

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.06.01.2018. TAR.56.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НОРМУРОВОДА ГЎЗАЛ БЕКМУРОВОДОНА

**БУХОРО АМИРЛИГИ ИЖТИМОЙ ҚАТЛАМЛАРИ
ВА УЛАРНИНГ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТДАГИ РОЛИ
(1868-1920 йиллар)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича докторлик (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Докторлик диссертацияси (DSc) автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации (DSc)

Contents of abstract of the Doctor of Science (DSc) dissertation

Нормуродова Гўзал Бекмуродовна

Бухоро амирлиги ижтимоий қатламлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги роли (1868-1920 йиллар)..... 3

Нормуродова Гузал Бекмуродовна

Социальные страты Бухарского эмирата и их роль в социально-экономической жизни (1868-1920 гг.)..... 35

Normurodova Guzal Bekmurodovna

Social strata of Bukhara Emirate and their role in socio-economic life (1868-1920) 67

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 72

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.06.01.2018. TAR.56.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НОРМУРОВОДА ГЎЗАЛ БЕКМУРОВОДОНА

**БУХОРО АМИРЛИГИ ИЖТИМОЙ ҚАТЛАМЛАРИ
ВА УЛАРНИНГ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТДАГИ РОЛИ
(1868-1920 йиллар)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича докторлик (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2017.3. DSc/Таг73 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://uzhistory.uz/uzb.>) ва «ZiyoNet» (www.ziyounet.uz) ахборот-таълим тармоғига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Алимова Дилором Агзамовна
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ражабов Қаҳрамон Кенжаевич
тарих фанлари доктори, профессор

Мусаев Нуриддин Умурзоқович
тарих фанлари доктори, профессор

Бекмуродов Мансур Бобомуродович
социология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 06.01.2018. Таг.56.01. рақамли Илмий кенгашининг 2020 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-54-70, (99871) 233-62-01; Факс: (99871) 233-39-91; E-mail: info@uzhistory.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси 13-уй). Тел.: (99871) 226-74-58; Факс: (99871) 262-34-41.

Диссертация автореферати 2020 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2020 йил «__» _____ даги __-рақамли реестр баённомаси).

А.С. Сагдуллаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси т.ф.д., профессор, академик

М.Х. Пайзиева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

А.Х. Дониёров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тараққиётида давлатлар, жамиятлар ривожланиб борган сари «инсон омили» тобора бош ўринга чиқа боради. Бу борада ижтимоий тарих масаласи ҳар бир жамиятнинг тараққиёти ва турли ижтимоий қатламлар ўртасидаги муносабатларни очиб беришда муҳим аҳамиятга эга. XIX-XX аср бошларида Марказий Осиёда кечган мураккаб сиёсий воқеликларга қарамасдан, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт барқарорлигини таъминлашда хонликларда яшаган меҳнатқаш, ижодкор халқ қатламларининг роли муҳим бўлган. Зеро, улар ўзларининг кўп асрлик анъана ва тажрибалари билан кейинги давр ривожига муносиб ҳиссасини қўшиб борган. Ўзбек халқининг бой тарихий ва маданий мероси жаҳон ҳамжамияти томонидан юксак баҳоланиб, 1998 йилда «Жаҳон маданияти ва аъзо мамлакатларда ЮНЕСКОнинг фаолияти» Тошкент декларациясининг қабул қилиниши бунга ёрқин далил ҳисобланади.

Ҳар бир тарихий тараққиёт даврида ижтимоий стратификациянинг кенг имкониятлари инсоният ижтимоий ҳаётини тўлиқ тасаввур қилишга имкон беради. Шу ўринда, XIX аср охири XX аср бошларида Марказий Осиё минтақасидаги ижтимоий муносабатларни стратификация назарияси асосида тадқиқ этиш мазкур жараёнларни янгирақ очиб беришга тўртки беради. Айниқса, XIX аср охири XX аср бошларида Бухоро амирлиги анъанавий ижтимоий тузилмасида юз берган трансформациялар, уларнинг натижаси сифатида янги мулкдорларни шаклланиши ва тараққийпарвар кучларнинг ислохотчилик ҳаракатига олиб келган жараёнлар ва умуман, турли ижтимоий қатламларнинг жамиятдаги ролини тадқиқ этиш тарихий воқеликни минтақа ва минтақалараро даражада кўриш имконини беради. Бу борада хорижда Бухоро амирлиги тарихини ўрганишга қаратилган изланишларнинг амалга оширилиши ва махсус лойиҳалар устида иш олиб борилаётгани ҳам мазкур мавзунинг халқаро миқёсда долзарблигини белгилайди.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарих фани ривожланишнинг янги босқичига кўтарилди ва ижтимоий тарих билан боғлиқ тадқиқотлар кўламнинг кенгайишига олиб келди. Ўзбекистон давлатчилиги ва халқи тарихини ўрганишнинг долзарблиги Ўзбекистон Президенти Ш. Мирзиёевнинг бир қатор маърузаларида ўрин олган бўлиб, бу ҳақда «ҳар бир давлатнинг бетакрор тарихи ва маданиятининг ҳақиқий ижодкори, яратувчиси ҳақи равишда шу мамлакат халқи ҳисобланади»¹, деб таъкидланади. Шу жиҳатдан, Бухоро амирлиги ижтимоий стратификацияси тарихини ўрганиш шубҳасиз, муҳим илмий аҳамият касб этади. Бу борада, Бухоро жамиятининг анъанавий ижтимоий табақаланиши хусусиятлари,

¹ Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза.– Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.

1868-1920 йилларда амирликда юз берган ижтимоий-иқтисодий трансформациялар ва уларнинг аҳоли таркибига кўрсатган таъсири ҳамда турли қатламларнинг жамият ҳаётидаги ролини назарий-методологик жиҳатдан аниқ ва изчил асослаш муҳим ўрин тутди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида» ҳамда 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисидаги» фармонлари, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги» қарори, шунингдек, ушбу соҳага оид меъриёв-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатнинг ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи².

Марказий Осиё, жумладан Бухоро амирлигининг Россия империяси босқинидан олдинги даври ҳамда XIX аср охири XX аср бошларидаги тарихига оид илмий изланишлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Ислон тадқиқотлари ва замонавий шарқ филологияси институти (Швецария, Берн), Карлтон коллежи (Нортфильд, АҚШ), Австрия Фанлар академияси Эрон тадқиқотлари институти (Вена), Токио давлат университети (Япония), Тожиқ давлат миллий университети ва Ҳуқуқ, бизнес ва сиёсат Тожиқ давлат университети (Тожикистон), Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих ва Шарқшунослик институтлари томонидан олиб борилмоқда.

Марказий Осиё ва Бухоро амирлиги ҳамда унинг аҳоли қатламлари тарихи бўйича бир қатор қуйидаги натижалар олинган: XVIII-XIX аср бошларида манғит амирлари ҳукмронлигининг легитимация тамойиллари очиқ берилган (Берн Ислон тадқиқотлари ва замонавий шарқ филологияси институти, Швецария); XIX – XX аср бошларида Бухоро амирлиги анъанавий бошқарув ва ҳукумат лавозимларининг тарихий-этнографик хусусиятлари кўрсатиб берилган (РФА, Антропология ва Этнография музейи, Санкт-Петербург); XX аср бошларида Бухоро амирлиги жадидларининг маданий-маърифий фаолияти очиқ берилган ҳамда XIX аср иккинчи ярми ва XX аср бошларида Бухоро амирлигида савдо муносабатлари ва унинг жаҳон

² Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи: <http://www.islamwissenschaft.unibe.ch/>; <https://apps.carleton.edu/>; iranistik@oeaw.ac.at; <http://diss.rsl.ru/>; <http://tokyo.ac.jp/en/>; <http://uzhistory.uz> ва бошқа манбалар асосида.

бозоридаги иштироки таҳлил этилган (Тожикистон); XVIII аср иккинчи ярми – XIX аср биринчи ярмида ёзма манбалар асосида Бухоро амирлигининг тарихи ёритилган (Ҳуқуқ, бизнес ва сиёсат Тожикистон); XIX аср охири – XX аср бошлари Бухоро амирлигида жаҳидлар ва қадимчилар ўртасидаги зиддиятчи муносабатлар таҳлил этилган ҳамда Бухоро амирлигида солиқ тизими ҳолати аниқланган (ЎзР ФА Тарих институти).

Дунё миқёсида Бухоро амирлиги тарихига бўйича қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: Бухоро амирлигининг бошқарув тизимида иш юритиш билан боғлиқ ўзгаришлар; протекторат даврида Бухоро амирлигида жаҳидчилик ва маданий ўзгаришлар; марказий ва маҳаллий бошқарув тизими ҳамда Бухоро амирлиги ижтимоий-сиёсий ва маданий жараёнларининг даврий матбуотда ёритилиши.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳозирга қадар Бухоро амирлигида ижтимоий табақаланишнинг анъанавий хусусиятлари, ижтимоий тузилмада рўй берган ўзгаришлар ва аҳоли қатламларининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги роли масалаларига қаратилган тадқиқот амалга оширилмаган. Бир қатор тарихшунослик ишларида Бухоро амирлигида ижтимоий тарих масаласи муайян соҳа ва йўналишлар асносида тавсифланади. Бироқ мазкур муаммо ижтимоий стратификация доирасида таҳлил этилмаган. Тарихшунослик таҳлили диссертациянинг алоҳида бобида баён этилади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университетида амалга оширилаётган АТД-1 «Ўзбекистон давлатчилиги тарихи: муносабатлар ва қарашлар» (2016-2020 йиллар) мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги анъанавий ижтимоий тузилмасида рўй берган ўзгаришлар, аҳоли ижтимоий таркибига таъсир кўрсатган тарихий жараёнларни аниқлаш ва турли ижтимоий қатламларнинг жамият ҳаётидаги ролини очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Бухоро амирлиги ижтимоий стратификацияси муаммосининг тарихшунослик ва манбашунослигини таҳлил қилиш;

Бухоро амирлигида ижтимоий табақаланишнинг хусусиятлари ҳамда аҳоли ижтимоий тузилишини тадқиқ этиш;

аҳолининг ижтимоий-меъёрий муносабатларига аниқлик киритиш;

1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги давлат аппаратидаги хизматчи ходимларга оид маълум ижтимоий ўзгаришларни аниқлаш;

амирликда иқтисодий трансформацияларнинг ижтимоий табақаланиш жараёнига ҳамда аҳолининг ижтимоий аҳволига кўрсатган таъсирини очиқ бериш;

амирликда ишчилар қатламининг шаклланиш жараёнларини таҳлил этиш;

Бухоро жамиятида янги қатламлар – тадбиркор ва хусусий мулкдорлар мисолида миллий буржуазия ҳамда илғор зиёлиларнинг шаклланиши ва уларнинг жамиятда анъанавийлик асосида модернизация ривожига интиланган ролини кўрсатиб бериш;

рус диаспораси қатламларининг жамиятдаги ўрни ва ролини ҳамда уларнинг маҳаллий аҳоли билан муносабатларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида 1868-1920 йилларда Бухоро амирлигидаги ижтимоий қатламлар тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предмети 1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётида аҳоли ижтимоий қатламларининг роли масаласи ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий-таққослаш, стратификацияли тизимлаштириш, ретроспектив ва статистик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Ишнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Бухоро амирлигининг табақавий тизими асосида миллий-этник жиҳатдан эмас, балки ижтимоий ҳуқуқ ва мажбуриятлар (қонуний, наслий) билан бўлинган қатламлар турганлиги, шахс ёки гуруҳнинг жамият иерархиясидаги ўрнини белгилашда ижтимоий, сиёсий, иқтисодий, касбий мезонлар ва вертикал (ижтимоий) мобилликнинг ўрни асослаб берилган. Аҳоли ижтимоий-меъёрий муносабатларини тартибга солишда шариат ва одат меъёр, тартибларининг ўрни ва жамият ҳаётига таъсири аниқланган;

1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги бошқарув тузилмасида хизматчи ходимларнинг ижтимоий ҳолати билан боғлиқ ўзгаришлар - ойлик-маош тизимининг тартибга солиниши, моддий ва маънавий рағбатлаш, давлат нишонлари билан тақдирлаш, шунингдек, маъмурий соҳада халқ харажатларини камайтириш, иш юритишни тартибга солиш, қўшиннинг моддий-техник базасини мустаҳкамлаш чора-тадбирлари ўтказилгани аниқланган;

амирликда юз берган иқтисодий трансформациялар (янги товар-пул муносабатлари, савдо ва саноатнинг ривожланиши, темир йўллар қурилиши, банк тизими) натижаси сифатида ижтимоий табақаланиш жараёни – шаҳар ва қишлоқларда янги тоифа мулкдорларнинг пайдо бўлиши, айрим касбий соҳа гуруҳларининг инқирозга юз тутиши ва доимий ёки мавсумий ишга машғул бўлган ишчилар қатламининг шаклланиши асослаб берилган;

XX аср бошларига келиб, Бухоро жамиятида шахс ёки гуруҳлар мавқеи - табақавий ҳуқуқ ва имтиёзлар билан биргаликда, хусусий мулк, сармоя, ўқимишлилик каби мезонларга боғлиқ бўлганлиги, шунингдек, уларнинг ишлаб чиқариш, савдо ва саноат, маърифат соҳаларидаги ўрни аниқланган;

жамият ҳаётида мулкдорлар – миллий буржуазия, илғор зиёлилар ва бошқа янги қатламларнинг етакчилик ва маърифатпарварлик ролининг шаклланиши очиб берилган;

рус аҳолиси қисмининг (зиёлилар, сармоядорлар ва б.лар) ижтимоий фаоллиги ва уларнинг маҳаллий аҳоли билан амирлик ижтимоий-иқтисодий

ҳаёти ҳамда бошқа соҳаларида дўстона кўшничилик ва мурасасозлик асосида йўлга қўйилган толерантлик муносабатлари аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Тарихий асарлар ва архив ҳужжатларини таҳлилга тортиш орқали Бухоро амирлиги ижтимоий стратификациясининг хусусиятлари, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётида муҳим роль ўйнаган ижтимоий табақа ва қатламлар фаолияти сингари XIX-XX аср бошлари ижтимоий тарихининг баҳсли ва кам ўрганилган масалаларига аниқлик киритилган;

1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги бошқарув соҳасида рўй берган ўзгаришларни аниқлаш асосида, Амир Абдулаҳадхон ва Амир Олимхонлар даврида давлат бошқарувида хизматчи ходимларни моддий ва маънавий рағбатлаш, маъмурий соҳадаги тартиб ва ҳарбий соҳанинг моддий-техник базасини мустаҳкамлаш чора-тадбирларига оид бир қатор янги маълумотлар очиб берилган;

Бухоро амирлиги сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётида айрим шахсларнинг ислохотчилик фаолияти, хусусан, Насруллоҳбий кўшбегининг бошқарув соҳасида, М. Мансуров, Ҳ. Шамсутдинов, И. Матжонбоев сингари маҳаллий сармоядорларнинг иқтисодий соҳадаги ишбилармонлиги, ташаббускорлиги ҳамда илғор зиёли вакилларнинг маърифатпарварлик фазилатлари мисолида очиб берилган. Бу маълумотлар республиканинг ёш авлоди ва аҳолиси миллий ўзлигини мустаҳкамлаш, ватанпарварлигини ривожлантиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Бухоро амирлигининг ижтимоий стратификацияси, ижтимоий қатламлар тарихи бирламчи, жумладан, форс, рус ва бошқа тиллардаги тарихий асарлар, архив ҳужжатлари сингари илгари илмий муомалага киритилмаган манбалар асосида тадқиқ этилган. Иш шунингдек, умумқабул қилинган тарихий тадқиқот усулларига ҳамда замонавий илмий-назарий ёндошувларга таянган ҳолда бажарилганлиги ва тадқиқотдан олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти – XIX аср охири ва XX аср бошларида Ўрта Осиё хонликлари ижтимоий стратификацияси ва ижтимоий тарихига оид назарий хулосалар ва методологик ёндошувларни ишлаб чиқилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Марказий Осиё ва бошқа давлатларда амалга оширилаётган илмий тадқиқотлар доирасида халқаро ҳамкорликни ривожлантириш, Ўзбекистоннинг бой маданий-маънавий меросини тарғиб қилиш, ижтимоий тарих билан боғланган тадқиқотларни бажарилиши, шунингдек, таълим муассасаларида XIX-XX аср бошларидаги Ўзбекистоннинг ижтимоий тарихига доир махсус курслар ташкил этиш, ўқув қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. 1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги ижтимоий қатламлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий

ҳаётдаги ролини ўрганиш натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Бухоро амирлигининг табақавий тизими асосида ижтимоий ҳуқуқ ва мажбуриятлар билан бўлинган ижтимоий қатламлар турганлиги, шахс ёки гуруҳнинг жамият иерархиясидаги ўрнида ижтимоий, сиёсий, иқтисодий, касбий мезонлар ва ижтимоий мобилликнинг муҳим аҳамияти, шунингдек, шариат ва одат меъёрларининг ўрни ва жамият ҳаётига таъсирига оид тадқиқот натижалардан Самарқанд давлат музей-қўриқхонаси фондида сақланаётган тарихий экспонатларга илмий ишлов беришда фойдаланилган (ЎзР Маданият вазирлигининг 2019 йил 7 августидаги 01-12-10-4022-сон маълумотномаси). Тадқиқот хулосалари Бухоро амирлигида аҳоли қатламларининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги ўрни ҳамда ижтимоий табақаланишга доир хусусиятларни очиб беришга асос бўлган.

«Бухорои шариф», «Турон» газеталари ҳамда Бухоро амири ва Сиёсий Агент ўртасидаги ижтимоий-сиёсий ёзишмалар ва бошқа манбалар асосида, амирлик бошқарув тизимида хизматчи ходимлар мавқеидаги ўзгаришлар, маъмурий ва ҳарбий соҳаларда амалга оширилган чора-тадбирлар ҳамда хусусий мулк, сармоя, ўқимишлилик каби мезонларнинг қатламлар мавқеи учун аҳамияти ва янги қатламларнинг ролига оид хулосалар Бухоро давлат музей-қўриқхонаси, Арк ўлкашунослик музейи экспозицияларида фойдаланилган (ЎзР Маданият вазирлигининг 2019 йил 7 августидаги 01-12-10-4022-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари Бухоро амирлигида шаклланган янги ижтимоий қатламларнинг жамиятдаги роли ҳамда амирликнинг Россия билан ижтимоий-иқтисодий муносабатларини очиб беришга хизмат қилган;

Бухоро амирлигида иқтисодий трансформацияларнинг шаҳар ва қишлоқларда янги қатламларнинг пайдо бўлишига таъсири, аҳоли касбий соҳаларидаги ўзгаришлар ва ишчилар қатламининг шаклланишига оид илмий хулосалардан «Бухоро мероси» илмий-тадқиқот маркази томонидан «Бухоро маҳаллалари тарихи» лойиҳаси ҳамда «Қадимги Бухоро шаҳри»га оид йўл кўрсаткичлар тайёрлашда фойдаланилган. Илмий хулосалар шунингдек, назарий-методологик материаллар сифатида бошқа илмий лойиҳаларга жорий қилинган (Ўзбекистон нодавлат-нотижорат ташкилотлари Миллий ассоциациясининг 2018 йил 9 июлдаги 04-06/216-02-сон маълумотномаси). Диссертант тақдим этган материаллар Бухоро амирлигида ижтимоий табақаланишнинг анъанавий ва трансформацияси тарихини янги материаллар асосида кенг жамоатчиликка кўрсатишга асос бўлган;

Бухоро амирлигида аҳоли ижтимоий-меъёрий муносабатлари, аҳоли қатламларини таълим муассасаларига жалб этишда махсус жамоат назорати, мадрасалардаги ўқитувчилар даражаси ҳамда XIX аср охири – XX аср бошларида илғор зиёлиларнинг маърифатпарварлик ролига оид маълумотлардан ЎзР ФА Тарих институтида бажарилган ФА-Ф1-ГО23 рақамли «Ўзбекистонда таълим тарихи ва тарихшунослиги: тажриба, муаммолар, ривожланиш» мавзусидаги фундаментал лойиҳада

фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2019 йил 26 июлдаги 3/1255-2073-сон маълумотномаси). Тадқиқот хулосалари Бухоро амирлиги таълим соҳасида фаолият юритган қатламлар ролини очиб беришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 15 дан ортиқ илмий конференцияларда, жумладан, Россия (Москва), Ўзбекистон (Самарқанд-Шанхай), Тожикистон (Панжикент), Туркия, Ўзбекистон (Самарқанд)даги 5 та та халқаро илмий-амалий анжуманларда апробациядан ўтган.

Натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 35 та илмий ишлар, жумладан, 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 10 та, шундан 7 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 255 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи келтирилган, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги кўрсатилган, ишнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган амалий аҳамияти аниқланган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Бухоро амирлиги ижтимоий стратификациясининг тарихшунослиги ва манбашунослиги»** деб номланган биринчи бобида муаммога оид тадқиқотлар таҳлили амалга оширилган, шунингдек, тадқиқотнинг амалга оширилиши учун асос бўлиб хизмат қилган манбалар гуруҳлаштирилиб, тавсифлари келтирилган.

Бухоро амирлиги аҳолисининг ижтимоий тузилиши ва ижтимоий стратификациясига доир ёндошувлар ва қарашларни аниқлаш мазкур муаммога оид тарихшунослик вазифаларини ечишга хизмат қилади. Шулардан келиб чиқиб, Бухоро амирлиги тарихига оид илмий изланишлар ўзининг мазмуни, яратилган даври, услуб ва ёндошувига кўра тўрт гуруҳга ажратилди: 1) XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида яратилган ишлар; 2) совет даври тадқиқотлари; 3) мустақиллиги йилларида Ўзбекистон Республикасида амалга оширилган ишлар; 4) МДХ ва Узоқ хорижда олиб борилган изланишлар.

Биринчи гуруҳга Бухоро амирлигининг ижтимоий-сиёсий тузуми, иқтисодий муносабатлари билан яқиндан танишган рус ва хорижлик муаллифлар, сайёҳ ва элчиларга тегишли ишлар³ киради. Мазкур тадқиқотларда Бухоро амирлиги аҳолисининг ижтимоий табақаланишига оид турли маълумотлар қайд этилган. Уларнинг айримида Бухоро амирлиги аҳолиси, асосан, этник, уруғ-қабилачилик жиҳатлари асосида табақаларга бўлинса, бошқаларида умумий таърифдаги «сипоҳий», «уламо» ва «фуқаро»лар ҳақида эслатилади. Мазкур ишларда, шунингдек «ориенталистик» ёндошувлар мавжуд.

Иккинчи гуруҳга совет даврида яратилган адабиётларда Бухоро амирлиги бошқарув тизими, лавозимлар ва уларнинг даражалари, ўтроқ аҳолининг иқтисодий-ижтимоий ҳаёти билан боғлиқ масалалар⁴, Ғарбий ва Шарқий Бухородаги ерга эгалик муносабатлари, мулк эгаларининг ҳолати⁵, айрим ижтимоий гуруҳлар аҳволи⁶, XIX аср охири – XX аср бошларидаги янги иқтисодий муносабатлар⁷, шаҳар аҳолиси ва унинг хўжалиги турлари, миллий-этник гуруҳлар⁸ масалалари ёритилган. Қайд этиб ўтиш лозимки, ушбу тадқиқотларнинг аксарияти ҳукмрон мафкура таъсирида ёзилганлиги боис, ижтимоий стратификация масаласига бир томонлама, яъни синфийлик нуқтаи назаридан баҳо берилган. Шунинг учун, мазкур асарларда ижтимоий табақа ва қатламларга оид маълумотлар қисман ёритилган, холос.

Учинчи гуруҳга мустақиллик йилларида яратилган илмий тадқиқотлар киради. Бу даврда Ўзбекистонда янгича илмий назарий-методологик ёндошувлар асосида, давлатчилик концепцияси нуқтаи назаридан Туркистон ўлкаси, Ўрта Осиё хонликлари, жумладан Бухоро амирлигининг ижтимоий-

³ Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – 279 с.; Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М., 1975. – 182 с.; Борнс А. Путешествие в Бухару. Часть. III. – М., 1850. – С. 460-495; Вамбери А. Очерки Средней Азии. – М., 1868. – 361 с.; Радлов В.В. Средняя Зарафшанская долина. – ЗИРГО по отд. этнографии. – СПб., 1880. Том VI. – С. 1-92; Lansdell Henri. Russian Central Asia, including Kuldja, Bokara, Khiva and Merv. Volume 1. – London, 1885. – 687 p.; Albrecht, Max. Russisch Centralasien: Reisebilder aus Transkaspien, Buchara und Turkestan. – Hamburg: Verlagsanstalt und Druckerei A.G. (vormalrs J.F. Richter), 1896. – 249 p.; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – СПб., 1911. Т. II. – 357 с.; ўша муаллиф. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб., 1909; Olusfen J. The emir of Bukhara and his country: Journeys a studies in Bukhara. – London: William Heinemann, 1911. – 599 p.; Крестовский В.В. В гостях у бухарского эмира. – СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1887. – 374 с.; Наливкин В.П. Туземцы раньше и теперь. – Т., 1913. – 144 с.

⁴ Семенов А.А. Очерк земельно-податного и налогового устройства бывшего Бухарского ханства. – Т., 1929. – 54 с.; ўша муаллиф. Очерк устройства центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени. – Сталинабад, 1954. – 76 с.; Кисляков Н.А. Патриархально-феодалные отношения среди оседлого сельского населения Бухарского ханства в конце XIX – начале XX в. – М-Л., 1962. – 170 с.

⁵ Мирзаев К.М. Амляковая форма феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве. – Т., 1954. – 106 с.; Искандаров Б.И. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и западный Памир в конце XIX в.) – М., 1958. – 131 с.; Абдураимов М. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI–первой половине XIX века. Т.1. – Т.: Фан, 1966. – 370 с.; Маджлисов А. Аграрные отношения в Восточной Бухаре в XIX – начале XX вв. – Душанбе – Алма-Ата, 1967. – 329 с.

⁶ Файзиев Т. Бухоро феодал жамиятида куллардан фойдаланишга доир ҳужжатлар (XIX аср.) – Т., 1990. – 142 б.; Хакимова К.З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. – Т., 1991. – 113 с.

⁷ Фомченко А.П. Русские поселения в Бухарском эмирате. – Т., 1958. – 77 с.; Тухтаматов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX в. – Душанбе, 1977. – 208 с.; Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX – начале XX в.в.). – Т., 1987. – 143 с.

⁸ Ишанов А.И. Создание Бухарской Народной Советской Республики. – Т.: Изд. АН УзССР, 1955. – 180 с.; Сухарева О.А. Бухара: XIX – начало XX в. (позднефеодалный город и его населения). – М., 1966. – 328 с.

сиёсий, иқтисодий, маданий тарихига тааллуқли масалалар очиб берилди. Булар жумласига, XIX аср охири – XX асрнинг 30-йиллари оралиғида Туркистон ўлкаси ижтимоий тузилмаси тарихи⁹, Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликлари, жумладан Қарши вилояти тарихи¹⁰, амирликдаги қўшин ва ҳарбий иш тарихи¹¹, Россия-Бухоро муносабатлари тарихи¹², XIX аср охири – XX аср бошлари Бухоро амирлигида жадиличлик фаолияти, сиёсий ҳаракатлар ва курашлар¹³, давлатчилик масалалари¹⁴, шаҳар маданиятида аҳолининг ўрни ва Самарқанд вилояти аҳолиси ижтимоий стратификацияси¹⁵, сўнгги ўрта асрларда ижтимоий ҳаётнинг айрим томонлари¹⁶ масалалари тадқиқ этилган ишларни киритиш мумкин.

Тўртинчи гуруҳ изланишларини МДҲ ва Узоқ хорижда олиб борилган тадқиқотлар ташкил этади. Уларда, асосан, XVIII – XIX аср бошларида амирликда легитимация тамойиллари¹⁷, ҳукумат лавозимларининг айрим тарихий-этнографик жиҳатлари¹⁸, Бухоро жадичилигининг хусусиятлари¹⁹,

⁹ Маҳкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX – конец 30-х годов XX в): Дис. ... докт. ист. наук. – Т., 2009. – 323 лл.; Зиёева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т., 2013. – 338 б.

¹⁰ Авазов Ю. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт: Тарих фан. номзоди ... дис. – Т., 2005. – 168 б.; Таниева Г.М. Қарши вилоятининг Бухоро амирлиги сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ҳаётида туганган ўрни (XVIII асрнинг иккинчи ярми – XIX асрнинг биринчи ярми). Тарих фан. номзоди ... дисс. – Т., 2008. – 169 б.

¹¹ Шукуриллаев Ю.А. Бухоро амирлигида қўшин ва ҳарбий иш (1756-1920 йиллар): Тарих фан. номзоди ... дис. – Т., 2006. – 170 б.

¹² Зиёев Ҳ.З. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX аср II ярми – XX аср бошлари). – Т.: Шарқ, 2006. – 351б.; Холиқова Р.Э. XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихи: Тарих фан. доктори ... дисс. – Т., 2006. – 295 б.

¹³ Алимова Д.А. История как история, история как наука. В 2-х т. – Т.: Узбекистан, 2009. Т.2. – 181с.; Алимова Д., Рашидов У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухородаги сиёсий ҳаракатлар ва курашлар. – Бухоро, 2009. – 116 б.; Рашидов У., Рашидов Ў. Бухоронинг Россия билан иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихидан (1900-1925 йиллар). – Бухоро, 2013. – 159 б.; Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920-1924 йиллар). – Т.: Маънавият, 2002. – 144 б.; Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати: (мустабид тузумга қарши). – Т., 2000. – 176 б.; Жамолова Д. Бухоро амирлигида жадиждлар ва қадимчилар фаолияти (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Тарих фан. PhD дис. автореф. – Т., 2019. – 21 б.

¹⁴ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Т.: Шарқ, 2000; Сағдуллаев А. ва б. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. I-қисм. – Т., 2000. – 271 б.; Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан (XIX-XX аср бошлари). – Т.: Янги аср авлоди, 2006. – 72 б.

¹⁵ Зиёева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т., 2013. – 338 б.; Нормуродова Г.Б. XIX аср охири ва XX аср бошларида Самарқанд вилояти аҳолисининг ижтимоий стратификацияси. – Т.: Янги нашр, 2013. – 170 б.

¹⁶ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 1-китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 464 б.; История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.) / Отв.ред. Д.А. Алимова – Т.: Фан, 2012. – 776 с.

¹⁷ Анке Фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII-XIX вв.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – 516 с.

¹⁸ Соловьева О. Историко-этнографические аспекты традиционной должностной власти и управления в Бухарском эмирате XIX – начала XX веков: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – СПб, 2000. – 34 с.; Исмаилова Б.И. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского эмирата: вторая пол. XVIII – середина XIX века: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Худжанд, 2004. – 29 с.

¹⁹ Khalid Adeeb. The politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. Berkeley: California University Press. 1998.- 400 p.; Гафаров Н.У. Джадидизм в Средней Азии в конце XIX – начале XX вв: Автореферат дис. докт. ист. наук. – Душанбе, 2013. – 44 с.; Paolo Sartori. Ijtihad in Bukhara: Central Asian Jadidism and Local Genealogies of Cultural Change // Jesho, 59 (2016). – 193-236 pp.; Шу муаллиф: Visions of Justige: Sharia and Cultural Change in Russian Central Asia / by Paolo Sartori. Leiden; Boston: Brill, 2016. / Series: Handbook of oriental studies.; Section eight, Uralic and Central Asian studies; Volume 24. – 392 p.

аҳолининг миллий ва диний муносабатлари²⁰ га доир масалалар ёритилган. Қайд этиб ўтиш лозимки, келтириб ўтилган ишларда ижтимоий муаммолар масаласи фақат айрим бўлак ҳолда кўриб чиқилган. Шу жиҳатдан, мазкур тадқиқот ишигача Бухоро жамиятининг ижтимоий табақаланиш ҳолати, 1868-1920 йиллардаги ижтимоий трансформациялар, ижтимоий қатламларнинг жамиятдаги ўрни ва роли масалалари тадқиқ этилмаган.

Биринчи бобнинг «*Мавзунинг манбашунослик таҳлили*» номли иккинчи фаслида мавзуга оид манбалар таҳлили келтирилган. Бухоро амирлиги тарихини ёритган манбалар кенг қамровли бўлиб, уларни мазмуни, даври ва яратилган жойига кўра куйидаги тоифаларга ажратилди: 1. Маҳаллий муаллифлар асарлари; 2. Архив материаллари; 3. Миллий матбуот нашрлари; 4. Рус ва хорижлик муаллифлар асарлари.

Манбаларнинг *биринчи гуруҳи* икки қисмга: Бухоро амирлигининг Россия империяси боқинидан олдинги ижтимоий-сиёсий тарихи²¹ ҳамда ярим мустамлакага айланган амирликда юз берган ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар ёритилган асарларга²² бўлиб таҳлил этилди. Биринчи гуруҳдаги асарлар асосида Бухоро жамиятида шариат ва одатга асосланган ижтимоий-меъёрий муносабатлар, турли ижтимоий қатламлар хусусан, сипоҳий, уламо ва раият табақаларининг вазифа ва мажбуриятлари ёритиб берилди. Иккинчи гуруҳдаги асарлар эса, протекторат даврида амирлик ижтимоий-сиёсий аҳволи, давлат хизматчилари, янги зиёлилар вакиллари, илғор тараққийпарварлар ва «қадимчилар» (жадид-қадим, қадимчи) ўртасидаги зиддиятлар, XX аср бошларида ислохотчилик ҳаракатининг ривожига оид масалаларни тадқиқ этишда катта аҳамиятга эга бўлди. Бундан ташқари, баъзи манбалар бошқа хонликларни ҳам қиёсий таҳлил қилишга имкон берди²³.

²⁰ Россия – Средняя Азия: Политика и ислам в начале XX – начале XXI вв. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – 460 с.; Kimura Satoru. Sunni-Shi'i relations in the Russian protectorate of Bukhara as, perceived by the local 'ulama. In Uyama Tomohiko, ed., Asiatic Russia: Imperial power in regional and international contexts, London: Routledge, 2011. pp. 189-215; ўша муаллиф. XX аср бошларида Бухоро амирлигида иш юритиш тизими бўйича ўтказилган ислохот тўғрисида // Академик У. Каримов номидаги Ёш шарқшунослар илмий конференцияси тезислари. – Т., 2006. – Б.14-16.

²¹ Мирза Бадиъ Диван. Маджма ал-аркам. Введ., пер. и прим А. Б. Вильдановой. – М.: Наука, 1981. – 324 с.; О некоторых событиях в Бухаре, Коканде и Кашгаре: Записки Мирзы Шемса Бухари, изданные в тексте, с пер. и прим. В.В. Григорьевым. – Казань, 1861. – 161 с.; Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. Форс.тожик тилидан А. Ҳамроев ва А. Шокиров таржимаси. – Т.: Фан, 1964. – 415 б.; Трактат Аҳмад Дониша. История Мангитской династии. Пер.И.А. Неджавофой. – Душанбе, 1967. – 142 с.; Сами Мирза Абдалазим.Тарих-и салатин-и мангития. Пред. и прим. Л. М. Епифановой. – М., 1962. – 179 с.

²² Садри Зиё. Зикри салтанати ва подшоҳи амир Абдуллаҳадхон бин амир Музаффархон // Қўлёзма, ТошДШИ ҳузуридаги Шарқ қўлёмалар фонди, № 2241/100-110 в.; Норкулов Н.К. «Тарих-и Салими» – ценный источник по истории Бухарского эмирата (1860-1920 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Т., 1968. – 23 с.; Мухаммад Али Балжувоний. Тарихи нофеи. (Тожик тилидан таржима. Сўзбоши, изоҳлар муаллифлари Воҳидов Ш. ва Чориев З.). – Т.: Академия, 2001. –94 б.; Амир Олимхон. Бухоро халқининг ҳасрати тарихи. – Т., 1991. – 21 б.; Фитрат А. Рассказы индийского путешественника. Пер. А.Н.Кондратьева. – Т., 2007. – 97 с.; Айни С. Бухара: Воспоминания. В двух книгах. Перевод с тадж. С. Бородина. – Душанбе: Ирфон. Книга 1, 2. 1985/1986. – 256/368 с.; ўша муаллиф. Таърихи инқилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – 240 с.; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии. Издание 2-е. – Т.: Гос. Изд-во УзССР, 1932. – 192 с.

²³ Мирзо Олим Маҳдум ҳожи. Тарихи Туркистон. – Т.: Янги аср авлоди, 2009. – 242 б.; Мухаммад Ҳакимхон. Мунтахаб ат-таворих /Форс.тожик тилидан тарж. муқаддима, изоҳлар муал. Ш. Воҳидов. – Т.: Янги аср авлоди, 2010. – 716 б.; Мухаммад Юсуф Баёний. Шажараи Хоразмшоҳий. Нашрга тайёрловчи

Иккинчи гуруҳдаги манбалар архив материаллари мажмуидан иборат бўлиб, улар мазмуни ва сақланган ҳудудига кўра икки қисмга бўлинади:

1. Маҳаллий архив ҳужжатлари (Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви (ЎзР МДА), Самарқанд давлат музей-қўриқхонаси ва Самарқанд вилояти давлат архиви);

2. Россия Федерацияси давлат архиви ҳужжатлари.

ЎзР МДАда сақланаётган И-126 фонд – Бухоро амири Қўшбегиси маҳкамасига қарашли архив ҳужжатлари вилоятлар аҳолисининг иқтисодий ҳолатини аниқлаш, шунингдек, 1-жаҳон уруши даврида кечган иқтисодий инқироз ва нарх-наво кабиларни ўрганишга имкон берди. Шунингдек, диссертацияда илк бор жамиятдаги турли ижтимоий қатламлар, хусусан, давлат хизматчилари, темир йўл ишчилари, мадраса ва янги усул мактаблари ўқитувчилари, ҳунармандлар ва бошқаларнинг ролини аниқлашга ёрдам берган ҳужжатлар илмий муомалага киритилди.

И-3 фонд – Россия империясининг Бухородаги Сиёсий агентлигига тегишли бўлиб, ушбу жамғарма ҳужжатлари орқали рус ва маҳаллий аҳолининг ўзаро муносабатлари, амирликда 1-жаҳон урушига ажратилган харажатлар, янги мулкдорлар фаолияти, большевиклар иқтисодий режимининг ўрнатилиши ва унинг оқибатларига оид масалаларни ёритишга ёрдам берди.

Самарқанд давлат музей-қўриқхонаси фондида сақланаётган тарихий ҳужжатлар ҳам тадқиқотда қўйилган муаммолар ечимини топишга ёрдам берди. Тадқиқот учун Самарқанд вилояти давлат архивининг «Нодир ҳужжатлар» фонди материаллари ҳам муҳим аҳамият касб этди.

Тадқиқотда Россия давлат ҳарбий-тарихий архиви (РГ ВИА)да сақланаётган ҳужжатлар ва статистик материаллардан марказий ва маҳаллий бошқарувда фаолият юритган давлат хизматчи ходимлари ва уларнинг моддий таъминоти, рус аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий аҳволи ҳамда давлат харажатлари тақсимотига оид маълумотлардан фойдаланилди.

Ўз навбатида, Россия империяси ташқи сиёсат архиви (АВП РИ) ҳужжатлари эса, амирликдаги иқтисодий ҳолат, хусусан, савдо ва саноатнинг аҳволи, янги мулкдорлар, буржуазия вакиллари фаолияти тўғрисидаги маълумотларни аниқлашга имкон берди. Биринчи жаҳон уруши давридаги статистик ҳисоботлар, капиталистик муносабатлар, рус ва хорижлик сармоядорлар, XX аср бошларида зиёлиларнинг илғор гуруҳи фаолиятига доир маълумотлар эса, амирликда кечган ижтимоий жараёнларга доир масалаларга ойдинлик киритди.

Учинчи гуруҳдаги манбалар миллий матбуот нашрларини ўз ичига олади. Уларнинг орасида XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон ва Бухорода нашр этилган матбуот намуналари жумладан, «Бухорои шариф»,

«Турон»лар муҳим ўрин тутди²⁴. Ушбу газеталар саҳифаларида маърифатпарварларнинг жамиятни ислоҳ қилишга қаратилган масалалар, маориф, миллий тилнинг ривож, маънавият ва маданият, аёллар, оила, диннинг (ислом) ўрни, шунингдек, қашшоқлик муаммосига доир мақолалар нашр этилган.

Манбаларнинг *тўртинчи гуруҳи* рус ва хорижлик муаллифларнинг асарлари²⁵ ҳамда «Туркестанский сборник» тўплами материалларидан иборат. Ушбу манбаларнинг муҳим аҳамияти шундаки, уларда Бухоро амирлигининг ижтимоий-сиёсий тарихи, аҳолининг ижтимоий аҳволи, ижтимоий-меъёрий муносабатлар борасида қизиқарли маълумотлар рус ва хорижлик муаллифлар қарашлари асосида ёритилган.

Диссертациянинг «**Анъанавий Бухоро жамияти: ижтимоий табақаланиш ва унинг хусусиятлари**» деб номланган иккинчи бобида Бухоро амирлигида жамиятнинг ижтимоий табақаланиш хусусиятлари, аҳоли ижтимоий тузилиши ва уларнинг ижтимоий-меъёрий муносабатлари асоси очиқ берилган. Хусусан, биринчи фасли «**Бухоро жамиятининг ижтимоий табақаланиши хусусиятлари**» деб номланади. Маълумки, ижтимоий тенгсизлик ҳар қандай жамиятда мавжуд бўлиб келган. Одатда, ижтимоий тенгсизлик тўғрисида гап борганда, ижтимоий стратификация хусусиятларини тавсифлаш лозим бўлади. Ижтимоий стратификация (лот. *stratum* – қатлам) назариясига кўра, ҳар қандай жамият тузилмасида турли қатламлар ўртасида касб машғулоти, маълумоти, даромад, бойлик, ҳокимият, нуфуз ва бошқа мезонлар билан тенгсизлик мавжуд бўлади. Инсоният ижтимоий тизимлари тарихида стратификациянинг қулчилик, каставий, табақавийлик, синфийлик турлари бўлиб, шулар орасида кенг тарқалгани бу табақавийлик тизимидир. Маълум бўлдики, сўнгги ўрта асрларда Ўрта Осиё хонликлари аҳолисининг ижтимоий тузуми табақавий тизимга таалуқли бўлган²⁶. Бундай тизимда «*сипоҳий*», «*уламо*», «*раият*» каби табақалар

²⁴ Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, «Туркистон вилоятининг газети»: 1905. № 36; «Ойна» журнали: 1913йил № 8; «Самарқанд»: 1913. № 30; «Туркестанские ведомости»: 1871 йил № 30; 1877 йил № 14; «Бухорои шариф»: 1912 йил № 3, № 32, № 49, № 53; «Турон»: 1912 йил № 48.

²⁵ Записки о Бухарском ханстве: Отчеты П.И. Демезона и И.В. Виткевича. -М., 1983. -149 с.; Гаврилов М. Рисоля сартовских ремесленников. Собрал и перевёл М. Гаврилов. – Ташкент, 1912. – 59 с.; Бухара. Этнографический очерк. – СПб., 1910. – 79 с.; Туркестанский сборник. Сост. В.И. Межовым. – СПб., 1869.

²⁶ Бухоро амирлиги ижтимоий стратификациясига оид жиҳатларни назарий-методологик жиҳатдан ўрганишда М. Вебер, П. Сорокин, И. Краус, Э. Гидденс, В. Радаев ва О. Шкаратанларнинг “ижтимоий стратификация”га оид хулосалари, О. Ключевскийнинг табақавий ҳуқуқ ва мажбуриятларга оид маърузаси ҳамда Б. Мироновнинг табақаланишга оид тавсиялари, шунингдек, Т. Бейсембиев, Н. Маҳкамваларнинг Ўрта Осиё хонликлари ижтимоий тузилмасига оид фикрлари муҳим аҳамиятга эга бўлди. Қаранг: Ключевский В.О. Лекции, прочитанные в Московском университете (1887). – М., 1913 www.dugward.ru/library/kluchevskiy; Kraus I. Stratification, Class, and Conflict. - N.Y., 1976. - P. 12; Вебер М. Класс, статус и партия / Социальная стратификация. Вып. 1. – М., 1992. -С.19-38; Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992. - С. 302-373; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 49-58; Гидденс Э. Социология. - М., 1999. –С.153; Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну... – С.332-333; Тарихи Шаҳруҳи» как исторический источник / Бейсембиев Т.К. – Алма-ата: Наука, 1987. – С.77; Маҳкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX в. – 30-е годы XX в.)... – Т., 2009. –С.11-12.

миллий-этник жиҳатдан эмас, балки ижтимоий ҳуқуқ ва мажбуриятлар (қонуний ёки наслий) асосида бўлинган²⁷.

Бухоро жамиятида шахс ёки гуруҳнинг жамият иерархиясидаги ўрнини белгилашда ижтимоий, сиёсий, иқтисодий, касбий мезонлар муҳим ўрин тутган. Шундай жиҳатлар асосида табақалар «вузаро», «фузало», «амалдор», «умаро», «вукало», «косиб», «тужжор»²⁸ кабиларга бўлинган. Маҳаллий аҳоли табақалари орасида кўп ўлчов ва бир ўлчов асосидаги ижтимоий табақаланиш кечган. Масалан, алоҳида шахс ёки аҳоли ижтимоий гуруҳлари бир вақтнинг ўзида бир неча ўлчов, мезонларни (сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, касбий) жамлаши, уларни жамият ижтимоий пирамидасининг юқорисидан жойлашувига имкон берган бўлса, аксинча бир мезон (ёки иқтисодий, ёки касбий) билан бириккан гуруҳларда бундай имконият чекланган бўлган. Шунини таъкидлаш лозимки, амирликнинг табақавий тизими бир мунча очиқ хусусият касб этган ва бунда вертикал (ижтимоий) мобиллик ҳам мавжуд эди²⁹. Моҳиятига кўра, «ижтимоий мобиллик бу жамиятнинг табиий ва нормал ҳолати»³⁰ сифатида икки асосий: вертикал ва горизонтал турларга бўлинади. Агар горизонтал мобиллик бир даражадаги ижтимоий гуруҳдан иккинчисига ўтишни англатса, вертикал мобиллик шахс ёки ижтимоий объект мавқеининг ўзгариши ёки бир ижтимоий қатламдан иккинчисига ўтишини назарда тутди.

Марказий ва маҳаллий бошқарувдаги амалдорларнинг имтиёзли ҳолати аввало, ҳокимият ва моддий ҳолатга асосланган. Муайян амал орқасидан бириктирилган ҳуқуқ ва мажбуриятлар эса, ҳокимият ваколати ва сиёсий статусини кенгайтириш билан бирга, унинг эгасига ижтимоий имтиёз ҳамда моддий таъминот берган. Амалдорлар табақасига мансуб бўлиш ҳар доим ҳам насаблилик билан белгиланмай, балки эркин ижтимоий хусусиятга эга бўлган. Амирликда ижтимоий табақаланиш масаласи *ёрлик*, *ҳукмнома*, *муборакнома* сингари ҳукумат ҳужжатларида ўз ифодасини топган бўлиб, буларда фуқароларнинг ҳуқуқ- имтиёзи ва мажбуриятлари белгилаб қўйилган³¹.

Диссертацияда аҳолининг турли таркибига нисбатан кенг ва тор (хусусий) маънода ижтимоий *қатлам*, *табақа* ва бошқалар қўлланилган бўлиб, шулар орасида *қатлам* (айнан стратификация сўзининг ўзаги) тушунчасини кенг мазмунда амирлик аҳолисининг барча гуруҳлари (табақа, қатлам ва б.)ни ифодалаш учун фойдаланилди. Олимлар таъкидлаганидек, «қатламлар (страта) муайян тузум ёки давр стратификацияси турида бир-

²⁷ Мирза Бадиъ Диван. Маджма ал-аркам... – С. 93-96; Трактат Ахмада Даниша. История Мангитской династии... – С.27-124; Айни С. Таърихи инқилоби Бухоро... – 240 с.; Мирзо Олим Маҳдум хожи. Тарихи Туркистон.. – 242 б.

²⁸ Садрӣ Зиё. Зикри салтанати ва подшоҳи амир Абдуллаҳадхон бин амир Музаффархон... в. 104-105; Трактат Ахмад Дониша. История Мангитской династии... – С. 30-74; Айни С. Таърихи инқилоби Бухоро... – Б.58; Мирзо Олим Маҳдум хожи. Тарихи Туркистон... – Б.40, 186.

²⁹ Нормуродова Г. Бухоро амирлиги ижтимоий стратификацияси ва аҳоли қатламларининг жамият ҳаётидаги ўрни... – Б.41.

³⁰ Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность... - С. 302-373. <http://www.socioline.ru/>.

³¹ ЎзР МДА, И126-фонд, 1-рўйхат, 7-йиғма жилд, вараклар 1-4; Сам ДМҚ, ҚД-299, КП-5991/51.

биридан фарқли мезонлар (белги, ўлчамлар) билан иерархик тизимни ҳосил қилишади. Синф, табақа, каста сингарилар эса қатламлар тури саналади³². Ишда ижтимоий ҳуқуқ ва мажбуриятлар асосида бирлашган кишилар доирасини *табақалар* деб, муайян умумий белгилар (мулк, машғулот ва б.) билан бирлашган гуруҳ – *қатлам* (тор маънода) деб номланди. Шунингдек, муайян белгилар (жинс, касб ва б.) билан бир хил хусусият касб этган кишилар гуруҳига *тоифа* сўзи қўлланилди.

Турли манба ва адабиётларни таҳлил қилиш асосида Бухоро амирлигида табақаланишнинг қуйидаги хусусиятлари аниқланди: 1) аҳолининг аралаш ва мураккаб тузилиши асосида турли ижтимоий табақа, қатламлар турган; 2) турли табақалар ўртасидаги асосий фарқ ижтимоий ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг (қонуний, наслий) нотенг бўлинишида намоён бўлган. Сиёсий, ижтимоий, иқтисодий, касбий жиҳатлар ҳуқуқ ва мажбуриятларни шахс ёки гуруҳга бириктирилишида муҳим мезонлар саналган; 3) Бухоро жамиятида қатъий табақавий чекланиш ҳолати бўлмаган, бунда ижтимоий мобиллик тури сифатида вертикал мобилликнинг ўрни бўлган; 4) муайян табақавий ҳуқуқлар мусулмон бўлмаганлар учун чекланган эди.

Иккинчи бобнинг «*Амирлик аҳолисининг ижтимоий тузилиши*» номли иккинчи фаслида амирлик аҳолисининг ижтимоий тузилиши очиб берилди. Амирликда юқори табақани давлат аппаратининг юқорисида турган маъмурий-ҳарбий амалдорлар, дин пешволаридан иборат сиёсий элита ташкил этиб, улар ижтимоий жиҳатдан энг катта ҳуқуқ ва имтиёзларга эга бўлган. Марказий ва маҳаллий бошқарув бўғинидаги маъмурий, ҳарбий амалдорлардан иборат катта табақа *сипоҳийга* мансуб бўлган. 1917 йил октябрь инқилобига қадар чоп этилган баъзи асарларда қайд этилганидек, хизматчи ходимлар «миллий-этник нуқтаи-назардан *«уруғдорлар»* ёки *«шогирдпеша»*лар табақасига ажралмаган³³. Балки ижтимоий даражасига мувофиқ, *«вузаро»*, *«умаро»*, *«саркарда»*, *«шогирдпеша»*³⁴ кабиларга бўлинган. Амалдорлар табақасига мансуб бўлиш ҳар доим ҳам насаблилик билан белгиланмай, балки очиқ хусусият касб этган.

Бухоро амирлигида *уламо* диний вакилларининг имтиёзли табақаси саналиб, вақф мулкларидан таъминот олишган. Умуман, ўша даврда диний вакиллар сон жиҳатдан аҳолининг 3 % ини ташкил этган³⁵. Аҳоли ўртасида кенг таъсирга эга бўлган бу диний табақанинг ижтимоий таркиби бир хил бўлмаган. Уламо вакиллари ўзаро ижтимоий мавқеи, ҳуқуқ ва имтиёзлари, моддий таъминоти, эгаллаган амал ва унвон даражалари, вазифа ва машғулотлари билан бир-биридан фарқланган. Мирзо Бадиъ Девон ва Садри

³² Қаранг: Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. - L., 1959. - P. 76; Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну... – С.327; Ковалиско Н. Социальная стратификация: теоритические и методические основания исследования на региональном уровне // Социология: теория, методы, маркетинг. 2006, № 3. – С. 138-139.

³³ Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства... - С.182-183; Крестовский В.В. В гостях у Бухарского эмира... – С.285-286.

³⁴ ЎзР МДА, И126-фонд, 1-рўйхат, 65-йиғма жилд, варақ 1; ўша жойда: 56-йиғма жилд, варақ 1; Садри Зиё. Зикри салтанати ва подшоҳи амир Абдуллаҳадхон... варақлар 100-105 а.

³⁵ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре... – С. 8.

Зиё Бухорий келтирган маълумотлар, уламога мансуб диний мансаблар, уларнинг даража ва унвонлари, вазифа ва мажбуриятлари масалаларига оидинлик киритади³⁶. Уламо орасида Муҳаммад пайғамбар (с.а.в.) авлодидан саналган насабдор саййид ва хўжалар бир қатор имтиёзларга эга табақа ҳисобланган.

Жамиятда *илм аҳли* сифатида танилган мударрис, домуллаларнинг роли ҳам муҳим бўлган. Маҳаллий муаллифлар келтирган маълумотга кўра, мадраса ўқитувчилари олий, ўрта ва қуйи тоифаларга бўлинган. XX аср бошида Бухорода фаолият юритган мударрислар сони 800 нафарга етган³⁷. Дин пешволари орасида эшон, шайхлар ўзига хос мавқе қозонган сўфийлик жамоасининг йирик намоёндалари саналганлар. Уламо вакилларининг жамиятда тутган ўрни ва таъсирига мувофиқ, давлат томонидан кенг ижтимоий ҳуқуқ, имтиёз ва енгилликлар берилган.

Амирликда кўп сонли мадраса талабалари зиёлилар қатламининг қуйи бўғинини ташкил этган. Улар таълимни ўзлаштиришига кўра қуйи, ўрта ва олий тоифаларга ажратилган. Талабалар орасида давлат стипендияси (*дахяк*)ни қўлга киритганлар имтиёзли ҳуқуққа эга бўлган.

Бухоро амирлиги аҳолисининг асосий қисмини *фуқаро* ёки *раият* табақаси ташкил этган. Солиқ ва тўловларга тортилган бу табақа таркибига деҳқон, хунарманд, чорвадор, савдогар ва бошқалар кирган. Жамият қатламларидан бири деҳқонлар бўлиб, улар қишлоқ хўжалиги соҳасида асосий ўрин тутган ва ижтимоий ҳолатига кўра бир нечта тоифаларга бўлинган. Булар жумласига, муайян хўжалик ва ер эгаларидан тортиб, ерсиз деҳқонлар (*чорикор*, *коранда*) ҳам кирган.

Амирлик аҳолисининг яна бир муҳим машғулоти тури чорвачилик бўлиб, XIX аср ўрталаридан бошлаб кўчманчиларнинг деҳқончилик ва ўтроқ ҳаётга ўтиши секинлик билан кечган. XIX аср 60-йилларда Бухоро амирлигида кўчманчилар сони унчалик кўп бўлмай, улар жами аҳолининг 15 %идан ошмаган. Амирликда ишлаб чиқарувчи қатламлардан бири хунармандлар саналган. Хунармандларнинг ижтимоий аҳоли кўп ҳолларда уларнинг дўкон, устахона ва мустақил ишлаб чиқариш фаолиятига эга бўлиши билан боғлиқ бўлган. Шунинг учун, хунармандчилик уюшмаларида хунармандлар касбий, иқтисодий мавқеи билан ажралиб турган. XIX асрнинг биринчи ярмига келиб, хунармандларнинг асосий қисми бўлган майда ишлаб чиқарувчилар сони ўсди. Бу ҳолат, аввало, товар-пул муносабатларининг ривожланиши, ички савдо ва баъзи маҳсулотларга нисбатан талабнинг ошиши билан содир бўлди. Яна бир муҳим қатламлардан бири савдогарлар бўлиб, савдо олиб бориш даражасига кўра улар жамиятда маълум поғоналарни эгаллаган. Раият таркибига шунингдек, бошқа ижтимоий гуруҳлар ҳам кирган. Жамиятнинг энг қуйи поғонасида мискин ва йўқсиллар,

³⁶ Мирза Бадий Диван. Маджма ал-аркам... – С. 93-96; Шарифджан-Махзум. Бухарский трактат о чинах и званиях ... – С. 139-140.

³⁷ Айни С. Бухара (Воспоминания). Кн.1. ... – С.143-144; Воҳидов Ш. Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. – Т., 2004. –Б.34-35.

тиланчилар турган. Давлат ғазналари *байт ал-молнинг* закот ва ушрдан тушган биринчи ғазнадан йўқсилларга, *байт ал-мол тарокотдан* эса камбағаллар, етим ва касалларга хайр-садақа берилган.

Бухоро ва Россия империяси ўртасида тузилган шартномалар амирликда кулчиликнинг тугатилиб боришига туртки берди. Натижада, бундай гуруҳлар ижтимоий ҳаётга аралашиб борганлар. Юқорида келтирилган маълумотлар Бухоро жамиятининг ижтимоий таркиб жиҳатдан ўзига хос хилма-хил ва мураккаб тузилганлигидан далолат беради.

Ушбу бобнинг «*Аҳоли ижтимоий-меъёрий муносабатларининг асослари*» деб номланган учинчи фаслида кўп асрлик ислом қонун-қоидалари ва одатга асосланган ижтимоий-меъёрий муносабатлар тўғрисида ёритилади. Бухоро амирлигида жамиятнинг бошқарув, хўжалик, ҳуқуқий ва бошқа соҳаларида шариат ва одат асосларига (*таъомули қадим, урф*) таянган меъёрлар, тартиб-қоидалар муҳим аҳамиятга эга бўлган. Амир Олимхон ўз асарида булар хусусида: «Бухоро амирлари ҳукм юритишларида шариат усул ва одатларига риоя қилар эдилар. Бухоронинг ислом уламолари амирни пайғамбар халифаси ўринбосари, усул ва шариат ҳимоячиси деб биларди³⁸, деб маълумот берган эди.

Аҳоли хўжалик ҳаётида муҳим ўрин тутган ердан фойдаланиш ҳам ислом ҳуқуқи тамойилларига асосланган. Бунда аҳоли томонидан банд қилинган ерлар давлат мулкини ташкил қилган. Фуқаро учун хусусий ер олди-сотдиси шариат ҳукми асосида расмийлаштирилган ва ҳар қандай мулк тури шариат ҳуқуқи билан ҳимояланган³⁹. Амирликда шариат асосида юритилган қонуний солиқ тизими давлат солиқ сиёсатининг асоси бўлган. Шариат асосида чорвадан закот олиш ҳақидаги ёрликда, «... аввало чорванинг миқдори, озгин ё семизлиги аниқлангандан сўнг, закотни шариатда кўрсатилган меъёрда олишга амал қилиш»⁴⁰, амр қилинади. Шу билан бирга, закот солиғини фақат «балоғатга етган, хур, оқил, махсус нисобга ва шартларга эга, мол соҳиби бўлган мусулмон» тўлаши фарз бўлган⁴¹. Раиятдан олинган солиқ-тўловлар миқдори ҳам шариат меъёр ва талаблари асосида белгиланган ва турли жойларда узоқ йиллардан бери тартибга кирган *таъмули қадим* бўйича солиқлар йиғими меъёри бўлган.

Ислом дини, диний билим ва меъёрларни мустаҳкамлашда мактаб ва мадрасалар катта аҳамият касб этган. Шу сабабли, аҳоли қатламларининг таълим даргоҳларига қатнови жамоат назоратига олинган. Хужжатларидан маълум бўлишича, амирликнинг ҳар бир вилоятида барча мактаб ва мадрасалар устидан бош назорат раис, бошланғич мактаблар назорати эса маҳаллий раислар зиммасига юкланган⁴². Суд-ҳуқуқ тизимида эса, шариат қонунлари билан бирга, оддий ҳуқуқ саналган одат қўлланилган. Шунга кўра,

³⁸ Амир Саййид Олимхон. Бухоро халқининг ҳасрати тарихи... – Б.18.

³⁹ Сам ДМҚ. ҚД-315, КП-5991/67; ҚД-95/ КП-1156.

⁴⁰ ЎзР МДА, И126-фонд, 1-рўйхат, 7-йиғма жилд, варак 2.

⁴¹ Азизов И. Бухоро амирлиги закот солиғи масалалари даврий нашрлар саҳифаларида // Илмий-таҳририй ахборот. – Тошкент ислом университети. 2012, 4-сон. – Б. 25-27.

⁴² ВП РИ, Ф.147: Средне-азиатский стол, Оп. 485, Д.101, Л. 58.

маълум ҳудуд, жой талаб этган одатга кўра, баъзан суд вакилининг иштироки шарт бўлмай, муаммо маҳалла ёки қишлоқ оқсоқоли томонидан ҳал этилган⁴³. Ўрта Осиё жамиятларининг бу даврдаги муҳим хусусияти – жамоавийликка асосланганлигидир. Қишлоқ ва шаҳарлардаги маҳаллий аҳолининг ҳаёти диний меъёр ва одатларга асосланган бўлган. Жамоаларни оқсоқоллар бошқарган, бироқ диний-ахлоқий мажбуриятларни бир вақтнинг ўзида қози, раис (мухтасиб) сингари масъул вакиллар назорат қилишган. Манбаларда қайд этилишига кўра, қози ва раислар зиммасига мусулмонларни *фарзи айни* бўлган намозларга жалб қилиш (жумладан, жамоат), мактаблар фаолиятини назорат қилиш сингари мажбуриятлар юклатилган⁴⁴.

«Бухоро амирлиги сиёсий мавқеининг ўзгаришидан кейинги ижтимоий-иқтисодий жараёнлар» деб номланган учинчи бобда Россия империясига сиёсий қарамлик шароитида амирлик ҳаётида рўй берган ўзгаришлар ва уларнинг ижтимоий оқибатлари таҳлил қилинган.

Бобнинг биринчи фасли **«Бошқарувдаги ўзгаришлар. Давлат аппаратидаги хизматчи ходимлар мавқеи»** деб номланади. 1868 йилдан Бухоро амирлиги дастлаб Россия империясига сиёсий қарам саналиб, ички ва ташқи сиёсатни бевосита ҳукуматнинг дипломат вакили орқали амалга оширди. Бухоро амирлигида Россия протекторати ўрнатилгач, марказий ва маҳаллий бошқарувда анъанавий давлат бошқаруви сақланиб қолган бўлса-да, маъмурий-ҳарбий соҳаларда айрим ўзгаришлар рўй берди. Шу жумладан, амалдорларни давлат нишонлари билан тақдирлашнинг янги тартиби жорий этилди⁴⁵.

Шу билан бирга, Амир Абдулаҳадхон ва Амир Олимхонлар ҳукмронлиги даврида баъзи ислоҳот ишларини амалга оширилгани эътиборга лойиқ. Жумладан, Амир Абдулаҳадхон даврида кўшинни замонавий ҳарбий тартибга келтириш чоралари кўрилган. Амирнинг илтимоси билан, кўп сонли рус офицерлари амирликка инструктор сифатида ишга келганлар. Бу даврда кўшин маълум даражада замонавий курол-яроғ билан таъминланган, шунингдек, ҳарбийларнинг кийинишида ўзгаришлар рўй берган⁴⁶.

1910 йил декабрда Амир Олимхон фармонида кўра, сарой аҳли ва амалдорларга тортиқ, туҳфалар бериш одати таъқиқланиб, давлат хизматчи ходимларининг маошлари кўтарилган⁴⁷. Ушбу фармонда, қозихона идораларида халқдан олинган харажатлар, хазина учун олинган амлок солиғини камайтирилиши муҳим аҳамиятга эга бўлган.

1910 йилларга келиб, Бухоро амирлигида мавжуд иш юритиш тизимини ислоҳ қилиш бошланган. Хусусан, қўшбеги маҳкамасида янги стандартга

⁴³ Абдурасулов У., Сатори П. «Суд в Бухаре» М. Юсупова как новый источник по истории судопроизводства и судоустройства в Бухарском эмирате // Республика ёш олимларининг анъанавий 2-илмий конференция материаллари тўплами. – Т.: Фан, 2010. – Б. 139.

⁴⁴ ЎзР МДА, И126-фонд, 1-рўйхат, 7-йиғма жилд, варақ 6; Самарқанд ДМК, КД-299, КП-5991/51.

⁴⁵ ЎзР МДА, И126-фонд, 1-рўйхат, 92-йиғма жилд, в. 17.

⁴⁶ РГ ВИА, ф.400: Главный штаб Азиатская часть, оп. 1, д. 1085, л. 11-12.

⁴⁷ Садри Зиё. Зикри салтанати ва подшоҳи амир Абдуллаҳадхон... варақлар 100-105 а; Тарих-и Салими - ценный источник по истории Бухарского эмирата... – С.131.

мувофиқ тайёрланган дафтарлар муомалага киритила бошланган, маҳкамадан сиёсий агентга жўнатилган хатларнинг нусхалари рўйхатга олинган. Хатларни рўйхатдан ўтказиш иши нафақат қўшбеги маҳкамасида, балки маҳаллий ҳокимиятларда ҳам амалга оширилган⁴⁸. Бундан мақсад маъмурий ҳужжатлар ва дафтарларни амирлик марказий ҳокимияти назорати остида унификациялаштиришдан иборат бўлган.

Бу даврда давлат хизматчи ходимлари ойлик маош билан таъминланганлар. Бироқ, баъзи тадқиқотларда 1920 йилга қадар маҳаллий бошқарувда эски ҳолат сақланиб қолганлиги, беклар ва маъмуриятдагилар ҳеч қандай маош олмасдан, «халқ ҳисобига» яшаганликлари қайд этилади⁴⁹. 1912 йилда қўшбеги томонидан тақдим этилган ахборотнома (ведомост)да амирлик даромадлари хирож, закот ва аминанадан тушган йиғимлар ҳисобидан 8 млн. 400 000 рублни ташкил этганлиги кўрсатилган. Шундан маъмурият харажатларига қарийб 2 млн. 200 000 р., кўшин таъминотига 1 млн. 500 000 р., амир ва унинг саройи, мулозимлари учун 1 млн. 400 000 рубл ажратилган⁵⁰. Шу йилда давлат харажатларининг ярмидан кўпроғи (59,5 %) 26 та беклик ва 11 та туманларнинг маъмурий, ҳарбий ва сарой харажатлари учун сарф қилинган. Хизматчи ходимларга ойлик маош тўланганлиги рус манбаларида ҳам тасдиқланади⁵¹. Юқоридаги манбавий далил давлатнинг армия таъминотига ажратилган харажати ҳам аниқлик киритади. Бу эса Бухоро амирлигининг даромади асосан, амир ва унинг таянчи бўлган армия ҳамда уламолар таъминотига сарфланган, деган фикрлар тўлиқ асосга эга эмаслигидан далолат беради. 1917 йилда Туркистонда совет ҳокимияти ўрнатилгач, амирликка сиёсий тазйиқ янада кучайтирилди, охир-оқибат унинг ярим суверенитетига ҳам барҳам берилди.

Учинчи бобнинг **«Иқтисодий трансформациялар: Россия капиталининг кириб келиши ва ижтимоий оқибати»** номли иккинчи фаслида тадқиқ этилган даврда юз берган иқтисодий ўзгаришлар ва уларнинг ижтимоий жараёнларга кўрсатган таъсири таҳлил қилинган.

Ўрта Осиё Россия империяси тасарруфига ўтгач, бу ерда савдо муносабатларини ривожлантириш мақсадида дастлаб савдо-саноат, кейин эса молия капиталининг кириб келиши учун қулай шароитлар яратиб берилди⁵². Шу муносабат билан амирлик маркази – Бухоро шаҳри ва ҳудуддаги рус

⁴⁸ Ҳужжатларни рўйхатга олиш ва рақамлаш ҳолати ЎзР МДА, И126-фонд яъни, Бухоро Қўшбегиси фондининг 1915-1917 йилларга оид архив ҳужжатларида кузатилди. Қаранг: ЎзР МДА, И126-фонд, 1-рўйхат, 92-йиғма жилд, варақлар 17-23; 41-44; 2-рўйхат, 421-йиғма жилд, в. 1; Ушбу масала билан махсус шуғулланаётган С. Кимура эса бу ҳақида ўз илмий мақоласида тўхталган. Қаранг: Сатору Кимура. XX аср бошларида Бухоро амирлигида иш юритиш тизими бўйича ўтказилган ислохот тўғрисида // Академик У. Каримов номидаги Ёш шарқшунослар илмий конференцияси тезислари. – Т., 2006. – Б.14.

⁴⁹ Бартольд В.В. Сочинения. Русская власть и ханства. Бухара. Том 2. Часть 1. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1963. – С.431-434; Искандаров Б. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и Западный Памир в конце XIX века)... – С. 16-18; Пылев А.И. Политическое положение Бухарского эмирата и Хивинского ханства в 1917-1920 гг... – С. 40-41.

⁵⁰ РГ ВИА, ф.400: Главный штаб Азиатская часть, оп. 1, д. 4458, л. 5-9, 13-14.

⁵¹ РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 1380, л. 5-7; Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. - СПб, 1909. – С.35.

⁵² Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии... –С.9.

манзилгоҳлари банк капиталининг марказларига айланди. Каспийорти ва Тошкент-Оренбург темир йўлларининг барпо этилиши натижасида амирликнинг Россия билан савдо айланмаси ошиб борган. Россиядан амирлик худудига асосан фабрика- завод ва кўнчилик маҳсулотлари, мис, чўян, темир ва пўлат буюмлар, шам, шакар, кимхоб ва бошқа турдаги маҳсулотлар келтирилган. 1880-йиллар бошида Бухородан Россияга чиқарилган умумий турдаги хом ашё ва бошқа маҳсулотларнинг йиллик айланмаси тахминан 950 000 пудни ташкил этган ва унинг қиймати 15 228 000 рублдан иборат бўлган⁵³. Амирликдан олиб чиқилган маҳсулотлар орасида пахта, ипак каби хом-ашёлар етакчи ўринни эгаллаган.

Маълумки, Россия империяси мустамлакачилиги ўрнатилиши билан Ўрта Осиёда саноат ишлаб чиқариш ривожига катта эътибор қаратилди. Архив ҳужжатларидан бирида бундан кўзланган мақсад: «...зарур хом ашё маҳсулотларини етиштириш, тозалаш, саралаш мақсадида Ўрта Осиёнинг турли худудларида корхона, заводлар қуриш муҳим аҳамиятга эга. Буларнинг барчаси йирик даромад олиш имконини беради», – деган фикрлар билан тасдиқланган эди⁵⁴. Бухоро амирлиги пахта етиштириш бўйича Туркистон ўлкасидан кейинги ўринда турган. Пахтани ишлаб чиқариш, сотиб олиш ва дастлабки тозалаш ишлари Россия монополияси назорати остида бўлган⁵⁵. Биринчи жаҳон уруши арафасида Бухорода хом ашё савдоси ва саноат билан қатор хориж ва рус корхоналари – «Рус-Осиё банки», «Рус Ташқи сиёсат банки», «Азов-Дон тижорат банки», «Сибир савдо банки», «Москва ҳисоб банки», «Қўшма банк», «Россия транспорт ва Страхов жамияти», «Кавказ ва Меркурий» ҳамда «Шарқ жамияти», «Герхард ва Гей» акционерлик жамияти, «Рус транспорт жамияти», «Москва Савдо-саноат ширкати», «В.Г. Сорокин ва А.В. Емельянов», «Эмиль Циндель», «Твер мануфактураси ширкати», «Вадьяев ширкати», Дюршмидт фирмалари шуғулланган⁵⁶.

Амирлик худудига кириб келган капиталистик муносабатлар аҳоли ўртасида ижтимоий табақаланиш жараёнини кучайтирди. Айнан шу даврдан қишлоқ аҳолисининг ижтимоий бўлиниши жараёни тезлашган, ерсиз ижарачи деҳқонлар сони ошиб борган, йирик ер эгалари қишлоқ хўжалигини замонавийлаштиришга интилган, шаҳарларга қўшимча мавсумий ишга эҳтиёжи бўлган деҳқонларнинг оқиб келиши, анъанавий хунармандлар таркибининг инқирозга юз тутиши ҳамда уларнинг янги шароитга мослашуви ва янги мулкдорлар қатлами бўлган миллий буржуазиянинг шаклланиши шиддат билан кечди.

XX аср бошларига келиб пахтачиликнинг жадал суръатларда ривожланиши натурал хўжаликни товар хўжалигига айланишига олиб келди. Оқибатда, қишлоқ тузилмаси ва ер муносабатларида ўзига хос ўзгаришларнинг юз бериши ва ижтимоий бўлинишнинг кучайиши

⁵³ РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 956, л. 5.

⁵⁴ РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 1152, лл. 13-14.

⁵⁵ Массальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее. – СПб., 1892. – С. 140-141.

⁵⁶ АВП РИ, ф.147: Средне-азиатский стол, оп. 485, д. 392, лл. 1-2.

натижасида ўртаҳол хўжаликлар аҳволи мустаҳкамланиб борди. Ўзига тўқ деҳқонлардан янги ижтимоий гуруҳ – бойлар шакллана борди. Туркистон бойларининг камдан-кам қисми 100 десятина ва ундан ортиқ ерга эга бўлган, уларнинг аксарият ерлари 10-30 десятинани ташкил этган. Пахта хом ашёсининг катта қисми 2-3 десятина ерга эга бўлган майда хўжаликлар томонидан етиштирилган⁵⁷.

Бу даврда амирликда Россиянинг банк ва савдо капитали маҳаллий мулкдорлар ҳамкорлиги орқали ривожланиб борди. Янги товар-пул муносабатларида йирик, ўрта ва майда мулкдор тоифалар, хусусан, йирик ер эгалари, йирик ҳунармандлар, судхўр, тарозибон, даллол ва бошқалар фаоллашиб борганлар.

Учинчи бобнинг учинчи фасли «*Янги иқтисодий жараёнларнинг аҳоли ижтимоий аҳволига кўрсатган таъсири*» деб номланади. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётида кечган ўзгаришлар аҳоли сони, таркиби ва ҳаётига сезиларли таъсир кўрсатган. Амирликда расмий равишда аҳолини рўйхатга олиш ишлари амалга оширилмаган. Шунга қарамасдан, айрим манба ва адабиётларда келтирилган маълумотлар таҳлили асосида, бу даврда аҳоли сони 2 млн. 153 минг (1895 й.) дан 3 млн.га қадар кўпайган, деб айтиш мумкин⁵⁸. Аҳолининг асосий таркибини тахминий фоизларда акс этиши қуйидаги жадвалда ифодаланди⁵⁹:

№	Амирлик аҳолисининг асосий таркиби	Фоиз миқдори ва аҳолининг тахминий сони
1.	Давлат хизматчилари (марказий ва маҳаллий бошқарувдаги) ва алоҳида қўшин	2,16 % (54.000 га яқин) 0,4 % (10.000)
2.	Диний вакиллар	3 %
3.	Янги зиёлилар	0,00016 % (4000 ҳис.)
4.	Деҳқон ва чорвадорлар	85 %
5.	Ҳунарманд ва савдогарлар	10 %
6.	Миллий буржуазия	-
7.	Ишчилар	4 % (ўрт. 100.000)

Тадқиқотда амирлик аҳолисининг катта қисми деҳқонлардан иборат бўлиб, улар жами аҳолининг 85 % ини ташкил этганлиги, деҳқончилик ўтроқ ва ярим ўтроқ аҳолининг асосий машғулоти саналганлиги аниқланди.

⁵⁷ Маҳкамova Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана:... – С. 19-20.

⁵⁸ АВП РИ, ф.147, оп. 486, д. 162, л. 107; Зиёев Ҳ. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида... – Б. 183; Бухоро амирлиги // Бухорои шариф газетаси, 1912 йил, 28 март. № 15, С.3; Логофет Д. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние... – С.37; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания... – С.134,168.

⁵⁹ Ушбу жадвалда умумий аҳоли сони ўртача 2,5 млн. ҳисобида олинди ҳамда турли манба ва адабиётлар асосида фоизлар миқдори аниқланди. Қаранг: Логофет Д. Страна бесправия. Бухарское ханство... – С. 36; Шукуруллаев Ю. Бухоро амирлигида қўшин ва ҳарбий иш... – Б. 94; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре... – С. 8; РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 3914, л. 8 об; Хакимова З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX в. ... – С. 23; Холиқова Р. XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари... – Б. 67-70.

XX аср бошларига келиб, Бухоро амирлигининг ҳатто энг чекка туманлари қишлоқ хўжалигида ҳам капиталистик муносабатлар ривожланиб борди. Ф. Хўжаев бу жараёнга баҳо берар экан: «Ўрта Осиёни эгаллаб олган Россия капитали ўзининг банк, савдо идоралари тармоқлари орқали бутун ҳудудни қамраб олиш билан бирга, деҳқонлардан хом ашёни сотиб олиб, Ўрта Осиёга ўз фабрика маҳсулотларини етказиб бериши натижасида Туркистон ва Бухоро иқтисодиёти, хусусан ижтимоий тузилмасига чуқур ўзгаришларни олиб кирди», – деб таъкидлаган эди⁶⁰.

Деҳқон хўжаликларида рўй берган ўзгаришлар, ўз навбатида, қишлоқ аҳолисининг ижтимоий бўлиниши жараёнига кучли таъсир кўрсатган омиллардан бири бўлган. Бир томондан, ўртаҳол хўжаликларнинг мустақамланиб бориши натижасида ўзига тўқ деҳқонлар орасидан бойлар қатлами шаклланиб бориши кузатилса, бошқа томондан, кам ерли ва ерсиз деҳқонлар сони кўпайди. Масалан, XIX аср охирларида Ҳисор беклигида бой хўжаликлар жами хўжаликларнинг 7,6% ини ташкил этган ва суғориладиган ерларнинг 45,6% ига эгалик қилганлар, 28 % ни ташкил этувчи кам ерли деҳқонлар ҳиссасига эса жами ерларнинг 1 %и тўғри келган⁶¹. Қишлоқ хўжалигида асосий пахта етиштирувчилар майда хўжаликлар бўлгани боис, бундай деҳқонлар маҳаллий мулкдорлар билан бир қаторда, рус сармоядорлари таъсирида қолган. Деҳқонларнинг аҳволи ҳақида «Бухорои шариф» газетасида:⁶² ««Фоиш ва «фоизчи»лар деҳқонлар бошига келган энг катта офатдир», – деб бежизга айтилмаган эди.

Янги иқтисодий жараёнларга тортилган қатламлардан бири чорвадорлар бўлган. Бу даврда чорвачилик соҳаси, бир томондан, амирликнинг ички эҳтиёжлари учун, бошқа томондан, Россия ва бошқа давлатларга чиқарилиши билан аҳамиятга эга бўлди. Биринчи жаҳон уруши арафасида амирликда чорванинг умумий сони ўртача 12-13 млн. бошга етган бўлса, уруш даврида ва амирлик тугатилиши арафасида чорва сони камайиб кетган⁶³. Ҳудудда пахта етиштиришга эътиборнинг кучайиши чорвачилик соҳасининг инкирозга учраб боришига ҳам сабаб бўлган.

1917 йил арафасида Ўрта Осиёда ҳунармандчилик соҳаси билан шуғулланган жами аҳолининг 42 % и Бухоро амирлигига тўғри келган⁶⁴. Бироқ, бу даврда Россиядан арзон фабрика маҳсулотларининг келтирилиши натижасида рақобатга дош беролмаган баъзи ҳунармандчилик соҳалари инкирозга учраб борган. Хусусан, Россиядан Бухорога 1907 йилда – 21 млн. руб., 1908 йилда – 23,5 млн. руб., 1909 йилда – 25 млн. руб. қийматга тенг маҳсулот олиб кирилган⁶⁵. 1913 йилда шундай юкларнинг 49% ини газлама

⁶⁰ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания... – С. 12.

⁶¹ Искандаров Б.И. Бухара (1918-1920 гг.)... – С. 40.

⁶² Банки деҳқоний // Бухорои шариф. 1912 йил 17 апрел. № 32. – Б. 1.

⁶³ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания ... –С. 114; Тухтаметов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX в... – С. 90.

⁶⁴ Ишанов А.И. Бухарская Народная Советская Республика... – С. 175.

⁶⁵ АВП РИ. Ф.147: Средне-азиатский стол, Оп. 486, Д. 254, Л. 3-4.

маҳсулотлари ташкил этган⁶⁶. Янги шароитга мослашишга уринган ҳунармандлар бошқа юмушлар билан шуғулланишга ўтганлар, баъзилари эса ишчиларга айланиб борганлар. Айрим ҳунармандчилик соҳаларига талабнинг ошиб бориши натижасида, ишлаб чиқариш устахоналари йирикларига айланиб, уларнинг эгалари мулкдор мақомига эга бўлган.

Архив ҳужжатлари ва тарихий адабиётларда Биринчи жаҳон уруши ва ундан кейинги даврларда Бухоро амирлигининг халқ хўжалиги оғир ҳолатни бошидан кечирганлиги ҳақида кўплаб маълумотлар учрайди. Хусусан, 1917, 1918 ва 1919 йилларда амирликда мунтазам равишда очлик ҳолати кузатилган. 1918 йилдаги очарчиликда большевикларнинг иқтисодий соҳадаги сиёсати таъсири кўринган. «Ҳарбий коммунизм» сиёсатига тортилган Бухоро амирлиги оғир иқтисодий аҳволга қарамасдан, энг зарур озуқа маҳсулотларини Туркистон Республикаси билан айирбошлашга мажбур бўлган⁶⁷. Шундай қилиб, амирликда юз берган иқтисодий ўзгаришлар аҳоли қатламлари аҳволига жиддий таъсир кўрсатган, оқибатда кўпгина анъанавий қатламлар илгариги ижтимоий таркиби, мавқеи ва машғулотида айрилган.

Учинчи бобнинг тўртинчи фасли **«Бухоро амирлигида ишчилар қатламининг шаклланиши»** деб номланади. 1868-1920 йилларда амирликда юз берган иқтисодий трансформациялар – капиталистик муносабатларнинг ривожланиши, саноат ишлаб чиқаришининг кучайиши, темир йўллар қурилиши ва бошқа ўзгаришлар касби ва машғулоти туфайли инқирозга учраган ёки бошқа сабаблар туфайли ишсиз қолган аҳоли қатламлари орасидан мавсумий ва доимий ишчилар шаклланиб боришида муҳим роль ўйнади. Амирлик ишчилари маҳаллий шарт-шароитларда вужудга келган қатлам бўлиб, ўз фаолиятини саноат, темирйўл ва бошқа соҳаларда олиб борган.

Сиёсий-ҳарбий ва иқтисодий жиҳатдан муҳим аҳамият касб этган темир йўлларнинг қурилиши катта меҳнат кучини талаб этган. 1887 йилда Ўрта Осиёдаги иқтисодий ҳаёт ҳақидаги ҳужжатда: «... Каспийорти темир йўли қурилиши жараёнида арзон ишчи кучи мавжудлиги тажрибада тасдиқланди»⁶⁸, – деб кўсатилган эди. Кўшбеги архивининг 1915 йилга тегишли ҳужжатларида темир йўл қурилишига асосан ёлланма ишчилар жалб қилингани маълум бўлади⁶⁹. Бухоро темир йўли қурилишида бухороликлардан ташқари, чегарадош ҳудудлардан ҳам ишчилар жалб этилган. Қаршига олиб келинган Тамбов губернияси ишчилари шароитни қуйидагича баён этганлар: «Бизнинг озиқ-овқат, ўтин билан боғлиқ эҳтиёжимизни қондириш ўзимизга юкланган. Бир суткада камида 4-5 киши базўр ишлай оладиган куб саржен* учун 1 руб. 50 коп. тўлов белгиланган.

⁶⁶ АВП РИ. Ф.147: Средне-азиатский стол, Оп. 486, Д.101, Л.10.

⁶⁷ ЎзР МДА, ИЗ-фонд, 2-рўйхат, 944-йиғма жилд, варақлар 156 нинг орқаси, 159.

⁶⁸ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1152, л.12.

⁶⁹ ЎзР МДА, И126-фонд, 2-рўйхат, 328-йиғма жилд, в. 36.

*Саржин – 2,13 метрга тенг узунлик ўлчови.

Оғир шароитда бундай тўлов пули билан нафақат оилани, балки ўзимизни ҳам таъминлай олмаяпмиз»⁷⁰.

Бироқ рус ишчилари кам сонли бўлган. Масалан, Бухоро темир йўли қурилишида жами 7 мингдан ортиқ киши ишлаган, шулардан 500 таси руслар, қисман эронликлар ёки татарлардан иборат бўлса, 6500 тасини бухороликлар ташкил этган⁷¹. Каспийорти темир йўлида кунбай ишлаган ишчиларга кунига 20-30 танга миқдорида иш ҳақи берилган, доимий ишчиларга эса йилига 24-36 рубль ҳақ берилган⁷². Оғир шароит, иш ҳақининг озлиги ёки ўз вақтида берилмаслиги ва турар жой билан боғлиқ муаммолардан норози бўлган ишчилар иш жойларини ташлаб кетишга мажбур бўлган.

Саноат соҳасида асосан, руслар ва бошқа русийзабон аҳоли орасидан чиққан ишчилар ишлаган, маҳаллий аҳоли вакиллари асосан, мавсумий ишчиларни ташкил этган. Ишчилар орасида аравакаш, мешкопчи, этикдўз, турли соҳа ҳунармандлар сони 10 000 дан ортиқ бўлган, қишлоқ хўжалиги ишчилари сони эса, бир неча мингтани ташкил этган ва улар кўпроқ Шарқий Бухоро, Гарм, Кўлоб, Чоржўй ва Қорақўл каби туманларда бўлган⁷³. Маълумки, Бухоро амирлиги ва Туркистон ўлкасидаги кўплаб пахта тозалаш заводлари мавсумий ишлаган. Саноат корхоналарида иш куни 14-18 соатгача давом этган, ойлик маош эса кунига 30-60 тийингача бўлган миқдорни ташкил этган⁷⁴.

Демак, иқтисодий соҳада кечган ўзгаришлар, умумий сони аниқ бўлмаса-да, муайян ишчилар қатламининг шаклланишига олиб келган. Темир йўлларда ишлаганлар кейинчалик йўл кўрсатувчи, кузатувчи (проводник), йўл назоратчиси каби доимий ишчиларнинг касбига айланиб борган. Рус ишчилари билан ўзаро мулоқот алмашиш маҳаллий ишчилар дунёқарашига таъсир кўрсатган омиллардан бири бўлди. 1905 йилда амирлик тарихида биринчи марта маҳаллий ишчилар иш ташлашда иштирок этиб, ишчилар манфаатини ёқлаб чиқди.

Тадқиқот ишининг тўртинчи боби **«Бухоро жамияти: модернизация ва янги қатламларнинг шаклланиши»** деб номланади. Ушбу қисмда янги мулкдорлар, зиёлилар сингари қатламларнинг шаклланиши ва жамиятда тутган ўрни, рус аҳолиси қатламларининг маҳаллий аҳоли билан ўзаро муносабатлари таҳлил этилган.

Бобнинг биринчи фасли **«Янги мулкдорлар қатламининг шаклланиши: миллий буржуазия ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги иштироки»** деб номланади. XIX аср охири XX аср бошларида жаҳоннинг кўпчилик давлатлари, жумладан, Россия империясида кечган модернизация жараёни анъанавий муносабатлар сақланиб қолган амирликни ҳам четламай ўтмади. Бу жараёнлар капиталистик муносабатларнинг

⁷⁰ ЎзР МДА, И126-фонд, 2-рўйхат, 327-йиғма жилд, в.15.

⁷¹ ЎзР МДА, ИЗ-фонд, 2-рўйхат, 449-иш, в.3.

⁷² РГ ВИА, ф. 400: Главный штаб Азиатская часть, оп. 1, д. 1152, л. 13.

⁷³ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре ... – С. 11.

⁷⁴ Бухара. Этнографический очерк. ... – С. 38.

шаклланиши, завод-фабрикаларнинг барпо этилиши, темир йўлларнинг қурилиши, почта ва телеграф алоқаларининг йўлга қўйилиши билан бирга, аҳоли турмуш маданияти, дунёқараши ва касб-кори билан боғлиқ соҳалардаги янги жиҳатларнинг қарор топишида намоён бўлди. Бундай трансформациялар жамиятни ислоҳ этиш ва давлатни тараққий эттиришга интилган янги гуруҳларнинг шаклланишига ҳам таъсир кўрсатди. Жумладан, шулар орасида илғор зиёлилар ва янги мулкдорлар – миллий буржуазия вакиллари ўзларининг ижтимоий мобиллик, ишбилармонлик, ўқимишлилик сифатларини халқ ва жамият ҳаётининг раванқ топишида муҳим омил эканлигини ўз фаолияти орқали исботлади. XX аср бошларига келиб, шахснинг жамиятдаги мавқеи илгариги табақавий ҳуқуқ ва имтиёзлар билан бирга, сармоя, хусусий мулк, ўқимишлилик каби янги мезонлар билан ҳам белгиланди.

Иқтисодий ўзгаришлар янги мулкдорларни шакллантириб, уларнинг жамиятдаги ўрни мустақамланиши учун замин бўлди. Бу тоифа вакиллар савдо, саноат, ишлаб чиқариш, қишлоқ хўжалиги соҳаларида турли шакл ва миқдордаги хусусий мулк билан фаол иштирок этган савдогар, саноатчи, йирик ер эгаси, ҳунарманд сингарилардан иборат эди. Россия империясининг банк ва савдо капитали ҳам даромадга интилган шундай мулкдорлар воситасида ривожланди. Ф. Хўжаев: «Амирликда йирик мустақил савдогарлар сони санокли бўлиб, савдо аҳлининг асосий қисми рус фирма ва банкларининг восита ва далоллари сифатида фаолият юритган»⁷⁵, –деб қайд этган эди. Банклар орқали кириб келган сармоялар асосан, маҳаллий воситачилар қўлидан ўтиб, банк маблағи эмас, судхўрлик маблағларига айланиб борганлиги сабабли жамиятда судхўрлар сони кўпайган. Хом ашёга ишлов бериш саноати юзага келгач эса, маҳаллий саноат билан шуғулланган сармоядорлар вакиллари пайдо бўлди.

Маҳаллий сармоядорлар амирликда хўжалик, ишлаб чиқариш соҳаларини ривожлантириш, жаҳон бозорида миллий маҳсулотлар қийматини кўтаришга қаратилган саъйи-ҳаракат бошлаган. Масалан, Термиз, Шеробод, Бойсун, Қўрғонтепа ва Қободиён бекликларида йирик ер эгаларидан Х. Шамсутдинов, И. Матжонбоевлар ўзларининг Россия сиёсий агентига қилган мурожаатида: «бизнинг асосий ташаббусимиз, шахсий фойдадан ташқари, дала хўжалигига янги усулларни киритиш, пахтани ўз муддатида йиғиб-териш ва саралаш орқали нафақат пахтачиликни, умуман қишлоқ хўжалигини яхшилашга қаратилган»⁷⁶, – дейилган.

1912 йил апрелда Янги Бухорода бўлган йиғилишда маҳаллий завод эгалари ва савдогарлар М. Мансуров, Х. Шамсутдинов, К. Азизов, Латифхўжа, У. Қосимхўжаев, Ж. Арабов, Н. Ёқуббоевлар, воситачилар Ғ. Абдулвосиқов, У. Қаландархўжаев, А. Болтабеков, Т. Сафабековлар, завод бошқарувчилари М. Бўрибоев, Н. Абдурахмоновлар қатнашиб, пахтакорларни майда кредит билан таъминлаш, хирож билан боғлиқ солиқни

⁷⁵ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания ... – С. 14.

⁷⁶ ЎзР МДА, ИЗ-фонд, 1-руйхат, 368-иш, варақлар 78 ва унинг орқаси.

таноб билан алмаштиришни бир овоздан ёқлаб чиққан⁷⁷. XX аср бошларида амирликда 40 дан ортиқ турли саноат корхоналарининг қарийб 25-30%и маҳаллий вакиллар улушига тўғри келган.

XX аср бошига келиб, маҳаллий буржуазия вакиллари сони кўпчиликини ташкил этмаса-да, улар сафида йирик, ўрта ва майда мулкдорлар қаторида импорт ва экспорт билан шуғулланган савдогарлар, завод эгалари, йирик ҳунармандлар, ер эгалари, воситачи судхўрлар ва бошқалар бор эди. 1917 йилда қўшбеги томонидан қоракўл ва пахта савдо-саноати билан шуғулланган 60 га яқин маҳаллий мулкдорлар рўйхати келтирилади⁷⁸. Таъкидлаш жоизки, илғор зиёлилар билан бирга, миллий буржуазиянинг шундай гуруҳи ҳам жамиятда кенг қўламли иқтисодий ва маданий ислохотлар амалга оширилишини ёқлади. Октябр тўнтаришидан кейин большевиклар режими ўрнатилгач, хусусий мулкчиликини йўқотиш, хўжалик ҳаётининг барча соҳаларида ижтимоий-давлат мулкчилигини авж олдириш сингари марказлаштирилган иқтисодий сиёсат кучайтирилди. Амирликда ҳам саноат тармоқларини национализация қилиш сиёсати мулкдорларни оғир ижтимоий-иқтисодий аҳволга солди.

Тўртинчи бобнинг иккинчи фасли **«Бухоро амирлигида зиёлилар қатламининг ўрни. Жадидлар – янги зиёлиларнинг ижтимоий асоси»** деб номланиб, бу қисмда илғор зиёлиларнинг ўрни ва роли, фаолияти ёритилган.

«Бухорои шариф» газетасида илғор зиёлилар тўғрисида: «... Бизда подшоҳ, халқ, ҳукм жорий қилувчи ва аҳкомлар, олим, муаллим, ўқувчи, тижоратчи, косиб, деҳқон ва ҳоказолар бор. Жамиятдаги ҳар бир синф ва табақаларга мансуб инсонларнинг ўзига хос вазифалари бор. Мазкур касблар орасида энг асосийлардан бири – аҳли илмнинг вазифасидир. Булар халққа барча вазифаларни тушунтириб, таълим берадилар»⁷⁹, – деган жумлалар келтирилган. Ушбу фикрлар маълум маънода ўрганилаётган даврда зиёлиларнинг жамият ҳаётида тутган ўрнидан далолат беради.

Бухоро амирлигида кечган мураккаб тарихий вазият натижасида аҳолининг зиёлилар гуруҳи ўртасида бўлиниш юз беради. Уларнинг биринчиси «қадимчилар» ёки «усул-и қадимчилар»⁸⁰ сифатида танилиб, жамиятда «эски усул ва тартиб»ларини сақлашга тарафдор бўлган. Иккинчи гуруҳ вакиллари фаолияти эса, амирликдаги инқироздан чиқишга қаратилган ва янгилик билан боғланган қарашларга эга бўлган, маърифат тарғиботи⁸¹, шунингдек, беҳуда одатларга чек қўйиш⁸² каби жамиятни ислоҳ этишга қаратилган эди. Кейинчалик уларнинг фаолиятига: «Марказий Осиё ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаётида фаол роль ўйнаган бу заковатли

⁷⁷ ЎзР МДА, ИЗ-фонд, 1-рўйхат, 368-иш, варақлар 30-31.

⁷⁸ АВП РИ, ф.147, оп. 485, д. 392, лл.5 и об.

⁷⁹ Жалол. Вазифалар // Бухорои шариф. 1912 йил, 13 май. № 53.

⁸⁰ Khalid Adeeb. The politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. Berkeley: California University Press, 1998. – P. 93-107.

⁸¹ Алимова Д. Особенности джадидизма в Бухаре // История как история, история как наука. В 2-х томах. Часть 2. – Т.: Узбекистан. 2009. – С. 50-51.

⁸² Paolo Sartori. Ijtihadin Bukhara: Central Asian Jadidism and Local Genealogies of Cultural Change // Jesho (Journal of the Economic and Social History of the Orient), 59 (2016). – P. 194.

зиёлилар негиздан ўсиб чиққан жадидлар маърифатдан сиёсатга қараб йўл олганлар»⁸³, – деб баҳо берилади.

Жадидларнинг илғор қарашлари асосида Аҳмад Дониш сингари маърифатпарварлар ғоялари асос бўлиб, улар С. Айний, А. Мунзим, М. Бурҳонов, У. Пўлатхўжаев, Х. Меҳри, Мулла Вафо, А. Фитрат ва бошқалар фаолиятида янада ривожлантирилди. Ўқимишли вакилларни ўз сафида жамлаган жадидларнинг ижтимоий асоси борасида эса: «кўпчилиги ўртаҳол ва паст таъминланган зиёлилар ва мадраса талабалари, майда мулкдорлар, амалдорлардан иборат бўлган. Бундан ташқари, уларнинг орасида ҳаракатни моддий жиҳатдан таъминлаб турган йирик савдогарлар ҳам бор эди. Буларга Муҳитдин Мансуров, Ёқубовларни келтириш мумкин. Ҳатто йирик уламо вакилларида Мулла Икром энг таниқлиси бўлган», – деган маълумотлар берилган⁸⁴.

Асоси аҳолининг турли қатламларидан чиққан бу илғор гуруҳнинг ғоя ва мақсадлари негизда бутун халқнинг манфаатлари қарор топган эди. Хусусан, маънавий-маданий ҳаётда: янги дунёвий-диний адабиётлар, нашрларни ёйиш орқали диний мутаассиблик билан курашиш, эски таълим тизимига асосланган мактаблар ўрнига замонавий ғарб намунасидаги янги усул мактабларни ташкил қилиш, ёшларнинг дунёвий билимларни эгаллаш, матбуот эркинлигига эришиш; иқтисодий ва маъмурий соҳада: солиқларни камайтириш ва тартибга солиш, бу соҳада халқнинг қашшоқлашувига олиб келган суиистеъмолликка чек қўйиш каби вазифаларни амалга ошириш шулар жумласидан эди⁸⁵. XX аср бошларида шундай тараққийпарварлар қаторида 4 000 тагача киши ҳисобга олинган⁸⁶.

Бу илғор кучлар Бухоро, Туркистон матбуот намуналарида таълим-тарбия, дин ва маърифат, оила сингари кенг қамровли масалаларга алоҳида эътибор қаратган⁸⁷. Янги усул мактабларини ташкил қилиш (1911-1912 йилларда – 57 та), миллий матбуотни ривожлантириш («Бухороий Шариф», «Турон»), турли жамиятлар тузиш («Ширкати Бухороий Шариф», «Тарбияи атфол») ва бошқа соҳадаги фаолиятлари давомида жадидлар жамият маънавий-маърифий жараёнларига сезиларли таъсир кўрсатган. Тадқиқотнинг ушбу қисмида маърифатпарвар тараққийпарварлар ва зиёлиларнинг ислоҳотчилик ҳаракатларига оид кенг маълумотлар таҳлил қилинган.

Тўртинчи бобнинг «*Рус аҳолиси қатламлари. Рус ва маҳаллий аҳоли муносабатлари*» деб номланган учинчи фаслида тадқиқ этилган даврда рус аҳолиси вакилларида ижтимоий ҳолати ва уларнинг маҳаллий аҳоли билан муносабатларига оид масалалар ёритилган. XIX аср охири – XX аср

⁸³ История общественно-культурного реформаторства на Кавказе и в Центральной Азии (XIX – начало XX века). – Самарканд: МИЦАИ, 2012. – С. 83.

⁸⁴ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре... – С. 12.

⁸⁵ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре ... – С. 13.

⁸⁶ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 3914, л. 8 об.

⁸⁷ Жалол. Нима қилмоқ керак // Бухороий шариф. 1912 йил 14 март. № 3. – Б.1,2; Диндорлик ва тамаддун // Бухороий шариф. 1912 йил 8 май. № 49. – Б.1-2; Тижоратимиз ва мактаб // Турон. 1912 йил 30 декабрь. № 48.

бошларида амирлик аҳолиси ўзининг миллий ва ижтимоий таркиби жиҳатдан хилма-хил бўлиб, анъанавий аҳоли вакиллари билан бирга, Россия жамиятига хос табақаланишни намоён этган рус аҳолиси қатламлари ҳам мавжуд эди. Бундай ижтимоий манзара империянинг сиёсий ва иқтисодий таянчи сифатида вужудга келган рус манзилгоҳлари (Янги Бухоро, Янги Чоржўй, Карки, Термиз ва б.)да намоён бўлди. Рус фуқароларининг амирлик худудига келиб жойлашиши, ер-мулкка эга бўлиш ҳуқуқлари Бухоро-Россия келишувларида ўз ифодасини топиб, уларнинг турмуш-тарзи рус тартиб-қоидаларига асосланган⁸⁸. 1898 йилда рус фуқаролари 12 150 нафарни ташкил этган бўлса, XX аср бошларига келиб рус манзилгоҳларида 50 мингга яқин (ҳарбийларни ҳисобга олмаганда) рус фуқаролари яшаган⁸⁹. 1891 йилда темир йўл станциялари жойлашган Фароб, Қизилтепа, Зиёвутдинда русларнинг сони 1000 га яқин бўлган. Руслар, шунингдек, Эски Бухорода 6 минг, Карманада 1,5 минг ва Қаршида 800 кишини ташкил этган⁹⁰.

Рус манзилгоҳларида истиқомат қилган аҳоли, асосан, ўтроқ турмуш тарзини олиб бориб савдо, қисман, деҳқончилик билан шуғулланган, бир қисми эса давлат ишларида банд бўлган. Рус фуқаролари устидан назорат олиб боришда ҳукумат амалдорлари ва хизматчилари муҳим ўрин тутган. 1896 йилда Янги Бухоро, Янги Чоржўй шаҳар бошқарувида жорий этилган шаҳар бошлиғи лавозими зиммасига илгариги ҳарбий бошлиқ мажбурияти юкланган. Каркида фуқаролик ишлари ҳарбий бошлиқ зиммасида бўлган. Янги Бухоронинг полиция-маъмурий ва хўжалик қисмларини сиёсий агент идора этиши белгиланган⁹¹. Аҳолининг маълум қисмини ҳарбийлар ташкил этган, улар 1880-йилларда Чоржўй, Карки ва Термиз яқинида жойлаштирилган эди. Умуман, рус аҳолиси ижтимоий таркибида амалдор ва ҳарбий хизматчилар (наслий ва шахсий дворянлар), фахрий фуқаролар, турли гильдия савдогарлари, буржуазия вакиллари, шифокор, ўқитувчи, хунарманд, ишчи сингари турли қатлам ва табақалар бор эди.

Темир йўлларнинг қурилиши Бухоро амирлиги ва Россия ўртасидаги иқтисодий алоқаларнинг ривожлангирди ҳамда рус ва маҳаллий аҳоли ўртасидаги муносабатларни янги босқичга кўтарилишига олиб келди. Ушбу муносабатлар, бир томондан, савдо, саноат, ишлаб чиқариш каби соҳалардаги ҳамжиҳатликда намоён бўлса, бошқа томондан бу халқларнинг турмуш-тарзи, касб-кори ва машғулотларида интеграциялашувга олиб келди. Худудга кўчиб келган рус ва русийзабон аҳоли маҳаллий аҳолининг қишлоқ хўжалиги соҳасида орттирилган тажрибалари билан танишган бўлса, янгича иқтисодий муносабатларга жалб бўлган маҳаллий аҳоли эса, ўз навбатида янги касб ва машғулотларни ўзлаштирди.

Бухоро амирлигининг маъмурий ва ҳарбий аппарати ҳамда халқи Биринчи жаҳон уруши даврида ижтимоий-иқтисодий аҳамиятидаги ишларга

⁸⁸ АВР РИ, ф. 147, оп. 486, д. 46, л. 25; РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1233, л. 9.

⁸⁹ Фомченко А.П. Русские поселения в Бухарском эмирате... – С. 12.

⁹⁰ ЎзР МДА, ИЗ-фонд, 2-рўйхат, 22-иш, в. 29; Ишанов А.И. Создание Бухарской Народной Советской Республики... – С. 22.

⁹¹ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1821, лл. 17, 18, 19.

ва рус манзилгоҳларига кўплаб моддий ёрдамлар кўрсатишган. Буларнинг барчаси бу халқлар ўртасида йўлга қўйилган дўстона толерантлик муносабатлари учун пойдевор бўлди.

ХУЛОСА

«Бухоро амирлиги ижтимоий қатламлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги роли (1868-1920 йиллар)» мавзуидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган изланишлар натижасида қуйидаги илмий хулосаларга келинди:

1. Бухоро амирлиги ижтимоий стратификацияси ва ижтимоий қатламларнинг роли билан боғлиқ масалалар яхлит ва алоҳида тадқиқот объекти сифатида ёритилмаган. Бироқ, бир қатор тадқиқотларда муаммонинг у ёки бу жиҳатлари талқин этилган. Хусусан, айрим ижтимоий қатламлар ёки баъзи ҳудудлардаги ижтимоий стратификация масаласига оид маълумотлар А. Семенов, З. Ҳақимова, Н. Маҳкамова каби муаллифларнинг ишларида ёритилган бўлиб, тадқиқотда улардан унумли фойдаланилди.

2. Тадқиқотнинг методологияси табақавий тузумга асосланган Бухоро жамияти иерархик тизимини стратификацион ёндошув асосида тизимлаштиришга имкон берди. Ижтимоийлик тамойили асосида барча табақаларнинг манфаати ва жамият ҳаётида тутган ўрни эътироф қилинди, шунингдек, барча ижтимоий гуруҳларнинг ўзаро алоқа ҳамда таъсирда бўлганлиги аниқланди.

3. Манбашунослик асосидаги илмий хулосалар шуни кўрсатдики, 1868-1920 йилларда Бухоро амирлиги аҳолиси - ижтимоий ҳуқуқ ва мажбуриятлар ҳамда касбий, мулкӣ ва бошқа белгилар билан бўлинган қатлам ва табақалардан иборат бўлган. Архив материаллари, жамиятда анъанавий хусусиятлар билан бирга, капиталистик муносабатларнинг қарор топиши ва ривожланиш жараёни иқтисодий трансформациялар натижаси эканлиги, булар ўз навбатида янги қатламлар шаклланишига таъсир кўрсатганлигини очиб беришга имкон берди.

4. Бухоро жамияти ижтимоий иерархиясида аҳоли қатламлари сиёсий, ижтимоий, иқтисодий, касбий ва бошқа статусларга кўра бўлинган. Жамиятдаги энг катта табақавий ҳуқуқ ва имтиёзлар юқори табақага тегишли бўлиб, булар жумласига, амир ва унинг яқинлари ҳамда сиёсий элитага мансуб дин пешволари ва маъмурий-ҳарбий амалдорлар гуруҳи кирган. Ижтимоий даражаси ва миллий таркиби турлича бўлган *сипоҳий* табақаси асосан, давлатнинг марказий ва маҳаллий бошқарувдаги хизматчиларни ўз ичига олган. Маълум ҳуқуқ ва имтиёзларга эга бўлган *уламо* диний вакилларнинг имтиёзли табақаси саналган. Аҳолининг асосий қисмини раият табақаси ташкил этиб, унинг таркибига дехқон, хунарманд, чорвадор, савдогар ва бошқалар кирган. Жамиятнинг энг қуйи қатлами мискин, йўқсил, кам сонли қуллардан иборат бўлган.

5. Бухоро амирлиги аҳолисининг ижтимоий-меъёрий муносабатлари ислом ҳуқуқи – шариат ва кўп асрлик анъаналарга (*таъмули қадим, урф*) асосланган. Бундай асослар аҳолининг турмуш тарзи, хўжалик ҳаётидан тортиб, давлат бошқаруви соҳасида ўрнатилган меъёрлар, тартиб-қоидаларда ўз ифодасини топган.

6. 1868-1920 йилларда Бухоро амирлигининг сиёсий мавқеи Россия империяси босқини натижасида ўзгарди. Шунинг асносида маҳаллий шароит эҳтиёжларига кўра, маъмурий ва ҳарбий соҳаларда хизматчи ходимларнинг ижтимоий мавқеида бир қатор ўзгаришлар кузатилди. Амалдорлар хизматини Россия бошқаруви намунасида каби тақдирлаш жорий этилди. Бу даврда барча тоифадаги давлат хизматчиларига давлат ҳисобидан иш ҳақи берилган.

7. Бухоро амирлигида қарор топган капиталистик муносабатлар қишлоқ ва шаҳар аҳолиси ўртасида ижтимоий табақаланиш жараёнини кучайтирди. Агар бир томондан, янги ишбилармон мулкдорлар сифатида ер эгалари, ҳунарманд, савдогарлар орасидан миллий буржуазия вакиллари шаклланган бўлса, бошқа томондан, аҳолининг деҳқон, ҳунарманд, чорвадор каби қатламларининг маълум қисми товар-пул муносабатлар натижасида ўзининг илгариги мавқеини йўқотган.

8. XIX аср охири – XX аср бошларига келиб, иқтисодий трансформациялар натижасида, моддий эҳтиёжи билан кўшимча ёки ёлланма меҳнат билан машғул бўлган маҳаллий ишчилар қатлами шаклланди. Манбалар асосида, доимий ва мавсумий ишчилар сони тахминан юз мингдан ортиқ бўлган, деган хулосага келинди.

9. XX аср бошларига келиб, шахснинг жамиятдаги мавқеини илгариги табақавий ҳуқуқ ва имтиёзлар билан биргаликда, сармоя, хусусий мулк, ўқимишлилик каби мезонлар белгилади. Жамиятнинг янги қатламлар орасида савдо-саноат, ишлаб чиқариш муносабатларида фаол бўлган миллий буржуазия вакиллари алоҳида ўрин тутди. Буларнинг асосини савдогарлар, йирик ер мулкдорлар, таъминланган ҳунармандлар ва жамиятнинг бошқа янги гуруҳлари ташкил этган.

10. XIX аср охири XX аср бошларига келиб, амирликдаги зиёлилар қатлами иккига бўлинди. Агар биринчи гуруҳ зиёлилар амирликдаги мавжуд тузумнинг «эски тартиб ва меъёрлари»ни сақлаш тарафдори бўлса, янги илғор зиёлилар гуруҳи амирликда мавжуд турғунлик шароитдан чиқиш, халқни маърифатли қилиш ва жамиятни ислоҳ қилишни тарғиб қилдилар. Бу тараққийпарвар зиёлилар – жадидлар маънавий-маърифий, ижтимоий-сиёсий соҳаларда фаол ҳаракат олиб бордилар.

11. Амирликда сиёсий ва иқтисодий таянч, гуруҳ сифатида рус фуқаролари шаклланган бўлиб, уларнинг ижтимоий таркиби Россия жамиятига хос табақаланишни ифода этган. Бухоро амирликда кечган ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар эса маҳаллий ва рус аҳолиси ўртасида дўстона кўшничилик муносабатлар ривожига таъсир кўрсатди. Рус

фуқароларининг маълум қатламлари амирлик аҳолисининг ижтимоий ҳаётига таъсир кўрсатди.

Тадқиқот хулосалари асосида қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар** ишлаб чиқилди:

– Танланган муаммо Ўзбекистон давлатчилиги тарихи нуқтаи назаридан муҳим саналиб, тадқиқ этилган давр бўйича аҳолининг ижтимоий табақаланишига оид илмий бўшлиқни тўлдиришга имкон беради;

– Марказий Осиё мисолида ижтимоий табақаларнинг жамиятдаги ролини алоҳида тадқиқ этиш мақсадга мувофиқ;

– умумий ўрта таълим, ўрта махсус ва олий таълим муассасалари учун яратилган ўқув адабиётлари, дарсликларда Бухоро амирлиги мисолида ижтимоий табақаланиш масаласи ҳамда ижтимоий қатламлар ролини кенгроқ ўрганиш ва акс эттириш ўқувчи-талабаларнинг ижтимоий стратификация масалаларига оид билимларини бойитишга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018.TAR.56.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НОРМУРОВОДА ГУЗАЛ БЕКМУРАДОВНА

**СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАТЫ БУХАРСКОГО ЭМИРАТА
И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
(1868-1920 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора (DSc) исторических наук**

Ташкент – 2020

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В 2017.3. DSc/Tar73.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Алимова Дилором Агзамовна**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Ражабов Кахрамон Кенжаевич**
доктор исторических наук, профессор

Мусаев Нуриддин Умурзакович
доктор исторических наук, профессор

Бекмуродов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор

Ведущая организация: **Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2020 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc 06.01.2018. Tar.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Тел: (99871) 233-54-70, 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91) e-mail: info@uzhistory.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за №___). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 233-34-41.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.

(Протокол реестра рассылки №___ от «___» _____ 2020 года).

А.С. Сагдуллаев
председатель научного совета по
присуждению ученых степеней д.и.н.,
профессор, академик

М.Х. Пайзиева
ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней к.и.н.

А.Х. Дониёров
председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. С развитием государства и общества, в свете мирового прогресса все большее значение уделяется «человеческому фактору». В связи с этим важное место принадлежит социальной истории, которая служит лучшему пониманию развития каждого общества и взаимоотношений между различными социальными стратами. Несмотря на сложные политические события, происходившие в Центральной Азии в XIX – начале XX века, важную роль в обеспечении стабильности в социально-экономической и культурной жизни сыграли трудящиеся и интеллигентные круги жителей ханств. Своим многовековым опытом и традициями они внесли достойный вклад в развитие последующего периода. Богатое историческое и культурное наследие узбекского народа высоко оценивается со стороны мирового сообщества, ярким подтверждением чему является принятие в 1998 году Ташкентской декларации – «Культура мира и деятельность ЮНЕСКО в странах-членах».

Большие возможности социальной стратификации позволяют воссоздать более полную картину социальной жизни человеческого социума на каждом этапе его исторического развития. В этом контексте исследование социальных отношений в среднеазиатском регионе в период конца XIX – начала XX в. с позиций теории стратификации позволяет по-новому раскрыть происходившие в нем процессы. В частности, изучение трансформаций, происходивших в традиционной социальной структуре Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX века способствует выявлению процессов формирования слоя новых собственников, реформаторского движения передовых сил общества, роли различных социальных страт в обществе. Все это позволяет рассматривать происходившие исторические события в региональном и межрегиональном ракурсах. Осуществляемые исследования и специальные проекты по изучению истории Бухарского эмирата зарубежными исследователями и научными центрами определяют международную актуальность данной темы.

В период независимости историческая наука Узбекистана вступила в новый этап своего развития, что способствовало расширению диапазона исследований по социальной истории. Актуальность изучения истории государственности Узбекистана, ее народа подтверждается рядом выступлений Президента Узбекистана Ш.М. Мирзиёева, который отмечал, что «настоящим создателем неповторимой истории и культуры каждого государства является народ данной страны»¹, поэтому изучение истории социальной стратификации Бухарского эмирата представляет несомненный научный интерес. В связи с этим, с теоретико-методологической точки зрения важно точно и последовательно обосновать особенности

¹ Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год. – Ташкент : Узбекистон, 2017. - 104 с.

традиционного социального расслоения населения Бухарского общества, а также показать влияние социально-экономических трансформаций, происходивших в эмирате в 1868-1920 годах на состав населения и роль всех страт в жизни общества.

Данное диссертационное исследование, в определенной степени, будет служить реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., УП-4958 «О дальнейшем усовершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 г., Постановлениях ПП-2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 г, а также и других нормативно-правовых актов в этой сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации².

Исследования по истории Центральной Азии, в частности Бухарского эмирата, в период до завоевания Российской империи и в конца XIX – начале XX вв. проводятся в ряде ведущих научно-исследовательских центрах и учреждениях высшего образования мира, в том числе: в Институте исследований ислама и современной восточной филологии (Швейцария, Берн), Колледже Карлтона (Нортфильд, США), Институте иранистики Академии наук Австрии (Вена), Музее антропологии и этнографии Российской Академии наук, Токийском государственном университете (Япония), Национальном Государственном университете и Таджикском государственном университете права, бизнеса и политики (Таджикистан), Институте истории, Институте востоковедения Академии наук Республики Узбекистан.

В исследованиях, направленных на изучение истории Центральной Азии и Бухарского эмирата, его страт получены следующие научные результаты: выявлены принципы легитимности господства мангытских правителей в XVIII – начале XIX вв. (Институт исследований ислама и современной восточной филологии, Швейцария); определены историко-этнографические особенности традиционного управления и государственных должностей Бухарского эмирата в XIX – начале XX вв. (Музей антропологии и этнографии РАН, Санкт-Петербург); раскрыта культурно-просветительская деятельность джадидов Бухарского эмирата в начале XX в., а также проанализированы торговые отношения и участие Бухарского эмирата на

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен по: <http://www.islamwissenschaft.unibe.ch/>; <https://apps.carleton.edu/>; iranistik@oeaw.ac.at; <http://diss.rsl.ru>; <http://tokyo.ac.jp/en>; <http://uzhistory.uz> и на основе других источников.

мировом рынке во второй половине XIX - начале XX столетия (Национальный Государственный университет Таджикистана); на основе письменных источников освещена история Бухарского эмирата второй половины XVIII - первой половины XIX вв. (Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, Таджикистан); проанализированы отношения между бухарскими джадидами и кадимистами в Бухарском эмирате (конец XIX – начало XX веков), а также выявлено состояние налоговой системы Бухарского эмирата (Институт истории АН РУз).

Изучение истории Бухарского эмирата ведется по следующим приоритетным направлениям: изменение системы делопроизводства в управлении Бухарского эмирата; джадидизм и культурные изменения в Бухарском эмирате в период протектората; центральная и местная управленческие системы; а также освещение социально-политических и культурных процессов Бухарского эмирата в периодической печати.

Степень изученности проблемы. До настоящего времени исследование вопросов изучения традиционных особенностей социального расслоения Бухарского эмирата, изменений в социальной структуре и роли в социально-экономической жизни социальных страт не проводилось. В ряде историографических работ социальное положение в Бухарском эмирате было описано в контексте освещения определённых сфер и направлений. Однако в рамках социальной стратификации данная проблема не рассматривалась. Историографический обзор изложен в отдельном разделе диссертации.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта АТД-1, осуществляемого в Самаркандском государственном университете по теме: «История государственности Узбекистана: отношения и взгляды».

Целью исследования является изучение трансформаций, происходивших в традиционной социальной структуре Бухарского эмирата в 1868-1920 гг., а также определение исторических процессов, повлиявших на социальный состав населения и рассмотрение роли различных социальных страт в жизни общества.

Задачи исследования:

проанализировать историографию и источниковедение проблемы социальной стратификации Бухарского эмирата;

исследовать особенности социального расслоения и социальной структуры населения Бухарского эмирата;

определить социально-нормативные отношения населения;

выявить определенные социальные изменения, касающиеся служащих государственного аппарата Бухарского эмирата в 1868-1920 гг.;

раскрыть воздействие экономических трансформаций на процесс социального расслоения и социального состояния населения эмирата;

провести анализ вопросов, связанных с формированием рабочих прослоек в эмирате;

показать процесс формирования новых слоев общества - национальной буржуазии в лице предпринимателей и частных собственников, интеллигенции, их роли в обществе с прогрессирующей модернизацией на основе традиционализма;

выявить место и роль прослойки русской диаспоры в обществе и ее взаимоотношения с местным населением.

Объект исследования. История социальных страт Бухарского эмирата в 1868-1920 гг.

Предмет исследования. Роль социальных страт населения в социально-экономической жизни Бухарского эмирата в 1868-1920 гг.

Методы исследования. В диссертации использованы методы историко-сравнительный и стратификационного систематизирования, ретроспективного и статистического анализа.

Научная новизна работы:

обосновано, что сословная система Бухарского эмирата зиждилась на социальных стратах не по национально-этническому признаку, а на основе социальных прав и обязанностей (правовые, наследственные); в определении места личности и групп в иерархии общества имели значение такие критерии как социальные, политические, экономические, профессиональные, вертикальная (социальная) мобильность; определено место и влияние на жизнь общества норм шариата и обычаев на регулирование социально-нормативных отношений населения;

выявлены изменения в социальном положении государственных служащих в системе управления Бухарского эмирата, а именно: регулирование системы зарплат, материальные и моральные поощрения, награждение государственными наградами, а также сокращение расходов населения, упорядочивание делопроизводства в административной сфере, меры по укреплению потенциала материально-технической базы армии;

обоснован уровень влияния экономических трансформаций (развитие торговли и промышленности, строительство железных дорог, банковская сфера и др.) на процесс социального расслоения – появление новых слоев в городах и селе, кризис некоторых групп в профессиональной сфере и процесс формирования прослойки рабочих на постоянной и сезонной работе;

выявлено, что в начале XX века статус лиц и групп в Бухарском обществе, наряду с сословными правами и привилегиями, зависел от таких критериев, как частная собственность, капитал и образование, а также занимаемое место в производстве, торговле и промышленности, просвещение;

раскрыт процесс формирования активной лидерской и просветительской роли представителей национальной буржуазии – собственников, передовой интеллигенции и других новых прослоек общества;

выявлены социальная активность части русского населения (интеллигенции, предприниматели и др.) и их толерантные взаимоотношения с местным населением в социально-экономической и других сферах жизни эмирата на основе добрососедства и веротерпимости.

Практические результаты диссертации:

На основе анализа исторических произведений и архивных документов внесена ясность об особенностях социальной стратификации Бухарского эмирата, о деятельности социальных сословий и страт, которые играли важную роль в социально-политической, экономической и культурной жизни, а также о малоизученных вопросах социальной истории XIX-XX вв.

Дополнён новыми материалами вопрос, касающийся изменений в управлении Бухарским эмиратом в 1868 - 1920 годах, в частности, изменений в материальном и моральном поощрении государственных служащих в период правления Эмира Абдулахадхана и Эмира Алимхана, о порядках в административной сфере и мерах по укреплению материально-технической базы военной сферы.

Выявлена реформаторская деятельность некоторых лиц в политической, экономической и культурной жизни ханства, в частности, Насруллох-бия – в сфере управления, предприимчивость и инициаторские способности таких местных инвесторов, как М. Мансуров, Х. Шамсутдинов, И. Матжонбоев в экономической сфере и просветительские качества ведущих представителей интеллигенции. Эти сведения служат укреплению национального самосознания, развитию патриотизма у подрастающего поколения и населения Республики.

Достоверность результатов исследования. Исследование социальной стратификации, истории социальных страт проведено на основе первоисточников на персидском, русском и др. языках, в частности, исторической литературы, архивных документов и других источников, ранее не введенных в научный оборот. Осуществление диссертационной работы на основе общепринятых методов исторических исследований и современных научно-теоретических подходов и подтверждение полученных результатов уполномоченными органами, является показателем их достоверности.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость определяется разработкой теоретических выводов и методологических подходов по истории социальной стратификации и социальной истории среднеазиатских ханств второй половины XIX – начала XX вв.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что оно служит развитию международного сотрудничества в рамках научных исследований, осуществляемых в Центральной Азии и других странах, пропаганде богатого культурно-духовного наследия Узбекистана, выполнению исследований по социальной истории, а также разработке спецкурсов и подготовке учебных пособий для образовательных учреждений по социальной истории Узбекистана в XIX-начале XX вв.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты и практические рекомендации, выработанные в процессе исследования истории социальных страт Бухарского эмирата и их роль в социально-экономической жизни в 1868-1920 гг. были использованы и внедрены следующим образом:

Результаты исследования сословной системы Бухарского эмирата, живущей на социальных стратах на основе социальных прав и обязанностей показали, что в определении места личности и групп в иерархии общества большое значение приобретали такие критерии, как социальные, политические, экономические, а также профессиональная и социальная мобильность. Изучение места обычаев и норм шариата, а также их влияние на жизнь общества было использовано для научной обработки исторических экспонатов, сохраняемых в фондах Самаркандского Государственного музея-заповедника (Справка № 01-12-10-4022 Министерства по делам культуры РУз от 7 августа 2019 года). Выводы исследования послужили основанием для раскрытия места социальных страт в социально-экономической жизни Бухарского эмирата и особенностей социального расслоения общества.

Полученные результаты исследования по данным газет «Бухорои Шариф», «Турон», переписок социально-политического содержания между Бухарским эмиром и Политическим Агентом империи и других источников, позволили выявить изменения в статусе государственных служащих в системе управления эмиратом, меры в административной и военной сфере, а также значение для статуса страт таких критериев, как частная собственность, капитал и образование, роль новых прослоек общества, были использованы в экспозициях Бухарского государственного музея-заповедника, Краеведческого музея Арк (Справка № 01-12-10-4022 Министерства по делам культуры РУз от 7 августа 2019 года). Результаты исследования послужили основанием для раскрытия роли новых социальных слоёв Бухарского эмирата и социально-экономических отношений эмирата с Россией.

Кроме того, результаты исследования об уровне влияния экономических трансформаций на появление новых слоев в городах и селе, изменения в профессиональной сфере населения и формирование прослойки рабочих Бухарского эмирата использованы научно-исследовательским центром «Наследие Бухары» в осуществлении проекта «История кварталов Бухары» и в подготовке дорожной карты «Бухара – город древний».

Полученные научные результаты были также введены в качестве теоретико-методологических материалов и в другие научные проекты (Справка № 04-06/216-02 Национальной Ассоциации негосударственных некоммерческих учреждений Узбекистана от 9 июля 2018 г.). Предоставленные диссертантом материалы послужили основанием для показа истории традиционности и трансформации социального расслоения Бухарского эмирата на базе новых материалов широкому кругу общественности.

Данные о существовании социально-нормативных отношений у населения эмирата, специального общественного контроля по привлечению слоев населения в учебные заведения в Бухарском эмирате, об уровне преподавателей в медресе, а также просветительской роли передовой интеллигенции в конце XIX– начала XX вв. были использованы в

фундаментальном проекте по теме «История и историография образования в Узбекистане: опыт, проблемы, развитие», выполненном в Институте истории АН РУз (Справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-2073 от 26 июля 2019 года). Результаты исследования послужили основанием для раскрытия роли слоев Бухарского эмирата, осуществляющих свою деятельность в сфере образования.

Апробация результатов исследования. Результаты научного исследования прошли апробацию на 15 научных конференциях, в том числе на 5 международных – в России (Москва), Узбекистане (Самарканд-Шанхай), Таджикистане (Пенджикент), Турции, Узбекистане (Самарканд).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 35 научных работ, в том числе 2 монографии, 10 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 7 статей в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и научной литературы. Объем исследовательской части диссертации составляет 255 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, приведен обзор зарубежных исследований по теме диссертации, показана связь темы с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация, определены цель и задачи, объект и предмет, научная новизна и практическая значимость полученных результатов с обоснованием их достоверности, показаны сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и структуре диссертации.

В первой главе исследования – «**Историография и источниковедение социальной стратификации Бухарского эмирата**» проанализированы работы по изучению проблемы, а также сгруппированы и охарактеризованы источники, которые стали основой для проведения исследования.

В первом параграфе главы «**Историография проблемы**» систематизирована и проанализирована историческая литература в той или иной степени имеющая отношение к вопросам социального состава и расслоения населения Бухарского эмирата.

Выявленные подходы и взгляды о структуре социального расслоения, социальной стратификации населения Бухарского эмирата могут служить решению ряда историографических задач по данной проблематике. Исходя из этого, научные исследования по истории Бухарского эмирата, по своему содержанию, времени создания, методов и подходов, распределены на четыре группы: 1) литература, созданная в период второй половины XIX –

начале XX вв.; 2) исследования советского периода; 3) работы, выполненные в период независимости Республики Узбекистан; 4) исследования, проведённые в странах СНГ и Дальнего Зарубежья.

К *первой группе*³ относятся работы российских и зарубежных авторов, путешественников и послов, которые близко ознакомились с социально-политической структурой и экономическим положением Бухарского эмирата. Эти публикации содержат различные сведения по социальному расслоению Бухарского эмирата. Авторы делят население Бухарского эмирата на социальные слои, исходя из этнических, родоплеменных особенностей, а в ряде других работ упоминаются также такие страты как сипаи, улемеы и др. слои общества. Для этих работ характерен также «ориенталистский» подход.

Вторая группа публикаций, созданных в советский период, освещает вопросы системы управления, характеристику должностей и их градацию в Бухарском эмирате, социально-экономическую жизнь оседлого населения⁴, положение землевладельцев в Восточной и Западной Бухаре⁵ и отдельных социальных групп⁶, зарождение новых экономических отношений в конце XIX – начале XX вв.⁷, особое внимание уделяется городскому населению и формам его хозяйствования, национально-этническим группам⁸. Следует отметить, что данные работы написаны под воздействием советской идеологии, социальная стратификация оценена односторонне, с классовой точки зрения, потому положение социальных страт и сословий освещено частично.

К *третьей группе* относятся работы, созданные в годы независимости. В данный период в Узбекистане, на основе новых научных теоретико-методологических подходов, с точки зрения концепции государственности,

³ Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – 279 с.; Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М., 1975. – 182 с.; Борнс А. Путешествие в Бухару. Часть. III. – М., 1850. – С. 460-495; Вамбери А. Очерки Средней Азии. – М., 1868. – 361 с.; Радлов В.В. Средняя Зарафшанская долина. – ЗИРГО по отд. этнографии. – СПб., 1880. Том VI. – С. 1-92; Lansdell Henri. Russian Central Asia, including Kuldja, Bokara, Khiva and Merv. Volume 1. – London, 1885. – 687 p.; Albrecht, Max. Russisch Centralasien: Reisebilder aus Transkaspien, Buchara und Turkestan. – Hamburg: Verlagsanstalt und Druckerei A.G. (vormalrs J.F. Richter), 1896. – 249 p.; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – СПб., 1911. Т. II. – 357 с.; ўша муаллиф. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб., 1909; Olusfen J. The emir of Bukhara and his country: Journeys a studies in Bukhara. – London: William Heinemann, 1911. – 599 p.; Крестовский В.В. В гостях у бухарского эмира. – СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1887. – 374 с.; Наливкин В.П. Туземцы раньше и теперь. – Т., 1913. – 144 с.

⁴ Семенов А.А. Очерк земельно-податного и налогового устройства бывшего Бухарского ханства. – Т., 1929. – 54 с.; Его же. Очерк устройства центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени. – Сталинабад, 1954. – 76 с.; Кисляков Н.А. Патриархально-феодалные отношения среди оседлого сельского населения Бухарского ханства в конце XIX – начале XX в. – М-Л., 1962. – 170 с.

⁵ Мирзаев К.М. Амляковая форма феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве. – Ташкент, 1954. – 106 с.; Искандаров Б.И. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и западный Памир в конце XIX в.) – М., 1958. – 131 с.; Абдураимов М. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. – Т.: Фан, 1966. Т. 1. – 370 с.; Маджлисов А. Аграрные отношения в Восточной Бухаре в XIX – начале XX вв. – Душанбе – Алма-Ата, 1967. – 329 с.

⁶ Файзиев Т. Бухоро феодал жамиятида куллардан фойдаланишга доир хужжатлар (XIX аср.) – Т., 1990. – 142 б.; Хакимова К.З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. – Т., 1991. – 113 с.

⁷ Фомченко А.П. Русские поселения в Бухарском эмирате. – Т., 1958. – 77 с.; Тухтаматов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX в. – Душанбе, 1977. – 208 с.; Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX – начало XX в.в.). – Т., 1987. – 143 с.

⁸ Ишанов А.И. Создание Бухарской Народной Советской Республики. – Т.: Изд. АН УзССР, 1955. – 180 с.; Сухарева О.А. Бухара: XIX – начало XX в. (позднефеодалный город и его населения). – М., 1966. – 328 с.

освещены некоторые вопросы социально-политической, культурной истории Туркестанского края, среднеазиатских ханств, в том числе и Бухарского эмирата. В их число можно включить труды по истории социальной структуры Туркестанского края в XIX – 30-х годах XX вв.⁹, социально-политической истории южно-восточных бекств Бухарского эмирата, в том числе Каршинской области¹⁰, истории армии и военного дела в эмирате¹¹, истории российско-бухарских отношений¹², джадидизму, политических движений и политической борьбы в Бухарском эмирате в конце XIX – начале XX вв.¹³, вопросов государственности¹⁴, изучению вопросов роли населения в развитии городской культуры и социальной стратификации Самаркандской области¹⁵, некоторые фрагменты социальной жизни в позднем средневековье¹⁶.

Четвёртую группу образуют исследования, осуществленные в странах СНГ и Дальнего Зарубежья. В них, в основном, освещаются вопросы принципов легитимации в эмирате¹⁷, некоторых историко-этнографических особенностей официальных должностей¹⁸, специфики бухарского джадидизма¹⁹, национальных и религиозных отношений населения²⁰. Следует

⁹ Махкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX – конец 30-х годов XX в): Дис. ... докт. ист. наук. – Т., 2009. – 323 лл.; Зиёева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т., 2013. – 338 б.

¹⁰ Авазов Ю. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт. Тарих фан. номзоди ... дис. – Т., 2005. – 168 б.; Таниева Г.М. Қарши вилоятининг Бухоро амирлиги сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ҳаётида тутган ўрни (XVIII асрнинг иккинчи ярми – XIX асрнинг биринчи ярми). Тарих фан. номзоди ... дисс. – Т., 2008. – 169 б.

¹¹ Шуқуриллаев Ю.А. Бухоро амирлигида қўшин ва ҳарбий иш (1756-1920 йиллар). Тарих фан. номзоди ... дисс. – Тошкент, 2006. – 170 б.

¹² Зиёев Ҳ.З. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исқанжасида (XIX аср II ярми – XX аср бошлари). – Т.: Шарқ, 2006. – 351 б.; Холиқова Р.Э. XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихи. Тарих фан. доктори ... дисс. – Т., 2006. – 295 б.

¹³ Алимова Д.А. История как история, история как наука. В 2-х т. – Т.: Узбекистан, 2009. Т.2. – 181 с.; Алимова Д., Рашидов У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухородаги сиёсий ҳаракатлар ва курашлар. – Бухоро, 2009. – 116 б.; Рашидов У., Рашидов Ў. Бухоронинг Россия билан иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихидан (1900-1925 йиллар). – Бухоро, 2013. – 159 б.; Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920-1924 йиллар). – Т.: Маънавият, 2002. – 144 б.; Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати: (мустабид тузумга қарши). – Т., 2000. – 176 б.

¹⁴ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. Т.: Шарқ, 2000; Сағдуллаев А. ва б. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. – Т., 2000. I-қисм. – 271 б.; Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан (XIX-XX аср бошлари). – Т.: Янги аср авлоди, 2006. – 72 б.

¹⁵ Зиёева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т., 2013. – 338 б.; Нормуродова Г.Б. XIX аср охири ва XX аср бошларида Самарканд вилояти аҳолисининг ижтимоий стратификацияси. – Т.: Янги нашр, 2013. – 170 б.

¹⁶ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 1-китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 464 б.; История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.) / Отв.ред. Д.А. Алимова – Т.: Фан, 2012. – 776 с.

¹⁷ Анке Фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII-XIX вв.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – 516 с.

¹⁸ Соловьева О. Историко-этнографические аспекты традиционной должностной власти и управления в Бухарском эмирате XIX - начала XX веков. Автореф. дис. ... докт. ист. наук.- СПб, 2000. – 34 с.; Исмаилова Б.И. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского эмирата: вторая пол. XVIII - середина XIX века. Автореф. дисс... докт. ист. наук. - Худжанд, 2004. – 29 с.

¹⁹ Khalid Adeeb. The politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. Berkeley: California University Press. 1998. 400 p.; Гафаров Н.У. Джадидизм в Средней Азии в конце XIX - начале XX вв. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. - Душанбе, 2013. - 44 с; Paolo Sartori. Ijtihad in Bukhara: Central Asian Jadidism and Local Genealogies of Cultural Change // Jesho, 59 (2016).- 193-236 pp.; Его же. Visions of Justige: Sharia and Cultural Change in Russian Central Asia / by Paolo Sartori. Leiden; Boston: Brill, 2016. / Series: Handbook of oriental studies.; Section eight, Uralic and Central Asian studies; Volume 24. 392 p.

отметить, что в перечисленных работах социальные проблемы рассматриваются фрагментарно. До настоящего времени история социального расслоения населения Бухарского эмирата, социальные трансформации в 1868 – 1920 гг., вопросы места и роли социальных страт в обществе не изучалась.

Во втором параграфе первой главы - «Анализ источниковедения темы» рассмотрены источники по теме диссертации. Источники по истории Бухарского эмирата имеют большой объем и по своему содержанию, времени и месту создания были распределены по следующим категориям: 1. Произведения местных авторов; 2. Архивные материалы; 3. Материалы национальной периодической печати; 4. Работы русских и зарубежных авторов.

I. Источники *первой группы* разделены на две части: произведения, относящиеся к социально-политической истории Бухарского эмирата до завоевания Российской империей²¹ и освещающие социально-политические изменения после установления протектората²². Источники *первой группы* отражают существование в Бухарском обществе социально-нормативных отношений, опирающихся на основы шариата и адата, освещают основные функции и обязанности различных страт, сословий сипахов, улемов и раиятов. Источники *второй группы* имеют большое значение для исследования вопросов социально-политических изменений в эмирате, деятельности государственных служащих, представителей новой интеллигенции, противостояния между прогрессивными просветителями и консерваторами (джадид – кадим, кадымчи), развития реформаторского движения в начале XX в. Вместе с тем, некоторые источники позволяют осуществить сравнительно-сопоставительный анализ населения среднеазиатских ханств²³.

²⁰ Россия - Средняя Азия: Политика и ислам в начале XX – начале XXI вв. - М.: ЛЕНАНД, 2010. – 460 с.; Кн.2. 2010. – 368 с.; Kimura Satoru. Sunni-Shi'i relations in the Russian protectorate of Bukhara as, perceived by the local 'ulama. In Uyama Tomohiko, ed., Asiatic Russia: Imperial power in regional and international contexts, London: Routledge, 2011. pp. 189-215. Его же. XX аср бошларида Бухоро амирлигида иш юритиш тизими бўйича ўтказилган ислохат тўғрисида // Академик У. Каримов номидаги Ёш шарқшунослар илмий конференцияси тезислари. – Т., 2006. - Б.14-16.

²¹ Мирза Бадиъ Диван. Маджма ал-аркам. Введ., пер. и прим А. Б. Вильдановой. – М.: Наука, 1981. – 324 с.; О некоторых событиях в Бухаре, Коканде и Кашгаре: Записки Мирзы Шемса Бухари, изданные в тексте, с пер. и прим. В.В. Григорьевым. – Казань, 1861. – 161 с.; Ахмад Дониш. Наводирул вақое. Пер. с пер. А. Хамраева ва А. Шокирова. – Т.: Фан, 1964. – 415 б.; Трактат Ахмад Дониша. История Мангитской династии. Пер. И.А. Неджафовой. – Душанбе, 1967. – 142 с.; Сами Мирза Абдалазим. Тарих-и салатин-и мангития. Пред. и прим. Л. М. Епифановой. – М., 1962. – 179 с.

²² Садри Зиё. Зикри салтанати ва подшохи амир Абдуллаҳадхон бин амир Музаффархон // Қўлзма, ТошДШИ хузуридаги Шарқ қўлзмалар фонди, № 2241/100-110 в.; Норкулов Н.К. «Тарих-и Салими» – ценный источник по истории Бухарского эмирата (1860-1920 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Т., 1968. – 23 с.; Мухаммад Али Балжувоний. Тарихи нофеи. Введ., пер. и прим. Вохидовым Ш. и Чориевым З.). – Т.: Академия, 2001. –94 б.; Амир Олимхон. Бухоро халкининг ҳасрати тарихи. – Т., 1991. – 21 б.; Фитрат А. Рассказы индийского путешественника. Пер. А.Н. Кондратьева. – Т., 2007. – 97 с.; Айни С. Бухара: Воспоминания. В двух книгах. Перевод с тадж. С. Бородина. – Душанбе: Ирфон. Книга 1,2. 1985/1986. – 256/368 с.; Его же. Таърихи инқилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – 240 с.; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии. Изд. 2-е. – Т.: Гос. Изд-во УзССР, 1932. – 192 с.

²³ Мирзо Олим Махдум хожи. Тарихи Туркистон. – Т.: Янги аср авлоди, 2009. – 242 б.; Мухаммад Солиххўжа ва унинг «Тарихи жадидаи Тошканд» асари / Султонов Ў.А. – Т.: Ўзбекистон, 2009. – 269 б.;

II. *Вторая группа* источников состоит из комплекса архивных материалов, которые по своему содержанию и месту хранения разделены на две части:

1) Местные архивные материалы (Материалы Центрального Государственного архива Республики Узбекистан, Самаркандского государственного музея-заповедника и Областного архива);

2) Материалы государственных архивов Российской Федерации.

В фонде И-126, хранящемся в ЦГА РУз, содержатся архивные материалы ведомства Кушбеги бухарского эмира, которые способствуют выявлению экономического положения населения областей, а также изучению экономического кризиса и роста цен в период Первой мировой войны. Вместе с этим, в диссертации впервые введены в научный оборот документы, помогающие определить роль в обществе различных социальных страт: государственных служащих, рабочих железных дорог, учителей медресе и новометодных школ, кустарей и т.п.

Фонд И-3 содержит материалы Политического Агентства Российской империи, которые позволяют осветить вопросы взаимоотношений между русским и местным населением, выделения средств на расходы в годы Первой мировой войны, деятельности новых собственников.

Хранящиеся в Самаркандском музее-заповеднике документы содействовали также решению задач данного диссертационного исследования. Важное значение для исследования имели материалы фонда «Редких документов» Самаркандского государственного областного архива.

В исследовании использованы документы и статистические материалы, хранящиеся в Российском Государственном военно-историческом архиве (РГ ВИА), касающиеся деятельности государственных служащих в центральном и местном управлении, их материального обеспечения, социально-экономического положения русского населения и распределения государственных расходов.

В свою очередь, документы Архива внешней политики Российской империи (АВП РИ) способствовали уточнению сведений об экономическом положении эмирата, в частности, состоянии торговли и промышленности, положения новых собственников, деятельности представителей буржуазии. Статистические отчёты периода Первой Мировой войны, сведения о капиталистических отношениях, деятельности русских и иностранных инвесторов, представителей прогрессивной части интеллигенции начала XX века способствуют внесению ясности в решение вопросов социальных процессов, протекавших в эмирате.

Третья группа источников представляет собой материалы национальной периодической печати. Важное место среди них имеют газетные публикации Туркестана и Бухары конца XIX – начала XX вв., как «Бухорои Шариф» и

«Турон»²⁴. На страницах этих изданий были опубликованы статьи просветителей, посвященные вопросам реформирования общества, образования, развития национального языка, духовности и культуры, анализа положения женщин, семьи, религии (ислама), а также проблемы бедности.

В четвертую группу входят работы русских и зарубежных авторов²⁵, а также материалы «Туркестанского сборника». Особое значение данных материалов в том, что в них освещаются вопросы социально-политической истории, социального состояния населения, социально-нормативных отношений в Бухарском эмирате с точки зрения русских и иностранных авторов.

Во второй главе реферируемой диссертации – **«Традиционное общество Бухары: социальное расслоение и его особенности»** освещена социальная стратификация общества Бухарского эмирата, его социальная структура и основы социально-нормативных отношений. В частности, первый параграф называется **«Особенности социального расслоения общества Бухары»**. Общеизвестно, что социальное неравенство существовало во всех обществах. Обычно, когда речь идет об описании социального неравенства в обществе, подразумевается описание особенностей социальной стратификации. По теории социальной стратификации (*лат. stratum* - слой) среди социальных страт любой структуры общества имеется неравенство на основе таких критериев, как социальный престиж, самоидентификация, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях и т.д. В истории социальных структур человечества существовали системы рабства, каст, классов и сословий, но самой широко распространенной из них считается сословная система. Определено, что в период позднего средневековья социальный строй населения ханств Средней Азии имел форму сословной системы²⁶. В данной системе такие сословия как «сипахи», «улемы», «раият» делились не по

²⁴ Национальная библиотека Узбекистана им Алишера Навои, «Туркистон вилоятининг газети»: 1905. № 36; «Ойна» журналы: 1913йил № 8; «Самарканд»: 1913. № 30; «Туркестанские ведомости»: 1871 йил № 30; 1877 йил № 14; «Бухорои шариф»: 1912 йил № 3, № 32, № 49, № 53; «Турон»: 1912 йил № 48.

²⁵ Записки о Бухарском ханстве: Отчеты П.И. Демезона и И.В. Виткевича. -М., 1983. -149 с.; Гаврилов М. Рисоля сартовских ремесленников. Собрал и перевёл М. Гаврилов. – Т., 1912. – 59 с.; Бухара. Этнографический очерк. – СПб., 1910. – 79 с.; Туркестанский сборник. Сост. В.И. Межовым. – СПб., 1869.

²⁶ Об особенностях социальной стратификации Бухарского эмирата важное значение имеют выводы относительно теоритико-методологии «социальной стратификации» М.Вебера, П. Сорокина, Э. Гидденса, В. Радаева и О. Шкаратана, доклад О. Ключевского о правах и обязанностях сословий, рекомендации Б. Миронова касающиеся социальных отношений, а также мнение связанных о социальной расслоение среднеазиатских ханств Т. Бейсембиева, Н. Махкамовой. См.: Ключевский В.О. Лекции, прочитанные в Московском университете (1887). – М., 1913. www.dugward.ru/library/kluhevskiy/; Вебер М. Класс, статус и партия / Социальная стратификация (отв. ред. С. Белановский). Вып. 1. М., 1992. -С.19-38; Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // «Человек. Цивилизация. Общество». М., 1992. - С. 302-373; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М.: Аспект Пресс, 1996. –С. 49-58; Гидденс Э. Социология. - М.: Эдиториал УРСС, 1999 –С.153; Мионов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну... – С.332-333; «Тарихи Шахрухи» как исторический источник / Бейсембиев Т.К. – Алма-ата: Наука, 1987. – С.77; Махкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX в. – 30-е годы XX в.)... -Т., 2009. –С.11-12.

национально-этническому признаку, а по социальным правам и обязанностям (правовые, наследственные)²⁷.

В определении статуса отдельных личностей и социальных групп в Бухарском обществе большое значение имели социальные, политические, экономические, профессиональные критерии. На основе таких аспектов сословия делились на «вузаро», «фузало», «амалдор», «умаро», «вукало», «косиб», «туджор»²⁸. Среди сословий местного населения происходило многомерное и одномерное стратификационное расслоение. Наличие у отдельных личностей или социальных групп населения нескольких признаков (социальный, политический, экономический, профессиональный), позволяло им находиться на верхней социальной пирамиде общества и, наоборот, объединение в группы только по одному критерию (или экономическому, или профессиональному) ограничивало данную возможность. Также следует отметить, что сословная система эмирата приобрела отчасти открытый характер и способствовала вертикальной (социальной) мобильности²⁹. По существу «социальная мобильность – это естественное и нормальное положение общества»³⁰, в котором имеется два основных типа: горизонтальный и вертикальный. Если горизонтальная мобильность, т.е. переход из одной социальной группы в другую, означала перемещение на одном и том же уровне, то вертикальная мобильность подразумевала под собой перемещение, изменение статуса индивида или социального объекта или перехода одного социального пласта в другой.

Привилегированное состояние чиновников центрального и местного управления, в первую очередь, было основано на наличии власти и богатства. Сопутствующие определённой должности права и обязанности предоставляли её обладателю кроме гарантии власти и повышения политического статуса, социальные преимущества и материальное благосостояние. Принадлежность к сословию чиновников не всегда определялась по критерию происхождения, а напротив, имела свободную социальную особенность. Вопросы социального расслоения в эмирате отражены в правительственных документах – грамотах, ярлыках и др.³¹, которые также закрепляли права, привилегии и обязанности граждан.

По отношению к различному составу населения, как в узком, так и широком значении, в диссертации используются термины – «социальная страта», «сословие» и др. Среди данных терминов «страта» (являющееся корнем слова *стратификация*) была применена в широком значении для обозначения всех групп населения эмирата (сословие, слой и др.). Как

²⁷ Мирза Бадий Диван. Маджма ал-аркам... – С. 93-96; Трактат Ахмада Даниша. История Мангитской династии... – 142 с.; Айни С. Таърихи инкилоби Бухоро... – 240 с.; Мирзо Олим Махдум хожи. Тарихи Туркистон... – 242 б.

²⁸ Садрӣ Зиё. Зикри салтанати ва подшоҳи амир Абдуллаҳадхон бин амир Музаффархон... в. 104-105; Трактат Ахмад Дониша. История Мангитской династии... – С. 30-74; Айни С. Таърихи инкилоби Бухоро... – Б.58. Мирзо Олим Махдум хожи. Тарихи Туркистон... – Б.40,186.

²⁹ Нормуродова Г. Бухоро амирлиги ижтимоӣ стратификацияси ва аҳоли қатламларининг жамият ҳаётидаги ўрни (1868-1920 йиллар). – Т.: Наврӯз, 2019. – Б.41.

³⁰ Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность... - С. 302-373. <http://www.socioline.ru/>.

³¹ ЦГА РУз, ф. И126, оп. 1, д. 7, лл. 1-4; Сам ГМЗ. КД-299, КП-5991/51.

считают ученые, страты образуют иерархическую систему, отличаясь друг от друга теми или иными критериями, набор которых зависит от типа строя и эпохи, к которой относится стратификация. Классы, сословия и касты считаются разновидностями страт³². Группы общества по признаку социальных прав и обязанностей образуют «сословия», а объединённые в общую группу по таким признакам как имущество, занятия и т.д. выделяются в «слои». Для обозначения определённых признаков (пол, профессия и т.п.), имеющих одинаковые особенности, был применен термин «категория».

На основе анализа различных источников и исследований выявлены следующие особенности социального расслоения Бухарского эмирата: 1) основу сложной системы страт населения составляли различные сословия, слои и группы; 2) основные различия между сословиями были обусловлены неравным (законным, наследственным) распределением социальных прав и обязанностей. Социальная, политическая, экономическая, профессиональная принадлежность являлись основными критериями, определяющими социальные права и обязанности личности, либо отдельных социальных групп; 3) в Бухарском обществе не существовало строго сословного ограничения, имела место вертикальная мобильность, как форма социальной мобильности; 4) определенные социальные права имели ограничения для лиц не мусульманского происхождения.

Во втором параграфе второй главы «Социальная структура населения эмирата» раскрывается социальное положение населения Бухарского эмирата. Высшее сословие в эмирате составляла политическая элита из административно-военных чиновников, влиятельных религиозных предводителей центрального государственного аппарата, которые обладали широкими полномочиями и привилегиями. Существенная часть служащих административных и военных структур, обладатели чинов центрального и местного управленческого аппарата принадлежали к сословию «*сипахи*». В некоторых исторических трудах, относящихся к колониальному периоду отмечалось, что ввиду национально-этнического характера данных учреждений, его служащие «были распределены на сословия «*уругдар*» и «*шагирдпеша*»³³. На самом же деле они по социальной категории делились на «*вузаро*», «*умаро*», «*саркарда*», «*шагирд-пеша*» и т.д.³⁴. Принадлежность к чиновничьему сословию не всегда определялась знатным происхождением, и имела открытый характер.

В Бухарском эмирате *улемы* считались привилегированным сословием духовенства, которое получало обеспечение с вакуфных имуществ. В общем,

³² См.: Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. - L., 1959. - P. 76; Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну... – С.327; Ковалиско Н. Социальная стратификация: теоретические и методические основания исследования на региональном уровне // Социология: теория, методы, маркетинг. 2006, № 3. – С.138-139.

³³ Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства... - С.182-183; Крестовский В.В. В гостях у Бухарского эмира... – С.285-286.

³⁴ ЦГА РУз, ф. И126, оп. 1, д. 65, л. 1; д. 56, л. 1; Садри Зиё. Зикри салтанати ва подшохи амир Абдуллахадхон... варақлар 100-105 а.

духовенство на тот момент составляло 3% основной массы населения³⁵. Социальный состав данного религиозного сословия, пользовавшегося большим влиянием среди населения, не был идентичным. В виду социального статуса, прав и полномочий, материального достатка, степени занимаемой должности и чина, исполняемых функций и занятий, социальный ранг представителей улемов отличался друг от друга. Приведённые сведения Мирзы Бади Дивана и Садри Зия вносят ясность о положении представителей улемов, их степени и званий, функций и обязанностей³⁶. Следует отметить, что представители *саидов* и *ходжей*, которые считались принадлежащими к роду пророка Мухаммада, являлись в эмирате отдельным сословием, обладающим рядом привилегий.

Роль «людей науки» (*илм ахли*) выполняли мударрисы и муллы. Согласно сведениям местных авторов преподаватели медресе подразделялись на высшую, среднюю и низшую категории. В начале XX века число мударрисов, которые вели свою деятельность в Бухаре, составляло 800 человек³⁷. Ишаны и шейхи имели особый статус среди религиозных деятелей и считались представителями суфийского тариката. В соответствии с занимаемым местом и влиянием в обществе улема предоставлялись широкие социальные права, полномочия и льготы.

Учащиеся медресе представляли собой низший слой интеллигенции. В зависимости от успеваемости в процессе учёбы они распределялись на низшую, среднюю и высшую категории. Те, кто имели государственную стипендию (*дахяк*), получали привилегированные права.

Большую часть населения Бухарского эмирата составляли сословия *фукаро* и *раият*. К нему относились основные налогоплательщики – дехкане, ремесленники, скотоводы, торговцы и др. Дехкане, являющиеся одним из слоев общества, занимали основное место в сельском хозяйстве, по своему социальному статусу делились на несколько категорий. В их состав, наряду с определенными хозяйствами и землями, входили и безземельные (*чарикары* и *коранда*) дехкане.

Другим важным занятием населения Бухарского эмирата являлось скотоводство. Начиная с середины XIX века, переход кочевников к оседло-земледельческому образу жизни происходил медленно. В 60-х годах XIX в. в Бухарском эмирате количество кочевников было небольшим и не превышало 15 % всего населения. Еще одним слоем общества эмирата, задействованного в мелком производстве, являлись ремесленники. Их социальное положение зависело от наличия лавки, мастерской либо места собственного производства. Поэтому, в ремесленных корпорациях ремесленники разделялись по профессиональному и экономическому статусам. С первой половины XIX века количество мелких производителей

³⁵ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре... – С. 8.

³⁶ Мирза Бади Диван. Маджма ал-аркам... – С. 93-96; Шарифджан-Махзум. Бухарский трактат о чинах и званиях ... – С. 139-140.

³⁷ Айни С. Бухара (Воспоминания). Кн.1. ... – С.143-144; Вохидов Ш. Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан... – Б.34-35.

стало расти. Данное обстоятельство, в первую очередь, было связано с развитием товарно-денежных отношений и повышением потребностей в продукции внутреннего рынка. Другим слоем общества были торговцы, которые, в зависимости от масштабов проводимой торговли, также занимали своё определённое место в обществе. В состав раиата также входили другие социальные группы. Самый низший слой населения эмирата составляли малоимущие люди, бедняки и нищие. В государственную казну с мест поступали пожертвования со сборов *байт ал-мол закотов и уиша*, из которых выделялись денежные средства в виде милостыни малоимущим, а со сборов *байт ал-мол тарокот* – беднякам, сиротам и больным людям.

Заключённые между Бухарой и Россией договора стали толчком для постепенного устранения в эмирате рабства. В результате бывшие рабы стали участвовать в социальной жизни эмирата. Приведённые выше сведения показывают своеобразную и сложную структуру социального состава общества Бухарского эмирата.

В третьем параграфе – «**Основы социально-нормативных отношений населения**» освещены социально-нормативные порядки жизни эмирата, опирающиеся на многовековые нормы ислама и обычая. В управленческих, хозяйственных, правовых и др. отношениях в жизни общества эмирата большое значение имели нормы, порядки, опирающиеся на основы *шариата* и *адата* (*таъмули кадим, урф*). Эмир Алимхан в своём произведении приводил данные о том, что: «Эмиры Бухары управляли государством, руководствуясь принципами шариата и адата. Улемы признавали, что эмир является халифом Пророка и гарантом шариата»³⁸.

Использование земель, имеющих большое значение в хозяйственной жизни эмирата, основывалось на принципах мусульманского права. При этом земли, которые были заняты населением, считались государственной собственностью. Купля-продажа частных земель собственниками-гражданами оформлялась по шариату с сохранением каждого типа собственности и гарантировалась его нормами³⁹. Налоговая система на основе шариата являлась основой фискальной политики эмирата. В одном из ярлыков, предписывался закят на скот, в соответствии с нормами шариата, где было указано, что «... что сборщики закята сначала должны уточнить размеры и состояние скота, а потом взимать закят»⁴⁰. Также, осуществление закята являлось «долгом каждого свободного, законопослушного мусульманина, который достигал совершеннолетия и являлся обладателем собственности»⁴¹. Налоги, собранные с представителей прослойки *раиат* также были установлены в соответствии с нормами и требованиями шариата, и в каждой отдельной местности на протяжении длительного периода

³⁸ Амир Сайид Олимхон. Бухоро халкининг ҳасрати тарихи... – Б.18.

³⁹ Сам ГМЗ. КД-315, КП-5991/67; КД-95/ КП-1156.

⁴⁰ ЦГА РУз, ф. И126, оп.1, д. 7, л. 2.

⁴¹ Азизов И. Бухоро амирлиги закот солиғи масалалари даврий нашрлар саҳифаларида // Илмий-таҳририй аҳборот. Тошкент ислом университети. 2012, 4-сон. Б.25-27.

времени складывались свои, определенные нормы сбора налогов, называемые *таъамул-и кадим* (старинный обычай).

Большое значение в укреплении ислама, религиозных учений и норм имели мактабы и медресе. По этой причине для посещения населением учебных заведений был установлен общественный контроль. В одном из документов указывалось, что он осуществлялся над всеми школами и медресе каждой области эмирата главным раисом, а начальные школы контролировались местными раисами (председателями)⁴². В судебной правовой системе вместе с законами шариата применялись нормы обычного права – адата. В соответствии с этим, по установленным обычаям тех или иных местностей, решение проблем осуществлялось аксакалами, в процессе, которого присутствие судьи было необязательным⁴³. Важной особенностью среднеазиатского общества данного периода являлась коллективность. Жизнь местного населения сёл и городов основывалась на религиозных нормах и обычаях. Общины возглавляли аксакалы, но соблюдение выполнения религиозно-нравственных обязанностей контролировали ответственные представители, как кази и раис. В источниках отмечается, что в обязанности кази, раиса входило призывать мусульман к намазу (в том числе и коллективному) и контролировать школы (мактабы)⁴⁴.

В третьей главе, озаглавленной **«Социально-экономические процессы после изменения политического статуса Бухарского эмирата»** проанализированы произошедшие изменения в обществе, их социальные последствия в условиях политической зависимости Бухарского эмирата от Российской империи.

Первый параграф третьей главы озаглавлен **«Изменения в управлении. Статус служащих в государственном аппарате»**. С 1868 года Бухарский эмират стал политически зависимым государством от Российской империи и проводил внутреннюю и внешнюю политику под контролем представителя-дипломата Российского правительства. После установления в эмирате Российского протектората в центральном и местном управлении сохранились традиционные формы, но некоторые изменения все же произошли. Так, был внедрен новый порядок предоставления государственных поощрений для чинов⁴⁵.

Кроме того, в период правления Эмира Абдуллахана и Эмира Алимхана были осуществлены определенные реформы. В частности, в период правления Эмира Абдуллахада были приняты меры по упорядочиванию военной системы. Так, в войсках начали работать многочисленные русские офицеры в качестве инструкторов. Армия стала оснащаться современным оружием, было изменено военное обмундирование⁴⁶.

⁴² АВП РИ, ф.147: Средне-азиатский стол, оп. 485, д. 101, л. 58.

⁴³ Абдурасулов У., Сатори П. «Суд в Бухаре» М. Юсупова как новый источник по истории судопроизводства и судоустройства в Бухарском эмирате // Республика ёш олимларининг анъанавий 2-илмий конференция материаллари тўплами. – Т: Фан, 2010. – Б. 139.

⁴⁴ ЦГА РУз, ф. И126, оп.1, д.7, л. 6; Сам ГМЗ. КД-299, КП-5991/51.

⁴⁵ ЦГА РУз, ф. И126, оп.1, д. 92, л. 17.

⁴⁶ РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 1085, л. 11-12.

С декабря 1910 года по указу Эмира Алимхана была ликвидирована традиция дарения *тортик*, *тухфа* чиновникам и приближенным дворца, повысилась зарплата государственных служащих⁴⁷. Данный указ также имел важное значения для снижения платы на различные услуги казиханы, налога амляк для казны.

С 1910 года начинаются реформы в существовавшем в Бухарском эмирате делопроизводстве. В частности, в учреждении кушбеги в соответствии с новыми стандартами, вводятся в обращение журналы, регистрируются копии всех исходящих писем в Политическое агентство⁴⁸. Регистрация писем осуществлялась не только в учреждении кушбеги, но и в местных хокимиатах (администрациях). Основной целью данных мер была унификация административных документов и журналов под контролем центрального правительства.

Государственные служащие в этот период были обеспечены заработной платой. Однако, в некоторых исследованиях отмечается, что до 1920 года в местном управлении сохранились старые порядки, а беки и другие служащие администрации не получали заработной платы и жили «за счёт народа»⁴⁹. По ведомостям, учрежденным кушбеги в 1912 году доходы эмирата со сборов *хараджа*, *закота* и *аминана* составляли 8 млн. 400 000 рублей. Из них: расходы на администрацию составляли 2 млн. 200 000 руб., обеспечение войска – 1 млн. 500 000 руб., на эмира, его дворец и служащих – 1 млн. 400 000 руб.⁵⁰. В этом же году более половины государственных расходов (59,5 %) было потрачено на административные, военные и дворцовые расходы 26 бекств и 11 амлякдарств. Обеспечение заработной платой подтверждается также русскими источниками⁵¹. Приведённые сведения вносят ясность в вопрос распределения расходов на обеспечение армии. Это доказывает, что мнения о том, что основные доходы эмирата тратились на эмира и уламо, а также армию, которая являлась его опорой, были необоснованными. После установления советской власти в Туркестане в 1917 году, нарастает политический натиск и на Бухарский эмират, в результате чего был аннулирован его государственный полу-суверенитет.

⁴⁷ Садри Зиё. Зикри салтанати ва подшохи амир Абдуллахадхон... варақлар 100-105 а; Тарих-и Салими - ценный источник по истории Бухарского эмирата... – С.131.

⁴⁸ Положение регистрации документов и их номерация прослежена в архивных документах 1915-1917 годов в фонде Кушбеги Бухары. См.: ЦГА РУз, ф. И126, оп. 1, д. 92, лл. 17-23; 41-44; оп. 2, д. 421, л 1; А С. Кимура специально занимаясь данным вопросом в своей научной статье обращает внимание на это. См.: Сатору Кимура. XX аср бошларида Бухоро амирилигида иш юритиш тизими бўйича ўтказилган ислохот тўғрисида // Академик У. Каримов номидаги Ёш шарқшунослар илмий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2006. – Б.14.

⁴⁹ Бартольд В.В. Сочинения. Русская власть и ханства. Бухара. Том 2. Часть 1. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1963. – С.431-434; Искандаров Б. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и Западный Памир в конце XIX века)... – С.16-18; Пылев А.И. Политическое положение Бухарского эмирата и Хивинского ханства в 1917-1920 гг... – С.40-41.

⁵⁰ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 4458, лл. 5-9, 13-14.

⁵¹ РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 1380, лл. 5-7; Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние... – С.35.

Во втором параграфе третьей главы под названием «**Экономические трансформации: введение российского капитала и социальные последствия**» анализируются экономические перемены и их влияние на социальные процессы в исследуемый период.

После завоевания Российской империей Средней Азии для развития торговых отношений в регионе были созданы условия для возникновения сначала торгово-промышленного, а потом финансового капитала. В связи с этим, центр эмирата – город Бухара и русские поселения в регионе превращаются в центры банковского капитала. С созданием Закаспийской и Ташкент-Оренбургской железных дорог расширяется торговый оборот между эмиратом и Россией. В свою очередь, из России в эмират доставлялись фабрично-заводские и меховые продукции, продовольствие, медь, чугун, изделия из железа и стали, свечи, сахар и другие виды продовольствия. В начале 1880-х годов годовой оборот вывезенных из эмирата в Россию всех видов сырья и других продовольствий составлял 950 000 пудов, общая стоимость которых равнялась 15 228 000 рублей⁵². Основное место среди вывезенных товаров в Россию занимали такие виды сырья, как хлопок и шёлк.

Российская империя с установлением своей власти в Средней Азии была заинтересована в развитии промышленного производства, о чем свидетельствуют приведенные в источниках факты. Так, в одном из архивных документов отмечалось, что: «... Для снабжения, чистки и отбора необходимого сырья имеет большое значение строительство на территории Средней Азии предприятий и заводов. Всё это даёт возможность получения больших доходов»⁵³. Бухарский эмират по выращиванию хлопка занимал второе место после Туркестанского края. Работы, связанные с разработкой, закупкой и чисткой хлопка находились под контролем российских монополий⁵⁴. Накануне Первой Мировой войны торговлей сырья и промышленных товаров занимались такие иностранные и русские финансовые кампании: «Русско-Азиатский банк», «Русский для внешней торговли банк», «Азовско-Донской коммерческий банк», «Сибирский торговый банк», «Московский Учётный банк», «Российское Транспортное и Страховое Общество «Кавказ и Меркурий», «Восточное Общество», «Акционерное общество «Герхард и Гей», «Московское торгово-промышленное Товарищество «В.Г. Сорокин и А.В. Емельянов», «Товарищество «Эмиль Циндель», «Товарищество Тверской мануфактуры», «Вадыевское Товарищество» и фирмы Дюршмидта⁵⁵.

Развитие капиталистических отношений в эмирате способствовало усилению процесса социального расслоения среди населения эмирата. Именно с этого периода интенсифицируется социальное расслоение сельского населения: увеличивается количество безземельных дехкан и

⁵² РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 956, л. 5.

⁵³ РГ ВИА, ф.400, оп. 1, д. 1152, лл. 13-14.

⁵⁴ Масальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее. – СПб., 1892. – С.140-141.

⁵⁵ АВП РИ, ф.147: Средне-азиатский стол, оп. 485, д. 392, лл. 1-2.

число собственников крупных земельных владений, в городах растет число сельских жителей, имеющих острую потребность в сезонных работах, происходит разорение основной части ремесленников, их приспособление к новым условиям, интенсивно идет процесс формирования нового слоя собственников - национальной буржуазии.

Развитие хлопководства в начале XX века привело к превращению натурального хозяйства в товарное. В результате произошедших изменений в сельской структуре и земельных отношениях, усиление социального расслоения способствовало укреплению положения среднеобеспеченных хозяйств. Среди состоятельных дехкан начала формироваться новая группа богатых людей – баев. Для Туркестана было редкостью наличие у богатых землевладельцев земли в 100 и более десятин, земли большинства же из них составляли от 10 до 30 десятин. Выращиванием основной части хлопкового сырья занимались мелкие хозяйства, которые обладали землями в 2-3 десятины⁵⁶.

В данный период развитие банковского и торгового капитала осуществлялось через местных собственников. В новых товарно-денежных отношениях активизируются категории крупных, средних и мелких собственников, в частности, собственников крупных земель, крупных ремесленников, ростовщиков, посредников и т.д.

Третий параграф третьей главы называется **«Воздействие новых экономических процессов на социальное состояние населения»**. Происходившие изменения в конце XIX – начале XX вв. в социально-экономической жизни Бухарского эмирата оказали существенное влияние на количество, социальный состав и уровень жизни населения. Официальной переписи населения в эмирате не проводилось. Несмотря на это, на основе проведённого анализа некоторых источников и литературы можно сделать вывод о том, что численность населения в данный период возросла с 2 млн. 153 тыс. человек (1895 г.) до 3 млн.⁵⁷. Основной состав населения приведен в приблизительных процентах в следующей таблице⁵⁸:

⁵⁶Махкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации... – С. 19-20.

⁵⁷ АВП РИ, ф.147, оп. 486, д. 162, л. 107; Зиёев Ҳ. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида... – Б. 183; Бухоро амирлиги // Бухорои шариф газетаси, 1912 йил, 28 март. № 15, С.3; Логофет Д. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние... – С.37; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии... – С.134, 168.

⁵⁸ В данной таблице среднее количество населения приведено в среднем в 2,5 млн. Исследователем уточнена сумма процентов на основе анализа различных источников и литературы. См.: Логофет Д. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние... – С.36; Шукуруллаев Ю.А. Бухоро амирлигида кўшин ва ҳарбий иш (1756-1920 йиллар)... – Б.94; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре... – С.8; РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 3914, л. 8 об; Хакимова З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX в. ... – С.23; Холикова Р.Э. XIX аср иккинчи ярми - XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихи... – Б.67-70.

№	Основная часть населения эмирата	Численность населения в приблизительной сумме процентов
1.	Государственные служащие (центрального и местного управления) и отдельное войско	2,16 % (ок. 54.000) 0,4 % (10.000)
2.	Духовенство	3 %
3.	Представители новой интеллигенции	0,00016 % (4000 расч.)
4.	Дехкане и скотоводы	85 %
5.	Ремесленники и торговцы	10 %
6.	Национальная буржуазия	-
7.	Рабочие	4 % (ср.100.000)

В процессе исследования определено, что большую часть населения эмирата составляли дехкане – 85%, а основным занятием оседлого и полuosедлого населения являлось земледелие. В начале XX века капиталистические отношения уже развивались и в сельском хозяйстве самых отдалённых районов. Оценивая данный процесс, Ф. Ходжаев отмечал: «Российский капитал в Средней Азии охватил своими банками и сетью торговых предприятий её территорию ... В результате закупки у дехкан сырья и предоставления своей фабричной продукции, он способствовал глубоким изменениям в экономике, а также изменению социальной структуры Туркестана и Бухары»⁵⁹.

Произошедшие изменения в дехканских хозяйствах, в свою очередь, явились факторами, оказавшими сильное воздействие на процесс социального расслоения сельского населения. Если, с одной стороны, в результате укрепления среднеобеспеченных хозяйств, сформировалось сословие богатых из среды состоятельных дехкан, то, с другой стороны, увеличивалось количество безземельных дехкан. Например, в конце XIX века в бекстве Гисар численность богатых хозяйств, которые владели 45,6 % орошаемых земель составляла 7,6 % от общей численности всех хозяйств, то численность малоимущих дехкан составляла 28 %, обладавших всего 1 % всех земель⁶⁰. Основными производителями хлопка являлись мелкие хозяйства, которые наряду с местными собственниками находились под влиянием русских инвесторов. В одном из номеров газеты «Бухорои Шариф» по поводу положения дехкан в данный период отмечалось: «Проценты и процентчики являются самым большим бедствием для дехкан»⁶¹.

Ещё одним слоем общества, попавшим под воздействие экономических перемен, стали скотоводы. Продукция скотоводства на тот момент имела значение для потребностей не только эмирата, но и ввозилась в Россию и другие страны. Если накануне Первой Мировой войны численность поголовья скота в эмирате составляла 12-13 млн., то во время войны и перед

⁵⁹ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания... – С.12.

⁶⁰ Искандаров Б.И. Бухара (1918-1920 гг)... – С.40.

⁶¹ Банки дехқоний // Бухорои шариф. 1912 йил 17 апрел. № 32. – Б.1.

ликвидацией эмирата она снизилось в несколько раз⁶². Факт предпочтения выращивания хлопка в ущерб скотоводству также стал причиной банкротства этой сферы в эмирате.

Накануне 1917 года 42 % всего населения Средней Азии, занимающегося ремесленничеством, приходилось на долю Бухарского эмирата⁶³. Однако в результате конкуренции, и с привозом новых видов фабричного производства в данный период, наблюдается кризис некоторых видов ремесленничества. В частности, в 1907 г. из России в Бухару были доставлены товары фабричного производства на общую сумму в 21 млн. руб., в 1908 г. – в 23,5 млн. руб., 1909 г. – в 25 млн. руб.⁶⁴. В 1913 г. 49 % данных товаров составляли текстильные изделия⁶⁵. Пытавшиеся приспособиться к новым условиям ремесленники переходили к другим видам занятий, а некоторые из них становились рабочими. В результате роста потребления на некоторые виды изделий ремесленного производства, мелкие мастерские вырастали в крупные, а их хозяева приобретали статус собственников предприятий.

Архивные документы и историческая литература содержат множество сведений о сложном положении народного хозяйства Бухарского эмирата в период Первой Мировой войны и в последующие годы. Согласно им в 1917, 1918 и 1919 годы в эмирате наблюдается голод. Именно голод в 1918 году повлиял на политику большевиков в экономической сфере. Втянутый в политику «военного коммунизма» Бухарский эмират был вынужден, несмотря на сложное экономическое положение, обменивать необходимые продукты питания в Туркестанской Республике⁶⁶. В итоге, произошедшие экономические перемены оказали серьёзное воздействие на положение основных слоёв населения, в результате чего большая их часть была вынуждена отказаться от своего прежнего положения и статуса в обществе.

Четвёртый параграф третьей главы назван **«Формирование в Бухарском эмирате прослойки рабочих»**. Произошедшие в эмирате в 1868-1920 гг. экономические трансформации, развитие капиталистических отношений, рост промышленного производства, строительство железных дорог и другие изменения сыграли важную роль в формировании постоянных, либо сезонных рабочих из представителей местного населения, которые были разорены в связи с потерей работы. Рабочие эмирата, сформировавшиеся в местных условиях, считались прослойкой и осуществляли свою деятельность на железной дороге, в промышленности и других сферах.

Строительство железных дорог, имеющих социально-политическое и экономическое значения для края, требовало больших трудовых затрат. В одном из архивных документов 1887 года зафиксировано, что:

⁶² Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания ... – С.114; Тухтаматов Т. Россия и Бухарский эмират в начале XX в... – С.90.

⁶³ Ишанов А.И. Бухарская Народная Советская Республика... – 392

⁶⁴ АВП РИ, ф. 147, оп. 486, д. 254, лл. 3-4.

⁶⁵ АВП РИ, ф. 147, оп. 486, д.101, л.10.

⁶⁶ ЦГА РУз, ф. ИЗ, оп. 2, д. 944, лл. 156 об, 159.

«... в процессе строительства Закаспийской железной дороги опыт подтвердил существование дешёвой рабочей силы»⁶⁷. В документах Архива кушбеги, относящихся к 1915 году, отмечалось, что на строительство железных дорог были привлечены наёмные рабочие⁶⁸. К строительству Бухарской железной дороги кроме бухарцев привлекались и рабочие из сопредельных регионов. По поводу своих условий рабочие, приехавшие из Тамбова в Карши, говорили следующее: «Наши потребности в продуктах питания и в дровах вынуждены обеспечивать мы сами. За куб сажени*, где еле работают по 4-5 человек, мы получаем плату в 1 руб. 50 копеек. В таких сложных условиях мы не способны обеспечить не только семью, но и самих себя»⁶⁹.

Однако русские рабочие составляли меньшинство. Так, на строительстве Бухарской железной дороги работало всего 7 тыс. человек, из них 500 человек русских, а также иранцы и татары, 6500 человек составляли бухарцы⁷⁰. Наёмным рабочим, которые работали на строительстве Закаспийской железной дороги за день платили 20-30 копеек, постоянным рабочим – 24-36 рублей за год⁷¹. Тяжёлые условия, несвоевременная выплата заработной платы, проблемы с условиями проживания приводили к недовольству рабочих и уходу с рабочих мест.

В сфере промышленности в основном работали русские или русскоязычные рабочие, а местное население состояло из сезонных рабочих. Численность рабочих таких, как извозчики, водоносы, сапожники, кустари разных специальностей достигала более 10 000 человек, а численность, работающих в сельском хозяйстве составляла несколько тысяч человек. Они были в основном Восточной Бухары, в районах Гарме, Кулябе, Чарджуе и Каракуле⁷². Установлено, что многочисленные хлопкоочистительные заводы Бухарского эмирата и Туркестанского края функционировали в сезонном режиме. Рабочий день на промышленных предприятиях длился от 14 до 18 часов, заработная плата за день составляла 30-60 копеек⁷³.

Значит, изменения в сфере экономики привели, в определенной степени, к формированию прослойки рабочих, однако не удастся установить их точное количество. Впоследствии, работающие на железных дорогах рабочие, становились постоянными: путеводителями, проводниками и контролёрами. Установленные взаимоотношения с русскими рабочими оказывали влияние на мировоззрение местных рабочих. В 1905 году местные рабочие впервые в истории участвовали в забастовке, защищая интересы рабочих.

⁶⁷ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1152, л. 12.

⁶⁸ ЦГА РУз, ф. И126, оп. 2, д.328, л. 36.

* Сажень – мера длины в 2,134 метра.

⁶⁹ ЦГА РУз, ф. И126, оп. 2, д. 327, л. 15.

⁷⁰ ЦГА РУз, ф. И3, оп. 2, д. 449, л. 3.

⁷¹ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1152, л. 13.

⁷² Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре ... – С. 11.

⁷³ Бухара. Этнографический очерк. – СПб.: Издательство О.Н. Поповой, 1910. – С.38.

В четвертой главе, озаглавленной «**Бухарское общество: модернизация и формирование новых страт**» анализируется процесс возникновения новых социальных страт, таких как собственники, интеллигенция и их положение в обществе, вопросы взаимоотношений слоев русского населения с местным.

Первый параграф главы имеет название – «**Формирование слоя новых собственников: национальная буржуазия и её участие в социально-экономической жизни**». Процесс модернизации в конце XIX – начале XX вв. в странах мира и Российской империи коснулся и эмирата, несмотря на сохранившиеся в его обществе традиционные отношения. Данный процесс проявился в формировании капиталистических отношений, в создании заводов и фабрик, строительстве железных дорог, установлении почты и телеграфа, а также в изменении культурной жизни населения, его мировоззрения, в профессиях и занятии людей. Подобные трансформации оказали воздействие на формирование в обществе социальных групп, заинтересованных в реформировании общества и прогрессивном развитии страны. В частности, новые собственники – представители национальной буржуазии и прогрессивной интеллигенции доказали своим примером, что такие качества как активность, предприимчивость и образованность являлись важным фактором в развитии всего народа и общественной жизни. В начале XX века статус личности в обществе определялся, наряду с традиционными социальными правами и привилегиями, и такими новыми критериями, как капитал, частная собственность и образованность.

Экономические перемены сформировали новых собственников и стали основой для укрепления их места в обществе. Эта прослойка, в лице торговцев, промышленников, владельцев крупных земель, состоятельных ремесленников, с их собственностью, имеющей различные формы и объём, активно участвовала в сферах торговли, промышленности и сельского хозяйства. При их участии развивался российский банковский и торговый капитал в Бухаре. По этому поводу Ф. Ходжаев отмечал: «Количество крупных самостоятельных торговцев в эмирате было малочисленным, основная их часть вела деятельность в качестве посредников русских фирм и банков»⁷⁴. Инвестиции банков проходили через посредников и становились основными доходами не банков, а ростовщиков, в связи с чем численность ростовщиков в обществе росла. С созданием промышленности по переработке различного сырья появились капиталисты, занимающиеся местной промышленностью.

Местные капиталисты стремились к развитию хозяйства и предприятий эмирата, оказывали воздействие на повышение цен на национальную продукцию на мировом рынке. Например, крупные землевладельцы бекств Термез, Ширабад, Байсун, Кургантепе и Канибадан Х. Шамсутдинов и И. Матжонбоев, в своём обращении в Политическое агентство России, писали: «Наша инициатива направлена не только на повышение личных доходов, но

⁷⁴Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии ... – С.14.

и на улучшение хлопководства, путём внедрения новых методов в полевом хозяйстве, своевременного сбора и отбора хлопка, и в целом, всего сельского хозяйства»⁷⁵.

В 1912 году, на состоявшемся в Новой Бухаре совещании, собственники местных заводов и коммерсанты – М. Мансуров, Х. Шамсутдинов, К. Азизов, Латифходжа, У. Касымходжаев, Ж. Арабов и Н. Яккубаев, посредники – Г. Абдулвосиков, У. Каландархаджаев, А. Болтабеков и Т. Сафабеков, управляющие заводов М. Бурибаев и Н. Абдурахманов выступили за обеспечение хлопкоробов мелкими кредитами, и за смену налога харадж на вид налога танаб⁷⁶. В начале XX века 25-30 % (40 наименований) различных промышленных предприятий эмирата приходилось на долю местных представителей.

В начале XX в., несмотря на незначительную численность представителей местной буржуазии, среди них были и крупные, и средние, и мелкие коммерсанты, которые занимались импортом и экспортом, собственники заводов, состоятельные ремесленники, собственники земель, посредники, ростовщики и др. В 1917 году кушбеги привёл список 60 представителей национальной буржуазии, занимавшихся производством каракуля и торгово-промышленной деятельностью⁷⁷. Следует отметить, что не только представители передовой интеллигенции, но и национальной буржуазии являлись сторонниками проведения широкомасштабных экономических и культурных реформ. После Октябрьского переворота 1917 года и установления власти большевиков была уничтожена частная собственность во всех сферах хозяйственной жизни, нарастает укрепление социально-государственной собственности, утверждается политика централизованной экономики. Проведённая политика национализации промышленности в эмирате привела к сложному социально-политическому положению собственников.

Во втором параграфе четвёртой главы диссертации **«Место интеллигенции в Бухарском эмирате. Джадиды – социальная основа новой интеллигенции»**, рассматривается место и роль, деятельность прогрессивных просветителей.

В газете «Бухорои Шариф» по поводу прогрессивных просветителей приводятся следующие сведения: «...У нас существуют правитель, народ, законоведы, учёные, преподаватели, учащиеся, коммерсанты, кустари, дехкане и другие. У всех людей, относящихся к определённым классам и слоям, имеются свои функции. Среди всех профессий самыми важными были функции представителей просвещения. Она состоит в обучении народа и донесении всех его обязанностей»⁷⁸. Это, в свою очередь, в определенной мере показывает важность занимаемого места представителей интеллигенции в обществе эмирата.

⁷⁵ ЦГА РУз, ф. ИЗ, оп. 1, д. 368, лл. 78 и об.

⁷⁶ ЦГА РУз, ф. ИЗ, оп. 1, д. 368, лл. 30-31.

⁷⁷ АВП РИ, ф. 147, оп. 485, д. 392, лл. 5 и об.

⁷⁸ Жалол. Вазифалар // Бухорои шариф. 1912 йил, 13 май. № 53

В условиях сложного политического периода в Бухарском эмирате среди группы просветителей происходит раскол. Одной из них являлась известная группа «кадымчи» или «усул-и кадымчи»⁷⁹, которая стремилась к сохранению в обществе «старых порядков и методов». Деятельность представителей второй группы была направлена на поиск пути выхода из кризисной ситуации в эмирате, внедрение идей, связанных с новшествами, пропаганду просвещения⁸⁰, устранение устаревших лишних традиций⁸¹ и реформирование общества. Позже их деятельность оценивалась так: «Выросшие в среде предприимчивых просветителей джадиды, которые играли активную роль в социально-политической и культурной жизни Центральной Азии, с пути просвещения перешли на путь политики»⁸².

В основе прогрессивных взглядов джадидов лежали идеи таких просветителей, как Ахмад Дониш и др., которые получили развитие в деятельности С. Айни, А. Мунзима, М. Бурханова, У. Пулатходжаева, Х. Мехри, Муллы Вафо, А. Фитрата. По поводу социальной основы джадидов, которые состояли из образованных представителей общества, приводятся следующие данные: «Многие среднеобеспеченные и малообеспеченные представители просветителей являлись преподавателями и учащимися медресе, мелкими собственниками и чиновниками. Кроме этого, среди них были и торговцы, которые были в состоянии обеспечивать движение материально. К таким людям относятся Мухитдин Мансуров и Якубов. Среди представителей крупных улемов широкой известностью обладал Мулла Икром»⁸³.

В идеях и целях этих прогрессивных сил, привлёкших в свои ряды представителей различных слоёв общества, нашли отражение интересы народа. В культурно-реформаторскую программу джадидов входило выполнение задач духовно-культурной жизни: борьба с фанатизмом путём организации печати и пропаганды в ней новой культуры, создание новометодных школ, отвечающих современным западным требованиям взамен старой системы образования, просвещение молодёжи светскими знаниями, достижение свободы печати. В экономической и административной сфере они требовали снижения налогов и приведения в порядок налоговой системы, устранения причин злоупотреблений, приводивших к обнищанию народа⁸⁴. В начале XX века в рядах таких просветителей находилось до 4 000 человек⁸⁵.

⁷⁹ Khalid Adeeb. The politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. Berkeley: California University Press, 1998. – P.93-107.

⁸⁰ Алимова Д. Особенности джадидизма в Бухаре // История как история, история как наука. В 2-х томах. Часть 2. – Т.: Узбекистан. 2009. – С.50-51.

⁸¹ Paolo Sartori. Ijtihad in Bukhara: Central Asian Jadidism and Local Genealogies of Cultural Change // Jesho (Journal of the Economic and Social History of the Orient), 59 (2016). –P.194.

⁸² История общественно-культурного реформаторства на Кавказе и в Центральной Азии (XIX – начало XX века). – Самарканд: МИЦАИ, 2012. – С.83.

⁸³ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре ... – С. 12.

⁸⁴ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре ... – С. 13.

⁸⁵ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 3914, л. 8 об.

Прогрессивные силы уделяли большое внимание публикации и обсуждению в периодической печати вопросов образования, воспитания, религии и просвещения, семьи и др. ценностей⁸⁶. Деятельность джадидов оказала воздействие на создание новометодных школ (в 1911-1912 гг. их насчитывалось 57), развитие национальной периодической печати («Бухорои Шариф», «Туран»), создание различных обществ («Ширкати Бухорои Шариф», «Тарбияи атфол») и другие духовно-просветительские процессы. В данной части исследования проанализированы многочисленные материалы по реформаторскому движению прогрессивных просветителей и представителей интеллигенции.

В третьем параграфе четвёртой главы – «Слои русского населения. Отношения между русским и местным населением» освещаются вопросы социального положения представителей русского населения и их взаимоотношения с местными народами в изучаемый период. В конце XIX – начале XX вв. национальный и социальный состав населения эмирата был различным. Наряду с коренными представителями, он включал и существовавший слой русского населения, на котором также отразился процесс расслоения российского общества. Это отразилось на составе русских поселений Новой Бухары, Нового Чарджуя, Керки, Термеза и др., которые возникли как политические и экономические опоры империи. Переселение российских граждан на территорию эмирата, их право на собственность нашли своё отражение в соглашениях между Бухарским эмиратом и Российской империей⁸⁷, а образ жизни соответствовал русским порядкам. Если в 1898 году численность русских граждан составляла 12 150 человек, то в начале XX века в русских селениях проживало около 50 тысяч человек (не считая военных)⁸⁸. В 1891 году в Фарабе, Кызылтепе, Зиявутдине, где находились железнодорожные станции, численность русских достигала 1000, в Старой Бухаре – 6 тысяч, в Кермене – 1,5 тысяч, в Карши – 800 человек⁸⁹.

Население, проживавшее в русских селениях, являлось оседлым, занималось торговлей, частично земледелием, часть работала на государственных работах. Контроль над русскими гражданами осуществляли правительственные чиновники и служащие. В 1896 году в Новой Бухаре и Чарджуе была внедрена новая должность – градоначальника, в обязанности которого входили прежние обязанности военного начальника. В Керке гражданские дела контролировались военным начальником. Полицейско-административная и хозяйственная части Новой Бухары находились в ведомстве Политического агентства⁹⁰. Определённую часть населения составляли военные, которые располагались вблизи Чарджуя, Керки и

⁸⁶ Жалол. Нима килмок керак // Бухорои шариф. 14 марта 1912 года . № 3. – С.1,2; Диндорлик ва тамаддун // Бухорои шариф. 8 мая 1912 года. № 49. – Б.1-2; Тижоратимиз ва мактаб // Турон.30 марта 1912 года. № 48.

⁸⁷ АВП РИ, ф. 147, оп. 486, д. 46, л. 25; РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1233, л. 9.

⁸⁸ Фомченко А.П. Русские поселения в Бухарском эмирате. – Т., 1958. – С. 12.

⁸⁹ ЦГА РУз, ф. ИЗ, оп. 2, д. 22, л. 29; Ишанов А.И. Создание Бухарской Народной Советской Республики... – С.22.

⁹⁰ РГ ВИА, ф. 400, оп. 1, д. 1821, лл. 17, 18, 19.

Термеза. В целом, в состав русского населения входили чиновники и военные (потомственные и личные дворяне), почетные граждане, торговцы различных гильдий, врачи, преподаватели, ремесленники, рабочие и другие представители различных слоёв и сословий.

Строительство железных дорог привело к развитию взаимоотношений Бухарского эмирата и Российской империи, что подняло на новый уровень отношения между местным и русским населением. Если данные отношения с одной стороны, отражались в сотрудничестве, торговле, промышленности и производственных предприятиях, то с другой стороны, привели к интеграции образа жизни, профессий и занятий двух народов. Переселенное на территорию эмирата русское и русскоязычное население перенимало опыт местного населения в сельском хозяйстве, а привлечённое к новым экономическим отношениям местное население, в свою очередь, заимствовало новые виды занятий и профессий.

Административный и военный аппарат Бухарского эмирата и его народ оказывали помощь в работах социально-экономического значения во время Первой Мировой войны, а русским селениям была оказана многократная материальная помощь. Всё это, впоследствии, стало фундаментом для установления дружественных толерантных взаимоотношений между народами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование по теме докторской диссертации **«Социальные страты Бухарского эмирата и их роль в социально-экономической жизни (1868-1920 гг.)»**, позволило прийти к следующим выводам:

1. Вопросы социальной стратификации и роли социальных страт Бухарского эмирата не изучены в качестве единого целого самостоятельного объекта исследования. Однако во многих исследованиях были описаны те или иные особенности проблемы. В частности, материалы по социальным слоям, либо по социальной стратификации некоторых регионов, были освещены и эффективно использованы в работах А. Семенова, З. Хакимовой и Н. Махкамовой.

2. Методология исследования даёт возможность выстроить иерархическую систему бухарского общества на основе стратификационного подхода. На основе социальных принципов были выявлены интересы всех слоёв, место страт в жизни общества, а также определена взаимосвязь и воздействие друг на друга всех социальных групп населения.

3. Результаты исследования, согласно источникам, показывают, что в 1868 – 1920 гг. население Бухарского эмирата было распределено на различные страты и сословия согласно определённым правам и обязанностям, а также профессиональным, имущественным и др. признакам, существовавшим в обществе. Архивные материалы дают возможность осветить процессы возникновения и развития в обществе, наряду с

традиционными особенностями, капиталистических отношений, как результат экономических трансформаций, что, в свою очередь, влияет и на формирование новых страт общества.

4. Страты населения распределялись в социальной иерархии Бухарского общества по политическому, социальному, экономическому, профессиональному и др. статусу. Самыми широкими правами и привилегиями обладали в обществе представители высшего сословия – эмир и его родственники, политическая элита из знатных религиозных предводителей, административно-военных чиновников. Национальный состав и социальный уровень сословия *сипахи* имел различные формы и в него входили служащие центрального и местного управления эмирата. Представители *улема*, которые обладали определёнными правами и преимуществами, считались привилегированным сословием духовенства. Основную часть населения составляло сословие *раиат*, в состав которого входили дехкане, ремесленники, скотоводы, торговцы и другие представители. Самый нижний слой населения был представлен бедняками, малоимущими и немногочисленными рабами.

5. Социально-нормативные отношения населения Бухарского эмирата были основаны на устоях исламского права – шариате и на вековых традициях (*тамули кадим* и *урф*). Данные принципы нашли своё отражение в образе жизни, хозяйстве, сфере государственного управления, нормах и порядках населения.

6. В 1868-1920 гг. политический статус Бухарского эмирата был изменён в результате завоевания Российской империей. В связи с этим, на основе местных условий наблюдался ряд изменений в социальном состоянии статуса служащих, в административной и военной сфере. Так, в систему управления, по примеру Российской империи, были внедрены вознаграждения чиновников за службу. В данный период государственным служащим различной категории за счёт государства выплачивалась заработная плата.

7. Установленные капиталистические отношения в Бухарском эмирате оказали воздействие на усиление процесса социального расслоения среди сельского и городского населения. Если, с одной стороны, в обществе сформировалась прослойка предприимчивых собственников – представителей национальной буржуазии, таких, как собственники крупных земель, состоятельные ремесленники и торговцы, то, с другой стороны, в результате товарно-денежных отношений определённая часть населения как дехкане, ремесленники и скотоводы потеряли свой прежний статус.

8. В конце XIX – начале XX вв. в результате экономических трансформаций сформировалась прослойка местных рабочих, которые в виду своих материальных потребностей, занимались дополнительным и наёмным трудом. По данным источников численность постоянных и сезонных рабочих составляла более ста тысяч человек.

9. В начале XX века статус личности в обществе, наряду с сословными правами и привилегиями, определяли еще и такие критерии, как наличие личного капитала, частной собственности и образования. Среди новых

прослойка отдельное место в обществе занимали представители национальной буржуазии, которые выполняли активную роль в торгово-промышленных и производственных отношениях. Основу этой прослойки составляли торговцы, земельные собственники, состоятельные ремесленники и другие представители новых слоёв общества.

10. В конце XIX - начале XX века прослойка просветителей эмирата разделилась на две группы. Если представители одной из этих групп являлись сторонниками сохранения в обществе «старых порядков и норм», то другие, новые прогрессивные просветители, пропагандировали выход общества из условий отсталости, просвещение народа и реформирование всех сторон жизни. Эти прогрессивные просветители, джадиды, вели активную деятельность в духовно-просветительском и социально-политическом направлениях.

11. В эмирате сформировалась в качестве политической и экономической опоры и группа российских граждан, проживавших в русских селениях, социальный состав которых соответствовал социальному расслоению российского общества. Прошедшие в Бухарском эмирате социально-экономические перемены оказали воздействие на развитие добрососедских отношений между местным и русским населением. Определённая прослойка русских граждан оказывала влияние на социальную жизнь населения эмирата.

На основе выводов исследования были разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

- исследование выбранной проблемы, с точки зрения истории государственности Узбекистана, даёт возможность заполнить научные пробелы по поводу социального расслоения населения региона в изучаемый период;

- считается целесообразным провести отдельное исследование о роли в обществе социальных слоёв на примере Центральной Азии;

- широкое отражение вопросов социального расслоения и роли социальных страт, на примере Бухарского эмирата, в новых учебниках и литературе для средних образовательных, высших и средних специализированных учебных учреждений послужит основой для обогащения знаний учащихся по вопросам социальной стратификации.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc. 06.01.2018. Tar.56.01.
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF ACADEMY
OF SCIENCES THE REPUBLIK OF UZBEKISTAN**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

NORMURODOVA GUZAL BEKMURODOVNA

**SOCIAL STRATA OF BUKHARA EMIRATE AND THEIR ROLE
IN SOCIO-ECONOMIC LIFE (1868-1920)**

07.00.01. – History of Uzbekistan

**CONTENT OF DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF
HISTORICAL SCIENCES (DSc)**

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation of Doctor of Sciences (DSc) is registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in the number B 2017.3 DSc/Tar73.

Doctoral dissertation has been conducted at Samarkand State University.

The abstract of the doctoral thesis is available in two languages (Uzbek and Russian) and resume (English) on the web page of the Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Alimova Dilorom Agzamovna**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Radjabov Qahramon Kenjayevich**
Doctor of historical sciences, professor

Musayev Nuriddin Umurzoqovich
Doctor of historical sciences, professor

Bekmurodov Mansur Bobomuradovich
Doctor of sociology sciences, professor

Leading organization: **Bukhara State University**

The defence of the dissertation will be held on «___» _____ 2020 at ___ at the meeting of the Scientific Council number DSc. 06.01.2018. Hist.56.01 on award scientific degree at the Institute of History (Address: 100060, Shakhrisabz Street, 5, Tashkent. Tel.: (99871) 233-54-70; Fax: (99871) 233-39-91. E-mail: info@uzhistory.uz).

The doctoral dissertation (DSc) is available at Fundamental Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered №___). (Address: 100170, 13 Ziyoyilar street, Tashkent). Tel.: (99871) 226-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered «___» _____2020.

(Register of certificate of delivery «___» _____2020).

A.S. Sagdullayev

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academician

M.H. Payziyeva

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of philosophy (PhD) on historical sciences

A.Kh. Doniyorov

Chairman of Scientific Seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of the doctoral dissertation)

The aim of the research is to reveal changes in the traditional social structure of the emirate of Bukhara during 1868-1920, processes impacted on the social structure of the population, the role of various social strata in the social life of the society.

The object of the research is the history of social layers in the Bukhara Emirate in 1868-1920.

Scientific novelty of the research:

the stratified system of the Emirate of Bukhara based on layers, which are divided not national-ethnic aspects, but rather on social rights and obligations (legal, genetic), and the place of an individual or group in the hierarchy of society determined according to social, political, economic, occupational criteria and vertical (social) mobility have been confirmed. The role of Shariat and custom in regulating social and normative relations of the population and their influence on the life of the society were identified;

changes in the administrative structure of the emirate of Bukhara during 1868-1920 - adjustment of the salary system, financial and moral incentives, state awards, as well as reduction of administrative expenses, administrative procedures, measures that were taken to strengthen material and technical base of the army were revealed;

the process of social stratification as a result of economic reforms in the emirate (new commodity-money relations, development of trade and industry, railway construction, banking system) - emergence of new categories of owners in cities and villages, the collapse of certain professional groups and the formation of and permanent or seasonal working class was confirmed ;

at the beginning of the 20th century, the status of individuals or groups in Bukhara society determined by the fact that they were linked to such criteria as private property, investment, education, and their role in industry, trade and industry were identified;

the formation of the leadership and enlightenment role of the proprietors - national bourgeoisie, advanced intellectuals and other newcomers in public life was investigated;

the social activity of the Russian population (intellectuals, investors, etc.) and their tolerance relations with the local people based on friendly neighborliness and compromise in the socio-economic life and other areas of the emirate were identified.

The implementation of the research results. In the result of investigating social composition of the population of Bukhara Emirate and its role in social-economic life scientific conclusions and suggestions were made and implemented in the followings:

In scientific investigation of historical exhibits stored in the fund of the Samarkand State Museum-Reserve about the stratification system of the Emirate of Bukhara, social layers divided according to social rights and obligations (Reference No 01-12-10-4022 from August 7, 2019 of Ministry of culture).

In the processing of expositions belonging to the history of Bukhara Emirate of the late 19th and the beginning of the 20th, particularly social-political writings between the Amir of Bukhara and the Political agency of Russian Empire, newspapers «*Buhoroi sharif*», «*Turon*» kept in Bukhara State museum-preserve, Ark museum of local lore (Reference No 01-12-10-4022 from August 7, 2019 of Ministry of culture).

In fundamental project on the topic of «Education history and history studies in Uzbekistan: practice, problems, development» conducted in the History Institute of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No 3/1255-2073 from July 26, 2019 of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan).

Scientific materials were implemented in preparing guidebooks, excursions on the topics of «The history of Bukhara mahallas», «The town of ancient Bukhara» for the practical usage by the scientific research center «*Buhoro merosi*» («Bukhara heritage») (Reference No 04-06/216-02 from July 9, 2018 of National Association of Uzbekistan nongovernmental organizations).

The structure and volume of the dissertation. The thesis consists of an introduction, four chapters, a list of sources and references, and appendices. The research part of the dissertation is 255 pages.

The first chapter of the dissertation, entitled «**Historiography and source studies of the social stratification of the Emirate of Bukhara**», analyzes the studies referred to the problem, as well as categorizes and describes the sources that served as the basis for the research. The methodology of the research allowed the systematization of the hierarchical system of the Bukhara society based on a stratified system.

The second chapter of the dissertation - «**Traditional Bukhara society: social stratification and its features**» explains the characteristics of social stratification of society, the social structure of the population and their social and normative relations. It turned out that in Middle Ages, social structures of the Central Asian khanates, including the Emirate of Bukhara, belonged to the stratified system. The basis of this system was the social strata and layers, which were divided by political, social, economic and professional criteria. The social and normative relations of the population were based on Islamic law - shariat and centuries-old traditions (*tamuli qadim, urf*).

The third chapter, «**Socio-economic processes after changing the political status of the Emirate of Bukhara**», analyzes the changes in the emirate's life in the context of political dependence on the Russian Empire and their social consequences. In 1868-1920 the political status of the Emirate of Bukhara changed after the invasion of the Russian Empire. As a result, a number of changes were made in the social status of administrative and military personnel in accordance with local needs. Capitalist relations established in the Bukhara Emirate strengthened the process of social stratification between rural and urban population. As a result of the economic transformation, a local working group was created, with additional or hired labor.

The fourth chapter of the research paper is entitled «**The Bukhara society: modernization and formation of new layers**». This section analyzes the

formation of new owners, intellectuals and their role in society, and the interactions of the Russian population with the locals. At the beginning of the 20th century, the role of the individual in society, along with previous class rights and privileges, increased in the importance of such criteria as investment, private property, and education. New layers that incorporate such criteria - national bourgeoisie, advanced intellectuals and others made significant contributions to the socio-economic and educational sectors. Socio-economic changes in the emirate also influenced the development of friendly neighborly relations between the local and Russian population.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Нормуродова Г. XIX аср охири - XX аср бошларида Самарқанд вилояти аҳолисининг ижтимоий стратификацияси // Монография. – Тошкент: Янги нашр, 2013. – 160 бет.

2. Нормуродова Г. Бухоро амирлиги ижтимоий стратификацияси ва аҳоли қатламларининг жамият ҳаётидаги ўрни // Монография. – Тошкент: Navro'z, 2019. - 218 б.

3. Normurodova G. Buxoro amirligida islom normalari tavsifi // Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi. – Самарқанд, 2014. – № 6-сон. – В.26-29. (07.00.00. № 8).

4. Normurodova G. Buxoro amirligi aholisining ijtimoiy tarkibi tarixidan // Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi. – Самарқанд, 2015. – № 6 (94). – В.12-16. (07.00.00. № 8).

5. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида таълим тизими тарихи хорижлик сайёҳ ва элчилар тавсифида // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2015. – № 4. – Б.52-54. (07.00.00. № 17).

6. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида «сипоҳий» қатлами ва унинг давлат бошқарувидаги ўрни // Илмий Ахборотнома. – Андижон, 2016. – № 4. – Б.57-60. (07.00.00. № 16).

7. Нормуродова Г. Бухоро амирлиги ижтимоий-сиёсий ҳаётида олий табақанинг тутган роли // Ўзбекистон Миллий Университети хабарлари. - Тошкент, 2016. – № 1/5. – Б.24-27. (07.00.00. № 22).

8. Normurodova G. The Bukhara Emirate in the 19th and 20th centuries: traditional society and incipient transformation // Central Asiatic Journal (CAJ): International Periodical for the Languages, Literature, History and Archaeology of Central Asia. 60 (2017)1/2. – Germany: Harrassowitz Verlag. – Pp.315-319. (№ 41; SCImago 5 H Index).

9. Normurodova G. 1868-1920 yillari Buhara emirligi'nde yashanan sosial-ekonomik deg'ishimlerin toplumsal hayata etkisi // Akademik tarih ve düşünce dergisi //Academic journal of history and idea.Cilt/Volume/: IV, 2017. – Turkey. – С.184-188.

10. Нормуродова Г. XIX asr oxiri XX asr boshlarida Buxoro amirligida ziyolilar qatlami: qarashlar va ziddiyatlar // Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi. – Самарқанд, 2018.-№ 8 (110). – В. 4-8. (07.00.00. № 8).

11. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида давлат хизматчиларининг «сипоҳий» ва «шогирдпеша» тоифалари хусусида // Вестник Таджикского педагогического института (г. Панжикент), 2018. - № 4/1. – Б.437-445.

12. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида рус ва маҳаллий аҳоли муносабатларига назар (XIX аср охири ва XX аср бошлари) // Ўтмишга назар журнали. – Тошкент, 2019. – № 3. – Б.277-282. (07.00.00. № 41).

13. Нормуродова Г. Взгляд на историческую деятельность Насруллыбий кушбеги в государственном управлении Бухарского эмирата // Международная научно-практическая конференция. Вестник института. – Пенджикент, 2019. – № 1/1. – С.500-504.

II бўлим (II часть; part II)

14. Нормуродова Г. Самарқанд беклигининг Бухоро амирлиги давридаги ижтимоий-сиёсий тарихидан // ЎзР ФА Археология институтида 2013 йил 27-28 мартда ўтказилган Ёш олимлар республика конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б.167-170 .

15. Нормуродова Г. XIX аср охири ва XX аср бошларида Самарқанд вилоятида миллий зиёлилар қатлами ва уларнинг таълим тизимидаги фаолияти // СамДУ профессор-ўқитувчилари ва илмий ходимларининг 2010 йилдаги илмий тадқиқот ишлари якунлари бўйича анъанавий LXVIII конференция материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б.30-32.

16. Нормуродова Г. Самарқанд вилоятининг чорвадорлар қатлами тарихидан // СамДУ тарих факультети профессор-ўқитувчилари ва илмий ходимларининг илмий тадқиқот анъанавий LXIX конференция материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б.159-162.

17. Нормуродова Г. Из истории населения Самаркандской области, занимавшегося земледелием и скотоводством (конец XIX- начало XX века) // Молодой учёный. Ежемесячный журнал. Россия. № 1 (60). Январь, 2014 г. – С. 300-302.

18. Нормуродова Г. Социальная стратификация населения Бухарского эмирата // «Тенденции инновационных процессов в науке». Сборник статей международной научно-практической конференции. – Москва: РИО ЭФИР, 2015. – С.44-46.

19. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида шарқ миллий гуруҳлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги ўрни // «Буюк Ипак Йўлида умуминсоний ва миллий кадриятлар: тил, таълим ва маданият» мавзуидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд-Шанхай, 2016 йил. – Б. 285-288.

20. Нормуродова Г. Бухоро амирлиги савдо муносабатларида карвонсаройларнинг ўрни ва уларнинг меъморчилик тарихи (XIX-XX аср бошлари) // «Архитектура ва қурилиш соҳаларида инновацион технологияларни қўллаш истикболлари» мавзусидаги халқаро илмий-техник конференция материаллари. – Самарқанд, 2016. – Б.166-167.

21. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида амалдорлар қатламининг бошқарув тизимидаги ўрни // «XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро» мавзуидаги республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2016. – Б.48-50.

22. Нормуродова Г. Бухоро амирлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётида шарқ миллий гуруҳларининг ўрни // Ёш шарқшуносларнинг акад. Убайдулло Каримов номидаги XIII республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2016 йил. – Б.88-92.

23. Нормуродова Г. Бухоро амирлигида XIX аср охири – XX аср бошларида ерга эгалик муносабатлари ва деҳқонларнинг ҳолати // «Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт» мавзуидаги акад. Яҳё Ғуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинари 72-йиғилишининг материаллари. – Самарқанд-Тошкент 2016. – Б.183-186.

24. Нормуродова Г. Ўзбекистон тарихида ижтимоий стратификация масаласи. // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари» мавзуидаги республика илмий анжумани материаллари. 1-қисм. – Самарқанд, 2016. – Б.120-121.

25. Нормуродова Г. Ўрта Осиёда ижтимоий стратификация тарихига назар // «Марказий Осиё тарихи ва маданияти» мавзуидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2016. – Б.163-168.

26. Нормуродова Г. XIX аср охири - XX аср бошларида Бухоро амирлигида кечган ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларнинг ижтимоий тизимга кўрсатган таъсири // «Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача)» мавзуидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари // Бухоро, 2016. – Б. 180-184.

27. Нормуродова Г. XIX аср охири - XX аср бошларида Бухоро жамиятида шаклланган ишчилар қатлами тарихидан // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари» мавзуидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. - Андижон, 2017. – Б.139-141.

28. Нормуродова Г. Бухоро яҳудийларининг амирлик ижтимоий-иқтисодий ҳаётидаги ўрни // СамДУ профессор-ўқитувчилар, магистрлар ва иқтидорли талабаларининг 2016 йилда илмий тадқиқот ишлари якунларига бағишланган илмий тўплами. – Самарқанд, 2017. – Б.36-39.

29. Нормуродова Г. Бухоро амирлиги ижтимоий тизимининг тарихшунослик масаласи // «Тарихшунослик ва манбашуносликнинг долзарб муаммолари» мавзуидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд: СамДУ, 2017 йил. – Б.81-84.

30. Нормуродова Г. Бухоро амирлиги уламоларининг ижтимоий-сиёсий ҳаётда тутган ўрни // «Uluslararası Türk Dünyası Araştırma Sempozyu – Халқаро Турк Дунёси тадқиқотлари» симпозиуми материаллари. – Самарқанд-Туркия, 2018. – Б 135-140.

31. Нормуродова Г. (Ж. Хакимов билан ҳаммуал.). Бухоро амирлиги савдо муносабатларида ҳиндларнинг тутган ўрни // «Хотира муқаддасдир» - Проф. М.М. Абрамовнинг 90 йиллигига бағишланган илмий анжуман материаллари. – Самарқанд-2018. – Б.63-65.

32. Нормуродова Г. Хориж замонавий тарихшунослигида Бухоро амирлиги ижтимоий тизими масаласи // Ўзбекистонда тарих фани:

муаммолар ва ривожланиш истиқболлари // Тарихшунослик ўқишлари – 2017. – Тошкент: Academnashr, 2018. – Б. 183-187.

33. Нормуронова Г. (Ш. Муҳаммадиева билан ҳаммуал.). Бухоро амирлиги ва Хива хонлигида давлат хизматчиларининг баъзи қиёсий хусусиятлари // «Тарихий хотира – маънавият асоси». Илмий тўплам. – Самарқанд, 2019. – Б.101-103.

34. Нормуронова Г. Бухоро амирлиги ва Хива хонликлари давлат бошқарувида амал ва унвонларнинг баъзи қиёсий хусусиятлари // Хоразм тарихи замонавий тадқиқотларда. – Тошкент-Урганч: Navro'z, 2019. – Б.110-114.

35. Нормуронова Г. (Л. Шодиев билан ҳаммуал.). Бухоро амирлиги ижтимоий тузумида одатларнинг ўрни // «Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари». Илмий тўплам. – Тошкент: ЎЗМУ, 2019. – Б.140-142.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилган.

Босишга рухсат этилди: _____ 2020 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 4,75. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.