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СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Понятие о русском языке

Русский язык– язык русского народа, русской нации. Но это также язык и тех нерусских, которые считают русский язык родным языком (по переписи 1970 года число таких лиц нерусской национальности на территории бывшего СССР составляло 13 млн).

По происхождению русский язык принадлежит к восточнославянской группе славянской\* ветви индоевропейской\*\* семьи языков.

\* К славянским (помимо восточнославянских) относятся: южнославянские – болгарский, македонский, сербохорватский, словенский (распространен в Словении, частично в Австрии и Италии); западнославянские – чешский, словацкий, польский, лужицкий (распространен в районах Дрездена и Котбуса).

\*\* К индоевропейским (помимо славянской ветви языков) относятся: индийские, иранские, германские, романские, балтийские (литовский, латышский), армянский, албанский языки и др. Подробнее о составе индоевропейской семьи языков см.: Лингвистический энциклопедический словарь/ Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 1990.

В восточнославянскую группу, выделившуюся из общеславянского языка к VI веку н.э., входят, кроме русского, также украинский и белорусский языки. Наконец, русский язык выделился из восточнославянского (древневосточнославянского, или, как еще его называют, древнерусского) языка в XIV–XV веках. От ближайших родственников – украинского и белорусского языков – его отличает ряд особенностей. В фонетике, например, это наличие сочетаний –*ро-, -ло-*и –*ре-, -ле-* в корнях слов между согласными при -*ри-, -ли-* и -*ры-, -лы-*в тех же корнях в украинском и белорусском. Так, русским*крошить, глотать*в украинском соответствуют*кришити, глитати,*в белорусском –*крышиць, глытаць.* Там, где русские произносят сочетание мягких зубныx ( т′, д′) и шипящих с j (*платье, судья*)*,*в украинском и белорусском звучит долгий мягкий согласный (*плаття, суддя*; *плацце, cуддзя*)*.*Из морфологических особенностей русского языка можно назвать отсутствие звательной формы (она есть в украинском и белорусском языках; ср. украинские*брате*!*,сынку*!Так обращался гоголевский Тарас Бульба к сыну: "А поворотись-ка,*сынку*"*.*В белорусском –*брате*!)*,*отсутствие чередований*к, г, х*соответственно с*ц, з, с*в падежных формах существительных (такое чередование есть в украинском и белорусском языках; ср.: в русском*нога – ноге*и в украинском*нога – нозi,*в белорусском*нага – назе*)*.*В русском языке широко распространена форма именительного падежа множественного числа на*- á/-я*у слов мужского рода (2*домá, учителя*)2*,* в украинском и белорусском такая форма отсутствует (укр.*дóмы, учителi,*белор.*дамы, учiтелi*) и т.д.

С **типологической**точки зрения русский язык являетсясинтетическим, иначефлективнымязыком (*флексией*нередко называют окончание), т.е. языком, в котором грамматические значения (рода, числа, падежа, того или иного лица, времени и т.д.) выражаются формами самих слов. Для него характерна многозначность аффиксов (*аффикс –*служебная морфема). Так, например, аффикс*-ешь*в форме*читаешь*выражает сразу несколько грамматических значений – значения 2-го лица, единственного числа, настоящего времени\*. Наконец, русский язык имеет свободный порядок слов. По-русски можно сказать "я пойду в кино", "я в кино пойду", "в кино пойду я", "в кино я пойду" (другое дело, что при этом меняется логический акцент, но в принципе подлежащее, сказуемое, дополнение и т.д. можно помещать на разные места в предложении).

\*Значение настоящего времени свидетельствует одновременно и о значении изъявительного наклонения, поскольку собственных грамматических средств выражения изъявительное наклонение не имеет. А так как категория времени присуща глаголам только в изъявительном наклонении, то, значит, формы времени указывают и на изъявительное наклонение.

С **социальной**точки зрения русский язык – это язык с большим количеством функций. Он является 1) средством бытового общения, 2) средством создания литературных произведений, 3) средством выражения научных достижений, 4) средством, обслуживающим разные формы государственной жизни, 5) средством межнационального общения народов, населяющих территорию бывшего СССР, 6) средством международного общения. Он принят в качестве одного из шести официальных языков ООН.

Значительная часть функций русского языка осуществляется такой его разновидностью, как литературный язык.

Литературныйязык – это форма существования языка, характеризующаяся обработанностью (поэтому она воспринимается как образцовая), обладающая письменно\* закрепленными нормами. Литературный язык – это язык школы, вузов, язык газеты, радио, телевещания (особенно таких их жанров, как информационные), это авторский язык многих художественных произведений, это язык отношений между государственными учреждениями и гражданами страны, это язык культурных людей.

\* Письменная фиксация не всеми исследователями признается как обязательный признак литературного языка.

Будучи формой национального языка, обслуживающий общенациональные нужды литературный язык противопоставлен просторечию, диалектам и жаргонам. Знакомство с последними поможет лучше разобраться в сущности литературного языка.

Просторечие– территориально не ограниченная разновидность национального языка, не имеющая кодификации, т.е. не подчиненная каким-либо правилам. Просторечие составляют единицы всех языковых уровней: произношения (*магáзин, нáчать, средствá, жела****н****тин, интриган****т****, грейпфру****к****т*)*,*морфологии (*этот туфель, делов, шофера, ехай, хочут*)*,*синтаксиса (*показывать* отом,*свойственный*длякого,чего), лексики (*жрать, смотаться, рожа, враз, дожидать*)*,*семантики (*намылиться*в значении 'собраться',*обратно*в значении 'опять',*пошить*в значении 'сшить'), фразеологии (*по* ***силе*** *возможности, пока* ***суть*** *да дело*)*.*

Диалекты– разновидности языка, распространенные на той или иной ограниченной территории. Диалекты имеют свою лексику (*качка –*'утка',*рукотерник –*'полотенце',*журавлиха –* 'клюква'), своеобразие в грамматике (например, такие формы родительного падежа единственного числа, как у*сестр****е****,*у*мен****е****,* отсутствие среднего рода –*сено прел****ая***и т.д.), в фонетике (например, цоканье, т.е. неразличение*ц*и*ч*) и т.д.\* Диалекты группируются в три основных наречия: северновеликорусское, южновеликорусское и средневеликорусское.

\* Подробнее о русских диалектах см.: *Булатова Л.Н., Касаткин Л.Л”., Строганова Т.Д.* О русских народных говорах. М., 1975.

Жаргон– разновидность речи, свойственная преимущественно устному общению какой-либо общественной прослойки, группы людей, объединенных профессией, родом деятельности, общими интересами, времяпрепровождением и т.д. "Свои" слова есть у научных работников и тех, кто готовится стать ими (*диссертабельный –*'достойный быть темой диссертации',*остепениться –* 'получить ученую степень, защитив диссертацию'), у проходящих (и прошедших) военную службу (*салага, салабон –*'новичок',*губарь –*'состоящий в охране гауптвахты'), у молодежи, которая учится, работает в коммерческих структурах и т.д. (*ботаник –* 'усердный студент',*в кассу –*'подходит, соответствует и т.д.',*наезжать –*'приставать с чем-либо',*зеленые –*'доллары') и т.д.

В сопоставлении с диалектами, жаргонами и просторечием и выявляются наиболее наглядно отличительные черты литературного языка.

Если тот или иной диалект распространен лишь на определенной территории, а жаргон используется в относительно устойчивой социальной группе, то литературный язык свободен от территориальной и иной ограниченности. Это общенародная форма национального языка. Диалекты и жаргоны используются главным образом в устном общении, тогда как литературный язык – язык не только устного, но и письменного общения.

Обязательное десятилетнее образование, участие масс народа в социальной жизни и расширяющееся воздействие радио, телевидения, газет и т.д. все больше вытесняют диалектную речь, разрушают диалекты. Литературный же язык непрерывно развивается, обогащается новыми словами и выражениями, постоянно совершенствуется.

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что обогащением, совершенствованием литературный язык обязан и народным говорам. Из говоров в него пришло немало слов и значений – названий таких понятий, для которых литературный язык располагал лишь описательным сочетанием слов: *затемно*(пока еще темно),*новосел* (недавно поселившийся в данном месте),*половник*(разливательная ложка),*рыбалка*(рыбная ловля),*замшелый*(покрывшийся плесенью, мхом),*погода*(в значении 'хорошая погода', ср.: "будем ждать*погоды*")*.*Некоторые диалектные слова вытеснили собой литературные, возможно, благодаря тому, что были "короче" прежних литературных слов (ср.:*доярка*и прежнее*доильщица; поземка*и старое*поземица*; кстати, некогда диалектное короткое слово*зря* включилось на правах литературного в синонимический ряд*бесцельно, напрасно, без надобности*)*.*Наконец, большое количество бывших диалектных слов пополнило собой эмоционально-оценочные средства литературной разговорной речи:*бубнить, выкрутасы, дотошный, залихватский, клянчить, лебезить, мямлить, неразбериха, нудный, щуплый*и др.

Просторечию и жаргонам литературный язык противостоит прежде всего своей нормированностью\*. Норма – это совокупность выработанных общественной практикой (и действующих в данный период существования литературного языка) правил употребления слов, сочетаний слов, грамматических форм и конструкций, совокупность правил произношения и написания слов. Норма поддерживается и утверждается речевой практикой культурных людей, в частности писателей, а также крупных, пользующихся авторитетом общественных деятелей.

\* В диалектах есть свои правила, своя "норма" и в грамматике и в фонетике, свой словарный состав (показательно, что один из казаков романа М.А. Шолохова на вопрос: "Вы здешний?"– отвечает: "Тутошний"). Однако норма диалектная существует в основном для устного общения. Она если и описывается, то не для пропаганды, распространения, а для специалистов, для тех, кто изучает говоры с научной точки зрения.

Литературная норма закрепляется в соответствующих справочниках. Так, лексическая(точнее, лексико-семантическая) норма наиболее полно отражается в толковых словарях: "Толковом словаре русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова, "Словаре современного русского литературного языка" АН СССР, "Словаре русского языка" АН СССР, "Словаре русского языка" С.И. Ожегова (автором последних изданий является также Н.Ю. Шведова).

Во-первых, утверждению (и пропаганде) в них нормы способствует отбор слов и значений: в эти словари включены не все слова и значения русского языка, а главным образом литературные. Так, например, из ста современных общеупотребительных слов, приведенных в Словаре Ожегова (20-е изд.) на букву**К**в отрезке***к*** *– калитка,*95 (*к, кабан, кабачок, кабина, кабинет, каблук, кавалер, кавалерист, кавалькада, кавардак, каверза, кадило, кадр*в значении 'отдельный снимок',*каждый, казаться*и т.д.) принадлежат к словам литературного языка и лишь 5 (*кабы, кажись, казан, казать, каковский*) *–*к нелитературным. Во-вторых, утверждению и пропаганде нормы служитсистема помет: те нелитературные слова, которые все-таки даются в современных толковых словарях (благодаря частоте своего употребления, широкому использованию в языке художественной литературы), снабжены соответствующими пометами. Так, при словах*кабы, кажись, казать, каковский*в Словаре Ожегова стоит помета "прост.", т.е. просторечное (эта же помета используется и в других современных словарях), помета "обл.", т.е. областное, – при слове*казан.*

Такие же пометы указывают и на нелитературность отдельных значений слов. Помета "прост.", например, дана в словарях к одному из значений слов *вкалывать*('работать трудно и много'),*калым* (*'о*доходе, получаемом от занятия, приносящего вред общественному делу'),*капать*('доносить'),*обложить*('грубо обругать') и т.д.

Грамматическиенормы изложены в школьных и вузовских учебниках русского языка, в академических грамматиках (последняя по времени выхода и отражению достижений лингвистической мысли – "Русская грамматика", т. I, II. М., 1980). Краткие нормативные грамматические сведения есть и в словарях – толковых, орфографических, орфоэпических. Так, при существительных в толковых словарях приводится окончание родительного падежа единственного числа, говорящее о типе склонения (а в случае, если слово не склоняется, дается помета*нескл.*)*,*указан род слова (пометами*м., ж., ср.*; слова общего рода –*невежа, разиня*и под. – снабжены пометами*м*. и*ж.*)*.*Глаголы в толковых словарях характеризуются с точки зрения спряжения (приводятся окончания 1-го и 2-го лица единственного числа), вида (пометами*сов.*и*несов.*)*,*переходности (пометой*перех.*)*,*обязательного управления (указанием падежных вопросов, например:**завúдовать**, -дую, -дуешь;*несов., кому-чему*) и т.д. Если толковые и орфографические словари говорят о правильных формах, то "Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы" под редакцией Р.И. Аванесова предупреждает, кроме того, и о типичных нарушениях нормы. Так, читатель узнает из него, что неверны формы*бухгалтерá*(правильно*бухгáлтеры*)*, ляжь* (правильно*ляг*)*, тортá*(правильно*тóрты*) и т.д.

Произносительныенормы наиболее полно представлены в названном выше орфоэпическом словаре. Как и по отношению к формам слов, этот словарь, приводя правильные ударения, отражая правильное произношение той или иной части слова, обращает внимание и на то, как не нужно произносить слово. Например: **алфавúт***не рек.*\* алфáвит, **баловáться***не рек.*бáловаться,**докумéнт**,*грубо неправ.*докýмент, **новорождённый***не рек.*новорóжденный, **совремéнный***неправ.*совремённый и т.д.

\* То есть не рекомендуется.

Орфоэпическим является и "Словарь ударений" Ф.П. Агеенко, М.В. Зарвы под ред. Д.Э. Розенталя (1-е изд. 1960). И хотя он адресован работникам радио и телевидения, он нужен, конечно, не только указанной категории лиц. Что важно и очень ценно, словарь приводит ударения как в нарицательных, так и в собственных именах. Состав тех и других определяется затруднениями, которые могут относиться к ударению, произношению и отчасти к словоизменению нарицательных и собственных имен. Примеры сведений этого словаря: апртеúд [тэ] и апáртхейд; р,2обеспéчение (не обеспечéние); столя -á,*мн.*,2столяры сливечек,2-óв; Мы -ека; "Унúженные и оскорблённые" (роман Достоевского); Фермопúлы, -úл.

С правильным ударением даются все слова в толковых словарях (а в случае необходимости приводятся и формы слов).

Правопúсныенормы содержатся в орфографических словарях и справочниках.

Представление о литературной норме будет неполным, а значит, и неточным, если понимать ее лишь как совокупность устойчивых и унифицированных единственно возможных (в данный период) языковых средств. Норма – это и совокупность дифференцированных средств выражения, предполагающая наличие целого ряда вариантов и синонимических способов выражения. Это обеспечивает стилевое богатство литературного языка, его способность осуществлять разнообразные функции, быть полифункциональным.

Значительное число современных произносительных (в том числе и акцентологических) и грамматических вариантов, квалифицированных не только с точки зрения правильности/неправильности, но и с точки зрения уместности/неуместности в том или ином типе речевой ситуации, в том или ином типе контекста, отражено в словаре-справочнике "Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка" под редакцией Н.С. Горбачевича. Специально грамматическим явлениям подобного рода посвящена "Грамматическая правильность русской речи" с показательным подзаголовком, раскрывающим пафос названной работы: "Опыт частотно-стилистического словаря вариантов" (авторы этого словаря Л.К. Граудина, В.Л. Ицкович, Л.П. Катлинская).

Не только о самом синонимическом богатстве литературного языка, но и о том, как им распоряжаться, говорят синонимические словари, особенно двухтомный "Словарь синонимов русского языка" под редакцией А.П. Евгеньевой. В последнем синонимы характеризуются как со стороны их значения, так и детально со стороны их стилистических и эмоциональных свойств, с которыми связывается возможность употребления тех или иных синонимов в определенных стилях языка и речи.

Литературная норма не остается неизменной, о чем свидетельствует уже наличие в ней вариантов (которые представляют собой или то, что унаследовано, "осталось" от прошлого, или то, что может победить в будущем). Так, литературным признается сейчас произношение не только *индустрúя,*но и*индустрия*(последнее квалифицируется как устаревающее, хотя в Словаре Ушакова оно было помечено как более новое в сравнении с*индустрúя*); не только*ра*2*курс,*но "*раку*2*рс*(как допустимое, но устаревающее, хотя еще словарь "Русское литературное произношение и ударение", изданный в 1959 году, предупреждал против произношения*рáкурс* как неправильного), не только*дебаркáдер,*но и*дебаркадéр*(допустимое, но устаревающее, хотя Словарь Ушакова указывал лишь ударение на последнем слоге –*дебаркадéр, –*как это и свойственно словам французского языка, откуда оно заимствовано). Одинаково литературными, равноправными являются такие формы именительного падежа множественного числа, как*инструктора*и2*инстру*2*кторы, тенорá*и*те*2*норы, скутерá*и*ску*2*теры, слесаря*и2*слéсари, токаря*и2*тóкари*и др.

С развитием общества, с изменением его социальной структуры меняется его эстетический идеал, с чем в известноймере (помимо действия внутренних законов самого языка) связаны и изменения в литературной норме, т.е. изменения, которые претерпевает литературный язык.

Чтобы представить себе, как сложился русский литературный язык с его нормами, нужно обратиться к истории. K XIV–XV векам, т.е. ко времени, с которым связывают выделение русского языка из восточнославянского (или древнерусского), литературный язык был представлен двумя типами: книжно-славянским и народно-литературным, сложившимся еще в древнерусский период. Книжно-славянский тип формировался в произведениях церковно-религиозного характера: проповедях (именовавшихся "словами", из дошедших до нас наиболее примечательны "Слово о законе и благодати" XI века киевского митрополита Илариона, "Слово в новую неделюпо пасце\* "Кирилла, епископа Туровского) и житиях святых (например, "Сказание о Борисе и Глебе", "Житие Феодосия Печорского" XII века). Книжно-славянский тип языка характеризовался преобладанием старославянских форм и лексики.

**\******Пасце –* пасхе**.

Народно-литературный тип сложился на основе народной восточнославянской речи, впитав в себя лексику и систему художественных средств устной народной поэзии. Образцы народно-литературного типа древнерусского литературного языка находим в летописях, в "Поучении" Владимира Мономаха, в "Молении Даниила Заточника" и шедевре XII века "Слове о полку Игореве".

В более позднее время книжно-славянский тип речи характеризует, например, язык таких произведений XV–XVI веков, как "Повесть о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича", "Житие Сергия Радонежского", "Сказание о псковском взятии" (XVI век). Народно-литературный тип языка представлен в "Хождении за три моря" тверского купца Афанасия Никитина (вторая половина XV века) и ряде других произведений.

В XVII веке развивается русская историческая повесть (например, "История об Азовском взятии и осадном сидении от турского царя Брагима донских казаков"), стихотворная повесть ("Повесть о Горе и Злосчастии, как Горе-Злосчастие довело молодца во иноческий чин", "История о российском дворянине Фроле Скобееве" и т.д.). Получает развитие и сатирическая литература ("Повесть о Шемякином суде", "Повесть о Ерше Ершовиче" и др.), в которой черты живого русского языка начинают все больше преобладать над элементами книжно-славянского характера. К XVII веку относится и такой яркий литературный памятник, как "Житие протопопа Аввакума, им самим написанное". Язык этого произведения свидетельствует не только о сознательном противопоставлении "природного русского языка" (слова самого Аввакума) книжно-славянскому "красноречию" и "виршам философским", но и о сознательной ориентации на живой народный язык. Вместе с тем читатель встречает в "Житии..." и целый ряд традиционных церковно-книжных речевых штампов, присутствие которых объясняется, конечно, во многом жанром сочинения.

Процесс сближения литературного языка с живой народной речью протекал в тесной связи с другим процессом – сближением литературного языка с деловым языком. Этому сближению способствовало постепенное расширение функций деловой письменности, поскольку расширяется круг вопросов, охватываемых деловой перепиской (в область деловых документов стали включаться описания путешествий посольств, военных событий и т.д.). Расширение же тематики и жанров деловой переписки способствовало разрушению некогда четких границ между художественной литературой и некоторыми разновидностями деловых документов. Характерным образцом делового языка, подвергшегося литературной обработке, приближенного к языку тогдашней публицистической и повествовательной литературы, явился язык сочинения Григория Котошихина "О России в царствование Алексея Михайловича" (1667). Наряду со специфическими "приказными" словами и оборотами ("бить челом", "учинить сыск", "учинить указ" и под.) в этом сочинении богато представлена обиходная бытовая лексика и фразеология ("праздновал день рождения", "с криком и шумом", "чему-де верить?"), более разнообразны по сравнению с деловыми документами и синтаксические конструкции.

С XVII века (в котором произошло экономическое слияние территорий, объединившихся в единое государство) начинается формирование русской нации и русского национального языка. В становлении национального языка переломным этапом стал XVIII век – период бурного развития промышленности, переустройства государственных учреждений, подъем науки. С 1703 года стала выходить первая русская газета ("Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и иных окрестных странах"), в 1724 году была учреждена Академия наук, увеличивается число печатных книг по различным отраслям науки и техники, выходят грамматики (правда, ориентирующиеся преимущественно на церковнославянский язык) и двуязычные словари.

В области развития языка это было время усилившегося западноевропейского влияния. Литературный язык конца XVII – первой половины XVIII века характеризуется большой пестротой. В нем переплетаются архаически-книжные, народно-разговорные, деловые элементы и многочисленные заимствования. Вот, например, каким языком была написана Б.И. Куракиным "Гистория царя Петра Алексеевича": "В это время названной Франц Яковлевич Лефорт пришел в крайнюю милость и конфиденцию интриг амурных. Помянутый Лефорт был человек забавной и роскошной или, назвать, дебошан французский. И неустанно давал у себя в доме обеды, супе и балы". Поэтому на первый план выдвигается задача упорядочения литературного языка.

Огромная заслуга в преобразовании литературного языка принадлежит М.В. Ломоносову. Ломоносов создал достаточно высокие для своего времени образцы стихотворной (например, "Ода на взятие Хотина", "Ода на день восшествия на всероссийский престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года") и прозаической речи и написал ряд филологических трудов – "Риторику", "Российскую грамматику", "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке". В этих трудах были заложены основы научного изучения русского литературного языка и предложена стилистическая теория разграничения основных стилистических Контекстов русского литературного языка, которую обычно именуют учением о трех стилях литературного языка – высоком, среднем и низком\*. Стилистическая теория Ломоносова предусматривала обязательную связь между "материей" (т.е. темой), жанром и стилем. Так, героические поэмы, оды, "прозаические речи о важных материях" предписывалось писать высоким стилем. К средствам этого стиля Ломоносов относил славянизмы, которые "хотя обще употребляются мало, а особливо в разговорах, однако всем грамотным людям вразумительны, например, *отверзаю, господень, насажденный, взываю*"*.*Стили средний (он предназначался для стихотворных дружеских писем, элегий и "описания дел достопамятных и учений благородных") и низкий ("обслуживал" комедии, эпиграммы, песни, дружеские прозаические письма, описания обыкновенных дел) должны, по Ломоносову, состоять "из речений, больше в российском языке употребительных", причем в низкий стиль допускается и просторечие.

\* Учение о трех стилях, известное еще с античных времен, проникло затем в Церковную гомилетику (часть риторики, посвященная проповеди). Это учение встречалось и в старых славянских риториках XVI–XVIII веков.

Такое упорядочение использования лексических и грамматических средств русского языка, опора на "речения, больше в российском языке употребительные", допущение в литературную речь просторечия и, кроме того, направленность на борьбу со Злоупотреблением иноязычными словами были для того времени очень важны и прогрессивны\*. Однако учение о трех стилях не решало задачи создания единых норм литературного языка. Напротив, оно предусматривало расслоение, разобщение стилистических богатств русского языка между различными стилями и потому скоро стало тормозом для развития литературного языка. (Разрушение высокого стиля иллюстрируют уже оды Г. Р Державина. в языке которых есть немало просторечных элементов.

\* Подробнее о стилистической теории Ломоносова см.: *Вомперский В.П.* Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей. М., 1970.

Дальнейшее совершенствование литературного языка находим в творчестве таких писателей, как Д.И. Фонвизин, Н.И. Новиков и A.H. Радищев. В своей литературной практике они старались ориентироваться на "язык обыкновенных разговоров". Широкое употребление народно-разговорных элементов в их произведениях во многом стилистически продуманно и целенаправленно. Стремление этих писателей подражать языку обыкновенных разговоров касалось и синтаксиса – более естественного для русской речи порядка слов, построения недлинных ясных фраз.

Значительный шаг в освобождении литературного языка от еще сохранившихся в нем архаических элементов в словаре и грамматических формах и особенно в облегчении, в совершенствовании синтаксиса, в создании изящной, легкой для произнесения и понимания фразы с естественным для русской речи порядком слов сделал Н.М. Карамзин (в повестях "Бедная Лиза", "Остров Бернгольм", "Марфа-посадница" и др., в "Письмах русского путешественника"). Вместе с тем ориентированная преимущественно на словоупотребление образованного дворянства, проза Карамзина была подчеркнуто изысканной, "красивой", страдала манерностью. Белинский заметил в "Литературных мечтаниях", что "Карамзин старался писать как говорится. Погрешность его в сем случае та, что он презрел идиомами родного языка, не прислушивался к языку простолюдинов и не изучал вообще родных источников".

В начале XIX века проблема народности литературного языка становится центральной. Она нашла свое отражение в высказываниях и литературной практике писателей-декабристов, в языке басен И.А. Крылова и комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума". Крылов и Грибоедов создали прекрасные образцы русского литературного языка, но лишь в жанрах басни и стихотворной комедии. А необходимо было преобразовать систему литературного языка не только во всех других жанрах художественной литературы, но и во всех других видах письменной речи – в критике, публицистике, научной литературе, бытовой переписке. Эта задача была решена Пушкиным.

Исходным принципом литературно-языковой деятельности Пушкина стала народность литературного языка. Народность Пушкина была не внешней, не поверхностной, а глубокой, основанной на любви к русскому народу, на вере в его силы. Недаром Гоголь писал, что Пушкин "при самом начале своем был уже национален, потому что истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа. Поэт даже может быть и тогда национален, когда описывает совершенно сторонний мир, но глядит на него глазами своей национальной стихии, глазами своего народа, когда чувствует и говорит так, что соотечественникам его кажется, будто это чувствуют и говорят они сами".

Под пером Пушкина были выработаны и усовершенствованы приемы и принципы употребления церковнославянизмов и архаизмов, не утратившие своего значения и до наших дней. Они использовались им для выражения гражданской патетики (см. его оду "Вольность", "Деревня" и др.), как средство исторической стилизации языка (ср., например, язык "Бориса Годунова"), как средство создания иронии, сатиры и т.д.

Пушкин создал и блестящие образцы художественной, критико-публицистической и научно-исторической прозы. Им были установлены для всех жанров единые нормылитературного языка. Те или иные стилистические особенности языка зависели теперь не от жанра произведения, а от индивидуальных особенностей, вкуса писателя.

Языковая реформа Пушкина завершила эпоху формирования национального русского языка и общенациональных норм литературного языка и открыла новую эпоху – эпоху развития современного русского языка. Дальнейшее развитие литературного языка идет уже в рамках сложившихся национальных норм.

# Понятие о современном языке

Современныйрусский язык в точном смысле этого слова – язык 90-х годов XX века. Это бесспорно, если иметь в виду самую подвижную "часть" языка – его лексику.*Брокер, маркетинг, приватизация, приватизационный чек, совок*(о человеке, характеризующемся советской идеологией),*спонсор –*слова, которых не было в нашей речи, в нашем языке еще в 80-х годах нынешнего века.

В лексике, которая используется в начале 90-х годов, немало слов (и словосочетаний), которых не знали и не могли знать русские люди начала нашего и тем более XIX века, таких, как *дисплей, компьютер, космический корабль, ракетодром, джинсы, акваланг, аквалангист, акванавт, алгоритм, бадминтон, батискаф, безъядерная зона, бикини, гидропоника, дизайнер, интервидение*и др., т.е. слов, относящихся к названиям научных, технических, промышленных и т.д. достижений соответствующих лет. И все-таки большая часть современного словаря, слов и значений слов – та, что унаследована русским языком от XIX века, от времен Пушкина, в чем можно убедиться, сопоставив данные толковых словарей первой половины XIX века\* и современных толковых словарей.

\* Например, "Общий церковно-славяно-российский словарь" *П. И. Соколова*(1894) или "Словарь церковно-славянского и русского языка"под редакцией *А.Х. Востокова* (1847).

Что же касается других "частей" языка, или, как говорят лингвисты, уровней языка, например грамматики, то она в основном (за исключением отдельных конкретных случаев, снизанных с формами конкретных слов, например с формами именительного падежа множественного числа, а также с конструкциями, относящимися к отдельным словам) осталась той же, что и во времена Пушкина. Язык нашей классической литературы сегодняшний читатель воспринимает почти в полном объеме. То же можно сказать и о восприятии мира чувств, мыслей, идей литературы XIX века. Так что есть все основания понятие "современный русский язык" трактовать широко – как язык от времени деятельности родоначальника русского литературного языка, А.С. Пушкина, по сегодняшний день, во всяком случае понимать его двояко: и как язык 90-х годов XX века, и как язык от Пушкина до наших дней.

## Лексикология Понятие о лексике и лексикологии

Термин лексикапроизошел от греческого lexikos – 'относящийся к слову'. Этим термином обозначается совокупность слов, или словарный состав, того или иного языка. Он используется также тогда, когда говорят о совокупности слов, употребляемых каким-либо автором ("*лексика*Пушкина", "*лексика*Анны Ахматовой"), о совокупности слов какого-либо отдельного произведения, издания (*лексика*романа "Евгений Онегин",*лексика*газеты "Московский комсомолец" и т.п.). Имея в виду соответствующие особенности языка произведений, относящихся к одной из функциональных разновидностей речи, также используют этот термин: "официально-деловая*лексика*"*,* "*лексика*научного стиля", "*лексика*газеты" и т.п.

Наука, изучающая словарный состав языка, называется лексикологией. В задачи лексикологии входит исследование проблем, связанных с разными сторонами слова. Один из важнейших разделов лексикологиисемасиология(илисемантика)\*, которая изучает значение слова. Ведь слова выделяет среди других единиц языка (например, звуков или предложений) то, что они представляют собой непосредственные наименования отдельных явлений действительности: предметов, признаков, процессов и т.д. В значении слова отражаются и те связи, которые устанавливает человеческое мышление между предметами, явлениями, когда, например, сходные в чем-то предметы получают общее наименование (*лист*дерева –*лист*бумаги). Семасиология изучает и те отношения, которыми связаны между собой значения разных слов: она выделяет группы слов, сходных по своему значению (*талант – способность – дарование – дар*)*,*и слов, противоположных по значению (*прекрасный – безобразный*; *эгоист – альтруист*и т.п.). Большое внимание уделяет лексикология стилистическому расслоению лексики данного языка: устанавливает эмоционально-экспрессивные оттенки слов и определяет, какому стилю речи – официальному, научному и т.д. –принадлежит данное слово. Еще одна из задач лексикологии – определение происхождения слов. Так, выделяя такие группы слов, как исконно русские и заимствованные, устанавливая, когда, по каким причинам заимствованные слова пришли в русский язык, ученые-лексикологи делают выводы об особенностях процесса формирования лексики нашего языка. Проблемами формирования лексики языка занимается лексикология историческая; она описывает лексику, с помощью которой язык обновляется, пополняется новыми единицами, а также группы слов, которые по каким-либо причинам устаревают, выходят из активного речевого обихода, передвигаясь на его периферию, а иногда вообще исчезают из языка.

\* Греч. semasia – 'смысл' и logos – 'наука,учение'.

Перечисленные аспекты изучения слова тесно связаны друг с другом. Например, если слово имеет несколько значений, то говорить о том, к какому стилистическому пласту оно относится и какую эмоциональную оценку выражает, можно только определив, какое именно значение имеет слово в данном контексте. Так, слово *цирк*в тех случаях, когда оно обозначает зрелищное предприятие, а также вид искусства (см., например: "*Цирк*не бывает старым"[заголовок] – Моск. комс. 1989. 1 окт.), является эмоционально нейтральным и межстилевым. А в распространенных в современной речи выражениях "Вот так*цирк*!"*,*"Просто*цирк*!" это слово имеет яркую эмоциональную окраску и употребляется в разговорной, непринужденной речи.

Стилистическая, а также эмоциональная окраска слова нередко связана и с его происхождением. Например, немало заимствований из греческого, латинского, а также западноевропейских языков (слова, обозначающие по преимуществу отвлеченные понятия) – *альтернатива, автократия, дилемма, компатриот, нюанс*и под. – относится к книжно-письменному стилю речи; многие устаревшие старославянские слова –*чаяние, страж, грядет –*обладают эмоциональной окраской патетичности, торжественности.

Наконец, лексикология изучает слова с точки зрения сферыихупотребления, устанавливая, ограничено ли функционирование данных лексических единиц территориальной, профессиональной, а также социальной принадлежностью говорящих или эти слова используются вне указанных ограничений, т.е. являются общенародными. При этом учитываются те случаи, когда слова, прежде являвшиеся принадлежностью какого-либо языкового коллектива, переходят в общенародную лексику, пополняя и обновляя её.

# Слово как единица лексики Значение слова.Слово и понятие

Слово – это основная единица языка. Слово двояко по своей природе: с одной стороны, оно имеет внешнее – звуковое – оформление; с другой стороны, словом можно считать только такой звук или комплекс звуков, который соотносится с каким-либо явлением действительности: называет предмет, живое существо, процесс, признак, свойство, действие и т.п. (*ветка, дом, стол, хлеб, приватизация, стрекоза, гибкость, красивый, прыгнуть, прочесть*и пр.). Эта связь с тем или иным явлением действительности называетсялексическим значением слова. Обозначая предмет, процесс, признак, свойство и т.д., слово выполняет свою основную –номинативную– функцию.

Слово может указывать на отдельный предмет, отдельное явление, которое говорящий имеет в виду в данной конкретной ситуации: "Крупнейшая за всю историю космонавтики протонная *вспышка*произошла на Солнце несколько дней назад" (газ.); "Неожиданно тихо прошла нынешняя, ставшая уже традиционной, Московская книжная*ярмарка*" (газ.).

Однако функции слова этим не ограничиваются. Трудно представить себе, как осуществлялось бы общение, если бы среди множества домов, столов, веток, ярмарок, вспышек и т.п. каждый отдельный предмет имел собственное наименование. Человеческое мышление выделяет из множества явлений окружающей действительности те, которые обладают общими характерными признаками. Так, например, словом *дом*обозначается множество самых разнообразных домов: одноэтажных и многоэтажных, кирпичных и бревенчатых, новых и обветшалых и т.д. Но у всех этих столь разных предметов есть общее свойство. Толковый словарь русского языка определяет его так: "здание, строение, предназначенные для жилья, для размещения различных учреждений и предприятий"\*. Или, например, слово*хлеб*в том его значении, которое проявляется в народной поговорке "*Хлеб*да вода – крестьянская еда". В.И. Даль в своем знаменитом "Толковом словаре живого великорусского языка" перечисляет самые разнообразные виды этого кушанья: "Хлеб черный, ржаной, а пшеничный: белый калач, пирог, булка и пр."\*\*. Знаток современной кухни добавит к этому перечню хлеб белковый, хлеб с отрубями, хлеб барвихинский, бородинский и многое другое, не говоря уже о разнообразной форме выпекаемого хлеба. Но при всем многообразии видов этого продукта их объединяют общие свойства, которые в "Словаре русского языка" АН СССР формулируются очень кратко: "Хлеб – пищевой продукт, выпекаемый из муки", а в словаре В.И. Даля описываются несколько более полно: "Мучное печенье из кислого теста, печеный хлеб, готовый на пищу".

\* Словарь русского языка АН СССР: В 4 т. 2-е изд., испр. и доп. М., 1981.

\*\* Толковый словарь великорусского языка Владимира Даля. Спб.; М., 1982. Т. 4.

Следовательно, слово называет не только отдельно взятые предметы, явления, но и целые классы явлений, обладающих общими характерными признаками. В этом случае мы говорим, что слово обозначает понятиеи выполняет таким образомобобщающуюфункцию\*.

\* Следует иметь в виду, что в языке существует несколько групп слов, которые не называют понятий. Это: 1) междометия: *ай, ax, ox, ого, ух* и пр., которые лишь выражают всевозможные оттенки чувств говорящего, не называя самих этих чувств; 2) служебные слова: предлоги (из, на, о, от); союзы (*и*, *но, или* и пр.) и частицы (*только, лишь, ведь* и т.п.); 3) местоимения *я*, *он, тот, этот, какой, сколько* и т.д., которые лишь указывают на предметы, признаки, количества, но не называют их; 4) имена собственные: *Петр, Мария, Сергеев, Кузнецов, Сосновка, Крюково* и т.п. Имя *Петр,* например, может носить множество людей, но это вовсе не значит, что эти люди обладают какими-либо общими признаками, и по одному только имени *Петр* можно сказать лишь, что это лицо мужского пола, но неизвестно, какой именно он: молодой или старый, худой или полный, невысокий или рослый, интеллектуал или глупец, невзрачный или красавец. (Подробнее о словах, не называющих понятие, и о тех случаях, когда они приобретают способность обозначать понятие, *см.: Калинин А.В.* Лексика русского языка. 3-е изд. М., 1978. С. 19 –23; *Реформатский А.А.* Введение в языкознание. М., 1955. С. 35 – 42.)

В речи в зависимости от тех задач, которые ставит перед собой говорящий, слово выступает то как обозначение отдельно взятого явления, то как обозначение понятия. Вот, например, как употребляет А.С. Пушкин существительные *враги, друзья*в одной из глав романа "Евгений Онегин": "Не в первый раз он тут явил души прямое благородство, / Хотя людей недоброхотство / В нем не щадило ничего: /*Враги*его,*друзья*его / (Что может быть одно и то же) / Его честили так и сяк. /*Врагов*имеет в мире всяк, / Но от*друзей*спаси нас, Боже!" В первом случае слова*враги, друзья* указывают на конкретное окружение Онегина. Употребленные второй раз, выделенные существительные соотносятся со всеми теми лицами, которые могут быть обозначены с их помощью.

А вот пример из публицистического материала "Праздники", опубликованного в журнале "Огонек":

"Есть *праздники,*любимые всем народом, – Новый год и наш горький*праздник*Победы. И в то же время у нас стало так много*праздников,*что они перестали быть*праздниками,*а стали лишь поводом для отраслевых самонаграждений.*Праздник –*это красный день календаря, и этот красный день календаря должен соответствовать народному представлению о том, что надо чествовать" (Ог. 1989. № 43).

Слово *праздник,*несколько раз здесь встречающееся, выполняет разные функции. В первом предложении оно, дважды употребленное, связано с конкретными обозначаемыми, а далее выступает для названия понятия (см. толковый словарь, где отражается, конечно, понятие:*праздник –*день торжества в честь или в память какого-либо выдающегося события).

Нередко благодаря такому использованию слов, когда они обозначают целые классы явлений, т.е. понятия, создаются высказывания, имеющие универсальный, афористический характер, в которых формулируются общие, типичные для лиц, предметов, ситуаций свойства: "*Лицо школы*определяет*педагогический коллектив*";"*Беда*порой сплачивает прежде незнакомых людей"; "Скупой*богач*беднее*нищего*" (посл.); "Чужая*жена –*лебедушка, а своя –*полынь горькая*" (посл.); "Очень часто в беседах с врачом, в статьях специалистов приходится слышать: ешьте поменьше*хлеба. Хлеб*вреден. Чтобы похудеть, откажитесь от*каши*и*хлеба*" (Лесн. пром. 1989. 30 сент.).

В некоторых случаях слово выступает и в номинативной и в обобщающей функции одновременно. Чаще всего это отмечается в названиях произведений художественной литературы, публицистики, в заголовках газет. Так, с одной стороны, существительное *герой*в названии знаменитого романа М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени" указывает на конкретное лицо, действующее в романе, – Григория Александровича Печорина (номинативная функция). С другой стороны, оно отсылает читателя к некоему социальному типу (обобщающая функция). Аналогичны и следующие названия и заголовки: "*Таланты*и*поклонники*" (Остр.), "*Лес*" (Леон.), "*Отцы*и*дети*" (Тург.), "*Война*и*мир*" (Л.Т.) и т.д. То же, как представляется, можно сказать и о заголовке к процитированному выше материалу из "Огонька"– "Праздники".

**Оценочные свойства слов**

Кроме номинации отдельных предметов, явлений и обозначения понятий слово может выражать также отношение говорящего к названному объекту: положительную или отрицательную оценку, разнообразные оттенки эмоций. Например; *демагогия*: 1. Обман лживыми обещаниями, лестью и преднамеренным извращением фактов для достижения каких-либо целей\*;*достойный*: 4. устар. Обладающий*высокими положительными качествами, уважаемый, почтенный*; *дутый*: 3. Не соответствующий действительности,*намеренно преувеличенный, фальшивый*(ср.: "*дутые*цифры", "*дутая* знаменитость");*потребительский*: 3. неодобр. Свойственный тому,*кто стремится только к удовлетворению своих потребностей*(ср.: "*потребительское*отношение", "*потребительские*настроения");*эйфория*: Повышенное, радостное настроение, чувство довольства, благополучия,*не соответствующее объективным обстоятельствам.*

\* Толкование значений приводится по "Словарю русского языка" АН СССР в 4 т.

Выделенные слова и сочетания слов в словарных толкованиях значений *дутый, демагогия*и др., а также пометы, которыми сопровождаются некоторые из них, недвусмысленно свидетельствуют о том, что эти слова указывают на положительное или отрицательное отношение говорящих к названным явлениям.

Оценка может быть разной и проявляться по-разному в языке. Слова могут представлять собой названия явлений как хорошего и плохого с общепризнанной в данном языковом коллективе точки зрения: *добро – зло*; *хороший – плохой*; *человечный – жестокий*; *альтруист – эгоист*; *герой – трус*и т.п.

Вспомним, например, одно из авторских отступлений из поэмы Н.В. Гоголя "Мертвые души": "Очень сомнительно, чтобы избранный нами герой понравился читателям... А *добродетельный человек* все-таки не взят в герои. И можно даже сказать, почему не взят. Потому что пора наконец дать отдых бедному*добродетельному человеку,*потому что праздно вращается на устах слово:*добродетельный человек*; потому что обратили в рабочую лошадь*добродетельного человека,*и нет писателя, который бы не ездил на нем, понукая и кнутом и всем чем попало... Нет, пора наконец припрячь и*подлеца.*Итак, припряжем*подлеца*!" В этом случае оценка, можно сказать, исчерпывается лексическим значением слова. Однако чаще всего оценочность у слова возникает и типизируется в контексте вследствие того, что слово начинает регулярно употребляться в контекстах положительного или отрицательного характера. Так, слово*гражданин,*бывшее еще в первой половине XVIII века оценочно-нейтральным и употреблявшееся в значениях "житель города", "подданный какого-либо государства", в общественно-политических текстах конца XVIII – начала XIX века стало употребляться для обозначения человека, который является "общественно полезным, преданным своему отечеству"\*. Ср.: "*Гражданин*для общего блага первенствующий" (Карамз.); "Исполнение должности человека и*гражданина*" (Радищ.); "Все различия состояний потеряют свою сторону там, где существует одна и единственная политическая добродетель, где все соединятся, все под знаменитым именем*гражданина*предстоять долженствуют" (Фонв.)\*\*. И в результате такого употребления слово приобрело ярко выраженный позитивно-оценочный характер (ср.: "Я не поэт, а*гражданин*" (К.Рыл.); "Поэтом можешь ты не быть, но*гражданином*быть обязан" (Н.Некр.). Позднее, в годы советской власти, существительное*гражданин*стало употребляться в качестве слова-обращения, и в этой синтаксической функции очень быстро утратило экспрессивно-оценочные нюансы. В настоящее время в случае употребления его как обращения оно воспринимается как сугубо официальное наименование собеседника, исключающее даже намек на какие бы то ни было дружеские отношения.

\* История лексики русского литературного языка конца XVIII – начала XIX века. М., 1981.С. 279.

\*\* Цит. по кн.: История лексики русского литературного языка конца XVIII – начала XIX века. С. 279–280.

Регулярным употреблением в контекстах, где говорится о явлениях отрицательных или положительных, обусловлена оценочность таких, например, активных в современной речи слов, как: *декларировать, конъюнктура*(о произведениях искусства, общественно-политических контекстах),*митинговать, насаждать, распропагандированный, некомпетентность, режим*(о государственном строе) и т.д.

Оценочные слова употребляются в разных стилях речи, в разных по жанру текстах. Так, в устно-разговорном стиле встречаем такие слова, как *драндулет*\*(*шутл.*:о старом, расхлябанном экипаже, машине);*драпать* (*груб.-прост*:*,*поспешно отступать, бежать),*дылда* (*прост.*: человек высокого рост.»);*кляча* (*пренебр.*:плохая, заморенная лошадь);*плюгавый* (*разг., npeзp.*: невзрачный, жалкий на вид);*припереться* (*груб., прост..*прийти, приехать, явиться куда-л.) и т.п., которые не только называют лицо, предмет, признак, действие, но и выражают отношение говорящего к называемому: во всех приведенных выше случаях отрицательное.

\* Толкование слов и пометы к ним приводятся по "Словарю русского языка"в 4 т.

Не менее часто оценочные слова употребляются в речи художественной. Вот, например, отрывок из эпилога к роману И.С. Тургенева "Отцы и дети", где автор, рассказывая о судьбах Кукшиной и Ситникова и недвусмысленно выражая свое ироническое отношение к ним, в числе прочих средств использует и оценочную лексику: "И Кукшина попала за границу. Она теперь в Гейдельберге и изучает уже не естественные науки, но архитектуру, в которой по ее словам, она открыла новые законы. Она по-прежнему *якшается*со студентами, особенно с молодыми русскими физиками и химиками, которыми наполнен Гейдельберг и которые, удивляя на первых порах наивных немецких профессоров своим трезвым взглядом на вещи, впоследствии удивляют тех же самых профессоров своим совершенным бездействием и абсолютною ленью. С такими-то двумя-тремя химиками, не умеющими отличить кислород от азота, но исполненными отрицания и самоуважения... Ситников, тоже готовящийся быть великим,*толчется*в Петербурге и, по его уверениям, продолжает "дело" Базарова. Говорят, его кто-то недавно побил, но он в долгу не остался: в одной*темной статейке,*тиснутой в одном*темном журнальце,*он намекнул, что побивший его – трус." Выделенные здесь*якшаться, толочься, темный –*неодобрительные слова, а*статейка, журналец –*уничижительные синонимы к словам*статья, журнал.*

Наконец, наиболее часто слова, несущие в себе оценку, встречаются в текстах публицистических, где задачей пишущего/говорящего является не только сообщение информации, но и однозначное выражение собственного отношения к ней\*. Причем некоторые из оценочных слов и употребляются преимущественно в произведениях общественно-политического и публицистического характера, становясь их своеобразной приметой: *декларировать,диктат, политикан, политиканство, происки, сфабриковать, травля, фраза*(напыщенное, красивое выражение лишенное внутреннего содержания или прикрывающее лживость этого содержания). См. также весьма распространенные в публицистике прежних лет*временщик, наймит, уравниловка*и пр.

\* Об оценочности как о типичном свойстве газетной речи см.: *Солганик Г.Я.* Лексика газеты. М., 1981.

Вот несколько примеров употребления оценочных слов в газетных текстах: "Когда идея терпит крах и от нее со стыдом и смущением отворачиваются былые приверженцы, наступает время *эпигонов*" (Ог. 1989. № 28); "Издательство "Ардис" (США), крупнейшее на Западе по выпуску русской литературы, трижды принимало участие в Международных книжных ярмарках в Москве... С издателем "Ардиса" г-жой Эллендеа Проффер беседовала наш корреспондент Елена Веселая: "Долгое время вас и ваше издательство в нашей прессе без слова "*пресловутый*" не упоминали. Два года назад газета "Советская Россия" поместила гневные письма работников... Ленинской библиотеки, в которых вас обвиняли чуть ли не в краже из булгаковского архива..." (Моск. нов. 1989. № 40); "Карьера*новоявленного*политического лидера поучительна... За четыре месяца на посту министра приватизации г-н Полеванов прославился тем, что практически*развалил*отлаженный механизм работы Госкомимущества" (Моск. нов. 1995. № 36).

# Отражение процессов,происходящих в обществе,в лексике языка

И система понятий, закрепленная в лексике данного языка, и эмоционально-оценочные свойства слов находятся в прямой связи с интеллектуальным, нравственным, социально-экономическим состоянием общества. Язык реагирует на все изменения, происходящие и в общественном и в индивидуальном сознании, отражает их. В первую очередь это проявляется, конечно, в словарном составе наиболее массовых и многотиражных изданий, т.е. газет и журналов. Иллюстрацией к этому могут служить те процессы, которыми характеризовалась лексика средств массовой информации 80–90-х годов XX века – времени, которое явилось одним из переломных периодов в развитии нашего общественного сознания.

В эти годы активизировались прежде крайне редкие в своем употреблении, находившиеся как бы на периферии языка слова: *благотворительность, милосердие, покаяние, гимназия, лицей, биржа, акция, рынок*и т.п. (ср.: "*Милосердие, сострадание, благотворительность –*эти слова все прочнее входят в лексикон нашей каждодневной жизни. Страна возвращается к истокам общечеловеческих ценностей, мучительно восстанавливая то, что разрушалось десятилетиями"– Ог. 1989. №47).

Социально-экономические и политические преобразования последнего десятилетия привели к пополнению нашего словаря множеством заимствований, в основном англицизмов: *брокер, дилер, маркетинг, менеджер, спикер, спонсор, супермаркет*и т.д. Значительно расширился наш лексикон и благодаря тому, что в нашу жизнь, наш быт пришли с Запада всевозможные технические новшества, а вместе с ними и их наименования:*дисплей, картридж, пейджер, плейер, принтер, факс*и пр.

В текстах, посвященных проблемам внутренней жизни нашей страны, стали широко использоваться слова, обозначающие такие явления, которые раньше считались несвойственными нашему обществу: *автократия, авторитарный, бизнес, коррупция, мафия, путч, рэкет, спонсор, хунта*и пр. При этом многие из активно употребляющихся с начала перестройки слов и сочетаний слов обозначают те реалии, которые существовали и прежде. Но изменения, произошедшие в массовом сознании, отразили новое понимание, новую оценку этих реалий:*административно-командная система, монополизм мнения, плюрализм мнений, неуставные отношения, неформальные объединения, нетрадиционные методы лечения, народная дипломатия, правящая элита, период застоя, популизм, сталинизм, сталинщина, теневая экономика*и т.п. В результате многие из перечисленных выше слов и сочетаний слов имеют ярко выраженный оценочный характер. Так, исключительно в негативно-оценочных контекстах употребляются слова*популизм, сталинизм, сталинист, застой, административно-командный*(ср. типичные для первых лет перестройки словосочетания*административно-командная система, административно-командные методы руководства*)*, правящая элита, финансовая элита*и нек. др. Например: "Что касается опасностей, стоящих на пути демократического движения, то одна из них определилась достаточно четко: это*популизм.*То есть заигрывание с народом, упрощение политической и экономической картины для того, чтобы добиться быстрого политического успеха" (Лит. газ. 1989. 13 сент.); "...Мы не ставим перед собой задачу создания только памятника жертвам*сталинизма,*говорили делегаты конференции. Мы должны работать так, чтобы даже воздух вокруг памятников стал иным, чтобы прошлое не могло повториться" (Ог. 1989. № 6); "Сложнее ситуация у Демпартии. Лишившись Николая Травкина и встав в жесткую оппозицию к правительству, лидеры этой партии не имеют надежд на благосклонное отношение к ним*правящей элиты*" (Моск. нов. 1995. № 36).

В последнее десятилетие вернулись в активное словоупотребление многие слова религиозной тематики, которые долгое время использовались в литературном языке в большинстве своем в переносном значении, как средство выражения иронии, неодобрения к обозначаемому, такие, например, как: *агнец, анафема, благовестить, постный, праведник, священнодействие, священнодействовать*и т.п.\* В настоящее время слова этой группы все чаще выступают на правах оценочно-нейтральных наименований даже тогда, когда они употреблены не в прямом значении. См., например, название одного из серии материалов "Огонька", посвященных проблемам Русской православной церкви, – "Возвращение "*блудного сына*" (Ог. 1990. № 15), где речь идет о драматических эпизодах в истории Русской церкви и о нынешней ситуации в ней. Название не содержит ни тени иронии, и устойчивое словосочетание "*блудный сын*"*,*использованное для обозначения Русской церкви, употреблено без каких-либо оценочных наслоений, в непосредственной связи с евангельской притчей.

\* См. пометы и иллюстрации к употреблению перечисленных слов, которые дает 4-томный "Словарь русского языка" АН СССР: **агнец**: *ирон.*: Кроток как агнец, прикинуться агнцем; **анафема**: *бран.*: "Лунев молчал и, ненавидя ее всей душой, думал: "Хоть бы ты, анафема, ногу себе вывихнула, прыгая тут". – М.Г.; **благовестить**: *разг., устар.*: разглашать что-л., сплетничать о чём-л.: "Если у тебя нет денег... то не давай, откажи, но зачем благовестить в каждом переулке о том, что положение безвыходно?"– Ч.; **постный**: *шутл.*: вид, физиономия; **праведник**: *upoн.*: Спать сном праведника; **священнодействовать**, **священнодействие**: *ирон*:*.* "[Уху] разливали по тарелкам и ели с тем священнодействием, с каким это делается только на пикнике". – Ч.

Вообще благодаря тому, что проблемы религии, церкви перестали быть "закрытыми", а наоборот, широко пропагандируются в средствах массовой информации, слова религиозной тематики и в своем прямом значении проникают в литературный язык.

Толковые словари реагируют на этот процесс и шире отражают лексику этой группы. Так, "Словарь русского языка" С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой\* (он представляет собой подготовленное Н.Ю. Шведовой и значительно переработанное ею переиздание знаменитого толкового словаря С.И.Ожегова) включает слова *ектенья*(ряд молитвенных прошений, произносимых дьяконом или священником при богослужении от имени верующих),*евхаристия*(таинство причащения),*врата Царские*(средние двери в церковном иконостасе, ведущие в алтарь),*елеоосвящение*(христианское таинство соборования) и нек. др., которые отсутствовали в том же словаре в издании, например, 1981 года. Более подробно даются в новых словарях и толкования значений некоторых слов религиозной тематики, например:*литургия*: христианское богослужение, включающее в себя молитвы, песнопения, чтение священных книг, проповеди и другие обрядовые действия (ср. прежние толкования:*литургия –*то же, что*обедня*\*\*; *обедня –*церковная служба у православных, совершаемая утром или в первую половину дня;*литургия –*главное христианское таинство богослужения\*\*\*).

\* *Ожегов С.И*; *Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1992.

\*\* См.: *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М., 1981.

\*\*\* Словарь русского языка: В 4 т. Т. 2.

Следует отметить, что при нынешнем – уважительно-заинтересованном – отношении общества и государства к религии употребление религиозной лексики как негативно-оценочного средства нередко воспринимается как неуместное и коробит порой даже неверующего. Например: "Рынок. Так ли давно этим словом клеймили отступников от социалистического *символаверы*?\* Теперьим же клянутся: наконец-то найден рецепт экономического благоденствия" (Лит. газ. 1989. 9 авг.).

\* "Символ веры"– одна из центральных христианских молитв, где формулируются основы христианского вероисповедания.

Вообще важно подчеркнуть, что переосмысление исторического опыта, переоценка прежних категорий сознания привели к изменениям в оценочных свойствах многих слов. Эти изменения происходят в трех направлениях.

1. Слова, бывшие оценочно-нейтральными, становятся словами-оценками. Так, в основном в резко отрицательных контекстах после начала перестройки стали употребляться прежде нейтральные слова: *аппарат*(управленческий аппарат),*ведомство, ведомственный*(ведомственные интересы),*номенклатура*(номенклатурные работники),*привилегии, элита.*См., например: "Свою повесть, опубликованную в журнале "Дон"... Георгий Губанов прямо так и назвал – "*Номенклатура*"*.*И сочинение это вполне соответствует своему названию, поскольку все его основные персонажи являются не чем иным, как номенклатурными персонами самых различных "весовых категорий" (Лиг. газ. 1989. 1 нояб.); "И, очевидно, чтобы покончить с этим позором, надо отнять у*элиты*любого ранга ее главную*привилегию –*право на вседозволенность при полной безответственности" (там же).

Некоторые прежде нейтральные слова в настоящее время стали, наоборот, положительно-оценочными. Так, слово *инакомыслящий, –*которое в словарях доперестроечного периода давалось как нейтральное: без помет и не имеющее в самом толковании каких-либо замечаний, указывающих на его оценочность (*инакомыслящий*:Имеющий иной, не сходный с кем-либо образ мыслей, иные убеждения, взгляды)\*, в словаре С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой дается также без помет, но в толковании и в иллюстрации на употребление имеет указание на то, что в 90-е годы слово стало осмысляться как положительно-оценочное: Инакомыслящий –*несогласный с господствующей идеологией, взглядами*(выделено нами. –*Л.Р., В.С.*) *...*Принадлежать к числу инакомыслящих, преследование инакомыслящих.

\* Словарь русского языка: В 4 т. Т. 1.

2. Слова, обладавшие оценочностью, утрачивают её.

Во вполне нейтральных контекстах употребляются сейчас бывшие прежде отрицательно-оценочными слова *диссидент, советолог* (см., например, газетные заголовки: "Встреча с советологами", "О советологах и американистах"). На наших глазах утратили прежнюю – резко отрицательную – оценочность слова*оппозиция, фракция.*Их нейтрализация началась примерно с 1989 года, когда эти слова, иногда не совсем точно, начали употреблять по отношению к Межрегиональной депутатской группе, образовавшейся вскоре после первого Съезда народных депутатов, на котором впервые за долгие годы депутаты получили возможность высказывать собственное мнение, не совпадающее с мнением "большинства". Приводимые ниже отрывки из двух газетных публикаций 1989 года показывают, как постепенно нейтрализовалась отрицательная оценочность этих двух слов.

"Слово *оппозиция*как дамоклов меч висело над собранием, и депутаты стремились это обвинение отмести. Призывами избавиться от стереотипа взглядов, от чувства страха прозвучали даже ахматовские строки про "час мужества" (Лит. газ. 1989. 2 авг.). Это материал об одном из первых организационных собраний Межрегиональной группы.

А вот отрывок из интервью, которое давал газете "Московские новости" депутат Анатолий Собчак:

"Мы делаем только первые шаги в создании новой парламентской системы, и полагаю, что понятия *фракция, оппозиция*для нас преждевременны. Для стран, имеющих парламентскую историю, вполне нормально, что в политической деятельности обязательна оппозиция. Но в условиях нашей однопартийной системы, когда парламент делает лишь первые шаги, важнее близость взглядов, определенная единая платформа. Да и вообще я думаю, что постановка вопроса об*оппозиции*Межрегиональной группы к остальным депутатам неправомерна" (Моск. нов. 1989. №40).

В первом случае слово *оппозиция*употребляется с традиционно закрепившейся за ним в современном русском языке отрицательной оценочностью (правда, и здесь ощущается ироническое отношение авторов публикации к тому трепету, который вызывает это слово-ярлык, обозначающее в общем-то обычное в деятельности любого парламента явление). А во втором материале слова*фракция, оппозиция*употребляются уже как нейтральные: не соглашаясь назвать Межрегиональную группу*оппозицией*или*фракцией,*депутат просто говорит о различиях между образованной группой и теми понятиями, которые обозначаются этими словами.

В настоящее время слово *оппозиция –*нейтральная номинация ("*оппозиция*Ельцину", "сторонники президента и его*оппозиция*" и т.д.).

Процесс нейтрализации переживают и ассоциировавшиеся прежде в нашем восприятии с контекстами отрицательного характера слова *бизнес, буржуазный, капитализм, коммерция, коммерческий*\* и т.п.

\* Отрицательную оценочность эти слова выражали тогда, когда речь шла о явлениях, связанных с жизнью нашей страны.

3. Слово меняет свою оценочность на противоположную.

Такую судьбу пережили в наше время слова, связанные с коммунистической идеологией и бывшие прежде положительно-оценочными, а теперь все чаще и чаще употребляемые в отрицательно-оценочных контекстах. Вот, например, как писатель Руслан Киреев раскрывает смысл прилагательных *полная, окончательная, великая,*бывших прежде устойчивыми определениями к словосочетанию*победа социализма*: "Не буду скрывать: я не люблю победителей (как человеческий тип), но я жалею их. Всякая*полная,* "*окончательная*"*,*как у нас любят говорить, победа, то есть победа без надежды для побежденных, без милосердия к ним, без признания их человеческих и гражданских прав равными собственным правам таит в себе зародыш поражения... Мы ведь тоже победители. Потомки и правопреемники тех, кто некогда одержал*великую* победу. Ту самую*полную*и*окончательную,*без милосердия (какое милосердие к классовым врагам!), победу, за которую будем еще долго расплачиваться" (Лит. газ. 1990. 3 янв.). См. также: "О так называемой*братской*помощи" (речь комментатора Центрального телевидения); "Правда, не знаем, будет ли при*грядущем светлом* рыночном будущем Госкомитет по свободным ценам..?" (Моск. комс. 1990. 15 нояб.); "Сейчас в России существует одно-единственное поле для игры в гольф, полностью отвечающее мировым стандартам (и еще одно – не отвечающее). Так что каждую веху в развитии российского гольфа можно расценивать как продвижение к*светлому будущему.*Правда, за этим праздником жизни мы можем наблюдать только со стороны" (Моск. комс. 1995. 28 мая).

Следует отметить, что новый взгляд на историческое прошлое нашей страны, особенно на то, что происходило в России после революции 1917 года, способствовал тому, что сами слова *социализм, социалистический, коммунизм, коммунистический, коммунист* и под., ранее употреблявшиеся в прессе исключительно в положительно-оценочных контекстах, теперь воспринимаются частью нашего общества как слова негативно-оценочные и соответственно используются в контекстах отрицательного характера: "Поездка в Алма-Ату произвела тягостное впечатление, проиллюстрировав, сколь тонок лед, вроде бы отделивший нас от темного омута "*социализма*" со всеми его прелестями вроде "*социалистической законности*" (Моск. нов. 1995. № 36); "Однако за несколько месяцев до президентских выборов Лукашенко неожиданно обрушился с критикой на*прокоммунистическое*правительство Вячеслава Кебича" (Моск. нов. 1995. № 36); "Предвыборная кампания Лукашенко сильно напоминала кампанию Жириновского, только с "*коммунистическим оттенком*" (там же)\*.

\* Ср. также возникшие сравнительно недавно почти бранные слова *совок, совковый,* выражающие крайне уничижительно-пренебрежительное отношение к тому, что прежде называлось *Советский Союз, советский человек, советский.*

Можно отметить и противоположную тенденцию. Оценочность таких, например, слов, которые связаны с "белым движением" в России в годы гражданской войны: *белогвардеец, белый, –*также была переосмыслена частью общества, но уже с отрицательной на положительную, что даже отразилось в толковании их значений в толковом словаре:**белогвардеец**– В годы гражданской войны член, белой гвардии – русских военных формирований, сражавшихся за*восстановление законной власти*(выделено нами. –*Л.Р., B.C.*) в России; **белый**– В первые годы гражданской войны: относящийся к вооруженной борьбе за*восстановление законной власти*(выделено нами. –*Л.Р., B.C.*) в России\*.

\* *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка.

К сожалению, зачастую некоторые журналисты, упоенные пафосом отрицания, низвержения идеалов недавнего прошлого, когда саркастически, а когда и просто уничижительно переосмысляют то, что остается дорогим и святым для русских людей. Предметом бестактного и неумного переоформления становятся, например, слова, а также устойчивые выражения, относящиеся ко времени Великой Отечественной войны: "Отступать некуда – позади застой" (Сов. культ. 1989. 29 июля); "Памятник неизвестному стукачу" (Собес. 1991. № 41) и пр. Подобные газетные заголовки не выдерживают критики.

Печальна и участь прежде высокого и положительно-оценочного слова *патриот.*Сохраняя свое прежнее значение (тот, кто любит свое отечество, предан своему народу, родине), оно вместе с тем в настоящее время все чаще и чаще употребляется как неодобрительная характеристика людей, которые выступают за реставрацию социализма в нашей стране, например: "Начался "Форум русского народно-патриотического единства"– такое словосочетание удалось уловить ошарашенным отдыхающим... "*Патриоты*" заполнили все залы пансионата" (Моск. комс. 1992. 17 нояб.).

Итак, в лексике любого языка воплощается и отражается то, чем живет данный человеческий коллектив. Поэтому вполне справедливо утверждение советского языковеда Ю.С. Маслова: "Лексика непосредственно и широко отражает общественную практику, материальную и духовную культуру соответствующего человеческого коллектива, немедленно откликается на любое изменение в производстве, в общественных отношениях, в быту, в идеологии и т.д."\* К этому можно добавить, что лексика реагирует и на то положительное, что происходит в сознании общества или отдельной личности, и на то отрицательное, что переживает и массовое и индивидуальное сознание.

\* *Маслов Ю.С.* Введение в языкознание. **М**., 1975. С. 102.

# Обессмысливание речи."Выветривание" значений слов

Вопреки сформулированному выше определению слова\*, можно указать на такие периоды в развитии общества, когда должная связь между содержанием слова и явлением действительности ослабевает, а то и утрачивается совсем. И в результате слово как бы лишается лексического значения. Показательна в этом отношении судьба многих внешне эффектных лозунгов, призывов и девизов, вообще так называемых "громких" слов, которыми сравнительно недавно пестрели страницы наших газет, журналов, были полны тексты радио и телепередач: "Пятилетке качества – рабочую гарантию", "Год третий [десятой пятилетки] – решающий", "Год четвертый – определяющий", "Год пятый – завершающий", "Приумножать славные традиции советской школы", "Высоко нести знамя социалистического соревнования" или ставшее давно уже одиозным: "Экономика должна быть экономной"\*\*. Хорошо известно, что эффект, в конечном итоге вызывавшийся этими словами и высказываниями, был прямо противоположен предполагаемому – не положительная, а отрицательная реакция на сказанное. В публицистике второй половины 80-х годов причина этого сформулирована как "разрыв между словом и делом". А с точки зрения языка этот "обратный эффект" объясняется следующим образом. Звуковая оболочка слов как бы отделилась от их реального содержания, не соответствовавшего тем понятиям, которые в русском языке обозначаются словами *качество, гарантия, решающий, определяющий, экономный.*Вопреки тому, что слово и при обозначении отдельного явления одновременно соотносит его с целым классом аналогичных явлений (т. е. обозначаетпонятие), понятие и конкретное обозначаемое разошлись; они сосуществовали параллельно, но не совпадали. Из-за этого разрыва происходило своего рода "обессмысливание" речи, так как, продолжая обозначать понятие, слово не имело никакой связи с конкретным обозначением. Значение слова как бы "выветрилось". Слово обесценилось и стало употребляться "просто так".

\* То есть комплекса звуков, соотносящихся с каким-либо явлением действительности, т.е. обладающего значением.

\*\* Ср. также девиз пионерского отряда одной из московских школ: "Гори всегда, гори везде, гори в учебе и труде!".

70–80-е годы ознаменовались еще одним проявлением деформации смысловой стороны слова – распространением в языке публицистики избыточных в смысловом отношении словосочетаний типа: *конкретные дела, конкретные действия, практические меры, реальные нужды, правовое государство*и т.п. См., например: "Отсюда возрастающая роль местных Советов. Именно им предстоит возглавить эту*конкретную работу,*по результатам которой люди судят и о государстве, и о социализме, и о заложенном в нем потенциале. И тем актуальней наша общая задача – выбрать в Советы тех, кто способен вести напряженную организаторскую работу, увлечь людей на*конкретные дела,*поправить положение" (Пр. 1989. 1 нояб.); "На позициях*реального разоружения*" (АиФ. 1989. № 15); "Из мира гарантированных поставок бумаги по низким ценам, бесплатных помещений... media попали в хаос*реальной борьбы*общественных групп за реальную политическую и финансовую власть" (Моск. нов. 1991. № 47); "Время*конкретных дел*"[заголовок] (Пр. 1989. 23 июня).

Выделенные словосочетания избыточны, потому что в каждом из них прилагательное называет такой признак, который уже предполагается содержанием имени существительного. Так *дело –*это 'работа, занятие, деятельность' (т.е. что-то конкретное);*мера –*это 'средство для осуществления чего-нибудь, мероприятие', т.е. также то, что является конкретным, осуществляемым на практике;*нужда –* это 'потребность в чем-нибудь', т.е. тоже то, что реально существует, а один из характерных признаков государства – наличие единого свода норм, законов, т.е.*права*(Советский энциклопедический словарь. М., 1985). Подобные словосочетания особенно активизировались в наших публицистических и общественно-политических текстах второй половины 80-х годов как уточняющие. Необходимость в них, вероятно, вызывалась тем, что на деле в реалиях, которым соответствовали перечисленные имена существительные, отсутствовал или был деформирован, размыт один из характерных признаков явлений данного класса.

Так, например, то, что обозначается существительным *дело,*во внеязыковой действительности и в нашем социальном контексте зачастую настолько переставало соответствовать понятию "*дело*"*,* что потребовало механического, формального уточнения. И употребляя выражения типа "Дайтемне какое-нибудь*конкретное дело*"*,*мы тем самым подчеркиваем, что лексическое значение данной единицы ("*дело*") формализовалось и не имеет семантической глубины. Тенденция к образованию подобных словосочетаний свидетельствует о недоверии к слову, о болезни языка. Словам должен возвращаться их первоначальный смысл через обновление самой реалии, предмета. А возникновение множества избыточных словосочетаний ведет, наоборот, к дальнейшему умерщвлению значения слов.

Избыточность, сопровождавшаяся расплывчатостью общего смысла, отличает и широко распространенные в годы застоя оценочные слова типа: "У сегодняшних правителей Британии были и другие причины *пуститься в плавание по мутной луже антисоветизма.*Социальные противоречия в стране, достигшие на седьмом году правления консерваторов критической отметки, оттолкнули от партии тори даже некогда стойких ее обожателей" (Комс. пр. 1985. 27 дек.); "Вот в такой выгребной яме лжи купает журнал 600 тысяч своих подписчиков" (Лит. газ. 1982. 1 дек.); "Чуть ли не ежедневно из-под пропагандистского грима проступают на физиономии Америки далеко не фотогенические пятна" (Комс. пр. 1970. 28 апр.); "Известно, что государственный строй России прочностью не обладал. Поэтому он и рассыпался под натиском людей, чьи характеры выкристаллизовались в мартеновских печах подполья и трех революций" (Моск. пр. 1967.17 нояб.); "Оттого, наверное, многоцветье благородных граней нравственного облика советского человека отчетливей видится на Севере" (Пр. 1978. 23 марта).

В стремлении показать свое либо негативное, либо позитивное отношение к тому, о чем сообщается, авторы использовали образные средства – метафоры. Однако любое образное средство, выделяя, подчеркивая какие-либо свойства явления, должно сохранять при этом связь с исходным значением. А здесь эта связь утрачена, использование образных средств подчинено одной цели – выразить отрицательную или положительную оценку. Оценочность настолько выдвигается на первый план, что вытесняет смысл слова. Выделенные слова, в сущности, ничего не называют, ничего не добавляют к сообщенному, в том числе и в отношении выражения оценки (так, слова *антисоветизм, ложь*обозначают явления уже сами по себе отрицательные,*благородство*называет явление безусловно положительное). Если убрать использованные образные выражения из текста, то ни смысл, ни оценочность сообщенного не только не исказятся, но, наоборот, станут более ясными (ср.: У сегодняшних правителей Британии были и другие причины развернуть антисоветскую кампанию; Оттого, наверное, все благородство характера советского человека отчетливей видится на Севере; Вот такой ложью питает журнал 600 тысяч своих подписчиков). Когда читаешь подобные тексты, создается впечатление, что ради того, чтобы изобличить или, наоборот, возвеличить, авторы употребляют любое слово, лишь бы оно было более эффектным, забывая о его значении. Такая неумеренность, несдержанность в выражении оценки при общей неясности смысла оценочных слов делает сообщение аморфным и малоубедительным и обычно вызывает у читателя только отрицательное отношение.

Разрыв между понятием и явлением, обозначенным словом, обнаруживается и в употреблении в общественно-политических и публицистических текстах слов-ярлыков, т.е. таких слов, которые представляют собой шаблонные прозвища, наименования кого-либо, далеко не всегда соответствующие содержанию названного лица, предмета и, как правило, выражающие крайне отрицательную оценку. Таковы ярлыки прежних лет: *враг народа, вредитель, подкулачник, троцкист*и пр.; более поздние:*сионист, диссидент*и т.п. Опасность такого рода обозначений заключается в том, что они автоматически моделируют в сознании слушателя, читателя "образ врага", выносят окончательное, не подлежащее переосмыслению суждение о том, кто назван данным словом, независимо от того, соответствует ли эта характеристика действительности или нет\*. Подобные слепки образов, не имеющие отношения к живой жизни, рождаются и в наше время. Первые годы перестройки и начало 90-х годов пополнили нашу речь новыми ярлыками:*враг перестройки, антиперестройщик, номенклатурщик, аппаратчик*и т.д. Примечательно, что в результате политической поляризации общества сторонники каждой из политических группировок создают свой набор ярлыков. Так, наиболее уничижительными в тех газетах и журналах, которые выступают за реставрацию СССР, возврат к коммунистической идеологии, являются слова*антикоммунист, популист, демократ, демократический.*Например: "Я представляю себе, какой гнев навлеку на себя этой статьей у новоявленных*демократов*" (Мы и время. 1991. № 6); "Сколько крокодиловых слез было пролито*демократствующими популистами*и*популистствующими демократами*по поводу этого!" (Мы и время. 1991. № 2). Не менее щедра в навешивании ярлыков и пресса противоположной политической ориентации, которая употребляет по отношению к политическим оппонентам такие слова, как*сталинист, антиперестроечник, коммунист, неосталинист, партократ, номенклатурщик*и т.п.: "Кто пришел на парад войск? Одни*номенклатурщики,*пенсионеры. Да, это был сильный удар по большевистской диктатуре" (Нед. 1990. № 15); "Срочно микрофоны в зал – берегитесь тогда,*саботажники, аппаратчики*и прочая нечисть!" (Моск. комс. 1991. 18 сент.).

\* По-видимому, "навешивание" ярлыков, которые навязывают слушателю, читателю "образ врага", – отличительная черта любого политического объединения, государства, исключающего право на инакомыслие. В трагически-гротесковой форме это явление отразил английский писатель Джордж Оруэлл в романе "1984". Описывая сконструированное его писательским воображением актиутопическое государство Океанию, где господствует английский социализм (ангсоц), Оруэлл много внимания уделяет языку этого государства, так называемому новоязу (новому языку), в котором "лексика была сконструирована так, чтобы точно, а зачастую и весьма тонко выразить любое дозволенное значение, нужное члену партии, а кроме того, отсечь все остальные значения, равно как и возможность прийти к ним окольными путями". Политический словарь новояза состоял из слов, которые "не только обладали политическим смыслом, но и навязывали человеку, их употребляющему, определенную позицию" (*Оруэлл Дж.* 1984.//Нов. мир. 1989. № 4. С. 124).

Привычка обращаться к словам-ярлыкам часто приводит к тому, что употребленное как средство разоблачения противника слово теряет какую бы то ни было связь с тем понятием, которое оно обозначает в языке. В послереволюционный период именно такую печальную судьбу пережили слова *интеллигент, интеллигенция.*Прежде эти слова не только обозначали принадлежность к определенному социальному слою, но и служили характеристикой типа человека, которая включала в себя такие понятия, как порядочность, честность, уважение к другой личности. После 1917 года слово*интеллигент*стало употребляться для выражения пренебрежительно-уничижительной оценки. С грустной иронией пишет об этом герой "Театрального романа" М.А. Булгакова: "Сколько раз в жизни мне приходилось слышать слово*интеллигент*по своему адресу. Не спорю, может быть, и заслужил я это печальное название..." и ниже: "Да, кстати: я уверен, что, прочитав эти строки, многие назовут меня*интеллигентом*и неврастеником. Насчет первого не спорю, а насчет второго предупреждаю серьезным образом, что это заблуждение".

Такая же участь постигла и слово *демократ*: в контекстах, подобных приведенным выше, оно фактически не соотносится со своим словарным значением, производным от понятия "демократия" (форма политической организации общества, основанная на признании народа как источника власти, на наделении граждан широким кругом прав и свобод). Зачастую обессмысливаются и употребляются просто как средство оскорбления политического противника и слова*фашист, фашизм, фашистский,*прежде занимавшие определенное место в нашей системе понятий. Теперь в прокоммунистической прессе они употребляются по отношению к сторонникам реформ: "Отечественные и зарубежные буржуа заинтересованы в культивировании "нового мышления" Горбачева, вылившегося в злобный антисоветизм и переходящего в обыкновенный*фашизм*" (Молния. 1991. № 25). Те в свою очередь обвиняют в фашизме наиболее рьяных противников перестройки: "Мы верим в духовный потенциал каждого в отдельности народа нашей страны и всех ее народов вместе. Мы – за демократический плюрализм, но не за потворство*фашизму*" (Ог. 1990. № 6).

Еще одно из проявлений искажения смысловой стороны речи – намеренное употребление неточных, сглаженных обозначений, не вполне соответствующих или абсолютно не соответствующих сути явления, т.е. слов-эвфемизмов\*. Вот как раскрывает сущность такого рода обозначений А. Минкин в материале, рассказывающем об убийстве выдающегося современного богослова протоиерея Александра Меня: "*Убит*священник.*Убит*отец Александр. Газеты, радио, телевидение сообщили:*трагически погиб.*Это неправда... Отец Александр*убит.*Зачем обманывать себя? Зачем говорить: "*трагически погиб*"*–*разве он заснул за рулем? разве раздавлен рухнувшим домом во время землетрясения?*Трагически погиб –*значит, погиб случайно, нелепо, погиб от слепой, бездушной смерти, которая не выбирает. Эта смерть не была случайной. Эта смерть была зрячая. У этой смерти была черная душа. А в руках – топор. И выбрала она безошибочно...*Трагически погиб –*значит, судьба, значит, никто не виноват, значит, мы не виноваты. Убит – значит, есть виновник, и в руках его – топор, и искать его – опасно" (Ог. 1990. № 39).

\* См. об этом также раздел данного учебника "Использование синонимов".

Потребность в эвфемистических обозначениях возникает в силу разных причин\*. Но особенно часто появляются они в общественно-политической и публицистической речи идеологизированного общества в качестве средства, помогающего в приукрашенном виде представить какое-либо нелицеприятное явление. Например, слово *зэк,*известное сейчас каждому, возникло, оказывается, тоже как эвфемизм. О его происхождении рассказывает писатель Г. Владимов в повести "Верный Руслан": "Обидно думать, что слово "*зэк*" может войти в мировой словарь необъясненным. Между тем объяснение есть. Вдохновенный созидатель Беломорканала именовался официально – "заключенный каналоармеец", сокращенно – з/к, множественно з/к/з/к. Отсюда зэки дружно понесли свое прозвище на другие работы и стройки, где и каналов никаких не было, и тупая машина десятилетиями так их именовала во всех документах, – должно быть, и сама позабыв, при каких обстоятельствах из нее выкатилось это зубчатое "зэ-ка"\*\*. В той же повести один из героев вспоминает распространенное в 40 – 50-е годы название войны СССР с Финляндией, которое также представляло собой эвфемизм: "Так-то, Стюра, дорогая, с финской, значит, войны... Ну, то правда, не война была, а "кампания", точно, "*кампания с белофиннами*"*.*Ах... гениальный все же был душегуб! Как он их по-боевому назвал – "*белофинны*"*.*Кто их разберет, захватчики они, не захватчики, а*белофинны –*это ясно: белые, значит, а белых еще не забыли, так винтовка легко в руку идет, знаешь, скем воевать"\*\*\*.

\* См. об этом ниже, раздел "Использование синонимов", с. 94.

\*\* *Владимов Г.* Верный Руслан. История караульной собаки. М., 1989. С. 85. Об этом же пишет Дж. Оруэлл: "В словаре В не было ни одного идеологически нейтрального слова. Многие являлись эвфемизмами. Такие, например, слова, как "*радлаг*" (лагерь радости, то есть каторжный лагерь) или "*Минимир*" (министерство мира, то есть министерство войны) обозначали нечто противоположное тому, что они говорили" (*Оруэлл Дж.* 1984. С. 125).

\*\*\* *Владимов Г.* Верный Руслан. С. 45.

Показательны и эвфемистические словосочетания, связанные с войной СССР в Афганистане: *воины-интернационалисты, исполнять интернациональный долг,*которые своим патетическим звучанием затушевывали суть афганской трагедии. Наоборот, сочетание слов*федеральные войска,*которое позже стали использовать в официальной прессе для обозначения военных формирований, действующих в Чечне, с одной стороны, не вполне конкретно и ничего не говорит о национальном составе этих формирований. С другой стороны, его сугубая официальность как бы исподволь подчеркивает, что действия этой армии законны, так как она защищает территориальные границы Российской Федерации.

Таким образом, во-первых, эвфемистические обозначения делают речь неточной, приблизительной и вызывают своего рода подмену понятий; в результате смысловые акценты смещаются и картина действительности представляется искаженной. Во-вторых, происходящая подмена понятий, неточность речи приводят к тому, что связь между обозначающим и обозначаемым опять-таки ослабевает.

Наконец, обессмысливание речи проявляется и в немотивированном употреблении тех слов, которые ни предметы, ни признаки конкретно не называют, а лишь приблизительно указывают на них. Это относится в первую очередь к неопределенным местоимениям типа *некоторый, кое-какой*и под., а также к употребленным в неопределенном значении прилагательным*известный, определенный, отдельный,*существительному*ряд*и нек. др. Их использование целесообразно лишь тогда, когда и говорящему и слушающему не представляется существенным, информативно значимым то явление, тот признак, на которые эти слова указывают: "*Некоторые* школьники, приходя в первый класс, еще не умеют читать и писать". Но нередко подобные слова употребляются и в таких текстах, которые предполагают сообщение точной, конкретной информации читающему или слушающему. Например: "Следует также подчеркнуть, что изменение розничных цен не будет осуществляться в ущерб материальным интересам населения. Изменение их... наоборот, должно способствовать повышению жизненного уровня*определенных*категорий трудящихся" (Пр. 1987. 29 окт.); "Этот номер "Журналиста" (учебной газеты факультета журналистики МГУ) посвящен одному дню из жизни студентов.*Определенное*место занимает в этой жизни комсомол" (Журн. 1989. 8 апр.). Дальнейшее повествование обоих материалов не конкретизирует, какие именно категории трудящихся выиграют от повышения цен, какое именно место занимает комсомол в жизни студентов. А читатель ждет этой конкретизации. В результате сообщение оказывается неполным, недостаточным в смысловом отношении, и коммуникация подменяется ее иллюзией\*.

\* См. подробно об этом в части второй данного учебника ("Морфология"), раздел "Употребление местоимений различных разрядов".

Итак, лексика языка чутко реагирует на все процессы, происходящие в общественном сознании, и отражает как положительное, так и то отрицательное, чем общественное сознание характеризуется в данный момент. Поэтому так важно внимательное, бережное отношение к слову, употребление слова в строгом соответствии с тем понятием, которое этим словом обозначается. Ведь хорошая, ясная, точная речь – это не только свидетельство литературной одаренности говорящего или пишущего. Это прежде всего показатель ясности, четкости мысли, определенности позиции автора.

# Многозначность слова

Слово может иметь одно или несколько (два и больше) значений, т.е. быть однозначным или многозначным, обладать полисемией (от греч. polysémos – 'многозначный'). Однозначных слов в языке сравнительно немного. Обычно однозначны термины (*вольфрам, литий, катет, бутадион, префикс*); имеют одно значение некоторые слова, называющие конкретный предмет преимущественно обиходного характера (*карандаш, сахарница, шкаф, табуретка, булавка*)*,*или слова, которые выражают субъективную оценку качества, признака (*малюсенький, крохотный, чудесный, паршивка, гадко*)*.*Большинство же слов обладает не одним значением. Так, например, в следующем отрывке из стихотворения Н. Матвеевой: "И повторяю всюду и везде: Не в соли 2соль. Гвоздь тоже не в гвозде", слова*соль*и*гвоздь*употреблены в двух значениях (*соль –*1) 'вещество с характерным острым вкусом, употребляемое как приправа в пищу'; 2) 'то, что составляет особенный смысл, значение чего-либо';*гвоздь –*1) 'заостренный стержень'; 2) 'самое главное, значительное в чем-либо'), причем эти значения смыслового содержания слова*соль*еще не исчерпывают. Многозначность таких слов, как*идти, роль, тупой, два, вечно,*проявляется, когда мы говорим: "До метро я*иду*пешком", "автобус туда не*идет*"*,*"тебе*идет*голубой цвет"; "в этой пьесе у него второстепенная*роль*"*,*"это не играет никакой*роли*"*,*"в его жизни он сыграл зловещую*роль*";"этот нож*тупой*"*,*"не бывает абсолютно*тупых*учеников", "туфли с*тупыми*носами"; "написать цифру*два*"*,*"влить*два*стакана молока", "получить за ответ*два*"*,*"не сказать и*двух*слов"; "материя существует*вечно*"*,* "*вечно*ты недоволен" и т.д*.*

Одно значение многозначного слова является прямым, все остальные выступают уже как переносные. Прямое значение – самое употребительное в сравнении с другими значениями, оно не зависит от контекста. Именно оно прежде всего приходит в голову большинству говорящих, когда, называя слово, спрашивают, что оно означает. Так, на вопрос о том, что такое*стол,*спрашивающий наверняка получит ответ, что это такая-то мебель. Прямое значение слова*соль,*которое приводилось выше для иллюстрации многозначности, – вещество с характерным острым вкусом, употребляемое как приправа в пищу (в толковых словарях это первое, под цифрой 1, значение). Что же касается переносных значений, то они в гораздо большей степени зависят от контекста.

Возможность называть одним и тем же словом разные предметы, действия, признаки основана на способности нашего мышления открывать какую-то связь между этими разными предметами, действиями, признаками. Открывая же связь между ними и называя одним словом разное, человек пользуется словарем своего языка экономно, а значит, лексика языка не расширяется безгранично.

Связь между разными предметами (явлениями), действиями (состояниями), признаками оказывается различной. Во-первых, эта связь может быть связью похожих чем-то предметов, действий, признаков; во-вторых, она может быть связью постоянно находящихся рядом, в соседстве (физическом, причинно-следственном и т.д.), связью всегда сопровождающих друг друга предметов, действий. В зависимости от того, как связаны предметы, действия, признаки, и различают несколько типов переноса наименования: метафору, метонимию и синекдоху.

# Метафора

Метафора(от греч. metaphora – 'перенос') – это перенос названия по сходству, а также само переносное значение, в основе которого лежит сходство. Описание процесса обнаружения сходства между предметами и появление затем метафоры, обусловленной сходством, можно найти у разных авторов. Так, у В. Солоухина в повести "Владимирские проселки" читаем: "А вот тоже колокольчик, но очень странный. Он совсем круглый и похож больше на готовую ягоду. А еще он похож на крохотный, фарфоровый абажурчик, но такой нежный и хрупкий, что вряд ли можно сделать его человеческими руками. Будет чем полакомиться и ребятишкам, и тетеревам. Ведь на месте абажурчика вызреет сочная, черная, с синим налетом на кожице ягода черника". Писатель указал сначала на сходство цветка черники с абажурчиком по форме (назвав его колокольчиком и уточнив, что он совсем круглый; кроме того, по краям у него маленькие частые зубчики, похожие на бахрому абажура; этот последний признак не назван, но читатель его предполагает), и вот после того как наше воображение направлено по желаемому автором пути, прямо или косвенно дано представление о характере сходства, писатель употребил уже метафору*абажурчик*(в последней фразе приведенного отрывка).

Сходство между предметами (явлениями), на основании которого становится возможным "именем" одного предмета называть другой, бывает самым разнообразным. Предметы могут быть похожи а) формой (как похож на абажурчик цветок черники); б) расположением; в) цветом; г) размером (количеством, объемом, протяженностью и т.д.); д) степенью плотности, проницаемости; е) степенью подвижности, быстроты реакции; ж) звучанием; з) степенью ценности; и) функцией, ролью; к) характером производимого на наши чувства впечатления и т.д. Ниже приводятся метафоры, в которых отражены указанные разновидности сходства:

а) (формы)*кольцо*колбасы,*дуги*бровей,*гребень*птицы (горы),*лента*дороги,*луковки*церквей,*воронка*разрыва,*ствол*орудия,*головка*сыра,*пузатый*чайник,*острые*скулы,*горбатые*крыши;

б) (расположения)*голова* (*хвост*) кометы, поезда,*подошва* (*макушка*) горы,*плечи*рычага, газетный*подвал, цепь*озер,*крыло*здания;

в) (цвета)*медь*волос,*коралловые*губы,*пшеничные*усы,*шоколадный*загар, собирать*лисички, бутылочные* (*изумрудные*) глаза,*песочная*рубаха,*бледное*небо,*золотая*листва;

г) (размера, количества)*поток* (*океан*) слез, ни*капли*таланта,*гора*вещей,*море*голов,*туча*комаров, деревья-*карлики, каланча*(о чрезмерно высоком человеке),*крошка*(о маленьком ребенке);

д) (степени плотности)*чугунные*ладони,*железные* мускулы,*кисель*дорог,*стена*дождя,*кисея*тумана,*зефир*(сорт конфет);

е) (степени подвижности)*чурбан, колода*(о неповоротливом, медлительном человеке),*юла, стрекоза* (о подвижном ребенке, о непоседе),*быстрый*ум,*бегут* (*мчатся*)облака, поезд*ползет*еле-еле;

ж) (характера звучания) дождь*барабанит, визг* пилы, ветер*завыл, вой*ветра,*загоготал* (*заржал*) от удовольствия,*скрипучий*голос, мачты*стонут* (*поют*)*, шепот*листьев;

з) (степени ценности)*золотые*слова,*цвет*общества,*соль*разговора,*гвоздь*программы,*перл*творений,*жемчужина* поэзии,*ноль, козявка* (о незначительном, ничтожном человеке);

и) (функции)*цепи*рабства, брачные*оковы, паутина*лжи,*сковать*чьи-либо действия,*надеть*на кого-либо*узду, погасить*ссору,*факел*знаний, искусственный*спутник, ключ* проблемы;

к) (впечатления, производимого отвлеченным предметом или свойствами предмета, лица)*ледяной*взор,*теплая* встреча,*горячая*любовь,*черная*измена,*кислое*выражение,*сладкие*речи,*лед* (*броня*) равнодушия,*крыса*(презрительная характеристика человека),*пробить стену*непонимания.

Некоторые метафоры заключают в себе не один, а несколько признаков сходства. Так, метафора *крылья* ("*крылья*мельницы")отражает и сходство формы, и сходство движения с крылом птицы (мы говорим "мельница машет*крыльями*")*,*метафора*серебро* ("*серебро*волос") подчеркивает сходство в цвете и блеске; метафора*зеркало* ("*зеркало*озера, вод") – неподвижность и гладкость, ровность поверхности, а также способность отражать предметы; метафора*крупа*("снежная*крупа*") отражает сходство в форме и величине и т.д.

Нужно иметь в виду, что, возникая в результате обнаруженного между предметами, явлениями сходства, метафора отличается от сравнения, в котором также устанавливается сходство в чем-то между предметами, явлениями. При сравнении называются два предмета: тот, с которым сравнивают, и тот, который сравнивают, а нередко указан и признак, свойственный обоим предметам (кроме того, при сравнении часто используют слова "как", "будто", "точно", "словно", подчеркивающие, кому или чему уподобляется кто-то или что-то в каком-то отношении, и являющиеся как бы формальными приметами сравнения). Например:

*Анчар*\**,* как *грозный часовой,*

Стоит, один во всей вселенной (П.).

*Ветви* в небе скрещены,

Черные и четкие,

Словно в небе *трещины* (Матв.).

Намокшая *воробышком*\*\*

Сиреневая *ветвь* (Паст.).

\* Курсивом здесь выделены названия сравниваемых предметов, разрядкой – общий признак этих предметов.

\*\* "Воробышком"– это так называемый творительный сравнения. Он же (а не метафора!) и в следующих примерах: "голова *огурцом*"*,* "*нос крючком*"*,* "Туман сползал в яр *белоголовой гадюкой*" (Шел.), "*Влажной кляксой* клен растекся в воздухе" (Матв.).

В отличие от сравнения при метафорическом употреблении назван лишь тот предмет, признак, то действие, с которым сравнивают (и не назван тот предмет, признак, то действие, которые сравнивают). Так, сказав "букет *колокольчиков*"*,*мы назвали лишь предмет, на который похожи цветы, но что похоже, т.е. предмет "такие-то цветы" (а также чем они похожи на маленький колокол), мы не упомянули. Поэтому в примере "дождь барабанит"*барабанит –*метафора, а в предложениях "дождь стучит, как барабан" или "дождь стучит, словно барабанщик "барабанщик", "барабанит"–2(барабанит)"слова сравнения.

О том, какое сходство породило данную метафору, можно нередко узнать из определения соответствующего метафорического значения в толковом словаре непосредственно или сравнив это определение с определением прямого значения (или того, от которого произведена данная метафора). Например:

**Квакать**... (О звуках человеческого голоса, напоминающих крик лягушки).

**Медведь**.*Разг.* О человеке, напоминающем это животное своей неуклюжестью, неповоротливостью, силой.

**Кипеть**. 2. Бурлить, клокотать (о холодных, ненагреваемых жидкостях) (прямое значение слова*кипеть*: волноваться, клокотать, пениться от образующегося при сильном нагревании пара).

**Ключ**. 3.*Перен.*Средство, возможность для разгадки, понимания кого-, чего-либо, для овладения чем-либо (прямое значение слова*ключ –*металлическое приспособление для запирания и отпирания замка)\*.

\* Совершенно очевидно, что два первых толкования (все они взяты из 4-томного "Словаря русского языка" АН СССР) уже содержат прямое указание на то сходство, которое легло в основу метафоры (ср. в первом: "...напоминающих крик лягушки"; во втором: "...напоминающем это животное своей неуклюжестью, неповоротливостью, силой"). Во второй паре толкований таких непосредственных указаний нет, поэтому признаки сходства выявляются при сопоставлении толкования метафорического значения с прямым (в слове *кипеть* общим признаком при этом оказывается состояние и вид жидкости – бурление и, может быть, образование пены, брызг; в слове *ключ* общее заключается в назначении, роли: и тот и другой ключ делают что-то до того "закрытое" доступным для кого-то).

Если же данного переносного (метафорического) значения в словаре нет, то признаки сходства, послужившие основанием переноса, можно установить, опять-таки сопоставив значение, смысл слова в контексте с его словарным толкованием. Например, сопоставив употребление слова *лезвие*в контекстах, как а) "Но в двенадцать, видя свет фонарный, / Зверь пошел по*лезвию*луча, / Очень тихий, очень благодарный, / Ножками тупыми топоча" (Луг.); б) "И паутинки*лезвиями*света над тенью занесенные висят" (Матв.), с его словарным толкованием – "острый край режущего или рубящего орудия" (или представив себе известное значение слова*лезвие*как "острый край бритвы, ножа, топора в виде узкой полосы"), мы придем к выводу, что в первом случае имелось в виду сходство формы луча (узкого и длинного) с лезвием, а во втором – еще и сходство функции (ибо слова "занесенные над тенью" вызывают образ разящего оружия).

Метафоры различаются не только характером сходства (о чем говорилось выше), но и степенью распространенности и образности (последнее свойство, образность, тесно связано со степенью распространенности, употребительности метафоры). С этой точки зрения можно выделить следующие группы метафор:

1) общеязыковые (общеупотребительные) сухие;

2) общеупотребительные образные;

3) общепоэтические образные;

4) общегазетные образные (как правило);

5) индивидуальные (или авторские) образные.

Общеязыковые сухиеметафоры – это метафоры-названия, образность которых совершенно не ощущается: "*лицевая* сторона материи", "*ушел* (*пришел*) поезд", "*стрелки*часов", "*крыло* самолета (мельницы)", "географический*пояс*"*,* "*ушко*иглы", "*шляпка*гриба (гвоздя)", "*фартук*машины", "*садится*туман", "*гусеницы*трактора", "собирать*лисички*"*,*"сообщить*молнией*"*,* "вшить*молнию*"*,*"солнце*встает* (*зашло*)"*,*"чистить бутылки*ершом*" и т.д.\*

\* В толковых словарях эти необразные метафоры приведены под цифрами 2, 3, 4 и т.д. без пометы *nepен.* (переносное), что свидетельствует о том, что данные метафоры не ощущаются как образные, как картинные обозначения.

Общеупотребительные(илиобщеязыковые)образныеметафоры – это не прямые, а иносказательные, картинные обозначения предметов, явлений, признаков, действий, это слова-характеристики, широко используемые и в письменной и в устно-обиходной речи. Например, если прямыми общепринятыми, "официальными", так сказать, наименованиями большого количества чего-либо являются слова "много", "множество", то его картинные, фигуральные обозначения – образные метафоры*море, поток, ручей* ("*море*огней", "*поток, ручьи*слез"),*лес* ("*лес*рук"),*туча* ("*туча*комаров"),*гора* ("*гора*вещей"),*океан* ("*океан*звуков") и т.д. Еще примеры общеупотребительных образных метафор:*бархатный* ("*бархатные*щечки"),*ворковать*(в значении "вести вдвоем нежный разговор"),*жемчужина* ("*жемчужина*поэзии"),*звезда* ("*звезды*экрана", "*звезды*хоккея"),*зверь*(о жестоком человеке),*здоровый* ("*здоровая*идея"),*каменный* ("*каменное*сердце"),*переварить*("я еще не*переварил*эту книгу"),*пилить* (в значении "ругать")\* и др.

\* Такие общеупотребительные образные метафоры даются в толковых словарях под цифрами 2, 3, 4 и т.д. или со знаком // к какому-либо значению в сопровождении пометы *перен.,* наличие которой говорит об ощущаемой переносности данного значения, об образности метафоры.

Общепоэтические образныеметафоры отличаются от только что приведенных тем, что они более характерны для художественной речи (поэтической и прозаической). Например: ***весна***(в значении 'молодость'): "Куда, куда вы удалились,*Весны*моей златые дни?" (П.); "И я, как*весну*человечества, рожденную в трудах и в бою, пою мое отечество, республику мою!" (Маяк.); ***дремать***(в значениях 'быть неподвижным' или 'не проявляться, оставаться в бездействии'): "*Дремлет*чуткий камыш" (И.Ник.); "Все*дремлет,*но*дремлет*напряженно-чутко, и кажется, что вот в следующую секунду все встрепенется и зазвучит в стройной гармонии неизъяснимо сладких звуков" (М.Г.); "В его душе желанье*дремлет*" (П.); ***зеркало***(в значении 'спокойная, гладкая поверхность воды'): "В*зеркало*залива сонный лес глядит" (И.Ник.); "Как весело, обув железом острым ноги, скользить по*зеркалу*стоячих, ровных рек" (П.);*певец*(в значении 'тот, кто воспевает, прославляет кого, что-либо в литературе, живописи, музыке'): "*Певец*пиров и грусти томной" (П.); ***петь***(в значении 'прославлять в своих стихах, воспевать'): "Он*пел*любовь, любви послушный" (П.); "*Пою*мое отечество, республику мою!" (Маяк.); ***пламя***(в значении 'пыл, воодушевление'): "Силу гнева,*пламя* страсти и уверенность в победе слышат тучи в этом крике" (М.Г.); "Пока еще*пламя*бушует в крови, нельзя ни на сутки прервать испытаний" (С.Вас.); ***плыть***(в значении 'распространяться, плавно разноситься'): "В открытое окно к нам*плыл*смутный гул большого города" (Купр.); "Мягко шумит море, там внизу, за виноградниками, запах цветов*плывет*в жарком воздухе" (М.Г.);***река***(как обозначение процесса протекания, развития чего-либо): "Умчала все времен*река*" (П.);***сон*** (в значении 'состояние покоя, оцепенения в природе'): "Уже пустыня*сном*объята" (Борат.); "Скованная морозами древняя земля, как и сотни лет назад, распласталась в глухом зимнем*сне*" (Поп.); ***шептать***(в значении 'издавать какие-либо тихие звуки – слабый шум, шелест'): "Что-то*шепчут*зеленые травы" (Н.Некр.); "Был печальный туманный рассвет, по саду*шептал*мелкий дождик" (Бун.) и др.\*

\* Общепоэтические метафоры, как и общеупотребительные образные, отмечаются в толковых словарях пометой *перен.,* а в "Толковом словаре русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова, помимо этой пометы, они снабжены еще и пометой *поэт.* (поэтическое).

Общегазетныеметафоры – это метафоры, активно используемые в языке печати (а также в языке радио и телепередачи) и несвойственные, как правило, ни обычной обиходной речи, ни языку художественной литературы. К ним относятся:

*старт, стартовать* ("*стартует*новая техника", "на*старте* года"),*финиш, финишировать* ("*финишировал*песенный фестиваль", "на*финише*года"),*прописка*("кубок, театр получил новую*прописку*")*, дирижер* ("*дирижер*атак"),*диспетчер* ("*диспетчер*команды"), "получить*нокаут, нокдаун*"*,*"оказаться в*нокдауне*" (о положении лица, группы лиц и т.д., не являющихся боксерами),*флагман* ("*флагман*индустрии, науки"),*слагаемые* ("*слагаемые*успеха, урожая"),*новоселье* ("*новоселье*поликлиники"),*рубеж* ("*рубежи*года"),*диалог* (о состязании отдельных спортсменов или команд-соперниц) и т.д. Образность общегазетных метафор (как, впрочем, и метафор общепоэтических) различна. Можно лишь отметить, что первоначальная образность их тускнеет довольно быстро в связи с тем, что эти метафоры сразу подхватываются, распространяются.

Значительная часть общегазетных метафор в общих толковых словарях отсутствует. Некоторые из них можно найти в словаре "Новые слова и значения" под ред. Н.З. Котеловой и Ю.С. Сорокина (М., 1971).

Наконец, индивидуальныеметафоры – это необычные образные употребления слов того или иного автора (почему их и называют такжеавторскими), не ставшие общенародным или общелитературным (или общегазетным) достоянием. Например: "Вас притягивали*Луны*двух огромных глаз" (М.Цв.); "...чистое, безлунное, синее небо играло серебряными*ресницами*ярких звезд" (Купр.);

"На ветке облака, как слива, златится *спелая*звезда" (Ес.); "*Шалями* тучек луна закрывается" (Ес.); "Сверчки и стрекозы, как часики,*тикали*" (Паст.); "Унес, унес, –*куковала*вдова" (И. и П.); "Тогда он смело приблизился к теленку, похлопал его ладошкой по взмокшему боку, погладил... мягкий,*резиновый*нос" (Ю.Наг.); "Ночь деревья по*небу размазала,*как ребенок – слезы по лицу" (Матв.); "*Вдетая*во мглу, как нить в иглу, стоит береза" (Матв.); "С крыши киоска свисала целая ледяная*челка*сосулек" (Ю.Як.); "Арбатского романса знакомое*шитье,* к прогулкам в одиночестве пристрастье" (Б.Ок.); "*Зарыты*в нашу память на века и даты, и события, и лица" (Выс.); "демагогическая*кольчуга*" (Л.Лих.); "Я состояла у него в художественных*подпасках*" (Хлуд.)\*.

\* Надо заметить, что индивидуальные метафоры тесно связаны с общенародными. Ср. авторскую метафору *куковала* (вдова) и общенародную *стрекотать* ("говорить быстро, без умолку"), ср. *резиновый* (нос) и *бархатные* (щеки), *челка* (сосулек) и *космы* (тумана, облаков) и т.д.

Понятно, что авторских метафор нет в общих толковых словарях. В принципе они могут быть лишь в словаре языка того или иного писателя, поэта (примером подобного издания является "Словарь языка Пушкина").

Существует также тематическаяклассификация метафор. Издавна в литературе и обиходном языке используются метафоры из области названий животных, птиц, рыб, пресмыкающихся, насекомых для характеристики облика человека, его поведения, черт, свойств, манер, нрава и т.п. (при этом названия зверей служат по преимуществу характеристикой отрицательных качеств). Например: "К ним если приедет какой-нибудь... помещик, так и валит,*медведь,*прямо в гостиную" (Гог.); "Вот, например, у нас голова – совершенный*осел*!" (Тург.); "Вот не ожидал! Вот не думал! –*кудахтал*Шапкин" (Ч.);

"– А Суслов уехал, – шептала Варвара. – Он, вероятно, знал, что будет обыск. Он – такая хитрая *лиса*" (М.Г.); "На черепе у него торчат какие-то плюшевые серые волосы,*лягушачий*рот удивленно открыт" (М.Г.); "Я бы раздавил ногами каждый сустав этого*крокодила,*этой женщины" (Л.); "Такой*паук,*ростовщик... все село высосал по мелочам" (А.Н.Т.). Ср. также переносные значения слов*ворона, зверь, крыса, змея, петух, слон*; *кошачий, ослиный, собачий*; *заржать, загоготать, мычать, облаять, рычать, шипеть*и т.д. и т.п.

Давно в систему метафорических средств нашего речевого обихода, языка художественной литературы попали названия металлов, минералов, материи и т.п., например: "*атласная*кожица", "*бархат*щек", "*бархатный*голос" ("*бархатные*глаза"), "*железная* хватка" ("*железное*здоровье"), "*золото*увяданья" ("*золото*кудрей"), "*золотое*сердце", "*медь*листвы", "*медные*волосы", "*серебро* волос", "*серебряный*иней", "*шелковые*косы", "*шелк*травы" (ср. также у М.А. Шолохова "*шелка*туманов") и др.

Широко используются переносные употребления названий, относящихся к явлениям, состояниям и т.д. природы: "*вихрь* танца", "*молния*взгляда", "*град*насмешек", "*дождь*цветов" ("*дождь*вопросов", "украсить елку*дождем*")*,* "*снежная*скатерть", "*гром* (*буря*) аплодисментов", "*волна*негодования", "*туманный* намек", "*сумерки*сознания", "*сумеречная*обыденщина", "во*тьме* веков", "*увядшие*щеки", "на*заре*юности", "на*закате*жизни", "*весна*человечества", "*облачко*сомнения", "*тучи*пыли" ("над кем-либо собрались*тучи*")*,* "*пожар* (*буря*) чувств" и т.д. и т.п.

Если проанализировать метафоры отдельных авторов, то можно нередко обнаружить их тематическое единство, которое обусловлено определенной творческой задачей, особым индивидуальным видением мира, отражает авторское пристрастие к чему-то и т.д. Ср., например, многие есенинские метафоры из стихов разных лет, как "*скирды*солнца", "*зерна*глаз", "небесное*коромысло*"*,* "березовое*молоко*"*,* "*сноп*волос*овсяных*"*,*"желтые*поводья*месяц уронил", "клененочек маленький матке зеленое*вымя сосет*" и под. или: "и вызванивают в*четки*ивы – кроткие*монашки*"*,* "*обедню* стройную запевают петухи", "за прощальной стою*обедней кадящих* листвой берез" и под.

Присмотревшись внимательно к метафорам, используемым Шолоховым в "Тихом Доне" при описании природы, также замечаешь в них тематическую общность: "малиновая *пола*вечерней зари", "*вылупливается*месяц", "*вянут*зори", "землю*засевали* первые*зерна*дождя", "Дон,*взлохмаченный*ветром", "сдержанно*поговаривает*гром", "небо,*выстиранное*дождем"*,*"звездное*просо*" и т.п. В них отражается мир крестьянского быта, мир повседневности.

В лексике газеты тоже проявляется тяготение к использованию метафор определенных тематических разрядов. Например, устойчивы здесь метафоры из области медицины и биологии. Они характеризуют состояние политического, социального, хозяйственного и т.д. "организма", его "болезни", "возбудителей" болезни и т.д. (ср. такие метафоры, как *агония, диагноз, симптом, эпидемия, эйфория, пульс, бацилла, вирус*и т.п. и др.). Неизменным является интерес к спорту, поэтому, с одной стороны, спортивные термины используются переносно за пределами спортивной тематики (ср. "*нокаут*Фемиде", "стройка в*цейтноте*"*,*"очередной*раунд*переговоров" и др.), с другой – темы спорта "обслуживаются" метафорами иных тематических групп, особенно, пожалуй, часто словами из театрально-музыкальной сферы ("*сольный*проход", "заключительный*аккорд*чемпионата", "*дирижер*атак", "*драматургия, сюжет* игры", "хоккейная*симфония*" и т.п.).

# Метонимия

Метонимия(от греч. metonymia – 'переименование') – это перенос названия по смежности, а также само переносное значение, которое возникло благодаря такому переносу. В отличие от переноса метафорического, который обязательно предполагает сходство предметов, действий, свойств, метонимия основана на соположении, смежности предметов, понятий, действий, ничем друг на друга не похожих. Например, такие разные "предметы", как промышленное предприятие и работники этого предприятия, могут быть названы одним и тем же словом*завод*(ср.: "строится новый*завод*" и "*завод*выполнил план "); одним словом мы именуем страну, государство и правительство страны, государства (ср.: "народ*Франции*" и "*Франция*заключила договор") и т.д.

В зависимости от того, какой именно смежностью связаны предметы (понятия), действия, различают метонимию пространственную, временную и логическую\*.

\* Термин "логическая метонимия" в значительной мере условен, поскольку в известной степени относится ко всем разновидностям метонимии.

1) Пространственнаяметонимия основана на пространственном, физическом соположении предметов, явлений. Распространеннейший случай пространственной метонимии – перенос наименования помещения (части помещения), учреждения и т.п. на людей, живущих, работающих и т.д. в этом помещении, на этом предприятии. Ср., например, "многоэтажный*дом*"*,* "просторная*изба*"*,*"огромный*цех*"*,*"тесная*редакция*"*,*"студенческое*общежитие*" и т.д., где слова*дом, изба, цех, редакция, общежитие*использованы в прямом значении для именования помещения, предприятия, и "весь*дом*вышел на субботник", "*избы* спали", "*цех*включился в соревнование", "вся*редакция*была "за", "*общежитие*погрузилось в сон", где те же слова, именуя людей, выступают в метонимическом значении. Пространственную метонимию представляют собой также примеры переноса названия сосуда, вместилища на его содержимое. Так, говоря "*чайник*уже закипает", "*самовар*клокочет", "*сковорода*шипит", мы имеем в виду, конечно, не чайник, самовар, сковороду, а то, что налито в чайник, самовар, что жарится (тушится) на сковороде.

2) При временнóйметонимии предметы, явления смежны, "соприкасаются" во времени их существования, "появления". Такой метонимией является перенос названия действия (выраженного существительным) на результат – на то, что возникает в процессе действия. Например: "*издание*книги" (действие) – "роскошное, подарочное*издание*" (результат действия); "художника затрудняло*изображение*деталей" (действие) – "на скале высечены*изображения*зверей" (т.е. рисунки, а значит, результат действия); подобные метонимические переносные значения, появившиеся на основе временной смежности, имеют и слова*вышивка*("платье с*вышивкой*")*, набор*("иметь*набор*инструментов"),*нарезка* ("*нарезка* стерлась"),*перевод*("сдать*перевод*вовремя"),*переписка*("включить в издание*переписку*писателя"),*полировка* ("*полировка*поцарапана"),*редакция*("текст последней*редакции*повести"),*резьба* ("украсить*резьбой*")*, чеканка*("коллекционировать грузинскую*чеканку*")*, шитье*("древнерусское*шитье*") и многие другие.

3) Очень распространена и метонимия логическая. К логической метонимии можно отнести:

а) перенос названия сосуда, емкости на объем того, что содержится в сосуде, емкости. Ср. "разбить *чашку, тарелку, рюмку, кувшин*"*,*"потерять*ложку*"*,*"закоптить*кастрюлю*"*,*"завязать*мешок*" и т.д., где слова*чашка, тарелка, рюмка, кувшин, ложка, кастрюля, мешок*употреблены в прямом значении как названия вместилища, и "попробовать*ложку*варенья", "выпить две*чашки*(чая)", "съесть целую*тарелку*каши (*кастрюлю*супа)", "израсходовать*мешок*картошки" и т.д., где те же слова имеют переносное метонимическое значение, называя объем, количество соответствующего вещества, содержимого;

б) перенос названия вещества, материала на изделие из него: "выставка *фарфора*"*,*"выиграли золото,*бронзу*" (т.е. золотую, бронзовую медали), "собирать*керамику*"*,*"передавать нужные*бумаги*" (т.е. документы), "разбить*стекло*"*,*"писать*акварели*"*,* "*полотно*кисти Левитана" ("*холст*Сурикова"), "ходить в*капроне,*в*мехах*" и т.д.;

в) перенос имени автора, создателя чего-либо на его творение: "любить *Левитана*" (картины Левитана), "перечитывать*Гоголя*"*,*"пользоваться*Ушаковым*" (словарем под редакцией Д.Н. Ушакова) и т.д.;

г) перенос названия действия на вещество (предмет) или на людей, с помощью которых осуществляется это действие. Например: *замазка, пропитка*(вещество, которым производят замазку, пропитку чего-либо),*подвеска, зажим*(приспособление для подвески, зажима чего-либо),*защита, нападение, смена*(группа людей, осуществляющих действие – защиту, нападение, смену) и т.д.;

д) перенос названия действия на место, где оно происходит. Например: *вход, выход, объезд, остановка, переход, поворот, проход, переправа*(место входа, выхода, объезда, остановки, перехода, поворота, прохода, переправы, т.е. место совершения этих действий);

е) перенос названия свойства, качества на то или того, что или кто обнаруживает, имеет это свойство, качество. Ср.: "*бестактность, грубость*слов", "*глупость*человека", "*бездарность*проекта", "*нетактичность*поведения", "*колкость*реплик", "*банальность*замечания" и т.д. (выделенные слова обозначают отвлеченное свойство, качество) и "совершить*бестактность*" (бестактный поступок), "говорить*грубости, глупости*" (грубые, глупые слова, фразы), "его окружают*бездарности*" (бездарные люди), "допустить*нетактичность*" (нетактичный поступок или нетактичное замечание), "позволять себе*колкости*" (колкие слова, замечания), "произносить*банальности*" (банальные слова, фразы), "все они*таланты,*все они поэты" (Б.Ок.);

ж) перенос названия географического пункта, местности на то, что в них производится, ср. *цинандали, саперави, гавана, гжель*и т.д.

Смежность предметов, понятий может вызвать и перенос наименования признака, выраженного прилагательным. Так, многие качественные прилагательные кроме прямого значения "обладающий каким-то качеством", относящегося непосредственно к живому существу (ср. "*глупый*человек", "*коварный*враг", "*смелый* наездник", "*умная*женщина" и т.д.), имеют и переносные, метонимические значения. Иллюстрацией употребления прилагательного в метонимическом значении может служить такое, например, сочетание, как "*глупая*физиономия" (т.е. физиономия глупого человека). Смежность предметов "человек" и "физиономия" послужила основанием для переноса признака*глупый* с человека на физиономию как бы в результате сокращения сочетания: "физиономия глупого человека"– "глупая физиономия". Примеры метонимического употребления можно привести и для других качественных прилагательных: "*коварная*улыбка" (улыбка коварного человека), "*смелый*ответ, поступок" (ответ, поступок смелого человека), "*умный*совет" (совет умного человека) и т.д. Аналогичным образом, т.е. вследствие переноса определения на основании смежности предметов, появились метонимические значения у прилагательных*лазурный –* "*лазурное*утро" (т.е. утро с ясным лазурным небом)\*,*сумасшедший –* "*сумасшедший*дом" (т.е. дом для сумасшедших людей)\*\* и т.д.

\* Прямое значение прилагательного *лазурный –* "светло-синий"– выступает в сочетаниях "*лазурное* море", "*лазурное* небо".

\*\* Прямое значение прилагательного *сумасшедший –* страдающий психическим расстройством: "*сумасшедший* больной".

Метонимическое значение у прилагательных может появиться и иначе, не путем переноса определения.

Рассмотрим прилагательные в таких сочетаниях, как "*весенние* каникулы" (каникулы, бывающие весной), "*дорожный*костюм" (костюм, предназначенный для дороги); "*зимняя*спячка" (спячка, в которую впадают зимой), "*печальная*встреча"\* (встреча, вызывающая печаль). Об этих прилагательных нельзя сказать, что в приведенных сочетаниях они являются определением, перенесенным с одного смежного предмета на другой, поскольку совершенно очевидно, что такие сочетания не есть сокращение сочетаний "каникулы весенних дней", "костюм дорожного времени", "спячка зимней поры", "встреча печальных людей" или т.п. (подобные сочетания реально явно не существуют). Поэтому о прилагательных*весенний, дорожный, зимний,*а также многих других (ср.*желудевый*в сочетании "*желудевый*кофе",*золотой*в "*золотые*очки", "*золотой*перстень" и т.д.) можно сказать, что эти прилагательные в метонимическом значении возникли как бы заново, вторично (вторично по сравнению с теми же прилагательными в их прямых значениях) от того существительного, называющего один из смежных предметов, от которого в свое время образовалось прямое значение. Ср.: "*весенние*каникулы"–каникулы, бывающиевесной(разрядкой выделены смежные предметы, понятия), "*дорожный*костюм" (костюм, предназначенный длядороги), "*желудевый*кофе" (кофе, приготовленный изжелудей) и т.д.\*\*

\* Прямые значения названных прилагательных выступают в таких сочетаниях, как "весенние дни", "*дорожная* пыль", "*зимняя* пора", "казаться *печальным*"*.*

\*\* Иногда авторы произведений прямо показывают, как появляются подобные значения прилагательного. Ср., например, в детской книжке Б. Заходера "В гостях у Винни-Пуха": "А гулять она меня не пускает, потому что я как будто кашлял. Но это был *бисквитный* кашель - я ел бисквит и закашлялся!" В переводе книги английского автора А. Милна "Винни-Пух и Все-Все-Все", сделанном Заходером, есть лишь сочетание "бисквитный кашель", так что в приведенном выше отрывке Б. Заходер наглядно продемонстрировал процесс появления метонимического значения прилагательного, объяснил, почему так употреблено это прилагательное. В другой, тоже детской книге ("Волшебник Изумрудного города" А.М. Волкова) говорится, что у семьи главной героини был "*ураганный* погреб", и поясняется, что там семья отсиживалась во время ураганов.

Наконец, есть и еще один довольно своеобразный тип образования переносного, метонимического значения прилагательных (качественных). Обратимся сначала опять к примеру. Есть у М. Зощенко. рассказ "Слабая тара". *Слабый*в этом названии – не "выполненный слабыми руками или слабым человеком",*слабый*здесь – "такой, который слабо затянут, скреплен и т.д.". То есть прилагательное*слабый*оказывается связанным не с существительным, а с наречием ("слабо"). А если говорить о смежности, то она обнаруживается между понятиями, одно из которых выражено существительным (в приведенном примере это "тара"), другое – глаголом или причастием (в нашем примере это "затянут", "скреплен").

Аналогичным путем образовались такие характерные для языка современной газеты сочетания, как "*быстрая*вода", "*быстрая* дорожка", "*быстрая*трасса", "*быстрые*маршруты" (где*быстрый –* 'такой, по которому можно быстро проплыть, пробежать, проехать'), "*быстрые*секунды" (*быстрый*здесь – 'такой, который показывает быстро бегущий, плывущий и т.д. спортсмен'). И в этих случаях очевидна смежность понятий, выраженных существительным ("вода", "дорожка", "секунда" и т.д.), с одной стороны, и глаголом или причастием – с другой ("проплыть", "пробежать", "показывает" и т.д.), а прилагательное*быстрый*в метонимическом значении явно связано своим образованием с наречием\*.

\* Все эти различные пути образования метонимических значений прилагательных показаны не столько для запоминания типов этих значений, сколько для того, чтобы помочь понять сущность смежности применительно к такому сложному явлению, как метонимия прилагательных.

Метонимический перенос наименования свойствен и глаголам. Он может быть основан на смежности предметов (как и в двух предыдущих случаях). Ср.: "*выколотить*ковер" (ковер вбирает в себя пыль, которую и выколачивают), "*вылить*статую" (выливают металл, из которого получается статуя); другие примеры: "*кипятить*белье", "*ковать*меч (гвозди)", "*нанизать*ожерелье" (из бисера, ракушек и т.п.), "*намести*сугроб" и т.д. Метонимическое значение может возникать и благодаря смежности действий. Например: "магазин*открывается*(=начинается торговля) в 8 часов" (открытие дверей служит сигналом начала работы магазина).

Как и метафоры, метонимии различны по степени распространенности и выразительности. С этой точки зрения среди метонимий могут быть выделены общеязыковые невыразительные, общепоэтические (общелитературные) выразительные, общегазетные выразительные (как правило) и индивидуальные (авторские) выразительные.

Общеязыковымиявляются метонимии*литье, серебро, фарфор, хрусталь*(в значении "изделия"),*работа*(то, что сделано),*замазка, пропитка*(вещество),*защита, нападение, завод, фабрика, смена*(когда этими словами называют людей),*вход, выход, переезд, переправа, поворот*и т.п. (в значении место действия),*лисий, норковый, заячий, беличий*и т.п. (как признак, изделия) и многое другое\*. Как и общеязыковые метафоры, метонимии сами по себе абсолютно невыразительны, подчас не воспринимаются как переносные значения.

\* Такие метонимии приведены в толковых словарях под цифрами 2, 3 и т.д. или даются за знаком // в каком-либо значении слова без пометы *перен.*

Общепоэтические(общелитературные) выразительные метонимии – это*лазурь* (о безоблачном голубом небе): "Последняя туча рассеянной бури! Одна ты несешься по ясной*лазури*" (П.); "Под мирной*лазурью,*на светлом холму стоит и растет одинока" (Тютч.);*прозрачный*: "Был солнечный, прозрачный и холодный день" (Купр.); "В*прозрачном*холоде заголубели долы" (Ес.);*свинец*: "Невольник чести беспощадной, вблизи видал он свой конец. На поединках твердый, хладный, /Встречая гибельный*свинец*" (П.); "Из чьей руки*свинец*смертельный / Поэту сердце растерзал..?" (Тютч.);*синий*: "Пусть порой мне шепчет*синий*вечер, что была ты песня и мечта" (Ес.); "Толпы нищих – и те разомлели в такой*синий* день на паперти под колокольный звон" (А.Н.Т.);*юность*: "Пусть*юность*растет весело, беспечно и счастливо, пусть будет у нее одна забота: учиться и развивать в себе творческие силы" (А.Н.Т.); "Перед ним сидела*юность,*немножко грубая, прямолинейная, какая-то обидно нехитрая" (И. и П.)\* и др.

\* Одни метонимии этой группы отмечены толковыми словарями, как, например, *юность* (в значении "юношество"), другие в них отсутствуют, как *синий* (его значение можно сформулировать приблизительно следующим образом: "такой когда небо или море и т.д. синее"). За то, что *синий* в этом значении не индивидуальное употребление, говорят уже данные дореволюционного (1913) словаря "Эпитеты литературной русской речи" А. Зеленецкого, где приводятся сочетания "*синее* утро" (Купр.), "*синий* вечер" (Бун.) и др. Ср. также по этому образцу "*синий* штиль" у К.Г. Паустовского в "Черноморском солнце".

К общегазетнымметонимиям можно отнести такие слова, как*белый*(ср. "*белая*страда", "*белая*олимпиада"),*быстрый* ("*быстрая*дорожка", "*быстрая*вода", "*быстрые*секунды" и др.),*зеленый* ("*зеленый*патруль", "зеленая жатва"),*золотой*(ср. "*золотой* прыжок", "*золотой*полет", "*золотой*клинок", где*золотой –* 'такой, который оценен золотой медалью', или 'такой, с помощью которого завоевана золотая медаль') и т.д.

Примеры индивидуальных(авторских) метонимий: "Только тройка мчит со звоном в*снежно-белом*забытьи" (Бл.); "Тихой сказкой усыплю, Сказку*сонную*скажу" (Бл.); "И в*бриллиантовых*мечтах даже покойница теща показалась ему милее" (И. и П.); "Среди*зеленой*тишины нахлынувшего лета не все вопросы решены. Не все даны ответы" (Ac.); "Из прохладной*деревянной*чистоты дома нехотя вышли мы на улицу" (В.Сол.); "Ведь ихнее*меню*в рот не взять" (Гинряры); "И странный стебель, что до плеч в травинку трубчатую вложен ...со свистом*шелковым* извлечь" (Матв.); "Соседей наших*клавиши*сердили" (Б.Ахм.); "Уходит*двадцать пятый*в бой. Шагнул в огонь*двадцать шестой.* Застыл у края мой –*седьмой*" (Н.Позд.) (о призывниках 1925,1926 и 1927 года рождения); "Доставляло удовольствие лихо и точно составить мудреный документ, ответить, например, какому-нибудь*звездному*превосходительству" (В.Савч.).

# Синекдоха

Синекдоха(греч. synekdoché) – это перенос наименования части предмета на весь предмет или, наоборот, перенос наименования целого на часть этого целого, а также само значение, возникшее на основании такого переноса. Давно уже мы пользуемся такими синекдохами, как*лицо, рот, рука,*имея в виду человека (ср. "в семье пять*ртов*"*,*"главное действующее*лицо*"*,*"у него там*рука*" (называя именем части целое – человека),*столовая, передняя, комната, квартира*и т.д., когда подразумеваем под*столовой, передней, комнатой, квартирой*'пол' (или стены) столовой (комнаты, квартиры) и т.д., т.е. обозначаем именем целого его часть (ср.: "*столовая*отделана дубовыми панелями", "*квартира* оклеена обоями", "*комната*окрашена заново" и т.д.). Еще примеры синекдохи обоих видов:*голова* (о человеке большого ума): "Бриан – это*голова*" (И. и П.),*копейка*(в значении 'деньги'): "...веди себя лучше так, чтобы тебя угощали, а больше всего береги и копи*копейку,*эта вещь надежнее всего на свете" (Гог.);*номер* ('предмет, обозначенный какой-либо цифрой'): "– Не придется нам ехать четырнадцатым*номером! –*говорит он. – Опоздали сильно" (Ч.);*светило*('солнце'): "Но странная из солнца ясь струилась, – и, степенность забыв, сижу разговорясь с*светилом* постепенно" (Маяк.) и т.д.\*

\* Не следует относить к лексической синекдохе употребления типа "Любите книгу", "Продавец и покупатель, будьте взаимно вежливы", "Тигр относится к семейству кошачьих", "Выставка революционного плаката" и т.п. При лексической синекдохе (скажем, *рот* в значении "человек") один класс предметов ("человек") обозначается "именем" совсем другого класса предметов ("рот"). А *книга, продавец, покупатель, тигр, плакат* в примерах, приведенных выше, – это формы единственного числа, использованные в значении форм множественного числа для наименования тех же самых предметов. Это, если и употреблять термин "синекдоха", синекдоха грамматическая, явление принципиально иное по сравнению с синекдохой лексической.

Синекдоху некоторые языковеды\* считают разновидностью метонимии и поэтому не выделяют в качестве самостоятельного типа переносного значения, поскольку предмет и его часть связаны смежностью. Надо сказать, что есть немало таких случаев переносного употребления, которые, обладая признаками метонимии и, кроме того, синекдохи, связывают эти два явления. Едва ли найдется человек, кому был бы неизвестен такой сказочный персонаж, как Красная Шапочка. Но что такое *Красная Шапочка*с точки зрения типа переносного значения? Как будто не синекдоха, поскольку головной убор, строго говоря, не есть часть предмета "человек". Значит, метонимия ("шапочка" и "девочка" смежны)? Но, с другой стороны, эту девочку из сказки читатель помнит именно по ее красной шапочке, которая предстает тем самым как неотъемлемая часть данного персонажа. Значит,*Красную Шапочку* можно с не меньшим правом считать синекдохой. То же относится и к примерам типа*первая скрипка, первая перчатка, лучшая ракетка* (страны),*голубые каски, голубые береты*(о военнослужащих контингентов ООН) и т.д. В учебниках, учебных пособиях, авторы которых выделяют синекдоху как особый тип переносного значения, такого рода употребления относят, как правило, к синекдохе. Также в дальнейшем и будут рассматриваться подобные случаи.

\* См., например: *Маслов Ю.С.* Введение в языкознание. М., 1975. С. 128; *Головин В.Н.* Введение в языкознание. М., 1973. С. 83; *Корольков В. И.* Метонимия //Краткая литературная энциклопедия. Т. 4. М., 1967.

Синекдоха свойственна не только существительным (примеры синекдох-существительных были приведены выше), но и глаголам (в прилагательных ее нет). Так, например, во фразе из Гоголя "Григорий Григорьевич отправился в свою комнату по обыкновению немножко всхрапнуть" глагол *всхрапнуть*обозначает "поспать" (во сне человек иногда всхрапывает, и вот по названию одного из моментов действия "спать", "поспать" названо все действие). Глагол*дымить*употребляется как синекдоха, когда мы говорим "он*дымит*с утра до ночи", т.е. 'курит' (и здесь название части действия –*дымить –*перенесено на все действие –*курить*)*.* Налицо синекдоха и в том случае, когда глагол*пожевать*используется в значении 'поесть' (ср.: "пора и*пожевать*что-нибудь"),*подышать*в значении 'погулять' (ср.: "пойдем*подышим*с полчасика"),*вздернуть*(в значении 'казнить через повешение') (ср.: "*вздернут*тебя на первом же суку") и др.

Как и метафора и метонимия, синекдоха может быть общеупотребительной (сухой и выразительной) и индивидуальной. Слова *рот, лицо, рука, лоб,*когда они служат для обозначения человека, – общеязыковые, общеупотребительные синекдохи, при этом*лоб*и*рот –*синекдохи, сохранившие выразительность. Распространена синекдоха*борода*(в значении "бородатый человек"; преимущественно в обращении). А вот*усы –*синекдоха индивидуальная. Она встречается, например, в романе В. Каверина "Два капитана" (*Усами*называли в этом романе ученики учителя географии). Общепоэтической является синекдоха*звук*в значении "слово", ср.: "Ни*звука*русского, ни русского лица" (Гриб.); "Москва... как много в этом*звуке /*Для сердца русского слилось!" (П.).*Юбка*(ср. "бегать за каждой*юбкой*") *–*общеупотребительная синекдоха. А названия многих других видов одежды, используемых для обозначения человека (в такой одежде), воспринимаются как синекдохи индивидуальные. Ср., например: "А-а! – с укоризной заговорила*волчья шуба*" (Тург.); "Так, так... – бормочет*ряска*[от "ряса"], поводя рукой по глазам" (Ч.); "Какую важную, роковую роль играет в ее жизни удаляющаяся*соломенная шляпа*" (Ч.); "– Я скажу вам откровенно, – отвечала*панама. –*Сноудену пальца в рот не клади" (И. и П.); "Подозрительные*брюки*были уже далеко" (И. и П.). Контекстными, не языковыми употреблениями являются многие синекдохи, возникающие в разговорной речи. Например: "Не видите, я с*человеком*(т.е. 'с нужным человеком') разговариваю". Такие контекстные синекдохи, типичные для обычной разговорной речи, отражены в литературе. Например: "[Клавдия Васильевна:] Познакомь, Олег. [Олег:] С*косой –*Вера, с*глазами –*Фира" (Роз.). (В пьесе Розова Вера – девочка с толстой косой, Фира – с большими красивыми глазами).

**Использование многозначности**

Выше уже говорилось о том, что, открывая связи между разными предметами, свойствами, действами, человек тем самым открыл путь к использованию одних и тех же слов для обозначения разных признаков, предметов, действий. Значит, одной из существенных функций переносно употребляемых слов является функция назывная, иначеноминативная(лат. nominatio – 'называние, наименование'). Эту задачу выполняют сухие метафоры:*лисички*(сорт грибов),*бородка*(часть ключа),*зонтик*(тип соцветия),*ствол*(часть орудия),*гусеница*(цепь, надеваемая на колеса),*молния*(род застежки или вид телеграммы),*гребень*(нарост на голове птиц или приспособление, инструмент),*лицевой*(в словосочетании "лицевая сторона материи"); метонимии:*стол* (назначенная больному пища),*класс*(ученики),*серебро*(деньги или изделия, спортивная медаль),*тенор, бас*(певец),*набор*(набранные куда-либо люди или совокупность предметов одной области применения, совокупность литер, воспроизводящих какой-нибудь текст, и т.д*.*)*, теневой*(в словосочетании "*теневая*экономика"); синекдохи:*лицо*(о человеке),*голова*(как единица счета скота),*машина*(автомобиль),*сабля, штык*(как единица счета в речи военных) и т.д. Мы пользуемся такими метафорами, метонимиями и синекдохами, зачастую не отдавая себе отчета в том, что это переносные значения, именно потому, что просто называем (а не характеризуем) какие-то предметы, действия, признаки. Например: "опять мои часы*стоят* (*бегут, ушли*вперед)", "у него уже*ломается*голос", "на глазу*вскочил ячмень*"*,* "*пошел* (*повалил*) снег", "*березы*пожелтели", "я занимаюсь*Блоком* (*А. Платоновым*и т.п.)", "купила*беличью*шубку" и т.д.

Нужно добавить еще, что, выполняя назывную функцию, метафоры, метонимии и синекдохи одновременно служат и средством, обеспечивающим краткость речи, поскольку они называют что-либо одним словом. Так,*серебро, медь*короче, чем "серебряные, медные деньги",*бородка*(ключа) короче, чем "выступ на конце ключа", недавно возникшая метонимия*захлопать*(оратора) значительно короче, чем "хлопая в ладоши, заглушить голос (оратора)" и т.д.

Другая важнейшая функция слов в переносном значении изобразительно-выразительная. Выразительную силу метафоры, ее способность создавать яркие, индивидуальные картины можно проиллюстрировать следующими примерами – отрывками из переводов разных авторов стихотворения Г. Гейне "Ein Fichtenbaum steht einsam" (русскому читателю более всего известен лермонтовский перевод этого стихотворения под названием "Сосна"):

|  |  |
| --- | --- |
| в пер. *М. Лермонтова*: | На севере диком стоит одиноко  На голой вершине сосна.  И дремлет качаясь, и снегом сыпучим  Одета, как ризой, она. |
|  |  |
| в пер. *Ф. Тютчева* (у которого Fichtenbaum переведенокак "кедр"): | И сладко заснул он в инистой мгле,  И сон его вьюга лелеет. |
|  |  |
| в пер. *А. Фета* (где Fichtenbaum тоже "кедр"): | Он дремлет сурово покрытый  И снежным и льдяным покровом. |

Сосна у Лермонтова погружена в дремоту, причем стоящее при метафоре *дремлет*деепричастие "качаясь" позволяет представить, что сосну баюкают, а значит, дремота ее приятна, сладка. Идея сладкого, разнеживающего сна еще больше развита в приведенных выше строках перевода Тютчева, который ввел метафоры*сладко*и*лелеет*и прямо указал, что вьюга кедр убаюкивает (*лелеет*его сон). Иная картина у Фета. Его кедр дремлет покрытый не только снежным, но и льдяным покровом\*. И этот ледяной покров в сочетании с метафорой*сурово*создает скорее драматический образ, образ существа, чья дремота, неактивность объясняются скованностью, вызванной внешними силами.

\* (Льдяный) *покров* в соседстве с *покрытый* для многих и сейчас, а не только для читателей XIX века, является метафорой от значения "кусок ткани, предназначенный для покрывания кого-, чего-либо", и особенно его оттенка – "о покрывале, используемом в церковном обиходе".

Приведем еще примеры выразительных метафор из текстов разных авторов: "*Роняет*лес багряный свой*убор*" (П.); "Месяц*рогом*облако*бодает,*В голубой*купается пыли*" (Ес.); "На бледно-голубой*эмали.*Какая мыслима в апреле, Березы ветви*поднимали* И незаметно*вечерели*" (Манд.); "Гремит плавучих льдин*резня*и*поножовщина*осколков" (Паст.); "Серую краску возьми, если осень в небо*плеснула свинец*" (Б.Ок.).

Метафора в поэтических и прозаических текстах нередко встречается в сопровождении сравнения, которое, поясняя, уточняя образ, делает его более зримым, более ярким. Например: "И снегом сыпучим *одета,*как ризой, она" (Л.); "Нева*металась,*как больной/В своей постели беспокойной" (П.); "Как пахарь, битва*отдыхает*" (П.); "Недавно заведенное на новый лад хозяйство*скрипело,*как немазаное колесо" (Тург.); "Ты в ветре, веткой*пробующем,*Не время ль птицам петь, НамокшаяворобышкомСиреневая ветвь!" (Паст.); "Слова,как ястребы ночные,*срываются*с горячих губ" (Б.Ок.); "Дождь*возился*в соломе,как осенняя мышь" (В.Драг.). Сравнение может возвратить слову-метафоре стертую от долгого употребления образность: "Туман,как саваном,*окутал* горы" (Арс.); "День газетой за дверьми шуршит,опоздавшим школьником*бежит*" (Слуцк.).

Выразительность метафоры усиливается, если автор использует не одиночную, а развернутую метафору, или, как говорят литературоведы, цепочкуметафор (цепочка – это ряд метафор, связанных в своих прямых значениях одной темой): "Он будет ночью – светлый*серп,*сверкающий на*жатве*ночи" (Бл.); "И*полусонным*стрелкам*лень ворочаться*на циферблате" (Паст.). В известном стихотворении Маяковского "Разговор с фининспектором о поэзии" рифма уподобляется векселю ("говоря по-вашему, рифма – вексель..."), а через несколько строк – бочке динамита ("говоря по-нашему, рифма – бочка. Бочка с динамитом..."), и эти метафоры порождают две цепочки –*учесть*("учесть через строчку!"),*касса, мелочишка*("и ищешь мелочишку суффиксов и флексий в пустующей кассе склонений и спряжений") и*фитиль, додымить, взрываться, лететь на воздух*("строчка – фитиль. Строка додымит, взрывается строчка, –и город на воздух строфой летит").

Подобное использование метафор (в сопровождении сравнения, в цепочке) нередко называют приемами. И хотя понятие "прием" предполагает сознательное построение автором контекста (что бывает далеко не всегда), прием – это понятие для обозначения того словесного результата, с которым "имеет дело" читатель, и скажем еще о некоторых приемах, позволяющих создать новый, свежий, необычный образ. Одним из таких приемов является замена привычного, традиционного метафорического слова его синонимом (или тем, что можно условно назвать синонимом). Например: "Прибрела весна, как странница, с посошком в лаптях берестяных" (Ес.). Привычное, сразу приходящее на язык обозначение того, что пришло новое время года, – *прийти.*Так что есенинское "*прибрела*весна" воспринимается как освежение традиционной метафоры*пришла.*Обычно то, что летит в период цветения с тополей, мы именуем*пухом,*а Б. Пастернак сказал "пушистый*ватин*тополей".

Заменой привычного метафорического слова может стать видовое по отношению к нему слово-понятие. Так, видовыми обозначениями понятия *гора*(множество) являются названия конкретных гор. Например: "Под проливным дождем на склизких неопрятных мостовых [рынка Ковент-Гарден] часами стоят взаимно закупорившиеся вереницы грузовиков,*Moнбланы*жратвы,*Казбеки*гастрономических сокровищ" (М.Кольц.). Любопытно и следующее употребление. Как-то в беседе с критиком Ф. Медведевым Г. Бакланов сказал: "Нередко, к сожалению, поверхностные поделки, как вы их называли, находят спрос, вызывают повышенный интерес, очереди выстраиваются у книжных магазинов заэтимнепропеченным "хлебом духовным"\*. Писатель, как бы мысленно отказавшись от давней метафоры*пища*(духовная), нашел ей видовую замену (*пища –*родовое понятие), назвав плохую по качеству литературу "*непропеченным*духовным*хлебом*"*.*Наконец, освежения образа можно достичь и заменой привычного видового обозначения тоже видовым. Так, привычной характеристике*осиная*(талия) К.А. Федин нашел необычную, свежую замену:*муравьиная*(родовое обозначение –*тонкая*)*.*

\* Интервью опубликовано в "Огоньке", № 52 за 1986 год.

Метафоры нередко используются в качестве названия литературного произведения, образно раскрывая его тему, содержание, идею и т.д*.,*ср.: "Мертвые души" Н.В. Гоголя, "Гроза", "Волки и овцы" A.H. Ocтровского, "Пересолил", "Хамелеон" А.П. Чехова, "Воскресение" Л.Н. Толстого, "Тугой узел" В.Ф. Тендрякова и т.д.

Роль изобразительно-выразительных средств играют и общепоэтические и авторские метонимии (а также те сухие метонимии, которые помещены в соответствующий возвращающий им выразительную силу контекст). Например, яркий образ создает необычное употребление слова *фонтаны*(в значении "струи воды, разлетающиеся фонтаном") в поэме "Руслан и Людмила": "Летят алмазные*фонтаны*с веселым шумом к облакам" (П.). В оде "Вольность" Пушкин в индивидуальных метонимиях*бичи, железы* ("Увы! куда ни брошу взор – Везде*бичи,*везде*железы*") в наглядно-конкретных образах выразил идею насилия и рабства, формой же числа этих метонимий ясно сказал читателю о множественности случаев проявления рабства и насилия. Другие примеры выразительных метонимий: "Итак, был*белый мохнатый*декабрь" (М.Булг.); "*Синий*вечер отражался в лужах, затянутых тонким ледком" (А.Н.Т.); "В суету городов и в потоки машин возвращаемся мы – просто некуда деться. И спускаемся вниз с покоренных вершин, оставляя в горах, оставляя в горах свое*сердце*" (Выс.). Ср. и название поэмы Н. Асеева "*Синие*гусары" и "Легенда о*синем*гусаре" (так, перекликаясь с Асеевым, назвал свою повесть о декабристе Михаиле Лунине писатель В. Гусев) (см. также выше примеры общепоэтических, общегазетных и индивидуальных метонимий).

Выразительным элементом речи может быть и синекдоха. Этоее свойство давно используется в пословицах: "*сарафан*за*кафтаном*не бегает", "валить с*больной головы*на*здоровую*" и др.

Изображение предмета через какую-нибудь его заметную, бросающуюся в глаза и т.д. часть, деталь – распространенный прием в художественной литературе. Хрестоматийный пример: "Все *флаги* в гости будут к нам" (П.). Или: "И идут*паруса*на Запад Через море и через стих, Чтоб магнолий тревожный запах Грустной песенкой донести" (П. Коган); "Такие отрывки фраз, важных сентенций, пустяковой болтовни можно было слышать в гостиных, казармах, на плац-парадах, на Невском в группе сошедшихся*киверов*и*косматых шапок,*ежели упоминалось имя Лунина" (В. Гусев).

Синекдоха может не только живописать, но и одновременно разнообразить язык изложения. Такую роль выполняют газетные употребления типа "*красно-белые футболки*пошли в атаку" (чтобы не повторять слова "футболисты такой-то команды"),*голубые каски*(войска ООН) и под.

Синекдоха может служить и средством социальной характеристики, если автор – писатель, поэт, журналист, – говоря о ком-то, "обозначает" его с помощью типичной, характерной для него как представителя определенного класса, сословия, социальной группы и т.д. одежды или орудия труда. Например: "Прощай, немытая Россия, Страна рабов, страна господ, И вы, *мундиры голубые,*И ты, послушный им народ" (Л.) (*голубые мундиры –*жандармы, носившие голубую форму); "Медленно ползли эшелоны по российским равнинам. Останавливались в изнеможении у станции с выбитыми окнами... С крыш соскакивали*серые шинели,*щелкая затворами, кидались искать начальника станции, чтобы тут же прикончить прихвостня мировой буржуазии" (А.Н.Т.). Ср. также использование подобной синекдохи в газетном заголовке "Мундир и сутана", где*мундир –*представитель охраны колонии заключенных, а*сутана –*служитель христианской миссии, посетивший эту колонию. В поэме А. Вознесенского "Мастера" находим другой вид "социальной" синекдохи. Обращаясь к "варварам всех времен"– царям, тиранам, – поэт писал: "Ваш враг –*резец*и*кельма...*"*,*т.е. скульпторы, каменщики.

Важная функция и способность слов в переносном значении – служить средством оценки. Использование оценочных слов связано с разнообразными чувствами, испытываемыми говорящим по отношению к кому- или чему-либо, осознанием ценности, достоинств или, наоборот, ничтожности, низменности кого-, чего-либо. Так, понимание роли Пушкина в русской литературе и одновременно скорбь в связи с его гибелью и ощущение невосполнимой утраты звучат в словах критика А.А. Краевского: "*Солнце* нашей поэзии*закатилось*!"; "Одними из*драгоценнейших жемчужин*нашей поэзии" назвал Белинский "Бэлу" и "Тамань". Высочайшая оценка таланта художника (Рембрандта) выражена в следующих строчках Н. Матвеевой: "На кладбище нищих в старинном седом Амстердаме Лежит*император*контрастов". Печорин, отозвавшийся о княжне Мери, как о "прехорошенькой", прежде всего отмечает ее*бархатные*глаза: "У нее*бархатные*глаза, – именно*бархатные...* нижние и верхние ресницы так длинны, что лучи солнца не отражаются в ее зрачках. Я люблю эти глаза – без блеска: они так мягки, они будто бы тебя гладят...". Другие примеры положительно-оценочных слов:*звезда, королева, золото*("характер –*золото*!"),*шелк* ("*шелк*кудрей"),*соболиный* ("*соболиные*брови"),*сочный* ("*сочные*краски", "*сочный*юмор"),*царственный* ("*царственная* красота") и т.д.

Многочисленны и разнообразны и слова, отражающие отрицательную оценку. Напомним ставшие крылатыми слова Софьи, раздраженной насмешливыми репликами Чацкого: "Не человек, *змея*!" Или характеристику женщин, которую дал персонаж чеховского рассказа "Медведь": "Посмотришь на иное поэтическое создание: кисея, эфир, полубогиня, миллион восторгов, а заглянешь в душу – обыкновеннейший*крокодил*!" Тот же герой, досадуя на свое мягкосердечие, говорит: "...я*нюня, тряпка, баба*!" (Кстати, названия немалого числа рассказов Чехова представляют собой метафоры или содержат в своем составе метафоры, отражающие разные степени отрицательного отношения, отрицательную оценку: "Хамелеон", "Тряпка", "Ворона", "Душечка", "Размазня", "Канитель", "Медведь", "Мелюзга", "Интеллигентное бревно", "Попрыгунья" и др.) Отрицательная оценка заключена также в переносных значениях слов*дуб, дубина, колода, лопух, валенок* (используется в молодежном жаргоне),*каша*("во рту*каша*какая-то"),*винегрет, поганка, свинарник, хищник, хлев, балаган, крысиный, паучий*и т.д.

В оценочной роли, как это, очевидно, ясно из приведенных примеров, выступают слова-метафоры (реже синекдохи, метонимии) самых разных тематических групп. Это и названия, относящиеся к животному и растительному миру, и названия веществ, материалов, и названия бытовых предметов, наименования высших чинов, званий и т.д. Характер же оценки (положительная, отрицательная) зависит прежде всего от того, каким традиционно видится тот "предмет", тот признак, чье название перенесено на другой предмет, признак (см. также выше тематическую классификацию метафор).

Большую роль играют переносно употребленные слова и как средство создания юмора и сатиры. Шутка, ирония, насмешка могут возникать, например, благодаря логической несообразности, комичности сочетаний, образуемых словами, из которых одно является прямым наименованием предмета, лица, а другое – переносным обозначением его действия (действий), состояния, признака. Или, наоборот, использованием прямых значений слов для наименования действий, признаков, и переносных – для обозначения лица, предмета. Например: "Унес, унес", –*куковала* вдова"\* (И. и П.); "Туг я уже*просочился*через порог" (Андр.); "Пойду*зоологию*проведаю" (Ч.); "–"М-Маша", –бормочет*цилиндр,*бледнея" (Ч.); ср. и приведенный выше пример: "Финагент...*улетает*в свой участковый улей" (И. и П.); "Некогда каждый день ездить да и дорого". – "Это верно, что дорого", –вздыхают*рыжие панталоны*" (Ч.); "Ура,*гарнизон.* Дайповаруголовойв брюхо!" (М.Г.); "Третий стул, по его словам, взять было никак невозможно. На нем*звуковое оформление* играло в карты" (И. и П.); "*Пятый пенал*[об обитателях комнаты, узкой, как пенал]развел примус и занялсяобыденнымипоцелуями" (И. и П.). Ср. также в газете: "Все по-прежнему... убеждены, что у архитекторов просто не хватает фантазии за десятилетие хоть чуть-чуть изменитькрупнопанельную*скуку*"*.*

\* Курсивом выделены слова в переносном значении, разрядкой – прямые употребления слова.

Юмор, насмешка создаются и благодаря каламбуру. Каламбур(фр. calembour) – такое использование слова, когда оно воспринимается одновременно в двух значениях или употреблено не один раз в разных значениях, причем последующие его употребления обнаруживают неверность его предшествующего восприятия. Эффект столкновения в одном слове прямого и переносного смыслов лежит в основе юмористических рассказов Ф. Кривина "В стране вещей". Например: "Когда Чайник, окончив свою*кипучую* деятельность на кухне, появляется в комнате, на столе все приходит в движение. Весело звенят, приветствуя его, чашки и ложки, почтительно снимает крышку Сахарница. И только старая плюшевая Скатерть презрительно морщится и спешит убраться со стола, спасая свою*незапятнанную*репутацию". Или: "Глина очень впечатлительна, и всякий, кто коснулся её, оставляет в ней*глубокий след*"*.*[В подписи к рисунку, на котором изображена группа людей с газетой, где в заголовке написано: "Результаты голосования христианско-демократической партии"]: "Перед выборами шумели, кричали, а сейчас их не слышно". "*Потеряли голоса...*""Не*спелись*организации-учредители II Всесоюзного фестиваля авторской песни, поставив его на грань срыва" (Комс. пр. 1988. 21 окт.).

# Ошибочное,неудачное использование слов в переносном значении

Для того чтобы метафора, метонимия, синекдоха попадали в цель, оказывались в тексте на месте, были оправданными, нужно хорошо знать смысл слова, соблюдать "правила" употребления его в переносном значении. Так, авторы метафор должны помнить, что это переносное значение говорит о сходстве того, что называют, с тем, с помощью чего называют. Значит, в "правильной" метафоре должен содержаться признак, которым обладает предмет (понятие), давший свое имя обозначаемому.

Между тем, это правило соблюдается не всегда. И особенно грешат этим журналисты. Нередко образ, использованный для метафорического обозначения предмета, явления и т.д., не вызывает ассоциаций с изображаемым, а значит, остается неясным, в чем же сходен предмет, признак, данное явление и т.д. с тем, чьим "именем" он назван. Например: "А жребий сложился так, что Тильдуму вообще пришлось завершить лыжную *корриду*" (Сов. сп. 1972. 5 февр.). Как известно,*коррида –*это бой быков, т.е. сражение на большой арене пеших и конных бойцов с доведенными до ярости быками" (Словарь иностранных слов. 7е изд. М., 1979). Но что же общего между таким боем и лыжной гонкой? Совершенно неясно.*Коррида,*видимо, понравилась, она стала встречаться еще и еще, но не стала точнее: "В субботу я пришел на "корриду". Так называют в Ворошиловграде стадион "Авангард", где берут в команду любого желающего". Приведя это более чем странное обозначение –*коррида –*стадион (!), где играет тот, кто хочет, – журналист "Комсомольской правды" не выразил удивления по поводу этой странности. Более того, дальше он сам употребил это слово: "Через "*корриду*" прошли все мастера ворошиловградского футбола". А вот заголовок –. "Болгарская*коррида*"*.*Он был предпослан материалу, рассказывавшему о чемпионате мира по тяжелой атлетике в одном болгарском городе (Сов. сп. 1987. 11 сент.). И здесь нельзя усмотреть сходство между боем тореодоров с быком, которого они, доводя до ярости красной мулетой, поражают специальным копьем (бандерильей). Не более ясны и мотивы переносного использования слова*перекресток*(его единственное традиционное значение – 'место пересечения дорог, улиц') в сочетаниях "шахматный*перекресток*" (самое частое), "футбольные*перекрестки*"*,*"осенние*перекрестки*"*.*Так нередко почему-то именуются заголовками в газете новости шахматного спорта, причем, как правило, речь идет к тому же о спортивных встречах, происходящих в разных странах, разных городах.

Иногда несовпадение словесного (метафорического) образа с изображаемым вызвано тем, что объективные признаки их в контексте противоречат друг другу. Например: "Ни алюминий, ни бетон, ни пластмассы, не говоря уже о лесоматериалах, стекле, бумаге и картоне, не обладают таким *калейдоскопом*важнейших качеств, как сталь" (Моск. пр. 1967. 17 нояб.). Сталь – символ прочности (недаром о твердом, непреклонном, огромной выдержки человеке говорят, что у него "стальной характер", "стальные нервы"). Калейдоскоп – трубка со вставленными в нее под углом друг к другу зеркальными стеклами и положенными между ними цветными стеклышками, частичками цветной бумаги и т.д., которые отражаются в зеркалах и создают разнообразные узоры, изменяющиеся уже при легком поворачивании трубки. Следовательно, метафора*калейдоскоп*говорит о быстрой смене, неустойчивости, непостоянстве состава чего-либо, о быстром изменении чего-то (ср. "*калейдоскоп*лиц", "*калейдоскоп*событий") и поэтому не может быть оправдана по отношению к качествам, свойствам стали. Противоречит представлению о караване распространенное в газете использование метафоры*караван*по отношению к растянувшейся группе соревнующихся гонщиков (велосипедистов, лыжников, биатлонистов и т.п.), поскольку движение животных, составляющих караван, представляется как достаточно медленное (недаром же Пушкин написал: "Гусей крикливых*караван* тянулсяк югу"). Поэтому неудачны примеры типа: "На первом этапе в нашей команде стартовал А. Петров – спортсмен быстрый, смелый и азартный.*Караван*гонщиков он возглавил с первых же метров дистанции..."

Часты случаи, когда создатели метафор считают возможным пренебречь (ради свежести, оригинальности нового названия) существенным признаком того значения, на основе которого создана метафора, строя ее на признаке малозначительном. Примером таких неоправданных метафор может служить употребление слов *дуэт, трио, квартет*по отношению к двум, трем, четырем неодушевленным предметам, не связанным никаким общим действием и потому не могущим вызвать образ единого ансамбля. Еще хуже, когда*дуэт, трио, квартет*(и под.) используются по отношению к двум, трем, четырем спортсменам или командам-соперницам. Ср.: "На льду –*квартет*[заголовок]. Победив команду США со счетом 2:1, советские хоккеисты заняли первое место в круговом турнире и вышли в полуфинал Кубка Канады... Определились и другие полуфиналисты. Кроме сборных СССР и США борьбу продолжат канадцы, выигравшие со счетом 7:2 у чехословацких хоккеистов, а также шведы" (Комс. пр. 1984. 11 сент.). Это уже иллюстрация того случая, когда признаки обозначаемого (спортсмены-соперники) противоречат признакам обозначающего (единый, действующий согласованно ансамбль). Та же ошибка и в употреблении метафоры*трио*применительно к шахматистам (которые всегда борются за единоличное первенство): "Но уже сейчас все*трио*лауреатов можно поздравить с выполнением программы-минимума. Они вместе с занявшими следующие места А. Соколовым и Ю. Балашовым... получили право включиться в борьбу за звание чемпионов мира" (Ог. 1985. № 15) (*трио*в тексте – шахматисты, занявшие 1, 2 и 3-е места). Любят журналисты и метафору*симфония*: "Хоккейная*симфония.*Исполнитель – большой квартет" (Изв. 1967. 25 марта); "И как мастерски, артистически непринужденно он исполнил этот труднейший аккорд своей небольшой футбольной*симфонии*" (Сов. сп. 1972. 10 марта). Но симфония – это большое музыкальное произведение для оркестра, которое никак квартетом исполняться не может, тем более не может быть небольшой симфонии, которую исполняет один человек. И еще одна "симфония": "Накормив клестиху, заботливый глава семейства усаживается на макушку дерева и давай выводить*симфонию*зимнего леса..." (Моск. пр. 1988. 11 февр.). Общее у традиционной симфонии с симфонией, "выводимой" (!) клестом, лишь в том, что и там и здесь звуки... Новое метафорическое увлечение –*посеянный*:"Львовянка Лариса Савченко,*посеянная*в таблице под третьим номером, выиграла у Барбары Геркен (США)..." (Комс. пр. 1987. 14 фев.); "*Посеянной*под первым номером Граф потребовалось 55 минут для очередного успеха" (Комс. пр. 1989. 11 апр.); "Минчанка Наталья Зверева, "*посеянная*" под первым номером, в первом круге международного турнира выиграла у Комми Мак-Трегор из США..." (Комс. пр. 1989. 26 окт.). И здесь мотивировка (зерно "помещают" в почву – фамилию помещают в такое-то место табло) ничтожна.

Подобные неудачи можно встретить и у хороших поэтов. Так, желание показать, что при ветре паруса прогибаются в сторону, противоположную той, откуда дует ветер, привело к следующему: "И только в пенье *впалых*парусов еще вздыхает память о лесах" (Матв.).*Впалый –*ввалившийся. Впалость вызывается изнурительной болезнью или старостью, она связана с не вполне нормальной худобой. То есть впалость обычно свидетельство нездоровья, некоторой изможденности, а значит, физической слабости. Натянувшиеся же от ветра, поющие паруса упруги; корабль под наполнившимися ветром парусами энергично движется вперед, что явно противоречит возможностям предмета, характеризуемого как имеющего что-то "впалое".

До сих пор говорилось о метафорах, в которых в той или иной степени нарушается идея сходства. Можно указать еще и на такие случаи, когда метафора остается для большинства читающих непонятной (а значит, неясно сходство, не воспринимается образ), так как она представляет собой употребление необщенародного слова, особенно узкоспециального или узкообластного, узкоместного, а также слова сугубо книжного или устаревшего. Вот несколько примеров из романа М.А. Шолохова "Тихий Дон": "Вновь, потрагивая *сибирьковую*бороду, тянул делегат 44 полка..."; "Необычная для начала весны*раскохалась*теплынь"; "А на севере за станицей шафранный разлив песков, чахлая посадка сосняка,*ендовы,*залитые розовой, от красноглинной почвы, водой". В известной песне "По долинам и по взгорьям", написанной на стихи Парфенова, есть куплет, в котором первоначально было узкообластное (во всяком случае, в то время) слово*отава*: "Этих дней не смолкнет слава, не померкнет никогда. Партизанские отавы занимали города". Малопонятную метафору*отава*(прямое значение этого слова – 'трава, выросшая в том же году на месте скошенной') народ впоследствии заменил общепонятным словом "отряды". А ниже – иллюстрации метафорического использования сугубо книжного (*апокалипсис*) и устарелого (*кринолин*) слов: "Однако такой взгляд чаще отыскивает кровавые драмы, насильственные смерти, трагические противостояния, словом, некий*апокалипсис*общей американской родословной"; "Дом был окружен*кринолином*веранд"\*. Вряд ли понятен многим читателям и заголовок "*Алгоритм*катастроф" (Комс. пр. 1989. 12 нояб.).

\* Этот последний пример приведен в сборнике статей А.В. Калинина "Культура русского слова", где есть и множество других примеров неоправданных, неудачных метафор.

Имея в виду качество нетрадиционного метафорического, метонимического и т.д. применения слова, нужно помнить, что используемый образ содержит, как правило, оценку или поэтизирует обозначаемое. Поэтому отношение к предмету речи, каким он предстает в контексте, не должно противоречить оценке или тому поэтизирующему его признаку, которые содержат слова в переносном значении. С этой точки зрения явно неудачны следующие метафоры: "*Дуэт* "Агнессы" и "Вэнди" (Комс. пр. 1968.12 сент.); "Следующей испытывалась бомба-*первенец*Ливерморской лаборатории, созданная под руководством Эдварда Теллера" (Сов. Рос. 1987. 21 окт.). В первом примере метафорой*дуэт,*призванной оценивать слаженность, гармоничность действий двух лиц, в тексте характеризуется появление двух тайфунов, вызвавших на северо-востоке нашей страны ураган, принесший значительные разрушения, большой материальный ущерб. Во втором – слово*первенец,* которое называет первого родившегося в семье ребенка (а рождение первенца – радость для семьи), использовано применительно к тому, с чем связываются кошмары XX века. Ясно, что обе эти метафоры абсолютно неуместны. И еще пример. Под заголовком "Снарядами – по городу" газета (Комс. пр. 1989. 26 сент.) сообщила, что неподалеку от города Юрга в воинской части загорелся ацетон на складе боеприпасов. Начали взрываться и разлетаться снаряды, причем взрывная волна раскидывала и неразорвавшиеся снаряды. И дальше в тексте; "Тяжелые болванки падали на убранные поля, врезались в*золото*лесов, ломали стены и крыши зданий..." и в этом контексте неуместна использованная метафора, которая своим поэтизирующим характером как будто призывает любоваться природой тогда, когда вокруг рушатся дома.

Ошибка в использовании слов в переносном значении может состоять и в том, что "правильные" сами по себе метафоры, метонимии, синекдохи попадают в несвойственные им сочетания, т.е. происходит нарушение ассоциативной цепочки. Например: "Мы сразу пытаемся найти в человеке то *зерно*самоуважения, на которое можно*опереться*" (Сов. Рос. 1989.24 окт.). Из зерна может что-то "вырасти", "пробиться", "проклюнуться", "прорасти", но "опереться" на зерно нельзя. "Но, отказываясь в эпилоге ленты от иронии и заменяя ее патетикой, режиссер впрямую свидетельствует: если*молекула*шестидесятых*запала*в душу одного человека, и еще одного, и еще десяти, значит, не все потеряно" (Сов. эк. 1986.*№*2). Но годы не имеют молекул, и молекулы не могут ни "падать", ни "западать". "...Вышедшая вслед за ней на ковер Е. Давыдова настолько гармонично*вписала*такие волнующие*аккорды*в*музыку* фантастически сложных движений, что судьи единодушно остановились на оценке 10 баллов!" (Пр. 1980. 24 июля). "Вписала аккорды в музыку... движений..." "Аккорды" не вписывают (при исполнении), их "берут". И если аккорды вписывают "в музыку", то из чего состояла до "вписания" музыка? Это, как и следующее употребление, – метафорическая каша. "Премьера балета А. Аренского "Египетские ночи"*щедрым*аккордом*вписалась*в*сюиту* новогодних подарков..." (Лен. пр. 1989. 13 янв.). И здесь "аккорды", которые "вписываются", но уже в "сюиту подарков". Количество примеров можно было бы увеличить, но уже, очевидно, ясно, что лишь намеренное подчеркивание логически не сочетающихся слов, преследующее цель создания комического эффекта, может быть в тексте оправдано. При отсутствии такой задачи подобные сочетания воспринимаются как ошибки, свидетельствуют о языковой глухоте.

Наконец, неудачным переносное употребление слов может оказаться и в том случае, если в тексте возникает двусмысленность, возможность неоднозначного понимания, которая автором не предполагалась. Например: "Кому *улыбнулся* лед" (Комс. пр. 1981. 8 фев.). Одно из традиционных значений слова*улыбнуться –*'не достаться кому-либо; не осуществиться'. Поэтому заголовок можно прочитать так: кому-то не удалось потренироваться, покататься или выступить на льду. Автор же хотел сказать о тех, кто выступил удачно. Еще пример: "И когда на "*круглом столе*"выступил товарищ из ВКШ, все и всем стало ясно" (Комс. пр. 1987. 11 дек.). Конечно, мало кто серьезно представит себе товарища из ВКШ, произнесшего речь на столе. Но этот смысл благодаря сочетанию с предлогом "на" все-таки возникает в сознании, вызывая ненужную автору текста улыбку. Не очень удачен поэтому и заголовок "*Дружба-*84" *финиширует*" (Пр. 1984.9 июля), где, хотя и есть кавычки, а также разбивающая сочетание слов цифра, слишком близко стоят слова*дружба*и*финиширует.*

Итак, метафоры, метонимии, синекдохи – неисчерпаемый источник яркой, эмоциональной речи. Но использование многозначных слов, создание новых метафор требуют от пишущих внимания, уважения к слову и неустанного повышения своей речевой культуры.

# Омонимы

От многозначных слов следует отличать омонимы. Омонимы(от греч. homos – 'одинаковый' и onyma, onoma – 'имя') – это слова, одинаково звучащие, но совершенно различные по значению:*брак*(супружество) и*брак*(изъян, дефект);*такса*(точно установленная расценка) и*такса*(порода охотничьей собаки);*рысь* (хищное животное) и*рысь*(быстрый аллюр);*бычок*(молодой бык) –*бычок*(маленькая рыбка) –*бычок*(окурок);*переделать*(сделать заново, по-новому) и*переделать*(сделать все дела);*больно*(наречие от "больной") и*больно*(просторечная частица со значением 'очень');*петрушка*(огородное растение) и*петрушка*(главное комическое действующее лицо в русском народном представлении).

Отличие омонимии от многозначности заключается в следующем. При многозначностиодин и тот же комплекс туков (или одна и та же "звуковая оболочка" слова) соотносится с несколькими явлениями действительности, смысловые связи между которыми (сходство или смежность) отчетливо осознаются говорящими (см., например, приведенные выше слова:*соль, гвоздь, луковки, головки*и т.п.). Приомонимиизвуковые оболочки слов тоже одинаковы. Однако никаких смысловых связей между названными явлениями для носителя современного русского языка не существует. То есть при многозначности мы имеем делос однимсловом, а при омонимии, как минимум,с двумя, а иногда иболеесловами.

## Типы омонимов

1. Иногда слова пишутся по-разному, но звучат одинаково, вследствие законов фонетики русского языка: *док – дог*; *кот – код*; *рок –рог*; *столп – столб*; *вести – везти*; *развести –развезти* (оглушение звонких согласных на конце слова или в середине его, перед последующим глухим согласным, приводит к совпадению в звучании слов);*обессилеть – обессилить*; *пребывать – прибывать*; *преумножить – приумножить*(редукция*э*в безударной позиции определяет одинаковое звучание глаголов) и т.п. Такие омонимы называютсяфонетическими омонимами, илиомофонами.

2. Омонимия возникает и тогда, когда разные слова совпадают по звучанию в какой-либо грамматической форме (одной или нескольких): *алея*(деепричастие от глагола*алеть*) *– аллея*(существительное);*вина*(провинность) –*вина*(род.п. ед. ч. существительного*вино*); *горелки*(газовые) –*горелки*(игра);*ели*(форма глагола*есть*) *– ели*(мн.ч. существительного*ель*); *кос*(краткая форма прилагательного*косой*) *– кос*(род.п. мн.ч. существительного*коса*); *лай – лая – лаем*(падежные формы существительного*лай*) *–лай – лая – лаем*(формы изменения глагола*лаять*); *лаком* (тв.п. ед.ч. существительного*лак*) *– лакам*(краткая форма прилагательного*лакомый*); *мой*(местоимение) –*мой*(повелительное наклонение глагола*мыть*); *три*(числительное) –*три*(повелительное наклонение глагола*тереть*)*.*Подобные омонимы, появляющиеся в результате совпадения слов в отдельных грамматических формах, называютграмматическими омонимами, илиомоформами.

Особая группа омоформ – это те слова, которые перешли из одной части речи в другую: *прямо*(наречие) –*прямо*(усилительная частица);*точно*(наречие) –*точно*(сравнительный союз);*хотя* (деепричастие) –*хотя*(уступительный союз) и под. К омоформам относятся и многочисленные существительные, возникшие в результате субстантивации\* прилагательных и причастий. Таковы, например, названия всевозможных предприятий общественного питания и торговли, которые можно прочесть на вывесках, идя по улицам города:*Булочная-кондитерская, Бутербродная, Закусочная, Пельменная, Пивная, Рюмочная, Сосисочная, Столовая, Шашлычная.* Слова этой группы отличает от других омоформ то, что они при склонении как в единственном, так и во множественном числе во всех падежных формах имеют соответствующую омоформу – прилагательное. Однако пара:*существительное-прилагательное* именно омоформы, так как у прилагательного форм изменения значительно больше: единственное число мужского рода и единственное число среднего рода.

\* Субстантивация (от лат. substantivum – 'существительное') – переход в разряд имен существительных других частей речи.

3. Омографы– это такие слова, которые пишутся одинаково, но имеют разное звучание:*жарко*2*е*(блюдо) –*жа*2*ркое*(лето),*мука*(для пирогов) –2*му*2*ка*(мучение);*пари*2*ть*(в небесах) –*па*2*рить* (в кастрюле);*про*2*волочка*(уменьшительное к*проволока*) *– проволо*2*чка*(задержка, замедление при выполнении чего-либо);*тая*2(деепричастие от глагола*таить*) *– та*2*я*(деепричастие от глагола*таять*) и пр. Следует отметить, что не все ученые относят подобные слова к омонимам, так как их главная особенность – различное звучание – противоречит общему определению омонимии.

4. Наконец, наиболее многочисленную и наиболее интересную и разнообразную группу составляют лексические омонимы, илисобственно омонимы, т.е. такие слова, которые совпадают друг с другом во всех грамматических формах и вне зависимости от каких-либо фонетических законов:*бур*(инструмент для бурения) –*бур*(представитель народности, населяющей Южную Африку);*домино*(игра) –*домино*(маскарадный костюм);*ладья*(лодка) –*ладья*(шахматная фигура);*лом*(инструмент, которым ломают лед, асфальт) –*лом*(ломаные или годные только для переработки, чаще всего металлические предметы);*матроска*(жена матроса) –*матроска*(полосатая блуза, которую носят моряки);*мандарин* (цитрусовое дерево или его плод) –*мандарин*(крупный чиновник в дореволюционном Китае);*мешать*(быть помехой) –*мешать* (суп в кастрюле);*патрон*(боевой) –*патрон*(начальник) и пр.

# Причины возникновения лексических омонимов

Омонимы появляются в языке по разным причинам.

1. Омонимами могут стать слова, заимствованные из разных языков. Например, существительное *брак*в значении "супружество" пришло в русский язык из старославянского языка\*. А*брак*как дефект, недоброкачественное изделие русский язык знает со времен Петра I. Это слово пришло к нам через польский язык из немецкого. Существительное*бот*(ед. ч. от*боты*) пришло, по-видимому, из древнепольского языка, где в свою очередь является переосмыслением французского botte –*canoг*\*\**.*А существительное*бот,*обозначающее небольшое гребное, парусное или моторное судно, согласно данным Словаря иностранных слов, заимствовано из голландского языка\*\*\*. Междометие*пас,*обозначающее в карточной игре отказ от участия в розыгрыше (je passe –*пропускаю, не играю*)*.*А существительное*пас*(передача мяча кому-либо из игроков своей команды) восходит к английскому pass –*передавать.* См. также:*патрон*(глава, хозяин предприятия – от лат. patronus –*покровитель*)*, патрон*(заряд винтовки, ружья – от нем. patron);*рейд –*место якорной стоянки кораблей (от голл. reed) и*рейд –* в тыл врага (англ. raid);*такт –*единица ритмического движения (нем. takt) и*такт –*деликатность (фр. tact) и пр.

\* См. ниже раздел "Старославянизмы", с. 176.

\*\* См.: *Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В.* Краткий этимологический словарь русского языка, с. 55.

\*\*\* Словарь иностранных слов /Под ред. И.В. Лехина, С.М. Локшиной и др. 11-е изд., стереотип. М., 1984.

2. Слова-омонимы могут быть заимствованы русским языком и из одного и того же языка, где они в большинстве случаев в свою очередь являются омонимами. Таковы, например, английские по происхождению слова *бокс*(вид спорта) и*бокс*(герметизированная камера, а также отгороженная часть больничной палаты с отдельным входом), или французские*мина*(унылое выражение лица) и*мина*(снаряд со взрывчатым веществом); французские же*кадры* (из фильмов) и*кадры*(отдел кадров);*корнет*(молодой военнослужащий в царской армии) и*корнет*(музыкальный инструмент),*купюра*(пропуск какого-либо слова в напечатанном тексте) и*купюра*(ассигнация) и пр.

3. Значительную группу омонимов составляют пары, где одно из слов является исконно русским, а другое заимствованным. Таковы, например, общеславянское *горн*(плавильная печь) и заимствованное из немецкого*горн*(нем.: Horn) – духовой инструмент. Аналогично:*пост*(религиозный; общеслав.) –*пост*(объект, порученный для охраны и обороны лицу, группе лиц, а также место, на котором выполняется эта задача; фр. poste);*бор*(сосновый или еловый; общеслав.) –*бор*(сверло, заимствовано из немецкого языка в XX веке).

4. Среди омонимов есть также пары, где оба слова являются исконно русскими, но возникли они либо по разным словообразовательным моделям, либо с омонимичными аффиксами: *галка* (птица) и*Галка –*разговорная форма от*Галина*; *комок*(шерсти) и жаргонное*комок*(комиссионный магазин);*матроска*(жена матроса) и*матроска*(полосатая блуза, какую носят матросы);*медвежатник*(помещение для медведей в зоопарке) и*медвежатник* (охотник на медведей)\*.

\* Нарицательное существительное *галка* (птица) – древнее образование от прилагательного *галъ –* "черный" (суффикс -*к-*, со значением предмета, а собственное *Галка –* от полного имени *Галина* (уменьшительно-ласкательный суффикс -*к-*); *комок* (шерсти) – производное от *комъ* (уменьшительный суффикс -*ок*), а современное разговорное *комок* (комиссионный магазин) образовано сокращением соответствующего словосочетания (суффикс -*ок* со значением предмета); *матроска* (жена матроса) – от *матрос* (суффикс -*к-* указывает на лицо женского пола), *матроска* (тельняшка) – от *матросский* (суффикс -*к-* указывает на предмет); *медвежатник* (в зоопарке) – от *медведь* (суффикс -*атник* указывает на предмет, помещение), *медвежатник* (охотник) – от *медведь* (суффикс -*атник* указывает на лицо).

Очень часто омонимия возникает в результате аббревиации\*. Образованная аббревиатура может совпасть с уже существующим в языке словом. Таковы, например, слова *миг*(мгновенье) и*МиГ* (самолет конструкции А.И. Микояна и М.И. Гуревича),*миф*(древнее сказание) и*МИФ*(Московский инвестиционный фонд). Омонимы*пас*(отказ от дальнейшего участия в игре) и*пас*(спорт. – передача мяча партнеру), как показывает "Словарь сокращений русского языка"\*\*, соотносятся с еще тремя аббревиатурами-омонимами:*ПАС*(полевой армейский склад);*ПАС*(правила артиллерийской стрельбы) и*ПАС*(почвенно-агрономическая станция). Аналогично:*ум*(способность мыслить) и*УМ*(управление милиции);*воз*(повозка с кладью) и*ВОЗ*(Всемирная организация здравоохранения). Слово*арена,*помимо всем известного значения, – это, оказывается, название политической партии в Бразилии –*АРЕНА*\*\*\**.*А*азу –*не только название мясного блюда, оно имеет еще 3 омонима-аббревиатуры:*АЗУ –*агрегат для ускоренного залужения;*АЗУ–*аналоговое запоминающее устройство (в электронике);*АЗУ–*ассоциативное запоминающее устройство\*\*\*\*.

\* Аббревиация (от лат. abbreviare – 'сокращенно излагать') – способ образования cлов, представляющий собой сложение сокращенных основ.

\*\* См.: *Алексеев Д.И., Гозман И.Г., Сахаров Г.В.* Словарь сокращений русского языка. 2-е изд. М., 1977.

\*\*\* Порт. Alianсa Renovadora Nacional (Национальный союз обновления).

\*\*\*\* См.: *Алексеев Д.И., Гозман И.Г., Сахаров Г.В.* Словарь сокращений русского языка. С. 21.

Приведенные выше примеры со словами *пас, азу*показывают, что среди самих аббревиатур также могут встретиться омонимы, и таких случаев немало\*.

\* См., например, аббревиатуры МГУ, МЗО, ИРП в указанном словаре сокращений.

5. Наконец, наиболее сложным является такой вид омонимии, когда она появляется вследствие расщепления многозначного слова. Когда-то были разными значениями одного и того же слова существительные *мех*(волосяной покров животного) и*мех*(приспособление с растягивающимися кожаными складчатыми стенками для нагнетания воздуха); происхождение существительного*ладья*(шахматная фигура) "Краткий этимологический словарь" объясняет развитием значения слова*ладья*(лодка, судно). Аналогично: глаголы*болтать*(т.е. много, быстро говорить о чем-нибудь незначительном) и*болтать*(мешать, приводить в движение жидкость), являющиеся в настоящее время омонимами, восходят, согласно данным "Краткого этимологического словаря", к общему значению: "*двигать*"*.*

Множество образований такого рода дает нам жаргон современной молодежи: *ботаник*(хороший, прилежный студент);*гады* (старая обувь);*кони, черепа*(родители);*конкретный*(человек, фильм – из ряда вон выходящий, очень хороший или, наоборот, очень плохой);*крутой, крутизна*(о человеке, который одет, причесан невероятно модно и одновременно эпатирует окружающих) и пр. Каждый из перечисленных жаргонизмов является омонимом по отношению к принятому в общенародном языке слову.

Отнесение описанной группы к омонимам уязвимо, поскольку разные носители языка могут в разной степени ощущать отсутствие, разрыв связей между значениями некогда единого слова. Это подтверждается и данными словарей, где одна и та же пара иногда интерпретируется по-разному. Так, приведенная выше пара *мех–мех* в "Словаре русского языка" С.И. Ожегова дается как омонимы, а в 4-томном "Словаре русского языка" под ред. А.П. Евгеньевой – как разные значения одного и того же слова. Так же по-разному (как омонимы и как многозначные слова) рассматриваются в указанных словарях и слова*башмак*(ботинок) и*башмак*(приспособление, накладываемое на рельс для остановки колес),*гнать*(заставлять двигаться в каком-то направлении) и*гнать*(добывать перегонкой),*лист*(дерева) и*лист*(стали, бумаги),*ломаться*(разрушаться) и*ломаться*(кривляться),*палата*(большое, богатое помещение) и*палата*(название представительных органов или их составных частей) и нек. др. Тот факт, что разъединение значений многозначного слова и превращение их в омонимы происходит постепенно, отмечается "Словарем омонимов русского языка" О.С. Ахмановой. В нем фиксируется множество случаев так называемых незавершившихся процессов распада полисемии для таких, например, слов, как*белый*(снег, облако) и*белый* (контрреволюционный),*довольно*(удовлетворенно) и*довольно*(достаточно),*красный*(цвета крови) и*красный*(революционный),*класс* (капиталистический) и*класс*(в школе),*парк*(большой сад) и*парк* (место ремонта автомобилей и пр.),*сажать*(на стул) и*сажать* (деревья, цветы),*треснуть*(дать трещину, расколоться) и*треснуть* (сильно упарить) и др.\*

\* См. *Ахманова О.С.* Словарь омонимов русского языка. М., 1974.

# Использование омонимов в речи

Омонимия, как и полисемия, является ресурсом для повышения выразительно-изобразительных качеств речи.

1. Поскольку в случае омонимии мы имеем дело со смысловой стороной слова, постольку экспрессивные возможности слов-омонимов касаются прежде всего именно смысловой, содержательной стороны высказывания, а иногда даже целого текста.

Так, неразличение омонимов и омонимичных созвучий может привести к возникновению неожиданных ситуаций неугадывания, "нераспознавания" подлинного смысла. Подобная парадоксальная ситуация положена в основу повести Юрия Тынянова "Подпоручик Киже". Молодой, неопытный писарь, переписывая приказ, допускает ошибку: вместо слов "подпоручики же Стивен, Рыбин и Азначеев назначаются" он, прерванный офицером, сбившись, пишет: "подпоручик Киже". Обстоятельства вынуждают придворного адъютанта объявить подпоручика Киже реально существующим. Так случайно созданное омонимическое созвучие дает жизнь невероятному герою, который, будучи объявленным особой "секретной" и "фигуры не имеющей", оказывается сосланным в Сибирь, возвращенным из нее волей императора, женится на фрейлине, делает военную карьеру и наконец "умирает" в чине генерала.

В незаконченной фантастической повести М.Ю. Лермонтова "*Штосс*" неожиданное совпадение слов-омонимов усиливает элемент таинственности, мистификации, которым отличается это произведение:*Штосс –*это фамилия владельца странной квартиры, куда переезжает герой повести Лугин,*штосс –*карточная игра, в которую каждую ночь он садится играть с непонятным и странным гостем, и*что-c*? – вопрос, с которым тот обращается к Лугину. Здесь столкновение одинаково звучащих слов помогает показать, что рок – предопределенность судьбы – проявляется во всем, что сопутствует существованию человека, в том числе и в словах.

А вот современный пример, из текста совершенно иного рода – реклама, которая ежедневно звучит на волнах Радио России: "Вы знаете, к чему мы стремимся, потому что к этому стремитесь и вы. Все мы хотим счастья, достатка, уверенности в завтрашнем дне. Есть верный путь. Пройдем этот путь вместе! Миф? Нет! – Московский инвестиционный фонд". Слушатель первоначально воспринимает слово миф только в его традиционном, давно уже известном языку значении (сказание, легенда). Благодаря последующей расшифровке аббревиатуры слова-омонимы противопоставляются. Так реализуется прием, который в стилистике называется "эффектом обманутого ожидания". И это придает рекламе яркость и оригинальность, делает ее запоминающейся и действенной.

2. Омонимы, а также омонимичные созвучия, наряду с многозначностью, – основной материал для создания каламбура\*. Каламбуры часто используются в сатирической литературе, юморесках, анекдотах, сатирических и шуточных стихотворениях. Вот, например, сатирическое четверостишие известного русского поэта конца XIX – начала XX века Константина Михайловича Фофанова, где он прибегает к так называемой "каламбурной рифме":

Чуть пробуждается *народ,*

Сейчас дают ему *уставы,*

Кричат: "Закройте-ка *уста* *вы*!"

И вмиг кладут печать *на* *рот*!

\* Фр. calembour – 'игра слов, намеренное соединение в одном контексте двух значений одного и того же слова или использование сходства в звучании разных слов с целью создания комического эффекта' (Русский язык. Энциклопедия. М., 1979).

Любил каламбурные рифмы поэт-сатирик XIX века Дмитрий Дмитриевич Минаев и с иронией признавался в одном из стихотворений:

Область рифм – моя *стихия,*

И легко пишу *стихи я,*

Без раздумья, без *отсрочки*

*Я* бегу к строке *от строчки.*

Даже к финским *скалам бурым*

Обращаюсь с *каламбуром.*

Рождаются каламбуры и в устно-разговорной речи. Так, например, в непринужденной речи научных работников можно услышать выражение "Он *остепенился*" (т.е. получил ученую степень кандидата наук), в котором значение глагола соотносится с омонимичным и известным общенародному языку значением:*остепениться –*стать степенным, сдержанным, рассудительным. В разговоре общественных работников одно время было "модным" слово*озадачить*("Ну, вот, я вас*озадачил*") в значении 'дать задание, поручение, поставить перед кем-либо какую-либо задачу', омонимичное глаголу*озадачить*('привести в недоумение, затруднить, смутить').

3. Наконец, слова-омонимы широко употребляются в поэзии, являясь средством создания рифмы. Очень интересен такой отрывок из стихотворения В. Брюсова:

Ты белых лебедей *кормила,*

Откинув тяжесть черных *кос*...

Я рядом плыл, сошлись *кормила*\**,*

Закатный луч был странно *кос.*

Вдруг лебедей метнулась *пара...*

Не знаю, чья была *вина...*

Закат замлел за дымкой *пара,*

Алея, как поток *вина.*

\* Кормило – традиц.-поэтич.: руль судна, кормовое весло.

Здесь при перекрестной системе рифмовки с использованием мужской и женской рифмы в качестве рифмующихся используются слова-омонимы.

Вот еще несколько примеров:

И не заботился о *том*

Какой у дочки тайный *том*

Дремал до утра под подушкой.

(А.С. Пушкин)

Вы, щенки! За мной ступайте!

Будет вам *по калачу,*

Да смотрите ж, не болтайте,

А не то *поколочу.*

(А.С. Пушкин)

Приведенные примеры, как и процитированные выше стихи с каламбурной рифмой, позволяют сделать один любопытный вывод. Как правило, используя в качестве рифмующихся слов омонимы, поэты прибегают к омофонам, омоформам либо омонимичным звукосочетаниям\*. Собственно омонимы, или омонимы лексические, встречаются очень редко. Это объясняется, по-видимому, тем, что лексические омонимы, т.е. слова, абсолютно во всем, кроме значения, совпадающие, дублирующие друг друга, рядоположенные в системе языка, делают рифму бедной. Ведь рифма ценна именно своей неожиданностью, непредсказуемостью звучания, которая приводит к акцентации значения рифмующихся слов. А при использовании лексической омонимии происходит не акцентация, а, наоборот, взаимоугасание смысла. Омофоны же и омоформы, а также омонимические созвучия, будучи единицами, удаленными друг от друга в системе языка, при столкновении их в стихотворном контексте делают рифму неожиданной, интересной, придают стихотворной строке прочность и упругость.

\* Омоформы: *кормила* (глагол в форме прош. вр.) – *кормила* (сущ. мн.ч.); *кос* (род.п. мн.ч. сущ. *коса*) *– кос* (форма краткого прилаг. от *косой*); *пара* (сущ. в им.п.) – *пара* (род.п. ед.ч. сущ. *пар*); *вина* (сущ. в им.п.) – *вина* (род.п. сущ. *вино*);о *том* (местоим. в предл.п.) – *том* (сущ. в им.п.). Омонимичные звукосочетания: *народ – на рот*; *уставы – уста**вы*; *стихия – стихи я*; *отсрочки – от строчки*; *скалам бурым – с каламбуром*; *по* *калачу – поколочу.*

# Синонимы Понятие о синонимах.Типы отличий синонимов

Синонимы(от греч. synonimon – 'соименование') – это разно звучащие слова (и устойчивые выражения) в тех своих значениях, которые или полностью совпадают, или очень близки друг другу\*. Например:*злоба – злость*; *будущий – грядущий*; *плохо – отвратительно*; *два – пара*; *прослушать – выслушать – заслушать*; *потому что – та*2*к как – ибо*и т.д.

\* Отказываясь от предложенного выше определения как содержащего неопределенное понятие "близость значений", Д.Н. Шмелев признает синонимами слова, "противопоставленные лишь потаким семантическим признакам, которые в определенных контекстах становятся несущественными" (*Шмелев Д.Н.* Современная русская лексика. М., 1977. С. 196).

Синонимы, объединенные тем, что обозначают одно и то же понятие, составляют синонимический ряд. Синонимический ряд возглавляет слово (лингвисты называют егоопорнымилидоминантой), которое представляет собой в современном литературном языке наиболее употребительное, прямое и точное наименование понятия, обозначаемого словами данного ряда. Так, в ряду слов, выражающих понятие 'незначительный по величине (размеру, объему)', опорным, доминантой, является слово*маленький.*Другие члены того же ряда –*небольшой, крошечный, крохотный, малюсенький, махонький, миниатюрный, микроскопический*и т.д. – вносят в большинстве своем в выражение понятия 'незначительный по величине' то или иное дополнение или уточнение:*небольшой*говорит о предмете хотя и не являющемся большим, но таком, который представляется все же немного больше маленького;*крошечный, крохотный, малюсенький, махонький*обозначают признак очень маленького предмета (а кроме того, имеют ласкательный характер),*миниатюрный*употребляется обычно, чтобы подчеркнуть не только небольшие размеры, величину, но и известное изящество чего-либо,*микроскопический* указывает на то, что данный предмет мал даже для небольших размеров, и т.д.

Из приведенного выше определения ("...в тех своих значениях...") следует, что способность слов вступать в синонимические отношения тесно связана с многозначностью. Многозначное слово в разных своих значениях является членом различных синонимических рядов, состав которых обычно не совпадает. Так, прилагательное *большой*в значении 'значительный по величине, размерам' ("*большая*рыба", "*большой*камень") образует ряд, объединяющий слова*крупный, огромный, гигантский, колоссальный, здоровый, здоровенный*и т.д. В значении 'значительный по степени, силе своего проявления' ("*большой*ветер") оно входит в ряд с доминантой*сильный,*где есть также*мощный, могучий, порядочный, здоровый*и т.п. А в значении 'взрослый' ("*большие дети*") оно является членом ряда*взрослый – большой.*

Синонимами могут быть слова одного корня (*властелин – властитель – владыка*; *жить – проживать*; *незабываемый – незабвенный*; *пешком – пехтурой – пешкодралом*и т.д.)\* или разных корней (*мороз – стужа*; *плохо – отвратительно*; *думать – размышлять*и др.). Но какими бы синонимы ни были – одного корня или разных корней, – они в подавляющем большинстве случаев в чем-то между собой не совпадают. И вот в зависимости от того, чем отличаются друг от друга синонимы, входящие в один синонимический ряд, их подразделяют на следующие группы:

\* Однокоренные синонимы следует отличать от паронимов. Паронимы,– слова, тоже имеющие общий корень, но разные по смыслу: *боязно* и *боязливо, высветить* и *осветить*; *гнездо* и *гнездовье*; *эффектный* и *эффективный* и т.д.

1) синонимы идеографические, т.е. синонимы, лишь близкие (а не тождественные) по значению. Их называют такжепонятийнымисинонимами. Примером таких синонимов могут служить слова*открыть – раскрыть – распахнуть.* Опорное слово, доминанта в этом ряду –*открыть –*означает: 'отведя створку, дать доступ (воздуху или проходу), дать возможность видеть, увидеть, обозреть что-либо';*раскрыть*(в соответствии со значением приставки*рас-*) говорит о том, что створки чего-то открыты полностью, а*распахнуть*сообщает не только о пределе отведения створок, но и о силе, резкости, с которой совершается действие. Небольшими смысловыми оттенками отличаются и синонимы*идти – брести – плестись – тащиться – тянуться – семенить – шествовать – переть – переться*и т.д. Основное слово этого ряда –*идти –*лишь называет действие ('передвигаться пешком'), но ничего не сообщает ни о скорости передвижения, ни о степени широты шага, ни о состоянии идущего. Его синонимы*брести, плестись, тащиться, тянуться,*обозначая то же действие (передвижение пешком), указывают одновременно, что действие это осуществляется медленно, что движения идущего вялы (потому что у него нет определенной цели или потому что он устал или нездоров и т.д.). Ср., например: "Он не шел, а*тащился,*почти полз по безлюдным, нескончаемым улицам городов" (Федин К.А. Города и годы).*Семенить*говорит, что передвигаются мелкими шагами,*шествовать*свидетельствует о том, что идут не спеша, с достоинством, а*переть*и*переться* обозначает действие того, кто должен преодолеть большое расстояние. Ср.: "Скиньте меня на берег. Отсюда до моего села версты не будет. А от Теремцов мне*переться*целую ночь" (Пауст.)\*.

\* О других различиях синонимов рассмотренного ряда см. ниже, с. 91.

Понятийные синонимы могут отличаться друг от друга наличием в значении одних слов данного синонимического ряда и отсутствием в значении других указания на намеренность или, напротив, ненамеренность, случайность действия. Так, глагол *найти*(его значение –'заметить что-либо спрятанное, или потерянное, или неизвестное') ничего не говорит о том, случайным было это действие или намеренным. Его синонимы*отыскать, разыскать, откопать*свидетельствуют, что нахождение чего-то связано с намеренными (и к тому же тщательными) поисками. Ср., например: "Отвечай, где спрятаны винтовки, пулеметы, бомбы? Да смотри, мы всю землю перероем, а все равно*разыщем*" (А.П. Гайдар). Напротив, синоним того же ряда*наткнуться*указывает на то, что нахождение было случайным.

Немало понятийных синонимов отличаются друг от друга количеством признака или степенью интенсивности действия, состояния: *холод – стужа*; *необразованный – темный*; *расположение – симпатия*; *небольшой – малюсенький* (*крошечный, микроскопический*); *гореть – полыхать*; *горевать – сокрушаться*; *медленно – черепашьим шагом*и т.д.;

2) синонимы стилистические, т.е. синонимы, которые используются в разных условиях общения (официальное, деловое или неофициальное, обычный обиходный разговор; общение с большой, лично незнакомой говорящему аудиторией или общение с другом, знакомым и т.д.), преследующего к тому же разные цели (сообщение чего-то или убеждение, привлечение на свою сторону и т.д.). Вот, например, как говорит писатель и журналист Л. Лиходеев о слове*супруга*: "Вы замечали, что у царей всегда бывают супруги, а не жены. Жена – слишком обыденно, а супруга – весьма величаво, как и подобает сану" (Лиходеев Л. Звезда с неба). Хотя и высказанное в шутливой форме, это замечание правильно подчеркивает наличие стилистической разницы между словами*жена*и*супруга*: первое свойственно обычной речи, оно нейтрально в стилистическом отношении, второе характерно для речи официально-деловой, его употребляют по отношению к женам лиц, занимающих высокий пост. Другие примеры стилистически разных синонимов:*украсть –*межстилевое слово, не закрепленное ни за каким определенным стилем,*похитить*имеет книжный характер и используется преимущественно в официальной и книжно-литературной речи,*стащить, стянуть, увести*разговорны, грубое*спереть*просторечно (эти синонимы свойственны обиходно-бытовой речи, протекающей в условиях непринужденного общения). Не закреплено ни за каким стилем прилагательное*голубой,*его синонимы*лазурный*и*лазоревый*используются по преимуществу в художественной литературе (прозе и поэзии). Традиционно-поэтическим является слово*вещий,*в отличие от межстилевого*пророческий.*Обычная стилистически нейтральная форма приветствия –*здравствуй* (*здравствуйте*)*.*В обиходно-бытовой речи при непринужденном общении хорошо друг друга знающих людей возможны разговорное*привет,*разговорно-фамильярное*салют,*просторечное*здорово*и т.д.;

3) синонимы эмоционально-оценочные, т.е. синонимы, которые способны не только называть, но и (одновременно) выражать эмоции, связанные с называемым предметом, лицом, действием и т.д., а значит, и оценку этого предмета, лица, действия и т.д. Вот, например, как мотивировал один из героев Ф.М. Достоевского употребление им слова*лекарь*по отношению к врачу: "Не беспокойтесь,*лекарь,*моя собака вас не укусит", – громко отрезал Коля, заметив несколько беспокойный взгляд доктора на Перезвона... Слово же "лекарь" вместо доктор он сказал нарочно и, как сам объявил потом, "для оскорбления сказал" (Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы). Этот пример свидетельствует о том, что по сравнению с лишенным эмоциональной оценки словом*доктор*(а также*врач*) его синоним*лекарь*выражает пренебрежение, как в тексте Достоевского, или иронию. Шутливое или ироническое отношение заключено и в слове того же синонимического ряда *– эскулап.*Ср., например: "– Я думаю, – сказал Голубев, осторожно пожимая руку профессора, – если врач заранее считает, что больной должен умереть, толку от такого*эскулапа* не жди" (В.Я. Дягилев). В "Евгении Онегине" находим такое ироническое именование поэта: "Какой-нибудь*пиит*армейский Тут подмахнул стишок злодейский". А в стихотворениях Пушкина встречаются и другие иронические и пренебрежительные синонимы:*рифмач*("Хотел бы ты, о стихотворец хилый, Почтить меня скрыпицею своей, Да не хочу. Отдай ее, мой милый, Кому-нибудь из модных*рифмачей*")*, стопосложитель*("С улыбкой внемлет вой*стопосложитель*хилый: Пред ним растерзанный стенает Тилимах") и др. Еще примеры (слово, стоящее на первом месте в приводимых парах, не имеет эмоциональной окраски):*драка – баталия*(шутка или ирония);*лицо – морда, рыло*(пренебрежение);*отец – родитель*(обычно ирония);*упустить – проворонить*(ирония, насмешка);*скитаться – мотаться*(неодобрение, неудовольствие или сочувствие);*невзрачный – плюгавый*(пренебрежение);*новый – новоиспеченный, свежеиспеченный*(шутка или ирония)\* и т.д.;

\* Как видно из приведенных выше примеров, оценочность может создаваться переносным употреблением слов, в том числе и слов, входящих в состав сложных (*баталия, морда, мотаться*; *свежеиспеченный*)*,* а также и корней слов (*проворонить*); характерже оценки в значительной мере зависит от того, к какому классу "предметов" относится используемый образ (см. об этом также тематическую классификацию в разделе "Метафора").

4) синонимы, различающиеся образностью. Когда, например, о бороде, волосах говорят, что они*седые,*то это есть прямое название, необразное обозначение признака,*серебряные* (волосы) – фигуральное, образное (с помощью метафорического эпитета) обозначение того же признака. Ср. также:*вялый – неживой, сонный*; *множество – лес*("лес рук");*непоседа – стрекоза*; *наслаждаться – упиваться*; *мешать – вставлять палки в колеса*; *голодать – класть зубы на полку*и т.д.;

5) синонимы, различающиеся степенью современности. Так, второе слово в синонимических парах*вокруг – окрест*; *вечером – ввечеру*; *лоб – чело*; *победа – виктория*; *рука – длань*; *волочить – влачить*; *покачивать*('махать') –*помавать*и т.д. представляет собой устаревшее слово, архаизм, который в современных текстах употребляется лишь с определенной стилистической целью, тогда как первый синоним пары – вполне современное слово. В других случаях это различие ощущается не так резко, и о каком-то из синонимов правильнее сказать, что оно устаревает или еще осторожнее – становится менее употребительным. Так,*увлечение*и*грампластинка*в современной речи менее употребительны, чем их синонимы*хобби*\* и*пластинка*(но, кстати, слово*пластинка* в последнее время испытывает "натиск" со стороны слова*диск,* которое имеет уже свое словообразовательное гнездо: "дискотека", "дискотечный", "дископрограмма", "дискоклуб" и т.д.);

\* Любопытно, что в начале 70-х годов А.В. Калинин, говоря об этом слове в статье "О новых словах", считал, что его употребляют "не на полном серьезе".

6) синонимы разной сферы употребления. Синонимы этой группы говорят о том, что в синонимическом ряду бывают слова, которые используются преимущественно каким-то определенным коллективом. Это могут быть коллективы людей, объединенных одной профессией, одним родом занятий, времяпрепровождением или местом, районом жительства. Моряки, например, лестницу называют*трапом,*кухню*камбузом,*они говорят не*привязать,*но*принайто*2*вить.*Немало особых слов и выражений используют жители какой-нибудь определенной местности. Во Владимирской области, по свидетельству писателя В. Солоухина, подосиновики называют*челыша*2*ми*; в других местах те же грибы именуются*красняками*(ед.*красня*2*к*) и*краешками*(ед.*краснúк*);подберезовик в некоторых говорах –*обабок*;о протяжных песнях на Вологодчине говорят*волокнистые,* о полотенце –*рукотерник*;'положить' не только в Вологодской области, но и во многих других северных районах –*повалить*и т.д. У общенародных слов могут быть и синонимы жаргонного характера, т.е. синонимы, свойственные речи людей, объединенных общностью интересов, привычек, пристрастий, социального положения и т.д. Например, общенародному*работать*синонимичны жаргонные*пахать*(обычно в речи молодых рабочих),*мантулить, упираться рогами*(эти жаргонизмы встречаем в романе Ю. Домбровского "Факультет ненужных вещей"); общенародное*исчезнуть*имеет в жаргоне (преимущественно городской молодежи) синоним*слинять*; общенародным*грампластинка, пластинка,*да и*диск,*в молодежном жаргоне соответствует*плита*; по отношению к современному бродяге, именуемому*бомжем,*употребляют такие жаргонные наименования, как*бич, тупик, шаромыга, камышатник, богодульник*и т.д.;

7) синонимы, различающиеся сочетаемостью, точнее,лексической сочетаемостью. Например, прилагательные*неожиданный*и*внезапный*способны соединяться с широким кругом слов (ср.*неожиданный*или*внезапный*"приезд", "отъезд", "звонок", "удар", "порыв", "ливень",*неожиданное, внезапное*"известие", "происшествие" и т.д.), а*скоропостижный*в современном литературном языке употребляется лишь в сочетании со словами "смерть", "кончина", "конец". Другие примеры:*открыть*("глаза", "рот", "книгу", "зонт" и т.п.)*разинуть*("рот", "пасть");*быстро*("побежать", "схватить", "написать", "прочитать", "сказать" и т.д.) –*опрометью*("побежать" или "помчаться" и под.);*тонкая*("шея", "рука", "нога", "талия",*тонкий*"нос",*тонкие*"пальцы", "брови", "губы" и т.д.) –*осиная*("талия") и т.д.;

8) синонимы, различающиеся формамиграмматической связи, или, как еще говорят,управлением. Так, слово*характерный*требует родительного падежа дополнения с предлогом "для" ("этот поступокдля негоочень*характерен*")*,*а его синоним*свойственный –*дательного падежа без предлога ("только ему*свойственные*поступки"). Еще примеры: глаголы*заплатить*и*уплатить*употребляются в конструкции с винительным падежом с предлогом "за" ("*заплатить*за проезд", "*заплатить*за игрушку"), а*оплатить –*тоже в конструкции с винительным падежом, но без предлога ("*оплатить*проезд", "*оплатить*игрушку");*отзыв* о ч ем("*отзыв* о статье", "*отзыв* о книге"), а*рецензия*на что("*рецензия*на статью", "дать*рецензию* на книгу");*свидетельствовать, говорить*о чем("работа*свидетельствует, говорит* о зрелости автора"), а*показывать* что ("работа*показывает*зрелостьавтора") и т.д. Это различие в грамматических связях синонимов часто не учитывается, а точнее сказать, свойственное синонимам разное грамматическое управление смешивается, в результате чего одному из членов синонимического ряда ошибочно приписывается конструкция, в которой должен употребляться другой синоним. Например: "Вдруг раздался звук,для леса*несвойственный*" (Комс. пр. 1969. 21 нояб.) (нужно: "лесу*несвойственный*")*,*"Тщательно собираются отрицательные*отзывы*на лекции" (Комс. пр. 1987. 5 апр.) (нужно: "*отзывы* о лекциях"); "Мечта – потому что она*показывает* о твоейзрелости" (Красн, зн. 1970. 10 февр.) (нужно: "*показывает*твоюзрелость"); "В феврале 1985 года осужден за превышение власти*к*тремгодам" (Комс. пр. 1987. 18 нояб.) (нужно: "*осужден*на три года" или "*приговорен*к трем годам") и т.д.

Таковы типы различий синонимов в синонимическом ряду. К этому следует добавить, что, как правило, синонимы отличаются друг от друга не одним каким-то признаком, а сразу несколькими. Например, синонимы *идти – плестись – шествовать*и т.д. различаются не только оттенками значения (о чем говорилось выше), они неоднородны и в стилистическом отношении:*идти –* слово нейтральное,*плестись, брести, тащиться –*разговорные, а*шествовать –*высокое.*Жрать, лопать, трескать, уписывать, уминать, уплетать, наворачивать*и др. отличаются от*есть*не только стилистически (все они, как просторечные, свойственны непринужденной устной речи, в то время как*есть –*слово стилистически нейтральное), но имеют и дополнительные (по сравнению с*есть*) смысловые оттенки: все они говорят о том, что поглощается большое количество еды. При этом*жрать, лопать*и*трескать*подчеркивают, что едят с жадностью;*уписывать, уминать, уплетать, наворачивать*свидетельствуют об удовольствии, получаемом от еды, а*уминать*указывает еще и на то, что едят не жидкую пищу. Нередко к тому же стилистически окрашенные синонимы выражают и эмоциональную оценку. Так,*уписывать, уплетать*имеют шутливый характер,*уминать, наворачивать*могут выражать грубоватое восхищение, а*жрать –*обычно пренебрежение, неодобрение, реже – восхищение. Синонимы, различные по степени современности, имеют часто также и разные стилистические свойства, нередко осложняющиеся и дополнительными смысловыми оттенками. Например,*чело –*слово не только устаревшее в сравнении со словом*лоб,*но и, в отличие от него, высокое, поэтому "челом"нельзя назвать низкий, узкий, сдавленный лоб (если речь идет о серьезном, не ироническом употреблении слова). Стилистически окрашен и глагол*разинуть,*который, следовательно, тоже не одной лишь сочетаемостью отличается от глагола*открыть,*и т.д.

Синонимов же, которые бы во всем совпадали, или, как их называют, абсолютныхсинонимов, ничтожно мало. С уверенностью можно назвать лишь несколько пар слов, имеющих тождественные свойства. Это*кидать – бросать*(в значениях 'взмахом заставлять лететь или падать': "*кидать, бросать*камешки"; 'быстро, бегло взглядывать, посматривать': "*бросать, кидать* взор, взгляд"; 'распространять, направлять': "солнце*бросало, кидало*яркие лучи");*тушить – гасить*; *в течение – в продолжение.*

Итак, подавляющее большинство слов в синонимическом ряду имеет свои особенности, а это значит, что у каждого слова в речи должна быть своя роль, свое назначение. И мастерство автора текста во многом определяется тем, насколько точно представляет он себе возможности того или иного выбираемого слова.

# Отражение синонимии в синонимических словарях

Углубить или уточнить свое представление о слове или просто получить ему подтверждение помогают синонимические словари. Наиболее богатым по количеству синонимов, встречающихся в современной речи, устной и письменной, является "Словарь синонимов русского языка"З.Е. Александровой (М., 1968; 5-е изд. – М., 1986). Он насчитывает около 9 тысяч синонимических рядов, в которых можно найти от двух (*авиация – воздушный флот*;*аккомпанемент – сопровождение*; *лось – сохатый*и др.) до нескольких десятков слов-синонимов (см. синонимические гнезда с опорными словами*бить, вероятно, вздор, глупый, немедленно, обмануть, очень, ударить*и др.). А всего в нем не менее 50 тысяч синонимов. В отличие от других синонимических словарей в словаре Александровой приведено много устойчивых сочетаний слов. Например, при слове*редкий*кроме однословных синонимов (*редкостный, уникальный*) есть выражения*один на тысячу, каких мало, такого поискать, другого такого не найти, днем с огнем не сыщешь, такие на дороге не валяются.*Этот словарь помогает пишущему быстро найти нужное слово, избежать повторений, штампов. Словарь синонимов З.Е. Александровой – словарь-перечень, поэтому смысловая разница между синонимами (как и общее значение синонимического ряда) в нем не описывается. Отсутствуют и иллюстративные примеры. Соответствующими пометами указываются здесь лишь стилистические и эмоционально-экспрессивные различия, устарелость слов, отмечается (кратко) ограниченность сочетаемости. Например, в ряду*консервативный*как синонимы ограниченного употребления подаются*твердолобый*('о человеке'),*закоснелый, заскорузлый, окостенелый, рутинерский*('о взглядах, привычках'),*домостроевский*('о взглядах на семью'),*затхлый*('о среде, атмосфере, произведении').

В двухтомном "Словаре синонимов русского языка" (1970 – 1971) под ред. А.П. Евгеньевой синонимов значительно меньше (в нем 4048 рядов), но описаны они всесторонне: дается общее значение синонимического ряда, приводятся толкования, раскрывающие смысловое своеобразие каждого синонима, указываются их стилистические особенности, сфера применения и степень частоты использования в современной речи. Значение синонимов и особенности их употребления широко иллюстрируются примерами из произведений классической и современной русской литературы. Больше всего ценны здесь те цитаты, в которых на протяжении сравнительно небольшого (а потому легко воспринимаемого, замечаемого целиком) отрывка одного и того же текста автор сталкивает разные синонимы. Это дает возможность составителям словаря показать (а читателю почувствовать) смысловые, стилистические, эмоционально-оценочные и иные различия между синонимами описываемого ряда. Ср., например: "А я другую ночь почти не сплю и людям не даю *спать*: неравно придет, а мы все*дрыхнем –*хорошо будет!" (Гонч.); или: "Кто-то съехидничал, что начальство, дескать, никогда не*опаздывает,*а лишь*задерживается*" (Герман Ю. Я отвечаю за все).

Такой словарь, авторы которого стремились возможно полнее описать разницу между словами-синонимами, чрезвычайно важен в работе со словом. Ведь случаев неуместного, неточного и просто неправильного использования слов очень много. Словарь, например, говорит, что *строить*(доминанта в ряду, объединяющем слова с общим значением 'производить постройку') употребляется по отношению к самым разным строениям, сооружениям, устройствам, тогда как*возводить –*это строить что-либо, обычно высокое (во всяком случае, строить обязательно вверх), значительных размеров (здание, сооружение, памятник и т.п.). Между тем в газетах слово*возводить*нередко ошибочно используется применительно к тому, что не имеет протяжения в высоту или вообще не является постройкой. Например: "По всему периметру деревни будет*возведена*оградаиз колючейпроволоки" (Сов. сп. 1976. 13 мая); "Отряд*возводит*новуюулицув ее родном селе" (Комс. пр. 1981. 26 нояб.). В других случаях, наоборот, синонимы, не имеющие смысловых различий, подаются как не вполне совпадающие по смыслу, ср.: "Внезапная массовая гибель динозавров... до сих пор порождает много*предположений*и*гипотез*" (Комс. пр. 1984. 25 сент.); "Уже отснят фильм... в центре которого судьба мальчика, затерянного в нашем*непростом*и*сложном*мире" (Лесн. пром. 1989. 4 мая). Слово*гипотеза,*присоединяемое к синониму*предположение*союзом "и", отличается от него лишь своим книжным характером;*непростой*обозначает тот же самый признак, что и*сложный,*лишь выраженный так, что он представляется содержащимся в меньшей степени\*.

\* Многочисленные примеры неверного, немотивированного использования в газете слов, имеющих синонимы (с сопоставительным описанием синонимов, вскрывающим природу ошибки), приводятся в словаре "Трудности русского языка. Справочник журналиста" под ред. Л.И. Рахмановой (см. в нем статьи *грядущий, величать, вера, видать, внутрь, возвести, где-то, довестись, дума, желать, звать, кушать, любой, пошить, проживать, супруг* и др.).

В 1975 году под редакцией А.П. Евгеньевой вышел однотомный "Словарь синонимов", созданный на основе названного выше двухтомника. Количество рядов в нем увеличено до 5459, но объяснительный и иллюстративный материалы сведены к минимуму.

# Использование синонимов

В статье "Русская литература в 1844 году" В.Г. Белинский писал: "Первое и главное достоинство всякого стиха составляет строгая точность выражения, требующая, чтобы всякое слово необходимо попадало в стих и стояло на своем месте, так чтоб его никаким другим заменить было невозможно, чтобы эпитет был верен и определителен. Только точность выражения делает истинным представляемый поэтом предмет, так что мы как будто видим перед собою этот предмет". А вот что сказал Чехов по поводу языка драматических произведений: "Каждая рожа должна быть характером и говорить своим языком"\*. В этих высказываниях заключена важная мысль, что уровень литературного мастерства, а значит, точность, правдивость того, о чем повествует автор, теснейшим образом связаны с точностью речи. Быть точным в речи – такую возможность предоставляет пишущему (говорящему) богатство русских синонимов.

\* Из письма к А.С. Лазареву-Грузинскому, 15 ноября 1887 года.

Следовательно, одна из существенных функций синонимов – служить средством наиболее точного обозначенияпредмета речи, будь то лицо, предмет, явление или отношение к кому-то или к чему-то. Произведения мастеров слова – писателей, поэтов, журналистов – дают множество примеров точного выбора слова. Хрестоматийный пример: "Я памятник себе воздвиг нерукотворный", – написал Пушкин.*Воздвиг,*а не*создал, построил, возвел*и т.д., ибо, судя уже по содержанию стихотворения и его стилистическому тону, более всего подходит именно высокое*воздвиг,*и не просто высокое, но и указывающее на величие и монументальность созданного. Говоря о фигуре, сложении Анны Карениной, Л. Толстой выбрал эпитет*полная* ("Она вышла быстрой походкой, так странно легко носившею ее довольно*полное*тело"; "Анна была не в лиловом, как того непременно хотела Кити, а в черном, низко срезанном бархатном платье, открывающем ее точеные, как старой слоновой кости,*полные* плечи и грудь..."; "Ее*полные*руки были прелестны" и т.д.).*Полный –*это умеренно, приятно толстый. Полнота лишь подчеркивает женственность Анны Карениной. А вот как сказано о другом женском персонаже того же романа – княгине Мягкой: "Ах, пожалуйста, не будем говорить про Нильсон! Про нее нельзя сказать ничего нового, – сказала*толстая,*красная, без бровей и шиньона, белокурая дама в старом шелковом платье... известная своей простотой, грубостью обращения и прозванная enfant terrible". Естественность и простота без каких-либо прикрас отличают эту уже немолодую, лишенную внешней привлекательности женщину, и Толстой выбирает точное, тоже "без прикрас", слово*толстая.*Швейцар же Бетси Тверской определен автором как*тучный.*Все утра он проводил, неподвижно сидя на стуле и читая "для назидания прохожих" газеты, и поэтому был действительно даже не толст, а именно тучен. В тексте уже упоминавшейся беседы писателя Г. Бакланова с критиком Ф. Медведевым читаем: "Кажется, к счастью, выдохся наконец этот безразмерный, не один год тянувшийся сериал "Следствие ведут Знатоки". Где они только не копались, эти сильно постаревшие Знатоки: и на свалке, и бог знает где! Единственно, куда не заглянули, так это в человеческую душу, не коснулись тех подлинных проблем, которыми жила страна, жил и живет народ. А язык, язык персонажей? Это не язык, это, по определению Булата Окуджавы, "текст слов". И вот такое с воспитательными, что ли, целями (только вот вопрос: кого и как это воспитывает?) передавалось на всю страну, чтобы смотрели и слушали всенародно, тратили на это вечера... Впрочем, может быть, я поспешил, говоря в прошедшем времени? Может быть, испекается новая серия?" Очень хорошо, отчетливо выразил писатель удачно найденными (выбранными) словами свое отношение к названной детективной серии:*выдохся, безразмерный, копались, испекается.*Лишь одно слово вызывает здесь возражение –*коснулись.*Словарь Ушакова говорит об этом значении следующее: 'при обсуждении чего-нибудь затронуть (какую-нибудь тему), упомянуть между прочим о чем-нибудь'. Упомянуть **междупрочим**! (Это переносное значение слова*коснуться*есть, кстати сказать, прозрачная метафора от прямого 'дотронуться до кого-, чего-нибудь, притронуться к кому-, чему-нибудь', т.е. тронуть слегка). Поэтому нельзя сказать "не*коснулись*подлинных проблем", тем более что речь шла о проблемах, важных для всей страны. Проблемы можно "ставить", "разрешать", "разрабатывать", "решать", в проблеме можно "разбираться", над ней можно "думать", "размышлять" и т.д. Конечно, Г. Бакланов имел в виду серьезное отношение к проблемам, которыми жила страна, а не упоминание о них "между прочим"... Не от многочисленных ли газетных "*прикоснуться*к чужой беде", "*прикоснуться* к судьбе", "*прикоснуться*к истории" и под. идет неточность выбора им слова? Понятно, очевидно, что и*затронуть* (*затронуты*) в первом из адресованных Г. Бакланову в той беседе вопросов тоже контекстно неудачно: "Почему, если помнить о долге художника перед обществом, наряду со значительными произведениями литературы, в которых*затронуты*серьезные вопросы времени, печатается столько поверхностных поделок?" ("значительные произведения", где "вопросы времени", и –*затронуть*)*.*

Ошибка в употреблении порождается нередко модой на какое-то полюбившееся слово. Так, длительное время сохраняется\* в газете мода на *уникальный.*Несмотря на то что*уникальный –*это 'единственный в своем роде, неповторимый', его употребляют часто в текстах, где или нет никакого свидетельства неповторимости того, о чем идет речь, или, что еще хуже, описываемое единственным в своем роде вовсе не является. Ср., например: "Месторождение, на базе которого построен завод,*уникально*по содержанию сероводорода... В мире есть лишь два подобных месторождения. Наше – третье" (Комс. пр. 1987. 4 янв.); "Сам Нузгаров придумывает и готовит*уникальные*трюки, которыми сегодня насыщен номер. Есть среди них и традиционные, исполняемые и другими джигитами арены" (Моск. пр. 1986. 12 июля). Последний пример, где*уникальный* означает даже не 'редкий' (как в первом примере), а 'сложный', ярко демонстрирует не только желание не отстать от моды, но и абсолютное незнание истинного смысла слова. Если*уникальный* относится к числу тех слов, мода на которые связана с их явно иноязычным происхождением (звучат учено, необычно и т.д.), то пристрастие к словам типа*враз*объясняется, можно сказать, противоположной причиной – стремлением говорить "народным языком". Такие слова нередко попадают в контекст, совершенно не соответствующий этой "народности". Например, сочетание*по осени*(с просторечным в этом значении предлогом*по*) вместо литературного*осенью*("А теперь по осени уже рижане будут ждать на турнир команду, представляющую эту фирму") находим к контексте, где этому*по осени*предшествует "спонсор": "Молодцы ее [рижской команды "Динамо"] спонсоры – рабочие объединения "Латвбытхим" (Комс. пр. 1989. 3 мая). Ни "спонсору", ни аббревиатуре, называющей современное промышленное предприятие, ни причастию ("представляющий"), которое является средством литературной речи, просторечное*по осени*стилистически не соответствует.

\* О нем писал еще в 1974 году А.В. Калинин в статье "Уникально, буквально, добротно" (*Калинин А.В.* Культура русского слова. М., 1984).

Синонимы могут играть роль усилительныхилиусилительно-уточняющихсредств. Эта роль проявляется в тех случаях, когда автор использует подряд несколько синонимов, как бы ища среди них наиболее точный в каком-то отношении, или внушая читателю важность того, о чем он говорит, или рисуя многообразное или многократное проявление какого-либо признака, действия и т.д. Например: "Гейне*пленил, очаровал, заворожил*впечатлительное жадное сердце шестнадцатилетнего юноши" (Купр.); "Ей каждый день нужно было*очаровывать, пленять, сводить с ума*" (Ч.). Усилительную роль выполняют синонимы в следующем примере. В пьесе М. Булгакова "Дни Турбиных" один из персонажей – Лариосик – объясняется в любви своей кузине Елене Васильевне. В ответ на это Елена говорит, что у нее роман с другим человеком, а Лариосику она будет другом. И вот реакция Лариосика: "Читал, читал в романах... Как "другом буду"– значит,*кончено, крышка*! *Конец*!"

Синонимы могут служить средством, разнообразящимречь. Например: "Он желчно подчеркивает*промахи*Николая Николаевича и обрывает его на каждом шагу. Но в студенте такая бездна молодой, неисчерпаемой доброты, что он, по-видимому, совершенно не обижается. В своих*ошибках*он извиняется с трогательной готовностью" (Купр.); "По дороге то и дело*встречались*ручьи, поющие одну и ту же песню воды.*Попадались*и лужи" (Ю.Каз.). Никакого сколько-нибудь ощутимого смыслового различия между синонимами*промах*и*ошибка, встречаться*и*попадаться* нет. Эти разные по звучанию слова используются в приведенных отрывках, очевидно, просто во избежание повторения.

Преодолеть словесное однообразие помогают не только синонимы языковые, общенародные, т.е. те слова, которые осознаются большинством говорящих как синонимы еще до обращения к конкретному тексту. Этой же цели служат и авторские, иликонтекстуальные, синонимы. Так, в романе И. Ильфа и Е. Петрова вместо глаголов говорения часто выступают глаголы других тематических групп (нередко метафорически использованные): "Унес, унес, –*куковала*вдова"; "Это мой стул, –*заклекотал* предводитель"; "Барин! – страстно*замычал*Тихон"; "Вы думаете? –*встревожился*Кислярский"; "Подождите, подождите, –*заволновался*вдруг Изнуренков"; "В красном уголке есть стул, –*обиделся*Альхен"; "А? Киса, –*резвился*Остап, – соглашайтесь на 30%" и т.д. По наблюдениям А.И. Ефимова, в сатире Салтыкова-Щедрина слово*проговорил*имеет более 30 синонимов, из которых большую часть, судя по приведенным примерам, составляют синонимы авторские:*брякнул, буркнул, бухнул, воскликнул, залаял, хлопнул, рявкнул, заикнулся*и др.\* Конечно, эти и подобные им контекстуальные синонимы выполняют не только функцию замещения, не только лишь помогают избежать надоедливых повторений. Они указывают одновременно на манеру говорить (*куковала, заклекотал, замычал*)*,*на чувство, состояние, отношение к чему-то или кому-то(*заволновался, встревожился, резвился, обиделся*) и т.д., а тем самым, следовательно, позволяют и лаконично индивидуально охарактеризовать данное лицо.

\* *Ефимов А.И.* Стилистика русского языка. М., 1969. С. 91.

Говоря о синонимах как замещающих средствах, нужно вместе с тем подчеркнуть, что замещение должно быть целесообразным. "Нельзя править текст автоматически, чередуя *телевидение*с*голубым экраном, битву*с*баталией,*а*Пушкина –*с*автором* "*Евгения Онегина*"*...*Чередовать "для разнообразия", не вникая в смысловые, стилистические и иные различия между словами ряда, неразумно"\*. Бездумное чередование ради чередования часто приводит к тому, что замещающее средство заштамповывается и однообразность речи, с которой боролись, выступает снова, хотя и в новом обличье. Это с иронией подметил писатель и журналист Л. Лиходеев по отношению к слову*довестись,*которое одно время почти вытеснило собой другие наименования соответствующего действия: "Выражаясь словами путешественников, мне как-то *довелось*побывать в одном шахтерском поселке" ("Дикарь"). Таким излюбленным словом многих современных рецензий стало слово*узнаваемый.*Ср., например: "Но вот замелькал на экранах – то в эпизодах, то на вторых ролях – этот остроугольный, улыбчивый, едковато-умный и*узнаваемый*персонаж и скоро получил полное право именоваться социальным героем" (Сов. эк. 1987. № 9); "Взрослые тут жалки. Но не спешите к авторам с упреками. Взрослые тут*узнаваемы*" (Сов. эк. 1987. № 19); "То, что происходит с нашими героями, не складывается в единый сюжет, это скорее отдельно, никак не связанные слагаемые их существования. Слагаемые сами по себе понятные, во многом*узнаваемые*" (Сов. эк. 1987. № 20). Можно добавить, что из периодики это прилипчивое слово пробирается и в другие издания. В вышедшей в 1989 году книге актера М. Козакова "Фрагменты"читаем: "*Узнаваемо,*социально точно играли Е. Копелян и З. Шарко"; "Им в этом спектакле создавался очень*узнаваемый*образ молодого фанатика 50-х – начала 60-х годов"; "... поразительная интонация, которая сцепляла эту абсурдятину, образует очень*узнаваемую*и очень страшную сцену уничтожения человека" и т.д. и т.п. Но появление новых штампов – это еще полбеды. Хуже другое, когда желание во что бы то ни стало разнообразить средства выражения приводит к ошибке в использовании, ошибке, которая, как это уже ясно, сразу размножается, или, выражаясь газетно, "тиражируется". В одних случаях замена ошибочна потому, что замещающее слово вообще несинонимично замещаемому. Это*высветить*и*откровение,*представляющие собой паронимы, а не синонимы к*осветить*и*откровенность,*это и*вернисаж*вместо*выставка, климатический*вместо*погодный, ностальгия*вместо*тоска, эпицентр*вместо*центр*и т.д. В других случаях замещающее слово, будучи в принципе синонимом замещаемого, может тем не менее оказаться неподходящим из-за добавочного по сравнению с замещаемым оттенка значения (см. выше*возвести*в сопоставлении с*построить*)*,*оно может не подходить по стилевым особенностям (как просторечные*враз, по весне, по осени, крепко*в значении 'очень', как*пошить*в значении 'сшить', как высокие*грядущий, свершение, наречь –*см. о них ниже), оно может быть неудачным из-за выражаемой им оценки или потому, что традиционно не употребляются по отношению к данному классу предметов. Последнее можно проиллюстрировать словом*зависнуть.*Этот авиационный термин, означающий 'задержаться над чем-либо, находясь в полете' и имеющий в виду положение, состояние летательных аппаратов, стал под пером журналистов (а потом проник и в устную речь) неоправданно широко подменять собой общеупотребительное слово*повиснуть.* В газете его можно встретить не только по отношению к человеку, но даже и к неспособному двигаться предмету и абстрактному понятию: "В кабинете*зависла*пауза" (Комс. пр. 1987. 5 апр.).

\* *Калинин**А.В*. Вернисажи, клубни, эскулапы... //Культура русского слова. С. 43.

Синонимы могут быть использованы и как эвфемистическоесредство, т.е. как средство намеренно неточного, завуалированного обозначения действия, предмета, лица и т.д. Так, суеверная боязнь прямого называния породила некогда такие эвфемистические обозначения, как*хозяин*(о медведе; кстати, слово*медведь*тоже давнишний эвфемизм, совершенно вытеснивший прямое название этого животного),*серый* (о волке),*косой*(о зайце) и др. Не желая огорчить, вообще вызвать отрицательную реакцию, мы говорим нередко "Вы*пополнели*" (а не более точно*потолстели*)*,*"он*недалек*" (вместо*глуп*)*,*"начальство*задерживается*" (вместо*опаздывает*)*.*Ср. также: "Спроси его,*взял*он у Есипаки голенища?"– поручик опять убедился в своей неопытности и малодушии, потому что из какого-то стыдливого и деликатного чувства не мог выговорить настоящее слово "*украл*" (Купр.). Отказ от точного наименования каким-то лицом поступка, действия может быть продиктован пониманием неблаговидности этого поступка, действия. Ср.: "Также немыслима картина "Осенние сны" без образа Микиты – говорливого и, как может показаться, безобидного старикана, на чьей совести не один, видимо,*донос.*Он, правда, предпочитает называть их "*сигналами*" и не любит распространяться о том, к каким последствиям в свое время эти "*сигналы*" приводили" (Сов. эк. 1987. № 20).

Используются синонимы и как средство создания комического и сатирическогоэффекта. Такова, например, роль синонимов в отрывке из фельетона Б. Егорова "Кровавая Мэри": "Саушкина*пилили, пропесочивали, продергивали, протаскивали, протягивали, наждачили.*Кроме того, с него*снимали стружку*"*.*Или: "Но кого-нибудь из МТС ты знаешь?"– "Никого не знаю". – "Может быть, ты скажешь, что и МТС здесь нету?"– "Нету!"– "Как нету? Ты что туг гундосишь? – закричал представитель Трактороцентра, в волнении переходя на язык самодеятельного театра. – Ведь*давеча, нонеча, анадысь*мы им телеграммы посылали!" (И. и П.).

Различают два основных способа использования синонимов – скрытый и открытый. При скрытомспособе читатель (слушатель), как правило, способа не видит, не ощущает, поскольку получает уже выбранное по тем или иным соображениям слово; подчас, а вернее, обычно\* он не осознает даже, что данный предмет, данное лицо (его поступок, черта характера, особенность внешности и т.д.) могут быть названы как-то иначе. Так, знакомя читателя с княгиней Волконской, Л. Толстой употребляет по отношению к ней слово*хорошенькая*("Всем было весело смотреть на эту полную здоровья и живости,*хорошенькую*будущую мать, так легко переносившую свое положение"), и это определение (впоследствии не раз повторявшееся) кажется настолько точным, что не возникает и мысли о возможности каких-то других определений из членов того синонимического ряда, куда входит слово*хорошенький,*точнее, не возникает представления об этом ряде.

\* "Обычно", но не всегда, потому что многократное использование слова заметить можно. Читатель может также "увидеть" какое-то слово, читая (более медленно, чем газету) журнальную периодику: если у него уже есть на слуху какие-то штампы, он иногда замечает на обычном (для штампа) месте что-то иное.

При открытомспособе в легко "обозреваемой" или непосредственной близости употребляется несколько синонимов, благодаря чему свойства и особенности их, а значит, мотивы выбора именно данных слов по отношению к данным предметам, лицам и т.д. и тем самым особенности, характерные черты самих лиц, предметов и т.д. оказываются в той или иной степени ясными.

Существует несколько вариантов открытого способа использования синонимов. Так, два (или более) синонима (употребленные в пределах небольшой части текста) могут относиться к речи разных (по социальной принадлежности, культурному уровню, жизненному опыту, душевному состоянию и т.д.) героев, высказывающихся на одну и ту же тему, по одному и тому же поводу; они могут встречаться в речи одного персонажа, когда он говорит об одном и том же предмете, но в разное время (будучи в разном душевном состоянии или подходя почему-либо с не совсем совпадающими мерками к оценке этого предмета и т.д.); они могут принадлежать речи автора, когда он по-разному называет сходную черту характера нескольких персонажей,их внешность, одни и те же, казалось, действия. Они могут относиться к одной и той же ситуации в разные моменты ее развития и т.д. В этих случаях стоящие близко друг к другу синонимы указывают на то или иное же, казалось, действия. Они могут относиться к одной и той же ситуации в разные моменты ее развития и т.д. В этих случаях стоящие близко друг к другу синонимы указывают на то или иное различие между изображаемыми лицами, раскрывают разное отношение автора к действующим лицам, свидетельствуют об изменении в состоянии героя, в его оценках чего-либо и т.д. Ср., например, у М.А. Шолохова: "Девушка оглядела его озорными неспокойными глазами. "Вы*здешний*!"*–* "*Тутошний*" (Шолохов М.А. Тихий Дон). Учившаяся в гимназии Лиза Мохова не может сказать*тутошний,*тогда как для речи простого казака Митьки Коршунова просторечное*тутошний*вполне естественно. А в следующем примере экспрессивно-просторечное*башка*и литературное*голова*свидетельствуют не о разном культурном уровне говорящих, а о разных их состояниях и еще больше о различной оценке предмета речи: "Ты у меня изволь выкинуть из*башки*эту дурь!"– "В моей*голове*никакой дури, папа, нет" (Е.И. Чириков). Отец недоволен решением, точкой зрения сына и раздражен, так как ощущает нежелание сына сдать позиции, и это его раздражение обнаруживается, в частности, в употреблении грубого слова*башка.* Отпор сына, протест против отцовской оценки проявляется не только в принципиальном несогласии с тем, что видит в нем отец ("нет никакой дури"), но и в том, что он отказывается от словоупотребления отца – от слова*башка.*Корней Иванович Чуковский, долго и близко знавший художника Репина, написал в воспоминаниях, что Репин был человек очень сложный, что в нем "легко уживались противоречивые качества, и наряду с приступами мучительного неверия в свое дарование, наряду с этой упорной и раз навсегда усвоенной скромностью было в Репине где-то под спудом иное – глубоко затаенное гордое чувство, ибо не мог же он – наедине с собой, так сказать, в тайнике души – не сознавать всей огромности той исторической роли, которая сыграна им в русском национальном искусстве". Эти слова помогают правильно понять смысл и причину того различного впечатления, которое произвело на Чуковского передвижение по выставке Репина и тех, кто шел за ним: "Я помню, в октябре тринадцатого года он, весь какой-то праздничный, торжественный, безмерно счастливый,*шествовал –* именно*шествовал!*(словно под музыку!) – по залам Третьяковской галереи, среди своих прославленных картин, а за ним в отдалении*шла*толпа почитателей...". Ср. также употребление слов*нрав*и*норов*\* в рецензии артиста И. Смоктуновского на постановку в Большом театре балета "Золотой век": "120 артистов в этом балете – и у каждого характер, своя стать,*нрав,*а иногда и*норов...*" (Комс. пр. 1982. 25 нояб.). И еще один пример: "Мать Вальки, маленькая и сварливая тетя Нюра, загремела кастрюлями: "Боже мой, что ты*надел*? Всю грязь тащите на себя..."– "Это не грязь. Это шинель моего отца... Он в ней воевал". – "Ну и что! Ты-то зачем*нацепил*?" (Прист.). В этом контексте интересующие нас синонимы принадлежат речи одного персонажа и характеризуют изменение его состояния: использование грубовато-экспрессивного слова*нацепить*применительно к тому, что только что было названо литературным*надеть,* свидетельствует об усилившемся раздражении (и стремлении доказать нелепость, неуместность надетой вещи).

\* Если *нрав,* согласно сведениям "Словаря синонимов русского языка" под ред. А.П. Евгеньевой, совпадает по значению со словом *характер,* то *норов* означает обычно характер вспыльчивый, упрямый, своенравный.

Все приведенные примеры иллюстрировали такой прием открытого способа, который называют сопоставительным. Сопоставляемые синонимы в этих примерах отличались оттенком значения (*шествовать – идти*)*,*стилем (*здешний – тутошний*)*,*стилем и эмоциональным оттенком (*голова – башка*; *надеть – нацепить*)*,* стилем и оттенком значения (*нрав – норов*)*,*и характер этих отличий определял характер отличий лиц, их действий, поведения, состояния и т.д. Можно сказать поэтому, что при подобном сопоставительном использовании синонимы выполняли функцию слов, точно характеризующих именно данное лицо, данное состояние лица, отношение к чему-то какого-либо персонажа.

Сопоставление синонимов может быть подано таким образом, что характер отличий синонимичных слов оказывается как бы в обратном отношении к ожидаемым особенностям рисуемых с их помощью лиц (предметов). Например: "Представитель [Трактороцентра] остановил первого же колхозника и вступил с ним в беседу. Он хорошо знал деревню по гихловским пьесам для самодеятельного театра и умел поговорить с мужичком. "*Здорово,*болезный", – сказал он приветливо. "*Здравствуйте*"*, –*ответил колхозник" (И. и П.). Грамотный, культурный представитель из города использует просторечное слово*здорово,*ибо, по его мнению, именно это малограмотное приветствие, как и*болезный,*соответствует лексикону и пониманию крестьянина. А крестьянин-колхозник, малограмотный (в представлении горожанина) "мужичок" неожиданно отвечает литературным*здравствуйте.*Подобное сопоставительное использование синонимов дает комический эффект. Комический, сатирический эффект может быть достигнут и в том случае, когда в сопоставлении участвуют слова, вне контекста не синонимичные, имеющие существенные отличия в предметном содержании, но в данном конкретном применении обозначающие один и тот же предмет, одно и то же действие и т.д., т.е. становящиеся контекстуальными синонимами. Подобное сопоставление находим, например, в рецензии "Ввиду важности тоста..."Л. Лиходеева, где сатирически сближены*стакан*(сорокаградусной),*жбан*("поднимая свой*жбан...*") и*тара*("И все встают. И опрокидывают в себя содержимое*тары...*")*.*

Возможно и такое сопоставительное употребление синонимов, когда что-либо сходное в разных предметах, признаках, действиях и т.д. названо синонимами, чьи различия (обычно незначительные) в тексте "гасятся", оказываются совершенно незаметными. Например (в рассказе Ю. Казакова "На охоте"): "Сейчас", – сказал сын и *беззвучно*полез на чердак. Так же*неслышно*он передал отцу сначала один рюкзак, потом другой". Слова "так же" указывают на то, что признаки разных действий ("полез" и "передал"), названные разными словами –*беззвучно*и*неслышно, –*в этом тексте одинаковы. Еще пример из того же рассказа: "Попадалось много грибов, костяники, в лицо дышало влажным грибным*духом,* пряным*запахом*опавшей хвои". "Словарь русского языка" АН СССР говорит, что*дух –*это просторечный синоним слова*запах.* Однако эта стилистическая особенность синонима*дух*никак не "играет", слово*дух*выступает здесь явно как равноправное по своим качествам со словом*запах.*Такое сопоставительное "по форме", а не по содержанию использование синонимов типично для функции замещения, когда синонимы играют роль средств, позволяющих избежать повторения.

Другая разновидность открытого способа –противопоставлениесинонимов. Яркую иллюстрацию мотивированного противопоставления находим у Н.А. Лескова: "Мне хочется не*есть* в человеческом смысле желания пищи, а*жрать,*как голодному волку". Еще примеры: "Письма не было и не было, он теперь не*жил,*а только изо дня на день*существовал*в непрестанном ожидании, все более томясь этим ожиданием и невозможностью ни с кем поделиться тайной своей любви и муки" (Бун.). Глаголом*жить,*говорит Бунин, нельзя назвать ту жизнь, которую вел герой, когда отсутствовали всякие интересы и желания, подавленные тоской; к этой жизни подходило только название*существовать,* ибо в герое лишь сохранялась жизнь, но не проявлялись свойственные ей стремления.

В приведенных примерах противопоставлением достигалось более точное выражение мысли – точность в обозначении состояния персонажа. А в отрывке из романа Булгакова "Мастер и Маргарита" благодаря характеру противопоставляемых слов литературному *заиграть*противопоставлены экспрессивно-просторечное*хватить*и семантический неологизм*урезать,*одновременно создается и сатирический эффект. "Ополоумевший дирижер, не отдавая себе отчета в том, что делает, взмахнул палочкой, и оркестр не*заиграл,*и даже не*грянул,*и даже не*хватил,*а именно, по омерзительному выражению кота,*урезал*какой-то невероятный, ни на что не похожий по развязности своей марш".

Понятно, очевидно, что противопоставляться могут синонимы, имеющие смысловые отличия (*есть – жрать*; *жить – существовать*; *говорить – болтать*и т.д.) или семантически совпадающие, но имеющие разницу в сфере своего применения (т.е. профессионально, социально или территориально закрепленные). Так, моряк может сказать не моряку: "это не*лестница,*а*трап*" (или "не*кухня,* а*камбуз*"*,*"не*повар,*а*кок*" и т.д.), имея в виду, что на судне моряки говорят*трап* (*камбуз, кок*) и не говорят*лестница* (*кухня, повар*)*.* Если же семантическая или профессиональная и т.д. мотивировка правильности, уместности одного наименования и неправильности, неуместности другого отсутствует, то используемое противопоставление дает комический эффект (автор, говорящий намеренно, "играет" на немотивированности), ср.: "Берлагатуманно пояснил: "Я это сделал не в интересах*правды,*а в интересах*истины*" (И. и П.)\*, или вызывает ощущение ошибки или во всяком случае неясности мысли автора, если тот в дальнейшем не поясняет, какой свой смысл он вкладывает в противопоставляемое слово.

\* "Словарь синонимов русского языка" говорит, что слово *истина* лишь тем отличается от слова *правда,* что реже употребляется.

Наконец, еще одна разновидность открытого способа – нанизываниесинонимов, т.е. использование нескольких синонимов для обозначения, характеристики признака, действия, состояния какого-либо лица, предмета и т.д. Например (в цитированном уже выше отрывке из "Ариадны" А.П. Чехова): "Ей каждый день нужно было*очаровывать, пленять, сводить с ума*" (см. также и другие приведенные выше примеры).

# Антонимы Общая характеристика антонимов

Антонимы\* – это слова, имеющие противоположное значение:*молодой – старый, умный – глупый, холодный – горячий, начало – конец, дружба – вражда, рождение – смерть, высоко – низко, хорошо – плохо, приезжать – уезжать, любить – ненавидеть, встречать – провожать*; *в – из*; *над – под*; *до – после*; *да – нет*и т.п.

\* От греч. anti – 'против' и ónyma – 'имя'.

Антонимы отражают существенные различия между соотносительными, однородными предметами, явлениями, признаками, процессами и пр. Причем эти различия носят характер контрастный, взаимоисключающий. Так, например, значение прилагательного *старый*являетсяпредельнымотрицанием значения слова*молодой*: старый – предельно не молодой. Глагол*ненавидеть* своим значением отрицает значение глагола*любить*: ненавидеть – предельно не любить; существительное*вражда*есть предельное отрицание понятия*дружба*: вражда – полное отсутствие каких-либо дружеских чувств\*.

\* Подробно об этом см.: *Новиков Л.А.* Русская антонимия и ее лексикографическое описание /Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка /Под ред. Л.А. Новикова. 2-е изд., испр. и доп. М., 1984.

Из этого следует, что не каждую пару слов, которые обозначают на первый взгляд противопоставленные понятия, можно считать антонимами. Не являются антонимами такие, например, пары, как *грамотный*и*малограмотный, богатый*и*небогатый, высоко*и*невысоко*и пр., так как они не определяют диаметрально противоположные, исключающие друг друга понятия. Иногда в исследовательской литературе их называют неполными антонимами, или "квазиантонимами"\*. А антонимами в данном случае следует считать пары:*грамотный – безграмотный, богатый – бедный, высоко – низко.*

\* Этим термином пользуется, например, М.Р. Львов, предваряя разделом "От автора" свой словарь (*Львов М.Р.* Словарь антонимов русского языка. С. 30).

Далеко не каждое слово может иметь антоним, так как не все обозначаемые словами явления соотносятся с явлениями противоположного характера. Так, не имеет антонимов большинство существительных с конкретным значением: *автобус, видеокамера,книга, ложка, огурец, сапог, сумка, таблица*и т.д. Нет антонимов у имен существительных собственных, у числительных, многих глаголов и т.д.

Существует некоторая зависимость между тем, какие именно явления воспринимаются как диаметрально противоположные, и профессиональными, социальными, этнографическими и т.д. особенностями данного языкового коллектива. На это явление обращает внимание Л.А. Новиков, ссылаясь на наблюдения исследователя сербохорватского языка И. Грицкат\*: "...У детей в возрасте трех-четырех лет своеобразную противоположность образуют слова *дядя*и*тетя, рука*и*нога,*у более взрослых неопровержимыми противоположностями являются*подвал*и*чердак, солнце*и*дождь.* Для человека, привыкшего к смешанному географическому рельефу, наиболее естественно противопоставление*гора – равнина,*но для горца, который никогда не видел равнины, противоположными оказываются*гора*и*котловина*(или*долина*)*...*Не без основания можно предположить, что по отношению к словам*целый, весь* стеклорез будет считать противоположным слово*разбитый,*портной –*распоротый*или*разорванный,*другие мастера –*сломанный, раздробленный, разбитый,*а художник, фотограф и архитектор –*фрагментарный*"\*\**.*И далее ученый указывает на возможность индивидуального осознания антонимии, которое было обнаружено в результате экспериментальных исследований. Поэтому важно разграничивать антонимы как явление системы языка и антонимыконтекстуальные, возникающие в индивидуальной речи, а также те антонимы, которые появляются в пределах какого-либо языкового коллектива, объединенного профессиональными, возрастными, этнографическими и т.д. обстоятельствами.

\* *Грицкат И.* Об антонимjи//Зборник за филологjу и лингвистику. № 4-5. Нови Сад, 19611962.

\*\* *Новиков Л.А.* Русская антонимия и ее лексикографическое описание. С. 7.

Если слово является многозначным, оно может иметь несколько антонимов, которые соотносятся с разными значениями этого слова, например: *легкий – тяжелый*(портфель);*легкий – трудный* (урок);*легкий – сильный*(мороз);*зеленый*(цвет) – антонима не имеет;*зеленые*(незрелые) –*зрелые*(фрукты);*зеленый*(молодой, неопытный) –*опытный*(человек).

# Типы антонимов по семантической сущности противоположности и по структуре

В зависимости от характера противопоставлениявыделяются следующие группы антонимов:

1. Антонимы, обозначающие противоположные качества, состояния (прилагательные, существительные и наречия): *прекрасный – безобразный, глупый – умный, болтливый – молчаливый*;

*молодость – старость*; *верх – низ, медленно – быстро, тихо –громко.*

В особую группу среди слов со значением качества выделяются антонимы, обозначающие так называемую комплементарность – дополнительность (от лат. complementum – 'дополнение'). Этотакие противоположные качества, между которыми нет средних, промежуточных звеньев:*истинный – ложный, женатый – холостой, здоровый – больной*и мн. др.

2. Антонимы, которые обозначают противоположно направленные действия, свойства, признаки (глаголы, существительные, прилагательные, наречия, предлоги): *теплеть – холодать*; *приходить – уходить*; *заболевать – выздоравливать*; *ругань – хвала*; *сторонник – противник*; *старт – финиш*; *оборонительный – наступательный*; *революционный – контрреволюционный*; *вперед – назад*; *в – из*и т.п.

Будучи словами, относящимися к одной и той же части речи, по своей структуреантонимы делятся на три группы.

1. Разнокорневые антонимы: *добрый – злой, длинный – короткий, умирать – оживать, дешеветь – дорожать*; *надежда – отчаяние, наказание – поощрение, веселье – грусть*и т.д.

2. Однокорневые антонимы: *вера – неверие*; *довольный – недовольный*; *восход – заход*; *вооружать –разоружать*; *дело – безделье*; *приезжать – уезжать*и т.п.

3. Внутрисловные антонимы – это такие пары, которые получаются в результате развития значения слова до полной противоположности (процесс, получивший название энантиосемúя\*). Такими являются, например, слова:*наверно*(предположительно, может быть) –*наверно*(устаревшее значение 'наверняка'),*честить* (устаревшее значение 'оказывать честь, проявлять уважение') –*честить*(современное значение – 'ругать');*одолжить*('дать в долг') –*одолжить*(совр. разг. 'взять в долг'). В результате энантиосемии у прилагательного*определенный*(т.е. 'точно назначенный, установленный': "Встретиться в*определенный*час") развилось значение неопределенности, синонимичное значениям местоимения*некоторый*: "в работе допущены*определенные*ошибки"; "имеются*определенные*недоработки" и т.п.

\* Ог греч. enantos – 'противолежащий, противоположный' и sema – 'знак'.

## Отражение антонимов в современных словарях

Антонимические отношения между словами отражены в различных словарях русского языка.

Прежде всего антонимы можно обнаружить в толковыхсловарях, где значение слова нередко объясняется не только через синонимы, но и через слово-антоним. Например: **здоровый**– 1. Обладающий здоровьем, не больной ("Словарь русского языка" С.И. Ожегова); **несогласие**– 2. Отсутствие согласия на что-н., отказ (там же).Словари синонимовобращают внимание также и на антонимы. Так, в двухтомном "Словаре синонимов русского языка" (под редакцией А.П. Евгеньевой) в конце словарной статьи приводятся антонимы, причем если компоненты синонимического ряда имеют несколько противоположных по смыслу слов, то приводятся все эти слова, образующие, в сущности, еще один синонимический ряд. Например:*мало, немного, всего ничего*(разг.),*кот наплакал*(разг.), с*гулькин нос*(прост.)... – Антонимы: 1.*много, немало, полно, полным-полно, видимо-невидимо.*

Существуют и специальные словари антонимов. "Словарь антонимов русского языка" (Ростов-на-Дону, 1971) Л.А. Введенской насчитывает 862 антонимические пары. В нем представлены как однокорневые, так и разнокорневые антонимы, которые сопровождаются разнообразными примерами употребления этих слов в современных текстах. Учитывается многозначность слов, к стилистически ненейтральным словам даются соответствующие пометы.

Известен "Словарь антонимов русского языка" (Тбилиси, 1972) Н.П. Колесникова. Он отличается большим по сравнению со словарем Л.А. Введенской количеством слов-антонимов (в нем приведено более 1300 словарных единиц). Такое увеличение объема в значительной мере объясняется тем, что явление антонимии понимается здесь достаточно широко.

Наконец, наиболее полным и детализированным является в настоящее время "Словарь антонимов русского языка" М.Р. Львова. Во второе издание этого словаря, вышедшего в Москве в 1984 году, включено более 2000 антонимических пар, извлеченных из произведений русской классической и современной литературы, публицистики. В словаре с помощью разных шрифтов и порядка расположения дается иерархия антонимических пар: указывается доминантная пара антонимов (например: *веселый – грустный*)*,* затем ее синонимы (*веселый печальный*)и*,*наконец, приводятся употребительные, но не вполне точные антонимические пары, так называемые неполые антонимы, иликвазиантонимы(*веселый – невеселый, веселый – тоскливый, веселый – угрюмый*и т.д.). Ненейтральные слова сопровождаются стилистическими пометами. Очень богат иллюстративный материал, демонстрирующий разнообразные случаи употребления антонимов в классической и современной литературе. Словарный материал предваряется вступительной статьей Л.А. Новикова "Русская антонимия и ее лексикографическое описание", в которой всесторонне освещается явление антонимии в русском языке.

# Использование антонимов

Антонимы являются одним из выразительных средств языка. Издавна они широко использовались в устном народном творчестве; мы знаем множество пословиц и поговорок, включающих в себя слова-антонимы: "*Вместе*тесно, а*врозь*тошно", "*Холостой* много думает, а*женатый*больше того", "И*стар,*да весел, и*молод,* да угрюм", "Долги помнит не тот, кто*берет,*а тот, кто*дает*"*,* "Клятва*умному*страшна, а*глупому*смешна", "*Сладкая ложь*лучше*горькой правды*"*,*"В людях*ангел,*а дома*черт*"*,* "*Женитьба есть,*а*разженитьбы нет*"*.*Постоянно употребляются антонимические пары в художественной прозе и поэзии: "Клянусь я*первым*днем творенья, Клянусь его*последним*днем... Клянусь*свиданием*с тобой И вновь грозящею*разлукой*" (Л.); "Восстал и*стар*и*млад,*летят на дерзновенных, Сердца их мщеньем зажжены" (П.); "Еще военный гром грохочет в отдаленье, Москва в унынии, как степь в полнощной мгле, А он несет врагу не*гибель,*но*спасенье*И благотворный мир земле" (П.);

"Как тяжко *мертвецу*среди людей*Живым*и страстным притворяться, Но надо, надо в общество втираться, Скрывая для карьеры лязг костей...*Живые*спят.*Мертвец*встает из гроба, И в банк идет, и в суд идет, в сенат... Чем ночь*белее,*тем*чернее*злоба, И перья торжествующе скрипят" (Бл.). Широко используются антонимы и в публицистике, и особенно в заголовках: "*Загадки*с*отгадками*и без", "*Друзья*и*враги*туризма", "*Везение*и*невезение*именитых", "Правительство*новое,*проблемы*старые*" и т.п.

Возникает парадоксальная на первый взгляд ситуация: ведь антонимы – это слова, обозначающие взаимоисключающие понятия, а употребляются они, как показывают многочисленные примеры, в узком контексте, иногда совсем рядом. Тогда встает вопрос: для чего авторы столь часто прибегают к намеренному столкновению антонимов? Какой стилистический эффект достигается за счет этого столкновения?

Выделяются следующие функции, которые антонимы выполняют в речи:

1. Прежде всего с помощью антонимов часто строится антитеза– стилистическая фигура, представляющая собой "сопоставление резко контрастных или резко противоположных понятий или образов для усиления впечатления"\*. Очень характерна антитеза для творчества М.И. Цветаевой, поэтика которой во многом основана на экспрессии контраста: "Благословляю*ежедневный*труд, благословляю*еженощный*сон, Господню милость и Господен суд, благой закон – и каменный закон"\*\*; "И что тому Костер остылый. Кому разлука – ремесло!*Одной*волною –*накатило, Другой*волною –*унесло*"*.*Целиком на антитезе строится знаменитое стихотворение "Вчера еще в глаза глядел...", где практически в каждой строфе есть антонимы либо языковые, либо контекстуальные: "Я*глупая,*а ты*умен. Живой,*а я*остолбенелая.* Овопль женщин всех времен: "Мой милый, что тебе я сделала?!"; "И слезы ей – вода, и кровь – вода, – в крови, в слезах умылася. Не*мать,*а*мачеха –*Любовь, Не ждите ни*суда,*ни*милости...*Все ведаю – не прекословь! Вновь зрячая – уж не любовница. Где*отступается*Любовь, там*подступает*смерть-садовница".

\* Краткая литературная энциклопедия. Т. 1. М., 1962.

\*\* О контекстуальном противопоставлении слов *труд каменный* см. ниже, с. 114.

Контраст, противопоставление двух путей – добра и зла – один из центральных образов в христианской литературе. В Новом Завете мы постоянно находим употребляющиеся антонимические пары: *добрый – злой*; *грех – добродетель*; *праведник – грешник*; *любовь – ненависть*; *гордыня – смирение*; *свет*(как божественная жизнь) –*тьма*(богопротивление, зло, несовершенство). Интересно, что в рамках христианского мировосприятия эти антонимы становятсякомплементарными, т.е. исключающими наличие промежуточных понятий (см. выше), в то время как в общеязыковом значении между ними возможны промежуточные, средние состояния:*добрый – недобрый*; *любовь – неприязнь*и т.п. Стилистико-синтаксическая организация евангельских текстов дает многочисленные случаиантитезы, в которых включены указанные выше, а также другие антонимы. Например: "Никто не может служить двум господам, ибо или одного будет*ненавидеть,* а другого*любить;*или одному станет*усердствовать,*а о другом*нерадеть*" (Мф., 6, 24); "*Добрый*человек из*доброго*сокровища выносит*доброе,*а*злой*человек из*злого*сокровища выносит*злое*" (Мф., 12, 35); "Или признайте дерево*хорошим*и плод его*хорошим,* или признайте дерево*худым*и плод его*худым,*ибо дерево познается по плоду" (Мф., 12, 33); "...И Отец твой, видящий*тайное,*воздаст тебе*явно*" (Мф., 6, 4).

2. Антонимы используются и для того, чтобы не противопоставить противоположные явления, а, наоборот, объединить их (в этом случае антонимы либо показывают сложность, неоднозначность единой сущности: "В бой, вперед, в огонь кромешный, Он идет, святой и грешный, Русский чудо-человек" (Твард.); "От тебя и хула – похвала" (А.Ахм.); либо служат для соединения видовых понятий в одно, более общее, родовое понятие: "Сколько ни говорите о печальном, Сколько ни размышляйте о концах и началах, Все же, я смею думать, Что вам только пятнадцать лет" (Бл.); "Я... не вывел ни одного злодея, ни одного ангела [в "Иванове"]... никого не обвинил, никого не оправдал... Удалось ли мне это, не знаю..." (Ч.).

Одним из результатов подобного соединения антонимов является оксюморон, илиоксиморон\*, т.е. преднамеренное объединение в смысловое целое двух или нескольких контрастных, несовместимых по значению единиц: "И*невозможное возможно,* Дорога дальняя легка" (Бл.); "Дидро был прав, когда говорил, что искусство заключается в том, чтобы найти*необыкновенное*в*обыкновенном*и*обыкновенное*в*необыкновенном*" (Пауст.). Наряду с бесспорными антонимами, т.е. словами, относящимися к одной и той же части речи, в создании оксюморона нередко принимают участие противопоставленные по смыслу слова, которые являются разными частями речи. Чаще всего это модель:*прилагательное +существительное*: "*Взрослые дети*"*,* "*Живой труп*"*,* "*Горькие сладости*" (газ.), "*Непохожее сходство*" (газ.) и т.п. Однако встречаются и другие модели, например: "О как ей*весело грустить*Такой*нарядно обнаженной*" (А.Ахм.) (наречие + глагол; наречие + причастие). Нередко оксюморон создается при использовании слов, обозначающих такие понятия, которые являются взаимоисключающими только в пределах данного контекста: "*Оптимистическая трагедия*"*, звонкая тишина, трудное счастье, красноречивое молчание.*Множество примеров такого рода находим в стихотворениях О.Э. Мандельштама: "Пахнет дымом бедная овчина, от*сугроба* улица*черна*"*,*«Я проснулся в колыбели –*черным солнцем*осиян", "И живая ласточка упала на*горячие снега*"*,*"В*сухой реке*пустой челнок плывет", «А на губах, как*черный лед,*горит Стигийского воспоминанье звона".

\* От греч. oxymõrоn – букв. 'остроумно-глупое'.

Словосочетания, представляющие собой слова с противоположным значением (оксюморонные словосочетания), в силу своей неожиданности, парадоксальности являются очень эффектными, запоминающимися. К сожалению, именно это их свойство порой Приводит к тому, что оксюморон начинают просто-таки эксплуатировать в качестве средства, с помощью которого легко можно Привлечь внимание читателя. Так, большое количество газетных заголовков, рекламных текстов построено именно по этому принципу: "*Вероятная невероятность*"*,* "*Простота сложной*ситуации","*Беспрецедентный прецедент*" и т.п. Однако следует иметь в виду, что чем неожиданней языковое средство, тем легче ему превратиться в штамп, если к нему слишком часто прибегают. Именно этим "грешили" зачастую наши газеты. Например, в нескольких номерах "Комсомольской правды" за август – октябрь 1976 года находим четыре заголовка, в основу которых положен оксюморон, причем построены они по одной и той же синтаксической модели: "Такая*длинная короткая*тропа", "Такая*новая древняя*Вологда", "Это*взрослое детское*творчество", "Этот*большой маленький* теннис". Подобные словосочетания стандартизировались, утратили оригинальность и воспринимаются только как досадное свидетельство бедности стиля.

Наряду с языковыми антонимами в речи в отношения противоположности нередко вступают слова, которые вне данного контекстa антонимами не являются. Это так называемые контекстуальные, илииндивидуальные, антонимы.

В первую очередь ими легко становятся неполные антонимы, или квазиантонимы(см. выше). Множество подобных антонимов, так же как и антонимов языковых, находим в поэме В. Маяковского "Облако в штанах", в которой контраст, антитеза вообще одна из главенствующих стилеобразующих черт: "И вот, громадный, горблюсь в окне, плавлю лбом стекло окошечное.*Будет*любовь или нет? Какая –*большая*или*крошечная*?"; "Улица муку*молча*перла.*Крик*торчком стоял из глотки. Топорщились застрявшие поперек горла,*пухлые*taxi и*костлявые*пролетки"; "Детка! Не бойся, что у меня на шее воловьей потноживотые женщины мокрой горою сидят, – это сквозь жизнь я тащу миллионы*огромныхи чистых*любовей и миллионы миллионов*маленьких грязных*любят".

В условиях контекста антонимизации (по выражению М.И. Фоминой)\* могут подвергаться и слова, которые в словарных своих значениях достаточно далеко отстоят друг от друга. Так, в процитированном выше отрывке из стихотворения М.И. Цветаевой "Благословляю ежедневный труд" наряду с языковыми антонимами выделяются слова, которые в данном контексте также воспринимаются как обозначения противоположных явлений: "ежедневный *труд*"*–* "еженощный сон" (*сон*как 'отдых' – противоположно*труду*); "господню*милость*и господен*суд*" (*милость*как 'понимание, прощение' противопоставляется*суду*как 'осуждению, наказанию'); "*благой* закон и*каменный*закон" (*благой,*т.е. 'милосердный', и*каменный,*т.е. 'непреклонный, неумолимый, беспощадный').

\* См. *Фомина М.И.* Современный русский язык. Лексикология. М., 1978. С. 124.

Очень интересно в этом отношении одно из стихотворений М. Цветаевой из цикла "Поэты". Вот его первые строки: "Что же мне делать, слепцу и пасынку, В мире, где каждый и отч и зряч". Хотя в языке антонимы – это одна и та же часть речи, здесь в отношения противоположности вступают разные по своей морфологической природе слова. В каждой из пар: *слепец – зряч, пасынок – отч*(авторский неологизм: "имеющий родного отца") существительное противопоставлено краткому прилагательному.

Наконец, говоря о "неязыковых", "несловарных" антонимах, следует иметь в виду те слова, которые обозначают явления, противопоставленные друг другу в пределах мышления какого-либо языкового коллектива (см. выше). Так, в устном народном творчестве, в фольклоре, отражавшем сознание русского народа, такими противоположными являются, например, слова, обозначавшие понятия "девушка, незамужняя"– "замужняя женщина": "*Девкой*меньше, так*молодицей*больше"; "С вечера*девка,* с полуночи*молодка,*а по заре хозяюшка". Так же противопоставляло народное мышление и такие, например, понятия, как "работа, дело, работать", с одной стороны, и "разговоры, болтовня, разговаривать"– с другой: "Меньше*говори,*да больше*делай*"*,*"Кто много*говорит,*тот мало*делает*"*,*"Не спеши*языком,*торопись*делом*"*,*"По*разговорам*всюды, а по*делам*никуды" и т.п.

# Лексика русского языка с экспрессивно-стилистической точки зрения

Слова, которыми мы пользуемся в разных условиях общения для выражения одной и той же мысли, одного и того же содержания, как правило, различны. Так, здороваясь с приятелем, мы можем сказать ему *здравствуй, привет*или даже несколько грубовато*здорóво.*Но ни*привет,*ни*здорóво*не употребит преподаватель, приветствуя студентов, а лишь "*здравствуйте*"*.*В приподнятой, возвышенной речи, в поэтическом произведении и т.п. уместно использовать слово*простереть*(ср.: "Алеко спит; в его уме Виденье смутное играет; Он с криком пробудясь во тьме, Ревниво руку*простирает*" (П.)\*; "Вождь длань*простер*вперед"– Винокуров), в обычной речи мы скажем*протянуть*("прощаясь, он*протянул*мне*руку*")*.*Разговаривая с членами семьи, мы не скажем, что "посетили утром торговую точку с целью приобретения продуктов питания", а скажем, что "утром ходили в магазин за продуктами". Мы не употребим в одном случае слов*привет*! (*здорóво*!)*,*в другом –*торговая точка, продукты питания* и т.д., потому что для данного случая, для данных условий общения это слово (эти слова) не тогостиля.

\* Ср. у Пушкина и иное употребление: "Мария руки *протянула* И с негой томною шепнула: "Мазепа, ты?" ("Полтава"); "Татьяна, ах! а он реветь, И лапу с острыми когтями Ей *протянул*" ("Евгений Онегин").

Что же такое стиль? Стиль (от лат. stilus – 'остроконечная палочка для письма') – это разновидность общенародного языка, имеющая лексические, грамматические, орфоэпические (произносительные) особенности, обусловленные задачами и спецификой общения\*.

\* Так, например, задачи, возникающие в официально-деловой сфере, – максимально точно, кратко и объективно изложить суть дела в ситуации, часто повторяющейся, – объясняюттакие особенности делового стиля, как отсутствие внемэмоционально окрашенных слов (типа *миленький, замотался, голубчик, детки, заявился*)*,* слов, выражающих субъективное отношение к вероятности чего-либо (*может быть, вроде* и т.д.), каких-либо оригинальных образных выражений и, наоборот, присутствие большого количества традиционных, принятых формул.

Учитывая особенности использования языка (его слов, грамматических форм, конструкций и т д.) в разных сферах, выделают такие стили, как научно-технический, официально-деловой, газетно-публицистический (они объединяются термином книжные стили), стиль художественной литературы\*, разговорный.

\* Стиль художественной литературы выделяют не все лингвисты. Это объясняется тем, что данный стиль характеризуется не столько своеобразием языковых средств (хотя некоторые языковые особенности, преимущественно лексические – к их числу принадлежат, например, поэтические слова, – его все-таки отличают), сколько особой функцией используемых разнообразных средств. Однако именно потому, что все средства художественной литературы подчинены одной задаче, имеют свою особую функцию, а также потому, что некоторые языковые средства присущи именно художественной литературе, есть основания выделять стиль художественной литературыкак самостоятельный стиль.

В соответствии с преимущественной закрепленностью разных групп слов за тем или другим стилем, типичностью их для того или иного стиля, лексика русского языка разделяется на три большие группы: 1) слова, характерные для книжных стилей (научно-технического, официально-делового и т.д.), 2) слова, характерные для разговорного стиля, и 3) слова, встречаемые в любом стиле, в самых разных условиях общения. Эта последняя категория слов называется межстилевой, или стилистически нейтральной, лексикой. Рассмотрим подробнее каждую из названных групп.

# Лексика межстилевая(стилистически нейтральная)

Межстилевая лексика– это лексика, которая может употребляться и в письменной речи (в научных работах, в публицистике, в официальных документах и т.д.), и в обычном непринужденном разговоре. К ней принадлежат:*время, год, дом, жизнь, молоко, надежда, порция, размер, страна, человек*; *жить, забыть, меняться, построить, работать, ходить, хотеть*; *большой, главный, зеленый* (*белый, красный*и т.д.),*московский, многий, первый* (*второй, третий*и т.д.),*русский, честный*; *всегда, очень, там, я*и т.д. Вот, например, отрывок из научного труда "Начала органической химии" (М., 1969. С. 194) А.Н. Несмеянова и Н.А. Несмеянова: "Названия и физические свойства кислот этого ряда с неразветвленной цепью приведены в таблице 23. Этот ряд кислот (поскольку каждый член его отличается от предыдущего на гомологическую разницу СН2и поскольку функции всех членов ряда тождественны) считают обычно гомологическим рядом". Встречающиеся здесь слова*название, свойство, этот, таблица, каждый, его, весь, отличаются, считать*и др. можно найти не только в научных работах, учебниках, но и в документах, услышать в обычном разговоре, увидеть в газете. Именно потому, что эти и множество других слов встречаются в текстах разных стилей, их и называют межстилевыми, стилистически нейтральными, т.е. безразличными к стилю. На их фоне и другие слова воспринимаются как стилистически закрепленные.

Межстилевая лексика является основой языка, наиболее устойчивой частью словарного состава. Авторский язык художественной литературы (за исключением некоторых жанров, например сказа) состоит в основном из межстилевых слов. Для иллюстрации ниже приводятся отрывки из двух рассказов – А.П. Чехова "Хамелеон" и Ю.П. Казакова "Тедди" (стилистически нейтральные слова в них выделены курсивом):

А.П. Чехов: "*Через базарную площадь идет полицейский надзиратель*Очумелов*в новой шинели и с*узелком*в руке. За ним*шагает*рыжий городовой с решетом, доверху*наполненным конфискованным*крыжовником. Кругом тишина. На площади*ни души.*Открытые двери лавок и кабаков*глядят на свет божий*уныло, как голодные пасти*; *около них нет даже нищих*"*.*

Ю.П. Казаков: "*Большого бурого медведя звали*Тедди. У*других зверей тоже были имена, но*Тедди*никак не мог запомнить их и постоянно путал и только свою кличку знал твердо, всегда откликался и шел, если его звали, и делал то, что ему говорили. Жизнь его была однообразной. Работал он в цирке, работал так давно, что и* счет потерял*дням. Его, по привычке, держали в клетке,*хоть*он давно уже смирился и в клетке не было необходимости*"*.*

Межстилевая лексика лишь называет, обозначает (но не выражает отношения к называемому) предметы, явления, свойства, качества, действия, количества. Именно благодаря тому, что межстилевые слова называют, обозначают, но не выражают эмоционального отношения к обозначаемому, они могут употребляться в разных стилях.

В современных толковых словарях они даются без помет\*, что и указывает на отсутствие стилистических ограничений в их употреблении.

\* Стилистически нейтральным слово может быть во всех своих значениях или в некоторых.

# Лексика книжных стилей

Лексика книжных стилей (ее называют также "лексикой письменной речи"\*) – это такие слова, которые характерны для книжного изложения, используются преимущественно в письменной речи и нехарактерны для обычного, непринужденного разговора.

\* См., например: Современный русский язык/Под ред. Д.Э. Розенталя. 4-е изд. М., 1984. С. 82 и др.

Как видно из определения, для правильного понимания того, о какой именно лексике идет речь, надо помнить о двух частях этого определения: той, где утверждается свойственный данной лексике признак ("...такие слова и обороты, которые характерны для книжного изложения, используются преимущественно в письменной речи...") и той, где отрицается другой признак ("...нехарактерны для обычного непринужденного разговора").

Если забыть о второй части определения, то можно, во-первых, ошибочно отнести к лексике книжных стилей все слова, которые встречаются в книгах, в письменной речи, а во-вторых, не считать книжными книжные слова, употребляемые иногда и в непринужденном разговоре (хотя они и нехарактерны для него).

Из сказанного понятно, что термин "лексика книжных стилей" до некоторой степени условен: ведь речь идет не только о словах, типичных именно для книг, но и о словах, типичных и для газет, и для речи оратора, и для деловых бумаг\*.

\* Условен в известной мере и термин "лексика письменной речи". Его тоже нельзя понимать буквально, так как многие слова в речи оратора, докладчика тоже не свойственны обычному, непринужденному разговору. Они напоминают язык книг и потому тоже относятся к лексике письменных (книжных) стилей.

Итак, слова, употребляемые в письменной речи, в книгах, нехарактерные для разговора людей, связанных неофициальными отношениями, разговора непринужденного, принадлежат к тем, которые составляют лексику книжных стилей.

В лексике книжных стилей выделяют несколько категорий слов: лексику научную (медицинскую, биологическую, химическую и т.д.), производственно-техническую\*, официально-деловую, общественно-публицистическую, поэтическую и, наконец, слова, которые трудно закрепить за каким-либо определенным стилем письменной речи (их можно было бы называть "общекнижными"). В дальнейшем они будут именоваться "книжными"\*\* (подробнее о них см. раздел "Книжные слова").

\* Слова научные и производственно-технические, которые относятся к необщенародной лексике, в этом разделе подробно не рассматриваются по следующим соображениям. При прямом их использовании, т.е. при использовании в специальной литературе, в отраслевой печати, они выступают как лишенные каких-либо экспрессивных, выразительных свойств, поскольку являются официально принятыми наименованиями соответствующих специальных предметов и явлений.

В том же случае, когда они употребляются за пределами специальных контекстов, их свойства совпадают со свойствами "книжных" или нейтральных слов. Возникающий при таком употреблении вопрос о функциях и приемах ввода их в неспециальный текст представляет самостоятельный интерес для проблемы использования необщенародных слов, не имеющий прямого отношения к проблеме использования стилистически окрашенной лексики.

\*\* Из сказанного ясно, что термин "книжный" употребляется (в составе термина "Лексика книжных стилей") и по отношению ко всем словам, нехарактерным для непринужденного разговора, и по отношению к определенной части этих слов.

Лексика официально-деловая дается в словарях с пометой "офиц." – официальное.

Лексика газетно-публицистическая единой пометы в словарях не имеет. В Словаре Ушакова слова этой группы получают пометы "газет." – газетное, "публиц." – публицистическое или "ритор."– риторическое (иногда "книжн." и реже "поэт."). В "Словаре русского языка" С.И. Ожегова и в 4-томном "Словаре русского языка" АН СССР слова газетно-публицистической лексики снабжены пометой "высок." – высокое (или приводятся без всяких помет). 17-томный Словарь АН СССР эту лексику никак не выделяет.

Поэтическая лексика дается обычно с пометой "поэт.", а иногда и с пометой "высок.".

Наконец, последняя категория слов лексики книжных стилей, которую мы условились называть "книжной", обычно сопровождается пометой "книжн." (а иногда пометой "высок.", т.е. так же, как и слова газетно-публицистической и поэтической лексики).

А теперь более подробно о названных группах лексики книжных стилей.

# Книжные слова

Книжные слова(лексика книжных стилей) – это слова, которые встречаются и в научной литературе (в статьях, монографиях, учебниках), и в публицистике (в том числе и в газете), и в деловых документах, и в художественной литературе\*, почему их и трудно закрепить за каким-либо определенным стилем. К ним относятся:*абориген, гипотеза, гиперболизировать, воззрение, дисгармонировать, данный*('этот'),*дезориентировать, декларативный, буффонада, внедрение, возникновение, врожденный, выспренний, гегемония, иллюзия, иллюзорный, интуиция, искоренение, иссякнуть, ибо, истоки, исчисляться, индифферентный, надлежащий, преобразование, прикосновение, освещение*('изображение, показ'),*коллега, мотив*('причина'),*пунктуальный, изначальный, ирреальный, изыскать, скоропостижный, превалировать, ввиду, вследствие того что, утрата*и др.

\* Так, например, слово *преобразование* можно найти в авторском языке беллетриста, в публицистическом и научном произведениях (ниже оно выделено курсивом): "В это время я был очень занят *преобразованием* Константиновского межевого училища в Константиновский межевой институт" (С. Аксаков); "Были продемонстрированы методы *преобразования* телефона в микрофон, передающий воспринятую речь на расстояние в сотни километров" (Новый мир. 1971. № 11. С. 176) и т. д.

Кроме того, книжными являются слова, о которых вряд ли скажешь, что они употребляются в разных стилях письменной речи, но которые явно нехарактерны для непринужденного разговора. Таковы, например, *достопамятный, излишествовать, повергнуть, снискать*и т.п.

Одни книжные слова выделяются своим "ученым" характером, тяготеют (но не принадлежат!) к научной терминологии (*импульсивный, интенсивный, гипотеза, гиперболизировать, превалировать, иллюзорный*и т.д.), что дает основание некоторым лингвистам называтьих "общенаучными словами". Другие составляют такой разряд, который условно можно назвать книжно-литературным (*повергнуть, утрата, бренный, уповать, жаждать, выспренний, сладкоречивый, достопамятный, бич, веяние, вящий, недосягаемый, посетить, питомец, снискать*и т.д.). Вместе с тем (это стоит подчеркнуть еще раз) ни те, ни другие не являются принадлежностью какого-либо одного стиля. Так,*гипотеза, интенсивный, идентичный, изолировать, интерпретация, игнорировать, преобразование, характеризоваться*и др. употребляются не только в научных работах, но и в публицистике (а некоторые из них, как, например,*интенсивный, преобразование, характеризоваться,*и в официально-деловых документах); слова*внедрение, возлагать, осуществление*и др. свойственны не только языку публицистики, но и языку официально-деловых документов; книжно-литературные*повергнуть, жаждать, достопамятный, бич, брожение, недосягаемый*и др. присущи не только языку художественной литературы, но и языку публицистики и т.д.

"Книжность" книжной лексики может быть различной. В одних случаях она не очень заметна, не очень отчетлива; слова с такой неяркой книжностью называются умеренно-книжными\*. К ним относятся многие отглагольные существительные на*-ние, -ение, -тие,* образованные от стилистически нейтральных и умеренно-книжных глаголов:*возникновение, взятие, касание, взвешивание, получение, прикосновение, рассмотрение, хождение*и т.д., а также такие существительные, как*значимость, изгнанник, инцидент, истоки, мерило, недруг, новшество, облик, обитатель, объект*(в значении 'явление, предмет, лицо, на которые направлена чья-либо деятельность, чье-либо внимание'),*побоище*и др. Умеренно-книжными являются и слова*врожденный, выспренний*(и*выспренность*)*, значительный*(и*значительно, значительность*)*, зримый* (*зримо*)*, извращенный* (*извращенно, извращенность*)*, изощренный* (*изощренно, изощренность*)*, внезапный* (*внезапно, внезапность*)*, недостижимый* (*недостижимо*)*, незапамятный*; *неистощимый, неоднократный* (*неоднократно, неоднократность*)*, обаятельный* (*обаятельно, обаятельность*)*, обольстительный* (*обольстительно*)*, возвести, возложить, возникнуть, возобновить, вселить* (надежду, веру),*избрать, изжить*('искоренить'),*изолировать, иссякнуть, негодовать, обезглавить, осуществить, характеризоваться*; *весьма, извне, должно*; *нечто, несколько*(в значении 'в некоторой степени': "*несколько*устал"),*некий, вследствие, так как*и др.\*\*

\* Авторы 4-томного "Словаря русского языка", в котором книжная лексика в принципе выделяется (пометой "книжн."), к умеренно-книжным словам пометы не дают, считая их стилистически нейтральными. Более или менее последовательно как книжная квалифицируется эта лексика в "Толковом словаре русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова.

\*\* Можно указать, что некоторая, т.е. умеренная, книжность отличает деепричастия и причастия, образованные не только от умеренно-книжных, но и от стилистически нейтральных глаголов.

В других словах "книжность" ощущается гораздо отчетливее. Их называют поэтому сугубо книжными. Это:*альтруизм, гипотеза, доктринёр, гипотетичный, гипербола, гиперболизировать, гипертрофированный, ибо, иллюзорный, индифферентный, коллега, лапидарный, нюанс, неколебимый, неофит, носитель, ностальгия, обетованный, облекать, обозримый, обрести, одиозный, отяготить, прерогатива, питомец, пиетет, прецедент, ревностный, трюизм*и др.

Значительная часть книжных слов (умеренно- и сугубо книжных) не выражает никакой эмоциональной оценки, а лишь называет какие-либо явления, предметы, свойства, действия (как правило, отвлеченного характера). Во многих случаях у них есть межстилевой синоним, полностью совпадающий с ними по значению: *данный – этот*; *гиперболизировать – преувеличивать*; *некто – кто-то*; *значительный – большой*; *несколько – немного*; *ибо, так как – потому что*; *лапидарный – краткий*; *некогда – когда-то*и т.д.

Но есть среди книжной лексики и такие слова, которые кроме обозначения соответствующих явлений, свойств, действий содержат также их оценку – положительную или отрицательную, неодобрительную. Эта оценочность слов обычно указывается в толковых словарях соответствующей пометой ("ирон." – ироническое, "шутл." – шутливое, "с оттенком неодобрения", "с оттенком пренебрежения" и под.) или самим толкованием значения. Помета "шутл." стоит, например, при словах *вящий, зело, обиталище, облачиться (и облачение*) и некот. др.; помету "ирон." находим при словах*бренный, выспренний всенижайший, панацея, пресловутый, персона*(в значении 'особа', 'личность') и др. А оценочность таких слов, как*доктринер, вандализм, инсинуация, обскурант, прожектер*и т.п. показана в словарях соответствующим объяснением значения слова. Например:

**Вандализм**–беспощадное разрушение и уничтожение памятников культуры и искусства\*.

**Доктринер**– человек, которыйслепо и педантично следует какой-либо определенной доктрине;схоласт,начетчик.

\* В этом и приводимых ниже других толкованиях выделены слова, выражающие оценку называемого ими явления, лица.

# Официальные слова

Официальные слова – это слова, характерные для языка деловых бумаг, официальных документов – приказов, указов, инструкций, справок, отчетов, резолюций, служебных писем и т.п.:*входящий*(*исходящий*) (о документах),*взыскание, вышеназванный, вышеуказанный, вышеупомянутый, дееспособный, добрачный, домовладение, дотация, завещатель, квартиросъемщик, меморандум, местожительство, наймодатель, наличие, надлежит, наниматель, невыезд, невыявление, непредоставление, неплатеж, неявка, нижеследующий, правоспособный, препроводительный, проживать, соучастие, сторона*(о человеке или учреждении, вступающем в деловой контакт),*уведомить, уведомление, утеря, хищение*;предлоги *за счет, по линии, в деле, впредь до, в части, в целях, во исполнение*и т.д. Вся эта лексика безоценочна, что предопределено сферой ее применения, исключающей возможность выражения эмоций, субъективных оценок.

## Газетно-публицистические слова

Газетно-публицистическая лексика – лексика, типичная для статей на политические темы, работ социально-экономического и политического характера, для ораторской речи, газет.

Значительный пласт ее составляют слова, придающие высказыванию торжественный, патетический характер, почему их и называют обычно "высокими". К ним относятся: *беззаветный, возвестить, горнило, провозвестник, стяг, посланец, внимать*('внимательно следить за чем-нибудь'),*начертать, дочь, сын*('о людях как носителях лучших черт своего народа, своей страны'),*непреоборимый*(непреоборимо, непреоборимость),*нерасторжимый*(*нерасторжимо, нерасторжимость*),*поступь, созидать*(*созидание*),*здравица, поборник, животворный, дерзновенный*(*дерзновенно, дерзновенность*),*беззаветный* (*беззаветно*),*свершить, свершение, ныне, заповедь, избранник, водительство, глашатай, година, да*(в функции частицы: "*Да*здравствует Первое Мая!") и др.

Есть среди высокой газетно-публицистической лексики слова, которые выражают положительную оценку называемого с их помощью явления, предмета, лица и т.д. В толковых словарях оценочность этих слова отражается в толковании. Например:

**Дочь** – о женщине,тесно,кровно связанной со своим народом, страной.

**Гражданин** –сознательный член общества.

**Избранник** – тот, кто избран для выполнения каких-либовысоких обязанностей.

Не содержат оценки такие высокие слова, как *грядущий, ныне, водительство, здравица, свершить, горнило, воинство*и др. Показательны в этом отношении в словарях те толкования приведенных выше слов, в которых использованы лишь межстилевые синонимы. Например:

**Свершить** – совершить.

**Ныне** – теперь.

**Водительство** – руководство, предводительство.

Часть слов газетно-публицистической лексики (они не являются высокими) выражает иронию или презрение: *клика, борзописец, пигмей, пенкосниматель, марионетка, марионеточный, наемник*и т.п.

К газетно-публицистической лексике относятся также эмоционально не окрашенные слова, характерные именно для языка современной газетной, радио- и телепрактики (они тоже не принадлежат к числу высоких). Отличительной чертой таких слов является в большинстве случаев переносный характер их "газетного" употребления. Это: *служба* ("*служба*быта", "*служба*сервиса" и т.п.),*калейдоскоп* ("*калейдоскоп*новостей"),*формула* ("*формула*успеха", "*формула*скорости"),*орбита*("на футбольной*орбите*")*, весть, пульс* ("*пульс*планеты"),*страна* ("*страна*филателия", "путешествие в*страну*здоровья"),*мозаика*("зарубежная*мозаика*")*, путевка*("получить*путевку*в жизнь", "*путевка*в большое искусство"),*контакт, диалог* ("*диалог*кинематографистов разных стран") и т.д.

Некоторые из переносно используемых в газете, типичных для газеты, радио слов (а также словосочетаний) употребляются для выражения положительного отношения к называемому предмету, явлению: *династия*("спортивная*династия*"*,*"шахтерская*династия*")*, зеленый наряд, трудовой десант*и др.

# Поэтические слова

В лексике книжных стилей есть слова, которые называют поэтическими. На первый взгляд признание каких-то слов специфически поэтическими может показаться странным: ведь современные поэты активно пользуются самыми разными категориями лексики – и книжной, и (очень широко) разговорной, и просторечной (о содержании этих терминов см. на с. 126 и 128) и даже специальной. Тем не менее в современных поэтических текстах есть слова, которые являются характерными именно для языка поэзии. Показательно, что авторы современного "Словаря синонимов русского языка" под ред. А.П. Евгеньевой снабжают поэтические слова пометой "трад.-поэт." (традиционно-поэтическое), подчеркивая тем самым, что традиция использования в поэзии особых, присущих только ей (или наиболее свойственных именно ей) слов жива. К поэтическим словам относятся:*жребий* ('судьба, участь'),*муза, державный, отчий, дубрава*('лес вообще'),*очи, лазурь, лазурный, несказанный, родимый, алеть, багряный, сладостный, венчать*('украшать венком'),*воспеть, жемчужный, рдеть, рдяный, клик, вещий, грядущий*\**, немолчный, ниспослать, вослед, ладья, лоно, хрустальный*('ясный, чистый, прозрачный'),*светило, долу, кров*('защита, покров'),*обагрить, о*!*, пламень*и др. Некоторые из них имеют архаичный оттенок (в толковых словарях к ним дается помета "устар.", помимо пометы "поэт."). Это такие слова, как*долу, жребий, муза, вослед, лоно, ниспослать, ладья, пламень, чело*и некот. др.\*\*

\* Используется и в языке газет.

\*\* Вот несколько примеров из современных поэтических текстов, в которых есть архаичные поэтизмы:

В деревне благодарен дому

И благодарен кровле, благодарен печке,

Особенно когда деревья гнутся *долу*

И ветер гасит звезды, словно свечки.

(*Д.Сам.*)

Не дом на высоком валу крепостном,

Я память о доме твоем.

Не друг твой, судьбою *ниспосланный* друг,

Я – выстрела дальнего звук.

(*А.Тарк.*)

Спасибо этим памятникам мощным,

Огням театров, пурпуру знамен

И сборищам спасибо *полунощным,*

Где каждый зван и каждый заменен

Могучим гребнем нового прибоя, –

Волна волну смывает, и опять

Сверкает жизнью *лоно* голубое.

(*П.Ант.*)

Именно эти слова в большинстве своем и используются главным образом в поэзии, тогда как другие – *лазурный, несказанный, грядущий, сладостный, багряный, рдеть*и т.д. – можно найти и в художественной прозе, и в публицистике. Строго говоря, эти последние утрачивают свою преимущественную закрепленность за поэзией и лирической прозой, смыкаются с другими торжественными высокими словами (поэтому в разделе, посвященном использованию лексики книжных стилей, они рассматриваются без специального указания на то, что являются и поэтизмами).

## Лексика разговорного стиля

К лексике разговорного стиля\* относятся слова, свойственные обиходной речи, непринужденной беседе, вообще речи людей, не связанных, не стесненных официальными отношениями, и несвойственные, как правило, письменным жанрам (языку деловых бумаг, научных статей и т.п.), ораторской речи и т.п.

\* Некоторые лингвисты называют эту лексику "лексикой устной речи" (см., например, названный выше учебник "Современный русский язык..."). Используя этот термин, следует иметь в виду, что речь при этом идет не о всех словах, встречаемых в устном общении, но только о тех, которые употребляются в устной речи и несвойственны речи письменной. Это значит, что к лексике устной речи не относятся не только межстилевые слова, составляющие основу и устного и письменного общения, но и слова, характерные для письменной речи (как указывалось выше, они именуются лексикой книжных стилей.

Лексика разговорного стиля неоднородна. Однако в отличие от лексики книжных стилей, где неоднородность объясняется не только различием в экспрессивно-эмоциональных качествах, но и различием в степени прикрепленности слов к разновидностям книжных стилей, лексика разговорного стиля различается степенью литературности и экспрессивно-эмоциональными качествами.

В лексике разговорного стиля выделяют слова разговорные и просторечные\*.

\* Слова областные и жаргонные хотя и встречаются в обиходной речи, здесь, однако, не рассматриваются. Они принадлежат к необщенародной лексике, и вопрос об их эстетических качествах и их использовании составляет самостоятельную проблему, поэтому им посвящены специальные разделы. («Диалектная лексика» «Отражение жаргонной лексики в словарях»).

# Разговорные слова

К разговорным словам\* лексики разговорного стиля относятся такие слова, которые, придавая речи непринужденный, неофициальный характер, лишены в то же время грубости. Это:*вертушка, верхогляд, возомнить, восвояси, вот-вот, вояка, всезнайка, всяческий, глупить, говорун, грязнуля, деликатничать, допотопный, досюда, дурнушка, егоза, егозить, живность, жеманница, загляденье, задира, задирать, заждаться, запоем, заумь, здоровяк, зевака, завтрашний, знаться, зря, зубрить, зубрежка, изворачиваться, кавардак, каверза, кадровик, каланча*(об очень высоком человеке),*канителиться, кой-какой, кой-куда, кропать, лентяй, ленца, мальчуган, плакса, лебезить, рифмоплет, стишки, писанина, прикарманить, увиливать, шумиха, халтура, что за, уж, этакий*и множество других.

\* Подобно термину "книжный", термин "разговорный" употребляется и по отношению ко всем словам, свойственным непринужденному разговору (в составе термина "лексика разговорного стиля"), и по отношению к определенной части этих слов.

Немалая часть разговорных слов выражает отношение к называемому предмету, явлению, действию, свойству, признаку и их эмоциональную оценку: *бабуся, дочурка, детишки, егоза, малыш, мальчуган, симпатяга*(ласкательные);*допотопный, кропать, стишки, развоеваться, баталия*(иронические);*возомнить, заумь, зубрежка, изворачиваться, лебезить, писанина, прикарманить, отпетый, увиливать, халтура*(пренебрежительные) и т.д.

Эмоциональность большого числа разговорных слов создается переносностью их значений – *баталия*('шумная ссора'),*винегрет* ('о смешении разнородных понятий, предметов'),*конура*('о тесном, темном, грязном помещении'),*каланча*('о человеке очень высокого роста'),*липнуть*('назойливо приставать с чем-либо'),*стрекоза* (*'о*живой, подвижной девочке, девушке') и т.д. – или переносностью смысла корня слова –*прикарманить, отпетый, увиливать*и др. В других случаях эмоциональность слов вызвана соответствующим суффиксом:*дочурка, мальчуган, ножка, ножища, стишки*и т.д.

Но не все разговорные слова могут выражать эмоциональную оценку. Не имеют этой способности *билетерша, вздремнуть, впрямь, восвояси, вот-вот, досюда, каверза, кадровик, газировка, незадача, ненадеванный, обнова, в обнимку, пятак, перекур, мигом, струхнуть, вроде, столярничать*и др.

Разговорные слова (особенно те, что не содержат никакой эмоциональной оценки) близки к межстилевой лексике. Однако они все-таки отличаются от нее. Это легче всего обнаружить, если "поместить" их в деловой официальный контекст, где они, в отличие от межстилевых слов, окажутся инородными. И объясняется это теми особенностями разговорных слов, которые и делают их разговорными, хоть чуть-чуть, но сниженными: или их оценочностью, или некоторой "вольностью" и одновременно неточностью формы (ср. разговорное *газировка,*которое, во-первых, сокращено по сравнению с межстилевым*газированная вода,*а во-вторых, "неточно" в том смысле, что может относиться ко всему, что насыщено газом; ср. с этой точки зрения и*пятак, пятачок*и*пять копеек*и т.д.).

В толковых словарях разговорные слова даются с пометой "разг.", к которой нередко добавляется и помета, указывающая на выражаемую словом эмоциональную оценку ("шутл.", "ирон.", "пренебр.", "ласк." и др.).

Важной особенностью разговорной лексики является то, что она входит в число литературных средств выражения.

**Просторечные слова**

Просторечнымиявляются слова, выходящие за пределы литературной нормы. Причины этого различны, и кроются они в качествах, особенностях просторечной лексики.

Одни просторечные слова характеризуются той или иной степенью грубости и способностью выражать отношение к обозначаемому, оценивать его. Это так называемые грубовато-и грубо-экспрессивныеслова. К ним принадлежат:*брехать*('лгать'),*брюхо, варганить, взашей, выжига, выкамаривать, взбелениться, дохлятина, драндулет, дылда, зуботычина, канючить, карга, кикимора, кобениться, конопатый, лопать, лоботряс, плюгавый, размусоливать, укокошить, шляться, шмякнуться*; *блевать, влопаться, впереться, выпяливаться, драпать, жратва, жрать, загнуться*('умереть'),*зенки, лапать, мордатый, мурло, рыло, слямзить, стерва, толсторожий, xaмлo*\* и т.п.

\* Приведенные два "набора" слов иллюстрируют, как это, очевидно, понятно, разную степень грубости. Предел лексической грубости – непечатные слова.

В толковых словарях они сопровождаются пометой "прост." и "груб.-прост." (в 17-томном "Словаре современного русского литературного языка" добавления "груб." нет).

Оценочность большого числа экспрессивно-просторечных слов возникает благодаря переносности значения самого слова, или его корня (корней), или того слова, от которого образовано данное, ср., например: *брехать, брюхо, въехать, дохлятина, заехать* ('ударить'),*морда, рыло, загнуться*; *лоботряс, околпачивать, взбелениться, трепач, жмот*и др.

Будучи синонимами межстилевых слов, экспрессивно-просторечные слова отличаются от них не только своей способностью выражать оценку. Они содержат нередко и дополнительный смысловой оттенок\*, которого нет в межстилевом слове и с которым обычно и связана оценка данного предмета, действия, признака и т.д. Сравним для примера два сообщения: "я его там *застал*" и "я его там*застукал*"*.*Указывая, как и межстилевое*застать,*на неожиданное обнаружение где-то какого-то лица, его грубо-экспрессивный синоним*застукать*сообщит дополнительно, что обнаруженное лицо захвачено врасплох и что занималось оно неблаговидным делом. В этом последнем смысловом дополнении заключена одновременно и оценка (лица и его действия). Смысловая "добавка", которая есть у многих грубовато-экспрессивных слов в сравнении с межстилевым словом, часто отражается в толковании. Так, например,*драндулет*(дается с пометой "прост.-шутл.") имеет следующее объяснение в 4-томном Словаре русского языка: остаром, расхлябанномэкипаже, повозке; просторечное значение слова*загребать*толкуется в том же словаре, как получать,чрезмерномного чего-нибудь, с жадностьюзахватывать, и т.п.

\* Здесь не случайно говорится именно о "способности в конкретной речевой ситуации выражать оценку" и о том, что они "нередко" (значит, не всегда) выражают дополнительный смысловой оттенок. Ср. "сытое *брюхо* к ученью глухо", "пришлось два часа на *брюхе* ползать" (где грубовато-экспрессивное *брюхо* полностью совпадает по значению с межстилевым *живот*) и "отрастил (наел) *брюхо*" (где *брюхо –* "большой толстый живот") или: "щи будешь *жрать*?" (=есть) и "он не *ест, а жрет*" (где *жрать,* противопоставленное есть, указывает на смысловую разницу между этими словами, а также выражает оценку действия). Именно в том случае, когда грубовато-экспрессивное (или грубое) слово используется как полный смысловой эквивалент межстилевого слова, ощущается лишь их грубость (вульгарность и т.п.), выразительность таких слов "гаснет".

Другие просторечные слова не имеют грубости, образности, не выражают (сами) оценки, они воспринимаются как неправильные с точки зрения литературной нормы, как свидетельство недостаточной грамотности того, кто их употребляет. Некоторые лингвисты называют их собственно просторечными\*, другие –простонародными\*\* (справедливо отмечая "сходство" с диалектными словами). К ним относятся:*беспременно, вгорячах, видать, вини, вперед*('сначала'),*дожидать, дозволить, застить, ихний, кажись, крести, маманя, озоровать, покамест, помаленьку, помереть, пошить*('сшить'),*путем* ("*все путем*")*, сгодиться, силком, справный, стращать, умаяться, упредить, харчи, шибкий*и под.

\* См.: *Калинин A.В.* Лексика русского языка. 3-е изд. М., 1978. С. 160 – 162.

\*\* См.: *Гвоздев А.Н.* Очерки по стилистике русского языка. 3-е изд. М., 1965. С. 80.

Поскольку собственно просторечные слова не имеют образности, не содержат оценки, они представляют собой точный смысловой эквивалент соответствующих литературных слов: *вгорячах – сгоряча*; *вини – пики*; *завсегда – всегда*; *ихний – их*; *пошить – сшить*; *стращать – пугать*и т.д. В толковых словарях собственно просторечная лексика дается, как правило, с таким толкованием, которое и говорит о полном смысловом совпадении с литературным синонимом. Например:

**Дозволить** – позволить, разрешить.

**Издалече** – то же, что издалека.

**Ихний**– то же, чтоих.

Схематически стилистическое расслоение лексики выглядит так:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Межстилевая | | | | | | |
| Лексика книжных стилей | | | | | Лексика разговорного стиля | |
| Книжная | | Офиц.-деловая | Обществ.-публицисти-ческая | Поэтическая | Разговорная | Просторечная |
| эмоц. окрашенная и  не окрашенная | | эмоц. не окрашенная | эмоц. не окрашенная | эмоц. не окрашенная | эмоц. не окрашенная | собственно просторечная (эмоц. не окрашенная) |
| умеренно-книжная | сугубо книжная | эмоц. окрашенная | эмоц. окрашенная | эмоц. окрашенная | грубовато- и грубо-экспрессивная (эмоц. окрашенная) |
| Лексика | | | | | | |

# Приметы стилистически окрашенных слов Приметы лексики книжных стилей

Многие слова лексики книжных стилей имеют особые признаки. Прежде всего это характерные для них суффиксы и приставки, т.е. особенности их словообразовательной структуры. К ним относятся: суффикс **-*тель***в наименованиях людей, названных по свойственному им признаку, –*гонитель, искупитель, душитель, зачинатель, носитель, обладатель, обноситель*\* и т.д.; суффиксы***-аниj***(э),***-ениj***(э)*,****-ниj***(э), образующие существительные с отвлеченным значением действия (состояния) –*биение, хождение, вождение, бдение, вожделение, врачевание, отмщение, сопровождение, избавление, избрание, отставание, внесение, выполнение, вторжение, выдвижение, теоретизирование, стимулирование, складирование*и т.д. Довольно яркая примета слов официальноделовой лексики с указанными суффиксами – наличие в них, кроме того, приставки ***не-***: *невыполнение, недонесение, ненахождение, непредоставление*и др.

\* Некоторые слова с этим суффиксом – *учитель, житель, следователь, прихлебатель, строитель* и др. – не являются книжными.

Немало слов лексики книжных стилей характеризуются приставками ***со-*** *,* ***пре-****,* ***воз-*** (***вос-***)*,* ***низ-*** (***нис-****)*: *превысить*(и*превышение*)*, преградить, предоставить* (и *предоставление*)*, препроводить*(и*препровождение*)*, вознаградить*(и*вознаграждение*)*, превозносить*(и*превознесение*)*, восторжествовать, восславить*(и*восславление*)*, востребовать*(и*востребование*)*, низвергнуть*(и*низвержение*)*, ниспадать, низринуться*и др.

Множество прилагательных (книжных, высоких) и наречий имеет такую примету, как приставка ***не-***и суффиксы***-им-****,* ***-ем-*** (приметой, следовательно, является наличие в слове обоих этих элементов):*невыразимый* (*невыразимо*)*, недосягаемый* (*недосягаемо*)*, неизмеримый* (*неизмеримо*)*.*У глаголов (по преимуществу книжного и официально-делового характера) нередки суффиксы***-ирова***(*ть*)*,* ***-изирова***(*ть*)*. дифференцировать, стимулировать, лимитировать, гипнотизировать, модернизировать, теоретизировать, импровизировать, сигнализировать, идеализировать, популяризировать, схематизировать*и т.д. Соответствующие им существительные (и существительные, которым нет глагольных соответствий) имеют суффиксы*-*(*ирова*)***ниj***(*э*)*, -****aциj***(*a*)*, -****ццj***(*а*): *дифференцирование*и*дифференциация, модернизирование и модернизация, стагнация*и т.д.

Значительная часть слов лексики книжных стилей заимствованного происхождения, поэтому приметой их принадлежности к этой лексике является отчетливо ощущаемая "нерусскость" в сочетании с особенностью их семантики: как правило, они называют отвлеченные предметы, признаки, действия, во всяком случае относятся к кругу понятий не обиходного, не бытового характера. Это не только слова, имеющие указанные выше заимствованные суффиксы, но и слова, не имеющие в своем составе каких-то особых структурных элементов: *альтернатива, альтернативный, аномалия, аномальный, доктрина, импульс, импульсивный, идентичный, ингредиент, индифферентный, инфантильный, коллега, плеяда, коллизия,кардинальный, прерогатива, раритет*и др.

## Приметы лексики разговорного стиля

Признаком принадлежности множества слов к лексике разговорного стиля тоже являются особые суффиксы, приставки(или их сочетание).

Так, среди **существительных**распространены следующие суффиксы:***-ун****,* ***-yнj***(*a*) *– говорун* (*говорунья*)*, болтун* (*болтунья*)*, драчун* (*драчунья*)*, игрун* (*игрунья*)*, крикун* (*крикунья*)*, молчун* (*молчунья*)*, хлопотун* (*хлопотунья*) и др.\*;***-ш***(*а*) *– билетерша, кассирша, лифтерша, парикмахерша, секретарша*(разговорные),*инспекторша, курьерша, бухгалтерша, докторша*\*\* (просторечные);***-аг***(*а*)*,* ***-яг***(*а*)*,* ***-юг***(*а*) *– бедняга, симпатяга, работяга, трудяга, дворняга, хитрюга* (разговорные),*доходяга, сотняга, тюряга*и др. (просторечные);***-к***(*а*)*,* ***-лк***(*а*)*,* ***-ик***в составе слов (преимущественно разговорных), которые образовались на основе сочетаний из нескольких слов как результат их стяжения, чаще всего на основе словосочетания прилагательное + существительное, –*валерьянка, гречка, манка*(из "гречневая, манная крупа"),*многоэтажка, мореходка, попутка, нержавейка, копирка, комиссионка,* "*Вечерка* "*, спальник*(из "спальный мешок"),*пятитонка*(из "машина грузоподъемностью в пять тонн"),*стометровка*и др.\*\*\*;***-н***(*я*)*,* ***-отн***(*я*) (существительные означают действие или состояние) –*беготня, болтовня, возня, грызня, пачкотня, суетня, толкотня, трескотня*(разговорные);*дрызготня, трепотня*(просторечные);***-ятин***(*а*) (существительные характеризуют кого или что-либо с точки зрения отрицательно оцениваемого признака) –*кислятина, тухлятина, отсебятина*(разговорные),*дохлятина, мерзлятина, пошлятина*(просторечные) (ср. также индивидуальные образования*сибирятина*Л. Лиходеева – о низкого качества литературных произведениях о Сибири,*абсурдятина*М. Козакова).

\* Несколько слов с этими суффиксами *– бегун* (*бегунья*)*, грызун, прыгун* (*прыгунья*)*, скакун –* относятся к межстилевым.

\*\* Слово *маникюрша* относится к межстилевым.

\*\*\* Несколько слов этого типа – *безрукавка, бескозырка, двустволка, одностволка, открытка –* стилистически нейтральны. Думается, что словари отстают от реального употребления, продолжая считать несколько сниженным слово *раскладушка* (в словарях сопровождается пометой *разг.*)*.*

Для лексики разговорного стиля характерны существительные, прилагательные и наречия с уменьшительно-ласкательными, уменьшительно-уничижительными или увеличительными суффиксами. Таковы *бородка* (*бороденка, бородища*)*, глазки* (*глазенки, глазищи*)*, ножка* (*ножонка, ножища*)*, квартирка* (*квартиренка*)*,идейка, историйка, воришка, болтушка, речушка* (*речонка*); *кисленький, маленький* (*малюсенький*)*, хитренький* (*хитрющий*)*, страшенный, большущий*; *миленько, тихонько* (*тихонечко*)*, легонько* (*легонечко*) и т.д.

У глаголов разговорного стиля нередки суффиксы ***-ича***(*ть*) или***-нича***(*ть*): *ехидничать, любезничать, важничать, откровенничать, паясничать, жадничать, ябедничать, нежничать, скряжничать, капризничать, попрошайничать*и т.д. Разговорны и просторечны многие глаголы с приставкой***за-***и суффиксом***-ся***(имеющие значение "занимаясь чем-нибудь, дойти в этом до излишества, чрезмерности"):*забегаться, заиграться, заболтаться*(в значении "заговориться"),*заговориться, зачитаться, засидеться, завраться, залежаться*(о человеке),*заплаваться*и др. Разговорны глаголы с приставкой***по-***и суффиксом*-****ыва****-* (***-ива-***): *поговаривать, поигрывать, покрикивать, побаливать, поглядывать, подумывать, похаживать, потрагивать, пописывать, почитывать и*др.; глаголы с приставкой***раз-***и суффиксом***-ся***(глаголы этого типа обозначают действие, которое, постепенно нарастая, развиваясь, доходит до высокой степени или чрезмерности)\*:*разбаловаться, разболеться, разговориться, разыграться, размечтаться, распрыгаться, развоеваться, разбушеваться, раскутиться*и т.п.

\* Приведенные выше значения разговорных и просторечных глаголов говорят о том, что речь здесь идет, в сущности, о "двойной" примете: не только об особых приставке и суффиксе, но и об определенном значении. Забыв об этом, можно ошибочно отнести к словам разговорного стиля межстилевые глаголы типа *засмеяться, задуматься* и т.д.

Необходимо помнить и о значении глаголов вроде *разболеться, разбаловаться,* поскольку имеющие ту же приставку ***раз-*** и суффикс ***-ся***, но обладающие другим типом значения глаголы типа *рассмеяться, рассчитаться* и под. относятся к межстилевым.

Характерную примету собственно просторечных слов составляет то, что в их составе есть "лишние", или не "такие, какие нужно", приставки или суффиксы или же, наоборот, в них отсутствуют приставки (суффиксы) в сравнении с однокоренными словами-синонимами литературного языка. Таковы *вовнутрь* (*ср. внутрь*)*, завсегда*(ср.*всегда*)*, покамест*(ср.*пока*)*, занапрасно*(ср.*напрасно*)*, зазря*(ср.*зря*)*, ихний*(ср.*их*)*, играться*(ср.*играть*); *силком*(ср.*силой*)*, враз*(ср.*сразу*)*, вскорости*(ср.*вскоре*)*, видать*(ср.*видно*)*, кажись*(ср.*кажется*)*, помереть*(ср.*умереть*)*, пошить*(ср.*сшить*)*, сгодиться*(ср.*пригодиться*)*, свидеться*(ср.*увидеться*)*, изменщик*(ср.*изменник*)*, изворотистый*(ср.*изворотливый*)*, озоровать*(ср.*озорничать*)*, издалече*(ср.*издалека*)*, беспременно*(ср.*непременно*); *дожидать*(ср.*дожидаться*)*, вдогон*(ср.*вдогонку*) и т.п.\*

\* Нелитературным, просторечным может быть и произнесение слов и их форм с неправильным ударением: *инстру*2*мент* (вместо *инструмéнт*)*, нáчать* (вместо *начáть*)*, средствá* (вместо *срéдства*)*, свеклá* (вместо *свёкла*)*, обеспечéние* (вместо *обеспéчение*)*, поня*2*л, пóняла* (вместо *пóнял, понялá*) и т.д.

Приметой стилистической прикрепленности слов может служить и характер его переносного употребления. Так, к разговорному стилю в большинстве случаев относятся те слова в переносном значении, которые называют человека (части тела), его свойства, действия, жилища и т.д., а в прямом служат обозначением животного, птицы, насекомого (их действия, свойства, части тела, место жилья и т.д.). Например,*заяц*(о безбилетном пассажире),*слон*(о неуклюжем, неповоротливом человеке),*зоб*(о горле), также*скотина, животное, кабан, обезьяна, попугай, ворона, пиявка, тюлень, петух, гусь, клоп, стрекоза, змея, ехидна*; *ржать, гоготать, мычать, каркать, лакать*; *морда, рыло, лапа.* (*лапка*)*, нора, конура*и т.д.

К лексике разговорного стиля принадлежат, как правило, и слова, называющие человека (его действие, состояние) "по имени" неодушевленного предмета или его свойства, причем чаще всего по имени предмета обиходного, бытового характера. Ср.: *дуб* (*дубовый*)*, пень, дубина, колода, чурбан, жердь, оглобля, каланча, кисель, колпак, шляпа, тюфяк, мешок, пешка, шишка, юбка*("бегать за каждой юбкой"),*чучело, сморчок, поганка, кипяток, юла, крошка, кнопка, кукла* (*куколка*)*, пила* (*пилить*)*, пузырь, котелок*(о голове),*торчать, рассыпаться*("рассыпаться в комплиментах"),*трещать, скрипеть, вскипеть, взорваться, загреметь, звонить, липнуть, приставать, сохнуть, испариться, смыться, улетучиться*и т.д. и т.п. И образ, заключенный в переносно используемых словах, предопределяет не только стилистическую принадлежность слов, но и оценочность и характер оценки (см. раздел "Многозначность слова").

# Использование слов разных стилистических пластов

Выше уже говорилось, что основу любого текста составляют межстилевые слова. Стилистическая "незаметность" этих слов не мешает им быть выразительными. Недаром А.П. Чехов написал (в письме к Горькому): "Красочность и выразительность в описаниях природы достигаются только простотой, такими простыми фразами, как "зашло солнце", "стало темно", "пошел дождь" и т.д."\*. Более того, по тонкому замечанию Д.Н. Шмелева, "различные специфические (необщеупотребительные) элементы языка служат в художественных произведениях обычно лишь "условными сигналами", на фоне которых общеупотребительные языковые средства приобретают нужную для текста "тональность"\*\*. Используя отрывок из рассказа И.А. Бунина "Антоновские яблоки", Д.Н. Шмелев убедительно демонстрирует, как стилистически нейтральные слова окрашиваются в "подсказанные" контекстом экспрессивно-стилистические тона, ср.: "Потом от екатерининской старины перейдешь к романтическим временам, к альманахам, к сентиментально-напыщенным и длинным романам... И замелькают перед глазами любимые старинные слова: скалы и дубравы, бледная луна и одиночество, привидения и призраки, "ероты",розы и лилии, "проказы и резвости младых шалунов, лилейная рука,Людмилы и Алины" (выделенные в бунинском тексте разрядкой слова почти все стилистически нейтральны). Если же иметь в виду газету и практику "обращения" в ней с теми или иными специфическими языковыми средствами, в том числе и со стилистически окрашенными словами, то можно сказать, что сила и выразительность межстилевых слов особенно отчетливо обнаруживается, когда эти слова снова употребляют вместо набивших оскомину штампов.

\* *Чехов A.П.* Собр. соч.: В 12 т. Т. 12. М., 1957. С. 271.

\*\* *Шмелев Д.Н.* Современный русский язык. Лексика. М., 1977. С. 179.

## Использование лексики книжных стилей

Книжная лексика, как не закрепленная за каким-либо определенным стилем, может употребляться в разнообразных жанрах и текстах письменной речи. Поскольку бóльшая часть книжных слов представляет собой обозначения отвлеченных понятий, процессов, состояний, действий, признаков, поскольку немалое число их – слова, тяготеющие к терминологии, естественно, что эта лексика занимает большое место в научных работах, статьях, учебниках, в массовой политической, производственно-технической и т.д. литературе.

Книжные слова, и те, которые названы выше общенаучными, и те, что именовались книжно-литературными, встречаются в языке беллетристики (в том числе и в поэзии). Широко представлены они и в газете. Без них не обходятся ни информация, ни хроника, ни обзор. Так, например, в различных сообщениях первой полосы "Известий" 12 ноября 1989 года под общим заголовком "Панорама новостей" использованы следующие книжные слова и формы: *весьма, воздействовать, значимый, значительно, демонстрироваться, интеллектуальный, призвана, стабильный, преображенный, сугубо, уникальный*и др.; в хроникальной информации "Московской правды" (1989. 12 нояб.) –*обновление, отмечая, восстановление, выступая, намерение, оказание, осуществление, инициатива*и др.

Но, говоря о том, что без книжных слов не обходится ни один текст, ни одно высказывание, нужно одновременно напомнить и о том, что обилие книжных слов, злоупотребление существительными на

***-ание****,* ***-ение***делает речь трудновоспринимаемой, сухой, монотонной. Ср., например, как тяжеловесно звучит фраза типа "Технический кабинет плохо осуществляет*продвижение внедрения рацпредложений,*а начальник отдела труда и зарплаты... и главный бухгалтер... из чувства ложного*понимания сохранения*государственных средств проявляют недопустимое скопидомство в*определении* размера*вознаграждения*авторам предложений..."То же содержание можно выразить значительно проще, стилистически лучше, выбросив некоторые отглагольные (умеренно-книжные) слова, а другие заменив иными грамматическими средствами, скажем, так: "Технический кабинет плохо (или "медленно и неохотно") внедряет (или "пропагандирует") рацпредложения, а начальник труда и зарплаты... и главный бухгалтер... недостаточно правильно понимая, на чем следует (или "нужно", "стóит") экономить государственные средства, проявляют недопустимое скопидомство, определяя (или "когда определяют") размеры вознаграждения..."А как уныло, скучно звучит фраза о таком интересном и полезном занятии, как поход: "Походы – неоценимый*фактор закаливания* организма". И насколько лучше, проще – "В походах организм закаляется". Справедливо заметил А.В. Калинин, что и слово*наблюдаться,*частое на страницах газет, "утяжеляет" речь, делает ее излишне книжной. "Сколько раз в сводках погоды приходится читать: "завтра в области будут*наблюдаться*осадки" или "*наблюдается*похолодание". А зачем тут этот глагол?"\* Действительно, зачем? Ведь можно сказать "завтра по области пройдет дождь" (или "снег", или "мокрый снег" и т.д.), "наступает похолодание" (или "похолодает").

\* *Калинин А.В.* Очаги застойного возбуждения//Культура русского слова. С. 89.

Но если о тексте, перегруженном умеренно-книжными отглагольными существительными, можно говорить как о не очень удачном из-за его монотонности, тяжеловесности, то иное отношение вызывает употребление сугубо книжных слов. Нужно помнить, что сугубо книжная лексика (в основной своей массе заимствованная) – это наименее знакомая читающим, слушающим часть словарного состава литературного языка. Поэтому употреблять ее нужно осторожно, тактично, главным образом тогда, когда в языке нет соответствующей более простой однословной замены. Так, нельзя выразить одним словом то, что обозначают слова *альтруизм, иллюзорный, неофит, прерогатива*и т.д. Но если такой синоним есть, то лучше обойтись без сугубо книжного слова, особенно если нет уверенности, что собеседник это слово поймет. Например, гораздо проще была бы следующая газетная фраза, если бы вместо слова*функционируют*автор употребил*работают*или*открыты*и т.д.; "Знают, что здесь в чудесном бору расположен дом отдыха, летом здесь*функционируют*пионерские лагеря". И слову*чудесный,*кстати, сухое*функционируют*совершенно не соответствует. Нужно признать, что современные газетные тексты часто грешат сугубо книжными словами, которые вряд ли понятны всем, кто читает газету (да и по стилю они не всегда уместны). Очень любят газетчики слова*негативный, позитивный, регион, уникальный, экстремальный*и под. А почему не более простые*отрицательный, положительный, район*или*область*и т.д.? Кстати, "Словарь русского языка" АН СССР (2-е изд.) указывает, что*регион –*это 'обширный район, соответствующий нескольким областям страны или нескольким странам, объединенным экономико-географическими и другими особенностями'. А между тем*регион*в газетах нередко оказывается обычным районом, т.е. просто местом, о котором идет речь, например: "В московском ГУМе за отечественными джинсами неизменно выстраивается очередь. Иначе обстоят дела в некоторых других*регионах*страны. Например, в славном сибирском городе Красноярске отдельные инициативные и предприимчивые люди в службе быта смекнули, что шить самим добротную и качественную продукцию долго и скучно" (Комс. пр. 1983. 27 февр.); "Легкий щелчок включения – и гладильная машина, как бы подмигнув сигнальным глазком, сноровисто принялась за дело. Стопка отутюженного белья росла с какой-то нереальной быстротой. И вовсе не на промышленном предприятии, а в одной из ленинградских квартир, куда меня пригласили полюбоваться полезной новинкой, привезенной из*другого региона* страны" (Лен. пр. 1987. 29 дек.). Совершенно очевидно, что в текстах не тот "регион", о котором говорит толковый словарь. В первом случае это 'места' или 'районы', а во втором – просто 'город', во всяком случае, явно определенная географическая точка.

Увлечение книжно-учеными словами, подчеркнуто книжной лексикой оборачивается на практике не только сухостью и малопонятностью, но нередко и ошибками в употреблении таких слов. Так, слово *панацея*(буквальный смысл которого – 'лекарство от всех болезней') имеет в русском языке значение "средство, которое может помочь во всех случаях". Между тем в газете оно нередко неправильно используется по отношению к тому средству, которое помогает (может помочь) в конкретном и единичном случае, или применительно к одному из возможных средств положительного воздействия на кого-то или на что-то: "Ужели тренеры нашей команды не извлекли никаких практических зерен из первого матча с "Тре крунур", не нашли никакой*панацеи*против... обороны шведов?" (Комс. пр. 1977.11 мая); "Еще одна*панацея,*на которую уповает МВД в деле исправления несовершеннолетних преступников..." (Комс. пр. 1989.6 окт.). Сочетания "никакой*панацеи*"*,*"еще одна*панацея*" говорят, что авторы приведенных текстов полагают, будто возможна панацея "какая-нибудь" и что "панацей" в каком-то случае может быть несколько. Журналист пишет: "...я попросил двух руководителей ответить на один вопрос: когда решится проблема книжного дефицита? Тогдашний заместитель председателя Госкомиздата И.И. Чхикашвили бодро и уверенно*парировал*: "Годика через три-четыре" (Ог. 1987. № 38). Но*парировать –*это не синоним к*ответить.*Значение слова*парировать*(представляющего собой метафорический перенос от "отбить, отразить удар, нападение") – 'сразу, быстро опровергнуть доводы, возражения, нападки в споре'. "Группа школьников-мурманчан, поехавшая в путешествие туристическим поездом, попала ввесьма*экстремальную*ситуацию" (Комс. пр. 1987.7 июня). Очень приблизительно знаком автор заметки со словом*экстремальный.*Знай он, что это прилагательное означает 'выходящий из рамок обычного, чрезвычайный', он не написал бы "весьма*экстремальный*"*,*это все равно что сказать "весьма чрезвычайный", "довольно превосходный". Здесь автора подвела не только любовь к иностранным словам, но и мода на слово (напомним, что модное книжное*уникальный*тоже нередко используется неверно). Явная ошибка и в следующем случае: "Одичалые ковбои – вообще*мекка*для наших кинематографистов" (Комс. пр. 1987. 25 окт.).*Мекка –*место, являющееся объектом стремлений, паломничества\* (это значение возникло от названия главного города Саудовской Аравии, являющегося родиной Мухаммеда и ставшего поэтому религиозным центром ислама), отсюда ясно, что ковбои местом быть никак не могут.

\* Ср. правильное применение этой книжной метафоры: "Сергей Сергеевич Юдин... Человек, благодаря которому Московский институт имени Склифосовского еще в тридцатых-сороковых годах превратился в хирургическую *мекку*" (Ог. 1989. №44).

Ошибки при использовании сугубо книжных слов заимствованного происхождения в печати печальны не только сами по себе. Они страшны и тем, что, употребленные "массово" (вспомним тиражи газет, количество включенных в домах телевизоров, работающих радиоточек), невольно пробираются в сознание читателей (слушателей). От них оказывается несвободным даже язык хороших авторов. Примером такого "заражения" ошибкой может служить текст солоухинских "Писем из Русского музея", где в описании знаменитой иконы Рублева "Троица" вдруг появляется *эпицентр*: "У Рублева на столе стоит одна-единственная чаша на троих. Она своеобразный*эпицентр*всей музыкальной стройной композиции, она еще резче подчеркивает основной мотив – единение, нерасторжимое единство, беспредельную гармонию". Но ведь метафора*эпицентр*возникла из того прямого значения, которое имеет в виду 'область на поверхности земли, расположенная над или под очагом каких-либо разрушительных сил'. Поэтому академический "Словарь русского языка" справедливо толкует метафору*эпицентр*как 'место, где с наибольшей силой проявляется какое-либо бедствие, неприятность'. Так что рублевская чаша никакой не эпицентр гармонии, а центр, средоточие (см. также примеры ошибок в употреблении заимствованных слов в разделе "Отношение к заимствованиям").

**Официально-деловая лексика**. Как уже говорилось, эта лексика используется в разного рода постановлениях, решениях, распоряжениях, приказах, инструкциях, протоколах, уставах, деловых письмах, удостоверениях, заявлениях и т.п.

Вот, например, как выглядят тексты нескольких документов (официально-деловые слова и обороты в них выделены курсивом).

СПРАВКА

Дана *настоящая* тов. ............…………………….............. *в том,* что он ....………………................….……….........

действительно работает в Московском государственном университетеим. М.В. Ломоносова в должности...................................................................................…………………….…………………………….................

Дана для *представления* в ..............................................................................................

Инспектор отдела кадров...........................…………………….......

ДОВЕРЕННОСТЬ

Доверяю тов. ………………………………………………………….... получить *причитающуюся* мне зарплату за

...........……......... половину ……………………………………………..………….. года.

(месяц, число) (*Подпись*)

Подпись...........……………….*удостоверяется*

(месяц, число) (*Подпись*)

Именно в сфере делового общения, где нужны точность, лаконизм и, напротив, совершенно не нужны экспрессивность, эмоциональность и оригинальность выражения, уместны, оправданны сухие, общепринятые канцелярские слова и обороты.

Официально-деловые, канцелярские слова могут быть использованы в качестве речевой характеристики персонажа. Как правило, но, конечно, не всегда лицо, обладающее подобной манерой выражать свои мысли, предстает как фигура, бедная словами и мыслями, фигура, рисуемая обычно в иронических тонах. Вот, например, что писал в рассказе "Колотый сахар" об одном из таких людей К.Г. Паустовский: "Говорил он косноязычно, как бесталанный хозяйственник: "лимитировать расходы на дорогу", "сделать засъемку", "организовать закуску", "перекрыть нормы по линии лесосплава"... Небо выцветало от скуки от одного присутствия этого человека".

Этот и немалое число других подобных примеров демонстрируют явную неуместность употребления официальных слов за пределами сферы деловых отношений. Нелестные эпитеты по отношению к официально-деловому языку, вроде "суконный", "уродливый", "писарский", "канцелярит" (термин К.И. Чуковского), встречаемые в выступлениях по вопросам культуры русской речи, как раз и направлены против того, чтобы употреблять эти слова за пределами собраний, протоколов и т.д.

В книге "Живой как жизнь" К.И. Чуковский вспоминает, что "Горький очень смеялся, когда бывший сенатор, уверявший, что умеет переводить с десяти языков, принес в издательство "Всемирная литература" такой перевод романтической сказки: "За неимением красной розы, жизнь моя будет разбита". Горький указал ему, что канцелярский оборот "за неимением" неуместен в романтической сказке. Старик согласился и написал по-другому: "Ввиду отсутствия красной розы жизнь моя будет разбита", чем доказал полную свою непригодность для перевода романтических сказок".

Сам Чуковский в той же книге привел убедительнейшие примеры абсолютно неуместного использования в обычных обиходных ситуациях официально-деловых слов и оборотов: "заострим вопрос на мясе" (посетитель ресторана официанту, заказывая котлету), "тебя не лимитирует плащ?" (муж жене во время прогулки в лесу), "чуть выйдешь за калитку, сейчас же зеленый массив" (попутчица автора в разговоре с ним в поезде) и даже "ты по какому вопросу плачешь?" (молодой человек участливо пятилетней девочке).

Даже не очень культурного больного, героя рассказа М. Зощенко "История болезни", и то передергивает, когда медсестра предложила ему пойти на "обмывочный пункт" (а речь шла о ванне).

Такие немотивированно используемые официально-деловые слова и обороты (их называют канцеляризмами) нередки и в газете. Очень распространен здесь канцеляризм*проживать –* "официальный" синоним межстилевого*жить.*Делопроизводитель ДЭЗа или другого подобного официального учреждения напишет в справке именно*проживает,*и*проживает*там-то, предварительно справившись, что местожительство пришедшего за справкой действительно зарегистрировано; значит, слово*проживать*связано с представлением о паспортной или иной отметке. Поэтому непонятно журналистское пристрастие к этому слову. Особенно неуместно выглядит официально-деловое*проживать*в контекстах, где говорится о временном вынужденном пребывании лица где-либо (больнице, санатории), или сообщается что-то о народе, жившем во времена, когда ни о каком паспорте или ином подобном документе (или о том народе и тех местах, с которыми не связывается представление о документе, имеющем отметку об адресе) не могло быть и речи, или в тех случаях, когда сообщение, рассказ касаются животных, и т.д. Например: "Они*проживают* там 28 – 30 дней, обеспечиваются четырехразовым диетическим питанием" (Кр. Крест. 1979. № 8); "Итальянские археологи обнаружили древнейшее захоронение племени самнитов,*проживавшего* на Апеннинском полуострове в I в. до н.э." (Изв. 1987. 19 мая); "Но не возможностью осчастливить миллионы людей,*проживающих в*джунглях... восхищается еженедельник" (Пр. 1988. 5 янв.); "Численность*проживающих*на воле горилл равна... особей" (телеп. "В мире животных" 17 июня 1973 года); "Этот город занимает первое место в стране по количеству*проживающих*в нем... пчел" (Комс. пр. 1979. 5 авг.).

Канцелярский оттенок имеет и глагол *находиться*в значении 'быть'. Поэтому напрасно употребляют его вместо его межстилевого синонима*быть*(или других соответствующих контексту межстилевых слов): "Сутки понадобились для того, чтобы собрать сведения о личности подозреваемых. Они работали, но Козуляев именно в конце мая – начале июня брал больничный лист. Проболел около недели. Установили, что дома он в эти дни не*находился*" (Нед. 1981. № 1); "Он в это время, раненный в голову,*находился*в лазарете на станции Авдон" (Ог. 1985. № 52) (здесь можно было бы сказать "лежал"). Давала как-то "Комсомольская правда" статью об одном из прославленных кинорежиссеров, большом художнике М.И. Ромме, и в этом случае не обошлось без канцеляризма: "М.И. Ромм родился в 1901 году в Иркутске. По окончании школы находился на советской работе, служил в Красной Армии..."

Неуместно за пределами постановлений, решений и под. отдающее канцелярией словосочетание *продукты питания*вместо*продукты.*Да и всегда ясно из контекста, о каких продуктах идет речь: о тех, что едят, или о каких-то других. Нередко официально-деловые слова и сочетания слов не только не подходят в тексте по стилю, но и вообще не нужны по смыслу и поэтому могут быть просто опущены. Такими лишними словами зачастую оказываются*наличие, иметь место, в части*: "Приходится работать без*наличия* постоянной электроэнергией" (Новый путь. 1969. № 36). Если исключить в этой фразе слово*наличие,*то она выиграет и в логическом отношении: ведь в ней говорится об отсутствии электроэнергии. Это "наличие отсутствия" высмеяли еще Ильф и Петров в "Двенадцати стульях". Вполне можно обойтись без*иметь место*в следующих фразах: "Почти ежемесячно*имело место* запаздывание с представлением отчета" (из стенной газеты); "Однако и здесь продолжают*иметь место*серьезные недостатки" (Лен. зн. 1987. 9 июля); "И самое главное –*имеет место*неуклонное снижение этих возмутительных случаев" (Комс. пр. 1989.23 февр.). Насколько лучше было бы, напиши журналист: "Однако и здесь все еще есть серьезные недостатки"; "Почти ежемесячно отчет представляли с опозданием"; "И самое главное – неуклонно снижается число этих возмутительных случаев".

Большую осторожность следует проявлять и в использовании официально-деловых слов в качестве метафор. Ведь официально-деловой язык – образец, можно даже сказать, символ сухости, казенщины, поэтому выразительная ценность метафоры канцелярского происхождения очень сомнительна. А между тем метафора этого рода – *прописка*(обычно в сочетании*получить прописку*)*, прописаться –*почему-то очень полюбилась журналистам. В газетах можно встретить и "проблема*получила прописку*"*,*и "новые виды услуг*получили прописку*"*,*и "новая*прописка*матча", "котики*получили прописку*"*,* "*прописалась*красота" и даже "поэзия*получила прописку*"*,*хотя "поэзия" с "пропиской" (как и "красота") уж никак не сочетаются.

Газетно-публицистическаялексика. Важную часть ее составляют высокие слова, придающие контексту, высказыванию торжественный, патетический характер. Правильное, оправданное употребление этих слов предполагает, что они используются по отношению к высокой, значительной теме, значительным, важным предметам, событиям или по отношению к тому, что дорого автору, что положительная эмоциональная оценка, нередко выражаемая высокими словами, соответствует предмету речи, состоянию, чувствам пишущего. Так, например, безупречно с точки зрения объекта речи и содержания контекста употребление слова*сын*в тексте еженедельного издания "Говорит и показывает Москва". Представляя фильм "Неру", редакция писала: "Впервые он был показан в крупнейшем зале индийской столицы – Дворце науки – 14 ноября 1984 года, в день празднования 95-летия со дня рождения Джавахарлала Неру. Вечером того же дня началась демонстрация картины по Индийскому телевидению. В Дели и повсюду в стране, где имелось телевидение, жизнь на улицах три вечера замирала – вся страна смотрела кинолетопись о своем великом*сыне*"*.*И чуть дальше: "Джавахарлал Неру – борец с колониализмом, основатель независимой Индии, ее первый премьер-министр, один из лидеров Движения неприсоединения – был человеком, которого любила и которым гордилась вся нация" (Гов. и пок. Москва. 1989. 13 – 19 нояб.). Контекст не только напоминает о том, кем был Неру для Индии, да и для всего мира, но и говорит о чувствах – любви, гордости, – испытываемых нацией по отношению к своему выдающемуся деятелю. И еще один пример. Упоминавшийся выше номер программы телевидения и радиовещания представлял и фильм "Державы вечная любовь", посвященный Московскому Кремлю. Рассказывая о своем фильме, режиссер Б. Конухов назвал Кремль "*жемчужиной*российской архитектуры", снять которую старался как "*святыню,*символ российской духовности". Видя так объект и считая его таким, режиссер имел полное право употребить высокие оценочные слова*жемчужина*и*святыня.*

Но такое соответствие высоких слов предметам, лицам, явлениям бывает не всегда. Нередко авторы газетных текстов злоупотребляют высокими словами, применяют их там, где речь идет о повседневном, будничном, пусть нужном и объективно важном, но рядовом, обычном. Так появляются ложнопафосные *свершения* (о постройке домов культуры, победе в матче, усовершенствовании прибора, хорошем уходе за коровами и т.д.), "*грядущие*матчи", "*грядущие*сезоны" (футбола, моды), "*грядущий*спутник жизни",*форумы*(о собраниях, совещаниях местного значения, деловых встречах руководителей цехов или работников цеха, фабрики, завода),*плеяды*(слесарей, юных модельеров, полиграфистов, велотуристов и даже хлебозаводов). Уж сколько раз писалось о том, что глагол*трудиться*оправдан там, где подчеркивается общественная важность чьего-либо труда, где действительно раскрывается облик человека-труженика, потому что*трудиться*по сравнению с межстилевым*работать*имеет оттенок патетичности. Об этом хорошо сказал поэт М. Исаковский в "Заметках о языке": "Слово "трудиться" уместно лишь тогда, когда речь идет о человеке, который работает по-настоящему, в полную меру сил и возможностей. Если человек отлынивает от работы, ленится, работает спустя рукава, – вряд ли можно сказать, что он трудится. Ведь слово "трудиться", как видно из его построения, означает трудить себя, то есть делать себе трудно, брать на себя определенную тяжесть, трудность" (Лит. газ. 1964. 14 ноябр.). На смысловые отношения в паре*работать – трудиться*М. Исаковский обращал внимание и раньше (см. его заметку "По поводу двух слов"– Лит. газ. 1960. 10 дек.). Он сосредоточил внимание на смысловом содержании слова и точно определил, о работе какого человека можно сказать, что он*трудится.*И из этого рассуждения о значении и условиях употребления слова логически вытекает то, что*трудиться*выражает положительную оценку и представляет собой высокое слово (точнее было бы сказать умеренно высокое, если бы существовал такой термин). Между тем в газетных текстах, в том числе и в письмах читателей в газету, слово*трудиться*часто используется и тогда, когда говорится о человеке, работающем плохо, спустя рукава, применительно к лицу, общественно осуждаемому (а значит, совершенно не отвечающему представлению о том, кто может быть охарактеризован высоким словом). Например: "Особого рвения к работе не проявляет –*трудится*в меру" (Смена. 1975. 25 дек.); "Лишены права*трудиться*в торговле 62 работника" (Пр. 1985. 24 дек.). Это слово неуместно и в том случае, если в контексте лишь констатируется работа в таком-то качестве, в такой-то должности и под.; "Некоторое время*трудилась*электриком в МОГЭСе" (Сов. милиция. 1984. № 11); "И никого это на шахте не удивляло – многие девушки вот так, числясь на рабочих специальностях,*трудятся*делопроизводителями" (Комс. пр. 1986. 26 марта); "Дворником она*трудится*ровно двадцать лет" (Вперед. 1987. 14 марта – г. Загорск). Положительно-оценочным высоким словом является и глагол*завершить,* о котором "Словарь синонимов русского языка" под ред. А.М. Евгеньевой пишет: "*Закончить*подчеркивает доведение чего-то до конца, это же с большей силой подчеркивается в глаголе*завершить,*который употребляется в литературно-книжной речи, обычно по отношению к действиям более важным, значительным, иногда более торжественным". Значит, использование слова*завершить*(и*завершиться*) не мотивировано в материалах, лишь информирующих о "доведении до конца" шахматных партий, вообще каких-то соревнований: "Москвичка Ольга Губаренко*завершила*соревнования с шестым результатом – 40,1 м" (Сов. Рос. 1989. 6 сент.); "Итак, Универсиада*завершилась*" (Комс. пр. 1989. 1 сент.); "Голландец Ян Тимман и англичанин Джонатан Спилмэн*завершили*вничью на 116-м ходу отложенную четвертую партию полуфинального лондонского матча претендентов на первенство мира" (Сов. Рос. 1989. 11 окт.).

Авторы специальных статей и пособий по культуре речи неоднократно обращали внимание и на стилистически неправильное (неуместное) применение высокого слова *нынe*\**,*которое встречается в неподходящих для него контекстах вроде: "*ныне*наша мастерская выполняет заказы много быстрее", "*ныне*они стали третьими", "конечно, определенные взаимосвязи в народном хозяйстве существуют и*ныне,*но..." и т.д.

\* См., например: *Вомперский В.П.* О некоторых ошибках в употреблении возвышенных слов и выражений в языке газеты//Вестн. Моск. ун-та. Историко-филологическая серия. 1959. № 1. С. 209 – 210; *Калинин А.В.* Стилистически окрашенная лексика в языке современной печати//Культура русского слова. С. 25.

Стремление эмоционально "поднимать", возвышать описываемое, не мотивированное предметом речи, приводит не только к стилистической ошибке, но, по сути, и к тому, что стирается эмоциональная окраска высоких слов. Значит, часть словарных средств утрачивает свою выразительность.

Все приведенные выше примеры иллюстрировали "серьезное" использование лексики книжных стилей, а в случаях ее правильного (оправданного) применения – в той сфере и по отношению к тем предметам, явлениям, ситуациям и т.д., которые являются для нее характерными, типичными.

Однако таже лексика может намеренно употребляться и применительно к тому, что обычно этой лексикой "не обслуживается". Такое употребление имеет целью придать описываемому шутливый, юмористический или иронический, сатирический характер. Так, у читателя, привыкшего слышать, видеть в тексте слово*несокрушимый*(Словарь Ожегова дает его с пометой "высок.") в сочетаниях "*несокрушимая*твердыня", "*несокрушимый*оплот", вызовут улыбку "*несокрушимые*сапоги" (Бун.). Вызовет у него смех и "*вышеизложенный*председатель" из заключительной фразы телефонного доноса Коровьева на председателя жилтоварищества в булгаковском романе "Мастер и Маргарита". Тонкая насмешка по отношению к действиям надзирателя Очумелова из чеховского "Хамелеона" звучит в следующем употреблении слова*конфискованный*(Словарь Ушакова приводит его с пометой "офиц."): "Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке. За ним шагает рыжий городовой с решетом, до верху наполненным*конфискованным крыжовником*"*. Конфисковать –*изъять принудительно деньги, имущество и т.д. в собственность государства. Предмет изъятия – крыжовник, продаваемый на базаре, – явно не соответствует представлению о том, что вообще конфискуется и почему. Еще примеры. В фельетоне И. Ильфа и Е. Петрова читаем: "Есть еще одно любимое занятие у людей подобного рода. Это –*возведение*заборов" ("Равнодушие"). Авторская насмешка выражена здесь не только содержательно (указанием на то, чтó служит излюбленным занятием), но и лексически – соединением высокого слова*возведение*со словом, обозначающим такой обыденный предмет, как забор. А вот начало одного фельетона Л. Лиходеева: "Королям нельзя задавать вопросы. Неприлично. Нельзя спросить короля, как здоровье и приятно ли быть королем. Это получается потому, что король –*единица нештатная*и проходит по*безлюдному фонду*" ("Флигель-аксельбант"). Комизм достигается здесь тем, что о короле говорится языком бухгалтерских отчетов и инструкций.

Юмористический или сатирический эффект достигается не только использованием стилистически окрашенных слов применительно к неподходящему для них объекту. Он возникает также в том случае, когда в одной фразе, в сравнительно небольшом контексте автор употребляет разностильные слова: поэтические, высокие или официально-деловые и т.д. и разговорные или просторечные. Например: "По линии обнаружения дурака нами сделано чрезвычайно мало" (Л.Лих.). Фельетонист поставил рядом официально-канцелярский предлог *по линии,*а также имитирующее средство тяжеловесного канцелярского слога книжное слово*обнаружение*и разговорное*дурак.*Или: "Итак, содрав что полагается с этой самой невестки, лучезарная мама перебралась на второй этаж своей живодерки" (Л.Лих.). А здесь с поэтическим*лучезарный* (которое, кстати, сказано о нравственно низкой личности) и книжным*итак*соседствуют слова грубовато-экспрессивные*содрав* и*живодерка.*В уже приводившемся тексте фельетона ("Флигель-аксельбант") за сочетанием*проходит по безлюдному фонду,*характерным для официально-деловой речи, идет фраза "какого бог послал", содержащая разговорное выражение*бог послал,*усиливающая юмористический характер отрывка.

# Использование лексики разговорного стиля

Прежде чем говорить об использовании этого пласта слов, напомним некоторые характеристики лексики разговорного стиля, относящиеся или к ней в целом, или к отдельным ее группам.

1. Лексика разговорного стиля – это слова (и выражения), характерные для обычной, непринужденной речи и нехарактерные для книжных, письменных жанров. 2. Разговорные слова (они лишены грубости) входят, в отличие от просторечных, в число средств литературного языка. Первое положение ясно указывает на преимущественные условия использования лексики разговорного стиля: обычная непринужденная речь, речь людей, связанных неофициальными отношениями. Второе объясняет широту применения разговорных слов, бóльшую свободу их использования сравнительно с просторечными словами (особенно такими их группами, как грубые и собственно просторечные). Итак, разговорные слова уместны во всех случаях, когда повествование, высказывание не стеснены строго официальными отношениями, строго официальной обстановкой и потому предполагают непринужденный, живой способ выражения мысли. Разговорные слова широко используются в речи персонажей, отражая обычную манеру общения. Ср., например, такой диалог в "Двух капитанах"В. Каверина:

– *Кирка,*ты читала "Дубровского"?

– Читала.

– *Врешь*!

– *Плюнь*мне в*глаза.*

– Ну, тогда отвечай, почему Маша за Дубровского не вышла?

– Вышла.

– *Здравствуйте*!

Разговорные слова можно во множестве найти и в авторском языке писателей, поэтов, публицистов. Окрашенные нередко эмоционально (шуткой, лаской, иронией), они повышают выразительность речи. Ср.: "Только в небольших бочагах налита чистая перегретая вода. По ней *шныряют*водяные пауки..."; "Стоило даже одному мальчишке остановиться за спиной и уставиться на поплавок, как клев*наглухо*прекращался"; "Я был занят и несколько дней не брался за Ванину тетрадку. За это время в деревню*заявилась*зима. Пришла она с озорством, как*девчонка,*что долго прячется, а потом выскакивает из-за угла и кричит: "А вот и я!" (Пауст.); "В темноте однотонно*лопотал*и булькал*родничок*" (Ю.Каз.); "Неподалеку от меня стоял четырехлетний человек, совершенно голый, если не считать высокой белой панамы, лихо*нахлобученной*на одно ухо. Из-под панамы серьезно и чуть удивленно глядели два круглых бутылочного цвета глаза.*Рожица*у Комарова*курносая*веснушчатая и самая*продувная*" (Ю.Наг.).

В других случаях разговорные слова выражают отношение к какому-либо факту, событию, лицу (его характеру, поведению, внешности и т.д.), к какой-либо ситуации и т.д. Так, в пьесе Булгакова "Дни Турбиных" Мышлаевский, отвечая Алексею Турбину, почему он оказался под Трактиром, говорит: "*А мужички*там эти под Трактиром. Вот эти самые милые*мужички*сочинения графа Льва Толстого!"*Мужички*здесь – выражение саркастического отношения Мышлаевского к тем идиллическим мужикам, о которых писал Толстой и которые встали на сторону Петлюры. В той же пьесе Алексей Турбин, после того как его зять Тальберг уезжает из дома в Берлин, спасаясь от опасности остаться в Киеве, на который наступает Петлюра, с презрением повторяет слова Тальберга "серьезно и весьма" и заключает: "*Крыса*!" В этом слове и подтверждение Николкиного замечания о том, что Тальберг внешне похож на крысу, и характеристика поведения человека, позорно сбежавшего от жены в опасный момент.

Однако не всегда и разговорная лексика оказывается уместной. Не всегда контекст "разрешает" применять разговорные слова, которые хоть чуть-чуть, но все-таки снижены, чуть-чуть фамильярны или содержат (пусть и не в грубой форме выраженную) оценку.

Так, не соответствует теме – драматическому рассказу о трагической гибели судна "Адмирал Нахимов"– несколько фамильярное, небрежное *многоэтажка*: "Освещенный на всех палубах "Адмирал Нахимов" походил на многоэтажку, высотой в три десятка метров" (Комс. пр. 1986. 7 сент.). Неуместен этот типично русский тип образования слова, характерный для живой русской речи, по отношению к нерусской реалии: "Вся страна узнала о захвате студентами здания Колумбийского университета. Они требовали: прекратить сотрудничество с учеными университета, работающими на Пентагон, оказывать больше помощи цветному населению ("*Калумбийка*" стоит на границе с Гарлемом)..." (Комс. пр. 1977. 17 сент.).

Разговорные слова могут оказаться неподходящими из-за того, что содержат оценку, которая не отвечает объекту речи. Так, в следующих примерах неудачным является использование слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Одно из них – *паренек –*называет убийцу, другое –*огонек –*возможное возобновление таежного пожара, уже уничтожившего огромное количество леса и угрожавшего городу (Чите) (газетный материал назывался "Пламя в тайге"): "– Скажи, допытываюсь я у... 16-летнего*паренька,*застрелившего в драке своего ровесника, – были у тебя среди "соловьев" личные враги?" (Комс. пр. 1987. 18 февр.); "Пожар, очевидцами которого мы были на Никишихе, к вечеру был остановлен. После ужина выставили ночной патруль; мало ли – вдруг вновь где*огонек*займется" (Комс. пр. 1987. 13 мая).

Просторечные слова используются по-разному в зависимости от характера просторечного слова как содержащего экспрессию (грубоватую, грубую) или лишенного её.

Не выражающие экспрессии собственно просторечные слова встречаются чаще всего в речи персонажей, характеризуя героя недостаточно культурного, не вполне владеющего литературными нормами. Следует отметить, что эта недостаточная языковая грамотность необязательно выступает как снижающая героя. Так, например, в рассказе "При свете дня" Э. Казакевич знакомит читателя с хорошим человеком Андреем Слепцовым, который из верности слову, данному им своему умирающему командиру, в память фронтовой дружбы добирается из далекой Сибири до Москвы, чтобы рассказать жене командира о его последних словах, последних минутах его жизни. В речи Андрея Слепцова немало собственно просторечных слов и выражений: *сроду, харчи, дите, мамка, поболе, повстречались, больно*(в значении "очень": "больно велика"),*по силе возможности*и др. Однако эти "неграмотные" слова и обороты отнюдь не вызывают у читателя иронического или снисходительного (тем более насмешливого) отношению к герою. Они лишь характеризуют его язык.

Некоторые авторы, наделявшие своих героев собственно просторечной лексикой, используют такую особенность просторечных слов, как близость их к диалектизмам. В этом случае присутствие в языке персонажа элементов собственно просторечных становится приметой, показателем крестьянской, деревенской речи. Например, А.П. Чехов в рассказах, связанных с деревней, с крестьянами, почти не употребляет диалектизмов для обрисовки языка крестьян: эту функцию выполняют у него в большинстве случаев собственно просторечные слова. Так, в рассказе "Злоумышленник" в речи темного крестьянина Дениса (отвинчивавшего от рельсов гайки на грузила) читатель найдет немного диалектизмов: *чаво, знамо, тогды, идтить.*Зато собственно просторечных слов он обнаружит немало:*отродясь, нешто, завсегда, ейный, кажись, ежели*и др. Та же роль отличает подобные слова и в рассказах К.Г. Паустовского. Как деревенские воспринимаются в речи деда по прозвищу Десять Процентов из рассказа "Золотой линь" слова*цельный*(в значении 'целый'),*милок, завсегда, супротив.*

Названная особенность собственно просторечной лексики может быть использована для создания юмористического, иронического и т.д. эффекта. Например: "Любите и Машу, и косы *ейные.* Это ваше дело семейное" (Маяк.).

Еще комичнее выглядят простонародные слова в текстах, где с их помощью характеризуется западный политический деятель или представитель аристократии Запада, вообще нерусский персонаж: "Мой французский коллега посмел сфотографировать виллу, где поселился экс-диктатор, и поинтересовался в своей статье назначением радиостанции на вилле. Как признался адвокат журналиста месье Азан, бедняге грозило пятилетнее тюремное заключение – Дювалье сильно *осерчал*" (Комс. пр. 1987. 3 февр.).

В том же случае, когда мотивировки для того, чтобы использовать собственно просторечное слово, нет, введение его в текст – стилистическая ошибка, свидетельство или недостаточной грамотности, или плохого языкового вкуса.

Подобные ошибки отличают, например, язык переводов многих романов А. Дюма, изданных в 60 – 70-е годы нашего века. Речь французских дворян, графов, герцогов, да и самого короля Генриха Третьего здесь уснащают простонародные русские слова: "Ха-ха-ха! – расхохотался Коконнас [граф]. – *Видать,*вы так же пообедали у короля Наваррского, как я поужинал у герцога Гиза" (пер. Е.Ф. Корша романа "Королева Марго". М., 1975. С. 59); "Ого! воскликнул Шико, выпрямляясь. –*Кажись,*мы вырождаемся в тиранию" (пер. Н. Бутыриной и В. Столбова романа "Графиня де Монсоро". М., 1979. С. 86.); "В былые времена он перенес тяготы войны и*выдюжил*[слова брата короля, герцога Анжуйского]" (там же); "У вас есть время выставить этой ночью лань, и у вас будет время подготовить команды к завтрему"[слова короля]" (там же) и т.д.

Немало подобных нелитературных слов (немотивированно использованных) и в авторской речи журналистов: "Именно поэтому многочисленные делегации, приезжающие в "Лесное" за опытом, *перво-наперво*стараются попасть именно сюда" (Лен. пр. 1986. 11 янв.); "*Перво-наперво*исследователи определяют, как долго находится синтетический препарат в растении" (Пр. 1988. 27 нояб.); "Сама землянка Павлушкиной тоже*глянулась*" (Комс. пр. 1988. 23 февр.); "Уже с весны будущего года начнут обрабатывать поля,*садить*сады..." (Комс. пр. 1989.19окт.); "Раскрестьяненная деревня стала почти даром кормить страну, и индустриальный город получил почти*дармовую*рабочую силу" (Комс. пр. 1989. 8 сент.) и т.д.

**Грубовато- и грубо-экспрессивная лексика**. Как и собственно просторечные (и разговорные) слова, экспрессивно-просторечная лексика используется для создания речевого портрета героя, подчеркивая в одних случаях грубоватость или грубость, даже вульгарность речи, в других – ее выразительность, яркость (точнее, конечно, грубоватую выразительность). Например: "– Ударили меня, я едва на ногах устоял,*треснул*кого-то по*башке,*потом другого..." (М.Г.); "Один спросил: – Не*сдрейфишь,*не*сбрешешь*! *–*Не струсит, не солжет, – другой сказал. А лунный свет, валивший через бреши, Светить свече усердно помогал..." (Слуцк.); – "Чудик! Все равно Тулина тебе не*переплюнуть.*Ты из породы*лопухов*" (Гран.).

Используется такая лексика (главным образом грубовато-экспрессивная) и в авторском языке, лаконично создавая яркий выразительный образ: "Стой! – закричал он. – Стой! Держи!" Фигуры оглянулись и, заметив погоню, стали *улепетывать*" (Ч.); Эту открытку я, держа лбом крышку парты, постоянно молниеносно глазела, прямо жгла и*жрала*ее глазами" (Цвет.); "Прохор со всех сил*хватил*кулаком в переплет – дзинькнули, посыпались стекла" (Шишк.); "*Горланили*петухи в приодерских деревнях" (Э.Казак.); "Края ее [тучи] уже вскипали белой пеной, черное дымное*брюхо*отсвечивало желтым" (Булг.); "Все*пожрала*тьма, напугавшая все живое в Ершалаиме и его окрестностях" (М.Булг.).

Большую роль играют экспрессивно-просторечные слова и как средство выражения оценки, чаще отрицательной, иронической, насмешливой, осуждающей. В уже упоминавшейся неоднократно пьесе "Дни Турбиных" Мышлаевский говорит: "Симпатичный ты парень, Ларион, но речи произносишь, как глубокоуважаемый *сапог*"*.*А вот реплика другого персонажа этой пьесы по поводу опьянения Мышлаевского: "Боже, как*нализался*!" Оценка может звучать и в авторской речи: "Стояли мы у стенки, Где холодом тянуло, Выкатывая*зенки.*Смотрели прямо в дуло" (А.Тарк.); "Угроза над Нарочью нависла еще в 1962 году, когда ведомства и профсоюзы начали*лепить*на берегу свои санатории, дома и базы отдыха" (Пр. 1987. 22 дек.); "Жизненные пути свои они тоже завершили по-разному. Лысенко, пусть уже не у дел, умер при всех*нахапанных*регалиях, званиях в естественной старости" (Комс. пр. 1988. 18 июля); "Сколько таких передвижных звериных тюрем, называющих себя филиалами и отделениями,*мотается*по нашим городам и селам и потчует ребятишек суррогатом живой природы" (Комс. пр. 1989. 27 окт.). Встречаются иногда такие слова и в заголовках: "*Мурло*мещанина" (название фельетона и сборника фельетонов Л. Лиходеева), "*Мразь*"*,* "*Сволочи*" (стихотворения В. Маяковского), "*Обормот*" (название рассказа Ю. Нагибина).

Разговорная и просторечная лексика может быть и средством создания комического эффекта, если используется по отношению к неподходящему объекту, ситуации и в окружении слов иной стилевой принадлежности – книжных, официально-деловых, высоких. Иллюстрацией этого может служить, например, фраза одной, мягко говоря, недалекой пассажирки автобуса, которая свое впечатление о драме героев чеховской повести "Дама с собачкой" выразила следующим образом: "У нее – муж, у него – жена, а что *вытворяют*" (пример заимствован из фельетона Л. Лиходеева "Фиговые листья"). Ср. и приведенный выше отрывок текста, где в одной фразе с высоким*лучезарный*употреблены экспрессивно-просторечные*содрав*и*живодерка.*

Говоря об использовании грубовато- и грубо-просторечных слов, следует напомнить, что они не только выразительны, но и в той или иной степени грубы. Поэтому употреблять их нужно с большой осторожностью, очень умеренно (все-таки это нелитературная лексика!).

# Старое и новое в лексике Устаревшая лексика

Устаревшая лексика – это слова, которые употребляются носителями языка, но воспринимаются ими как устаревшие:*кавалергард, ланиты, оный, опричник, персты, сей, содейство*и т.п.

Причины, по которым слово устаревает, уходит из активного употребления, бывают различными.

Слово может устареть потому, что устарели, вышли из употребления лицо, предмет, явление, обозначенные этим словом: *кринолин, пищаль, царь, чиновник*и т.п.

Слово может быть по каким-либо причинам вытеснено другим обозначением того же самого предмета, явления: *выя*(шея),*дружество*(дружба),*зерцало*(зеркало),*ланиты*(щеки),*паки*(опять),*сей*(этот),*чело*(лоб) и т.п.

Соответственно выделяются две группы устаревших слов:

1) историзмы– слова, называющие устаревшие вещи, устаревшие явления, и 2)архаизмы– устаревшие слова, которые называют предметы, явления, существующие и сейчас, но имеющие иные обозначения.

Историзмы не имеют синонимов в современном русском языке. Объяснить их значение можно, только прибегнув к энциклопедическому описанию. Именно так и подаются историзмы в толковых словарях. Например: *камер-юнкер –*'младшее придворное звание в дореволюционной России и некоторых монархических государствах, а также лицо, носившее это звание';*палаш –*'холодное оружие, подобное сабле, но с прямым и широким обоюдоострым к концу клинком (оставалось на вооружении русских кирасирских полков до конца ХIXвека)'\*. Кроме того, историзмы могут сопровождаться в словарях пометами*ист.*(история),*устар.* (устарелое).

\* Здесь и ниже толкования значений даются по 4-томному "Словарю русского языка".

Архаизмы, напротив, имеют в современном языке синонимы, с помощью которых толковые словари разъясняют их значение, сопровождая их пометой *устар.*: *благость – 'книжн., устар.*Доброта, милосердие';*вкусить – 'книжн., устар.*Съесть, выпить, отведать';*прекословие – 'ycmap.*Противоречие, возражение' и т.п.

Нередко слова, будучи устаревшими в прямом значении, продолжают жить в языке на правах общеязыковых метафор. Так, *барином*мы называем человека, который не любит трудиться сам,*лакеем –*подхалима,*холопом –*прислужника, приспешника. Существительное*приживальщик* (*приживалка*)*,*которое в прямом значении является историзмом ('обедневший дворянин, купец, интеллигент, живущий из милости в богатом доме, развлекая хозяев'), в современной речи употребляется как неодобрительная характеристика человека, живущего за чужой счет, угодничающего перед покровителями. Существительное*кабак*(в царской России – питейное заведение низшего разряда) широко используется в молодежном жаргоне для обозначения ресторана, кафе, где можно выпить ("Пойдем в*кабак*!")*.*

В подобных метафорических значениях слова не воспринимаются говорящими как устаревшие; нет пометы *устар.*к указанным значениям этих слов и в словарях. Однако интуитивно ощущаемая нами противопоставленность этой группы слов словам современным делает метафоры такого рода очень яркими характеристиками лиц, предметов, выражающими всевозможные эмоционально-оценочные нюансы.

Нередко устаревшие слова под воздействием самых разных внелингвистических (чаще всего – социальных) факторов могут обретать "вторую жизнь", возвращаясь вновь в активное словоупотребление. Чаще всего этот процесс переживают историзмы. Так, слово *бард,*долгое время бывшее в прямом значении устаревшим (бард – поэт – певец у древних кельтов), а в переносном значении использовавшееся только в поэзии как традиционно-поэтический высокий синоним к слову*поэт,*в 60-е годы XX века вновь стало широко употребляться для обозначения певцов, исполняющих собственные песни под гитару, таких как Ю. Визбор, Ю. Ким, В. Высоцкий, А. Талич и др.

Существительное *прапорщик*(самый младший офицерский чин в дореволюционной армии, а также лицо в этом чине), пробыв почти шестьдесят лет историзмом, в 70-е годы возвратилось в речевой обиход после возобновления этого воинского звания уже в современной армии.

Причуды моды вернули несколько лет назад в наш лексикон существительное *лосины –*бывший историзм, прежде обозначавший плотно облегающие штаны – часть военной формы некоторых полков в царской России, а сейчас – предмет наряда современных модниц.

Общественно-политические и социально-экономические преобразования последних лет привели к возвращению в нашу речь таких слов, как *акция*(ценная бумага),*биржа, дело*(в значении 'промышленное и коммерческое предприятие'),*капитализм, предприниматель*и т.д. Возвращены старые названия русским городам:*Санкт-Петербург, Тверь, Вятка, Нижний Новгород, Екатеринбург.* Обрели свои прежние наименования и улицы и площади наших городов. Так, в Москве опять есть улицы*Пречистенка, Остоженка, Тверская, Никитская, Новинский бульвар, Сухаревская площадь*и т.п. Делается попытка возродить в современной речи бывшее прежде устаревшим обращение "*Дамы и господа*!"*,*которым говорящие стремятся восполнить отсутствующие необходимые обозначения.

# Типы архаизмов

В романе А.Н. Толстого "Петр Первый" читаем: "Шереметев был опытный и осторожный воевода. К апрелю месяцу... соединившись с *малороссийскими*казаками, он медленно подошел к низовьям Днепра. Там стояли древняя крепость Очаков и укрепленные турецкие городки: Кизикерман... Шахкерман и в устье Днепра*на острову –*Соколиный замок... Огромное московское*войско,*подойдя к городкам,*промышляло*над ними все лето. Мало было денег, мало оружия... Но все же в августе удалось взять приступом Кизикерман и два другие городка. По*сему*случаю в*стане*Шереметева был великий пир".

Выделенные слова являются архаизмами, имеющими в современном русском языке соответствующие неустарелые эквиваленты. Сейчас мы говорим: *украинский,*а не*малороссийский, на островке,*а не*на острову, армия,*а*не войско, грабить, совершать набеги,*а не*промышлять, этот,*а не*сей, лагерь,*а не*стан.*При этом очевидно, что архаизмы могут отличаться от современного слова-синонима разными чертами: иным грамматическим оформлением, иным значением, совершенно иным морфемным составом и т.д. В зависимости от того, какая именно черта различает устаревшее слово и его современный синоним, выделяются следующие группы архаизмов.

1. Лексико-фонетическиеархаизмы – слова, имеющие в своем фонетическом облике несвойственный современному произношению звук или сочетание звуков:*галстух*(галстук),*гишпанский*(испанский),*зерцало*(зеркало),*в пещи*(в печи),*прожект*(проект),*снурок*(шнурок),*феоретический*(теоретический) и т.п. Сюда же относится произношение*е*на месте современного*ё*: *изреченный*("Мысль изреченная есть ложь"– Тютч.);*отдаленный, смятенный*и т.п.

2. Лексико-словообразовательныеархаизмы, отличающиеся от современного эквивалента каким-либо словообразовательным аффиксом (чаще всего суффиксом):*азиатцы* (азиаты),*дружество*(дружба),*идиотический*(идиотский),*кофей* (кофе),*ресторация*(ресторан),*рыбарь*(рыбак),*содейство*(содействие),*счастие*(счастье) и т.п.

3. Собственно лексическиеархаизмы – слова, устаревшие целиком:*дабы*(чтобы),*кров*(крыша): "На*кровы*ближнего селенья Нисходит вечер, день погас" (Борат.),*пагуба*(гибель, вред),*парадиз*(рай),*уповать*(надеяться и твердо верить),*хлябь* (бездна, неизмеримая глубина) и т.п.

4. Грамматические архаизмы – это устарелые формы слов, не существующие в современном языке, например формы звательного падежа имен существительных:*отче*! *царю*! *человече*! *дево*! (седьмого в системе падежей древнерусского языка), а также такие грамматические формы, которые в современном языке образуются по-иному:*на бале*(а не 'на балу'),*даждь*(а не 'дай'),*исполнити*(а не 'исполнить'),*равною*(а не 'равной'),*русскаго*(а не 'русского') и пр. Например: "Само собой разумеется, что молодой человек пылал*равною страстию*и что родители его любезной, заметя их взаимную склонность, запретили дочери о нем и думать" (П.).

5. Семантическиеархаизмы – это устаревшиезначения тех слов, которые существуют в современном русском языке, но называют другое явление, другой предмет. В драме А.К. Толстого "Царь Борис" в уста Бориса Годунова автор вложил такие слова: "Неведомый обманщик, Под именем Димитрия на нас Идет войной; литовскую он шляхту С собой ведет, и воеводы наши Передаются в ужасе ему! Кто этот*вор,*неслыханный и дерзкий?" Здесь слово*вор,*употребленное по отношению к Лжедмитрию I, самозванцу Григорию Отрепьеву, разумеется, не имеет современного значения: 'тот, кто совершает кражи'. Прежде словом*вор*называли любого государственного преступника, изменника, злодея. Так, за Лжедмитрием II, самозванцем неизвестного происхождения, закрепилось прозвище Тушинский*вop*\**.*В том же значении употребляет его и А.С. Пушкин в повести "Капитанская дочка": "Над ними [повешенными] прибита была черная доска, на которой белыми крупными буквами было написано: "*Воры*и бунтовщики". См. также: "Подобрал [царь Петр I] советчиков – наши, да иноземные купцы, да людишки без роду-племени, да плотники, кузнецы, матросы... Царь их*воровские*советы слушает" (А.Н.Т.); "Хвор царь, хром царь, А у самых хором ходит*вор*и бунтарь. Не туга мошна, Да рука мощна" (Вози.). Существительное*вор*– это семантический архаизм.

\* Дано по наименованию села Тушино под Москвой, где самозванец в 1608 – 1609 годы создал лагерь, откуда безуспешно пытался захватить столицу.

Семантическими архаизмами являются и слова *позор, позорище* в значении 'зрелище, обычно постыдное': "Но между тем какой*позор*являет Киев осажденный?.. Народ, уныньем пораженный, Стоит на башнях и стенах И в страхе ждет небесной казни" (П.); "[Очевидец] описывает следующим образом кровавое*позорище*" (П.);*оказывать*(в значении 'высказывать, показывать, обнаруживать'): "В тот самый вечер, на бале, Томский, дуясь на молодую княжну Полину, которая, против обыкновения, кокетничала не с ним, желал отомстить,*оказывая*равнодушие" (П.);*сообразный*(в значении 'имеющий смысл, разумный'): "Я подозреваю, что они [родственники] хотят посадить меня в сумасшедший дом. Ну, помилуй, друг мой,*сообразно*ли это? Ну что б я там стал делать?" (Дост.);*живот*(в значении 'жизнь') в устойчивых сочетаниях: "Не на*живот,*а на смерть", "не щадя*живота*своего";*соображение*(в значении 'обдумывание и сопоставление чего-либо'): "Вот какая история случилась в северной столице нашего... государства! Теперь только по*соображении*всего видим, что в ней есть много неправдоподобного" (Гог.); язык (в значении 'народ'): "Когда Наполеон с*языками*пошел на нас, взбунтовав немцев, Польшу, – все замерли от волнения" (Л.Т.) и т.п.

Множество семантических архаизмов находим в Библии, богослужебных текстах, причем уже в том русифицированном их переводе, который существует сейчас. Так, прилагательное *ветхий* в названии "Ветхий Завет" имеет значение 'старый' (тот, который был дан Богом Моисею на Синае). Существительное*враг*("Не дай меня на произвол врагам моим") – старое название дьявола, беса. То же значение и у субстантивированного прилагательного*лукавый. Прелесть –*это соблазн, "прелесть бесовская".

Не улавливаются и потому иногда неправильно понимаются .современным читателем, слушателем отдельные смысловые нюансы многих слов, употребляющихся в церковных текстах, несвойственные этимже словам вне духовно-религиозного контекста.

Так, слово *раб*("Раб Божий", "Се, раба Твоя!", "На Тебя, Господи, уповаем, да не убоимся, бо рабы") даже в современных словарях толкуется не совсем точно. В 4-томном "Словаре русского языка" читаем: "раб божий – человек как существо, созданное богом и находящееся в полной его власти". Между тем в текстах Евангелия существительное*раб*имеет несколько иное значение, соединяющее в себе значения слов*слуга*и*дитя,*причем с положительно-оценочной окраской. Не всеми правильно понимается и знаменитая первая фраза Евангелия от Иоанна: "В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог", где существительное*слово* обозначает 'смысл, разум, порядок', а также имя одной из ипостасей Бога – Христа.

# Использование устаревшей лексики в современных текстах

Устаревшая лексика достаточно часто употребляется в различных жанрах современной литературы и выполняет в ней несколько функций.

Прежде всего архаизмы и историзмы являются одним из средств стилизации речи той эпохи, о которой рассказывает автор, помогают читателю ощутить нюансы языка, на котором говорили и писали герои произведения. Вот, например, отрывок из романа Ю. Тынянова "Кюхля"– фрагмент письма директора Царскосельского лицея Егора Антоновича Энгельгардта: "Кюхельбекер живет как сыр в масле; он преподает русскую словесность в меньших классах вновь учрежденного благородного пансиона при Педагогическом институте и читает благородным детям свои гекзаметры; притом исправляет он должность гувернера..."Несколько использованных устаревших слов: историзмы*благородный пансион, гувернер,*собственно лексический архаизм*меньшие*и семантический архаизм*исправляет –*в сочетании с отличающимся от современного порядком слов доносят до читателя аромат языка начала XIX века.

Разумеется, при стилизации язык ушедшей эпохи вовсе не воспроизводится абсолютно точно. Иногда, чтобы достичь желаемого эффекта, автору достаточно нескольких слов, которые ложатся на канву повествования, отражающую старый порядок слов. Интересно, что очень часто такими словами являются местоимения и служебные слова: *сей, оный, дабы, поелику*и т.п. Вот, например, отрывок из исторической повести Булата Окуджавы "Глоток свободы": "Наверно, музыка играла, когда они, преследуя Бонапарта, проходили Европой, и родина, уже перекроенная на*сей*европейский манер, видилась им издалека. Каково же было их огорчение, когда, вернувшись, застали они свою землю пребывающей в прежнем виде; каковы же были их гнев и неистовство при мысли об*сем,*и, уже ослепленные, ринулись они в безумное свое предприятие так, что цепи зазвенели". Здесь, помимо устаревающих слов*пребывающая*(о стране),*предприятие*(дело, предпринятое кем-то), дважды употреблено устаревшее указательное местоимение*сей,*которое сразу придает речи архаический оттенок.

Говоря о роли устаревших слов в произведениях, повествующих о событиях прошлого, следует подчеркнуть, что, в отличие от архаизмов, несущих чисто стилистическую нагрузку, историзмы, помимо того, выполняютноминативную функцию, являясь единственно возможными обозначениями тех вещей, о которых пишет автор (см. приведенные выше примеры).

Устаревшая лексика широко используется и в качестве средства, придающего речи торжественное, патетическое звучание. Особенно часто прибегают к ней поэты. Торжественно, величаво звучат многие стихотворения О. Мандельштама, А. Ахматовой, Б. Ахмадулиной: "Пусть имена цветущих городов Ласкают слух значительностью*бренной.*Не город Рим живет среди веков, А место человека во вселенной" (Манд.); "За гремучую доблесть*грядущих*веков, За высокое племя людей Я лишился и чаши на пире отцов, И веселья, и чести своей" (Манд.); "Мы знаем, что*ныне*лежит на весах И что совершается*ныне.*Час мужества пробил на наших часах, И мужество нас не покинет" (А.Ахм.); "Какой безумец*празднество*затеял и щедро Днем поэзии нарек? По той дороге, где мой след затерян, стекается на*празднество*народ" (Б.Ахм.)\*.

\* Некоторые устаревшие слова стали неотъемлемой частью поэтического стиля речи, и это отражается в толковых словарях, где они сопровождаются пометой *трад.-поэт. –* традиционно-поэтическое, например: *ланиты – трад.-поэт.* Щеки. Его чело, его ланиты Мгновенным пламенем горят (П.) (Словарь русского языка: В4 т. Т*.* 2.)

Употребление устаревшей лексики – одна из отличительных черт творчества таких поэтов, как Вячеслав Иванов, Марина Цветаева: "Душа – когда ее края *Исполнит*солнечная сила, – Глубокий полдень затая, Не знает действенного пыла... Безбрачной волей красоты Кто пьян, как*оный*нищий скряга,*Почий,*как в чаше полноты Миры*объемлющая*влага" (Вяч. Ив.); "При заревах, в годину гнева, Из*напоенных*кровью глыб Пророс росток святого*древа*На звездный зов заветных Рыб" (Вяч. Ив.); "Уж сколько их упало в эту бездну,*Разверстую*вдали! Настанет день, когда и я исчезну С поверхности земли" (Цвет.); "Тверже камня краеугольного, Клятвой смертника на*одре*: Да не будет вам счастья*дольнего,* Муравьи, на моей горе!" (Цвет.); "Мой письменный верный стол! Спасибо за то, что шел Со мною по всем путям. Меня охраняя – как шрам... Строжайшее из*зерцал.*Спасибо за то, что стал – Соблазном мирским порог – Все радостям поперек...*Столп* столпника, уст затвор, Ты был мне – престол, простор, Тем был мне, что морю толп Еврейских – горящий*столп*!" (Цвет.).

Следует отметить, что в одних случаях патетичность, которой обладают употребленные в контексте современной речи устаревшие слова, соответствует важности, неординарности того, что является предметом изображения (таковы приведенные выше примеры). В других случаях использование устаревших слов помогает подчеркнуть особую значимость того явления, которое, будучи описанным привычными, современными словами, выглядело бы как не выходящее за рамки обыденного сознания: "*Сколь*достойны хвалы и любви, март, простые*деянья*твои, но мертвы моих слов соловьи, и теперь их сады – словари. – О,*воспой*! *–*умоляют уста снегопада, обрыва, куста. Я кричу, но, как пар изо рта. Округлилась у губ немота" (Б.Ахм.). Вообще, подобные поэтические произведения, насыщенные устаревшими словами, требуют от читателя особого интеллектуального напряжения, вследствие чего сам текст воспринимается на более высоком и интенсивном эмоциональном и интеллектуальном уровне. Таким образом осуществляется контакт с непривычным или с привычным, как бы увиденным иными глазами. Похожий контакт возникает и в богослужебных текстах, где устаревшая лексика, помимо указанной выше функции – придания речи возвышенного, патетического звучания, – способствует такжеприобщению к непостижимому, непривычному, т.е. выполняетсакральную\* функцию.

\* Сакральный (от лат. sacri – 'священный') – относящийся к религиозному культу и ритуалу, обрядовый.

Интересно, что в некоторых существующих современных переводах богослужебных текстов на русский язык, сделанных с целью облегчить восприятие этих текстов современным читателем, сохраняется немало архаизмов. Вот, например, начало знаменитой "Молитвы о всех людях", переведенной недавно вместе с другими молитвами на каждый день священником Александром Борисовым: "Ненавидящих и обидящих нас прости, Господи *Человеколюбче.*Благотворящим благо*сотвори.*Братьям и*сродникам*нашим даруй исполнение*прошений* о спасении и жизнь вечную. Больных посети и исцеление*даруй.*Тем, кто в море, помоги. Путешествующим сопутствуй. Служащим и милующим нас грехов оставление*даруй.*Поручивших нам, недостойным, молиться о них, помилуй по великой милости твоей. Помяни, Господи,*усопших*отцов и братьев наших и*упокой*их там, где сияет свет лица Твоего"\*. В предисловии к "Молитвослову" автор перевода объясняет обращение к устаревшим словам и формам так: "Проблема архаичности богослужебного языка – это проблема не только Русской, но и всех христианских церквей. Во многих странах ее решают, прямо переведя богослужение на язык современности. Но нельзя не видеть, что старинный язык всегда придает общению с Богом большую торжественность, возвышает его и отличает от заурядного мирского общения"\*\*.

\* Молитвослов на каждый день. Текст на церковнославянском языке и перевод на русский язык. М.. 1993. С. 47.

\*\* Молитвослов на каждый день. С. 3.

Еще одна функция, которую часто выполняют устаревшие слова в современных текстах, –выражение авторского отношенияк предмету изображения, чаще всегоиронии. Андрей Белый, описывая встречу декадентов с профессорами Московского университета, на которой читал свое новое сочинение Д.С. Мережковский и которая закончилась полным провалом декадентов, абсолютным непониманием сторон, постоянно употребляет по отношению к профессорам устаревшее существительное *старцы*:"Но – звонок; Мережковский, посаженый в центр, ниже всех... с перепугу картаво звякал коленчатою загогулиной фразы, составленной из друг друга пронизывающих придаточных лишь предложений... одни импрессии: второе пришествие-де уже близко (у*старцев* подпрыгнули плечи, подпрыгнули даже очки на носах); наша интеллигенция-де своего "да" не имеет еще (*старцы* прянули стадом седастых козлов)... Сергей Трубецкой переносит головку над всеми сединами, ею вертя, как верблюд средь пустыни... Мережковским подвел Трубецкого М.С. Соловьев, Трубецкой – подвел общество; и этот скандал заминаем молчанием (*старцы* горазды в искусстве замина)"\*. Здесь высокопарно-устарелое*старцы* контрастирует с занижающими метафорами (*подпрыгнули* плечи,*подпрыгнули*даже очки) и сравнениями (прянули*стадом седастых козлов,*вертя ею, как*верблюд среди пустыни*)*,*разговорной иронически окрашенной лексикой (переносит*головку, заминаем* молчанием). Тем самым и без того комически представленная ситуация заостряется до гротескности.

\* *Белый А.* Начало века. М., 1990. С. 198.

Наконец, употребление устаревших слов порой бывает мотивировано версификационнымизадачами – необходимостью сохранить ритмический рисунку и рифму в строфе. Нередко этой цели служат архаизмы у В. Хлебникова, для творчества которого в целом вообще характерно обращение к архаическим средствам языка. Например: "Вдали от шума и борьбы Внутри густой красивой рощи Я буду петь,*сбирать*грибы, Искать в лесу святого мощи, Что может этой жизни проще?"; "И лебедь лег у ног*ея.*Как белоснежная змея".

# Новая лексика

Новая лексика – это те сравнительно недавно вошедшие в наш язык слова, новизна которых ощущается говорящими: *бахтинистика*(наука, изучающая труды отечественного философа-литературоведа М.М. Бахтина),*беспредел, беспредельничать, брокер, ваучер, ваучеризация, ГКЧП, гекачепист, дайджест*(обзор печати),*импичмент*(привлечение к суду парламента высших должностных лиц государства),*дудаевцы*(сторонники Дж. Дудаева),*конверсия* (сейчас – переход предприятий военной промышленности на выпуск мирной продукции),*МП*(малое предприятие),*ОМОН, омоновец, СП*(совместное предприятие),*спецназ, сталинист, тинэйджер*(молодой человек в возрасте от 12 до 20 лет),*триллер* (фильм ужасов),*ТОО*(товарищество с ограниченной ответственностью),*фитодизайн*(оформление помещений с помощью растений) и т.п.

Новые слова, или неологизмы (от греч. neos – 'новый', logos 'слово'), появляются в языке по следующим причинам.

1. Они возникают как наименование новой реалии, нового предмета, нового понятия, появившихся в нашей жизни. Таковы из приведенных выше примеров: *бахтинистика, брокер, ваучер, ваучеризация, ГКЧП, гекачепист, импичмент*и нек. др., а также*Демпартия, маркетинг, армрестлинг*(ручная борьба),*видеокассета, клип, маркетинг, СНГ, спонсор, супермаркет, хит-шоу*(представление, перечень наиболее популярных певцов, ансамблей и т.д.),*шейпинг*(вид гимнастических упражнений, который помогает совершенствовать фигуру),*шоп-тур, чартерный*рейс и т.д.

2. Появление некоторых новых слов и сочетаний слов объясняется необходимостью обозначить явления, и прежде присутствовавшие в нашей жизни, но не имевшие соответствующего обозначения в языке, так как само по себе существование этих явлений замалчивалось. Таковы, например, *отказник*(тот, кто отказывается от исполнения своих обязанностей, в частности от службы в армии),*правозащитник*(общественный деятель, выступающий перед властями с требованием соблюдения ими общепризнанных прав и свобод человека) или*мафия, рэкет, рэкетир, застой*(эпоха застоя) и нек. др. В ряде случаев эти слова возникают еще и потому, что языковой коллектив стремится дать новую оценку тому, что прежде обозначалось оценочно-нейтральным сочетанием слов, например:*застой, эпоха застоя*(годы правления Л.И. Брежнева),*сталинист*(прежде – верный сталинец, тот, кто следует идеологии Сталина) и т.п.

3. Иногда новое слово появляется просто как более удобное однословное обозначение того, что прежде называлось при помощи словосочетания. Таковы, например, приведенные выше слова *дайджест, тинэйджер,*а также*визажист*(художник лица),*истеблишмент*(правящие и привилегированные группы общества, а также система власти и управления, с помощью которых они осуществляют свое господство),*имидж*(образ "себя", который создает тележурналист, политический деятель, фотомодель и др.),*рейтинг*(показатель популярности какого-либо лица) и пр. (см. также ниже о распространении слова*интеллигенция*в разделе "Заимствованная лексика. Другие типы заимствований", с. 172).

4. В некоторых случаях новые слова возникают в результате необходимости подчеркнуть частичное изменение предмета в нашем меняющемся социуме. Таковы, например, с*бербанк*(прежде – сберкасса),*офис*(контора, служебное помещение) и нек. др.

5. Наконец, порой появление новых слов бывает обусловлено тем влиянием, которое оказывает в данное время культура какой-либо иной страны на русскую жизнь, и диктуется просто-напросто модой на иностранные слова, входящие в лексикон этой страны. Таким влиянием американской жизни, музыки, культуры и пр. объясняется, например, появление в молодежном жаргоне последних лет многочисленных англицизмов: *гирла*(девушка),*мен*(человек, мужчина),*пипл*(народ, люди, компания),*шузы*(обувь),*флэт* (квартира) и т.п.

Что представляют собой новые слова, пополнившие наш лексикон? В зависимости от того, как появилось новое слово, выделяются три группы новообразований: 1) неологизмы-заимствования: *армрестлинг, имидж, импичмент, маркетинг, пейджер, рейтинг, фристайл*и пр.; 2) семантические неологизмы (т.е. новые значения, появившиеся у уже имевшихся в языке слов):*галопирующий*(галопирующие цены),*застой, казаки*(вид модной обуви),2*липучка*(вид застежки на одежде, обуви),*лосины*(женские трикотажные брюки в обтяжку),*пиратский*(пиратские видеокассеты),*ракушка*(гараж-ракушка),*субъект*(субъект Федерации); 3) неологизмы, созданные по моделям русского словообразования:*властный*(властные структуры),*гекачепист, зарубежье, иномарка, комок* (комиссионный магазин),*невозвращенец, правозащитник, оборонка* (оборонная промышленность),*разгосударствление, сталинизм, сталинщина, ТОО*и пр.

В разные эпохи активизируются разные пути возникновения новых слов. Так, после Октябрьской революции в русской лексике появилось множество новообразований, созданных по русским словообразовательным моделям, в том числе и сложносокращенных слов и аббревиатур: *агитпоезд, агитбригада, безбожник, беспартийный, ВКП*(*б*)*, вуз, вузовец, коллективист, комсомолец, комбед* (комитет бедноты),*ликбез, лишенец, нарком, общественник, общественность, партучет, политотдел, ЦК, ЧК, юннаты*и пр.

В наше время пополнение словаря наиболее интенсивно осуществляется за счет заимствований\*.

\* См. ниже разделы "Заимствованная лексика. Другие типы заимствований", "Освоение заимствованных слов".

Наряду с этим по-прежнему постоянно образуются новые слова и по словообразовательным моделям (т.е. образцам) русского языка, причем продуктивными остаются те же модели, что и в предыдущее десятилетие\*. Так, по-прежнему появляется большое количество сложносокращенных слов: *Госдума, иномарка, сбербанк, сберфонд, спецмагазин, спецназ, турбюро*и т.д. В разговорной речи все так же образуются существительные, произведенные от словосочетания "существительное + прилагательное"+ суф.***-к-***(для существительных женского рода),***-ок***(для существительных мужского рода):*валютка*(валютный магазин),*оборонка*(оборонная промышленность),*комок*(комиссионный магазин),*совок*(советский человек). Возникло множество новых аббревиатур. Достаточно посмотреть названия многочисленных политических партий и объединений:*ДВР*(Демократический выбор России),*ДПР*(Демократическая партия России),*РОПП*(Российская объединенная промышленная партия),*ЛДПР*(Либерально-демократическая партия России), "*Яблоко* " (блок Г. Явлинский, Ю. Болдырев, В. Лукин) и многие-многие другие, в том числе даже*ПЛП* (Партия любителей пива). Наш лексикон все время пополняется за счет сложных слов с первой частью*аудио-, видео-*(которые потеснили прежде лидировавшие*радио-, фото-*): *аудиоаппаратура, аудиокассета, аудиотехника, аудиоурок, видеомагнитофон, видеопиратство, видеотехника, видеофильм*и мн. др.

\* См.: *Калинин А.В.* Лексика русского языка. 3-е изд. М., 1978. С. 115 – 116.

В образовании существительных, как и прежде, активными остаются суффиксы *-ец, -ист, -ник*: *дудаевец, омоновец, спецназовец, гекачепист, гольфист, сталинист, правозащитник, подсервантник*и пр.

В целом можно сказать, что вторая половина 80-х – первая половина 90-х годов ознаменовались тем, что язык как будто открыл как внешние, так и внутренние "шлюзы" для новых слов\*. Ими буквально пестрят страницы рекламных изданий, мы находим их в названиях новых фирм, объединений, газет, журналов, радио и телепередач. К примеру, программа телевидения только за один день (30 июня 1995 года) содержит название 11 передач, которые представляют собой неологизмы: "*Музобоз*"*,* "*Телеменю*"*,* "*Телеутро*"*,* "*Рок-урок*"*,* "*Хит-конвейер*"*,* "*Телегазета*"*,* "*Лидер-прогноз*"*,* "*Автомиг*"*,* "*Сновости*"*,* "*Экспресс-камера*"*,* "*Теледоктор*"*.*

См. об этом выше раздел "Отражение процессов, происходящих в обществе, лексике языка".

Выше были приведены новые слова, вошедшие в русскую лексику, регулярно употребляющиеся носителями русского языка, т.е. языковые неологизмы. От них следует отличатьавторские неологизмы– новые слова, созданные каким-либо автором и живущие только в контексте данного произведения или нескольких произведений. Например:*огончарован, кюхельбекерно*(П.);*громокипящий*(Тютч.);*лесосóн, лесофея, златополдень, грезофарс*(И.Север.);*орлоносый, светлоглазость, розовогазый, волосоворóт*(о М. Волошине);*лазун*(Цвет.);*вы*2*зарить, выля*2*згивать, изды*2*миться, испешехóдить, весéниться, любята, любенок* (Маяк.);*благороднокрылый, либидобелиберда*(В. Набоков) и т.д. В отличие от языковых неологизмов, появление которых обусловлено потребностями системы языка, неологизмы авторские возникают исключительно как стилистическое средство, к которому прибегают авторы для решения тех или иных индивидуальных экспрессивно-художественных задач. Именно поэтому авторские неологизмы, несмотря на свою выразительность, в подавляющем большинстве случаев не выходят за пределы авторской речи. Можно привести лишь отдельные примеры того, как авторский неологизм стал фактом общенационального языка:*будущность*(автор его – Н.М. Карамзин),*бездарь*(создатель – И. Северянин),*стушеваться*(Ф.М. Достоевский),*акмеизм*(Н. Гумилев) и нек. др.

# Отражение неологизмов в словарях

Толковые словари современного русского языка новизну слова, как правило, не отмечают. Это естественно, поскольку развитие и обогащение словарного запаса всегда опережает процесс составления и издания словарей. Уникален в этом отношении четырехтомный словарь Д.И. Ушакова, выходивший с 1935 по 1940 год. В нем отражены отдельные новообразования, появившиеся в русском языке во время первой мировой войны, и многочисленные новые слова, возникшие в послеоктябрьский период: *комбед, колхоз, комсомол, лишенец, нэп, продразверстка, спецеедство*и т.п. Такие слова имеют в словаре помету*нов. –*новое. Любопытно и то, что в словаре Д.И. Ушакова выделяются и те новообразования Советской эпохи, которые ко времени составления словаря устарели и стали историзмами. Такие слова имеют в словаре двойную помету:*нов. истор.,*т.е. новое историческое.

Языковые неологизмы 60 – 70-х годов представлены в двух специализированных словарях-справочниках: "Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов" (М., 1971) и "Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов" под ред. Н.З. Котеловой (М., 1984). Новообразования более позднего времени, как языковые, так и индивидуальные, отражены в выпусках "Новое в русской лексике", выходивших в издательстве "Русский язык" начиная с 1980 года.

## Использование авторских неологизмов

Авторские новообразования можно встретить и в разговорной речи, и в речи публицистической. Однако основная сфера их появления – речь художественная, и прежде всего поэзия.

С какой целью создаются неологизмы? Почему некоторые авторы не довольствуются традиционными средствами языка, а образуют новые слова?

В некоторых случаях авторский неологизм оказывается одним из проявлений своего рода словесной игры, иронического отношения как к предмету, явлению, обозначаемому по-новому, так и к самому языку. Думается, что именно такой характер имеют знаменитые пушкинские неологизмы: *кюхельбекерю*("За ужином объелся я. Да Яков запер дверь оплошно. Так было мне, мои друзья, И*кюхельбекерно*и тошно");*огончарован*("Я влюблен, я очарован, Словом, я*огончарован*")*.*Контекст подчеркивает, что сам поэт оценивает свои новообразования как нетипичные, особые, несвойственные его обычному лексикону, такие, которые представляют собой лишь шутку ради шутки. И в творчестве таких поэтов, как Пушкин, авторские новообразования встречаются эпизодически.

В других случаях образование новых слов тем или иным автором имеет регулярный, последовательный характер и продиктовано стремлением к поиску таких лексических единиц, которые наиболее полно и адекватно отобразили бы те экспрессивно-смысловые нюансы, которые хочет передать автор и для выражения которых традиционные средства оказываются либо недостаточно точными, либо недостаточно лаконичными. Таковы, например, многие неологизмы М. Цветаевой: *певцеубийца*("Певцеубийца царь Николай Первый"),*обеззноено, обезжемчужено*("...Только Елена над брачной бойнею, В сознании: наготой моей Четыре Аравии*обеззноено*И*обезжемчужено*пять морей"), или: "В век сплошных*скоропадских*Роковых скоростей – Слава стойкому братству*Пешехожих*ступней!*Всéутёсно, всéрощно,*прямиком, без дорог, Обивающих мощно Лишь природы – порог..." ("Ода пешему ходу"). Подобные неологизмы помогают по-новому увидеть предметы, явления и взаимосвязь между ними.

Множество авторских неологизмов находим и в поэзии Игоря Северянина, у которого новаторство в области лексики осуществляется при общей ориентации на традиционные синтаксис, размеры, строфику, например: "Стрекот аэропланов! Беги автомобилей! *Ветропрóсвист*экспрессов!*Крылолёт*буеров! Кто-то здесь зацелован! Там кого-то побили! Ананасы в шампанском – это пульс вечеров!", или: "О,*безжалостница*добрая! ты, штрихующая профили Мне чужие, но знакомые, с носом, мертвенно-прямым! Целомудренную чувственность мы*зломозгло обутóпили*Чем-то вечно ожидаемым и*литавровонемым...*"*.*

Немало у И. Северянина и таких неологизмов, которые образованы от средств, ставших традиционными в поэтическом обиходе: *грёзофарс*(от*греза*и*фарс*)*, златополдень* (*златой*полдень),*огневéю*:"Но отчего же я*огневею.*Когда мелькает вблизи манто?" (от*огонь*;ср.: "огонь любви"),*осветозарить*(от*светозарный*)*, олазореть*(от*лазоревый*)*, белолильный*(от*белая лилия*) и т.п. Необычное сочетание морфем обновляет образы, ставшие привычными, помогает звучать по-новому тому слову, которое превратилось в своего рода поэтический штамп.

Наконец, можно отметить случаи, когда создание неологизмов становится у писателя почти самоцелью, своеобразной словесной игрой, в процессе которой обнаруживается заинтересованное, восхищенное отношение к слову как к таковому, возможность отстраниться, посмотреть на слово новым взглядом и обнаружить в нем нечто неожиданное, новое, как бы "вытянуть" из слова то, что есть в нем нераскрытого. Таковы буквально каскады неологизмов, которые мы находим в некоторых поэтических и особенно прозаических произведениях Марины Цветаевой. Например, в дневниковых записях читаем:

"А комната – трущоба! – берлога! – где обольщает лейтенанта персияночка! Эта дрянь, рвань, *стклянь.*Глаза по углам, узлы по углам. Эти ошметки, оплевки, обглодки. Эта комната, центр которой туфля. Эта туфля посреди пола, царственным, по бесстрастию, жестом ноги отлетающая в потолок. Это отсутствие здравого смысла в комнате! Отсутствие комнаты в комнате! Мой Борисоглебский живьем! Мое убранство. Моя уборка. Все мои семь комнат в одной. Скелет моего быта. Мой дом.

Помню персияночку (чертовку): *шепотá. Шепотá – лепетá – бормотá.*Возле слов. Наговаривает, насказывает, названивает. Амулеты – браслеты. Под браслетами – лейтенантовы эполеты.*Лепетá –*и бусы, соловьиные*рокотá –*и руки. Руки, ручьи"\*.

\* *Цветаева М.И.* Проза. М., 1989. С. 400.

Поэтесса как бы играет словами, любуется ими, нанизывает их друг за другом на нить повествования, украшая её.

Следует отметить, что в случаях, подобных рассмотренным выше, авторы неологизмов при создании их использовали корневые и служебные морфемы, традиционно существующие в русском языке и известные любому носителю языка. Поэтому при всей их свежести, оригинальности такие неологизмы понятны, они не затемняют смысл высказывания и легко соотносятся в сознании читателя с тем явлением, которое ими обозначено. Принципиально иной характер носят новообразования поэтов-футуристов, в первую очередь Алексея Крученых и Велемира Хлебникова. В теории футуристов провозглашается "самоценное слово", т.е. слово, в котором высвобождены доселе скрытые звуковые, этимологические, морфологические возможности, сковывавшиеся привычными языковыми средствами выражения. Преодолеть эти старые формы призван новый поэтический язык – "заумный язык". В "Декларации слова как такового" А. Крученых так обосновывает необходимость создания нового языка: "Мысль и речь не успевают за переживанием вдохновенного, поэтому художник волен выражаться не только общим языком (понятия), но и личным (творец индивидуален), и языком, не имеющим определенного значения (не застывшим), заумным. Общий язык связывает, свободный позволяет выразиться полнее. (Пример: *гооснег кайд,*и т.д.)"\*. В другом сочинении А. Крученых – "Апокалипсис в русской литературе"– читаем: "Поэзия зашла в тупик, и единственный для нее почетный выход – не употреблять выживших образов, эпитетов и слов – перейти к заумному языку:*сарча кроча буга навихроль опохромел...*"\*\**.*

\* *Крученых А.* Кукиш пошлякам. Москва; Таллин, 1922. С. 43.

\*\* Там же. С. 37.

Полный отказ футуристов от литературной и языковой традиции, разрушение морфемной структуры слова, введение единиц, фонетически оформленных вопреки законам звукового строя русской речи (например: *еуы –*лилия), сделали многие произведения футуристов закрытыми для читателя, остающимися в рамках языкового эксперимента. Поставленная футуристами глобальная задача – обновление поэтического языка – оказалась нерешенной именно потому, что они пытались подвести итог всему предшествующему развитию языка и, перечеркнув его, вырастить дерево без корней.

# Русская лексика с точки зрения происхождения

Лексика современного русского языка очень неоднородна по происхождению. Так, если выяснить происхождение слов, называющих понятия, символизирующих понятие "национальный русский"– *изба, лапоть, сарафан, Иван*(вспомним Гоголя, который сказал, что "истинная национальность состоит не в описании сарафана", значит, сарафан в представлении многих – истинно русская одежда), то получим следующую картину. Действительно "своим", издавна своим окажется лишь слово*лапоть,*как общеславянское по происхождению.*Изба –*древнерусское (восточнославянское) заимствование из германского.*Сарафан –*слово, попавшее к нам из персидского через тюркское посредство, а*Иван* из старинного*Иоанн*происходит от древнееврейского Jõhãnãn. И наоборот, такое, казалось, явно нерусское по происхождению слово, как*лифтер,*можно считать русским, хотя и созданным из чужого материала (английского по происхождению*лифт*и французского суффикса -*ёр*)*,*его и относят лингвисты к исконно русским, поскольку такого по структуре слова нет в западноевропейских языках. Следовательно,исконно русскойявляется лексика,*созданная в данном языке*из имеющихся в нем элементов, как своих, так и чужих. Одни исконные слова и значения созданы (и создаются) совсем недавно, о чем говорят ежегодные академические словарные материалы "Новое в русской лексике" (ср., например,*космонавт, ракета-носитель, выпуститься –*'окончить учебное заведение',*годится*в роли частицы – 'ладно, идет',*гудёж, засветиться –*'обнаружить себя чем-либо',*беспредел*и т.д.), жизнь других насчитывает много веков.

## Исконно русская лексика с точки зрения времени ее возникновения

Немалая часть слов древнейшего ядра русской лексики имеет соответствия не только в ряде других славянских языков, но и в языках индоевропейских, т.е. восходит еще к индоевропейскомуязыку. Среди них можно назвать такие обозначения**родства и свойства**, как*мать, брат, сестра, муж, жена*(первоначальные их значения 'мужчина', 'женщина'),*сын, дочь, дед, свекор, свекровь, деверь, сноха*и др.; названия, относящиеся к животному и растительному миру:*блоха, бобр, волк, выдра, гусь, дрозд, зверь, коза, корова, лань, муха, мышь, оса, уж*; *береза, верба, дуб, ива, лен, мох, тёрн*; **явления**,"**объекты**"**природы**:*берег, болото, ветер, вечер, вода, гора, град, день, зима, камень, луна, море, небо, роса, снег, тьма* и др.; названия **количеств**:*два, три, четыре, сто*и т.д.

Из слов других частей речи – *брать, быть, вертеть, вести, видеть, вить, гнать, гореть, давить, доить, драть, дремать, звать, копать, тереть*и т.д.;*ветхий, долгий, кривой, который, восьмой, второй*и т.д.

Другой пласт исконно русской лексики – слова, образовавшиеся в период языкового единства славян и имеющие соответствия в разных славянских языках, т.е. общеславянскиеслова:*внук, зять, тетя, тесть, теща*; *баран, бык, вобла, воробей, ворона, голубь, заяц, комар, куница, линь, рыба, сова*; *вяз, ель, клен, конопля, лопух, овес, ольха, осина, просо, пшеница, рожь, сосна, черемуха*; *вихрь, гроза, дождь*; *девять, десять, двести, триста, тысяча.*Из слов других частей речи:*валить, ведать, вешать, водить, впрячь, встать, выть, ковать*; *важный, великий, вороной, всякий, высокий, гладкий, голый, гордый, горький, добрый, кислый, тонкий*; *кто, куда, внутрь, внутри*и т.д. Слов, "идущих из общеславянского языка (многие из которых бытуют в настоящее время уже с другими значениями), в нашей лексике сейчас не более двух тысяч. Однако до сих пор эти слова являются в нашей речи наиболее употребительными, частыми и ходовыми и в повседневном общении составляют не менее 1/4 всех слов"\*. То же относится, разумеется, и к индоевропейскому слою нашей лексики.

\* *Шанский Н.М.* Лексикология современного русского языка. 2-е изд., испр. М., 1972. С. 75.

Более разнообразной в семантико-словообразовательном отношении, чем предыдущие пласты лексики, предстает та часть исконно русских слов, возникновение которых связано с диалектами древних восточных славян (VI – XIV века), т.е. восточнославянская(илидревнерусская) лексика. Эти слова, как правило, отсутствующие у южных и западных славян, образовались из индоевропейских и общеславянских, а также заимствованных в этот период слов (из греческого, тюркских, германских). Кним относятся:*дядя, племянник, шурин*; *белка, гадюка, галка, жаворонок, зяблик, клест, коршун, крыса, снегирь*; *ветла, гречиха, гриб*(известно и западнославянским языкам),*груздь, ежевика*;*бугор, сутки.*К восточнославянским принадлежат также:*балагур, ветчина, говорун, жар-птица, зодчий, кладбище, кудесник, ложка, масленица, сорочка.*Из слов других частей речи:*бурлить, вилять, ёрзать, жужжать, коротать, кочевать*(от татарского*коч –* 'странствование'),*вежливый, внезапный, дешевый, долговязый, едкий, жвачный, зоркий, коричневый, курносый, кургузый*; *двенадцать, девятнадцать, двадцать, тридцать, девяносто, сорок*(раньше было*четыре десяте*); *дважды, вкратце*; *вместе, вместо*; *будто, бы, даже*и т д.

Наконец, последний по времени образования слой "своей" лексики – собственно русские слова. Как о том говорит сам термин, речь идет о словах, которые возникли в нашем языке за период его самостоятельного существования, т.е. с XIV века по сегодняшний день.

Почти вся собственно русская лексика является производной, образованной или на базе своих исконных слов, своих элементов, или на основе слов заимствованных (или с помощью чужих морфем – приставок, суффиксов). Примерами первых могут служить *бабушка, мужлан, побратим, прилуниться, дождевальный, кислятина, кстати, летчик, лесостепь, осоветь, по-иному*и т.д. Примеры вторых –*ишачить, казенщина, джинсовый, прикарманить, ракета-носитель, радиоточка, сенаж, ухажер, лифтер*и т.д.

Собственно русскими являются все сложносокращенные существительные (этот тип образования слов появился в русской лексике с конца XIX века), существительные на *ость*от иноязычных основ (тип слов, получивший развитие с 30-х годов XIX века), суффиксально-префиксально образованные глаголы (*съехаться, съежиться, разлететься, разогреться, расстыковаться*)*,*наречия типа*по-дружески, по-московски, по-осеннему, по-деловому*и многое другое.

# Заимствованная лексика. Другие типы заимствований

Заимствование слов – естественный процесс, который отражает отношения (политические, военные, экономические, культурные) между народами в разные периоды их истории. Сами заимствованные слова раскрывают жизнь вещей, понятий, они могут говорить о географическом месте возникновения новых предметов, вещей (*бордо, боржоми, кагор, кашемир, коньяк, панама*)*,*об их творцах (*ампер, ватт, браунинг*)*,* о людях, прославившихся в той области, к которой относятся названные в их честь понятие, предмет (*альдине –*'название шрифта по имени венецианского печатника Альда Пия Мануция'; типография семейства Мануциев в XV – XVII веках давала высокие образцы книжного искусства) и т.д. Время появления в языке новой лексики (а значит, и новых понятий, вещей) и степень интенсивности заимствования слов определенной тематики свидетельствуют о направлении развития духовной или материальной культуры народа. Так, например, "на 30-е годы XIX века падает распространение в русской литературной речи довольно обширного ряда заимствованных слов, первоначально связанных с кругом философских понятий"\*, что явилось показателем характера духовных интересов общества (*абсолют, абстрактный, доктрина, идеал, идеализировать, индивидуум, индивидуальный*и т.д.)

\* *Сорокин Ю.С.* Развитие словарного состава русского литературного языка. 30 – 90-е годы XIX в. М.; Л., 1965. С. 68.

Понятно, что слова из чужого языка приходят прежде всего потому, что они обозначают новые вещи, новые понятия. Однако заимствование слов, называющих предметы, понятия, которых до того не знал заимствующий их народ, – это внешняя, неязыковая причина. Существуют и причины внутренние, языковые. Так, проникающее в речь иноязычное слово может укорениться в языке, поскольку его появление позволяет устранить полисемию исконного слова или уточнить, детализировать соответствующее понятие (ср., например, роль слов *импорт, экспорт*при русских*ввоз, вывоз*; *регион*при более раннем заимствовании*район*или*конфитюр*при русском*варенье*)*.*Иноязычное слово оказывается "выгоднее", если имевшееся до того обозначение чего-либо представляло собой описательное, не однословное название. Так, слово*интеллигенция,*начавшее распространяться с 60-х годов XIX века, постепенно вытеснило сочетание слов*мыслящие люди, мыслящая часть общества*\**.*

\* Там же. С. 145.

Способствовать появлению новых слов может и мода (Белинский называл это "капризами употребления"). Так, тяготение современных журналистов к иноязычным словам как к стилистически заметным способствовало широкому использованию слов *брифинг, регион, рейтинг*и т.д. \*

\* Подробнее о причинах заимствования см.: *Крысин Л.П.* Иноязычные слова в русском языке. М., 1968. С. 23 – 30.

Заимствования из того или иного языка очень различны по количественному составу. Велико число слов из английского, французского и немецкого языков, а также из греческого и латинского. Невелико из еврейского: ранние заимствования из еврейского языка связаны в основном с церковными текстами – *аллилуйя, аминь, еврей, осанна, пасха, серафим, суббота*; с религией евреев связаны экзотизмы*кошерный, маца, талмуд, тора*; в более позднее время пришли*хала,*вытесненное сейчас словом*плетенка,* относительно недавно*кнессет*('название парламента в Израиле'), и нек. др. Единичны в русской лексике слова из китайского (*чай,* попавшее через тюркское посредство,*чау-чау, чесуча,*экзотизм*фанза*и нек. др.), японского (*дзюдо, каратэ, иваси, кимоно*и нек. др.), венгерского (*гуляш,*возможно*хата,*причем*хата* в венгерском не исконное) и т.д.

Если иметь в виду грамматическую природу заимствований, то нужно сказать, что заимствуются больше всего имена **существительные и прилагательные**. Числовые наименования перенимаются редко, почти исключительно как обозначение больших чисел (ср. французские по происхождению*миллион, миллиард, биллион*)*.*Относительно мало заимствованных **глаголов**(в русском языке они представлены главным образом глаголами на кровать:*дирижировать, лавировать, маршировать*и под.).

Из служебных частей речи могут заимствоваться союзы (из родственного языка, как, например, *если*из польского или*дабы, ибо*из старославянского). Могут перениматься **междометия**(например, **браво**, **баста**, **брависсимо**из итальянского языка).

Помимо целых, реальных слов, нередко заимствуются и их отдельные элементы – структура, значение. Эти последние связаны с калькированием. Лингвистический термин калька (от франц. calque) означает 'слово или выражение, построенное по образцу чужого слова или выражения путем точного перевода их составных частей соответствующими словами или значимыми частями слов (морфемами) родного языка'. Например,*полуостров –*калька с немецкого Halbinsel (Halb – 'половина', Insel – 'остров'). Слово, сложенное из переводов частей иноязычного слова, называетсясловообразовательнойкалькой. Таковы*полуостров, состоять*(с немецкого be-stehen),*введение* (с французского introduction),*золушка*(с французского Cendrillon – уменьшительно-ласкательные формы от cendre – 'зола, пепел'),*летописец*(с греческого chronographos),*носорог*(с греческого rino-keros, где rinos – 'нос', keros – 'рог') и т.д.

Калькироваться может и значение чужого слова, и тогда возникает семантическаякалька. Так, французское слово*canard*и русское*утка*имеют одно и то же прямое значение ('водоплавающая птица...'). Это совпадение значений послужило основой для появления у слова*утка*переносного, свойственного французскому*canard.*Семантической калькой с английского является и значение 'этап трудных и длительных переговоров' у слова*раунд,*которое сначала было заимствовано лишь как термин бокса.

Наконец, могут переводиться пословно иноязычные выражения, устойчивые обороты. Результат такого перевода – фразеологическая*калька.*Например:*поставить точки над* "*и*" (с французского mettre les points sur les "i"),*иметь место* (с французского avoir lieu),*разбить наголову*(с немецкого aufs Haupt schlagen),*ради прекрасных глаз*(с французского pour les beaux yeux) и т.д.

В немалом числе случаев былая иноязычность слова (прежде всего корня слова) обнаруживает себя какой-то чертой – фонетической или грамматической. Есть особенности, характеризующие слова какого-то одного языка (или группы родственных языков), но есть и общие признаки, свидетельствующие о заимствованности слова. Вот некоторые из них:

1. Начальное ***а-***:*абитуриент, алый, аншлаг, армия, ахинея*и т.д. Исконно русские слова с начальным***а-***единичны; это главным образом служебные слова, междометия, звукоподражания и производные от них (*а*,*авось, ага, ай, ау, ах*; *авоська, аукаться, ахнуть* и нек. др.).

2. Наличие в слове звука (буквы) ***ф***: *вафли, графин, лафа, лифт, риф, скафандр, финт*и т.д.\*

3. Сочетание ***ге****,* ***ке****,* ***хе***в корне:*гений, герой, анкета, кеды, ракета, мохер, схема*и т.д.

4. **Зияние**, т.е. соседство двух (и более) гласных в корне слова:

*аут, диета, дуэт, коалиция, пион, саксаул, фуэте*и др.

5. Сочетание ***гз****,* ***кг****,* ***кд****,* ***кз***; ***бю****,* ***вю****,* ***кю****,* ***мю****,* ***пю***: *зи****гз****аг, па****кг****ауз, ане****кд****от, рю****кз****ак, э****кз****амен*;***бю****ро,* ***бю****ллетень, де****бю****т, гра****вю****ра,* ***кю****вет, ком****мю****нике,* ***пю****ре*.

6. **Удвоенный согласный** в корне:*группа, масса, программа, тонна.*

*7.* **Несклоняемость** слов:*лото, мини, табло.*

\* Исконно русское *филин –* переоформление из *квилин.* Нужно добавить также, что наряду с заменой некогда чужого звука *ф* звуками *п* (*парус,* украинское имя *Пилип*)*, хв* (ср. просторечное *Хвёдор*)*, х* (ср. в речи персонажей у Бунина: "Ильич! *Хунтик* ветчинки не отвесишь?"; "Чайку *хруктового...*") в живой народной речи наблюдалось и обратное явление – появление звука *ф* там, где его не должно было бы быть. Ср. у Л. Толстого в "Войне и мире"в речи солдат (крестьян) *фатает* вместо *хватает*; ср. *фост* вместо *хвост*: "Ты *фост* на меня не подымай" (Ю.Каз.).

# Заимствования из отдельных языков Старословянизмы

Особую роль в формировании русской лексики, вообще в истории русского литературного языка сыграл старославянский язык. Старославянский языквозник как язык переводов с греческого языка на славянский христианских церковных книг. Эти переводы осуществили славянские просветители братья Кирилл и Мефодий\*. В 863 году Кирилл и Мефодий были направлены в Моравию византийским императором Михаилом III (при дворе которого Кирилл получил образование; он хорошо знал славянский, греческий, латинский, арабский и еврейский языки) в ответ на просьбу моравского князя Ростислава прислать людей, которые могли бы проповедовать христианство на славянском языке (Моравия приняла крещение в 831 году). Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия, начавшаяся еще до моравской миссии, потребовала от них создания славянской азбуки\*\*. Известны две древнейшие славянские азбуки – глаголица и кириллица. Есть предположение, что Кириллом была создана глаголица. Не важно глаголица или кириллица, важно то, что, создав азбуку и переведя ряд богослужебных книг, Кирилл и Мефодий тем самым утвердили возможность и право славян читать и писать на своем языке. На какой же язык перевели они христианские книги? Братья были родом из Солуни (сейчас греческий город Салоники), где жило много южных славян. Поэтому Кирилл и Мефодий перевели христианские книги (первой было Евангелие от Иоанна, затем Псалтырь, Апостол и некоторые другие) на язык солунских славян, т.е. на один из болгаро-македонских диалектов. Однако язык их переводов, т.е. старославянский язык, был богаче своей народно-языковой основы. Дело в том, что в христианской литературе, переведенной Кириллом и Мефодием, а затем и их учениками, содержалось множество названий абстрактных понятий, терминов культуры, наименований реалий, связанных с христианским культом. Для обозначения этих понятий Кирилл и Мефодий создали большое количество словообразовательных калек (главным образом с греческого языка):*бездна, благодарить, благодарность, благодеяние, животворный, мудрость, собор, совесть, сострадание*и т.д. Ряд общеславянских слов получил в переводах, т.е. в старославянском языке, новые значения:*бог, блуд, грех, господь*(ср. старые значения в словах*богатый, заблудиться, огрех, господствовать*)*.*Кроме того, в словарь старославянского языка вошли заимствования из греческого и латинского, а также из еврейского языка (точнее говоря, слова из этих языков, имевшиеся в текстах христианской литературы, были оставлены без перевода):*алтарь, ангел, архиерей, евангелие, икона, монах*(грецизмы);*август, апрель, май, март, сентябрь*и т.п. (латинизмы);*аминь, серафим, суббота*(гебраизмы). Таким образом, ясно, что старославянский язык – это не общеславянский, это, строго говоря, и не древнеболгарский, и не древнерусский язык, это "язык славянских переводов греческих книг, выполненных Кириллом и Мефодием и их учениками во второй половине IХ в."\*\*\*.

\* *Кирилл –* монашеское имя Константина, которого называли Константин Философ (он преподавал одно время философию и отличался выдающимися ораторскими способностями). *Мефодий –* тоже имя, принятое в монашестве, светское имя неизвестно.

\*\* Существует мнение, что у восточных славян и до Кирилла и Мефодия были письменные знаки. Однако алфавит, которым мы пользуемся и сейчас, идет от этих славянских просветителей.

\*\*\* *Селищев A.M.* Старославянский язык. Ч. 1. М., 1951. С. 7. Старославянский язык нередко называют церковнославянским. Строго говоря, это не совсем одно и то же. Церковнославянский язык – это старославянский язык, воспринявший в конкретной славянской среде (восточнославянской, южнославянской) некоторые местные особенности.

Старославянский язык получил распространение сначала среди западных славян (у западных славян славянская церковь и грамота не устояли), потом среди южных, а после принятия на Руси христианства в 988 году – в Киевской Руси. Он был легко усвоен благодаря близости к восточнославянскому языку.

Старославянизмыв русском языке – это слова, заимствованные из старославянского языка:*бремя, враг, влачить, область, охлаждать, прибрежный, храбрый*и др. Старославянизмом называют также отдельный старославянский элемент в составе ; нестарославянского слова (такова, например, приставка*пред*в слове*предынфарктный*или корневой элемент*юн-*в слове*юннат,* возникшем в русском языке в XX веке).

Значительное число слов старославянского происхождения имеет фонетические (звуковые) и морфологические (словообразовательные) признаки.

К фонетическимпризнакам относятся:

1. Неполногласныесочетания ***-ла-****,* ***-ле-****,* ***-ра-****,* ***-ре-*** между согласными в корнях слов (которым соответствуют в русских словах того же корняполногласныесочетания*-оло-, -еле-, -оро-, -ере-*): *владеть, шлем, брань, древесный*(русские*волость, ошеломить, оборона, деревянный*)*.*

Примечание. Если же у слов, содержащих ***-ла-****,* ***-ле-****,* ***-ра-****,* ***-ре-****,* нет однокоренных соответствий с *-оло-,*

*-еле-, -оро-, -ере-,* то такие слова старославянизмами не являются. К исконно русским принадлежат *брат, правда, слава, след* и др. Заимствованы из западноевропейских языков *брасс, тренер, флаг, флейта* и др.

2. Начальные ***ла-****,* ***ра-***перед согласными (которым в русских словах соответствуют*ло-, ро-*): *ладья, раб, равный, разный*(русские*лодка, ровный,*укр.*хлебороб, в розницу*)*.*

Примечание. Если такого соответствия нет, то слово с начальным *ла-, ра-* не старославянизм (как *лак*, *лама, рафинад, рашпиль* и т.д.).

3. ***Щ***(передававший старославянское сочетание слитного мягкого звука*шт*) в корне, который чередовался с*т, гт*или*кт* общеславянского слова (такому*щ*в исконно русских словах соответствовал звук*ч*):*мощь,*денно и*нощно, общий, общество, пещера, поглощать*(русские*мочь, ночь, обчий, обчество,* Киево*-Печерская* лавра,*поглочу*)*.*

Примечание. Не старославянского происхождения *дощатый, площадь, роща, тащить* и т.д., в которых *щ* чередуется с *ск* или со *ст* (*роща*)*.*

4. Сочетание ***жд***в корне слова, которому в однокоренных (исконно русских) словах соответствует*ж*: *вождь, надежда, насаждать, нужда, одежда, рождать, чуждый*(русские*вож,*ср. у А.Н. Толстого в "Петре Первом": "...*вож*будет добрый",*вожак, надежный, сажать, нужный, одежа, рожать, чужой*)*.*

5. В отдельных словах встречаются такие признаки, как начальное *е-*(в исконно русском*о-*):*единый, единица, езеро*(русские*один, одинец, озеро*)*,*начальное*ю*(в русском*у*): *юный, юг, юродивый* (русские*уный, ужин, урод*); начальное*а-*(в русском*ja-,*графически*-я-*): *агнец, аз*(русские*ягненок, язь,*из которого современное*я*) и т.д.

К морфологическимпризнакам относятся:

1. Приставки ***пре-****,* ***пред-****,* ***чрез-****,*содержащие неполногласные сочетания:*преграда, предать, предел, преступить*(закон);*предугадать, предупредить, предусмотреть*; *чрезвычайный, чрезмерный*;

приставки ***воз-/вос-****,* ***низ-/нис-****,* ***из-/ис-***(этой приставке соответствует по смыслу восточнославянская приставка*вы-*):*возвысить, воздать, воспарить, воспретить, восток, восторг*; *низвергнуть, низложить, ниспадать, ниспослать*; *избрать, издать, излить, испить, исход.*

2. Суффиксы существительных ***-знь****,* ***-стви***(***е***)*,* ***-ни***(***е***)*,* ***-ти***(***е***)\*:

*болезнь, боязнь, жизнь, казнь*; *бедствие, действие, следствие*; *веление, даяние, покаяние, творение*; *наитие, житие*и т.д.

3. Формы причастий с суффиксами ***-ащ-****/****-ящ-****,* ***-ущ-****/****-ющ-***: *горящий, лежащий, стоящий, текущий, плавающий*(в русских причастиях указанным суффиксам соответствовали*-ач-/-яч-, -уч-/-юч-,*ср. современные прилагательные*горячий, лежачий, стоячий, текучий*)*.*

4. Первые части сложных слов ***благо-****,* ***бого-****,* ***добро-****,* ***досто-****,* ***суе-***: *благодеяние, благополучие, благосклонность, благословить*; *богоборец, богослов*; *добродетель, доброжелатель*; *суеверие, суесловие*и т.д.

\* В русском языке суффиксам -*ни*(*е*)*, -ти*(*е*) соответствуют -*нь*(*е*)*, -ть*(*е*): *спаньё, житьё, глаженье, сватанье.*

Старославянский язык, старейший письменный славянский язык, язык церковных книг, получил широкое распространение на Руси после принятия ею христианства. Как язык книжной культуры, он оказал значительное влияние на язык восточных славян, и не только на грамотную часть населения, но через сферу богослужения – на всех христиан. Старославянизмы расширили круг .представлений древнерусского человека, ибо старославянский язык вобрал в себя сложную семантику и символику, связанную с христианской религией и богатыми традициями средиземноморской культуры\*. Старославянизмы дали русскому языку множество названий абстрактных понятий (имеются в виду и те старославянские по происхождению слова, которые развили абстрактные значения уже на русской почве): *бремя, власть, влечение, внимание, восторг, истина, исход, качество, осязать, победа, притязать, разврат, соблазн, совесть*и др.

\* См. *Филин Ф.П.* Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. С. 215.

Старославянизмы с течением времени дали в немалом числе случаев переносные значения, увеличив собой арсенал выразительных средств. Ср., например, переносные значения слов *волнение, волновать*(о внутреннем состоянии человека),*божество*('предмет поклонения'),*божественный*('прекрасный, совершенный'),*священный*('заслуживающий особого почтения, вызывающий благоговение') и т.д.\*

\* Подробнее см.: *Копорская Е.С.* Семантическая история славянизмов в русском литературном языке нового времени. М., 1988.

Старославянизмы обогатили синонимику нашего языка и одновременно его выразительные возможности, поскольку старославянские по происхождению синонимы в значительной части случаев отличаются стилистически (имея оттенок высокости, книжности или официальности) от синонимов русских. Ср.: изгнать – *выгнать*; *хождение – ходьба*; *ходатай – ходок*; *настоящий – этот*; *хищение – кража*; ср. также нейтральное*одежда*и просторечное*одёжа*и т.д.

Немалое число старославянизмов, выйдя почему-либо из употребления как название современных предметов и понятий\*, составили разряд тех архаизмов, которые используются в современной литературе как традиционно-поэтические средства, как средство создания высокого стиля, средство создания патетики или комического эффекта, иронии. Например: "Мечты цветут надеждой Про вечный вольный рок. Обоим нежит *вежды*Февральский ветерок" (Ес.); "Народа самодельные законы – Пословицы, где воля и*препоны,*А также разум, радость и тоска" (Слуцк.); "*Сонмы*неназванных предметов терзаются вокруг меня и, в свою очередь, терзают меня страшным сознанием, что я не бог" (В.Кат.); "С венком из молний белый черт Летел, крута*власы*бородки" (Хлебников).

\* Часть неупотребительных сегодня старославянизмов сохранилась в составе современных устойчивых выражений: ***бразды*** *правления,* ***глас*** *вопиющего в* *пустыне,* и *стар и* ***млад*** и т.д.

# Заимствования из скандинавских языков

Скандинавы были давними северными соседями славян. Скандинавы и воевали с Русью, и служили дружинниками у русских князей, и торговали с ней, и шли торговать через Русь в другие страны, что отразилось в известном выражении "путь из варяг в греки" (*варягами*называли в Древней Руси норманнов – северогерманские племена, населявшие Скандинавию).

Скандинавских слов в русском языке очень немного, и заимствованы они были в основном еще в древнерусский период. К таким заимствованиям относятся *варяг, ворвань, кнут, ларь, пуд, сельдь, ябедник*(в древнерусском языке – 'княжеское доверенное лицо с полицейскими или судебными функциями').

В художественной и исторической литературе встречаются и некоторые другие давние заимствования скандинавского происхождения, к настоящему времени устаревшие. Например, у Жуковского, Лермонтова встречаются *скальд*('древнескандинавский певец-поэт'), в поэме А.К. Толстого "Князь Михаиле Репнин"–*тиун*(на Руси в XI – XVII веках 'управляющий княжеским или боярским хозяйством, судья низшей инстанции и др.'), в романе А. Ладинского "Анна Ярославна – королева Франции"–*ярл* ('человек знатного рода') и т.д. Позднее пришли в наш язык*акула, лемминг, нарвал, фиорд, сайда, слалом*(в XX веке), а также несколько экзотизмов, отражающих мифологические представления,*валькирия,*названия государственных учреждений*риксдаг, стортинг, фолькетинг*и др. Скандинавского происхождения собственные имена*Аскольд, Глеб, Олег, Игорь, Ольга, Рюрик.*

Заимствование происходило через непосредственное общение (устным путем) славян со скандинавскими купцами и великокняжескими дружинниками – скандинавами, служившими у русских князей. Приметы заимствованных скандинавских слов стерлись.

## Заимствования из финно-угорских языков

Заимствований из финно-угорских языков\* тоже немного. В древнерусский период пришло слово *семга,*заимствованиям финского происхождения принадлежат также*камбала, килька, корюшка, кумжа, навага, салака, морж, нерпа, норка, лайба, пельмени, пихта, пурга, рига*\*\**.*

\* К народам, говорящим на языках финно-угорской группы, относятся карелы, эстонцы, коми, мордва, эрзя, манси, ханты, саамы, к ним относились и древние племена – мещера, мурома и др. (указаны народы территории бывшего СССР), а также венгры и финны.

\*\* Судя по данным "Краткого этимологического словаря" Н.М. Шанского, В.В. Иванова, Т.В. Шанской (2-е изд. М., 1971), с уверенностью о давности финских заимствований можно сказать лишь о некоторых словах. Время вхождения в русский язык таких названий, как *морж, навага, пельмени, пурга, салака,* не отмечено. Ряд слов – *камбала, килька, нерпа, рига –* относится к числу поздних заимствований (XVIII – XIX вв.).

Как и в случае со скандинавской лексикой, финские слова заимствовались устным путем, признаки их сейчас неощутимы. Это то, что касается нарицательных имен существительных\*.

\* Следует, правда, добавить, что представление о количестве финских заимствований будет несколько иным, если учесть и ту финскую по происхождению лексику, которая бытует в северных русских говорах, например: *кóрга* 'отмель на реках и озерах' (это слово не раз встречается в рассказах Ю. Казакова, страстно любившего наш русский Север), *сóгра* 'болотистая кочкарниковая равнина', *нóдья* 'вид костра (из двух или трех бревен)', *копалуха* 'глухарка' и др.

Гораздо более явны следы контактов с финно-угорскими народами в наименованиях рек и поселений. Так, финскими по происхождению являются названия рек и населенных пунктов (возникших на реках) на *-ога, -его, -юга,*например:*Молога, Онега, Пичега, Устюг,*названия рек и населенных пунктов на*-хта, -гда, -ма,*например:*Охта*(вспомним "Евгения Онегина", где с "кувшином*охтинка*спешит";*охтинка –*жительница предместья Петербурга, названного по реке Охте, где жили эстонцы, финны и ижора),*Ухта, Вологда, Вычегда*; *Кинешма, Клязьма, Няндома*и др. Финского происхождения и названия озер*Селигер*и*Ильмень* (когда-то Илмер).

# Тюркские заимствования

Давние связи были у славян с тюркскими племенами. Так, "Повесть временных лет" под 859 годом сообщает, что "Козари имаху (дань) на полянЂх и на сЂверЂхъ и на ВятичЂхъ", т.е. хазары (а это было тюркоязычное племя) получали дань с ряда славянских племен (полян, северян, вятичей). Ранние контакты (торговые, военные и т.д.) были у Древней Руси и с половцами, печенегами. Поэтому некоторые слова тюркского происхождения проникли в древнерусский язык рано, еще до татаро-монгольского нашествия (т.е. до XIII века). К таким ранним заимствованиям принадлежит)*клобук*(древнерусский клобук – высокая остроконечная шапка; такие шапки носили князья). Потом слово*клобук*стало обозначать), монашеский головной убор. Некоторые тюркизмы встречаются в "Слове о полку Игореве"– памятнике конца XII века). Это*яруга* ('овраг, ущелье'),*япончица*(уменьшительное от*японча –*'дождевой плащ'; позднее приняло форму*епанча*)*, кощей*('раб, пленник, слуга'),*хорюговь*('знамя, хоругвь'; попало через тюркское посредство из монгольского языка).

В древнерусский период заимствованы *алтын, алый, атаман, барабан, барсук, барыш, безмен, башка, башмак, богатырь, бурый, ватага, войлок, вьюк, деньга, каблук, казна, караул, карий, кирпич, кумыс, курган, лапша, лачуга, саранча, ярлык*и нек. др.

Тюркизмами являются также *армяк, башлык, карман, колпак, папаха, сарафан, тулуп, тюбетейка, чулок*; *амбар, чулан, очаг, сундук, утюг, чугун*; *баклажан, балык, бурда, сазан, шашлык*; *деньги, камыш, карандаш, чабан*и др.

Через тюркский язык пришел к нам целый рад арабских и персидских слов – *арбуз, базар, бахча, бахрома, изъян, лафа, сарай, сундук, чемодан.*

С тематической точки зрения тюркские заимствования представляют собой названия одежды и частей одежды (*башмак, бешмет, чулок, армяк, башлык, папаха, сарафан, тулуп*и др.), названия хозяйственных предметов (*амбар, кирпич, чемодан, чулан, утюг, чугун*и др.), названия, связанные с коневодством и с конницей (*лошадь, табун, аркан, колчан, карий, буланый, каурый, чалый*)*,* названия кушаний, продуктов и т.п. (*арбуз, баклажан, балык, лапша, шашлык*и нек. др.).

Заимствование тюркизмов происходило, как правило, устным путем.

Признаком тюркских заимствований является так называемый **сингармонизм**гласных (заключается в том, что в слове должны быть гласные одного ряда;*а-ы, у-о, у-у, а-а*и т.д.), ср.:*башмак, балык, сарафан, тулуп*и др. Для слов тюркского происхождения характерны конечные -*лык*и -*ча*: *балык, башлык, шашлык, ярлык*; *алыча,епанча, каланча, парча, саранча.*

## Греческие заимствования

Как уже говорилось выше, заимствование греческих слов началось с древнейших времен, уже в общеславянскую эпоху (когда восточные славяне еще не отделились от других славян), и происходило тогда, конечно, устным путем.

В древнерусский период путем устного общения пришли такие слова, как *канун, каторга*(вид корабля),*кровать, ладан, лазурь, лампада, лимон, лохань, магнит, палата, оладья, парус, свекла, скамья, тетрадь, терем, уксус, фонарь*и нек. др.

Значительно большее число греческих слов попало к нам через старославянский язык. Среди них – *ад, амвон, анафема, ангел, архиерей, геенна, дьякон, евангелие, епархия, ересь, икона, клирос, лепта, монастырь, монаx, панагия, панихида, пономарь*и др. Через старославянский язык пришло к нам и много калек с греческого – сложные слова с*благо-, добро-, досто-, суе-*(примеры см. выше), также*возмездие, лицемер, маловер, малодушие, наперсник, насущный, предтеча*и др.

Но большинство греческих слов попало в русский язык через европейские языки-посредники в то время, когда древнегреческий был уже мертвым языком. Так, в XVII –ХIХ веках пришли в русский язык названия наук: *анатомия, грамматика, география, геометрия, история, логика, математика, механика, оптика, педагогика, физика, философия, этимология*; термины науки, искусства, политики:*анализ, аорта,артерия, атом, бактерия, гипотеза, диафрагма, космос, метафора, призма, синтез*; *графика, драма, комедия, лирика, мелодия, ода, пантомима, поэзия, поэма, поэт, пролог, симфония, строфа, трагедия, эпиграф, эпилог, эпос, ямб*; *анархия, гегемония, демократия, монархия, политика*и др. К грецизмам других тематических групп относятся*биография, ипподром, катастрофа, лабиринт, пафос, программа, симпатия, стадион, термос, эпоха, эхо.*

Из греческого языка пришли многие христианские имена: *Александр, Анастасия, Алексей, Анатолий, Андрей, Аркадий, Варвара, Василий, Галина, Денис, Дмитрий, Елена, Ирина, Лидия, Никита, Николай, Петр, Софья, Федор, Филипп*и др.

Приметой ряда слов греческого происхождения является конечное *-ос*, например*демос, клирос, космос, логос, лотос, пафос, термос, хаос.*

Греческого происхождения корни *био*('жизнь'),*ге*('земля'),*гели*('солнце'),*лог*('знание'),*метр*('мера'),*терм*('тепло'),*фон*('звук'),*фот*('свет') и др.:*биология, биография, география,геометрия, гелиотроп, термометр, термальный, симфония, телефон, фонограф, фонограмма, фотография, фототека, фотофиниш*и др.

# Латинские заимствования

Латынь – язык Древнего Рима (VI век до н.э. – V век н.э.).

Подавляющее большинство латинских слов стало проникать в древнерусский, а затем в русский язык, когда латынь была уже мертвым языком. Входили они через языки-посредники, сначала через старославянский язык, затем через польский, немецкий, французский и др.

Среди слов латинского происхождения много **научных и политических**терминов, вообще слов, связанных с "учеными" занятиями:*абориген, абстракция, адвокат, аксиома, алиби, аудитория, аффикс, вакуум, вена, дедукция, декан, диктатура, инерция, коллега, конус, конференция, меридиан, перпендикуляр, пропорция, радиус, ректор, рецензия, формула, конституция, манифест, меморандум, пленум, революция, республика, референдум, фракция*и др. Слова других тематических групп:*интеллигенция, канцелярия, кооперация, культура, курс, лауреат, литература, максимум, минимум, мотор, нация, новатор, ревизия, центр, экземпляр*и др.

Из латинского языка пришло немало собственных личных имен: *Август, Антон, Валентин, Валерий, Виктор, Игнатий, Иннокентий, Клавдия, Константин, Максим, Марина, Наталия, Павел, Роман, Сергей, Феликс, Юлий*и др.

Приметы латинских слов – конечные **-*ент****,* ***-тор****,* ***-ум****,* ***-ур***(*а*)*,* ***-yc***\**,* ***-ция***и др.:*документ, доцент, инцидент, монумент, фермент*; *автор*,*диктор, доктор, новатор, ректор, экватор*; *кворум, консилиум,меморандум, опиум, пленум, президиум, форум*; *арматура, диктатура, цензура*и др.;*градус, консенсус, конус, корпус, синус, статус, тонус*; *дикция, интеллигенция, конституция, нация, реакция, секция, фракция*и т.д.

\* По образцу некоторых латинизмов, по-видимому, главным образом в среде учащихся учебных духовных заведений возникли такие "шуточные" оценочные слова, как *свинтус, бумаженция, старушенция, чепухенция.* Вообще среди латинизмов, не имеющих хотя бы слабого оттенка книжности, почти нет. Такие, как переосмысленные позднее латинские *поганый* (латинское paganus – производное к pagus – "деревня, село') и *халтура* (предположительно от chartularium – 'список умерших, оглашаемый священником'), единичны.

## Заимствования из немецкого языка

Отдельные немецкие слова начинают проникать еще в древнерусский язык, но усиливается их вхождение (уже в русский язык) с середины XVII – начала XVIII века. Этому способствовало и расширение связей со странами Западной Европы вообще, и оседание немецких мастеров в Московской Руси, и, конечно, реформы Петра I.

Немецкие слова дали нам определенную часть **военной**лексики:*бруствep, гауптвахта, ефрейтор, лагерь, солдат, плац, шомпол,штурм, фельдфебель, фронт, юнга, юнкер, цейхгауз*; лексику, связанную **с ремеслами**, **с техникой**:*верстак, домкрат, кустарь, клейстер, маляр, планка, рубанок, слесарь, стамеска, флюгер, фуганок, шайба, шахта, шихта, шифер, шерхебель, шлагбаум, шлак, шлюз, шпала, шпатель, шпиндель, шрифт, штейгер*и др. Можно отметить и некоторые слова **шахматной**терминологии:*гроссмейстер, меттельшпиль, цейтнот, эндшпиль*; слова, относящиеся к предметам**одежды**, **быта**:*галстук, китель, лацкан, обшлаг, фартук, шлейф*(в "Петре Первом" А.Н. Толстого говорится, что в речи бояр платы со шлейфом звучало как платье "со шлёпами");*стул, тарелки, шкаф, штора*; немецкие слова разных тематических групп:*аншлаг, бунт, бутерброд, валторна, вальдшнеп, вата, вафля, вексель, вундеркинд, гастроль, гоголь-моголь, курорт, ландшафт, лейтмотив, лозунг, лодырь, мундштук, плацкарта, танец, циферблат, шахер-махер, шницель, шпинат, пудель, ротвейлер, шпиц.*

В 40 – 50-е годыXX века в русский язык вошли:*мессершмитт* (и*мессер*)*, юнкерс, фокке-вульф, фюрер, абвер, полицай, блицкриг*; *мотороллер, шлягер*и др.

Часть немецких заимствований пришла устным путем, часть – книжным.

Приметы немецких слов: начальное сочетание ***шт-*** и***шп-***:*штаб, штабель, штамп, штанга, штат, штрек, штык*; *шпат, шпик, шпион, шпинат, шпиц, шприц, шпроты, шторы.*Характерно для немецких слов и конечное***-мейстер***: *гроссмейстер, капельмейстер, концертмейстер, танцмейстер*и др.

# Заимствования из голландского языка

В основном заимствования из голландского языка относятся к Петровскому времени. В первую свою заграничную поездку Петр I некоторое время жил в Голландии, где детально знакомился с постановкой судостроительного дела. В Голландию он отправил большую группу молодых людей для обучения корабельному делу, технике, архитектуре, живописи.

Значительная часть заимствований из голландского языка с **морским делом**:*боцман, буксир, адмирал, верфь, гавань, галс, док, дрейфовать, камбуз, катер, каюта, киль, кильватер, клипер, компас, крейсер, лавировать, лоцман, матрос, мачта, найтов, рейд, стапель, трап, трюм, шкипер, шлюз, штурвал, штурман, ют, ял*и т.д.

Другие заимствования из голландского языка: *апельсин*(в голландский пришло из французского),*абрикос, брюки, ватерпас, дамба, зонтик, квитанция, ситец, брезент, тюк*и др.

## Заимствования из французского языка

Много французских слов было заимствовано в Петровскую и особенно в послепетровскую эпохи. Тематически заимствованная французская лексика разнообразна. Это **военная**лексика:*авангард, амбразура, арсенал, арьергард, ас, атака, батальон, блиндаж, брешь, гардемарин, дезертир, десант, кавалерия, канонада, каре, лафет, Маневры, марш, маршал, минер, мушкет, мушкетер, партизан, патруль, пистолет, сапер, траншея, трофей*и др.; лексика, связанная с **искусством**:*актер, амплуа, балет, барельеф, бенуар, варьете, водевиль, жанр, импрессионизм, конферансье, костюмер, мотив, натюрморт, ноктюрн, панно, пленэр, пуанты, пьедестал, пьеса, пюпитр, роман, романс, рояль, суфлер, трубадур, репертуар, фойе, этюд* и др.; названия **кушаний**, видов **пищи**, **предприятий общественного питания**:*аперитив, батон, безе, бульон, десерт, желе, коньяк, котлетa, лимонад, мармелад, омлет, пломбир, пюре, рагу, салат, сосиски, соус, эскимо*; *кафе, ресторан*; названия, связанные с **одеждой**:*вуаль, гардероб, жабо, жакет, жилет, комбинезон, корсаж, корсет, костюм, пальто, плиссе, сабо, тюль, шинель*; названия **бытовых предметов**:*бидон, бокал, бра, жалюзи, люстра, несессер, табурет, торшер, трюмо, флакон, шифоньер*и т.д.; лексика **общественно-политического**, **социального**характера, слова, отражающие **социальную оценку**:*атташе, бомонд, бюрократ, бюрократия, дебаты, демарш, коммюнике, пижон, режим, саботаж, фат*и т.д.

Немало в русском языке калек с французских слов, значений, устойчивых выражений: **словообразовательные**:*золушка*(с фр. cendrillon),*изысканный*(с фр. recherché),*сосредоточить*(с фр. concentrer); **семантические**:*блистательный*(с фр. brillant),*упиться –* 'насладиться' (с фр. s'enivrer),*живой –*'неподдельный' (с фр. vif),*вкус*– не о пище (с фр. le goût),*тонкий –*'изощренный' (с фр. fin),*положение –*'ситуация' (с фр. la position),*трогательный –* 'волнующий' (с фр. touchant); **фразеологические**:*положить руку на сердце*(с фр. mettre la main sur son coeur),*после нас хоть потоп*(с фp. apres nous le déluge),*проглотить язык*(с фр. avaler sa langue),*смотреть во все глаза* (*с*фр. regarder de tous ses yeux) и т.д.

Приметы французских заимствований: конечные ударные ***-é***(***э***)2*,* ***-ú****,* ***-ó***в неизменяемых словах:*клише, купе, турне, филе, шоссе. жалюзи, пари, шасси*; *арго, бюро, бордо, лото, панно, табло*; конечное ударное **-*ёр***: *актёр, гравёр, режиссёр, шофёр*; конечное***-аж****/-****яж***: *вираж, гараж, массаж, мираж, саботаж, тираж, фюзеляж* конечное **-анс**:*аванс, нюанс, преферанс, романс, сеанс,*сочетания***-уа-***, ***-уэ-*** в середине слова:*амплуа, бенуар, буржуазия, вуаль, гуашь, кулуары, пуанты, резервуар, репертуар, туалет*; *дуэль, менуэт, пируэт, силуэт, фуэте*и т.д.

# Заимствования из английского языка

Небольшая часть английских слов вошла в русский язык и Петровскую эпоху. Значительно большее число английских заимствований падает на XIX век. Но особенно интенсивно проникновение английских слов вXX веке.

Одна из наиболее определенных тематических групп, обслуживаемых английской лексикой, – **спортивная терминология**:*аут, бадминтон, баскетбол, бокс, волейбол, жокей, пинг-понг, спорт, спортсмен, старт, тренер, тренировать, финиш, футбол, чемпион аутсайдер, баттерфляй, бобслей, бутсы, ватерполо, гандбол, гандикап, гол, карт, картинг, кроль, кросс, нокаут, нокдаун, раунд, регби, реслинг, ралли, ринг, спарринг, спринтер, стайер, тайм, тандем, форвард, трек, хоккей, яхта, яхтсмен*; из новых слов спортивной терминологии*виндсерфер, виндсерфинг, виндгредер, киксбоксинг, киксбоксер, фристайл*и т.д. Можно выделить также слова**общественно-политического**характера:*бойкот, импичмент, клуб, лидер, локаут, митинг, памфлет, спикер, фермер*и нек. др.; слова, относящиеся к быту, – названия **одежды**, **кушаний**, **напитков**,**занятий**(предметов занятий), **увлечений**и т д.:*джемпер, пиджак, смокинг, бриджи, френч,*позднейшие –*джинсы, блайзер, пуловер, свитер, шорты*; *бренди, бифштекс, виски, джем, джин, кекс, коктейль, ромштекс, сандвич,*современное –*чипсы*; *вист, бридж, джокер, покер, роббер*; *бульдог, дог, колли, пойнтер, сеттер, спаниель, терьер, фокстерьер, эрдельтерьер*; *джаз, рок-н-ролл, шоу*и т.д.

Велико число английских заимствований, относящихся к **технике**:*блюминг, крекинг, контейнер, рельс, трамвай*; в XX веке вошли в 20 – 30-е годы*комбайн, конвейер, конвертер, контейнер, пuкап, сейф, слябинг, детектор, спидометр, танкер, телевизор, тpayлер, троллейбус, тюбинг,*в 40 – 50-е годы*адаптер, бульдозер, грейдер, радар,*позднее*акваланг, алгол, бойлер, транзистор, лазер, компьютер, принтер*и др.

## Заимствования из итальянского языка

Большинство слов итальянского происхождения связано с **искусством**– музыкой, живописью, театром, архитектурой, сценическим искусством:*адажио, аккорд, анданте, ария, баритон, виолончель, квартет, квинтет, колоратура, контральто, концерт, мандолина, маэстро, меццо-сопрано, партитура, рондо, скерцо, солист, соло, сольфеджио, соната, тенор, трио, фагот, фальцет, фиоритура, фуга*;*граффити, карикатура, колорит, марина, миниатюра, студия, трафарет, фреска*; *балкон, барокко, бельведер, купол, ротонда, арлекин, балерина, бутафор, бутафория, буффонада, импрессарио, либретто, сценарий*и др. Небольшая группа слов – **торгово-финансовые термины**:*брутто, нетто, авизо, сальдо.*Другая лексика итальянского происхождения:*баста, браво, вермишель, контрабанда, конфета, конфетти, макароны, малярия, нейтрино, терракота, торс, торт, фонтан*и др.

Приметой многих слов итальянского происхождения являются конечные *безударные* ***-е****,* ***-ио****,* ***-о***при неизменяемости слова (примеры см. выше).

## Заимствования из испанского языка

Испанских слов в нашей лексике очень немного, и они разнотемны: *армада, банан, болеро, кокос, москит, мулат, мустанг*(пришло через английский),*сигара, силос*; из испанского языка попали в русский язык также слова, заимствованные испанским из других языков, –*ананас, гитара, какао, колибри, пума, томат.*В русском языке есть и испанские экзотизмы:*бандерилья, коррида, матадор, тореро,тореадор, мачете, мачетеро*и нек. др.

# Заимствования из славянских языков

Из всех славянских языков больше всего слов пришло из **польского**языка. Прежде всего, польский был языком-посредником, давшим русскому языку немало немецких (*бунт, вахмистр, грунт, крахмал, кухня, маляр, обшлаг, шпик, штука*и др.), латинских (*аргумент, монета, оказия, публика*и др.), французских (*пунцовый, рекрут, шаль, фармазон*), итальянских (*бандит, карета, фабрика*и др.), еврейских (*кагал*и т д.) слов. Наиболее значителен приток слов из польского языка в XVI – XVII веках. С XVIII века Россия вступила в непосредственный контакт со странами Западной Европы, и поэтому роль Польши как языка-посредника стала заметно падать. К лексике собственно польской относятся слова*бекеша, вензель, гусар, дышло, забияка, заядлый, зразы, кролик, курок, мазурка, мещанин, опека, отвага, пан, пеклеванный, повидло, позволить, полковник, пончик, потрафить, пуля, рисовать, сбруя, скарб, уважать, хорунжий, шпаргалка, шпенек*и нек. др. Единичны заимствования из **чешского**языка:*полька*(как названия танца),*колготки, робот* (слово придумано братом писателя Карела Чапека) и нек. др.

Немного в русской лексике **украинских**слов:*борщ, бублик, детвора, хлебороб, школяр*(если не считать экзотических украинизмов, см. у Гоголя*бандура, галушка, гопак, сопилка,*некоторые из которых, как, например,*бандура,*пришли в украинский из других языков).

## Словари,отражающие происхождение слов

К словарям, отражающим происхождение слов, относятся прежде всего этимологическиесловари. С 1950 по 1958 год в Гейдельберге выходил трехтомный "Russiche Etymolоgisches Wörterbuch", составленный М. Фасмером. Переведенный на русский язык и дополненный О.Н. Трубачевым, "Русский этимологический словарь" М. Фасмера был затем издан у нас в четырех томах в 1964 – 1973 годах. Кроме современных нарицательных существительных (исконно русских, многих заимствованных, устаревших и диалектных) в этом словаре немало собственных имен – личных имен и географических наименований. Объяснение этимологии исконно русских слов в нем обычно ограничено указанием на родственные толкуемому слова или отсылкой к соответствующему корню, а объяснение этимологии заимствований – указанием на язык-источник.

В "Кратком этимологическом словаре русского языка" Н.М. Шанского, В.В. Иванова, Т.В. Шанской под ред. С.Г. Бархударова (1961; 3-е изд. – 1975) толкуются в основном общеупотребительные слова, причем из иноязычных, как правило, те, которых нет в "Словаре иностранных слов" (см. о нем ниже), т.е. те, которые многими не осознаются как чужие. В тех случаях, когда у авторов была возможность дать объяснение реального происхождения **данного слова**, словарная статья словаря сообщает, исконно это слово или оно заимствовано, когда, на базе чего и как именно оно возникло, т.е. последовательность словообразовательного процесса и способ образования. Объемом издания ("Краткий... словарь") объясняется отсутствие в нем параллелей из родственных языков и замена этих сведений пометами "общеславянское", "восточнославянское" и т.д. При иноязычных по происхождению словах указывается время появления их в русском языке и первая фиксация в письменных памятниках.

С 1963 года начал выходить многотомный "Этимологический словарь русского языка", предполагающий возможно полный охват лексики. Словарь содержит критико-библиографические данные, параллели для исконно русских слов и сопоставительный материал для заимствований.

Не утратил своего значения "Этимологический словарь русского языка" А.Г. Преображенского (выходил с 1910 по 1914 год; конец словаря, оставшийся в рукописи, был опубликован в 1949 году и переиздан в 1958 и 1959 годы).

Сведения о том, из какого языка заимствовано слово, даются в "Словаре иностранных слов" (1941; 7-е изд. Под ред. А.Т. Спиркина, И.А. Акчурина, Р.С. Карпинской – 1979), содержащем лексику, преимущественно осознаваемую в той или иной мере как иноязычную.

"Краткий топонимический словарь" В.А. Никонова указывает происхождение около 4000 названий наиболее крупных географических объектов (государств, морей, рек, островов, гор и т.д.), "Словарь русских личных имен" Н.А. Петровского (1966) содержит сведения о происхождении имен.

Наконец, о том, из какого языка пришло то или иное иноязычное слово (ощущаемое как иноязычное), можно узнать и из временных толковых словарей (таких сведений нет лишь в "Словаре русского языка" С.И. Ожегова).

# Освоение заимствованных слов

Попадая в русский язык, иноязычное слово оказывается в иной языковой системе, отличающейся от языка-источника, особенностями фонетического, грамматического строя, обладающей своей графикой, своей системой понятий. Заимствованное слово должно приспособиться к этой системе, чтобы нормально функционировать в ней. Поэтому заимствованная лексика при переходе из чужого языка переживает процесс освоения. Выделяются 4 типа освоения: 1) фонетическое; 2) графическое; 3) грамматическое, 4) семантическое.

## Фонетическое освоение

Фонетическоеосвоение – это изменение звукового облика слов в соответствии с законами принимающего языка.

Так, характерной особенностью русского произношения является аканье: в первом предударном слоге вместо звука *о*мы говорим*а*:*к****а****рóва, мол****а****кó, с****а****бáка.*Так же начинают произноситься и приходящие в русский язык заимствованные слова:*комéта*(<гpeч. kometes),*монáрх*(<греч, monarchоs),*нормáльный*(<лат. normalis),*портмоне*(<фр. porte-monaie),*фонарь*(<греч. phanar(i)on) мы произносим как:*к****а****мета, м****а****нарх, н****а****рмальный, п****а****ртмоне, ф****а****нарь.*

В русском языке действует закон оглушения звонких согласных на конце слова; *дуб, сруб, груб*(от*грубый*) и т.д. произносятся с конечным звуком*п.*Заимствованные слова, которые в языке-источнике имеют на конце звонкий согласный, в русском языке также начинают подчиняться этому закону. Мы говорим*смо****к***(а не*смог*)*, до****к***(а не*дог*)*, ги****т***(а не*гид*)*, мира****ш****, тира****ш****, макия****ш***(а не*мираж, тираж, макияж*) и т.п.

Отличительной особенностью русского произношения является смягчение согласных перед звуком *э*:*бегать, верить, перо, село.* В результате фонетического освоения смягченно звучат согласные перед*э*и в тех заимствованиях, которые в языке-источнике произносятся с твердым согласным:*дебаты, дебют, реактор, революция.*

В русской фонетической системе отсутствуют многие звуки, которые есть в приходящих в наш язык иностранных словах. При заимствовании происходит замена их звуками русского языка\*. Например, во многих западноевропейских языках есть так называемое среднее европейское *l*. Оно не такое мягкое, как*л'*в русском слове*лес,*и не такое твердое, как*л*в слове*ложка.*И в результате фонетического освоения среднее*l* в заимствованных словах становится либо твердым:*лазарет* (*<*фр. lazaret),*лавина* (*<*фр. Lawine),*классицизм*(<нем. Klassizismus), либо мягким:*пляж*(<фр. plage),*люстра*(<фр. lustre) и т.п.

\* Исключение составляет звук *ф,* отсутствовавший некогда в нашем языке и вошедший впоследствии в русскую фонетическую систему (см. об этом подробнее выше: Заимствованная лексика. Другие типы заимствований. С. 172).

Отсутствует в нашем языке и придыхательный звук *h*, который есть во многих языках. При заимствовании слов с этим звуком он заменяется либо звуком*г*: *гармония*(<греч. harmonia),*гауптвахта* (<нем. Hauptwache),*гороскоп*(<греч. horoskopos), либо звуком*х*:*хиппи*(<англ. hippie),*хобби*(<англ. hobby),*холл*(<англ. hall), а в некоторых случаях исчезает вообще:*ипостась*(<греч. hypostasis),*ипподром*(<греч. hippodromоs),*истерика*(<греч. hysterikos),*валторна*(<нем. Walthorn) и т.д.

Английское [*dz*]*,*представляющее собой единый слитный звук, в результате освоения заменили в русском языке сочетанием*дж*:*джаз*(<англ. jazz),*джин*(<англ. jin),*джинсы*(<англ. jeans),*джип* (<англ. jeep).

Помимо перечисленных выше закономерностей общего порядка, приводящих к изменению фонетического облика заимствованных слов, в ряде случаев изменения имеют индивидуальный характер. Под влиянием написания, например, немецкие слова, в которых буквенное сочетание ***-ei-***произносится как [*ай*]: Heine, Leipzigи нек. др., стали произноситься в русском языке с [*-ей-*]:*Гейне, Лейпциг.*Слово*конфорка,*заимствованное в XVIII веке из голландского языка, сначала произносилось с тем же сочетанием согласных, что и в голландском: комфорка (гол. komfor – "жаровня"). Слово*лафа,*которое является древним заимствованием через – посредство тюркского из арабского языка, в древнерусском языке имело тот же фонетический облик, что в тюркском:*алафа.*Впоследствии же начальный гласный*а*был утрачен. Слова*басурман, бахрома*были заимствованы из тюркского (mulusman, machroma) с заменой в русском*м*на*б.*Изменился начальный звук и в слове*мишень,*тоже пришедшем из тюркского, где оно имело иной фонетический облик: nišan.

Разумеется, приведенными примерами не исчерпывается весь перечень фонетических изменений, которые претерпели слова, пришедшие в наш язык из других языков. Были названы лишь наиболее типичные и наглядные фонетические преобразования, показывающие, насколько сложен процесс освоения.

Отметим также, что фонетическое освоение – процесс длительный. Существует немало слов, которые до сих пор не являются полностью освоенными в фонетическом отношении. Так, в словах *варьете, кабаре, кодекс, кюре, модель, модерн, пюре*и нек. др. согласный перед*э*не смягчается. В ряде слов (хотя их число невелико) в предударном слоге гласный*о*произносится все еще как*о*, а не*а*: *бонтон, бомонд, рококо.*Произношение отдельных слов до сих пор не установилось, и они имеют варианты –*фойе*: и с*фо-* и с *фа-, досье*: и с*до-,*и с*да-, крем*: *крэм*и*крем, кредо*:*кредо*и*крэдо*и т.д.

# Графическое освоение

Графическое освоение– это передача слова на письме с помощью букв заимствующего языка. Подавляющее большинство заимствованных слов, вошедших в русскую лексику как очень давно (например, греческие*грамотей, кровать, парус,* древнескандинавские*сельдь*и пр.), так и сравнительно или даже совсем недавно (например, английские*истеблишмент, факс, степлер, рейтинг, супермаркет, брокер, ваучер, менеджмент, офис*и т.д.) передаются при помощи кириллической графики.

Вместе с тем графическое освоение заимствованного слова не всегда происходит сразу. Так, не всегда сразу устанавливается правописный облик слова. Двоякое написание, например, имели сначала слова *офис*(и*оффис*)*, ростбиф*(и*росбиф*)*, комильфо*(и*комиль-фо*)*, истеблишмент*(и*истэблишмент*) и нек. др. Можно отметить немало случаев, когда слово, вживаясь в русский язык и обозначая явление, уже вошедшее в систему русских понятий, сохраняет первоначально (а иногда и довольно долго) то же написание, что и в языке-источнике. Английский графический облик сохраняет А.С. Пушкин у слов*бифштекс, ростбиф,*называвших блюда, которые появились в первой четверти XIX века в меню русских дворян: "Затем, что не всегда же мог Beef-steaks и страсбургский пирог Шампанской обливать бутылкой"; "Пред ним roast-beef окровавленный, И трюфли, роскошь юных лет". Латинизмы*минимум*и*максимум,*которые русский язык знает уже давно и которые уже в толковых словарях середины прошлого века зафиксированы и в кириллической графической передаче, очень долго передавались средствами латинской графики. Например, в письме А. Блока, написанном в 1907 году, читаем: "Считаю, что по отношению к людям я*minimum*имею право требовать от них честного и прямого к себе отношения – и обязанность – учиться у них тому, чего во мне недостает. Maximum'ов*,*т.е. любви, комплиментов и проч. (что часто связано с незаметным насаживанием на плечи), я не только не требую, но и часто избегаю, ибо считаю себя достаточно сильным, чтобы быть одним".

В наше время, когда в связи с множеством преобразований, нововведений в жизни России, на русский язык буквально обрушилась лавина наименований разного рода заимствованных реалий, в отображении их на письме также существует множество случаев двоякого написания. Так, на вывесках с названиями фирменных магазинов, зарубежных фирм, появившихся на улицах российских городов, чаще всего видим параллельные обозначения: "Pizza Hut" – "ПИЦЦА ХАТ"; "Chop"– "Шоп", "PRAGMA BANK" – "ПРАГМА БАНК" и т.п. Удивительной пестротой отличаются рекламные полосы газет, где иногда в одном и том же рекламном тексте название фирмы (или ее продукции) дается и средствами кириллической, и средствами латинской графики. Так, газета "Московский комсомолец" за 18 апреля 1993 года призывает читателей приобрести товары фирм и совместных предприятий "Demos", "Эрма ИНТЕРНЕШНЛ", "Gillette", "Магнификат Энтерпрайз", "DEFENDER" и многих других. А вот другой пример:"*TOPMICRO...*Обогреватель Топ Микро... В силу своей высокой эффективности Топ Микро в состоянии быстро нагреть комнату, если даже температура воздуха в ней была около нуля градусов" (Нед. 1993. № 18. С. 7).

Примечание. Любопытно и обратное явление. Иногда названия отечественных фирм стали передаваться буквами латинского алфавита. Например, "SLAVA ZAITSEV" (в пробеле же между именем и фамилией известного модельера дается росчерк его подписи русскими буквами). В данном случае использование нерусской графики, по-видимому, можно объяснить тем, что это название фирмы, вышедшей на международный рынок. А вот употребление латинской графики в рекламном объявлении, расклеенном в вагонах московского метро: "*GRAFICA*"*– великолепные печати и штампы*"*–* вряд ли можно считать оправданным. Это всего лишь дань моде, пресловутое "смешенье языков". То же можно сказать и о распространении в последние годы аббревиатуры USA (вместо США), вкрапленной в русский текст. Например: "Продаем со склада в Москве: – офисная мебель, стулья, – холодильники для магазинов, – мягкие игрушки из Италии... – синтетические скатерти (USA)..." (Моск. комс. 1993, 21 апр.). Это результат неумного и пренебрежительного отношения к родному языку, против чего яростно выступал еще герой А.С. Грибоедова.

# Грамматическое освоение

Грамматическим освоениемназывается подчинение чужого слова правилам грамматики заимствующего языка.

Так, большинство иноязычных существительных, попадая в русский язык, начинает склоняться, причем распределение их по типам склонения происходит прежде всего в зависимости от конечного звука существительного. Поэтому, например, иноязычные слова, оканчивающиеся на твердый согласный: *билет*(фр.),*брифинг*(англ.),*брокер*(англ.),*маркетинг*(англ.) и т.п., в русском языке входят в 1-е склонение и начинают изменяться, как слова*дом, огурец.*Иноязычные слова на а:*культура, цензура*входят во 2-е склонение (как русские*мама, норá*)*.*Наряду с этим многие существительные женского рода, пришедшие из немецкого языка, где они имеют конечный гласный*е,*в русском языке меняют это*е*на*а*, сохраняя свой женский род, и входят во 2-е склонение существительных:*ванна*(die Wanne),*ваза*(die Vase),*вата*(die Watte),*касса*(die Kasse) и т.п.

У заимствованных существительных может переосмыслиться грамматическое значение числа. Так, английские *рельс*(rails),*кекс* (caekes), которые в языке-источнике – форма множественного числа (от rail, cake), русскими были восприняты как форма единственного числа. Для множественного же числа русский язык дает слову соответствующее окончание:*рельс-ы, кекс-ы.*В слове jeans (джинсы) английской флексии множественного чила -*s*оказалось недостаточно, чтобы слово осмыслялось как форма множественного числа, и оно приобрело необходимое для формы множественного числа в русском языке окончание -*ы.*Существительное*клапан,*заимствованное из немецкого, в языке-источнике также представляет собой форму множественного числа:*Klappen*(от*Klapp*)\*.

\* Подобно этому еще в греческом языке переосмыслились как формы единственного числа существительные *серафим, херувим,* пришедшие из древнееврейского где они являются формами множественного числа к *сераф, херув.*

Нередко иноязычные существительные, попадая в русский язык, меняют свой род по аналогии с родом русских существительных с соответствующим конечным звуком. Так, утратили свой женский род и стали словами мужского рода французские *батист, барак, душ.*Заимствованные из французского же языка слова на -*о*, -*е*типа*бюро, табло, пюре, портмоне*и т.п. хотя и остаются несклоняемыми, но в согласовании с другими словами ведут себя как существительные среднего рода ("*табло*показало изменение счета", "экскурсионное*бюро*"), которого нет во французском языке.

Нередко значительные изменения при грамматическом освоении претерпевает словообразовательная структураслова. Так, глаголы-заимствования для того, чтобы спрягаться подобно глаголам русского языка, приобретают русские глагольные суффиксы: см., например, суффикс*-ова-*во французских по происхождению глаголах*аплодировать*(applander),*мариновать*(mariner),*маршировать*(marcher) и пр. Получили специфически русские суффиксы и некоторые существительные:*кнопка* (<гол. knoop),*василек*(<гр. basilicon),*грамотей*(<греч. grammateus) и др. Иноязычные прилагательные, входя в русский язык, тоже получают те суффиксы и окончания, которые характерны для русских прилагательных:*алый*(<тюрк.*ал.*), *бурый*(<тюрк.*бур*), *бежевый,*которое достаточно долгое время существовало в несклоняемой форме:*беж*(<фр. bieje),*палевый*(<ра1е), а также*наивный, вульгарный*и т.п.

Отмечаются отдельные случаи, когда при заимствовании сочетание слов превращается в одно слово. Этот процесс называется лексикализацией. Так, французское словосочетание comme il faut ("как надо", "как следует") в русском языке превратилось в одно слово:*комильфо.*Существительное*постскриптум* произошло от латинского сочетания post scriptum ('после написанного'),*постфактум –*от латинских же post factum ('после сделанного').

Грамматическое освоение – процесс, который тоже происходит не сразу. Можно назвать ряд слов, которые, давно употребляясь в нашей речи, не являются освоенными грамматически до конца. Таковы уже приведенные выше несклоняемые существительные: *бюро, пюре, портмоне,*а также*жалюзи, жюри, болеро, кенгуру, кредо, сабо*и т.п. Некоторые заимствованные прилагательные тоже являются несклоняемыми:*беж, бордо, клёш, люкс, мини, миди, макси, хаки*и др.

# Семантическое освоение

Семантическимосвоением называют такой процесс, в результате которого иноязычное слово входит в систему понятий заимствующего языка.

Подавляющее большинство заимствований, употребляющихся в нашей речи, семантически освоено. Эти слова являются в основном названиями тех реалий, понятий, которые входили в жизнь русских людей на протяжении многих лет, в процессе контактов с другими народами. Это обозначение предметов быта: *бра, буфет, гардероб, диван, ковер, трюмо*и пр.; названия блюд, напитков:*антрекот, вермишель, гуляш, какао, макароны, рагу, ситро*и т.п.; названия видов одежды:*брюки, блуза, блузон, джинсы, смокинг*и пр.; политические термины:*демократия, диктатура, плюрализм, популизм*и пр.; термины экономики:*акция, дивиденд, кредит*и пр.; названия, связанные с наукой и искусством:*аксиома, гипотеза, теория, водевиль, драматургия, комедия, сцена*; названия видов спорта:*баскетбол, волейбол, хоккей, теннис, футбол*; названия видов транспорта:*автобус, метро, такси, троллейбус*и т.д. Вместе с тем можно отметить такие случаи семантического освоения, когда заимствованное слово, обозначая явление, существовавшее и прежде в нашей системе понятий, привносит дополнительные смысловые нюансы в значение соответствующего русского слова. Так, латинское слово*опус*('труд, произведение') в русском языке стало использоваться для названия отдельного музыкального произведения, обозначаемого порядковым номером в ряду других произведений данного композитора. Заимствованное из английского*комфорт*('удобство') стало обозначать совокупность бытовых удобств, благоустроенность и уют жилища, общественных учреждений и т.п.

Наряду с семантически освоенными словами в нашей речи встречается немало таких иноязычных слов, которые обозначают понятия, несвойственные русской действительности. В знаменитом рассказе И.А. Бунина "Господин из Сан-Франциско" читаем: "Маршрут был выбран господином из Сан-Франциско обширный. В декабре и январе он надеялся наслаждаться солнцем Южной Италии, памятниками древности, *тарантеллой,*серенадами бродячих певцов..."; "Извозчик, кволый\* человек с красными глазами, в старом пиджачке с короткими рукавами и в сбитых башмаках, был с похмелья, – целую ночь играл в кости в*траттории, –*и все хлестал свою крепкую лошадку, по-сицилийски разряженную..."Выделенные слова обозначают реалии, отражающие национальные особенности итальянской жизни.*Тарантелла –*название итальянского народного танца, исполняемого в быстром темпе, сопровождаемого игрой на гитаре, ударами тамбурина, кастаньет, а иногда и пением;*траттория –*маленький ресторанчик, трактир, где в меню непременно входят любимые итальянцами спагетти с томатным соусом и красное сухое вино.

\* Кволый –хилый.

*Тарантелла, траттория –*этоэкзотизмы, т.е. слова, обозначающие предметы, явления, несвойственные русской жизни. Экзотизмы не имеют синонимов в русском языке, так как в них отражается то специфическое, что есть в жизни другого народа. Поэтому их можно перевести на русский язык только описательно.

Экзотическая лексика отражает самые разные стороны жизни той или иной страны: ее **быта**(в названиях жилищ, видов одежды, кушаний, напитков):*бунгало, сакля, чум*; *анорак, бубу, гета, кимоно, паранджа, сари, сомбреро*; *кускус, лобио, мате, спагетти*; **культуры** (в названиях танцев, музыкальных инструментов, специфических литературных жанров и т.п.):*краковяк, полонез, румба, самба, тарантелла*; *кантеле, самисен, трембита*; *дзекку*(один из видов китайской поэзии – четверостишие),*танка*(нерифмованное пятистишие в японской поэзии),*хокку*(нерифмованное трехстишие); **социально-политических группировок**, **учреждений**, **сословий**, **должностей** и т.п.:*лобби, моджахеды, кнессет, ниндзя, самураи*и т.д. Немало экзотизмов отображают реалии, связанные с религией того или иного народа, с его верованиями:*гуру, квакер, ксендз, кюре, мулла, муэдзин, прелат, раввин, костёл, мечеть, минарет*и т.д. К экзотизмам относятся и названия явлений, отражающих особенности географии, климата:*мистраль, прерия, самум, сирокко*и т.д.

Перечисленные тематические группы экзотизмов (и это, разумеется, далеко не все группы) представляют собой в основном названия конкретных понятий. Но экзотизмы могут обозначать и отвлеченные понятия, существующие в сознании какого-либо народа как обязательный элемент его культуры и воспринимающиеся другим народом как специфические. Таков, например, экзотизм *харакири,*обозначающий самоубийство вспарыванием живота. Но это не обычное самоубийство, а такое, которое было принято в среде японских самураев и совершалось по приговору или добровольно, если была затронута честь самурая. Японское же*бусидó*("путь воина") – это название кодекса поведения японских самураев, предполагающего верность сюзерену, признание военного дела единственным занятием, достойным самурая.

А вот как разъясняется одно из специфических отвлеченных японских понятий *кокоро*в книге Г. Григорьевой "Красотой Японии рожденный": "*Кокоро –*важнейшее понятие японского умонастроения. Ему трудно найти аналог в нашем языке. Кавабата, говоря о том, чем отличается дух западной и японской культур, усматривал разницу в "наших*кокоро*"*. Кокоро –*чувствующий разум и мыслящее чувство. Именно через*кокоро*совершается процесс интуитивного познания: думать сердцем, чувствовать разумом... В толковом японском словаре Кодзиэн*кокоро –*знание, чувство и воля вместе, знак одухотворенности вещей"\*.

\* *Григорьева Г.* Красотой Японии рожденный. М., 1993. С. 39 – 40.

Несмотря на то что экзотизмы обозначают слова, не вошедшие в русскую систему понятий, некоторые из них отражаются в толковых словарях русского языка и в словарях иностранных слов. Это те экзотизмы, которые достаточно регулярно встречаются как в оригинальной русской, так и в переводной литературе; к ним относится большинство из приведенных выше экзотических слов. А вот значение таких экзотизмов, как *бусидо, саби,*можно найти только в специальных словариках, комментариях\*.

\* См., например, в кн.: *Акутагава Рюноскэ.* Слова пигмея: Рассказы. Воспоминания. Эссе. Письма. – Комментарии. М., 1992. С. 544 – 592.

Процесс семантического освоения также может происходить постепенно. Быстрее всего входят в систему понятий русского языка те слова, которые называют конкретные предметы, пришедшие к нам из других стран, особенно предметы быта. Вспомним шутливый комментарий, которым сопровождает А.С. Пушкин описание наряда Онегина: "Я мог бы пред ученым светом Здесь описать его наряд, Конечно б, это было смело, Описывать мое же дело: Но *панталоны, фрак, жилет.*Всех этих слов на русском нет, А вижу я, винюсь пред вами, Что уж и так мой бедный слог Пестреть гораздо б меньше мог Иноплеменными словами..."Пушкин, обладавший блестящим чувством языка, отстаивает перед своими предполагаемыми оппонентами право употреблять те заимствованные слова, которые хотя и недавно, но уже вошли в русский лексикон как единственно возможные названия реалий, появившихся в России в начале XIX века\*.

\* Новизну этих слов для русского языка подтверждают и данные словарей. Слово *панталоны* впервые зафиксировано в 1834 году, *фрак –* в 1806 году, *жилет –* в 1803-м.

Более длительно происходит процесс освоения отвлеченных понятий. В том же "Евгении Онегине" находим французское слово *комильфо*и английское*вульгарный,*переданные при помощи латинской графики: commeilfaut, vulgar. Рассказывая о встрече Онегина с Татьяной на петербургском балу, Пушкин так описывает свою героиню: "Она была нетороплива, не холодна, не говорлива, Без взора, наглого для всех, Без притязаний на успех, Без этих маленьких ужимок. Без подражательных затей... Все тихо, просто было в ней, Она казалась верный снимок*Du comme il faut...* (Шишков, прости, Не знаю, как перевести)". И немного ниже: "Никто б не мог ее прекрасной Назвать; но с головы до ног Никто бы в ней найти не мог Того, что модой самовластной В высоком лондонском кругу Зовется*vulgar.*(He могу... Люблю я очень это слово, Но не могу перевести; Оно у нас покамест ново, И вряд ли быть ему в чести. Оно б годилось в эпиграмме...)". Оба иноязычных слова – это эстетико-этические оценки, заимствованные русской аристократией из европейских стран в первой четверти ХIХ века (*комильфо –*то, что соответствует нормам, правилам приличия;*вульгарный –*пошлый, тривиальный, простой, грубоватый, дурного вкуса). И характеристика Татьяны, предшествующая употреблению слова*commeilfaut*и представляющая собой его почти энциклопедическое толкование, и иронические комментарии, которыми Пушкин дополняет новые для русского читателя слова, позволяют с достаточной степенью вероятности предположить, что в первой трети ХIХ века оба слова только входили в систему русских понятий и еще не до конца прошли процесс семантического освоения\*.

\* Это подтверждают и данные толковых словарей XIX века, в которых слово *комильфо* впервые зафиксировано только в 1864 году, а слово *вульгарный –* в 1837 году.

В наше время также происходит процесс бурного освоения слов, совсем недавно бывших экзотизмами. Общественно-политические, социально-экономические преобразования в нашей жизни привели к семантическому освоению таких слов, как *бизнесмен, брокер, ваучер, вице-, маркетинг, менеджмент, мэр, мэрия, рейтинг, спонсор, супермаркет*и многих других\*.

\* Некоторые из этих слов употреблялись в русском языке и прежде, но в качестве средства, разнообразящего речь.

Наряду с экзотизмами в нашей речи нередко встречаются варваризмы. Варваризмы – это иноязычные слова, обозначающие реалии, явления, которые существуют и в нашей жизни и входят в систему понятий русского языка. В отличие от экзотизмов, варваризмы можно перевести на русский язык с помощью одного слова без каких-либо смысловых потерь:*гуд бой*(англ.),*оревуар* (фр.),*чао*(игал.) – до свидания!;*пардон*(фр.),*sorry*(англ.) – извините, прошу прощения;*quantum-tantum*(лат.) – постольку-поскольку;*et cetera*(лат.) – и так далее;*cito*(лат.) – срочно;*ego* (лат.) – я;*nihil*(лат.) – ничто и т.п.

Варваризмы могут отображаться на письме как с помощью русских букв, так и при сохранении графики языка-источника (см. приведенные выше примеры), а иногда встречаются в двояком написании: *де-факто*(лат. 'фактически, наделе') –*de facto*; *де-юре* (лат. 'юридически, по праву') –*de jure*; все будет*о'kеу – о'кей* (последний вариант передает графический облик одной из рубрик газеты "Московский комсомолец").

Варваризмы не фиксируются толковыми словарями русского языка. Исключение составляет Словарь Д.М. Ушакова, в конце 4-го тома которого дано приложение "Иностранные слова и выражения", куда включены иноязычные слова, встречающиеся в русских текстах в нерусском написании. Таким же приложением заканчиваются обычно словари иностранных слов. Кроме того, существуют специализированные справочные пособия, в которые собраны варваризмы, употребляющиеся (или употреблявшиеся) в русской литературе. К наиболее известным относится двухтомный словарь А.М. Бабкина, В.В. Шендецова\*.

\* *Бабкин A.M., Шендецов В.В.* Словарь иноязычных выражений и слов. Т. 1, 2. 2-е изд. М.; Л. 1981 - 1987.

# Использование экзотизмов и варваризмов в современных текстах

Экзотическая лексика употребляется в русских текстах в нескольких функциях. В произведениях, рассказывающих о жизни других стран, других народов, экзотизмы выполняют номинативнуюфункцию – называют понятия, которым нет эквивалентов в русском языке. Вот как, например, описывает В. Аксенов в рассказе "Право на остров" возвращение своего героя в маленький корсиканский городок: "В остальном все как обычно. Престраннейшее такси без счетчика, водитель которого оценивает дорогу от аэропорта Кампо дель Оро до отеля "Фиш", глядя лишь в дождливые небеса, но с точностью до*сантима.*Те же псевдозвериные шкуры в холле отеля, имитирующие охотничий уют. Тот же*портье,*вперившийся в телевизор, где бушуют местные футбольные страсти, Бастия бьется с Тулоном".

Выделенные экзотизмы *сантим*(фр. – мелкая разменная монета),*портье*(фр. – служащий гостиницы, в чью обязанность входит хранение ключей, прием почты и пр.) – единственно возможные обозначения данных реалий.

Вместе с тем те же слова придают повествованию национальный колорит, "приближают" читателя к языку той страны, жизнь которой описывает автор. Это вторая функция экзотизмов – отражение национальной языковой специфики. В этой функции экзотизмы широко используются и в художественной прозе, и в поэзии, и в публицистике. Еще примеры: "У лифта мерцает красным "*минютри*"*–*релейное, донельзя простое устройство, отнюдь не компьютерное, которое включает свет на лестнице на время, достаточное, чтобы подняться в квартиру. Даже такому процветающему государству, как Франция, не по карману постоянно горящий свет на лестницах" (Стол. 1991. № 5. С. 47); "Пять ежедневных общенациональных газет, семь ежедневных национальных*таблоидов*(в дословном переводе*таблоид –*бульварная газета). Это хорошо иллюстрированное издание формата "Недели", излагающее новости популярным стилем, который, в частности, предполагает обязательное наличие обнаженной женской груди на третьей странице" (Изв. 1993. 15 мая); "Нечто от церкви есть в лондонском*пабе*\* в неурочные часы, где каждый молится в одиночестве над своей кружкой" (З. Зиник); "Здесь есть кино,*салуны*\*\* за углом, одно кафе с опущенною шторой" (И.Бр.).

\* *Паб* (англ.)– маленький пивной зал, чаще всего открытый в вечер.

\*\* *Салун* (англ.) – маленький бар со стойкой (и прежде певичкой), типа тех баров, которые открывались в Америке во времена ее освоения.

Некоторые экзотизмы, употребляясь в переносном значении, утрачивают свою связь с национальной спецификой чужой страны и чаще всего служат средствомэмоционально-оценочной, а такжеобразной характеристикиявлений. Так, слово*каста,*которое в прямом значении является экзотизмом, связанным с жизнью Индии и некоторых других стран Востока, стало употребляться у нас и как отрицательно-оценочная метафора: для обозначения замкнутой общественной, сословной, профессиональной группировки, отстаивающей свою обособленность и свои привилегии: "Через несколько лет Пантелея уже звали Пантелеем Григорьичем, и он получил известность в*касте*деловых людей" (Станюк.). Экзотизм*нирвана,*который в буддизме обозначает состояние высшего блаженства, отрешенность от всех жизненных забот и стремлений и слияние с божеством, употребляется в нашей речи и в качестве метафоры – для выражения высшей степени блаженного состояния: "Не здесь ли истинное блаженство, завершение всякой философии! Степная*нирвана,*сладкое усыпление, во время которого снится только синее небо" (Кор.).

Наконец, нередки случаи, когда экзотизм употребляется по отношению к реалиям нашей действительности для того, чтобы выделить, подчеркнуть какие-либо нюансы смысла русского слова, т.е. как средство, уточняющее значение исконно русского слова. Наиболее характерно это для текстов публицистических, общественно-политических. Показательно, например, употребление английского экзотизма*парламент,*который в годы перестройки стал регулярно употребляться сначала по отношению к Верховному Совету СССР, затем – к Съезду народных депутатов России: "российский*парламент*","спикер*парламента*" и т.п. По-видимому, распространение этого теперь уже "полуэкзотизма" объясняется стремлением говорящих подчеркнуть то принципиально новое, что появилось сейчас в работе высшего законодательного органа нашей страны, – возможность открыто высказывать и отстаивать свое мнение, спорить, дискутировать, быть не только "за", но и "против".

Если употребление экзотизмов диктуется прежде всего необходимостью в названии явления, то варваризмы – это тот иноязычный материал, без которого автор в принципе мог бы обойтись, переведя варваризм на русский язык. Однако варваризмы обладают способностью передавать аромат чужого языка и тем самым помогают автору приблизить читателя к языковой специфике той национальной среды, о которой сообщается. В уже упомянутом рассказе И. Бунина "Господин из Сан-Франциско" короткие диалоги между героями передаются не только с помощью русских слов, но и с помощью итальянских и английских варваризмов: "И Луиджи, в своем красном переднике, с легкостью, свойственной многим толстякам, делая гримасы ужаса, до слез смешившие горничных... кубарем катился на звонок и, стукнув в дверь костяшками, с притворной робостью, с доведенной до идиотизма почтительностью спрашивал: "*На sonata, signore*?"\**.*И из-за двери слышался неспешный и скрипучий, обидно вежливый голос: "Yes, come in..."\*\*. Варваризмы часто использует в своей поэзии Иосиф Бродский. В его стихотворении "Два часа в резервуаре", связанном с темой Фауста, воссоздается "немецкий человек, немецкий ум", и здесь немецкие варваризмы являются уже не отдельными вкраплениями в русскую речь – они пронизывают все стихотворение, переплетаясь с русскими словами: "А честный немец сам*дер вег цурюк*\*\*\**,*не станет ждать, когда его попросят. Он вальтер достает из теплых брюк и навсегда уходит в вальтер-клозет", "Опять*зептембер*(сентябрь). Скука, Полнолунье. В ногах мурлычет серая колдунья. А под подушку положил колун я... Сейчас бы*шнапсу*(водки)... это...*апгемахт*(сделано)!*Яволь*(Ну да).*Зептембер*(сентябрь). Портится характер. Буксует в поле тарахтящий трактор.*Их либе*жизнь и "*Фёлькиш Беобахтер*" (Я люблю жизнь и газету "Народный обозреватель").*Гут нахт, майн либе геррен. Я, гут нахт* " (Спокойной ночи, мои дорогие господа. Да, спокойной ночи). В этом случае использование варваризмов превращается в утрированный литературный прием.

\* "Вы звонили, синьор?" (итал.).

\*\* "Да, входите" (англ.).

\*\*\* Поворачивается, идет назад (нем.).

Особо следует сказать о варваризмах латинизмах и грецизмах, а также французских, английских, итальянских словах, включаемых как в письменную, так и в устную речь образованных людей. Их употребление обычно не связано с какими-либо стилистическими задачами. Это результат свободного владения иностранными языками, свидетельство широкой образованностиавтора, как бы мыслящего на нескольких языках. Так, в письмах А.А. Ахматовой читаем: «Увидя меня. Вы бы, наверно, сказали: "Фуй, какой морд".*Sic transit gloria mundi*\**.*Прощайте! Увидимся ли мы?»; "Я верю, что Вы хороший, настоящий друг, хотя Вы, как никто, знаете меня.*Ecrivez*"\*\**.*Немало варваризмов и в письмах Б.Л. Пастернака: "На днях сдал перевод. Ставить его на правах первой постановки будут в Художественном театре... Ставить будет Немирович-Данченко, 84-летний*viveur*\*\*\* в гетрах, со стриженой бородой, без единой морщинки. Перевод не заслуга, даже если он хорош. "C'est pas grand-chose"\*\*\*\*. Но каким счастьем... была работа над ним"\*\*\*\*\*.

\* Так проходит мирская слава (лат.).

\*\* Пишите (фр.). *Хейт А.* Анна Ахматова. Поэтическое странствие. Дневники, воспоминания, письма А. Ахматовой. М., 1991. С. 327, 320.

\*\*\* Прожигатель жизни (фр.).

\*\*\*\* Не великое дело (фр.).

\*\*\*\*\* Переписка Бориса Пастернака. М., 1990. С. 166.

К сожалению, литература последних десятилетий дает все меньше и меньше примеров такого рода.

Использование варваризмов может служить также средством, передающим характерные черты речи героя, выделяющие его на фоне его окружения. Так, один из персонажей романа А. Солженицына "В круге первом", "зэк" инженер Прянчиков, совершенно неожиданно для читателя нередко употребляет французские слова: "*Тан пи*\*, господа!*Тан пи*! У нас пещерный век или двадцатый?"

\* Тем хуже.

Наконец, варваризмы часто используются в качестве эпиграфов, а такженазваний к произведениям, особенно поэтическим. Знаменитое стихотворение Ф.И. Тютчева:

"Молчи, скрывайся и таи И чувства, и мечты свои..."носит название "*Silentium!*" (лат. – 'молчание'). У него же находим стихотворения "*Cache-cache*" (фр. – 'игра в прятки'), "*Male Aria*" (итал. – 'зараженный воздух'), "*Рrobléme*" (фр. – 'проблема'), "*Silentium*"*–*так названо и стихотворение О.Э. Мандельштама. У него же есть книга стихов, озаглавленная "*Tristia*" (лат. – 'скорбь, плач'). "*Anno Domini*" (лат. – "Лето Господне") – циклы стихотворений у И. Бродского и у А.А. Ахматовой и т.п. Зачастую такого рода названия используются для того, чтобы подчеркнуть принадлежность произведения к общечеловеческой культурной традиции. Так, в стихотворении О. Мандельштама "*Tristia*"звучат все основные мотивы и интонации, которые содержит знаменитый цикл стихотворений Овидия под тем же названием: "Я изучил науку расставанья В простоволосых жалобах ночных. Жуют волы, и длится ожиданье, последний час вигилий\* городских. И чти обряд той петушиной ночи, Когда, подняв дорожной скорби груз, Глядели в даль заплаканные очи и женский плач мешался с пеньем муз" (Манд.).

\* *Вигилий* (от лат. vigiles) – в Древнем Риме ночная охрана.

# Отношение к заимствованиям

В определенные моменты развития общества, его культуры, его языка возникает вопрос об отношении к заимствованиям, который под пером или в устах тех, кто этот вопрос поднимает, формулируется обычно как утверждение о ненужности заимствований. Одна из ранних вспышек таких пуристических (лат. purus – 'чистый') настроений приходится на начало ХIХ века. Наиболее яркая фигура лагеря пуристов – адмирал А.С. Шишков. Впервые свою точку зрения по поводу заимствования он изложил в "Рассуждении о старом и новом слоге российского языка" (1803). Шишков настаивал на том, что "чтение книг на природном языке", под которым он разумел церковнославянский, "есть единственный путь... ведущий в храм словесности". Однако, считая обращение к старинному языку основным путем обогащения современного литературного языка, Шишков не мог не видеть, что в этом старинном языке нет очень многого для наименования новых понятий. Поэтому он вынужден был составлять "русскообразные" неологизмы типа *тихогром*(замена слова*фортепиано*)*, шаропех* (замена слова*кий*)*, шарокат*(вместо*бильярд*)*,*которые его современниками справедливо воспринимались как курьезы\*. Позднее ярым противником заимствований выступил автор "Толкового словаря живого великорусского языка"В.И. Даль. Представив в своем словаре и ту заимствованную лексику, которая вошла в употребление с 1820 по 1850 год, Даль старался объяснить ее русскими словами, среди которых множество простонародных и диалектных, к тому же нередко узкодиалектных, или составленными им на русский манер словами. Например: **горизонт**–*овидь, озóр, зáвесь, закрой*; **кокетничать**–*заискивать, угодничать, любезничать, прельщать, умильничать, жеманничать, миловзорить, хорошиться, казóтиться, пичужить*и др.; **гримаса**–*рожа, изличье, кривлянье, пожимка, рожекорча*и др.; **визави**–*пара, дружка, прóтивень в танцах.*

\* Из лагеря членов "Арзамаса" (литературного кружка, к которому принадлежали Жуковский, Пушкин, Вяземский, Батюшков и др.) исходили всякого рода пародии на шишковские приемы словоупотребления. Например, вместо фразы "Франт идет из цирка в театр по бульвару в галошах" давался такой ее "перевод" в стиле Шишкова: "Хорошилище грядёт по гульбищу из ристалища на позорище в мокроступах". Нужно, правда, заметить, что приписывавшееся Шишкову сочинение слова *мокроступы* (см., например: *Ефимов А.И.* История русского литературного языка. М., 1954. С. 238.), скорее всего, им не сочинено. Во всяком случае в воспоминаниях генерала Батова говорится, что в Белоруссии из Пинских болот его армию выводил проводник в необычной с решетчатой подошвой обуви, именуемой *мокроступы.* Любопытно, что некоторую дань пуризму отдал и европейски образованный А.С. Грибоедов, у которого в прозе (главным образом в письмах) встречаются *основание* вместо *фундамент,* старинное слово *жилье* вместо *этаж и* даже *блуждалище* вместо *лабиринт* (см.: *Пиксанов И.* Творческая история "Горя от ума". М.; Л., 1928. С. 158).

Это убеждение в возможности замены прочно вошедшей в употребление иноязычной лексики словами, подобными шишковским *шаропехам*и далевским*пожимкам*и*овидиям,*дожило до наших дней. Так, один из героев романа Солженицына "В круге первом" принципиально выражается следующим образом:*исчислитель*(вместо*математик*), *увенчанный прислужник*(вместо*дипломированный лакей*), *усугубленное неверие*(вместо*скептицизм*), *ошарие*(вместо*сфера*)*, мракобес, попятник*(вместо*реакционер*)*, общий огляд на пути подхода к работе*(вместо*методика*) и т.д.

Вспышки пуризма, неприятие иноязычных слов обнаруживают себя время от времени и в современной печати. Так, например, в 1984 году был опубликован фельетон под заголовком "Язык мой – враг мой", где слова *мэр*(тогда использовавшееся, правда, как красивая иностранная замена сочетания слов "председатель исполкома городского Совета народных депутатов"),*экстремальный, адаптироваться, коммуникабельный*и т.д. названы "словесным бурьяном" (Пр. 1984. 26 августа). Справедливо чувствуя неоправданность употребления многих заимствованных слов в каких-то конкретных контекстах, пуристы, как правило, негодуют против заимствований вообще, не замечая, кстати сказать, что в их собственной речи заимствованная лексика встречается, и в немалом количестве. Так, в языке автора упомянутого фельетона читатель найдет не только*газета, грамматика, проза, мода, студент, кукуруза,*но и*комментатор, репортер*и многое другое. Отсюда с очевидностью следует, что ревнители чистоты, "русскости" речи ополчаются против обративших на себя **их**внимание заимствований, а такими заимствованиями оказываются обычно слова или вошедшие в язык недавно, или извлеченные из пассивного прежнего запаса и кажущиеся новыми. Совершенно ясно, что в стремлении оградить родной язык от всякого иноземного влияния пуристы опираются не на объективные, научные критерии, но на собственный вкус, в котором часто проявляется просто неприязнь ко всему новому.

Научный, объективный подход к заимствованным словам основан, как уже говорилось выше, на рассмотрении причин заимствования. Он свидетельствует о его неизбежности, закономерности в случае, если слово приходит как наименование новой вещи, нового понятия. Он предполагает анализ отношения нового заимствованного слова к уже имеющемуся в языке как обозначающего то же или лишь почти то же понятие, устанавливая в результате этого анализа семантические, стилистические и прочие отличия (если таковые имеются) между заимствованным и своим (или ранее заимствованным) словом\*. И это уяснение особенностей данного заимствованного слова позволяет объективно оценивать его использования.

\* В 1970 году писатель Л. Ленч выступил против слова *хобби,* считая, что им заменяли "точное и емкое" слово *увлечение,* потому что так "шикарнее". А поэт Д. Самойлов на страницах "Литературной газеты" (1983. 20 апр.) сказал, что это слово "хорошее, отражающее дилетантизм, необязательность занятия". В этом замечании Д. Самойлова видно спокойное желание оценить слово, исходя из сопоставления с другим, т.е. стремление к объективности.

Если же говорить о конкретном использовании заимствованных слов, то здесь действительно можно увидеть множество случаев неверного, неоправданного и неумеренного употребления. Яркие образцы такого употребления еще отражены М. Зощенко: "И главное, как сложилось все *деффективно*!"; "Стою. Только слышу вдруг шум в передних окопчиках. Шибко так шумят, а немец, безусловно, тихий, и будто вдруг*атмосферой*на меня пахнуло. Ах, ты, думаю, так твою так – газы!"; "Ишь ты, – удивился первый, – то-то я и гляжу, что такое? Как будто оно [заседание] и*пленарное*"*. –*"Да уж будьте покойны, – строго ответил второй. – Сегодня сильно*пленарное*и*кворум*такой подобрался – только держись!.." и т.д.

Не следует думать, что приведенные образцы лишь сатирическое преувеличение писателя, которое относится ко временам прошедшим. Нечто подобное можно встретить в газете и сейчас. Исследователь газетной речи А.В. Калинин назвал одну из своих статей "*Ноктюрн*для правой ноги"\*. Это сочетание слов с*ноктюрном*было извлечено им из опубликованного в газете спортивного материала. А вот и более свежие иллюстрации, свидетельствующие об очень приблизительном представлении о значении заимствованного слова: "В ледовом Дворце спорта уже можно заметить симпатичного медвежонка с хоккейной клюшкой. Это*талисман* предстоящего первенства" (Комс. пр. 1985. 21 дек.); "Во всех союзных республиках, принявших участие в голосовании, процент положительных*вердиктов*велик – от 97,9 в Туркмении до 70,2 на Украине" (Комс. пр. 1991. 27 марта); "Далее следует варварский с нашей точки зрения*ритуал –*целитель раскаляет иглу и прижигает в известных ему местах кожу больного, стоически переносящего*экзекуцию*" (Комс. пр. 1991. 10 апр.); [о том, что произошло вовремя церемонии, связанной с закладкой первого камня, знаменовавшего собой начало осуществления градостроительного комплекса "Центр КНИИТ – Калужская застава"]: "Не успели закончить торжественную речь, еще играла улыбка на лице г-на посла Франции, как к микрофону выбежала женщина и закричала, размахивая руками: "Я, депутат Октябрьского райсовета, публично заявляю, что здесь творится произвол..."Ее терпеливо выслушали и уж было Платонов собирался продолжить*спич...*" (Моск. комс. 1992. 17 марта) и т.п. В первом из приведенных примеров вместо*талисман*('предмет, согласно суеверным представлениям, наделенный способностью приносить его владельцу счастье, удачу, избавлять от опасности, беды') нужно было употребить*эмблема* или*символ,*поскольку речь шла об условном изображении понятия (ср. "голубь – символ мира"). Во втором –*ответов*(или*мнений*)*,* но уж никак не*вердиктов,*так как юридический термин*вердикт – это 'решение, вынесенное в судебном процессе присяжными заседателями '. Неуместным было и слово ритуал,*которое (не по отношению к религиозному акту) означает 'выработанный обычаем или установленный порядок совершения чего-либо' (например, "*ритуал* награждения"), в контексте же шла речь о методе, способе лечения. И*экзекуция*в том же примере была ни при чем: ведь говорилось не о телесном наказании и не об исполнении судебного или административного приговора, а о медицинской операции.*Спич* же – это не вообще какая-то речь, а речь застольная. Плохое, приблизительное знание значения заимствованной лексики отражается и в сочетаниях слов, где одно из них оказывается избыточным, ненужным, так как смысл его входит в содержание другого: "мемориал памяти" (итал. memoriale от лат. memorialis – 'памятный'), "*мемориальный*памятник", "памятный*сувенир*" (фр. souvenir – 'подарок на память'), "*полный*вакуум" (лат. vacuum – 'пустота'); в сочетаниях типа "очень*уникальный*"*,*"весьма*экстремальный*" (в которых значение прилагательных исключает возможность употребления наречий, выражающих меру признака) и т.д. Незнание значения иноязычного слова (или пренебрежение точностью знания) приводит к семантически не мотивированному использованию их в качестве метафор (ср. примеры употребления слов*калейдоскоп, караван, коррида*и др., приведенные в разделе "Ошибочное, неудачное использование метафор").

\* См.: *Калинин А.В.* Культура русского слова. М., 1984.

Говоря об употреблении заимствованной лексики, следует признать и то, что сегодняшнюю прессу захлестывают волны иноязычных слов. Страницы газет пестрят *имиджами, уик-эндами, презентациями, кутюрье, рейтингами, менталитетами,* "*вицами*" (*вице-премьер, вице-чемпион, вице-президент*и т.д.) и т.п., и далеко не всегда подобные слова не только нужны, но и понятны. Например: "Кто был тогда в Америке, тот прекрасно помнит ее энергию,*витальность,*гордость, боевитость на пресс-конференциях, при презентации своих книжек, всюду" (Вечерний клуб. 1992. 28 ноября). Пуристы все-таки правы в том, что нужно больше дорожить родным языком и употреблять иноязычные слова в тех случаях, когда для выражения нужного смысла нет точного русского слова. Еще Белинский в статье "Взгляд на русскую литературу 1847 года" справедливо писал, что "охота пестрить русскую речь иностранными словами без нужды, без достаточного основания противна здравому смыслу и здравому вкусу".

# Русская лексика с точки зрения сферы употребления Понятие об общенародной и необщенародной лексике

Любой человек, для которого русский язык является родным, знает, что означают слова *костер, иголка, ворчать, насморк, веревка, одежда, разиня,*но далеко не каждому известны такие слова, как*грудок*('костер'),*шершотка*('иголка'),*рептовать*('ворчать'),*ринит*('насморк'),*лонжа*('веревка, прикрепляемая к поясу циркового гимнаста, акробата'),*прикид*('одежда'),*вафлист*('разиня'). Первая группа слов (*костер, иголка, ворчать*и т.д.) принадлежитк общенароднойлексике. Ее понимание и употребление не зависят ни от географического места жительства, ни от профессии, рода занятий человека. Общенародная лексика составляет основу национального русского языка. В ее состав входят все литературные слова:*иголка, веревка, ворчать, костер, митинг, насморк, одежда, приватизация, рынок, чепуха*и т д. К ней относятся и те нелитературные слова, которые распространены среди людей разных возрастов и профессий:*балда, морда, переться, сгодиться, сдуру, шляться*и т.д.\*

\* Конечно, термин "общенародная лексика" в известной мере условен, поскольку образованные, воспитанные люди обычно не употребляют в своей речи нелитературную лексику, особенно ту, которая является вульгарной (*морда, нажраться*) или производит впечатление неграмотной (*ложи*2*ть, ихний*)*.* С другой стороны, малокультурные люди могут быть незнакомы со многими литературно-книжными словами (*дилемма, паллиатив*)*.*

Необщенароднойназывают лексику, понимание и употребление которой связаны с профессией человека, местом его жительства, родом занятий. К необщенародной лексике относятся диалектные, специальные и жаргонные слова.

## Диалектная (областная) лексика

Диалектной(илиобластной) лексикой называют ту часть необщенародной лексики, которая является характерной принадлежностью речи населения какой-либо местности, района, области. Есть слова, характерные для южных говоров, к которым относятся (в настоящее время) курский, орловский, рязанский, тульский и др. Вспомним И.С. Тургенева, который в "Записках охотника" отметил, что "орловское наречие отличается множеством своебытных, иногда весьма метких, иногда довольно безобразных слов и оборотов", и привел некоторые из орловских слов и отдельных значений слов:*заказ*('лес'),*козюля*('змея'),*площади* ('кусты'),*сугибель*('крутой поворот в овраге') и др. "Южные" слова встречаем в произведениях туляка Л.Н. Толстого:*завеска*('фартук'),*зеленя*\* ('всходы хлебов, преимущественно озимых'),*козюля, кочеток*('щавель') и т.д. Рязанские слова в немалом числе представлены в стихах С. Есенина, в прозе К.Г. Паустовского, Б. Можаева, Ю. Нагибина и др.:*гребовать*('брезговать'),*дежа*('квашня'),*дрочена*('толстый блин, чаще из пшеничной муки, смазанный сверху яйцом'; у Есенина: "Пахнет рыхлыми*дроченами,*У порога в*дежке*квас..."),*жалейка*('дудочка'),*жамки*('пряники'; встречается и в орловском говоре),*сручно*('с руки'),*чесанки*('тонкие и мягкие валенки с начесом') и т.д.

\* *Зеленя* сейчас литературное слово.

Есть слова, свойственные речи жителей северных областей – Архангельской, Вологодской, Онежья, Костромской, Ярославской и др.: *векша*('белка'),*журавлиха*('клюква'),*зыбка*('колыбель, подвешиваемая к потолку'),*косуля*('род сохи или вид косы'; ср.: "Приподнимая*косулю*тяжелую, Баба поранила ноженьку голую".– Н.А.Некр.),*порато*('очень'),*поратый*('сильный; усердный; бойкий'),*скорополучно*('скоро и благополучно'),*теплина*('костер') и т.д.

Со многими словами, относившимися к северным говорам, познакомил читателей П.И. Мельников-Печерский; в наше время такие слова отражены в произведениях М. Пришвина, Б. Шергина, Ю. Казакова, А. Яшина, Ф. Абрамова, В. Белова, В. Тендрякова, Н. Рубцова и др.

Диалектные слова, которые используются в художественной литературе, называются диалектизмами. Под термином "диалектизм" нужно понимать не только то, что относится к особенностям лишь словарного состава диалекта, но и то, что составляет его фонетическую, словообразовательную, грамматическую и т.д. особенности.

В соответствии с тем, какая именно специфическая черта диалекта отражена в том или ином слове, различают диалектизмы:

1) фонетические: а)*д****о****ма, дал'****о****ко, гор****о****д*(т.е. проявление оканья),*делаэт, делаат, делат*(т.е. отсутствие йота между гласными, ассимиляция и стяжение возникающих при этом сочетаний гласных),*о****мм****ан, о****мм****ер'ал*(т.е. произнесение **мм**в соответствии с литературным **бм**:*обман, обмерял*) – фонетические диалектизмы, отражающие черты северных говоров; б) на –*нох*(т.е. фрикативное образование фонемы**г**и ее чередование с**х**в конце слова и слога)\*,*до****жж****ок,* ***шш****анок*(т.е. наличие только твердых долгих шипящих**ж**и**ш**) – фонетические диалектизмы, отражающие черты южных говоров; другие примеры фонетических диалектизмов (не имеющих строгой географической прикрепленности):*да****м****но*('давно'),***м****нук*('внук'),*доч****кя***('дочка'),*пе****ц****ка*('печка'),***ф****атать*('хватать'),***Хв****едор*('Федор'),*э****н****тот*('этот'),*з****д****ря*('зря') и т.д.;

\* Ср. следы этой черты диалекта в рифмах С. Есенина:

|  |  |
| --- | --- |
| Побеждена, но не рабыня, | Твой глас незримый, |
|  | как дым в избе. |
| Стоишь ты гордо без *доспех,* | Смиренным сердцем |
|  | люсь2мо тебе. |
| Осквернена твоя святыня, | Овсяным ликом питаю |
|  | *дух,* |
| Зато душа чиста, как *снег.* | Помощник жизни и |
|  | тихий *друг.* |

2) грамматические: а)*к пустым вóдр****ам*** *– с пустым вóдрам*(общность формы дательного и творительного падежей множественного числа существительных и прилагательных),*роб'атк****о****, цыпл'атк****о*** *– роб'атка, цыпл'атка*(т.е. принадлежность к среднему роду существительных с суффиксом*-атк-,*обозначающих молодые существа, и образование форм множественного числа от той же основы с неударенным окончанием*–а)*; "топить*баня*", "строить*изба*" (т.е. употребление формы именительного падежа при обозначении прямого дополнения\*); б) (у)*жен****е****,*в*окн****ы****, пятн****ы****,*(у)*мен****е****,*(у)*теб****е****, носи****т****', ходи****т****'*(т.е. мягкость согласного в 3-м лице глаголов настоящего времени единственного и множественного числа),*несть, плесть*\*\*;

\* Следовательно, устойчивое выражение литературного языка *шутка сказать* имеет "северную природу".

\*\* Примеры, обозначенные буквами *а* и *б*, иллюстрируют соответственно северные и южные грамматические диалектизмы.

3) словообразовательные:*можжевель, можжуха*('можжевельник'),*насилкой*('насильно'),*проливенный, уливный* ('проливной'),*удильник*('удочка'),*сомяка, скотиняка*('сом', 'скотина'),*глазюки, дьяволюки, идолюки*(этот типичный для юга тип образования широко представлен в "Тихом Доне" и "Поднятой целине" Шолохова).

Среди лексическихдиалектизмов различают: **собственно лексические**– слова, которые имеют в литературном языке синонимы с иным корнем:*баской*('красивый'),*буерак, яруга* ('овраг'),*векша*('белка'),*гребовать, морговать*('брезговать'),*завируха*('метель'),*канка*('индюшка'),*качка*('утка'),*обабок*('подберезовик'),*хоромина*('дом'),*челыш*('подосиновик'),*сугибель* ('крутой поворот в овраге') и т.п.;

**семантические**– слова, имеющие в данном диалекте несвойственные общенародному употреблению значения. Например:*верх* ('овраг'),*губы*('грибы')\*,*жалеть*('любить'),*забавный*('медленный'),*заказ*('лес'),*наглый*('внезапный'),*пахать*('мести пол'),*пожарник*('погорелец'),*спесивый*('стеснительный') и др.;

**этнографические**– слова, называющие предметы и явления, которые свойственны быту населения лишь данной местности и или совсем неизвестны в других областях, или чем-то специфическим отличаются от них:*калитовка*('четырехугольная ватрушка из ржаной муки, начиненная картофелем или пшеном'),*кошель* ('сплетенный из бересты ранец'),*кро*2*шни*('заплечное деревянное приспособление для переноски тяжестей'),*ка*2*рбас*('используемая на Севере беспалубная парусно-гребная лодка с полукруглыми штевнями для остойчивости на морских волнах),*коту*2*х*('постройка для мелкого скота'),*поско*2*тина*('пастбище, выгон, непосредственно примыкающие к деревне и со всех сторон огороженные изгородью'),*ту*2*ес*('сосуд из бересты для жидкости') и под.

\* Географические обозначения *Обская губа. Мезенская губа* обязаны своим возникновением северному семантическому диалектизму *губа* ('залив').

Понятно, очевидно, что этнографические диалектизмы не имеют общенародных синонимов.

Существуют также диалектизмы фразеологические – устойчивые сочетания слов, известные в данном значении лишь в какой-то местности: *без смерти смерть* ('о чем-либо трудном, тяжелом'),*в скуку упасть*('заскучать'),*спать как волка съевши*('очень крепко спать'),*как в соль сел*('захирел, зачах'),*руки отпали*('об отсутствии желания что-либо делать'),*сбить в горькое яблоко*('сильно избить') и др.

# Отражение диалектной лексики в словарях

Говоря о том, где, как, в какой мере отражается диалектная лексика, нужно в первую очередь назвать знаменитый "Толковый словарь живого великорусского языка"\* Владимира Ивановича Даля (1-е изд. 1863 – 1866; 7-е изд. 1978). Явлением исключительным делает этот словарь уже то, что создан он одним человеком, который работал над ним 53 года. Даль был выдающимся знатоком русского языка в его самых разнообразных видах, ценителем и собирателем сокровищ русской народной речи. Этими качествами автора словаря объясняется полнота его лексического состава (в нем свыше 200 тысяч слов), своеобразие характеристики употребления слов: около 30 тысяч пословиц и поговорок иллюстрируют здесь живую народную речь.

\* Вышедшие до него "Опыт областного великорусского словаря" (Спб., 1852) и "Дополнение к "Опыту областного великорусского словаря" (Спб., 1858) сегодняшнему читателю малодоступны.

Диалектную лексику, выбранную из предшествующих словарей, Даль пополнил собственным многотысячным собранием. Лексика, представленная в словаре, относится не только к разным говорам, но и обозначениям предметов и понятий самых различных сторон народной жизни: крестьянскому обиходу, промыслам, ремеслам – плотницкому, столярному, ложечному и т.д. Например, из словаря мы узнаем, что то, что соответствует понятию "ручка" (чайника, пилы, ножа и т.д.), в говорах имеет разнообразные названия в зависимости от того, частью какого предмета ручка является: ручка ведра – *перевясло,*ручка сундука, выдвижного ящика –*скоба,*ручка замка –*костыль*\* и т.д. А вот некоторые пояснения к предметам в народных ремеслах:*баклуша –*'чурка для выделки из нее посуды, ложек',*моржовка –*'большое, тяжелое ружье для боя моржей',*тесло –*'плотничье орудие, у которого лезо поставлено не вдоль топорища... а поперек',*токмачка*– 'колотушка сапожников' и т.д.

\* Эти сведения о ручке приведены в статье *рука,* поскольку расположение слов в словаре алфавитно-гнездовое.

Диалектные слова снабжены обычно географическими пометами. Так, в статье *серьга*('серьга') с пометой*сев.*(т.е. северное) даются*чу*2*сы, чуски, ушники*2*, колтушки.*Иногда же, приведя всевозможные названия какого-нибудь предмета, Даль говорит, что эти названия известны только в народе. Замечание такого рода сопровождает, например, десятки народных (читай: диалектных) обозначений грибов в статье*гриб*: *матрена, кринка, краси*2*к, челыш, целыш, коровятник, обабок, свирельник, зайчушки, бычки, сухари, свинари, гулянки, овечки*и т.д.

В словаре Даля объяснено немало слов (общенародных и их диалектных синонимов), связанных с народными обычаями, поверьями, обрядами. Так, приведя в статье *глядеть*слово*гляденье,* а к нему нижегородское*глядины*и курское*глядёнки.*Даль говорит, что это "показ невесты, казанье, первое знакомство с невестой жениха, родителей его и других доверенных людей или засылаемого для сего*глядельщика, глядельщицы.*Если невеста или жених на гляденье не понравится, то отказывают".

Словарь Даля – это богатейшее собрание русской лексики, это поистине энциклопедия русского народного быта. Вот почему "Толковый словарь живого великорусского языка" до сих пор остается незаменимым пособием – справочником по русскому языку и русской культуре XIX века, и прежде всего по живой русской речи... "Пока мы пользуемся дореволюционной литературой, пока сталкиваемся с русским народным языком, Толковый словарь Даля оказывается для нас необходимым пособием"\*.

\* *Чернышев В.И.* Владимир Иванович Даль и его труды в области изучения русского языка и русского народа//Избр. тр. Т. 2. М., 1970. С. 385.

Позднее появились словари, содержащие лексику отдельных местностей, областей: "Словарь областного архангельского наречия в его бытовом и этнографическом применении" А.О. Подвысоцкого (Спб., 1885), "Архангельский областной словарь" под ред. О.Г. Гецовой (Вып. 1–3. М., 1980 – 1983), "Словарь областного олонецкого наречия в его бытовом и этнографическом применении" Г.И. Куликовского (Спб., 1892), "Материалы для объяснительного областного словаря вятского говора" Н.М. Васнецова (Вятка, 1907), "Смоленский областной словарь" В.Н. Добровольского (Смоленск, 1914), "Словарь смоленских говоров" под ред. А.И. Ивановой (Вып. 1–3. Смоленск, 1974 – 1982), "Словарь говоров Подмосковья" А.Ф. Ивановой (М., 1969), "Словарь русских народных говоров Рязанской Мещеры: А – Н" В.Т. Ванюшечкина (Воронеж, 1983), "Краткий ярославский областной словарь, объединяющий материалы ранее составленных словарей (1820 – 1956 гг.)" Г.Г. Мельниченко (Ярославль, 1961), "Донской словарь: материалы к изучению лексики донских казаков" А.В. Миртова (Ростов н/Д, 1929), "Словарь русских донских говоров" (Отв. ред. В.С. Овчинникова. Т. 1–3. Ростов н/Д, 1975 – 1976), "Псковский областной словарь с историческими данными" (Редкол.: Б.А. Ларин и др. Вып. 1–5. Л., 1967 – 1983), "Словарь вологодских говоров: А– Г" (Ред. Т.Г. Паникаровская. Вологда, 1983), "Фразеологический словарь русских говоров Сибири" под ред. А.И. Федорова (Новосибирск, 1983) и др.

# Использование диалектной лексики

Степень и характер использования диалектных слов в разные периоды различны и зависят от многих причин: и от общественного эстетического идеала, и от того, кто составляет читательскую массу, и от темы произведения и объекта изображения, и от целей, которые ставит перед собой автор (привлекающий диалектную лексику), и от литературных вкусов автора, и от его мастерства и т.п.

Если иметь в виду язык комедии и комических опер XVIII века (а согласно действующей в то время теории трех стилей диалектные слова имели право на существование лишь в произведениях "низкого стиля"– комедиях, шуточных стихах и т.п.), то писатели – В. Лукин, М. Попов, А. Аблесимов, М. Матинский\* – вводили в него (точнее, в язык персонажей) диалектную лексику "не столько с целью достижения большей реалистичности в изображении героев, сколько с целью достижения комического эффекта путем показа "неправильной", нелитературной речи своих героев"\*\*. При этом авторы особенно не заботились о правильности передачи говора, чертами которого они наделяли своих персонажей. Позднее, когда права диалектной лексики на вхождение в ткань литературных произведений расширяются, расширяется и роль этих слов. Так, например, в реалистических повестях Д.В. Григоровича, в частности в повести "Антон-горемыка", главный предмет которых, по словам самого автора, составляют "грубые, грязные и вдобавок еще глупые мужики и бабы", диалектная лексика используется широко и в авторской речи для обозначения предметов специфически крестьянского быта (одежды, пищи, предметов обихода и т.д.), и как средство авторского описания, и в диалоге для передачи крестьянской речи: ср. в авторском описании ярмарки: "Тут пестрыми группами возносятся кубышки, крыночки, ложки кленовые, бураки берестовые, чашки липовые золоченые суздальские, жбанчики и лагунчики березовые, горшки, и горшки-то все какие – муравленые коломенские! Там целые горы жемков, стручьев, орехов, мякушек, сластей паточно-медовых, пряников, писанных сусальным золотцем... А сколько костромского товару: запонок, серег оловянных под фольгою и тавлинок под слюдою! – Кажись, на весь бы свет с залишком стало". Правда, это широкое и разнообразное привлечение диалектного материала не имеет цельной диалектной основы\*\*\*, он собран из различных говоров (а некоторые звучащие "по-деревенски" слова не соответствуют значениям, которыми в действительности эти слова обладают в говоре).

\* В. Лукин – автор комедии "Щепетильник"; М. Попов – автор комической оперы "Анюта"; А. Аблесимов – автор комической оперы "Мельник – колдун, обманщик и сват"; М. Матинский – автор комической оперы "Санктпетербургский гостиный двор".

\*\* *Прохорова В.Н.* Диалектизмы в языке художественной литературы. М., 1957. С. 5.

\*\*\* См.: *Чернышев В.И.* Русский язык в произведениях И.С. Тургенева/Избр. тр. Т. 1. М.,1970. С. 228.

В отличие от Д.В. Григоровича и ряда других писателей такие писатели-классики, как И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, И.А. Бунин, привлекали диалектные слова и другие диалектные элементы, точно отражавшие особенности соответствующего говора. Но употребляли их неодинаково. У Тургенева они сосредоточены в основном в "Записках охотника", имеют чаще всего "цитатный" характер. Сопровождаемые разнообразными авторскими оговорками, вроде "как у нас говорят", "в Орловской губернии так называют то-то...", "как говорят орловцы" и т.д., выделяемые графически (курсив, кавычки), эти слова четко ограничивались от общелитературной части текста, демонстрируя "своебытность" орловского говора.

Встречаются подчас у Тургенева диалектные слова в его авторском языке и без ссылок на принадлежность орловскому наречию: "Золотые тучки расстилались по небу все мельче и мельче, словно вымытая, расчесанная волна" (в рассказе "Льгов"; волна – шерсть). И в таких случаях Тургенев никаких семантических разъяснений не дает. Скорее всего, он и не замечал, что употребляет диалектное слово. По-видимому, диалектизмы были свойственны многим\* южнорусским говорам, и они были понятны большинству читателей (составляющих по преимуществу образованную часть общества).

\* Показательно, что и у Тургенева и у Толстого попадаются одни и те же диалектные слова: *засека, замашки* (*замашный*)*, кóзюля, играть* (песни). Ср. и *варок, завеска* у Толстого и у Бунина и т.д.

У Толстого (как и у Бунина) диалектизмы встречаются не только при передаче речи крестьян, но и в авторском языке, где даны без каких-либо пояснений. Ср. а) (в речи крестьян и солдат, т.е. вчерашних крестьян же, в "Войне и мире"): "Аринка, глянь-ка, на *бочкю,*сидит", "Ишь ты, куда*фатает*!" (хватает); "Спину погреешь, а*брюх****а*** *замерзл****а***"; б) (в авторской речи в "Анне Карениной"): "Уже были*зазимки,*утренние морозы заковывали смоченную дождями землю, уже зелень*уклочилась*и ярко-зелено отделялась от полос буреющего, выбитого скотом озимого и светло-желтого ярового жнивья"; "И, делая это, он все рассматривал и наблюдал, что открывалось перед ним; то он срывал*кочеток,* съедал его или угощал Левина, то отбрасывал носком косы ветку... то ловил*козюлю,*попавшуюся на пути, и, как вилкой, подняв ее косой, показывал Левину и отбрасывал".

Чехов тоже писал о русской деревне, есть у него персонажи – крестьяне, но вот диалектизмы в их речи чрезвычайно редки. (Эту функцию – передавать деревенскую речь – часто выполняют в чеховских произведениях собственно просторечные слова). Введение в литературу диалектизмов ("провинциализмов" в словоупотреблении Чехова), тем более увлечение ими противоречило его эстетическому идеалу, о чем он неоднократно говорил в письмах-рецензиях: "Всю музыку Вы испортили провинциализмами, которыми усыпана вся середка. Кабачки, отчини дверь... и проч. – за все это не скажет Вам спасибо великоросс..." (Из письма к И.Л. Щеглову, 22 февраля 1888 года); "Латанный"– это не русское, а скорее южнорусское слово. Вы были правы, когда забраковали его..." (Из письма к О.Р. Васильевой, 20 марта 1898 года); "Набрать на платье"– это провинциализм, не русское выражение" (Из письма М.В. Полиновскому, 11 февраля 1900 года) и т.д.

Через тридцать с лишним лет убежденность в том, что язык художественной литературы не должен страдать провинциализмом, а быть "общерусским", прозвучит в выступлении Горького\* в связи с обсуждением в печати романа Ф. Панферова "Бруски". В языке этого романа и ряде других произведений 20 – 30-х годов (например, В. Иванова, А. Караваевой, Л. Сейфуллиной) отразилось влияние имевшей тогда хождение теории о необходимости создания "нового" языка, языка революционной эпохи. Это влияние сказалось не только в широком привлечении диалектных средств (а также просторечных слов, в том числе и вульгаризмов, специальной и арготической лексики), но и в манере их использования. Ограниченное число собственно лексических и этнографических диалектизмов в речи персонажей и автора свидетельствовало о том, что диалектизмы вводились не для создания местного колорита, не как выразительные образные или характерологические средства. (Показательно, что речь персонажей наделялась зачастую диалектными особенностями – фонетическими и грамматическими, – несовместимыми друг с другом.) Они должны были демонстрировать нового героя, героя, выдвинутого революцией, героя, чей язык (и чья культура) резко отличается от прежнего языка (от прежней культуры).

\* "...Литератор должен писать по-русски, а не по-вятски, не по-балахонски" (*Горький М.* Собр. соч.: В 30 т. Т. 25. М., 1958. С. 135).

На этом фоне особенно ярко выступает мастерство М.А. Шолохова. Он тоже использовал диалектизмы, и очень широко. Но диалектизмы в его произведениях – это не набор случайно услышанных человеком городской культуры деревенских слов. Это точное отражение родной писателю донской речи. Читатель слышит ее в разговорах казаков, в языке самого автора. Они входят в авторские описания природы, используются в составе сравнений, как образные поэтические средства – метафоры. Например, в "Тихом Доне": "Ранней весной, когда сойдет снег и подсохнет полегшая за зиму трава, в степи начинаются весенние *палы*\**.* Потоками струится подгоняемый ветром огонь, жадно пожирает он сухой аржанец, взлетает по высоким*будыльям*\*\* татарника, скользит по бурым верхушкам чернобыла, стелется по низинам"; "Пусто и одичало, как на забытом и*затравевшем*лебедой и бурьяном гумне, стало на душе у Аксиньи после того, как пришла с мелеховского огорода из подсолнухов"; "Над Доном*на дыбах* ходил туман и, пластаясь по откосу меловой горы, сползал в*яры*\*\*\*серой безголовой гадюкой"; "Тугой*ожерелок*мундира прямил ему жилистую шею..."

\* В словаре Ушакова слово *пал* ('полевой, степной или лесной пожар') снабжено пометой *обл.*

\*\* Слово это, отсутствующее во всех современных толковых словарях, встречается в разных южных говорах. Его употреблял и Бунин.

\*\*\* Как областное дано в словаре Ушакова.

Большое количество диалектизмов в прямой и авторской речи – этнографизмы, называющие специфические предметы и явления казачьего быта: *курень*('жилой дом в казачьей донской станице'),*майдан*('площадь, где происходят сходки, собрания'),*налы*2*гач*('ремень или веревка, привязываемая к рогам волов и служащая поводом'),*чекмень*('особый вид мужской верхней одежды') и т.д.

В подавляющем большинстве "шолоховские" диалектизмы понятны (исключение составляют этнографизмы) благодаря своей структуре, корневому родству с общенародными словами (*вечерять, глазюки, утирка, забижать, зараз, затравевший, ожерелок, чадунюшка, чертяка*и т.д.) или словесному окружению, контексту ("пьяненький дед Гришака обнимал ширококостную спину соседа по лавке,*брунжал*по-комариномуему в ухо").

В произведениях современных "деревенских" писателей, как правило, выходцев из деревни, – Ф. Абрамова, Б. Можаева, Е. Носова, В. Белова, В. Солоухина, В. Шукшина и др. – воплощены принципы использования диалектизмов, выработанные Шолоховым. Эти писатели просто и естественно вводят диалектную лексику разных типов не только в речь персонажей, но и во все виды авторской речи (описание, повествование, лирические контексты и т.д.): "Дичи не очень много в наших *перелесчатых,*а более полевых местах" (В.Сол.); "У бани я долго лежал в траве, прислушиваясь, но никого не было, только курицы*порхались*в картошке" (В.Бел.); "В стекла окон сыпанули первые*рясные*капли дождя" (Шукш.); "Это она, Анфиса Петровна, схватилась с Першиным на правлении из-за семян, а он, Михаил, да Петр Житов, если говорить правду, только*облай*со стороны вели" (Ф.Абр.); "У Романовны всю зиму*тосковали*руки. Особенно по ночам и к перемене погоды" (В.Бел.).

Для этих писателей нехарактерно специальное разъяснение значения диалектных слов, даже тех, которые явно могут быть неизвестны широкому читателю. Ср., например, выше диалектизм *рясный*в шукшинском тексте или*канка –*диалектное слово, используемое героем повести Б. Можаева "Из жизни Федора Кузькина": "Были пироги да*канки,*а остались одни лихоманки", или*шоболы*из той же повести.

Заметное исключение в этом отношении – В. Солоухин, в произведениях которого встречаются разнообразные традиционные объяснения смысла могущих оказаться непонятными диалектных слов. Непонятность диалектных слов (особенно если такие слова не единичны в произведении) может вызвать у читателя раздражение. Об этом все-таки должны помнить авторы литературных произведений.

Выше уже говорилось о том, что диалектная лексика является одним из источников пополнения и обогащения литературного словаря.

Будучи наиболее интенсивным в период формирования и становления литературного языка, приток диалектных средств в литературную речь продолжается и в XX веке. Этому способствовала, с одной стороны, выразительность\* ряда диалектных слов (*глухомань, замшелый*)*,*с другой – их лаконичность, позволявшая одним словом выразить то содержание, для которого литературный язык располагал сочетанием нескольких слов (*затемно, зеленя, новосел*)или более "длинным" словом (ср. бывшее диалектное*доярка,*от которого, кстати, позднее, уже на почве литературного языка, образовалось*дояр,*и прежнее литературное*доильщица*)\*\**.*

\* Выразительность слова *выползина* ('старая шкурка, которую некоторые животные, в частности змеи, сбрасывают во время линьки') восхитила Пушкина, услышавшего его от замечательного знатока народной речи В.И. Даля. Явившись как-то к Далю в новом сюртуке, Пушкин спросил шутливо: "Ну что, какова выползина?"

\*\* Слова *доярка, замшелый, затемно, зеленя, новосел* квалифицируются как областные еще в Словаре Ушакова; *глухомань* в нем вообще отсутствует. Без всяких помет эти слова даются в позднейших словарях, например в 4-томном "Словаре русского языка". Нелишне отметить к тому же, что *замшелый,* пришедшее из диалектной речи со значением 'покрывшийся мхом, плесенью', приобрело в литературном языке и переносное значение, отмечаемое 17-томным академическим словарем и последними изданиями Словаря Ожегова (обычно в сочетаниях "*замшелый* старик", "*замшелые* старцы").

# Специальная лексика

Специальная лексика – это слова и сочетания слов, обозначающие понятия определенной области знания или деятельности. Например:*авуары*('денежные средства, чеки, векселя, аккредитивы, за счет которых могут быть произведены платежи и погашены обязательства их владельцев'),*дивиденд*('часть прибыли, получаемая держателем акций'),*конвертируемая валюта*('валюта, которая может быть беспрепятственно обменена на другую валюту') – слова, относящиеся к области **экономики**;*апсúда*('полукруглая или многоугольная выступающая часть здания, имеющая собственно перекрытие'),*áттик*('стенка, расположенная над карнизом, венчающим сооружение'),*неф*('продольная часть христианского храма, обычно расчлененного колоннадой или аркадой на главный и боковые нефы') – слова, относящиеся к**архитектуре**;*верлúбр*('стих, не связанный ни рифмой, ни определенной метрикой'),*литóта*('стилистическая фигура преуменьшения предмета'),*танка*('древняя форма пятистрочного стихотворения в японской поэзии, без рифм и без ясно ощущаемого метра') – слова, именующие понятия из области **литературоведения**, и т.д.

Среди специальных слов можно выделить термины и профессионализмы.

Термин (от лат. terminus – 'граница, предел') – слово или сочетание слов, являющееся официально принятым, узаконенным наименованием какого-либо понятия науки, техники и т.д. Как правило, в системе данной терминологии (т.е. в системе данной научной дисциплины или данной научной школы) термин однозначен, эмоционально и стилистически нейтрален.

Среди терминов различают узкоспециальные и общеупотребительные\*(их называют еще общепонятными), имея в виду под последними слова, понимаемые (с той или иной степенью полноты) и употребляемые не только специалистами. Примеры первых – **медицинские**:*иммобилизация* ('создание неподвижности, покоя'),*гемоторакс*('скопление крови в области плевры'),*перикардит*('воспаление околосердечной сумки') и т.д.; **лингвистические**:*опрóщение*('превращение прежде членимой основы слов в нечленимую, в новый корень', ср.; "облако", "обод", "забыть", связанные некогда со словами "обволакивать", "обводить", "быть"),*протéза*('появление добавочного звука в . абсолютном начале слова', ср.: "восемь" и "осьмушка", "ягненок" и "агнец", "вотчина" и "отчизна", "гусеница" и "ус"). Примеры вторых –**медицинские**:*ампутация, гипертония, кардиограмма, марганцовокислый калий, плеврит, стенокардия*и т.д.;**лингвистические**:*антоним, инфинитив, метафора, наречие, падеж, синоним, соединительная гласная, суффикс*и т.д.

\* Конечно, это обозначение имеет несколько условный характер, подобно термину "общенародная лексика".

Границы между узкоспециальными и общеупотребительными терминами изменчивы. Происходит постоянное передвижение части узкоспециальных слов в общеупотребительные, которые уже могут не осознаваться неспециалистами как терминологические (хотя они остаются терминами в той или иной специальной области, в той или иной терминологической системе). Этому передвижению способствует ряд объективных\* факторов. Один из таких факторов – повышение общеобразовательного, культурного уровня, степень специальной развитости носителей языка. Большое значение имеет и роль той или иной науки, отрасли хозяйства, области культуры в какой-либо период жизни общества. С осознанием роли каких-либо знаний, научных достижений связаны пропаганда этих знаний, знакомство с достижениями в данной области и т.д., которые осуществляются имеющимися в распоряжении общества средствами. Такими средствами являются художественная литература, критика, научно-популярная литература, наконец, современные средства массовой информации – печать, радио, телевидение. Так, например, огромный общественный интерес, который вызвало развитие космонавтики, постоянное освещение ее достижений в периодической печати определили выход целого ряда соответствующих терминов за пределы узкоспециального обращения. К таким терминам можно отнести *апогей, перигей, невесомость, сурдокамера, мягкая посадка, селенология*и др.

\* В освоении термина неспециалистами известную роль играют и индивидуальные факторы, личный опыт знакомства с термином. Так, почитатели творчества М. Булгакова, в частности романа "Мастер и Маргарита", наверняка запомнили и усвоили медицинский термин *гемикрания,* именующий болезнь, от которой страдал прокуратор Понтий Пилат. Те, кто столкнулся с каким-нибудь заболеванием, узнают и усваивают медицинские термины, называющие это заболевание, способы его диагностики, средства его лечения. Дети, постоянно слышащие от родителей-музыкантов (физиков, историков и т.п.) термины этой области, не только запоминают, но и используют их в разговорено друзьями, тем самым в какой-то мере расширяя сферу бытования специальной лексики, и т.д. и т.п.

Провозглашение и проведение курса экономических реформ правительством России (и других стран бывшего Советского Союза) и ежедневные публикации в газетах материалов, связанных с этим курсом, рекламы фирм, банков и т.д. сделали достоянием широких кругов неспециалистов таких терминов, как *акция, дивиденд, инвестиции, свободно конвертируемая валюта, маркетинг.*

Свою лепту в освоение терминов вносит и художественная литература. Так, романтизация моря, людей, связанных с морскими профессиями в рассказах К. Станюковича, А. Грина, в ряде переводных произведений (Ж. Верна, Дж. Лондона и др.), способствовала знакомству широких читательских кругов с морскими терминами: *аврал, бриг, дрейф, кабельтов, кубрик, рубка, шхуна, узел* и др. Писатели-фантасты приблизили к читателям немалое число научных терминов, таких как*антиматерия, астероид, галактика, гравитация, модулятор, плазма, ретранслятор, силовое поле*и т.д.

Степень понимания термина и включение его в разряд общепонятных слов связано и с его структурой. Так, легко усваиваются термины, состоящие из знакомых элементов, ср.: *аэробус, бесшовный, битумизация, гермошлем, клеебетон, камышит, лучепреломление, неокапитализм*и т.п. Легко понимаются и осваиваются многие термины, возникшие в результате переосмысления слов. Иллюстрацией подобных терминов могут служить названия множества деталей механизмов, приспособлений, сходных по внешнему виду, по функции и т.д. с бытовыми предметами:*вилка, дворник, молоточек, салазки, фартук.*Ср. также анатомические термины*лопатка, таз, чашечка*(коленная),*яблоко*(глазное), термин кибернетики*память.*И наоборот, термины заимствованные, состоящие из элементов, до того семантически неизвестных, могут стать понятными лишь в результате знакомства с обозначаемыми ими понятиями. Ср., например, такие термины, как*авуары,*музыкальные*анданте, кантабиле, модерато, престо,*как*апсида, аттик, литота, неф, протеза, танка*и под.

Входя в литературное употребление, многие термины подвергаются метафоризации и тем самым служат источником образных средств языка. Ср., например, такие появившиеся в разное время метафоры (и метафорические словосочетания), как *агония, апогей, атмосфера, бацилла, вакуум, виток, зенит, импульс, ингредиент, орбита, пертурбация, потенциал, симптом, эмбрион*; *центр тяжести, точка опоры, удельный вес, звезда первой величин, свести к нулю, питательная среда, настроиться на нужную волну, состояние невесомости*и т.д.

К специальной лексике относят\* также профессионализмы. Профессионализмы – это такие слова и словосочетания, которые в данный момент не являются официально признанными обозначениями специальных понятий. Они появляются обычно в тех случаях, когда возникает необходимость обозначить разновидность какого-либо понятия, предмета, и существуют в качестве профессионализмов до тех пор, пока официально не признаются (и тогда уже начинают именоваться терминами). Так что, в сущности, различие между термином и профессионализмом состоит во временной неофициальности профессионализмов. Эту разницу можно продемонстрировать следующими примерами. В "Справочной книге корректора" К.И. Былинского и A.H. Жилина (М., 1960) к числу профессионализмов (они давались в кавычках) наряду со словами и словосочетаниями "висячая строка", "глазная" ошибка, "вожжи", "коридор" были отнесены "осадить марашку" и "шапка" (*марашка –*типографский брак в виде квадратика, полоски и т.п., появляющийся как результат проступившего на листе пробельного материала;*шапка –*крупный заголовок в газете, общий для нескольких материалов). Во втором издании академического "Словаря русского языка" слово*марашка*дано как термин, с пометой*типогр., шапка*приводится здесь без всяких помет, в позднейших изданиях Словаря Ожегова (напр., в 20-м издании) при*шапка*стоит помета*спец.*(т.е. помета, которая сопровождает в этом словаре термины). Совершенно очевидно, что родовое понятие "заголовок" оказалось недостаточным и понадобилось особое слово –*шапка,*которым стали называть типичные для газеты крупные заголовки, "накрывающие" собой несколько материалов на одну тему. (Необходимым также оказалось и слово*марашка,*чтобы обозначить именно такой-то брак.) Кстати сказать, с пометой*спец.*Словарь Ожегова дает и еще одно относительно недавно распространившееся обозначение заголовка в газете*аншлаг – 'шапка, крупный заголовок в газете'.* (*Правда, в этом толковании не хватает указания на то, что аншлаг –*это заголовок сенсационного характера.) Во всяком случае ясно, что профессионализмы возникают тогда, когда есть нужда назвать какое-то специфическое понятие, специальное явление.

\* См., например: *Калинин А.В.* Лексика русского языка. 3-е изд. М., 1978. С. 140.

Наименование "профессионализм" как обозначение специального предмета, понятия по отношению к некоторым видам деятельности, занятий вообще больше подходит, чем "термин". К таким занятиям принадлежат любительские охота, рыболовство, любительское кустарное производство и т.п. Словом, все те (имеющие давнюю традицию) занятия и занятия тех, кто не встает в официальные, юридические отношения с государством (а эти отношения должны быть всегда определены в точных терминах закона).

Профессионализм этого рода представляют собой лексику, в подавляющем большинстве русскую по происхождению: *белотроп* ('первая пороша'),*затереться*('перелинять'),*на*2*рыск*('лисий след'),*прави*2*ло*('хвост собаки, лисицы),*шипец*('морда борзой собаки'),*цветок*('хвост зайца') – охотничьи слова, широко отраженные в нашей классической литературе – у Н.В. Гоголя\*, Л.Н. Толстого\*\*, И.А. Бунина и др. Из советских писателей охотничьи профессионализмы встречаются в произведениях М. Пришвина и В. Бианки. Профессионализмы рыболовов находим у В. Солоухина в очерке "Григоровы острова" (ср., например, упоминаемые здесь виды искусственной приманки для рыбы –*мормышки, клопики, гробики, дробинки, капельки, рыбий глаз*и т.д.).

\* Ср.: "Ноздрев был средиих [собак] совершенно как отец среди семейства: все они, тут же пустивши вверх хвосты, зовомые у собачеев *правúлами,* полетели прямо навстречу гостям..." (*Гоголь Н.В.* Мертвые души).

\*\* См., например: "Русак уже до половины *затерся* (перелинял)"; "– О гой! – послышался в это время тот неподражаемый охотничий *подклик,* который соединяет в себе и самый глубокий бас, и самый тонкий тенор" (*Толстой Л.Н.* Война и мир).

К терминам и профессионализмам примыкают профессиональные жаргонизмы – неофициальные обозначения понятий, предметов специального и неспециального характера, бытующие в разговорной речи представителей той или ной профессии. Так, химики, особенно молодые, называют соляную кислоту*солянкой,*стеклодувов –*стеклодуями*; в речи военных (и отслуживших военную службу) гауптвахта –*губа,*охрана гауптвахты –*губари,*гражданская жизнь –*гражданка,*демобилизация –*дембель*; у моряков боцман –*дракон,*капитан –*кэп,*механик –*дед,*рассказывать небылицы или просто веселить, потешать –*травить*и т.д. Профессиональные жаргонизмы, как правило, экспрессивно окрашены.

# Отражение специальной лексики в словарях

Узкоспециальные термины включаются в современные толковые словари, где их специальный характер отмечен особыми пометами: помета *спец.*сопровождает все узкоспециальные слова в Словаре Ожегова; пометами*анат., биол., лингв,*и т.д., указывающими на конкретную область употребления, – в Словаре Ушакова и в академических словарях (в 4-томном и 17-томном). В этих словарях есть и помета*спец.,*которая используется в тех случаях, когда тот или иной термин трудно закрепить за какой-либо определенной областью науки или профессии.

Бóльшая часть узкоспециальных терминов в толковые словари не попадает. Полно и подробно термины той или иной отрасли знаний представлены в соответствующих отраслевых энциклопедических словарях (лингвистическом, медицинском, философском и т.д.), а также в фундаментальном издании "Большая советская энциклопедия".

При общеупотребительных терминах специальные пометы, как правило, в словарях отсутствуют.

Профессионализмы, сосуществующие с терминами, отражены в словарях редко.

Те же профессионализмы, которые составляют основную массу специальных обозначений в каком-либо виде занятий, в словарях приводятся (но, конечно, ограниченно) с пометами *охот.*(или "в речи охотников"),*рыб.*и под. Крайне редки в толковых словарях профессиональные жаргонизмы.

## Использование специальной лексики

Кроме специальной литературы (научные труды, учебные пособия) профессионально-терминологическая лексика употребляется в неспециальных текстах – в художественной литературе, неотраслевых газетах.

В художественной литературе она может быть использована для характеристики той или иной профессиональной среды, производственных условий, в которых действует персонаж, для создания речевого портрета и т.д. Тема, задача, которые ставит перед собой автор, его талант и художественный вкус, его близость или, напротив, отдаленность от описываемой профессиональной среды определяют и широту использования специальной лексики, и манеру, приемы подачи специальных слов. Так, например, в повести Д. Гранина "Зубр" читатель встретит разнообразные термины биологии и зоологии, поскольку эта документальная повесть посвящена выдающемуся ученому, одному из основоположников радиационной генетики Н.В. Тимофееву-Ресовскому. И рассказывая о нем, о его необыкновенной судьбе, о его работах, о его учителе Н.К. Кольцове, о научном окружении Тимофеева-Ресовского ("Зубра") в разные периоды жизни, Д. Гранин, естественно, употребляет, не может не употребить специальные слова, называющие объекты, понятия и т.д. тех наук, которые составляли круг интересов и занятий его героя, – *хромосома, молекула, дрозофила, матрица, гены, наследственность, культура*(амебы, жгутиковые),*мутация, популяция, регенерация, двойная спираль*и т.д. Не все термины, попадающиеся на страницах повести, в тексте разъясняются, ибо цель автора – раскрыть необыкновенно яркую личность, показать человека поразительной судьбы, широчайших общекультурных и профессиональных интересов. И общего представления читателя о значении той основной науки, которой занимался герой Гранина – генетики, а также представления о некоторых основных понятиях этой науки ("гены", "наследственность", "мутация", "хромосомы" и др.) достаточно, чтобы оценить то, что сделано Н.В. Тимофеевым-Ресовским.

Иначе "обращается" с используемыми терминами В. Кунин в повести "Местная анестезия". В ней говорится о том, как искусство врача возвращает к полноценной жизни получившего тяжелейшую травму акробата. И здесь понимание того, что именно произошло с героем, чем грозила ему нанесенная его партнером по номеру травма, что предпринял для излечения своего пациента и чем pисковал при этом врач, оказывается существенным. И автор повести разнообразными способами раскрывает смысл большинства медицинских терминов, которые могут быть непонятными читателю. Так, термин *фиксация конечности*предваряется фразой "А теперь тугую повязочку?". Подобным же образом введен и термин*местная анестезия*: "Мы тебе сделаем местное обезболивание. Так называемую*местную анестезию*". В другом случае к использованному врачом термину*лимфаденит*дан его обиходный синоним "рожа" (в реплике-вопросе другого врача); термины*пункция перикарда*('прокол сердца') разъясняется описанием того, как эта пункция врачом произведена: "...Гервасий Васильевич отсчитал пятое межреберье на груди у Волкова и под темным левым соском йодом поставил золотисто-коричневое с рыжими краями пятно... Когда же длинная толстая игла прошла сквозь золотистое пятно под левым соском и с первого раза точно вошла в край профессионально гипертрофированного сердца Дмитрия Волкова, Гервасий Васильевич подумал о том, что нет у него сейчас никого ближе вот этот сильного одинокого парня".

Терминологическая лексика – важная составная часть словаря в произведениях современной научной фантастики. Вместе со словами, которые именуют предметы, явления, понятия, созданные авторским воображением для характеристики предполагаемы? достижений будущего (*астролет, атомокар, гравикар, стратоплан, планетолет*и т.д.), они участвуют в создании образов людей, овладевших многими тайнами мироздания, людей, преданных своей профессии, направленной на открытие новых миров, на познание неведомого.

Достаточно активно вводится специальная лексика в ее прямом значении и в язык современной поэзии как один из элементов современной речи: "Поднимается зал ладоней, жадных, пахнущих *ацетоном,*жатвой, дынями, дымом домен" (Возн.); "*Плитняк* раскалялся, и улицы лоб Был смугл, и на небо глядел исподлобья Булыжник" (Паст.); "Бьется пригород Тьмутараканью в падучей. Это Люберцы или Любань. Это гам Шпор и блюдец, и тамбурных дверец и рам О чугунный перрон, Это сонный разброд Бутербродов с цикорной бурдой и ботфорт. Это смена бригад по утрам. Это спор Забытья с голосами колес и*рессор.*Это грохот утрат о возврат. Это звон*Перецепок*у цели о весь перегон" (Паст.). При этом они нередко используются в сравнении, формируя поэтический образ: "Сирень заревана, сирень – царевна, сирень пылает*ацетиленом*" (Возн.); "Я сплю с окошками раскрытыми, а где-то свищет звездопад. И небоскребы*сталактитами*на брюхе глобуса висят" (Возн.); "И созвездья, зубцами цепляясь, словно за*шестерню шестерня,*пролетели – все! – сквозь меня" (Слуцк.).

Широко используется специальная лексика (и прежде всего термины) для создания метафор\*: "Не надо толковать, Зачем так церемонно Мареной и лимоном Обрызнута листва. Кто иглы заслезил И хлынул через жерди На ноты, к этажерке Сквозь шлюзы жалюзи. Кто коврик за дверьми Рябиной иссурьмил, Рядном сквозных, красивых Трепещущих *курсивов*" (Паст.); "Второй мой*тайм.*Дыхание второе. Другой режим Теперь необходим..."О, высшее волнение Покоя – Жить всею жизнью, А не днем одним!" (Доризо); "Затем, что я имела повод забытой, брошенною быть, души*высоковольтный*провод пришлось мне, выдернув, забыть" (Л.Вас.).

\* Как отмечал Ю.С. Сорокин, активное вхождение терминов в литературный язык и последующая метафоризация терминов начинается с 30 – 40-х годов XIX века, что нашло свое отражение в языке публицистических и художественных произведений (см.: *Сорокин Ю.С.* Развитие словарного состава русского литературного языка. 30 - 90-е годы XIX в. М.; Л., 1965. С. 353).

Вовлечение терминов в сферу образного употребления – одна из характерных черт современной газетной публицистики. Кому не знакомы метафоры типа: "знаменитое хоккейное *трио*", "долларовая*инъекция*", "*диспетчер*команды", "*драматургия, сюжет, кульминация*игры" (футбольной, хоккейной), "*эпицентр*трагедии" и т.д.

Используется специальная лексика и как средство создания комического. Комический эффект может возникать вследствие того, что термин попадает в несвойственный ему контекст, противоречащий не столько окружающей его лексике, сколько самой ситуации, например сугубо бытовой (связанной с обсуждением бытовых, семейных проблем), интимной и т.д. Показательна в этом отношении следующая сцена из "Анны Карениной". Возвратившийся из театра Степан Аркадьевич Облонский (Стива, как звали его в свете); находит свою жену с запиской в руке, из которой она узнала об измене мужа. Она смотрит на него с выражением ужаса, отчаяния и гнева. "Что это? это? – спрашивала она, указывая на записку". И тут "вместо того, чтоб оскорбиться, отрекаться, оправдываться, просить прощения, оставаться даже равнодушным – все было бы лучше того, что он сделал! – его лицо совершенно невольно ("*рефлексы головного мозга*",*–*подумал Степан Аркадьич, который любил физиологию), совершенно невольно вдруг улыбнулось привычною, доброю и потому глупою улыбкой". Увидев глазами эти неожиданные и никак не ожидаемые в драматической сцене первой встречи жены с изменившим ей мужем "рефлексы головного мозга", читатель, как и Стива, тоже невольно улыбается. Ср. также: "По дороге он решал в уме сложную задачу, как бы половчее сообщить Раисе Павловне и Танечке о принятом решении, не вызвав при этом неуправляемую*термоядерную реакцию*" (Шатров). А вот как изъясняется один из героев Вс. Иванова, счетовод, признаваясь в любви и излагая свои взгляды на семейную жизнь и на поведение и обязанности супругов: "Я баловства сам себе не позволяю и, конечно, жене ни-ни! Раз я работаю, жене нечего на заработки бегать, я дома должен иметь покой, дабы покрыть в*балансе расход*потраченных сил. А иначе получается*перерасход*"*.*В других случаях комический эффект достигается тем, что термин употребляется (намеренно автором или по воле автора персонажем) к совершенно неподходящему классу предметов или в значении, ошибочно связываемом персонажем с данным специальным словом: "А в кухне ихняя собачка,*системы*пудель, набрасывается на посетителей и рвет ноги" (Зощ.); "У вас, говорит, полная*девальвация,*где, говорит, печень, где мочевой пузырь, распознать, говорит, нет никакой возможности" (Зощ.).

# Жаргонная лексика

Жаргонная лексика – это слова, употребление которых ограничено социальными факторами: принадлежностью говорящих к одной и той же социальной среде, профессии, одному и тому же возрасту, их совместным времяпрепровождением, общностью интересов и т.п., т.е. слова, используемы в жаргоне. Жаргон может возникать в любом достаточно устойчивом коллективе. Существует жаргон школьников, жаргон студентов, молодежный и армейский жаргоны, жаргоны музыкантов и любителей спорта, жаргон любителей спиртного, жаргон уголовников, жаргон торговцев и т.п. Соответственно выделяются и жаргонные слова, свойственные тому или иному жаргону. В речи школьников встречаются, например, слова:*пара, банан*(оценка "2"),*физра*(физкультура),*математичка, физичка, русичка.*Студенты называют*ботаником* отличного, усердного ученика,*шпорой*шпаргалку,*школой*("идешь сегодня в школу?") вуз, где они учатся,*стипешей, степухой*стипендию. Слова*клёвый, классный*(высшая степень положительной оценки),*крутой, крутизна*(1. Выше всяческих похвал; 2. Необычный, эпатирующий),*напрягать*(утомлять кого-либо, докучать кому-либо просьбами, претензиями, придирками),*наезжать*(одолевать кого-либо претензиями и упреками),*врубаться*(понимать, чаще с частицей"*не - не врубаюсь*")*, офигительный, гирла*(девушка),2*ха*2*за, флэт*(квартира) широко употребляются в речи современной молодежи. Речь музыкантов и поклонников музыки (особенно рок-музыки) пестриттакими словами, как*фанат, фэн*(поклонник),*забойный*(обычно о нарастающей, держащей слушателя в постоянном напряжении роковой музыке),*трэш, трэшевый*(стиль рок-музыки),*Битлы*2*, Кисы*(группы,2 "Битлз", "Кисе"). Множество специфических жаргонных слов отличает речь молодых людей, служащих в армии, например дифференцированные обозначения солдат в зависимости от срока их службы:*ду*2*хи*(новобранцы),*черпаки*(те, кто прослужил год),2*деды*(старослужащие),2*дембеля*(те, кому осталось служить несколько недель). Некоторые жаргонные слова входят в разные жаргоны и образуют так называемыйинтержаргон. Так, слова*чмо, чмошник*(неодобрительно: о человеке),*наколоть*(обмануть),*прико*2*л*(смешной случай, подвох),*классный, клёвый, крутой, тусовка, тусоваться*и пр. встречаются и в речи студентов, и в речи поклонников современной музыки, и в речи школьников.

Отличительной чертой жаргонных слов является высокая степень экспрессивности многих из них, особенно в выражении эмоциональных оттенков. Так, слова *классный, крутизна,*как уже было сказано выше, обозначают предельную степень положительной оценки, восхищение с оттенком удивления, а*чмошник, чмошный, лох –*это крайняя степень неодобрения, пренебрежения. Глаголы*врубаться, балдеть, башлять*(платить),*напрягать, наезжать*обозначают шутливо-ироническое отношение к тому, кто производит действие. А прилагательные*крутой, конкретный*при некоторой размытости, неопределенности лексического значения обладают способностью выражать целую гамму эмоциональных нюансов: от восторга до полного неодобрения.

По сравнению с общенародными словами, которые живут столетиями, жаргонная лексика отличается большой подвижностью, изменчивостью. Жаргонные слова быстро умирают, уступая место новым обозначениям. Почти ушли из молодежного жаргона употреблявшиеся в нем в 50 – 60-е годы *чувак, чувиха, кони* (родители),*хата*(квартира, где можно собираться). В 80-е годы их заменили*мен, гирлá, черепá, хаза, флэт.*Слово*ничтяк,*обозначающее высшую степень блаженного состояния, удовольствия и очень популярное у молодежи в 50 – 80-е годы, сейчас в молодежном жаргоне почти не употребляется и встречается в основном в речи тех людей среднего возраста, которые иногда используют жаргонизмы. В 50 – 60-е годы деньги называли*тугриками, рупиями.*В 60-е годы их сменили*шýршики, монеты, мáни,*в 80-е стало распространено слово*бабки,*наконец на рубеже 80 – 90-х годов стало широко употребляться субстантивированное прилагательное*деревянные,*специализировавшееся для обозначения отечественных денег, рублей, в противоположность валюте других стран. Только те, кто жил в 40-е годы, понимают сейчас значение жаргонизмов времен Великой Отечественной войны:*керосинка, ишачок, этажерка –*названия самолетов разных моделей,*разводящий –*половник,*наступательные –*мясные щи\* и т.п.

\* См.: *Арапов М.В.* Жаргон/Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 151.

Причины возникновения как жаргонных слов, так и жаргона в целом могут быть различными. Иногда жаргон возникает в результате стремления к специфической для данного коллектива речевой экспрессии, к выражению особого, чаще всего иронически-фамильярного отношения к реалиям действительности и к самим словам, эти реалии обозначающим. Этот элемент коллективной языковой игры отличает, например, молодежный жаргон, жаргон школьников, студентов, музыкантов, жаргон спортсменов и любителей спорта. В других случаях жаргоны и жаргонные слова являются еще и средством языкового обособления, а *также*языковой конспирации\*. Таким, например, был язык русских офеней – бродячих торговцев, которые, одурачивая покупателей, специально использовали слова совершенно непонятные человеку из иной среды:*шивар*(товар),*маз*(торговец, офеня, "свой" человек),*юр*(дом),*лопица*(полиция),*юсы*(деньги) и т.п. Тем же целям – отличить "своего" от "чужого" и затемнить, сделать непонятным для чужого смысл высказывания – служат и многие слова и выражения уголовного мира:*валабаны –*деньги,*всрапни –*не спи,*деш-дуй –*двенадцать,*деш-опачу –*четырнадцать,*дрогни, тросточка –*"если ведут товарища, выручай",*женить –* обокрасть\*\* и т.п.

\* Подобные "засекреченные" языки называют также арго, а слова, входящие в них, арготизмами.

\*\* Словарь жаргона преступников ("блатная музыка"). Тверь, 1991.

Формирование жаргонной лексики происходит:

1) за счет заимствований (очень часто переоформленных в соответствии с русской грамматикой) из других языков: *фэн*(поклонник),*шуз, шузы*(обувь),*пипл*(народ, люди, обычно о молодежи),*попсá, попсо*2*вый*(поклонники поп-музыки, а также человек, ведущий себя в соответствии со стилем "поп"),*гирлá, флэт, мен, хит, хиты*(популярные песни, шлягеры) – англицизмы;2

2) в результате переосмысления значения общенародного слова: *обу*2*ть*(не выполнить данное деловому партнеру обещание),*кида*2*ть*(выхватывать деньги, пытаясь скрыться),*га*2*ды*(старая обувь),*штука*(тысяча рублей),*тачка, мотор*(такси),*пираты* (таксисты, в жаргоне работников ГАИ),*примочка, примочки* (шутки, подковырки),*чумá*! (ну, удивительно! невероятно!),*разбираться*(с кем? – выяснять отношения),*гудеть*(пить спиртное; подчеркивает протяженность этого процесса);

3) по словообразовательным моделям русского языка: *сближаться*(от жаргонного же:*лажа*)*, разборки*(от жарг.:*разбираться с кем*?), *балдеж*(от жарг.*балдеть*), *гудеж*(от жарг.*гудеть*)*, халявщик*(от жарг.*халява –*то, что дается даром, без усилий),*прикольный*(от жарг.*прикол*) и т.п.

Примечательно, что словообразование в жаргонах также зачастую имеет специфический характер: нередко здесь активно используются модели, которые в литературном языке либо являются непродуктивными, либо отсутствуют вообще. Так, несвойственно литературному языку и свойственно жаргонам образование существительных со значением лица путем усечения производящего слова: *фанат –*от*фанатик, спéкуль –*от*спекулянт, дéмбель –*от*демобилизованный воин.*Продуктивен в жаргонах суффикс*-яр*(*а*)*,* непродуктивный в литературном языке:*водяра*(водка),*понтяра*(от*понт –*"хитрость, обман"). Существительное*бормотуха*(от*бормотать*) *–*дешевое, низкого качества крепленое вино – отступает от общеязыковой модели соотношением значений с производящим словом (ср.:*развалюха –*то, что разваливается,*скрипуха –* то, что скрипит). Слово*чернуха*(то в нашей социальной, культурной жизни, что является мрачным, отталкивающим) образовано от прилагательного*черный*с суффиксом*–ух-, порнуха*от*порнография* все с тем же суффиксом*–ух-,*который обычно не образует существительные, обозначающие отвлеченные понятия\*.

\* Исключение составляют названия болезней: *краснуха, желтуха, золотуха.*

Жаргонная лексика постоянно взаимодействует с лексикой общенародной; нередки случаи, когда жаргонные слова проникают в просторечие: *накладка, напортачить, прокол,*оставаясь очень богатыми в эмоционально-экспрессивном отношении. Некоторые жаргонные слова вошли в литературный язык. Таковы ныне разговорные слова*жулик, липа, халтура, шпаргалка, в ударе*и пр. Таким образом, жаргонные слова также являются одним из источников пополнения русского литературного языка.

# Отражение жаргонной лексики в словарях

В толковых словарях современного русского языка жаргонная лексика не фиксируется. Исключение составляет "Толковый словарь русского языка" Д.Н. Ушакова, куда включены отдельные жаргонные и арготические слова с пометой *арго.*Жаргонная лексика преступного мира отражена в специальных словарях, долгое время использовавшихся исключительно работниками органов внутренних дел в служебных целях. В последние годы многие из этих словарей переизданы и теперь доступны массовому читателю. К таким относится, например, "Словарь жаргона преступников (блатная музыка)", выпущенный Народным комиссариатом внутренних дел в 1927 году с грифом "оглашению не подлежит", переизданный в Твери в 1991 году. Несомненную ценность представляют недавно вышедшие в свет фундаментальный "Словарь тюремно-лагерного блатного жаргона" с подзаголовком "Речевой и графический портрет советской тюрьмы" (М., 1992), "Словарь московского арго" В.С. Елистратовой (М., 1994) и др. издания.

## Использование жаргонной лексики в художественных и публицистических текстах

В художественной и публицистической речи жаргонные слова могут выполнять две функции. Прежде всего они служат средством стилизации речи той социальной среды, о которой рассказывает автор. В повести Василия Аксенова "Золотая наша железка", описывая одного из героев, сохраняющего верность вкусам и эстетическим пристрастиям своего прошлого, автор характеризует его так; "Павел Слон был представителем стареющего поколения научных суперменом, которые лет двадцать-пятнадцать назад стали героями публики под лозунгом "что-то лирики в загоне, что-то физики в почете". Эти загадочные небожители, пионеры новых видов спорта, давно уже никого не интересовали... но Слон всё еще*держался в образе*: грубыми словами камуфлировал нежность к своей подружке, сохраняя в душе святыню юности – "*хэмовскии*айсберг", на четыре пятых скрытый под водой, изнурял себя аквалангом, часами слушал устаревшие*бибопы,*скалил зубы на манер покойного Збышека Цибульского". Здесь читатель погружается в атмосферу середины 50-х – начала 60-х годов. В те времена запрещенный тогда джаз для многих молодых людей стал эстетическим идеалом и оказывал не менее могущественное, чем современная рок-музыка, влияние на формирование и стиля одежды, и манеры поведения, и манеры речи значительной части молодежи ("стиляг", каких называли). И в процитированном отрывке находим слова, популярные у молодых людей того времени:*держаться в образе –*музыкально-сценический профессионализм, перешедший в молодежный лексикон;*бибóпы –*от*бибоп –* официальное название стиля джаза, здесь – в форме множественного числа – произведения, написанные в этом стиле (аналогичное современному*хиты*от2*хит*)*.*Наконец, здесь же употребленное прилагательное*хэмовский*напоминает о модном в те годы сокращенном*Хэм –*жаргонном синониме к фамилии американского писателя Эрнеста Хемингуэя, бывшего тогда кумиром для многих молодых людей.

Жаргон современной армии отражен в повести С. Каледина "Стройбат", где жаргонная лексика употребляется как в авторском повествовании, организованном с точки зрения героев, так и в речи самих героев: "Вдруг Костя услышал возле своей головы цокот подков, не *стройбатовский*цокот... Задевая за куст, на плац выносились*губари,*на бегу сдергивая с плеч автоматы. Раздались короткие очереди. Костя впервые в жизни слышал настоящие выстрелы. Драка замерла. "*Губа-а*!.." Все бросились врассыпную". Выделенные слова:*стройбатовский*от*стройбат –*строительный батальон,*губари –*те, кто служит на гауптвахте,*губа –*гауптвахта – представляют собой армейские жаргонизмы. В этой же повести находим слова*салабон, дед, дембель*("Костя впал в тоску: ладно был бы*салабон,*по первому году... но ведь*дед, дембель*на носу, да и товарищи по оружию что скажут?"),*дисбат*(дисциплинарный батальон),*пэша*("– Принести из каптерки*пэша,*сапоги, носки и плавки. В чемодане моем... Повтори. Что такое*пэша*? *–* Бабай задумался, но повторил правильно: – Полушерстяное") и т.д.

Специфические жаргонные слова помогают читателю более явственно ощутить иную по сравнению с гражданской жизнь, с иными законами, по которым живут в армии молодые герои повести.

Жаргонная лексика может быть также средством, помогающим установить контактс читателем – носителем того же жаргона. В этом случае реализуется указанное выше свойство жаргонных слов – служить средством языкового обособления, неким сигналом, отличающим "своего" от "чужого". В этой функции жаргонные слова часто используются в текстах, адресованных молодежной аудитории: прежде всего в материалах газет и журналов, в молодежных радиопередачах. Иллюстрацией к этому может служить, например, журнал "Контр Культ Ура", выходивший некоторое время в издательстве Има-Press и адресованный любителям современной рок-музыки. Вот отрывки из опубликованной в третьем номере журнала (за 1991 год) "Дискретной энциклопедии рок-самиздата", содержащей информацию обо всех журналах, выпускавшихся различными рок-группами нашей страны: "ИД". Первый новосибирский рок-н-ролльный самиздат, рожденный под воздействием*тусовок*Академгородка и Университета. "ИД" представлял из себя ксерокопированную рок-газету*хиппистской* ориентации, которую выпускала редакция из двух человек. Литературно-музыкальные стихи, рок... и просто веселый*стёб,*то есть "разрисованная пресса"; "БУЭНОС-АЙРЕС"– тюменское товарищество с одноименным названием; воспользовавшись наличием*халявных ксероксов*и морем государственной техники, в течение трех месяцев изводили город собственным еженедельником..."; "БИТ-ЭХО". Существует достаточно большая вероятность того, что "Бит-Эхо" и был первым отечественным рок-н-ролльным журналом. Выпущен в Харькове в связи с появлением в городе рок-групп и первым*сейшеном*в ДК железнодорожников...". Выделенные слова являются жаргонизмами, распространенными в первую очередь в среде музыкантов и поклонников рок-музыки и переходящими оттуда в жаргон молодежи (*стёб, сейшен*)*.*Прибегая к ним, автор публикации А. Кушнир использовал ту речевую маску, ту форму речевого поведения, которая принята и у самих рок-музыкантов, и у тех, кто является адресатом журнала.

Следует отметить, что в упомянутом журнале, несмотря на его узкую специализацию, в редакционных материалах жаргонная лексика употребляется весьма умеренно. А вот массовую газету "Московский комсомолец" можно назвать чемпионом по использованию внелитературной лексики, в том числе и жаргонизмов. Пестрит ими "Звуковая дорожка", также публикующая материалы о современной музыке. Так, в одной только небольшой по объему корреспонденции "Письма от *фанатов*все-таки дождутся IRON MAIDEN" (заголовок) читаем: "Все 150 писем к Iron Maiden, присланные*фэнами*в "ЗД" еще в марте, были заботливо сохранены", "Радостное известие, что "*мэйдены*" не заставили себя долго ждать и прибудут в Москву как живые, в начале июня... вновь вернуло на повестку дня приятные хлопоты в связи с грядущим эпохально-металлическим событием"; "...Уже в следующей "Звуковой дорожке" станут известны пять счастливчиков, которые получат бесплатные билеты на концерты. Поистине царский жест со стороны устроителей, учитывая весьма скромные финансовые возможности основной массы*фанатов,*сильно*перенапрягшихся* еще на концертах "Accent" (где все выделенные слова являются жаргонизмами) и здесь же: "усилия двух*монстров*шоу-бизнеса", "в Москве будет представлен совершенно смертельный*трэш*американской*суперкультовой*команды", "несомненно, что "Iron Maiden"– это, пожалуй,*самое чумовейшее из чумовейшего,*что могло произойти".

Жаргонная лексика используется в "Московском комсомольце" в материалах самой разной тематики: "Местом *разборок*между мафиями стали Лужники" (1993. 25 мая); "Не исключено, что*разборки*смогут произойти вновь, но уже в другом месте" (там же); "Большие*разборки* у маленького "Савоя" (1993. 27 апр.); "На какой почве возникли*разборки,*даст ответ следствие" (там же) – информации о происшествиях; "Пролистав эту "умную и полезную игру для детей" и*выпав в осадок –*желтый и творожистый, – я поняла, что нам не жить друг без друга" (1993. 27 апр.) – ироническая рецензия на неудачную книгу; "Роскошные бальные платья с волочащимися подолами и перчатками по локоть... – по сотне "*штук*" (1993. 27 мая) – материал о подготовке московских школ к выпускному балу; "Просто нарядные платья с мыслью о последующем донашивании – 15 – 50 "*кусков*" (там же); "По результатам опроса десятки тысяч школьников в среднем с носа тысяч по пять... Недостаток скомпенсируют*предки*непосредственно перед торжеством" (там же) и т.п.

Зачастую жаргонные слова используются в материалах, содержание которых никак не связано с жизнью молодежи: "После открытия второго ресторана "Макдональдс" на ул. Огарева некоторые журналисты, видимо, сразу же побежали в химчистку. Ретивые фотокоры, спеша запечатлеть историческое событие... сели в огромный торт, выставленный на открытии. *Потусовавшись*в толпе, они наградили кремовыми отметинами спины и животы прочих гостей" (1993. 2 июля), или: "Забастовал "*старик*" МХАТа имени Горького – Михаил Горюнов. Больше месяца он не ходил на спектакль "Синяя птица", таким образом пытаясь привлечь внимание к тому, что творится в "бункере" на Тверском бульваре. А происходит там явно что-то неладное: то гэкачеписты на свою*тусовку*собираются, то конфликты у артистов с хозяйкой театра Г.В. Дорониной" (1993. 2 июня) и т.п. Думается, что столь частое употребление жаргонной лексики и в газете, которую покупают и выписывают не только молодые люди, нельзя считать оправданным. Обращаясь к жаргонной, внелитературной лексике, журналисты забывают, что и сейчас, в наше деидеологизированное время, любая массовая газета продолжает выполнять пропагандистские функции. И пропагандирует она не только идеи, взгляды, политические и эстетические пристрастия, но и язык, посредством которого она общается с читателем. А постоянное употребление жаргонных слов придает изложению развязный, запанибратский тон, который прививает молодежи дурной вкус, понижает и без того зачастую низкую речевую культуры юных читателей и одновременно отталкивает от газеты читателей старшего поколения.

# Фразеология

Наряду со словосочетаниями, которые возникают в речи по сложившимся в языке грамматическим правилам сочетаемости и состоят из слов, диктуемых логикой мысли, существуют словосочетания, которые являются целостными единицами обозначения чего-либо и не создаются, а воспроизводятся в речицеликом. Так, например, недостаточно сильному молодому человеку (кстати, "недостаточно сильный молодой человек"– это свободное словосочетание, составившееся из слов, которые "отбирались" одно за другим для выражения данного содержания) нередко говорят:*мало каши ел*!; об очень вкусной еде скажут:*пальчики оближешь*!;о сильном страхе, испытываемом кем-либо, –*поджилки трясутся*и т.д. Такие целостные воспроизводимые сочетания слов относят кфразеологии, а сами сочетания называютфразеологизмами (фразеологическими единицами, фразеологическими оборотами и т.д.).

Среди лингвистов нет единого мнения относительно объема понятия "фразеологизм", а в сущности, и о том, что именно считать фразеологией. Одни полагают, что фразеологизм грамматически не должен быть больше, чем словосочетание (традиционная точка зрения, идущая от В.В. Виноградова), другие таких ограничений не ставят\*. Некоторые связывают понятие "фразеологизм" лишь с переосмысленным сочетанием слов (таково, например, убеждение редактора и одного из составителей "Фразеологического словаря русского языка" А.И. Молоткова) и т.д. и т.п.

\* См., например: *Шанский Н.М.* Лексикология современного русского языка. М., 1972.

Отмечая это разнообразие мнений относительно природы фразеологических единиц, критериев их выделения, разнородность типов несвободных сочетаний слов, "Лингвистический энциклопедический словарь" (М., 1990) дает следующее определение фразеологизма (автор словарной статьи – В.Н. Телия): "Фразеологизм – общее название семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые, в отличие от сходных с ними по форме синтаксических структур, не производятся в соответствии с общими закономерностями выбора и комбинации слов при организации высказывания, а воспроизводятся в речи в фиксированном соотношении семантической структуры и определенного лексико-грамматического состава".

Это широкое понимание понятия "фразеологизм", не ограничивающее его ни грамматическими рамками словосочетания, ни условием обязательности семантического переосмысления компонентов, и будет отражено в настоящем разделе.

## Типы фразеологизмов с точки зрения семантической спаянности и фразеологической связанности

Среди фразеологизмов выделяются, прежде всего, такие устойчивые обороты, которые имеют слитное, нерасчлененное значение, т.е. значение, которое не является простой суммой значений слов оборота. Особенно ярко эта слитность проявляется в случаях, когда оборот эквивалентен по смыслу одному слову. Например: *заячья душа –*трус,*баклуши бить –*бездельничать,*положа руку на*2 *сердце –*откровенно,*вставлять палки в колеса –*мешать,*белые мухи –*снег и т.д. Подобные фразеологизмы называютидиóмами\*. Именно идиомы прежде всего безоговорочно признаются фразеологизмами всеми исследователями. Идиомы – фразеологические единицы, которые не переводятся\*\* дословно на другой язык. Идиомы представлены в языке двумя типами – фразеологическими сращениями и фразеологическими единствами.Фразеологическое сращение– это оборот образного или безóбразного характера, смысл которого совершенно не мотивируется значениями образующих его компонентов. Например:*водить за нос*('обманывать, обещая что-нибудь и не выполняя обещанного'),*седьмая вода на киселе* ('о дальнем родстве'),*черная кошка пробежала*('произошла размолвка, ссора между кем-нибудь'),*фирма веников не вяжет*('кто-либо не занимается пустяками'),*раздача слонов*('о критике в адрес каждого из присутствующих'),*куда ни шло*('пусть будет так' или 'ничего, ладно уж'),*на каждом шагу*('всегда' или 'везде'),*во что бы то ни стало*('обязательно'), во*весь опор*('очень быстро'), со*всеми онёрами*('со всем, что полагается' или 'со всеми подробностями') и др. Среди фразеологических сращений есть немало единиц, характеризующихся отсутствием живой синтаксической связи между его компонентами, например:*куда ни шло, почем зря, так себе, то и дело, себе на уме, шутка сказать*и т.д., в их составе могут быть архаичные грамматические формы, например:*темна вода во облацех*(в облацех – 'в облаках'; о чем-либо непонятном),*ничтоже сумняшеся –* ('ничуть не сомневаясь'),*еле можаху*('в состоянии сильного опьянения') и т.д. Семантическая немотивированность может обусловливаться тем, что сращение содержит лексический, семантический архаизм или историзм, например:*бить баклуши* (*баклуша – 'чурка для выделки изделий*'),*как зеницу ока* (*зеница –*'зрачок'),*решиться живота* (*решиться –*'лишиться',*живот –*'жизнь'),*попасть впросак* (*просак –*'станок для плетения веревок') и т.д.

\* От греч. idiōma – 'своеобразное выражение'.

\*\* Это относится прежде всего к национальной идиоматике.

Фразеологическое единство– это образный оборот, смысл которого в той или иной степени мотивируется значениями образующих его слов. Например:*белая ворона*('о человеке, резко выделяющемся среди других'),*игра не стоит свеч* ('затрачиваемые средства или усилия не оправдываются'),*плыть по течению* (действовать, поступать, пассивно подчиняясь обстоятельствам'),*пустить козла в огород*('дать кому-нибудь доступ к тому, к чему допущенный как раз и стремился, чтобы использовать в своих целях'),*наводить мосты*('устанавливать связи – дружеские, деловые'),*мало каши ел, пальчики оближешь, делать из мухи слона*('придавать незначительному большое значение'),*плясать под чужую дудку*('поступать так, как угодно кому-либо'),*детский сад* ('о проявлении наивности, незрелости в поведении, в оценке чего-либо'),*остановят только танки*('о твердом, непреклонном намерении сделать что-либо') и т.д.

Как уже говорилось, многие лингвисты вслед за В.В. Виноградовым относят к фразеологическим единствам лишь обороты, грамматически и логически эквивалентные словосочетанию. Некоторые же ученые включают в их состав и те пословицы и крылатые слова (т.е. афоризмы и вошедшие в речевой обиход цитаты из художественных и публицистических произведений, высказывания исторических деятелей), которые, имея переносный смысл, могут представлять собой целое предложение, а по логическому содержанию – суждение. Следовательно, с точки зрения этих исследователей, фразеологическими единствами являются и пословицы типа *волков бояться – в лес не ходить*; *не в свои сани не садись*; *не все то золото, что блестит*; крылатые слова типа:*А ларчик просто открывался*(Крыл.);*Есть еще порох в пороховницах*(Гог.);*Что станет говорить княгиня Марья Алексевна*! (Гриб.) и под.\*

\* См., например, раздел "Фразеология", написанный В.Н. Вакуровым в учебнике "Современный русский язык" под ред. Д.Э. Розенталя (М., 1984).

К фразеологическим единствам, которые по смыслу близки слову или эквивалентны слову (*заячья душа –*трус), примыкают теперифразы, т.е. иносказательные описательные обозначения объекта (предмета, лица) через указание его признаков, в которых одно из слов имеет прямое значение, а другое – переносное и которые имеют значение, эквивалентное одному слову:*царь зверей –*лев,*черное золото –*нефть,*воздушный океан –*атмосфера, небо;*дневное светило –*солнце (ср. у Пушкина: "Погасло*дневное светило*"*.*)

Немалое число исследователей, как и В.В. Виноградов, относит к фразеологизмам\* и фразеологические сочетания\*\* – семантически разложимые обороты, в которых ограниченно употребляется, является фразеологически связанным один из компонентов (он сочетается с одним, двумя, реже – с бóльшим числом слов). Например:*закадычный друг, разинуть рот, плакать навзрыд, опрометью промчаться* (*кинуться*и под.),*оказать влияние* (*поддержку, помощь, содействие, сопротивление, услугу, доверие*)*, брать вправо* (*влево*) и т.д.

\* Эту точку зрения не разделяет один из авторов и редактор "Фразеологического словаря русского языка" А.И. Молотков, а также автор "Школьного фразеологического словаря русского языка" В.П. Жуков. Поэтому в названных словарях фразеологические сочетания отсутствуют.

\*\* Термины "фразеологическое сращение", "фразеологическое единство", "фразеологическое сочетание" введены В.В. Виноградовым.

Своеобразную группу составляют фразеологические сочетания, в которых связанный компонент представляет собой не слово, а устойчивый же оборот. Например: *драть*(свободный компонент)*как сидорову козу, орать*(или*кричать*) *во всю Ивановскую, вертеться как белка в колесе*и т.д.

Некоторые лингвисты причисляют к фразеологии и такие устойчивые объединения слов, как фразеологические выражения. Фразеологические выражения тоже семантически разложимы; в отличие от фразеологических сочетаний они состоят из компонентов, значение которых, в принципе, реализуется без ограничений, свободно. Основанием для включения таких единиц во фразеологию служит то, что они представляют собой объединения слов, воспроизводимых памятью именно в данном составе. К фразеологическим выражениям относят разного рода клише и те поговорки и крылатые слова, изречения, которые имеют прямой (а не иносказательный) смысл. Например:*всерьез и надолго*; *на данном этапе*; *целиком и полностью*; *правда – хорошо, а счастье – лучше*(поговорка);*любви все возрасты покорны*(П.); в*здоровом теле здоровый дух*(Ювенал) и т.д.

Понятно, что фразеологизмы, логически эквивалентные предложению (выражающие суждение) или эквивалентные словосочетанию или слову, могут играть разную синтаксическую роль. Они выступают в роли сказуемых ("денег *кот наплакал*"*,*"он*мухи не обидит*") подлежащих ("об этом поговаривали*злые языки*"; "не слыхал, чтобы такие*тертые калачи*исправлялись"), определений ("так может поступить только человек*без царя в голове*")*,*дополнений ("выйти замуж за*первого встречного*")*,*обстоятельств ("согласен*целиком и полностью*"*,*"стал удирать*во все лопатки*"*,* "ненавидеть*всеми фибрами души*")*.*Немало фразеологизмов оказываются грамматически не связанными с членами предложений, выполняя функцию междометий:*Вот тебе, бабушка, и юрьев день*!*, Вот так клюква*!*. Как бы не так*!*, здравствуйте* (*здрастье*)*, я ваша тетя*!*, подумать только*!*, черт побери*! и т.д.

# Характеристика фразеологизмов с точки зрения их стилистических свойств и сферы их первоначального употребления

Как и отдельные слова, фразеологизмы характеризуются различными стилистическими свойствами. Наиболее массово представлены в русском языке обороты, свойственные устно-разговорной речи. Так, к разговорным фразеологизмам относятся: *бабушка надвое сказала, вилами на воде писано, в руках горит, до свадьбы заживет, зубы заговаривать, из рук вон, кусать локти, рвать на себе волосы, своим ушам не верить, стреляный воробей, тертый калач, тянуть канитель, язык без костей*и др. Просторечными являются фразеологизмы*вожжа под хвост попала, вправлять мозги, вешать лапшу на уши, глазами хлопать, дать дуба, заткнуть глотку, как баран на новые ворота, кишка тонка, лезть в бутылку, разводить бодягу, рот разевать, рыло воротить, с жиру беситься, скалить зубы, сматывать удочки, снимать стружку, совать свой нос, тютелька в тютельку, шарашкина контора, шишка на ровном месте* и т.д.

Определенную часть фразеологии составляют обороты книжного характера: *аттическая соль, воскурить фимиам, камень преткновения, камни вопиют, кануть в Лету, книга за семью печатями, краеугольный камень, обетованная земля, панургово стадо, почивать на лаврах, прокрустово ложе, рядиться в тогу*и др.

Наконец, в ткань языка входят и стилистически нейтральные фразеологизмы: *железная дорога, открытое голосование, открыть счет, стоять на своем, считанные дни, во что бы то ни стало, слово за слово, во всяком случае, ни в коем случае, взять себя в руки, одним словом, задним числом, ставить в тупик, Новый год, анютины глазки, равнобедренный треугольник, стол заказов, стол справок*и др.

Множество фразеологизмов выражает отношение к обозначаемым ими ситуациям, качествам, свойствам, действиям, лицам: иронию, насмешку, шутливое восхищение, пренебрежение, презрение и т.д., а значит, и оценку того, что названо с помощью фразеологизма. Например: *история с географией, нашего полку прибыло, за обе щеки, дочь Евы, морковкино заговенье, пальчики оближешь, на ходу подметки режет*(выражают шутку, шутливое восхищение или восхищение),*избиение младенцев, отставной козы барабанщик, ласковое теля*2 *двух маток сосет, валаамова ослица, вешать лапшу на уши, ворона в павлиньих перьях, и мы пахали, и нашим и вашим, как баран на новые ворота, пушкой не прошибешь, филькина грамота, шарашкина контора, шишка на ровном месте* (выражают иронию или насмешку, презрение) и т.д.

Стилистическая и эмоциональная окрашенность фразеологизмов объясняется во многом источником их возникновения, сферой их первоначального употребления, которая в свою очередь в значительной мере предопределяет характер слов-компонентов, составляющих фразеологизм. Так, обороты, пришедшие из научной терминологии (*приводить к общему знаменателю, удельный вес, центр тяжести, цепная реакция*)*,*из библейских текстов (*вкушать от древа познания и добра, альфа и омега, благую часть избрать, камень преткновения, камни вопиют*)*,*из античной литературы (*ахиллесова пята, ариаднина нить, гордиев узел, перейти Рубикон, прокрустово ложе*) имеют обычно книжный характер.

Фразеологизмы, появление которых связано с речью тех, кто занимается (занимался) каким-нибудь ремеслом, ручным трудом, каким-нибудь видом технической деятельности, с речью тех, чье занятие носит "непрестижный" характер или социально осуждается, имеют разговорный или просторечный характер. Ср., например: *без сучка без задоринки, точить лясы, бить баклуши*(из речи деревоотделочников),*разделать под орех*(из речи столяров),*подкрутить*(или*закрутить*) *гайки*(из речи слесарей),*завестись с пол-оборота*(из речи шоферов, летчиков),*брать на буксир, на всех парусах, держать нос по ветру*(из речи моряков, речников),*дело табак*(из речи бурлаков),*брать на пушку* (из речи воров),*втирать очки*(из речи картежных шулеров). Разговорны или просторечны также многие из тех оборотов, которые возникли в живой непринужденной речи. Они содержат обычно слова конкретно-бытового характера, нередко и слова оценочные. Они могут отражать конкретные бытовые ситуации, представления, конкретные реальные события, обстоятельства и т.д. Ср.:*курам на смех, мокрая курица, как с гуся вода, как корова языком слизнула, хоть в петлю лезь, вот такие пироги, набить карман, ни за понюшку табаку, веревки вить, каши не сваришь, разинуть рот, повернуться спиной, ни в какие ворота не лезет, дальше ехать некуда, не увидеть как своих ушей, как на горячих угольях, бояться как черт ладана, морду воротить, ни кожи ни рожи, дурака валять, замолвить словечко, небо с овчинку показалось, дорого яичко к Христову дню, во всю ивановскую*(от выражения*звонить во всю Ивановскую*– во все колокольни Ивана Великого в Московском Кремле и*кричать во всю Ивановскую –* от названия Ивановской площади Кремля, где в старину оглашались указы),*спустя рукава*(в Древней Руси верхняя одежда имела длинные, спускавшиеся до земли рукава),*вот тебе, бабушка, и юрьев день*! (отражение указа об окончательном закрепощении крестьян, которым до этого разрешалось в Юрьев день переходить к другому помещику, а при царе Федоре было запрещено) и т.д.

# Характеристика фразеологизмов с точки зрения их происхождения

Как и отдельные слова, фразеологизмы бывают исконно русские и заимствованные.

К исконно русским относятся фразеологические обороты общеславянского, восточнославянского и собственно русского характера. Общеславянскими являются, например, обороты*водить за нос*и*идти войной.*К восточнославянским (возникшим в период с VI по XIV век) принадлежат*зашумело в голове, иду на вы*(= "на вас"; по свидетельству летописей, слова князя Святослава, означавшие объявление войны),*по правде сказать, под горячую руку.*

Самыми многочисленными из исконно русских являются собственно русские фразеологизмы (начиная с XV века и по наши дни). Большинство этих оборотов возникло из свободных сочетаний слов. Есть несколько причин, способствующих превращению свободных сочетаний слов во фразеологически связанные, во фразеологизмы: 1) постоянное употребление свободных сочетаний не в прямом, а в обобщенном и образно-переносном значении\*; 2) появление в свободном сочетании слова связанного, фразеологически ограниченного употребления; 3) выражение свободным сочетанием слов единого понятия, актуального для того или иного конкретного исторического периода\*\*.

\* См.: *Ларин Б.А.* Очерки по фразеологии//Учен. зап. ЛГУ. Серия филол. наук. 1956. Вып. 24.

\*\* См.: *Ройзензон Л.И.* Фразеологизация как лингвистическое явление//Труды Самаркандского университета. 1961. № 113.

Так, в силу частого метафорического использования стали целостными устойчивыми оборотами сочетания *через час по чайной ложке*(первоначально, в прямом употреблении, лишь указание, как принимать лекарство),*на безрыбье и рак рыба, цыплят по осени считают, хвататься за голову, демьянова уха*(от названия басни Крылова),*у разбитого корыта*(см. содержание пушкинской "Сказки о рыбаке и рыбке") и т.д.

Иллюстрацией фразеологизмов, ставших таковыми вследствие того, что какое-то слово некогда свободного сочетания слов постепенно стало словом, ограниченно употребляющимся в данном значении, могут служить обороты *красная девица*(где*красная*в значении 'красивая' с течением времени стало использоваться лишь во фразеологически связанном сочетании),*пропасть даром* (где*даром –*'без пользы'),*истошный крик*и т.п.

Примером фразеологизмов, появившихся как следствие частого использования свободного сочетания слов для обозначения актуального для определенного исторического периода понятия, может служить выражение *страны содружества –*обозначение тех государств, которые еще недавно на правах республик входили в СССР и которые сегодня объединились для проведения общей политической и экономической линии.

Помимо тех фразеологизмов исконно русского характера, которые возникли на базе свободных сочетаний слов, есть немало оборотов, созданных по существующим моделям. Причем в одних случаях в таких оборотах использована лишь синтаксическая структура, синтаксическая модель, в других – и структура, и лексические компоненты, и характер отношения лексических компонентов и т.д. Ярким примером использования структуры, а также и характера взаимоотношения компонентов может служить фразеологизм *живой труп,*созданный Л.Н. Толстым по модели*белая ворона\*.*Ср.*тянуть резину*(по модели*тянуть канитель*)*, бабочек ловить*(по модели*ворон считать*)*, всю дорогу*(по модели*все время*) и др.

\* Пример заимствован у Н.М. Шанского (см. его "Лексикологию современного русского языка"). М., 1972. С. 233.

К заимствованным фразеологическим оборотам относятся 1) устойчивые сочетания слов, которые пришли в русский язык без перевода, – это старославянские по происхождению фразеологизмы и фразеологизмы-варваризмы, а также 2) фразеологические кальки и полукальки.

Старославянскими являются фразеологизмы *бразды правления, плоть и кровь, глас вопиющего в пустыне, злачное место, знамение времени, ищите и обрящете, козел отпущения, на сон грядущий, не от мира сего, смертный грех, святая святых*и др.

К фразеологизмам-варваризмам\*, т.е. устойчивым оборотам, попавшим в русский язык из различных западноевропейских языков без перевода, относятся: *идея фикс*(фр. idée fixe – 'навязчивая идея'),*alma mater* (об университете, где учился тот, кто использовал данный фразеологизм; буквально "кормящая мать"),*carte blanche\*\** (из фр.; буквально "чистый бланк"; о свободе действий; употребляется обычно в сочетании с глаголом*дать*или*предоставить,* встречается и в передаче русскими буквами),*deus ex machina*(из латинского языка; буквально "бог из машины"; о неожиданно появляющемся обстоятельстве, лице, которое разрешает казавшееся безвыходным положение. Первоначально в античной трагедии обозначало неожиданную развязку действия вмешательством какого-нибудь бога, появлявшегося на сцене при помощи механического приспособления),*enfant terrible*(из фр.; буквально "ужасный ребенок"; о человеке, смущающем окружающих своей бестактной непосредственностью),*honoris causa*(из лат.; буквально "ради почета"; за ученые услуги, без представления и защиты диссертации),*terra incognita*(из лат.; буквально "неизвестная земля"; о чем-либо неизвестном, неисследованном),*tabula rasa*(из лат.; буквально "чистая доска"; о том, что еще свободно от всяких влияний) и т.д.

\* Немалое число таких фразеологизмов с указанием языка-источника, буквального значения и значения, с которым используется (или использовался) данный оборот в русской речи, приведено в приложении 4-томному Словарю Ушакова.

\*\* Встречается и в передаче буквами русского алфавита: *карт бланш.*

Часть бытовавших в русской речи, в русских литературных текстах иноязычных фразеологизмов со временем была заменена фразеологическими кальками (см. ниже), часть превратилась в отдельные целостные слова: *beau monde* → *бомонд, сотте il faut*→*комильфо, nota bene*→*нотабене, nature morte*→*натюрморт*и т.д.

Как уже говорилось в разделе, посвященном происхождению русской лексики, фразеологическая калька– это оборот, появившийся в русском языке в результате пословного перевода:*делать хорошую мину при плохой игре –*фр.*bonne mine au mauvais jeu, задняя мысль*– фр.*arriere pensee, иметь место*– фр.*avoir lieu, лучше поздно, чем никогда –*фр.*mieux vaut tard que jamais, борьба за существование –*англ.*struggle for life, время – деньги*– англ.*time is money, железный занавес –*англ.*iron curtain, жизненный уровень –*англ.*standart of life, синий чулок –*англ.*blue stocking, холодная война*– англ.*cold war, вот где собака зарыта*– нем.*Da ist der Hund begraben, крылатые слова*– нем.*geffügelte Worte, невзирая на лица*– нем.*ohne Ansehen der Person, в здоровом теле здоровый дух* – лат.*mens sana in corpore sano, святая простота*– лат.*sancta simplicitas, третьего не дано*– лат.*tertium поп datur, человек человеку волк –*лат.*homo homini lupus est.*

Некоторые фразеологические кальки являются переводом крылатых слов: *буря в стакане воды*(Монтескье),*быть или не быть* (Шекспир),*время – деньги*(В. Франклин),*ради прекрасных глаз* (Мольер),*слуга двух господ*(Гольдони);*что и требовалось доказать* (Евклид) и др.

Фразеологическая полукалька– оборот, часть компонентов которого возникла в результате пословного перевода, часть заимствована, т.е. оставлена без перевода. Примером таких оборотов являются*желтая* ***пресса\****англ.*yellow presse, пробить* ***брешь***фр.*battre en breche, смешать* ***карты***фр.*brouiller les cartes*и др.

\* Полужирным шрифтом выделены слова, оставшиеся без перевода.

# Отражение фразеологии во фразеологических словарях и других справочных изданиях

Фразеологическое богатство русского языка собрано в изданиях разного рода и назначения.

Не потерял еще своего значения справочник М.И. Михельсона "Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний" (т. I – II. М., 1903 – 1904). Как указано уже в названии, сборник Михельсона содержит исконно русские и заимствованные фразеологические обороты, цитаты из русских и иностранных писателей, а также отдельные слова, имеющие образный характер. Ко многим фразеологизмам даются синонимы из других языков. Заимствованные обороты и образные слова сопровождаются указанием на язык-источник. Толкуемые фразеологические единицы и слова иллюстрируются примерами использования в литературе.

Полезен также старый сборник "Крылатые слова" С.В. Максимова (1-е изд. – 1890; 2-е – 1899; 2-е изд. повторено в 1955 г.), где объяснено (нередко в беллетристической форме) происхождение немалого числа образных выражений, поговорок, пословиц, а также отдельных слов. Под "крылатыми словами" этнограф, любитель и знаток народного быта С.В. Максимов понимал не только все обороты образного характера, но и отдельные слова вроде *беспутный, затрапезный, накануне, опростоволоситься, склоняться*и др.

Из современных справочников по фразеологии следует прежде всего назвать "Фразеологический словарь русского языка" под редакцией А.И. Молоткова (1-е изд. – 1967, 4-е изд. – 1987). Фразеологизмы, а их здесь свыше 4 тысяч, представлены в нем идиомами и предложно-падежными сочетаниями, имеющими переносный смысл (которого не имеют те же существительные вне данной предложно-падежной формы). Иными словами, читатель найдет в словаре фразеологические единицы типа *седьмая вода на киселе, авгиевы конюшни, вилять хвостом, сбросить маску, отрезанный ломоть, голова садовая*и*для души, в ажуре, за глаза*и под. Пословицы, поговорки, изречения известных людей, представляющие собой суждения, законченные высказывания, а также фразеологические сочетания (*разинуть рот, куриная память, плакать навзрыд*) и тем более фразеологические выражения в словаре не включены. Фразеологизмы сопровождаются объяснением их значений, стилистическими пометами (*прост., груб.-прост., книжн.*)*,* характеристиками их эмоциональных свойств (*ирон., шутл., пренебр., неодобр., бран.*) и иллюстрациями из художественной и публицистической литературы. Приведены также фразеологизмы синонимы и антонимы. Например, к фразеологизму*хоть волком вой* даны такие синонимические выражения,*как хоть головой об стенку бейся, хоть караул кричи, хоть в петлю лезь, хоть в гроб ложись, хоть плачь, хоть пулю в лоб*; в статье*исчезать с горизонта*приведен антоним*появляться на горизонте.*Кроме того, при некоторых фразеологизмах дается справка об источнике возникновения. Так, в конце статьи*отставной козы барабанщик*говорится, что это выражение идет от старинной ярмарочной забавы водить ручного медведя, которого сопровождали пляшущий мальчик, наряженный козой, и барабанщик, бивший в барабан. Это и был "козы барабанщик".

Учащимся старших классов адресован "Школьный фразеологический словарь русского языка" (М., 1980) В.П. Жукова. Словарь охватывает фразеологизмы, представленные в современной художественной и публицистической литературе, а также в произведениях классиков XIX – XX веков. К числу вошедших в словарь устойчивых оборотов принадлежат исконно русские фразеологизмы, а также заимствования из старославянского языка (без указания языка-источника, но с объяснением устарелых форм и тех значений слов, которые отсутствуют в современном литературном языке; в ряде случаев фразеологизмы старославянского происхождения, представляющие собой выражения из книг Священного писания, получают историко-этимологические разъяснения), и фразеологические кальки (иногда, но не всегда с указанием того, что оборот является калькой и с какого именно выражения). В словаре немало также выражений, относящихся к греко-латинской мифологии.

Не вошли в словарь фразеологические сочетания, крылатые слова, поговорки и пословицы, предложно-падежные конструкции, не имеющие переносного значения (типа *для вида, под властью*)*,*а также фразеологизмы грубо-просторечного, областного и жаргонного характера.

Каждый фразеологизм снабжен толкованием, необходимыми грамматическими сведениями (формы вида, синтаксические конструкции, формы числа и т.д*.*)*,*стилистическими пометами, эмоционально-оценочными и временными пометами; даются также указания на синонимические связи фразеологизмов. Предлагаемые словарем сведения о фразеологизмах раскрываются в иллюстрациях их употребления в текстах.

Интересные историко-этимологические сведения содержит "Словарь русских пословиц и поговорок" В.П. Жукова (1-е изд. – 1966; 3-е изд. – 1969). Так, например, читатель этого словаря узнает, что поговорка *на тебе, боже, что нам не гоже*первоначально звучала так:*на тебе, небоже, что нам не гоже*(где "небоже" – форма южнорусского слова*небога,*означающего 'нищий, бедняк'), т.е. была прежде логически более "правильной".

Около 450 наиболее употребительных в современном русском языке пословиц, поговорок и крылатых выражений собрано в словаре В.П. Фелицыной и Ю.Е. Прохорова под редакцией Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова (М., 1980). Словарь этот называется "Русские пословицы, поговорки и крылатые выражения". Читатель найдет здесь не только толкования фразеологических единиц, но и комментарий с точки отражения в них отечественной истории, литературы и культуры, указания на типичные ситуации, в которых можно употребить тот или иной фразеологизм, и т.д. Вот что, помимо смысла, можно узнать здесь, например, о поговорке *мели, Емеля, твоя неделя*: "В больших русских семьях на Руси существовал обычай работать по очереди. Все домашние работы распределялись между членами семьи по неделям: один молол на ручных жерновах муку, другой пас скот и т.д. В поговорке отразился этот старый обычай". А еще в нем [словаре] сказано, что поговорка эта "говорится с пренебрежением или насмешкой тому, чьим словам и рассказам не верят, не считают их заслуживающими внимания". Использование фразеологизмов иллюстрируется в словаре не только цитатами из художественной литературы, но и примерами из периодической печати.

Наконец, говоря о пословичном материале, нельзя не вспомнить собрание В.И. Даля "Пословицы русского народа", т. 1 – 2 (М., 1984).

С содержанием и источниками крылатых слов, некоторых идиом и фразеологических сочетаний, а также отдельных слов, переносно используемых, созданных или пущенных в широкое употребление каким-либо определенным автором, знакомит сборник "Крылатые слова" Н.С. Ащукина и М.Г. Ащукиной (1-е изд. – 1955; 3-е изд. – 1966). Читатель, открывший этот сборник, вспомнит (или узнает), что выражение *все врут календари –*это слова Хлестовой из комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума", оттуда же пошло и*взгляд и нечто,*что выражение*все к лучшему в этом лучшем из миров*восходит к фразе из романа Вольтера "Кандид", а часто употребляемая фраза*аккуратность* (*точность*) *– вежливость королей*приписывается французскому королю Людовику XIII и т.д. В качестве примеров отдельных слов, толкуемых в "Крылатых словах" Ащукиных, можно назвать*Ирод, буревестник, Буцефал, гидра, Голгофа, головотяпы, Немезида, Неуважай-Корыто, Ноздрев* и*ноздревщина, Орфей, Эвридика*и т.д. А всего в сборнике толкуется 1309 цитат, выражений и отдельных слов.

Небольшой по числу фразеологизмов (около 800) "Словарь-справочник по русской фразеологии" (М., 1981) Р.И. Яранцева интересен тем, что фразеологизмы расположены в нем по темам. Это дает возможность пишущему вспомнить или выбрать нужный по стилю, эмоциональной окраске, характеру образа и т.д. оборот. Найти же фразеологизмы данной темы помогает их алфавитный список, где каждый фразеологизм снабжен номером, под которым располагаются все устойчивые обороты данной темы.

Фразеологизмы-варваризмы и слова-варваризмы содержит "Словарь иноязычных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода" А.М. Бабкина и В.В. Шендецова, т. 1– 2 (М.;Л., 1966; 2-е изд. Т. 1 2. М., 1981 1987) (см. о нем выше).

Все, что было до сих пор названо, представляет собой издания, специальной целью которых как раз и являлось собрание и комментирование тех или иных фразеологических единиц. Но фразеология есть и в толковых словарях, и тоже с объяснением ее точения. Здесь она приводится после описания свободных значений слова (вводится значком ◊). Ну, а те, у кого есть "Толковый Словарь живого великорусского языка" В.И. Даля, знают, что в этом словаре множество пословиц, поговорок и других фразеологических единиц.
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**Использование фразеологии**

Фразеология – неисчерпаемый источник выразительных средств. Выразительность множества фразеологизмов объясняется тем, что они возникли в результате непрямого употребления слов. Так, одни обороты представляют собой разного рода иносказания: *нечист на руку, пороха не выдумает, богом обиженный, приказать долго жить, заложить за галстук, в костюме Адама* (*Евы*)*, быть в интересном положении*и т.п. Такие выражения подобны словам-эвфемизмам, назначение которых – назвать что-либо не прямо, намеренно неопределенно, неточно из этикетных, религиозных и т.п. соображений. Иносказаниями являются и перифразы. Но к ним прибегают чаще всего не из боязни, не из неловкости прямо назвать что-то (хотя в литературных произведениях они могут выступать и в этой функции. Вспомним хотя бы гоголевскую даму, которая "обошлась посредством платка", т.е. высморкалась). Перифразы прежде всего замещающее средство для того, что не имеет в языке однословного синонима, средство, которое широко используется одновременно и для поэтизации объекта речи (*голубая нива –* о море, океане), и в качестве средства оценки (*мягкое золото – о пушнине, черное золото –* о нефти,*белый яд, белая смерть –*о наркотиках).

Если одни обороты возникли как иносказания, то появление других связано с использованием слова или нескольких слов как метафор (*волчий аппетит, деланная улыбка, куриная память, буря в стакане воды, фирма веников не вяжет*)*,*метонимий (*смотать удочки, шевелить мозгами*)*,*синекдох (*взять слово, медный лоб, забрить лоб, с чужого плеча*) и т.д.

Фразеологические словосочетания могут представлять собой застывшие сравнения: *как сквозь землю провалится, как с гуся вода, как от козла молока, как гром среди ясного неба, как корова языком слизнула, как две капли воды.*Встречаются фразеологические единицы, образованные в результате намеренного алогичного объединения слов:*выйти сухим из воды, ломиться в открытую дверь, без году неделя*и т.д.

Понятно, что и фразеологизмы-иносказания, и фразеологизмы-метафоры (метонимии, синекдохи), и фразеологизмы-сравнения гораздо более выразительны, чем их однословные (или неоднословные) эквиваленты. Ср.: *протянуть ноги*и*умереть, как гром среди ясного неба*и*совершенно неожиданно, смотать удочки*и*уйти* (*убежать*) и т.д.

Выразительность фразеологизмов, основанных на непрямом использовании слов, усиливается и их оценочностью (*отставной козы барабанщик, телячий восторг, бездонная бочка*); она связана и со стилистической окрашенностью большинства фразеологизмов, и с афористичностью оборотов пословичного характера и т.д. Выразительную силу афористичных фразеологизмов, наверно, убедительнее всех продемонстрировал А.Н. Островский, поставив их в заголовок многих своих пьес: "Светит, да не греет", "На всякого мудреца довольно простоты", "Бедность не порок", "Не в свои сани не садись", "За чем пойдешь, то и найдешь" и т.д.\*

\* Интересно, что первоначальные варианты названий ряда пьес тоже представляли собой пословицы или поговорки. Так, комедия "Не в свои сани не садись" первоначально называлась "От добра добра не ищут", пьеса "Бедность не порок" в первой редакции именовалась "Гордым бог противится", драма "Не так живи, как хочется" имела сначала заголовок "Божье крепко, а вражье лепко: масленица" и т.д.

Яркость, выразительность языка, его национальный колорит, проявляющийся и в характере используемого во фразеологизме образа, и в заключенной в нем нередко насмешке убедительно демонстрирует книга Евгения Иванова "Меткое московское слово" (М., 1989), в которой автор, знакомя сегодняшнего читателя с бытом, повседневной жизнью людей разных профессий (продавцов), цирюльников, парикмахеров, извозчиков) Москвы начала XX века, приводит и образцы их речи, в том числе и особые слова и выражения. Вот, например, что можно было услышать от цирюльников и парикмахеров: *коровий язык –* о прическе на пробор с торчащими вперед прядями волос,*барина прикончить –*выдавить прыщ или чирей,*божий дар убрать –*закрыть лысину (с помощью помады, сала, деревянного масла и т.д.) волосами с боков,*кисейные штаны –* о барышне,*на ладони кудри растить –*делать плешивому втирания репейного масла или березового настоя для ращения волос,*городской бульвар –* о редких волосах и т.д. Еще разнообразнее предстает русская народная речь, русская фразеология на страницах знаменитого "Толкового словаря живого великорусского языка" Владимира Ивановича Даля. Тысячи пословиц и поговорок, приведенных при разных словах, отражая народную мудрость, раскрывают народный взгляд на вещи, человеческое поведение, свойства характера, говорят о способности к иронической самооценке русского человека, умении видеть смешное, низменное и т.д.:*и маленькая рыбка лучше большого таракана*; *дядя Мосейлюбит рыбку без костей*; *тем рогом чешись, которым достанешь*; *баран бараном, а рога даром*; *пьем да посуду бьем, а кому не мило – того в рыло*; *молвишь – не воротишь, а плюнешь – не подымешь*; *не то смешно, жена мужа бьет, а то смешно, муж плачет*; *по бороде хоть в рай, а по делам – ай, ай*!; *по моде и мышь в комоде*и т.д.

Естественно, что фразеологизмы используются и в художественном произведении, где они характеризуют язык персонажа или самого автора как обладающих теми качествами, которые свойственны фразеологической единице (о чем говорилось выше). Однако наиболее заметна их характеризующая роль в том случае, когда они говорят о манере, типе речи данного персонажа как противопоставленного другим, как отличного от других. Вспомним Марью Дмитриевну Ахросимову из романа Толстого "Война и мир", "даму, знаменитую не богатством, не почестями, но прямотой ума и откровенною простотой обращения". Она всегда говорила по-русски. И отмечаемая Толстым простота ее обращения, и "русскость" проявлялись не только в том, что она употребляла обычные, свойственные обиходной, живой речи слова, но и в самом построении речи, и в используемых ею устойчивых выражениях. Увидев в гостиной Ростовых Пьера (его участие в истории с медведем было уже всем известно), Марья Дмитриевна говорит ему: "Подойди, подойди, любезный! Я и отцу-то твоему правду одна говорила, когда он в *случае был,*а тебе-то и*бог велит*!" А вот как выражается Марья Дмитриевна, давая совет Наташе Ростовой в связи с предполагаемым визитом к князю Болконскому – отцу Наташиного жениха – подружиться с Марьей Волконской: "*Золовки-колотовки,*ну а уж эта*мухи не обидит*"*.*Дядюшка Ростовых, у которого в доме все дышало русским духом, все говорило о русских привычках, тоже употребляет в речи русские выражения: "Они у тебя –*чистое дело марш*! *– под носом*выводок возьмут"; "День отъездила, хоть мужчине впору, и*как ни в чем не бывало*!"; "Так-то вот и*доживаю*свой*век*". О двоюродном брате графини Ростовой Шиншине Толстой заметил, что особенность его речи состояла в том, что он соединял самые простые русские выражения с изысканными французскими фразами. Например: "Немец на обухе молотит хлебец, commedit le proverbe", – перекладывая янтарь на другую сторону рта, сказал Шиншин и подмигнул графу".

Приведенные выше примеры употребления фразеологизмов в речи Марьи Дмитриевны Ахросимовой и дядюшки Ростовых иллюстрировали прямое, иначе,традиционное использование, при котором фразеологическая единица применяется в том составе и в том значении, которые известны всем. Эффект такого применения основан на "природных" выразительных свойствах фразеологизма. Но и природные его свойства могут быть усилены определенными контекстными условиями, как это ясно из характеристики Толстым манеры речи Шиншина. Условия эти достаточно разнообразны. Так, образное, эмоционально-оценочное свойство фразеологизма может быть подчеркнуто выделено, усилено введением в синонимический ряд, состоящий из фразеологизмов же или отдельных слов. И от особенностей членов этого ряда (соотносящихся стилистически друг с другом или контрастирующих друг другу) зависит впечатление, производимое такой подачей фразеологической единицы. Например: "Почему человек, приставленный к вашему делу и сам считающий, что он работает до седьмого пота,*не покладая рук, не щадя живота*и*засучив рукава* (он и в самом деле так работает), – почему этот человек: не находит времени для деловой встречи, неуловим в своем учреждении..." (И. и П.); "Где-то когда-то сиял принц Уэльский, первый джентльмен мира, как о нем говорят в "Таймсе". И от него брели по свету фасоны брюк и пиджаков. И давно он уже сделался королем, и давно уже в этом звании*умер, почил в бозе,*т.е.*дал дуба,*а мода, им установленная, как свет давно угасшей звезды, только сейчас дошла до наших ведомственных закройщиков" (И. и П.).

Фразеологизмы могут участвовать в создании антитезы: "Надо решительно отказаться от таких мерок в литературе – *на голову выше, на голову ниже, на полкорпуса впереди,*идут*ноздря в ноздрю* и так далее" (И. и П.); "Таким образом,*рай в шалаше*на другой же день превратился в ад" (И. и П.). Иногда в коротком отрывке текста встречается несколько фразеологизмов, ассоциативно (синонимически, антонимически и т.д.) не связанных друг с другом, но ощутимо различных по стилю и эмоциональной окраске: "Каждый миг таил в себе новое открытие, заставляющее в лучшем случае*чесать в затылке*и разрушать*условные рефлексы*" (Л.Лих.) и т.д.

Помимо прямого, традиционного существует и непрямое,нетрадиционное использование фразеологических единиц, которое представляет собой то или иное авторское преобразование устойчивого оборота. Среди приемов авторской обработки фразеологизмов известны следующие:

I. Переосмысление оборота. Самый распространенный случай при этом – возвращение его компонентам в контексте буквального значения. Ср., например, в одном из текстов журнала "Наука и жизнь": "Пожалуй, самый удивительный способ охоты за ежами у некоторых средиземноморских улиток. Для них уничтожить ежа –*раз плюнуть.*Именно плюнуть. Такая улитка выделяет на ежа сразу около ста граммов сильнодействующей слюны, в состав которой входят серная и соляная кислота". Возвращенный буквальный смысл оборота может сосуществовать с его традиционным, переносным смыслом. И если при этом оборот воспринимается без какой-либо натяжки в двух смыслах, читатель получает пример хорошего юмора. Например: "Рыба – еще одно живое существо, которое продвигается благодаря тому, что*виляет хвостом*" (Крок. 1971. № 32); "Очередь – место, где каждый должен за*себя постоять*" (Крок. 1971. № 26); "Управдом*знал*свой дом*как облупленный*" (Лит. газ. 1982. 10 февр.). Принцип обращения с оборотом как со свободным сочетанием слов используется и в периодически возникающем на страницах газет юмористическом фразеологическом словаре, где читатель встречает толкования типа:*отправиться к праотцам –*пойти в обезьянник.

Большим любителем творчески перерабатывать фразеологизмы был Чехов (примеры такой переработки рассыпаны во множестве его писем). Прибегал он и к приему переосмысления. В одних случаях частям оборота возвращались прямые значения и оборот представал как сочетание свободных слов (сам оборот мог быть использованным не полностью), в других – части оборота получали совершенно неожиданное значение и т.д. Например: "Если я умру раньше Вас, то *шкаф*благоволите выдать моим прямым наследникам, которые*на*его*полки положат*свои*зубы*" (Из письма М.В. Киселевой, 21 сентября 1886 года); "В этом чувстве есть правда величиною с муху, но мнительность моя и зависть к чужим трудам раздувают ее до размеров*слона*" (Из письма А.С. Суворину, 18–23 декабря 1889 года); "Здесь прожил я 10–12 дней, купаясь в море и*варясь в собственном соку,*сиречь в поте" (Из письма Н.А. Лейкину, 13 августа 1889 года).

II. Замена компонентов фразеологизма – прием, распространенный и в живой речи.\* Например [в реплике попечителя богоугодных заведений Земляники о больных (в "Ревизоре")]: "С тех пор, как я принял начальство, – может быть, вам покажется даже невероятным, все*как мухи*выздоравливают". Или: "Мы тут наметили года через два строить*авгиевы*коттеджи" (И. и П.). Ср. также ильфо-петровскиепрохвостовы *ложа* (о раскладушках, которые ломались, как только ими начинали пользоваться). Такие замены часто имеют шутливый или иронический, осуждающий характер, выражающий насмешку и т.д.

\* Свидетельством и отражением этого служит то, что во "Фразеологическом словаре русского языка" при многих компонентах фразеологизмов приводятся (в квадратных скобках) их лексические варианты. Например: **СТРЕЛЯНЫЙ** [**старый**] **ВОРОБЕЙ**; **ЛЕЖАТЬ НА БОКУ** [**на печи**]; **НОГТЯ** [**мизинца**, **подметки**] **НЕ СТОИТ** и т.д. Раз эти лексические варианты попали в словарь, значит, частота употребления сделала их традиционными.

III. Введение в состав фразеологической единицы дополнительногокомпонента, т.е.расширение состава фразеологизма. Авторские вставки дают возможность уточнить ту ситуацию, конкретизировать то лицо, сферу его деятельности, его поступки и т.д., по отношению к которым использован фразеологизм. Например: "Папа мял в растерянности галстук. Он сгорбился от неожиданного позора, который*свалился на* его неподготовленные *плечи*" (Л.Лих.); "И до нового ли автомобиля, если инфляция опять*выкидывает*своисовсем не безобидные *штучки*" (Комс. пр. 1985. 23 июня); "А потом какие-то "гениальные" головы подсказали высшему руководству две "глобальные" идеи, внедрение которых на практике*ударило*крестьянина, и вообще всю страну, как говорится,*под* самый продовольственный *дых*" (Пр. 1989. 30 янв.). Вставки могут играть и экспрессивно-усилительную роль, развивая образ, содержащийся во фразеологизме. Например: "*Ломиться в открытые,*даже в настежь распахнутые *двери*" (З.Пап.); "Зрителя происходящее на сцене волнует не слишком: ее совершенно ясно,*шито*ослепительно *белыми,*то и дело рвущимися *нитками*" (З.Пап.). Раздвигая границы фразеологической единицы, автор может вызвать комический эффект. Так, в фельетоне "Водка" Л. Лиходеев написал: "*Не слышно шуму городского,*не слышно грохота козла". Контекст получил шутливый оттенок благодаря тому, что состав поэтически-элегической литературной цитаты расширен присоединением слов, содержащих экспрессивно-просторечное "козла".

IV. Включение фразеологически связанной части фразеологизмав непривычный контекст. Этот прием относится к авторскому преобразованию фразеологического сочетания, к замене его свободного компонента. Например: "[Такие картины] рассчитаны на птичьи мозги, на тяжелодумность*крупного рогатого*человечества" (И. и П.); "Старичок, и тот глядит,*разиня*глаза" (А.Н.Т.); "Проходя мимо стола, я задел какую-то*разинутую*папку" (И.Андр.); "Солнце блестит*во всю ивановскую*" (Из письма А.П. Чехова М.П. Чеховой, 28 мая 1890 года); "Ожидаю нетерпеливо весну и*во всю ивановскую* трачу те деньги..." (Из письма А.П. Чехова А.Н. Плещееву, 7 марта 1889 года).

V. Косвенное использование фразеологизма. Этот прием состоит в том, что, употребляя лишь часть оборота, может быть, даже лишь какую-то часть его компонента, автор вызывает в памяти читателя весь оборот. Ср., например, у И. Ильфа в "Записных книжках" заготовку "Фабрика военно-походных кроватей имени товарища Прокруста", где слова "Прокруст" и "кровати" напоминают о выражении*прокрустово ложе*(а тем самым, разумеется, намекают и на качество выпускаемой продукции).\*

\* Приведенная заготовка "реализовалась" впоследствии в рассказе И. Ильфа и Е. Петрова "Добродушный Курятников", где упоминается фабрика военно-походных кроватей, чьи ломавшиеся тут же изделия – раскладушки – получили авторскую характеристику "прохвостовы ложа" (см. выше).

VI. Создание лексически нового варианта по модели общенародного оборота. Например, в романс "Золотой теленок" И. Ильфа и Е. Петрова находим авторский фразеологизм*болбола больше,*сделанный на основе и по модели выражения*мал мала меньше.*Ср. также заголовок "Пороги, которые мы обиваем" (Комс. пр. 1987. 5 дек.), в котором читатель, знакомый с произведениями О'Генри, узнает породившую газетный заголовок модель – "*Дороги, которые мы выбираем*"*.*Встречаются нередко и случаи сочетания различных приемов. Например, в газетном заголовке "После выборов по голосам не плачут" использованы модели двух пословиц:*после драки кулаками не машут*и*снявши голову по волосам не плачут*и их отдельные компоненты – "после", "плачут". Творческим целям может служить не только точная модель фразеологической единицы, но и часть этой модели и смысл оборота. Так, на основе*ломаного*(или*медного*) *гроша не стоит*Б. Окуджава в стихотворении "Союз друзей" дает новый, авторский вариант: "И я за жизнь его тогда*не дам и*самой*ломаной гитары*"*.*

# Ошибочное,неудачное использование фразеологизмов

Имея в виду авторскую обработку фразеологизма, нужно заметить, что новизна оборота сама по себе не может быть поставлена в заслугу его автору. Важно "качество" нового индивидуального варианта, его контекстная оправданность. Удачным, оправданным авторское преобразование может быть в том случае, если его свойства не противоречат в каком-либо отношении свойствам всего состава или отдельных частей общенародного выражения, которое всегда "проступает" сквозь индивидуальный вариант, а также если авторский вариант при этом соответствует содержанию и эмоционально-стилистическим особенностям контекста. А вот что получается, когда автор текста этого не учитывает (или этим пренебрегает). Как-то, сообщая о подготовке спортсменов к соревнованиям, газета дала заголовок: "В Закопане вострят лыжи". Вероятно, имея в виду прямое значение глагола вострить – 'делать острым\* (готовя к употреблению, пользованию), журналист предполагал своим авторским переосмыслением сказать, что спортсмены-лыжники готовят снаряжение. Однако из-за того, что традиционный оборот*навострить лыжи,*означающий 'удрать' и окрашенный иронией, в тексте, конечно, узнается, заголовок получился нелепым по содержанию и неподходящим по насмешливости. Еще пример неудачной обработки, связанной с попыткой авторского переосмысления общенародного оборота: "Да, немного найдется на земном шаре крупных городов, которые так зависят от судоходства, как Норильск... Прекратится движение судов, замрет порт – и в Норильске наступает "*час пик*"*,*который длится несколько месяцев. Тысячи тонн продукции оседают на берегу" (Веч. Лен. 1976. 13 янв.). Выражение*час пик*означает время наивысшего напряжения, наибольшей загруженности в работе транспорта, предприятий и т.д. Газетный же контекст ясно говорит о том, что речь идет о мертвом сезоне, т.е. о периоде, часу пик прямо противоположном. И пусть слова "час пик" взяты в кавычки, из чего следует, что автор открыто признавался в нетрадиционности своего употребления, впечатление неуместности здесь выражения*час пик*все-таки остается.

Неудачи при использовании фразеологизма встречаются не только тогда, когда автор намеренно видоизменяет фразеологизм. Причиной неудач, ошибок может быть просто недостаточное знание в какой-то особенности фразеологической единицы – ее состава, значения, ее грамматических особенностей, эмоциональной окрашенности, стилевой закрепленности.

Искажение **состава**фразеологизма происходит по разным причинам*.*Одна из них –паронимическая подмена, т.е. ошибочная подстановка однокоренного, но несинонимичного слова. Например: "А сама "незнакомка"[комета] получилась на снимке как бысхваченной врасплох" (Пр. 1983. 9 дек.). "Врасплох" можно "захватить", значение этого глагола во фразеологическом сочетании*захватить врасплох*(использованном в тексте в качестве олицетворяющего средства) – 'найти, обнаружить неожиданно для обнаруживаемого в каком-либо положении, состоянии'. Этого значения нет у слова "схватить", так что перед нами не оживление оборота, а ошибка. Искажается состав фразеологизма и при непреднамереннойконтаминации, т.е. при совмещении в одном обороте по какой-то ассоциации частей разных оборотов. Ошибочная замена части компонентов одного фразеологизма словами другого может произойти из-за близости значений этих фразеологизмов или потому, что смешиваемые выражения содержат один и тот же компонент или компонент с одним и тем же корнем. Так, например, в устной и письменной речи очень часто ошибочно употребляют "играть (или "представлять") значение", "иметь роль" вместо правильных близких по смыслу*иметь значение*и*играть роль*: "Большое*значение для* лыжников, как всегда,*представляла*мазь" (Комс. пр. 1967. 4 марта); "Баргузинский заповедник, в частности, и другие заповедники*сыграли*решающее*значение...*" (телеп. "В мире животных", 17 июня 1973 года). Примером контаминации, вызванной ассоциативным сближением оборотов с общим словом, может служить распространенное искажение фразеологизма*пока суд да дело.*Часто он звучит как "пока суть да дело". Эта совершенно бессмысленная "суть", по мнению авторов словаря "Правильность русской речи", появилась под влиянием оборота*по сути дела*(а также словосочетания*суть дела*), где тоже есть компонент*дело*(а может быть, и из-за некоторой звуковой близости слов*суд*и*суть*).Одинаковость компонента*молчание*в выражениях*хранить молчание*и*дать обет молчания*вызвала из-под журналистского пера ошибочное*хранить обет молчания*: "Когда знакомишься с материалами биографии артиста, видишь, что... творчество Вертинского довольно долго признания официального почти не удостаивалось – критики единодушно*хранили обет молчания*" (Сов. Рос. 1989. 21 марта). И еще пример, когда ошибка в составе возникла из-за контаминации оборотов с общим словом (и синонимичным значением): "С трудом ему верю, когда он приглашает меня в Театр-студию киноактера в Москве и*ни словом не говорит* о том, что..." (Комс. пр. 1987. 9 июня). Автор приведенного текста смешал выражения*словом не обмолвился*и*ни слова не сказал.*

Разные объяснения имеют и ошибки, связанные со **значением** используемого оборота. Одна из причин таких ошибок – неточное, приблизительное знание смысла оборота (или убежденность в достаточности того, чтобы оборот чем-то подходил бы). Так, не оправдан с точки зрения содержания контекста оборот*прокрустово ложе*в таком употреблении: "Торжественная церемония [открытия чемпионата] была тщательно отрепетирована, уложена в*прокрустово ложе*регламента – 42 минуты, ни больше, ни меньше" (Пр. 1970. 1 июня).*Прокрустово ложе –*'мерка, под которую насильственно подгоняют не подходящие под нее явления'. В тексте же речь шла не о насильственном приспособлении неподходящего для винного случая времени проведения церемонии, но о строгости соблюдения этого времени. Сходство в традиционном значении фразеологизма и данном его применении можно усмотреть лишь в какой-то общей идее необходимости соответствия чему-то (в Станционном употреблении под неподходящую мерку что-то подгоняют, в газетном тексте – установленному времени должны следовать), которая, очевидно, связывалась журналистом с выражением*прокрустово ложе*(а может быть, показалась достаточной для его использования в приведенном контексте). Подвела журналиста любовь к книжным средствам (а*прокрустово ложе –*книжный оборот) и непростоте и в следующем случае: "Товар, плотно упакованный в*прокрустово ложе*законов купли-продажи, законов, нивелирующих личность и упраздняющих творчество. Законов, по которым искусство – всего-навсего безропотная служка Его Величества Бизнеса..." (Косм. пр. 1982. 11 фев.). Во-первых, "в ложе" ничего нельзя "упаковать", это ведь не оберточный материал. Во-вторых, совершенно непонятно, что означает "*прокрустово ложе*законов купли-продажи": всякий предмет, всякая сделанная вещь может быть товаром, если на нее есть спрос, так при чем здесь прокрустово ложе? К нелепостям этого текста относится и слово "служка", которое автор спутал со словом, "служанка" ("служка" означает слугу в монастыре или при архиерее и является существительным мужского рода, поэтому служка не может быть "безропотной"). И еще один пример "невезения" с*прокрустовым ложем.*Рассказывая об оригинальных системах, по которым проводят творческие уроки два учителя, автор статьи, опубликованной в "Новом мире", написал: "У каждого свои достоинства, и наука не должна вгонять в*прокрустово ложе*всех без разбору, а поддерживать и развивать преимущества любого из них" (Нов. мир. 1987. № 4. С. 241). С точки зрения значения фразеологизма и лексической сочетаемости в прокрустово ложе никого нельзя "вгонять", даже и с разбором.

Очень распространено ошибочное использование выражения *боевое крещение*в сочетании со словом "первый". Ведь*боевое крещение*уже само означает 'первое участие в бою' или 'первое серьезное испытание на каком-либо поприще' (возникло как метафора к церковному значению слова "крещение"), поэтому сочетания его со словом "первый" избыточны. Например: "Первое *боевое крещение*приняли на станции Бологое Калининской области в августе 41-го года" (Раб-ца. 1980. № 12); "Первое *боевое крещение –*участие в первой русской революции, ссылка в Ялуторовск..." (Комс. пр. 1986. 1 мая). Можно предположить, что, употребляя выражение*боевое крещение,*авторы цитированных текстов воспринимают его как описательное обозначение боя (игнорируя второй компонент этого выражения – "крещение"– и его смысл).

Неправильное с точки зрения смысла (и состава) использование фразеологизма может быть вызвано и сходством модели (или части модели) всплывающих в памяти двух оборотов, вследствие чего значение одного оборота ошибочно приписывается другому. Например: "Смешит он их нe один, а в компании с прекрасными актерами, которым *палец в рот не клади –*дай только посмешить" (Сов. эк. 1976 № 1). Выражение*пальца в рот не клади*означает 'кто-либо таков, что может постоять за себя, таков, что с ним надо быть острожным, так как он может воспользоваться оплошностью другого'. Совершенно очевидно, что вместо этого оборота следовало употребить иной:*хлебом не корми, дай только сделать что-либо,*чье значение – 'ничего не надо кому-то, только бы иметь возможность осуществить желаемое (действие)'.

Как уже говорилось, встречаются ошибки, состоящие в **искажении грамматической формы**компонентов оборота, **грамматической структуры**оборота. Во фразеологическом составе русского языка есть немало фразеологизмов, имеющих какой-нибудь грамматический архаизм – старинную надежную форму (*притча во* ***языцех****, темна вода во* ***облацех***)*,*старинную форму глагольного времени (*еле* ***можаху****,* ***погибоша*** *аки обры*) и т.д. К ним принадлежит и*нашего полку прибыло.*Не понимая этого, некоторые авторы бессознательно осовременивают грамматический облик оборота, используя конструкцию с предлогом "в". Ср. авторские обработки в газете, конкретизирующие состав оборота*нашего полку прибыло* применительно к содержанию текста: "В*полку*рыболовов *прибыло*", "В*полку*специалистов *прибыло*".

Ошибка может быть вызвана и неверным употреблением формы числа. Так, во фразеологизме *скользить по поверхности*(его значение – 'не вникать, не углубляться в сущность чего-либо') существительное "поверхность" в соответствии со своим отвлеченным значением традиционно имеет форму единственного числа. Поэтому ошибочно использование формы этого слова в следующем случае; "Учил он нас всерьез, заставлял не*скользить по поверхностям,*а проникать в суть явления" (Ав. и косм. 1968. № 11). Форма множественного числа (*поверхностям*) изменяет значение слова в сторону предметности, что не соответствует ни его смыслу в контексте, ни традиционному значению выражения*скользить по поверхности.*

Как и отдельное слово, фразеологизм может управлять. Это значит, что зависящее от него по смыслу (но не входящее в оборот) слово должно стоять в определенном падеже. Так, неверно выбрана падежная форма для зависящего от фразеологизма слова в таком употреблении: "Но Розичлер, что называется, пожил на свете и *знает толк*происходящему" (Ог. 1984. М° 21). Выражение*знать толк*требует, чтобы зависимое слово стояло в предложном падеже с предлогом "в" (*знать толк*в чем), а не в дательном. Возможно, автор текста спутал это выражение с оборотом*знать цену,*после которого должен быть дательный падеж. Но так или иначе, а*знать толк*чему– ошибка.

Правильное использование фразеологической единицы предполагает также, чтобы ее **оценочные свойства**совпадали с "качеством" того, кого или что этой единицей характеризуют, иными словами, оно предполагает, чтобы оценка была по адресу. А вот что иногда бывает на практике: фраза лирической песни про одинокую гармонь – "*Что ж ты девушкам спать не даешь*?"*–* была как-то использована в качестве заголовка к материалу, рассказывавшему о том, в какой обстановке приходится порой жить и работать студентам, посылаемым в деревню на сельхозработы (Косм. пр. 1987.4 окт.). "Обоснованием" заголовка послужил факт, приведенный газетой: пьяные деревенские парни, вооружившись ножами и обрезами, пытались поздно вечером вломиться в барак к девушкам студенческого отряда. Трудно представить себе, как можно было не заметить вопиющего несоответствия лирически-сочувственного тона текста песни об одинокой гармони (гармонисте) предмету речи в газете – поведению пьяных вооруженных хулиганов и вообще обстановке, в которую попадают студенты.

Помимо ошибок, связанных с неучетом той или иной особенности самой фразеологической единицы, встречаются ошибки, вызванные незнанием языковых условий ее применения или невниманием к окружающему ее контексту. Примером такого незнания может служить неуместное во многих случаях использование оборота *как говорится.*Его значение – 'как принято говорить, как выражаются в подобных случаях'. Два условия существенны для оправданного употребления этого выражения: во-первых, принятость, типичность того обозначения, на которое ссылаются посредством выражения*как говорится,*а во-вторых, выразительность этого обозначения (почему его часто охотно и применяют). Именно так употребляли фразеологизм*как говорится*те авторы, чей языковой авторитет, чье языковое мастерство общепризнаны. Ср.: "Ловкие издатели "Северной пчелы" уже верно не станут,*как говорится,*класть ему пальца в рот" (П.); "Я чувствовал себя до такой степени счастливым, что,*как говорится,*в ус не дул и в грош не ставил ничьих насмешек" (Тург.); "Усадьба Пустоголовых, Последовка, находится в самом,*как говорится,*медвежьем углу нашего захолустья" (С.-Щ.); "В доме Андерсенов у мальчика был только один благодарный слушатель – старый кот по имени Карл. Но Карл страдал крупным недостатком – он часто засыпал, не дослушав до конца какую-нибудь интересную сказку. Кошачьигоды,*как говорится,*брали свое" (Пауст.). Все эти примеры отчетливо свидетельствуют, что оправданное использование выражения*как говорится*предполагает наличие в контексте какого-либо принятого, широко распространенного выразительного средства – фразеологизма, меткого сравнения, образного обозначения и т.д. Названные условия налицо в следующих газетных отрывках, почему и употребление в них выражения*как говорится*вполне оправдано: "Предложили мне работать на нем. Немного боялся, но,*как говорится,*глаза боятся, а руки делают– пока они не подводили"; "Петряев знал его – уважаемый человек – один из тех сельских руководителей, которые,*как говорится,*прошли и огонь, и воду..."; "Ну а что касается мастерства нашей замечательной пары, то его,*как говорится,*не занимать". Напротив, в контекстах, приводимых ниже, указанные условия отсутствуют (ни в одном нет принятого общенародного выразительного средства), вследствие чего употребление в них оборота*как говорится*неоправданно, а сам оборот просто не нужен: "Общественная работа? К ней Валерий,*как говорится,*привык давно" (Моск. пр. 1971. 10 дек.); "Сейчас нас тревожит урожай,*как говорится,*скоропортящейся продукции" (Пр. 1972. 2 окт.); "Все едут,*как говорится,*по своим делам" (Лит. газ. 1984. 2 окт.).

Результатом невнимания к контексту могут быть и случаи соединения логически не сочетающихся слов, неуместной двусмысленности, нежелательного буквального понимания значения слов, составляющих фразеологизм. Так, неудачным оказывается контекст для выражения *Крыша Мира*в следующем газетном примере: "Никогда не забудет Юрий свой первый полет по этому маршруту (кстати, эта трасса имеет особое значение для экономической и культурной жизни*Крыши Мира*)"*.*"Жизнь Крыши"– явно неудачное сочетание. Под заголовком "Ни пуха, ни пера" газета как-то сообщила, что на первую промышленную серию поставлена уникальная автоматизированная установка для чистки перо-пуховых изделий. Контекст сообщения дает возможность воспринять слова оборота*ни пуха ни пера*в прямом смысле, и, кстати, не только контекст, но и ошибочно поставленная в заголовке запятая после слов "ни пуха", что вызывает ненужное ироническое отношение к сообщению.

# Морфология Предмет морфологии

Слово – единица не только лексики, но и грамматики. В качестве единицы лексики оно предстает как однозначное или многозначное, как имеющее (или не имеющее) связи (синонимические, антонимические, паронимические и т д.) с другими словами, как обладающее такими-то стилистическими свойствами и т.д.

Как единица грамматики слово – это система форм(***книга****,**книги, книге*и т.д.; ***читать****, читаю, читаешь*и т.д.) с их грамматическими значениями.

Морфология (от греч. morphê – 'форма' и logos – 'слово') – отдел грамматики, который изучает грамматические классы слов (части речи) с точки зрения присущих им форм, а также грамматических значений и грамматических категорий, выражающихся в этих формах. Одна из важнейших задач морфологии – выявление и описание специфики функционирования сходных грамматических категорий у слов, относящихся к разным грамматическим классам (частям речи), а также установление круга слов в пределах одного грамматического класса, которые не обладают той или иной грамматической категорией.

## Грамматические формы,грамматические значения,грамматические категории

Грамматическая форма – это внешнее языковое выражение грамматического значения (часто нескольких значений) в каждом конкретном случае употребления слова. Например,*сестра, сестры, сестре, сестру, сестрой,* (*о*) *сестре, сёстры, сестёр, сёстрам*,*сестёр, сёстрами,* (*о*) *сёстрах –*это разные грамматические формы одного и того же слова. Каждую отдельную грамматическую форму называют такжесловоформой. Словоформа, таким образом, служит конкретным "представителем" слова в речи.

В ряде случаев отдельные группы слов образуют формы, тождественные по своему грамматическому значению, но различные внешнему выражению: *чая*и*чаю*; *рекой*и*рекою*; *стеной*и*стеною*; *годы*и*годá*; *костя*2*ми*и*костьмú*; *бóйче*и*бойчéе*; *вы*2*мок*и*вы*2*мокнул*и т.д. Такие формы называются **вариантными**. Они могут различаться стилистически, они могут быть закреплены за разными лексическими значениями слова (как*вкрае*и*в краю*)*,*различать свободное употребление слова и фразеологически связанное (как*капает*и*каплет*) и т.д.

Грамматическая форма слова может быть представлена одной словоформой (*спою, новее, кратчайший*) или сочетанием двух словоформ (*спел бы, буду петь, более новый*) (подробнее см. ниже).

Совокупность всех форм одного и того же слова называется парадигмой, точнее,полной парадигмой (если слово обладает всеми "полагающимися" ему формами).

Грамматическое значение представляет собой абстрактное понятие, абстрактное языковое содержание, заключенное в грамматической форме и отвлеченное от лексического содержания слова. Чтобы яснее представить, что такое грамматическая форма и грамматическое значение, стоит, обратиться к примеру, который привел однажды своим слушателям известный лингвист академик Лев Владимирович Щéрба. Он предложил аудитории прокомментировать следующую фразу: "Глóкая кýздра штéко будланýла бóкра и курдячит бокрёнка". После некоторого естественного недоумения с помощью наводящих вопросов Л.В. Щербы слушатели "узнали" в*куздре*существительное женского рода единственного числа, поняли, что она характеризовалась, как*глокая,*что она произвела так-то (*штеко*) действие (*будланула*)над живым ("будланула*бокр****а***") и производит действие (*курдячит*)по отношению к детенышу бокра ("курдячит*бокрёнка*"). Благодаря чему удалось разобраться в такой странной "фразе", где нет ни одного реального русского корня? Благодаря тому, что выдуманные Щербой корни "слов" были окружены не вымышленными, а настоящими элементами (суффиксами и окончаниями), образовавшими вместе с "корнями" знакомые формы, с которыми связаны знакомые же грамматические значения: числа (*глок****ая****, будланул****а***и т.д.), рода (*глок****ая*** *куздр****а****, будланул****а***)*,*падежа (*куздр****а****, бокр****а****, бокрёнк****а***), времени (*будлану****л****а*) и т.д. Эти формы и заключенные в них значения были те же, что и в реальных словах*младшая сестра* (или*страшная буря*)*, зайца*(или*буйвола, волка*и т.д.),*зайчонка*(или*буйволенка, волчонка*и т.д.),*боднула*(или*толкнула, пихнула*и т.д.).*валяет*(или*треплет, швыряет, лупит*и т.д.),*жестоко*(или*больно, сильно*). Значит, грамматическое значение – это не только абстрактное значение, отвлеченное от лексического содержания слова, но значение (значения), присущее целому классу слов.

Грамматическое значение предполагает наличие другого (или других) грамматического значения (или значений), однородного и соотносительного с ним. Так, значение единственного числа предполагает обязательно значение множественного, значение настоящего времени предполагает наличие значения других времен – прошедшего и будущего и т.д. Совокупность однородных, соотносительных грамматических значений составляет грамматическую категорию.

Грамматическая категория – это еще более абстрактное понятие (по сравнению с грамматическим значением), которое является обобщением соотносительных и противопоставленных друг другу грамматических значений, находящих свое выражение в определенных грамматических формах. Например, грамматическая категория времени характеризуется абстрактным значением **отношения к временнóй точке отсчета**и противопоставленностью частных значений – настоящего, прошедшего и будущего времени; категория падежа характеризуется самым отвлеченным значением **отношения**("нечто относится к чему-то") и противопоставленностью частных отношений – объектного, субъектного, определительного и т.д.

Понятно, очевидно, что грамматические категории существуют не сами по себе, но потому, что в языке есть несколько (минимум два) соответствующих соотносительных грамматических значений, через формы которых они (категории) проявляются и в результате обобщения значения которых обнаруживаются.

# Средства и способы выражения грамматических значений

Грамматические значения в тех или иных формах выражаются с помощью грамматических средств, среди которых ведущая роль принадлежит аффиксам (от лат. affixus – 'прикрепленный) **флексиям**(от лат. flexio – 'сгибание, изгиб'), или **окончаниям**, (формообразующим\* **суффиксам**(от лат. suffixus – 'прикрепленный') и **префиксам**(лат. praifixum<prai – 'впереди' + fixus – 'прикрепленный'), или **приставкам**. Из аффиксов самым распространенным бесспорно является окончание. Окончанием выражаются значения падежа числительных (*дв****а****, дв****ух***и т.д.), значения числа и падежа существительного (*книг****а****, книг****и****, книг****у***и т.д.;*книг****и****, книг*Ø*\*\**,*книг****ам***и т.д.), значения рода, числа и падежа прилагательного (*умн****ый****, умн****ого***; *умн****ая****, умн****ой***) и числа и падежа во множественном числе (*умн****ые****, умн****ых***)*,*значения числа и лица глагола (*чит****аю****, чита****ешь****, чита****ет***и т.д.).

\* Формообразующими называются те суффиксы и префиксы, которые служат чисто грамматическим средством, не изменяющим лексического значения слова, средством образования форм данного слова, в отличие от словообразующих суффиксов и префиксов, с помощью которых создаются новые слова (*сено* → *сенаж, Селенa* →*селенит*; *Курчатов* → *курчатовий*)*.*

\*\* Ø – знак, обозначающий нулевое окончание. Нулевое (материально не выраженное) окончание на фоне других падежных форм данного **склоняемого** слова – такой же значимый показатель (рода, падежа), как и окончания, материально выраженные.

С помощью суффиксов образуются: форма прошедшего времени глагола (*чита****л****, обсужда****л***)*,*формы видов глагола (*забить – забивать*; *запис****а****ть – запис****ыва****ть*)*,*формы сравнительной и превосходной степени прилагательных (*умный*–*умн****ее***; *старый – стар****ейш****ий*)*,*формы множественного числа некоторых групп существительных, где суффикс сопутствует окончанию (*муж – муж****j****-а, ,брат*–*брат****j****-а, лист – лucm****j****-а*); в отдельных разрядах существительных суффикс участвует в образовании форм и единственного и множественного числа (*кот****ёнок*** *– кот****ят****а*; *реб****ёнок*** *– реб****ят****а*; *масл****ёнок*** *–**масл****ят****а*)*.*

Префиксальным путем образуется одна из форм превосходной степени прилагательных (***наи****лучший,* ***наи****худший*) и формы совершенного вида большого числа глаголов (*строить –* ***по****строить*; *рисовать –* ***на****рисовать*)*.*

Кроме перечисленных средствами выражения грамматических значений являются также ударения, чередования звуков, предлоги, вспомогательные слова, супплетивизм.

**Ударение**чаще всего выступает вместе с аффиксами – с окончаниями или с суффиксами:*доскá, доскú, дóску, доскóй*и т.д.;*подсказáть – подскáз****ыва****ть.*Самостоятельно (без каких-либо других средств) ударение используется для образования формы родительного падежа единственного числа и формы именительного падежа множественного числа (*учúтеля – учителя*;2 *ногú – нóги*) существительных, а также для образования форм видов у некоторых глаголов, при этом только ударение различает формы инфинитива и прошедшего времени (*насы*2*пать – насыпáть, насы*2*пал насыпáл*; *нарéзать – нарезáть, нарéзал – нарезáл*)*.*

**Чередование**звуков является дополнительным средством образования форм (*перестр****ои****ть – перестр****аива****ть*; *насад****ú****ть – наса****ждá****ть*; *друг*Ø *– друз****jа***)*.*

**Предлог**широко используется для выражения падежных значений, сопровождая окончания; обязательно его употребление для выражения значения предложного падежа (***в****дом****е****,* ***в*** *пят****и****,* ***о*** *теб****е****,* ***об*** *отц****е***)*.*Самостоятельно (без окончаний) предлоги используются при выражении падежных значений неизменяемых существительных ("ехать***в*** *такси*"*,*"подойти***к*** *такси*" и т.д.).

**Вспомогательные слова**(т.е. слова, функция которых – "обслуживать грамматические потребности" других слов, не меняя их лексического значения) употребляются для образования форм сослагательного наклонения ("я***бы*** *отдохнула*")*,*некоторых форм повелительного наклонения ("***Пусть***всегда*будет*солнце!", "***Да*** *скроется*тьма!", "***Давай*** *пойдем*на выставку"), для образования форм будущего времени глаголов несовершенного вида ("*Он* ***будет*** *учиться*")*,*для образования форм сравнительной и превосходной степени (***более*** *важный,* ***самый*** *важный*; "рассказал***более*** *интересно*"*,*"выразил***наиболее*** *глубоко*")*,*

**Супплетивизм**(от франц. supplétif – 'добавочный') – выражение грамматических значений слова с помощью слов других корней или значительно измененной основы данного слова: я,*меня, мне*и т.д.;*он, его, ему*и т.д.;*человек – люди*; "ребенку один*год,*но ему семь*лет*"*, плохо – хуже*; *хорошо – лучше*; *брать – взять*;*ловить – поймать*; *садиться – сесть*и нек. др.

Русский язык принадлежит, как уже говорилось в разделе "Понятие о русском языке", к флективным языкам, поскольку подавляющее большинство грамматических значений в его формах выражается синтетическим способом, т.е. при помощи средств, "находящихся" в самом слове. Иначе говоря, лексическое и грамматическое значение (значения) выражается формой одного и того же слова. К числу средств синтетического способа относятся аффиксы, чередования звуков, ударение.

К аналитическому способу выражения грамматических значений, т.е. при помощи средств, находящихся вне данного слова, принадлежат вспомогательные слова (*буду*думать), а также случаи выражения грамматических значений средствами контекста т.е. формами окружающих данное слов: "правительственн***ое****коммюнике*"*,*"красочн***ое****шоу*";"он***а***ужасн***ая****неряха*"*–* "*о****н***ужасн***ый****неряха*"*.*

Наконец, смешанный способ выражения грамматических значений объединяет признаки синтетического и аналитического способов. Этот тип может быть иллюстрирован способом выражения значений предложного падежа: окончание + предлог:***в*** *садy,* "***О*** *доблест****ях****,* ***о*** *подвиг****ах****,* ***о*** *слав****е***" (Бл.).

К смешанному же способу следует отнести и те случаи, когда для выражения необходимого грамматического значения используется определенный **порядок слов**. Ср.: "Мать любит дочьØ" и (без изменения форм слов) "Дочь любит матьØ".

# Принципы классификации частей речи. Система частей речи в русском языке

Поскольку части речи – понятие грамматическое, очевидно, что и принципы, основания выделения частей речи должны быть прежде всего грамматические. Во-первых, такими основаниями являются синтаксические свойства слова. Одни слова входят в грамматический состав предложения, другие не входят. Одни из входящих в грамматический состав предложения являются самостоятельными членами предложения, другие нет, поскольку могут выполнять лишь функцию служебного элемента, устанавливающего отношения между членами предложения, частями предложения и т.д. Во-вторых, существенными являютсяморфологические признаки слов: их изменяемость или неизменяемость, характер грамматических значений, которые может выражать то или иное слово, система его форм.

Известную роль играет и способность слов выражать то обобщенное значение (его называют категориальным, иликлассифицирующим), которое формируется лексическим и грамматическими значениями конкретных слов того или иного класса, – значенияпредмета,признака,процесса и т.д.

Исходя из сказанного все слова русского языка подразделяются на входящие в грамматический состав предложения и не входящие в этот состав. Первые представляют собой подавляющее большинство слов. Среди них выделяются слова знаменательные и служебные.

Знаменательные слова являются **самостоятельными членами предложения**. К ним относятся: имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, глаголы, наречия, категория состояния.

Примечания. 1. Категория состояния как самостоятельная часть речи признается не всеми лингвистами (см. ниже соответствующий раздел).

2. Иногда в качестве самостоятельных частей речи выделяют также причастия и деепричастия\*.

**\*** См., например: *Шанский Н.М., Тихонов А.Н.* Современный русский язык.Словообразование. Морфология. М., 1981.

3. Местоимения в целом не обладают собственными едиными грамматическими признаками, которые отличали бы их как особый грамматический разряд слов. Поэтому в дальнейшем они вслед за "Русской грамматикой" (М., 1980) будут рассмотрены с точки зрения их грамматического сходства с другими частями речи.

Знаменательные слова и принято называть **частями речи**. Среди знаменательных слов по морфологическому признаку изменяемости-неизменяемости выделяются, с одной стороны, имена и глагол, с другой – наречие и категория состояния\*.

\* Часть наречий и слов категории состояния – наречия с суффиксами *-о, -е* (типа *глубоко, тихо, холодно, подходяще*) – имеет формы словоизменения, поскольку обладает степенями сравнения.

Два последних разряда – наречия и категория состояния – различаются синтаксической функцией (наречия служат главным образом обстоятельством, категория состояния – сказуемым безличного предложения: "Мне *грустно,*потому что*весело*тебе" (Л.), а также тем, что в отличие от наречий слова категории состояния способны управлять ("Мне *грустно*"*,* "*весело*тебе"; "Как*весело,*обув железом острым ноги,Скользить по зеркалу стоячих, ровных рек!"– П.).

Среди изменяемых знаменательных слов противопоставлены друг другу своими морфологическими категориями имена и глагол. Глагол обладает набором специфических морфологических категорий – лица, времени, наклонения, вида и залога. Его типичная функция – быть сказуемым в предложении.

Все имена объединяет наличие категории падежа. Имя существительное и имя прилагательное oбладают, кроме того, категориями рода и числа. Но у имен прилагательных конкретная реализация их определяется существительным, с которым сочетается прилагательное (ср.: "*майск****ий***день", но "*майск****ая***ночь", "*майск****ое***утро"). Кроме того, все имена различаются характером своей связи с другими словами (см. об этом в характеристике соответствующих частей речи).

Служебные слова (их называют ещечастицами речи) объединяет то, что они (входя в грамматический состав предложения) **служат лишьдля выражения**разного рода **грамматических отношений**либо участвуют в образовании форм других слов, т.е. не являются членами предложения. С морфологической точки зрения их объединяет также неизменяемость.

К ним относятся предлоги, союзы и частицы. При этом **предлоги**служат для выражения отношения существительного к другим словам, **союзы**устанавливают связь между членами предложения и частями сложного предложения.**Частицы**участвуют в образовании некоторых глагольных форм, в построении определенного типа предложений (например, вопросительных) (подробнее см. раздел "Частицы").

К словам, не входящим в грамматический состав предложения, относятся модальные слова, междометия и звукоподражания.

**Модальные слова**(*возможно, конечно, может быть, наверно, по-видимому, пожалуй, разумеется*и др.) выражают отношение говорящего к содержанию высказывания.**Междометия**служат для выражения чувств и волевых побуждений (*ах, ой-ой-ой, брысь, ну* и т.д.). **Звукоподражания**– слова, передающие какие-нибудь звуки и шумы. Эти три последних разряда слов, как и служебные слова, являются неизменяемыми.

# Имя существительное

Имя существительное – разряд слов, обладающих общим значением предметности\* и имеющих категории рода, числа и падежа, которые выражаются в грамматически независимых формах. Главные **функции**существительного – функцияподлежащего ("*Свеча*горела на столе,*свеча*горела"– Паст.) идополнения ("Опустите, пожалуйста, синие*шторы*"*–*Б.Ок.). Кроме того, существительное может выступать и в роли других членов предложения:сказуемого ("Грушницкий – юнкер"– Л.),определения ("Недаром помнит вся Россия про день*Бородина*"*–*Л.),обстоятельства ("Поздней*осенью*из гавани*От*заметенной*земли В*предназначенное*плаванье*Идут тяжелые корабли"– Бл.).

\* "Предметность"– понятие логико-грамматическое. Все то, что является отдельным объектом, предметом мысли, которому можно приписать различные признаки – качества, свойства, состояния, действия (твердость *стали,* бьющееся *стекло,* неподвижность *воздуха,* идет *дождь*), представляет собой с языковой точки зрения предмет. Объектом мысли, которому сознание приписывает тот или иной признак, способны стать и такие "предметы", как "больной" ("прием больных"), "трое" ("трое вышли из леса"), "когда-нибудь" ("опять эти твои когда-нибудь!"), "ах" ("вечные ахи"), и значит, названия этих "предметов" выступают в роли существительных.

Важное свойство существительных – способность определяться\* прилагательным и причастием: "поздняя *осень*"*,*"играющие*дети*".

\* Это свойство существительных имеют в виду правила орфографии, когда предлагают писать "в *корень* (смотреть)"раздельно, "*вброд* (перейти речку)"слитно, так как *корень* может иметь при себе определение ("смотреть в самый корень"), а *брод –* нет ("вброд" здесь наречие).

Только существительным присущи такие способы образования, как нулевая суффиксация (*сушь*⇓*сухой, гниль*⇓*гнилой, подход*⇓ *подходить*)*,*аббревиация (*АЭС, универсам*) и усечение основы (*кибер*⇓*кибернетика, маг*⇓*магнитофон, фак*⇓*факультет*)*.*

В зависимости от значения и связанных с ним особенностей проявления грамматических категорий (числа и падежа) существительные подразделяют на следующие семантико-грамматические разряды: а) конкретные и неконкретные; б) собственные и нарицательные; в) одушевленные и неодушевленные.

## Существительные конкретные и неконкретные(вещественные,собирательные,отвлеченные)

Грамматически конкретными являются существительные, которые могут сочетаться с количественными (и собирательными) числительными и определяться порядковыми словами ("первый", "второй" и т.д.): "четыре *шага*"*,*"волк исемеро *козлят*"*,*"ехать впервом *вагоне*"*.*Конкретные существительные в подавляющем большинстве случаев имеют формы обоих чисел. Исключение составляют существительные, известные лишь в форме множественного числа, т.е. слова типа*ворота, джинсы, колготки,*а также наименования так называемых единичных предметов –*Псковщина, Джомолунгма*и под. (о них см. также ниже).

К грамматически неконкретным существительным принадлежат вещественные, собирательные и отвлеченные (все эти категории слов не сочетаются с количественными и собирательными числительными, с порядковыми словами и имеют форму лишь одного числа).

Вещественные существительные – это слова, которые называют виды пищевых продуктов и полуфабрикатов (*сливки, сметана, творог, дрожжи, свинина, суп, крупа, печенье*)*,*виды сельскохозяйственных культур (*пшеница, просо, чеснок, морковь, редис*)*,*химические элементы и их соединения, сплавы и т.п. (*железо, магний, аэрозоль, кислота, щелочь*)*,*различные материалы (*акрил, волокно, замша, стекло, паркет, целлофан*)*,*лекарственные препараты (*аспирин, валидол, коринфар*)*,*пищевые и иные отходы (*опивки, опилки, помои*) и т.д.

Помимо указанных выше общих особенностей, характерных для всех неконкретных существительных, вещественные существительные мужского рода обладают также способностью иметь вариантные окончания в родительном падеже (единственного числа): "килограмм *сахара*и*сахару*"*,*"пачка*чая*и*чаю*" и т.д., а некоторые – и в предложном падеже:*в дыме*и*в дыму, на меде*и*на меду*(см. о них ниже).

Собирательные существительные – это слова, которые называют совокупность однородных в каком-то отношении лиц (*агентура, генералитет, дурачье, знать, мафия, молодежь, паства, родня, человечество*)*,*животных, птиц, насекомых и т.п. (*вороньё, гнус, зверье, пернатые*)*,*"предметов" растительного мира (*листва, хвоя, березняк, джунгли*)*,*предметов обихода (*белье, обувь, мебель, посуда*)*,*продуктов деятельности (*писанина, неходовка* – онеходовом товаре), веществ (*наркота*) и т.д., представляемых как единое целое. Среди них выделяются существительные, у которых собирательность отражена "внешне"– в соответствующем суффиксе:*професс****ур****а, генерал****итет****, молод****ёжь***\*, *комар****ьё****, лист****в****а, мошк****ар****а, сосн****як****,**бедн****ота****, человеч****еств****о*и т.д. Другую группу составляют существительные, чье собирательное значение выражено только семантически:*знать, гнус, хвоя, джунгли, мафия, кудри, финансы*и др.

\* Все собирательные существительные, содержащие суффикс собирательности, имеют лишь формы единственного числа. Правильное использование таких существительных предполагает, чтобы не только они сами, но и согласующиеся с ними слова и слова, заменяющиеих в составе сложного предложения ("он", "который"), были бы в той же форме. Поэтому налицо ошибка во фразах, подобных следующей: "Почему не принимаете мер, чтобы создать молодежи условия для культурного, содержательного досуга, для того, чтобы они росли [нужно: она росла] духовно" (Амур. пр. 1964. 10 апр.).

Примечание. Не являются собирательными похожие на них по семантике существительные типа *коллектив, народ, отряд, полк, стадо, стая, груда, роща* и т.п. Называя предмет, состоящий из множества единиц, эти существительные относятся к грамматически конкретным, так как обозначают считаемые предметы и поэтому могут употребляться с количественными и собирательными числительными, с порядковыми словами и иметь формы обоих чисел: "два молодежных *коллектива*"*,* "первый *отряд*"*,* "*стаи* перелетных птиц".

Отвлеченные (илиабстрактные) существительные – это слова, которые называют какое-либо качество, свойство ("*хрупкость*фарфора", "*тактичность*поведения", "*глубина*чувства"), какое-либо чувство, состояние (*досада, боль, холод, восхищение, здоровье*)*,*действие, движение кого или чего-либо (*сверкание, бег, дебаты, выборы, марафон, сборка*) и т.д. Отвлеченные существительные мужского рода, подобно вещественным, могут иметь вариантные окончания в родительном падеже (единственного числа): "войти*без шума*" и "сколько*шума* (*шуму*) из-за пустяков!", "*от страха*" и "со*страху*" (см. о них ниже).

Отнесение существительных к тому или иному семантико-грамматическому разряду тесно связано с многозначностью. Так, во всех предложенных выше примерах существительные приводились в их прямых значениях. В переносных значениях принадлежность к разряду чаще всего меняется (а следовательно, могут меняться и грамматические свойства слов в этих значениях). Например, существительное *импорт*в прямом значении ('ввоз в страну товара из-за границы') является отвлеченным, а в приведенном ниже контексте, где оно используется переносно (метонимически), – собирательным (грамматические свойства его остаются прежними): "Пришли к нему домой... Люстра – хрусталь, паркет блестит, стенка "Кристина", один*импорт*" (Лит. газ. 1980 № 36).*Выход,*когда речь идет о действии (т.е. о прямом значении),– существительное отвлеченное, когда же имеется в виду место, через которое выходят, т.е. переносное (метонимическое) значение, оно является конкретным (и приобретает соответствующие грамматические свойства: может сочетаться с количественным числительным, порядковым словом и иметь формы обоих чисел): "Из столовой былотри выхода:один в большие комнаты, другой в мою, атретий вел в библиотеку" (Дост.). Существительное*дуб*в прямом значении (как обозначение крупного лиственного дерева) и в переносном метафорическом ('тупой человек') относится к конкретным, а в переносном метонимическом ('древесина этого дерева') – к вещественным (со всеми вытекающими из этого грамматическими "последствиями"): "каюта отделана*дубом*" и т.д.

# Существительные нарицательные и собственные

Нарицательные существительные – это названия класса каких-либо однородных предметов (лиц, животных, птиц, растений, явлений природы или общественной жизни и т.д.) или одного предмета такого класса: "*Королек –*птичка певчая". В этом названии демонстрировавшегося Центральным телевидением турецкого фильма королек именует класс предметов, а в тексте типа "В одном месте я заметил двух японских*корольков...*" (Арс.)*королек – название отдельных представителей класса.*

Собственные существительные – это, во-первых, индивидуальные названия отдельных предметов, в том числе и единственных в своем роде, а во-вторых, индивидуальные названия классов предметов, выделяющие индивидуально названный класс из других, сходных с данным. Иллюстрациями названий первого типа могут служить имена, отчества, прозвища людей, клички животных, названия учреждений, предприятий, обществ, органов печати, произведений литературы, праздников, географических и астрономических объектов и т.д.

Иллюстрациями названий второго типа являются наименования разновидностей, сортов, марок изделий, продуктов труда: "автомобиль "*Таврия*"*,*"телевизор "*Темп*"*,*"духи "*Ориент*"*,* "самолет "*МиГ-25*" и т.д.

Названия единичных, единственных в своем роде предметов по логике вещей не употребляются в форме множественного числа (речь идет о названиях, имеющих форму единственного числа): "Команда "*Пахтакор*"*, Псковщина, Приуралье, Джомолунгма*и т.д. Названия же тех предметов, которые не являются единственными в своем роде, могут совпадать, а значит, и иметь формы множественного числа: "*Тунгуски*(Верхняя, Нижняя и Подкаменная) – Притоки Енисея", "династия актеров*Садовских*" и т.д.

Класс индивидуальных названий, собственных имен постоянно пополняется не только совершенно новыми словесными единицами, но и словами, до того бывшими лишь нарицательными, и наоборот. Таковы, например, наименования относительно недавно созданных видов духов "*Барокко*"*,* "*Блюз*"*,*наименование ленинградского предприятия*ЛеТО*(Ленинградское тепличное объединение); примером противоположного процесса может служить слово*Чернобыль*для обозначения катастрофы, вызванной аварией на предприятиях, которые основаны на использовании атомной энергии.

## Существительные одушевленные и неодушевленные

В значительной мере понятия "одушевленный", "неодушевленный" совпадают с бытовым представлением о живом и неживом. "При этом под живым предметом, по-видимому, понимается предмет, способный к самостоятельному передвижению, к самостоятельным действиям"\*. Так, названия людей, животных, птиц, рыб, насекомых (и мифологических живых существ – *кентавр, циклоп, аргус* и т.д.) грамматика относит кодушевленным существительным; названия предметов, явлений, процессов, событий и т.п. в подавляющем большинстве случаев принадлежат кнеодушевленным существительным. Грамматический смысл и основание этого деления состоят в том, что у одушевленных и неодушевленных существительных одного типа склонения разные формы в винительном падеже множественного числа. У первых она совпадает с формой родительного: "увидел*друзей*(= нет*друзей*)*,*знакомых*девушек* (*=*нет знакомых*девушек*)*,*странных*животных*(= нет*животных*)"\*\* (у слов мужского рода не на*-а/-я*это совпадение есть и в единственном числе: "увидел*брата*" (*=*нет*брата*)\*\*\**.*У вторых форма винительного падежа множественного числа совпадает с формой именительного: "увидел новые*дома, школы, здания*(=*дома, шкалы, здания*построены)"\*\*\*\* (в единственном числе различие между одушевленными и неодушевленными существительными проявляется лишь у слов мужского рода не на*-а/-я*)*.*

\* *Ицкович В.А.* Очерки синтаксической нормы. М., 1982. С. 87.

\*\* Очевидна поэтому ошибочность формы винительного падежа множественного числа в следующем случае: "Все они [птицы] отыскивают на обнаженной, талой земле различные семена и почвенные *насекомые*" (Нед. 1975. № 16).

\*\*\* Неверно выбраны формы винительного падежа единственного числа в приведенных ниже контекстах; "Как скоро мы сможем прямо здесь, в заливе, выращивать в садках чавычу и *кижуч*?" (Комс. пр. 1984. 15 апр.); "Повсюду в царстве зверей чувство материнства способно преобразить лишенного сантиментов *животного*" (Нед. 1975. № 16).

\*\*\*\* К неодушевленным существительным относятся и названия грибов ("сушить *подберезовики*"*,* "мариновать *маслята*")*,* поэтому ошибся журналист, написав: "[Вешенки] по своему внешнему виду и вкусу напоминают *опят*" (Комс. пр. 1985. 19 марта).

Исключений, нарушающих указанную закономерность, очень немного. К ним относятся: 1) названия шахматных и карточных фигур (являются одушевленными): "побить *валета*"*,*"подставить*ферзя*под удар"; 2) существительные*мертвец, мертвый, покойник,умерший, утопленник, удавленник*(являются одушевленными в отличие от слова труп); 3) существительное*кукла,*традиционно относимое к одушевленным (подробнее о нем см. ниже), а также существительные*марионетка, петрушка*(разновидности кукол).

Двумя формами винительного падежа обладают названия микроорганизмов и зародышей: *бактерия, бацилла, амеба, эмбрион, криль, зародыш, личинка.*В общелитературном употреблении это слова неодушевленные. Ср. устойчиво в газетах неотраслевого характера: "Постоянная непогода, шквалы, туманы превращают*криль*в своего рода невидимку" (Веч. М. 1966. 11 окт.); "Атака на*вирус*" (Нед. 1964. 18–24 окт.); "Приручили*вирус*" (Пр. 1984. 28 марта). В профессиональной речи они используются как одушевленные.

Варианты формы винительного падежа у слова *существо*:"[осодержании зарубежного фильма] Заповедник с уникальными видами древних растений и животных оказывается местом бесчеловечного эксперимента над природой. Здесь "создают"*существа* необычайной силы, выносливости..." (Сов. эк. 1984. № 23); и: "Это волнующие персонажи – они напоминали одновременно и легендарных*существ,*и знакомых лиц" (в переводе Ю. Калугина романа Ж. Амаду "Лавка чудес". – Ин. лит. 1972. № 2).

Все, что до сих пор говорилось о семантике существительных и связанной с ней формой винительного падежа, относилось к прямым значениям слов. Однако тесная связь понятий "реально живое"– "одушевленное", "реально неживое"– "неодушевленное" обнаруживается и при переносном использовании слов. Так, неодушевленные (в прямом значении) существительные переходят в разряд одушевленных в тех переносных значениях, когда они обозначают живое существо. Ср.: "Бесков собирает *звезд*" (Моск. нов. 1981. 2 авг.); "[Губернатор] сказал речь дворянам, чтоб они выбирали должностных*лиц*не по лицеприятию, а по заслугам" (Л.Т.); "Слали самолетами лекарства, приглашали медицинских*светил*" (Комс. пр. 1989. 3 июня).

Исключение составляют лишь слова, образующие именные азеологизмы модели прилагательное + существительное: *голова садовая* (*светлая голова*и т.п.),*гроб повапленный, отрезанный ломоть, широкая натура*и т.п. (Таких фразеологических единиц во "Фразеологическом словаре русского языка" под ред. А.И. Молотова свыше 50.) Для винительного падежа существительных в этих фразеологизмах наиболее характерна форма, совпадающая с формой именительного. Например: "Самую младшую дочь ожидала та же участь, т.е. лет шестнадцати выйти за какой-нибудь*гроб повапленный*" (Г.Усп.); "Никогда не приходило Арине Петровне на мысль, что может наступить минута, когда она будет представлять собой "*лишний рот*" (С.-Щ.); "Сейчас Италия требует наказать виновных. Поднимется ли рука итальянского правосудия на*денежные мешки.*" (Моск. пр. 1963. 12 окт.).

Что же касается существительных, в прямом значении называющих живое существо, то подавляющее большинство их при переносном употреблении для обозначения неживого предмета тоже меняют свой разряд, т.е. становятся неодушевленными. Форму винительного падежа, совпадающую с формой именительного, имеют существительные в переносном значении, которое служит названием органов печати, предприятий, спортивных команд, обществ, спортивных фигур, механизмов, приспособлений, современных игр, наборов для детей и т.д. Например: "– Если он вас уже пригласил в "*Моряк*"*, –*продолжала Марина... – то вы вдвоем сделаете чудесную газету" (Пауст.); "Но с наступлением нового года хоть закрывай на замок популярный "*Утенок*" [бассейн]" (Лен. пр. 1988. 7 янв.); "Химик" принимал столичный "*Спартак*" (Комс. пр. 1989. 12 апр.); "Принялся за гимнастику, за всякие прыжки,*ласточки,*мостики и стойки" (Кав.); "Сабуров взглянул вверх и увидел... двухфюзеляжный артиллерийский*корректировщик*" (Сим.); "...трудно описать удивление американских заправщиков, когда они видели наши "*Москвичи*" и "Лады" (Косм. пр. 1990. 15 марта); "В любое время каждый может заглянуть в горницу, попить чайку ...поиграть в шахматы или в "*эрудит*" (Комс. пр. 1983. 5 окт.).

Некоторые же разряды существительных, которые используются переносно применительно к неживому предмету, сохраняют в переносном употреблении морфологические свойства своего прямого значения, т.е. одушевленность. К ним относятся: 1) названия предметов, изображающих живое существо; игрушек\*, спортивных снарядов, фигур, предметов в играх\*\*, предметов украшения, призов, наград, (обычно в составе словосочетания), скульптурных изображений: "делать плюшевых *мишек*"*,*"прыгать через*коня*"*,*"прикупить*короля*"*,*"расставить мраморных*слоников*"*,*присудить "Золот*огомедведя*"*,*"увидеть*Пушкина*" ('памятник Пушкину'); ср. также: "На высокой колымаге везли деревянного*льва,*на нем верхом сидел князь-папа Никита Зотов" (А.Н.Т.); 2) названия традиционных игр в форме единственного числа: "играть в*козла,* в*петуха,*в*короля,*в подкидного*дурака*"*,*"играть в*чижика*"*.* (Названия же современных игр, наборов для игр и т.п., а также названия традиционных игр, но в форме множественного числа являются существительными неодушевленными: "поиграть в*эрудит*"*,*"играть в*солдатики,*в*казаки-разбойники,*в*дочки-матери*" и т.д.); 3) названия литературных, музыкальных и т.д. произведений: "слушать "*Евгения Онегина*"*,*"смотреть "*Чапаева*"; 4) названия животных, птиц, рыб и т.д. как блюдо, употребляемых, по выражению Л.А. Булаховского, "по одному": "зажарить*гуся*"*,*"заказать*судака*по-польски" (но: "есть*кильки*"*,*"любить*сардины*"; ср. также: "...сама пани приготовила жареные*пиявки*с гусиной кровью"– А.Н.Т.); варианты формы слова*раки*: литературная норма допускает и "есть, любить*раков*" и "есть, любить*раки*" (в единственном числе существительное*рак*используется лишь как одушевленное); 5) наименования судов (в беспредложном употреблении): "Всякий, кто видел "*Товарища*" хотя бы на картинке, не может не ощутить, что этот красавец корабль... кажется пришельцем из мира легенд" (Крон); "Архангельск встречает "*Седова*" (Изв. 1984. 8 июля); в предложных конструкциях литературная норма допускает варианты: возможны употребления типа "курсанты торопилисьна "*Седова*" ина "*Седов*"; 6) названия присваиваемого чина, присуждаемого ордена (разговорно): "присвоить*лейтенанта*"*,*"дать*Александра Невского*"; 7) существительные на*-тель*со значением того, чтó производит действие или предназначено для осуществления действия, названного мотивирующим словом: "Под каждым взлетом древней фантазии легко открыть ее*возбудителя,*и этот возбудитель всегда – стремление людей облегчить свой труд" (М.Г.); "Каждый атом серы или фосфора, входящий в состав живого вещества, постоянно меняет своего*носителя*" (Комаров) (но: "увидеть*ракету-носитель*"*,*так как слова на*-тель,* обозначающие механизмы, являются неодушевленными); 8) слово*персонаж*во множественном числе (литературная норма допускает и винительный неодушевленности): "[Жан-Поль Бельмондо] уже в те времена заставил зрителей принять его*персонажей*вопреки бросавшейся в глаза "некрасивости" (Сов. эк. 1983. № 19).

*\** Существительное *кукла,* согласно современной литературной норме, может употребляться и как неодушевленное при соответствующем по семантике управляющем им глаголе (который направляет внимание на то, что это игрушка, т.е. предмет): "Она занималась живописью, а кроме того, делала куклы" (Эренб.); "Она шьет мне тряпичные куклы" (Сов. Рос. 1970. 11 апр.).

\*\* *Пешка, ладья, тура –* неодушевленные существительные, так как они не являются переносно употребляемыми названиями живых существ.

Перечисленные категории существительных, сохраняющих одушевленность при обозначении неживого предмета, представляют собой слова, которые являются названием чего-либо, т.е. имеют номинативную функцию. Однако как одушевленные употребляются и те существительные, которые выступают не в номинативной функции, служат образной характеристикой предметов, фигуральным обозначением их роли, состояния, положения и т.д. Ср.: "Машина вернулась с кучей пробоин. Зайцев... вместе с техником накладывает заплаты на своего "*красавчика*" (Моск. пр. 1971. 20 февр.); "А тем, кто обижает*зеленого друга*[деревья, кустарники], следует напомнить о законе" (Мичур. пр. 1979. 17 апр.); "Несколько слов о первых советских восходителях, победивших*Властелина Неба*" (Комс. пр. 1982. 6 мая); "Подошедший спасатель ледового класса "Сибирский" пробирался метр за метром к "Сабску" и "Боевому". К концу дня, устранив собственные неполадки, к нему на помощь пришел дизель-электроход "Виктор Васнецов". Двое с половиной суток они бились за "*товарища*"*,*попавшего в беду" (Пр. 1987. 19 февр.). Используя выразительное средство, приписывающее неживому предмету признаки, действия и т.д. живого существа ("машинавернулась", "победить Властелина Неба", "судабились" и т.д.), относясь к неживому предмету как к живому ("обижать зеленого друга"), авторы приведенных (и подобных им) контекстов логично, закономерно используют винительный падеж одушевленности.

Но и в тех случаях, когда в контексте сколько-нибудь ощутимой словесной поддержки нет, винительный одушевленности тем не менее оправдан, если выразительное средство (о чьей форме винительного падежа идет речь) относится к авторским метафорам, метонимиям и т.д., поскольку в сознании носителей языка они традиционно связываются с живым, активно действующим существом. Например: "Одно из воздушных течений и занесло "*пришельцев*"[воздушные шары] на австралийскую землю" (Комс. пр. 1987. 4 янв.).

Что же касается тех выразительных средств, которые не принадлежат уже к индивидуально-авторским, не связываются в сознании с характеристикой лишь живого существа, то в мотивировке выбора формы винительного падежа контекст играет решающую роль. Так, если в нем в той или иной степени развивается идея олицетворения, то оправданным является винительный одушевленности. Например: "Сейчас по товарообороту оно занимает в городе четвертое место, пропустив впереди себятолько признанных гигантов "Гостиный двор", ДЛТ и "Пассаж" (Веч. Лен. 1972. 4 февр.); "А этот сорт способен "рождать" и таких великанов" (Моск. пр. 1964. 6 февр.). Примеры иного рода: "Проектировщикиразрабатывают новые металлургические*гиганты*" (Пр. 1971. 21 марта); "Создавать такой*гигант* приходилось впервые" (Комс. пр. 1965. 5 янв.). Винительный неодушевленности выступает здесь в контекстах, где нет никакой поддержки метафоре*гигант,*напротив, ближайшее окружение ("разрабатывать", "создавать") исключает идею олицетворения. Эти два типа контекстов (с поддержкой метафор и без поддержки) и делают оправданной форму винительного падежа одушевленности в первых двух примерах и неодушевленности в двух последних.

# Категория рода

Категория рода – способность существительных (в единственном числе) диктовать грамматически связанным с ними определяющим словам определенные формы: "московский*адрес*"*,* "московская*улица*"*,*"московское*вещание*"*.*

Во множественном числе род существительных не проявляется: "интересн*ыефильмы*"*,*"красив*ыеженщины*"*,*"красив*ыедома*"*,* "нов*ые села*"*.*Поэтому существительные, которые имеют только формы множественного числа, родом не обладают.

Учась говорить, человек с детства практически овладевает знанием рода существительных (а следовательно, и формами тех слов, которые зависят от рода существительных). Потом эти знания грамматически осмысляются в школе, расширяются благодаря чтению, восприятию окружающей речевой среды и т.д. Тем не менее употребление некоторых существительных все-таки представляет известные трудности даже для взрослых носителей языка, свидетельством чего служат факты не только живой устной, но и письменной речи. К числу таких трудных слов относятся существительные на мягкий согласный (орфографически оканчивающиеся на *-ь*), которые могут быть, как известно, словами как мужского (*пень, сель*)*,*так и женского (*вигонь, фасоль*) рода. Указать родовую принадлежность каждого из слов названного типа (а среди них множество специальных и устарелых) в учебном пособии невозможно (общая рекомендация – обращаться к словарям)\*. Однако некоторые сведения привести целесообразно. Так, почти все названия птиц (оканчивающихся на*-ь*) – существительные мужского рода (исключения –*выпь, неясыть, свия*2*зь, чéрнеть, шилохвóсть*)*.*Отдельного замечания требует слово*лебедь.*Как название птицы семейства утиных и как название созвездия оно мужского рода. В народно-поэтической речи, особенно при обозначении самки, это существительное женского рода (вспомним тексты пушкинских сказок, стилизованных под народную речь: "Глядь – поверх текучих вод*Лебедь*белая плывет"; "Бьется*лебедь* средь зыбей. Коршун носится над*ней*")*.*Всеназвания насекомых (кроме*вошь, кошениль, моль*) *–*слова мужского рода. Извещественных существительных, в определении рода которых говорящие (пишущие) могут испытывать колебания, а в практике употребления которых встречаются ошибки\*\*, можно назвать*аэрозоль, картофель, нашатырь, толь, тюль, шампунь*(они мужского рода);*ваниль, канифоль, персоль, пемоксоль*(они женского рода). Например: "Яшка достал три рулона*толя*" (В.Некр.); "Промышленный*аэрозоль*сосредоточен главным образом в нижних слоях атмосферы, иего влияние на климат в глобальном масштабе невелико" (Изв. 1989.17 июля); "То и дело тугой этот ремень осыпали толченой*канифолью*" (В.Бел.). Женского родаконкретное существительное*мозоль*; ср. и выражение "наступить на любимую*мозоль*"*.*

\* Из общедоступных словарей, помимо толковых, род слова указывают (родовой пометой или окончанием родительного падежа единственного числа): "Орфографический словарь русского языка", "Орфоэпический словарь русского языка".

*\*\** Ср., например: "У хороших хозяев к этому времени уже высились на задах стога, прикрытые кусками толи [нужно толя]" (Бакл.).

Трудными для употребления могут быть и существительные, называющие некоторые виды предметов, используемых парно: *бутсы, кеды, клипсы, тапки, тапочки, туфли, унты.*Трудность может возникать тогда, когда почему-либо нужно назвать один предмет пары или образовать ту форму косвенного падежа, которая зависит от рода существительного (*бутс*или*бутсов*?*, бутсу*или*бymc*?*,*к*бутсу*или к*бутсе*? и т.д.). Часть приведенных слов имеет в литературном языке одну родовую форму:*бутса, клипса, сандалия\*, тапка, тапочка, тýфля.*Часть – две:*кед*и*кеда*(родительный падеж множественного числа соответственно*кедов*и*кед*)*, унт*и*унта*(род. пад. мн. ч. –*унтов*и*унт*)*.*

\* О том, что род слов названной группы не всегда известен говорящему, свидетельствует следующий пример: "На ногах простые плетеные *сандали...*" (Комс. пр. 1990. 17 янв.). Автор текста, видимо, произвел форму множественного числа – *сандали –* от *сандаль* как слова мужского рода.

# Существительные общего рода

Особую группу среди имен существительных составляют так называемые слова общего рода. Грамматическое своеобразие их заключается в том, что род этих существительных меняется в зависимости от пола обозначаемого ими лица (а значит, меняется и род согласующихся с ними слов). Например: "– Петр Алексеевич*у*нас*запевала –*и какой!" (Тург.); и: "Не успел он договорить, как*запевала*заиграл*а*другую песню, и девки потянули друг дружку" (Л.Т); "В детстве я был большой*рева*" (Верес.); и: "Удивительно, как сильно может измениться человек – чумазая, лохматая*рева* стала видной, умной девушкой" (А.Кожевн.).

К словам общего рода относятся:

1) собственные несклоняемые существительные – иноязычные фамилии на гласную (*Моруа, Депардье, Савари*)*,*иноязычные по происхождению фамилии на согласную (*Саган, Книпович*)*,*а также русские, славянские фамилии на***-о***(Нестеренко, Дурново, Живаго) и на***-ых/-их***(Борзых, Чутких);

2) нарицательные несклоняемые существительные, значительное большинство которых составляют названия лица как принадлежащего к какой-либо народности (*банту, бурунди, гереро, кечуа, манси, удэге, ханты*и т.д.), а также некоторые наименования лиц разных тематических групп (*визави, протеже*);

3) неофициальные собственные склоняемые имена на ***-а/-я***(*Валя, Геня, Женя, Лера, Паша, Саша*и т.д.);

4) нарицательные склоняемые существительные на **-а/-я**, в подавляющем большинстве характеризующие лицо по склонности, пристрастию к чему-либо, по какой-либо особенности характера и т.д. и свойственные преимущественно устно-разговорному стилю (*задира, кривляка, мямля, невежа, недотепа, плакса, пьяница, разиня, хитрюга*и т.д.)\*. К ним примыкают некоторые стилистически нейтральные слова (*запевала, книгоноша, сирота*) и книжное*коллега.*

\* Ср. также оценочный неологизм *снимала* (имеет неодобрительный характер): "Мы [начинающие кинорежиссеры] знали, что сама возможность получить работу на студии реальна лишь в том случае, если мы предъявим свое лицо, а не никому не нужную "охранную грамоту" послушного "*снималы*" (Лит. газ. 1980. № 36).

От оценочных слов общего рода (типа *злюка, разиня, хитрюга*)следует отличать слова-характеристики типа*ворона, лиса, тряпка, язва.*Их характеристическое оценочное значение возникло в результате метафорического переноса, а потому они сохраняют род (женский) своего прямого значения и тогда, когда используются по отношению к лицу мужского пола. Например: "Вчера в этом Варьете (непечатные слова) как*ая*-то*гадюка*фокусник сеанс с червонцами сделал..." (М.Булг.). Ряд слов на*-а*является существительными мужского (а не общего) рода:*вышибала, громила, детина, заправила, повеса, расстрига, рубака, рубаха*(в роли приложения:*рубаха-*парень)*,*староста\*,*старшина, судья, тамада. В одних случаях принадлежность слов именно и только к мужскому роду объясняется характером занятия лица как требовавшего большой физической силы* (*вышибала, громила*) или как присущего когда-то или вообще лишь мужчине (*рубака, расстрига, тамада*)*,*в других – традицией употребления характеристики лишь в отношении мужчины (*детина, заправила, повеса, рубаха*)*,*в третьих – грамматической традицией (*староста, старшина, судья*)*.*

\* Поэтому не отвечает норме использование существительного староста в следующем случае: "– А я помню его рисунки на школьной выставке..." – сказала Зина Таранова, бывшая староста класса" (Комс. пр. 1987. 17 янв.).

Примечание. Остаются всегда существительными мужского рода названия профессий, должностей, званий и т.д. на согласную (*врач, геолог, директор, сержант*), которые используются применительно к лицам обоего пола. Называя должность, профессию и т.д., занимаемую женщиной, такие слова диктуют свой род (мужской) стоящим при них определениям (прилагательным, причастиям: "известный *геолог*"*,* "практикующий *врач*")*.* Сказуемое же может иметь форму не только мужского, но и женского рода ("*врач* назначил*а* лечение", "*директор* возмущен*а* этим заявлением", "*кассир* был*а* прав*а*"). Ср., например: "– Я понимаю, отчего мой *редактор* отвергл*а* сценарий: достать деньги для его реализации было практически невозможно" (Дом кино. 1990. Май).

Существительные общего рода на *-а/-я*в современной речи служат нередко характеристикой предметов или животных, птиц, рыб и т.п. Например: "В жаркий полдень стань на колени, склонись над*малюткой*деревцем, и ноздри уловят молодой и нежнейший запах сосновой смолы" (М.Шол.); "Идут автобусы, грузовые такси, и просто такси, и "частники", т.е. чьи-либо личные машины, но больше всего деловые*работяги*автомобили" (Вл.Сол.); "Виноград начинает поспевать, и*лакомки*птицы хлопотливо выискивают побуревшие зерна" (Сераф.). Каким является род подобных слов-характеристик и определений к ним? Поскольку в таких употреблениях существительные общего рода выступают в роли изобразительного олицетворяющего средства, т.е. уподобляют неживой предмет или животное человеку, постольку грамматический род названия предмета (животного) становится своеобразным показателем "пола". Значит, использованные применительно к предметам (животным), существительные общего рода должны иметь определения в грамматических формах того рода (мужского или женского), к которому принадлежат названия характеризуемых ими предметов. Например: "Там, в душном пырее, в диком кудрявом клевере, звенели косы, плыл над людьми*прилежный работяга* день" (Фад.); "Всю ночь работаеткондиционер. Весь день приглушенно шумит в углу неутомимый*трудяга*" (Лит. газ. 1981. № 41); "Она очень большая*неженка,*этамашина" (Н.Тих.). Если же название предмета относится к среднему роду (*малютка*деревце), а он не имеет соответствия с реальным, биологическим полом, то определение к существительному общего рода, характеризующему такой предмет, должно стоять в форме женского рода: "Дынноедерево – большая*неженка*"*.*Эту форму диктует морфологический "облик" существительного общего рода (с окончанием*-а*: *неженка*)*.*

# Род существительных с размерно-оценочными суффиксами

В подавляющем большинстве случаев существительные, образованные посредством суффиксов, указывающих на размер, эмоциональную оценку или и на то и на другое, сохраняют род исходного слова: *стол – столик*; *Петя – Петенька, сын – сыночек, сынишка*; *народ – народишко*; *кус*–*кусина*и т.д. – мужского рода;*рыба* ***–*** *рыбка – рыбина*; *земля – землица*; *лапа – лапища*; *вдова – вдовушка*и т.д. – женского рода;*молоко – молочко – молочишко*;*горе – горюшко*; *окно – оконце – окошечко*и т.д. – среднего рода. Исключение из этого правила составляют следующие образования: 1)*болтун****ишк****а, врун****ишк****а, лгун****ишк****а, трус****ишк****а, хвастун****ишк****а, шалун****ишк****а\*, являющиеся словами общего рода*; *2*) *зверушка* (*зверюшка*)*,сараюшка, принадлежащие к словам женского рода* (*в отличие от исходных мужского рода – зверь, сарай*); *3*) *уродина,*являющееся словом общего рода (исходное*урод –*мужского рода); 4) ласкательные имена на*-ик, -унчик, -чик*и т.д., производные от имен женского рода, но относящиеся к словам мужского рода:*Верунчик* (от*Вера*или*Веруня*)*, Ленусик*(от*Ленуся*)*, Любасик*(от*Люба*)*, Машустик*(от*Маша*или*Машуся*) и т.п. (см. также раздел "Категория падежа").

\* Родовая принадлежность слов на *-ишк-*, указывающих на склонность к чему-либо, на особенность в поведении, квалифицируется в современных словарях по-разному и непоследовательно в пределах даже одного словаря. Так, в "Орфографическом словаре русского языка" (изд. 19-е, 1982) болтунишка, лгунишка, трусишка, хвастунишка характеризуются как слова общего рода, а врунишка, *шалунишка –* как слова мужского рода, хотя и те и другие соотносительны с исходными парами на *-ун/-унj*(*а*); существительные *врушка, болтушка* с суффиксом *-ушк-,* которые можно рассматривать как производные и от *врун/врунья, болтун/болтунья,* и от *врать, болтать, –* общего рода, а *вертушка* (от *вертун/вертунья* или от *вертеться*) женского рода.

## Род существительных,образованных словосложением

Род существительных, называющих лицо по какому-либо признаку (по профессии, званию, социальному положению), свойству и т.д., определяется по роду ведущего слова, которое указывает на принадлежность лица к мужскому или женскому полу: *женщина-****скульптор***(ж.р.),*бой-****баба***(ж.р.),*горе-****критик***(м.р.),*чудо-****богатырь***(м.р.),***человек****-загадка*(м.р.).

Род составных наименований разновидностей животных, птиц, рыб, насекомых и т.д. определяется по роду существительного, называющего класс, к которому принадлежит данная разновидность: ***антилопа****-козлик*(ж.р.),***журавль****-красавка*(м.р.),***жук****-радужница*(м.р.) и т.д.

Род слов, называющих неодушевленные предметы, зависит от типа составного наименования, точнее, от "поведения" существительных в этом наименовании. Различают две основные группы:

1) сложения с неизменяемым компонентом: *конференц-зал, комедия-буфф, идея-фикс, альфа-*(*бета-, гамма-*)*излучение, блок-пост, нуль-валентность, штаб-квартира.*

Род таких составных наименований определяется родом склоняемого компонента: "мощное *гамма-****излучение***"*,*"допустимая*вакуум-****высота***";

2) сложения со склоняемыми компонентами; *автомобиль-радиостанция, диван-кровать, школа-интернат, библиотека-хранилище, вагон-цистерна.*

В таких наименованиях компоненты представляют собой чаще всего определяемое и определяющее (этим последним бывает обычно второе слово), а родом составного существительного становится род определяемого, т.е. первого компонента: ***диван****-кровать*(м.р.),***школа****-интернат*(ж.р.),***библиотека****-хранилище*(ж.р.).

Примечания. 1. Если первый компонент стоит в форме множественного числа, то составное наименование рода не имеет, а определение и сказуемое к нему ставятся в форме множественного числа: "изящн*ые* ***часы****-браслет*"*,* "открыты нов*ые* ***ясли****-сад*"*.*

2. Правило об определении рода составного наименования по роду первого компонента действует и в том случае, если компоненты наименования меняются местами. Ср.: "Абрамцево – знаменитый ***музей****-усадьба*" (Веч. М. 1969. 24 июля) и: "В пяти километрах от станции Бастыево находится всемирно известная ***усадьба****-музей* одного из гигантов русской прозы И.С. Тургенева" (Турист. 1970. № 3).

# Род несклоняемых существительных а.Нарицательные существительные

Род несклоняемых нарицательных существительных определяется в зависимости от того, называют ли они живое существо или неживой предмет.

I. 1. Род существительных, относящихся к лицам, зависит от пола лица. Так, наименования женщин, титулов, относящихся к женщинам, обращений к ним принадлежат к **женскому**роду: "молоденькая*пани* (*мисс, фрейлейн*)"*,*"пожилая*фрау*"*.*Ср. также: "В тот вечер в русские дома шагнула с экрана ТВ умная, тонкая, обаятельная женщина, которую язык не поворачивается называть "железной*леди*" (Комс. пр. 1990. 7 июня). Словами женского рода являются также существительные, чье лексическое значение раскрывает те или иные особенности, признаки именно женщины:*инженю*('сценическая роль молодой простодушной девушки', ср.: "Потоцкая – типичная*инженю*модных пьес того времени" (Юрьев),*пери*('пленительно красивая женщина'; в иранской мифологии – 'добрая фея в образе крылатой прекрасной женщины', ср.: "Можно краше быть Мери, Краше Мери моей, Этой маленьк*ойпери*; Но нельзя быть милей"– П.).

Наименования мужчин, титулов, относящихся к мужчинам, обращений к ним принадлежат к **мужскому**роду: "пожилой*месье*"*,* "изящный*шевалье*"*.*Словами мужского рода являются также существительные, называющие лиц по занимаемой должности, выполняемой обязанности, по поведению и т.д. (за которыми традиция и культура страны закрепили представление как о занятиях, должности, особенностях именно мужских): "культурн*ыйатташе*"*,*"стар*ыйкюре*"*,* "остроумн*ый конферансье*"*,* "опытн*ый рефери*"*,* "устал*ый кули*"*,*"говорлив*ыйчичероне*"*.*Ср. также: "Острижен по последней моде; Как*денди*лондонск*ий*одет" (П.); "Игроки с безумной поспешностью ставили на зеленое разграфленное сукно свои ставки, и*крупье*уже готов*ил*ся пустить шарик" (Купр.).

Словами **общего**рода являются названия лиц по народности: "молод*ой*(молод*ая*)*коми* (*манси, удэге, кечуа*и т.д.)", а также слова*визави, протеже.*

2*.*Несклоняемые названия, относящиеся кживотному миру, принадлежат в подавляющем большинстве к существительным **мужского**рода, ср.: "Это был небольш*ойкенгуру,*рыжевато-серого цвета" (Микл.-Мак.); "В просторной куполообразной клетке головою вниз висел бел*ыйкакаду*" (С.Ц.); "Как северн*ыйколибри,*вылетает иногда из гущи веток королек" (Веч. Лен. 1986. 11 янв.).

Небольшое число слов, относящихся к наименованиям животного мира, имеет род того склоняемого названия класса, по отношению к которому данное несклоняемое выступает как видовая разновидность: *иваси*(разновидность сельди) – **ж**.**р**.;*путасу* (разновидность тресковых рыб) – **ж**.**р**.;*цеце*(африканская муха) –**ж**.**р**. То же можно сказать и о роде используемых малоизвестных экзотических названий (чаще птиц). Например: "В лесной чаще буянят до неприличия ярко оперенные и крикливые птицы: золотисто-зеленая "*мот-мот*"*...*красная "*гогриго*"*,*избранная в качестве символа нации, ярко-голубая "*тэнэджер*" и еще десятки других невиданных красавиц" (Нед. 1965. № 52). Подобные отступления в использовании рода понятны, так как малоизвестные названия, как правило, сопровождаются родовыми обозначениями (в тексте экзотическим наименованиям предшествовало родовое слово*птицы*)*.*

Примечание. Существительные, не являющиеся редко используемыми, малоизвестными экзотическими названиями животного мира, могут иметь при себе согласуемые формы женского рода лишь в том случае, если в данном контексте важно, необходимо указать, что речь идет о самке.

II. Существительные, обозначающие неживой предмет, относятся в подавляющем большинстве к **среднему** роду: "горяч*еехарчо*"*,*"ярк*оепончо*"*,*"быстр*оеканоэ*"*.*Ср. также: "И снова она [женщина Камеруна] сажает хлопок. Теперь урожай пойдет на долгопол*оебубу*для супруга" (Вокруг света. 1985. № 2); "Здесь в течение трех дней проходило красочн*ое шоу*"Мода-88" (Пр. 1987. 17 дек.); "Готовил себя к службе на границе. И потому легче и веселее стягивалось с плеч мокр*ое*от пота*хэбэ*" (Комс. пр. 1985. 26 февр.).

Небольшое количество слов, обозначающих неживые предметы, составляет исключение. Так, к существительным **мужского**(а не среднего) рода принадлежат: а) названия ветров (принимают род слова*ветер*) *– пампéро, сирóкко, торнáдо*; б) названия языков –*бáнту, бенгáли, кéчуа, пýшту, суахúли, хúнди*и т.д. (названия искусственных языков –*эсперáнто, úдо*и др. – используются чаще как слова мужского рода, но норма признает и средний род); в) названия некоторых продуктов:*сулугýни*(род сыра),*кофе*(употребление его как слова мужского рода сохраняется главным образом в текстах официально-делового стиля; за пределами этого стиля современная норма допускает использование его как слова среднего рода, например: "Необыкновенно вкусным кажется*кофе,* поданное в крошечной чашечке"– Сок.-Мик.); г) названия шрифтов:*альдéне, цéöеро.*К словам мужского рода относятся также*кавасаки*(вид судна),*экю*(старинная французская монета),*га, пенальти, статус-кво*(норма признает и средний род этого слова); как словá не только среднего, но и мужского рода употребляются*авто*и*сиртáки.*

К словам **женского**(а не среднего) рода принадлежат такие существительные, как*бéре*(сорт груши),*кольрáби*(род капусты),*салями*(сорт колбасы),*бéри-бéри*(болезнь, вызываемая авитаминозом),*бибабó*(кукла, надеваемая на руку),*авеню, стрит*; *медресé* может быть использовано как слово **среднего и женского**рода.

# Б.Собственные существительные

Фамилии и имена лиц женского пола на согласный относятся к **женскому**роду.

Фамилии на гласный (кроме *а*безударного), а также на*-ых/-их* относятся к словам **общего**рода: "эту роль сыграл*аГ. Польских*"*,* "редактирова*л* книгу*А.Н. Рыжих*"*.*

Род топонимов определяется грамматическим родом нарицательного (склоняемого) существительного, являющегося наименованием того общего понятия, по отношению к которому данное имя собственное выступает видовым обозначением: "*Тарту* возник в утреннем тумане" (Изв. 1968. 27 февр.); "Я наблюдал за вздувшейся от дождей*Мбиа*" (Комс. пр. 1967. 23 сент.).

Род наименований периодических изданий определяется родом нарицательных (склоняемых) существительных, обозначающих соответствующее родовое понятие: "*Пари-матч*" (журнал) – **м**.**р**.; "*Нис-матен*" (газета) – ж.р.

## Род сложносокращенных слов(аббревиатур)

Определение рода аббревиатур в значительной мере зависит от того, к какому типу они относятся – к инициальному или звуковому.

Род инициальных аббревиатур (они читаются, произносятся по названиям букв, например,*АПН*читается как а-пэ-эн) диктуется родом опорного слова словосочетания, сократившегося в аббревиатуру:*АПН*(**Академия**педагогических наук) – ж.р.;*КСК* (культурно-спортивный **комплекс**) – м.р.;*УВКХ*(**Управление**водопроводно-канализационного хозяйства) – ср.р. Так же определяется род всех аббревиатур, оканчивающихся на гласную\*:*ГАО* (Главная астрономическая **обсерватория**) – ж.р.;*ДГУ*(Донецкий государственный **университет**) – м.р.;*ОЧУ*(оптическое читающее**устройство**) – ср.р. и т.п.

\* Слово *самбо,* являющееся по происхождению аббревиатурой (**сам**озащита **б**ез **о**ружия), многими уже не осознается как аббревиатура, и поэтому, будучи нарицательным несклоняемым существительным, обозначающим неживой "предмет" относится к среднему роду.

Звуковые аббревиатуры (читаются по звукам, как обычные слова) относятся в большинстве своем к мужскому роду как кончающиеся на согласную (аббревиатуры на гласную нужно раскладывать): "*ТАСС*уполномочен заявить" (название фильма), "старейш*ийвуз*" и т.д.

Вместе с тем все-таки немалое количество звуковых аббревиатур на согласную имеет род, не соответствующийих морфологическому типу (из наиболее известных –*АЭС, ГРЭС, ГЭС,*они женского рода), поэтому в случае сомнений полезно обратиться к "Словарю сокращений русского языка" под ред. Д.И. Алексеева (1-е изд. 1963).

## Родовые варианты

Подавляющее большинство существительных относится к одному роду (это положение сохраняет свою силу и в отношении слов общего рода, поскольку в контексте применительно к лицу определенного пола они имеют один определенный же род). И лишь незначительная часть существительных в одном и том же лексическом значении обладает в современном русском языке родовыми вариантами.

Выделяется прежде всего группа слов, чьи родовые варианты имеют одинаковую стилистическую окраску (они нейтральны) и сферу использования: *вольер*и*вольера*: "В зоопарке, как всегда, полно посетителей. У клеток и*вольеров*группы веселых, оживленных людей" (Веч. Лен. 1956. 3 июня) и: "Я входила в больш*уювольеру,*кормила своих питомцев" (Бугримова);*бутс*и*бутса*;*жираф*и*жирафа*: "Один из них охранял полусъеденную тушу молод*ого жирафа*" (Изв. 1964. 25 окт.) и: "Мы забыли о съемке, мы хохотали, потому что бежит*жирафа*" (Песк.);*заусенец*и*заусеница*: "[Казымов] пощупал пальцем*заусенец,*оставленный кувалдой" (Б.Пол.) и: "[Кузнец] же подал простую идею: бронебойными снарядами прочистить от*заусениц*простреленный ствол пушки" (А.Н.Т.);*клавиш*и*клавиша*: "Сильные пальцы ее без заминки находили нужный*клавиш*" (Фед.) и: "Борис... тихонько трогал длинным пальцем одну и*ту*же*клавишу*" (В.Добр.);*клипс* и*клипса*; *кед*и к*еда*; *мангуст*и*мангуста*; *перифраз*и*перифраза*;*плацкарт*и*плацкарта*; *просек*и*просека*; *проток*и*протока*; *скирд* и*скирда*: "Грузовики стояли в тени*скирда*" (Лид.) и: "...громада снопов медленно плыла жив*ойскирдой*" (В.Смирн.);*ставень*и*ставня*: "Ритмично хлопал, очевидно, плохо привязанн*ыйставень*" (Перв.) и: "Хлопнул*аставня, и*кто-то застучал в дверь сильнее" (Пауст.);*спазм*и*спазма*: "Он хотел ответить, но туг*ой спазм*до боли сжал ему горло" (С.Ник.) и: "Поймите же, что я русский и до*спазмы*в сердце люблю Россию" (Пауст.);*унт*и*унта.*

Есть слова, чьи родовые варианты различаются стилистически: один является стилистически нейтральным, другой – разговорным или просторечным (нелитературным). К ним относятся: *помидор*и*помидора*(прост.);*рельс*и*рельса*(прост.);*мозоль*(ж.) и*мозоль*(м.; прост.);*тапка*и*тапок*(прост.);*тýфля*и*туфель*(прост.);*толь*(м.) и*толь*(ж.);*шампунь*(м.) и*шампунь*(ж.; прост.) и нек. др.

# Стилистическое использование категории рода

У большинства существительных, точнее, у тех, которые не обозначают лиц и животных, форма рода представляется нам немотивированной; сам же род – мужской или женский, не говоря уже о среднем, – выступает в этих случаях как чисто грамматическая характеристика слова. В самом деле, с точки зрения современного языкового сознания невозможно понять, почему *сук* мужского рода,*крона –*женского, а*дупло –*среднего. Да и что такое здесь грамматический род? Это что-то, что требует, чтобы определяющие существительные слова стояли в определенной форме: "*сук*толстым", "*крона*пышная", "*дупло*старое". И вместе с тем наши представления о грамматическом роде все-таки связаны с представлением о естественном поле живых существ. Эти представления поддерживаются грамматическим противопоставлением тех названий лиц и животных мужского и женского пола, у которых женский род специально обозначен соответствующим окончанием или суффиксом и окончанием:*кум – кума, супруг*–*супруга, внук – внучка, врун – врунья*; *гусь – гусыня, кот – кошка, лев – львица.*

Это представление о поле, потенциально присутствующее в формах грамматического рода, позволяет нам в детстве естественно воображать в виде живых существ мужского и женского пола такие персонажи сказок, как Боб, Соломинка, Колобок и т.п., не говоря уже о Мухе-цокотухе или усатом Тараканище. Они (представления) легко настраивают нас и на восприятие как существ, наделенных свойствами, чувствами лиц определенного пола, при образном использовании слов, при олицетворении. Для русской поэзии, русской лирической прозы характерны образы березы (березки), олицетворяющей девушку, которая может быть то "кудрявой", "нарядной" (как у Пушкина, Бунина), "зеленокосой, в юбчонке белой" (как у Есенина: "Зеленокосая, в юбчонке белой Стоит береза над прудом"), то "печальной" (как у Фета), "беззащитной" ("Но беззащитная береза Глядит с тоской на небеса, И на ветвях ее, как слезы, Сверкает чистая роса"– И.Ник.); дуба как олицетворяющего мужественного мужчину-защитника ("...могучий дуб стоит, как боец, подле красивой липы"– Тург.) и т.д. Традиционным для поэтических произведений является использование грамматически противопоставленных по роду названий деревьев, цветов, небесных светил, ручья, ветра и т.д. для обозначения "его" и "ее", трагически разобщенных или ощущающих счастье разделенной любви. Вспомним одинокую рябину, которая не могла быть вместе с любимым и любящим ее дубом, чья судьба – "век одной качаться". Или счастливую черемуху Есенина, которой ручей "вкрадчиво под кручею песенки поет". При этом категория рода часто служит одновременно и средством создания всей образной основы лирического повествования.

Используется категория рода и в текстах юмористического, шутливого характера. Так, у А.К. Толстого читаем: "Угораздило кофейник С вилкой в роще погулять. Набрели на муравейник; Вилка ну его пырять!" В стихотворении дальше говорится, как муравьи отомстили хохотавшему, глядя на развлечение барышни-вилки, кофейнику, который был весь ими искусан. На использовании названий бытовых и иных предметов (чайник, сахарница, чашки, ложки, скатерть и т.д.), олицетворяющих мужчин и женщин с их типичным поведением в обыденной жизни, основан юмористический эффект в рассказах Ф. Кривина "В стране вещей" (примеры см. в разделе "Использование многозначности"). Таким образом, категория рода в художественной речи может выступать как яркое семантико-стилистическое средство.

# Категория числа

Категория числа имени существительного – выражение противопоставления одного предмета, явления раздельному множеству тех же предметов, явлений:*дом – дома, песня – песни, крик – крики, путешествие – путешествия*и т.д. Большинство существительных в современном русском языке изменяется по числам и выражает значение либо единственного числа (один предмет:*дом, лампа, село*)*,*либо множественного (несколько тех же предметов:*дома, лампы, сёла*)*.*Это проявляется в противопоставлении падежных окончаний единственного/множественного чисел. Кроме того, форма множественного числа может образовываться от формы единственного числа: а) при помощи суффикса:*колос – колос-j-a*; *брат – брат-j-a*; б) заменой суффикса:*котёнок – котята, цыплёнок – цыплята*; в) изменением места ударения:*рукá –рукú, ногá – но*2*ги, век – векá*и т д.; г) чередованием звуков:*дру****г*** *– дру****з****ья*; д) супплетивным способом:*ребенок – дети, человек – люди.*

Категория числа тесно связана с внеязыковой действительностью и отражает реальные отношения между предметами, существующими в ней. Если предметы, явления в объективной действительности имеют противопоставление: один – два и более таких же предметов, то и обозначающие их существительные (конкретные существительные) имеют соотносительные формы единственного/множественного чисел (*дом – дома, тетрадь – тетради, чувство – чувства*)*.*Исключение составляет только группа конкретных существительных, которые называют предметы, содержащие две (и более) одинаковые части:*ножницы, сани, ворота, брюки, шорты,*а также некоторые конкретные существительные, называющие отрезки времени:*каникулы, сутки*и пр. У этих существительных, имеющих только форму множественного числа, противопоставление один – несколько выражается сочетанием их с количественными числительными: "одни *ножницы*"*–*"пять *ножниц*"*,*"одни *сутки*"–"трое *суток*" и т.д. Однако существуют такие предметы, явления, которые счету не поддаются и не имеют противопоставления один – несколько. Это также находит отражение в языке, но уже в том, что обозначающие эти предметы, явления существительные по числам не изменяются, а имеют форму лишь одного числа – единственного или множественного.

## Существительные, имеющие форму только единственного числа (singularia tantum)

К ним принадлежат существительные:

1. Вещественные:*аспирин, железо, кожа, молоко, пемоксоль, ртуть, целлофан, халва*и др. Они обозначают вещество, которое может быть измерено ("килограмм*крупы*"*,*"пакет*молока*"*,*"лоскут*кожи*")*,*но счету не подлежит.

2. Собирательные:*молодежь, мошкара, охрана*(люди),*паства, периодика, продукция, казачество, сырье, техника*(машины) и т.д.

3. Отвлеченные:*бездуховность, веселье, волейбол, горе, детство, желтизна, загрязнение, коммуникабельность, краснота, музыка, обязаловка, плаванье, прохлада, смятение, тьма, туфта, химизация.*

4. Собственные: географические наименования:*Енисей, Монблан, Санкт-Петербург,*имена:*Сквозник-Дмухановский, Хлестаков, Чацкий, Ньютон, Бисмарк, Чайковский*; названия художественных произведений: "*Преступление и наказание*"*,* "*Шинель*" и т.д.

## Существительные, имеющие форму только множественного числа (pluralia tantum)

К ним принадлежат некоторые существительные:

1. Вещественные:*дрожжи, духú, опилки, ошметки, помои, сливки.*

2. Собирательные:*деньги, джунгли, промтовары, хлопья.*

3. Отвлеченные, обозначающие сложные или многократные действия, процессы, в которых принимает участие несколько человек:*бега, выборы, переговоры*; *похороны, смотрины*; состояния природы:*заморозки, сумерки.*

4. Собственные:*Альпы, Будейовицы, Васюки, Жигули, Холмогоры.*

# Изменяемость или неизменяемость существительного по числам тесно связана с многозначностью. Слово, имеющее несколько значений, в каждом из своих значений может по-разному относиться к категории числа в зависимости от того, какое явление действительности им обозначается. Так, существительное *зерно,*по данным словаря Ожегова (13-е изд.), имеет значения: 1. Плод, семя злаков; 2.*собир.*Семена хлебных злаков; 3. Небольшой предмет, частица чего-н.; 4.*перен.*Ядро, зародыш чего-н.,*книжн.*Примеры словаря, иллюстрирующие эти значения, показывают, как меняется отношение существительного к категории числа: 1. – "Ржаное*зерно*"*,*"кофе в*зернах*"*–*существительное конкретное, изменяется по числам. 2 – "Хлеб в*зерне*"*–*собирательное существительное, имеет только форму единственного числа. 3. – "Жемчужное*зерно*"*,* "*зерна*крахмала"– в этом значении слово имеет как единственное, так и множественное число: существительное конкретное. 4. – "*Зерно*истины"– существительное отвлеченное, имеет толИспользование формы единственного числа существительных, изменяющихся по числам

Изменяющиеся по числам (т.е. конкретные) имена существительные в форме единственного числа, помимо своего основного значения – указания на данный отдельный предмет, отдельное явление, – могут иметь и другие значения: 1) обобщенное; 2) собирательное; 3) дистрибутивное.

1. **Обобщенное**значение. В этом случае существительное не соотносится с отдельным предметом, а обозначает целый рад предметов, обладающих общими характерными свойствами, т.е. обозначает класс однородных предметов: "*Человеку*свойственно ошибаться", "*Человек*выше сытости" (М.Г.); "Компетентность*публициста –*это не только знание тех или иных областей хозяйства, но и умение рассматривать вещи широко, оценивать их с общегосударственных позиций"\*. Слово здесь выступает в своей обобщающей, или понятийной, функции. Такое значение появляется у существительных единственного числа в тех контекстах, где нет указания на место, время, конкретные обстоятельства существования данного явления\*\*.

\* Газетные жанры. 2-е изд., перераб. М., 1976. С. 92.

*\*\** Выражение значения обобщенности создается не только за счет использования формы единственного числа имени существительного. Этой же цели служат и другие средства морфологии: настоящее время глагола, некоторые группы местоимений, особое употребление форм лица глагола (см. ниже соответствующие разделы).

Наиболее часто существительные в форме единственного числа со значением обобщенности используются в научном и научно-популярном стилях речи, в таких контекстах, где определяются общие свойства, характерные для целого класса предметов: "*Слон,* если научиться его понимать, многое "говорит"– говорит мимическим языком, который может выражать всевозможные, иногда довольно тонкие оттенки хорошего и плохого настроения. Язык*слона*складывается из движений головы, хобота, ушей..."\*; "Характеристики устного*выступления*обусловлены прежде всего объемом и структурой предложений в звучащей речи. Считается, что для устного*выступления*предпочтительнее короткие и несложные предложения, которые легче всего воспринимаются на слух"\*\*.

\* Удивительное в жизни животных. 2-е изд., доп. М., 1970. С. 402.

\*\* *Ножин Е.А.* Мастерство устного выступления. М., 1978. С. 165.

В приведенных примерах существительные *слон, выступление* обозначают не отдельный предмет, а все предметы данного класса. И само высказывание – это характеристика каждого из предметов, входящих в данный класс.

Употребление существительных в обобщенном значении широко распространено и в газетно-публицистическом стиле речи: "*Бюрократ –*это такая особь исполнителей, которые, находясь "при исполнении", элементарного не исполняют" (Лит. газ. 1984. 28 нояб.); "*Садовод*знает, когда надо опрыскивать деревья ядохимикатами, когда – рыхлить прикорневую землю, когда собирать урожай. Он только не знает ничего о дальнейшей судьбе плодов, которые взрастил с таким трудом" (Лит. газ. 1984. 21 нояб.).

2. **Собирательное**значение. Существительные в форме единственного числа могут заменять собой форму множественного числа, употребляясь для обозначения множества предметов, лиц, явлений, связанных с конкретными ситуациями: "Магазины ждут*покупателя*"*,*"Массовый*читатель*газеты". В этом случае форма единственного числа приобретает собирательное значение. По сравнению с синонимичной формой множественного числа "собирательное" единственное число подчеркивает, что данное множество предметов представляется как единое целое, как совокупность.

Возникшая в разговорном стиле речи, эта форма широко используется в языке газетной публицистики: "Хуже всего тому, кто приезжает продавать урожай с бахчей. *Товар*громоздкий, если за день не распродашь – сиди возле него всю ночь, сторожи" (Комс. пр. 1984. 30 сент.); "*Частник*опережает государственную торговлю" (загол.: Изв. 1992. 2 янв.).

В современной газете очень распространено употребление в собирательном значении конкретных существительных, обозначающих лицо: *предприниматель, отпускник, зритель, читатель, покупатель, современник, чиновник, частник*и т.п.: "Вместе с автором оформления Г. Ордынским, отбиравшим фотографии, они сделали отличный подарок юному и взрослому*читателю*"\*; "Итальянская картина "Четыре дня Неаполя" режиссера Н. Лоя получила широкое признание мирового*зрителя*"*.*

\* Цит. по: *Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П.* Грамматическая правильность русской речи. М., 1976. С. 110–111.

В собирательном же значении выступают имена существительные, называющие лицо, в ставших устойчивыми наименованиях: День *учителя,*День*геолога,* Дом *рыбака,*Комната*матери и ребенка.*

В собирательном значении могут выступать и существительные некоторых других тематических групп: "Наш завод более пятидесяти лет выпускает ручную швейную *иглу*и рыболовные крючки"\*; "Продукция цеха – полихлорвиниловая*плитка*для настила полов"; секция мягкой*игрушки*; "Дом*игрушки*"*.*Такие случаи характерны преимущественно для профессиональной речи, поэтому в газете их использование закономерно прежде всего в тех контекстах, которые связаны с профессиональной сферой или отражают профессиональные особенности речи героев.

\* Цит. по: Русский язык и советское общество. Морфология и синтаксис современного русского литературного языка/Под ред. М.В. Панова. М., 1968. С. 170.

Нередко разные значения формы единственного числа существительного (указание на отдельный предмет, обобщенное или собирательное значение) выражаются в слове одновременно. Это явление наиболее широко распространено в агитационно-пропагандистских текстах. Очень часто использовал подобным образом форму единственного числа, работая в "Окнах РОСТа", В. Маяковский. Например: "*Пролетарий*деревни,*пролетарию*города руку протяни! Дайте городу все, чем деревни богаты, а город все, чем богат, понесет в деревенские хаты!"; "И ты не будь в работе долог, исполни,*шахтер,*перед рабочими долг!"; "*Крестьянин,*чтоб выработать для тебя сеялки и плуги, фабрикам нужен уголь, а рабочим – есть!" Здесь формы*пролетарий деревни, пролетарий города, шахтер, крестьянин,*"собирательно обозначая ту или иную общественную группу... одновременно указывают и на всякого отдельного представителя этой группы. Иными словами, они выступают как двуплановые. Это делает их особенно выразительными: они действенны, эффективны"\*.

\* Русский язык и советское общество... С. 166.

Для современной газеты характерно употребление одновременно в нескольких значениях существительных *читатель, современник*и т.д., называющих адресата газетного сообщения. Так, в газетных рубриках типа: "Контакт: газета –*читатель –*газета" (Лиг. газ.), "*Читателю*отвечают" (Комс. пр.), "По заданию*читателя*" (Комс. пр.) и др. существительное*читатель*наряду со значением собирательности (множество читателей газеты) выражает и свое основное значение: отдельный, конкретный читатель, которому адресовано газетное выступление. Подобное употребление формы единственного числа существительных на страницах массовой периодической печати подчеркивает, что газета обращается одновременно и ко всем, и к каждому читателю в отдельности, персонально, что делает общение журналиста с читателем более непосредственным и живым.

3. **Дистрибутивное**(или распределительное) значение. Существительное в форме единственного числа иногда употребляется вместо множественного числа для обозначения нескольких предметов, каждый из которых принадлежит одному из множества лиц: "Старики надели на*нос*очки", "Присутствующие повернули*голову* в сторону двери". Употребление существительных в дистрибутивном значении важно для различения смысла в том случае, когда необходимо подчеркнуть, что речь идет только об одном предмете, свойстве, присущем каждому из данной группы лиц (ср.: "Присутствующие подняли*руку*"*–*"Присутствующие подняли*руки*"*,*"По команде тренера все сделали*наклон*в сторону"– "По команде тренера все сделали*наклоны*в сторону").

ько единственное число.

# Использование формы множественного числа существительных, изменяющихся по числам

Иногда форма множественного числа конкретных существительных может обозначать не множество предметов, лиц, а один предмет, одно лицо (ср. распространенное в разговорной речи выражение: "И чему тебя только в *университетах*учили – неизвестно", употребляемое тогда, когда речь идет об одном университете). Такие случаи использования формы множественного числа свойственны эмоциональному, разговорному стилю речи. Поэтому в письменных текстах они возникают при необходимости воспроизвести экспрессию непосредственной устной речи: "– Вы давно были на могиле Борисова-Мусатова? – сказал с упреком Леонтий Назарович. – Знаменитых своих*земляков*забываете" (Пауст.). Эту же форму использует герой повести "Собачье сердце": "Мы в*университетах*не обучались, в*квартирах*по пятнадцать комнат с ванной не жили" (М.Булг.).

## Использование формы множественного числа существительных,не изменяющихся по числам

Появление формы множественного числа у существительных singularia tantum связано с изменением их лексического значения.

1. **Отвлеченные**существительные. Возникновение формы множественного числа сопровождается обычно конкретизацией лексического значения. Так, например, слова, обозначающие процессы: "*формирование*нового общества", "*сооружение*зданий", "*достижение*желаемого", "*работа*на воздухе", могут обозначать и результат этого процесса: "армейские*формирования*"*,*"разрушены все*сооружения*"*,*"овладевать*достижениями*науки", "курсовые*работы*сданы в срок".

Отвлеченные существительные, называющие состояние, чувство: *печаль, ревность, радость, любовь, идиотство*и пр., могут употребляться для обозначения фактов проявления этого состояния: икона Божьей Матери "Утоли моя*печали*"*,*"Всех мук, всех*ревностей*моих лишь он свидетель был" (Сим.); событий, связанных с переживанием этого состояния, чувства: "Первые*радости*" (название романа К. Федина); "Среди*идиотств,*суеты, наветов поэт одиозен, порой смешон..." (Возн.); самих объектов, вызывающих это чувство: "Это сквозь жизнь я тащу миллионы огромных и чистых*любовей*и миллион миллионов маленьких грязных любят" (Маяк.).

Типично употребление отвлеченных существительных, называющих свойство человека, предмета, для обозначения самого этого предмета или человека, воплощающего данное свойство: "*неряшливость*стиля" – "языковые*неряшливости*";"*тонкость, сложность*какого-либо процесса" – "*тонкости*и*сложности*выплавки чугуна и стали"; "*меньшинство*присутствующих" – "национальные*меньшинства*"*.*Названия областей знания, науки, искусства могут быть употреблены для обозначения видов науки, искусства, их жанров: "и*скусства*и*ремесла*народов Севера", "естественные*науки*"*,*"Академия*художеств*"*.*

Как видно из приведенных выше примеров, всевозможные случаи конкретизации лексического значения отвлеченных существительных распространены и в общенародной и в индивидуально-авторской речи. В современных публицистических и общественно-политических текстах это явление также весьма продуктивно. Сегодняшнюю газету невозможно представить себе без словосочетаний типа: "*реальности*современного мира", "антивоенные*движения*"*,*"хельсинкские*договоренности*"*.*Выделенные в них существительные приобрели способность широко употребляться во множественном числе сравнительно недавно.

Формы множественного числа отвлеченных существительных появляются и в профессиональной речи: *ростá –*изделия определенной длины (швейн.), "капитальные*ремонты*" (строит.); "всесоюзные соревнования по легкоатлетическим*многоборьям*" (спорт.) и т.п. Представляется, что подобные формы, имеющие узкопрофессиональный характер, в газетах, не рассчитанных на специалистов и ориентированных на нормы литературного языка, употреблять не следует.

2. **Вещественные**существительные при переносном употреблении также могут переходить в другой лексико-грамматический разряд и употребляться в результате этого перехода в форме множественного числа. Наиболее распространены случаи использования их для обозначения сортов, видов вещества: "растительные*масла*"*,*"животные*жиры*"*,*"минеральные*соли*"*.*Не менее продуктивна в языке модель, по которой существительное, называющее вещество, употребляется для обозначения изделия из этого вещества: "оконные*стекла*"*,*"на выставке представлены*акварели, гуаши*московских художников". Сюда же можно отнести и авторские образования, например: "Скрип шагов вдоль улиц белых, Огоньки вдали. На стенах обледенелых Блещут*хрустали*" (Фет), где индивидуальная форма*хрустали*обозначает искрящиеся, как хрусталь, льдинки, изморозь.

Вещественные существительные могут употребляться во множественном числе и при изменении их лексического значения в сторону собирательности, когда они начинают обозначать пространства, занятые данным веществом: "территориальные *воды* Великобритании", "*земли*помещика Троекурова", "арктические*льды*"*.*

3. **Собственные**имена существительные (а именно: те из них, которые обычно употребляются только в единственном числе) также могут приобретать форму множественного числа при изменении лексического значения, переходя при этом в разряд нарицательных, например: "Под проливным дождем на склизких, неопрятных асфальтовых мостовых часами стоят взаимно закупорившиеся вереницы грузовиков,*монбланы*жратвы,*казбеки*гастрономических сокровищ" (М.Кольц.). Обозначения единичных понятий*Монблан, Казбек,*употребленных как образные метафоры, становятся нарицательными существительными: указывают на громадные скопления еды, сходные по величине с двумя высочайшими горными вершинами. Показателен и такой пример из газеты: "Их таскали по*Лубянкам*и психушкам" (Комс. пр. 1992. 17 марта) – здесь*Лубянки –*это не название здания на одноименной площади в Москве, а вообще все тюрьмы страны.

Чаще всего употребляются в значении нарицательных те собственные существительные, которые являются именами и фамилиями выдающихся деятелей культуры, истории, политики, имена литературных персонажей. Подобные примеры русский язык, русская художественная и критическая литература знают уже очень давно. Всем известны строки Ломоносова: "...Что может собственных *Платонов*и быстрых разумом*Невтонов*Российская земля рождать". Герцен писал: "Время*Онегиных*и*Печориных*прошло", "...что так мало пишут об*Обломовых*"*.*Давно вошли в русский литературный язык ставшие нарицательными существительные*чацкие, молчалины, фамусовы, чичиковы, коробочки, сквозник-дмухановские, хлестаковы.*Наше время дало новый ряд нарицательно используемых имен собственных:*рашидовы, кунаевы, сусловы, нины андреевы.*В разряд нарицательных, в принципе, может перейти любое имя собственное, принадлежащее той или иной выдающейся личности, становясь при этом обозначением класса людей, которые обнаруживают характерные черты этой личности. Примечательно, что в языке современной газетной публицистики подобные образования обладают обычно негативно-оценочным компонентом значения, выражают отрицательное отношение говорящего к той личности, имя которой употреблено в качестве нарицательного существительного. Так, обращает на себя внимание процитированное в "Огоньке" высказывание известного публициста Александра Невзорова о выдающемся русском художнике-модернисте Казимире Малевиче: "Мрак собачий этот Малевич. Когда были действительно цельные люди – они не нуждались в*малевичах.* Выгнали бы!" (Ог. 1992. № 4).

4. Наконец, в индивидуально-поэтической речи форму множественного числа иногда приобретают существительные, которые традиционно ее не имеют (или во всяком случае которые обычно используются лишь в форме единственного числа). Это существительные типа *сирень, жасмин, разбег*и т.д. Например; "Сиреневые*сирени,*И как вам не тяжел Застывший в трудном Крене альтовый гомон пчел" (А.Тарк.); "И так неистовы на синем*разбеги*огненных стволов, и мы так долго рук не вынем из-под заломленных голов" (Паст.); "Цветут ростовские*жасмины.*И в небе ласточки кричат. И вдруг мелодией старинной Твои слова во мне звучат" (В.Виногр.). Появление формы множественного числа здесь связано с необходимостью назвать несколько явлений, обозначаемых традиционно только существительным singularia tantum\*.

\* Именно о таких существительных пишет А.А. Зализняк, называя их существительными с "потенциально полной парадигмой" и подчеркивая, что в случае необходимости "недостающие словоформы со значением и внешними признаками множественного числа без труда будут построены" (*Зализняк А.А.* Грамматические категории рода и одушевленности в русском языке//Вопросы языкознания. 1964. № 4. С. 32–33).

По-иному следует оценивать случаи употребления формы множественного числа существительных singularia tantum (отвлеченных и вещественных) в примерах такого рода: "Взглянув на главы-шлемы, боярин рек: "У, шельмы! В бараний рог! Сплошные *перламутры –*сойдешь с ума. Уж больно баламутны их сурик и сурьма" (Возн.); "Рынок – Малые Лужники. Слева в фартуках мужички, справа сборная команда – бабы в брюках и*помадах*" (Возн.); "Несомненно, в сенаторе – развивались:*боязни*пространства" (А. Белый). В приведенных примерах явно нет никакого изменения лексического значения существительного в сторону конкретности, единичности, противопоставленной раздельной множественности. Здесь само по себе грамматическое значение множественного числа, которое ассоциируется в сознании носителя языка с представлением о множественности, о большом объеме, большом количестве чего-либо, выдвигается на первый план, актуализируется. И это грамматическое значение придает художественной речи дополнительную экспрессивность, выразительность ("сплошные*перламутры*"*–*т.е. очень много, чрезмерно много перламутра; "бабы в брюках и*помадах*"*–*т.е. покрывшие себя невероятно густым или ярким слоем помады женщины; "*боязни*пространства"– т.е. непрекращающийся, все нарастающий страх перед пространством). Интересен и такой пример из стихотворения Б. Пастернака "Десятилетие Пресни":

Любила снег ласкать пальба,

И улицы обыкновенно

Невинны были, как мольба,

Как святость – неприкосновенны.

Кавалерийские следы

Дробили *льды.* И эти *льды*

Перестилались снежным слоем

И вечной памятью героям.

Здесь вместо формы *лед*употреблена имеющаяся в языке форма*льды,*которая в данном контексте имеет совсем иное значение, нежели в традиционных словосочетаниях типа "*льды*Арктики". В процитированном отрывке это именно пара по числу вещественного существительного*лед,*обозначающая ту же реалию, что и исходная форма. Но употребление ее небезразлично к общему значению высказывания, делает его образно более многомерным. Основная информация –*дробили лед –*расширяется. С одной стороны, возникает ощущение массивности, мощности ледяных напластований на зимней улице (значение количества), с другой – создается картина одновременно и многократно происходивших действий (значение расчлененной множественности); форма как бы помогает передать множественную дробность галопа лошадей, под копытами которых крошится и разлетается лед. Благодаря употреблению формы множественного числа и ассоциирующихся с ней оттенков грамматического значения строфа приобретает большую экспрессивность.

# Ошибочное употребление формы множественного числа существительных

Ошибочными, неудачными следует считать те случаи нетрадиционного употребления формы множественного числа отвлеченных и вещественных имен существительных, когда появление их не мотивировано изменением лексического значения слова, когда не возникает в тексте дополнительный экспрессивный оттенок (который форма множественного числа выражает сама по себе). Так, представляются неудачными примеры типа: "*подкрепления* интервентам"– так была названа небольшая заметка в "Вечерней Москве", написанная в годы войны во Вьетнаме, где сообщалось о намерении американского правительства увеличить численность войск США в Южном Вьетнаме. Конкретизации лексического значения здесь не предполагалось, следовательно, нужно было употребить форму единственного числа*подкрепление.*Или в информации об открытии чемпионата мира по футболу в Мексике: "Кто только и что только не высказывает относительно*исходов* чемпионата! К делу подключили даже электронно-вычислительную машину" (Пр. 1970. 1 апр.). Очевидно, что и в данном случае при множестве высказанных мнений*исход*чемпионата может быть только один. Поэтому уместнее была бы форма единственного числа; "относительно*исхода*чемпионата". Совсем уж неудачным можно считать использование формы множественного числа существительного*поверхность*в следующем примере: "Первым летчиком-инструктором стал Николай Николаевич Новиков, ныне кандидат технических наук, преподаватель Московского авиационного института имени Серго Орджоникидзе. Учил он нас всерьез, заставлял не скользить по*поверхностям,*а проникать в суть явлений" (Ав. и косм. 1968. № 11). Автор употребляет устойчивое словосочетание*скользить по поверхности,*заменив в нем форму единственного числа на форму множественного (может быть, под влиянием формы числа существительного в синонимичных фразеологизмах "скользить по*верхам*"*,*"нахвататься*верхов*")*.*Форма множественного числа приводит к непреднамеренной конкретизации значения, отвлеченному (в составе фразеологизма) существительному возвращается его прямое значение: "*поверхность –*наружная сторона чего-либо". В результате возникает двусмысленность, вызывающая нежелательный в этом случае иронический эффект.

## Категория падежа

Категория падежа – категория, обозначающая отношение имени к другому слову словосочетания, предложения или к целой синтаксической конструкции. Например: "Дни*Турбиных*" (М.Булг.); "Два*капитана*" (Кав.) (отношение к слову в словосочетании); "*В каюте*сонно и полумрак" (Пауст.) (отношение к Предложению в целом).

Падеж выражается флексиями слова, нередко в сопровождении перемещения ударения (*доскá – дóску*)*,*предлогов. Обязателен предлог при выражении предложного падежа.

Значение падежных форм сложно. Оно зависит и от характера грамматической связи между данной падежной формой и подчиняющим словом (управление, примыкание или согласование; последнее бывает в приложении), и от лексических значений слова подчиняющего и подчиняемого (т.е. данной падежной формы), и от семантики предлога. Ниже приводятся значения падежных форм (главным образом в беспредложном употреблении), так как подробная характеристика всех падежей в предложении, разграничение присловных и неприсловных падежных значений и описание семантических преобразований, которые возникают в предложении благодаря взаимодействию разных падежных значений друг с другом, относится к сфере синтаксиса.

Именительный падеж. Центральными для него являются значения **субъектное\***, отражающееся в подлежащем, в назывных предложениях, и **определительное**, отражающееся в именной части сказуемого и в приложении. Например: "*Весна*в этом году выдалась ровная" (Купр.); "*Ночь. Улица. Фонарь. Аптека*" (Бл.) (субъектное); "Будь я*подлец*и*анафема,*если я сяду еще когда-нибудь с этой севрюгой" (Ч.); "Чижа захлопнула*злодейка* западня" (Крыл.) (определительное). Кроме того, именительный падеж часто выступает как обращение: "Возьмемся за руки,*друзья,* чтоб не пропасть поодиночке" (Б.Ок.); "О,*город Ершалаим*! Чего только не услышишь о нем" (М.Булг.).

\* В ряде случаев (преимущественно в пассивных конструкциях) субъектное значение именительного падежа (когда он означает субъект состояния) осложняется значением объектным (объекта действия): "Рыжая *степь* облита золотым солнцем" (М.Г.)*.*

Родительный падеж. Центральные значения его – определительное, объектное и субъектное. **Определительное**значение реализуется при указании на отнесенность, принадлежность предмета другому предмету, лицу, при указании на предмет, порождающий что-либо, на предметы, лица, являющиеся источником чего-либо: "Все слабее звуки прежних*клавесинов,*голоса былые" (Б.Ок.); "Она влюблялася в обманы и*Ричардсона*и*Руссо*" (П.); при указании на свойство, качество кого или чего-либо: "судья*международной категории*"*,*"человек*дела*"*,*"Страна*березового ситца*" (Ес.); "край непуганых*идиотов*" (И. и П.). **Объектное** значение типично для словосочетания с отглагольными существительными, с существительными, обозначающими действие, процесс: "Мое открытие*Америки*" (Маяк.); "штурм*космоса*"*,*"презентация*фильма*"*.*Оно обнаруживается и при выражении количественных отношений: "кусок*сыру*"*,*"литр*молока*"*,*"А потом помчался в кассу покупать бутылку*квасу*" (Чук.). Объектное значение реализуется и при выражении прямого объекта при переходных глаголах с отрицанием: "давно не получаю*писем*"*,*"Не обещайте деве юной*любови*вечной на земле" (Б.Ок.); при указании на объект, которого лишаются, опасаются: "лишиться*поддержки* (*помощи*)"*,*"бояться*темноты*"*,*"страшиться*опасности* (*попреков*)"*.* **Субъектное**значение выступает в словосочетаниях, содержащих указание на лицо, предмет, производящие действие: "Приезд*отца*к сыну" (название повести Э.Г. Казакевича); "Явление*героя*" (название главы из романа "Мастер и Маргарита"). Субъектное значение родительного падежа может обнаружиться и не в составе словосочетания: "Эй, вы, херувимы и серафимы! – сказал Остап, вызывая врагов на диспут, –*Бога*нет!" (И. и П.); "*Нарзану* нету", – ответила женщина и почему-то обиделась" (М.Булг.).

Дательный падеж. Основными значениями дательного падежа являются значения объектное и субъектное. **Объектное** значение реализуется при указании на лицо или предмет, на который направлено, в интересах которого или в ущерб которому совершается действие: "писать*другу*"*,*"содействовать*успеху*"*,* "вредить*здоровью*"; "И когда он крикнет всему*свету,*это он не о вас–о себе" (Б.Ок.). Дательный объектного значения используется также при указании на лицо или предмет, для которого предназначено, которому адресовано и т.д. что-либо: "подарок*родителям*"*,*"честь и слава*героям'*"*',*"привет вашей*семье*"*,*"Гимн*бороде*" (название стихотворения М.В. Ломоносова). **Субъектное** значение выступает в безличных предложениях: "Скоро после отъезда князя Багратиона*Тушину*удалось зажечь Шенграбен" (Л.Т.).

Основным для винительного падежа является**объектное**значение: винительный падеж без предлога обозначает лицо или предмет, полностью и непосредственно охваченный действием, предмет или лицо, к которому обращено чье-либо отношение, чьи-либо чувства: "Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное*известие...*" (Гог.); "И ударил своего*ненавистника*Прямо в левый висок со всего плеча" (Л.); "Люблю*отчизну* я*,*но странною любовью!" (Л.). Широко используется винительный падеж в **обстоятельственном**значении, указывая на временные границы, количество, меру, величину и т.д. чего-либо: "пробежать*километр*"*,*"стоит*миллион*"; ср. также: "Вот пишет боярин всю*ночь*напролет, Перо его местию дышит" (А.К.Т.).

Основные значения творительного падежа – объектное и определительное. **Объектное**значение выступает при указании на орудие или объект действия, испытываемых чувств; "резать*ножом*"*,*"топить*дровами*"*,*"Старик ловил*неводом*рыбу" (П.), "восхищаться*успехами*"*,*"наслаждаться*музыкой*"*.* **Определительное**значение выступает при использовании творительного падежа в качестве сказуемого: "Он хочет быть*летчиком*"*,*"Он здесь*директором*"*.*

Богат творительный падеж и различными **обстоятельственными** значениями, указывая на место, время, состояние, способ и образ действия, уточняющий признак, меру времени или количества и т.д.: "идти*берегом* (*лесом*)"*,*"уехать*утром*"*,*"жил там*ребенком*"*,* "говорить*басом* (*шепотом*)"*,*"ходить*толпой*"*,*"дворянин*родом*"*,* "богат*содержанием* (*мыслями*)"*,*"не встречаться*годами*"*,*"покупать*ведрами* (*тоннами*)" и т.д. Творительный падеж обладает также**субъектным**значением, которое реализуется в страдательных конструкциях: "фильм поставлен молодым*режиссером*";"*Славою* увиты,*шрамами*покрыты, только не убиты" (Б.Ок.).

Предложный падеж (используемый всегда с предлогом) имеет **объектное**значение: "думать*о*своем*будущем*"*,*"рассуждать*о*высоких*материях*" и значение **обстоятельственное**при обозначении места, времени, состояния и т.д.: "Где-то*под ногами* и*над головами –*лишь земля и небо" (Б.Ок.); "*В году*недель пять-шесть Одесса, По воле бурного Зевеса, Потоплена, Запружена" (П.); "*...В мольбах*и*гаданьях*проведший весь век" (П.).

**Склонение имен существительных**

Склонение\* – изменение слова по падежам, а также класс слов объединенных общностью словоизменения, и модель, по которой изменяются слова данного класса. В зависимости оттого, какую систему окончаний имеет в падежных формах то или иное слово, существительные делятся на три класса, на три склонения.

\* Термин "склонение" является словообразовательной калькой с лат. declinatio.

К **первому**склонению относятся существительные мужского рода (кроме тех, что **имеют**в именительном падеже единственного числа окончание***-а/-я***: *юноша, дядя,*и кроме слова*путь*)*,*а также существительные среднего рода (кроме слов на **-*мя***и слова*дитя*):*учебник, победитель, музей, рубеж, шалаш, луч, плащ*; *глазок, лобик*;*число, ружье, море, письмишко, винище.*

Окончания\* 1-го склонения

|  |  |
| --- | --- |
| Ед. ч. | Мн. ч. |
|  |  |
| И. -Ø, -о/-е | -ы, -и, -á, -я |
| Р. -а, -я | -ов, -ев, -ей, -Ø |
| Д. -у, ю | -ам, -ям |
| В. -а, -я (одушевл., м.р.)\*\* | -ов, -ев, -ей (одушевл.) |
| -Ø, -о, -е (неодушевл.) | -ы, -и, -á, -я (неодушевл.) |
| Т. -о(-ё)м,-ем | -ами, -ями |
| П. -е, -и (в здании) | -ax, -ях |

\* Окончания падежных форм, кроме нулевого (Ø)*,* приводятся в их орфографической передаче.

\*\* О форме винительного падежа существительных всех типов склонения см. в разделе "Существительные одушевленные и неодушевленные".

Ко **второму**склонению принадлежат существительные женского, мужского и общего рода на***-а/-я***:*биржа, станция*; *юноша, дядя*;*невежа, разиня.*

Окончания 2-го склонения

|  |  |
| --- | --- |
| Ед. ч. | Мн. ч. |
|  |  |
| И. -а, -я | -ы, -и |
| Р. -ы, -и | -Ø, **-**ей |
| Д. -е, -и | -ам, -ям |
| В. -у, -ю | -Ø, -ей (одушевл.) |
|  | -ы, -и (неодушевл.) |
| Т. -ой, -ей | -ами, -ями |
| П. -е | -ах, -ях |

К **третьему** склонению принадлежат существительные женского рода на*-****ь***(типа*область, гадость, рожь, ночь, вещь, глушь*)*,*слово*путь,*слова среднего рода на*-мя*и слово*дитя.*

Окончания 3-го склонения

|  |  |
| --- | --- |
| Ед. ч. | Мн. ч. |
|  |  |
| И. -Ø | -и |
| Р. -и | -ей |
| Д. -и | -ам, -ям |
| В. -Ø | -ей (одушевл.) |
|  | -и (неодушевл.) |
| Т. -ью | -ами, -ями |
| П. -и | -ах, -ях |

Примечания. 1. Существительные на *-мя* (которые при склонении во всех падежных формах, кроме именит. ед., имеют наращение *-ен-*) в творительном падеже единственного числа имеют окончание **-*ем***(*бременем, знаменем* и т.п.).

Во множественном числе они склоняются так же, как существительные среднего рода на *-о* (1-го склонения).

2. Существительное *путь* в творительном падеже единственного числа имеет окончание **-*ём***(*путём*)*.*

3. Формы косвенных падежей единственного числа слова *дитя,* кроме винительного, образуются от основы *дитят*: *дитя, дитяти, дитяти, дитя, дитятей* (*ею*)*, о дитяти,* формы множественного числа от этого слова неупотребительны.

Особое место (вне названных трех склонений) занимают существительные с такими же флексиями, как у прилагательных (подавляющеебольшинство их – субстантивированные прилагательные и причастия);*больной*("прием*больных*")*, лесничий, ученый* ("известный*ученый*")*, булочная, кондитерская, столовая*; *будущее, мороженое, насекомое.*Их падежные формы совпадают с формами прилагательных соответствующего типа. Совпадают с падежными формами прилагательных притяжательных имена собственные на***-ов/-ев*** и***-ин/-ын***: Петров, Синицын, Малинин, Рогова; Соломина, Кунцево, Бородино\*.

\* Подробнее о склонении собственных имен разных типов см. ниже.

Вне системы склонений остаются несклоняемые иноязычные по происхождению существительные: *атташé, бистрó, интервью*2*, таблó, Медéо, Миссýри, Онтáрио*; *Дюмá, Модилья*2*ни, Мýтти*, а также русские, украинские, белорусские фамилии на***-о***и***-ых/-их***: *Курченко, Осипенко, Крученых*и т.д. Неизменяемыми является и значительное число сложносокращенных слов. Синтаксически отношения их к другим словам выражаются предлогами, местом, которое они занимают в предложении, оно определяется семантикой глагольных слов, с которыми связаны содержательно неизменяемые слова.

# Особенности в образовании падежных форм в единственном числе некоторых групп существительных 1-го склонения

Существительные мужского рода на ***-ишко***(неодушевленные, с уменьшительным значением) в разговорной речи в родительном, дательном и творительном падежах нередко используются с окончаниями слов женского рода. Формы с такими окончаниями отражены и в литературе. Ср.: "Мы оказались на задах деревянного*домишки*" (Ю.Наг.). Подобные формы в родительном (*домишки*)*,* дательном (*домишке*)*,*творительном (*домишкой*) в "Грамматическом словаре русского языка" A.A. Зализняка\* квалифицируются как "менее литературные" по сравнению с типовыми (*домишка, домишку, домишком*)*.*

\* См.: *Зализняк А.А.* Грамматический словарь русского языка. М., 1977. С. 74.

Существительные одушевленные мужского рода на ***-ище***типа*волчище*(с увеличительным значением) в разговорной речи также встречаются с окончаниями женского рода в некоторых падежных формах: в вин.п. –*волчищу,*в родит. –*волчищи,*в дат. –*волчище,* в твор. –*волчищей.*Последние три формы в словаре Зализняка характеризуются как просторечные, формы вин.п.*волчищу –*как менее литературная в сравнении с типовой*волчища.*

О склонении сложных существительных с первым компонентом ***пол...***(*полгода, полнеба*) см. ниже.

О форме творительного падежа собственных имен см. раздел "Склонение собственных имен".

## Особенности в образовании падежных форм в единственном числе некоторых групп существительных 2-го склонения

Существительные мужского рода на **-*ина***с увеличительным значением, неодушевленные (которые в соответствии со своим окончанием им. п. ед. ч. должны относиться ко 2-му склонению) типа*голосина, домина, холодина*в живой речи используются то как слова мужского, то как слова женского рода:*этот*и*эта домина, этого*и*этой домины, этому и этой домине, этот домина*и*эту домину, этим*и*этой доминой,* (*в, об*) *этом*и*этой домине.*

В справочной литературе квалификация подобного употребления не вполне единообразна. Так, ''Русская грамматика"\* и "Грамматический словарь русского языка"\*\* характеризуют все формы, кроме винительного, как равноправные; в винительном падеже единственно литературной в них признается лишь форма по женскому роду: эту *домину.*В академических словарях (17- и 4-томном) отдельные слова на***-ина***(они отражены в словарях недостаточно полно) даются с определениями по мужскому роду (а грамматическая помета*м.*и контрольное окончание родительного падежа*-ы*, долженствующее указывать на тип склонения, не сопровождаются никакими уточняющими замечаниями). Например:**голосина**,*м.*-ы. Разг. Сильный голос: "– Хорошо поет... Хорошо.*Эк****ой*** *голосина сильн****ый***" (Тург.)\*\*\*. Очевидно, использование подобных слов как существительных женского рода (постановка при них определений и сказуемого с суффиксом***-л***в форме женского рода) менее литературно, чем использование их как слов мужского рода (но с "женским" образцом склонения), определения и другие зависимые слова при которых должны стоять в форме мужского рода.

\* Русская грамматика. Т. 1. М., 1980.

\*\* *Зализняк А.А.* Грамматический словарь русского языка. С. 74.

\*\*\* Словарь русского языка. Т. 1. 2-е изд. М., 1981. Что касается слов на ***-ина*** с увеличительным значением, обозначающих лицо, то они в соответствии с правилами сохранения рода в производных словах всегда ведут себя как слова мужского рода: "Сошлися и заспорили: Кому живется весело. Вольготно на Руси?.. – *Купчине толстопуз****ому***! *–* сказали братья Губины, Иван и Митродор" (Н.Некр.); "Чего нам искать, нам и тут хорошо", – говорит *здоровенн****ый****,* с красной физиономией *купчина*" (Сераф.); "*Здоровенн****ый*** *мужчина...* кричал: "Честной мир! господа честные! простите! не буду!" (С.-Щ.) и т.д.

Примечание. Единичные существительные на ***-ина****,* не имеющие увеличительного значения, как *скотина* (о сельскохозяйственных животных и об одном таком животном), не только склоняются по 2-му склонению, но и относятся к женскому роду.

О склонении существительных с первым компонентом ***пол***...(*полкниги, полкомнаты*) см. ниже.

# Склонение существительных с первым компонентомпол… (пол-)

При склонении сложных существительных с первым компонентом ***пол***...(***пол-***) в значении 'половина' и второй частью, являющейся существительным в родительном падеже, составная часть*пол...*(*пол-*) в косвенных падежах (кроме винительного) получает форму*полу...,*а вторая часть изменяется в соответствии со склонением данного существительного: "Прошло больше*полугода*" (Тург.); "В*полуверсте*от станции он сел на камень у дороги и стал глядеть на солнце" (Ч.).

Формы косвенных падежей с неизменяемой частью *пол...*характерны для разговорной речи. В контекстах книжного характера подобное употребление неуместно. Поэтому неоправданны они в газетных примерах типа: "Из*пол-литра*[следовало*полулитра*]экстракта получается 5 литров хлебного кваса", "Встречаются омары довольно крупные – длиной до*полметра*[следовало до*полуметра*] и весом до одиннадцати килограммов".

Сложные слова со вторым компонентом – существительным женского рода в дательном падеже с предлогом "по" в распределительном значении имеют окончание ***-и***(а не***-е***): "всем налили*по полчашки* (*по полкружки*)"*.*

Нужно различать сложные слова с ***пол****...,*обозначающие реальную половину чего-либо, и те образования с***пол****...,*которые не являются точной мерой, а употребляются гиперболически, во всяком случае как приблизительное обозначение величины. В этих последних случаях первая часть –***пол****... –*не склоняется: "Лаврецкий объявил, что проводит гостей до*полдороги*" (Тург.); "Я стал подниматься по дороге. На*полпути*я оглянулся" (Верес.); "На*полдороге*он вдруг очнулся" (Ч.); "*Полмиру*затмевает свет Несметный вихрь песчинок" (Паст.).

Не склоняются также сложные слова с ***пол***...*,*в которых вторая часть обозначает одушевленный предмет:*пол-лошади, пол-овцы.*

## Варианты падежных окончаний существительных разных склонений в единственном числе

Помимо основного окончания, которое имеет подавляющее большинство существительных данного склонения, могут быть окончаниявариантные, которыми обладают относительно небольшие разряды слов (наряду с основными). Чаще всего формы с вариантными окончаниями отличаются от основных стилистически, реже – семантически, а иногда эти отличия совмещаются.

## 1-Е склонение

**Родительный падеж существительных мужского рода**. Наряду с основным окончанием*-а/-я* **некоторые разряды**существительных**мужского рода в определенных условиях**обладают вариантным окончанием*-у/-ю.*

Вариантные формы с окончанием ***-у/-ю***могут иметь:

1) существительные вещественные при обозначении меры, количества: "кусок*сыру*"*,*"стакан*кефиру*"*,*"чашка*чаю*"*,*"мало*перцу*"*,*"много*снегу*";

2) существительные вещественные и отвлеченные при обозначении объекта, на который действие распространяется частично (родительный разделительный): "добавить*сахару*"*,*"налить*супу*"*,*"напустить*холоду*"*,*"нагнать*страху*"; *ср.*также: "*Ходу,*Киса", – сказал Остап" (И. и П.); "Дайте*нарзану*"*, –*попросил Берлиоз" (М.Булг.);

3) существительные отвлеченные при обозначении степени количества признака: "мало*порядку*"*,*"столько*шуму*"*,*"много*блеску*"; ср. также: "Все про очки лишь мне наврали, а*проку*на волос нет в них" (Крыл.);

4) существительные со значением нерасчлененной множественности при обозначении количества, в отрицательных конструкциях: "много *народу*"*,*"столько*убытку*"*,*"никакого*доходу*";

*5*) существительныеотвлеченные и конкретные с предлогами*без, для, до, из, от, с* (*со*) в сочетаниях наречного характера: "Рядами книг уставил полку. Читал, читал, а все*без толку*" (П.); "Однажды в студеную, зимнюю пору я*из лесу*вышел" (Н.Некр.).

Вариантные формы на *-у/-ю*закреплены (в качестве "обязательных") за целым рядом фразеологизмов:*дать маху, нет и помину, не давать ходу, не давать спуску, с миру по нитке, без роду без племени, нашего полку прибыло, с глазу на глаз*и др. В других : фразеологизмах наряду с формами на*-у/-ю*возможны и основные формы:*не подавать виду* (*вида*)*, комар носу* (*носа*) *не подточит, отбою* (*отбоя*) *нет*и др.

Формы на *-у/-ю*употребляются в основном в живой разговорной речи и в отражающих ее жанрах художественной литературы, являясь одной из особенностей разговорного стиля. Характерный пример: "Да... А то еще барана видал.*Весу*сто тридцать килограмм. Рожищи – во!" (В.Сол.). Ср. и "*Ходу,*Киса...". В целом же эти формы постепенно идут на убыль. Их использование обязательно в двух случаях: 1) в составе ряда фразеологизмов (см. выше); 2) и существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (главным образом на***-ок***(***-ёк***): *сырку, кофейку, чайку, медку,*также*кефирчику*(в сочетаниях количественного характера).

**Предложный падеж существительных мужского рода.**Основное окончание 1-го склонения***-е***имеет большинство существительных:*в гаме, в* (*о*) *городе, в гриме, в* (*о*) *джазе, в переулке, на стадионе, на стуле*; *о фонтане, в холодильнике, о герое, в мае, в сарае*и т.д.

Ограниченная группа неодушевленных существительных наряду с формой на ***-е***имеет в сочетании с предлогами*в*и*на* вариантную форму на***-у/-ю****.*Эта форма может быть у односложных существительных:*газ, дуб, дым, жир, клей, круг, крик, мед, мыс, ряд, свет, слой, снег, спирт, суп, ход, цех, чай, час, шаг, шелк*и нек. др., а также у незначительного числа слов с неодносложной основой:*аэропорт, ветер, отпуск, терем, уголок, холод*и нек. др. Например: "Ему было все равно куда идти, лишь бы не стоять*на*этом пронизывающем*ветре*" (Быков) и: "Встречный ветер сушил лица, рвал рубашки с плеч, и солнце*на ветру*не так жгло" (Бакл.); "Мне*в*этом*крае*все знакомо, Как будто я родился здесь" (Н.Тих.) и: "Под этот вальс*в краю*родном любили мы подруг" (Исак.); "В белом инее черные елки*На*подтаявшем*снеге*стоят" (А.Ахм.); "Я верю в то, что*в*рыхлом*снеге,*на время головы склонив, с зимою борются побеги весенних шелковистых ив" (Р.Каз.) и: "А первые дни – март, пьяная весна, тысячные толпы на мокрых, в раскисшем*снегу*петроградских проспектах" (Триф.). Формы на***-е***и***-у/-ю***имеют обычно небольшие стилистические различия (формы на***-у***чаще носят разговорный характер:*в отпуску, на холоду, в цеху*и др.) или различия в степени употребительности. Так,*в аэропорте, в снеге*менее употребительны, чем*в аэропорту, в снегу.*По отношению же к ряду параллельных форм вообще трудно говорить о каких-либо различиях. Так, равноправными являются*на дубу*и*на дубе, в клею*и в*клее, в мелу*и*вмеле.*

Некоторые формы на ***-е***и***-у***могут различаться своей синтаксической функцией: в сочетании с предлогами*в* и *на*формы на***-е***, отвечая на вопросв чем?,на чем?, служат дополнением. формы на***-у*** *–*обстоятельством места (отвечая на вопросгде?), ср.: "*На саде*[на продаже фруктов сада или на продаже садового участка] он заработал большие деньги" и "*В саду*росли только яблони". Поэтому явно неправильно следующее употребление формы*на мосту*(где речь идет не о месте продажи, а об объекте продажи): "Некий мосье Ле Гоарник купил в свое время большой участок земли в Бретани. По участку протекает речка, а через нее перекинут мост. Мосье Ле Гоарник решил*на*этом*мосту*заработать И предложил местным властям купить его" (Комс. пр. 1975. 29 марта).\*

\* В том случае, когда существительное входит в состав собственного имени – географического названия (*Нóви-Сад*) или литературного произведения ("Восемнадцатый *год*" А.Н. Толстого, "*Лес*" А.Н. Островского, "Вишневый *caд*" А.П. Чехова и др.), оно должно иметь в предложном падеже окончание ***-е****.* Поэтому ошибочна следующая форма: "Три [парохода], повернув, причалили к пристани *в Новом Саду*" (Комс. пр. 1991. 16 нояб.).

Для целого ряда слов форму на ***-у/-ю***в сочетании с предлогами*в* и *на*нужно квалифицировать как единственно возможную с точки зрения современной литературной нормы. К ним относятся:*ад, бок, борт, воз, глаз, горб, долг, кол, кон, лед, лоб, низ, нос, плац, плен, плот, пол*(как часть помещения),*полк, порт, пыл, рот, сук, тыл, хмель*('состояние опьянения'),*чад, шкаф,*топонимы*Дон, Клин, Крым*и нек. др.

Форма на ***-у***выступает также во фразеологических словосочетаниях (как единственно возможная);*быть на хорошем счету, быть* (*не*) *в ладу с*кем-либо,*вариться в собственном соку, идти на поводу, иметь в виду, как на духу, на каждом шагу, на краю гибели, на роду написано, не остаться в долгу*и др.

# 2-Е и 3-е склонение

**Творительныйпадеж**. В творительном падеже существительных 2-го склонения наряду с основным окончанием***-ой*/*-ей***употребляется окончание***-ою*/*-ею****,*свойственное книжной речи и широко используемое в поэзии (где оно дает возможность варьировать : форму одного и того же слова, сообразуясь и со стилем, и с, размером, и с рифмой): "Ты дышишь солнцем, я дышу*луною*" (А.Ахм.); "То насыпью, то глубью луга, то по прямой за поворот змеится*лентою* дорога безостановочно вперед" (Паст.); "Надежда, белою*рукою*сыграй мне что-нибудь такое, чтоб краска схлынула с лица..." (Б.Ок.); "Вслед за императором едут генералы, генералы свиты,*славою*увиты, шрамами покрыты, только не убиты" (Б.Ок.).

Существительное *тысяча\**имеет, помимо основной формы данного типа склонения –*тысячей,*вариантную форму*тысячью*: "...с *тысячью*человеками" (Л.Т.).

\* Слово *тысяча* грамматически "ведет себя" как существительное; оно имеет синтаксически независимый род, способно определяться (первая *тысяча*", "целую *тысячу* истратили"), от него можно образовать оценочную форму *тысчонка* (ср. *душонка, речонка* и т.д.).

Существительные 3-го склонения с отвлеченным значением, а также слово*кровь*кроме основного окончания ***-***(***ь***)***ю***имею также окончание***-ию***, свойственное книжной, преимущественно поэтической речи: "Вот пишет боярин всю ночь напролет. Перо его*местию*дышит" (А.К.Т.); "Ты дышишь солнцем, я дышу луною. Но живы мы*любовию*одною" (А.Ахм.); "Счастлив, кто целиком, Без тени чужеродья, Всем действом с бедняком, Bceй*кровию*в народе" (Паст.). Ср. также в пасхальном тропаре\*: "Христос воскресе из мертвых,*смертию*смерть поправ\*\* и сущим во гробех живот\*\*\* даровав".

*\* Тропарь –* 'песнопения в честь какого-либо православного праздника или святого'.

\*\* *Поправ –* 'победив'.

\*\*\* *Живот –* 'жизнь'.

## Особенности образования форм именительного падежа множественного числа отдельных групп имен существительных

В формах множественного числа не сохраняется различие склонений, характерное для форм единственного числа: все склоняемые существительные независимо от типа склонения имеют одни и те же формы дательного (с окончаниями ***-ам/-ям***)*,*творительного (с окончаниями***-ами/-ями****,*о единичных исключениях см. ниже) и предложного (с окончаниями***-ах/-ях***) падежей. Во многом совпадают у слов разных типов склонения и формы именительного и родительного падежей (см. приведенные выше образцы окончаний во множественном числе).

Существительные мужского рода 1-го склонения на *-анин/-янин*образуют форму именительного падежа на***-е***с усечением суффикса*-анин*(т.е. без элемента***-ин***): *горожанин – горожане*;*инопланетянин – инопланетяне*; *харьковчанин – харьковчане.*Основа на*-ан*(а не на*-анин*) участвует и в образовании всех других форм множественного числа.

У существительных мужского рода 1-го склонения с суффиксом *-онок*(*-ёнок*)*,*означающих детенышей, невзрослые существа, в формах множественного числа суффикс*-онок*(*-ёнок*) заменяется суффиксом*-ат/-ят.*В именительном падеже они имеют окончание **-*а***: *зайчонок – зайчата*; *лисёнок – лисята.*Ср. и жаргонное*салажонок – салажата.*По этой же модели образуются и формы слов на -*ёнок,*являющихся названиями грибов:*маслёнок – маслята, опенок – опята*(хотя*опенок*от*пень*содержит лишь суффикс*-ок*; суффикс*-ок*и в слове*щенок,*от которого образуются формы множественного числа тоже с суффиксом*-ат*(-*ят*)*,*заменяющим собой суффикс*-ок*) и др.

Примечание. Существительные *бесёнок* и *чертёнок* образуют формы множественного числа с суффиксом *–енят-* (заменяющим суффикс *-ёнок*): *бесенята, чертенята*; *бесенят, чертенят* и т.д.

Существительные среднего рода на *ко*(кроме*войско, облако, облачко*)*,*а также слово*брюхо*имеют в именительном падеже окончание*и* (а не*а*): *личико – личики*; *очко – очки*; *плечико – плечики*; *яблоко – яблоки*; *брюхо – брюхи.*

# Варианты окончаний именительного падежа множественного числа существительных мужского рода 1-го склонения

Для большинства существительных мужского рода 1-го склонения в именительном падеже множественного числа характерно основное окончание ***-ы/-и****.*Это окончание имеют:

1) существительные, содержащие больше чем один слог, из которых ударным является последний (в именительном падеже единственного числа)\*: *аргумéнт, боксёр, вернисáж, ветерáн, главáрь, дебютáнт, дефúс, кургáн, мотéль, стажёр, экстрасéнс*и т.д. Исключение составляют два слова:*рукáв – рукавá*и*обшлáг – обшлагá*;

\* Совершенно очевидна поэтому нелитературность формы в следующем употреблении (в авторской речи): "В большинстве машин сидели *шофера...*" (*Богомолов В.О.* В августе сорок четвертого...).

2) немалое число односложных существительных с постоянным ударением в падежных формах (единственного числа): *бал – балы*2*, бас – басы*2*, бой – боú, гол – голы*2*, жир – жиры*2*, клуб – клубы*2(дыма),*сад – сады*2*, суп – супы*2*, сыр – сыры*;2 *ген – гéны, грамм – грáммы, груз – грýзы, зонд – зóнды, клуб – клýбы*(объединение людей);*лак – лáки, лифт – ли*2*фты, склад – склáды, слог – слóги, смотр – смóтры, торт – тóрты, тост – тóсты, фунт – фýнты, шеф – шéфы*и нек. др.

Примечание. Ошибкой, и довольно распространенной, является образование формы *mopmá.*

Окончание *-ы*имеет также подавляющее большинство заимствованных слов на***-тор****,* ***-сор***(типа*вектор, компрессор, лектор*)*.* Исключением являются существительные*директор, доктор, профессор,*образующие именительный падеж множественного числа на***-а***:*директорá, докторá, профессорá.*Несколько слов – одушевленные*инспектор, инструктор, кондуктор*(о человеке),*корректор, редактор,*неодушевленные*прожектор, сектор, трактор*(остальные неодушевленные на*-тор, -сор*имеют окончание***-ы***) обладают вариантными, стилистически равноправными формами:*инструкторы*и*инструкторá, прожéкторы и прожекторá*и т.д.

Вместе с тем значительная часть существительных характеризуется формой на *-а*как нормативной, т.е. единственно возможной с точки зрения литературной нормы. Формами на*-á/-я*(ударные) обладают:

1) многие односложные существительные: *бок*(но во фразеологизме:*руки в боки*)*, век*(но во фразеологизмах:*прожить аредовы* ***веки****, во* ***веки*** *вечные, во* ***веки*** *веков, в кой-то* ***веки***)*, верх* (*верха*в значении 'подъемная складная крыша экипажа'),*глаз, дом, корм, край, лес, лог, луг, мех*(в значении 'выделанные шкуры' или 'изделия из них'),*рог, род*(в значении 'вид, тип войска или оружия'),*рост, снег\*, счет*(в значениях 'денежный документ', 'разряд финансовой операции'),*ток*(в значениях 'место молотьбы', 'место токования'),*тон*(в значении 'цвет, оттенок цвета'),*хлеб*(в значении 'злак'),*хлев, цвет*(как окраска чего-либо),*шелк* (*шелка*в значении 'изделия').

\* Устарелая, но встречающаяся иногда в поэтической речи форма снеги (см., например, название стихотворения Е. Евтушенко "Идут белые *снеги*" или название пьесы Р. Феденева "*Снеги* пали") является экспрессивно-усилительной формой основного значения *снег*.

Окончание ***-я***(с наращением суффикса*-j-*или*oвj-*) имеют существительные*зуб, зять, клин, кол, ком, крик*(в значениях 'приспособление для переноски тяжестей', 'острие, насаживаемое на шест'),*кум, муж*(в значении 'женатый мужчина по отношению к жене');

2) многие существительные с количеством слогов больше одного с постоянным ударением на первом слоге (в формах единственного числа): *áдрес*(как обозначение местожительства),*бéрег, бóров* (как часть дымохода),*бýер, бýфер, вéер, вéксель, вéнзель, вéртел, вéчер, гóрод, гóлос, дóктор, дýпель, éгерь, жёлоб, жéмчуг*(как изделия),*жёрнов, зáкром, кáтер, кúвер, клéвер*(как 'посевы этой культуры'),*кóлокол, кóрпус*(во всех значениях, кроме 'туловище' и 'типографский шрифт'),*кýпол, кýчер, лáгерь*(во всех значениях, кроме 'общественно-политическая группировка'),*лéмех, мáстер, нóмер, óбраз*(в значении 'икона'),*óкорок, óкруг, óрден*(как награда),*óрдер*(в значении 'документ'),*óстров, óтпуск, пáрус, пáспорт, пéрепел, пóвар, пóезд, пóтрох, пóгреб, пóяс, прóвод, прóпуск*(в значении 'документ'),*сáхар* (*сахарá –*в специальном употреблении в значении 'разновидности этого вещества'),*тéрем, тéтерев, тóполь, тóрбас, тýес, хóлод* (*холодá*в значении 'период холодной погоды'),*хýтор, чéреп, шáфер, шóмпол, ю*2*нкер*(в значениях 'воспитанник военного училища в дореволюционной России' и 'вольноопределяющийся унтер-офицер' в русской армии),*якорь*и нек. др.

Примечание. Не отвечают литературной норме встречающиеся в письменной и устной речи формы на ***-а*** от следующих слов\*: *вóзраст, вóлос, вы*2*бор, вы*2*пас, вы*2*ход, дóпуск, кóнус, лáцкан, лéктор, мéсяц, прóфиль, снáйпер, рéктор, трáнспорт\*\*, трéнер, цúркуль.*

\* Предупреждения о нелитературности форм на ***-а/-я*** перечисляемых ниже слов содержатся в "Орфоэпическом словаре русского языка" под ред. Р.И. Аванесова, 3-е изд. М., 1987).

\*\* Форма *транспортá* звучала, например, в речи выступавших в телепередаче "Жизнь сверх меры" 14 апреля 1990 года, посвященной А.И. Маринеско.

Окончание ***-я***(с наращением суффикса***-j-***) имеют существительные*колос, обод, повод*('ремень для управления лошадью').

Несколько десятков существительных имеют вариантные формы на ***-ы/-и***и***-á/-я***. Часть этих существительных представляет собой общеупотребительные слова, вариантные формы которых нормативны и стилистически равнозначны. К ним относятся:*бункер, ворох, вымпел, глиссер, джемпер, жерех, инспектор, инструктор, китель, корректор, крейсер, крендель*(во фразеологизме употребляется только форма на ***-я***:*выписывать кренделя*)*, клок, лоскут, лихтер, невод, овод, омут, ордер*(как термин архитектуры),*пекарь, писарь, полюс, прииск*(форма*прúиски*предпочтительнее),*пристав, почерк, прожектор, пудель, рапорт*(форма*рáпорты*предпочтительнее),*редактор, рупор, свитер, сектор, скутер, слесарь, соболь*(в значении 'мех, изделия из меха' только*соболя*)*, соус, стапель, табель, тенор, токарь\*, трактор, турман, трюфель, унтер, фельдшер, фельдъегерь, флигель, флюгер, цех, шкипер, шницель, штабель, штемпель, штепсель, шторм, шулер, ястреб.*

\* В текстах официально-делового характера, например в объявлениях о приглашении на работу, формы *токари, слесари* преобладают.

Значительную группу составляют слова (общеупотребительные и закрепленные за той или иной терминологией), у которых вариантные формы на ***-а/-я***характеризуют профессиональную речь (механиков, техников, моряков и т.п.). Такие формы активно используются от существительных, являющихся названиями механизмов (и их частей), разного рода приспособлений, орудий труда, оснастки и т.д. (*вентиль – вентиля, грейдер – грейдера, дроссель – дросселя, дюбель – дюбеля, танкер – танкера*и т.д.), названиями профессий, специальностей, должностей (*лоцман – лоцмана, штурман – штурмана*и т.д.).

Незначительно число слов, чьи вариантные формы свойственны поэтической, возвышенной речи. К таким вариантным формам относятся *снега, ветра, грома, листы*(растений),*мужи, сыны, тополи.*Ср., например: "По этим просекам осенним, простеньким, гуляют шалые*ветра*" (Р.Каз.); "Я люблю вас, Мои распашные*ветра*" (А. Прокофьев); "Как бы подкравшись тихим небосклоном, Простерлась туча. Молнии.*Грома.*На поле ель с ее зонтом зеленым, За полем – где-то далеко – дома" (А. Решетов); "Спросите вы у тех солдат, что под березами лежат, и пусть вам скажут их*сыны,*хотят ли русские войны" (Евт.); "И свистит, и бормочет весна. По колено затоплены*тополи.*Пробуждаются клены от сна, Чтоб, как бабочки, листья захлопали" (Забол.).

Примечание. Формы на ***-а/-я*** и ***-ы/-и*** не являются стилистическими вариантами, если относятся к омонимам или к разным значениям слова. Например: *зубья* (у пилы) и *зубы* (у человека, животного); *коренья* ('корни и листья, употребляемые в лишу") и *корни* (часть растения; математический термин); *мужья* ('мужчины по отношению к женам') и *мужи* ('государственные деятели') и т.д.

# Родительный падеж множественного числа. Варианты окончаний родительного падежа множественного числа

I. Основное окончание существительных мужского рода –***-ов/***(***-ёв***)***-ев***: *грибов, грузов, директоров, краев, музеев*и т.д.

Часть слов имеет окончание **-*ей***(*жителей, учителей, ножей*) и *нулевое*окончание (*ботинок, горожан*)*.*

1. Окончание ***-ов/***(***-ёв***)***-ев*** характерно для тех существительных, конечным звуком которых в единственном числе (именительном падеже) является твердый согласный (кроме*ж*и*ш*) или*-j*(на письме – буква***й***): *гриб – грибов, огурец – огурцов, край – краёв, музей – музеев*и т.д.

2. Окончание *-ей*свойственно тем существительным мужского рода, конечным звуком которых в единственном числе является мягкий согласный (кроме*-j*) или*ж, ш*: *голубь – голубей, желудь – желудей, палач – палачей, нож – ножей, малыш – малышей.*

Это же окончание имеет ряд слов на *-а, -я*мужского и общего рода:*батя, дядя, тятя, раджа, чукча, юноша*; *мямля, пустомеля,* (*не*)*ровня, тихоня,*а также мужские неофициальные имена с основой на мягкий согласный или шипящий:*Володя – Володей, Сережа – Сережей.*

3. ***Нулевое***окончание присуще существительным, которые представляют собой следующие названия:

а) парных предметов: *ботúнки – ботúнок, бóты – бот, вáленки – вáленок, глазá – глаз, крáги – краг, мокасúны – мокасúн, погóны – погóн, сапогú – сапóг, чулкú – чулóк, штиблéты – штиблéт, эполéты – эполéт,*а также*вóлосы – волóс, зýбки – зýбок.*

Исключения: *аксельбáнты – аксельбáнтов, ботфóрты – ботфóртов, гóльфы – гóльфов, пимы – пимóв, рогá – рогóв*(но во фразеологизме –*рог*: *бодливой корове**бог* ***рог*** *не дает*)*.*

Некоторые слова этой семантической группы имеют вариантные стилистически равнозначные окончания: *кéды – кéдов*и*кед*;*носкú – носóк*и*носкóв, унты – унт*и*ýнто*2*в*;

б) ряда национальностей, народностей, племен (в том числе и названия исчезнувших народов, а также названия, употреблявшиеся прежде), главным образом с конечной согласной *-н*или*-р*(в единственном числе):*англичáне – англичáн, армя*2*не – армя*2*н, башкúры – башкúр, балкáры – балкáр, болгáры – болгáр, грузúны – грузúн, имеретúны – имеретúн, лезгúны – лезгúн, мадья*2*ры – мадья*2*р, молдавáне – молдавáн, осетúны – осетúн, румы*2*ны – румы*2*н, татáры – татáр, тýрки – тýрок, хазáры – хазáр, цыгáне – цыгáн.*

Некоторые слова этой группы имеют вариантные стилистически равнозначные окончания: *авáры – авар* и *авáров, буря*2*ты – буря*2*т*и*буря*2*тов, карéлы – карéл*и*карéлов, сармáты – сармáт*и*сармáтов, туркмéны – туркмéн*и*туркмéнов, уйгýры – уйгýр*и*уйгýров.*

Но: *айсóров, арáбов, бербéров, бушмéнов, вéнгров, казáхов, монгóлов, нéгров*и нек. др.;

в) людей по месту жительства на ***-анин/-янин***(у которых этот суффикс заменяется во множественном числе суффиксом***-ан/-ян***): *горожáнин – горожáн, инопланетя*2*нин – инопланетя*2*н, киевля*2*нин – киевля*2*н, селя*2*нин – селя*2*н, южáнин – южáн* и т.д.;

г) детенышей, невзрослых существ с суффиксом ***-онок/-ёнок***(меняющимся во множественном числе на суффикс***-am/-ят***): *волчонок – волчат, котёнок – котят, цыплёнок – цыплят*и тд. Ср. и жаргонное*салажóнок – салажáт*; по этому же образцу также*маслёнок – маслят, опёнок – опят,*

Примечание Родительный падеж от *бесёнок, чертёнок – бесеня*2*т, чертеня*2*т.*

д) людей по принадлежности к некоторым родам войск, к воинскому соединению, к некоторым политическим партиям: *партизан, солдат, кадет.*

Ряд названий по принадлежности к роду войск (в том числе и прежнему), к чину имеют вариантные стилистически равнозначные формы: *гусáры – гусáр*и*гусáров, гренадéры – гренадéр*и*гренадéров, драгýны – драгýн*и*драгýнов, кирасúры – кирасúр*и*кирасúров, уланы – улан*и*уланов, гардемарúны – гардемарúн*и*гардемарúнов.*Ср., например: "22 ноября послал меня Сеславин очистить левую сторону Виленской дороги с сотнею Сумских*гусар,* взводом*драгун*Тверского полка да дюжиною донцов" (А. Марлинский); "...француз в синей шинели отбивался штыком от*гусаров*"(Л.Т.); "Вечером того же дня царь отправил в погоню полки гвардейцев и*драгун*" (Буганов В.И. Петр Великий и его время);

е) некоторых единиц измерения: *ампер, ватт* (*киловатт*и др. с*-ватт*)*, вольт, рентген*(и сложные слова с*-рентген*)*.* Например, "...естественный радиационный фон составляет обычно 15–20 *микрорентген*в час..." (Комс. пр. 1990. 12 мая).

Ряд наименований единиц измерения (в большинстве случаев принадлежат к узкоспециальной лексике) имеет вариантные стилистически равнозначные окончания, *áнгстрем – áнгстремов*и*áнгстрем, аршин – аршúнов*и*аршúн, герц – гéрцев*и*герц, карáт – карáтов*и*карáт, микрóн – микрóнов*и*микрóн*и нек. др. Ср , например: "Рубин в перстне на одиннадцать*каратов*" (А.Н.Т.) и "По официальным данным, добыча алмазов должна была превысить в 1965 году 500 тысяч*карат*" (За рубежом. 1966. 21 янв.).

В текстах не строго официальных нулевое окончание (очень распространенное в живой устной речи, в авторской речи художественной литературы) могут иметь и существительные *гектар, грамм, килограмм.*Ср.: "Шестнадцать тысяч матерей Пайки получат на заре – Сто двадцать пять блокадных*грамм*С огнем и кровью пополам" (Берггольц О.Ф. Из Ленинградской поэмы); "[Полярники] говорят, что по нескольку*килограмм*веса сбросили за эти дни" (Орлов В. Хроника одного дрейфа), но: "Здесь сосредоточено более 40 миллионов*гектаров*посевов" (Пр. 1965. 31 марта); "Упакованы первые 415*килограммов*ценного питательного корма в сухом виде" (Зн. 1983. 3 февр.).

В текстах не строго официальных литературная норма допускает нулевое окончание и у слов, обозначающих некоторые овощи, плоды: (кило) *абрикос, апельсин, баклажан, мандарин, помидор.*

II. 1. Для существительных среднего рода основным является **нулевое**окончание:*ведро – вёдер, дéло – дел, жилúще – жилúщ, здáние – здáний, окнó – óкон, ружьё – рýжей*(слова типа*здание, ружьё,*т.е. слова с основой на*-j*, относятся к тем существительным, у которых перед нулевым окончанием в родительном падеже множественного числа появляется беглый гласный:*и-,* если ударение не падает на окончание, и*-е-,*если окончание ударное).

2. У части существительных среднего рода в родительном падеже окончание ***-ов/-ев****.*К ним относятся:

а) существительные, в формах множественного числа которых перед окончанием появляется *-j-*:*дно*→*дóнья, дóньев, звено → звéнья, звéньев, крылó → крылья\*, крыльев; полено*→*полéнья, полéньев*;

б) существительные на *-ко*(кроме*войско, ушко\*\*, я*2*блоко, я*2*блочко*)\*\*\*: *дрéвко – дрéвков, колёсико – колёсиков, óблако – облакóв, озеркó – озеркóв, очкó – очкóв, плéчико – плéчиков*;

в) некоторые существительные с основой на *-j*(в единственном и множественном числе);*верховье – верховьев, низовье – низовье*(и*низовий*)*, острие – остриев, платье – платьев, разводье – разводьев, устье – устьев,*а также слово*болотце* (*болотцев*)*.*

\* Существительное крыло имело прежде также формы *крыла, крыл, крылами, крылах.* Эти устаревшие формы используются в современной поэтической речи, ср.: "Туда меня ласточки манят, *Крылами* звеня на лету Мне душу пьянят и дурманят Июльские липы в цвету" (*М. Дудин*); "Над Россией шумели *крыла* похоронок, Как теперь воробьиные крылья шумят" (*Ю. Друнина*) За пределами поэтической возвышенной речи подобные формы неуместны. Так, неоправданна форма родительного падежа *крыл* вместо *крыльев* в контексте типа: "В эти недоступные места они [гуси] прилетают издалека на линьку: сбрасывают с *крыл* старые перья и в ожидании новых пасутся и плавают" (Пр. 1973. 18 сент )

\*\* Слово ушко ('отверстие в игле') имеет форму *ушков.*

\*\*\* В следующем употреблении поэтому ошибка: "Ветви яблонь гнулись от множества маленьких крепких яблочков" (Юн. 1965 № 3).

Примечание. Слова *блюдце, зеркальце, озерцо, перильце, полотенце* имеют **нулевое** окончание: *блю*2*дец, зéркалец, перúлец, полотéнец.*

Часть слов на *-це*имеет вариантные окончания, одно из которых, как правило, является более употребительным по сравнению со вторым (более употребительное ниже дается первым):*деревце*→*деревцóв*и*деревец, колéнце → колéнцев*и*колéнец, веретёнце*→*веретёнцев*и*веретенец, ведёрце*→*ведёрцев*и*ведерец, дельце*→*дельцев*и*делец, тельце → тельцев* и *телец, волоконце*→*волоконцев* и*волоконец, корытце → корытцев*и *корытец, одеяльце*→*одеялец* и *одеяльцев, поленце → поленцев* и *поленец, щупальце → щупальцев* и *щупалец, копытце → копытцев*и *копытец, кружевце → кружевцев* и *кружевец, шильце → шильцев* и *шилец.*Ср., например; "[Мересьев] позволил себе съесть только десять ложек и несколько*волоконцев* белого, мягкого куриного мяса" (Полевой Б.Н. Повесть о настоящем человеке) и: "С уменьшением величины крутки нарушается соединение отдельных элементарных*волоконец*" (Анучин С.А. и др. Устройство и обслуживание крутильных машин); "Основная масса продающихся у нас*деревцев*получается за счет варварского истребления и без того скудных лесов" (Лит. газ. 1966. 31 дек.) и: "...когда кроны отдельных*деревец*сольются в общий сомкнутый полог и деревца начнут испытывать взаимное боковое отенение, то возникает борьба из-за света" (Морозов Г. Учение о себе) и т.д.

III. Для существительных женского рода 2-го склонения основным является*нулевое*окончание: (с)*крыш, сосен, яблонь,* (без)*кочерег, сестер, свадеб*и т.д.

Небольшое число существительных женского рода на *-а/-я* имеет окончание **-*ей***. Его получают слова, у которых перед окончанием есть группа согласных*–гл-, -кл-, -хл-*: (нет)*ке****гл****ей, бу****кл****ей, са****кл****ей, ро****хл****ей,*а также слова*дóля*→*долéй, пéня*→*пéней, свеча*→*свечéй*(но во фразеологизме –*свеч*: *игра не стоит* ***свеч***)*.*

Незначительное число слов имеет вариантные окончания: *баржа – барж*и*баржей, каракуля – каракулей*и*каракуль, песня – песен*и*песней\*, пригоршня – пригоршней*и*пригоршен, простыня*–*просты*2*нь*и*простынéй, сводня – сводней*и*своден, ставня – ставней* и*ставен, тетя – тётей*и*тёть.*

\* Вариантная форма *песней,* которую современное языковое сознание связывает с существительным *песня,* является "законной" формой родительного падежа множественного числа от традиционно-поэтического *песнь,* относящегося к 3-му склонению. Ср.: "Что ты заводишь *песнь* военну?" (Державин Г.Р.); "Он пел любовь, любви послушный, И *песнь* его была ясна" (П.); "Однозвучно звенит колокольчик, И дорога пылится слегка, И уныло по ровному полю Разливается *песнь* ямщика" (И. Макаров) и т.д.

Окончание **-*ей***свойственно также существительным женского рода на мягкий согласный и шипящие (3-го склонения):*роль*–*ролéй, ткань*–*ткáней, ночь*–*ночéй.*Лишь слово*сажень*имеет две формы:*саженей*и*сажен.*

Что же касается существительных, употребляющихся только в форме множественного числа, то затруднения с выбором правильной формы родительного падежа относятся главным образом к собственным именам. Поэтому нарицательные существительные этого типа здесь не рассматриваются, а интересующихся формами родительного падежа собственных имен можно отослать к "Словарю ударений для работников радио и телевидения" Ф.Л. Агеенко и М.В. Зарвы.

# Варианты окончаний творительного падежа множественного числа

Подавляющее большинство существительных разных типов склонения имеет окончание ***-ами/-ями***: *столами, учителями, музеями, окнами, полями*; *странами, землями*; *степями, матерями, знаменами, путями.*Лишь у слов*дети, люди*в качестве единственно возможного в литературном языке употребляется окончание*-*(*ь*)*мú*: *детьми, людьми*(формы с типовыми окончанием*-ями*для этих слов просторечны).

Форма с окончанием *-*(*ь*)*ми*отличает также слова*кость*и*плеть* во фразеологизмах*лечь костьми, бить плетьми*(в свободном употреблении*кость*и*плеть*имеют типовое окончание **-*ями****,*ср.: "Человек уже не находил куска хлеба на земле, удобренной*костями*его предков" (М.Г.); "Догоняй их! Пори*плетями*!*..*" (М.Шол.).

Отдельные существительные 3-го склонения – *дверь, дочь, лошадь –*имеют формы на*-*(*ь*)*ми*и*-ями,*которые "Орфоэпический словарь русского языка" и "Русская грамматика" квалифицируют как стилистически равноправные.

## Склонение собственных имен а. Склонение имен и фамилий

I. Русские фамилии и имена, фамилии и именажителей славянских стран, а также фамилии и именанародов, живущих натерритории бывшего СССР, в принципе, **склоняются**: "фильмы*Эльдара Рязанова*"*,* "стихи *Андрея Белого*"*,*"встреча с писателем*Фазилем Искандером*"*,*"юбилей*Косты Хетагурова*"*,*"картины*Мартироса Сарьяна*"*.*Склоняются и двойные фамилии: "мемуары *Куприной-Иорданской*"*,*"сказки*Салтыкова-Щедрина*"*,*"работы*Тимофеева-Ресовского*"*.*

Вместе с тем из этого общего правила есть ряд исключений, а фамилии и имена некоторых морфологических типов требуют дополнительных замечаний.

**Не склоняются**, согласно современной литературной норме:

а) фамилии на ***-о, -е, -и, -ых/-их****,*например: "фильмы киностудии имени А.П.*Довженко*"*,*"повесть об А.И.*Маринеско*"*,* "воспоминания Александра Федоровича*Кóни*"*,*"проекты графа Ю.С.*Витте*"*,*"картины М.М.*Черемных*";

б) женские фамилии на согласный: "побывать у известной артистки Н. *Ужвий*"*,*"Л.Н. Толстой был знаком со старшей дочерью А.С. Пушкина Марией*Гартунг*";

в) первая часть двойной фамилии, если она не имеет облика традиционной русской фамилии или принадлежит к тому морфологическому типу фамилий, которые не склоняются: "скульптуры *Демут-*Малиновского", "пьесы*Сухово*-Кобылина", "улица*Миклухо-*Маклая"*.*

Фамилии, совпадающие по звучанию с нарицательными существительными, могут склоняться, а могут и не склоняться (хотя более предпочтительным является склоняемый вариант), ср.: "Роднина начинала путь под руководством тренера С. *Жука*" (Пр. 1978. 8 марта) и: "Потом я беру интервью у тренера чемпионов мира Станислава*Жук*" (Сов. сп. 1970. 6 марта); "... переименован в честь погибшего командующего эскадрой Балтийского флота В.П.*Дрозда*" (БСЭ, т. 5) и: "... отраду кораблей под командованием вице-адмирала Дрозд" (Пр. 1968. 28 окт.).

Мужские фамилии восточнославянского бытования на ***-ок****,* ***-ек****,* ***-ец****,* ***-яц****,* ***-ень****,* ***-ель***(омонимичные нарицательным существительным или имеющие конечные сочетания, аналогичные тем нарицательным существительным, которые при склонении имеют беглую гласную) склоняются как с потерей, так и без потери гласной: "Романсы С. Рахманинова в исполнении народного артиста СССР Ю.*Мазурока*" (Моск. пр. 1982. 16 апр.); "Быть может, самое примечательное в новом спектакле, поставленном В.*Плучеком...*" (Веч. М. 1973. 31 янв.); "Эта эмблема метро – буква "М"– предложена архитектором С.*Кравецом*" (Веч. М. 1977. 10 марта) и: "Пьеса рассказывает о тяжелой судьбе... крепостных актеров – первого танцора Ивана*Плетня*и Лизы Огоньковой" (В. Громов); "... светлая память о Владимире Александровиче*Судце\**" (Пр. 1981. 8мая); "Он взглянул на*Кравца.*Кравец смотрел на Зину и, кажется, что-то подсчитывал" (А.Стр., Б.Стр.). Учитывая юридическую функцию, выполняемую фамилией, предпочтение нужно 'отдавать склонению без потери гласной, чтобы не возникало никаких сомнений в "облике" исходной формы\*\*.

\* "Словарь ударений для работников радио и телевидения" рекомендует склонять фамилию *Судец* без потери гласной *е,* т.е. *Судеца, Судецу* и т.д.

\*\* Например, форма косвенного падежа *Журавля* от *Журавль* или *Журавель*?; форма *Зайца* от *Заяц, Заец* или *Зайц*? (ср. фамилии последнего типа *Вайц, Тайц* и под.).

Примечание. С потерей гласного склоняются фамилии на *-****онок/-енок****,* ср. "Пьесы А. *Макаёнка*" (Веч. М. 1978. 15 февр.); "Память сердца"– о жизни и творчестве белорусского композитора... Игоря Михайловича *Лучёнка*" (Гов. и пок. Москва. 1990. 2–8 июля).

Польские, чешские и словацкие фамилии и имена на *-ек, -ец, -ел*также целесообразно склонять без потери гласной\*, что дает возможность, сохраняя неизменной основу, безошибочно выводить формы всех падежей по одной из имеющихся.

\* С потерей гласной склоняются имена в польском и чешском языках.

Если обратиться к современной переводческой практике, к текстам прессы, то видно, что фамилии и имена на *-ек, -ел* достаточно последовательно используются без потери гласной. Ср.: "Сидит дома, читает*Ирасека*";"*...*здесь не обошлось без*Рейсека*" (Отченашек Я. Ромео, Джульетта и тьма); "... с*Юреком*";"*...*встретила*Франека*Подгурского" и т.д. (Анджеевский Е. Пепел и алмаз); "Вы говорите о*Витеке*?"; "После разговора с капитаном*Мильчареком...*" (Современный польский детектив. Варшава, 1988); "Комета*Когоутека*(открытая в ФРГ в марте 1973 г. чехословацким астрономом*Когоутеком*) движется сейчас из глубин солнечной системы к Солнцу (и Земле)" (Веч. М. 1973. 29 окт.); "Мало кто слышал до недавнего времени о крупном чешском композиторе Йозефе*Мысливечеке\**" (Изв. 1972. 2 февр.); "... долго хранила и сердце обиду на отца*Павела*Русу" (Лит. газ. 1973. 17 мая); "Впервые видит работы*Павела*" (Сов. эк. 1974. № 11); "Изобретение пана*Юрека –*футбольный мяч с дистанционным управлением" (Гов. и пок. Москва. 1980. № 28); "Папа приглашен лично президентом Чехословакии В.*Гавелом\*\*...*" (Комс. пр. 1990. 22 апр.). Ср. и "выступления Карела Готта", как неизменно подается имя известного чешского эстрадного певца.

\* Иногда эта фамилия встречается с потерей гласной в косвенном падеже: "... сибирские слушатели впервые познакомились с музыкой *Мысливечка*" (Комс. пр. 1983. 22 апр.).

\*\* Любопытно и показательно, что дикторЦТ А. Лихитченко в информации 2 июля 1990 года (об избрании на второй срок президента Чехословакии) произнесла: "Михаил Сергеевич Горбачев поздравил Вацлава *Гавела*"*.* А советский корреспондент, сообщая об этом событии из Праги, употребил эту фамилию с потерей гласного – *Гавела* (т.е. так, как ее произносят чехи).

Что же касается фамилий на *-ец,*то они используются в основном с потерей гласной. Ср., например, в переводе романа "Похождения бравого солдата Швейка" Я. Гашека: "обратился Швейк к*Паливцу*"*,*"Швейк сказал*Паливцу*" и т.п. Также давалась в прессе и фамилия*Мáртинец*знаменитого чешского хоккеиста: "Удар*Мáртинца*"*,*"гол, забитый*Мáртинцем*" и т.п. Ср. и: "Только секунду выигрывает сейчас Владислав Нелюбин у Властимила*Моравца*" (Пр. 1972. 16 окт.).

Примечание. Без потери гласной *е* склоняются фамилии и имена на *-ек, -ок, -ец, -ел,* бытующие в неславянских странах: "концерты, которые были организованы известным американским антрепренером Солом *Юроком*"*.* Ср. также: "Мсье Мрозек привез на чемпионат в Кельн своего сына Жака. Юный парижанин действительно выступил красиво... И вдруг лицо *Мрозека* искажается, он машет кулаком в сторону судей" (Изв. 1973. 10 февр.); "Музыка написана французским композитором *Рамирецем...*" (Веч. М. 1976. 16 дек.); "... был я у *Гржимека* дома, во Франкфурте-на-Майне" (Комс. пр. 1987. 17 марта).

Имя *Любовь*склоняется без потери гласной***о***, как существительное 3-го склонения (*Любови, Любовью*и т.д.). По образцу этого типа склонения изменяется и ряд заимствованных женских давно освоенных имен на мягкий согласный (по преимуществу библейского происхождения), бытующих среди лиц, населяющих территорию бывшего СССР: "Он жил вместе с сестрой*Эсфирью*Александровной" (Трифонов Ю.А. Отблески костра); "Работы*Эсфири* Шуб наметили пути создания фильмов нового типа" (Садуль Ж. История киноискусства / Пер. М.К. Левиной) (о женских именах на мягкий согласный см. также ниже).

II. 1. Иноязычные **мужские**фамилии и имена на согласную **склоняются**: "опера «Порги и Бэсс"*Джорджа Гершвина*"*,* "романы*Генриха Бёлля*"*,*"мастерство*Жерара Филиппа*"*.*Ср. также: "Хозяин дома Илья Сергеевич Глазунов принимает*Ива Сен-Лорана*в своей мастерской" (Ог. 1987. № 10); "В последние годы мы часто видим на экранах*Макса*фон*Зюдова*" (Сов. эк. 1983. № 17)\*.

\* Очевидны поэтому ошибки в следующих употреблениях: "Это была выставка известного французского модельера *Ив* Сен-Лорана" (Комс. пр. 1987. 12 апр.); "Но самая популярная переводная литература – детская со своим лидером *Жюль* Верном" (Комс. пр. 1989. 2 апр.).

2. **Мужские**и**женские**(иноязычные) фамилии и имена, оканчивающиеся на***а***безударное без предшествующей гласной и на***-ия****,***склоняются**: "... превращая утренний завтрак в сцену из комедии Лопе де*Веги*" (Кав.); "Есть кино Де*Сики*и кино Хичкока,*Куросавы*и Рене Клера" (А. Каплер); "... выбор критиков пал на японского метра*Акиру Куросаву*" (Дом кино. 1990. Май); "... в Москве гостила вдова выдающегося чилийского поэта Пабло*Неруды*" (Лит. газ. 1974. 28 авг.); "Советскому зрителю хорошо известны имена*Лючии*Бозе,*Джины*Лоллобриджиды,*Сильваны* Пампании" ("Сценарии итальянского кино"); "Как же девочка превратилась в обожаемую Францией*Патриссию*Каас?" (Комс. пр. 1990. 13 июня).

Примечание. Следует сказать, что в разного рода текстах не склоняют финские фамилия указанного типа (например, фамилию*Лассила –*автора известкой повести "За спичками"), как не всегда склоняют и японские (и грузинские) фамилии на***-а*** *безударное,*хотя никаких сколько-нибудь убедительных оснований для этого нет\*.

\* См.: *Калакуцкая Л.П.* Склонение фамилий и личных имен в русском литературном языке. М., 1984. С. 97 и др.

**Не склоняются**: а)**мужские**и**женские**фамилии и имена, оканчивающиеся на***-о, -е, -и, -ы, -у, -ю****,*а также на***-а***(с предшествующей гласной) и на***-á****,*например: "пьесы Жана*Кокто*"*,*"юбилей Джавахарлала*Неру*"*,*"романы*Андре Моруа*"*,* "Римские рассказы "*Альберто Маравиа*"*,*"фильмы*Антониони*";

Примечание. То же относится к фамилиям и именам (указанного типа) лиц, населяющих бывший СССР: "... в исполнении Лаймы *Вайкуле* (Марии *Биешу*)"*.*

б) **женские**фамилии и имена, оканчивающиеся **на твердую согласную**, а также **фамилии**, оканчивающиеся **на мягкую согласную**: "визит*Маргарет Тэтчер*"*,*"песни*Эдит Пиаф*"*,* "выступление*Николь Курсель*"*.*Ср. также: "Вот почему с благодарностью мы встречаем эту книгу, с такой любовью составленную женой актера*Анн Филип*и его другом Клодом Руа" (из предисловия С. Юткевича к книге "Жерар Филип").

Что же касается женских имен на согласную мягкую, то тут дело сложнеее. Как уже говорилось выше, склоняются женские имена библейского происхождения – *Агарь, Рахиль, Руфь, Фамарь, Юдифь.*Устойчива традиция склонять имя героини балета Адана "Жизель": "Шовире – выразительная, тонкая танцовщица, прославившаяся проникновенным исполнением роли*Жизели*" (Балет национального оперного театра. Париж. М., 1958); "Партия*Жизели* была ее давней мечтой" (Театр. 1972. № 11); "Десять лет назад Бессмертнова и Лавровский дебютировали в "*Жизели*" (Веч. М. 1973. 15 марта).

Другие современные (не библейские) женские имена на мягкую согласную могут склоняться, могут и не склоняться. Так, в переводе Н. Касаткиной романа "Зрелые годы короля Генриха IV" Т. Манна (М., 1989) имя *Габриель*последовательно склоняется\*: "Все в*Габриели* было прекрасно" (с. 80); "А когда она поворачивала шею, получалось совсем как у*Габриели*" (с. 83); "Он захватил город Нуайон и посадил туда губернатором отца*Габриели*" (с. 89) и т.д. Как склоняемое использовалось имя*Сесиль*одним из переводчиков французской литературы Н. Столяровой. Ср. уже в ее переводе названия повести Ж. Сименона "Смерть*Сесили*" (Сименон Ж. Неизвестные в доме: Повести и рассказы. М., 1966). То же и в тексте: "появление*Сесили*"*,*"карточка, заполненная*Сесилью*"*,* "его преследовал образ*Сесили*" и т.д. Склоняемую форму этого имени находим и в переводе Т.В. Ивановой романа "Розы в кредит"Э. Триоле: "... с*Сесилью...*" (Ин. лит. 1959. № 12).

\* Ср. еще у К.Н. Батюшкова: "Певец бессмертный *Габриели*" ("Русская эпиграмма XVIII– XIX вв".). Пример заимствован из указ. соч. Л.П. Калакуцкой.

Не склонял А. Грин созданное им имя *Ассоль*("Алые паруса").

Не склоняет переводчик книги "Жерар Филип" Ю. Шер имя *Николь*(настоящее имя жены Жерара Филипа): "Впервые он встретился с*Николь*в Ницце в 1942 году". Ср. также в печати: "Статья*Николь*Бернгейм вновь привлекает внимание" (Лит. газ. 1972. 27 сент.). Не склоняют в прессе (и других текстах) имена актрис*Даниель*Дарьё,*Мишель*Морган,*Мишель*Мерсье. Но встречаются и склоняемые формы; "Таиланд, как учит нас, в частности, режиссер незабываемой "*Эмманюэли*" Жюст Женкин, на диво раскрепощенная... страна" (Комс. пр. 1993. 2 июня). Так что, если иметь в виду рекомендации нормативного характера, то, поскольку морфологически этот тип имен соответствует склоняемому типу русских имен существительных (3-е склонение), то можно считать допустимым как их несклоняемость, так и склоняемость.

Определенной является лишь практика использования женских имен восточного происхождения – *Джамаль, Бибигуль, Мангазель, Айгуль*и под. Они не склоняются.

И еще на одну особенность склонения **иноязычных**фамилий нужно обратить внимание: мужские фамилии, оканчивающие на***-ов***и ***-ин***, имеют **в творительном падеже**окончание ***-ом***(в отличие от русских фамилий на*-ов*и*-ин,*имеющих окончание***-ым***): "роли, сыгранные*Максом*фон*Зюдов****ом***"*,*"картины, снятые*Чарли Чаплин****ым***" (но: "хирургом*Василием Чаплин****ым***")*.*Ср. также: "Меня привело в комитет желание побеседовать с его председателем*Петером Флорин****ом***" (Пр. 1990. 10 мая).

# Б. Склонение топонимов

**Однословные топонимы**– названия населенных пунктов, рек, озер и т.д. – **склоняются**, как и слова нарицательные. Ср., например, топонимы в названиях литературных произведений: "Путешествие из*Петербурга*в*Москву*" (Радищ.), "Домик в*Коломне*" (П.), "Вечера на хуторе близ*Диканьки*" (Гог.), "Чистые воды*Китежа*" (Тендр.) и т.д.

**Склоняются**и топонимы на***-ово/-ево, -ино/-ыно****.*Как склоняемые они "вели себя" всегда и в народной речи, и в произведениях художественной литературы: "История села*Горюхина*" (П.); "Он был из бедного дома в*Чесменке...*она из такого же в*Шатилове*" (Бун.); "Я живу в*Аксенове,*пью кумыс, и во мне прибавилось уже 8 фунтов. Еще раз повторяю свой адрес: Аксенове, Уфимск. губ." (Ч.); "И вот только недавно, читая "Жизнь Арсеньева", я узнал, что Бунин бывал в*Кропотове...*" (Пауст.); "Тем не менее в*Пекашине*все в глаза и за глаза называли его Ставровым" (Ф. Абр.); "Через две недели я вернулась из*Переделкина*" (Ржев.) и т.д.

В современной печати топонимы на ***-ово/-ево, -ино/-ыно***склоняют не всегда, что противоречит нормам русского языка\*: "Так думали не только мальчишки*Енакиево*" (Ав. и косм. 1968. № 11); "События в*Косово*" (Комс. пр. 1981.7 апр.); "В 1982 году я встречал в*Шереметьево-2*сборную команду Советского Союза по волейболу..." (Комс. пр. 1990. 5 июня). Кстати сказать, те же самые топонимы, нередко в той же самой газете встречаются и в правильной, склоняемой форме: "События в*Косове*" (Комс. пр. 1988. 23 нояб.); "За границу улетали не из*Шереметьева-2*" (Комс. пр. 1990. 12 июня). Несклоняемые формы типонимов проникают, к сожалению, и в названия детских фильмов, приучая детей к неверному обращению со словами русского языка. Ср., например: "Зима в*Простоквашино*"*.*Это название было и в объявлении программы телевидения (6 января 1985 года): "18.45 – Премьера мультфильма "Зима в*Простоквашино*\*\**.*Ту же форму повторяет и "Советский экран" (причем вне названия фильма, что давало возможность использовать" правильную, склоняемую форму). Так, рассказывая о фойе московского кинотеатра "Орленок", автор пишет: "... тут и герои из*Простоквашино,*полюбившиеся детворе" (Сов. эк. 1987. № 4).

\* См.: *Суперанская А.В.* Склонение собственных имен в современном русском языке // Орфография собственных имен. М., 1965. С. 134.

\*\* Встречаются топонимы, не склоняемые авторами текстов, и в других объявлениях программы ЦТ: "17.40. Телестудии городов РСФСР. Быть ли музею в *Орехово*" (11–17 июня 1990 года).

Обращение с такими топонимами как с несклоняемыми словами встречает осуждение не только у лингвистов, но и у неспециалистов. Так, в одном из писем в редакцию газеты выражалось недоумение в связи с несклонением названий типа *Томилино, Голицино, Внуково.*Автор писал: "Я коренная москвичка и никогда не скажу: "Я живу в*Голицино*"*.*Отвечая в печати на это письмо, А.В. Калинин решительно заметил: "Нет никаких убедительных оснований лишать права изменяться по падежам такие слова, как*Томилино, Красково, Голицино,*а также*Поныри, Петушки*и т.п.\*

\* *Калинин А.В.* Склоняется Кусково? //Культура русского слова. М., 1984. С. 159; см. также: *Качевская Г.А.* Нужно ли склонять географические названия типа *Poщино, Шувалово*? *//* Нормы современного русского литературного словоупотребления. М.; Л., 1966.

Согласно литературной норме, **не склоняются**те **однословные** топонимы, которые оканчиваются на гласные***-и***(если этот топоним не воспринимается как форма множественного числа),***-е, -о***(кроме топонимов на ***-ово/-ево, -ино/-ыно***)*.*"жители*Сочи* (*Токио, Туапсе, Тбилиси*)"*,*"соревнования на*Медео*"*,*"путешествовать по*Гоби*"*,*"воды*Арагви*"*.*

Что касается **неоднословных**топонимов, то они склоняются по-разному в зависимости от того, являются ли они обычными для русского языка синтаксическими сочетаниями или нет. Во-первых склоняются все слова, точнее, все слова, которые поддаются склонению, соответствующему данной синтаксической конструкции: "в*Вышнем Волочке*(в*Новом Орлеане*)"*,*"под*Нижним Тагилом*"*,* "на *Дальнем Востоке*"*,*"во*Франкфурте-на-Майне*" и т.д. Во-вторых, т.е. в тех неоднословных названиях, которые воспринимаются как синтаксически неразложимые, склоняется лишь последний элемент (если он поддается склонению): "в Порт*-Саиде*(в Нью*-Йорке*)"*,*"вдоль Сьерра*-Невады*"*,*"предгорья Копет-*Дага*", "в Каменец*-Подольском*"\**.*

\* Лишь вторая часть склоняется и в названиях *Гусь-Хрустальный, Гусь-Железный.*

И еще на одну особенность склонения топонимов следует обратить внимание. В **творительном** падеже топонимы на***-ов***(***о***)***/-ев***(***о***)***, -ин***(***о***)***/-ын***(***о***) имеют окончание***-ом***: (под)*Псковом,*(за)*Камышином,*(над)*Внуковом, Шереметьевом.*Ср. также: "Сражение под*Головчином –*успех для шведов невеликий, но он способствовал дальнейшему ослеплению короля" (Буганов).

# Имя прилагательное Общая характеристика прилагательного как части речи. Лексико-грамматические разряды прилагательных

К именам прилагательным относят разряд слов, которые обозначают признаки предмета и имеют зависящие от существительного (называющего этот предмет) формы рода, числа, падежа\*: "*красный* шар"*,* "*бревенчатая* изба"*,* "*летнее* утро"*.*В предложении имена прилагательные являются либо определениями: "Как хорошо тогда мне вспомнить*знакомый*пруд и*хриплый*звон ольхи" (Ес.), либо именной частью составного именного сказуемого: "Мы были*высоки, русоволосы.*Вы в книжках прочитаете, как миф, о людях, что ушли, не долюбив, не докурив последней папиросы" (Майоров).

\* Существует особая группа несклоняемых прилагательных: *беж, люкс, клеш, бордо, маренго.* Эта группа численно невелика, но она постоянно пополняется (см., например: юбка *мини, миди, макси* и т.п.).

В зависимости от значения и грамматических свойств прилагательные делят обычно на три разряда: 1) качественные; 2) относительные; 3) притяжательные.

## Качественные прилагательные

Качественные прилагательные обозначают такие признаки, которые могут быть в большей или меньшей степени присущи либо разным предметам: "*красивая*женщина", "*длинная*дорога", "*яркая* ткань", либо одному и тому же предмету, являясь непостоянным, переменным для него: "*хорошее*настроение", "*неприветливый* взгляд", "*чистый*воротничок"\*.

\* Лишь небольшая группа прилагательных, традиционно относимых к качественным, обозначает абсолютные, не изменяющиеся количественно свойства: *слепой, глухой, босой* и нек. др.

Качественные прилагательные преимущественно обозначают признак непосредственно: *молодой, старый, красивый, синий,*однако они могут обозначать его и опосредованно, через отношение к другому понятию: "*счастливое*детство" (приносящее счастье, радость, полное счастья, радости); "*эффектная*женщина" (производящая сильное впечатление, эффект) и т.п.

С особой семантикой качественных прилагательных (указание на признак, который может быть выражен в большей или меньшей степени) связана способность их входить в антонимические пары:

*умный – глупый*; *светлый – темный*; *перспективный – бесперспективный*; *современный*(взгляд) –*отсталый*; *приятный – неприятный*и т.п.

Той же особой семантикой качественных прилагательных определяется их возможность вступать в словосочетания с наречиями меры и степени, которые указывают на степень проявления признака: *весьма* (*не)привлекательный, совершенно серьезный, совсем молодой, очень вкусный.*

Наконец, с ней связано и особое грамматическое свойство качественных прилагательных, противопоставляющее их прилагательным других разрядов, – наличие степеней сравнения, с помощью которых также выражается степень проявления признака:

*способный – способнее, более способный – способнейший, самый способный, способнее всех.*

Кроме того, качественные прилагательные противопоставляются прилагательным двух других разрядов наличием у большинства из них не только полной, но и краткой формы: *высокий – высок*; *любезный – любезен*; *откровенный – откровенен*и т.п.

# Относительные прилагательные

Относительные прилагательные называют такой признак, который количественно не меняется и создается только опосредованно, через отношение к чему-либо: материалу ("*льняная*рубашка", "*кирпичная стена*")*,*времени ("*утренний*спектакль", "*вчерашний*день"); действию ("*спальный*вагон", "*копировальная*бумага", "*курительная*комната"); месту ("*арбатские*переулки", "*северный* олень"); предмету ("*столовое*серебро", "*вишневая*косточка"); явлению ("*застойный*период", "*арендный*подряд") и т.д. Каждое относительное прилагательное может быть заменено синонимичной ему конструкцией со словом, от которого прилагательное образовано ("*льняная*рубашка" – "рубашка*из льна*"*,* "*арбатские* переулки"– "переулки*Арбата*")*.*Общность значения всех относительных прилагательных в том, что они называют постоянные неизменяющиеся признаки предметов и явлений.

## Притяжательные прилагательные

Это группа прилагательных, обозначающих принадлежность лицу или животному (они образуются с суффиксами ***-ин-, -ын-, -ов-, -ев-, -цj****,*которые присоединяются к существительному, обозначающему данное лицо, данное животное): "*мамин*подарок", "*подружкин*рассказ", "*отцово*наследство"; "*лисья*нора", "*собачий* лай"\*.

\* Притяжательные прилагательные можно рассматривать как подразряд относительных, подобно тому как синекдоху можно считать разновидностью метонимии.

В отличие от качественных и относительных прилагательных, которые не обладают какими-либо особыми общими для всех слов каждого из разрядов стилистическими свойствами, притяжательные прилагательные стилистически отмечены. Так, употребление прилагательных, которые образованы с суффиксами ***-ов-, -ев-, -ин-, -ын-***и обозначают принадлежность либо лицу, либо животному, ограничено в современном литературном языке. Большинство из них имеет разговорный характер:*материн, дедов, сестрин, отцов*и пр. Поэтому в современной речи из прилагательных этой группы в основном употребляются те, которые образованы либо от разговорных слов, либо от существительных, имеющих характер неофициальности:*мамин, папин, дядин, Петин, Валин, Сашин, синичкин, кошкин*и пр. Остальные же заменяются либо прилагательными с суффиксами***-ск-****,* ***-овск-***, ***-инск-***: *пушкинский, отцовский, материнский,*либо (значительно чаще) сочетанием с родительным принадлежности: "*наследство отца* "*,* "*квартира сестры* "*,* "*трубка деда* "*.* Однако в устойчивых выражениях, географических наименованиях (которым вообще свойственно сохранять непродуктивные в современном языке формы) притяжательные прилагательные с суффиксами***-ов-, -ев-, -ин-, -ын-***встречаются достаточно часто: "*крокодиловы*слезы", "*ахиллесова*пята", "*Магелланов*пролив", "*Баренцево* море". Их содержат и некоторые терминологические наименования: "*евклидова*геометрия", "*кесарево*сечение".

Прилагательные с суффиксом ***-цj***, указывающие на принадлежность животному, стилистически не отмечены и поэтому ничем не ограничены в своем употреблении.

## Степени сравнения качественных прилагательных Значение и образование сравнительной и превосходной степени

Качественные прилагательные обладают двумя степенями сравнения: сравнительной и превосходной.

Сравнительная степень указывает на то, что у данного предмета (лица) признак проявляется в большей мере, чем у других предметов (лиц), или на то, что у данного предмета признак проявляется в большей степени, чем у того же предмета в иных случаях: "Я знаю – гвоздь у меня в сапоге *кошмарней,*чем фантазия у Гёте!" (Маяк.); "Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало,*короче*становился день" (П.).

Это значение сравнительной степени может выражаться двумя способами: синтетическим (с помощью суффиксов) и аналитическим (с помощью вспомогательного слова).

Синтетическая форма сравнительной степени образуется при помощи суффиксов***-ее*** (**-*ей***)***, -е, -ше***: *длиннее, короче, дальше.*Наиболее многочисленны формы с суффиксом***-ее*** (**-*ей***)*,* который присоединяется к основе прилагательного:*определеннее, интеллигентнее, неустойчивее.*С суффиксом***-е***сравнительная степень образуется у тех прилагательных, основа которых оканчивается на согласные звуки ***г, к, х, д, т, з, cm, cк***: *легкий – легче, тугой – туже, сухой – суше, молодой – моложе, богатый – богаче, плоский – площе*и т.д.\* С суффиксом***-ше*** сравнительную степень образуют лишь отдельные прилагательные:*тонкий – тоньше, горький – горше, далекий – дальше, долгий – дольше.*У нескольких прилагательных:*малый, маленький, хороший, плохой –*сравнительная степень образуется супплективным способом;*меньше*(для*малый*и*маленький*)*, лучше, хуже.*Иногда в образовании сравнительной степени одновременно с суффиксом принимает участие приставка ***но***: *подлиннее, поуже, подольше.*

\* Как видим, такой способ образования часто сопровождается чередованием указанных согласных.

Следует иметь в виду, что не от всех прилагательных можно образовать синтетическую форму сравнительной степени. Такие ограничения могут быть вызваны:

а) особенностями словообразовательной структуры прилагательного, в которое входят некоторые суффиксы, препятствующие образованию синтетической формы;

б) тем, что прилагательное не является качественным по происхождению, а стало им в результате переносимого употребления слова;

в) особенностями семантики прилагательного.

Так, не имеют синтетической формы сравнительные степени:

1) прилагательные с суффиксом ***-ск-, -ов-***:*иронический, трагический, передовой, деловой*;

2) некоторые прилагательные с суффиксами ***-к-, -н-***:*робкий, падкий, ранний\**;

3) прилагательные с cyффиксами субъективной оценки: *хорошенький, чистенький,*а также прилагательные с теми приставками и суффиксами, которые уже сими по себе обозначают степень проявления признака:*paзвеселый, премилый, худющий, злющий, красноватый, тесноватый, толстенный*;

4) те прилагательные со значением цвета, которые являются относительными по происхождению: *розовый, кофейный, кремовый, малиновый, сиреневый, шоколадный, янтарный*;

5) прилагательные, являющиеся по происхождению причастиями: "*выдающиеся*способности", "*блестящий*ум", "*опрокинутое*лицо", "*открытый*взгляд";

6) многие отглагольные прилагательные с суффиксом ***-л-***:*отсталый, захудалый, впалый*;

7) прилагательные, обозначающие масти лошадей: *пегий, вороной, гнедой*и т.п.;

8) традиционно относимые к качественным прилагательные, лексическим значением которых является указание на абсолютную степень проявления признака: *босой, вдовый, живой, мертвый, холостой*и нек. др.\*\*

\* Современные толковые словари, а также специализированные словари трудностей русского языка отражают наряду с другими формами слова формы степеней сравнения имен прилагательных. Поэтому в случае затруднений следует обращаться к этим справочным пособиям. (См., например: Толковый словарь русского языка: В 4 т. М., 1981–1984; *Розенталь Д.Э., Теленкова М.А.* Словарь трудностей русского языка. М., 1976; Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка: Словарь-справочник. Л., 1974).

\*\* Указанные прилагательные вообще выделяются на фоне остальных качественных тем, что они не имеют многих свойств прилагательных этого разряда. Так, обычно они не сочетаются с наречиями меры и степени (нельзя сказать: *абсолютно холостой, совсем живой*); не имеют степеней сравнения (невозможно сказать: *более мертвый, самый мертвый, более вдовый, самый вдовый*)*.* Значение этих прилагательных также несколько иное, нежели у качественных: они называют постоянный, количественно не изменяющийся признак, нередко через отношение к какому-либо предмету, действию (*вдовый –* тот, который овдовел; *живой –* тот, который живет, и т.д.).

С качественными прилагательнымиих сближает, в сущности, лишь одно грамматическое свойство – наличие краткой формы. Однако в древнерусском языке эту форму имели не только качественные, но и прилагательные других разрядов. Например: небесьнъ – *небесный*; дътьскъ – *детский,* русьскъ – *русский,* звъринъ – *звериный* и т.д. Все это дает основание предположить, что прилагательные *живой, мертвый, вдовый, холостой* и пр. следует, скорее, считать относительными прилагательными.

В художественной речи встречаются индивидуальные образования сравнительной степени и от перечисленных групп слов. Например: "Вата в золоте – чего уж *пошловатей*?" (Маяк.); "Это тень твоя стала такой еще старше и*осатанелей*" (П.Ант.); "Гроб привезли тоже из Москвы, серебряного цвета, металлический, с белыми украшениями. От него еще*мертвее*и чуждее, страшнее было лицо мамы" (А.Цвет.). Подобные индивидуально-авторские образования, как отступающие от современной литературной нормы, требуют оценки в каждом конкретном случае.

Если образование синтетической формы невозможно, то для того, чтобы выразить значение сравнения, употребляют аналитическую форму.

Аналитическая форма сравнительной степени образуется при помощи вспомогательного слова*более,*которое сочетается с исходной формой прилагательного:*более серьезный, более глубокий, более тревожный.*Аналитическая форма сравнительной степени может быть образована от всех качественных прилагательных, поэтому в случае, когда возможна синтетическая форма, эти две формы являются синонимичными (см. раздел "Стилистическая окраска и употребление степеней сравнения прилагательных".)

**Превосходная**степень сравнения указывает на наибольшую, максимальную степень проявления признака у данного предмета по сравнению с другими предметами: "Что же мне делать, певцу и первенцу, в мире, где*наичернейший –*сер!" (М.Цвет.); Я, может быть,*самый красивый*из всех твоих сыновей!" (Маяк.); "Ты, царица,*всех милее, всех румяней и белее*" (П.).

Значение превосходной степени выражается тремя способами. Соответственно выделяются синтетическая, аналитическая и сложная форма превосходной степени.

Синтетическая форма образуется от основы прилагательного при помощи суффиксов ***-ейш-****,* ***-айш-***: *важнейший, глупейший, высочайший.*Иногда одновременно с суффиксом к прилагательному присоединяется приставка ***наи-***:*наиважнейший, наисерьезнейший.*

Синтетическая форма превосходной степени также имеет ограничения в своем образовании. Ее нет в основном у тех же групп, от которых невозможно и образование синтетической формы сравнительной степени. Это:

1) прилагательные с суффиксами ***-ск-, -ов-*** :*иронический, трагический, деловой, передовой*;

2) отдельные прилагательные с суффиксом **-к-** : ***едкий, броский,* *меткий, робкий***(но: *редкий – редчайший, низкий - нижайший, короткий – кратчайший*);

3) отглагольные прилагательные с суффиксом ***-л-***:*исхудалый, блеклый, усталый*;

4) причастия, употребленные в переносном значении: *выдающийся, блестящий*;

5) ряд прилагательных, основа которых непроизводна\*: *большой, молодой, долгий, сухой, тугой*и т.д.

\* То есть не мотивирована никакой другой основой, или, как говорили в школе, представляет собой корень.

Аналитическая форма образуется при помощи вспомогательных слов*самый*и*наиболее,*которые сочетаются с исходной формой прилагательного:*самый сильный, самый влиятельный, наиболее рентабельный, наиболее популярный.*

Сложная форма представляет собой сочетание синтетической формы сравнительной степени прилагательного со словами*всех*или*всего*: *старше всех, вкуснее всего.*

# Стилистическая окраска и употребление степеней сравнения прилагательных Сравнительная степень

Вариантные формы с суффиксами ***-ее*** и **-*ей***(*глупее – глупей*)различаются в употреблении. Форма с суффиксом ***-ей***употребляется преимущественно в разговорной речи, а также в поэзии: "Стала*забывчивей*всех забывчивых. Тихо плывут года" (А.Ахм.).

Синонимичные формы типа *полнее*и*более полный, глубже*и*более глубокий*различаются стилистически. Синтетические формы являются стилистически нейтральными, их употребление возможно в любом стиле речи. Аналитические формы придают речи оттенок книжности, поэтому чаще они употребляются в книжно-письменных текстах: "... Было весьма полезно подвергнуть как можно*более тщательному анализу*наши представления о добре, образно говоря, перебрать гардероб и посмотреть, что из одежд приходится незнакомцу впору" (И.Бр.). Синтетические формы с приставкой ***по-***имеют разговорный характер: "Вариант*попроще, подемократичней –*"Трагедия в стиле рок" Савы Кулиша, фильм, в котором, по остроумному определению критика Виктора Матизена, нет ни трагедии, ни стиля, ни рока" (Лит. газ. 1989. 24 мая). Встречающееся иногда не только в устно-разговорной речи, но даже на страницах газет объединение синтетической и аналитической форм сравнительной степени (*более лучше, более слабее*) является грубым нарушением нормы литературного языка: "Уже сейчас надо подумать о*более лучшей*[следует:*более хорошей*или просто*лучшей,*без слова*более*] пастьбе животных" ('Авангард').

И синтетическая и аналитическая формы сравнительной степени выступают в предложении и в роли определения, и в роли именной части сказуемого (как вообще прилагательные). Однако, как отмечается в современной справочной литературе\*, в функции определения чаще встречается аналитическая форма. Например: "Я прекрасно знаю, что в Москву приезжают за продуктами миллионы людей, но не меньше приезжают в поисках правды, справедливости. Я твердо убежден, что гораздо *более глубокие*раны в душе человека оставляют унижение и беззаконие, чем отсутствие колбасы" (Сов. культ. 1989. 15 июня); "Можно спорить о том, что у Фаворского "лучше": "Книга Руфь" 20-х годов... или "Гамлет" 1940-го – быть может,*более традиционный*по форме, но пронизанный таким трагизмом, такой болью за человека, каких достигали лишь самые значительные создания искусства XX века" (Сов. культ. 1989. 5 авг.). Необходимо иметь в виду, что если определяемое существительное стоит в косвенном падеже, то единственно употребимой является аналитическая форма. Например: "Внимательно рассматривая разбираемую рукопись, можно заметить на ней новые поправки... Эти поправки... указывают на желание Пушкина извлечь из четырех строф совсем иную редакцию стихотворения,*более интимную,*пожалуй, чем печатная..." (С. Бонди). Очевидно, что здесь замена аналитической формы на синтетическую невозможна.

См.: *Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П.* Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М., 1976. С.233,235.

Синтетическую форму чаще можно встретить в роли сказуемого, особенно в тех случаях, когда этих сказуемых несколько: "На подкладку выбрали коленкору, но такого добротного и плотного, который, по словам Петровича, был еще *лучше*шелку и даже на вид*казистей*и*глянцевитой*" (Гог.); "Общество сделалось еще*многолюднее*и*занимательнее,*когда переведена была сюда квартира бригадного генерала" (Гог.).

# Превосходная степень

Формы превосходной степени также по-разному стилистически окрашены. Стилистически нейтральными являются аналитическая форма со словом *самый*и сложная форма со словами*всех, всего.*Например: "При наличии 6 миллионов безработных – кстати,*самый низкий*за многие годы уровень – страна (США) уже сейчас испытывает нужду в квалифицированной рабочей силе" (Лит. газ. 1989. 9 авг.); "Но мне – люди, и те, что обидели, – вы мне*всего дороже*и*ближе*" (Маяк.).

Формы с *наиболее*являются книжными и употребляются преимущественно в публицистических и научных текстах. Причем образуются эти формы, как правило, от прилагательных, тяготеющих к книжно-письменному стилю речи:*наиболее актуальный, наиболее злободневный, наиболее комфортабельный*и т.п.\* Например: "На протяжении ряда лет*наиболее неблагополучное*положение с преступностью и правонарушениями складывается именно в летнее время" (Моск. комс. 1989. 12 апр.); "И рисунки на полях, и вид рукописи, и характер почерка... – все это дает прекрасный материал для изучения наиболее глубоких, интимных сторон "творческой истории" [Пушкина]» (С. Бонди).

Особо следует остановиться на употреблении синтетических форм превосходной степени, т.е. форм с суффиксами ***-ейш-, -айш-****.*

В этой форме используется относительно небольшое (примерно 50–60) число прилагательных: *высокий, глубокий, красивый, краткий, легкий, мелкий, редкий, сложный, строгий*и т.д. Синтетические формы от них имеют книжную окраску и обладают очень большой экспрессивностью.

Основное значение превосходной степени, как уже говорилось, – указание на максимальную степень проявления признака. В знаменитом сонете "Мадонна", посвященном Н.Н. Гончаровой, Пушкин так обращается к любимой женщине:

Исполнились мои желания. Творец

Тебя мне ниспослал, тебя, моя Мадонна,

*Чистейшей* прелести *чистейший* образец.

Однако в современной речи употребление синтетической формы для выражения этого значения имеет ограничения. Несколько лет назад она встречалась в основном в научном стиле речи ("Прямая – *кратчайшее*расстояние между двумя точками"), а также в устойчивых конструкциях с предлогами*из, в*: ("одна из*старейших*студий грамзаписи", "*крупнейшая*в мире электростанция" и т.п.). Случаи же употребления этой формы в публицистике имеют единичный характер, например: "Прекрасная актриса и, как считают многие,*красивейшая*женщина в мире Катрин Денев утверждает, что ей случается забыть ключи, очки, но духи – никогда" (Нед. 1993. № 18). Однако в последние годы, в связи с широким распространением рекламы в нашей стране, синтетическая форма превосходной степени (наряду с аналитической) получила повсеместное распространение в текстах рекламного характера. Например: "Прямые корреспондентские отношения с*крупнейшими*российскими и зарубежными банками максимально ускорят Ваши расчеты"; "Только у нас –*новейшее*диагностическое оборудование" и т.п.

В основном же в речи разговорной, художественной и публицистической формы с суффиксами ***–ейш-,***

***-айш-***используются для выражения значенияэлятива\*, т.е. безотносительно высокой меры проявления признака:*умнейший*человек, т.е. очень умный человек, "*тончайшее*наблюдение", т.е. очень тонкое наблюдение. Например: "Такую книгу нельзя просто написать умному, образованному человеку... Такая пишется всей жизнью... Эта книга – судьба. Тем более что пишет ее*честнейший*и, конечно,*образованнейший*человек, всем существованием доказавший, кто он" (о книге Ю. Карякина "Достоевский и канун XXI века"– Комс. пр. 1989. 11 нояб.).

\* Oт лат. elatus – возвышенный.

Для некоторых авторов употребление форм с элятивным значением бывает своеобразной приметой индивидуальной манеры повествования. Так, весьма характерно использование этих форм для авторской речи, а иногда и речи героев романа М. Булгакова "Мастер и Маргарита" (в той его части, которая посвящена событиям, происходившим в современной автору Москве): "Никанор Иванович, председатель жилищного товарищества дома № 302-бис по Садовой улице в Москве, где проживал покойный Берлиоз, находился в *страшнейших*хлопотах, начиная с предыдущей ночи со среды на четверг"; "Никанор Иванович открыл рот. Наличность какого-то иностранца, да еще с переводчиком, в этой квартире, явилась для него*совершеннейшим*сюрпризом, и он потребовал объяснений"; "Небольшая площадка перед домиком была заасфальтирована, и в зимнее время на ней возвышался сугроб с лопатой, а в летнее время она превращалась в*великолепнейшее* отделение ресторана под парусиновым тентом"; "Молчание нарушил этот неизвестный, произнеся низким тяжелым голосом и с иностранным акцентом следующие слова: – Добрый день,*симпатичнейший*Степан Богданович".

Формы, осложненные приставкой ***наи****,*также являются экспрессивно окрашенными. Чаще всего в письменной речи используются четыре прилагательных:*наибольший, наименьший, наивысший, наилучший.*Другие формы с ***наи***встречаются преимущественно в устной речи образованных людей, интеллигенции\* ("в*наиэлегантнейшем*виде", "*наимоднейшее*направление", "*наиудобнейшим*образом" и т.п.), являясь своеобразной приметой "интеллигентской" манеры говорения.

\* См.: *Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П.* Указ. соч. С. 240.

Ненормативным, неправильным является такое употребление превосходной степени, когда суффиксальная форма сочетается с вспомогательным словом *самый*или*наиболее.*Например: "Он [Александр Македонский] – самый храбрый среди храбрых,*самый умнейший*из всех талантливых полководцев" (И. Ефремов). Однако случаи подобной "контаминации" синтетической и аналитической форм отмечаются иногда в художественной литературе. Такова, например, речь рассказчика "Театрального романа" М. Булгакова: "И одевался, и шел я на вечер в великом возбуждении. Как-никак это был тот новый для меня мир, в который я стремился. Этот мир должен был открыться передо мною, и притом с*самой наилучшей*стороны – на вечеринке должны были быть первейшие представители литературы, весь ее цвет"; "Однако грусть и размышления мои по поводу моего несовершенства ничего, собственно, не стоили, по сравнению с ужасным сознанием, что я ничего не извлек из книжек*самых наилучших*писателей, путей, так сказать, не обнаружил, огней впереди не увидал, и все мне опостылело. И, как червь, начала сосать мне сердце прескверная мысль, что никакого, собственно, писателя из меня не выйдет". По-видимому, здесь можно говорить об индивидуальной манере выражения героя романа, характеризующей его как человека застенчивого, робкого, склонного воспринимать преувеличенно как свои несчастья, так и те преграды, что стоят между его теперешним положением и той ступенью в литературном мире, на которую ему хотелось бы подняться, быть на которой он, как он считает, по праву заслужил.

Неоправданны те случаи употребления превосходной степени, когда она образуется от таких прилагательных, само значение которых уже указывает на предельную степень проявления признака: *уникальный, гигантский*и т.п.: "Альбертина –*уникальнейший* и неповторимый музей графики. В нем собраны все виды графического искусства. Начало собранию положил герцог Альберт фон Саксен-Тешен в 1773 году. А спустя сто лет музей в честь своего основателя был назвал Альбертиной" (Женский календарь. 1990. 16 июля); "Тур Хейердал пригласил его в экспедицию на остров, где Павел руководил работами по передвижению статуи. Эксперимент показал, что таким способом можно перемещать и*самые гигантские –*12-метровой высоты и до 80 тонн весом – каменные скульптуры" (Комс. пр. 1986. 8 апр.).

# Краткая форма прилагательных Образование краткой формы

Большинство качественных прилагательных имеет две формы – полную и краткую: *талантливый – талантлив*; *благородный – благороден*; *своенравный – своенравен*;*свирепый – свиреп.*

В современном русском языке краткая форма образуется от основы полной формы\* с окончаниями: нулевым для мужского рода, ***-а****,* ***-о***(соответственно для женскою и среднего родов. Иногда между конечными согласными основы в формах мужского рода появляется беглый гласный***-е-***).

\* В древнерусском языке полные формы, наоборот, были вторичными и образовывались от более древних кратких форм присоединением к ним указательных местоимений *u*(*ь*)*ю, н,* выполнявших функцию, аналогичную функциям определенных артиклей в западноевропейских языках: *добръ* + *и*(*ь*) *→ добрый*; *добра* + *ю* *→* *добрая*; *добро + н → доброе* и т.д.

При этом необходимо обратить внимание на следующее: у многих прилагательных, оканчивающихся на ***-ственный****,* ***-енный****,*краткая форма единственного числа мужского рода имеет усеченный суффикс:*свойственный – свойствен*; *торжественный – торжествен*: *существенный – существен*; *болезненный – болезнен*;*родственный – родствен*и т.д. Образование именно форм с усеченным суффиксом, по наблюдениям ученых, отражает тенденцию развития этой группы прилагательных в современном русском языке\* Возникающие в практике их употребления параллельные формы (*безнравствен – безнравственен, бесчувствен – бесчувственен, многочислен – многочисленен, таинствен – таинственен*и пр.) допустимы, но более строгим является вариант на ***-ен****,*а не на***–енен***\*\**.*

\* См.: *Граудина* *Л.К, Ицкович* *В.А.*, *Катлинская Л.П.* Указ. соч. С. 231–232.

\*\* Поэтому неудачны следующие случаи употребления прилагательных в газетных текстах: "Далее – работа с молодыми семьями. Кто ответственен за исполнение намеченного? Практически все" (Комс. пр. 1987. 22 мая); "Эта модель может подняться в воздух с очень короткой взлетной полосы, да и вообще такой самолет более маневренен. Размах основных крыльев – около 16 метров" (Комс. пр. 1989. 16 июля). Следовало использовать формы с усеченным суффиксом: *ответствен, маневрен.*

Лишь небольшое число прилагательных этой группы образует краткие формы, оканчивающиеся на

***-енен***: *надменен, неприкосновенен, несомненен, обыкновенен, откровенен, проникновенен, почтенен, своевременен*и нек. др.

Краткую форму образуют не все качественные прилагательные\*. Ее не имеют:

1) прилагательные с суффиксами ***–ск-, -ическ-, -енск-****,* ***-ов****,* ***-ев-****,*ряд прилагательных с суффиксом ***-н-***: "*хамский*поступок", "*иронические*нотки", "*ханжеский*голос", "*рядовой*сотрудник", "*ключевая*проблема", "*раннее утро*";

2) некоторые отглагольные прилагательные, с суффиксом ***-л-***:*бывалый, талый*; а также многие прилагательные, являющиеся по происхождению действительными причастиями:*выдающиеся*(способности),*опухшее*(лицо) и пр.;

3) многие прилагательные с суффиксами субъективной оценки: *толстенный, краснющий, чистенький, простенький*;

4) многие относительные по происхождению прилагательные, обозначающие цвета: *кофейный, шоколадный, сиреневый*;

5) прилагательные, обозначающие масти лошадей: *буланый, вороной, гнедой, саврасый*;

6) слова: *младший, старший, большой,*а также некоторые просторечные слова:*меньшой, окаянный*и др.

\* Подавляющее большинство этиx прилагательных не образует и синтетических форм степеней сравнения.

Есть такие качественные прилагательные, которые употребляются только в краткой форме, а полной формы не имеют: *рад, горазд, люб, надобен.*

Некоторые многозначные прилагательные образуют краткую форму не к каждому из значений. Например, у прилагательного *видный,*имеющего три значения: 1) доступный зрению, видимый; 2) значительный, важный; 3) рослый, статный, представительный, краткая форма есть только в первом значении: "Дом*виден*издалека".

Есть прилагательные, у которых полная и краткая формы различаются значениями. Например: *властный –*склонный повелевать, подчинять себе ("*властный*мужчина") и*властен –*"имеющий власть распоряжаться, повелевать" ("Не*властны*мы в судьбе своей"– П.);*должный –*"такой, как нужно, подобающий, соответствующий" ("проявить*должное*внимание") и*должен –* "обязан" ("... Я*должен*был приготовить мастерам самовар"– М.Г.); "Мы Егору*должны*за пять месяцев... Не следует запускать жалованья прислуге"– Ч.).

Интересно обратить внимание на следующее. Хотя наличие краткой формы традиционно считается специфической грамматической особенностью качественных прилагательных, ею обладают и некоторые относительные прилагательные. Так, 4-томный "Словарь русского языка" АН СССР приводит краткую форму к таким, например, прилагательным, как *бездетный, бездомный, безоружный, бесплатный, беременная, беспрецедентный, одноцветный*и др., которые являются относительными, так как: 1) обозначают признак, который не может количественно изменяться; 2) имеют синонимичные конструкции со словом, от которого они образованы:*бездетный –*не имеющий детей,*бездомный–*не имеющий дома,*беспрецедентный –*не имеющий прецедента,*одноцветный –*окрашенный в один цвет и т.д.; 3) не изменяются по степеням сравнения.

# Грамматические свойства кратких прилагательных

В современном русском языке краткие прилагательные не склоняются, а изменяются только по числам, а в единственном числе и по родам.

Примечание. В древнерусском языке краткие прилагательные склонялись; отражением этого являются устойчивые обороты, где сохранились падежные окончания, принадлежавшие прежде кратким формам: "средь *бела* дня"*,* "от *мала* до *велика*", "мал *мала* меньше".

В предложении краткие прилагательные выступают чаще всего в роли сказуемого: "Мне нравится, что вы *больны*не мной, мне нравиться., что я*больна*не вами" (Цвет.); "Ты меня не любишь, не жалеешь, разве я немного не*красив*" (Ес.). В функции определения они могут употребляться лишь тогда, когда являются обособленными. В этой роли они используются главным образом в речи: "*Дика, печальна, молчалива, как лань лесная, боязлива,* она в семье своей родной казалась девочкой чужой" (П.); "*Тоской и трепетом полна,*Тамара часто у окна сидит в раздумье одиноком" (Л.); "Но, верно, вспомню на лету, как запылал Ташкент в цвету,*весь белым пламенем объят, горяч, пахуч, замысловат, невероятен*" (А.Ахм.).

## Употребление кратких и полных прилагательных(стилистические, смысловые и конструктивно обусловленные различия между краткой и полной формой)

Употребляя в речи полную или краткую форму, следует учитывать те различия, которые существуют между ними.

С точки зрения стилистической краткая форма является более книжной по сравнению с нейтральной полной формой, поэтому чаще краткая форма встречается в текстах книжно-письменного характера.

Однако более существенны их смысловые различия, связанные с задачами коммуникации.

1. В краткой форме заложена большая по сравнению с полной формой возможность указывать на переменный, относительный характер данного признака для данного субъекта, предмета. Поэтому если прилагательное называет такой признак, который является временным для предмета или можетколичественно меняться внутри него, более употребительна краткая форма. Ср.: "Я*голодный*"*–*"Я*голоден*"; "Отец*сердитый*"*–*"Отец*сердит*"; "Осень*холодная*и*дождливая*"*–* "Осень*холодна*и*дождлива*"*.*Здесь полные формы просто констатируют наличие признака у субъекта (предмета), а краткие подчеркивают, что это состояние свойственно ему в данный момент. Ср., например: "Друг мой, друг мой, я очень и очень*болен.*Сам не знаю, откуда взялась эта боль" (Ес.); "И голос был*сладок*и луч был*тонок,* И только высоко, у царских врат, Причастный тайнам, – плакал ребенок О том, что никто не придет назад" (Бл.). Это же значение подчеркивает краткая форма в следующих газетных заголовках: "Север пока*недоступен*" (Изв. 1988. 8 марта); "Когда молчание*преступно*" (Моск. комс. 1989. 12 апр.). Показателен и такой пример: "Долгое время наша медицина всех, кто кончал жизнь самоубийством, считала людьми душевнобольными. И хотя человек по всем показаниям был до этого совершенно*здоров,*все равно, раз не захотел жить – значит,*больной.*Нормальный, здоровый человек жить хочет, утверждали наши врачи и вместе с ними все наше общество". Или: "*Больно*общество,*больна*Церковь. Путь к выздоровлению один – покаяние" (Ог. 1989. № 5).

Способность кратких прилагательных указывать на относительность признака играет решающую роль и тогда, когда говорящий хочет подчеркнуть, что признак представлен в предмете в большей степени по сравнению с устанавливаемой говорящим нормой: "платье *коротко*" (для этого человека); "потолок*низок*" (по сравнению с другими квартирами); "пальто*широко*в плечах" (для данного человека)\*. Вспомним, например, описание помещика Собакевича в поэме "Мертвые души": "Когда Чичиков взглянул искоса на Собакевича, онему на этот раз показался весьма похожим на средней величины медведя. Для довершения сходства фрак на нем был совершенно медвежьего цвета, рукава*длинны,* панталоны*длинны,*ступнями ступал он и вкривь и вкось и наступал беспрестанно на чужие ноги" (Гог.).

\* Обычно для выражения такого оттенка значения употребляются те прилагательные, которые называют признаки, связанные с измерениями: *высокий, узкий, короткий, толстый, тонкий* и т.д.

2. Говорящий может не ставить перед собой задачу – подчеркнуть временность или относительность признака. Однако и в этом случае конструкции с полной и краткой формами не абсолютно взаимозаменяемы и имеют следующие различия.

Kраткая форма по сравнению с полной обладает большей способностью придавать высказыванию характер суждения, т.е. категорического утверждения или отрицания чего-либо о предмете или явлении. Поэтому кроткая форма чаще, нежели полная, употребляется в тех высказываниях, которые как раз и имеют характер утверждения.

Прежде всего это пословицы, афоризмы, высказывания обобщающего характера: "Что к лицу, то и *красиво*"*,*"Что*худо,*то и*плохо*". "Жизнь*коротка –*искусство*вечно*"*,*"Что*естественно,*то не*безобразно*" и т.п.

По той же причине краткая форма употребляется и тогда, когда говорящий высказывает подчеркнуто субъективное мнение о чем-либо. Вот, например, какие оценки личности М.Ю. Лермонтова давали его недоброжелатели (их приводит И. Андроников): "Не только внешность, но и характер его современники изображают между собой так несхоже, что временами кажется, словно речь идет о двух Лермонтовых... "Язвительная улыбка, злой и угрюмый вид", – читаем в записках светской красавицы. "*Скучен*и*угрюм*"*, –*вторит другая. "*Высокомерен*"*,* "*едок*", "*заносчив*"*–*это из отзывов лиц, принадлежавших к великосветскому обществу". А вот пример из газетного текста: "Мы поразительно биологически*неграмотны,*не различаем птиц по голосам, цветов по запахам, деревьев по листьям... Нам – горожанам, да и сельским жителям, надо чуточку больше быть землянами... Для меня несомненно, что змеи*умны, элегантны*и по-своему*прекрасны.*Хочу, чтобы люди относились к моим героям хоть немного объективнее" (Комс. пр. 1987. 28 февр.).

Наконец, именно указанная способность краткой формы делать акцент на том, что говорящий оценивает или воспринимает действительность*,*помогает этой форме стать более пригодной для организации тех высказываний, где выражается субъективное, личностное авторское восприятие, видение того, о чем он сообщает. Иллюстрацией этого может служить, классическое описание картины Пятигорска из романа М.Ю Лермонтова "Герой нашего времени":

"Нынче в 5 часов утра, когда я открыл окно, моя комната наполнилась запахом цветов, растущих в скромном палисаднике. Ветки цветущих черешен смотрят мне в окна, и ветер усыпает мой письменный стол их белыми лепестками...

– Весело жить в такой земле! Какое-то отрадное чувство разлито во всех моих жилах. Воздух *чист*и*свеж, как*поцелуй ребенка; солнце*ярко,*небо*сине, –*чего бы, кажется, больше? – зачем тут страсти, желания, сожаления?"

Синонимичные кратким полные формы прилагательных сделали бы описание более объективированным; если попытаться заменить краткие прилагательные, заметно уменьшится элемент собственно авторского восприятия того, о чем он рассказывает.

Аналогичный пример – журналистское описание одного из знаменитых полотен русского художника А.П. Рябушкина: "В прекрасной картине "Чаепитие" художник любуется торжественностью и красотой устоявшегося обряда чаепития... но одновременно постигает то, что заставило его в свое время покинуть современность ради истории: его герои не просто *суровы,*но и*холодны, злобны*и*расчетливы.*Эти их качества и состояния проходят как бы вторым планом – за завесой ритуального действа – и воплощаются в косых взглядах, застывших лицах, остекленевших глазах" (Ог. 1989. № 5).

Наконец, использование краткой, а не полной формы может быть обусловлено лексико-грамматическими особенностями конструкции, куда входит данная форма прилагательного. Вот наиболее распространенные из этих конструкций, диктующие, согласно современным нормам, употребление краткой формы:

1) сказуемое-прилагательное входит в состав придаточного уступительного: "Как ни *ярок*свет лампы, да не сравнится с солнцем в небе" (афоризм); "Как ни*ясны*ночи, как ни*красиво*было небо, а зима давала себя чувствовать" (Гонч.);

2) прилагательное употреблено с глаголами повелительного наклонения в словосочетаниях, многие из которых являются фразеологизированными: "Будьте *любезны*"; "Будьте*знакомы*"; "Будь*спокоен*";

3) прилагательное входит в обороты, которые начинаются словами *как, так, настолько, чем, тем*: "Кто*так чувствителен,*и*весел,*и*остер,*как Александр Андреич Чацкий!" (Гриб.); "Она была*настолько красива,*что никто не пытался за ней ухаживать" (Гран.); "*Чем силен*трудовой коллектив" (загол. – Пр. 1977. 27 марта).

Неправильно поэтому употребление полной формы в редакционном постскриптуме в следующем примере: "Мы ценим чувство юмора Е. Шифрина, предложившего нам в качестве своей фотографии кинопробу... Кого? Предлагаем узнать самим читателям. А артисту желаем поглубже войти в образ и не забывать выходить из него на концерты, *так нужные*нашим зрителям" (Кн. обозр. 1989. 31 марта);

4) прилагательное употребляется в сочетании с управляемым словом, чаще всего необходимым для реализации значения прилагательного: "То, что Ахматова была *скупа на слова,*отчасти объясняется пониманием, какое наследство досталось ей нести в новый век" (И.Бр.); "А дамы! О,*дамам*еще больше*приятен*Невский проспект. Да и*кому же*он не*приятен*!" (Гог.);

5) при противопоставлении также чаще используются краткие формы: "Несмотря на большую приязнь, эти редкие друзья не совсем были сходны между собою... Иван Иванович *худощав*и высокого роста; Иван Никифорович немного ниже, но зато распространяется в толщину" (Гог.).

# Многозначность и лексико-грамматические разряды прилагательных

При употреблении прилагательного в переносном значении его принадлежность к лексико-грамматическому разряду нередко меняется.

Наиболее продуктивен в современном русском языке переход относительных прилагательных в качественные. Названия веществ, предметов, явлений, отвлеченных понятий часто становятся способом метафорического отображения мира. Соответственно и образованные от них относительные прилагательные при метафоризации переходят в разряд качественных, вступают в синонимические ряды, представленные качественными прилагательными: "*золотые* слова"*–*прекрасные (очень хорошие) слова; "*золотые*листья"– ярко-желтые листья; "*суконный* язык"*–*невыразительный, бедный, шаблонный язык; "*фантастическая*женщина"–удивительная, необыкновенная женщина\*. В этом случае прилагательные обозначают качественную, оценочную характеристику предмета, называют его цвет, запах, вкус, отражают субъективное восприятие говорящего или пишущего. Например: "Тяжелым запахом станков,*Свинцовым* воздухом дышать, Увы, не долго ты могла, Устала и занемогла" (Полонский), "Он на одну минуту приходил в себя, видел*опаловый* воздух дымной комнаты, испуганное лицо мамы и опять сладко засыпал" (Kат.). М.Ю. Лермонтов, описывая устами своего героя княжну Мери, употребляет определение "*бархатные*глаза" и так разъясняет его значение: "У нее такие*бархатные*глаза – именно*бархатные*: я тебе советую присвоить это выражение, говоря об ее глазах: нижние и верхние ресницы так длинны, что лучи солнца не отражаются в ее зрачках. Я люблю эти глаза без блеска: они так мягки, они будто бы тебя гладят". А вот как использует Куприн прилагательное*провинциальный,*тут же разъясняя то качественное значение, которое оно приобретает: "На моих глазах вы превращались в*провинциальную*барышню, с шаблонным обиходом фраз и с какою-то заученной манерностью во всех поступках".

\* См. также: "*каменное* лицо", "*стандартное* выражение", "*парижский* шик", "*английские* манеры" …

Типичным случаем перехода относительных прилагательных в качественные следует считать и такой, когда относительные прилагательные, обозначающие отношение к материалу (особенно металлам, минералам), являются источником создания метафорических эпитетов, используемых для характеристики ярких признаков человека.

В разряд качественных переходят и притяжательные прилагательные. Употребленные как метафоры, они становятся образными характеристиками людей, их внешности, особенностей их характера и поведения.

Например: "*русалочий*взгляд" – загадочный, манящий взгляд; "*рыцарский*поступок"– самоотверженный, благородный, великодушный поступок; "*кошачья*походка"– легкая, бесшумная походка; "*воловья*сила"– чрезвычайно большая сила; "*осиная*талия"– очень тонкая талия. Многие из таких прилагательных образуют с существительными устойчивые словосочетания, которые являются характеристиками типичных человеческих качеств: "*собачья*преданность", "*собачья*жизнь", "*ослиное*упрямство", "*телячьи*нежности", "*волчий*аппетит", "*лисьи*хитрости", "*медвежьи*ухватки"\*.

\* Такой тип образования качественных прилагательных весьма продуктивен в русском языке. Так, "Словарь эпитетов русского литературного языка" в статье "Глаза" дает 38 притяжательных, употребленныхкак оценочные определения к слову "*глаза*": *бораньи, бычьи, бычачьи, воловьи, волчьи, вороньи, галочьи, галчиные, голубиные, заячьи, зверушечьи, змеиные, кабаньи, коровьи, кошачьи, кроличьи, крысиные*; *лисьи, медвежьи, моржовые, мышачьи, мышиные, овечьи, оленьи, орлиные, птичьи, рачьи, рыбьи, рысьи, свиные, собачьи, совиные, стрекозиные, телячьи, тюленьи, хориные, щенячьи, ястребиные*; к слову "*походка*"– 11; к слову "*зубы*"– 6 и т.д. (см.: *Горбачевич К.С., Хабло Е.П.* Словарь эпитетов русского литературного языка. Л., 1979. С. 82, 339, 176).

Притяжательные прилагательные могут переходить в разряд относительных. Как правило, это происходит при метонимическом их употреблении, когда они обозначают изделия, при изготовлении которых используются мех, шкура, кость животных, принадлежность которым прилагательные называют в прямом значении: "*лисий*воротник", "*заячья*шапка", "*медвежий*тулуп", "*котиковое*манто".

Качественные прилагательные могут также переходить в иной лексико-грамматический разряд. Обычно это происходит в результате метонимического переноса. Например: "*тяжелая* ноша" – "*тяжелая*артиллерия"– "*тяжелое*машиностроение", "*тяжелая*атлетика", "*тяжелая\**вода", "*тяжелые\*\**металлы"; "*легкий*как перышко" – "*легкая*промышленность", "*легкая* атлетика"; "*тупой*карандаш" – "*тупой*угол" и т.п.См. также: "*живая* очередь", "*прямой*провод" и т.д.

\* Изотопная разновидность воды, в молекулах которой атомы водорода и кислорода заменены более тяжелыми изотопами.

\*\* Цветные металлы с плотностью большей, чем у железа, например медь, свинец.

Такой тип образования относительных прилагательных из качественных для некоторых тематических групп прилагательных весьма продуктивен именно в текстах современной прессы. Так, прилагательные со значением цвета входят в многочисленные словосочетания (характерные преимущественно для газетно-публицистического стиля речи), в которых эти прилагательные являются относительными: *белый –* "*белая*страда", "*белая*пахота", "*белая* олимпиада"\*;*зеленый –* "*зеленая*жатва", "*зеленая*страда" (относящийся к заготовке растительных кормов, сена), "*зеленый* патруль" (относящийся к лесу, зеленым насаждениям); "*зеленая* таможня" (о государственной инспекции по карантину растений, ввозимых из-за рубежа); "*зеленая*лаборатория" (о лаборатории, производящей опыты над растениями);*голубой –* "*голубой*патруль" (относящийся к воде), "*голубая*магистраль" (относящийся к газу, связанный с добычей и перемещением газа) и т.п.

\* Эти и последующие примеры цит. по статье *Л.И. Рахмановой* "Метонимия в газете" (Значение и смысл слова. Художественная речь, публицистика / Под ред. Д.Э. Розенталя. М., 1987.С. 139–142).

В качестве относительных выступают цветовые прилагательные и в словосочетаниях, связанных с обозначением "явлений идеологического характера": "*белый*шовинизм" ("шовинизм белых людей); "*коричневая*паутина", "*коричневая*угроза", "*коричневые* идеи"; "*черный*заговор" (обозначение того, что связано с фашистской, члены которой носили форму коричневого и черного цветов) и т.д.

В результате развития полисемии меняется не только лексическое значение и в связи с ним – принадлежность прилагательного к лексико-грамматическому разряду. Изменения нередко происходят и с грамматическими свойствами слов. Так, качественные прилагательные, переходя в относительные, утрачивают способность образовывать степени сравнения, а также иметь краткую форму (нельзя сказать: "*более зеленый*"*,* "*самый зеленый*патруль", "*патруль зелен*")*,*

Многие относительные прилагательные, будучи употребленными в переносном значении и становясь качественными, напротив, приобретают способность изменяться по степеням сравнения, а иногда и краткую форму.

1. Формы степеней сравнения у бывших относительных прилагательных образуются преимущественно аналитическим способом: "Между тем Акакий Акакиевич шел в *самом праздничном* расположении всех чувств" (Гог.); а также современные газетные словосочетания: "*самое золотое*телевизионное время", "*самое кассовое*кино", "*самый южный*город страны", "*самая последняя* инстанция", "*самые застойные*времена". Однако авторы используют и суффиксальные формы, но в основном для образования сравнительной степени: "Замечательно, что русские слова, как на известном обеде генералов, о котором говорил Ермолов, звучат*иностраннее*латинских" (Герц.); "Уже первые рассказы Ольги Форш*реальнее, бытовее*рассказов ее учителя" (В. Шкловский).

2. В некоторых случаях бывшие относительные прилагательные образуют краткую форму, которая подчеркивает качественное, оценочное значение, развивающееся в слове: "*Единственны*в мире наши золотисто-зеленые хризолиты" (Ферсман) (*единственны,*т.е. 'уникальны, неповторимы'); "Совсем другой дорогой идут молодые художники. Это не значит, что жизнь*безоблачна*и*беспроблемна*" (Комс. пр. 1989. 12 мая) (безоблачна, беспроблемна, т.е. 'безмятежна, спокойна'); "Под оголтелый вой штурмовиков вдруг сделался Берлин*средневеков,*хотя тот день двадцатым слыл столетьем" (Долм.) (*средневеков,*т.е. мрачен, зловещ, как в средние века). Или см. употребление индивидуальной грамматической формы от авторского неологизма у А. Блока: "Я вижу: ваши девы слепы, у юношей*безогнен*взор".

3. В качественном значении относительные прилагательные могут вступать в сочетания с наречиями меры и степени: "*весьма туманные*представления", "в*высшей степени фантастическая* история"; "Раскрутила белы юбки, распалила очи юга, разупругая, лихая,*очень мартовская*вьюга" (О. Сулейменов); "От меня не укроется, если спорим, грубим, уезжаешь ты в поезде с кем-то*очень другим*" (Евт.); "Неужели проявления жестокости подростков*совершенно безмотивны*?" (Моск. комс. 1989. 12 апр.).

В современной речи, в первую очередь речи газетной, отмечается интересная тенденция – образовывать свойственные качественным прилагательным формы и сочетания и у тех прилагательных, которые на первый взгляд не утратили относительного значения. Например: "*Самый русский*парус"– так называется статья о парусном катамаране, построенном московскими любителями парусного спорта. Или: "В январе 1987 года четверо музыкантов отпочковались от группы "Ария" и создали свою – "Мастер". Стали они играть*очень тяжелую*и*очень мужественную*музыку" (Собес*.*1989. № 30). Однако и в этих случаях грамматические формы приводят к тому, что в прилагательных помимо основного, т.е. относительного, значения развивается и качественный оттенок значения:*русский –*"своеобразный, характерный именно для России";*тяжелый*рок – "очень громкий, очень размеренный, с ярко выраженным ритмом". Особенно примечательным является такой пример: "Будем ли мы в период перестройки перестраивать исправительно-трудовые учреждения? Расширять старые? Строить новые? Можно сделать строгий режим – еще строже. Сроки длиннее. Помещения камерного типа – еще*камернее.*Штрафные изоляторы –*изолированнее*" (Комс. пр. 1988. 22 марта). Здесь в ряд качественных прилагательных, стоящих в синтетической форме сравнительной степени*строже, длиннее, изолированнее,*включено употребленное в сравнительной же степени относительное прилагательное*камерный*(от "*камера*")*.*Свойственная только качественным прилагательным грамматическая форма сильно влияет на семантику этого прилагательного. И оно воспринимается в кругу признаковых слов, ассоциирующихся с представлением о тюремной камере: "*мрачный*"*,* "*тесный*"*,* "*угрюмый*"*,* "*не оставляющий никакой надежды на освобождение*".

Пример убедительно показывает, насколько значимой может быть сама по себе грамматическая форма, демонстрирует способность грамматики влиять на семантику сообщения.

# Употребление качественных, относительных и притяжательных прилагательных в современных текстах

И качественные и относительные прилагательные не имеют ограничений в своем употреблении и не закреплены специально за какой-либо разновидностью речи. Однако функции, которые выполняют прилагательные этих двух разрядов в текстах, различны и связаны с типовой семантикой слов, в эти разряды входящих.

Во-первых, относительные прилагательные обозначают постоянные, неизменяющиеся и поэтому не зависящие от субъективного восприятия говорящего/пишущего свойства предметов: "*дощатый* забор", "урок*русской*литературы", "*телевизионный документальный* фильм" и т.п. Качественные же прилагательные обладают возможностью отражать признак в той мере его проявления, которая устанавливается говорящим: "Я среди всех удач и бед за то тебя любил, что*пожелтелый белый*свет с тобой*белей*белил" (Паст.).

Во-вторых, относительные прилагательные довольно редко имеют синонимы, причем число компонентов, образующих эти синонимические ряды, обычно невелико: *мировой – всемирный*;*английский – британский*; *глазурный*(о керамике) –*глазурованный, обливной, поливной, поливенный*; *рыночный – базарный*и пр.

В противоположность этому качественные прилагательные, как правило, входят в богатые синонимические ряды, в которых значительная часть компонентов – синонимы понятийные. Из них говорящий может выбрать именно то слово, которое наиболее точно отображает его мысль, нюансы индивидуального восприятия.

Поэтому употребление качественных прилагательных более характерно для тех текстов, которые имеют субъективированный, личностный характер. А использованиеотносительных прилагательных связано с сообщением объективной, внеличностной информации.

Проиллюстрируем это примерами. Статья Ираклия Андроникова "Образ поэта", предваряющая собрание сочинений М.Ю. Лермонтова, заканчивается такими фразами: "*Великая*человечность Лермонтова, пластичность его образов... соединение простоты и возвышенности, естественности и оригинальности – свойства не только созданий Лермонтова, но и его самого. И через всю жизнь проносим мы в душе образ этого человека –*грустного, строгого, нежного, властного, скромного, смелого, благородного, язвительного, мечтательного, насмешливого, застенчивого,*наделенного*могучими*страстями и волей и*проницательным беспощадным* умом. Поэта*гениального*и так рано погибшего.*Бессмертного* и навсегда*молодого*"\**.*

\* *Андроников И.Л.* Образ поэта//Лермонтов М.Ю. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1 М., 1975. С. 20.

Здесь каждое из использованных прилагательных качественное, и выбор каждого данного слова определен тем, что именно оно адекватно выражает оценку, которую исследователь дает Лермонтову и его творчеству.

В качественных прилагательных заложены и большие возможности для придания образности описанию того или иного предмета. Показательно, что подавляющее большинство и традиционных определений-эпитетов, и эпитетов индивидуальных – это именно прилагательные качественные. Иллюстрацией этому может служить известное стихотворение Н.В. Карандиевской-Толстой:

Небо называют – *голубым,*

Солнце называют – *золотым,*

Время называют – *невозвратным,*

Море называют – *необъятным,*

Называют женщину – *любимой,*

Называют смерть – *необратимой,*

Называют истины – *святыми,*

Называют страсти – *роковыми.*

Как же мне любовь мою назвать,

Чтобы ничего не повторять?

Каждое из выделенных традиционно-поэтических определений – что качественное прилагательное, обозначающее либо образную характеристику предмета, либо ту оценку, которая выработана и закреплена в художественной речи литературной традицией.

Богатейший в этом отношении материал дает "Словарь эпитетов русского литературного языка" К.С. Горбачевича и Е.П. Хабло. Например, к существительному *береза*(а образ березы, являясь чуть ли не национальным поэтическим символом, присутствует, как известно, в произведениях многих русских писателей и поэтов)\* приводится 54 определения, и только 8 из них – прилагательные относительные (*белобокая, белоногая, белоствольная, белотелая, прямоствольная, тонкоствольная, столетняя, зеленокосая*)\*\**.* Перечисляя же эпитеты, которые характеризуют впечатление, производимое березой, психологическое восприятие ее, составители словаря указывают такие прилагательные:*веселая, грустная, дремлющая, задумчивая, милая, наивная, печальная, понурая, робкая, светлая, унылая, хмурая, целомудренная,*каждое из которых является качественным\*\*\*. Преимущественно с помощью качественных же прилагательных, как показывает словарь, писатели и поэты описывают и внешний вид березы:*белая, бледная, ветвистая, высокая, кудрявая, нарядная, прозрачная, серебряная*и пр.

\* См., например, у С. Есенина: "Улыбнулись сонные *березки.* Растрепали шелковые косы. Шелестят зеленые сережки И горят серебряные росы"; "Хороша ты, о белая гладь! Греет кровь мою легкий мороз! Так и хочется к телу прижать Обнаженные груди *берез*"; "Я навек за туманы и росы Полюбил у *березки* стан И ее золотистые косы, И холщовый ее сарафан"; или: "Но беззащитная *береза* Глядит с тоской на небеса, И на ветвях ее, как слезы, Сверкает чистая роса" (И.Ник.); "Печальная *береза* у моего окна, И прихотью мороза Разубрана она" (А. Фет); "Над озером, над заводью лесной – Нарядная зеленая *береза*" (Бун.).

\*\* Как видим, в некоторых случаях у этих слов-эпитетов образность создается за счет их внутренней метафоричности (например, *белоногая, зеленокосая*)*.*

\*\*\* См.: *Горбачевич К.С., Хабло Е.П.* Словарь эпитетов русского литературного языка. С. 26.

В конце словарной статьи после знака ◊ даются так называемые логические определения (т.е. определения бытового и терминологического характера), и они-то представляют собой в основном прилагательные относительные: *бородавчатая, даурская, декоративная, дикорастущая, железная, желтая, каменная, карельская, карликовая, кустарниковая*и т.п. Обращаясь к энциклопедическому словарю, в котором, как известно, описываются в первую очередь объективные, не зависящие от индивидуальной оценки и индивидуального восприятия свойства явлений, в словарной статье на то же самое слово*береза*находим некоторые из приведенных выше логических определений, а также другие определения, которые, в свою очередь, в основном прилагательные относительные: "Береза – род деревьев и кустарников семейства березовых. Около 120 видов, в умеренных и холодных поясах Северного полушария и в горах субтропиков; в СССР около 50 видов. Лесообразующая и*декоративная*порода. Наибольшее хозяйственное значение имеют береза*бородавчатая*и береза*пушистая.*Древесину используют в мебельном производстве, на поделки; почки и листья – с лечебными целями (как мочегонное, желчегонное средство)".

Притяжательные прилагательные также могут играть роль стилистического средства, повышающего изобразительность речи. Это происходит тогда, когда специфические суффиксы притяжательных прилагательных ***-ов-****,* ***-ев-****,* ***-ин-****,* ***-ын-****,* ***-uj***присоединяются к производящей основе неодушевленного существительного: "*тарелкины*края", "*речкины*берега", "*огурцов*хвостик", "*дверина*ручка", "*подоконничий*край". В результате происходит одушевление, персонификация того предмета, который назван производящей основой:*тарелка, речка, огурец, дверь, подоконник* воспринимаются как живые существа. Такое образование окказиональных прилагательных помогает осуществить прием олицетворения, т.е. наделения неживых явлений свойствами живых существ.

К этому приему часто прибегал В. Маяковский. У него наряду с другими языковыми средствами (в первую очередь метафорами) широко используются и "олицетворяющие" притяжательные прилагательные. Например: "Скрипка издергалась, упрашивая, и вдруг разревелась так по-детски, что барабан не выдержал: "Хорошо, хорошо, хорошо!" А сам устал, не дослушал *скрипкиной*речи, шмыгнул на горящий Кузнецкий и ушел"; "Но ударить удалось ему по ребру по*миноносьему*"; "Гром из-за тучи, зверея, вылез, громадные ноздри задорно высморкал, и*небье*лицо секунду кривилось суровой гримасой железного Бисмарка".

Прилагательные, созданные аналогично, характерны и для поэзии Б. Кирсанова, который вообще многое унаследовал из поэтики В. Маяковского. И в стихотворениях Кирсанова находим: "*тыквин*облик", "*волновья*пена", "*помидорины*щеки", "*автомобилья* любовь" и т.д.

# Переход других частей речи в прилагательные

Другие части речи могут переходить в прилагательные. Этот процесс называется адъективацией (от лат. adjectivum – прилагательное).

Наиболее многочисленная группа слов, перешедших в прилагательные, – это бывшие причастия: "*выдающееся*произведение" (неординарное, исключительное), "*блестящий*ум" (незаурядный), "*взволнованное*лицо" (беспокойное), "*ведущий*специалист" (главный), "*изысканная*речь" (совершенная, изящная) и т.д.

Адъективация – процесс древний; в русском языке немало тиких слов, которые давно уже перешли в разряд прилагательных: *зрелый, спелый, вялый, горючий* ("*горючие*слезы"),*колючий, везучий* и т.д. Результат сравнительно недавней адъективации – прилагательные*бреющий*(полет),*ведущий*(специалист) и пр.

При адъективации причастий происходит изменение их семантики: причастия перестают обозначать действия и указывают на качество, признак предмета и могут быть заменены синонимами – качественными прилагательными: "*застывшее*лицо" (оцепенелое), "*приподнятое*настроение" (хорошее, праздничное), "*кричащий*цвет" (очень яркий), "*вызывающее*поведение" (дерзкое). Одновременно они утрачивают глагольные категории (вида, времени, залога), способность управлять существительными. Так, причастие*приподнятый* ("*приподнятая*крышка сундука") выражает грамматические значения глагола (совершенный вид, прошедшее время, страдательный залог). В значении же прилагательного: "*приподнятое* настроение" (хорошее, праздничное) этих грамматических категорий слово не имеет. Вместе с тем прилагательное*приподнятый*(настроение) приобретает способность изменяться по степеням сравнения: "*более приподнятое*настроение", "*самое приподнятое*настроение".

Адъективация может быть полной и частичной. О полной адъективации говорят в том случае, когда причастие окончательно перешло в прилагательное и только как прилагательное и употребляется: "*вопиющие*факты", "*прелые*листья", "*колючий* кустарник", "*горючая*слеза".

При частичной адъективации слово выступает то в роли причастия, то в роли прилагательного: "*изысканные*на ремонт средства" – "*изысканные*манеры"; "*опрокинутое*ведро" – "*опрокинутое* лицо"; "*знающий*тайну человек" – "*знающий*специалист" и т.д.

Необходимо иметь в виду разные случаи адъективации, связанные с многозначностью глагола. Иногда адъективированное прилагательное восходит к тому же значению глагола, что и соответствующее причастие: "*взволнованный*человек" – "*взволнованный* неожиданной новостью человек", "*избалованная*девочка" – "*избалованная*родителями девочка".

В других случаях адъективированное слово соотносится не с прямым, а с переносным значением глагола: "*кричащий*цвет", "*блестящий*ум", "*приподнятое*настроение".

## Переход прилагательных в существительные

Прилагательные могут переходить в разряд существительных. Этот процесс называется субстантивацией (от лат. substantivum).

Субстантивация – процесс, который русский язык знает издавна. Вряд ли неспециалист сможет сейчас догадаться, что такие существительные, как *войско, вдова, молебен, рукав, ножны,*по происхождению являются прилагательными.

В современном языке процесс субстантивации также происходит очень активно. Можно выделить большие тематические группы существительных, которые произошли от прилагательных. К ним относятся, например, многие слова, которые служат названиями помещений в квартире или жилом доме: *передняя, гостиная, столовая, ванная, буфетная, гардеробная, бильярдная.*Бывшие прилагательные – это и названия предприятий торговли и общественного питания, которые есть в каждом городе:*булочная-кондитерская, шашлычная, пельменная, бутербродная, закусочная, рюмочная*и т.д. Названия многих политических объединений, сторонников того или иного общественно-политического направления – это также нередко субстантивированные прилагательные:*левые, правые, красные, белые, зеленые, коричневые.*Многие наименования представителей отдельных рас тоже прилагательные, перешедшие в разряд существительных:*белый, черный, желтый, краснокожий.* (Вспомним В. Маяковского: "*Белый*ест ананас спелый,*черный –* гнилью моченый. Белую работу делает*белый,*черную работу –*черный*"*.*) Названия некоторых пород собак:*борзая, гончая, легавая* тоже результат субстантивации.

При субстантивации меняются семантические, морфологические и синтаксические свойства бывших прилагательных. Теперь они обозначают предмет, а не признак, приобретают самостоятельный род, изменяются по падежам и числам; причем, как и некоторые существительные, субстантивированные прилагательные употребляются в форме только одного числа: *жаркое, горячее, сладкое, заливное*(только единственное);*родные, близкие*(только множественное). Субстантивированные прилагательные могут, в свою очередь, иметь при себе определения: "*светлая гостиная*"*,* "*кооперативная пельменная*"*,* "*первоклассный портной*"*.*В предложении субстантивированные прилагательные являются преимущественно подлежащим или дополнением ("*Закусочная*открывается в 10 часов" – "Открыли прекрасную*закусочную*")*.*

Примечание. Необходимо отметить, что процесс субстантивации охватывает не только прилагательные. В существительные переходят и другие части речи, в первую очередь причастия: *будущее, минувшее, настоящее, раненый, возлюбленный* и др.

Субстантивация, как и адъективация, бывает полная и частичная. При полной субстантивации слова уже не употребляются как прилагательные:*былое, мостовая, прачечная, портной, лесничий, парикмахерская.*При частичной субстантивации слово может употребляться то как прилагательное, то как существительное: "*дарственная*надпись" –*дарственная,* "*ванная*комната"–*ванная,* "*нищий*старец"–*нищий,* "*закусочная*икра"–*закусочная*и т.д.

Существительные, пережившие как полную, так и частичную субстантивацию, являются фактом языка и зафиксированы толковыми словарями.

Кроме того, можно говорить о так называемой контекстуальной субстантивации. Это переход прилагательного (или причастия) в существительное, действительный только в пределах данного контекста.

Множество примеров контекстуальной субстантивации дала поэзия символистов, в первую очередь А. Блока: "Я вам поведал *неземное.*Я все сковал в воздушной мгле"; "И у светлого дома, тревожно, я остался вдвоем с темнотой.*Невозможное*было возможно, Но*возможное –*было мечтой"; "И этот лес, сомкнутый Тесно. И эти горные пути Мешали слиться с*неизвестным.*Твоей лазурью процвести"; "И мгновенно*житейское*канет, Словно в темную пропасть без дна, И над пропастью медленно встанет Семицветной дугой тишина".

Очень часто в поэзии А. Блока контекстуально субстантивированные прилагательные встречаются в функции обращения: "*Неверная, лукавая, Коварная –*пляши! И будь навек отравою Растраченной души"; "О*нежная,* о *тонкая*! И быстро Ей мысленно приискиваю имя"; "Эта прядь – такая золотая – Разве не от старого огня? –*Страстная, безбожная, пустая. Незабвенная,*прости меня!"

# Имя числительное

Числительные – это разряд слов, которые называют число или количество предметов (*один, два, двадцать, двадцать пять, сто восемьдесят девять, двое, трое, семеро*и т.д.)\*, не имеют рода (об исключениях см. ниже), числа и изменяются только по падежам. В предложении они чаще всего употребляются в словосочетании с существительным в качестве единого члена предложения: "Семь*пятниц*на неделе" (подлежащее); "*У семи нянек*дитя без глазу" (дополнение), однако могут употребляться и самостоятельно, без слова, указывающего на считаемые предметы, обычно в качестве подлежащего или дополнения: "*Семеро одного*не ждут"; "*Один*с сошкой –*семеро*с ложкой".

\* О словах типа *первый, второй, третий, ..., восьмой* и т.п. см. ниже.

Каждое из числительных занимает свое место в ряду натуральных чисел и на письме может быть обозначено как с помощью слова, так и с помощью соответствующей цифры.

Остановимся подробнее на грамматических свойствах имен числительных.

1. Категорией рода обладает лишь несколько числительных:

*один – одна, два – две, полтора – полторы, тысяча, миллион, миллиард.*В основном же имена числительные по родам не изменяются.

2. Изменение по числам не присуще числительным, так как этому препятствует сама их семантика. Слова *один, тысяча, миллион, миллиард\**на первый взгляд имеют форму как единственного, так и множественного числа:*один*день –*одни*сутки;*тысяча* рублей –*тысячи*рублей и пр. Однако наличие таких форм не содержит того противопоставления, которое обычно отражается при помощи форм единственного и множественного числа: единственное число – один отдельно взятый предмет, множественное число –*раздельное множество*тех же самых предметов. Так, слово*один*при изменениях типа "*один день*"*–* "*одни сутки*"*,* "*один нож*"*–* "*одни ножницы*" имеет согласование формальное, а количество предметов остается все тем же – 1. В предложениях типа "*Одни*студенты пришли на лекцию, а другие не пришли" числительное приобретает значение местоимения (какие-то, некоторые). В таких предложениях, как "Вы*одни*можете сделать это", слово*одни*имеет значение усилительно-ограничительной частицы*только.*

\* Слова *тысяча, миллион, миллиард,* будучи по происхождению существительными, сохранили отдельные их особенности и поэтому отличаются многими своими свойствами от остальных числительных (об этом см. ниже).

Слова *тысяча, миллион, миллиард*при употреблении в форме множественного числа меняют свое лексическое значение: они перестают указывать на число, которое может быть обозначено соответствующей цифрой, и приобретают значение неопределенно-количественных слов, указывающих на множество каких-либо предметов. Например: "Тысячи людей заполнили улицы праздничного города" (т.е. очень много людей), "В вузах страны обучаются*миллионы*студентов" (т.е. множество студентов).

3. По падежам изменяются все без исключения числительные. Однако типы склонений и совокупность падежных окончаний различных числительных очень разнообразны. Так, например, числительное *один*склоняется как местоимение*этот.*Числительные*два, три, четыре*в некоторых падежах имеют окончания, соотносительные с окончаниями прилагательных. Числительные от*пяти*до*двадцати*и числительное тридцать имеют те же падежные окончания, что и существительные 3-го склонения. Числительные*сорок, девяносто, сто*во всех косвенных падежах, кроме винительного, имеют одну и ту же форму*сорока, девяноста, ста.* Аналогично склоняются и слова*полтора, полтораста*: Им. п., Вин. п. –*полтора, полтораста,*все остальные падежи –*полутора, полутораста.*Слово*тысяча*изменяется как существительные типа*дача,*а*миллион, миллиард*имеют окончания существительных 1-го склонения\*.

\* Такая "пестрота" падежных окончаний объясняется тем, что числительное как часть речи складывалось во многом под влиянием изменения слов других разрядов. Так, окончания числительных *три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, сорок* отражают разные типы склонения существительных древнерусского языка. См. об этом: *Кузнецов П.С.* Историческая грамматика русского языка. Морфология. М., 1953. С. 177–183.

Однако в склонении числительных есть общая черта: если числительное является сложным (т.е. состоит из двух корней: *пятьдесят, двести, восемьсот*и т.п.) или составным (т.е. состоит из нескольких слов:*двадцать два, сорок четыре*и т.п.), то при изменении его по падежамсклоняются все части: Р.*пятидесяти, двумстам, восьмистам, сорока четырем*и т.п.\* Исключение составляют числительные*двадцать, тридцать, девяносто.*

\* О типичных ошибках, связанных с тем, что говорящий не учитывает этого свойства сложных и составных числительных, см. ниже.

4. Словосочетание, в которое объединяются числительное (кроме *один*) и существительное, обладает особым типом синтаксической связи: в именительном и винительном падежах числительное управляет существительным, а в остальных падежах согласуется с ним: "На поляне росли*две березы*"*,*"Ураганом сломало*две березы*" (управление); "У*двух берез*подрезаны ветви"; "Скамейку поставили под*двумя березами*" (согласование)\*. При этом в именительном падеже числительные*два, три, четыре требуют*при управлении от существительного родительного падежа единственного числа: "*два издания*"*,* "*три издания*"*,* "*четыре издания*"*,*а числительные после*пяти*диктуют существительному форму родительного падежа множественного числа: "*пять изданий*"*,* "*одиннадцать изданий*"*.*

\* О типичных ошибках, которые вызванынезнанием этой особенности числительных, см. ниже.

Исключения представляют собой:

1) слово *тысяча,*которое во всех падежах управляет существительным: Р. нет*тысячи рублей*; Д. прибавить*к тысяче рублей*;

Пр. *о тысяче рублей*;

2) формы дательного падежа с предлогом по, когда он имеет распределительное значение: "Каждому дали *по два яблока*"*,* "по*пять конфет*"*.*В этом случае числительное, во-первых, управляет существительным, во-вторых, само оно стоит в форме винительного падежа. Причем для числительных*два, три, четыре, девяносто, сто, двести, триста, четыреста*при предлоге*по*форма винительного падежа единственно возможная. Остальные числительные (кроме*один*) имеют параллельные вариантные формы:*по пять яблок – по пяти яблок*;*по десять тетрадей – по десяти тетрадей.*Ср.: "Он собрал*по шестидесяти килограммов*в среднем с каждого из семидесяти ульев" (Знамя); "В среднем*по шесть рублей*отпускается государством на лечение и содержание в хирургической клинике одного человека" (Веч. М.)\*. Различия между вариантами стилистические: формы с дательным падежом при предлоге*по*являются книжными и устаревшими, в современной речи их вытесняет сочетание*по*с числительным в винительном падеже.

\* Примеры цит. по: Трудности русского языка: Справочник журналиста / Под ред. Л.И. Рахмановой. М., 1994. С. 267.

# Разряды числительных

По значению (по способу обозначения количества) числительные делятся на два разряда: количественные *два, три, пять, двадцать пять*и т.д. исобирательные *двое, трое, семеpo*и т.п. Количественные числительные называют собственно число или количество предметов, а собирательные обозначают количество как совокупность. Ср.; "Ко мне приходили*пять студентов*" (может быть, поодиночке) – "Ко мне приходило*пятеро студентов*" (т.е. все вместе, одновременно).

В отличие от количественных, собирательных числительных немного: *двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро, восьмеро, девятеро, десятеро.*В речи в основном употребляются собирательные числительные, обозначающие количество от*двух* до *семи.*

Количественные числительные являются стилистически нейтральными и могут сочетаться с любым существительным. Собирательные числительные тяготеют к разговорной речи и употребляются с ограниченным кругом слов (см. ниже).

Традиционно выделяется еще один разряд – порядковые числительные (*первый, второй, третий, двадцать восьмой*и т.п.). Однако эти слова не обладают ни одним из перечисленных выше грамматических признаков имен числительных. Они согласуются с существительным, к которому относятся, в роде, числе и падеже, в предложении являются либо определением, либо именной частью составного именного сказуемого, т.е. имеют все грамматические признаки имени прилагательного и, следовательно, являются именами прилагательными\*.

\* Нередко выделяется еще один разряд: так называемые дробные числительные типа *три пятых, одна целая и восемь десятых* и т.п. Их нельзя считать числительными, они представляют собой объединенные разными типами синтаксической связи сочетания слов, относящихся к разным частям речи.

Одновременно необходимо обратить внимание на слова *столько, сколько, несколько,*которые в школьной грамматике относят к местоимениям. Следует иметь в виду, что, обладая особой – местоименной – семантикой (не называние количества, а лишь указание на него), данные слова по всем своим грамматическим свойствам совпадают с именами числительными.

## Употребление числительных Употребление количественных числительных

В письменной речи количественные числительные обозначаются и при помощи слов, и при помощи цифр. Выбор между словом или цифрой зависит от стиля речи, а также от жанра произведения. В научном и официальном стилях – там, где слова выполняют только информативную функцию, – используются цифры. В речи художественной, где, помимо информативной, слово несет эстетическую нагрузку, больше распространено употребление соответствующих числительным слов: "Гуляет ветер, порхает снег. Идут*двенадцать*человек" (Бл.); "Показалось, что много ступеней, а я знала, их только*три*" (А.Ахм.); "В*сто сорок* солнц закат пылал, в июль катилось лето" (Маяк.).

Однако отмечаются и случаи отступления от этой закономерности. Так, в "Балладе о двадцати шести", рассказывая о гибели бакинских комиссаров, С. Есенин употребляет только цифры: "Пой песню, поэт, пой, ситец неба такой голубой. Море тоже рокочет песнь. Их было *26. 26*их было,*26*"*.*Одна из поэм Маяковского называется "*150 000 000*" и начинается так: "*150 000 000 –*мастера этой поэмы имя. Пуля – ритм. Рифма – огонь из здания в здание.*150 000 000*говорят губами моими. Ротационкой шагов в булыжном верже площадей напечатано это издание" (Маяк.). Такое обозначение придает изложению характер документальной точности, фактографичности.

В публицистике выбор текста или цифры зависит от жанра, а также от предмета сообщения. В информации, обзоре, статье употребляются обычно цифры, причем при обозначении простых (имеющих один корень) числительных используются как цифры, так и слова, а для указания на десятки и сотни тысяч, миллионов, миллиардов могут использоваться смешанные обозначения: "Ежегодно в Доме [Доме приемов МИД] бывают около *12 тысяч* человек, проходит около*600*встреч, порой по*пять-шесть*в день" (Моск. нов. 1991. № 43); "Вклад фермерских хозяйств сейчас составляет*1–2 процента*от всей произведенной агросектором продукции" (Моск. нов. 1991. № 43). В текстах художественно-публицистических (очерк, фельетон) употребимы оба способа: "Мог ли я подумать тогда, вместе со своей ротой подхватывая песню о*двадцати восьми*героях-панфиловцах, что много лет спустя доведется мне встретиться с одним их этих героев, с живой легендой первых лет войны?" (Моск. пр. 1989. 25 окт.); "Считалось, что все*28*бойцов Панфиловской дивизии, защищавших Москву у разъезда Дубосеково, погибли в том бою" (там же).

Следует помнить, что, будучи употребленными для обозначения лиц, а не предметов, цифры как бы обезличивают тех, кто стоит за ними, привносят в текст элемент сухой статистики, поэтому использование их не всегда уместно.

В устной речи, где слово – единственно возможное обозначение, при употреблении количественных числительных часто допускаются две очень распространенные ошибки:

1) при склонении сложных и составных числительных говорящие нередко изменяют не все части, а только последнюю: "Он получает больше *семьсот рублей*(следует:*семисот*)\*;

2) при употреблении числительных в дательном, творительном и предложном падежах говорящий нередко сохраняет между словами ту же связь, что и в именительном падеже, т.е. управление, забывая о том, что в этих падежах числительное должно согласовываться с существительным: "Дивизия пополнилась *пятьюстами новобранцев*" (следует:*пятьюстами новобранцами*)*.*

\* Ср. газетное высказывание, процитированное в "Русской грамматике": "Мы совсем разучились склонять числительные... Редкий оратор рискнет произнести даже трехзначное число в другом падеже, кроме именительного. К примеру, если докладчику надо сказать, что двумстам восьмидесяти трем человекам сделаны такие-то прививки, то, в лучшем случае, эта фраза будет звучать так: "Двести восемьдесят трем человекам" и т.д." (Русская грамматика. Т. 1. М., 1980. С. 579).

Такое употребление количественных числительных является грубым нарушением норм русского литературного языка.

Необходимо также обратить внимание на числительные, входящие в составные наименования: марок различных машин, массовых мероприятий и т.п.: "Олимпиада-*80*", "Ty-*134*", "Песня-*89*" и т.д. Нередко при их употреблении в устной речи последняя часть прочитывается говорящими при помощи слов типа*первый, второй* ("Ту*сто тридцать четвертый*")*.*Такое словоупотребление свойственно только устно-разговорному стилю речи. В сообщениях же официального характера нужно употреблять количественные числительные: "Ту*сто тридцать четыре*"; "ГАЗ*шестьдесят девять*" и т.п.

# Употребление собирательных числительных

Трудности в использовании собирательных числительных заключаются в том, что они могут сочетаться не со всеми существительными. Они употребляются со следующими группами слов:

1. С одушевленными существительными, обозначающими только лиц мужского пола: "*трое солдат*"*,* "*семеро друзей*"*,*а также существительными общего рода, когда они относятся опять-таки к лицу мужского пола:*двое сирот.*Для обозначения лиц женского пола собирательные числительные не употребляются, поэтому неправильно: "Создано три звена по три доярки в каждом, из которых*двое*(правильно:*две*) работают и одна отдыхает" (Красн. зн.)\*; "Вот из переулка показались трое (правильно: три женщины) женщин" (Лен. зн.).

2. С одушевленными существительными, называющими детенышей животных; "волк и *семеро козлят*"*,* "*четверо медвежат*"*.* Но для обозначения взрослых животных используются только количественные числительные: "*два медведя*"*,* "*шесть оленей*"*.* Поэтому неправильно: "*Двое буйволов*(следовало:*два буйвола*)*,* кажется, успокоились" (Ровесник).

\* Этот и последующий примеры приведены в кн.: Трудности русского языка: Справочник журналиста / Под ред. Л.И. Рахмановой. С. 94–95.

В перечисленных случаях возможно параллельное обозначение указанных существительных и с помощью собирательных, и с помощью количественных числительных: "*двое друзей*"*–* "*два друга*"*,* "*семеро козлят*"*–* "*семь козлят*"*.*Исключения представляют собой:

а) существительные мужского рода на ***-а***:*мужчина, слуга*; с ними употребляются только собирательные числительные (неправильно: "*два мужчины*"*,* "*два слуги*");

б) одушевленные существительные мужского рода, обозначающие высокие государственные посты, ученые звания и т.п.: *президент, маршал, профессор,*особенно когда они употреблены в официальном стиле речи. С этими словами, наоборот, не рекомендуется употреблять собирательные числительные, так как последние имеют оттенок разговорности; в таких случаях возможны лишь количественные числительные: "*два президента*"*,* "*семь маршалов*"*,* "*пять профессоров*"*.*

Только собирательные числительные сочетаются со следующими группами слов:

1. с неодушевленными существительными, не имеющими формы единственного числа: *двое ножниц, пятеро саней, трое сymoк*;
2. с существительными, обозначающими парные предметы: *двое чулок, трое сапог.*Параллельные сочетания этих слов с числительными*два*,*три*и т.п. указывают на другое количество предметов:*двое чулок –*это две пары чулок, а*два чулка –*это два отдельных предмета;
3. с личными местоимениями: "Нас оставалось только *трое*";
4. при употреблении числительного в роли подлежащего: "Один с сошкой, *семеро*с ложкой", "*Семеро*одного не ждут";
5. с существительными *дети, ребята*: "У меня*двое*детей".

## Местоимение Вопрос о местоимении как о части речи. Грамматические особенности местоимений

К местоимениям относят слова, которые не называют конкретно предметы, признаки, количества, а лишь указывают на них\*: "На берегу пустынных волн стоял *он,*дум великих полн" (П.); "Хмуро тянется день непогожий. Безутешно струятся ручьи По крыльцу перед дверью прихожей И в открытые окна*мои*" (Паст.); "О,*сколько*нам ошибок чудных готовит просвещенья дух..." (П.).

*\** Само название этой группы слов – местоимение – представляет собой кальку с латинского pronomen – 'вместо имени'.

Обращает на себя внимание, что приведенное определение характеризует только семантику местоимений и ничего не говорит об их грамматических свойствах. И это не случайно. Дело в том, что слова, традиционно относимые к группе местоимений, объединяются только своим значением. А специфических, единых грамматических свойств (как морфологических, так и синтаксических) у этих слов нет: они обладают свойствами той части речи, на которую указывают, которую замещают. Так, местоимения *я*,*мы, ты,он, она, оно, они, кто, что, кое-кто, кто-нибудь, что-либо, некто*,*нечто, никто, ничто, некого, нечего, себя,*указывающие на лицо или предмет, сходны в большей или меньшей мере по своим грамматическим признакам с существительными: имеют самостоятельный падеж; имеют, за исключением слов*некого*и*нечего,* независимый род\*. В предложении эти слова являются либо подлежащим\*\*, либо дополнением\*\*\*. "Что в имени*тебе*моем?*Оно* умрет, как шум печальный волны, плеснувшей в берег дальний..." (П.).

\* Род у большинства этих слов выражается синтаксически. Так, слова *я,* *ты* подобны существительным общего рода (*я* *думал, я думала*; *ты пришел, ты пришла*)*.* Местоимение *кто,* согласно данным "Русской грамматики", ведет себя как существительное мужского рода: "*Кто пришел*? *Кто из девочек ушел*? *Кто изображен на этом женском портрете*?*..*" Местоимение *что* синтаксически ведет себя как существительное среднего рода: "*Что случилось*? *Что произошло*?" (Русская грамматика Т. 1. М., 1980. С. 537).

\*\* Только в роли подлежащего выступают местоимения *некто, нечто.*

\*\*\* Только в роли дополнения выступают местоимения *себя, некого, нечего.*

Местоимения *этот, тот, такой, какой, каждый, некоторый, мой, свой*и под., указывающие на признаки, обладают грамматическими свойствами прилагательных: согласуются с существительным в роде, числе и падеже и в предложении являются в основном определением и иногда именной частью сказуемого: "Пусть струится над*твоей*избушкой*Тот*вечерний несказанный свет" (Ес.); "Я от жизни смертельно устал, ничего от нее не приемлю, но люблю*мою*бедную землю, оттого, что*иной*не видал" (Манд.); "Нет, никогда*моей,*и ты*ничьей*не будешь" (Бл.).

Наконец, такие местоимения, как: *столько, сколько, несколько, сколько-нибудь,*сочетающиеся обычно с именем существительным и указывающие на количества, по своим свойствам совпадают с именами числительными: не имеют категорий числа, рода, но имеют категорию падежа и объединяются с существительными теми же типами связи, что и числительные: в им. и вин. п. управляют ими, а в остальных согласуются: "Барышня взяла книгу и прочла*несколько строк*" (управление); "Деревня находится в*нескольких минутах*ходьбы отсюда" (согласование).

Таким образом, местоимения как единой части речи (т.е. как группы слов, обладающих специфическими и общими для каждого из этих слов признаками) не существует. А слова, традиционно относимые к местоимениям и единые только с точки зрения семантики, по грамматической природе могут быть распределены на три группы:

1. местоименные существительные: *я, ты, мы, вы, он, она, оно, они, кто, что, себя, никто, ничто, некто, нечто, некого, нечего, кто-то, что-то, что-нибудь, что-либо*и др.;

Примечание. Среди местоименных существительных особое место занимают местоимения *я, ты, мы, вы, он, она, оно, они* (т.е. личные местоимения). Они обладают способностью указывать на 1, 2 и 3-е лицо (т.е. соответственно на говорящего; на собеседника; на лицо, принимающее участие в беседе, либо на предмет, о котором идет речь).

2) местоименные прилагательные: *мой, твой, наш, ваш, его, ее, их\*, свой, этот, тот, такой, сей, весь, всякий, каждый, любой, некоторый*и др.;

Примечание. Местоимения *мой, наш, ваш, его, ее, их* указывают на принадлежность соответственно 1, 2 и 3-му лицу.

3) местоименные числительные: *сколько, столько, несколько, сколько-нибудь, столько-то*и др.\*\*

\* Местоимения *его, ее, их* (они не изменяются и в предложении всегда выступают в роли несогласованного определения) по своим свойствам сближаются с несклоняемыми прилагательными типа *беж, бордо, мини, клеш.*

\*\* Иногда выделяют и четвертый разряд – местоименные наречия: *здесь, там, туда, тогда, так* и др., которые также не называют место, время, способ действия, а только указывают наних (см., например: *Янко-Триницкая Н.А.* Русская морфология. М., 1982. С. 74). В данном учебнике рассматриваются лишь те слова, которые традиционно относят к местоимениям (т.е. такие слова, которые употребляются вместо имени).

Однако семантика местоимений – способность указывать не называя – настолько своеобразна и так выделяет их среди других знаменательных слов, что местоимения требуют особого рассмотрения, причем именно в связи с нюансами их значения и в связи с теми разнообразными функциями, которые многие из местоимений выполняют в текстах.

# Разряды местоимений по значению

В зависимости от значения (от способа указания) местоимения традиционно делятся на 9 разрядов.

1. **Личные**: *я,ты, мы, вы –*указывают на лицо/лиц, участвующих в общении,*он, она, оно, они –*указывают на лицо или предмет, о котором идет речь: "*Я*тот, которому внимала*ты*в полуночной тишине" (Л.); "Я памятник себе воздвиг нерукотворный, к*нему*не зарастет народная тропа" (П.).

2. **Возвратное**местоимение*себя*указывает на то, что действие, состояние распространяется на субъект, о котором идет речь: "Я ненавижу*себя*"; "Он доволен*собой*"*.*

3. **Притяжательные**:*мой, твой, наш, ваш, его, ее, их, свой* указывают на принадлежность лицу, животному или предмету: "Ты – как отзвук забытого гимна в*моей*черной и дикой судьбе" (Бл.); "Век*мой,*зверь*мой,*кто сумеет заглянуть в*твои*зрачки" (Манд.); "Сердитый взор бесцветных глаз.*Их*гордый вызов,*их*презренье, Всех линий – таянье и пенье – Так я вас встретил и первый раз" (Бл.); "Учитель чистописания Сергей Капитонович Ахинеев выдавал*свою*дочку Наталью за учителя истории и географии Ивана Петровича Лошадиных" (Ч.).

4. **Указательные**:*этот, тот, такой, таков, сей, оный, столько\* –* служат для непосредственного, прямого указания на предметы, их качества, количество: "В тот год осенняя погода стояла долго на дворе" (П.); "Я люблю*этот*город вязевый, Пусть обрюзг он и пусть одрях, Золотая дремотная Азия Опочила на куполах" (Ес.).

\* К этому же разряду можно отнести местоименные наречия: *туда, там, так, тогда* и пр.

5. **Определительные**:*весь, всякий, сам, самый, каждый, любой, иной, другой.*По сравнению с местоимениями других разрядов они наиболее разнообразны по семантике и имеют: а) либо значение неисчерпанности (*весь*): "Нет,*весь я*не умру" (П.); "Жди меня, и я вернусь,*всем*смертям назло" (Сим.); б) либо значение выделения (*сам, самый, иной, другой*): "Быть может, в сердце нам приходит Средь поэтического сна*Иная,*старая весна" (П.); "*Другая*жизнь" (название повести Ю. Трифонова); "*Сам*себе казался я таким же кленом" (Ес.); в) либо значение обобщения (*всякий, каждый, любой*): "И – назовет меня*всяк*сущий в ней язык" (П.); "Наука, искусство, техника,*всякая*мало-мальски человеческая, трудовая, что-либо творящая жизнь – все погибло" (Бун.); "Жизнь берет свое вопреки*любым*догматическим заклинаниям" (Ог. 1989. № 32); "И*каждый*вечер в час назначенный (иль это только снится мне?) Девичий стан, шелками схваченный, В туманном движется окне" (Бл.).

6. **Вопросительные**:*кто, что, какой, каков, который, чей, сколько*служат для формирования вопросительных предложений\*, \*\*: "Или*что*увидел? Или*что*услышал? Словно за деревню погулять ты вышел" (Ес.); "Ты в*чем*виновата? Ты в том виновата, что зоркости было в тебе маловато" (Б.Ок.).

\* С помощью этих же местоимений создаются и восклицательные предложения с высокой экспрессивностью: "Ах, война, *что ж* ты сделала, подлая: стали тихими наши дворы..." (Б.Ок.).

\*\* К этой же группе можно отнести и местоименные наречия: *как, когда, куда, где.*

7. **Относительные**: по составу это те же слова, которые образуют группу вопросительных местоимений, но выступающие в роли союзных слов в сложноподчиненном предложении: "Я живу с твоей карточкой, с той,*что*хохочет, у*которой*суставы в запястьях хрустят, Той,*что*пальцы ломает и бросить не хочет, у*которой*гостят и гостят и грустят" (Паст.); "Я тот,*которого*никто не любит и все живущее клянет" (Л.).

8. **Отрицательные**:*никто, ничто, никакой, ничей, некого, нечего* используются для выражения отрицания: "Долог день до вечера, когда делать*нечего*" (посл.); "В саду горит костер рябины красной, Но*никого*не может он согреть" (Ес.).

9. **Неопределенные**:*некто, нечто, некоторый, некий, несколько, кто-либо, кто-нибудь, сколько-нибудь, кое-что, какой-нибудь*и др. обозначают приблизительное указание на предметы, признаки и количества: "Есть*нечто,*называемое судьбой, – предмет хотя не материальный, но тем не менее вполне действительный" (Вл.Сол.); см. также традиционное начало многих русских сказок: "В*некотором*царстве, в*некотором*государстве..."

# Употребление местоимений различных разрядов\*

\* В этом разделе уделяется внимание преимущественно тем группам местоимений употребление которых, во-первых, может повысить выразительные качества речи и, во-вторых, связано с ошибками, нередко наблюдающимися в речи.

## Личные местоимения

I. Местоимение 1-го лица единственного числа *я*указывает на то, что говорящий сообщает о себе: "*Я*нарочно иду нечесаным, С головой, как керосиновая лампа, на плечах. Ваших душ безлиственную осень*Мне*нравится в потемках освещать" (Ес.). Употребление этого местоимения придает речи подчеркнуто личностный характер. Поэтому, широко используясь в речи устной, в письменной речи местоимение*я*имеет ограничения в своем употреблении: оно наиболее уместно в тех текстах, которые предполагают и допускают возможность повествования от 1-го лица. Это, конечно, в первую очередь художественная литература, в публицистике – такие жанры, как очерк, репортаж, полемические заметки, интервью и т.п. Вот, например, отрывки из интервью с художником-карикатуристом Михаилом Злотковским: "*Я*очень ценю в карикатуре оперативность. Сделать ее можно практически на любом кусочке бумажки: несколько штрихов – и тут же создается образ или передается информация...*Я,*конечно, не думаю, что карикатурист может что-то кардинально изменить. Но в ряду всей духовной жизни карикатура, как всякий другой вид интеллектуальной деятельности, выполняет свою функцию. И*я*верю в свою работу, верю, что надо что-то делать, невзирая ни на что..." (Моск. комс. 1989. 28 окт.).

Вместе с тем в некоторых жанрах письменной речи местоимение *я*традиционно не употребляется (газетная информация, обзор печати, учебная литература, научные статьи и т.д.), а соответствующее высказывание 'строится при помощи безличных оборотов: "*представляется важным*"*,* "*очевидно, что*"*,* "*необходимо подчеркнуть*" и т.п.

II. Местоимение 1-го лица множественного числа *мы*указывает на объединенность говорящего с группой других лиц: "*Мы*были высоки, русоволосы. Вы в книгах прочитаете, как миф, о людях, что ушли, не долюбив, не докурив последней папиросы" (Н. Майоров). Причем в каждом конкретном случае контекст (или ситуация говорения) дает возможность установить, с какими именно лицами объединяет себя автор. Соответственно выделяется несколько закрепившихся за местоимением*мы*регулярно воспроизводимых в речи оттенков значения, связанных с выражением объединенности.

1. Совместно-ограничительное *мы.*Оно употребляется в монологической речи и имеет значение "автор + читатель". Например, рассказывая о решении администрации Москвы закрыть знаменитые Сандуновские бани, журналист пишет: "*Мы-*то и не догадываемся с вами, что для того, чтобы быть чище, надо позакрывать бани и вообще по Москве отключить всю горячую воду. Но это у москвичей еще впереди. А вот в банях ее действительно отключили вместе с отоплением" (Моск. комс. 1991. 31 окт.). Употребляя местоимение*мы*в этом значении, автор как бы приглашает читателя, слушателя к совместному размышлению. Такое*мы*активизирует процесс восприятия; поэтому оно чаще употребляется в устных монологических жанрах, таких как урок-объяснение, лекция, выступление радио и телекомментатора, но встречается и в письменной речи: в авторских комментариях, рассуждениях, отступлениях.

2. Обобщающе-ограничительное *мы*указывает на совокупность представителей одной социальной, социально-исторической группы, к которой принадлежит и автор\*. Именно это значение реализуется в знаменитом стихотворения А. Блока "Скифы"; "Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы. Попробуйте, сразитесь с нами! Да, скифы –*мы*! Да, азиаты –*мы*! С раскосыми и жадными очами". Употребление местоимения*мы*очень распространено в публицистике для обозначения всех людей, живущих в нашей стране. Например: "Мир и*Мы*"*–*название одной из полос газеты "Московские новости"; или: "Что же такое фотомодель и фотомодельный бизнес? Прежде всего надо сказать, что, как и в любом другом, новом для нас деле, руку к этой области приложили и мерзавцы и деляги" (Моск. комс. 1991. 31 окт.).

*\* Мы* в этом значении не следует смешивать с так называемым "*авторским мы*" (см. ниже).

3. Обобщающее *мы*(принимает участие в оформлении высказываний обобщающего характера). Вместе с глагольной формой оно указывает на то, что сформулированное суждение в равной мере относится как к говорящему, так и к любому другому человеку: "Тьмы низких истин*нам*дороже*Нас*возвышающий обман" (П.); "Каждый пред Богом наг. Жалок, наг и убог. В каждой музыке Бах, В каждом из*нас*Бог" (И.Бр.).

4. Близко к значению объединенности употребление *мы*по отношению к собеседнику (заменяющее*Ты, Вы*): "Какие*мы* хорошие! какие*мы*нарядные" (обращение к ребенку); "Как*мы* себя чувствуем?" (обращение врача к больному). В этих случаях говорящий как бы ставит себя на место того, к кому обращается, отождествляя себя с ним. Благодаря этому возникает особая, доверительная интонация и общение приобретает непринужденный характер. В этом значении местоимение*мы*употребляется исключительно в разговорном стиле речи, при неофициальных, дружеских отношениях между общающимися или для установления таковых.

Кроме того, местоимение *мы*может использоваться как синоним к местоимению*я.*Это:

1. Так называемое "*авторское мы*"*'.*Оно широко употреблялось в художественной и публицистической литературе XIX века. Так, например, рассказывая о департаменте, в котором служил Акакий Акакиевич, герой повести "Шинель", Н.В. Гоголь пишет: "Итак, во избежание всяких неприятностей, лучше департамент, о котором идет дело,*мы*назовем одним департаментом". И там же, сообщив читателю о том, почему родители героя дали своему ребенку такое необычное имя, писатель замечает: "*Мы*привели потому это, чтобы читатель мог сам видеть, что это случилось совершенно по необходимости и другого имени быть было никак невозможно".

Нормативным является в настоящее время использование *мы* в значении*я*в научной речи. В современной художественной литературе и публицистике оно играет экспрессивно-стилистическую роль: придает повествованию книжный, иногда даже архаичный характер и в конечном итоге делает образ рассказчика условным, несколько "размытым".

2. Устаревшее в настоящее время употребление *мы*для обозначения царствующей персоны: "*Мы,*Николай II".

III. Местоимения 2-го лица единственного и множественного числа *ты*и*вы*служат для указания на собеседника/собеседников и широко употребляются в диалогической речи. В речи письменной, монологической по своей природе, их употребление становится одним из стилеобразующих средств, которые придают письменному сообщению адресованный характер, подчеркивают направленность речи от автора к адресату. Местоимения*ты*и*вы*регулярно используются в газетных заголовках, рубриках: "Адидас не про вас" (Пр. 1991. 21 сент.); "*Вас*приглашает клуб" (Моск. пр. 1989. 2 февр.); "*Вы* просили выяснить" (рубрика газеты Моск. пр.); "*Вы*хотите иметь машину?" (Сов. культ. 1989. 18 февр.); "Говорите,*Вас*слушают..." (рубрика газеты Моск. комс.). Очень часто местоимения 2-го лица употребляются в текстах рекламного характера. Например: "Уникальная возможность для вас! Лицей объявляет прием выпускников 8-х и 10-х классов средних школ Москвы и Московской области..." (Моск. комс. 1989. 9 июня).

Такие тексты обращают на себя внимание читателя; они более действенны, чем те, которые строятся как бы безотносительно к адресату.

Местоимения *ты*и*вы*могут также в сочетании с глаголами принимать участие в оформленииобобщающих высказываний: "Да и вообще ничего не забывается, не проходит бесследно. Какие-то клетки умирают в*тебе,*их уже не восстановить, ты носишь в себе эти мертвые клетки" (Ю.Наг.). Однако главную роль здесь, как правило, играет глагол, а грамматическое значение местоимений настолько ослаблено, что чаще всего такие предложения строятся как односоставные: без местоимения-подлежащего, с одним только глаголом-сказуемым (об этом см. ниже, раздел "Употребление личных форм глагола").

Местоимение *вы*может употребляться как синоним к*ты*при обращении к одному собеседнику. В этом случае выбор местоимения стилистически значим и зависит от отношений между говорящими:*ты –*при непринужденных, близких отношениях,*вы –*при официальных. Несоответствие употребленного местоимения ситуации общения может также служить экспрессивно-стилистическим средством. Вот, например, как описывает герой рассказа А. П. Чехова одного из своих соседей: "Он был мрачен, желчен, молчалив и никого не боялся и не признавал над собой ничьей власти. Матушке он грубил, мне говорил "*ты*"*,*а к учености Победимского относился с презрением". Выбор местоимения единственного числа*ты*(когда уместнее*вы*) свидетельствует о несколько пренебрежительном отношении к герою.

С помощью местоимения вы говорящий, наоборот, может подчеркнуть холодность, официальность, отчужденность, возникшую в отношениях с собеседником. Только на вы обращается Сергей Есенин (а его любовный лирике вообще-то свойственно обращение на *ты*)к некогда близкой и любимой женщине, которой он стал чужим: "Простите мне... Я знаю:*вы*не та – Живете*вы* с серьезным, умным мужем, Что не нужна*вам*наша маята, И сам я*вам*Ни капельки не нужен. Живите так, как*вас*ведет звезда, Под кущей обновленной сени. С приветствием,*Вас*помнящий Знакомый ваш Сергей Есенин".

IV. Местоимения 3-го лица *он*,*она, оно, они,* указывающие на лицо или предмет, о котором идет речь, выступают как в устных, так и в письменных сообщениях в двух функциях. Во-первых, они являются средством замещения: помогают избегать повторения в каждом предложении одних и тех же слов. Во-вторых, они обеспечивают связанность речи, грамматически соединяя последующее предложение с предыдущим: "Молодежная мода – это великолепно.*Она*не ограничивает никого: носи то, что тебе нравится" (Моск. пр. 1989. 10 февр.); "Методика передачи жилья в личную собственность еще будет уточняться, но похоже, что*она*станет гораздо проще той, что существует сейчас" (Незав. газ. 1991. 5 нояб.).

В каждом случае определить, на какой предмет, на какое явление, лицо указывает местоимение, можно только в его связи с предшествующим повествованием. А вне этой связи предложения с местоимениями 3-го лица являются недостаточными в смысловом отношении\*. С этим свойством местоимений *он, она, оно, они*связана возможность их использования как экспрессивно-стилистического средства. Некоторые художественные и публицистические произведения начинаются предложениями, в которых нет называющих лицо, предмет, явление существительных, а сразу употреблено местоимение, их заменяющее. Вот как, например, начинается очерк С. Смирнова "Найди себя, мама!", посвященный исправительно-трудовым учреждениям (ИТУ) для женщин (Комс. пр. 1988. 27 марта):

"Ключ оказался на старом месте, так что сейф удалось открыть без особых осложнений. *Она*перевела дух: вот они, деньги!

Перед Зимфирой лежало несколько тысяч – значительно больше, чем требовалось вернуть. Теперь можно рассчитаться за недостачу. Стоит только протянуть руку и..."

\* В устной речи, при непосредственном общении, эта смысловая недостаточность может восполняться жестом, ситуацией и т.п.

С одной стороны, такое начало текста интригует читателя. С другой стороны, читатель сразу оказывается как бы включенным в ту ситуацию, которая описана, воспринимает ее не "извне", а "изнутри".

Ту же роль играют местоимения 3-го лица, вынесенные в заголовок газетного материала: "*Он*был непредсказуем" (информация о фильме, посвященном С.П. Дягилеву – Сов. культ. 1989. 23 февр.); "*их*не видят на аренах" (о тренерах, готовящих Олимпийские сборные – Пр. 1990. 24 сент.); "*Она*ведет в мир добра" (сообщение о награждении Н.И. Сац орденом Октябрьской Революции – Моск. пр. 1989. 24 февр.).

# Грамматическая противопоставленность личных местоимений как средство повышения выразительности речи

Нередки случаи, когда чисто грамматические различия между местоимениями 1-го и 2-го лица, 1-го и 3-го лица также становятся средством повышения выразительных качеств речи. Причем можно выделить 2 типа различий, связанных: 1) с указанием на 1, 2, 3-е лицо; 2) с родом местоимения 3-го лица.

"*Я*" и "*Мы*"– так называется материал Георгия Гачева, в котором автор размышляет о взаимоотношениях личности, индивидуальности ("*я*") с обществом, которое ее окружает и нередко подавляет ("*мы*").

"*Ты* и *Я*"*–*под таким названием выступает на второй полосе газеты "Московский комсомолец" "Клуб молодой семьи".

"*Они*" и "*Мы*"*,* "*Мы*" и "*Они*"*–*это противопоставление регулярно используется для того, чтобы показать людей, принадлежащих к двум различным, часто антагонистическим лагерям. "*Они*"*–*это люди, которые являются иными, не такими, как автор и его единомышленники ("*мы*")*.*

Так, в большом материале "Комсомольской правды" "Поражение на Арбате" одна из главок называется "*Она*"*,*другая – "*Мы*"*. Они –*это "мужчина со спутницей. Сумки из мешковины, усталые взгляды. Длинные волосы, потрепанная одежда. Хиппи.

Кружок молодых людей. Музыка. Брейкеры.

Высокие прически. Подбритые виски. Панки. Рядом – игольчато-кожаные металлисты.

Парень в джинсах. Он лупит руками по маленькому барабанчику и тянет нескончаемый мотив: "Харе, харе, Кришна, харе..." Он – кришнаит" (Комс. пр. 1987. 27 нояб.).

"*Мы*"*–*это и представители прессы, и комсомольские работники – все те, кому либо из-за недостатка времени, либо из-за недостатка заинтересованности не удалось найти общий язык с представителями неформальных объединений, заполнивших Арбат.

"*Они и мы*"*,* "*У нас и у них* "*,* "*Они о нас* "*–*так часто назывались рубрики, под которыми печатались международные материалы, отзывы зарубежной печати о событиях в СССР и т.п. Подобное употребление местоимений стало своего рода газетным штампом, приметой международных материалов, особенно времен застоя, и не раз используется сейчас как ироническая цитата из газетного стиля. Например: "Журналисты и социологи рассказывают, что там, у "*них*"*,*издатели доходят в своей любви к читателю до того, что издают его мнение и даже стараются учесть его вкусы и удовлетворить интересы" (Ог. 1989. № 35).

Наконец, местоимения 3-го лица единственного числа *он*и*она* могут употребляться как синонимы к словам "мужчина" и "женщина". Именно такие названия: "*Он*"*,* "*Она*" получили недавно появившиеся у нас журналы для мужчин и для женщин, а еженедельное приложение к ним называется "*Он и Она*"*.*Кроме того, эти два местоимения традиционно употребляются для обозначения возлюбленных. См., например, название художественного фильма "*Он, она*и дети".

## Притяжательные местоимения

Употребление местоимений *мой, наш, твой, ваш, его, ее, их* соотносительно употреблению личных местоимений 1, 2 и 3-го лица. Так, местоимения 2-го лица в приведенных выше примерах являются приметой адресованной речи: "*Твой*огромный мир" (загол. – Моск. комс. 1989. 18 марта); "Книга о*твоем*друге" (загол. – Комс. пр. 1991. 30 окт.); "На*ваших*условиях центр "Москва" снимет на любой срок или купит квартиру в г. Москве" (Моск. комс. 1991.17 апр.). В предложениях, подобных: "Инструкции расписывают*нашу*жизнь от рождения до смерти. Вот только жить от этого не становится легче, а наоборот – все беспокойнее и сложнее" (АиФ. 1989. № 3); "Да и вообще*наш*футбол все больше приближается к "датскому варианту": относительно слабые клубы, но сильная сборная, составленная из игроков, выступающих за рубежом" (Комс. пр. 1991. 5 нояб.) – притяжательные местоимения выступают в обобщающе-ограничительном значении. Под заголовком "«*Их*» голоса передали" "Московский комсомолец" печатает отрывки из сообщений зарубежных радиостанций, многие из которых были прежде у нас одиозными. Кавычки, в которые заключено местоимение, – ироническая реакция на прежде распространенные у нас рубрики, заголовки (типа "*Их*нравы", "Под сенью*их*свобод"). "*Наши*"*–*это тенденциозное название серии передач А. Невзорова о действиях ОМОНа в Прибалтике в январе–марте 1991 года. Название, отражающее политические пристрастия журналиста. Такое же название – "*Наши*"*–*получила одна из новых московских газет, столь же тенденциозная в отборе и интерпретации фактов.

Местоимение *свой*указывает на принадлежность любому из трех лиц; "Я люблю*свою*работу"; "Ты любишь*свою*работу"; "Он любит*свою*работу". Следует подчеркнуть, что в употреблении его есть несколько особенностей.

1. Если активным производителем действия является 1-е или 2-е лицо, местоимение *свой*синонимично притяжательным местоимениям*мой, твой, ваш, наш*: "Я не пишу*своей*биографии. Я к ней обращаюсь, когда того требует чужая" (Паст.) – 1-е лицо; "Молчи, скрывайся и таи И чувства, и мечты*свои*" (Тютч.) – 2-е лицо.

Разница между ними заключается в том, что местоимение *свой* просто указывает на принадлежность, а притяжательные местоимения 1-го и 2-го лица подчеркивают, о принадлежности какому именно лицу идет речь. В зависимости от задачи сообщения говорящий выбирает то или иное местоимение. Так, в романе "Евгений Онегин" А.С. Пушкин, говоря о главных и любимых им героях романа, о самом романе, предпочитает местоимение*мой*: "Простите мне! Я так люблю Татьяну милую*мою*"; "Но полно. Мне пора заняться Письмом красавицы*моей*"; "С героем*моего* романа Без предисловий, сей же час, Позвольте познакомить вас"; "И тем я начал*мой*роман".

Вообще в лирической поэзии очень распространено как раз употребление притяжательных местоимений 1-го и 2-го лица, которые являются более содержательными, чем местоимение *свой*: "Со снопом волос*твоих*овсяных Отоснилась ты мне навсегда" (Ес.); "И с отвращением читая жизнь*мою,* я трепещу и проклинаю" (П.); "Я учусь, я учусь*моим*сердцем Цвет черемух в глазах беречь" (Ес.).

2. Местоимение *свой*можно использовать лишь тогда, когда лицо, предмет, на принадлежность которому указывает местоимение, является активным производителем действия и в предложении занимает место подлежащего: "Ты вернулся в*свой*город, знакомый до слез" (Манд.); "И я познаю мудрость и печаль,*Свой* тайный смысл доверят мне предметы" (Б.Ахм.).

В иных случаях употребление местоимения *свой*ошибочно: оно порождает двусмысленность. Поэтому неудачными являются такие газетные примеры: "Гневно осудив его недостойное поведение, рабочие помогли ему разобраться в*своих*заблуждениях" (Волг. пр.); "Председателя колхоза мы застали в*своем* рабочем кабинете" (там же). Неясно, о чьих заблуждениях, о чьем кабинете идет речь. Нужно было сказать: "в*его*заблуждениях", "в*егo*рабочем кабинете".

3. Не следует употреблять местоимение *свой*и тогда, когда в контексте уже есть выраженные иными средствами указания на принадлежность, что делает употребление местоимения*свой*излишним, например; "Не один раз... демонстрировал передовые приемы работы... токарь т. Ходин, выполняющий*свою*норму на 180 процентов" (Коломенская правда).

# Указательные местоимения

1. Местоимения *этот, тот, сей*близки по смыслу. Различия между ними состоят в следующем.

Основное, традиционно отмечаемое различие между словами *этот–тот –*указание на соответственно*близкое–далекое*(в пространстве или во времени): "Дайте мне*эту*книгу" (т.е. ту, которая рядом) – "Дайте мне ту книгу" (т.е. ту, которая находится дальше). "В*этом*году была сильная засуха" (т.е. в нынешнем году) – "В*тот*год осенняя погода Стояла долго на дворе" (П.) (т.е. в том году, о событиях которого рассказывает поэт).

У местоимения *тот*есть также значение (очень распространенное в современной речи): 'такой, который нужен или должен быть'. В этом значении оно чаще всего употребляется с отрицанием*не*в сочетаниях фразеологизированного характера для выражения отрицательной оценки: "*не из той*оперы"; "*встать не с той*ноги"; "*не на того*напал". Или: "Четвертый раз идет этот телесериал. И если первые две серии еще смотрели с интересом, вызванным ностальгией по потрясшему воображение зрителя семидесятых Штирлицу, то далее стало скучнее и скучнее.*Не то*время,*не тот* зритель" (Комс. пр. 1987. 1 апр.). А вот в экспрессивных разговорных фразеологизмах "*Еще тот*тип!", "*Еще та*работа!" указательное местоимение имеет значение, антонимичное указанному выше, выражает резко отрицательную оценку лица, явления.

Местоимение *этот*также нередко совмещает в себе указание на признаке выражением авторской (обычно негативной) оценки. Например: «В ландо моторном, в ландо шикарном Я проезжаю по Островам, пьянея встречным лицом вульгарным Среди дам просто и "*этих*" дам» (И.Север.).

Местоимение *сей*является устаревшим и употребляется в поэтических произведениях возвышенного характера: "Бессонница. Гомер. Тугие паруса. Я список кораблей прочел до середины.*Сей* длинный выводок,*сей*поезд журавлиный, Что над Элладою когда-то поднялся" (Манд.).

2. Местоимения *такой*и*таковой*синонимичны и различаются стилистически:*такой –*нейтральное;*таковой –*книжное, устаревшее; "Похоже даже, что сейчас*такая*мода, быть сложней себя" (о современной поэзии Лит. газ. 1984. 31 окт. С. 4); "Сегодня мы исполним грусть его, Так, верно, встречи обо мне сказали,*Таков*был лавок сумрак.*Таково*окно с мечтой смятенною азалий" (Паст.). Во фразеологизированной конструкции "Кто ты*таков*?"местоимение в краткой форме является устаревшим и просторечным: "Хоть взять Зотея: ну что он за человек*таков*?" (Мам.-Сиб.).

Кроме того, местоимение *такой*часто используется в сочетании с прилагательными, указывая на большую степень проявления качества: "Под майский марш, торжественный*такой,*отбила каблуки, танцуя, пара" (Б.Ок.).

Местоимение *таковой*в настоящее время употребительно лишь в официальных документах\*. В текстах же неофициального характера ее использовать не рекомендуется, так как вообще большинство специфических официальных слов и словосочетаний вне основной сферы своего применения обычно создают не предполагаемый автором иронический эффект. Неудачно поэтому: "Какие же сведения следует считать порочащими честь и достоинство?*Таковыми*являются сведения, которые чернят человека в общественном мнении, безосновательно ставят под сомнение его поведение как гражданина" (За коммунизм. 1987. 3 янв.).

\* Уже у Пушкина в повести "Дубровский" знаменитое определение суда, решившее участь имения Дубровских, содержит (наряду со множеством других устаревших местоимений: *оный, кои, сей*) местоимение *таковой*: "Но когда именно и в каком присутственном месте *таковая* купчая от поверенного Соболева дана его отцу, – ему, Андрею Дубровскому, неизвестно, ибо он в то время был в совершенном малолетстве, и после смерти его отца *таковой* крепости отыскать не мог..."

В речи указательные местоимения выполняют следующие функции: 1) непосредственно указывают на предмет (см. приведенные выше примеры); 2) замещают названное прежде слово; 3) обеспечивают грамматическую связанность текста, соединяя последующее с предыдущим.

Последние две функции – те же, что и у личных местоимений 3-го лица. Поэтому указательные местоимения, вынесенные в начало текста или в заглавие произведения, как и личные местоимения 3-го лица, могут использоваться в качестве экспрессивного средства. Одна из лирических поэм В. Маяковского называется "*Про это*"*.*Она начинается таким вступлением:

В *этой* теме, и личной и мелкой,

Перепетой не раз и не пять,

Я кружил поэтической белкой

И хочу кружиться опять.

*Эта* тема сейчас и молитвой у Будды,

И у негра вострит на хозяев нож,

Если Марс, и на нем хоть один сердцелюдый,

То и он сейчас скрипит про то ж.

*Эта* тема пришла, остальные оттерла

И одна безраздельно стала близка.

*Эта* тема ножом подступила к горлу.

Молотобоец! От сердца к вискам!

*Эта* тема день истемнила в темень,

Колотись – велела – строчками лбов.

Имя этой теме:

……………!

С одной стороны, лирический герой поэмы сразу раскрывается перед читателем, включает его в мир своих переживаний, как бы продолжая рассказ о том, о чем думает постоянно.

С другой стороны, то, о чем хочет рассказать автор, настолько сокровенно, настолько свято для него, что он не может произнести слово, прямо называющее это чувство (оно не названо даже в последней строфе и восстанавливается только благодаря рифме), и употребляет лишь указательное слово.

# Определительные местоимения

Особого внимания заслуживают местоимения *каждый, всякий, любой.*Они синонимичны в значении "один из ряда подобных, признаваемых равноценными, и тот, и другой, и третий" и т.п.: "Это может сделать*всякий*"*–*"Это может сделать*каждый*"*–*"Это может сделать*любой*"*.*Во всех этих случаях местоимения выражают идею безразличности в выборе того или иного лица.

В случае, когда идея безразличности отсутствует и говорящий хочет подчеркнуть, что высказываемое касается не только всех, но распространяется и на отдельно взятое лицо/предмет, употребляется только местоимение *каждый.*Так, в шуточной фразе, с помощью которой школьники запоминают цвета спектра: "*Каждый*охотник желает знать, где сидят фазаны", синонимическая замена уже небезразлична для общего смысла высказывания. Такое же сочетание значений всеобщности и уникальности, единичности находим и в знаменитом стихотворении Кочеткова "Баллада о прокуренном вагоне": "С любимыми не расставайтесь! С любимыми не расставайтесь! С любимыми не расставайтесь! Всей кровью прорастайте в них – И*каждый*раз навек прощайтесь! И*каждый* раз навек прощайтесь! И*каждый*раз навек прощайтесь! Когда уходите на миг!"

Случаи неразличенияэтих местоимений довольно часты в газете: "*Любая*женщина должна принимать активное участие в общественной жизни" (Вперед к коммунизму!), "И, конечно, вы хорошо знакомы с лучшими швейцарскими гребцами?"– "Знаю*любого*из них" (Сов. сп.); "... Подмечали мелочи, вспоминали*любую*деталь всего полета" (Комс. пр.). Такие предложения неправильны, так как здесь следовало употребить местоимение*каждый.*

## Неопределенные местоимения

Традиционно указывается, что в речи неопределенные местоимения могут выражать три оттенка значения и в соответствии с этим делятся на три группы, каждая из которых выполняет свою функцию\*:

1) Местоимения, выражающие значение неизвестности: *некто, нечто, кто-то, что-то, какой-то*: "Пуля царапнула руку Ричарда Галинза в то время, когда он наряжал рождественскую елку. В следующий вечер*кто-то*пробил лобовое стекло грузовика, принадлежащего Майклу Клерку" (Комс. пр. 1989. 18 февр.); "В понедельник распоряжением вице-мэра бани все же закроют… Ходят слухи о передаче бань*какому-то*СП" (Моск. комс. 1991. 25 окт.).

2) Местоимения, выражающие значение несущественности: *кто-либо, что-либо, кто-нибудь, какой-либо, сколько-нибудь*и т.п.: «Неужели кто-либо из туристов отказался бы приобрести значок с броской надписью: "Я научился кататься на горных лыжах в Бакуриани"?» (Комс. пр. 198о. 21 апр.); "На митинг я пришел первый раз в жизни, потому что считал и считаю, что*сколько-нибудь*серьезные вопросы таким путем не решаются" (Комс. пр. 1991. 21 марта).

3) Местоимения, выражающие значение приблизительности, неполноты охвата: *кое-кто, кое-что, что-то, кто-то, кое-какой, некоторый, несколько, что-то*и т.д. Например: "Когда я ехал с завязанными глазами назад в трясущейся темноте,*кое-что*стало для меня проясняться" (Моск. нов. 1991. № 10); "Наше историческое прошлое – материя уже не столь эфемерная: ее можно запереть в архиве, можно покрыть лаком.*Что-то*достаточно подтереть,*что-то*необходимо переписать" (Стол. 1991. № 3).

\* См.: *Янко-Триницкая Н.А.* Русская морфология. М., 1982. С. 81.

Очевидно, что в первом случае употребление неопределенного слова вызвано тем, что автор не имеет полной информации о том, о чем он сообщает. Во втором же и в третьем случаях автор необходимой информацией располагает, но использует неопределенные местоимения, так как либо, по мнению пишущего, эта информация несущественна для читателя, либо, после приблизительного указания, в дальнейшем изложении эта информация дается в полном объеме.

Кроме того, в публицистических текстах неопределенные местоимения часто употребляются еще в одном случае. К ним прибегают тогда, когда автор намеренно не хочет прямо назвать тех лиц, те явления, о которых идет речь. Причем обычно это лица или явления, к которым пишущий/говорящий относится отрицательно. Например: "Накатывающаяся волна антисоветских кампаний показывает, что *кое-кому*понадобилось именно сейчас бросить тень на традиционно добрые отношения между Францией и СССР" (Изв. 1987. 11 апр.), или: "Но тогда почему все последние годы правительство приобретало и продолжает приобретать спиртное из-за рубежа? Не потому ли, что*кому-то*важнее "заливать" хмельные бунты и на все большее одурманивание общества наплевать?" (Моя Москва. 1991. № 1).

В этих сообщениях предполагается, что автор и читатель в равной степени осведомлены, о ком идет речь: в первом случае это лица, враждебно относящиеся к СССР; во втором – представители власти, использующие ее в своих корыстных интересах, безразличные к судьбе народа. Именно рассчитывая на осведомленность читателя, автор не называет точных имен. То есть здесь неопределенные местоимения выполняют еще одну, весьма характерную для публицистической речи функцию – эвфемистическую (т.е. намеренно непрямо, сглаженно называют явления отрицательного характера).

Важно подчеркнуть, что в речи неопределенные местоимения далеко не всегда употребляются правильно. Особенно часто это наблюдается в текстах публицистических и общественно-политических. Можно выделить несколько случаев неудачного использования неопределенных местоимений.

1. В тексте употреблено местоимение со значением приблизительного указания, без дальнейшего разъяснения, а читатель ждет от журналиста полной и точной информации. Чаще всего это бывает связано с употреблением местоимения *некоторый,* а также слов*определенный, известный, отдельный,*которые при переносном их употреблении приобрели местоименное значение и выступают как синонимы к*некоторый.*

Показателен такой пример. Реформа цен, осуществляемая в наше время, давно уже стала предметом обсуждения в печати и, естественно, вызывала самый живой интерес у читателей. Ей было посвящено множество материалов; один из них – опубликованное в "Правде" интервью с заместителем председателя тогдашнего Госкомцен А.Н. Коминым, который на вопрос корреспондента ответил: "Следует также подчеркнуть, что изменение различных цен не будет осуществляться в ущерб материальным интересам населения. Изменение их не только не должно привести к ухудшению жизненного уровня трудящихся, но и, наоборот, должно способствовать повышению этого уровня для *определенных*категорий трудящихся, более полному осуществлению социальной справедливости" (Пр. 1987. 29 окт.). В дальнейшем слово*определенный* никак не расшифровывалось, не дополнялось никакой конкретной информацией. В результате читатель 1987 года оставался в недоумении: какие же все-таки категории трудящихся окажутся в выигрыше от предстоящего повышения цен? Текст оказался информативно неполным, а это один из серьезнейших недостатков публицистического текста. И не только в публицистике можно встретить подобные коммуникативно-неполноценные, неполновесные высказывания. Они стали бедой многих отчетов, докладов, справок, в которых говорится о том, что в той или иной области произошли "*определенные*сдвиги", наблюдаются "*некоторые*изменения", достигнуты "*известные*успехи" и где за всем этим ничего не стоит. Не подкрепленные в дальнейшем конкретной информацией, неопределенные слова стали средством бюрократической демагогии, прикрывающим пустоту или отсутствие мысли, либо, что еще хуже, нежеланием сообщить конкретную информацию.

2. Другая ошибка в использовании неопределенных местоимений (и синонимичных им слов) связана с употреблением их в эвфемистической функции. Во-первых, словосочетания "*кое-кто* в Бонне", "*некоторые* круги НАТО", "*кто-то*в Вашингтоне" и др. сами по себе стали своеобразным штампом международной публицистики времен застоя, и употреблять их следует очень умеренно и осторожно. Во-вторых, некая недоговоренность, возникающая при их использовании, не всегда уместна. Иллюстрацией этого может служить статья З. Тажуризиной «Так чем же "полезна" религия?», опубликованная в "Комсомольской правде" в 1987 году (10 апр.), т.е. тогда, когда доброжелательное отношение к религии еще официально не было "санкционировано". О том, как отвечает автор статьи на сформулированный в заглавии вопрос, ясно говорят несколько выдержек из этой статьи: "Уже давно в*некоторых* кругах интеллигенции примиренческое, а порой и апологетическое отношение к религии и идеалистической философии расценивается как "широта взглядов", "гражданская смелость"; "Говоря о так называемых "нравственных исканиях"*некоторых*интеллигентов, А. Ананьев очень точно подмечает: история пересматривалась"; "*Отдельные*литераторы с олимпийским безразличием прошли мимо массы интереснейших исследований и популярных работ в области научного атеизма"; "Уже с десяток лет распространяется в*определенной*среде интеллигенции идея о необходимости мировоззренческого, философского плюрализма в духовной жизни" и пр.

Выделенные слова выполняли эвфемистическую функцию – указывали на деятелей культуры, литераторов и публицистов, ко взглядам которых автор относится резко отрицательно. Однако, во-первых, вряд ли все читатели массовой молодежной газеты знали, о каких именно произведениях, каких именно авторов, каких именно кругах интеллигенции шла речь. Следовательно, текст оказался информативно недостаточным, читатель узнал преимущественно лишь об отношении автора статьи к религии и к тем, кто сочувственно к ней относится. Во-вторых, статья по своему характеру заостренно-полемична, но множество недоговоренностей, полунамеков, недомолвок сделало ее неконкретной и малоубедительной для массового читателя. В результате пропагандистский, по замыслу автора, материал своей цели не достиг. Все это следует учитывать при употреблении неопределенных местоимений-эвфемизмов.

Глагол

Глагол – разряд слов, которые обозначают действие, состояние и т.д. как процесс и обладают категориями лица, времени, наклонения, вида, залога (все эти категории имеют отношение к выражению процесса), а также категориями числа и рода (в формах прошедшего времени единственного числа и в формах сослагательного наклонения единственного числа). Уже из этого перечисления видно, что глагол – самая сложная и самая богатая по системе форм (и их значений) часть речи. Основная функция глагола – функция сказуемого (о других синтаксических функциях глагольных форм см. в разделах "Инфинитив", "Причастие", "Деепричастие").

Глагол имеет два типа форм: спрягаемые и неспрягаемые. Спрягаемые формы представляют изменение глагола по лицам, временам, наклонениям (а также числам и родам)\*.Неспрягаемые формы – это формы, не имеющие указанного изменения: инфинитив, причастие и деепричастие. Основная функция глагола реализуется главным образом спрягаемыми формами: "Вы*слышите*: *грохочут*сапоги"; "Полночный троллейбус, по улицам*мчи*"; "И куда*бы я*ни*шел,*пусть какая ни забота, по делам или так погулять, все мне*чудится,*что вот за ближайшим поворотом Короля*повстречаю*опять" (Б.Ок.).

\* В школе спрягаемыми формами, спряжением называлось лишь изменение глагола по лицам (*пишу, пишешь, пишет* и т.д.).

Вся система глагольных форм обладает способностью управлять формами имени существительного: *заниматься* (*занимаюсь, занимаешься*и т.д.,*занимавшийся, занимаясь*)делами. К каждой из глагольных форм могут примыкать наречия:усердно за*ниматься* (*занимаюсь, занимавшийся, занимаясь*)*.*

# Инфинитив

Инфинитив (от лат. infinitivus - 'неопределенный') – это исходная форма глагола, которая называет действие, состояние и т.д. безотносительно к лицу, времени, наклонению, т.е. сам по себе инфинитив не обладает категориями лица, времени, наклонения. Однако в конкретных речевых условиях инфинитив может выражать значения, свойственные тому или иному времени и наклонению. Например: "*Быть*бычку на веревочке". В этой поговорке инфинитив употребляется в значении будущего времени с оттенком безусловности осуществления действия. Ср. и в газетных употреблениях: "Одним словом,*быть*венскому чемпионату интересным" (Комс. пр. 1987.14 апр.); "Итак, новогоднему городскому празднику –*быть*" (Лен. пр. 1989. 10 янв.). В случае, если при инфинитиве есть отрицание, идея безусловности реализуется как условная невозможность, неосуществимость действия: "Не *бродить,*не*мять*в кустах багряных лебеды и не*искать*следа" (Ес.); "Не*заслонить*вам свет дневной тревожной тенью ночи" (Марш.). То же значение – убежденность в неосуществимости действия – выражается и при использовании вместо отрицания конструкции*где*+*дательный падеж*(обычно местоимения): "– Поди прочь, безумный мальчишка!*Где тебе ездить*на моем коне? На первых же шагах он тебя сбросит..." (Л.). Очевидно поэтому, что употребление инфинитива, подобное приведенному ниже, неудачно. Так, под рубрикой "Тревожный сигнал" газета дала заголовок "Где*быть*бассейну?" (Веч. М. 1987. 10 июня). Оттенок уверенности в осуществлении действия, который свойствен инфинитиву (в значении формы будущего времени) явно не соответствует данной конкретной ситуации. Ведь и название рубрики ("Тревожный сигнал"), и вопросительное "где" заголовка говорят о том, что места для бассейна нет.

Инфинитив может выражать и значение, свойственное формам прошедшего времени. Например: "*Разыграть*такого дурака.*Стрелять*два раза и не*попасть.*Этого я себе никогда не прощу" (Ч.); "Татьяна – ах! – а он*реветь*" (П.). То же значение имеет инфинитив в конструкции скак (же) не: "А скажите, – обратилась Марго... к Азазелло, – вы его застрелили, этого барона?" – "Натурально, – ответил Азазелло, –как же егоне *застрелить*?" (М.Булг.).

С соответствующей интонацией (о которой на письме сигнализирует восклицательный знак) инфинитив способен выразить значения, свойственные повелительному наклонению, обычно категорический приказ, категорическое требование: "*Встать*!"*,* "*Молчать*!"*,*"Не*разговаривать*!"*,*"Не*курить*!" Ср. также: "Но не успели они сделать и десяти шагов, как с балкона понеслись новые оглушительные крики. "Ай-яй-яй! Мне! Хочу-у! А-а-а! Д-а-й!*Позвать*!" (Купр.). Ср. и значение пожелания, передаваемое формой инфинитива: "... человек в капюшоне пересек площадку сада, вступил на мозаичный пол балкона и, подняв руку, сказал высоким приятным голосом: "Прокуратору*здравствовать*и*радоваться*" (М.Булг.).

В сочетании с частицей *бы*инфинитив может передать и значение желательности действия, характерное для сослагательного наклонения (но с оттенком понимания того, что это трудноосуществимая мечта): "Кудесник, ты лживый, безумный старик!*Презреть бы*твое предсказанье!" (П.); "*Улететь бы*вольною птицей от всех вас" (Ч.); "Ах, мне*бы уйти*на дорогу свою, достоинство гордо храня, но, старый солдат, я стою, как в строю, – вот так она любит меня" (Б.Ок.). В сочетании с отрицанием*инфинитив + бы* выражает предостережение от совершения какого-то действия: "Только*бы*нотки неверной нам невзначай*не пропеть*" (Б.Ок.); "Но из грехов своей Родины вечной*не сотворить бы*кумира себе" (Б.Ок.). Так что "безликий" по форме инфинитив в живом употреблении может быть очень выразительным.

Многообразны синтаксические функции инфинитива; он может быть не только сказуемым (подобно спрягаемым формам глагола), но и подлежащим, дополнением, определением и обстоятельством. Например: "Признаюсь, *хоронить*таких людей, как Беликов, – это большое удовольствие" (Ч.)(**подлежащее**); "Пашню*пахать –*не руками*махать*" (пог.)(**подлежащее**и**сказуемое**); "Григорий дал коню*отдохнуть*" (Шол.); "Она [песенка] возникает с рассветом вдруг,*медлить*и*лгать*не обученная" (Б.Ок.)(**дополнение**); "Наташа привычно рассмотрела туалеты дам, осудила манеру*держаться*" (Л.Т.); "Ты клятву давал, Санька, – сказал он, –*бороться*и*искать, найти*и не*сдаваться*" (Кав.) (**определение**); "Месяц величаво поднялся на небо*посветить добрым*людям и всему миру" (Гог.)(**обстоятельство**).

Подавляющее большинство глаголов имеет инфинитив с суффиксом *-ть,*причем некоторые из них кончаются на**-***сть, -зть.* Среди глаголов на*-сть, -зть*есть как литературные, так и нелитературные, просторечные. Просторечны те глаголы на*-сть, -зть,*ккоторым есть однокоренные синонимы на*-сти, -зти,*например:*месть – мести*; *несть – нести*; *привезть – привезти.*

Примечание. В XIX веке, особенно в его первой половине, инфинитивы *несть, цвесть* и под. были широко распространены и не имели просторечного характера.

Небольшая часть глаголов имеет инфинитив на *-ти*и*-чь*:*брести, обрести, плести, везти, ползти*и др.;*беречь, лечь, мочь, печь, стеречь, течь*и др.

**Основы и классы глагола**

Подавляющее большинство глаголов имеет две основы: настоящего (или простого будущего) времени и инфинитива (с которой совпадает в большинстве случаев основа прошедшего времени).

От основы настоящего времени\* образуются формы повелительного наклонения, причастие настоящего времени и деепричастие несовершенного вида, например: *держ*(ат) (основа настоящего времени глагола*держать*)→*держи*(*те*)*, держ-ащ-ий, держ-а*;*направля[j]\*\**(*yт*) (основа глагола*направлять*)→ *направляй, направля[j]-ущ-ий, направля[j]-[э]м-ый, направля[j]-[а]*(орфографически*направляя*) и т д.

\* Эту основу находят "отсечением" окончания 3-го лица множественного числа: *держать* → *держат* → держ-; *вести* → *ведут –* вед- и т. д.

\*\* Буквы *е, я, ю,* стоящие после гласных букв, передают два звука: j (на конце слова или слога передается буквой *й*) и соответственно [э], [а], [у]. Поэтому *ю* в форме 3-го лица множественного числа *направляют –* это обозначение звуков [j] и [у] и окончание в этой форме *-ут,* a j – это последний звук основы.

От основы инфинитива\* образуются формы причастий прошедшего времени и деепричастие совершенного вида: *держа*(*ть*)→*державш-ий*; *направи*(*ть*)→*направи-вш-ий, направл-енн-ый, направи-в.*

\* Основу инфинитива находят "отсечением" суффикса инфинитива: *держать* → держа-; *направить* → направи-; *оцепенеть* → оцепене- и т. д.

У сравнительно небольшого числа глаголов основы инфинитива и прошедшего времени не совпадают (у таких глаголов, следовательно, три основы). Это глаголы на ***-чь****,* ***-сти***(и ***-сть***) и на ***-ну*** (если суффикс ***-ну***не имеет значения однократности действия):*беречь, нести, класть, сохнуть*и т.п. Формы причастий прошедшего времени таких глаголов образуются от основы прошедшего времени:*беречь* →*берёг* → *берёг-ш-ий*; *нести*→*нёс*→*нёс-ши-й*; *класть*→*кла*(*л*)→*клав-ш-ий*; *высохнуть*→*высох*→*высох-ш-ий*) и т.п. (об образовании деепричастий от таких глаголов см. "Деепричастие").

Соотношение основ настоящего (простого будущего) времени и инфинитива определяет принадлежность глагола к тому или иному классу. Класс глагола – это группа слов, в пределах которой глаголы имеют одно и то же соотношение основ (и характеризуются определенной системой спрягаемых форм). Различают классы продуктивные (с соотношением основ, свойственным и вновь образующимся глаголам) и непродуктивные (с соотношением основ, сохраняющимся лишь в определенных глаголах и несвойственным вновь образующимся глаголам). Продуктивных классов пять, и они имеют следующее соотношение основ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основы инфинитива |  | Основы настоящего (простого будущего) времени |
| 1. -а/-я(ть) | а[j]: | *трогать* (*трога-*ть – *трога*[j]ут) |
| 2. -е(ть) | e[j]: | *краснеть* (*красне-*ть – *красне*[j]ут) |
| 3. -ова/-ева(ть) | у[j]: | *целовать* (*целова-*ть *–* *целу*[j]yт) |
| 4. -ну(ть) (суффикс -ну- у глаголов продуктивного класса сохраняется в прошедшем времени, а глаголы означают однократные действия) | н: | *шагнуть* (*шагну-*ть *– шагн-*ут) |
| 5. -и(ть) | мягкий согласный или шипящий | *губить* (*губи-*ть *– гyб'-*[*а*]*т*)  *решить* (*реши-*ть *– реш*-ат) |

Влияние продуктивных классов сказывается не только в том, что по их образцу создаются новые глаголы, появляющиеся в языке (*состыковаться, вживлять, пылесосить, задействовать, опредметить, отфутболить, химичить*и*гл.*) или в речи отдельных авторов (*оравнодушеть, охалатиться –*Ч.;*вымечтать –*Цвет.;*недолауреатить –*Э. Рязанов и т.д.), но и в том, что непродуктивные глаголы постепенно переходят в продуктивные. Так, некогда непродуктивный глагол*страдать*теперь относится к 1-му продуктивному классу (ср. в текстах его прежние формы: "Я плачу, я*стражду,*не выплакать горе в слезах" Кук.; "И*страждут*озими от бешеной забавы. И будит лай собак уснувшие дубравы"– П.). О былой непродуктивности этого глагола говорит и сохранившееся до сих пор причастие*страждущий,*используемое теперь также в роли прилагательного и существительного: "Сюда во всей пустыни стекаются*страждущие*в поисках исцеления от всевозможных недугов" (Н.Вав.). Был раньше непродуктивным и глагол*икать* (теперь относится, как и*страдать,*к 1-му продуктивному классу), что видно по его форме в поговорке с*холоду ежится, с голоду ичется.*А некоторые глаголы, испытав влияние продуктивных классов, сохранили и старые формы непродуктивных моделей:*махать* (*махаю, махаешь*и т.д. и*машу, машешь*и т.д.),*тыкать* (*тыкаю*и*тычу*)*, рыскать* (*рыскаю*и*рыщу*) и др. (подробнее о них иразличии между их синонимическими формами см. "Категория лица").

Примечание. Состав продуктивных глаголов подвижен и в том отношении, что глаголы иногда перемещаются из одного продуктивного класса в другой (тоже продуктивный). Об этом свидетельствуют такие употребляющиеся в современном языке, в современной литературе формы, свойственные глаголам 3-го продуктивного класса, как*наказуемый* (*наказывать –*1-й класс),*связующий* (*связывать –*1-й класс),*указующий* (*указывать –*1-й класс),*обязуюсь обязуешься*и т.д. (*обязываться* 1-й класс) и т.д., ср.: "В руках никогда не держал и не подозревал, какая такая валюта! Господь меня*наказует*за скверну мою",*–*с чувством продолжал Никанор Иванович" (М.Булг.); "А напоследок я скажу: "Прощай, любитъ не*обязуйся...*" (Б.Ахм.).

# Категория лица

Категория лица глагола показывает, кто является производителем действия с точки зрения говорящего. Так, формы 1-го лица*говорю, смеюсь*(ед. ч.),*говорим, смеемся*(мн. ч.) указывают, что действует сам говорящий (ед. ч.) или группа лиц, включая говорящего (мн. ч.). Формы 2-го лица:*говоришь, смеешься*(ед. ч.),*говорите, смеетесь*(мн. ч.) указывают, что действует собеседник (ед. ч.) или собеседники (мн. ч.) говорящего. Наконец, формы 3-го лица*говорит, смеется*(ед. ч.),*говорят, смеются*(мн. ч.) указывают, что действует тот (ед. ч.) или те (мн. ч.), кто не принимает участия в беседе, но о ком идет речь.

Значение лица проявляется у глаголов в изъявительном наклонении (см. ниже) в настоящем и будущем времени (*говорю, буду говорить*)*.*В прошедшем времени сама по себе глагольная форма на лицо не указывает; лицо определяется контекстом, в первую очередь с помощью местоимений: "Я*спал,*ты*спал,*он (ребенок)*спал*"*.*Кроме того, значение 1, 2 и 3-го лица имеют глаголы в повелительном наклонении (см. ниже).

Подавляющее большинство русских глаголов имеет 6 личных форм: *читаю, читаешь, читает, читаем, читаете, читают.*Однако существует относительно небольшое число глаголов, у которых этих форм либо больше шести, либо меньше шести. Это так называемыеизобилующие и недостаточные глаголы.

## Изобилующие и недостаточные глаголы

Некоторые глаголы имеют двойные формы для выражения значения одного и того же лица: *машет – махает, кудахчет – кудахтает, каплет*–*капает, связует – связывает, движет – двигает*и т.д. Параллельные формы возникают, как уже говорилось выше, под воздействием глаголов продуктивных классов. Так, например, глаголы на*ать,*основа настоящего времени которых оканчивается на*–aj-*(т.е. глаголы 1-го класса):*играть – играю, думать – думаю, считать – считаю,*подчиняют себе многие другие глаголы на*-ать*: *махать, метать*и т.д. В результате появляются вариантные формы:*машет – махает, мечет – метает*и т.д.

Между возникшими вариантами, как правило, наблюдаются различия: а) стилистические; б) смысловые. Так, например, в паре *махает – машет*первая форма является разговорной, а вторая нейтральной; в паре*хлестает – хлещет*первая форма просторечная, а вторая – нейтральная; в паре*двигается – движется*первый вариант нейтральный, а второй умеренно-книжный. Формы*метает – мечет*равноправны стилистически, но различаются в смысловом отношении: "Спортсмен*метает*копье", но: "Рыба*мечет* икру".

Варианты в паре *связывает – связует*различаются сразу двумя свойствами. Форма*связывает*имеет несколько значений. Можно*связывать*концы двух веревок; о дружбе можно сказать, что она*связывает*(континенты), можно*связывать*кого-либо каким-нибудь обещанием и т.д. А форму*связует*можно употребить только в одном значении – "соединять, устанавливать связь, общение, близость, общность между кем-(чем-)нибудь": "Дружба*связует к*онтиненты". Вместе с тем эти две формы различаются и стилистически:*связывает –*нейтральное, а устаревшее книжное*связует* придает речи оттенок патетичности.

Некоторые глаголы, наоборот, не имеют всех из возможных шести личных форм. Эти глаголы называют недостаточными. Так, нельзя образовать формы 1-го лица ед. числа от глаголов*победить, убедить, галдеть, затмить*и т.п.; нет форм 1, 2 и 3-го лица ед. числа у глаголов*сбежаться, толпиться*; не имеют форм 1-го и 2-го лица глаголы*щениться, нестись, ржаветь.*

Отсутствие отдельных личных форм может быть обусловлено:

1) традиционным представлением о неблагозвучности произношения: *убедить, победить, галдеть, шелестеть, исколесить, голосить, затмить, простереть*и др.;

2) лексическим значением глагола. Так, значение глаголов *толпиться, скопиться*и т.п. связано с представлением о множестве участников и исключает возможность употребления глаголов в единственном числе. Глаголы, которые обозначают процессы, происходящие в природе:*осыпаться, сквозить, светать, гаснуть*и т.д., или глаголы, называющие действия животных:*нестись*(о птицах),*щениться, жеребиться*и т.д.*,*не употребляются в 1-м и 2-м лице. Однако при употреблении подобных глаголов в переносном значении эти формы легко появляются: "Я*таю,*жертва злой отравы" (П.); "Что это у вас яйца наполовину битые?"– "Почем я знаю! – весело отозвалась продавщица. – Я ведь сама не*несусь*" (газ.).

# Употребление личных форм глагола

Формы 1, 2 и 3-го лица, употребляясь в речи, помимо основных могут выражать дополнительные оттенки значений.

Форма 1-го лица ед. числа может употребляться для указания на обобщенный субъект действия: "Чье *кушаю,*того и*слушаю*"*,* "Чужую беду руками*разведу*"; она нередко встречается в пословицах и поговорках. Однако значение обобщенности чаще всего выражается за счет использования других форм лица.

Кроме того, форма 1-го лица ед. числа используется в разговорной речи в конструкциях типа: "Я тебе *покричу*!"*,*"Я тебе*пойду*!" в качестве эмоциональной формы запрещения и угрозы наказанием, если запрет будет нарушен.

Форма 1-го лица множественного числа может выражать все те же дополнительные оттенки значения, что и личное местоимение *мы.*Это:

1. совместно-ограничительное значение (автор и собеседник, автор и собеседники): "Кстати, *поспорим* о вкусах. Многие купцы, конечно, тонким вкусом не обладали... но то, что некоторые... купцы были людьми своеобразными, видно по их уцелевшим домам" (Ог. 1989. № 32);
2. обобщающе-ограничительное значение: "По сути все мы... *являемся*обладателями великого права обращаться в поисках справедливости в любую инстанцию и при этом не*имеем*ни малейшей гарантии обретения желанной справедливости" (Комс. пр. 1989. 30 авг.); "Пытаясь вывести жизнь на иную орбиту, мы не первые в мире*проходим*порог резкого падения благосостояния" (Моск. нов. 1991. № 46);
3. обобщающее значение: "О, как мы *любим*лицемерить И забываем без труда То, что мы в детстве ближе к смерти. Чем в наши зрелые года" (Манд.); "Так хрупок мир, в котором мы*обитаем*" (Комс. пр. 1989. 8 июня);
4. разговорно-непринужденное указание на действие собеседника (при желании выразить его мысли, его состояние): "Как мы себя *чувствуем*?";
5. значение, синонимичное *я*(в сочетании с "авторским*мы*"): "На этом мы*закончим*наше сообщение".

Форма 2-го лица единственного числа имеет два дополнительных оттенка значения:

1. значение обобщенности, которое часто встречается в пословицах, поговорках, афоризмах: "*Посеешь*ветер –*пожнешь* бурю" (посл.); "Что*отдашь –*то твое" (афор.). Многочисленны и случаи употребления подобных форм 2-го лица ед. числа в газете, например: "Интересную закономерность*подмечаешь*в приемных. Различные начальники, крупные и не очень, ведут прием редко и в разные дни, поэтому даже простейший вопрос, но связанный со множеством согласований, в один раз никогда не*решишь*" (Комс. пр. 1989. 30 авг.);
2. указание на самого говорящего: "В себя ли *заглянешь*? *–*там прошлого нет и следа: И радость, и муки, и все там ничтожно" (Л.); "Что в мае, когда поездов расписанье камышинской веткой*читаешь*в купе, оно грандиозней Святого писанья, и Черных от пыли и бурь канапе" (Паст.).

Форма 2-го лица множественного числа также может выражать значение обобщенности (правда, значительно реже, чем форма единственного числа). Вспомним, например, одну из песен Б. Окуджавы: "Когда метель кричит, как зверь протяжно и сердито, Не *запирайте*вашу дверь, пусть будет дверь открытой. И если ляжет дальний путь, Нелегкий путь,*представьте,*дверь не забудьте распахнуть, открытой дверь*оставьте*"*.*А вот пример из газеты: "... мне показалось поразительным, что народные депутаты и на Съезде, и на сессии Верховного Совета о чем*хотите*судили-рядили, только не о школе" (Нед. 1989. № 35).

Кроме того, формы как единственного, так и множественного числа 2-го лица придают письменной, монологической речи адресованный характер, указывают на действие, направленное непосредственно к адресату (см. "Местоимение").

Форма 3-го лица множественного числа нередко употребляется без подлежащего в односоставных предложениях. При этом она может выражать: а) обобщенно-личное значение (указание на действие, относящееся к любому субъекту): "о вкусах не *спорят*"*,* "У нас не*курят*"*,*"Цыплят по осени*считают*"; б) неопределенно-личное значение (действие совершается какими-то лицами, неизвестными читателю): "Об этом*говорят*" (Пр. 1989. 24 июня); "Как нас*читают*за рубежом?" (Лит. газ. 1989. 26 июля).

Иное значение имеют формы 3-го лица мн. числа в газетных заголовках типа "*ищут*лазейки" (Пр. 1989. 11 сент.); "*Планируют* провокацию" (Пр. 1989. 2 марта); "*Раздувают*пожар" (Пр. 1989. 18 июля); "*Расширяют*концлагерь" (Пр. 1989. 11 сент.). Ни значения обобщенности, ни значения неопределенности здесь нет; субъект действия – конкретные лица, названные далее в тексте. Чаще всего такие заголовки используются тогда, когда материал рассказывает о явлениях отрицательного характера (см. приведенные выше примеры). Но иногда так называются и сообщения, рассказывающие о том, что не вызывает негативного отношения у автора: "*Строят*и*покупают*"*–* о строительстве новых теплоэлектростанций в Финляндии (Пр. 1989. 15 марта); "*Возвращаются* с дипломами"– о советских студентах, окончивших венгерские вузы (Пр. 1989. 24 июня).

# Безличные глаголы

Некоторые глаголы называют такие процессы, состояния, значение которых не соотносится ни с каким действующим лицом. Это обозначение состояний природы, человека: *светает, смеркается, вечереет, нездоровится, хочется, угораздило.*Безличные глаголы употребляются в форме, совпадающей в настоящем времени с формой 3-го лица единственного числа, а в прошедшем времени – с формой единственного числа среднего рода: "*Светает.*Все шире разверзается неба рот. Ночь пьет за глотком глоток он" (Маяк*.*); "*Стемнело.*Вдоль аллей, над сонными прудами, Бреду я наугад" (Бун.).

Иногда в безличном значении выступают некоторые личные глаголы. Например: "Как поздней осени порою. Бывают дни, бывает час. Когда *повеет*вдруг весною И что-то встрепенется в нас" (Тютч.); "Не видно птиц. Покорно чахнет лес, опустевший и больной. Грибы сошли, но крепко*пахнет*В оврагах сыростью грибной" (Бун.); "*Мело, мело*во всей земле, во все пределы, Свеча грела на стеле, свеча горела" (Паст.).

Следует обратить внимание на те случаи, когда личный глагол в безличном значении использован в таком предложении, где в принципе возможно и иное построение: с подлежащим, указывающим на субъект действия, и тем же самым (или близким по значению) глаголом, употребленным в личной форме. Например: "Еще не стемнело совсем, а мороз к вечеру неистово окреп. Колюче-ошпаривающим ветром *дуло*со стороны темно-малиновой, придавленной к земле щели заката, и будто из стороны в сторону*мотало*над высотой гремящую пальбу боя. Сильно*несло* сметаемой с брустверов ледяной крошкой, острой, как битое стекло,*кололо*в губы, в глаза" (Бонд.). Здесь допустима синонимическая замена: "ветром*дуло*"*–* "*дул*ветер", "*несло, кололо* ледяной крошкой"– "*неслась, колола*ледяная крошка". Однако варианты с безличной и личной формами глагола различаются экспрессивными и смысловыми нюансами. Предложения, содержащие подлежащее и сказуемое (личный глагол), рисуют более конкретную, "бытийную" картину мира. А употребление глаголов в безличном значении приводит к тому, что действия, обозначенные этими глаголами и называющие процессы, происходящие в природе, становятся в восприятии читателя более загадочными, расплывчатыми, таинственными. И такой же таинственной, призрачной и зыбкой становится и сама картина мира, изображенная писателем.

Примечание. В индивидуально-поэтическом стиле речи, наоборот, есть случаи употребления безличных глаголов в личном значении: "Вдруг – я во всю *светаю* мочь – и снова день трезвонится" (Маяк.). Подобные отступления от традиционного употребления благодаря своей необычности очень экспрессивны.

## Категория вида

Категория вида– это способность глагола характеризовать, каким образом развивается действие во времени (безотносительно к моменту речи). Так, одни глаголы представляют действие как ограниченное в своем развитии каким-то пределом. Это глаголысовершенного вида. Другие – как процесс, не ограниченный никаким пределом. Это глаголынесовершенного вида.

Предел развития действия, выражаемый глаголами совершенного вида, может быть различным. Логичнее всего с понятием предела связывается представление о конце протекания действия. Прекращение действия может быть связано с его исчерпанностью: "Снежинка медленно*растаяла*" (В.Кат.). Частный случай исчерпанности действия – достижение результата, к которому стремились: "Теперь оказывается, что он*написал*великое произведение" (Ч.); "Лебедкин взял в руки комочек земли и*растер*его между пальцами" (А. Степанов). В обоих случаях характер протяженности действия во времени (длительность его или короткость) не ощущается, характеристика действия сосредоточена на выражении идеи конца, прекращения его как исчерпанного, результативного. В глаголах с определенной структурой (преимущественно с приставкой*от-,*а также с этой приставкой и постфиксом*-ся*)действие представлено не только как прекратившееся (по каким-то причинам, но не в связи с его исчерпанностью), но и как продолжительно длившееся: "*Отговорила*роща золотая березовым, веселым языком" (Ес.); "– На восток еду, – громко и вызывающе заявил вдруг капитан, –*отвоевался, –*он кивнул на свою неподвижно висящую левую руку" (Чак.).

Предел может относиться к началу действия, а сами действия ощущаться а) как более или менее длительные или, напротив, б) как такие, чья протяженность во времени никак не ощущается: а) "И он послушно в путь*потек* и к утру возвратился с ядом" (П.); "*Запели*тесаные дроги" (Ес.); б) "Как*взмолится*золотая рыбка" (П.).

Действие (состояние) может быть представлено как процесс, развитие которого ограничено каким-то (сравнительно небольшим) временным отрезком: "Младшие офицеры сошлись вместе *поболтать*и*покурить*" (Купр.); "Ты зовешь меня, подруга,*погрустить*у сонных берегов" (Ес.).

Действие может характеризоваться как совершившееся одноактно, в том числе и мгновенно: "Вам сколько лет?"– "Восемьдесят", – *сострила*барышня" (Ч.); "*Улыбнулись*сонные березки" (Ес.).

Поскольку глаголы совершенного вида выражают отношение к внутреннему пределу (совершившемуся переходу от отсутствия действия к начавшемуся действию, переходу от действия к отсутствию действия, завершению действия в течение какого-либо времени), то ясно, очевидно, что глаголы совершенного вида не имеют настоящего времени.

Глаголы несовершенного вида представляют действие или а) как длящееся неопределенное время без перерыва, "сплошное", т.е. без определенного начала и конца, или б) как тоже не ограниченное во времени, но прерывистое, повторяющееся время от времени: а) "Ты *течешь,*как река, странное название" (Б.Ок.); "Двухсветная зала*блистала*утренним светом; утренний свет был серый и пасмурный свет; толстые стебли*качались*в окне рициния под дождем; они обливались и хрусталем, и серебром, мутные струйки*несли*в окнах красный песок дорожек" (А.Бел.); б) "Доктор не спеша*помешивал*ложечкою в стакане и курил" (Верес.); "В саду.... лениво*подвывает*собака" (Ч.); "Старая Монсиха*приваживала*в задние комнаты баб-ворожей" (А.Н.Т.).

С тем, как развивается действие, каким оно представлено глаголами совершенного и несовершенного вида, тесно связано использование обстоятельственных слов (и наоборот, значение тех или иных употребляемых в тексте обстоятельственных слов предопределяет использование глаголов определенного вида). Так, например, когда действие является одноактным, мгновенным, возможны обстоятельственные слова типа *вдруг, внезапно, неожиданно* (а также слова, фиксирующие время, момент совершения действия; в*это время, тогда, тут же*и т.п.). Действие повторяющееся, Прерывистое, возникающее и прекращающееся, снова возникающее и снова прекращающееся и т д., может сопровождаться словами типа*нередко, временами, время от времени, иногда, то и дело.* В случае, если речь идет о сплошном длительном действии, возможны такие уточняющие или усиливающие его значение слова, как*бесконечно, беспрестанно, все время, долго*и т.д. и т.п.

# Образование видовых пар

С образованием глаголов противоположного вида связано понятие "видовая пара". Видовой парой называют два глагола противоположного вида, которые имеют одно и то же лексическое значение и различаются лишь наличием или отсутствием идеи результата действия. Практически к тому или иному глаголу несовершенного вида можно найти глагол совершенного вида (если он есть) по формуле: "делал, делал и (наконец) сделал". Например:*писал, писал*и (наконец)*написал.*То есть*писать*и*написать –* видовая пара. Видовыми парами являются также*таять–растаять*; *строить–построить, набирать–набрать*и т.д.

Русские глаголы располагают разнообразными средствами образования видовых пар, среди которых есть продуктивные и непродуктивные.

Продуктивными средствами, т.е. теми средствами, которые "работают" и в современном русском языке, являются:

1. приставки, с помощью которых от глаголов несовершенного вида образуются парные глаголы совершенного вида: *делать – сделать*; *сеять – посеять*; *писать – написать*; *рыть– вырыть*;

Примечание. Нередко прибавление приставки приводит к изменению не только вида, но и значения. Например: *делать – доделать* (*переделать, отделать. заделать, наделать, подделать* и т.д.). Такие глаголы совершенного вида не являются членом видовой пары с бесприставочным глаголом несовершенного вида, это самостоятельные слова, хотя и того же корня. Подобные приставочные глаголы совершенного вида могут образовывать свою видовую пару с помощью суффикса ***-ыва-/-ива-*** (см. ниже).

1. замена суффикса *-и*(ть) на*-а*(ть) (или наоборот):*решить – решать*; *кончить – кончать*; *бросить – бросать*; *заземлить – заземлять*; *врубиться–врубаться*;
2. суффикса ***-ыва-/-ива-****,*с помощью которого от многих приставочных глаголов совершенного вида образуются глаголы несовершенного вида:*перестроить – перестраивать*; *доделать – доделывать*; *отфутболить – отфутболивать*; *припарковать – припарковывать.*

Образование глаголов несовершенного вида может приэтомсопровождаться чередованием корневого гласного. Так, если в глаголе совершенного вида ударение падает не на корневой гласный***о***, то в парном глаголе несовершенного вида вместо***о***появляется ***а****,*например:*выраб****о****тать – выраб****а****тывать*; *заторм****о****зить – заторм****а****живать*; *наст****о****ять – наст****а****ивать*и т.д. Если в глаголе совершенного вида ударение падает на корневой гласный***о***, то в парном глаголе несовершенного вида в соответствии с литературной традицией чередование не должно происходить:*опозóрить – опозоривать*; *опóшлить – опошливать*; *узакóнить – узаконивать*; *упрóчить – упрочивать*и т.д.

Однако сильное воздействие тенденции к замене ***о*** на ***а***привело к тому, что в значительной части глаголов чередование все-таки происходит. Так, форма с***а***упрочилась в следующих глаголах несовершенного вида:*за*(*под-, раз-, вы-*и т.д.)*раб****а****тывать, за*(*под-, рас-, вы-*и т.д.)*стр****а****ивать, о*(*при-, у-*)*св****а****ивать, оспаривать*\**, приспос****а****бливать*(*ся*)*, при*(*за-*)*к****а****нчивать, успок****á****ивать, у*(*с-*)*дв****а****ивать, утр****а****ивать, забол****а****чивать*(*ся*)*, за*(*пере-, вы-*и т.д.)*мор****а****живать, зад****а****бривать, за*(*при-, под-, на-*)*гот****а****вливать\*\*.*

\* Уже у Пушкина встречаются формы не только с ***о***, но и с ***а***, ср.: "Хвалу и клевету приемли равнодушно и не *осп****о****ривай* глупца"; "Каждый хвастал, предлагал свои мнения и свободно *осп****о****ривал* Пугачева" и: "Г. Броневский также несправедливо *осп****о****ривает* мое показание, что послано было из Петербурга повеление сжечь дом и имущество Пугачева".

\*\* Несколько глаголов (приставочных) совершенного вида с корневым ударным и неударным ***о*** имеет вариантные формы несовершенного вида – с суффиксом *–ива-* и с суффиксом *-а-* ( заменяющего суффикс *–и-* глаголов совершенного вида): *за*(*при-, под-*)*гот****а****вливать* и *за*(*при-, под-*)*гот****о****влять*; *зас****о****рить*(ся) и *зас****а****ривать*(ся); *зат****а****пливать к зат****о****плять* (печь); *подб****а****дривать* и *подб****о****дрять.* Например: "Никто не *засорял* обычной руганью целомудренной тишины утра" (Леон.) и: "[Федот Памфилыч] никак не мог выговорить – Тигеллин, а звал меня то Тигелинием, то Тинегилом. Каждый раз, когда его поправляли, он рявкал: "Плевать. Ерунда. Стану я мозги *засаривать*" (Купр.).

Небольшое число глаголов образует вариантные парные формы несовершенного вида – с чередованием корневого *о*→*а*и с сохранением*о,*как правило, различающихся стилистически:

*обуслóвить*(*ся*) *– обусл****о****вливать*(ся) и*обусл****а****вливать*(ся)*,*

*опорóчить – опор****о****чивать и опор****а****чивать*(прост.),

*подзадóрить – подзад****о****ривать и подзад****а****ривать*(разг.),

*подытóжить – подыт****о****живать и подыт****а****живать*(прост.),

*сосредотóчить*(*ся*) *– сосредот****о****чиваться*(*ся*) *и сосредот****а****чивать*(*ся*) (разг.).

*уполномóчить – уполном****о****чивать и уполном****а****чивать*(разг.),

*унавóзить – унав****о****живать и унав****а****живать,*

*услóвиться – усл****о****вливаться и усл****а****вливаться.*

Непродуктивными средствами являются:

1. суффикс ***-ва-***, с помощью которого от некоторых приставочных глаголов (главным образом непродуктивных классов) совершенного вида образуются глаголы несовершенного вида:*встать – вставать*; *заболеть – заболевать*; *завить – завивать*; *отмыть – отмывать*; *укрыть – укрывать*и т.д.;
2. суффикс ***-а-****,*используемый для образования немногих парных глаголов несовершенного вида от глаголов с нулевым суффиксом или суффиксом***-е-***(обычно в сопровождении чередования в корне):*спасти – спасать*; *извлечь – извлекать*;*отцвести – отцветать*; *запереть – запирать*; *умереть – умирать*и т.д.;
3. ***чередование*** в корне:*сжать – сжимать*; *сжать – сжинать\**;*начать – начинать*;
4. ***передвижение ударения***: *нарéзать – нарезáть*; *насы*2*пать – насыпáть\**;
5. ***супплетивизм***: *взять – брать*; *поймать – ловить*; *стать – становиться*; *лечь – ложиться*; *сесть – садиться*и т.д.

\* Только одним переносом ударения создается видовое различие лишь в инфинитиве и прошедшем времени: *нарéзал – нарезáл*; но: *нарéжу – нарезáю* и т.д.

# Одновидовые и двувидовые глаголы

Видовые пары образуют не все глаголы, и в этом случае они являются или одновидовыми, или двувидовыми. К одновидовым глаголам принадлежат глаголы на***-ичать***(*важничать, вольничать, су*2*мерничать*и т.д.), глаголы с приставкой***по-***и суффиксом***-ыва-/-ива-***(обозначающие слабо проявляющиеся время от времени действия:*поговаривать, побаливать, поглядывать*и т.п.), глаголы с приставками***воз-/вз-, за-, по-****,*вносящими значение начала действия (*взмолиться, вознамериться, запеть, побежать*и т.д*.*)*,*глаголы со значением восприятия органами чувств (*видеть, глядеть, обонять, осязать, слышать*) и т.д.

К двувидовым глаголам, т.е. к глаголам, которые в условиях конкретного текста могут иметь значение то несовершенного, то совершенного вида (ср.: "Комиссия неоднократно*обследовала*этот объект и предупреждала..." и: "Комиссия*обследовала* этот объект и предупредила..."), относятся глаголы с суффиксами***-ирова***(*ть*)*,* ***-изирова***(*ть*)*,*значительная часть глаголов с суффиксом***-ова***(*ть*) (ср.:*лимитировать, транслировать, активизировать, стабилизировать, исследовать, использовать, организовать*и под.), а также*велеть, женить*(*ся*)*, казнить, молвить, обещать, ранить.*

Примечание. Такое совмещение значений делает видовое значение недостаточно отчетливым. Свидетельством этой неотчетливости, невыразительности видового значения могут служить примеры типа: "На суде были сознательно *проигнорированы* факты, свидетельствующие о том..." (Пр. 1987. 26 марта); "Такая "трогательная" забота о целостности городской казны, однако, не помешала депутатам принять следующее решение, а именно – *профинансировать* средствами из городского бюджета изготовление для каждого депутата нагрудного знака..." (Веч. М. 1995. 24 февраля), где использованы причастная форма приставочного глагола совершенного вида *проигнорировать* (такой глагол отсутствует в современных толковых словарях) и приставочный глагол совершенного вида *профинансировать* (также в словарях отсутствующий), хотя формы *проигнорированы* и *финансировать,* как двувидовые, в принципе способны выразить идею результата действия. Отмеченная ослабленность видового значения двувидового глагола (даже в условиях конкретного текста) послужила причиной того, что от некоторых двувидовых глаголов были произведены приставочные глаголы совершенного вида, как *отпарировать, отреставрировать*; отчасти других – глаголы несовершенного вида с суффиксом ***-ыва-***, например: *арестовать – арестовывать*; *организовать – организовывать.* Следует добавить, что, согласно литературной традиции, образование глаголов с ***-ыва-*** возможно в том случае, если в исходном глаголе на ***-ова***(*ть*)ударение падает на ***а*** суффикса: *атаковáть, арестовáть, организовáть.* Поэтому довольно активно употреблявшаяся в речи 20– 30-х годов XX века форма *использóвывать\*,* произведенная от глагола с неконечным ударением (*испóльзовать*)*,* была ненормативной и, не поддержанная аналогией, постепенно вышла из употребления.

\* Ср. отражение этой формы у Маяковского: "Разлазится все, аппарат вразброд, а этот, куря и позевывая, с достоинством мямлит во весь свой рот: "*Использовываем*"*.* Подробнее о глаголе *использовать – использовывать* см.: *Обнорский С.П.* Глагол *использовать – использовывать* в современном русском языке // Обнорский С.П. Избранные работы по русскому языку. М., 1960.

# Использование глаголов разных видов

Глаголы несовершенного вида как не содержащие указания на предел, границу действия употребляются в формулах общих закономерностей, говоря о действиях вневременных, типичных для кого, чего-либо; они используются тогда, когда описывается состояние, положение кого, чего-либо в какое-либо время и т.д.: "вода *кипит*при... градусах", "эта материя*линяет*"*,*"ваша собака*кусается*?" Ср. глаголы в экспозиции рассказа "Дом с мезонином": "Это*было*шесть-семь лет тому назад, когда я*жил*в одном из уездов Т-ой губернии, в имении помещика Белокурова, молодого человека, который*вставал*очень рано,*ходил*в поддевке, по вечерам*пил* пиво и все*жаловался*мне, что он ни в ком не*встречает*сочувствия. Он*жил*в саду во флигеле, а я в старом барском доме, где не*было*никакой мебели, кроме широкого дивана, на котором я*спал,* да еще стола, на котором я*раскладывал*пасьянс..." (Ч.). Ср. и глаголы несовершенного вида в описании реки: "Она*кипела*между узкими берегами и*била*зелеными фонтанами. У больших камней*вскипали*водяные воронки и мелкие буруны, а на самой середине ее около огромной глыбины, гладкой и черной, как бегемот, опустившийся на колени,*крутились*клочья сердитой пены, листья и какой-то сор. Мельчайшая водяная пыль*висела*над кустами" (Ю.Домбр.).

Глаголы совершенного вида, обозначая действия, ограниченные определенным пределом, сосредоточивают внимание не только на процессе (а нередко и не столько на процессе), но и на том или ином его моменте, стадии его развития, они представляют действие как конкретный факт. Они используются для выражения единичных действий в определенный момент, для рассказа о событиях, сменяющих одно другое, об изменении в какой-либо ситуации. Картина, описываемая глаголами совершенного вида, конкретна, динамична; такие глаголы движут развитие сюжета. Иллюстрацией сказанного может служить, например, начало толстовского романа "Анна Каренина", из которого читатель узнает о завязке семейной драмы: "Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему. Все *смешалось*в доме Облонских. Жена*узнала,*что муж был в связи с бывшею в их доме француженкою гувернанткой, и*объявила*мужу, что не может жить с ним в одном доме". А вот глаголы (совершенного вида), которыми М. Булгаков описывает состояние прокуратора Понтия Пилата, услышавшего в третий и, значит, последний раз от первосвященника, что Синедрион не освободит Иешуа Га-Ноцри: "Все было кончено, и говорить более было не о чем. Га-Ноцри уходил навсегда, и страшные, злые боли прокуратора некому излечить; от них нет средства, кроме смерти. Но не эта мысль*поразила*сейчас Пилата. Все та же непонятная тоска, что уже приходила на балконе,*пронизала*все его существо. Он тотчас*постарался*ее объяснить, и объяснение было странное:*показалось* смутно прокуратору, что он чего-то не*договорил*с осужденным, а, может быть, чего-то не*дослушал.*Пилат*прогнал*эту мысль, и она*улетела*в одно мгновение, как и прилетела. Она*улетела,*а тоска*осталась*необъясненной..." ("Мастер и Маргарита"), Ср. и использование глаголов разных видов в иных типах контекстов. Так, в интервью (Ог. 1991. № 5), в той его части, где интервьюируемый рассказывает о своей профессии, работе, отношении к жизненным имениям, закономерны глаголы несовершенного вида: "*Занимаюсь*историей,*преподаю*в Институте культуры..."; "Я не*претендую* ни на какую роль", "Я*считаю,*что человек всегда должен выглядеть достойно" и т.д. В тех же частях интервью, где речь заходила о конкретной ситуации, конкретной реакции на что-то конкретное же, так же закономерно использовались глаголы совершенного вида: "Нэнси Рейган*поразила*и*очаровала*меня абсолютной искренностью и естественностью...", "Я*устыдилась*тогда своих мыслей о человеческой неблагодарности", "Недавно после трехлетних хлопотнаконец-то *удалось*поменять квартиру...". В рекламе товаров, продукции, услуг используются, как правило, глаголы несовершенного вида. Они указывают на непреходящую ценность товара, достоинство продукции, на неизменную готовность такого-то обслуживания и т.д.: "Объединение "ЭКСПО"*выполняет*заказы..."; "АО СОЮЗАГРОКОМПЛЕКТ"*предлагает* ПЕКАРНИ...", "Московское городское бюро экскурсий*представляет*новую экскурсию..." и т.д.

Однако такое соответствие вида глагола и его значения содержанию контекста выдерживается не всегда. Случаи ошибочного использования глаголов того или иного вида, чье видовое значение не отвечает смыслу, вытекающему из контекста, не отвечает семантике обстоятельственных слов, относящихся к глаголу, можно встретить нередко в печати. Например: "Мы *встречались с*такой сильной советской командой, с какой прежде нашим хоккеистам не приходилось играть", – заявил канадский тренер Д. Кинг после матча со сборной СССР" (Пр. 1983. 21 апр.). Оценка высказана после одного прошедшего матча, следовательно, неподходящим является глагол несовершенного вида*встречались,*чье лексическое значение создает впечатление многократности встреч, а видовое значение не выражает законченности действия. "В последние несколько дней выпадают часы, когда ребята*смогут обойтись*и без фонарей" (Комс. пр. 1986. 6 марта). В контексте ясно говорится о повторяющейся ситуации ("выпадают часы в последние дни"), поэтому следовало употребить глаголы несовершенного вида:*могут обходиться.*"И вот уже несколько лет весь коллектив борется за то, чтобы в нашем небольшом поселке у моря постоянно*прописались*порядок и культура" (Комс. пр. 1986. 11 марта). Наречие "постоянно" говорит или о частой повторяемости действия ("Ты постоянно опаздываешь!"), или о его "сплошной" длительности ("Он живет в деревне постоянно"), и в обоих случаях при нем должен быть глагол несовершенного вида; так что присутствие наречия "постоянно" в приведенном тексте ошибочно.

Подобные ошибки, конечно, значительно более редкие, можно обнаружить не только в текстах прессы. Ср. в переводе романа О. Бальзака "История величия и падения Цезаря Бирото", сделанном в свое время М.И. Казас: "В зимние ночи суета на улице Сент-Оноре замирает совсем ненадолго, – едва кончится разъезд карет после спектакля и балов, начинается движение зеленщиков к центральному рынку. В ту пору, когда стихает великая симфония парижских шумов, около часу ночи, жена г-на Цезаря Бирото, владельца парфюмерной лавки у Вандомской площади, внезапно пробудилась от страшного сна". Если в первом абзаце речь идет о том, что бывает постоянно, что всегда происходит в описываемом квартале, и потому употребление в нем глаголов несовершенного вида (*замирает, начинается\**) закономерно, то появление во втором абзаце глагола того же вида*стихает*уже немотивированно. Ведь речь дальше идет не о повторяющемся действии (*пробудилась*!)*,*не о постоянном пробуждении в одно и то же время, а о необычном, что подчеркнуто наречием*внезапно.*Ощущения ошибки не было бы, напиши переводчик*стала стихать*вместо*стихает.*

\* Стоящий среди них глагол совершенного вида *кончится* в форме будущего времени в значении настоящего повторяющегося использован, вероятно, для того, чтобы усилить выраженное наречием "едва" впечатление краткости времени тишины, времени отсутствия движения.

# Категориявремени

Категория времени указывает на отношение действия к моменту говорения, или к моменту речи. Действие может совпадать с моментом речи: *пишу, рассказываю*; может предшествовать ему:*писал, рассказывал*; а может осуществляться после него:*буду писать, буду рассказывать.*Соответственно этому в современном русском языке существуют три времени: настоящее, прошедшее и будущее.

Настоящее время образуется только от глаголов несовершенного вида:*говорю, думаю,*так как значение ограниченности в развитии, свойственное глаголам совершенного вида, исключает возможность их употребления в настоящем времени.

Прошедшее время глаголов как несовершенного, так и совершенного вида образуется в подавляющем большинстве случаев при помощи суффикса ***-л****,*который присоединяется к основе неопределенной формы:*беседова-ть – беседовал*; *приуны-ть – приуныл*и т.п.

Лишь некоторые глаголы не имеют суффикса ***-л***в формах прошедшего времени мужского рода. Это:

1) некоторые глаголы на ***-з***(***c***)***ти***:*нести – нес, грести – греб, везти – вез,*

2) глаголы на ***-чь***: *беречь – берег, печь – пек*и т.д.;

3) глаголы на ***-ере-***: *умереть – умер, тереть – тер*и т.д.;

4) глаголы *ошибиться – ошибся*; *ушибиться – ушибся.*

Кроме того, следует обратить внимание на группу глаголов с суффиксом ***-ну-****,*обозначающих состояние человека, природы:*мокнуть* (*промокнуть, вымокнуть*и т.д.),*мерзнуть (промерзнуть, замерзнуть*и т.д.),*сохнуть* (*засохнуть, просохнуть*и т.д.) и т.п. Эти глаголы образуют прошедшее время, как правило, без суффиксов*-****ну-***: *мок, вымок, промерз, сох, засох*и т.п. Правда, у бесприставочных глаголов возможны варианты:*блекнуть – блёк, виснул – вис, слепнул – слеп*и т.д., но у них формы без ***-ну-***постепенно вытесняют формы с этим суффиксом\*. Для глаголов же с приставками нормам современного русского литературного языка соответствует форма без ***-ну-***:*взмок,*а не*взмокнул, заглох,*а не*заглохнул, замолк,*а не*замолкнул*и т.д. Встречающиеся иногда в художественной литературе формы этих глаголов с***-ну-***воспринимаются как устаревающие: "Из тьмы лесов трущоба простонала. И простонав,*замолкнула*она" (Забол.); "Еще с надворья тянет летом. Еще не*стихнул*страдный шум" (Твард.); "Стоишь в метро конечном с открытой головой. И в диске, как в колечке,*Замерзнул*пальчик твой" (Возн.). Причем нередко употребление подобных форм в поэзии обусловлено, по-видимому, только размером, ритмом поэтической строки.

\* Подробнее об этом см. в кн.: *Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П.* Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М., 1976. С. 199–202.

Образование формы будущего времени зависит от вида глагола. Глаголы несовершенного вида образуют будущее время с помощью спрягаемых форм вспомогательного глагола*быть*и инфинитива:*буду читать, будешь читать, будет читать*и т.д. Это так называемоебудущее сложное время. А глаголы совершенного вида имеютбудущее простое время:*напишу, скажу, посмотрю.*

## Значения формы настоящего времени

Форма настоящего времени является очень емкой в смысловом отношении и способна выражать несколько оттенков значения.

Основное ее значение – указать на действие, которое совпадает с моментом речи: "Вон *идет*моя приятельница"; "Почему ты*куришь*! Ведь уже прозвенел звонок, и пора на лекцию" (действия*идет, куришь*осуществляются в момент говорения); "Милый дедушка, Константин Макарыч! – писал он. – И*пишу*тебе письмо.*Поздравляю*вас с Рождеством и желаю тебе всего от Господа Бога" (Ч.) (действия "*пишу*"*,* "*поздравляю*"*,* "*желаю*" происходят в тот момент, когда герой рассказа пишет письмо). Этонастоящее конкретное время. Однако уже из приведенных примеров очевидно, что все названные в примерах действия лишь в какой-то части совпадают с моментом речи и обозначают такие процессы, которые шире, чем момент речи – та условная точка отсчета, в которой происходит говорение. Обычно представление о настоящем времени (противоположном прошедшему и будущему) связывается в сознании говорящих с определенной временной плоскостью, определенным отрезком времени. В пределах этого отрезка осуществляются те действия, которые воспринимаются говорящим как происходящиесейчас, теперь,в данное время (в противоположность тому, что было и что будет).

В зависимости от того, какое именно видовое значение глагола несовершенного вида (длительное сплошное или длительное прерывистое, или, как его называют, длительное повторяющееся) проявляется в контексте, настоящее конкретное время реализуется: 1) как настоящее конкретное расширенное; 2) какнастоящее конкретное повторяющееся.

1) Настоящее конкретное расширенное обозначает действия, процессы, которые начались раньше момента речи, совпадают с ним и будут продолжаться какое-то время после него. Например: "Я подумал, что мир перестал делиться на две непроницаемые части, над которыми разные небеса. Мы все больше*понимаем,*что мир – это одна земля и одно небо" (Щекоч.); "Американские фермеры*оказывают*жесткий нажим на президента Буша с тем, чтобы тот выделил Союзу дополнительный кредит для закупки сельскохозяйственной продукции. Речь идет о сумме примерно в 3,5 миллиарда долларов, которую Дж. Буш пока не решается предоставить "экономическому пространству". Нажим же фермеров, привыкших работать на советский рынок,*объясняется*желанием защитить собственные интересы производителей избыточной для Америки продукции" (Кур. 1991. 19 нояб.).

2) Настоящее конкретное повторяющееся указывает на действия, периодически повторяющиеся в данном временном отрезке: "Хотел бы обратить внимание на то, что, когда по телевидению*показывают*лиц, говорящих на иностранных языках, случаи неадекватного перевода весьма часты... Следует отметить и то, что, когда перевод заканчивается, речь выступающего, как правило,*звучит*еще несколько секунд и*обрывается*на полуслове" (Сов. культ. 1989. 24 авг.).

Кроме обозначения настоящего конкретного, о котором говорилось выше, формы настоящего времени могут обозначать действия и безотносительно к моменту речи, т. е. вне всякой их приуроченности к моменту речи: "Ябедника на том свете за язык *вешают*"; "По одежке*встречают –*по уму*провожают*"; "Сытый голодного не*разумеет*"*.*Это настоящее абстрактное время. Оно появляется тогда, когда говорящему (пишущему) нужно назвать постоянные, не связанные с каким-либо временным планом свойства предметов, людей, явлений и т.д. Например: "Световой год равен пути, который свет*проходит*за год, т.е. 9,46х1012км" (Советский энциклопедический словарь. М., 1.980. С. 1189); "Обману народов*предшествует*их самообман. Самообману*предшествует*неблагополучие жизни и желание перекроить ее" (Клямк.). Настоящее абстрактное также может реализоваться по-разному, в зависимости от видового значения глагола: 1) какабстрактное постоянное; 2) какабстрактное повторяющееся. Так, в высказываниях: "Человек*дышит с*помощью легких, а рыба – с помощью жабр"; "Пингвины – отряд плавающих птиц... весят до 42 кг.... Обитают на морских побережьях, хорошо*плавают*и*ныряют.*Гнездятся колониями" (Советский энциклопедический словарь. С. 999.) появляется значение настоящего абстрактного постоянного. А вот в шуточном высказывании А.П. Чехова из рассказа "Смерть чиновника" глагол*чихать*в форме настоящего времени выражает значение настоящего абстрактного повторяющегося: "Чихать никому и нигде не возбраняется.*Чихают*и мужики, и полицмейстеры, и иногда даже тайные советники. Все*чихают*" (Ч.).

Между двумя основными значениями формы настоящего времени (настоящим конкретным и настоящим абстрактным) нет непроходимой границы. Так, при использовании временных указаний, типа *сейчас, теперь, в настоящее время*и т.п. при внесении их в контекст, высказывания с настоящим абстрактным могут приобретать значение конкретного: "*Сейчас*в Москве грипп, и все*чихают*"*.*Наоборот, изъятые из контекста, который устанавливает приуроченность действия к определенному моменту времени, высказывания, содержащие формы настоящего времени, могут приобретать вневременной, обобщенный характер. Чрезвычайно показателен в этом отношении следующий пример. Еще совсем недавно почти в каждом кинотеатре можно было увидеть плакат, цитирующий слова В.И. Ленина: "Из всех искусств важнейшим для нас*является*кино". Эта фраза воспроизводила высказывание Ленина, упомянутое в одном из писем А.В. Луначарского. В письме Луначарский рассказывает о беседе с Лениным, в которой обсуждались возможности киноискусства как одной из самых доступных в то время массовой аудитории форм пропаганды. В беседе вовсе не шла речь о приоритете кино вообще, но лишь о важности его в тот момент, с точки зрения Ленина. И в глагольной форме реализовалось значение настоящего конкретного времени. Оторванная впоследствии от контекста, от конкретной ситуации, фраза стала восприниматься как высказывание обобщенного характера, в котором реализуется значение настоящего абстрактного времени\*, хотя с точки зрения логики мысль, которая в ней выражается, никак нельзя признать универсальной, некоей непреложной истиной.

\* Так же, т.е. в обобщенном значении, стало восприниматься вне контекста и употребленное в ленинском высказывании местоимение *мы,* хотя в беседе оно явно имело значение совместно-ограничительное (см. раздел "Употребление местоимений различных разрядов").

# Использование формы настоящего времени

Семантическая многоплановость формы настоящего времени широко используется как стилистическое средство для повышения выразительности речи.

Отмечается несколько случаев употребления настоящего конкретного времени для обозначения действий, происходящихв прошлом.

Общим для всех них является то, что использование настоящего конкретного времени помогает представить действие более наглядно, чем при употреблении формы прошедшего времени. Однако каждый из них характеризуется особым отношением между временным планом событий, о которых сообщается, временным планом автора и временным планом читателя.

1. Настоящее "репортажное". Оно весьма распространено в публицистических текстах, в первую очередь в жанре репортажа, а также в тех публицистических произведениях, которые в отдельных фрагментах строятся подобно репортажу (очерк, интервью). Например: "С Дианой фон Фюрстенберг, имя которой вы можете обнаружить в Америке на этикетках, платье, духах, туфлях,мы увиделись в ее нью-йоркской студии. Студия как студия. Фотопортреты "звезд", безголовая скульптура вскочившего на помост спортсмена, во много раз увеличенные ракурсы ног, локтей, туфель, нарисованных и "живых", – весь этот как бы непреднамеренный поп-арт*составляет*прелесть художественного пространства комнаты. ...Но вот все это*оживает*в слове,*обозначается*низким, мелодичным голосом. Женщина, стремительно возникшая перед нами, необыкновенно привлекательна... Она*начинает*говорить с порога, объясняя, показывая, от нее как бы*исходит*электричество. Тебя*обволакивает*низкий, со страстью, голос. "Знаете, в моей жизни столько было необычного, невероятного", – будто куда-то*торопится*Диана, фразы*обрываются* междометиями, восклицаниями... Она испытующе*смотрит*на меня..." (Богусл.).

В этом случае, с одной стороны, журналистика как бы ведет трансляцию с места того события, о котором повествует, создается иллюзия, что момент речи автора полностью совпадает с моментом протекания действия. С другой стороны, задачи пишущего – включить и читателя в тот же временной план, сделать его очевидцем тех событий, о которых рассказывается. Не случайно именно в репортажах возможно употребление местоимения *мы,*объединяющего в себе автора и читателя.

2. Настоящее историческое также связано с использованием значения настоящего конкретного времени для называния действий, происшедших в прошлом. Характерным примером употребления настоящего исторического является рассказ незадачливого героя А.П. Чехова о курьезном случае, который с ним произошел: "Ахинеев почесался и, не переставая конфузиться, подошел к Падекуа. "Сейчас я в кухне был и насчет ужина распоряжался, – сказал он французу. – Вы, я знаю, рыбу любите, а у меня, батенька, осетр, вво! В два аршина... Да, кстати... чуть было не забыл... В кухне-то сейчас, с осетром с этим – сущий анекдот!*Вхожу* я сейчас в кухню и*хочу*кушанья оглядеть...*Гляжу* на осетра и от удовольствия... от пикантности губами чмок! А в это время вдруг дурак этот Ванькин*входит*и*говорит...*"А-а-а... вы целуетесь здесь? "С Марфой-то, с кухаркой! Выдумал же, глупый человек! У бабы ни рожи, ни кожи, на всех зверей похожа, а он... целоваться! Чудак! "Здесь, в отличие от настоящего "репортажного", форма глаголов*вхожу, гляжу, входит, говорит*не устраняет до конца дистанцию во времени между событиями, о которых сообщается, и временем рассказа о них. Сам говорящий как бы возвращается в ту ситуацию, о которой сообщает, заново переживая ее. Но его задачей не является включить и слушающего в эту ситуацию; слушателем эти события воспринимаются как уже произошедшие. Никакое*мы,*предполагающее совокупность "говорящий + слушающий", здесь невозможно. Настоящее историческое широко используется в устной речи, при непосредственном сообщении, а также в прямой речи персонажей.

3. Настоящее изобразительное встречается преимущественно в художественной литературе и выполняет в ней художественно-изобразительную функцию. Оно помогает запечатлеть картину природы, картину мира, которая существует как бы объективно, по воле автора и которая вне зависимости от момента речи автора предстает перед обобщенным читателем. В этой функции формы настоящего времени глагола очень часто используются в поэзии; можно назвать множество стихотворных произведений, построенных при употреблении в основном настоящего изобразительного. Например: "*Мчатся*тучи,*вьются*тучи; Невидимкою луна*освещает*снег летучий; Мутно небо, ночь мутна.*Еду, еду*в чистом поле; колокольчик дин-дин-дин... Страшно, страшно поневоле Средь неведомых равнин" (П.) и т.д. Настоящее изобразительное мы находим в стихотворениях "Бесы", "Желание", "Узник" А.С. Пушкина, "Выхожу один я на дорогу...", "Тучи", "Парус" М.Ю. Лермонтова. А вот отрывок из стихотворения Б.Л. Пастернака "Баллада", где все глагольные формы, за исключением последней, представляют собой настоящее изобразительное: "На даче*спят.*В саду, до пят Подветренном,*кипят*лохмотья. Как флот в трехъярусном полете, деревьев паруса*кипят.*Лопатами, как в листопад,*Гребут*березы и осины. На даче*спят,*укрывши спину, Как только в раннем детстве спят".

В прозе настоящее изобразительное также встречается довольно часто. Обычно оно включается в повествовательный текст, строящийся при использовании глаголов в форме прошедшего времени, и создает как бы крупный план, фиксирует описываемую картину, ситуацию. Этим отличается повествование в романе М.А. Булгакова "Белая гвардия", например: "*Пышут*жаром разрисованные изразцы, черные часы*ходят,*как тридцать лет назад: тонк-танк. Старший Турбин, бритый, светловолосый, постаревший и мрачный с 25 октября 1917 года, во френче с громадными карманами, в синих рейтузах и мягких новых туфлях, в любимой позе – в кресле с ногами.... Но, несмотря на все эти события, в столовой, в сущности говоря, прекрасно. Жарко, уютно, кремовые шторы задернуты. И жар*согревает*братьев,*рождает*истому. Старший*бросает*книгу,*тянется...*" или: "Ночь важная, военная. Из окон мадам Анжу*падают*лучи света. В лучах дамские шляпы, и корсеты, и панталоны, и севастопольские пушки. И*ходит, ходит* маятник-юнкер,*зябнет,*штыком*чертит*императорский вензель. И там, в Александровской гимназии,*льют*шары, как на балу. Мышлаевский, подкрепившись водкой в количестве достаточном,*ходит, ходит,*на Александра Благословенного*поглядывает,*на ящик с выключателями*посматривает*"*.*

Но иногда небольшой прозаический текст целиком строится при использовании настоящего изобразительного. Таковы, например, многие рассказы А.П. Чехова: "Хамелеон", "Хирургия", "Злоумышленник", "Налим", "Загадочная натура" и др.

4. Настоящее информирующее употребляется для простой констатации действий, происходивших в прошлом, когда формы настоящего времени просто как бы фиксируют те действия, факты, которые названы глаголами, а временная дистанция между этими действиями, с одной стороны, и автором и читателем, с другой стороны, явственно ощущается. Например:

"Унесенные ветром" *появляются*в самый разгар Великой депрессии и*предлагают*читателям любовь, преодоление, приключения, вписанные в жизнь сильной и самостоятельной женщины, само существование которой воспринималось как отрицание того, во имя чего война велась" (Незав. газ. 1991. 19 нояб.); "Он [американский астронавт Нейл Армстронг] был совсем молоденький, худенький, когда привезли его в Корею и посадили на самолет... Потом семь лет в Калифорнии он*работает*летчиком-испытателем.*Летает*хорошо, умно, настолько хорошо, что ему*доверяют* драгоценный опытный экземпляр сверх-истребителя "Х-15", который мог подняться так высоко, что небо над головой было совсем черным" (Голов.).

5. Настоящее комментирующее встречается в названиях произведений живописи, изображающих конкретную событийную ситуацию: "Запорожцы*пишут*письмо турецкому султану" (И.Е. Репин); "Петр I*допрашивает*царевича Алексея" (Н.Н. Ге); сценических ремарках:"**Аркадина**: Мопассан. "На воде", милочка. (*Читает*несколько строк про себя.) Ну, дальше неинтересно и неверно. (*Закрывает*книгу.) Неспокойна у меня душа..." (Ч.). В публицистике в этой функции формы настоящего времени нередко используются в текстовках, комментариях к публикуемым в газетах и журналах фотографиям. Например: "Мастера-гончары*демонстрируют*свое умение" (Моск. комс. 1989. 29 авг.); "Юноша на снимке*играет*Гамлета, девушка – Офелию. Текст Шекспира они наизусть не*знают,*но слова им*подсказывает*гипнотизер, а уж*играют*они так пылко, что удивились бы Смоктуновский и Вертинская" (Нед. 1989. № 29). Здесь глаголы в форме настоящего времени обозначают действия, совпадающие не с моментом речи пишущего, а с моментом их осуществления, зафиксированным на живописном полотне, на фотографии и т.д. Обобщенным адресатом эти действия каждый раз воспринимаются как развивающиеся на его глазах, а автор как бы оказывается за рамками общения, устраняется из ситуации. Авторская речь построена таким образом и в таком временном плане, как она была бы построена, если бы ее производил сам адресат (адресат смотрит на картину, на фотографию и отмечает то, что он видит, что происходит на его глазах).

Настоящее конкретное может использоваться и в значениибудущего времени в двух случаях.

1. Настоящее намеченного действия: действие осуществится в будущем, но намерение, решимость его осуществить и твердая уверенность в том, что оно осуществится, проявляются в настоящем. Например: "Завтра*еду*домой"; "Завтра*сдаю*экзамен" или: "С 1990 г. приложение [к журналу "Вопросы философии"]*передается*к выпуску – на... полиграфическую базу издательства "Наука".... Дело в том, что издательству "Наука"*передается*издательская деятельность по выпуску ряда журналов, принадлежащих Академии наук СССР" (Ог. 1989. № 38); "22 ноября Комитет советских женщин совместно с Московской биржей труда и концерном МОСТЕКС*проводит*благотворительную ярмарку рабочих мест для москвичек, желающих трудиться на предприятиях хлопчатобумажной промышленности" (Кур. 1991. 19 нояб.).

2. Настоящее воображаемого действия– с помощью форм настоящего времени говорящий рисует картину действий, которые будут происходить в будущем, как развивающиеся на его глазах: "А потом будут сумерки, освященная церковь, суета возле паперти...*Подкатывают*кареты, и щеголь-пристав*горячится,*чтобы сохранить порядок в этой церемонии" (Бун.).

Настоящее абстрактное время встречается в публицистических, научных, художественных текстах, в пословицах, поговорках и афоризмах – вообще везде, где необходимо выразить, обозначить вневременные, обобщенные свойства явлений, связи между ними. Например: "Там, где*появляются*руины, все вокруг*рушится*само собой, даже если видимость нормальной жизни еще*сохраняется*" (Гор.); "Когда государству нечего дать своим гражданам – оно*дает*свободу" (Незав. газ. 1991. 19 нояб.); "Настоящий художник не "*занимает*" и не "*развлекает*": он*овладевает*и*сосредоточивает*" (И.И.); "Там, где начинается*единство,* там*заканчивается*парламент" (Юн. 1991. № 3).

Следует иметь в виду, что "гипнотическая" сила тех языковых средств, с помощью которых может быть выражена идея универсальности, обобщенности\*, столь велика, что с их помощью любое, даже заведомо ложное, абсурдное с точки зрения логики и здравого смысла, высказывание может быть подано как некая непреложная истина, например: "Зимой рыбы *живут*в гнездах, а летом в ульях", "Черепахи*водятся*на севере", "Все кошки*едят*кукурузу", "Злоба*красит*человека", "Мужчина с бородой и усами не*может*быть настоящим журналистом". Или: "Независимость*начинается с* желудка" (заголовок – Собес. 1990. № 31). Построенные подобным образом высказывания далеко не всегда безобидны и могут стать демагогическим средством, воздействующим на сознание читателей, слушателей. Вот, например, определение сущности религии, данное в "Атеистическом словаре", построенное при использовании настоящего абстрактного времени: "Религия*извращает*реальные отношения в природе,*наделяет*их вымышленными качествами и свойствами,*дезориентирует*людей в познании и преобразовании мира,*увековечивает*зависимость человека от стихийных природных и социальных сил" (Атеистический словарь. 2-е изд., испр. и доп. М., 1985. С. 383). Это же использование времени находим в печально известном постановлении ЦК ВКП(б) о журналах "Звезда" и "Ленинград": "Наши журналы,*являются*ли они научными или художественными, не*могут*быть аполитичными. Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире,*состоит*в том, что она*является*литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства". Сюда же можно отнести такие ставшие крылатыми для наших людей и долго воспринимавшиеся как директивы, принципы, которым необходимо следовать, высказывания: "Если враг не*сдается,*его*уничтожают*" (М.Г.); "И песня, и стих – это бомба и знамя! И голос певца*подымает*класс" (Маяк.).

# Использование глаголов в прошедшем времени

Глаголы в форме прошедшего времени по-разному характеризуют действие в прошлом в зависимости от вида глагола.

1. Глаголы совершенного вида могут выражать так называемоеперфектное значение, т.е. указывать на действия, совершившиеся в прошлом с результатом либо в прошлом, либо в настоящем. Например: "Причины появления трудовой книжки были, очевидно, серьезные. Накануне 1921 года*произошел*резкий спад темпов промышленного производства. Заводы*стали*закрываться. Рабочие в огромном количестве*ринулись*в деревню. Чтобы предотвратить развал экономики, решено было ввести нэп... И чтобы упорядочить учет рабочей силы... вводятся трудовые списки" (Моск. комс. 1989. 6 июля) – глаголы совершенного вида указывают на процессы, связанные в прошлом причинно-следственными отношениями; "*Сложилось*мнение, что есть науки для избранных. К ним мы привыкли относить и богословие" (Моск. комс. 1989. 10 авг.) –*сложилось,*т.е. существует и в настоящем времени, сейчас; "*привыкли*относить", т.е. относить и сейчас.

2. Кроме того, с помощью глаголов совершенного вида говорящий может указывать на последовательность сменявших друг Друга в прошлом действий: "Сигарета в птичьем клюве стала причиной пожара в одном из домов американского городка Дженнет в штате Пенсильвания. Как считают пожарные, птица *подобрала*на земле непогашенный окурок и*принесла*его в свое гнездо под крышей дома. Оттуда огонь*перекинулся*на балкон и обшивку стен" (Моск. пр. 1989. 27 авг.).

Глаголы несовершенного вида в прошедшем времени обычно обозначают имевшие место в прошлом действия вне их связи с настоящим. Такие глаголы могут обозначать:

1. Действия как процессы, свойства, присущие предметам, лицам в прошлом. Так, глаголы несовершенного вида широко используются при описании картин природы, характера, поведения человека и т.д. Вот как, например, рассказывает Анатолий Найман об Анне Ахматовой: "В беседе она всегда была сама собой, *произносила*фразы спокойным тоном, предельно ясно и лаконично, не боялась пауз и не облегчала, как это принято, ничего не значащими репликами положение собеседника, если ему было не по себе".

2. Глаголы несовершенного вида могут обозначать регулярно повторяющиеся, а также закономерно связанные друг с другом действия. Например: "Парламенты в зарубежных странах возникли в разное время и в разных условиях... Чего только не *бывало*в их истории! Впрочем, одного не бывало наверняка: единства. Там, где*возникало*единство, там сразу*кончался*парламент и*начинались* фикция, комедия, фарс" (Юн. 1991. № 3).

3. Наконец, глаголы несовершенного вида могут употребляться для констатации каких-либо действий в прошлом: "Как уже сообщалось, 4 июля... при выполнении тренировочного полета над территорией Польской Народной Республики из-за неисправности авиационной техники... советский летчик был вынужден катапультироваться с самолета-истребителя МиГ-23-М... Самолет *продолжал* неуправляемый полет в западном направлении и*упал*на территории Бельгии" (Моск. комс. 1989. 6 июля).

4. Кроме того, некоторые глаголы прошедшего времени употребляются как бы в переносном значении – для указания на действия, которые совершатся в будущем. В основном это некоторые глаголы движения в предложениях типа: "Ну я *пошел*!"*,*"Ты уже*поехал*?"*,*а также глаголы, выражающие эмоционально-экспрессивную оценку в предложениях типа: "Мы*погибли*!"*,*"Я*пропал*"*.*В этом случае будущее действие представляется как уже начавшееся, этим выражается уверенность говорящего, что действие непременно осуществится. Такие предложения имеют разговорный характер и употребляются в основном в устной речи.

# Употребление форм будущего времени

Форма будущего простого времени (т.е. форма будущего времени глаголов совершенного вида) употребляется в следующих случаях.

1. В основном значении – для указания на отдельные, единичные действия в будущем: "В эту субботу впервые москвичи *увидят* на стадионе "Динамо" театрализованное представление, в котором главные роли отведены.... собакам самых разных пород... Гости представления*увидят*летучий бег спринтера охотничьих забав, своеобразного чемпиона по скоростным качествам, грейхаунда... Рядом с длинноногой борзой*помчится,*мало уступая ей в темпе, совсем небольшая собака – уипет, также признанный мастер бега" (Сов. культ. 1989. 31 авг.).

2. Для указания на такую ситуацию, которая возможна вообще (обобщенное значение) и типична не только для будущего, но и для настоящего. Вот как, например, рассказывает "Московская правда" о разительном несоответствии иных московских витрин тем товарам, которые можно на самом деле купить в магазинах: "Любой приезжий, даже не зная ни слова по-русски, *посчитает* снабжение города превосходным. Красочные слайды и надписи*уверят*его, что соки полезны всем, что богат и разнообразен у нас выбор сыров и колбас, а солнечные лимоны есть, видимо, всюду, где их советуют употреблять как можно активнее... Возможно, гость*захочет*захватить на ужин мечниковскую простоквашу и кусочек нежирного окорока. Хоть мы-то знаем, что довольствоваться ему*придется*яичницей без окорока в гостиничном буфете" (Моск. пр. 1989. 5 сент.). Ср. также использование этой формы в пословицах: "Как*аукнется,*так и*откликнется*"*,*"Что*посеешь,*то и*пожнешь*"*.*

3. В сочетании с отрицанием *не*форма будущего простого может обозначать действие, которое говорящий не может осуществить в настоящем времени: "никак не*пойму*"*,*"никак не*вспомню*"*,*"никак не*найду*"*.*

4. Формы будущего простого времени могут выступать в изобразительной функции\*:

а) при описании сменяющих друг друга действий: "Буря мглою небо кроет, Вихри снежные крутя, То, как зверь, она *завоет,* то*заплачет,*как дитя, То по кровле обветшалой Вдруг соломой*зашумит,*То, как путник запоздалый, К нам в окошко*застучит*" (П.);

б) при описании действий, связанных друг с другом причинно-следственными или временными связями: "Иван Иванович, когда *сделается*слишком жарко,*скинет* с себя и бекешу и исподнее, сам*останется*в одной рубашке и отдыхает под навесом..."; "Иван Иванович очень сердится, если ему*попадется*в борщ муха: он тогда выходит из себя, и тарелку*кинет,* и хозяину*достанется*"; "Прекрасный человек Иван Иванович! Он очень любит дыни. Это его любимое кушанье. Как только*отобедает*и*выйдет*в одной рубашке под навес, сейчас приказывает Гапке принести две дыни. И уже сам*разрежет, соберет*семена в особую бумажку и*начнет*кушать. Потом велит Гапке принести чернильницу и сам, собственною рукою,*сделает*надпись на бумажке: сия дыня съедена такого-то числа. Если при этом был какой-нибудь гость, то: участвовал такой-то" (Гог.).

5. Наконец, формы будущего простого времени могут обозначать внезапные действия в прошлом, отличавшиеся большой интенсивностью (часто с частицей *как*): "Как царица*отпрыгнет,*Да как ручку*замахнет,*да по зеркальцу как*хлопнет,*Каблучком-то как*притопнет*!*..*" (П.).

Будущее сложное время (т.е. форма будущего времени глаголов несовершенного вида) употребляется главным образом в основном значении – для указания на те процессы, которые будут протекать в будущем: "...В этом году впервые "Московскую красавицу"*будут определять*сами москвичи" (Моск. комс. 1989. 9 сент.); "Кто*будет преподавать*в гимназии? Учителя и кое-кто из научных работников" (Изв. 1989. 1 сент.). Иногда формы будущего сложного используются в речи переносно – для указания на типичную ситуацию (обобщенное значение): "В литературе, как и в жизни, нужно помнить одно правило, что человек*будет*тысячу раз*раскаиваться,*что говорил много, но никогда, что мало" (Писем.).

# Категориянаклонения

Категория наклонения– способность глагола выражать отношение действия к действительности. Действие может быть представлено как реальное, как побуждающее к осуществлению, как желательное, как возможное при определенных условиях. В соответствии с этими значениями различают изъявительное, повелительное и сослагательное наклонения.

## Изъявительное наклонение

Изъявительное наклонение представляет действие как реальное в настоящем, прошедшем или будущем. Ср.: "Однообразный, глухой шум моря, доносившийся снизу, говорил о покое, о вечном сне, какой*ожидает*нас. Так*шумело*внизу, когда еще тут не было ни Ялты, ни Ореанды, теперь*шумит*и*будет шуметь*так же равнодушно и глухо, когда нас не будет" (Ч.).

Изъявительное наклонение тесно связано с категорией времени: его значения выявляются в формах настоящего, прошедшего и будущего времени (см. приведенный выше пример), т.е. своих собственных форм выражения это наклонение не имеет.

## Повелительное наклонение

Повелительное наклонение представляет действие как такое, которое говорящий побуждает кого-либо (требуя, советуя, прося) совершить, осуществить. Категории времени глаголы в повелительном наклонении не имеют.

Самой типичной и употребительной формой повелительного наклонения является форма 2-го лица единственного и множественного числа.

Форма 2-го лица единственного числа образуется от основы настоящего или простого будущего времени. В зависимости от характера основы и места ударения в глаголе форма 2-го лица может быть четырех видов:

I) на ***-j***(орфографически на***-й***), если основа настоящего (или будущего) времени кончается на***-j***→: работа[j]-ут*работай*→; потрога[j]-ут*потрогай\**;

Примечания. 1. У односложных в инфинитиве глаголов типа *бить*, *пить, лить,* основа настоящего времени которых состоит из одних согласных (*б[j]-ут, п[j]-ут, л[j]-ут*) *в форме повелительного наклонения появляется гласный* ***е***: *бей, пей, лей.*

2. Повелительная форма глаголов с корнями ***да-*; *зна-, ста-***; имеющих в инфинитиве суффикс ***-ва-*** (*давать, узнавать, вставать* и т.п.), который отсутствует в основе настоящего времени (*да[j]-ут, узна[j]-ут, вста[j]-ут*), образуется с прибавлением перед ***j*** этого суффикса: *да-ва-й, узна-ва-й, вста-ва-й.*

II) на ***-й***, если основа кончается не на***j***, а ударение в 1-м лице единственного числа изъявительного наклонения падает на окончание:*вед-*→ут (ведý)*ведú*; *нес-*→)2ут (несу*несú*; *бег-*→)2ут (бегу *бегú*; *держ-*→)2ат (держу*держú\*\**;

III) на ***-и***(*безударное*)*,*если основа оканчивается группой согласных, а ударение падает на основу:*кóнч-*→ат*кóнчи*; *стýкн-*ут→*стýкни*; *мéд[л]*(не)→-ат*мéдли*;

Примечание. Глаголы с основой, которая оканчивается сочетанием *-ст* или двумя согласными, из которых первый *р,* могут, помимо формы на -*и* (безударное), иметь форму на согласный: *почúсти* и *почúсть,* (не) *мóрщи* и (не) *мóрщь* (во множественном числе и в соответствующих образованиях на *-ся* употребляется обычно основная форма на *-и*: *почúстите,* "не *морщите лоб*"*, почúстись*); однако встречающиеся в текстах формы на согласный в этих случаях не выходят за пределы литературной нормы. Ср., например: "– Задета только мышца... Кость цела... Не *морщься –* тебе не три годика!" (В.Бог.).

IV) на ***конечный согласный***основы, который смягчается (орфографически эта мягкость передается знаком*ь*), если согласный может быть мягким (согласный*ж*не может быть мягким, но знак*ь*после него тем не менее пишется как показатель формы). Такие формы образуются от ударных основ с одним конечным согласным:*ся*2*д-*ут→ *сядь*; *встáн-*→ут*встань*; *лéз-*→ут*– лезь*; *намáж-*→ут*намáжь.*

Примечания. 1. Для некоторых глаголов с приставкой *вы-* формы на мягкий согласный иногда заменяются формами на *-и* (безударное): *вы*2*сунь* и *вы*2*суни* (хотя только *сунь, засýнь*); *вы*2*ставь* и *вы*2*стави* (хотя *ставь, постáвь*); *вы*2*правь* и *вы*2*прави* (хотя *правь, перепрáвь*); *вы*2*сыпь* и *вы*2*сыпи* (хотя *сыпь,* *насы*2*пь*) и некоторые другие (в формах множественного числа и в образованиях на ***-ся*** употребляется основная форма: "*выбросьте* это из головы", *высунься* и т.п.).

2. От глагола *лечь* повелительная форма образуется без смягчения конечного согласного: *ляг-*ут → *ляг* (форма *ляжь* является просторечной, нелитературной).

3. От основы глагола *ехать* форма повелительного наклонения в литературном языке не используется (встречающиеся в речи формы *едь, ехай* нелитературны), вместо нее употребляется слово *поезжай.*

4*.* Форма повелительного наклонения глагола *есть* → *ешь.*

\* Просторечной является форма (*не*) *трожь* вместо литературной, закономерно образующей формы (*не*) *трогай.* Форма (*не*) *трожь* в текстах художественной литературы, в печати оправданна лишь как средство речевой характеристики, стилизации и т.д. Ср. в речи персонажа: "– *Не трожь* его! – сказал, подмигивая Лукашину" (В.Пан.).

\*\* Просторечной, нелитературной является форма *положь* вместо *положи*2(*положат,* →положý *положú*)*.* Форма *положь,* как и (*не*) *трожь,* может быть оправданна в языке художественной литературы, в печати лишь при особых художественных задачах. Ср., например, ее употребление как средства речевой характеристики: "– Васька! – крикнул Иван Африканович. – А ну *положь* батог. Кому говорю, *положь*! (В.Бел.).

В литературной речи эта форма используется лишь в составе разговорного выражения *вынь да положь.*

Возможности образования форм 2-го лица могут ограничиваться лексическим значением глагола. Так, редки или неупотребительны формы повелительного наклонения от ряда глаголов, называющих нецеленаправленные действия (*издержаться, подзабыть, ахнуть*и т.п.) и состояния (*измучиться, избегаться, зардеться, стоить*и т.п.).

К числу редко используемых относятся формы *хоти*и*моги.* Они встречаются преимущественно в определенных сочетаниях и часто с отрицанием; ср. разговорные "Ну и*хоти*!"*,*"И думать*не моги*!"*.*

Примечание. В текстах художественной литературы, в индивидуальном употреблении можно встретить формы повелительного наклонения и от тех глаголов, при которых в современных грамматиках и других нормативных справочниках подобные формы квалифицируются как "неупотр.". Так, в одном из писем писателя Ю. Казакова В. Конецкому читаем: "А скорее всего ничего не буду делать, а просто уеду на Север. А ты идиот, что не захотел ехать с нами. Ну и *гнии* в своем Ленинграде!"

Формы 2-го лица множественного числа образуются прибавлением к форме единственного числа суффикса ***–те***: *беги-те, играй-те, стукни-те, кинь-те, намажь-те.*

Побуждение может быть адресовано и тому (тем), о ком (о чем) говорят, т.е. к 3-му лицу. В этом случае повелительные формы образуются сочетанием одной из частиц – *пусть, пускай*(имеет разговорный характер) или*да*(относится к средствам высокого стиля) с формой 3-го лица изъявительного наклонения. Ср.: "– Чему научится он, служа в Петербурге? Мотать да повесничать? Нет,*пускай послужит*он в армии, да*потянет*лямку, да*понюхает*пороху" (П.); "Не закрывайте вашу дверь,*пусть будет* дверь открыта" (Б.Ок.).

Эти же частицы могут образовывать повелительные формы, отнесенные к 1-му лицу (единственного и множественного числа): "Тетушка не допустила нас близко, говоря, что это ее грузди, что она нашла их и что *пусть*мы*ищем*другой слой" (С.Акс.); "*Да будем* мы к своим друзьям пристрастны!*Да будем*думать, что они прекрасны!" (Б.Ахм.). Побуждение к совместному действию, включающему говорящего, может быть выражено также сочетанием частицы*давай* (*давайте*)*,*имеющей разговорный характер, с инфинитивом глагола несовершенного вида или с формой 1-го лица будущего времени (изъявительного наклонения) глагола совершенного вида: "Ну, ладно!*Давай мириться*" (М.Г.); "*Давай остановимся, –*сказала*Аня, –*ты устал" (Ю.Крым.). Наконец, форма 1-го лица множественного числа может быть образована присоединением суффикса*-те*к форме 1-го лица множественного числа изъявительного наклонения: "Дайте мне руку, любезный читатель, и*пойдемте*вместе со мной" (Тург.).

Как уже говорилось, формы повелительного наклонения выражают побуждение к действию. Это побуждение может звучать как требование, приказ, как совет, просьба, мольба. Характер побуждения во многом зависит от интонации, на которую в тексте могут указывать самые разнообразные лексические средства: "Не *мешайте*мне работать,черт вас возьми!"–*орет*хозяин" (М.Г.); "*Опустите,*пожалуйста, синие шторы" (Б.Ок.). Он зависит от самого лексического значения глагола и формы выражения этого значения: "Ты у меня*пикни*только" (А.Остр.). Частицы, нередко используемые при повелительных формах, могут не только прояснять характер побуждения, но и усиливать его. Так, просьба при этом может звучать как мольба: "Ну*прими*же, прими лекарство" (Купр.). Придавая просьбе-требованию настоятельность, частицы могут одновременно свидетельствовать о нетерпении, раздражении побуждающего: "Да*скажите*же ему что-нибудь, доктор!" (Купр.); "Да *скажите*же, наконец, чтобы строились в батальонные колонны и шли в обход деревни", –сердито сказал Кутузов подъехавшему генералу" (Л.Т.). Для значения повелительной формы важен и вид глагола. Так, формы повелительного наклонения глаголов несовершенного вида с отрицанием выражают запрещение или совет не поступать каким-либо образом: "*Не пой,*красавица, при мне ты песен Грузии печальной" (П.); "Набормочут: "*Не люби* еетакую" (Б.Ок.); "Никогда*не разговаривайте*с посторонними" (М.Булг.). Употребленная с отрицанием, повелительная форма глагола совершенного вида выражает предостережение:*не упади!, не стукнись!*Значение таких форм нередко усилено повелительной формой*смотри*(*те*)*,* выступающей в роли междометия. Вместе с этой формой в конструкции с отрицанием выражается предостережение и повелительной формой глаголов несовершенного вида: "*смотри не опаздывай*!" Характер побуждения может определяться и особенностями употребления форм лица. Так, формы 2-го лица, отнесенные к 3-му лицу, к объекту речи, выражают пожелание, чтобы осуществилась предлагаемая возможность действия: "Пришли ее мне Феба ради, и*награди*тебя, Амур!" (П.); "*Приходи*к нему лечиться И корова, и волчица, И жучок, и червячок, И медведица" (Чук.).

В определенных конструкциях, в сочетании с определенными же словами повелительные формы, утрачивая в той или иной мере свой прямой побудительный смысл, являются частью экспрессивных фразеологизмов, характерных для живой речи: *хоть шаром покати, того и гляди, не дай бог, то и знай, хоть глаз выколи, не приведи бог, и поминай как звали*и т д.

Некоторые повелительные формы могут совсем утрачивать значение побуждения и приобретать функции междометий. Такие формы выражают недоверие, сомнение, удивление, возмущение и т.д. Например: "Я спрашивал их: "Разве можно так говорить?" Они ругались: "Какой учитель, *скажите*!" (М.Г.); "*Смотри,*как расхрабрился!"– говорил Чуб, оставшись один на улице" (Гог.).

# Сослагательное наклонение

Сослагательное\* наклонение представляет действие как желательное, предположительное. Оно образуется сочетанием глагольных форм с суффиксом***-л***(совпадающих с формами прошедшего времени) с частицей*бы*: *хотел* (*хотела, хотело, хотели*) *бы.*Как и повелительное наклонение, оно не имеет форм времени. В отличие от повелительного сослагательное наклонение не имеет форм лица, но имеет (в единственном числе) формы рода. Частица*бы*в формах сослагательного наклонения может отделяться от форм на***-л***другими словами, она может примыкать к союзам (и союзным словам), другим частицам и наречиям: "Когда бы жизнь домашним кругом Я ограничить захотел;когда б мне быть отцом, супругом Приятный жребий повелел,Когда б семейственной картиной Пленился я хоть миг единый – То,верно б, кроме вас одной Невесты не искал иной" (П.).

\* Это наклонение называют также условным, условно-желательным, желательным.

Как уже говорилось, формы сослагательного наклонения могут выражать желательность действия: "И все *бы слушал*этот лепет, Все*б*эти ножки*целовал*" (П.); "Пожалуй, я*поел бы*и ушел" (Ч.).

Формы сослагательного наклонения могут выражать предположительность действия: "Нет оснований предполагать, что он *испугался бы*на фронте – просто на фронт его не взяли как ценного, опытного работника" (Солж.). Эта предположительность может быть вызвана мысленным противопоставлением поведения, возможностей и т.д. одного лица, предмета другому: "Терпелив печник, круглый черт! Другой*бы*на его месте в драку с нами*полез...*" (М.Г). Предположительность действия может быть вызвана желательностью, чтобы оно было не только предполагаемым: "Если*бы* вы*знали,*с какой очаровательной женщиной я познакомился в Ялте!" (Ч.). Предполагаемое действие может выражать зависимость от другого, обусловленность другим: "Нет, голубчик, говорил приятный и как будто знакомый князю Андрею голос, – я говорю, что коли*бы возможно было*знать, что будет после, тогда*бы*и смерти из нас никто не*боялся*" (Л.Т.); "Эмигранты, специалисты в самых разных областях – медицины, технологии –*могли бы*много сделать для своего Отечества и наверняка охотно*поняли бы*это, если*бы встретили*непредвзятое отношение к себе" (Гран.).

Наконец, формы сослагательного наклонения могут обозначать действия, вопреки которым совершаются другие, вопреки чему происходит что-либо и т.д.: "Сколько *бы*мне ни*говорили*отом, что не хлебом единым жив человек, об идеалах, о духовной жизни – совершенно справедливых, бесспорных вещах, – я стоял и буду стоять на своем: сегодня нет ничего более важного, более нравственного, чем забота о том, чтобы накормить человека" (Гран.).

## Употребление форм одних наклонений в значении других

Рассмотренные выше значения того или иного наклонения могут быть выражены средствами других наклонений, что создает целую гамму синонимических средств, представляющих интерес в семантико-стилистическом плане. Так, формы изъявительного наклонения в живой речи нередко используются для побуждения к действию, т.е. в значении, свойственном повелительному наклонению. Этой цели служат некоторые формы будущего и прошедшего времени. Одна из них – форма 2-го лица единственного и множественного числа будущего времени глаголов совершенного вида; "[Лопахин, отдавая Дуняше букет] И квасу мне*принесешь*" (Ч.); "Сейчас эмку заправьте,*поедете*в полевой госпиталь,*найдете*Сафонова, из-под земли*достанете*и*узнаете,* что с майором" (Сим.). Такое употребление создает впечатление полной уверенности в том, что действие, к которому побуждают, будет выполнено. Для побуждения к совместному действию может быть использована форма 1-го лица множественного числа (будущего времени): "*Идем*в кино, а?", "*Рассмотрим*этот вопрос подробнее", "*Запишем*следующее положение..." Подобные формы характерны для языка учителя, лектора. Они распространены в призывах, где форма 1-го лица множественного числа (преимущественно глаголов совершенного вида), объединяя с говорящим неограниченное число слушающих, читающих, представляет действие как охватывающее всех и исходящее от всех: "*Отстоим*наши завоевания, демократию!" Приглашение выполнить действие вместе с говорящим может быть выражено в живой речи и формой множественного числа прошедшего времени: "*Начали*!"*,* "*Побежали*!" По сравнению с*начнемте,*а особенно с*давайте начнем,*форма*начали*! обозначает более решительное предположение, побуждение немедленно начать действие.

Формы прошедшего времени изъявительного наклонения могут быть иногда использованы в значении, близком к значению сослагательного наклонения: "– Ах ты какой, Федя; ну, *послал* кого за водкой – и вся тут" (Мам.-Сиб.). В подобном употреблении форма прошедшего времени представляет действие не столько как предполагаемую возможность (что свойственно сослагательному наклонению с оттенком повелительного), сколько как реализованную возможность (о которой стоит подумать).

Переносно могут использоваться и формы повелительного наклонения. Так, формы 2-го лица могут выступать в значении изъявительного при выражении действия, навязываемого говорящему (или другому лицу, которое называет говорящий): "[Фамусов] Им бал, а батюшка*таскайся*на поклон" (Гриб.); "[Марина ] Ночью профессор читает и пишет, и вдруг часу во втором звонок... Что такое, батюшки? Чаю!*Буди*для него народ,*ставь*самовар... Порядки!" (Ч.); "[Мышлаевский] Довольно! Я воюю с девятьсот четырнадцатого года. За что? За отечество? А это отечество, когда бросили меня на позор? И я опять*иди* к этим светлостям? Ну нет" (М.Булг.); "А женщина – что бедная наседка:*Сиди*себе да*выводи*цыплят" (П.). В этих случаях формы повелительного наклонения синонимичны личным предложениям с*вынужден, должен* (*вынуждена, должна*и т.д.) или безличным предложениям с*приходится.*Форма 2-го лица единственного числа повелительного наклонения может употребляться в значении прошедшего времени (изъявительного наклонения): "Ему бы в сторону броситься, а он*возьми*да прямо и*побеги*" (Тург.); "И вот вдруг мне тогда в ту же секунду кто-то и*шепни*на ухо..." (Дост.). Такие формы подчеркивают неожиданность действий, стремительно прошедших или начавшихся.

Формы повелительного наклонения употребляются и в значении, свойственном сослагательному: "Ну, вот видите, *держи* я ее строго,*запрещай* я ей... Бог знает, что бы они делали потихоньку (графиня разумела, что они целовались бы), а теперь я знаю каждое ее слово" (Л.Т.); "Может,*будь*ненадежнее рук твоих кольцо – покороче б, наверно, дорога мне легла" (Б.Ок.); "*Будь*у Инессы валюта, она первым делом купила бы средства для борьбы с варрой, клещом, который постоянно наносит урон не только на пасеке" (Ог. 1991. № 2). Используемые вместо сослагательного наклонения повелительные формы обозначают несостоявшиеся, нереализованные действия, ситуации (которые как бы предложены для рассмотрения, оценки в связи с их последствиями, названными в контексте, – отрицательными, по мнению говорящего, или положительными).

Наконец, формы сослагательного наклонения могут выступать в значениях, свойственных изъявительному и повелительному. Ср. в формулах учтивого распоряжения и пожелания: "Я*попросил бы*вас зайти завтра ко мне" (= "*зайдите*завтра ко мне"); "Мне*хотелось бы*с вами побеседовать" (= "я*хочу*с вами побеседовать"); "Я бы*предложил*следующее...." (= "я*предлагаю, хочу, могу предложить...*")*.*То есть в этих случаях сослагательное наклонение используется в значении изъявительного. Будучи использованным вместо форм 2-го лица повелительного наклонения, формы сослагательного выражают мягкое, деликатное побуждение, робко, нерешительно звучащий совет: "Ты*бы почитала*что-нибудь, Саша" (Ч.); "Вы*бы*лесом*шли,*лесом идти прохладно" (М.Г.). Употребленные со словом*чтоб*(поглотившим частицу*бы*)формы сослагательного наклонения выражают побуждение, высказанное категорическим тоном: "*Чтоб ты*завтра*принес*книги!"; "*Чтоб*ты больше не*приходил*!";"*Чтоб* я его больше здесь не*видела*!"

В значениях, свойственных разным наклонениям, может выступать инфинитив (см. выше раздел "Инфинитив").

# Категория залога Общая характеристика залога. Образование действительного и страдательного залога

Категория залога характеризует отношение между субъектом действия, действием и тем объектом, на который направлено действие. Это отношение в русском языке может выражаться с помощью конструкций действительного и страдательного залога.

Действительный залог показывает, что субъект производит действие над объектом: "*Редактор определяет объем статьи*";"*Журналист подготовил материал*"*.*Страдательный залог показывает, что объект подвергается действию со стороны субъекта: "Объем статьи*определяется*редактором"; "Материал*подготовлен*журналистом".

Различие в выражении этих значений состоит в следующем:

1. В конструкции действительного залога логический (семантический) субъект действия "редактор", "журналист" представлен словом в форме именительного падежа, которое в предложении является подлежащим. А логический (семантический) объект действия "объем", "материал" представлен словом в винительном падеже без предлога, которое в предложении является прямым дополнением.

В конструкции страдательного залога логический субъект действия представлен словом в форме творительного падежа ("редактором", "журналистом"), которое является косвенным дополнением, а логический объект действия представлен словом в форме именительного падежа ("объем", "материал"), которое в предложении занимает место подлежащего.

2. Формы глагола в конструкциях действительного и страдательного залога также различны. В конструкции действительного залога глагол стоит в спрягаемой форме: *определяет, подготовил.*В страдательном залоге форма глагола зависит от его вида. Так, у глаголов совершенного вида значение страдательности, как правило, выражается за счет использования страдательных причастий прошедшего времени: "Портрет*написан*художником Серовым"; "Дуб*посажен*Петром Первым"; "Материал*подготовлен*журналистом". Глаголы несовершенного вида могут выражать значение страдательности двумя способами:

а) с помощью постфикса ***-ся***, который присоединяется к спрягаемой форме глагола: "Товары*отпускаются*продавцом", "Мальчик*воспитывается*бабушкой и дедушкой". Такое выражение страдательного значения в современном русском языке является обычным, нормативным;

б) с помощь страдательных причастий: "Нами ты была *любима* и для милого*хранима.*Не досталась никому – только богу одному" (П.); "Все это... было влюблено в Пушкина и*любимо, дразнимо, мучимо*и*воспето*им" (Б.Ахм.). Подобные формы имеют яркий характер книжности и употребляются очень редко.

Таким образом, значение действительности/страдательности в отношении "субъект – действие – объект" выражается одновременно и морфологически (за счет использования форм слов), и синтаксически (в зависимости от той роли, которую эти слова играют в предложении).

В отличие от других грамматических категорий, залоговые отношения – противопоставление действительности и страдательности – могут выражать не все глаголы. Прежде всего залог тесно связан с таким свойством глагола, как переходность. Переходными являются те глаголы, которые называют действие, направленное непосредственно на объект. В предложении это слово выражено существительным или местоимением в форме винительного падежа без предлога (прямое дополнение): "Художник пишет*портрет*"; "Он ненавидел*войну*"; "Я люблю*тебя*"*.*

Иногда дополнение стоит в форме родительного падежа: а) при отрицании: "не читал *книг*"; "не учил*уроков*"; б) при выражении достижения результата с количественным значением: "наделать*ошибок*"; "нарвать*цветов*"*.*

Непереходные глаголы в систему залога не входят, так как у них отсутствует указание на объект, на который непосредственно распространяется действие.

Не входят в систему залога и безличные глаголы, поскольку они не связаны ни с каким субъектом действия.

Таким образом, категория залога охватывает только те личные глаголы, которые являются переходными. Остальные глаголы стоят вне системы залоговых отношений.

С глаголами, выражающими залоговое значение, соотносительны те глаголы с постфиксом ***-ся***, которые обозначают действия, производимые субъектом над самим собой: "я*умываюсь* (*одеваюсь, причесываюсь*)"*.*У этих глаголов субъект является одновременно и объектом действия. Поэтому во многих лингвистических исследованиях, работах по языку эти глаголы также включаются в систему залога в качестве особого – средневозвратного – залога\*.

\* Подробнее об этом см., например: Современный русский язык / Под ред. Д.Э. Розенталя. М., 1984.

# Употребление конструкций действительного и страдательного залога

Между синонимичными конструкциями действительного и страдательного залога существуют стилистические и семантические различия.

С точки зрения стилистической конструкция страдательного залога противопоставляется конструкции действительного залога как книжная – нейтральной. Например, страдательные конструкции с глаголами несовершенного вида типа: "Ремонт часов*производится*гарантийными мастерскими"; "Товары*отпускаются*продавцом"; "Дезинфекция*проводится*санэпидемстанцией" и т.п. широко употребляются в различных инструкциях, должностных предписаниях, памятках и других официальных текстах, так как имеют ярко выраженный книжный характер.

В устной речи, а также при непринужденном, неофициальном стиле изложенияим соответствуют конструкции действительного залога: "Ремонт*производят*гарантийные мастерские", "Товары*отпускает*продавец"; "Дезинфекцию*проводит*санэпидемстанция".

Конструкции с глаголом страдательного залога часто употребляются в письменных текстах, например в газете: "Недавно мы говорили, что не все фильмы стоит называть художественными, лучше – игровыми. Но где она – игра? Игровая стихия уходит, *изгоняется*с экрана" (Сов. культ. 1989. 5 сент.); "*Обсуждалась* кандидатура С. Гусева на пост первого заместителя Председателя Верховного суда страны. Его спросили о роли "телефонного" права в советском судопроизводстве, когда по звонкам с партийного и хозяйственного верха*уводятся*от справедливого наказания взяточники, расхитители государственной собственности, любители использовать служебное положение в личной корысти, спекулянты и т.д." (Изв. 1989. 8 окт.).

Такой же книжный характер имеют конструкции страдательного залога с краткими страдательными причастиями, образованными от глаголов совершенного вида: "Картины Назаренко наталкивают на мысль о том, что каждый сантиметр пространства *насыщен*лицами" (Юн. 1989. № 9. С.*63*); "Смерть подвела черту подтем, что*написано, спето, сыграно*Высоцким" (Моск. пр. 1989. 27 июля). Эти конструкции употребляются в художественной и научной литературе, в общественно-политической литературе и в публицистике.

Главное семантическое различие между действительным и страдательным залогом заключается в указанном противопоставлении идеи активности действия (в действительном залоге) и пассивности (в страдательном залоге). Кроме того, в страдательном залоге действие представлено уже как свойство, которое присуще логическому объекту: "Дом *покинут*хозяевами"; "Зерновые *убраны*фермерами в сжатые сроки". С этим связаны некоторые особенности в употреблении страдательного залога.

Нередки случаи, когда страдательный залог представлен не трехчленными, а двучленными конструкциями, где слово в творительном падеже, указывающее на логический субъект, отсутствует.

1) Такие конструкции, например, очень распространены в газетных заголовках (чаще всего к текстам информативного характера): "*Даны*разъяснения" (Пр. 1989. 23 июня); "Забастовка *прекращена*" (Пр. 1989. 27 июля); "Апелляция *отклонена*" (Пр. 1989. 27 июля); "Кандидат от оппозиции не*выдвинут*" (Изв. 1989.1 сент.); "Седьмойпрезидент *назначен*" (там же) и т.п. Здесь ядро информации сосредоточено в глагольном слове, а слово, называющее субъект действия, опущено, так как заключенная в нем информация несущественна.

2) Слово в творительном падеже, указывающее на логический субъект, опускается и тогда, когда контекст или ситуация ясно показывают, кто (или что) является производителем действия. Например; "Ежедневно в двух десятках магазинов Рязани по госцене *продается*болеедесяти тонн мяса" (Пр. 1989. 11 июля); "В прошлом году дополнительно к плану животноводы дали 119 тысяч тонн молока и 13 (19?) тысяч тонн мяса...Еще более активно*наращивается*производство в эти дни" (там же); "Еще раз вспомним, чторассказ "Донна Анна"*был написан*в 1969–1971 гг., и отметим, насколько мысль Тендрякова опережала свое время" (Н. Иванова). В таких случаях употребление слова, указывающего на семантический субъект, является неоправданным; оно утяжеляет изложение, делает его громоздким.

3) Двучленная конструкция страдательного залога употребляется и тогда, когда в действительном залоге ему соответствует неопределенно-личное или обобщенно-личное предложение. "Новая проза Тендрякова идеологична. Но не в том примитивном смысле, в котором этот эпитет *применялся*(и*насаждался*)десятилетиями" (Н. Иванова). "...Чувство классовой неприязни и более того – ненависти к интеллигенции формировалось и такими фильмами, как "Чапаев", где психическаяатака белых*комментируется*так: "Красиво идут... интеллигенты!" (там же). Здесь, как и в соотносительных предложениях с действительным залогом ("...Эпитет *применяли*и*насаждали...*"*,*"психическуюатаку *комментировали...*")*,*глагольная форма содержит и указание на действие, и указание на неопределенный или обобщенный субъект этого действия.

# Причастие

Причастие – это глагольная форма, которая представляет действие, состояние и т.д. как признак лица или предмета. Например: "У входа вцветок,*рдеющий*на солнце красным цветом петушиного гребня, в воздухе стояла оса" (В.Кат.); "С упорством маньяка я думал о Бунине, о его новыхстихах и прозе,*привезенных*из Советской России, из таинственной революционной Москвы" (В.Кат.).

Причастие – особая форма глагола, поскольку в нем сочетаются признаки (некоторые) глагола и прилагательного. Оно сохраняет глагольные категории времени (у него есть настоящее и прошедшее время: "*рдеющий, рдевший*цветок"), вида ("*привозимые, привезенные*вещи"), залога ("брат,*привезший*мне письмо", "*привезенные*Буниным стихи"), способность управлять ("*привезший* письмо", "*натерпевшийся*стыда").

Примечание. Причастие не имеет категории наклонения. Поэтому отступлением от литературной нормы являются употребления типа: "Ничего нового, коренным образом *изменившего бы* процесс подготовки, придумать в нашем виде спорта... уже нельзя" (Комс. пр. 1988. 24 мая).

Подобно прилагательному, причастие имеет категории падежа, рода и числа, проявляющиеся в грамматически зависимых формах. В предложении его роль та же, что и у прилагательного, т.е. оно выступает как определение (примеры см. выше) и (в кратких формах) каксказуемое: "Нами ты была*любима*и для милого*хранима*" (П.); "Отчего температура не*записана*?" (Ч.).

## Формы причастий

Выражая, как и глагол, значения категории времени, причастия делятся на две группы: причастия настоящего и прошедшего времени. Формы причастия настоящего времени представляют признак как развивающийся в настоящем, в момент речи о нем: "*рдеющий*цветок", "*исполняемая*по радио песня". Формы причастия прошедшего времени представляют признак как развивавшийся или развившийся в прошлом: "*игравший*мальчик", "*исполненная*по радио песня".

В речи, в связном тексте причастие в форме настоящего времени может обозначать признак, который развивается не только одновременно с актом речи, но и с временем развития действия, выраженного сказуемым-глаголом прошедшего времени: "Полторацкий уже возвращался к Воронцову, когда увидел сзади себя*догоняющих*его верховых" (Л.Т.).

Одновременность с действием глагола-сказуемого могут выражать и причастия прошедшего времени, если они образованы от глаголов несовершенного вида: "Я любовался снежинками,*падавшими*на землю". Причастия прошедшего времени, образованные от глаголов совершенного вида, называют действие-признак, развившийся до действия глагола-сказуемого: "Ее*спеленутое* телосложили в молодом лесу" (Бл.).

Причастия делятся также на действительные и страдательные. К действительным относятся причастия, которые называют признак, развиваемый субъектом действия, определяемым этим причастием: "*читающий*мальчик", "*падавший*снег", "*вертящееся*колесо".Страдательные причастия называют признак, который развивается действием, испытываемым лицом или предметом со стороны другого лица или предмета: "книги,*прочитанные*нами в детстве", "*сорванные*ураганом провода".

Страдательные причастия имеют две формы – полную и краткую: "В раю, за грустным Ахероном, Зевая в роще густой, Творец, *любимый*Аполлоном, Увидеть вздумал мир земной" (П.) и: "Нами ты была*любима*и для милого хранима" (П.); "Господский сад уединенный, Горой от ветров*огражденный*" (П.) и: "Дорога... была хорошо укатана, вычищена и с двух сторон*ограждена*от заносов метровыми стенками" (Н.Чук.).

Примечание. Особую группу составляют причастные предикативы на ***-но***и ***-то***: "в комнате *накурено*"*,* "здесь об этом не *сказано*"*.* Ср. также: "*Свистнуто,* не спорю, – снисходительно заметил Коровьев, – действительно *свистнуто,* но, если говорить беспристрастно, *свистнуто* очень средне!" (М.Булг.). Причастные предикативы – это слова, совпадающие по форме с краткими страдательными причастиями прошедшего времени среднего рода и употребляющиеся в односоставных предложениях в качестве их главного члена. Они могут быть образованы от переходных и непереходных глаголов, как несовершенного, так и совершенного вида.

**Образование причастий**

Действительные причастиянастоящего времени образуются от основы настоящего времени (глаголов несовершенного вида) присоединением суффикса***-ущ-***(орфографически после мягких согласных***-ющ-***)*,*если исходный глагол 1-го спряжения, или***-ащ-***(орфографически после мягких согласных***-ящ-***)*,* если исходный глагол х22-го спряжения, и родовы окончаний:*играть*→*игра*[j](ут)*+ущ+ий* → *играющий*; *пилить*→ *пил*[j](ат)*+ащ+ий* → *пилящий.*

Примечание. Отступлением от литературной нормы является образование причастий с суффиксом ***-ущ-****,* ***-ащ-*** от глаголов совершенного вида: "Богаче стали экспозиции советских издательств, некоторые из них, в частности "Советский писатель", представили даже макеты будущих изданий – пусть читатель видит обложки книг, *придущих* к нему в ближайшие год-два" (Ог. 1987. № 38).

Действительные причастия прошедшего времени образуются от основы инфинитива (или от основы прошедшего времени) присоединением суффикса ***-вш-***(к основе, кончающейся на гласную) или***-ш-***(к основе, кончающейся на согласную) и родовых окончаний:*играть*→*игра*(ть)*+вш+ий* → *игравший*; *беречь* → *берёг+ш+ий*→*берёгший.*

От глаголов на - *сти*причастия образуются от основы настоящего-будущего (а не прошедшего) времени:*заплести*→*заплет*(ут)*+ш+ий*→*заплетший*; *вести* → *вед*(ут)*+ш+ий*→*ведуший.*

От непродуктивных глаголов с суффиксом ***-ну-***(в формах прошедшего времени **-*ну-***чаще не сохраняется:*погаснуть*→*погас, погасла*и т.д.) действительные причастия прошедшего времени образуются как от основ с***-ну-****,*так и от основ без***-ну-***(чаще): "Он походил на старого беркута. На беркута,*мокнувшего*под дождем" (Б.Пол.) и: "И опять вспомнил Алексей слова комиссара Воробьева, что военные письма, как лучи*угасших*звезд" (Б.Пол.). Причастия с*-ну-,*образованные от приставочных глаголов, хотя и встречаются в современной речи, имеют в целом устаревающий характер.

Причастие от глагола *идти – шедший.*

Страдательные причастия в соответствии с современной литературной нормой образуются только от переходных глаголов. Страдательные причастиянастоящего времени образуются от основы настоящего времени (глаголов несовершенного вида) присоединением суффикса***-ом-***(если основа кончается на твердый согласный) или ***-ем-***(если основа кончается на мягкий согласный) (в обоих случаях исходный глагол относится к 1-му спряжению), а также суффикса ***-им-***(к основам глаголов 2-го спряжения) и родовых окончаний:*нести*→*нес*(ут)*+ом+ый* → *несомый*; *читать*→*чита*[j](ут)*+ем+ый*→*читаемый*; *делить* → *дел*[j](ат)*+им+ый*→*делимый.*

Примечания. 1. Страдательные причастия настоящего времени образуются практически лишь от некоторых разрядов переходных глаголов: 1) от глаголов 1-го продуктивного класса (*выполняемый, изменяемый, передаваемый* и т.п.), 2) от бесприставочных (главным образом) глаголов 3-го продуктивного класса (*используемый, командируемый, организуемый, рекомендуемый* и т.п.), 3) от немногих глаголов 5-го продуктивного класса («водимый, *делимый, любимый, хранимый* и т.п.).

2. В языке художественной литературы, вообще в текстах книжного характера встречается небольшое количество причастий, образованных от непереходных в настоящее время глаголов (бывших раньше переходными): "Вошел Сережа, *предшествуемый* гувернанткой" (Л.Т.), "отряд, *предводительствуемый* командиром"; "*руководимый* им отдел"; "*управляемая* дистанционно автоматическая установка".

3. От страдательных причастий настоящего времени следует отличать отглагольные прилагательные с суффиксами ***-ем, -им****,* которые могут быть образованы от глаголов как несовершенного, так и совершенного вида, как переходных, так и непереходных: "*допустимое* отклонение", "*мыслимое* ли дело!", "*несгораемый* шкаф", "*терпимый* человек" и т.д.

Страдательные причастия прошедшего времени образуются присоединением к основе инфинитива суффикса 1)***-нн-***(если основа кончается на***-а***или***-е***, исключая большинство односложных основ, как*взя-ть, сня-ть*и др.):*сделать*→*сдела*(ть)*+нн+ый*→*сделанный*; *увидеть*→*увиде*(ть)*+нн+ый*→*увиденный*; 2) суффикса***-т-***(если основа кончается на **-*ну****,*или на гласный -***о****,*или если она односложна, исключая основы*бра*-ть,*да*-ть*, дра*-ть*, зва*-ть*; колоть*→*коло*(ть)*+т+ый*→*колотый*; *выдвинуть* → *выдвину*(ть)*+т+ый* → *выдвинутый*; *облить* → *обли*(ть)*+т+ый* → *облитый*; *взять* →*взя*(ть)+*т*+*ый*→*взятый*; *обуть* →*обу*(ть)*+т+ый*→*обутый*; с этим же суффиксом образуются также причастия от глаголов на***-ере***(ть)*,*но суффикс присоединяется к основе прошедшего времени:*растереть*→*растёр+т+ый* → *растёртый*; 3) суффикса***-енн-*** (присоединяется к основам прошедшего времени или настоящего времени, оканчивающимся на согласный):*обрести*→*обрет*(ут)*+енн+ый*→*обретенный*; *принести*→*принёс+енн+ый* → *принесённый.*

Примечания. 1. Практически страдательные причастия прошедшего времени образуются не от всех переходных глаголов. Их нет у глаголов с суффиксами ***-ыва-/-ива****-* (*переделывать, спрашивать* и т.п.), ***-ва-*** (*раздувать, сдавать я* т.п.), у глаголов, называющих разнонаправленное движение (*водить, возить, переносить* и т.п.), у глаголов с ударным суффиксом ***-áть*** и приставкой ***по-***(*поснимáть, посшибáть* и т.д.), у глаголов с ударным суффиксом **-*ну-***(*лизнýть, мазнýть* и т.д.) и ряда других.

2. В языке художественной литературы встречаются страдательные причастия прошедшего времени, образованные от непереходных глаголов, которые в смысловом контексте данного произведения выступают как переходные. Яркие примеры использования таких причастий можно найти в прозе М. Цветаевой. Ср., например: "Мало у Пугачева было добрых молодцев, парней – ничуть не хуже Гринева. Нет, ему нужен был именно этот – чужой. *Мечтанный*"; "Это неизъяснимое наслажденье смертное, бессмертное, африканское, боярское, человеческое, божественное, бедное, уже обреченное сердце Пушкина обрело за год до того, как перестало биться, в *мечтанной* встрече Гринева с Пугачевым". В обоих случаях *мечтанный –* 'вызванный к жизни страстной мечтой, появившийся как следствие активной мечты' – признак предмета ("*мечтанный* Гринев", "*мечтанная* встреча"), который возник как результат воздействия, испытываемого со стороны другого "предмета", субъекта действия (мечты). То есть в цветаевском тексте у причастия *мечтанный* контекстно страдательное значение, образованное от контекстно же переходного глагола *мечтать* кого ('вызывать к жизни, делать реальным, действительным кого, что-либо). Ср. также контекстно страдательное причастие *тостуемый* в значении 'такой, в честь которого кто-либо произносит тост' (использовано субстантивированно в тексте кинофильма "Осенний марафон": "*Тостуемый* пьет до дна").

# Использование причастий

Причастия являются в целом принадлежностью книжной речи. Особняком в этом отношении стоят лишь краткие формы прошедшего времени страдательного залога ("работа *написана*"*,*"чай уже*налит*"*,*"улицы*освещены*" и т.д.), которые активно используются в живой речи, в бытовом разговоре. Остальные разряды причастий, составляя принадлежность разных стилей книжной речи, широко в ней употребляются. Это связано прежде всего с тем, что причастия способствуют сжатости речи, заменяя собой более длинные в словесном отношении придаточные предложения. Ср.: "Дерево, которое выросло на пригорке" и "Дерево,*выросшее*на пригорке".

Обладая стилистической повышенностью, особенно заметной в кратких формах настоящего времени страдательного залога, и еще более в формах на **-*омый****,*причастия являются выразительным средством, формирующим наряду с лексическими средствами стилистический тон текста: "...Где вечер пуст, как*прерванный*рассказ,*Оставленный*звездой без продолженья К недоуменью тысяч шумных глаз, бездонных и*лишенных*выраженья" (Паст.); "Тьма,*пришедшая*со Средиземного моря, накрыла*ненавидимый*прокуратором город. Исчезли висячие мосты,*соединяющие*храм со страшной Антониевой башней, опустилась с неба бездна и залила крылатых богов над гипподромом, Хасмонейский дворец с бойницами, базары, караван-сараи, переулки, пруды..." (М.Булг.). Активно пользуется причастиями и научная речь. Чтобы убедиться в этом, достаточно раскрыть любую научную статью, любой учебник по какой-либо дисциплине.

Говоря о роли причастий, можно добавить и то, что причастия, утрачивая глагольные свойства (время, вид, залог, способность управлять), становятся поставщиками прилагательных и существительных: "*подержанный*костюм", "*раскаленный*асфальт", "*уверенный*ответ", "*копченая*колбаса", "*плавленный*сыр", "класс*пресмыкающихся*"*,*"известный*ученый*" и т.д.

## Деепричастие

Деепричастие– это глагольная форма, которая представляет собой действие, состояние и т.д. как признак, характеризующий протекание другого действия, состояния. Например: "Пятак падал к ногам,*звеня*и*подпрыгивая*" (Дост.); "Мать сидит на диване,*поджав*ноги под себя, и лениво вяжет детский чулок..." (Гонч.).

Деепричастие – особая форма глагола, поскольку совмещает признаки глагола (некоторые) и наречия. Оно сохраняет глагольную категорию вида ("вошел, *снимая*на ходу пальто", "вошел, сняв на ходу пальто") и способность управлять ("*снять*пальто", "*сняв*пальто"), но не сохраняет таких глагольных категорий, как лицо, время, наклонение, залог. Деепричастие, подобно наречию, не склоняется и не спрягается. В предложении служитобстоятельством.

## Образование деепричастий

Деепричастия несовершенного вида образуются от основы настоящего времени с помощью суффикса***-а***(орфографически также***-я***):*полоскать*→*полощ*(ут) *+а*→*полоща*; *нести*→*нес*(ут)*+я*→*неся*; *играть* → *игра*[j](ут)*+а*→*играя.*

При образовании деепричастий от глагола с суффиксом **-*ва-*** этот суффикс добавляется перед конечным звуком основы (перед***j***): *давать*→*да*→[j](ут)*да+ва +j +а*→*давая.*

Деепричастия несовершенного вида, согласно современной литературной норме, образуются не от всех глаголов (несовершенного вида). Они не образуются:

1. от глаголов, не имеющих гласного звука в основе настоящего времени: *ждать* (*жд-*ут)*, лгать* (*лг-*ут)*, рвать* (*рв-*ут)*, тереть* (*тр-*ут) и т.п. Исключение:*мчать*(*ся*→)*мч-*ат(*ся*→)*мча*(*сь*);
2. от глаголов на **-*чь***: *беречь, жечь, стеречь, течь*и т.п.;
3. от глаголов (несовершенного вида) с суффиксом **-*ну-***: *блекнуть, вянуть, гаснуть, мокнуть, слепнуть*и т.п.;

4) от глаголов с чередованием ***з-ж****,* ***с-ш****,* ***х-ш***конечных согласных основы инфинитива и основы настоящего времени:*вязать - вя****ж***(ут)*, писать - пи****ш***(ут)*, пахать - па****ш***(ут) и т.п.;

5) от глаголов *бежать, гнить, ехать, лезть, петь, стыть.*

Малоупотребительны деепричастия от глаголов *драть, хотеть* (вместо*хотя*нередко используют деепричастие от глагола*желать*:*желая*)*.*

Примечание. В языке художественной литературы встречаются деепричастия на ***-а/-я*** и от тех глаголов, которые были только что перечислены: "Ростовы похвалили ее вкус и туалет и, *бережа* прически и платья, в одиннадцать часов разместились по каретам и поехали" (Л.Т.); "Хорош денек, а? И гоньба, и скачка, а?"– сказал Николай, *чеша* за ушами Милку" (Л.Т.); "Привяжи меня к кометам, как к хвостам лошадиным, и вымчи, *рвя* о звездные зубья" (Маяк.); "Борису Петровичу оставалось одно, – чтобы не смяли, самому подвернуть коня: зажмурился, заплакал, *рвя* узду" (А.Н.Т.); "*Рвя,* а не взращивая" (Цвет.); "Он [Твардовский] сам требовал этого от литературы, и, *пиша* о нем, нельзя об этом не помнить" (Триф.). Такие деепричастные образования формально отвечают правилам русской морфологии. Не являясь поэтому грамматической ошибкой, они тем не менее представляют собой отступления от современной стилистической нормы. Будучи приметой индивидуального стиля, они в условиях конкретного текста воспринимаются как авторски оправданные или неоправданные.

От глагола *быть*деепричастие образуется с помощью суффикса -***учи***(*будучи*)*,*и эта форма в современном литературном языке является единственно возможной формой деепричастия от*быть.*

Примечание. Суффикс **-*учи*** есть и в других деепричастных формах: *глядючи, едучи, жалеючи, живучи, играючи, идучи, крадучись, припеваючи, сидючи* и др. Часть этих форм (*крадучись, припеваючи, умеючи* и в большинстве случаев употребления *играючи*) утратила значение действия, семантически соотнесенного с глаголом, и выступает в чисто наречном значении. Ср.: "Собаки с пустыми санями, подгоняемыми морозом и попутным ветерком, бежали *играючи*" (Н. Ушаков) ("легко, без усилий'); "Жил Бучинский на приисках *припеваючи,* ел по четыре раза в день...." (Мам.-Сиб.) ('вдовольстве, в полном благополучии'). Те же деепричастные формы на **-*учи****,* которые не потеряли значения, свойственного деепричастию, имеют архаический народнопоэтический или областной характер и используются, как правило, в целях стилизации: "На баб нарядных *глядючи.* Старообрядка злющая Товарке говорит..." (Н.Некр.); "По годы, как по ягоды! На голос, на приманочку они пойдут поглядывать, из-под листочков *машучи*" (Возн.).

Деепричастия совершенного вида образуются от основы инфинитива (а в случае непродуктивности глагола – нередко от основы прошедшего времени) глаголов совершенного вида с помощью суффиксов **-*в****,* ***-вши***(если основа кончается на гласный) ***-ши***(от основ на согласный):*построи*(ть)→ *построив* (*построивши*); *раздвину*→(ть)*раздвинув* (*раздвинувши*); *сдела*→(ть)*сделав* (*сделавши*); *извлечь* (*извлёк*→)*извлёкши*; *сберечь* (*сберёг*)→ *сберёгши.*Вариантные формы на **-*вши***(от глаголов невозвратных, т.е. без***-ся***) имеют разговорный или просторечный характер. Деепричастия же от возвратных глаголов вариантных форм не имеют, образования с суффиксом***-в***(***сь***) невозможны:*признаться*→*признавшись*(хотя от*признать*→*признав*и*признавши*); *проститься* → *простившись* (хотя от*простить* → *простив*и*простивши*) и т.д.

Примечания. 1. От двух групп глаголов – с суффиксом **-*ну-****,* отсутствующим в прошедшем времени (типа *озябнуть,* озяб; *засохнуть, засох*) и глаголов на -***ере-*** (типа *умереть, запереть*) образуются вариантные формы деепричастий: от основы инфинитива и от основы прошедшего времени: *озябну*(ть)→ *озябнув* и *озяб* → *озябши*; *засохну*(ть)→ *засохнув* и *засох* → *засохши*; *запере*(ть)→ *заперев* и *запер* → *заперши* и т.д. Нормой современного языка являются формы с суффиксом ***-в*** (от основы инфинитива). Лишь *распростёрши –* единственно возможно деепричастие на ***-ши*** (от основы прошедшего времени).

2. От возвратных глаголов с суффиксом ***-ну-*** (типа *вторгнуться, вторгся*)образуются вариантные формы деепричастий, из которых преобладают деепричастия без суффикса ***-ну-***: *вторгшись, ссохшись* (т.е. образованные от основы прошедшего времени).

От некоторых глаголов совершенного вида (как правило, с основой будущего времени на ***-д***или **-*т***: *обрести – обре****т****-*ут;*пройти – прой****д****-*ут) более употребительными являются деепричастия с суффиксом на***-а/-я*** *– пройдя, приведя, обретя, увезя, унеся* и др.

Примечание. Подобные формы довольно широко представлены во фразеологизмах (причем чаще от тех глаголов, от которых, согласно современной литературной норме, образуются деепричастия лишь на ***-в***): *разиня рот, положа руку на сердце, спустя рукава, сломя голову, высуня язык, скрепя сердце* и т.д.

# Использование деепричастий

Обозначая добавочное действие, которое сопровождает протекание другого действия, деепричастие по-разному характеризует соотношение этих действий в конкретных условиях контекста. Оно может быть использовано для того, чтобы установить перспективу между двумя действиями, когда одно выделяется как главное, другое – как второстепенное. Так, в предложении "Пятак падал к ногам, звеня и подпрыгивая" главное, основное действие – *падал,* а*звеня*и*подпрыгивая,*детализируя его, указывают на сопровождающие, сопутствующие основному действия. Эта роль деепричастия – указывать на подчиненное действие по отношению к другому как основному – становится более явной, если фразу с деепричастиями сравнить с той, где они заменены глаголами: "Пятак падал к ногам, звенел и подпрыгивал". Очевидно, что замена представляет все действия как равноправные, независимые.

В других случаях деепричастие (само или вместе с зависящими от него словами, т.е. весь деепричастный оборот) может указывать на причину, обусловливающую возникновение второго действия, на время совершения основного действия и т.д. Например: "*Испугавшись,*Ковалев велел подать воды и протер полотенцем глаза: точно, нет носа!" (Гог.) (*испугавшись*говорит о причине последующих действий); "*Почуя*серого так близко забияку, псы залились в хлевах..." (Крыл.) ("*ночуя*серого так близко забияку" – причина последующих действий, совмещающаяся с указанием на время его возникновения); "*Ужиная,*он изредка оборачивается и вмешивается в разговор" (Ч.); "*Вернувшись*домой, Вронский нашел у себя записку от Анны" (Л.Т.) (*ужиная*и "*вернувшись*домой"– указание на время основных действий, причем в первом случае сопутствующее действие –*ужиная –*одновременное с основным, во втором оно предшествует ему); "Он был уверен, что при большом желании,*напрягши*силы, человек самых средних способностей может добиться чего угодно" (Пан.) ("*напрягши*силы"– условие осуществления другого действия) и т.д. Во всех только что приведенных примерах деепричастия нельзя заменить одним словом-глаголом, чтобы, сместив логический акцент, не исказить авторскую мысль. Их можно заменить лишь придаточными предложениями соответствующего значения или группой обстоятельственных слов: "*Испугавшись...*велел подать воды "велел подать воды и протер глаза,→и протер глаза" потому что испугался"; "*Ужиная,*"Когда ужинает (или "во время→он оборачивается..." ужина"), он оборачивается..." и т.д. Отсюда ясно, что в подобных случаях деепричастия представляют собой наиболее экономное средство выражения содержания по сравнению с синонимичными ему средствами.

При употреблении деепричастий нужно иметь в виду, что действия, обозначаемые деепричастием и глаголом, должны совершаться одним и тем же субъектом, будь то человек, какое-либо другое живое существо или неживой предмет: "*Вернувшись*домой, Вронскийнашел..."; "Пятакпадал,*звеня...*"*.*В тех редких случаях, когда деепричастие относится к инфинитиву или причастию, действия, названные деепричастием и инфинитивом (или деепричастием и причастием), также должны относиться к одному и тому же субъекту действия. Например: "Таким образом, цель – *удалив*часть полушарий,видеть исчезновение функций удаленной части из общей нормальной деятельности полушарий –*покрываются*на первых порах отзвуком операционного удара по всей массе полушарий" (И. Павлов) ("удаляет" тот, кто будет "видеть"); "Почтенный блюститель тишины гордо отправился под арку, как паук,возвращающийся в темный угол;*закусивши*мушиными мозгами" (Герц.) (*возвращающийся*и*закусивши*относятся к одному и тому же субъекту действия пауку). Несоблюдение названного правила высмеял в свое время А.П. Чехов пародийной фразой "*Подъезжая*к сией станции и*глядя*на природу в окно, у меня слетела шляпа" ("Жалобная книга").

# Наречие

Наречие–это часть речи, в которую входят несклоняемые и неспрягаемые слова, обозначающие признак действия, признак состояния, признак признака и признак предмета: прийти*неожиданно слишком*поздно,*ослепительно*белый, пальто*внакидку.*В предложении наречие выступает обычно в роли обстоятельства: "Дни поздней осени бранят*обыкновенно*" (П.); "Под потолком*тускло*горели две лампы" (М.Булг). Относясь к имени существительному, наречия выступают в роли несогласованного определения: "Бег*трусцой*полезен для здоровья".

Будучи неизменяемыми словами, наречия не выражают никаких грамматических значений и не обладают грамматическими категориями. Сочетаясь с другими словами (глаголами, прилагательными, причастиями, существительными и словами категории состояния), наречия объединяются с ними по типу примыкания.

## Разряды наречий по значению

В зависимости от типового лексического значения выделяются две основные группы наречий: обстоятельственные и определительные.

Обстоятельственные наречия относятся чаще всего к глаголу и характеризуют время, место, цель, причину совершения действия. Соответственно выделяются следующие группы обстоятельственных наречий:

1) Наречия времени:*вчера, сегодня, днем, ночью, весной, всегда, иногда, сейчас*и т.д.: "Ты мне знакома*издавна*" (Паст.); "Сохрани мою речь*навсегда*за привкус несчастья и дыма" (Паст.).

2) Наречия места:*всюду, вдали, вблизи, назад, издали, навстречу, сбоку* и т.д.: "И с бессмысленной улыбкой*вспять*глядишь, жесток и слаб" (Манд.); "Мне и рубля не накопили строчки, краснодеревщики не слали мебель*на дом*" (Маяк.).

3) Наречия причины:*сгоряча, сдуру, спьяну, сослепу*и т.д.: "Вон у товарища моего... дядя умер, а он возьми да*сдуру*и прими после него наследство! Наследство-то оказалось грош, а долгов – на сто тысяч" (С.-Щ.).

4) Наречия цели:*специально, нарочно, в шутку, умышленно*и т.д.: "Жди меня, и я вернусь всем смертям*назло*" (Сим.).

Определительные наречия могут примыкать не только к глаголу, но и к наречию, прилагательному, существительному, категории состояния, характеризуя их с разных сторон. Существуют следующие подгруппы определительных наречий:

1) Качественные наречия, которые выражают характеристику или оценку действия, признака:*медленно, глупо, комфортабельно, проникновенно, торжественно*и т.д.: "Пока не требует поэта к священной жертве Аполлон, В заботы суетного света он*малодушно*погружен" (П.); "Из-под куста мне ландыш серебристый*Приветливо*кивает головой" (Л.).

2) Количественные наречия, которые определяют меру или степень проявления признака, действия. Они в свою очередь делятся на: а) наречия, указывающие нанеопределенное количество:*много, мало, немного, примерно*: "*Примерно*через полчаса мы выбрались из леса"; б) наречия указывающие наопределенное количество:*вдвое, втрое, трижды, втройне*и т.д.: "Тебе обывательское – о, будь ты проклята*трижды*! *–*и мое, поэтово, о,*четырежды*славься, благословенная!" (Маяк.); в) наречиястепени:*очень, весьма, совершенно, абсолютно, нисколько*и т.д.: "Письмо меня*чрезвычайно* заинтересовало, тем более что никаких писем я вообще тогда не получал" (М.Булг).

3) Наречия образа и способа действия:*врассыпную, вперемешку, вслепую, навзничь*(указывают на образ совершения действия): "идет*вразвалочку*"*, верхом, пешком, шагом, вплавь*и т.д. (указывают на способ совершения действия): "Мы ехали*шагом,*мы мчались в боях" (Светл.).

4) Наречия сравнения и уподобления:*по-приятельски, по-прежнему, по-свойски*:"Я *по-прежнему*такой же нежный" (Ес.); "уши*торчком*"*,*"хвост*загогулиной*"*,*"нос*крючком*"*.*

5) Наречия совокупности:*вдвоем, втроем, всенародно, сообща*и т.д.: "Будем жить с тобой*вдвоем*"; "[Мусатов] стал за дверью шептаться со своей дачною хозяйкой и с сослуживцами, которые вместе с ним*сообща*нанимали дачу" (Ч.).

Определительные наречия количественно составляют значительно большую группу слов, чем наречия обстоятельственные (сейчас в русском языке около 6000 определительных и около 260 обстоятельственных наречий)\*. В отличие от обстоятельственных наречий, наречия определительные постоянно пополняются.

\* См.: *Шанский Н.М., Тихонов A.M.* Современный русский язык. Словообразование. Морфология. М., 1981. С. 227.

# Местоименные наречия

Особую группу составляют так называемые местоименные наречия, т.е. слова, не называющие признаки действий, признаки признаков и т.д., а только указывающие на них\*: "О, знал бы я, что *так*бывает, когда пускался на дебют" (Паст.); "Понял теперь я: наша свобода Только*оттуда*бьющий свет, Люди и тени стоят у входа В зоологический сад планет" (Н. Гумилев). Среди них также выделяются функциональные подгруппы: указание на образ действия:*так*; указание на место:*здесь, там, тут, туда*; указание на время:*тогда, тогда-то*; указание на причину:*поэтому, потому*; указание на цель:*затем.*Несколько местоименных наречий употребляется для оформления вопросительных предложений:*где*? *куда*? *откуда*? *когда*? *зачем*? *почему*? *как*? Они же выступают в функции союзных слов в сложноподчиненном предложении: "В зное пустыни вытянешь караваны,*где*львы начеку, – тебе под пылью, ветром рваной, положу Сахарой горящую щеку" (Маяк.).

\* О местоименных наречиях см. также раздел данного учебника "Местоимение".

## Степени сравнения наречий

Наречия с суффиксом ***-о***, образованные от качественных прилагательных (*красочно*красочный,←*легко*легкий,←*живо*живой и т.п.), образуют степени сравнения,← аналогичные степеням сравнения качественных прилагательных:сравнительную и превосходную.

Сравнительная степень наречий выражается двумя способами:синтетическим и аналитическим.

Синтетическая форма сравнительной степени образуется с помощью суффиксов***-ее***(***-ей***)*,* ***-ше****,* ***-е***: (рассказывать)*интересно – интереснее*; (жить)*долго – дольше*; (говорить)*громко – громче.*Причем отдельные наречия имеют вариантные формы сравнительной степени: и с суффиксом*-ее,*и с суффиксом **-*ше***.далеко –*далее, дальше,*рано –*ранее, раньше,*поздно –*позднее, позже.*Некоторые из вариантных форм противопоставлены стилистически:*ранее –*книжн. –*раньше –*нейтр.;*далее –*книжн. –*дальше –*нейтр.: "И столько же любить? Всесильный Бог, Ты знал: я*долее*терпеть не мог" (Л.); "В этих плоских краях то и хранит от фальши сердце, что скрыться негде и видно*дальше*" (И.Бр.); "Улицы в Петербурге образованы*ранее*домов, и дома только восполнили их линии" (Тын.).

Подобно качественным прилагательным, некоторые наречия образуют супплетивные формы сравнительной степени: *хорошо – лучше*; *много – больше*; *мало – меньше*и т.п.

Аналитическая форма сравнительной степени образуется при помощи вспомогательного слова*более,*сочетающегося с исходной формой наречия: (устроиться)*более комфортабельно,* (высказываться)*более конкретно,*(выглядеть)*более солидно*: "Рассказывайте*более подробно*"*,*"Посмотрел*более внимательно*"; "Информация эта все*более широко*используется в планировании" (Экон. газ. 1987. 18 сент.).

Превосходная степень наречий, как и превосходная степень качественных прилагательных, имеет три формы выражения: а) синтетическую, б) аналитическую, в) сложную.

Синтетическая форма образуется с помощью суффиксов **-*ейш-****,* ***-айш***-. Она употребляется крайне редко в современном языке: "*покорнейше*прошу", "*нижайше*кланяюсь", "*подробнейше* изложил" и нек. др. Многие из этих форм воспринимаются как книжные или устарелые.

Аналитическая форма образуется сочетанием слова*наиболее*с исходной формой наречия:*наиболее важно, наиболее актуально, наиболее обстоятельно*и т.п. Эта форма имеет книжный характер и употребляется в основном в научном стиле речи и в публицистике: "*Наиболее последовательно*осуществлена литературная программа декабристов в 25 "Думах"... Рылеева"\*.

\* Краткая литературная энциклопедия. Т. 2. М., 1964. Стб. 563.

Сложная форма превосходной степени представляет собой сочетание слов*всех, всего*с синтетической формой сравнительной степени: "бежит*быстрее всех*"*,*"сияет*ярче всего*"*,* "*Больше всего* на свете он любил шампанское и охоту" (Ч.).

# Использование обстоятельственных и определительных наречий

Функции, которые выполняют наречия разных разрядов в тексте, различны. Наречия обстоятельственные (в первую очередь это касается наречий времени и места), как правило, являются содержательно необходимым элементом высказывания, таким, без которого минимум необходимой информации не был бы сообщен. Например: "В тот год осенняя погода стояла *долго*на дворе" (П.); "Черная доска золотыми буквами возвещала, что*здесь*Учебная сцена" (М.Булг.); "*Прежде я*не любил гостей,*теперь*же бывал им рад" (Ч.). Выделенные наречия невозможно убрать из текста, без них содержание фразы окажется словесно неоформленным. В противоположность этому, определительные наречия в большинстве случаев определяют и уточняют свойства уже названных глаголами, прилагательными, существительными явлений: "Стиль Сергея Леонтьевича я не трогал, хотя он*явно*неряшлив" (М.Булг.) [ср.: Стиль Сергея Леонтьевича я не трогал, хотя он неряшлив]; "Вильгельм и Саша*тихо*бредут по городу.... В ночном небе вдали*еле*обозначается игла Петропавловской крепости... Чугун спит. Камни спят.*Спокойно*лежат в Петропавловской крепости ремонтные балки, из которых десять любых плотников могут стесать в одну ночь помост" (Тын.) [ср.: Вильгельм и Саша бредут по городу; в ночном небе вдали обозначается игла Петропавловской крепости; лежат в Петропавловской крепости ремонтные балки]. То есть определительные наречия как бы привносят в текст дополнительные смысловые нюансы, оттеняя ими необходимую информацию.

При этом следует отметить, что то типовое значение, которым обладают качественные наречия, зачастую делает их способными выражать субъективное восприятие говорящего: "Присутствовавший здесь беллетрист Фиалков, о котором мне Рудольфи шепнул, что он *шибко*идет в гору, был*прекрасно*одет" (М.Булг.); "Все говорило, что здесь когда-то хозяйство текло в обширном размере, и все глядело ныне*пасмурно*" (Гог.)*.*Наречия же способа действия, образа действия, сравнения и уподобления, а также наречия совокупности сообщают объективную информацию: "Грибоедов сидел в зеленом архалуке, накинутом на тонкое белье, и*в упор исподлобья* смотрел на Вильгельма" (Тын.); "Я б разбивал стихи, как сад. Всей дрожью жилок Цвели бы липы в них*подряд Гуськом, в затылок*" (Паст.).

## Субстантивация наречий

Наречия иногда переходят в разряд существительных, т.е. субстантивируются\*. При субстантивации наречия приобретают значение предметности, независимый род – средний, который проявляется в формах согласующихся слов: *светлое завтра.*

\* О субстантивации других частей речи см. раздел данного учебника "Переход прилагательных в существительные".

Случаи языковой субстантивации наречий весьма редки: *вчера, сегодня, завтра*и нек. др. Например: "Я прочла его послесловие... и советую прочесть всякому, кто активно размышляет о*вчера, сегодня, завтра*" (Комс. пр. 1989. 18 авг.).

Чаще отмечается контекстуальная субстантивация, к которой прибегают иногда в индивидуальном стиле речи писатели и поэты: "Пишу не для *здесь*(здесь не поймут из-за голоса), а именно для*там –*языком равных" (Цвет.); "Трясущимся людям в квартирное*тихо*стоглазое зарево рвется с пристани" (Маяк.); "Ах, зачем это, откуда это в светлое*весело*грязных кулачищ замах! Пришла и голову отчаянием занавесила мысль о сумасшедших домах" (Маяк.). Подобные формы в силу нетрадиционности этой модели образования существительных в языке являются очень экспрессивными.

# Категория состояния Вопрос о категории состояния как о части речи

Категория состояния как самостоятельная часть речи признается далеко не всеми лингвистами\*. Кроме того, те ученые, которые признают существование этой части речи, по-разному определяют ее состав и грамматические свойства слов, ее образующих\*\*.

*\** См. дискуссию о категории состояния в журналах "Вопросы языкознания" (1955. № 2, 6), "Русский язык в школе" (1957. № 4).

\*\* Подробно история вопроса о категории состояния в трудах отечественных лингвистов излагается в кн.: *Каламова Н.А.* Категория состояния в современном русском языке. М., 1981.

На слова типа *жаль, лень, стыдно, нельзя*обращали внимание еще языковеды ХIX века (Н. Кошанский, А. Востоков, Ф. Буслаев), отмечавшие, что подобные слова обладают особым лексическим значением и специфическими синтаксическими свойствами, которые дают основание не считать их ни существительными, ни прилагательными, ни наречиями.

На особый синтаксический и морфологический статус подобных слов указывали А.А. Шахматов и А.М. Пешковский. Первым, кто выделил слова категории состояния в особую часть речи, был академик Л.В. Щерба\*. В работе "О частях речи в русском языке" (1928) он впервые употребил этот термин. Категорию состояния, по мнению Л.В. Щербы, образуют, во-первых, неизменяемые слова со значением состояния (*нельзя, можно, надо, пора, жаль*и т.п.), которые являются сказуемым в безличном предложении; во-вторых, выступающие в роли сказуемого в двусоставном предложении краткие прилагательные и предложно-падежные формы со значением состояния (*готов, горазд, доволен, без памяти, без чувства*и т.п.).

\* См.: *Щерба Л.В.* Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

В.В. Виноградов включал в категорию состояния: 1) краткие прилагательные, утратившие свои полные формы: *рад, должен*; 2) краткие страдательные причастия:*угнетен, взволнован*; 3) безлично-предикативные слова на **-***о*:*радостно, грустно*; 4) бывшие существительные:*лень, грех, стыд*и т.д.\*

\* См.: *Виноградов В.B.* Русский язык. (Грамматическое учение о слове). 2-е изд. М., 1972. С. 320.

А.Н. Тихонов объединяет в категорию состояния неизменяемые слова со значением состояния, которые со связкой употребляются в качестве сказуемого в безличном предложении и в двусоставном предложении со сказуемым-инфинитивом\*.

\* См.: *Шанский Н.М., Тихонов А.Н.* Современный русский язык. Словообразование. Морфология. М., 1981. С. 231.

Е.М. Галкина-Федорук ограничивает круг слов, образующих категорию состояния только теми словами, которые выступают в роли сказуемого в безличном предложении\*.

\* Современный русский язык/Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. Часть II. Морфология. Синтаксис. М., 1964. С. 202.

Вопрос о категории состояния как о самостоятельной группе слов до сих пор остается дискуссионным. Академические грамматики русского языка слова категории состояния как особую часть речи не выделяют.

Концепция Е.М. Галкиной-Федорук получила свое развитие в работах Н.А. Каламовой\*, точка зрения которой излагается в данном учебнике.

\* См.: *Каламова Н.А.* Категория состояния в современном русском языке.

# Общая характеристика слов категории состояния

Категорию состояния образуют несклоняемые и неспрягаемые слова, обозначающие состояние природы или человека и являющиеся сказуемым в безличном предложении: "Было нестерпимо *душно*" (М.Булг.); "Потом ему стало*больно.*Он проснулся, тело было пустым" (Тын.); "*Пора,*мой друг,*пора*! Покоя сердце просит" (П.).

Слова категории состояния называют: а) состояние природы и обстановки: "Сегодня *холодно*"*,*"На улице*морозно*"*,*"В комнате*чисто*и*уютно*"*,*"В погребе*сыро*"; б) всевозможные оттенки физического и внутреннего состояния человека: "Мне было*трудно,*Было*обидно*и*скверно*на душе" (М.Булг.); в) модальные оттенки: "Да это, оказывается, прелестная игра! Не*надо*ходить ни на вечеринки, ни в театр ходить не*нужно*" (М.Булг.); "От восхождений и падений уж*позволительно*устать" (Вл. Ходасевич). Кроме того, слова категории состояния могут обозначать временные и пространственные отношения, устанавливаемые для лиц и предметов: "*Преждевременно*говорить об отдыхе"; "Лора спать"; "До города*далеко*"*.*

Слова категории состояния не склоняются и не спрягаются\*. Основной принцип их выделения не морфологический, а синтаксический (сказуемое в безличном предложении)\*\*. По происхождению большинство слов категории состояния соотносится с другими частями речи: 1) с наречиями на -*о*:*холодно, жарко, интересно, печально, весело*: "Кто-то чудной меня что-то торопит забыть,*Душно,*и все-таки до смерти хочется жить" (Манд.); "Но в этой бездне шепотов и звуков Встает один все победивший звук. Так вкруг него непоправимо*тихо,*Что*слышно,*как в земле идет с котомкой лихо" (А.Ахм.); 2) с существительными:*грех, позор, стыд, пора*:"*Пора*туда, где будущего нет, где нет ни ожиданий, ни страстей, ни горьких слез, ни славы, ни честей" (Л.).

\* Формы словоизменения присущи только тем словам категории состояния, которые восходят по образованию к наречиям на ***-о*** и имеют сравнительную степень, аналогичную синтетической форме сравнительной степени указанной группы наречий. Ср.: Стало *светло –* Стало *светлее.* Сегодня *холодно –* Сегодня *холоднее,* чем вчера.

\*\* Именно поэтому их иногда называют безлично-предикативными словами, а также предикативами. См., например: *Плотникова В.А.* Предикативы//Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. С. 226.

Внешне совпадая с указанными группами наречий и существительных, слова категории состояния отличаются от них категориальным значением состояния, а также грамматическими свойствами. Так, в отличие от наречий слова типа *жарко, трудно, весело –*не определяют глагол, а представляют собой семантическое и грамматическое ядро предложения. Слова категории состояния могут иметь при себепримыкающий к ниминфинитив ("*Ранобеспокоиться*")*,*управлять существительным со значением субъекта в форме дательного падежа ("*Мне грустно...*потому что весело тебе" (Л.)) илисуществительным с предлогом в форме родительного ("*далеко до деревни*")*,*творительного ("*светло за окном*") или предложного ("*тихо в лесу*") падежа при обозначении пространственных отношений. Наречия же указанными синтаксическими свойствами не обладают.

В отличие от существительных типа *грех, стыд, стыдоба, охота* и др. соотносительные с ними слова категории состояния не склоняются и употребляются только в качестве сказуемого в безличном предложении. Таким образом, восходящие по происхождению к другим частям речи слова категории состояния являются по отношению к этим частям речи грамматическими омонимами.

Лишь немногочисленная группа слов, входящих в категорию состояния, ни с какой частью речи не соотносится. Это слова *нельзя, можно, надо,*а также*жаль,*которое в настоящее время имеет соотносительное существительное только в просторечных словосочетаниях: "*какая жаль*"*,* "*такая жаль*"*.*

# Употребление категории состояния в современных текстах

Слова категории состояния используются и в разговорной речи, в научной литературе, в художественных произведениях и в публицистике. Однако частотность употребления слов, обозначающих разные оттенки состояний природы и человека, в указанных стилях речи не одинакова. Очень интересные наблюдения на этот счет содержит работа Н.А. Каламовой "Категория состояния в современном русском языке"\*. Как отмечает этот автор, наиболее продуктивной в современном русском литературном языке является группа безлично-предикативных слов, обозначающих состояния природы, среды и обстановки (типа *тепло, темно, морозно, просторно, пустынно*и т.д.). Они широко употребимы и в разговорной речи, и в художественной литературе. Так, очень часто обращался к словам этой тематической группы в своих произведениях М.А. Булгаков. Вот несколько примеров из его "Театрального романа": "Я не успел как следует задуматься над странностями заграничной жизни, как звонок возвестил прибытие Егора Агапенова. Тут уж было*сумбурновато*"; "Но дальше было*шумно, путано.* Помнится, танцевали в комнате на ковре, отчего было*неудобно.* Кофе в чашке стоял на письменном столе...*Накурено*было крепко"; "Здесь было*тихо,*и тишину эту резало только стрекотанье машинки и тихие ее звоночки, да еще иногда чуть скрипел паркет"; "Ну, вы Москву знаете, надо полагать? Стало быть, описывать ее нечего. Чрезвычайно*нехорошо*на ее улицах в ноябре. И в учреждениях тоже*нехорошо*"*.*Не менее часто употребляет М.А. Булгаков безлично-предикативные слова, обозначающие внутреннее состояние человека. Любопытен в этом отношении последний из процитированных примеров, где слово*нехорошо*указывает на состояние улиц Москвы в восприятии героя-рассказчика. См. также: "Прежде всего я бросился проверять роман с той точки зрения, что, мол, пропустят его или не пропустят. И*ясно*стало, что его не пропустят"; "Я скорчился и влез под одеяло с головой, стало*легче,* но только на минуту. Вдруг сделалось*жарко,*потом опять*холодно* и до того, что зубы застучали"; "К концу первого дня стало*ясно,* что в предбаннике писать пьесу нельзя".

*\* Каламова Н.А.* Указ. соч. С. 21.

В газете эти тематические группы слов не являются продуктивными. Первое место по частоте употребления занимают в газете слова, обозначающие модально-волевые оттенки: необходимости, возможности, долженствования (типа *надо, необходимо, нельзя, можно, нужно*и под.): "Каждому гражданину нашей страны*необходимо*иметь возможность спокойно трудиться и спокойно отдыхать" (Пр. 1988. 20 окт.); "Чтобы достичь желанного благосостояния,*нужно*срочно повысить производительность труда" (Изв. 1987. 18 окт.); "Только общими усилиями*можно*преодолеть катастрофическое отставание в экономике" (Пр. 1990. 18 авг.). Обращение к словам именно этой семантики обусловлено информационно-пропагандистскими задачами газеты.

## Предлоги

Предлоги – это служебные слова, с помощью которых оформляются подчинительные отношения между словами в словосочетании. Предлоги могут обозначать, отношения между объектом и объектом: "ответ*на*вопрос"; объектом и действием: "бороться*с* огнем"; объектом и признаком: "способный*на*самопожертвование". При этом предлоги указывают на те же подчинительные отношения, которые выражаются с помощью категории падежа: места, времени, цели, причины и т.д., дополняя и конкретизируя их. Например, в словосочетаниях глагола с дательным падежом существительного: "плыть*по*реке", "идти*к*реке"– каждый из предлогов по-своему уточняет пространственное значение дательного падежа:*по*указывает на место протекания действия,*к*–на направление действия.

Предлоги являются неизменяемыми словами и не выступают в предложении в качестве его самостоятельного члена.

# Разряды предлогов по образованию и строению

По образованию предлоги делятся на две группы:непроизводные, т.е. не мотивированные никакими другими словами в современном русском языке, ипроизводные, мотивированные другими словами.

Непроизводные, илипервообразные, предлоги – это слова, пришедшие из общеславянского праязыка. Они составляют сравнительно немногочисленную группу:*без* (*безо*)*, в* (*во*)*, для, до, за, из* (*изо*)*, к* (*ко*)*, между* (*меж*)*, на, над, о* (*об, обо*)*, по, под* (*подо*)*, при, про, ради, с* (*со*)*, у, через* (*чрез*)*.*К непроизводным относятся и не имеющие в современном русском языке производящих основ предлоги*близ, вместо, вне, вопреки, кроме, среди.* Наконец, предлоги*из-за, из-под, по-за, по-над*также являются непроизводными, поскольку их значение не соотносится со значениями предлогов*из*и*за, из*и*под, по* и *за, по*и *над.*

Производные предлоги – это слова, мотивированные другими словами. В свою очередь, в зависимости от генетического родства с той или иной частью речи они делятся на следующие подгруппы:

1. наречные:*вблизи, вдали, вокруг, внутри, впереди, кругом, навстречу, накануне, позади, посередине, подобно, сбоку, соответственно*и др.;
2. отыменные:*ввиду, в виде, во время, в заключение, в течение, в ходе, в области, в сфере, в рамках, за исключением, за неимением, за счет, по поводу, по мере, с помощью* и др.;

3) отглагольные:*благодаря, включая, исключая, начиная, не считая, спустя*и др.

Подавляющее большинство производных предлогов являются относительно "молодыми" и образовались уже на русской почве.

По строению предлоги делятся на: а)простые, которые состоят из одного слова:*в, к, о, по, благодаря*и др.; б)сложные (или двойные):*из-за, из-под*и др.; в) составные, генетически являющиеся сочетанием предлога (или предлогов) со знаменательной частью речи:*втечение, в ответ на, в зависимости от, наряду с, по вопросу*и др.

## Разряды предлогов по значению и по сочетанию с падежными формами

Предлоги выражают всевозможные отношения между знаменательными словами. Основными типами выражаемых отношениями являются:

1. пространственные: "вернуться*в*Москву", "приехать*с*юга", "отдыхать*в*деревне", "жить*под*Москвой", "снег*над* городом", "вода*под*домом" и т.д.;
2. временные: "проспать*до*утра", "работать*в течение* месяца", "встретиться*через*несколько дней", "выяснить*в ходе*сессии" и т.д.;
3. объектные:"рассказ*о*себе", "знать*про*себя", "тоска*по*родине", "влюбиться*в* незнакомку";
4. целевые: "обратиться*с*претензиями", "жить*для*карьеры", "подарить*на*память";
5. сравнения, уподобления: "проживи*с*мое", "кулак величиной*с* голову", "дочь вся*в*мать";
6. значение орудия действия: "привинтить*с*помощью отвертки"; "установить*в ходе*экспериментов";
7. значение образа действия: "произнести*без*всякого выражения", "пообедать*с*аппетитом";
8. определительные отношения: "яблони*в*цвету", "пальто*на*ватине".

Значения предлогов реализуются только в сочетании с формами косвенных падежей.

Предлоги могут быть однозначными:*вследствие, благодаря, за исключением*и др. имногозначными. При этом следует различатьсобственно лексическую многозначность и многозначность,обусловленную сочетаемостью с разными падежами.

Собственно лексическая многозначность проявляется у предлога тогда, когда, сочетаясь с одним и тем же падежом, предлог выражает различные типы отношений между словами. Так, предлог *для,*сочетаясь только с родительным падежом, может выражать и значения целевые: "жить*для*любви", "работать*для*блага общего дела", и значения объектные: "одежда*для*полярников", "важно*для*тебя". Предлог*из-за,*употребляющийся только с родительным падежом, согласно данным 4-томного "Словаря русского языка", может выражать пять значений, предлог*от*в сочетании опять-таки с родительным падежом – 13 значений и т.д. Лексическая многозначность предлогов отображается в толковых словарях русского языка.

Грамматически обусловленная многозначность отмечается в тех случаях, когда предлог, сочетаясь с разными падежами, выражает разные значения. Так, в предложении: "Не спеша (зачем ему было торопиться?) побросал он дрова *в* сарай, выпряг лошадь, сани оставил*в*сарае, а лошадь отвел*в* пустующую рядом выхоложенную конюшню" (Паст.) предлог*в*в первом и третьем случаях, употребленный с винительным падежом, имеет значение направления, а во втором случае, в сочетании с предложным падежом, – значение места. Предлог*с*, употребляясь с родительным падежом, обозначает пространственные отношения: "приехать*с*вокзала", с винительным – меру, уподобление: "проработай*с*мое", с творительным – отношения совместности: "мы*с*тобой одной крови".

Большинство предлогов сочетается только с одним падежом: *для*(р.п.),*от*(р.п.),*перед*(тв.п.),*над*(тв.п.), в*отношении*(р.п.), в*продолжении*(р.п.) и т.д. Однако есть и такие предлоги (все они являются непроизводными), которые употребляются с разными падежами:*в*(вин. и пр. падеж): "Чему бы жизнь нас ни учила, но сердце верит*в*чудеса" (Тютч.); "Вода*в*реке журчит прохладна, и тень от гор ложится*в*поле" (Хармс);*с*(р., вин. и тв. падеж): "Госпиталь, в котором лежал, а потом служил и который собирался теперь покинуть доктор, помещался в особняке графини Жабринской,*с*начала войны пожертвованном владелицей в пользу раненых... Он стоял на скрещении главной улицы*с*центральной площадью города" (Паст.); "Мальчик *с*пальчик", "мужичок*с*ноготок".

# Использование предложно-падежных форм в речи

Употребляясь только в составе словосочетания, предлоги являются средством, обеспечивающим смысловую и грамматическую оформленность подчинительной связи в этом словосочетании. Вместе с тем, как отмечает "Русская грамматика", единство, которое образует предлог и зависимая форма, "всегда легко отделяется от главенствующего слова, приобретает самостоятельность и оказывается способным к относительно самостоятельному функционированию"\*.

\* Русская грамматика. Т. 1. М., 1980. С. 706.

Именно поэтому предложно-падежные формы нередко используются как самостоятельные единицы. Они становятся названиями многих литературных произведений: "*Вначале века*" (книга мемуаров Андрея Белого); "*В тихом омуте*" (сборник литературных портретов Д.С. Мережковского); "*Влюдях*" (повесть М. Горького); "*В овраге*" (рассказ А.П. Чехова); "*У времени в плену*" (книга О.В. Ивинской, содержащая воспоминания о Б.Л. Пастернаке); "*В лесу*"*,* "*К стихам*"*,* "*Вместо послесловия*"*,* "*Над водой*"*–*так называются стихотворения А.А. Ахматовой. Одна из лирических поэм В. Маяковского названа "*Про это*"*.*Иногда сочетания предлога с падежной формой используются в газете в качестве заголовков: "*Ради жизни на земле*" (Пр. 1990. 20 окт.); "С*улыбкой о серьезном*" (Сов. культ. 1989.15 мая); "*В комнате смеха*" (Комс. пр. 1992. 9 сент.); "*В виде исключения...*" (Собес. 1990. № 15) и т.д. Подобные формы "изымаются" из наиболее распространенных словосочетаний, в которых реализуются самые характерные значения предлогов. Поэтому они легко узнаваемы и понятны.

Союзы

Союз– это служебная часть речи, с помощью которой оформляется связь между отдельными словами внутри простого предложения, между частями сложного предложения, а также между самостоятельными предложениями в тексте: "Он [Пушкин] добежал до своей комнаты*и*бросился на подушки, плача и смеясь" (Тын.); "Надо было начинать карьеру,*и*как было не воспользоваться близостью дворца" (Тын.); "Царскосельские липы, белые женские руки, полковая музыка, небольшой парад*и*смотр – вот*и*все, что ему [царю] было нужно сейчас.*И* он с некоторой досадой склонился во второй раз над запиской не в меру старательного Бенкендорфа" (Тын.). Как и предлоги, союзы не изменяются. Однако в отличие от предлогов, которые выполняют свою служебную функцию только в сочетании с падежными формами существительного, союзы являются грамматически не связанными с теми словами, которые они соединяют, и не зависят от принадлежности этих слов к той или иной части речи. Союзы лишь помогают выявить и оформить связь между словами в предложении или между отдельными предложениями.

## Разряды союзов по синтаксической функции и значению

В зависимости от того, какие именно синтаксические отношения выражаются с помощью союза, все союзы делятся на две группы: сочинительные и подчинительные.

Сочинительные союзы могут соединять однородные члены предложения внутри простого предложения, а также самостоятельные предложения: "Шли*и*шли*и*пели "Вечную память",*и*когда останавливались, казалось, что ее по залаженному продолжают петь ноги, лошади, дуновение ветра" (Паст.). Здесь в первых двух случаях союз*и*соединяет однородные сказуемые, а в третьем случае – два самостоятельных предложения.

Подчинительные союзы главным образом помогают выразить всевозможные смысловые отношения между главной и придаточной частями в сложноподчиненном предложении; отношения временные, целевые, сравнения, следственные, причинные и т.п.: "Перед сумерками,*когда*было еще светло, он услышал громкое хрустение чьих-то шагов по снегу" (Паст.) – союз*когда* устанавливает временные отношения; "Слетает снег от ветра и*оттого, что*по соснам прыгают белки" (Пауст.) – союз*оттого что*выражает причинные отношения; "*Если*доктор по письму поймет мою болезнь,*то*пусть пропишет что-нибудь..." (Ч.) –союз*если... то*оформляет отношения условия.

Иногда подчинительные союзы употребляются для связи отдельных членов в простом предложении: "В это лето я узнал наново... много слов, бывших до той поры *хотя и*известными мне,*но*далекими и непережитыми" (Паст.) – союз*хотя и... но*соединяет определения и передает сопоставительно-уступительные отношения между ними; "Пруд*как*зеркало"– союз*как*соединяет сказуемое с подлежащим, дополняя значение сказуемого оттенком сравнительности. В этой синтаксической функции подчинительные союзы встречаются крайне редко. В основном ее могут выполнять союзы*как, чем.*

Между сочинительными и подчинительными союзами есть существенное различие. На него указывал А.М. Пешковский, который отмечал, что сочинительные союзы "не только физически, но и по значению стоят между соединяемыми величинами, не сливаясь нимало ни с одной из них", а подчинительные союзы тесно связаны по смыслу с придаточными предложениями и образуют с ними "цельную смысловую массу"\*. Этим свойством союзов обусловлен порядок следования частей в сложном предложении: сочинительные союзы, объединяющие простые предложения, всегда находятся между этими предложениями, в то время как подчинительный союз может стоять в начале сложноподчиненного предложения в случае, если оно начинается с предложения придаточного.

*\* Пешковский A.M.* Русский синтаксис в научном освещении. 7е изд. М., 1956. С. 464.

В зависимости от значения сочинительные союзы делятся на следующие группы:

а) соединительные союзы, выражающие отношения перечисления:*и, да, и ... и, ни ... ни, тоже, также*: "Пушкин был мой первый поэт,*и*моего первого поэта – убили" (Цвет.); "Там с посвистом*да*с присвистом гуляют до зари" (Бл.);

б) разделительные союзы, выражающие отношения взаимоисключения:*или, либо, то... то, не то ... не то*и др.: "Теперь*или*никогда – вы моя, вы будете моею"(Л.); "Требую возвращения моего нормального облика! – вдруг*не то*исступленно,*не то*моляще прохрипел и захрюкал боров, – я не намерен лететь на незаконное сборище" (М.Булг.);

в) противительные союзы:*а, зато, но, однако*и др.: "Другие по живому следу пройдут твой путь за пядью пядь,*Но*пораженья от победы ты сам не должен отличать" (Паст.); "Мы не надеялись никогда более встретиться,*однако*встретились" (Л.);

г) градационные союзы:*не только... но и, если не... то, не столько ... сколько, как ... так и*и др.: "Но*не столько* страшен палач,*сколько*неестественное освещение... происходящее от какой-то тучи, которая кипит и наваливается на землю, как это бывает только во время мировых катастроф" (М.Булг.); эта группа союзов указывает на то, что один из соединяемых членов (как правило, второй), является более значимым, более существенным;

д) присоединительные союзы:*и, да и, да и то, или* и др., присоединяющие предложения или отдельные члены предложения, которые дополняют, развивают ранее высказанную мысль: "Что сталось с старухой и с бедным слепым,– не знаю.*Да и*какое мне дело до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру" (Л.).

Подчинительные союзы также делятся на несколько групп, различающихся значением:

а) временные:*когда, пока, покуда, доколь, когда ... то, по мере того , как*и др.: "Я вернусь,*когда*раскинет ветки по-весеннему наш белый сад" (Ес.); "*Пока*земля еще вертится,*пока*еще ярок свет, Господи, дай же ты каждому, чего у него нет" (Б.Ок.);

б) сравнительные:*как, будто, словно, точно*и др.: "Мой стих трудом громаду лет прорвет и явится весомо, грубо, зримо,*как*в наши дни вошел водопровод, сработанный еще рабами Рима" (Маяк.); "В Петербурге мы сойдемся снова,*словно*солнце мы похоронили в нем" (Манд.);

в) целевые:*чтобы, дабы, для того, чтобы*и др.: "*Чтобы* вырвать век из плена,*чтобы*новый мир начать, узловатых дней колена нужно флейтою связать" (Манд.); "Видя мое изумление, Стриж шепотом объяснил мне, что актеры лишены рук Иваном Васильевичем нарочно,*для того, чтобы*они привыкли вкладывать смысл в слова и не помогать себе руками" (М.Булг.);

г) уступительные:*несмотря на то что, хотя*и др.: "Я узнал его*несмотря на то, что*он весь был забинтован свежими марлевыми бинтами" (М.Булг.); "И*хотя*[Иван Яковлевич] каждый день брил чужие подбородки, но его собственный был у него вечно не брит" (Гог.);

д) условия:*если, если ... то, когда ... то*:"*Когда*бы жизнь домашним кругом Я ограничить захотел,*Когда*б мне быть отцом, супругом Приятный жребий повелел,*Когда*б семейственной картиной Пленился я хоть миг единый,*То*верно, кроме вас одной Невесты не искал иной" (П.); "*Если*бы в следующее утро Степе Лиходееву сказали бы так: "Степа! Тебя расстреляют,*если*ты не встанешь!"– Степа ответил бы томным, чуть слышным голосом: "Расстреливайте, делайте со мною, что хотите, но я все равно не встану" (М.Булг.);

е) изъяснительные:*что, будто, чтобы, как бы не*и др.: "В заключение скажу тебе,*что*твое письмо мне близко и драгоценно" (Бл.); "Пишущий эти правдивые строки сам лично, направляясь в Феодосию, слышал в поезде рассказ о том*как*в Москве две тысячи человек вышли из театра нагишом в буквальном смысле этого слова..." (М.Булг.);

ж) причинные:*потому что, так как, ибо*и др.: "Дантес возненавидел Пушкина,*потому что*сам немог писать стихи, и вызвал его на дуэль" (Цвет.); "Более всего на свете прокуратор ненавидел запах розового масла, и все теперь предвещало нехороший день,*так как*запах этот начал преследовать прокуратора с рассвета" (М.Булг.);

з) следствия;*так что, до того, что, вследствие чего*: "Лишь только кот был доставлен в отделение, там убедились, что от гражданина сильнейшим образом пахнет спиртом,*вследствие чего*в его показаниях тотчас же усомнились" (М.Булг.).

От подчинительных союзов следует отличать союзные слова – относительные местоимения и местоименные наречия:*где, который, кто, что, куда, откуда*и т.д. Союзные слова выполняют ту же синтаксическую функцию, что и союзы (присоединяют придаточное предложение к главному), но являются знаменательными словами, выступающими в придаточном предложении в качестве одного из его членов. Ср.: "Такими же знаками ему ответили,*что*от частных людей заказов не берут" (Паст.) – изъяснительный союз*что*присоединяет придаточное предложение к главному. – "Одна из мастериц изобразила на лице недоумение и в знак досады выставила ладошку лодочкой вперед, глазами спрашивала,*что*ему, собственно, нужно" (Паст.) – относительное местоимение*что*является подлежащим в придаточном изъяснительном.

Как и предлоги, союзы могут быть однозначными и многозначными. Одно значение имеют, например, союзы: *для того..., чтобы*;*по мере того, как*; *несмотря на то, что*и др. В первую очередь одно значение имеют союзы, представленные несколькими словами. В противоположность этому такие союзы, как*и, или, да, как, что*и др. являются многозначными. Так, для союза*да*4-томный "Словарь русского языка" указывает четыре значения: 1) соединительное: "Степь*да*степь кругом. Путь далек лежит"; 2) перечислительное, которое реализуется при перечислительном присоединении нескольких однородных членов, а также нескольких предложений: "Мой идеал теперь – хозяйка. Мои желания – покой.*Да* щей горшок,*да*сам большой" (П.); 3) присоединительное: "Что за уха!*Да*как жирна: Как будто янтарем подернулась она" (Крыл.); 4) противительное: "Хотели было даже меня коллежским асессором сделать,*да,*думаю, зачем" (Гог.); "И будем все, хоть на день,*да*испанцы" (Маяк.).

# Разряды союзов по строению

С точки зрения строения союзы делятся на простые, т.е. состоящие из одного слова:*и, а, но, хотя, словно*и др., исоставные, состоящие из нескольких слов:*потому что, так что, по мере того, как*и др. Простые союзы бываютнепроизводными:*а, но и*ипроизводными:*хотя –*восходит к деепричастию*хотя*; *якобы, чтобы, итак*и др. – восходят к застывшему сочетанию служебного слова со знаменательным словом. В настоящее время активно пополняется разряд составных союзов.

Наконец, союзы могут быть одиночными:*и,что, как*и др.,повторяющимися:*ни...ни, то...то*(с обязательным повторением);двойными, или парными:*если…то, когда…то, едва…как*(у них вторая часть возможна, но не обязательна);*как…так и, настолько...насколько*(вторая часть необходима).

## Частицы

Частицы– это служебные слова, которые придают отдельному слову в высказывании или высказыванию в целом всевозможные дополнительные смысловые, эмоционально-экспрессивные и модальные оттенки: "Ты можешь это сделать"–"*Только*ты можешь это сделать", "Уже вечер"– "*Ведь*уже вечер", "Мальчишка, а спорит!"– "Мальчишка, а*туда же*спорит!", "Мы вместе проводили вечера"– "Мы,*бывало,*вместе проводили вечера". Частицы не имеют форм изменения. В отличие от предлогов и союзов частицы грамматически не связаны ни с каким членом предложения и не выполняют никаких грамматических функций.

Частицы, как и другие слова, могут быть однозначными, например *неужели, далеко не*и т.д., и многозначными. Так, частица*только*может выражать значения; 1) ограничительное: "Здоровье мое то же, много гулять не могу, хожу*только*до речки" (А.Остр.); 2) выделительно-ограничительное: "Близкого человека*только* тогда и поймешь вполне, когда с ним расстанешься" (Тург.); 3) усилительное: "Где*только*не побывал я этим летом!" Частица*прямо*может выступать: 1) в значении усилительном, синонимичном "*как раз*":"*прямо*передо мной"; "Все стадо оленье, теснясь, прошло прямо возле меня" (Пришв.); 2) в усилительном значении, синонимичном*совершенно, действительно*: "Дождь, ветер, холодище, паровоз старый, скверный... измаялся я в эту ночь –*прямо*сил нет!" (М.Г.); 3) как средство эмоционального возражения: "А я-то предполагал – вы меня ждете-дожидаетесь". – "Ну*прямо, –* сказала она" (Евдокимов).

Подавляющее большинство частиц являются многозначными.

## Разряды частиц по значению

В зависимости от выражаемого значения частицы делятся на смысловые, эмоционально-экспрессивные, модальные.

Частицы, выражающие смысловые значения, в свою очередь подразделяются на следующие подгруппы.

1. Указательные частицы:*вот, вон, вот как, это, во*: "*Вот*стороной дороги бегут две потные косматые лошади" (Л.Т.); "Я выстрелил и попал*вот*в эту картину" (П.); "*Вон*одна звездочка,*вон*другая,*вон*третья. Как много!" (Гонч.); "С этим юродивым я и разговаривать не стану". – "*Это*как угодно" (Ч.).

2. Опредилительно-уточняющие частицы:*именно, как раз, равно, чуть не, приблизительно, просто*и т.д.: "Они провожали товарища, много пили и играли до двух часов... так что*именно*дело об отравлении он не успел прочесть" (Л.Т.); "Мы прошли*приблизительно*пять километров".

3. Выделительно-ограничительные частицы:*лишь, только, только лишь, всего-навсего, исключительно, просто*и т.д.: "На берегах уснувших*Лишь*ветра слышен легкий звук" (П.); "Теперь*только* я замечаю, что между кроватью и печью висит маленькая люлька" (Ч.); "Я презирал себя за то, что не испытываю*исключительно*одного чувства горести" (Л.Т.)

4. Усилительные частицы:*даже, еще, даже и, определенно, положительно, просто, прямо*и т.д.: "Наши дела очень плохи, нам*просто*жить нечем" (А.Остр.); "[Память] оживляет*даже*камни прошлого и*даже*в яд, выпитый некогда, подливает капли меда" (М.Г.).

# Эмоционально-экспрессивные частицы

Эта группа частиц повышает эмоциональность, выразительность высказывания. Это такие частицы, как: *ведь, ну и, что за, вот так, где, где уж, куда, куда уж*и т.д.: "А сегодня –*что за* день! Солнце, птицы! блеск и счастье!" (А. Майков); "*Ведь*есть, право, этакие люди, у которых на роду написано, что с ними должны случаться разные необыкновенные вещи!" (Л.); "*Вот так* фокус!"

## Модальные частицы

Этот разряд частиц выражает точку зрения говорящего на действительность, на сообщение о ней. В свою очередь модальные частицы разделяются на следующие подгруппы.

1. Утвердительные частицы:*да, точно, определенно, так, ага*и т.д.: "Если не ошибаюсь... мы встречались у вашей сестры?" – Даша сейчас же ответила дерзко: "*Да*" (А.Н.Т.); "На даче жить, надо гулять". – "*Точно, точно,*как не гулять: время стоит хорошее" (Гонч.).

2. Отрицательные частицы:*нет, не, ни, вовсе не, отнюдь не*и т.д.: "[Чацкий] Конечно,*не*меня искали? – [Софья] Я*не* искала Вас" (Гриб.); "Что это с вами, Пульхерия Ивановна? Уж не больны ли Вы?"– "*Нет,*я*не*больна" (Гог.).

3. Вопросительные частицы:*разве, неужели, неужто, что ли, ужели* (*ужель*) и т.д.: "*Ужель*загадку разрешила?*Ужели* слово найдено?" (П.); "А*разве*вы ходите к обедне?" (Тург.); "Неугомонная забота Его тревожит; мыслит он: "*Неужто*вправду я влюблен?" (П.).

4. Сравнительные частицы:*как, как бы, будто, будто бы, вроде, словно, точно*и др.: "Люблю грозу в начале мая, когда весенний первый гром,*как бы*резвяся и играя, грохочет в небе голубом" (Тютч.); "Я замечаю, он с некоторых пор*словно*не в духе. Уж не влюблен ли он?" (Тург.).

5. Частицы, содержащие указание на чужую речь:*де, дескать, якобы, мол*: "Это не я, а люди Ильинские сказывали, что барин,*дескать,*сватался" (Гонч.); "Уж сколько раз я ей говорила: "Что,*мол,*ты никуда не съездишь, али к себе гостей не позовешь?" (А.Остр.).

6. Модально-волевые частицы:*пусть, пускай, да, бы, давай, ну.* "*Пусть*говорит все, что хочет" (А.Остр.); "*Да*здравствует солнце,*да*скроется тьма!" (П.); "*Да*не будет дано умереть мне вдали от тебя" (И.Бр.). Одновременно частицы этой группы выполняют и грамматическую функцию: принимают участие в выражении повелительного (*да, пусть, пускай, давай*) и сослагательного (*бы*) наклонения глагола.

## Разряды частиц по образованию

По образованию частицы делятся на две группы: непроизводные:*а, не, ни, вот, вон, же*и т.д. ипроизводные:*прямо, просто, ровно, куда, исключительно, определенно, куда там*и т.д. Производные частицы образованы преимущественно морфолого-синтаксическим способом, т.е. в результате перехода в частицы слов из других частей речи: местоимений, наречий, глаголов, союзов и т.д. Наибольшую группу представляют частицы, образовавшиеся на базе наречий:*куда, как, где, точно, так*и т.д. Местоимения и глаголы, переходя в разряд частиц, утрачивают способность к словоизменению и закрепляются в какой-либо одной форме: "В зимний вечер,*бывало,*лучину зажжет и прядет себе, глаз не смыкая" (Н.Некр.); "Бабушке с каждой минутой становилось*все*легче" (Кав.). Исключение составляет слово*один,* которое в роли частицы сохраняет способность к согласованию: "Ты*одна*мне помощь и отрада, Ты*одна*мне несказанный свет" (Ес.); "Весь рынок был забран совершенно для обеда, так что судья с своею диаконицею должен был есть*одни*только лепешки из гречневой муки и крахмальный кисель" (Гог.). В результате перехода других частей речи в разряд частиц образуются ряды омонимов:*просто*(краткое прилагательное) –*просто*(наречие) –*просто* (частица);*точно*(краткое прилагательное) –*точно*(наречие) –*точно*(частица);*как*(наречие) –*как*(союз) –*как*(частица) и т.д.

# Модальные слова

Модальность– это понятийная категория, которая выражает отношение сообщения к реальности, устанавливаемое говорящим. Категория модальности имеет в русском языке разные средства выражения.

Модальность может выражаться лексически, входя в семантику разных слов:*правда, истина, ложь, невозможный, возможный, вероятный, безусловно, возможно*и т.д. Вморфологии модальность проявляется с помощью форм наклонения глагола (см. выше раздел "Категория наклонения"). Всинтаксисе модальность передается прежде всего при использовании всевозможных компонентов высказывания, грамматически не связанных с членами предложения: вводных слов и словосочетаний, вставных конструкций. Наконец, в русском языке существуют специализированные средства для выражения модальности –модальные слова, у которых модальность выражается в их семантике и в их особом грамматическом статусе.

Модальные слова–это выделившиеся в самостоятельную часть речи неизменяемые слова, обозначающие отношения всего высказывания или отдельной его части к реальности с точки зрения говорящего, грамматически не связанные с другими словами в предложении, и выделяющиеся интонационно:

Который час? Темно. *Наверно,* третий.

Опять мне, *видно,* глаз сомкнуть не суждено.

Пастух в поселке щелкнет плетью на рассвете.

Потянет холодом в окно,

Которое во двор обращено.

А я один,

*Неправда,* ты

Всей белизны своей сквозной волной

Со мной (Паст.).

В предложении модальные слова, как правило, выступают в качестве синтаксически изолированных единиц – вводных слов или словосочетаний: "*Безусловно,*он не был вполне нормален в эту минуту" (Кав.); "*Быть может, я*тебе не нужен, Ночь, из пучины мировой, как раковина из жемчужин, Я выброшен на берег твой" (Манд.). Модальные слова могут и не выделяться интонационно (а на письме пунктуационно), когда они тесно примыкают к сказуемому и оценивают его с точки зрения достоверности или недостоверности: "Плеснув в зрачке и растворившись в лимфе, Она сродни лишь эолийской нимфе, как друг Нарцисс. Но в календарной рифме Она другим*наверняка*видней" (И.Бр.). Наконец, модальные слова употребляются и в качестве слов-предложений, в которых выражается оценка ранее сказанного с точки зрения его достоверности-недостоверности: "Вы поклонник женской красоты?"– "*Разумеется*"*.*(Ч.).

По лексическому значению модальные слова делятся на две большие группы: 1) модальные слова со значением утверждения:*конечно, несомненно, бесспорно, разумеется, безусловно, без всякого сомнения*и т.д.; например: "*Конечно,*различны поэтов сорта" (Маяк.); "У старших на это свои есть резоны.*Бесспорно, бесспорно*смешон твой резон, Что в грозy лиловые глаза и газоны И пахнет сырой резедой горизонт" (Паст.); 2) модальные слова со значением предположительности:*вероятно, по-видимому, наверное, должно быть, небось*и т.д., например: "Где-то ходит,*наверное,*конь керамический" (Б.Ок.); "Я, воспевающий машину и Англию,*может быть,*просто в самом обыкновенном Евангелии тринадцатый апостол" (Маяк.); "Мой Телемак. Троянская война окончена. Кто победил –. не помню.*Должно быть,*греки" (И.Бр.).

По происхождению группа модальных слов образовалась за счет перехода в нее: 1) существительных:*правда, факт*и др.: "И*правда,*все, что ни доставали казаки, все делили попалам" (Гог.); "Твоя линия ошибочная, политически неправильная,*факт*!" (Шол.); 2) кратких прилагательных:*бесспорно, несомненно, верно, подлинно, возможно*и др.: "Зинаида,*бесспорно,*красавица, превосходно воспитана" (Дост.); "У Николая Семеновича,*верно,*имелись сапоги-штаны из прорезиненного шелка, которыми он никогда не пользовался" (Ю.Наг.); 3) кратких причастий:*видимо*: *вестимо*: "Откуда дровишки?" – "Из лесу,*вестимо*" (Н.Некр.); 4) слов категории состояния:*очевидно, понятно, видно*и др.: "Он слишком цепко и напряженно охватил пальцами костыли, –*видно,*еще не привык к ним" (Б.Горб.); 5) глаголов:*разумеется, кажется*и др.: "Онегин, я тогда моложе и лучше,*кажется,*была" (П.); "Ты с нею танцуешь мазурку? – спросил он торжественным голосом. – Она мне призналась..."– "Ну, так что ж? а разве это секрет?" – "*Разумеется*" (*Л.*); 6) словосочетаний: в*самом деле, должно быть, может быть, по всей вероятности, надо полагать*и т.д.: "*Может быть,*это точка безумия,*Может быть,*это совесть твоя; Узел жизни, в котором мы узнаны И развязаны два бытия" (Манд.).

От подобных генетически родственных слов модальные слова отличаются семантически, морфологически и синтаксически. Так, модальное слово *казалось*отличается от соответствующей формы глагола тем, что: а) обозначает предположительность и не имеет процессуального значения; б) не выражает грамматических значений вида, наклонения и т.п.; в) не выступает в роли сказуемого в предложении. Ср.: "И все ей*казалось –*она жеребенок, и стоило жить, и работать стоило" (Маяк.) – выделенное слово является глаголом; "*Казалось,*его энергии хватит для того, чтобы разбудить тундру и расплавить вечную мерзлоту" (А.Н.Т.) –*казалось*является вводно-модальным словом. По отношению к соотносительным частям речи модальные слова выступают как грамматические омонимы.

Примечание. Следует иметь в виду, что и сама категория модальности, и модальные слова как одно из средств ее выражения еще не достаточно изучены в современном языкознании. Этим объясняется наличие разных точек зрения на состав тех единиц, которые образуют группу модальных слов. Так, В.В. Виноградов достаточно широко определяет их круг и относит к ним кроме перечисленных: а) слова и словосочетания, являющиеся указанием на источник речи: *по словам такого-то, по слухам* и т.п.; б) слова, обозначающие оценку речи: как *говорится, короче говоря* и т.п.; в) слова, выражающие эмоциональную оценку: *к счастью, к несчастью, к сожалению* и т.п.; г) слова, обозначающие логическое членение речи: *во-первых, во-вторых, наконец* и т.п. Такое расширительное толкование модальных слов является неоправданным, так как при включении указанных выше четырех групп в круг средств, выражающих категориальное значение модальности, расплывается и становится нечетким ее исходное определение.

# Междометия Значения и состав междометий

Междометие– это класс неизменяемых слов (и сочетаний слов), служащих для выражения чувств, ощущений, душевных состояний, эмоционально-волевых реакций на окружающую действительность:*ай*!*, ах*!*, ба*!*, батюшки*!*, вот тебе и на*!*, ну и ну*!*, ой*!*, увы*!*, фу*!*, чу*! и т.д.

Будучи выражением эмоций и волевых побуждений, междометия тем не менее не называют сами чувства, волеизъявления, т.е. не имеют номинативной функции (чем существенно отличаются от знаменательных частей речи). Так, например, междометие *ого*!не является названием состояния удивления, восхищения, в отличие от слов*удивление, удивляться, восхищение, восхищаются*и т.д. Не называют волеизъявления и междометия*айда*!*, ну*! и под., в отличие от слов*хочу, требую*и т.д.

Не обладая номинативной функцией, междометия имеют тем не менее закрепленное за ними содержание: каждое междометие выражает определенное чувство, состояние или волеизъявление. Эту общенародную закрепленность содержания за теми или иными междометиями ярко выразила М. Цветаева в стихотворении "Молвь": "Емче органа и звонче бубна Молвь – и одна для всех: *Ох –*когда трудно, и*ах –*когда чудно, А не дается –*ах*!" Это относится и к тем междометиям, которые могут быть "многозначными". Так, междометие ой! выражает боль, испуг, страх, удивление, радость, сожаление, огорчение и не выражает побуждения (как*ну*!)*,*узнавания (как*а*!*ба*!)*,*презрения (как*фу*!); междометие*фу*! выражает досаду, отвращение, укоризну, усталость, удовлетворение и не выражает восхищения, удивления, узнавания и т.д.

Междометие синтаксически не связано с другими элементами предложения. Этим оно отличается как от знаменательных, так и от служебных частей речи. Правда, ряд междометий может выступать в функции различных членов предложения (в разговорной речи). Например, междометия могут употребляться в функции сказуемого: "Подымается окошко, и шамкающий голос: "*Брысь,* вы, пострелята!" (Сераф.); "Если парень в горах не*ах,*если сразу раскис и вниз..." (Выс.). Встречаются междометия в функции подлежащего и дополнения. При этом некоторые из них получают способность изменяться по числам и падежам (как*ах, ох*) и иметь при себе определения: "Он топтался на месте и расточалтомные *ахи*" (И. и П.); "Он не мог молчать, не мог снисходительно улыбаться или отделатьсясвоим противным "*А*!"*–*он должен был сказать что-то" (Ю.Баз.); "Все эти *хи-хи, ха-ха,* пенье, трусливые разговоры – мерзость!" (А.Н.Т.). Используются междометия и в функции обстоятельства; "Что народу легло –*ай-ай*!" (Фурм.). По составу междометия разнообразны. Среди них выделяются непроизводные (или первообразные) и производные. Кнепроизводным относятся*а, ага, ай, ах, ба, ей-ей, о, ого, ой, ох, тьфу, ух, фу*; *ха, цыц, эх*; заимствованные*айда, амба, ату, баста, бис, браво, стоп, тубо, ура, шабаш*и нек. др.

Производными являются:*батюшки, боже* (*боже мой*)*, дьявол* (*дьявольщина*)*, здравствуй* (*те*)*, ой ли, плевать, подумаешь, подумать только, пожалуйста, помилуйте, то-то*; *Боже упаси, Боже сохрани, слава Богу, черта с два*и т.д.

# Разряды междометий с точки зрения семантических функций

Междометия в зависимости от того, что они выражают, делятся на эмоциональные (отражают эмоции и эмоциональные оценки), этикетные и императивные, или повелительно-побудительные.

К эмоциональным междометиям принадлежат: 1) междометия, выражающие удовлетворение – удовольствие, радость, восхищение и т.п., положительную оценку фактов, ситуаций действительности (*ага*!*, ай*!*, ай-ай-ай*!*, браво*!*,о*!,*ура*! и др.); например: "Кто-то, перегоняя, проговорил ей над ухом: "*Ай да*глазки!" (А.Н.Т.); "Пантелей Прокофьевич деловито оглядел чернявую головку, торчавшую из вороха пеленок, и не без гордости удостоверил: "Наших кровей...*Эк-гм. Ишь ты*!" (М.Шол.); "*Ах,*какие удивительные ночи" (Б.Ок.); 2) междометия, выражающие неудовлетворение – упрек, порицание, протест, досаду, злость, гнев и т.п., отрицательную оценку фактов, ситуаций действительности (*ах*!*, вот еще*!*, господь с вами*!*, тьфу*!*, черт возьми*!*, фу*!*, эх*! и т.д.), например: "*Ах,*да воротите же их! – застонала нервная дама. –*Фу,*как вы все бестолковы!" (Купр.); "*Помилуй,*мне и от роду нет году!" (Крыл.); 3) междометия, выражающие удивление, недоумение, испуг, сомнение и т.п. (*ба*!*, батюшки*!*, матушки*!*, ну и ну*!*, ну и дела*!*, подумать только*!*, тю*!*, увы*!*, хм*! и т.д.), например: "*Батюшки*! *–*изумился тонкий. – Миша! Друг детства!" (Ч.); "*Вот так так*! *–*Ромашов вытаращил глаза и слегка присел" (Купр.). При этом в зависимости от выражаемых эмоций междометия могут входить в разные группы. Таковы междометия*а*!,*ах*!*, ай*!*, ай-ай-ай*!*, о*! и др.

К междометиям этикета относятся выражения приветствия, благодарности, извинения, пожелания:*здравствуй* (*те*)*, салют*!*, до свидания, всего, спасибо, простите, извини* (*те*)*, пожалуйста*и др.

Среди императивных междометий выделяются: 1) междометия, выражающие команды, призыв к какому-либо действию и обращенные к людям или животным (*айда*!*, вон*!*, тсс*!*, ну*!*, цыц*!*, вира*!*, майна*!*, полундра*!; *брысь*!*, фу*!*, фас*!*, пиль*!*, тубо*! и т.д.), например: "Не играйте! – замахали старшины музыкантам. –*Тсс ...*Егор Нилыч спит" (Ч.); "Ребята! Теплынь-то какая,*айда*купаться" (Вс.Ив.); "*Фас*!"– сказал Нугис, и овчарка сразу вырвалась вперед, догнала плот и рывком вскочила на скользкие бревна" (А. Диков); 2) междометия, выражающие призыв откликнуться, служащие средством привлечь внимание и т.п. (*алло*!*, ау*!*, караул*!*,эй*! и др.), например: "*Караул*! Режут!"– закричал он" (Ч.).

Некоторые междометия в разных своих семантических функциях принадлежат к разным группам. Так, *здравствуйте,*произнесенные с разной интонацией, связанной с семантикой междометия, может относиться в одних случаях к эмоциональным междометиям (как и*здравствуйте, я ваша тетя*!)*,*в других – к этикетным; междометие*ну*! может входить и в группу эмоциональных, и в группу императивных. Например: "*Ну,*бал!*Ну,*Фамусов! Умел гостей назвать!" (Гриб.) (эмоциональное); "Переписывай! Быстро,*ну*!" (Вс.Ив.) (императивное).

## Использование междометий

Междометия широко используются как в разговорной речи, так и в речи художественной и публицистической. В обычном устно-обиходном употреблении они служат средством передачи разнообразных чувств человека, его отношения к фактам действительности.

В произведениях художественной литературы междометия не только передают чувства и состояние автора или героя (гнев, радость, сомнение, сожаление, усталость), но и усиливают эмоциональность высказывания.

Нередко междометия как бы вбирают в себя значение нескольких слов, что повышает лаконизм фразы. Например: "Эка погодка! В легоньком пальте теперь – *ай-ай*!" (А.Остр.); "Пусть не удастся, не выйдет ничего, – ничего. Если же удастся –*ого*!" (Фурм.).

Большинство междометий стилистически окрашено. Поэтому использование их не только передает особенности живой речи, богатой эмоциями, но и сообщает контексту тот или иной стилистический тон. Живость, непринужденность, грубоватую экспрессию и т.д. подчеркивают или усиливают междометия *айда*!*, батюшки*!*, господи*!*, и*!*, тьфу*!*, эхма*! и др. Например: "Они рассердились,– засмеялся мужчина. –*Фу-ты, ну-ты,*испугался! Даже поджилки трясутся" (Ч.).

В произведениях поэтов, тяготеющих к патетике, напряженному лиризму, а в области словесных средств – к высокой и книжной лексике, можно встретить стилистически высокое междометие *о*!. Это междометие, усиливая выразительность речи, риторического обращения, восклицания, одновременно способствует созданию торжественности: "*О,*не впервые странных встреч я испытал немую жуткость!" (Бл.); "*О*, есть костер, которого не смеет коснуться ни забвение, ни страх" (А.Ахм.); "*О,*что полцарства для меня! Дитя, наученное веком, возьму коня, отдам коня за полмгновенья с человеком, любимым мною" (Б.Ахм.).

Нередко междометия играют важную роль в характеристике персонажа. Пустая восторженность грибоедовского Репетилова, способного, как это следует из его же собственных слов, только "шуметь", естественно выливается в восклицания, пересыпанные междометиями: "Во-первых, князь Григорий! Ты не знаком? *О*!познакомься с ним. Другой – Воркулов Евдоким; ты не слыхал, как он поет?*О*! Диво!;*...Ах*! Скалозуб, душа моя ..." Обилие междометий наряду с бедностью других речевых средств в лексике того или иного персонажа характеризует его языковую (и одновременно умственную) убогость. Такова знаменитая Эллочка Щукина в "Двенадцати стульях" И. Ильфа и Е. Петрова, легко обходившаяся тринадцатью словами, из кoтoрых три –*хо-хо*!*, nодумаешь*!*, ого*!– составляют междометия.

# Звукоподражательные слова

Звукоподражательными называются слова, передающие различные звуки, издаваемые человеком или животными, а также звуки и шумы природы и т.д. В отличие от междометий звукоподражательные слова не выражают каких-либо чувств или волеизъявлений. Звукоподражательные слова могут употребляться и изолированно, и в составе предложения, выполняя нередко функции различных членов предложения. Звукоподражательные слова представляют собой одно из экспрессивно-изобразительных средств отражения действительности. Например, в лирических рассказах Ю. Казакова можно встретить различные звукоподражательные слова, передающие шумы природы: "А под ноги ему накатываются со звоном волны. *Шшшу*! – набегают; *ссс*! –откатываются; *шшшу* –снова набегают!.."; "Закачались мимо избы, подковы по мосткам затукали: *тук-ток*". Разнообразно передается звук, сопровождающий летящую пулю, мину, снаряд и т.п., в повести Г. Бакланoва "Пядь земли": "*Пиу*!*.. Пиу*!*.. Чив, чив, чив*!Cловно плетью хлестнули по земле перед самой воронкой"; "*Фють*! – падает стебель, перебитый у основания"; "*Ви-и-у-у*!– из-за края поля нарастающий вой мины; *Пак*! *Пак*! *Пак*!частят пушки".

Одни звукоподражательные слова являются традиционной формой передачи тех или иных звуков (*тик-так* для хода часов, *гав-гав* для лая собаки и т.д.), другие создаются aвтором для данногo конкретногo случая. Таковa, например, передача А.П. Чеховым собачьегo рычания, переходящегo в лай, в рассказе "Учитель словесности": "Ах, да поди ты прочь, поганая собака!" – крикнул он на Сома, кoтoрый положил ему на колени голову и лапу. "*Ррр... нга-нга-нга...*" –послышалось из-за стула".
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| Арс. | | – В.К. Арсеньев |  | Журн. | | – "Журналист" |
| А.Степ. | | – А.Н. Степанов |  | Забол. | | – Н.А. Заболоцкий |
| А.Струг., Б.Струг. | |  |  | Зн. | | – "Знание – сила" |
| – А.Н. и Б.Н. Стругацкие | | |  | Зощ. | | – М.М. Зощенко |
| Ас. | | – Н.Н. Асеев |  | З.Пап. | | – З.С. Паперный |
| А.Тарк. | | – А.А. Тарковский |  | И.Бр. | | – И.А. Бродский |
| А.Цвет. | | – А.И. Цветаева |  | Изв. | | – "Известия" |
| Бакл. | | – Г.Я. Бакланов |  | И.И. | | – И. Ильин |
| Бат. | | – К.Н. Батюшков |  | И. и П. – И.А. Ильф и Е.П. Петров | | |
| Б.Ахм. – Б.А. Ахмадулина | | |  | И.Ник. | | – И.С. Никитин |
| Б.Горб. | | – Б.Л. Горбатов |  | Ин. Лит. – "Иностранная литература" | | |
| Бл. | | – А.А. Блок |  | Исак. – М.В. Исаковский | | |
| Богусл. | | – 3. Богуславская |  | И.Север. | | – И. Северянин |
| Б.Ок. | | – Б.Ш. Окуджава |  | Кав. | | – В.А. Каверин |
| Борат. – Е.А. Боратынский | | |  | Карамз. | | – Н.М. Карамзин |
| Бонд. | | – Ю.В. Бондарев |  | Клямк. | | – И. Клямкин |
| Б.Пол. | | – Б.Н. Полевой |  | Кн. обозр. – "Книжное обозрение" | | |
| Бун. | | – И.А. Бунин |  | Комс. пр. – "Комсомольская правда" | | |
| Бурл. | | – Ф. Бурлацкий |  | Кор. | | – В.Г. Короленко |
| В.Бог. | | – В.О Богомолов |  | Кочетк. | | – А.С. Кочетков |
| В.Бел. | | – В.И. Белов |  | Красн. зн. | | – "Красное знамя" |
| В.Виногр. – B.C. Виноградский | | |  | Кр. Крест | | – "Красный крест" |
| В.Добр. – В.Н. Добровольский | | |  | Крок. | | – "Крокодил" |
| В.Драг. | | – В.И. Драгунский |  | Крон. | | – А.А. Кронин |
| Верес. | | – В.В. Вересаев |  | к.рыл. | | – К.Ф. Рылеев |
| Веч. Лен. – "Вечерний Ленинград" | | |  | Крыл. | | – И.А. Крылов |
| Веч. М. – "Вечерняя Москва" | | |  | Кук. | | – Н.В. Кукольник |
| Вин. | | – Е.М. Винокуров |  | Купр. | | – А.И. Куприн |
| В.Кат. | | – В.П. Катаев |  | Кур. | | "Куранты" |
| Вл. Сол. | | – B.C. Соловьев |  | Л. – М.Ю. Лермонтов | | |
| В.Некр. | | – В.П. Некрасов |  | Л.Вас. | | – Л.Н. Васильева |
| Возн. – А.А. Вознесенский | | |  | Лен. зн. – "Ленинское знамя" | | |
| Волг. пр. – "Волгоградская правда" | | |  | Лен. пр. – "Ленинградская правда" | | |
| В.Савч. | | – В.И. Савченко |  | Леон. | | – Л.М. Леонов |
| В.Сол. | | – В.А. Солоухин |  | Лесн. пром. | | – "Лесная |
| Вс.Ив. | | – В.В. Иванов |  |  | | промышленность" |
| В.Смирн. | | – В.А. Смирнов |  | Лид. | | – В.Г. Лидин |
| Выс. | | – B.C. Высоцкий |  | Лит. газ. – "Литературная газета" | | |
| Вяч.Ив. | | – В.И. Иванов |  | Л.Лих. | | – Л.И. Лиходеев |
| Герц. | | – А.И. Герцен |  | Л.Т. | | – Л.Н. Толстой |
| Гинряры – М. Гиндин, Г. Рябкин, | | |  | Луг. | | – В.А. Луговской |
|  | | К. Рыжов |  | Мам.-Сиб. – Д.Н. Мамин-Сибиряк | | |
| Гов. и пок. Москва "Говорит | | |  | Манд. – О.Э. Мандельштам | | |
| и показывает Москва" | | |  | Матв. | | – Н.Н. Матвеева |
| Гог. | | – Н.В. Гоголь |  | Маяк. | | –В.В. Маяковский |
| М.Булг. | | – М.А. Булгаков |  | Светл. | | – М.А. Светлов |
| М.Г. | | – А.М.Горький |  | Сераф. – А.С. Серафимович | | |
| Микл.-Макл. – Н.Н. Миклухо-Маклай | | |  | Сим. | | – К.М. Симонов |
| Мичур. пр. – "Мичуринская правда" | | |  | Слуцк. | | – Б.А. Слуцкий |
| М.Кольц. | | – М.Е. Кольцов |  | С.Ник. | | – С.К. Никитин |
| Моск. комс. | |  |  | Собес. | | – "Собеседник" |
| – "Московский комсомолец" | | |  | Сов. культ. – "Советская культура" | | |
| Моск. нов. – "Московские новости" | | |  | Сов. милиция – "Советская милиция" | | |
| Моск. пр. – "Московская правда" | | |  | Сов. Рос. – "Советская Россия" | | |
| Н.Вав. | | – Н.И. Вавилов |  | Сов. сп. – "Советский спорт" | | |
| Нед. | | – "Неделя" |  | Сов. эк. – "Советский экран" | | |
| Незав. газ. – "Независимая газета" | | |  | Сов. инд. – "Советская индустрия" | | |
| Н.Некр. | | – Н.А. Некрасов |  | Сок.-Мик. – И.С. Соколов-Микитов | | |
| Н. и ж. | | – "Наука и жизнь" |  | Солж. –А.И. Солженицын | | |
| Нов. вр. | | – "Новое время" |  | С.-Ц. – С.Н. Сергеев-Ценский | | |
| Нов. мир | | – "Новый мир" |  | С.-Щ. – М.Е. Салтыков-Щедрин | | |
| Н.Позд. | | – Н. Поздняков |  | Твард. – А.Т. Твардовский | | |
| Н.Тих. | | – Н.С. Тихонов |  | Тендр. | | – В.Ф. Тендряков |
| Н.Ушак. | | – Н.Н. Ушаков |  | Триф. | | – Ю.В. Трифанов |
| Н.Чук. | | – Н.К. Чуковский |  | Тург. | | – И.С. Тургенев |
| Овечк. | | – В.В. Овечкин |  | Тын. | | – Ю.Н. Тынянов |
| Ог. | | – "Огонек" |  | Тютч. | | – Ф.И. Тютчев |
| Окт. маг. – "Октябрьская магистраль" | | |  | Фад. | | – А.А. Фадеев |
| Орл. пр. – "Орловская правда" | | |  | Ф.Абр. | | – Ф.А. Абрамов |
| Остр. | | – А.Н. Островский |  | Фед. | | – К.А. Федин |
| О.Сул. | | – О. Сулейменов |  | Фонв. | | – Д.И. Фонвизин |
| П. | | – А.С. Пушкин |  | Фурм. | | – Д.А. Фурманов |
| Пан. | | – В.Ф. Панова |  | Хлуд. | | – О.Ф. Хлудова |
| П.Ант. – П.Г. Антокольский | | |  | Цвет. | | – М.И. Цветаева |
| Паст. | | – Б.Л. Пастернак |  | Ч. | | – A.П. Чехов |
| Пауст. – К.Г. Паустовский | | |  | Чак. | | – А.Б. Чаковский |
| Перв. | | – А.А. Первенцев |  | Чук. | | – К.И. Чуковский |
| Песк. | | – В. Песков |  | Шатр. | | – М.Ф. Шатров |
| Писем. | | – А.Ф. Писемский |  | Шишк. | | – В.Я. Шишков |
| Поп. | | – Е.Е. Поповкин |  | Щекоч. | | – Ю. Щекочихин |
| Пр. | | – "Правда" |  | Шол. | | – М.А. Шолохов |
| Прист. – А.И. Приставкин | | |  | Шукш. | | – В.М. Шукшин |
| Пришв. | | – М.М. Пришвин |  | Э.Казак. | | – Э.Г. Казакевич |
| Пр. Укр. – "Правда Украины" | | |  | Экон. газ. – "Экономическая газета" | | |
| Раб-ца | | – "Работница" |  | Эренб. | | – И.Г. Эренбург |
| Радищ. | | – А.Н. Радищев |  | Э.Ряз. | | – Э.А. Рязанов |
| Рекл. прил. – "Рекламное приложение" | | |  | Ю.Домбр. – Ю.О. Домбровский | | |
| Р.Каз. | | – Р.Ф. Казакова |  | Ю.Каз. | | – Ю.П. Казаков |
| Ржев. | | – Е.М. Ржевская |  | Ю.Крым. | | – Ю.С. Крымов |
| Ров. | | – "Ровесник" |  | Юн. | | – "Юность" |
| Роз. | | – B.C. Розов |  | Ю.Наг. | | – Ю.М. Нагибин |
| C.Bac. | | – С.А. Васильев |  | Ю.Як. | | – Ю.Я. Яковлев |
|  | |  |  |  | |  |
|  | | \*\*\* | | | |  |
| англ. | | – английское |  | пог. | | – поговорка |
| афор. | | – афоризм |  | посл. | | – пословица |
| белор. | | – белорусское |  | прилаг. – имя прилагательное | | |
| газ. | | – газетное |  | спорт. | | – спортивное |
| голл. | | – голландское |  | сущ. – имя существительное | | |
| греч. | | – греческое |  | телеп. | | – телепередача |
| лат. | | – латинское |  | тюрк. | | – тюркское |
| местоим. | | – местоимение |  | укр. | | – украинское |
| нем. | | – немецкое |  | фр. | | – французское |
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