

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## **СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК**

### **СИСТЕМА ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ**

*Учебное пособие*

*В двух частях*

*Под общей редакцией доктора филологических наук, профессо-  
ра Л.Б. Селезневой*

*Часть I*

**ПОНЯТИЯ ОБЩИЕ**

**ФОНЕТИКА**

**ЛЕКСИКОЛОГИЯ**

**СЛОВООБРАЗОВАНИЕ**

Волгоград 1999

ББК 81.411.2-4

С56

*Рецензенты:* д-р филол. наук, проф. Н.Г. Блохина;  
канд. филол. наук, доц. Р.И. Кудряшова; канд.  
филол. наук, доц. Н.К. Пригарина

*Составители:* Л.Б. Селезнева (раздел I, III),  
Т.А. Пережогина (раздел II), М.Ф. Шацкая  
(раздел IV)

Печатается по решению  
библиотечно-издательского совета ВолГУ

С 56 **Современный** русский язык: Система основных понятий: Учебное пособие: В 2 ч. / Под общ. ред. Л.Б. Селезневой. Ч. I: Понятия общие. Фонетика. Лексикология. Словообразование / Сост. Л.Б. Селезнева, Т.А. Пережогина, М.Ф. Шацкая. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. — 184 с.

ISBN 5-85534-231-X

Первая часть учебного пособия включает: раздел I «Понятия общие», раздел II «Фонетика», раздел III «Лексикология» и раздел IV «Словообразование».

Учебное пособие достаточно нетрадиционно по форме и содержанию. Оно разработано на основе определений научных понятий курса современного русского языка в отечественном языкознании. В качестве источников материала использованы словари, монографии, научные статьи, учебная литература. Структура разделов отражает направленность и последовательность изучения данной дисциплины в соответствии с университетским планом специальности «Русский язык и литература».

Рекомендуется студентам филологического факультета.

ISBN 5-85534-231-X



© Л.Б. Селезнева, Т.А. Пережогина, М.Ф.  
Шацкая, 1999

© Издательство Волгоградского  
государственного университета, 1999

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный русский язык изучается на специальности "Русский язык и литература" в течение шести семестров с принятым распределением учебного материала: I семестр — фонетика, II семестр — лексикология, III семестр — словообразование, IV семестр — морфология, V—VI семестры — синтаксис. В седьмом семестре цикл получает развитие и завершение в учебной дисциплине обобщающего характера "Научные основы школьного курса русского языка".

В "Рабочей программе по курсу современного русского языка для студентов филологического факультета" (научно-методическая разработка, изд-во ВолГУ, 1994) сформулирована цель изучаемого курса — овладение системой основных научных понятий и навыками их применения в языковой практике. Поставлены задачи: 1) овладение системой научных понятий фонетики, лексикологии, словообразования, морфологии, синтаксиса; 2) приобретение навыков многоаспектного анализа явлений языка на всех его уровнях; 3) профессиональная подготовка к преподаванию русского языка в школе. Предлагаемое учебное пособие ориентировано на решение первой из задач, от которой в значительной мере зависят последующие.

Раздел I учебного пособия представляет понятия общие, единые для курса современного русского языка. Они по-разному осмысливаются и формулируются в научной литературе. Но в учебном пособии каждая из дефиниций этого раздела имеет один источник — "Лингвистический энциклопедический словарь" (1990) — и своего автора, чья точка зрения отражена в данном издании. В остальных разделах научные понятия предложены не только в "лэсовском" варианте, хотя он и остается обязательным: отражены разные научные концепции, что позволило показать проблемы в их противоречиях и развитии.

Цель учебного пособия многопланова:

- способствовать реализации единства и преемственности в работе над разделами современного русского языка;

- обеспечить преподавателю и студенту должным образом объективированный материал научного общения;
- стимулировать аналитические способности студентов и их интерес к научной литературе;
- создать благоприятные условия для организации самостоятельной работы по вопросам, которые не рассматриваются на лекциях;
- в известной степени восполнить отсутствие другой учебной литературы, где бы в единстве принципа описания был представлен обширный научный аппарат данной учебной дисциплины.

*Л.Б. Селезнева, профессор, доктор филологических наук*

## **РАЗДЕЛ I**

### **ПОНЯТИЯ ОБЩИЕ**

(Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990)

**Язык...** вообще есть естественно (на определенной стадии развития человеческого общества) возникшая и закономерно развивающаяся семиотич. (знаковая) система, обладающая свойством социальной предназначенности, — это система, существующая прежде всего не для отдельного индивида, а для определенного социума. Кроме того, на эту знаковую систему наложены ограничения, связанные с ее функциями и используемым субстанциональным (звуковым) материалом (А.Е. Кибрик).

**Речь** — конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму. Под Р. понимают как сам процесс говорения (речевую деятельность), так и его результат (речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом) (Н.Д. Арутюнова).

**Письмо** — знаковая система фиксации речи, позволяющая с помощью начертательных (графических) элементов передавать речевую информацию на расстоянии и закреплять ее во времени (И.М. Дьяконов).

**Функции языка** представляют собой проявление его сущности, его назначения и действия в обществе, его природы, т.е. они являются его характеристиками, без которых язык не может быть самим собой. Двумя главнейшими, базовыми Ф.я. являются: коммуникативная и когнитивная. К ним тоже в качестве базовых добавляют эмоциональную Ф.я. — быть одним из средств выражения чувств и эмоций и метаязыковую (металингвистическую) Ф.я. — быть средством исследования и описания языка в терминах самого языка (Н.А. Слюсарева).

**Стиль** (от лат. *stilus, stylus* — остроконечная палочка для письма, манера письма) в языкознании — 1) разновидность языка, закрепленная в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от др. разновидностей того же языка по всем основным параметрам — лексикой, грамматикой, фонетикой; то же, что С. языка. В совр. развитых нац. языках существуют 3 наиболее крупных С. языка в этом значении: а) нейтральный, б) более "высокий", книжный, в) более "низкий", разговорный (или фамильярно-разговорный, или разговорно-просторечный) (Ю.С. Степанов).

**Функциональный стиль** — разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере. Наличие Ф.с. связывают также с различием функций, выполняемых языком. К внеязыковым стилеобразующим факторам относят формы обществ. сознания, социальных отношений, виды производственной и др. деятельности.

Важную роль играют и типичные для той или иной сферы автор речи (частное лицо, офиц. лицо, гос. учреждение и т.п.), адресат (собеседник, массовая аудитория), тематика общения, целевая установка и др. Для мн. совр. лит. языков выделяются обиходно-лит., газетно-полит., производств.-технич., офиц.-деловой и науч. Ф.с. (Ф.П. Мурот).

**Система языковая** (от греч. *systema* — целое, составленное из частей; соединение) — множество языковых элементов любого естественного языка, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенное единство и целостность. Каждый компонент С.я. существует не изолированно, а лишь в противопоставлении др. компонентам системы. Поэтому он рассматривается исходя из его роли в составе С.я.,

т.е. в свете его *значимости* (функциональной релевантности) (Т.В. Булыгина, С.А. Крылов).

**Структура языка...** представляет собой сеть отношений (противопоставлений) между элементами языковой системы, упорядоченных и находящихся в иерархич. зависимости в пределах определ. уровней. Структурное описание языка предполагает такой анализ реального текста, который позволяет выделить обобщенные инвариантные единицы (схемы предложений, морфемы, фонемы) и соотнести их с конкретными речевыми сегментами на основе строгих правил реализации (В.А. Винокур).

**Норма языковая** — совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закрепленных в процессе общественной коммуникации. Н. как совокупность стабильных и унифицированных языковых средств и правил их употребления, сознательно фиксируемых и культивируемых обществом, является специфич. признаком литературного языка нац. периода. В более широкой трактовке Н. трактуется как неотъемлемый атрибут языка на всех этапах его развития (Н.Н. Семенюк).

**Единицы языка** — элементы системы языка, имеющие разные функции и значения. Совокупности основных Е.я. в узком смысле этого термина образуют определ. "уровни" языковой системы, напр. фонемы — фонемный уровень, морфемы — морфемный уровень и др. Термином "Е.я." в широком смысле обозначают обширный круг неоднородных явлений, являющихся объектом изучения лингвистики (В.М. Солнцев).

**Уровни языка** — некоторые "части" языка; подсистемы общей системы языковой, каждая из которых характеризуется совокупностью относительно однородных единиц и набором правил, регулирующих их использование и группировку в различные классы и подклассы. Можно выделить следующие ос-

новые У.я.: фонемный, морфемный, лексический (словесный), синтаксический (уровень предложения). Уровнеобразующими свойствами обладают только те единицы языка, которые подчиняются правилам уровневой сочетаемости, т.е. обладают способностью вступать в парадигматич. и синтагматич. отношения только с единицами того же У.я. Единицы разных уровней обладают качеств. своеобразием (обнаруживают новое качество). С единицами др. У.я. единицы к.-л. одного уровня вступают только в иерархич. отношения "состоит из..." или "входит в ..." (В.М. Солнцев).

**Вариантность** (от лат. *varians*, род. п. *variantis* — изменяющийся) (вариативность) — 1) представление о разных способах выражения к.-л. языковой сущности как об ее модификации, разновидности или как об отклонении от некоторой нормы (напр., разночтения в разных списках одного и того же памятника); 2) термин, характеризующий способ существования и функционирования единиц языка и системы языковой в целом. В. — фундаментальное свойство языковой системы и функционирования всех единиц языка. Характеризуется с помощью понятий "вариант", "инвариант", "варьирование". При первом понимании В. используются только понятия "вариант" и "варьирование"; то, что видоизменяется, понимается как некоторый образец, эталон или норма, а вариант — как модификация этой нормы или отклонение от нее. При втором понимании вводится термин "инвариант" и оппозиция вариант — инвариант. Под вариантами понимаются разные проявления одной и той же сущности, напр. видоизменения одной и той же единицы, которая при всех изменениях остается сама собой. Инвариант — это абстрактное обозначение одной и той же сущности (напр., одной и той же единицы) в отвлечении от ее конкретных модификаций — вариантов (В.М. Солнцев).

**Оппозиции** (от лат. *oppositio* — противопоставление) **языковые** — лингвистически существенное (выполняющее семиологическую функцию) различие между единицами плана

выражения, которому соответствует различие между единицами плана содержания, и наоборот (Т.В. Булыгина, С.А. Крылов).

**Категория** (от греч. *katēgoria*) **языковая** — в широком смысле любая группа языковых элементов, выделяемая на основании к.-л. общего свойства; в строгом смысле — некоторый признак (параметр), который лежит в основе разбиения обширной совокупности однородных языковых единиц на ограниченное число непересекающихся классов, члены которых характеризуются одним и тем же значением данного признака (напр., "К. падежа", "К. одушевленности/неодушевленности", "К. вида", "К. глухости/звонкости"). Нередко, однако, термином "К." называется одно из значений упомянутого признака (параметра), напр. "К. винительного падежа", "К. неодушевленности", "К. совершенного вида", "К. глухости", "К. состояния" (Т.В. Булыгина, С.А. Крылов).

**Семиотика** (от греч. *semeion* — знак, признак) (семиология) — 1) научная дисциплина, изучающая общее в строении и функционировании различных знаковых (семиотических) систем, хранящих и передающих информацию, будь то системы, действующие в человеческом обществе (гл. обр. язык, а также некоторые явления культуры, обычаи и обряды, кино и т.д.), в природе (коммуникация в мире животных) или в самом человеке (напр., зрительное и слуховое восприятие предметов, логическое рассуждение); 2) система того или иного объекта, рассматриваемая с точки зрения С. в 1-м значении (напр., С. данного фильма; С. лирики А.А. Блока; С. обращений, принятых в рус. яз., и т.п.) (Ю.С. Степанов).

**Семантика** (от греч. *semantikos* — обозначающий) — 1) все содержание, информация, передаваемые языком или к.-л. его единицей (словом, грамматической формой слова, словосочетанием, предложением); 2) раздел языкознания, изучающий это содержание, информацию; 3) один из основных разделов семиотики (Ю.С. Степанов).

**Семасиология** (от греч. *semasia* — значение, смысл и *logos* — слово, учение) — в русской и европейской традиции: раздел языкознания, занимающийся лексической семантикой, т.е. значениями слов и словосочетаний, которые используются для называния, номинации отдельных предметов и явлений действительности. Часто С. противопоставляется ономасиологии как исследованию называния. Задачи обеих решаются в рамках более общей дисциплины — семантики (Ю.С. Степанов).

**Ономасиология** — теория номинации; один из двух разделов семантики, противопоставленный семасиологии по направлению исследования от вещи или явления к мысли об этой вещи, явлении и к их обозначению языковыми средствами. О. изучает все единицы языка с т. зр. осуществления ими номинативной, или репрезентативной, функции, занимается вопросами номинативной техники и, в частности, способами формирования единиц номинации разного уровневого статуса, разной протяженности и структуры, а также неодинаковых по способу представления действительности в знаках языка (Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова, В.Г. Гак, В.Н. Телия).

**Парадигматические отношения**, в отличие от синтагматических, не линейны и не одновременны в потоке речи или тексте; они представляют собой соотношения между элементами языка, объединяемыми в сознании или памяти говорящего некими ассоциациями; они связывают эти элементы в силу общности либо их формы (напр., акустич. образов), либо содержания, либо на основе сходства того и другого одновременно (Е.С. Кубрякова).

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* — пример, образец) — 1) в широком смысле — любой класс лингвистических единиц, противопоставленных друг другу и в то же время объединенных по наличию у них общего признака или вызывающих одинаковые ассоциации, чаще всего — совокупность языковых единиц, связанных парадигматическими отношениями; 2) модель и схе-

ма организации такого класса или совокупности; 3) в более узком смысле — синоним термина "морфологическая П." (система форм одного слова) (Е.С. Кубрякова).

**Парадигматика** — 1) один из двух аспектов системного изучения языка, определяемый выделением и противопоставлением двух типов отношений между элементами и/или единицами языка — парадигматических и синтагматических; 2) раздел науки о языке, занимающийся парадигматическими отношениями, их классификацией, определением области их действия и т.п.; противопоставляется синтагматике по типу изучаемых отношений и их группировок (Е.С. Кубрякова).

**Синтагматические отношения...** непосредственно наблюдаемы и основаны на линейном характере речи и свойстве ее протяженности, однонаправленности, последовательности. Благодаря этому элементы, следуя один за другим, образуют определенную языковую цепочку, последовательность — синтагму, внутри которой составляющие ее элементы вступают в синтагматич. отношения (Е.С. Кубрякова).

**Синтагма** (от греч. syntagma, букв. — вместе построенное, соединенное) — 1) интонационно-смысловое единство, которое выражает в данном контексте и в данной ситуации одно понятие и может состоять из одного слова, группы слов и целого предложения. Л.В. Щерба определил С. как фонетическое единство, выражающее единое смысловое целое в процессе речи-мысли... 2) последовательность двух (или более) языковых единиц (морфем — "дом-ик", слов — "старый дом", словосочетаний, предложений), соединенных определенным типом связи (напр., определительной). Употребление термина С. в этом значении восходит к Ф. де Соссюру (Н.Д. Светозарова).

**Синтагматика** — 1) один из двух аспектов изучения системы языка, анализ особых — синтагматических — отношений между знаками языка, возникающих между последовательно

расположенными его единицами при их непосредственном сочетании друг с другом в реальном потоке речи или в тексте; этот аспект изучения языка противопоставляется парадигматике (Е.С. Кубрякова).

**Прагматика** (от греч. pragma, род. п. pragmatos — дело, действие) — область исследований в семиотике и языкознании, в которой изучается функционирование языковых знаков в речи. Термин "П" введен в конце 30-х гг. 20 в. Ч.У. Моррисом как назв. одного из разделов семиотики, которую он разделил на семантику, изучающую отношение знаков к объектам, синтактику — раздел о межзнаковых отношениях, и П., исследующую отношение к знакам говорящих (Н.Д. Арутюнова).

**Полисемия** (от греч. polysemos — многозначный) (многозначность) — наличие у единицы языка более одного значения — двух или нескольких (Д.Н. Шмелев).

**Омонимия** (от греч. homonymia — одноименность) в языкознании — звуковое совпадение различных языковых единиц, значения которых не связаны друг с другом (Д.Н. Шмелев).

**Синонимия** (от греч. synonymia — одноименность) — тип семантических отношений языковых единиц, заключающийся в полном или частичном совпадении их значений. С. свойственна лексич., фразеологич., грамматич., словообразоват. системам языка (Л.А. Новиков).

**Синхрония** (от греч. synchronos — одновременный) — 1) состояние языка в определенный момент его развития как системы одновременно существующих взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов; совокупность фактов языка как "единственной и подлинной реальности", данной говорящему (Ф. де Соссюр) и используемой им в процессах коммуникации; период в развитии языка, выделенный условно по признаку отсутствия в нем изменений или же несущественности послед-

них ("синхронный срез языка"); 2) изучение языка в указанном состоянии, т.е. как системы определенных отношений, рассматриваемой в предельном отвлечении от факта времени и/или языковых изменений. Отсюда использование термина "синхронная лингвистика" как равнозначного термину "статическая", а нередко и "описательная лингвистика" в противовес "диахронической" (Е.С. Кубрякова).

**Диахрония** (от греч. *dia* — через, сквозь и *chronos* — время) — историческое развитие системы языковой как предмет лингвистического исследования; исследование языка во времени, в процессе его развития на временной оси (Е.С. Кубрякова).

**Языкознание** (языковедение, лингвистика) — наука о естественном человеческом языке вообще и о всех языках мира как индивидуальных его представителях (В.В. Иванов).

**Фонетика** (от греч. *phonetikos* — звуковой, голосовой) — раздел языкознания, изучающий звуковую сторону языка. В отличие от др. языковедческих дисциплин Ф. исследует не только языковую функцию, но и материальную сторону своего объекта: работу произносит. аппарата, а также акустич. характеристику звуковых явлений и восприятие их носителями языка. Совр. Ф. различает в звуке речи четыре аспекта: функциональный (или лингвистический), артикуляторный, акустический и перцептивный (Л.Р. Зиндер).

**Фонология** (от греч. *phone* — звук и *logos* — слово, учение) — раздел языкознания, изучающий структурные и функциональные закономерности звукового строя языка. Этим Ф. как семиотич. дисциплина отличается от собственно фонетики, изучающей речь в ее физическом, акустико-артикуляционном аспекте; внутр. связанность (неавтономность) этих дисциплин отражается в назывании Ф. функциональной фонетикой (А. Мартине); иногда термин "фонетика" употребляется как родовый, покрывая то, что относится к Ф. Как и др. термины, обозна-

чающие разделы лингвистики ("грамматика", "морфология", "синтаксис"), термин "Ф." одновременно означает и определ. фрагмент (ярус) языковой системы, т.е. применяется и к объекту изучения, и к его науч. модели (В.А. Виноградов).

**Лексикология** (от греч. *lexikos* — относящийся к слову и *logos* — учение) — раздел языкознания, изучающий словарный состав, лексику языка. Предметом изучения Л. являются следующие аспекты словарного состава языка: проблема слова как осн. единицы языка, типы лексич. единиц; структура словарного состава языка; функционирование лексич. единиц; пути пополнения и развития словарного состава; лексика и внеязыковая действительность.

Особенности лексич. единиц и отношения между ними отображаются в лексикологич. категориях (В.Г. Гак).

**Фразеология** (от греч. *phrasis*, род. п. *phraseos* — выражение и *logos* — слово, учение) — 1) раздел языкознания, изучающий фразеологический состав языка в его современном состоянии и историческом развитии; 2) совокупность фразеологизмов данного языка, то же, что фразеологический состав. Предметом Ф. как раздела языкознания является исследование природы фразеологизмов и их категориальных признаков, а также выявление закономерностей функционирования их в речи (В.Н. Телия).

**Грамматика** (греч. *grammatike*, от *gramma* — буква, написание) — 1) строй языка, т.е. система морфологических категорий и форм, синтаксических категорий и конструкций, способов словообразования. В триаде, организующей язык в целом — в его звуковой, лексико-фразеологической и собственно формальной системах, — это категории и все явления формального, собственно строевого уровня языка; 2) раздел языкознания, изучающий такой строй, его неоднородную организацию, его категории и их отношения друг к другу (Н.Ю. Шведова).

**Морфология** (от греч. *morphe* — форма и *logos* — слово, учение) — 1) система механизмов языка, обеспечивающая построение и понимание его словоформ; 2) раздел грамматики, изучающий закономерности функционирования и развития этой системы. Объем понятия "М." трактуется в разл. концепциях по-разному. Согласно одной из наиболее распространенных точек зрения, М. изучает структуру значимых единиц языка, по протяженности не превышающих синтагматич. слова (или словоформы) (Т.В. Булыгина, С.А. Крылов).

**Синтаксис** (от греч. *syntaxis* — построение, порядок) — 1) характерные для конкретных языков средства и правила создания речевых единиц; 2) раздел грамматики, изучающий процессы порождения речи: сочетаемость и порядок следования слов внутри предложения, а также общие свойства предложения как автономной единицы языка и высказывания как части текста. Объект С. как области языкознания составляют те механизмы языка (морфологические, фонетические, композиционные и др.), которые обеспечивают переход от языка к речи, способы образования из конечного числа исходных языковых элементов (слов, словоформ, словосочетаний, предложений) бесконечного множества речевых произведений (интонационно оформленных высказываний, способных входить в состав текста). С. исследует и формулирует правила речеобразования (Н.Д. Арутюнова).

**Словообразование** — 1) образование слов, называемых производными и сложными, обычно на базе однокорневых слов по существующим в языке образцам и моделям с помощью аффиксации, словосложения, конверсии и др. формальных средств; 2) раздел языкознания, изучающий все аспекты создания, функционирования, строения и классификации производных и сложных слов. С., обеспечивая процесс номинации и его результаты, играет важную роль в классификационно-познавательной деятельности человека и выступает как одно из основных средств пополнения словарного состава языка, а также установления связей между отдельными частями речи (Е.С. Кубрякова).

**РАЗДЕЛ II**  
**ФОНЕТИКА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО**  
**ЯЗЫКА**

Единицы фонетического уровня языка ЛЭС Виноградов В.А.	Звуковые единицы, изучаемые в Ф., бывают различных видов в соответствии с уровнями анализа. В Ф. различаются 2 уровня — сегментный и суперсегментный (просодический). Сегментный уровень содержит единицы, выделяемые на основе т.наз. двойного лингвистич. членения (сегментации) — с опорой на план содержания [предложение — синтагма (словосочетание) — словоформа — морфа — фонема] и с опорой на план выражения [фраза — фонетич. слово (речевой такт) — слог — звук]. Единицы второго ряда в целом выступают по отношению к единицам первого ряда как их реализация в речи, хотя однозначного соответствия между ними нет. Суперсегментный уровень содержит единицы, определяемые относительно сегментных единиц, превышающих минимальную, в связи с чем говорят о просодии слога, слова, фразы.
Бондарко Л.В.	Звуки речи относятся к <b>сегментным</b> средствам, поскольку соотносятся с минимальными единицами языка — фонемами. Супрасегментные звуковые средства, например тон, ударение, интонация, соотносятся с единицами большей протяженности — такими, как слог, слово, синтагма.
Матусевич М.И.	В звуковом потоке следует различать линейные, или <b>сегментные</b> , единицы языка и нелинейные, или суперсегментные. Под линейными единицами понимаются звуки языка или их сочетания,

располагающиеся последовательно друг за другом... К **суперсегментным** единицам относится ударение во всех видах и мелодика. Они отличаются от линейных единиц тем, что не могут существовать сами по себе, отдельно от звуков речи (сегментов), а только вместе с ними, откуда и их название — суперсегментные (иначе сверхсегментные). Они как бы накладываются на линейные отрезки: линейный отрезок можно обособить, произнести отдельно, а суперсегментный — только вместе с ним.

**Аспекты изучения звуковых единиц в фонетике**  
ЛЭС  
Зиндер  
Л.Р.

Современная фонетика различает в звуке речи четыре **аспекта**: функциональный (или лингвистический), артикуляторный, акустический и перцептивный.

Бондарко Л.В.,  
Вербицкая Л.А.,  
Гордина М.В.

Описание звуковых единиц должно учитывать роль этих единиц в образовании языковых значений (функциональный аспект), а также их основные "материальные", фонетические свойства: как они производятся (артикуляторный аспект), как звучат (акустический аспект) и как воспринимаются (перцептивный аспект). Оба подхода — функциональный и фонетический — существенны для описания языковых единиц разной протяженности: от фонемы до целого высказывания.

**Транскрипция**  
ЛЭС

**Транскрипция** (от лат. transcriptio, букв. — переписывание) — способ однозначной фиксации на письме звуковых характеристик отрезков ре-

Бондарко Л.В. | чи. В зависимости от того, какие именно звуковые единицы являются предметом Т., различают Т. собственно звуковую ("сегментную") и интонационную ("суперсегментную"); с точки зрения того, какие именно свойства звуковых единиц отражает Т., различают фонематич. и фонетич. Т.... Фонематическая Т. используется для передачи фонемного состава слова или морфемы. ...Фонетическая Т. должна точно отражать все фонетические особенности звуков... Фонематич. Т. обычно заключается в косые или угловые скобки, фонетич. Т. — в квадратные. ...Интонационная Т. используется для передачи осн. характеристик, формирующих интонацию синтагмы или последовательности синтагм.

Гласные ЛЭС Бондарко Л.В. | **Гласные** — класс звуков речи, выделяемый на основании их артикуляторных, акустических и функциональных свойств. Артикуляторные свойства Г. заключаются в том, что это звуки, образующиеся с обязательным участием голоса... и при отсутствии преграды в надгортанных полостях. Для образования Г. характерно отсутствие локализованного в к.-л. участке мускульного напряжения, особая роль губ, языка и мягкого неба в образовании качества. С акустич. т.зр. Г. — это звуки с голосовым источником возбуждения и с четко выраженной формантной структурой... фонетическая функция Г. — организация звуковой целостности слога, слова и синтагмы.

Согласные ЛЭС Бондарко Л.В. | **Согласные** — класс звуков речи, противоположных по своим свойствам гласным. Артикуляционные свойства С.: обязательное наличие преграды в речевом тракте; с акустической точки зрения С. характеризуются как звуки, при обра-

зовании которых важную роль играют шумовые источники; С. ... могут образовывать вершину слога, но слогообразующая функция для них не характерна и в сочетании с гласным не может реализоваться... Фонетически согласные подчинены гласным... Для опознания значимых единиц С. более важны, чем гласные; однако в перцептивном отношении эта роль С. обеспечивается в значительной мере фонетич. информацией, содержащейся в гласном.

**Вокализм**  
ЛЭС  
Бондарко  
Л.В.

**Вокализм** (от лат. *vocalis* — гласный звук) — система гласных в языке, диалекте, говоре или семье, группе языков. Характеристика В. учитывает: кол-во гласных фонем в языке, правила их употребления в разных фонетич. позициях (соседние звуки, ударность, безударность, начало — середина — конец слова), возможности фонетич. вариативности фонем, функциональную нагрузку в речи. Возможно диахронич. и синхронич. описание В.

**Консонантизм**  
ЛЭС  
Бондарко  
Л.В.

**Консонантизм** (от лат. *consonans*, род. падеж *consonantis* — согласный звук) — система согласных в языке, диалекте, говоре или семье, группе языков. К. может быть описан как в синхронии, так и в диахронии... При описании конкретного языка в определенный период учитывают кол-во согласных фонем, правила их употребления (зависящие от фонетических позиций), фонетич. реализацию различит. признаков и ее вариативность, функциональную нагрузку в речи.

**Артикуляция**  
ЛЭС

**Артикуляция** (лат. *articulatio*, от *articulo* — расчленяю, произношу членораздельно) — совокупность работ произносительных органов при

Кодзасов С.В.	образовании звуков речи.
Бондарко Л.В.	<b>Артикуляция</b> звука речи может быть охарактеризована как специфич. работа органов речи, создающая определ. акустич. эффект.
<b>Основная артикуляция</b> Вербицкая Л.А., Гордина М.В.	<b>Основной</b> для согласных является <b>артикуляция</b> активного органа, создающего при сближении с пассивным ту или иную преграду для выхода воздушной струи.
<b>Дополнительная артикуляция</b> Вербицкая Л.А., Гордина М.В.	Артикуляция тех активных органов, которые не принимают непосредственного участия в создании преграды, но определяют своеобразную окраску звука, называется <b>дополнительной артикуляцией</b> .
<b>Комбинаторные изменения звуков</b> ЛЭС Грязнова Н.А.	<b>Комбинаторные изменения звуков</b> — фонетические изменения, возникающие в результате влияния звуков друг на друга в потоке речи. Осн. виды: аккомодация, ассимиляция, диссимиляция... С фонологич. точки зрения К.и.з. приводят к возникновению либо модификаций фонем... либо фонетических, или живых, чередований фонем... В зависимости от направления влияния звуков друг на друга различают регрессивные и прогрессивные К.и.з. Действие артикуляционного механизма, т.е. физиологич. фактора, вызы-

вающего К.и.з., направляется и ограничивается системно-языковым фактором... К.и.з. определяются принятыми в каждом языке правилами, находящимися в тесной связи с особенностями артикуляционной базы данного языка. Правила могут учитывать и некоторые морфологич. характеристики.

**Изменения звуков в потоке речи**  
Маслов Ю.С.

К биологическому аспекту относится также изучение механизмов тех изменений, которым подвергаются артикуляции звуков в потоке речи. Эти изменения называют позиционными (в широком смысле) и подразделяют на 1) **комбинаторные**, вызванные взаимодействием между артикуляциями звуков, находящихся в потоке речи в непосредственном или близком соседстве, и 2) **собственно-позиционные**, связанные с положением звука в безударном слоге либо на конце слова, и т.д.

1. Среди комбинаторных изменений выделяют аккомодации, ассимиляции и диссимиляции...
2. К **собственно-позиционным** изменениям относятся, в частности, редукция (ослабление) гласных в безударных слогах и оглушение согласных на конце слова перед паузой.

**Аккомодация**  
ЛЭС  
Грязнова Н.А.

**Аккомодация** (от лат. *accomodatio* — приспособление) — один из видов комбинаторных изменений звуков; частичное приспособление артикуляций смежных согласного и гласного.

**Ассимиляция**  
ЛЭС

**Ассимиляция** (от лат. *assimilatio* — уподобление) — один из наиболее распространенных видов комбинаторных изменений звуков; артикуляционное уподобление звуков друг другу в по-

Грязнова Н.А.	токе речи в пределах слова или словосочетания. Происходит между звуками одного типа — гласными (вокалич. А) либо согласными (консонант. А.)
Диссими- ляция ЛЭС Грязнова Н.А.	<b>Диссимиляция</b> (от лат. dissimilatio — расподобление) — один из видов комбинаторных изменений звуков: расподобление артикуляции двух или более одинаковых или подобных звуков в пределах слова, утрата ими общих фонетич. признаков... Д. возникает между звуками одного типа — гласными (вокалическая Д.) либо согласными (консонантическая Д.) — и обычно направлена на облегчение произношения.
Редукция ЛЭС Бондарко Л.В.	<b>Редукция</b> (от лат. reductio — отодвигание назад; ср.-лат. reductio — уменьшение, сокращение) — изменение артикуляционных и акустических характеристик звука, вызванное сокращением его длительности или ослаблением напряженности... Различают <b>количественную Р.</b> — уменьшение длительности звука, вызванное его безударностью, и <b>качественную Р.</b> — изменение характера артикуляции вследствие сокращения длительности.
Акустика речевая Галунов В.И.	<b>Акустика речевая</b> (от греч. akustikos — слуховой) — раздел общей акустики, изучающий структуру речевого сигнала, процессы речеобразования и восприятия речи у человека и связанный с разработкой систем автоматического синтеза и распознавания речи.
<b>Звуки речи в акусти-</b>	<b>Звуки речи в их акустическом аспекте</b> представляют собой, подобно всем другим звукам в природе, колебания частиц воздуха, источником

**Ческом  
аспекте**  
Зиндер  
Л.Р.

которых являются колебания какого-либо упругого тела или же заключенного в полном сосуде столба воздуха.

**Источ-  
ники  
звуков  
речи**  
ЛЭС  
Бондар-  
ко Л.В.

С акустической точки зрения звуки речи представляют особый класс звуков. При их образовании в качестве **источников** выступают: а) голос; б) импульсный шум; в) турбулентный шум... Звук источника видоизменяется под влиянием резонансных свойств надгортанных полостей, конфигурации которых определяются положением языка, губ, мягкого неба и т. д.

**Тоны,  
шумы**  
Зиндер  
Л.Р.

Звуки, возбужденные рядом волнообразных колебаний равной длительности (такие колебания называются периодическими), носят название **музыкальных тонов** или просто **тонов**. Звуки, возникающие в результате ряда непериодических колебаний, т.е. колебаний разной длительности, называются **шумами**.

**Частота  
колеба-  
ний, вы-  
сота**  
Бондарко  
Л.В.,  
Вербиц-  
кая Л.А.,  
Гордина  
М.В.

В зависимости от скорости колебательных движений... возникают звуки с разной частотой: при медленных колебаниях — с низкой частотой, при быстрых — с высокой. Чтобы измерить частоту звука, обычно определяют, сколько колебательных движений производит источник звука в одну секунду... Звуки с малой частотой мы воспринимаем как **низкие**... звуки с большой частотой — как звуки **высокие**.

<p><b>Основной тон</b> ЛЭС Галунов В.И.</p>	<p>Самая низкая составляющая, соответствующая частоте смыкания-размыкания голосовых складок, называется <b>основным тоном</b> (<math>F_0</math>).</p>
<p><b>Гармоники</b> ЛЭС Галунов В.И.</p>	<p>Частоты остальных дискретных составляющих голосовых звуков получаются умножением <math>F_0</math> на целые числа и называются <b>гармониками</b> осн. тона, интенсивность их падает с увеличением частоты.</p>
<p><b>Сложный звук</b> Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В.</p>	<p>Голосовые связки человека... совершают сложные колебания. ...одна из причин возникновения <b>сложных звуков</b> — наличие сложных колебательных движений, образующих как основной тон, так и обертоны. Для того, чтобы понять другую причину возникновения сложных звуков, нужно обратиться к явлению резонанса... то, что мы обычно слышим, — это <b>сложный звук</b>, результат преобразования звука, возникающего в источнике, резонирующей системой надгортанных полостей.</p>
<p><b>Спектр звука</b> Зиндер Л.Р.</p>	<p>Состав сложного звука, входящие в него составляющие и их относительная интенсивность образуют его <b>спектр</b>.</p>
<p><b>Сила звука, громкость</b> Бондарко Л.В.,</p>	<p><b>Сила звука</b> определяется размахом (амплитудой) колебательных движений, которые вызывают последовательные сгущения и разрежения воздуха, т.е. изменения воздушного давления. Звуковое давление, как и всякое давление, измеряется силой, действующей на единицу площади.</p>

<p>Вербицкая Л.А., Гордина М.В.</p>	<p>Сила звука оценивается слухом как <b>громкость</b>: увеличение звукового давления приводит к увеличению громкости, уменьшение — к ослаблению ее.</p>
<p><b>Длительность</b> Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В.</p>	<p>Все звуки различаются и <b>по времени звучания</b>: одни могут длиться большее время... другие — меньшее... <b>Длительность</b> звуков речи измеряют в тысячных долях секунды — миллисекундах (мс).</p>
<p><b>Резонанс</b> Зиндер Л.Р.</p>	<p>...важную роль играет явление <b>резонанса</b>. Суть его состоит в том, что тело (или заключенный в полый сосуд воздух), способное к звучанию, воспринимает колебания звучащего тела, если оно имеет одинаковую с ним частоту колебаний, и, в свою очередь, начинает звучать, в результате чего получается усиление соответствующего тона.</p>
<p><b>Резонатор</b> Зиндер Л.Р.</p>	<p>Тела, которые сами по себе не являются источником звука, а звучат только благодаря резонансу, называются <b>резонаторами</b>... В произносительном аппарате человека полости рта, носа и глотки образуют сложную резонаторную систему.</p>
<p><b>Форманта</b> ЛЭС Галунов В.И.</p>	<p>Резонансы, служащие для усиления спектральных составляющих излучаемого звука, называются <b>формантами</b>... Форманты нумеруются по их частоте от низких к высоким (F<sub>к</sub>) (к= 1,2,3,...; обычно только три).</p>

Бондарко Л.В.,  
Вербицкая Л.А.,  
Гордина М.В.

Собственные частоты резонаторов наиболее усилены в акустической картине звука. Эти усиленные частоты называют **формантами** звука, так как они формируют специфическое звучание каждого гласного и согласного. ...Частоты формант, таким образом, задаются конфигурацией речевого тракта, и свойства источника на них не влияют.

**Формантная структура**  
Бондарко Л.В.,  
Вербицкая Л.А.,  
Гордина М.В.

Тембром часто называют особенности звучания, которые определяются формантной структурой данного звука, т.е. числом формант и их частотой. В этом случае можно говорить, что мы различаем разные гласные потому, что они имеют разный тембр. Но с понятием тембра также связывают представление о какой-то специфической окраске звука... Употребление одного и того же термина "тембр" для обозначения качества звука и его окраски мешает правильному пониманию существа дела. Поэтому условимся, что при описании качества звуков речи, т.е. тех свойств, по которым мы отличаем один гласный от другого, один согласный от другого, мы будем говорить не о тембре, а о **формантной структуре**. Формантная структура данного звука определяется, как это видно из самого термина, характеристиками формант.

**Тембр (звука)**  
Зиндер Л.Р.

Высота тона сложного звука в целом определяется основным тоном, который обычно является и самым сильным; обертоны придают звуку лишь определенную окраску, называемую **тембром**. Тембр зависит от спектра звука.

**Восприятие речи**

**Восприятие речи** — 1) В психофизиологии и физиологии речи термин для обозначения про-

ЛЭС Чистович Л.А.	цесса обработки речевого сигнала, включающий первичный слуховой анализ, выделение акустических признаков, фонетическую интерпретацию. В качестве результата фонетич. интерпретации рассматривается создание моторного (артикуляторного) образа услышанного сигнала...
ЛЭС Бондарко Л.В.	2) В экспериментальной и общей фонетике — совокупность механизмов, обеспечивающих переход от первичного фонетического описания звука или звуковой последовательности к интерпретации его как определенной единицы системы языка. В связи с этим исследуются перцептивные корреляты различных признаков фонем и вводится понятие полезного признака, т.е. такого фонетического свойства сегмента, которое используется при восприятии для фонемной идентификации.
<b>Перцептивные характеристики звуков</b> Бондарко Л.В.	<b>Перцептивными характеристиками звуков речи</b> будем называть такие особенности восприятия этих звуков, которые связаны с их языковой функцией... Существуют два вида перцептивных характеристик звуков: во-первых, особенности восприятия, общие для носителей всех языков; во-вторых, особенности, зависящие от конкретной системы фонем определенного языка... <b>универсальные</b> и <b>специфические</b> перцептивные характеристики...
<b>Фонология</b> ЛЭС Виноградов В.А.	<b>Фонология</b> (от греч. <i>phōnē</i> — звук и <i>logos</i> — слово, учение) — раздел языкознания, изучающий структурные и функциональные закономерности звукового строя языка. Этим Ф. как семиотич. дисциплина отличается от собственно фонетики, изучающей речь в ее физическом, артикуляционно-акустическом аспекте; внутр. связан-

ность (неавтономность) этих дисциплин отражается в назывании Ф. **функциональной фонетикой** (А.Мартине).

**Фонема**  
ЛЭС  
Виногра-  
дов В.А.

**Фонема** (от греч. *phonema* — звук, голос) — единица звукового строя языка, служащая для опознавания и различения значимых единиц — морфем, в состав которых она входит в качестве минимального сегментного компонента, а через них — и для опознавания и различения слов. Ф. — инвариантная единица языка. Ф. — основная незначимая единица языка, связанная со смысло-различением лишь косвенно.

Трубец-  
кой Н.С.

...**фонема** — это совокупность фонологически существенных признаков, свойственных данному звуковому образованию.

Матусе-  
вич М.И.

**Фонема** — это исторически сложившаяся мельчайшая линейно неделимая единица языка, противопоставленная всем другим фонемам, могущая иметь самостоятельное значение, входящая в состав звукового облика слов или их форм и способная их дифференцировать; она существует в речи в различных оттенках в зависимости от их фонетического положения.

Панов  
М.В.

**Фонема** — это языковая единица, представленная рядом позиционно чередующихся звуков, служащая для отождествления и различения слов и морфем... Основная функция фонем... отождествление.

**Звук**  
**речи в**  
**функцио-**

Фонема как абстрактная единица противопоставляется **звуку** как конкретной единице, в которой Ф. материально реализуется в речи; отношение Ф. и

<p><b>нальном аспекте</b> ЛЭС Виноградов В.А.</p>	<p>звуча можно определить в философском плане как отношение сущности и явления.</p>
<p>Зиндер Л.Р.</p>	<p><b>Звук речи</b> (фон) — это продукт единичного произносительного акта, поэтому он различается от индивидуума к индивидууму, от произнесения к произнесению... Фоны как единицы материальные целиком относятся к речи. В них представлены языковые единицы — аллофоны соответствующей фонемы, определяемые той или иной позицией, а через аллофоны и сами фонемы. Итак, фонема представлена в каждой фонетической позиции определенным аллофоном, воплощенным в реальной речи в виде звука речи (или, иначе, фона).</p>
<p><b>Аллофон</b> ЛЭС Виноградов В.А.</p>	<p>Одной фонеме могут соответствовать несколько различных реализаций, называемых <b>аллофонами</b>, каждый из которых соотносится с определенной позицией так, что разные аллофоны, как правило, не встречаются в одной и той же позиции (т.наз. принцип дополнительной дистрибуции, т.е. позиционных ограничений на встречаемость аллофонов)... Ряды, представляющие разные фонемы, могут быть параллельны для одних позиций, но пересекаться в др. позициях; во 2-м случае имеет место нейтрализация фонемного различия (<b>совпадение разных фонем в одном аллофоне</b>).</p>
<p>Маслов Ю.С.</p>	<p>...одна фонема объединяет в себе ряд физически разных звуков. Эти разные звуки, объединяемые как разновидности одной фонемы, называются</p>

вариантами (оттенками) этой фонемы, или ее **аллофонемами (аллофонами)**. Аллофонема — иной вид той же фонемы (от греч. *allos* — иной). Термин "аллофон", несмотря на его широкое распространение, теоретически менее удачен... Не только инвариант, т.е. фонема, но и варианты фонемы — аллофонемы — относятся к языку... На долю речи остаются фоны, т.е. конкретные экземпляры реализации фонемы (и ее вариантов). ...фонема есть "общее", ее варианты — "особое", а ее экземпляры — "отдельное", "единичное", в котором воплощается это общее и особое. Фонема всегда выступает в каком-то одном из своих вариантов, а каждый вариант реализуется в миллионах и миллиардах экземпляров.

Зиндер Л.Р. | **Аллофон** немислим вне определяющей его позиции... Аллофоны одной фонемы встречаются только во взаимоисключающих позициях или, иначе говоря, они находятся в отношении дополнительной дистрибуции... В сущности говоря, для различения фонем важно лишь, чтобы аллофон одной фонемы **не совпадал** с аллофоном какой-нибудь другой фонемы.

Иванов В.В. | ...**фонемы** — это единицы звуковой системы, противопоставленные друг другу в тождественных фонетических условиях по их конститутивным дифференциальным признакам, а **аллофоны** одной фонемы — это звуковые единицы, обладающие общими конститутивными признаками и различающиеся переменным признаком, зависимым от позиции.

<p><b>Оппозиция</b> ЛЭС Булыгина Т.В., Крылов С.А.</p>	<p><b>Оппозиции</b> (от лат. oppositio — противопоставление) языковые — лингвистически существенное (выполняющее семиологическую функцию) различие между единицами плана выражения, которому соответствует различие между единицами плана содержания, и наоборот... Оппозиция предполагает разложимость противопоставленных единиц на частью общие ("основание для сравнения"), частью различные элементы, т.н. дифференциальные признаки. Центральную роль понятие О. играет в фонологич. концепции пражской лингвистической школы.</p>
<p>Трубецкой Н.С.</p>	<p>Звуковые противоположения, которые могут дифференцировать значения двух слов данного языка, мы называем <b>фонологическими</b> (...или смыслоразличительными) <b>оппозициями</b>. Противоположение (оппозиция) предполагает не только признаки, которыми отличаются друг от друга члены оппозиции, но и признаки, которые являются общими для обоих членов оппозиции. Такие признаки можно считать "основанием для сравнения". Две вещи, не имеющие основания для сравнения, или ...не обладающие ни одним общим признаком (например, чернильница и свобода воли), никак не могут быть противопоставлены друг другу.</p>
<p><b>Позиция</b> ЛЭС Виноградов В.А.</p>	<p><b>Позиция</b> в целом определяется как условие реализации фонем в плане сохранения ими своей тождественности (отличимости).</p>
<p>Панов М.В.</p>	<p><b>Позиция</b> — условие произношения звуков. Есть, например, такие позиции: гласные — под ударением, в безударном слоге, после мягкого соглас-</p>

ного, перед [л], перед паузой, согласные — на конце слова, перед [э], перед мягким зубным, после сонорного согласного. Каждый звук в слове находится в какой-либо позиции.

**Сильная позиция, слабая позиция**  
ЛЭС  
Виноградов В.А.

С функциональной т. зр. различаются **сильные** и **слабые позиции**, в зависимости от того, способствуют они или затрудняют выполнение фонемой сигнификативной и перцептивной функций...

Иванов В.В.

Позиции максимального различения фонологически значимых единиц являются **сильными**, а позиции меньшего или минимального их различения — **слабыми**.

Бондарко Л.В.

Позиции, в которых происходит нейтрализация, называют **позициями нейтрализации** или **слабыми**, а те позиции, в которых фонемное противопоставление реализуется, — **сильными**. В сильных позициях можно показать большее число фонемных противопоставлений, чем в слабых.

**Перцептивно сильные и перцептивно слабые позиции**

Те позиции, в которых звук, представляющий фонему, не испытывает влияния положения в слове (или фразе), называют **перцептивно сильными** для данной фонемы. Те позиции, в которых звук, представляющий фонему, испытывает влияние положения в слове, называются **перцептивно слабыми** для данной фонемы.

**Сигнификативно сильные**

Те позиции, в которых данная фонема нейтрализована с другой фонемой (или фонемами), называются **сигнификативно слабыми** для всех ней-

и сигни- фикатив- но сла- бые по- зиции	трализованных фонем (лат. significare — "обозначать"). Те позиции, в которых данная фонема не нейтрализуется ни с одной другой, называются <b>сигнификативно сильными</b> для этой фонемы.
<b>Абсолютно сильная позиция</b> Панов М.В.	Если позиция является и сигнификативно, и перцептивно сильной, она называется <b>абсолютно сильной</b> .
<b>Позиция нейтрализации</b> ЛЭС Булыгина Т.В., Крылов С.А.	Позиция, в которой оппозиция не реализуется, называется <b>позицией нейтрализации</b> ; в этой позиции выступает архифонема — совокупность смысловозначительных признаков, общих для обоих членов оппозиции. В качестве представителя архифонемы может выступать либо один из членов О., либо некоторый промежуточный звук.
Трубецкой Н.С.	...положения, при которых возникает нейтрализация, мы называем положениями или <b>позициями нейтрализации</b> ; положения же, при которых оппозиция сохраняет свою значимость, — положениями или <b>позициями релевантности</b> .
<b>Нейтрализация</b> ЛЭС Журавлев В.К.	<b>Нейтрализация</b> (от лат. neuter — ни тот, ни другой) — позиционное снятие противопоставления элементов языковой структуры... Фонологическая нейтрализация — снятие противопоставления, неразличение двух фонем в определенной фонологической позиции (слабой позиции, позиции Н.).
Трубецкой Н.С.	"Нейтрализоваться" могут не все виды фонологических оппозиций. В тех положениях, где спо-

	собное к нейтрализации противоположение действительно нейтрализуется, специфические признаки членов такого противоположения теряют свою фонологическую значимость; в качестве действительных (релевантных) остаются только признаки, являющиеся общими для обоих членов оппозиции (иными словами, основание для сравнения в данной оппозиции).
Бондарко Л.В.	Ограничение дистрибуции ряда фонем приводит к тому, что в определенных фонетических условиях оказывается невозможно использовать некоторые фонемные оппозиции. Это явление нередко описывается как <b>нейтрализация</b> фонемных противоположений.
Панов М.В.	Совпадение двух или нескольких фонем в определенной позиции называется <b>нейтрализацией</b> .
<b>Архифонема</b> ЛЭС Булыгина Т.В., Крылов С.А.	Позиция, в которой оппозиция не реализуется, называется позицией нейтрализации; в этой позиции выступает <b>архифонема</b> — совокупность смысловозначительных признаков, общих для обоих членов оппозиции. В качестве представителя архифонемы может выступать либо один из членов О., либо некоторый промежуточный звук.
Трубецкой Н.С.	В позиции нейтрализации один из членов оппозиции становится, таким образом, представителем "архифонемы" этой оппозиции (под <b>архифонемой</b> мы понимаем совокупность смысловозначительных признаков, общих для двух фонем). Из этого следует, что нейтрализоваться могут только одномерные оппозиции.

Зиндер Л.Р.	По Трубецкому, в позиции нейтрализации возникает особая фонологическая единица — <b>архифонема</b> , под которой понимают совокупность релевантных признаков, являющихся общими для данной пары фонем... То, что именуют термином " <b>архифонема</b> ", представляет лишь связь, отношение между фонемами, а отношение не является субстанцией, а потому и не может выступать в потоке речи как составная часть слова.
<b>Гиперфонема</b> ЛЭС Касаткин Л.Л.	М.ф.ш. ввела понятие <b>гиперфонемы</b> . Первоначально под гиперфонемой понималась характеризующая систему фонем функциональная единица, выступающая в позиции нейтрализации, а также группа нейтрализующихся фонем. Позднее гиперфонема стала пониматься как функц. единица, характеризующая фонемный состав отдельных морфов и представляющая собой общую часть нейтрализуемых фонем, не приводимую в этих морфах к сигнификативно сильной позиции.
Реформатский А.А.	Внутри фонемного уровня можно различать свои подуровни: фонемный, обладающий индивидуальной различимостью отдельных фонем, и гиперфонемный, когда индивидуальная различимость нарушена, но групповая сохраняется, что показывает, что в данном случае произошла лишь частичная дефонологизация; так, например, в русском языке благодаря суперсегментному воздействию ударения возникает нейтрализация в безударных слогах фонем <a> и <o>, <и> и <э>, с сохранением различимости этих пар между собой и с фонемой <у>; в таком случае <a/o>, <и/э>, а также и <у> выступают уже не как фонемы, а как <b>гиперфонемы</b> .

Кузнецов П.С.	Группа фонем, представляющих собой взаимно пересекающиеся множества звуков речи, согласно терминологии московской фонологической школы, называется <b>гиперфонемой</b> .
Панов М.В.	<b>Гиперфонема</b> — функциональная единица, представленная рядом позиционно чередующихся звуков, общих для нескольких фонем, при отсутствии представителя этой единицы в сильной позиции.
<b>Признаки</b> ЛЭС Виноградов В.А.	Существует также функциональная классификация различительных признаков (РП) на <b>дифференциальные</b> (обеспечивающие противоположность данной фонемы хотя бы одной другой) и <b>интегральные</b> (не создающие фонемной оппозиции). Один и тот же признак может быть дифференциальным для одних фонем и интегральным для других... Иногда в аналогичном значении употребляются понятия <b>релевантных (существенных) — нерелевантных (несущественных)</b> признаков, однако это не вполне корректно, т.к. интегральные РП не менее существенны для описания фонологич. системы, чем дифференциальные. В др. аспекте можно говорить о <b>необходимых и избыточных</b> РП: первые, в отличие от вторых, не предсказываются автоматически по другим признакам. Напр., в рус. вокализме признак огубленности однозначно предсказывает признак заднерядности (парадигматическая избыточность).
Реформатский А.А.	...следует различать <b>дифференциальные признаки</b> (различительные, <b>дифференциалы</b> ) и недифференциальные (неразличительные, <b>интегралы</b> ), которые наличны в составе комплекса

признаков в фонеме, но не существуют сами по себе, а сосуществуют в этом комплексе — дифференциалы как "образующие", а интегралы как "наполняющие".

Зиндер Л.Р. Трубецкой предложил различать среди признаков фонемы "**релевантные**" (позднее их стали называть "**дифференциальными**"), т.е. существенные для противопоставления одной фонемы другой, и "**иррелевантные**" ("**интегральные**"), несущественные в этом отношении... Такая точка зрения пренебрегает тем обстоятельством, что для опознания слова (а это является основной функцией фонемы) важное значение имеют также и недифференциальные признаки... При определении релевантных признаков данной фонемы учитываются только те фонемы, с которыми она находится в привативной оппозиции... Если помнить о системном характере языковых явлений, то и диф. признаки должны определяться для всей фонологической системы языка в целом. Тогда **диф. признаком** придется признать признак, который различает хотя бы одну пару фонем в данном языке.

Иванов В.В. ...когда звуковые единицы рассматриваются в функциональном плане, необходимо отличить независимые (от позиции. — *Т.П.*) **постоянные** признаки звуковых единиц и зависимые, **переменные** признаки, так как по постоянным, или **конститутивным**, признакам фонемы различаются друг с другом, а по переменным они отличаться друг от друга не могут. ...Если постоянный признак какой-либо фонемы является таким, который может противопоставлять ее другой фонеме, тождественной с первой по всем осталь-

ным конститутивным признакам, то такой признак называется **дифференциальным** (ДП); если же постоянный признак фонемы не противопоставляет ее другой фонеме данной системы, то он является **избыточным**.

Бондарко  
Л.В.

Те признаки, благодаря которым фонемы отличаются одна от другой, называются **различительными**, или **дифференциальными** (от лат. differentia — различие) признаками. Кроме дифференциальных, фонемы обладают и **интегральными** признаками, которые объединяют определенные фонемы... Признаки, важные для характеристики фонем, называют **релевантными**.

Ленинградская  
фонологическая  
школа  
ЛЭС  
Бондарко  
Л.В.

Научное направление в исследовании звукового уровня языка. Основоположник — Л.В. Щерба (последователь И.А. Бодуэна де Куртенэ), его ученики — С.И. Бернштейн, Л.Р. Зиндер, М.И. Матусевич... Осн. принцип подхода Л.В.Щ. к звуковым единицам — стремление связать лингвистич. (социальную) природу фонемы с ее ролью в речевой деятельности человека. Фонема, будучи миним. языковой единицей, лежащей в основе иерархии фонема — морфема — слово — синтагма, в то же время является единицей уникальной, поскольку именно фонема обеспечивает использование материальных явлений (физиологических, акустических) для образования значимых единиц языка. Именно таким пониманием фонемы определяется принципиальный интерес к материальным свойствам звуковых единиц, к исследованиям в области экспериментальной фонетики, к разработке новых методов анализа речи.

**Москов-  
ская  
фоноло-  
гическая  
школа**  
ЛЭС  
Касат-  
кин Л.Л.

Направление в исследовании звукового уровня языка. М.ф.ш. возникла в конце 1920-х гг., ее основатели — Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов, А.А. Реформатский, В.Н. Сидоров, А.М. Сухотин... опирались на идеи И.А. Бодуэна де Куртенэ... Обобщение идей М.ф.ш. в виде целостной концепции, отражающей ее состояние в 60—70-х гг., осуществлено М.В. Пановым. Основа теории М.ф.ш. — учение о фонеме. Важнейшее положение — необходимость применения морфологич. критерия при определении фонемного состава языка (в этом гл. отличие М.ф.ш. от ленинградской фонологической школы и от др. фонологич. школ)... М.ф.ш. ввела понятие гиперфонемы.

**Пражская  
лингвис-  
тическая  
школа**  
ЛЭС  
Булыгина  
Т.В.

Одно из основных направлений структурной лингвистики. Центром деятельности П.л.ш. был Пражский лингвистический кружок (создан в 1926 г., организационно распался в начале 50-х гг.)... Кроме чехословацких филологов... в кружок входили питомцы Московского университета Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон... С наибольшей полнотой и последовательностью структурно-функциональная концепция П.л.ш. воплощена в исследованиях звуковой стороны языка; пражцы обосновали новый раздел науки о языке — фонологию... Центр. место в фонологич. концепции П.л.ш. (систематизированной в труде Трубецкого "Основы фонологии", 1939) занимает понятие оппозиции... С данной концепцией оппозиции связано понимание фонемы как определ. совокупности "дифференциальных признаков", т.е. тех свойств фонетич. субстанции, которые отличают противопоставленные фонемы друг от друга.

**Слог**  
ЛЭС  
Кодзасов  
С.В.

**Слог** — фонетико-фонологическая единица, занимающая промежуточное положение между звуком и речевым тактом. Выделяется несколько признаков С. как фонетической единицы. С т.зр. речедвигательного управления С. есть миним. цепочка звуков, внутри которой действуют правила коартикуляции (напр., в рус. яз. наложение артикуляций последующего звука на артикуляцию предыдущего., распределение длительностей). Предполагается, что С. реализуется не как последовательность составляющих его звуков, а как цельный артикуляционный комплекс, т.е. задается единым блоком нейрофизиологич. команд к мышцам (Л.А. Чистович). С т.зр. речевой аэродинамики С. есть миним. звуковой отрезок, на который приходится нарастание и спад величины воздушного потока ("дыхательный импульс"). В акустич. сигнале "дыхательному импульсу" соответствует восходяще-нисходящая дуга звукового давления ("волна звучности")... К числу языков, в которых фонологич. признаки слога отсутствуют, относится современный русский.

**Теории слога**  
Зиндер Л.Р.

В фонетике существует много теорий слога. Господствующими можно считать две из них: экспираторную и сонорную. Первая, **экспираторная**, трактующая слог как такое звукосочетание, которое произносится одним выдохательным толчком... снова получила в недавнее время широкое распространение благодаря трудам американского фонетика Стетсона. По его определению, "слог является единицей в том смысле, что он всегда состоит из одного выдохательного толчка, который обычно становится слышимым благодаря гласному и начинается или заканчива-

ется согласным". Наибольшее распространение имеет сейчас так называемая **сонорная теория слога**, основывающаяся на акустическом критерии. Согласно этой теории, слог представляет собой сочетание более звучного (сонорного) элемента с менее звучным. Гласный не является обязательным элементом слога. Для сочетания звуков в один слог необходимо лишь, чтобы они различались по степени звучности. Йеспersen... один из виднейших сторонников этой теории.. Применительно к русскому языку упрощенный вариант сонорной теории дает Р.И. Аванесов.

Щерба Л.В. | Всякий речевой поток естественно распадается не на отдельные звуки речи, а на слоги, обуславливаемые последовательными легкими усилениями и ослаблениями звукового ряда; часть речевого потока, начиная с усиливающегося звука и кончая ослабляющимся, и называется слогом.

Бондарко Л.В. | Определяя слог как минимальную произносительную единицу, мы должны помнить обо всех аспектах этого определения. "Минимален" он потому, что меньше, чем на слог, человек не расчленяет слово или предложение. Произносительной единицей мы называем его потому, что он проявляется и существует именно при артикуляции, произношении... Наконец, говоря о том, что слог является единицей, мы подчеркиваем, что это не просто последовательность, цепочка звуков, но такая цепочка, которую объединяет какой-то общий признак: этот признак — общая артикуляторная программа, лежащая в основе организации произносительных движений во время образования слога.

**Типы слогов**  
ЛЭС  
Кодзасов  
С.В.

Слог, имеющий начальный согласный, называется **прикрытым**, а не имеющий его — **неприкрытым**. Слог, имеющий конечный согласный, называется **закрытым**, а не имеющий его — **открытым**.

**Фонетическое слово**  
ЛЭС  
Гак В.Г

В слове различаются след. структуры: фонетическая (организов. совокупность звуковых явлений, образующих звуковую оболочку С.), морфологическая (совокупность морфем), семантическая (совокупность значений С.)... В фонетич. аспекте отмечаются след. признаки звукового единства и обособленности слова: возможность паузы до и после С.; единое и единств. ударение для каждого С.; определенная слоговая структура С.; гармония гласных; определен. позиционные изменения звуков или тона; пограничные сигналы, свидетельствующие о начале или конце С.... Однако и эти критерии не абсолютны... С другой стороны, фонетич. С. не совпадает с границами С. в его лексико-грамматич. понимании и может объединять ряд слов.

Зиндер Л.Р.

В русском языке, как и во многих других, происходит слияние служебных слов, лишенных в предложении самостоятельного ударения и потому являющихся либо **проклитиками**, если они присоединяются к следующему за ними значимому слову (например, *перед домом, на мосту* и т.п.), либо **энклитиками**, если они присоединяются к предшествующему значимому слову (например, *читали мы* и т.п.). Единицу, получающуюся в результате такого слияния, иногда... называют ритмической группой, но чаще "**фонетическим словом**". Этот термин не вполне удачен, так как понятие "слово" при этом теряет

свой основной признак, но допустимо, потому что служебные слова несамостоятельны и в известном смысле сходны со служебными морфемами. Пожалуй, точнее был бы термин "акцентная группа", которым подчеркивалась бы роль ударения в образовании подобных групп.

**Ударение**  
ЛЭС  
Виноградов В.А.

**Ударение** (акцент) — выделение в речи той или иной единицы в последовательности однородных единиц с помощью фонетических средств. У. — факт суперсегментного фонологич. уровня; в зависимости от того, с какой сегментной единицей функционально соотносится У., различают словесное, синтагматич. (тактовое) и фразовое ударение.

**Словесное ударение**  
Бондарко Л.В., Гордина М.В.

**Словесное ударение** можно определить как выделение с помощью тех или иных фонетических признаков одного из слогов слова.

**Пограничные сигналы**  
ЛЭС  
Виноградов В.А.

...звуковые элементы могут использоваться как **пограничные сигналы** — положительные (сигнал наличия границы, или стыка) и отрицательные (сигнал отсутствия границы). Это оказывается возможным благодаря разл. ограничениям на встречаемость тех или иных звуковых элементов в речевых последовательностях... Единицы, обозначающие морфемный и словесный стык, называют **диэремами** (М.В. Панов).

**Чередование**  
ЛЭС

**Чередование** (альтернация) — парадигматическое отношение между однородными единицами языка (единицами одного уровня), способными заменять

Виногра-  
дов В.А.

друг друга в составе более крупных единиц, что обычно происходит при определенных синтагматических и/или парадигматических условиях... Единицы, связанные отношением Ч. (или **альтернанты**), должны... занимать одно и то же место в структуре одной и той же единицы более высокого ранга, которая при этом выступает в своих разных фонетич. или грамматич. формах... По характеру условий Ч. различают 2 типа — фонетическое и нефонетическое (традиционное, историческое) Ч.

Маслов  
Ю.С.

...во многих языках экспоненты большинства морфем обладают переменным фонемным составом... Еще более изменчивым, чем фонемный состав экспонента, оказывается его аллофонемный состав, так как составляющие этот экспонент фонемы в свою очередь выступают в разных вариантах... Все подобные взаимные замены фонем (или вариантов фонем) в составе экспонентов морфем, включая и замены фонем нулем (отсутствием) звука... называются **чередованиями**, или альтернациями. Участвующие в чередованиях, т.е. чередующиеся, "звуковые величины" (фонемы, варианты одной фонемы, иногда сочетания фонем, как в *искать* — *ищу*, а также и нуль звука) называют **альтернантами**... Поскольку взаимная замена звуков оказывается здесь (в фонетически обусловленном аллофонемном чередовании. — *Т.П.*) внутрифонемной, многие лингвисты говорят в этих случаях не о "чередовании", а всего лишь о "**модификации фонемы**".

**Модифи-  
кации  
фонемы**

**Модификация** — это аллофонное варьирование, при котором соответствующие звуковые различия никогда не выступают в данном языке как

Зиндер Л.Р.	фонемно противопоставленные. Такое варьирование целиком обусловлено комбинаторными и позиционными условиями, в которых может оказаться фонема в данном языке.
<b>Синтагма</b> ЛЭС Светозорова Н.Д.	<b>Синтагма</b> (от греч. syntagma, букв. — вместе построенное, соединенное) — 1) интонационно-смысловое единство, которое выражает в данном контексте и в данной ситуации одно понятие и может состоять из одного слова, группы слов и целого предложения.
Щерба Л.В.	...фонетическое единство, выражающее единое смысловое целое в процессе речи-мысли и могущее состоять как из одной ритмической группы, так и из целого ряда их, я называю <b>синтагмой</b> .
Брызгунова Е.А.	Интонационно нечленимые смысловые отрезки речи, включающие предложение или часть его, называются <b>синтагмами</b> , а членение речи на синтагмы — <b>синтагматическим членением</b> .
<b>Интонация</b> ЛЭС Торсуева И.Г.	<b>Интонация</b> (ср.-лат. intonatio, от intono — громко произношу) — единство взаимосвязанных компонентов: мелодики, интенсивности, длительности, темпа речи и тембра произнесения. Некоторые исследователи включают в состав компонентов И. паузы. Вместе с ударением И. образует просодич. систему языка. И. является важным средством формирования высказывания и выявления его смысла.
Брызгунова Е.А.	<b>Интонация</b> — это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его

смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому... **Интонация** — это различные соотношения количественных изменений тона, тембра, интенсивности, длительности звуков, служащие для выражения смысловых и эмоциональных различий высказываний.

Светозарова Н.Д.

...**интонация** понимается... как совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения.

**Интонема**  
ЛЭС  
Торсуева  
И.Г.

Единица интонации — **интонема** (в иной терминологии — "фонема тона", "интонационная конструкция") — совокупность интонационных признаков (параметров), достаточных для дифференциации значения высказывания или его части и передающих коммуникативный тип высказывания, смысловую важность синтагм, членение на тему и ремю. Интонема имеет план выражения и план содержания и является одним из знаков языка.

**Интонационная конструкция**  
Брызгунова  
Е.А.

Тип соотношения тона, тембра, интенсивности и длительности звучащей речи, способный противопоставить несовместимые в одном контексте смысловые различия высказываний с одинаковым синтаксическим строением и лексическим составом или высказываний с разным синтаксическим строением, но одинаковым звуковым составом словоформ, называется **интонационной конструкцией**.

<p><b>Интонационная единица</b> Зиндер Л.Р.</p>	<p>Единого термина для обозначения <b>интонационной единицы</b> не существует, как и общепризнанного определения ее. Ее называют и интонационным контуром, и интонационной конструкцией, и интономой.</p>
<p><b>Мелодика речи</b> ЛЭС Торсуева И.Г.</p>	<p><b>Мелодика речи</b> (от греч. melodikos — мелодический, песенный) — основной компонент интонации. Акустич. коррелят М.р. — изменения частоты осн. тона, развертывающиеся во времени.</p>
<p><b>Темп речи</b> ЛЭС Светозарова Н.Д.</p>	<p><b>Темп речи</b> (итал. tempo, от лат. tempus — время) — скорость произнесения элементов речи: звуков, слогов, слов. Измеряется либо числом звуков, слогов и т.д., произносимых в единицу времени (чаще всего — в секунду), либо средней их длительностью... Т.р. является одним из компонентов интонации.</p>
<p><b>Пауза</b> ЛЭС Светозарова Н.Д.</p>	<p><b>Пауза</b> (лат. pausa, от греч. — pausis — остановка, прекращение) — перерыв в речи, которому акустически обычно соответствует отсутствие звука, а физиологически — остановка в работе речевых органов. П. между словами... выполняют языковые функции... Языковую функцию выполняет как место П. ... так и ее длина.</p>
<p><b>Динамический компонент интонации</b> Светозарова Н.Д.</p>	<p>...<b>динамический компонент интонации</b> не исчерпывается явлениями словесного и даже фразового ударения. Тесная связь между интенсивностью и ударением объясняется тем, что основная функция интенсивности — выделение отдельных элементов речевой цепи.. Наряду с интенсивностью как средством достижения выделенности отдельных слов мы можем говорить об</p>

интонационной значимости относительного уровня интенсивности.

**Тембр (интонационный)**

Зиндер Л.Р.

**Тембр** служит только для выражения эмоционального аспекта интонации... Акустич. коррелятом тембра является спектральная характеристика звуков. Имеющиеся данные позволяют думать, что с тембром связаны только верхние форманты, по-видимому, не ниже третьей. В понятие тембра включают и "звонкость", или "звучность", голоса, под которой понимают чистоту, яркость звучания.

**Фраза**

ЛЭС

Светозарова Н.Д.

**Фраза** (от греч. phrasis — выражение, способ выражения) — 1) основная единица речи, выражающая законченную мысль; смысловое единство, целостность которого создается интонационными средствами... а также определенной синтаксической структурой. Ф. может соответствовать предложению... но интонация превращает во Ф. и последовательность слов, предложением не являющуюся... Ф. состоит из одной или нескольких синтагм... 3) любое интонационно-смысловое единство, ограниченное с двух сторон паузами. В таком употреблении термина "Ф." в нем объединяются понятия Ф. и синтагмы.

**РАЗДЕЛ III**  
**ЛЕКСИКОЛОГИЯ**  
**СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА**

Слово ЛЭС Гак В.Г.	Слово — основная структурно-семантическая единица языка, служащая для именования предметов и их свойств, явлений, отношений действительности, обладающая совокупностью семантических, фонетических и грамматических признаков, специфичных для каждого языка. Характерные признаки С. — цельность, выделимость и свободная воспроизводимость в речи.
Виноградов В.В.	Слово представляет собой структурно-речевое единство, выделяемое из речи как предельный лексически целостный ее член, соотносящийся с другими ее членами.
Левковская К.А.	Словом является отражающая в своем значении (через отображение соответствующего понятия) те или иные стороны реальной действительности и представляющая собой общественно-признанное единство звучания и значения минимальная единица языка с самостоятельным грамматическим оформлением, в соответствии с этим используемая в составе словосочетаний и предложений, но могущая, хотя и с известными ограничениями, также выступать и в функции (однословного) предложения.
Ахманова О.С.	Слово (гlossa) англ. word, фр. mot, нем. Wort, исп. palabra. 1. Предельная составляющая предложения, способная непосредственно соотноситься с предметом мысли как обобщенным отражением данного "участка" ("кусочка") действ-

вительности и направляться (указывать) на эту последнюю; вследствие этого слово приобретает определенные лексические, или вещественные, свойства.

Шмелев  
Д.Н.

**Слово** — это единица наименования, характеризующаяся цельюоформленностью и идиоматичностью.

Гак В.Г.

**Слово** — важнейшая структурно-семантическая единица языка, служащая для наименования предметов, процессов, свойств. В структурном отношении С. состоит из морфем... от которых отличается самостоятельностью и свободным воспроизведением в речи, и представляет собой строительный материал для предложения, в отличие от которого не выражает сообщения.

Новиков  
Л.А.

**Слово** как основная единица лексико-семантической системы (т. е. "лексическое слово") представляет собой совокупность всех его грамматических форм во всех имеющихся значениях... Совокупность формально тождественных и внутренне взаимосвязанных лексико-семантических вариантов, т. е. конкретных, непосредственно воспринимаемых реализаций его в тексте...

**Лексема**  
ЛЭС  
Булыгина  
Т.В., Кры-  
лов С.А.

**Лексема** (от греч. *lexis* — слово, выражение) — слово, рассматриваемое как единица словарного состава языка в совокупности его конкретных грамматических форм и выражающих их флексий, а также возможных конкретных смысловых вариантов; абстрактная двусторонняя единица словаря.

Толстой Н.И.	В плане выражения слово — <b>лексема</b> , в плане содержания — <b>семема</b> . Под лексемой... нужно понимать лишь звуковую оболочку, под семемой — его содержание.
<b>Семема</b> ЛЭС Новиков Л.А.	В отличие от семы <b>семема</b> — единица плана содержания более высокого уровня: будучи социально обусловленной, она выступает как содержат. сторона языковой единицы на коммуникативном уровне. Структура семемы обнаруживается благодаря сведению значения к его простейшим составляющим — <b>семам</b> .
Толстой Н.И.	В плане выражения слово — лексема, в плане содержания — <b>семема</b> .
Ахманова О.С.	<b>Семема</b> (семантема) англ. <i>sememe</i> . 1. Наименьшая единица системы содержания, соотносимая с соответствующим ей элементом системы выражения в парадигматическом ряду, т. е. в системе единиц данного языка; лингвистически релевантная единица значения... 2. Значение слова, его вещественное содержание.
<b>Сема</b> ЛЭС Новиков Л.А.	<b>Сема</b> (от греч. <i>sema</i> — знак) — минимальная, предельная единица плана содержания. С. представляет собой элементарные отражения в языке разл. сторон и свойств обозначаемых предметов и явлений действительности. С. является операциональной единицей компонентного анализа при исследовании семантич. поля слов и лексико-семантич. вариантов слов и установлении их сходства и различия. Она реализуется как компонент семемы — элементарного значения слова (лексико-семантич. варианта слова).

**Денотат**  
ЛЭС  
Булыгина  
Т.В., Кры-  
лов С.А.

**Денотат** (от лат. denotatum — обозначаемое) — обозначаемый предмет. Д. некоторой языковой (абстрактной) единицы — множество объектов действительности (вещей, свойств, отношений, ситуаций, состояний, процессов, действий и т.д.), которые могут именоваться данной единицей (в силу ее языкового значения); обычно речь идет о Д. лексич. единиц.

ЛЭС  
Степанов  
Ю.С.

**Денотат** (денотация) — класс всех реальных (т.е. существующих) предметов, к которым слово правильно приложимо (для называния) в системе данного языка... Когда заданы (известны) признаки сигнификата слова, то любой предмет, обладающий этими признаками, может быть правильно поименован данным словом; предметы, не обладающие этими признаками, данным словом поименованы быть не могут.

**Референт**  
ЛЭС  
Булыгина  
Т.В., Кры-  
лов С.А.

**Референт** (от англ. refer — соотносить, ссылаться; лат. referens, род. п. referentis — относящийся, сопоставляющий) — объект внеязыковой действительности, который имеет в виду говорящий, произнося данный речевой отрезок; предмет референции. Предметная отнесенность противопоставляет Р. смыслу знака (значению, концепту, сигнификату), а соотношенность с конкретным речевым актом — денотату.

Ахманова  
О.С.

**Референт** (англ. Referent). Тот предмет мысли, с которым соотносено данное языковое выражение; отраженный в сознании элемент объективной реальности как "внутренняя сторона" слова, т. е. как то понятийное содержание, с которым, по законам семантического строения данного языка, устойчиво соотносится данная единица выражения.

<p><b>Номинация</b> ЛЭС Телия В.Н.</p>	<p><b>Номинация</b> (от лат. <i>nominatio</i> — (на)именование) — 1) образование языковых единиц, характеризующихся номинативной функцией, т.е. служащих для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологизмов и предложений. Этим термином обозначают и результат процесса Н. — значимую языковую единицу.</p>
<p><b>Внутренняя форма слова</b> ЛЭС</p>	<p><b>Внутренняя форма слова</b> — семантическая и структурная соотнесенность составляющих слово морфем с др. морфемами данного языка; признак, положенный в основу номинации при образовании нового лексического значения слова. В.ф.с. мотивирует звуковой облик слова, указывает на причину, по которой данное значение оказалось выраженным именно данным сочетанием звуков. Выбор признака, лежащего в основе номинации, не обязательно определяется его существенностью, это может быть лишь бросающийся в глаза признак, поэтому в разных языках один и тот же предмет может быть назван на основе выделения разных признаков, напр. рус. <i>портной</i> (от <i>порты</i> 'одежда'), нем. <i>Schneider</i> (от <i>schneiden</i> 'резать'), болг. <i>шивач</i> (от <i>шива</i> 'шить').</p>
<p>Потебня А.А.</p>	<p>Когда говорим, что А значит или означает Б, напр., когда, видя издали дым, заключаем: значит, там горит огонь; то мы познаем Б посредством А. А есть знак Б, Б есть означаемое этим знаком, или его значение. Знак важен для нас не сам по себе, а потому, что, будучи доступнее означаемого, служит средством приблизить к</p>

себе это последнее, которое и есть настоящая цель нашей мысли. Означаемое есть всегда нечто отдаленное, скрытое, трудно познаваемое сравнительно со знаком... Звук в слове не есть знак, а лишь оболочка, или форма знака; это, так сказать, знак знака, так что в слове не два элемента, как можно заключить из вышеприведенного определения слова как единства звука и значения, а три. Для знака в данном слове необходимо значение предыдущего слова, но знак не тождествен с этим значением; иначе данное слово, сверх своего значения, заключало бы и все предыдущие значения... Кто говорит "верста" в значении ли определенной меры длины, или в значении ряда, или пары, тот не думает в это время о борозде, проведенной по полю плугом или сохой, парюю волов или лошадей, а берет из этого значения каждый раз лишь по одному признаку: длину, прямизну, параллельность. Одно значение слова вследствие своей сложности может послужить источником нескольким знакам, т.е. нескольким другим словам. Итак, знак по отношению к значению предыдущего слова есть лишь указание, отношение к этому значению, а не воспроизведение его.

Виноградов В.В.

**Внутренняя форма слова**, образ, лежащий в основе значения или употребления слова, могут уясниться лишь на фоне той материальной и духовной культуры, той системы языка, в контексте которой возникло или преобразовалось данное слово или сочетание слов... Выбор той или иной внутренней формы слова всегда обусловлен идеологически и, следовательно, культурно-исторически и социально.

Маслов Ю.С.	<b>Внутренняя форма слова</b> — отпечаток того движения мысли, которое имело место в момент возникновения слова. В мотивировке раскрывается подход мысли человека к данному явлению, каким он был при самом создании слова.
<b>Сигнификат</b> ЛЭС Бульгина Т.В., Кры- лов С.А.	<b>Сигнификат</b> (от лат. <i>signifikatum</i> — обозначаемое) — понятийное содержание знака языкового. С гносеологич. точки зрения С. представляет собой отражение в человеческом сознании свойств соотв. денотата.
<b>Понятие</b> ЛЭС Степанов Ю.С.	<b>Понятие</b> — 1) мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности посредством фиксации их свойств и отношений; последние (свойства и отношения) выступают в П. как общие и специфические признаки, соотнесенные с классами предметов и явлений. П. (концепт) — явление того же порядка, что и значение слова, но рассматриваемое в несколько иной системе связей: значение — в системе языка, П. — в системе логич. отношений и форм, исследуемых как в языкознании, так и в логике.
Горский Д.П.	<b>Понятие.</b> Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними... Объект характеризуется в П. обобщенно, что достигается за счет применения в процессе познания таких умств. действий, как абстракция, идеализация, обобщения, сравнения, определения... Понятия непосредственно закрепляются и выражаются в языковой

форме — в виде отд. слов (*революция, атом, кислород*) или в виде словосочетаний (*затухающие колебания, диктатура пролетариата*)... Содержание П. — это совокупность признаков предметов, отраженных в П. Так, в содержание П. *молекула* в числе др. свойств входит свойство "быть мельчайшей частицей вещества, сохраняющей физические и химические свойства данного вещества". Объем П. — это множество (класс) предметов, каждому из которых принадлежат признаки, относящиеся к содержанию П. Так, в объем П. *река* входит множество, состоящее из отд. рек, называемых Волга, Дон, Днепр и т. д. В логике различают П. с пустым объемом — их объемы не содержат ни одного элемента (*кентавр, золотая гора*), единичные П. — их объемы содержат лишь по одному элементу (*столица Франции; самая большая река в Европе*), общие П. — в их объемах содержится более чем один элемент (*химический элемент, натуральные числа, растение, общественно-экономическая формация*).

**Лексическое значение**  
ЛЭС  
Гак В.Г.

**Лексическое значение слова** — содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нем представление о предмете, свойстве, процессе, явлении и т. д. Значение шире понятия, т.к. включает в себя оценочный и ряд др. компонентов; значение уже понятия в том смысле, что включает лишь различит. черты объектов, а понятия охватывают их более глубокие и существенные свойства; значение соотносится с ближайшими (формальными, бытовыми) понятиями, отличающимися от содержат., науч. понятий. Совмещение понятия и Л.з.с. в последнем случае отмечается лишь у терминов; значение определя-

ется как материал для оформления понятий, а понятие (концепт) может интерпретироваться как конденсация Л.з.с. (бытовых понятий). Л.з.с. — сложная структура, определяемая общими свойствами слова как знака: его семантикой, прагматикой, синтактикой. В собственно семантическом смысле в структуре Л.з.с. выделяется 2 аспекта: сигнификативный и денотативный. К ним присоединяют и внутр. форму слова (признак, легший в основу наименования). Прагматический аспект Л.з.с. включает экспрессивно-эмоциональную оценку и разнообразные коннотации. Синтаксический аспект (отношение между знаками) определяется собственно синтагматически — его связями с др. значениями языковых единиц в словосочетании и предложении — и парадигматически — его позицией внутри синонимического ряда ("значимость слова", или его "структурная функция"). Ядро Л.з.с. — его сигнификативная сторона. В целом Л.з.с. нередко определяется как совокупность понятийного ядра и прагматических коннотаций.

Виноградов В.В.

**Лексическое значение слова** — это его предметно-вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка.

Смирницкий А.И.

**Значение слова** есть известное отображение предмета, явления или отношения в сознании... входящее в структуру слова в качестве так называемой внутренней его стороны, по отношению к которой звучание слова выступает как материальная оболочка, необходимая не только для выражения значения и для сообщения его другим

людям, но и для самого его возникновения, формирования, существования и развития.

Потебня  
А.А.

Под **значением слова** вообще понимаются две различные вещи, из коих одну, подлежащую ведению языкознания, назовем ближайшим, другую, составляющую предмет других наук, — дальнейшим значением слова. Только одно ближайшее значение слова составляет действительное содержание мысли во время произнесения нообразования на отдельные виды продукции. Названные действия замедляют процесс становления конкурентно-рыночного механизма и нарушают принцип его самоорганизации. Наивно было бы утверждать, что

Будагов Р.А.

**Значение слова** — это исторически образовавшаяся связь между звучанием слова и тем отображением предмета или явления, которое происходит в нашем сознании.

Шмелев  
Д.Н.

**Лексическое значение слова** определяется как соотносительностью слова с соответствующим понятием (что составляет ядро лексического з.с.), так и его местом в лексической системе языка (т.е. различными связями данного слова с другими словами). Лексическое значение индивидуально, хотя в значениях отдельных слов могут быть обнаружены общие смысловые элементы... что делает возможным их сопоставление (и группировку) и выделение у них различительных (дифференциальных) признаков...

Новиков  
Л.А.

**Значение слова** и понятие представляют собой принципиально одно и то же явление. Основное различие их заключается в том, что один и тот

же феномен (значение) рассматривается с разных сторон (т.е. соответственно под углом зрения языкового и мыслительного процессов) и с различной степенью "глубины". С содержательной стороны лексическое значение слова... специфическое отражение действительности, минимум дифференциальных элементов (признаков), взятых из соотносительного понятия, достаточный для отграничения данной единицы от других в процессе номинации; со структурно-функциональной стороны — это устойчивая языковая связь (отношение) между знаком и его смыслом (понятийным содержанием). Языковой характер этой связи таков, что она как бы "выбирает" из числа возможных дифференциальных элементов смысла минимально достаточное количество их для противопоставления данной лексической единицы другим, близким по содержанию и функциям. ...Содержательный аспект лексического значения предстает как известный образ мира, структурно-функциональный — как внутрисистемная характеристика значения.

**Коннотация**  
ЛЭС  
Телия В.Н.

**Коннотация** (ср.-лат. *connotatio*, от *connoto* — имею дополнительное значение) — эмоциональная, оценочная или стилистическая окраска языковой единицы узуального (закрепленного в системе языка) или окказионального характера. В широком смысле это любой компонент, который дополняет предметно-понятийное (или денотативное), а также грамматич. содержание языковой единицы и придает ей экспрессивную функцию на основе сведений, соотносимых с эмпирич., культурно-ист., мировоззренч. знанием говорящих на данном языке, с эмоциональным

или ценностным отношением говорящего к обозначаемому или со стилистич. регистрами, характеризующими условия речи, сферу языковой деятельности, социальные отношения участников речи, ее форму и т.п. В узком смысле это компонент значения, смысла языковой единицы, выступающей во вторичной для нее функции наименования, который дополняет при употреблении в речи ее объективное значение ассоциативно-образным представлением об обозначаемой реалии на основе осознания внутр. формы наименования, т.е. признаков, соотносимых с буквальным смыслом тропа или фигуры речи, мотивировавших переосмысление данного выражения.

Ахманова  
О.С.

**Коннотация** англ. connotation, фр. connotation. 1. (добавочное значение, окраска, окрашенность). Дополнительное содержание слова (или выражения), его сопутствующие семантические или стилистические оттенки, которые накладываются на его основное значение, служат для выражения разного рода экспрессивно-эмоционально-оценочных обертонов и могут придавать высказыванию торжественность, игривость, непринужденность, фамильярность и т.п. Коннотация стилистическая.

Кузнецова  
Э.В.

**Коннотативный компонент значения...** состоит из ряда характеристик эмоционального, оценочного и собственно стилистического характера. Все эти характеристики не входят в основную денотативно-понятийную часть значения, содержат в себе дополнительную информацию субъективного (в определенном смысле) характера... Во-первых, в ней может быть выражено оценоч-

ное отношение к денотату, обозначенному словом. Те или иные явления в сознании носителей языка, общественном сознании могут оцениваться как знаком "плюс", так и знаком "минус"... Во-вторых, дополнительная информация может быть связана с социальной оценкой самого слова как устаревшего, стилистически ограниченного, диалектного или специального.

Шаховский  
В.И.

**Коннотация** — эмотивный компонент семантики слова, сопутствующий логико-предметному (ядерному). Эмотивная семантика в данном случае есть эмоциональное соотнесение дополнительных, вероятностных, субъективно приписываемых признаков денотата.

**Варианты слова**  
Горбачевич  
К.С.

**Варианты слова** — это регулярно воспроизводимые видоизменения одного и того же слова, сохраняющие тождество морфолого-словообразовательной структуры, лексического и грамматического значения и различающиеся либо с фонетической стороны (произношением звуков, составом фонем, местом ударения или комбинацией этих признаков), либо формообразовательными аффиксами (суффиксами, флексиями). Наиболее распространенными являются следующие типы вариантов слов: акцентные, различающиеся только ударением, орфоэпические, фонематические, морфологические. Некоторые исследователи выделяют также словообразовательные (или лексико-морфологические) варианты слова.

**Лексическая система**

**Лексическая система языка** — "система систем". Группы слов, образующие систему, могут различаться по объему, по тому, что лежит в

ЛЭС Гак В.Г.	основе их общности (форма или содержание), по степени сходства форм или значений лексич. единиц, по характеристике отношений (парадигматич. или сигтагматич.) между лексич. единицами. Миним. группировки отд. лексич. единиц, основанные на сходстве формы, образуют омонимы или паронимы (при неполном сходстве); при опоре на содержание выделяются группировки слов, основывающиеся на понятийных логич. отношениях либо парадигматич. типа — равнозначности (синонимы), противоположности (антонимы, конверсивы: <i>дать</i> — <i>получить</i> ), соположенности (семантич. ряд: <i>сосна</i> — <i>береза</i> — <i>дуб</i> , <i>теплый</i> — <i>горячий</i> ), включения (гиперосинонимич. отношения: <i>дерево</i> — <i>береза</i> ; либо синтагматич. типа ( <i>предмет</i> — <i>признак</i> , <i>часть</i> — <i>целое</i> и т. п.).
Крушевский Н.В.	Слово связано двоякого рода узами: бесчисленными связями сходства со своими родичами по звукам, структуре или значению и столь же бесчисленными связями смежности с разными своими спутниками во всевозможных фразах; оно всегда член известных гнезд или <b>систем слов</b> и в то же время член известных рядов слов.
Виноградов В.В.	Только на фоне <b>лексико-семантической системы</b> языка, только в связи с ней определяются границы слова как сложной и вместе с тем целостной языковой единицы, объединяющей в себе ряд форм, значений и употреблений. ...Связь значений слова с лексико-семантической системой языка осуществляется через посредство внутренне объединенных разнообразных предметно-смысловых и экспрессивно-синонимических словесных групп.

Солнцев В.М.	Не следует полагать, что сначала изолированно сложились отдельные значения (и единицы языка), а затем кто-то объединил их в систему. Складывание значений языка и <b>системы языка</b> можно представить себе лишь как единовременный процесс. Значения единиц языка и сами единицы с самого начала несут на себе печать системности и обладают системными свойствами.
Шмелев Д.Н.	Исследуя лексику языка в ее <b>системных связях</b> , лексикология учитывает, что, будучи обозначениями предметов и явлений внеязыковой действительности, слова, естественно, отражают те связи, которые существуют между предметами и явлениями самой действительности. Вместе с тем слова являются единицами языка и между ними существуют и собственно языковые связи: они объединяются в определенные лексико-семантические группы, в каждом языке по своему членя те или иные отрезки действительности.
Кузнецова Э.В.	Словарный состав — это <b>система лексических единиц</b> , связанных между собой соответствующими (парадигматическими, синтагматическими, вариантными) отношениями, имеющими преимущественно семантический характер.
<b>Лексическая парадигма</b> ЛЭС Кубрякова Е.С.	Понятие <b>лексической парадигмы</b> трактуется по-разному, чаще всего — как объединение грамматически однородных слов, имеющих семантическую общность. В значениях слов одной лексемы обнаруживаются не только общие семантические черты, но и дифференцирующие признаки. Иногда говорят о парадигматических отношениях в

	лексике, имея в виду связанность отд. значений многозначного слова и его лексико-семантичес. вариантов.
Красильникова Е.В.	В <b>лексико-семантическую прадигму</b> объединяются слова, противопоставленные друг другу по некоторому семантическому признаку (напр., по признаку "профессия": <i>учитель, врач, летчик...</i> ). Слово обычно входит в несколько лексико-семантических П. Каждое парадигматическое противопоставление позволяет выделить существенные элементы значения слов — общие и дифференциальные семантические признаки для каждого ряда. В лексические парадигмы объединяют синонимы, антонимы, слова одной тематической группы и др.
<b>Лексико-семантическая группа</b> Кузнецова Э.В.	<b>Лексико-семантические группы (ЛСГ)</b> ... объединяют в себе слова одной части речи, в которых помимо общих грамматических сем имеется как минимум еще одна общая сема — категориально-лексическая (архисема, классема). Такие семы занимают в семантике слова как бы промежуточное положение между грамматическими семами, уточнителями которых они являются, и всеми другими лексическими семами, служащими для уточнения их самих.
<b>Поле</b> ЛЭС Кузнецов А.М.	<b>Поле</b> — совокупность языковых единиц, объединенных общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений.
Гак В.Г.	<b>Поля</b> образуются на основе формы (напр., гнездо слов) или содержания и строятся исходя из

парадигматич. или синтагматич. отношений. Совокупность парадигматич. и синтагматич. полей образует тематич. поле, отображающее определ. сферу внеязыковой действительности (напр., средство транспорта, животноводство, искусство и др.). При учете формы и содержания (полисемия, синонимия, словообразоват. связи и т. п.) ни один участок лексики не оказывается изолированным, устанавливаются отношения между любыми лексич. единицами.

Ахманова  
О.С.

**Поле** англ. field, фр. champ, нем. Feld, исп. campo. 1. Совокупность содержательных единиц (понятий, слов), покрывающая определенную область человеческого опыта... Поле семантическое англ. semantic field. 1. Частица ("кусочек") действительности, выделенная в человеческом опыте и теоретически имеющая в данном языке соответствие в виде более или менее автономной лексической микросистемы. Семантическое поле радости. Семантическое поле времени. 2. Совокупность слов и выражений, составляющих тематический ряд, слова и выражения языка, в своей совокупности покрывающие определенную область значений.

**Ценность**  
(значимость)  
Ахманова  
О.С.

**Ценность** англ. value, evaluation, фр. valeur, нем. Wert(ung), исп. valor. Семиологические свойства языковых элементов (единиц), создаваемые (конституируемые) упорядоченным ("системным") отношением между означающим и означаемым. Ценность потенциальная (потенциальная значимость) англ. virtual value. Свойство языкового знака, сообщаемое ему языковой системой и способное проявляться (актуализироваться) в речи.

Ценность символическая. То же, что внутренняя форма слова.

**Валентность**  
ЛЭС  
Гак В.Г.

**Валентность** (от лат. *valentia* — сила) — способность слова вступать в синтаксические связи с др. элементами. В лингвистику впервые ввел это понятие С.Д. Кацнельсон (1948). В сов. языкознании развивается более широкое понимание В. как общей сочетат. способности слов (Кацнельсон) и единиц иных уровней. Различаются специфичные для каждого языка сочетат. потенции частей речи, отражающие грамматич. закономерности сочетаемости слов (напр., в рус. яз. существительные шире сочетаются с наречием, чем во франц. яз.), и лексич. В., связанная с семантикой слова.

**Полисемия**  
ЛЭС  
Шмелев  
Д.Н.

**Полисемия** (от греч. *polysemos* — многозначный) (многозначность) — наличие у единицы языка более одного значения — двух или нескольких.

Потебня  
А.А.

Слово в речи каждый раз соответствует одному акту мысли, а не нескольким, т.е. каждый раз, как произносится или понимается, имеет не более одного значения. Таким образом, пользуясь выражением "многозначность слова", как множеством других неточных выражений, сделаем это выражение безвредным для точности мысли, если будем знать, что на деле есть только однозвучность различных слов, то есть то свойство, что различные слова могут иметь одни и те же звуки. Откуда бы ни происходила родственная связь однозвучных слов, слова эти относятся друг к другу, как предыдущие и последующие. Без первых не были бы возможны последние.

	Обыкновенно это называют развитием значений слова из одного основного значения, но, согласно со сказанным выше, собственно это можно назвать только появлением целого слова, т.е. соединением членораздельного звука и одного значения, из слова предыдущего.
Щерба Л.В.	Неправильно думать, что слова имеют по несколько значений: это, в сущности говоря, формальная и даже просто типографская точка зрения. На самом деле мы имеем всегда столько слов, сколько фонетическое слово имеет значений.
Ахманова О.С.	<b>Полисемия</b> (полисемантизм) англ. polysemia, polysemy, фр. polysemie, нем. Polysemie, исп. polisemia. Наличие у одного и того же слова (у данной единицы выражения, характеризующейся всеми формальными признаками слова) нескольких связанных между собой значений, обычно возникающих в результате видоизменения и развития первоначального значения этого слова; ср. дисемия, моносемия.
Горбунова В.А.	То, что обычно называется <b>многозначностью</b> , представляет, в сущности, разные слова с одинаковой оболочкой, находящиеся в отношении словопроизводственной связи.
Новиков Л.А.	<b>Полисемия</b> как лексическая категория — это семантическое отношение внутренне связанных (мотивированных) значений, выражаемых формами одного слова (одной лексемой) и разграничиваемых в тексте благодаря разным, взаимоисключающим позициям этого слова.

<p><b>Лексико-семантический вариант слова</b> ЛЭС Новиков Л.А.</p>	<p>Между значениями слова существует определ. связь, что дает основание считать их значениями одного слова в отличие от значений слов-омонимов. Вслед за А.И. Смирницким, лексич. значения в ряде работ обозначаются как <b>лексико-семантические варианты</b>.</p>
<p>Смирницкий А.И.</p>	<p><b>Лексико-семантические варианты</b> слова различаются своими лексическими значениями (причем различие между этими значениями не выражается в их звуковых оболочках).</p>
<p>Новиков Л.А.</p>	<p><b>Лексико-семантический вариант</b> как элементарная лексическая единица — это совокупность всех грамматических форм данного слова, соотнесенных с одним из его значений... Отношение лексико-семантического варианта (ЛСВ) и слова (С) — включение: <math>ЛСВ \subset С</math>.</p>
<p><b>Омонимия</b> Новиков Л.А.</p>	<p><b>Омонимия</b> как лексическая категория — это семантическое отношение внутренне не связанных (немотивированных) значений, выражаемых формально сходными знаками (лексемами) и различающихся в тексте благодаря разным контекстуальным окружениям.</p>
<p><b>Омонимы</b> ЛЭС Шмелев Д.Н.</p>	<p><b>Лексические омонимы</b> — одинаково звучащие слова, не имеющие общих элементов смысла (сем) и не связанные ассоциативно. Возникновение в языке омонимов вызвано различными причинами. Наиболее продуктивным и исторически наиболее сложным фактором появления О. является разрыв первоначально единой семантики</p>

	<p>многозначного слова: рус. <i>свет</i> ('лучистая энергия') и <i>свет</i> ('мир, вселенная'), нем. <i>Zug</i> 'течение, тяга' и <i>Zug</i> 'поезд', франц. <i>train</i> 'ход' и <i>train</i> 'поезд' и т.п. Сложность этого фактора заключается в том, что разрыв, расхождение значений, т.е. утрата ими общих семантич. элементов, обычно осуществляется постепенно; нередки случаи, по-разному трактуемые в разных словарях: то как значения одного слова, то как омонимы (ср. рус. <i>журавль</i> — 'птица' и 'шест у колодца'; чеш. <i>jerab</i> — 'журавль' и 'подъемный кран' и т.д.).</p>
<p>Ахманова О.С.</p>	<p><b>Омонимы</b> (равнозвучающие слова) англ. homonyms, фр. homonymes, нем. Homonyme. Две (или более) разные языковые единицы, совпадавшие по звучанию (т. е. в плане выражения).</p>
<p>Новиков Л.А.</p>	<p>Две или более языковые единицы являются <b>омонимами</b>, если у них формально одинаковые знаки... и различные, несвязанные (немотивированные) значения.</p>
<p><b>Синонимия</b> Новиков Л.А.</p>	<p><b>Синонимия</b> как лексическая категория — это семантическое отношение тождественных или сходных значений, выражаемых формально различными словами (ЛСВ), которые реализуют в тексте функции замещения, уточнения, а также стилистические функции.</p>
<p><b>Синонимы</b> ЛЭС Новиков Л.А.</p>	<p><b>Синонимы</b> (от греч. synonimos — одноименный) — слова одной и той же части речи... имеющие полностью или частично совпадающие значения.</p>
<p>Реформатский А.А.</p>	<p>Обычное определение <b>синонимов</b> как слов, по-разному звучащих, но совпадающих по значению</p>

	или имеющих сходное, близкое значение, страдает неточностью и неясностью... Основана ли синонимия на семасиологической общности или же на номинативной? Мы думаем, что общность здесь номинативная. Синоним — от греческого <i>synonimon</i> — "соименование".
Евгеньева А.П.	В качестве <b>синонимов</b> ... рассматриваются слова, которые в современном литературном языке употребляются для обозначения одного и того же понятия (следовательно, получившие в толковых словарях совпадающие или очень близкие толкования).
Ахманова О.С.	<b>Синонимы</b> (равнозначные слова, равнозначные слова) англ. <i>synonyms</i> , фр. <i>synonymes</i> , нем. <i>Synonyme</i> , исп. <i>sinonimos</i> . Те члены тематической группы (во 2 знач.), которые а) принадлежат к одной и той же части речи и б) настолько близки по значению, что их правильное употребление в речи требует точного знания различающих их семантических оттенков и стилистических свойств.
Шмелев Д.Н.	<b>Синонимы</b> ... слова, относящиеся к той же части речи, значения которых содержат тождественные элементы, различающиеся же элементы устойчиво нейтрализуются в определенных позициях.
Новиков Л.А.	Действительная синонимия имеет место тогда, когда тождественные или близкие по значению слова одной и той же части речи так или иначе замещают друг друга с определенной целью в одинаковых позициях.

<p><b>Антонимия</b> ЛЭС Новиков Л.А.</p>	<p><b>Антонимия</b> — тип семантических отношений лексических единиц, имеющих противоположные значения. Будучи категорией лексико-семантической системы языка, А. представляет собой одну из универсалий языковых: она свойственна всем языкам...</p>
<p><b>Антонимы</b> ЛЭС Новиков Л.А.</p>	<p><b>Антонимы</b> (от греч. anti — против и onyma — имя) — слова одной части речи, имеющие противоположные значения.</p>
<p>Ахманова О.С.</p>	<p><b>Антонимы</b> англ. antonyms, фр. antonymes, нем. Antonyme, исп. palabras antonimas. 1. Слова, имеющие в своем значении качественный признак и потому способные противопоставляться друг другу как противоположные по значению... 2. Слова, противопоставленные друг другу как коррелятивные (русск. <i>брат</i> — <i>сестра</i>), как обозначающие противоположно направленное действие (русск. <i>уходить</i> — <i>приходить</i>) и т. п.</p>
<p>Шмелев Д.Н.</p>	<p><b>Антонимами</b> могут быть признаны слова, которые противопоставлены по самому общему и существенному для их значения семантическому признаку, причем находятся на крайних точках соответствующей лексико-семантической парадигмы.</p>
<p><b>Конверсия</b> ЛЭС Новиков Л.А.</p>	<p><b>Конверсия</b> (от лат. conversio — изменение, превращение) в грамматике и лексике — способ выражения субъектно-объектных отношений в эквивалентных по смыслу предложениях. В лексике К. выражается разными словами — лексич. конверсивами, передающими двусторонние субъектно-объектные отношения... Представляя</p>

в тексте одно и то же действие или отношение в разных, обратных, направлениях — от одного участника ситуации (А) к другому (В) и наоборот, конверсивы употребляются в соотносит. конструкциях соответственно с прямой и обращенной ролевой структурой: при преобразовании по К. субъект и объект меняются в предложении ролями.

**Паронимия**  
ЛЭС  
Бельчиков  
Ю.А.

**Паронимия** (от греч. пара — около и опута — имя) — явление частичного звукового сходства слов (паронимов) при их семантическом различии (полном или частичном). Проблема П. возникает как следствие преднамеренного сближения или непреднамеренного смешения (тогда это речевая ошибка) паронимов в речи.

**Стратификация лексик**  
ЛЭС  
Гак В.Г.

Лексич. состав языка неоднороден, стратифицирован. В нем выделяются категории лексич. единиц по разным основаниям: по сфере употребления — лексика общеупотребительная (межстилевая) и стилистически отмеченная, используемая в определ. условиях и сферах общения (поэтич., разг., науч., проф. лексика, просторечие, арготизмы, регионализмы, диалектизмы); в связи с изучением вариантов лит. языков — их специфич. лексика; по эмоциональной окраске — нейтральная и эмоционально окрашенная (экспрессивная) лексика; по ист. перспективе — неологизмы, архаизмы; по происхождению слов или обозначаемых ими реалий — заимствования, ксенизмы (обозначения чужих реалий), варваризмы, интернационализмы; по отношению к языковой системе и функционированию — активная и пассивная лексика, потенциальные слова, окказионализмы. Лексич. система наименее

жесткая из всех подсистем языка, границы между группировками слов нечетки, одно и то же слово может в разных своих значениях и употреблениях относиться к разным категориям лексич. единиц.

**Фразеологизм**  
ЛЭС  
Телия В.Н.

**Фразеологизм** (фразеологическая единица) — общее название семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые, в отличие от сходных с ними по форме синтаксических структур, не производятся в соответствии с общими закономерностями выбора и комбинации слов при организации высказывания, а воспроизводятся в речи в фиксированном соотношении семантической структуры и определенного лексико-грамматического состава. Переосмысление, или семантическая транспозиция, лексико-грамматического состава, устойчивость и воспроизводимость — основные и универсальные признаки Ф.

Виноградов В.В.

С учением о слове органически связаны наблюдения над сращениями слов, над фразеологическими единствами и фразеологическими сочетаниями. Эти наблюдения приводят к выводу, что в русском языке широко распространяются синтаксически составные слова ("речения", фразеологические сращения) и разнообразные типы устойчивых **фразеологических единиц**, которые обособляются от свободных словосочетаний и примыкают к лексическим единицам. Несомненно, что легче и естественнее всего выделяется тип словосочетаний абсолютно неделимых, неразложимых, значение которых совершенно независимо от их лексического состава, от значений их компонентов и так же условно и произвольно, как значение немотивированного слова-

знака. Фразеологические единицы этого рода могут быть названы **фразеологическими сращениями**. Они не мотивированы и произвольны. В их значении нет никакой связи, даже потенциальной, со значением их компонентов. Если их составные элементы однозвучны с какими-нибудь самостоятельными, отдельными словами языка, то это их соотношение — чисто омонимическое. Основным признаком сращения является его семантическая неделимость, абсолютная невыводимость значений целого из компонентов. Фразеологическое сращение представляет собою семантическую единицу, однородную со словом, лишенным внутренней формы. Оно не есть ни произведение, ни сумма семантических элементов. Оно — химическое соединение каких-то растворившихся и с точки зрения современного языка аморфных лексических частей. От фразеологических сращений отличается другой тип устойчивых, тесных фразеологических групп, которые тоже семантически неделимы и тоже являются выражением единого, целостного значения, но в которых это целостное значение мотивировано, являясь производением, возникающим из слияния значений лексических компонентов. В таком фразеологическом единстве слова подчинены единству общего образа, единству реального значения. Подстановка синонима или замена слов, являющихся семантической основой фразы, невозможна без полного разрушения образного или экспрессивного смысла фразеологического единства. Значение целого здесь абсолютно неразложимо на отдельные лексические значения компонентов. Оно как бы разлито в них и вместе с тем оно как бы вырастает из их семантического слияния.

**Фразеологические единства** являются потенциальными эквивалентами слов, и в этом отношении они несколько сближаются с фразеологическими сращениями, отличаясь от них семантической сложностью своей структуры, потенциальной выводимостью своего общего значения из семантической связи компонентов. Фразеологические единства по внешней, звуковой форме могут совпадать со свободными сочетаниями слов. Ср. устно-фамильярные выражения: *вымыть голову, намылить голову* (кому-нибудь) в значении: сильно побранить, пожурить, сделать строгий выговор — и омонимические словосочетания в их прямом значении: *вымыть голову, намылить голову*.

Тип фраз, образуемых реализацией несвободных значений слов, целесообразнее всего назвать **фразеологическими сочетаниями**. Фразеологические сочетания не являются безусловными семантическими единствами. Они аналитичны. В них с несвободным значением допускают синонимическую подстановку и замену, идентификацию. Аналитичность, свойственная словосочетанию, может сохраняться и при ограничении контекста употребления несвободного слова лишь в одной — двух фразах.

Шанский  
Н.М.

Объектом изучения фразеологии являются **фразеологические обороты**, т.е. устойчивые сочетания слов, аналогичные по своей воспроизводимости в качестве готовых и целостных единиц словам (*поставить на ноги, душой и телом, грудная клетка, без меня меня женили... Лес рубят — щепки летят, Человек — это звучит гордо* и т.д.). Таким образом, во фразеологии изучаются как устойчивые сочетания слов, се-

мантически эквивалентные слову, так и устойчивые сочетания слов, в семантическом и структурном отношении представляющие собой предложения, т.е. все воспроизводимые единицы без исключения.

Ахманова  
О.С.

**Фразеологическая единица** (автоматизированная фраза, автоматизированный элемент, идиома, идиоматизм, идиоматическое выражение, идиоматическое словосочетание, композита соположения, лексикализованное словосочетание, неделимое словосочетание, неделимое сочетание слов, неразложимое словосочетание, неразложимое сочетание слов, несобственное сложное слово, связанное словосочетание, несвободное словосочетание, составное речение, стабильное сочетание, устойчивый оборот, устойчивое словосочетание, фразеограмма, фразеологизм, фразеологический оборот, фракционированный знак) англ. phraseological unit, locution, phrase, formula. Словосочетание, в котором семантическая монолитность (цельность номинации) довлеет над структурной разделяемостью составляющих его элементов (выделение признаков предмета подчинено его целостному обозначению), вследствие чего оно функционирует в составе предложения как эквивалент отдельного слова.

Жуков В.П.

Под **фразеологизмом**... понимается устойчивая и воспроизводимая раздельнооформленная единица языка, состоящая из компонентов, наделенная целостным (или реже частично целостным) значением и сочетающаяся с другими словами. Фразеологизм начинается там, где заканчивается семантическая реализация его компонентов.

Молотков А.И.	Выражение, имеющее одним из своих признаков лексическое значение как постоянный свой признак, мы будем называть <b>фразеологизмом</b> , а его генетический источник — соотносимое с ним словосочетание — прототипом фразеологизма... Нельзя не заметить различия компонента фразеологизма и слова, к которому генетически восходит компонент фразеологизма.
Шмелев Д.Н.	Наряду со словосочетаниями, которые возникают в речи по существующим в языке правилам лексической и синтаксической сочетаемости слов, в различных языках отмечают словосочетания, которые необходимо включать в словарь, так как они существуют в самом языке как <b>целостные единицы номинации</b> и, подобно словам, не создаются, а воспроизводятся в речи.
Мокиенко В.М.	Под <b>фразеологической единицей</b> понимается относительно устойчивое, воспроизводимое, экспрессивное сочетание лексем, обладающее (как правило) целостным значением.
Алефиренко Н.Ф.	<b>Фразема</b> — это сверхсловная, отдельнооформленная, но семантически целостная и синтаксически неделимая языковая единица, которая своим возникновением и функционированием обязана комбинаторному взаимодействию лексических и грамматических компонентов своего свободно-синтаксического генотипа.

*РАЗДЕЛ IV*  
**СЛОВООБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО  
РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Основные понятия и термины морфемики**

Морфемика ЛЭС Лопатин В.В.	<b>Морфемика</b> — морфемный строй языка, совокупность вычлняемых в словах морфем и их типы; раздел языкознания, изучающий типы и структуру морфем, их отношения друг к другу и к слову в целом.
Моисеев А.И.	<b>Морфемика</b> — это совокупность и система морфем языка, а также наука о морфемах (науку о морфемах можно назвать и морфемологией).
Лопатин В.В.	Под <b>морфемикой</b> нами понимается учение о значащих (обладающим значением) частях слов в их отношении друг к другу в целом (в формальном и семантическом аспектах).
<b>Слово-форма</b> ЛЭС Зализняк А.А.	<b>Словоформа</b> — слово (лексема) в некоторой грамматической форме (в частном случае — в единственно имеющейся у слова форме), напр.: <i>сад, садами, белый, белую, пишет, вчера</i> ).
Гр.- 80.	<b>Словоформа</b> есть одно из выявлений (манифестаций, видов существования) слова.
<b>Морфема</b> ЛЭС Виноградов В.А., Крылов С.А., Поливанова А.К.	<b>Морфема</b> (от греч. <i>morphe</i> — форма) — одна из основных единиц языка, часто определяемая как минимальный знак, т.е. такая единица, в которой за определенной фонетической формой (означающим) закреплено определенное содержание (означаемое) и которая не членится на более простые единицы того же рода... Будучи, наряду

	со словом, основной единицей морфологии, морфема осмысливается, подобно фонеме, как абстрактный инвариант, реализующийся в виде конкретных вариантов — морфов (алломорфов).
Гр.- 80.	Совокупность одноименных морфов, обладающих тождеством значения и формальной (фонематической) близостью, составляет <b>морфему</b> ; совокупность корневых морфов — корневую морфему, или корень; совокупность одноименных аффиксальных морфов — аффиксальную морфему, или аффикс.
<b>Морф</b> ЛЭС Булыгина Т.В., Кры- лов С.А.	<b>Морф, морфа</b> (от греч. <i>morphe</i> — форма) — минимальная значимая единица текста, текстовой представитель морфемы.
Гр.- 80.	Минимальная значимая часть, вычленяемая в составе словоформы, называется <b>морфом</b> . Словоформа может состоять из одного морфа ( <i>вдруг, на, бац</i> ) или из нескольких морфов ( <i>нес-у, вод-иц-а, пере-стрел-к-а</i> ).
Немченко В.Н.	<b>Морф (морфа)</b> . Конкретный представитель (репрезентант) морфемы как обобщенной единицы языка; то же, что вариант морфемы.
<b>Алломорф (алломорфа)</b> ЛЭС Булыгина Т.В., Крылов С.А.	<b>Алломорф(а)</b> (от греч. <i>allos</i> — иной, другой и <i>morphe</i> — форма) — различные морфы, репрезентирующие одну морфему (ранее в америк. лингвистике использовался в этом значении термин "морфемный альтернант", в русском языкознании, например Г.О. Винокуром, — термин "вариант морфемы").

Гр.- 80.	...морфы, обладающие... тождеством значения и фонематической близостью, называются <b>алломорфами</b> морфемы (-ство- — -ество-: <i>богатство — изящество</i> ).
Земская Е.А.	...тождественные по значению морфы, формальное различие между которыми объясняется только их позицией в слове, являются по отношению друг к другу <b>алломорфами</b> .
<b>Вариант морфемы</b> Земская Е.А.	<b>Вариант морфемы.</b> В одну морфему объединяются... морфы, характеризующиеся следующими признаками: 1) тождественные по значению, 2) тождественные по позициям, 3) способные в любых позициях заменять друг друга. Эти морфы называются <b>вариантами морфемы</b> ( <i>весной — весною</i> ). Варианты морфемы находятся между собой в отношениях свободного варьирования, тогда как алломорфы — в отношениях дополнительного распределения.
Немченко В.Н.	<b>Вариант морфемы.</b> 1. Формальная, звуковая разновидность, видоизменение морфемы, конкретный ее представитель. 2. Звуковая разновидность морфемы, способная заменять другую ее разновидность в определенных позициях, в окружении одних и тех же морфов ( <i>весной — весною</i> ).
<b>Свободный морф</b> Гр.- 80.	<b>Свободные морфы</b> — такие, которые совпадают с основой хотя бы в одной словоформе неслужебного слова; <b>связанные морфы</b> — такие, которые никогда не совпадают с основой, т.е. встречаются всегда в сочетании с другими морфами основы. Так, морф <i>рук-</i> ( <i>рука, рукастый</i> ) является свободным, так как он совпадает с ос-

	<p>новой словоформы <i>рука</i>, а морф <i>руч-</i> (<i>ручка, руч-ной</i>) — связанным, поскольку нет таких словоформ, в которых этот морф совпадал бы с основой. Свободными морфами могут быть только корневые морфы, а связанными — как аффиксальные, так и корневые.</p>
<p><b>Синкретические морфемы</b> Шанский Н.М.</p>	<p><b>Синкретическими (словоформообразующими) морфемами</b> называются такие аффиксы, которые выступают в слове, совмещая в себе функции выражения как словообразовательного, так и формообразующего значения (<i>кум</i> — <i>кума, раб</i> — <i>раба</i>). Ср. нулевой суффикс.</p>
<p>Тихонов А.Н.</p>	<p>В отдельных типах производных слов окончания совмещают формо- и словообразующие функции, т.е. выступают как <b>синкретические морфемы</b>. Ср. <i>раб</i> — <i>раба, кум</i> — <i>кума</i> и т.п.</p>
<p><b>Нулевая морфема</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Морфема нулевая.</b> Материально не выраженный показатель грамматического или словообразовательного значения слова, наличие которого устанавливается по сопоставлению с другими словами или словоформами, имеющими материально выраженную морфему и выражающими данное грамматическое или словообразовательное значение (ср. <i>домишк</i>∅ — <i>дома</i>; <i>нес</i>∅∅ — <i>несла, намыв</i>∅∅ — <i>намывани</i>∅-е, <i>намывка</i>)</p>
<p>Земская Е.А.</p>	<p>Словообразовательные аффиксы (подобно флексиям) могут быть не выражены каким-либо звуком или комплексом звуков. Такие аффиксы называют <b>нулевыми</b>. Нулевой аффикс будем изображать знаком ∅.</p>

<p><b>Субморф</b> Земская Е.А.</p>	<p>В корневых морфемах нечленимых слов выделяются сегменты, совпадающие по составу фонем с аффиксальными морфемами данного языка, но не имеющие в слове никакого значения. Такие сегменты называются <b>субморфами</b> (нечто, подобное морфем). Субморфы тождественны морфемам данного языка, но только по форме, значения они не имеют.</p>
<p>Лопатин В.В.</p>	<p>Под <b>субморфами</b> ... понимаются морфонологически релевантные отрезки словоформ, либо не имеющие самостоятельного смысла, либо безразличные к смыслу (например, в словах <i>резец</i>, <i>молодец -ец-</i> — суффикс, а в <i>чепец -ец-</i> — субморф).</p>
<p>Моисеев А.И.</p>	<p>...выделяются своего рода квазиморфемы — части слов, внешне похожие на морфемы, но не являющиеся ими. Их стали называть <b>субморфами</b>...; приставка <i>суб-</i> здесь означает внешнюю близость (от лат. <i>sub</i> — под, ср. <i>субаренда</i>, <i>субподрядчик</i>, <i>субальтский</i> и т.п.).</p>
<p><b>Морфемный состав слова</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Морфемный состав слова.</b> 1. Совокупность морфем, входящих в состав данного слова. 2. То же, что морфемная структура слова.</p>
<p>Тихонов А.Н.</p>	<p><b>Морфемный состав слова</b> чаще всего — это совокупность всех выделяющихся в составе слова частей, например: <i>лес/о</i>, <i>вод/а</i>, <i>кофе-й-н-ый</i>... Однако слово может состоять из одной морфемы: <i>где</i>, <i>там</i>, <i>ну</i>, <i>эх</i>...</p>

Шанский Н.М., Тихонов А.Н.	Под <b>морфемным составом</b> слова понимается совокупность выделяемых в слове значимых частей: <i>холодненький</i> (-холод-, -н-, -еньк, -ий).
<b>Морфемная структура</b> Немченко В.Н.	<b>Морфемная структура слова.</b> Взаимосвязь, взаимоотношения между конечными составляющими слова, т.е. входящими в его состав морфемами.
<b>Морфемный анализ слова</b> ЛЭС Лопатин В.В.	<b>Морфемный анализ</b> предполагает вычленение в слове (словоформе) всех составляющих его морфов и установление их значений. В школьной практике подобный анализ осуществляется в так называемом разборе слов по составу.
<b>Анализ языковых единиц</b> Диброва Е.И. и др.	<b>Морфемный анализ...</b> ставит своей целью выявление всех имеющихся в слове морфем, живых с точки зрения современного русского языка.
Немченко В.Н.	<b>Морфемный анализ</b> (слова). Лингвистический анализ слова, направленный на установление его морфемного состава, морфемной структуры.
Земская Е.А.	<b>Морфемный анализ</b> должен опираться на результаты словообразовательного анализа: только поняв, как образовано слово, можно правильно расчленить его на морфы.

### Типы морфем

<b>Корень (слова)</b>	<b>Корень</b> — носитель вещественного, лексического значения слова, центральная его часть, ос-
-----------------------	---

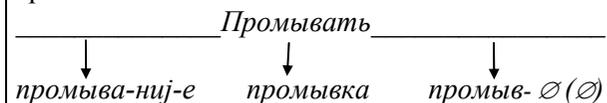
ЛЭС Кубрякова Е.С., Пан- крац Ю.Г.	тающаяся неизменной в процессах морфологической деривации; выражает идею тождества слова самому себе.
Немченко В.Н.	<b>Корень</b> (слова). Основная, центральная или единственная в слове морфема, обязательная для каждой лексической единицы, повторяющаяся во всех родственных словах и их грамматических формах и выражающая основное лексическое значение слова.
Гр.- 80.	<b>Корневой морф</b> — это морф, обязательно наличествующий в каждой словоформе и заключающий в себе основной элемент лексического значения слова.
<b>Свободный корень</b> Шанский Н.М., Тихонов А.Н.	<b>Свободными корнями</b> являются такие непроеводные основы, которые способны выступать не только в составе производных основ родственных слов, но и вне их, образуя в таком случае в соединении с окончаниями целое слово ( <i>окн-о, тр-ој-к-а; пере-вед-ет</i> и т.п.).
Немченко В.Н.	<b>Корень свободный.</b> Корень, способный употребляться вне сочетания со служебными аффиксальными морфемами.
<b>Связанный корень</b> Шанский Н.М., Тихонов А.Н.	<b>Связанные корни</b> представляют собой такие непроеводные основы, которые известны только в составе производных основ родственных слов и неизменно выступают в связи либо с теми или иными "нефлексионными" аффиксами, либо с другой основой ( <i>пере-ул-ок, слад-кий; псих-олог</i> ).

<p><b>Связанная основа</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Основа</b> (слова) <b>связанная</b>. Основа слова, содержащая связанный корень (термин Г.О. Винокура).</p>
<p><b>Радиксоид</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Радиксоид</b> (от лат. <i>radix</i> — корень и греч. <i>oid</i> — подобный). То же, что корень связанный.</p>
<p><b>Аффиксоид</b> Шанский Н.М.</p>	<p><b>Аффиксоиды</b> (словоэлементы, полуаффиксы; <i>affik(us)</i> + греч. <i>oid</i> — подобный) наблюдаются лишь в некоторых типах сложных слов, образующих определенную модель, и являются такими корневыми морфемами или основами, которые, выполняя роль аффиксов, в той или иной мере формализовались, но вместе с тем еще не перестали осознаваться радикальными. ...морфемы переходного типа — <b>аффиксоиды</b>, с одной стороны, исполняющие роль суффиксов и приставок, а с другой — не порвавшие окончательно своих генетических и семантических связей с соответствующим корнем.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Аффиксоид</b>. Корневая морфема, приобретающая в составе производного слова признаки служебной морфемы, аффикса: <i>-вод</i>, <i>-воз</i> в составе существительных <i>садовод</i>, <i>паровоз</i>.</p>
<p>Тихонов А.Н.</p>	<p>Термином <b>аффиксоид</b> (аффикс + греч. <i>-oid</i> — подобный) обозначаются такие словообразовательные части слов, которые занимают промежуточное положение между корневыми и аффиксальными морфемами (ср. <i>олен-е-вод</i>, <i>язык-о-вед</i>, <i>нефт-е-воз</i> и т.д.).</p>

<p><b>Унира- диксоид</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Унирадиксоид.</b> То же, что корень единичный.</p>
<p>Земская Е.А.</p>	<p>Существуют слова со связанными корнями, встречающимися в сочетании лишь с одним аффиксом (например, <i>бужен-ин-а</i>; ср. слова с тем же суффиксом <i>строганина, солонина</i>). Такие слова имеют корни связанные и притом уникальные, так сказать, <b>унирадиксоиды</b>. У А.Н. Тихонова в "Словаре..." в слове <i>буженина -ин-</i> не выделяется.</p>
<p><b>Аффикс</b> ЛЭС Кубрякова Е.С.</p>	<p><b>Аффикс</b> (от лат. <i>affixus</i> — прикрепленный) — служебная морфема, минимальный строительный элемент языка, присоединяемый к корню слова в процессах морфологической деривации и служащий преобразованию корня в грамматических или словообразовательных целях.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Аффикс.</b> 1. Общее название служебной морфемы, кроме корня. 2. То же, что морфема служебная. 3. То же, что морфема словообразовательная.</p>
<p><b>Регулярные аффиксы</b> Шанский Н.М.</p>	<p>Под <b>регулярными аффиксами</b> следует понимать такие служебные морфемы, которые воспроизводятся в составе слов постоянно и образуют определенную словообразовательную или формообразующую модель (<i>-тель, -нича(ть), по-, де-; -ут, -ют, -ого...</i>).</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Аффикс регулярный.</b> 1. Аффикс, повторяющийся в ряде однородных производных слов или словоформ. 2. Аффикс, часто встречающийся в</p>

	составе однородных производных слов или словоформ.
<b>Нерегулярные аффиксы</b> Шанский Н.М.	<b>Нерегулярные аффиксы</b> — такие служебные морфемы, которые в составе слов встречаются спорадически и воспроизводимой модели не образуют (ср. <i>люб-овь, патрон-таш, дра-к-а; шиворот, да-м, к-то</i> и др.).
<b>Суффикс</b> ЛЭС	<b>Суффикс</b> (от лат. <i>suffixus</i> — прикрепленный). См. <b>Аффикс</b> .
Немченко В.Н.	<b>Суффикс</b> . 1. Служебная морфема, располагающаяся в словах после корня или после другого суффикса в положении перед окончанием, другим суффиксом или в абсолютном конце слова или основы слова. 2. Служебная морфема, располагающаяся в слове после корня, другого суффикса или окончания. 3. То же, что окончание.
Тихонов А.Н.	<b>Суффиксы</b> — это служебные морфемы, которые находятся после корня и выражают словообразовательное и (или) грамматическое значение ( <i>сырость, беж-а-л, бег-и, свет-л-ее...</i> ).
<b>Формообразующий суффикс</b> Тихонов А.Н.	Некоторые суффиксы служат для выражения грамматических значений, т.е. образуют грамматические формы слов, например: <i>спа-л, е-л, бег-и, бел-ее, умн-ейш-ий; нагреть — нагреть-ва-ть...</i>
<b>Нулевой суффикс</b> Немченко В.Н.	<b>Суффикс нулевой</b> . Формально не выраженный суффиксальный показатель синхронически производного слова или грамматической формы.

Земская Е.А. | Нулевые словообразовательные аффиксы в русском языке являются **суффиксами**. Это объясняется тем, что слова с нулевыми аффиксами по своему значению и по соотношению с производными входят в парадигматические ряды с производными, имеющими ненулевые суффиксы; ср.:



**Суффиксоид** | **Суффиксоидами** являются такие корневые морфемы, которые аналогичны суффиксам (в слове они всегда, естественно, являются опорными основами [ср. *китаевед* и синоним *китаист*, *собаковод* и *собачей*]).

Немченко В.Н. | **Суффиксоид**. Корневая морфема, приобретающая в составе производного слова известные признаки суффиксальной морфемы.

Тихонов А.Н. | К **суффиксоидам** относятся корневые морфемы, употребляющиеся в функции суффиксов и занимающие в слове их позиции (ср. *тепл-о-люб*, *каучук-о-нос*...).

**Префикс (приставка)** | **Префикс** (от лат. *praefixus* — прикрепленный впереди). Префиксы, или приставки, помещаемые перед корнем... См. **Аффикс**.

ЛЭС  
Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г.

Немченко В.Н. | **Префикс**. Служебная морфема, располагающаяся в слове перед корнем или перед другой префиксальной морфемой.

Тихонов А.Н.	<p><b>Префиксы</b> — это служебные морфемы, которые находятся перед корнем и выражают словообразовательное и (или) грамматическое значение (<i>за-бежать; на-копить...</i>).</p>
<p><b>Словообразовательный префикс</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Префикс словообразовательный (словообразующий).</b> Префикс, используемый при образовании производных слов, способный выступать в качестве словообразовательного средства, или форманта (<i>раздел — подраздел, дед — прадед...</i>)</p>
<p><b>Грамматический префикс</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Префикс грамматический.</b> Префикс, используемый для образования грамматических форм слов (<i>делать — сделать, писать — написать...</i>)</p>
<p><b>Приставка</b></p>	<p><b>Приставка.</b> То же, что префикс.</p>
<p><b>Префиксоид</b> Шанский Н.М.</p>	<p><b>Префиксоидами</b> являются такие корневые морфемы, которые аналогичны приставкам... ср. <i>полумесяц, полумрак</i> (ср. <i>сумрак</i>).</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Префиксоид</b> (-oid — подобный). Морфема, совмещающая признаки корня и префикса: <i>-пол-/полу-</i> в составе слов <i>полумрак</i> (ср. <i>сумрак</i>), <i>пол-день</i>.</p>
<p>Тихонов А.Н.</p>	<p>К <b>префиксоидам</b> относятся корневые морфемы, употребляющиеся в функции префиксов и занимающие в слове их позицию. Например: <i>пол-уботинки, пол-у-круг... горе-руководитель</i>).</p>

<b>Унификс</b> Немченко В.Н.	<b>Унификс.</b> То же, что аффикс единичный.
Тихонов А.Н.	<b>Уникальные части слова. Унификсы.</b> В составе производных выделяются уникальные части слов, выступающие в позиции аффиксов ( <i>почт-амт, скуп-ердяй, пав-лин</i> и т.п.).
<b>Флексия</b> ЛЭС Булыгина Т.В., Кры- лов С.А.	(от лат. flexio — сгибание). ... <b>флексия</b> — это словоизменятельный аффикс, формант, форматив, т.е. часть словоформы, выражающая 1) грамматическое значение (грамматич. категории) и/или 2) реляционное значение, т.е. синтаксич. отношение данного слова к другим словам в предложении или к предложению в целом. В этом значении употребляется также термин "окончание".
Улуханов И.С.	<b>Окончание, флексия,</b> — словоизменятельная морфема, выражающая в словоформах русского языка значения рода, числа, падежа или лица.
Тихонов А.Н.	<b>Окончания (флексии)</b> — это служебные морфемы, образующие грамматические формы и выражающие грамматические значения слов. Окончания имеют только изменяемые слова.
<b>Нулевая флексия</b> Немченко В.Н.	<b>Флексия нулевая.</b> То же, что окончание нулевое.
<b>Постфикс</b> ЛЭС Кубрякова Е.С.,	<b>Постфикс</b> (от лат. post — после и fixus — укрепленный); постфиксы, иногда называемые прилепами (напр., любой аффикс,

Панкрац Ю.Г.	стоящий в слове или словоформе после корня).
Немченко В.Н.	<b>Постфикс.</b> 1. Служебная морфема, располагающаяся в слове после окончания. 2. Служебная морфема, располагающаяся в слове после корня (суффикс, окончание или постфикс в 1-м значении). 3. То же, что суффикс.
Гр.- 80.	Флексийные морфы занимают место в конце словоформы; после них в словоформах могут выступать только морфы — <i>-ся, -сь, -те, -то, -либо, -нибудь</i> , называемые <b>постфиксами</b> : <i>пиш-ет-ся, ката-л-а-сь, ид-ем-те, какой-то</i> . Постфиксы выступают как в словообразовании ( <i>-ся)-сь, -то, -либо, -нибудь</i> ), так и в словоизменении ( <i>-те</i> ).
Тихонов А.Н.	<b>Постфиксы</b> — это служебные морфемы, которые находятся после окончания и выражают грамматическое и (или) словообразовательное значение: <i>-ся, -те, -то, -либо, -нибудь, -таки, -ка: поддержи-ка, согни-сь-ка, дождались-таки, радуйте-сь, умоем-те-сь-ка</i> .
<b>Интерфикс(ы)</b> ЛЭС Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г.	<b>Итерфикс(ы)</b> (от лат. <i>inter</i> — между и <i>fixus</i> — укрепленный) служат связи корней и помещаются между двумя корнями (ср. рус. <i>овц-е-бык, дом-о-строй...</i> ). Термин предложен М.А. Сухо-тинным.
Земская Е.А.	Межморфемные прокладки, играющие в структуре слова чисто соединительную функцию, называются <b>интерфиксами</b> . Термин "интерфикс" принят в работах А.А. Реформатского, М.В. Па-

нова и других ученых. Существуют и иные названия этого явления: пустые морфы, вставки, прокладки.

Гр.- 80. **Интерфикс**, или соединительный аффикс. Аффиксальные морфы, выступающие только между двумя простыми основами в составе сложной основы, называются **интерфиксальными** (соединительными): *лес/о/заготовки...* Русские префиксы и интерфиксы — только словообразовательные морфемы.

Немченко В.И. **Интерфикс**. 1. Лишенная значения структурная часть слова в виде отдельного звука или сочетания нескольких звуков, располагающаяся между основой и словообразовательной или грамматической морфемой и служащая для их соединения. 2. То же, что соединительный элемент сложного слова.

**Соединительный гласный** (соединительная гласная) (соединительная гласная). Отдельный гласный звук (обычно *о* или *е*), употребляющийся в составе сложных слов между производящими основами для их соединения. См. **Интерфикс**.  
Немченко В.И.

**Соединительная морфема**, соединительный аффикс, интерфикс, — аффикс, выделяющийся в составе сложных слов и служащий для соединения двух простых основ в составе сложной основы (*лес-о-степь*, *пят-и-этажный*, *пол-у-круг*). См. **Интерфикс**.  
Лопатин В.В.

<p><b>Циркумфикс</b> ЛЭС</p>	<p><b>Циркумфикс</b> (от лат. <i>circumfixus</i> — укрепленный кругом). См. <b>Конфиксы</b>.</p>
<p>Цыганенко Г.П.</p>	<p><b>Циркумфикс</b> (биморфема) — это прерывистый, но единый словообразовательный аффикс, состоящий из двух компонентов, первый из которых внешне похож на префикс, а второй — на суффикс: <i>патрубок (труба), всмотреться (смотреть)</i>. [Их называет Т.Ф. Ефремова в "Толковом словаре словообразовательных единиц русского языка (М., 1996. С. 9)].</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Циркумфикс</b>. Словообразовательный формант, представляющий собой сочетание двух или более словообразовательных морфем разных видов. См. <b>Конфикс</b>.</p>
<p><b>Конфикс</b> ЛЭС Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г.</p>	<p><b>Конфиксы, или циркумфиксы</b>, — комбинации из префикса и постфикса, функционирующие совместно (ср. рус. <i>за-реч-я-е, под-окон-ник</i>)..</p>
<p><b>Морфотактика</b> Земская Е.А.</p>	<p><b>Морфотактика</b> — раздел словообразования, в котором изучаются валентностные (сочетаемые) свойства морфем, их морфематические связи.</p>
<p><b>Валентность морфем</b> Земская Е.А.</p>	<p><b>Валентность</b> (от лат. <i>valentia</i> — сила) <b>морфем</b> — сочетаемость морфем при образовании производного слова; сочетаемые свойства морфем. Термин "валентность" употребляется в синтаксисе для обозначения сочетаемых свойств слова (т.н. внешняя валентность). Для обозначения валентности морфем используют</p>

термин "внутренняя валентность". Ср. морфематические связи аффиксов, морфотактика.

**Морфематические связи аффиксов**

Шанский Н.М., Тихонов А.Н.

Каждая служебная морфема имеет вполне определенный... круг слов или основ, с которыми она способна соединяться, образуя те или иные слова или их формы. Эту специфическую сферу в процессе словопроизводства и формообразования называют его **морфематическими связями**. Ср.: суф. *-ат(ый)* соединяется лишь с основами имен существительных со значением частей тела: *горбатый, бородатый, носатый* и т.д. (особняком стоят лишь слова *полосатый* и *женатый*).

**Дистрибуция**

Ахманова О.С.

**Дистрибуция** (распределение), англ. distribution (от лат. distribuere — распределять, разделять). Совокупность ("класс") всех окружений (контекстов), в которых может встречаться данная языковая единица, противопоставляемых всем тем окружениям, в которых она встречаться не может, т.е. место, порядок, сочетаемость и т.п. свойства ее употребления в плане расположения отдельных частей высказывания относительно друг друга. Применительно к морфам в слове: *мороз-, морож-, мороз', -мораж-* в словах *мороз∅, морожу, морозить, замораживать*; каждый из этих морфов занимает только свою позицию.

**Морфонема**

ЛЭС  
Булдыгина Т.В., Крылов С.А.

**Морфонема** (морфофонема) — элементарная единица морфонологии, предельный элемент означающего морфемы.

Немченко В.Н.	<b>Морфонема.</b> 1. Ряд чередующихся фонем или сочетаний фонем, употребляющихся в разных алломорфах одной и той же морфемы: <i>з</i> и <i>ж</i> в составе корня существительных <i>друг</i> и <i>дружба</i> ; <i>к</i> и <i>ч</i> в составе корня в словах <i>рука</i> и <i>ручка</i> . 2. Совокупность звуков одного фонемного ряда, употребляющихся в составе морфемы, т.е. фонема в ее отнесенности к морфеме.
Земская Е.А.	... алломорфы одной морфемы могут различаться чередующимися фонемами. Ряд чередующихся фонем, выступающих в алломорфах одной морфемы, называется <b>морфонемой</b> ( <i>к/ч — рука — ручка</i> ).
<b>Морфо- нология</b> ЛЭС Кубрякова Е.С.	<b>Морфонология</b> — раздел языкознания, изучающий фонологическую структуру морфем разного типа и использование фонологических различий в морфологических целях. Согласно более узкому пониманию, морфонология имеет объектом варьирование фонем в составе морфов одной морфемы, т.е. их альтернации (чередования), называемые алломорфированием; ср. рус. <i>друг — друзья — дружить, рука — ручка</i> .
Земская Е.А.	<b>Морфонология</b> — раздел языкознания, изучающий связи между фонологией и морфологией, т.е. использование фонологических средств в словоизменении и словообразовании... Задача морфонологии — установить: а) фонемный состав морфем разных видов; б) правила соединения морфем в слове, т.е. условия взаимоприспособления (варьирования) морфем при их объединении; в) порядок следования морфем.

Немченко В.Н.	<b>Морфонология.</b> 1. (То же, что и у Е.А. Земской). 2. Совокупность морфем языка в их взаимосвязи и взаимодействии как особая область языковой структуры, особый уровень языка. 3. Совокупность морфонологических явлений как дополнительных средств словообразования и формообразования.
<b>Морфемный шов</b> Немченко В.Н. <b>Чередование</b> ЛЭС Виноградов В.А.	<b>Морфемный шов.</b> Место соприкосновения, граница морфем в слове.  <b>Чередование (альтернация)</b> — парадигматическое отношение между однородными единицами языка (единицами одного уровня), способными заменять друг друга в составе более крупных единиц, что обычно происходит при определенных синтагматических и/или парадигматических условиях... По характеру условий Ч. различают 2 типа — фонетическое и нефонетическое (традиционное, историческое) Ч.
<b>Чередование фонем</b> Гр.- 80.	Не обусловленная фонологической позицией закономерная мена фонем в алломорфах одной и той же морфемы при слово- и формообразовании называется <b>чередованием фонем</b> (морфонологическими чередованиями): <i>рука — ручка, нога — ножка, соха — сошка...</i>
Лопатин В.В.	<b>Чередование, альтернатива,</b> — взаимозамена звуков в пределах одной и той же морфемы в разных словах или словоформах. Термин "чередование" применяется к двум явлениям: 1) к мене звуков, представляющих собой одну и ту же фонему... ( <i>дуба — ду[п]</i> ); 2) чаще — к мене фонем в разных морфах одной и той же морфемы... ( <i>рука — ручка...</i> ).

Немченко В.Н.	<p><b>Чередование фонем.</b> 1. Мена фонем в составе основы слова как одно из морфонологических явлений. 2. Мена звуков основы слова, обусловленная морфонологической позицией. Смягчение парно-твердых согласных перед морфами <i>-еи, -ист, -ищ(е)</i>.</p>
<p><b>Интерфиксация</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Интерфиксация.</b> Использование интерфиксов при сочетании производящих основ со словообразующими аффиксами.</p>
Земская Е.А.	<p><b>Интерфиксация</b> состоит в том, что между двумя морфемами вставляется асемантическая (незначимая) прокладка, устраняющая сочетания фонем, запрещенные законами морфонологии или не характерные для структуры русского слова... (<i>арго-т-изм, суди-л-ище, пе-в-учий, кофе-й-ный</i>).</p>
<p><b>Усечение производящей основы</b> Гр.- 80.</p>	<p><b>Усечение</b> заключается в том, что в структуре мотивированного слова отсутствует конечная фонема (фонемы) основы мотивирующего слова (<i>чита-ть — чит-ка, проходи-ть — проход-Ø, низкий — низ-ость</i>).</p>
Тихонов А.Н.	<p><b>Усечение производящих основ.</b> При образовании слов на стыке производящей основы и словообразующего аффикса возникают звукосочетания, не характерные для современного русского языка или для данного словообразовательного типа, не отвечающие нормам сочетания фонем на морфемных швах. Это приводит к тому, что конец производящей основы упрощается, подвергается усечению. Усечение производящей основы чаще всего происходит при аффиксации: <i>серд(ц)е — предсерд-иј-е, пал-ец — беспалый,</i></p>

*кат(аться) — кат-ок, актуаль(н-ый) — актуа- лизировать, конкрет(н-ый) — конкретизиро- вать, междомет(иј-е) — междомет-ный, плисс(е) — плисс-ировать, кеп(и) — кеп-ка, либ- ретт(о) — либретт-ист и т.п.*

Немченко  
В.Н.

**Усечение основы** (слова). Сокращение основы слова при образовании нового слова или грамматической формы; использование в составе производного слова или словоформы неполной, сокращенной основы.

**Нарашение**  
Гр.- 80.

Противоположно усечению явление **нараше- ния**, при котором в структуре мотивирующей основы содержится отрезок, отсутствующий в основе мотивирующего слова: *драм-а — дра- мат-ический, драмат-ург; нас-ти — часть-ба*. Ср. Интерфиксация. Особым случаем нараше- ния является **восстановление** конечной соглас- ной корня, утраченной на одной из предшест- вующих ступеней словообразования: *дергать — дернуть — выдернуть — выдергивать*.

Немченко  
В.Н.

**Нарашение.** 1. Присоединение интерфикса к какой-либо морфеме или к основе слова. 2. Звук или сочетание звуков, появляющиеся между ос- новой и окончанием при изменении грамматиче- ской формы слова. Звукосочетание *-ер-* в формах косвенных падежей существительных *дочь* и *мать*. 3. То же, что аффикс единичный.

**Совмеще- ние морфов**  
Гр.- 80.

Под **совмещением морфов** понимается частич- ное или полное совпадение соседних морфов в одном звуковом комплексе, наблюдающееся на стыке мотивирующей основы с суф. морфом, входящим в состав форманта: *Курск — кур/ск/ий*,

*депо* — деп/овск/ий, лиловый — лил/оват/ый, или на стыке корневых компонентов сложений между собой и с интерфиксом: *лермонт/о/вед*. Ср. наложение (интерференцию) морфов.

**Наложение морфов** | **Наложение морфов** — то же, что и совмещение морфов.

**Аппликация морфов** | **Аппликация морфов** — то же, что и совмещение морфов.

**Интерференция морфов** | **Интерференция морфов** — то же, что совмещение морфов.

**Морфемный словарь** Немченко В.Н. | **Морфемный словарь.** Перечень морфем того или иного языка, расположенных и описанных в определенной последовательности (Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986; Цыганенко Г.П. Словарь служебных морфем русского языка. Киев, 1982; Обратный словарь русского языка. М., 1974).

### Исторические процессы изменения структуры слова

**Опрощение ЛЭС** Виноградов В.А. | **Опрощение (деэтимологизация)** — лексико-морфологическое явление, состоящее в затемнении первоначальной семантической структуры слова вследствие стирания морфологических границ между его компонентами, т.е. в результате превращения прежде членимой основы в нечленимый корень, ср. рус. *воздух, запах*... Термин введен В.А. Богородицким.

Шанский Н.М.	...под <b>опрощением</b> понимается такое изменение в морфологической структуре слова, при котором производная основа, ранее распадавшаяся на морфемы, становится производной, нечленимой... Превращение членимой основы в производную при опрощении в подавляющем большинстве случаев сопровождается деэтимологизацией слова как номинативной единицы, в результате которой оно из мотивированного названия того или иного явления действительности и мысли становится немотивированным. Так, в словах <i>ретивый, окорок</i> , испытавших процесс опрощения, произошел одновременно и процесс и деэтимологизации (ср. др.-рус. <i>реть</i> — <i>рвение, усердие</i> , болг. <i>крак</i> — <i>нога</i> ; слова <i>ножик, искать, утка, скудный, упрекать</i> абсолютно немотивированные наименования, но имеют основу неопрощенную, производную; в словах же <i>гуца, жижа, работа, партизан</i> деэтимологизации не произошло, хотя основы пережили опрощение.
Немченко В.Н.	<b>Опрощение</b> (основы слова). Языковой процесс, в результате которого производная основа изменяется в основу производную, т.е. основа, состоящая из двух или более морфем, превращается в одноморфемную, корневую основу.
Деэтимологизация Ахманова О.С.	<b>Деэтимологизация (опрощение)</b> . Утрата словом этимологической мотивированности вследствие утраты смысловой связи с породившим корнем и тесной спайки в одно целое при фузии морфем, входивших в состав производных и сложных слов. См. <b>Опрощение</b> .
<b>Переразложение</b>	<b>Переразложение (метанализ)</b> — морфологическое явление, состоящее в смещении морфемных

ЛЭС Виноградов В.А.	границ в слове, в результате чего возникают новые (вторичные) формо- и словообразовательные аффиксы и основы, которые могут утрачивать прямую морфолого-этимологическую связь с первичными формами. Термин предложен В.А. Богородицким.
Шанский Н.М.	<b>Переразложение</b> предстает перед нами как процесс изменения границ между морфемами в пределах основы (естественно, производной); ср. <i>обес-сил-е-ть</i> из <i>о-бессилеть</i> ( <i>бессилеть</i> вышло из употребления); <i>крохот-ный</i> из <i>крохоть</i> , вышедшего из употребления.
Немченко В.Н.	<b>Переразложение</b> (основы слова). Языковой процесс, в результате которого перемещаются границы между производящей основой и словообразовательным аффиксом в составе производного слова при сохранении словообразовательной производности его лексической основы.
<b>Переинтеграция</b> Немченко В.Н.	<b>Переинтеграция.</b> То же, что и <b>переразложение</b> .
<b>Диффузия</b> Шанский Н.М.	<b>Диффузия</b> — взаимопроникновение морфем при сохранении ими в то же время четкой самостоятельности и особенности (особенности) частей слова. В результате этого процесса производная основа, по существу, продолжает члениться на те же морфемы, что и ранее, однако отдельность выделенных в слове морфем в определенном звене словообразовательной цепочки ослабляется из-за частичной фонетической аппликации

одной морфемы на другую; в *приду* стяжение в один звук двух *и* (ср. в древнерусском *прииде весть*).

**Усложнение**  
Немченко  
В.Н.

**Усложнение** (основы слова). Языковой процесс, в результате которого исторически непроизводная, неделимая на морфемы основа слова изменяется в основу производную, способную делиться на отдельные морфемы. Ср. основы слов *зонтик* и *зонт*, *фляжка* и *фляга*, *дрейфовать* и *дрейф*.

Шанский  
Н.М.

...процесс **усложнения**, представляющий собой явление, прямо противоположное процессу опрощения... Усложнение предстает перед нами как процесс превращения непроизводной основы в производную. В результате его слово, ранее имевшее непроизводный характер, становится делимым на определенные морфемы.

**Декорреляция**  
Шанский  
Н.М.

**Декорреляция** — изменение характера или значения морфем и соотношений их в слове при сохранении последним того же числа и порядка морфем, которое в нем наблюдалось первоначально (ср. слово *ловец* воспринимается как образованное от глагольной основы, хотя оно было образовано от существительного *ловь*).

**Замещение (морфем)**  
Шанский  
Н.М.

**Замещение морфем** — изменение морфемной структуры основы слова в результате замены одной морфемы другой морфемой. Замена корня глагола *вѣдѣти* "знать" корнем глагола *видѣть* в составе существительного *свидѣтель* (др.-руск. *съвѣдѣтель* "очевидец, свидетель на суде").

## Основные понятия и термины учения о словообразовательной структуре слов

Словообра- зование ЛЭС Кубрякова Е.С.	<b>Словообразование</b> — 1) образование слов, называемых производными и сложными, обычно на базе однокорневых слов по существующим в языке образцам и моделям с помощью аффиксации, словосложения, конверсии и других формальных средств; 2) раздел языкознания, изучающий все аспекты создания, функционирования, строения и классификации производных и сложных слов.
Гр.- 80.	К <b>словообразованию</b> относятся строение производных (мотивированных) слов и образование слов по существующим отвлеченным образцам. Эти образцы созданы языком в опоре на лексико-грамматические качества основ слов и тех аффиксов, которые избирательно соединены и соединяются с этими основами... В сферу словообразования входят словообразовательный тип как отвлеченный образец построения тех или иных слов; словообразовательный формант, представляющий собой чаще всего служебную морфему или совокупность таких морфем; слово как организованное единство производящей основы и форманта.
Моисеев А.И.	<b>Словообразование</b> как языковое явление (деривация) — это образование слов, словообразование как наука (дериватология) — изучение и описание слов со стороны их образования.
Деривация ЛЭС Кубрякова Е.С.,	<b>Деривация</b> (от лат. derivatio — <b>отведение, образование</b> ) — процесс создания одних языковых единиц (дериватов) на базе других,

Панкрац Ю.Г.	<p>принимаемых за исходные. В простейшем случае — путем “расширения” корня за счет аффиксации или словосложения, в связи с чем деривация приравнивается иногда к словопроизводству или даже словообразованию. Согласно более широкой точке зрения, деривация понимается либо как обобщенный термин для обозначения словоизменения и словообразования вместе взятых, либо как название для процессов (реже результатов) образования в языке любых вторичных знаков, в т. ч. предложений... Понятие Д. Введено в 30-х гг. XX в. Е.Куриловичем...</p>
Немченко В.Н.	<p><b>Деривация.</b> То же, что словообразование в 1-м значении.</p>
<p><b>Дериватология</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Дериватология.</b> То же, что словообразование во 2-м значении.</p>
<p><b>Синхронное словообразование</b> Лопатин В.В., Улуханов И.С.</p>	<p><b>Синхронное словообразование</b> изучает систему словообразовательных средств, присущих языку на данном этапе его развития (напр., совр. языку), и структуру слов, определяемую их синхронными (существующими на данном этапе развития языка) мотивационными отношениями с другими однокоренными словами. Синхронная словообразовательная структура слова может совпадать с его первоначальной словообразовательной структурой (напр.: <i>дом</i> — <i>домик</i>) или не совпадать с ней. Так, слова <i>путник</i> и <i>цветник</i> исторически образованы с помощью суффикса <i>-ик</i> от прил. <i>путный</i> и <i>цветной</i> (др. рус. <i>путъныи, цвѣтъныи</i>), имевших в древности соответ-</p>

	<p>ственно значения "относящийся к пути или путешествию" и "покрытый цветами" (ныне утраченные); в современном же языке эти слова мотивированы только существительными (<i>путь, цветы</i>), и в них выделяется суффикс <i>-ник</i>.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Словообразование синхроническое (синхронное).</b> 1. Взаимоотношения между разными словообразовательными единицами на определенном этапе развития языка; словообразовательная система языка на данном этапе его развития. 2. То же, что словообразование описательное — раздел языкознания, изучающий производную лексику с точки зрения синхронической словообразовательной структуры производных слов.</p>
<p><b>Диахронное словообразование</b> Лопатин В.В., Улуханов И.С.</p>	<p><b>Диахронное словообразование</b> изучает пути возникновения производных слов в различные периоды развития языка и их первоначальную (этимологическую) словообразовательную структуру, а также исторические изменения словообразовательной структуры слов.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Диахронное словообразование.</b> 1. То же, что словообразование в 1-м значении. 2. Словообразовательная система языка в ее историческом развитии; языковые процессы, связанные с изменением, развитием словообразовательной системы языка. 3. То же, что словообразование историческое.</p>
<p><b>Синтагматический аспект словообразо-</b></p>	<p>Вопросы определения (установления) закономерностей, регулирующих сочетаемость морфем при образовании слова, т.е. валентностных (сочетаемых) свойств морфем, являются <b>син-</b></p>

<p><b>вания</b> Земская Е.А.</p>	<p><b>тагматическим аспектом</b> словообразования.</p>
<p><b>Парадиг- матический аспект сло- вообразо- вания</b> Земская Е.А.</p>	<p>Проблема отождествления морфем, т.е. вопрос о том, каковы основания объединения различных морфем в одну морфему, составляет <b>парадигматический аспект</b> словообразования.</p>
<p>ЛЭС Кубрякова Е.С.</p>	<p><b>Парадигматический аспект</b> исследования применим к единицам разных уровней (в т.ч. словообразования); он может быть использован как для отождествления изучаемых единиц, так и для описания их реального функционирования и системного варьирования, а также в изучении причин исторического развития языков.</p>
<p><b>Лексиче- ская деривация</b> ЛЭС Кубрякова Е.С., Пан- крац Ю.Г.</p>	<p><b>Лексическая деривация</b> — процесс, направленный на преобразование лексического значения исходной единицы (ср. <i>камень</i> — <i>каменищик</i>).</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Лексическая деривация.</b> Образование производных слов, отличающихся от соответствующих производящих своим лексическим значением (<i>камень</i> — <i>каменищик</i>).</p>
<p><b>Синтакси- ческая де- ривация</b></p>	<p><b>Синтаксическая деривация</b> — процесс, направленный на преобразование лишь синтаксической функции исходной лексической единицы</p>

ЛЭС Кубрякова Е.С., Пан- крац Ю.Г.	(при сохранении этой единицей ее исходного лексического значения): <i>камень</i> — <i>каменный</i> .
Земская Е.А.	При <b>синтаксической деривации</b> лексическое значение производных тождественно значению производящих, производные отличаются от производящих лишь принадлежностью к иной части речи (и, следовательно, синтаксической функцией); ср. <i>раздумывать</i> —> <i>раздумывание</i> , <i>вывозить</i> —> <i>вывоз</i> ; <i>веселый</i> —> <i>веселость</i> , <i>синий</i> —> <i>синь</i> ; <i>цемент</i> —> <i>цементный</i> .
<b>Окказиональное слово</b> Земская Е.А.	Слова, которые производятся с нарушением словообразовательных закономерностей, действующих в языке, называются <b>окказиональными</b> ( <i>вполноги, Лопухиада, прателефон</i> ).
<b>Потенциальное слово</b> Земская Е.А.	<b>Потенциальные слова</b> заполняют пустые клетки словообразовательных парадигм и образуются по продуктивным словообразовательным типам (Они живут в языке под спудом, заключены в словообразовательных возможностях языка, но реально могут и не появиться, если в них нет нужды. При наличии общественного или индивидуального заказа на слово создается производное слово, реализующее словообразовательный потенциал производящего); ср. <i>мамонтенок, китятинa, слонятинa</i> .
Земская Е.А.	<b>Потенциальными</b> называются слова, которые произведены, но еще не закреплены традицией словоупотребления или могут быть произведены

	по образцу слов высокопродуктивных словообразовательных типов; ср. <i>возражатель</i> .
Винокур Г.О.	В каждом языке, наряду с употребляющимися в повседневной практике словами, существуют, кроме того, своего рода " <b>потенциальные слова</b> ", т.е. слова, которых фактически нет, но которые могли бы быть, если бы того захотела историческая случайность...
<b>Структура слова</b> Шанский М.Н., Тихонов А.Н.	<b>Структура слова</b> является системой взаимосвязанных и соотносительных друг с другом морфем, образующих слово как лексико-грамматическое единство. Ср. <i>покрикивать</i> и <i>поужинать</i> имеют однотипный морфемный состав. Однако <i>покрикивать</i> образовано префиксально-суффиксальным способом, а <i>поужинать</i> — префиксальным.
Тихонов А.Н.	<b>Словообразовательная структура слова</b> и его морфемный состав... тесно связаны между собой. Однако они имеют существенные отличия. 1) Морфемным составом обладают все слова, тогда как словообразовательную структуру имеют только производные слова. 2) Словообразовательная структура слова всегда бинарна, в то время как для морфемного состава бинарность не является его характерным признаком: слово может состоять из одной морфемы или из множества морфем.
<b>Словообразовательная структура производного</b>	<b>Словообразовательная структура (производного) слова.</b> 1. Формальное взаимоотношение между основными структурными элементами производного слова — производящей базой и словообразовательным формантом. 2. Формаль-

<p><b>слова</b> Немченко В.Н.</p>	<p>но-семантическое взаимоотношение между основными элементами производного слова — производящей базой и формантом.</p>
<p><b>Непроизводное (корневое) слово</b> Моисеев А.И.</p>	<p><b>Непроизводное слово</b> в словообразовательном отношении — это слово, не образованное от какого-либо другого слова, первичное... Непроизводное слово в структурном отношении — это слово, не членимое на корень и словообразовательные аффиксы (словоизменительные аффиксы при этом во внимание не принимаются): <i>вод-а</i>.</p>
<p><b>Производное слово</b> Моисеев А.И.</p>	<p><b>Производное слово</b> — это слово, образованное, произведенное от какого-либо другого слова или словосочетания: <i>ледник</i> &lt;— <i>лед</i>, <i>гололед</i> &lt;— <i>голый лед</i>.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Производное (слово)</b>. 1. Слово, в составе которого имеется производящая база и словообразовательный формант. 2. Слово, имеющее не более одной производящей основы, т.е. простое производное слово. 3. Простое производное слово, относящееся к аффиксальному способу словообразования.</p>
<p><b>Дериват</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Дериват</b>. То же, что производное слово.</p>
<p>ЛЭС Кубрякова Е.С.</p>	<p>...производные и сложные слова как результат процесса деривации обозначаются общим термином "<b>дериваты</b>".</p>

<p><b>Словообразовательная производность</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Словообразовательная производность (слова).</b> Наличие у слова производящей базы и словообразовательного форманта.</p>
<p><b>Аббревиатура</b> ЛЭС Лопатин В.В.</p>	<p><b>Аббревиатура</b> (итал. <i>abbreviatura</i>, от лат. <i>abbreviо</i> — сокращаю) — существительное, состоящее из усеченных слов, входящих в исходное словосочетание, или из усеченных компонентов исходного сложного слова. Последний компонент А. может быть также целым (неусеченным) словом.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Аббревиатура.</b> 1. Производное слово, образованное путем сочетания усеченных основ (начальных букв, звуков, слогов и иных частей) слов производящего словосочетания или усеченных основ и целых слов: <i>комсомол, райком, горно, сберкасса</i>. 2. Слово, созданное путем сочетания только усеченных основ производящего словосочетания: <i>ВАК, ГЭК, райфо</i>. 3. Слово, возникшее в результате сочетания названий букв или звуков, с которых начинаются словосочетания: <i>вуз, загс...</i></p>
<p><b>Субстантиват</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Субстантиват.</b> Производное слово (имя существительное), возникшее в результате субстантивации.</p>
<p><b>Основа</b> ЛЭС Кубрякова Е.С.,</p>	<p><b>Основа</b> — ядерная часть слова, с которой связано его вещественное лексическое значение и которая остается за вычетом из него словоизме-</p>

Панкрац Ю.Г.	нительных морфем (окончаний).
<b>Основа слова</b> Гр.- 80.	Термин " <b>основа</b> " (в соответствии с традицией) используется в значении "общая часть ряда словоформ одного слова, остающаяся по отсечении флексийных, постфиксальных морфем и морфем словоизменяющих суффиксов"; ср. <i>пиш-(и-те), писа-(л), писа-(ть)</i> .
Немченко В.Н.	<b>Основа (слова)</b> . 1. Основная часть слова, остающаяся после отделения от него словоизменяющих морфем, окончаний; слово без словоизменяющих морфем. 2. Морфологически неизменяемая часть слова, остающаяся после отделения от него словоизменяющих и формообразовательных морфем; слово без словоизменяющих и формообразовательных морфем.
Лопатин В.В.	<b>Основа слова</b> представляет собой совокупность сходных по фонемному составу (при частичном различии фонемного состава) основ словоформ этого слова.
<b>Основа словоформы</b> Гр.- 80.	<b>Основой словоформы</b> называется часть словоформы, остающаяся после отсечения флексийного морфа и постфиксального морфа <i>-те</i> . При отсутствии этих морфов основа совпадает со словоформой.
Немченко В.Н.	<b>Основа словоформы</b> . То же, что основа слова в 1-м значении.
Лопатин В.В.	<b>Основа словоформы</b> , как и морф и словоформа, является одной из линейных (синтагматических) единиц морфемного уровня языка ... получается

из конкретной словоформы путем отсечения словоизменительных аффиксальных морфов.

**Нечленимая основа** | **Основы нечленимые** — неделимые на морфы, содержащие один морф (*дом, конь*).

Земская  
Е.А.

Немченко | **Основа (слова) нечленимая.** Основа слова, не способная делиться на морфемы.

В.Н.

**Членимость (непроизводной) основы (слова)** | **Членимость основы (слова).** Способность основы слова делиться на морфемы, наличие в ее составе не менее двух морфем.

Немченко

В.Н.

Немченко | **Членимость основы (слова) связанная.** То же, что членимость основы полная **второй степени** — полная членимость основы, в которой содержится связанный корень [*хозяй-ств-о* (ср. *хозяйнича-ть*), *роб-к-ий* (ср. *роб-е-ть*); *оппон-ирова-ть* (ср. *оппон-ент*)].

В.Н.

Земская | ...основы, входящие в два ряда соотношений, назовем **членимыми и производными**. Основы, входящие в один ряд соотношений, назовем **членимыми, но непроизводными**.

Е.А.

1. *смел(ый) — бодр(ый)*

          |                  |  
*смел-ость — бодр-ость*

2. *на-де-ть, о-де-ть*

*об-у-ть, раз-у-ть*

<b>Компактная основа</b> Немченко В.Н.	<b>Основа (слова) компактная.</b> Основа слова, не разделенная служебными морфемами (в противоположность основе некомпактной).
<b>Прерывистые основы</b> Гр.-80.	Основа словоформ, включающие словообразовательные постфиксы, ...являются <b>прерывистыми</b> : <i>пишется — пиш...ся, чью-то — [чʲ]...то.</i>
Немченко В.Н.	<b>Основа (слова) прерывистая.</b> То же, что основа слова некомпактная.
<b>Некомпактная основа</b> Немченко В.Н.	<b>Некомпактная основа.</b> То же, что прерывистая основа.
<b>Производная основа</b> Немченко В.Н.	<b>Основа (слова) производная.</b> 1. Полиморфная основа слова, состоящая из производящей основы и словообразовательного аффикса (аффиксов) или из нескольких производящих основ — со словообразовательным аффиксом (аффиксами) или без него (без них). 2. Основа слова, состоящая из одной производящей основы и одного или нескольких словообразовательных аффиксов. 3. Основа производного слова, производный характер которой выражен формально: наличием словообразовательного аффикса, чередованием звуков, изменением места ударения.
Земская Е.А.	<b>Производные и членимые основы</b> те, которые входят в два ряда соотношений: <i>смел(ый) — бодр(ый)</i>     <i>смел-ость — бодр-ость</i>

*агит-ировать — трансл-ировать*

*агит-ация — трансл-яция*

**Произво-  
дящее сло-  
во**

Моисеев  
А.И.

**Производящее слово** — это слово, от которого образовано какое-либо другое или несколько слов (по отношению к этим последним): *лед* — *ледник*, *ледяной*, *обледенеть*... Производящие слова — это исходная точка, база образования производных слов (в узком смысле — баз сложных). Базой образования сложных слов является сочетание слов, два или более слова.

**Произво-  
дящая ос-  
нова**

Немченко  
В.Н.

**Основа (слова) производящая.** 1. Основная часть производного слова, являющаяся общей с лексической основой исходного, производящего слова. 2. То же, что производящая база производного слова.

Шанский  
Н.М., Тихо-  
нов А.Н.

**Производящая (или образующая) основа** — это основа, от которой действительно образована или осознается образованной та или иная производная. В качестве производящей основы могут выступать и непроизводная основа, и производная.

**Произво-  
дящая база**

Немченко  
В.Н.

**Производящая база (производного слова).** Слово или словосочетание нескольких слов, на базе которых образовано или представляется образованным данное производное.

Земская  
Е.А.

Термин "**производящая база**" более широкий, чем термин "производящая основа", т.к. в качестве производящих выступают не только основы (*писа-тель*), но и слова (*город* — *пригород*), словосочетания (*зачетная книжка* — *зачетка*) и —

реже — словоформы (им.п. ед.ч. *алгебра* — *алгебра-ист*, *телята* — *телят-ник*; инфинитив *женить* — *женитьба*).

**Мотивирующая основа**  
Гр.- 80.

**Мотивирующая основа** — это та часть мотивированного слова, которая является общей с основной мотивирующего слова (с учетом морфонологических преобразований последней — чередований, наращений, усечений: *лес* — *лесок* (мотивирующая основа *лес-*, формант *-ок*), *партизан* — *партизанить* (чередование *н/н'*, мотивирующая основа *партиза[н]-*, формант *-и*).

**Мотивированное слово, мотивирующее слово**  
Гр.- 80.

Одно из слов, связанных отношениями мотивации, является **мотивирующим**, а другое — **мотивированным**.

**Словообразовательная мотивация**  
Гр.- 80.

**Словообразовательная мотивация** — это отношение между двумя однокоренными словами, значение одного из которых либо а) определяется через значение другого (*дом* — *домик* "маленький дом", *победить* — *победитель* "тот, кто победил"), либо б) тождественно значению другого во всех своих компонентах, кроме грамматического значения части речи (*бежать* — *бег*, *белый* — *белизна*, *быстрый* — *быстро*).

Немченко В.Н.

**Словообразовательная мотивация** (мотивированность) производного слова. То же, что словообразовательная производность слова синхроническая — наличие у слова производящей базы и словообразовательного форманта, устанавливаемое путем сопоставления данного слова с други-

ми однокоренными словами на определенном этапе развития языка.

**Неединственная мотивация**  
Гр.- 80.

Слово может мотивироваться одновременно несколькими словами, отличающимися от него одинаковым количеством формантов. Такие мотивации могут быть названы **неединственными**, например: *неравный* |  $\rightarrow$  *неравенство*.  
*равенство*

См. **Множественность словообразовательной структуры**.

Немченко В.Н.

**Неединственность (словообразовательной) мотивации производного слова.** То же, что множественность словообразовательной структуры производного слова.

**Множественность словообразовательной структуры (производного) слова (мотивации)**  
Немченко В.Н.

**Множественность словообразовательной структуры производного слова.** Свойство синхронически производного слова мотивироваться разными производящими и, следовательно, по-разному члениться на непосредственно составляющие элементы — словообразовательную базу и формант, т.е. выделять разные производящие основы и форманты. См. **Неединственная мотивация**.

Тихонов А.Н.

**Множественность словообразовательной структуры слова.** Слово, имеющее только одно производящее, обладает только одной словообразовательной структурой. Во многих случаях производные слова имеют по два, реже по три и более производящих. Такие производные обла-

	<p>дают соответственно двумя и более словообразовательными структурами (<i>обрадоваться: обрадовать —&gt; обрадоваться и радоваться —&gt; обрадоваться</i>).</p>
<p><b>Способ словообразования</b> Гр.- 80.</p>	<p><b>Способ словообразования</b> — более крупная, чем словообразовательный тип, единица классификации, объединяющая ряд типов, характеризующихся одним и тем же видом форманта (например, префикс, суффикс, постфикс), в отвлечении от конкретных материальных воплощений этого форманта в разных типах (суффиксация, префиксация, постфиксация, суффиксально-префиксальный способ, префиксально-постфиксальный способ, суффиксально-постфиксальный способ и др).</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Способ словообразования.</b> 1. Способ изменения производящего слова или словосочетания (его морфемного строения, звукового состава, лексического значения), в результате которого возникает (образуется) новая лексическая единица. 2. Свойство производного слова, определяемое характером словообразовательного форманта, т.е. количеством и видом составляющих его основных словообразовательных средств.</p>
<p>Моисеев А.И.</p>	<p><b>Способы словообразования</b> — это обобщенно-дифференцированное определение того, как образованы и образуются новые слова.</p>
<p>Земская Е.А.</p>	<p>Понятие <b>способ словообразования</b> в синхронном и диахронном словообразовании имеет разное содержание. В <b>диахроническом</b> словообразовании это понятие служит для ответа на вопрос, с помощью какого средства (или каких</p>

	<p>средств), каким путем образовано производное слово; в <b>синхронном</b> словообразовании оно используется для ответа на вопрос, с помощью какого средства (или каких средств) выражается деривационное (словообразовательное) значение производного слова.</p>
<p><b>Словообразовательная регулярность</b> Гр.- 80.</p>	<p><b>Словообразовательная регулярность</b> — это повторяемость формальных и семантических отношений словообразовательно соотносительных слов; например, <i>влажный</i> так относится к <i>влажнить</i>, как <i>прочный</i> к <i>прочнить</i>, <i>седой</i> к <i>седеть</i>.</p>
<p><b>Формант</b> Гр.- 80.</p>	<p>См. <b>Словообразовательный формант</b>.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Формант (форманта)</b>. 1. Формальный, материально выраженный показатель производности слова или грамматической формы слова. 2. То же, что формант словообразовательный.</p>
<p>Тихонов А.Н.</p>	<p>Формантная часть производного слова — это составная единица. <b>Формант</b> — совокупность всех средств, участвующих в образовании слова. В состав форманта входят аффиксы (префиксы, суффиксы, постфиксы), все морфонологические средства (чередования гласных и согласных фонем, перемещение ударения, усечение производящей основы, наращение основ, наложение морфем).</p>
<p><b>Словообразовательный формант</b></p>	<p><b>Словообразовательный формант</b> — это наименьшее в формальном и семантическом отношении словообразовательное средство из числа тех средств, которыми данное мотивированное</p>

Гр.- 80.	слово отличается от мотивирующих. Например, <i>накрахмалить</i> отличается от <i>крахмалить</i> префиксом <i>на-</i> , а от слова <i>крахмал</i> — суф. <i>-и-</i> и преф. <i>на-</i> ; формантом слова <i>накрахмалить</i> является преф. <i>на-</i> .
Немченко В.Н.	<b>Формант словообразовательный (словообразующий).</b> Формальное, материально выраженное средство, при помощи которого непосредственно образовано или представляется образованным производное слово и выражается его словообразовательное значение.
Моисеев А.И.	Словообразование осуществляется с помощью определенных словообразовательных средств, главным образом морфем (морфемное словообразование), а именно: аффиксов, приставок, суффиксов и др. Словообразовательные средства называют еще <b>формантами</b> .
Немченко В.Н.	<b>Словообразовательное (словообразующее) средство.</b> 1. То или иное изменение производящего или словосочетания, сопровождающее образование нового слова. 2. Конкретный элемент производного слова, которым данное производное отличается от его производящей базы и выражается его словообразовательное значение.
Словообразовательное значение Гр.- 80.	То общее значение, которое отличает все мотивированные слова данного типа от их мотивирующих, является <b>словообразовательным значением</b> слов этого типа; носителем словообразовательного значения является формант; ср.: глаголы <i>прыгнуть</i> , <i>свистнуть</i> , <i>толкнуть</i> имеют общий формант <i>-ну-</i> со словообразовательным значением однократности.

Немченко В.Н.	<b>Словообразовательное значение</b> (производного слова, производных слов). Обобщенное, категориальное значение производных слов определенной формальной структуры, устанавливаемое на основании семантического соотношения данных производных слов с соответствующими производящими; значение производных слов, выражаемое при помощи словообразовательного форманта.
Земская Е.А.	<b>Словообразовательное (деривационное) значение</b> является общим для производных данного типа и устанавливается на основании семантического соотношения производящих и производных.
<b>Деривационное значение</b> Ахманова О.С.	<b>Значение деривационное.</b> Значения словообразовательных аффиксов как выражающих дополнительные признаки, не мыслимые самостоятельно, а сопровождающие вещественное значение корня (или производящей основы), ограничивающие или уточняющие его. Рус. <i>-ик</i> в <i>столлик</i> .
<b>Синтагматическое значение</b> Земская Е.А.	Сложные слова, сращения, аббревиатуры (т.е. все производные, наделенные производящей базой, включающей несколько основ) имеют словообразовательное значение иной природы. Такое деривационное значение называют <b>синтагматическим</b> . Оно сводится к идее соединения составляющих производное простых основ.
<b>Предметно-характеризующее</b>	Существительные с предметнохарактеризующими значениями (мутационными) называют предмет по <b>характерному</b>

<p><b>словообразовательное значение</b> Гр.-80.</p>	<p>для него признаку (<i>резать — резец, десять — десятка...</i>).</p>
<p><b>Модификационное словообразовательное значение</b> Гр.- 80.</p>	<p>Сущность словообразовательной <b>модификации</b> заключается в добавлении к основному значению мотивирующего слова некоторого дополнительного элемента смысла (модификационные значения женскости, невзрослости, подobia, собирательности, единичности; субъективно-оценочные значения). <b>Модификационное словообразовательное значение</b> представляет собой некоторый дополнительный (модифицирующий, видоизменяющий) компонент значения, присутствующий в мотивированном слове и отсутствующий в мотивирующем (<i>пассажир — пассажирка, слоненок, подмастерье</i> и т.п.).</p>
<p><b>Транспозиционные значения (синтаксическая деривация)</b> Гр.- 80.</p>	<p>Сущность <b>словообразовательной транспозиции</b> состоит в наделении мотивированного слова грамматическим значением части речи, отличным от грамматического значения части речи, присущего мотивирующему слову. Мотивированные существительные, имеющие транспозиционное словообразовательное значение, совпадают с мотивирующим словом во всех компонентах своего значения, кроме общего грамматического значения части речи: <i>ходить — ходьба, красный — краснота</i>.</p>
<p><b>Соединительное значение</b> Гр.- 80.</p>	<p>Специфическим словообразовательным значением, характерным для чистого сложения, является <b>соединительное значение</b>, сводящееся к объединению значений, составляющих сложную ос-</p>

нову мотивирующих основ в одно целостное сложное значение (*лесостепь, перекасти-поле, видеозапись, автомотоклуб; стенгазета, вуз, немогузнайка; ярко-красный, вышеназванный, плац-палатка*).

**Фразеологичность семантики производного слова**  
Земская  
Е.А.

Свойство производного слова выражать нечто, не содержащееся в значении его составных частей, называют **фразеологичностью (или идиоматичностью) семантики** [иначе: значения производных слов, не выводимые полностью из значений его составных частей; например, значение слова *желток* (‘желтая часть яйца’) складывается не только из значений элементов *желт-* и *-ок* (суффикс *-ок* не имеет значение ‘часть яйца’, а выражает широкое предметное значение), следовательно, какая-то часть лексического значения этого слова не получает выражения ни в суффиксе, ни в производящей основе].

**Словообразовательный тип**  
Гр.-80.

**Словообразовательный тип** — это схема построения слов определенной части речи, абстрагированная от конкретных лексических единиц, характеризующихся: а) общностью части речи непосредственно мотивирующих слов и б) формантом, тождественным в материальном и семантическом отношении (морфема или другие словообразовательные средства; ср. *прыгнуть, свистнуть, толкнуть*).

Немченко  
В.Н.

**Словообразовательный тип.** 1. Структурно-семантическая (формально-семантическая) схема построения производных слов, характеризующихся общностью следующих признаков: а) лексико-грамматического характера производящих слов, т.е.

их принадлежности к определенной части речи; б) словообразовательного форманта и в) основного словообразовательного значения. 2. Совокупность производных слов, относящихся к определенному словообразовательному типу (в 1-м знач.). 3. То же, что словообразовательная модель в 1-м знач. 4. То же, что способ словообразования.

Земская  
Е.А.

**Словообразовательный тип** — это схема (формула) строения производных слов, характеризуемых общностью трех элементов: 1) части речи производящей основы, 2) семантического соотношения между производными и производящими, 3) формального соотношения между производными и производящими, а именно: общностью способа словообразования и словообразовательного средства (форманта), т.е. для аффиксальных способов тождественностью аффикса.

Моисеев  
А.И.

**Словообразовательный тип** — это совокупность производных слов, объединяемых тождеством части речи, к которой они принадлежат, и части речи их производящих, единством словообразовательного средства (форманта) и словообразовательного значения (*саратовец, волгоградец, казанец, уралец* и т.п.).

Тихонов  
А.Н.

**Словообразовательный тип** — это формально-семантическая схема построения производных слов определенной части речи, отвлеченная от их конкретных свойств.

**Продуктивность типа**  
Гр.- 80.

**Продуктивность типа** — это его способность служить образцом для производства слов.

Немченко В.Н.	<b>Продуктивность морфемы.</b> 1. Способность морфемы участвовать в образовании новых слов или словоформ. 2. Способность морфемы участвовать в образовании большого количества слов или словоформ.
Земская Е.А.	<b>Продуктивными</b> называют такие единицы, которые в языке той или иной эпохи служат образцом для построения новых единиц.
<b>Системная продуктивность типа</b> Земская Е.А.	<b>Системная продуктивность типа</b> зависит от ограничений разного рода, налагаемых системой языка (семантических, словообразовательных, формальных, стилистических, лексических) и регулирующих производство слов данного типа... (системная продуктивность — понятие синхронного словообразования).
<b>Словообразовательная модель</b> Немченко В.Н.	<b>Словообразовательная модель.</b> 1. Единая структурная (формальная) схема построения производных слов, характеризующихся общностью: а) лексико-грамматического характера (части речи) их производящих и б) основных словообразовательных средств (словообразовательного форманта). 2. То же, что словообразовательный тип в 1-м знач.
<b>Морфонологическая модель</b> Немченко В.Н.	<b>Морфонологическая модель.</b> Формальная схема построения производных слов того или иного словообразовательного типа, характеризующихся наличием определенного морфонологического явления.
Земская Е.А.	Термин " <b>модель</b> " целесообразно использовать для обозначения морфонологических разновидностей внутри одного и того же словообразовательного типа. Слова одного и того же типа мо-

гут производиться с разными морфонологическими особенностями (по разным морфонологическим моделям, ср. *таганрож-ский* и *таганрогский*, *рижский*, *лейпцигский*, *ялт(ин)ский*, *ленинградский*...

**Словообразовательная категория**  
Немченко В.Н.

**Словообразовательная категория [производных слов].** 1. Совокупность производных слов разных словообразовательных моделей, принадлежащих к одной и той же части речи. 2. Совокупность производных слов, объединенных общностью части речи и их производящих, способа синхронического словообразования и основных, наиболее общих словообразовательных значений. 3. "Объединение морфем близкой или тождественной словообразовательной семантики" (В.В. Лопатин).

Земская Е.А.

**Словообразовательная категория (СК)** — единица более абстрактная и сложная, чем словообразовательный тип, она формируется совокупностью словообразовательных типов, объединяемых общностью деривационного значения в отвлечении от формальных средств выражения данного значения. ...выделяется на основании единства словообразовательного значения, в то время как средства выражения этого значения могут быть различными. Ср.: *отправи-тель*, *получа-тель*; *бор-ец*, *твор-ец*; *бег-ун*, *крик-ун*; *нормиров-щик*, *сортиров-щик*.

**Словообразовательная пара**  
Немченко В.Н.

**Словообразовательная пара.** Два однокоренных слова или слово и соотносительное с ним словосочетание, связанное отношениями словообразовательной производности.

Тихонов А.Н.	<b>Словообразовательную пару</b> составляют производящее и производное: <i>степь</i> — <i>степной</i> , <i>чистый</i> — <i>чистка</i> . Члены словообразовательной пары — производящее и производное — связаны между собой и формально и семантически.
Земская Е.А.	Простейшая из комплексных единиц — <b>словообразовательная пара</b> : соотношение производящей и производной основы: <i>белый</i> — <i>белить</i> , <i>писать</i> — <i>переписать</i> .
<b>Словообразовательная парадигма</b> Тихонов А.Н.	<b>Словообразовательная парадигма (СП)</b> — совокупность всех производных одного производящего — является частью гнезда. Отсюда гнездо — это совокупность словообразовательных парадигм.
Земская Е.А.	Совокупность производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящихся на одной ступени словопроизводства, называют <b>словообразовательной парадигмой (СП)</b> .
Немченко В.Н.	<b>Словообразовательная парадигма</b> . 1. Совокупность ("упорядоченный набор") производных слов, объединенных общностью производящей основы, "группирующихся вокруг одной и той же производящей основы" (К.А. Левковская). 2. То же, что словообразовательное гнездо.
<b>Словообразовательная цепь</b> Гр.- 80.	<b>Словообразовательная цепь</b> — это ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной мотивированности. Начальным, исходным звеном цепочки является немотивированное слово: <i>старый</i> —> <i>стареть</i> —> <i>устареть</i> —> <i>устарелый</i> —> <i>устарелость</i> .

Тихонов  
А.Н.

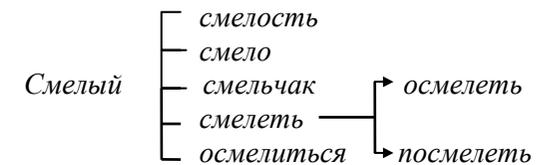
**Словообразовательная цепь** — это ряд однокоренных слов, связанных между собой отношениями последовательной производности. Исходное слово цепи (оно же и исходное слово гнезда) является непр производным и выполняет функцию производящего. Слова последующих звеньев, кроме последнего, одновременно выступают как производные и производящие: *нести* → *снести* → *сносить* → *снос* → *сносный* → *несносный* → *пренесносный* → *пренесносно*.

Немченко  
В.Н.

**Словообразовательная цепочка (цепь)** слов. 1. Ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях непосредственной мотивированности. *Учить* → *учитель* → *учительство* → *учительствовать*. 2. То же, что словообразовательная парадигма в 1-м значении.

**Словообразовательное гнездо**  
Гр.- 80.

**Словообразовательное гнездо** — это совокупность слов с тождественным корнем, упорядоченная в соответствии с отношениями словообразовательной мотивации. Вершиной (исходным словом) гнезда является немотивированное слово. Гнездо может быть определено и как совокупность словообразовательных цепочек, имеющих одно и то же исходное слово:



Тихонов  
А.Н.

Под **словообразовательным гнездом** понимается упорядоченная отношениями производности совокупность слов, характеризующихся общностью корня.

Моисеев А.И. | **Словообразовательное гнездо** — это определенный результат словообразовательных процессов. В гнездо непременно входит одно производное, корневое слово, ставшее производящим.

Земская Е.А. | Словообразовательные цепи и парадигмы являются составными частями наиболее сложной и многочисленной единицы словообразования — **словообразовательного гнезда**... Словообразовательное гнездо — это иерархически организованная, упорядоченная совокупность всех производных базового слова.

**Словообразовательный квадрат** Немченко В.Н. | **Словообразовательный квадрат.** Объединение двух словообразовательных пар, включающих одноструктурные (одномодельные) производные слова, используемое при установлении словообразовательной структуры. [ср.:  
*смел(ый) -- бодр(ый)*  
| |  
*смел-ость -- бодр-ость*

Земская Е.А. | Слова, имеющие свободные или связанные корни и повторяющиеся аффиксы, входят в двойные ряды соотношений и членятся на основу и аффикс. Такие ряды соотношений называют **словообразовательным квадратом**. Ср.:

*дом -- стол*  
| |  
*домик -- столик*

*агитировать -- транслировать*  
| |  
*агитация -- трансляция*

<p><b>Словообразовательные синонимы</b> Тихонов А.Н.</p>	<p><b>Словообразовательные синонимы</b> — это однокоренные производные слова, обладающие одинаковым или близким словообразовательным значением, которое в них выражается при помощи различных аффиксов (префиксов, суффиксов) или их вариантов: <i>волч-их-а</i> — <i>волч-иц-а</i>, <i>отправленије</i> — <i>отправ-к-а</i>, <i>слесар-и-ть</i> — <i>слесарнича-ть</i>; <i>сверхсовременный</i> — <i>ультрасовременный</i>, <i>побить</i> — <i>перебить</i> (всю посуду) и т.п.</p>
<p>Гр.- 80.</p>	<p>Отдельные образования, принадлежащие к полностью или частично синонимичным типам и характеризующиеся общим корнем, являются <b>словообразовательными синонимами</b>: <i>узластый</i> — <i>узловатый</i>, <i>братски</i> — <i>по-братски</i>.</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Словообразовательная синонимия</b>. Синонимия производных слов, имеющих общий корень.</p>
<p><b>Словообразовательные омонимы</b> Тихонов А.Н.</p>	<p><b>Словообразовательные омонимы</b> возникают тогда, когда совпадают обе части производного слова — производящая основа и словообразующий аффикс. Ср.: <i>телятник</i> (помещение) и <i>телятник</i> (работник, ухаживающий за телятами); <i>забрызгать</i> (начать брызгать) и <i>забрызгать</i> (запачкать), <i>бескровный</i> (лишенный крова) и <i>бескровный</i> (лишенный крови); <i>финка</i> (женск. к <i>финн</i>) и <i>финка</i> (финский нож).</p>
<p>Немченко В.Н.</p>	<p><b>Словообразовательная омонимия</b>. Внешнее, формальное совпадение разных производных слов, имеющих общий корень.</p>
<p>Земская Е.А.</p>	<p><b>Омонимичными</b> являются такие аффиксы, в значении которых нет общих смысловых компо-</p>

нентов, ср.: *гитар-ист* — *лес-ист-ый*; *москвичка* — *разработ-ка* и т.п.

**Словообразовательные антонимы**  
Тихонов  
А.Н.

**Словообразовательные антонимы** — это антонимы, возникшие в результате деривации: *правда* — *неправда*, *порядок* — *беспорядок*, *циклон* — *антициклон*.

**Рамочная конструкция**  
Цыганенко  
Г.П.

...деривационные аффиксы образуют "рамочную конструкцию", в которую как бы "вкладываются" производящая основа или слово. Например, трудиться — сотрудник, думать — вдуматься. По существу, это одна морфема, состоящая из дистантно расположенных двух элементов. Учитывая функциональную роль таких элементов, рамочную конструкцию называют **биморфемой**, или **циркумфиксом** (термин предложен И.А. Мельчуком; образован от лат. *circum* — вокруг и *fixus* — прикрепленный).

**Словообразовательный анализ**  
Немченко  
В.Н.

**Словообразовательный анализ (слова)**. Лингвистический анализ слова, направленный на определение его словообразовательной структуры.

Диброва  
Е.И., Касагин  
Л.Л., Щеболева  
И.И.

Цель **словообразовательного анализа** — установить, как образуются слова с точки зрения современного языкового сознания. В его задачи входит: 1) определить, от какого другого слова (основы слова, целого словосочетания или предложения) образовано данное слово; 2) установить характер семантического и материального

	соотношения между производящим и производным словами (характер мотивационных отношений); 3) выявить те средства, с помощью которых образовано слово; 4) назвать тип и способ словообразования; 5) определить степень производности разбираемого слова.
<b>Словообразовательный синтез</b> Милославский И.Г.	<b>Словообразовательный синтез</b> — это построение значения слова по значению его морфов, определение значения многоморфемного слова по значению составляющих его морфов. Словообразовательный синтез есть в известной мере перевернутый словообразовательный и морфемный анализ. Этим задачам отвечает "Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка" Т.Ф. Ефремовой (М., 1996).
<b>Синтез</b> Ахманова О.С.	<b>Синтез...</b> объединение элементов (отдельных более мелких единиц) в более крупные (глобальные) единицы.
<b>Словообразовательная система</b> Гр.- 80.	Под <b>словообразовательной системой</b> понимается совокупность словообразовательных типов языка в их взаимодействии, а также совокупность словообразовательных гнезд.
Земская Е.А.	<b>...систему синхронного словообразования</b> составляет совокупность всех словообразовательных типов в их взаимодействии.
Лопатин В.В.	<b>...продуктивные типы</b> составляют... центр <b>словообразовательной системы</b> , а непродуктивные относятся (в той или иной мере) к ее периферии...

Немченко В.Н. | **Словообразовательная система (языка).** 1. Совокупность всех словообразовательных единиц языка в их взаимосвязи и взаимодействии, функционирующих на определенном этапе развития данного языка. 2. То же, что словообразовательная подсистема. **Словообразовательная подсистема.** Совокупность производных слов, относящихся к определенному словообразовательному классу, разряду и т.п., в их взаимосвязи и взаимодействии.

**Словообразовательный словарь** | **Словообразовательный словарь.** Словарь производных [и непроизводных] слов, в котором содержится словообразовательный и морфемный анализ описываемых слов, указывается их словообразовательная структура и морфемный состав: (напр.: Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М., 1985; Его же. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 1978; 3-е изд. 1996; Потиха З.А. Школьный словообразовательный словарь. М., 1964; Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. М., 1996).

#### Основные понятия и термины учения о способах словообразования

**Аффиксальные способы словообразования** | В **аффиксальных** способах словообразования основным средством выражения деривационного значения производного слова является аффикс (один или в сочетании с другими средствами, в первую очередь с парадигмой словоизменения производного слова). (Иногда этот способ словообразования называют **морфологическим**. Хотя этот термин не передает точного содержания обозначаемого понятия и приводит к ненужным ассоциациям со словом **морфология**).

Немченко В.Н. | **Способ словообразования аффиксальный.** 1. Способ диахронического словообразования, при котором новые слова создаются путем присоединения к производящему слову или к основе производящего слова аффиксальных морфем... 2. Способ синхронического словообразования, при котором в качестве основного словообразовательного средства, или форманта, выступает аффиксальная морфема или сочетание разных аффиксальных морфем.

**Морфологическая деривация** | См. **Аффиксальный способ словообразования.**

**Морфологический способ словообразования** | Под этим способом словообразования понимается образование новых слов на базе существующих в языке основ и словообразовательных аффиксов. Ср. **Аффиксальный способ словообразования.**  
Шанский Н.М., Тихонов А.Н.

**Суффиксация** | В состав форманта входит словообразовательный суффикс, а также (в изменяемых словах) система словоизменятельных аффиксов мотивированного слова; например: *учитель* (суф. *-тель* + система флексий сущ. муж. р. 1 скл.); *водный* (суф. *-н-* + система флексий прил. адъективного склонения) и т.п.  
Гр.- 80.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. | **Суффиксальный способ словообразования** — образование нового слова посредством присоединения к образующей основе суффикса: *возникнуть* — *возникновение* — *-ениј-*, *убедительный* — *убедительно* — *-о-*.

Земская  
Е.А. | **Суффиксальный способ словообразования** (суффиксация) — выражение деривационного значения с помощью суффикса и системы флексий производного слова.

**Нулевая суффиксация**  
Гр.- 80. | При **нулевой суффиксации** (*выход, синь, задирра, проезжий*) в состав форманта входят нулевой словообразовательный суффикс и система флексий мотивированного слова. С помощью нулевой суффиксации выражаются те же словообразовательные значения, что и при материально выраженной суффиксации.

Земская  
Е.А. | Нулевая суффиксация рассматривается иногда как **бессуффиксный способ** словообразования. При таком подходе не дается ответа на вопрос, какое средство является выразителем деривационного значения. Между тем задача синхронного словообразования — объяснить, с помощью какого средства выражается то или иное деривационное значение. Если мы считаем, что таким средством является нулевой суффикс, мы соотносим данное производное слово с другими производными словами, имеющими синонимичные деривационные значения, и тем самым определяем место анализируемого слова в словообразовательной системе. Если мы интерпретируем то или иное производное как бессуффиксное, мы не отвечаем на вопрос о том, с помощью какого средства выражается его деривационное значение, соотносится ли оно с другими типами словообразования. Такое толкование имеет меньшую объяснительную силу.

<p><b>Безаффиксный способ словообразования</b> Земская Е.А.</p>	<p>См. Нулевая суффиксация.</p>
<p><b>Префиксация</b> Гр.- 80.</p>	<p><b>Префиксация.</b> Формантом является префикс: <i>прадед, преогромный, переписать, послезавтра.</i></p>
<p>Шанский Н.М., Тихонов А.Н.</p>	<p><b>Префиксальный</b> способ словообразования — образование нового слова путем прибавления к целому производящему слову префикса.</p>
<p><b>Префиксально-суффиксальный (или циркумфиксный) способ</b> Шанский Н.М., Тихонов А.Н.</p>	<p><b>Префиксально-суффиксальный (или циркумфиксный) способ</b> словообразования — производство нового слова (от образующей основы или образующего слова в целом) путем одновременного присоединения приставки и суффикса, выступающих как единое деривативное целое, которое можно назвать циркумфиксом: (<i>звезда — созвездие, земля — заземлить, лес — перелесок</i>).</p>
<p><b>Префиксация в сочетании с нулевой суффиксацией</b> Земская Е.А.</p>	<p><b>Префиксация в сочетании с нулевой суффиксацией</b> — выражение деривационного значения с помощью префикса и нулевого суффикса — обнаруживается в словообразовании существительных (<i>седой — просесть, синий — просинь</i>), прилагательных (<i>без ноги — безногий, без головы — безголовый</i>).</p>

<b>Постфиксация</b> Гр.- 80.	<b>Постфиксация.</b> Формантом является постфикс: <i>мыть — мыться, бодать — бодаться, какой — какой-то.</i>
<b>Префиксально-постфиксальный способ</b> Гр.- 80.	<b>Префиксально-постфиксальный способ</b> (префиксация в сочетании с постфиксацией): <i>бежать — разбежаться, гулять — нагуляться.</i>
<b>Суффиксально-постфиксальный способ</b> Гр.- 80.	<b>Суффиксально-постфиксальный способ</b> (суффиксация в сочетании с постфиксацией): <i>гордый — гордиться, нужд(а) — нуждаться.</i>
<b>Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ</b> Гр.- 80.	<b>Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ:</b> <i>шутить — перешучиваться, говорить — переговариваться, звонить — перезваниваться, перестреливаться, перестукиваться, перешептываться.</i>
<b>Сложение в сочетании с нулевой суффиксацией</b> Земская Е.А.	<b>Сложение в сочетании с нулевой суффиксацией</b> — выражение деривационного значения производного слова с помощью словосложения и нулевой суффиксации — действует в словообразовании существительных (напр., с общим значением действия — <i>ледоход, сенокос</i> , со значением действующего лица — <i>скалолаз, блюдолиз, зубоскал</i> ) и прилагательных ( <i>светловолосый, белозубый</i> ).

<p><b>Сложно-суффиксальный способ</b> Земская Е.А.</p>	<p><b>Сложносуффиксальный способ</b> — выражение деривационного значения производного с помощью словосложения и суффиксации — действует в словообразовании имен существительных: <i>орденоносца, канатоходец, землепроходец</i>.</p>
<p><b>Префиксально-сложный способ</b> Гр.- 80.</p>	<p><b>Префиксально-сложный:</b> <i>мир</i> — <i>умиротворить, погода</i> — <i>размокropoгoдить</i> (разг.).</p>
<p><b>Префиксально-суффиксально-сложный способ</b> Гр.- 80.</p>	<p><b>Префиксально-суффиксально-сложный способ:</b> <i>впoлoбopoтa, втpидopoгa, впoлсилы, впoлнaкaлa</i> и т.п. (<i>пoл-</i> — усеченная основа <i>пoлoвиnа</i>).</p>
<p><b>Телескопический способ словообразования (телескопия)</b> Земская Е.А.</p>	<p>Новый подвид аббревиатурного способа словообразования — <b>телескопический</b>, или "<b>вставочный</b>", заключающийся в том, что производное составляется из начала первого слова сочетания и конца последнего: <i>pa(диoстaн)ция</i> — <i>pация, мo(тopизoвaнный o)тeль</i> — <i>мoтeль, мo(тoвeлoси)пeд</i> — <i>мoпeд, биo-электроника</i> — <i>бионика, aэpoдpoмнaя элeктpoника</i> — <i>aэpoника</i>.</p>
<p><b>Телескопия</b> Немченко В.Н.</p>	<p><b>Телескопия.</b> То же, что словообразование вставочное. <b>Словообразование вставочное.</b> Образование производных слов вставочным способом словообразования. См. <b>Телескопический способ словообразования.</b></p>

<p><b>Универбация (семантическая конденсация)</b> Земская Е.А.</p>	<p>Отношения эквивалентности обнаруживаем также в способе словообразования, который принято называть <b>универбацией</b> (или семантической конденсацией): словосочетание при помощи суффиксации "свертывается" в слово: <i>зачетная книжка — зачетка, манная крупа — манка</i>.</p>
<p>Осипова Л.И., Тимофеева К.А.</p>	<p><b>Универбация</b> — замена описательного наименования однолексемным наименованием: <i>грузовик</i> &lt;— <i>грузовой автомобиль</i>.</p>
<p><b>Чересступенчатое словообразование</b> Тихонов А.Н.</p>	<p><b>Чересступенчатое образование</b> — образование имен существительных, прилагательных непосредственно от имени, минуя глагольную ступень: <i>купе — купированный, акут — акутированный; дифтонгизированный; дифтонг — дифтонгизация, дождь — дождевание, снег — снегование</i> и т.п.</p>
<p><b>Калькирование как способ словообразования</b> Лекант П.А.</p>	<p><b>Калькирование</b> (семантическое и словообразовательное) — особый вид лексической деривации (см. <b>Кальки</b> в разделе "Лексикология").</p>
<p>Ахманова О.С.</p>	<p><b>Калькирование.</b> Образование новых слов или введение в язык новых способов синтаксического построения путем заимствования лексико-семантических и лексико-синтаксических моделей другого языка или языков и заполнения их морфемами данного языка. Калькирование конструкций. Калькирование слов.</p>

Шанский Н.М., Тихонов А.Н.	Особым способом морфологического словообразования является <b>калькирование</b> ... Слова с его помощью образуются не присоединением к производящей основе образующих морфем ( <i>ускорить — ускорение, программировать — запрограммировать</i> и т.д.), а путем поморфемной съемки структуры того или иного иноязычного слова... Чужое слово "рубится" на части, и эти части передаются по очереди соответствующими по значению синонимическими морфемами (ср. франц. subdivision — sub под; divis раздел, -ion ение — подразделение).
<b>Обратное словообразование (редеривация, риверия)</b> Шанский Н.М.	Под <b>обратным словообразованием</b> следует понимать такое словопроизводство, посредством которого новое слово образуется от существующего не в виде производного, а в виде производящего. Тем самым возникшая благодаря редеривация лексическая единица выступает уже по отношению к слову, на основе которого она появилась, как нечто более простое по структуре и более раннее хронологически; ср. <i>зонтик</i> <— <i>зонтик</i> , <i>дояр</i> <— <i>доярка</i> .
<b>Неаффиксальные способы словообразования</b> Земская Е.А.	В <b>неаффиксальных способах словообразования</b> аффиксы не участвуют [это чистое сложение, сращение ( <i>долгоиграющий</i> ), аббревиация, усечение ( <i>зав — заведующий</i> )].
<b>Словосложение</b> Немченко В.Н.	<b>Словосложение.</b> 1. Образование сложных слов. 2. То же, что композитология.

ЛЭС Виноградов В.А.	<b>Словосложение</b> — один из способов словообразования, состоящий в морфологическом соединении двух или более корней (основ). В результате С. образуется сложное слово, или <b>композит</b> (лат. compositum).
<b>Сложение</b> Немченко В.Н.	<b>Сложение.</b> 1. То же, что <b>словосложение</b> . 2. То же, что <b>сложное слово</b> .
Гр.- 80	<b>Сложение</b> (или чистое сложение) — способ образования слов, при котором опорный (последний) компонент равен целому слову, а предшествующий ему компонент (или компоненты) представляют собой чистую основу: <i>лесостепь, слепоглухонемой, полубернуться</i> .
Земская Е.А.	<b>Чистое сложение</b> — производное слово образовано путем соединения одной или нескольких основ какой-либо части речи с самостоятельным словом.
<b>Сращение</b> Гр.- 80	<b>Сращение</b> — способ словообразования, отличающийся от сложения тем, что слова, образованные по этому способу, во всех своих формах по морфемному составу полностью тождественны синонимичному словосочетанию, и, таким образом, синтаксическая связь этого словосочетания (связь управления или примыкания) сохраняется как живая связь в структуре мотивированного им слова: <i>умалишенный, долгоиграющий</i> .
Земская Е.А.	<b>Сращение.</b> Этот способ действует только при образовании имен прилагательных: <i>быстродействующий, впередсмотрящий, долгоиграющий</i> .

	Сращения отличаются от сложений тем, что они во всех своих формах тождественны по морфемному составу словосочетаниям, на базе которых они образованы.
<b>Аббревиация</b> ЛЭС Лопатин В.В.	<b>Образование аббревиатуры (аббревиация)</b> как особый способ словообразования, направленный на создание более коротких по сравнению с исходными структурами (словосочетаниями или сложениями) синонимичных им номинаций, получило широкое распространение в основном в европейских языках в 20 в.
Гр.- 80	<b>Аббревиация</b> — способ словообразования, объединяющий все типы сложносокращенных и сокращенных образований.
Земская Е.А.	<b>Аббревиация</b> — сложение усеченных основ или усеченных и полных слов. Аббревиация действует только в словообразовании имен существительных.
<b>Усечение</b> Земская Е.А.	<b>Усечение</b> — способ неаффиксального словообразования, в основе которого лежит усечение производящей основы по аббревиатурному способу, т.е. вне зависимости от границы морфем: <i>заместитель</i> — <i>зам</i> , <i>магнитофон</i> — <i>маг</i> , <i>заведующий</i> — <i>зав</i> .
Немченко В.Н.	<b>Усеченное слово.</b> Простое производное слово, возникшее в результате усечения основы соответствующего производящего. <i>Зав</i> , <i>зам</i> , <i>пом</i> , <i>спец</i> , <i>уд</i> .
<b>Субстантивация</b>	<b>Субстантивация.</b> Образование новых слов в результате перевода в категорию существитель-

Немченко В.Н.	ных слов или грамматических форм слов других частей речи.
Земская Е.А.	В русском языке конверсия действует при образовании имен существительных, мотивированных и по форме, и по смыслу прилагательными или причастиями. Данный вид конверсии называется <b>субстантивацией</b> (ср. термин "субстантив" — имя существительное).
Гр.- 80	<b>Субстантивация прилагательных и причастий.</b> Формантом является система флексий мотивированного слова (существительного), представляющая собой часть системы флексий мотивирующего (прилагательного или причастия) — систему флексий одного грамматического рода или только мн.ч.: существительные <i>больной, заведующий, операционная, новое, суточные</i> .
<b>Транспозиция</b> ЛЭС Гак В.Г.	<b>Транспозиция</b> (от ср.-век. лат. <i>transpositio</i> — перестановка) — использование одной языковой формы в функции другой формы — ее противочлена в парадигматическом ряду... В более узком смысле транспозиция, или функциональная транспозиция, перевод слова (или основы слова) из одной части речи в другую или его употребление в функции другой части речи [субстантивация, адъективация, вербализация (оглаголивание), адвербиализация, прономинализация].
<b>Конверсия</b> ЛЭС Кубрякова Е.С.	<b>Конверсия</b> в словообразовании — способ словообразования без использования специальных словообразовательных аффиксов; разновидность <b>транспозиции</b> , при которой переход слова из одной части речи в другую происходит так, что назывная форма слова одной части речи (или его

основа) используется без всякого материального изменения в качестве представителя другой части речи.

Немченко  
В.Н.

**Конверсия.** 1. Способ словообразования, при котором основным словообразовательным средством является система окончаний производного слова; то же, что безаффиксное, или фонетико-морфологическое, словообразование. 2. Способ словообразования, при котором система окончаний производного слова является единственным словообразовательным средством (ср. *столовая*).

Земская  
Е.А.

В словообразовании особое место занимает способ, при котором деривационное значение в производном выражается с помощью специфического преобразования парадигмы словоизменения производящего. Этот способ принято называть **конверсией** (от лат. *conversio* — обращение) см. **субстантивация**.

### Некоторые способы диахронного словообразования

**Лексико-семантический способ словообразования**  
Шанский  
Н.М.

**Лексико-семантический способ** словообразования заключается в том, что разные значения одного и того же слова превращаются в разные слова, осознающиеся как этимологически самостоятельные и независимые, или в том, что за существующим в языке словом закрепляется значение, которое с ранее ему свойственным как производное и основное не связано; ср. слово *завод* (машиностроительный) возникло на основе слова *завод* (у часов), *гнет* (эксплуатация) и *гнет* (груз).

<p><b>Морфологический способ словообразования</b> Шанский Н.М.</p>	<p>Под <b>морфолого-синтаксическим способом</b> словообразования, являющимся, по своей сути, особой разновидностью лексико-семантического способа, понимается образование новых лексических единиц в результате перехода слов одного грамматического класса в другой; ср. <i>пряником</i> — наречие, бывшая форма твор. падежа утраченного существительного <i>прямик</i>; <i>гостиная</i>, <i>мостовая</i> и т.д.</p>
<p><b>Лексико-синтаксический способ словообразования</b> Шанский Н.М.</p>	<p>Под <b>лексико-синтаксическим способом словообразования</b> подразумевается возникновение новых слов в результате сращения в одно слово двух или более соположных лексических единиц в процессе их употребления в языке; ср. <i>если</i> из <i>есть ли</i>, <i>одиннадцать</i> — <i>одинъ на десяте</i>, <i>спасибо</i> из <i>спаси бог</i>, <i>сумасшедший</i> и т.д.</p>
<p><b>Этимологический анализ</b> Земская Е.А.</p>	<p>Цель <b>этимологического анализа</b> — установить происхождение слова, объяснить историю его возникновения, вскрыть прошлые словообразовательные связи слова, показать, как возникло его современное значение. Этимологический анализ опирается на данные истории русского языка и других языков.</p>

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

### Раздел I. ПОНЯТИЯ ОБЩИЕ

(Лингвистический энциклопедический словарь, М., 1990)

Вариантность. С. 80—81  
Грамматика С. 113  
Диахрония С. 136  
Единицы языка. С.149  
Категория языковая. С. 215  
Лексикология. С. 259  
Морфология. С. 313  
Норма языковая. С. 337  
Ономазиология. С. 345  
Омонимия. С. 344  
Оппозиции языковые. С. 348  
Парадигма. С. 366  
Парадигматика. С.366  
Парадигматические отношения. С. 366  
Письмо. С. 375  
Полисемия. С. 382  
Прагматика. С. 389  
Речь. С. 414  
Семантика. С. 438  
Семасиология. С. 440  
Семиотика. С. 440  
Синонимия. С. 446  
Синтагма. С. 447  
Синтагматика. С. 447  
Синтагматические отношения. С. 447  
Синтаксис. С. 448  
Синхрония. С. 451  
Система языковая. С. 452  
Словообразование. С. 467  
Стиль. С. 494  
Структура языка. С. 496  
Уровни языка. С. 539  
Фонетика. С. 554  
Фонология. С. 555

Фразеология. С. 560.....	14
Функции языка. С. 564.....	5
Функциональный стиль. С. 567.....	6
Язык. С. 604.....	5
Языкознание. С. 618.....	13

## **Раздел II. ФОНЕТИКА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **Абсолютно сильная позиция**

Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. М., 1979. С. 115-117.

### **Аккомодация**

ЛЭС. Грязнова Н.А. С. 22.

### **Акустика речевая**

ЛЭС. Галунов В.И. С. 23.

### **Аллофон**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 553.

Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1987. С. 48, 52-53.

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 48-49, 54.

### **Артикуляция**

ЛЭС. Кодзасов С.В. С. 46..

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 165.

### **Архифонема**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 348..

Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М, 1960. С. 87.

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 61-62.

### **Аспекты изучения звуковых единиц в фонетике**

ЛЭС. Зиндер Л.Р. С. 554.

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. СПб., 1991. С. 4-5..

**Ассимиляция**

ЛЭС. Грязнова Н.А. С. 48.

**Вокализм**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 86.

**Восприятие речи**

ЛЭС. Чистович Л.А. С. 86.

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 87.

**Высота звука** — см. **Частота колебаний**.

**Гармоники**

ЛЭС. Галунов В.И. С. 23.

**Гиперфонема**

ЛЭС. Касаткин Л.Л. С. 316.

Реформатский А.А. Основные положения МФШ //Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. М., 1970. С. 118.

Кузнецов П.С. Об основных положениях фонологии // Там же. С. 479.

Панов М.В. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 85.

**Гласные**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 105-106.

**Громкость** — см. **Сила звука**.

**Динамический компонент интонации**

Светозарова Н.Д. Интонационная система русского языка. Л., 1982. С. 50-51, 53.

**Диссимиляция**

ЛЭС. Грязнова Н.А. С. 137.

**Дифференциальные признаки** — См. **Признаки**.

**Диэрема** — См. **Пограничные сигналы**.

**Длительность звука**

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л., 1983. С. 44.

**Дополнительная артикуляция**

Вербицкая В.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. СПб., 1991. С. 50.

**Единицы фонетического уровня языка**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 556.

Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. М., 1976. С. 14-15.

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 165.

**Закрытый слог** — См. **Типы слогов**.

**Звуки речи в акустическом аспекте**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 97.

**Звуки речи в функциональном аспекте**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 553.

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 48.

**Избыточные признаки** — см. **Признаки**.

**Изменения звуков в потоке речи**

Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1987. С. 41, 43.

**Интегральные признаки** — см. **Признаки**.

**Интонация**

ЛЭС. Торсуева И.Г. С. 197.

Брызгунова Е.А. // Русская грамматика. Т. I. 1980. С. 96.  
Светозарова Н.Д. Интонационная система русского языка. М.,  
1982. С. 15.

**Интонационная единица**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 272.

**Интонационная конструкция**

Брызгунова Е.А. // Русская грамматика. Т. I. 1980. С. 97.

**Интонема**

ЛЭС. Горсуева И.Г. С. 198.

**Источники звуков речи**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 165.

**Комбинаторные изменения звуков**

ЛЭС. Грязнова Н.А. С. 232.

**Консонантизм**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 236.

**Ленинградская фонологическая школа**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 264.

**Мелодика речи**

ЛЭС. Горсуева И.Г. С. 292.

**Модификации фонемы**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 218.

**Московская фонологическая школа**

ЛЭС. Касаткин Л.Л. С. 316.

**Нейтрализация**

ЛЭС. Журавлев В.К. С. 328.

Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 1960. С. 87.  
Бондарко Л.В. Основы общей фонетики. СПб., 1991. С. 15.  
Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. М., 1979.  
С. 113.

**Необходимые признаки** — см. **Признаки.**

**Неприкрытый слог** — см. **Типы слогов.**

**Нерелевантные признаки** — см. **Признаки..**

**Несущественные признаки** — см. **Признаки.**

#### **Оппозиция**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 348..  
Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 1960. С. 38, 75.

#### **Основная артикуляция**

Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. СПб.,  
1991. С. 30.

#### **Основной тон**

ЛЭС. Галунов В.И. С. 23.

**Открытый слог** — см. **Типы слогов.**

#### **Пауза**

ЛЭС. Светозарова Н.Д. С. 369.

**Переменные признаки** — см. **Признаки.**

#### **Перцептивно сильные и перцептивно слабые позиции**

Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. М., 1979.  
С. 115-117.

**Перцептивные характеристики звуков**

Бондарко Л.В. Основы общей фонетики. СПб., 1991. С. 90.

**Пограничные сигналы**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 555.

**Позиция**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 556.

Панов М.В. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 78.

**Позиция нейтрализации**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 348..

Трубецкой Н.С. Основы фонологии. 1960. С. 86.

**Постоянные признаки — см. Признаки.**

**Пражская лингвистическая школа**

ЛЭС. Булыгина Т.В. С. 390-391.

**Признаки**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 556.

Реформатский А.А. Основные положения МФШ // Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. М., 1970. С. 115.

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 42-43.

Бондарко Л.В. Основы общей фонетики. СПб., 1991. С. 13.

Иванов В.В. // Современный русский язык: В 3 ч. Ч. 1. М., 1987. С. 46.

**Прикрытый слог — см. Типы слогов.**

**Проклитика — см. Фонетическое слово.**

**Редукция**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 408.

**Резонанс**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 101-102.

**Резонатор**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика, 1979. С. 102.

**Релевантные признаки** — см. **Признаки**.

**Сегментные единицы** — см. **Единицы фонетического уровня языка..**

**Сигнификативно сильная и сигнификативно слабая позиция**

Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. М., 1979. С. 115-117.

**Сила звука, громкость**

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л., 1983. С. 46-47, 50.

**Сильная и слабая позиция**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 556.

Иванов В.В. Современный русский язык: В 3-ч. Ч. 1 // Шанский Н.М., Иванов В.В. М., 1987. С. 150..

См. также **Позиция нейтрализации**.

**Словесное ударение**

Бондарко Л.В., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л, 1991. С. 111.

**Слог**

ЛЭС. Кодзасов С.В. С. 470.

**Сложный звук**

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики, 1983. С. 46-47, 50.

**Синтагма, синтагматическое членение**

ЛЭС. Светозарова Н.Д. С. 447.

Щерба Л.В. Фонетика французского языка. М., 1953. С. 87.

Брызгунова Е.А. Русская грамматика. Т. I. М., 1980. С. 98.

**Согласные**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 477.

**Сонорная теория слога — см. Теории слога.**

**Спектр звука**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 99.

**Суперсегментные единицы — см. Единицы фонетического уровня языка.**

**Существенные признаки — см. Признаки.**

**Тембр (звука)**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 101. См. также **Формантная структура**

**Тембр (интонационный)**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 278.

**Темп речи**

ЛЭС. Светозарова Н.Д. С. 508.

**Теории слога**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 253.

Щерба Л.В. Теория русского письма. Л., 1983. С. 29..

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л., 1983. С. 78.

**Типы слогов**

ЛЭС. Кодзасов С.В. С. 470.

**Транскрипция**

ЛЭС. Бондарко Л.В. С. 517-518.

**Тоны и шумы**

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 98.

**Ударение**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 530-531..

**Фонема**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 552.

Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 1960. С. 45.

Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. М., 1970. С. 41.

Панов М.В. // Современный русский язык / Под ред В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 82.

**Фонетическое слово**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 464, 465..

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. М., 1979. С. 250-251.

**Фонология**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 555.

**Форманта**

ЛЭС. Галунов В.И. С. 23.

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л., 1983. С. 50-51.

**Формантная структура**

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л., 1983. С. 52.

**Частота колебаний, высота**

Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Гордина М.В. Основы общей фонетики. Л., 1983. С. 44.

**Чередование**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 580.

Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1987. С. 58, 62.

**Шумы** — см. **Тоны и шумы**.

**Экспираторная теория слога** — см. **Теории слога**.

**Энклитика** — см. **Фонетическое слово**.

**Раздел III. ЛЕКСИКОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА****Антонимия**

ЛЭС. Новиков Л.А. С. 35.

**Антонимы**

ЛЭС. Новиков Л.А. С. 36.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 50.

Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977. С. 202.

**Валентность**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 79-80.

**Варианты слова**

Горбачевич К.С. // Энциклопедия "Русский язык. М., 1979. С. 38.

**Внутренняя форма слова**

ЛЭС. С. 85.

Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. I-II. М., 1958. С. 16-18.

Виноградов В.В. Русский язык. М., 1972. С. 20-21.

Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1975. С. 328.

**Денотат**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 128-129.

ЛЭС. Степанов Ю.С. С. 384.

**Конверсия**

ЛЭС. Новиков Л.А. С. 234.

**Коннотация**

ЛЭС. Телия В.Н. С. 236.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов, 1969. С. 203.

Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 27.

Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. Волгоград, 1987. С. 26.

**Лексема**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 257.

Толстой Н.И. Из опытов типологического славянского словарного состава // ВЯ. 1963. N 1. С. 30.

**Лексико-семантическая группа**

Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 73..

**Лексико-семантический вариант слова**

ЛЭС. Полисемия. Новиков Л.А. С. 382.

Смирницкий А.И. К вопросу о слове (проблема тождества слова) // Труды Института языкознания. М., 1954. Т. 4. С. 36.

Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 113.

**Лексическая парадигма**

ЛЭС. Кубрякова Е.С. С. 366.

Красильникова Е.В. // Энциклопедия "Русский язык". М., 1979. С. 197.

**Лексическая система**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 267.

Крушевский Н.В. Очерк науки о языке. М., 1883. С. 65-66.  
Виноградов В.В. Русский язык. М., 1972. С. 5-7.  
Солнцев В.М. К вопросу о семантике, или языковом значении (вместо предисловия) // Проблемы семантики. М., 1974. С. 8.  
Шмелев Д.Н. // Энциклопедия "Русский язык". М., 1979. С. 126.  
Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 13.

#### **Лексическое значение**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 261-262.  
Виноградов В.В. Основные типы лексических значений // ВЯ. 1953. N 5. С. 4..  
Смирницкий А.И. Значение слова // ВЯ. 1955. N 2. С. 89.  
Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. М. Т. I-II, 1958. С. 19.  
Будагов Р.А. История слов в истории общества. М., 1971. С. 22.  
Шмелев Д.Н. // Энциклопедия "Русский язык". М., 1979. С. 89.  
Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 38, 86.

#### **Номинация**

ЛЭС. Телия В.Н. С. 336.

#### **Омонимия**

Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 209.

#### **Омонимы**

ЛЭС. Шмелев Д.Н. С. 345.  
Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 287.  
Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 209.

#### **Паронимия**

ЛЭС. Бельчиков Ю.А. С. 368.

#### **Понятие**

ЛЭС. Степанов Ю.С. С. 383-384.

Горский Д.П. Философский энциклопедический словарь. М., 1983 С. 513.

### **Поле**

ЛЭС. Кузнецов А.М. С. 380.

ЛЭС. Гак В.Г. С. 260.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 334.

### **Полисемия**

ЛЭС. Шмелев Д.Н. С. 382.

Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. М., Т. I-II, 1958. С. 15-16.

Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. С. 290-291.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 335.

Горбунова В.А. Некоторые вопросы глагольной полисемии // Актуальные проблемы лексикологии. Новосибирск, 1969. С. 167.

Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 189.

### **Референт**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 410-411.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 384.

### **Сема**

ЛЭС. Новиков Л.А. С. 437.

### **Семема**

ЛЭС. Новиков Л.А. С. 437.

Толстой Н.И. Из опытов типологического исследования славянского словарного состава. ВЯ. 1963. N 1. С. 30.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 401.

**Сигнификат**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 444.

**Синонимия**

Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 227.

**Синонимы**

ЛЭС. Новиков Л.А. С. 447.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 1967. С. 91.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 407.

Евгеньева А.П. Словарь синонимов русского языка. Т. 1. М., 1970. С. 10.

Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977. С. 196.

Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 226.

**Слово**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 464.

Виноградов В.В. Современный русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1938. С. 4.

Левковская К.А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. М., 1962. С. 66.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 422.

Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977. С. 53.

Гак В.Г. // Энциклопедия "Русский язык". М., 1979. С. 302.

Новиков Л.А. Семантика русского языка. М., 1982. С. 113.

**Стратификация лексики**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 260.

**Фразеологизм**

ЛЭС. Телия В.Н. С. 559.

Виноградов В.В. Русский язык. М., 1972. С. 24-29.

Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. М., 1969. С. 3.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 503-504.

Жуков В.П. Семантика фразеологических оборотов. М., 1978. С. 6.

Молотков И. Основы фразеологии русского языка. М., 1977. С. 22.

Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977. С. 288.

Мокиенко В.М. Славянская фразеология. М., 1980. С. 4.

Алефиренко Н.Ф. Фразеология в системе современного русского языка. Волгоград, 1993. С. 4.

#### **Ценность (значимость)**

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 510.

### **РАЗДЕЛ VI. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА**

#### **Аббревиатура**

ЛЭС. Лопатин В.В. С. 9.

Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. М., 1984. С. 182.

#### **Аббревиация**

ЛЭС. Лопатин В.В. С. 9.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 314.

#### **Алломорф (алломорфа)**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 28, 311.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 125.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 247.

**Аппликация морфов** — см. **Совмещение морфов**.

**Аффикс**

ЛЭС. Кубрякова Е.С. С. 59.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 184, 186.

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 149.

**Аффиксальные способы словообразования**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 308-309.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 235.

**Аффиксоид**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 89-94.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 36.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 187.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 24.

**Безаффиксный способ словообразования**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 311-312.

**Валентность морфем**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 320-321.

**Вариант морфемы**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 248.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 187.

**Грамматический префикс**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 213.

**Декорреляция**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 231.

**Дериват**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 189.

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 467.

**Дериватология. См. Словообразование.****Деривационное значение**

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 162.

**Деривация .**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 190.

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 129.

**Дезтимологизация**

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 130.

**Диахронное словообразование**

Лопатин В.В., Улуханов И.С. Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. С. 303.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 218.

**Дистрибуция**

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 137.

**Диффузия**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 235.

**Замещение**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 191.

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 244-250.

**Интерференция морфов. См. Совмещение морфов.****Интерфикс**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 59, 197.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124, 129, 252-253.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 283-287.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 191.

**Интерфиксация**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 191.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 283.

**Калькирование как способ словообразования**

Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 1996. С. 163; 2-е изд. М., 1988. С. 163.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969. С. 188.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 70.

**Компактная основа**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 207.

**Конверсия**

ЛЭС. Кубрякова Е.С. С. 235.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 192.  
Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 317.

### **Конфикс**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 59.

### **Корень**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Пакрац Ю.Г. С. 242.  
Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 192.  
Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124.

### **Лексико-семантический способ словообразования**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 256.

### **Лексико-синтаксический способ словообразования**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 267.

### **Лексическая деривация**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 129.  
Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 190.

### **Множественность словообразовательной структуры**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 194.  
Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 28-29.

### **Модификационное словообразовательное значение**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 183, 265.

### **Морф**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 311.  
Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124.  
Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 194.

**Морфема**

ЛЭС. Виноградов В.А., Крылов С.А., Поливанова А.К. С. 312.  
Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 125.

**Морфематические связи аффиксов**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 126-127.  
Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 30.

**Морфемика**

ЛЭС. Лопатин В.В. С. 313.  
Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 36.  
Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М., 1977. С. 4.

**Морфемная структура слова**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 199.

**Морфемный анализ слова**

ЛЭС. Лопатин В.В. С. 313.  
Диброва Е.И. и др. Современный русский язык. Анализ языковых единиц. М., 1995. Ч. 1. С. 177.  
Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 198.  
Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 271-272.

**Морфемный состав слова**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 199.  
Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 25.  
Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 5..

**Морфемный словарь**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 199.

**Морфемный шов**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 199.

**Морфологическая деривация.** См. **Морфологические способы словообразования.**

**Морфологический способ словообразования**

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 65.

**Морфолого-синтаксический способ словообразования**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 263.

**Морфонема**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 315..

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 200.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 280.

**Морфонологическая модель**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 201.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 301.

**Морфонология**

ЛЭС. Кубрякова Е.С. С. 315.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 276.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 201.

**Морфотактика**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 320.

**Мотивированное слово**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 133.

**Мотивирующая основа**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 134.

**Наложение морфов. См. Совмещение морфов.****Нарращение**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 203.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 141.

**Неаффиксальные (безаффиксные) способы словообразования**

Земская Е.А. Словообразование. М., 1973. С. 173, 177.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 309.

**Неединственная мотивация**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 135.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 203.

**Некомпактная основа**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 207.

**Непроизводное (корневое) слово**

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 17.

**Нечленимая основа**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 259.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 208.

### **Нулевая морфема**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 196.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 256.

### **Нулевая суффиксация**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 138.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 311-312.

### **Нулевая флексия**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 245.

### **Нулевой суффикс**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 242.

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 258.

### **Обратное словообразование**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 291.

### **Окказиональное слово**

Земская Е.А. // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 353.

### **Опрощение**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 349.

Шанский М.Н. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 189-190. М., 1984. С. 206.

### **Основа**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 353.

**Основа слова.** М., 1980. Т. 1. С. 129.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984, 1984. С. 206.

Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М., 1977. С. 108.

**Основа словоформы**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 210.

Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М., 1977. С. 107-108.

**Парадигматический аспект словообразования**

ЛЭС. Кубрякова Е.С. С. 367.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 320.

**Переинтеграция. См. Переразложение.**

**Переразложение**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 370.

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию М., 1968. С. 213-214.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 211.

**Постфикс**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 59, 389.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 212.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124, 129.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 22.

**Постфиксация**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 138.

**Потенциальное слово**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 345.

Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973. С. 218.

Винокур Г.О. Маяковский — новатор языка. М., 1943. С. 15.

**Предметно-характеризующее словообразовательное значение**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 257.

**Прерывистые основы**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 124.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 208.

**Префикс, приставка**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 59, 396.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 212, 213.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 21.

**Префиксально-постфиксальный способ**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С.139.

**Префиксально-сложный способ**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139.

**Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139.

**Префиксально-суффиксально-сложный способ**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139.

**Префиксально-суффиксальный способ словообразования**

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 67.

**Префиксация**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 138.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 67.

**Префиксация в сочетании с нулевой суффиксацией**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., С. 312.

**Префиксоид**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 90.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 214.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 25.

**Продуктивность типа**

Русская грамматика. М. 1980. Т. 1. С. 137.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 214.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 328.

**Производная основа**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 208.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 268.

**Производное слово**

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1984. С. 15.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 215.

**Производящая база**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 216.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 269.

**Производящая основа**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 209.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 34.

**Производящее слово**

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 18, 19.

**Радиксоид**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 216.

**Рамочная конструкция**

Цыганенко В.Н. Состав слова и словообразование в русском языке. М., 1978. С. 41.

**Регулярные/нерегулярные аффиксы**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 149.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 26.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 186.

**Свободный корень**

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 22.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 193.

**Свободный морф**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 128.

**Связанная основа**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 209.

**Связанный корень**

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 22.

**Синкретические морфемы**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 110, 148.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 20.

**Синтагматический аспект словообразования**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 320.

**Синтагматическое значение**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 294.

**Синтаксическая деривация**

ЛЭС. Кубрякова Е.С., Панкрац Ю.Г. С. 129.

Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973. С. 185.

**Синтез**

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1966. С. 411.

**Синхронное словообразование**

Лопатин В.В., Улуханов И.С. Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. С. 303.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 221.

**Системная продуктивность типа**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 329.

### **Словообразование**

ЛЭС. Кубрякова Е.С. С. 467.

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 3.

### **Словообразовательная категория**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 226.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 333.

### **Словообразовательная модель**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 227.

### **Словообразовательная мотивация**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 133.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 227, 228.

### **Словообразовательная пара**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С.228.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 41.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 332.

### **Словообразовательная парадигма**

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка, 1985. Т. 1. С. 47.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 334.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 228.

### **Словообразовательная производность**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 228.

### **Словообразовательная регулярность**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 136.

**Словообразовательная система**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 137.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 332.

Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М., 1977. С. 13-14.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 228, 229.

**Словообразовательная структура производного слова**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 229.

**Словообразовательная цепь**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 133.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 41.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 229.

**Словообразовательное гнездо**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 134.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1980. Т. 1. С. 36.

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 22.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 357.

**Словообразовательное значение**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 135.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 229.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 294.

**Словообразовательное средство**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 230.

### **Словообразовательные антонимы**

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 35.

### **Словообразовательные омонимы**

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 31-32.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 205.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 252.

### **Словообразовательные синонимы**

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 34.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 140.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 229.

### **Словообразовательный анализ**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 223.

Диброва Е.И. Современный русский язык: Анализ языковых единиц. М., 1995. Ч. 1. С. 192.

### **Словообразовательный квадрат**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 223.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 266.

### **Словообразовательный префикс**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 213.

### **Словообразовательный синтез**

Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза. М., 1980. С. 3, 5.

### **Словообразовательный словарь**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 225.

**Словообразовательный тип**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 135.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 225.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 292.

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 29.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 31.

**Словообразовательный формант**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 134.

**Словосложение**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 469.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 231.

**Словоформа**

ЛЭС. Зализняк А.А., С. 470.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 123.

**Сложение**

Немченко В.Н. Словообразование, 1984. С. 232.

Русская грамматика, 1980. Т. 1. С. 139.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой, 1989. С. 312.

**Сложение в сочетании с нулевой суффиксацией**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 312.

**Сложносуффиксальный способ**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 310.

**Совмещение морфов**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 141.

**Соединительная морфема**

Лопатин В.В. // Русский язык. Энциклопедия. М., 1987. С. 321.

**Соединительное значение**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139, 269.

**Соединительный гласный**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 234.

**Способ словообразования**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 138.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 235.

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 24, 110.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 308.

**Сращение**

Русская грамматика, 1980. Т. 1. С. 139.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой, 1989. С. 313.

**Структура слова**

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М., 1987. Ч. 2. С. 6..

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 30.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 229.

**Субморф**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 282.

Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М., 1977. С. 57.

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 49.

#### **Субстантиват**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 241.

#### **Субстантивация**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 241.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 317.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139.

#### **Суффикс**

ЛЭС. С. 499.

Немченко А.Н. Словообразование. М., 1984. С. 214.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 21.

#### **Суффиксально-постфиксальный способ**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 139.

#### **Суффиксация**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 138.

Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. М. 1987. Ч. 2. С. 67.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 309.

#### **Суффиксоид**

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 90.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 243.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка, М., 1985. Т. 1. С. 24.

### **Телескопический способ словообразования**

Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973. С. 272-273.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 243.

### **Транспозиционное значение (синтаксическая деривация)**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 267.

### **Транспозиция**

ЛЭС. Гак В.Г. С. 519.

### **Универбация**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 307.

Тимофеев К.А. Морфемика, словообразование, словопроизводство. Новосибирск, 1993. С. 116.

Осипова Л.И. Активные процессы в современном русском словообразовании. М., 1994. С. 106.

### **Унирадиксоид**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 244.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 265.

### **Унификс**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 244.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 13, 24.

### **Усечение**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 316.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 244.

### **Усечение производящей основы**

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 416-417.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 26.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 244.

#### **Усложнение**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 244.

Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. С. 223.

#### **Флексия**

ЛЭС. Булыгина Т.В., Крылов С.А. С. 551.

Улуханов И.С. // Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. С. 176, 374.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 29.

#### **Формант (словообразовательный)**

Русская грамматика. М. 1980. Т. 1. С. 8, 134.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 246.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 26.

Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования. М., 1987. С. 23.

#### **Формообразующий суффикс**

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 21.

#### **Фразеологичность семантики производного слова**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 244.

#### **Циркумфикс**

ЛЭС. С. 575, 59.

Цыганенко Г.П. Состав слова и словообразование. М., 1978. С. 41.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 246.

**Чередование**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 580.

**Чередование фонем**

ЛЭС. Виноградов В.А. С. 580.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. С. 127.

Лопатин В.В. // Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. С. 391-392.

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 247.

**Чересступенчатое словообразование**

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т. 1. С. 46-47.

**Членимость основы**

Немченко В.Н. Словообразование. М., 1984. С. 247, 248.

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 268.

**Этимологический анализ**

Земская Е.А. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989. С. 276.

Современный русский язык. Анализ языковых единиц. М., 1995. Ч. 1. С. 201.

## СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. ПОНЯТИЯ ОБЩИЕ.....	5
Раздел II. ФОНЕТИКА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА.....	16
Раздел III. ЛЕКСИКОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА.....	49
Раздел IV. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА.....	78
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.....	145

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК  
СИСТЕМА ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ**

*Учебное пособие*

*В двух частях*

*Под общей редакцией доктора филологических наук,  
профессора Л.Б. Селезневой*

*Часть I*

ПОНЯТИЯ ОБЩИЕ  
ФОНЕТИКА  
ЛЕКСИКОЛОГИЯ  
СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Составители:

**Селезнева** Лариса Борисовна  
**Пережогина** Татьяна Анатольевна  
**Шацкая** Марина Федоровна

Главный редактор *А.В. Шестакова*

Редактор *Т.А. Сус*

Технический редактор *Я.В. Деревянкин*

Художник *Н.Н. Захарова*

ЛР № 020406 от 12.02.97

Подписано в печать 02.11.99. Формат 60x84/16.

Бумага типографская № 1. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 10,7.  
Уч.-изд. л. 11,5. Тираж 200 экз. (1-й завод 100 экз.) .Заказ  
«С» 25.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30.