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УҚТИРИШ ХАТИ

“Абдурауф Фитрат ва ўзбек тилшунослиги” махсус курс ва махсус семинарини олий ^қув юртларининг филология факультетларида 4-5 курсларда ўтиш мақсадга мувофиқдир. Чунки бу даврга келиб талабаларга “Ҳозирги замон ўзбек тили” курсининг барча бўлимлари бўйича назарий курслар ўтиббўлинади.

Олйй ўқув юртлари талабаларига Абдурауф Фитратнинг тилшунослик меросини ўрганиш алоҳида аҳамият касб этади. Авваламбор, бу нарса А.Фитратнинг ўзбек маданияти, жумладан, ўзбек тилшунослиги тарихида тутган ролини, унинг хизматларини очиб беради. Яна бир муҳим томони эса талабалар 1-2-3 курсларда “Ҳозирги замон ўзбек тили” курсидан олган билимларни мустаҳкамлайди. Талабалар “ҲозиргИ замон ўзбек тили” предмети бўйича олган билимларини Фитратнинг тилшуносликка доир қарашлари билан солиштирадИлар, уларнинг ўхшаш ва фарқли томокларини ажратадилар. Ушбу махсус курсда бир қанча назарий масалалар ҳал қилинади. Бу масалалар тил сатҳлари бўйича кўриб чиқилади. Чунончи, аввал Фитратнинг фоиетикага оид қарашлари, сўнгра лексик меъёрлар (сўз қабул қилиш ва б.) хакидаги ва ундан кейин морфология, синтаксисга доир қарашлари талабаларга ҳавола этйлади. Махсус семинарда маълум мавзулар танлаб олиниб, талабаларга илмий адабиётлар тавсия қилинади. (Улар, албатта манба билан, яъни Фитратнинг асарлари билан таниш бўлишлари ва улар устида мустақил ишлай билишлари қерак). Мавзу бўйича тавсия қилинадиган илмий адабиётлар бир неча хил бўлади.

1. **Манба адабиёт**. яъни Фитратнинг асарлари; 20-йилларда нашр қилинган тилшуносликка оид дарслиқ-қўлланмалар; ўша вақтда вақгли матбуотда эълон қилинган тилшуносликка доир мақолалар; тил масаласига бағИшланган давлат ҳужжатлари - қурултой материаллари, қарорлар ва б.
2. **Назарий адабиёт** - ўзбек тили фонетикаси, морфологияси, синтаксиси ҳамда имло масаларига бағишланган дарслик ва қўлланмалар, илмий тадқиқотлар.

бошқа тиллардан сўз қабул қилиш. Сўз қабул қилиш ҳақидаги Фитратнинг фикрлари. Пуризм тушунчаси ва унинг моҳияти. Пуризмнинг совет тилшунослигидаги талқини. Унинг янгича талқини, кенг мапьнодаги пурнзм ва тор маънодаги пуризм. Фитрат ва пуризм. '

Фитрат ва ўзбек тили морфологиясининг баъзи назарий масалалари. Олимнинг“Сарф” а<Цш' ва унинг мундарижаси. Фитрат ўзбек тилидаги сўз туркумлари ҳақида. От, сифат, феъя, кўмакчи сўз. Сўз туркумларини белгилашда араб, форс, усмонли турк ’ тилшунослиги ютуқласига, анъаналарига суянганлиғи.

Фитрат от сўз туркуми ҳақида. Туб ва ясама отлар. От ясовчй қўшим!'-шшр. Содда ва қўшма отлар. Кичрайтириш отлари. Отлардаги бирлик ва кўплик категорияси.

Фитрат “Сифатлар” ҳақида. Туб ва ясама сқфатлар. Туб сифатлар - қизил, қора ва б. Ясама сифатларнинг ўзакка қўшимча қўшиш орқали ясалйшй. Масалан,- Вилимли, билимскз, саргимтил, сарғиш, қишги ва,б. Ясама еифатяарнйнг турлари. Ясама сифатларни ҳосил қилуачи қўшимчапар.

Олимнинг сифатлар ҳақидаги фикрлариннйг ҳозирги қарашлар билан муносабати.

Фктрат сонлар ҳақида. “Сарф” асарида сонларнинг сифат сўз туркуми ичида ўрганилиши. Туб ва ясама срнлар. Сонларнинг гуруҳпарга бўлиниши (улуш ссн, чама сон,' саналмишсиз сон, ўртокдик’ сон, оширма сон). Бу фикрларнинг қозирги назарий қарашлар бнлан муносабати масаласи.

“Сарф” асарида феъл сўз туркуми ҳақида (феъл сўз туркумига оид грамматиқ категориялар). Бўлйшли-бўлишсизлик, бирлик ва кўгошк. Феъллардаги 3 та асосий замон - ўгган замон, ҳозирги замон, сўнгги (хеласи замон). Ҳар қайси замокнинг ўз ичида турларга бўлиниши. Сўнгги замонда бўйруқ, келажак, шарт, ўтинч, қўзғатиш феъллари. Ўтган замон феълининг - кўрилган феъл, эшитилган феъл, ҳикбя феъл каби турларга бўлйниши. Фитрат қўшма феъллар ҳақида. Зса, эди, экан, эмас қўмақчи фегдшарининг қўлланйшй.-' Олимнйнг 'феъл нисбэтлари ва бир феъл нисбатидан бошқа феъл нисбатлари ясаш ҳақидаги фикрлари.

Асарда олмошлар ҳақида( Кўмакчи сўзлар, яъни ёрдамчи сўз° гуркумлари.

1. **Методологик ёки таянч ада**биит Фитратнинг ти.нпуносликка оид қарашлари тадқиқ ва таҳлил қилингаи адабиётлар:

“АБДУРАУФ ФИТРАТ ВА ЎЗБЕК ТИЛШУМОСЛИГИ”

. ИХТИСОСЛИК КУРСИНИНГ ДАСТУРИ

Кириш. Абдўрауф Фитратнинг тилшунослик фаолияги. XX аср бошларида Туркистондаги илмий-адабий, ижтимоий муҳит. Ўша даврдаги ўзбек адабий тилига умумий бир қараш. Туркчилик (пантуркизм)нинг вужудга келиши ва унинг- моҳияти. “Чиғатой гурунги” уюшмасиЯинг тил масалапаринй ишлаб чиқишдаги буюк хизматлари. 1921 йилда бўлиб ўтган “Тил ва имло қурултойи” ва унда қабул қилинган тил-имло соҳасидаги қарорлар. Ушбу қурултойнинг ўзбек маданияти тарихида тутган роли.

Фитратнинг тилшунослик мероси. Унинг. “Тилимиз”, “Араб алифбо- сининг тарихи”, “Имло конференцияси муносабати ила”, “Муқаддиматул- ' адаб”, “Энг эски турк адабиёти намуналари” каби асарлари. Олимнинг “Сарф” ва “Наҳв” асарлари 20-йиллар ўзбек тйлшунослиги фанининг ноёб намуналари ва ўтмишдаги ўлмас манбалар (ҳинд тилшунослиги, араб тилшунослиги, туркийшунослик) билан ҳозирги ўзбек тилшунослиги фани ўртасидаги мустаҳкам кўприк сифатида.

Фитрат ва имло масалалари. 20:йиллардаги имло жараёни ва унинг икки босқичи:

1. араб ёзувини ислоҳ қилиш - соддалаштириш даври(1919-24 й );
2. араб ёзувидан лотин алифбосига ўтиш даври (1925-29 й.).

Фитратнинг имло соҳасидаги хизматлари: а) араб ёзувини ислоҳ

Л.ИЛИШИ, содцалаштириши. Араб ёзувига қўшимча белги (графем§)ларни олиб кириши; б) имло тамойилларини (принципларини) ишлаб чиқиши. • Ўзбек тилшунослигидаги мавжуд имло тамойиллари ҳақида. 20-йилларда фонетик тамойилнинг етакчи ҳиеоблангани. Фитрат қарашларида ҳам фонетик тамойилнинг устунлиги.

Фитрат тилнинг ички ва ташқи тараққиёт манбалари ҳақида. Ички манбалар: тилнииг ўз ички имкониятлари асосида сўз ясаш ва эскиргап сўзлар (архаизм)лардан ўринли фойдаланиш; шеваларни синчиклаб ўргапшн - “тилимизнинг соф шаклларини” (Фитрат) ахтариб топиш. Ташқи манба

**Белгилар**. Асардаги бе**лгилао** атамасимин! к**елиши**клап атамаси бйлаи м' посабати.

Фитратнинг “Сарф” асарида илгари сҳрилган фикрларнинг ҳозирги замон- тилшунослик фани учун илмий-амалий аҳамияти. Ўзбек тилйнинг иазарий масаларини ҳал қилишда Фитрат фикрларининг тезисларйнинг алоҳида қимматга эгалиги. •

Фитрат ва ўзбек тили синтаксиси (содда гап синтаксиси) масалалари. “Наҳв” асарининг мундарижаси. “Наҳв” асаридаги синтактик атамалар ҳақида. Гапнинг таърифи. Гап бўлаклари - бош сўзлар; тўлдирғич сўзлар.

Фитратнинг кесим ҳақидаги қарашларидаги ўзига хослик. »Эганиш кесимга тобе эканлиги, яъни кесим орқали эгани аниқлаш.

“Наҳв” асаридаги тўлдиргич атамаси ҳақида. Бу атаманинг ҳозирги тўлдирувчи атамасига. муносабати. Тушум тўлдирғичи, унинг белгиси. Тушум гўлдирғичининг белгили ва белгисиз қўлланиши. Бориш тўлдирғичи, уникг белгиси, ўзига хос хусусиятлари. Чиқиш тўлдиргичи, ўрун тўлдирғичи, чог гўлдйрғичи, биргалик тўлдирғичи, нечунлик тўлдирғичи, нечукггик (ҳол) тўлдирғичи. Уларнинг белгилари, ўзига хос хусусиятлари. “Наҳв” асаридаги тўлдирғич сўзларининг иккинчи даражшти бўлаклар билан ҳамда шаклий- вазифавий талқиндаги **кенгайтирувч**и (сўз кенгайтирувчиси, гап кенгайтирувчиси) атамалари билан муносабати масаласи.

Фитрат феъ.п, от, сифат туркумига оид сўзларнинг сйнтактик вазифаси

♦

ҳақида. Олимнинг бу соҳадаги фикрларининг ҳозирги тилшуносликдаги назариялар билан мос келиши.

“Наҳн” асарида бир тарнибли гапларнинг айргйм турлари ҳақидаги баъзи фикрлар.

Келишганлик атамаси ва бу синтактик ҳодисанинг моҳияти.

**Келишганлик** - эга ва кесим ўртасидаги шахс ва сонда мослашув. Бу атаманинг . мослашув, мувофиқлашув каби атамалар билан муносабати масаласи.

Фитрат ўзбек тилидаги гап турлари ҳақида. Тугал гап, унинг ўчига хос белгилари. Эксик гап ва унинг ўзига хос белгилари. Сўраш гапи ва унинг иккита тури: а) оддий сўраш гапи; б) сўровли тониш гаии. Уларнинг ўзаро ўхшаш . ва фарқли жиҳатлари. Асардаги тилак тапи птямяси КЯ бу хил гапларнинг асосий белгилари. Қайғуришлй гап, кипоя гам. кучайтма гап.

ундашии гап, шартли гап, тескари шартли гап. Фитратнинг 5у хил гзягар ҳақидаги фикрлари ва бу фикрларкинг ҳозирги ўзбек тили еинтаксисидаги мавжуд назариялардан фарқли ва ўхшаш томонлари.

Олимнинг кириш сўз ҳақидаги айтгаи фикрлари ва уларни кеййнги тилшуносликда қилинган ишлар (қириш сўзлар, киритма сўзлар) билан

боғлаш. .

' \*• ■ ■

“Наҳв” асарининг ўзбек тили синтаксиси тараққиёти учун тарихий аҳамияти. Асардаги синтактик категориялар, синтактик атамалар ва б.

Фитратнинг стилистикаги оид фикрлари. Бадиий асар тили, ўслуб, “услубда софлик” ҳақидаги қарашларининг ҳозирги фан нуқтаи назаридан илмий ҳамда амалий қиммати. Адабрй тилда сўз қўялаш билан бадиий уелубда сўз қўялаш меъёрларининг фарқланиши ҳақида.

.Олиининг тил тарихи \_фани учун жуда катта аҳамият касб этувчи қарашдари. “Энг зски турк адабиёти ламуналари^ асаринкнг! ли«;йоСТИК (т^лшунослик; пйлардая аҳамияга, Асардаги' айрим сўзларнинг

таҳдИЛИ Сўзларнинг этимологик келиб. ниқиши ҳақидаги муҳим фикрддр. Адарда олим томонидан .қадимги-.туркий сўзларнинг ўзбвкчага (чиғатойчата) ағдарилиши. . .. ■

, Фитрат ижодида, тил ва адабиётяинг йуштараклиги. Унинг. умумфилочашк йўналишдага ишлари ҳамда хизматлари

!1йгтратнйнг тилшукосликка ойд тадқиқотларида метод ва методологая масаласи. Ункнг тадқиқ усуллари ҳақида.

■■Ҳулоса.. Фи гоат тилшунослик меросйкйнг ўзига хос тбмонларя ва бош ҳусусияти (ўзбек тилини ттркий тилларнинг бир қисми сифаТида тадқиқ қилиш 88 ўзбек тили қоидадарини яратитида тилнинг мидлий хусусиятларини асоеий мезон қилиб олиш). Фктрат - ҳозирги ўзбек тилшунослигининг асосчштаридан бири эканлиги, унияг ўзбек Шлшуносяиги тарихида тугган роди.

КЙРИШ

“Фитрат. ва ўзбек тилшунослиги” ихтисос' курсиии бошлашдан олдин А.Фитратнинг ҳа&ги ва нжодига окд муҳим воқеалар қайд қилинади Шу билан бирга, талабаларда Фитрат яшаГан даврда Туркистокдагк ижтимоий- сиёсий вазият, адабий тил агрофидаги баҳс-мунозаралар, пййтуркизм оқчми, .уникг моҳияти, вужудгс! кёлиш сабаблари ва 20-йиллардаги тил сиёсати ҳақида умуми-й матлумог берилади. Фитратаинғ тилшуносликка оид ҳамда баъзи умумфилшТ5>гиқ йўналиншагй ишларининг умумий рўйхатй тавсия қидинади. •

Ўша давр тилшунослиги ҳЛҚида яхлит тасаввур уйғотиш учун қўшимча ад; биётлар берилади (булар 20- йилл;'ода нашр қилинган тилшуносликка окд дарслик, қўлданмзлао -»а векпга материаллдрини ўз ичига олади).

Ушбу вазиф'т1!ар бажарилгандан кейин олимнинг тилшунрсЛйХ фаолийт.чни ўрганишга кирйшилади. : .

Талабаларга дастлаб Фитратнинг ўзбек тилшунослйги тарихида тутган роли ҳақида умумий маълумот берилади. ■

А.Фйтратнинг тилшунослик фаслиятида иккита муқим томонни ажратиб ўрганиш ва тадқиққияй!» мақсадгамувафиқкўринади: а) одймникг ■ илмий назйрий қарашяари; б) унинг Тсйфатидаги амалий фаолиятй.

Абдурауф Фр.трат ҳозйргк ўзбек тйлшукосяиги факинй-т асосчиларада» бирйдир. У тилгрунослйқИийг' . -гурлк масфюларига бағишланган қатор тадқиқотларида ўзб«» тилининг қатоп мий-иазарий масалаларини ишлаб чиқдй... ' «

Фитратнинг ўзбек 'миллий ёзуйи, имлоси ва алифбоси борасидага 'хизматлари бу аяимнинг ўзбек тилшунослиги тарихида тупвн ўрнини яққол кўрсатадй. У- араб ёзувини ислоҳ адлДв, мкллнйлнитирда; ардб ёзувияа ўзбек тилининг ўзигарша хос ляушариня ифодаяаш йўлларини излаб 'топДц, Булардан ташқари, Фтуют 'ймдошЙ-- асосларнн белги.ваида, имло такюйилларннй ишлаб чкқишда-кўп /ззрў кюлф.дуилдй. .

А.Фитратнинг ўзбек тилшуносдиш тарихида онг катта хиздатларйдйн яна бири' унинг ўзбек тили миллий грамматикасига. асос солганлигидяр. 20-йилларда ўзбек тилига доир асарлар жуда озчиликии ташкил қилар эди. Ўша вақтда мактабларда она тили сифатида усмонли турк тили ўргатила бошлаган ва тилимиз грнмматикаси ҳам ўша тил грамматикаси таъсирида қолган эди. Ана шу^ай шароитда А.Фитрат тилимизнинг ўз табиатидаи, •ўзига хос қонуниятларидан келиб чиққан ҳолда миллий грамматмка яратди.

Ҳозирги ўзбек тилшунослиги фани асримизнинг 20-йилларида вужудга келган бўлйб, унга А,Фитрат ва унинг замондошлари Элбек, Мунаввар Қори, Қаюм 'Рамазон, Ғози Олим, Ш-Зуннунлар тамал тошини қўйган эдилар. Улар томонидан ёзиб қолдирилган ноёб асарлар хрзирги тилшунослигимизнинг сарчашмаларидир.

Тилнинг ривожланиш йўллари ҳақидаги олимнинг фикрлари бутунги фан учун ҳам алоҳида аҳамиятга эга. У 3 та нареага алоҳида тўхталадн: янги сўз' ясаш, бошқа тиллардан сўз қабул қилиш, эскирган сўзлардан (архаизмлардан) ўринли фойдаланиш, .

Фитратнинг ўзбек тилининг товуш қурилишн - унли ва ундонкар тизими, ўзбек тили, умумий туркий ■ тиллардагн .фонетиқ қонуниятлар тўғрисидаги йлмий-казарий қарашлари ҳанузгача ўз қммматинн йўқотмагак.'

Фитратнинг тилшунослик мербси тид тарихи фани учун ҳам қимматли материаллар беради. • “Энг эски Турк адабиёти намуналари”, .“Араб алифбосининг тарихи”, “Муқаддима^ул-адаб” кабй асарларида тарихий грамматикага, сзув тарихига ойд фикрлар ва вақт ўтиши билан-тилда юз •берадиган товуш ўзгаришларк ҳақйда муҳим маьлумотлар'учрайди.

• А.Фитрат ўзбек тилннинг стялисгақ меъёрлари ҳақида ҳам ‘муҳим фикрларни илгари суради. “Адабиёт қоидаяарй”да фитрат шундай дейди: “Услубда софлик сўз тузушда, гап туфтцда ётчилик кўрсатмаслйк, асарда ёт • сўзлар ё эски онгдашйлмас ■ сўадарни киргизмаедих, ёт тклларнинг нақвк қоидаларига қараб гап тузмаслиқдир”. Бу ерда Фитрат учта муҳим нарсага эътиборимйзни жалб. қилади: 1) асарда ёт сўзларни ишлатмаслкк,. удш ўрн'ада соф ўзбекча (ёки туркийча) сўзларни қўллаш; 2) эскирган (ҳозирги. .китобхон учун туштаарснз) сўзларни қўляамаедяк; 3.: ксирт тидларкшг сқнтаггик қонуниятларй асйсида гап ’ гузмаслкк. Ояиши\*\*?’' Йў

фикрлари ўзбек тили. стилистикаси (услубияти) учун бусун ниқоятца аҳамиятлидир. . .

Фитратнинг тилшунослик ме.роси ўзбек тили пунктуацияси, умииг тарнхи учун муҳим аҳамиятга зга. “Нақв” асарида олим ўнта тиниш белгиси ҳақида .маълумот беради. Унинг бу борадаги фикрлари ҳозирги ўзбек тилшуноелигидаги мавжуд қарашлар билан деярли бир хилдир.

Юқоридагалардан кўринадики, А.Фатрат тилшуносликнинг барча назарий масадалари билан хиддий шуғулланған катта олимдир.

Фйтратнинг тғлшунос снфатндаги амалий фаолияти ҳақида гап кетганда қуйидагя маеалаларга аҳрмият берилади. Фитраг 1318-19 йидларда Тошкент дорйлмуаллмминвда она тилидан дарс беради. 1923-24 \*йилларда Москва Лазеревлар Шарқ тиллари имстит/ги, 1927-29 йилларда Самарқанд доридмуяллимйнида ўзбек тилидан маърузалар ўқийди. Бундан ташқари, у ўш.а давр илмий муҳитида, ягьни тил ва имло масалалари а;рофида бўлиб ўгган қизгин мумозараларда ҳам жиддий Қатнашган. Олммнинг ушбу фаояияти “Чш-атой гуруяги” ташкилстининг фаолияти билан чамбарчас боғликдир. “Чиғатой гурунги” уюшмасининг ташкялотчияаридан бири А.Фитоат эди. Бу уюшма ўзбек хшгқи маданияти тарихида жуда муҳим роль ўйнади. Уюкша аъзояарж адабай меросимизни ■1уплаб, нашр қилдйрдилар, мактаблар учун дарслкк-ва кўлланмаяап туздилар. Бундан ташқарй, улар тил ва ишо итяяшт бкяан жиддяй шуғуюлндилар.

т - ■ й

1921 йнл ш-твар ойида ровша қьаалкри ташйтдотчилишда Тил ва имл;■ 'ҚўрудтоЙл .бўдиб ўгди. ■Қурутойда Фзпрэт адабиёт ва. тил масвйао» ўчқил нутқ сўзлаб. иуҳим фикрларкг; клгяря сур?ш билан бирга, имло за >. ислоҳи ҳақвда амадий тавшфйар блвш-чмкди.

-Ушбу мавау бўййпа талабадарга қўйқшаГи адабиётаарки тааеии цилиш мум«ки: • \*

1. Болтабеев X Вокгьнум Фшрат, “Сшдик’ ., ;990, 4-еон.
2. Боятабоев Ҳ. абдурҳуф Фшрат. Т.,1992 йил.
3. Шатефиддамов О. Абдтрауф Фкфат “Ёшлик”, 1990 йил, 5чч>Н
4. Қосимов Б. Фйтрат. “Шарқ ю&дузи”, ‘992 Гнш, 10-сон.
5. Қурбонова ЭД. Фитоатнинг тйлшўносяик меооси. КДА, Т 1(); 1 йш.
6. Курбонава !С 4>;тгрпт - тмлшуное. Т., 1996 йкл.

ФИТРАТ ВА ИМЛО МАСАЛАЛАРИ \*

Ву мавзуни бошлашдан оддин талабаларга имло, ёаув, алнфбо ҳакзда, уларнююг ўзига хос ■ хусусияхяари ҳақвда қисқача изоҳ берилади. Фктрат ва имло масалалари қақида лўхталар эканмиз, бмз ' имло тамойиллари , (принциплари) деган тушунчага дуч келамиз. Тажрибамиздан аёшси, юқори хурс талабалари ҳам имло тамойиллари ҳақида умумий маълумочта эга эмзс. Бунинг сабаби бу. хил масалалар “Ҳбзирги замон ўзбек тили” предметига кирувчи бўлимларда ҳам ва бошқа тилшуносликқа овд предметларда (тилшунослигска кириш, умумий тилшуносдик, тил тарихи ва б.) ҳам зътйбордан четда қолиб келаётганлигидир: Шунн назарда тутиб, талабаларга ўзбек .тилининг имло тамойиллари ҳақида маъдумот берилади. Булар қуйидагилар: 1. • Фонетик тамбйил. 2. Мбрфолоғик тамойил. 3. Тарихий- анъанавий тамойил. 4. Этимолошк ёки график тамойил. 5. Дифференциация тамойили. ■ '

1. Фонетик тамойилга кўра сўз ва қўшимчалар жонли нутвда қандай таяаффуз этилса, ёзувда ҳам шундай ёзилади.. Ёзушииг фонетик тамойили адабий меъёр доирасвдағи, адабий таЛаффуз меъёридага ҳолатларга таянади, Мисол: бағир-бағрим, ўғил-ўғлим, айбла+в=айблов каби.
2. Морфологик тамойилга кўра тиддаги бир қатор сўзлар ва морфемалар имяоси уларнинг амалдаги барча талаффуз хусусиятларига кўра змас, балки бу сўзлар учун меъёр деб танлакган шаклига мувофиқ ёзилади: Мисол: балан эшитилади. баланд ёзилали. .
3. Тарихий-анъанавий тамойил. Сўзлар тарихда (олдиндан) қандай ёзилган бўлса, шу ҳолича ёзилади. Миссш: арабча айн ўзбек тялида- % ■■ айириш белгиси билан ёзилади. '
4. Этимологик ёкн график тамойил. Бу тамойил ўзлашма сўзларйи, бу сўзлар манба гилда қандай шаклда ёзилса, қабул қилувчи тилда ҳам ўшэ“

. шаклда ёзишни талаб қилади: Мисол: адпйнис-алпинист кабй.

1. Дифференциация тамойили. Бу тамойилга кўра талафф>си яқин ёки ўзаро ўхшаш сўзларни ёзувда фарқлаш учун қўшимча \Дрф ёкй бслги ''озтирилади. Мисол: урғу ёрдамида комил (етўк) - Кбмил (исм) каби.

Имло. тамойиллари ҳақидаги масалани ҳал қилиб олгач, Фитратнин! имло соҳасида илгари сўрган фикрлари таҳлил қилинади.

Абдурауф Фитратнинг ўзбек миллий ёзуви, .кмлоси ва алифбоеи борасидаш хизматлари ҳам унинг ўзбек тилшунослиги тарихидаги ту«аи ўрнини яққол кўрсатади. Унинг бу борадаги хизмаглари икки нарсада: ариб ёзувини ислоҳ қилишда - миллийлаштиришда ва имло гамойилларини ишлаб чиқишда аниқ кўринади. ®

Юқорида айтганимиздек, 1921 йил январ ойида бўлиб ўтган Тил ва

имло қурултойида Фитрат имло ҳақида нутқ сўзлайди. У ушбу нутқида араб

алифбосининг ўзбек тили нуқтаи назаридан номукаммал эканлигини

«\*

мисоллар билан исботлайди ва мазкур алқфбодаги қийин ва чалкаш ҳолаглардан қутулиш йўллари ҳақида таклифлар киритади. Фитрат араб алифбоси ҳақида шундай 'дейди: “Бугун миллатлар ёзувни ўқимоғоч маънони англайа олмайлар, маънони англамоқ учун ёзувни ўқийлар. Биз эсак маънони англайа олмасак ёзувини ўқийа олмаймиз”1.

Фитратнинг . фикрича, араб апифбосидаги мураккабликлар қуйидагилардан иборат: а) ҳаракалар етишмаслиги, яъни унли товушларни ифодалаш учун беягйлар етишмаслиги; б) ҳаракалар биЛан х.арфниш бир шаклдалиги, яъни айрим унли ва ундошлар.шаклининг фарқланмаслиги; п) ҳар бир ҳарфнинг тўрт шаклда бўлиши.

Кўриняптики, ■ олимнинг бу борадаги фикрлари жуда асослидир. Юқоридаги камчиликлар, Фитрат таъКидлаганидек, ўқувчиларнинг савод чиқариишда, яъни маориф ишида катта қийинчиликларга сабаб бўларди. Ушбу жиҳатларни кўзда тутиб Фитрат; “Бошқа элларнинг йозув ва алифболарида кўрилган тартиб, интизом, қулайлик бизни йозувимизда. бизни алифбомизда йўқ.

Бошқаларнинг алифболари, йозувлари тартибли, интизомли, қулай. Бизники тартибсиз, бузуқ ҳам қийин!”2 - дейди .

: Имло ҳақила 'бириичи кенгаш ўлтнриши. “Қизил Байроқ”, 3921, 1 янаар. г Нмло$ақнла бириичи кенгаш ўлтириши. “Қизид Байроқ”, 1921, 1 яивар.

Араб ёзувидаги мавжуд .қииинчияиклардак қутулмдқ учун 'Абдурауф Фитрат мазкур алифбони ислоҳ қилиш - соддалаштириш керақ, деган фикрга. келади. Фақат ислоҳ қилиш натижасидагина араб ёзувини ўзбек тнли.нинг миллий табиатига яқиндаштириш мумкин эди. Фитрат Тил ва имло .қурултойида араб ёзувиринг ислоҳи учун қуйидаги таклифларнн илгари суради. ' ■.' ■■ ' ' . \ ■ .

Биринчи навбатгй у ара& алифбосйга’ унли ҳарфлар учун етарли белгилар қабул қилиш, яъни араб. ёзувида. олтита (о, а, у, ў, и э) унли бўлиши керак, деб таклиф қилади. ' ' .

Ундан кейин араб алифбоскга унли ва ундошлар учун алоҳида шакл- белги қабул қилиш кераклигини айтади. Маълумки, араб ёзувида баъзи унли ва ундошлар бигта беяги орқали ифодаланарди. Мисол: р - вов белгиси в ундоши билан бирга у, у унли товушларни ҳам ифадалаган. Агарда, Фитрат айтганидек, унли ва ундош товушлар алоҳида шакл бйлан ифодаланса, юқоридаги ўхшашликка чек қўйкларди.

Фитрат 5? - вов бедгисининг қачон унли товушии, қачон ундош

товушни. ( в ни) ифодалашини фарқлаш. мақсалила бу белгини икки кўринишда ёзишни. таклиф қилди: 1-кўрйниши у ва у унлисини

Шфодаларди; 2-кўриниши эса в ундошинй ифодаларди. ' .

. Фитрат I - алиф ҳарфи.нинг йшлатилишида ҳам юқорйдагидек йўл тутди. Шу тариқа Фитрат араб алифбосмда ўзбек тилида жуда фаол (актив) бўлган. унли 'товушларни ўзига хос тарзда ифодалашга муваффақ бўлди. Натижада араб ёзуви маълум маънода миллийлаштйрилди.. Олимнинг бу хизматларй; савод • чиқариш жараёнида, маориф ва 'иэтбаа кшида қулайликлар яратди. \

Абдурауф Фитратнинг адкфбо ва имло борасйдагй ҳизматларй ҳақидэ гап кетганда, у томондан илгари сурилган имло тамойилларига алоҳида тўхталмоқ лозимдир.- Фитрат иило қоидшиоини яратар экан, асж;ан фонетик тамбйилга асосланади- Маълумки, фонетик тамрйилга.-кўра ър п аффикслар қандай талаффуз этилса, ёзувда. ҳам шундай ёзилади1.

• Фитрат 1921 йилги Тид ва ймло қурултойида “тилимиздаги «юаб сўзлари ҳам шул олти чўзғй билан ёзилсув”, ;деб тактгиф қилади^. 6ўйдай “

= А.Ал«ев, К.Нашров.Ў-)бек тили «тиГумосчомясиЛоашс-.-:, !'>92, 35-йс1 - Тсчикентдзгв биранчя имлс :••■:■ ■ ; ,( т. : ; ■: ■ , ; ай;к>қ", \Ч'У\,

к;,инадики, Фитрат арабча сўзларни талаффузга кўра ёзишни, унли

товушларнинг ёзувда тўлиқ ифодаланишини талаб қиляпти. Шундай ёзилса,

;

талаффуз ва имло бирлиги сақпанади, саводхондик даражаси яхшиланади.

Фитрат фақат араб сўзларни эмас, балки бошқа з иллардан қабул қилинган барча сўзларни фонетик тамойил асосида ёзйшни таклиф қилади. Фитрат ушбу таклифи билан олинма сўзларни тилимизнинг миллий табиатига, ички қонуниятларига бўйсундиришни таклиф қиляпти. Фитраг томонидан илгари сурилган таклиф ўзбек тили учун муҳим аҳамиятга эга эди.

Шундай қилиб, Фитрат доимо фонетик тамойилни •“ қўллаб- қувватлаган. Унинг замондошй Элбек ҳам шу фикрда эди. У “Кзув йўллари” асарида қуйидагиларни ёзади: “ТилиМиз орасига қотишиб қолғон йот сўзларни йозғо!! чоғимизда бугунлай ўз товушларимиз билан йозмоғимиз керақцир. Йолғиз сўзларнинг қаликлик ва ингичкаликларида мумкин бўлғон қадар қоида билан йозиб, мумкин бўлмоғонларин эилитилганча йозмоқға тўғри кёладир”.1

Фитратнинг ймло ТаМойиллари тарихий-анъанавий тачойилга мос келмайди. Мазкур тамойилга қўра сўзларнинр қадимги шакли ҳозирги тала<|фузга мос келмаса-да; тарихий шаклда ёзилади. Фитраг эса арабча сўздарнн аслича эмас, балки 'ўзбек тилининг ички қонуниятларига мослаштириб ёзишни таклиф қилади. Олимнинг фикрича, арабча сўзларда ундошдар билан бир қатерда унлилар ҳам • ёзияиши ҳамда бу сўзлир сингврмонизмнйнг §ир кўринйши бўлгаи қалинлик ва ингичкалш:

■ қбидарйга .б^йсундирйлиши керақ. Арабча сўзларнй бу тарзда ёзйш бундяй сўэлавни тарахий шаклидан узоқлаштиради.. Демак, бу қоида тарихмй ■ анъанавий тамойнлга, этимшюгйк ёки ррафик тамойидга зиддир. .

А.Фитратникг '№1ло тамойиллари адабий тилнинг оғзаки шакли билан • ёзма шаклини яқиндаштирюига, саводхонйиқ даражасики яҳшилашга хизмпз Қилади, У, ўзининг тилшумослик фаолйятида доимо имло қоидалпршшш мукамм&т; бўлишй учун курашди. Олимкинг “Имло конференнимсп мунйёабати ила” мақодаси; бевосит» ймдовий асосларни аниқ ва зўцж

Ёзув нусзара. Тёккекг, 1911 йнл. ;

белгилаш масаласи ҳақида бўлиб, бу мақолада Фитрат тилимиздаги сўзларғ.и лаб оҳанги, тозуш оҳанги қоидасига имкони қадар бўйсундиришни,

бўйсунмаган сўзларни эса ачиқ белгилаб олишни таклиф қилади. Фитрат бу ҳақда шундай дсндш ‘Змуэ “майли бир қисми мўстасно сўзлар экан” деб бу мустасноларнииг чегярасипи тайин қилмай 'ўтириш бйлан бўлмайдир. Бу имломизда анархийа\_ ' ''гаирйдир. Ҳар ким истаган сўзини қоида боғт.аб, истамагани-ни мусзаснога чиқарйб берадир. Шунйнг учун бу мустасноларнянг чегараСини бслгилаш имломизнинг бирлиги учун лозим”[[1]](#footnote-1).

Демак, А.Фиграт 20-йиллардаги имло жараёнида фаол иштйрок этган, уша даврда алифбо ва имло масалаларини ҳал қилйшда сезиларли ҳисса қ\'шган.

Ушбу мавзу бўйича талабаларга тубандаги адабиётлар тазсия қилинади:

1. Уйкур С. Биздаги ҳарф ислоҳи тарихига бир назар, “Маориф ва

ўқитгувчи”, !926 йил, 4-сон.

1. 1921 йил Тил ва имло қурултойининг чиқарғон қарорларй. Т., 1922,

35-42 бетлар.

1. Фитрат. Имло конференцияси муносабати ила. “Маориф ва

ўқитғувчи”, 1928 йил, 3-сон.

1. Фитрат. Энг эскй турк эдабиёти намуналари. Т., 1927.
2. Фитрат. Араб алифбосининг тдрихи. “Ўқитувчилар газетаси”, 1991,

4 апрел.

1. Қурбонова М. Фитрат - тилшунос. Т., 1996, 19-22 бетлар.

ФИТРАТНИНГ ФОНЕТИКАГА ОИД ҚАРАШЛАРИ

Фонетика ҳақида қисқа<т маълумот берилгач, Фитратнинг бу соҳага бид фикрлари таҳлил қиликадк. Олим “Сарф" асарида ўзбек тилининг товуш қурилиши ҳақида муҳим фикрларни илгари суради. У олтита унли (у, ў, о, а, и, э) ва уларнвнг тил олди, тил орқа вариантларини кўрсатади. Ундош товушлардан эса 23 тасини кўрсатади. Бу'товушлар орасида ҳозирш ундошлар тизимига (кирйлл алифбосига) кирмаган белгилар (нг) бор.

Фитрат қуллаган атамалар ҳозиргилардан озгина фарқ қндади Унли товушларга нисбатан айнан ушбу атамани қўллаган бўлса, у \*«,.диларга нисбатан унсиз атамасини қўллайди. Бизнингча, олим қуллагам атама маъкулроққа ўхшайди. Чунки ундош сўзининг асл маъноси бошқачароқ. (қайсйдир маънода унлига ёндош, ҳамроҳ дсган мазмун англашилади). Унсиз деганда эса овозсиз (унсиз) фақат шопқиндан иборат товушлар тушунилади.

Шуни ҳам. таъкидлаш жоизки, 20-йилларда кўпгина тйлшунослар, жумладан, Фитрат ҳам товушлик ва товушлик чузғилао деган атамаларни ҳам ишлатишган (товуш - ундош, товушлиқ чўзғи - унли). Бу атамалар ҳам маълум даражада ҳодисанинг моҳиятига тўфи келади. Чунки ундош олдий товушдан иборат бўлса, унли чўзиқ товушдан иборат. Ушбу атамаларни қўллашда ўша давр тилшунослари товушлардаги чўзиқ ва қисқаликни асос қилиб олганлар. 0

Олимнинг ўзбек тили товуш тизими ҳақидаги фиқрлари ўзлаштирилгач, Фитрат таъкидчаган айрим фонетик қонуниятларга тўхталинади. Фитрат “Сарф” китобида товуш тушиши, товуш ўзгариши ҳақида гапиради. У айтган фикрлар ҳозирги тилшуносликдаги Ҳаршшшрга айнан тўғри кедади. Ушбу асарда йўғонлик ва ингичкалик ҳодисасдо ҳақида ҳам фикрлар учрайдики, бу қонуният тилимизда бир неча юз йиллнрдап бери амал қилиб келган. М.Кошғарий “Девону луғотит гурк” асаринипг “Қоидалар, феълларнинг тусланиши ва сифатлар баёни ҳамда қиёслпниш ўринлари” деган бобида ушбу қонуниятга алоҳида эътибор берпли1

Фитрат лаб оҳанги атамасини ҳам қўллайдики, бу ўзакла тил олли унлиси келса, қўшимчанинг ҳам тил олди унлиси қатнациан вприаптини

. а

қуллаш демакдир. Мисол: а) югур+мак (тил олди унлилари қатнашган); 5) ўқи+мок (тил орқа унлилари қатнашган).

Бу қонуниятлар 20-йилларда адабий меъёр сифатида тан олинган, шундан келиб чиқиб Фи'фат ўз асарларида бу ҳодисаларга алоҳида аҳамнят берган.

Талабаларнинг^мазкур масала юзасидан олган билимлариии янада бойитиш мақсадида қуйидаги адабиётлар тавсия қилинади:

!. Кононов А.Н. Грамматика узбекского дзьжа, Т., 1948, стр.2Г

1. Кошғарий М. Девону луғотит турк. II! томлиқ, 2-том, Т., 1961,

39-74 бетлар. '.

1. Фитрат. Сарф. Самарқанд-Тошкёнт, 1930, 6-9 бетяар.
2. Фитрат. Имло конференцияси муносабати ила. “Маориф ва

ўқутғувчи”, 1928 йил, 3-сон.

1. Қурбонога М. Фитратнинг тилшунослик мероси. КДА, Т., 1993.

ФИТРАТ ВА ТИЛ ТАРАК.К.ИЁТИ

Бу мавзу тил тараққиёти деган тушунчани таҳяил қилиш ҳамдз тилга ижтимоий ҳодиса деб баҳо бериш билан бошланади. Сўкгра тидларникг тараққий қилишида ички ва гашқи манбаларнинг роли қайд қйлинйди, (Ички ва ташқи манбалар талабаларнинг ёдларига туширилади). Кейин эса' Фитратникг ушбу масалага муносабати очиб Зерилади.

Олимнинг тилшуносликка оид тадқиқотларига назар ташласак, тилнинг тараққиёт ҳонушшрини тўғри англаганига гувоҳ бўламиз. Бу масада, зйниқса, унинг “Адабиёт қоидалари” кйтобида анйқ-равишн қая қилиб берилган. Фитратнинг фикрича, миллий тилларни ривожлаиткршииинг бош омили ҳар бир тиянинг ўз имкониятлари асосида янги сўз ясашдир. Ижтимоий ҳаётда вужудга келған янги тушунчадар имкон қадар мнллий 'тилнинг ,ўэ унсурлари билан ифодаданиши керак. Янги тушунчадар .қрсид бўлар зкан, уларни Ифодаловчи янги еўзлар, якги шакллар нзлаб юпиш, Тйлларни ана шу тарзда бойиташ знг тўгри йўддир. Ткянимг мндлийч табиатидан келиб чиққан колда ясадган, ўша тилнинг «чки. црнуннятдарип» тўла мос келадиган бундай янги ясама сўзлар тилнинг софлигини, миллийлигини сақлашга хизмат қилади.

Тилларни ривохслантиришнинг яна бир йўли шуки, миллий тилнинг ўз имкониятлари орқали янгй тушунчани ифодалашнинг 'иложи бўлмаса, бошқа тиллардан сўз олиш зарур. (Сўз қабул қилиш меъёрлари ҳақида ҳам Фитрат ибратли фикрларни илгари суради). Шу тарзда ўзлаштириш миллий тилларнинг ривожига хизмат қилади. Ўзлашган сўз мазкур тилнинг миллий табиатига - товўшлар тизимига, грамматик қонуниятларига иложи борича мослаштирилиши зарур. Шу ўринда Фитрат айтган “Сарф қоидалари” атамасини мисол қилиб келтириш ўринлидир. Олим “қавоидгк сарфия” бирикмасини шу тарзда қўллашни тавсия қилади. Юқоридаги мисолда лексик ўзгариш юз бермаган бўлса ҳам, бирикмада морфологик ва синтактик ўзгариш юз берди. Бошқачароқ қилиб айтсак, бирикма морфологик ва еинтактик жиҳатдан ўзбекчалаштирилди, тилимиз қонуниятларига бўйсундирилди.

Кейинги' масала-уиутилйб кетган, яъни архаик сўзлардан унумли ва ўринли фойдаланишдаф. Архаизмлардан шу тарзда фойдаланиш миллий талларникг тараққиётига хизмат қилади. Бу нарса миллий тилнинг ўз ички манбалари ҳисобига ривожланишики таъминлаш билан ниҳоятда аҳамиятлидир. Эскирган сўзлардан фойдаланиш тилимизга икки томопламг фойда келтиради: бириичидан, туркий сўзлар ҳисббига (Йгар архаизм кслиб чиқиши жиҳатидан соф туркий бўлса) тилимизнинг ўзига хослиги, миллийлиги сақланади, Яккинчидан, ҳозирги ўзбек адабий тили билан эски ўзбек тилинй бир-бирига яқинлаштиради, улар ўртасидаги тафовутни камайтиради.

Ҳозирги фанда адабий тил шева ва диалектларидан сўз олиш ҳясобига ҳам бойиб бориши эътироф этилади. Фитрат ҳзм халқ жонли тилига, халқ оғзаки ижоди намуналарига алоҳида эътибор берган.

Демак,'Фитрат тилнинг табиий тараққиёт йулларини тўғри англайди ва унинг ички ва ташқц манбаларипи тўғри кўрсачади;

АДАБИЁТЛАР:

1. Фитрат. Тилимиз. “Иштирокиюн”, 1919 йил, 132-сон.
2. Фитрат. Адабиёт қоидалари. Самарқанд-Тошкент, 1927 йил.
3. Фитрат. Имло конференцияси муносабати ила. “Маориф ва

ўқутғувчи”, 192»1Йил, 3-сон.

1. Фитрат. Сарф. Самарқанд-Тошкент, 1930 йил, 4-7 бетлар.
2. Қ1'рбонова М. Фитрат тил тараққиёти );ақида. “Туркистон”, 1996 йил, 6 ноябр.

'бТҚурбонова М. Фитрат - тилшунос. Т., Университет, 1996 йил,

23-28 бетлар.

. ФИТРАТ ВА ПУРИЗМ

Бу масалани ҳал қилишдан олдин п;физм тушунчаси. ҳақида талабаларга атрофлича маълумот бериш зарур. Чунки пуризм кўпчилик ;/чун мавҳумроқ бир тушунчадир. Бунинг сабабй бу оқимнинг моҳиятида эмас, ‘балки унинг турлича, аниқроғи, бир ёқлама галқин қилинишидадир.

“Лингвистик терминларнинг изоҳди луғати”да пуризмга нйсбатан одилроқ таъриф бериладя: “Пуризм тилнинг софлигини сақлашга урин.иш, унда юз берадиган ҳар қандай янгиликларга, чет тиллардан сўз узлаштиришга қарши чиқиш”. Бу ердаги “тилдаги ҳар қандай янгиликларга қарши чиқиш” деган фикрга қўшилиб бўлмайди, бу каби қараш пуризмнинг зсл моҳиятини тушунишни хиралаштиради.

Таниқли туркийшунос А.К.Боровков 1940 йилда эълон қилинган “1905-1917 йилларда ўзбек адабий тили” деган' асарида пуризмга бутунлай реакцион оқим сифатида баҳо беради. У бу оқимни “ўзбек буржуа миллатчилари мафкурасининг тилдаги акси” дея талқин қилади. Боровков ўша давр мафкурасидан келиб чиққан ҳолда тўғри баҳо берган эди. Чунки у айтган “буржуа миллатчилари” ўзбек халқининг эркеевар, миллатпарвар фарзандлари эди. П;физм ҳам ана шундай инсонларгагина хос бўлган бир кайфият ва тушунчадир.

Пуризм муайян тарихий шароитда ҳар бир тилда вужудга кслиши мумкин. Аниқроқ қилиб айтсак, бир тилнинг товушлар тизимида, лсксиқ таркибида, синтактик қурилишида бегона тилл.арнинг унсурлари кўпайиб { кетиши^яъни бошқа тилларнинг тазйиқи пайдо бўлиши мумкмн. Ана ( шундай вазиятда тил тозалигини, миллийлигини сақлаш учун ҳаракат, яъни пуризм вужудга келади. XX аср бошларида ўзбек тилида ана шундай ҳодиеа юз берди. Бу даврдаги ўзбек тилида арабча, форсча сўзлар бйлан бирга усмонли турк ва татар тилларининг элементлари катга фоизни ташкил қиларди. Ачинарли томони шундаки, туркий тилларнинг бир қисми бўлган усмонли турк тили мактабларда она тили сифатида ўргатила бршлайди, ўзбек тилининг назарий қоидалари ҳам усмопли гурк тилининг назариясига мослаштирила бошлайди. Шундай тарихий шароитда ўзбек тилипи бошқа тилларнинг тазйиқидан ҳимоя қилиш жуда зарур эди. Ушбу тарихий зарурат пуризмни вужудга келгирди. Бу ҳаракат “Чиғатой гурунги” ташкилотининг фаолияти билан узвий боглиқ эди. Бу уюшма аъзолари ўзбек халқйнинг ўз миллий адабиёти ва миллий тили бўлиши учун фаол курашди. Улар “Девону луғотит турк”дан ва ундан ҳам аввалроқ бошланган ўзбек адабиёти ва тилининг XX асрда ҳам олдингидек алоҳида адабиёт ва тил сифатида яшаб қолиши учун қайғурдилар. Бу даврда умумтурк тили ва адабиёти яратиш учун кураш давом этарди. Шуни таъкидлаш жоизки, баъзи зиёлилар умумтурк тили ввг адабиёти деганда усмонли турк тийй ва адабиётини назарда тугар. эдилар. Фитрат умумтурк тили яратиш, туркий халқларни бирлаштириш ғоясига қўшилган ҳолда юқоридаги қарашларга қарши чиқди. “Эмди биз чин тилимизга етмак учун шевадан бирисини йўқ қилмоқ керак эмас. Балқи учови (ўзбекча, усмонлича, татарча - таъкия бизйики) бирга етишмоғи керақ, Бу уч шевадан ёт сўзларни (арабча, порсийга, русча) чнқарсак буюк идейалимиз бўлғон “турклик”ка етишамиз. Шунинг учуп бу учбвининг яшзши керакдир”.[[2]](#footnote-2)

Кўринадихи, Фитрат туркий тиллардан, жумладан, ўзбек тилидан ёт сўз ва шакяларни чиқариб ташлашни таклиф қиляпти. Сабаби, бирипчидап, бутунлай бошқа тил гуруҳига мансуб тиллар (араб, форс, рус)| а оид сўз »а шакллар турқий тилларда кескин кўпайиб кетганлиги бўлса, иккинчидан, ўзбек тилига усмонли турк ва татар тили унсурлариниш кириб' ксла

бошлагани эди. Шундай шароитда Фитрат ўзбек тилинннг «офлигидл,'

' миллийлигини сақлаб қолиш учун тилймизни узлашган сўзлардан тозалаш кераклигини тушуниб етди. • Назаримизда. ўша пайтда тилнмиз миллий- хусусиятларини асраб қолишнинг ўзга йўли йўқ эди. Фитратнинг бу қаракатлари заминида' ўзбек тилики бошқа тилларнинг тазйиқидан ҳи)лоя қилиш фикри ётадй\* Фитрат пуризми тилларнинг ўзаро алоқасига эмас, тилларнинг бир-бирига тазйиқига қаршидир!

А.Фиграт бутун умри дааомида ўзбек тилининг софлигй учун курашди, уни бошқа тилларнинг тазйиқидан ҳкмоя қилди. Бу борада у ўзбек . халқининг буюк мутафаккири Алишер Навоийдан кейин иккинчи ўринда туради. Фитратнинг тилимиз ҳақидаги орзу-армонлари Ҳазрат Навоийнинг фикрлари билан ҳамоҳакг. Фитрат ўзбек тилининг сўз бойдиги, сўз ясаш имкониятяарк, грамматик қоидаяари тугаллиги жиҳатидан бошқа тиллардан- қолишмаслигини кўп таъкидлайди.

Хуллас, Фитрат пуризми ўзбек тилининг миллййлигиға хнзмат қилади, тилларнинг ижтимоий алоқасини (бошқа тиллардан сўз қабул қилишки> инкор қилмайди ва ҳеч бир тилни камситмайди. Зеро, Фетратнинг ўза “Бизнинг ҳеч бир тилга хусуматкмиз йўқ”, деган эДи.

Пуфизмнинг моҳиятини тўлароқ ифодалаш учуи, 'бизнингча, уни қуйидагича талқин қилиш мақсадга мувофиқ: тор маъкодаги пуркэм ва кеиг маънодаш пуриэм. Тор маънодаги пуризм тилнинг софлигк -учун курашар экан, ташқи тилларнинг тазйиқидан ҳимоя қилиш мақсадида мидлий тнлни . бошқа тил унсурларидан тозалашга интиладк. Кеиг маънодаги пуоизм эса ижгамоий алоқа натижаскда тилларнинг бир-биридан сўз ўзлаштиришини эътироф- этган ҳолда тилнинг софлиги учун курашади, ўздашган, сўздарни миллий хусусиетлариға - талаффуз меъёрларига, грамматик. қурилишига 'мослаиггаришни таяаб -қилади. Тор маънодаги пўризм- муайян тарихий шароитда ҳар қкйсв талда вужудаа келиши мумкик ва буяга табиий ҳодиср скфатида қарамоқ қарак. Тор маъяодаги пуризмнинг ўзмга змас, унк .зужудга келтирувчи шароитга қарши курашмоқ керак. Квнг 'Маъкддаш- яуризм эса миллий тидларнякг эретн ривожланйши учун доимо.дарурдир.

Фктрат за яуризм масаяаси ҳақида талабалар кенгроқ маъяумотга эга' бўлишлари учук ушбу адабиётлараан фойдалаиишлари .мумкиь:

1. Боровков А.К. 1905-1917 йилларда ўзбек адабий тили. Т., 1940, 4-55 бетлар.
2. 1921 йил Тил ва имло қурултойининг чиқарғом қарорлари. Т., 1922.
3. Фиграт. Тилимиз. “Иштирокиюн”, 1919 йил, 132-сон.
4. Қурбоиова М. Фитрат - тилшунос. Т., 1996, 25-28 бетлар.
5. Ҳожиев А. Лингзнсткк терминдарнинг изоқли луғати. Т. 1985, 71- бет. .

ЎЗБЕК ТИЛИ МОРФОЛОГИЯСИ , ТАРИХИДА ■ ФИТРАТНИНГ ҲИЗМАТЛАРИ

Олимнинг морфологияга оид қарашлари “Сарф” асарида ўз аксини топган. Маьлумки, тилюуносликнинг морфология бўлими сўз туркумларини ва категорияларини, сўзнинг шаюшар тизимини ҳамда шу шаклларнинг ҳосил бўлиш Йўлларинк ўргакади.

Асарда дастлэб сўз атамаси ҳақида гапирилади. Фитрат сўзга шундай таъриф беради: “Сўз бйр маъноки билдирган, ўзага махсус оҳанги ва босими бўлғон говушлар. тўдасидир”. Демак, у еўзнинг учта белгйсики - маълум бир \* яексик машогаДяеқсёма), Тдага хос оҳангга (интонацияга), плоҳида ургут (лексик урғуга) зга бўлшгини таъкидлаган. 0

Фйграт еўз туркумлари ^қнда гапирйшдан олдин сўз ясалиши' ҳақида тўхталади. У сўз ясадкши ҳодисасини квнгроқ маънода талқйв қилади. Ҳозирги фанда сўз ;ясалишй деганда, қандяй усул, қандай восита билан бўлмасин, янги сўз ҳосил қилйш тушунйяади. Фктрат зса “ бир ўзакк,. қўшймча қўшиб ясалған” барча сўаларни ясама сўз деб қарайдд. Фяқат ўзакнинг ўзидангииа иборат сўзларни туб сўз ҳнсобяайдя.

У Т11ЧДЯШ .барча сўзяарни юу нуқтаи назардан иккй туфуҳға ажратади: туб еўтр да яеама сўзлар,

Фтрат: “Сарф” асарнда от, сифзт, фсш, кўмакчи сў:-. гуркумларига тўхталади. . Фшррт ,'ўзбек: тнлк- грамматкгасийи яратвшда, хусусан, морфолошя «асатяерйчн хал қили;цдя ўзндан- олдйнгя ткдпденаелик ,акъай'^дёфпШ асрипштп. &у иагял, аЙчнҚг», ■•гўтларш-: ҳюкумларг;:

ажратишда яққол кўринади (форс ва араб тилларида уч граммагмк категория, яъни от, сифат, феъл асосий ўринни эгаллайди).

ФИТРАТ ОТ СЎЗ ТУРКУМИ ҲАҚИДА

Бу м^ззунн бошлашдан опцин от сўз туркумй ва унга хос грамма.тик категориялар ҳақида тўхталиниб талабапарнинг “Ҳозирги 'замон ўзбек ткли” курси бўйича олган билимлари эсга туширилади. Ундан кейин “Са.рф” асаридаги от сўз туркумига оид фикрлар таҳлил қилина^и. Отлар дастлаб туб ва ясама отларга ажратилади. У қўй, сигир, Эргаш, Ўктам сўзларини туб отларга мисол қилиб'. келтиради. Ясама отларни эса бир неча гуруҳга ажратади: ўрин оти, қурол оти, иш оти, кичикланган рт ва қўшма отлар.

Олим овлоқ, тошлоқ, ўтлоқ, ётоқ, ботқоқ каби сўзларни ўрин атамаси билан беради ва бундай отлар ўзакка -лоц, -оц, қўшимчасини қўшиш орқали ясалишини айтади. .

Қурол оти эса “Бир ишни қилмоқ учун қурол бўлғич нарсани” билдиради. Бу хил отлар -гич, шч, -кич, -цт қўшимчалари орқали ясалади. «Булардан ташқари, асарда -ги, -ки, -т, -га, -аг, -ак, -чоц каби қурол оти ясовчи қўшимчалар ҳам таъкидланади.

Иш оти эса ҳозирги тилшуносликдаги феълнинг функционал шаклларидан ҳаракат номига деярли тўғри келади. Иш оти ясовчи қўшимчалар сифатида қуйидаги қўшимчалар келтирилади: -моц (ўқимоқ), -ш (билиш), ~им (уним), -ув (келув), -нч (ишонч), -цин (тошқин).

Кеятирилган ушбу қўшимчаларга биз синхроник ва диахроник аспекзда ёндашамиз. Бу ердаги -моц, -ш (-иш) қўшимчаларга ҳозирги тилшунослиқда ҳарақат номи ясовчи қўшимчалар деб қаралади. (-мақ нинг бошқа хусусиятлари ҳам бор). Қолган -им, -ув, -ич, -кин, -гии қўшимчалари эски ўзбек тилида ва XX аср бошларида ўзбек адабий тилида сўз яеовчилик хусусиятига эга бўлган. Лекин ҳозирги ўзбек адабий тилида бу қўшимчалар айрим сўзлар таркибида учрайди, уларда сўз ясовчилйк хусусияти (фаолсизлашган) пассивлашган. Таркибида бу \* .чимчалар учрайдигаи сўзлар тарихий жиҳатдан ясама бўлса-да, еинхроник планда туб сўз деб қаралади.

Асарда қўшма отлар ҳақида ҳам муҳим маълумотлар учрайди. Фитрат 2 \ид қўшма отларни бир-биридан фарқлайди: а) ойболта, оҳсоқол типидаги . Адма отлар; 6) маориф идораси, марказ ижроия комитети кўринишдаги қўшма отлар. Ўша даврда нашр қидинган бошқа асарларда бу хил фикрлар учрамайди. Олимнинг бу ҳақдаги фикрлари ҳозирги фандаги' мавжуд қарашларга мос келадк. Отлардаги бирлик ва .кўплик шакли, зркалаш ва кичрайтириш. шакллари, уларни ҳосйл Қилувчи қўшимчаяар ҳақидаги олимнинг фикрлари ҳам ҳозиргй тилшуносяик учун илмий аҳамият касб этади.

19-25 йилда нашр қилинган “Ўзбекча т >. са15оқииғи” китобнцр ҳам от сўз луркуми ҳақида қизиқарли маълумогяар учрайди. 1>у китобнинг муаллифлари 20-йилларнинг етакчи тилшунослари Мунаввар Қори, Қаюм Рамазон ва Шорасул Зуннунлардир. Улар от сўз туркумига кирувчи сўзларни дастлаб икки гуруҳга бўдадилар: 1) атоқли отлар, 2)- турдош отлар (асарда исм атамаси билан берилган). Бундан кўринадики, атоқли ва турдош отларни фарқпаш 20-йиллар тилшунослигида ҳам бўлган экаи. Кейинги давр тилшунослигида от сўз туркумига оид хусусиятлар, категориялар жуда чуқур ва атрофяича ўрганилган. Маеалан, У.Турсунов, Ж.Мухторов, Ш.Раҳматуллаевлариинг' “Ҳозирги ўзбек адабий тили” (Т., 1975) китобида отлар грамматик хусусиятларига кўра қуйидаги гуруҳларга ажратиб таҳлид қилинади: • -

1. атоқли отлар ва турдош отлар;
2. конкрет отлар ва мавҳум отлар; /
3. якка отлар ва жамловчи отлар.

От сўз туркуми ҳақидаги Фитратнинг фикрлари худци шу тарзда ҳозирги қарашлар билан таққосланади. Сўнгра бу фикрларнинг: ўша давр тилшунослиги нуқгаи назаридан ҳамда бугунги- фан нуқтаи назаридан , шший-амадйй қиммати белгиланади. Ушбу мавзу юзасидан талабаларга қуйидаги адабиётлар тавсия қилинади:.

1. Поливанов Е.Д. Краткая фа/мматика узбекского язмка,.'Ғош'кент- .

Москва, '326.

1. У.Турсунов, Ж.Мухторов, Ш.Раҳматуллаев. Ҳозиргн ўзбек адабий ■ тили. Т., !975-
2. Фитрат. Сарф. Тошкент-Самарқанд, 1930 йил, 12-14 .бетлар.
3. Ўзбек тилиТрамматикаси. II томлик. 1-том. Т., 1926. .
4. Қурбопова М. Фитрат - тилшунос. Т., 1996.
5. Ҳозирги замон ўзбек тили. Ф.Камол таҳрири остида. Т., 1957.
6. Ҳо.зирш ўзбек адабий тили. Абдураҳмонов таҳрири остида. Т., 1996.

ФИТРАТ СИФАТ СЎЗ ТУРКУМИ ҲАҚИДА

Бу ма»пу •ишабаларнинг 'сифат ҳақидаги барча билимларини зсга сблиш билам бошланади. Бу мақсадни амалга ошириш учун талабаларга қуйидаги савол ва топишриқлар билан мурожаат қилиш мумкин:

Т. Сифат сўз туркуми ҳақида гапиринг. У қандай хусусиятларга эга?

1. Сифатларга хос грамматик белгиларни сананг.

.. 3. Сифатларнинг даражаланиши деганда нимани тушунасиз?

1. Сифагларнинг семантик турларн ҳақида галиринг ва ҳ,

Сифатларнинг тузилйшига кўра турлари (содца, мураккаб), туб ва ясама сифатлар, сифатларнинг синтактик вазифаси каби “масалалйр ҳам бирма-бир эслаб ўтилади. Сўнгра Фитратнинг' бу: туркум ҳақидаги фикрларини ўрганишга киришмоқ мақсадга мувофиқдир. Шундай йўл тутилса, олимиинг.ҳозиргн тилшунослиқдагн қарашлар билан мос келадиган ва фарқланадиган тезисларийи" талабалар тез илғаб оладилар.. Фитратаинг асаридаги ҳозирги қарашлар билан мос келадиган ■ фикрлар шуни кўрсатадики, унйнг “Сарф” асари ҳозирги ўзбек тилй морфологияси учун наззрий манба вазйфасини ўтаган, 'Фарқлй томонлар эса 20-ййллардаги фан даражаси ва кейинги тилшуносликнинг тараққйёти бйлан боғлиқ.

Фитра г сифатларнй ҳам туб ва ясама сифатларга ажратади. Туб ■ сй.фатлар: оқ, қора, яхши, ёмон ва б. Ясама сифатларнинг эса бир неча хиллари. қақида тўхталади: отга . -ги қўшилиб ясалган. сифатларни Фитрат “бир кишида. бир нарсада бир ҳолнйнг. бир: нарсанинг борлигини кўрсатадир” дейди. Ўзакқа -сиз қўшилганда эса бир кишида, бир нарсада, бир ҳолнинг, бир нарсанинг йўқлигини кўрсатади” деб билимсиз, отсиз каби ‘ўяварни мисол қйлйб келтиради. Олим худди шу тарзда -имтил (сарғимтш, оқимтил, кўкимтил),

-тш (сарғиш, қизғиш, кркиш), -вр (чопар, учар), -ма *(босма, ёзма, терма),* -ц *(очиқ),* -роц (яхшироқ, баландроқ, билимсизроқ,) -гина *(яхшигина, каттагина),* -ғон (ўқиғон йигит, ёзилғон китоб) **каби сифат ясовчи қўшимчалар ҳақида гўхталади.**

Бу ерда келтирилган ҳар бир қўшимчага алоҳида тўхталиниб,

талабалар билан биргаликда уларга ҳозирги тилшунослик нуқтаи назаридан

баҳо берилади. Улар ичида тарихий жиҳатдан ясама бўлса-да, ҳозирда туб сўз

<»

ҳйсобланувчи сўзлар аниқланади. Масалан **-ган** қўшимчаси иштирок этган сўзлар ўтган замон сифатдоши (феъл таркибида) деб ўрганилишига талабаларнинг диққати жалб қилинади. Қисқаси, ҳар бир қўшимча синхрон ва диахрон планда текширилади.

Ўрни билан “Сарф” асаридаги “ўртоқлик сифати” (йўлдош, мунгдош), “нисбат сифати” **(тарихий, адабий),** “жинс сифати” (кумуш қалам, темир совут), “оширма сифат” **(озғин, қизғин),** “ярарлик сифат” (ўқурлик китоб, **ярарлик сўз)** каби атамалар ҳақида тў-хталиниб, маълумот бериб ўтилади; улар ҳозирги фикрларбилан солиштирилади.

: Олим ясама сифатлар ҳақида гапирганда алоҳида тасниф қилмасдан умумий тарзда беради, лекин у айтган асосий тезислар кейинги фикрлар, таснифлар учун асос бўлган бўлса ажаб эмас.

Фитрат айтган **оширма сифат** хозирги ортгирма.даражага яқин келади. Лекин оширма- сифатларни шакллантирувчи қўшимчалар ҳозирда бошқачароқ. Феълнинг буйруқ шаклига -ғин, -гир, -гур қўшилиб Фитрат айтган оширма сифат ясалади: озғин, кескин, қизғин, ўткир ва б. Келтирилган мисоллар ҳозирги тилШуносликда ясама сифат эмас,туб сифатлар қаторида ўрганилади. Сабаби шуки, бу сўзлар синхрон планда ўзак ва морфемага ажратилмайди. Бу ҳол адабий тйл тараққиёти билан ва тилда содир бўладиган ўзгаришлар билан боғлиқ.

“Сарф’’ асаридаги сифат еўз туркуми ҳақида гапирганда сонлар ҳақида 'ҳам алоҳида тўхгалиш лозим. Чунки Фитрат сонларни алоҳида ажратмасдан сифаг ' еўз туркуми ичйла текширади. Бунга олим сои ва ' ифатлприинг синтактик вазифаларининг жуда ўхшашлигини ассе қилиб ояздк. Фитрат соннинг синтактик вазифаси демасдан, сонларнинг “сўзлараро туришлари сифатдан айирмасиздир” яеГан фикрни илгари суради.

Олимнинг бу (|жкри ўша даврда танқидга учраган эди. Н.Ҳаким 1925 йилда “Қизил Байроқ” газетасининг 120-сонида эълон қилинган “Ўзбек тили сарфи тўгрисида” деган мақоласида бу масалага тўхталиб, қуйидаги фикрларни баён қилади: “Сон билан сифатни таққослаш хато. Чунки сондйги турлар (миқдор, сара, бўлим, чама, оширма сифатдаги даражалар тенглпиггириш, брттириш, рзайиш сифатлари) сон таркибида учрамайди”.

Ушбу мақоладан кейин “Сарф” асари бир неча марта кашр қилинади, шундпй бўлса-да, Фитрат бу масалага ўзгартириш киритмаган. Бундан. кўринадики, олим ўз фикрида қолган. Бу ҳолни ҳозирги турк тилида қам учратиш мумкин.

Асарда сонлар ҳам туб ва ясама деб икки гуруҳга ажратиладй, Туб сонлар: бир, икки, уч ва б. Ясама сонлар эса қуйидаги гуруҳларга

ажратилади: » : .1

1. сира сон - биринчи, иккинчи*,* учинчи каби.
2. улудг сон - 1) бирар, икиишр, бешср каби, :

: 2) биртадан, иккитадан, бештадан.

1. чама сои - 1) ўнлаб, юзлаб, йигирмрталаб квби.
2. ўн-ўн беш, йигирмо-ўттиз кабн.
3. саналмишсиз сон \* иков, оятов кабя. ,
4. ўрзгоқяик сон - мкала, учала'ке@и..-: .
5. оширма сон - юзяарча, мингларча.

Фитрат қўллагак атамалар ҳозиргилардан фарқ қилса~да, слим томонидан фарқланган соннинг турлари ҳознргк таснифгя яқиғ келадк. Солкаггиринг: чама сон - чама сон, уДуш сон -тартиб сон, ваначмишсчз сон ва-ўртоқдйқсони - жамловчи сон .

- “Сарф” дсарйнинг ушбу бўлимйда улчов отлаеи деган атама учрзйда. Фитрат бир ютўм сўв, брр ■ сиқйм Шс&наки икки қадоқ ўзум хаби бирикмаларни мцсод сифатида келтиради. Бу мисоллардаги ютум, еиқим. кадок сўзДарини ўлчов отлари лзйдк. Кўринадики, бу атама қрзиргч гилшуносдигнмизлаги ҳисоб сўздаджг? • ...Днумератназарга) гўғри қелади, Маълумки, ҳисоО сўадари аселак ■сананайтгак йредметни кўрсатиб, ўша предметни ҳисоблашда унинг қайси категорияга, гуруҳга оид 'эканлигини аниқпаш учун ишлатилади ва сўзлар саноқ сон билан саналадиган .предметни ифодалбвчи сўз орасида келиб, уларнинг оғирлигига. узунлигига, ҳажмига, жойлашиш ўрнйга ва бошқа шуига ўхшаш хусусиятларига кўра ўлчовини билдиради. .

Олимнинг сифат ва сон ҳақидаги фикрлари ҳам ҳозирги фикрларга қиёслаб ўрганилади, талабаларга қуйидаги адабиётлар тавсия қилкнадй:

1. Фитрат, Сарф. Оамарқанд-Тошкент, 1930йил, 14-20 бетлар.
2. Ўзбек тили грамматикаси. Н-томлик, 1-том, Т.. 1975 йил, 271-330

беТлар.

1. Қу/рбонова М-. Фитрат - тилшунос. Т., 1996 йил.
2. Ҳозирги ўзбех адабий тйли. Абдураҳмонов тақрири остида. Т., 1966й
3. Ҳозирги ўзбек адабий тилй. Ш. Шоабдураҳмонов, А.Ҳожиев таҳрирй остида. X, 196!.

ФИТРАТ ФЕБЛ СЎЗ ТУРКУМИ ҲАҚИДА

Бу мавзу ҳамбфеьл сўз туркумига оид катеғорияларни зсга олиш билан бошланади. Мачдгумки, фем морфрлэгиякинг энг мураккаб бўлимидир. Феъллар бўлишли-бўливдскзлик, . ўшмли-ўтимсйздик, шахс-сон, шон, даража (нисбат), майл қаби кюегоримарга эга. Бу категбрияларнинг. ҳро бйттасига алоҳида зўхталнб, талабаларга олдинги билимлари эслатилади. Сўнгра Фитратнинг бу масалаларга муносабати таҳлил қилкнади.

“Сарф” асарикинг феълга бақйшланган бўлимида юцорида қайд зтйлган барча категоркялар .учрайди, Таснифда зса фарқли ўринлар боо. Масалан, даразка за "мдйл категориясида ҳозиргидек бир нечта турчети ажратилмаган. Олимнинг шаҳс-сон за бўлнгшги-бўлишсизлкк категоряялари ҳақидаги фикрлари ҳозиргк фян -нуқгак- наэаридан ҳам илмий қимматга эга.

Фатрат феъллардагк учта замонкк гаъкиддайди: ўтга.ч ззмон, ҳозирги замон, сўигги замон (қелаеи аамок).' У' дастдаб келаси шюн фг&ядара ҳақида тўҳгэлзди ва'ул«рмй қуйиддги гуруҳяарга яжратадч: Фуйруқ. қдлажак, йфрт, ўгинч.,' қўзғагқарфдшшацн.

Келаси замон буйрук, феъли деганда олим ёз, ўқи (ёзма, ўқима) кабиларни пазарда тутади. Ёзгил, борГил, қўрайин каби шаклларни. шу гуруҳга киритади. Олим келажак феълларининг -ар, -ажак қўшимчалари ёрдамида ҳосил бўлишини айтади ва уларнинг шахс-сонда тусланишини қайд қйлади. Бўлишсиз шакли эса ёзар-ёзмас, ёзажак-ёзмайажак кўринишида бўлади, деб кўрсатади.

Ўтинч феъл эса феълнинг буйруқ шаклига -гай (тй) қўшимчасини қўшиш орқали ясалади: ёзгай, келгай. Бу феълнинг бўлишсиз шакли ёзмагай, келмагай, тарзида бўлади, шахс-сонда тусданади.

Феълнинг буйруқ шаклига -са қўшимчасини қўшиш билан шарт фсъли ясалиши таъкидланади: ёзса, келса. Бўлишсиз шакли ёзмаса, кеАмаса кўринишида бўлади.

Қўзғатииг феъли шарт феълига -чи қўшимчасини қўшиш орқали ясалади: ёзсачи, ёзмасачи.

Асарда ҳозирги замон феъли алоҳида гуруҳларга ажратилмайди. Олим бу феъл шаклининг -идир, адир қўшимчаси орқали ҳосйл қилинишини айтади. Мисол: ёзадчр, ёзаман, ёзасан каби. Бўлишсиз шакли эса ёзмайман, ёзмайдир, ёзмайсан ва б. Юқоридаги қўшимчалар (-идир, -аёнр) 20- йилл-арда кенг қўлланилган бўлиб, ҳрзирги адабий тилида ўқийди, ёзади шаклйда ишлатилади.

Ҳозиргм замон феъллари -ётир, -моцдя қўшимчалари орқали ясалиши ҳам асарда қайд қилинади: ёзаётир, ёзмоқда каби.

Олимнинг ҳозирги замон феъллари ҳақида илгари сурган фикрлари ҳозирги фандаги қарашларга мос келади. Фақат ҳозирги ўзбек адабий тилида энг фаол қўшимча -япти ҳақида гапирйлмайДИ'.

. Ўтган замон феъллари"ас'арда 3 та турга ажратилади: кўрилган- феъл, эшитилган феъл, ҳикоя феъл.

Кўрилган феъл буйруқ шаклига -дк қўшимчасини қўшйш билан ясалади: ўқиди, яшади, келди каби. Бу кўринишдаги феълларга ҳозирги тилшуносликда аниқ ўтган замон феъли деб қаралади.

Эшитилган феъл.эса ҳозирги фандагй тарихий ўтган замон феъяига тўғри келади. Асарда эшитилган феълнииг икки хил: -ган (-тя) ва -мит қўшимчаларини қўшиш билан ҳосил қилинадиган турлари кўрсатилади. - лтш билан ясаладиган шакл (ёзмиш, ёзмамиш каби) ўша давр тилига хос хусусият бўлиб, ҳозирги ўзбек адабий тилида қўлЛанилмайди.

Китобнинг “Феълларнинг бобларга айрилиши”, “Бу бобларнинг ҳар '^ТИдан бошқа боблар ясаш” деган бўлимларида олим ўтимли ва ўтимсиз феълларга тўхталади. Бу ерда ўтимли феълларга- нисбатан биринчи боб **утим** (1з**еъли.** <тимсиз феълларга эса **салт** феъли дейилади.

Кўринадики, Фитрат феъл сўз туркуми ҳақида анча атрофлича маълумот беради. Айниқса, ўша даврдаги ўзбек тилшунослигининг савиясини, даражасини ҳисобга оладиган бўлсак, бу фикрларнинг илмий аҳамияти янада ортади.

АДАБИЁТЛАР:

1. Зуннун Ш. Тил қоидалари. Самарқанд-Тошкент, 1929.
2. Фитрат. Сарф. Самарқанд-Тошкент, 1930.
3. Ўзбек тили грамматикаси. Н-томлик, I- том, Тошкент, 1975.
4. Қурбонова М. Фитрат - тилшунос. Тошкент, 1996.
5. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Абдураҳмонов таҳрири остида, Тошкент; 1966.
6. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Ш.Шоабдураҳмонов, А.Ҳожиев таҳрири

остида. Тошкент, 1961.

ФИТРАТ ВА ЎЗБЕК ТИЛИ СИНТАКСИСИ МАСАЛАЛАРИ

Олимнинг синтаксисга оид фикрлари унинг “Наҳв” асаридан жой олган. Асарда гап ш гап бўлаклари, сўзларнинг гапдаги вазифаси, гапларнинг тузилишига кўра турлари (умумий тарзда), эга ва кесим орасидаги синтактик муносабат ҳамда 1сириш сўзлари ҳақида гапирилади.

Бу маеалалар таҳлилига киришишдан олдин ҳозирги ўзбек гилшунослигидаги синтаксисга оид фикрларга умумий обзор берилади. Шу тариқа талабаларнинг ҳозирги замон ўзбек тили курсининг синтаксис бўлими юзасидан олган билимлари қайта эсга туширилади. Шу ўринда ҳозирги синтаксисга оид баъзи назарияларга (мазмуний синтаксис, систем

синтаксис) тўхталиб, уларнинг ўзига хос томонлари ҳақида қисқача маълумот берилади. Бу мавзу юзасидан қуйидаги адабиётлар тавсия қилинади:

1. Мунаввар Қори ва б. Ўзбекча тил сзбоқлиғи. Тошкент, 1925.
2. Фитрат. Наҳп. Самарқанд-Тошкент,.1930.
3. Ўзбек тили грамматикаси. 11-томлик, 1-том, ТоШкент, 1975.
4. Қурбонова М. Ўзбек тилшунослиги тарихидан. “Ўзбёк тйли ва

адабиёги”, 1990, 3-сон. !

1. Қурбонова М. Фитрат - тилшунос. ТошКент, 1996. | .
2. Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили (Синтаксис),

Тошкент, 1987.

ФИТРАТ ГАПНИНГ БОШ БЎЛАКЛАРИ ХУСУЙИДА

I

Ушбу мавзу гап бўлаклари тушунчасини таҳлил I қилиш билаи бошланади. Бунда талабалар ҳам иштирок этишлари мумкин, уларга бир қанча еаволлар берилади ва билимлари синаб кўрилади. Гапнинг бош бўлаклари ҳақидаги мавжуд фикрлар, эгаиинг ҳокимлиги, кесимнинг унга тобелиги каби масалаларга алоҳида урғу берилади. Сўнгра Фитратнинг бу соҳадаги фикрларига мурожаат қилинади.

Фи.рат “Наҳв” асарида гап бўлакларини икки турга: бош сўзлар ва тўлдирғич сўзларга ажратади. Бош сўзЛар бу бош бўлаклардир. У бош бўлақларии, ҳозиргидек, эга ва-кесим деб иккига бўлади, лекин уларни тпҳиил қилишда бошқача йўгт тутади. Фитрат бош бўлакларни таҳпил қилгапдп дастлаб кесимга тўхталади ва бунинг сабабини ҳам изоҳлайди. У кесимга шундпй тпъриф беради: “Гапдаги сўзларнинг охирида келган, ўз келиши билам сўз қўшимини “гап”га айлантирган еўз - кесим сўзидир.” Бу таъриф бироз соддароқ туюлса-да, кесимНинг асосий белгилари - фикрни тугаллаши, “сўзлар қўшимини” гапга айлантириши, одатда гапнинг бхирида келиши (инверсии ҳодисасидан ташқари) кабилар очиқ-ойдин англашилиб турибди.

Хўш. Фитра! !:.!! бўлаклари таҳяилини нега кесимдан бошлади? -1925 йилда нашр қилипмн “Ўзбекча тил сабоқлиғи” дегап асарда эга ва кесимга бошқача таъриф осрилади. Ушбу асар муаллифлари эга ҳақида шундай ёзадилар: “Ган ки.н ча нима парса гўгрисида айтилгаи бўлса, шул киши, шул нарсани билдирган сўз эга деб аталади”[[3]](#footnote-3) .

Ўша длирда нашр қилинг.ш бошқа асарларда (анъанавий синтаксисда ҳам) дастлаб’ иа шҳлид қилпнади. Фитрат эга бплан субъедг, кссим билан преликатни бир биридан фарқлайди, уларнинг баъзан мос келишини, баъзан мос келмаслипши гуғри таъкидлайди ва мисоллар ёрдамида тушунтириб беради. Олнмнин! фикрича, гап ким, нима тўғрисида айтилса, шу эга бўлади леган таъриф фақпт мантиқ илмидагина ўзини оқллйди, тил илмида эса нлмий ҳақиқатга гўғри келмайди. Фитрат бу ҳакда қуйидагича ёзади: “Демак, “Наҳв” китсбларида кўрганимйз “гап” (жумла) ким, нима.тўғрисида айтилса, шу эга бўлади деган таърифлар ўйловға, яънн зеҳний гапларга кўра тўғри 'бўлса ҳам, тилдаги гапларга кўра янглишдир. Чунки гап кимнинг ниманинг тўғрисида айтилса шу ким-ииманинг гапнинг (мантиқча айтганда ҳукумнинг) мавзуи бўладир. Бироқ ҳар вақт тилдаги эга сўзи бўлмайдир”[[4]](#footnote-4).

Фитрат кесим ҳақида маълумот бериб бўлгач, эгага тўхталади. У гапнйнг эгасини шундай аниқлайди: “Шу кесим сўзларидан ҳар бйртасини ким?, нима? сўроқлари билан айтганда гапдаги қайси сўз билан жавоб берилса, шу сўз гапнинг эга сўзи йоки соддача “эга”си бўладир”[[5]](#footnote-5).

Маъяумки, анъанавий тилшуносликда ҳам гап бўлаклари кўпчилик ҳолларда сўроқ бериш усули билан аниқпанади. Эгани Фитрат айтган тарзда белгилаш, унинг кесимга тобе эканини, унга боғланиб келганини кўрсатади.

А.Фитратнинг бу фикри • ҳам эгани кесимнинг субьект (агенс) валентлигини тўлдирувчи ,ва у билан мослашув муносабатида бўлувчи бош келишикдаги синтактик шаклдир дея эътироф этувчи янгича йўналишдаги назарий синтаксисдаги қарашлар билан уйғундир[[6]](#footnote-6).

Кўриб ўианимиздек, Фитрат бош бўлақлар масаласини анъанавий хилшуносликдан бошқачароқ тарзда ҳал этган ва тўғри хулосага келган эди.

' А ”” \_ ,' ■ '

.^■Ж.Фитратнинг\* бу фикрлари ўзбек тилшунослигида кейинги йилларда вужудга келган янгича йўналишларга (мазмуний еинтаксиега ва шакл- вазифавий талқикга - еистем синтаксисга) мос келади. Мазмуний синтаксисга кўра бош бўлаклар ичида кесим асосий уюштирувчи бўлак сифатида тан олинади. Шакл-вазифавий талқинда ҳам гап қурилишидаги асосий марказ кесим ҳисобланади. Бу талқинга кўра гапнинг энг кичик қурилиш қолипи АБКк (\УРш) деб белгиланади. Бунда АБ - ҳар қандай атов бирлиги (сўз, . сўз бириқмаси), Кқ - қесим кўрсаткичлари демакдир. Бу талқинда кесим гап қурйлишидаги мавқеи жиҳатдан биринчи ўринда туради, Қолган бўлаклар ’эса гапнинг кенгайтирувчи бўлаклари деб қаралади. Бу жиҳатдан. эга ҳам. кесимнинг субъект валентлигини тўлдирувчи бўлак, яъни

й"'#-

гап қурилишини: ' кенга^шрўвчи бўлак. саналади. Кесимнинг гап қурилишид-и‘и .етакчи мавқеи, айниқса, туркий тилларда яққол кўзга ташлаиади. Гапда ҳамма бўлаклар бевосита ёки бавосита кесимга бориб боғланади, бошқачароқ айтгакда, гапнинг кесими қолган бошқа бўлакларни ўзига томон тортадк. Бу ҳод гап қурилишида кесимнйнг уюштирувчи марказ эканини, галнинг асосий «руси (ўзаги) эканини кўрсатади.

Фитрат таъкидлаганидек, кескмнинг иштирокисиз гап тузиб бўлмайди. Тилимиздаги бир составли гайнинг бир кўринкши бўлган номинативтаплар, сўз-гаплар ҳам кесймли гаплардир, аниқроқ айтадиган бўлсак, кесимнинг ўзидир. Чўнки ўша сўз-гап предикативликни ҳам ифодалайди.

“Наҳ»’' асйрида олим қуйидаги мисолдарни келтиради:

**!.** Қушлар боечада эртаяаб...

2 . Миртетр яқинда яхши бир шеър ..

Бу ■ мисоллар Фнтрат айтганидек “еўз қўшими”, яъни- сўзлар йиғиндисидир. Уларнинг ҳар иккаласида ҳам тугал фпкр йўқ. 6у сўзлкр йиғиндисини гапга айлантириш учун олим. сайрацдцр, ездн сўзларики т ш ахирнга қушадк. (Куш ботада эрталаб сайрайди: Миртемир яқинда шиишеър (зди). Шу тариқа фикр тугалданади, одим- айшнидек, “сўз кесидадир” Гвпккиг тугаши, фикрнкнг 'лугадданиши кеўз' 'қес51йиши” еайрайдч, ёзди •фшари ййеитасшш ф. тра&ъ ъ& шу боисданбў сўздар иесим дейилади.

Шу тарад»• -о/вт' \*®ёам 'дш«асннинг мдаршлш аниқ-рдвшав ъфва&ввб берад>> ч<к~ а; ш. ^ шундай

ИЭФСяайсд. тел ўргғгкш аасаёий й-дадо

Орадан ярим аср ўтгач, ўзбек тилшунослигида янги йўналишлар пайдо бўлдики, шунинг натижасида кўпгина муаммолар ўз ечимини топди.

Шу тарзда олимнинг гапнийг бош бўлаклари қақидаги фикрларини ўрганиш давом эгтирилади. Талабалар анъанавий синтаксис бўйича олган Зилимларини бир неча хил. талқинлар билан солиштириб, умумий бир хулосага келадилар.
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ФИТРАТ ГАПНИНГ **ИКҚИНЧИ** ДАРАЖАЛИ БЎЛАКЛАРИ ТЎҒРИСИДА

Бу мавзу ҳам талабаларнинг иккинчи даражали бўлаклар ҳақидаги билимларини эсга олиш билан бошданади. Уларга қуйидзги саволлар билан мурожаат қилинади: ...'■ -

1. Иқкинчи даражали бўлаклар деганда нимани тушунасиз? Удзр **қрйсилар?**
2. Аниқловчи нима? Унинг турлари, ифодаланишини зйтинг.
3. Тўлдирувчи гапнинг қандай бўлаги? Унинг турларини айтинг » тушунтириб беринг.
4. Ҳол ва унйнг турлари ҳақида нималарни биласиз? Ҳолнинг нфодалагшшини тушунтиринг.

Юқоридаги масалалар ҳал қилйб олингач, “Иаҳь" асарвдаге “Тўлдирғич сўзлар” деб номланган бўлимни ўрганйшга киришйлади. Дастлаб тўлдирғич атамасига изоҳ берилади. (Бу атамаиинг ҳозирги тўлдирувчи атамасидаи фарқ қилиши, икқинчи даражали бўлак тушунчасига яқин келиши, баъзан ундан ҳам фарқ қилиши ҳақида тўхталинади).

Фитрат шундай ёзади: “Эга билан кесимдангина англашилғон ўйнинг камчиликларини гўлдирмоқ учун гапга турли сўзлар қўшиладир. Бу қўшилгон сўзлар ҳам эга билан кесимга ўхшаб гапнинг бўлаклари бўладир”[[7]](#footnote-7). Бу сўзпарни олим тўлдирғич сўзлар дейди ва унинг қуйидаги турларини санаб кўрсатади: тушум тўлдирғичи, ббриш тўлдирғичи, чиқиш тўлдирғичи, ўрун тўлдирғичи, биргалик тўлдирғичй, чоғ тўлдирғичи, нечунлик тўлдирғичи, нечуклик (ҳол) тўлдирғичи.

Гушум тўлдирғичининг белгиси **-ни** қўшимчасидир. Олим бу ердаги тушум сўзининг тушмоқ ҳаракати билан боғлиқ эканлигини очиб беради. Ҳозирги фанда тушум атамаси келишикка нисбатан қўлланилади. Бу каби гап бўлакларига нисбатан тўлдирувчи, аниқроғи, воситасиз тўлдирувчи атамаси ишлатилади.

Маълумки, воситасиз тўлдирувчи ҳаракат ўзига бевосита ўтган предметни кўрсатади ва тушум келишигидаги сўз билан ифодаланади, баъзан белгисиз қўлланилиши ҳам мумкнн. Бу ҳақда тилшунослар А.Ғуломов ва М.Асқарсвалар шундай ёзадилар: “...воситасиз тўлдирувчи чсўзловчи ва тингловчига аввалдан маълум бўлгак предметни ифояшшганда, тушум келишиги аффиксй қатнашади. Шу турдаги предмет умуйан 'ифодаданганда, тушум келишяги яффикси қаткашмайди”.2

Фитрат ҳам тушум ‘тўлдирғичинннг белгисиз қўлланиши мумкинлигини уқтиради: “Тўшўм тўлдирғнчнга **-т** белгисининг қўшилмай қодғонй ҳам бўладир. Бироқ, биз биламиз-ким, **-т** қўшимчаси қўшилғон тушум тўлдирғичларининг маъноларида знйқлик бор.”3 Бу ерда ҳам тушум тўлдирғичйнииг бслгйсиз • қўлланишнда" ноаниқлик бўлкшя ҳақида гапириляпти. Бундзн кўринадики, воситасиз тўлдирувчининг (тушум тўлдиргичининг) болгили ёки белгисиз ҳўлланилишинк Фитрат ўзбек

Кўринадики, бориш гўлдирғичи баъзан ҳолга (ўрин, пайт), баъзан эса тўлдкрувчкга тёнг келади. Ҳақиқатан ҳам инидан, қинидан сўзлари билан ёмондан сўзлари орасида дсярли фарқ йуқ; уларнинг морфологик шакли бир хил, гапдаги синтактик ўрня ҳам бир хил. Қиёсланг: инидан чиқадир// қинидан чиқадир// ёмондаи безадир. Ҳар учаласида ҳам ҳаракатнинг бош- ланиш ўрни англашилади (чиқиш ҳаракати индан. чиқиш'ҳаракати киндан. безиш ҳаракати ёмондан. яъни ёмон одамдан содир бўлади, бошланади: Фитратншн ушбу фикрлари хрзирги ўзбек тили сиНтаксисида тўлдирувчи ва ҳолнинг чсюрасиии аниқроқ белгилаш зарурлигинй кўрсатади.

Чнқиш тўлдирғичи баъзан сабаб, восита маъносини, баъзан бкр қисм маъносини ҳам билдириши мумкин. Асарда қуйидаги мисоллар келтири (ади: а) томга шотидан чиқдим (сабаб, восита); б) китобдан ун бет ўқидим (қисм).

Ўрун тўлдиргичининг белгиси -дя қўшимчасндир. Олим бу тўдоиргичнинг ҳам белгосиз қўлланмаслигини айтади. Ўрин тўлдирғйчи ўрин ҳслига тўғри келади, ҳаракатнинг бўлиш ўрнини билдиради. Бу ўрин ҳоли кўмакчи билан ҳам кслиши мумкин: олам аро, майдои йчра каби.

Чоғ тўлдирғичи ҳақида Фитрат қуйидагиларни ёзади: “Ўйнинв замоники билдирган гап бўлакларйга чоғ тўлдирғичи деймиз. Бунинг ҳам белгиси -да дир. Чоғ тўлдирғичи энди, эрга, кеча, кун, оқшом сўзларига ўхшаган чоғ отлари бўлғонда унга -да белгиси Қўшилса-да, қўшилмаса-да бўладир Аиглашиладики, чог тўлдирғичи ҳозирги пайт ҳрлидир.

Биргалик тўлдирғичига Фитрат қуйидаги мисолни келтиради: Мунгли кеча мииг дард ила ўтди. Олим ушбу тўлдипғич ҳақида: '.“Бирпшик тўлдирғичи гапнинг шундай бир бўлагидирким, унинг гапнинг бошқа бир бўлаги билан йўлдошлиги, бярГалиги англашиладир. Бунинг белгиси билан, -било. днр. Ора-сира. ила ҳам ишлатилааир”,-дейди ва бу тўлдирғичнинг биргалик маьносини тўрт турга бўлиб кўрсатади:

1. Ўргоқаик шаклида биргаликни билдиради: Азизбек сипоҳшар билан Самарқанд қопқасига толюн ҳаракат қипди. .
2. Қуроллик шаклида биргаликки билдиради: Табиат чечаклар бипан безанадир.

тилшунослигида биринчилардан бўлиб қайд этган, Унинг бу каби фикрлари кейинги тилшунослар учун асосий назарий манба бўлиб хнзмат қи.лган бўлса ажаб эмас.

Бориш тўлдирғичининг қўшимчаси -ка, -га дир. Бу тўлдирғич олимнинг еўзлари билан айтганда, “гапнинг бошқа бир. бўлагидан ўзига томон бир ҳаракат, бир узанйш борлигини билдирадир”. Кўринадики, бу тўлдирғич ҳозирги ўрин ҳолига мос келади. Тилшунослар Л.Ғуломов, М.Асқаровалар “Ҳозирги ўзбек адабий тили" китобида ўрин ҳоли ҳаракатнийг бўлишидаги умумий ўрин маъиосини англатишини ва ундаги ўрин семасини англатишининг учта турга бўлинишини қайд қиладилар:

1. ҳаракатнинг бўлиш ўрнинй билдиради: Кўчада уни ўчратдим.
2. ҳаракатнинг йўналиш ўрнини билдиради: ,У мактабга (томон) кетди.
3. ҳаракатнинг чиқиш, бо:штниш ўрнини англатади: У автобусдан **тушди1.**

Фитрат айтган бориШ тўлдирғйчи ўрин ҳолининг иккинчи турига, яъни ҳаракатнинг йўналиш ўрнини билдирадиган турига тўғри келади. Ўрин ҳолининг бу тури **-ган-я, -га цядар, -га** давур кўринишида ҳам ифодаланади. Бу вақтда ҳаракатнинг бўлишидаги, давомидаги энг кейинги ўрин, чегарани англатади: У Самарқандга қадар борди.

Фитрат ҳам бу масалани алоҳида қайд қилади: “Ьорйш

тўлдирғичига **-ча, довур** қўшилғонда ҳаракат ва узанишнинг сўн. учи бўладир: Бузоқнинг югургани оғилгача."2

Чиқиш тўлдирғичи ҳаракатнинг бошланиш ўрпини. билдиради ва белгиси • -Аш қўшимчасидир. Олим бу • тўлдирғичнинг оелгисиз. қўлланмаслигини таъкадлайдй ва қуйидаги мисрляарни 'кгдшради.

1. Яхши сўз бшш илои *инидан* ниқедир,

Ёмон сўз вшшн қшшч *кинид*вн чиқатр (мақол).

1. Ёжмдан хар ким Зезцднр (мақол).

'Ъ.ЦИя&т, Нмеи. Ожвамиа-Твявв», Шв, |<-6аг.

\* &риврв»Аеаарвм М. Ҳмяуг\* в&Ш Чша- Ъ.жт-з/ш. Т.> Ж, И8-®ег.-,.

З.Сабаблик шаклида биргаликни билдиради: Дард бирла кечалар йиғлар

соз,

4.3амондо1ШШК шаклида биргаликни билдиради: Эрта билан сенга.хат ёзди. ■

Бу •ерда таснифнинг ®иэ учун аҳамияти йўқ. Шуниси муҳимки, олим чо? тўддирғичи деганда ҳорирги пайт ҳолини ва всситаяи тўлдирувчини тушунади; Демак, бу тўлдирфш дам ҳозирги иккинчй' даражали бўлакларнинг қайс^ биригадир, албатта, кос келади.

Нечунлик 'гўддирғичи Даракатнинг сабабини билдиради, белгиси учун дир.. -Ўқувга, ётрга, ёзгали каби шакллар ҳам шу турга киритилади. Кўринаднки, бу тўлдирғич хозирги с^аб ва мақсад ҳолларйга тўғри келади.

НечуклиК (ҳол) тўлдирғичи эса “ўйдан англашилган ишнииг нечун бўлганини билдирадир”. Олим унинг қуйидаги кўринишлари ҳақида тўхталади:

1 -т(-иб) қўшилиб. У кулиб гапирди.

1. У хатни яхши ёзди.
2. Мен тсонча ишладим.

Демак, бу тўддирғич ҳбзирги- равиш ҳолидир. Олим' асарнинг ш~у жойида ўзбеқ тилшунбслигида биринчи бўлиб ҳол атамасини қўллаган, бу атама ҳозирги фанда кенгррқ маънода фаол ишлатиладй.

Олимнинг тўлдирғичлар ҳақидаги фикрлари шу тарзда кўриб чиқилғач, қуййдаги адабиётлар тавсия қилинади:

1. Зукнун Ш. Тил қоидалари. Самарқанд-Тошкент, 1929.
2. Муиаввар Қори ва б, Ўзбекча тил сабоқяиғи. Тошкент, 1925.
3. Убаева Ф. Ҳол категорияси. Тошкент, 1971.
4. Фитрат. Наҳв. Самарқанд-Тошкент, 1930.
5. - Ўэбек тили грамматикаси. II томлик, 2-том, Тошкент, 1975.
6. Қугдимуродова М. Ўзбек тилшунослиги тарихидан. “Ўзбек тили ва адабиёти”, 1990 йил, 3-сон.
7. Қурбонова М. Фитрет - тилшунос: Тошкент. 1996.
8. Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтакскс. Тошкент, !5л7.

“НАҲВ” АСЛРИДАГИ ГАП .ТУРЛАРИ ҲАхчЙДА

Бу мавзуни бошлашдан олдин ўзбек тилшуноеяигвда гапнииг қайеи жиҳатлардан тасниф қилиниши ва у таснкфлар ҳақида 'қиеқача гўхталшс зарур. Маълумки, ҳозирги фанда гаплар ифода мақсадиға !Кўра, тузилишига кўра, -ифода асоодга кўра, ҳис-ҳаяжонлигига (эмо«иф<аллигига) кўра. турларга ажратилади. Талабалар иштирокида ушбу турлар ҳақида савол- жавоб ўтказилади. Масалан, ифода асосига кўра гаплар! икки хил: бир 'таркибли ва икки таркибли бўлиши, бир тархибли гарларнинг ўзбек тилидаги кўринишлари ҳақида фикр юритилади. Чунки Фитоагнинг бу асарида бир таркибли гапларнинг баъзи турлари ҳам қайд қилинган. Хуллас, ҳозирги замон ўзбек тили курскдан олингак оилимларни бу тарзда такрорлаш талабалярга Фитрат фикрларини ҳознрги Қараниар . бйлан солиштириш имконини беради. , -

зди: тугал гап, гап, каноя ғак,

“Наҳв” асарида гаплар қуйидаги гуруҳпарга ажратил эксик гап, сўраш’ гапи, хабар Гапи, Тилак гапи, қайғуришли кучайтма гал, ундалма гап,1 Шартли гап. Фитрат гап тўр^арини алрқида ажратмасдан умумий' тарзда беради. Шу сабабдан бу тасийфнинг ҳрэйрпг тилиунослик учун’ аҳамиятй оздек туюлса-да,. ўша давр учун’ катга ммнй қимматга эга эди. Шу билан бкрга баъзи гая турларя ҳақидага олим айтган фикрлар ҳозирги фан учун ҳз.м илмиЯ аҳрмнетиию йўқотмага/г.

Тугал гапга Фитрат қуйидагича :-тяър0ф: ..берадн: ^‘Ўйагд.г бутун бўлакяари гапдаги сўзлардак ан.дчшилеа, йаъки гаидаш сўздар \*ўй”даЦи маъноларнипг ҳаммасини ифода қила оясз шул ига, тупа п№ бўяадач»\*1.- Қўринадики, Фитрат 'гўлиқ гзшар. ҳаҳгде фгйф.юригяпти. '^бсЯЕНгФТўкйқ гапда бирор гапникг кфёазланмигайлигк - “тушиб лиғи ссзнлмайди:

гапнинг шу 1>:< у’":н типик 1ЖШ свг/ггура ~ одатдаюта ехама сақланади, ҳамма • -дур компонвкт:ш|:;ўз;«^Шейш: тедадй”2.

Эи ик пч' ■ -са ҳозирги тидйундсйКЙагй ' тўшнқсйз ғтмжр. Лсарда. эқсик гашв қуйи.и.ч I ';: таъриф Йерилади-: -“Ўйнйнг бўлакларк бўдтом

маъноларним! Зчд ", > \*ртг” ’ « г

англаши.зса, шушпч учун гчу маъкопарниўифбде .едяужйй сўззар гагав

■\* Фигрзт;.-йа]^. С^м»|1қ«иЛ‘Т»Н11М‘№г, 28-бвг. ■ -

2 Ғўлс««?? Лвд Асқяровп М. Х\*.»;1Н1.М' '•« ў шск 127\*\*!®?-,'-.

айтилмай қолса, шундай .гап экснк гап бўладир”1 - дейди Фитрат. А.Ғуломов ва М.АсқароВалар эса тўлиқсиз гаплар ҳақида игундай ёзадилар: “Тўлиқсиз гапда одатдаги схемадан, гапнинг типик-нормал структурасидак бошқалик - бирор зарур бўдакиинг йўқлиги сезилади, лекин у бўлак контекстдан нутқ сўзланиб турган пайтдаги ектуациядан, вазиятдан билиниб туради"2.

Булардаи англашилаДики, гап бўлакларинннг иштирокига кўра иккига ажратилишини' ФитраТ- ҳам’; ўша даврдаёқ таъкидлаган эди. Бу ҳол Фитрат тилшунослик меросииинг иДмий қимматини оширади. Асардаги сўраш гапи бу сўроқ ганидир. Фитрат сўроҳ гапдан кузатилган мақсад ва 'уни юзага келтирувчи восйталарни, шу билаи бирга, интонациянинг ролини тўғри таъкидлайди. Маълумки, ўзбек тилида сўроқ гапдар икки гуруҳга ажратияади: 1.,Соф сўроқ. 2. Ритб|мк сўроқ3. Фитрат ҳам сўроқ гапларни иккига йжрягадк:' “1. .Нанданда бир иарса тўғрисида сўраб айтилади... У келдими?

2, Бир нарса тўғрисида сўрамоқдан мақсад шу нарсани билиш эмас, шу нареадан тонкб унинг тесхарксинц зниқламоқ бўяади”4. Кейннга хил сўроқ гапларни олйм “сўрома тониш гапи” атамаси билак беради. Ушбу “токиш гап” ҳозирги риториқ суроққа маълум даражада яқин. келади, лекин улар ўртйсида фарқ бор.

; Фктрат айтган хабар гапи ҳозирги дарак гаяидир. Олим бу ҳақда : “Таядак мақсад бизга бир ўйни бюдармак, бяр нарсадан хабкр бермзк эсд унга хабар ғаяи деймйз”5, Ҳозирги талигуаослякдаги фикрлар юқоркдйги фикрлар билаи 5 хилдир. Асардагп “тилак гзпи”; “қайғурикш' геп” в'а “уя-юшлй гап” қрзирш буйруқ гаплзрга яқин қелади. “Шартди гап“ вв “тесхари шартли тп” дтамаларй билан бершпди гаядар эса ҳосиргй шар" да тўеиқсиз зргаш гапли қўшма гапларга .тдн кедэди. Шуни ьйтиш керакки, Фтрат “гап турлари” бўлимида гздлзрнк тузилишйге дўра ажратезйди, асарда содда ва қўшма пшлар ҳьқнад гўхталмайди.

Уэдбу аеардбгп хийоя гап, кучайтмя гхп хусусидаги Фитрвтнинг. фиқрларк ҳозирги тапгчукоолиқдаги қарашлдс билан нос келмайЯи; 5» хчл

I флярт\*', Ксқе, га-бс-га ди.

I Рдлдвас.А., %£КЗШШ Ш, Ззирж.ўвгж Ш&&1М Уга-. Смсижек: Т., гаСЮз' ббфга■.■г.эс.зк-ст.чс", П звмрж, Ҳ-таш ' С...

^Фвтфт, Иаҳв. «вжшекд- 1\*д .Й-бет. •-

.,-3! <

о

гаплар тилшуносликка оид дарсликларимизд:;, илмйй ЦдЯд.

қилинмайди, лекиН ўшл кўринишдаги гаплар тилимизда '^озир ҳам учрайди. Фитрат томонидан кслтирилган мисолларга зътибор |ерайлик; Ғўё бт англамаган! (киноя гап). Кел, кел карам айла дўстларгЪ (кучайтма гая). Назаримизда бу хид кшларни алоҳида тур сифатида ажрртишнинг ҳожати йўқ. Чунки бу срдлги гапдар маъно нозиклигига кўра бир-биридан фарқланяпти, ‘ '|

Кўриб ўгганимиздск, Фитратнинг гап турлари етсусида айтган фикрлари ўзбек тилшунослиги тарихи. учун қам, ҳозирўи фан нуқгаи назаридан ҳам илмий аҳамият касб зтади. Бу фикрларни ўрганиш синтаксмс тарихи учун, хусусан, содда гап синтаксйсини ўрганиш :ўчун қимматли маТериаллар беради.
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"НАҲН' .АСАРИДАГИ Б.01НҚА СЙНТАКТИК ҲОДИСАЙАР

.Бу ерда "Мнҳп" асарининг ■“'Қаидай' сўзлар. гапнинг қдйси бўлаги ■бўлишнгз ярайдир'.”' “Гап бўлагларйнинг туйШЙ қодиши”,'Т£елишгг.ялг1к’',

“Гапнинг уюшғон бўлаклари”, “Кирйш сўз”, "Уюшғон гаплар’, “Туриш белгилари” каби бўдимларида олим томо.нидан илгари сурилган фикрлар таҳлил қилинади.

Асарнинг “Келишганлкк” деган қисмида олим эга ва кесим орасидаги муносабат ҳақида тўхталади: “Гапда эга сўзи бирлик. бўлганда кесим еўзиниьт ҳам бирлик бўлииш, албатта, лозикдир”.1 Бу ерда олим эга ва кесимнннг сонда (бирлик ва кўнлик) мослашуви ҳақида гапиряпти. Фитрат - лар қўшимчаси. кесимга, қўшилиб баъзан ҳурмат, баъзан кесатиқ' маъноларини ифодалашини ҳам гаъкидвайди.

Қесим феъл бнлан ифодаланган бўлса, Ш шахс кўпл.ик шаклидан ташқари қолгаи барча шахсларда эга ва кесим орасида мослашув, яъни келишганлик бўлиши шарт. Чунки %шм таъкидлаб ўтгаиидек мен келдим ўрнида меи келдит деб ишлатиб бўлмайди. Фитрат томонидан йлгари сури.чган бу фикрлар “Ўзбек тнли грамматикасн\*’дан келчирилаётган қуйидаги фикрлао .билак жуда мос келади: “ Буняа ҳоким сўзнинг формасн ўзгариши билан тобе сўзкинг ҳам формаси ўзгаоади, тобе сўз ўз формасипи ҳоким сўзнинг формасша х<увофяқяашт(\*.|!йди, мослаштиради,”2

Укидғон гапларга слим ”Бир цсгй гза маъно жиҳатидан бир-бирига бойлзйган бўладнр”-дея .таъриф беради ва ушбу мисодляр-ни келтиря^.--\*-^''' кўнгпи болада; бола кўнгли даладс. Мулли билгчнин ўқир, товуқ 6цлг~— д чГъ„0 каби. Англашиладикм, Фитоат уюшгоп га.гзар қ®58" ' т-.ц.';'.'’

' назарда гуғган, Ҳозиргн тилшуноелик фанида кушй « г /"■" , '

■ „ . .,т.мас»\*-. ;к-

айрим баҳс-мунозаралдр кам мавжуд. Масадан

А а м« - ’ .А.М.П.ешковски-и' ва

А.А.шах\:атоаяар кушма ғая термикига қарши ч:

„ ' .Қядил.чр. Улар оу :.т;ьш

урнига мураккаб бутунлиқ” (“еложное це.поё”) - ў- .-ф

бирйкум!" (“(ОАетаида прцдложенйй' 'д

фвд„ .г ■ .\*—» ь— ”“«\*

..\*•••' /г-фвзчйв атз.маси ҳам- оизник! назаримизда гапнинг моҳиятини зкча тк- ‘

Ўзбёк тчшнуипг-!»»-.- -- \* лйдроқ очиб беради. Ҳозиргк кунда

у к • длшут.осли» ида бу.атаМа-кўшмг

. толдярнлн.г алоҳида бир кўринишига

нисбатанфшлатила бошлади.[[8]](#footnote-8).

Бу кун ёемур бпр; меи кўчага чиқа олмадим деган гап ҳақида одим ‘Иккинчи 'гап биринчи гапииш спбаби, далили бўладир”,- дейди . Бу хил қўшма гаплар шгьамавий сишдксисла боғловчисиз қўшма гап дейилади. Қўшма гап қисмлири орасила, Фитрат айтганйдек, сабаб мазмуни бор. Шакл-ваэифаний мнқинда жа бу хил қўшма гаплар тобе'таркибли қўшма гапларгп, 1П.ИИ Л1»Кк ••> ЛБКк турига киритилади.

Лгаринмг нпп бир аҳамиятли бўлимларидан бири кириш сўз ҳақидаги қисмднр. Олим кириш сўзга шундай таъриф беради: ‘Тап орасида шу

 бўааклари билан наҳвий (синтактик) бир муносабати бўлмаган бир

сўз ё бир гап киргизилади. Мана шу ёт бўлиб кирган бир сўз ё бир гапга хириш сўз дейилади”.[[9]](#footnote-9) Бу ерда кириш сўзларнинг асосий хусусиятларидан бири кшда сиптактик вазифа бажармаслиш (анъанавий тилшуносликда шундай дейилади, бироқ бу масалани чуқурроқ ўйлаб кўриш керак) қайд қи линади.

Ўша даврда кириш сўзларга нисбатан кискар**тма** сўз атамаси ҳам қўлланилган. Ўша давр тилшуносларидан бири Ш.Зуннун “Тил қоидалари” китобида бу масала ҳақида шундай дейди: ‘Тапнинг бошқа бўлаклари билаН1 боғланишлари бўлмай, бир ўй (фикр)ни билдириш учун кеятирилиб, тушунки говуш билан айтиладирган сўзлар “қистирма сўз” аталадирлар”.[[10]](#footnote-10) Ш.Зуннун кириш сўзиинг учта асосий белгисини: гапда синтактик вазифа бажармаслигини; сўзловчининг субъектив муносабатини йфодалашини; ўзига хос оҳангга (интонаиияга) эга бўлишини кўрсатади.

Келтирилган ҳар иккала папчядя.н кўрипадики, бу олимларнинг фикри ҳозирги мавжуд қарашлар билан бир хилдир!

Асарда Фиграт ўнта турйш белгиси, яъни тинрш белгиси ҳақида тўхталади. Булар қуйидагилар: нуқта - тўхташ белгиси, бир тиниш белгиси - нуқтали вергул, сўраш белгисй - сўроқ белгиси, ундаш белгиси - ундов бсл**1**‘иси, қуш нуқта - икки нуқта, тирноқлар - қўштирноқ, ейлар - қавс бслгиси, чизиқ-чизиқча - дефис, нуқталар - уч нуқта. Бу тиниш

белгиларнпиш шмчагилиши ҳақидаги олим томонидан илгари сурилган

фикрлар ҳозирги тилшуйосликдаги мавжуд пунктуация қоидаларига деярли мбс келади. Олимнинг бҳ- қараишари ҳам пунктуация тарихи учўн қимматли материаллар беради.
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