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РЕСПУБЛИКА УҚУВ-МЕТОДИКА МАРҚАЗИДАН

Республика ўқув-методика марказининг тил ва ада- биёт хонаси ўлкамизнинг олий ўқув юртларида узбек тили ўқитилишининг назарий асосларини янгилаш, ўз- бек амалий тилшунослигини турғунлик ҳолатидан чиқа- риш, уни янги тадқиқот усуллари ва йўллари билан бойитиш мақсадида «Фан ютуқлари — олий мактабга. Тилшунослик» туркумини таъсис этди. Бу туркумда чи- қадиган рисолаларда жаҳон тилшунослигинииг синал- ган ва бир неча тилии ўрганиш натижасида қўлга кирит- ган ютуқлари ҳақида, тилнинг қурилиши, унинг инсон онгини ва кишилик жамиятини ривожлантиришдаги ўрни.ҳақида, тилшуносликдаги янги талқин ва иазария- лар, тилшунослик билан бошқа фанлар оралиғида ри- вожланаётган фан йўналишлари (математик лингвис­тика, психолингвистика, социолингвистика, инженер- техник лингвистика ва ҳоказо) ҳақида бўлажак фило- логларга •— олий ўқув юртлари талабаларига мос тил ва мазмунда маълумот берилади. Булардан асосий мақ- сад фаининг янги тадқиқот усул ва йўналишларини та- лабалар орасида оммалаштириш, уларни янги назарий асосларда ўзбек тили қурилишини ўрганишга, келгуси- да ўрта ва олий мактабда она тили ўқитишни янги усул- ларда йўлга қўйишга ўндашдир. Жаҳон фанида, жум- ладан, ўзбек тилшунослигида ривожлаиаётган янги тад­қиқот усуллари, тилни ўрганиш ва ўргатиш усуллари камёб акадёмик нашрларда, ўзбек талабалари фойда- ланиши мушкул бўлган тўпламларда, орамизда хали оммалашмаган ғарб тилларидаги адабиётларда қолиб кетмоқда. Илғор фикр ва талқинлар кенг талабалар — бўлажак тилшунослар онгига сингмас экан, фанимиз на том маънода юксалади, на жаҳон илмий хазинасидан баҳраманд бўлади. Бу туркум талабаларни фан билан боғлашга хизмат қилувчи бўғинлардан бири бўлади, деган умиддамиз.

Ушбу туркумда чиқадиган материалларни ўзлашти- риш ва кундалик амалий фаолиятларида қўллаш учун китобхонлар филология факультетларида ўтказилади- ган «Тилшуносликка кириш» ва «Фалсафа» курслари дастурларида иазарда тутган материалларни ўзлаштир- ган бўлишлари шарт. Чунки бу туркумда чиқарилади- ган рисолаларда мазкур курсларда ўрганиладигаи мгм. лумотларга таяниб иш кўрилади.

Марказ бу туркумни узлуксиз давом эттиришга ни- тилади ва рисолалар давомийлик, яъни кейингиси ол- дингисини ривожлантирйши, тўлдириши асосида чиқа- рилади. Чунончи, нашри режалаштирилган «Тил система сифатида», «Асимметрик дуализм — тил ривожла\* нишининг ички имкоиияти», «Тилда муиосабат турлари» каби рисолалар қўлингиздаги «Тил ва нутқ» рисоласи қамраб олгаи маълумотларни, жумладаи, тилнинг бу рисолада шарҳланган айрим томонларини тўлдиради ва ривожлантиради. Шунинг учуй бу туркум билан қизи- қувчиларга нашр этилган рисолаларни йиғиб боришни тавсия этамиз.

Республика ўқув-методика маркази олим ва мута- хассисларимизни бу туркумнииг узлуксизлигини таъмин- лашга, унда фаол иштирок этишга чорлайди. Узбек тил- шунослигиии янгилаш каби хайрли ишга бел боғлаган ва ушбу туркумда ўз рисолалари билан қатнашишни ис- таган мутахассис олимлар ўз рисолаларининг сарлав- ҳаси, қисқача мазмуни ва қўлёзманииг тайёр бўлиш муд- дати ҳақидаги маълумотлар кўрсатилган аризаларини ҳамда иш жойларидан берилган расмий йўллаимани қуйидаги манзидгоҳга юборишларини сўраймиз:

Тошкент. ГСП, Узбекистан кўчаси, 80- уй, Республи­ка ўқув-методика марказининг тил ва адабиёт хонаси.

Ҳар бир давр ўз фани олдига муайяи мақсад ва аник талаблар қўяди. Фанларнинг тараққиёти шу давр- нинг илғор фалсафий фикри, давр уч'ун етакчи бўлган фан соҳаларининг ютуқлари билан узвий боғлиқ. Тур- ли фанларнинг манбалари кўп қиррали бўлганлиги са- бабли даврнинг етакчи фалсафий фикри аниқ фанлар- дан ўрганиш манбаининг қайси томонЛарига алоҳнда эътибор бериш лозимлигини, борлиқдаги мавжуд қо- нуниятларни мантиқий категорияларда қай усулда акс эттириш йўлларини белгилаб беради. Фалсафанинг ме- тодологик аҳамияти ҳам, унинг бошқа фанларга бево- сита таъсири ҳам ана шундан иборат. Фанлар тарихини ўрганиш шуин кўрса'тдики, уларнинг тараққиёти икки зарурий диалектик босқичдан иборат бўлади: биринчи босқич — ўрганилаётгаи манба, унинг бўлимлари ва таркибий қисмлари, белги-хусусиятларини аниқлаш, уларни саралаш, изчиллаштириш ва тасвирлаш. Бу ҳали том маъиода илмий таҳлил эмас, лекин илмий ўр- ганишнинг зарурий таркибий қисмидир. Бу босқичдаги тадқиқотлар формал мантиқ ва эмпирик асосларда олиб борилади.Фактография (далилларни йиғиш ва изчил­лаштириш) даври босиб ўтилгач, далил ва ҳодисалар- нинг ўзаро ички муносабатларини ўрганишии, шу муно- сабатлар асосида ҳар бир далилнинг моҳиятшш аниқ- лайни ўз олдига мақсад қилиб Қўйгаи иккинчи босқич куртаклари шакллана бошлайди. Демак, биринчи бос­қич фаннинг кенг йўлга чиқиб олишини белгиловчи иж- тимоий эҳтиёж вазифасини ўтайди.

XX аср бошларида Европа илмий-фалсафий таъли- мотига Ф. Гегель диалектик усулининг кенг,кириб бо- рйшй физикада тўнтариш ҳйсобланган А. Эйнштейн нисбийлик назариясининг шакдланиши ва ривожи, тур- ли фанлар соҳасида бўлгани каби, тилшуносликка ҳам катта таъсир кўрсатди. XX аср фанидан мустаҳкам ўрин ола бошлаган диалектик усулнинг моҳияти шунда эдики, бу усул тадқиқотчиларии марса ва ҳодисалар- нинг бевосита ташки кузатилншида (кўриш, эшнтиш, ўлчаш кабиларда) акс зтадигаи хусусиятларини тав- сифлаш билан чёгараланмасликка, балки бу хусусият ва хоссаларнинг заминида ётган моҳиятнй ақлан анг- лашга ҳамда тушунтиришга ундади. Диалектика, метл- физикадан фарқли ўлароқ, борлиқ ва онгнинг рангба- ранг хусусиятлари ҳар доим ўзаро алоқадорлшс, боғлиқликда олиб ўрганилмоғи лозимлигини кўрсатади ҳамда турли фанларнинг тадқщктшларига нарса ва ҳодисаларнинг моҳиятини очиб беришга хизмат қила оладиган умумий гносеологик қонун ва категорияларгш тавсня этди. Бу эса, ўз навбатида, турли фаиларда бўл- гани каби, тилшуносликда ҳам инқилобий бурилишни вужудга келтирди.

Тилнинг турли қирраларини узвий тарзда бирлаш- тириб, уни яхлит бир бутунлик, бир система сифатида ўрганувчи тилшунослик асримизнинг 20- йилларида шаклланди ва систем-структур тилшунослик номи билан машҳур бўлди. Шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, Ферди­нанд де Соссюр асос солган XX аср систем тилшуиос- диги бағрида ўнлаб янги лингвистик оқим ва мактаб- лар вужудга келди, уларда улкан замонавий ютуқлар қўлга киритилди. Лекин совет лингвистикаси маълум давргача систем тилшуносликни тўлиқ тан олмади, уни «буржуа фани» ва уйдирмачиликда айблади. Ниҳоят, 60- йилларда, кибернетика, генетика, мантиқ каби фан­лар қатори, систем тилшунослик ҳам «оқланди», тил- шуносларимиз систем тилшуносликни тан олдилар ва униьт ривожланишига катта ҳисса ҳўшДилар.

Асосий тадқиқот принциплари 30-йилларнинг охири 40- йилларнинг бошларида шакллана бошлагаи ва асри- мизнинг 50—60-йилларида ниҳоясига етган ўзбек тил­шунослик фани ҳозирги кунда снфат жнҳатдан ўзгариш арафасида турибди. Утган 50—60 йил давомида ўзбек тилшунослиги ўз олдига давр эҳтиёжи замииида қўйил- ган қатор назарий ва амалий вазифаларни (қулай алифбо яратиш, саводсизликни тугатиш, адабий тил меъёрини қатъийлаштириш ва уни кенг оммага сингди- риш, мактаб ва олий ўқув юртлари учун дарсликлар яратиш, ўзбек тили далилларини атрофлича тўплаш, изчиллаштириш, уларга маълум шарҳлар бериш, Ев­ропа лингвистик таҳлил усулларини кенг оммалашти- риш каби вазифаларни) хал этди. Ҳозирги даврда эса ўзбек тилшунослиги олдида тил ҳодисалари орасидаги қонуний ички боғланишларни очиб бериш, ўзбек тили- нинг хилма-хил сатҳлари ва уларнинг бирликларини бир бутун ҳолда, ўзаро боғлиқликда олиб, яхлит бир система сифатида текшириш каби долзараб вазифалар турибди. Бунинг учун Ф. де Соссюр асарида (1916) тавсия этилган, сўнгги даврда юзлаб тилшуносларнинг ишларида синалган, мукаммаллаштирилган систем тилшунослик усул ва йўлларини ўзбек тили далилла- рини ўрганишга ҳам татбиқ этиш лозимдир.

XX аср тилшунослиги номини олган, диалектик усул билан қуролланган систем тилшуиосликнинг асосини тил ва нутқ оииозицияси ташкил этади [7:68—69; 9:94—100; 41:12—23; 42:140; 46:125; 47:56—58].

Тил ва нутқ ҳодисаларини ўзаро фарқлаб ёндашиш- ни дастлаб VIII—IX асрларда шаклланган араб тилшу- нослигининг тил ўрганиш усулларида [4:160—162; 21], кейинчалик эса В. Гумбольдтнинг тилдаги «эиергео» (ҳаракат, жараёи, куч) ва «эргон» (маҳсулот), А. Штейн- талнинг тилдаги «барқарор моҳият» ва «ҳаракатдаги кучЛар», Бодуэн де Куртенэнинг «тилдаги барқарорлик ва ўзгарувчаилик» ҳақидаги таълимотларида учрата- миз [4:483; 12:10—16; 44:5—14; 48:12—16]. Лекин тил билан нутқ ҳодисаларини ва уларга хос бирликларни том маънода илмий-назарий ҳамда амалий фарқлаш; тил ва нутқ бирликларининг моҳиятини очиш йўллари, «тил» ва «иутқ» тушунчаларига батамом янги мазмун берилиши Ф. де Соссюр ва унинг издошлари яратган таълимот билан боғлиқдир.

Прага тилшунослари, шуиннгдек, собиқ совет линг- вистлари систем тилшунослик тараққиётига улкан ҳисса қўшдилар, идеалистик диалектика методологиясига таянадиган Соссюр таълимотини материалистик асосда ривожлантириб, унга диалектик материализмга хос мазмун, йўналиш бердилар (Смирницкий А. И., Панфи­лов В. 3., Мельничук А. С., Солнцев В. М. ва бошқа- лар). Бу эса, ўз навбатида, замонавий тилшунослик фанининг объектини тўғри белгилаб олишга замин яратди.

Ҳозирги ўзбек тнлшунослигида ўзаро диалектик боғ- лиқ бўлгаи тил ва нутқ ҳодисаларининг фарқига оид айрнм фикрлар баён қилинаётган бўлишига қарамай [36:41—42; 38:16—21; 45:75], ҳозирга қадар бу масала- га эътибор етарли эмас. Тил билан нутқни фарқлаб ёндашиш ўзбек тили тадқиқотлари учун асос қилиб олиимагаилиги иутқ товуши ва фонема, фонетнк ва фо- нематик ўзгаришлар, лексема, лексик ва ситуатив но­минация, қурилма (моделлар) ва уларнинг юзага чиқи- ши, луғавий бирликларнинг макро- ва микротекстдаги хусусиятлари, ўзбек тили синтактик сатҳида мохият ва ҳоднса каби масалаларни атрофлича чуқур тадқиқ этишга тўсқинлик қилмоқда.

Ҳозирги давр систем тилшунослигида тил ва нут к, оппозициясидан келиб чиқиб, нутқ фаолияти қуйидаги уч таркибий қисмдан иборат, деб кўрсатилади: а) тил; б) сўзлаш қобилияти (тилдан фойдаланиш кўникмаси ва малакаси); 3) нутқ [24:12].

Тил дейилганда маълум бир жамиятнинг барча аъзо- лари учун аввалдан (олдинги авлодлар томоиидан) тайёр ҳолга келтириб қўйилган, ҳамма учун умумий, яъни қабул қилиниши ва қўлланиши мажбурий, фикрни шакллаитириш, ифодалаш ва бошқа мақсадлар учун [3:33—53] хизмат этадиган бирликлар ҳамда бу бир- ликларнинг ўзаро бирикиши ва боғланишини белги- ловчи қонун-қоидалар йиғиндиси тушунилади.

Тилнинг бундай. талқинидан кўриниб турибдики, у иисон онгидаги психофизик ҳодиса бўлиб, ўзнга уму- мийлик, моҳият [25:54—60], имконият каби еифатларни мужассамлантирган. Тил ўзининг бу сифатларинн кон- крет формаларда — хусусий ҳодиса ва воқеликлар си- фатида, ранг-баранг миқдорий (физик, материал) кўри- нишларда гавдалантнради. Шу нуқтаи назардан тил ва нутқнинг ҳар бирига хос бўлган мавҳум-конкрет тарзда- ги коррелят нисбий мустақил бирликларига эътибор бе- ринг:

|  |  |
| --- | --- |
| Тил бирликлари | Нутқ бирликлари |
| фонемаморфемалексемаконструкция (модель) | товуш, фон (ҳарф) бўғннаффикс (қўшимча), морф сўз (леке)сўз форма; сўз бирикмаси; гап; микротекст; макротекст |

Тил бирликлари ҳамиша икки томоннинг бир бутун- лигидаи иборат бўлади: а) тил бирлигининг субстан- цияси — ташқи моддий томондан (фонемаларнннг та- лаффуз хусусиятлари, морфемалардаги фонемалар тизмаси, конструкция — моделдаги комплекс акустик таркибий қисмлар ва ҳоказолар); б) тил бирлигининг маълум бир функцияси (маъиоси, қиймати)—ички томондан (фонемаларнннг маъно фарқлаш, чегаралаш ва бошқа вазифалари, морфема ва конструкцияларнинг мазмун ва функциялари). Тил бирликларининг бу таш- қи ва ички томонларини бир-биридан ажратиш, узиш, бир томонни м утл а қл а штир и ш мумкин эмас. Тил ижти- моий-психик ҳодиса бўлганлиги сабабли унннг бирлик- лари ҳам ижтимоий-психик хусусиятга эга бўлиб, бево- сита' кузатишда берилмаган.

Сўзлаш қобилияти тушунчасн остида маълум бир жамнятга мансуб шахсиинг шу жамиятга мансуб тил- дан огоҳлиги, унинг имкониятларидан фойдалана олиш кўникмаси ва даражаси англашилади. Нутқ эса юқори- да таърифланган тилнинг тил қобилияти асосида ай- рим шахе /гомонидан маълум бир коммуникация (хабар бериш) мақсади учун ишга солиниш ёки қўлланиш на- тижасидир.

Бир-бирини шартловчи, бир-бирига боғлиқ бўлган «тил — тил қобилияти — нутқ» занжирида фақат нутқ- қина ташқи (моддий) формада (оғзаки, ёзма, турли шартли белгилар воситасида) намоён бўлади ва биз- нинг сезги аъзоларимиз томонидан қайд этилади (эши- тилади, ёзилади, кўрилади, ўлчанади). Тил эса яширин ички ҳамда идеал ҳодиса сифатида англанади, тасаввур этилади.

Ф. де Соссюр тил — нутқ дихотомиясини шатранж ўйини қоидалари мисолида тушунтириб беришга ҳара- кат қилган эди [47:120—121, 138]. Ҳақиқатан ҳам, шатранж тахтасидаги 64 катак тенг ҳолатда икки хил рангда икки гуруҳга ўттиз иккитадаи ажратилиб, қара- м:а-қарши қўйилади, ҳар икки гуруҳдаги доналарнинг вазифа ва қиймат жиҳатидан бир-бирига тенг, доиалар- нинг ўзига хос жойлашиш тартиби ва юриш қоидалари бир хил. Шатранж ўйини қоидалари ўйинчилар учун мажбўрий, аввалдан маълум бўлиб, улар доимо ўйинчи­лар хотирасида сақланади. Ҳар икки ўйинчи б"ир хил имкониятга эга бўлиб, шатранж ўйини қоидаларнга бир хил бўйсунса ҳам, ўйинчиларнинг ўзларн имконнятлар- даи фойдаланиш маҳоратига кўра бири кучли, бири кучеиз мавқеда бўлади. Қайси шатраижчи имконият- ларни ўз мақсади йўлига изчиллик билан бўйсундира олса, у шу имкониятлардан фойдалана олмаган рақиби- ни енгади.

Тил ва шатранж қурилмаларн ўзаро муқояса эти- ладигаи бўлса, аввало, уларнинг бирликлари (ташкил этувчилари) орасида умумий ўхшашликлар мавжудли- гини таъкндлаш лозим. Ҳар. иккала қурилма ҳам бир- ликлар системаси ва бу бирликларининг вазифаЛари билан иш кўради. Иш кўришда маълум копун, қоида- ларга таянилади. Ҳар икки ҳодисанинг ижрочилари ин- сонлар бўлиб, уларга ҳар икки фаолият турларида ҳам муайян имкониятлар берилган. Шунинг учун шатранж тахтаси, унинг Доналари — шатранж ўйинининг ташки, моддий, материал томони (субстанцияси) ҳақидаги та- саввурни ҳамда шатранж ўйини қоидалари — доналар- нинг жойланиши, ҳаракат қоидалари, яъни шатранж ўйинининг ички томони ҳақидаги тасаввурни тил, тил бирликларининг ички ва ташқи томонлари билан қиёс- лаш мумкин.

Умуман, Ф. де Соссюрнинг тил ва шатранж анало- гияси тил ва нутқ моҳиятини тушунтиришда кенг қўл- ланади.

Тил билан нутқ орасидаги муносабатга диалектик нуқтаи назардан ёндашйлгандагина у ҳақдаги тасав- вур, билимларимиз тўлақонли бўлади, мукаммаллаша- ди. Ҳақиқатан ҳам, тил ва нутқ дихотомиясига диалек­тик материализмнинг умумийлик ва хусусийлик, моҳият ва ҳодиса, имконият ва воқелик, сабаб ва натижа кате- гориялари нуқтаи назаридан ёндашсак, тилга умумий­лик, моҳият, имконият, сабаб каби бевосита кўриб-би- либ бўлмайдиган томонларнинг, нутққа эса хусусийлик, ҳодиса, воқелик, натижа каби томонларнинг алоқадор эканлигинй кўрамиз. Шунинг учун ҳам биз тил ва нутқ ҳодисаларини диалектик материализмнинг юқорида эс- латилган категориялари асосида ўрганмоғимиз лозим.

Тил билан нутқнинг ўзаро муносабатини яхши анг- ламоқ учун, аввало, тилнннг ўзини, унинг қандай қурил- ма эканлигини аниқ ҳис этмоқ керак.

Тил дискрет (ажралувчан, бўлинувчан, ниобий мус- тақил) бирликларнинг мажмуи ёки турғун хусусий бир\* лиқларнинг ўзаро барқарор, доимий боғланиш муноса- бати асосида ташкил тоиган янги бир бутунликдан иборатдир. Тил бирликлари ташкил этувчилик принципи асосида ўзаро боғлангаи бўлади. Шу нуқтаи назардан тил бирликларнни, аввало, икки гуруҳга ажратиш мум­кин: а) минимал ташкил этувчи ёки эиг кичик тил бир­ликлари; б) минимал тил бирликларндан вужудга кел- ган ҳосила тил бирликлари.

Аввало шуни эслатиб ўтиш ўринлики, ташкил этув- чилар дейилганда ўзаро бирикиб, ўзидан йирик тузилиш- дагй бир бутунликни (ўзларидан юқорироқ сатҳга ман- суб бирликии) ҳосил этувчи бирликлар тушунилади.

ю

Масалан, АБСД квадрат ўзига хос катта бир ҳосила бутунликдир:
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У қуйидаги ташкил этувчилардан иборат:

АВ, АД, ВС, СД тўғри чизиқлари;

АВ ва СД, ВС ва АД тўғри чизиқларинииг ўзаро тенглиги ва параллеллиги;

АВ ва АД, ВС ва СД тўғри чизиқларинииг ўзаро тенглиги ва перпендикулярлиги;

шу чизиқлар асосида вужудга келган тўртта 90° ли бурчак.

Ташкил этувчилардан бирортаси ўзгарса, бутунлик ҳам ўзгаради. Ташкил этувчилар (ёки энг кичик таш­кил этувчилар) билан улар томонидан янги ташкил этилган бутунлик орасида иерархик (поғонали) бутун билан бўлак боғланищи. мавжуд. Иерархик муносабат тил бирликларининг сатҳма-сатҳ қатламланишида му- ҳим аҳамият касб этади. Қуйи сатҳда жойлашган таш­кил этувчилар (бўлаклар) билан юқори сатҳ бирлиги орасидаги бутун — бўлак муносабати нисбий моҳиятга згадир. Бошқача қилиб айтганда, ташкил этувчининг ўзи ҳам ички бўлинишга эга бўлиши мумкин. Масалан, ўзбек тилидагн фонемалар маълум бир бутунликни, бир сатҳ (фонологик сатҳ) ни ташкил этади. Бу сатҳ эса, ўз навбатида, икки қисмдан, яъни унли ва ундошлар системасидан иборат. Чунончи, унлилар системасн лаб- ланганлар ва лабланмаганлар гуруҳидан ташкил топ- гаи. Масалан, лабланмаган унлилар ўз навбатида [и] ~ [э] ~ [а] фонемалари занжиридан, яъни конкрет, му.стақил фонемалар ва уларнинг ўзаро барқарор муно- сабатларидан иборатдир. Кўриниб турибдики, ташкил этувчи тушуичаси (ва шу асосда тушуниладиган бирлик- лар) ўта нисбий белгиланади. Ленин минимал ташкил этувчилар дейилганда, асосан, бошқа алоҳида ташкил зтувчиларга бўлинмайдиган, охирги 'бўлиншдни ёки дастлабки қўщилишни ташкил этадиган бирликлар ту- шунилади. Бизнииг мисолимиз минимал ташкил этувчи- ларии [и], [э], [а] каби фонемалар ташкил этади.

Яна шуни эслатиб ўтиш ўринлики, минимал ташкил этувчиларга, знг кичик «предмет» томонлардан, бир- ликлардан ташқари, улар орасидаги барқарор муноса- батлар ҳам кириши лозим (АБСД квадрата ташкил этувчилари рўйхатига қараиг), иккинчидан гилшунос- ликда «бўлинмас», «энг кичик» деб тушуниладиган фо­нема, морфема каби бирликлар яна ҳам кичикроқ таш­кил этувчиларга ажратилади. Чунончи, фонемада фарқ- ловчи белгилар, морфемада мазмун режаси (семема) ва ифода режаси (номема, сонема), семемада эса се- малар ажратилади. Хуллас, бутунлик (система) ва ташкил этувчи бирликлар муносабати диалектик тарзда бўлиб, турли объектларда турлича гавдаланади.

Тилнинг энг кичик бирликлари фонемалардир. Фо­нема — сўзловчиларнинг маълум товуш типи ҳақидаги ижтимоий тасаввурларидир. Ҳар бир фонема сўзловчи- лар хотирасида ўзинйнг типик фарқловчи белгилари йиғиндиси заминида шаклланган махсус идеал «акус­тик портрет» ёки «товуш образи» сифатида сақланади. Фоиеманинг фарқловчи белгилари эса артикуляцион (нутқ аъзоларининг автоматлашиб ёки стандартлашиб қолган типик ҳаракати, ҳолати ҳақидаги тасаввур) ва акустик (фонема алоқадор бўлган товуш типига хос та- лаффуз сифати: ўзига хос баландлиги, кучли тембри, чўзиқ-қисқалиги, овоз ва шовқиннинг миқдорий роли каби) белгилар ҳақидаги тасаввурлар асосида қарор топади. Масалан, ўзбек тилида сўзловчи шахснинг онги- да ҳозирги ўзбек адабий тилидаги маълум белгилар мажмуидан иборат 31 товуш типи — фонема ҳақида маълумот бор. Сўзловчи ушбу маълумотга тил ўрга­ниш, бошқалар нутқини кузатиш, адабий тилда сўзлаш- га одатланиш натижасида эришган. Масалан, у амалий равишда, яъни ўзининг эшитиш ва сўзлаш аъзолари фаблияти натижасида [и] фонемасининг уилилйк, тор- лик, лаблаимаганлик; [ў] фонемасининг унлилик, ўрта кенглик, лаблангаилик; [б] фонемасининг ундощлилик, шовқиилилик, жаранглилик, портловчилик; лабда ҳосил бўлиш каби белгиларга эга эканлигини билдиради бел- кўрсатилгаи фонемаларни ўз нутқида эслатилган бел- гиларни типик ҳолда «жонлантириш»га, «намоён этищ» га ҳаракат қилади.

Фонемаларнийг нисбатан кўп эканлиги уларни хо- тирада қай тарзда сақлаб қолиш масаласини келтйриб чиқаради.

Маълумки, инсон алоҳида олииган нарса, шахе, ҳо- диса кабиларни уларнинг ўзига хос белгилари асосида эсда олиб қолади. Нарса миқдор жиҳатдан кўпликни ташкил этса, эслаб қолишнинг асосий йўли нарсаларни тасниф қилиш, гуруҳларга ажратиш, уларга хос ўхшаш ва ноў’хшаш белгиларни аниқлаш, шу йўл билан ажра- тилган гуруҳларни яиа ички гуруҳларга, уларни эса кенг кичик бирликларга — ташкил этувчиларга ажра- тишдир.

Нутқ товушлари асосида фонемалар (тил бирлик­лари) нинг юзага келиш жараёни ва унинг натижаси ҳам юқоридаги умумий пр'инципдан четга чиқмайди.

Ҳозирги ўзбек адабий тилидаги 31 фонема адабий тил- да сўзловчилар хотирасида, аввало, икки идеал май- дон —• унли ва ундошлар системаси тарзида мавжуд бўлади. Бу гуруҳлар эса товуш таркибидаги моддий ҳодисаларнинг — овоз ва шовқиннинг шу товуш типла- рини шакллангиришда қатнашувини ҳисобга олиб бел- гиланади. Унлилар ҳам, ундошлар хам, ўз навбатида, ўзига хос ранг-баранг белгилари асосида кичикроқ гу­руҳларга ажратилиб, уларга хос бўлган ташкил этув- чиларнинг хусусий белгилари аниқланади ва шу асосда улар бир-бирига қарама-қарши қўйилади. Масалан, ҳо­зирги ўзбек адабий тилидаги олти унлининг бу тил учун аҳамиятли бўлган белгилар асосида қарама-қарши қўйилиши қуйидагича:
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Хуллас, энг кичик тил бирликлари ҳисобланган фо­немалар инсон нутқ аппарати ёрдамида ҳосил қилин- ган товуш типларининг андазалари бўлиб, улар психик- акустик образлар «галереяси», қатори сифатида бизнинг хотирамизда сақланади. Сўзловчилар ушбу психик-акустик образлар асосида нутқ аъзоларини ҳа- ракатга келтиради ва натнжада фонемаларнннг нутқий кўринншларини ҳосил этади. Масалан, [а] фонемаси маълум бир артикуляцнон (талаффуз) ёки акустик та- саввур билан, нутқ аъзоларининг махсус фаолияти билан боғлиқ. Ушбу тасаввур [а] фонемасининг ташқи материалини, ифода томонини, субстанциясини ташкил этади. Шу билан биргаликда [а] фонемаси иккинчи то- монга ҳам — тилдаги маълум лексема ва морфемалар- ми фарқлаш қобилиятига ҳам эга. Бу қобилият [а] фо- немасининг мазмун (вазифа) томонини ташкил этади. Қиёсланг: [қора] ва [қара], [ота] ва [ата], [она] ва [ана] каби лексемалар ўзаро [о] ва [а] фонемалари билан фарқланади. Шунинг учун ҳам фонемага тилнинг маъно фарқлаш қийматига эга бўлган энг кичик бир- лиги деб таъриф берилади. Фонемаларда ифода (ташқи материал) ва мазмун (ички қиймат) режаларининг бирикиши масаласи мураккаб. Бунинг сабаби шуки, тилдаги ҳар бир фонема қаидайдир мазмун (функция) билан бевосита боғланмайди. Шунинг учун тилшунос- ликда баъзан фонемага бир томонлама бирлнк, яъни фақат тилнинг субстанцияси бирлиги деб қараш учрайди [8:149; 42:112]. Аммо бу назария тарафдорлари ҳам фонеманинг маъно фарқлаш вазифасини рад этмайди- лар.

Тил бирликлари ҳисобланган фонемалар, эслатилга- нидек, маълум қийматга, яъни ижтимоий вазифаларга эга бўлганлиги учун ҳам аҳамиятлидир. Улар янги сўз ясаш, маъно фарқлаш, аффикслар ҳосил қилиш бўйича тилнинг элемеитар қурилиш материаллари ҳисоблана- ди.

Мустақил тил бирликлари мақомига згалиги, тил қу- рилмасида ўзига хос хусусиятга эга бўлган системани шакллантирганлиги учун фонемалар ҳозирги замон тил- шунослигининг мустақил тармоғи бўлмиш фонология- нинг (фонемалар ҳақида таълимотнинг) объекта сифа- тида тан олииади [2:30—34: 6:21—55; 31:120—134].

Тилнинг энг кичик бирликлари ( фонемалар) асосида вужудга келган иккинчи босқич бирликларга лексема ва морфема тўғри келади.

Тилнинг номлаш, ифодалаш, кўрсатиш учун хизмат қиладиган идеал хотира бирлиги лексемадир. Тил бир­лиги ҳисобланувчи лексема бир-бири билан узвий боғ- ланган, бири иккинчисисиз мавжуд бўла олмайдиган икки идеал (психофизик) томоннинг тарихий-ижтимоий бутунлигидан иборат. Бу бутунликнинг бир томонини лексеманинг фонематик-акустик структураси (номема), иккинчи томонини эса идеал бирлик—маълум тушунча заминида шаклланган маъно (вазифа)—семема [22:9] ташкил этади. Лексеманинг инсон -тил хотирасидаги акустик образ билан маъноларнинг ўзаро бирикишидан вужудга келиш ҳолатини Соссюр кислород ва водород бирикишидан сувнинг вужудга келиш ҳолатига ўхшат- ган эди. Кислород билан водород алоҳида-алоҳида ҳо- латларида сувнинг хусусиятларини акс эттира олмага- нидек, идеал акустик образ ва маъно тасаввурлари ҳам мустақил олинганда эмас, балки фақат ўзаро боғлан- ғандагина луғавий бирлик — лексемани ташкил этади [47:135]. Соссюр яна бир ўринда [47:145] тил бирлиги- даги субстанция (моддий томон) ва маънонинг ўзаро ташкил этувчилик ҳолатини бир қоғоз варағининг икки томонини ўзаро ташкил этувчанликнинг кўришшга билан қиёслаган эди. Хуллас, лексемадаги эслатилган икки томон лингвистик таҳлил жараёнидагина шартли равишда нисбий мустақил бирликлар сифатида алоҳида олиниши мумкин, холос.

Тил бирлиги ҳисобланган лексеманинг лингвистик объект сифатида оладиган бўлсак, бу идеал психоакус­тик структуранинг ҳам ўзига хос хусусиятлари, қурилиш қонуниятлари борлиги маълум бўлади. Лексемаларнинг товуш структуралари ўзаро фарқланувчанлик хусусия- тига эгадир. Акс ҳолда, инсон тараққий этган ўз тафак- курининг катта миқдордаги ҳосила бирликларини — ту- шунчаларни (маъноларни) бир-биридан фарқлай ва хотирада сақлай олмас, улардан коммуникация жараё- нида тез ва ўринли фойдалана олмаган бўлар эди. Агар ўзбек тилида 80—100 минг атрофида лексема бор- лигини, уларнинг 31 фонеманинг турли фарқли бирлаш- маларидан вужудга келганлигини ҳисобга олсак, лексе- матик фарқланувчанлик ниҳоятда хилма-хил эканлигини сезиш қийин эмас. Тил луғавий бирликлардаги ўзаро фарқланувчанлик турли хил даражада рўёбга чиқарил- ган. Қиёсланг: лексемалар фонемаларни зидлаш асосида ҳосил қилинган: а) биттадан фонеманинг: [у — олмош] — [э — ундов]; б) иккитадан фонеманинг: [иш] — [от]; в) учтадан фонеманинг: [бор] — [сўз] з

г) тўрттадан фонеманинг: [тўрт] — [эшик] каби. Кучли оппозициялардан ташқари, кучсиз оипозициялар билан ҳам иш кўрилган, яъни лексемалар айрим фонема ёки фонемалар уюшмаси орқали ўзаро фарқланган: [тош] — [бош], [ота] — [она], [кўз] — [кўр]; [киши]—[ки­чик], [саксон] — [саксовул] ва ҳоказо. Тилнинг катта миқдордаги луғавий бирликларига бўлган эҳтиёжи бир фонеманинг бир лексема таркибида қайта ишлатилиши- га сабаб бўлган: [мана], [иссиқ], [бобо] каби. Узаро фарқлилик ва қарама-қаршилик иринциии асосида лек- семалар яратиш учуй фонемаларнинг такрорий ишлати- лиши натижасида сўз структур ҳажмининг кенгаййб бориши, ўз навбатида, аниқ талаффуз қийинчилигини бартараф этиш масаласини келтириб чиқарганки, буни тил эгалари лексемаларни унлилар асосида бир ҳав© зарби билан айтиладиган қисмларга — бўғинларга аж- ратиш ва шу асосда лексеманинг яхлит акустик струк- турасини дискрет талаффуз этиш орқали ҳал этганлар,,

Юқорида эслатилгандек, ҳар бир лексема тил бирлй- ги сифатида ифода режасига (номема, товуш субстан- циясига) ҳамда мазмун режасига эга. Лексемаларнинг мазмуни режасига денотатлар (референтлар) деб ата- ладиган [20:87], объектив оламда мавжуд бўлган нарса, ҳодиса, ҳолат, белги, муносабат кабиларга ва шулар билан алоқада бўлувчи тушунчаларга боғлиқ. Масалан, объектив оламда [дарахт] деб номланувчи қаттиқ тана- ли ўсимлик турли (денотатлар) мавлсуд. Бу денотатлар бизнинг онгимизда дарахт тушунчасини шакллантир- ган. Уз навбатида [дарахт] тушунчаси эса [дарахт] лексемасининг маъноснга асос бўлган, бу маънонинг ўз навбатида [д], [а], [р], [х], [т] фонемалар тизмаси (комплекси) билан тарихий-ижтимоий боғланиши тил бирлигини юзага қелтирган. Албатта, [дарахт] тушун­часи [дарахт] лексемасининг маъноси билан айнан тенг эмас, лекин у билан алоқада, муносабатдадир.

Тил бирлиги ҳисобланган лексеманинг идеал (маз­мун) томони семема ҳам, унинг иккинчи ташкил этув­чи томони (товуш субстанцияси) сингари, таркибкй қисмлардан иборат. Масалан, [ака] ва [ука], [опа] , [сингил] лексемаларининг маъно компонентларини— семаларини [26:17—19] олиб кўрайлик:

[ака] — қон-қариндош, бевосита, бир авлод, зркак, катта

[ука] — қон-қариндош, бевосита, бир, авлод, эр как, кичик

[она] — қон-қариндош, бевосита, бир авлод, аёл, катта

[сингил] — қон-қариндош, бевосита, бир авлод, аёл; кичик

Кўриниб турибдики, бу лексемаларнинг маъносида ўзаро ўхшаш, фарқланувчи ва такрорланувчи қисмлар- ни-—семаларни [37:48] кўриш мумкин. Бу семалар ўз­аро бирикиб, янги бутунликни, семемани — лексеманинг ички томонини ҳосил қилгаи.

Лексемаларнинг мазмун режалари ҳам, товуш суб- станцияларида бўлгани каби, ўХшашлик, фарқлилик, зидлик принциплари асосида ўзаро бевосита ва иерар­хик боғланиб [30:199], тилнинг мураккаб бир бутун макросистемасини ташкил этади. Бу билан тил олами ўзига хос равишда табиат, жамият оламидаги иарса, ҳодиса, муносабат кабиларнинг объектив (аслий, та- биий) ҳолатдаги ўзаро боғлиқлиги, алоқадорлигини ай- нан акс эттиришни таъминлайди.

Яна «ака» ва «ук а » л екссм а л а р и ни олиб кўрайлик. Улар бир неча ўхшаш семалар орқали ўзаро боғланиб, «катта», «кичик» семалари билан ўзаро фарқланади. Уз навбатида, бу лексемалар қариндошликни ифода- ловчи сўзларнинг лексик-семантик гуруҳига, бу гуруҳ эса «предметлик» семалари билан от сўз туркумига мансуб бўлади. Сўнгра эса от туркумига оид сўзлар «предмет.— предмет эмас» оппозициясида бошқа сўз туркумларига боғланади ва ҳоказо.

Лексемаларнинг ифода ва мазмун режалари ораси- даги муносабат антоним, синоним, омоним, пароним деб номланувчи лексик микросистемаларни белгилашда ҳам асосга олинади.

Тилда ифода ва мазмун томонлари диалектик тарзда боғланади. Бунда ифода режаси ўзининг рамзий (шарт- ли) белгилиги [10:47—58] асосида нисбий мустақил- ликка эгадир. Шуми алоҳида таъкидлаш керакки, лек- семаларга ёндош бўлган тил бирликлари — турғун фра- зеологик бирликларда ифода ва мазмун режаларининг ассимметрияси (бир-бирига тўлиқ мос келмаслиги) мав- жуд. Қуйида келтирилган матнлардаги Тарвузи цўлти- ғидан тушди жумласининг ичкй томонига диққат қи- лайлик:

Киш чилласида... тарвуз! Неча ҳафтадан бери хо-' тини уйда орзициб кутади. Жамила тушунади: ҳозир тарвуз пайти эмас. Шунинг учун ундан сўрамайди.,, Тарвузни кўргач, Жамила не аҳволга тушар экан... Хаёл дарёсига ғарқ, бўлган куёв бирдан тойиб кетди, тарвузи цўлтиғидан тушди —«таре» этиб ёрилди.

Не-не умидлар билан келган арзгўйнинг тарвузи цўлтиғидан тушди, «ноумид шайтон» қабилида яна бир ҳаракат қилишга уринди.

Биринчи матндаги тарвузи цўлтиғидан тушди нутқий ҳосила: ўзбек тилидаги [тарвуз], .[қўлтиқ], [туш] лек- семаларининг маълум грамматик формалар билан би- рикиши ва шу асосдаги [эса — восит-алй^ўлдирувчи ёки ҳол — кесим] моделининг нутқдй; юзага чиқишидир.

Нутқий ҳосила қисмлари ўз мазмун ва ифода режаси- нннг мустақиллигини, алоҳидалигини сақлаган. Бу ҳо- латда ифода режаси билан мазмун режасининг мослиги мавжуд. Иккинчи матндаги тарвузи қўлтиғидан тушди ҳодисасида эса ифода ва мазмун режалари орасида симметрия йўқ: бутун жумла семантик жиҳатдан қайта қурилиб, «бўшашмоқ» маъноси учун хосланиб қолган.

Тилнинг ифода режасида бир-бирига зид ҳолатлар- ни, миқдорий ўлчамлардаги зиддиятларни кўриш мум- кин. Масалан, фразеологизмлар ва сиионимияда ифода бирликлари мазмун бирликларидаи кўи бўлса, полисе­мия ва омонимияда бунинг аксини кўрамиз. Буида шак- лан бир хилликка эга бўлган луғавий бирликлар икки ва ундан ортиқ маъно билан иш кўради. Икки ва ундан ортиқ маъно бир шаклга тўғри келиши ҳоллариии кон­текст ёки матн бартараф этади.

Тилнинг ташкил этувчи бирликларига, фонема ва лексемалардан ташқари, морфемалар ҳам киради. Мор­фема дейилганда тилда хусусий маънога эга бўлган энг кичик бирликлар тушунилади. Морфема ҳам ташқи (моддий, субстанция) ва ички (маъно, вазифа) томон­ларнинг яхлитлигидан иборат. Номинатив мустақил- ликка эга бўлмаган, мустақил синтактик вазифа бажар- майдиган ушбу бирликлар турли лексик-грамматик эҳтиёжларни қондириш учун хизмат қилади ва, асосан, икки хил функцияни бажаради: янги лексемалар ясаш ва гаи таркибида лексемаларга қўшимча семантик- функционал қиймат бериш. Ҳар бир тил, одатда, ўзи- нинг сўз ясовчи ва форма ясовчи аффикслар системасига эга бўлиб, бу системаларнинг ҳам ўзига хос хусусият- лари, қонуниятлари мавжуд.

Тил бирликларининг навбатдаги тури қурилма- лар—моделлардир. Бундай моделлар тилдаги лексема ва морфемаларнинг ўзаро бирикиш схемалари, қолии- ларидир. Тил бирлиги ҳисобланадиган моделларга асо­сан сўз ясалиши, сўз бирикмаси ва гап қурилишига оид бўлган мавҳум қолиплар, схемалар киради. Энг сўнгги нашр этилган (1980) рус академграмматикаси содда гаплар таҳлилини шу гаиларнинг структур схемаси ҳа­қидаги маълумот билан бошлайди: «Содда гапнинг структур схемаси бу абстракт синтактик намуна бўлиб, ушбу намуна бўйича хусусий минимал, мазмунан нисбий мустақил гап шакллантирилиши мумкин. Структур схе­малар қуйидаги белгилар мажмуи бўйича ўзаро фарқ- ланади: схеманинг шаклий қурилмаси (сўз формалари ва уларнинг ўзаро муносабати); схема семантикаси; схема бўйича қурилган гапнинг парадигматик хусусият- лари: регуляр реализация схемаси; кенгайиши (ёйиқ ҳолатга ўтиш қоидалари); у ёки бу схема асосида қу- рилган гаилар содда гапнинг маълум турини ташкил этади» [40:90].

Моделларда [33:45—48; 39] ифода ва мазмун режа- ларининг ўзаро бирикиши тил бирлиги сифатида алоҳи- да олинадигаи лексема ва аффиксларга нисбатан ўзга- .чадир. Моделларнинг турига қараб уларнинг ички томони ҳам хилма-хил бўлади. Масалан, сўз бирикма- лари моделлари лексик-семантик босқичдаги номина- циядан синтактик-коммуникатив босқичдаги номинацияни вужудга келтиради. Уз навбатида, гап модели эса бир- ламчи синтактик-коммуникатив номинацияни, яъни маъ­лум воқеа ёки вазиятнинг мураккаб атамасини ҳосил қилади. Масалан, { [от] + [сифат] } гап модели маълум субъект ёки предметнинг бирор ситуатив белгига эгалик ҳолати ҳақидаги фикрни англатишга хизмат қилади. Масалан, (Гул кизил), (Осмон тиниқ), (Иўл катта) каби. Тўғри, лингвистик анъанага кўра илгари сўз би- рикмаси ва гап, умуман, нутқ ҳодисалари сифатида қа- ралар эди. Лекин Ф. де Соссюрнинг тил ва нутқ ҳақида­ги таълимоти эълон қилинган даврдаи бошлаб тилшунослар синтактик ҳодисалар негизида ҳам хоти- рада сақланувчи синтактик бирликлар — моделлар ётишини аниқладилар, бу эса, ўз навбатида, анъ.анавий синтаксис объектига янгича ёндащишни келтириб чиқа- ради.

Шундай қилиб, тилда фонема, морфема, лексема ва қурилма (модель) каби ташкил этувчи бирликлар мав- жуд бўлиб, улардан ҳар бири ўзига хос қатор белгилар- га эгадир.

Энди бевосита нутқ бирликлари (нутқий ҳосил ал ар), уларнинг тилга муносабати масаласига ўтайлик. Бу ўринда шуни эслатиш лозимки, тил ва нутқ ҳодисалари субстанция ва мазмун жиҳатдан ўзаро бир-биридан ажралган ҳолда мавжуд бўладиган воқелик'эмас. Тил билан нутқ бир-бирини шартлайдиган, бири иккинчи- сини вужудга келтирадиган, демак, бирисиз иккинчиси ҳақида гапириб бўлмайдиган воқеликдир.

Тил ва нутқ ҳодисаларининг ўзаро фарқини ҳис эт- моқ учун, аввало, оралиқ ҳодиса — тил қобилияти (тилни билиш ва қўллаш) га эътибор бермоқ керак. Чунки ижтимоий психофизик ҳодиса ҳисобланадиган тилнинг мавжудлиги ва объектив воқелик ҳисобланади- гаи нутқнинг рўёбга чиқиши инсон қобилиятининг по­тенциал ва функционал хусусиятлари билан боғлиқ. Бу ўринда шуни айтиш керакки, шахснинг сўзлаш қоби- лияти туғма бўлмай, у жамият кишнларининг ташки нутқлари асосида шаклланади. Тил қобилияти [43:36— 68] аслида шахснинг ақлий фаолият тури бўлиб, у «тил ўрганиш» ва «тил қўллаш» компонентларидан иборат. Киши тил ўрганиш операциясида «нутқ->тил», тил қўллаш операциясида эса «тил-»- нутқ» воқеалар тизма- си билан иш кўради, умуман, шахснинг тил қобилияти ҳодисаси икки қиёфали бўлиб, бири билан тилга (тилни билганлиги), иккинчиси билан нутққа ўгирилган.

Ф. де Соссюр тил ва нутқнинг генетик циркуляцияси ҳақида тўхталиб, нутқнинг тилдан олдин келишини (воқе бўлиши), нутқдан эса тилнинг ҳосил бўлишини кўрсатиб ўтган эди. Бу ўринда «нутқ-э-тил» жараёнини кўздан кечирадиган бўлсак, бунда тил бирликларининг тил ўрганувчи киши хотирасига ихтиёрсиз тарзда ўт- маслигини, балки сўзловчининг ўзи интеллектуал фаол- лик кўрсатиб, тил бирликларини у билан алоқада бўл­ган сўзловчиларнинг нутқлари таркибидан юзлаб, минглаб кузатишлар асосида «фильтрлаб», саралаб (тафаккурнинг ажратувчилик-умумлаштирувчилик фао- лияти натижасида) олишини сезиш қийин эмас. Уз нав­батида, тил қўллаш операцияси эса («тил-?- нутқ») ол- динги жараённинг («иутқ->тил») акс йўналишида, маъ­лум коммуникатив мақсад учун амалга оширилиши ҳам маълум бўлади.

Қуйида бир-бирини ташкил этишда иштирок этувчи, бири иккинчисига айланувчи, шу билан бирга, нисбий мустақиллик белгиларига эга бўлган тил ва нутқ ҳоди- саларининг қарама-қарши хусусиятларини кўриб ўта- миз:

Тил турли хил бирликларнинг (фонема, морфема, лексема, моделларнинг), улар орасидаги барқарор му- носабатнинг мажмуи, нутқ эса:

а) шу мажмуага оид бўлган бирликларнинг маълум қисмидан фойдаланиб, айрим коммуникатив мақсадлар учун ҳосил қилинган қурилмалар (маълум моделлар асосида вужудга келтирилган конкрет сўз формалари, сўз бирикмалари, гаплар) дир;

б) шу мажмуага оид бўлган минимал номинатив ташкил этувчи бирликларнинг хусусий функционал реа- лизациясидир.

Масалан, қуйидаги жумлани олайлик: Азизим! Бахт­ин бировларнинг остонасидан щдирманг! (А. Қаҳҳор, «Оғриқ тишлар».) Бу жумлани тузишда қуйидаги тил бирликларидан фойдаланилган:

а) лексемалар: [азиз], [бахт], [биров], [остона], [қидир];

б) аффнксал морфемалар: [-им], [-ни], [-лар],

[-нинг], [-си], [-дан], [-ма], [-иг];

в) сўз бирикмалари моделлари: [от + феъл]; [от+ ст];

г) гап модели: [тўлдирувчи + ҳол + кесим].

Ушбу ўринда тил билан нутқнинг ўзаро муносабати- ни оладиган бўлсак, тил ҳамма ўзбеклар учун мавҳум ҳолдаги ўзгармас миқдордир. Нутқ эса тилдан бир шахе ҳосил қилган муваққат коммуникатив қурилмадир. Бу коммуникатив қурилма ҳам нисбий мустақил бўлиб, унинг мавжуд бўлиш формаси ва бу форманинг сифати {мазмун ҳолати, йўналиши, вариантлиги) сўзловчининг ҳодисаларни англай билиши, нутқ шароити, тил билими ва ундан фойдаланиш савияси (малакаси) каби компо- нентлар билан боғлиқдир.

Тил бирликлари парадигматик, нутқ бирликлари эса синтагматик боғланишда яшайди.

Соссюр тил бирликларининг хотирада мавжудлик ҳолатини, уларнинг психик томонини ҳисобга олиб, «ассоциатив муносабат» атамаси билан номлаган эди [47:158]. Кейинчалик бу тил бирликларининг ўзаро муносабатларига катта эътибор берилиб, «парадигма- тик муносабат» ёки «парадигматика» атамаси билан номланди [8:202—219, 27:4—8, 4-2:65—66, 72].

Ф. де Соссюр талқини бўйича, нутқдан холи бўлган [47:155] тил бирликлари киши хотирасида турли-туман систем муносабатларда яшайди ва бу систем муноса- батларни ташкил этувчилари орасидаги боғланиш па­радигматик боғланиш дейилади. Куп сонли тил бирлик­лари тил хотирасида улардан нутқ жараёнида тез ва адашмасдан фойдаланиш учун дискрет (бўлинган) ва систем (маълум тартибли) ҳолатда «ушлаб турилади». Катта миқдордаги тил бирликларининг киши хотираси­да дискрет ҳолда сақланиши, одатда, уларнинг ўзаро оппозитив (қарама-қарши) муносабатда бўлишига асосланади. Маълум ўхшашлик ва айрим фарқлар билан қарама-қарши турган икки ва ундан ортиқ тил бирлик­лари ўзаро оппозитивдир. Икки ва ундан ортиқ оппози­тив тил бирликлари парадигма қаторини ташкил этади.

Икки ва ундан ортиқ тил бирлигининг бир парадигма қа- торида бирлашиши учун улар орасида субстанция ва маъ- но (функция) томонидан маълум ўхшашлик, фарқ, зидди- ят бўлиши шарт. Масалан, отларнинг эгалик аффикслари орасидаги иарадигматик боғланишни кўрайлик. Пара­дигма қаторида олти аффикс бўлиб, уларнинг ҳар бири «нарса-буюмнинг шахсга қарашлилиги» маъноси мав- жудлиги туфайли ўзаро ўхшаш. Айни вақтда уларнинг ҳар бири ўзининг хусусий маъносига эгалиги, яъни маъ­лум предметнинг бирлик ёки кўпликдаги шахе турла- ридан айнан бирига қарашлиликни ифодалаши билан бир-биридан фарқ қилади ва шу жиҳатдан ўзаро оиио- зитивдир:

Масалан, [-им] аффикси айни бир пайтнинг ўзида қолган беш морфема билан (кучли ва кучеиз ҳолатлар- да) оппозитив муносабат ҳосил этади.

Парадигматик боғланиш фонема, морфема, лексема, конструкция каби тил бирликларини киши хотирасида «занжирсимон» тарзда ушлаб туради. Натижада улар: дан бирининг эсланиши у билан боғланган бошқа бир- ликларни ёдга туширади, шу йўл билан тил бирликла- ринииг хотирада дастлабки кичик системаларга уюшу- ви таъминланади. г

Тил билан нутқни фарқлаш асосчиси бўлган Соссюр- нинг талқини бўйича, синтагматик алоқа, аввало, тил бирликларининг ётиқ чизиқ бўйича бирин-кетин ўзаро боғланиб муносабат ҳосил этишидир. Нутқий бирин-ке- тинлик икки тил элементининг бир пайтда юзага чиқи- шига йўл қўймайди, бу эса ўз навбатида ҳар бир эле- ментнинг нутқда алоҳида-алоҳида талаффуз этилиши, эшитилиши, «танилиши» учун омил бўлади. Тил эле- ментларининг нутқ оқимида бирин-кетин келиб, изчил боғланишидан нутқий бирлашмалар — синтагмалар [47:155] ҳосил бўлади.' Синтагма камида икки бирлик- дан ташкил топади. Синтагманинг ҳар бир аъзоси ўзи- дан олдин ёки кейин келаётган бирлик билан бир бу- тунликни ташкил этиши натижасидагина маълўм ком­муникатив қиймат (маъно, функция) касб этади. Син­тагма тушунчаси фақат сўзларнинг ўзаро боғланишига- гина алоқадор бўлиб қолмасдан, сўзформалар, гап бўлаклари ва гапларга (қўшма гап таркибида содда гапларнинг бирин-кетинлиги) ҳам алоқадордир. Систем- структур тилшунослик асосчиси Соссюр нутқдаги эле- меитларнинг бирин-кетинлик муносабатини синтагматик муносабат [47:155—157] деб атади.

Демак, тил элементлари тил хотирасида парадигма тил муносабат ҳосил этиб яшаса, нутқий бирликлар би­рин-кетинлик «занжири»да — синтагматик алоқада юза- га келади. Шунинг учун парадигматикани тасвирлашда тил элементлари тик жойланади, нутқ элементларини тасвирлашда эса унинг қисмлари ётиқ йўналишда жой- ланади:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Парадигмалар |
|  | Киши номлари | Сон катего­рияси | Эгалик кате­горияси | Келишик ка­тегорияси |
| Парадигматика | [антропоним! [касбига кўра][миллатига кўра] [турар жойига кўра] | [0][-лар] | [-им][-инг][-и][-имиз][-нгиз][-лари] | 0]'-нинг][-ни]-га]-дан]-да] |
|  |  | Синтагматика . |

Синтагматик алоқаларни фақат нутққа хос деб ай- тиш қўпол хато бўлур эди. Синтагматик алоқага кири- шиш қобилияти, имконияти тил бирликларида мужас- самланган бўлади. Чунончи, предметликни ифодаловчи лексема сон категорияси морфемалари билан синтагма­тик алоқага кириша олади, лекин [-роқ] морфемаси билан худди шундай алоқага кириша олмайди. Шунинг- дек [кел-] феъли нисбат, майл, замон каби категория- ларнинг морфемалари билан синтагматик алоқа ҳосил қила олади, лекин отларга мансуб сон ва эгалик морфе­малари билан боғлана олмайди. Кўриниб турибдики, синтагматик муносабат нутқда рўёбга чиқса ҳам, бундай муносабатга эга бўлиш имконияти тил бирликларида мужассамланган бўлади.

Шундай қилиб, тил ва нутқ бирликлари орасидаги муҳим фарқлардан яна бири тил бирликларининг танла- нишга имкон берадиган парадигмаларда, нутқ бирлик­ларининг эса танланиш асосида бирин-кетинликда бирлашадиган ҳосилалар — синтагмаларда [8:218] воке бўлишидир.

Тил системаси тил бирликлари бўлмиш фонема­лар, лексемалар, морфемалар, шуниигдек, сўз бирик маси моделлари ва гап моделлари каби турли сатҳларга оид бўлган кичик системаларнинг ўзаро ташкил этувчи- лик роли асосидаги боғланишидан вужудга келган. Сўз­ловчи тил бирликларини ўз хотирасида маълум тартиб- да сақлайди ва улардан кераклигини хохлагаи вақтда танлаб олиб, конкрет материал (моддий) шаклга киритади ва нутқ ҳосил қилиш учун фойдаланади. Тил системасининг қурилма марказини лексемалар ташкил этади: улар маълум турдаги тил бирликлари (фонема­лар ва морфемалар) ни ўзига ташкил этувчилар сифати- ка қабул қилади ва ўзлари муҳим ташкил этувчилар сифатида бошқа бирликлар (сўз бирикмалари ва гап- лар) ни ташкил этишда қатнашади. Буларнинг барчаси маълум бир жамият учун тайёр, умумий ва мажбурий- Дир.

Нуқт системаси эса турли типдаги кичик тил система- ларидан танлаб олинган бирликлар ёрдамида ҳосил қилинадиган, шахсий коммуникатив мақсад учун хиз- мат қилиб, ўзининг физик, моддий кўламига эга бўлган ҳосилалар билан иш кўради. Нутқ системаси бирликла­ри аслида турли типдаги тил бирликлари табиатида мавжуд бўлган ўзаро бирика олиш имкониятинииг мил- лионлаб кишилар томонидан юзага чиқарилиши иати- жасида воқе бўлади.. Шунинг учун тил бирликлари диа­лектик имконият, сабаб хусусиятларига эга бўлса, нутқ бирликлари воқелик, натижа табиатига эгадир.

Тил бирликлари умумийлик ва моҳиятни инва- риантларда, нисбатан ўзгармас барқарорликда, нутқ бирликлари эса вариантларда, хусусий кўринишларда акс эттиради.

Тил бирликлари диалектик умумийлик характерига эга бўлган ижтимоий-психик хотира бирликлари бўлиб, улар мавҳумлаштирилган оппозицион белгилар синтези заминида шаклланган. Оппозицион белгилар мажмуи ҳар бир тил бирлигининг мазмун (моҳият) ими ташкил этади. Масалан, ўзбек адабий тилидаги [а] фонемаси­нинг мазмуни (моҳияти) унинг «кенг» ва «лабланмаган» лигидир; [ўрта] лексемасининг моҳиятини «сатҳнинг», «четларйдан», «маркази томон», «тенг», «узоқликда», «қисм ёки иуқта» семаларииинг синтези [50:514] таш­кил этади; { [сифат] + [от] } моделининг моҳияти «бел- ги+предмет» тарзида комбинацион мазмун билан изоҳ- ланади ва ҳоказо.

Ҳозирги давр тилшунослигида тил бирликларининг хотирада уларнинг ўзлигини таъминловчи мазмун билан мавжудлик формаси бу бирликларнинг инвариантлик ҳолати сифатида тан олинади.

Нутқ бирликлари аслида кузатилиШ хусусиятига эга бўлмагаи тил бирликларининг нутққа олиб чиқилиши, намоён бўлишидир. Масалан, юқорида эслатилган тил бирлиги [а] фонемасини оладиган бўлсак, ўни ўзбек тилида сўзлашувчилар ҳар хил шарт-шароитда ҳар хил талаффуз этадилар. Шу асосда [а] фонемасининг тур- ли даражадаги нисбий нутқий қисқалик, чўзиқлик, юм- шоқлик, торлик, кенглик, пастлик, баландлик каби бел- гилар билан «чулғанган» кўринншлари юзага келади. Яна бир мисол: [ўрта] лексемаси нутқда, аввало, сўз- ловчи томонидан «сатҳ» семасининг конкретлаштирили- ши, хусусийлаштирилиши натижасида [ (боғ ўртаси), (куча ўртаси), (ҳовуз ўртаси), (дала ўртаси), (дарё ўртаси) ва ҳоказо], шунингдек, бу акустик қурилишни турлича талаффуз этиш заминида турли кўринишлар ҳосил қилади.

Нутқдаги вариант ва тилдаги инвариант бирликлар­нинг ўзаро нисбий мустақил эканлигини предмет ва шу предметнинг онгимиздаги маъноси билан қиёслаб билса бўлади. Масалан, онгимизда [дарахт] тушунчаси бор. Бу — бевосита кузатишда берилмаган, идеал-интеллек- туал бирлик. Лекин биз табиатда ва расмларда қандай- дир умуман «дарахт»ни эмас, балки конкрет, хусусий дарахтларни кўрамиз. Онгимиздаги [дарахт] тушунча­си табиатда учрайдиган, биз кўра ва ушлай оладиган, сезадиган миллионлаб дарахтларнииг жузъий белгилари- даи холидир. Ушбу идеал «дарахт» тушунчасини инва­риант деб олсак, табиатдаги ҳар бир дарахтни нутқий вариантга тенглаштириш мумкин.

Тил имконият бўлиб, нутқ шу имкониятнинг маъ­лум даражада юзага чиқарилишидир. Тилнинг имко­ният манбаи эканлиги унинг коммуникатив вазифа учун ишлатилувчи бирликлар йиғиндиси эканлигида, маълум хабарни ифодалаш учун тил системасида икки ва ундан ортиқ восита, усулларнинг мавжуд эканлигида кўринади. Масалан, тилда лексик ва грамматик сино- нимлардан, турлича моделлардан топқирлик билан фой­даланиш имконияти мавжуд.

Тил бирликларидан ижодий фойдаланиш, бир то- мондан, нутқни ранг-баранг қилиш, иккинчи томондан, якка шахе нутқидан тортиб услубларнинг ўзига хосли- гини вужудга келтириш имконини беради. Шундай қи- либ, нутқ бирликларида тил имконияти реаллашади.

Тил бирликларига аввалдан барқарорлик, дои- мийлик ва мажбурийлик хусусияти, нутқ бирликларига эса вақтинчалик ва эркинлик хусусияти хос. Бу ўрин- да шуни таъкидлаш керакки, тилнинг авлоддан авлод- га ўтиб келаётган нутқ бирламчи воситачилик вазифа- сини бажарадн: янги туғилган бола дастлаб катта ёш- дагилар нутқнга дуч келадн, ўзгалар нутқини тинглаб, таҳлнл қилиб, индуктив-дедуктив хулосаларга таяниб гаиира бошлайди. Тил бирликлари тингловчи-ўрганув- чилар учун бошнданоқ мажбурий ҳисобланади. Урга- нувчи уни субъектив ўзгартиришга ҳаракат қилса ҳам, ўз-ўзидан бунинг иложи йўқлигини ва фойдасизлигини, бу нарса бутун жамоа томонидангина амалга оширили- ши мумкинлигини сезади (айрим кишиларнинг баъзи сўзлар маъно ва товуш структурасини, айрим қурилиш- ларни қаеддан, бошқалардан яшириб гаплашиш учун ўзгартиришлари вақтинчалик, сунънй ҳодиса ҳисобла­нади).

Нутқ бирликлари нутқ онининг ўзидагина тил имко­нияти заминида эркин (синонимик воситалардан, тил бирликлари қўллашдаги ижодкорлиқдан фойдаланил- ган ҳолда) тузилади. Нутқ бирлигининг коммуникатив вазифасини бажаргач, макон ва замондаги яхлитлигини тугатади (уларни эсдалик сифатида лентада ёки шарт- ли ёзув белгилари билан қоғозда олиб қолиш, асраш мумкин).

Ушбу рисолада, гарчанд ўта юзаки тарзда бўл- са ҳам, тил ва нутқ орасидаги диалектик алоқа ва му­носабат ҳақида айтилган фикрларни қуйидагича умум- лаштириб кўрсатиш мумкин:

|  |  |
| --- | --- |
| Тил | Нутқ |
| умумийлик (моҳият) | хусусийлик (ҳодиса) |
| имконият | воқелик |
| тайёрлик | ҳосилалик |
| мажбурийлик | ихтиёрийлик |
| бирликлари чёгаралаиган | бирликлари чегараланмаган |

Юқорида кўриб ўтилган тил ва унинг моҳияти, нутқ ва унинг моҳияти, тил ва нутқ бирликларининг ўзига хос табиати тавсифидан аёнки, систем-структур тилшу­нослик лингвистик тадқиқот объектини — тил ва нутқ бирликларининг табиатини анъанавий тилшуносликка нисбатан бошқача тушунади: систем тнлшуносликда тил бирликлари деб олинадигаи элементлар бевосита кузатишда берилмаган ва фақат ақлий таҳлил, интел­лектуал усул билан очилиши мумкин. Демак, систем- структур ва анъанавий тнлшуносликда тил бирликла­рининг тушуиилиши, уларнинг табиатини ўрганувчи тадқиқот усуллари, методологияси ўзаро фарқ қилади. Анъанавий тнлшуносликда тил бирликлари деб кон- крет, моддий, бизнинг сезги аъзоларимизга таъсир эта- диган ҳолатда берилган хусусийликлар тушунилади ва бу тилшунослик ушбу хусусийликларни тасвирлаш ме- тодидан, тажриба, кузатиш, жонли мушоҳада усуллари- дан, яъни эмпирик таҳлил методологиясидан фойдалана- диган ва шу методология асосига қурилган тилшунослик- дир. Шунинг учун бугунги ўзбек тилшунослигнда етакчи йўналиш, эмпирик, номиналистик йўналишдир. Систем- структур тнлшуносликда эса бевосита кузатишда бе­рилмаган, фақат нутққа таянилган ҳолда ақлий йўл билан очиладиган тил бирликларининг табиати диалек­тик умумийлик, имконият ва моҳият сифатида тушуни­лади ҳамда бу тилшунослик диалектик умумийлик, имконият ва моҳиятни очиш усуллари—диалектик, радионалистик (ақлий) таҳлил методологиясига асос- ланадн. Диалектик таҳлил методологияси фалсафий ва бошқа илмий адабиётларда назарий билимлар мето- дологняси [14] деб ҳам аталади.

Инсоният тарихида фанлар тараққиёт диалектикаси шуни кўрсатадики, ҳар бир фаннинг тараққиёти уз- луксиз «эмпирик- ~ диалектик ~ эмпирик ~ диалек­тик...» занжирдан иборатдпр. Бу занжирнинг та­биатини қуйидагича изоҳлаш мумкин: ўрганиш объекта, ни кўпайгач, уларни умумлаштириш, уларнинг моҳия- қилиб, фанни турғунликдан чиқариш учун эмпирик таҳ- тини очиш зарурияти туғилади; мана шу. зарурият фанда инқилобий вазиятни юзага келтиради;' шундай аввало, жонли мушоҳада, бевосита кузатиш воситасида ўрганилпб, унинг хусусиятлари, қирралари, томонлари аниқланади, натижада бу хусуснятлар, далиллар, ҳоди- салар тўпланади, сараланади; тўпланган далиллар со­лил усулларидан ақлий, диалектик таҳлил усулларига ўтиш эҳтиёжи пайдо бўлади; маълум муддатда (фанда бу давр жуда узоқ: 100—500, ҳатто 1000 йил, шунинг- дек, жуда қисқа: 10—15 йил оралиғида) бу эҳтиёж ал- батта амалга ошади; тўпланган далиллар, ҳодисалар, улар ҳақидаги дастлабки қарашлар ақлий, диалектик метод ёрдамида умумлаштирилади, дастлаб эмпирик усул билан ўрганилган объектиинг бутунлай янги то- монлари, янги моҳиятлари очилади, шу объектиинг мо- ҳиятини янада чуқурроқ очиш учун янги усуллар белги- лаиади; ақлий йўл билан очилган бу янги усулларни яна амалиётға татбиқ этиш иатижасида объектии янги бос- қичдаги эмпирик ўрганиш бошланади ва яиа янги далил­лар йиғила бошлайди, улар кўпайгач, яна фанда нав- батдаги ииқилобий вазият юзага келади ва ҳоказо.

Ҳозир ўзбек тилшунослиги ўзининг навбатдаги инқи- лобий тараққиёт босқичида турибди. Узбек тнлшунос- лигини турғунлик ҳолатидан чиқаришнинг ягона ва тўғ- ри йўли ҳозиргача эмпирик асосда йиғилгаи, саралан- ган, олдинги босқич талаблари асосида шарҳлангаи тил далилларини назарий, диалектик усул билан умум- лаштиришга, уларнинг моҳиятини талқин этишга ўтиш- дир.
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