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Маэкур китобда чет-,эд тилщуиослигида, рус тилшунослйгида. ра ■туркийщуносЛйкда, адабдй гид-ад' адабий тармага ощ ишлар ўрганилгаи, таҳянл қилин?йи ва улар йлмий жиҳатдан умумлаштирилган. Китобда адабий норма' тущунчаси, адабий нормадан талаб щлйвувчи мезощгар, адабий норманинг типлари.адабиЙ нормамййг шаклланнш ва яшаш қонуниятлари, адабий тйлнн иррмалаш каби **муаммолар** ўрганилган, : , ■

Қитоб олий ўқув юртлари талабалари, аепйраитлар ва шу соҳа бўйича илмий кузатишлар олиб бораётган барча тилшунос мутахассислар учун мўлжалланган.

Тақризчиларг

филология фанлари дсжтори, профессор ■ Н»Мазр«удов /

Шогняфанларн доктори, профессор шётш

Ўзбекистон Республнкаеийинг мустақйллйкка эрншиши **ы** нстиқлол йўлид\* дадкл цадамлар бйлаи **тт** интилаётггаш ўзбек яадқйнйнг Мадашй-маънавий ҳаёУйда улкаи **т** сермазмуя ўзгаришларнннг **т** беришига юлмб ксдда. Айииқса, милдий қвдриятларбшнг тикланнаюи, зсалқ маъиавняти «а маданидтвда мкллий ручии тиклашга берилаётгаи эътабор ўзбе\* халқининг турмутйяи, ахлоций-этикйаий эътйқодларикй яип?, даётбахйг мйЗ#й бўййб з^шдркфМа. 1

**Кейянгйбешйнл** давомида Ўзбекнстоншшг иқгксйдя»., сйёсйй, мафкуравин ҳаётида ҳам улкай ўзғаришлар юэ бердйд Хўжалнклниг, мулкчилнкнннг янги тармоқларп шага кеда, республикайнпг ташқи дуиё билаи турли-тушн .алйЦаларя няҳоязда кучайдп **щ ■** ривеж • тайдй. Маад мувдай «вжара ўзгаришлар ўзбей тйлй соҳасида эдмг **т** бёрда. Вўлар иймаларда кўрмнадм:

Бяринчияаи. ўзбек тилнга давлат тили мақоми берйлдя ва ўзбек адйбий тили Узбекистан дйалатининг асоснй ва ездйчй .тшга айланди. -

Иккннчндан. ўзбек тялиййнг .яжпМДОЙ вйяфаларй, ЯШ\* жйзмат қилиш доираси ииқоятда шгигвйди» авваддая мавжуд соҳаларда зса яиада чуқурлашди. Маълушш, аиўрвлар даврида йолиявкй ишлар, суд ва ҳуқуқ сеҳасм ишларн, деярли барча ндоралзрдз иш юритишга вид ҳужжатлар, ҳйрбий еоҳа, давлатшшг йчки ва ташқд ишларйга ййд ҳужжатдйр, Дейрля барча съезд, қурултой, илмйй Дджумая, жямйй ййгнйдарй -ад" бошқалар рус дяляда олйб бйр'йлар. ада.. Эидй буляр давлат лж» - ўзбек тшшда олив Гюриладиган бўлдя.

Учинчидан, мустақиллик даврида узбек тилига рус тилииинг таъзийқи барҳам тспди, унинг таъсири сусайди. Рус тилидан ўринли ва ноўрин фойдаданавериш, “руеча-байналмидал сўзлар” деб юритиб келиигаи сўзларии оммавий тарзда қабул цилавериш жараёни ўз мавқеини йўқотди.

ТЎптиичидан, ўзбек халқи мадашш-маънавий ҳаётишшг барча соҳаларида бўлгани каби тил соҳасида ҳам миллий руҳни, миллий имкошштларни тиклаш учун ҳаракат кучайди, Натижада ўзбек тилида олдинлар сўз қўллашда ҳадеб ташқи имкониятларга (сўз қабул қялиш усулига) зўр бернлган бўлса, эядилиқда тилнинг ўз ички имкониятларидан фойдалаиишга интилиш асосий мезон бўлиб қолди. Бунда, бир томондан, ўзбек тнлшшнг ўзвда аввалдан мавжуд имкогшятларга мурежаат қилиш (вилоят, туман, мавзе каби сўзлар), иккинчидан, янги сўз ва терминларни ҳосил қилиш (ҳисобхона, цайднома, маълумотнома, ташрифнома кабн сўзлар) етакчи ўрин тутмоқда.

Бешинчидаи. ўзбек тилининг вазифавий шароити, унинг атрофидагн нутқий (лисоний) қуршовда ҳам ўзгарншлар юз бермоқца. Авваллари ўзбек тили асосан рус тили билан мулоқатда бўлган ва русча нутқий қуршов таъсирида яшаган бўлса ҳамда Ўзбекистонда ўзбек-рус иккитиллиги ривож топган бўлса, эвдилиқца ўзбек-инглиз иккитиллиги, ўзбек-француз иккитиллиги, ўзбек-немис иккитиллиги, ўзбек-турк иккитиллиги каби янги нутрий ҳолатлар юзага келмоқда. Келажақца ўзбек-рус--ииғлиз учтиллилиги (тетралингвизм) каби нутқий ҳодисалариинг ҳам юзага келиши учун шароитлар ҳозирланмоқда. Инглиз, француз, немис ҳатто япон тилининг Ўзбекистонда кенг ёйила бориши зидиликда эҳтиёж сезилган турлв сўз ва терминларнинг бевосита шу тилларикиг ўзидан кнриб келигаига йўл «чади. Авваллари бундай сўзлар, асосан, рус тали орқали узлаипирилар эди.

Олтйичндан. илгари узбек тили соф лнсошш нуқтаи назарлан тадқнқ қилиб кслишани маълум. Мустақнллик даирнда тилга халқ мнллнй қалриятларинииг таркибий қисмн, маънапнй, малапий мсрос сифатнда ёндошнш ва тил, унинг бойлнкларини мала шу нуқтаи назардан талқин па таҳлнл қилиш нмконинти ҳам таркиб топди. Бу йўналишнммг ривож топаётганн узбек тили қадимий битнклариии ўргаиишга эмзшоршщг кучашанлнгида, зилниш кўҳиа бойлиги булга н исмлар, тононимлар, этйоиимларнинг • бой материалларини миллий қадриятларшшг намуиаси сифатнда талқин этилаётгаилнгнда, сузларшшг эзимоЛогиясига эъзнбор бсрилаётганида ёрқин намоет бўлмоқда.

Қанд қнлииган па тунга ўхшаш бошқа хил ўзгаришлар узбек тилйда кёйинги пайтда маълум узгаришларни юзага кслтпрдп. Бу уч ҳолатда ёрқин кўзга ташланади:

1. Ўзбек тилига миллий руҳ баташлаш ҳаракати туфайли олпб борплган тадбнрлар бу тил тсрминологиясндан баъзи суз па термииларштг чиқиб кетншига одиб келди. Масалан, совет, область, справка, характеристика ва бошқалар. Аммо бу жараёида маълум сунъийлик. па ноўрии ҳолатларга ҳам йўл қўйилди.
2. Кениши нилларда иоз берган ижтимоий ҳаёгдаги, савдо- еотиқ, дннломатак муносабазлардаги ўзгяришлар туфайли ўзбек тилида бир қагор сўз па терминлар пайдо бўлди. Буларннш маълум қисми ўзга зиллардан кириб келгам {биржа, спонсор, бартер) бўлса, бошқа қисми ўзбек тилиниш' ўзндан янгидан ясалдм.

• Удабу вига сўз в» термннларнциг ўзбеж тилида панда бўлиад қанчалик ўринлн, ма^садга мувофнқ бўлганн ҳали илмиб жщатдзй таҳлил қилнб баҳолаиганича йўқ.

3. Ўзбек тилшшнг авваллар кам ривож толган иутқий уелубларн: расмий-идоравий ишлар услуби, дииломатия усду§»|, молия аа савдо-сотиққа вид иутқнй услуб. кўришвдларв, шушшгдек аннқ фанлар соҳасинннг академик илмий услуби, дднмй нутқ услуби жадал ривожланиш ва шаклланиш йўлига ўтди. '

Табмишш, бу нутқий услублар ривожи ўзбеқ тилидан ўзига хос,'ва мос лўғавий воеиталар, синтактик уелуб қоидаларинн талаффузда ҳар бир усяубга хос меьёрларни талаб қилмовда. Мала шу кабя ўзгаришлариииг барчасн кенииги йилларда ўзбек тедйнинг лугарйй, стпақтик, қисман морфолопш нормаларида маълум иккиланишлар, тармоқдаииш ва мослашиш жараёнларини юзага келтирди. Шу туфайли тилиииг сўз қўллаш нормаларида ноашқлик, парнантдорлик, сингактик қоидаларда нотурғунлик, қайта шаклланиш ҳодисаларшш кучайтмрди.

Айтадганлардаи ташқарн кешшги йилларнинг тажрибаларм тилнннг ҳаётига, ' унинг ривожланиш қонуниятларига аралацшшнинг, тилни нормалаш, онгли бошқарнш ишига муносабатнинг маълум меъёрларини, илмий асослашаи йўлларини бнлиш, унга амал қилиш лозимлигини ҳам кўрсатди. Мана шу талабга амал қилмаганлик туфайли ўзбек тилидан зўрма-зўраки равишда “қайдаб чиқарилған” бир қатор сўзлар бу тилга яна қайтиб келди ' (газета, демократия, республика, журнал,университет, институт ва боищалар). Чунки ушбу қаракат замииида нообъеггивлик, тйл нормаларннинг ривожланиш щи яшаш қойуийятларинк билмаслкк, фақатгона “шилликликка кнтклшн” Д85< аелида ноилмий, сехта ҳиссиёт ётар здн.

Шцорйда келтирияганяаршшг барчасм . тшл ва ункнг нормалари риаожига илмий нуқтаи назардан, асосли ва ҳолйсона ёиядшнш лозимлигаш курсатадк. Бунннг учун эса адабий тилкннг моҲИятиин бйДиш, адабий хил нормаларининг шаклланиш, ривожлаииш ва бойиш қонуниятларидан хабардор булиш, адабий Тйлга муйосабатда уни бойнтнш пормаларйпи слллиқлаш за уига сандал беришда қандай тутрй талаб ва мезонларга су я ниш кераклигннк тушуй!;ш лознм бўлади.

Афсуски ўзбек тилшунослигнда адабий тил нормаларининг МзариЙ муаммйлари деярли тадқнқ қнлннган эмас. Кейинги нантда. найдо Эўлган баъзи тадқнқотларии[[1]](#footnote-1) бу йўлдагм дасхлабки қадам деб баҳолаш мумкнн.

Адабий тил ва адабий нормаларшшг ривожи Ииҳоятда мураккаб ҳрдисаднр. Шу сабабли тилшунослак фашщаги кўпгина чигал ва мупозарали ўринлар ҳам маня шу муаммо .доирасига киради. Адабий тил иормалари рмвсжлаккш қонуяиятларйни назарий жиҳатдаи чуқур ўрганмасдан, эгалламасдан туриб нормалар “ҳаёт”ига аралашиш, уларни маълум меъёрга солишга ҳаракат қилиш қўпол ҳатоликларга олнб келнши т бу нутқий амалиётга сезиларлн зарар еткаЗиши шубҳасиэ.

Адабнй норма иазариясшш эгаллаш, албатта, бу соҳада тилшуипслик фанк эршиган ютуқларнл билниши талаб қилади. Бу талабни қондириш учун эса, бу муаммога дойр тадқнқотларшшг иатнжяларнин шшнн умумлаштнриш ниҳоятда муҳимдир.

Ушбу монографик ишда мала шундай эзгу пшп мақсад қилиб олинган. Муаллнфлар адабий норма муаммоларига оид 3 қпсмдап поорал иш тайёрлаган йўлиб, мазнур кнтоб ўша ишнши I- қисмиднр аа у “Адабий норма назарнясн” дсб аталадн.

“Адабий норма назарияси” адабий тнл да адабий норма буйича лит эл тилшунослигида, рус тнлшуиослигн ва туркимшуносликда адабий нормага оид ишларни ўрганиш, таҳлил қилиш на ударил шшпй умумлаштнрмшга бапицлаигаидкр. Ишда адабий норма тушунчаси, адабий нормадан талаб қилмнувчи мезонлар, адабий норманинг тнплари, адабий норманинг шаклланиш ва яшаш қоиуннятлари, адабий тилнн иормалаш кабн муаммолар ўрганилгаи.

Муаллифлар ўэларншшг кешшги тадқиқотларинн ўзбек адабий ТШ1ШНШГ копкрет нормалари сатҳларннн ўрганишга багншлаш ниятидадир.

Тил нормаси тушунчаси ва .унинг ўрганилши тарихндак

Тйлшунослик фани уз шаклланиш ва ривожланши тарихига эга бўлгани каби тил нормаси муаммоларинн ўрганиш ҳам маълум тарихга эга. Тил пормасига оид муаммолар пайдо бўлгандан буёк чет злларда, собйқ Итгнфоқца бу масалага багашлангап бнр катер назарян ва амалий ишлар дилииди. Аммо тил нормасшшйг моҳияти ва унинг тил тнзнмидаги ўрни ҳаиузгача етарли даражада ҳнл дилиймагаи. Назаримизда, бунишг сабаби қуйидагалар:

Бивйнчидан-. лисоинй норма тушунчаси тил, нутд, тил тизими, узус, адабий тил, йжтимойй ва профессионал лақжалар ва шу- каби жуда мураккаб, ҳозиргача тидшуносликда’ ўз счимшш тўла топмаган тушунчадар билап узвнй боғлнкдмр.

Иккинчидан, бу муаммоии жиддий ҳал қилишдагм асссий масалалар: 1) “норма” деб қаидай тил ҳодисаснин айтса бўлади? (яънщ норманйнг умумназарий маеалалари ва яхлит таърйфя масаласи); 2) тил нормаеидаги ўзгаришларнинг асосий сабаблари нимада? { норманйнг дииамиклмги, имманентлиги, ижтимоий ҳоднса эканлиги маеалалари); 3) бир маъконн англатадиган икки тал бирлнгидан қайси биршш адабий норма доирасига киради деб ҳисоблаш мумкии? { нормада вариантдорлик, услубий тармоқлангаплик ва ту каби масалалар); 4) умуман лисоний йормадаги ўзгарувчашшк (динамиклик) ва бу жараёнда тилда ёқи нутқца шага келувчи тўғрилик ва хатолик уртасидаш чегарани қандай аниқлаш мумкин? ( яъни нормадан четга чщншлар) каби мўаммоларнинг ҳозирга қадар илмий-назарий ва амалий жиҳатдан етарли даражада тадқиқ этилмагаилигидадир. Лисоний нормами ўрганиш буйича мавжуд ишларни кузатиш бу муаммоларни ўрғаниш борасида тўрт асосий марказ мавжудлигипи кўрсатади. Булар: 1) чех (Прага) тилшуиослик мактаби; 2) Э.Косериунинг илмнй назариялари; 3) америка, инглиз ва немис тилшуносларининг илмий қарашлари за 4) собиқ Итгифоқ тилшунослигидаги илмнй иазармй қарашлар. .

■ Баз ушбу йшимизда тил нормасини ўрганиш бўйича қайд қилингаи илмий марказларда олиб оорилган ишларни иложи Зорича тўлиқ таҳлил қилишга ҳаракат қидамиз. Бундан мақсад узбек тили лисоний нормаларнии келгусида конкрет таҳлил қилиш учун назарий асос яратищдан иборатДир, Бу- ўринда тайи.қли тилшунос Б.С.Шварцкопфнинг қуйидаги фикрини келтириб ўтйш ўринлидир: “Норма масаласи ва адабий тиллни ПормалаШтириш билан боғлиц бўлган Муаммоларни баён қилиш умуман тил нормаси, хусусан адабий тыл нормасипинг моҳияти ҳақйдаги назарий қарашлар ривожлашшитиг шарҳисцз 6у муаммони тўлиқ ёритиб бўлмайди.

Гап шундаки, лингвистик адабиётда норма тушупчасипинг моҳиятига, бу тыл ҳодисасининг ҳар хил аспектларига турлича ёмдашилган ва жуда кўп таърифлар берилган.

Ана шу ҳар хилликларда назарий излапишларнинг бир неча йўналишларини кўриш мумкин” [[2]](#footnote-2)

1. Ли'соний норма мўаммосининг чет эл тмлшунослигида ўрганилиши

Узоқ вақтлар давомида тил нормаси ва адабий : илии нормалаштириш муаммолари тилшунослар эътиборидан четда қолиб келди. Бу масаланй ҳал этишда Прага тилшунослик мактабн деб юритилувчи илмий мар'казницг хизмати беқиёсдир. Улар тил нормасииинг объектив ҳодиса эканлигшш, унинг тил Тизими ичидаги моҳиятина кўрсатишга ҳаракат қилдилар, бу эса ксйинчалик жуда кўп тилшуносларнинг илмий кузатишлари обьекти бўлйб қолди.

Прага тилшунослик мактабн намояндалари тил нормасини, адабий тилнинг асоснй вазифаларйни адабий тил нормаси кодификациясининг амалий масалалари билан бирга узвий ҳолда таҳлил қйлдилар. 1930-йилларнинг бошида Прага тилшунослик мактаби аъзоларииинг илмий ишларида . тил нормаси ва адабий тилни нбрмалаш, униНг 'кодификацияси масалалари катта назарий муаммо сифатида таҳлил қрлинди. Улар тил нормасиии вазифавий (функционал)', ижтимойй-лисоний (лингвосоциологик) ва конкрет яйсоний-тарйхий ҳодиса сифатида ўргапдилар. Энг аввало шунй қайд қилиш керакки, Прага тилшунослик тўгарағй аъзолари тил нормасини у ёки бу тилда сўзловчи умумжамоа томонцда мувтазям равйшда фойдаланиладнган лисонйй структура юоситаларииинг ййғивдйси деб тушуқдилар. Тил нормасини илмий-назарий жиҳатдан та длил қшшшдэ бу мактаб аьзоларидан Б.Гавранек, В.Матезиус, А.Едяйчка, В.Барнет, Ё.Вахек ва бошқаларнинг хизматларн Диққатга моликдир.

• Маълумки, XX аср бошларида тилшуносликда структурализм оқими пайдо булиб, бу оқим ( структуралистлар) норма зушуичаснми алча жиддий, илмий -назарнй таьрифлашга ҳаракат қилди. Чех- тнлшуносн Б.Гавранек дам тилга, хусусан норма масаласига структурал пуқтаи назардан ёцдашди.

Б.Гавранек уз илмий кузатишларнда норманн пцр (система) сифатида харакгерлаб, норма зушунчаси • тил мавжудлиги доираснга бевосита алоқадорлигини ва тил доирасида мажбурий қуллашшшшни таъкидлайди.

У адабий тил моҳиягидаи келиб чиқиб, унинг янги тушунчалариин завсия қилди дамда тил нормаси ва адабий тил кодификанияси назариясинн асрслашга уринди, адабий тилиинг услубин (стилистйк), қабатланганлик назариясини вазнфавий (функционал) нуқтаи назардан ёндашган долда ишлаб чнкди ва чех нутқи маданияззшинг рнвожланишмга казна ҳисса қушди.

Б.Гавранек тил нормасииинг назарнй ва амдлий муаммоларини дал қилиш пай гида адабий тил билан халд тилини қиёслаб урганди ва норманн кўп жндатдан узус белгиламайди, лнеоний норманипг юзага келиши на шаклланишида факат тилдан фойдаланншпши асосий омил эмас, чунки адабий норма ўз модиятига кура халд тили, унинг тузилиши ва характерндан фардланади. Шу сабабли адабий тил нормасииинг юзага келпшида узус маълум роли урнаса-да, асосий, дал қилувчи омил була олмайди,[[3]](#footnote-3) - дегаи хулосага келди.

. Чех тилшунослнк мактабйиинг бошқа бир вакили юқорида қайд қилйагаи фикрни бошқачароқ усулда ифода этиб шукдай сзади: “ Норма категврияеи ҳеч қачон фацат адабий шил билак чегараланмайди т фақат у билам ботақ злшс, легат шунга қарамасдан норма муаммоси адабий тилга нисбатан эиг мураккаб ва ижтимоий зарур ҳодисадир. Аммо адабий тил нормаси рига хос хусусиятларги зга, зеро, унипг муаммолари ҳам рига хм кўршшшларга зга эканлиги билан характерланади

В.Гавранек эса тил йармаси ҳақида фикр юрйтар зкам, лисонмй нормадаги умум учуй мажбурийлнк омйлнии асосий белги дев ҳисоблайди.

Б.Гавранек, “тил ■ нормаси, бу маълум бир лисогтй гурўх аъзоляри учум шарт бўлган, мажбурий қоидадир. Норма тил титмида ўз аксини топади ва нутқда мунтазам равишда ишлатилади, тс ҳолда у ртияг эиг муҳим вазйфаси - кишилар ўртасидаги алоқа воситаси вазифасипи бажара оллшгам бўлар эди"[[4]](#footnote-4)- деб сзади.

Б.Гааранек ушбу фикрни даром эггирар экан, ҳар қандай- тил гуруҳи, у хоҳ ҳудудий гуруҳ, хоҳ ижгимоий гуруҳ бўдеиц, ўзишшг тил нормасига эга. Норма тушуичасц нафақат адабий тилга, балки лисошш норма маълум қоидалар мажмуарм сифатида тилнннг ҳамма кўринишларига ҳам хос Экаалигини аитади. Ҳар қандай миллий тилнинг адабий нормаси ўз шаклланиш иа ривожланиш тарихига эга бу жиҳагдан у диалект ва огзақи нутқ нормалари ■ тарихидан фарқ қидади, Адабий норма ва оғзаки нутқнинг фарқлари ҳақида фикрни янада кенгайтириб, Б.Гавранек қуйидаги тезисни олға суради: бив томонлан. адабий норма «йага тилдан ажралнб туришга ҳаракат қилади' (чуики оғзаки тилда шевалар ҳам мавжуд), иккинчи томондап эса,. адабий тилнииг эиг муҳим хоссаси • - . ҳамма тушуиадиган, соддалцк,- жўнлик' хусусиятлари уиинг оғзаки тнл билан яқирлашишнга турткн бўлади ( яъни 'оғзаки нутқ лормаси адабий тил нормасига яқинлашуви маъносида). Бу қарама-қаражлик адабий тилшшг ҳам, оғзаки тилнинг ҳам мунтазам ривожланиш, тараққиёт манбаидир. Б.Гавранек назарйясишшг тал нормаси ҳақидаги бошқа чет эд тилшунослари назарияларига нисбатаи мукаммаллиги шу билан изоҳланадики, у тил нормасига хос бўлган қуйидаги энг зарур хусусиятларини англаб етади ва эътироф этади:

* норма тушунчаси кеиг ҳодиса бўлиб, у нафақат адабий тилга, балки ҳудудий диалектларга ҳам хосдир;
* адабий норма норма ривожлаштшнииг энг шқори босқичидир;
* адабий «орманинг ривожланиши миллий тилнинг ҳар учала' компонецтлари (адабий тил, оғзаки тил, диалектлар)нинг бир- бирига боғлиқлиги билан, алоқадорлиги билан характердаиади;
* адабий норманинг ўзаро фарқ қиладиган ички белгилари' ҳрм тйл сатҳларида айиқ ифодалангаи функционал-стилистик қатламларйинг мавжудлигида курннади;
* норма учун барқарорлик ва айни пайтда ўзгарувчанлик ва ривожланувчанлик характсрлидир.

Аммо Б.Гавранек назариясижшг бир неча камчиликларк ҳам мавжуд бўлиб, уэяар цуйидагилардан иборат деб ҳисоблаймиз:

* Б.Гавранек таи олишич’а, у нормани фақат тилнинг ўзига хос бўлган лисоннй ҳодиса деб тушуиади, айни пайтда у нормам? тйл йуқтай назармдан эмас, балю? нормага жамиятнинг унга алоқаси нуқтаи назаридан текшнради (масалан, миллнй тилнинг адабий нормаси шакллаииш даврида жамиятнинг нормага онгли йиТйлиши; Мавжуд бўлган тйл нормасига аниқ, бекаму кўет амал қнлнш талабййинг ўсиши кабй тезисларни рлға суради);

•• унйнг фикрича, ижтймоий дйалектлар (жаргоилар) ўзларнпцнг махсус пормаларига эта эмас, чўнкн улар умумхалқ тйлйдац фақат жаргонга хос яуғавмй ҳусусйятя билан фарқ қклади; - Б.Гавранек лнсоний нормами ташкил қйладнгаи қондаларнннг характери, ўзиға хое белгилари қақйда ҳеч нарса демайда. У норманн тил тизйми вз тузилипги билан боғламайди.\* Чех тилшунослари томонидан норма тушунчаошшнг талқет қнлиниши кейинги даврларда “узуе” ва “адабий. тал”, “ норма” ка “кодификация” (қонунлаштириш) гушунчаларининг тўлароқ, батафсил, жиддий таърнфланишн билан харагсгерланадн.

\*- Пражский лингвистический кружок. М.: .1967.

Тил нормаси ҳақида Б.Гавранек одццнга рургац ’назарий фикрлардаги баъзи камчилкк ва йзчидсиздйкяар ҳйқида ўз вав^гида Л.Н.Дзекиревска» ҳам мулоҳазадар билдирган эди.\* •

Бу масалалар бўйича В.Барнет ҳам фякр юритиб, йдабйн тил нормасм билаи ноадабий тил йормалар орасйдаги фарқлар тил еистемаск ва норма, кодификация ва узус орасидаги муйосабатдар .билан боғяиқдир. Тилнинг ноадабий кўринишларида норма система ва узуснинг муиосабатндацгшга иборат бўлади, - дегаи хулосага келади,\*\*

Прага лингвистик тўгараги «шмцяндаларшшнг норма иазарияси ҳақидзги фикрлармии қуйидапт тавсифлащ мумкии: узусдан тил нормаси даражасига ' кўтарилиц» бир даврдаги нормадан иккннчи бир. давр нормасига бир неча нормалар жараёнини босиб ўтиш орқали содир бўлади. Бу хилдаги таъриф имплнцит равишда нормашшг система-гил структур ас и - узу с билан боғлнқлигини кўрсатади, шушшгдек, тилнннг нормативлиги ва унинг ижтимоий вазифаси уртаснда диалектик богликднк борлигидан далолат беради.

\*- Дзекиревская Л.Н. К проблеме нормы в языке и стиле. (На материале немец, кого языка) // Вопросы германской и романской филологии. Учен.зап. МГПИИЯ, т.27, -М.: 1963, с. 279 . .

\*\*- Барнет В. Языковая норма в социальной коммуникации.

// Проблемы и нормы в славянских литературных языкая в синхронном я диахронном аспектах. М.: 1976. с. 48 ■

Яиа бар чех олйми Йозеф Вахек 'Мл Йув шаклшшнг ижтймйий аҳамияти туғрксйда хузатйшлйр оляб борнб, 8ф6> тйлйий лйсонйй нуқтаи назардан ўргаййш зарурлигини таькидлайди йа тал езув шяптяяг ихсМмоиЙ рРлййй, ушйг ижтимоий обрўсини юксақ баҳблайди. "Агйр шил жамойсй ёзувипи такомиллаштирмаган экан, дема/с, у зуалп ўз талтине яширипган имкониятларипи тўлиқ даражайа вшмаслиги тщ ҳақицатдир ”, [[5]](#footnote-5) - дейди Й.Вахек. Чункй ёзув нормаси вазифаларики оғзаки норма бажара олмайди, оғзакм пормада ёзув нормасига керакли бўлган воситалар' йўвднр.[[6]](#footnote-6) Бу фиКр билав Й.Вахек ёзув бнлан ёзув нормасини бир хил нарса деб тушунадй. Бу, албатта, мунозаради ва нуқсонлидир. Бу тадқиқотчикивг нуқтаи назарича ўз ёзувига зга бўлга» тилшна “йормал”: Шяя хисоблаиишн керак. “Ёзув нормаларига зга бўляшгак тшшр норм ал нарса деб қаралмаслнги керак, чунки ёзув мШШгетшс жараёшарнииг асосипи ташкил қилади. Ёзувсиз тыл функционал, жщатдан нонормал, етарли эмас: зртами ёки кенМй, бунддй тиллар уз пормаларини ривожлантиришлари шарт, чунки юзЛйб- тшшр шундай цилдилар ва цилмоцдалар\*таышДяайДй. Й.Вахек. '

Шундай қилиб , Прага лингвистик тўгарага аъзол&рй адабин тил ва унинг кормасининг функционал модияти ҳақйда яхлит, бир бутун ғоя яратдилар. Кейинги ўн ййллйкларДа собиқ Иттифоқ тилшунослигада тил нормаси ва унйн-г

ходифнкацияси муаммоларини ечиш борасцда.жуда хўнгкиҳатд^н Прага функционал - структуру тклшршслигр мамсоддалзргщцн? қаид этилғаи ғояларига асосландилар аа бу штт адкдабдйнг асосий гояларшш рус тшн? ва барчй миллнй халвддр тачларага тадГшқ қилдилар ҳамда' ўша ғоя атрофида ’ илмий-омалнй кузатишлар олиб-бррнлди, .

АсрямизИннг бО-Йиллррйга к&вдб' йом» му8«малар1Ш •ғадкиқ қилиш тил воситаларниинг дўлланшшшвцв «уайяи тартибга, нормага солиш асаеида ояяб- борущк, Корйа тушуячасига Щ каби 'янгича ёйдашйщ . щги^р тиладуирр Э.Жееериу .таълммйтм бшдш- беаосита брғлнадир. ©Дасврву норманн- ИЖТНМ0ЙЙ иуқтав назардан объектив, тартибга солнигаи йа танлаиган ҳодаса део тушуйса, кэдйфикацияин •- субъект яв, фақат тил. цуқтаи иазарндзп тўғри бўлган ҳоддса, катргориидир деб тушунадй. Уивнг фикрнча, тйл системаси ва структураси гилнннг ҳамма ҳодисаларини уз ичига қамраб ололмайдн. Ҳар бир тил. ўз йфода' томонида ҳам, маъио томонида ҳам ўзцвинг вариантдорлик хусусиятларига эта.

Э.Косериушшг тилшунослик фани олдидаги хизматларидаН бири шундаки, у тилдаги вариантдорлик тушунчаси систсмашшг хусусиятидан келиб чиққан ҳодиса эмас, балки норманинг ўз моҳиятидан келиб чиққан ҳодиса эканлиСийи йсботлайди ва нутқца мавжуд бўлган турлв 'хил чекиНкшларни ҳам норма белгилайдй, деб ҳиеоблайди. Э.Косёриу ўтмишдошларидан. фарқли ўлароқ, норманн тор ва кенг ■ маъцода талқии қилади. . Кенг маънодаги норма, унинг фикрича, бу “тилттг яшашипй шяъмиплайдиган барчя лисоний ҳусусияшар йитндисидцр”. Тор маьнодаги норма эса бу “функционал аҳамиятдан (қииматдан) махрум бўлгап тил элемептлщтдар”[[7]](#footnote-7) Иорманкиг тор маънода гушушшинк система ТушунчзсйИйнғ қарама-қ&ршисндкр. Системадага қарама- кдршшмвдар маъдум моделлар ©рқали ’ аМалга оширйлади, норма эса -бу яйаделларни .муайян разншада рўёбга чиқаради. Тор ишаЦш норма лисоний моделларнн амалда тадбиқ қнлиш жараёидда кенкретлаштирилнб ва тўлдириб борилади.

Э.Косерйушшг диққатга сааовор бўлган хйзматларидан дна бирй щуки, у тил нормаси ва унмнг кодифшацйяси ўртасидаги чегарани аниқлаб берди. Олим уз илмий ишларйда тил нормаси аа унинг кодификацйясн ҳодисаларини чегаралаш «озасидан Прага

лингвистик тўгйраги намояндалари олдинга сургаи гояларини янада

• ; •

тўлдирди. ва муксммаллаштирдн. Л екни чех тилшуйосларининг ғоялар» бнлан Э.Коссрйу фикрларй ўртдскда маълум фарқлар ' мавжуд.

Чех "тйлшунослйрй адабий тйл''нормаси тугаунЧаешга кодификация тушунчасидан ажратиб ўргавдияар» Шу бнлан бирликда, улар адабий тил нормасидаги анъанавий ва янги тал унсурларйпигина ҳисобга олдйлар, аксинча, ившш архаик, зеки шаклларй кодификациясийн анкер қшувдлар;

Э.Косериу ғоясининг Прага ; тилшунослик: макгаби

вакйлларй фикрларидан фарқи шундаки, ' у асосий диққатнм Тилнннг снстёмали ўзгаршшшрига царатди ва ўзининг “система- иорма-нутқ” схемаси бнлан тал нормаси ва уййнг кодафикациясй ҳақидагн ўз илмий фикрларини бошқаларГа киебатан батафсилроқ

■баёи қнэдм. Айадо ЭДосерцувднг бу схёмзсвда ҳр[[8]](#footnote-8) .бир қавча Еамчидащйр бўяиб, • - бу камэдшдааршшг ўрнинк тўлдириад кейшталик боадқз тилщуноелар зиммасцга тушди.

Ш: ^одасаддринйн? тўғри ёки нотўғрилига ■ (яънн, нррматналик) ’ муаммоси кешшга пайтяарда чет эл таяшркгддешзда, србиқ Иттифоқ тилшунрслигида қнзғин бахслар, Цуирзярадарнииг мавзуи бўлди. Олимлар бу муаммога турлича ёйдашдилар еа талқин қилдилар. Бу ҳол “тил нормаси” лўшунчасийклг жуда мураккаблиги билаи изоҳланади. Чунки унда брр. кргай ва баъзан бир-биршш инкор . қиладиган белгилар Жданда. Мнғлш ва америкалик тилшунослар норманинг табнатини, здсусиятларинн ўзларишшг лингвистик ъа социолингвистик фшдарида ёритдилар.

" • Й.нғлиз тилшунослншда тил нормасишшг моҳиятини дндвдашда бир неча йўналишлар мавжуд. Биринчи гуруҳга кирувчи тиДШунрсдар, шу жумладаи Э.Гауэрз\*, А.Маркуордт[[9]](#footnote-9) ва бошқалар нормали умумжамоа томонидан қўлланиладиган ва тил жамнятн томонидан тўғри деб қабул қилинган тил шакл Сфйрма)ларк деб' тушунадилар.

Бошқача қйлиб айтгаида, уларнинг фйкрича тил ҳодиоаларининг умумқўлланилиши уларникг нормативлигидан далолат беради. Бу фикр бнринчи бўлнб ииглиз тилшунослйгйда Р.Тренч[[10]](#footnote-10) томонидан айтнлган эдк. Жумладам, у юундай ёзади: "... тилтнг тилтунос ҳоҳлаган мементлари эмас, балки тилда ҳақиқатап ҳам нпМа мавжуд ва ишлатилаётган бўлса ўша тўгридир”.

Иккннчи . гуруҳ тилшунослар, масалан, Ғ.Хартунг ва Р.Пулилар[[11]](#footnote-11) иормани тамомйла қарама-қарши нуқтаи назардан талқйи қиладилар. Уларшшг фикрича, махсус қўлланмалар -иимаш тавсия қилса9 яна шу тўғриднр. Бу фикрға кўра норма грамматика мутахассислари, луғатшунослар ва махсус тавсияномаларни тузувчилар томоиидан белгйлаб бсрилган қонунДир. Бу иазарйя тарафдорларн норма тилнинғ ўзида бўлмайди, балки у тилшунос- мутахассиелар томайидан ' яратиладн, бёлгилаё бермлади, деб ҳисоблайдилар.

Норма масаласига функционал жиҳатдам ёвдашувчйларишғ фикрларн ҳам зътиборга лоййқдир. Масалай\* Д.Крзнй\*'\*\* норманй йккй асйекхда олнб қарайди, яъни у тилда “норматив” қўлланишлар аа “яхши” қўлланишларня фарқлайдя. Олим маълум тил умумжамоаей томонидан қабул қйЛййган умумцўллаиишларнй норматив де§ тушунади. Гил жамоаси аъзоларинннг фикрлари ва ҳиссмётлармнц аниқ ва тушунарли қнлиб берадиган тилни

тил деб бадолайди ва бу “язши” тил норматив бўлишн шарт эма.с деб билади. Унинг фикрича, “норматив” тил битта бўлади, “яхши” тил эса бир нечта бўлиши мумкин. “Яхши” тил ҳисобига у сўзлашув тилйда қўлланиладиган соддатил сўз ва ибораларни, оғзаки тил ва адабий тилни. киритади. У “яхши” -тилни

баҳрлацшйиг мсъзони '■ тил бирликларинннг комкрет . нутқ

вазйфаснга функционал жидатдан мае кслиши деб тушунади.

■ Д.Крэппнннг бу ғояси кейинчалик Р.Пули, Ч.Фриз, В.Г.Костомаров, ■ А.А.Леонтьев, В. Н. Головин ва' Прага тилщунослйк тўгараги аъзогларн томонндан ривожлантирилнб, нормадаги “коммуникатив мақсадга мувофиқлик” мезоцининг яратилишига аеос булди. Д.Крэппнинг фикрича, нррманиНг

мунозарали томонлари маълум тил умумжамоасинииг тилдан фойдалаииши, тилнинг ишлатшшши устидаги кузатишлар нули билан ҳал қилинади, Шу билан бирга норманн белгиляшда аиъанавий ёзув маибаларига эмас, балки бевосита дозирги давр тил амалиёти устидан кузатишларга асосланиш керак, деб таъкидлайди Д. Крэйн. Бошқача қилнб айтганда, норматив тил қўлланилишииинг асоеий майдони бу оғзаки иутқдир. Унинг фикрича, тилшуносларшшг вазифалари тилдаги асосий тенденцияларни дам, нормадан четга чиқишларни дам, тил бирликларинннг ўзғариб туришларини ҳам қайд қилишдан нборатдир.

Бу назарияни рнвожлаитириб, Р.Пули,[[12]](#footnote-12) аввало, норматив адабий тилнинг кўп фуикционаллигини таъкидлайди. Бошқача

қилнб айтгайда» адабий тил умўмкй кормасинииг мавжудлиги, ҳеч қачон % йермйшшг варацптлари мавжуд бўлйшиии инкор қилмайдй. Ву ҳол эса тнлда бир неча функционал услубларшшг мавжуд бўлицш. билан боғлиқдир. Ўзннинг вазнфавий ранг- баранглиги туфайлн адабий тил фикрларннн содда, аниқ қилиб ифода этишга қодирдир. Р.Пулли тил нормасишшг тадрнжиии (эволюцнясини), нормашшг функционал жиҳлтдан тўғрилигнни амалда исбот қилиш жараёни деб қарайди. “Яхиш” тил тилнипг ўзвда содир бўладигаи ўзгаришлар билап бир. пайтда ўзгариб, янгпланий туради. Норма моҳцятишшғ бундай тушунилиши тнлдаги турлн . ҳодйсаларни баҳолашда катта роль ўйнанди,

Қайд қилинганларга қарзмасдан, тил системасида нормашшг ўрнн ҳақйдаги масала комаълум бўлнб қолмокда. Система ва норма тушунчаларншшг аниқ чегараланишн Э.Косернушшг шнларида- баёи этнлган. Олнмшшг фикрича, система ва . норма узвнй боғлнқдир. Система нормада амалга ошади, норма зса система доирасиДа тил воситаларшшг танлашшш билаи боғлиқцир. Э.Косериунииг бу фикрларн норма назариясининг рквожлакиши учун катта ва япгй туртки бўлди..

Шуцга ўхшаш қарашларни : В.Хартунг[[13]](#footnote-13) ҳам ёқлаб чиқади ва у' норманн баҳолашнииг уч аспектини фйрқлайда, яъни: 1)сўзловчишшг ўз фикрини гўғри, аниқ ва лўвда қилиб ифодалай олиши; 2) тингловчвшжг у ёкв бу даражада таъсирланвши;

1. маълум тилнннг структураси аа уиишг анъаналари.

Маеалага бу ҳолда ёндашалгаяда тал воситадари нафацат функционал планда, балки уларнинг тил снстемасмда тугган урин нуқтаи назаридан ҳам таҳлил қилинади. Бунга кўра “сўзловчн- тингловчи”, “система-норма” ка б и тушунчаларни қарача-қарцш қушшлар юзага келади. Щумиси характерлики, тўғрилик- нотўғрилик мезоли енфатвда \_ жамкитиинг маълумотди доирасининг иуфузли мапбаларида қайд қилинган тил амалиёти қабул қилинадй.

Кам' маълумотлиларнииг сўз қуллаши тилдаги саводсиЗлик де§ тушуиилади. Мдсаланинг мураккаблиғя шундаки, тилни энг яхши билувчилар, гаплашувчилар ўртасида ҳам норматив сўз қўллаш масалалари ҳақида келишмовчиликлар бўлииш мумкин. Луғатлар тузиш тажрибаси ҳам шуни кўрсатадики, жуда куп ҳолларда энг нуфузли мутахассислар ҳам ' қанси бир сўз бйрлигшш лугатга нормал тил бирлнги снфатида киритиш мумкин ёки мумкин эмаслиги тўғрисида бир бнтимга кела алмайдилар. Айтилганлардан ҳулоеа шуки, бундаи ҳолда тилшунослар ўртасида тилда нлма “тўғри-вд”, шма “нотуғри” деган масала турмайди, балкн норматив сўзларни танлашда ва баҳолашда ким ҳакамлик қилади, деган масала ўртага қўйилади. Аслида эса норматив тил вариантларини танлашда ҳакам снфатида барн бир тилшунос туради. Тишунос ўзининг ўқимншлиги туфайли, тил билимдонлиги туфайли сўз қўлланишларга у ёкн бу даряжада объектив ёндашади. Инглиз тилшунослари ўз қарашларн пировардида маиа шуйдай ҳулоеага келишади. .

■-26- '

Щуйдай қилиб, америкалик ва инглиз тилшунослари илмиб нязарий қарйшларинииг «дасқача тақлили шуни кўрсатаяптики, улйр ўртасида ҳам норма тушунчасини аниқлашда яхлит бир, узил- кееил фикр мавжуд эмас.

Тил нормаси тушунчаси ва бу ҳодисанинг моҳйяти ҳақида немис тилшунослари ҳам у ёки бу даражада ўз муносабатларшш билдиргаи ва' турлича фикрлар баён қилишган. Асримнзшшг бошларида Германияда тйлшунослик соҳасида бир неча оқимлар вужудга келди. Булардан: 1) адабий-тарихий жараён назарияся тарафдорлари, 2) натуралистнк оқим, 3) младограмматиклар,

1. . раиионалистлар оқимн, 5) структуралнстлар овдми “тил нормасн” иазарнясини ўз ғоялари асосида талқин қилдилар.

АНорейн, Я.Гримм, К.Гбфман,' А.Энгелин, Х.Андрезснлар “тил нормаси” бу адабнй-тарихий жараён маҳеулндир, - деб таъриф килншади. Улар тилнйнг мавжуд қонуниятларига асосланиб, нормани фоиетнк, грамматик, лекснк қоидаларшшг йигиндиси дёб қарайдилар. Мазкур олнмларнинг фикрнча, Тйлларнииг муайян ривожланшн боёцичлари тйлда ўтмиш, ҳозиргй ва хелгуси тил элементлари борлигшш тақозо қилади.

Ддабий-тарихйй жараё88 ' назарияси тарафдорлари тил ривожлаиишинййг ўшиш даврларн нормасйии гўғри деб баҳолайдилар Ва бу даврларни ҳар бир тилшунос қандай хоҳласа шундай баҳолаб ўргайдй.[[14]](#footnote-14)

Немис тилшунослари тилдаги у ёқн бу вссрталароднг ■ туграз ёки потугрм эканлнпши фақат маълум тил тарихини ўргаМиш асосида исботлаш мумқин деб уқтирадалар.

Бу' назарияшшг бир меча афзалликларинп таъкидлаш. ўринлидир;

• - энг муҳими бу назария дормага ниебатан қизйқшн уйғонгаицдан, тилии иормалашга • онгли .равишда. кириодлганлигцдан далолат берада;

* нормами онгли равишда шцлаб чицищда ва тилминг сайқалланишида ёзувчиларнинг\* грамматиклариднг рйли тай олинади? ' •
* у ёки' бу тил ҳодцсасинииг огзаки тилдаги мдрмативдвк хусусиятига зътибрр берилади. . Бу эса жуда муҳии ҳолдяр,. чуйки бғзаки иутқ жараёнида шақпламгаи ва ёзув тилида қайд қйлимга^ • миллий тилиинг адабий нормаси, уз навбатида, огзаки тилга- таъсир қилади.

Мазкур назарияшшг бир қанча -камяилцклари ҳам мавжуд, масалаи:

* бу назария у ёки бу ҳодцсаларшшг норматйвлигини бошқа бир тил ва дйалектларнинг материалларини мисол қйлиб олиб тасдиқлайдилар;
* нормативлик масаласини ҳал . қилишда ўтган даврязр тилини бенуқсон (идеал)' деб ҳисоблаб, ҳозирги замой тили нормасига таққоелайдилар. Бу эса доимо тўғри бўлавермайди. Чуши, ■ агар ўтмиш давр тилига асосланиладиган бўлса, - у ҳодда қайси давр бенуқсон ҳйсобланади, деган савол тугаладй;

-норманн биргина фонртик ■ қоиуииятлар' билан аниқпаш мумкян эмас, чумки қайси товушийнг ҳусусиятлари нормани аникдашга ёрдам бериши мунозарали бўладигўтмиш даврдага

фонетик қонунларми, . ' ҳозиргисими ёки энди муомалага ккраётганларими?

Шуни айтиш керакки, . агар тйл узуси бўлмаганда эдк, нормакинг ўзини қайд қилйш мумкин бўлмаган бўлур зди, “Норма тил узуси пинг кодификацияси сифатида вужудга келадй\*,-$еб ёзади тилшуиос М.М.Гухман.\*

Нормага натуралисток нўқтаи иазаридаи ёндйшувчи М.Мюллер, А.Шлейхер, К.Айдрезенлар ёзма иутққа қараганда оғзаки нутқ бнрламчндйр, деган фикрии билдирадилар, лекнн уларнинг яатоси огзакн тил қоидалари ёзувда қайд қцлинадими ёки йўқмй; қатьн иазар иорматйвдир, деб ҳисоблашадилар. Тил дар доим ўзгарй® туриш хусусиятнга эга,..бу ўзгарйшяар .эса тилнинг рйвожланншйдан, тараққиётндаи далолат бераДй, бу фикрдвк келмб чйқилса, ,'тилда бир тушўнчайй ифодалаш учун бир .меча шакллар мавжуд бўлшш; қонунийлиги эътироф этилаДи ва бу тага формаларкшшг қайей бмрк куп қўлланнлса, аиа шумней норма деб таи алнйаде. Қайсн тал элемента кўя ёки кам қўлланилгаилига ҳақида имубҳа туғилганда, нормативлик мезонн статистика йўлн билан небот қилинадй. Тшнпунос Г.Паулк[[15]](#footnote-15) ҳам нормативликнинг белгиск тил бирликларинннг қўлланилиш мйқдори (частотаси)ға боглйқ деб қнйоблайди.

Натуралистлар қарашидаги нориага нисбатаи юко’бнй томом шундаки, улар адабий норманинг огзаки хил нормаси билаи боғдиқ зкашшпши айтадилар, аммо огаакв тял-нормаеи ҳал қшгувчи роль рнайди, деб ҳисоблайдилар. Бу фнхр албатта, олдинга' қуйнлган қадамдир, чунки огзаки тилнннг ёзув тили нормрсига таъсири натуралистларгача ҳеч ким томонидан ҳнеобга рлинмрган эди.

Уларнииг . қуйидаги . фикрлариин мумозаралйГ • деб. ҳисоблаймнз: ■ .

* агар корма статистик усул йшдан. аинқлаиадиган бўдса, бир: маънони берадиган икки .тая элементларн сои жвдатдай. бир хил' қўлланилса, уиииг қзйси бйрииц тўгрм, норматив деб Ҳиеоблаш мумкин, тялда зса бундай ҳодисалар учраб тгуради;
* норманинг. бундай тушуиилищи тилиййг нормалашувн учун қйлннган онгли ҳаракатнинг борлипши мат» лум да ража да йикор қашади; ■. ■ . ■'
* бу нуқтаи «тар норманинг узгариб турящими эътироф этса.-да, зеки формйиинг янгнен бцлан аямашиб туриш сабабларйни умуман ёритмайди.

Младограмматиклар тал нормасига бошқачароқ ёидашдилар ва уларнииг назарияси рациоиал назария (мақсадга мувофиқ, мақбул, тўғри ) деб номланди. Улар тилнинг коммуникатив вазифасиниқайси бир тил формалари яхщи, тўғри амалға оширса тилдаги ана шу ҳолат нормативликдир, дегаи хулосага келадилар. Уларнииг тал нормаси ҳақида айтгаи умумий фикрлариии қуйидагича умумлаштириш мумкии:

* алоқа (коммуникация) Жараёиида қайси тил элемента нотўгри тушунилса, у иотўғридир;

■ -30-

■ - қайси тил элементе умуман' зушунарля бўямаса, у иотўғридйр; ■

қийикчилик билам тушунилған ҳар қандай тил бирликлари лвдтўғриднр. Ўларминг. фикрича, нутқ йафақат аниқ, шунингдек

тезда тушуниладиған бўлишй керак;

\*

* талаффузни қийиилаштирадиган сўз ва иборалар ёмовдир;

■ - ёдга олиййши қийин бўлган тил элементлари ёмондйр;

* маъмоға таъсир қилмасдан, қисқача ифодаланиши мумкин бўлган тил воситаларй-яхшиднр;'; •
* шаклаи ўзун иборалар, сўзларни ишлатиш анча ноўриндир;
* ҳёч ' йарсашГ нфодаламайдиган тил элементлари

жераксиЗдйр; :

* фйкрларци аниқ ва тез ифодалаш учун хизмат . қилмайдиган лисоиий ўзгаришларнннг умуман кераги йўқ.

V Раиионалйстлар' ўз назарияларйга фақат амалйй жиҳатдан тавсйялар " бериш бнлан чегараландилар, . лекин “норма” тушунчасишшг моҳйяти улар томонидан очнлмаган, илмий назарий кўЗйтишлар ®лйб борилмаган.

Юцорида таҳлнл қшшшш иазариялардан татқари баъзи бир немис тилщуиослари нормавинг'шкобйй томонлармга эътироф ■'этган ҳолда, унда баъзи салбий .хусусиятлар ҳам мавжудлигани уқдирадилар. Масалан, Х.Мозер\* тшнганғ цормалашуви зарур эқанлягини тан олгапи ҳолда,. норма жонлй тилға звёи етказадн, тйлгй бошқа тйя бирликлармнияг фаол сангишига, кяриб. боришига , дўсқивдик қилади, де§ ёзада.

й Мохег Н. ЗргасЬе - ҒгеШеМ ойеғ Ьенкаа|? Внйеа - Вейға{|е.25 МапмМю, 1976.

Тил нормаеи муаммоларшш ечишда чет эл тилшуиосларишшг эришган. штуқ за камчиликлари ҳақидя қуйидагича хулосалар қилиш мумкин:

1. Прага тилшунослик мактабн на'монндалари (Б.Гавранек, В.Матезиус, А.Едличка, В,Барнет, Й.Вахек) тал нормасй ва кодификация тушунчаларшш илмий чегаралаш борасида муҳцм нлмий-назарий ғоянн нлгарн сурдядар, шушщгдек, адабий тилнилг услубий тармбқлангашшк назариясшш функционал нуқтаи назардан ишлаб чиқдилар. Улар адабий нормада барқарорлцк ва айни пайтда ривожламувчашшк (дннамиклик) мезон ва белгиларй мавжуд эканлнгшш тасдтоддилар, шунингдек, “узус”, “система”, “норма”, “кодификация” каби тушуичаларнн илмий-лисойяй муомалага олиб кирдилар ва бу тушуичаларни ривожлантирдйлар. Уларнинг баъзилари (Б.Гавранек, Й.Вахек) огзаки ва ёзишма нутқ' нормалари ҳақида қимматли фикрлар билдирдилар. Аммо улар қумидаги асосий хамчиликларға йўл аўйдилар:

а) уларнинг фақат адабий тал ўз нормаларшга эга, ижтимоий жарронлар, лаҳжа ва шевалар эса махсус нормаларга эга эмас, деган фикрлари (Б.Гавранек) ноаўғридир;

§) улар нормами тил системаси ва структураси билац богламай (бу тушуичаларни илмий муомалага киритган бўлсалар ҳам) ўргандилар;

в) улар оғзакм нутқ нормасини кейингн нланга ўтказиб, фақат ўз ёзувига эга бўлган тилгина “иормал” тал деб ҳисоблайдилар;

г) улар ёзув билан ёзув нормасини бир хил ҳодиса (Й.Вахек) деб тушунадилар.

1. Тилшуиос Э.Косёриуяцнг “тал нормаси” ■ тушунчаса ҳақидаги илмий-назарий қарашлари тилшунослик фани учуй жуда катта аҳамнятга эга. Унинг асосий хйзматлари қуйидагилар:

а) олим “норма” тушунчасини кенг ва тор маънода йзчил таърифлайди;

б) “тил нормаси” ва “кодификация” тушунчаларининг ўртасидагн чегарани аниқяайди;

в) тилда “вариантдорлик” тушунчаси системаяинг оқибатидан зйас, балки норманинг ўз моҳиятидан келиб чйққанлигини исботлайди;

г) унинг тилдаги қойдалардаи турлйча четга чйқкшларш ҳа?й корма белгилайди, деган фикри катта аҳамиятга эгади.

1. Америкалиқ тадқиқотчилар, шуниигдек, инглиз ва немис тилшуиослари норманииг назарнй муаммоларига унчалик даражада зътибор бермадйдар ва тил нормасИга функционал амалий ййиҲатдан ёндащдилар. Улар норма тилйинг ўзида бўлмайди, балки тняшуиос мутахассислар томонидаи яратилади, белгилаб берилади деб ҳисобладилар. Бу фикр, албатта, котуғридир. Шунингдек уларнинг, норматив тшшвнг асосий манбаи оғзаки нутқцир деган хулосалари ҳам унчалик тўғри змас. Немис тилшуиослари (Г. Пауль) фшсрйча норманннг асосий белгиси тил злементларишшг нутқца ^ўлланиш частотасидир.

Шу' билли бирга бу шлшунослар назариясинннг афзаллига шундакн, улар : а) тилни иормалашга онгли равишда ёндашиш кераклипши уқтирадилар; б) миллий тилнинг адабий нормаси огзаки нуткда шаклланади ва ёзув тилида мустаҳкамланади ҳамда,

уз навбатлда, оғзаки тилга таъсир қилади, дейишади. Бу фикр тил нормаси назарияси учуй маълум аҳамиятга эгаднр; в) улар норманн: “сўзловчи-тингловчи”, “тўғрн-нотўғри”, “нориал-

анормал” каби нарадигматкк қарама-қариш қўйншлар ёрдамнда талқин қилишга уриндилар.

Шундай қилнб, чех , тилшунослари, америкалик тадқлқатчилар, инглиз ва немис тилшунослари ҳамда Э.Косериунинг “тил нормаси” тушуичасини илмий-назарий жиҳатдаи таҳлил қшшшлари, бу зушуичашшг жуда ку« белги ва мезонларшш, ўзига хос хусусият ва хоссадаршш аниқлашда беқиёс катта аҳамиятга эгаднр. Аммо улар норма тушунчасини аниқлашда категориал даражадагн мукаммал фикрга кела олмадшшр.

1. Й#ма маеаласинииг рус тмлшунослигида **■ ургаешшши**

Рус тйлфуййсяйгк •тарйхмг'а н'йзйр тащдаййдаган бўлса, тил вормШшняг ’:81Йшй'’ ацввдаишн!\* норматив Урамматакадар, рйтврнкаға - ййд' ■ аёарлар; ва дўгаТй#, яр.атйшлйрдан ботлайгайлитй! кузатамкз. Рус тилшуноСлнтида норматив гравййати^даиг. ■ йрШй.й1км . М.В.ЛЬменес#’: ' йЙик ’ билан Шлиг^днр УйЦиГ.’ “Рвссйя грамматйкасв'5 ва “Риторика” \* кайв НМларвда руй тййй норматив грамматикаеи ва тйгйетнйасининг асосларн арйтелда. У бириичи китобида' ўша даврда Езроеа тилШунеслйгида ху^МрЫг буЛган ■ “умумий грамматика”' . тарафдорларйнинг гояларидан . ва дрийципларндай анча. олдетга п&гШ,. уз блдига. барчага тушуМарди бўлган рус тилйнинг оммабоя норматив грамматкйаейни. яраТифяй мақеад дшгк§ $ў$8й. Уйинг уша дайр руҳдга мое 'бўлған.'‘йфипн грашатшлай’5 “умумий крамйатйкй5- ғояларй .билай ■ куфадййщда жзтш ' роль ўйнадй, кей1шчалик зса, Й.ВАмонасРз тўшаган - ,тщ гдатерналдярй■ ва мйзкур “грамматика” материалларй тарихий-циёсйй тилшуйосляк ■ ' СОХЙси бўййча кузатишлйр олиб борган олймйар томоййдан амалда фойдалзнилди. М.В.Лйшшеезкивд ' бу йлмйй: шллари “твл нормаеи” «азарияен уяун рус тйлшуйослига тарихнда йлк босқич,

? Л.е м в н о с » ш М.В. .Йодное еобр»е сочинений. Т.7. Труда но филология. 1739-1756. М.-Л.: 1952.

бяринчи. қадам бўляб зрсобланадр. Бу днқр С П.Обнорсқ^й шундай ёзади: “Тщ нормаси ҳацидяги Ломоносов тмощдяц яратилгт гоянинг асасий иегщи норма тушунчаси ривожлачишинннг жейщги тақдирини бсятладя т Цфщгр - ттимизтнг жаши всоси бўлцб хтмат цшщацда”[[16]](#footnote-16)

Рус тилшунослигида ннцилобдан олдин карма щещдщщн била?! ?|суда нам шщлдащрдрр.: Тщ «лрмаси хавдяап» фнкрлар АХВостоков, Я.Қ.Грот,. А.А.Пвтебня да боцлқаЛарнинг илмвй ишларида у' ёки бударажзда уз аксини т<шди5 холбс. ’01:уни таъкидлаш керавд, ■ §у ■ тилщунослар тил иормаси масалалармни ўзларицшг махсус куззтишлари абьекти қилиб ■олмаши бўлсалар-да, корма ҳақидап\* ' фикрлариии тилщуносликнинг бошқа соҳаларини кузаткш жараённда йўлма- йўлакай айтишга муваффад бўлдилар.

' Рус тилшунослигида тил йормаси тушунчаеини илмий жиҳатдан аниқлаш тарихан дастл.абқд амалий граммртикалар ва луғатлар тузйщдан бошланиб, улар тил снстемаснни ва унинг функционал стилларшш баёи қилиш билан чегараланган. Бу ишлар амалий аҳамиятга эға бўлиб, аввало, тилдаги дар хил ўзгариё турйщларии нормалаштириш масаласшш дал қилишга ■ бағишланган. Х1Ҳ а.ср. охири ва XX зср. бошларида Роесияда кўплаб луғатлар\* чиқа бошлади. Бу луғатлар ва норматив грамматикалар муаллифлари ўз олдиларига тилнинг нормативлигини баёи қилиш, ўша даврдаги тил жамоасига хос бўлган тил нормасини белгилаш ва тилнинг ижтимоий вазифасинй кекгайтириш масалалариет кўйгаи эдилар. •.

♦Обнорский С.П. Ломоносов и русский литературный язык. // Избранные работы по русскому яэыяу. А?.:1960.

Тил нормаси назариясига асримиз бошларида муносиб ҳнсса ■қўшТан ТилшундС В.ИЛеркишевдкр. У “Правильность и чистота русской речи. Ойыт русской стилистической грамматики85 0909!, 1913) кйтобнда тил нормаси ва нутқ маданияти ҳақида жуда кўн қнмматли илмий фиКрлар айтган. У тал иормасшшнг ўзғарувчаилигинн тилдаги далилий мисодлар билан исботладк, нормада вариантдорлйк категорияси мавжудлнги гоясини яратдй, у ёки бу тил бирлйКларини норматив қол дейиш ■ учуй жуда • кўе манбаларга аСосланиш керакдигиии уқтирди. У иормадага вариантдорлик ҳаХвда гапириб, тилда збки ва яйги, асл ва узлашгао, китобий (ёзма) т огзакн, умумхалқ ва диалектая формялар йавжудлигиии ва улар ■ ўзаро узвий боглиидкгшш аеосд» равишда вбботлаДй. - :

В.И. Чернышев ■ $э ишязрн 'брад, рус адабнй тщр нормалашувиниигамйлин ваназарий рийОЖДаэдфй|й» рус НУ'ЗД маданйяти ҳақидаги таълимотиинг: ддардацм^га :ееЗ$дарлв. Дарджада таъсир қўрсатди.

Шуаи таъкидлац! керадкн, аксинча, баъзи талшуносдщ, яумладай, А.А.Шахматов,' |рзр\*щи; телфудослик .доираеига • кйрмбйдаягар муаммо деб ҳисоблядк. “Щатащ&в щц ущщщя' тилнх- норщлат ёт щрса эЫ\ \* деб .ёзадя Е,€. Истрщз\*,

Ишщлобдлп кейинги даврда кўу традунордар^ жумдадад».

А.М.Пещкоэскйй, ' С,Й:С>брдрс|%й». Л'.В.Шрерба, Г.О.Винркур, Л.П.Ярбйдскрй, В.^,1|,одиваи:рв, В.Й.Ридргрэдрв, Е.С.Истрит ва брдхқалзр ўз днқцатидя дид ва • иутқ щда.цйати мардладаррра щ тил вормаскщшг илМий-дазарий муаммйлардга қарзтдр,. Улардинг ншларйда асосад ' рўс • нут|фнрг тутрилдги, : цам^а^йлиги масалаларй, адабий тилдинг иррмзларищд • чртга.

чяядешдари маеадаси кўрилдн. Аммо норма душунчасйшиг асл гйоҳиятдаи улар едарлн равижда очцб бсра олмаднлар.

Масалай, \А.К1||р^в^11|<й\*\* . корма' ^шздиари ҳакида фикр фритдб, тил бдрлйклариндпг тнлда дўлланиши доғида, бир томондал ули холисода бдён қилиш кераклигини, яади ҳеч қандан бдҳо бермасдан, фақат одднм қрнуд-қоидаларгз солнщ лозимлигини, нккннчи томондан эса, тил бдрлидларннд тартибга

\* И с т р н и а Е.С. А.А.Шахматов как редактор словаря русского языка. // Известия АН СССР.Отделение литературы и яЗыка. 1946, Т.5, с.4| 5 \*\* П е ш к о век и й А.М. Объективная и нормативная точка зрения на язык.// Русский язык в школе. Вып.1.М.-Пг.,1923

£<шпи, қомуйяамптерйш и^кл» чи укргирд«< Шу билан у тилйинг нлмйй таърифлаииши ва тшшинг норматив таърифланйнш дсгйк атамаларпи шмий муомалага кирмтйб, % икки таърмф ўз моҳияти жнҳатндаи фурқланадиган тушунчалар бўлиб, уларнк назарняда ҳам, амалИёТда ҳам кесқии фарқлаш лозим экашшпшя таъкидлади.

Тилшуаос С.П. Обнорскийаинг[[17]](#footnote-17) бир . қатор ишлари рус адабйй тиля нормасикнш шакллашшш ва ривожланиши

масалаларйга бағишланган, Олим тилдаги- ҳ&ў хил ўзгаришлар ҳақида, ймда вариант - бнрликларшшиғ мавжудлиги, нормадапт қатБИйтсизлнк, иккйдамиадар ҳақида фикр юритган.

Ғус тилшунвслишшшг яиа ' бир срқян иамояндаси Г.О.Виноку!?.[[18]](#footnote-18) тйл иормасп ва путқ маданиятн муаммоларшш стилистика фаин билан боғлаб ўргаиди. У тил нормасйни мапбаларкнн аницда.ш упун шундай тил системасиин топиш кёраккй,, ®у система' |з вазифаси жиҳатадан амгалий, халқ тилвдан фарқ қилмайдм-гаи, 'шу. бштн у система ейфатида англашиладиган бўлниш керақлйгини айтади. Бундай системага Г.О.Бнйокур, қеиғ маъйода адабий бўлмаган адабиётлар, яъни газета,' журнал тили, илмий асарлар тили, идоравий-расмий тал, реклама ва эълонлар тнлнни кнрйтади ҳамда- та шу лисоний система асосида норманинг амалда кулданиш кмкотиятларнни мисоллар билан тасдиқяайди.

Тилшунос Л.П.Якубинсқий[[19]](#footnote-19) ош|ш нутқца кармашшг тез- тез ўзғариб турищщщ ■ ҳисобга олган хтдя, ■ милдай • тид • нормасшшйг холисона (объектив) мезояяарини : матбуот талмдач' ахтараш зарурлиганц уқтиради,

Адабий тил ва унннғ услубларя табиатн, отэаки ва ёзма йутқиииг услубий фарқдарн, тнл нормаеншшг ■ умумий методологииси ҳақидаги ■ дастлабки . ■ фиқрлар , • академик Л.В.Шчербашшг бир қатор илмий ишяарида ўз ифодасшш • топган. Л.В.Шчербашшг тил нвршсига қушгаи асосий хизматларидал бири, у биринчилардан бўлиб, нормада ўзнга хос ўзгарувчанлик (дииамкклйк) мавжудлигиая исбот қмлди иа тйл фактлари аеосцда ўз ғоясшш тасдйқяадн. Бу ҳакда Л.В.Шчерба' шундай сзади': “Утуман мёп тилнк ҳаракшдаги ҳолатидд

англаб олишга ттишдг*ш: тили*и тушушшитнг ениқ пуқтасида мустаҳким, турғуи нормами асосий ўриига суриш керак, кепип оси, *бир* томопдан, ўлиб, йўқ бўлиб бораётгап, иккипчи гпвмоидан, якгидан тутлаётгаи, пайдо бўлиётган пормани кўрсапшт зарур”.[[20]](#footnote-20)'"

Л.В.Шчерба адабий тилнинг намуиавий нормаси, унинг манбалари ҳақида ҳам фшсрлар юритган. Унииг фикрича, тил нормаешш аннқлашда намунавий матнларга энг яхши, етук адибларнинг асарлариға мурожаат қилиш лозимлигини таъкидлаб, шундай ёзади: “Тилшупослар у ёки бу тил пормисшш белгилшида “тил дидини” юцори даражада эгамагап яхши ёзувчиларпииг асарларига мурожаат қшшб жуда тўғри иш цнладилар. ”[[21]](#footnote-21)

Тия иорМаён ва- нррмативяих. мезоклари ш хусусиетларини соан'олийГййстйЕ, аеоеда -талқин.қйлйш Е.С.Йстринашшг[[22]](#footnote-22) илмий ййгларндй'' ўз афадасияи томдй. Ушдег фикрича, норма, марбаларнннйг мўьтобарлнги шаройтвда тил бцрликларинннг қўллйнилиш даражасйгй қараб белгйланадй.

Рус- адабий, ' тили нормасииинг . - шаклланишй ва рнмшланишнги тйийқпи тилшунос ' С.И.Ожегов баракалй ҳйсса қўшди. У “Нутқ мадайнйтшншг кавбатдаги вазнфаларк”[[23]](#footnote-23) номли мақоласйда норма тушуйнасиви ■ таърифлади, унинг динамик вдрактерйни агрофлиЧа нзоҳлади ва нутқ мадйнияти еоҳасидаги булажак млмйй-пйзарий ва амалйй. нзлШгащларшшг вазйфаларнни белгилаб берди. Шушшгдек, . терминология!»! тартибга сблиш, йўтқ мадайияти бўййча .амалйй қўллаималар, яуғатлар., маълу'мотдомйлар яратиш борасвда кўпла$ ишл&р қилдн. У рус тили ийститутидаги “нуп(. маДаниятй” бўлимицииг. аеосчяса эди.

С.И.Ожегов “Нутқ мадашшти. масалалари” (1-8 чяқвшй, . М.,1955-1967) тУпламини ташкил' қштай, Бу тўнламяйрда нутқ мадапнятн ва тил нормасииийг. нафақат соф амалий масалалари, шунингдек,, умумназарий -ва -илмий томонлари 'ҳяи атрофлича ёрйтйладй.

50-йнлларгача нутқ маданияти за тил кормаси муаммоларига багишланган илмий ишлар асосан пущ мадлниятининг назариясини ■ ва унинг “тўғрилиги” . ва “йорматйвлйгй” жнҳағларинй ишлаб

чиқиш бмлам чегаралангаи. Кейинчалик эса, О.И. Ожегов,

Ф.П.Фшшн, В.Н.Головин, В,Ғ.Костомаров, Л.И.Скворцовлариинг ишларида то ўша ■ давргача . тўнланғак амалий талфибаляр/ умумлангтирилди, ш. • нормаси ва ' иутқ шданцятмвииг дедЗарб назарий муаммолари кун тартибцга қўйнлди ва бу муаммоларни ечкшшнг қулай ва йуфусли йўлларйнй тошнэга ҳаракат қнлшди..

: 70-80-йнлларга ■ келиб, ' -бир қанча шший-назарий характерга эга бўлган қўлланмалар, рисолалар, илмий. мақададар юзага келдп.. Бу млмцй ишларда адабий нррмашшг лгузилинзи, моҳйяти, уиинг яиш даврда ривожлаййш тенденциялари лисоний вариантдорлик муаммосшшнг. ' ' -таҳлилц, .адабий иорвддаи четга чнқишларшшг

сабаблари ва унинг кўринишлари, норманинг кодификацияси ва шунга ўхшаш бир қатер масалалар таҳлил қилинди ҳамда у ёқн бу" даражада ҳал этилди.[[24]](#footnote-24)

Кешшги йгишрё» тарибог ва ташвиқотчиларга мўлжалланган бйр иеча риеола ва китоблар,\* иотиқлик сааъати тарихи ва назарияси масалалари кўтарилгап ишлар,\*\* нутқ одоби муаммоларй бабн қшшнгаи бир неча китоблар\* \* \* юзага келди. .

Ксйинги пййтларда тил нормасн муаммоларини, жумладан, адабпй тил нормасшш турли хил нуқтаи назардаи ' туриб кузатмоқдалар ва лисоиий таҳлил қйлмокдалар. Тил нормасииинг мана шу тарзда ўрганилишшш қуйидаги йўналишларга ажратиш мумкий:

1. гНормапи тилиикг : систем-структур имкониятларинииг ўргашшшш билай боғлиқ ҳолда (В.Ф.Идкович, Ф.П.Филин, Н.НХсмсшок, Л.П.Крйсин ва бошқалар) таҳлил қилиш;

\*А д а м о э Е.А. О- культуре речи пропагандиста. М.: 1970;

В е л о с т о и к а я Н.Г; Культура публичного выступления. Учеб.пос. М.:1977; К с х т с в Н.Н., Розенталь Д.Э. Искусство публичного выступления. М.: 1988; М и хне в и ч А.Е. Ораторское искусство лектора. М.:197б; Одинцов В.В, Структура публичкой речи. М.:1976;. Ч и х а ч е а В.П. Речивое мастерство пропагандиста. М.: 1987 ва бошқалар.

\*\* Айрес\* и Г.З, Ораторское искусство . М.:1972; Ножин

А.Е. Основы советского ораторского искусства. М;1973; 2-изд. 198Скворцов Л.И. Об ораторском искусстве С.М.Кирова. //Русская речь. 1930,4 ва бошқалар. '

\*\*\*Т р. о- ф и м е я к о' В.П. Формулы речевого этикета в разговорной речи. АКД. Ростов на Дону. 1973;

Форман .о в' с к а я Н.И. Русский- речевой, этикет: лингвистический и методический аспекты. М.: 1982, 2-изд. 1987 ва бошқалар.

1. Нормами адабий тил издимоий. вазифасининг кеигайинщ ва ущшг функдирнал раиг-баранглиптинг ўсиши билан ботлщ

ҳолда (К.А.Долшшн, Э.Г.Ризель, Ж.СД'орбачевмч' ва бовдалар)

• ' '• ’ • » ўргаьиш; . ; - V '■ ;

1. .Нормами адабий'.тадщшг. баъзи 'ЗДшадлргцк лщултларй бнлан боғлиқ ҳолда (М.М.Гухман, Н.Н.Сшешок, ААЛеонтьев,
2. А.Касаткш йа бошкадар)кузатищ; ■
3. Норманн нутқ мада.ййяти маезладари билан боғлнқ Додда (В. В. Виноградов, Л.В.Шчерба, Б. Н. Головин, Ғ.О. Винокур,
4. Г.Жоегомзро», Л.Н.Сквврдай ва бошқалар) ўргдшвгг;
5. Нормами ■ тйлнида руҳий .{осшсрлогик) ва алоЦарий (коммуникатйв) дшҳатяари бадан • боглаган . колда (В.Г.Хастомаров, А,А.Леонтьев, ■ 'Б.Н,Головин Ра' бощадар) таадйл қилиш ва бошқалар, •

. Бундаи ташқарй,. ҳозирда тил йррмаещгайг жуда \*$в алоҳида ва. муайяи лшҳзтлари билан дай шугуллааиямовда. Масалан, .К.С.Горбачёвич лексик норма масаДасиня"ва уидагя вариантдорлик мезоншш, В.А.Ицкович норманинг синтактнк дтҳатини, Л.К.Граудина уМумграмматйк ■ ва вариаивдерлик трмонини, Р.Р.Касиранский фоно-стилистик ҳусусиятини, Е.Е. Анисимова норманинг етшшстик хоссасшш, Л.П.Стушян лексикографияда норма маоаласинй ўз илмий ншлар-шшнг- асоси қилиб олдилар. Прйф.Л.И.СквОрцовнииг диққат марказида эса, норманинг динамик характер» турди ей у ту масалаий тўлақонлй назария билан бойитди.

Рус тшшрш&шгйдагй цоршшд. тадқйқ эташга бағикнгааягаг- шщшрга хес хусусййтлар’ айа чвунда» ябораткя, норма масалаларя нафацат рус тил\*» материал!! асосвда, балки чет тиллар шушшгдек бнр қатор қўшнй миллий тилларнинг материалларй асосвда дам қўзатилгаи. Масалан, Л.П.Стуйин^ АХ.Лн«скйй, Ю.М.Скребнёв,

В. В. Постникова инглиз ’ тили» М.М.Ғухман, Н.Н.Семенюк,

Э.Г.Рнзель, Р.Р.Каспранский немке тйли, Н.А.Катагошчнна,

В.Г.Гак, , К.А.Долишш француз тили, Г.ВХтеканов, Н Д. Арутюнова испаи тили, А.А.Касаткин, С.Б.Эстулииа итальян тили, А,П.Коваль, Г.П.Йжакевич, М.М.Пилинский украин тили, И.Я.Л.екешеЕ, й. К, Германович белорус Тшга, ■ Н.Г.КорЛэтяну, Б.В.Ваксман' мелдован Тили, Э.Ю.Н-урм, Х.Рятсея эстон Тили, А.Я.Влшншша, К.Гаусеиблас латиш тили ва бошқа қардош.Тиллар материалида тил нормаси ва нутқ маданиятн муаммолари ҳақида йлмйй:кузаташлар олйб борищган аа бормовдалар. .

Чет т тлщуиёсларй, шуяянгдек рус тидщувделкгвда лнсОИйй норма бўййча олиб борилгай тадқиқотлар, улйрдаги илмйй дулосалар/.туркйй хйлвд ар; тилларкдаги, жумладан $збектилвдаш Йррмй. жусусйтлйрищ'.. ўргашшға яазарий' . таинч бўлиб эгазмат ҚЙЛДИ, Бу ҳол 1986 йижшрдан кеййнш даврда туршж ТЙлшукосликда Юзага кёлган адабий норма, йуТқ маданйяти, уёлубиятга овд тадқнқетларда ёрқин куршвди.

1. Туркий тилшуносликда лисоний норма муаммоларивдшг ўрганилиши

Маълумки, у ёқи бу халқшшг адабий тили, ижтимоий- тарихий ҳодиса сифатида бир хил, бир текис ва бир даражада ривожланмайди. Ички ва ташқи омиллар туфашш' тиллар лексик таркибида, товуш тизимида, грамматик тузилишида бир қанча ўзгаришлар қузатилади, бу эса адабий ■ тиллар ривожлаииш тарихининг маълум даврларшш ташкнл цилади. Ҳозиргн даврга келиб туркий халқларйинг тиллари кенг■ тармоқлй илмий, ижтимоий-сиёсий ва бадиий адабиётга эга бўлган адабий тиллари тарихи, уларнннг адабий нормалари ва функционал етнлистикасйнинг р-ивожланиши ҳақида бир қатор ил мин-назарий ва амалий ишлар гозага қелди. Туркийшунослнкиииг ҳозирш ҳолати туркий халқларшшғ адабий тилларига боғлиқ бўлгаи ҳамма масалаларга холисона баҳо беришни тақозо қилади.

Туркий тиллар адабий нормаеи ва нутқ маданиятига илмий баҳо бериш жуда қийин масала. Унинг бир. неча сабаблари бор-: •'

Биринчидан. ҳозирги давр туркий: тиллари бир текисда ривожланмади' 'ва ривожланмаяпти, бу эса: а) инқилобгача бу тиллар. қай даражада ривожланиб келганлиги билаи, б) ҳозиргн шароитда бу тиллар бажаришлари керак бўлган ижтимоий вазифаларшшг ҳажми билан, в) ҳар бир тилнинг лаҳжавин асосининг, фонетик, лўғавий ва грамматик нормаларининг ҳай даражада барқарррлашуви билан боғлйқцнр, ■

Мкквнчипйя. турхи'й адабий тилларнинг шаклланиш жараёнида махсус атямалар яратищда, бошқа тилларда» Ф ўзлаштиришда, ҳар бир тилнинг ўз ички имкониятларидаи фейдаланиш бораскда турлича йўл тутдилар ва бу масалага илмий жиҳатдан турлича ёндашдилар.

Учннчидаи. ҳар бир туркий адабий тил ўзкга хоё шева- ларига, шушшгдск шаклланиш аа ривожланиш хусусиятларига зга.

Туртннчилан. ҳар бир туркий тилнинг орфографик, орфоэпик, лс'ксйк, фразеологии, стилистик, грамматик ва бошқа хил норМалари илмнй-амалий жиҳатдан ҳар хил даражада ышланган, ■;

Бешннчидан. бу тилларда турли хилдаги орфографик, терминологии, икки тиллик, изоҳли луғатларшшг. чоп этилиш сони, ҳажми ва даражасй ҳар хил, норматив грамматикалар, пущ маданиятн соҳасн. бўйича амалий-назарий қўлланмалар ва уларда кўтарилган масалалар баъзи бир тилларда анча кенг кўламда, батафсил баён қилинган» баъзиларида эса у даражада эмае, ҳатго ' батьзн тилларда умуман бу мцсалаларгЦ эътибор берилмаган.

Ҳар бар -.адабий тал товўда таркибинивг мормалашув даражаси, унинг ялафбоси, орфографии .ва орфоэпик норМаларанинг амалин жиҳатдаа иухта ншланганлигига боғлиқ. Бу ерда -звуки эслатйб. ўтиш керакки, ииқилобдан сўнг то 30- йялларгача туркий тилларнинг аксарияти араб алифбосидан фомдалапиб келднлар, Кейинчалпк бу алифбо ҳар бир туркий тилнинг талаффуз аа ёзув. нормаларига биноан ислоҳ қилинда\* Йслйзц қилиагаи араб 'алафбоси ҳам тални эгаллашда бир қанча қиййнчиликлар ■ туғдирди. Шу сябябли 1930-1940 . йиллар мобайнида кўпчилик туркий таллар лотин алифбосига ўтишга мажбур бўлдилар, Ва ниҳоят 1940 йялдан бошлаб §у тиллар рус графикасидан фовдаланиб келишдн.

Табиийки, туркий тиллар алифбосшшнг буддай тез-тез ўзгариб туриши, уларшшг имло ва. талаффуз- зормадарйш&г 'ҳам ўзгариб туришига снбаб бўлди. Ҳозирш узбек ёзувщйшг лотин ёзуви асосидаги янги алифбогз ўтказилиши мустақиллик давринмиг эҳтнёж ва талаблари тадозооидрр, Бувдай ўзғарйшяар туркий тиллар ўзларининг иормалашгам адабий тилларига - зга бўлгунга қадар жуда мураккаб йўлни босиб ўтганлигидан далолат беради.

Ҳар бир адабий тиднянг нормалавдувида, аябатга имле луғатларинвнг рели каттядир. Рус' графикдец нешзидаги кирил ёзувидая фойдаланиш бошлангандаи сўнғ бир қаича туркий талларнинг, масалан, қозоқ, озарбайжон, қирғиз, тўрқмаи, қорақалпоқ, чуваш, ёқут, тува, қўмиқ тилларининг имло луғатлари чоп этилди. Туркий адабий тиллар имлосшшнг тардхий такомиллашуви, шаклланиши ҳақида, нмловий хатоларни тузатиш йўллари, уидаги баъзи қийин ҳолатлар, киши номлари ёзилиши,

в '■ •

қушма сўзлар, қисқартма сўзлар, ўзлашма сўзлар имлоси ҳақида жуда кўплаб илмий-назарий ва амалий фикрлар айтилди. Бу фикрлар эса умуман туркий адабий тиллари, хусусан имло нормаларининг шаклланиши ва ривожланишида, шубҳасиз, жуда катта аҳамият касб этди. •

Шуии таъкидлаш керакки, кўпчилик туркий тнлларда ҳанузгача адабий талаффуз нормалари қ&тьнй қонун-қоидага солингани йўқ. Баъзн тилларда талаффузнинг шева элементлари сақланиб қолмоқда, баъзиларвда эса талаффуз қоидалари тўла жорий қилинмаган. Шунга қарамасдан туркийшуиос йлймлар

талаффуз нормаяари иазариясн »а амалиётига башплаши бир кеча илмий ишлар яратдилар.

Кейиигй даврларда туркийшумосликда тил нормасииинг умумназарий ва алоҳида жиҳатларини ўрганиш масаласв долзарб бўлиб қолмоқда. Шуқдай долзарб масалалардан бири лексик норма масалаСидир. У ни ўрганиш чогида тилшунослар лексик норманинг шаклланиш жараёиига, миллий адабий тилнинг илк ривожланйш даврларига, сўз қўллаш нормаларига эътибор бермоқдаляр. •

Аммо шуИн афсуе билап таъкидлаш керакки, туркийшуносликда лексик норманинг умумназарий масалалари, унинг оғзаки ва ёзма нутқдаги табиати, фуикционал-услубий тизимдаги роли, сўзларнинг вариантдорлиги масалалари, лексик норманинг мезонлари ва асоеий белгилари унинг лексикографияда тутган ўрни ҳақида илмий-назарнй ва амалий тадқиқотлар ниҳоятда кам.

■ Махсус атамаларнянг нормаларига ҳам жуда кам эътибор берилмокда\* Терминологии тизимнн нормалаш назарий иуаммолари, бу соҳада қилиниши лознм бўлган илмий прийциплар ишлйб чиҳилган эмае. . ~

Туркий тиллар тилшунослигида ' грамматик норма масалаларига нисбатаи дуруст ёндашилганлигинн кузатамиз. Бу 'йшлярда. келишик катсгориясинипг нормалашуви, кўмакчилар нормалашуви жараёни, матбуат тилининг морфологии нормалари, шуййигдек, адабий тил. грамматик қурилшшшинг нормалашуви масалалари ёритилган.\* Аммо ҳаиузгача жуда &ўи турқий тилларшшг грамматик нормалари жуда мам урганилгаи ва мам ишланган ҳодиса ҳисобланади.

Кузатишлар шуни курсатаяптики, тал нормасининг

алоҳқца жиҳатлари туркцй тнлшунослиқца лўтқ маданиятй масалалари билан боғлиқ ҳодца ўрганилмоқда. Щу дзвррача яратилган ишларда сўз қўллаш нормалари ва улардагн четга чиқишлар, орфографик, талаффуз, грамматик нормалариинг вутқ маданиятига

**\* А. л я з а д «'■ €.Г.** Морфологические нормативы

азербайджанского языка ХУ! , века. // Структура и ’ история тюркских языков.- Баку, 1983. с,.58-68; А в к а в у р: е **в.Ад** Аналитические ■ глагольные ■ формы и ' литературная норма. //Некоторые вопросы культуры туркменской речи. Ашхабад, 1977. с.10-12 (на туркм.яз.); М и.р и е в'А.Ф. Грамматические нормы в языке азербайджанской печати (70-е годы). АҚЦ, Баку,1980;

Т а ч **мурадов** Т. Нормализация грамматического строя туркменского литературного языка ' в • советскую эпоху. .Ашхабад,1972 (на туркм.яз.); Т а ч м у р а д о в Т.- **Гель** ды мурадов А. Морфологическое варьирование и литературная норма.// Вопросы советской тюркологии. ч.1. Ашхабад, 1988; Халилов Ш.Х, Историческое развитие и нормализация категории падежа в средневековом азербайджанском литературном языке.// Советская тюркология. Баку, 1987, 2. в а б.

алоқадорлиге масалалари ва бу нормалардаги жузъий иуқсонлар ва хатолар, уларниг бартараф қилиш нўлдари, сўз қўллаш сакъати, нутқ одоби ҳақидаги фикрлар трнтидган, шушшгдек иамупавий юксак дутқ маданиятига эришишда ■ стук адиблариинг роли

Кўреатилган,

.Шуни мамнуният билан қайд қилаш ксракки, ксйиши ўн йилликларда туркшуносликда тил нормасииииг назарий муаммоларрни ҳал этишга қаратилган бир нсча илмий мақолалар, рнсолалар, ўқуп қўллаималари яратилдн, иомзодлик ва докторлик диссертациялари ҳнмоя қилйнди. Ана шу ишларнинг баъ-зйларига тўхталибўгамш.

•Бир гуруҳ тилвдунослариинг қозоқ адабий тили нормаларя ҳақида ёзган мақоласнда[[25]](#footnote-25) қозоқ адабий тили ва унинг нормаларшншг шаклланииш ва ривожланшии ҳақида, қозоқ нутқи мадаииятшшиг тақомиллашувида буюк . адиблар Ибрай Олтинсарин, Абай Қўнанбоев, С.Сайфуллин, М. Авезов, С.Муқонов, Г.Мусреповларшшг роли ҳақида илмий-назарий фикрлар баси қилингап. Шушшгдек, қозок, адабий тили грамматикаси, лексикаси, имло ва талаффузишшг нормалашуви тўғрисида ҳам гак боради ва бу фикрлар жошш тилдан олишан далнлий мисоллар билак мустаҳкамлаиган. Пировордида,

муаллйфлар тил нормаларинииг шаклланиши қозоқ тили

й? • •

-51« . '

мжтимоий Фазаси ва ижгаиоой вазифаларшишг кенга&тк, қозоқ' халқи умумий маДаниитаиинг ўсиши, ҳар Ш жанр ва услубда ёзнлган китобларнииг кўклаб иа'шр қилннишй битам боғлйқлигшм эътйроф этадшшр.

Қйзоқ адабий тали на уиинг нормалари масалалари М.Б.Балақасвнинг китобнда[[26]](#footnote-26) батафсил ва чуқур ёритилган, Унда қозоқ адабий тилкиинг шаклланиш ва рйвожланиш босқичлнрн ва уиннг нормаларншшг ҳар хил типларй курсатилгак.

Тил ибрмаси ва вариаитдоряиК ҳодисаси ўртасйдагн

муштараклик ва мутаносиблик масалаларйнинг қозоқ . тали. материалидаги илмий-назарий таҳлилини А. Г. Абуханбваиииг мақоласида[[27]](#footnote-27) кузатамиз.

М.Б.Бегларов[[28]](#footnote-28) норма тушуичаеи ҳақрда озарбайжоц тмяй материалида бир қаича фикрлар билдирди. У, жумладан, норма ва уиинг кодификацияси, норманинг асоснй белгилари ва мезонлари, халқчиллиги тўғрнсйда ёзади.

Озарбайжон матбуот тйлннйнг грамматик норм&лариий А.Ф.Мириев |з йомзодлик диссертациясида[[29]](#footnote-29) батафсил ёрйТгай.

13у монографик нщда муаллиф тилшунсслиқда норма тушуичаск ва адабий тил нормаси, норма ва кодификация, норма ва вариаитдррлик, адабий. тилнинг умумий нормалари ва фуикцнонал- услубий нормдари, адабий тал нормаси ва ' варн'антларнк ан?»қлашдаги асосид приииишшр ҳақида назарйй фйкрлар юрнтиб, тил нормасига уз мунйсабатшш билдиради.

Шунннгдек," бу диосбртацияда матбуот тилнда морфологии иормалар масаласи ва вақтдн матбуот тили услубишшг сннтактих хусусиятлари нутқ мадашшти ва нормативлик куқтаи иазардан кузатилади. Иш сунгида бир қанча илмий-назарий хулосалар 'ҚЙЛинган ва амалий тавснйдар берилган.

Озарбайжон тили материале асбсида адабий норма ва умумхалқ оғзаки тили,[[30]](#footnote-30) ҳозирги замой проза тилнда норма ва варнантдорлик,.[[31]](#footnote-31). норма ва увдага қарама-қарюмликлар/\*\*

озарбайжон нутқи маданиятишшг асосий масалалари[[32]](#footnote-32) кабк муаммолар озарбайжон тилшунослари томоиидан тадқиқ қилинди.

Туркман тили адабий иормалари ва нутқ маданйятичинг назарий масалалари П.А.Азимов,[[33]](#footnote-33) Т.Тачмурадов[[34]](#footnote-34) ва Ж.Тачмурадоваларнинг[[35]](#footnote-35) нлмий ишларида ўз аксшш топди. Бу соҳада, айниқса Т.Тачмурадовнннг хизматлари диққатга сазоворднр. У туркман адабий -тили нормасини комплекс равишда кузатди ва уз нлмий ишларида туркман тшшшшг янги даврдагн орфографик, орфоэпии, лексик, грамматик нормаларини илмий таҳлнл қилди. Бу шпларнннг маҳсули сифатида уйинг докторлик дисссртацияси[[36]](#footnote-36) юзага келди. Бундан ташқарн, туркман нутқл маданиятн масалаларн илмий тупламшшнг бир' йеча нашрларида туркман адабий тили нормалари тизимининг ҳар тарафлама тадқкқ қилийганлигини курамиз.

Чуваш тили нормасишшг назарий масалалари Н.П.Петров[[37]](#footnote-37) томонндаН тадқиқ қилииди. Унинг бир қатор нлмий мақолалари, ўқув қўлланмаси, рисола ва докторлйк диссертациясида совет даврида чуваш адабий тилинииг ривожлапиши ва нормалашуви масалалари кузатиш объектив булнб хизмат қилди. У уз ишларида адабий тил нормаси, нормалашуви ва кодификация тушунчаларини атрофлича илмий муяозара тарзда таҳлнл қилди, ниқилобдан сўнгш чуваш адабий тали ва унинг пормасшншг риножлапиш жараёишш кузатди, лугавий норма кодификациясшш чуваш тилига тадбиқ қнлиб ишлаб чиқди.

Татар адабий тили нормасинннг тарнхий шаклланнши ва ривожлапиши масалалари В.ХДақовшшг ишларида[[38]](#footnote-38) уз аксини топган.

А.А I с эса и| чг п ий$8

нормаси шакллашшш масалаларига бапИидаган.

Ёқут тали нормалашувниннг бдъзн ;• Масалалйри Л,({.Харитонов, Е.И.Убрятова, Н.Д.Дъячкйвекйй, Н.Е.Петрвв ва П.А. Слепношмршшг илмий йшларида тадқйқ қилш«га(Ц. .

Виз юқррнда туркмй тндшуиослкқДа .кейингй Цилларда юзага кслпи! ва лисоний норма муаммоЯарига бағншланган ишчарга тўхталдик. Бу ишлар ва бу.ерда таҳ-чил- қйлиш вмкошштм бўлмагай оошқа бир қатор ишларда дисОПИй норма /муаммвейшшг' кўнгина долзарб масалалари бой матёриалдар асоенда ўрганилгай. Мана шу пшлардағи норма ■'йазарйяси, йудқ ’маданнятн ёа- услубйятга- онд ннги.ва диққатга .шмйк' фикрдарга Чуцур ўрғашйй : ҳамда улардан ўзбек аДабйй тилй, нОрмаЛарн тазйШий таҳЦйД. қилишда, бу соҳанйнг амалий масалалариии енишда унумлй фойдаланйш узбек тилшуиослари олдйда турган муҳйм вазнфаднр.

4, Лисоний норма муаммоларишшг узбек тидшуноелигвда ўргшшлишш

Кейинги йилларда узбек тилшунослигида иутқ маданияти ва тил нормасв маеалалари, нутд маданияти еЦасинииг предмете, мақеади ' ад. разифалари, мезон ва белгилари- илмий-назарий ■ аивдмзшщрдз[[39]](#footnote-39) .. 'муҳокама қилшшоада, хегишли илмйй

тўпламдёр,\*\* риеолалар ва мақолалардд\*\*\* ятрофлйча

ёрнтнлмақаа,

————о !»«г—^ 1 ■- -■>■■■

. V Узбеқ Т|шяуирсл1щг ' масалэларига бағншлангаи

анжумагз.Тогикент, 1952;'' (14-1$ май); Ўзбек' .йутқи маданиятига багавдлангаа 'лфойубдйка 1-илмпй-амалий ■ комфсрсицияси. Уошкензу1969; Ўзбек йугқи маданйгггииннг долзарб муаммоларига бйгишланш! ■ республика П-'илмий^амалйй ашкумайи. Термиз, **1990; '■**

Ўзбек иутқи мададиятзшшг дойзарб- муаммоларнгк брғишлангаи рйЙ5ийЙ;Щ йямкй-амалий конфёрёицкяси. Термиз, 1993,

\*\* . Узбщ т\*риғ- .!?ўтқ' мздаинятега оид маедлзлрр.// Ўэбек нутқ маданиятига бағишлангай I>- республика тилшуиоелйк

кенферейцияср материалларя. Тощкелт,Т973; Ўзбек тили

стйлистмкаси ■ ра • мутқ мадащжтгк. маейлалари (илмнй мак,с тунлаМи), Самарканд: СзмДУ нашри. 3976,1978,1979,1980,1982, **'1987;** Лексика, стилистика ва нугц маданияти маеалалари. Тош кант: Нйзомий номидаги ТДПИ нашрн,1980; Ҳозирги узбек адабий трлн 'й&рмаларйрипг так'омилн маеалалари. Тошкеит: ■Низомий ’ нймидагиТДПИ • нашри, 1987; Ўзбеқ нутқи

ш а да и и яти ни и г долзарб муаммаларн.Жумҳурият йлмий-амалий аржумайи маърузяларшдшг фщ&ча басни. Тошкеит, 1990'.

\*\*\* Ғулёмо'8. А. Фойетик вариантяар ва адабий иормалар,// Узбек тили морфем лугати, Тошкеит, 1977.365-382 бетлар.. Бегматов 3.,Бобоева А,, Асомиддииова М. Адабий норма ва иутқ

мадайиятй. Томшент, 19.83; Бегматов Э., Бобоева А., Асвмвдцшюва М.,'' Умурулов Б. Ўзбек нутқи маданияти очерхлари.

Тршжёйт,19$9. ВД|^ррр 1\*.КМ Каримов С.А., Қурбоиов Т.11. Нугқ мдданйдта асосларн {Лекцияйар тейсти). 1-қаём.Самарқайд,1985;

' |1-қисм,€амарқаИд; 1986;Ш-Қисм.€амарқа?ад,: 1987; Тошйяиев И. Стелйстак норма' муаммолари (бириичи мяфяя)// Стилистич норма ва. унмйг. асееий ,хуеуейятларн; Узбек тили ва адабаётй. 1989,5-сон; Тошалиев " Й. (яккйичя • мақола)// • Ўзбеи твяй ®а адабийте, 1998, 2-сой ва бешқадар.

Шу ҳолии эътироф этиш ксракки, ҳрзйрги замой 55збе.к адабий «или рлвожламган грамматик щакллар аа гоят бой луғат таркиби билаи характерланлди. •

Нутқ маданияти масалаларн узбек адабий тилаинг лисоний нормасн билаи узвий боғлиқдир. Ҳар қандай адабий тилшшг нормалашуви ва нутқ маданиятииииг юксалнши тилшшг стихиялн рдиожи жарасннга жаМият аъзоларишшг оигли равишда аралашуви маҳсули эканлиппш тнлшунослик таддидотларй кўрсатиб берди.

Ўзбек адабий тилннинг нормалашиш жараёни ҳам ва узбек иутқи маданиятииииг савиясн ҳам узбек тили ривожшишг янги даврнда бир хил кечмади. Яна шуии қайд қилиш кераккн, ' ўзбегс . адабий тили ва унинг норматив воситаларшш ўзлаштнриш даражаси аҳолишшг ҳамма қатламларнда ҳам. бир хил даражада: эмас, лскии адабий тилшшг узбек лаҳжа ка шеваларяга гаъсирн сезиларлн даражада бўлди, шу боисдаи ҳам. умумх&щ тйляда шевачилнк хусуенятн камайиб бормокда. Бу ҳол эса узбек адабий тили бутун ўзбек халқншшг мулки экаилнгидан далолат беради.

Маьлумки, иутқ маданияти масалаларй адабий.'.Тйлпинг . лексик, фразеология, семантик, стнлйстик, имло, талаффуз ва бошқа нормаларя билан узвий богликднр. Бу норм&ларшшг шаклланиши ва назарий-амалий жиҳатдаи тадқиқ қилишшш тилшунос олимларпинг олдвдаги далзарб муаммо дисобланадн.

Ўзбек тилшунослари томонидаи яратилгаи дарсликлар, ўқув

I ■

қўлланмалари, ҳар хил тапдаги филологик лутатларнанг тузилиши, ўзбек тили фонетикаси, лутат таркиби ва грамматик қурилишн кйби мгсалалариинг изчил тадқиқ қилиниши анча.кенг тарқалган тил фактларини норма сифатида тявсия қилиш имконйни берди.

Айннқса, ўзбск нутқи мадаиияти ва адабий тили иормаларипинг долзарб назарий-амалий масалалариии, жумладан, ўзбек алифбоси, имлоси, талаффузи, луғавий, услубий, фразеологии, грамматик кормаларннн тадқиқ қилиш бораеида. ЎР ФА Тнлшунослнк вшститутида 196С йилдаи бошлаб иугқ мадашшти соҳасйг? алрҳида эътибор берйла бошлагана маълум аҳамиятга эга бўлди.

Ўзбеқ тилшунослари 1960 йиллардан кейинги даврда ўзбек ' алфавита, имяоси, пунктуацияси, ўзбек адабий талаффузм яормаларига бағишлашэд бир қатор .ишларии эълрн қилишди. Булар орасида имло ва талаффуз луғатларн ҳам бор.

' Шуни ҳам - таышдлащ лозимкн, “Тид иормаси” ва “Нутқ мадацияти’’. . еарлавҳасм • тагдвд ёзилган бнр қатор шнларда тилшуноеликнинг бошқа соҳалари' ўрганадиган масалалар ёратмокда.;: Йатижада тил нормаси ва нутқ вдаданиятишшғ аииқ масалалари, жумладан, норманинг объекта, мезон ва белгилари, щартларй ва категориялари, лисоний «а нолиеоний томонлари, мормадан четга чиқишларнинг ҳар ҳил сабаблари, унинг типлари масалалари эса эътибордан четда қолмб кетмоқда.

■ Нормадан четга чйқишларнинг сабаблари ва типларини амиқлаш Тшинунослар олдидаги муҳим вазифа ҳмсоблайади. Бу ўринда Ғ.А.Абдураҳмоношшнг мана бу мулоҳазаси диққатга сазавордир: “Тилшупослар алдида турган муҳим вазифа нормадан ташқари, хато деб тушунадиган тил фактлариии комекция ҳшиш эмас, балки уларни системалаштириш, сибабини атнқлаш,

*талдл црляапял ётгян, алто тршлатпирилмати щдыеалфт адабий тил нормйАарягв гид бўлгт апормал ҳтдисалйрдан фарцлйё боришдан иборат*

Ман[[40]](#footnote-40) шу м.аънода ўзбе.к нутқи маданидтк ва |збек тилй': нормаси ҳақида профессор С.Йброҳймов эълбн қилган бир дагср тадқиқотлар диққатга сазовордир. У қайД қилиигай мавзуларда учта рйсола [[41]](#footnote-41) йратди. Бу кйтобдарда ўзбек иутқи маданияти в.й узб.ек адабий чили нормаларкиМнг назарйй за амалйй муаммоларвг ҳақида, йдаблй тилимлйш . .ва. Талаффу зннимг йроғереесйв томонларн ва мавжуд нуқсойлари тўгрисидЯ, нутқ мадакаяти да тил иормасн зушунчасига вид; муаммолар, тил ва уМнит қадр- қгашати, тил ва тафаккур мртиодбати, тиднийг ааетмдаймвҳадтв\* тўғрисида қизиқарлн илмий фикрлар шритадн. С.Йброзрмвй мазкур ■ рисолаларда адабий. тилнинг лекеик, морфадшж, уелубйй ва талаффуз нормалари ШШ дслзарб масдлаларни баде, муҲвкаМй' дойрасйгй Олиб киради, муҳим Дойий-назарий фйкрлар билднрадй.

.. • Ўабек адабий .тша? нормаси щ щ тцаиияпшинг умршазаркй • масалалари С.Иброҳимов, Э.Бегматов, ВЛ^нғувовларницг мақолаларида, лексик норма масалалари Ш.ШоабдураҳмоноБ.А.Ғуломо^О.УсмоиоБ мақолдиарида, услубий щрма , Ғ.Абдураҳмоада,' ЙЛ^учқортосв, В.Ўринбоев, М.Муааррадаз, Р.ВД^во», • Й.Тофалиев, Б.Умурқудовларзшнг Еузатишлйрида, рутқ мадараятвда луғатларнннг урни ва роля С.Ақобиров, ’ Т.Ааақул®а,Э.Фрзчловларнинг июяарида,. тйнищ беягиларнни ишлаТир. нармалари • Ҳ.Ғозиев. К.Назаровлар ишларида, алцфбо, ишм» ва'талаффуз нйрмадари С.Иброҳимов. А.Қожяев, ' Ш.Ғаҳматуллаев, Э.Бегматев, ' А.Маматовнинг мақолаларяда таҳлнд **қвлшадя.'**

Бяр ^атор йшларда нормацйнг соанолнигвистик муаммеларн (Қ.Ҳоназаров), норма ва’: вариамтдордак масаласй (А.Вобоем,

.М, Асомнддинрра, А.Мадвалиев), адабий норма ва плеоназм мавзуеи (^Қўнғурев, Н.Маҳкамов), адабий норма ва пароиимлар масаласн (И.Тошалиев, Э.Дадйхўжасв) ва бошқа муаммолар ёряталган.

Ўзбек адабий тили ва мормаларинииг такомиллашувида адибларшшг роли ҳақкда бир кеча мақола ва рисолалар эъпоп ршингащ жумладан, Нааоийшшг (А. Рустамов, Б.Бафоев, Х.Дониёров, С.Муталибов, Б.Умурқулов), Бобурйинг (Х.Назарова),;. Муйиснияг (А.Матгозиев), Фурқат ва Мувдомишшйг (А.Ахмедова, Х,Вердйёров>, Хамзднниг (Ф.Камол, Х.Дониёров, .Э.Бегматов, Б.Турдиалиев), Абдулла Қодирийнинг (Ф.Насриддинов), Ойбсклинг (Қ.Самадов), Ҳамвд Олимжоннйнг (Х.Дониёров, Қ.Самадов), Абдулла Қақҳоркинг (И.Қўчқортоев, Т.Тошев, Р.Қўчқортоева) роли ҳақида фикрлар юрнтган. ■

Мамаяакатйшв мйраря нутқ мадайййтй ва тид аорааеи иуаммиларжш иотиқлик сайъати (С.йброҳймов, Р.Қўигурой, Э.Вешатов, .С.Иромхўжаеа, М.Туробова), тарғиботчилар .■ ва ташпиқотчнлар иутқи (Б.Ўринбоев, -Л.Хўжаева, Б.Умурқудов), нўтқ " одоби (Ш.Раҳматуллаев, Э-.Бсгматов, С.Рнзаёй, М.Содиқова), тил зстетйкасй (Х.Рустамбв, С.Мслиев)[[42]](#footnote-42) жнҳатдай ҳдм тадқиқ қилмокдалар,

Э.Бегматовшшг “НотйЦмйнг нодир бойлиги” (То1нкент,19Ш,

37 &ет) рисоласида тарғибот ва ташвиқот шнларшш вЛиб борувчи мутахассйслар учун тил бойлнкдзридай мақсадга ■ мувофкқ ■ даражада фойдаланига ҳақида, адабий тил ва уайиг нормаларн ҳақида аниқ маълумотлар берилган. Маълумки, одатда, адабяй тилшшг қай даражада кормалашганлигйни йдабйй йормаийнг ҳолатй белгилайди. Лскнн шуни назарда тутиш кераккн, адабий норма ва ■ тил нормаси тушуичаларн бир хил маышга эмяе. Агар адабий норма фақат адабий тнлга таалуқчи бўлиб ва ўнйнг доирасида белгиланса, норма тушунчаси эса айда кеиг машонй билдириб, тилнинг ҳамма соҳаларн ва сатҳларига тегишлидНр. Шу боисдаи ҳам рисолада тилнинг адабий' тилдан бошқа яшйиш
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£ дқарор, .. тргуи, кодсерватй», . ^вфютиуяч» ■ ■ (дтттк), щъиззйвкй шчщз, тииз?к,-,. умумгар^ажгай, цъщ «ЭДлезтге рдвирд» куллашмадиган, вариантлй, қатьий регламентация цшшнгаи,

■ умуШ! . •герш^зангзЕ, . «риа \муета^«амда11гщ,,; стандарт, шмутади'ва иўътабар, умумхмк, ва хм^адт кўйчрлйк томодидаи еигли узлаштирилган, аигладига».ҳамда тай олййгйй, фушедишид
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зярур, мйданий-эстетик жиҳатдаи баҳоланган, диалект ва шевалардан уступ турувчн пормадир. Адабий .тиД нормасииинг юқорйда ЦайД этилган белги ва меЗонлари узбек адабий гили матсриаллари асосида таҳлнл қидинган. Ана шу бобда,' муаллйф узбек адабий тили нормасииинг тнпларйни умумий тарзда: 1)ёзма адабий нутқ нормаси, 2) огзакй адабий нутқ нормасини ажратадй ва бу нормалар тизимидаги лексмк-сёмантмк, талаффуЗ, акцентологии, фонетйк, грамматик (морфблбгИк ва синтакЗИк), сўз ясалиш, орфографик, график, Нуйк^аЦиоп, стилмстик нормаларини қйсқача тавсифлайди,[[43]](#footnote-43)

Китобпннг “Норма вя ўслуб” бўлнмида услубий нормалар тил нормалари билан бир қагорда турмаслиги, балки, услубий норма тил нормаларининг функционал, яънн Нутқий зкараёндагй йшаш нормалари эканлигини, бу доллар кар бир йомкрёт' норма учун алоҳвда-алоҳвда тааллуқди эканлигп таъкндлангай. Кнтобшшг кейннги бобларвда адабий кармашшг конкрет кўрйййшлари узбек тили адатериаллари асеёиДа тадқад ^йлййган; .

1988 йилда. Э.Йегматев, А.Бобоева.МАеомнддинова, Б.Умуркуловларййнг “Ўзбек нутқк мадайняти. очерклари” кнтобн нашрдан чикди. Бу иш угйбу муаллифЛарнйнг “Адабий норма ва кутқ маданняти” тадқиқотининг бевосйта мантнқий давоми бўлиб, кш-обда нутқ маданняти соҳасннинг мақсад ва вазифалари, нуте, маданйяти тушунчаснницг моҳиятй ҳақнда фикр юритиладй. Ммда путқ маданняти соҳаснииш мустақил ■ йа мурамгаб. муамм» эканлигини исботлаш учун ана «му соҳаийнг модияги, унниг пайдо

#л'адц' . шшш? тадкик этиш жиҳатлари, боаиқа лисоний

ррҳвлар' (лексика, стилистика» фразеология, грамматика ва бошқадар) билли муносабати, удардаги ухшашлик, алоқадорлик ва фаради томондар, иутқ маданияти соҳасининг ўргаииш объекта, размунц, мезон ва ўлчовлари, шартларй ва категориялари, унинг лнсоннн щ. нолцсрннй юмонлари ҳақида атрофлича фикр фрнтилган.

Нутқ маданияти соҳасншшг иазармй муаммоларига оид ушбу таҳдиллар Э.Бегматовнинг қаламига маисубдир. Нутк. маданияги саҳасннинғ “асосий текширищ объекты адабий тил нормасцдир, уншнг шаюманиш, ривожланиш, стабиллтув қонуниятларидир” дёб ёзадн Э.Бегмагов. Шуиингдек, шу лебеда нутқ маданияти адабий норма ва уидаги норматив воситаларинииг иствдбодлигиии қам .аннйдаир дазимлирй удтирияади.

Катобдан ўзбек мутқн маданияти соҳаси олдида турган долзарб назарий ва амалий муаммолар қуйидагича тасниф қшншгаи: I) нутқ маданиятининг умумиазарнй проблемалари; 2)ё3.ма Цутқ маданияги проблемалари; 3) огЗаки иутқ маданиятк проблемалари; 4)нутқ маданиятаНинг илмий-амалий проблемалари.

Э.Бегмагов трмоиидан айтилган бу масалаларнинг зарурлигя ва долзарблита шубҳасиздир ва ҳозирги замой тилшунослйк фанйнинг кун тартибндаги уз ечимини кутяётган асосий разифалардандир.

Дарҳақиқат, ўзбек тилшунослигида юқорида келтирилган

• ' 'V

муаммолар ҳанузгача илмий жиҳагдан атрофлича урганилгаи па тадқиц қилинган эмас.

кей'йпгй- йдаларда узбек ТйлфуИоелйгйд» бкр қатор ищи! йшлар шзага келдикй/бунда |збё® адабий тйлй • йврйасйМЙнг алоҳида масалаларй ' трдцмқ ҚиЛйағйм» . ’ Ж^лаДИ[[44]](#footnote-44)- А,Мадвалийяа»11№ “Ўзёек химий термйиодогйиск й&. урИЙ\* нормадашувй маеаяйлаШ” |Тба!кейТ,!9Йб) ' Шляп нймзбдлйй. даксер-Гйциясйдк узбек тил»? щт'ё атамаларшииг ҳоЛаЗИ тащйдйй баҳолакгйп ва ибрмалаш бўйича илмий тавсиЯлар берййгакй

**Р Қунғуров, €Дар»шоЬ**5 **Т.**1**^урёо?швлар**1**.шиг уй .қйсвдйн нбйрат '\*Нугқ маданияти асосливй**’4 **(лекдиялар текйти)\* қўЛланмасйда ҳам узбек йдйбкЙ тил кермаёй «а иут^':йайййййтй масалаларйга казаркй Ва ашлйй зМҲалдал ёкдайшдгайлйпгйй кузатамкз.Ушбу иашинг ЗирШ,а фслтдаг нутқ маданаятиКурси, ўнинг мгщеад ва вазифйлйр?!. ҳозир№ узбек тилй за цуг\* маданияти, адабийтилникг корМатиВлиги масалаларй ҳақида фикр юрйтйлган, Шкнпчи гфмюда, ҳозиргн замок' |зёек йдабий талининг ■ стилйетйк еиСтемасй ва йутқ маданияги, нутцикиг йсоеий хусусиятлари каби мавзўлар ёритиЛган «ўдеа» учпнШ цисмба тилнинг тасвирнй воспталари ва иутқ маданияти, оммавйб лекцийлар, маърузаларда иущ мШккяти кабишсалалар ўз таҲямлшгн** «Шй. ’л Щ. '-;Г

1970-1990 йиллар давомнда Самарқапд Давлат уннверсигеги олимлари томонидан услубият ва нутқ маданшпн масалалцрмгя багишланган бир туркум илмий тўпламлар тайёрлаиди ва нашр этнлди. Бу тўпламларда узбек адабий тили нормасшншг баъзи томонларн, нутқий услублар ва нутқ мадаиияти муаммоларига боғлиқ ҳолда тэлқии этилгаи мақолалар мавжуд.[[45]](#footnote-45)

1990 ва 1993 йилларда Термиз Давлат универсцтстнда узбек нутқи маданиятининг долзарб муаммоларига багишланган илмий конференциялар бўлиб ўтди. Ушбу анжуманларшшг материаллари “Ўзбек иутқи маданиятининг долзарб масалалари”[[46]](#footnote-46) ва “Нутқ мадаиияти масалалари”[[47]](#footnote-47) номи билан нашр этилдн. Бу ишларда ҳам узбек адабий тили, адабий норма, услублар ва услубий норма муаммоларн, адабий тил билан шсваларнинг ўзаро муносабати, адабий нормадап чекинишларни ифода этувмн нутқий нуқсонларии бартараф қилиш йўллари ҳақлда эътиборга лойиқ фикрлар мавжуд.

Ўзбек тйлннннг адабий талаффуз нормаларя деярли тадқиқ қилинмаган соҳаларДан бири бўлиб, унинг халқ шева ва лаҳжалар билаи боғлиқ муаммоларн Ш.Шоабдураҳмонов\* томонйАан, орфоэиик қовда ва нормалар қисман Фахри Камолов,\*\* С.Иброҳимов,\*\*\* Ў.Усмонова,\*\*\*\* Э.Бешатовдар\*\*\*\*4' томонидан ўрганйлгани маълум.

\* Шоабдураҳмонов Ш. Ўзбек адабий тили ва узбек халқ шевалари. Тошкент,19б2.

\*\* Камолов Ф.К. Орфоэпия. // Ҳозирги замой ўзбек тили.Тошкент,1957, 21Э-223 бетлар; Камолов Ф.К. Орфоэ11йя.//Ҳозирги ўзбек адабий тали. ! жилд.Тошкент, 1966.77- 93 бетлар.

\*\*\* йброҳимйв С. Нутқ мядаиияти ва йдабай гялаффу.1 ҳақйдй. Тошкент, 1972.

Усмонова Ў. Талаффуз маданйятв. Тошкент.1976,

\*\*\*\*\* Бегматов Э. Адабий талаффуз мадайияти. Тошкент, !9б2.

Орфоэпик қоидалар бўйича О.Усманов, С.Отамирзаева, С.Иномхўжаев, Л.Хўжаева ва бошқалар ёзган баии мақолалар ҳам' мавжуд. 1970 йиллардаи бошлаб, ўзбек адабий тадаффузнпи амалий жиқатдан нормалаш ишига ҳам киришиддм. М.Соднқова, Ў.Усмоноваларнипг “Ўзбек тилишшг орфоэпик луғати” (Тошкент 1977) ва коллектив муаллифларнинг “Ўзбёк адабий талаффузи луғатн” (Тошкент: Фан, 1984) китоблари мала ’ш**,унинг** натижаси будда, Шунта қзрамасдан, ўзбск адабий талаффузи ва унинг яормалари бу еоҳашГ кормалашиинг имкониятларита дойр маеалалар ҳали қоннқарлн равишда ўрганилгаии йўқ. Ўзбек адабий тадаффузишшг нугқйй-лдеондй асослари, -ўзбскча маданий, туғри „деб ҳиеобЛаиурчи нутқшшг иамунавий кўришндлари, адабий талаффузшз нйрмалакизинг. имкоиаятлари кабй кўйгина назарнй муаммолар ўз ечтзшш кутиб турибди.

. 'Маълумки, ' ўзбёк талшуносларишшг кўпгина кучи ва гайрати 1920 йилдан то ҳозирга цадар узбек алифбоси, имлоси, имло қондйяарнни нормалашта еарфлэвдя. Бу-|збек тилшуносдягн тарнхнда бутун бйр лавр бўлиб, бу соҳада сўзеиз зотуқлар билан ’бирга кўвпша мунозарали .ўрйилар,. чалнашлик ва хатоликлар ҳам мавжуд. Мама Шу илмий ҳамда амалий аҳамиятга мол.чк тажрибанн ўрганиш ударна чуқур таҳлнл цилган ҳолда илмий умумлаштириш узбек график ҳамда имловий нормаларини диада такомиллангтцриш учун алоадда аҳамнятга эгадир. Шу маънода Х.А.Жамолхонов\* томойидам оЛйб бдрияаетгаи изланишлар двдқатғз молнкдяр. ; -.Ф"

- — — . >-4 #

\* ■ Джамалханов Х.А. -'Основы узбекской графяки.Ташкент:. Фаи, 1991.

Қейииги йнлларда узбек тилшунослигида нутқ мадаиияти соҳасига қизиқнппишг кучайиши адабий тил ва адабий норма муаммолари юзасидан узлуксиз ва Изчил фикр' юритишга олй§ келди. нутд мадаиияти соҳасига о ид ўқуз дастурларида “адабий тилнинг нормативлигн”,[[48]](#footnote-48) “адабий тил иормаларншшг тинларк ва иутқий хатоликлар”,[[49]](#footnote-49) “узбек адабий тнлИ-ўзбек нугқй маданиятининг аеосй”, “нутқ мадаиияти ва адабий норма”[[50]](#footnote-50) ҳақида тушунча берилган.

Юқорнда тилга олинган даетурда “адабий нормалйрни ва норматив цоидаларни эгаллаш ~ нутқ мадаШттига эришиттнг Муҳим омили”,[[51]](#footnote-51)-деган жумлалар мавжуд. Ўзбек услубияти[[52]](#footnote-52) ва иутқ мадаиияти\*\*\*\*\*\* юзасидан амалий машғулотлар ўтказишни кўзда тутувЧн дастурларда ҳам адабий норманн эгаллашга хизмат қилувчи машғулотларга асосий ўрик берйлганини кўрамйз.

Ўзбек тилшуиослигида 1965 йиллардан бошлаб нутқ маданияти еоҳасига алоҳида эътибор верила бощдагани, шу муносабат билан Ўзбекистон Фанлар Академияси собид Тнл ва адабиёт инстатугида махсус “Нутқ маданияти” бўлими очилганини эслатиб ўттан эдик. Шу найтда[[53]](#footnote-53)? бошлаб ўзбек тилшуцосларишгаг нутқ маданияти соҳасига, бу муаммога оид назарий адабиётларни ўрганиш ва таҳлил қилишга эътйбор ҳам кучайди. Бўнинг натижаеида нутқ маданияти музммосига оид, жумладан услубий ва лиеоний нормага тегишли адабиётларнинг библиографии кўрсаткичларини тузцшга олиб келди. Бу борада Самарқандлик тнлшуносларнинг хизмати диққатга сазовордир.\* Тил ва нутқ маданияти моҳиятан лисоннн норма балан боғлиқлиги, норма маданий-адабий нутқнинғ асосий омилн эканлиш ойдинлзша боргац ■ сари нутқ . мэланиятининг бу . библиографии кўрсаткнчларидз тил иормасиға муиосиб ўрин ажратилгани, ҳаттоки кўрсаткичларда адабиётлар таспифи нормага боғлангаии ҳолда - имло ва норма, талаффуз ва норма, интонация ва норма, ургу ва норма, пунктация ва норма, ўзлашмалар ва норма, ономастика ва норма, лексикография ва норма, диалектология ва норма[[54]](#footnote-54) ёки лексик норма, стилистик норма, фразеологии норма[[55]](#footnote-55) тарзида тасниф қилинганнни кўрамиз.

Нутқ маданияти за уСлубнятга ойд ўқув режаларшшиг тузилиши ўз навбатида, қонуний равишда бу соҳаларииМг ўқув қўлланмаларм па дарсликларшш яратишга олиб келдй.

1983 йилда нашр қилйнгап “ Ўзбек тили стилистикаск” китобида адабий тил нормалари ва унинг асосим хусусиятларй ҳақида маълумот берилган. У я да қайд қилйнишйча “Тал нормаеи квтта ижтимоий аҳамиятга эга. У тилда доимо содир бўлиб турадигет ўзгаришларга бардош бвриб, у ни бузилишлардан сахлайди, авлодлар уртасидаги алоцам, турли даврлардагк маданий нутқий апьаналар изчиллигини таъмтшйдыЙшдй адабий нормага хое барқарорлИк, ривоиишнувнаштк, вариантдорлик, объёктивлик каби хусусйятлар ^йқйда қисқача маълумот бсрияган.' 'Мазкур қўлланМада бнрин'ш бор лйсоийй нормага хос баъзи мураккаб тсмонлар тил га олинган: “Нармада тил ички таращиёт цопуаларцнииг яке этиши ҳам жудя мураккаб масалалардап бырыдир, Бу масалшш ҳял этишлда тшииупос олимлар щурята нуқтай назар т царатларт баёи цилиш билан бирги бир цапча муаммо ва ейзомтрпп ўртага татлайдилар. Чупончи, нормапинг табиати, моҳиятй объектиемн? Норма тилнинг ижтимоий характеры билан боғлиқ ■бўлмаган, унинг ички хусусилпиаршш аке эттирувчи одет,

таомилми ёт пупщ практитетшнг “диди’% “таъби” асосида белгиланадиган қонуп-қоидами ? Нега нормами “бузути” :бир факт кейинчнлик тил трмасигй айланади-ю, ботцалари эса узо% муддат яшаб келишига царамай, хато саналив, адабий тил *нормйси сифатнда цабул қцлцнмдйди? Бундай ҳолда тилнцпг ички, объектив хусуеШти намоеп вуладит ёки ҳамма гап путций дид, тадатй аиъттдши, тил фактинипг нормага айявнишЫга сабабчи бўлгап ишхентг эьтиборли ва лшшҳурлигидат?”[[56]](#footnote-56)* Тил га олингаи еаволларга узбек тилшунослигида кейинчалцк ёзилган ишларда жадоб топии1га даракат қилинди.'

1.108.5 йилда Э.Қиличевнннг “Ўзбек тнлининг' практик стилистикрсн’’ китобн боемадан чиедн.[[57]](#footnote-57) Унда узбек тили услубйятининг .мам\*\*:» масалалари, услубий' нормаларини эгаллашнинг йуллари ёритилдм.

Ўзбшиетон Фанлзр акадсмияси Тил ва адабяёт институгида 1566 . йилда ташкил қилииган “Нутқ. маданияги” булими ходимларишшг узбек иущи маддииатига оид сермашаққат излй1«И|алар15 ўзбек тилшунослигида нущ- маданнятининг алоҳида ил'мйй соҳй сифатнда шакллаиишигй згаин бўлда. Шуииси диддатш сазовврки, нущ маданияти булнмн идмий ходимлари уз иазярйй гадқиқотдарида нутд маданиатига эршшшшинг асосий йўли адабий тал нормаси била» боғличригйии иазарий жйҳатдав асослашга уриндилар. Шу еабаблй .уларнинг .1983 йилда иашр қилинган “Адабий норма за нута, маданияти” китобидаги[[58]](#footnote-58) адабий тил ва адабий нормага вид назарйй таҳлиллар ва илмий нуқган **иазарлар “Ўзбек иутқи мадаиияти очеркларя” дё®** иомлаиган бошқа бир тадқиқотда яутқ маданиятй соҳасмнинг долзарб муаммолари бипан боғланган ҳодда янада чуцурроқ таҳлил қилинди. Ушбу ишшшг “Нутқ мадаиияти соҳаси” қисми

Э.Бегматов томонйдан сзилган бўлиб, у нутқ мадаиияти тушунчаск ва соҳасниикг моқияти, мақсад ва зазнфалари ҳақнда кснг фикр юритган. У “нутқ маданияпт назариясидаги марказий тушупча нормадир”[[59]](#footnote-59) дейилгам таълймотга қўшнлалн ва адабий нормами нутқ мадаиияти нуқтаи иазардаи ўрганишпинг муҳим ва мураккаб муаммоларшш кенг таҳлил қйдци.

Нутқ мадаиияти ва здабай йормага онд йзланкшлар назарий йўналишлардаи аста-секин илмнй-амалнй йўналншларга, конкретликка яқцйляшиб борди. Вуии Э.БегМатбв, М ТурсуИиулатовларишИ’ “Ўзбеж. нутқи мадаиияти асослари” (1991), Т.Қудратовнинг “Нутқ мадаиияти асослари” (1993) китобларишшг бунёдга келганиДан билйш мумкш.

Э.Бегматов, М.Турсунпўлатов нутқ мадаиияти, унииг асоснй мезон ва категорйялари, нутқ маданиятага эриШйш йўлларм ҳақвда'фикр юритиШар экан адабий норма, унииг моҳияти, адабйй морманинг асоснй типларини таҳлил қилншга кенг ■ ўриш ажратйшадй ва нутқ маданиятн соҳасннинг асосий назарий объекта нормадир, адабий нормадир, дегйн хулосани изчил

рааищда таъетдлашада: “иутц маданияти сщаситтг ежик

*тскшириш объекта адабий тыл иормасидир, бу парманинг шакллаииши, барцарорлашуви қонунларини тадқиқ қилишдир*”,[[60]](#footnote-60) *“Норма нутқ маданияти назариясида, упга таъллуқли масалалар ўртасида марктий ўрин тутган асвеий тущунчадир. Айны вақтда у тилшуиосликнинг тг мураккаб муаммоларидан биридир”.[[61]](#footnote-61)*

Ушбу ' иш муаллифларинииг уқтнришларича, нутқ маданияти соҳаешншг лишний нормага ёндошуви анъанавий нуқтаи назарлардан фардланэди ва алоҳида мақсадларни кўзда тутади. Муаллифлар мана шу фардгшнг 4 томонинн таъкндлаб ўтшиган.[[62]](#footnote-62)

Т.Қудратор тил нормасига нутқ маданияти иуқтаИ назаридан янада конкретрод ёндашади ва тил нормасининг кўрИнишларй, адабий тил нормасининг муҳим белгиларига тўхталади ҳамда “Нутқ маданияти назариясида тил нормаси марказий тушуйчадир"[[63]](#footnote-63)- деб ёзади. Бунинг исботи учуй у Л.И.Скворцовшшг образли қилиб антгаи қуйидаги фикрларини келтиради: “Ижмимоий-мадапий ҳаётда тил пормалари бир

*лшщъалдирт, нупщ фаолинтишшг цирещсиз океанида тил коллективы уига цараб интилади, тяянади.”[[64]](#footnote-64)*

Тил йормаларинйнг нутқ маданияти ■ за. услубларпа боғлиқлши, уларнинг лисоний асоси ва мезоншш ташкил этиш ҳақнда гоқорида таҳлил қилйнган ишларда Э.Бегматов томонидан олдинга ёурилгаи фикрлар “Нутқ маданияти ва услубият асослари” китобида янада конкрет таҳлил қиливди. Китобиинғ “Узбек адабий тили - нутқ маданиятииииг асоси” қисмида тил нормаси, унинг куринйшларн, хусуенятларн, жумладаи адабий норманииг моҳияти, аҳамияти, у таяиувчй мезонлар ҳақида кенг маъЛумот берилган.[[65]](#footnote-65)

Тил нормаси ва адабий норма пазарнявн соҳасида ўзбек тилшунослнгида олнб борилган шнлар, қонуний равйшда узбек адабий тили нормаларинн тилшшг турли сатҳлари бўйича конкрет олиб ўрганиш лозимлигини кўрсатди. Натижада бу муаммога оид конкрет тадқиқотлар шага кёла бошлади. Л.Э.Маматов, А.Абдусаидовларшшг ишлариии мана шундай излаиишлар жумласига кнритиш мумкин. '1991. йилда А.Э.Маматовшшг “Ҳозйрги зцмой узбек адабий тйлйда лекснк ва фразеологии норма муаммолари” номлм мснографияси эълои қилинди, Бу ишда узбек, адабий, тилишшг лугавий ва фразеологии иормаларн назарий планда ' ўрганйлгян. Шу сабабли монографияда диалектизмлар окказииалнзмлар, .плеоназм, паронимлар, баГшалмийал сўзлар ва лексик такрорларнинг адабий нормага муносабати асоснн таҳлил объекта бўлиюи билаи бир қаторда ишкинг бирннчи бобнда тал нормасйшшг назарий муаммоларшш ўрганиш марказий' ўрин
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тутган. Ушбу муносабат билан китобда тил нормаси тушунчаси, лмсоиий нормалар системаси ва адабий норма ҳодиеасишшг моҳияти, адабий нормашшг типлари ва улар таяиувчи асосий хусусиятлар, лисоинй ва нолисоний мсзонлар, талаблар ҳақида кенг фикр юритилган ҳамда адабий нормадан чстга чиқишлар, Норманн бузувчи ҳолатлар, бунииг сибаблари изоҳлаиган.[[66]](#footnote-66)

Ўзбек тилшунослигидаги тил нормасига оид назарий ишлар таъсирида алоҳида олинган услубга хос норматив хусусиятларии ўрганишга ҳаракат қилиш А.Абдусаидовшшг узбек газеталари чилига бакишланган изланишларида срқин куринади. Унинг “Газета тили ва адабий норма” мавзуида 1988 йилда ҳимоя қилинган номзодлнк диссертациясида[[67]](#footnote-67) “Адабий норма ва нутқ маданняти” тадқиқотидаги[[68]](#footnote-68) иормага дойр назарий хулосаларга таяниб иш курпши ёрқин сезилади. Буни А.Абдусаидовиинг “Газета Тили ва адабий норма” номли рисоласи[[69]](#footnote-69) ҳам тасдиқлайди.

Маълумкй, узбек алифбоси, нмлоси муаммолари, уиинг амалий масалаларй узбек тилшунослигй тарйхкда доим» етакчй ўрин эгаллаб келди. Ўзбек алнфбоен[[70]](#footnote-70) имлбси, . пуиктуациясини нормалаш ишига тйлшунослар катга меҳнат сярфлашди ва кўисонли мақолалар, рисолалар, қўлланмалар, маълумотномалар, эълоп қилинди.\* Шунта қарамаедан, 1956 мили қабул қнлииган “Ўзбек орфографйясшцшг асоснй қоидаларй” юзасидан мунбзаралар узлуксиз давом этиб келдп. Дарҳақиқат, бу қоидалар ўз даври имконичтлари дойрасида ярагилган бўлиб, уядагн бйр қатор цоидалар ҳам назарнй, ҳам амалий жмҳатдаи етарли асослапмаган скн эскирган эди. Шу сабабли бу қоидаларни, шунингдек ўзбек алифбосидаги нуқсопларин бартараф зтию юзасндан таклнф ва мунозаралар ҳам узлукснз давом зтавердм. Аммо бу исгакларни рўёбга чйқариш социалистик мафкура шароитнда амалга ошман қолавердн, Чунки рус трафккаси асосидаги узбек алифбоенга за унга мослаиган имло қоидаларига ўзгартишлар киритйш, уии такомиллаштиришга интидиш у вақтлар рус тялига қарши ҳаракат деб тушунйлар эди.

1980-йиллар арафасидаги “қайта қурцш” деб юритилган сяёсат туфайли қайд қилийган “темир қонун” бир оз юмшагандек бўлди. Бу шароитдан ўзбек зиёлилари унумЛи фойдаланШнга ҳаракатнн бошлаб юборишди. Маша шу даврда ўзбек матбуоти саҳифаларида ўзбек алифбосн, имлосн, ўзбек тилининг луғавий бондш’И; узбек ндмий термшшлогаясининг, лугатчилигининг аҳволн, рус тилидан ўзлашган сўзлзрга мугшсабат, умуман узбек тияйнинг »щтимйий аҳволша дойр бир ртор мацолалар зъло!? ^йлинди, радио ва телевидегшеда эшйттиришлзр олиб борилдш Уларда кўтарилга» муаммоларшщг барчасй тўлиғида узбек адабий тиля ва ушшт тюрмаларига, узбек тйлрцщкг срфлипц- масаласига қаратилган эдн.

Ўзбек алнфбоси ва имлоеидзги дуксоилар, ударна бартараф этишга дойр мулоҳазалар профессор Ш.Раҳмртуллвер[[71]](#footnote-71) тоионрдам умумлаштирилди. Алифбоии такошллаштнрншга оид таклнфлар ўша пайтда унчалик ҳазм бўлавермади. Щу сзбдблн бир гу руҳ тилшуиослар узбек орфографияси па пущп'уадааешащн’ асосий доидаларшш такомиллаштиришга кирншдн. 1981 йил 8 августда “Ўзбех орфографияси ва пунктуациясишшг асоснй қоидалари” лойиҳаси зълон қилинди.[[72]](#footnote-72) “Асосий дойдалар”нщг “Ишмар имлоси”, “Ундошлар имлоси”,. “Айириш ва юмшатиш белгрлары имлоси” бўлимшш - Ш.Шоабдураҳмонов, “Суз ей аффикс/Щ имлоси”, “Кўшиб сзиш”, “Ажратиб ёзиш”, “Дефис билан ёзцш” қисмларшш - АДожиев, “Бош ҳарфлар имлоси”, “Текст ва тишт белгилари билан боглиқ ҳолатлар”, “Сатр кўчириш цоЧдОЛярц” бўлимини - Э.Бегмагов, “Пунктуация цоийал(зри”Щ К.Назаровлар тузган бўлиб, нмло қоидалари 111 моддвдай, пунктуация қоидалари 13 модцададан иборатдир. ■

У®бу “Аеаснй қсшдаяар” 19И2-1985 йвллаф дашемзДа кенг муҳожама црминдк. Мйтбуетда анчагмка мақеяйдар. чивдн» жамоа I к| »| „б хатлар олнИДИ» унга бщишлаиган нлчий анжуманлар бўлиб утди. . .

Ўзбек тилк имловий' . .ва иувдстуавдш норшЛйршм такомиллаштирлшдан Ямал килийтай’яямйй асоелар ва тамбйнлл&р шунингдек “Асосий қойдалар” ни. муқокама ^шпп жараёццдагй таклифларга муиосйбат лойиҳа муаЛдифдарй уомонйдаи №ш шар\ларда[[73]](#footnote-73) изйҳлаб берйлдй.; Гаи- йрйтилзётган қййдаяар лоййда муаллифларн томонидан янада такомиллащтйрилди ва “Ўзбек орфографйяси ва нумктуадмейш® йстекй .қрмдайара” лойиҳасй **1988** йил **36** январь куна матбуотда эълон Цйлйрдй.[[74]](#footnote-74) ■

Ймлонн такомиллайтириш билан . боглиқ бўлган йшлйр мама шу босЦнчда вйцтшча тужта§ ё$ддй,

Ўзбок ёзура логин графи?: щ ■ негшндагк элафбогз хўтшршишш муцосабатй била» Ўзбйкиетон Ресиубликасн Вазирлар Мадқамасиншг 1993 йил декабрь дйидаги қарориға бииоян “Узбек орфографияонйн1№ нищ қоидалцршш адйлаб. чиқинши ама «йчнрувди иям'и-. фщр тущящ[[75]](#footnote-75) йа унга логин ёзряга асйслашдк яиги |збек алифбосигд тсланган имло вдццрл® щщщц ге1нцз1|Н:|Лди. Ежчд гурудн таркибнг\* А.Ҳожиев <гуруҳ $МЩ\, З.Веп>|8тоа ■ (ране муовинй), -Ш.ШоабДУраҳмоиоа, Н|.Ғаҳмздад?|е»9 :Н. Махмудов, К.Щзаро», Й •Абдуллаев,

. €.Ота.ушрза<?ва ва СДахимввдар «ярда.

. Издчи 'гурудл 82 пшддадан иборат “Ўзбектндйшип’ асосий падло қойдал|р8?’\*!|й зузмфди, У»рбу “Асосий едадалар” Узбекистан Ресиубли.каси. Вазирлар 'МдДяамасийисг 1195 й.чд 24 август, 339- сон қарори балан тасдиракди[[76]](#footnote-76) ва матбуотда 1995 йил б ёе'нтябрдэ щлаи қилилйй.[[77]](#footnote-77) /Шуга\* алоҳцдя' таъкйдщи керакюв, 1 даиган вдндалар иегизнни 1 ЗУ 1388 . йкдлар тузиб такомиллащтирилган лойнҳалар ташкил қилади. У

''Янги имло -қондаларйнинг қабуд ■ қилндашя жорий ўзбек шло цбидаларидаги 'камчцлик ва нуқсоиларйкг қаичалйқ бартараф эта олгяни, унинг узбек тали имлооий нермаларй такомилцга қай даражада таъсир эта олйшици келажак тажриб'аяари кўреатади,

Аммо лиги имло қондаларн ҳал! мутдаЦ мДОммал змз&тги апйқ» Ўзбек тйдн, укййг лжтймоий аҳййли, ваздфй&нй ҳолйтд шзасидаи 1980 йиллар Дйррйда бошлайған эммавий муҳокамл па муиозарялар' ўзбек тйли вй ўзбск хйЛқй миллий мадашятй ҳаётида мйслсйз тарнМй воқёа - “Ўзбишстбн РеспубликасиншЕГ давлат тйлй ҳақвда” Қонрк[[78]](#footnote-78) қабул қйлшшшй (1989 йил. 21 октябрь) билан якуплйрйй.

Қоиўй' ўзбек : ТИЛНЙИЙГ йжтнмонй-вйзйфавяй мақомшш белгилаДй ва. “Ўзбекистба Рбсяублйкасининг давлат тйли ўзбек тали” экйнапН) бу тйл' “• Ресйўблйкашшг бутуи ҳудуднда'давлат тнлй сифатвда амаЛ қйяйтиви қонумлаштирди. Давлат тили ҳақиДагй ҚоаутШвт дабул қилюшши ўзбек тилишшг қонуний маақей ва ху^идяринм тикйади, ўзбек адабий тили нормаларипи ямада' тлкомчллаштириш учуй яига истиқболлар очиб берди. Бу нймйлардй кўрийаДи:

1. Узбек адабий тиляшшг қўлланиш доираси, вазифавий имкдййягглари айқоятда кенгайди, бу эса тилии авваллари барча .сбҳаларда тўлиқ қўллашга имкон бсрмай келган тўеиқлар! а бардам, берйлдж

1. Ўзбек тйлини ўрганиш, ўқитиш имкониятларн янада кемгайдй. Ёў борада руе тилинннг аввалги тазйиқи барҳам топди.

. 3. Ўзбёк тилйшшг вазифавий услублари донраси янада кенгайда, мавх^уд услубларнннг янада ривож топиши учун кулай шароитлДр йратилдн. Бу узбек тилининг илм-фан тили (илмий уеяуб), раемйй-йдоравйй тил (иш юритиш, молия, ҳарбнй таълим, депломатия еоҳалари), оммавий йипшлар, **ашкуманлар, мажлис** ва қурултойлар Тили сифатида кенг қўллана бошлаганида кўринади.

1. Узбек тилининг луғавий тизнмини янада бойитиш илмий терминологияни нормалаш, уни янада тақомиллаштириш, бу ишни илмий асосларга қўйиш учун имкоциятлар тугилди. 1989 вал декабрь ейида Ўзбекистон Республикасн . Вазнрлар Маҳкамаси ҳузурида Агамашунослик қўмитаси тузилди. Бу тадбир ўзбек илмий терминологиясини нормалашда мураккаб ишни ҳам илмий, ҳам ташкилий жиҳатдан йўлга қўйиш учун' имкониятлар яратдн. Атамақўм томонидан тайёрлашан ва нащр қилинган тиббий атамалар (3992), ■ тилшуиослик атамаларн (1993), иш . юритнш атамалари (1994) ва бошқа .соҳалариинг мўъжаз руста- ўзбекча луғатлари, шунингдек терминларпи нормалашнинг илмий асосларини белшлаб берувчи қўлланмалар\* мана шу имкониятнинг йатижаси бўлдн.

• 5. Ўзбек алифбоси ва имлосига миллим руҳ бағишлаш, уларми узбек тилининг ўзига кос хусусиятларини, имловий нормаларннй тўғрироқ па тўлиқроқ ифодалашга ҳозирландн. Бу ўзбек ёзувини лотнн графикасй негизидагн янга ўзбек аяифбоеига ўтказилганида [[79]](#footnote-79), шунингдек “Ўзбек тилининг асосий имло қоидалари”нинг яратилганлигида [[80]](#footnote-80) равшам намоёи бўлди. Мана

му тадшфлар туфайлй узбек тилщуносларинйнг тшшмйз алифбоси ва нмлошш нормаларини яиада такомиллаШтирншга ва силлшушшга оид деярли ярим асрдай ортйқ орзуларй вдаълум даражада амалга ошди.

6. Ўзбех тилига давлат тили мақоминииг бйрилишй, бу тилни янада ривож топтирйш борасидага мўстақил давлат кўрсатаётган ғамхўрлик тилимизшшё баъзи ҳозирга қадар эски тузумишшг мафкуравий тазйиқи туфайлй чёклаб кёлйигай

соҳаларига эътнбор берйшга йўл очдй. Бўйй кейййгв пайтда жой номлари (тоиониМйя)нй тартйбга солнш, уларйи ймл'овйй ва вазифавий жиҳатдан нормалашга қаратилған' ишларда кўриш мумкнн. Маълумки, жойларшг номлаш, удар номййй'.

ўзгартйрншнинг йжтимоий, лйёойий 'м^атяарй деярли ўрганшшаган, маълум йбрмаларга жеятирилмагаи соЗДрр. Мустақиллик шариитйда буига алЩйда зътибдр бёрййй бйМадй» Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкатасййййг бу масалага ойд бир кеча вдрорлари, айнщеа 1996 йил 31 майда Кабул қилинган қарори[[81]](#footnote-81), Ўзбекистой Республикасйникг Қонўни,[[82]](#footnote-82)

Ўзбекистон Республикасндаги тоиопимик объектларга ном бсриш масалаларниц мувафидлаштирувчи республика комиссиясининг тузилнши[[83]](#footnote-83) ва бошқалар буцинг ёрқин гувоҳидир.[[84]](#footnote-84)

Ҳозивда жой номларини лисоний, маданий-маънавий бдйлик сифатида муҳофаза қилиш, уларнииг имловий иормадаршш яратиш, имловмй луғатларини тузиш ншига жиддий эътибар берилмоқца.

Ўзбекистоицинг мустақилликка эришипш ва нстидиол йўлига дадил қадам ташлаши ўзбек тилииинг график ва ммлоиий

* нормаларини янада такомилланпиришга имкоииятлар аратди. Ўзбек алифбосини такомиллаштиришда икки йўл мавжуд эди: **■бнрншшси.** Кирилл ёзувига асосланган Жорий узбек алифбосини ислоҳ қклиш, унга қўшимча ҳарфлар кирнтнщ, алнфбодан ўзбек тили учун хос бўлмагак баъзи ҳарфларни чиқариб юбориш йўли; **иккничиси.** кярйлл асосидаги алиф'бодан Доз кечиш ва ўзбек ёзувк 'учун ҳозиргй давр эҳтиёжларшш тўлароқ қондвра оладиган бошқа бир алифбо тизимига ўтиш йўли.

Мана шу масадада 1933-1990 йиллар давомида кўпгина илмий мунозаралар булдк, хилма-хлл фикрлар бйлдйрйлдй. Бу фикрларим уч туркумга бнрлаштириш мумкин; !) арабча ё.зуВ (алифбо) га қайткш ҳақидаги фикрлар; 2) лотин ёзуви асосидагя алифбога уткш ҳақмдаги фнкрдар; 3) кирилл ёзувида қолавериш ва жорий узбек алифбосини баъзи ўзгартиришлар киритиш йўлй била!! такомиллаштириш ҳақидаги фикрлар.

Лотин ёзуви асосндаги лиги алифбога ўтиш ҳақидагк фнкрни кўпчилик маъқуллади ва буиинг афзаллик томонларн тилшуноелар ёзган мақолаларда асослаб берилди.[[85]](#footnote-85)

Лотин ёзувига ўтиш масаласи ҳал бўлгай бўлса-да, япга алифбо қандай бўлишлнги ҳақидагк мунозаралар давом этди. Бунда иккй нуқтаи назар кўзга ташланди: 1) Ўзбек ёзувида 1930- 1940 йилларда қўлланплган лотин алнфбосига қайтиш ва уни қабул қилиш ҳақидаги таклнфлар; 2) лотин ёзув!5 аеосидаги кнгй ўзбек алифбоси лониҳаснни яратнш ҳақйдЯГн фнкрлар.[[86]](#footnote-86)

Яшн алифбонипг қаидай ҳарактерда бўлиши лозммлиги зўгрнсида ҳам иккн хмл фикр олдшгга сурилди. Бир гуруч олимдар яигн алифбо узбек тили хусуенятлармдан келиб чнқнши лознм, унинг товуш тизимипи мукаммал ифодалаш керак, у миллий ўзига хос бўлшни ксрак деб ҳчсоблашдм. Бошкд бир гуруҳ тилшунослар лиги алифбонц тузишда замонавий фан-гехника талаблари ҳисобга «липший лозим деган фикрин олдшна суришди. Кейинчалик қабул қилшиан алифбода кўпроқ иккиичн фнкр устунлнк қилгашши кўрамиз.

Лотин сзуинга асослаиган лиги узбек алнфбосинииг бир леча лойиҳалари тузилди ва улар жамоатчилик томонидан қизғин муҳокама қилииди ва ннҳбят 1993 и ил 2 сентябрда" “Логин ёзувша асосланяган узбек алифбосини жорнй этиш тўгрисида” Ўзбекистон Ғесаубликасининг Қоцуни қабул қилинди. Шундай қнлиб, ўзбек тилн ёзувн тшш тизимга кўчирилди. Қабул қилнитан алифбода 31 ҳарф ва 1 тутуқ белгиси (апостроф) бўлиб, яши алнфбо Кирилл асосидаги ўзбск алифбосидан узбек тилининг товуш тизиммни нисбатан тўлцқ ифодрлади. Бу , айниқса, унда Нк (Ҳ), Л (Ж), 1](Ж), Оо (ота) аа ОА о[[87]](#footnote-87)(ў) ҳарфларининг иавжудлигида ёрқнн кўринди.\*

Лиги алифбо қабул қилинеа-да, ундаги баъзи ҳарфларнииг ўрни ва. вазифрси юзасидан баъзи мунозаралар давом этди, Булар асоеаи. алифбодаги “//” ҳарфинипг кераксизлиги, ўзбекча О учун олингаи белгиии ўзбекча “ў” за русча “о” (урғули бўншяарда) ифодалаш учуй олит лазим экаилигн, ҳамда баъзи ҳарфларнинг босма ва қўлёзма шаклларнга аниқлик киритишга дойр масалалар эди.

Мана шу муносабат билан алифбога баъзи тўлдириш, ўзгартиришлар киритилди ва у Ўзбекистон Олий Мажлисишшг Қарори билан 1995 йил 6 май да узил-кесйл тасдиқланди.[[88]](#footnote-88)

Шундай қилиб, узбек тилининг график ва имловий нормаларида лиги, улкан ўзгариш юз бердн.

Лотин ёзувнга асосланган янгй узбек алифбоси кйрнлЛ ёзувига негизи амалдаги ўзбек алифбосидап моҳйязан фарқланувчи ёзув тизимнднр. Шу билан бирга янгй алифбода аввалги алйфбо билан мое келувчи ўхшаш томонлар, шунингдек, кескин фарқланувчи хусусиятлар ҳам мавжуд. Будар • қуййдагиларда кўринадн.

1. Янги алифбода ие” лашган унлйлар деб юрйтиб'келййлш аслида ундош ва уили товушлар бмрнкмасшш нфода этувчи еДя,ё ҳарфлари учуй график белги мавйсуд эмас ва улар лисоний табиатига мое равишда уе, уо, уи, уа тарзцда ёзилади: УсЫтт, Уо1дт, ¥и$и/, Уа$Ып кабй.
2. Янги алифбода русча сўз ва исмлар таркибидэ учрайдиган И ва щ товушлари учуй ҳам график бел™ олИнмаган. Щ товунш ўзбек тилинннг олдинги имло қоидаларша кўра шч бирикмаеи билан ёзилар эди. Эндилцкда русча Щедрин, Щерби каби ксмлар аш” ҳарфи орқали Щедрин (Екеётт), Шерба (ЗкегЬа) тарзида ёзилаверади. Хўдци шунингдек, цемент, центнер сўзи яетеп(, вептег тарзида ёзилмокда.

. 3. Янгй алифбода арабча ўзлашма сўз ва номлар таркибида ёзшидигац ь белгиси ўрнига (,) (апостроф) қабул қилийди. Кириллча алифбода мустақил ҳарфий белгй тарзида тушуииб келинган ъ белгиси эндилиқца тегишли ўринларда ҳарфлар устига қўйилади ва муегақнл ҳарф эмас, балки график белғи мақомига зға: МаАтиг (Маъмур), ААтт (Азам), ЛА1вт (Аълам), 5апАШ

*(Санъат), Та!Аш (Тальат).*

1. Янгн алифбода. русча-байналмилал ўзлашма сўз ва атоқли отлар таркибида ёзилиб келинган ь (юмшатиш белгиси) учун ҳам ҳарфий белги олиимаган. Юмшаткш бедгисй (ь) ҳозиргача қадар ўзбекларнинг атоқли отй бўлган баьзи исмлар таркибида {Тельман, Офелья, Лазирь, Октябрь), шунингдек ўзбекча матнларда келган турли ажиабий атоқли отлар (иемлар, фамилиялар, топонимлар ) таркибида ёзиб келинган эдй. Янги ўзбек алифбоеи ва имло қбидаларининг талйбша кўра эндиликда бундай атоқли отлар юмшатиш белгисисиз ёзилади.
2. Яигй алифбога хос муҳим хусусиятлардан бнри - буруи товуши нг учуй алифбода ҳарфнй белга олингандир. Олдинги ёзуэда н товушйцинг нг ҳарф бнрйкмаси орқали ёзнлиши имло қоидаларидагииа қайд этилган бўлса, янги алифбода бу товуш учун . Щ (п§) жарф бирикмасйдай иборат мустақия графема кириталгав, аммо товушни график жиҳатда рфода қилишда аввалги анъана (ҳарф бирикмасй билан бернш - пг//щ каби) сақлалиб қолинган.

Демак, таркнбида ана шу тоауш мавжуд 'баъзи ф ва исмлар• шундан езилади; *Тогщ (тот), Кащ (кет), МелщШюу (Менглибрй), ТощШг (Топготар), КегщаШюу (Кенгашбой)* каби.

1. Янги узбек алифбосидаги хусусняглардан яна бири баъзи топушларшшг қўш ҳарфлар (ҳарфлар бирикмаси) билак ифодаланишидир. Булар 8Н (ш), О\*. (ч) ҳарфларндир. Бунга юқорида қайд қилипган Щ ҳарфи ҳам кйради. Демак, ўзбекча сузлариинг боиш, ўртаси ва охирнда ёзмладиган ш,ч товушлари қайд қнлинган қуш ҳарф билан ёзилади: 8Нато1 (шамол), БНатт (Шамси), ЗНагтМг (Шамшир), ШН (тот), Оюл1роп (Чўлпоп), ОигопсН (Кувонч) ва бошқалар.

Янги узбек алифбоси билан кириллча ўзбек алифбосидаги баъзи ҳарфлар орасида шаклий муштараклик ва фарқлар мавжуд. Бу қол ўзбскча сўз имлосида баъзм. қулайлик ҳатмда кескин ШКлик фарқларни юзага келтирадн. Аввалги алифбода маВЖуд бўлган баъзи харфларнинг янги алифбода ҳам шакдан, ҳам вазнфасига кўра бир хилда келиши имловий қулайлик туғдирадй. Масалан, Аа, Кк, Оо, Хх ҳарфлари. Шуниигдек яиги алифбодаги М, Д, Т ҳарфлари ҳам ҳудди кириллицадаги кабк вазйфада келади ва бой ҳарф сифатида ўз шаклиии сақланди. Масалан, МикаЬЬш (Муҳаббат), ТоаШспт (Тоштемир) кабн, аммо уларнинг кичик ҳарф тарзидаги қўлёзма шакли фарқлидир: Т-(, М-т, В~(! каби.

Янги алифбодаги баъзи ҳарфлар кириллицадаги ҳарфлар билан шаклан ўхшаш бўлса-да, янги алифбода янгн вазифани бажаради, яънн бошқа товушларни ифода қилади. Чунончи: Ее (э), Рр (П), Вв (Б), Ғ/ (Ф), Ш (ҳ). Булардан е олдинги алифбода ҳам сўз ўртасида э товушипи ифодалар эди: ВегИ (Берди), ХизкЬек (Хутбек).

1. Янги узбек алифбосидаги қолган 14 та ҳарф лотин ёзувининг ўзига хос бўлган графсмалардир. *С§ (Г), Н (Й), I] (Ж), и (Л), т (И), <2ц (ю, Ег с?), & (о, ш (У), у*г *(В), уу (й),* а *(3), Оо (Ў), €8(Р).*

Лотин ёзувига асосланган янги узбек алифбосишшг

афзалликларн, ўзбек миллим ёзуви ва мадамий ҳастцда ўйнайдиган роли ҳақцда олимларнинг бир қатор шарҳлари эълон қилннди.[[89]](#footnote-89) Албагга юз фоиз • мукаммал алифбо йўқ ва бўлиши ҳам қийнн. Шу иуқтаи «шардан лотин ёзувига асосланган янги узбек алифбосида ҳам баъзи қусурларшшг мавжудлиги аниқ. Булар

қисман қуйидагилар:

1. Ўзбекча О ва ўзлашма сўзларшшг урғули бўғиннда

келадиган о (ў) учуй О белгисшшнг олинмагаилиги ва аксинча Ол ҳарфининг қабул қилиигани;

1. О ва Ол ҳарфларинннг шаклан дсярли бир хиллига;

■ 3. ўзбекча О учун Ла белгисини олиб ҳозирги Аа

вдзифасинн бошқа бирор шаклга юкланмаганлиги;

1. Алнфбода баъзи товушларниш ёзув (матний) иқтксодга ва умуман график нормалар тамойилига тескари равшнда икки ҳарф билан ифодалангани; 8Ь (III), СН (Ч), % (II); -
2. Таьлим яс&раёйида . Ш , 0 Ў Й§ цйрф бйрйМаЛАрШй битга ҳарф снфатвда ўргатиншинг • ва бйтта товуй» емфатвда талаффуз язнлйшнйчг қийвОлашгаЦй. ШуМймШй^аймфбвда -Щ, Ц,Ж, (дж) товушларини йфЬда қилувчй ҲйрфЛйр қабўл қилиймагайй ҳам қаичдаМк ўзиий окдашипй /кёдшкак ёзуй аМаЛиёти кўреатади.

Тйлга эътибйр Эидилйкда мўстақйЛ ЎзбекиСтрй давЛйтй мадашш сиёсатиишн энг мухим йўпалншларвдаи бирини тапшил этмоқдй. Бу сйссатйййг пеППМпн ўзбек адабий тйлиййнг ижтнмоий ҳуқуқлари ва мавқёинн тўла тиклаиг, адабий тилйм янада ривйж тойтириш, унййг лисоннй Нэрмалкринп яйада боймйн, силлидлаш ва такймйллаштйриш, тнлйинг ҳалқ маданйятй ва мдьнавиятшшнг ўлуё хазинаси бўлмиш луйавий бойлнкларннн авайлаб асрай, тилдаги қадкмйй халқойа аиъаналар, мйллнй-лйсйнйй рўҳйй тиклаш, бойитйш ва уни муҳофаза фмф йабм тўғрй йа йзчил йўл ташкия қилади.

Истидлол ўлкаси бўлмш» Ўзбекистои тйл сяёс&тйййнг негйзларй Ўзбекнетои Реснубликаси Презпдентиникг тия масалаларйга оид фармоилари ва путкдарида, Ўзбекистон Олйй Мажлиси, Республика Вазирлар Маҳкамаси давлат тили, алйфбо, имло, терминология, топонимия юзасндан қабул қилган Қонунлар, Қарорлар ҳамда Давлат дастурларида ўз нфодасиии топмоқда.

**Кейинги беш Йил йчида давлат тили, терминология, янги алифбо ва имло, топонимия бўйича қабул қилинган Қокун ва Қарорларни амалга оширнш билаи гауғулланувчи бйр неча** республика комиссияларвщинг тузилгаии ва фаолият курсагиб тургаии Ўзбекистрц .ҳу^учатин^иг тил соҳасига катга зътнбор билан ^араё'ггедигинивг ёрш» далидйдир,

.'•/Тил соҳасрда . олиб бориладаган иазарий ва амалий анрарчииг рўёбга чнқшцн ҳамда аствқболли бўлиши кўп жиҳатдаа бу борад\* здлидаётған шцларнйнг илмий асосларга қўйилиши, етдрли ■ равишда илмрГ» асрслаиган бўдии?ига (мюмцдар. Мана шундай йлмнй асоСлнлцк чепйивд ўдбск адабий тиди дйрмаларрга тўғри муносабат, унилг даар. нонуи Щ қоидаларини етарли равигида ҳасобга олгав! ҳоддэ иш тутиш ташкил этади.

Мазкур рисолада баз, асосан, тил нормасига бакйщлавгая илмий ада&яётдарвш кўздаи кечирдик » улардйги фикрларнй таҳдйл қиддик. Ишшшг бундаи кейинлз қйсмдарйдд муаллифлар тил нормаси тушунчаси, жумладан, адабий моршнинг моҳияти, адабий иорманинг тиилари, адабий. норма таядадйган дцсоний ва иолисонйй мезоилар, бу туюуичадйриииг ўзбек адабйй тили иормалари тйзимидаги кўрицйшларя,- адабий норма ваўзбек иутқи мадаиияти муаммолири кабй масалаларни ёрйтишни кўзда тутмоқдалар.
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