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ЛЕКСИКОЛОГИЯМИ ТИЗИМ СИФАТИДА ЎРГАНИШ БОСҚИЧЛАРИ

Ҳали тил бирликларини яхлит бир тизим сифатйда ўрганиш, систем тилшунослик ва унинг тадқиқот метод- лари '(усуллари) тўла такомиллашмаган бир даврда тилнинг систем характери, тилшуносликка- бағишлан- ган дастлабки йирик тадкпкотларда намоён бўла бош- лади. Тил лексик қатламларининг систем характерга эта эканлиги, узоқ даврлар давомида баҳсу мунозара- ларга сабаб бўлиб кблган бўлса дамки, синоним ва антонимларнинг аЛохида-алоҳида лексик-семантик гу- руҳлар сифатида ажратилиши тйлшуносларда ҳеч, қан- дай шубҳа уйғотмади.

Синонимлар ва антонимларнинг алоҳида-алоҳида лексик-семантик гуруҳлар (парадигмалар) сифатида «жратилиши эса, ўз навбатида, тил ҳамда шу тил луғат тизимининг. систем характерга эга эканлигидан дало- лат беради. Бир сўз билан айтганда, синоним сўзлар бу, аниқ семантик алоқа (муносабат) асосйда боғлан- ган луғавий бирликларнинг аниқ (конкрет) тизимидир. Худди мана шу аниқ семантик алоқа асосйда боғлан- ган лексик парадигмалар, ўз навбатида, яхлит бир микротизимни ташкил қилади. Қайсики, бу микро- тизим доирасида ҳар бир элементнинг мавжуд маъно- лари билан ўзаро боғланиш (алоқа) га киришиши асо- сида намоён. бўлади. Чунончи, қуёш, офтоб, шамс, қа- мар, чиройли, гўзал, вебо, сулув ва ҳ. к.

Узбек тилшунослигида қам лилнинг луғат қатлами- ни яхлит бир тизим сифатида ўрганиш соҳасида қатор тадқиқотлар амалга оширилди. Фан тараққиётининг турли даврларида’ амалга оширилган бир қатор илмий тадқиқотларда систем лексикология асослари шакл- ланиб борди. Бинобарин, узбек тилшунослигида систем- лексикологиянинг шаклланиб, тараққий этиш йўллари- ни қуйидаги босқичларга бўлиш мумкин:

а) биринчи босқич. Сўз ва лексема орасидаги фарқ, семадар ва уларни таркибий қисмларга ажратйш йўл- лари, айрим сўз жуфтларининг семантик таркибини ■ (структурасини) аниқлашда намоён бўлади;

б) йккинчи.босқич. Систем лексикологиянинг тарақ- қиёт босқичи сўзларни тематик ва лекадк-семаытик гу- руҳларга бирлаштириб, маънони таркибий қисмларга ажратиб ўрганиш билан Қарактерланади. Ҳудд-и шу бос- қичДа ўзбек тили лексикологиясида ҳам сўзларни лек- сик-семаитик гуруҳларга бирлаштириб ўрганиш, яъни систем тилшуНослик, ■■ систем лексикология аСослари шаклланади. Худди шундай асосга таянган ҳолда сис­тем лексикологияда алоҳида лексик-семантик ғуруҳлар сифатида асосан синонимик маънолар асосида боғлан- ган лексик параднгмалар, антоним маънога эга бўлган сўзлар гуруҳи, турли тематик ва лексик-семантик қа- торлар, лексик парадйгмалар.тадқиқот манбаи бўлиб келдш , : у. ’ ' X {

, Олтмищинчи йилларнинг охирига келйб, Ғарбнй Ев- ,рона ва кейинчалик рус тилшунослигнда ҳам систем лексикологияда маълум . бўлган лексик-семантик гуруҳ- лар синонимик ҳамда антонимии нарадигмалар билан, бир қаторда, луғавий бирликлар орасидаги лексишсе- ■ мантик муносабатнинг янги бир тури — гипонимия аж- ратилади.

Гипонимия, гипоним ҳамда гипероним атамалари . дастлаб 1968\йилда инглиз тилшуноси профессор Д. Ж- Лайонз томонидан қўлланилди. Шундан кейин гипони-, мия ҳақидаги дастлабки илмий. ахборотлар рус тилшу- нослигида ҳам вужудга кела бошлади. Таниқли рус тилшунослари А. А. Уфимцева, Л. Новиков, Земский ва бошқаларнинг ишларйда, Фомяиова ҳамда Супрун таҳрири остида чоп этилган «Общие языкознания» ки- тобида, Ю. С. Степановнинг «Общие языкознания» ном- ли асарида ҳамда француз тилшуноси В. Г. Гакнинг асарларида ҳам бу атама дастлабки илмий мулоҳаза- лар сифатида ифодалаиган.

Гипонимия ҳақида юқорида кўрсатиб ўтилган тил- шуносларнинг қарашлариии ўрганиш натижалари шуни ,• кўрсатдики, мазкур ищларда гипонимия атамаси ости- у' да бир томондан, жинс-тур муносабатинн ифодалаб . келган сўзлар қатори, яиа бир томондан, бутун-бўлак муносабатинн ифодалаш асосида богдаигаи сўзлар қа- тори, бошқа бир томондан эса лугавий бирликларнинг ўзаро кетма-кетлигини ифодалаш асосида боғланиши ■ натйжасида вужудга келган исрархпоиимик қаторлари тушунилади. Гипонимия ҳақидаги бупдай турли хилда- ги қарашлар ҳали тилшуиослинда гмпоиимиянинг чега- распни ва ифодаланиш, воситалари. аниқ асослаб бе- р'илмаганлигидан далолат . берадиг Шунинг учун. ҳ-ам гипониМиянинг чегарасини ва ифодаланиш воситаларини аниқлаш учун бу ҳодисаларни, яъни жинс-тур муноса­батини ифодалаш асосида боғланган лексик парадиг- малар билан бутун-бўлак ҳамда иерархии (поғонали муносабатни) ифодалаш ^асосида боғланган сўзлар ти- зимй орасидаги ўзаро муносабатларни .ҳамда семантик;

1 алоқашшг ўзкга хос хусусиятларини илмий жиҳатдан ■ асослаб бериш лозим. Чунки объектив борлиқда мав- жуд бўлг.ан- жинс-тур муносабатини ифодалаш асосида боғланган сўзлар қатори билан, бутун-бўлак муносаба­тини ифодалаш асосида боғланган луғавий бирлиқлар- ни бир лексик-семантик гуруҳга бирлаштириш -тўғри ' : эмас. Ч-унки бир лексик парадигматик қаторни ҳоснл қилувчи дарахт, ел, щйин, терак, тол, чинор тушунчала- ■ риии ифодаловчи луғавшт'бирикликлар ўзаро тевг.боғ- ' ланиш асосида алоқага киршдади. Бу қатордаги дарахт сў'зи умумнйлик, яхлитлнк маъносини ифодалоз- ■ .чқ сўз сифатида ел, кайин, терак, тол, чинор тушунқа- ларини шу дарахтнинг алоҳида-алоҳида турларини ифодаловчи тушунчалар сифатида бириктириб қамраб олади. Бу ўринда дарахт, ел, терак, щйин, тол, чинор ■тйпидаги сўзлар орасидаги маъно муносабатини бутун- бўлак муносабати асосида боғланган сўзлар орасидаги муносабат билан бир хил баҳолащ мумкин эмас. Чун­ки дарахт, ел, щйин, терак, тол, чинор сўзларй ўзаро жинс-тур муносабатини ифодалаш асосида боғланган сўзлар қатори орасидаги фарқ дарахт, ер, щйин, те­рак, тол, чинор сўзлари орасидаги мантиқий, (логик) .семантик алоқа билан дарахт, шох, илдиз, барг сўзла­ри орасидаги ўзаро плоха чоғиштирилганда яққолна- ■ моён бўлади. . ... ■ - 'у .

у1ирахт еўзи жинс тушуичапши ифодаловчи. сўз-. сифатида ел, кайин, терак, тол сўзлари билан ,бб-ғлан- ган. Бу қатордаги дарахт сўзи марказий, ббш. сўз си­фатида шу жинсга нисбатан тур тушунчаларининг номлариий ифодалаб келувчи сўзларнинг барчасини ўзига бириктириб келади. Айни замонда дарахт сўзи бутун тушунчасининг номини ифодаловчи луғавий бир-' лик сифатида шу бутунли-книнг т'аркибий қисмларининг - номини ифодаловчи илдиз, тана, шох, барг сўзлари би­лан боЕланиб, бир лексик-семантик қаторни ҳосил қи-

лади. Шунинг учун хам объектив борлиқдаги жинс-тур мукосабатини ифодалаш асосида ҳосил бўладиган гипо- гиперонимик лексик парадигмаларнйнг элементлари орасидаги ўзаро- маъно' муносабатларкни бутун-бўлак /гушунчаларини ифодалаш асосида ҳосил бўладиган нисбий лексик парадигма элементлари орасидаги ман- тици-й-семантик алоқаларни лингвистик нуқтаи назар- дан ўзаро фарҳлаш асосидагина тйлнинг лексик-семан- тик тизимида мавжуд бўлган гипонимия 'ҳодйсаси- нинг аниқ чегарасини белгилаш ҳамда гипо-гиперони- мик семантик алокалар асосида ҳосил бўлган парадиг- маларнинг лингвистик характерный очиш мумкин.

Гарчанд, партонимик (бутун-бўлак) муносабатини ифодалаш асосида ҳосил бўлган луғавий бирликлар- нинг катори гипо-гиперонимик муносабатдарни ифода­лаш асосида боғланган лексик парадигмаларга жуда ўхшаса ҳамк'и, гипонимик ҳамда партонимик каторлар- дан ҳар бирини ҳосил ҳиладиган луғавий бнрликлар орасидаги алока бир-биридан кескин фарҳ қилади. Чу- нокчгҳ тома сўзи одам вужудига нисбатан олинганда бутун тушунчасини ифодаловчи сўз сифатида қўлла- нилади. /' . \_\_\_ • ■

Тана, бош, .бўйин, елка, қўл, бел, қо-рин,- оёҳ қа- торидаги тана сўзи ва одам гавдасининг кисмларини ифодаловчи луғавий бирликлар орасида ўзаро тобела- ниш ва бўйсуниш муносабатлари мавжуд эм-ас-. Бу шундан далблат берадики, тана сўзи ва тана бутунли- гининг иомларини ифодаловчи сўзлар ўзаро ассоциа- тиа, бир-бирини бирнктирмб келнш, ўзаро бир-бирини эслатиш асосида богланмаганлигп учун хам тана, бош, бўйин, елка, кўл, бел, қорин, оёқ сўзларининг вертикал катори тилнинг лексик-семантик тизимида до'имий бар- қарор алоҳа ва баркарор муносабат асосида характе.р- ланувчи лексик парадигмаларни ҳосил қила олмайди. Фикримизнинг тасдиқи сифатида тана сўзини ҳайвон вужудининг-бутунлигинн ифодаловчи сўз сифатида олиб ҳараймиз. Бу ҳолда ҳайвон танаси ҳисмларинипг ном- ларини ифодаловчи кўл, оёқ сўзлари тушиб колади ҳамда шох, туеқ сўзлари қўшимча равишда кўллани- лади. Бу ўринда тана сўзининг шу катордаги бошка сўзлар билан бўлган алоқаси тил доирасидагн доимнй барқарор парадигматик муносабат эмас, балки ситуа- тив-контекстуал, оккозионал характсрга эга. Бу катор­даги сўзларнинг ифодаланиши бевосита пфодаланаётган

динотатларнинг характери билан боғлиқ. Шу ўринда бутун маъносини ифодаловчи тана сўзи нутқ шароити билан боғлиқ қолда айни бир контекстда бир сўз билан боғланса, иккинчи бир контекстдд яна бошқа бир сўз билан боғланиб келади.

Бу ҳол бутун-бўлак тушунчаларини ифодаловчи сўз- ларнииг контекст доирасида оккозионал маънога эга эканлигидан, бундай сўзлар тизими тил ’доирасидаги парадигматик қаторларни қосил қила олмаслигидан далолат беради. Масалан: ўзбек тилидаги тана сўзининг бир маъноси билан жощ руҳ сўзлари билан боғланса,

. ббшқа бир маъноси илох, илдиз, барг сўзлари би­лан боғланади, шунингдек, тана сўзининг яна бир маъ­носи. бош, бўйин, елка, кўл, бел, қорин, оёқ сўзла- лари билан бир қаторни қосил қилса, бошқа бир то- мондан пўстлоқ, мағиз сўзлари билан боғланади. Юқо- рида биз келтирган қар тўртала қаторда қам тана сўзи билан унга боғланиб, бир қаторни қосил қилган луға- вий бирликлар орасида нисбий парадигматик муноса- бат ва бир томонлама ассоциатив алоқа мавжуд. Шу- нинг учун хам партитив, (бутун-бўлак) тушунчаларини ифодалаш асосида боғланган сўзлар қаторидаги луға- вий бирликлар орасидаги муносабатга тил, доирасидаги соф парадигматик муносабат сифатида. қараш бир қа- ■ дар мураккаб,

Бу билан биз партитив муноса'бат асосида боғлан­ган луғавий бирликлар ўзига. хос лексик парадигматик қаторларни қосил қилади, деган фикрни инкор қилмоқ- чи эмасмиз. Шунга қарамай, партитив муносабат асо­сида боғланган сўзлар қатори билан жинс-тур муноса- батйни ифодалаш асосида қосил,бўлган гипонимик па- радигмаларни логик-семантик ва лингвистик жиқатк- дан: бир-биридан ажратиш жуда мураккаб. Бу қатор- ларнинг қар бири ўзига хос томонларининг мавжудли- ти ва ифодаланиш усўллари, воситаларига кўра алоқида тадқиқ қилишни тақозо қилади.

’ Худди шу ўринда умумийлик ва хусусийлик тушун- чалари билан бутун-бўлак, жинс-.тур тушунчаларининг ўзаро умумий ва ўзига хос томонлари яққол намоён. бўлади. Бутунлик тушунчаси ўзига турли турдаги ту- шунчаларни бириктириб таркиб топа олади. Умумий­лик тушунчаси фақат бир турдаги тушунчаларни би­риктириб келади. Чунончи, учбурчак сўзи бутун тушун- . часини ифодаловчи сўз сиф.атида учта тўғри чизиқнинг кесишувидан иборат бўлади. Учбурчак учта бурчакка эга. Шу ўринда учбурчак ва тўғри чизиқ сўзлари ора- си,да парадигматик муносабат ҳосил бўлмайди. Чункй учбурчак бўтунлик тушунчасини, тўғри чизиқ ва бур- чак сўзлари эса шу'бутунликнинг қисмларини, айни пайтда турли турдаги қисмларининг номларини ифода- лаб келади. Чунончи, тенг ёнли учбурчак, тенг- томон- ли учбурчак, тўғри бурщкли учбурчак сўзлари учбур­чак сўзи билан б мри к! кг, у ч бур ч а к сўзига тенг боғла- ниб, бир парадигматик қаторни ҳосил килади. Бундай қатордаги тур белгиси билан фарқ қилувчи тушунча- ларнинг н.омини ифодаловчи сўзлар ўзининг аниқ аниқ- Ловчилари,.. .яъни шу турлардан ҳар бирининг номини ифодаловчи сўзлар шаклида ифодаланадн. Тур тушун- часинйнг номини ифодаловчи сўзлар айни бйр вақтнинг ўзида ҳам тур белгисининг номини, ҳам жинс белгиси. номйнинг аник (конкрет) ифодаланишини-таъминлайди:. тўғри бурчакли учбурчак, чўртан балиқ, оқ лайлак, лола. гул, хайригул, олма дарахти, мок дарахти ва ҳ. к. Ле­нин шуни алоҳида таъкидлаш керакки, жинс белгйсини ифодаловчи сўз тур/белгисининг номини ифодаловчи сўзни ҳар доим ҳам ■ эксплидцид тарзда .. бириктириб келавермайди. Тур белгисининг домини ифодаловчи сўз тамомдн мустақил лўғавий бирликлар ёрдамида ҳам. акс этган бўлиши мумкин. Масалан, тўртбурчак, квад­рат, ромб. Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, тур бел­гисининг номини. ифодаловчи сўз эксплицид тарзда ифо- даланмагай бўлса ҳам гипонимик қатор доирасида тур белгисининг; номини ифодаловчи мустақил луғавий бир­ликлар ҳам, сўз бирикмаси ҳам бир хил вазифани ба- жаради, яъни у ёки бу жинсга мансуб. предметнинг алоҳида-алоҳида турларини ифодалаб келади. Жумла- данбалиқ, бақра, лаққа, сазан, чўртан балиқ, электрли лаппак^балиқ сўзларидан иборат гипонимик Лексик қатордаги бақра, лаққа' сўзларининг таркибидаги ба­лиқ сўзи эксплицид тарзда ифодаланмаган бўлса-да, улар вазифасига кура чўртан ва электрли лаппак балиқ сўзлари билан-тенгдир. Бу сўзларнинг барчаси ҳам балиқнинг бирор белгисига кўра ўзаро бир-биридак фарқ қилувчи турларии ифодалаб келади. Демак, тил объектив борлиқдаги жцнс-тур муносабатинп пфодалаш- да ўзининг одатдаги нкки имкониятидан фойдаланади:

а) жинс белгисининг номини ифодаловчи сўз би­лан тур белгисининг номини ифодаловчи сўзпинг.зкс- плицнд тарзда бирикуви асосйда ҳосил бўлган сўз би- рикмаси ёрдамида тур тушунчасининг номини ифода- лайди: чўртан балиц, ҳинд ғози, хитой олмаси, турк чойи, ҳинд чойи, хитой чойи ва ҳ. к;

б) жинс белгисининг номини ифодаловчи сўзнинг эксплицпд тарзда бирикувсиз, алоҳида луғавий бир- ликлар орқалн тур белгисининг номини ифодалайди: от, ҳулун, той, ғўлон, дўлон, тўлон; ыт, кучук, лайча, тўрткўз, олапар, бўрибосар ва ҳ. к. Кўриниб турибди- ки, тил жиис-тур муносабатларини ифодалашда ўзи- нпнг одатдаги икки номинатив воситаси сўз ҳамда сўз бирикмасидан фойдаланар экан. Шубҳасиз, у ёки бу муносабатни тилнинг лексик воситалари ёрдамида ифо- далакиш имкониятлари дунёдаги барча тилларда айни шу муносабатнннг сўз бирикмаси ва барқарор атама- лар ёрдамида ифодаланишга нисбатан бир неча маро- таба камдир. Шунинг учун хам айни шу муносабатни тилнинг лексик-семантик тизимида алоҳида ўрин тут- ган сўзлар ва лексемалар ёрдамида ифодаланиш им- кониятларини ўрганишгина систем лексикология учун, шу жумладан, семосиология учун катта аҳамиятга эга. Шунинг учун хам биз тадкиқогда эътиборни гипони- миянинг мустакил луғавий бирликлар ва лексемалар воснтасида ифодаланиш имкониятини ўрганишга қара- тамиз.

УЗБЕК ТИЛ ИДА ЖИНС-ТУР МУНОСАБАТИ АСОСЙДА

БОҒЛАНГАИ ЛУҒАВИЙ БИРЛИКЛАР ВА УЛАРНИНГ ИФОДАЛАНИШ И

Дунёдаги барча бошқа тиллар каби ўзбек тилининг хам жиис-тур муносабатини ифодалаш асосйда боғлан- ган луғавий бирликларни сўз бирикмаси воситасида ифодалаш имконияти чекланмаган бўлиб, бу воситалар маҳсулдор моделлар оркали тасвирланади, худди шу типдагп моделлар билан чегараланади. Шундай модел- лардан яна бири ва энг маҳсулдори жой номи, III шахе бирликдаги эгалик қўшимчаси. Масалан: ҳинд чойи,

француз атиргули, денгиз карами, денгиз мушуги ва ҳ, к.

Жиис-тур муносабатларини ифодалашнинг лексик имкониятларига келсак, бошқа муносабат турларини ифодалаш воситалари каби жиис-тур муносабатини ифодалашнинг луғавий имкониятлари ҳам ўзбек тили- да чекланган ва маълум луғавий бирликлар ёрдамида тасвирланган бўлади.

Жиис-тур муносабати сўз бирикмаси ёрдамида пфо- даланса, тур номини ифодалаб келган номинатив бир­ликлар нутқнинг маҳсули бўлиб, бундай бирликлар тнл қурилишида мустақил ўринга эта бўлмайди. Тилнннг лексик-семантик тизимида жинс белгисининг номини ҳамда тур белгисининг номини ифодалаб келган муста­қил луғавий бирликларгина мазкур тнл қурилишидан мустақил бирликлар сифатида ўрин олади. Бундай лу­ғавий бирликлар алохида ўзак морфемага эга бўлиб, тилнинг мустақил бирлиги хисобланади. Шунинг учуй хам бундай луғавий бирликларнинг миқдори ҳар бир тилда қатъий равишда белгилаб қўйилган. Маълумкн, сўзлар каби сўз бирикмалари хам бирор-бир предмет ҳамда воқеа-ҳодисанинг номини ифодалаб келади, яънн номинатив вазифа бажаради: оқ айиқ, қулоқли бойўғ- ли, кўк кит, букри кит за ҳ. к. Бу ўринда шу нарсани алохида таъкидлаш керакки, тилдаги ҳар бир сўз би- рикмаси шу тилдаги мустақил луғавий бирликларнинг умумий миқдоридан келиб чиқади. Чунончи, маълум соҳага оид атама ҳамда. сўз бирикмаларининг ҳажми шу тилдаги луғавий бирликларнинг умумий миқдори­дан келиб чиқади. Масалан, чорвачилик атамалари: куй, тоғ қўйи, сигир, тарғил сигир, говмиш сигир ва ҳ. к.

Шунинг учун хам ҳар бир мавзу қаторидан муста­қил луғавий бирлик ва сўз бирикмаси номинатив бир- лик сифатида бир хил ўрин эгаллайди. Чунончи, ҳай- вон номлари мавзу гуруҳидаги барча ҳайвон номла- рини ифодаловчи сўз бирикмалари ва луғавий бир­ликлар балиқ, чўртан балиқ, айиқ ва оқ айиқ, қора айиқ, ҳимолай айиғи хам бир хил ўрин эгаллайди, яъни бу сўзларнинг барчаси хам таркиби қандай бўлишидан қатъи назар, бирор-бир ҳайвон турининг номини атаб келади.

Тилнинг лексик-семантик тизимида у ёки бу дено­тат номининг алоҳида-алоҳида луғавий бирликлари ёр­дамида ифодаланиши мазкур сўзлар ифодалаб келган денотатларнинг шу халқнинг ҳаёти, турмуш тарзи, хўжалиги, ижтимоий ишлаб чиқаришда қандай аҳами- ятга эга эканлиги билан белгиланади. Чунончи, ўзбек тилининг луғат қатламидан кенгуру, бегемот, тулен, кит, дельфин сўзларининг ўзбекча ифодасини излаш бефойдадир. Чунки мазкур сўзларни ифодалаб келган денотатлар ўзбек халқининг ҳаёти, маданияти ва тур- муш тарзида ҳеч қандай аҳамиятга эга эмас. Шунинг учун хам ўзбек тили бу сўзларнинг ўзбекча ифодаснга ҳеч қандай эҳтиёж сезмайди. Айни бир халқнинг иж- тимоий ҳаёти ва турмуш тарзини, маданий савиясини ўрганишда шу халқ тилидаги луғавий бирликларни, мазкур тилнинг луғат катламини чуҳур ўрганиш катта аҳамиятга эга. Шу маънода у ёки бу тарздаги муноса­бат турини, шу жумладан, жинс-тур (гипонимик) му- иосабатларнинг хам тилдаги мустақил луғавий бир- ликлар, шу жумладан, лексемалар ёрдамнда ифодала- нишини ўрганиш жуда катта амалий ва назарий аҳа­миятга эга.

Жнкс-тур муносабатини ифодалаш асосида боғлан- ган сўзлар қаторидаги элементлар орасидаги лексик- семантик муносабатларни, яъни гипо-гипероиимик ало- каларни тил тизимидаги мустақил лексема ва луғавий бирликлар ёрдамида ифодаланишини ўрганиш жараё- нида ҳақлп бир савол туғилади: Гипо-гиперонимик лек­сик парадигмаларни ҳосил қилган сўзлар қаторп тил тизимида ўзаро парадигматик ассоциатив бир-бирини эслатиб туриш муносабатлари мавжудми?

Дарҳақиқат, тил бирликлари орасидаги систем па­радигматик алокалар айни шу тилда алоҳида-алоҳида кичик тизимларнинг ажратилиши ва микротузилиш- ларнинг элементлари орасидаги систем-парадигматик алоқалар билан чамбарчас боғланган. Шу ўринда яна бир ҳақли савол туғилади. Тилдаги жинс-тур муноса­батини .ифодалаш асосида боғланган сўзлар тизими, яъни гипо-гиперонимик қаторларнинг ўзи лексик пара­дигмаларни ҳосил қила оладими? Бу муҳим масаланинг тилшуносликда ижобий тарзда ҳал этилиш элементла­ри жинс-тур муносабатини ифодалаш асосида боғлан­ган луғавий микротузилишларни ажратиш қанчалик объектив асосга эга эканлигини аниқлашга имкон бера- ди. Шунинг учун хам бу муҳим масаланинг тўғри ҳал этилиши систем тилшуносликда, айниқса, лексикология- да жуда катта аҳамиятга эга. Жинс-тур муносабатини ифодалаш асосида боғланган гипонимик парадигмалар­ни ўрганиш ва уларни алоҳида кичик тизимлар сифати- да ажратишни ҳисобга олганда тилшуносликда бундай муносабатни ўрганишга бўлган эътибор ортиб бормоқда.

Биз гипонимия ҳамда сўзларнинг гипо-гиперонимик қатори атамалари остида маъносига кўра объектив борлиқдаги жинс-тур муносабатини ифодалашга хизмат қиладиган сўзлар қаторини, лексик парадигмаларни тушунамиз. Сўзларнинг синонимик қатори: а) гиперо­ним, б) гипонимдан иборат.

Гипероним жинс белгисини билдирган предметнинг номини ифодаловчи кўпгина маъноларни семантик жи­ҳатдан умумлаштирувчи микротизимнинг марказий сўзи, доминантаси сифатида намоён бўлувчи луғавий бирликдир.

Гипоним — маълум жинс турларининг номларини ифодаловчи ҳамда ўзининг семантик таркибида инпли- цид тарзда жинс маъносини ифодаловчи таркибда сўз- ни бириктириб келган, семантик жиҳатдан гиперонгшга нисбатан бой бўлган луғавий бирлик.

Узбек тилидаги худди мана шу гипероним ҳамда гипоним орасидаги семантик ҳамда логик-семантик ало- қалар устида икки оғиз сўз юритмоқчимиз.

ГИПОНИМ ВА ГИПЕРОНИМ ОРАСИДАГИ ЛОГИК-СЕМАНТИК АЛ ОКА

Гипоним тушунчаси, семантик-функционал маънода луғавий бирликларда ифодаланган мазмун ва белгилар билан характерланади. Бу маъно ва белгилар эса бе- восита объектив борлиқдаги умумийлик тушунчаси би­лан боғлиқдир. Айни бир аниқ тил эгалари онгида гипероним жинс тушунчасини ифодаловчи сўзларнинг аниқ равшан тушунчаларини ифодаловчи луғавий бир­ликлар сифатида намоён бўлади. Масалан: дарахт ги- пероними объектив борлиқда мавжуд бўлган аниқ пред­мет сифатида худди шу объектив борлиқ ҳодисалари билан боғлангандир. Айни шу дарахт сўзи жинс маъно­сини ифодаловчи сўз сифатида дарахтнинг барча тур- ларини ифодаловчи сўзларнинг мантиқий (логик)-се­мантик жиҳатдан ўзига хос лексик-семантик муноса- батга асосланган лексик-семантик гуруҳ ҳосил бўла­ди. Шунинг учуй дарахт сўзи ўзининг алоҳида-алохида турини ифодаловчи ҳар бир луғавий бирлик билан алоҳида-алоҳида лексик-семантик алоқага кириша ола- ди. Чунончи: дарахт, қайин сўзлари орасидаги гипо- гиперонимик алоқа дарахт — ел, дарахт — қайин сўз­лари орасида ҳам бирдай сақланади. Бу ўринда дарахт сўзига нисбатан унинг барча бошқа турларининг ном- ларини ифодаловчи сўзлар тенг қийматга эга. Тур но­мини ифодаловчи ҳар бир сўз шу турнинг ўзи мансуб бўлган жинс номини ифодаловчи сўз билан логик-се- мантпк жиҳатдан бирикиб, гипо-гиперонимик парадиг- мани ҳосил кила олади.

Иккинчи томондан, дарахт тушунчаси умумий бир бутун, аник, реал тушунча сифатида бута ва майса сўзлар и билан боғланади. Мана шу қарама-қаршилик- дз умумнйлнк тушунчасининг реал, аник характерга зга эканлнги ҳақидаги диалектик маълумот яққол на­моён бўлади. Бу ўринда дарахт гиперонимининг ўзида умумийлик ва хусусийлик тушунчалари орасидаги ало- қадорликни кўриш мумкин. Дарахт гипероними жинс тушунчасини ифодаловчи сўз сифатида биринчи нав- батда шу жинснинг турларини ифодаловчи сўзлар би­лан боғланади. Тур тушунчасини ифодаловчи луғавий бирлик ўрнида қўлланиши мумкин. Лекин жинс тушун­часини ифодаловчи сўз гипероним, тур тушунчасининг номини ифодаловчи луғавий бирликлар гипонимлар ўр­нида қўлланганда тур маъносини тўлиқ ва аник тарзда кфодаламгйди. Шунинг учун хам бизнинг онгимизда мавжуд бўлган тур тушунчасининг тилда аниқ ифода- ланишига зҳтиёж туғнлади. Худди мана шу эҳтиёж тур тушунчасининг нутқда аник аниқловчиларга (луға­вий ифодаларга) зга бўлиши билан белгилакди. Май­са, бута, дарахт оппозициясида дарахт умумий тарзда аыиқ луғавий бирликларни мужассамлаштирувчи ягона, реал монолит сўз тарзида намоён бўлади. Тилнинг луғат тизимида гипо-гиперонимик муносабат асосйда боғланган лексик парадигмаларнинг. мавжудлиги ва уларникг объектив хусусиятга эга эканлигн объектив борлиқдаги умумийлик ва хусусийлик тушунчалари орасидаги алоқадорлик ҳамда мана шу алоқадорлик- кинг инсон онгида умумийлик ва хусусийлик тушунча- ларининг пфодаси сифатида аниқ акс зтиши билан бево- спта боғлиқдир. Баз кундалик турмушда ҳар доим ҳам тур тушунчасини нутқда аниқ ифодалашга эҳтиёж сезмаймиз. Аксинча, нредметларнинг белгилари ҳақида фикр юритнб, улар ни умумлаштирган ҳолда баён қи- ламнз.

Тилда ва нутқда пшеронимнинг кенг миқёсда тар- қалганлнгн ва истеъмол қилинишининг биринчи сабаби шу билан характерланади. Иккинчи муҳим сабаби зса, тилнинг тафаккурнинг шаклн ва муомала воситаси си- фатида шу тил тизимидаги ўзаро ономосиологик ало- қаси билан белгиланади. Шунинг учун ҳам маълум бир жинс номи айни бир тилда мавжуд бўлган ҳолда маз- кур тил шу жинснинг аниқ турларининг, ҳаттоки, тур- чаларнинг номини ифодалаш. имкониятига эгадир. Тилдаги барча аниқ отлар семантик жиҳатдан жинс тушунчасининг номини ифодалаб келса ҳам,лингвистик жиҳатдан гипероним бўла олмайди. Чунки бунда ги­пероним (жинс номи) ҳар доим ҳам айни бир аниқ тилда жинс-тур номини ифодаловчи муст а кил луғазий бирликлар ва лексемалар билан ўзаро боғланган лек­сик парадигмаларни ҳосил кила олмайди. Чунончи, ўз­бек тилида кенгуру сўзи гипероним бўла олмайди. Чун­ки бу тил кенгурунинг алоҳида-алоҳида белгилари би­лак ажралиб турувчи турларини ифодалаш учун .махсус ихтисослашган мустақил луғавий бирликларга эга эмас, бизга маълум бўлган митти кенгуру, муилук кенгуру каби номинатив бирликлар эса, гарчанд тур номини ифодалаб келса хамки, ўзининг қурилишига кўра сўз бирикмаси бўлганлиги учун ҳам, кенгуру сўзи билан боғланиб, гипо-гиперонимик кичик тизимни ҳосил кила олмайди. Демак, гипероним билан семантик жи­ҳатдан жинс тушунчасининг номини ифодалаб келган сўзлар орасидаги ўзаро фарқ логик-семантик фарқ эмас, балки лингвосистем фаркдир.

Логик-семантик муносабат доирасида барча турдош аник отлар ўзаро жинс-тур муносабатинн ифодалаш асосида боғданади. Лекин юқорида асослаб берилгани- дек, уларнпнг ҳаммаси ҳам гипо-гиперонимик лексик парадигмаларни ҳосил кила олмайди. Худди шунинг учун ҳам гиперонимга таъриф бер ил ганда аниқ тил- нииг луғат таркибидагн луғавий бнрлнкларнинг маъ­лум гуруҳнда сўзларнинг ўзаро муносабатидан келпб чиққан ҳолда ёндашнш керак, чункп гипероним книг таърифи лингвосистем характерна эга бўлиши ловим.

1. Гипероним жинс-тур муносабати асосида боғлан­ган умумлаштпрувчи маънога эга бўлган мустақил лу­ғавий бирликлар қаторидаги доминанта (сўз).
2. Гипероним — сўзларнинг гипо-гиперонимик қа­торидаги жинс номини ифодаловчи сўз.
3. Гипероним — шу жинс турларининг помлариии ифодаловчи мустақил луғавий бирликларга ппсбатаи семантик ҳолатда намоён бўлувчи жинс помп гиперо- нимнинг мавжуд томонларининг белгисига кўра ҳамда кўп ҳадлигига кўра унга кўплаб таъриф бериш мум- кин. Ленин бу таърифлар ичида гиперонимнинг харак- терини тўлиқ очишга хизмат кила оладиган таъриф бу гипероним ва гипонимнинг \“заро муносабатидан келиб чиққан мавжуд лингвистик оппозиция асосида лингвис­тик элементларнинг систем белгисига асосланиб берил- ган таърифдир.

Кўрпниб турибдики, гипоним бўлмас экан, гиперо­ним ҳам тилда ифодаланмайди. Демак гипероним каби гипоним ҳам соф лингвистик тушунча экан, гипоним бу тур тушунчасининг тилнинг мустақил луғавий бирлик- ларидан иборат шундай ифодасидир. У бевосита шу турга мансуб бўлган жинс номини ифодаловчи луғавий бирликлар билан боғлиқ бўлади. Тилда гипероним ифо- даланмас экан, гипоним ҳам ифодаланмайди. Худди мана шу х’ринда гипоним ва гипероним орасидаги ўзаро мутаносиблик ўзаро лингвистик алоқа, яъни гипоним­нинг ҳам лингвосистем характерга эга бўлган тил ҳодн- саси эханлнги яққол намоён бўлади. Балиқ сўзи сазан, олабуға каби балиқ номини ифодаловчи луғавий бир­ликлар ўзбек тилида мавжудлиги учун ҳам гипероним бўла олади. Фақатгина б акра, лаққа, сазан сўзлари асосидагина электрли лаппак балиқ сўзининг гипоним эканлигига ишонч ҳосил қилиш мумкин. Таркибнга кўра сўз бирикмаси ҳнсобланган электрли лаппак ба­лиқ атамаси бир томондан ўзи билан бир парадигма­тик қаторда турувчи номинатив бирлик сифатида бақ­ра, лаққа, сазан сўзлари билан боғланади. Иккинчи томондан, балиқ сўзига нисбатан шу жинснинг алоҳида бир турнинг номини ифодаловчи сўз сифатида балиқ сўзи билан боғланади. Шу ўринда электрли лаппак балиқ атамаси гипоним бўла оладими, деган савол ту- ғилади. Тур тушунчанинг номини ифодаловчи номина­тив бирликларнинг лингводуалистик хусусиятга эга эканлиги яққол намоён бўлади. Мантиқий жиҳатдан электрли лаппак балиқ атамаси бақра, лаққа, сазан атамалари билан тенг. Улар ўз парадигматик қаторн- да доминантага тенг маъно ифодалайди, лекин мантиқ ва тилнинг дунёси ҳамда тадқиқот манбаи бир-биридан фарқ қилади.

Гарчанд электрли лаппак балиқ бирикмаси ва бақ­ра сўзлари мантиқий семантик жиҳатдан ўзаро ўхшаш бўлса ҳам, ўзининг шакли ва тил доирасидаги мавжуд белгиларига кўра, бошқа-бошқа ҳодисалар сифатида баҳоланади. Уларнинг ҳар иккаласи хам номинатив

бирлик, лекин биринчиси шакл таркибига кўра сўз би­рикмаси, бир катор мустақил луғавий бирликларнинг яхлит бир тизим сифатида боғланишдан таркиб тэпган аник тил модели сифатида шакллакган бприкмалардир. Айкай мана шу қнёслаш электрли лаппак балиқ, қал- қонли чўртан каби сўз бирикмалари билан бақра, лаққа, сазан сўзлари орасидаги ўзига хос томонларнки фарқлаш ва ҳар нкки ҳодисани ўзаро ажратиш имко- нини беради. Демак гипоним атамаси остида биз тўла маънода бирор-бир жинс тушунчасига нисбатан шу жинснинг алоҳида-алоҳида турлариникг номини нфода- лашдаги тилнинг луғавий имкониятларини тушунамиз. Шундай экан, айтиш мумкинки, гипероним атамаси ва тушунчаси каби гипоним хам жинс-тур муносабатини ифодалашнинг тил доирасидаги мантикий имкониятлар- дан ва сўзлараро систем (парадигматик) алоқадан ке­либ чиққан бир тил доирасидаги аник систем ҳодиса- дир.

Гипоним ҳамда гипероним орасидаги логик-семантик муносабат ва алоқа устида шуни айтиш мумкинки, ги- понимик қаторлар кўп элементли бўлади. Яьни ўз тар- кибида камида 2 элементни сақлайди. Уз навбатида, уларнинг бири гипероним минимум, иккинчисн гипо­ним бўлиб келади, чунончи: товук, хўроз, мокиён, жўжа гипонимо-гиперонимпк қаторида товуқ гипероним, кал­ган барча сўзлар гипоним бўлиб келади. Чунки, гипо- нимнинг семантик таркибида умумий маъно жинс сема- си билан бир каторда дифференциал сема тур семаси ҳам ифодаланган бўлади. Шунинг учун хам гипонимлар ҳеч бир коитекстда, ҳатто у му мл а шти р у вчи интеграл аниқловчилар ёрдамида ҳам гпперонимкипг ўрнкда нкл- ланнла олмайди. Чунки гппонпмда интеграл маъно нфо- даловчи кием билан бир каторда, дифференциал сена­та эга бўлган кием ҳам мавжуд. Сўзларнинг гипони- мик уя луғатида зса гипоним-гипероним билан бирга ва фа кат гипероним воситасида аниқланади.
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Мазкур алоқа доирасида гипероним а, гипонимлар 6, ц, д, е билан ифодаланади деб қарайдиган бўлсак, бу ўринда б, ц, д, е ҳар бир гипо-гиперонимик қаторнинг

алоҳидг-алохида мустақил боғланиб гипо-гиперонимик олади.
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элемента сифатида А билан микротизимни ҳосил кила

дарахт—кайин дарахт—терак дарахт—ел дарахт—тол

Гипероним ифодаланмаган тақдирда айни бир жинсга мансуб предметларнинг номларини ифодаловчи, лекин мазкур тилда мустақил луғавий бирликлар воситасида ифодаланмаган номинатив бирликлар орасида логик- семантик алоқа йўқолмайди, лекин бу бирликлар ора­сидаги ўзаро семантик алоқа асосида боғланган гипо- гиперонимик муносабат ҳосил бўлмайди. Чунки, гипо- нимия тушунчаси юқорида батафсил очиб берилгандек, мантиқий тушунча эмас, балки соф лингвистик ҳодиса- дир. Худди мана шунинг учун хам денотатларнинг ва- -зифасига кўра, яъни умумий тарзда бир хил фаолият бажаришини .ифодаловчи сўзлар қаторини гипонимия сифатида баҳолаб бўлмайди. Бундай вазифадошлнк асосида боғланган сўзлар қатори бугунги кунга қадар умумий тилшуносликка хам, шуниигдек, туркийшунос- ликда хам ўрганилган змас. Шунинг учун хам биз бун­дай сўзлар қаторини сунъпй термин—функционимия ёрдамида ажратамиз, чунки аниқ бир тилда гипероним жинс номннн атовчи сўз ифодаланмаса, тур тушунча- сининг номини ифодаловчи сўзларни гипоним сифатида баҳолаш мумкнн эмас. Чунки гипо-гиперонимик микро- тизимларнинг асосики жинс номини ҳамда шу жинсга мансуб турларникг номларини ифодаловчи луғавий бирликларнинг барқарор систем алоқаси ташкил қи- •ладн. Шунинг учун хам сўзларнинг гипонимик қатори жинс тушунчасининг номи ва тур белгисининг номини фарқловчи умумий лексик ифода билан боғланган лу­ғавий парадигмаларга айтилади. Лексик гипонимик парадигмалар ҳар доим дунёдаги барча тилларда очиқ луғавий микротизимларни ташкил қилади. Бу шун- дай микротизимки, унинг таркиби узлуксиз янги эле- ментлар билан бойиб боради. Айни замонда худди мана шу янги элементлар орасида ўзаро янги маъно муно- сабатларннинг ҳосил бўлишига олиб келади. Шунинг учун хам тил ўзининг луғат таркибида мавжуд бўлган гипо-гиперонимик парадигмаларни бойитиш соҳасида чексиз имкониятларга эга. Бу имконият ҳар бир тил- нннг ички имкониятлари, яъни тилда янги сўз ва ата- маларнинг пайдо бўлиши, шунингдек, бошқа тиллардан сўз ва атамаларни тўғридан-тўғрп қабул қилиш билан боғликдир. Масалан: дарахт гипонимик катори сўнгги йилларда чет тиллардан дарахт номини ифодаловчи бошқа кўпгина сўзларни кабул қилиб, тўғрндан-тўғри қўллаш натижасида бирмунча бойиб борди.

Шу билан бир қаторда, тескари жараён хам мав­жуд. Чупончи, кўпгина сўз ва термннлар истеъмолдан чиқиши билан гипонимик парадигмаларнинг таркибига кирувчи луғавий бирликларнинг миқдори кескин кама- йпши хам мумкин, лекин гипонимик парадигмаларнинг очиқ характер:; бир қатор ўзига хос систем семантик алоқаларнинг вужудга келишига асос бўлади. Гипоним ҳамда гипероним орасидаги бундай систем-семантик муносабатлар нафақат гипонимик микротизимиинг ўд элементлари ичида, балки яхлит бир тизимни ташкил. қилувчи тилнинг луғат таркибидаги сўзлар орасида хам мавжуддир. Шундай ўзига ; осликларидан бири ўз­бек тили луғат тизими орасидаги гипо-гиперомик пара­дигмаларнинг элементлари ичидаги гипоним ҳамда ги­пероним орасидаги ўзаро семантик муносабатдир.

ГИПЕРОНИМ ВА ГИПОНИМ ОРАСИДАГИ СЕМАНТИК АЛОҚА.

Гипероним тушунчасининг ўзи серқирра, кўп ҳадлн ҳамда кўп йўналишга эга бўлган тушунчадир. Бу эса айни бир гипо-гиперонимик қатор (парадигма) дан айни бир жинснинг турли турларининг номини ифодаловчи гипонимларнинг ифодаланишига имкон берадн. Уз наз- батида, бундай кўп элементли гипо-гиперонимик қатор- лар бевосита полисемия (кўп маънолилик) ва омони­мия (шаклдошлик) ҳодисалари билан боғлиқ бўлади. Жумладан, ўзбек тилидаги дарахт номлари дастлаб икки гуруҳга бўлинади. Жевали дарахтлар ҳамда манзарали дарахтлар; тилкмизда мевали дарахтлар хам ўз мева- сининг номи билан аталади. Чунончи, тут (тут дарах- ти), олма (олма дарахти), ўрик (ўрик дарахти), нок (нок дарахти), шафтоли (шафтоли дарахти) ва ҳ, к. Бу сўзлар бир томондан мева гипероними билан боғланиб, мева, олма, ўрик, нок, шафтоли, гилос гиперонимик қаторини ҳосил қилса, иккинчи томондан дарахт ги­пероними билан боғланиб, дарахт, олма, ўрик, нок, шафтоли, гилос гипо-гиперонимик парадигмани ҳосил қилади. Бундай икки элементли гипонимик луғавий парадигмалар мазкур парадигмаларнинг систем-семан­тик хусусиятига кура алоҳида-алоҳида тадқиқот манбаи ■бўла олади. Агар биз мазкур тадқиқотимизда тилнинг .луғат таркибида мавжуд бўлган лексик лакуналар (буш хоналар) ҳаҳида қисқача фикр юритмасак, тилнинг лексик-семантик тизимнда гипонимиянинг мавжудлиги, унинг ўзига хос характера очилмай колиши мумкин. Тилнинг луғат таркибида мавжуд бўлган лексик ла­куналар (бўш хоналар) гипо-гиперонимик қаторларда хам айни бир жинсга мансуб бўлган турнинг номини ифодаловчи луғавий бирликлар ёрдамида айни шу тил- да ифодаланмаган, шунинг учун хам нутқда турли тас- .вирий-аналитик имкониятлар ёрдамида ифодаланувчи номинатив бирликлар тил тизимидаги бўш хоналар тил- шшг луғат тизимида ўз ўрнига эга бўлган, лекин мах- сус луғавий бирликлар воситасида ифодаланмаган сўз- ларга лексик лакуналар дейилади.

Улар тил тизимида ўз ўрнига эга бўлган луғавий бирликлар ёрдамида зарурият туғилганда жуда тез ва осон тўлдирилади. Луғавий лакуналар объектив бор- ликда мавжуд бўлган аниқ предмет ҳақндаги маълум тушунча шу тил эгаларининг онгида мавжуд бўлганда ёки мазкур тнлда янги сўзларнинг пайдо бўлиш жараё- нида қисқартма сўзлар эркин сўз бирикмалари терми- нологик бирикмалар хам мустақил луғавий бирликлар ва дексемалар сифатида шаклланганда тез ва осон тўлдирилади. Таълим тизимида вужудга келган янги тушунчалар; гимназия, лицей, коллеж, магистр, бака­лавр ва ҳ. к.

Ҳар бир гипо-гиперонимик қатор чекланмаган миқ- дорда луғавий лакуналар (бўш хоналар)га эга бўлади. Бу бўш хоналар айни бир жинснинг турли белУилари билан фарқ қилувчи турларининг номи билан чегара- ланмаган миқдорда тўлиб бориш имкониятига эга. Чу- иончи, 10 та балиқ номини билувчи одам учун Зикрил-
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ла Мирхолиқовнинг луғатида келтирилган балиқ ном- ларининг колган 490 таси лакуна ҳисобланади. Лексик. лакуналар тил луғат тизимининг бойиб боришида энг самарали воситалардан биридир. Барча лексик пара­дигмалар, шу жумладан, гипо-гиперонимик парадигма­лар хам чехсиз миқдорда лакуналарга маълум жинс- нинг турли турларининг номини ифодалаш имконияти- га зга.

Гипонимия ҳамда гипо-гиперонимик каторларнинг мавжуд лингвистик белгиларини илмпй жнҳатдан ассс- лаш жараёнида гипо-гиперонимик, умуман, гипонимик каторларнинг тил тизимидаги бошқа лексик парадиг­малар, лексик-семантик гуруҳлар билан ўзаро алоқаси устида ҳам тўхталиб ўтамиз. Шуни алоҳкда таъкидлаш ке'ракки, тилнинг луғат тизимини тизим сифатида ўрга­ниш маъносида луғавий бирликларнинг лексик-семан­тик гуруҳларга, мавзу ҳаторларига ажратиш, сўзлар- нинг лексик-семантик майдонинн белгилаш устидагк ишлар ўзининг тарихий йўлига зга бўлса ҳам, систем лексикологияда жуда кўп лакуналар (бўш хоналар) мавжуд. Қайсики, лексик-семантик гуруҳларнинг муно- сабатларни, майдонларни, мавзу ҳаторларини аниқлаш: юзасидан тадкикот ўтказиш жараёнида жуда кўп ки- йинчиликлар ва ноқулайлик туғдиради. Худди мана шундай лакуналардан бири гипснимия, гипероним ҳам­да гипоним атамалари ёрдамида тўлдирилади. Узбек тили луғат ҳатламидаги луғавий бирликлар орасидаги семантик ҳамда логик-семантик алоқалар, муносабат- лар шу кадар ранг-барангки, уларнинг лексикологияда бугунги кунга кадар қўлланаётган атамалар ҳамда синонимия, антонимия ва ҳатто, гипонимия билан ҳам баҳолаш мумкин эмас, шунинг учун ҳам бнз юқоридаги атамаларга аналогия тарзида қуйидағ-и сунъий атама- ларни ҳам кўрсатиб ўтамиз.

Бу атамалар сўзлар орасидаги семантик ҳамда май- тикий-семантих муносабатларни ифодалашга хизмат қнлади, чункн мазкур лексик парадигмаларнинг ўзк сўзлар орасидаги ўзаро семантик ҳамда мантиҳий-се- манткк муносабатларнинг, лексик-оппозиция муноса- батларининг хусусиятидан келиб чиккан луғавий пара­дигмалар бўлиб, улар:

1. Партонимия (лотинчадан рагИз — кием, гуруҳ ва грекчадан номос — ном).
2. Функционимия (лотинчадан {ипкзьуа — фаолият, люс-номос — ном).
3. Градусиимия (лотинчадан §гайиз — даражалар, НО МО с — ном).
4. Иерархионимия (г,рекчадан х1гоз — кетма-кет жой- .лашиш) каби лексик-семантик муносабатлар билан чек- ланмайди.

Бизнинг тадқиқот манбаимиз гипонимия эса, ўз нав- батнда, худди шу лексик-семантик қаторлар билан қо- ришиб кетади. Тилнинг лексик-семантик тизимида мав­жуд бўлган гипонимия муносабатларининг кўлами ва ҳажмнни аниқ белгилаш мақсадида гипо-гиперонимик қаторлар билан партонимик функционимия, градуонн- мия ҳамда иерархионимик қаторларнинг ҳар бирини .алоҳида-алоҳида ажратишки мақсадга мувофиқ деб билдик.

ГИПОНИМИЯ БИЛАН ЁНДОШ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК МУНОСАБАТ ТУРЛАРИ .

Партонимия атамаси остида семантик ҳамда логик- семантик йўналишда бутун-бўлак тушунчасини ифода­лаш асосида боғланган сўзлар қаторвни тушунамиз

Чунончи, ўсимлик, илдиз, шох, барг партонимия атамаси гарчанд янги ва сунъий атамаси бўлса ҳам, сўзлар орасидаги ўзаро партатив, яьни бутун-бўлак му- носабатларини белгилаш жуда қулай.

Функционимия атамаси остида денотатларнинг ўз­аро бир хил ёки яқин вазифа бажариши асосида ҳосил булган сўзлар қатори тушунилади. Маълумки, денотат­ларнинг фаолиятидаги бир хиллик ёки ўзаро ўхшашлик уларнинг номларини ифодаловчи сўзлар орасидаги лек­сик-семантик алоқадорликка асос бўлади.

Калам, ручка, мўйқалам денотатлари орасидаги ўз­аро бир хил фаолият лексик-семантик гуруҳларнинг ҳо­сил бўлишига асос бўлади.

Градуонимия атамаси остида денотатларнинг ёки тушунчаларнинг турлича даражасини ифодаловчи лу­ғавий бирликлардан иборат лексик-семантик қаторлар тушунилади: тузу к, дуруст, яхили.

Иерархионимия атамаси остида семантик жиҳатдан ўзаро бирикиш, яъни иерархия, поғоналаниш муноса- бати асосида боғланган сўзлар қаторини тушунамиз: марса, ўсимлик, дарахт сўзлари орасидаги семантик

муносабатлар, алоқалар, шубҳасиз, семантик алоқанинғ биз юқорида кўрсатиб ўтган турлари билан чеклавк

майди. Улар бир қадар кўп ва турли-тумандир.

Биз юқорида бир қатор тилшунослар томонидан партонимиянинг алоҳида лексик-семантик гуруҳ сифа­тида ажратилмаганлигини, у гипономиянинг бир тури сифатида баҳоланганлигини кўрсатиб ўтдик. Шу билан бир қаторда, гипо-гйперонимик ҳамда партонимик қа- торлар орасидаги семантик фарқлар ҳам қисман кўр­сатиб ўтилди. Бу ўринда шуни алоҳида таъкидлаш ке­ракки, гипонимия билан партонимия орасидаги фарқ, уларнинг семантик жиҳатдан ўзига хослигида эмас, аммо бу тил воситалари мантиқий (логик) жиҳатдан ҳам ўзаро фарқ қилади. Агар гипероним умумийлик. тушунчасини ифодаласа, бутун тушунчасини ифодалов­чи сўз яхлитлик маъносини англатади. Мана шу фарқ- дан келиб чиққан ҳолда партонимик ва гипонимик қа- торларни ўзаро қиёслаймиз.

1. Наср, роман, қисса, ҳикоя, очерк, латифа.
2. Китоб, муқова, варақ, саҳифа.

Бу ўринда наср гипероними семантик жиҳатдан умумийлик тушунчаси билан боғланади. Қайсики, бу сема унинг барча турларида мавжуд, китоб сўзи эса бутунлик тушунчаси билан боғланган ҳолда аниқ от- ларнинг барчасига алоқадордир. Шунинг учун ҳам наср- гипероними шу гипо-гиперонимик қатордаги ҳар бир гипоним билан алоҳида-алоҳида боғланади.

Бу қатордаги барча сўзлар ўзаро тенг, ягона сема асосида боғланган бўлакларга эга бўлганлиги учун ҳам гапда ўзаро эркин тарзда ўрин алмаштира олади. Чу- нончи, насрда қофия шарт эмас. Бу ўринда наср гипе- ронимининг ўрнини шу лексик парадигмадаги исталган унсур (гипоним) эгаллай олади. Масалан, романда қо- фия шарт эмас, ҳикояда қофия шарт эмас, қиссада қо­фия шарт эмас, очеркда, латифада қофия шарт эмас, Бундай ҳолни партонимик қаторларда учратиш мумкив эмас, чунки китобнинг ўзига хос мавжуд белгилари. муқова, варақ, саҳифа сўзлари орқали ифодаланувчи. предметларнинг мавжуд белгилари бир-биридан тамо- мила фарқ қилади. Гиперонимнинг маъноси, ўз навба- тида гиперонимларнинг умумий белгиси барча гиперо- нимларда ифодаланган умумий интеграл сема ёки тенг бўлаклардир. Китоб сўзининг маъноси унинг қисмла- рини ифодаловчи сўзларнинг умумий маъио қийматидав

желиб чиқмайди, чунки мазкур партонимик қатордаги ■биринчи сўз (китоб) охирги сўз (саҳифа)га нисбатан анча катта, чунки бу сўзни ифодаловчи денотат, яъни китоб бутунлик тушунчасини англатиб келади. Са- ҳифа эса шу бутунлик таркибидаги энг кичик кием, бўлак.

Партонимик ҳамда гипонимик қатордаги сўзлар ора- сида мавжуд бўлган семантик ва мантиқпй семантик фарқлардан келиб чиққан ҳолда айтиш мумкинки, бу икки хил бир-биридан фарқ қилувчи алоқалар асосида ҳосил бўладиган қаторларни ўзаро гипонимик муноса- >бат асосида ҳосил бўлган лексик парадигмалар сифа­тида баҳолаш тўғри эмас. Гипонимик ҳамда партони­мик қаторларнинг ҳар бирини ҳосил қилувчи луғавий бирликлар орасидаги ўзаро семантик алоқалар бир- биридан кескин фарқ қилади. Бу қаторларнинг ҳар бнри ўзининг семантик табиати ва мавжуд лингвистик бел- гиларига кўра алоҳида-алоҳида луғавий кичик тизим- ларни ҳосил қилади. Худди шунинг учун хам бу кичик тизимларнинг ҳар бирини тадқиқ қилишда махсус ён- дашув зарурдир. Бу сўзлар орасидаги гипо-гиперони­мик муносабатларни ўрганишга бағишланган мазкур ншкмизда партонимия билан боғлиқ алоҳида назаркй муаммолар устида тўхталмаймиз.

Функдионимия, юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, гипонимияга жуда яқин туради. Уз навбатида, функ- ционимик қаторлар гипо-гиперонимик қаторлардан бир- гина гиперонимнинг ифодаланмаслиги билан фарқ қи­лади. Функционимлар тилшуносликда умуман ажратил- маган лексик-семантик қаторлардир. Тадқиқот натижа- .лари шуни кўрсатадики, функционимик қаторларни назарий жиҳатдан тадқиқ қилишда ўзига хос томонлар ■билан бир қаторда, функционимик қаторларнинг гипо­нимик қаторлар билан ўзаро алоқадор томонларини хам ҳисобга олиш лозим.

Узбек тилида функционимик қатор сифатида қуйи- даги сўзлар тизимини кўрсатиш мумкин:

1. Стул, ўтирғич, курси, кресло.
2. У и, ҳовли, хонабон, айвон ва ҳ. к.

Градуонимия гипокимия билан чамбарчас боғлана­ди, ҳатто баъзан қоришиб хам кетади: бола, нинни, ча- қалоқ, гўдак. Бу қатордаги сўзлар бир қараганда гўё бола гипероними остида бирлашгандек кўринса хам бола, нинни, чақалоқ, гўдак сўзлари билан гул, райҳон, лола, атиргул сўзлари орасидаги семантик алоқалар бир-биридан фарқ қилади. Мана шу ўзига хослик бу луғавий парадигмаларнинг ҳар бирига алоҳида-алоҳи- да ёндашишни тақозо этади.

Иерархионимия ва гипонимия орасидаги ўзаро ало- қалар илмий атамалар билан умумистеъмолдаги сўзлар- орасидаги алоқа билан белгиланади. Иерархионимия, юқорида кўриб ўтганимиздек, бу илмий адабиётларда берилган сўзларнинг гипонимик қаторидир. Жумладан,, грамматик атамашуносликда от, турдош от, атоқли от, аниқ от, мавҳум от ва ҳ. к. каби иерархии қатор мав­жуд. Иерархионимик алоқалар умумистеъмол лек- сикасидаги луғавий бирликлар учун хам хосдир. Чу- нончи, ўсимлик, дарахт, бута, майса ва ҳ. к. Кўриниб турибдики, умумистеъмол сўзлари орасидаги бундай семантик алоқалар систем лексикологияда алоҳида тадқиқот объекти сифатида хизмат қила олади. Юқо- рида айтилган фикрлар асосида шундай хулосага келиш мумкинки, гипонимия — сўзларнинг гипо-гиперонимик. қатори ўзбек тили луғат қатламида мавжуд бўлган шу тизим ичидаги объектив реалликнинг ўзбек тили лек- сикасини тизим сифатида ташкил этадиган категория- сидир. Гипо-гиперонимик муносабат асосида боғланган луғавий қаторларнинг ўрганилиши бизнинг ўзбек тили луғат таркибини тизим сифатида ташкил топганлиги,. систем характерга эга эканлиги ҳақидаги билимлари- мизни чуқурлаштириш имконини беради. Узбек тили луғат тизимидаги гипонимик қаторларнинг ажратилиши ва назарий жиҳатдан тадқиқ этилиши бизнинг олдимиз- га гипонимия ва синонимия ҳамда гипонимия ва анто­нимия орасидаги ўзаро муносабатларни аниқлаш вази- фасини қўяди.

ГИПОНИМИЯ ВА синонимия

Гипонимия билан синонимия орасидаги ўзаро се­мантик алоқа жуда мураккаб. Гипонимик қаторнинг бар- ча элементлари ягона, умумий маъно билан боғланади.

Бу маъно гипонимик парадигманинг доминантасида ифодаланади. Гипонимик қаторнинг доминантаси эса гипероним бўлиб келади. Чунончи, гул семаси, гуллола, ращон, атиргул қаторидаги сўзларнинг барчасида зару- рий қисм сифатида ифодаланади. Худди мана шу муно­сабат доирасидаги сўзлар орасида ҳам синонимик маъно бўёқлари ифодаланган бўлади, лекин гипонимик парадигмаларнинг ҳар бир элементи ўзининг хусусий маъносига эга. Бу хусусий маънолар гипонимик катор- даги сўзлар ифодалаган тушунча ва денотатлар билак бевосита боғлиқ бўлади.

Шу маънода гипо-гиперонимик қатордаги луғавий бирликлар орасида синонимик маъно бўёқлари ифода­ланмайди, лекин нутқ вазияти (ситуация) билан боғ- лик равишда гипонимнинг хусусий маъноси нейтралла- шиб-, гипоним ўрнида гиперонимни қўллаш мумкин. бўл­ган вазиятда гипо-гиперонимик қатордаги луғавий бир­ликлар синонимик бўёқлари орқали боғланади. Ги­понимик парадигма бирликлари орасидаги синонимик муносабатлар, ўз навбатида, сифатларда субъектив баҳо- маъносини ифодаловчи луғавий бирликлар қатори ора­сидаги маъно муносабатларини яхши, тузук, дуруст сўзлари, шунингдек, нутқ феъллари орасидаги семан­тик алоқаларни эслатади. Бир сўз билан айтганда, ги­понимик қаторлар орасидаги синонимлик нисбий кон- текстуал ситуатив характерга эга.

Уз-ўзидан маълумки, гипонимик қаторларда антони- мик маъно бўёқлари ифодаланмайди. Бу, ўз навбатида... гипонимик парадигмаларнинг унсурлари у ёки бу тур- белгисини ифодалашга хизмат қилишини кўрсатади.

Жинс-тур номини ифодалаш жараёнида эса мазкур жинснинг бирор-бир турини инкор қилиш кузатилмай- ди. Чунончи: Бу цайрағоч эмас, қайин. Бу контекстда қайин ва цайрағоч сўзлари бир-бирини инкор қилмай- ди, бир-бирининг қарама-қарши белгисини атамайди,. балки уларнинг ҳар бири шу турнинг белгисини тас- диқлайди, лекин баъзан нутқий вазият билан боғлиқ ҳолда контекст доирасида гипонимлар ўзаро антонимик маъно бўёқлари асосида ҳам боғланади. Бундай ҳол- ларда гипонимлар контекст доирасидаги ўзаро антоним- лар сифатида намоён бўлади. Толдай қалтираманг, чи- нордай маҳкам туринг, Йўқ у қўй эмас, қўчқор гипони- миянинг синонимия-ва антонимия билан ўзаро алоқа- си устида тўхталар эканмиз, шуни алоҳида таъкидлаш керакки, гипо-гиперонимик қатордаги ҳар бир гипоним ва ҳатто гипероним ҳам луғавий бирликларнинг ўз маъноси билан боғлиқ ҳолда ҳам, кўчма маъноси билан боғлиқ тарзда ҳам ўзининг антонимига ва синонимига эгадир. Узбек тили лексикологиясида гипонимик муно- сабатнинг мавжудлигини назарий жиҳатдан асослаш жараёнида қуйидаги хулосага келдик:

1. Гипонимия ўзбек тили луғат тизимини тизнм си­фатида тушунишнинг имконият ва турларидан бири бў- либ, объектив борлиқ биЛан боғлиқ реал тил ҳодисаси •сифатида жинс-тур муносабатининг ифодаланиши асо­сида ташкил топтан сўзлар қаторидир.
2. Гипонимия — тил лексик қатламини тизим сифа- тида ташкил этишнинг имкониятларидан бирн сифати- да партонимия, функциономия, градуонимия ҳамда шерархионимия билан қўшилиб кетади, лекин улардан бирортасига ўтмайди ва бирортасини қопламайди.
3. Узбек тилининг луғат тизимида гипо-гиперони­мик қаторларнинг мавжудлиги тилдагн объектив реал- лик эканлиги шу билан тасдиқланадики, гнпонимик қатор элементларининг ўзаро мукосабатида сўзларшшг .лексик-семантик гуруҳларп орасидаги систем мунос а- ■батларда кузатилган мавжуд аналогии муносабат каби кодисалар учрайдн.
4. Гипонкмик қаторлар тилнинг лексик тизимида ҳар доим очиқ луғавий микротизимларни ҳосил қилади .ҳамда махсус марказий доминанта сўз остида луғавий Оирликларнинг лексик-семантик (парадигматнк) гуру- жига бнрлашади. Бу ўринда жинс номини ифодаловчи сўз гипероним луғавий бирликларникг ушбу лекснк-се- .мантик гуруҳи учун доминанта сифатида намой; бўг.ади.

УЗБЕК ТИЛИНИНГ АТАМАЛАРГА ОИД ҲАМДА УМУМИСТЕЪМОЛДАГИ ЗООЙИМЛАРИ

Турли типдаги илмий манбаларнинг, жумладан, лу- дат ҳамда қомусларнинг гувоҳлик беришича, ер юзида уч юз мингдан зиёдроқ ҳайвон яшар экан. Бу ҳайвон- ларнинг ҳар бири ҳамда ҳар бир ҳайвоннинг у ёки бу белгиси асосида фарқ қилувчи турларининг ҳар бири ўз номига, тилда ўз ифодаланувчисига эга. Чунончи, туя — бир ёки икки ўркачли йирик сут эмизувчи иш ҳайвони (жинс номи); бўталоқ — туянинг боласи (тур номи); моя — урғочи туя (тур номи); нор — бир ўр­качли эркак туя (тур номи).

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, зоонимлар ни- ..ҳоятда кўп бўлганлиги билан уларнинг фақат бир қис- мигина ўзбек тилида қўлланилади. Чунки ҳайвон ном- ларининг асосий аксарият қисмини атамалар ва ата- маларга оид бирикмалар ташкил қилади. Зоологик атамаларнинг ўзбек тилида ниҳоятда кўплиги зоология фанииинг тараққиёти билан чамбарчас боғлиқдир. Уз- бекистонда зоология фанининг шаклланиб, ривожланг, бориши билан баробар ўзбек тилига кўплаб зоологик; атамалар ҳам кириб келади. Бу атамаларшшг кўпчи- лиги рус тили ва бошқа тиллардан таржйма килииг. орқали кабул қилинган. Бу ҳолни асосан тур номини атовчн зооатамаларнинг ифодаланишида якқол кўриш: мумкин. Жумладан: Приживальский оти, каспий киль- каси, электрли лаппак, электрли угорь ва ҳ. к.

Жинс номини ифодаловчи зоотерминлар тур номи­ни ифодаловчи зооатамаларга нисбатан бир мунча кам бўлиб, бунга асосий сабаб ўзбек тилида мавжуд бўл- ган жинс номини ифодаловчи зоонимлар, асосан, шу ҳудудда яшовчи ҳайвонларнинг номини ифодалаганли- гидадир.

Узбек тилининг зооатамалари асосан дарслик ҳам­да зоологик луғат ва қомусларда ҳамда зоологик маж- муаларда, шу соҳа мутахассисларининг нутқида кенг қўлланилади. Зоологик атамалар умумистеъмолдаги: зоонимлардан фарқ килиб, мураккаб бирикмалардав: ташкил топган илмий атамаларни ўз ичига олади. Ма- салан: сут эмизувчилар, умуртқали ҳайвонлар, судра- либ юрувчилар, совуққонлилар, курак оёқлилар ва ҳ. к..

Шунинг учун ҳам айни бир жинсга мансуб, ҳайвон- нинг турларини ифодаловчи зоологик атамалар шу тур номини ифодаловчи умумистеъмолдаги зоонимларга нисбатан бир неча баробар кўпдир. Чунончи, ўзбек ти­лининг гипологпк атамалари 526 та бўлса, умумистеъ­молдаги от номлари 30 тадир.

От — айғир, байир, байтал, бия, аблак, бедов.

Шунингдек, ўзбек . тилида 70 га яҳин балиқ номи кенг истеъмол қилинса, ихтионимлар 500 га яқиндир. Юқоридаги мисоллардан кўриниб турибдики, ўзбек ти- лидаги зоологик атамаларни ўрганиш соҳасида ўзбек тилшунослигида ҳам бир қатор ишлар амалга оширил- ган. Бозорова Д., Усмонов С. ва бошқаларнинг ишлари бунга яққол мисол бўла олади. Лекин мазкур ишларда зооатамалар фақатгина тасвирий йўналишда ўрганилиб улар орасидаги лексик-семантик муносабат ва ало- қаларни ўрганиш бугунги кунга қадар махсус тад- қиқот манбаи бўлган эмас. Шунинг учун ҳам биз зоо- атамаларни улар орасида мавлсуд бўлган ўзаро лексик- семантик ҳамда логик-семантик алоқалар нуқтаи на- заридан таҳлил қиламиз. Узбек тилининг умумистеъ­молдаги зоонимлари орасидаги лексик-семантик алоқа- ларни ўрганиш ва таҳлил қилкш ўзбек тили лексика- сини яхлит бир тизим сифатида баҳолаш нуқтаи наза- уидан жуда ҳам зарурдир.

Узбек тилининг умумистеъмолдаги зоонимлари, асо- сан, ўзбек халкннинг хўжалик ҳаётнда муҳим аҳамият- га эга бўлган уй ҳайвонларининг ёки теварак-атрофда- .ги одамларга яқин яшайдиган турли ҳайвонларнинг номларини ўз ичига олади. Жумладан:

Қўй — жуфт туёқли сут эмизувчи уй ҳайвони ва шу ҳайвоннинг урғочи тури.

Қўзичоқ — қўйнинг эмадиган боласи.

Тадқикот натижасида шу нарса аниқландики, умум­истеъмолдаги зоонимларни тўплаш ва уларни лексик- семантик алоқа нуқтаи назардан изоҳлаш натижасида бу типдаги зоонимлар орасидаги семантик алоқаларни ўрганиш ва бу алоқаларнинг чегарасини аниқлаш би­лак бир қаторда бундай зоонимларни тўплаш ҳамда изоҳли луғатларга киритиш ҳам жуда муҳим илмий- амалий аҳамиятга эга. Чунки халқ тилида кенг қўлла- иилиб келинган кўпгина зоонимлар бугунги кунга қадар изоҳли ва махсус соха луғатларига киритилмаган экан. Жумладан: кўппак сўзининг эркак ит маъносини, той- хар сўзи 2 ёшдан ошган эшак маъносини ифодалаб ке- лиши луғатларда кўрсатилмаган. Демак, умумистеъмол­даги зоонимлар орасидаги гипо-гиперонимик ҳамда тур­ли типдаги бошқа семантик алоқаларни ўрганиш би- .лан бир қаторда, бундай зоонимларни тўплаш ҳамда уларнинг турли маъноларини аниқлаш ҳам жуда за­рурдир. Биз юқорида ўзбек тилининг зоонимлари ҳамда зооатамалари орасидаги умумийлик ҳамда уларнинг бир-биридан фарқ қилувчи томонлари устида қисман тўхталдик. Лекин шуни алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз- ки, бу икки турдаги зоонимларни ўзаро фарқлаш учун уларнинг семантик таркибидаги ўзига хос фарқни ҳам аниқ белгилаб бериш жуда муҳим аҳамиятга эга.

Бундай лексик парадигма элементлари орасидаги маъно муносабатларини ўрганиш, уларни алоҳида-ало- ҳида микротизимларга ажратиш асосида тадқиқ қи- лиш ўзбек тили луғат таркибини яхлит бир тизим сифа­тида ўрганишда муҳим аҳамиятга эга.

Зоопарадигмалар орасидаги гипо-гиперонимик ало­қаларни ҳамда семантик алоқанинг бошқа турларини ўрганишда уларнинг турларини аниқлаш жуда ҳам за- рурдир. Зоонимларни таркибига кура қуйидаги г-уруҳ- ларга ажратиш мумкин.

1. Содда зоонимлар, яъни содда сўз типидаги зоо- кимлар: от, этак, иТ ва ҳ. к.
2. Мураккаё зоонимлар, яъни цўшма сўз типидаги зоонимлар: елканот, ощуйруқ, оққўтон каби.
3. Таркибли сўз бирикмаси типидаги зоонимлар: сувилон, кўк новда, ҳалқали илон, чипор илон ва ҳ. к.

Сўз бирикмаси типидаги зоонимлар ўзининг тарки­бига кўра мураккаб зоонимлар бўлиб, бу типдаги ҳай- вон номлдри асосан илмий атамалар сирасига кира- ди. Бу типдаги зоонимлар учун характерлиси шунда- ки, улар гипо-гиперонимик парадигматик қаторларни ҳосил қила олмайди. Таркибли мураккаб зоонимлар орасида ўзаро семантик алоқанинг бошқа типлари мав­жуд бўлгани учун ҳам бундай зооатамалар бизнинг тадқиқот манбаимизга кирмайди.

Узбек тили зоонимларининг каттагина қисмини, шу жумладан, умумистеъмол зоонимларининг асосий қис­мини биринчи гуруҳ зоонимлари ташкил қилади. Сод­да зоонимлар тилда содда сўз шаклида ифодаланади... Содда сўз типидаги зоонимлар ўзаро гипо-гиперонимик семантик алоқа асосйда боғланган бўлиб, баъзан бу қаторлар орасида градуонимик ҳамда функционимик лексик парадигмаларнинг мавжудлигини ҳам эътироф этиш мақсадга мувофиқдир.

Иккинчи гуруҳ зоонимлари, яъни қўшма сўз типи­даги зоонимлар ҳам умумистеъмолдаги ҳайвом номлари орасида салмоқли ўринни эгаллайди. Шуи и алоҳида таъкидлаш керакки, қўшма от типидаги зоонимлар, би­ринчи навбатда, ўзаро гипо-гиперонимик семантик ало­қа асосйда боғланади. Бу ўринда ҳам баъзи ҳолларда- гина қўшма от типидаги зоонимлар орасида функциони­мик ҳамда градуонимик муносабат асоснда ҳосил бўл­ган лексик парадигмаларнинг мавжудлиги кўрсатилади. Бу типдаги зоонимлар бир жинсга мансуб ҳайвон ту- рини иккинчисидан турли-туман белгиларининг ифода- ланиши асосидагн фарқни ифодаландилар. Қўшма сўз типидаги зоонимлар қуйидаги сўз туркумларига мансуб’ сўзларнинг бирикувидан ҳосил бўлади:

1. Икки отнинг бирккуви асосйда: елканот, аррабу- рун, байроудум ва ҳ. к.
2. Сифат ва отнинг бирикувидан: ь-орабайир, олакў- зан, кизилиштсн.
3. Сон ва отнинг бирикуви асосида: тўрткўз, бирқо- **зон,**
4. От за равишдошнинг бирикуви асосида: бешик- терватор, болтаютар, бўрибосар ва ҳ. к.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, зоонимларнинг ту- зилиш' турларига кўра фарқлаш (диффаринциациялаш) улар орасидаги ўзаро семантик алоқанинг турларини аннқлашда муҳим аҳамиятга эга. Бу эса тадқиқот ман- баининг тўғри белгиланишига имкон беради. Шу маъ- нода ҳам зоонимлар орасидаги семантик алоқани изоҳ- .лашга кирпшишдан олдин содда ва қўшма зоонимларни мураккаб таркибли сўз бирикмаси типидаги зооним- .лардан ажратиш зарур.

Юқорида биз гипо-гиперонимик муносабатлар ўз­аро жинс-тур муносабатини ифодалаш асосида ҳосил бў- .ладиган лексик парадигмаларда рўёбга чиқишини ил­мий жиҳатдан асослаб бердик. Зоонимлар орасида, -айниқса, умумистеъмолдаги зоонимлар орасида объек­тив борлиқдаги жинс-тур тушунчасини ифодаловчи ва :шу асосда боғланиб, гипо-гиперонимик лексик қатор- -ларни ҳосил қилувчи ҳар бир элемент, яъни гипоним ёки гипероним сўз микротизим доирасида аниқ бир вазифага эга бўлади. Чунончи, маълум бир жинсга ман- суб ҳайвоннинг номини атаб, гипероним бўлиб келади ва шу ҳайвон жинсига мансуб бўлган ҳайвон турининг номини ифодалаган сўз гипоним бўлиб келади. Тур номини ифодаловчи гипонимлар ўзининг турли мавжуд белгиларини ифодалаш асосида номланади, лекин баъзи ҳолларда парадигманинг айни бир элемента ҳам .гипероним, ҳам гипоним сифатида бир хил вазифани бажарадк.

Узбек тили зоонимларининг семантик таркибли таҳ- лпли шуни кўрсатадики, мазкур луғавий бирликлар жинс-тур муносабати асосндаги алоқа туридан ташқа- ри, бошқа маъно семалари асосида ҳам боғланиб, ало- ҳида кичик тизимларии ҳосил кила олади. Шундай ало­ҳида лексик-семантнк муносабат турларидан, функцио- нкмия, градуонимия, иерархионимия ҳам зоопарадигма- лар орасида кенг миқёсда учрайди. Жумладан, иерар­хии қаторлар фақат илмий адабиётларда ҳайвонлар- :нинг таснифи берилганда учрайди.

Функционимияни, яъни ўзаро вазифадошлнкни ифо­далаш асосида боғланган сўзлар қаторини қуйидаги парадигма элементлари орасидаги семантик алоқа- ларда кўриш мумкин.

Улов — от, хачир, эшак, туя. От, туя, хачир, эшак.: сўзларининг улов гипероними остида бир лексик-семан­тик гуруҳга бирлашуви мазкур ҳайвонларнинг фаолия- тидаги бир хилликка асослангандир.

Функционимик лексик парадигмаларга мисол қилиб,, ўзбек тилидаги куш номларини хам олиш мумкин.. Мазкур парадигма қушларнинг фаолиятидаги бир хил­ликка, яъни учиш имкониятини ифодалаши асосида ҳо­сил бўлган бўлиб, парранда гипероними остида бирла- шади. Парранда функционимик қатори кўп элементли: бўлиб, у барча куш номларини бирлаштира олади.

Умумистеъмол зоонимлари орасида градуал оппози- ция асосида ҳосил бўлган лексик парадигмаларнинг мавжудлиги ҳам кузатилади. Бундай лексик-семантик: гуруҳлар ҳайвонларнинг ёшидаги ҳамда ўсиш даража- сидаги турли-туманлигини ифодалаш асосида ҳосил бў- лади. Градуонимия ҳодмсасини уй ҳайвоиларндан си­гар, от, эшак, кўй, туянинг турларини ифодаловчи зоо- парадкгмаларнинг элементлари орасидаги семантик: алоқа ва оппозиция муносабатларида кўриш мумкин. От: кулун, той, ғўнон, дўлон, тўлон, беш^к.

Чунки маҳаллий аҳолининг кундалик ижтимоий ҳаё тида ва турмуш тарзида юқорпда кўрсатиб ўтилган: ҳайвонлар катта ўринни эгаллайдн. Шунинг учун ҳам бу ҳайвонларнинг фарқли томонлари улардаи ҳар би- рининг фарқини яхши ажратиш ҳамда номлаш натижа- сида бу денотатларнинг ҳар бирп ўсиш даражасига: кўра алоҳида-алоҳида номлаиади.

Денотатларнинг худди мана шундай ўсиш даража- сидаги фарқини ифодаловчи номлар лексик градуони- мик парадигмаларни ҳосил қилади: Чунончи: от, қу- лун (отнинг бир ёшга етмаган боласи); той—отнинг ■икки ёшга етмаган боласи; ғўнон — 3 яшар от; дўлон—- 4 яшар от; тўлон — 5 яшар от.

Юқорпда айтиб ўтганимиздек, ўзбек тили зооним- лари, ўз навбатида, бир қанча иерархионимик қаторлар­ни ҳам ҳосил қилади.

Иерархии муносабат асосида боғланган луғавий бир­ликлар сирасига асосан зооатамаларни кўрсатиб ўтицд мумкин.

Зоологик луғатларда ва қомусларда ҳайвонларнинг таснифи берилганида шу ҳайвонларнинг ҳар хил тур- .ларининг номини ифодаловчи зоонимлар ўзаро боғла- .ниб, иерархионимик микротизимларни ҳосил қилади. Чунончи: йиртқич кушлар туркуми, қарчиғайлар оила­си, сут эмизувчилар туркуми, китсимонлар оиласи, чумчуқсимонлар туркуми, куракоёклилар оиласи; ўзбек тили зоонимлари орасидаги семантик алоқанинг турли турларини ўрганиш натижасида қуйидагича хулосага келиш мумкин: мазкур мавзу гуруҳига мансуб, ' номи­натив бирликлар орасида гипо-гиперонимик муносабат асосида боғланган лексик парадигмалар асосий ўрин эгаллайди, бу ҳолни кўпгина ҳайвон номлари ўзаро жннс-тур муносабати асосида боғланиб, алоҳида-ало- ҳида лексик-семантик гуруҳларни ташкил килиши би- .лан изоҳлаш мумкин. Объектив борлиқдаги айни бир жинсга мансуб ҳайвоннинг ўзаро турли белгилари билан бир-бирндан фарқ қилувчи турларига эга бўлиш имко- нияти тилда жинс-тур муносабатини ифодаловчи луға­вий бирликларнинг ифодаланишига асос бўлади.

Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, кўпгина гипо- гиперонимик қаторларда жинс ва тур номлари алоҳи- да-алоҳида сўзлар билан ифодаланади. Чунончи: ки- йик, оху, буғу. Бу сўзлар тизимида гипероним кийик — шохли йнрик сут эмизувчи ҳайвоннинг умумий номи; буғу — оху. Унинг турли белгилари билан ўзаро фарқ қилувчи турларининг номи.

Узбек тилндаги зоонимларни ўрганиш натижзлари шунн кўрсатдики, айни бир жинсга мансуб ҳайвон тур­ларининг номларинн атовчи сўзлар ўзининг раиг-туси- даги турли-туманлик, турли хилдаги жисмоний белги­лари, ёш ва ўсиш даражасидаги фарқи, етилган ҳамда етилмаганлиги, эркак ёки урғочилиги ҳамда ўсиш да­ражасидаги турли фарқлари асосида алоҳида-алоҳида номланнб, жинс номи билан боғланади, гипо-гиперони­мик лексик парадигмаларни ҳосил қилади. Чунончи, юқорида кўрсатиб ўтганимиздек, гипо-гиперонимик қа- тордаги сўзлар орасидаги ўзаро муносабатлар турли- туманлиги за турли турга мансублиги билан характер- -ланадн. Денотатларшшг қайси белгилари асосида гипо- гиперонимик муносабатга эга бўлган лексик парадигма- .ларнинг ҳосил бўлиши устида батафсил тўхталамиз. Шуни алохида таъкидлаш керакки, гипо-гиперонимик қаторларни ҳосил қилувчи элементларни аниқлаш учун аввало бундай қаторларни ҳосил қилувчи сўзларнинг тузилишини аниқ чегаралаш муҳим аҳамиятга эга. Бу шу билан изоҳланадики, биз юқорида гипероним ифода- лаган умумий сема гипонимнинг семантик таркибида мавжуд бўлгандагина, гипо-гиперонимик лексик пара- дигмаларни ҳосил қилишни кўрсатиб ўтган эдик.

Гипонимларнинг ифодаланиш имкониятини аниқлаш бу жуда муҳим. Бу шу билан белгиланадики, гипоним ўзининг семантик таркибида қандай умумий ва диффе­ренциал семаларни сақлай олишга қараб гипо-гиперо­нимик қаторнинг элементи сифатида уни ҳосил қила олишни чегаралаш зарурдир.

Гиперонимнынг семантик таркибида ифодаланади- ган асосий маъно ҳар доим жинс маъносидир, масалан: Ит—сут эмизувчи уй ҳайвони (жинс номи);

Тоеуқ— урғочи уй паррандаси (жинс номи);

Ғоз— буйни узун, сувда сузувчи, а ели ёввойи бўлиб, .хонакилашган парранда (жинс номи).

Мисоллардан кўриниб турибдики, гипо-гиперонимик қаторда гипероним жинс маъносини ифодаловчи доме- ианта сўз сифатида намоён бўлади. Гипоним эса мини­мум икни маънони ўз таркибида сақлаб, қуйидаги шакл- ларда намоён бўлади.

1. Гипонимлар ўзининг семантик таркибида гиперо- нимнинг маъносини ифодалаб келган ҳолларда алоҳида -сўз шаклида ифодаланади. Чунончи, бузоқ — мол — .молнинг эмадиган боласи; сигар — мол — урғочи мол.

Мазкур турдаги гипонимларнинг семантик таркибида айни бир вақтнинг ўзида ҳам гипонимга мансуб бўлган умумий маъно ҳамда гипонимнинг ўзигагина хос бўлган дифференциал сема ифодаланади.

1. Бошқа турдаги гипо-гиперонимик қаторларда ги­пероним гипонимнинг маъносини ифодаловчи бўлакни ўзининг таркибига ннплнцид тарзида бириктириб ке- ладп. Бу турдаги зоонимлар ўзининг мураккаб таркиб- лн эканлнги билан характерланади. Жумладан: балиқ, аррабалиқ, буқабалиқ, маллабалиқ каби.

Агар юқорида келтирилган гипо-гиперонимик қатор­даги гипонимлар дифференциал маъно ифодаловчи бў- лакларсиз қўлланилса, у ҳолда арра, бука, малла бў- лакларсиз балиқ гипероними гипо-гиперонимик пара- .дигмани ҳосил қила олмайди. Бу гипо-гиперонимик ка­торга мансуб бўлган гипонимлар от, сифат, сон ва бош­қа сўз туркумлари билан бирикиш асосида ҳосил бў-

лади. Гипоним тушунчасини ифодалаган сўзлар шу жинсга мансуб ҳайвонларнинг турли белгиларини ифо- далаб келади. Масалан: ара туги — ара водийсида

яшовчи тўтн; товланма тўти — юрганда чиройли, патн: тозланиб турувчи тўти.

Бу иккала гипоним айни бир жинсга — тўти жинсига мансуб қушнинг турли белгилари билан фарқ қилувчи икки турнинг номини ифодалаб келади. Улардан бири ўзининг яшаш жойини ифодаловчи белгисн билан, ик~ кннчиси ракг-тусннинг ўзига хослигн билан фарқлана- ди. Шу фарққа асосланган ҳолда турлича номланади.

1. Учинчи типдаги гипонпмларнинг таркибида гипе­роним тушунчасини ифодаловчи сўз факультатив тарз- да қўлланилади. Масалан: ла.ща (балиқ), сазан (ба- лнк); тўрткўз (ит), олапар (ит); саман (от), тўрщ (от), жийрон (от). Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, мазкур турга мансуб гипонимлар нутқда асосан бўлакла,рсиз қўлланилади. .Бунга асосан гипоним тушунчасини атовчи сўзлар ифодаланади. Жумладан, саман, тўриқ, жийрон: каби. Лекин илмий адабиётларда улар ўзининг бўлак- ларини бириктирган ҳолда тўлиқ ифодаланади: лаққа балиқ, дакан хўроз, саман от ва бошқалар.

Гипонимларнннг бу тарзда тасииф қилиниши зоо- ннмлар орасидаги семантик алоқаларшшг турли типла- рини аниқлашда жуда муҳим аҳамиятга эга.

Тадқиқот натижалари шуни кўрсатадики, гипо-гипе­ронимик қаторлар таркибига фақатгина у ёки бу да- ражада ўзининг семантик таркибида ггшеронимнинг м'аъносини ҳамда гипонимга хос дефференциал маъно- нн ифодалаган сўзлар кира олишн мумкин. Гипероним маъносини ифодаловчи сўз таркибида алоҳида қисм сифатида такрор қўлланган номинатив бирликлар эса гипо-гиперонимик лексик қаторларни ҳосил кила ол- майди. Масалан: малла балиқ, оқ айиқ, қора айиқ, қўн- ғио айиқ.

Бундай сўзлар. таркибли гипоним сирасига мансуб бўлиб, ўзининг ифодаланиш хусусиятнга кўра сўз би- рикмасидир. Сўз бирикмаси типидагн зсопарадигмалар эса гипо-гиперонимик лексик микротизимларни ҳосил кила олмайди.

Шунинг учун хам гипо-гиперонимик парадигмалар- ни ҳосил қилувчи гипонпмларнинг таркибида гипероним тушунчасини ифодаловчи бўлак мавжуд бўлгандагина гипо-гиперонимик лексик парадигмалар ҳосил бўлади.

Масалан, саман сўзининг семантик таркибида от тушун- часини ифодаловчи бўлак мавжудлиги учун ҳам саман сўзи от гипо-гиперонимик лексик қаторидан ўрин ол- ган ҳамда мазкур каторлардаги бошқа гипонимлар билан ўзаро ассоциатив (парадигматик) алоқага кири- ша олди. Арра балык гипоними эса балиқ гипо-гиперо­нимик қаторидан гипоним сифатида ўрин ололмайди, чунки унинг таркибида балиқ гипоними қўлланилган. Шу тарзда бнз гипо-гиперонимик лексик парадигмалар­ни ҳосил қилувчи асосий элементларнинг таркибини аниқлаш ва шу асосда гипо-гиперонимик зоопарадигма- лар ва бошқа мавзу гуруҳлари орасида мавжуд бўл­ган лексик-семантик муносабатнинг турларини ҳамда чегарасини аниқлаш имконнни бер'ади.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, гипо-гиперони­мик лексик парадигмаларни ҳосил қилувчи элементлар узбек тили зоонимлари орасида бир қадар кенг тар- қалган ва шу мавзу гуруҳларида лексик гипо-гиперо­нимик парадигмаларнинг ифодаланиш имконияти ранг- •барангдир. Айтиш мумкинки, зоопараднгмалар ораси­да ҳосил бўладиган гипо-гиперонимик лексик қаторлар занжирсимон боғланишга эга. Зоонимлар орасида бу занжирсимон алоқа айни бир жинсга мансуб ҳайвон- ларнинг ўзаро турли белгилари билан фарқ қилувчи номларнинг ифодаланиши билан характерлакади.

Бу айни бир жинсга мансуб денотатларнинг турли- туман белгиларшш ифодаловчи зоонпмларнинг номини атовчи зоонимлар билан алоҳида-алоҳида боғланиб, лек­сик гипо-гиперонимик парадигмаларни ҳосил қилади.

Чунончи, айни бир жинсга мансуб ҳайвоннинг ҳар хил турларини (ранг-тусига, жинсига, турли ташки жисмоний белгиларнга, етилган ҳамда етилмаганлнги- га, ёшига, хонаки ёки ёввойилигнга) ифодалашга асос- ланган сўзлар билан боғланиб, турли гипо-гиперонимик парадигмаларни ҳосил қилади.

Бошқа сўз билан айтганда, тур номини ифодаловчи гипонимларда ўзбек тилидаги ҳайвон номларининг се­мантик таркибида мавжуд бўлган, айни пайтда улар­нинг турли-туман ўзига хос белгнларш-ш ифодаловчи маъноларга асосланган ҳолда гипо-гиперонимик қатор­лар шаклланади.

Гипонимларнинг гиперонимлардан фарқловчи диф­ференциал семалар ўзбек тили зоонимлари орасида олти турга бўлинади.

1. Гипонимни гиперонимлардан фарқловчи сема — бу айни бир жинсга мансуб ҳайвонларнинг ранг-тусига кўра ўзаро фарқи асосйда номловчи маънолардир. Масалан: от — тоқ туёқли йирик сут эмизувчи иш ҳай- вонн; жийрон — қизғиш от; саман —сарғиш сомон- ранг от; тўрщ— қора, тўқ қизил жийрон, чипор от; тарлон — ола тарғнл, човкар от;

Балиқ — гулмоҳи

*сув* К1ГХ

Их — олапар

От — аблақ

жийрон

саман

саман-тўриқ

тарлон

туриқ

човкар

Кар ға — олаканот

Қўй — меринос

1. Айни бир жинсга мансуб ҳайвонларнинг ўзаро турли ташқи жисмоний белгиларининг ифодаланиши асосидаги фарқига кўра алоҳида номланувчи зооним­лар қатори, жумладан, югуриклиги, бўйининг баланд- пастлиги, гавда тузилиши, аъзоларининг шакли, хўжа- лик ҳаётидаги ўрни ва бошқалар асосидаги фарқига кўра алоҳида-алоҳида номланади. Шу номлар ўз нав­батида жинс номини ифодаловчи сўз билан лексик-се­мантик жиҳатдан боғланиб, гипо-гиперонимик парадиг­мами ҳосил қнлади. Масалан: елканот — учкур от; бедов — югурик, учқур от; қамишқулоқ — қулоқла- ри узун ва чимирилиб, диккайиб турадиган от.

Гиперонимлар Гипонимлар

Балиқ — илонбалик

елимбалиц.

кўпканот

лакка

марваридкўз

сазан

сиян

Ит

бўрибосар

лайча

*този*

*тўрткўз*

*гауры*

*буба*

*буғи*

*жайрон*

*марал*

*сихшох*

*гемадрш.*

*горилла*

*павиан*

*шимпанзе*

*байир*

*бедов*

*бурон*

*гижинг*

*елқанот*

*охалтака*

*този*

*қамишқулок*

*корабайир*

*бўғра*

*елмоя*

*лук*

*лўкча*

*суқсур*

*краб*

*го в ми ш*

*1вОЛ*

Каптар

Қийик

Маймун

От

Туя

Урдак

Қисқичбақа

Сигир

Ҳўкиз

Товуқ

*маржон товуц*

*дакан*

*кулангир*

1. Гипо-гиперонимик қаторлар айни бир жинсга ман- суб ҳайвон номини ифодаловчи сўз билан шу ҳайвон- нинг етилмагап турининг номини ифодаловчи сўзлар орасида ҳам ҳосил бўлади. Масалан:

Ит — итсимонлар оиласига мансуб йирткич;

Кучук— итнинг полиса;

Товук—уй паррандисч;

Жўжа — товуқнинг бюласи.

Гиперонимлар

Ит

Гипонимлар

*кучук*

Кийик қуралай

От қулун

Товуқ жўжа

Туя ' бўталоқ

Зчки улоқ

Эшак хўгик (курра)

Қорамол бузоқ

Қўй кўзи

1. Шунингдек, гипо-гиперонимик муносабатга асос- ланган лексик-семантик қаторлар айни бир жинсга ман­суб ҳайвоннииг номини ифодаловчи сўз билан худди шу ҳайвоннинг жинсига мансуб ёки жинсига кўра турлари­нинг номини ифодаловчи сўзлар орасида ҳам ҳосил бўлади.

Товуқ— уй парракдаси;

Хўроз — товуқнинг эркаги;

Мокиён — товуқнинг ургочи тури.

1. Айни бир жинсга мансуб ҳайвон номини ифода­ловчи сўз билан айни шу ҳайвоннинг ўсиш даражасига кўра фарқи асосида номланган турларининг атамалари орасида ҳам гипо-гиперонимик муносабат ҳосил бўла­ди. Чунончи:

Қорамол — йирик шохли уй ҳайвони.

Бузоқ — сигирнинг боласи.

Тана — икки яшар қорамол.

Ғунажин — уч ёшдан ошган урғочи қорамол.

Сигир — урғочи қорамол.

От — қулун, той, ғўлон, дўлон, тўлон, бешак.

Туя — бўталоқ, тойлоқ, ғўлон, дўлон, бешак.

Эшак — хўтик, тойхар.

Қорамол — сигир, бузоқ, тана, ғунажин, ҳўкиз, нов- вос, бука, қўзи, тўқли.

1. Жинс номини ифодаловчи сўз билан айни шу ҳайвоннинг хонаки ҳамда ёввойи турларининг номлари­ни ифодаловчи сўзлар орасида ҳам гипо-гиперонимик муносабатга асосланган лексик парадигмалар ҳосил бўлади. Жумладан:

Чўчқа — сут эмизувчи уй ҳайвони.

Тўнғиз — ёввойи чўчқа.

Узбек тилидагн зоопарадигмалар орасида гипо-ги- перонимик муносабат асосида боғланган лексик қатор­ларни ҳосил қилувчи сўзлар орасидаги семантик муно- сабатларни таҳлил қилиш натижалари шуни кўрсатди- ки, мазкур мавзу гуруҳи орасида гипо-гиперонимик муносабатлар зоопарадигмаларнинг асосий фарқли бел­гисини ифодалаган сўзлар орасида ҳосил бўлади. Ги­понимик қаторлар жуда кенг за серқирра бўлишига қарамай, уларни ҳосил қилувчи механизмлар жуда .ҳам оддий.

Биз қуйида гипо-гиперонимик лексик қаторларнинг элементлари орасидаги синонимик, антонимии, омони­мии ва полисемантик муносабатлар устида ҳам фикр юритамиз.

ГИПО-ГИПЕРОНИМИК ҚАТОРЛАРДА СИНОНИМИЯ

Тилнинг яхлит тизим сифатида қурилиши тил эле- ментларининг систем характер», энг авзало, шу тил элементларининг ўзаро парадигматик муносабатлар асосида боғланишда намоён бўлади.

Шунинг учун ҳам тилни яхлит бир тизим сифатида урганишни унинг элементлари, жумладан, луғавий бир­ликлар орасидаги парадигматик муносабатларни ўрган- масдан туриб тасаввур қилиш қийин. Том маъносидаги систем-тадқиқот ва элементлараро парадигматик муно­сабатларни ўрганиш айни бир ҳодисанинг турлича ном- -ланншидир. Тилнинг луғат қатламинн яхлит тизим си­фатида ўрганиш сўзлар орасидаги парадигматик му­носабатлар, боғланишлар асосида ҳосил бўладиган си- .нонпмнк ва антонимии қаторлар, лексик-семантик қаторлар каби лексик гурухларни ўрганиш соҳасида узбек тнлшунослигида ҳам анчагина ишлар амалга оши- рилди.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, кўпгина адаби- ётларда ппю гпперопнмик муносабат асосида боғлан­ган сўзлар қаторшш синоним сўзлар сифатида баҳолаб келганлар. Бундай мисоллар, айниқса, мактаб ҳамда олий ўқув юртн дарсликларида кўплаб учрайди. Чу- нончи, гулнинг турларп: лола, атиргул, чиннигул, рай- ҳон, лолақизғалдоқ, гулхайри, гултожихўроз. Узаро си­ноним сўзлар сифатида кўрсатилган бу ҳол юқорида .айтиб ўтганимиздек, бирнпчндан, гипонимия билан си­нонимия орасидаги яқнплпкдап, умумийликдан далолат берса, иккинчидан, бу ҳар иккала семантик ҳодисанинг ўзаро бир-биридан ажратмаганлигидаи, уларнинг аниқ чегараси белгиланмаганлигидан далолат беради.

Сўзлар орасидаги гипонимо-гипероннмик муносабат- ларни ўрганиш жараёнида гипонимиянинг, синони- миядан фарқи, гипонимпя, синонимия орасидаги уму- мийлик устида ҳам тўхталиб ўтиш мақсадга му- вофикдир. Гипонимик қатордаги сўзларнинг бўлак- ли таҳлилидан маълумкн, бир гипонимо-гиперонимик қаторни ҳосил қилувчи гипероним ҳамда гипоним сўз­ларнинг семантик таркибида ўзаро умумий семалар билан бир каторда, уларни бир-биридан фарқловчи дифференциал семалар ҳам мавжуд бўлади. Барча тил- ларда бўлгани каби ўзбек тилининг луғат қатламидаги сўзлар ҳам ўзининг нфодалаган маъносига асосланган ҳолда тасниф қилннздн. Бу тасниф сўз маъноларининг ўзаро бир турдагп предметларнинг номини ифодалашга ёки луғавий бирликларда нфодалаган маъиоларнинг яқинлиги принципнга асосланган. Узбек тилидагп ўсим- лик ёки ҳайвон номларини ифодаловчи мавзу гуруҳ- лари орасидаги гипонимик ҳамда синонимик муноса- батлар ҳам худди мана шу мавзу гуруҳларига мансуб луғавий бирликларнинг ўзаро бир турдагп айни бир жинсга мансуб предметларнинг номини ифодалаб ке- лиши билан белгиланади. Айни бир гипонимо-гиперо­нимик каторга бирлашган барча гипонимлар бир-бири билан ўзаро синонимик муносабатга киришади. Бу му- носабат, ўз навбатида, ифодаланиш хусусиятига кўра тўлик синонимик ёки кисман синонимик муносабат (алока), боғланиш бўлиши мумкин. Масалан: ўзбек

тилидаги ёввойи йирткич ҳайвон номини ифодаловчи шер ва арслон сўзлари ёнма-ён (параллел) кўллани- лади. Эшакнинг етилган турига нисбатан унинг етил- маган турининг номини ифодаловчи хўтик, курра, шу- нингдек, эчкининг жинсига кўра алохида бир турининг (эркагининг) номини ифодаловчи така, серка зоонимла- ри ҳам ёнма-ён кўлланилади. Бу ўринда, шер ва арс­лон; хўтик ва курра; така ва серка сўзлари (зооним- лар) ўзаро тўлиҳ синонимик маъно ифодалаб, гипонимо- гиперонимик қатор доирасида айни бир гипоним сўзнинг кўриниши сифатида кўлланилади. Лекин бу сўзлар ўзаро ўзига хос маъно бўёҳлари фаол ҳамда нофаол қўлланилиши билан фарқланади. Масалан: Така — эр- как эчки, айни пайтда ҳам серка, ҳам эркак эчки, така.

серка сўзларн орасида ўзаро худди мана шу'тенг ке- ладиган' маъноси билан тўлиқ .синоним, бўла олади,- Лекин серка сўзидан уни фарқлаб турадиган қўшим'ча дифференциал бўёқ ҳам бор. Йўл Тоошлаб юрувчи эркак эчки — серка ёхуд, эркак туя Номини ифодаловчи: нор. ва бўғра сўзларини олиб қарайлик;' ;

Нор — эркак туя;

Бўғра — икки■ ёки бир ўркачли катта эркак туя.

Худди шу хилдаги синонимии муносабатни эркак қорамолнйнг ёввойи турининг номини ифодаловчи зубр,- жунгли, 'қўтос; отнинг турларини ифодаловчи елщнот^ бедов ва ҳоказо сўзлар орасида. ҳам учратиш мумкин. Айни бир Б-ақтда эшак ва хўтик ҳамда курраэчки, така ҳамда серка, туя, нор, бўғра, от, елцанот, бедов, ҳўкиз, жунгли, зубр, цўтос ва ҳоказо сўзлар орасида. кисман синонимии алоқа мавжуд. Масалан: эшак сўзи билан хўтик- сўзи орасида умумий синонимии сем а л ар мавжуд. Эшак ҳамда хўтик (курра) ҳар иккаласи ҳам айни бир жинсга мансуб ҳайвоннинг номини ифодалай- ди (якка туёқли иш ҳайвони), айни пайтда хўтик вгь курра сўзларида эшак сўзидан фарқлаб турадиган диф- феринциал сема,, кичиклик маъноси ифодаланади.

Шунингдек, эчки ва така (серка) сўзлари орасида; ҳам у.й ҳайвонининг алоҳида бир турини ифодаловчи: айни пайтда сут ва гўшт маҳсулотини берувчи уй жо- ниворининг бир тури маъноси билан баробар қўлла- нилади, •

Ҳар бир гипонимнинг маъноси аниқ ва равшан ифо- даланиши талаб килинган контекстларда бошқа гипо­ним билан ўрин алмаштира -олмайди. Чунончи, сигир- нинг боласи бирикмасини ҳўкизнинг боласи бирикмаси. билан алмаштира олмаймиз. Бир синонимик ■ қаторда бнрлашган сўзлар гипонимлардан фарқли ўлароқ, ўз- ларпмппг эмоционал-экспрессив ҳамда идеографик,,, услубин мггьполарп билан фарқланади. Масалан: ўзбек::, тилида «чироплй» маъноси чиройли, гўзал, сулув, зебо сўзлари орқалн И(|)одаланади. Бу сўзларнинг ҳар бири- да у ёки бу даражпдагн ҳиссий маъно ўз аксини топа- -. ди, синонимнинг Маъшк'и аниқ ифодалаш талаб қилин- маган контекстларда «чиройли қиз» бирикмаси ўрнида «яхши қиз» бирикмаси ёки «ақлли қиз» бирикмасини: қўллаш мумкин. Бу ўрипда ташки кўриниш , иккинчи: ўринга кўчирилади. Гипопимларнинг маъноси иккинчш ўринга кўчирилганда қуйидш'нча бўлади: «Итнинг 'бо,- ласи итдир». Бу ўринда кичиклик, етилмаганлик иккин- чи ўрннга кўчирилади, «акс ҳолда итнинг боласи кучук ‘бўлади, деб юритиш тўғри бўлар эди, айниқса, бадиий асарларда ўзаро гипонимо-гиперонимик/муносабат дои- ' расида турпан сўзларни қўллаш ёрдамида фикрни аниқ о а равшан ифодалаш мумкин. Бу эса матнда бадиий. .ликка эришишнинг муҳим воситасидир. Улуғ' ўзбек шоири ҳазрат Алишер Навоий-ҳам ўз+-асарларида гипо- -Ним ҳамда гиперонам сўзларини қўллаш орқали-катта бадиийликка, мантиқий аниқликка эришган:

«Кучук .бирла хўтикка, қанча қилсанг тарбия,

Ит бўлур, этак бўлур, бўлмас асло одамий»

Навоий

Юқорида келтирилган илмий далиллардан шундай зхулоса- чиқариш мумкин:

1. .Маълум бир гипонимо-гиперонимик қаторда ўз­аро гипонимик муносабатда турган сўзлар ўзаро тўлиқ ёки қисман синонимик муносабатга эга бўлади. 1
2. Гипонимо-гиперонимик қатордаги ҳар-бир сўзда (гипонимда) аниқлаштирувчи диффериндиал маъно (белги) мавжуд. Худди мана-шу маъно ёрдамида маъ­лум жинсга. мансуб ҳар бир тур номини ифодаловчи сўз аутқда аниқ ифодаланади.
3. Гипонимо-гиперонимик қаторда гипероним доме- нанта, синонимик қаторда эса бош сўз доменанта бўлиб келади. Умумий интеграл маъно ифодалайди.
4. Гипонимо-гиперонимик қаторларда турли босқич- .ларда турган гипоним, юкоэи қаторлардаги гипероним- дан, гипероним эса қуйи қатордаги гипонимдан семан­тик дифференциал-' (жинс, ёш, тур) белгилари билан фарқланганлиги учун ҳам турли босқичларда турган сўзлар ўзаро синоним бўла олмайди. Лекин айрим кон- текстларда гипоним билан гипероним орасидаги фарқни ■таъкидлаш зарур бўлганда нутқ шароити билан боғлиқ ҳолда гипероним ва гипоним орасида синонимик муно- сабат ҳосил бўлади. •

ГИПО-ГИПЕРОНИМИК ҚАТОРЛАРДА АНТОНИМИЯ

Маълумки, гипонимо-гиперонимик ‘ лексик қаторлар .айни бир жинснинг умумий номини ифодаловчи тушун- чага нисбатан унинг алоҳида-алоҳида турларининг но-

мини ифодал-аб келади. Шунинг учун .ҳам айни бир тур номида шу турнинг ўзинигина таъкидловчи ва айни замонда иккинчй бир турни инкор қилувчи семалар баробар ифодаланади. Масалан: от, бўрон, зебра' сўз- ларидан иборат бўлган гипо-гиперонимик қаторда .от — иш ҳайвони, (жинс номини ифодаловчи сўз) айни пайт- . да, хонаки.тур семаей орқали ёввойи эмаелик маъноси- ни инкор қилади. , '

Зебра сўзида эса отнинг ёввойи тури маъноси ифо- . даланади. Айни замонда ёввойи от тушунчаси ёввойи тур семаси, хонаки тур семасини инкор қилиш аниқ маъно орқали ифодаланаяпти. Юқоридаги мисолларда отнинг турларини ифодаловчи сўзлар ўзаро қарама- қарши ма-ъно ифодаламайди. Балки айни бир тушун­часини -ифодалаган маънолар орқали иккинчи бйр тур- га мансуб эмаелик,. балки'шу турнинг айнан ўзи экан- лиги таъкидлан-ади. Гипонимо-гиперонимик муносабатга эга бўлган лексик парадигма бирликлари орасидаги си­нонимии муносабатларни ўрганйш каби мазкур' пара-' дигмалар (гуруҳлар) орасидаги ўзаро антонимии мать- ■нол ар ни асослаш Ҳам- ўзбек тилининг лексик-сёмантйк тизимини яхлит бир тизим- сифатида ўрганйш учун жуда муҳим илмий аҳамиятга эга.

'■Узбек тилидаги сўзлар орасидаги антонимии муно­сабатларни ўрганишга бағишланган баъзи ишларда эр ка к, аёл, чол, -кал-тир, риз, йигит каби сўзлар ярим антонимлар сифатида кўрсатилган, ваҳоланки, бу сўз­лар ўзаро қарама-қарши (антонимии) маънолар га эга бўлган п-шо-нимдир. Чунончи, одам гипероними эр­как, аёл, чол, кампир ва ҳоказо сўзлар билан бир қатор­ни ҳосил қилади: ёшлар, йигит, риз ва ҳоказо,

Бундай ҳар хиллик гипо-гиперонимик „лексик пара- дпгмаларпн ҳосил қилувчи Оўзлар тизими орасидаги антонимии маъно муносабатларининг бугунги. кунга қадар ўргапплмаганлигидан далолат беради.

Узбек тилининг умумистеъмолдаги зоонимларн ора- ейдаги гиноппмо-гпперонимик муносабатларни ўрганйш жараёнида мазкур мавзу гу.руҳига мансуб бўлган' баъзи парадигмаларинпг элементлари орасида. семантик ' жиҳатдан ўзаро бир-биршш инкор қилувчи бўлаклари- нинг маъноларини ўрганйш заруриятй қўйилади. Узаро гипонимо-гиперонимик муносабатга эга бўлган лексик бирлпкларнинг семантик таркибида ифодаланган анто­нимии семаларни таҳлил қилиш натижасида шу’нарса аниқландики, мазкур антонимии семалар ўзаро'бир-би­рини инкор ‘қилишга хизмат қилмайди. Балки бир тур­ни нфЪд'аловчи семани инкор қйлиш орқали шу жинсга мансуб бўлган алоҳида бир дурнинг номини, атайди. Гипо-гиперонимик муносабатлар орқали боғланган лек- сик қаторлар орасидаги антонимии алоқалар маълум контекст доирасида ҳам ҳосил бўлади. 'Бунда ўзаро\* гипо-гиперонимик семалар асосида боғланган сўзлар орқали ифодаланган маънолар бир-бирини инкор қи­лади.. 'Масалан: «Ит-мушук бўлишдан на фойда», «Қиз- ларимиз қўй эди, амирлар бўри» (хатдан), «У қўй эмас, қўчқор эди». Демак: ••

]. Ьпр гипонимо-гиперонимик лексик қаторга бир- лашган луғавий бирликларнинг семантик таркибида ўзаро умумий семалар билан бир қаторда бир-бирини инкор қилувчи дифференциал семалар ҳам мавжуд.

2ДБир гипонимнинг семантик таркибида ифодалан­ган дифференциал маъно, иккинчи гипонимнинг диффе­ренциал маъносинй инкор этиш орқали шу сўзни маз­кур жинснинг алоҳида бир турини ифодаловчи луға- впй бирлик эканини таъкидлайди.

1. Гипонимлар маълум бир контекст доирасидагина тўлиқ антонимик маъно ифодалайди.
2. Гипонимларнинг\_семантик таркибида ифодалан­ган ўзаро бир-бирини инкор этувчи семалар ҳамда кон­текст доирасидаги улар ифодалаган антонимик маъно- лар бу сўзларни фақатгина ўзаро гипонимик .муноса- батга эга бўлган сўзлар сифатида баҳолашга асос бўла: оладн..

\ ... . .

ГИПОНИМО-ГИПЕРОНИМИК ҚАТОРЛАРДА ПОЛИСЕМИЯ ВА

ОМОНИМИЯ

Узбек тилида лексик полисемия, қўп маънолилик’еўз- ларнинг турли маънолари орасидаги муносабат турлари,, сўз маъноларининг ривожланиши ва кўчиши ўзбек тил- шунослигида бир мунча кенг ўрганилган масалалардан- дир. Шундай бўлса ҳам мавжуд борлиқдаги жинс-тур муносабатини ифодалашга хизмат қилувчи гипонимо- гиперонимик, лексик қаторлардаги полисемия ва омо­нимия ҳодисаси ўзбек тилшунослигида гипонимияни ҳам назарий жиҳатдан ўрганилиши билан чамбарчас ббғ- лиқ.

Бугунги кунга қадар гипонимо-гиперонимик муноса-

•батларга алоқадор бўлган луғйвий иарадигмаларнн уз­бек тилидаги сўзлар орасидаги маъно муносаба'тЛ'ари- нинг алоҳида бир тури сифатида ўзбек, тилининг умум- 'нстеъмол зоонимлари мисолида ўрганиш жараё'ЙЙда-;.-щу нарса маълум бўлдики,- бу лексик парадигмаларда'1по- лисемия ва омонимия ҳодисаси кенг тарҳалган,.экан. Сўзларнинг гипонимо-гиперонимик ҳаторларини . бир .жинс (туркум)га мансуб ҳайвонларнинг, умумий ва.ху- сусий . номлари парадигмаси гипероним ’доменанта ва -гипонимлар. тизими ташкил этади. МасаЛан: от, той, цулун, ғўлон, дўлон, тўлон, бещак; туя, нор, моя, бу- талюқ, тойлоқ ва ҳ. к, . '

Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, кўпгина гипони­мо-гиперонимик қаторларда жинс. ва тур номлари ало- „ҳида-алоҳида сўзлар билан пфодаланади. Чунончи, жийик, оҳу, буғи, марал, сихшдх, қуралай, жайрон.

Юқоридаги сўзлар тизимида кийик гиперонима шох- ли йирик сут эмизувчи ҳайвоннинг умумий номи: буғу, марал, оҳу, сихшох, жайрон, ощуйрук, коракуйрук, уу- ралай унинг турли белгилари билан ўзаро фарқ,қи- лувчи турларининг номи. Лекин барча гипонимодипе- .ронимик, лексик парадигмаларда гипероним ҳамда ги­понимлар алоҳида-алоҳида сўзлар билан пфодалап- майди. Бу, айниқса, гипонимларга алоҳадордйр. Қўп- гина гипо-гиперонимик, лексик қаторларда гипонимлар- .дан бирининг вазифас'и гипероним тушунчасини ифода- .ловчи сўзларнинг зиммасига юклатилади. Масалан; цуй — I, уўй— II .(қўчқор, қўзи); эчки—1, эчки -II (така, серка, улоқ).. '

Юқорида келтирилган ҳар икки гипонимо-гиперони­мик қаторда маълум бир' жинсга мансуб ҳайвоннинг ургочиси (тур номи) гипоним, айни замонда жинс номи (гипероним)—урғочи тур номи гипоним вазифасини ўтайдн. Қўй —I, уўй — II, эчки— I, эчки—Ц, кучу к — I, .кучук—II гипероним ва гипонимлари билан уўй— II, кучук—II, эчки—II гипонимлари ўзаро жинс-тур му- носабатларипи ифодалаш орқали боғланади, сўзнинг турли маъноларп орасида семантик алоқанинг мавжуд- .лигини назарда тутнб бунда й, яъни гипонимик ва ги- перонимик маъно орқали боғлаиган сўзларни кўп маъ- ноли сўзларнинг бир тури сифатида баҳолаш мумкин. Кучма маънони ҳосил қилиш усулларнга кўра бундай- сўзларнинг маъноларп орасидаги боғланишни чсинек- Дохага оид, яъни алоқа асосйда ҳосил бўлган маъно-

ларга киритиш мумкин. Юқорида кўриб ўтилган маъко муносабатЛари ўзбек тилшунослигида шу кунга қадар- ўрганилган синекдоха асосида маъно кўчишидан.кескин фарқ қилади. Бу фарқ гипонимо-гиперонимик семантик: муносабатларнинг партони-мик муносабатлардан фарқк билан белгиланади. Партонимик муносабатлар билан боғланган сўзлар гурухи турли жинсдаги преДметлар- ни атаб келса, чунончи: қорамол — шоҳ, туёқ; цуш—-

қанот, пат; фцл — харту'м; от — ёл ва ҳоказо гипонимо- гиперонимик муносабатлар билан боғланган сўзлар бир жинсдаги предметларнинг, жумладан, ҳайвонларнинг турли белгилари билан ўзаро фарқланувчи турларининг номларини ифодалаб келди. Шунинг учун ҳам бу икки турдаги семантик алоқа орқали боғланган лексик қа- то!рлар орасидаги синекдохага оид муносабатлар ҳам. бир-биридан фарқ қилади. Гипонимо-гиперонимик мў~ носабатлар билан боғланган лексик гуруҳларни ўзбек тйлидаги умумистеъмол зоонимлари асосида таҳлил қи- лиш натижаеида шу нарса маълум бўлдики, бундай мавзу гуруҳига мансуб бўлг.ан сўзлар орасида поли- семиянинг яна бошқа турлари ҳам мавжуд.

Полисемйянинг яна бир тури бир типонимнинг икки ва ундан ортиқ гипонимо-гиперонимик қаторга кири- шида кўрйнади. Бунда бир неча кўринишлар мавжуд.

.Зоонимлар орасидаги гипонимо-гиперонимик муно- сабатларни ўрганиш жараёнида ан'иқланадиган бундай нозик маъно бўёқлари ўзбек тили луғатларида ҳамма вақт ҳам аниқ акс эттирилмаган. Илонбалиқ зооними ўзбек тилида икки маънога эга бўлиб, икки жинсга ман­суб ҳайвоннинг турини ифодалаб келади:-

1. Бир турли узун балиқ (изоҳли луғат, I-том, 324- бет).
2. Шу балиққа ўхшаш денгиз жонивори (изоҳли лу­ғат, I-том, 324-бет). Биринчи маъноси билан илонба- лиц. балиқ гипо-гиперонимик қаторга- киради ва лаща, бақра, сазан, сўян сўзлари билан бир қаторда гипоним сифатида, иккинчи маъноси асосида денгиз жонивори сўзи-билан боғланиб алоҳида жинс номини ифодалайди ва шу жииснинг, яъни илонбалиқнинг турларини ифода­ловчи сўзлар билан бирга алоҳида гипонимо-гиперони- м.ик қаторни ташкил қилади: товуқ, хўроз,.жўжа, илон- балищ каби зоонимларда сўзнинг турли маънолари ора- сйдаги семантик алоқалар метафора' усули билан маъно кўчишини эслатади. Юқорида кўриб ўтилганлар асоси­да хулоса қилиб айтиш мумкинки, зоонимларнинг маъ- ноларини -гипо-гиперонимик, лексик қаторларга кири- ши, турли' хилдаги зоонимларни атаб келйши, бу зоо- нимларни ўзаро омонимлар сифатида белгилашта имкош бермайди, чунки улар турли жинсга мансуб ҳайвон ту- рининг номини атаб келади. Шунинг учун ҳам бундай зоонимлар .'турли жинсга мансуб ҳайвонларнинг номла- рини ҳамда алоҳида бир жинсга мансуб ҳайвон тури- нинг номини атаб келганда ҳам ўларнинг турли маъ- нолари орасидаги семантик муносабатлар (алоқа) сақ- ланади ва факат гипо-гиперонимик муносабатга эга; бўлган луғавий бирликлар; сифатида баҳоланади. .

ХУЛ ОСА

1. Тапонимо-гиперономик, семантик алоқадорликка; эга бўлган зоонимларни ўрганиш натижаларн шуни кур- сатадикй, ўзбек тилининг умумистеъмолдаги зоонимла- ри ўзаро гипонимо-гиперономик муносабатларга эга бўлиш билан баробар, гипонимо-гиперономик қаторлар функцирнимия, градуонимия ҳамда иерархионимия му- носабатлари орқали боғланади.
2. Узаро гипонимо-гиперономик муносабатлар-асоси­да боғланган лексик бирликлар ўзаро. синонимик, қисмаге антонимик бўёқларга эга бўлади.

"3. Гипонимо-гиперономик лексик қаторларни ташкил:- қилган айрим зоонимлар икки ва ундан ортик ма.ъно англатиши ҳамда баъзи сўзлар икки ва ундан ортиқ ги­понимо-гиперономик қаторларга кира-олишига кўра, бун­дай гипоним ҳамда гиперономик қаторлар орасида ўза­ро антонимик ва иолисементик алоқалар мавжуд, дегак хулосага қелиши мумкин. -

1. Узаро гипонимо-гиперономик муносабатга эга бўл­ган лексик бирликлардан бадиий асарлар тилида муҳим таевнрпп восита сифатида кенг фойдаланилади.
2. Гпнонпмо-гиперономик семантик алоқаларга эга бўлган лексик бирликлар орасида функционимия, ■ гра­дуонимия, нартонпмня муно.сабатлари мавжуд бўлгани- да ҳам, гипонимлар синонимик ҳамда антонимик чизма- ларга эго бўлгпида ҳам, улар полисемия ҳамда -омони­мия билап боглапганда ҳам бундай лексик пар'адигмадар орасида (жипс-тур) гипонимо-гиперономик муносабат асосий ўрнппп эгаллайди ва худдп мана шу, жинс ва тур муЦсаботннн ифодалаши билан бошқа семантик, алоқалардаи форқли-ҳолда гипонимо-гиперономик, се­мантик, гуруҳдарппи ҳосил қилади.
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' Узбек тилида жинс-тур муносабати асосида боғланган лу­ғавий бирл/йклар ва уларнинг ифодаланиши ■ . . 9

Гипоним ва гипероним орасидаги логик-семантик а-лоқа . . , 12

Гипероним ва . гипоним орасидаги семантик, алоқа . ... 18

Гипонимия билан ёндош лексик-семантик муносабат турлари 21

Гипонимия ва синонимия . • . . . . . . . 24

Узбек тилининг атаМаларга оид ҳамда умумистеъмолдаги. зоо- .

нимдари , . ' . ... . . . . .- . . : . . . . 26

Гипо-гиперонимик қаторларда синонимия . . ...... 3.9

Типо-гиперонимик қаторларда антонимия' . . -. . . . . 42

■ /Гипонимо-гиперонимик қаторларда . полисемия в.а омонимия 44 /Хулоса . . . . .А ... 47