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АВТОРЛАРДАН

Ушбу ңӱлланма ёзма ёдгорликлар материаллари 'асоеида ёзилди. Маълумки, ўзбек тилига • оид ёзма . ёдгорликлар ҳали лингвистик планда кам ўрганилган, буларнинг кўичилиги бўйи- ча илмий-танңидий текстлар яратилмаган, айримларининг эса, ҳатто, оммавий нашри ҳам юзага келган эмас. Бу ҳол ўзбек тили тарихи бўйича дарслик ва қўлланмалар яратиш ишида маълум қийинчиликлар туғдиради. Бундан ташқари, XIII—XIV асрлар давомида Урта Осиёда, айниқса, Олтин Урда хонлиги территориясида яратилган манбаларнинг ўзбек тилига муноса- бати масаласи ҳозиргача мунозарали бўлиб келмоҳда. Лекин бу масала, бизнингча, адабий тил тарихи нуқтаи назардангина мунозарали, деб қаралиши лозим. Шунга кўра, ушбу манбалар- нинг ўзбек тилига ңанчалик алоқадорлигидан қатъи назар қӱлланмада бу манбалардан тўла фойдаланилди.

Изоҳланаётган тил ҳодисалари. қадимги туркий ёдгорликлар, яъни ўрхун-енисей тексглари, ңадимги уйғур тилнга оид м-анба- лар • ҳамда «Девону луғотит турк» ва «Қутадғу билиг» асарла рининг тил фактлари билан қиёслаб борилди. Қадимги. туркий ёдгорликлар тили ҳозирги замон ўқувчисига ҳамма вақт ҳам тушунарли бӱла бермайди. Шунинг учун бу манбалардан кел тирилган мисолларнинг ҳозирги ўзбек тилига тавсифи (тар',ки» маси) берилди.

Езма ёдгорликлардан келтирилган мисоллар, айрим ҳоллар- дан танҗари, хронологик тартибда берилди ва ҳар бир мнсол- нинг манбаи кӱр^атиб борилди. У ёки бу грамматик ҳодиса ӱз- бек тили тарақңи^тийинг фалон даврларядан бошлаб кузатилади ёки фалон даврларида йстеъмолда бўлган дейилга.чда, биринчи навбатда, текширилг.ан • ёзма ёдгорликларда машуд’ бўлган фактларга асосланилди. ,

Қўлланманинг қўл ёзмасиг,а тақриз ёзгап ва унйнг муҳокама- сида иштрок этган барча' ўріЬқларга қимматли мӓел.аҳатлари учун авторлар чуқур миннатдбрчилик билдирядилар.

транскрііпцііон белгилар

ј нлилар учун

а, — 'гил орқа, лабланмаган, кснг унли. ә—тил олди, лабланмаган, кенг унли. а — тил олди, лабланмаган, ўрта-кенг унли. и—тил олди, лабланмаган, тор унли. ы—тил орқа, лабланмаган, тор унли. о — тил орқа, лабланган, ўрта-кенг ѵнли.

ѳ тил олди, лабланган, ўрта-кенг унли.

у — тил орқа, лабланган, тор унли.

'у — тил олдн, лабланган, тор унли.

ӓ — арабча сўзлардаги тил ўрта, чўзиқ [а] унлиси ва форсча-тожикча сӱзлардаги тил орқа, лабланган, чӱзиқ [а] унлиси учун қӱлланди (Мас.: кӓтиб, қӓдир, ӓфтӓб, дӓнӓ).

Арабча сўзлардаги тил ӱрта.қисқа [а] унлисива форсча-тожикча сӱз- лардаги тил олди, ңисқа [ӓ] унлиси [а] орқали берилди (Мас.: амал, қалам, иіаҳар, сафар).

Укдошлар учун

ң—портловчи, бурун товуши, сонор— (Мас.: мың, мэң, ісэң). җ— тил олди, жарангли, аффрикат ундош — (Мас. ׃ җуфт, җумла). ж— тил олди, жарангли, сирғалувчи ундош — ј (Мас.: аждар, ажун).

Бошқа ундошлар учун ҳозирги ўзбек алфавитида мавжуд бўлган қуйидаги белгилар қўлланди׃ б, в, г, д, з, й, к, л, м, н, п, р, с, т, ф, х, ч, ш, ъ, қ, ғ, ҳ.

Араб ва форс сўзларида ишлатиладиган (се), (сод), ^ј(3од \_

із (то), (зо), і (зол) ѵндошлари учун одатдаги [с], [з], [т] бел

гилари қўллана берилди.

Изоҳ׃ Техник сабабларга кӱра, тнл олди, жарангли, аффрикат і үн-

дошн вн [ф] билан [в] орасидаги лаб-лаб 3 ундоши учун махсус белги- олинмади. Булар учун ҳам одатдаги [з], [в] белгилари ишлатилди (Мас.: ,5Ы —\азақ, ОЛуГ—кэзин,^ — эв ' “ су^'

Абушца —-Луғати Абушқа (В. В. Вельяминов-Зернов нашри. СПб., 1868).

БН — Заҳириддин М у ҳ а м м а д В о б и р • Бобирнома (XVI аср). Н. И. Ильминский нашри (Казань, 1857).

Бобир — Бобир. Девон (XVI аср). А. Н. Самойлович нашри (Пг., 1917).

КТ — Култегин шаънига. қўйилган ёднома (С. Е. Малов. Памятники древ- иетюркской письменністи, М.—Л., 1951).

Лутф. — Л у^т ф и й. Девон (XV аср). Қўл ёзма. Британия музейи, Аӓб.

Маб. луғ. — М и р з а Ме ҳ д и х о н. Мабониул луғат (Э. Денисон Росс нашри. Калькутта, 1910).

Мбн. ■- X ор-аз м и й. Муҳаббатнома (XIV аср). А. М. Шчербак нашри (М., 1959).

МК-Маҳмуд Кошғариіј. Девону луғотит турк (XI аср). Таржимон ва нашрга тайёрловчи С. М. Муталлибов (Тошкент, I том 1960; II том, 1961; III том, 1963).

МН —'Хоразми й. Муҳаббатнома (XIV аср). Қўл ёзма. Британия музейи, Аӓӓ. 7914. ■\* •

Мунис — III ермуҳамм а д М у н и с. Танланган асаолар, Тошкент, 1957 (XVIII -XIX лсрлар).

Муц. — М у қ и м и й. Танланган асарлар. Тошкент, 1958 (XIX аср).

Нав. ЛТ — А л и ш е р Н а в о и ӥ. Лисонут тайр (XV 'аср). Илмий-танқидий текст, тайёрловчи Ш. Эшонхўжаев (Тошкент, 1965).

Нав, МЛ-Алишер Навоий. Муҳокаматул луғатапн (XV аср). Али- шер Навоий. Танланган асарлар, III том, Тошкент, 1948.

Нав. МН-Алишер Навоий. Мажолисун нафоис (XV аср). Илмий- танқидий текст, тайёрловчи С. Ғаниева (Тошкент, 1961).

Нав. Мнш. — Алишер Навоий. Муншаат (XV аср). Қўл ёзма. Салти- ков-Шчедрин номидаги Ленинград Давлат кутубхонаси,Х-55.

Нев. МҚ —Алиш ер Н а в о и й. Маҳбубул қулуб (XV "аср). Илмий-тан- қидий текст, тайёрловчн Н. А. Кононов (М,—Л., 1948).

Нав. СС — Алишер Навоиӥ. Сабъаи сайёр (XV аср). Танқидий текст, тайёрловчи Порсо Шамсиев (Тошкент, 1956).

Нағ. ФШ — Алишер Навоий. Фарҳод ва Ширин (XV яср). Танқидий текст, тайёрловчи Порсо Шамсиов (Тошкент, 1963).

Шв. Чд. — Алишер Навоий. Чор девон (XV аср). Қӱл ёзма. ЎзССР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 677.

Наҳж. фар. — Наҳжул Фародис (XIV аср). Э. И. Фазылов. Староузбек- ский язык. Хорезмийские памятники XIV века, Ташкент, 1967.

Отойи — Отойи. Девон (XV аср). Қӱл ёзма. СССР ФА Шарқшунослик ипститутининг Ленинград бўлими, В—2456.

Рабғ. — Рабғўзий. Қисасул анбиё '(XIV аср). Қўл ёзма. СССР ФА Шарқшунослик институтининг Ленинград бўлими, С—245.

Сакк. Саккокий. Девон (XV аср). Қўл ёзма. Британия музейи, Ог.

Санг. — Мирза Меҳдихон. Санглаҳ (>К. Клосон нашри. Лондон 1960).

Саройи — С а й ф и С а р о й и. Гулистон (XIV аср). Э. I I. Фазылов. Старо- узбекский язык. Хорезмийские памятннки XIV века, Ташкент, 1967.

Сувр. — ЗиѵагпаргаЫіӓза (.Олтин ёруқ“ дан). С. Е. Малов. Памятники древнетюркской письменности, М,—Л., 1951.

Таф. — Тафсир (XIII— ХҒѴ асрлар). Қӱл ёзма. СССР ФА Шарқшунос- лик институтининг Ленинград бўлими, С—197.

ТВГ — „Туркистон вилоятининг газети".

Тон. — Тонюқуқ шаънига қўйилган ёднома (С. Е. Малон. Памятники древ- нетюркской письменности, М.—Л., 1951).

ТТ — Турфон текстлари (В. Банг ва А. Габэн нашрлари. Берлнн, 1929, 1930, 1931, 1934, 1954, 1958, 1959).

Фурқ. — Фур-қат. Танланган асарлар. I, II томлар, Тошкент, 1959 (XIX аср).

Хиср. Шир. — Қутб. Хисрав ва Ширин (XIV аср). А. Зайончковский нашри (Варшава, 1954).

ШН-- Муҳаммад еолиҳ. Шайбонийнома (XVI аср). П. М. Мелиоран- ский нашри (СПб., 1908).

Ш. тар. — А б у л ғ о з и Баҳодирхон. Шажараи тарокима (ХѴП аср). А. Н. Кононов нашри (М.—Л., 1958).

114. турк — А б у л ғ о з и Баҳодирхон. Шажараи турк (XVII аср). Н. Румянцев нашри (Казань, 1825).

ЎН -- Ўгузнома (XIII—XIV асрлар). А. М. Шчербак пашри (М., 1959).

Ўрх.-еи. — Ўрхун-енисей ёдгорликлари (С. Е. Малов1 ׃. Памятники древне- тюркской письменности, М.—Л., 1951; 2. Еписейская письмен- ность тюрков, М.- Л., 1952; 3. Памятпики древнетюркской письменности Монголии и Киргизии, М.—Л., 1959).

Қад. уйғ. — Қадимги уйғур тилн ёдгорликлари (.Олтин ёруқ“, „Ирқ Би- тиг“, „Тишаствустик", „Хуастуанифт", „Турфан текстлари“ каби қадимги уйгур тилига оид обидалар). В. В. Радлов, С. Е. Малов, В. Баыг, Ф. Муллер, А. Габэи ва бошқа турко- логларнинг нашрларидан фойдаланилди.

ҢБ —Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг (XI аср): 1. Қўл ёзма. ЎзССР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 1809 (Наманган нусха- си); 2. В. В. Радлов нашри (СПб., 1891—1910).

ҚР —Қиссаи Рабғўзий (XIV аср). Қӱл ёзма. ЎзССР ФА Шарқшунос- лик институти, инв. № 1834.

Ҳувайдо — Ҳ у в а й д о. Девон (XVIII аср). Лнтографик нашри (Тошкент, 1913).

ҲҲ — А ҳ м а д Югнакий. Ҳибатул ҳакойиқ. (XII аср). Рашид Раҳматий Арат нашри (Истанбул, 1951).

Шартли қисқартмадан кейинги рим рақамлари мисол олинган асарнинг

томипи, араб ракамлари эса саҳифасини кўрсатади. Араб рақамлари ёнида-

ги [а] белгиси қўл ёзма варагкнинг олдинги саҳифасини, [6] белгиси эса

кейинп! саҳифасини кўрсатади.

«...Она тилининг вужудга келиши ва аста-секин ривожланишини кузатиб бо- рилган тақдирдагина, «она тилининг материя ва формаси» тушунарли бўла- ди, бу эса, биринчидан, унинг ўлик бў- либ қолган формаларига ва, иккинчи- дан, қардош жонли ва ўлик тилларга эътибор қилмасдан туриб мумкин бўл- майди».

(Ф. Э н г е л ь с. Анти-Дюринг, Тошкент, 1957 412-йет).

к И Р и ш

Узбек тили тарихий грамматикаси ўзбек тилининг грамма- тик қурилиши тараққиётини ӱрганади.

Тарихий грамматика тил тарихи фанииииг бир қисмидир. Тил тарихи фанининг бошқа баҳслари тил тарихининг бошқа гомонларини текширади. Масалан, адабий тил тарихи баҳси гурли даврларда яратилган адабий асарларнинг тилини, ада- бий тил тарихини ўрганади; эски ўзбек тили баҳси ҳозирги ўз- бек адабий тили учун асос бўлган даврлар тилини текширади.

Тарихий граммати׃ка бошқа фанлар — диалектология, ўз- бек халқи тарихи, этнография, адабиёт тарихи фанларига суянади, яъни грамматик форма ва конструкцияларнинг тарақ- қиёти халқ тарихи билан, адабий анъана ва адабий тил тари- хи билан, ҳозирги замон шевалари материаллари билан боғ- ланади, ана шу материалларга асосланади. Халқ тарихида рўй берган ўзгаришлар тилга ҳам таъсир қилмай қолмайди. Бу таъсир тилнинг турли соҳаларида турлича бўлади. Аввало бу таъсир тилнинг лексик составида кўриниб, сўнгра тилнинг бош- қа соҳаларига — фонетика ва грамматикага ўтади.

Тарихий грамматика учун асосий манба сифатида ёзма ёдгорликлар, ҳозирги замон шева материаллари ва қардош гуркий тилларни қиёсий ўрганиш материаллари хизмат қила- ди. Тарихий грамматика қадимги даврдан тортиб ҳозиргача ўлган ёзма манбаларнинг тилини таҳлил қилиш ва бир давр ёзма манбаининг тил хусусиятларинн бошқа давр ёзма манба- "ари тил хусусиятларига қиёслаш йўли билан тил тараққиёти ■онуниятларини аниқлайди ва тилнинг тадрижий тараққиёти- !И белгилайди. Ҳозирги замон шева хусусиятларини ўрганищ

ҳам ,тил тарихини, тарихий грамматика масалаларини текши- ришда катта манба бўлади, чунки тилнинг айрим зски, арха- ик шакллари шеваларда сақланиб ңолади. Бу шаклларни бошңа шевадаги айни шакллар билан киёслаб, тарихий тарақ- қиёт йўлини кузатиш кумкин.

Тилнинг тарихий тараққиётини ўрганишда қардош туркий тилларнинг материаллари катта ёрдам беради. Тарихий тарақ- қиёт жараёнида бир туркий тилда архаиклашиб, тамом қӱл- ланишдан чиққан шакл бошқа туркий тилда сақланиши мум- кин. Ана шу сақланган шаклга қараб, унинг тарихий тарақ- қиёт йўлини аниқлаш мумкин бўлади. Бирор конкрет.тил та- рихини бошқа қардош тиллар таркхи билан қиёслаб ўрганиш тарихий грамматиканинг зарурий методларидан биридир.

'Гуркий тилларнинг, хусѵсан, ӱзбек тилининг ўрганилиши

\ Туркпй халқлар ва уларнннг Тилини ўрганишга қизиқиш эски даврлардан бошланган. Маҳмуд Кошгариӥ ӱзининг «Де» вону луғотит турк» асарида (1073/1074) Урта Осиёдаги турли туркиіі уруғларнииг тилини чуқур таҳлнл қилади. Кейинги даврларда туркпй тилларнинг луғатлари тузиладн, баъзи лу- ғатларда шу тилларнинг грамматик, фонетик, лексик анализи ҳам берилади. Ана шундай олимлардан бири Замахшарий (1084—1142) дмр. У «Муқаддиматул адаб» номли арабча-форс- ча-туркча луг-ат тузади. Мӱғуллар даврида номаълум автор томоиидан бу луғат мўғулча сўзлар билан тўлдирилади. XIII— XIV асрлар мобайнида туркча-арабча, туркча-форсча таржима луғатлари кўплаб тузилади: «Таржимони турки ва араби»

(1245 йил); «Қитобул идрак лилисанул атрак» (Абу Ҳаййан, 1312 йил); «Китобу булғатул муштақори луғатит турк вал қиф- чақ» (Жамолиддин Абу Муҳаммад, Сурияда ёзилган), «Ки- . тобу мажму-у таржимон турки ва ажами ва мўғили ва форси» (Мисрда ёзилган) в. б.

Алишер Навоий буюк шоиргина бўлиб қолмай, тилшунос олим ҳам эди. У ўзининг бу масалага бағишланган «Муҳока- матул луғатайн» асарида эски ўзбек адабий тили (туркий) би- лан форс тилини чуқур анализ қилиб беради.

Алишер. Навоийдан сўнг унинг асарларини изоҳлашга ба- ғишланган турли луғатлар ёзилади. Тали Херавийнинг. «Бадо- иул луғати» (XV аср охири), «Абушқа» (XVI аср ўрталарида ёзилган «Чиғатойча-туркча луғат»), «Луғати турки» (Фазлул- лахон томонидан XVII асрнинг иккинчи ярмида тузилган, эски ўзбек тилининг луғати ва грамматикасига оид), «Келурнома» (XVII аср охирида Муҳаммад Яқуб Чингий томонидан тузилган «Ҷиғатойча-форсча луғат»), «Саиглаҳ» (Меҳдихои томоішдан

1760 йили ёзиб тугатилгаи «Чигатонча-форсча лугат»; бу луғат- іјииг муқаддимасида эски ўзбек тилиңинг грамматикасига оид қисм бўлиб, у «Мабаниул луғат»деб номланади). Булардан таш- қари, эски ўзбек тили луғати ва грамматикасига оид Фатиҳ Алихоп Қожарий, Фарағий, Назар Али, шайх Сулаймон Бу- хорий ва бошқаларнинг асарлари бор)

Россияда туркий халқлар ва уларнинг тиллари билан шу- гуллапиш Россия Фанлар Академияси ташкил этилган вақт- лардапоқ бошланган. XIX аср бошларида Москва, Қозон, Харьков, Петербург университетларида шарң тиллари кафед- ралари ташкил этилди. 1854—55 йилларда Петѳрбург универ- ситсти қошида шарқ тиллари факультети очилди. Татар тили- пнпг биринчи грамматикаси Иосиф Гиганов томонидан. 1801 йи- ли Петсрбургда нашр этилди.

Октябрь революциясигача туркий тилларни ўрганиш, ёзма ёдиомаларни топиш, ўқиш ва эълон қилиш бўйича маълум да])ажада иш олиб борилди.

А. Қазембек туркий тиллар грамматикасини (1839), О. Бет- лппг ёқут тили грамматикасини (1851) ёзди, И. Н. Версзин эски ӱзбек тили ёдпомалари хрестоматиясиии тузди (1857).

Пі. И. Ильминский XVI аср эски ӱзбек адабий тилн ва «Бобприома»!Нинг (1865), Г. Вамбери шу давр ёдномаси бӱл- миш «Шайбонийнома»нинг (1885) тил хусусиятларига онд тек- шириш олнб борди. Урта Осиё туркий тилларининг тарихини, қадимги руп ва уйғур ёдномалари, «Қутадғу билиг»ни ўрга- ниш ва эълон қилишда, туркий тилларнинг қиёсий луғатиии тузншда В. В. Радловнинг (1837—1918) роли каттадир. Қа- димги ёдномаларни нашр қилиш ва тил тарихини ҳамда ҳозир- ги туркий тилларни ўрганишда Н. Ф. Қатаноз, П. М. Мелио- ранский, С. Е. Маловлар катта хизмат қилдилар.,,.\*- \*

Октябрь революциясигача туркологлар асосан қадимги ва эски ёзма ёдгорликларни эълон қилдилар ва тил тарихини ўр- гандилар. Туркий тилларни ўрганиш асосан умумий характер- да бўлиб, конкрет туркий тиллар устида илмий иш олиб бо- риш камдан-кам амалга оширилди. Ҳозирги ӱзбек тили ҳам алоҳида илмий текшириш объекти бўлмай, бу тил практик мақсадларда ўрганилди, холос (В. П. Наливкин. Руко- водство к практическому изучению сартовского языка, Самар- канд, 1898; Н. П. О с т р о у м о в. Этимология сартовского язьіка, Ташкент, 1910 в. б.).

Октябрь революциясидан сўнг ўзбек тилини ўрганиш кенг авж олиб кетди. Ҳозир йигирмага яқин олий ўқув юртлари- нинг ӱзбек тили кафедраларйда, УзССР Фанлар академияси Тил ва адабиёт ипститутида, Москва, Ленинград ва бошқа шаҳарларда ўзбек тили ҳар томонлама ўрганилмоқда.

Туркий тиллар ва уларнинг классификацияси

ӱТуркий тиллар фонетик, грамматик ва лексик жиҳатдан бир-б,ирларига жуда яқин, чуваш ва ёқут тилларини ҳисобга олмаганда, бу тил ва׃киллари бир-бирларини яхши тушуна-

дилар.

Туркий тилларни классификация қилишда олимлар гео- график ўринлашишни асосга оладилар. В. В. Радлов туркий тилларни тўрт группага бўлади׃

1. і Шарқий группа — бунға олтой, чулим турклари, җра- гас, хакас, шўр, тува"Ва енисей турклари тиллари киради;У
2. Ғарбий группа — Сибирь татарларй, қирғиз, қозоқГіюш- қирд, татар, қорақалпоқ тиллари; \*
3. Урта Осиё группаси — уйғур, ўзбек тиллари;
4. Жанубий группа — туркман, озарбайжон, турк тиллари; ёқут тили алоҳида группани ташкил этади. \*

Ф. Е. Корш, И. Бенциг, К. Менгес, В. А. Богородицкий, Г. Рамстедт классификациялари географик принцип асосида бӱлиб, бир-биридан айрим хусусиятлари билангина фарқла- нади.

А. Н. Самойлович туркий тилларни фонетик хусусиятлари- іті кўра классификация қиладн׃

1. Р группаси. Бу группага эски булғор, ҳозирги чуваш тиллари киради. Бу тилларда бошқа Гуркий тиллардаги й (қа- димги і — зј товуши р бўлиб талаффуз этилади: оёқ — ура.

Бошқа фонетик хусусиятлари: тахар (тўққиз), пул (бол), тауЦту (тоғ), сари (сариқ), ңалан (қолган).

1. Д группаси. Бунга уйғур ва шимоли-шарқий туркий тиллар киради. Бу тилларда мазкур товуш д бӱлиб (ўрхун- енисей тиллари, қарагас, салар, тува, қадимги уйғур тилла- ри), з бўлиб (ёқут тили) талаффуз қилинади.

Бошқа фонетик хусусиятлари: тоқуз, пол, тағ, сариғ, қалан.

1. Тау группаси (тоғ еўзини тау деб талаффуз қили- нкшига кўра). Бу груипага шимоли-ғарбдаги туркий тиллар — алтай, қирғиз, қумиқ, қарачай-балкар, і(араим, татар, бош- қирд, қозоқ, нўғай тиллари киради.

Бошқа фонетик хусусиятлари: тоғуз, айаң, бол-Цбул-, тау, сари, цалган.

1. Тағліщ группа (тағлиқ деб талаффуз қилинишига кўра). Бу группага жануби-шарқдаги туркий тиллар — эски ўзбек тили, ҳозирги уйгур ва ўзбек тиллари киради.

Бошқа фонетык хусусиятлари: тоғузЦтощыс, айац, бол,

тағ, сариғ, қалғанЦқалгаң.

1. Тағли группа (тағли деб талаффуз қилинишига кўра). Бу группага Хоразм ўзбеклари, қипчоқ-туркман тиллари ки- ради׃ Ьоқуз аӓақ, бол-, тағ, сари, қалған.

6) Ол группаси (бўл- феълини ўл- деб талаффуз қилини- шига кўра). Бу группани жануби-ғарбдаги туркий тиллар таш- кпл этади (озарбайжон, турк, гагауз тиллари).

Бошқа фонетик хусусиятлари: доқуз, айаң, дағ, сари,

қалан[[1]](#footnote-1).

іуН. А. Баскаков ва бошқа олимлар туркий тилларни этник составига кӱра классификация қиладилар. Шунга кўра туркий тиллар қуйидагича группаларга бўлинади:

1. Уғуз группаси (ёки жанубий ҳамда жануби-ғарбий группа).

Бу группага туркман, гагауз, озарбайжон, турк тиллари киради. Уғуз группасига кирган тилларнинг асосий хусусият- лари׃

а) сўз охиридаги г, ғ товушлари сақланади: бәг, дағ;

б) сӱз бошидаги т, к, қ товушлари жаранглилашади: тил— дил, кѳр—гѳр;

в) бўл- ўрнида ўл- шакли ишлатилади;

г) тушум келишиги -и, қаратқич келишиги -иц шаклнда қўлланади, жўналиш келишигининг -а//-йа шаклларн бор;

д) сингармонизм асосан сақланади;

е) сифатдошнинг -аси, -миш, -ан шакллари қўлланади в. б.;

1. Қипчоқ группаси ёки ғарбий ва шимоли-ғарбий группа.

Бу группага татар, бошқирд, қараим, қумик, қорақалпоқ,.

қозоқ, қирғиз, алтай, нўғай тиллари киради. Қипчоқ группаси- га мансуб туркин тилларнинг баъзи умумий хусусиятлари:

а) уплилар 8—9 гача боради (а—ә, ы—и, у—ү, о—ѳ, э);

б) т, к, товушлари сӱз бошида жаранглашмайди (тил, кел);

в) қ товуши х га, баъзи ўринларда й товуши җ га ўтади;

г) ч>ш, ш>с: қаіи — қач ўрнида, қис — қииг ўрнида (қо- зоқ, қорақалпоқ тилида).

Узбек халқи ва тилининг шакллаииши

(^узбех халқи узоқ йиллик тарихга ва бой маданий меросга эга бўлган қадимги туркий халқлардан биридир.

Археологик қазилмалар, ҳозирги замон тилидаги айрим этнографик ва топонимик номлар, қадимги туркий ҳамда Эрон, Юнон ва Хитой ёзма ёдгорликлари ўзбек халқииинг энг қадим- ги тарихини ўрганишда манба бўлади. Бу манбалар асосида эрагача (милодий санагача) VII асрларда Урта Осиё террнто- риясида қандай қабила ва уруғлар яшаганини бклчшимиз мумкин.

Урта Осиёнинг бизга маълум бӱлган энг қадимги маҳал- лий уруғлари юнон манбаларида скифлар номи билан машҳур, эрон манбаларида улар саклар деб номланади.

Қадимги юнон тарихчиси Страбон (милодгача 1 асрлар) айтишича, бу ерларда саклардан ташқари, массагет уруглари ҳам истиқомат ҳилганлар. Массагетлар Аму ва Сирдарёиинг ңуйи оңимида яшаб, бутун Закаспий текислигини ва Хоразм воҳасини эгаллаганлар.

Саклар массагетлардан шарқроңда, Сирдарёнинг бошланиш ўринларида (ҳозирги Қозоғистон яйловларида) г іа׃ганлар. Массагет ва сак уруғлари қондош бўлиб, баъзи сак уруғлари массагет ңабила бирлашмаси составига ҳам киргаіҷ,',, ;

Бу вақтда Урта Осиё бир қанча вилоятларга бқѴь׃ 'ан эди. Булар — Гиргания, Парфия, Маргиаиа, Ария, БактрҚ .Хоразм, Суғд, Парикан вилоятларидир^Қабила ва уруглар і.м жой- ларига кўра, суғдлар, хоразмликлар, парфияликлар'деб ном- лднгандир. Суғдияга — ҳозирги Зарафшон водийси (Бухоро, Самарканд, Қашқадарё, Сурхондарё воҳаси); Париканга —- Фарғона водийси, Бактрияга — Амударёнинг ӱнг томони (ҳо- зирги Узбекистоннинг жануби, Тожикистон, Шимолий Афғо- нистон) киради; Мурғаб дарёси водийсида Маргиана жойла- шади. \_ л

Бу уруғлардан ташңари икки даре. орадиғида ва Тошкеит воҳасида туркий бўлган қангуй ёки 'Щнгли уруглари ҳам бӱлган.^ ;

Сак ва- массагет халңларининг ўз. ёзувиї бўлиб, у ор^ 'й ёзувидан келиб чиңңан эди. Бу ёзувдан кейинрок хоразм ьа суғд ёзувлари тузилади.

Милодгача III асрларда Хитойнинг шимолий қисмида исти- комат ңилган юе-чжи ва хунн уруғ бирлашмалари ўзаро тўң- нашувлар туфайли Урта Осиёга кўчадилар ва маҳаллий сак ва массагет уруғлари билан аралашиб кетадилар. Юе-чжи ва хунн уруғлари туркий (кенг маънода олтой) тилида сўзлаш- ганлар. Натижада Урта Осиё (хусусан, ҳозирги Узбекистон) территориясида туркий этник элементлар таъсири кучая борди.

Милодгача II асрда Урта Осиёда бўлган хитой сайёҳи Чжан Цяннинг айтишича, бу ерда қангуй (ёки қангха) дав- лати бўлган. Бу давлатга Бухоро, Шаҳрисабз ва Тошкент воҳаси, Хоразмнинг .шимолий ңисми кирган. Бупдан ташкари, Фарғона вилоятида алоҳида бир давлат ва Бактрияда (Уз- бекистоннинг жанубий ңисми, Тожикистоининг бир ңисми, Афғонистоннииг шимоли) алоҳида бир давлат бўлган. Қейин- роң бу давлатлар юе-чжи уруғлари томонидан бирлашти- рилади, бу бирлашма кушонлар давлати номи билан IV асргача ҳукмронлик ңилади (I—-IV асрлар). V асрда кушон давлати эфталитлар давлати билан алмашади, бу давлат VI ік׃ргача ҳукм суради. Эфталит уруғлари хуннларнинг таъсири Оилан турклашган бӱлиб, тиллари ҳам туркий эди.

VI асрнинг ўрталарида Олтой, Еттисув ва Марказий Осис- даги уруғ ва халңларнинг бирикишидан Урта ва Марказий Осиё территориясини ўз ичига олган Турк ҳоқонлиги вужудга келди (VI—VII асрлар). Бу давлат VIII асргача (араблар нстилосигача) ҳукмронлик ңилди. Тили туркий, ёзуви — рун ва суғд ёзувлари эди. VI асрнинг 80- йиллари Турк ҳоқонлигн шарқий (маркази—Монголия) ва ғарбий ҳоқонлик (маркази — Еттисув) га бўлинади.

Ғарб'пй Турк ҳоқонлигида дастлаб тургеш, сўнгра қарлуқ уруғлар"" ҳукмронлик қилдилар. Ҳоқонлик бўлингач, Сирдарё- нинг > ׃Зий оқимида ўғузлар ўз давлатларини ташкил эта- дилар, , рқий ҳоқонлик 745 йилда уйғурлар томонидан еми- риладг йғур давлати 840 йилгача ҳукм суриб, сўнг. давлат қирғиз, ір қўлига ўтади. Уйғурлар Жунғорияда ӱз давлатлари- ни барпо қиладилар, бу давлат мўғуллар истилосигача ҳукм- ронлик қилди. Уйғурлар давлатида маданият ва адабиёт юк- сак даражада эди. Уйғур маданияти, адабиёти ва тили Урта Осиё туркий тили ва маданиятининг шаклланишида катта роль ўйнади. Қорахонийлар-даври адабий тили (X'—XII асрлар), ӱғиз-қипчоқ (XII—XIII асрлар), Олтин Урда (XIII—XIV аср- лар) ва бошқа туркий адабий тилларнинг шаклланишида қа- дпмги уйғур тили ва маданиятининг роли каттадир.

Қадимги туркий қабилалар кўпроқ Фарғона ва Шош во- /і׃шсида ӱтроқлашади. VIII асрлардан бошлаб Фарғонада қар- ׃ . 'уқ ва чигил ѵруғлари, Шошда ўғуз уруғлари асосий ўринші эгаллар эди. Ўғузлар асосан Еттисувда ва Сирдарё атрофла- рига жойлашади. Бу даврга келиб қадимги суғд уруғлари тур- кий уруғларга қўшилиб кетади. Маҳмуд Қошғарийнинг айти- шича, унинг даврида ҳам туркча, ҳам суғдча ёки ёлғиз туркча гапирувчилар бўлса ҳам, аммо ёлғиз суғдча гапирувчи уруғ- лар бўлган эмас.

Турк ҳоқонлигида уруғлар ва қабилалар янада жипслаша- ди ва халқ бўлиб шаклланишига шароит туғилади. Бу вақтда ғарбий ҳоқонликда қарлуқ, қангли, тургеш, чигил, уйғур уруғ- лари бирлашган эдилар. Булар ичида қарлуқлар катта ўрин- ни эгаллайди. Бу уруғлар қадимда Олтойнинг ғарбий қисми- дан келиб, Фарғона ва Тошкент ҳавзасига жойлашади. Халаж ва қарлуқ уруғлари аввало Еттисӱвда, қанглилар Қозоғистон ва Қирғизистон ерларида, яғмолар Иссиқкўлнинг жануби ва шарқий Туркистонда, тургешлар Балхаш кўлининг жан) іида, чигил (чигли)лар эса Иссиқкўл атрофида яшаб, кейинроь Уз-. бекистон территориясига ҳам кўчадилар ва маҳаллий уруғла; билан қўшилиб кетадилар. Туркий уруғ ва қабилаларшшг ўт роқлашиши, катта шаҳарларнинг пайдо бўлиши турк ■' ж >

ҳамда умумтуркий халқ тилининг шаклланишида катта ])оль ӱйнади. Бу вақтда уч хил ёзув (хоразм, суғд, рун ёзувлари). мавжуд эди. Бу даврга оид бўлган машҳур ӱрхуи-енисен ёдио- малари рун ёзувида ёзилган.

Шундай қилиб, энг қадимги маҳаллий сак ва массагет уруғ- ларига юе-чжи ва хунн уруғлари ҳамда бошқа туркий қабн- лалар — қангли, қарлуқ, чигил, халаж, қисман уйғур уруғла- ри қўшилишиб, аралашиб кетдилар ва VI—X асрлар мобай- нида ягона бир халқ бўлиб, тиллари ягона халқ тили бўлиб шаклланишга замин ҳозирлана бошлади.

VII аср охирларидан (674 йил) Урта Осиёда араблар ҳукм- ронлиги бошланди. VIII аср мобайнида арабларга қарши тур- кий қабила ва уруғлар кураш олиб борадилар. IX—X асрлар мобайнида сомонийлар давлати ҳукмрои бўлади. Бу даврда ма- даният анча ўсади. Агар араблар ҳукмронлиги даврида араб тили расмий тил ҳисобланган бўлса, сомонийлар даврида рас- мий тил форс тили эди.

X аср охирларида Еттисув ва Қашқарда қорахонийлар давлати вужудга келади. Бу давлат асосан қарлуқ ва чигил уруғларидан ташкил топади. Қорахонийлар гарбга юриш қи- либ, 999 йилда сомонийлар давлатини емириб, Мовароуннаҳр- да ҳам ўз ҳукмронликларини ўрнатадилар. Бу давлатнинг мар- кази аввало Қашқар бўлиб, XI аср ярмиларидап марказ Са- марқандга кўчирилади. Шу вақтларда (қорахонийлар ҳукм- ронлиги бошланиши билаи) ғарбда ғазнавийлар давлати ҳам пайдо бўлади. Шундай қилиб, икки давлат вужудга келди׃ Қашқардан Амударёгача — Шарқий Туркистоннинг бир қисми, Еттисув, Шош, Фарғона, Суғд ерларини ўз ичига олган қора- хонийлар давлати ва шимолий Ҳиндистондан Қаспий денгизи- нинг жанубий қирғоқларигача -— ҳозирги Афғонистон ва Ши- моли-шарқий Эронни ўз ичига олган ғазнавийлар давлатп барпо бӱлди. 1017 йилда ғазнавийлар Хоразмни ҳам ӱз тасар- руфига олади. 1040 йилга келиб. туркман уруғларидан бӱлмиш салжуқийлар Хуросонда ғазнавийлар давлатини (чігиб, ӱз ҳукмронлигини ўрнатади, 1130 йилда салжуқийлар Самарқанд- іш оладилар.

XII аср бошларида қора хитойлар салжуқиііларпи енгиб, Мовароуниаҳрни қўлга киритадилар.

Қорахонийлар даврида турли туркий уруғ тиллари бир-би- рига яқинлашди. Бу уруғ тиллари ичида қарлуқ, чигил ва уй- ғур уруғ тиллари катта роль ӱйнади.

Лекин XI асрда ҳам ҳали туркий уруг тиллари бирлашиб, хзлқ тилини ташкил этган эмас эди. Маҳмуд Қошғарий қип- чоқ, ўғуз, уйғур тилларини бир-биридан (|)арқлайди, ҳар бир уруғ тилинииг ӱзига хос хусусиятларини таъкидлаб ўтади. Шундай бӱлса ҳам кичик уруғлар катта уруғлар таркибига кира бошлаган эди. Масалан, XI асрда чигиллар қарлуң уруғи бирлашмаси составига кирган. Шу билан кичик уруғ тиллари- нинг каттароқ уруғ тилларига сингиб кетиши ва катта уруғ бирлашмалари тилларининг шаклланишига шароит туғил- ган.

Қорахонийлар даврида фан, маданият ва адабиёт ўсади. Бу даврда машҳур «Қутадғу билиг» ва «Девону луғотит турк», «Ҳибатул ҳақойиқ» ва Яссавийнинг «Ҳикмат»лари ярати- лади.

Маҳмуд Қошғарий ўз давридаги уруғ тилларига тўхтар экан, ўғуз, яғмо, тухси тилларини нозик ва тўғри тил деб би- лади. Бу тилларнинг ичида энг яхшиси ҳоқоний тил деб таъ- кидлайди. Ҳоқоний тил деб, қораҳонийлар авлоди мансуб бўл- ган уруғ тили (Бартольд фикрича, яғмо уруғи тили) тушуни- лади.

1. аср охири ва XIV асрнинг биринчи ярмида Урта Осиё- да мўғуллар ҳукмронлик қилдилар. Бу даврда илм, маданият ва адабиёт анча тушкунликка учради.
2. асрнинг иккинчи ярмидан Темур бошчилигида катта территорияда ңудратли давлат вужудга келди. Бу даврда илм, маданият ва адабиёт равнақ топади. Темур ва унинг авлодла- ри ўз саройларида адабиёт ва илм аҳлларини тўплайдилар. Темурнинг ўз ташаббуси билан давлат ишлари туркий (эски ўзбек) тилида юргизилади, шоир ва ёзувчиларни туркий (эски ўзбек) тилида ёзишга даъват этилади. Бу соҳада Алишер На- воийнинг ташаббуси ва ўрнаги ўз даври ва кейинги даврлар учун жуда катта роль ўйнади. Навоий ўзбек тилида гўзал ға- заллар ва достонлар яратди, бу тилнинг қудратини назарин жиҳатдан ҳам исботлаб берди («Муҳокаматул луғатайн» аса- рида).

Темур ўлимидан сўнг (1405 йил 18 февраль) унинг ворис- лари ўртасида тахт учун кураш кучайиб кетди, парокандалик бошланди. Бунинг устига Урта Осиё шимолида жойлашгам Дашти Қипчоқдаги[[2]](#footnote-2) кўчманчи ўзбек уруғлари доимо ҳужум қилиб турар эди. Уларнинг айрим қисмлари Сирдарё атрофини, Туркистон, Узган, Сузоқ ва бошқа жойларни эгаллаб, аста- секин ўтроқлаша бошлайди. Қўчманчилар ўзларини ўзбеклар деб номлар, уларнинг асли этник составида мўғул, турк, хунн, сак-массагет уруғлари бор эди. XV асрнинг охирларида Шай- бонийхон бошчилигидаги ўзбек уруғлари Мовароуннаҳрни босиб олди ва улар маҳаллий уруғлар билзн аралашйб кетди, маҳаллий уруғлар ҳам ўзбеклар деб атала бошлади.

Шундай қилиб, ўзбек иомини олган бу қабилаларііііні' чти ік составнда сак-массагет, хунн, турк ва мӱғул уруглп|)іііііііп цоші бор эди. Дашти ңипчоқдан келиб, маҳаллий уругларга қӱшилган туркий уруғлар (ўзбек уруғлари) ҳозирги ׃іамои </а- бек халқининг шаклланишида сўнгги этник элемент бўлдиллр. Умуман, ўзбек халқи ва тилининг шаклланиши XI асрдан бош- ланди. Узбек халқи ва тили XI—XIV асрларда турк номи Оп лан (туркман ва қипчоқ номларига қарши ўлароқ), XV асрдаи чиғатой турки номи билан аталди.

XVI асрда маданият ва адабиёт анча тараққий этади. Ада бий асарлар асосан ўзбек тилида ёзилади. Мутрибнииг «Тап- киратуш шуаро» асарида ўнлаб шоирларнинг номи айтиладн. Муҳаммад Солиҳ, Бобир, Восифий, Шайбонийхон, Султон Ҳ сайн каби шоирлар ва таржимонлар шу даврда яшади.

1599 йили Шайбонийнинг ягона ўғли Абдумӱмин ўлгач, Мовароуннаҳрда астрахонлик Жонибек ҳукмрон бўлди ва аш- тархонийлар сулоласига асос солди, бу сулола XVIII асрнинг бошларигача ҳукмронлик қилди. XVIII асрнинг охирларидан Узбекистон территориясида учта хонлик׃ Бухоро, Хива ва Қў- қон хонлиги таркиб топди. Уч хонлик орасидаги доимий низо- лар, урушлар бу давлатларни заифлаштирди, халқни хароб қил- ди. Бу ҳол табиий равишда диалектал хусусиятларнинг яиада кучайишига олиб келди. Хонликларга қарашли қишлоқ ва шаҳарларда асосий халқ ўзбеклар' бўлиб, улардан ташқари, тожик, қирғиз, қозоқ, туркманлар ҳам яшар эди.

Бу уч хонликнинг Россияга қўшилиши XIX асрнипг 70- йил- ларида рўй беради. Бухоро ва Хива хонлиги Россия билан шартнома тузиб, униңг вассалига айланади. Қўқон хоилиги эса тугатилиб, Туркистои генерал губернаторлигига қўшилиб кетади. Хонликларнинг Россияга қўшиб олиниши билаи ўзаро уруш ва низоларга, халқ хўхсалиги ва давлат тузумидаги па- рокандаликка маълум даражада барҳам берилди.

Октябрь социалистик революциясидан сўнг 1920 йилда Хи- ва ва Бухоро хонликлари тугатилди ва 1924 йилга келиб Уз- бекистон территориясида ягона мустақил давлат—Узбекистои Совет Социалистик Ресгіубликаси барпо бўлди.

Шундай қилиб, ўзбек ва бошқа туркий халқлар ва тилла- рининг шаклланишини XI—XV асрлар деб билмоқ керак. Турк ҳоқонлиги давридан бошлаб маҳаллий ѵруғ ва қабилалар бир-бирига яқинлашади ва жипслашади,. бу жараён айниқса қорахонийлар давридан бошлаб кучаяди. Бунга уруғ ва қаби- лаларнинг ӱтроқлашиши, шаҳарларнинг пайдо бўлиши, ягона тѵрк давлатининг шаклланиши сабаб бўлди. XI—XIV асрлар мобайнида бу ўтроқлашиш туфайли территориал диалектлар шаклланади, шу билан бирга, айрим қабила ва уруглар тил- лари ҳам сақланади. Бу даврда уруғларнинг ѵатта бирлашма-

ки VII—XIII асрлардаги туркий қабила ва уруғ тиллари фақат ӱзбек тили учун эмас, балки бошқа туркий " тиллар (уйғур, туркман, қозок, қирғиз, қорақалиоқ в. б.) учун ҳам асос бўл- гандир.

Узбек адабий тили тарихида куйидаги даврлар ажралиб туради׃

ї. Эпг қадимги туркий тил (VII асргача бӱлган давр).

1. Қадимги туркий тил (VII асрдан XI асргача).
2. Эски туркий тил (XI асрдан. XIII асргача).
3. Эски ўзбек адабий тили (XIV асрдан XIX асргача).
4. Янги' ӱзбек адабий тили (XIX асрдан XX асрнинг бош- ларигача).
5. Ҳозирги замои ўзбек адабий тили.

Ч босқич.Ҷрнг қадимги туркий тилни Урта Осиё террито- риясида яшаган энг қадимги сак ва массагет қабилалари ти- лига хунн ва юе-чжи ҳамда бошқа туркий қабила ва уруғлар- нинг тили аралашувидан ҳосил бўлгаи тил ташкил этади. Бу тиллар бӱйича бирор ёзма ёдгорлик қолган эмас, ӓммо бу уруғ тиллари ҳозирги замон туркий тилларининг, жумладан, ӱзбек тилининг шаклланишига асос бўлган. Кейинги даврда- ги туркий тиллар ана шу маҳаллий тиллар билан аралашган.

II б о с қ и ч. ^Қадимги туркий тил—турк ҳоқонлиги барпо бўлгандан (VII аср) то қораҳонийлар давригача (X—XI аср- лар) бӱлган даврни ўз ичига олади. Бу даврда рун, уйғур, суғд, манихей, брахма ёзувларида ёзилган ёдгорликлар ҳозир- гача етиб келган. Бу ёдгорликлар тошларга, ёғочларга, тери- ларга ёзилган. Езма ёдномалардан энг машҳури турк хонлари Култегин ва Тонюқуқ (732 йил) шаънига қўйилган тош ёзма- дир. Тошга ёзилган бу ёдиомалар Урхун дарёси ёнидан (Мўғу- листон) топилгани учун Урхун ёдномалари ёки турк — рун ёд- номалари дейилади.КЕдномалар ӱтган аср иккинчи ярмида то- пилган. Уларни В. 'Ғомс.ен ўқиди ва биринчи марта В. Радлов таржима қилди. Бундай ёдиомалар кейинроқ бошқа ерлардан ҳам (Енисей дарёси бўйлари, Талас водийси в. б.) кўплаб топилди.

Қадимги турк тили ӱзига хос хусусиятлари билан ажра- либ туради. Бу тил ӧ-ловчи тил ҳисобланиб, морфологик то- мондан ҳам алоҳида хусусиятга эга бўлган. Чунончи, тушум келишиги -ғ/-г қӱщимчасига, жўналиш келишиги эса -ғаруј-гәру щаклига ҳам эга бўлган, ҳозирги чиқиш келишиги қўшимчаси қўлланмаган. Сифатдош ва.равишдошнинг ўзига хос шакллари ишлатилган (-дуқ, -ғма; -у. -ти в. б.), шарт феъли -сар шакли- га эга бўлган ва ҳоказо. Шу билан бирга, ӱрхун-ениёей ёдно- малари тили ҳозиргң замои тилига кӱп жиҳатдан яқин ту- ради.

іііі босқ и ч. \*'Эски туркий тил. Тил тараққиётининг бу босқичи қорахонийлар давлати барпо бўлиш даври билан бошланади.

Бу боскичда ўзбек халқи ва унииг умум тилининг шаклла- нишига замин тайёрлана бошлайди. Бошқа қардош туркий халқ ва тилларининг шаклланиши ҳам шу даврга тўгри ке- лади.

Қорахонийлар сулоласи даврида Мовароуннаҳр ва Қаш- қарда қарлуқ-уйғур ва қисман қипчоқ-ўғуз уруғ тиллари ху- сусиятини ўз ичига олган туркий адабий тил мавжуд эди. Бу адабий тилда «Қутадғу билиг», «Девону луғотит турк», «Ҳи- батул қақойиқ», Яссавийнинг «Ҳикмат»и, «Тафсир», «Уғузно- ма», «Қисасул анбиё» каби асарлар ёзилган.)

«Қутадғу билиг» дидактик характефдаги асар бўлиб, Ҳи- ротда Юсуф Хос Ҳожиб .томоиидан 1069—70 йиллари ёзиб ту- гатилган. Ҳозир бу асарнинг уч нусхаси мавжуддир (Фарғо- на ва Қоҳира нусхалари араб ёзувида, Вена нусхаси уйғур ёзувида). Асар қарлуқ тили хусусиятларини кўпроқ акс эт- тиради.

«Девону луғот-ит турк» асари Маҳмуд Қошгарий томонидан 1073—74 йиллари ёзиб тугалланади. Кошғарий бу асарида ўз за- монасидаги туркий уруғ тилларининг хусусиятлари, жойланиши ҳақида маълумот беради ва луғатини тузади.

Яссавий «Ҳикмат»ининг ҳозирги нусхаси тил жиҳатдан жуда ўзгартиб юборилган, ўз даврининг тил хусусиятини акс эттир- майди. Яссавий ҳозирги Туркистон шаҳри ёнида (Яссада) яшаб, 1166 йили ўлган.

«Ҳибатул ҳақойиқ» асари XII асрларда Аҳмад Югнакий то- монидан ёзилган. Асар тил жиҳатдаи, бир томондан, эски турк׃ай тилга, баъзи хусусиятлари билан эски ўзбек тилига яқин туради.

«Уғизнома»нинг ёзилган вақти XIII аср ҳисобланса-да, тил жиҳатдан «Ҳибатул ҳақойиқ»қа нисбатан эскироқдир. Шѵ- нинг учун асарни мўғулларгача бўлган даврда яратилган деб тахминланади. Асар қипчоқ, қангли, қарлуқ тили хусусиятла- рини ўзида акс эттиради.

«Қисасул анбиё» асари Қаршига яқин Рабати ӱғуз деган жойда қози Бурхопиддин ўғли Насриддин Рабғўзий томонидан 1310 йили ёзилган.

Бу даврга оид ёзма манбаларнннг яна бири «Тафснр» дир.' «Тафсир» нинг дунёда бир неча нусхалари маълум. Шу нусхалардан бири Қаршида топилган. А. Қ. Боровковиинг ай- тишича, асар тил жиҳатдан турли турк уруғларининг тил ху- сусиятйни ифодалайди (қўл ёзмани тахмннан XII—XIII аср- ларга оид деб билади).

•IV б о с қ и ч. | Эски ӱзбек адабий тили (XIV асрдан XIX асргача). XIV асрга келиб умумхалк ӱзбек адабий тили вужуд- га келди. Шу билан бирга, ёзма адабиётнинг кам тарқалгани туфайли диалект хусусиятлари ҳам тўлиқ сақланиб қолди. Бѵ диалект хусусиятлари адабий асарларда ҳам маълум даража- да ўз аксини топди. Фарғона ва Мовароуниаҳрда ёзилган адабий асарлар тилидан Хоразмда ёзилган адабий асарлар тилида маълум диалектал фарқлар сезилиб турди. Эски ўзбек тилининг шакллана бошлаган даврида (XIII аср охири — XIV аср боши), айниқса, уруғ тилларининГ хусусиятлари адабий асарларда яққол кўринар эди. Мовароуннаҳр, Фарғона ва Хо- размда қарлуқ-уйғур, уйғур-ўғуз ва қипчоқ диалект группала- рининг хѵсусиятлари сақланиши билан бирга, улар аралашиб ҳам кетадилар. Масалан, «Муҳаббатнома» ва «Таашшуқно- ма»да ўғѵз диалект хусусиятлари, «Хисрав ва Ширин»да қип- чоқ диалект хусусияти ўз аксини топади. XVI асрга оид «Бо- бирнома»да кӱрсатиб ўтилган диалектларнинг хусусиятлари аралаш ҳолда қўлланадїі^ Демак, мавжуд диалект хѵсусият- ларини ўз ичига қамраб олган умумий адабий тилни шакл- лантириш тенденцияси кучая боради ва умумий ўзбек адабий тили шаклланади. Адабий тил соҳасида рӱй берган бу тенденция, албатта, жонли тилда бўлаётган жараённи акс эттирар эди.

Маълумки, XII аср бошларида Хоразм давлатининг мав- қеи кўтарилиб, давлат мустаҳкамланиб, бутун Мовароуннаҳр- ни ўз тасаррѵфига олади. Хоразм фан, маданият ва адабиёт марказига айланади. Мўғуллар ҳукмронлиги даврида ҳам (XIII асрдан XIV асрнинг биринчи ярмигача) бу традиция давом этади. Бу даврда Хоразм Олтин Урда хонлиги таркибига кир-

ган эди. XIII аср охирида Олтин Урда хонлиги таркибидан Хо-

разм ерлари, рус, булгор ерлари, Дашти қипчоқ, Қрим, Қозон, Астрахан хонлигига бўлиниб кетади.

Олтин Урдада XIII—XIV асрлар .мобайнида адабий мар׃каз вужудга келади. Бу ерда ёзилган асарлар тил жиҳатдан кўп- роқ қипчоқ-ўғуз уруғ тиллари хусусиятини ўзида ифодалай- ди. Уғуз уруғлари кўпчиликни ташкил этиб, улар Сирдарёнинг қуйи оқими ва Хоразмда жойлашган эди. Хоразмийнинг «Му- ҳаббатнома»си, Қутбнинг «Хисрав ва Ширин» асари. диний характердаги «Роҳатул қулуб», «Наҳжул фародис», Алининг «Қиссаи Юсуф»и (XIII асрда Хоразмда ёзилган), Тўхтамиш ва Темур Қутлуқ ёрлиқлари Олтин Урда адабий тилнни ташкил

этади. Олтин Урда хонлигииинг Урганч, Сорай, Сиғнақ шаҳар-

лари бўлиб, бу асарлар ўша ерларда ёзилган.

Олтин Урда адабий тилига оид асарларнинг айримлари Мисрда ва Сурияда мамлюклар даврида яратилди. Қипчок. ти- ли .хусусиятларини кўпроқ ўзида акс эттирган «Қодекс кума- никус», Сайфи Саройининг «Гулистон» таржимаси ва шеър- лари, турли туркча ва арабча-туркча луғатлар шулар жум- ласидандир.

Олтин Урда адабий тили ңорахонийлар давридаги адабий тил билан боғланган бўлиб, унинг давоми ҳисобланади. Бу икки адабий тил орасидаги фарҳ —- асарларнииг яратилиш ўрни ва Олтин Урда тилининг кўпроқ ўғуз ва ҳисман қиичоқ тиллари хусусиятларига асосланишидадир. Бу даврда Мова- роуннаҳрда — Бухоро, Самарқанд ва шу территориядаги бош- қа шаҳар ва қишлоқларда ҳамэски адабий тил (Қорахоиинлар даври адабий тили) традициялари давом этнб, Дурбек, Лут- фий, Саккокий каби шоирлар ижод этади. Бу шоирлар ярат- ган адабий асарлар кўпроқ қарлуқ-уйғур тил хусусиятларини акс эттиради. Бу диалектал хусусиятлар аста-секин йӱқола борди ва XV асрга келиб ягона, умумий адабий тил хусѵсият- лари асосий ӱринни эгаллади.

Асосий ёзма М-анбалар. • Олтин Урдада яратилган адабий манбалар:

Хоразмийнинг «Муҳаббатнома» асари 1353 йилда ёзиб ту- гатилган бӱлиб, тил жиҳатдан кӱпроқ ўғуз тили хусусиятла- рини акс эттиради.

Сиди Аҳмаднинг «Таашшуқнома»си «Муҳаббатнома»га ӱх~ шатиб тузилган бўлиб, 1435 йили ёзилган. Сиди Аҳмад Мирон- шӧҳнинг ўғли деб тахмин қилинади. Асарда қипчоқ хус׃усият- лари камроқ учрайди.

Алининг «Қиссаи Юсуф» асари XIII асрда ёзилган, асар- да ўғуз-қипчоқ тили хусусиятлари акс этади. Асар Ўрта Осиё- да ёзилган деб тахмин қилинади.

Қутбнииг «Хисрав ва Ширин» асари 1340 йили Олтин Урда хонларидан Узбекхон ўғли Тинибекка атаб ёзилган. Тил жиҳатдан ўғуз-қипчоқ тил хусусиятларини акслантиради. Асар Низомийнинг шу номли достонининг зски туркий тилга таржи- маси эди.

Сайфи Саройининг «Гулистон» асари 1391 йили Мисрда езилади. Асар қипчоқ-ўғуз тили хусусиятларини акс эттиради. Мазкур асар Саъдийнинг «Гулистон» асарининг таржимаси эди.

Навоийгача бўлган шонрлар:

Дурбек. XIV асрнинг иккинчи ярмида ижод этган, унинг «Юсуф ва Зулайҳо» асари бизга етиб келган (асар Балхда ёзилган деб тахмин қилинади).

Лутфий. XIV аср охири ва XV аср ўрталарида Ҳиротда яшаган ва ижод этгап, ғазаллари ва «Гул ва Наврўз» достони бизга етиб келган.

Отойи. XV асрнинг биринчи ярмида ижод этган.

Саккокий. XV асрнинг бошларкда Мовароуннаҳрда (асо- сан Самарқаидда) ижод этган.

Яқиний. XV асрнинг биринчи ярмида Ҳиротда ижод этган, унинг «Уқ-ёйнинг мунозараси» асари маълум.

Аҳмадий. XV асрда ижод этиб, «Созлар мунозараси» асари билан машҳур.

Юсуф Амирий. XV асрнинг бошлари Ҳиротда Шоҳруҳнинг ўғли Байсунғур Мирзо саройида ижод этган. Унинг девони, «Даҳнома» (1429—30), «Банг ва чағир мунозараси» асарлари бизга маълум.

Мир Ҳайдар. XV аср бошларида «Телба» тахаллуси билан ижод этган. Унинг диний мазмундаги «Маҳзанул асрор» асари

етнб келган.

Хўжандий. XIV аср охири ва XV аср бошларида Хўжандда (тахаллусига кӱра, асл исми маълум эмас) ижод этган. «Ла- тофатнома» асари билан машҳурдир.

Ҳусайний. Темурийлар сулоласидан бўлмиш Абулғози Ҳусайн Бойқаронинг тахаллусидир. (1438—39 йили туғилиб, 1469—1506 йилларда Хуросоида ҳѵкмронлик қилди). Унинг де- вонлари бизга етиб келган.

XV аср бошларида ижод этган шоирлардан яна Жавҳа- рий, Қамбар ўғли, Қосим, Мансур бахши, Гадоий, Мир Сайид, Омоний ва бошқаларни кўрсатиш мумкин.

Шуниси характерлики, Навоийгача бўлган бу шоирларнинг асарларида эски тѵркий тил традициялари давом эттирилиши билан бирга, уларда жонли тил хусусиятлари кўпроқ ўрин эгаллайди.

XV асрнинг биринчи ярмида диний мазмундаги бир қанча прозаик асарлар ҳам яратилди. Булар «Сиражул қулуб» (1432 йил Йазд шаҳрида Мансур бахши томонидан тузилган, уйғур ёзувида ёзилган), «Миражнома» (1436 йили Мансур бах- ши Ҳиротий томонидан тузилган), «Тазкираи авлиё» (Мансѵр бахши тузган), «Бахтиёрнома» (бир нусхаси 1435 йили тузил- ган) в. б.

Бу асарлар соддјј ва жонли тилга жуда яқиндир. Улар эски ӱзбек тилининг ривожланишида катта роль ўйнадилар. Эски ӱзбек адабий тили аввал қорахонийлар даврида, кейинроқ Ол- тин Урда ва Мовароуннаҳрда қўлланган адабий тилнинг даво- ми, унинг янги тараққиёт босқичи эди. Эски ўзбек адабий тили маҳаллий туркпй ва қисман эрон уруғлари тилига ׃қип- чоқ ва ўғуз тилларининг' таъсирн ва аралашиши натижа- сида шаклланди. Эски ўзбек адабий тнли бутун Урта Осиёга, Қозоғистон, Туркманистон, Озарбайжон, Татаристон, Бошқир- дистон, Қашқар, Ҳирот ва бошқа ерларгача ёйилади. Эски ўзбек адабий тили нормалари асосида ёзувчи ва шоирлар XIX асрларгача ижод қилиб келдилар. Бу адабий тил традициялари айниқса шеъриятда узоқ асрларгача давом этди.

Эски ўзбек адабий тили чиғатой тили номи билан ҳам юритилади. Мўғуллар даврида Мовароуннаҳр ва Мўғулистон (Шарҳи׃й Туркистон ва Еттисув территорияси) Чингизнинг ўғли Чиғатойга .ңарашли бўлиб, Чиғатой улуси деб номланар зди. XIII асрнинг охирида бу улус Мовароуннаҳр ва Мӱғулис- тонга бўлиниб кетади. Шу тарихий сабабга кўра, бу катта территорияга ёйилган адабий тилни айрим олимлар томонидан чиғатой тили деб юритилган, аммо эски адабий тилнинг Чиғатойга, мўғулларга ҳеч қандай алоқаси йўқ, ўша давр ёзувчи ва шоирлари ўз тилларини туркий тил деб номла- ганлар.

Навоий, Бобир ва замондошлари. іАлишер Навоий (1441 — 1501) асррларида эски ўзбек адабий тили ўз ривожининг энг юқори нуқтасига кўтарилди. Навоий жуда катта адабий ва илм.ий мерос қолдирди. Унинг «Чор девон» ва «Хамса» номли поэтик асарлари, «Маҳбубул қулуб», «Хамсатул мутаҳаййи- рин», «Мажолисун нафоис», «Мезонул авзон», «Вақфиййа ва ихласиййа», «Муҳокаматул луғатайн», «Ҳолати паҳлавон Му- ҳаммад» каби ўнлаб прозаик асарлари бизга маълум. Бу асар- ларида Навоий эски ӱзбек адабий тилини камолотга етказди. Алишер Навоийдан кейин унинг традициялари давом этадг|

Заҳириддин Бобир (1483—1530) ўзининг автобиографик асари «Бобирнома» билан машҳур. Бу прозаик асар тил жи- ҳатдан анча содда, жонли тилга анча яқин. Навоийнинг про- заик асарларига нисбатан Бобир асарларининг тили ҳозирги замон ўқувчисига кўпроқ тушунарли.

Муҳаммад Солиҳ XV асрнинг иккинчи ярми ва XVI аср бошларида яшаб ижод этган, унинг «Шайбонийнома» асари 1510 йили ёзилиб тугатилган. Асар назм йўли бйлан ёзилган бўлишига қарамай, тили содда ва ҳозиргң замон тилига анча яқин. Асар тилида Хоразм диалектининг баъзи хусусиятлари ҳам акс этган.

Алишер Навокйдан кейин яратилган прозаик асарлар ва баъзи достонларда эски ўзбек тилининг традицион иормала- ридан узоқлашиш, халқ тилига яқинлаштириш тенденциясини кўрамиз. Мажлисий (XVI асрнинг биринчи ярмида Хоразмда ижод этган)нинг «Қиссаи Сайфулмулк» достоми, Абдулваҳоб хўжа ўғли Пошохожанинг (тахаллуси — Хожа, XVI асрда ижод этган) «Гулзор» ва «Мифтоҳул адл» асарлари, Умар Боқий- нииг (XVIII аср охирларида Хоразмда ижод этган) «Фарҳод ва Ширин», «Лайли ва Мажнун» достонлари, Нищотийнинг (XVIII асрйинг охирида Хоразмда ижод этган) «Ҳусну дил» достони, Гулханийнинг (XVIII асриинг охири ва XIX аср бош- ларида Қўқонда ижод этган) «Зарбулмасал» аса.ри, Фазлий- нинг (XIX аср бошлӓрида ижод этган) «Мажмуатуш шуаро» асари ана шундай хусусиятга эгадир. Айниқса, Абдулғози Ба-

ҳодирхоннииг (1603—1664) «Шажараи тарокима», «Шажараи турк» асарлари бу жиҳатдан характерлидир.

Шеърий асарларда, ғазалларда эски ўзбек адабий тили традицияси давом этади. і

Эски ўзбек тилининг зски туркий тилга муносабати. Эски ӱзбек тили эски туркий тилнинг бевосита давомидир. Эски туркий тилдаги асосий хусусиятлар эски ўзбек тилида давом этади. Шу билан бирга, баъзи хусусиятлар эски ўзбек тилида ўзгаради. Бу ҳол тил тараққиёти туфайли рўй берган табиий ва қонуний ҳодисадир^ Масалан, эски ӱзбек тилида д товувди

асосан й билан алмашади; шарт феълининг қўшимчаси сар

тамоман -са шаклига ўтади; келишик аффиксларидан олдин қўлланадиган н товуши эски ӱзбек тилида камая боради; сон- нинг тўртинч, беишнч шакллари тўртинчи, бешинчи шаклида ишлатилади; туршум келишигининг -иғ/-иг шакли, жўналиш ке- лишигининг -ғаруі-гәрү шакли, восита келишиги қўшимчаси тамоман қўлланмайди; равишдош ва сифатдошнинг шакллари камайди; янги кўмакчилар келиб чиқди (кўра, бақа, яраша ва бошқалар); ҳаракат номининг -моқ шакли камроқ қўлланиб, унинг ўрнида -иш шакли кўпроқ ишлатила бошлайди ва бош- қвлар.

«Ѵбосқич. Янги ўзбек адабиӥ тили.

XIX асрнинг иккинчи ярмига келиб прозаик асарларгина эмас, поэтик асарлар ҳам жонли тилга яқинлашади. Муқимий, Фурқат, Завқий каби шоирларнинг асарлари ана шулар жумласидандир.

Бу вақтга келиб адабиётнинг янги форма ва жанрлари, ма- ҳаллий матбуот ва театр келиб чиқади. Бу ҳол миллий бур- жуазиянинг шаклланиши ва ҳокимиятни қўлга олишга инти- лйши билан изоҳланади. Миллий буржуазия ислом динини, эски традицияларни янгилаш «замонавийлаштириш» учун ку- рашади. Буржуа миллатчилари пантуркизм ғоясини тарғиб қиладилар, бу ғояга кўра, туркий. халқлар учун ягона умумий адабий тил жорий қилиш керак эди. Бу ғоя сиёсий мақсадлар- ни кўзлар эди. Узбекистонда нашр қилинадиган газета, журнал ва айрим китоблар тилида ўзбек халқига тушунарсиз бўлган турк ва татар тилига хос формалар, сўзлар, конструкциялар қўллана бошладиі Шунинг учун ҳам XIX асрнинг охири, айниқ- са XX асрнииг бошларида газета, журналларнинг тили турк, озарбайжон ёки татар тили хусусиятларини ўзида акс эттир- ган чядкаш бир аҳволда эди. Октябрь революциясндан сўнг эски дантуркистик «ғоя»лардан воз кечилгаи бўлга ҳа-м, 20- ” йилларгача адабий тил масаласи узил-кесил ҳал ӧўлмади. Адабий тил сифатида жонли тилдан. узоқ бӱлгаи эскй ўзбек тили («чиғатой тили»)ни қабул қилищ ёки адабий тилни жон- ли тилга яқинлаштирмоқчи бўлиб, уии шева тилита айланти-

риш тенденциялари, ёхуд янги сӱз, форма ва бирикмалар ясаб, тилни сунъийлаштириш ҳаракатлари бўлди. Фақат 30- йиллар ичида бутун халқ оммасига тушунарли бӱлган, эски ӱзбек тили анъӓналарининг энг яхши томонларини ўзига сингдирган ҳо- зирги ўзбек адабий тили шаклланди.

МОРФОЛОГИЯ

1-§. Ўзбек тилининг морфолӧгик қурилишн асрЛар Дайоми- да ривожланиб, такомиллашиб келди.

Эски ўзбек тилининг кӱп асрлик тараққиёти давоми- да унинг морфологик қурилишида ҳам маълум ўзгаришлар юз берди׃ янги-янги грамматик формалар вужудга келди, натижа- да қадимдан актив истеъмолда бўлиб келган формаларвинг бир группаси ўзининг мавқеини йўқота борди, айримлари эса маълум даврларга келиб истеъмолдан чиқиб қолди; параллел равишда қўлланиб келаётган фўнкциядош грамматик форма- лар вазифаси жиҳатдан дифференциялаша борди, тартибга туша борди; айрим грамматик формалар шаклан ӱзгарйб, такомйл- лаша борди ва ҳоказо (бу хилдаги ўзгаришлар ўз ўрнида баён қилинади).

Езма манбаларнинг кўрсатишича, эск׃и ўзбек тилинииг морфологик қурилиши тараққиётини учта катта босқичга бў- лиш мумкин1 ׃. Биринчи бо,сҚични XIV асрнинг охир- ларигача бўлган давр ташкил этади. Бу давр эски ўзбек ада- бий тилининг шаклланиш арафаси бўлиб, параллел равишда қўлланувчи функциядош формаларнинг кўплиги, қадимги формаларнинг актив қўлланиб келиши, диалектал ёки бошқа туркий тилларга мансуб бўлган формаларнинг кўплаб истеъ- молда бўлиши каби ҳолатлар бйлан характерланади. 2. И к- кинчи б.осқич XIV аср охирларидан XIX асрнинг иккин- чи ярмига қадар бўлган даврни ўз ичига олади. Бу даврда эски ўзбек адабий тили вужудга келган бўлиб, унинг грамма- тик қурилиши, хусусан, морфологик структураси маълум да- ражада нормага тушганлиги кўринади. 3. Эсқи ўзбек тилининг морфологик қурилиши тараққиётидаги ѵ ч инчи б о с қ и ч XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошланган. Бу даврда адабиёт- да демократик оқим пайдо бўлди, матбуот вужудга келди ва ўзбек тилида газета, журиал, китоблар нашр этила бошлади.

ну луғотит турк»да бу аффикс билан огул ва әр (эр) сўзла- ридангииа кўплик формаси ясалган: 0 ғ л а н ығраіиды —

«Болалар ׃йиғлашди». Оғлан йүгрүшди — «Болалар югу-

ришди». Әрэн үрпәшди- «Ботирлар (бир-бирларига) ғазаб-

ланишди». Ә р <> н камуғ қақышды — «Одамларнинг ҳаммасн (б и р - б и р л а р и и и) ко й и ш д и ».

«Девону луғотит турк»да оғлан, эрән формалари бирлик маъносида ҳам қўлланган: Оғлан әритти. — «Бола балоғат-

га етди, эрлар сафига ӱтди». Оғлан сув тѳкди — «Бола еувни тўкди». Қурч эрән — «Чидамли, пишиқ одам». Шунинг учун кӱплик формасидаги бу сӱзларга -лар/-ләр аффикси ҳам қӱши- ла берган, яъни бир сўзга бирданига икки хил кўплик аффик- си қӱшилган: Әрди үзә ә р э н л э р — «Илгариги кишилар

эди».

Маҳмуд Қошғарийнинг изоҳлашича, XI аср тилида кўллик кўрсаткичи -ларј-ләр бўлиб, оғул, эр сўзларининг кўплик фор- маси оғлан, әрзн тарзида бўлиши одатдан ташқари ҳодиса бўлган (Қар.: МК, I том, 71, 103-бетлар).

Эски ӱзбек тилига оид манбаларда ҳам оғлан, эрэн фор- малари ңӱллаиган, лекин булар фақат бирлик маъносини ифо- далаган. Бу сўзларнинг кўплигини ифодалаш учун -ларј-лэр аффикси қӱшилган. Мас.: Бир оғланны анда қойды (Таф., 49 б). Оғланлары қорқтылар (Рабғ,, 41 а). Эрәнләр айтурлар (Таф., 91 а). йалған айтмақ эрэнләр иши эмәс (Нав. МҚ, 162), Иығыңыз бэглэр-у ағ лан л а. р ны (ШН, 155). Андағ айтыб-мэн ким, бэш йашар оғлан туиіунур (Ш. турк, 23). Кѳп оғланлары бар эрди (Ш. тар., 16).

1. §. Маълумки, ўзбек тили лексик таркибининг маълум қнс- мини араб тилидан ўзлаштирилган сўзлар ташкил этади. Бу сӱзларнинг асосий қисми от туркумига мансуб бўлиб, уларнинг кўпчилиги кўплик формаларида ўзлаштирилган. Масалан: аҳ- вол (бирлиги — ҳол), авлод (бирлиги—валад), аъзо (бирлиги— узв), халойиқ (бирлиги — холиқа), уламо (бирлиги — олим), аҳбоб (бирлиги — ҳабиб), ажойиб (бирлиги — ажиб).

Кўплик формадаги бундай сўзлар ҳозирги ўзбек тилида бирлик формасида уқилиб, уларнинг кўплик маъноси -лар аф\* фиксини қўшиш билан ифодаланади: аҳволлар, авлодлар, аъ- золар каби.

Эски ўзбек тилида араб тилидан ўзлаштирилган кўплик формасидаги сӱзлар кўплик маъносида қўлланган. Лекин бун- дай сӱзларни баъзан бирлик маъносида уқилиб, уларга -лар/ -ләр аффиксини қӱшиб ишлатилиш ҳоллари ҳам учрайди. Мас.: йолда а эщ їїйиб л а р кәрдиләр (Рабғ., 99а). Бурунғьі шуъарӓ акибирлар заӥлыда мазкур болғаӥлар (Нав, МН, 4).

ЭГАЛИК ФОРМАЛАРИ

1. §. Отларда эгалик формаларининг ясалиши ва эгалик муносабатларининг ифодаланиш усуллари бўйича эски ӱзбек тили билан ҳозирги ўзбек тили ўртасида деярли фарқ йўқ.

Эгалик формалари эски ўзбек тилида ҳам махсус аффикс- лар билан ясалган. Бу аффиксларнинг турли фонетик ва- риантларга эга бўлиши билан эски ӱзбек тили ҳозирги ӱзбек тилидан фарқлаиади.

Эски ўзбек тилида эгалик аффикслари қуйидагича фонетик вариантларда ишлатилган:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Со н | Ш а х с | А ф ф и к с л а р | Мисоллар |
|  | I шахс | -м | ата-м, киши-м |
|  |  | -ЫМ/-ИМ | ојп-ым, тил-им |
| м |  | -ум/-үм | оғ(у)л-ум, сѳз-үм |
|  | П шахс | -ң | ата-ң, тііии-ң |
|  |  | -ЫҢ/-ИҢ | ат-ың, тил-иң |
| ш |  | -уң/-үң | оғ(у)л-уң, сәз-үң |
|  | III шахс | -С Ы/-СИ ' | ата-сы, кииш-си |
|  |  | -Ы/-И м | оғ(у)л-ы, сѳз-и |
|  |  | \А | бир-иЦбир-и-си |
|  | I шахс | -МЫЗ/-МИЗ ' | ата-мыз, киши-миз |
|  |  | -ЫМЫЗ/-ИМИЗ | ат-ымыз, тил-имиз |
|  |  | -умыз/-үмиз | оғ(у)л-умыз, сѳз-үмиз |
|  |  | -умуз/-үмүз | оғ(у)л-умуз,сѳз-үмүз |
| ѵт. | II шахс | -ҢЫЗ/-ҢИЗ | ата-ңыз, киши-ңиз |
| к |  | -ЫҢЫЗ/-ИҢИЗ | ат-ыңыз, тил-иңиз |
|  |  | -уңыз/-үңиз | оғ(у)л-уңыз, сәз-үңиз |
|  |  | -уңуз/-үкүз | оғ(у)л-уңуз, сәз-үңүз |
| ׃ | III шахс | -лары/-ләри | ата-лар-ы, киши-ләр-и |
| і |  |  | ат-лар-ы, тил-ләр-и |
| 1  1 |  |  | оғул-лар-ы, сѳз-ләр-и |

1. §. Эгалик муносабатлари эски ўзбек тилида ҳам қуйида- ги усуллар билан ифодаланган:
2. Морфологик усул, ятзни эгалйк маъноси эгалик аффиксй орқали ифодала-ниб, қаратувчи сўз келтирилмайди: сѳзүм, сѳ- зүң, сѳзи; сѳзүмиз/јсѳзүмүз, сѳзүңизЦсѳзүңүз, сѳзлэри каби.

Морфология

Мисоллар׃ *Кѳзләри кѳңлүм* алур, *хӥлы* ңойар *щӓныма* дӓғ (Отойи, 6 ӓ). Кэмишгил *тайаңыңны,* эӥ Мусӓ! (Таф., 19 *б)*. Ат билэ *тэ^эмиз* асру кѳптүр (ШН, 52). Сачны кэтэриң *ӥаңақыңыздын* (Лутф., 217 *а).* Барыб

1. ғ л а н л а р ы ңны кѳргил, *сѳңукләри* синиб бири-бири үзә йатурлар (Рабғ., 77 б).
2. Морфологик-синтактик усул, яъни ңаратувчи сўз (эгалик субъекти) каратқич келишигида, қаралмиш (эгалик объекти) эгалик формасида келади׃ мэниң сѳзүм, сэниң сѳзүң., аның сѳ- зиЦэлчиниң сәзи,. бизниң сезүмиз, сизниң сезүңиз, уларның сѳзи каби.

Мисоллар: Ул мэ ниң с әзү мни кѳңүл бирлә тыңлағыл (Отойи, 2 6). *Сэниң ӥолуңда* болғай азмаған аз (Лутф., 189 6). *Ануң достлары* кѳп сэвинчлиг эрди (УН, 55). *Бизниң маликимиз* мундағларны тиләйүр (Рабғ., 29 б). Агар *сизниң хйтириңиз* үчүн алсам ҳам,.. (Иав. МҚ, 70). Қа р а ҳӓн н ы ң *иниләриниң кәп оғланлары* бар эрди (Ш. тар., 16).

1. Синтактик усул. Бу усул қуйидагича икки кўринишга эга׃

а) қаратувчи (эгалик субъекти) қаратқич келишигида, қа- ралмиш (эгалик объекти) аффикссиз келади. Бу усул асосан

1. ва II шахсларнииг кўплиги учун хос бўлиб, эски ўзбек тили- да кам қўлланган. Мас.: Бизниң чэрикни ғавғӓсыны эшитиб,.. (БН, 129). Әӓләди ҳукм бизиң султӥнға (ШН, 118). Бизиң-у сизиң ара болмады кан (ШН, 15);

б) қаратувчи (эгалик субъекти) аффикссиз, қаралмиш (эгалик объекти) эгалик формасида келади. Бу усул III шахс учун хос, бўлиб, қаратувчи сӱз (эгалик субъекти) от билан ифодалаиади: Султӓн буйруғы, бэгләр сәзи каби.

Мисоллар: Иусуф җамїїлын кѳрүб (Рабғ., 466).

Тущай щаҳйнны *Лутфий сѳзи* (Лутф., 1606). *Йӓр койыда* түшкән созан кѳңлин кэ,.. (Нав. МН, 249). Хӓнға С у л т ӓн с ѳ з и түшти маъқул (ШН, 94).

Эски ўзбек тилида қўллан-гаи эгалик муносабатларини ифо- даловчи усуллар қадимдан мавжуд бўлиб, булар қадимги тур- кий ёдгорликлар тилида ҳам акс этгаи.

1. §. Абстракт эгалик. Маълумки, ҳозирги ӱзбек тилида абстракт эгалик формаси -ники аффикси билан ясалади: ме- ники, сеники, Аҳмадники каби.

Эски ўзбек тилида эса абстракт эгалик маъноси қаратқич келишиги формаси билан ифодаланган. Қаратқич келишиги формаси абстракт эгалик маъносида қўлланганда, кесим ва- зифасйда келадй. Бунда қаратқич келишигига одатда кесим- лик аффикси қӱшилади. Мас.: Бу тайақ Мусӓның турур (Таф., 28 6). Бу қамуғ к и м н ү ң т у р у р? Айды׃ бу о ғ л а н- н у н т у р у р. Оғлан к и м н ү ң т у р у р? Айды׃ И б р й- ҳимнуң (Рабғ., 31 б). Бу матла аныңдур (Нав. МН, 32). Ҳукм аның, тїїлиб а н ы ң, пир а н ы ңЦраъӥ а н ы ң, са- ғайш-у тадбир аның ..(ШН, 4).

Мисоллардаги Мусӓның турур, кимнүң турур, оғланнуң ГУРУР> аныңдур, аның формалари абстракт эгалик маъносида қӱлланган бўлиб, ҳозирги ўзбек тилидаги «Мусоникидир», «кимникидир», «ўғлонникидир», «уникидир», «уники» форма- ларига тўғри келади.

Қаратқич келйшиги формаси билан абстракт эгалик маъно- сини ифодалаш қадимги ёдгорликлардан «Девону луғотит турк»да мавжуд. Мас.: Қалмыш тавар азынның ■—«Қолган товар бошқаники». Бу ат с ә ни ң-м у? — «Бѵ от сеникими».

Абстракт эгалик маъносининг қаратқич келишиги формаси билан ифодаланиши тасодифий ҳодиса эмас. Чунки абстракт эгалик формасини ясовчи -ники аффикси тарихан қаратқич ке- лишиги аффикси асосида ривожланган. Яъни, юқорида кўрга- нимиздек, абстракт эгалик маъноси эски.ўзбек тилида қаратқич келишиги формаси орқали ифодаланган бўлиб, кейинчалик бу маънони ифодалаш учун қаратқич келишиги аффиксига хослик, муносабат каби маъноларни билдирадиган сифат ясовчи -ки (-қы/-ғы/-ги) аффикси қўшилган. Шу йўл билак абстракт эга- лик маъносини ифодаловчи -ниңки (-иңки) аффикси вужудга келган. Ҳозирги туркман тилида ва айрим ўзбек шеваларида абстракт эгалик формаси мана шу -ниңки (-иңки) аффикси би- лаи ясалади. Ҳозирги ўзбек адабий тилида бу аффикс -ники формасига айланган: -ниңки~>-ники (кииіиниңки>кишиники).

Абстракт эгалик маъносининг -ныки ёки -ниңки (-иңки) аф- фикси билаи ифодаланиши эски ӱзбек тилида йўқ даражада бўлган. Бу аффиксларнинг қӱлланиши XV асрдан кейинги даврларга оид ёдгорликлариинг айримларида баъзан учраб қолади. Бунда ҳам асосан кишилик олмошларига қўшилган. Мас.: Қѳңүлдә ул эди ким... Шайх Байїїзидни. Танбалдын

айырыб б *изники* болғай (БН, 135). Тїїощ-у тахт ва эл с э- *ниңки турур* (Ш. тар., 46).

ОТЛАРДА ТУСЛАНЙШ ВА ПРЕДИКАТИВ АФФИКСЛАРИ

1ї-§. Эски ўзбек тилида ҳам от ва от туркумидаги сўзлар (сифат, сон, олмош) кесим вазифасида келганда, феъллар ка- би тусланади, яъни шахс-сон аффиксларини қабул қилади. (Бу ўринда «тусланиш» термини тор маънода — кеснм вазңфасида келган сўзларнинг шахс-сон аффикслари билан ўзгариши маъ- носида қўлланди.)

От ва от туркумидаги сўзларнинг тусланиши шахс-сон аф- фиксларининг тўла вариантлари -мэн, -сэн, -миз (-биз), -сиз орқали бўлади. Мас.: Үч күн болды ач-мэн (Рабғ., 476).

3 Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. $

Сэн *ҳіјсн элшшң* *ханы-сэн* (Лутф., 167 *а).* Лтам орныға эмди ата м-с и. з (Ш. тар., 28).

1. §. Отваоттуркумидаги сӱзларнинг кесим вазифасида ке- лиши олдинги даврларда предикатив аффикси (боғлама) орқа- ли бӱлган. Яъни кесим вазифасида келган от қуйидагича уч морфемадан иборат бўлган׃ от+предикатив аффикси + шахс.- сон аффикси. Бу ҳолат эски ўзбек тилида ҳам маълум даража- да саҳланган.

Эски ўзбек тилида предикатив аффикси вазифасини тур- (турмоҳ), эр- (эмоҳ) феъллари бажарган.

1. тур- феъли предикатив аффикси функциясида гпурурЦ дурур (ҳозирги-келаси замон формаси) ёки ҳисҳарган дурЦдүр (баъзан турЦтүр ) формаларида келади.

Бу формалардан кайси бирининг ишлатилиши эски ўзбек тили тараҳҳиётининг маълум даврлари билан боғлиҳдир,

1. аср охирларига ҳадар турур формасида қўшилган. Мас *.׃Мэнмухлис турур* м э н (Таф., 91 а). Исмӓил айды׃ ул *атам турур* (Рабғ., 316). Йалған сѳзләгәнниң щазШы бу *турур* (Рабғ., 82а).
2. аср ва ундан кейинги даврларда асосан дурЦдүр кўри- нишида ҳўшилган бўлиб, баъзан турур, дурур, турЦтүр фор- маларида қўшилиши ҳам учрайди. Мас.: Бу сэвишмәк икки йандын хуш *турур* (Лутф., 221а). Дэй алур-мэн кэ, барча р ӓст д у р у рЦуйладур ким, кѳңүлга х'а с т д у р у р (Нав. СС, 43). Сэн ушбу ҳарам *маҳр амыд* у р-сэн (Отойи, 49 а). Арзға йэткүрдиләр ким, дашт *йавуқтур,* эли ҳам щамъи- йатлың э лд ү р, йолы ҳам *йахшыдур* (БН, 183).

Айрим ёдгорликлар бундан мустасно. Масалан, XVII аср- га оид бўлган «Шажараи тарокима» ва «Шажараи турк» асарларида фақат турур формасида ҳўшилган. Мас.: Мэн сан- ға ашиқ турур мэн (Ш. тар., 54). Сэн мэниң анам турур сэн (Ш. тар., 53). Биз түрк халңы турур биз (Ш. тар., 73).

1. Эр- феъли предикатив функцияда әрүр (ҳозирги-кела- си замон) формасида келиб, асосан III шахс таркибида ҳўл- ланади. Мас.: Бу мэним шӓгирдим эрүр (Таф., 132 6). Үстүнрәк нэъматны тилэмәк маҳал эрүр (Рабғ., 94 6).

XV аср ва ундан кейинги даврларда эрүр феълининг пре- дикатив функцияда ҳўлланиши шеърий асарларда учрайди. Мисоллар: Бу ишкә зулфуң дал эрүр (Сакк., ^19 6). Бирн ул щумладын имӓр ат э рү р (Нав. СС, 73). Йадур ңашың, мищиң оң, ғамзаң ңылыч э рү р (Мунис, 103).

Дастлабки вақтларда предикатив аффикси ҳар учала шахс- да мавжуд бӱлган. Кейинчалик I ва II шахслар таркибидан тушиб ҳолган׃ атам турур сэн {'>атамдур-сэн)'>атам-сэн каби. III шахсда эса шахс-сон аффикси йўқлиги учуи асосан сақ- лаигаи. Ҳозирги ўзбек тилида III шахсда ҳам кӱпинча туши- риб қолдирилади: бу аның оғлы турур (>оғлыдур)>оғлы ка- би. Лекин от кесим таркибида предикатив аффиксининг бӱли- ши ёки бўлмаслиги маънога таъсир қилмайди.

ОТЛАРДА БУЛИШСИЗЛИК ФОРМАСИ

1. §. От ва от группасидаги сўзлар кесим вазифасида қўл- ланганда, бўлишли ёки бўлишсиз формада бўлади.

Эскк ўзбек тилида ҳам отларнинг бўлишсизлиги эр- феъли- нинг бўлишсиз формаси (эрмэзЦэрмэсЦэмдс) қўшилиши би- лан ҳосил бўлади. Мас.: Сизниң илмиңиз мундағ ңаранғу эрмәс турур (Рабғ., 148 а). Мэңә сэн болмасаң, щйн ҳӓ- щ ат э р мә с (Отойи, 27 б). Йалғанчы к иш и э мэ с ва

йалған айтмақ эрәнлдр иши *эмәс* (Нав. МҚ, 162). Анча

бээътидӓл ыс с ың э м э с т ү р (БН, 378). Қази ҳукмига р ӓ-

зи эмэс-мэн (Фурқ. II, 148).

Отларда бўлишсизлик маъноси тэгүл (дэгүл) сўзи ёрда- мида ҳам ифодаланган. Бу форма XV асрдан олдинги, баъзан XV асрга оид манбаларда учрайди. Мас.: Мундын илгәрү андағ тэгүл эрди (Таф., 1346). Васӓлың ңадрыны б и л мә с д э гү л-м э н (МН, 307 б). Гар қылса вафӓ дилбар, аоҳаб дәгүл (Лутф., 1686). Шубҳа бирлә бармағы муш- кил дэгүл (Нав. ЛТ, 98).

Отларда бўлишсизлик маъносини ифодалашнинг бу форма- сн ўғуз группасидаги туркий тиллар учун характерли. Бу фор- манинг зски ўзбек тили тараққиётининг олдинги даврларида мавжуд бўлишини шу тилларнинг таъсири натижаси деб ту- шунмоқ керак.

кејіишик формалари

1. §. Эски ӱзбек тилида асосан олтита келишик бўлган׃ бош келишик, қаратқич келишиги, тумуш келишиги, жўналиш келишиги, ўрин-пайт келишиги, чиңиш келишиги.

Эски ўзбек тили тараққиётининг олдинги даврларида ет- тинчи келишик — восита келишиги ҳам истеъмолда бўлган.

Утмишда баъзи келишик аффикслари грамматик мат>нола- ридан ташқари сўз ясашда ҳам иштирок этган. Масалан, ҳо- зирги тилимиздаги ташңари, ичкари, сўнгра, ичра, нари, бери каби равиш ёки кўмакчилар туркумига оид сўзлар жўналиш келишигининг қадимдан актив ист^ъмолда бўлган -ңаруЦ-кд- рүј-ғаруЦ-гэрү, -р.а/-рэ, -руј-рү аффикслари билан ҳосил бўлгаи. Қишин, ёзин типидаги равишлар қадимги восита келишаги аф- фикси билан ясалган (бу ҳақда ӱз ўрнйда гапириладиі.

Эски ўзбек тилида ҳам ҳозирги ӱзбек тилидагидек келишик формалари функциясини кўмакчилар ҳам бажарган («Кўмак- чилар» бѵлимига қаранг),

3\*

Бош келишик

1. §. Эски ўзбск тилнда ҳам бош келншик морфологик кӱр- саткнчи бўлмаслипі билан характерланади. Бошка келншик- лар бош келишикка махсус аффикслар ңӱшилиб ясалади.

Бош келишикнинг синтактик функцияси асосан эга вазифа- сида кслишидир. .Мас.: Ул йигитләр аӥдылар (Рабғ.,

142 6). Мавланйның *йашы* тоқсандын ѳтүбдүр (Нав. МН, 126). Йахиіы-йу йаман икки йүз *кишимиз* бар эди (БН, 101). Мэни хан әйләди мундақ ащиз (ШН, 17).

Бош келишикдаги сўз кесим вазифасида ёки составли ке- сіімнинг компоненти бўлиб ҳам келади. (Қар.: §§ 11, 12).

Қаратңич, тушум ҳамда жӱналиш келишиклари белгисиз кӱллаиганда, формал жиҳатдан бош келишикка ўхшайди, ле- кии маъиоси ва функцияси бўнича бутунлай фарҳ ңилади.

, Қаратҳич келишиги

!(>-§. Қаратңич келишиги аффикси эски ўзбек тилида -ның/ -ниң, -нунј-нүң, -ың/-иң, -уң/-үң формаларида ишлатилган. Бу формалар бир аффикснинг турлича фоиетик кўринишлари бӱ- либ, булар ўртасидаги фарк, биринчидан, таркибида [и] ундо- шиниііг мавжудлиги [-ның/-ниң, -нуң/-нүң} ёки йўқлигида [-ың/ -иң, -уң/-уңј бўлса, иккинчидан, таркибидаги унлининг лаблан- гаи [-нуң/-нүң, -уң/-үң] ёки лабланмаган [-иыц/-ниң, -ың/-иң] ҳолда келишидадир.

Қаратңич келишиги аффиксипинг бундай турлича фонетик вариантларда ишлатилишиншіг сабаби асосан шу аффиксни кабул ңилган сўзнинг характсрига, фонетик ңурилишига боғ- лнқ.

Айрим ёдгорликларда кишилик олмошларининг I шахс бирлиги ва кўплкгига ңаратңич келишиги аффикси -им фор- масида ҳам ңўшилган: мэним атам, бизим атамыз каби (Қар.: § 107).

!. Қаратңич келишиги аффиксининг -ның/ ниң форма- сида ишлатилиши эски ўзбек тили тараңңиётининг ҳамма даврлари учун умумий бўлиб, барча ёзма ёдгорликлар учун характерли бӱлгак. Мас.: қойчының ити (Таф., 9 а), Йсмаил- ниң эви (Рабғ., 31 б). Урус бэгниң оғлы (УН, 41—42), ҳусн элиниң ханы-сэн (Лутф., 167 а), васлның ниҳайаты (Нав. МҚ, 99) дараңың ағзы (БН, 246), Қаршының қуиілары (ШН, 97), ѳркәниң эшиги (Ш. тар., 53), элниң назары (Мунис, 355).

Қаратңич келишиги аффиксининг -ның/-ниң формаси XV асргача одатда таркибида (охирги бўғинида) ѵнлиси лаблан- маган сўзларга ңўшилади,, Кейинги даврларда эса таркибида

(охирги бўғинида) лабланган унли билан келган сўзларга ҳам асосан шу форма ңўшилган (бу ҳақда ңуйида гапирилади).

1. Қаратқич келишиги аффиксининг -нуңј-күц форма- си лаб гармонияси таъсирида вужудга келган, яъни сўз тарки- бидаги (охирги бўғинидаги) унли лабланган бўлса, қаратқич келишиги аффикси таркибидаги унли ҳам лабланган [у, үј унлиси билан келади. Мас.: Расулнуң сѳзи, күннүң шуъласы (Таф., 105 а, 132 б), Йусуфнуң ңасды, Харуннуң ақлы (Рабғ., 39 б, 54 а), оғулнуң чырағы. (УН, 22), кѳзүмнүң йаихы (Лутф., 224 б), йүзүмнүң сарығы (Отойи, 15 б), сѳзнүң ҳӓсили (Сакк., 15 б), сѳзүмнүң маъниси (Нав. МҚ, 85), мулкнуң малики (ШН, 66).

Қаратқич келишиги аффиксида лаб гармониясининг акс этиши, яъни унинг -нуңј-нүң формасида ишлатилиши ўзбек ти- лида асосан XV—XVI асрларгача давом этган. Шу билан бир- га, бу даврда қаратқич келишиги таркибидаги лаб гармония- сининг бузилиш ҳоллари ҳам кузатилади. Бу қуйидагича икки хил кўринишга эра׃

а) таркибида (охирги бӱғинида) лаб унлиси бӱлган сўз- ларга қаратқич келишиги аффикси баъзан -ңыңј-ниң форма- сида ҳам қўшилган. Мас.: қузуғның сувы, Расулның йаранла- ры (Таф., 29 а, 77 б), отның қызығы, хатунның сѳзи (Рабг., 28 а, 60 б), улусның қыйаты, кѳзниң нийаты (Отойи, 64 а), сѳзниң аслы, қара йүзлүкниң тақбиҳи (Нав. МҚ, 166, 55);

б) таркибида (охирги бӱғинида) лаб унлиси бўлмаган сӱз- ларга ҳам қаратқич келишиги аффикси баъзан -нуңј-нүң фор- масида қўшилган. Мас.: тәңринүң расулы, изинүң азӥбы, халқ- нуң ранщы, шифаат қылғанларнуң шифӥаты (Таф., 91 а, 107 а, 112 а, 118 б), Адамнуң икки оғланлары, Ибраҳимнуң адаты, кимнүң йүки (Рабғ., 96, 39а, 65а), талнуң /чубуғы, йығачнуң қабуғы, қағаннуң чэрики (УН, 25, 29, 35), аламнуң бағры, йїї- рымнуң қадды (Сакк., 22а, ЗОя).

Қадимги ёдгорликлар тилида ҳам қаратқич келишиги аф- фиксига лаб гармониясининг таъсири асосан шу тартибда бўлган. Мас.: ажуннуң тәри, ѳлүмнүң фирӓқы (ҚБ^ҳ күн түн- нүң қаршысы ол (МҚ), түлүмнүң бзлгүси (Қад. уйғ.) —«ту- шумнинг аломати», кѳлниң сувы (МК), тилкүниң ашы (Қад. уйғ.).

Узбек тилида XVI асрдан бошлаб қаратқич келишиги аф- фикси таркибида (охирги бўғинида) лаб унлиси бўлган сўз- ларга ҳам, айрим ҳоллардан ташқари, -ныңј-ниң формасида қўшила берган. Мас.: Шатуның кзңлиги, улусның кочалары,

қушның эти, Ҳумайунның оғлы (БН, 113, 179, 263, 448); зулф- ның ҳалқасы, кѳзүмниң кѳзи-сэн (ШН, 17, 190), сувның йақа- сы, чѳлниң авы, сәзниң рӓсты (Ш. тар., 23, 27, 61), уйғурның

маъниси, қудуқның үсти (Ш. турк, 25, 178), гул йүзүңниң ҳас- раты (Мунис, 194).

1. Қаратқич келишиги аффиксининг -ың/-иң, -уң/-үң формалари ундош билан тугаган сўзларга қўшилади. Бу фор- маларнинг қўлланиши эски ўзбек тили тараққиётининг маълум даврлари билан чегараланган ёки айрим сўзлар учунгина ха- рактерли бўлган.

-ың/-иң формаси асосан кишилик олмошларининг I ва II шахс кўплигига ңўшилган. Мас.: бизиң аталарымыз, сизиң

қадрыңыз, сизләриң душманларыңыз (Таф., 70а, 716, 31а), бизиң оҳӓнымыз (Нав. Мнш., 2), бизиң хан, сизиң щӓнларыңыз (ШН, 91, 148), бизиң щӓнӓна (Мунис, 309).

Бу форма XIII—XIV асрларга оид ёдгорликлардан «Таф- сир»да анча кенг қўлланган бўлиб, бошңа сўзларга ҳам қўшил- ган. Мас.: Моъминларың айӓллары (Таф., 56 б), ул элиң эвлэ- ри (Таф., 96), анларың эвләри (Таф., 63а).

XI аср ёдгорликларида қаратңич келишиги аффиксининг -ың/-иң формасида ишлатилиши кишилик олмошлари ва ким сўроң олмоши билан чегараланган. Мас.: бизиңә тәгү (ҚБ^< кѳңүл кимиң болса (МҚ), бизиң эв (МҚ).

. Урхун-енисей ёдгорликларида ңаратңич келишиги аффикси асосаи шу формада ишлатилган. Мас..: Билгэ қағаның буду- ны — «Билга ҳоңоннинг халңы», әлимиң бәнгүси — «элимнинг хотираси», бизиң сү — «бизнинг аскар». Бу форма баъзан қа- димги уйғур тили ёдгорликларида ҳам учрайди: Мас.: адығың қарны ■— «айиғнинг қорни».

Қаратқич келишиги аффиксининг -уң/-үң формаси эски ўз- бек тилида ким олмӧши билан ишлатилган. Мас.: Сэн кимүң оғлы-сэн? (Таф., 9 6).

Қиёсланг: кимүң давлаты (ҚБ)к тоңузуң азығы (Қад. уйғ.) — «тонғизнинг озиғ тиши».

Қаратңич келишиги аффикси ҳозирги ўзбек адабий тилида -нинг формасида қабул ңилинган бўлиб, эски ўзбек тилида истеъмолда бўлган фонетик вариантлари ҳозир ўзбек халң шеваларида мавжуд.

Қаратқич келишиги аффиксининг турли фонеИик вариант- ларда ишлатилиши ҳозир кўпчилик туркий тиллар учун, би- ринчи навбатда, сингармонизмли туркий тиллар учун харак- терли. Бу келишик аффиксининг ңисңа вариантлари, яъни унинг -ың]-иң, -ун/-үң, -им формаларида ишлатилиши озар- байжон, турк, туркман, гагавуз каби ўғуз группасидаги тур- кий тиллар учун характерли ҳодисадир.

1. §. Эски ӱзбек тилида ҳам ҳозирги ўзбек ва бошқа тур- кий тилларда^ги каби ңаратңич келишиги белгисиз ҳам ңўл- ланган. Бундӓй ҳолларда ңаралмишнинг ңара׃тңичга умумий хослигй (шахсга, ўринга, пайтга муносабати), ифодаланади.

Мас.: йығач будақлары (Таф., 137а), аталарымыз дини (Рабғ., 21 а), кѳзүң қарасы (Лутф., 181 а), кѳзүм йашы (Отойи, 34 б). Ҳиндустӓн дарйӓлары (БН, 365), хӓн кишиси (ШН, 203), мо- ғул лашкары (Ш. турк, 71), чаманлар сайрыға (Мунис, 287)'.

Қаратқич келишигининг белгисиз қўлланиши XI—XII аср- ларга оид ёдгорликлар тили учун ҳам характерли бўлган. Мас.: ажун кѳрки — «дунё кўрки» (ҚБ)< тағлар сувы, әр та- вары (МҚ), бу тил бушлығы — «бу тил ғазаби» (ҲҲ).

Қаратқич келишигининг белгисиз қўлланиши қамма вақт ҳам мумкин бўла бермайди. Эски ўзбек тилида қуйидаги ўрин- ларда қаратқич келишиги асосан белгили қўлланган:

1. қаратқич олмошлардан, асосан, кишилик олмошларидан бўлганда. Мас.: мэниңЦмэним, сэниң, аның, бизниңјјбизиңЦби- зим, сизниң/јсизиң, уларның/јуларың, аларның//аларың, ан- ларныңЦанларың, кимниң//кимүң каби;
2. қаратқич келишигидаги сўз сифат, сон, сифатдош каби сўзлардан бўлганда. Мас.: эзгүлүк қылығлыларның савӥбы (Таф., 3 а), сэвмишниң тиләгинчэ (Рабғ., 45 б), баъзиниң суҳ- баты (Нав. МН, 34), кэтмәгиниң сабабы, қачқанларның баъ- зиси, улуғның аты, (БН, 202, 200, 209) қайсының кѳңли, бири- ниң аты, бирисиниң қолы (ШН, 56, 109, 211), барчасыиың атлары (Ш. тар., 34);
3. қаралмиш сифат, сон, сифатдош, ҳаракат поми каби сӱз- лардан бўлганда. Мас.: Йусуфнуң оғрамақы (Рабғ., 54 а), таймның қамуғы (Таф., 896), ййрның сэвмэслиги (Лутф., 211 а), йдамийниң йахшырағы (Нав. МҚ, 155), йағының кѳпи, айның йэттисидә (БН, 129, 282), йығачларның барчасы, элниң йахшы-йу йаманы (Ш. тар., 4, 48);
4. қаратқич билан қаралмиш ўртасида сўз ёки сўзлар бўл- ганда. Мас.: йығачның йуқару үчүндин (Рабғ., 136а), элниң ѳткэн гунӓҳы (Нав. МҚ, 128), дарйӓның айрылур йолы (БН, 141), Кашмирниң маҳкам тағлары, ѳзбэкниң бир йахшы уруқы (Ш. турк, 14, 125). Афғӓнийаның бу тариқа ҳущумы (Фурқ. II, 157);
5. қаратқич атоқли отлардан, асосан, киши номларидан бўлганда. Мас.: Марйамның қарны (Таф., 18 а), Ҳӓбилниң қой- лары (Рабғ., 10 б), Шайҳ Баҳлул бэгниң оғлы (Нав. МН, 174). Иунус хӓнның анасы (БН, 12), Султӓн Муҳаммадның нокар- лары (Ш. турк, 71);
6. қаратқичнинг сифатловчиси бўлган-да. Мас.: эр кишиниң зикри (Рабғ., 141 б), ҳар кишиниң ҳимматы (Сакк., 27 ӓ), кѳп элниң кѳңли (Нав. МН, 12), мундақ кишиниң вӓқэъи (БН, 99), ѳзгә кишиниң қолы (III. турк, 105), мазкур даруның қув- ваты (Фурқ. II, 143).

Баъзан бу тартибнинг бузйлиши ҳам учрайди. Мас.: *Зик-* р и й ӓ к и *иіи* с и Марйам анасы бирлә ак.а балдыз эрди-
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ләр, бири Зикрийӓныц кииіиси эрди (Таф., 17 а). Юқорида айтилганидек, қаратқич киши номларидан бўлганда, белгили\_ қўлланиши керак эди. Лекин келтирилган мисолда Зикрийа бир ўринда белгисиз, иккинчи ўринда белгили қарат- кичда қўлланган. Қуйидаги мисолларда ҳам шунга ўхшаш ҳо- латни кўрамиз: Шайбаний хӓн цашыға кэлиб эди,..

*Шайбӓнийхӓнның* атыға бир түркий маснавий битиб эрди (БН, 227). *Тайақның изиси* кэлсә,.. тайаң *изиси* кэлсә (Таф., 28 б).

Қаратқич келишигидаги отлар уюшиб келганда, келишик аффикси ҳар бир бўлакка ёки охирги бўлаккагина қӱшилиши ҳам мумкин. Қиёсланг: Башының ва бойнының түки йоңтур (БН, 363). Қызылбаш ва калмавның ғазӓты- да (Ш. турк, 183).

Қаратқичнинг белгисиз қӱлланиши кўпроқ шеърий асарлар- да учрайди. Прозаик асарларда эса, айниқса, «Бобирнома», «Шажараи тарокима», «Шажараи- турк» каби ' асарларда қаратқич келишигини асосан белгили қўллашга ҳаракат қилинган. Бу манбаларда ҳатто қаратқичнипг қаралмиши ҳам белгили қўлланган. Мас.: Самарқандның ңорғаны-

*ның* ичидэ (БН, 59). *Караханның оғланларының кѳп оғланлары* бар эрди (Ш. тар., 16). *Тақы анасы- ның очақының* эгэси бплур (III. турк, 39).'

1. §. Эскн ўзбек тилида ҳам қаратқич келншипшинг асосий функцияси амиқловчи вазифасида келшидир. Бунда у қуйидаги маъноларни ифодалайди:
2. Қаралмиш формасидаги сўз ифодалаган шахс, предмет, воқеа-ҳодисага эгаликни билдиради. Мас.: Ул қойчының ити бар эрди (Таф., 9 а). Бйғның эшикини тапарға фурсат қылмаӥ (БИ, 145). Бэглэрниң сѳзин қабул қылмай... урушты (III. турк, 57). Ул малӓҳат мулкының султӓныға махсусдур (Фурқ. 1, 27).
3. Бутуннинг қисми, бўлаги англашилади. Мас.: *Түннүң* үч улуіиында бири кэчмишдә эрди (Рабғ., 396). 1\ара *йығач- ның* сарығ баргларын йэл учурғаиы (Нав. Мнш., 2). Мэвасы у з у *мның* хошасыдэк болур (БН, 369). И йу л *айының* бири болған эди (Фурқ. II, 26).
4. Қаратқич ўрин ёки пайт билдирган сўзлардан бўлганда, қаралмишнинг шу ӱрин ёки пайтга мансублиги кӱрсатилади. Мас.: К ааб аның ташын ташыб.„ ("Рабғ., 31а). Бу тағ- ның буғу мирӓлы қап-қара ранглиг боладур (БН, 280). Урганчның ѳзбәки олтуруб кэңэш қылыбдурлар (III. турк, 163).
5. Эски ўзбек тилида қаратқич келишигидаги сўз абст- ракт эгаликни билдириб, кесим вазифасида ҳам келади (Қар.: § Ю).

Тушум'' келишиги

1. §. Эски ўзбек тилида тушум келишигининг -ны/-ни аф- фиксли формаси қўлланган бўлиб, айрим ўринларда бу аф- фикс -н, -ы/-и вариантларида ҳам ишлатилган.

Туркий тилларда қадимда тушум келишигининг -ғ/-г (ун- дошдан кейин׃ -ығ/-иг//-уғ/-үг) аффикси билан ясалган формаси ҳам мавжуд бўлиб, бу форма маълум даврларгачагина яшаб келган.

1. Тумуш келишигининг -ныј-ни аффикси билан ясалган формаси эски ўзбек тили тараққиётининг ҳамма даврлари учун умумий бўлиб, барча ёдгорликларда актив қўлланган. Мас.: Ибрйҳимни кэлтүрдиләр (Таф., 386). Мйлым, тсіварым, алт у н у м н ы, күмү.шүмни, йаҳуту мны, щавҳа- рымны қамуғ чығайларға бэргәй-мэн (Рабғ., 52 б—53 ӓ), Җамӥл мулкыны алдың (Отойи, 6а). Чықарыб тутқу- н ы н ы ѳлтүргэй (Мав. СС, 123). Ахир барчасыны алды (Ш. тар., 17). Арзымны айтай бйди сабӥға (Муқ., 121).

Тушум келишигининг -ны/-ни аффикси билаи ясалган фор- маси қадимги ёдгорликларда ҳам актив қӱлланган. Мас.: Айығ қылынчымны кэнтү ѳкүнүп эрди (Қад. уйғ). «ёмоіі қил- мишимдан ўзимнн ўзим койиган эдим». Кврүб сэвди Ҳӓщиб бу Айтолдыны (ҚБ)ј^—«Ҳожиб бу Ойтўлдини кўриб се- винди». Чақ ол а т н ы тутғыл (МК) — «Худди ӱша отни тут- гин». Әгилмэс кѳ ңү лни ахы әр эгэр (ҲҲ) — «Қаттиқ кўн- гилни сахий киши юмшатади».

1. Тушум келишиги аффиксининг -н варианти ҳам эски ўзбек тилида анча актив қўлланган. Лекин у фақат III шахс эгалик аффиксидан кейин қўшилган. Мас.: Вазир тонын

чықарды (Таф., 65 б). Аның *атасын* ѳлтүрүб,.. (Рабғ., 30 а). Қылыч бирлә *баиіын* кэсти (УН, 26). Эшикиң т и п ѵа*к ы н* кѳзгә тапылмас тотийй қылма (Сакк., 166). А нщумйн/Вабир *қасидасын* оқуйдур эрди (Нав. МН, 62). *Барчасын* эмди баййн эткүмдүр (ШН, 144). *Бәгләрин* чақырыб кэ- ңәшти (Ш. турк, 11). *Жӓнларын* қылсун фидӓ (Мунис, 63).

Эски ўзбек тилида тушум келишигининг бу формаси шеърий асарлар учун характерли бўлиб, прозаик асарларда кам учрайди.

Тушум келишиги аффиксининг -н формаси қадимги ёдгор- ликларнинг барчасида истеъмолда бўлган. Мас.: Иниси ә чи- с и н билмәз әрти, оғлы қацын билмәз әрти (Урх.-ен.) — «Укаси акасини билмас эди, ўғли отасини билмас эди». Бирѳк ол киши б илигин, ѳ гин, кѳ ңү лин ычғынсар,.. (Қад. уйғ.) — «Агар у киши ўзининг билимидан, ўйларидан, ҳис-туй- ғусидан ажралса». Сѳзин кәсти, оғлын қучуб йығлады (ҚБј^ — «Сўзини тўхтатди ва ўғлини қучоқлаб йиғлади». Ол қу лы н тәпик тәпди (МК) — «У қулини тепкилади».

Урхун-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгорликларида ту- шум келишиги аффиксининг -н формасида қўлланиши анча характерли бўлиб, I ва II шахс эгалик аффиксларидан кейин ҳам қўшилган. Мас.: Бу сабымын әсид (Урх.-ен.) — «Бу сўзимни эшит». Түрк будун, илиңин, тѳрүңин ким ар- таты? (Урх.-ен.) — «Турк халқи, сенинг элингни, давлатингни ким ҳалок қилди?». Әтѳзүмин, исиг ѳзүмин титкүлүг, ыдалағулуң од қолу соқа кәлти (Қад. уйғ.). — «Танамни, иссиқ жонимни титиб, бурдалаб ташлайдиган вақт келди».

1. Тушум келишиги аффиксининг -ы / -и формасида ишла- тилиши зски ўзбек тилида чегараланган бўлиб, асосан, шеъ- рий асарларда учрайди. Бу форма эски ўзбек тилида асосан I шахс, баъзан II шахс эгалик аффиксидан кейин қўшилган. Мас.: Айды айӓлынға: уқлатқыл оғланларыңы (Таф.,

81 *б).* Салайын *ѳзүми* ѳзгә адйара (МН, 308 б). Адл қула- ғыла эиіит ҳ ӓлы м ы (Муқ., 37). А қлы мы тамӓм алды түг- мәи гирибӓның (Фурқ. I, 68).

Тушум келишигң аффиксининг -ы/-и формасида ишлатили- ши XI—XII асрлар ёдгорликлари тили учун характерли бӱлиб, фақат эгалик аффиксларидан кейин эмас, умуман ундош билан тугаган сўзларга қўшила берган. Мас.: Иақын тутты Илик,

кѳр, Ѳгдѳлмиши (ҚБҚ— «Кўр, Илик Угдулмишни ўзига яқин тутди». Сурды мәниң қо йу мы (МК) — «Менинг қўй- ларимни ҳайдаб кетди». Түзәттим бу он тѳрт бӓб ичрә сѳзи (ҲҲ) — «Бу ўн тўрт бобда сўзни .лздим».

Бу форма ўрхун-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгорлик- ларида учрамайди.

Тѵшум келишиги аффиксининг -ы/-и (унлидан кейин׃ -йы/-йи) формасида ишлатилиши озарбайжон, турк, туркман, гагавуз каби ўғуз группасидаги туркий тиллар учун характер- ли. Бу тилларнинг ўтмишида ҳам тушум келишиги аффикси асосан шу формада ишлатилган.

Бу форма ҳозир айрим ўзбек шеваларида, масалан, хоразм шеваларининг баъзиларида мавжуд.

1. §. Тушум келишигининг -ғ/-г (ундошдан кейин׃ -ығі -игЦ-уғ/-үг ) аффикси билан ясалган формаси туркий тил- ларнинг қадимги даврлари учун характерли бўлиб, ўрхун-ени- сеӥ ва қадимги уйғур тили ёдгорликларида кенг истеъмолда бўлган. Мас.: Тѳрт булундақы будунығ қоп алмыш,.. б а- шлығығ йүкүнтүрмиш (Урх.-ен.) — «Тўрт тарафдаги халқ- ларни босиб олган, ...бошлиқларини бўйсундирган». Б а р- сығ, кѳкмэгиг ѳлүрмәдим (Урх.-ен.)—«Қоплонни, буғу- ни ўлднрмадим». Улуғы тигин бу с авығ әшитип... (Қад. уйғ.) —«Қатта шаҳзода бу сўзни эшитиб». Илиг б ә г и г, қ а- тунуғ... ѳгләнтүрдиләр (Қад. уйғ.)—«Илик бегни, хотинини ҳушига келтирдилар»,

Бу форма XI—XII асрларга оид ёдгорликларда ҳам анча кенг ҳўлланган. Мас.: Әр ы шығ ыртады (МК) —«Қиши иш- ни истади». Кү н т онуғ ңу р ыт т ы (МҚ) — «Кун тўнни қуритди». Ол с ѳзү г аңлад ы (МК) — «У сўзни тушунди». Атығ ѳгсә, йүгрүр, учарығ йәтәр (ҚБ^—«Отни парва- риш қилсанг, тез чопади ва учар (ҳуш)ни ҳам қолдиради». Муңуңмьіш кишиләр ѳ лү мү г ңолур (ҚБ)Я- «Ғамгин бўл- ган кишилар ўлимни тилайдилар». Билиглик кәрәклиг сѳзү г сѳзләйүр (ҲҲ) — «Билимли керакли сўзни айтади».

Тушум келишигининг -ғ/-г аффикси билан ясалган форма- си XII асрдан кейинги ёдгорликларда учрамайди.

1. §. Тушум келишигидаги сўз воситасиз тўлдирувчи вази- фасида келиб, ҳаракатни ўз устига олган объектни ифода- лайди.

Эски ўзбек тилида ҳам тушум келишиги белгили ёки белги- сиз ҳӱлланган. Белгили ҳўлланганда конкрет объектни ифода- лайди, белгисиз кўлланганда эса умуман шу турдаги объект- ни кўрсатади.

Тушум келишигининг белгисиз ҳўлланишига мисоллар: Ҳэч

и. ш рйст ңылу билмэди (Таф., 47 а). Турғыл, *нэъматлар* йэгил (Рабғ., 526). Тѳкэр бир күн цызыл *каным* оиіал ңѳ- ңүл ңара ғамда (Сакк., 5б). Қабул этсүн дуӓ бирлд *салӓ- мым* (Нав. ФШ, 67). Йүз бэгиләргә дэдим б.ар *сѳзүм* (ШН, 209). Арз этәӥин эмди йазыб *нӓмалар* (Муҳ., 37).

Тушум келишигининг белгисиз қўлланиши ҳадимги ёдгор- ликлар, айниқса, XI—XII асрларга оид ёдгорликлар тили учун ҳам характерли бўлган. Мас.: Бәнгү т аш тоқытдым (Урх.- ен.). — «Мангу тош (ёдгорлик) ҳўйдим». Тэтрү саңынч тарқатғыл (Қад. уйғ.) — «Емон хаёлларни ҳўйгин». Билиглик билир ол билигниң а т ы/јбилигсиз ңэ билгэ билиг ңимма- ты (ҚБ^—«Билимнинг отини билимлигина билади, билим- сиз билим ҳадрини ҳайдан билсин». Ол ѳ р ү к чап-чап йәди (МҚ) — «У ўрикни чап-чап қилиб еди». Агар билсэ кӓшғар тилин ҳар кишиЦбилүр ол адибниң нэ ким аймышы (ҲҲ) — «Агар ким кошғар тилини билса, у адибнинг нима деганини англайди, тушунади».

Эски ўзбек тилида ҳуйидаги ўринларда тушум келишиги асосан белгили қўлланган:

1. тушум келишигидаги сўз атоҳли отлардан бўлганда. Мас.: Иусуфны зиндӓнға кэлтүрди эрсэ,.. ^Рабғ., 576).

Иӓр ѳлтүрэдүр Л *утфийни* ва ічӓрасы ӥоқтур ' (Лутф., 207 б). ...чу *Ширинни* тапмағай Фарҳӓд (Нав. СС, 64). Эмди *Хоразмны* ҳам бэрдиң аңа (ШН, 224). *Қозы т э- гинни* чаңырыб айтдылар (III. тар., 54);

1. тушум келишигидаги сӱз сифат, сон, сифатдош, ҳаракат номи каби сўзлар бўлганда. Мас.: Барча ашны йэб юйдылар, *қалмышыны* цоздылар (Таф., 146 а). *Тиләгүсин* алды (УН, 29). Иүзүмнүң *сарығын* билмәс (Сакк., 15 б). *Бил- мәгәнни* соруб ѳргәнгән ӓлим (Нав. МҚ, 145). Ул *икәв- ни* ҳам аңа қошты хӓн (ШН, 102). *Бармақны* ихтиййр қылмадым (Фурқ. II, 138);
2. тушум келишигидаги сўз билан уни бошкарувчи феъл ӱртасида сӱз ёки сўзлар бўлганда. Мас.: В ас лыны ■ дуӓ бирлә саҳар этмәгәй эрдим (Лутф., 193а). Бу тӓрихни хоб айтыбдур (Нав. МН, 148). Элни тоғры йол билә йибэрилди (БН, 299). Алды хӓн барча вилӓӥатларны (ШН, 204);
3. тушум келишигидаги сўзнинг кўрсатиш олмошларидан ёки ўрин ё пайт билдирадиган сўзлардан аниқловчиси бўлган- да. Мас.: *Мэн бу сѳзни* айтмадым (Таф., 91 а). Икки йүз йолыдын тѳккәй йүрәкимдәги *қанымны* (Сакк., 22 *а).* Са- ммрқандтақы х а т а р н ы сақлаб, ..бу қасдын қылған болғай (БН, 120). Сықтабан ушбу *ҳикӥйатны* дэмиш (ШН, 17). Бу *китӥбны* айтқандын он йэтти йыл илгәри (Ш. тар., 5);
4. олмошларда, асосан, кишилик олмошларида ҳам тушум келишиги белгили қўлланади: Мэни, сэни, аны, бизни, сизни, уларны, кимни, барчаны, қамуғны ва шунга ўхшашлар («Ол- мош» бўлимига қаранг).
5. §. Тушум келишигининг -ныј-ни аффикси билан ясалган формаси қаратқич келишиги ўрнида ҳам қўлланган. Бу ҳол «Бобирнома» тили учун характерли бўлиб, бошқа манбаларда кам учрайди. Мас.: Агар отны урушын керүб элкини отқа

сунса,.. (Рабғ., 83 а). Ат *айини* кѳзи тоймас (Отойи, 54 б). Л *утфийни* нийаты улдур кэ... (Лутфий). Бир *қырғ* *ав* у л- *ны* үскүнэсини тѳрт киши йэб түгэтә алмайдур (БН, 3). Ушбу *йэрдә санг тоданы* үстигә чықьф (БН, 140). Тақы қал- ған в и л ӓй ат ыны барчасыны алғай (III. турк, 53). *Мэни* ҳӓлымға... күлмәңләр (Фурқ. I, 131).

Тушум келишиги формасининг қаратқич келишиги ӱрнида қўлланиши ҳозир шаҳар типидаги ўзбек шевалари учун харак- терли. Маълумки, бу шеваларда тушум келишиги билан қарат- қич келишиги формал жиҳатдан фарқланмайди, яъни қарат- қич келишиги ҳам тушум келишиги формаси орқали ифодала-

нади.

Г У'-

Жўналиш келишиги

1. §. Эски ўзбек тилида жўналиш келишигининг -қа[-ғаЦ -кәі-гә ва -а/-ә аффикслари билан ясалган формалари қўллан- ган. Қадимги ёдгорликлар тилида жўналиш келишигининг -ғару1-гдрүЦ-қаруј-кә'рү, -рај-рэ, -руј-рү аффикслари билан ясалган формалари ҳам мавжуд бўлиб, булардаіі биринчиси ва иккинчиси ўзбек тилида маълум даврларгача истеъмолда бўл- ган.

Эски ўзбек тилида жўналиш келишигининг асосан -цӥ׃, -ғајј-кз׃-гэ аффикси билан ясалган формаси қўлланган. Бу аффикснинг турли фоиетик вариантларда келиши шу аффиксни олган сўзнинг характерига, яъни унинг қаттиқ ё юмшоқ ўзакли бўлишига ёки қандай товуш билан тугалланган бўлишига боғлиқ.

1. -ға, -қа вари'антлари қаттиқ ўзакли сўзларга қўшилади. -ға варианти унли ёки жарангли ундош билан тугатан сўз- ларга қўшилади: Хӓнға, қолға, бӓзӓрға, тамға, қойға, атамға, балаға, аслыға каби. -қа варианти эса жарангсиз ундошлар ва М. М ундошлари билан тугаган сўзларга қўшилади: айаща, оща, қуйашқа, қылычқа, тарафқа, шӓҳка, таща (<тағ+қа), баща (<бағ + қа) каби.

XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда бу тартибнинг бу- зилиш ҳоллари ҳам учрайди, яъни баъзан -ға ўрнида -қа, ак- синча -қа ўрнида -ға ёки бир сўзга гоҳ у, гоҳ бу варианти қў- шилиши . ҳам кузатилади. Қиёсланг: Алиқа, Зикрийӓқа, қой-

чықа, барғуқа, Фиръавнқа, йаратмақға; отқаЦотға, МусӓқаЦ Мусӓға, тағқајјтағға, учмаққа//учмақға/ /уштмаҳқа/јуштмаҳға, вақтқаЦвақтға, сувғаЦсувқа, авғаЦавқа, тағқа//тағға, қапуғ- қа/јқапуғға, йалавачқа/јйалавачға, Ҳӓмӓнға//Ҳӓмӓнқа, Ибрӥ- ҳимға //Иб рӓҳимқа.

Бу ҳолат баъзан (лекин нисбатан асуда кам) XV аср ва ундаы кейинги даврларга оид ёдгорликларда ҳам кузатилади. Мас.: гадӓқа, мақсудқа, хӓнларқа, Маҳмудқа; бахтға, Хӓрут- ға, қышлақға, йайлақға; ҳаққа, шайҳқаЦшайҳға, отқаЦотғи, тағқаЦтағға, ХощандғаЦХощандқа, бағрымға/јбағрымқа.

1. жўналиш келишиги аффиксининг -кә/-гә вариаитлари юмшоқ ўзакли сӱзларга қўшилади.

Эски ӱзбек тилида бу вариантларнинг ишлатилиш ўрнини аниқлаш қийин. Чуики араб ёзувида бу вариантларнинг ҳар иккаласи ҳам бир хил шаклда, яъни коф ва алиф(К) орқали берилади. Лекин -кәј-гэ вариантлари -қа/-ға вариантларининг фонетик кўринишлари эканлигини ҳисобга олсак, юмшоқ ва- риантларйнинг ишлатилиш ўрни қуйидагича бўлади׃ жаранг- сиз ундош билан тугаган юмшоқ ўзакли сўзларга -кә вариан- ти қўшилиб, унли ва жарангли ундош билан тугаган сўзлӓрга -гэ вариантда қўшилган: кѳккә, ишкэ, тилгә, элгз, күнгэ, киши- гэ, сѳзгэ, билимгз, кѳзүмгэ каби.’

III шахс эгалик аффиксидан сўнг қўшилганда, жўналиш келишиги аффикси олдидан баъзан [н] 'товуши орттирилиши ҳам учрайди. Бу ҳол ӱзбек тилида XV аср бошларигача мав- жуд бўлган. Мас.: ғӥр қапуғынға, улус ташынға, Фиръавн ва- зирингә, цузуғ түбингә (Таф., 10 а, 11 а, 30 а, 29 а), Зулайҳӓ- ныц йүзингэ, ѳз бэгләрингэ, Фиръавн сарӓйынға (Рабғ., 54 б, 62 б, 82 а), қазӓ қьиычынға (Сакк., 13 а) .

Бу ҳодиса ңадимги ёдгорликлар тилида ҳам мавжуд. Мае.: әвингэ кәлиб, әвингэ йүз урды (ҚБ>Г

1. §. Жўналиш келишигининг -ај-ә аффикси билан ясал- ган формаси ҳам эски ўзбек тилида анча кенг истеъмолда бўл- ган. Лекин унинг ңўлланиши жанрлар бўйича чегараланган. Бу форма XIII—XIV асрларда шеърий асарларда ҳам, прозаик асарларда ҳам' қўллангани ҳолда, XV аср ва ундан кейинги даврларда асосан шеърий асарларда учрайди,

-ај-э аффикси ундош билан тугаган сўзларга қўшилади. Мас.: Ѳзгә *йэрә* баран йағмур (Таф., 65 а). Салайын ѳзүми әзгә ад йӓр аЦкѳңүлни бағлағайын ѳзгә *йӓра* (МН, 308 б). Қачан йэткәй-мэн ул *дилбанда* мэн (Лутф., 2246). Наф- сы үчүн *ѳлүмэ* бэрди оғул (ШН, 31). Сэн агар ышанмас эсэң фирӓқ ара *ҳӓли зӓрымыза* бизиң (Мунис, 146). Б а шл а р а ишқьщ түшүб савдӓ болур-му мунча ҳам (Муқ., 219).

Жўналиш келишигининг -ај-ә аффикси эски ўзбек тилида асосан I, II шахс эгалик аффиксларининг бирлик формалари ва III шахс эгалик аффиксининг бирлик ва кўплик формала- ридан сўнг қӱшилган.

1. шахс эгалик аффиксининг бирлик формасидан сўнг қўши- лишига мнсоллар: *Орнума* йанайын (Таф., 18 б). Тақы б о йну м а-м у Мунар-сэн? (Рабғ., 4-5 б). Нэчә *щӓну* *ма* щафӓ ңылур-сэн? (Лутф., 220 а). Крӥдум эрсэ бу машащат щ ӓ н ы м ајјкүч билэ кирмэк дурур *қаныма* (Нав. ЛТ, 44). Бащларыны *ңаиіыма* йэткүрүңиз (ШН, 210). *Қоӥнума* кирди (III. тар., 53). Дармӓн йэтүрди *дардыма* (Мунис, 80).
2. шахс эгалик аффиксининг бирлик формасидан сўнг ңў- шилишига . мисоллар: Сэниң йавуқыңа кэлсэ,.. (Таф., 79а).Эвүңэ барғыл (Рабғ., 866). Түшкүсидүр икки айа- ғыңа банд (Нав. СС, 115). Сэниң хйтириңэ нэ йэтәдүр? (БН, 143). Хизматыңа йарамадым (Ш. тар., 56). Нэ ҳад кэ, күн ща мӓ лыңа болғай муцӓбил (Мунис, 57).
3. шахс згалик аффикси унли билан тугагани учун -ај-ә аффикси олдидан [н] орттирилади. Мас..: *Вазиринә* буйур- ды (Таф., 65 6). Элини *йүзинэ* уруб йығлайур эрди (Рабғ., ЗОа). Саккакий ул ай *манзилинә* худ йэтә билмэс (Сақк., 18 а). Сабзадур ким, түшүбтүр ӓби ҳайвӓн *үстинә* (Нав. МН, 240). *Кишилә* р *инә* хат бэрэлиң (Ш. турк, 143—144) Бағлаб қаш *йасына,* ҳар дам нишӥн әйлэр кәзүң (ФурҚ^ 1,60).

Жўналиш кВлйшигининг -ај-э аффикси қадимги ёдгорлик- лар тилида ҳам ׃асосан эгалик аффиксларидан сўнг қўщилган.

Мас.: Инимә, оғлыма ѳтләдим (Урх.-ен.). — «Инимга,

ӱғлимга насиҳат бердим». Ѳзүм ӓрзулады аның цапғуна (ҚБ)^«Унинг саройига [келишни] ўзим истадим». Ол мәни ат а- м а охшатты (МҚ) — «У мени отамга ўхшатди». У с у ңмыиіа саңығ ңамуғ сув кѳрүнүр (МК) —«Чанқаганга ҳар г дндаи са- роб ҳам сув бўлиб кўринади». Татурмас әсанында іуз д о с- тына (ҲҲ)—«[Бахил, нокас одам] тириклигида дўстига ҳам туз тоттирмайди».

Бу форма ҳозир айрим ўзбек шеваларида, масалан, Ҳоразм шеваларининг ўғуз группасида ва ж-ловчи шеваларда мӓвжуд.

Уғуз группасига мансуб бўлган туркий тилларда жўналиш келишигининг асосан мана шу -а/-э (унлидан кейин׃ -йа/-йә) аффикси билан ясалган формаси қўлланади. Езма манбалар- нинг кўрсатишича, бу тилларда мазкур форма қадим даврлар- дан бошлаб жўналиш келишигининг асосий формаси сифатида актив қўлланиб келган.

1. §. -ғару/-гәрү//-қару/-кәрү, -ра/-рә, -ру/-рү аффикслари билан ясалган формалар жўналиш келишигининг қадимги формалари бўлиб, туркийтиллар тараққиётининг маълумдавр- ларигача истеъмолда бўлиб келган. Бу аффикслар айрим ҳол- ларда ўзининг грамматик маъносини йўқотиб, сўзнинг аж- ралмас қисмига айланган ва бундай сўзлар равиш ёки ёрдам- чи сўзлар категориясига ўтган.

Мавжуд . фактларнинг кўрсатишича, қадимги ёдгорликлар тилидаёқ бу формаларнинг маъноси чегараланган бўлиб, асо- сан, бир предметнинг бошқа предмет (объект) томонга йўна- лишини ифодалаган.

1. -ғаруј-гәрүЦ-царуі-кәрү ӓффикси билан ясалган фор- манинг истеъмол доираси ўрхуи-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгорликларидаёқ анча чегӓраланган. Мисоллар: 0 ғуз- ғару сү ташықдымыз (Урх.-ен.)—«Уғузларга томон аскар билан бордик». И и р иңә р ү, субыңару қонты (Урх.- ен.) — «[Уша] ерга, сувга томон қўнди, жойлашди» (йириңә- рү-Сйирин+гәрү, субьщару<ісубын+ғару). Биз уйғурғару кәлтүк (Қад. уйғ.) — «Биз уйғурга томон келдик». Йавлақ йиргәрү барыр-миз (Қад. уйғ.)—«Емон ерга боряпмиз».

Бу форма XI аср ёдгорликларида ҳам қўлланган: Баіїӓт

тапғыңару илинмиш ѳзүм (ҚБ^— «Мен худонинг хизма- тига мойил бўлганман» (тапғыңару<тапғын+ғару). Қыш^ йай- ғ а р у сувланур (МК) — «Қиш ёзга шивирлайдй». Й ағ ы- қару кириш қылдым (МҚ) — «Душманга [қарши] уруш қилдим».

Бу форма XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнңнг айрим- ларида учрайди: Қойчы анларқа айды׃ сизләр Қимлдр-сизләр, *қайғару* барур-сизләр? (Таф., 9 а). Йусуф йүз авурды, Зу-

лайханы кѳрмәӥин тэб ар т қ а р у бақты, ѳз сувратын кѳрди (Рабғ., 53 б).

Кейинги даврларда -ғару/-гэрү//-ңару/-кәрү аффикси таш- кары (<таищару<\_таш-\-қару), ичкэри (<ткәрү<ич + кәрү) каби сўзлар таркибида сақланган бўлиб, бу сўзлар равиш ка- тегориясига ӱтган. Бу процесс анча қадимдан бошлангаи. Ма- салан, ўрхун-енисей ёдгорликларида қурығару «орқага (ғарб- га)», илгэрү «олдинга (шарққа)» каби сўзлар равиш маъно- сида қўлланган.

1. -рај-рә аффиксининг келишик функциясида ишлати- лиши қал׃имги ёдгорликларнииг айримларида кузатилади. Мас.: Ағулуғ оқын йүрэкрә уруп... (Қад. уйғ.) — «Заҳарли ўқини юракка уриб». Аны б а ш р а қақты (МК) — «Уни бошига урди». Татны кѳзрэ, тикәнни түбрә (МК)—«Тот- нинг кўзига [ур], тиканнинг тубидан [уз]». Тамға сувы ташра чықыб тағығ ѳтәр (МҚ) — «Бу сувнинг тармоғи ташқарига чиқиб, тоғ ва унинг атрофларига тарқалади».

-ра/-рә аффиксининг келишик функциясини бажариши XIII— XIV асрларга оид ёдгорликлардан «Тафсир»да учрайди. Мас.: Иӥ Муҳаммад, ташра чық (Таф., 45а). Дарудан ташра чықмадуқ (Таф., 67 б).

Бу аффикс анча қадим даврларданоқ ӱзининг грамматик хусусиятини йўқота борган ва айрим сӱзлар таркибида сақ- ланиб, уларнинг ажралмас қисмига айланган. Қадимги ёдгор- ликлар тилидаги бир бутунликни ташкил этган оңра (олдин), асра (пастки, қуйи), ичрә (ичкари) каби сўзлар таркибидаги -ра/-рә ана шу аффикснинг қолдиғидир. Ҳозирги тилимизда бу хилдаги сўзлар доираси анча кенгайгаи.

1. -РУ/-РҮ аффиксининг ҳам келишик функциясида иш- латилиши қадимгн ёдгорликлардаёқ чегараланган. Мисоллар: Әбимрү барды (Қад. уйғ.) — «Уйимга борди (келди)». Ә б р ү кәлтүртим (Қад. уйғ.) — «Уйга келтирдим». Ол мэниң т а б а р у кәлди (МК) — «У менга томон келди».

Бу аффикс анча қадим даврларданоқ ўзининг грамматик хусусиятини йўқотиб, айрим сӱзларнинг таркибида сақланган. Қадимги ёдгорликлар тилида равиш ёки кўмакчи маъносида қўлланган бәрү (бу ёққа), йағру (яқин), ынару (у ёққа) каби сўзлар таркибидаги -ру/-рү ана шу аффикснинг ўзидир. Ҳозир- ги тилимизда бу типдаги сўзлар анчагина катта группани ташкил этади.

1. §. Жўналиш келишиги белгисиз ҳам қўлланади. Лекин бу ҳар вақт ҳам мумкин бўла бермайди. Эски ӱзбек тилида ҳам жўналиш келишигининг белгисиз қўлланиши иш-ҳаракат- нинг йўналган томони кўрсатилган ҳолларда мумкин бўлган. Мас.: Машруқдын кэлди, йолы Мадина эрди (Таф., 49 б). Сэн кэ ул йан азимат эткүңдүр... (Нав. СС, 123). Анди- щӓн барурға рухсат тиләдиләр (БН, 119). Бир инисин ӥибә- рүр болды Ҳисар (ШН, 103). Мундын Урганч барайын (Ш. турк, 142). Чықмаң, Муқимий, базӓр, эйләргә дафтлі савда (Муқ., 81).
2. §. Эски ўзбек тили жўналиш келишигининг маънолари ва ^функдияси бўйича ҳозирги ўзбек тилидан деярли фарқ қил- майди. Эски ўзбек тилида ҳам жўналиш келишиги асосан во- ситали тўлдирувчи, ҳол, баъзан кесим функциясида келиб, қуйи- даги маъноларда қӱлланган:
3. Ҳаракат йўналган томон, шахс ёки предметни кўрсатади. Мас.: *Кэмигэ* сув кирди (Тафҳ 11а). Зулайҳӓ Й у с у ф ғ а кэлди (Рабғ., 52 б). Йақында таҳсил үчүн *шаҳарға* кэлиб- түр (Нав. МН, 127). *Муқимға* хатлар йибәрилди (БН, 264). *Кулбамға* қой қадам, эй дилрабӓ (Мунис, 218).
4. Бирор шахсга ёки предметга аталганликни билдиради. Мас.: КамУғыньі *мусулмӓнларға* нафақа қылды (Таф., 136 б). Шайбӓний хӓнның *атыға* бир түркий маснавий би- тибдүр (БН, 227). Кылдылар *хӓнға* дуӓ щӓн бирлә (ШН,
5. . *Атымызға* йэм алыб бэр, тэб қолына он тәнгә бэрдим (III. турк, 169). Андищӓн шаҳрыда йүргән *ӓіинӓларға* салӓм (Муқ., 118).
6. Эваз, тенглик, ңиммат, баробарлик каби маъноларни билдиради. Мас.: Али он *кишигэ* йэтмишчә аш этмиш эрди (Таф., 146 а). КУЛ тэб он сэккиз *йармаққа* саттылар (Рабғ., 48). Агар к ѳ ңү л г ә мувӓфиқ нигӓр болса эди (Сакк., 24 б). Жӓнны *йармаққа* сатты хощаи хас (Нав. СС, 51). Болды чу ҳӓки сиӥӓҳ *зарга* барӓбар уруғ (Муқ., 62). Мың *вафӓға* бир вафӓ ҳам кѳрмәдим ӓлам ара (Фурқ. II, 80).
7. Ухшатиш, қиёслаш, нисбат бериш каби маъноларни ифо- далайди. Мас.: Ай ӥүзүңни *күнгә* охшатқан үчүн... (Лутф., 225 а). Ҳилмни... инсӓнийат т *ашығ* а нисбат қылса. болур (Нав. МҚ, 115-116). Тағлары *элләригә* мунӓсиб түшүб- түр (БН, 174). Андағ киши бир *ташға* охшар (Ш. турк, 77).
8. Бирор предметга ёки ҳолатга етишиш, эришиш каби маъноларни билдиради. Мас.: Качан йашы сэксәнға тэг- сә,.. (Таф., 188 а). Азм этибдүрләр-у матлубға йэтүбдүр- лэр (Нав. МҚ, 152). Эликкә мэниң йашым йэтипти (III. турк, 140). Чу қатл қылды мэни йӓр, кӓмыма йэтдим (Мунис, 130).
9. Ишнинг, ҳолатнинг юзага чиқишидаги биргалик, қурол, восита каби маъноларни ифодалайди. Мас.: Бу икки йигит- кә маслаҳат қылылды (БН, 142). Чэрики олщаға болды маш- ғул (ШН, 112). Тақы кишилә ригә кэңәш қылды (Ш. турк, 105). Канға бағрым толды-йу сормай-сэн ҳануз (Муқ., 138).
10. Мақсадни ифодалайди. Бунда жўналиш келишигидаги сўз кўпинча ҳаракат номи, сифатдош формаларида бўлади.

4 Ўзбек тидинииг таризий грамматикаси

Мас.: Сѳз *айтғуға* Каабага тэгдиләр (Таф., 27 а). *ііэ* и ш- К д кэлдиңиз тэб сорды (Рабғ., 42 а). *Зиӥӓратқа* кэлгән эрмиш (Нав. МН, 46). Биз сэңэ ча р а *қылурға* кэл- дүкЦдушман *ӓвара қылурға* кэлдүк (ШН, 129). Биз ханны *кѳрмәккэ* бара-миз (Ш. турк, 82).

1. Бирор предмет ёки шахснинг жўналиш келишигидаги сўз англатган предметга ёки шахсга қарашли, тааллуқли эканли- ги, мансублиги кўрсатилади. Бундай ҳолларда жўналиш кели- шигидаги сўз воситали тўлдирувчи ёки кесим вазифасида ке- лади. Мас.: Бу Ъйат Расулның йӓрӓнлары ҳақынға турур (Таф., 776). Шэър ҳам чун кишигәдүр фарзандЦкѳң- лигә қувват-у бағрыға пайванд (Нав. СС, 205). Ошал булақ- дын йуқары М у с и й ҳӓйғ а тааллуқ болур (БН, 121).
2. §. Жўналиш келишиги формаси эски ўзбек тилида бошқа келишиклар ўрнида ҳам қўлланган.
3. Жўналиш келишиги формаси ўрин-пайт келишиги ўрнида ҳам қўлланган. Мас.: *Шӓҳқа* тӓ давлат бар, душман эрүр хйр-у зӓр (Нав. МҚ, 70). Йэтмиш-сэксэн обдӓн кадхудалар там *астыға* қалыб ѳлдиләр (БН, 195). *Иазға* шаҳр олды улусдын хӓлы (ШН, 101). Тӥ ѳлгүнчэ киіии *і/йуна* аш ӥэмәс (Ш. турк, 139). Нэ сабабдын олтурур-сэн ӥар *башыға,* та- биб? (Фурқ. II, 97).
4. Жўналиш келишиги формаси чиқиш келишиги ўрнида ҳам қўлланган. Мас.: Ул эликләрин кэскэн х ат у нл а р ғ а сорсун, эликләрин нэчүн кэсүрләр (Рабғ., 60 а). Сормағыл *ақлға* ким, ѳсрүкни билмэс сӓғлар (Отойи, 14 б). Мэҳр қылды фасӥнасын бунӥӓдЦб *аіиығ* а нэ ким ѳтти, эӥлэди йиїд (Нав. СС, 155). *Ҳайӓлыға* бу кэчибтүр ким, Аҳмад мирзїї улуғ пӓдшӓҳдур,.. (БН, 19). Алар ҳар қайсылары бир *илмгэ* дарс айтур экэнлэр (Фурқ. II, 129).
5. Жўналиш келишиги формаси тушум келишиги ўрнида ҳам қўлланган. Мас.: Ул *кимэрсәгә* фасиқ\_ атайурлар (Таф., 46 б). Бэгим., *лутфуңға* «шайҳлиллаҳ» дэр-мэн (Отойи, 43 б). Кѳз қамар бақған *йүзүнә* мӓҳи тӓбӓн атады (Сакк., 24 а). Д а р у н ғ а йазыр йурты дэрләр (Ш. тар., 61).

і

*Гъ--*

Ғрин-пайт келишиги

1. §. Эски ўзбек тилида ўрин-пайт келишиги формаси -да1-дә/1-та/-тә аффикси билан ясалган. Бу аффикс таркибида- ги ундошнинг жарангли [-да/-дә] ёки жарангсиз [-та/-тә] ҳолда келиши шу аффиксии олган сўзнинг қандай товуш билан ту- гаган бўлишига боғлиқ.
2. унли ёки жарангли ундош билан тугаган сўзларга одат- да жарангли -да/-дә вариантлари қўшилади. Мас.: Қай- ғуда заъиф болды (Рабғ., 53 а), йүзүңдэ нури тащалли, лабыңда оцавҳари руҳ (Лутф., 194 а), барур чӓғда (Нав. ФШ, 171), ушбу навӓҳида экәндә (БН, 468), шул тойда бар эрди (III. тар., 32), бӓғ л а р д а экмишләр та~ рик (Муқ., 98).
3. ) жарангсиз ундош билан тугаган сўзларга одатда нсаранг- сиз -тај тә вариантлари қӱшилади. Мас.: Сув ташыб аңа- рын кѳ р мишт э (Рабғ., 31 б). Бу иштә ихтийӓрым йоң ТУРУР (Отойи, 14 а), Танымаңта магар йаңылмыш-сэн (Нав. СС, 175).Бу йуртта битилди (БН, 464).

Лекин ўрин-пайт келишиги аффиксининг жарангсиз -та/-тә вариантларида ишлатилиши эски ўзбек тили учун одатдаги ҳодиса бўлмаган. «Бобирнома»дан бошқа ёдгорликларда жа- рангсиз ундош билан тугаган сўзларга ҳам кўпинча -да/-дә қўшила берган. Мас.: Җӓҳи л лыңд а" ңалыб (Таф., 93 а), таңатар ваңтда (Рабғ., 80 б), улуғ урушда (ШН, 143), ңылычда дағы исмидүр битиглик (Нав. ФШ, 73), бир на- фасда (Отойи, 51 а), ул хатда айтадур (Фурқ. II, 154).

Урин-пайт келишигининг жарангли ва жарангсиз вариант- ларда ишлатилиши бўйича «Бобирнома»да анча изчиллик сақ- ланган, яъни унли ва жарангли ундош билан тугаган сўзларга ■да/-дә, жарангсиз ундош билан тугаган сўзларга -та/-тэ қў- шилган. Шу билан бирга, бу асарда жарангли [д] ундоши би- лан тугаган кўпчилик сўзларга ҳам жарангсиз -та/-тэ вари- антлари қўшилган-. Мас.: Самарңандта эди (БН, 213), Қаҳ- мартдта эди (БН, 154), Савадта экэн (БН, 303), нечә бандта эди (БН, 331).

Қадимги ёдгорликларда ҳам ӱрин-пайт келишиги аффикси -да/-дә//-та/-тэ вариантларида ишлатилган. Лекин бу маиба- ларда ўрин-паӥт келишиги аффикси вариантларининг ишлати- лиш ўрнига кўра бошқачароқ тартиб бўлган. Масалан, ўрхун- енисей ёдгорлихларида [л], [н], [м] ундошлари билан тугаган сўзларга жарангсиз -та/-тә вариантлари қўшилган: йолта, кѳл- тэ, будунта, қағанта, будунымта, элимтә каби. Қолган ўрин- ларда жарангли -да/-дә вариантлари қўшилган: йышда, сѳңүш- дэ, йирдә, қыиіладуқда, тэгдүкдә, буңда (ғамда), сиздә, ѳздә, абда (овда) каби.

XI аср ёдгорликлари «Қутадгу билиг» ва «Девону луготит турк» тилида ўрин-пайт келишиги аффикси вариантларининг ишлатилишида қатъий принцип бўлмаган. Лекин бу манба- ларда .ўрхун-енисей ёдгорликларидан фарқ қилиб, ўрин-пайт келишиги аффикси вариантларининг ишлатилиши бўйича маъ- лум даражада товушлар уйғунлиги принципига асосланилган, яъни унли ва жарангли ундош билан тугаган сӱзларга асо- сан -да/-дә, жарангсиз ундош билан тугаган сўзларга эса асо- сан -та/-тэ вариантлари қўшилгаң. Мас.: қѳнулдә, ажунда,
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гаңда, ісимдә, ӥағіјда, ичкүдэ, кишидэ, әвдә, бәгдә, чьщарда, сѳздәЦсѳзтә, башда, иштә, сақышта, сѳзләмиштэ, ѳзтә, улуғта, уқыдуқта, әмгәктә, тәдүктә.

1. §. III шахс эгалик аффиксидан кейин қўшилганда, ўрин- пайт келишиги зффикси олдидан [н] орттирилиши ҳам мумкин. Бунда келишик аффикси одатда жарангли -дај-дэ вариантла- рида қўшилади. Бу ҳол XIII—XIV асрларга оид ёдгорликлар учун характерли бўлиб, кейинги даврларга оид ёдгорликларда ҳам учрайди. Мас.: улус ташында (Таф., 11 а), Йӓъқуб қой- нында, тағ башыкда, қол ичиндә (Рабғ., 45 а), кѳңүл баҳрында (МН, 292а), йығачның түбиңдэ (УН, 26), дилбар эшикиндә (Лутф., 190 а), ҳусн ордасында (Отойи, 43 б), нӓр қашында (Сакк., 18а), алында, қашында (Нав. МҚ, 91), хӓн қашында (ШН, 222), сувның йақасында (Ш. тар., 23), уй ичиндә (Фурң. II, 130).

XVII аср ёдгорликлари «Шажараи тарокима» ва «Шажа- раи турк» асарларида кӱпинча [н] орттирилгани ҳолда, «Бобир- нома»да (ХѴї аср) деярли йўң даражада.

Урин-пайт келишиги аффикси олдидан [н] орттирилиши ңа- димги ёдгорликларда ҳам мавжуд бўлган. Мас.: йити йашын- та (Урх.-ен.) — «етти ёшида», киши ашунынта (Қад. уйғ.) — «кишилик дунёсида», тилиндә йорынты (ҚБ^Қ— «тилида гапир- ди», бзг қысығында (МК) — «бек ңисувида», салӓбат ичиндә (ҲҲ)—«салобат ичида».

1. §. Урин-пайт келишиги эски ӱзбек тилида ўрин ҳоли, пайт ҳоли, воситали тўлдирувчи, баъзан кесим вазифасида келиб, ңуйидаги маъноларни ифодалайди.
2. Иш-ҳаракатнинг бажарилиш ўрнини ёки предметнинг жойини билдиради. Мас.: Ҳамза *Маккада* йоқ эрди (Таф., 27 б). *Чэрикдә* бир йақшы чэбәр эр бар эрди (УН, 49). Фа- қир бир мащ *лисд* а... аны кѳрдүм (Нав. МН, 62). Бу *йуртта* фармӓн болды ким,.. (БН, 341). Ул *дарсхӓна-* л а р д а... оқулур экән (Фурң. II, 128).
3. Иш-ҳаракатнинг бажарилиш иайтини, вақтини билди- ради. Бундай ҳолларда ўрин-пайт келишиги формасидаги сўз- нинг ўзи пайт маъносини англатган бўлади. Мас.: Ул вақт- да Мусїї ѳгсиз мэңизлиг эрди (Таф., 296). Мавлйна Малик... улғайғанда назмға машғул болды (Нав. МН, 108). Түн йарымында кэчәр-биз мукдын (ШН, 133). Саҳ^ар вақ- тында хатун қычқыра башлады (Ш. тар., 53). Баҳар аййӓ- мыда гул гашт этәргэ бир чаман болса (Фурк. I, 21).
4. Урин-пайт келишигидаги сўз иш-ҳаракатнинг юзага чи- қишида сабаб, восита, ңурол бўлиши мумкин. Мас.: Кѳзгү- дэ кәрәр-тэк кѳрәр эрди (Рабғ., 566). Ҳар бир назарда әлдүрэдүр Лутфийни қәзүң (Лутф., 174 б). Бу пари сәздә кѳргүзүр моъоқиз (Нав. СС, 19). Йэң үчидә қойулды тоқ- қыз нӓн (Муқ., 54). Ищарыда дзгзн икки тамаишЦг а з эт д а әйлзйин минбаъд иниіїї (Фурқ. II, 33).
5. Урин-пайт келишигидаги сўз иш-ҳаракатшшг нима бўйи- ча, нима жиҳатдан юз берганини кўрсатади, яъни иш-ҳаракат- нинг ўрин-пайт келишигидаги сӱз англатган соҳа бў.йи- ча юз бериши ифодаланади. Мас.: Улар щӓҳиллыңда қа- лыб турур эрди (Таф., 93 а). Гул ӥүзүң хащрында ѳздин кэткзй эрдим дамӓдам (Лутф., 164а). Фсірсий назмда «Фӓний» тахаллус қылыбтур (БН, 214). Ул чэрик васфыӧа тил эв- рүлмдс (ШН, 56). Ғам отыда болӧы бу щїїнлар кабӓб (Фурқ. I, 50).
6. Урин-пайт келишигидаги сўз предикатив. аффиксини қа- бул қилиб, кесим функциясида келади ёки таркибли кесимнинг компоненти бўлиб 'келади. Бунда ҳолат ёки ўрин маъноси ифо- даланади. Мас.: Таңы буларның қатында-му т у р у р? (Таф., 57 б). Бу қул бир нэчэ күн зийӓратгїїҳда э р д им ким,.. (Нав. Мнш., 10). Бу чашма наҳлистӥнның йаныда- дур, йан йэрдәдүр (БН, 324). Үч ҳарӓбатий, барыб кѳр- дүк кэ, ӥар уйқудадур (Фурқ. II, 97).
7. §. Эски ўзбек тилида ўрин-пайт келишиги баъзан бошқа келишиклар ўрнида ҳам қўлланган.
8. Урин-пайт келишиги жўналиш келишиги ўрнида ҳам қўл- ланган. Мас.: Сизләр *анда* тэгмиштә мэн Лотны кѳрсэм эрди (Рабғ., 396). Мэн Қӓбулға кэлгэндә,.. Хурӓсӓндын *Кӓбулда* кэлдиләр (БН, 140). Чун Самарқанд *эшикидэ* кэлди (ШН, 55). Әз нокарларыңыз бирлэн *анда* барыб, отав соқуб кэлиңләр (Ш. тар., 27).

Маълумки, ўрин-пайт келишигининг жўналиш келишиги ўрнида қўлланиши ҳозир ӱзбек тилининг Самарқанд-Бухоро шевалари учун характерли. Шу билан бирга, бу шеваларда ўрин-пайт келишиги ўрнида жўналиш келишиги формаси қўл- ланиши ҳам характерли ҳодисадир.

Урин-пайт келишигининг жўналиш келишиги ӱрнида қўл- ланиши қадимги ёдгорликлар тилида ҳам мавжуд. Мас.: Ш.а- қын турма анд а (ҚБ^г Отру әстүп ичинт ә бэкләдиләр (Қад., уйғ.). — «Сўнг махсус бинога бекладилар». Әр э р д ә- мимд ә бәкмәдим, қырқ ӥашымда адырылдым (Урх.-ен) — «Ботирлик шон-шавкатимга тўймадим (завқланмадим), қирқ ёшимда ўлдим». Қиёсланг: Әл.им қаңым сизэ бәкмәдим

(Урх.-ен.) — «Менинг элим, хоним, сизга тўймадйм».

1. Урин-пайт келишиги чиқиш келишиги ўрнида ҳам қўл- ланган (Қар.: § 35).

£®'-Зс Чиқиш келишиги

1. §. Эски ўзбек тилида чиқиш келйшиги формаси -дынј -динЦ-тыні-тин аффикси билан ясалган. Бу аффикс баъзан -дан1-дән//-тан/-тән, -дун/-дүн/ј-тунј-түн кўринишларида ҳам учрайди. Чиқиш келишиги аффиксининг турли фонетик вари- антларда ишлатилиши асосан шу аффиксни олган сўзнинг ха- рактерига боғлиқ.
2. Чиқиш келишиги аффиксининг жарангли -дынј-дин ёки жарангсиз -тын -тин вариантларда келишида ҳам ўрин-пайт келишигининг жарангли ёки жарангсиз вариантларда ишлати- лишидаги тартиб мавжуд, яъңи׃

а) унли ёки жарангли ундош билан тугаган сўзларга жа- рангли -дын/-дин вариантлари қўшилган. Мас.: *Зикрийӓ- дын* сув ңолды (Таф., 17 б). *Атамдын, анамдын* ай- рулдум (Рабғ., 52 а). Истәли матлуб *нурыдын* нишӓн (Нав. ЛТ, 179). *Кѳздин* уйқусы ңачңан болды (ШН, 133). С а м а р ңа нд д ын икки куруҳ бӧлғай (БН, 56). А в д ы н кэлүр күни хӓн ѳлди (III. тар., 56). Йоқ-у барыңны алур *қол-* д ы н (Мунис, 93);

б) жарангсиз -тын/-тин вариантлари жарангсиз ундош би- лан тугаган сўзларга қўшилган. Мас.: *Муҳаббаттын* ту- ғар... (МН, 303 а). Сэн *баштын* айақ щӓн-сэн (Лутф., 208 б). Ѳтэр... тощуз *фалактын* (Отойи, 61 *а).* Бир т а- р а. ф т ы н ңачңалы... (БН, 260). Б э т ӓ ң а т л ы қ т ы н сутунға йапушты (БН, 46).

Лекин жарангсиз ундош билан тугаган сўзларга ҳам кў- пинчіа жарангли -дын/-дин вариантлари қўшила берган. Қиёс- ланг׃ Машруқдын кэлди (Таф., 49 б). Бу ишдин йағ- мадың эрсә,.. (Рабғ., 26 а). Бу кэлмэкдин нэ эркән нийа- ты (Нав. ФШ, 186). Ҳар т а р а ф д ы н... кириштиләр (БН, 292). Бу фурсатдын соң (Ш. тар., 48). Хощайин бэрди Т ашкәнтдин сим (Муқ., 51).

Шу билан бирга, айрим ёдгорликларда, асосан, «Бобирно- ма»да жарангли ундош билан тугаган сўзларга баъзан жа- рангсиз -тынј-тин вариантлари қўшилиши ҳам учрайди. Мас.: Ағзың үчүн вуЩудтын кэчәла (Лутф., 2156). Мурғӓб- тын втүб (БН, 260). Хощандтын Ахсиға кэлүр (БН, 96). С амарқанд т ын бир йығач болғай (БН, 60).

Демак, чиқиш келишиги аффиксининг жарангли ва жаранг- сиз вариантларда ишлатилиши бўйича эски ўзбек тилида қатъ- ий чегара бўлмаган.

Чиқиш- келиційгй аффикси қадимги ёдгорликларда ҳам жа- р׃англи ва жарангсиз вариантларга эга бўлиб, буларнинг иш- латилиши шу ёдгорликларнинг фонетик қонуниятларига муво- фиқлашган. Масалан, ҚБқ, тилдин, билигдин, тоғардын, киши-

дин, йәриндин, байӓтдын, ташыртын; МК׃ әвдин, сувдын, йүз- дин, тамдын, аттын, йанақтын, оттын, кәйиктин, йазуқтын, дмгзктин; ҲҲ; баштын, ѳлүктин, харамтын.

1. Чиңиш келишиги аффиксининг -данј-дән//-тан/-тән вариантларида ишлатилиши XV асрдан олдинги даврларга оид ёдгорликларда кузатилади, лекин булард^ ҳам нисбатан кам учрайди. Мисоллар: Ү ч күндән соң зиндӓнд ан чьщар- дылар (Рабғ., 58 б). Зиндӓнға из мишт ә н соң (Рабғ., 60 б). Күнләрдән соң, кэчәләрдән соң (УН, 23). Чалаң булаңдан ңоруқмас турур эрди (УН, 47). Элини аштан чэкиб (Саройи). Тоңуз йашындан соң (Хиср. Шир.).

Чиқиш келишиги аффиксининг -дан/-дән//-танј-тән вариант- ларида ишлатилиши қадимги уйгур тилининг «Н» диалекти учун характерли бўлган.

Бу вариӓінтлар XI аср ёдгорликларида ҳам маълум дара- жада учрайди. Масалан, МК׃ сувдан, сѳздэн, кѳздән, иштән, түңлүктән, йавлщтан; ҚБрӓтадан, ағудан, кииіидэн, битигдән кѳзүмдән.

1. Чиҳиш келишиги аффиксининг -дунј-дүн//-тунј-түн вариантлари таркибида (охирги бўгинида) лаб унлиси бўлган сўзларга қӱшилади. Бу вариантларнинг ишлатилиши XIII— XIV асрларга оид ёдгорликлардан «Уғузнома»да учрайди: Қырқ күндүн соң (УН, 23), кѳп т о қ ушғ у ду н соң (УН, 54). Ул щар уқт.ун... чыңты (УН, 37). Ануң кѳзү кѳктүн кѳкрәк эрди (УН, 30).

Қадимги ёдгорликлардан «Девону луғотит турк» ва «Қу- тадғу билиг»да -дун/ј-дүн вариантлари учрайди: Аның тиши

буздун сызлады (МК) — «Унинг тиши муздан сизиди (муз- нинг совуғидан оғриди)». Ол мәни орундун турғурды. (МҚ)—«У мени ўрнимдан турғазди». Иағы йәтсә ѳңдүн осаллар ѳлүр (ҚБ)К— «Душман олдиндан етса (ғолиб келса), ғофиллар ўлади».

1. §. Чиқиш келишиги аффикси III шахс эгалик аффикси- дан сўнг қўшилганда, жўналиш ва ўрин-пайт келишикларида- ги каби келишик қўшимчаси олдидан [н] орттирилиш ҳоллари ҳам мавжуд. Бундай ҳолларда келишик аффикси одатда жа- рангли/вариантда қўшилади. Бу ҳоди-са кўпроқ XIII—XIV аср- лар учун характерли бўлган. Қейинги даврларда эса кам уч- райдиган ҳодиса бўлиб, асосан, шеърий асарларда кузатилади. «Шажараи турк» ва «Шажараи тарокима»> (XVII аср) асар- лари бундан мустасно. Бу асарларда қарийб барча ўринларда чиқиш келишиги аффиксидан олдин [нј орттирилади. Мисоллар: Ул күн ңачқайлар эрәнләр қ а р ы н д а иі л.а ў.ы н д ы н, кэндү анала р ынд ын, ат а л а р ынд ын, у риғ ў т л а.р ы н д ы н, оғланларындын (Таф., 125 а). Йӓъқуб гағ башын- дын бақар (Рабғ., 45 а). Хоразм׃ийниң кэтиб а׃қлы башын-

батар эрди (Таф., 9 а). Ҳар кииіиниң аслыны билсә болур ах- лӓқдын (Лутф., 213 б). Сүчүк тилдин аччық сѳзләр ҳа- миша (Отойи, 546). Машруҳ битиб, бир кишид ин йибәр- гәйләр (БН, 315). Ғам йүкидин, ӓҳ, қаддым йа болур-му мунча хам? (Муқ„ 219).

1. Бутуннинг қисмини, тўда ёки гуруҳнинг маълум бўлаги- ни ажратиб кўрсатади. Мас.: *Йақутдын* алыб чықды (Таф., 132 а). Җамӓатның кайфийатын маълум қылмақ үчүн *атфӓл- дын* бирини тилэдилэр (Нав. МН, 34—35). Аны ѳлтүрүб, *гоштыдын* бир пӓра кабӓб қылдүк (БН, 199). Ҳар йылда *мӓлындын* бир ат ва йӓ бир тэвә алурлар (Ш. турк, 42). *Сачыңдын* алмыш эркин бир-ики тӓр (Фурқ. II, 108).
2. Предметнинг нимадан ишланганини, материалини кўрса- гади. Мас.: Бир кирпичи а лт у нд ын, бир(и) *күмүшдин* йаратмыш турур (Таф., 132 б). Бу уйнуң тағамьі *алтундан* эрди, түңлүкләри тақы *күмүштүн,* қалық(а)лары *тэмур- дун* эрдиләр эрди (УН, 49). Қара *тупрақдын сунбул* тѳрәтти (МН, 390 б). Қылға-сиз сарв-у *санубардын* аның тӓбутын (Отойи, 67 а). Ҳар йэрдә *ташдын* панӓҳлар йасабтурлар (БН, 172). Шаҳар-у вилӓйаты таіи-у *тупрақ- дын* болур (Ш. турк, 119).
3. Икки предмет ёки шахснинг бирор белгиси, хусусияти, ҳолатига кўра бир-бири билан ңиёслаш, чоғиштириш, ортиң ёки камлигини кўрсатишда қӱлланади. Мас.: Ануң кѳзи кѳк- түн кѳкрәк эрди (УН, 30). Улус ҳақыда мың қурла ата- д ын мэҳрибӓн (Сакк., 3 б). Қадаҳ шӓҳлығдын артуқдур кѳзүмгэ (Нав. ФШ, 57). Қӓбул узумыдын Ғазни узумы йахшырақ болур (БН, 169). Барча ишләриндин йаман- рақ бу ким,.. (Ш. тар., 13). Йүзүң ҳам мӓҳи тӓбӓндын қалышмас (Муқ., 183).
4. Бирор нарсадан ажралиш, халос бўлиш, қочиш, узоқла- шиш, маҳрум бўлиш каби маъноларни билдиради. Мас.: Тав- ба қылсун, *йазуқдын* азрылсун (Рабғ., 49 а). Эмди үчәр *кѳзүмдин* ул йуруш-у хӓки рӓҳ ҳам (Отойи, 38 б). Тӓ аны нош әйләбән *щандын* кэчәйЦақл-у хуш-у дин-у и *мӓнд* *ын* кэчәй (Нав. ЛТ, 67). Ул *сафардын* қылайын сэни халӓс (ШН, 73). Бу хӓла түшмәйин-му, г у л б ад анд ын айрылыб қалдым (Фурқ. I, 131).
5. Иш-ҳаракатнинг йўналиш объектини кўрсатади, яъни иш- ҳаракатнинг йӱналиши чиқиш келишигидаги сўз англатган предмет, нарса бўйича юз беради. Мас.: Бирәгү *йолдын* айайын, тэб кэлди (Рабг., 51 б). Ғайри лутфуң ким, кэчүргәй ушбу *дарйӓдын* мэни,.. (Отойи, 60 б). Икки кѳз *йолы- дын* тѳккәй йүрэкимдэги қанымны (Сакк., 22 а). Сайхун дарйӓсы қорғанның *астыдын* ақар (БН, 6). Ошул *йол- дын* барыб Тибэтни чапыб кэлди (Ш. тар., 24).
6. Чиңиш келишиги бирор нарса, ҳодиса тўғрисида хабар, маълумот берганда ҳам қўлланади. Мас.: *Мусӓдын* ҳикай- ат қылу ӥарлықады (Таф., ЗОа). Эй сабїї, йэткүр мэңә *сар- в и раванымдын* хабар/јраҳм этиб бэргил мэңә ӓрӓми щанымдын хабар (Нав. МН, 205). Абдулазиз хӓнға бу халқ- ның кэ л э *турғанындын* хабар бэргэн эрмииі (Ш. турк, 180). Элни йығыб вӓқиф этәр зӓт ыд ын (Муқ., 37). Ѳз а ҳ в ӓ л ы м д ы н сиз ҳурматликкә бир хат йазыб эрдим (Фурқ. II, 155).
7. Юқоридаги ўринларда чиқиш келишиги ўрин ҳоли, пайт ҳоли, воситали тўлдирувчи вазифасида келган. Бундан ташқа- ри, чиқиш келишиги эски ўзбек тилида кесим вазифасида ҳам қўлланиб, ўринга ёки бирор гуруҳга мансубликни бил- диради. Бунда чиқиш келишигидаги сўз кесимлик аффиксини қабул қилади ёки таркибли кесимнинг компоненти сифатида келади. МасАнлар бу қалғанлардын эрүрләр (Таф., 78 а). Мавлӓнӓ Кавсарий Б у хӓ р ӓд ынд у р (Нав. МН, 65). Фәзил тархӓн ким, ул т а р х йн л а р д ы н э мә с, Түркистӓн савдагар т ар хӓн л ар ы д ын болур (БН, 103). Бу киши Ѳзбдк шїїҳның т у т ғ у н л а׃ р ы д ы н т у р у р (III. турк, 170),

Восита келишиги

1. §. Восита келншиги формаси -н (ундошдан кейин׃ -ын/-ин/1-ун/-үн) аффикси билан ясалади: арзу-н, азақ-ын, тил-ин, қол-ун, кѳз-үн каби.

Восита келишиги туркий тиллар тараққиётининг қадимги даврлари учун характерли бўлган. Бу келишик, ўрхун-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгорликларида, «Қутадғу билиг», «Де- вону луғотит турк» асарларида анча актив истеъмол қилинган бўлиб, маъноси ҳам анча кенг бўлган. Масалан:

1. Қурол, восита билдиради, яъни иш-ҳаракатнинг амалга ошуви восита келишигидаги сўз ифодалаган предмет ёрдами- да, воситасида бўлади. Мас.: Аз тутуқығ әлигин тутды (Урх.-ен). — «Азлар тутуқини қўли билан тутды». Кѳзүн кѳрүп, қулқақын эсидип, тилин сѳзләп, э лгин сүнүп, ад ақын йорып, үркә үзлүксиз әмгәтир-биз (Қад. уйғ.) — «Қўз билан кўриб, қулоқ билан эшитиб, тил билан сўзлаб, қўл билан ушлаб кўриб,' оёқда юриб, илгаридан узлӱксиз уринти- риб келамиз». Башында кәчүрмиш, кѳзүн кѳрмиш эр (ҚБ) — «Бошидан (кўпни) кечирган, ўз кўзи билан (кўп нар- саларни) кўрган киши». Билигин улуғлуща тәгдим (МК) — «Билим, ақл билан мартабага. эришдим». Ол аны б ичә кин санчды (МҚ) — «У уни пичоқ билан санчди».
2. Биргаликни билдиради, яъни иш-ҳаракатнинг биргаликда бажарилишини англатади. Мас.: Күл тзгпниг аз а р и н иртэ- рү ытымыз (Урх.-ен.) — «Култегинни оз одам билан (душман орқасидан) кузатиш учун юбордик». Отру ики айлығ кииіи оғлун соңушмыш (Қад. уйғ.)—«Сўнг икки ойлик одам бо- ласи бклан учрашган». Туруб барса авға хылын, ңолда- іи ы н (ҚБ)(/— «Овга ўз тенги ва дўсти билан борса».
3. Иш-ҳаракатнинг бўлиш пайтини, вақтини билдиради. Бу маъно пайт билдирувчи сўзларга қўшилганда юзага келади. Мас.: Иайын сүләдим, будунығ анта буздым (Урх.-ен.) — «Езда лашкар тортдим, [душман] халқни ўшанда тор-мор қилдим». 0 л ѳ д ү н қатылды (Қад. уйғ.) — «Уша вақтда қў- шилди». Күнүн йәмәди, кѳр, түнүн йатмады (ҚБ)К—- «Қа- ра, кундуз емади, кеча ётмади (дам олмади)».
4. Иш-ҳаракатнинг бўлишўрнини билдиради. Мас.: Ѳтүкэн йирин қыіиладым (Урх.-ен.)—«Утикан ерида қишладим». Киши ажунын булмыш йалңуқларығ... (Қад. уйғ.)—«Қи- шн дунёда орттирган гуиоҳларни...». Кәрэк йэр үзэ тур, кэрэк йэр қат ы н (ҚБ)д— «Хоҳ ер устида тур, хоҳ ер остида».
5. Иш-ҳаракатнинг бажарилиш усулини, ҳолатини билди- ради. Мас.: Күл тэгин йадағын оплайу тэгди (Урх.-ен.) — «Қултегин яёв ҳужумга ташланди». Қаттығ үнин қычқырды (Қад. уйғ.) — «Қаттиқ овоз билан қичқирди». Бэлиңләб узуды ѳзи йалғузун (ҚБ)[/—«Узи ёлғизликда қўрқиб уйғонди». Ә з гү лү к и н кэл, э сиз ликин кэлмэ (МК) — «Яхшилик билан кел, ёмонлик билан келма».
6. §. Восита келйшиги эски ўзбек тили тараққиётининг ол- динги даврларида истеъмолда бўлган.

Бу келишик XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда анча кенг қӱлланган бўлиб, XV асрга оид айрим манбаларда ҳам учрайди.

XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда восита келишиги қуйидаги маъноларда қўлланган:

1. Қурол, восита билдиради. Мас.: Фасиҳ *тилин* эқавӓб бэрди (Таф., 18 а). Баҳил кэлди, қызындын йырақрақ *тизин* чѳкүб олтурды (Рабғ., 75 а). Аны кишилэр *кѳзин* кѳрән бар-му? (Таф., 38 б). Тақы шарбат бэрдиләр, ичмэди, кү- чүн ичүрдиләр (Наҳж. фар.). Ѳз *элкин* башынға тупрақ сачты (Хиср. Шир.).
2. Иш-ҳаракатнинг бўлиш пайтини, вақтини, баъзан ўрни- ни билдиради. Мас.: Аның бирлэ олтурур икки фаришта т ү- *нүн,* икки фаришта *күнүн* (Таф., 50а). Ахиіам намӓзы *вақтын* тэгдилэр, булар намӓз оқыдылар (Таф., 456). А х ш ӓ м ы н кӓрвӓн бир йэргә йэтти (Саройи). Кэнә т аш- қар у н қалмасун, биллүг болсун (УН, 54).
3. Иш-ҳаракатнинг бажарилиш усулини, ҳолатини билди- ради. Мас.: Үнин йығлады (Таф., 29 б). Йол йаңылыб йолсызын бардылар (Таф., 29 а). Зинҳӓр эрклиг қылмаң,

ӥ у м іи а қ ы н сѳзләң (Рабғ., 856). й алғ у з у н барурда... үн эшиттим (Рабғ., 76). Хэч қарынларыны кѳтрү билмэс- ләр, йүзүн сурыйу йӓ тақы йанын сурыйу йүрирләр (Наҳж. фар.). Қ\ой аны йалғузун, тамйшӓ қыл (Саройи).

Мисоллардан кўриниб турибдики, восита келишигининг қа- димги ёдгорликлардаги маънолари XIII—XIV асрларда ҳам асосан сақланган.

Восита келишиги XV асрга оид манбаларда, масалан, Лут- фий, Отойи асарларида ҳам учрайди. Лекин бу даврда восита келишигининг истеъмол доираси чегараланган бўлиб, маъно- си ҳам торайган. Мас.: Фарйӓд этәрәм түшкәли мэн йалғу- з у н андынЦҳэч олды таным, қалды ҳамин йалғуз үн андын (Лутф., 216 6). Аҳ уруб, фариӓд этәр-мэн с э нсизинЦбу ву- оқудумдын қалыбтур йалғуз үн (Лутф., 225 6). Эй Атайи, гарчэ сэн дуййи қылур-сэн қыллуғын... (Отойи, 63 6). Қэрэкмэс сэнсизин ваӓллӓҳ, мэңэ щйн миннаты (Отойи, 64 а).

Бу мисолларда восита келишиги формасидаги ӥалғузун, сэнсизин, қуллуғын сўзлари иш-ҳаракатнинг бажарилиш пай- тини, усулини, ҳолатини ифодалашига кўра равишга ўхшайди.

1. §. Туркий тиллар тараққиётининг кейинги даврларида восита келишиги ўзининг грамматик хусусиятини йӱқотган ва келишик категорияси сифатида истеъмолдан чиққан. Эски ӱз- бек тилида, юқорида айтилганидек, бу форма XV асргача яшаб келган.

Восита келишиги формасидаги сўзлариинг бир қисми ра- виш категориясига ӱтган. Равиш категориясига ўтиш асосан пайт билдирувчи сӱзлар доирасида бўлган׃ қышын, ӥазын, эртән, кэчин, күнүн, түнүн каби. Бу сӱзлар таркибидағи -ым, -ин,-үн,-н восита келишиги аффикси бӱлиб, кейинчалик сӱзнинг- таркибий қисмига айланган ва бундай сӱзлар равиш сифати- да шаклланган.

Юқорида кўрсатганимиздек, восита келишигининг пайт маъносида қўлланиши қадимги ёдгорликлар тилида ҳам мав- жуд бўлган. Демак, восита келишиги формасидаги сўзларнинг равиш категориясига ўтиш процесси қадимги ёдгорликлар ёзилган даврларданоқ бошланган.

ОТ ЯСАЛИШИ

1. §. Эски ўзбек тилида асосан куйидаги икки усул билан от ясалган: 1) морфологик усул (аффиксация); 2) синтактик усул (композиция).

Синтактик усул билан от ясалиши ҳозирги ўзбек тилидан деярли фарқланмайди. Мас.: Қарабаш (Таф., 27 б; Рағб.,

30 а), шабчырағ (Нав. МҚ, 64), алмабаш, чақырқанат, тэмур- қанӓт (Нав. МЛ, 185), ичкүйәр (Отойи, 65 6), таш кѳңүл (Лутф., 185 *а), таш бағыр* (Отойи, 33 *б), оғул-қыз* (Таф., 16 *б), оғлан-ушақ* (Рабғ., 17 *б;* БН, 247; Ш. турк, 178), *ата-ана* (Ш. тар., 36), *аға-ини* (ШН, 166), *уруш-тоқуш* (УН, 51).

Эски ўзбек тилида ясама отларнинг асосий қисмини морфо- логик, яъни аффиксация усули билан ясалган отлар ташкил этади. Ясама отларнинг қандай маъно ифодалаши уларнинг қайси сўз туркумидан қандай аффикс билан ясалишига боғлиқ.

От ясовчи аффикслар қайси сўз туркумидан от ясашларига кӱра қуйидаги икки группага бўлинади: 1) исмдан от ясовчи аффикслар; 2) феълдан от ясовчи аффикслар.

Қичрайтиш, эркалаш формаларини ясовчи аффикслар ҳам биринчи группага киради.

Исмдан от ясовчи аффикслар

Эски ӱзбек тилида асосан қуйидаги аффикслар билан исм- дан от ясалган.

1. §. -лыцј-ликіј-лығј-лпг аффикси. Таркибида (охирги бўғинидӓ) лаб унлиси бўлган сўзларга -луқі-лүкЦ-луғі-лүг формаларида қӱшилади. Мас.: йоқлуқ, йаруқлуқ, улуғлуқ,

мәнгүлүк/јмәнгүлүг, кѳңүллүк/јкѳңүллүг, муңлуғ, достлуғ, ку- руғлуғ каби. Баъзан бу тартиб бузилади. Мас.: күзәгүлик

(Таф., 26 б), үзәгүлик (Рабғ., 44 а), ӥохсуллық (Нав. МҚ, 137), ӥарульиү (III. тар., 51).

Бу аффикснинг охирги 'уидоши жараигли [ғ, г] ёки жаранг- сиз [қ, к] тарзида келиши тарихан маъно фарқлаш билан боғ- лиқ бўлган, яъни жарангсиз ундошлар билан келган -лықј ■■ликјј-луқј-лүк вариантлари от ясовчи бӱлиб, жарангли ун- дошлар билан келган -лығј-лигј 1-луғј-лүг вариантлари сифат ясаган. Бу ҳол «Девону луғотит турк»да акс зтган. Маҳмуд Кошғарийнинг ўзи ҳам бу ҳодисага алоҳида эътибор бериб, XI аср тилида бу аффикснинг жарангсиз [қ, к] ундошлари би- лан кедган вариантлари от ясаш учун, жарангли [ғ, г] ундош- лари билан келган вариантлари сифат ясаш учун хизмат қил- ганини уқтирган (Қар.: МК, I том, 167, 459—460, 467—486- бетлар).

Кейинчалик бу тартиб туркий тилларда турлича акс этган. Масалан, ўгуз группасига оид туркий тилларда бу тартиб сақланган, яъни от ва сифат ясашда бу аффикс охиридаги ундошнинг жарангли ёки жарангсиз ҳолда келишига амал қилинган.

Узбек тилининг XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларида бу принципга асоспи амал қилинган бўлса ҳам, баъзан унинг бузилиш ҳоллари ҳам учрайди. Мас.: Маккалығларға ҳайр қылдылар (Таф., 145 б). Азӓрлығ қылған турур׃ (Рабғ., 100 а). Бу мисоллардаги маккалығ, ӓзарлығ сўзлари от бўлиб, одатда маккалық, ӓзӓрлық формасида бӱлиши керак

эди. Қуйидаги мисолларда эса сифат ясовчи -лығ ӱрнида от ясовчи -лық қӱшилган: Мазалық таамлар йэдүрүр эрди

(Рабг., 52 а). Иазуқлуқларны қорқуттачылар (Таф., 4 б). Яна ңиёсланг: Қазғулуғ болды (Рабғ., 58 б) —

*Қазғулуқ* болды (Рабғ., 89 а). *Җаҳиллық* вақтында *душманлығ* бар эрди (Таф., 45 б).

Юқорида бу аффикснинг ңаттиң вариантлари [-лың, -лығ] ңӱлланишига мисоллар келтирилди. Юмшоң вариантлари [-лик, -лиг] нинг ҳар иккаласи хам араб ёзувида бир хил шакл- да, яъни лому (ёю) коф (с\_сј ісхј) орқали ифодаланади. Шунинг учун бӱ вариантларнинг қўлланиш ўринларини ңат- тиң вариантларга нисбатангина аниңлаш мумкин бўлади.

Узбек тилининг XV аср ва ундан кейинги даврларга оид ёдгорликларида бу аффикснинг жарангли ёки жарангсиз ва- риантда қўлланиши чегараланмаган. Қиёсланг: Йахшы-

*лық* қыла алмасаң (Нав. МҚ, 156) — *Йахшылығны* билмәсәң (Нав. МҚ, 156). Султӓн Маҳмуд *башлық* афғӥн- лар (БН, 476) — Қӓсим бэг б а ш лығ бэгләрни йибәрилди (БҢ, 101). *Ашлық* үчүн барды (ШН, 81)—*Ашлығны* алур болды (ШН, 90)'. *Достлуқ* сѳзини (ШН, 129)—*дост- луғ* гулшаныда (Нав. МҚ, 81).

Қелтирилган мисолларда йахшы, баш, аш, дост сўзларига бир ўринда -лық, бошқа ўринда -лығ ңўшилган. Лекин ҳар иккала ҳолда ҳам от ясалган. Бу ҳолат XV аср ва ундан кейин- ги даврларга оид ёдгорликларда кўп учрайди. Демак, эски ўзбек тилида от ясашда бу аффикснииг жарангли ёки жаранг- сиз вариантда ңўлланиши деярли фарңсиз бўлган.

Сифат ясалиши ҳам шу хилда бўлган. Мисолларни ңиёс- ланг׃ Моъмин атлық бир оғлы бар эди (БН). «Қайӓл ва висӓл» атльіғ китӓбыда бир байты бар (Нав. МН, 20). Бу мисолларнинг биринчисида ат сўзига -лық, иккинчисида -лығ ңўшилиб сифат ясалган.

1. §. -лықі-ликј/-лығ/-лиг {-луқ/-лүк/ј-луғ/-лүг) аффикси

асосан от ва сифатларга, баъзан ҳаракат номи ва сифатдошга ҳам ңўшилади.

Эски ўзбек тилида бу аффикс билан асосан ңуйидаги отлар ясалган.

1. Абстракт белгини ифодаловчи от ясалади. Бу маъно асо- сан абстракт тушунчани билдирувчи отлар ёки аслий сифат- ларга қўшилганда англашилади. Мас.: Салӓматлық бол-

сун сизләргә (Таф., 69 а). Мэңә *эзгүлүк* қылды (Рабғ., 53). Иақшы бэгү бирлә д о с т л у қ қылды (УН, 35). Мэниң *шайдӓлықымны* қылма айб (Сакк., 26 \_б). Кѳп *қат- тықлық* тарттым (БН, 124). Қалдым щ у д а л ы ғ дардыға (Фурң. I, 40). ,
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1. Конкрет тушунчани билдирувчи отларга қўшилганда, ҳо- лат, муносабат, алоқадорлик, бурч, зазифа каби маъноларни ифодаловчи отлар ясалади. Мас.: Бу нэ хатунлуқ болур? (Рабғ., 56а). Фарзандлығ тарҳыны салыб (Нав. ФШ, 145). Лҳбаб, йигитликни ғанимат тутуңуз (Нав. МҚ, 148). Қылсун оғлумны оғуллуңқа қабул (ШН, 29). Тѳрт ай ханлың. ңылғандын соң (Ш. тар., 49).
2. Шахс отларига ңўшилганда, касб, ҳунар, мансаб маъно- сидаги от ясалади. Мас.: Мусӓны *қойчылықға* тутды эрсд,.. (Таф., 28 б). Биз ма *бѳзчилик* ѳгрәнәлим (Рабғ., 11 б). Мавлӓнӓ Зулӓлий... *ғазлфурушлуқ* қылур (Нав. МН, 105). *Сангтарашлық* қылур (БН, 61). Соңра с и- *паҳийлықны* тарк қылыб (БН, 203). Элгә кѳргүзгәй чо- *панлық* (ШН, 81).

Қойчылық, бѳзчилик каби сўзлар таркибидаги -чылыңјчи- лик аффикси икки мустақил аффикснинг бирикувидан ташкил топган1 ׃) -чы/-чи — шахс оти ясовчи аффикс (қой-чы, бѳз-чи);

1. -лықј-лик эса бу ўринда шахс отидан касб, ҳунар маъноси- даги от ясайди (қойчы-лық, бѳзчи-лик).

Айрим ҳолларда бу аффикслар бир аффикс сифатида та- саввур қилинади. Мас.: Ул вилӓйат халқының үч хиссасы

*дэҳқӓнчылық* билэ тириклик қылсалар,.. (Фурқ. II, 126). Қорқа-мэн *улфатчилик* барҳам йэгәй деб ортада (Муқ., 69). *Бузуқчылық* қылған... бу оқамаат эдиләр (БН, 203).

Бу мисолларда дэҳқӓнчылық, улфатчилик, бузуқчылық сўз- ларидаги -чылық аслида икки аффиксдан (-чы+лық) иборат бўлса ҳам, бу ўринда бир аффиксга айланган, яъни бу сӱзлар- нн деҳқӥнчы, улфатчи, бузуқчы формаларида ишлатилмайди.

Бундай сӱзлар эски ӱзбек тилида жуда кам учрайдиган ҳо- диса бӱлиб, ҳозирги ўзбек тилида анча кўпайган. Мас.: деҳ- қончилик, пишиқчилик, хурсандчилик, қурғоқчилик, лоӥгарчи- лик, одамгарчилик, ўртоқчилик, хафачилик//хафагарчилик, ти- рикчилик.

1. -лық/-лик//-лығ/-лиг аффикси ўрин билдирувчи отларга қўшилганда, шу ўринга алоқадорликни, муносабатни ифода- ловчи от ясалади. Мас.: Қалғанын маккалығларға хайр қылдылар (Таф., 143 б). Мир Ҳусайн машҳадлығ- дур (Нав. МН, 127). Анасы андищӓилық эди (БН, 10) . Савдӓгар и с ф а х ӓ н л ы қ-м э н, тэди (Ш. тар., 25).
2. §. -чыј-чи аффикси. Бу аффикс отга қўшилиб, касб, ҳунар маъносини ифодаловчи от ясайди. Мас.: Ул қойчы анлар бирлә барды (Таф., 9а). 3 индӓнчы урмақны уна-

мас эрди (Рабғ., 60 б). Хоща 'Фаҳриддин б *итигчи* бӓбыда ҳам ниишнлар ким, битилиб эрди,... (Нав. Мнш., 9). Андағ фурсат болмады ким, *туғчы* туғыны бағлағай (БН, 131). *Қэмәчиләр* кэмз кэлтүрдилэр (ШН, 130). Андын соң *тзвәчилар* ачлык сабабдын балъщ авлар-биз гоб,.. (Ш. тар., 77). Сабаб сорды *ҳаммӓмчы* цачңгшыдын (Муқ., 42).

Навоий -чыј-чи аффикси билан мансаб, ҳунар маъносидаги отлар ясалиши ҳақида гапириб, қуйидаги мисолларнй келтир- ган׃ мансабни билдирувчи сўзлар׃ қорчы, сувчы, хазиначы, кэрәк-ӥар.ағчы, чавганчы, найзачы, шукурчы, ӥуртчы, ш.илан- чы, ахтачы; ҳунарни билдирувчи сўзлар׃ қушчы, барсчы, қо- руңчы, тамғачы, щибәчи, йорғачы, ҳӓлвачы, кэмәчи, койчы. Қушчилик бўйича ишлатиладиган сўзлар׃ ңазчы, ңувчы, тур- начы, кийикчи, товушңанчы (Қар.: Нав. МЛ, 187).

-ғуј-гү аффиксли ҳаракат номи формасига -чы -яи аф- фикси қўшилнб, ўзакдаи англашилган ҳаракатни билдирувчи шахс оти ясалади. Мас.: Биз аны *саңлағучыла* р-м и з (Рабғ., 63 *а).* Хушнавис кӓтиб... *сѳзләгүчигә ва кѳз-* л ә *гү* ч *игә* ӓсӓйиш ӥэткүрүр (Нав. МҚ, 30). Ишңдур алғ у- чы кишварларныЦишңдур *бузғучы* лашкарларны (ШН,

1. . Бу китабны о ң у ғ у ч ы ва *тиңләгүчи,* албагта, түрк болғусы турур (Ш. тар., 6). Ҳурматлы ғазэт *оңуғучылар- ға* маълум (Фурқ. II, 154).

-чы/-чи аффиксининг феълга қўшилиб от ясалиши ҳам уч- райди. Мас.: Сэн ҳусн элиниң хӓны-сэн-у банда тиләнчи (Лутф., 167). Ѳз атамызның атарчысыдур ул (ШН, 125).

-чыј-чи аффикси билан от ясалиши туркий тилларда қа- димдан мавжуд ва у қадимги ёдгорликлар тилида ҳам акс эгган. Бу аффикс билан от ясалиши XI асрда туркий тиллар- нинг барчаси учун умумий ҳолат эканлигини Маҳмуд Қошға- рий уқдириб ўтган (Қар.: МҚ, II том, 54-бет).

1. §. -дашј-дәш (-таш -тәиі) аффикси. Бу аффикс отга қўшилиб, биргалик,. яқинлик каби маъноларни ифодаловчи от ясайди. Мас.: Мэниң *ңарындашларым* андағ саңын- ғайлар (Таф., 9 б). Мэн *ңолдашларым* бирлә кэңәшәй- им (Рабғ., 86 б). Қичик *ңардашы* ҳйңӓн болмыш эрди (Нав. ФШ, 208). *Кѳкәлтдшни* түркчә тил билә дэрләр (Нав. МЛ, 185). Уіибу ңыил... бизниң билә *йолдашлың* ңыла алмас эдиләр (БН, 119). Болма ғамнӓк *ңарында-* ш ы ң үчүн (ШН, 73). Эмди сэниң бирлән ң а р ы н т а ш турур- миз (Ш. тар., 47).

-даш/-ддш аффикси билан от ясалиши XI аср тили учун ҳам характерли бўлган. Маҳмуд Қошғарий бу аффикс билан от ясалиши ва унинг маъноси ҳақида маълумот берган (Қар.: МК, I том, 386-бет).

1. §. -дуқ/-дүк, -дуруқј-дүрүк, -нақј-яак аффикслари отга қўшилиб қурол оти ясайди. Лекин эски ўзбек тилида бу аффикслар билан от ясалишн жуда каммаҳсул бўлган.

Мисоллар: бурундуң/јбурундуруң (туянинг бурнига ўтка-

зиладиган ҳалқа, жилов, иўхта), бойундуруң (бўйинтурѵқ),

Ўзбехтилнниңг тарихин грамматикасн қалғандуруң (уруш асбоби), орундуқ (ўриндиқ, ўтиришга мӱл- жалланган жой), йарғучаң (қӱл билан дон майдалайдиган ас- боб, ңӱл тегирмон). Бу сўзлар эски ўзбек тили бўйича тузилган «Санглаҳ», «Абушқа» каби луғатларда келтирилган.

Арңа о р у н д у к ы үза олтуруб, тэвәни тута билмэс (Рабғ., 516). Сордылар׃ эй арабий, нэ болдуң, тэвә сэқэ бойун бэрмәс, сэн таңы *бурундуқ* тута билмәс-сэн? (Рабғ., 51 б).

«Девону луғотит турк»дан маълум бўлишича, бу аффикслар билан от ясалиши XI аср тилида ҳам мавжуд бўлиб, булардан -дуруңј-дүрүк аффикси нисбатан маҳсулдор бӱлган.

1. §. Эски ўзбек тилида истеъмолда бўлган ясама отларнинг бир қисмини эрон тилларидан ўзлаштирилган сўзлар ташкил зтади. Масалан:

-гар/-кӓр — шахс оти ясайди. Мас.: савдӓгар (БН, 158),

ситамкӓр (Отойи, 116), гунахкӓр (Ш. тар., 72);

-ғой/-гой — шахс оти ясайди. Мас.: ғазалғой (БН, 228 — ға- залчи, ғазал ёзувчи), түркигой (Нав. МН, 214 — туркий тилда ёзувчи);

-бӓз — шахс оти ясайди. Мас..: ӓташбӓз (ШН, 119 —олов- кор маъносида);

-зӓр — ўрин оти ясайди. Мас.: гулзӓр (Сакк., 10 6), арғу- ванзӓр (БН, 168—чиройли қизил гуллар ӱсадиган жой);

ҳам биргалик маъносини ифодаловчи от ясайди. Мас.:

ҳамдард (Лутф., 167а),ҳамдам (Отойи, 29а),ҳамрӥҳ (ШН,212).

Юқорида эски ӱзбек тилига эрон тилларидан ўзлаштирил- ган ясама отлардан намуналар келтирилди.

1. §. Отларда кичрайтиш, эркалаш формалари. Бундай фор- малар ёзма ёдгорликларда кам учрайдиган ҳодиса. Булардам қуйидагиларни кўрсатиш мумкин׃

-(л)ақ — кийикниц оғлақы (Сакк., 8 6), тайлаң (Сангл.); -чақ/-чэк — тубучаң (Нав. МЛ, 185) — отнинг кичкинаси, кэлинчэк (Фурқ. I, 55). Тубучаң аты бэшумӓр болуб эди (БН, 52). Қиёсланг: баңачуң (МҚ, III, 246) — бақанинг кичкинаси;

-(ә)ч — бэкәч (бу форма юқори табақага мансуб бўлган аёл маъносидаги бэкә сўзидан ясалган бўлиб, севикли, ҳурматли қиз ёки фуқаро қизи маъносини билдиради). Мас.: Ишң кэ

болса йаман-у йахшыдын, эй кѳңүлЦйоң тафӓвут гар б экэ ч болса ва йӓхуд гар мирак (Навоий).

Қиёсланг: атач оғул (МҚ, I, 86) — ўзини катта кишилардек кўрсатувчи ўғил, улыч (ул<оғул + ыч) (МҚ, I, 86)—ўғилча маъносида, анач (МҚ, I, 86) — она қиз, яъни ўзининг зийрак- лиги билаи ҳамманинг онасидек ҳисобланувчи ёш қиз, бэкәч (шаҳзодалариииг лақаби); бэкэч арслан тэгин (МК, I, 339), экэч (МК, I, 86) — зийрак қиз; \_

-ча/-чэ — Бэг-у б э гчэ ва нокар-у сардӓры тамам зӓлим ва фӓсиң зди (БН, 21). Батына алмас, аңа бир *чуңурча —* катха чӥҳ (Муқ., 77). Миқдӓрын бэиі газ кәвлэгәндэ, бир кѳ- з ә ч э чықыбдур (Фурқ. II, 148);

-ғынаД-гинә — Билмәдүк ңайсы *паривашғына* манзур эркән (Мунис, 144).

Бу аффикснинг отларга қўшилиб кичрайтиш формасини яса- ији ҳақида Абулғози Баҳодирхоннинг «Шажараи турк» аса- рнда берилган қуйидаги изоҳ характерли: «Лафзи «жӓн» араб тили турур. Тажик «хуш» дэр ва ѳзбәк «тан» тэйүр. Ул кичик- кинә маънисинә болур. Ѳзбәк аны -ғына тэйүр, гӓҳи -гинә (-ки- нә) тэйүр, нэчүк ким, кичик атны атғына ва кичик кишини ки- шигинә тэйүр» (Ш. турк, 103).

Кичрайтиш формасини ясовчи -ғына/-гинә аффикси XI аср- да -ңыйај-кийә формасида ҳам қӱлланган. Мас.: оғулңыйа — ўғулча, қызңыйа — қизча, оркийэ — кичкина киши, йәркийә — кичиккина, озгина ер (МК, III, 184—185).

^ ^с Феълдан от ясовчи аффикслар

Эски ўзбек тилида феълдан от ясовчи аффикслар ҳам анча- гина сонни ташкил этади. Лекин буларнинг бир қисми кам- маҳсул бӱлиб, айриім феъллардангина от ясайди.

1. §. ~ц!-ғіј-к׃-г (ундошдан кейин׃ -ацј-агЦ-әкі-әг, -ықі *-ығЦ* -икј -иг, -уқ -уғјј -үк; -үг) аффикси. Мас.: йа- рақјјйарағ, сорақјјсоруғ, қонақјјқонуқ, қылық, сатықЦсатығ, тануқ, йазуқ, ѳлүк, тѳшәк, битиг.

Бу аффикс билан ясалган отлар қуйндаги маъноларни ифо- далайди:

1. Конкрет предметни билдиради: Мас.: *Тѳшәкдә* йатур эрди (Таф., 28 а). Пайғамбар б *итиг* изэ бэрди (Рабг., 41 а). Бу *йарағ* бирлә йэтишти лашкар (ШН, 87). Ағзы муҳрлуқ *битигни* оқуб,.. (Нав. Мнш., 10).
2. Феъл ўзагидан англашилган иш-ҳаракатнинг процессини кӱрсатади. Мас.: Йана тѳрт йүз қул бирлэ *сатығ* қылурлар эрди (Рабғ., 77 а). *Тиләкләр* туш болур ӓрэ саҳарда (Отойи, 5 б). Йоқ эди мӓл-у қыз алурға с о р у ғ (ШН, 154).
3. Ҳолатни билдиради. Мас.: Ҳэч киши *тирик* болмады эрсэ,.. (Рабғ., 134 а). Эл *ѳлүкни* йӓд этэрләр кэ,.. (Отойи, 48 б). Т и р и г и м т и р и к дэмэңләр, ѳ л ү г ү м ѳ л ү к, шумарӓ (Фурқ. II, 43).
4. Белги, хусусиятни билдиради. Мас.: Бу *кѳрк,* бу қы- л ы. қ бирлэ сатылғу қул эрмәз, бир ағырлығ пӓдшӥҳ турур (Рабғ., 57 а). Бу Лутфий қул нэ *йазуқ* қылмыш эрди ким,.. (Лутф., 170 а). Гар *таниқ* истәр эсэң бу сѳзгәј/Сарипул тэгрәсида чық түзгә (ШН, 47).
5. Шахсни билдиради. Мас.:' Ибрїїҳимниң 'ӓдктты ул эрди׃ қ о н у қ қ а аш қойуб ѳзи чықар эрди, қ о н у қ лар офта-

мадын йэсүнләр тэб (Рабғ., 39 а). Унамадоиар ким, *қонуқ* тутсалар уларны (Таф., 6 б). Ҳар бири бир кишигә болды *қонақ* (ШН, 26).

-қ/-ғ//-к/-г аффикси -ла/-лә аффикси билан ҳосил бўлган феълларга ҳӱшилганда (-ла + қ, -ла + ғ), ӱрин маъносида- ги от ясалади: авлақ (ов килипадиган жой), қуиілақ (қуш кӱп жой), отлақ (ӱт кўп жой), қышлақЦқышлағ (қишлайди- ган жой).

Мисоллар: 0 т л а ғ ы м ы з н ы, с у в л а ғ ы м ы з н ы қу-

рытур (Рабғ., 30 б). Умид ул ким, банда йэткүнчә *йайлақ-*

*ларда* болғайлар (Нав. Мнш., 10). Хощандның *авлағы ва қушлағы* бисйӓр йахшыдур (БН, 5). Мэни ѳлтүрмәгил *авлақ* ичиндә (ШН, 114). Ул йэр *тузлақ* эрди, (Ш.

тар., 11).

1. §. -вул аффикси маълум группа феъллардангина от ясайди. Навоий бу аффикс билан ҳарбий ва сарой лавозимла- рини билдирувчи от ясалишини айтиб, қуйидаги мисолларни келтирган: хыравул (олдинда борувчи отряд), қаравул (соқ- чи, қоровул), чындавул (ҳарбий юришда асосий кучлардан кейинда борадиган қисм), ӥанқавул (сув ташувчи), сазавул (адъютант), патавул (қалъа соқчиси), йасавул (бошлиқ, сар- дор), бакавул (дастурхончи), шығавул (элчини кузатиб бо- рувчи), дақавул (хизматкор, кузатѵвчи) (Қар.: Нав. МЛ,

івв).

Мисоллар: *Йасавул* кэ, бир мазлум иши кэйничэ бар- ғай ва ул мазлумны зӓлымдын қутқарғай (Нав. МҚ, 18). Қул Баӥӓзид б а к а в у л йалғуз йаланғач ат билә аларның му- қӓбаласыдын ѳзини сувға салды (БН, 185). Ушбу сѳзлэр билә ул й у р т а в у лЦсалыбан илгәри соң *чағдавул* (ШН, 128). Тоғрул бэг... тақы узақ *қаравул* салды (Ш. тар., 61).

-вул аффикси билан баъзан қуш номлари ҳам ясалади.' Қиёсланг: Қуиілуқ-у ытлық йигитлэр барыб *тутқавул* н ы сахлаб, кийик алдирурлар (БН, 175). *Қырғавул* боғла- рыда сансыз (ШН, 97).

1. §. -л аффикси ҳам шаклан, ҳам мазмунан -вул аффик- си билан боғлиқ. Навоий -л аффикси билан ясалгаи отлар ҳақи- да гапириб, қуйидаги мисолларни келтирган: йасал (қўшин сафи), қабал (қамал, ўраб олиш), тутқал (хазиначи, қиммат- баҳо нарсаларни сақловчи), тусқал (соқчи, қоровул), сойурғал (ҳисса, инъом, мукофот) (Қар.: Нав. МЛ, 188).

Мисоллар: Султӓн инъӓм-у • *сойурғалын* кѳзгә илмэ- ди (Нав. МҚ, 76). Икки ай ким. *қабал* эрди андаЦаз киши қалды ошал қорғанда (ШН, 43). *йасалда* бири йуқары турғай (БН, 123).

1. §. -қақі-кәк аффикси билан предмет ёки белги но- мини' ифодаловчи от ясалади. Мас.: бйщақ — ботқоқлик жой, басқақ — солиқ ундирувчи (Сангл.), эшкәк — ңайиқ эшкаги (Абушқа).

*Бэглзриң кѳни аймыш... қачқақ турур тэб* (Рабғ., 49 *а). Кэрәкмәс мэңә қачқақ йүзи* (ШН, 110).

1. §. -ғынј-қын/ј-ғун/-қун аффнкси билан белги, ху- сусиятни ифодаловчи от ясалади. Мас.: тутғун — асир, қав-

*ғун* — қувғин, (Маб. луғ.). *Қачғынғ а ул элдин қачыб, тағқа йүзләниб бардылар* (Таф., 9 *а). Сэни сатғын алыб ӥзӓд қылғам* (Рабғ.). *Сэниң үчүн сатқун алалы* (Нав. МҚ, 168). *Таңласы чапқун йибәрилди* (БН, 281).

1. §. *-ңычј-кпн//-ғїіч/-гпч (-цучј-куч/ј-ғучј-гүч)* аффикси билан предмет, қурол оти ясалади, Мас.: *басқыч* — *босқич, сүзгүч* — сузгич (Саигл.), *салынғач* — беланчак, ӓрғимчоқ (Абушқа). *Қапулуғ эрды, ачқыч йоқ эрди* (УН, 49). *Лаъ- им тифлниң йэлпүгүч билэ варақны савурмағы кудураі йэткүрүр* (Нав. МҚ, 116). *Бэрмәгәй тутқуч мисӓлы саб- чыбан оғры мышық* (Муқ., 76).
2. §. -(ы)нј-(и)н аффикси билзн ҳаракат процессини, натижасини билдирувчи от ясалади. Мас.: йығын — йиғин, оло- мон, чақын — чақмоқ, йағын — ёмғиргарчилик (Маб. луғ.). Дағы. Ҳисарның баҳӓр йығ ын лары ощиҳатыдын ҳам чэрик ҳӓлы аз ташвиш эмэс эрди (БН, 44). Ул йығ ы н д ын соң аларны тэрәли (ШН, 164). Қуртыш тэгән ощӓйда экин экиб... (Ш. тар., 71).
3. §. -ғуј-гү аффикси билан предметни ёки ҳарақатнинг белгисини ифодаловчи от ясалади. Мас.: сорғу -—сӱроқ, талаб, бэргү — қайтариб бериладиган нарса (Маб. луғ.). Т ѳ шэ н- гүлэри қамуғ алтундын (Таф., 96 а: тѳшэнгү — кўрпача). Күндин-күнгә сэвгүси зийӓд болур эрди (Рабғ., 52 а). Кѳрүб кѳзгүдә Маощнун болмыш эрди (Нав. ФШ, 114: кѳзгү ■—ойна). Ү зэнгүгә айағын тирәр (Муқ., 39).
4. §. *-нч* (ундошдан кейин׃ *-ынчј-инчј-унчј-үнч)* аф- фикси билан абстракт маънодаги от ясалади. Мас.: *Маликниң кәңлингэ қорқунч түшти* (Таф., 129 *б). Оғуз қаған с э- в инч бирлә күлдү* (УН, 48—49). *Барған элчигә с э в инчи бэриңиз* (ШН, 351). *Қорқунчдын ҳэч нимэрсэ айта билмәдиләр* (Ш. тар., 25).
5. §. *-(у)шј-(ү)ш* аффикси билан иш-ҳаракат процессини, ҳолат маъносини билдирувчи от ясалади. Мас.: *Иш т оқу ш- қа тэгди, тоқушдылар* (Таф., 10 *ӓ). Араларыда у р у иі бо- луб,..* (БН, 123). *Иуруш йарағыны қайда билгэйлэр* (БН, 343). *Ул дағы йахшы қылур эрди саваш* (ШН, 138). *Йай- н ы күн туғушынд а.„ оқларны күн .6 ат ы ш ы тара- фыға... қойғьм* (Ш. тар., 26).
6. §. *-мај-мэ* аффикси билан предметни ёки ҳолатни билдирувчи от ясалади. Мас.: *қавурма, басма —* бурилиш, мую-

лиш, эгик, букик, *асма —* осма (Маб. луғ.). *Йӓ атамның т у ғ- малары, ӥӓ ңарындашларым, ҳэч билүр-му-сизләр ким,..* (Таф., 23 *а). Мэним туғмам тақы тирик болса эрди* (Рабғ., 64 *а). Түрлүг с у р м а л а р... ашадылар* (УН, 32). *Нэчүк ким, агар мундаң улуғ кар болмаса, андақ бэрӓҳ у ч м а вӓ с э- киртмэдин ким. ѳтэ алғай эди* (БН, 247).

1. §. Юқорида келтирилган феълдан от ясовчи аффикслар- нинг айримлари каммаҳсул бўлган.

Эски ўзбек тилида феълдан от ясовчи яна бир группа аф- фикслар мавжуд бўлиб, буларнинг истеъмол доираси аӥрим феъллардангина от ясаш билан чегараланган:

-(а)т/-(ә)т — *Бу ѳләтдин мэни хӓн айырсун* (ШН, 44); -(у)м/-(ү)м — *Ҳаргэз ѳлүмни ӓрзу қылмазлар* (Таф., 88 *б), Байлар ѳлүмин уиутдылар* (Ш. тар., 44);

-(ә)гәч — күләгэч — хушчакчақ, қувноқ (Маб. луғ.);

-чаң — соғулчаң — чувалчанг (Сангл.);

-чақ — салынчақ — беланчак, арғимчоқ (Абушқа), тайан- чақ — тиргак, тирговуч (Сангл.);

-дақ — боғурдақ — бўғин (Сангл.);

■РУҚ/‘РУҒ — тутруҚ — тутам, боғлам (Сангл.ј, басруғ — пресс, исканжа, тахтакач (Абушқа);

-мур — йағмур — ёмғир (Таф., 71 а). Қиёсланг: йамғур

(Отойи, 19 б);

-мач — буламач — ундан тайёрланган овқат, тутмач — угра ош (Сангл.), қовурмач — қовурма (Абушқа);

-мақ — *йашунмақ* — бекинмачоқ: *Тилэб қѳңлүм сэниң ағ- зыңны тапмасЦкичик үчүн магар ойнар йаіиунмақ* (Лутф., 194 б); *чақмақ* — яшин, чақмоқ׃ *Мени ѳлтүргэли ул кѳзи от- луқЦкѳңүлни таш этэр, ғамзаны чақмақ* (Лутф., 194 *а*);

-шы — *қоншы* — қўшни׃ *Йохсуллық ул эвдин кэткәӥ тақы қоншылардын* (Таф., 146 *б).*

СИФАТ

1. §. Эски ўзбек тилидагн сифатлар ҳам характерига кўра икки группага бўлинади: 1) аслий сифатлар; 2) нисбий сифат- лар.
2. Аслий сифатлар эскй ўзбек тилида ҳам , ҳозирги ўзбек тилидагидек предметнинг ранги, туси, ҳажмй, шаклй каби маъноларни билдирищ учун хизмат қилади. Мас.: қара сач ҳалқасы (Лутф., 174 а), сарығ ӥүз (Сакк., 22 а), ишрин сѳз (Сакк., 15 а), сүчүк сѳз (Отойи, 73 а), аччығ тил (Нав. МҚ, 125), йахшы мэвасы будур (БН, 366); йаман катиб манзили (Нав. МҚ, 31); узун йаш (Лутф., 213 а), улуғ қабила тақы ііичик қабила (Тзф., 47 6), йаңы ай (Отойи, 18 б), эски шӓл

(Отойи, 12 б), қары киши (Ш. тар., 47), тоғры йол (Лутф., 189 б).

1. Нисбий сифатлар турли сўзларга сифат ясовчи махсус аффикслар орттйриш йўли билан ҳосил бӱлади (бу ҳақда қуйида' махсус тӱхтӓлади).

сифат ясајіишй

1. §. Эсікк ўзбек тйлида ҳам сифат морфологик (аффикса- ция) ва синтактик (композиция) йўллар билан ясалган.
2. Синтактйк йўл бйлан сйфат ясалйши одатдагйча бўлиб, бундай сифатлар қўшма ёки жуфт сўзлар формасида бўлади. Мас.: қара йүзлүк башы (Нав. МҚ, 31); қара тамғалық ай (Лутф., 212 б), кѳк йаллуғ бѳри (УН, 38), гүрлүк-түрлүк таам- лар (Рабғ., 57 6), ңаттиң-ңаттық ӓвӓз (Ш. турк, 12); паст-паст тикәнләр (БН, 174).
3. Морфологик йӱя билан исмлардан ва феъллардан сифат ясалади.

п ;; . ‘ - - - . - -

Исмдан сифат ясовчи аффикслар

1. §. -лықі-лик/ј-лығј-лаг (-лукј-лүкј ј-луғј-лүг) аф- фйкси (фонетик вариантлари ҳақида «От ясалиши» бўлймига қаранг41 § ׃).

Эски ўзбек тилида бу аффикс от ясашда ҳам, сифат ясашда ҳам маҳсулдор бўлган (Қар.: §§ 41, 42).

Бу афф^кс билан ясалган еифат сӱз ӱзагида ифодаланган предмет, беЛги, хусусиятга эгаликни билдиради. Мас.: *Башир атлығ оғлы бар эрди* (Рабғ., 70 *а). Йақшы кѳрклүг бир қыз эрди* (УН, 28). *Аиӓ, гул чэҳралик сарв-у равӓным* (Отойи, 38 *а). Сарв бойлуқ лӓла рухсӥрым қаны?* (Нав. ЛТ, 120). *Тағлары тамӓм арчалық қалын болур* (БН, 173). *Күйди бу ғам билә м у ңлу ғ щїїны* (ШН, 175).

1. §. -лыј-лијј-луј-лү аффикси. Лаб унлиси билан кел- ган -луј-лү вариантлари одатда таркибида (охирги бўғинида) лаб унлиси бўлган сўзларга қўшилади. Лекик унинг аксича бў- лиш ҳоллари ҳам кузатилади. Қиёсланг: ай йүзлү дилбар (МН, 302 а), татлу хурма (Таф., 18 а), кѳзләри сурмалу,.. от- туз үч ӥашлу (Таф., 69 а), наргис кәзли, ширин сѳзли (МН, 308 6), йазуқлы Саккӓкий (Сакк., 17 б).

Бу аффикс билан ясалган сифатлар ҳам сўз ўзагидан анг- лашилган предмет, белги, хусусиятга эгаликни билдиради, Мас.: *Булар халқлар ичиндэ қаттық қәңүллү турур* (Таф., 45 *б). Кэл, эй ай йүзлү дилбар, тутбирәр қуш* (МН, 302 *а). Бир дам рақиб элкидин қашындаЦкѳз йащы мэңизли*, *тур- са болмае* (Лутф., 190 *а). Улуғ давлатлы... болғусы ту- рур* (Ш. тар., 14). *Ҳурматлы газэт оқуғучыларға маълум* (Фурң. II, 154).

«Тафсир»да бу аффикс такрорланиб қўлланиб (-ли^-ли), боғловчи вазифасини ҳам бажарган. Мас.: Яэтти түнли-

күнли ул бостӓн ичиндә қалды (Таф., 12 а). Азрылмақлық турур мэнли-сэнли ара (Таф., 11 а). Бу мисолларда түнли-күнли, мэнли-сэнли формалари «тун ва кун», «мэн ва сэн» маъноснда бўлиб, бундаги -ли^-ли боғловчи вазифасида келган.

-лы/-ли//-лу/-лү аффикси -лығ1-лы\_қ//-лиг/-лик (-луғј-луқ Ц-лүг/-лүк) аффиксидан ривожланган. Юңорида айтилга- ■ нидек, -лығј-лық//-лиг/-лик аффикси ӱтмишда ҳам от ясовчи, ҳам сифат ясовчи вазифасини бажарган (Қар.: § 41). -лы/-ли(/ -луј-лү аффикси шакллангач, -лығ/-лық//-лиг/-лик аффиксининг функцияси чегараланиб, асосан, от ясаш вазифасини бажара- диган бўлган.

-лы/-ли//-лу/-лү аффикси билан сифат ясалиши эски ўзбек тилида жуда кам учрайдиган ҳодиса бўлиб, асосан, XIII-—XIV асрларга оид ёдгорликларда кузатилади. Узбек тилида бу аф- фикс билан ясалган сифатларнинг актив қўлланиши кейинги даврлардан, асосан, XX аср бошларидан —ўзбек миллий ада- бий тилининг шаклланиш даврларидан бошланган.

Угуз группасига оид туркий тилларда, масалан, озарбайжон тилида бу аффикс. анча ҳадимдан шаклланган бўлиб, сифат ясашда актив қўлланиб келган.

1. §.-сыз׃-сизЦ-суз/-сүз аффикси маъно жиҳатдан юқори- даги аффиксларнинг антоними ҳисобланади, яъни бу аффикс билан ясалган сифат сўз ўзагидан англашилган предмет, бел- ги, хусусиятнинг йўқлигини кўрсатади. Бу. аффикс асосан от ва кишилик олмошларидан сифат ясайди. Мас.: Қапуғың эши- ки йарағсыз турур (Рабғ., 31 б). Васл ношы дунйшда болмас, Атайи, нииісиз (Отойи, 44 а). Вафӓсыз бэ- ҳайӓлар аларны унутубтурлар (Нав. МҚ, 114). Бӓдасыз йоқ эди бир вайрӓна (ШН, 104). М ӓ л с ы з лық ы н унутды (Ш. тар., 44). Жїїн-у кѳңүлдә йоқтур сэнсиз қарӓр-у ӓрӓм (Фурқ. II, 77).

Бу аффикс таркибидаги лаб гармониясининг таъсирида из- чиллик йӱқ. Қиёсланг: йолсуз (Рабг., 137 а), йазуқсыз (Таф., 38 б; Рабғ., 90 б), булутсыз (Лўтф., 217 а).

1. §. Эски ўзбек тилида -бэ префикси билан ясалган си- фатлар ҳам анча кенг қўлланган. Бу сифатлар эрон тиллари- дан ӱзлаштирилган бўлиб, маъно жиҳатдан. -сыз/-сиз/1-суз/-сүз аффикси билан ясалган сифатга яқин туради. Мас.:\_ Алдың б э чТі р а Лутфиӥ кѳңлини (Лутф., 214 а). Б эниқаб чық- қыл уйуңдын (Отойи, 16 а). Иалған сѳз дэгүчи сѳзин бэъ^ э т иб ӓ р қылур (Нав. МҚ, 162). Б э ф а ҳ м-у б э в а ф и ва харамнамак киши эди (БН, 36). Қылмасайдың бэвафӓ- лик кӓшкэ (Фурқ, I, 97).
2. §. *-қы -ки -гы -ги* аффикси пайт ва ўрин билдирувчи сӱзларга қўшилиб, гіайтга, ӱринга муносабатни, хосликни кўр- сатади. Мас.: *Мэңэ қышқы нэъматны йаӥ бэрүр эрдиң, йай- кы мэваны ңыш бэрүр эрдиң* (Таф., 18а). *Байаңы ара- биӥ йана кэлди* (Рабғ., 52 *а). Ул бурунңы аҳд-у пӓӥмӓн кайдадур* (Лутф., 221 *б).. Дӓимғы дастур билә... зӓҳир болғай* (Нав. Мнш., 15). *Т а ш карығы лашкар мулӓҳаза- сы билә... бара алмаслар* (БН, 259). *Ташцы эл барча бу шини билди* (ШН, 64). *Оғуз соңғы алған хатуныны сэвәр* (Ш. тар., 15).
3. §. ׃-дақыі-дәкиіј-дағыј-дәги аффикси. Бу аффикс ту- зилиш жиҳатдан мураккаб бўлиб, ӱрии-пайт келишиги [-да/-дә] аффиксига сифат ясовчи -кыј-киЦ-ғыі-ги аффикси қўшилиши билан ҳосил бӱлган.

Бу аффикс ҳам ўрин ва пайт билдирувчи сўзларга қӱшилиб, ўринга, пайтга муносабатни билдирувчи сифат ясайди. Мас.: *Кэлтүргил таңдақы- аиіымызны* (Таф., 10 *б). Ул кэнд- дәги кишиләр кэлиб турур* (Рабғ., 66 *а). Икки кѳз йолыдын тѳккәй йүрәкимдәги қанымны* (Сакк., 22 *а). Ҳ и нд у- стӓндағы бэгләргә ҳукм ӧолды ким,..* (БН, 334). *Анда- ғы эл йүзидин кзткәндүр* (ШН, 152). *Мэниң кѳңүлүмдә- ги аҳвӓл бѳлэк ӓдамларға маълум эмәсдүр* (Фурқ. II, 131).

Феълдан сифат ясовчи аффикслар

1. §. *-ғј-қј-к* (ундошдан кейин׃ *-ығј-ықј-икјј-уғј-уқј-үк)* аффикси феъл ўзагидан англашилган ҳаракат ёки ҳолат билан боғлиқ бўлган белгини билдиради. Мас.: *Куруғ таіи үзэ олтурса эрди* (Таф., 10 *а). Қаттық ғурбат ара ҳӓлың нэ эркинЦаччық фурқатда аҳвӓлың нэ эркин?* (Нав. ФШ, 172). *Дэгэй-сэн ким, йатыбдур бир кэсүк баіи* (Нав. МҚ, 7). *Бу руд ҚУРУҚ руддур, мунда ҳаргэз сув болмас* (БН, 190). *Болман ӓшифта бузуқ кишвар үчүн* (ШН, 155). *Бузуғ эл хӓтирини шӓд этти* (ШН, 81).

,69-§. Эски ӱзбек тилида феълдан сифат ясовчи яна айрим аффикслар мавжуд бўлиб, буларнинг қўлланиши анча чегара- ланган ва баъзи феъллардангина сифат ясайди. Булардан қуйп- дагиларни кўрсатиш мумкин׃

-ун — *Иүзи толун ай-тэк болғай* (Таф., 61 *б). Нэдин толу н ай йүзүң илә ҳусн талашур?* (Отойи, 20 *б).*

-ри — *Қуйы эгрилиги чындур* (Лутф., 180 *б).*

СИФАТ ДАРАЖАЛАРИ

Эски ўзбек тилида ҳам сифатнинг қиёсий ва орттирма да- ражаларини ифодаловчи махсус формалар мавжуд бўлган.

Қиёсий даража

70-§. Сифатларда қиёсий даражани ифодалаш учун қуйида- ги усуллардан фойдаланилган.

Синтактик усул. Бу усул сифатга -рақ/'-рж аффиксини орттириш йўли билан ҳосил бўлади. Қиёсий даражанинг бу формаси сифатда ифодаланган ^елгининғ камлигини, кучсизли- гини кӱрсатади. Мас.: Ул йахшырақ турур сизгә (Таф., 77 б). Қайу эт т ат лыр а қ болса,.. (Рабғ., 16 б). Ул у л у ғ- рақ киши худ Шайх Камӓл эрмиш ким,,. (Нав. МН, 46). Иана бир буднадур.., қызылрақ ранги бар (БН, 362). Бизләрға ҳалифа Аҳмадщан нӓмлик бир каттараң бала эрди (Фурқ. II, 133).

-рақі-рэк аффикси равишларга, миқдор билдирувчи сўзлар- га, умуман, ҳаракат ёки ҳолат белгисини кўрсатувчи сўзларга қўшилганда, ҳаракат ёки ҳолат белгисининг камлигини кўрса- тади׃ тэзрәк йүрди, кѳпрәк кэлтирди, азрақ бэрди каби («Ра- виш» бўлимига қаранг313 § ׃).

Аналитик усул. Бу усул чиқиш келишиги аффикси ёрдами- да ҳосил бўлади. Мас.: Җӓндыи артуң мэҳрибӓнымға

*салӓм* (Лутф., 222 *б). Эй щӓнд ын а рт у қ сэвгәним, қасд этмэ ӓхир щиныма* (Сакк., 17 *б). М у нд ын й а х ш ы ат болмас* (Ш. тар., 44).

Эски ўзбек тилида бу усул нисбатан кам қӱлланган.

Мураккаб усул. Бу усул синтактик ва аналитик усуллар- нинг бирикувидан ҳосил бўлиб, эски ўзбек тилида кенг истеъ- молда бўлган. Мас.: КамУғ^ын азизрәк достум Му-

*ҳаммад турур* (Рабғ., 95 *а). Ѳзгэлэрниц васлыдын йах- иіырақ мэңэ бу интизӓр* (Отойи, 19 *а). Андын қаттық- рац ҳил бардур* (Нав. МҚ, 170). *Андын эътибаррақ ва э х т и йӓ р р а қ киши йоқ эди* (БН, 197). *Йаш билә дағы кичикрэк б а р ыд ы нЦбахт илә бары бийикрэк б ар ы- д ын* (ШН, 153). *Мундын йах ш ырақ гуваҳ болмцс* (Ш. тар., 54).

Орттирма даража

1. §. Эски ўзбек тилида сифатлардаги орттирма даража маъноси асосан бэҳад, бисӥӓр, ғайат, асру каби сўзлар ёрда- мида ифодаланган. Мас.: Ишқ бэҳад йырақ дурур андын

(Нав. СС, 60). *Тала оты бисйЪр йахшы болур* (БН, 167). >' *Крй билә мэвамыз асру кѳптүр* (ШН, 52).

XIII—XIV асрларда сифатлардаги орттирма даража маъ- носи йавлаң, (жуда, энг) сӱзи орқали ифодаланган. Мас.: Йав- лақ йахшы ҳукм ңылмыш (Таф., 39 б). Сара йавлақ кѳрклүк эрди (Рабғ., 28 б).

Белгининг ортиқлиги ёки камлигиңи ифодаловчи формалар

1. §. Белгининг ортиқлигини ифодаловчи формалар. Булар интенсив формалар номи билан ҳам аталади.

Интенсив формаларнинг тузилиши бӱйича эски ӱзбек тили билан ҳозирги ўзбек тили ўртасида деярли фарқ йўқ. Иавоий ӱзининг «Муҳокаматул луғатайн» асарида бундай формалар ҳақида гапириб, қуйидаги мисолларни келтирган: ап-пақ, қап- қара, қып-қызыл, йуп-йумалағ, йап-йассы, ап-ачығ, чуп-чуқур, кѳм-кѳк, йдм-йәшил, бом-боз (Нав. М.Л, 188).

Мисодлар: *Ануң башы соғуқтан апақ турур* (УН, 47).

*Ҳэч ким щақӓнда кѳрмәди оқ йаны қап-қара* (Лутф., 213 *а). Бу йол т ү п-т ү з йолдур* (БН, 160). *Мэн сап-сағ туруб, бир бѳлэкуэзини масти шарӓб қылғайлар* (БН, 304). *Сухӓн таиіы хушранг қып-қызыл боладур* (БН, 164).

Қиёсланг: ап-ақ, кѳп-кѳкЦкѳм-кѳк, әп-әзгү, сап-сарығ, ѳп- ѳрүң (оплоқ), йап-йазы (теп-текис), йап-йаиіыл (МҚ, I, 70, 71, 316, 317, 355; III, 26).

Интенсив форма бир хил сифатнинг айнан такрорланиш йӱли билан ҳам ҳосил бўлади. Мас.: Қабағлары кәң-кэң,

*ағызлары тар* (Нав. МЛ, 181). *Улуғ-улуғ гуллар қуӥру- ғының үчигәчә бардур* (БН, 359), *Йүргэндэ қаттық-қат- ты қ ӓвӓз қылур* (III. турк, 12). *Йахшы-йахіиы мунда тӓ биз-дэк йаманлар, ассалӓм* (Муқ., 115). *Катта-катта мойсафидләр* (Муқ., 73).

1. §. Белгининг камлигинк ифодаловчи формалар қуйидаги пўллар билан ҳосил бӱлади׃

,а) аслий сифатларга *-(у)мтулі-(ү)мтүл, -чылі-чцл* аф- фикслари қўшилади. Мас.: *қызымтул, қарамтул, ағымтул,*

ӥашымтул (Маб. луғ.). кѳкүмтүл (Абушқа), ақчыл (Сангл.);

б) Сифатларга *-ғынај-гинэ* аффикси қўшилади. Мас.: *йахшығына табъ насиби болубтур* (Нав. МН, 124). *Йана биргинә уйдур, кичиккинә уйдур* (БН, 358). *Йахшы*- *ғына мазасы бар* (БН, 368). *Катта ва йӓ кичкинэ бол- май Җощам болсун васат* (Муқ., 115).

сон

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам соннинг ҳозирги ӱзбек тилида- ги турлари мавжуд бўлган׃ саноқ сон, тартиб сон, жамловчи сон, дона сон, чама сон, тақсим сон, касц сӧн7'їііу бил5н~бир~ га, бу сонларнинг ифодаланиши ва формалари бўйича эски ўз~ бек тилининг ўзига хос томонлари ҳам бор.

САНОҚ СОН

1. §. Саноқ сонлар эски ўзбек тилида ҳам тузилиши жиҳат- дан содда ва составли бўлган.

Саноқ сонлар содда турининг умумий кўриниши қуйидагича:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бирликлар | Ўнликлар | Юз, минг в. б. |
| бир— 1 ики ] \_2 иккиј үч—3 тѳрт-~4 бэш—5 алты—б йэти 1 йэтти ј сэкиз сэкқизј  тоқуз ] 9 тоққузј | он—10  йигирмиј 90  йигирмәј отуз ] 30 оттузј қырқ—40  ЭЛИК ]  эллик! 50  ЭЛИ ј  элли ) алтмыш—60 йэтмиш -—70 сэксән —80 тоқсан] тохсанј"- | йү з—ЮО  мың—-1.000  түмән—10.000  лак—100.000  йүз тү мән — 1.000.000 |

Маълумки, ҳозирги ўзбек тилида 2, 7, 8, 9, 30, 50 сонлари таркибидаги ўртада келган ундош иккиланади: икки, етти, сак- киз, тўщиз, ўттиз, эллик. Эски ўзбек тилида эса ёзувда бир белги билан берилган бўлиб, ўрнига қараб икки хил талаффуз қилинган: икиЦикки, ӥэтӥЦйэтти, сэкизЦсэккиз, тоқузЦтоқңуз, отузЦоттуз, эликЦэллик.

20 сони XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда асосан йи- гирми формасида охирги унлиси [и] билан қўлланган. XV аср ва ундан кейинги даврларга оид ёдгорликларнинг айримларида йигирми охирги унлиси [и] билан, айримларида йигирмә охирги унлиси [ә] билан учрайди.

20 сони ўрхун-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгорликларида ҳам йигирми формасида охирги унлиси [и] билан ёзилган. Маҳ- муд Қошғарийнинг кўрсатишича, XI аср тилида асосан йигирмз формасида охирги унлиси [ә] билан берилган бўлиб, баъзан ӥигирми формасида охирги унлиси [и] билан ҳам талаффүз қи- линган (Қар.: МК, III, 55-бет).

50 сони XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнинг айримла- рида охирги ундоши тушиб қолгани ҳолда эли (^элли) форма- сида ҳам қўлланган. Мас.: алты йүз эли ики (Таф., 118 б), тоқуз йүз эли тоқуз (Таф., 108 а), йэтти йүз элли тѳрт (МН, 312 а).

50 сонининг эли (^элли) формасида қўлланиши озарбай- жон, турк ва бошқа ўғѵз группасидаги туркий тиллар учун ха- рактерли.

80, 90 сонлари сэкиз, тоқуз сонларига он сонининг қўшилиш йўли билан ҳосил бўлиб (сэкиз он, тоқуз он), сэксән, тоқсан формалари кейинги даврларда вужудга келган. Сэкиз он, то- қуз ои формалари қадимги уйғур тили ёдгорликларида қўл- ланган. «Девону луғотит турк»да ҳам кўрсатилган (Қар.: МҚ, 1 том, 410-бет).

гЭски ӱзбек тилида саноқ сонларнинг катталари түмән ва лак бўлиб, олдидан, албатта, кичик миқдордаги сонлар бирга келади. Мас.: Бир түмән халқ қырылды бары (ШН, 37). И ү з түмзн барқи балӓ урдуң мэңә (Нав. ЛТ, 83). Ү ч-т ѳ р т лак алуб қойарлар (БН, 332). Бир лак афғӓн йығылыб- дур (БН, 468).

Езма ёдгорликларда түмән бирмунча актив қўлланган бў- либ, лак кам учрайди. Қадимги ёдгорликларда эса лак учра- майди.

Саноқ сонлар эски ўзбек тилида ҳам махсус морфологик белгиси (ясовчи аффикслари) бўлмаслиги билан характерла- нади ва соннинг бошқа турларини ҳосил қилишда асос бўлади.

1. §. Составли саноқ сонларнинг тузилишида эски ўзбек тилида ҳам ҳозирги ўзбек тилидаги тартиб мавжуд, яъни кат- та сон олдин, кичик сон кейин келади. Мас.: Он икки ва-

*зири бар эрди* (Таф., 132 б). *Ул күн үч йүз алтмыиі үч йолы бэҳуиі болды* (Рабғ., 47 б). *Иүз йигирмэ бэш м ы ң тағ болғай* (БН, 353).

Составли саноқ сонларнинг компонентлари одатда ёрдамчи элементларсиз бирикади (юқоридаги мисолларга қаранг). Ле- кин баъзан компонентлар ӱртасида боғловчи бӱлиши ҳоллари ҳам учрайди. Мас.: Иигирми дағы бир (ШН, 223). Иылға мың сэккиз йүз-у тоқсан эди (Фурқ. II, 26).

Биринчи мисолда дағы боғловчиси, иккинчи мисолда -у боғловчиси составли сон компоңентлӓрини бириктириш вази- фасида келган.

Қадимги ёдгорликлар тилида составли саноқ сонларнинг тузилиши бошқача тартибда бўлган. Масалан, ўрхун-енисей

ёдгорликларида составли саноқ сонлар ңуйидаги икки усул би- лан ифодаланган:

а) кичик сонлар катта сонлардан олдин келади. Масалан, шси йигирми — «ўн икки» (12) маъносида, яъни «йигирмага томон икки» деган маънода. Яна мисоллар: үч йигирми (13), бәш йигирми (15), алты йигирми (16), йәти йигирми (17), сә~ киз йигирми (18), тоқуз йигирми (19), бир отуз (21), үч отуз (23), йдти отуз (27), бир қырқ (31), бэш қырқ (35), тоқуз қырқ (39), икки элиг (42), үч әлиг (43), тоқуз әлиг (49), бир йәтмиш (61), үч йәтмиш (63), бәш йәтмиш (65), йәти йәтмиш (67), сэкиз йэтмиш (68);

б) катта сон олдин, кичик сон кейин келади. Бунда состав- ли сон компонентлари ўртасида артуқ сўзи III шахс эгалик формасида (артуқы) келади. Масалан, отуз артуқы үч — «ўттиз уч» (33) маъносида, яъни «ўттиздан уч ортиқ, ўттизга уч қў- шилди» деган маънода. Яна мисоллар: отуз артуқы бир (31), отуз артуқы тѳрт (34), отуз артуқы сәкиз (38), қырқ артуқы йәти (47).

Қадимги уйғур тили ёдгорликларида асосан үч йигирми (13) типидаги биринчи усул қўлланган.

Туркий тиллар тараққиётининд кейинги даврларида состав- ли саноқ сонлар отуз артуқы үч (33) типидаги иккинчи усул асосида ривожланган, яъни бунда артуқы боғловчиси тушиб қолиб отуз үч қолган.

Ики йигирми (12) типидаги биринчи усул ҳозир сариғ уй- ғурлар тилида сақланган: пэр йығырма (11), пешығырма (15), пэр отус (21) каби.

1. §. Саноқ сон одатда от билан бирга қӱлланиб, унинг со- ннни, миқдорини кўрсатади. Мас.: Отуз қызым бар

(Рабғ., 52 *б*). *Бу икки ииідин олғач ул ӓгаҳ* (Нав. СС, 12). *И кки йү з киши бар эди* (БН, 101). *Т ѳ р т йү з йы л болуб эркэн аййӓм* (ШН, 54). *Сэкиз мың киши бир- лэн* (Ш. тар., 61).

Саноқ сон эгалик, келишик аффиксларини қабул қилиб, от ўрнида қӱлланиши ҳам мумкин. Бунда абстракт миқдор анг- лашилади. Мас.: Улар бу иккидин ӥырақ турурлар (Рабғ,, 46 а). Бириниң қӓматы сарв-у санубар (Отойи, 18 б). Кӓсим бэг сийӓсат үчүн икк и-ү ч н и пйра-пйра қылдурды- лар (БН, 49). Сэн он бэшгэ йэтиб... (Ш. турк, 140). Қыр- қы ңы з а эмди бэрәй быр қазан (Муқ., 38).

Саноқ сон предметнинг сонини, аниқ микдорини кўрсатгани учун у билан келган от одатда кўплик аффиксини олмайди. Л.екин баъзан кўплик аффикси қўшилиш ҳоллари ҳам учрай- ди. Бунда кўплик аффикси маънони кучайтириш, таъкидлаш ѵчун хкзмат қнлади ('Қар.: § 4).

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам бир сони ўзининг кўп маъ- нолилиги билан бошқа саноқ сонлардан фарқланади. Бир сони ӱз маъносида, яъни саноқ сон сифатида кӱлланишидан ташңа- ри, яна бир қанча функцияларни бажаради. Булардан асосий- лари қуйидагилар:
2. *Бир* сонининг саноқ сон сифатида қўлланишига мисол- лар׃ *Бу сѳзгә бир ай кэчмишдин соң* (Рабғ., 41 *а). Бир авуч дирам кэлтүрүб илтимӓс қылдылар* (Нав. МҚ, 70). *Ичидә бир орду түшкүчә йэр бӧлғай* (БН, 60). *Бир кииіиниң ңо- лыдын бу иш кэлмәс* (Ш. турк, 22). *Муддати б и р йыл Йаркэнд шаҳрыда турадур-мэн* (Фурқ. II, 155).
3. *Бир* сўзи ноаниқлик маъносини билдиради. Мас.: *Оғул б и р үн қылды* (Рабғ., 42 *а). Урум қағанның б и р қарындашы бар эрди* (УН, 41). *Дашт ара Мащнунны кѳрди бир киши* (Нав. ЛТ, 186). *Бир аҗаб фикр кѳңүлгә кэләдүр* (ШН, 27). *Б и р киши бар эрди Тоғурмыш атлы* (Ш. тар., 60).
4. *Бир* сўзи маънони кучайтириш, таъкидлаш учун хизмат қилади. Мас.: *Бир қыйа бақсаң закӓти ҳусн үчүн* (Лутф., 160' *б). Аҳли замӓна хобларыны бир уйалдур* (Отойи, 16 *а). Бир кийэй мэн ҳам* (Муқ., 115). *Бир тараҳҳум әйләсүн мэн зӓрға* (Фурқ. II, 45).
5. Бир сўзи такрорланиб келганда, икки томондан бўлган иш-ҳаракатнинг ўзаро муносабатини кўрсатади. Мас.: Бир- бир иниң сѳзигә әйләб хилӓф (Нав. ЛТ, 160). Б и р-б ир ини кѳрмэйдүрләр (БН, 125). Бир-биринг ҳэч қарындашлықы болмас (III. турк, 24). Б и р-б и р лә р и бирлә мунӓзара қылур- лар (Фурқ. II, 134).
6. §. Ноаниқ сон. Бу сон ўзининг мазмуни билан саноқ сон- ларга яқин туради. Ноаниқ сон тахмиңий, ноаниқ миқдорни кўрсатищи билан характерланади.

Ноаниқ сон эски ўзбек тилида кѳп, аз каби сӱзлар билан ифодаланган. Бундай сўзлар мазмунан икки группага бўлинади. Масалан кѳп сўзи шахс ёки предметнинг миқдори ортиқлигини. аз сўзи эса камлигини кўрсатади. Мас.: К ѳ п мӓллар харщ қылдуқ (Рабғ., 142 а). Кѳп киши даъвӓ қЫлур шамъи щамӓ- лың мэҳрини (Отойи, 65 б). Кѳп йыллар анда гіӓдшӓҳлық қылды (Ш. тар., 51). Ул йэтмәгән йэр аз болғай эрди (Наь. МН, 48). Али Султӓн аз киши билән кэлиб (Ш. турк, 135). Иағының кѳпи ва азлығы маълум эмәс (БН, 129).

Эски ўзбек тилида коаниқ сон маъносида форсча *бисйӓр* (кўп) сўзи ҳам қўлланган. Мас.: *Эшитмши-мэн кэ, Бану кар- дӥндурЦпари пайкар дағы бисйӓр дӓндур* (Нав ФШ, 134). *Билмәс эл даҳрда бардур бисйӓр* (ШН, 13). *Наранҗ ва ту- рунҗ ва гурунҗы б исйӓр болур* (БН, 164).

Қадимги ёдгорликлар тилида ноаниқ сон маъносида кѳп, аз сўзладидан ташқари, тәлим (кўп), ѳкүш (кўп) сўзлари ҳам ңўлланган. Эски ўзбек тилида бу сўзларнинг қўлланиши асосан XV асргача давом этган. Мас.: Тәлим кииіилэр ѳлди, т эл и М қан тѳкүлди (Таф., 10 а). Мэн тәлимлв рини азабдын қутңарғай-мэн (Рабғ., 11 б). Эл күнләрниң кѳңүллә- риндә к ѳ п т ә л и м билды қаӓғі/ (УН, 40). Тәл и м гулчэҳ- ра, наргис кѳзлилэр бар (МН, 308 б). Биз сэңә ѳкүіи мГіл бэрәлиң (Таф., 139 б). 'Ул аз чэрик ѳкүш чэрикни бастылар (Рабғ.). Ѳкүш ӥы л л а р йаратқан бйқи тутсун (МН, 295 а). Аның соңыда ѳкүш мурӓдлар болғай (Нав. Мнш., 19).
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ТАРТИБ СОН

1. §. Эски ўзбек тилида тартиб сон саноқ сонга -нчы/-нчи аффиксини қӱшиш іїўли билан ясалган: икинчиЦиккинчи; ал- тынчы, йэтинчиЦйэттинчи. Ундош бнлан тугаган саноқ сонлар- га бу аффикс -ынчиј-инчи кўринйшида кўшилади: биринчи, бэ- шинчи, сэкизинчи/јсэКкизинчи. Таркибида (охирги бўғинида) лаб унлиси бўлган, ундош билан тугаган саноқ сонларга одат- да -унчыј-үнчи кўринишида ңўшилади: үчүнчи, тѳртүнчи, то-

қузунчыј/тоққузунчы. Баъзан бу аффикснинг -нч (-ынчј-инч/ј -унчј-үнч) вариантлари ҳам учрайди: алтынч, бэшинч, үчүнч каби. Айрим ёдгорликларда тартиб соннинг -ланчыј-лэнчи аф- фикси билан ясалган формаси ҳам ңўлланган: бэшлэнчи,

*йэт(т)илэнчи* каби.

1. §. Бпринчи тартиб сонининг маъноси эски ўзбек ти- лида куӥидагича уч хил ӹўл билан ифодаланган:
2. тартиб сон формаси билан, яъни бир саноқ сонига тар- тиб сон аффиксини кўшиш билан ясалади. Мас.: Биринчи-

*сигэ Күн ат қойдылар* (УН, 29). *Б и р инчи чин алған*

*ишгирд имтиҳйн бэрмәс экэн* (Фурқ. II, 129);

1. *аввал* сўзи билан ифодаланган. Мас.: *Айдылар: аввал аӥбы ул турур ким, оғры турур, иккпнчи айбы қачқақ турур, үчүнчи аӥбы йығлақ турур* (Рабғ., 48 *а). Түркшщ тѳрт оғлы бар эрди׃ а в в а л Түтэк, иккинчи Җакал, үчүнчи Барсащар, тѳртүнчи Ымлақ* (Ш. тар., 11);
2. аввалғы сўзи билан ифодаланади. Мас.: Аввалғы

*нӓманы айтур* (МН, 295 *б). Аны үч қысм қылынды: а в в а л-*

*ғы қысм — Саируннафасның аҳвӓл-у афъал(ы)ның каӥфий- аты, иккинчи қысм*—... (Нав. МҚ, 8).

Қадимги ёдгорликларнинг кўрсатишича, тартиб соннинг бир саноқ сонидап ясалган биринчј/биринчи формалари кейинги ҳодиса бўлиб, дастлабда бу маъно аввалғы типидаги форма орқали ифодалаиган. Масалан, ўрхун-енисей ёдгорликларида биринчи тартиб сони маъносида илкијјилики сўзи қўлланган: илки күн — «биринчи, олдинги кун», илки сү — «биринчи. ол- дииги аскар». Қадимги уйғур тили ёдгорликларида эса.бирин- чи маъносида баштынқы сӱзи қӱлланган. Урхун-енисей ёдгор- ликларида йигирми ва отуз саноқ сонларидан ҳам шу усулда тартиб сон ясалган: йигирмики — «йигирманчи», отузқы — «ўтгизинчи».

1. §. Юқорида кўрсатилганидек, 20 саноқ сони эски ўзбек тилида йигирмә формасида охирги унлиси [ә] билан ёки йигир- ми формасида охирги унлиси [и] билан ңўлланган. Тартиб сон аффикси бу соннинг асосан охирги унлиси [и] билан келган йигирми формасига қўшилади. Мас.: йигирминчи фасл (Нав. МҚ, 33). 20 сони тартиб сон- аффиксини олган составли сон- лар таркибида келганда ҳам асосан йигирми формасида охи- рида [и] унлиси билан келади. Мас.: йигирми биринчи фасл

(Нав.МҚ, 35).

1. §. Эски ўзбек тилида -нчыі-нчи(-ынчыј-инчиј/-унчы/ -ҳнчи) аффикси билан ясалган тартиб соннииг умумий кўри- ниши қуйидагича:

|  |  |
| --- | --- |
| — бирИНЧИ | — ЙИГИрМИНЧИ |
| јї — аввалғы | ^й.іј^л.ј ^јСј ЙИГИрМИ бирИНЧИ |
| о)\_  ј^і — аввал | (^яьіл.5Сјі^сл\_јС —‘ЙИГИрМИ Иі<(к) ИНЧИ |
| — ик(к)инчи | ^ј'ј.=>јі ;Сј — ЙИГИрМИ үЧ\’НЧИ |
| ^јј.с.јі — учүнчи | ЎјУ јг^јС; — ЙИГИрМИ ТѲр - |
|  | түнчи |
| јЭјјЗ — тѳртүнчи | (\_гяьіл.Длл.ј лјСј — ЙИГИрМИ бэШИНЧИ |
| лДлј — бЭШИНЧИ | ^іліјї јСј — йигирми алтынчы |
| (\_гй.іл..јї — алтынчы | Сј.ӓіл.іј (јЛјС\* ~ ЙИГИрМИ ЙЭТ(Т)ИНЧИ |
| , -ііл.׃ј — ЙЭТ(Т)ИНЧИ | ^ӓіј ўС^ ( ,ј>јСј — ЙИГИрМИ СЭК- |
|  | (к)нзинчи |
| ^лХјјј.Сј.-» — СЭК(К)И- | ј׃УјјЎУ л\*ј<-і ~ ЙИГИрмИ ТОҚ- |
| зинчи | (қ)узунчы |
| суНјјўУј ~ т°қ(қ)у- | ^а-јјјўј! - от(т)узунчы |
| зунчы |  |
| ј.јјі — онунчы | ^.аіжі^лі — ңырқынчы |

Навоийнинг «Маҳбуб.ул ҳулуб» асарида тартиб соннинг бирдан қирққача формалари акс этган. Юқоридаги формалар

6 Ўзбек тилкиинг тарихий грамматикасиј

(биринчи ва аввал формаларидан ташқари) шу асар асосида келтирилди. Тартиб сонлзрнинг бошңа формалари умумий Қоида асосида ҳосил бӱлади:-от(т)уз биринчи, от(т)уз ик(к)ин- чи, қырң биринчи, қырқ ик(к)инчи каби. Шунинг учун булар схемада келтирилмади.

1. §. Тартиб сон аффикси қадимда -нч (-ынчј-инчіј-унчј -үнч) кӱринишида бӱлган. Урхун-енисей ёдгорликлари ва ка- димги уйғур тилига оид манбаларда шу формалар ңўлланган: үчүнч, тѳртүнч, бдшинч, алтынч, ӥәтинч, сәкизинч, тоқузунч, онунч, йигирминч (ўрхн.-ен. — ӥигирмики).

Тартиб сон формасининг XI аср тилида ҳам шу хилда яса- лишини Маҳмуд Кошғарий алоҳида кўрсатиб ўтган (Қар.: МК, I том, 151, 152-бетлар; III том, 450, 451-бетлар).

Лекин шу давр ёдгорлиги «Қутадғу билиг»да тартиб сон аффикси -нчы/-нчи (-ынчы/-инчи//-унчы/-үнчи) кўринишида охи- рида [ы. ,и] унлилари билан ишлатилган: б и р—адл, икк ин ч и— давлат, үчүнчи — ақл, тѳртүнчи — цанаат (ҚБ, 1-бет). Демак, XI аср тилида тартиб сон аффиксининг -нч (-ынч/-инч[/ -унч/-үнч) вариаптлари билан бирга -нчыј-нчи (-ынчы/-инчи//-ун- чыј-үнчи) вариантлари ҳам мавжуд бўлган.

Тартиб сон аффиксининг -нч (-ынч[-инч/!-унч/-үнч) вари- антлари ўзбек тилининг XIII—XIV асрларга оид ёзма ёдгор- ликларида ҳам анча кенг ңўлланган. Бу маңбаларнинг ай- римларида, масалан, «Тафсир»да -нч (-ынч/-инч//-унч/-үнч) ва -нчыј-нчи (-ынчиј-инчи//-унчы/-үнчи) вариантлари параллел ишлатила берган. Қиёсланг: икинч күн, бэшинч түн, он тѳртинч; иккинчи. байрам күни, үчинчи, ӥэтинчи түн, тѳртинчи (Таф., 31а, 139а, 56а, 68 а, 141а, 55«). «Муҳаббатнома»да фақат -нчыј-нчи (-ынчы/-инчи/ј-унчыј-үнчи) вариантлари ишлатилган, яъни номалар тартибини кўрсатувчи тартиб сонларнинг ҳамма- си шу формада берилган: аввалғы, икинчи, үчүнчи, тѳртунчи, бэшинчи, алтынчы, йэтинчи, сэкизинчи, тоқузунчы, онунчы, он биринчи.

Тартиб сон аффиксининг -нч(-ынч/-инч[/-унч/-үнч) вариант- ларида ишлатилишини кейинги даврларга оид манбаларнинг баъзиларида учратиш мумкин. Мас.: Аңача ѳтүб эрди т ѳ р- түн ч эр (ШН, 161).

1. §. Урхун-енисей ёдгорликлари ва қадимги уйғур тилига оид манбаларда 2 сонидан тартиб сон икинтпи формасида ясалган. «Девону луғотит турк»да икинч формаси билан бир- га шу маънода икинди формаси ҳам кенг қўлланган: икинди пэң «иккинчи нарса» (МҚ, I том, 158-бет).

Икинди формаси XIII—XIV асрларга оид айрим ёдгорлик- ларда ҳам учрайди. Мас.: И кинди намӓзындын соң (Рабғ., 14 а).

Кейинги даврларда бу форма учрамайди.

1. §. Тартиб соннинг -ланчыі-ләнчи аффикси билан ясал- ган формаси айрим ёдгорликларда ңўлланган. Буларда ҳам сапоклм ўринлардагина учрайдй. Мас.: тѳртләнчи (Таф., 76 б), Санса бэг икиләнчиси (Рабғ.), бэшләнчи оғлы , йэтиләнчи аркада, тоқузланчы айда (III. тар., 20, 40, 65), пӓдшӓҳның бэшлзнчи оғлы болғай-мэн (Ш. турк, 51).

Бу форма Навоий «Маҳбубул кулуб» асарининг айрим қўл ёзма нусхаларида ҳам қўлланган: *алтыланчы фасл, сэкизлән- чи фасл, .онланчы фасл, он бирлзнчи фасл, он йэтиләнчи фасл, он сэкизлзнчи фасл, он тоқузланчы фасл, йигирмзләнчи фасл, йигирми бирлэнчи фасл, йигирми икиләнчи фасл,..* (Қар.: Нав. МҚ, 15, 18, 20, 21, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 42, 44, 48, 59).

ЖАМЛОВЧИ СОН

1. §. Эски ӱзбек тилида жамловчи сон саноқ сонларга -эв, -әлэ, -двлән, -әгү, -әгүн аффикслари кўшилиши билан ясалган. Бу аффикслар этимологик жиҳатдан бир-бирлари билан ўзаро боғлиқ бўлган.

Жамловчи сон формалари эски ӱзбек тилида асосан бирдан бешгача бўлган саноқ сонлардан ясалган. Бир сонига фақат -эв, -эгү аффикслари қӱшилиб (бирэв, бирэгү), жамловчи сон- ни эмас, балки гумон олмоши маъносини ифодалайди (Қар.: §§ 164, 165).

1. §. Жамловчи сон ясовчи -эгү аффикси тарихан ҳаракат номи ясовчи -гү(-ғу) аффиксидан\* ривожланган (Қиёсланг: бэргү, билгү). -гү аффикси ики сонига қўшилганда, сон охири- даги [и] унлиси [ә]га ӱтадн׃ икигү>икэгу. Шунга асосан бу аффикс бошқа сонларга ҳам -эгү формасида қўшилган: би.р + -\-эгү, үч + эгү, бэіи+әгү каби.

-эгү аффикси билан жамловчи сон ясалиши ўзбек тилида XV асргача давом этган. Мас.: . Бир анчалары айдылар ким, бэшәгү турур, алтынч ит бирлә (Таф., 10а). Икәгү-хил- \* ватда олтурды (Рабғ.). Улар йэтэгү, мэн йалғуз (Рабғ.).

1 *Андын соң ү чә гү с ү таң сарыға бардылар таңы ү чә гү сү*

*түн сарыға бардылар* (УН, 59).

1. §. Жамловчи сон ясовчи -әгүн аффикси юқоридаги -эгү аффиксига қадимги восита келишиги аффикси -н қўшилиши билан ҳосил бӱлган (-эгү+н>-эгүн).

-эгүн аффикси билан ясалган жамловчи сон формаси ҳам XV асргача истеъмолда .бўлган. Лекин бу форма нисбатан'кам қўлланган. Мисоллар: Икэгүн намӓз қылалым (Таф., 29 а).

*■ Мусӓны сынағу үчүн ү ч э г ү кэми үскүнгэ кэлдилар* (Таф., 11 *а).*

Қиёсланг: *икигүн бостӓнлар* (Таф., 3 *б). Барыңлар*

и к к и г ү н (МК, II, 50).

~әгү, -әгүн аффикслари билан ясалган формалар туркий тилларда жамловчн сон ифодаланишининг ңадимги усуллари бӱлган. Бу формалар қадимги уйгур тили ёдгорликлари учуи ҳам характерли бӱлган.

1. §. -әв аффикси -әгү аффиксидан ривожланган: икәгү> икәү>икәв.

- әвлэн аффикси -әв аффиксига -лән аффикси қўшилиши асосида ҳосил бўлган׃ икәв+лән>икәвлән.

Бу формалар қадимги ёдгорликларда учрамайди.

*-әв* аффикси билан ясалган форманинг эски ўзбек тилида актив қўлланиши асосан XV асрдан бошланган. *-әвлән* аффик- си билан ясалган форма эса бу даврда ҳам кам учрайди. Ми- соллар׃ *Ул икәвгә кѳтдртибэн аны/}андақ эвгэ кийүрди пинҳӓни* (Нав. СС,- 138). *Эй щафӓгар, бир вафӓ қыл ким, икәвлэн болға-бизЦмэн щафӓ чэкмэктин-у сэн бэвафӓдын халӓс* (Навоий). *Мэн ва Муҳаммад кѳкэлтәш икәв кэлдүк* (БН, 11). *Бу кэңэш бирлә йүрүб ул тѳртәв* (ШН, 101). *Шул ӓрзу׃ и кә в лә н ңылсәк экэн тамӓшӓ* (Фурқ. I, 54).

1. §. -элә аффикси -эвлэн аффиксининг қисқаришидан ҳо- сил бўлган׃ икдвлән>икдвлэ>икдлә. Бу форма эгалик аффикс- лари билан ңўлланади: икэлэмиз, икэлэси каби.

-элд аффикси билан ясалган жамловчи сон формасининг қўлланиши ҳам асосан XV асрдан бошлаб кузатилади. Ми- соллар׃ Ва улуғ ңардаш ва кичик қардашны икэләсин «би- рӓдар» дэрләр (Нав. МЛ, 185). И кэ лә с иниң ҳақщаты бир (Нав. МК, 76). Ишқ-у ҳусн и к э л э с и бир дурур (ШН,

1. . *Машварат эйлэдилэр т ѳ р т д л э с иЦфикрини сэйлэдиләр тѳртәлэси* (ШН, 100). *Икәләси болды чунӓн иттифӓқ* (Муқ., 37).
2. §. Җамловчи сон маъноси эски ўзбек тилида саноқ сон- ларга эгалик аффикси қўшиш йўли билан ҳам ифодаланган. Бунда эгалик аффиксидан олдин [ы, и] ёки [у, ү] қўшилиб, са- ноқ сон субстантивлашган (отлашган) бўлади׃ үч + и+миз, торт+ үҶ-си каби. Мас.: Иккиңизни Фиръавн ѳлдүрүр (Таф., 29 б). Ул щӓду бу иккисинэ, билмән, нэ фан этти (Сакк., 25 б). Әйлэңиз бизгә иккиңиз фармӓн (ШН, 54). Эмди үчүңиз үч йуртда туруң (Ш. тар., 10). Тѳртүс׃и ҳам эвли ва кѳп мӓллы болуб (III. тар., 74). Бэрэйлик• ик- к и м и з ҳана аңа лашкар (Фурқ. II, 36).

Мисоллардаги иккиңиз, иккиси, үчүңиз, тѳртүси, иккимиз сўзлари жамловчи сон ўрнида қўлланган бўлиб, «иккалангиз», «учаламиз», «тўрталасң», «иккаламңз» қаби маъноларни аңг- латади,

ДОНА СОН ВА НУМЕРАТИВ СУЗЛАР

1. §. Дона соннинг морфологик йўл билан ифодаланиши эски ўзбек тили учун характерли бўлмаган.

Эски ўзбек тилида -тај-тә аффикси билан дона сон яса- лиши асосан бир сони билан чегараланган. Бу ҳам ёдгорлик- ларнинг айримларида саноқли ўринлардагина учрайди. Мас.: Б ирт э йармақны икки болуб, йармын ачқа бэргәнни саҳий дэй (Нав. МҚ, 112). Тиләсә хидматыдын биртэ нӓрЦйүз хуиіунат қылур эрди ӓғӓз (ШН, 60).

Мисоллардаги биртэ сўзи 'дона сон маъносини ифодалайди. Лекин бу ўринда ҳозирги ўзбек тилидан фарҳ ҳилиб, -тә аф- фикси таъсирида бир сўзидаги [р] ассимиляцияга учрамаган.

Қуйидаги мисолда эса ики сонига -тә ҳўшилиши билан ҳосил бўлган икитә формаси феълга боғланиб, дона сонни ифодаламайди, балки «икки марта» маъносида келган׃ Киши ѳлгәнгә тиғи кин сурмас/јбир ѳлүкни и кит э ѳлтүрмәс (Нав. СС, 183).

Эски ўзбек тилида дона сон маъноси саноҳ сон билан ҳам ифодаланган. Мас.: Ү ч тӓза нӓн кэлтүрди (БН, 141)... ик-

*к и с и кѳкдә* — *Исӓ ва Идрис, икки с и йэрдэ* — *Хизр, Илйӓс Алайхиссалӓм* (Рабғ., 136). *Хитай йурты икки болур, би- рисинэ қара хитай дэрләр...* (Ш. турк, 29).

Мисоллардаги үч, икки, иккиси саноҳ сонлари дона сон ўрнида ҳўлланган бўлиб, «учта», «иккита», «иккитаси» маъно- ларини ифодалайди.

1. §. Нумератив сўзлар. Эски ўзбек тилида ҳам нумератив сўзлар кенг истеъмолда бўлган. Бундай сўзлар саноҳ сонлар билан бирга қўлланиб, маъно жиҳатдак дона сонларга яҳин туради.

Эски ўзбек тилида ҳам нумератив сўзларнинг ҳўлланиши асосан аниқланаётган предметнинг характерига боғлиқ.

Нумератив сўзлар ва уларнинг ҳўлланишига мисоллар: *Алтмыіи аршун бойы, ӥэтти аршун йоғунлығы* (Таф., 69 *б). Кэлмиш кишилэр икки гуруҳ эрдиләр* (Таф., 10 *а). Ул йэтти қат сарайларны* (Рабғ., 68 *а). Бир софра эт- мәк* (Рабғ.). *Он батман ыпар* (Рабғ.). *Тѳрт йүз ратл алтун* (Рабғ.). *Бир сүрүк қой* (Рабғ.). *Бир авуч тупрақ* (Лутф., 159 *б). Икки җӓм май* (Иав. ФШ, 15). *Ики-үч йүз қары йэр* (Нав. ФШ, 108). *Бнр тэгирман сув* (БН, 445). *Икки баҳра эл* (БН, 289). *Икки шаръи йол* (БН, 10). *Бир-икки куруҳ йол* (БН, 339). *Бир парча йэр* (БН, 195). *Бир пӓра кабйб* (БН, 199). *Бир пйрӓ ■қоӥ* (БН, 189). Ү*ч-тѳрт қары йығач* (БН, 172-173). *Бир арғамчы баланд қыйа* (БН, 445). *Он сэкиз йығач йол* (ВН, 62). Ү*ч-тѳрт қатар хачыр* (БН, 152). *Йүз мың эвлүк киши* (ШН, 50).

*Иэтти йүз сай киши* (ШН, 213). *Икки сан лашкар* (ШН,

1. . *Бир қисм тупрақ* (Ш. тар., 7). *Бир айақ сув* (Ш. тар., 56). *Он икки нафар муддарис* (Фурқ. II, 129). *Бир дана алмас* (фурң. II, 18). *Тѳкүлса бир қашық қаным* (Фурң. I, 111). *Қырқ чӓрак гурынч* (Муң., 54). *Иүз пӓра сѳз* (Мунис, 21).

Юңорида эски ўзбек тилида қўлланган нумератив сўзлар- нинг маълум қисмигина келтирилди. Буларнинг ўзи ҳам кўр- сатиб турибдики, эски ўзбек тилида қўлланган нумератив сўзлар жуда кўп ва хилма-хил бўлган.

Одатда нумератив сўзларнинг айримлари предметларгагина нисбатан, аӥримлари жониворларгагина нисбатан қўлланади. Айрим ҳолларда бу тартибнинг бузилиши ҳам учрайди. Мас.: Анлар алты баш киши эрдиләр (Таф., 9 а). Ул күн сэксэн баіи ӓдамийлар эрди (Рабғ.). Муҳиб Али ва бир пйра ки- ши қошуб, Ҳамид үстигә таъйин қылдүк (БН, 339).

Бу мисолларда баиі, пӓра сӱзлари кишиларга (шахсга) нисбатан нумератив сўз вазифасида келган. Аслида бундай сўзлар предметларга ёки жониворларга нисбатан нумератив вазифасида келади. Қиёсланг: бэш баиг қой, бир пйра қой, бир пӓра кабӓб, йүз пӓра сѳз (Юқоридаги мисолларга қаранг).

ЧАМД СОН

1. §. Чама сон маъноси эски ӱзбек тилида саноқ сонга *-ча ј- чә* аффиксини қўшиш йўли билан ифодаланган. Мас.: *Ҳа- вузның атрӥфыда йигирмәчэ наранщ дарахтыны, буйурдум ким, қоруғайлар* (БН, 316)> *Танбал икки йүзчә киши билэн турубтур* (БН, 131). *Анда ким бар бир эликчэ киши* (ШН, 207). *Чықты, болғай йана бэш мыңча киіии* (ШН, 40).

Мисоллардаги йигирмәчэ, икки йүзчә, элликчэ, бэш мыңча сӱзлари чама сон ўрнида қўлланган бўлиб, ҳозирги ўзбек тилидари «йигирматача», «икки юзтача», «элликтача», «беш мингтача» маъносини билдиради.

Саноқ сонга чағлы сўзи қўшилиши билан ҳам чама сон маъноси ифодаланади. Мас.: Алты мың чағлы йасақы

*бирлә* (ШН, 101). *Барды аның бирлә мың чағлы киши* (ШН, 179).

1. §. Иккита саноқ соннинг жуфт сўз формасида келиш йў- ли билан ҳам чама сон маъноси ифодаланади. Бунда одатда кичик сон олдин, катта сон кейин келади׃ үч-тѳрт, он-он бэш каби.

Эски .ўзбек тилида чама сон маъносини ифодалашда бу усулдан анча кенг фойдаланилган. Мас.: Бир-икки сӓат

*таваққуф қылды* (Рабғ., 13 *б). Дэди׃ б э іи-о н мубӓриз сэк- ритиб атЦмэниң алымға аны кэлтүрүң бат* (Нав. ФШ, 142).

*Он икки-он үч йаиіыда найны хоб чалур экәндүр* (БН, 229). *Бир-икки ай фарағат қылды* (ШН, 157). Ү *ч-тѳрт ай сайахат ңылдым* (Фурң. II, 153).

Бундай ҳолларда жуфт сон иккитадан ортиқ саноқ сондан ташкил топган бўлиши ҳам мумкин. Мас.: Мэниң оқ׃ӓн тартңан нокарларым, о н-о н б э ш-й и г и р м ә киши болғай, йэтиб кэлдиләр (БН, 145).

Жуфт сон таркибидаги саноқ сонларнинг ҳар бири билан аниқланмиш сўз такрорланиб келиши ҳам мумкин. А4ас.: Ҳар йыл бу ѳләнгә чьщыб бир а й, и׃ -с и ай олтурурлар (БН, 60). Бундай ҳолларда катта сон олдла, кичик сон кейин келиши ҳам мумкин. Мас.: Бир шатуның к ׃ңлиги анча ким, үч ки- ши, иккикиши йандаша чыңа алур (БН, 113).

Чама сон маъносини ифодаловчи жуфт сон компонентлари орасида баъзан боғловчи элементлар бўлиши ҳам мумкин. Мас.: *Он тѳрт йӓ он бэш йашыда болғай, муаммӓны андак •аӥтур ва ачар кэ,..* (Нав. МН, 112). *Дарвиш ңырк билә эл- лик йаш арасыда ӓламдын ѳтти* (Нав. МН, 47). *Он бэіи йӓ ӥигирми кииіыниң аты битилмәй қалыб турур* (III. тар., 65). *Агар анларның ичлэриндә бир па йӓ нкки оқуған ақл киши болса,..* (Ш. тар., 7). "

ТАҚСИМ СОН

Эски ўзбек тилида тақсим сон маъиосини ифодалашда қуйи- даги усуллардан фойдаланилган.

1. §. Тақсим соннинг -ар׃-әр ( унлидан кейин׃ -шарј-шәр, -рарј-рәр ) аффикси билан ясалган формаси қӱлланган: би- рәр (биттадан), ик(к)ишәр (иккитадан), үчәр (учтадан), тѳртәр (тўрттадан), бэшәр (бештадан), алтышарЦалтырар (олтитадан), йэттишәр (еттитадан), мыңар (мингтадан) каби.

Бу форма тақсим сон ифодаланилишининг қадимги усули бўлиб, ӱзбек тилида унинг қўлланиши асосан XV асргача да- вом этган, кейинги даврларда баъзи ўринларда учрайди. Мас.: *Тэкмә бир урмақ орнына мэңә мыңар урғыл* (Таф., 145 *а). Тэкмә бири икишэр оғулға йүклүг болдылар* (Рабғ.). *Сақ солында а лт ы р а р йүз эрди* (Рабғ.). *Ҳинд эли фусулны ким, т ѳ р т ә р ай таъйин қылыбтурлар, ҳар фаслда и кки р э р айны ыссықның ва йағынпың ва савуқның зоры тутубтур- лар* (БН).

Шу аффиксни олган сон такрорланиб жуфт сўз формасида келиши ҳам мумкин׃ *бирәр-бирәр* (битта-биттадан) каби. Мас.: *Иаңы ай қашлары ҳищӓлатыдын*)/*аӥларда б и р э р-б и р ә р кѳрүнүр* (Отойи, 23 б). *Йол тағның камарыда вақэъ болубтур,.. атлық бирәр-бирэр ѳтэр* (БН, 199). *Бирэр-бирэр қолыны, бутыны, азақыны сындурды, ушатды* (Таф., 38 *а).*

Тақсим соннинг *-арј-эр (-іиарј-шэр, -рар)-рэр)* аффикси би-

лан ясалган формаси ҳозир турк, татар, қумиҳ, бошқирд, га- гавуз, қрим татарлари, қарачай-балҳар, қараим каби кўпгина туркий тилларда актив қўлланади.

1. §. Тақсим сон эски ӱзбек тилида саноқ сонларга -ын-1ин аффиксини қўшиш йўли билан ҳам ифодаланган. Бу аффиксни қабул қилган сон кўпинча жуфт сўз формасида келади׃ -би- рин-бирин (битта-биттадан), бирин-иккин (битта-иккитадан) каби. Мас.: Сизләр икәгү бу тайақны ӥэргә кэмииіиңләр, б и- рин-бирин бу тайаң үскүнгә барыңлар (Таф., 28 б). Кэлди йүз мың эр қамуғы б э шин, онун, отузун (Рабғ.). Ацли мащлис б ири н-и ккин кэлдиләр (БН, 317).

Бу форма ҳам тақсим сон маъносини ифодалашнинг қадқм- ги усули бўлиб, ўзбек тилида асосан XV асргача истеъмолда ӧўлиб, кейинги даврларда кам учрайди.

Қиёсланг: бирин-бирин мың болур (МК, III, 372),

99-§. Саноқ соннинг ҳеч қандай қўшимчасиз такрорланиб келиши билан ҳам тақсим сон маъноси ифодаланади. Мас.: Тэкмэ нарсадын йаратдуң икки-икки (Таф., 54 б). Йығач- ның йуқару үчүндин түбингә икки-икки йардылар (Рабғ., 136 й). Қѳргүзүр санъатын бары бир-бир (Нав. СС, 22). Анча билгэнимизни б и р-б и р айталың (Ш. тар., 7).

КАСР СОН

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам каср сон синтактик усул бн- лан ифодаланган бўлиб, олдин бутун сон чиқиш (ёки ўрин- пайт) келишигида, сўнг касрни ифодаловчи сон келади. Мас.: Ү чда бирин түндә оқуғай (Таф., 147 а). Түннүң үч улушдын бири кэчмиш эрди (Рабғ.). Ким ул говҳардын алса халқ ҳар дамЦйүз ылда болмағай мыңд ын б и р и кам (Нав. ФШ, 14). Ондын икки киши болды сақлав (ШН, 199). Падшїїҳ ҳар йылда элниң бу мӓлылың ондьін б ирини алур (Ш. турк, 42). Аны йүздин бирин кѳз кѳрмәгәндүр (Фурқ. II, 17).
2. §. Эски ўзбек тилида бутуннинг бӱлагини ифодаловчи сўзлардан асосан *йарым* сўзи қўлланган. Мас.: *Бу чашма- ның суйы йарым тэгирман суйыға қавушур* (БН, 424.).’ *'Гүн йармындын соң азғына қар йағыб эрди* (Ш. тар., 53). *Иарымы Абдуллахӥн кэлсэ, уруиіалы тэди, йары- мы айды׃ нэчүн уруіиалы?* (Ш. турк, 143). *Кэләр йылга йар- мыча муҳлат сорай* (Муқ., 40).

*Иарым* сӱзи айрим ёдгорлиқларда, масалан, «Шажараи тарокима»да *йарын, йарты* формаларида ҳам қўлланган: *Шаҳ* • *Маликниң лашлары йигирми мың киши эрди, йары н ы ѳтэ бэргэндэ, икки тарафдын ат салдылар* (Щ. тар., 61). *Барчасы сѳзни бутун айта бил.цэс, йаргы аӥтурлар* (III. тар., 34).

олмош

1. §. Эс.ки ўзбек тилида ҳам олмошнинг ҳозирги ўзбек ти- лидаги турлари мавжуд бўлган׃ кишилик олмоиілари, кўрса- тиш олмошлари, ўзлик олмошлари, сўроқ олмошлари, бирга- лик олмошлари, белгилаш олмош.лари, гумон олмошлари, бў- лиіисизлик олмошлари. Лекин бу олмош турларини ифодалаш учун қандай формалар ҳўллангани, буларнинг зариантлари, турланишдаги ўзгачаликлари бўйича эски ўзбек тилининг ўзига хос томонлари ҳам мзвжуд.

КИШИЛИК ОЛМ.ОШЛАРИ

1. §. Кишилик олмошлари эски ўзбек тилида ҳуйидагича кўринишда бўлган׃ / ”
2. шахс бирлиги — мэн.

Қишилик олмошининг I шахс бирлиги маъносида, яъни мэн ўрнида Навоиӥ асарларида фақир сўзи ҳам ңўЛЛангая.. Навоий бу сўзни ўзига нисбатан ишлатган. Мас.: Ф а қи р

*аны кѳрүб-мэн, амма шэър айтурын маълум қьілмайдур эрдим* (Нав. МН, 177). *Фақирниң аны кѳрэргә кѳп ӓрзум бар эрди* (Нав. МН, 45).

Бу маънода Навоий фақир сӱзи олдидан бу кўрсатиш ол- мошини қӱшиб, бу фақир бирикмасини ҳам ишлатган. Мпс.: Б у фақир элкимдин кэлгәнчэ саъй қылдым (Нав. Мнш., 18). Бу фақир аруз фаныда вӓсита билә Мавлӓнаныц шӓгирди-мэн (Нав. МН, 16).

«Шайбонийнома» автори Муҳаммад Солиҳ ўзига нисбатан, яъни кишилик олмошининг I шахс бирлиги мэн ўрнида банда сўзини қўллаган. Мас.: Тәңридин банда тилэр-мэн дӓимЦгӓқ зӓкир болубан, гӥҳ сӓим (ШН, 74). Банда хӓн сары азимат қылса,.. (ШН, 20).

Навоий эса *банда* сўзи олдида-н *бу* кўрсатиш олмошини қў- шиб, *бу банда* бкрикмасини ишлатган. Мас.: *Умид ул ким, б у банда давлатхӓҳлық йүзидин битиб-мэн* (Нав. Мнш.). *Бу б анд а чун ул щавӓҳири ӓдбӓр қийматын билдим* (Нав. Мнш.}.

Кишилик олмошининг I шахс бирлиги мэн ўрнида фақир, банда сўзлари ва бу фақир, бу банда бирикмалари сўзлоачи- нинг камтарлиги, тингловчига ҳурматкни ифодалаш учун қўл- ланган.

1. шахс бирлиги — сзи.

Қишилик олмошининг I ва II шахс бирлик формаларига одатда кўплик аффикси -ларі-лэр қўшилмайди. Чунки бу фор- малар якха шахсни англатиб, бу шахсларнинг ьўплип׃ учун махсус формалар бор (биз, сиз). Лекин «Уғузнома»да II шахс- нинг кўплик мзъноси II шахс бирлик формасч (сэн) га -лэр аффиксини қўшиш йӱли билан ҳам ифодаланган. Мас.: Таң са- рыға с э плә р барың (УН, 59). Мэн сэнлэргә болдум қа- ған (УН, 32). Ай инилэр, оқлар болсун сэнлэрнүң (УН, 61).

III шахс бирлиги — ул.

Бу олмош эски ўзбек тилида алифу ваву лом( ј^( ) кў- ринишида ёзилган. Бу форма ол тарзида ёки айрим диалект- ларда ул, айримларида ол тарзида талаффуз қилинган бўлиши ҳам мумкин. Ҳар ҳолда бу олмошнинг эски ўзбек тилида ңан- дай талаффуз қилингани ҳақида ҳозирча далиллар йўқ. Шу- нинг учун бу олмӧшни баъзи тадқиқодчилар ул тарзида, баъ- зилари ол тарзида транскрипция қиладилар.

I шахс кўплиги — биз, баъзан бизләр.

*Биз* олмоши баъзан I шахс бирлиги ўрнида қӱлланиб, кам- тарлик маъиосини билдиради. Мас.: *Биздин эшитсүн эмди щаҳан тӥза нӓмаларЦчун коҳна болды Лайли-йу Мащнун ҳи- кӓйаты* (Сакк., 266). *Дарвиш Али хидматы билә бизиң хид- матымыз арасыда тафйвут йоқтур* (Нав. Мнш., 21). *Олща хӓн дэди׃ қой бу сѳзниЦб из бу йолларда кѳрүб-биз ѳзни* (ШН, 141). *Биздин бурун тӓрих айтқанлар арабий луғатларны қоиіуб турурлар* (Ш. тар., 6).

Келтирилган мисолларда биз олмоши I шахс бирлик олмо- ши маъносида қўлланган бўлиб, якка шахсни билдиради. Шу- нинг учун кўпликни яна ҳам аниқроқ ифодалаш учун баъзан биз олмошига кўплик аффикси қўшилиб, бизләр формасида қўлланади. Лекин бу ҳол айрим ёдгорликларда жуда кам учрайди: Мисоллар: Бизләр тақы эзгү оғуллар дуасы бир- лэ... (Рабғ., 138 б). Ул тирик болғай эрди, бизләр ѳлүк (ШН, 190). Бу назрыңыз-у бизләр мурид (Муқ., 39). Б и з- лэ р бундақ тархи аҗиб ӓлий имӓратны ҳаргэз кѳрмәгән эр- дүк (Фурқ. II, 128).

II шахс кӱплиги — сиз, баъзан снзләр.

*Сиз* формаси баъзак II шахс бирлиги маъносида қўлланиб, тингловчига нисбатан ҳурматни билдиради. Мас.: *Эй қарын- дашым,.. қамуғдын улуғрақ сиз-сиз* (Рабғ., 46 *а). Түгәнди умр-у кѳрмәс сизни Лутфий* (Лутф., 170 *а). Султӓн Аҳмад бэг сизни пӓдиіӓҳ кѳтәрүр* (БН, 140). *Йығлабан дэди кэ, раҳ- мат с из г әЦтәңри бэрсүн басэ қувват с из гә* (ШН, 52). *Атам орныға эмди атам-сиз, с из нэ ишни охшатсаңыз, мэн аны қылайын* (Ш. тар., 29). *Ул вақтда сиз ҳурматлигә бир мактуб йазыб эрдим* (Фурқ. II, 153).

Сиз олмоши II шахе бирлиги ўрнида ҳам қўллангани туфай- ли II шахс кўплигини ифодалаш учун сиз олмошига кўплик аф- фикси орттирилиб, сизлэр формасида ҳам қўлланади. Мас.: Сизләр нэгү қылур-сизлэр? (Таф., 31 а). Сизлэр Йусуф- ны ѳлтүрмдккэ қасд қылдыңыз (Рабғ., 69 б). Сизлэр қай-

дын кзлә-сиз? (БН, 145). Йахшылық болғусыдур сизлэргә (ШН, 208). Сизләр йахшы билүр-сизлэр (Ш. тар., 56). Ла- ақал сизләр ңылыңлар бизгә йалған ассалам (Муқ., 108).

III шахс кўплиги — улар, алар, анлар.

Бу формаларнинг қўлланиши қуйидагича:

XIII—XIV асрларда асосан *улар, анлар* формалари қўллан- ган. Мисоллар׃ *Улар бир-бирингә бакышыб айдылар* (Рабғ., *7 а). Улар айдылар* (Таф., 10 *б). Анлар... йүз авурмыш турурлар* (Таф., 33 *б).*

XV аср ва ундан кейинги даврларда *алар* формаси қўллан- ган. Мас.: *Йанмас аларның мэҳридин* (Лутф., 2016). *Алап*- *н ы унутубтурлар* (Нав. МҚ, 114). *А л а р д ын мӓл алыб,..* (БН, 40). *Сэн алар орныда султӓн болғыл* (ШН, 54). *Алар дағы бу иіидә эрур ағйӓр мэңэ* (Мунис, 44).

XVII асрга оид «Шажараи тарокима» ва «Шажараи турк» асарлари бундан мустасно. Буларда асосан анлар формаси қўлланган бўлиб, улар формаси ҳам учрайди. Мас.: Биз

*анлӥриы кѳп чсіптуң* (III. тар., 5). *Ҳануз анлар кииіиниң атын тутмай турурлар* (III. турк, 111). *У ларның қѳңли мэн- дин рӓзи болсун* (Ш. тар., 59).

Эски ўзбек тилида истеъмолда бўлган кишилик олмошлари- нинг умумий кўриниши қуйидагича:

Ш а х с Б и р л и к

1. шахс | мэн
2. шахс ׃ сэн
3. шахс | ул

*биз, бизлэр сиз, сазләр (сэнләр) улар, алар, анлар*

1. §. Туркий тилларда кишилик олмошлари қадимдан шаклланган. Эски ўзбек тилидаги ва ҳозирги туркий тилларда- ги кишилик олмошларининг асосий қисми қадимги ёдгорлик- ларда ҳам мавжуд бўлган.

Қадймги ёдгорликларнинг кӱрсатишича, туркий тилларда кишилик олмошларининг дастлаб мэн (бэн), сән (син), биз, сиз, ул (ол) формалари мавжуд бўлган. -ларј-ләр аффикси би- лан ясалган бизләр, сизлэр, улар, алар, анлар каби формалари эса кейинчалик вужудга келган.

Қишилик олмошларининг қадкмги ёдгсрликлардаги кўри- нишлари қуйидагича: Урх.-ен'.: *бәнј/мән, сэн, ол(ул), биз, сиз;* Қад. уйғ.: *мән, сен, ол(ул), биз, сизЦсизләр, олар(улар);* ҚБ׃ *мэн, сэн, ол(ул), биз, сизј/сизлэр, олар(улар);* МҚ׃ *мэнЦбэн, сэнј/сиҢі ол(ул), биз, сиз, олар(улар).*

XI аср тилида I ва II шахс кишилик олмошлари бирлиги- нинг параллел формада қўлланиши, Маҳмуд Кошғарийнинг кўрсатишича, диалектал хусусиятга эга бўлган, яъни I шахс бирлиги ўғузларда бән, бошқа туркларда мән тарзида, II шахс бирлиги канжакларда син, бошқа туркларда сән тарзида та- лаффуз қилинган.

1. §. Кишилик олмошларининг бирлик ва кўплик форма- лари тарихан бир хил ӱзакдан ривожланган. III шахс кўплик формалари улар (олар), алар, анлар III шахс бирлиги ул (ол) фо^масига кўплик аффикси қўшилиши билан ҳосил бўлганлиги маълум. I ва II шахсларнинг бирлик ва кўплик формалари ҳам бир ўзакдан ривожланган: биз, сиз формалари таркибидаги [з] қадимги кўплик (иккилик) формасини ясовчи аффикс бўлиб, уларнинг ўзаги би, си формасида бўлган. I ва II шахс бирлик формалари бән, сән эса би, си ўзакларига [н] орттири- лиши билан ҳосил бўлган. Лекин бундаги [н]нинг характери туркологияда ҳали аниқланмаган. I шахс бирлиги бән таркиби- даги [6] ундоши [н] бурун товуши таъсирида [м]га ўтган ва бу олмош мән формасига айлангаи. Бэн формаси, юқорида айтил- ганидек, ўрхун-енисей ёдгорликларида, «Девону луғотит турк» ва бошқа айрим манбаларда ҳам қўлланган бўлиб, ҳозир турк, гагавуз тилларида сақланган.
2. §. Кишилик олмошларининг I ва II шахс. бирлиги тар- кибидаги унли ҳозирги туркий тилларда мен(мэн)^мэн~мин, сен (сэн) —сэн^син тарзида турлича талаффуз қилинади. Кўн- чилик туркологларнинг фикрича, бу олмошлар қадимда мин {<бин), син кӱринишида бўлиб, мен (мэн) ^мән, сен (сэн) ~сэн формалари кейинчалик пайдо бўлган.

Эски ўзбек тилида бу олмошларнинг ёзувда кўрсатилиши қуйидагича: XIV аср иккинчи ярми (масалан, «Муҳаббатно- ма») ва ундан кейинги даврларга оид ёдгорликларда миму ёю нун ( ). сину ёю нун ( ) тарзида ёй ( ) ор-

қали берилган. XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда, шу- нингдек, XVII асрга максуб бўлган «Шажараи тарокима» ва «Шажараи турк» асарларида миму нун ( ), сину нун

( ) тарзида фақат ундошлар билан берилган. Езувдаги

бу икки хиллик талаффузда ҳам акс этган бўлиши мумкин. Ле- кин бирликни сақлаш учун биз бу олмошларни мэн, сэн кўри- нишида бердик.

1. §. Қишилик олмошлари ҳам отлар каби келишиклар би- лан турланади ва бунда айрим фонетик ўзгаришлар юз бера- ди. Булар қуйидагича:
2. Қаратқич келишиги аффикси I ва II шахслар кўплигига қӱшилганда, келишик аффикси таркибидаги [н] баъзан тушиб қолади. Мас.: Бизиң азабымызны кѳрсәләр (Таф., 31 б).

*С и з и ң-т э к ҳурваш адам тапылмас* (Отойи, 27*а). Гаҳ гӓҳ б и- зи.ң щӓнымыз ҳам болғай* (Нав. Мнш„ 2). *Бизиң-у сйзиң ара болмады кан* (ШН, 156). *Ҳӓли зӓрымыз бизиң...* (Му- нис, 146).

Бу ҳодиса XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда кӱпроқ учрайди. Бу манбаларнинг айримларида, масалан, «Тафсир»да кишилик олмошининг III шахс кўплик формасига ңўшилганда ҳам қаратқич келишиги аффикси таркибидан [н] тушиб қолиши учрайди. Мас.: У ларың имӓн кэлтүрмишләрин кѳрди эрсә,.. (Таф., 1296). Сэн анларың тамыны кѳнгэрдиң (Таф., 11а).

Кишилик олмошларининг I ва II шахс кўплик формаларига қўшилганда, қаратқич келишиги аффикси таркибидан [н] ту- шиб қолиши XI аср ёдгорликларида ҳам кузатилади. Мас.: би- зиң эв (МҚ), бизиңгэ тггү әрди (ҚБ).

1. XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнинг айримлари- да кишилик олмошларининг I шахс бирлиги ва кўплигига қаратқич келишиги аффикси кўпинча -им формасида қўшила- ди. Мас.: Ул мэним тайақым турур (Таф., 196). Мэним йарлықьім бирлэ кирди (Рабғ., 136). Бостїїн бизим эрмәз эрмишдүк (Таф„ 10а). Бу бизим бӓғымыз эрмәз (Рабғ., 1466).

Қишилик олмошларининг I шахс бирлиги ва кўплигига қа- ратқич келишиги аффиксининг -им формасида қўшилиши ҳо- зир озарбайжон, турк, гагавуз, қрим татарлари, нўғай каби тиллар учун характерли.

1. Қишилик олмошларининг I ва II шахс бирлигига жўна- лиш келишиги аффикси қўшилганда, олмош охиридаги [н] би- лан келишик аффиксидаги [г] бирикиб [н] бурун товуши ҳосил бўлади׃ мэңэ, сэңә. Кишилик олмоши III шахс бирлигининг жў- налиш келишиги формаси эса аңа тарзида ўқилади.

I, II, III шахслар бирлиги айрим ёдгорликларда *манғаЦман- қа, санға, анғаЦанқа* формаларида ҳам қўлланган. Мас.: *Қозы Тэгинниң манға майлы бар* (Ш. тар„ 52). *Агар манқа бақсаңыз, ѳзүңизни алдурур-сиз* (БН, 139). *Пӓдшӓҳлық атаң- дын санға мэрӓс қалған турур* (Ш. тар„ 45). *Мэн санға қырқ адад қой бэрэйин* (Фурқ. II, 147). *Пӓдшӓҳлықны анға бэриб,..* (Ш. тар„ 49). *Йай оқны қайсы тарафға тартыб йубар- са, оқ анқа барур* (Ш. тар„ 28).

XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнинг айримларида бу олмошлар жўналиш келишигида *мацар, саңар, аңар* формала- рида ҳам учрайди. Мас.: *Ул икки бостӓн ичиндэ маңар бар...* (Таф., 67 *а). Бу ақар арық ким, саңар бэрдим, андын сув ичкил* (Таф., 18 *а). Дидӓр нэъматын аңар кѳргүзмэгүнчә сэн ма кѳрмәгәй-сэн* (Рабғ., 95 *а).*

Маңар, саңар, аңар формалари жўналнш келишигининг қа- димги аффикси -ғаруЦ-гэрү қӱшилиши билан ясалган (Қарл

§ 25): *мән + гәрү>мәнгдрү>маңару>маңар; сон + гғрү>сән-*

*гәрү> саңару> саңар; ан* + *ғару> анғару + аңару>аңар.*

Қишилик олмошлари бирлик формаларидан жўналиш кели- шнгн ясалишн қадимги ёдгорликларда қуйидагича кўринишда бўлган׃ Урх.-ен.: *маңа (мәңә), саңа (сәңә), аңар;* Қад. уйғ.: *ма- ңа (мәңә), саңа (сәңә), аңарЦаңа;* ҚБ׃ *маңарЦмаңа (мәңә), саңа (сғңд), аңарјјаңа;* МҚ׃ *маңа (мәңә) ,саңа (сәңә) ^ са(са аӥур-мэн), аңарЦаңа.*

1. Кишилик олмошининг III шахс бирлигига келишик аф- фикслари қӱшилганда, унда қуйидагича ўзгаришлар юз бера- ди׃ [л] ундоши [н] ундошига, [уј унлиси [а] унлисига ўтади׃ ул — аның, аны, анда, андын. Жўналиш келишиги, юқорида кўрса- тилганидек, аңа, аңар формаларида бўлади.

Эски ӱзбек тилида кишилик олмошлари турланишининг умумий кўриниши қуйидагича:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| сон | шахс | Бош. к. | Қар. к. | Туш. к. | Жўн. к. | Ўр.-п. к. | Чиқ. к. |
| Б и р л и к | I  шахс | мэн | мэниң  мэним | мэни | МЭҢд  манға  маща  маңар | мэндә | мэндин |
| II  шахс | сэн | сэниң | сэни | сэңә  санға  саңар | сэндэ | сэндин |
| III  шахс | ул | аның | аны | аңа  анғајанқа  аңар | анда | андын |
| я  е׃  С | I  шахс | биз  бизләр | бизниң  бизиң  бизим | бнзни  бизи | бизгә  бизә  бизләргә | биздә | биздин |
| II  шахс | сиз  с излэр | сизниң сизиң сизләр- ниң сизлә- риң | сизнӥ  сизи  сизлэр-  ни | сизгә  сизэ  сизләргә | сиздә | сиздин  сӥзләрдин |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | III | улар | улар- | уларны | уларға | уларда | улардын |
|  | шахс | алар | ныц | аларны | аларға | аларда | алардын |
|  | анлар | уларың | анлар- | анларқа | анлар- | анлардын |
|  |  |  | алар- | ны | анларға | да |  |
| с |  |  | ның |  |  |  |  |
|  |  |  | анлар- |  |  |  |  |
|  |  |  | ның  анла-  рың |  |  |  |  |

КУРСАТИШ ОЛМОШЛАРИ

*1 £-гс*

. 108-§. Эски ўзбек тилида кўрсатиш олмошларининг бу, ул (у), уіибу, ошул, ошал, шул каби формалари кенг қўллангаи бўлиб, анрим ёдгорликларда уш,шу, оша,ошу,энә,мэнә,ҳамул, ҳамин каби формалари ҳам учрайди. Бу формалар этимологик жиҳатдан ҳам, маъно ва функцияси жиҳатдан ҳам бир-бирла- ри билан ӱзаро боғлиқ ва бир-бирларини тўлдиради. Юҳорида кӱрсатилган кўрсатиш олмошлари таркиби жиҳатдан содда ва мураккабдир.

1. §. Бу кўрсатиш олмоши нутқ моментида мавжуд бӱл- ган предмет, шахс, воқеа-ҳодисани кўрсатади. Мас.: Б у оғ- ланңы нэтәк ѳлдүрмэк кэрәк? (Таф., 129 б). Кѳчүб бу йэргә кэләлим (Рабғ., 31 б). Б у байтны оқубдур (Нав. МН, 140). Бу бозаны ичмәк ҳаӥӓл қылдүк (БН, 323). Мэн бу шаҳарға кэлгән вақтда... (Фурң. II, 155).

Бу олмошининг кўплиги -лар аффикси билан ясалади ва бунда у субстантивлашади, яъни от ўрнида қўлланади. Мас.: Булар күлүшүрләр зрди (Таф., 61 а). Булар лӓщарам урушурлар (БН, 329). Булар дағы Саййидгә кирмиш (ШН, 159). Урушуб эрди эр-у хатын б у л а р (Муқ., 49).

Қиёсланг: *Оғланларның атлары мунлар турур* (III. тар., 10). *Мунлар ҳам йигирми тѳрт кишилэр турурлар* (Ш. тар.,

34).

Бу олмошига келишик аффикслари қўшилганда, [н] ортти- рилади; шу [н] нинг таъсирида [6] ундоши [м] ундошига ўтади׃ мунуңЦмуның, муны, муңа (<мунға<.бу+н + ға), мунда, мун- дын. Мисоллар: Мунуң түбидин ақар (БН, 56). Муны

*қыйнамақ кэрәк* (Рабғ. '75 б). *Тақы сѳзни муңа қойды-лар* (Ш. турк, 11). *Мундын артуқ қылма зар* (Лутф., 222 *а). Нэ қылдым м у н д а?* (ШН, 17).

Қиёсланг: *Барча халқ буны эшитиб...* (Ш. тар., 44). *Йах- шы-йахшы бунда...* (Муқ., 115).

Бу олмошининг кўплиги булар формасига келишик аффикс- лари ңӱшилганда, унинг таркибида одатда ўзгариш юз бер- майди. Мас.: Буларның арасында (Рабғ., 69 б). Булар- ны мэн ңылғай-мэн (БН, 92). Буларға дастур бэргэй (Таф., 48 б). Б у л а р д а бирингә бақғыл (Рабғ., 91 б).

Айрим ёдгорликларда булар олмошига қаратңич келишиги аффикси қўшилганда, ундаги [6] ундошининг [м] га ўтиши ва кӱплик аффикси олдидан [н] орттирилиши ҳам учрайди׃ булар- ның^минларның. Мас.: Минларның ҳэч қайсысыны қыл- мадуқ (Ш. тар., 6).

1. §. Ул кўрсатиш олмоши кишилик олмошининг III шахс бирлиги (ул) билан шаклан ўхшаш. Кўрсатиш олмошининг бу тури маъно жиҳатдан бу кўрсатиш олмошига қарама-ңарши, яъни ул олмоши вақт ва масофа жиҳатдан сўзловчидан узоң бӱлган предметни, воңеа-ҳодисани кўрсатади. Мас.: Тақы ул ҳӓлда хитӓб кэлди (Рабғ., 11 а) . Ғамза бирлә тѳкти қаным у л санам (Лутф., 226 а). Туталы ул тараф йол (Нав. ФШ, 64). У л йыл Самарқандтын чықыб,.. (БН, 343). У л кииіиниң оғ- ланлары... (Ш. тар., 71).

*Ул* кўрсатиш олмоши Лутфий асарларида *у* формасида ҳам учрайди. Мас.: *Маҳшарда ғӓлибӓ ким у күн кѳрмәгәӥ азӓб* (Лутф., 160 *б). Болғай у күн баҳӓрда ул барча набӓт-у най- шакар* (Лутф., 178 *а).*

Ул кўрсатиш олмошининг турланиши III шахс кишилик ол- мошининг турланиши каби (Қар.: § 107): Ул — аның, аны, аңа, андын, анда.

ї 11 -§. Эски ӱзбек тилида кӱрсатиш олмоши маъносида уш сўзи ҳам қўлланган. Лекин бу олмош XV асрнинг биринчи ярми ва ундан олдинги даврларга оид ёдгорликларда учрайди.

Уш олмоши предметнинг, шахснинг, воҳеа-ҳодисанинг ёки иш-ҳаракатнинг нутқ моментида мавжуд эканлигини таъкйдлаб кӱрсатиш учун хизмат қилиб, ҳозирги ўзбек тилидаги мана кўр- сатиш олмошига ўхшайди. Мас.: Уш мэн Йусуфдын кэлдим (Рабғ., 52 а). Эй Малик, мэним қарындашым уш олтуруб ту- рур (Рабғ., 29 б). Қадаҳ чэврүлди уш бостӓн ияиндә (МН, 294 б). Зулфуң дағы ул кӓфир уш имӓн аладур-ла (Лутф.). У ш хуш райгӓн кэлди (Сакк., 3 6).

Уш сӱзи «Девону луғотит. турк»да «шундай», «худди», «ҳо- зиргина», «шу онда» каби маъноларни ифодаловчи сўз сифа- зида изоҳланган ва қуйидаги мисоллар келтирилган: У щ мун- дағ қыл — «Худди шундай қил». У ш кәлдүгүм бу — «Ҳозир- гина келиб турганим» (МК, I том, 72-бет).

Н2-§. Ушбу кўрсатиш олмоши уш ва бу кўрсатиш олмош- ларининг бирикувидан ташкил топган составли олмошдир. Уш- бу олмоши маъно жиҳатдан ҳам уш ва бу олмошларига ӱх- шайяи.

Ушбу олмоши предметнинг, шахснинг, воңеа-ҳодисанинг нутң моментида мавжудлигини таъкидлаб, уни алоҳида ажра- тиб кўрсатади. Мас.: Ушбу анлар фасщлар эрүр (Таф.,

83 *а). Ушбу қағанның чэриги... кѳп-кѳп эрдиләр эрди* (УН, 35—36). *Уіи бу дам эрүр щӓнның футуҳи* (МН, 309 *а). Сизгә мущиб ушбу мӓтам эрмиш* (Нав. Фііі, 90). *Бу хабарны ҳам уилбу пачы кэлтүрди* (БН, 448). *Уиібу чақда ҳам бир киши бир кишидин сорса,..* (Ш. тар., 34). *У шб у даврӓн бирлә ѳтсәк, йоқ эрүр армӓнымыз* (Фурқ. II, 97).

Ушбу олмоши сўз ўзгартувчи қўшимчалар олмайди ва гап- да аниқловчи вазифасида келади (Юқоридаги мисолларга қа- ранг). Баъзан кесим вазифасида ҳам келади. Мас.: Ул йол ил- гэридүр, аммӓ йол ушбудур (БН, 141). Билиңиз ким, қы- лур ши ушбудур (ШН, 150).

1. §. Ошул кўрсатиш олмоши уш (^ош) ва ул кўрсатиш олмошларининг бирикувидан ҳосил бўлган. Ошул олмоши маъ- но жиҳатдан уш ва ул кўрсатиш олмошларига яқин бўлиб, сўз- ловчи ва тингловчига олдиндан маълум бӱлган предмет, йіахс, воқеа-ҳодисани таъкидлаб, ажратиб кўрсатади. Мас.: Ошул күн туғрулмыіи (Таф., 13 а). Ошул бэг тағларға кирди (УН,
2. . *Ошул күн ким, сэни хӓлиқ йаратты,..* (МН, 302 *а). Фар- йӓдым ошул ӥэргэ йэтибтүр* (Лутф., 166 *б). Ошул қарӓр билә сув йақасыдын саҳар кѳчүб,..* (БН, 314). *Ошул қалъа ичигә кирмиш* (ШН, 206). *Ошул йэрдә йаттуқ* (Ш. тар., 22).

Қиёсланг: *Эзгүрәк турур оіиуллардын* (Таф., 46 *б).*

1. §. Ошал кўрсатиш олмоши ҳам уш ва ул кўрсатиш олмошларининг бирикувидан ташкил топган таркибли олмош- дир׃ уіи+ул (ош+ол)>ошал.

Ошал олмоши маъно жиҳатдан ошул «олмошига ўхшаш. Мас.: Оиіал күн ким, сэни йаздӓн йаратты,.. (МН, 293««).

*Ҳиндуйи сӓҳиб саӓдатдур о ш а л мэң дӓнасы* (Отойи, 65 *б). Ошал йолдын барың* (БН, 140). *Ошал сувларның арала- рымда олтурурлар эрди* (Ш. турк, 28). *Ошал уй ичиндә әй- ләниб йүрсә,..* (Фурқ. II, 130).

1. §. *Шул* кўрсатиш олмоши *ошул* кўрсатиш олмошининг қисқарган формаси *(ошул>шул)* бўлиб, маъно жиҳатдан ҳам *ошул* олмошига ўхшайди. Мас.: *Бас, чын-оқ ш у л ѳлүм йат- ғашмыш сизгэ* (Таф., 89 *а). Шул буғуны... бағлады* (УН,\_25). *Ш ул замӓн ким, алур Урганчны олЦсалур, албатта, Хурасӓн сары йол* (ШН, 204). *Ул киши шул замӓн ѳлди* (III. тар., 76). *Ш у л эрүр айбым, Муқимий, мардуми Фарғӓна-мэн* (Муқ., 159).
2. §. Бул кўрсатиш олмоши ўзбек тилида кейинги давр- ларда пайдо бўлган. Бу олмошнинг қўлланиши XIX асрдан бошлаб кузатилади.

Бул олмоши маъно жиҳатдан бу ва шу кўрсатиш олмошла-
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рига ўхшайди. Мас.: Агар бул тариқа болса... (Фурк. II, 141). Қошма бул даруларыңны йӓрым ашыға, табиб (Фурқ, II, 97).

1. §. Оша, ошу, шу кўрсатиш олмошлари ошал, ошул кўрсатиш олмошларининг қисңарган формалари бўлиб, эски ўзбек тилида кам истеъмолда бӱлган, айрим ёдгорликлардаги- на учрайди: Ошал>оша, ошул>ошу, ошул>шул>шу.

Мисоллар: *0 ша үстундә тоң тақы муз бар турур* (УН, 47). *і\энә оилу ӥығачның түбиндә турды* (УН, 26). *Ошандын қачқан билә... Панипат навӥҳисидин ѳтэрләр* (БН, 332). *Аӥтмаӥ шу кэчә кэтэли* (III. турк, 145). *Сэндин нэ кѳрсә, ноқарың шу- ны қылур* (III. турк, 140).

1. §. Әнә, жәнэ (муна) кўрсатиш олмошлари ҳам эски ӱзбек тилида кам кўлланган бўлиб, кейинги даврларга оид ай- рим ёдгорликлардагина учрайди. Мисоллар: Анлар муна бара-миз, дэрлэр (Ш. турк, 122). Муна алдыңызда бара ту- рурлар (Ш. турк, 178). Әнә қадд- у әнә ҳусн-у әнә хулқЦ киши кѳргэн эмас мундағ латӓфат (Фурқ. I, 207). •
2. §. Юқорида келтирилган кўрсатиш олмошларидан кӱп- чилигига *-ча, -дэкЦ-дағЦ-дақ* аффикслари қўшилиб равиш яса- лади׃ *мунча, унча, анча, ушмунча, мундағЦмундақ, андағЦан- дссқ, шундағЦшундақ, ошандағЦошандақ, ушмундақ/јушмунәк, мунуң-дэк//мунуң-тэк* (Қар.: §§ 299, 301).
3. §. Ҳамул кӱрсатиш олмоши ул кўрсӓтиш олмоши би- лан ҳам боғловчисининг бирикувидан ҳосил бўлган. Бу олмош маъно жиҳатдан ошал кўрсатиш олмошига ўхшайди.

*Ҳамул* олмоши асосан XV асрга оид ёдгорликларда қўллан- ган бўлиб, Навоий асарларида кўп учрайди. Мисоллар: *Ҳ а- мул ғубӓрны тотийӓльіққа тапмайдурлар* (Нав. Мнш., 18). *Ҳ а м у л баҳӓдирлығ таврыда бу туйуғ андын машҳурдур* (Нав. МН, 197). *Ҳамул дам күйди Лутфий шамъ йаңлық* (Лутф., 198 *а). Ҳамул мискини саргардӓн-му-дур бу* (Отойи, 54 *б).*

12ї~§. Эски ўзбек тилида кўрсатиш олмоши маъносида форс-- ча хамѵл сӱзи ҳам қўлланган бўлиб, айрим ёдгорликлардаги- иа учрайди. Мисоллар: Мэниң ҳақымда қылур-сэн ҳамин щафа ҳавасын (Отойи, 47 б). Балэ, йалғуз ҳамин ӓламда сэн-сзн (Лутф., 222 а).

1. §. Қадимги ёдгорликлардан маълум бўлишича, эски ўз- бек тилида истеъмолда бўлган кўрсатиш олмошларининг бир группаси туркий тиллар тараққиётининг кейинги даврларида пайдо бўлган.

Урхун-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгорликларида кўр- сатиш олмошларидан ул (ол), бу қўлланган. XI—-XII асрларга оид ёдгорликларда эса кўрсатиш олмошларининг уш, ушбу, ошул формалари ҳам истеъмолда бўлган. Мас.: Кѳрү бәрсэ йахшы, айур ушбу сѳз (ҚБ) —«Яхшини кўрганда ушбу сўз-

ни айтади». Қайу иәң қыз әрсә, ошул нәң кѳсүш (ҚЕ)—«Қай- си нарса қимматбаҳо (иодир) бўлса, ўша нарса орзу қилина- диган (қадрли) бўлади». Китӓбының аты әрүр «Ҳибатул ҳа- ңӓйиң», ибӓрат артабтын о шу л . (ҲҲ) — «Китобининг номи «Ҳибатул ҳақойиқ» бўлиб, бу арабча иборадир».

Кўрсатиш олмошларининг оша, ошу, шу, бул, әнә, мзнә ка- би формалари яна ҳам кейинроң даврларда пайдо бўлган.

*ј Ь Л (,*

УЗЛИК ОЛМОШЛАРИ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам ӱзлик олмошининг ѳз форма- си актив ңўлланган бўлиб, унинг маъноси, кўлланиніи, грам- матик хусусиятлари асосан ҳозирги ўзбек тилндагидек. Шу би- лан бирга, олдинги даврларга оид ёдгорлижлгрда ўзлик олмо- шининг кадимги формаси кэндү (кэнтү) ҳам ңўллакган.
2. §. Ѳ.з олмоши аниңловчи вазифасида келиб, аниңлана- ётган предметнинг маълум шахсга ңарашлигини, хослигини таъкидлаб кўрсатади. Мас.: Йусуф кезгүгә бакды, ѳз йүзини кѳрди (Рабғ., 48 а). Ѳз ѳчүмни алмағунча олтурмағай-мэн (Таф., 27 б). Ѳз ңылычын бойнума йэткүрсә ҳам,.. (Нав. ЛТ, 149). Әз элини талаб,.. олоіда кылурлар (БН, 129). Қаӥтыб ѳз йуртыға түшди (Ш. тар., 47). Мэни ез ҳузурь׃ға талаб ңылды (Фурң. II, 138).

Әз олмоши ңадимда от туркумига мансуб бўлиб, ўзлик, ву- жуд, жон, руҳ каби маъноларии ифодалаган. Унинг бу хусуси- яти ңадимги ёдгорликлар тилида ҳам маълѵм даражада акс этган. Бу ҳол, айниңса, «Қутадғу билиг» ва «Ҳибатул ҳакойик» да аниңроң кўринади. Мас.: Тириглик тиләсә езүң ѳлмәгү

(ҚБ) — «Яшашни истасанг ўлмагин, яъни ўзлигинг кетмасин». Калы барса ә з ү м, сәзүм қалсу (ҲҲ) — «Улсам (яъни ўзли- гим кетса), сўзим қолсин».

*Ѳз* олмошининг шунга ўхшаш маъноларда ңўлланиши эски ўзбек тилида ҳам мавжуд бўлган. Мас.: *Гул йүзүң ҳащрында әздин кэткэй эрдим дамӓдам* (Лутф., 164 *а). Мың йыл ѳткэн кишиләр бирлә мудӓмЦңырылышыб әзни қылурлар баднӓм* (ШН, 107).

Ѳз олмошига -лүк аффикси ңўшилиб от ясалади. Бунда ѳз олмошининг ңадимги маъноси яна ҳам аниңроң сезилади. Мас.: Муңа ѳ з лү к билэ нэчүк йэткәй (Нав. МҚ, 67) .Ѳзлүкидин хаб.ар калмамыш болғай (Нав. МҚ, 89). Эй кэ, дилбсір висӓлын истәр-сэнЦѳздин ѳзлүк йүкин бадар әйлә (Мѵнис, 52).

Ѳз олмоши такрорланиб ҳам келади. Бунда иш-ҳаракат субъектга ңайтганлиги, иш-ҳаракат субъектнинг ӱзи учун бӱл- ганлиги кўрсатилади. Мас.,- Малик ѳзини ѳзи-ѳк турутты (Таф., 38 а). Қулның ѳзинә ѳзи эрки болмас (Рабғ., 54 б). Толғанмағы. ѳз ѳзинә гирдаб (Нав. Мнш., 2). Ѳзүмни ѳзум ѳлтүрүр-мэн (III. тар., 56—57).

Әз олмоши эгалик аффиксларини қабул қилади׃

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| III а х с | Б и р л и к | К ў п л и к |
| 1. шахс 2. шахс III шахс | ѳзүм, ѳзим ѳзүң, ѳзиң ѳзи | ѳзүмиз, взимиз ѳзүңиз, езиңиз ѳзләри |

Ѳз олмоши келишик аффикслари билан турланади. Бунда келишик аффикслари олдидан одатда эгалик аффйкслари кела- ди. Мас.: Әзүмниң икки йахшы кишимни чакырдым (III. тар., 163). Сэн ѳзүңни... ҳалӓк қыла-сэн (ШН, 145). Ѳ з ү- мизгэ ва атларға хораксыз болмас (БН, 141). -Равйнымны езүңүздин қылың иіад (Нав. ФШ, 191). Ѳзидә хуиіы бар ӓдам эшитсүн (Фурқ. II, 7).

Тушум ва чиқиш келишик аффикслари эгалик аффикслари бўлмаган ҳолларда ҳам қѵшилади. Мас.: Ѳзни. аслы йэринэ йэткүргил (ШН, 274). Ҳащр ара ѳздин барыб-сэн (Нав. ФШ, 160).

Эски ўзбек тилида ез олмоши турланишининг умумий кўри- ниши қунидагича:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кели-  итиклар | Б и р л и к | | | К ў п л и к | | |
| | Бош. к.  і  - | ѳзүм  ѳзил | ѳзүң  әзиң | әзи | ѳзүмиз  әзимиз | ѳзүңиз  езиңиз | әзләри |
| і  ; Қар. к. ј | ѳзүм-  ниң  ѳзилі-  ниң | ѳзүц-  ниң  ѳзиц-  ниң | ѳзиниң | ѳзумиз-  ниң  ѳзимиз-  ниң | ѳзүңиз-  наң  ѳзиңиз-  ниң | ѳзләри-  ниң |
| Туш. к.  і - | ѳзүмни  ѳзимни | ѳзүңни  әзиңни | ѳзини  ѳзин | ѳзүмизна  езимизни | ѳзүңизни  ѳзиңизни | әзлэрани  езләрин |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Жӱн. к. | ѳзүмгә  взимгэ | ѳзүңгэ  ѳзүңә  езиңэ | әзигэ  ѳзингә | әзүмүзгә  ѳзумизгә  ѳзимизгә | ѳзүңизгэ  ѳзиңизгә | ѳзләригә  ѳзләринэ |
| !  Ур.-п. к.  -' ј | ѳзүмдэ | ѳзүңдә  ѳзиңдә | ѳзидэ | ѳзүмиздә  ѳзимиздә | ѳзүңиздә  ѳзиңиздә | взлэридэ |
|  | ѳзум-  дин | ѳзүң-  дин | ѳзидин | ѳзүмиз-  дин | ѳзүңүздин | ѳзләри-  дин |
| Чиң. | ѳзим-  дин | әзиң-  дан | ѳзин-  дин | әзимиз-  дан | ѳзүңиздин  взиңиздин |  |

1. §. Кэндү (кэнту) олмоши XV асрдан олдинги давр- ларга оид айрим манбаларда учрайди. Бу олмош маъно жиҳат- дан ѳз олмошидан фарқ қилмайди. Мас.: Ссічынурлар кэндү ѳфкәләриндин (Таф., 97 а). Кэрәк болсам аңа мэн, кэндү кэлсүн (Хиср. Шир.).

Кэндү олмоши ѳз олмоши билан бирга ҳам қўлланади. Бун- да ҳар иккаласи ҳам бир маънони, яъни ўзлик олмоши маъно- сини ифодалайди. Мас.: Ѳзи кэндү йэкрәк билүр эрди

(Таф., 29 б).

Кэндү олмошига эгалик, келишик аффикслари бевосита қў- шилмайди. Бу аффикслар қўшилиши талаб қилинган ўринлар- да кэндү олмошидан кейин ѳз олмоши келтирилади. Эгалик ва келишик аффикслари кейингисига қўшилади. Мас.: Ҳақ эрдү- кин билсәм, мэн кэ нд ү езүмни ф ида қылғай эрдим (Таф., 147 а). Кэндү ѳзләринә аны карамат кѳрәрлэр (Таф., 59 6).

Кэидү олмоши қадимги уйғур тили ёдгорликларида анча кенг қўлланган бўлиб, «Девону луғотит турк» ва «Ҳибатул ҳа- қойиқ»да ҳам учрайди. Мас.: Кэнтү кѳңүлинтә ынча тип сй- қынды (Қад. уйғ.) — «Уз кўнглида шундай деб ӱйлади». К э н- тү ѳзин кѳрти (Қад. уйғ.) — «Узи ўзини кў.рди».

Кэндү ҳозир турк тилида ўзлик олмоши вазифасида актив -қӱлланади.

сўроқ ојімошлари

1. §. Эски ўзбек тилида қўлланган сўроқ олмошлари катта группани ташкил этиб, тузилиши жиҳатдан туб ва таркибли сўзлардан иборат. Туб сўроқ'олмошлари—׃хим, нэЦнә. Бошқа турлари нэјјнэ ва қадимги қайЦқан сўроқ олмошларига форма

ясовчи, сўз ясовчи, сўз ўзгартувчи аффиксларни қўшиш асоси- да вужудга келган׃ нэгә, нэдин, нимә, нэчүнЦнэвчүн (<нэүчүн), нэчүк, нэлүк, нэтәк, нэгү (нағу), нэиіэ (нишә), нэчэ каби сўрок олмошлари нэ с\роқ олмоши асосида, қаӥсы, ңайдаЦқандаЦқай- уда, кайдын//ңандын, қачан, қанча каби сўроқ олмошлари қайЦқан сўроқ олмоши асосида ясалган.

8-§. НэЦнэ сўроқ олмоши предмет, воқеа-ҳодиса, ҳай-



1. §. Ким еўроң олмоши фақат шахсга нисбатан қўлла- нади. Бу олмош эгалик, кўплик аффикслари билан ҳам ишла- тилади, келишик аффикслари билан турланади. Мас.: Кими- ңиз улуғ эркэн, кимиңиз кичик эркән,.. (Таф., 70 а). Фикр ңыл, мулкны ким алғусыдур (ШН, 19). Кимгэ болғай ӓхир, эй султан, бу тавӓным мэниң? (Лутф., 198 б). Дэди׃ сордик кимд э болса мушкулы (Нав. ЛТ, 98). Кимд ин тиләйин давайи қищрӓн? (Отойи, 49 а).

вок, жониворларга нисбатан қўлланади.

Бу олмош қуйидаги ўринларда ишлатилади:

1. Феълга боғланиб, нима олмоши маъносидаги сўроқни бил- диради. Мас.: Сэңэ нэ болды? (Таф., 656). Мэңә нэ бэргәй- сэн? (Рабғ., 23б). Нэ билүр-сэн хасталарның нӥлыдын? (Лутф., 226а). Буны бандлатыб, нэ қылай дэй турур-сэн? (Ш. ігар., 59).
2. Феълга ӧоғланиб, «нима учун», «нима сабабдан» каби маъноларни билдиради. Мас.: Эӥ Дӓвуд, нэ йығлайур-сэн? (Рабғ., 67 а). Дэди׃ қопғыл, нэ йатыб-сэп, қопғыл (ШН, 192). Нэ дэб мурувват этиб, аввал ӓшнӓ қыла-сиз? (Фурқ. I, 92).
3. Отга боғланиб, «қандай», «қайси» каби сўроқларни ифо- далайди. Мас.: *Н э тиләги бар эрсә, бэргәй-мэн* (Рабғ., 16 *б). Нэ күн, нэ вақт, нэ сӓатқача давӓ қылғуң* (Лутф., 197 *а). Мэн сордум ким, нэ киши-сэн?* (БН, 142). *Хӓн дэди׃ бу нэ ҳикӓйат болғайЦн э ҳикӓйат, нэ ривӓйат болғаӥ?* (ШН, 164). *Атсыз нэ йэргә барур-миз?* (Ш. турк, 106).
4. Бирор нарсадан ажабланишни билдиради. Мас.: *Мунча ишимни, нэ болды, ул кифӓйат қылмады* (Сакк., 20 *б). Кѳзүң нэ балӓ қара болубтур* (Нав. МН, 80). *Билмэн, нэ щарима билэ Ҳиридин ихращ қылды.* (БН, 213). *П э болды, душман олдуң щӓнымға бара-бара?* (Мунис, 58).
5. Рнторик сўроқ гапларни ташкил қилишда иштирок этади. Мас.: *Н э иіукр этэй аңа ким, дуӓдын артуқ эрүр* (Лутф., 186 *а). Саккӓкийниц нэ кѳрмәди бу қатық алыньі* (Сакк., 23 *а). Ѳзләриниң бэглгригә нэ вафӓ қылдылар ким, бизгә вафа^қыл- ғайлар* БН, 79). *Кул эрдиләр бары нэ қылсунларЦшаҳның аллыға нэ кэлсүнләр* (ШН, 101). *Киши нэ билсүн аның ҳӓлыны* (Мунис, 61).
6. Маънони кучайтириб, таъкидлаб кўрсатиш учун хизмат қилади, Мас.: Ваҳ, нэ йахшы күнлэр эрди ким, сэңэ ҳамдам

эдим (Мунис, 178). Н э хуіи аййӓм экән ошал заманлар (Муң., 249). Н э йахшы марҳаматлар әйләмиш-сэн нӓмада изҳар (Фурқ. I, 23).

НэЦнә сӱроң олмоши қуйидаги морфологик хусусиятларга эга׃

1. Кўплик аффиксини олади׃ *нэләр.* Мас.: *Ҳиндуға бақ кэ, түрк хитӓны нэлэр қучар* (Лутф., 188 *а). Нэлэр кэлмиш башыңға ғурбат ара?* (Нав. ФШ, 203). *Мустаъмил дэсәм, нэ- ләр болғусыдур?* (БН, 107). *Қазӓ бизгә нэлэр салыбдур?* (ШН, 146).
2. Предикатив аффиксини олиб, кесим вазифасида келади. Мас.: *Атың нэ турур?* (Таф., 9 б). *Битиг оқумақда мақсудуң нэ турур?* (Рабғ., 69 *а). Ҳайратта-мэн кэ, зарраи парииіӓн- лықы нэ дүр?* (Лутф., 188 *а). Нэтәли, нэ қылалы, чара н э- дүр?* (ШН, 186).
3. Эгалик аффикси билан келиши ҳам учрайди. Мас.: *Бу ха- тун сэниң нә ң турур тэб айды эрсэ, Ибрӓҳим айды мэним сиңлим турур тэб* (Таф., 38 *а).*
4. НэЦнэ олмоши келишик аффикслари билан ҳам келади. Мас.: Мэним қурбӓным нэ турур. Нэни қурбӓн қылайым? (Рабғ., 32 б).

Нэгә, нэдин формаларидаги жўналиш ва чиқиш келишикла- ри аффикслари -гә ва -дин ўзининг грамматик функциясини йўқотган бўлиб, бу формалар сўроқ олмоши сифатида шакл- ланган.

Бу формалар «нима учун», «нима сабабдан» каби маъно- ларни ифодалайди. Мас.: Нэгә майл қылмас-сиз? (БН, 241). Мэни нэгә қыйнай-сэн? (Ш. турк, 46). Нэгә ӓҳым эшит- мәс-сэн? (чМунис, 136). Кѳзи нэдин кѳрмэс болды? (Рабғ., 62 б). Нэдин, билдүк, ѳзүңни банд этиб-сэн (Нав. ФШ, 159). Нэдин бизгэ йаманлық қыла-сиз? (ШН, 147).

1. *НэЦнә* сўроқ олмошига *эт-* (этмоқ) ёрдамчи феъли қўши- либ, *нэт-* (<*нэ*Т*эт)* формаси ҳосил бўлади׃ *нэтти, нэтәр, нэт- кәй* каби. Мас.: *Эй лаблары шахд-у шакарым, нэтти, нэ бол- ды?* (Отойи, 73 *б). Кара кѳл эли билә биз нэтәли?* (ШН,
2. . *Н этэ р ул ағызда мунча йалған?* (МН, 297 *а).*
3. §. Ҳозирги ўзбек тилида сўроқ олмоши вазифасини ба- жарувчи *нимә* сўзи эски ўзбек тилида асосан «нарса» маъно- сида қўлланган. Мас.: *Дэди׃ әйлэб мурӓттиб кэмәләрниЦсалың анда кэрэклик нимэлэрни* (Нав. ФШ, 94). *Санағулуқсыз нимәлэр, йылқылар алды* (ҒН, 56). *Уиібу йэтти нимени кэлтүрүңүз* (ШН, 143). *Җаёӓхир ва алтун ва күмүш ва нафис н и м ә лә р ини ӥүклэб элтти* (БН, 152).

Ёзма ёдгорликларда нимә сўзикинг сўроқ олмоши маъноси- да қўлланиши жуда кам учрайди. Қуйидаги мисолда бу сўз

сўроқ олмоши маъносида келган׃ Инисиниң уйыда ичсәм, ха- тирға нимэ кэлгәйдеб,.. (БН, 239).

1. §. ИэчүнЦнэвчүн, сўроқ олмоши нэ сўроқ олмошииа үчүн кўмакчисининг қўшилиши асосида ҳосил бўлган׃ Нэ үчүн>нэүчүн>нэчүн, нэ үчүн>нэүчун>нэвчүн.

Бу олмош қаракат ва қолатнинг сабаби тўғрисида-ги сўроқни билдиради. Мас.; *Нэчүн айтур эрдиңиз аны ким, қылмаз эрмшитиңиз?* (Таф., 86 *б). Эӥ йигит, нэчүн йығлайур-сэн?* (Рабғ., 52 а). *Бағры қаттық болмас эрсә, дэмәгәй ҳаргэз снэ- чүн?»* (Муқ., 138).

Нэвчүн формаси асосан Навоий асарларида учрайди: Н эв- чүн даим ул ишд эрмәс эркин? (Нав. ФШ, 38). Билмән, нэв- чүн қылмас тэмӥр (Мунис, 242).

Эски ўзбек тилида бу олмош кўпинча ўзининг дастлабки кўринишида, яъни нэ үчүн формасида қўлланган. Мас.: Нэ

*үчүн ѳлтүрүр-мэн?* (Рабғ., 144 6). *Нэ үчүн бу Лутфийниң щӥнын дудағың күйдүрүр?* (Лутф., 184 *а). Нэ үчүн эркәнин кииги. билмэс* (Нав. СС, 6). *Эмди нэ үчүн бэрмэй турур сэн?* (Ш. тар., 48). *Нэ үчүн дашт-у бийӓбйнларны тинмәсдин кэзәр?* ХФурқ. I, 58).

1. §. Нәчүк сӱроқ олмоши ҳам нэ сўроқ олмоши билан боғлиқ бўлиб, ҳаракат ва ҳолатнинг юзага чиқиш усули, сабаби тўғрисида сўроқни билдиради. Мас.: Кѳрәлим, ҳӓл нэчүк болурмыш (Таф., 79 б). Йусуфны нэчүк бѳригә йэдүрдүң? (Рабғ., 69 б). Нэчүк мэҳриңни щӓнымдын йойайын? (МН, 304 б). Сэн нэчүк дам урмас-сэн? (Нав. МҚ, 98). Мэн нә- чүк аның қашыға барғай-мэн? (БН, 233). Нэчүк тӓқат қы- лай ким,.. (Фурқ. I, 28).
2. §. Нэлүк сўроқ олмоши нэчүк сўроқ олмошининг фо- нетик варианти бўлиб, ӱзбек тилида XV асргача истеъмолда бўлган. Мас.: Эмди сачың, сақалың нэлүк ѳрүңэрди? (Таф., 18 б). Нэлүк башымға тупрақ қоймағайым? (Хиср. Шир.). Н э лү к ҳаддын аширур-сиз щафӓны? (МН, 303 а).
3. §. Нэтэк сўроқ олмоши нэчүк, нэлүк сӱроқ олмош- ларининг фонетик варианти бўлиб, маъно жиҳатдан ҳам булар билан ўхшаш.

Нэтәк ҳам эски ўзбек тили тараққиётининг асосан олдинги даврларида истеъмолда бўлган. Мас.: Қасд қылмақ нэтәк

*равӓ болур?* (Рабғ., 536). *Ул киши нэтәк ҳукм қылса,..* (Таф., 286). *Шаҳиншаҳ буйруқын нэтәк сындурайын?* (Хиср. Шир*.), Қаплары ӥэргэ нэтәк тѳкүлмиш?* (ШН, 47).

1. §. Нэгү (нағу) сўроқ олмоши нэ сўроқ олмошига ҳа- ракат номи ясовчи -гу (-ғу) аффиксини қўшиш йўли билан ҳо- сил бӱлган.

Бу олмош ҳам олдинги даврларда истеъмолда бўлиб, айрим ёдгорликлардагина учрайди. Мас.: Йӓ Омар, раст айғыл, н э- ӧлжоіи

іоб

*гү ишкд кэлдиц?* (Таф., 27 *а). Эмди биз кэңәш ңылалым, нэ- г ү савїїб кэлүр, кѳрәлим* (Таф., 146 *а).*

Лутфийда бу олмош нағу формасида ишлатилган. Мас.:

*Н.ағу барур-сэн эликтин дэмә, гунїїҳым йоц.* (Лутф., 194 *а). Ң ағу ҳар гошада йүз йашурурлар?* (Лутф., 178 *б).*

1. §. Нэиіә (нишэ) сӱроқ олмоши ҳам нэ сўроқ олмо- ши асосида вужудга келган. XIII—XIV асрларга оид ёдгорлик- ларнинг айримлари учун хос бўлиб, «Тафсир»да кенг ңўллӓн- ган.

Бу олмош ҳам сабаб маъносидаги сўроқни билдиради. Мас.: *Нэшз йығлашур-сиз, сабр қылмаз-сиз?* (Таф., 71 *а). Нэшә айтур-сиз аны ким, қылмаз-сиз?* (Таф., 61 *а). Сизләр нэшэ йығлайур-сиз?* (Наҳж. фар.). *Эй айїїлым, мэни мунда олтур- мақдьш нэшә манъ қылдың?* (Наҳж. фар.).

1. §. Нэчә сўроқ олмоши нэ сўроқ олмошига вақт, ўлчов билдирувчи чағ (чаң) сӱзини қўшиш йўли билан ҳосил б\>лган: нэ чағ>нэчағ>нэчә.

*Нэчә* ҳозирги ўзбек тилида миқдорга нисбатан сўроқни ифо- даловчи олмош сифатида қўлланади. Эски ўзбек тилида эса бу сўз «анча», «қанча» (кўп марта маъносида), «қачонгача» каби маъноларда қўлланган. Мас.: *Ул итни йандурғалы нэчэ сүр- дилэр, урдылар, ул ит нима йанмады* (Таф., 9 *а). Нэчә биз кѳни сѳзлдр эрсәк, бизгә ынанмағай-сэн* (Рабғ., 47 *а). Қӓматым- ны н э чэ қаиіың йақылаЦн э чә ҳащр оты щӓнымда йа- қыла?* (Лутф., 226 *а). Нэчә бу ниш мазлумларға санчылғай?* (Нав. МҚ, 15). *Тоти нэчэ навдур, кѳк боладур* (БН, 360). *Нэчэ сѳзи дил изҳӓр әйләсәңиз, қылмағай парвӓ* (Муқ., 190).

Нэчэ сўзининг миқдорга нисбатан қўлланиши ёзма ёдгор- ликларда кам учрайди. Қуйидаги мисолларда шу маънода қўл- ланган׃ Муъавийа сорды, нэчә йыл мунуң үзэ қалдылар тэб (Таф., 132 б). Лэк күндүзни дэгүчи кэчэдүрЦбилсә болғай кэ, даҳр ара нэчэдүр (Нав. СС, 206).

1. §. Қайу сўроқ олмоши ажратиб кўрсатишда сўроқни билдиради. Эгалик, кўплик ва келишик аффикслари билан ҳам қўлланади.

Бу олмош XV асргача кенг қўлланган бўлиб, кейинги давр- ларда кам учрайди. Мисоллар: Қайулары анлар бирлэ

*болса, Иқлиманы ул алғай* (Рабғ., 10 *а). Қайу ӥзргә буйур- са, сув урурлар* (МН, 291 *а). Нэдүр атың, қ айу йэрлик пари- сэн?* (Лутф., 215 *а). Қаӥу эл қалдылар эркин ғамыңда?* (Нав. ФШ, 114). *Қайу хушдил, қайу маҳзун болдыЦқайу Лайли.қайу Мащнун болды* (ШН, 7).

Қайу олмошининг асоси қа бўлйб, унинг таркибядаги -йу III шахс. эгалик аффиксидир. Лекин бу олмошнинг қа форма- сида қўлланиши ёдгорликларда акс этмаган.

Қайу олмоши айрим ёдгорликларда қай формасида ҳам׃ учрайди: Атаң, анаң ңай йоллуғ турурлар? (Рабғ., 76 б). Дэ- ди׃ ңай чағдын олдуң ииің ара маст? (Нав. ФШ, 153).

1. §. Қайсы сўроқ олмоши қай сўроҳ олмошига III шахс эгалик аффикси (-сы) қўшилиши билан ясалган. Маъно жи- ҳатдан ңай, кайу олмошларига ўхшайди.

Қайсы олмоши ҳам эгалик, кўплик, келишик аффиксларини олади. Бу олмош асосан XV аср ва ундан кейинги даврларга оид ёдгорликларда ңўлланган. Мисоллар: Қѳрәли, ңайсы-

*мыз йэңәр ӓхир* (Лутф., 215 *б). Қайсы бири тапыб эди экин бу чЩ* (Нав. ЛТ, 46). *Билмән, мирзӓға қайсы тавры хуш йаңыб, асру улуғ риӓйат ңылыб эди* (БН, 212—213). *Қай- с ының кѳңли чапылған болдыЦқ айс ының кѳңли ачыл- ған болды* (ШН, 56).

1. §. Сўроқ олмошининг қаӥда/јқандај/'қайуда фор- малари ңайЦңан/јңайу сўроң олмошига ўрин-пайт келишиги аффикси ңўшилиши билан ҳосил бўлган.

Бу формалар ўринга нисбатан ңўлланиб, «ңаерга», «қаерда» каби маъноларни ифодалайди, баъзан «ңандай» маъносини ҳам билдиради. Мас.: Қайда барғусыны билмэгәйләр (Таф.,

141 *а). Сорды׃ Ҳабил ңайда турур?* (Рабғ., 10 *б). Қѳңли хушлар қайда кэтсә, мэн кэтәй* (Нав. ЛТ, 123). *Қаранғу кэ- чәдә йолсыз қайд а бара-сиз?* (БН, 140). *Қайд а барсам болғай?* (Ш. турк, 105).

Юңоридаги мисоллар ңайда формасининг қўлланишига кел- тирилди. Қанда, ңайуда формалари асосан XIII—XIV асрлар- га оид ёдгорликларда ишлатилган. Мисоллар: Қанда бир

*заъиф банда бар эрсә,..* (Таф., 136 *а). Эй фақир, қанда кэ- тәр-сэн?* (Саройи). *Билүрлэр эрди ким, Ширин қанда* (Хиср. Шир.). *Қуртулмағаӥлар йалғанчылар қайуда ким, кэлсә- лэр...* (Таф., 22 *а).*

1. §. Қайдын јј қайдан јј қакдьт јј қандан форма- лари қай/јқан сўроң олмошига чиңиш келишиги аффикси кў-

шилиши билан ҳосил бўлган.

Бу формалар ҳам ӱринга нисбатан қўлланиб, «ңаердан» маъносини ифодалайди. Мас.: *Қаӥдын алдың?* (Таф., 129 *а). Қайдын кэлдиң, қайда барур-сэн?* (Рабғ., 70 *б). Қайда ис- тэй, истдсэм қайдын тапай сэн йӓрны?* (Нав. МН, 245). *Ичи- дэ болмаса эрди бу хӓлјјқ айд ын олғай эди зӓҳир бу мақӓл* (ШН, 144). *Сорарлар аңа мӓл қандын алдың, нэчә харҗ қылдың тэйү* (Таф., 134 *б). Бу атасыз оғулны қандын кэл- түрдүң?* (Рабг., 136 *б). Ндйлэйин, қандын кэлүр зулфуң хайӓлы баиі уруб* (Отойи, *7 а).*

Бу мисоллар қайдын, қандын формаларининг қўлланишига келтирилди. Қайдан, қандан формалари ХШ—XIV асрларга оид ёдгорликларнйнг айримларида учрайди. Мас.: Бѳри йэгэн
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*Иусуфны ңаӥдан булалым?* (Рабғ., 67 *б). Ҳэч билмән,' ог:р н- мэним эвимә ңандан түшти* (Саройи).

1. §. Қайан формаси ңа(й) сўроқ олмошига йан сўзи қў- шилиши билан ҳосил бўлган׃ ңа(й) -’г йан>ңайан.

Бу олмош ҳам ўринга нисбатан сўроқни ифодалаб, «қаерга» маъносини билдиради. Мас.: Йана дӓруғадын ңайан ңачыб барғанын киши билмәс (Нав. МН, 119). Адашган ит кәби, Фур- ңат, қайан барғум билалмас-мэн (Фурқ.).

1. §. Сўроқ олмошининг қаны формаси ҳам ўринга нис- батан сўроқни билдиради. Мас.: Айды׃ ңаны сэниц бирлә

*болғанлар, тэди* (Таф., 129 *а). Эшиттим лаъл-у қаны тэйү аныЦагар ул эрсә, қаны ул нишӓны?* (Хиср. Шир.). *Танымай дэди׃ мэниң йӓрым қан ыЦсарв бойлуқ лӓла рухсӓрым қ а- ны?* (Нав. МН, 232).

1. §. Қачан сўроқ олмоши қадимги қа сўроқ олмошига вақт, ўлчовни билдирувчи чағ (чаң) сўзи қӱшилиши билан ҳо- сил бўлган.

*Қачан* олмоши вақтга, пайтга нисбатан сўроқни билдиради. Мас.: *Қачан ҳалӓк қылур, тэди* (Рабғ., 142 *а). Қачан ѳзүң билэ бу қулны ӓшна қылғуң?* (Лутф., 197 *а). Қачан болғай кэ, тапқай-мэн хабар йӓр-у диӥӓрымдын* (Фурқ.). *Эй вӓй, қачан шӓм-у фирӓқың таңы атқай?* (Отойи, 54 *а).*

*Қачан* кўпинча пайт эргаш гапни бош гап билан боғлаш вази- фасини бажаради. Мас.: *Қачан кэлсәләр, сэңә салӓм қылурлар* (Таф., *11 а). Қачан Мусӓ йигит болды эрсэ,.. бэш йүз эр бир- лә ӓтланур болды* (Рабғ., 83 *а). Қачан ким гири найзаңны атар-сэнЦбу хӓкэ сары ҳам гӓҳи назар сал* (Отойи, 37 *а).*

1. §. Қанча сўроқ олмоши қан сўроқ олмошига чағ (чаң) сўзи қӱшилиши билан ҳосил бўлган.

Бу олмош асосан ўринга нисбатан сўроқни билдириб, «қаер- га» маъносида қўлланган. Мас.: Қанча барса, мэн анлар бир- лә бараӥын (Таф., 82 а). Эй Абид, қанча барур-сэн (Наҳж. фар.).

1. §. Эски ўзбек тилидаги сӱроқ олмошларииинг кўпчили- ги туркий тилларда қадимдан қўлланиб келади. Масалан, ким, нэЦнэ, нэгү, нэчүк, нэлүк, нэтәк, нэчә, қаны, қайу, қайдаЦқайу- дајјқанда, қанча, қачан каби кўпчилик формалар қадимги ёд- горликларда мавжуд. Булардан кўпчилиги ҳозирги туркий тил- ларда ҳам актив қўлланади. Айримлари эса қадимги туркий тиллар учунгина хос бўлиб, маълум даврларга келиб истеъмол- дан чиққан ёки кам қўлланадиган бўлиб қолган. Масалан, нэ- лүк, нэгү формалари XV асрдан бошлаб кўпчилик тѵркий тил- ларда, жумладан, ўзбек тилида деярли қўлланмаган. Ҳозир эса бу формаларни айрим туркий тилларда ёки диалектларда- гина учратиш мумкин. Масалан, ҳозирги қозоқ тилидаги нелік- тен, ҳозирги татар тилидаги нилектен формаси қадимги

Қас сўроқ олмошига чиқиш келишиги аффикси қўшили- ши билан ҳосил бўлган.

Нэшә (нишэ) сўроқ олмоши ўзбек тилининг XIII—XV аср- ларга оид айрим ёдгорликларидагина учрайди. Бу олмош қа- димги ёдгорликларда ҳам кузатилмайди. Лекин у эски озар- байжон тилида нииіә, нишүн формаларида кенг- қўлланган бў- либ, озарбайжон шеваларининг айримларида ҳозир ҳам ишла- тилади.
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БИРГАЛИК ОЛМОШЛАРИ

1. §. Эски ўзбек тилида бир.галик олмошларининг барча, бары, баъзи формалари кенг қўлланган бўлиб, баъзан ҳамма (.ҳама), щумла формалари ҳам учрайди. Биргалик олмоши маъ- носида тамӓм, щамъэ сўзлари ҳам қўлланган. Олдинги давр- ларга оид ёдгорликларда қамуңј/қамуғ биргалик олмоши кенг истеъмолда бўлган.
2. §. Биргалик олмошларидан *барча* эски ўзбек тилида кенг қўлланган. Бу олмош эгалик, кӱплик, келишик аффиксла- ри 'билан ҳам ишлатилади. Мас.: *Барча тапылур бизгә, валэ йар тапылмас* (Лутф., 1896). *Барчасы фаҳм этти ким, муш- кил иши* (Нав. ЛТ, 181). *Барчалары кэлиб, арз қылдылар* (Ш. тар., 5). *Барчақыз аның эшикигә кэлиң* (ШН, 205). *Барчаның тамлары алтун, күмүш бирлэ бэзәклик* (Раб., 68 *а). Барчасыны кѳрди, билди* (Таф., 10 *б). Буйурдум ким, б ар чаны бӓзӓр башыда йасаққа йэткүргәӥләр* (БН., 275). *Барчадын қылған ишин сорғусыдур* (Сак., 19 б).
3. §. Бары ҳам маъно жиҳатдан барча олмошига ўхшай- ди. Бары нисбатан кам қўлланган.

*Бары* биргалик олмоши баъзан эгалик, келищик аффиксла- ри билан ҳам келади. Мас.: *Йусуф айды׃ ѳзгэ йарағ булмас эр- сәң, бары баҳӓм алмағыл* (Рабғ., 51а). *Қалдылар ул фаса- надын ба.ры дӓң* (Нав. СС, 105). *Бизниң чэрик барысы кэтти* (БН, 129). *Барысыны басыб эрди сурӓн* (ШН, 67). *Чықды, болғай йана бэш мыңча киши/јуруш барыныңдур баӥыры ииш* (ШН, 40).

Баъзи ёдгорликларда барча, бары биргалик олмошлари маъ- носида барлың сўзи ҳам қўлланган. Мас.: Шаҳарны бар-

*лық ўл бэркитэли* (ШИ, 67). *Болдылар барлық эл бары гадӓй* (ШН, 67).

1. §. Тўданинг, бутуннинг, умумнинг қисмини кўрсатувчи баъзи олмоши ҳаы эски ўзбек тилида кенг қўлланган. Бу ол- мош эгалик, кўплик, келишик аффикслари билан ҳам ишлати- лади. Мас.: Баъзиләр аймышлар ким, йалавач эрмәс тэб (Рабғ., 10 а). Баъзи қушның бут эти йахшы болур, баъ- зиниң кѳксиниң эти йахшы болур (БН, 363). Баъзини
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*муңа кэлтүргәндур ким, ул мансабны аңа бэргәйләр* (Нав. МН, 182). *Қӓцқанларның баъзисиға* сазӓ *бэргәйләр, баъзи- с и н и бизниң ңашымызға йибәргэйләр* (БН, 64). *Баъзидин гаҳи бирәр йахшы байт вакэ болур* (Нав. МҚ, 29). *Нокар хал- ңының ҳам баъзилэры алыб барурлар* (Ш. турк, 18).

!50-§. Биргалик олмошининг җамма (ҳама) формаси эс- ки ўзбек тилида кам қўлланган бўлиб, XV асрдан кейинги давр- ларга оид манбаларнинг айримларидагина учрайди.

Ҳамма (ҳама) биргалик олмоши маъно жиҳатдан барча, бары олмошларига ўхшайди. Мисоллар: Сэксән мыңның ҳам- масы (БН, 258). Халӓйиң ҳама маҳв-у ҳайрӓн экэн (Муқ., 40). Ҳама йазмышлары дилхӓҳ сизгэ (Фурқ. 11,37).

151 -§. Эски ўзбек тилида биргалик олмоши маъносида *пга- мам* сўзи, баъзан *җумла, җамъэ* сўзлари ҳам ишлатилган бўлиб, маъно жиҳатдан *барча, бары* олмошларига ўхшайди. Мас.: *Ичкэй-сиз аны тамӓм сувсыз тэвә ичәр кэби* (Таф., 70 *а). Т амӓм дарйӓдағы щиҳӓзның ва кэмәләрниң ҳибӥлы- ны ушбу наргилниң постыдын қылурлар эрмиш* (БН, 370). *Җумлӥсы отуз тоңуз кишиләр* (Таф., 26 *а). Ай-тэк йузүңни щумлаи оҳаҳӓндын кунилэр-мэн* (Сакк., 15 *б). Ҳиндустӓнның җамъэ рудлсірының бу хӓсийаты бар* (БН, 183). *Җамъэ балаға икки йуз йигирмә бэш сабақ бэрилүр* (Фурқ. II, 129).

1. §. Биргалик олмошининг цамуғ׃ қамуқ формаси маъ- носи ва грамматик хусусиятлари жиҳатдан барча, бары ол- мошларига ўхшайди. Бу олмош ҳам эгалик, кўплик, келишик аффикслари билан ҳам ишлатилади.

Эски ўзбек тилида *қамуғЦқамуқ* биргалик олмоши асо- сан XV асргаӵа қўлланган. Мисоллар: *Қамуғы анда эрди- ләр* (Таф., 27а). *Йарын қамуғымыз имӥн кэлтүрәлим* (Рабғ., 86 *б). Қамуғ.ның тайақлары кѳкләнди, бутақлан- ды* (Рабғ., 86 *б). Қамуғын Сыр йақасында битидим* (МН, 312 *а). Агар қаҳрыңға үчрәсә, гадӓ болур қамуғ шӓҳлар* (Сакк., 6 *ӓ).*

1. §. Туркий тиллар тараққиётининг қадимги даврларида биргалик олмошларидан қамуғ (турли фонетик вариантлари билан) қўлланган. Урхун-енисей ва қадимги уйғур тили ёдгор- ликларида биргалик олмошининг маъноси асосан шу сӱз билан ифодаланган.

Туркий тиллардаги биргалик олмошларининг кўпчилигй эрон тилларидан ёки араб тилидан ўзлаштирилган бўлиб, буларнинг ёзма ёдгорликларда акс этиши XI—XII асрлардан бошлаб ку- затилади. Масалан, «Қутадғу билиг» ва «Ҳибатул ҳақойиқ» асарларида қамуғ билан бир қаторда ҳамма (ҳама), баъзи, барча каби биргалик олмошлари ҳам анча кенг истеъмолда бўл- ган. Қейинги даврларда буларнинг қўлланиши яна ҳам актив-

лашиб борган, ңамуғ эса истеъмолдан чиқа борган. Кўпчилик туркий тиллар учун, масалан, ўзбек тили учун XV асрдан бош- лаб қамуғ олмоши архаик формага айланган.

БЕЛГИЛАШ ОЛМОШЛАРИ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам ҳозирги ўзбек тилидаги каби белгилаш олмошларининг содда ва мураккаб формалари истеъ- молда бўлган. Содда формаси — ҳар. Мураккаб формалари эса ҳар сӱзига сўроқ олмошларидан бирини қўшиш йӱли билан ҳосил бўлади׃ ҳар ким, ҳар нимә, ҳар кайсы, ҳар қачан, ҳар нэчэ, ҳар нэчүк, ҳар қаӥан, ҳарнэЦҳарнэ (<ҳар+нэ//ҳар+нә) каби. Олдинги даврларда белгилаш олмошининг тэкмә форма- си ҳам истеъмолда бўлган.
2. §. Ҳар белгилаш олмоши предметни, шахсни, воқеа-ҳо- дисани ёки белгиии ажратиб кўрсатади. Бу олмош ҳеч қандай сӱз ўзгартувчи қӱшимча олмайди. Мас.: Ҳар кииіигә андӓза ӧирлэ сатарларды (Таф., 89 б). Қуйаш ҳар күн йүз урур ул қапуща (МН, 304 а). Түиіәр ҳар кэчэ ай замина (Отойи, 57 а). Ҳар йыл аны хазӓна қылғайлар (Нав. СС, 45). Ҳар киши ѳз йэридэ болды хӓн (ШН, 145). Ҳар гапда йүз ичкэй касам (Муқ., 95).

Таъкидлаб кўрсатиш учун, маънони кучайтириш учун ҳар белгилаш олмошига бир сони қўшилиб ҳам ишлатилади. Бунда бир сонига эгалик, келишик аффикслари қӱшилиши ҳам мум- кин. Мас.: Зулфуңуз йүз ҳалқа, ҳар бир ҳалқада мың щїїм ғам (Лутф., 161 а). Ҳар бири истэр эрди бир хизмат (Нав. СС, 74). Ҳар б ир ини ѳз йэридә бэназар тасаввур қылғай (Нав. МҚ, 88). Ҳар биридэ қайғу йүз мың (ШН, 100). Сѳз айтыб ҳар бириси ҳар сарыдын... (Фурқ. II, 39).

1. §. Белгилаш олмошининг мураккаб формаларидан хар кам, ҳар нимә, ҳар ңайсы ажратиб кўрсатиш, таъкидлаш маъносини билдиради.

Бу формалар эгалик, кўплик, келишик аффикслари билан ҳам қўлланади. Мас.: Ҳ а р ким аңа ощаҳд қылмыш эрсэ...

(Таф., 58 *а). Ҳар кимниң йазған ва оқуғаныға кѳзүм тушуб,..* (Фурқ. II, 149). *Ҳар кимдэ иліӓн йоқ, андын ӓдамийлық кэлмэк ӥоқ* (Нав. МҚ, 114). *Ҳар нимэгә эҳтийӓҗ болса, бэглэрдин тиләр эди* (БН, 351). *Ҳар қайсыны бир йэргә йибәрүр-мэн* (Ш. турк, 91—92). *Алар ҳар қайсыла ры бир илмгэ дарс айтур экэнләр* (Фурқ. II, 129).

!57-§. Белгилаш олмошларининг хар нэчә, ҳар нэчүк, ҳар ңачан, ҳар ңаііда, ҳар ңайан формалари сўз ўзгар- тувчи қўшимчалар олмайди.

Бу олмошлар равишга яқин бўлиб, гапда ҳол вазифасида келади. Мас.: Ҳар нэчэ уштмаҳлық тақы тамуғлуқ боласы турур,.. (Таф., 99 а). Ҳар нэчә саъй ңылдылар, атландурал- мадылар (БН, 317). Ҳар нэчүк болса, ңурулды мащлис (ШН, 205). Ҳар ң׃ачан оғул-уиіақыңыз кѳп болса, ул йэр- лэрни йурт қылыб олтуруң (Ш. тар., 10). Маъмур болур адл илә қар қаӥда вилӓйат,.. (Лутф., 165 а). Ҳар қайан шаҳр ичрэ қылса эрди майл (Нав. ЛТ, 99). Ҳ а р қаӥан хӓтири истәр, барсун (ШН, 73).

158-§. Белгилаш олмошининг ҳарнэЦҳарнә формаси ҳар бел- гилаш олмошига нэЦнә сўроқ олмоши қўшилиши бклан ҳосил бўлган.

Бу олмош ҳам сўз ўзгартувчи қӱшимчалар олмайди. Мас.: *Нӓзик кишидин ҳарнэ кэлүр, йахшы кѳрүнүр* (Лутф., 185 *б). Ҳарнэ дэсәм, қабул қылғай-му-сэн?* (Нав. СС, 154). *Ҳар- нэ кэ тилэб эдим,..* (БН, 114). *Дэдиләр: ҳарнә қылур-сиз. қылыңыз* (ШН, 39). *Ҳарнэ болған вӓкэатын бир-бир айтыб турур* (Ш. турк, 111).

1. §. Тэкмә белгилаш олмоши ўзбек тилида асосан XV асргача қӱллангак.

Бу олмош маъно жиҳатдан *ҳар* белгилаш олмошига ӱхшай- ди. Эгалик, келишик аффикслари билан ҳам қўлланади. Мас.: *Тэкмә киши булардын бэзәр болғай* (Таф., 125 *б). Тэкмэ- сингә бирэр тануқ, бирәр бычақ бэрди* (Наҳж. фар.). *Сучул- мыш тэкмәләргә тан либӓсын* (Хиср. Шир.). *Нэ билүр қадрыңызны тэкмә надӓн* (МИ, 3026). *Чыққай ҳазӓр ҳалқа кѳңүл тэкмә сачтын* (Лутф., 219 *б).*

*Тэкмә* олмошига *бир* сони қўшилиб маънони кучайтиради, таъкидлаб кўрсатади. Мас.: *Йусуф тэкмэ бир қарындаш- лары йүзингә тэлмүрэ баіилады* (Рабғ., 45 б). *Ул ағачның т э к- мә бир йарақында бир фаришта кѳрдүм* (Таф., 59 *а). Т э к- м ә б и р и миз ниң бу тэглик күчүмиз бар* (Рабғ., 66 *а).*

1. §. Ҳар ва тэкмз белгилаш олмошлари XI—XII асрлар- га оид ёдгорликларда ҳам мавжуд. Мас.: Айтты Илик т ә к- м д түрлүг билиг (ҚБ) — «Илик ҳар турли билимлардан сўра- ди». Тәкмә киши ѳз болмас- (МҚ) — «Ҳар бир киши (ҳам) ўзингникидай бўла бермайди». Агар билсә кӓшғар тилин ҳ а р кишиЦбилүр ол адибниң нә ким аймышы (ҲҲ) — «Агар ҳар киши кошғар тилини билса, адибнинг нима тўғрисида айтганини билади».

Тэкмә белгилаш олмоши асли туркий бўлиб, туркий тиллар- да қадимдан қўлланиб келади. Бу олмош ўрхун-енисей ёдгор- ликларида ҳам истеъмолда бўлган. Мас.: Бир тәкмә сэкиз эр эрдимиз — «[Жангда] фақат саккиз киши эдик».

Ҳар белгилаш олмоши эса эрон тилларидан ўзлаштирилган бўлиб, унинг ёзма манбаларда акс этиши XI—XII асрлардан бошлаб кузатилади.

*С й*

^ гумон олмошјіари

161 -§. Эски ӱзбек тилида гумон олмошларйнинг қуйидаіи формалари ңўлланган: кимсә, кимэрсә (<.ким + эрсә), нимәрсә јјнээрсә, бирәв, бирәгү, фалӓн. Бу олмошлар қадимги ёдгор- ликлар тили учун характерли эмас.

Кимсэ, кимэрсә, бирәв, бирәгу шахсга нисбатан, нимәрсәјј нээрсә предметларга, жониворларга, воқеа-ҳодисаларга нисба- тан, фалӓн ҳар иккала ҳолда ҳам қўлланади.

1. §. Кимсә, кимэрсә формалари бир олмошнинг тур- ли хил кўринишидир. Кимсә формаси кимэрсэ формасининг қисңарган варианти бўлиб, кимэрсә ўз навбатида ким сўроқ олмошига эрсә қўшилиши билан ҳосил бўлган.

Кимсә формаси ӱзбек тили тараққиётининг ҳамма даврла- рида истеъмолда бўлиб, келишик аффиксларини олади. Мас.: Сэниң бирлә кимсә бар-му, тэди (Таф., 133 а). Қалмағай ғамда к и м с э н и ң эщӓны (Нав. СС, 156). К и м с ә г э ан- да истиқӓмат эмэс (Нав.. СС, 195). Бир.-ки м с э йақ кэ, бол- мағай анда сорағда (Мунис, 50).

*Кимэрсэ* формаси XIII—XIV асрларга оид ёдгорликлардан «Тафсир» ва «Қисасул анбиё»да кенг қўлланган бўлиб, ХѴ.аср- га оид ёдгорликларнинг айримларида ҳам учрайди. Бу форма ҳам келишик аффиксларини олади. Мас.: *Ул кимэрсәниң савӓб тарӓзысыны ағыр қылу бэргәй* (Таф., 141 *а). Тақы бир кимэрсәни аҳд ңылыб аилурдылар* (Рабғ., 147 *б). Бу тай- аңны... кимэрсәгә бэрмәгил* (Таф., 28 б). *Мэн ҳаргэз к и- мэрсэдин күч бирлә нарса алмышым йоң* (Рабғ., 30 *а). К и м э р с ә ким, сэңэ эгри кѳңүл тутар бу ңадарјјбэрүр ңазӓ ңылычынға ѳзин урур ғамда* (Сакк., 13 *а).*

1. §. Нимэрсэ гумон олмоши нимә сўроқ олмошига эр- сә қўшилиши билан ҳосил бўлган׃ Нимэ эрсә>нимә(э)рсә> нимэрсд.

Бу олмош эгалик, кӱплик, келишик аффикслари билан ҳам қўлланади. Мас.: *Кѳч узаб кэткәндин соң шӓйад нимәрсә ңалған болғай тэб,..* (III. тар., 71—72). *Сэниң фалӓн нимэр- сэң фалӓн болур, тэб фӓл бакыб... йүрүр эрди* (Ш. турк, 108). *Мэни ңолумға... ғайри мукаррар нимәрсэләр тушди* (Фурқ. II, 148). *Мундаң нимэрсәдин ким, фӓӥда болғай,..* (БН, 263).

Нимэрсэ маъносида нЭэрсә формаси ҳам қўлланган бўлиб, кейингиси нэ сўроқ олмошига эрсэ қўшилиши билан ҳосил бўл- ган׃ Нэ эрсэ>нээреә.

*Нээрсд* нйсбатан кам қўлланган. Мисоллар: *Бир нээрсә- ни мэн ңылдачы-мэн,..* (Таф., 26). *Атлар үчүн нээрсә- ләр тапмайдур* .(БИ, 141). *Ул тағларда расмдур ким, ташлар- да абйӓт вп баъзи нээрсэлэр ңазурлар* (БН, 121).

!84-§. Гумон олмошининг бирәгү формаеи бир сонига -дгү аффикси қўшилиши билан ҳосил бӱлиб, «биров» маъноси- ни ифодалайди. Бу форма жамловчи сон ясалишининг ңадимги усули асосида'ҳосил бўлган (Қар.: § 87).

Бу олмош ўзбек тилида XV асрга ңадар кенг истеъмолда бўлиб, кейинги даврларда ҳўлланмаган. Келишик аффикслари билан (асосан тушум келишигида) ҳзм қӱлланади. Мас.: *Б и- р ә гү йолдын ашайын, тэб кэлди, Йусуфны кѳрүб тайанды.* (Рабғ., 51 *б). Бақтылар ӥырақтын, бирәгү кэлүр, кѳрдиләр* (Таф., 28 *б). Изисингә тапунмаңға бирәгүни дидїїр кәр- мәк болур* (Таф., 8 *б). Салиҳ андын кэчти,.. бирәгүни кѳр- ди, намӓз қылур* (Рабғ., 24 *б).*

185-§. Гумон олмошининг барэв формаси бирәгү сЬорма- сидан ривожланган (Қар.90 § ׃).

*Бирәв* формасининг қўллаииши XV асрдан бошлаб кузати- лади..Бу форма ҳам келишик аффикслари билан қӱлланади. Мас.ї *Бу байтны ӓӥӓ ул-му айтыб эркин йӓ бирәв-му аның үчүн дзб эркин* (Нав. МН, 252). *Бирәв ундағ дэди, бирәв мундағ* (Муқ., 52). *Бирәвдин б и р ә в г ә руқъа йазғай йӓ ул киши ул руқъаға оқавӓб биткәй* (Нав. Миш., 1). *...іїӓ б рэ в ниң пургаҳын алғай* (ШН, 175). *Ҳар қатла ким, б и р ә в- ыи тартыб чықарғайлар, анда қалғанлар ѳг׃лэридин барғай- лар* (Нав. МҚ, 45).

168-§. *Фалӓн* гумон олмоши номаълум шахсни ёки пред- метни кўрсатади. Мас.: *Бу йағмурны бизгә фалїїк йулдуз бэрди* (Таф., 71 *а). Бу битйгни фалӓн аӥда, фалӓн күнда фалӓн йылда битилди* (Рабғ., 42 *б). Ҳар нағжа ким, эшитсә дэр экәндүр ким, ф а л й н и ӥ н и ң ф ал'а н пардасы муңа йҳӓнгдур* (БН, 229). *Дэрләр׃ фалӓн фалӓнға ӓшиқ булуб- тур* (Нав. МҚ, 93). *Кэл фалӓн кэчә фалӓн ксча сары* (ШН, 34). *Фалӓн вақтда фалӓн мйлыңызға мундақ ҳийӓнат қылды ва фалӓн сириңизни халқға фӓш қылды* (Ш. тар., 55).

6 (г с . БУЛИШСИЗЛИК ОЛМЮШЛАРИ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам бўлишсизлик олмошлари ҳо- зирги ўзбек тилидаги каби содда ва мураккаб формаларга эга. Содда формаси — ҳэч. Мураккаб формалари эса ҳэч сўзига сў- роң олмошларидан ё гумон олмошларидан бирйни ёки нарса сўзини ңўшищ йўли билаы ҳосил бӱлади׃ ҳэч ким, ҳэч кимсә, ҳэч кимэрсә, ҳэч кимдрсә, ҳэч нарса, ҳэч қайсы каби. Бу олмошлар ңадимги ёдгорликлар тилида ңўлланмаган.
2. §. Ҳэч бўлишсизлик олмоши шахс, предмет, вӧңеа-ҳо- дисакинг мутлаң инкорини билдиради. Мас.: Биз.бу күн ҳэч эт йэмәдүк (Таф., 47 а). Ҳэч оғлум йоқ (Рабғ., 52 б). Бу бан- да билә аларның арасыда ҳэч оқудӓлығ ӥоқ турур (Нав.

ВЎзбек тилинияг тарихий грамматикаси

Мнш., 9). *Ҳавасының ҳэч нисбаты йсщтур* (БН, 168). *Ҳэч мунасиб киши тапмадуң* (Ш. турк, 2). *Ҳусн іщлимидә ҳэч мисалың тапылмас* (Мукр).

!69-§. Бўлишсизлик олмошининг^эч ким, хэч кимсә, хщч кимэрсд формалари маъно жиҳатдан бир хил бўлиб, шахсга нисбатан қўлланади. Бу олмошлар келишик аффикслари билан ҳам қўлланади.

Булардан ҳэч ким формаси кенг ҳўлланган бӱлиб, ҳамма даврлар учун характерли бўлган. Мас.: Сизиң ңадрыңыз

*андағ, ҳэч ким йьщмағай* (Таф., 71 *б). Ҳэч ким билмэс аларның ишини* (ШН, 11). *Ҳ э ч кимниң кѳңлинә кэлмәс эрди* (Ш. тар., 16). *Ҳэч кимгә фӓйда ва асар аның сѳзи ңылма- ғай* (Нав. МҚ, 39). *Ҳэч кимдин кѳмәк ва мадади йэтиш- мәди* (БН, 115).

*Ҳэч кимсә* формаси нисбатан кам қӱлланган бўлиб, айрим ёдгорликларда учрайди. Мас.: *Ҳэч ки м с ә гэ дунйада аның азӓбы кэби азӥб йэтмәгәй* (Таф., 134 *ӓ). Түшмгсүн гул мавсумьі ҳэч кимсэ щӓнӓндын* (Лутф., 192 *а). Дунйӓда ңылмай ду- рур ҳэч кимсэ мэндин кѳп гунӓҳ* (Отойи, 56 *а).*

*Ҳэч кимэрсэ* формаси XIII—XIV асрларда анча кенг кўл- ланган бўлиб, кейинги даврларда айрим ёдгорликлардагина учрайди. Мас.: *Ҳэч кимэрсәниң сэниң бирлә иши йоң турур* (Таф., 133 *а). Ҳэч кимэрсәни ырақ кишиси йазукы үчүн қыйнамаз* (Таф., 56 *а). Ҳэч кимэрсә кэлмәгәй ул нӓмусулмӥи йүзигэ* (Лутф., 163 *а). Анға ҳэч кимэрсә қол йапмасунлар* (III. тар., 37).

170-§. Бўлишсизлик олмошининг -Кэч нимә, .ҳэч нарса, щэч нимэрсә формалари маъно жиҳатдан бир хил бўлиб, предмет, воқеа-ҳодисаларга нисбатан қўлланади, кейинги икки- тасй нисбатан кам қўлланган.

Бу формалар баъзан келишик аффикслари билан ҳам қўл- ланади. Мисоллар: *Йоқ турур ҳэч нимә аллыда* (ШН, 16). *Ҳэч шимәгә ихтийӓрым йоқ турур* (Нав. МҚ, 70). *Ордула- рыға йэткәч ҳэч нимэгэ бақмай кѳчәрләр* (БН, 213). *Ки- ишлэрдэ ул китӓбдын ҳэч нарса ңалмады* (Таф., 10 *б). Ул кишидин ҳэч нимәреэ алмағайлар* (Ш. турк, 33). *Мэн сэндин ҳэч нимәрсә алганым йоң.* (Фурқ. II, 147).

171 -§. Ҳэч ңаӥсы бўлишсизлик олмоши XV асрдан кейин- ги даврларга оид ёдгорликларда кузатилади.

Бу олмош эгалик, келишик аффикслари билан ҳам қўлла- нади. Мас.: *Оғланларыцызның ҳэч ңайсысы сизгә ынан- мас* (Ш. турк, 104). *Ҳэч ишқа ва ҳэч қайсы сѳзгә ңарӓр ңыла алмаӥдурлар* (БН, 262). *Биз мѵнларның ҳэч ңайсы- сыны. ңылмадук* ‘(III. тар., 6). *Ҳар ф׃.лйшг кэ, болур дунйа- даЦҳ э ч к а ӥ с ы д ы н эмән Тізӓда* (Ш.Н, 18).

ФЕЪЛ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам феълнинг ӱзига хос белгила- рини қуйидаги грамматик категориялар таигкил этади׃ феъл аспектлари, феъл даражалари, ўтимли ва ўтимсизлик, феьлнинг грамматик функционал формалари (ҳаракат номлари, сифат- дош, равишдош), феълларда тусланиш (майл, замон, шахс-сон формалари).

Феълга хос бу категорияларнинг ифодаланиш усуллари, маънолари бўйича эски ўзбек тили билан ҳозирги ўзбек тили ўртасида умумий ҳолатлар бўлиши билан бирга, эски ўзбек ти- лининг қатор ўзига хос томонлари ҳам мавжуд.

ФЕЪЛ АСПЕКТЛАРИ

1. §. Эски ўзбектилида ҳам феъллар қуйидаги тўрт аспект- дан бирида бўлади׃ бўлишли ва бўлишсизлик, мумкинлик (им- кон) ва номумкинлик.

Феълларда бўлишли ва бўлишсизлиқ аспектларининг ифода- ланиши бўйича эски ўзбек тили билан ҳозирги ўзбек тили ўр- тасида фарқ йӱқ. Яъни эски ўзбек тилида ҳам феълнинг бўлнш- ли формаси учун ҳеч қандай қўшимча орттирилмайди: бар-,

кэлтүр-, кѳрсәт- каби. Бўлишсизлик аспекти -ма/-мә аффикси билан ифодаланади: барма-, кэлтүрмә-, кѳрсәтмә- каби. Феъл- нинг айрим сифатдош формаларида эса бўлишсизлик аспекти эмәс ёки йоқ сўзлари ёрдамида ҳам ифодаланади: бармағанЦ барған эмәсЦӧарғаны йоқ, бармамыш//бармышы йоқ кабй.

Эски ўзбек тилида ҳам феълнинг мумкинлик аспекти ҳозир- ги тилдагидек аналитик йўл билан, яъни асосий феълнинг -а/-ә(-й), аффиксли равишдош формасидан кейин ал- (олмоқ) феъли келтирилиши билан ифодаланади: бара ал-, ишлай ал- каби.

Феълнинг номумкинлик асиекти ифодаланиши бўйича эски ӱзбек тилида маълум ӱзгачаликлар мавҗуд. Феълнинг номум- кйнлик асиекти эски ўзбек тилида қуйидаги усуллар билан ифодаланган:

1. Асосий феъл *-а/-ә (-й)* аффиксли равишдош формасида, *ал-* (олмоқ) феъли бўлишсиз формада *(алма)* келади. Мас.: *Сэниң йайыңны ҳэч ким тарта алмас* (Лутф., 211 *6). Қӓ- булдын күч кэлэдүргзн җиҳатыдын султӓнға қ о ш у л а а л- М айд у р л ар* (БН, 485). *А й т а а.і м а н санамым бэдӓ- дын* (Мунис, 205).

Бунда баъзан равишдош кўрсаткнчи -а/-э ва ал- феъли тар- кибндаги унли бнрикиб бир унлига айлакади: бара алма->ба- ралма- каби. Мас.: Хоҗалап дагы, т у р а л м а д ы ? и р (ШН, 31). Тиз бүкиб, таъзим этиб иззат цылалмай дӥғ- мэн (Муқ., 160).

1. Асосий феъл *-а/-ә (-й, -у/-үЦ-йу/-йү)* аффиксли равишдощ формасида, *бил-* (билмоқ) феъли бўлишсизлик формасида *(билмэ-)* келади. Мас.: *Ҳэч ииі р 5 с т қ ы лу б и л м ә д и* (Таф., 47 *а). Сағында тура билмәс-мэн* (Рабғ., 76 *б). Бу иэ үчүи сѳзләйү билмәс болды?* (Рабғ., 17 *а). Йүзүни кѳрсэ Саккакиӥ кѳзи йаіиын тийә билмэс* (Сакк., 25 *б). Андын соң йү р и й билмэ й ошул йэрдэ йаттуқ* (Ш. тар.. 22).
2. Асосий феълга -у/-ү (-ӥу/-йү) аффикси, сӱнг -ма/-мә бў- лишсизлик аффикси орттирилади: барумады (бора олмади), билүмәди (била олмади), сѳзләйүмәди (сӱзлай олмади) каби.

Бу форма туркий тиллар тараққиётиникг кадимги даврларн учун характерли бӱлиб, қадимги ёдгорликлар тилида, масалан, уйғур тили ёдгорликларида актив қўлланган.

Узбек тилида бу форманинг қўлланиши XV асргача давом этган. Мас.: Сэн, мэним бирлэ т у р у м а ғ а й-с э н,.. сабр

*қы лу м ағ ай-с э н* (Таф., 11 *а). Кэч қалмыш, қорқуб сѳз- ләйүмэз* (Рабғ., 17 *а). Муҳаммад бизгә сэҳр қылыб турур, к ә р ү м э з~б и з* (Наҳж. фар.) .■

Мисоллардаги турумағай-сэн, сабр қылумағай-сэн, сѳзлүйэ- мэз, кѳрүмэз-биз формалари Ҳозирги тилимиздаги «тура олмай- сан», «сабр қила олмайсан», «сўзлай олмас», «кўра олмаймиз» каби маъноларни ифодалайди.

ФЕЪЛНИНГ ГРАММАТИК ФУНКЦИОНАЛ ФОРМАЛАРИ

1. §. Феълнинг асосий грамматик функцияси кесим вази- фасида келишидир. Шу билан бирга, феълнинг айрим формала- ри келишик, эгалик аффиксларини ҳам қабул қилади; гапда от ва бошқа сӱз туркумлари функциясини бажариб, эга, аниқлов- чи, тўлдирувчи ёки ҳол вазифасида ҳам ксла олади. Шунга кў- ра, бундай формалар феълнинг грамматик функционал форма- лари ҳисобланади. Феълнинг' грамматик функционал формала- рига ҳаракат номлари, сифатдош ва равишдош формалари киради.

Феълиинг грамматик функционал формаларида, бир томон- дан, феълга хос белгилар мавжуд бўлса, иккинчи томондан, морфологик хусусиятлари ва синтактик функциялари бўйича бу формалар бошқа сўз туркумларига. ҳам яқин туради. Бу жиҳатдан ҳаракат номи формалари отга, сифатдош формалари сифатга, равишдош формалари равишга' яқин туради..

Ҳаракат маъносининг мавжудлиги, бўлишсиз формасининг -ма/-мэ аффикси билан ҳосил 'бўлиши, феъл даражалари кўр- саткичларининг мавжудлиги, замон формаларини ҳосил қилиш- да иштирок' этиши ва шу кабилар феълнинг функционал фор- маларидаги феъллик белгиларини ташкил этади.

Келишик, эгалик аффиксларини. қабул қилиши ва гапда эга, аниңловҷи, тўлдирувчи ёки ҳол вазифасида ҳам кела оли- ши бу формаларниңг бошқа сўз туркумларига грамматик ва функционал яқинлигини кўрсатади.
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1. §. Эски ўзбек тилида ҳаракат номининг -мақ/-мәк аф- фиксли формаси кенг қўлланган бўлиб, баъзан -{ы)ш/-(и)ш аффиксли формаси ҳам ишлатилган. -ғу!-гүЦ-ңу/-кү аффикси билан ясалган формани ҳам шартли равишда ҳаракат номи группасига қўшиш мумкин.
2. §. Ҳаракат комининг -маңј-жәк аффикси билан ясалган формаси эски ӱзбек тили тарақҳиётининг ҳамма давр- ларида кенг истеъмолда бўлган.

Эгалик аффикси қўшилганда, -маң/-мәк охиридаги жаранг- сиз [қ, к] ундошлари икки унли ўртасида. жаранглилашйб, [ғ, г] ундошларига ўтади׃ Қан й ығ л а м а ғ ы м ...җигарны күйдүрүр (Лутф., 199 а). Аңа таш урмағыц нэ? (Отӧйи, 63 а). Җӓнға күймәги хабар ңылғай (Нав. СС, 3!). А й т м а’ғ ымыз ҳӓжат эрмэс (Ш. тар., 64).

-мщ/-мәк аффикси охңридаги ундошнинг жарангли [ғ, г] ун- дошларига ӱтиши баъзан эгалик аффикси қӱшилмаган ҳоллар- да ҳам учрайди. Арығ қаз.мағны ким, ҳукм эйләмиш-сэн,,. (Нав. ФШ, 111). Гул сачмағны бас қылсаң (Нав. МҚ, 110).

Эгалик аффикси қӱшилганда -мақ/-мәк аффикси охиридаги жарӓнгсиз [қ, к] ундошларининг жарангли [ғ, г] ундошларига ўтиши -XV аср ва ундан кейикги даврлар учѵн хос бӱлиб, ол- динги даврларда асосан жарангсиз ҳолида сақланган. Қиёс- ланг׃ йығламақы, бозламақы, кишнәмәки (Таф., 132 б). Зулай- хӓның оғрамақы (Рабғ., 54 а), ѳлмәкимни тиләр эрсэң (Рабғ., 32 6).

Маълумки, ҳозирги ўзбек тилида бу форма асосан инфини- тив вазифасини бажариб, унинг ҳаракат номи функциясида келиши жуда кам учрайди. Шу билан бирга, бу форма. ҳозирги ўзбек тилида бўлишсизлик аффиксини қабул килмайди. Эски ӱзбек тилида эса, асосан, Навоий асарларида бу ҳаракат номи- дан -ма/-мә аффикси билан бўлишсиз формаси ҳам ясалади: урмамақ («урмаслик» маъносида), кѳрмэмэк («кўрмаслик» маъносида). Мнсоллар: Дам урмамақ кэрәк (Нав. МҚ,

1. 85). *Андак тӓатны ҳайӓлға кэчүрмәмәкдүр* (Нав. МҚ, 68).

-мақј-мэк аффкксли ҳаракат номи формаси келишик аф- фиқслари билан турланади.

Бу форма бош келишикда эгани ифодалайди. Мас.: *Ишлә- миш ишни сѳзләмәк ғийбат болур* (Таф., 47 *б). Бу с э- вишмж икки йандын хуш турур* (Лутф., 221. *а). Пычақ урмаң, аның иши болғай* (Нав. МҚ, 48). *Барчаға ңайт- маң охшаш болды* (ШН, 41). *Қайта кѳрмәк мумкин ол- сайды* (Фурқ. II, 29).

-маңј-мәк аффиксли ҳаракат номи формаси бош келишикда кесим вазифасида ёки составли кесимнинг компоненти бўлиб ҳам келади. Лекин бунда ҳам бу форма ҳаракатнинг номини атаб, от кесим характерида бўлади. Мас.: Шукр ңылмаң йад қ ы лм а ң б о л у р (Таф., 137 а). Ѳ р т э н м. ә к-у кѳз йашы-йу ѳлмәк турур ишим (Лутф., 196 а). Ҳамиша сәз дэмәк эрди иши (Нав. ЛТ, 186). Ҳар нэчә ким аны ахтармаң- дур иши,.. (Мунис, 288).,

-маңј-мәк аффиксли ҳаракаг номи келишик аффикслари билан қўлланганда, гапнинг иккинчи даражали бўлаклари ва- зифасида келади. Мас.: Ҳан тѳкмакни ҳалал кѳрмздиләр (Рабғ., 46 а). Иӓрӓнлары ңатығ сѳзләмәкдин йығдылар (Таф., 45 а). Мэңә йоңтур аны кѳрмәккә тадбир (Нав. ФШ, 62). Ичләри кѳп йурумәкдин йанды (ШН, 133). Б а р- маңны ихтийӓр ңылмадым (Фурҳ. II, 138).

Эски ўзбек тилида -маңј-мак аффиксли ҳаракат номи ўрин- иайт келишигида ҳаракатнинг номи билан боғлиҳ бўлган ту- шунчани билдириб, асосан воситали тӱлдирувчини ифодалаган. Мас.: Эй Азиз, бу битиг оңымаңда маңсудың нэ турур?

(Рабғ., 69 *а). Сэвмәгәй эрди киши ӓламда сэидин әзгдниЦгар в а ф ӓ ң ы л м а ңт а ӓшища осалың болмаса* (Отойи, 2 б), *Т анымақта магар йаңылмыш-сэн* (Нав. СС, 175).

Ҳозирги ўзбек тилидагидек -мақ/-мәк аффиксли ҳаракат но- ми асосида ишламоқдаман типидаги ҳозирги замон феъли ҳо- сил бўлиши айрим ёдгорликларда бир неча мартагина учрайди (Қар.: § 270).

Ҳаракат номининг -маңј-мәк аффиксли формаси кўмакчилар билан ҳўлланиб, гапда иккинчи даражали бӱлак вазифасида келади. Мас.: Йусуфны алмаң учүн Азизға бир.айб ңылды (Рабғ., 50 б). Кѳп дэмәк бирлә болмағыл нӓдӓнјјкѳп йэ- мдк бирлә болмағыл ҳаӥвӓн (Нав. МҚ, 142). Бӓда ичмәк сарьі болмас мӓйил (ШН, 13).

*мақі-мәк* аффикслн ҳаракат номи *кэрәк* сўзи билан қўл- ланганда, иш-ҳаракатнинг бажарилиши зарурлиги каби маъно- лар ифодаланади. Мас.: *Бу оғланны нэтәк әлтүрмэк кэ- р э к?* (Таф., 129 *б). Эй ата, бу насиҳатны йат кишигә ңыл~ м а қ кэ р ә к* (Рабғ., 45 *б). Аның ишкыны бэрк т у т м а ң к э- рәк/јйана бар-у йоңны үнүтмәк кэрәк* (Нав. МҚ, 118).

■Қейинги даврларда -маңј-мәк аффиксли ҳаракат номи фор- маси шу маънода лӓзим, зарур каби сўзлар билан ҳам қӱллан-

*ФёЪЛ ііјј*

ган. Мас.: *Бу җиҳатдын бу тағ эли билә йахшы маӓш қыл- маң вӓҗиб ва лӓзим эди* (БН, 286). *Хӓтирда йоқ эрди ким, кѳздин Муқимий кэтсәңЦЗавқий сэни тиләбдүр, бэрмәк з а р у р фӓнус* (Муқ., 89).

1. §. Ҳаракат номининг -(ы)иіј-(и)ш аффикси билан ясал- ган формаси эски ўзбек тилида кам истеъмолда бўлиб, айрим ёдгорликларда учрайди.

ьу форма грамматик хусусиятлари, функциялари жиҳати- дан юқоридаги формага ўхшайди. Мисоллар: *Ѳтәрдэ мэң с а- лышы элни мубтала қыладур* (Лутф., 168 *б). Аларның кэ- л и шини кѳрдүм* (ШН, 208). *Қалмады ҳэч ч апыіиыд ын армӓн* (ШН, 38). *Буларның а л ы ш ы-й у уларның б э р иши бу муқаррардын артуқ ва ѳксүк эрмәс* (БН, 286). *Атлары лй- ғар-у қақы-йу харӓбы-йу хӓришЦраҳм қылмай минәдүр, икки қадам щавр м ини иі* (Муқ., 211).

1. §. -гу -гү -қу -кү аффикси билан ясалган форма- ңи ҳаракат номи формалари группасига шартли равишда кири- тиш мумкин. Чунки бу формада сифатдошга хос бўлган грам- матик белгилар ҳам мавжуд.

-ғу/-гүЦ-қу1-кү аффикси бнлан ясалган форма ӱрхуи-енисей ёдгорликларида қўлланмаган. Лекин қадимги уйғур тили ёд- горликларида актив истеъмолда бўлган. XI аср ва ундан ке- йииги даврларга оид ёдгорликларда ҳам бу форма кенг қўл- ланган.

'Гарихан бу форманинг грамматик маъносида ва функция- ларида маълум ўзгаришлар юз берган. Маҳмуд Кошғарийнинг кўрсатишича, бу форма XI аср тилида кўп маъноли бўлган (Қар.: МК, II т., 71—73-бетлар). Шу давр ёдгорлиги бўлмиш «Қутадғу билиг» да ҳам бу форма турли маъно ва функциялар- да кенг қўлланган. Лекин бу асарда унинг ҳаракат номи бел- гиси кучлироқ бӱлган.

Кейинги даврларда -ғу1-гүЦ-қу/-кү аффиксли феъл форма- сининг маъно ва функциялари чегаралана борган.

Эски ўзбек тилида -ғу1-гүЦ-қу/-кү аффиксли феъл форма- сининг грамматик маънолари ва' функциялари тараққиёти даврларини икки босқичга бўлиш мумкин׃ биринчи босқичга XV асргача бўлган давр, иккинчи босқичга XV аср ва ундан кейииги даврлар киради.

1. Узбек тилининг XV асрдан олдин׃и даврларида -ғуј-гүЦ -қуі-кү аффиксли феъл формасининг грамматик маънолари ва функциялари кенг бўлиб, унда ҳаракат номи белгилари ҳам, сифатдрш белгилари ҳам мавжуд бўлган. Бу даврдаги унинг маъно ва функцияларидан асосийлари қуйидагилар:

а) предметнинг ҳаракат белгисини кӱрсатиб, гапда аииқ- ловчи '(сифатловчи) вазифасида келади. Мас.: Марйамның қар׃\*

ны ачды, йэгү нарса тиләди (Таф., 18 а). Ҳэч урушғу йарағлары ңалмады (Рабғ., 66а);

б) келишик, эгалик аффикслари билан қўлланиб, гапнинг турли бўлаклари вазифасида келади. Мас.: *Сэн йэкрәк билүр- сэн мэн оғланларым арасында нэтәк цылғумны* (Таф., 39 *б). Й э гү гә аш азуқ алыб кэлсә тэб,..* (Таф., 9 *б). Тилэ гүсин алды* (УН, 29). *Амма ңачан қавушғусыны бил- мәс-мэн* (Рабғ., 67 *б)*;

в) *кэрәк* сўзи билан қўлланиб, иш-ҳаракатнингбажарилиши зарурлиги каби маъноларни ифодалайди. Мас.: *Бир цач күн буларға заман бэргү кэрәк* (Таф., 9 *а). Тақы дэди ким, балуқны қатағлағу кэ рэ к т у р у р* (УН, 42). *Эвдә қурт- қаға йол б э р мэ гү кэ р э к* (Рабғ., 53 *а)*;

г) кўмакчилар билан ҳам кўлланган. Мас.: *Ѳз җадулуқыны бизгэ кѳргүтгү үчүн ким...* (Таф., 28 *а). Кѳп қушлар авлағуларыдан с о ң щолда үч күмүш оқ(ны) чаптылар* (УН, 60);

д) бу давр тилида -ғу/-гү//-қу/-кү аффиксли форма келаси замон феълини ҳосил қилишда ҳам иштирок этган (Қар.: § 278).

1. Узбек тилининг XV аср ва ундан кейинги даврларида -ғу/-гү!/-қуј-кү аффиксли форманинг маъно ва функцнялари че- гараланган. Бу даврларда у асосан келаси замон феълини ҳо- сил қилишда иштирок этган (Қар.: § 278).

Шу билан бирга, эски ўзбек тили тараңқиётиниңг ҳамма даврларида -ғу/-гү11-қу/-кү аффиксли феъл формасига -чы/-чи аффикси ңўшилиб от ясалиши (барғучы, кэлгүчи каби. Қар.: § 43), -дэк/-тэк аффикси кўшилиб равиш ясалиши (барғу-дэк, кэлгү-дэк каби. Қар.: § 301) каби ҳолатлар ҳам характерли бўлган.

V и С '

л ■ Сифатдош формалари

1. 5. Эски ўзбек тилида асосан ңуйидаги аффикслар би- лан ясалган скфатдош формалари истеъмолда бўлган׃ -мышј -миш, -дуқј-дүк, -ған/-гәнЦ-қан/-кэн (-ак/-ән, -аганј-эгэн) аф- фиксларн ўтган замон сифатдоши формаларини, -адурғанј-әдүр- гән(-йдирған/-йдүргән), -р(-ар/-әр/-ур/-үр), -маз/-мәз(-мас/ -мэс) аффикелари ҳозирги-келаси замоң сифатдош формалари- нк ясайдя.

Эски ўзбек тнлида •ғлыј-гли, -дачы/-дэчи, -ғурј-гүр каби аф- фикслар билан гсалган сифатдош формалари ҳам ист-еъмолда бўлган. Лекин булардглт айримлари кам қӱллакган ёки маъ- лум даврлардг.пша истеъмолда бӱлган, айримларининг эса функнияси чегарал аяган.

18С-§. -мыш/-ж-ищ- аффикели ўтган замон сифатдошининг қадимги ёдгорлихлар тилида' грамматик маънолари ва функ- циялари жуда кенг бўлган׃ эгалик, келишик аффиксларини қа- бул қилган, кўмакчилар ва кэрәк каби модал сўзлар билан қӱлланган, унга -тэкј-дэк, -ча/-чә каби аффикслар қўшилиб равиш ясалган; синтақтйк функцияси қам кенг бўлиб, гапнинг ҳамма бўлаклари вазифасида келган; ўтган замон феълини ҳо- сил қклишда асос бўлган.

Бу сифатдошнинг қадимги маъно ва функциялари эски ўз- бек тилида маълум даврларгача сақланган бўлиб, кейинги даврларда унинг маъно ва функциялари чегараланган.

-мышј-миш аффиксли сифатдошнинг қадимги маъно ва функциялари ҳозир ўғуз группасига мансуб бўлган туркий ткл- ларйинг кӱпчилигида, масалан, турк тилида сақланган.

Эски ўзбек тилида -мышј-миш аффиксли сифатдош форма- сининг грамматик маъно ва функцияларининг тараққиёт давр- лари икки босқичга бўлинади: биринчи босқич XV асрдан

олдинги даврларни, иккинчи босқич XV аср ва ундан кейинги даврларни ўз ичига олади.

1. Узбек тилининг XV асрдан олдинги даврларида -мыш/-миш аффиксли сифатдош формасининг қадимги грамматик маъно- лари ва функциялари асосан сақланган, яъни׃

а) предметнинг ҳаракат белгисини кӱрсатиб, аниқловчи (си- фатловчи) вазифасида келади. Мас.: Кэлмиш йолларыңа

*йандылар* (Таф., 10 б). *Бу ңылмыш иш бирлә биз залим- лардып болур-миз* (Рабғ., 1466);

б) эгалнк аффиксларини қабул қилади. Мас.: *Агар бу ай- м ышы ң сѳз раст эрсә,..* (Таф., 129 *а). Тэкмэ к э л м ишлә р ин дэ йусуф уларны ңонуқлайур эрди* (Рабғ., 68 *а);*

в) келишик аффикслари билан қўлланиб, гапнинг иккинчи даражали бўлакларини ифодалайди. Мас.: *Маккага с ы. ғ ы н- м ышл ар ны ѳлтүрди, Маккага сығ ын мышн ы ѳлтүр- мәк ҳарТім эрди* (Таф., 134 *а). Мэн чыңмышңа булар қамуғ ӥығ- лаша турурлар* (Рабғ., 61 *а). Шамъун булардын ңачмышд а сувсамыш эрди* (Рабғ., 140 *а). Эшиткил бу ғазалда ишләридин //Муҳаммад хоща бэг аймышларыдын* (МН, 2986);

г) кӱмакчилар билан қўлланади. Мас.: Тэкмә бир аӥат

*оцымышы үчүн... иіаҳид савабыны бэргәӥ* (Таф., 11 6). *Бу сѳзгә бир ай к э ч м и иі д ин с о ң битиг изә бэрди* (Рабғ., 41а);

д) -мыш/-миш аффиксли сифатдош формасига -ча/-чә, -дэкј-тэк аффикслари қўшилиб равиш ясалади: Сѳзләшимчэ, бармыіича, аӥтмыш-тэк, кэсилмиш-тэк каби (Қар301 § :׃);

е) -мышј-миш аффиксли сифатдош кэрэк каби модал сүз- лар билан бирикиб, иш-ҳаракатнинг бажарилиши зарурлиги каби маъноларни ифодалайди. Мас.: Кааба эеингэ бармыіи кэрәк,.. намӓз ңылмыш кэрәк (Таф., 27а);

ё) -мыш/-миш аффиксли сифатдош асосида ўтган замон феълининг бир тури ҳосил бўлади (Қар.: § 242).

1. Узбек тилининг XV аср ва ундан кейинги тараққиёт давр- ларида -мыш/-миіи аффиксли сифатдошнинг грамматик маънолари ва функдиялари чегараланган бўлиб, унинг асо- сан ўтган замон феъли сифатида қўлланиши давом этган (Қар.: § 242).
2. §. Утган замон сифатдошини ясовчи -дуқі-дук аффик- си қадимги ёдгорликлар тилида -туқ -түк кӱринишида ҳам қўлланган.

Бу сифатдош ҳам қадимги ёдгорликлар тилида кенг ис- феъмолда бўлган. Грамматик маънолари ва функдиялари жиҳатдан -мышј-миш аффиксли сифатдош формасига ўх- шайди.

-дуқ/-дук аффиксли сифатдош кейинчалик туркий тиллар- нинг кўпчилигида, шу жумладан, ўзбек тилида ҳам истеъмол- дан чиққан. Уғуз грунпасига мансуб бўлган туркий тилларнинг кўпларида эса, масалан, озарбайжон, турк тилларида бу си- фатдош қадимги маъно ва функдиялари билан ҳозир ҳам актив қўлланиб келмоқда.

-дуқј-дүк аффиксли сифатдош ўзбек тилида XV асргача истеъмолда бӱлган ва қуӥидаги ўринларда қўлланган:

а) предметнинг ҳаракати билан боғлиқ бўлган белгисини кўрсатиб, аниқловчи (сифатловчи) вазифасида келади. Мас.: Макка ачылдуқ кун болды (Таф., 86 а). Уларға ишлә- дуки ишлэрин ҳар ким қылмыш болса,.. (Таф., 140 б);

б) эгалик аффиксларини қабул қилади. Мас.: *Иусуфға йығ- ладуқум кѳзүмни ақарды.* (Рабғ., 67 *а). Тәңри тэдукиң йалған болмаз-му?* (Рабғ., 87 *б). Сизиң нэ ким тэдукчңиз ғалат турур* (Таф., 45 *б). Кѳңли тиләмәдүки ишләр ишлэ- са,..* (Таф., 128 *б).*

Эгалик аффикси қўшилганда, -дуқ/-дүк аффикси охиридаги ундошнинг жаранглилашуви ҳам учрайди: оқыдығы шэър (Таф., Б7.а);

в) кели.шик аффиксларини олганда, гапнинг иккинчи дара- жали бўлаклари вазифасида келади. Мас.: *Нэ ишләдүки- н и тақы тануқлуқ бэргәй* (Таф., 140 6). *Эй, кӓшкэ сэниң бирлә чықса эрдим, нэ болдуқуңны кѳзүм бирлг кѳргэй эрдим* (Рабғ., 476). *Дуӥ қылдуқына элик кэтүргил* (Таф., 144«). *Оғуз қаған аны к ѳ р д ү кт ә ѳзи кэтти* (УН, 30);

г) қўмакчилар билан ҳам қўлланади. Мас.: *Анд бэрдү- күң үчүн турдум* (Таф., 145 *а). Кэсилди ҳиҗрат Макка ачылд у қд ын с о ң* (Таф., 816);

д) бу даврда ҳам қадимги ёдгорликлардаги каби -дуқ/-дүк аффиксли сифатдош баъзан ўтган замон феъли сифатида ҳам қўллангал (Қар.: § 243).

1. §. -ған/-гән/ј-қан/-кән аффиксли ўтган замон сифат- доши ўрхун-енисей ёдгорликларида учрамайди, қадимги уйғур

тили ёдгорликларида эса эр- тӱлиқсиз феълигагина қўшилган (әркән).

-ган/-гәнЦ-қан1-кән аффиксли сифатдошнинг ёдгорликларда акс этиши XI асрдан бошлаб кузатилади. XI аср тилида бу си- фатдошнинг истеъмолда бўлганлиги ҳақида Маҳмуд Қошғарий ҳам маълумот берган (Қар., МК, I том, 61, 69, 477—478-бет- лар; II том, 57—58, 298, 369—370, 416-бетлар). Лекин бу давр- да унинг функдияси чегарали бўлиб, асосан атрибутив (аниқ- ловчи) вазифасида келган. Шу билан бирга, Маҳмуд Кошға- рийнинг кўрсатишича, бу форма асосан предметнинг доимий белгисини кўрсатиб, «умумзамон» маъносини ифодалаган. Мас.: күлгэн эр — «доим куладиган одам» (МК, II, 298), озған ат — «тез чопадиган, ўзадиган от» (МК, I, 437). Предикатив функ- цияда қўллаыганда ҳам шу хусусияти сақланган. Мас.: Бу әр ол сѳз унытған — «Бу одам доим сўзини унутадиган» (МҚ, I, 171). Ол әвин бәзәтгән ол — «У доим уйини безатадигандир» (МК, II, 370).

Кейинги даврларда, масалан, эски ўзбек тилида бу форма ўтган замон сифатдоши сифатида шаклланган ва унинг грам- матик маънолари, функциялари кенгайган. Эски ӱзбек тилида бу сифатдошнинг қўлланиши активлашгач, ӱтган замон сифат- дошининг қадимги формалари истеъмолдан чиққан ёки функ- цияси чегараланган. Яъни, юқорида айтилганидек, XV асрдан бошлаб эски ӱзбек тилида ўтган замон сифатдошининг -дуқі -дүк аффиксли формаси қўлланмаган, -мыш/-миш аффиксли сифатдошнинг эса функцияси чегараланган.

-ған/-гән//-қанј-кән аффиксли сифатдош эски ўзбек тилида қуйидаги хусусиятларга эга бўлган׃

а) предметнинг, шахснинг ҳаракати ёки ҳолати билан боғ- лиқ бўлган белгисини кўрсатиб, гапда аниқловчи ёки эга вази- фасида келади. Мас.: *Сэн айтқан сѳзни қабул қылсақ, бун- ларға илинмэгәй эрдүк* (Рабғ., 133 *6). Ашуққан кѳп тайы- лур, кѳп тайылған кѳп йықылур* (Нав. МҚ, 138). *Йасавда турғанлар бир йолы суран салыб чаптылар* (БН, 123). *Олтурған йэри ӥаман эрди* (Ш. тар. 76). *Ваҳ, нэчүк хӓр олмасун Мунис кэ, болмышлар азизЦб и л м ә г ә н л ә р аны ким, нэдүр ағыз, нэдүр бурун* (Мунис, 192);

б) эгалик аффиксларини олиб, эга вазифасида келади. Мас.-: *Лаълыға җӓн бэргәним ғам тағында нэ фӓйдӓ?* (Огоӥи, 27 *б). Мэниң айдғаным нэ болғай?* (Ш. тар., 4). *Вӓй ким, аҳбӓблар, барғанымыз бэҳудадур* (Фурқ. II, 98).;

в) келишик аффикслари билан қўлланиб, гапда иккинчи да- ражали бўлаклар вазифасида келади. Мас.г *Йалған сѳзлә- гәнниң щазӓсы бу турур* (Рабғ., 82 *а). Түїитэ кѳргәнин Оғуз қағанға билдүрди* (УН, 57). *Кѳрдүѵ тэгэнгэ ҳалъат бэрди, кѳрмэдим тэгәнни ѳлтүрди* (Таф., 133 *а). Йықыл- ғанларға андын дастгирлиж йэткәй* (Нав. МҚ, 131). *Қорқ- қ а нынд ы н рӥстыны айтды* (Ш. тар.). *Кэлгәниңдә дил- рабӓ, нӓгаҳ ӓқшам кэтмәғыл* (Муқ., 196);

г) кўмакчилар билан қўлланиб, гапда иккинчи даражали бўлаклар вазифасида келади. Мас.: *Зшиткән, сѳзләгән к ә 6 и болур* (Таф., 47 б). *Қамуғ т а п у нғ а н л а р ы б и р- лэ отқа сурдылар* (Рабғ., 143 *а*). *Ай йүзүңни күнгә охшат- қан ү чү нЦғарқа болмыш-мэн уйаттын тэргә мэн* (Лутф., 225 *а). Сэни кѳргән сайын аллӓҳ дэр-мэн* (Лутф., 211 б). *Бу бир қорғанны алған билэ нэ иш ачылғай* (БН, 80);

д) -ған/-гән//-қан/-кән аффиксли сифатдош формасига -тэк/-дэк аффикси ңўшилиб равиш ясалади: йайған-тэк, дэгэн- дэк каби (қар.: § 301);

е) -ған/-гәнЦ-қан/-кән аффиксли сифатдош асосида ўтган за- мон феълининг бир тури ҳосил бўлади (Қар.: § 244).

1. §. *-ған/-гән//-қан/-кән* аффикси*-анј-эн,-аған -эгдн* фор- маларида ҳам ңўлланган. Лекин кейингилари эски ўзбек тили- да кам ишлатилган, функцияси ҳам чегараланган бўлиб, айрим ёдгорликларда жуда кам учрайди. Мас.: *Ѳзгә йэрэ баран йағмур андақ сув болур* (Таф., 65 *а*). *Сэнсиз к э ч и р э н умр- дын, эй дост, нэ ҳйсил?* (Лутф., 199а). *Арэ, Йусуфны с э в э н- ләр банд-у зиндӓн ӓрзулар* (Отойи, 16 *а). Бэмӥрликни, кѳп кѳ р э н ӓхир болур табиб* (Мунис, 80). *С айр э д ә н д э ӧир күни рафтӓрына олмышды қул* (Фурң. I, 128).

тутаған — доим тутадиган, чапаған — доим чопадиган, кү- ләгэн — доим куладиган, кэсэгән — доим кесадиган (Маб. луғ.).

Бу сифатдош аффиксининг -ан/-ән формасида ҳўлланиши ҳозир ўғуз группасидаги туркий тиллар учун характерли. Ут- мишда ҳам щундай бўлган.- Утган замон сифатдоши аффикси- иинг -анј-ән формасида кўлланиши XI аср тилида ҳам мавжуд эканлиги ва бу форманинг ўғузлар тили учун хос эканлиги «Де- вону луғотит турк»да ҳам укдириб ўтилган (Қар. МҚ, I том,

1. бет). -ағанј-эгэн формасини эса ўғузлардан бошқа турклар тилида қӱлланади, деб кўрсатилган (Қар.: МҚ, I том, 61, 69- бетлар; III том, 328-бет).
2. §. Ҳозирги-келаси замон сифатдошини ясовчи -адур- ған/ ддүргән {-ӥдурған/-йдүргэн) аффикси тузилиши жи- ҳатдан мујзаккаб: -ај-э(-й) — равишдош ясовчи аффикс.; -дур/ -дүр — ҳолат феъли (тур-)ишт фонетик ӱзгарган формаси; -ған/-гэн — ўтган замон сифатдоши аффикси. Ҳозирги ўзбек тилида бу аффикс -адиган (-йдиган) формасига айланган (бо- радиган, ишлайдиган каби).

Бу аффикс билан ясалган сифатдош эски ўзбек тилида кам қўлланган, XV аср ва ундан кейинги даврларга оид ёдгорлик- ларнинг айримларида учрайди, функцияси ҳам анча чегарали. Мисоллар: Мэни шайдӓ қыладурған бу қѳңүлдүр, бу қѳиүлЦҳ а р-у р а с в ӓ ңыладурған бу кѳңүлдүр, бу ңѳңүл (Лутф., 202 б). Қӓбулдын күч кэлэдүргән җиҳа- тыдын султйнға қошула алмайдурлар (БН, 485). Мув.аҗщаҳ с ѳ з л ә й д ү р г э н &ә арасыда сѳзи паришӓн болур эрди (Нав. МН, 164). Барчаның баратурған ӥуртыға кэтди (Ш. тар., 12). Хӥн сийӓсат ңылатурған болды (ШН, 69). Анда болмыш кишиләрниң салӓматыға нуксӓн йэткү- р э д ү р м и ш (Фурқ. II, 130).

1. §. -р (ундошдан кейин׃ -арј-әрЦ-урі-үр) аффикси ҳозир- ги-келаси замон сйфатдошини ясайди (XV асрдан олдинги давр- лӓрда ундошдан кейин -ырј-ир вариантларида ҳам қўшилган).

XV асрдан олдинги даврл.арда бу аффикс унли билан туга- ган феълларга баъзан -ӥ у р/-й ү р формасида ҳам ңўшилган. Мас.: Валэ ҳэч ѳзигә маңзаӥур нарса йоң (Рабғ.). Сабӓ зулфын тарайурда, саҳарда салса сунбулны (Сакк., 25а).

Бу сифатдошнинг бўлишсиз формаси -маз/-мәзј/-масј-мәс аффикси билан ясалади (бармазј/бармас, кэлмәзЦкэлмәс каби).

-маз/-мэз//-мас/~мәс аффикси икки аффикснинг бирикуви- дан ташкил топган׃ -ма/-мэ — бўлишсизлик аффикси; -з/-с — ҳозирги-келаси замон сифатдоши кўрсаткичи -р нинг фонетик ўзгарган кўриниши, яъни бу аффикс ңадимда . - мар/-мәр

*\<-ма+р/-мә + р)* кўринишида бўлиб, кейинчалик *-мазј-мэз,* сўнг *-масј-мэс* формаларига ўтган׃ *-мар/-мәр>-маз/-мәз>-мас/ -мәс.*

Бу аффикс ҳозирги туркий тилларнинг кўпчилигида -масј -мэс формасида ңўлланади. -марј-мэр формаси туркман, озар- байжон каби айрим тилларда сақланган.

Туркий тиллар тарихида, шу жумладан, эски ўзбек тилидя -р(-ар/-др/1-ур/-үр) аффиксли сифатдошнинг грамматик маъ- нолари ва функциялари кенг бўлган׃

а) предметнинг, шахснинг ҳаракати билан боғлиқ бўлгаи белгисини кўрсатиб, гапда аниқловчи вазифасида келади. Мас.: *Сэндин кэ з лә р, йашу ру р сѳзүмүз йоң* (Рабғ., 14061. *Билмәс киіиилэргэ агар ул ӓри кѳрүнүр* (Лутф., 168 *а). Айтур сѳзни айт, айтмас сѳздин ңайт* (Нав. МҚ, 163). *Иэр-сувны билүр кишилэр арзға йэткүрдиләр ким...* (БН, 183). *Дэди׃ йоңтур урушур чағлы киши* (ШН, 68). *Қѳчмэ с-у ңо н мас йуртға кэтди* (Ш. тар., 9);

б) эгалик аффикси билан қўлланадш Мас.: *Лэк мумкин ду- рур д а в и ң ыл у р у мЦсаъй этиб ҳащатын р а ва ңыл у- рум* (Нав. СС, 178). *Астрӓбӓдның шаҳрыға банданың бару- р ы ҳӓщат болмағай* (Нав. Мнш., 10);

в) келишик аффикслари билан қўлланиб, гапнинг иккинчи даражали бўлаклари вазифасида келади. Мас.; Марйам оғул кѳтүрүб кэлүрин кѳрдиләр (Рабғ., 136 б). Аны^кѳрдүң, билүрниң фикридин кэчј/кэ биз ҳам кѳрдүк, аммӓ билмэ-

дүк ҳэч (Нав. ФШ, 59). Бизниң кэлү римизни эиіитиб. качыб бу айтылғш үч йуртға бардылар (Ш. тар., 5). Оқ атар- ға карӓрсыз чапты (Нав. СС, 152). Кѳңлүм күйәриндин сэңә мэн панд бэрүр-мэн (Отойи, 73 б). Мэни атарда андағ айсунлар (Таф., 129 б);

г) кўмакчилар билан бирга қўлланиб, гапда иккинчи дара- жали бўлак вазифасида келади׃ Мас.: *Ичкәӥ-сиз аны тамӓм сувсыз тэвэ ичэр кэби* (Таф., 70 *а). Банданың элки дуӓ- дын ѳзгәгә ӥэтмәс үчүн...* (Сакк., 14 *а). Ѳлмәсдин бу- рун ачыб кѳзүмни...* (Нав. ФШ, 56). *Олтурур үчүн қїї- бил йэр эди* (БН, 287);

д) -р (-ар/-әрЦ-ур1-үр) аффиксли сифатдош фор^асига -дэк/-тэк кўшилиб равиш ясалади: урушур-дэк, кѳрэр-тэк ка- би (Қар.: § 301).

е) -р (-ар/-әр/1-ур/-үр) аффиксли сифатдош формаси асосида ҳозирги-келаси замон феъли ясалади (Қар.: § 273).

1. §. Эски ўзбек тилида-ғлы/-гли, -дачы/ дәчи, -тур -гүр аффикслари билан ясалган сифатдошлар кам қўлланган ва функциялари чегараланган.

*-ғлы/-гли* аффикси билан ясалган сифатдош қадимги ёдгор- ликларда кенг истеъмолда бўлиб, ўзбек тилида унинг қўлла- миши XV асргача давом этган. Мас.: *Ул кэлигли киіиини... ѳзләри үзә ҳӓким қылдылар* (Таф., 28 *б). Мэңә раҳм қы- лығлы киши ӥоқ* (Рабғ., 78 *б). Муны ма бичигли тарығ- чы қаны* (Хиср. Шир.). *Фиръавнның бузуны йарлығдын чы- қ ы ғ л ы л а р т у р у\_р* (Таф., 29 *б). Бизгә йанығ л ы э р д и* (Рабғ., 78 *б).*

*-дачы/-дэчи (-тачы/-тәчи)* аффикси билан ясалган сифатдош ҳам қадимги ёдгорликлар тилида актив истеъмолда бӱлиб, ўз- бек тилида XV асрга қадар қўлланиб келган. Мас.: *Биз йэрки кѳкни тѳрүттэчи тэңригэ табынур-миз* (Таф.). *Тэңриниң ѳзрүндэчи қулы атам, тэб йығлар эрди* (Наҳж. фар.). *Мэн сэниң тѳрүттэчиң, й а р ат т а ч ы ң-м э н* (Таф., 16 *б). Тап болғай бизгэ сақыш қылдачылар* (Таф., 346).

*-ғур/-гүр* аффикси билан ясалган сифатдош эски ўзбек тили- да кам қўлланган бўлиб, айрим ёдгорликлардагина учрайди. Қадимги ёдгорликларда эса учрамайди. Мисоллар: *Отқа т ү иі- күр бу кѳңүлдүр Лутфиӥни. хӓр әйлэгэн* (Дутф., 211 *а).. Бу т о й м а ғ у р кѳзүмгэ турур кермәгэн кибиЦай-тэк йүзигә нэчэ кэ бу мутбалӓ бақар* (Лутф., 174 *б). Тиләр-мэн, кәрмэсәм ул б о л м а ғ ы р н ы* (Мѵнис, 24).

-ғурј-гүр аффиксли формани сифатдош группасига шартли равишда киритиш мумкин. Бу формада сифатдошлик белгилари кучсизланиб сифатга яқинлашган. Маъно жиҳатдан ҳозирги ўзбек тилидаги сезгир, чопқир, кес&ир, ўткир типидаги сифат- ларга ўхшайди.

Феъл (і27 ^
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1. §. Эски ӱзбек тилида ңуйидаги аффикслар билан ясал- ган разишдош формалари истеъмолда бўлган׃ *-а/-ә (-й), -у/-ү* (-*ӥуі-йү*), *-б* (-*ыб/-иб//-уб/-үб), -банј-бдн (-ыбан/-ибән//-убан/ -үбдн), -мадын/-мәдин, -майын/-мәйин, -ғач/-гәч//-қач/-кәч, -ғунча/-гүнчәЦ-қунча/-күнчә, -ғалы/-гәли//-қалы/-кәли.*

Бу формаларнинг ҳар бири ңўлланиши, маънолари, грамма- тик функциялари бӱйича ўзига хос хусусиятларга эга.

1. §. -ај-э (унлидан кейин׃ -ӥ) аффикси билан ясалган равишдош қуйидаги хусусиятларга эга׃
2. 5лкка ҳолда ңўлланади. Бунда шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажарилиш ҳолатини билдиради. Мас.: *Йэ- риндин тура кэлди* (Таф., 91 *а). Бир күн Исмӓил авқа бар- мыіи эрди, Ибрӓхимни кѳрә кэлди* (Рабғ., 31 *б). Изи атын тута ӓнт ичти Ширин* (Хиср. Шир.). *Йүзүңдин эмди аңа ӓиша т илә й кэлдим* (Лутф.). *Қанбар Али бэг қычқы р а айтты ким,..* (БН, 131).
3. *-а/-ә(й)* аффиксли равишдош кўпинча такрорланиб келади. Бунда ҳам шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажари- лиш ҳолати кўрсатилади. Мас.: *Манзилдин манзилгә түіиә- қопа барур эрдиләр* (Таф., 1326). *Фирӓқ отына йана-йана кэлдим* (Лутф., 205 *б). Т а миіы й-т а м ш ы й аны қылай нош* (Нав. МЛ, 179). *Бара-кэлд хӥнны барин қылдылар* (БН 88). *И стәй-истдй бару бум ичрә сэни, тэлба қѳңүл, тутмам ӓрӓм-у қарӓр* (Мунис, 305).
4. *-ај-д(-ӥ)* аффиксли равишдош ңўшма феълнинг компо- ненти бўлиб келади. Мас.: *Бу ӓйатны Маккага изә бэрди* (Таф., 93 *а). Тилигә кэлә башлады* (УН, 23). *Тутаӥын тэб, қува чықтым* (Рабғ., 55 *а). Қыла кѳр маҳз ин- сӓңийатындын//нэким, аздӓд эрүр аны мувӓфиқ* (Нав. Мнш., 16). *Иттифӓқ қыла алмай, паришӓн барыб,..* (БН, 343). *Хо- щаларны йибәрә бэрдилэр* (ШН, 32). *Йол башында тура қалды Мирзӓ* (ШН, 35). *Мэн қычқыра бэрдим* (Ш. тар., 53). *Ақам кэлиб, мэни ала кѳрсүн* (Ш. тар., 63).
5. -ај-д(-й) аффиксли равишдош феълнинг айрим замон формалариии ҳосил ңилишда асос б}'лади: бара турур мэн,

*.барадур-мэн, бара-мэн, ӧара эрди, баратурған эрди* каби (Қар.: §§ 259, 266).

-ма/-мә бўлишсизлик аффикси унли билан тугагани учун -ај-д(-й) аффиксли равишдошнинг бўлишсиз формаси -ӥ вари- анти асосида ҳосил бўлади׃ бармаӥ, билмэй каби.

Бу равишдошнинг бўлишсиз формасн кўпинчп якка ҳолда ңўлланади ва шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажа- рилиш пайтини, ҳолатини кўрсатади. Мас.: Сэни кѳрмәй

*ѳлэр-мэн, гар ӥолуқсаң...* (Лутф., 180 *а). Сизни кѳрмэй ба- рурға ихтийӓр йоқлукдын чӓра т о п м а й, бэчӓравӓр азимат вТщэ болды* (Нав. Мнш., 19). *Азмыны бащӓ кэлтүрмәӥ, ҳэч шини бүткәрмәй йанды* (БН, 206). *Оя күн ѳтмәй ӥана атланды хӓн* (ШН, 44). *Бир сӓат сѳзләмәй олтурды* (Ш. тар., 60). *Адатым шул׃ аш йэмәй йатсам, касал дэвӓна- мэн* (Муқ., 75).

Бу равишдошнинг бўлишсиз формасига баъзан *-ын/-ин* кў- шилиб, *-майыні-мәйин* кўринишига эга бўлади. Лекин маънода фарң йўқ. Мас.: *Сѳзләри б э л г ү лү к б о л м а ӥ ы н чыкмаз- мэн* (Рабғ., 60 *а). Ҳаддыңны билмәйин мэнп сэвди дэбэн, йазғурмағыл* (Лутф., 201 *б). Билмәйин аңа ңылурлар ин- кӓр* (ШН, 13). *Қѳңүлгә түшти түгүн тапмайын висӓл кү- нин* (Мунис, 311).

-майын/-мэйин аффйкси равишдошнинг инкор формасини яеовчи -матын/-мәтин1-мадын/-мәдин аффикси билан боғлиқ. Кейингиси қадимги ёдгорликлар тилида актив истеъмолда бў- либ, -маты/-мәти//-мады/-мәди формаларида ҳам учрайди.

XV асрдан олдинги ўзбек тилига оид ёдгорликларда бу аф- фикснинг *-мадын/-мәдин* формасида қўлланиши учрайди. Мас.: *Ул ӥазуқны қ ы л м а д ы н тақы тавбаға му ңлу ғ б о л м а- дын турғаның эзгүрәк эрмәз-му?* (Рабг., 53 *а). Болған буғ- дайны йэгүчә тѳккү, қалғанны тѳкмә.дин башы бирлә анбӓр- ламақ кэрәк* (Таф., 60 *а). Бир кимэрсә кэлди тақы бу дарбан- дын тиләмәдин сарӓйқа кирди* (Наҳж. фар.).

1. §. -уј-ү (унлидан кейик׃ -йуј-йү) аффикси билан ясалган равишдош қадимги ёдгорликларда кенг қўлланган бў- либ, эски ўзбек тилида XV асрга қадар аича актив истеъмолда бўлган, кейинги даврларда ка.м учрайди. Бу равишдош қўлла- ниши, маъноси, функцияси бўйича -а/-ә(-й) аффиксли равиш- дошга яқии туради.

Эски ўзбек тилида бу равишдош қуйидаги ўринларда қӱл- ланган׃

1. Якка ҳолда келиб, шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракат- нинг бажарклиш ҳолатини, пайтини кўрсатади. Мас.: *Андын Ҳадича қатына кэлди, титрэӥү айды* (Таф., 138 *а). Үчэлэ- рингә ӥүклэб. йалбару, иңрәӥү кэлдиләр* (Рабғ., 68 *а). Қэл эӥ сақий, кэтүргил бӓдаи нӓб/јкүлэ, о й н а ӥ у ичсүнлэр бу асҳӓб* (МН, 296 *б). Ағзыңны тиләб, тапмайу болдум адам, эй щйн* (Лутф., 217 *б). Қѳз йашы йығлайу, түшәйин дэр айақыңа* (Сакк.; 23 *а). Тамашӓ эйлэйү болсун хирӓ- м.ың* (Нав. ФШ, 106).
2. Қўшма феълнинг компоненти бўлиб келади. Мас.: *Ит нима-бару башлады* (Таф., 9 *а). Шӓгирдлик қылайын, мэңэ ѳгрәтү бэргил* (Таф., 11 *а). Аңа қаршу туру билмәди* (Рабғ., 147 *а). Қарындашлары аны авға алу б ард ы л ар* (Рабғ., 52 *а).*
3. -у/-ү (-йу/-йү) аффиксли равишдош ҳозирги замон феъли тасвирий формасининг компоненти бўлиб ҳам келади׃ бару турур мэн, сѳзлэйү турур мзн каби (Қар.: § 267).

19ӧ-§. -б (ундошдан кейин׃ -ыб -ибЦ-уб/-үб) аффикси би- лан ясалган равишдош қуйидаги ўринларда қўлланади:

1. Шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажарилиш ҳолатини кўрсатади. Бунда равишдош ифодалаган иш-ҳаракат билан шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракат ўртасидаги вақт муносабати қуйидагича икки хил бўлиши мумкин׃

а) равишдош ифодалаган иш-ҳаракат шахсли феъл ифода- лаган иш-ҳаракатдан олдин бажарилади. Мас.: *Омар эрмишин билиб, қапуғ ачтылар* (Таф., 27 *а). Агар бэрмәсәң, биз ки- риб, тартыб чықарур-биз* (Рабғ., 39 б). *Буйурдылар ким. ҳущрасын б узу б, туфрағын хӓнаҚӓҳдын ташцару ташласун- лар* (Нав. МН ,8). *Бухӓрӓдын қавун кэлтүртүб, бир мащ- лисда кэстүрдүм* (БН, 6).

б) равишдош ифодалаган иш-ҳаракат шахсли феъл ифода- лаган иш-ҳаракат билан бир вақтда бажарилади. Бунда ҳар иккала иш-ҳаракат ҳам одатда такрорланувчи, давомли бўла- ди. Мас.: Элини йүзинә уруб йығлаӥур эрди (Рабғ., 30 а). Саккӓкиӥ йығ л аб, кѳз йашын йаз йамғуры-тэк йағурур (Сакк., 17 б). Ѳргәтиб эрди аны кѳп қан йүтиб (Нав. ЛТ, 52). Чықтылар қорғаныға чапқу л лашыб (ШН, 46). Қаӥ- да кѳрсэм наъл нақшыны, ѳпәр-мэн йүз суруб (Фурқ. I, 65).

1. -б (-ыб/-иб//-убј-үб) аффиксли равишдош баъзан такрор- ланиб ҳам келади. Бунда равишдош ифодалаган иш-ҳаракат такрорланувчи, давомли бўлиб, шахсли феъл ифодалаган иш- ҳаракатнинг юзага келиш ҳолатини, сабабини кўрсатади. Мас..: Олтурар-сиз бэхирӓдлар базмыда ойнаб-күлүб (Фурқ. Г, 161). Жудӓлығ әйләр экән-сиз кэлиб-кэлиб ӓхир (Фурқ. 1,92).
2. *-б(-ыб/-иб//-уб/-үб)* аффиксли равишдош қўшма феъл- нинг коҳіпоненти бӱлиб ҳам келади. Мас.: *Оғуз қағанның аты муз тағ ичигә қачыб кэтти* (УН, 47). *Тѳрт мың эр атла- ныб йэтиб кэлди* (Рабғ., 64 *б). Қӓзан арӓбасыны икки -үч фил ӓсӓн т арт ыб б а р аду р* (БН, 356). *Аны хӓнға а лыб б э р д и* (Ш. тар., 52).

4; -б(-ыб/-ибј/-уб/-үб) аффиксли равишдош ўтган замон феълининг айрим формаларини ҳосил қилишда ҳам асос бўла- ди׃ барыб турур мэн, барыбтур-мэн//барыбдур-мэн, барыб-мэн, барыб турур эрдим, барыб эрдим каби (Қар.: §§ 245, 256).

5 Дэ- феъли -б аффиксли равишдош формасида (дэб) боғ- ловчи вазифасини бажаради (Қар.: § 362).

-б(-ріб/-иб//-уб/-үб) аффиксли равишдошнинг бўлишсиз формада қўлланиши фақат унинг замок формаси таркибида
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келганида учрайди. Бунда ҳам айрим ёдгорликларда ва жуда кам кузатилади. Мисоллар: Мэн ҳам ҳаргэз кѳрмәб-мэн

(БН, 125), вилӓӥатлығы қалмабдур (БН, 161).

Бу равишдошнинг бўлишсизлик маъноси асосан -маӥ/-мәй (-майын/-мәйин) аффикси билан ифодаланган (Қар.: § 188).

1. §. Равишдош яеовчи -бан\-бэн (ундошдан кейин׃-ыбан і~ибэнј/-убан/-үбән) 'аффикси -б (-ыб/-иб//-уб/-үб) аффиксига -ан./-ән қўшилиши билан ҳосил бўлган.

Бу равишдош қадимги ёдгорликлар тилида кенг ҳўлланган. Эски ўзбек тилида шеърий асарларда ишлатилган бўлиб, функ- цияси ҳам чегараланган.

. Эски ўзбек тилида бу равишдош шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажарилиш ҳолатини, сабабини кўрсатади. Мас.: *Ақлы кэтибән, Лутфий-тэк дэвӓна болғум, ацлағыл* (Лутф., 185 *б). Ғам тавбасында сызғурубан имтиҳӓн этәр* (Отойи, 60а). *Қурбӓн болубан, васлың учүн иіукр ѳтәгдй-биз* (Сакк., 176). *Барыбан кэлтүрдиләр...* (Нав. ЛТ, 120). *Чықты ул мыңча киши атланыба н//иш қылурға барысы қатланыбан* (ШН., 64). *Йығлады аллыда, дэди кү лү- бэн* (Мунис, 279). *Қичубан йығладым атам айағын* ГФурқ. II, 54).

1. §. -ғалы!-гэли//-қалы/-кэли аффикси билан ясалган равишдош ҳам туркий тилларда қадимдан кенг қўлланиб кел- ган бўлиб, эски ўзбек тилида ҳам актив истеъмолда бўлган. Ҳозирги ўзбек тилида бу аффикс -гани(-қани/-кани) кўриниши- да ишлатилади.

Бу равишдош шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажарилишидаги мақсадни билдиради. Шунингучунуни «мақ- сад равишдоши» деб ҳам атайдилар. Мисоллар: *Малик анлар- ны ѳлдүргәли қасд қылды* (Таф., 9а). *Иусуфны кѳ р гә- ли зиндӓнға кэлүр эрдиләр* (Рабғ., 57 *б). Дарда кэ, баққа- лы йана бир җӓн баданда йоқ* (Лутф., 194 *б). Ул хӓнақӓҳға. ойнағалы кирдиләр* (Нав. МН, 34). *Гузар к ѳ р г ә л и ба- рыб эдилэр* (БН, 480). *...уруш салғалы кэлмиштүр хӓн* (ШН, 72). *Мэни ѳлтүргәли кэлэ турур* (Ш. тар., 16). *У чғалы пар чықарыбтур кѳңлүм* (Мунис, 110).

Эски ўзбек тилида -ғалы/-гэли1/-қалы/-кдли аффиксли ра- вишдошнинг асосий вазифаси, юқорида кўрсатилганидек, мақ- сад маъносини ифодалашдан иборат бўлган. Шу билан бирга, баъзан қуйидаги ўринларда ҳам қўлланган:

а) пайт маъносини ифодалайди, яъни шахсли феъл ифода- лаган иш-ҳаракатнинг бошланган вақтини кўрсатади. Мас.: *йусуф Қанъӓндын чы қғ а лы йигирми йэтти йыл болмыш эрди* (Рабғ., 62 ӧ). *Мэн ѳ лг ә л и мың йыл болмыш эрди* (Таф., 18 *б), Ѳткәли йүз йыл ѳтүбтүр эмдиЦкѳп эл аны унутубтур эмди* (ШН, 53).

Мисоллардаги чықғалы, ѳлгәли, ѳткәли феъллари «чиққан\* дан бери», «ўлганимдан бери», «ўтгандан (ўлгандан) бери» ёки «чиққанига», «ӱлганимга», «ўтганига (ўлганига)» маъносида қўлланган;

б) қӱшма феълнинг компонентн бўлиб, асоснй маънога турли оттенкаларни беради. Мас.: *Мусӓ-икки йашады эрсэ,.. Фиръавнның сақалын тутуб қаттығ тартды ким, боӥны ү з гэ- ли тэгди. Фиръавн қорқты* (Рабғ., 83 а). *Там кѳрдилэр, эгилиб түшкәли т у р у р,.. Хизр ул тамны кѳндүрди* (Рабғ., 100 *б). Ѳлгәли йэтти Атайи ул қадд-у қӓмат үчүнЦқылға-сиз сарв-у санубардын аның тӓбутын* (Отойи, 67 *а). Хумӓр ичрә мэн ѳ л г ә л и й э т м и шә мј/қадаҳ тут мэңә, сӓқийӓ, лаб-бӓлаб* (Мунис, 82).

Бу мисолларнинг биринчисида үзгәли тэгди бирикмаси иш- ҳаракатнинг юз беришига оз қолганлиги, лекин бажарилма- ганлигини кўрсатиб, «узилаёзди» маъносини билдиради, кейин- гиларида эса эгилиб түшкәли турур, ѳлгәли йэтти, ѳлгәли йэт- мишәм бирикмалари иш-ҳаракатнинг юз беришига яқинлашиб қолганини кўрсатиб, «йиқилай деб қолган», «ўлиш ҳолатига етди», «ўлиш ҳолатига етганман» каби маъноларни билдиради;

в) *-ғалы/-гәли/ 1-қалы/-кәли* аффиксли равишдош баъзан ҳаракат номи ўрнида ҳам қўлланган. Мас.: *Мэн унутмыш-мэн сизгә аӥғалы тэб,..* (Таф., 10 *б). Қалмады сабр эткэ*- *ли бир зарра имкӓным* (Лутф., 198 *а). Эл айбыны айтурға би- рәв ким изатцр тил, ѳз аӥбыны фӓ иі әйләгәли тил цзатцр, бил* (Наіз. МҚ, 141).

Бу мисолларда аӥғалы, сабр эткэли, фӓш әйлэгәли феъллари «айтишни», «сабр қилишга (сабр қилиш учун)», «фош қилиш- га» каби маъноларни ифодалайди.

1. §. -ғач -гэчіі-қачі-кдч аффиксн билап ясалган раниш- дош қадимги ёдгорлйкларда учрамайди. Узбек тилида эса асо- сан XIV асрдан бошлаб кузатилади.

Бу равишдош пайт маъносини билдиради, яъни бу равишдош ифодалаган иш-ҳаракат тугаши билан шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракат бошланади. Мас.: Йэр ѳпкәч, айту башлады эқа- вӓбын (Хиср. Шир.). Йана шӓм олғач, олдылар бары маст (Нав. СС, 133). Икки-үч күн ѳткәч,.. ул навӓҳиларға йибә- рилди. (БН, 76). Ачылғач кэлиб эртэси ҳущрасыЦқылур щаң-у щанщал ҳар эртэси (Муқ., 41).

1. §. -ғунчаі-гүнчдЦ-ңуичаі-күнчэ аффикси билан ясал- гаи равишдош эски ўзбек тилида анча кенг истеъмолда бўлиб, қадимги ёдгорликларда кам қўлланган, ўрхун-енисей ёдгорлик- ларида учрамайди.

Бу равишдош ҳам пайт маъносини билдиради, яъни равиш- дош ифодалаган иш-ҳаракат бощлангунга қадар шахсли феъл ифодалаган иш-ҳаракат юзага чиққан бўлади ёки шунгача да-

йом этган бўлади. Мас.: *Шафаҳ, ғӓйиб болғунча қыӥ- наӓурлар* (Рабғ., 14а). *Лутфиӥ мискиндин ѳлгүнчә дуӓ бол- сун сэңә* (Лутф., 160 *б*). *Банда, йэткүнчә йайлаҳларда бол*- *ғайлар* (Нав. ФШ, 137). *Хӓн йэтишкүнчә аны қуладылар* (ШН, 25). *Таң атқунча чэкиб-мэн мунда фаріїӓд* (Фурқ. 11,49).

Бу равишдош бўлишсиз формада келганда, унда шарт от- тенкаси бўлади. Бунда шахсли феъл ҳам бўлишсиз формада келади. Мас.: *Сэн мэни ѳлтүрү билмәс-сэн, магар бир иш қыл- мағ у нч а* (Таф., 129 б). *Сиз кэлмәгүнчә бу элни киши манъ қылыб болМас* (БН, 156). *Кирмәгүнчә бу улус қо- иумғаЦбармағумдур йүрүбән йолумға* (ШН, 203). *Султӓн Му- ҳаммадны алмағунча ҳэч йэрдә 'турмаң, тэб йибэрди* (Ш. тар., 68). *Бир кѳрмәгүнчә йоқтур қарӓрым* (Муқ., 158).

Бу аффикс баьзан *-ғынчаі-гинчәЦ~қынча/-кинчд* кўринишидэ ҳам келади. Мас.: *Биз кэлгинчә Йусуфны бѳри йэмиш*

(Рабғ., 47 *а). Ѳчүмни алмағынча олтурмағай-мэн* (Таф., 27 *б). Ишим биткинчә сүсүн татмағӓй-мэн* (Хиср. Шир.). *Сиз кѳрүң, «ҳӓӥ-ҳӓй» дэгинчә болғӓй...* (Сакк., 13 *б).*

-ғунча/-гүнчә//-қунча1-күнчә тарихан ҳаракат номининг -/'уі-гүЦ-қу/кү аффиксига равиш ясовчи -ча/-чә аффикси қўши- лиши билан ҳосил бўлган (-ғуча/-гүчд//'-қуча]-күчә).

Бу аффикснинг дастлабки кўринишида ишлатилиши айрим ёдгорликларда акс этган. Мас.: *Җӓн болмағуча аллыда парвӓна ынанмас* (Отойи, 28 *а). Кѳз йумуб ачқуча щарлар- дын ѳтүб* (ШН, 45). *Ѳлгүчә қош-у щувӓз бӓбыда хам ѳлсүн бу ат* (Муқ., 76). *Ріутмышам т а ң ат қу ч а зардӓб илә қан бу кэчә* (Фурқ. I, 111).

Бу аффикс таркибидаги [н] ундоши кейинчалик кўшилган, яъни бу равишдошга эгалик аффикслари ҳўшилганда [н] ортти- рилган׃ кэлгү + н+имчә>кэлгүнимчә, кэлгү-\-н+иңчэ>кэлгү- ниңчә, кэлгү + н+ичә>келгүничд каби. Олдинги даврларга оид ёдгорликларнинг айримларида згалик аффикси қўшилганда ҳам [н] орттирилмаслик ҳоллари учрайди. Мас.: Эмди мэн ѳлгүм- ч э кѳзүм йашы. тинмэги сэниң-тэк қарыңдашны қандын бул- ғай-мэн (Наҳж. фар.). Йана мэн кажабақа кэлгимчә чэрик кэчмишләр (Наҳж. фар.).

*-ғунча/-гүнчэ//-қунча/-күнчә* аффикси билан ясалган равиш- дош айрим ҳолларда қиёслаш, миқдор каби маъноларни бил- дириб, равиш категори-ясига ўтади ёки равишга яқин туради. Мас.: *Йүз ачғыл, кѳз сэни тойғунча кѳрсүн* (Лутф., 166 *а). Бу сѳз дэгүнчз ѳлтурсэң нэ болғай?* (Нав. ФШ, 137). *Ичи- дә бир орду түшкүнчэ йэр бар* (БН, 60). *Йусуф айды׃ мэни сэвгинчэ ѳз эриңни сэвгил* (Рабғ., 52 *б). Али он ки- шигэ йэткүчэ аш этмиш эрди* (Таф., 146 *а). Мэңэ мӓл та- вар кэрэкмэс, йэгүчэ, кизгүчә мӓлым бар* (Рабғ., 526).

1. §. Утган замон сифатдоши аффиксларига *-ча/-чә* ңўши- лиши асосида ҳосил бўлган *-ғанчаі-гәнчәЦ-ңанчаі-кәнчә, -мышчај-мишчэ, -дуңчај-дүкчә* аффикслари билан ясалгап формалар ҳам баъзан юқоридаги равишдош маъносида ңўл- ланади. Мас.: *Пӓдшӓҳ мутаващщиҳ болғанча иш кѳрүнмәйдүр* (БН, 459). *Т ӓ кэлгәниңчә әйлэр бэзӓр, арӓба ңурсун* (Муқ., 81). *Аш б э р мишинчә болур* (Таф., 144а). *Күн кэлдүгинчә мэним эмгәгим арта турур* (Рабғ., 78 *а). Қурмасун ѳлдүкчэ гул тахты тащаммул бӓғда* (Фурқ. I, 27).

Бу формаларнинг асосий функцияси равиш маъносини ифо- далашдан иборат бўлиб, қуйидаги мисолларда шу маънода қўлланган: *Сиз қыла алғ анча барчаны Мирзӓ давлаты- ға мунӓсиб ишләргэ саъй болуң* (Нав. Мнш., 16). *Ҳар йэргэ айағым б арғ анча барсам, йахшы болғай* (БН, 124). *Күчүң йэтмишчә кимэрсэниң айбын ачмағыл* (Рабғ., 55 *б). Нэчэ алдуқча байағы-тэк болғай, ҳэч ѳксүмэгэй* (Таф., 69 *а).*

ФЕЪЛ ТУСЛАНИШИ

1. §. Феълнинг асосий грамматик белгиси тусланишдир. Тусланиш эса майл, замон ва шахс-сон категорияларини ўз ичига олади. Демак, тусланиш системасидаги феъл қуйидаги морфемалардан иборат бўлади׃ феъл негизи + майл ёки замон кўрсаткичи + шахс-сон аффикси. Лекин буйруқ-истак майлининг тусланиши бундан фарқ қилади (Қар.: § 204).

*МАЙЛ ВА ЗАМОН*

1. §. Туркий тилларда, айниқса, тарихан майл ва замон ка- тегориялари бир бутунликни ташкил этиб, ўзаро дифференция- лашиб етмаган. Бу ҳол, биринчи навбатда, майл ва замон кате- горияларининг ҳар бири учун махсус аффиксларнинг йўқлиги- да кўринади, яъни бир аффикснинг ҳам майл, ҳам замонни ифодалаш учун хизмат қилиши билан изоҳланади. Масалан, аниқлик майли туркумидаги феъллар иш-ҳаракатнинг қайси грамматик замонга хослигини кўрсатиши жиҳатдан классифи- кация қилинади. Шунингдек, эски ўзбек тилида актив истеъ- молда. бўлган -ғайі-гэйЦ-қайі-кэй аффиксли феъл формасй ис- так, орзу каби маъноларни ифодалаши билан биргя, иш-ҳара- катнинг келаси замонга алоқадорлигини ҳам кўрсатади.

Демак, майл категорияси эамон категориясига нисбатан кенг бўлиб, майл формалари замон маъносига кӱра группаларга бўлинади. Лекин ҳамма майл формаларида ҳам грамматик замон маъноси мавжуд бўла бермайди. Ачиқлик майлида ҳар учала грамматик замон мавжуд, шарт майлида замок маътіо- си нисбий, буйруқ-истак майлида эса грамматик замок йӱқ.

Буйруқ-истак майли формалари ҳали бажарилмаган ёки нутң моментида мавжуд бўлмаган иш-ҳаракатни кўрсатиши жиҳат- дан келаси замонга ўхшайди. Лекин бу грамматик замон эмас.

Эски ўзбек тнлидаги майл формалари ңуйидаги уч туркум- га бўЛинади: буйруқ-истак майли, иіарт майли, аниқлик майли.

1. §. Туркий тилларда феъл тусланиши тарихан сифатдош формалари асосида юзага келган, яъни майл ва замон форма- лари сифатдош формалари асосида шаклланган (Буйруң-истак майли формаларининг айримлари бундан мустасно). Кейин- чалик майл ва замон формаларининг кўпчилигида сифатдош- лик хусусияти сезилмас даражага келиб ңолган ёки айримлари таркибидан сифатдош белгиси бутунлай тушиб қолган. Маса- лан, ўтган замон феълининг -дьіј-диЦ-тыј-ти аффиксли форма- си -дуқ/-дүк//-туқ/-түк аффиксли ўтган замон сифатдоши асо- сида шаклланган бўлиб, ҳозир бу форманинг сифатдошлик ху- сусияти йўңолган. Бораман типидаги ҳозирги-келаси замон феъли таркибида ҳам дастлаб сифатдош кӱрсаткичи бўлган, яъни бу феъл дастлаб -с./-ә(-й) аффиксли. равишдош формаси- га тур- фёълининг ҳозирги-келаси замон сифатдоні формаси (турјЦј) қўшилиши билан ҳосил бўлган. Қейинчалик турур таркибидан ҳозирги-келаси замон сифатдош кўрсаткичи -ур тушиб ңолган, сўнг бу феъл таркибидан тур- феъли бутунлай тушиб ңолади׃ бара турурмэн (>бара дурурмэн)>баратур-мэн >барадур-мэн (бараду-мэн)>бара-мэн>бараман. Шарт феъ- лининг кўрсаткичи дастлаб ҳозирги-келаси замон сифатдоши -сарј-сэр формасида бўлган. Буйруң-истак майлининг барай- ынј/барай типидаги 1 шахс бирлик формаси барғай-мэн типи- даги форма асосида шаклланган. Қейингиси эса ўз навбатида -ға/-гэ аффиксли ҳозирги-келаси замон сифатдошидан ривож- лаиган. \_ £

׃ ѵ-- Шахс-сон аффикслари

1. §. Майл ва замон формаларининг гапдаги функцияси ва маънолари шахс-сон аффикслари орқали реаллашади.

Эски ўзбек тилида ҳам шахс-сон аффикслари формал жи- ҳатдан икки группага бўлинади: 1) тӱла формалар; 2) ңисңар- ган формалар.

Шахс-сон аффикслари тўла формаларининг умумий кўри- ниши ңуйидагича:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ш а х с | Б и р л и к | К ў п л и к |
| I шахс | -мэн | -биз, -миз |
| 11 шахс | -сэн | -сиз (лэр) |
| III шахс | (ноль кўрсаткич) | -ларј-лэр |

Шах-сон аффикслари қисңарган формаларининг умумий кўриниши ңуйидагича:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ш а х с | Б и р л и к | К ў п л и к |
| 1 шахс | -М | -ц/-к, -уз/-үз//-ыз/ |
|  |  | -из |
| II шахс | -Ң | -ңыз/-ңизјј-ңуз/-ңүз |
|  |  | (-ларј-лэр) |
| III шахс | (-сыј-си) | -ларј-ләр |

Шахс-сон аффиксларининг тўла формалари қуйидаги феъл- ларга ңўшилади:

1. *-мыш/-миш* аффиксли сифатдош асосида ҳосил бўлган ўтган замон феъли׃ *бармыш турур мэнЦбармьии дурур мәнЦ бармыштур-мэнЦбармышдур-мэнЦбармыш-мэн* каби ;
2. -ған/-гән//-қан/-кән аффиксли сифатдош асосида ҳосил бўлган ўтган замои феъли׃ барған-мэн каби;
3. -б (-ыб/-иб//-уб/-үб) аффиксли равишдош асосида ҳосил бӱлган ўтган замон феъли׃ барыб турур мэн//барыбтур-мэн/ј барыб-мэн каби;
4. -а/-э (-й, -у/-ү11-йу/-йү) аффиксли равишдош асосида ҳо- сил бўлган ҳозирги замон феъли׃ бара турур мэнЦбара дурур мэн//барадур-мэн//бара-мэн каби;
5. ҳозирги замон феълининг -мақда/-мәкдд аффиксли фор- маси׃ бармақдадур-мэнј/бармақда-мэн каби;
6. -р(-ар/-дрЦ-ур1-үр) аффиксли сифатдош асосида ҳосил бўлган ҳозирги-келаси замон феъли׃ барур-мэн, бармаз-мэнЦ бармас-мэн каби;
7. -ғай/-гдй//-қай/-Кдй аффикси бйлан ясалган келаси замон феъли׃ барғай-мэн каби.

Шахс-сон аффиксларининг қисқарган формалари қуйидаги феълларга ңўшилади:

1. ўтган замон феълининг *-ды/-ди//-ты/-ти* аффиксли фор- маси׃ *бардым, бардың, барды, бардық, бардыңыз(лар), бар- дылар;*
2. ҳозирги-келаси замон шарт феъли׃ *барсам, барсаң, бар- са; барсақ, барсаңыз(лар), барсалар;*
3. аниқлик майлининг ўтган замон аналитик формалари: *бардым эрди, бармыш эрдим, барған эрдим, барыб турур эрдимЦбарыбтур эрдимЦбарыб эрдим, бара турур эрдимЦба*- *радур эрдимЦбара эрдим, барур эрдим (бармаз эрдимЦбар*- *мас эрдим)* каби;
4. шарт феълининг аналитик формалари: барса эрдим,

*барсам эрди* каби;

1. *-ғу/-гүј/-қу/-кү* аффиксли келаси замон феъли׃ *барғум турур//барғумдурЦбарғум* каби.

Айрим феълларга шахс-сон аффиксларининг ҳар иккала фор- иада қўшилиш ҳоллари ҳам мавжуд׃

1. Шахс-сон аффиксларининг тўла формаларини қабул ҳиладиган айрим феълларнинг I шахсида баъзан қисңа фор- малар ҳам қўшилади:

*бармыіи-мэн^бармышам;*

*бармамыш-мэн* ~ *бармышым ӥсҗ*(*турур//турЦдур);*

*бармаған-мэн^барғаным йищ (турур//турјјдур);*

*барур-мэн барурам;*

*бармаз-мэн//бармас-мэн ~ барман;*

*барға-мэн(Щбарғай-мэн) ягбарғам^барам;*

*барур-миз(-биз) ~баруруз;*

*бармаз-миз ~ бармазуз.*

1. Аксинча, шахс-сон аффиксларининг қисқарган форма- ларини қабул қиладиган айрим феълларга олдинги даврлар- да тўла формалар ҳам қўшилган:

а) XV асрдан олдинги даврларда шарт феълига шахс-сон аффиксларининг тўла формалари ҳам қӱшилган: барсам~

*бпрса-мэн, барсаң ~ барса-сэн, барсақ барса-миз/јбарса-бизЦ барсавуз, барсаңыз(лар) ^барса-сиз(лэр).*

Қадимги ёдгорликлар тилида шарт феъли аффикси -сарј -сәр формасида бўлиб, унга шахс-сон аффиксларининг қўши- лиши қуйидаги кўринишда бўлган׃ барсар-мэн, барсар-сэн, барсар; барсар-миз, барсар-сиз(ләр), барсарлар (Қар.: § 232);

1. -дыј-ди/1-тыј-ти аффикси билан ясалган ўтган замон феълининг I шахс кўплиги учун XV асрдан олдинги даврлар- да шахс-сон аффиксининг кўпинча тўла формаси қўшилган: бардық » бардымыз.

Урхун-енисей, қадимги уйғур тили ёдгорликларида ва XI аср ёдгорликларида фақат бардымыз формасида қўлланган.

1. §. Шахс-сон аффикслари тарихан кишилик олмошла- ридан ривожланган. Бунда қуйидаги процесслар юз берган׃ замон формалари ва майл формаларининг ҳам кўпчилиги си- фатдош формалари асосида шаклланган бўлиб (Қар.: § 198), буларда шахс-сон маънолари дастлаб кишилик олмошлари орқали ифодаланган. Мас.алан, ӱтган замон феълининг -ды/ -диЦ-ты/-ти аффиксли формаси -дуқ/-дүк.//-туқ/-түк аффиксли сифатдошдан (Қар.: § 18.1) ривожланган бўлиб, бу формада шахс-сон маънолари дастлаб кишилик слмошлари орқали қуйидагича ифодаланган: мэн бардуқ (мен бордим), сэн бар- дуқ (сен бординг), ул бардуқ (у борди), биз бардуқ (биз

бордик), сиз бардуң. (сиз бордингиз), улар бардуқ (улар бордилар).

Маҳмуд Қошғарийнинг маълумотига кўра, бу ҳол XI аср тилида ҳам акс этган. Яъни бу даврда ўғузлар ва қипчоқлар- нинг айримлари ўтган замон феълининг -ды]-ди аффиксини -дуқ/-дүк формасида ишлатиб, шахс-сон маъносини ифодалаш учун феъл олдидан кишилик олмошлари кёлтирилган: мән йа қурдуқ (мен ёй ҳурдим), биз йа қурдуқ (биз ёй ҳурдик), ол кәлдук (у келди), олар двгә кирдүк (улар уйга кирдилар) ка- би (Қар.: МҚ, II том, 64, 65-бетлар).

Кейинчалик кишилик олмошлари феълдан кейин ҳам кел- тириладиган бўлган׃ мэн бардуқ мэн (мен бордим), сэн бар- дуқ сэн (сен бординг) каби. Бунда шахс-сон маъносини ифо- далаш учун кишйлик олмошларини икки марта- келтиришга зарурат бўлмай қолган. Шунинг учун феъл олдидан келган кишилик олмошлари кўпинча тушириб қолдирйладиган бўлиб, кейингиси сақланган ва шахс-сон кўрсаткичи сифатида тасав- вур қилинган: бардуқ мэн (бордим), бардуқ сэн (бординг) каби.

Шу тарзда шахс-сон аффиксларииинг тўла формалари ву- жудга келган.

201 -§. Шахс-сон аффиксларининг қисқарган формалари тўла формалар асосида ривожланган бўлиб, кейинчалик ву- жудга келган. Қисқа вариантларнинг вужудга келишида феъл формасида юз берган ўзгариш асосий роль ўйнаган. Масалан, -дуқ1-дүк//-туқ/-түк аффикси ўтган замон феъли кўрсаткичи сифатида шаклланиб -ды/-ди/ј-ты/-ти формасига айлангач, шахс-сѳн аффиксида ҳам қисқариш юз берган. Айрим шахс- ларда шахс-сон аффиксининг бошланғич товуши, айримлари- да эса охирги товуш сақланган: бардуқ мэн>барду(>барды) мэн>бардым, бардуқ сэн>барду(>барды)сэн>бардын// бардың. II шахс кўплиги II шахс бирлик (бардың) формаси- га қадимги кўплик кўрсаткичи -ызј-из қўшилиши билан ҳосил бўлган׃ бардың+ыз>бардыңыз. I шахс кўплик кўрсаткичи -қ/-к (бардық, кэлдик) эса қадимда от туркумидаги сўзлар- дан кўплик (иккилик) формасини ясовчи аффикс бўлиб (ду- доқ, қулоқ каби), унинг кишилик олмошларига алоқаси йўқ.

Замон ва майл формаларининг бошқа турл-арида- ҳам шахс-сон аффиксларининг шаклланишидаги шу процесслар кузатилади. Масалан, шарт майли формасини олайлйк: бар- сар-мэн>барса-мэн>барсам, барсар-сэн>барса-сэн> (бар- сан) барсаң, барсар-бизЦбарсӓр-миз>барса-миз (барсақ), бар- сар-сиз>барса-сиз~барсаң + ыз>барсаңыз (Қар.: §§ 231, 232).

1. §. Шахс-сон аффиксларининг тўла формалари бўйича ҳозирги ўзбек тили билан эски ўзбек тили ўртасида баъзи фарқлар бор. Бу фарқлар асосан I шахс бирлик ва кўплик фор- малари ва II шахс бирлик формасига оид.
2. Маълумки, I шахс кўплик формаси ҳозирги ўзбек тилида -миз тарзида [м] билан келади. Эски ўзбек тилида эса -биз тарзида [6] билан ҳам ҳўлланган: бармыш-бизЦбармыиі-миз, барур-бизЦбарур-миз, барғай-бизј/барғай-миз каби.
3. Эски ўзбек тилида шахс-сон аффиксларининг I ва II шахс бирлик формалари таркибидаги унли ҳозирги ўзбек тилидагидек -ман, -сан тарзида [а] эмас, балки -мэн, -сэн тарзида [э] бўлган. Чунки бу формалар ёдгорликларда (ёӥ) орқали ^ тарзида ёзилган.
4. Эски ўзбек тилида I ва II шахс бирлик аффиксларининг тўла формалари (-мэн, -сэн) фаҳат юмшоқ вариантда бўлиб, сингармонизм қонунига бўйсунмайди. Шунинг учун бу форма- ларни, умуман, шахс-сон аффиксларининг тўла формаларини дефис орқали ёзиш мувофиқ бӱлади׃ барған-мэн, барған-сэн, барған-биз//барған-миз, барған-сиз; барур-мэн, барур-сэн, ба- рур-биз//барур-миз, барур-сиз каби.
5. §. Буйруқ-истак майлида шахс-сон маъноларининг ифо- даланиши бутунлай бошқача характерга эга. Бу майлнинг кўп- чилик шахслари учун, айниқса, ҳозирги тилда махсус шахс-сон кўрсаткичлари йўқ бўлиб, бу маъно майл формалари орқали ифодаланади, яъни бир аффикс майл кўрсаткичи бўли- ши билан бирга, шахс-сон маъносини ҳам билдиради. Масалан, барай феълидаги -ай ёки ишләй феълидаги -й, бир томондан, майл кўрсаткичи бўлса, иккинчи томондан, I шахс бирлик маъ- носини ҳам ифодалайди, барсун феълидаги -сун эса, бир томон- дан, буйруқ-истак майли маъносини ифодалайди, иккинчи томон- дан, 'III шахс бирлигини билдиради.

***БУЙРУҚ-ИСТАК майјіи***

1. §. Феъл майлларининг бу тури адабиётларда турлича номланади. Айрим авторлар «буйруқ майли» номи билан ата- са, бошқалари I шахс формаларини «истак майли», II ва III шахс формаларини эса «буйруқ майли» номи билан атайдилар ва ҳоказо.

. Феъл майлларининг бу турига кирувчи формаларнинг ҳар бирида ҳам истак, ҳам буйруқ оттенкалари мавжуд. Лекин айримларида истак маъноси (масалан, I шахс формаларида), айримларида буйруқ маъноси (масалан, II шахс формалари- да) кучли. Шунинг учун бу формаларни умумий ном билан «буйруқ-истак майли» деб аташ маъқул бўлади.

Эски ўзбек тилида буйруқ-истак майлининг қуйидаги аффикслар билан ясалган формалари истеъмолда бўлган׃

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ш а х с | Б и р л и к | К ў п л и к |
| I шахс | 1. -ғаїшнј-гәйин 2. -ғайымј-гәйим 3. -(а) йымј-(ә) йим 4. -(а) йынј-(ә) йиң 5. -(а) йј-(ә) й | 1. -ғалымј-гәлим 2. -ғалыңј-гэлиң 3. -ғалыј-гэли 4. -(й) алымј-(й) элим 5. -(а)лыңј-(ә) лиң 6. -(а) лыј-(э) ли 7. -(а) лықј-(ә) лик 8. -(а) йлықј-(э) йлик 9. -(а) йықј-(ә) йик |
| II шахс | 1. -ғыл/-гилЦ-ңылј   -кил   1. -ғынј-гинјј-цынј   -кин   1. -у(-ү) 2. (ноль кӱрсаткич) | 1. -(ы) ңј-(и) ңјј-(у) ң/-(ү)ң 2. -(ы)ңызј-(и)ңизј\-(у)ңузј ~(У) ҢҮзјј-(у) ңызј-(ү) ңиз 3. -(ы)ңларј-(и)ңлэрј/   -(у)ңларј-(ү)ңлэр'   1. -(ы)ңизларј-(и)ңизлэр |
| III шахс | 1. -сунј-сүн 2. -дик | 1. -сунларј-сүнлэр 2. -дикләр |

Эски ўзбек тилида, тўғрироғи, ёзма ёдгорликлар тилида буйруқ-истак майлининг бундай кўп формали бўлиши маълум шароитлар билан боғлиқ бӱлган. Булардан айримлари қадим- ғи формалар бўлса, баъзилари диалектал хусусиятга эга. Шу- нинг учун ҳам бу формаларнинг кўпчилиги эски ўзбек тили тарақкиётининг маълум даврларигача истеъмолда бўлиб кел- ган ёки айрим ёдгорликлардагина акс этган.

Эски ўзбек тилида буйруқ-истак феъли маъносида -ғайј -гәй/1-қай/-кәй аффиксли форма ҳам қўлланган (Қар.: § 281).

Буйруқ-истак майлининг I шахс бирлик формалари

1. §. Буйруқ-истак майли I шахс бирлигининг ~(а)йын/ - (ә)йин аффикси билан ясалган-формаси эски ӱзбек тили та- раққиётининг ҳамма даврларида кенг қўллангӓн бўлиб, бу формани барча ёдгорликларда учратамиз. Мас.: Мэн сэңэ узу барайын (Таф., 11 а). Мэн барайын (Рабғ., 75 а). Са- нӓдын ѳзгэ нав атлас т о ңу йын (МН, 294 б). Тартайын кѳзгә айақың гардыны (Лутф., 226' б). Дэдим ким, эртә кѵнни қылайын кэч (Нав. ФШ, 186). Мэн ваъз қылайын (БН, 144). Мэн атымны йибәриб кэлтүрэйин (ЩН, 92).

*Элгэ барыб азуқ кэлтүрәйин* (Ш. турк, 130). *А р з этә-*

*й и н эмди йазыб нӓмалар* (Муқ., 37).

1. §. Эски ўзбек тилида -(а)й!-(ә)й аффикси билан ясал- ган 1 шахс буйруқ-истак майли формасининг қўлланиши XIV аср охирларидан бошлаб кузатилади. Мас.: Сиздин нэ йашу- рай (Лутф., 168 а). Замана пӓйибӓсыңға йэтәй дэб,.. (Отойи, 57а). Дэмәй ким, навщавӓни,.. (Нав. ФШ, 89). Аз фурсатта андағ қылай ким,.. (БН, 222). Сѳз узун болды, кэләй сѳз башыға (ШН, 98). Имӓмқулы хӓнға «кэтәй» дэдим (Ш. турк, 167). Кэлиб-мэн бир димӓғым чӓғ этәй дэб (Фурқ. II, 107).

XV асрдан бошлаб ўзбек тилида бу форма ҳам актив қўл- лана бошлаган.

1. §. Буйруқ-истак майли I шахс бирлигининг -ғайынј -гәйин, -ғайымј-гәйим аффикслари билан ясалган формала- ри XV асрдан олдинги даврларга оид ёдгӧрликларда учрайди. Мисоллар: Сэңэ мундын йэкрәк нарса ѳгрәтгәйин (Таф., 72 б). Ахдымға хилӓф кылмағайын (Таф., 82 а). Уіи андын соцра нӓмоГбтгиг л ағ айын (МН, 293 б).

-ғайым/-гәйим аффикси билан ясалган форма «Хисрав ва Ширии»да учрайди: Нэлүк башымға тцпрақ қоймағайым (Хиср. Шир.).

-ғайынј-гдӥин аффикси билан ясалган форма баъзан ке- ӥинги даврларга омд ёдгорликларда ҳам учраб қолади׃ Кэлди хӓш атланыб андын филҳйлЦшаҳрны эйләгэйин деб пӓмйл (ШН, 34). Ѳлғайын цл сӓатэ, гар эйлэсэң нӓз азгино (Фурқ. I, 42).

1. §. -(а)йымј-(ә)йим аффикси билан ясалган форма асосан„XV асрдан олдинги даврларда қўлланган бўлиб, кейин- ги даврларда эса ӓйрим ёдгорликларда баъзан учраб қолади. Мас.: Мян. капьшдашлапы.м. бирлэ кэңәшэйим (Рабғ., 866). Мэн сьңэ аны айт м а ӥьТ~м—(Тафў ТКШУ~~~К~ѳр э й и м ким, ңайсыңыз мэниң ңашымға кэлә алур-сиз (БН, 144). Тэңри бэр- сә,.сизләргэ бэрэйим (Ш. тар., 25).
2. §. Демак, эски ўзбек тилида буйруқ-истак майли I шахс бирлигининг асосан -(а)йын/-(э)йин аффикси билан ясалган формаси ишлатилган бўлиб, XV асрдан б<ѳшлаб -(а)й/-(ә)й аффиксли форма ҳам анча актив қўлланган. ,

Урхун-енисей, қадимги уйғур тили ёдгорликларида ва XI аср ёдгорликларида ҳам -(а)йын/-(ә)йин аффиксли форма қўлланган. Шу билан бирга, «Қутадғу билиг»да бу аффикс -(а)йы/-(э)йи (барайы — барайин, бэрэйи — берайин), -(а)йј - (э)й (тапай — топай, кәләй — келай) формаларида ҳам қўл- ланган.

Эски ўзбдк тили тараққиётининг олдинги даврларида -ға- йынј-гэйин, -ғайымј-гэӥим, -(а)йым/-(э)йим аффиксли форма-

ларнинг қӱлланишн эса ёзма ёдгорликларда шева хусусиятла- рининг акс этиши ёки бошңа туркий тилларнинг таъсири нати- жасида юзага келган. Булардан - (а) йьім/- (э) йим аффнкслн форма ӱғуз ва қипчоң группаларига оид туркий тиллар учун хос. бўлиб, уларда қадимдан актив ңўлланиб келади, -ғайым/ -гәйим аффиксли форма олтой, чулим турклари, шўр тилла- рнда ҳозир ҳам ңўлланади.

Буйруқ-истак майлининг I шахс кўплик формалари

|

1. §. Буйруқ-истак майли I шахс кўплигининг -ғалымј-гэ' лим, гғалыңј-гәлиң, -(й)алым/-(й)элим аффиксли форма- ларининг ўзбек тилида қўлланиши XV асрдан олдинги давр- ларга оид.

Булардан -ғалымј-гәлим, -ғалың/-гәлиң аффиксли форма- лар бу даврда ҳам кам қўлланган бўлиб, айрим ёдгорликларда баъзан учраб қолади. Мисоллар: Бизгә фармӓн бэргил, кѳккә ағғалым (Таф., 50б). Сэниң сѳзүңчэ йүрүгэлим (Рабғ., бЗа). Сиз он қой кэлтүрүң, бишүрүң, этини й э г ә л и ң (Рабғ., 30 б).

-ғалыці-гәлиң аффиксли форма Хоразм шеваларининг ай- римларида ҳозир ҳам қўлланади.

*-(й)алым/-(й)әлим* аффиксли форма нисбатан кӱпроқ уч- райди. Бу аффикс ундош билан тугаган феълларга *-алым/-әлим* кӱринишида *(бар-алым, кэл-әлим* каби), унли билан тугаган феълларга *-йалымј-йәлим* кўринишида *(йэ-йәлим, барма-йа- лым* каби) қўшилади. Мисоллар.: *Кѳчѵб бр йэпгя кэлэ.лим* (Рабғ., 31 *б). Ҳӓлымыз эзгү болмаз, нэтэк ңылалымТ* (Рабғ., 63 *б). Ардымыз, ачтымыз, таӓм йэйэли* м (Таф.. 10 *6). Қылғыл бизиң ара сэнли ара бэлгүлүк бир ваъда, хи- л й ф қ ы л м а й.а л ы м биз* (Таф. 21 *б).*

Бу аффикс баъзан лаб унлиси билан *-алум/-әлүм* форма- сида ҳам келади. Мас.: *Нэгү тэр-сэн, йӓ Ҳӓмӓн, кирэлүм- му йӓ азу йоқ-му?* (Таф., 31 *а). Бу эр улуғ сѳз сѳзләйү ту- рур, кэтәл үм, тэдиләр* (Рабғ., 7 *а).*

-(й)алым/-(й)әлим аффиксли форма ўғуз группасидаги туркий тиллар учун характерли бўлган. Турк, гагавуз каби тилларда ҳозир ҳам қўлланади. Қадимги ёдгорликлар тили- да ҳам буйруқ-истак майли I шахс кўплик маъноси шу форма билан ифодаланган. Лекин бу манбаларда ѵндош билан ту- гаган феълларга -алым/-әлим формасида (бар-алым,. кэл-әлим каби) қўшилгани ҳолда, унли билан тугаган феълларга -лымј-лим формасида (ойна-лым, сэкрә-лим каби) қўшилган.

2П-§. *-ғалыј-гәли* аффикси билан ясалган форма «Шай- бонийнома», «Шажараи тӓрокима», «Шажараи турк» каби XVI—XVII асрларга оид ёдгорликларда учрайди. Мас.: *Эмди калссчларға болуб айтатурған сѳзимизни ко йғ а л ы, мунча- лың айтдуң, йэтәр* (Ш. тар., 26). *Эмди, бу күндин соң сэни Кѳл Эрки тэ гә ли* (Ш. тар., 45). *Ҳэч йаманлық аңа йавутмаға- лыЦсэни тэлмүртүб аны тутмағалы* (ШН, 73). *Эмди кѳп сѳзләдүк, сѳзләрни айтыб баиілаған сѳзүмиздин қа л мағ а- лы* (Ш. турк, 23). *Кия г.яңи т и т и б бармәгәли. тэдилар* (Ш. тар., 72).

-ғалы/-гәли аффиксли форма ҳозир айрим Хоразм шевала- рида сақланган бўлиб, буйруқ-истак майлининг I шахс кўплик маъносини ифодалаши билан бирга, пайт билдирувчи равиш- дош маъносида ҳам қӱлланади.

2\2-§.-(а)лың/'-(ә)лиң аффиксли форма ўзбектилида асосан XVIII асргача истъемолда бўлган. XIII—XVI асрларда буформа буйруқ-истак майлининг I шахс кўплик маъносини ифодаловчи асосий формалардан бири бўлиб, ёдгорликларда анча кенг қўлланган. Мас.: Қамуғ тан-у мӓлымыз фидӓ қылалың, қачалың (Таф., 866). Эмди сэниң сѳзүңдин чықмалың (Рабғ., 133 б). Мэн сэнләргэ болдум қаған, алалың йа та- қы қалқан (УН, 32). Сурӓҳи толса кѳп, ағзын а ч а л ы ңЦбу күн майхӓнада йармақ с ачалы ң (МН, 303 б).

XV—XVIII асрларда бу форма кам қўлланган бўлиб, айрим ёдгорликларда учрайди. Мисоллар: *Гулгун атының лаълыны кѳз гү қы л алың дэбЦчин эли кэзәрлэр ӥолыда. ҳар бири ҳар йан* (Отойи, 43 *б). Булар дэдиләр ким, Ғази хӓнға нэ эъти- мӓд билә қатылалың* (БН, 331). *Сиз ҳаііишмлрса^лэсэ- ңиз, \_ҳар ӓылда аны биз сизгэ б э р э ліГң* (ш7 тар., 78)!Л7Г *болғунча о лту р "ӓИТГң"* 7ШТ'ТўркТТОЗфГ

Буйруқ-истак майли I шахс кўплигининг -(а)лың1-(д)лиң аффиксли формаси қадимги ёдгорликлардан «Қутадғу билиг» да қўлланган. Бу форма ҳозир туркман тили учун характерли бўлиб, ӱзбек тилининг айрим Хоразм шеваларида. ҳам қўлла- нади.

1. §. -(а)лы/-(д)ли аффиксли форма ўзбек тилида XV—

XVII асрлар учӱн характерли бўлиб, бу даврда буйрѵқ-истак майли I шахс кӱплик маъносини ифодалашнинг асосий фор- маси сифатида ёдгорликларда кенг қўлланган. Мас..: *Кѳ р ә- л и, қайсымыз йэңәр ӓхир* (Лутф., 215 *б). Йӓр қаршусыда ол- турубан бӓда ичәли* (Сакк., 30 *а). Эмди сѳзниң аслыға шу- ру қылалы* (Нав. МҚ, 166). *Андищӓнға чэкәли бизлэр лашкарЦт у з а лы ул сары ӓҳанги сафар* (ШН, 163). *Биз аның қылған йаманлықларының қайсы бирин айт алы?* (Ш. тар., 56). *Хӓнның алдына б ар а лы,.. арз қылалы* (Ш. турк, 125).

Бу форма XIV аср ёдгорликларидан айримларида ҳам уч- райди. Мас.: Бизиң бэг йӓдыға ишрат қылалы (МН,

295 ӧ).

Буйруіуистак майли I шахс кўплигининг бу формаси ҳозир Хазорасп, Қоракўл каби айрим ўзбек шеваларида мавжуд. Уғуз ва қипчоқ группаларига оид туркий тиллар тарихида. ҳам анча кенг истеъмолда бўлган. Озарбайжон тилида эса ра- вишдош формаси сифатида шаклланиб, XV—XVI асрларга оид озарбайлшн тили ёдгорликларида буйруң-истак майлининг I шахс кӱплик маъносида ҳам қўлланган.

Ҳозир . бу форма туркман, қирғиз, олтой, тува кӓби тил- ларда қўлланиб, кўплик эмас, балки иккилик (яъни ҳара- катнинг икки шахс томонидан бажарилиши) маъносини бил- диради.

1. §. -(а)лыңј-(э)лак, -(а)йыңј-(ә)йик аффиксли фор- малар асосан XVI—XVII асрларга оид ёдгорликларда қўллан- ган. Буларда ҳам кам учрайди. Мас.: Хасмлың ңылса, қыла- лық фӓни (ШН, 160). Сэңэ бэрәйик (БН, 132). Ѳзи- мизниң аҳвӓлымызны ал айың (Ш. турк. 31).

-(а)лық1~(ә)лик аффиксли форма ҳозир қирғиз, қозоқ, ол- той каби тилларда қўлланади, айрим ўзбек шеваларида ҳам мавжуд.

-(а)йық1-(ә)йик аффиксли форма ўзбек миЛлий адабий ти- лининг шаклланиш арафаларида, айниқса, 1920—30 йилларга оид асарларда кенг қӱлланган. Ҳозир эса ўзбек шеваларининг айримларида учрайди. Бу форма ҳозирги кӱнда бошқирд, та- тар, қозоқ, қорақалпоқ, қарайим, нўғай каби кўпчилик тил- ларда актив қўлланади.

1. §. Буйруқ-истак майли I шахс кўплигининг -(а)ӥлыңј "(ә)ӥлик аффикси билан ясалган формаси «Шайбонийнома»да (XVI аср) учрайди: Ҳа.р кииш кэлсэ, кѳрәйлик аны (ШН, 160).

Маълумки, ҳозирги ўзбек адабий тилида буйруқ-истак май- лининг I шахс кўплиги учун шу форма' қабул қилинган. Бу форманинг ўзбек тилида актив қўлланиши XIX асрдан бош- ланган. Муқимий, Фурқат каби XIX аср ўзбек адиблари асар- ларида буйруқ-истак майлининг I шахс кўплик маъноси шу форма орқали ифодаланган. Мисоллар: Эй йахшылар, кэләй- л ик, бир щӓйга йығылайли кЦо йна йли к, күлэй- лик, ймйн болайлик (Муқ., 146). Агарчэ тапмасэк бир йахшы дилбарЦӥамандур гар ситамкӓр а х т а р а й л ик (Фурқ. I, 121).

1. §. Кўринадики, эски ўзбек тилида буйруқ-истак майли- нинг I шахс кўплигини ифодалаш учун хилма-хил формалар қўлланган бўлиб, улар тузилиши жиҳатдан жуда мураккаб бўл- ган. Лекин маъно жиҳатдан бу формалар ўртасида фарқ йўқ.

Бу формалар орңали феъл ўзагидан англашилган иш-ҳаракат- ни бажаришга чақириш, истак билдириш, ваъда бериш, масла- ҳат бериш, мурожаат қилиш каби маънолар ифодаланади (Юқоридаги мисолларга қаранг).

Буйруқ-истак майли I шахс кўплик формаларининг қўлла- ниши, юқоридаги параграфларда кўрсатиб ўтилганидек, эски ўзбек тили тараққиётининг турли даврларига тўғри келади׃ -ғалым/-гәлим, -ғалы.ң/-гәлиң, -(й)алым/-(й)әлим аффиксли фор- малар XV асргача, -ғ,алы/-гәли аффиксли форма XVI—XVII аср- ларда, -(а)лың/-(ә)лиң аффиксли форма XIII—XVIII асрларда, -(а)лы/-(ә)ли аффиксли форма XIV—XVII асрларда, -(а)лың/ -(э)лик, ~(а)йың/-(д)йик, -(а)йлық/-(ә)йлик аффиксли форма- лар XV асрдан кейинги даврларда истеъмолда бўлган.

Буйруқ-истак майлининг II шахс бирлик формалари

1. §. Буйруқ-истак майлининг II шахс бирлик маъноси эски ўзбек тилида асосан -ғыл/-гил//-цылј-кил аффикси би- лан ясалган форма орқали ифодаланган. Бу аффикснинг жа-

рангли [-ғыл/-гил] ски жарангсиз [-қыл/-кил] вариантларда ке- лиши асосан шу аффиксни қабул қилган феълнинг характсри- га боғлиқ׃ бӓрғыл, кэлгил, ңорщыл, айтңыл (баъзан׃ айтғыл), түшкил каби.

Мисоллар: *Хурмӓны ырғағыл, тушсүн, йэгил* (Таф., 18 *а). Эй ңызым, турғыл, ңапуғ ачғыл* (Рабғ., 147 б).

*Эшиткил эмди ҳам бир хуиі ҳикӓйат* (МН, 312а).

*Арадын чыққыл, эй бади сабӓ, сэн* (Отойи, 52 б). *Йүз а ч ғ ы л, кѳз сэни тойғунча кѳрсүн* (Лутф166 ,׃ *а). У н у т-*

*кыл асл илә говҳар ҳадисин* (Нав. ФШ, 104). *Барыб ул хӓн-*

*ны салӓмат т у т ң ы л* (ШН, 27). *Сѳзниң рӓстыны айт ғ ы л* (Ш. тар., 61). *Б а р ғ ы л, эй зӓҳид, сэни сэвмәс кѳңүл* (Мунис, 106). *Ҳаракат ңылмаӥ олтурғыл дэб,..* (Фурқ. II, 143).

1. §. Буйруқ-истак майлининг I шахс бирлик формаси эс- ки ўзбек тилида -гыи -гин -қын -кі>н аффикси билан ҳам ясалган. Бу аффикс -ғыл/-гил//-қыл/-кил аффиксининг фоне- тик варианти бўлиб, нисбатан кейинги даврларда пайдо бўл- ган.

-ғын/-гин//-қын/-кин аффиксли форма қадимги ёдгорлик- ларда учрамайди. Узбек тилида эса бу форманинг қўлланиши XIV асрдан бошлаб кузатилади , ва ёдгорликларда нисбатан кам истеъмолда бўлган. Мисоллар: Бу күн таңқа тэгин май

*н о ш қы лғ ы нјјбадиҳа бу ғазалны го іи қы л ғ ын* (МН, 292 б). *Кэ л гин кэ, фирӓқың отыда қалмады ҳӓлым* (Лутф., 207 *а). Мэн дэдим ким, рӓст айт қын* (БН, 144). *Б аққын, экин пишәр-му тӓ ӓфтӓб кѳрмәй* (Муқ., 145).

1. §. Маълумки, ҳозирги ўзбек ва бошқа туркий тилларда буйруқ-истак майлининг II шахс бирлиги кўпинча аффикссиз қўлланади, яъни форма.'! жиҳатдан феъл негизига тўғри келади.

Буйруқ-истак майли II шахс бирлигини ифодалашнинг бу усули ңадимги ёдгорликларда ҳам мавжуд бўлиб, эски ўзбек тилида кенг қўлланган. Мас.: *Тақы йүз мың алтун кэлтүр* (Рабғ., 30 б). *Яа, хоҗа, бүтмэ ул халща ким, Муҳаммадга тэгди* (Таф., 27 *б). Эмди чэрик бирлә мундын атлан, Оғуз* (УН, 46). *Баш титрэр эмди ҳищлаттын, аны ӓзад қ ы л* (Лутф., 200 *а). Қарақчы кѳзләриңдин бир қый а бақ* (Отойи, 29 *б). Ѳзүңни андақ кѳргүз* (Нав. МҚ, 143). *Эмди мар- дӓна б о л, эй Танбал, сэн* (ШН, 196). *Мэниң бирлэн ҳамраҳ болцб бар* (Ш. турк, 82). *Адл қулағыла эшит ҳӓлымы* (Муқ., 37).

1. §. Шеърий асарларда буйруқ-истак майли II шахс бир- лиги аффикссиз қўлланганда, баъзан -у(-ү) унлиси орттири- лади. Бу ҳол Навоий ва Ҳусайн Бойқаро гаеърларида учрай- ди. Мас.:

*Эй сабӓ, аввӓра кѳңлүм истәйү ҳар йан б а р у,*

*Вӓди-йу тағ-у бийӓбӓнларны бир-бир ахтару (Навоий).*

*Тапа кѳр аны, чу тарсаң, ҳар қайан азм эсә,*

*Баіиына эврүл қуйун-дэк дағы алдаб қайт а р у (Навоий).*

*Эй щафӓ тиғи, кэлиб мащруҳ кѳксүмни й а р у,*

*Қол йалаң әйләб салыб ҳар йан ичимни а хт а р у*

*(Ҳ. Бойқаро).*

*Ахтарурда тапсаң ул кѳңлүм кэ, мащнун шивадур,*

*Ҳар нэчүк болса адам саҳрӓсы сары б ашқар у*

(Ҳ. *Бойқаро*).

Мисоллардаги бару, ахтару, қайтару, башқару буйруқ-ис- так майлининг II шахс бирлиги ўрнида қўлланиб, «бар», «ах- тар», «қайтар», «бошқар» маъносини ифодалайди.

Мисоллардан ҳам кўриниб турибдики, буйруқ-истак майли- нинг II шахс бирлигида -у(-ү) орттирилиши [р] ундоши билаи тугаган феъллар учунгина хос бўлиб, бундай феъллар фақат мисранинг охирида келади.

1. §. Буйруқ-истак майлининг II шахс бирлик формалари ўртасида маънода фарқ йўқ. Бу формалар буюриш, илтимос қилиш, маслаҳат бериш, насиҳат қилиш, иш-ҳаракатни бажа- ришга чақириш, ундаш каби маъноларни ифодалайди (юқори- даги мисолларга қаранг).

Буйруқ-истак майлининг II шахс кўплик формалари

Эски ўзбек тилида буйруқ-истак майлшшнг II шахс. кўпли- ги учун қуйидаги формалар қўллангак. •

Юўзбек тилининг тарихий грамматикаси

1. §. *-ң* (ундошдан кейин׃ *-ың'ј-иңЦ-уң;-үң)* аффикси билан ясалган форма эски ӱзбек тилида буйруқ-истак майли- нинг II шахс кӱплик маъносини ифодалашда асосий форма сифатида кенг ңўлланган. Мисоллар: *Нә ңылғу кэрәк, йар- л ыңаң* (Таф,, 27 *а*). *Абдуллӓнм турғузуң, ңарға с а л ы ң, тэвә чықса, қурбӓн қылың* (Рабғ., 32 *б). Эӥ пари рухсӓр- лар, бизгә нигӓҳ э й л ә б ѳтиңЦбир назар бирлә гадӥны пӓд- шӓҳ эйлэб ѳтиң* (Лутф., 195 *а). Буйурды ким, равӓнрақ кэлтүрүң ат* (Нав. ФШ, 122). *Ѳзгә қылмаң бу дэгән сѳзүмни* (ШН, 151). *Бу күн т у р у ң, сабаҳ кэтиң* (Ш. турк, 129). *...салӓмыңызны тарк этмәй турың* (Муқ., 114).
2. §. Буйруқ-истак майли II шахс *Ѵіўтшжтжж-ңызј-ңиз* (ундошдан кейин׃ *-ыңыз1-иңиз//-уцыз;-үңиз׃і-уцузі-үңүз)* аффикси билан ясалган формаси эски ўзбек тилида нисбатан кам қўлланган. Мисоллар: *Күн кэчүрүңүз ӓсӓйиш* (Таф., 706). *Тағ қопарыңыз йасағанда мӓзӓр* (Лутф., 1696). *Аҳ- бӓб, йигитликни ғ а ни м ат т у т у ң у зјјѳзни қарылық мэҳ- натыдын қорқутуңуз* (Нав. МҚ, 148—149). *Йана бир нэчз йигит қошуңыз* (БН, 145). *Шүрүңиз, Ахси тѳшидин ѳтэли* (ШН, 130). *Бу кишигә ул чақлъі нимәрсә бэриңиз* (Ш. тар., 25). *Достлар, мэнсиз дами ӓҳанги и ш р а т қы л м аңыз* (Мунис, 143).
3. §. *-цларј-ңлдр* (ундошдан кейин׃ -*ыңларі-иңләр/ј -уңларј-үңлэр)* аффикси билан ясалган форма эски ўзбек ти- лида.кам қўлланган, ёдгорликларда оз учрайди. . Мисоллар: *Зинҳӓр Ҳамзага қ а т л м а ң л а р* (Таф., 28 *а). Наби амрыны тутуңлар қӥйим* (ШН, 143). *Анда барыб, отав суқуб к элиңл э р* (Ш. тар., 27). *Йүгүрүңлә р,.. инъӓм бэрүр-мэн* (III. турк, 119). *Хизматымы ӥахиіы қылыңлар билиб* (Муқ., 37). *Тиригпм тирик д э мә ң л э р* (Фурқ. I, 131).
4. §. *-ңызларј-ңизләр* (ундошдан кейин׃ *-ыңызлар -иңизлэр)* аффикси билан ясалган форма ҳам эски ӱзбек тилида кам қўлланган бўлиб, ёдгорликларда оз учрайди. Ми- соллар׃ *Эй қулларым, ишкә э вә клик қылмаңызлар* (Таф., 52 *а). Атайи ҳақын анда и с т э ң и з лә р* (Отойи, 20 *а). Бир йолға барыңызлар ким,..* (БН, 140). *Фарйӓд қылыб айтыб турур׃ мэни ѳткәзиңизләр тэб* (III. тар., 76).
5. §. Ёзма манбаларнинг кӱрсатишича, туркий тилларда дастлаб буйруқ-истак майли II шахс кўплигининг -ң аффикси билан ясалган формаси қўлланган. Қолган формалари кейин- чалик пайдо бўлган. Урхун-енисей ёдгорликларида фақат шу форма қўлланган, қадимги уйғур тили ёдгорликларида баъзан -ңларТңләр аффиксли форма ҳам учрайди. «Қутадғѵ би- лиг»да -ң ва -ңларј-ңләр аффиксли формалар баравар қўллан- ган.

Маҳмуд Кошғарийнинг маълумотига кўра, XI асрда -ңызј ■ңиз аффиксли форма ҳам истеъмолда бўлиб, бу форма ўғуз ва қипчоклар тили учун хос. бўлган ва маълум маъно оттен- кала-рига эга бўлгаң (Қар.: МК, II том, 50—51-бетлар).

-ңызларі-ңизләр аффиксли форманииг ёзма ёдгорликларда акс этиши эса XIII XIV асрлардан бошлаб кузатилади.

1. §. Буйруқ-истак майлининг II шахс кўплик формалари ҳам бирлик формалари каби буюриш, илтимос қилиш, масла- ҳат бериш, насиҳат қилиш, иш-ҳаракатни бажаришга чақириш, ѵндаш каби маъноларни билдиради. (Юқоридаги мисолларга караиг.) .

Буйруқ-истдк майлининг Ш шахс формалари

1. §. Буйруң-истак майлининг III шахс бирлик формаси эски ўзбек тилида -суні-сүн аффикси билан ясалган (бар- сун, кэлсүн каби), кўплик формаси эса бирлик формасига -ларј-лэр аффиксини қӱшиш билан ҳосил бўлади (барсунлар, кэлсүнләр каби). Бу аффикснинг -сынј-син формаси ӱтмишда ўғуз ва ңипчоқ группасидаги туркий тиллар учун характерли бӱлиб, ўзбек тилида асосан XIX асрдан бошлаб учрайди.

Урхун-енисей ёдномаларида ва кўпинча қадимги уйғур ти- ли ёдгорликларида ҳам -сунј-сүн аффикси бошидаги жаранг- сиз [с] ундоши жарангли [з] ҳолида келади׃ барзун, кэлзүн каби. Бу ҳол ҳозир Сибирь ва Олтойдаги туркий тилларнинг кўпчилигида мавжуд.

Урхѵн-енисеӥ ёдгорликларида буйруқ-истак майлининг III шахс аффикси таркибидан [нјтушиб қолиб, -зуі-зү кўрини- шида ҳам келади (барзу, кәлзү каби). Бу ҳодиса XI—XII аср- ларга оид ёдгорликлар («Қутадғу билиғ» ва «Ҳибатул ҳақо- йиқ») тили учун ҳам характерли бўлган^Шу билан бирга, «Қу- тадғу билиг»да -сунј-сүн аффиксига іыў и] унлиси орттирилиб, -суныј-сүни формасида ҳам қўлланган. Демак, буйруқ-ис- так майлининг III шахс бирлик аффикси «Қутадғу билиг»да уч хил кўринишда ишлатилган (барсуныЦбарсунЦбарсу, кэл- сүниЦкәлсүнЦкэлсү каби). -суј-сү формаси кейингн даврларда ҳам айрим ёдгорликларда учрайди (Масалан, «Хисрав ва Ши- рин» достонида). -суныј-сүни формаси эса фақат «Қутадғу би| лиг» тилидз мавжуд.

1. §. пїавоий асарларида буйруқ-истак майлининг III шахс бирлик маъноси феъл негизига -дик қўшилиши билан ҳам ифодаланган. Бу аффикс фақат юмшоқ вариантда бӱлнб, сии- гармонизм қонунига бўйсунмайди. Масалан:

*Чэкибтүр саъй этиб бисйӓр-бисӥӓр,*

*Й у д и к баштын айак зинҳӓр-зищӓр.*

*Йуғандын соң суӥуб айвӓндын а л д и к,*

*Ҳаририн сувға йӓҳуд отға с а л д и к* (Нав. ФШ. 193).

!()\*

*Пешваға түшти маъқул ул мисӥл,*

*Дэди׃ ж а м о л д ик бары аҳли савал,..*

*Дэди׃ с о р д и к кимдә болса мушкили,*

*Буйла сѳз салды араға сӓйили* (Нав. ЛТ, 98).

*Эмди ѳз ҳӓлыдадур, б э р дик щ а в йб,*

*Улча биз.аңа аввал қылдуқ ҳитӓб* (Нав. ЛТ, 78).

*Ҳар кишидә болса їїйшни хирад,*

*Буйла билдик ким, азалдын та абад* (Нав. ЛТ, 176).

Келтирилган мисоллардаги йудик, алдик, салдик, щам ол- дик, сордик, бэрдик щаваб, билдик феъллари буйруқ-истак майлининг IП шахс бирлиги ўрнида қўлланган бўлиб, «юв- син», «олсин», «солсин», «жам бўлсин», «сўрсин», «жавоб бер- син», «билсин» маъносини ифодалайди.

Бу форма кўплик аффикси билан ҳам ишлатилган. Мас.:

*Ватанға йаныб халқ ӓсуда дил,*

*Бары биздин о л д и кл ә р амма б ихи л* (Навоий).

*Шїїми ҳищраным висӓл аҳльіға бэҳад қысқадур,*

*Аны сордикләр Навїїий дидайи гирйӓныдын*

(Навоий).

Кейинги йилларда бу форма ӱзбек тилининг қорлуқ шева- сида мавжуд экавлиги аниқланди. Лекин ҳозирча -дик аффик- сининг тарихи аниқланган эмас. Бу ҳақда баъзи олимлар то- монидан тахминлар айтилган, холос.

1. §. Буйруқ-истак майлининг III шахс формаси эски ўз- бек тилида истак, тилак, илтимос, маслаҳат, қарғаш, афсус- ланиш, буюриш каби маъноларни ифодалайди. Мисоллар: *Мэним бу кѳрмәз кѳзүмни кѳрэр қылсун* (Таф., 129а). *Иырақ болсун щамйлыңдын йавуз кѳз* (МН, 296 *б). Бизгә ҳам й э т с ү н гїїҳ, дэрләр бу чырағдын мың чырағ* (Отойи, 28 *б). Йүзи қ ау а болсун кѳзүм, андын кѳрәр-мэн бу балӓ* (Сакк., 17 6). *Йибәрди кимсә ким, Шэруйа. кэлсүнЦ нэ ким сорсам, щавӓбын а р з а қ ы л с у н* (Нав. ФШ, 210). *Фар- мӓн болды ким, бу ташны ат с у н йана мэн барғунча йана бир ташны таййӓр қылсун* (БН, 482). *Бэгләри барчасы атлан- с у н л а рЦатланыб барчасы қатлансунлар* (ШН, 207). *Албатта кэлсүн, ҳӓлымны с о р с у ңЦа н ди ш а қылсун рози щазйға* (Муқ., 121).

ШАРТ МАЙЛИ

231 -§. Шарт майли формасининг ясалишида., агар унинг фонетик вариантларини ҳисобга олмасак, эски ўзбек тили би\* лан ҳозирги ўзбек тили ўртасида, умуман, туркий тиллар ўрта- сида деярли фарқ йўқ.

|шӓрт' майли аіјзфйкси эски ўзбек тилида -са!-сә кўрини- шида қўлланган: барса, кэлсә каби. Бу аффиксдаТГПгаб -сарј

-сәр формасида қўлланган: барсар (борса), кэлсәр (келса) ка- би. -сарі-сәр эса қуйидагича икки аффикснинг бирикувидан ҳосил бўлган׃ I) -са/-сә — истак маъносини ифодаловчи аф- фикс׃ барсады (боришни истади), ичсзди (ичишни истади), этсәди (гўшт ейишни истади), ачығсады (аччиқ нарсани туса- ди) каби; 2) -р — ҳозирги-келаси замон сифатдошини ясовчи аффикс. іҚе.йинчалик -сарј-сәр таркибидан ҳозирги-келаси за- мон сифатдош кўрсаткичи -р тушиб, -сај-сә формасигӓ айлан- ган׃ барсар>барса, кәлсәр>кэлсә каби.

Шарт майли аффикси ўрхун-енисей ва қаднмги уйғур тили ёдгорликларида -сарј-сәр формасида қўлланган. X—XI аср- лардан бошлаб -сај-сә формаси қўлланган бӱлйб, XI—XIV асрларга оид манбаларнинг айримларида баъэан -сарј-сәр формаси ҳам учраб қолади.

1. §. Шарт майли формасига шахс-сон аффиксларининг қўшилиши қуйидагича бўлган׃
2. Шарт майли аффикси -сар/-сәр формасида бўлганда^ шахс-сон аффиксларининг фақат тўла вариантлари қўшилган: барсар-мән, барсар-сән, барсар; барсар-биз, барсар-сиз (ләр). барсарлар каби.
3. Шарт майли аффикси -сај-сә формасида бўлганда, шахс- сон аффиксларининг қисқарган вариантлари қўшилган: бар- сам, барсаң, барса; барсақ, барсаңызјјбарсаңызлар (барсаң- лар), барсалар.

XI—XIV асрларда эса шахс-сон аффиксларининг тўла ва- риантлари ҳам қўшилган: барса-мэн, барса-сэн, барса; барса- мизкбарса-сиз(лэр), барсалар.

Гцемак, шарт майли аффикси -сај-сә формасига ўтган давр- дан бошлаб шахс-сон аффикслари ҳам қисқарган формада қў- шиладиган бўлган/ Бу процесснинг ёзма манбаларда акс эти- ши XI асрдан бӧшлаб кузат.илади. (I шахс кўплиги бундан мустасно). Лекин XV асрга қадар . шахс-сон аффикслари тўла формада ҳам қўшила берган. Мисолларни солиштирикг: Мәңә кәлсә, бүтсү тѳрү бәрсә-мән (ҚБ) — Ѳзүм узрын айсам иймәну (ҚБ). Түгәл сѳзләдим мән муңа б ү т с ә-с ә н (ҚБ) — Бағырсақ тиләсдң ѳзүңгә ѳзүң (ҚБ). Абаң қолсам (МҚ). Абаң сән барса-сэн (МҚ). Нә ким мэн сѳзлэсэ- м э н, кишилэр бүтсүнләр (Таф., 29а)—Агар тиләмэсәм, адл қылғам (Таф., 606). Агар тилэсә-сэн, алғай эрдиң (Таф., 6а)—Агар тиласәң, алғай эрдиң (Таф., 11а). Бу сѳзни айса-сиз, йазуқуңызны кэчүрүр (Таф., 28 а) — Агар м у.в а ф ф аққат қылмасаң ы з, халӥк болғай-сиз (Таф., 46 а>

ГЛекин I шахс кўплиги XI—XII асрларга оид ёдгорликлар- да фақат -миз биланлясалган (барса-миз, кэлсг-миз). -қј-к бй- лан' ясалган барсақ, кэлсэк типидаги формаңинг нѵллаішшк

эса XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатиладиј Бу даврга оид ёдгорликларда, масалан, «Тафсир», «Қисасул анбиё»да бар- са-миз ва барсақ типидаги формалар параллел қўллана бер- ган. Мисолларни солиштиринг: Кимни т и л а с ә-м и з, ҳалик

*қылдымыз* (Таф., 32 *а) ■—Биз Маккага барур б о л с а ң, биз бурун эвләримизгә барғай-миз* (Таф., 93«). *Йүзүк б э р с ә-м и з, кѳккэ аила билмәгәй-миз* (Рабғ., 14) —- *Биз муңа йахіиы с а- ' қын м а с а қ, йахшы болмағай* (Рабғ., 1426).

«Тафсир»да I шахс кўплик аффикси -вуз/-вүз формасида ҳам ңўшилган: Тилэсэвүз, ҳақ йолда турғайвуз (Таф., 126«). Бу форма ҳозир Тошкент, Қарши каби айрим ўзбек ше- валарида ҳам мавжуд.

1. §. Шарт феъли формаси ңуйидаги ўринларда кўлланади:
2. Шарт эргаш гагінинг кесими вазифасида келиб, бош гапдаги иш-ҳаракатнинг юзага чиҳиши (ёки юзага чиқмасли- ги) учун асос бўлган шарт-шароитни кўрсатади. Мас.: Қайу- ңыз қурбаныңыз қаб у л б о л с а, Иқлиманы ул алғай (Рабғ., 10 а). Ким кэ ай дэсэ, сэниң ҳуснуңа бохтан қыла- дур (Лутф., 1796). Гул йахшы ачылм.ас, кэчэлэр йағмаса йамғур (Отойи, 20 6). Та ҳар йэргә айағым барғунча бар- сам, йахшы болғай (БН, 124).

Контекстда *агар (гар)* боғловчиси бўлганда, шарт маъно- си яна ҳам аниқлашади. Мас.: *Агар мэндин азын тэңри т у- тунса-сэн, мэн сэни зинданға бэрклэгэй-мэн* (Таф., ЗОа). *А г а р бэрмэсэң, биз кириб, тартыб чықарур-биз* (Рабғ., 39 6). *Гар рақибиң түшсэ мэниң қолумғајјарқасыдын тас- малар кѳп тилә-мэн* (Лутф., 2266). *А га р Шїїҳм.аликни йиб ә р- сәң ѳлтүрүрләр* (III. тар., 59*). Гар ѳлсәм интизӓрың бир- лә ФурқатЦйатар щисмим мэни, җйным, ӥолыңда* (Фурқ. 1,39).

1. Пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бопг гап- даги йш-ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатади. Мас.: *Муну нэ қылур-сэн тэб сорсалар, кэмэ этэр-мэн,.. тэб ай- тур эрди* (Рабғ.). *Либасы рангыны билмэн, йолуқса, ҳай- раттын* (Лутф., 179 *а). Сѳзләсә, ағзыдын шакар кѳрүнүр* (Отойи, 23 6). *Йүзүңни кѳрсэ Саккакий, кѳзи йашын тийә билмзс* (Сакк, 25 6).

Контекстда қачан сўзи бўлганда, шарт формаси орқали ифодаланган пайт маъноси конкретлашади. Мас.: Қачан учтмаҳқа кирсэләр, намаздын ранҗ кэтүр (Таф., 137 6).

1. Шарт майли формаси истак-тилак, илтимос каби маъно- ларда ҳам қўлланган. Мас.: *Мэн аның үчүн кэлдим ким, дини- ңизни мэңэ а р з а қ ы л с а-с и з, м у с у л ма н б о л с а-м э н* (Таф., 27 *а). Мэниң" сѳзүмдин чықмас алар. Синд суйы- ның ул йүзидә пӓдшёҳ қьілычын чапсам* (БН, 181). *Баҳар аййлмыда гул гашт этэргэ бир чаман б о л с аЦқылурға іиарҳи ҳӓл, аҳли муҳаббат икки тан бол са* (Фурқ. I, 21).
2. Шарт майли формаси тўсиқсиз эргаш гапнинг кесими вазифасида ҳам келади, яъни бу форма ифодалаган иш-ҳара- кат бош гапдаги иш-ҳаракатиинг юзага чиқишига монелик қилмайди. Бунда кўпинча шарт формасига ҳам боғловчиси қӱ- шилиб келади. Мас.: Атайини гар ѳлтүрсәң, ошал айдын кѳңүл үзмәс (Отойи, 55 б). Сафӓҳат цылса ҳ а м, элдин ңутулмас (Нав. МН, 155). Раҳм әйлзмәди кѳңли эриб таш ба- ғирлик//ңан йығласа хам хастаи афкӓр эшигидә (Фурқ.

I, 30).

1. Шарт майли формаси кэрэк сўзи билан қўлланганда, иш-ҳаракатнинг бажарилишидаги тахмин, фараз, зарурлик каби маънолар англашилади. Мас.: Сиздин кэрәк ѳгрзн- сз пари ӓдамийликни (Лутф., 199 а). Чит растасыда умрум ѳтсә кэ.рәк зирилләб (Фурқ. I, 54). Баш алыб кэ.тсәң к э р ә к бу шаҳрдын, Асрӓрңул (Муқ., 71).
2. Шарт майли формасига -чыј-чи юкламаси қўшилганда, сӱраш, илтимос каби маънолар англашилади. Лекин бу ҳолат XIX асрдан бошлаб кузатилади. Мас.: Гӓҳ кѳрсәтсэң-чи дийдйрыңны муштӥҚ аҳлыға (Муқ., 232). Қѳңүл қан бағлады мӓнанди булбулЦӓйӓ, эй ғунча лаб, қылсаң-чы ханда (Фурқ. I, 36).

Шарт феълининг аналитик формалари

1. §. -сај-сә эрди формаси. Шахс-сон аффиксларининг қў шил и ш и қу й ид а г и ч а ׃

а) XV аср ва ундан кейинги даврда шахс-сон аффикслари асосий феълга қўшилган. Мас.: Тапсам эрди ким, нэдүр андын мурӓд (Нав. ЛТ, 206). Йүзүңға щилва бэриб кирсәң

*эрди гулшан ара,..* (Мунис, 61). *Кїїшкэ био йэлӓа*—*б...а* *п. слҗ*,

*эрди җӥнин иккимиз* (Фѵрқ. I, 93);

б) XV асрдан олдинги даврларга оид ёдгорликларда шахс- сон аффикслари кўпинча тўлиқсиз феълга, баъзан асосий феълга қўшилган. Айрим ёдгорликларда ҳар ■ иккала комПо- нентга ҳам қўшилиши учрайди. Мас.: КДшкэ Йусуфньі кѳр- мәсә эрдим (Рабғ., 52 б). Агар тасбиҳ қылса э р- д и ңи з,.. (Таф., 101 а). Агар э ш и т с ә э р д ү к йӓ б и л- сэ эр дүк, болмағай эрдүк... (Таф., 97а). Мэн Лотны кѳр- сәм эрди,.. (Рабғ., 39 б). Агар мунлар.ға мундағ қылсам

*$ э р д и м, мусулмӥнлықдын қайтғай эрдиләр* (Наҳж. фар.). *Тирик' болсам э р д и м, сэниң бирлә ғїїзилық қылғам эрди* (Таф., 1386).

Гсај-сә эрди формаси таркибидаги тӱлиқсиз феъл баъзан қисқариб, бу форма -садыј-сәди кўринишида ҳам қӱллангац/ Лекин кейингиси XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнинг аи- римларида ва XIX аср ёдгорликларида учрайдиј Мас.: Кӓшкэ

*билсәмди ул тищӓат қайсы,..* (Таф., 86 *б). Агар болса- ды раст, ул вақтда ӓси болмазды* (Таф., 82 *б). Умрлар хат цьимас эрдим, кэлмәсәйди қатларың* (Муқ., 110). *Бйрэ, билдим, қылмасайдың бэвафӓлик кӓиікэ (*Фурк.

I, 97).

-сај-сә эрди формаси қуйидаги ўринларда қўлланади:

1. Бу форма одатда зргаш гапнинг кесими вазифасида ке- лади. Бош гапнинг кесими эса асосан *-р(-ар/-әр//-ур/-үр) эрди, -маз/~мэз//-мас/-мәс эрди, -ғай/-гдй//-қай/-кэй эрди* формалари билан ифодаланади. Бунда *-са/-сә эрди* формаси ифодалаган иш-ҳаракат юзага чиқмаган бўлади, шунинг учун бош гапдаги иш-ҳаракат ҳам бўлмайди. Мас.: *Кӥшкэ мэн тири болса эрдим, сэңә нусрат бэргәй эрдим* (Таф., 138 *б). Мавлӓнӓ тирик болса э р д и, щӓны бирлә инсӓф бэрүр эрди ким,..* (Нав. МН, 232). *Хуршид бикин дунйӓны ҳуснуң тутар эрдиј/ кѳңлүңдд агар болса эрди зарра вафӓдын* (Отойи, 45 *б). Гар кѳ р с ә э д и. йүзүң үзэ зулфи мусалсалЦЛайли дэмәс эрди араби шӓҳи қабӓйил* (Лутф., 199 *б). Ул күни бақтың күлүб мақсудыма йэттим тамӥм/јѳткэй эрдим, гар назар салсаң эди бӥз азгинә* (Фурқ. I, 42).

*-са/-сд эрди* формаси таркибидаги тўлиқсиз феъл баъзан тушиб қолади. Унинг маъноси бош гап кесими орқали англа- шилади. Мас.: *Агар буларның йэрин кѳрсәң, душман тут- ғай эрдиң* (Таф., 56 *б). Бизниң күчимиз йэтсэ, бу тэвэни ѳлтүргэй эрдүк* (Рабғ., 23 *б). Гар вафӓ болса, парида бол- ғай эрди, кѳрмэдим* (Мунис, 210). *Халӓйиқға қылмас эди их- тилӓт/јагар табъида болса нӓмус-уӓр* (Муқ., 50).

Мисоллардаги кѳрсэң, йэтсә, болса феъллари «кӱрсанг эди», «етса эди», «бўлса эди» маъносида қўлланган.

1. -са/-сд эрди формаси баъзан пайт маъносида ҳам қўл- ланади, яъни пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бош гапдаги иш-ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатади.

Мас.: *Мусӓ йабанда с у в с а с а э р д и,.. бу он аршун тайақ ул қузуғ түбингэ тэгәр эрди, Мусӓ сув тутар эрди,.. тақы Мусӓ ысығ күндш йэрдэ йатса э р д и, тайақны башында*

*йэргә тикәр эрди, тайақ бутақланур эрди, М׃усақа кѳлэкә бо-*

*лур эрди* (Таф., 29 а). *Ҳар қачан самӓъға кирсэ э р д и, бӓвущуди ул ким, усул қӓидасы билд ҳаракаты мувӓфиқ эрмэс эрди, аммӓ халӓӥиқға андақ асар қылур ким, кѳп эл йығлар эрдилэр* (Нав. МН, 38).

Бу мисоллардаги сувсаса эрди, йатса эрди, кирсэ эрди феъл- лари «сувсаганда», «ётганда», «кирганда» маъноларида қўл- лангак.

1. -сај-сэ эрди формасн баъзан мустақил гапнинг кесими

вазифасида келиб, истак, орзу каби маъноларни ифодалайди.

Мас.: *Сизлэр анда тэгмиштә мэн Лотны кѳрсәм эрди*

(Рабғ., 39 6). *Тапсам эрди ким, нэдүр андын мурид* (Нав. ЛТ, 206). *Нэ хуштур бир түни, эй дилнавӓзымјјикәв б о лс ә к э д и бир пирӓханда* (Фурқ. I, 28).

1. *§!£ды/-ди1/-тьіј-тиэрсә* формаси. Шахс-сон аффикслари асосий феълга қўшилади׃ *Қо й д у м э р с э бу маиіащат щаныма,..* (Нав. ЛТ, 44). *Бу ишдин йағмадың эрсә, сэни ташлағай-мэн* (Рабғ., 26 *а). Бу күн т у р д ымыз э р с ә, ңолдашларымыз мэни аш этмәк алғалы издиләр* (Таф., 9 *б).*

Бу форма қуйидаги ӱринларда қўлланади:

1. Шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бош гап- даги иш-ҳаракатнинг юзага чиқиши (ёки юзага чиқмаслиги) учун зарур бўлган шарт-шароитни кўрсатади. Мас.: *Ким аны йығлатды эрсә, ңийӓмат күни мэн аны йығлатғӓм/іТїї^ї.,* 137 *а). Идрис шӓгирди бирлә муңа тапынды э рс э, биз ҳам тапынур-биз* (Рабғ.). *Нӥгиҳӓн кэлдиң эрсә бармақ үчүн йанымдынЦнэ үчүн кѳргүзәдүр-сэн, дэгил, эй умр, шитӓб* (Мунис, 78).

Мисоллардаги йығлатды эрсә, тапынды эрсә, кэлдиң эрсэ формалари «йиғлатса», «топинса (сиғинса)», «келсанг (келган бўлсанг)» маъносида қўлланган.

1. Пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бош гап- даги иш-ҳаракатнинг юзага чиқиш пайтини кўрсатади. Мас.: *Даріїӓ қырағынға тэгдиләр э р сә, Мусӓ йалавачның ңарны ачты* (Таф., 10 *б). Тағға бару баіиладылар эрсэ, Ҳащир айды...* (Рабғ., 32 *б). Фақир щамӓати касир кѳрдүм э р с ә, сѳзлэрин сордум* (Нав. МН, 164). *Оғлан бир йашыға йэтди эрсә, Қара хӓн элгә савун салды* (III. тар., 13). *Мэн йазыб тамӓм қылдым эрсэ, ҳам- малары қол ачыб ҳақымда дуӓ қылдылар* (Фурқ. II, 135).

Бу мисоллардаги тэгдилэр эрсэ, бару баиіладылар эрсэ, кѳрдүм эрсә, йэтди эрсэ, тамӓм қылдым, эрсә феъллари «тек- канларида (етганларида)», «бора бошлаганларида», «кўрга- иимда», «тамом қилганимда» маъносида қўлланган.

*-дыі-диЦ-тыі-ти эрсэ* формаси ифодалаган пайт маъноси контекстда *қачан* с.ўзи бўлганда яна ҳам конкретлашади. Мас.: *Қачан кирдиләр э р сә кэми ичингэ, Хизр йалавач отурды* (Таф., 6 *а). Қачан фаришталар с ажд а қы л- д ы л а р* эј? *с ә, Иблисни кѳрдиләр* (Рабғ., 6 *а).*

1. §. імышј-миш эрсә формаси ёдгорликларда кам уч- райди. Шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга қўшилади: бар- мыш эрсэм, бармыш эрсәң каби.

Бу форма шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бош гапдаги иш-ҳаракатнинг юзага чиқиши (ёки юзага чиқ- маслиги) учун зарур бўлган шарт-шароитни кўрсатади. Мас.: ^Агар Муҳаммад йаңы дин чықармыш эрсэ, фармйн- лағай-мэң ким,.ѵ (Таф., 26 б). Қэл, мэниң бағрымны кәр, йүз пӓра ҳар бир дағыдаЦк ѳ р мииі э р с э ң бӓғ ара гар лалаи садбарг кам (Мунис, 184).

Мисоллардаги чыңармыиі эрсэ, кѳрмиш эрсэң феъллари «чиқарган бўлса», «кўрган бўлсанг» маъносида қўлланган.

1. §. *-р(-арј-әрЦ-ур!-үр) эрсэ* формаси. "Шахс-сон аф- фикслари тӱлиқсиз феълга қўшилади׃ *Далил истэр эсэң. давӓи суруб-мэн* (Нав. ФШ, 203). *Нэтәк чыцарур э р с э- ңиз, сиз билиң* (Рабғ., 77 *б*—78 *а). Сэн агар ышанмас эсәң фирақ ара ҳӓлымыза бизиң,..* (Мунис, 146). *Бурхӓндын азыңа т абыну р э р с ә л э р, Муҳаммадның башыны сок- ғыл* (Таф., 26 *б).*

Бу форма ҳам шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бош гапдаги иш-ҳаракатнинг юзага чиқиши (ёки юзага чиқмаслиги) учун зарур бўлган шарт-шароитни кўрсатади. Мас.: Агар эримдин ңорқар э р с э ң, бу замӓнда ағу

*бэрәйин, ѳлтүрәйин йана тавба қылайын* (Рабғ., 526). *Бу дин- дин қа йт м а з э р с э ң, мэн сэни қатығ қыйнағай-мэн* (Таф., 129 *а). Гар щӓн тилэр эрсэң, йэтә кѳргил бурун андын* (Лутф., 217 *а). Нӓмаңға тиләр эсэң гар афишнЦ қыл йӓди руҳым билэ зар афшӓн* (Мунис, 202).

Мисоллардаги қорқар эрсэң, қайтмаз эрсәң, тиләр эрсэң, тилэр эсэң феълларн «қўрқсанг», «қайтмасанг», «тиласанг» маъносини билдиради.

*АИИҚЛИК МАЙЛИ*

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам аниқлик майлида ҳар учалТ) грамматик замон мавжуд׃ ўтган замон, ҳозирги замон (ҳозир- ги-келаси замон), келаси замон׃ Аниқлик майлидаги ҳар бир замон бир неча формани ўз ичига олади ва бу формалар шу замон чегарасида турли маъно оттенкаларини ифодалашг^ хизмат қилади.

Ўтган замон

1. §. Утган замон феъли тузилиши жиҳатдан даставваЛ қуйидаги икки группага бўлинади1 ׃) ўтган замон феълининг содда формалари; 2) ўтган замон феълининг аналитик фор- малари.

Ҳозирги ўзбек тилидаги ӱтган замон феъли формаларини номлашда баъзи ноаниқликлар бор. Масалан, кўпчилик автор- лар -ган эди (борган эди) формасини «узоқ ўтган замон феъ- ли» номи билан атаб, нутқ моментидан анча илгари бажарил- ган йш-ҳаракатни билдиради, деб изоҳлайдилар. -ган эди фор- масини бундай номлаш ва изоҳлаш тўғри бўлмайди. Чунки ҳеч қандай замон формаси ӱз ҳолича иш-ҳаракатнинг бажарили-

шидаги узоқ ёки яқинликни кўрсата олмайди. Бу тушунчалар грамматик категория бӱлмасдан, умумий контекст орқали ёки пайт билдирувчи сўзлар ёрдамида аниқланиши мумкин.

-ган эди формасининг характерли хусусияти шундан ибо- ратки, бу форма ифодалаган иш-ҳаракат кўпинча нутң момен- ти билан бевосита эмас, балки билвосита боғланади.

Эски ўзбек тилидаги ўтган замон феъли формалари яна ҳам мураккаб бўлиб, булар тузилишига кўра икки группага бўлинади (содда ва аналитик формалар),

*лј $* -

Утган замон феълининг содда формалари ј

1. §. Утган замон феъли содда формаларининг аксариятиѴ ўтган замон сифатдоши формалари асосида ҳосил бўлади. Ут- ган замон феълининг -мышј-миш, -дукј-дүк, -ған1-гәнЦ-қан/-кэн аффиксли формаддри ўтган замон сифатдоши формалари эканлиги аниқ. /Утган замон феълини ясовчи -дыі-диЦ-тыј-ти аффикси эса ўтган замон сифатдошининг -дуқ1-дүк/ј-туқ/-түқ аффиксидан ривожланган (Қар.: §§ 200, 201). - -б(-ыб/-иб Ц-уб/-үб) аффиксли равишдош асосида ҳосил бӱлган барыб-мэн типидаги ўтган замон феъли таркибида ҳам дастј лаб сифатдош кўрсаткичи бўлган (Қар.: § 245).

-дыј-диЦ-тыј-ти аффиксли форма

1. §. Утган замон феълининг -дыј-диј/-ты/-ти аффикслй^ формаси барча туркий тиллар учун умумий бўлиб, бу форма- нинг маъноси бўйича ҳам туркий тиллар ӱртасида деярли фарқ йўқ.

-дыј-диЦ-ты/-ти аффиксининг қайси вариантда қўшилиши эски ўзбек тилида ҳам, бошқа туркий тиллардаги каби, асосан шу аффиксни қабул қилган феълнинг характерига боғлиқ׃ барды, кэлди, качты, кэтти каби.

ГРтган замон феълининг бу формасига эски ўзбек тилида ҳам шахс-сон аффиксларининг қисқарган формалари қўшил- ган׃ бардым, бардың, барды, бардық (бардуқ), бардыңыз(лар), бардылар׃ј Таркибида (охирги бўғинида) лаб унлиси бўлган феълларга қўшилганда, бу аффикс таркибидаги унли 1 ва II шахсларда [у, ү] унлисига ӱтади׃ кѳрдүм, кѳрдүң, кѳрдүк, кѳр- д үшз //кѳрдүңизј/кѳрдүңизләр.

. 'I шахс кўплигининг бардық, кэлдик типидаги -қ/-к аффикси билан ясалган формаси туркий тилларда кейинги ҳодиса бѵ- либ, олдинги даврларда бу форма ўрнида -мыз/-миз билаи ясалган бардымыз, кэлдимиз типидаги форма ишлатилган, Қадимги ёдгорликлар тилида фақат бардымыз, кэлдимиз тиј пидагй форма қўлланган.

XIII—XIV асрларга оид ўзбек тили ёдгорликларида ҳам кўпинча бардымыз, кэлдимиз типидаги форма қўлланган. Мас.: Ий оғул, сэн айдық, биз эшитдимиз (Таф., 28 а). Эіиит- тимиз тақы билдимиз тэдиләр (Рабғ., 93 б).

Ҳозир бу форма Сибирь ва Олтойдаги туркий тилларнинг кўпчилигида турли фонетик вариантларда қўлланади. Масалан, тува тилида׃ алдывыс (олдик), келдивис (келдик), уштувус (учдик), ѳстүвүс (ӱсдик). Айрим ўзбек шеваларида ҳам бу форма турли фонетик вариантларда мавжуд. Масалан, Тош- кент шевасида: бардувузЦбардувзәЦбардуз, Қарши шевасида: йаздувуз, башладувуз.

Бардық, кэлдик типидаги форманинг ёзма ёдгорликларда акс этиши XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади. Масалан, шу даврларга оид «Тафсир», «Қисасул анбиё» каби ёдгорлик- ларда бардымыз, кэлдимиз типидаги форма билан бир қаторда бардық, кэлдик типидаги форма ҳам қўлланган. Мас.: Андын тавба қылдуқ, гунӓқымызға мақар кэлдүк (Таф., 101 а). Йусуф арығ эрди, тухмат биз йүкләдүк, ѳзүмиз ■ ни аңа арза қылдуқ, аны ѳзүмүзгә биз үндэдүк,.. биз андын қэч айб кѳрмәдүк (Рабг., 60 а).

Узбек тилида XV асрдан бошлаб фақат бардық, кэлдик типидаги форма қўлланган.

Утган замон феълининг -дыі-диЦ-тыі-ти аффиксли формаси иш-ҳаракатнинг аниқ бўлганлигини (ёки бўлмаганлигини) кўр- сатади, яъни сўзловчи иш-ҳаракатнинг бажарилганини (ёкиба жарилмаганини) ўзи кўрган, билган ёки бунда ўзи иштирок этган бўлади. Мас.: Азиз Йусуфға бақты, айды׃ мэн сэни сатғын алдым,.. оғул тутундум (Рабғ., 55 а). Элчи бу сѳзләрниң барчасын айтды (Ш. тар., 47). Видӓ- лашыб мурӓҗиат марйсымыны адӓ қылдүк (Фурқ. II, 125).

~мыш\-миш аффиксли форма

1. §. -мыіиі-миш аффиксли ўтган замон сифатдоши (Қар.: § 180) асосида ясалган ўтган замон феъли туркий тилларда қа- димдан актив қўлланиб келган бўлиб, эски ўзбек тилида ҳам анча кенг истеъмолда бўлган.

Бу формада (I шахс бирлигидан ташқари) шахс-сон аф- фиксларининг тӱла вариантлари қўшилади: бармыш-сэн, бар- мыш-бизј/бармыш-миз, бармыш-сиз(ләр), бармышлар каби.

I шахс бирлиги эса қуйидагича икки йўл билан ясалган:

а) I шахс бирлик аффиксининг тўла формаси *-мэн* қўши- лади. Мас.: *Аруқны ӱл таш үскүңдә йолда унутмыш-мэн* (Рабғ., 100 *а).. Роза тут м ы ш-м э н* (Таф., 18 *а). Ғ ар қ а болмышмэн уйаттын тэргә мэн* (Лутф., 225 *а*). *Мэн ис-*

*тиңбалларыға ч ы қ м ы иг-м э н* (БН, 102). *3 и йӓ р а т ә й-*

*л э м и ш-м э н мунда ҳӓла* (Фурқ. II, 55);

б) I шахс бирлик аффиксининг қисқарган формаси *-м* қӱ- шилади׃ *бармыиіам, кэлмишәм* каби. Бу форма эски ўзбек ти- лида шеърий асарларда қӱлланган. Мас.; *Фурқатыңдын б о л- мышам з й р-у заиф* (Лутф., *222 а). Дайр ара бу нав ким, зӓ р о л мыша мЦиищ бандыға гирифтӓр о л- мышам* (Нав. ЛТ, 79). *Розғӥрым тийра-ӥу зӓр-у пари*- *іи й н о л м ы ш а мЦсӥӥа-дэк афтӓдалығда нӓтавӓн щ ӓ н о л- м ы ш а м* (Муқ., 250).

Бу феълнинг III шахс формаснга баъзан тур- ҳолат феъли- нинг ҳозирги-келаси замон формаси турур ёки унинг қисқар- ган формалари турЦдур қўшилиб ҳам келади. Лекин маънода ўзгариш б>глмайди.

XV асргача турур формасида қўшилган. Мас.: Муҳаммад

*бизни нэ үчүн уқымыш т у р у р?* (Таф., 28 *а). ...тақы улғаймыш т у р у р* (Рабғ., 62 *б).*

XV аср ва ундан кейинги даврларда *турЦтүр* ёки *дурЦдүр,* баъзан *дурур* формасида қўшилган. Мас.; *Чун йашунмыш*- *тур қамышлар ичрә...* (Лутф., 216 *ӓ). Гул узарымны чаман ара кѳрмишдүр* (Мунис, 53). *Бу йаңлығ хабар б о л- мыш дурур...* (Нав. ФШ, 208). *...мэни йықмыіи д и- рур дардисарым* (Мунис, 185).

Айрим манбаларда ҳолат феъли баъзан I ва II шахсларда ҳам қўшилган. Мас.: Мэн бирәгүни ѳлдүрмиш турур мэн (Таф., 29 6). Сэн ганщ булмуш турур сэн (Таф., 9 6).

-мыш/-миш аффиксли ўтган замон феълининг бўлишсиз формаси қуйидагича икки йўл билан ясалади:

а) *-ма/-мә* аффикси билан ясалади. Мас.: *Мэн аны бил- мәмиш-мэн* (Таф., 1296). *Кѳңләкни нэ үчүн алыб кэтмә- миш?* (Рабғ., 47 *б). Мэни ѳлдүр кэ, сэнсиз ѳлмэмишәм* (Лутф., 216 *а). Қалмамышдур сажда қылғунча макӓн* (Нав. ЛТ, 126). *...болмамыш хӓн қатыда ул мақбул* (ШН, 17);

б) йоқ сўзи ёрдамида ҳосил бўлади. Бу форма асосан XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда қўлланган. Мас.: Мэн мунуң-тэк эшитмишим йо қ, кѳрмишим ҳ а м йо қ (Рабғ., 38 а). Айдылар кѳ р мишимиз, э шит миши миз йоқ тэб (Таф., 28 а).

-мыш/-миш аффиксли форма ҳам иш-ҳаракатнннг аниқ бўл- ганлигини (ёки бўлмаганлигини) кӱрсатади. Лекин бу форма- нинг қуйидаги ўзига хос хусусиятлари бор׃ биринчидан, иш- ҳаракатнинг натижасинигина кўрсатади, иккинчидан, иш-ҳа- ракатнинг бўлганини сўзловчи ўзи кўрган, билган бўлиши шарт эмас. Бу ҳақда бошқалардан эшитгани ва манбаларга асослан- гани ҳолда маълумот беради. Мас.: Баъзилар аймышлар ким, йалавач эрмәди (Таф,, Ш а). Биз ӥол йазмыш-биз (Рабғ., 146 6). Атайи қул гадӓӥымдур дэмиіи-сэн (Отойи, 43 б). Җанвафӓ эрди бириниң атыЦким вафӓдын ӥаратыл- мыиі заты (ШН, 109). Кѳп ӓдамидин БэшарықЦбӓғларда э к м и іи л э р тарық (Муң., 98).

-дуқ׃-дүіс аффиксли форма

1. §. Утган замон сифатдошининг -дуқј-дук аффиксли фор- маси қадимги ёдгорликлар тилида кенг истеъмолда бўлиб, ўт- ган замон феъли функциясида ҳам қўлланган. Лекин бу манба- ларда мазкур сифатдош ӱтган замон феъли функциясида қўл- ланганда ҳам шахс-сон аффиксларини олмайди (Қар.: § 200).

Бу сифатдош ўтган замон феъли функциясида XIII— XIV асрларга оид ёдгорликлардан «Тафсир»да ҳам қўлланган бӱлиб, фақат бўлищсиз формада учрайди. Унинг бӱлишсиз формаси қуйидагича икки йўл билан ҳосил бўлган׃

а) *-мај-мә* аффикси билан׃ *Ҳурлар пардалик эқӓдулар ичин- дэ дурдан ташра чықмадуқ* (Таф., 676);

б) эгалик аффикси + йоқ сўзи ёрдамида: Тэгинмәдук йин■■ щулар-тэк кимдрсә андағ кѳрдүки йоқ (Таф., 686).

«Тафсир»да бу феъл III шахс формасида қўлланган бўлиб, унга кӱпинча *турур* ҳолат феъли қўшилиб келган. Мас.: *Мун- да айтур қылдым тэб, валэкин қылмадуқ турур* (Таф., 130 *а). Ҳэч. кѳз андағ кѳрмздүк турурлар, ҳэч кѳңүл аның-дэк санмадуқ болур* (Таф., 67 *а).*

-диқ/-дүк аффиксли сифатдош маъно жиҳатдан -мышј-миш, -ғані-гәнЦ-қанј-кдн аффиксли сифатдошларга ўхшайди. Утган замои феъли функциясида қўлланганда ҳам бу ўхшашлик сақ- ланган. Юқорида келтирилгаи мисоллардаги чықмадуқ, кѳрдү- ки йоқ, қылмадуқ турур, кѳрмэдүк турурлар феъллари маъно жиҳагдан ҳозирги ўзбек тилидаги «чиқмаган»,. «кўргани йўқ», «қилмаган», «кўрмаганлар» феълларига тўғри келади.

*-ғані-гэн.'1-қащ-кән* аффнксли форма

1. §. -ғанј-гәнЦ-қані-кэн аффиксли ўтган замон сифатдо- шининг (Қар.: § 182) ўтган замон феъли функциясида қўлла- ниши асосан XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади.

Бу феълда шахс-сон аффиксларининг тўла формалари қў- шилади. Мас.: *Тақы ҳақиқатда мэн қо р қу т ғ ан-м э н* (Таф., 98 *б*). *Ғариби бу вилаӥат хӥнимӓныдын д д ә ш г э н-м э н* (Фурқ. I, 150). *Ақл-у щӓн ӓламыға шиқ отыны салған-сэн* (Лутф., 208 б).

Бўлишсизлик формаси қуйидагича уч йўл билан ҳосил бў- лади׃

а) бўлишсизлик аффикси *-ма/-мә* билан. Мас.: *Кѳрмәгэн бир сэн-дэк аҳли розгӓр* (Нав. ЛТ, 5). *Баъзи Тідамларга мэниң ошандақ мазмунларым марғуб болмағандур* (Фурқ. 11,131);

б) *эр-* феълининг ҳозирги-келаси замон бӱлишсиз формаси *эрмәс(түр)* билан. Мас.: *Хоща маҗлисида тизи тизигә йа- в у т ғ а н э м ә ст ү р* (БН, 23). *Моғулның ҳэч атасы араб тилини э ш и т кэи э р мә с* (Ш. тар., 14). *Киши кѳ р гэ н э м э с мундағ латӥфат* (Фурқ. I, 207);

в) [эгалик аффикси + ј *йоқ* сўзи ёрдамида. Мас.: *Бир ӥаиіар оғланның мундақ сѳзни сѳзлггәнини ҳэч замӓнда ҳэч ким э іи ит кэ н ва кѳ р гэ н ӥ о қ т у р у р* (Ш. тар., 14). *Мэн сэндин ҳэч нимәрсә алғаным йоқ* (Фурң. II, 147).

III шахс бирлигида, баъзан III шахс кӱплигида ҳам тур- ҳолат феълининг ҳозирги-келаси замон формаси турур(дурур) ёки унинг қисқарган формаси дурЦдүр қӱшилиб келади׃

а) XIII—XIV асрларда *турур* формасида қӱшилган. Мас.: *Аңар кѳкләр, йэрләр ѳртүклүки йэмә кѳргән т у р у р, э іиит к з н т у р у р* (Таф., 2 *б). Арығларны улаиі эмгәкдә т у т ғ а н т у р у р (* Рабғ., 100 *а).*

Шу даврга оид ёдгорликлариинг айримларида, асосан, «Тафсир»да бу ўринда кӱпинча эр- феълининг ҳозирги-келаси замон формаси эрүр, баъзан ул олмоши қўшилган. Мас.; Ул эшиткән, билгән ул (Таф., 32а). Аның үзэ он тоқуз фа- ришта күйдүргән эрүр (Таф., 117а). Мэндин аны қабул қылғыл ким, э ш и т к э н, кѳр гә н, б и л гэ н э р ү р-с э н, тэб ѳтүнди (Таф., 17а);

б) XV аср ва ундан кейинги даврларда *дурЦдүр,* баъзан *дурур* формасида қўшилади. Мас.: *Софи Атайи ҳӓлатыны ѳ* т- *к ә нд ү р, валэ...* (Отойи, 69 *б). Мирахур кэ лгә н д у р у р* (Нав. Аінш., 10). *И ы ғ лағ а н д у р лар хӓн ҳӥлыға зӓр* (ШН, 152). *Кызыл қағазға мушкин нуқталар қойғандур* (Му- нис, 232).

Лекин XVII асрга оид «Шажараи тарокима» ва «Шажа- раи турк» асарларида фақат турур формаси қўшилган: Пӓд иіӥҳлық атаңдын санға мэрїїс қалған турур (Ш. тар., 45). Улуғ аталарымыз Т үркистӓндын к э л г ә н турурлар (III. тар„ 62).

XV аср ва ундан кейинги даврларда эрүр қўшилиши баъ- зан шеърий асарларда учраб қолади. Мас.: Бу сифат-у айин билә болған эрүр дарвиш (Нав. МҚ, 63). Ғайати шарм билә болған эрүр қан кѳзгү (Мунис, 276).

-ған/-гәп/ј-қан/-кән аффиксли ӱтган замон феъли таркиби- да турурЦдурур ёки эрүр бўлиши эски ўзбек тилида маънога таъсир этмаган. (Юқоридаги мисолларга қаранг.) Ҳозирги ўз- бек тилида бу феълга дир(<Сдур) қӱшилганда, гумон, ноаниқ- лик, шубҳа, тусмол, тахмин каби маънолар англашилади. Бу ҳол ёзма ёдгорликларда XIX аср охирларидан бошлаб баъзан кузатилади. Мас.: Сиз ҳурматликкә бир мактуб йазыб эрдим. Барыб маъ лу м болғандур (Фурқ. II, 155). Бу мисол- да маълум болғандур формаси сўзловчида иш-ҳаракатнинг бажа-рилганлиги (ёки бажарилмаганлиги) ҳақида аниқ маъ- лумот йўқлигини англатади.

-ған/-?.эн//-ңан1-кән аффиксли ўтган замон феъли маъно жи- ҳатдан ӱтган замон феълининг -мыиіј-мииі аффиксли формаси- га яңии туради, яъни иш-ҳаракат процессини эмас, балки унинг натижасини кўрсатади. Сўзловчи иш-ҳаракатнинг бўлганлиги ҳақида асосан бошқалардан эшитгани ва манбаларга асослан- ганн ҳолда маълумот беради. Мас.: Йусуф айды׃ қазғурмағыл, ул ғӓйиб болған турур (Рабғ., 64 а). Ѳзи дағы си- пӥҳи шива йигитдүр, китӓбы, дэрләр ким, щ а м қ ы л ғ а н- д у р ва атын «Абдалнӓма» ңойғандур. Аммӓ фаңир кѳрмәдим (Нав. МН, 173). Чун бу Хоразмға қол салған- д у рЦуиібу ай ичрә кэлиб алғандур (ШН, 223).

-СҶ-ыб -иО -уб -үб) аффиксли равишдош асосида ясалган ўтган замон феъли

1. §. -б(-ыб/-ибЦ-ур1-үб) аффиксли равишдош асосида ясалган ӱтган замон феъли эски ӱзбек тилида қуйидагича уч хил кўринишда қўлланган:

а) барыб турур мэн (равишдош формаси + тур ҳолат феъли ҳозирги-келаси замон формасида (турур) + шахс-сон кўрсат- кичи);

.6) барыбтур-мэнЦбарыбдур-мэн (равишдош формаси + тг/р Цтүр ёки дур//дүр + шахс-сон кўрсаткичи);

в) барыб-мэн (равишдош формаси + шахс-сон кўрсаткичи). Буларнинг ҳар учаласида ҳам шахс-сон аффиксларининг тўла формалари қўшилади.

Бу формалар бир-бири билан узвий боғлиқ бӱлиб, бири ик- кинчисидан ривожланган. Бу процесс қуйидагича юз берган׃ ўт- ган замон феълининг бу тури таркибида дастлаб турур (тур- ҳолат феълининг ҳозирги-келаси замон формаси) бўлган (ба- рыб турур мэн), кейинчалик турур қисқаришга учраб, унинг таркибидан ҳозирги-келаси замон кўрсаткичи -ур тушиб қо- лади (барыб турур мэн>барыбтур-мэн>барыбдур-мэн). Сўнг I ва II шахсларда тур(дур) бутунлай тушиб қолади (барыб- тур-мэн//барыбдур-мэн>барыб-мэн), III шахсда шахс кўрсат- кичи бўлмаганлиги учун сақланган (барыбтур//барыбдур, ба- рыбтурлар//барыбдурлар). Ҳозирги ўзбек адабий тилида эса -ди формасига айланган (барыбтур//барыбдур>барыбтыр/јбарыб- дыр>барыбтыЦбарыбды>борибди).

Демак, ҳозирги ўзбек тилидаги борибман типидаги ўтган замон феъли дастлаб барыб турур мэн кўринишида бўлиб, си- фатдош формаси асосида ҳосил бўлган. Лекин бу ўринда си- фатдош кўрсаткичи тур- ҳолат феъли орңали қўшилган.

Утган замон феълининг барыб турур мэн, барыбтур-мэнЦ барыбдур-мэн, барыб-мэн типидаги формалари қадимги ёд- горликлар тилида қўлланмаган. Эски ўзбек тилида эса бу фор- маларнинг ңўлланиши турли даврларга тўғри келади.

1. §. *Барыб турур мэн* типидаги форма асосан XV асргача қўлланган бўлиб, баъзан XV асрга оид ёдгорликлар- да ҳам (фаңат III шахс бирлигида) учраб қолади. Мас.: *Иб- рӓҳим тэвәдин инмэккә ант ачиб т у р у р мэн, тэди* (Рабғ., 32*а). Қачан кѳрсэләр аны ким, ваъда қылыб турурлар,..* (Таф., 112 *а). Мэңә атам бу балыщы бэриб ТУРУР* (ЎН, 42). *Ай-тэк йүзүңдә ағыз муващщаҳ түигүб турур* (Лутф., 203 *а).*

Бу форма XVII асрга оид «Шажараи тарокима» ра «Шажа- раи турк» асарларида ҳам кенг қўлланган. Мас*.: Аның үчүн Ту- ман ат қойуб турур мэн ким,..* (Ш. тар., 44). *Барча*- *сының атларыны ӥуқарыда бир-бир аӥт ыб т у р у р миз* (Ш. тар., 34). *Худӓй таалӓ Машрықдын тӓ сэниң вилӓйатың- гәчә мэңэ бэриб турур* (Ш. турк 85).

1. §. Барыбгпур-мэн барыбдур-мэн типидаги форма- ларнинг ёдгорликларда акс этиши XIV аср иккинчи ярмидан бошлаб кузатилади. Лекин бу формаларнинг актив ңўлланиши XV асрдан бошланган. Мас.: Чэчәк йапрақлары йэргә тү- шүбтүр (МН, 297 б). Болубтур-мэн бу күн бэгана- лар-дэк (Отойи, 34 б). Бу камалың ким, қылыбтур-сэн гумӓн,.. (Нав. ЛТ, 140). Маслаҳат бирлә йараіиыбтур- биз (ШН, 115). Баъзи эқӓйда шалы экибтүрләр (БН, 336). Учғалы пар чықарыбтур кѳңлүм (Мунис, 110).
2. §. *Барыб-мэн* типидаги форма XV асрдан бошлаб кенг ңўлланган. Мисоллар: *Жамӓлыңда кѳрүб-мэн аны* (Лутф., 212 *б). Бағӓйат кѳңлүмизни шӓд э т иб-с э н* (Нав. ФШ, 113). *Йӓт йуртға кэлиб-мэн* (Ш. тар., 27). *Биз бу йолларда кѳрүб-биз ѳзни* (ШН, 141). *Сиз ҳам туна күн урушуб бастуруб-сиз* (БН, 331).

Бу форма XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда ҳам баъ- зан учраб қолади. Мас.: Ул, нэ ким сэн кѳрүб-сэн, сэнйң розиңдүр (Таф., 133 а). Балықны йақшы сақлаб-сэн (УН, 44).

1. §. -б (-ыб/-иб/-уб1-үб) аффиксли равишдош асосида ясалган ўтган замон феълининг бўлишсиз формада қўлланиши эски ўзбек тили учун характерли бўлмаган. Чунки бу равиш-
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дошнинг ӱзи бӱлишсиз формада қарийб ишлатилмаган (Қар.: § 190).

Утган замон феъли бу турининг бўлишсиз формада қӱлла- ниши айрим ёдгорликларда баъзан учраб қолади. Мисоллар: Нэдәйим ким, щаҳандан тоймайыб-мэн (Саройи). Мэн ҳам ҳэч кѳ р мә б-м э н (БН, 125). Ҳэч тарафдын ғалиб ва мағлуб болмабдур (БН, 128).

1. §. *Барыб турур мэн, барыбтур-мэпЦбарыбдур-мэн, ба- рыб-мэн* типидаги формалар ўртасида маънода фарқ йўң. Эски ўзбек тилида бу формалар ўтган замон феълининг *-мыиі/-миш, -ған1-гәнЦ-ңан/-кән* аффиксли формалари каби иш-ҳаракат- нинг бўлгани ҳаңида бошҳалардан эшитгани ва манбаларга асослангани ҳолда маълумот беради. Қиёсланг: *Эриң ңайда тэб сорды эрсд, авқа барыб т у р у р, тэди* (Рабғ., 32 *а). Бурунғы ѳткән билиглилэр айт ыб турурлар ким, бир қынға икки қылыч сығмас* (Ш. тар., 37). *Сэн латафат суйы бирлә йуғрулубтур-сэн тамам* (Отойи, 29 *а). Ҳар да- насы бир сом қырқ тийиндин сатылыбдур* (Фурқ. II, 142). *Хидматымны у н у т у б-с э н гоӥӓ* (ШН, 92). *Йана мэн дэгэн-дэк хатларыңны битиб-сэн* (БН, 452).

Утган замон феълининг аналитик формалари

1. §. Утган замон феълининг аналитик формалари тўлиқ' сиз феъл ёрдамида ҳосил бўлади.

Эски ўзбек тилида тўлиқсиз феъл эр- ва э- формаларида қӱлланган: XIV аср иккинчи ярмига қадар фақат эр- форма-

сида, кейинги даврларда эса ҳар иккала формада қӱллана берган.

Утган замон феълининг аналитик формаларини ҳосил қи- лишда тўлиқсиз феъл ўтган замон (эрди/јэди) формасида қӱ- шилади. Тўлиқсиз, феълнинг эрмишЦэмиш, эркэн/экэн, эрки, эрүр, эргэй, эринч каби формалари турли модаллик маънолар- ни ифодалаб, замон нуқтаи назардан янги форма ясамайди.

Эски ўзбек тилида ўтган замон феъли аналитик формала- рининг қуйидаги турлари қўлланган: -мыш/-мииі эрди, -ды/-ди ј/-ты\-ти эрди, -р {-арј-дрЦ-урі-үр) эрди, -ғай/-гдй/-қай/-кдй эрди, -дуқ/-дүк эрди, -ған/-гэн//-қан/-кдн эрди, -б (турур) эрди, -а/-д(-й)турур эрди [~-а/-э(-й)дур эрди^-а/-э(-й)эрдӥ\. Булар- дан олдинги тўрттаси қадимги ёдгорликларда ҳам кенг истеъ- мол қилинган бўлиб, кейингиларининг қўлланиши эса XIII— XIV асрлардан бошлаб кузатилади.

*-мышј-миш эрди*

1. §. Бѵ форма ўзбек тилида **XV** асрга қадар кенг қўллан- ган бўлйб, кейинги Даврларда кам учрайди.

Шахс-сон аффикслари тўлиңсиз феълга ңўшилади. Мас.: *...кѳрмиш эрдим, олды аиікӓра* (Нав. ФШ, 106). *Мэниң ҳарнэ ҳалымны. б и л м и ш э р д и ң* (Мунис, 329). *Йамлиҳа аӥды׃ йатмыш, узымыш эрдиңиз* (Таф., 9 *б).*

ХШ—XIV асрларда III шахсда кӱплик аффиксининг бир ваңтда ҳар иккала компонентга ңўшилиб келищи ҳам учрайди: Омардан йашру мусулмӓн болмышлар э р д и л ә р (Рабғ., 26 б).

XIX асрда *-мыиіды/-мишди* кўринишида ҳам ңўлланган. Мас.: *Сайр этиб йургэндэ, йүрмишдим қанӓрыңда сэни* (Муң., 116). *Барыб кэлгүнчә етмишди замӓн коп* (Фурқ.

I, 8).

*-мыш/-миш эрди* формасидаги феъллар уюшиб келганда, тӱлиңсиз феъл охиргисигагина ңўшилиши ҳам мумкин. Мас.: *Мэним бир кэсәк тарығым эрди, т айанмыш, битилмиш эрди* (Таф., 39 *а). Әлүкни кэлтүрдиләр, күймиш, с а- сымыш эрди* (Рабғ., 141 *а).*

-мыш/-миш эрди формасининг бўлишсизлиги эски ўзбек ти- лида қуйидагича икки усул билан ифодаланган:

а) -ма/-мә инкор аффикси қӱшилиши билан. Бу форма XV аср ва ундан кейинги даврларга оид ёдгорликларда учрайди. Мас.: Кормәмиш эрди аның-дэк сарвбун (Нав. ЛТ, 145). Агарчэ ағрымамыш эрди коргәли ҳӓлым, (Му- нис, 91);

б) эгалик аффикси + йоң иикор сўзи ёрдамида. Бу форма асосан XV асрдан олдинги ёдгорликларда учрайди. Мас.: Мэн сэндин бурун сэн-дэк корклүг ко р миши м й о қ э р д и (Рабғ.. 75 а). Анда оңдын кимэрсә кѳ р мииіи йоқ э р д и (Таф., 38 б).

-мыш/-миш эрди формаси иш-ҳаракатнинг тугалланганини кӱрсатади. Лекин унинг характерли хусусияти шундан иборат- кй, у ифодалаган иш-ҳаракатнинг бажарилиш ваңти нутң мо- менти билан бевосита чегарадош бӱлмайди, балки бу иш-ҳа- ракатнинг натижаси сифатида нутң моментига ңадар яна бош- ка вокеа юз беради. Кейингиси одатда ўтган замон феъли- ниңг -ды/-диЦ-ты/-ти аффиксли формаси билан ифодаланади. -мыш/-миш эрди формаси ифодалаган иш-ҳаракат ана шу кейинги иш-ҳаракат орңали нутң моменти билан боғланади. Масалан: Бӓғ изиси йэмиш алғалы кэлмиш э р д и, бу- ларны корди (Рабғ., 91 б). Мисолдаги кэлмиш эрди феъли ифодалаган иш-ҳаракат нутң моментига қадар содир бўлган, бунинг натижаси сифатида юзага келган — корди феъли ифо- далаган иш-ҳаракат эса уни нутң моменти билан боғлашга хизмат ңилади.

Қуйидаги мисолларда ҳам шу маъно ифодаланган׃ *Бир күн Исмӓил авқа бармыш э р д и, Ибрщимны кврэ 'кэлди*

(Рабғ., 31 *а). Урмыш эрди ташлатн асрари габЦкѳр- ди докӓнларда нэъмат бэҳисӓб* (Нав. ЛТ, 39).

-ганј-гэпЦ-ңанј-кән эрди

1. §. Эски ўзбек тилида бу форманинг ишлатилиши XIII— XIV асрлардан бошлаб маълум бўлса ҳам, унинг актив ңўл- ланиши кейинги даврлардан бошлаб кузатилади.

Шахс-сон аффикслари тўлиңсиз феълга ңўшилади. Мас.: *Сағынған э р д им кѳп бэниҳайат* (Муқ., . 252). *Қый- нағ ан э рдү к анларны, куфр кэлтүрдиләр* (Таф., 42 *б). Ѳзиңиз кѳп ҳаракатлар билән мути қылғ ан э р д иңиз* (Фурң. II, 158).

-ған/-гәнЦ-қан/-кән эрди формасидаги феъллар уюшиб кел- ганда, тўлиңсиз феъл охиргисигагина ңўшилиши ҳам мумкин. Мас.: Нӓньіны бултур йэгэн, пайлаган эрди алар

(Муң„ 62).

-ған/-гән//-қан/-кән эрди формасининг бўлишсизлиги ңуйи- дагича икки йўл билан ифодаланган:

а) *-ма/-мэ* аффикси билан. Мас.: *Бизләр бундақ... имарат- ны ҳаргэз кѳрмәгән эрдүк* (Фурң. II, 128). *Астрӓбӓд- да айтқан икки матлаи тү г ә н.мә й қалған эрди* (Нав. МИ, 31);

б) *'эр-* тўлиқсиз феълининг *эрмэс//эмэс* формаси ёрдамида. Мас.: *Қуш бузмағыны ва тоғрамағыны қы л ғ а н э мә с э д и м, элик элтмәдим* (БН, 241). *Нэчэ йыллардын бэри мэни қолум- ға... бул тарика тааҗщублик с׃экка түіикэн эмэс эрди* (Фурк. II, 148).

-ған/-гдн//-қан/-кдн эрди формаси маъно жиҳатдан -мыш/ -мши эрди формасига ўхшайди, яъни -ған/-гән//-қан/-кән эрди формаси ифодалаган иш-ҳаракат ҳам нутң моменти билан бе- восита чегарадош бўлмайди, балки бу иш-ҳаракатнинг нати- жаси сифатида нутқ моментига ңадар яна бошңа воңеа юз берган бўлади. Мас.: Сизләр аңа ынанған э р д иңиз,

*'ӓйатның ҳукмы мансуҳ болды* (Таф., 856). *Анча лазиз тэвэ эти ҳаргэз йэйилгән э мэ с э д и, баъзи қой этидин фарқ қыла алмадылар* (БН, 199). *Мастибэҳуд болған э р- д и м бӓдаи лаълың ичибЦқылды ӥшуфта димӓғымны хумӓр андын бэри* (Фурқ. I, 102).

-дыі-диЦ-тпыі-ти эрди

1. §, Бу форма -ды/-ди//-ты/-ти аффиксли ўтгаи замон феълига эрди тӱлиңсиз феъли кўшилиши билан ҳосил бўлади.

Қадимги ёдгорликлар тилида бу форма кенг қўлланган. Узбек тилида эса XV асрга қадар анча кенг истеъмолда бў- либ, кейинги даврларда учрамайди. Ҳозир бу форма турк, га- гавуз, татар каби айрим тилларда баъзи фонетик ўзгачалик- лар билан қўлланади. Узбек тилининг Қорабулоқ шевасида ҳам сақланган.

Шахс-сон аффикслари асосий феълга қўшилади, бўлишсиз- лик аспекти одатдагича -мај-мә аффикси билан ҳосил бўлади. Мас.: Бу түшни кәрмәдимиз эрди,.. (Рабғ., 586). Бу ул эрүр ким, в аъд а қылд ыңыз э р д и тэкмә бир сақынған бэкчигә (Таф., 516). Озақы йылда кѳ р д ү м э р- д и,.. (Хиср. Шир.)

-дыј-дијј-тыј-ти эрди формаси маъно жиҳатдан -мышј-миш эрди, -ғані-гәнЦ-қані-кән эрди формаларига ўхшайди, яъни -дыј-диЦ-тыј-ти эрди формаси ифодалаган иш-ҳаракат ҳам нутҳ моменти билан бевосита чегарадош бўлмайди, балки бу иш-ҳаракатнинг натижаси сифатида нутқ моментига қадар яна бошқа воқеа юз берган бўлади. Мас.: Анлар цачтылар э р д и, малик Дақйунус йарын билди қачмышларыны (Таф., 9а). Иусуфны отағда қо йд у қ э р д и, биз кэлгинчә Йу- суфны бѳри йэмиш (Рабғ., 47 а). Душманлық бирлэ бардым э р д и, дост болуб кэлдим (Наҳж. фар.).

-дуці-дүк эрди

1. §. Бу форма -дуқ/-дүк аффиксли сифатдошга эрди тў- лиңсиз феъли қўшилиши билан ҳосил бўлади.

-дуқ/-дүк эрди формаси XIII—XIV асрларга оид ёдгорлик- лардан «Тафсир»да анча кенг қўлланган бўлиб, «Қисасул ан- биё»да ҳам учрайди. Шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга қўшилади, бўлишсиз аспекти -ма/-мә аффикси билан ҳосил бўлади. Мас.: Мэн бутларны ҳақиқат кѳ м ә д ү к э р д и м,

*турдум, Маккага бардым, кѳрдүм* (Таф., 73а).

*-дуқј-дүк эрди* формаси кўпинча ГИ шахсда ишлатилган бўлиб, асосан бўлишсиз аспектда келади. Маъноси жиҳат- дан юқоридаги формаларга ўхшайди. Мисолларни қиёсланг: *Сара қары урағут эрди, аның иләрү айӓлы б о л мад у қ э р- д и,..* (Таф., 54 *а. Айӓл* — «фарзанд» маъносида). *Эмдигэ тэги ашлық қолуб, садақа қылғыл, тэдүк э р д и,.. эмди бизгә тэгди* (Рабғ., 69*а). Ҳэч кимэрсә аның кзби кәрмздүк э р д и андын илгәрү ва андын соңра*... (Таф., 142 6).

Мисоллардағи кѳрмәдүк эрди, болмадуқ эрди, тэдүк эрди феъллари ҳозиргй ўзбек тилидаги «кўрмаган эди», «бўлмаган. эди», «деган эди» маъносида қўлланган.

-дуқ/-дүк эрди формаси XIV асрдан кейинги даврларга оид манбаларда учрамайди. Ҳозирги ўзбек ва бошқа туркий тил- ларда ҳам қӱлланмайди» Бу форма қадимги ёдгорликлар тили учун ҳам характерли бўлмаган.

-б(турур) эрда

1. §. Бу форма -б(-ыб/-ибЦ-уб/-үб) аффиксли равишдошга эрди тўлиқсиз феъли қўшилиши билан ҳосил бўлган׃ -б эрди.

-б эрди формаси дастлаб -б турур эрди кўринишида қўллан- Ган, яъни унинг таркибида тур- ҳолат феълининг ҳозирги-ке- ласи замон формаси турур бўлган.

-б турур эрди формасининг -б эрди формасига айланишида унинг таркибидан турур бирданига тушиб қолмаган, албатта. Бунда олдин турур таркибидан ҳозирги-келаси замон кўрсат- кичи -ур тушиб, тур формасига айланган (-6 турур эрди>-бтур эрди), сўнг тур ҳам тушиб қолган (-бтур эрди>-б эрди). -бтур эрди формаси ёзма ёдгорликларнинг айримларида баъ- зан учраб қолади. Мас.: Ҳэч чапңунда мунча ңой ту шмэ б- түр эди (БН).

-бтур эрди формаси ҳозир олтой тилида қўлланади.

1. §. -б турур эрди формаси ХШ—XIV асрларда кенг қўлланган бўлиб, кейинги даврларда учрамайди.

Бу форма бўлишсиз аспектда ишлатилмаган. Шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга қўшилади. Мас.: *Сизгә назара ңылыб т у р у р э р д и м,..* (Рабғ., 7 *а). Таңы анда ким, сиз кэзләниб турур эрдиңиз,..* (Таф., 60 *а). Кэчәләр уйумайын зуҳд-у тақвӓға кѳңүл б о ғ л аб т у р у р э р ди м* (Саройи).

III шахс кўплигини ҳосил қилишда *-ларј-ләр* аффикси баъ- зан *турур* феълига, баъзан *эрди* феълига қўшилади. Мас.: *Эликләриндә қылычлар т айаныб турурлар э р д и* (Рабғ., 62*б).Нэчә халқ йығылыб манщиниқни басыб турур э р д и л д р,..* (Рабғ.,. 27«).

*-б турур эрди* формаси таркибида *эрди* баъзан қисқариб, *-ды(-ди)* формасида қўшилади. Мас.: *Тақы. улар җїїҳиллықта қалыб турурларды тақы ғамгин болдылар* (Таф., 93а).

*-б турур эрди* формаси маъно жиҳатдан *-мыш/-миш эрди, -ған/-гән//-қан/-кән эрди* формаларига ўхшайди. Мас.: *Бу биз- ниң қулумыз турур.* Ү*ч күн болды биздин қачыб турур эрди, алур болсаң, сатар-миз тэдиләр* (Рабғ., 48а). *Хабар бэрди аны ким, э шит иб т у р у р э р д и мунӓфиқлардын* (Таф., 91 *а). Бир парча йэр қалыб турур эрди бӥр киши олтур чақлы, ул айақын узатды, ул йэри тутды* (Таф., 79 *а).*

Мисоллардаги қачыб турур эрди, эшитиб турур эрди, қа- льіб турур эрди феъллари маъно жиҳатдан ҳозирги ўзбек ти- лидаги «қочган эди», «эшитган эди», «қолган эди» феъллари- га тўғри келади.

1. §. -б эрди формаси XV асрдан бошлаб кенг қўллан- ган бўлиб, XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда ҳам баъ- зан учраб қолади. Мас.: Йинчкә, йуғқа нїїзук тонлар кизиб

эрди... (Рабғ., 53а). Тақы муиірикләр таба кэтиб эрди- ләр (Таф., 856).' Бэркә эмгәк эл күнни басыб эрди (УН, 24).

Бу формада шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга қўши- лади. Мас.: *...Шарҳ билә айт ыб э р д и м. Шӥйад кэ арз қьимыш болғайлар* (Нав. Мнш., 13). *Бир-икки куруҳ йол барыб эдүк ким, бир қара суйға йэтилди* (БН, 141). *Хан ул кишидин сорды ким, нэ үчүн кэйин қа л ыб э рд и ң тэб* (Ш. тар., 23). *Йағыдын алыб кэлиб эрдиңиз, аслыга тарта турур* (Ш. тар., 56). *Эл сѳзи дағы билиб э р д илэ рЦиш йарағыны қылыб э р д и л э р* (ШН, 74).

-б эрди формасининг бўлишсиз аспектда қўлланиши ай- рим ёдгорликларда жуда кам учрайди. .Мисоллар: ...андын

*кѳпрэк киши щам қылмабдур эрди* (Нав. МН, 48). *Киіии қоймаб эдилэр ким, қалъаны мазбут қылғай* (БН, 269). *Ҳзч йэр қо ймаб эд и шатуға* (ШН, 89).

Бу форманинг бўлишсиз аспектда кам қўлланиши -б(-ыб/ -ибЦ-убј-үб) аффиксли равишдошнинг бўлишсиз формада иш- латилмаслиги билан боғлиқ (Қар.: § 190).

-б эрди формаси маъноси бўйича -б турур эрди формаси- дан фарқ қилмайди, яъни -б эрди ҳам маъно жиҳатдан -мыш/-миш эрди, -ғані-гэнЦ-қані-кдн эрди формаларига ўх- шайди. Мас.: Чун астӓнбослуқ иштийӓқы ҳаддын әтүб

*эрди. Бу васила билэ ҳайӓл қылылды ким,..* (Нав. Мнш., 10). *Шӓҳ Мансур бир нэчэ хушхор ва кайфийатлик камӓли кэлтүрүб э р д и, бир камӓлыны үч болуб, бир хиссасы- ны мэн йэдим* (БН, 280). *Султӓн ордуда йаланғач йатыб э рди, ат айақының ӓвӓзы кэлди* (Ш. турк, 107). *Достлар, аҳбйблар, б ар ыб э д им майхӓнаға//нӓгаҳӓн түшти кѳ- зүм бир маҳлиқӓ щӓнӓнаға* (Фурқ. I, 37).

-ај-ә (-й) турур эрди, -ај-ә (-й) дур эрди

1. §. Бу формалар бир форманинг икки хил кўриниши бўлиб, бири иккинчисидан ривожланган.

-а/-э(-й) турур эрди формаси уч мустақил компонентнинғ бирикувидан ташкил топган׃ -а/-э(-й) аффиксли равишдош + турур (тур- ҳолат феълининг ҳозирги-келаси замон форма- си)+эрди. Қейинчалик турур таркибидан ҳозирги-келаси за- мон кўрсаткичи -ур тушиб, тур қолади, сўнг дур формасига айланади (Қар.: § 266). Шундай қилиб, -а/-ә(-й)дур эрди формаси вужудга келади.

1. §. Бу форма таркибидан ҳолат феъли баъзан бутунлай тушиб қолиб, -ај-ә(-й) эрди кўринишида қўлланади. Ле- кин -а/-э(-й) эрди эски ўзбек тили учун характерли бўлмаган. Бу форма «Шажараи тарокима», «Шажараи турк» (XVII

аср) 'асарларида учрайди. Мас.: *Оғуз хӓн авға чықыб қайтыб кэлэ э р д и, кѳрди ким,..* (Ш. тар., 15). *Тэвэгэ миниб кэй- ниңдин б а р а э р д и м, қабарыб ит бэчәнә изимдин йэтди* (Ш. тар., 70). *Биз сизни Ирӓқда тапар-миз, тэб бара э р- д ү к,.. сизниң түркмән ичинә кэлгэниңизни эшитдүк* (Ш. турк, 149). *Бу хатунны унамай эрдим,.. сэн мэниң ихтийӓрым- ға ңоймадың* (Ш. тар., 54). *Ҳануз анлар кишиниң атын тут- м а й э р д и л ә р* (Ш. турк, 111).

Бу форма ҳозир қумиң, татар, нўғай каби айрим тилларда қўлланади.

1. §. -ај-ѳ (-й) турур эрди формаси ХШ--Х1Ѵ асрларда ва XVII аср ёдгорликлари «Шажараи тарокима» ва «Шажараи турк»да қўлланган.

XIII—XIV асрларда бу форма *-у/-ү* (унлидан кейин׃ -*йу*/ *-йү, -йа/-йә)* аффиксли равишдош асосида ҳам ҳосил бўлган. Мас.: *Бир оғлан бирлә кэлү турур эрди* (Рабғ., 143а). *Сағ ңолында кѳккэ тэгинчә ■ йылдыр айу т у р у р э рд и* (Таф., 68а). *...йылңылар күтәйә турур э р д и,.. ки(йи)к ав авлайа турур эрди* (УН, 23).

-а/-э(-й) турур эрди формасининг бўлишсизлиги -ма/-мэ аффикси билан ясалади, шахс-сон аффикслари тўлиқсиз. феълга қўшилади: бармай турур эрдим каби.

-а/-ә(-й) турур эрди формасининг асосий белгиси нутқ мо- ментидан олдин давом этиб турган иш-ҳаракатни кўрсатиш- дан иборат. Кўпинча бу иш-ҳаракат фонида бошқа иш-ҳара- кат юзага келган бўлади, яъни -а/-э(-й) турур эрди формаси ифодалаган иш-ҳаракат бошқа иш-ҳаракатнинг юзага келиш пайтини, шароитини кўрсатади. Мас.: Қарун Мусӓға салӓм қылғалы кэ лэ ту р у р э р д и, ьірақдын Мусӓны. дарвиш бирлэ кѳрди (Рабг., 956). Мунлйр қанға йүрүмәктә щанға- қанға» сѳз бэрэ турур эрдилэр эрди. Аның үчүн аларға «қанға» ат қойдылар (УН, 53). Лашкарның соңындын кэ лә т у р у р э р д и м, хатунум ҳӓмла эрди, туғурды (Ш. тар., 23).

1. §. -а/-э(-й)дур эрди формасининг қўлланиши XV асрдан бошлаб кузатилади. Шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга қўшилади, бўлишсиз аспекти -ма/-мә аффикси би- лан ясалади. Мас.: Бу фурсатта ким, «Мубӓйин»ни назм қыладур эдим,.. (БН, 326). ...аммӓ шэър айтурын маъ- лум қылмайдур эрдим (Нав. МН, 177). Умрумызда мунча фарағат қылмайдур эдүк (БН, 116).

Бу форма XV—XVI асрларда кенг қўлланган бўлиб, кў- пинча III шахснинг бўлишсиз формасида учрайди.

-а/-ә(-й)дур эрди формаси иш-ҳаракатнинг нутқ моменти- дан олдин давом этиб турганини кўрсатади. Мас.: Мавлӓнӓ Малик оттуз йӓшға йақынғача назм а йт м а йд у р э рди

(Нав. МН, 108). *Мэни ңыиілаң дэб Муҳаммад Бурундуқ бэг ва Зуннун бэг бащид саъй ңыладурлар э д и, валэ қышлаң йэри ва ңышламаң асбӓбыны йахшы сӓмӓн б э р- мэйдүрләр эди* (БН, 242). *Қайсылар чаң чаладур- лар э д иЦбандадын хуш аладурлар эди* (ШН, 172).

*-а1-э(-й)дур эрди* формаси ифодалаган иш-ҳаракат кўпин- ча бошқа иш-ҳаракатнинг юзага келиш пайтини, шароитини кўрсатади, яъни бу форма ифодалаган иш-ҳаракат давомида бошҳа иш-ҳаракат юзага келган бўлади. Мас.: *Бир кочада кэләдүр эдим, байакбар бӓбурий робару учрай түшти* (БИ, 92). *Қачыб* , *кэлгән киши ҳануз кѳрүнмәйдүр э р д и, ул ощиҳатдын ҳануз ул бӓ б ҳэч нав ҳукм болмады* (Нав. Мнш., 10). *Башымны мунӓощӓтңа ңойуб, тилэк тилэйдүр эдим ісим, кѳзүм уйқуға барыбтур* (БН, 144).

Мисоллардан кўриниб турибдики, -а/-ә(:й) дур эрди фор- маси билан -а/-ә(-й) турур эрди формаси ўртасида маънода деярли фарқ йўқ.

-р(-арі-әрЦ-урі-үр) эрди

1. §. Бу форма -р(-ар/-әр//-ур/-үр) аффиксли ҳозирги- келаси замон феълига эрди тўлиқсиз феъли қўшилиши билан ҳосил бўлган. .

Бу форманинг бўлишсизлиги -маз/-мэз//-мас/-мәс аф- фиксли феъл формаси (Қар.: § 185) асосида ҳосил бўлади׃ бармаз эрдимЦбармас эрдим, кэлмэз эрдимЦкэлмәс эрдим каби.

XIII—XIV асрларда унли билан тугаган феълларга бу форма *-йурј-йүр эрди* кўринишида ҳам қўшилган *(-йур/-йүр* аффикси ҳақида қар.: §185). Мас.: *Атасын сақыныб йығ- лайур эрди* (Рабғ., 52а). *Мунуң қатында сѳз сѳзләй- үр эрдилэр* (Таф., 133а). *Ошал ӓйғыр атны бэг чоқ с э- в э йү р э р д и* (УН, 47). *...базӓрда, урамларда йү р ийү р эрди* (Наҳж. фар.).

*-р(ӓрі-дрЦ-урі-үр) эрди* формасидаги феъллар уюшиб келганда, тўлиқсиз феъл охирги бўлаккагина қўшилиб кели- ши ҳам мумкин. Бу ҳол асосан XIII—XIV асрларга оид ёд- горликларда учрайди. Мас.: *Зулайхӓ Йусуфны қатығ сэвәр эрди, башыны йу в а р, сачыны т ар ай у р, инощу бирлэ ѳрэр эрди* (Рабғ., 52а). *Мусӓ ул тайақны кѳтәрсә, ул бий- үк йығӓч тэпэсингә т э г ә р, йапурғақ йығыб қойларынға к э- лишүр эрди* (Таф., 29 *а). Йусуф аңа бақмаз, сѳзлэ- мәс эрди* (Рабғ., 72а).

Айрим ўринларда эрди тўлиқсиз феъли қисқариб, -дыј-ди формасида қўшилиши ҳам учрайди. Мас.: Ҳар кишигэ андӓ- за бирлэ таӓм сатарларды (Таф., 896). Мулки. Ҳинд-у

*Марвдын кэлсәм, тапардым эътибӓр* (Муқ., 159). *Мэни йах шы к ѳ р э р д и мың оғулдын* (Фурқ. II, 50).

-р(-арі-әрЦ-урі-үр) эрди формасида шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга ңўшилади: барур эрдим, барур эрдиң каби.

III шахс кўплигини ҳосил қилишда *-ларЦләр* аффикси гоҳ асосий феълга, гоҳ тўлиқсиз феълга қўшилади, баъзан бир вақтда ҳар иккала компонентга қўшилиши ҳам учрайди. Мас.: *Иыл сайу мундағ қылурлар эрди* (Рабғ., 316). *Қо- чадын кочага сурарлар э р д и* (Нав. МҚ, 87). *Башларын қуйы салыб кэлүрләр эди* (БН, 245). *Ѳз .азуқларын бэл- гүлүк билүр эрдиләр* (Рабғ., 92а). *Қѳп эл йығлар э р д илә р* (Нав. МН, 38). *Йүз ташвишләр билэ ичә р э д и- лэр* (БН, 241). *Йана тѳрт йүз қул бирлә сатығ қылур- лар эрдиләр* (Рабғ., 77а). *Нэ айтурын билмәйтурур, д э р- л э р э р д и л э р* (Ш. турк, 10).

-р(-арі-әрЦ-урі-үр) эрди формаси қуйидаги ўринларда қўл- ланади׃

1. Иш-ҳаракатнинг нутқ моментидан олдин давом этиб турганини кўрсатади. Шунинг учун ҳам бу форма адабиётлар- да «ўтган замон давом феъли» номи билан агалади. Мас.: *Ул салиҳ бирлэ тоқушмаз э р д и, тэвэ ингәки бирлэ т о қу- шур эрди* (Таф., 1396). *Миср элиниң халқы түрлүк-түрлүк таймлар алыб, Йусуфны кѳргәли зиндӓнға кэ лү р э р д и- ләр* (Рабғ., 576). *Шайх маҳзӓл болды дайр атфӓлығаЦким күлэрләр э р д и аның ҳалыға* (Нав. ЛТ, 77). Лга *ағасыдын умидвӓрлық бар щиҳатыдын д ар аң қыл у р э р д и* (БН,
2. . *Бу сѳзни мэн сэндин бурунрақ айтур, тэб умид қы- лур эрдим* (Ш. тар., 48).
3. *-р(-арі-эрЦ-урі-үр) эрди* формаси ифодалаган иш-ҳара- кат кўпинча бошқа иш-ҳаракатнинг -юзага чиқиш пайтини, шароитини кўрсатади, яъни бу форма ифодалаган иш-ҳара- кат давомида бошқа иш-ҳаракат юзага келган бўлади. Қейин- гиси асосан ўтган замон феълининг *-дьЦ-диЦ-тыі-Ти* аффиксли формаси билан ифодаланади. Мас.: *Күнләрдә бир күн бу Аб- дуллӓ қапуғындын кэчэр эрди үн эшитди* (Таф., 129а). *Мэн бу сӓат эвдэ йатур эрдим Йусуф кирди, мэни кѳр- ди* (Рабғ., 55 *а). Ѳтәр эрди оқуб ҳар бирни бат-батЦкѳ- рүнди бир эшик ҳайҳйт-ҳайхӓт* (Нав. ФШ, 77). *Йӓр истәр эд и м учрады нӓгӓҳ рақиби* (Лутф., 2086). *Бир күн бӓзӓрға барыб, расталарны тамӓшӓ қылыб йүрүр э р д и м... бир хощандлик киши йолуқуб, мусӓҳаба эйлэди* (Фурқ. II, 124).

-р(-ар1-эрЦ-ур[-үр) эрди формаси бу маъноси билан -а[-э- (-й)турур эрди, -а/-э (-«) дур эрди формаларига ўхшайди (Қар.: §§ 261,262).

1. -р (-ар1-дрЦ-ур[-үр) эрди формаси эргаш гапли қўшма гапдаги бош гапнинг кесими вазифасида келиб, бажарилиши мумкин бўлган, лекин эргаш гапдаги иш-ҳаракатнинг амалга ошмаганлиги туфайли юзага чиқмаган иш-ҳаракатни кўрса- тади. Мас.: Агар Адам бармаса,.. Ҳавӓ Адамға кэлүр э р- ди (Рабғ., 5а). Агар ул маълум болса эди, уиібу сэкиз киши билән хоб урушур эдүк (БН, 139). Кѳзим бағир қаны- дын йүз нигӓр ңылмас эдиЦагар кѳңүлгә мувӓфиқ нигӓр болса эди (Сакк., 246). Агар гунӓҳымдын ѳтсәләр, мэн барыб кѳрэо эрдим (Ш. турк, 75).

-ғайј-гәйЦ-қайі-кэй эрди

1. §. Бу форма -ғайі-гәйЦ-қайі-кэй аффиксли феълга эрди тўлиқсиз феъли қӱшилиши билан ҳосил бўлади. Шахс-сон аффикслари тўлиқсиз феълга қўшилади, бӱлишсизлиги -ма/-мэ аффикси билан ҳосил бўлади׃ барғай эрдим, бармағай эрдим каби.

Айрим ёдгорликларда *эрди* тўлиқсиз феъли қисқариб, *-ды/-ди* формасида ҳам қўшилади. Мас.: *Мубӓрак болмасады, бу ат хабары кэлмәгәйди* (Таф., 966). *Қылмағайдым сэңэ ул күн йшнӓлик кӓшкэЦйана кѳңлүм қылмағай- д ы мубталйлик кӓшкэ* (Фурқ. I, 97).

*-ғай/-гәй//-қай/-кәй эрди* формаси ҳам *-р(-арі-эрЦ-урі-үр) эрди* формаси каби (Қар.: § 263) эргаш гапли қўшма гапдаги бош гапнинг кесими вазифасида келиб, эргаш гапдаги иш-ҳа- ракатнинг амалга ошмаганлиги туфайли юзага чиқмаган иш- ҳаракатни кўрсатади. Мас.: *Агар буларның йэрин кѳрсэң, душ- ман т утғ ай э рд иң* (Таф., 566). *Бизниң күчүмиз йэтсә, бу тэвәни ѳлтүргәй эрдүк* (Рабғ., 236). *Жӓн нэткәй э р д и, дард аңа ҳамрӓҳ болмаса* (Лутф., 161а). *Агар бурун- рақ айтылмыш болса эрди, фақир ҳаргэз ѳз матлаимни айт- мағай эрдим* (Нав. МН, 233). *Хат болмаса, болғай эрди н ӓ б у д* (Мунис, 349).

*-ғай/-гэйЦ-қай/-кэй эрди* формаси *кӓшкэ* сўзи билан бирга- ликда истак, орзу каби маъноларни ифодалашда ҳам қўлла- нади. Мас.: *Кӓшкэ илгәрү йанғай эрдүм* (Таф., 134а). *Кӓшкэ мэниң бирлә сэниң араңда Машруқдын Мағрубқа тэги йырақлық б о лғ ай э р д и* (Рабғ.). *Бэвафалықтын м у х ам- ма р б о лғ а й э р д и м кӓшк э//с ыққай э р д им бӓрэ ул нӓмэҳрибӓным кѳңлигә* (Отойи, \_3а). *Қылмағай э р- д и м йүзин кѳрмэк т аманнӥ кашк э//с а л м ағ а й э р- дим кѳңүл мулкигә ғавғӓ кӓшкэ* (Нав..МН, 247). *Кӓш- кэ "аллыда гардун тѳккэй эрди қанымыз* (Мунис, 138).

2^2 Ҳозирги замон

1. §. Ҳозирги замон маъносини ифодаловчи формалар ва уларнинг ясалиш усуллари бўйича эски ўзбек тили билан ҳо- зирги ўзбек тили ўртасида маълум ўзгачаликлар мавжуд. Ҳозирги ўзбек тилидаги -яп, -ётир, -ётиб аффикслари билан ясалган ишлаяпман, ишлаётирман, ишлаётибман типидаги кон- крет ҳозирги замон феъллари эски ўзбек тилида қўлланмаган. -моқда аффикси билан ясалган ишламоцдаман типидаги ҳозирги замон давом феъли эса айрим ёдгорликларда баъ- зан учраб қолади. Тур-, йүр-, йат-, олтур- ҳолат феъллари билан ҳозирги замон феълининг тасвирий формалари ясали- ши бўйича ҳам эски ўзбек тилининг ўзига хос хусусиятлари бор.

Эски ўзбек тилида ҳозирги замон феъли маъноси асосан -ај-а(-й) аффнксли ра-вишдош асосида ясалгаи формалар би- лан ифодалангап.

Ҳозирги замон феълининг -ај-э(-й) аффиксли равншдош асосида ясалган формалари

1. §. -а/-ә(-й) аффиксли равишдош асосида ясалган ҳо- зирги замон феъли эски ўзбек тилида қуйидагича уч хил фор- мада қўлланган:
2. -а/-ә(-й) турур мэн (бара турур мэн, сѳзләй турур мэн);
3. -а/-ә(-й)дур + мэн (барадур-мэн, сѳзләйдүр-мэн);
4. -а/-д(-й) + мэн (бара-мэн, сѳзләй-мэн).

Кўриниб турибдики, бу формаларнинг ясалиш асоси бир хил бўлиб, улар бири иккинчисидан ривожланган, яъни׃ ба- ра турур мэн>барадур-мэн>бара-мэн. Ҳозирги ўзбек тили- даги «ҳозирги-келаси замон феъли» номи билан аталувчи бо- раман типидаги форма шу йўл билан вужудга келган. Демак, ҳозирги ўзбек тилидаги бу феъл дастлаб бара турур мэн фор- масида бўлиб, унинг таркибида турур ҳолат феъли мавжуд бўлган. Кейинчалик ҳолат феъли таркибидан ҳозирги-келаси замон кўрсаткичи -ур тушиб ңолган (бара турур мэн>бара- тур-мэн) ва ундаги жарангсиз [т] жарангли [д]га ўтган (бара- тур-мэн>барадур-мэн). Сӱнг I ва II шахсларда ҳолат феъли бутунлай тушиб қолган (барадур-мэн>бара-мэн, барадур-сэн> бара-сэн каби). III шахсда эса шахс кўрсаткичи бўлмаганлиги учун сақланган ва ҳозирги ўзбек тилида -ди формасига айлан- ган (бар,адур>барадыр>барадьС>боради, барадурлар>бара- дырлар>барадылар>борадилар). III шахс формасининг ба- рады, барадылар кўринишида қўлланиши XIX асрнинг иккин- чи ярмидан бошлаб кузатилади.

1. §. Бара турур мэн типидаги форма XIII—XIV аср- ларда кенг қўлланган бўлиб, баъзан XV асрга оид ёдгорлик- ларда ҳам учрайди. «Шажараи тарокима» ва «Шажараи турк» (XVII аср) асарларида ҳам кенг қўлланган. Бу форма ңа- димги уйғур тили ёдгорликларида ҳам мавжуд бўлиб, ўрхун- енисей ёдгорликларида учрамайди.

XIII—XIV асрларда ва ңадимги уйғур тили ёдгорликлари- да бу форма -у/-ү (унлидан кейин׃ -йу/-йү, -йа/-йә) аффиксли равишдош асосида ҳам ҳосил бўлган׃ бару турур мэн, билү турур мэн, башлайу турур мэнЦбашлайа турур мэн, ишләйү турур мэнЦишләйә турур мэн каби.

Бара турур мэн типидаги форма конкрет ҳозирги замон маъносини ифодалайди, яъни иш-ҳаракатнинг нутқ моменти- да бўлиб турганини кўрсатади. Мас.: Сорды׃ бу нэ үн турур? Айттылар: Омаййӓ қулы Билӓлға азӓб қылу турур

(Таф., 136(2). *Ул ҳӓлда хитӓб кэлди׃ Эй Иблис, тамуғлуғлар сэни и с т ә йү турурлар. Иблис айғай׃ мэн ҳам уларны тилэйү турур мэн* (Рабғ., 11 *а).*

«Шажараи гарокима» ва «Шажараи турк» асарларида бара турур мэн типидаги форманинг маъноси анча кенгайган, яъни бу асарларда асосан конкрет ҳозирги замон маъносида ҳӱл- ланган бўлиб, баъзан «умумзамон», келаси замон каби маъноларда ҳам ишлатилган. Мисолларни қиёсланг: 1. Со- руб турурлар: ким болур-сэн ва қайдын кэ лэ т у р у р с э н? (Ш. тар., 76) . 2. Динмуҳаммад хӓн улуғ лашкар бирлән кэ лә т у р у р (Ш. турк, 132). 3. Ул вақтдын тӓ бу күнғача барча түркмәнләр ул китӓбның масалаларыға амал қыла турурлар (III. тар., 73). 4. Имам олтурса, олтура турурлар; тур- са, тура турурлар (Ш. турк, 25). 5. Тэз оғуз элиниң

*ичиндэ уруиі болуб, қызыл қан қара сув-тэк ақа турур, Али хӓн ѳлэ турур, аның орныға бир киши падшӓҳ бола турур* (Ш. тар., 60).

Мисолларнинг биринчи ва иккинчисидаги кэлә турур сэн, кэлә турур феъллари конкрет ҳозирги замон маъносида, учии- чисидаги амал қыла турурлар — ҳозирги замон давом феъли, тўртинчисидаги олтура турурлар, тура турурлар — «умумза- мон», бешинчисидаги ақа турур, ѳлә турур, пӓдшӓҳ бола турур келаси замон маъносида қўлланган.

1. §. Барадур-мэн типидаги форма эски ўзбек тилида кенг қўлланган бўлиб, унинг ёзма ёдгорликларда акс этиши XIV аср охирларидан бошлаб кузатилади. Бу форма XIII—-XIV асрларга оид ёдгорликларда ҳам, қадимги ёдгорликларда ҳам учрамайди.

Барадур-мэн типидаги форма ҳам, асосан конкрет ҳозирги замон феъли маъносида қўлланган. Мас.: Бу йуртта хабар кэлди ким, шӓҳ Мансурның қызы Йусуф зайның мӓлы билә кэләдүр (БН, 282). Дэди׃ қопғыл, нэ йатыб-сэн, қопғыл!..// ким бир атыңны оғурлайдурла рЦсэни уйқу ёирлэ а ӥ- дайдурлар (ШН, 192). Түшкән-му мадрасаға ағз-у бэлиң ҳадисиЦҳар ҳужрадын чықадур ӓвӓз қийл-у қӓла (Фурқ. I, 31).

Шу билан бирга, бу форма «умумзамон», келаси замон ка- би маъноларни ифодалашда ҳам қўлланган. Мас.: *Хӓн бу сѳз билә уруш қ ы л м айд у рЦчэрики қалъа сары кэлмэй- дүр* (ШН, 69). *Лутфийни тиргүзәдүр ҳар нафас ул лаъл лабың* (Лутф., 1906). *Баъзи йэрдә шалы экибтүрләр. Ортасыдын үч-тѳрт тэгирмӓн сув ақыб б ар аду р* (БН, 336). *Алыб ййдыға, сормас кимсә Зӓкирщйн ФурқатныЦагар- чэ айт ад у р дйим дуӓ бӓди сабӥлардын* (Фурқ. II, 120). *Бу оқинс будна чэрик ҳайл-ҳайл у чад у р* (БН, 362).

1. §. Бара-мэн типидаги форма асосан XV аср ва ундан кейинги даврларда қўлланган. Лекин барадур-мэн формаси- га нисбатан кам учрайди.

Бу форма қадимги ёдгорликларда ңўлланмаган. XIII— XIV а&рларга оид ёдгорликларда баъзан учраб қолади. Мас.: Кирү қаӥт май-мэ и (Таф., 143 а). Сиз кѳрмәй-сиз, сиз э ш и т м әі й-с и з (Рабғ.). Сизлэргә б э р ә-м э н йуртум

**<ун, 6зј.**

*Бара-мэн* типидаги форма ҳам эски ўзбек тшшда асосан конкрет ҳозирги замон феъли маъносида қўлланган. Мас..: *Аҳмад Йусуф бэг изтирӓблар қылыб, ҳар заман айтадур ким, йаланғач мундақ кир иб б ар а-си з, икки-үч оқны кѳрдүм ким, башыңыздын ѳтди* (БН, 200). *Кимниң умиди билэ и ш қ ы л а-с и зј/бэркитиб қалъаны с анч ы ш қы л а-с и з?* (ШН, 211). *Муңа нэ үчүн рухсат бэрә-сиз? Бизни аз кѳрүб, қы- зылбашға қоіиулмаққа бара турур* (Ш. турк, 136).

*Бара-мэн* типидаги форма эски ўзбек тилида келаси замон, «умумзамон» каби маъноларда ҳам қўлланган. Мас.: *Хӓти- рымға йэтти ким, Аҳмад Қавчынны чарлаб,.. атларыны ти- лэб ала-мэн* (БН, 142). *Дэди׃ хар күни бэрсәң он сом ҳамЦб арылмайд ы, қой завутыны, хощам* (Муқ., 41). *Қа- рахӓн элгэ киши йубарды, тэз кэлсүнләр, авға чық а-м э н тэб* (Ш. тар., 16). *...нэдин бизгә йаманльіқ қы л а-с из/ј башымыз үстигә ҳардам кэлә-сиз* (ШН, 14-7). *Шймдын тӓ субҳидам ҳащрыңда ѳртәб й ан а-м э н...Цҳар кэчэ йӓдыңда мың йол уйқудын у йғ ан а-м э н* (Муқ., 159).

Ҳозирги замон феълининг -мщдаі-мәкдә аффиксли формаси

1. §. Ҳозирги замӧн феълининг -мақда/-мәкдэ аффиксли формаси ёзма ёдгорликларнинг айри-мларида учрайди.

Бу форм.а олдинги даврларга оид ёдгорликлардаи «Уғуз- нома»да учрайди: Оғуз ощыда бирлә қыатның баиіын урды,

*аны ѳлтүрди, кылыч бирлә башын кэсти, алды кэтти. Қэнә кэ- либ кѳрди ким, бир шиикар қыатның ичәгүсин й э м ә кт э турур* (УН, 26).

Бу форма кейинги даврларга оид ёдгорликлардан Навоий ва Мунис асарларида учрайди:

*Маст олуб бир дам шабӓб аййӓмыны тут муғтанам,*

*Ким йигитлик дамбадам ѳтмәктәдүр аййӓм ара*

(Навоий. Ғаройибус сиғар).

*Айни инӓйатыңдын ҳӓлымға қыл назӓра,*

*Ѳлмәкд ә-м э н ғамыңдын, дардымға әйлэ чйра*

(Мунис, 58).

-мақда/-мәкдә аффиксли ҳозирги замон феълининг актив қўлланиши ўзбек миллий адабий тилининг шаклланиш давр- ларидан, яъни 1920 йиллардан бошланган.

Ҳозирги замон феълининг тасвирий формалари

1. §. Ҳозирги замон феълининг тур-, йүр-, йат-, олтур- ҳолат феъллари иштирокида ҳосил бўлган тасвирий формала- ри эски ўзбек тилида қуйидаги икки кўринишда қўлланган:
2. Асосий феъл *-б(-ыб/-иб//-уб/-үб)* аффиксли равишдош формасида, ҳолат феъли *-ур/-үр* аффиксли сифатдош форма- сида келади. Мас.: *Биз уларны сақлаб турурмиз* (Рабғ., 286). *Нэчә йылдын бэри сиз* — *халқның тузын ӥэйүб йүрүр мэн* (Ш. турк, 111). *Қѳрдүм ким, наълин йаныда бир шарӓк т ү шү б йат у р, мэн таащщуб йүзидин ул іиа- рӓкны наълинға тарттым* (Нав. МҚ, 73).
3. Асосий феъл ҳам, ҳолат феъли ҳам -*б(-ыб/-иб//-уб/-үб)* аффиксли равишдош формасида келади. Бу форма асосан III шахсда қўллаиган бўлиб, ҳолат феълидан кейин *турур* ёки унинг қисңарган формалари *турЦдур* қўшилади: Мас.: *Шакар ағзың қашында лаъл кӓнынЦмэңиң ҳиндулары сақлаб т у- р у б т у р* (Отойи, 1 *Ъа). Йүрүбдүр о йнаб Истанбулда хушнудЦэрүр аҳвӓлы күндин-күнгә бэҳбуд* (Фурқ. II, 111). *Кѳрди ким, бир нэчәләри йана қаз ыб о лт у р у б т у р у р- л а р* (Ш. турк, 35).
4. §. тур-, йүр-, йат-, олтур- ҳолат феъллари мустақил қўлланиб, ҳозирги замон маъносини ифодалаганда ҳам эски ўзбек тилида қуйидагича икки хил формада келган׃

Б *-УРі-ҮР* аффиксли сифатдош формасида келади. Мас.: *Сиз бӓтил йолда турур-сиз* (Рабғ.). *Йүгүрүб ташқары чықды эрсә, кѳрди׃ йав турур* (Ш. турк, 107). *Иүрүр- мэн йэрдә изни кѳрмәк үчүн* (МН, ЗОЗа). *Қашыңызға охша- тайын дэб йүрүр бир ай тамӓм* (Отойи, 43а). *Султӓн Му- ҳаммад кѳрди ким, Кабал ва Қамач тэгән икки сувның ара- сында кѳп ѳлүклзр ӥатур* (Ш. турк, 57). *Сач йӓ сунбул, йа ганщ үстидә йатур ыланЦйӓ кэлибтүр Рум элигә Чин-ма- чин лаиікары* (Отойи, 67 *а). Балқис бу карймат бирлә Сулаӥ- мӓн ҳазратында кирди, кѳрди׃ Сулаймӓн тахт үзә о лт у р у р* (Рабғ.). *Ул санам ким сув йақасында пари-тэк олтурурЦ ғӓӥати назуклукиндин сув билэ йутса болур* (Отойи, *2Аа).*

1. *-уб/-үб* аффиксли равишдош формасида келади. Мас.: *Дэсэң ким, щйн сипӓр қылғыл, Атайым/јт у р у б-м э н ушмунақ. ѳлдүр,* ’*ат, айым* (Отойи, 39а). *Йүрүб-мэн хасратыңда мунда йығлаб,..* (Фурқ. I, 28). *Хӓнға айтды ким, ащаб ғӓфил йатыб-сиз. Туруң, атланмақ кэрэк!* (Ш. турк, 180). *Қызыл- баш вилӓйатының ичиндә о лт у р у б-миз* (Ш. турк, 172).

III шахсда *турур* ёки унинг қисқарган формалари *турЦдур* қўшилади. Мас.: *Ибрӓҳим айды׃ Малик, мэним қарындашым уіи олтуруб турур* (Рабғ., 29б). *Турубтур кѳздә қаддыңыз хийӓлы* (МН, 3026). *Қѳрди ким, очақ ичиндэ бир йаш оғлан йатыб турур* (Ш. тар., 72). *Анда кѳп улӓмӓ- лар давра алыб олтурубдурлар* (ФурқЛі, 134).

*Турур (турЦдур)* баъзан I шахсда ҳам ңўшилади. Мас.: *Ик- кинчи йыл элгэ оқ׃ар қылдурды: Эрӓн сары йү рүб турур м э н, нэчә йыллық ғамларын йэсүнлэр тэб* (Ш. тар., 22—23). *Оіиал күнэки сэни кѳрдим-у асир олдумЦқылур ишимни би- лалмай ӥүрүбдүр-мэн нӓчӓр* (Фурқ. I, 189),

Ҳозирги-келаси замон

1. §. Ҳозирги-келаси замон феъли эски ӱзбек тилида -р (ундошдан кейин׃ -арі-әрЦ-урі-үр) аффикси билан исалган.

Бу формада шахс-сон аффиксларининг тӱла формалари қӱшилади: барур-мэн, барур-сэн каби. Лекин I шахс форма- ларини ҳосил қилишда шахс-сон аффиксларининг қисқа ва- риантлари ҳам қўшилган, яъни׃

1. Шеърий асарларда I шахс бирлигининг барур-мэн типи- даги формаси ўрнида барурам типидаги формаси ҳам қўллан- ган. Мас.:

*Қашы үчүн щӥн б э р ү р э м, достлар,*

*Тағ қопарыңыз йасағанда мӓзӓр* (Лутф., 1696).

*Нэ асығ, чун • йӓр кѳңли айламас буйан кашиш,*

*Эй Навӓий, нэчэ ким д и лкашт арӓна э йлә р э м*

(Навоий).

*Ҳар нэчэ эл тиләмэс, мэн т и л э р э м,*

*. Эл мэни сийләмэмәсә, 'мэн с ийлэ р ә м* (ШН, 75). *Бинафшазйрны с айр ә йл ә р ә м баҳйр ичрэ,*

*Нэ суд ким, аны кѳрмэн бинафшазӓр ичрә* (Мунис, 54) *Забӓни ҳӓманы сѳз қылса тақрир,*

*Газэтда әйлэрэм минбаъд таҳрир* (Фурқ. II, 16),

Барурам типидаги форма ӱғуз группасидаги туркий тиллар учун характерли бўлиб, бу тилларнинг ўтмишида ҳам кенг қўлланган. Бу форма ҳозир олтой, шўр каби тилларда ҳам қўлланади.

1. «Тафсир»да ҳозирги-келаси замон феъли I шахс кӱпли- гининг ясалишида -миз (-биз) ҳўшилиши билан бирга, баъзан -узј-үз ёки -ызј-из ңўшилиши ҳам учрайди, яъни барур-мизјј барур-биз формаси ўрнида баруруз ёки барурыз формаси ҳам қўлланган. Мас.: Билүрүз ким, бар ва тақы бар болғай (Таф., 72а). Аны сиз-му битрүр-сиз йӓ биз-му битрүриз (Таф., 706). Баруруз/јбарурыз типидаги форма ўғуз группа- сига оид туркий тиллар тарихида кенг истеъмолда бўлган. Ҳозир бу форма турк ва туркман тиллари учун характерли.
2. §. Ҳозирги-келаси замон феъли аффикси унли билан тугаган феълларга -р кўринишида қўшилади׃ баиіла+р, сѳз- лә+р. Урхун-енисей ёдгорликларида ва қадимги уйғур тили ёдгорликларида -йурј-йүр формасида қўшилган: башла+ йур, сѳзлә + йүр каби. XI—XII асрларга оид ёдгорликларда эса бундай феълларга баъзан -р, баъзан -йурј-йүр формасида қўшилган: башла + йурЦбашла + р, сѳзлд-\-йүрјјсѳзлд+р.

Унли билан тугаган феълларга ҳозирги-келаси замон феъ- ли аффиксининг -йурј-йүр формасида қўшилиши XIII—XIV асрлар тили учун ҳам анча характерли бўлган. Мас.: Сэн-му бизгә бу сѳзни с ѳ з л ә йү р-с э н? (Рабғ.). Биз ҳақ динни кэзләйүр-биз (Рабғ.). Мэн билүр-мэн аны ким, кэз- ләйүр-сиз (Таф., 83 6). Қачан ким ики саф болса муқӓбилј) сэниң чӓкарларың-оқ кѳкрәйүр, бил (МН, 294ӧ).

Бу даврда ҳам -р ва -йурј-ӥүр иараллел равишда ишла- тила берган. Мисолларни қиёсланг: IIэ тиләйүр-сэн? (Рабг.,

16 6).— *IIэ тиләр-сэн*? (Рабғ., 6 *а). Қыйнайур мунӓфиқларны* (Таф., 41а) — *Сизлзрни қыйнар* (Таф., 28*а).*

XV аср ва ундан кейинги даврларда ҳозирги-келаси замон феъли аффикси унли билан тугаган феълларга -р кўриниши- да қўшилган бўлиб, -йурј-йүр формасида қўшилиши айрим шеърий асарларда баъзан учраб қолади. Мас.:

*Ҳардам йүзиниң мулкыны зулфы чэрики қапс айу р, Күйдүм мэн аның зулмыдын, субҳымны ул шӓм әйләди*

(Сакк., 22 *а). Муддаи кѳрмәк тиләр күлгәндә тишиң говҳарын,*

*Кѳрмәс ул дур йығ лайу р, кѳзЛәри Уммӓн болмаған*

(Лутф., 218а).

*Кэчэни имрозға кэлтүрдиң, эй аййӓри шох,*

*Бӓз алдуб алд айу р-с э н ваъдаи фардӓи нӓз* (Фурқ. I, 89). *Бирдвгэ ҳил а-й у макр э й л ә йү р, афъӓлы шайтїїнлық, Болур хурсанд ѳз қылған ишигэ буйла нӓданлық* (Муқ., 45).

12 Ўзбек тилшшнг тарихий грамматнкаси

1. §. Ҳозирги-келаси замон феълининг бўлишсиз формаси ~ма׃.і -Мс)3 л׃ас -мэс аффикси билан ҳосил бўлади (Бу аф- фикс вариантларининг қӱлланиши ҳақида қаранг185 § ׃).

Бу формада ҳам шахс-сон аффиксларининг тўла вариант- лари қўшилади: бармаз-мэнЦбармас-мэн, бармаз-сэнЦбармас- сэн каби.

I шахс формаларининг ясалишида қуйидаги ўзгачалик- лар мавжуд׃

1. I шахс бирлиги -манј-мэн, -мамј-мдм аффикслари билан ҳам ясалади, яъни бармаз-мэнЦбармас-мэн типидаги форма қисқариб, барман ёки бармам формасида ҳам қўлланган.

*-ман/-мән* аффикси билан ясалган *барман* типидаги форма эски ўзбек тилида кенг қўлланган бўлиб, ёзма ёдгорликлар- нинг қарийб ҳаммасида учрайди. Мас.: *Анамдын дастурсыз сатман* (Рабғ., 996). *Нэтәк билмән мэн йаратканымны* (Таф., 976). *Қѳңүлгә ѳзгәниң мэҳрин йавутман* (МН, 2976). *Шакардур ул ағыз йӓ писта, билмән* (Лутф., 194 *а). Салман назарны ѳзгә санамлар щамӥлына* (Отойи, 696). *Дағы нэ ңылғусы, билмэн, ӓхир бу маккйра* (Сакк., 16а)( *А ң л а м а н, Жайхунда ул ай кэмә бирлэ сайр этәрЦйӓ ҳи- лӓл-у мэҳр аксын эл кѳрәр Жайхун ара* (Навоий). *Кэчәрәм щӓндын-у кэчмән андын* (ШН, 157). *Билмән, нэ щари- ма билә Султӓн Абусаид мирзӓ Ҳиридин ахрӓщ кылды* (БН, 213). *Мэн бу ииіни цыла алман* (Ш. турк., 155). *Равзаи ризвӓн гулистӓныға ңылман илтифӓт* (Мунис, 151).

-мам/-мәм аффикси билан ясалган бармам типидаги фор- ма эски ўзбек тилида кам қўлланган бўлиб, асосан кейинги даврларга оид ёдгорликларда учрайди. Мас.: Истәй-истәй

*бӓру бум ичрэ сэни, тэлба кѳңүл, т у т м а м ӓраму қарар* (Мунис, 305). *Тақдир азалдын, билэ алмам, нэ ракам бар?* (Ҳувайдо). *Кѳңүлгә йүз түмән нши урса ҳищрӓн, э й л ә м э м нӓла* (Муқ., 193). *Субҳ оланча башым алмам дашлары занусыдын* (Фурқ. I, 171).

Бу форма олдинги даврларга оид ёдгорликлардан «Таф- сир»да учрайди: Ҳаргэз қайғурмым (Таф., 45а).

Ҳозирги-келаси замон феъли бўлишсизлигининг барман, бармам типидаги I шахс бирлик формалари ўғуз группасида- ги туркий тиллар учун характерли.

1. «Тафсир»да ҳозирги-келаси замон феълининг бўлишсиз формасига I шахс кўплик аффикси -уз/-үз формасида ҳам қў- шилган. Мас.: Ѳлдүки үчүп йығлашмазуз (Таф., 716). Биз аны й.эңэ б ил м э з ү з (Таф., 1396).

Бу форма ҳам ўғуз группасидагн туркий тиллар учун ха- рактерли.

1. Ҳозирги-келаси замон феъли бўлишсиз формасийинг III шахс бирлигига айрим ўринларда турур ҳолат феъли ёки унинг ңисқарган формалари турЦдур қўшилиб келади. Лекин маънода ўзгариш бўлмайди. Мас.: Эмди йарлъщ йарлыц.а- мас турур (Таф., ЗОа). Тақы уштмаҳқа киргү вақт б о л- мас турур (Рабғ., 136). Шайбӓний хӓн кѳрди ким, ҳэч иш қыл а алмастур, андын-оқ йанды (БН, 103). Қалъалар- ны худ ала а л м а с т у рЦқол ситам бирлә сала а л- мастур (ШН, 128). Каиімиргә ■ и т ӓ а т қылмасдур (БН, 352).

*Турур (турЦдур)* ҳолат феълининг баъзан I шахс формаси- га қӱшилиб келиши ҳам учрайди. Мас.: *Бэргү бэриб достлуқ- тын чықма с т ур у р мэ н* (УН, 43). *Лэк Султӓн дэди ким, йарлығсызЦҳэч ӓдамны йубармасду р-б и з* (ШН, 179).

1. §. Ҳозирги-келаси замон феълининг -р(-арі-әрЦ-урі-үр) аффиксли формаси эски ўзбек тилида ҳозирги замон, келаси замои, «умумзамон» каби турли маъноларни ифодалашда қўлланган. Мас.:
2. *Мусй бақты,* [*тағ*] *тэпәсиндә от кѳрүнди, кишисингә айды׃ мэн бу тағ үзэ от кѳ р ә р-м э н* (Таф., 29а).
3. *Кү йә р оқӓным, иэтәй, дилхӓҳ унуттыЦкѳңүл аҳвїїлы- дын агїїҳ унутты* (Отойи, 71а).
4. *Бир киши айтды кэ, бу оғлан улуғ пӓдшӓҳ болур, ӥэр йүзиниң барчасын алур, кѳп элләрни ва вилӓйатларны қ ат л қы л у р* (Ш. турк, 41).
5. *Ул алур ушбу вилӓйатларныЦкѳ р с э т ү р элгэ инсі- йатларны* (ШИ, 19).
6. *Мэңэ щав р э йлә р ул дилбар ҳамишаЦсучүк тилдин ачық сѳзлэр ҳамиша* (Отойи, 546.)
7. *Дард бирлә кэчэләр йығ лар зӓрЦкэчәлэр ӥығламағыда иіи бар* (ШН, 14).
8. *Дамуқ ӥақут эринли сѳзи дурлар/јвафӓсызлықны сиз~ дин ѳгрэнүрлэр* (МН, 308а).
9. *Ашуқған кѳп т а й ы л у р, кѳп тайылған кәп й ы қ ы л у р* (Нав. МҚ, 138).
10. *Хӓн дэди׃ ким кэ қылур бизгэ размЦбил кэ, ӓхир башы мундақ кэсилүр* (ШН, 215).
11. *Эйки, дилбар висӓлын ' и с т э р-с э нЦѳздин ѳзлик йүкин бадар эйлә* (Мунис, 52).

Мисолларнинг биринчи ва иккинчисидаги кѳрәр-мэн, күй- әр феъллари ҳозирги замон, учинчи ва тўртинчисидаги пӓд- шӓҳ болур, алур, қатл қылур, кѳрсәтүр — келаси замон маъ- носини ифодалайди, бешинчи ва олтинчисидаги щавр әйләр, сѳзләр, йығлар — доимий, такрорланиб турувчи ҳаракатни, еттинчи ва саккизинчисидаги ѳгрәнүрлэр, тайылур, йықылур — одатдаги ҳаракатни кўрсатади, тўққизинчи ва ўкиичисидаги разм қылур, истәр-сэн феъллари эса шарт феъли ўрнида қўл-.,\*\*' 12\* " " "С"‘

ланган бўлиб, «разм ңилса», «истасанг» маъносини ифода-

лайди.

Маълумкм, ҳозирги ўзбек тилида бу форма келаси замон

гумои феъли сифатида шаклланган.

)Ҷ$

^ Келаси замон

г

1. §. Эски ўзбек тилида келаси замон феълининг -ғу/-гү 11-қуі-кү аффиксли формаси ңўлланган бўлиб, бу маъно кў- пинч% -ғай/-гәй1/-ңай/-кэй аффиксли форма билан ҳам ифода- ланган^іОқорида кўрганимиздек, эски ўзбек тилида келаси зашін^маъносини ифодалаш учун баъзан аладур-мэн, ала-мэн типидаги ҳозирги замон формалари ва алур-мэн типидаги ҳо- зирги-келаси замон формасидан ҳам фойдаланилган.

Келаси замон феълининг -ащаці-әщэк аффикси билан ясалган баращақ-мэн, сѳзлэйэщэк-мэн типидаги форма XIX аср хоразм шоирлари асарларида баъзан учраб ҳолади. Олдин- ги даврларга оид ёдгорликларда бу форма қўлланмаган. Бу форма ўзбек адабий тилига 1929 йил Самарҳандда бўлиб ўт- ган тил-имло конференциясида ңабул қилинган бўлиб, 1930 йиллар давомида адабиётнинг барча жанрларида кенг қўлла- ниб келган. Ҳозир эса жуда кам қўлланади.

-ғуі-гүЦ-қуі-кү аффиксли форма

1. §. -ғуі-гүЦ-қуі-кү аффиксининг қандай вариантда иш- латилиши шу аффиксни олган феълнинг характерига боғлиқ׃ ал + ғу, бэр+гү, қорқ+қу, туқ + қу (<туғ+қу), кэт+кү каби.

-ғу/-гү//-қу/-кү аффикси билан ясалган келаси замон феъ- ли XI—XII аср ёдгорликларида ва қадимТи уйғур тили ёдгор- ликларида ҳам кенг қўлланган бўлиб, Урхун-енисей ёдгорлик- ларида учрамайди.

Бу формага шахс-сон аффикслари қуйидаги кўринишда қў- шилади׃ барғу-м, барғу-ң, барғу-сы; барғу-мыз, барғу-ңыз, барғу-лары.

Бўлишсизлиги қуйидагича икки йўл билан ҳосил бўлади׃

а) *-ма/-мэ* аффикси билан׃ *бармағум, бармағуң, бармӓғу- сы; бармағумыз, бармағуңыз, бармағулары.* Мас.: *Бӓғ ичрә кириб -сарв-у равӓнға аслӓ/јк ѳ з салмағум, эй сарв-у ра- вӓным, сэн-сиз* (Ҳувайдо). *Аның-дэк олды фанӓ иихқ ара ву- щудым кимЦадам дийӓрыға ҳам тапмағуң хабар мэндин* (Навоий). *Айытмақ мунда ҳӓщат олмағусыЦким кэ ул йэргэ йэтсә, аңлағусы* (Нав. СС, 32);

б) йоқ сўзи ёрдамида ифодаланади׃ барғум йоқ, барғуң йоқ, барғусы- йоқ; барғумыз йоқ, барғуңыз йоқ, барғулары

*йоқ.* **Мас.:** *Айытмаща агарчэ қалғум йоқЦул айытқанча айта алғум йоқ* **(Нав. СС, 42).** *Истәсәң, эй ишқ, Маҗ- нун орныға саркаштаЦбил кэ, тапқу ң йоқ бу расвӓи ща- ҳӓндын йахшырақ* **(Навоий).** *Аны алмай бэри ул к э л г ү с и й о қЦсиримизни басэ ул б илгү с и йо қ* **(ШН, 124).**

-ғу/-гүЦ-қу/-кү аффиксли келаси замон феълига шахс-сон кӱрсаткичларидан кейин баъзан турур (дурур) ҳолат феъли ёки унинг ҳисқарган формалари турЦдур қўшилиб келади. Лекин маънода ўзгариш бўлмайди.

XV асргача ва XVII аср ёдгорликлари «Шажараи тароки- ма», «Шажараи турк» асарларида турур формасида ңўшилган. Мас.: Сизләрни уруғуңыз бирлә ѳлдүргүси т у р у р

(Рабғ., 8 6). *Нэ ким, йэр үзрә болдачы турур, ҳалак б о л- ғусы турур* (Таф., 65а). *Бу сѳзниң рӓстлығы сизгэ ҳам тэз маълум болғусы турур* (Ш. турк, 55). *Тәңрим буӥурса, айт қу м т у р у р* (Ш. тар., 62).

XV аср ва ундан кейинги даврларда *турЦдур* формалари- да, баъзан *дурур* формасида қўшилган. Мас.: *Түгэнди умр-у кѳрмәс сизни ЛутфийЦбу хасрат бирлэ ӓхир ѳ лгү с ид ү р* (Лутф., 170а). *Кирмәгүнчә бу улус қолумғаЦб а р м а ғ у м д у р йүрүбэн йолумға* (ШН, 203). *Нишӓна болсун ким, Минйр та- ғыдын ѳткәч, улуқ от йандурғумыздур* (БН, 249). *Кѳң- лүм ҳавӓ қылур йана ул зулфи хам сарыЦб ашлағусы д у- рур мэни таіивиш-у ғам сары* (Отойи, 676). *Эмди кишидэ ақл-у хирад қалғ у с ы йо қт у рЦбу тавр кэ, сэн фитначы дилбар йэтилиб-сэн* (Отойи, 516).

*-ғу1-гүЦ-қу/-кү* аффиксли келаси замон феъли иш-ҳаракат- нинг нутқ моментидан кейин бажарилиши (ёки бажарилмас- лиги) аниқ, қатъий эканлигини кўрсатади. Мас.: *Омар билди ким, Расулға барыб, андын шикӓйат қылғ у с ы т у р у р* (Рабғ.). *Ҳащрыңда, бэгим, «ах!» дэгүмдүр дағы ѳлгүм //«йӓд әйләгил, эй шӥҳ», дэгүмдүр дағы ѳ лгү м* (Отойи, 41а). *Ул щамӓатға бу нав эрди хайӓлЦким аңа болғусы йоқ ҳэч завӓл* (ШҢ, 90). *Бу китӥбны оқуғучы ва тыңла- ғучы, албатта, түрк болғусы турур* (Ш. тар., 6)^ *Уйла муътӓд олмышам тартарға дарди ишқ кимЦӓқибат щанымны бэргүмдүр бу афъйун үстидэ* (Мунис, 48).

1. §. XIII—XIV асрларга оид айрим ёдгорликларда кела- си замон феълининг *-асы/-эси* аффиксли формаси ҳам уч- райди. Мас.: *Бу шаҳарга бир пайғамбар ҳищрат қыла- сы турур, йаъни кэләси турур* (Таф., 496). *Билүр- сэн ким, ул имӓн кэлтүрәси дэгүл* (Таф., 124а). *Қӓ- бил Ҳӓбилни ѳлтүрмэкингэ мэн сабаб эрдим. Мавла таалӓ мэңә щазӓ б э рэ си турур. Андын қорқуб башым ақарды* (Рабғ.).

Мисоллардан кўриниб турибдики, бу форма маъно жиҳат- дан -ғуі-гүЦ-ңуі-кү аффиксли формадан фарқ қилмайди, яъни -асы/-әси аффиксли форма ҳам иш-ҳаракатнинг бажарилиши (ёки бажарилмаслиги) аниқ, қатъий эканлигини кўрсатади.

-асы/-әси аффиксли форма ўғуз группасидаги туркий тил- лар учун характерли бўлиб, бу тилларда -ғу/-гүЦ-қу1-кү аф- фиксли форманинг қўлланиши йўқ даражада бўлган. Бу ҳақ- да Маҳмүд Кошғарий ҳам уқдириб ўтган. Унинг кўрсатишича, XI асрда -ғу/-гүЦ-ңу/-кү аффиксли форма чигил, яғма, тухсий, арғу, уйғур ва бошқа кӱпчилик қабилалар тилига хос бўлиб, ӱғузлар, қипчоқлар, бажанаклар, булғорлар тилида бу ўрин- да -асы/-әси аффиксли форма қўлланган (МК, II том, 71-бет).

1. §. XIV асрга оид айрим ёдгорликларда келаси замон феълининг *-ысарј-исэр* аффиксли формаси ҳам учрайди: *Бу җавр-у ощафӓ нэчә б о л у с а рЦсэндин ҳақ аның ѳчин алысар* (Саройи). *Ичэлиң бїїданы, гуллар солысар// танымыз ӓңибат тупраң б о лыс ар* (МН, 309а).

-ысар-/-исәр аффиксли форма маъно жиҳатдан -ғу/-гү// -қу/-кү ва -асы/-әси аффиксли формалардан фарқ қилмайди. -ысар/-исәр аффиксли форма ҳам ўғуз группасидаги туркий тиллар учун характерли бўлган.

-ғайј-гэйЦ-қайігкәй аффиксли форма

281 -§. -ғай/-гдй//-қай/-Кдй аффиксининг ҳам қандаӥ вари- антда ишлатилиши шу аффиксни олган феълнинг характери- га боғлиқ׃ ал + ғай, бэр + гэй, қорқ+қай, туқ + қай (<туғ+ қай) кэт + кдй каби.

Бу форма XI аср ёдгорликлари ва қадимги уйғур тили ёд- горликларида ҳам кенг қўлланган бўлиб, ўрхун-енисей ёдгор- ликларида йўқ даражада бўлган (ўрхун текстларида учра- майди, енисей текстларида эса бир ўринда эр- тўлиқсиз феъ- лига қўшилиши [эр + гәй] учрайди, холос).

Бу формада шахс-сон аффиксларининг тўла вариантлари қўшилади: *барғай-мэн, барғай-сэн, барғай; барғай-мизЦбар- ғ.ай-биз, барғай-сиз, барғайлар.*

«Тафсир»да I шахс кўплик аффиксининг -вуз/-вүз формасида қўшилиши ҳам учрайди: Тилэсәвүз, ҳақ йолда турғайвуз (Таф., 1266).

I ва II шахсларда -ғай/-гәй//-қай/-кэй аффикси баъзан [й] ундошисиз -ға/-гә//-қа/-кэ кўринишида ҳам қўлланади. Эски ўзбек тилида бу ҳол шеърий асарлар учун хос бўлган., Мас.:

*Истэбэн тәңридин сѳзүмгә куишд,*

*Дӓстӓн тарҳин этгә-мэн бунйад* (Нав. СС, 44).

*Эй оқафӥчы, мэн сэни сэвдүм кэ, ощӓнан б о лғ а-с э н,*

*Билмэдим, мундақ вафӓсыз душмани щӓн б олғ а-с э н*

(Отойи, 49 а}.

*Эй щафагар, бир вафӓ қыл ким, икәвлән б о лғ а-б и з;*

*Мэн эщафӓ чэкмәктин-у сэн бэвафӓдын халӓс* (Навоий).

*Б о лғ а-с и з улуғ уруиіда мансу р,*

*Нафси аммӓраны әйләб мақҳур* (ШН, 143).

XI—XII асрларга оид ёдгорликлардан «Қутадғу билиг» ва «Ҳибатул ҳақойиқ» асарларида -ғай/-гәй//-қай/-кәй аффикси- нинг III шахсда ҳам [й] ундошисиз ҳўлланиши мавжуд. Мас.:

*Билиглик билир ул билигниң аты,*

*Билигсиз нә б и л г ә билиг қимматы* (ҚБ).

*Бу күн кәндү сүчүк бу тәрмәк саңа А чық б о лғ а йарын қойуб бардуғуң* (ҲҲ).

Бу ҳаҳда Ибн Муҳаннанинг «Араб филолог о турецком языке» (XIV аср) номли асарида ҳам гапирилиб, қонғай, кѳч- гәй типидаги форма баъзан қонға, кѳчгә кўринишида ҳам қўл- ланади, деб кўрсатилган.

Эски ўзбек тилида (бошҳа туркий тилларда ҳам) -ғайј-гдй Ц-қай/-кдй аффиксли форма кўгі маъноли бўлган. Шунинг учун туркологик адабиётларда бу форма ҳар хил номлар билан аталиб келмоқда: келаси замон феъли, истак майли, келаси замон истак феъли, ҳозирги-келаси замон истак формаси, қа- дымги келаси замон феъли ва шунга ўхшашлар.

Маҳмуд Қошғарий ва Ибн Муҳанналар бу формани «кела- си замон феъли» номи билан атаганлар. Қадимги уйғур тили ёдгорликларида эса бу форма келаси замон маъносини ифо- далаши билан бирга, унда истак, орзу оттенкалари ҳам бўл- ган. Эски ўзбек тилида унинг маънолари яна ҳам кенгайган ва мураккаблашган. Лекин ҳандай маънода ҳўлланса ҳам унда келаси замон тушунчаси мавжуд бўлган. Шунинг учун бу формани келаси замон феъли системасига киритилиши тўғри бўлади.

-ғай/-гәй//-қай/-кэй аффиксли форманинг эски ўзбек тили- да қўлланишига мисоллар келтирамиз:

1. *Муқаррар болды ким, таңласы болған нокар-у сардар, мӓл-у эщиҳаты билэн чықыб, қорғанны тапшурғай* (БН, 156).
2. *Ул вақтда моғуллар хӓҳладылар ким, Җайхунны б ағ- лағайлар, тӓ Урганчга сув б а р м а ғ а й* (Ш, турк, 64).
3. *Достлар, кѳңлүмдэкин қабрым ташыға йаз ғ а й-с и з, Тӓкэ бир-дэк болғай ул ай ишқыда ичим ташым*

(Отойи, 67 а).

1. *Кррқут башлығ барча халқ Туманға айтдылар׃ ...пӓд- шӓҳлықны анға бэриб, ѳзүң айш-у ишратға машғу л б о л- ғай-сэн* (Ш. тар., 49).
2. *Иолыда туфрақ олайын от үчүн,*

*Тӓ мэңэ қылғай гузар ул шаҳсувар*

(Лутф., 1696),

1. *Ҳар киши ким, бирәвгә қар ғай наҳ,*

*Түшкәй ул чӓҳ ара ѳзи нӓгӓҳ* (Нав. СС, 156).

Қелтирилган мисолларнинг биринчисидаги тапшурғай феъ- ли келаси замон маъносини ифодалайди, иккинчисидаги бағ- лағайлар, бармағай — истак, учинчисидаги йазғай-сиз — ил- тимос, тўртинчисидаги машғул болғай-сэн — маслаҳат, бешин- чисидаги қылғай гузар — мақсад маъносини ифодалайди. Охирги мисолдаги қазғай феъли шарт феъли (қазса) маъно- сида қўлланган.

Эски ўзбек тилида -ғай/-гәй1/-қай/-кәй аффиксли форма- нинг маъноси шу билан чегараланмайди. Бу форманинг ҳар бир маъноси конгекстда аниҳланади.

ФЕЪЛ ЯСАЛИШИ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам феъл ясалишининг қуйидаги икки усули мавжуд бўлган1 ׃) морфологик усул (аффиксадия);
2. синтактик усул (қўшма феъллар).
3. Синтактик усул билан ясалгаи феъллар, яъни ңўшма феъллар компонентларининг қайси сўз туркумига алоқадор эканлиги, маъноси, богланшн йӱлларига кўра икки группага бўлинади:

Биринчи группани от (ёки от туркумидаги сўзлар) +ёрдам- чи феъл типидаги қўшма феъллар ташкил этади׃ қабул қыл- дыЦқабул этди, тамам болды каби.

Иккинчи группани феъл + феъл типидаги аналитик феъл формалари ташкил этади. Бу феъллар -ај-э(-й) ёки -б(-иб/-иб /1-уб/-үб) аффиксли равишдошга кўмакчи феъл қўшилиши билан ҳосил бўлади׃ (Қар.: §§ 188, 190): кэлэ башлады, кэтә бэрди, сорай бэрди, қача билди, бара алды, ала кэлди, ала кѳрсүн, қачыб кэтди, қайтыб кэлди, алыб бэрди, барыб турды каби. Бу типдаги феъллар асосан вид оттенкасини ифодалай- ди, яъни ҳаракатнинг бошланиши, тугаллангани, давомийли- ги, такрорланиб туриши каби тушунчаларни ифодалашга хиз- мат қилади.

1. Эски ўзбек тилида морфологик усул билан феъл яса- лишида асосан қуйидаги аффикслар амалда бўлган׃
2. §. ла/-лэ - аффикси маҳсулдор ясовчи бўлиб, асосан бт туркумидаги сўзлардан феъл ясайди. Бу аффикс билан ясалган феъллар ишнинг ўзакдан англашилган предмет воси- тасида бажарилиши, щу предметга эга бўлиш, шу предмет ҳо- латига ўтиш, шу предметга ёки ҳолатга, белгига ўхшаш каби хилма-хил маъноларни англатади. Мас.: Бу эр мэни йанақ- лады (Рабғ., 49а). Ҳуҗра қапуғыны бэркләди (Таф.,
3. . Қырыц күндин соң *бэдүкләди* (УН, 23). *Аны ким аңласун,..* (Лутф., 197а). Тѳиі-тѳиітин *пычаңлаб, яап- қулаб пӓраладылар* (БН, 307). *Тойлады* аны-йу мэҳмӓн ңылды (ШН, 171). Ав *авламақңа* қолум йэтиш- мәй турур (Ш. тар., 27).

Баъзан бу аффиксга даража ясовчи аффикслар ңўшилиб, -лан/-лән, -лаш/-лэш, -лат/-ләт формасида келади. Мас.: Кѳрк- ләнди, бутақланды, чэчэкләнди (Рабғ., 44а), йүзләнгәй (Нав. МҚ, 93), атланды (ШН, 48), сѳзләшиб (БН, 203), тайағлат- тым (БН, 154).

1. §. -дај-дэ аффикси -ла/-лэ аффиксининг фонетик ва- рианти бўлиб, бу аффикс билан феъл ясалиши кам учрайди. Мисоллар: Пӓдиїӓҳ бу ғулӓмны индәди (Таф., 656). Ма- гар қолдағай аны инӓйатьщ мадады (Отойи, 686). ...қ о л- дады ва товба ҳидӓйатыға йолдады (Нав. МҚ, 67).
2. §. -а/~э аффикси билан. асосан от туркумидаги сўз- лардан феъл ясалади. Бу аффикс билан ясалгаи феъллар маъно жиҳатдан -ла/-лә аффикси билан ясалган феълларга яңин туради. Мас.: Йарлықаң тэб ѳтүнди (Таф., 27а). Қы- рық күн, қьірық кэчэ ашадылар (УН, 62). Қѳзи қаиш билә ойнар (Лутф., 175а). Түнэди лашкар анда (ШН, 163). Ашларыны ашаб ва йашларыны ӥаіиаб, аталары кэйниндин кэтди (Ш. тар., 11—12).
3. §. -й (ундошдан кейин׃ -айј-эй) аффикси билан асо- сан сифатдан феъл ясалади ва ўзакдан англашилган белгига, ңолатга ўтишни кўрсатади. Мас.: Ул фақир қашыда улғай- ыбдур (Нав. МН, 162), Барча сағайтланыб атланды- лар (ШН, 48).
4. §. -р (ундошдан кейин׃ -арј-эр) аффикси билан асо- сан сифатдан феъл ясалади ва ўзакдан англашилган белгига, ҳолатга ўтишни кўрсатади. Мас.: Йусуфның тайақы йашар- ды (Рабғ., 44а). Сақалың нэлүк ѳрүңэрди? (Таф., 186). Җаҳӓн мундағ т ү нэ р д и (Рабғ., 49 а). Йүзүңни кѳрди сарғйрыб... (Лутф., 2126). Башым ақарды (Отойи, 586). Қѳкэргэн йығачларның барчасы... (Ш. тар., 4).
5. §. -қарі-ғарЦ-кәрј-гдр аффикси асосан отдан феъл ясайди ва ўзакдан англашилган предметга, ҳолатга эга бў- лишни билдиради. Мас.: Отғаруңлар йылқыларыңызны (Таф., 21а). Сэн анларың тамыны кѳнгэрдиң (Таф., 11а). Наоқӓт сары башқарур (Нав. МҚ, 101). Элни мундақ икки балӓдын ѳ т кд р ү р (Нав. МҚ, 75).
6. §. Эски ўзбек тилида феъл ясовчи яна айрим аффикс- лар мавжуд бўлиб, булар билан феъл ясалиши анча че- гараланган, баъзилари эса айрим сўзлардангина феъл ясайди׃

*-цј-к* (ундошдан кейин׃ *-ыңј-икјј-уцј-үк)* аффикси би- лан от ва бошңа сўзлардан феъл ясалади. Мас.: *Либӓсы ран- гын билмән, йолуңса, ҳайраттын* (Лутф., 179*а). Ҳақның йацынларыға йолуңушты* (Нав. МҚ, 158). *Мэниң билә ...й ағыңмыш болғайлар* (БН, 80). *Ким йағық-с а шӓҳи Шайбӓнийға,..* (ШН, 47).

-т (ундошдан кейин׃ -ытј-ит) аффикси сифатдан феъл ясайди. Мас.: Қапуғларны мэн бэркиттим (Рабғ., 57а). Ул тамны түзәтди (Таф., 11а). Ошны бэркиттилэр (БН, 81).

*-сај-сә* аффикси билан отдан феъл ясалади. Мас.: *Мусӓ йабанда сувсаса эрди,..* (Таф., *29ң). Дилрабӓ, ӓби ҳайӓт эрниң үчүн ощӓн су в с ад ы* (Лутф.).

-сын׃-син аффикси билан от ва сифатдан феъл ясалади. Мас.: Бойунсунмады, улуғсынды (Рабғ. 6а). Йығ- л а м с ы н ур-у кѳзигэ кэлмэс йаш (Нав. МЛ, 179).

ФЕЪЛ ДАРАЖАЛАРИ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам феъл даражаларининг қуйи- даги турлари мавжуд бўлган׃ бош даража, ўзлик даража, маж- ҳул даража, биргалик дараша, орттирма даража.

Феъл даражаларининг ясалиши ва уларнинг маънолари бўйича айрим ўзгачаликлардан ташқари, эски ўзбек тили би- лан ҳозирги ўзбек тили ўртасида деярли фарқ йўң.

Феълнинг бош даражаси учун эски ўзбек тилида ҳам мах- сус аффикслар ңўшилмайди. Бошқа даража формалари бош даражадаги феълларга махсус аффикслар орттирилиши билан ҳосил' бўлади.

291 -§. Узлик даража *-н* (ундошдан кейин׃ *-ынј-икјј-уні-ун)* аффикси билан ясалади. Мас.: *Йусуф ул бѳләккә сэвүнди* (Рабғ., 64а). *Күйди, ѳртәнди ғам отында ичим ташым мэңиң* (Отойи, 336). *Ҳаргэз андақ дилпазир кѳрүнмэс ким,..* (Нав. Мнш., 3). *Он алты қатла чумундум* (БН, 120). *Оғуз хӓнға баңьінмады* (Ш. тар., 22).

Узлик даражадаги феъл одатда бош келишикдаги сўз би- лан муносабатда бўладй. Лекин ўзлик даража формасидаги ўтимли феъллар баъзан тушум келишигини бошқариб кели- ши ҳам учрайди. Мас.: Мзниң ғанимим қорғанда эди, ҳам

*қорғаныны алынд ы,..* (БН, 105). *Аны үч қисм қ ы- лынды* (Нав. МҚ, 8). *Омар атлығ эрни ѳзләригә малик тутундылар* (Рабғ.).

Узлик даража маъноси баъзан мажҳул даража аффикси -л(-ылј-илј/-улј-үл) билан ҳам ифодаланади. Мас.: Бу васила билэ ҳ айал қылылд ы ким,.. (Нав. МН, 10). Талхлығьі- дын ичә алмай, маъощун ихтийӓр қылылды (БН, 323).

1. §. Мажҳул даража -л (ундошдан кейин׃ -ылј-ил/ј-улі -ул)аффикси билан ясалади. Мас .׃Үн э *иіит* *илд* и (Таф., 18а). Атамдын, ' анамдын *айрулдум,* қул болуб с ат ылд ым (Рабғ., 52а). Куллуқ армдӓиіт йэкшанба күни *битилди* (Нав. Мнш., 6). Сѳз билэ ӓлам эшиги *ачылурЦсѳз* билэ мунча жавӓҳир *сачылу р* (ШН, 11). *Айтылғ* *ан* йэрлэрниң ичиндэ... олтурдылар (III. тар., 40).

Мажҳул даража формасидаги феъл ҳам одатда бош кели- шикдаги сўз билан алоҳага киришади. Айрим ӱринларда эса тушум келишигидаги сўзни бошқариб келади. Мас.: Буйурған ғазаллардын т аййа рј бдлғанларны йибэрилди (Нав. Мнш., 10). Мущавирларны бу ҳаракаттын таҳдид билә ман қылылды (БН, 171).

1. §. Биргалик даража -ш (ундошдан кейин׃ -ышј-ишјј -ушј-үш) аффикси билан ясалади. Бу форма иш-ҳаракатни бажаришда ёрдамлашиш, иш-ҳаракатни биргалашиб бажариш каби маъноларни ифодалайди. Мас.: Фӓтима Али бирлэ отур- ды, *йығлашдылар* (Таф., 146а). Икки қашы баш бир қылыб, билмэн, нэ сѳз *сѳзләштиләр* (Лутф., 1856). Бир- икки қатла ул тараф бу тарафдын қылыч *алышт ылар* (БН, 53). Барчасы қол т у ту шу б чықдылар (ШН, 67). Ва тақы бири-бири бирлән йағы болуб *чапышурлар* э р д и (Ш. тар., 41). Қышлақ эщувӓны йығылышыбЦыссығда *ойнаш- гай* пишиб (Муҳ., 100).
2. §. Орттирма даража кўп формали бўлиши билан бошқа даражалардан ажралиб туради.

Орттирма даража ясовчи аффиксларнинг кўпчилиги бир аффикснинг фонетик вариантлари сифатида вужудга келган. Иккинчидан, орттирма даража аффиксларининг ишлатилиши айрим ўринларда феъл негизининг характерига ҳам боғлиҳ. Учинчидан, орттирма даража ясовчи аффиксларнинг бир груп- паси актив қўлланса, баъзилари айрим феълларгагина қў- шилади.

Эски ўзбек тилида орттирма даража қуйидаги аффикслар билан ясалган:

-пг (ундошдан кейин׃ -ыті-итЦ-уті-үт) аффикси асосан икки бўғинли феълларга қўшилади: Мэн аны *йығлатғам* (Таф., 137а). Кјѳп Лутфийни *қорқут,ма* (Лутф., 218а). *Охшатты* қӓматыңға санӓвбарны бӓғбӓн (Нав. МН, 76). Ҷықарыб элни *йүрүттиләр* тэз (ШН, 64);

-р (ундошдан кейин׃ -урј-ҮРіі-арј-әр) аффикси асосан бир бўғинли феълларга қўшилади. Мас.: Қамуғны. бузды, кэ- т э р д и, (Рабғ., 134а). Қэчүргәй ушбу дарйӓдын мэни (Отойи, 606). Шайдӓлыққа баіи чықар у р (Нав. МҚ, 87);

*-турі-түрЦ-дурі-дүр* аффикси *-т* ва *-урі-үр* аффикслари-

нинг бирикуви асосида ҳосил бўлган. Ву аффикс ундош билан тугаган феълларга ңўшилади׃ сонор товушлари, умуман, жа- рангли ундош билан тугаган феълларга -дурј-дүр, жарангсиз ундош билан тугаган феълларга -турі-түр кўринишида қўши- лади. Лекин [лј сонори билан тугаган айрим феълларга -турј -түр кўринишида қӱшилади: кэлтүр, ѳлтүр каби. Мисоллар: Ҳакимларны ' й ы ғ д у р д ы (Рабғ., 28а). Ҳащр оты бу күн ичимни күйдүрүр (Сакк., 266). Бир пӓра қой кэлтүр- ди (БН, 199). Алтун уйны тиктүрди (Ш. тар., 30).

*Кэл-* феълига *-түр* қўшилганда, баъзан феъл охиридаги [л] тушиб, *кэтүр* формасида қўЛланади: *Имӓн кэтүрмиш бо- лур* (Таф., 736). *Кэтүр, сЩӥй, мэңэ бир щӓм рангин* (Нав, ФШ, 43);

*-ғурј-гүрп-цур -күр -цар -кәр* аффикси асосан бир бў- гинли феълларга қўшилади. Мас,: *Нэ мунча йазғурадур іиайхи пӓрса бизни* (Отойи, 64а). *Билгүрүр майдӓн ичин- дэ ҳар кишиниң пайасы* (Сакк., 20 6). *Башларын кѳккә йэт- күрүлүр* (Нав. МҚ, 116). *Инсӓфсыз адувны йаманлыңдын ѳ т кә р ү р* (Нав. МҚ, 81);

*ғуз -гуз -қаз -кэз* аффикси *-ғурј-гүр...* аффиксининг фонетик варианти сифатида вужудга келган. Мисоллар: *Ул тақы кѳргүзди* (Рабғ., 90а). *Самарқанд тахтыға о лт у р- ғуздылар* (БН, 38). *Аллыда бир нэчәңи турғузды* (ШН, 31). *Кѳргүзүр-сэн ағызны ҳанда билә* (Лутф., 2206). *Мэии ѳткэзиңизлэр тэб,..* (III. тар., 76);

-ызј-из аффикси ҳам бир бўғинли феълларга қўшилади. Бу аффикснинг ишлатилиши эски ўзбек тилида айрим феъл- лар билан чегараланган. Мас.: тамызды, ақызды, эмизди

(Санг.);

-гүт, -сэт аффиксларининг ишлатилиши кѳр- феъли би- лан чегараланган. -гүт аффиксли форманинг ишлатилиши XV асрдан олдинги даврларга оид бўлиб, -сэт аффиксли фор- ма эса XV аср ва ундан кейинги даврларда кузатилади. Ми- соллар׃ Учмақны, тамуғны мэңә кѳ р гү т с э-сэ н, тэб айды (Таф., 106). Сэн агар руҳ кѳрсәтүр болсаң,.. (Отойи, 59а). Кэмэни нэчүк йасарын кѳрсэтди (Ш. тар., 10).

1. §. Ҳозирги ўзбек тилидаги каби эски ўзбек тилида ҳам бир феълга бирданига икки ва ундан ортиқ даража аффикси қўшилиб келган. Мас.: Мунтазирлар кѳзин йарутулса,

*тағдын қуйаш чыщан-дэк болғай* (Нав. Мнш., 1—2). *Ул би- ридин башын, айағын йығ ышт у р ғ ай* (Нав. МҚ, 89). *Ганимни қачурулды* (БН, 105). *Ҳусайн мирзй билэ ҳам ушбу нав кѳрүшүлди* (БН, 234). *Хӓн ун кэлтүртти* (Ш. тар., 51).

**ј** ( РАВИШ

1. §. Эски ўзбек тилида ҳам равиш категорияси сўз ӱз- гартувчи аффикслар қабул қилмаслиги билан характерланади, Бу ҳол равиш туркумининг бошҳа мустақил сўз туркумлари- дан фарқловчи ӱзига хос белгисини ташкил этади. Гапда ра- вишлар бошқа сўзлар билан битишув йўли билан боғланади. Айрим равишларнинг таркибидаги келишик аффикслари эса ўзининг грамматик хусусиятини йўқотиб, сўзнинг таркибий қисмига айланиб қолган.

Туркий тиллардаги, шу жумладан, ўзбек тилидаги равиш- ларнинг бир группасини бошқа сўз туркумларидан ажраб чиққан сўзлар ташкил этади, Бундай равишларнинг кўпчили- ги исмлар, айримлари феъллар асосида шаклланган. Равиш- ларнинг бошқа сўз туркумларидан ажраб чиқиши маълум тарихий даврларда ҳар хил йўллар билан юзага келган. Ма- салан, ҳӧзирги ташқари, ичкари типидаги сўзлар таркибидаги -ңариј-кари элементлари тарихан жўналиш келишиги аффикси бӱлган (Қар.: §§25, 308). Кеч, кеча, эрта каби пайт билдирув- чи сўзлар эса қўлланиш ўрнига қараб равиш маъносини ҳам ифодалайди (Қар.: §311).

1. §. Эски ўзбек тилида истеъмолда бўлган равишларңинг ва равиш маъносида қўлланӱвчи сўзларнинг маълум қисми бошқа системадаги тиллардан ўзлаштирилган. Бундай сўзлар- нинг кўпчйлиги эрон тилларига, айримлари араб тилига ман- суб. Узлаштирилган равишлар тузилиш жиҳатдан турлича.

ѵЭски'ўзбек тилига эрон тилларидан ва араб тилидан ўз- лаштирилган равишлар ва равиш маъносида қўллаиувчи сўз- ларнинг ишлаігилишига мисоллар келтирамиз: Аҳиста айт- дуқымызны ҳам эшитур (Таф., 976). Мэн ҳаргэз... алмы- іиым йоқ (Рабғ., ЗОа). Үчрәди нагӓҳ рақиби (Лутф., 2086). Дӓимӓ маст-у бэхабар кѳрүнүр (Отойи, 236). Кѳңүл аҳвӓ- лыдын Тігӓҳ унутты (Отойи, 71а). КѲНҮЛ ичРд дӓим салур ӥол (ШН, 80)'. Күзәтүр-мэн ҳамиша ҳӓлыңны (Нав. СС,

1. . Бадиханы *равӓн* айтур эрди (Нав. МН, 26). Бу матла ҳам хоб вӓқэ болубтур (Ңав. МН, 96). Кѳрәли, қайсымыз йэңәр *ӓхир* (Лутф., 2156). Тэз суелардын... *ӓсӓн* ѳтәдүр (БН, 356). *Ҳануз* тааллум қыладур (БН, 334). Элимизни чападур *пайваста* (ШН, 91). Оң сарыдын тапса *пай-* д а р п а йЦболмағай кам киши ичәрдин май (Нав. СС, 132). Н й г а ҳ ӓ н түшти кѳзүм бир маҳлиқӓ щӓнӓнға (ФурҚ. I, 37). Жӓн қасды үчүн кэлүр *дамӓдам* (Лутф., 2076). Кѳзүм йашын назардын *дамбадам* салғум (Сакк., 56). С у б- *ҳидам* мэҳрӓбларда сураи йӓсин оқур (Отойи, 24а). Ҳар дам щамӓлың ѳтәр-у ҳуснуңа йоқ назар (Лутф., 1946). Чы- қар ҳар *лиҳза* йүз мың шива бирлә (Отойи, 546). Ҳар *саҳар элкимни кѳтэрсэм...* (Лутф., 1916). *Қѳз йашындын ҳ а р замӓн ғам кэлүр* (Отони, 156). *Ҳар нафас кѳккә йэтәр... тутун* (Лутф.). *Зӓҳирӓ халк ара сѳз айтылмас* (ШН, 12). *Маҳшарда ғӓлибӓ ким, у күн кәрмәгэй азӓб* (Лутф., 1606). *Ҳӓлӓ ушбу фурсатта рухсат бэрмәсә ким,..* (БН, 148). *Аввал аңа ңылдуқ хитӓб* (Нав. ЛТ, 78).
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1. §. Эски ўзбек тилида истеъмолда бўлган равишларнинг асосий қисми ясама сўзлардан иборат бўлиб, булар морфоло- гик (аффиксация) ва синтактик усуллар билан ҳосил бўлган.

Асли ўзбекча (туркий) туб равишлар жуда кам сонни тӓш- кил этади. Булардан ңуйидагиларни кўрсатиш мумкин׃ Биз- ниң аталарымыз ким, ашну ѳлдиләр,.. (Таф., 70а). Бат бол, башың ал, қач (Отойи, 10 а). Чықыбан қалъаны бэрсүнләр бйт (ШН, 25). Сизиңдә кэзин биз тэк турмағай-миз (Таф., 396). Йығачыны тик тутуб турадур (БН, 457).

Эски ўзбек тилида туб сўз сифатида тасаввур қилинган айрим равишлар аслида ясама равиш бўлган. Масалан, нару (нари), бэрү (бери) равишлари узоқликни англатувчи на ва яқинликни англатувчи бэ сўзларига қадимги жўналиш кели- шиги аффикси -руі-рү қўшилиши билан ҳосил бўлган. Шу- нингдек, эмдиЦэмти (ҳозирги ўзбек тилида энди) равиши та- рихан «яна», «ва» каби маъиоларни ифодаловчи эм сўзига -ди (-ти) қўшилиши билан ҳосил бўлган. Қадимги ёдгорликлар тилида -ти(-ты) аффикси билан бошқа сўзлардан ҳам равиш ясалиши учрайди. Масалан, эдгүти(эдгү—яхши), түкәти.(бу- тунлай, тамоман), қатығты (маҳкам, кучли), узаты (узоқ, ан- ча вақтгача), улаты(бирга, биргаликда), арыты(бутунлай, та- моман, батамом).

Морфологик усул билан равиш ясалиши

Эски ўзбек тилида қуйидаги аффикслар билан турли сӱз туркумларидан равиш ясалган.

1. §. -чај-чә аффикси билан ясалган равиш иш-ҳаракат- нинг ҳолати, миқдори, даражаси каби маъноларни ифодалай- ди ёки бирор ҳаракат белгисининг бошқа ҳаракат белгисига ўхшашлигини кўрсатади. Бу аффикс турли сўзларга қўшилиб равиш ясайди׃
2. Отга қўшилади. Мас.: *Алар ҳам түркчә айтурлар* (Нав. МЛ, 187). *Улуғлуғы бургутча болғай* (БН, 364). *Алардын мың йылча ѳтүбдүр* (Фурқ. II, 42).

-чај-чэ аффикси қўшилган от эгалик аффикси билан келган бўлиши ҳам мумкин. .Мас.: Ѳз кѳңлүмчә кэлмишим йоқ

(Рабғ., 916). Имаратлары атасыны имаратларыча эмәс (БН, 44). Киӥдиләр щуббаларыны к ѳ з и ч эЦдэдилдр қатл сѳ- зини ӥу з ичэ (ШН, 180).

\_ 2. Кишилик ва кўрсатиш олмошларига қўшилади. Мас*׃.Дун- ■ӥада бар-му экән мэнчә йаман* (ШН, 181). *Ҳэч кимгә сэнчә бэрмәди, айїїӓр, қаиг-у кәз* (Лутф., 1886). *Аз қыл щафа-ву щаврны, мунча фарӓвӓн әйләма* (Сакк., 196). *Ҳар кэчә йүзи їїӓды билд йығларам анча* (Лутф., 185а). *Улча биз аввал аңа қылдуқ хитӓб* (Нав. ЛТ, 78).

-чаҲчә аффикси ушбу кўрсатиш олмошига қўшилганда, ушмунча (ушмун+ча<ушму+ча<ушбу+ча) формаси ҳосил бўлади. Мас.: Мэҳмӓнлық ҳам олғай у ш м у н ч а (Нав. СС, 133). Ушмунча дэйдурлэр ким,.. (БН, 353).

1. Сифатга ва равишга қўшилади. Мас.: *Пӓдшӓҳзӓдалар- ның улуғына улуғча ва кичигинд кичикча бэрди* (Ш. тар., 30). *Аның ардынча йүрүр эрдүк* (Таф., 45а). *Сэн соңумча йүгрүр эрдиң* (Рабғ., 73а). *Ѳзлэри соңыча бар- дылар бат* (ШН, 30). *Йашурунча барыб, атларны чықа- ралың* (БН, 142). *Кэйничэ ихтийӓрсыз чапты* (Нав. СС, 152*). Бир нишӓна кэйнимизчэ кэлдилэр* (БН, 131).
2. -ча/-чэ аффикси сифатдош формасига қўшилганда, ра- вишдош ёки равиш маъноси ифодаланади (.Қар.: § 195).

*-чај-чэ* аффикси билан ясалган равиш предметнинг (шахснинг) белгисини билдириб, сифат маъносида ҳам қўлла- нади. Мас.: *Т ү р кчә шэъри йахшы вйкэ болубдур* (Нав. МН, 23). *Қ ы л ч а щӓным бар, қылай ҳиндуйи зулфуңа фидӓ* (Отойи, 14а). *Рубъи маскунда Самарқандча латиф иіа- ҳар камрақдур* (БН, 55). *Франсузча ва алманча хат ва лисӓн билмақны ѳзлэриға лӓзим билүр экэнлэр* (Фурқ. II, 149).

1. §. -ғачај-гдчәј׃қачаі-кдчә аффикси жўналиш кели- шигига -чај-чә аффикси қўшилиши билан ҳосил бўлган қўш- ма аффикс бўлиб, от, сифат, олмош, равиш туркумидаги сўз- лардан равиш ясайди. Бу аффикс билан'ясалган равишлар- нинг қандай маъно англатиши асосан сўз ўзагининг характе- рига боғлиқ׃
2. Пайт билдирувчи сўзларга қўшилганда, пайт чегараси кўрсатилади. Мас.: *Түнгэчэ урмақ эди кѳксигэ таш* (Нав. ЛТ, 169). *Тӓ намӓз хуфтӓнғача йол барылды* (БН, 140). *Бу күн ӓхшӓмғача нэ болуры маълум эмэс* (Нав. МҚ, 128). *Ушбу хафтағача йоқ эрди хабар* (ШН, 208). *Ҳ а- н у з ғ ач а киши эвүнә түшмэй-мэн* (Ш. турк, 140).
3. Урин, макон билдирувчи сўзларга қўшилганда, макон чегараси кўрсатилади. Мас.: Оқларны кѳккәчэ атуң (УН, 60). Ишқның ғййаты бу йэргәчәдүр (Нав. МҚ, 99). Ғазниғаца чэрик элиниң атларыға бу ҳӓл эди (БН, 189).

3, Миңдор билдирувчи ва шунга ўхшаш сўзларга қўшил- ганда, миқдорнинг чегараси кўрсатилади. Мас.: Говҳар қий- матыға нэчүк кэ, мурӓтиб асру кѳпдүр, ҳаггӓ кэ, бир дирам- дын йүз *түмәнгәчә* дэсә болур (Нав. МЛ, 173). Ашщға васлның ниҳайаты бу сѳзни *дэргәчәдүр* (Нав. МҚ, 99). *Бу мартабағача* сувны мушриф қылыбтурлар (БН, 324).

30\-%.-тэк!-дэк аффикси ўхшатиш, қиёслаш каби маъно- ларни ифодаловчи равиш ясайди. Бу аффикснинг қайси ва- риантда қўшилишида маълум ңонуният йўқ. Фарқ шундаки, -тэк варианти бу аффикснинг қадимги кўриниши бўлиб (қа- димги ёдгорликларда ҳам шу вариаптда қўлланган), -дэк ва- рианти кейинчалик пайдо бўлган. Узбек тилида XIV аср ўрта- ларигача -тэк формасида, XIV аср иккинчи ярми ва XV аср биринчи ярмида -тэк ёки -дэк формасида, кейинги даврларда эса асосан -дэк формасида қўлланган.

Баъзи ёдгорликларда, масалан, «Шажараи тарокима»да бу аффикс -дай(-дәй) формаёида ҳам учрайди: Қанлы

*Йавлыдай* йахшы оғлуң бар (Ш. тар., 49). Улуғ *ақала- рынд* *ай* давлатлы болуб... (III. тар., 76).

Бу аффикс кўрсатиш олмошларига кўпинча -дақ/-дағ фор- маларида қӱшилади: мундақЦмундағ, андақЦандағ, ошандақ 1/ошандағ каби.

Эски ўзбек тилида -тэк/-дэк аффикси қуйидаги сўзларга қўшилиб равиш ясалган:

1. Отдан равиш ясайди. Мас.: Саккӓкий кѳз йашын йаз

*йамғуры-тэк* йағдурур (Сакк., 176). *Аналар-дэк* азӓ- сын тутмыш эрди (Нав. ФШ, 197). От *йалын-дэк* чақылыб кэлгүсидүр (ШН, 93). Қанға бағрым *лйла-дэк* толды (Муқ., 219).

1. Сифатдан равиш ясайдй. Мас.: йана *озақы-тэк* ӥы- ғач болур эрди (Таф., 29а). *Байақы-тэк* кѳк кѳрәр-мэн (Рабғ., 286). *Бурунғы-дэк* таъзим қылмады (БН, 236).
2. Айрим сифатдош ва ҳаракат номи формаларига қўши- либ равиш ясайди׃

-мыш/-миш+-тэк/-дэк: Абдуллй айт мыш ы-т э к болды

(Таф., 1296). Йусуфға с аб р қыл мы ш-т э к мунда тақы сабр қылайын (Рабғ., 67а);

-ған/-гән//-қан/-кән+-тэк/-дэк: Тағдын қуйаш чыққан-

*дэк* болғай (Нав. Мнш., 2). Мэн *дэгән-дэк-оқ* болды (БН, 343). Кѳрүнүр там үзә тои *йайған-дэк* (ШН, 103);

-р(-ар/-әр//-ур/ үр)-\—тэк/-)\эк:Башыны йылан башыны с о- *қар-тэк* соқғыл (Таф., 266). Кѳзгүдә *кѳрәр-тэк* кѳрэр эрди (Рабғ., 566). Йағы бирлә у ру ш у р-д э к болғайј/разм вақты т у р у шу р-д э к болғай (Н1Н, 79);

-ғу/-гү//-қу/-кү + -тэк/-дэк׃ *Йанмағу-тэк* болса, ул йэр- дэ сувқа салың (Таф., 129а). Нэъмат *йэгү-тэк* болмыш.

турғыл! (Рабғ., 526). Бас, *ынанғ* у-д э к сэн ҳам аҳд бирлз пайман ңыл (Муң., 147).

1. Кишилик ва кўрсатиш олмошларига қӱшилиб равиш ясайди. -тэк/-дэк аффикси қӱшилганда, кишилик олмошлари- нинг III шахс бирлиги доим қаратқич келишигида бўлади, I ва !П шахс формалари эса кўпинча қаратқич келишигида, баъ- зан бош келишикда бўлади. Мас.:

М э ни ң-т э к бэхабар ңылсаң нэ болды (Отойи, 606). Тапыл- мас насли ӓдамдын *сэниң-тэк* (Отойи, 46). Хоща Абул- макарим ким, *бизни* ң-д э к җалайи ватан эди, мэни кѳрэ кэлди (БН, 75);

Олтурур тӓ субҳ м э н-д э к тэлмүрүб (Отойи, 7а). К&рмз- еѳн бир с э н-д э к аҳли розғӓр (Нав. ЛТ, 55);

*Аның-дэк* урды йүз ишҳзӓда сары (Нав. ФШ, 76). Қат урмаң *аның-тэк* әйләгил сӓз (Мунис, 351).

Кўрсатиш олмошларига -тэк/-дэк аффикси қуйидагича икки хил кўринишда қӱшилади:

а) кўпинча -дағ/-дақ формаларида қўшилади: *Андағ* фаҳр кылу турур (Рабғ., 1386). *Ошандағ* ңолыға алыб атлан- ды (БН, 131). Аны *іиундағ* ңойғыл (Ш. тар., 26). Сабӓдын нары *андағ* ңылур-мэн, *мундағ* цылур-мэн (Ш. турк,

1. . Мэни *мундақ* фарймуш эйләсәң,., (Лутф., 223 а). Ҳай- ӓлға *андац* кэлүр ким,.. (Нав. МН, 187). *Шундақ* болса кэрәк (Фурқ. II, 150);

б) бу, ул кўрсатиш олмошларига баъзан -тэк/-дэк форма- ларида ҳам қўшилади. Бунда кўрсатиш олмошлари қараткич келишигида келади. Мас.: Ҳэч кәңүл аның-тэк санмадуқ болур (Таф., 67а). Мунуң-тэк иш қилурны билмәмиш халк, (Нав. ФШ, 111).

Ушбу кӱрсатиш олмошига -тэк/-дэк қўшилганда, қуйида- гича уч хил форма. ҳосил бўлади׃ ушмунуң-дэк, ушмундаң, ушмунәк. Мисоллар׃ У ш м у н у ң-д э к қыш ичиндә ул хаи ңылды барча улусыға фармӓн (ШН, 85). Ҳӓлы *ушмундак-* о қ болғусыдур (БН, 191). Кѳзүң кѳңлүм алурға майл кыл- саЦтурубтур *ушмунәк* щӓн ҳам назарда (Отойи, 4б).

-тэк/-дэк аффикси билан ясалган форма предмет ёки шахс- нинг белгисини билдириб, сифат ўрнида ҳам қӱлланади. Мас.: А й-т э к йүзүңни щумлаи щаҳӥндын күниләр-мэн (Сакк.,

1. . Кѳк йэмрүлүб йэргә *йықылғу-тэк* от кэлди (Рабғ.,

42а). М у н у ң-д э к киши ҳамдам болғай (ШН, 16). С э-

н и ң-т э к нӓзанин султӓна кэлдим (Лутф., 2056). М у нд ағ күчүң бар эркэн Йусуфны нэчүк бѳригә йэдүрдүң (Рабғ., 696). *Ушмундақ* улуғ шаҳарлар ким,.. (БН, 355). *Ошан-*

*дағ* бэрк қорғаяны йавуиіқан экэндүрләр (БН, 332—333).

Бу мисоллардаги ай-тэк, йықылғу-дж, мунуң-дэк, сэниң-

іЗЎзбек тилининг тарихиЧ грамматикаси тэк, мундағ, уіимундақ, ошандағ сўзлари сифат маъносида ңўлланган бўлиб, аникловчи вазифасйда келган.

1. §. -лај-лэ аффикси пайт маъносидаги отларга, аео- сан, таң, түн сўзларига қӱшилиб, пайт равиши ясайди. Мас.: 'Түнлә оқуса, фазл артуқ болғаӓ (Таф., 616). Баъзини т а ң- ла бэгигэ элтиб тартқай (Нав. МҚ, 52). Түнлэ-оқ йэтти оиіул қорғанға (ШН, 178). Эмди бу күн таңла бу сѳз Абид ханға йэтэр (III. турк, 125).

Таңла равиши III шахс эгалик аффикси билан ҳам кел іди (таңласы), баъзан эгалик аффиксидан кейин жӱналиш кс ш- шиги аффикси ҳам қўшилади (таңласыға). Лекин маънода ӱзгариш бўлмайди. Мас.: Т аңласы ул йан йана сурды ща- мал (Нав. ЛТ, 156). Таңласы кэлди улуғ султїїн (ШН, 39). Т аңласыға бу йурттын кѳчүб... (БН, 276).

Ул, бу, шу кўрсатиш олмошларига лај-лә аффикси ңӱши- либ, уӥла, буйла, шуйла равишлари ҳосил бўлади. Бу равиш- лар «ундай», «бундай», «шундай» маъносини ифодалайди. Бѵ формаларнинг қўлланиши асосан XV асрдан бошлаб кузати- лади. Мисоллар: Эй қарақчы кѳзли дилба.р, уйла бил (Лутф., 225а). Сѳз җавабын біуйла чун сїїз әйләди (Нав. ЛТ, 156). Шуйла ким башта барын айтылды (ШН, 209). Буйла болмас эрди, болса мустаҗӓб (Муқ., 112).

1. §. *-ӓна* аффикси отга қўшилиб, ӱхшатиш, қиёслаш маъносидаги равиш ясайди. Узбек тилига бу форма эрон тилларидаи ўзлаштирилган. Мисоллар: Сэни мэн ѳлтүрүр-мэн, тэб айтты *түркана* (Сакк., 17 6). Йығыб чин лашкары салса *моғулана* кѳзүң ӥүзгдЦчағатаӥ бирлә ѳзбәкни алур та- рїїщ-у йағмӓсы (Отойи, 656). Кэлтүр, сїїқий, шарӓби їїши- *қанаЦкэ* болмыш-мэн хирад бирлә фасйна (Нав. ФШ, 91).

-ӓна аффикси билан ясалган форма предметнинг ёки шахс- нинг белгисини кўрсатиб, сифат ўрнида ҳам қўлланади. Мас.: Хэйли м а р д й н а йигит эди (БН, 123). Нэ иі аир ӓна тар- кибләри ахсйн ва нэ ӓ ш и к ӥ н а сѳз-у дурлары іиуъла афкӓн (Нав. МҚ.29).

-ан аффикси билан ясалган тахминан типидаги равиш эски ӱзбек тилида кам истеъмолда бӱлган. Мас.: Улуғлығы т а х м и н а н он қары болғаӥ (БН, 4).

Синтактик усул билан равиш ясалиши

1. §. Синтактик усул билан равиш ясалиши эски ўзбек тйлида ҳам қуйидагича уч хил йўл билан бўлган1 ׃) компози- ция йўли билан; 2) морфологик-синтактик йўл билаи; 3) лек- сик-синтактик йўл билан.
2. Композиция йўли билан равнш ясалиши

305 §, Қӱшма. равишлар. Композиция йўли билан ясалган равишларнинг бу тури ңуйидаги сўзлар иштирокида ҳосил бӱлади.

1. Бир сўзига пайт, макон ва шунга ўхшаш маъноларгш билдирувчи сўзларнииг. ҳўшилиши билан пайт, ўрин ёки ҳолат маъносидаги қӱшма равишлар ҳосил бўлади.,Мас.: Бир күн мцішјк итни кѳрди... (Рабғ., 17а). Нэ ащаб, ӥэтсәң Атайи бир түн ул ай васлына (Отойи, 326). Бир лаҳза сэнсиз сабр ӥок (Лутф., 2016). Бир сары йолыны дарйїї тутты (ШН, 49). Бэш мың-алты мың бир хил үчэр (БН, 360). Мэни бир ӥэрдә муңим эткүсидүр (ШН, 204). Нӥгаҳ бир та- р а ф ғ а ■ңылсаң агар сафар сэн... (Муқ., 67).
2. Ҳар белгилаш олмошига ғіайт ёки макон билдирувчи сўзлар қўшилиб, пайт ёки ӱрин маъносидаги қўшма равиш ҳосил бӱлади. Мас.: Ҳар күн салїїмға барур эрдим (Таф., 57а). Ҳар кэчэ йүзи ӥады билә йығларам (Лутф., 185а). Ѳтэр йэтти фалактын ҳар саҳар аҳың сэниң (Отойи, 326). Ѳзгэ бирлә май ичэр ҳар қайда аның р.аиікыдын (Фѵрқ. I,
3. . Ҳар *ӥэрдә* барсаңыз қуллуғда болур-сиз (БН, 140).
4. Ул, бу, уиібу, оиіал каби кўрсатиш олмошларига пайт ва макон билдирувчи сўзлар қӱшилиб, пайт ёки ўрин маъносидаги қўшма равиш ҳосил бӱлади. Мас.:

Ул күн атғаӥ-миз (Таф., 51 а). Қѳңлүм ул ӥан тарта- дур (Лѵтф., 182 а). Ул *ӥэрдә* кӓзи йоқ экәндүр (Нав. МН, 183);

Бу *кэчэ* Кармӓнда қонарлар (БН, 142). Б у *учурда* дэрләр ким,.. (Нав. МН, 119). Б у қыш қар бисӥир улуғ түиіүб эрди (БН, 200);

*Ушбу* *йыл* Шайбаний хӓн. Чин софини. Хоразмда он ай муҳӓсара қылыб алды (БН, 202). Йоқса давлатыдын *ушбу* з а. *мӓ* н//б.ар эди қалъаға чықмақ ӓсӓн (ШН, 57);

*Оіиал вақт* мэниң хӓтирымға йэтти ким,.. (БН, 128).

1. Ҳэч, қай каби сўзлар иштирокида ҳам қӱшма равиш ҳо- сил бӱлади. Мас.: Ҳэ ч *замйнда* ҳэч ким эшиткән ва кѳргэн йоқтур (Ш. тар., 17). Султїїн Муҳаммадны алмағунча ҳэ ч йэ р- дэ турман (Ш. турк, 68). Рақиб уйын сорар-сэн «қай сары» дэб (Отойи, 56а). Дэди׃ қай *чағдын* олдцң ишқ ара маст (Нав. ФШ, 153).
2. §. Жуфт равишлар. Эски ўзбек тилида ҳам турли сўз туркумларидан ҳосп-л бӱлган жуфт равишлар қў.плаиган.

Эски ўзбек тилидаги жуфт равишларшшг кўпчилик кисми от туркумидаги сўзлардан ҳосил бўлган. Мас.: Йаиа т ү н- күн бардылар (Таф., 286). Йүзүңни шам кәрмши түн-кэчә

(Лутф., 178). *Эрүр* аҳвалы *күндин-күнга* бэҳбуд (Фурқ. II, 111). Қазар эрди арығны *кэчә-күндүз* (Нав. ФШ, 119). *Қатра-қатра* йығылыб, дарйӓ болур (Нав. МҚ, 145). Бу щинс бодана чир-дэк х а й л-х а й л үчәдүр (БН, 362). Бйда тӓбыдын йүзи ҳар лаҳза г у л-г у л йанадур (Мунис, 309).

Сифат, олмош, сон, равиш, сифатдош, равишдош, таңли- дий сўзлардан ҳосил бўлган лсуфт равишлар эски ўзбек ти- лида нисбатан. кам. Мисоллар: Навҳа бирлә йығлады ач-

ч ы қ-а ч ч ы қ (Нав. ЛТ, 157). Анча билгәнимизни б и р-б и р айталың (Ш. тар., 7). *Аз-аз* ѳргэниб, данӓ болур (Нав. МҚ, 145). Дарйӓ ичиндэ *ѳңин-ѳңин* йолға кирдиләр (Таф., 31 ӧ). *Оқрын-оқрын* йүрий-оқ қатланды (ШН, 164). Танбал ил- гәри ѳзгэ эл *қачар-қачмас* болуб турубтур (БН, 131). Нэ болды, душман олдың щӓнымғ.а *бара-бара* (Мунис, 58).

1. Морфологик-синтактик йӱл билан равиш ясалиши
2. §. Туркий тилларда равишларнинг бир группаси мор- фологик-синтактик йўл билан, яъни айрим сўз ўзгартувчи фор- маларнинг синтактик функцияси ўзгара бориши натижасида вужудга келган. Равиш ясалишининг бу усули узоқ даврлар давомида юзага келади. Туркий тилларда бу процесс қадим даврлардан бошланган бўлиб, ҳозир ҳам давом этмоқда.

Бу типдаги равишларнинг кўпчилиги келишик формалари, баъзилари эса айрим феъл формалари асосида пайдо бўлган.

1. §. Морфологик-синтактик йўл билан равиш ҳосил бў- лишида замон ва макои келишиклари ҳамда восита келишиги иштирок этади. Бу келишик формаларидаги пайт ёки ўринбил- дирувчи отлар, кӱрсатиш олмошлари ва айрим сифатлар равиш туркумига ўтган ёки конкрет контекстда равиш функциясида қўлланган.

Айрим келишик формаларидаги сӱзларнинг равиш турку- ' мига ўтиши ёки равиш функциясида қўлланиши анча қадим даврлардан бошланган бўлиб, бу процесс маълум даврларга- ча давом этган. Восита келишиги формаси ва жўналиш кели- шигининг -руі-рү, -ра/-рә, -ғару/-гәрүЦ-қару1-кэрү аффиксли формалари шу группани ташкил этади. Қадимги ёдгорликлар тилидаёқ бу аффиксларнинг грамматик функцияси кучсизла- ниб қолганлиги ва бу аффиксларни қабул қилган сўзларнинг бир группаси равиш туркумига ўта бошлаганлиги кузатилади. XI--XII асрлардан кейинги даврларда эса бу аффикслар де- ярли истеъмолдан чиққан бўлиб, айрим сўзлар таркибидагина учрайди. Лекин бѵндай сўзлар энди равиш туркумига ўтган. Масалан, күнүн, түнүн, қыиіын, йазын, күнүн-түнүн, қышын- йазын, тәркин каби равишлар восита келишигининг -ын/-инЦ

-ун/-үн аффикси ёрдамида ҳосил бўлгаи, соңра, нары (<нару), бэри (<бэрү), ташқаруЦтаищари, ичкәрүјјичкэри, йуқаруЦ ӥуқары, илгәрү//илгәри каби равишлар таркибидаги -ра/рэ, *~РУі-РҮ,* -гәрү/-қару/-кэрү эса жўналиш келишигининг қадимги аффиксларидир.

Мисоллар: *Тәркин* йығылыб, аны ѳлдүрүң (Рабғ., 86). Ул кишиләр барча *оңын* болмышлар (Таф., 96). *Соңра* маълум қылдылар (БН, 291). Йол йаңылыб, *йолсызын* бардылар (Таф., 29а). Ѳзин *ичкэрү* салды (Рабг., 1476). Сув-'барчасыны *йуқару* кѳтүрди (Таф., 316). Ѳзни қалъа- дын *ташқары* салдым (Нав. ФШ, 170). Йигитлэрни ил- *гәри* йибэрдүк (БН, 102—103).

Чиқиш ва ўрин-пайт келишиклари формасидаги, шунинг- дек, жўналиш келишигининг -ға/-гәЦ-қа/-кэ аффиксли форма- сидаги сўзларнинг равиш туркумига ўтиши ёки равиш маъно- сида қўлланиши нисбатан кейинроқ бошланган. Бу ҳол ҳо- зирги тил учун анча характерли ҳодиса бӱлиб, эски ўзбек ти- лида ҳам (асосан XV асрдан бошлаб) маълум даражада ку- затилади. Мас.: Азалдын ашнӓңыз-мэн, валэкин... (Отойи, 69б). Бурундын ишни қылмыш эрди маҳкам (Нав. ФШ,

1. . Той нӥчӓр қылды *йалғандын* (Муқ., 51). *Ошан- дын* қачқан билә... Ийнипат навӓҳисидин ѳтәрләр (БН, 332). Сэн *мунда* турғыл (Рабғ., 846). *Анда* бармақ маҳалдур (БН, 140). Хӓнлар билә тѳрт ай *биргә* болынды (БН, 146).
2. §. Морфологик-синтактик йўл билан ясалган равиш- ларйинг бир группаси баъзи феъл (асосан равишдош) форма- лари асосида вужудга келган. Буидай сўзларнинг айримлари бутунлай равиш туркумига ўтган. Масалан, йана, айру ра- вишлари йш- (қайтмоқ), айыр- (айирмоқ) феълларига -а, -у аффнкслари қўшилиб ясалган равишдош формаси бўлиб,кейин- чалик равиш сифатида шаклланган. Шу типдаги равишдош формалари эса ўрни билан равиш маъносида қўлланиши мумкин.

Мисоллар: Сувы қайнар-тэг *тэгинү* ақар (Таф.). Ҳар ким алардын а й р у түшти, ҳақның йақынларыға йолуқушты (Нав. МҚ, 158). Ул элниң қӓзиси йэмә *йашру* мусулмӓн болмыш эрди (Таф., 9а). Қамбар Али бэг *қычқыра* айтты (БН, 131). Филниң... улуғ тиши бар, тамға ва ӥығачқа ушбу тишлэрни қойуб, *зорлаб* йықытур (БН, 356).

1. §. Айрим сўзларга ёки сӱз бирикмаларига III шахс. эгалик аффиксини қўшиш йўли билан ҳам равиш ясалиши ёки равиш маъноси ифодаланиши мумкин. Бу форма ҳам харак- терига кўра морфологик-синтактик йўл билан ясалган равиш- ларга ўхшайди. Мас.: Нэгэ бир ӥолы сїзӓд эйлэмәс? (Отойи, 276). Қ ы іи күнләри киишға бу сув җузви с.авуқ махсус боладур (БН, 324), Түш вақты болуё эрди ким

(БН, 142). Бурунғы күни арзадашт кылыб,.. ӥибәрилиб эрди (Нав. Мнш., 6). Тѳкүлгәй ахири андын йэр үзрә сув бикин каным (Лутф., 208а).

1. Лексик-синтактик йўл билан равиш ясалиши
2. §. Лексик-синтактик йўл билан равиш ясалиши, яъни айрим сӱзларнинг маълум контекстда равиш маъиосида ңўл- ланиши пайт билдирувчи отлар доирасида бўлади. Мас.: Зул- фи муанбарың ким, кѳздин үчәр узун кэчэ (Отойи, .186). Ахіиӥм андын кѳчүб, Али Масощд гүшүлди (БН, 327). Күн- дүз йаіиунуб,.. ул сары барылғай (БН, 141),. Мэңә ңышқы нэъматны й а й бэрүр эрдиң, йайкы мэваны к ы ш бэрүр эрдиң (Таф., 18а).

Равиш маъносида қӱллаиган бундай отлар кўпинча кўплик формасида келади. Бу ўринда кўплик аффикси маъноңи ку- чайтириш ва ҳаракат ёки ҳолатнинг такрорланиб туришини кўрсатади. Мас.: Итиң Атайиға түнлэр ачығланыб айтур (Отойи, 646). Дард бирлә кэчәлэр йығлар зіїр (ШН, 14), Қышлар тѳрт-бэш ай җамъэ ӥоллар бағланур (БН, 160). Иана тотидур.., йазлар тут пышығыда Нингнаҳӓр ва Лам- ганіїтқа кэлүр (БН, 360).

1. §. Сифат туркумидаги сўзлариинг, асосан, аслий си- фатларнинг равиш ӱрнида қӱлланиб, ҳаракаг ёки ҳолатнинг белгисини ифодалаши эски ӱзбек тили учуи ҳам характерли бӱлган. Қиёсланг: Йахшы савт балә адїї қылғай (Нав. МҚ,
2. . Кӓфиӥасыны *йахшы* айтмайдур эрди (Нав. МН, 254).

Иахшы сўзи биринчи миеолда сифат маъносида қӱллан- ган бўлиб, предметнинг белгисшш кӱр.сатади, иккинчи . мисол- да эса равиш маъноеида қӱлланган бўлиб, ҳаракатнинг бел- гисйни кўрсатади.

Қуйидаги мисолларда ҳам йумшақ, татлығ, күцлүк сифат- лари равиш маъносида қӱллаеган: Фиръавнқа йумшақ,

*татлығ■* сѳзләңлэр. (Таф., ЗОа). Шаӥх Дарвиш кѳкәлтәш... ӥаӥны к ү ч л ү к тартар. эди (Б11, 199).

Равишларда даража формаси

1. §. Равишларда ҳам сифатлардаги каби -рақ/-рәк аф- фикси қўш-илиб даража формаси ҳосил бўлади. Бу форма иш- ҳаракат белгисининг кучли ё кучсизлигини кўрсатади ёки бошқа иш-ҳаракӓт белгиси билан қиёслайди. Мас.: Сизләр мэниң үзэ арқурақ кэлиңләр (Таф., 9 б). Мундын а р т у қ- р ӓ қ ичмәди (¥Н, '22). Буйурды ким, р а в а н р а қ кэлтүрүң ат (Нав. ФШ, 122). Бу сув түшэр йэрдин қу йыр ақ улуғ кѳл болубтур (БН, 445). Кэчрэк бир нэчә атлМқ... ѳтүб барадир (БН, 305}., , „ , , .

КЎМАКЧИЛАР

1. §. Туркий тилларда кўмакчилар мустақил сўз туркум- ларидан ривожланган. Лекин мустақил сўзларнинг кўмакчи- лар туркумига ўтиши узоқ даврлар давомида юз беради. Бун- дай сўзлар дастлаб ўз маъносида қўлланиши билан бирга, ўрни билан кўмакчи функциясини ҳам бажара беради. Давр- лар ўтиши билан улар ўзининг мустақил лексик маъносини ӥўқотиб, кўмакчилар туркумига ўтади.

Ҳозирги туркий тилларда мавжуд бўлган кўмакчиларнинг мустақнл сӱз турқумларидан, ажраб чиқиши нисбатан кейинги даврлардӓ юз берган. • Бу' р>'л ёзма ёдгорликлар тилида ҳам маълум даражада акс этган. Масалан, ўрхун-енисей ёдгор- ликлари тилида кўмакчилар жуда кам сонни ташкил этади. XI асрга оид «Қутадғу билиг» ва «Девону луғотит турк» асар- ларида кӱмакчилар сони анча кўпайган. Ёзма манбаларнинг кўрсатишича, XII—XIII асрлардан бошлаб туркий тилларда, шу жумладан, ўзбек тилида ҳам кўмакчилар группаси янада кенгая борган.

Эски ўзбек тилида нстеъмолда бўлган кўмакчилар ҳам даст- аввал икки группага бўлинади: 1) соф кўмакчилар; 2) функ- ци о н ал кў м а кч ил а р.

СОФ КЎМАКЧИЛАР

1. §. Соф кўмакчиларни мустақил сўз туркумидаи ажраб чиққан, мустақил қўлланиши ва лексик маъносини йўқотган сўзлар ташкил этади.

Соф кўмакчилар турли келишикдаги сӱзлар билан бирга қўлланиб, келишик маъиосини конкретлаштиришга хизмат қи- лади ёки унга қўшимӵа маъно оттенкалари беради, баъзан эса келишик функциясини бажаради. Эски ўзбек тилида ҳам соф кўмакчиларнинг айримлари бир хил келишик билан, баъзила- ри эса турли келишиклар билан қўлланган.

Эски ўзбек тилида истеъмолда бўлган соф кўмакчилардан қуйидагиларни кўрсатиш мумкин.

1. §. Үчүн кўмакчиси одатда бош келишикдаги сўз би- лан қӱлланади. Кишилик, кўрсатиш олмошлари эса асосан қаратқич келишигйда келади׃ мэним үчүн (Рабғ., 486), аның үчүн (Нав. МҚ, 168), бизниң үчүн (БН, 332), аның үчүн (Лутф., 2126), мунуң үчүн (Таф., 316).

Үчүн кўмакчиси қуйидаги маъноларни ифодалайди:

а) аталганликни билдиради. Мас.: Сэн Лот *үчүн* конуқ истэмәкни қойдуң (Рабғ., 386). Бу хикайат эл *үчүндүр* барыЦбу ривӓӥат эл у ч ү н д ү р бары (ШН, 80);

б) сабабни билдиради. Мас.: Ачлыцда ҳэч нарса буғдайдын кэрәкрәк йоқ *үчүн* буғдай бэрәлим тэдиләр (Рабғ., 65а). Гойа рангыда ҳумрат бар ү чү н бу тахаллусны ихтийӓр қы- лыбтур (Нав. МН, 133). Ҳиндустӥндын ѳзгә йэрдэ болмас *үчүн* муны таңриб билә зикр қылдым (БН, 361);

в) мақсадни билдиради. Мас.: Мусӓны сынағу *үчүн* үчэгүн кэми үскүнгә кэлдиләр (Таф., Ш). Илм 'таҳсили *үчүн* иіаҳрға кэлибдүр (Нав. МН, 104). Атланыб чықты уруш эӥ- лэр *үчүн* (ШН, 222). Сэни бир йэрдэ ңоймақ *үчүн* туруб- мэн (Ш. тар., 56).

1. §. Бирлэ (б и р л э нЦб и л әЦб и л э н) кўмакчиси. Бу кўмакчи дастлаб бирлә формасида ңўлланган бўлиб, қолган формалари кейинчалик вужудга келган.

XV аср ва ундан кейинги даврларда, асосан, шеърий асар- ларда бу кӱмакчи илэ формасида ҳам анча кенг ңўлланган: Жӓн ҳасрат илә күйди (Лутф., 1896). Зулм илэ қан әйлә- йин дэр (Отойи, 57 б). Кылдылар иттифӓқ илэ чїіра (Нав. СС, 170). Биз ошул сѳзләр илэ шад олдуқ (ШН, 147). Нӓз илэ кулбам ара кирсәң,.. (Мунис, 64). Әйлэдим чын эътиқад илэ салӓм (Муң., 108).

XIX асрга оид шеърий асарларда бу кўмакчи ла форма- сида ҳам қўлланган. Мас.: Адл қулағы-ла эшит ҳалымы (Муҳ., 37). Дилда васлың-ла фуруғи навбаҳӓрым бар эди (Муқ., 116).

Бирлэ кўмакчиси одатда бош келишикдаги сўз билан қўл- ланади. Кишилик, кўрсатиш олмошлари билан қўлланганда эса бу олмошлар қаратқич келишигида келади׃ мэним' бирлэ (Таф., 186), мэниң бирлэн (Ш. тар., 50), сэниң бирлэ (Лутф., 197а), бизниң бирлә (\_Рабғ., 63а), аның бирлә (Нав. ЛТ, 63), муның бирлэ (Мунис, 36).

Бирлә кўмакчиси қуйидаги ўринларда қўлланади:

а) биргаликни билдиради. Мас.: Вэш йүз эр *бирлә* атла- нур болды (Рабғ., 83а). Шагирдлары *билэ* тағ гаиітыга ба- рыб,.. (Нав. МН, 119). Аны ҳам ѳзи *билә* алыб барур (БН, 331). *Ѳз* нозкарларың *бирлэн* анда барыб, отав суқуб кэ■ лиңлэр (III. тар., 27). Аның б ир лэ қылур эрдим тамашӓ (Фурқ. II, 49).

Бирлә кўмакчиси биргалик маъносида қўлланганда, баъ- зан тенг боғловчига ўхшайди. Лекин бундай ўринларда ҳам биргалик маъноси устун туради. Мас.: Чағатаӥ б и р л э ѳз- бәкни алур таращ-у йағмӓсы (Отойи, 656). Мулк аҳлы башы- ға алтун билэ дурлар сачар (Нав. МҚ, 9) Туркистйн бир- лэн Андиоқӓнны алыб, атасы хизматыға кэлдилэр (Ш. тар., 21);

б) воситани билдиради. Мас,: Карабашларны қамчы б и р л э, ӥығач *бирлә* уру ѳлтүрди (Рабғ., 756). Оқлар *бирлэ, қы-*

лычлар *бирлә* уруштылар (УН, 51). Нэ тил *бирлә* дэб эркин бу маңалын (Нав. ФШ, 146). Бутларына найзаның үчи *бирлэн* санчдылар (Ш. тар., 55). Гіычаң *бирлэн* ѳз қ.ар- ныны икки йэрдин чӓк қылыбдур (Фурқ. II, 155);

в) ҳолат, сабаб каби маъноларни билдиради, яъни иш-ҳа- ракатнинг қандай ҳолатда ёки нима асосида юзага келиши кўрсатилади. Мас.: Йэтмиш йыл болды нэъмат бирлә умр кэчүрдүм (Рабғ., 78 а). Чықар ҳар лаҳза йүз мың шива б ыр лэ (Отойи, 546). Йүз ташвишлар билә ичәр эдилэр (БН, 241). Фӓтиҳа щаҳл ил э оқышды туруб (Муқ., 54);

г) ҳаракатнинг нима бўйича йўналишини кўрсатади. Мас.: йазлар сув улғайса, Шибарту коталыдын ашыб, Бамийан ва сайқан б и лә йүрүрлэр, қышлар Абдара б илә йүрүшүрлэр (БН, 160). Бир нэчэси йол *бирлэн* ... Хоразмға кэлдиләр (Ш. тар., 5);

д) цайтни билдиради. Бунда бирлә кўмакчиси пайт маъноси- даги сўзлар билан келади.Мас.: Бир манзилга *түнлә бирлә* йэттиләр (Таф., 1326). Йалғуз щанымға таң *билә,* билмән, нэ пайдӥ болғусы (Сакк., 266). *Қэчә билә* обдӓн иттифӓқ қыла а. імай, паришан барыб тэгәрлэр (БН, 343).

1. §. КибиЦкэби^^ ‘Ҷ\_гО) кЎмакчисининг ҳўлланиши

XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади. Бу кўмакчи одатда бош келишикдаги сўз билан қўлланади. Кишилик, кўрсатиш олмошлари- эса каратҳич келишигида ҳам келади. Қиёсланг: Мэн киби (Лутф., 184а) —мэниң киби (ЛутФ-> 1706), сэн киби (Отойи, 48а), аның киби (Лутф., 179а), аның кәби (Таф., 1426).

Бу кўмакчи ӱхшатиш, қиёслаш каби маъноларни билдира- ди. Мас.: Он тѳртиня толун ай *кәби* болғай (Таф., 566). Ҳар гошада мэниң *киби* йүз мың харӓби бар (Отойи, 18а). Қы- лай Мащнун *киби* кѳңлүмни хӓли (Нав. ФШ, 178). Ѳзгә ханлар *киби* мащлис қурмас (ШН, 13). Сѳзләриң тоти кә- б и ширин калӓм этсәң нэтәр (Муқ., 172).

1. §. Бикин кўмакчиси асосан XIV—XV асрларга оид ёдгорликларда (асосан шеърий асарларда) қўлланган бўлиб, одатда бош келишикдаги сўзлар билан келади. Кўрсатиш ол- мошлари эса қаратқич келишигида келади׃ мунуң бикин (Сакк., 20а).

Бу кўмакчи маъно жиҳатдан кибиЦкэби кӱмакчисига ўх- шайди, яъни қиёслаш, ўхшатиш каби маъноларни билдиради. Мас.: йаратты аӥ *б.икин* зэба. сэни ҳақ (МН, 3076). Тѳкүл- гәй йхири андын йэр үзрә сув би-кин қаным \_ (Лутф., 208а). Гул *бикин* щӓн кѳңләкин йүз пїїра қылды хари ҳащр (Отойи, За). Мунуң *бикин* йүрүмәс ҳэч фалакта саййара (Сакк., 16а).

1. §. Иаңлығ (йаңлың) кўмакчиси бош келишикдаги сўзлар билан қўлланади. Унинг қўлланиши XIII—XIV асрлар- дан бошлаб кузатилади ва асосан шеърий асарларда учрайди.

Бу кўмакчи ҳам ўхшатиш, киёслаш каби маъиоларни бил- диради. Мас.: Қуйаш *йаңлығ* щамӓлыц алам арӓӥ (МН, 3026). Ул сэниң кӓфур *йаңлық* ӓрӓзыңны ай дэгәй (Лутф., 2136). Ғунча *йаңлығ* чӓк болмаған гирибӓн қалмады (Сакк., 216). Бу *йаңлығ* түш кѳрүбтүрлэр тамӓмы (ііав. ФШ, 207). Иасаныб чықты пари *йаңлығ* бат (ШН, 30). Кирмәмиш ҳам кочаи ииіқ ичрэ мэи *Сіаңлығ* кшии (Му- нис, 299).

321 -§. Үзрэ кӱмакчиси (баъзан үзэ формасида ҳам қўл- ланади) икки қисмдан иборат׃ «юза» маъносидаги үз сӱзига жўналиш келишиги аффикси -рә цўшилиши билан ҳосил бўлган.

• Бѵ кўмакчи XV асргача прозаик асарларда ҳам, шеърий асарларда ҳам қўлланган бўлиб, XV асрдаи бошлаб асосан шеърий асарларда учрайди.

Бу кўмакчи одатда бош келишикдаги сўз билан қўллана- ди. XIII—XIV асрларга оид айрим ёдгорликларда, асосан, «Тафсир»да бу кўмакчи билан қўллаиган кишилик олмошла- ри қаратқич келишигида ҳам келади׃ мэниң үзә (Таф., 96), мэним үзә (Таф., 186), бизиң үзэ (Таф., 1316), сизиң үзэ (Таф., 56а), сизләриң үзә (Таф., 19а), аның үзә (Таф., 24а).

Үзрә (үзә) кўмакчиси асосан қуйидаги маъноларни ифода- лайди׃

а) иш-ҳаракатнинг бирор нарса-предмет устида, юзасида бўлишини кўрсатади. Мас.: Маликни сарӓйда булдылар, тахт үзә олтурур (Рабғ., 426). Сэни кѳрклүкләр *үзрэ* хин ӥа- ратты (МН, 293а), Эшиттим, бу қаӥа *үзрэ* ватангӓҳЦтутуӧ- сэн ул сифат ким тахт үзэ иіӓҳ (Нав. ФШ, 150). Бар бу тағның үстидэ фалакЦкѳрүнүр там үзә тон ӥайған-тэк (ШН, 103). Сунбул гул үзэ сӓйа салыбдур-му ӥӓхудЦҳар йан ичылыбдур-му йүзүң *үзрә* кулйла? (Мунис, 56);

б) нш-ҳаракатнинг бирор нарса-предмет юзаси бўйича со- дир бӱлишини ёки шу нарса-предметга қаратилишини кўрса- тади. Мас.: Ит ӥатды.., башыны қолы үзэ урды (Таф., 9а). Қанди лабыңға гар с.абӓ тэксә-йу ѳтсә йэр ү з әЦболғай у күн баҳӓрда барча набӓт-у найшакар (Лутф., 178а). Ѳпүб бир бармағым қаш *үзрэ* қойдумЦаны худ ѳптүм-у баш *үзрэ* қоӥдум і'Пав. Мнш., 6). Саҳар-оқ қалъа үзэ миндилэрЦми- нибэн қа.ѵъа үзэ тиндиләр (ШН, 222). Тӓ йүзигә ул қуйаіи чэкти ниқӓб *үзрә* ниқӓбЦдуди ӓҳымдын болур зӓҳир саҳӓб үзрэ саҳаб (Мунис, 75).

1. §. Ичрэ кӱмакчиси ич сўзига жўналиш келишиги аф- фикси -рә қўшилиши билан ҳосил бўлган.

Ичрә бош келишикдаги сўз билан қӱлланади. Бу кӱмакчи XV асрдан бошлаб шеърий асарларда кўлланган, олдинги даврларда эса прозаик асарларда ҳам учрайди.

Ичрә кўмакчиси асосан қуйидаги маъноларни ифодалайди:

а) иш-ҳаракатнинг бирор нарса-предмет ичида содир бў- лишини кӱрсатади, яъни «ичида», «ўртасида» каб.и маънолар- ни ифодалайди. Мас.: Учтмаҳ *ичрә* нурдын тахт үзә ағдурур (Рабг., 7а). Җйн бирл.ә кѳңүл иищың аты *ичрә* күйүбтүр (Лутф., 182«). Чара будур кэ, коҳисӓр ичрәЦватан эткәй қаранғу ғӓр *ичрә* (Нав. СС, 117). Мэн бу иіаҳр *ичрә* кы- лур-мэн манзилЦӥоқса филҳӥл чықар-мэн ҳӓсил (ШН, 53). Винафиіазӥрны сайр эйләрәм баҳӓр и ч р эЦнэ суд ким, аны кѳрмән бинафшазӓр *ичрә* (Мунис, 54);

б) ичрэ кўмакчиси баъзан иш-ҳаракатнинг нарса-предмет ичига йўналишини кўрсатади, яъни «ичига» маъносида қӱлла- нади. Мас.: Ширин лабы кэ, щӓн йарасыға намак салурЦщӓн- дур йӥ жӓни щйнкэ, кѳңүл *ичрә* шак салур (Отойи, Па).Бэр- сэлэр бэіи-он дирам, ғаввӓси дунЦбаҳр и ч р э салур ѳзни сар- нигун (Нав. ЛТ, 59). Дэди׃ шаҳр *ичрә* кириб эл андаЦбол- масун гӓрат-у тарйж-у балӥ (ШИ, 32). Кирмәмиш ҳам кочаи ишқ и ч р э мэн йаңлығ киши/јкәлмәмиш ҳам кишвӥри ҳусн *ичрэ* сэн-дэк падиіӓҳ (Мунис, 299).

1. §. Сары кӱмакчисининг ёзма манбаларда акс этиши XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади. Лекин унинг актитз қӱлланиши XV асрдан бошланган.

Сары одатда бош келишикдаги сўз билан қўлланади. Баъ- зан қаратқич келишикдаги сўз билан қўлланиши ҳам учрайди. Мас.: Мэниң сары (Отойи, 43а), бизниң сары (БН, 81), аның сары (Нав. ФШ, 67). АндіщСш вилӥйатының сары бацыб (БН, 254).

Сарьі кўмакчиси иш-ҳаракатнинг йўналишини кўрс.атади. Мас.: Кѳңлүм ҳавӥ кылур ӥана ул зулфп хам сарыЦбашла- ғусьі дурур мэни ташвиш-у ғам *сары* (Отойи, 676). Аның-дэк урды йүз шаҳзӓда сарыЦкэ сарсӓр сӓвсаны ӥзӓда сар ы (Нав. ФШ, 76). Хӓн *сары* азм қылур' болды- лар (ШН, 47). Самарқанд *сары* ӥурди (III. тар., 21). Маӥ- хїїна с а р ы бар кэ, шарӓфатлар андадур (Мунис, 163).

Эски ӱзбек тилида сары сўзи кўмакчи функциясида кенг қӱлланса ҳам, ӱзининг лексик маъносини бутунлай йўқотган эмас׃ сары айрим ўринларда келишик қўшиычалари, кўплик кўрсаткичи, сифат ясовчи -ғы аффикси бнлан ҳам қўлланган. Бунда у «томон», «тараф» кабн маъноларии ифодалаиди. Мас.: Таң сарыға бардылар,.. түн сарыға бардылар (УН, 59). Ул қуруғлуғ сарыдын эйләб азм (Нав. СС, 150). Кӓ- хат сарыны маслаҳат кѳрүб,.. (БН, 180). Бизниң эҳтима- мымыз ул сарылар бармаққа бэҳад ва бэғїїйаттур (БН, 464).Шарқ сарығы афғӓнлар... (БН, 386).

1. §. Таба, табару кўмакчилари эски ўзбек тилида маълум даврларгача истеъмолда бўлгаи.

Таба асосан XV асргача қўлланган бўлиб, кейинги давр- ларга оид айрим ёдгорликларда ҳам баъзан учраб колади. Бу кўмакчи бош келишикдагн сўз билан кўлланади. Кишилик олмошлари эса бу кўмакчи билан ңўлланганда, қаратқич ке- лишигида бўлади. Мас., бизин, таба (Таф., 26а), сэниң таба (Рабғ., 666), аның таба (Таф., 896).

Таба кўмакчиси иш-ҳаракатнинг йўналишини кўрсатади. Мас.: Бир күн бу оғлан ѳз эви таба барур эрди... (Таф.,

129а). Фаластин *таба* барур болдылар эрсә, йолда ащїїйи- бӥтлар кѳрдилэр (Рабғ., 99а). Қиши ким кѳк таб а таш атса,.. (Хиср. Шир.). Аввал анларны мусулмїїнлық *таба* үндэгил (Наҳж. фар.). Хан. Җаҳӓнгир *таба* азм эткәч,.. (ШН, 117).

Табару кўмакчиси таба кўмакчисига жўналиш келишиги аффикси -ру қўшилиши билан ҳосил бўлган. Табару ҳам ол- динги даврларга оид манбаларда мавжуд бўлиб, нисбатан кам учрайди. Қўлланиши, маъноси бўйича таба кўмакчисига ўхшайди. Мас.: Мусӓ табару нэлүк барур-сэн? (Таф., 31а). Барча мэним табару чықыңлар (Таф., 146д). Үчәр, бир лаҳза тындурмаз атыныЦйазыб Хусрав т аб ар у қанатыны (Хиср. Шир.).

1. §. Тэги кўмакчиси тэг- (тегмоқ, етмоқ) феълининг равишдош формаси бўлиб, қадимги ёдгорликлар тилида кў- макчи функциясида актив истеъмолда бўлган. Узбек тилида бу кӱмакчининг қӱлланиши XV асргача давом этган.

Тэги кўмакчиси жўналиш келишигидаги сўз билан қӱлла- ииб, иш-ҳаракатнинг пайт ёки ўринга нисбатан чегарасини кўрсатади. Мас.: Йатмыш, узымыш эрдимиз бу күнгә тэги (Таф., 96). Ул үн барған йэргә тэги тамлары қамуғ йэмрүл- ди (Рабғ., 426). Тақы ӓхшїїмқа тэги анда турур эрди (Наҳж. фар.). Қийӓматқа тэги ӓрӓм қылғай (Хиср. Шир.).

Бу кўмакчи *тэгин* (*дэгин*) формасида ҳам қўлланган. Мас.: Агар щавїїб бэрсә, қойарлар бир йэргэ *тэгин* (Таф., 1336). *Бу* күн таңқа *тэгин* май нош қылғын (МН, 2926).

*Тэгин (дэгин)* кўмакчисига -чә қўшилиб , *тэгишәіідэгиняэ* формасида ҳам қўлланган. Мас.: Кѳккә *тэгинчэ* йылдырайу турур эрди (Таф., 68а). Аммӓ түркниң улуғдын кичигигә д *э-* г ин ч э ва новкардын бэгигэ д э г ин ч э сарт тилидин баҳ- раманддурлар (Нав. МЛ, 177). Бир айға *дэгинчэ* ул мар- табада эрди (Нав. Мнш., 5).

XIII.—XIV асрларга оид айрим ёдгорликларда бу кўмакчи тэгинч формасида ҳам қўлланган. Мас.: Эгнидин элингэ т э-

гинч йэтмиш аршун болур (Таф., 1046). Ул күнгә тэгинч ул тѳрт бутдын нэъматлик йэр ӥоқ эрди (Рабғ.).

1. §. Тэгрү (дэгрү) кӱмакчиси ҳам тэг- (тегмок, етмоң) феъли асосида вужудга келган׃ тэг(и)р+у + тэгрү (>дэгрү). Бу кўмакчи XV асрга қадар кенг истеъмолда бўлиб, кейинги даврларда кам қўлланган.

Тэгрү (дэгрү) кўмакчиси ҳам жўналиш келишигидаги сӱз билан кўлланиб, иш-ҳаракатнинг пайтга ёки ўринга нисбатан чегарасини кўрсатади. Мас.: Аталмыш вақтқа *тэгрү* йана чықарур-миз сизләрни (Таф., 40ӧ) . Йығачның йуқару үчүндин түбингә *тэгрү* икки-икки ӥардылар (Ғ3абғ., 136<а). Нэчэгэ *тэгрү* мэни зӓр-у мутбалїї қылғуң (Лутф., 196 6). Чапыб Хус- равның ордусыға т э г р үЦқайу орду кэ, қаршусыға т э г р ү (Нав. ФШ, 151). Ики сачың билә йүзүң қуйашынЦкэчэлэр йӓд этэр-мэн таңға *дэгрү* (Бобир). ...үч йылға *тэгрү* тахсил қьілдым (Фурң. II, 137).

1. §. Сайы јсайын кӱмакчиси эски ўзбек тилида кам кўлланган бўлиб, айрим ёдгорликларда учрайди.

Эски ўзбек тилида бу кўмакчи асосан -ған!-гэнЦ-қан\-кэн аффиксли сифатдош билан қўлланиб, иш-ҳаракатнинг даво- мийлигини кўрсатади. Мас.: Қамуғын Исмӓилға бэрдилэр. Йыл *саӥу* мундағ қылурлар эрдилэр (Рабғ., 316). Сэни кѳргән *саӥын* «ӓллӓҳ» дэр-мэн (Лутф., 2116). Ва ҳар нэчә зулм қылған с айы аңа осанмақ йоқ ва ҳар нэчә қан қылған *сайы* аңа қанмақ йоқ (Нав. МҚ, 91). Ул қызыр эрди ӥүрүгэн с а ӥ ы (ШН, 86).

ФУНКЦИОНАЛ КЎМАКЧИЛАР

1. §. Айрим мустақил сӱзлар қўлланиш ўрнига қараб кў- макчи функциясини ҳам бажаради. Бундай сўзЛарнинг кўпчи- лиги от туркумига, айримлари равиш ёки феъл тӱркумига оид.

Функционал кўмакчилар қайси сўз туркумига алокадор бў- жшига кўра қуйидаги групиаларга бўлинади: 1) от-кўмакчп лар; 2) равиш-кӱмакчилар; 3) феъл-кўмакчилар.

От-кўмакчилар

1. §. От-кўмакчилар қуйидаги умумий белгиларга эга׃ эга- лик аффиксини қабул қилади ва замон-макон келишикларидан бирида келади.

От-кўмакчиларнинг айримлари фақат ўрин-пайт келишиги формасида (бӓбыда, ҳақыда, бӓрасыда, хусусыда, васфыда, ва- силасыда каби), баъзилари фақат чиқиш келишиги формасида (׃щиҳатыдын каби) келади. От-к\ макчиларнинг кўпчилиги

III шахс эгалик аффикси' билӓн қўлланади, айримлари I ва II шахс эгалик аффикслари билан ҳам келади (қатымға, ңа- гыңда, ңашымда, ңашыңға каби).

От-кӱмакчилар билан бошңарилган сўз одатда белгисиз қаратңич келишигида бӱлади (атасы ңатында, мираӥ ңаіиы- да), лекин олмошлар асосан белгили караткич келишигида келади (мэниң ңатымда., сэниң ңатыңда, аның ңатында, бар- чиның қатында каби).

От-кўмакчилар келишнк маъносини копкретлаштиради. От-кўмакчиларнинг қандай маъно англатиши шу сўзнинг маъ- носига ва унинг қайси келишик формаеида келишига боглиқ.

Эски ӱзбек тилида асосан қуйидаги от-кўмакчилар истеъ- молда бўлган.

1. §. Алд, ӥан, қат, қаш, оң сўзлари кўмакчи функцияси- да ңӱлланганда, маъно жнҳатдан бир-бирига яқин туради.
2. Алд сӱзпнннг кўмакчи функциясида қўлланиши асосан XV асрдаи бошлаб кузатилади:

алдыда//алдында—Валэ ииі билүр киши *алдыда* рав- шан *в.а...* (БН, 104). Тѳшни аның *алдында* ңойдылар (Ш. тар., 32);

алдыға — Кѳп авны *хсін алдыға* кэлтурдилэр (Ш. тар., 27). Кэлмәс эдиң бң ӥдам *алдыга* билгәниңдэ (Мѵқ., 66);

алдыдын — Хожанд дарСйісыдын Бичратаның а л д ы д ы н кэчиб,.. (БН, 133)/

Алд кўмакчи функциясида қӱлланганда, кўпинча *алл- (*аллыдаЦаллында, аллыға, аллыдын) формасида келади. Мас.: Күн ӥүзүң а л л ы н д а зулфуң кибидүр зулматы (Лутф., 1796). Баш -қойуб *.аллыда* іиукр эттим (ШН, 21). Барчасын а л л ы м а равӓн қылғай (Нав. СС, 107). Мэни а л л ы ңд а муътабар әӥлә (Мунис, 52).

Алд кӱмакчи функциясида баъзан алн-, аил- формалари- да ҳам учрапди: Ҳар фитна кэ, ангиз қыладур ул қара ңаіиыЦ ӓалғуз мэни *алнымға* азалдын ӥазылыбтур (Лутф., 174а). Сызға-сэи *анлында* мэн Мащнуни ҳайран сувратын (Отойи, 43«),

1. Йан еўзи кўмакчи функциясида кам қўллангаи бӱлиб, асосан ӱрин-пайт келишигида келади׃

йаныда//йанында — Малик Ибрїїҳимға *йанында* орун бэрди (Таф., 296). Йана Самарқандның қуйы *ӥаныда* *Бағи* Шамӓл ва Бӓғи Бэҳишттүр (БН, 57). Хӓным *йаныда йат-* қан хатунларны хан алдыға кэлтүрүб сордылар, айтмадылар (Ш. тар., 54). Тӓ ӥэтмэгэй ғубӓрэ, дэб ңорңа-мэн *йаныңда.* (Муқ., 66)

1. Қатп сӱзининг кўмакчи функциясида қўлланиши XIII— XIV асрлар' учун анча характерлн бўлиб, кейинги даврларда айрим ёдгорликларда учрайди:

қатыда//қатында— Сӓра тақы Ибраҳим *қатында* олтур- дьі (Рабі-., 296). Омар кирди, сорды׃ нэгү оқыр эрдиңизләр, мэним *қатымда* офра оқыңлар тэб. Анлар айдылар: ӥа Омар, сэниң *қатыңда* оқымаз-миз (Таф., 27«). Болмамыш хӓн қ а т ы н д а ул мақбул (ШН, 17);

қатыға//қатына — Андын Ҳадича қ ат ы н .а кэлди (Таф., 138а). Иибәриб қардашыны қ ат ы м ғ аЦхутба оқуды мэниң атымға (ШН, 126). Оі-уз хан *қатыға* бардылар (Ш. гар., 16).

қатыдын—Чықыбан бэгләр аның қат ыд ын\і ...йэтдиләр Қара 'кѳлгә илғӓр (ШН, 36).

1. Қаиі сӱзининг кўмакчи функциясида қӱлланніші XV асрдан бошлаб кузатилади:

қашыда//қашында — Калїїми сѳзлэмэс ағзың қ а ш *ы* н- да (Отойи, 42а). Агар *қашымда* оииіл гулузйр болса эди,.. (Сакк.,'246). Чун бу сѳз хӓн *қаиіыда* айтылды... (ШН, 30). Ул кѳзи қӓтил *қашыда* кѳңлүм эйлэр изтирйб (Мунпс, 66);

қашыға — Дэвӓнын сэниң қ а іи ыңғ а кэлтүрүб-биз (Нав, МН, 60). Ѳзни мирзӓ *қашыға* йэткүрди (ШН, 62);

қашыдын — Улуғ хіінның қ а иі ы д ы н атланыб,.. (БН, 132).

1. Оң сўзининг кўмакчи функциясида қӱлланиши асосан XIII—XIV асрларга оид ёдгорлнкларда учрайди:

оңында — Бу масхара Фиръавн о ң ы н д а масхаралың қылур эрди (Таф., ЗОа). Фатима тақы тэкмэлэри *оңында* бирәр этмәк қойды (Нахж. фар. ) Йэр ѳпти о ң ы н д и ору турды (Хиср. Шир.);

оңуңа — Икэгүни Фиръавн оңуңа кивүрди (Таф., 30«). 331-§. Ич, орта, ара сўзларн кӱмакчи функциясида қӱллан- ганда, маъно англатиши жиҳатдан бир-бирига яқин тѵради,

1. Ич сӱзи кӱмакчи функциясида кенг истеъмолда бўлган׃ ичндә//ичиндә — Там и ч и н д э нарса. кѳрсәң, бизгә аӥт-

ғыл (Рабғ., 1476). Халқ *ичиндә* бар эди бэғайраты (Нав. ЛТ, 46). Шаҳр *ичиндә* турубтур ғӓфил (ШН, 34). Түркләр *ичидә* ким, баъзи расмлар бар, андын қалды (Ш. тар., 11);

ичигә//ичинә — Ҳалима Макка и ч и *н* э кирдүктә тонын киӥэр эркэн (Таф., 137а). Чун қазақ шаҳр *ичигә* кәп кирди (ШН, 32). Шӓҳ Малик эл и ч и г ә кэлди (Ш. тар., 58).

ИчидәЦичиндэ одатда иш-ҳаракатнинг бўлиш ӱрниии кўр- сатади (юқорндаги мисолларга қаранг). Пайт маъносидаги сӱзлар билан қӱлланганда эса иш-ҳаракатиипг маълум вақт давомида бӱлишини билдиради. Мас.: Эвдин эвгә түн ичин- дэ йүрир эрди (Рабғ., 396). Ул сӓат ичиндэ тилэсэ, равӓ болғай (Таф., 128 6). Уш муның-дэк қыш ичиндэ ул ханЦ қылды барча улусыға фармӓн (ШН, 85). Йэтти йуз ӥылның и ч и д э... дуаи бад қылды (Ш. тар., 9—10).

1. Орпга сўзининг кўмакчи функциясида қўллақиши XIII-

XIV асрлардан бошлаб кузатилади:

ортасыда//ортасында — Эмди от *ортасында* бостан кѳрәр-мэн (Таф., 386). Бу бӓғның *ортасыда* бир їїлий имарат ңылыбтур (БН, 58). Туманны кэлтүртүб, уйның о р- т а *сынд* а олтуртуб айтды (Ш. тар., 44);

ортасынға//ортасына — Ул җӓдуны аның о р т а с ын ғ а атсунлар (Таф., 38б). Балык анда тирилди, сув о рт *асына* кирди (Таф., 106);

ортасыдын — Бир тэгирмӓн суйы бу бағның о р т а с ы~ д ын... ҳамиша щӓрийдур (БН, 162).

1. Ара сўзининг ҳам кўмакчи функциясида кўлланиши XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади:

арасыда//арасында — Анларның *арасында* хусумат түиіти (Таф., 286). Миср халңы *арасында* хабар түиіди (Рабғ., 496). ... түіикэй *арамызда* фирщ (Нав. ЛТ, 94). Бу икки элниң *арасында* душманлың бар эрди (Ш. тар., 41);

арасыдын — Илӓҳа, аны йахіиылар ар *асыд* *ын* ҳир этмә (Нав. МҚ, 171).

Арасыда//арасында одатда иш-ҳаракатнинг бўлиш ўрнини кўрсатади. Баъзан иш-ҳаракатнинг бўлиш пайтини ҳам билди- ради. Мас.: Бэш-алты айның арасыда тәңриниң инӥйаты

билә анча кишим болды (БН, 107). Дарвиш ңырң билә эллик ӥаш *арасыда* ӓламдын ѳтти (Нав. МН, 47). Намїїз шїїм би- лә хуфтӓн а р а с ыд а Андіщанға кэлдим (БН, 40).

1. §. Ара эгалик ва келишик аффиксларини олмасдан ҳам кўмакчи функциясида кўлланади. Бу ҳол айниқса шеърий асар- лар учун характерли бӱлган.

Ара бош келишикдаги сўз билан крлиб, ңуйидаги маънолар- ии ифодалайди:

а) иш-ҳаракатнинг бўлиш ӱркини кўреатади. Мас.: Тэз ңы- лычны элгә ал, тутмағыл аны қын ара (Лутф., 160а). Йаман катиб манзили қаламдӓны-дэк чїїҳ ара болсун (Нав. МҚ, 31). Базм ар а турфа луъбати кѳрдүм (Мунис, 29). Қазїїрӓ Рум ара болмыш мусӓфир (Фурқ. II, 108);

б) иш-ҳаракатнинг йӱналишини кўрсатади. Мас.: Ҳар киіии ким бирәвгэ қазғаӥ чаҳЦтүшкэй ул чӓҳ ара ѳзи *нагӓҳ* (Нав. СС, 156). Ѳзни тартар эрди дашт-у тағ ара (Нав. СС, 153). Нӓз илә кулбам ара кирсэң, бэрүр-мэн щӓн сэңэ (Му- нис, 64);

в) иш-ҳаракатнинг гуруҳ, тӱда ёки предмет ўртасида бӱ- лишини кўрсатади. Мас.: Күчэйликләр бар анлар ара қатығ (Таф., 82а). Мэни ул қылды халқ ара мунуң-тэк бир йолы расвӓ (Сакк., 56). Зӓҳирӓн халқ ара с׃ѳз айтылмас (ШН, 12);

г) иш-ҳаракатиинг бирор иарса, соҳа бӱйича бўлишини кўр- сатади. Мас..׃ Ишқ ара ѳлмәк дурур мақсуд аңа (Ңав. ЛТ, 101). Нэ үчүн айни калїїмы ҳусн ара тапмышзавал (Мунис, 88).

Укамыз Эрмуҳаммад «Сим» ара тилмач олуб эрмиш (Фурк. II, 119). ‘

1. §, Үст, үск, тэпэ, баш сӱзлари кўмакчи функциясида ңӱлланганда, маъно жиҳатдан бир-бирига ўхшайди.
2. Үстп сўзи кўмакчи функциясида аича кенг истеъмолда бўлиб, унинг қўлланиши XIII—XIV асрлардан бошлаб куза- тилади׃

үстидә//үстиндә — Тамуғ *үстиндә* сират кѳпрүсин кѳр- гәӥлэр (Таф., 133а). Кѳрмиш кара сач *устиндә* мзңиңни (Лутф., 174а). Қабрның *үстидз* гунбаз кылдылар (БН, 171). Җилва эйләр дилбарым заврщда Жайхун *үстидә* (Мунис, 49) ;

үстигә//үстинә — Оғуз қаған .аның ү *стигә* атланды (УН, 55). Кэл, бэниңаб чыщыл уйуңдын там ү с т инә (Отойи, іба). Атланур болды Хисӓр *үстигэ* (ШН, 96). Андын соц Кашмир ү ст иг э йүрди (Ш. тар., 32);

үстидин — Бир тэгирмӓн суйы... бӓғның ичидэги пуштаның ү ст ид и н хамиша эщарийдур (БН, 162).

1. Үск кўмакчиси шаклан үст сўзи билан ўхшаш бўлса ҳам, маъносига кўра алд кўмакчисига ўхшайди, яъни иш-ҳа- ракатнинг предмет олдида юз бериши ёки шу томонга йўна- лиши каби маъноларни ифодалайди.

Үск кўмакчиси XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнинг айримларида кузатилади:

үскиндә//үскүндә — Қачан ким Марйамның *үскүндә* йэмиш кѳрди эрсә, кѳңулүндә тафаккур қылды (Таф., 17а). Бу сәзни айту қалмады мащӓлыЦпариіиӓн болды йїїр үскиндә қӓлы (Хиср. Шир.);

үскүнгә — Сизләр мунда туруңлар, мэн от *үскзнгэ* ба- райын, сизлэрә от кэлтүрәйин (Таф., 29а).

1. Тэпэ сўзининг кўмакчи функцияеида қўлланиши айрим ёдгорликлардагина учраб қолади׃

тэпәсиндә, тэпәсингә — Мусӓ бақты, [тағ] т з п ә с и нд ә от кәрүнди (Таф., 29а). Барча тағ *тэпәсингә* йуқлады (Таф., 28а).

4-. Баш сўзининг кўмакчи функциясида ңўлланиши олдин- ги даврларга оид ёдгорликларда кўпроқ учрайди:

башыда//башында -—Ул улусның *башында* түиітилэр (Таф., 11а). Түшиндз кѳрэр׃ ѳзи тағ *башында,* Йусуф қол ичиндә (Рабғ., 45а). Чӓҳ *башыда* койды бир кишини (Иав. СС, 137);

башыдын//башындын — Тағның *башындын* йэргә ча- лыңлар (Таф., 129а). Йаъқуб тағ *башындын* бақар (Рабғ., 45а).

1. §. Аст (алт), түб сўзлари кўмакчи фуикииясида кўл- ланганда, бир хил маънони ифодалайди.

14 Узбек тилигшнг тарихігй грамматикаси

1. Аст сўзишшг кўмакчи функциясида кўлланиши XIII—• XIV асрлардан бошлаб кузатилади:

астыда,//астында — Мэним қудратым а с т ы н д а қалг-ай- сиз (Таф., 656). Гулның ӥығачы *■астыда* олтур кэ, қопар ӥэл... (Лутф., 1856). Болды сал *астыда* пинҳан Җаӥхун (ШН, 158). Чарх *астыда* бүкүлди, болды қаддым чун ҳа- лал... (Муқ., 225);

астыға — Йэтмиш-сэксән кадхудалар там а с т ы ғ а қа- лыб ѳлдиләр (БН, 195);

астыдын — Сайхун дарӥӥсы қорғанның а с т ы д ы н акар (БН, 6).

Аст кӱмакч.иси XIII—XIV асрларга оид айрим ёдгорликлар- да алтп формасида ҳам қўлланган. Мас.: Бу арықлар ким

кѳрэр-сэн, мэним тахтым *алтында* ақар (Таф., Зіӧ). Ақар аның *алтындыи* арықлар мәнеү (Таф., 226).

1. Түб сӱзининг кӱмакчи функциясида қўлланиши XIII— XIV асрлар учун анча характерли бўлиб, кейинги даврларда айрим ёдгорликларда ѵчрайди:

тубидә//түбиндә — Бир түп қурымыіи хурмӓ ӥығачы кѳр- ди, аныц *тубиндә* олтурды (Таф., 18а). Бирәгү ул та.н т ү б и н д э кэчәрдэ ул қавушдын тоныңа сув тамды (Рабғ., 67а). Кэнэ ошу йығачның *түбиндә* турды (УН, 26). Анди- щанның шарқы тарафыдағы ъағларның т ү б и д ә мың уӥлук кӓрвӓнны андағ қар басты ким,.. (БН, 9);

түбидин//түбиндин — Ул минӥрлар сувы йыпар тағы т ү- б и нд и н чықар болғай (Таф., 666).

1. §. Ҳақ, баб сўзлари кўмакчи функциясида қўлланган- да, маъно жиҳатдан фарқ қилмайди. Фарқ шундаки, ҳақ I ва II шахс эгалнк аффикслари билан ҳам кела олади.

Бу сӱзларнинг ҳар иккаласи ҳам кўмакчи функциясида 'қӱлланганда, ўрин-пайт келишигида келади׃ ҳақыда, бӓбыда .

Ҳақыда кўмакчиси ёдгорликларда кам учрайди. Мисол- лар׃ Йусуф айды׃ эӥ қарындашларым ким, яэним ҳ а қ ы м- да қылдыңыз, ѳзгәләр *ҳақында* қылмаңыз (Рабг., 486). Мэниң *ҳақымда* қылур-сэн ҳамин щафӓ ҳависын (Отойи, 476). Улус *ҳақыда* мың қурла атадын мэҳрибӓн (Сакк., 36).

Бӓбыда кўмакчисининг қӱлланиши XV асрдан бошлаб кузатилади. Мисоллар: Банда мэн ул ким, вафа *бӓбында* дэрлэр бэназир (Отойи, 37а). Самарқанддын қачыб кэлгэн^ кн- ши *бӓбыда* сѳзләр битилиб эрди (Нав. Мнш. 10). Йана бир маснавиӥси бар мэвалар б ӓ б ыд а, мутақӓриб баҳры- да... (БН, 225).Анчунӓн лӓғар хараби ким, заифлик *бабы-* да... (Муқ. 79).

1. §. Эски ўзбек тилида юқорида келтирилганлардан таш- қари, яна бир грунпа от-кўмакчилар истеъмолда бўлган. Ле- кин буларнинг истеъмол доираси анча чегараланган: булар-

дан баъзилари эски ўзбек тили тараҷңиётининг маълум давр- лари учун хос бўлса, баъзилари айрим ёдгорликлардагина уч- раб қолади. Шу билан бирга, буларнинг бир қисми эрон тил- ларидан ёки араб тилидан ўзлаштирилган сўзлардан иборат.

Шундай от-кўмакчилардан ңуйидагиларни кӱрсатиш мумкии׃ тараф — Бағның ғарби-щанубиӥ *тарафыда* дӓҳи дар- *дӓҳ* ҳйвзыдур (БҢ, 162). Йӓр Ҳусаӥн Баҳра *тарафыдын* қуллуққа кэлди- (БН). Ҳамза султӓн *тарафы* болды равӓн (Шіі, 44);

атраф — Бу чагиманың *а.трӓфыда* үч нав дарахтлар- дур (БН, 168); \_

тэгрә — Бу таифа дӓим аның *тэгрәсидә* эрдиләр (Нав. МН, 42). Шаҳарның *тэгрәсигә* чун кэлдиЦшаҳар аҳлыға *насихат* кылды • (ШН, 39). *Андищӓн тэ г р я с и д* и *н...* (БН, 132);

тоғры -Уиібу кэнт *тоғрысыда* бир арал бар эди (БН,

186). *Бақиниц истэъдадыдын Тэрмиз тоғрысыға кэлиб...* (БН, 147) *Уіибу арал тоғрысыдын ѳткэнлэр бир пӓрасы сувның улуғлуғыға эътимӓд ңылыб,..* (БН, 187);

қаршы -Шӓҳ *ңаршысында* олтурур ул (Хиср. Шир.); кэт, арт — Хӓнның лашкары к *э* т инд э (а р т ы н д а) қоӥған кишиләри бар эди (Ш. тар., 23). Ул йигит бир кӓрвӓн *а* р *т* ы н а түшүб кэтти (Саройи);

йүз — Сиз ма *йэр* й ү *з и н* д ә *болсаңыз...* андағ қылғаӥ *эрдиңиз* (Рабғ., 136). Сэниң ишкыңда Хоразмий йокалдыЦва- *лэкин йэр ӥүзүндә* аты қалды (МН, 302 а). Ҳазл *йүзү- дии* бу байтны айтыбдур (Нав. МН, 183);

хизмат — Бу байтны Абдураҳмӓн Җӓмий *хизматыда* оқубтур (БН, 218). Атасы *хизматыға* барды (III. тар., 20);

бӓрасыда — Би фақир *бӓрасыда* кѳп фїїтиҳалар окиб- дурлар (Нав. МН, 73);

хусусыда — Ул мактабдын қачған х у с у с ы *д* а таптурыб *кэлиб,..* (Фурқ. II, 133);

васфыда — Мэн Атайи-мэн, лаълың *васфыда* ким таҳ- *син оқур* (Отойи, 66);

василасыда — Маҳбуб в *а* с и л а. с ынд *а* оқур-мэн муҳиб *сѳзи* (Отойи, 42а);

җиҳатыдын — Йағын *щиҳспыдын* йэр балчық болмьии болғай (Нав. МН, 252). Ул вилӓйатларда моғул ва ѳзбәк щи- *ҳатыдын* ҳэч кэнт йоқтур ким, қорғаны балмағай (БН, 74).

Равиш-кўмакчилар

1. §. Эски ўзбек тилидаги' равиш-кўмакчилар чиқиш кели- шигидаги сўз билан қӱлланиб, асосан пайт маъносини ифода- лайди. Бундай кўманчиларнинг айримлари қадимги ёдгорлңк- лар тилида актив иетеъмолда бўлиб, эски ӱзбек тилида маълум даврларгача ңўлланиб келган.

Эски ўзбек тилида асосаи ңуйидаги ѵравиш-кўмакчилар иетеъмолда бўлган.

1. §. БурунЦбурна, илгарүЦилгәри, аіину, ѳң равишлари кўмакчи функциясида қўлланганда, маъно жиҳатдан бир груп- пани ташкил этади, яъііи бу кўмакчилар чиқиш (ёки ўрин- пайт) келишигидаги сӱз билан қӱлланиб, иш-ҳаракатнинг шу сўз ифодалаган нарса, воқеа-ҳодиса ёки ҳаракатдан олдин бў- лишини кўрсатади.
2. Бурун сўзининг кўмакчи функциясида қўлланиши асо- сан XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади. Мас.: Йусуф қуйуғ түбингә йэтмәсдин б у р у н... йарлығ болды (Рабғ., 466). Пайғамбар алайҳиссаламның ҳищратындын *бурун* имӓна кэлиб эрдиләр (Таф., 8Ьа). Аны кѳргзч, фиғӓны оқӓн- дын *бурун* чыққай (Нав. МН, 233). Бэгләр щавӓб бэрмәсдин 6 у р у н оғлан айтды (III. тар., 13).

Бурун кўмакчиси айрим ёдгорликларда бурна формаси- да ҳам қўлланган. Мас.: Чун ҳайӓлыңны шӓҳ әйләди щазмЦ *бурна* қатран *билэ* буйурғусы *разм* (Нав. СС, 120). *Нэчә.ӥыл* хӓн кэлишидин б у р *н* аЦқабал-у разм ишидин б у р н а (ШН, 78). Хабардын *бурна...* ѳзимизгә кэлтүрүб сахлабтурлар (БН, 282).

1. Илгәрүјјилгәри сўзининг кўмакчи функциясида қўл- ланиши ҳам асосан XIII—XIV асрлардан бошлаб кузатилади. Мас.: Мундын илгэрү андағ тэгүл эрди (Таф., 1346). Бу китӓбны айтқандын он йэтти йыл илгәри... бизгә йағы бо- луб эрдилэр (Ш. тар., 5).
2. Ашну, ѳң равишларшшнг кўмакчи функциясида қӱл- лаииши қадимги ёдгорликлар тилида ҳам мавжуд бўлиб, ўз- бек тилида XV асргача истеъмолда бўлган. Мас.: Адамны йаратмазда а. *іи.* н у йэр йү з и н г ә халифа йаратур-мэн (Рабғ., 6а). Тәңри алқынмасдан *ашну* изим сѳзләри ким... (Таф., 86). Пайғамбарның атасы Абдуллӓҳ паӥғамбар туғмаз- *дын ашну* вафӓт болуб турур эрди (Наҳж. фар.). Мундын ѳң маҳӓщирлар... имӓна кэлиб эрдиләр (Таф., 81а). Йа Фӓ- тима, атаңқа бу күндин ѳң эмгәк тэгмзгәй (Наҳж. фар.). Ти- лэмәз эрди андын ѳң йэгәси (Хиср. Шир.).
3. §. Кјэйин (кэзин), соң, соңра равишлари кўмакчи функ- циясида бир хил маънони ифодалайди, яъии булар чиқиш (ёки ӱрин-пайт) келишигидаги сўз билан қўлланиб, шу сўз ифода- лаган воқеа-ҳодиса ёки иш-ҳаракатдан сўнг яна бошқасининг бўлишини кўрсатади.
4. Кэӥин кўмакчиси XIII—XIV аср ёдгорликларида кэ- зин (қадимги ёдгорликларда кэдин) формасида қўлланган, Мисоллар: Мэн бу күндэ ісэзин эртә кэчэ сэңә кэләйин (Таф.,

129а). Розгӓр кэчмиштӛ кэзин йана бир күн Мусӓ элгэ кир- ди (Рабғ., 83а). Уш эмдидин кэзин бэл бағлағайын (Хиср. Шир.). Үч-тѳрт күндин кэйин захм билә-оқ барды (БН, 81).

Ёдгорликларда кэйин формаси кам қўлланган.

1. Соң кўмакчиси қадимги ёдгорликлар тили учун харак- терли бўлмаган. Эски ўзбек тилида эса бу кўмакчи актив истеъмолда бўлган. Мас.: Зулайхӓ Йусуфны зиндӓнға сал-

мыштан соң зиндӓн қапуғына барур эрди (Рабғ., 606). Ан- дан соң эртә болды (УН, 25). Бу күндин соң йүз элик йыл йашағыл (МН, 295а). Йалғаны зӓхир болғандын соң аңа рас- вӓлығ йэткзй (Нав. МҚ, 132). Баҳӓр болғандын соң пийада кэлә турур миз (Ш. тар., 22).

1. Соңра кўмакчиси соң сўзига қадимги жўналиш кели- шиги аффикси -ра қўшилиши билан ҳосил бӱлган бўлиб, бу- лар ўртасида қўлланиши ва маъноси жиҳатдан фарқ йўқ. Соңра ҳам эски ўзбек тилида актив истеъмолда бўлган. Мас.: Мэндин соңра аның фармӓнындын чықмаң (Таф., 145а). Уш андын соңра нӓма башлағайын (МН, 2936). Йана бир нэчә қадам барғандын с о ң р а шайх муридға йана айтты (Нав. МҚ, 73). Андын соңра Султӓн Абусаид мирзӓ алды (БН, 63).
2. §. Бэри (бэрү, бэрү), нары (нару) равишларининг кў- макчи функдиясида қўлланишй айча илгари даврлардаи бош- ланган бўлиб, қадимги ёдгорликларда ҳам кузатилади.
3. Бэри кўмакчиси чиқиш келишигидаги сўз билан қўл- ланиб, иш-ҳаракатнинг шу сўз ифодалаган вақтдан бошлаб давом этиб келаётганини кўрсатади. Мас.: Мир Муртӓз кичик йашдын б э р и ким, илм касбыға машғулдур,.. (Нав. МН, 142). Андын *бэри* бу бӓдийаны «Хӓдарваш» дэрлэр (БН, 5). Тү- нә күндин *бэри* барча йэрим ағрый турур (Ш. тар., 56). Кай күни кәрдүм щамӓлыңны, нигӓр, андьін б э р иЦинтизӓрам хаста щӓн-у дилфигӓр андын б э р и (Фурқ. I, 102).

Бу кўмакчи XV асргача бэрү ( ј\_јЬ) формасида қўллан- ган. Мас.: Бу тѳрә анчадын бәрү қалмыш турур (Таф.,

29а). Ибрӓхим он күндин *бәрү* йатмышы йоқ эрди (Рабғ., 38 б).Мэнсэни ѳкүш замӓндын *бәрү* ӓрзу қылу р эрдим (Наҳж. фар.). Уш андын *бэрү* ким, қурды бу базӓр,.. (Хиср. Шир.).

1. Нары(нару) равишининг кўмакчи функдиясида қўл- ланиши ёдгорликларда нисбатан кам учрайди. Бу кўмакчи чиқиш келишигидаги сўз билан бирга қўлланиб, иш-ҳаракат- нинг шу сўз ифодалаган нуқтадан узоқлашувини кўреатади. Мас.: Илгәри кэлә алмады, дӓманадын-оқ н а р ы йанды (БН, 82). Валэ Қӓбул сарыға ӥүз қойдыЦбалкэ андын н а р ығ а ӥүз қойды (ШН, 176). Ул вақтда түркмәндин нары тара- фында олтурған эллэр кѳп эрди (Ш. тар.„ 42).
2. §. Ѳтрү, таищары (ташцару), аӥру равишларининг кў- макчи функциясида ңўлланиши нисбатан кам учрайди. Бу сўзлар ҳам ңўмакчи функциясида чиқиш келишигидаги сўз билан бирга келади.

1. Ѳтрү равишининг кӱмакчи функциясида дўлланиши қадимги ёдгорликлар тили учун' характерли бўлгаи. Узбек ти- лида эса бу кўмакчи асосан XV асргача истеъмолда бўлиб, са- баб маъносиии ифодалайди. Мас.: Андын ә т р ү айтур-мэн ким, хабар эщитдүм (Таф., 73а). Бу маънидин ѳтрү алай- хиссалӓмқа Мусгафӓ ат бэрилди (Наҳж. фар.). Димӓғыиға аның-тэк толды савдӓЦким ул савдӓдын ә т р ү тутты саҳрӓ (Хиср. Шир.).

■ 2. Ташңары сўзи қадимги ёдгорликларда ташкару фор- масида бўлиб, асосан равиш маъносида қўлланган. Бу сӱз- нинг кўмакчи функциясида қўлланиши кейинги даврлардан бошлаб кузатилади. Мас.: Мундақ кииш... йигитлик дӥирасы- дын ташқарыдур (Нав. МҚ, 52). Шӓҳруҳийадын ташңа- р ы Ҳаӥдар бэг салған бӓғда ханға мулӓзамат қылдым (БН, 39). Атасы йолындын ташңары чыңмады (Ш. тар., 12).

1. Айру равиши кўмакчи функциясида кам қўлланган бўлиб, айрим ёдгорликлардагина учрайди. Мисоллар: Сэндин айру нэ кэрәк бизгә (ШН, 185). Қѳйиңдин аӥру нахуни ғам тирндтүр йүзин (Мунис, 50).
2. §. Сифат туркумига ӧид бўлган баища, әзгә, азын сўз- лари қам кўмакчи функциясида келганда, қўлланиши ва маъ- носига кўра равиш-кўмакӵиларга яқин туради. Булар қам ташқары, айру равиш-кўмакчилари каби чиқиш келишигидаги сўз билан бирга келиб, шу сӱз ифодалаган предмет, воқеа-ҳо- дисани бошқалардан ажратиб кўрсатади.
3. Башңа, ѳзгә сўзларининг кўмакчи функциясида қўл- ланиши XIII—XIV асрлардан бошлаб маълум бӱлса ҳам, ак- тив қӱлланиши XV асрдан бошлаб кузатилади. Мисоллар:

башқа — Бу күн тәрт күн болды сиздин б а ш қ а айрыл- ғалы (Рабғ., 486). Шивадын *башқа* щамӓлыңда кѳрүб-мэн аны (Лутф., 2126). Уқабайндын *башқа* йана парчағына тағ түшүбтүр (БН, 157). Қорқутдьін *башқа* икки инақ бэги бар эрди (Ш. тар., 43). Йана андын *башқа* икки-үч йэрдэ хэӥли қаттығ муҳӓрибалар болубдур (Фурқ. II, 157);

ѳзгә — Булмағай-мэн андын *әзгә* сығынғу йэр (Таф., 1116). Мундын *ѳзгә* айии-у камың нэ экин? (Нав. ЛТ, 44). Аның буйурғанындын *ѳзгә* ишни қылмағыл (Ш. тар., 14). Сэндин *ѳзгә* ишқ бэмӓрыға ӥоқ ҳӓзиқ, табцб (Фурқ. II, 63).

1. Азын кўмакчиси қадимгн ёдгорликларда (адын форма\* сида) кеиг қўлланган бўлиб, XIII—XIV асрларга ӧид ёдгор- ликларнинг айримларида ҳам учрайди. Мас.: Агар Муҳаммад

аталары дининдин азын йаңы дин чықармыш эрсз,.. (Таф., 266). Аныңда азын изилэр нэлүк кэлтүрмәсләр? (Таф., 16).

Феъл-кӱмакчилар

1. §. Эски ўзбек тилида -ај-ә аффиксли равишдощ форма- сидаги феъллар қўлланиш ўрнига қараб кўмакчи функцияси- ни ҳам бажарган. Лекин бундай феъл-кӱмакчилар жѵда кам сонни ташкил этади. Булардан қуйидагиларни кўрсатиш мум- кин׃

Кѳрә (кѳр-гә) равишдоши кўмакчи функциясида қўллан- ганда, жўналиш келишигидаги сўз билан келиб, сабаб, чоғиш- тириш, иш-ҳаракатиинг чегарасини кӱрсатиш каби маънолар- ни ифодалайди. Мас.: Оғуз қаған Улуғ Түрүкнүң сѳзүн йақшы кѳрди, ѳгүдүн тилэди. Ѳгүдүгэ *кѳрэ* қылды (УН, 58). Умид ул ким, чун оқуғучылар... ҳар қайсы ѳз идракларыға *кѳрэ* баҳра алғаӥлар (Нав. МҚ, 8). ...Ва аның қийматы щавҳарыға *кѳрә* заҳир болур (Нав. МЛ, 173). Ріана бир маслаҳат роӥ бэрсә, аңа *кѳрә* амал қылғай-биз (БН, 147).

Йараша (йараш + а) равишдоши ҳам жўналиш келишиги- даги сўз билан қўлланади ва иш-ҳаракатнинг негарасини кўр- сатади. Мас.: 1{уллық-у изтирабда аңа *ӥараша* кэрәк бол- ғаӥ (Нав. МҚ, 119). Масканыга *йара-ша* түшти нурЦҳим- матыға *йараша* тапты ҳузур (ШН, 118). Андын ӥана нэ маслаҳат рой бэрсэ, аңа *йараша* амал қылылғай (БН, 154).

Бақа (бақ + а) равишдоши жўналиш келипшгидаги сўз билан қӱлланиб, иш-ҳаракатнинг йӱналиш томонини кўрса- тиш, нарса ва ҳодисаларни қиёслаш каби маъноларни ифода- лайди. Мас.: ...ва аның қийматы ҳам мартабасы нисбатьіғӓ

*бақа* интииіар-у ииітиҳӓр тапар (Нав. МЛ, 173). Ул дӓмана- дыи кѳчүб, ғарбқа *бақа* йүрүб.., бир сувсыз кѳлдә түшүлди (БН, 184). Түлкүси ѳзгә ӥэрниң түлкүсигә *бака* йүгүрүк болур (БН, 87).

БОҒЛОВЧШ1АР

344к§. Боғловчилар ҳам бош-қа ёрдамчи сўзлар каби тари- хан мустақил сўз туркумлари асосида ривожланган. Масалан, ким боғловчиси ким сўроқ олмоши асосида шаклланган, та- қы/јдағы боғловчиси аслида равиш туркумига оид бўлган, нэ... нэ... боғловчиси нэ сўроқ олмоши асосида вужудга кел- ган, шуның үчүн(ким), аның үчүн(ким) каби боғловчилар эс׃а кўрсатиш олмошларига үчүн кўмакчиси қўшилиши асосида ҳосил бўлган. Лекин бундай боғловчилар туркийтилларда жуда қам сонни ташкил этади. . . ., . ,

Ҳозирги туркий тилларда истеъмолда бўлган боғловчилар- нинг аксарияти эрон тилларидан ёки араб тилидан ўзлашти- рилган. Езма манбаларнинг кўрсатишича, бундай боғловчилар туркий тиллар тараңңиётининг маълум даврларида ўзлашти- рилган бўлиб, уларнинг сони аста-секин кўпая борган ва қўл- ланиши активлаша борган. Узлаштирилган боғловчилариинг бир группаси XI асрга оид ёдгорликларда ҳам учрайди. Ле- кин улар XIII—ХїѴ асрлардан актив қўллана бошлаган.

Эски ўзбек тилидаги боғловчилар ҳам функциясига кўра даставвал икки группага бўлинади׃ I) тенг боғловчилар; 2) эргаштирувчи боғловчилар.

^ 11 ׃ .

ТЕНГ БОҒЛОВЧИЛАР

„345-§. Эски ўзбек тилида ңўлланган тенг боғловчилар функ- циясига ва маъносига кўра куйидаги группаларга бўлинади:

а) бйриктирувчи боғловчилар: ва, -уС-йи, -ви), ҳам (ҳам...

ҳам), таңыЦдағы, йэмә, ма;

б) айирувчи боғловчилар: йӓ(йӥ.., йӥ...), йаки, йӓхуд (йӓхуд.., йӓҳуд...), хйҳ.., хӓҳ... (хӓҳи.., хаҳи...), азу, гӓҳ(гӓҳ.., гӓҳ.,.; 'гаҳ..; гӓҳи...; гӥҳи.., гӓҳ...; гӓҳи.., гӓҳи.,.);

в) зидловчи боғловчилар: аммїї, лэкин, лэк, валэкин, ва- лэк, валэ;

г) днкор боғловчилари׃ нэ.., нэ...; чи.., чи...

Кўрсатилган тенг боғловчилареинг кўпчилиги эрон тилла- ридан ёки араб тилидаи ўзлаштирилган бўлиб, асли туркий тенг боғловчилар жуда кам сонни ташкил этади. Булар асосан ңуйидагилар: такыЦдағы, нэ׃, нэ...; йэмә, ма, азу. Булардан кейинги учтаси ўзбек тилида XV асргача истеъмолда бўлган,. нэ... нэ... инкор боғловчисининг қўлланиши эса асосан XV аср- дан бошлаб кузатилади.

Бириктирувчи боғловчилар

. 346-§. Ва, -у(~йу,-ву) боғловчилари эски ўзбек тилида кенг йстеъмолда бўлган. Бу боғловчиларнинг ҳар иккаласи ҳам арӓб ёзувида бир хил белги билан, яъни ј (вав) орқали ифо- даланади. Лекин келиб чиқиши, қисман қўлланиши ва функ- цияси бўйича ҳам бѵлар бир-биридан фарқ қилади.

1. -у(-йӱ, -зу) боғловчиси эрон тилларига мансуб бўлиб, эски ӱзбек тилида қуйидаги ўринларда қўлланган:

а) гзанинг уюшиқ бўлакларини бир-бирига боғлаб келади. Мас.: Пари-йу ӓдами мундаң хоб эрмәс (Лутф., 1726)'. Р'аҳӥб~у заҳид аҳымдын күйәрлэр (Отойи, 74а). Аны кѳрмэс-у билмэс, амма... (Нав, МҚ, 147). Тишләб-у тэпиб ѳтәр умры мудӓм, ѳлсүн бу ат (Муқ., 76). Шахардын қачқай-у кэткәй Мирзӓ (ШН, 70);

б) жуфт сӱз таркибидаги сўзларни бир-бирига бириктириб келади. Мас.: *Ҳайӓ-ву ӓдӓб* бирлә түзгил маӓш (Нав. МҚ, 143). Жаҳӓнда тапмағай ҳаргэз киши нїїм-у *нишӓным* (Сакқ., 22*а).* Барча эл ара *тавазу-ву иззаты* бар (Нав. МҚ, 76). Тинмәдиләр сув ичиндэ *түн-у* *күн* (ШН, 178);

в) баъзан қўшма гап таркибидаги содда гапларни ҳам боғлаб келади. Лекин бунда у зидловчи боғловчи функцияси- ни бажаради. Мас.: Умр барды-й у ҳануз ул ранщи ҳищрїїн тартадур (Лутф., 183а). Фалакка йэтти-йу ул ай эшитмәсЦ Атайи, нэчә бу фарйӓд-у нӓла (Отойи, 586). Ғунчалар ачыл- ды-йу кѳңлүм ачылмайдур ҳануз (Мунис, 133);

г) баъзан бирин-кетин бўладиган иш-ҳаракатни боғлаб ке- лади. Мас.: Бойуңны кѳрди-й у сарви саҳи равӓн кэчти (Сакк., 266). ТГӓгиҳїїн кэлди-й у гардымны фалактӓз этти дост (Му- нис, 265).

1. Ва боғловчиси араб тилига мансуб бўлиб, эски ўзбек тилида асосан ҳуйидаги ўрииларда ҳўлланган:

а) қўшма гап таркибидаги содда гапларни бир-бирига боғ- лаш учун хизмат ҳилади. Мас.: Жоэҳы хӓн ѳлди в а йурт оғ- лы Сайы хӓнға ңалды (Ш. тар., 20), ...бир хощандлик киіии йолуқуб, мусӓҳаба әйләди ва суҳбат ңылдым (Фурқ. II, 124);

б) уюшган бўлакларнинг бир группасини иккинчи группа- си билан боғлаш вазифасини бажаради. Мас.: Бар-у йоң в а йоғ-у бар аның эҳсӓныдын умидвар (Нав. МҚ, 2). АфғТшлар- ның савдӥгарларыны ӥолуқтуруб, ңалын ақ рахт-у акӓқир в а қанд-у набӓт... кэлтүрдиләр (БН, 184);

в) юҳорида кўрсатилганидек, ғапнинг уюшган бўлаклари- ііи боғлаш учун -у(-йу, -ву) боғловчиси ишлатилади. Бу вази- фани ва боғловчиси ҳам бажарган. Мас.: Йа Муҳаммад.ѳң- үкилэр ва соңуқылар қамуғ щам болғайлар (Таф., 70а). Сѳз- лэгүчигэ ва кѳзләгүчигэ їїсӓйиш йэткүргэй . (Нав. МҚ, 30). Бу китӓбны оқуғучы е а тыңлағучы, албатта, түрк болғусы турур (Ш. тар., 6). Франсузча ва алманча хат ва лисӓн билүрни ѳзләригә лазим билүрләр (Фурҳ. II, 149).

1. §. Ҳам боғловчиси уюшган бўлаклар ёки ҳўшма гап таркибидаги содда гаплар олдидан такрорланиб қелади. Бук- да у боғловчи вазифасини бажариши билан бирга, маънони кучайтириш учун ҳам хизмат қилади. Мас.: Мавлїїнӓ Али Ши- ҳӓб... ҳам равӥн, ҳам пухта .айтур экэндүр (Нав. МН, 21). Мэниң ғанимим қорғанда эди, ҳ а м қорғаныны алынды, ҳам ғанимни қачурулды (БН, 105). Ҳам Хисӥр элини қылдың инъӓмЦҳ ам Бадахшӓн ара бэрдиң инъӓм (ШII, 224). Ҳам қылур талхкӓм, ҳам нафсынЦҳам йықар хуіиыны қылыб мафқуд (Мунис, 29).

Ҳам кўпинча бирор предметни, воңеа-ҳодисани ёкй иш-ҳа- ракатни ажратиб, таъкидлаб кўрсатиш, маъиони кучайтириш учун хизмат ҳилади. Мас..: Узунлуқы кырқ ӥығач, эни ҳам мундақ-оқ (Таф., 1326). Бу хіїкэ сары ҳам гӓҳи назар сал (Отойи, 37а). Ҳусн җалӓҳатын идрӥк қылғучы ҳам кѳңүл ва ишқ оты йалыныға йақылғучы ҳам кѳңүл (Нав. МҚ, 125). Шах ҳам йоқтур, боғзыдағы түки ҳам йоқтур (БН, 357). Агар ҳар лаҳза қан йуттурса ҳам ақлы расӓ кэлсүн (Муқ., 165). ‘ ■ ‘ '

1. §. Тақы дағы боғловчиси қадимги ёдгорликлар тили учун характерли бўлиб, эски ўзбек тилида ҳам анча кемг қўл- ланган (XIV асрга қадар тақы, кейинги даврларда кўпинча дағы, баъзан тақы формасида учрайди).

ТақыЦдағы ҳам уюшган бўлакларни ва қўшма гап тарки- бидаги содда гапларни боғлайди. Мас.: Оқ йа алсунлар *тақы* мэни атсунлар (Таф., 1296). Ҳаҗрыңда, бэгим, «аҳ!» дэгүм *дағы* ѳлгүм (Отойи, 416). Тағны эритүр ӓҳым, асар қылғу- сы бир күнјјкѳңлүң нэчә ким болса тэмур таги д ағ ы полад (Лутф., 1666). Шаҳрдын чық *тақы* қыл хизмати хӓн (ШН, 30). Җощы хӓн басты т а қ ы кыпчақның қолға түшкәнин ѳлтүрдиләр (Ш. тар., 20).

Тақыјјдағы богловчисн ҳам кўпинча бирор предметни, во- қеа-ҳодисани ёкп иш-ҳаракатни ажратиб, таъкидлаб кўрса- тиш, маънони кучайтириш учун хизмат қилади. Мас.: Аңа

*тақы* буғдай бэрэйин (Рабғ., 63а). Оғуз қаған *тақы* тур- ды (УН, 50). Ҳаманӥ иіӓҳ *дағы* аны кѳрүбтүр (Нав. ФШ, 200). Ҳамза султанға *дағы* барды хабар (ШН, 64). Лазза- ты артар д а ғ ы қадрыға тапмас раҳ (Мунис, 20).

XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда бу боғловчи баъзан даҳы, тақын формаларида ҳам учрайди: Йусуф даҳы Зу- лайҳаға қасд қылды (Рабғ., 49а). Эшиттим ӥүз тақын кѳрклүкләри бар (Хиср. Шир.).

1. §. Йэмэ, ма боғловчилари қадимги ёдгорликларда кенг қўлланган бўлиб, XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда ҳам учрайди. Қўлланиши ва маъноси бўйича ҳам, тақыјјдағы боғловчиларигӓ ўхшайди. Мас.: Бу қисса йэмэ түгәл шарҳ қылынмыш турур (Таф., 186). Нэчүк кэ кэзди йалғуз тағлар арајјйэмэ чимгән чэчәклэр, бӓғлар ара (Хиср. Шир.). Биз мсі бѳзчилик қылалым, тэдиләр (Рабғ., 116), Нэчә ма ти- лэнчи элиндә ики қолы алтун болса,.. (Таф., 137а).

Айирувчи боғловчилар

1. §. Йӓ боғловчиси уюшган бўлакларнинг ёки қўшма гап таркибидаги содда гапларнинг бирини иккинчисидан а׃ж- ратиб кўрсатиш учун хизмат қилади. Мас.: Аны сиз-му ӥара-

тур-сиз ӥ ӓ бизму йаратур-миз (Таф., 70а). Шакардур ул ағыз ӥӓ писта, билмән (Лутф., 194а). Хощасы аны йӓ ул хощасыны сізад ңылыбдур (Нав. МН, 128). Бар эди башыда бир турфа канизЦйй моғулның элидин алған ңыз (ШН, 113). Ул лаби маӥгун узә хатдурму, болмыиі йшкӓрЦй ӓ магар гул баргы узрэ баш чыкармыш хӓрлар (Мунис, 243).

Иӓ боғловчиси уюшган бўлаклар ёки қӱшма гап таркиби- даги содда гаплар олдидан такрорланиб (йӓ.., йӓ...) ҳам ке- лади. Бунда айириш маъмоси таъкидланиб, кучайтириб кӱр- сатилади. Мас.: И й висӓлыңдын карам қыл, й ӓ мэни ѳ л- түр равӥн. (Отойи, 64а). Мунуң қабӓхатын йй билмәс ва ӥ й билиб кѳзигә илмәс (Нав. МҚ, 41). йӓ бэлигә бағлар эди, йӓ колыға алыб ӥурүр эди (БН, 127). Бу савдӓ билән башы- да кэчңурунЦбарур коҳи й ӓ арқадын, ӥӓ бурун (Муқ., 41).

Кейинги даврларга оид ёдгорликларда бу боғловчи йаки формасида ҳам учрайди: Осмалық қашлар-му йӓ іиамшир

қандын занглықЦйӥ к и пнстӓқи тѳкүлмиш ранги ахзӓр үстидэ (Фурқ. I, 24).

Йӓхуд (йахудйӓхуд...) боғловчиси ҳам қўлланиши ва

маъноси бӱйича йӓ боғловчисига ўхшайди. Мас.: Бурун бэр- мииі турур *йӓхуд* эмди бэрэси турур (Таф., 133а). Биз қа- рындаиіымызны ач-му қойғай-миз *йӓхуд* сувсыз-му қойғай- миз тэдилэр (Рабғ., 456). Билмән, ул мактуб эрүр *йӓхуд* алифдур оқ.ан сіра (Нав. Мнш., 6). Сунбул гул үзэ сӓӥа салыб- дур-му й й х и ӧЦхар йан ачылыбдур-му йүзүң үзрэ кўлала (Мунис, 56).

Эски ӱзбек тилида аӥирувчи боғловчи функциясини баъзан хаҳ сўзи ҳам бажарган.

Бу сӱз боғловчи функциясида қўлланганда такрорланиб келади׃ хӓҳ... хӥҳ.., баъзан хӓҳи... хӓҳи... формасида ҳам уч- райди. Мас.: Сэн билүр-сэн *хӓҳлутф* эт, *хӓ* ҳ қыл киб-у димйғ (Отойи, 29а). Сэн-сэн сэвәрим, *хӓҳи* ынан, *хаҳи* ынанма/јқандур щигарым, *хӓҳи* ынан, *хӓҳи* ынанма. (Лутф., 162а). Болса ҳар йэрдә, ул болур аңа щамЦхӓҳи ғамгин-у *хӥҳи* эрүр хушнуд (Мунис, 29). Хӓҳ ѳлиң, хаҳ қалың, баччағар... (Муқ., 39).

Қаднмги ёдгорликлар тилида айирувчи боғловчи вазифа- сида азу ( ,ї| <јј!) сӰзи кенг қӱлланган. Бу боғловчи

XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларнинг айримларида ҳам баъзан учраб қолади. Азу боғловчиси йӓ богловчиси билан бирга ҳам келади. Мас.: Азу қыйнар-му-сэн, азу тутар-му- сэн анларың ичиндә эзгүлүк (Таф., 7а). Нэгү тэр-сэн, йи \а~ мӓн, кирәлүм-му йа азу йоқ-му? (Таф., Зій).

јї51-§. Гащ боғловчиси одатда такрорланиб қўлланади ва қуйидаги формаларда келади׃ гӓҳ.., гӓҳ...\ гӥҳ.., гӓҳи,..\ гӓҳи.., гӓҳ...; гйҳи.., гӓҳи....

Бу боғловчи ңуйидаги маъноларни ифодалайди:

а) уюшган бўлаклар ва қўшма гап таркибидаги содда гап- лар олдидан такрорланиб келганда, икки иш-ҳаракатнинг ёки икки воқеа-ҳодисанинг галма-гал бўлишини кўрсатади.

Мас.: Гаҳ ңылур щавр-у щафӓ, гйҳ кэ кѳргүзүр мэҳри вафӓ (Отойи, 17а). Гаҳ сачын силәр эди, гӓҳ йүзин/јгӓҳ қаиіын сайлар эди, гйҳ кѳзин (ШН, 26). *Гаҳи* кѳзүмдин ақар йаш-у гаҳ лаъл тамар (Сакк., 25а), Күләрдә кѳргэли эрни билә тишин йығыдын кѳзЦг аҳи болур Бадахшӓн-у г ӓ- ҳи Уммӓн дарйӓсы (Сакк., 20а). Гӓҳ йығлаб, гӓҳ, аҳвӓлым- ға күлмишәм асир (Муқ., 191);

б) гӓҳ боғловчиси бир ўринда такрорланиб келганда, би- рор иш-ҳаракатнинг ёки воқеа-ҳодисанинг вақти-вақти билан такрорланиб туришини кўрсатади. Мас.: Ғамза оқыны гӓҳ- гаҳ щӓныма раҳм этиб атар (Лутф., 1776). Тапарда ӓстӓ- ныңда панӓҳи/јмэни кѳзләр-му эркин гӓҳ-гӥҳи (Нав. ФШ, 179). Атайиға инӓйат ңыл кэ, шӓҳлар//сорарлар гїїҳи-гӓҳи ҳам гадӓны (Отойи, 666).

Гїїҳ боғловчиси баъзан якка ҳолда ҳам қӱлланади. Бунда бирор иш-ҳаракатнинг ё воқеа-ҳодисанинг баъзан-баъзан бў- лиши ёки қарама-қарши маънодаги икки тушуича ўртасидаги боғланиш кўрсатилади. Мас.: Ул кэ дэрләр сув ңызы кэ, гӓҳ кѳзгә кѳрүнүр (Отойи, 24а). Биби Убайда боладур хӓламыз/ј гӓҳ кэлүр эрди кичик баламыз (Муқ., 38). Ыіианыб гӓҳ ышанмай турды анда/јким аның кэлмиши дэб бизгэ канда (Фурқ. II, 38).

Зидловчи боғловчилар

1. §. Амма боғловчиси қарама-қарши маънога эга бӱл- ган икки сўз ёки икки гап ўртасидаги ӱзаро муносабатни кўр- сатади. Мас.: Сатығчы эр-мэн, мӓлым тәлим, *аммй* оғланым йоң (Рабғ., 51а). ...биз ҳам кѳрдүіс, аммїї билмәдүк ҳэч (Нав. ФШ, 59). Ул ңыш асру савуң эрди, а м м ајјйоң эди ҳэч аларға парвӓ (ШН, 87). Хоб аӥтыб эди, аммїї мэн рӓзи бол- мадым (БН, 139). Бизниң ичимиздә «Оғузнӓма» кѳп турур, а м м ӓ ҳэч йахшысы йоң (Ш. тар., 5).
2. §. Лэкин, лэк, валэкин, валэк, валэ боғловчилари шаклан бир-бири билан боғлиқ бўлиб, қўлланиши ва маъно- си бўйича ҳам бир хил, яъни булар қарама-қарши маънога эга бўлган гаплар ўртасида келиб, улар ўртасидаги ўзаро му- носабатни кўрсатади, Лэк, валэк формалари шеърий асарлар- дагина учрайди. Мисоллар:

лэкин — Ашкара фитнадур, *лэкин* ңылур пинҳїїн бала (Лутф., \Ъ\а). Атланыб йол сары майил болдыЦлэкин ул шаҳр чэрикдин толды (ШН, 133);

лэк —■ Йӓрдын ѳзгә ҳарнэ дэб МӥниҢэшитиб, л э к аңламаӥ аны (Нав. СС, 52) . Шаҳр эли бу хабардын хуіиҳалЦл э к хан- ның чэрики фӓриғбӓл (ШН, 62). Нїїла тартар-мэн висӓлың йрзусы бирлә, л э кЦйэтмәс, эй кӥфирвашым, мэн тартған аф- ғӓн сэңә (Мунис, 64);

валэкин — Мэн йэсир-мэн, в алэ кин бир достум бар (Таф., 143а). Сэниң ишкыңда Хоразмий йоқалдыЦв а л э кин йэр ӥүзиндә аты қалды (МН, 302а). Аммӓ хуш таб ва йахшы йигитдүр, в алэ кин атасы маҳдийлик даъвӓ қылғандын нэ балӓлар ким, башыға кэлди,.. (Нав. МН, 150). Кѳп щадал ңылдым, *валэкин* тапмадым базмыңға йол (Фурқ. I, 42).

валэк — Казар-мэн уйла кэ Фархӓд дард-у ғам тағынЦв а- л э к тырнағым олды цазарда тэшә мэңә (Мунис, 45).

валэ — Мың щӓным болса сэниң үчүн бэргәй-мэн, в а л э бу ишни ңылмай-мэн (Рабғ., 75а). Барча тапылур бизгә, в а- лэ йӓр тапылмас (Лутф., 1896). Йана бир дурраҗ щинси цуиідур,.. үни кабкның үнигә хэйли охшар, *валэ* муның үни кѳп тэздүр (БН, 361). Дамы аччығ, *валэ* тапылмас элЦщӓ- ны ширин бэриб ңылур мавщуд (Мунис, 29).

Инкор боғловчиси

1. §. Эски ўзбек тилида асосан нэ.., нэ... инкор боғлов- чиси қўлланган. Бу боғловчи уюшган бўлаклар ёки қўшма ғап гаркибидаги содда гаплар олдидан такрорланиб келиб, инкор маъносини ифодалайди. Мас.: Нэ пари охшар сэңә ҳусн ич- рә, н э унс-у малакЦ.׃н э суйуб сэндин тоӥар кѳңлүм, н э баңыб кѳзләрим (Отойи, 526). Нэ кэйин- йаныб, нэ илгәри йүрүб, сѳзни бир йэргә ңойалмай... кэлүрләр (БН, 332). Н э ата оғлыны тапты ул дамЦн э оғулға атадын ңалды ғам (ШН, 105) . Нэ шэър иртифйи тападур, нэ шӓирЦн э фазлэъти- бӓри тападур, нэ фазил (Мунис, 36).

«Шайбонийнома» асарида чи.., чи... инкор боғловчиси ҳам кўлланган. Бу боғловчи кўпинча инкор боғловчиси иэ.„ нэ... ўрнида қўлланиб, баъзан ҳам.., ҳам... боғловчиси маъносида келади. Мас.: Түркмәндин ч и сиғїїр-у ч и кибӓрЦңӓямады

калъа ичипдә дийӓр (ШН, 223). Чун вилӓйатға- кирди ул сул- тӓнЦңылды йарлығ кэ, чи йахшы, чи йаман (ШН, 174).

ЭРГАШТИРУВЧИ БОҒЛОВЧИЛАР

1. §. Қадимги ёдгорликлар тилида эргаштирувчи боғлов- чилар жуда кам сонни ташкил этади׃ ким, ңалты, ңалы, абам, абаң, бирѳк(бирүк), тэбЦтийин, аны үчүн, анын. Булар ҳам асосан қадимги уйғур тилига оид манбадарда қўлланган бӱлиб, ўрхун-енисей ёдгорликларида айримларигина учрайди. Бу боғловчиларнинг кўпчилиги кенинчалик истеъмолдан чикқан.

Ҳознрги туркмй тилларда, шу жумладан, ўзбек тилида мавжуд бўлгаи эргаштирувчи боғловчилариинг аксарияти маълум тарихнй даврларда эрон тилларидан ёки араб тили- дан ўзлаштирилган. Буларнинг анримлари XI—XII асрларга оид ёдгорлнкларда ҳам кўлланган бўлиб, кўпчнлиги кейинги даврларга оид манбаларда учрайди.

1. §. Эски ӱзбек тилида эргаштирувчи боғловчилардан ким, кэ актив истеъмблда бўлган. Ким асл туркий бўлиб, кэ эрон тилларидан ўзлаштирилган.

Ким боғловчиси турли типдаги эргаш гапларни бош гап бмлан боғлаш учун хнзмат қилади. Мисоллар:

1. Уя таглардсі расмдур *ким,* таииарда абіїӓт... битиб қазурлар'( БН,. 121)
2. Эрлик ва инсӓнийат улдур к и м, муҚӓбаласыда. қуллуқ- *11* хидматкӓрлык, балкэ йэкщиқитлық-у щӥи сшшрлық ңылғаӓ (Ңав. МҚ, 53).
3. Буйла маъни к и м, мэңә билды ййанЦәӓләдим қушлар тили бирлә баӥӓн 1 Нав. ЛТ, 189).
4. Нэчүк аӥтур эщ&ңиз аны /с и м, ңылмаз эрмиштиңиз (Таф., 866).
5. *Ул гимназийа башлшьщ паӥғӥм йүбэрдүк ким,.. кириб ушбу мадрасаны шмӓиіїі кылсак экэн дэб* (Фурқ. II, 128).
6. Ваҳ, нэдиндүр к и м, ӥубармас-сэн навӓзиш намаи... (Мунис, 75).
7. Яэтти-сэкиз кадам кылыб эдим к и м, үч пиіїада кэлиб қошулды (БН, 132).
8. Мэн ул ишрт бирлэ мусулмйн болур-мэн *к и* м. мэни■ а.і- саң (Рабғ., 286).
9. Андак кыл *ким,* соңра пуишймӓн болма (БН, 45).
10. Бу пари сѳздә кѳргүзүр моҗизЦким кылур элни нуқ- тасыӓщиз (Нав. СС, 19).

Келтирилган мисолларнинг биринчисида ким боғловчиси эга эргаш гапни бош гапга боглаб келган, иккинчисида — ке- сим эргаш гапни, учинчисида — аниқловчи эргаш гапни, тӱр- тиичисида — тӱлдирувчи эргаш гапни, бешинчисида — мақсад эргаш гапни, олтиичисида—сабаб эргаш гапии, еттинчиси- да — пайт эргаш гапни, саккизинчисида — шарт эргаш гапни, тўққизинчисида — ҳол эргаш гапни, ўнинчисида— иатижа эргаш гапни бош гап билан боглаб келган.

Кўринадики, эски ўзбек тмлида ким боғловчисинииг функ- цияси кенг бўлиб, эргаш гапли қӱшма гапларнинг қарийб бар- ча турлари таркибида иштирок этган.

Буидан ташқари, киМ боғловчиси эски ўзбек тилида ӱзлаш- тирма гаплар таркибида ҳам кенг кӱллангаи, яъни автор га- пини кўчирма гагі билан боғлаш вазифасини бажарган. Мас.: Баъзи. дэдиләр к и м, йазға алғаӥ-биз (БН, 102). Хан ҳукм қылды ким, ҳэч ким мэндин қалмасун тэб (Ш. тар., 21—22).

Кэ богловчиси XIII—XIV асрлардан бошлаб учранди. Ле- кин унинг актив қулланиши XV асрдан бошлаб кузатилади. Бу боғловчи маъноси ва функцияси бўйича ким боғловчисига ўхшайди. Фарқ шундаки, кэ шеърий асарда актив қўлланган бўлиб, прозанк асарларда кам учрайди, ким эса ҳар иккала жанрда ҳам кенг қўлланган. Эски ўзбек тили тараққиётининг кейинги даврларида кэ боғловчиси гірозаик асарларда ҳам кенг қӱллана бошлаган.

Эски ўзбек тилида кэ ҳам хим боғловчиси каби турли-тнп- даги эргаш гапларни бош гап билан боғлаш учѵн хизмат қил- ган. Мас.: Сэвмакиң далили ул болур. кэ*ј* сэвмишниң тилә- гинчэ ӥүрисә,.. (Рабғ., 4561. Ул йаманлар кэ, бу ши баіила- дыларЦѳзләрин ишҳр ичигэ ташладылар (ШН, 65). Кылыч кэ мэниң баиіымға йэтти, оиіал кылыч болды (БН, 119). Фирйқ дарды танымны, басэ, заиф этмииіЦбэриң хабар к э, аңа бар- му анқариб илсщ (Мунис, 130). Атайиға инайат қыл кэ, шӓҳ- ларЦсорарлар гӓҳ гӓҳи. ҳам гаданы (Отойи, 666). Ул күн кэ, Дуйлы Кайы хӓн ѳлди эрсэ, бизниң йуртымызны туман тутуб. қаранғу болды (Ш. тар., 44). Киши кэ ѳз щӓныға қасд этэр, сэни сэвсүн (Лутф., 1616). Лӓф урармыіи гул тарӓват бӥбыда гулшан араЦбир барыб йүз ач к э, болсун шармсйр. эй сарв- нӓз (Фурқ. I, 85). Дэр-сэн к э, фирӓқымда мэниң сабр эг, АтаӥиЦсабр эткэли-чун қалмады имкӓн, нэтэйин мэн (Отойи, 45). Хӓн аӥтды׃ андақ хатун нэ йэрдин тапылур к э, кэлиб анаңның орнын тутғаӥ, тэди (Ш. тар., 52).

Ким, кэ боғловчиларй айрим сўзларга ёки боғловчиларга қўшилиб составли богловчилар ҳосил бўлади׃ тӓкэ, чункимЦ чункэ, нэтэк ким, нэчүк ким каби (Қар.: §§ 360, 361, 363, 364).

1. §. Агар боғловчиси XI—XII асрларга оид ёдгорликлар- да ҳам иетеъмолда бўлган. Лекин унинг қўлланиши XIII—XIV асрлардан бошлаб активлаша борган.

Эски ӱзбек тилида бу боғловчи асосан шарт эргаш гаппи бош гап билан боғлаш функциясини бажарган. Мас.: *Агар* бэрмәсәң, биз кириб, тартыб чықарур-биз (Рабғ., 396). *Агар* кәңлүң тиләр щӓнымны алмақЦқарақчы кѳзләриңдин бир қыйа бақ (Отойи, 296). *Агар* кшии пїїдшаҳ йасағлықдур, иши илгэри баруры инӓйатқа бағлықдур (Нав. МҚ, 117). *Агар* мэңэ бақсаңыз, ѳзүңизни алдурур-сиз (БН, 139). *Агар* йаи- дурмасаңыз,.. мухйрибадын ѳзгә кйрсӓзлик ӓоқтур (Фурқ. 11,158).

Агар боғловчиси баъзан тӱсиқсиз эргаш гапни бош гап би- лан боглаш вазифасини ҳам бажаради. Мас.: Йӓрдын *агар* кэлсә қылыч баиіымаЦзарра фирӓқ этмәгә-мэн ихтийїїр (Лутф׃, 169а). Ваҳ, нэдиндүр ким, йубармас-сэн навїїзиш нӓмаиЦмэн нэчә ирсӓл *агар* қылсам китаб үзрә китӓб (Мунис, 75).

Агар боғловчиси баъзан пайт-шарт маъносидаги эргаш гапларни бош гап билан боғлаш вазифасини ҳам бажаради. Мас.: Мэн кэтмән эшикиңдин, *агар* чықмаса щаным (Лутф., 204а). Аг ар ул устадымыз балаларны урған вақтда таш- *қарыдаги* тїїлибул илмлар кириб, махласыны илтимӓс қылса- *лар,* қабулға алмай, балкэ зийӓда танбэҳ. қылур эрди (Фурқ. II, 133).

Агар боғловчиси XIX асрдан бошлаб агарда формасида ҳам учрайди. Мас.: Түйнүгиңдин агарда чықса тутунЦмун- да бэр дастмїїйаларны бутун (Муқ., 51).

XV асрдан бошлаб бу боғловчининг гар формаси ҳам кенг қўлланган. Лекин кейингиси шеърий асарлар тили учунгина хос бўлган. Мас.: Г а р рақибиң түіисә мэниң қолумајјарқа- сыдын тасмалар кѳп тилә-мэн (Лутф., 2266). Гар барур *болсаң,* мэни ѳлтүр дағы болғыл равїїн (Отойи, 8а). Гар аңа *банда* мададкӓр олдумјјйаман эл сѳзи билә йїїр олдум (ШН, 92). Мэн қазар-мэн коҳи ғам, қылғай эди кѳп фахрлар/је а р *бу* и.ш мыңдын бирин умрыда Фарҳїїд әйләсә (Мунис, 42). Гар қылыч башыма *ҳам* кэлсә, дэгәй-мэн растын (Муқ., 224).

Айрим шеърий асарларда бу боғловчи ар формасида ҳам қўлланган. Мас.: Ул йол а р бағланды, ачуғдур бу йол (Нав. МҚ, 124). Ѳлгэним йахшы бу нав, ар ѳтсә элликдин йа- *шым* (Бобир). Сарв-сэн, эй гулузар, ар болса хуиірафтӓр *сарв* (Муқ., 218).

Агар(гар, ар) боғловчиси баъзан такрорланиб қўллангаи ва хїїҳ.:, хӓҳ... айирув боғловчиси маъносини ифодалаган. Мас.: Башыңдын эврүлүр садқа болғалы қамарЦбандаң дурур а г а р мӓҳ-у гар ӓфтӓб эрүр (Лутф., 168а). Сѳз тэргүчиниң *агар* улуғы, *агар* кичиги, бил кэ, эрүрләр тамуғ отының тутруғы (Нав. МҚ, 128). Җавҳари щїїным әйләрәм эйсӓр/јг а р қабул эӥлэ, рад *агар* әйлә (Мунис, 52). Бу маънидин ар зулмат, а р нурдурјјсѳзи гйҳ тилләрдә мазкур дурур (Навоий. Садди Искандарий).

1. §. Агарчэ, гаряэ, арчэ, гарчанд, ҳарчанд, агарчанд боғ- ловчилари агар, гар, ар боғловчиларига ёки ҳар белгйлаш олмошига -чэ ёки -чанд қўшимчалари орттирилиши билан ҳо- снл бӱлган. Бу боғловчилар тўсиқсиз эргаш гапни бош гап билан боғлаш вазифасини бажаради.

Агарчэ XV асрдан бошлаб кенг қӱлланган бӱлиб, XIII— XIV асрларга оид ёдгорликларнинг айримларида ҳам учрай- ди. Мас.: Агарчэ мэн улардын болмасам,.. анларны дост

билүр-мэн (Таф., 816). Фақир аны агарчэ кѳрмәй-мэн, ам- ма Мавлӓнӓ Муҳаммад Бадахиіӓнийдии эшитмиш-мэн (Нав. МН, 186). Агарчэ мардӓналығы, бар эди, валэ бир нимэ тэлбарәк ва гол киши эди (БН, 216). Алыб ййдыға, сормас кимсә Зӓкирщӓн ФурқатньіЦа гар чэ айтадур дӓим дуӓ бӓ- ди сабӓлардын (Фуріқ. II, 120).

XV асрдан бошлаб *гарчэ* боғловчиси ҳам анча кенг қӱл- ланган бўлиб, асосан шеърий асарларда учрайди. Мас.: *Гар- чэ* сэн дашнӓм этәр-сэн, мэн дуъӓчы-мэн сэңә (Отойи, 40а). Г а р ч э итләргә мулӓзим болмышамЦлэк ул хайл үзрә ҳӥким болмышам (Нав. ЛТ, 153). Чықтылар барчасы шатулардынЦ *гарчэ* кѳп кэлди таш отрулардын (ШН, 69). Сабӥ кӓш эрди сѳз кэлтүрсэ мэңә ул шакар лабдынЦалурдым кйми ширин, г а р ч э болса талх пайғӓмы (Фурқ. I, 113).

*Арчэ* боғловчиси кам қўлланган бўлиб, айрим шеърий асарларда баъзан учраб қолади׃ Латӓфат гулшаныда гул ки- би сэн сабза-ву хуррам қалЦмэн *арчэ* даҳр бағыдын хазӓн йафрағы-дэк бардым (Бобир).

*Агарчанд, гарчанд* боғловчилари кам қўлланган бўлиб, XVIII—XIX асрларга оид ёдгорликларда учрайди. Буларага/?- *чандэ, агарчандэ* кэ, *гарчанд ким* каби формаларда ҳам қӱлланган. Мисоллар: Қайу шаҳрыда ким болса хунармандЦ ҳама кэлди, йырақ эрди *агарчанд* (Фурқ. II, 11). Инъӓм болды сизгэ *гарчанд* ТашкәнтдинЦбэргәй-му-дик дэгәндә Шаӥхантахур фӓнус (Муқ., 89). *Агарчандэ* бу йана кэл- мәсәң ҳамҚқылыб махзи тамӓшӥ бир кэлиб кэт (Фурқ. I, 209). А г а р *чанд* э к э Русиӥа халқының гимназийа дэгән мадра- сасыға барыб-кэлиб ӥүрсэм ҳам, Русиӥа хаттыны ва лисӥны- ны парвӓ қылыб ӥахшы ѳргэнмәдим (Фурқ. II, 149). Болса кирййи, түшсәң пуржиналик каласкаЦг ар *чанд* к и м, қы- лурлар гулдӓр, арӓба қурсын (Муқ., 81).

*Ҳарчанд* боғловчиси асосан XVI—XVIII асрларга оид ман- баларда учрайди. Мисоллар: *Ҳарчанд* саъй қылды ким, Астрйбӓдны инисигә бэрмәккә ризӓ болмады (БН, 51). *Ҳар- чандэ* *ким* вйриси ҳӓзир йоқ эди, ..мӓлларыны салим тап- шурды (БН, 9). *Ҳарчанд* мусулмӓн болуң тэдим, қабул қылмадылар (Ш. тар., 15).

?59-§. Чун, чу боғловчилари бир сўзнинг икки хил кўри- ниши бўлиб, булар ўртасида маънода фарқ йўқ. Қўлланиши жиҳатдан эса қуйидаги ўзгачаликлар мавжуд׃ чун XV аср- дан бошлаб кенг қўлланган бўлиб, XIII—XIV асрларга оид айрим ёдгорликларда ҳам учрайди, чу эса XV асрдан бошлаб қўлланган бўлиб, фақат шеърий асарларда учрайди.

Чун, чу асосан қуйидаги ўринларда қўлланади:

а) сабаб ёки сабаб-нагижа маъносидаги эргаш гапларни бош гап билан боғлайди. Мисоллар:
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чун — Биздин эшитсүн эмди щаҳӓн тӓза қиссаларЦи у н коҳна болды Лайли-йу Мащнун ҳикӓӥаты (Сакк., 266). Умид ул ким, ч у н дарвиш. киши эрди, баъзи мустащӓб болмыш болғаӥ (Нав. МН, 73). Адам эрмәс ҳар киши, гар әйләмэс йӓд АндищинЦч у н мусӓфир хӓтирин әйләб турар иіӓд Андищӥң (Фурқ. I, 147);

чу — Кэтти хирадым башта, ч у ул қашыны кѳрдүм (Лутф., 167а). *Ташқары* мэва чу бисййр олдыЦичкәри халқ дилаф- кӓр олды (ШН, 61). Мэн ким ҳамиша йығлар эдим, йықты күлгүдинЦсормаңға зӓҳир олды ч у нутқың зарафаты (Му- нис, 163);

б) пайт эргаш гапни бош гап билан боғлайди. Мисоллар:

чун — Ч у н тишлэсд эрнин, кѳрүнүр шивасы ширин (Лутф., 1856). Ч у н бу сѳздин йана ѳтти бир айЦболдылар барлық эл бары гадай (ШН, 67). Чун байӓн маърӓзыға йэткүрди, ҳам- ма вақт ул кӓзада олтуруб сайди мӓҳий қылур экән (Фурң. И, 125);

чу — Кэтүр, сӓқий, қадаҳ хилватда бир дамЦч у кэтүрдүң, эшикни бағла маҳкам (Нав. ФШ, 21). Ч у Самарқандны ал- ды БӓбирЦхалқ ара тафриққа салды Бйбир (ШН, 47). Ч у йэтдим ҳузурыңға, қылдың итӓбі/дэсәм ҳар нэчә эмди ҳалы харӓб (Мунис, 330).

Чун боғловчиси баъзан содда гап таркибида ңўлланиб, ўх- шатиш, қиёслаш маъносини ифодалайди. Мас.: Сачыб қан йашы чун абри баҳӓры... (Лутфий. Гул ва Навруз). Аңабақыб кишнәгәй ағзын ачыб ч у н аждаҳӓр (Муқ., 77).

1. §. Чунким, чункэ боғловчилари чун боғловчисига ким, кэ боғловчилари қўшилиши билан ҳосил бўлган. Бу боғлов- чилар сабаб эргаш гапни бош гап билан боғлаш вазифасини бажаради.

Чункэ боғловчисининг қўлланиши XV асрдан бошлаб куза- тилади. Мисоллар: Ағзың үчүн вущудтын кэчәлиЦчу нкэ тап- туқ рӥйи адам сэндин (Лутф., 2156). Васли ҳаэҳрың қиссасын бир күн сэңә шарҳ әйләгәй//ч у н к э вӓқифдур мэниң йахшы- йаманымдын кѳңүл (Отойи, 36а). Әйлэмән ҳаргэз сэниң ғайри сары наззӓраиј/ч у н к э сэн-сэн ӓлам ара ҳусн элиниң эҳсӓ- ны (Мунис, 151).

Чунким боғловчисининг қўлланиши XIII—XIV асрлӓрдан бошлаб кузатилади. Лекин бу боғловчи айрим ёдгорликларда- гина учрайдгі. Мас.: Чунким навбат, Муҳаммадға йэти-

лүшди, фармӓн кэлди (Таф., 116а). *Чунким* бизни алды- мызга ғаным кѳп эди, киши айырыб йубара билмәдүк (БН, 267).

1. §. Тӓ, такэ боғловчилари.

Та боғловчиси эски ўзбек тилида ХГП—XIV асрлардан бошлабоқ актив истеъмолда бўлган ва асосан қуйидаги ўрин- ларда қўлланган:

а) мақсад эргаш гапни бош гап билан боғлайди. Мас.: ...пайғамбарға кѳңлүндә кѳз йаратды, тӥ ул кѳзи бирлә тәң- рини кѳрди (Таф., 59а). Йолыда тупрақ олайын ат учүнЦта мзңә қылғай гузар ул иіЩсувӓр (Лутф., 1696). Тилэдүк ким, бу қыш ӓрийат бэргәй, т ӓ анда олтуруб Самарқанд вилӓйа- тыға эликдин кэлгәнчә йүрүіигәй-биз (БН, 73). Йахшылары- ны тутуб ѳлтүрсүн, т ӓ йаманлары ҳукмга бойун қойғай тэди (Ш. тар., 59);

б) пайт эргаш гапни бош гапга боғлайди. Мас.: Т ӓ йүзүң- нүң васфыны Лутфий битиди, дафтарыЦболды рангин-у наси- ми гул кэлүр аврӓқдын (Лутф., 2136). Т ӓ бу бары тийра түндә маҳбуб олғайЦмащмуъи сэниң ҳӓлыңа мансуб олғай (Нав. Мнш., 4). Тӓ ул қышлақда эдүк, қырғавул эти фарӓван эди (БН, 87). Т ӥ дарди ишқың ақлымны алдыЦтүрлүк ба- лїїлар башымға салды (Мунис, 161).

Тїї баъзан кўмакчи функциясида ҳам ңўлланади. Бунда у иш-ҳаракатнинг пайтга нисбатан чегарасини кўрсатиш учун хизмат ңилади. Мас.: Бир тойа кѳргэй-му-мэн дэб талъатың-

ны толун айЦтүңлүкүңдэ олтурур т її субҳ мэн-дэк тэлмүрүб (Отойи, 7а). Тӓ намӓз хуфтїїнғача ӥол барылды (БН, 140). Шӓмдын тӓ субҳидам ҳащрыңда ѳртэб йана-мэн (Муқ., 159),

Такэ боғловчиси тӓ ва кэ боғловчиларининг бирикувидан ҳосил бӱлган. Узбек тилида бу боғловчининг кўлланиши асо- сан XV асрдан бошлаб кузатилади.

Тӓкэ маъно жиҳатдан тӓ боғловчисидан фарқ қилмайди, яъни׃

а) мақсад эргаш ғапни бош гап билан боғлаш учун хизмат қилади. Мас.: Ишчилэр он күн этти щаҳд-у шитӓбЦт ӓ к э бол- ды млураттаб ул асбїїб (Нав. СС, 112). Болдьілар душман аның хӓнығаЦт *й* к э киргәйләр аның қаныға (ШН, 126). Гарчэ щйн бэрмәй висӓлың ичрә қылдым бир гунӓҳЦкэч гунїїҳым т ӓкэ тапғай-сэн савӓб үзрэ савӓб (Мунис, 75);

б) гіайт эргаш гапни бош гап билан боғлайди. Мас.: Қѳзүм назары *тӓкэ* йүзүңүзгә түшүбтүрЦщӓн бирлэ кѳңүл ишқың оты ичрә күйүбтүр (Лутф., 182а). Ҳӓсилан қышлады хӓни їїййӓмЦт ӓкэ Хоразм иши тапты анэқӓм (ШН, 200).

1. §. ТэбЦдэб боғловчиси эски ўзбек тилида ҳам кенг истеъмолда бўлган.- XV асргача асосан тэб (баъзан тэйү) фор- масида ишлатилган, кейинги даврларда асосан дэб формаси- да қўлланган бўлиб, айрим манбаларда (масалан, «Шажараи тарокима», «Шажараи турк») тэб формасида ишлатилган. Бу боғловчи баъзан дэбэи формасида ҳам учрайди. Қадимги ёд- горликларда эса тәйин (тийин), тәб, тәйү, тәпән каби форма- ларда учрайди.

ТэбЦдэб боғловчиси кўп маъноли бўлиб, кўпинча қуйидаги ўринларда қўлланган:

а) мақсад эргаш гәпни бош гап билан боғлайди. Мас.: Йу- суф тэкмә бир қарындшмлары йүәиигә тэлмүрә баіилады, ал- батта, бири раҳм қылғай тэб (Рабғ.,'45б). Балкэ, сувны пак болсун д э б ә н, элики бирлә йувур (Отойи, 24а). Бир күн Қозы тэгин атасын кѳрәйин тэб кэлди (Ш. тар., 52). Лэк мэндин кэтмиш эрди ақл-у хуш.׃Цқайта кѳрмақ мумкин олсайды д э б ә н... (Фурқ. II, 29);

б) сабаб эргаш гапни бош гап билан боғлайди. Мас.: Учт- маҳдақы орнумны алдурғай-мэн, т э й ү қорқар-мэн (Рабғ., 536). Шӥд олма, ѳлди *тэйү,* Ъшиқи мискин (Сакк., ЗОа). Ул оғлан ағач ичиндә туғды т э б, атын Қыпчақ қойдылар (Ш. тар., 19). Бақалмас-мэн йүзигә, баҳайӓликдин уйалғай дэб (Муқ., 193);

в) автор гапи билан ўзлаштирма гапни боғлаш вазифасини бажаради. Мас.: Сорарлар аңа мӓл қандын алдың, нэчә харщ қылдың *тэйү* (Таф., 1346). Нэ ишкә кэлдиңиз, тэб сорды (Рабғ., 42а). Хан ҳукм қылды, ул щамӓатқа «қарлық» дэсүн- ләр тэб (Ш. тар., 22). Ул қой щаллӓв айтыбдур кэ, ушбу тиллаларны мэңә бэргил, мэн санға қырқ адад қой бэрәйин тэ б (Фурқ. II, 147).

1. §. Айрим сўроқ олмошларига ва шунга ўхшаш баъзи сўзларга ким ёки кэ боғловчиси қўшилиши билан мур.аккаб типдаги эргаштирувчи боғловчилар ҳосил бўлади. Бу типдаги боғловчиларнинг кўпчилиги сабаб эргаш гапларни, айримлари ўхшатиш-қиёслаш маъносидаги эргаш гапларни . бош гапга боғлаш вазифасини бансаради. Бундай боғловчилардан қуйи- дагиларни кўрсатиш мумкин׃

нэчүк ким//нэчүк кэ —Навӓий фӓниӥ ол, истәр эсәң кӓмЦ *нэчүк* *ким* болдылар Фарҳӥд-у Баҳрӓм (Нав. ФШ, 211). Жулъйӓ тэбрәнгәч, қабр тэбрәнгән-дэк маҳсус боладур, н э- чү к ки м кэмәгә кирмәгән эл кэмэгэ киргәч, сӓҳил мутаҳар- рик маҳсус болур (БН, 171). Тапылмады мэңэ йэкранглик за- мӓн элидинЦн э чү к к э әйләмишәм сайри ӓлами ашбӓҳ (Мунис, 38);

нэчүн ким//нэвчүн ким — Йалған сѳз дэгүчи сѳзин бэъэти- бӓр қылур, н э чү н ким ул говҳарны хазаф-дэк хӓр қылур (Нав. МҚ, 162). Бэфӓйда эл билэ мусӓҳиблық қылмас, *нэв- чү* н *ким* бэщиҳат машаққатларны ѳзигә равїї кѳрмәс (Нав. МН, 116). Хасад аҳлы бу сѳз тоғры дэмәсләр.׃Цн э ч ү н ким бур халқыда ҳунар йоқ (Фурқ. II, 42);

нэгә ким — Хоща Қаланны тиләб эдүк, н э г ә ки м Хоща мусӓҳиб эди (БН, 328);

нэчә ким — Ҳэч кимэрсә кѳрмәди аны, н э ч ә ки м йалған қылмыш болғай (Таф., 1346). Хаста кѳңлүмдин хайӓлың бир замӓн кэтмәс, бэгимЦн э ч ә ким васлың этзгигә қолум ӥэтиш- мзс, бэгим (Отойи, 396);

уйла ким — Фақир аҳлыға падшщ муҳтащЦу й л а ким шӓҳға гадӓ муҳтӓщ (Навоий). Кэ бурун сал ики ңолыға ша- кӓлЦу йл а к и м турғай ѳз йэридә ғазӓл (Нав. СС, 65);

андақ (андағ) ким//андақ кэ — Баъзилар аймышлар ким, йалавач эрмәс тэб, анд ағ к и м тәңри таӥлӓ йарлықамыш ТУРУР (Таф., 10а). Вафӓға ҳайӓ билә пайвасталық, *андақ кэ* ҳайаға вафӓ билэ вӓбасталық (Нав. МД, 114).

.'Ні4-§. Аның үчүн (ким), шуның үчүн (ким) типидаги эргаштирувчи боғловчилар кўрсатиш олмошларига үчүн кў- макчиси қўшилиши бйлан ҳосил бўлиб, асосан сабаб эргаш гапларни бош гап билан боғлаш вазифасини бажаради. Ми- соллар׃ Кўӓсим хӓн рӓзи болмады, *аның үчүн* *ким* Қара Булақта забт-у сийӓсат үчүн моғулны ѳлтүрүб эди (БН, 121). Аның фазлы артуқ, *аның.* ү *чү* н *ки* м аввал мусулмӓн ул болды (Таф., 73 а). Бу вақтғача Туман йаш эрди, ан ың ү чү н мэн ишни қыла турур эрдим (Ш. тар., 45). Нэчүк ким ул ви- лӓйатда сув кѳпдүр, шу ның ү ч ү н анда б ӓғ л ар кѳп («Тур- кистон вилоятининг газети»),

1. §. Эски ӱзбек тилида яна бир қатор эргаштирувчи боғ- ловчилар мавжуд бўлиб, улар нисбатан кам истеъмолда бўл- ган ёки маълум даврлар учунгина характерли бўлган. Қуйида бундай боғловчилардан айримларини кӱрсатиб ўтамиз.

мабӓдӓ — Таъбиң *мабӓдӓ* чӓй тилэрЦдамлашлары иш- қӓр экән (Муқ., 96). Кэ анда Авлиӥӓ хоҗа м а бӓ дӓЦотыр- ған болса, қылма ӓшкӓра (Фурқ. II, 112);

башарти — Ҳэч бир сормас-му-ды, нӓкӓм давранлар ѳтэрЦ қуллары ичрә б *ашар* т и эътибӓрым бар эди (Муқ., 138);

вагарна — Дили ӓзурда мэндин болды нӓҳақЦв а г а р на йоқ гунӓҳэ мэндә мутлӓқ (Фурқ. II, 111). Дэди ким, қаны үч мыңымны бэриңЦв *агар* *на* шариат дэсәңиз, йүриң (Муқ.);

варна — Маст-мэн бу кэчә, сӓқий, лутф илә ѳлтүр мэниЦ в а р н а қойсаң таңлага, ранщи хумӥр олтырғусы (Муқ.);

зэрӓкэ — ...эҳтийӓт бирлә ӥаруқдын махсус асбїїб ичрә саҳ- лар экәнләр, з э *рӓкэ* шуъла тэксэ, мазкур дӓруның қувва- ты кэтэр эмиш (Фурқ. II, 143);

бӓвуҗуди — Дӓим түркчә айтыб қуш сала атланғай ва.., *бїївущуди* бу ишләр табъи йахшыдур (Нав. МН, 185). Б а- *вущуди* бу оқамӓл истэр вафӥсындын кѳңүлЦваҳ, нэ тадбир әйләйин мэн бу маощӓл андиш үчүн (Отойи, 44а).

бӓвуҗуди ким — *Бӓвущуди* *ким* атымны айттым ҳам, муддатын соңра таныдылар (БН, 11). *Бӓвущуди ким,* билүр-сэн, йӓри сӓдиқ-мэн сэңәЦҳар замӓн дэр-сэн мэни ағйӓр, тақсирим, нэдүр (Отойи, 21б);

бӓвуҗуди ул ким — *Бӥвущуди^* у л к и м усул-қӓида- сы билә ҳаракаты мувӓфиқ эрмәс эрди, амма халӓйиқға ан- дақ асар қылур ким, кѳп эл йығлар эдилэр (Нав. МН, 38).

ЮКЛАМАЛАР

1. §. Эскй ўзбек тйлида истеъмолда бўлган юкламалар тузилиши ва қўлланиши жиҳатдан икки группага бўлинади:
2. бир группа юкламалар тузилиши жиҳатдан аффиксларга ўхшаб бирор сўзга ңўшилиб келади ва ўзи ңўшилиб келган сўзга ёки бутун гапга турли маъно оттенкаларини беради;
3. юкламаларнинг иккинчи группаси сўз ёки гап олдидан ке- либ, мустақил сўз сифатида қўлланади. Лекин бундай сўзлар мустақил лексик маънога эга бўлмасдан, ғап мазмунига турли кӱшимча маъно оттенкаларини беради.
4. §. Сўзга қўшилиб қўлланадиган юкламалардан эски ўзбек тилида асосан қуйидагилар истеъмолда бўлган׃

-му юкламаси сўроқ маъносини ифодалайди. Мас.: Сэни от күйдүрмәс-м у? (Рабғ., 286). Ѳсрүк киши билүр-м у ки- шиниң гунЩыны? (Отойи, 686). Шайх щанӓби муридға айгты ким, сэндә ҳэч маълум бар-му? (Нав. МҚ, 72). Дэдилэр: қызларыдын ңалды-м у ҳэч? (ШН, 153). Дилрабӓ, сэңэ кэрэк- мәс-м у савӓб? (Фурқ. I, 50).

-му юкламаси одатда кесим вазифасида келган сўзга қў- шилади (юқоридаги мисолларга қаранг). Баъзан бошқа сўз- ларга ҳам қӱшилиб келади ва шу сўзни таъкидлаб, алоҳида ажратиб кӱрсатади. Бу ҳолат асосан XIII—XIV асрларга оид ёдгорликлар тили учун характерли бўлган. Мас.: Мэни ңамчы бирлэ урдуң... қасд бирлә-му урдуң? (Таф., 145а). Аҳмақлар ишин-м у қылур-сэн? (Рабғ., 546). Биз қарындашымызны ач- му қойғай-миз йахуд сувсыз-м у қойғай-миз? (Рабғ., 456), Хоблар щавр-у щафӓсын мэн-м у тартар-мэн мудїїм? (Отойи, 69а). Ашиқ-м у гул йаңаңы шавқыда мардум? (Лутф., 205а).

-оқ юкламаси гапнинг ҳар қандай бўлаги билан кела ола- ди ва шу бўлакни таъкидлаб, алоҳида ажратиб кўрсатади. Мас.: Афра бу тайақ-о қ Мусїїның элкингә кирди (Таф., 286). Мэни мунда булар бирлә-о қ қойсун (Рабғ., 61а). Дунйїїны кэздим-у, зэбӓ, сэни-о қ кѳрдүм, бас (Лутф., 1906). Қабры М.ашҳадда-оқ вакэдур (Нав. МН, 37). Саҳар-о қ қалъа үзә миндиләр (ШН, 222). Ѳзлэрин хӓн сары-о қ ташлады эл (ШН, 219). Ушбу ҳавїїл қашыда-о қ түшүлди (БН, 245).

-оқ юкламаси равишдошга қўшилганда бир иш-ҳаракат ке- тидан тезлик билан иккинчиси бўлишини кўрсатади. Мас.: Чун аның баргӓҳигә йэттим/јй э т к э ч-о қ ҳазратыға арз эт- тим (ШН, 100). Султїїн Маҳмуд мирзӓға бу хабар йэткәч- о қ,.. тахтқа олтурды (БН, 29).

XIII—XIV асрларга оид ёдгорликларда -оқ юкламаси юм- шоқ ўзакли сўзларга баъзан юмшоқ -ѳк вариантида ҳам қў- шилган. Мас.: Йусуф айды׃ їїламда эр биз-в к-му тэб сақынур-

сиз, мунда йэмә эрәнләр бар (Рабғ., 66а). Сэн-ѳ к-сэн барча ӓщизлар панӓҳы (Хиср. Шир.).

-ла юкламаси эски ўзбек тилида айрим шеърий асарларда қўлланган бўлиб, феълга қўшилиб келади (кўпинча мисра охирида келган феълга қўшилади). Бу юклама ўзи қўшилган феълдан англашилган иш-ҳаракатга аниқлик, қатъийлик маъ- носини беради. Мас.: Эй йүзи пари, щӓду кѳзүң щӓн аладур- л аЦзулфуң дағы ул кӓфир уиі имӓн аладур-л а (Лутфий). На- сибим ғусса-ву дард әйләдиң-л аЦвущудым туфрағын гард әйләдиң-л а (Нав. ФШ, 209). Той башлаб кэләдүр-ла оғлуңЦ ғамны таіилаб кэлэдүр-ла оғлуң (ШН, 186). Мэңә бары ишқың фузун болды-л аЦбу бӓр астыда қад нигун болды-л а (Мунис, 219).

Маҳмуд Кошғарий бу юклама XI асрда ўғузлар тили учун хос бўлиб, бошқа турклар буни билмайдилар, деб уқдирган ва қуйидаги мисолларни келтирган: Ол барды-л а — «У албат- та борди, унинг боргани ҳақиқатдир». Ол кәлди-л а — «У кел- ди, унинг келгани аниқ бӱлди» (Қар.: МҚ, III том, 231-бет).

-ғынај-гинә юкламаси ажратиб кўрсатиш, чегаралаш ка- би маъноларни ифодалайди. Мас.: *Буғына* масалны йах *шығына* бағлаған үчүн умид ул ким,.. (Нав. МН, 76). Йол- дағы *биргинә* ат соқмақы... (ШН, 162). Ҳасби ҳӓл *ушбу- ғына* матла эди (ШН, 100). Агар бу *қадаргинә* бил- мәсәм эди,.. илтищӓ қылыб йаздурур эрдим (Фурқ. II, 150).

-ғынај-гинэ отга қўшилганда, кичрайтиш, эркалаш каби маъноларни ифодалайди (Қар.: §47), сифатга қўшилганда, белгининг камлигини кўрсатади (Қар.: §73).

-ныј-чи юкламасининг қӱлланиши XIX асрдан бошлаб кузатилади. Бунда ҳам шарт феълигагина қўшилган бўлиб, сўраш, илтимос каби маъноларни ифодалайди (Қар.: §233).

1. §. Мустақил сўз сифатида қўлланиб, гап ёки сўз олди- дан келадиган юкламалардан эски ўзбек тилида асосан қуйи- дагилар истеъмолда бўлган׃

Магар юкламаси таажжуб, тахмин, фараз каби маъно- ларни ифодалайди. Мас.: Ѳзиндин эрмәз ул сѳзләмәки, м а- гар мэним ваҳим бирлә сѳзләр (Таф., 586). Тѳкәр ғамзаң да- мӓдам Лутфий қанынЦм аг а р кѳз үчидин имӓ қылыб-сэн (Лутф., 212а). *Магар* эл аны майпараст эткәйЦрӓзини аң- лағай чу маст эткэй (Нав. СС, 88). Ул лабы майгун үзә хат- дур-му болмыш ашкӓрЦӥӓ маг ар гул баргы үзрә баш чы- қармыш хӓрлар (Мунис, 243).

Кашкэ юкламаси истак, орзу каби маъноларни билдира- ди. Мас.: Мэн *кӓшкэ* тири болса эрдим,.. (Таф., 1386). *Кӓшкэ* ул күн-оқ ѳлмиш болса эрдим,.. (Рабғ., 51а). Йэргә кирсәм *кӓшкэ,* чун йэтмәс ул айға элик (Лутф., 193а). Хоща Йахиӓ дэди׃ Бабир мирзӓЦкашкэ кэлгэй эди ушбу

ара (ШН, 31). Эй *кӓшкэ* болса эрди мэни бахт-у давла- тым (Муң., 143).

Кйшкэ юкламаси шеърий асарларда баъзан кйш фор- масида ҳам келади. Мас.: Кӓш ҳаргэз болмағай эрдим ти- рикЦумрны кѳргүнчә бу йаңлығ эрик (Нав. ЛТ, 74). Сабӓ к ӓ ш эрди сѳз кэлтүрсә мэңә ул шаккар лабдынЦалурдым кӥми іиирин гарчэ болса талх пайғӓмы (Фурқ. I, 113).

Шӓйад юкламаси истак, тахмин, фараз каби маънолар- ни ифодалайди. Мас.: *Шӓйад* уйңу кѳзүмгэ майл эткәйЦ андың йсӓӥиши мэңэ йэткәй (Нав. СС, 79). Ріүрүй бэриң, *шӓй- ад* кутулғай-сиз (БН, 139). Арзымны айтай бйди сабӓғаЦ *іиӓйад* гапыргай ул гул кабӓға (Муқ., 121). Кэчүбдүр-мэн, сэни йир олса *шӓйад* дэб, дийӓрымдын (Фурқ. I, 203).

Балкэ (балким) юкламаси маънони кучайтириш, таъкид- лаб кўрсатиш учуи хизмат қилади. Мас.: Эмди билдим, рӥст эрмиш, *балкэ* кѳрдүм кѳз билә (Отойи, 24а). Дэрлэр ким, іиэърга андаң машъуфдур ким, күндә он ғазал, ӧ а л к э а р- туқ аӥтур эрмиш (Нав. МН, 188). ...новкар-у чӓкар тамӓм бу киишниң болур, б а лкэ пӓдшӓҳының тахтыда ҳам бу ҳӓ- сийатдур (БН, 351). Улум ичрэ гар рифъати тапса ӓлимЦқы- лур хӓр, б ал ки м гирифтӓри щӓҳил (Мунис, 36).

Гойӓ/јгоййӓ юкламаси бир иш-харакатни ёки воқеа-ҳоди- сани бошқасига ўхшатишда қўлланади. Лекии бунда тахмин, фараз, ноаниқлик маъноси бўлади. Мас.: Пари-йу їїдами ліун- дақ хоб эрмәс//фаришта г о ййїї кѳктин инибтүр (Лутф., 172а). Ул сипӓҳийлық сувратыда эрди ва элни ҳажв қылур эрди, г о й ӓ эмди иккәләсидин мутабӓид болубтур (Нав. МН, 99). Ошал ҳӓлда мэңә андақ ҳӓлат болды ким, гойїї кэ мэ- ңэ йанқы баштын худӓ щӓн бэрди (БН, 145). Мунисға йэтэр дамбадам ӓзӓрлар андынЦг о йїї кэ кѳрүлмиш аңа ӓзӓр му- нӓсиб (Мунис, 107).

УНДОВЛАР

1. §. Эски ўзбек тилида, тўғрироғи, ёзма ёдгорликларда истеъмолда бўлган ундовлар жуда кам сонни ташкил этади.

Эски ўзбек тилидаги ундовларнинг бир группаси сўзлов- чининг тингловчига мурожаати, хитоб қилиш, фикрни жалб этиш каби маъноларни ифодалайди. Булар асосан қуйида- гилар׃

Эй (э) — Эй ата, билүр-мэн, мэни сэвәр-сэн (Рабғ., 456). Бойуң-тэк бутмады бостӓн ара сарви равӓн, э ощӓн (Сакк., 156). Кэл, эй сїїқий кэ, түшмүш щӓныма щош (Нав. ФШ, 15). Э й бӓбӓ, бу олтурған тахтың улуғ атам Дуйлы Қайының ту- рур (Ш. тар., 48). Барғ.ыл, э й зӓҳид, сэни сэвмәс кѳңүл (Му- нис, 106).

йӓ ундови ХГП—XIV асрларга оид ёдгорликларда кенг қўлланган бўлиб, кейинги даврлар учун хос эмас. Мисоллар: Иӓ қызым, уқтуң-му эркин, айырғучы кэлди? (Таф., 1456). Й її Расулӓллщ, билмәс-му-сэн,?... (Рабғ., 476). Йӓ Абӓбакр, ҳэч қорқмағыл (Наҳж. фар.).

Ҳӓй — Кѳзүң караихма билә, ҳай йазуқлы СаккӓкийЦ сэни мэн ѳлтүрүр-мэн, тэб айытты түркӓна (Сакк., 17 6). Йа- на кѳңлингә айтур ким қайыт, ҳїїй (Хиср. Шир.).

Айӓ — Айїї кѳрк ичрә ӓлам пӓдишӓҳы/јщаҳӓн тутты сэ- ниң ҳуснуң сипӓҳы (МН, 2956). Айїї дилбар, вафӓ қылмас- му-сэн сэнЦбу дардымга давӓ қылмас-му-сэн сэн? (Лутф., 214й). Айӓ гул чэҳралик сарви равїїнымЦфидӓ болсун сэңэ эфн-у равӓным (Отойи, 38ӓ). Дэр кэ Ҳакимщӓн, їїйӓ ақса- қалЦбизни тапыб-сэн магарам ким осал (Муқ., 38).

Фикр қаратилган сўзга -ӓ унлиси қўшилиши йўли билан мурожаат қилиш, хитоб қилиш каби маънолар ифодаланади. Бу ҳол шеърий асарлар тили учун хос бўлгаи. Мас.: Тирик бо- луң, шйҳӓ, даврӓн барынча (НМ, 3046). Сӓқийй, бэҳуд болуб, бир җуръа тѳкмэ щӓндьш (Лутф., 2266). Дилбара, сэнсиз тириклик бир балӓйи щӓндур (Нав. МН, 126). Ф у р- катӓ, чӓкэтиб гирибӓныңЦйығлама розгӓр аччығыдын (Фурқ. I, 172).

1. §. Қуйидаги ундовлар сӱзловчининг ҳис-ҳаяжони, та- ажжубланиши, афсусланиши каби маъноларни ифодалашга хизмат қилади.

Аҳ — А ҳ, эмди қалмады аҳ урғалы ҳам қувватым (Отойи, 406). Хирӓмӓн қурйӓдын чықмадың, ӓ ҳ! (Лутф., 197а). Аҳ ким, йоқтур мэни таъбымга лїїйиқ улфатым (Фурқ. I, 132).

Ваҳ — В а ҳ, қачан йэткәй-мэн ул дилбанда мэн?! (Лутф., 2246). В аҳ кэ, қойды шуълаи ҳищрӓн йана дӓғ үзрә дӓғ? (Нав. МН, 223). В аҳ, нэ сѳздүр бу кэ, зӓҳир қылдым?! (ШН, 144). Сѳз чу мундақ ҳӓр эсә, сәз аҳлы мундақ хӓк- сӓрЦв а ҳ, нэ тил бирлә дэй алғай Муниси бэчӓра сѳз?! (Му- нис, 21).

Вӓй, эй вӓй — В й й, йүз мың в ӓ й ким, сарви равӓным бардыла! (Нав. МН, 245). Э й в ӓ й, қачан шӓми фирӓқың таңы атқай?! (Отойи, 54а). Эй вӓй кэ, ҳищрӓн кэчәсиниң саҳары йоқ! (Лутф., 193а). ... вӓ й, аңа ҳар ғїїфили ким, ѳзни дӓмӓд әйләсә! (Мунис, 42). Вӓй ким, аҳбӓблар, барғанымыз бэҳудадур! (Фурқ. II, 97).

Йӓ рабб — йїї р аб б, бу Лутфий қул нэ йазуқ қылмыиі эрди ким,.. (Лутф., 180а). Нэ эркин заъф ичиндә ҳӓлы, йӓ р аб б!Цбу ит-дэк-му экин аҳвӓлы, йїї р аб б?! (Нав. ФШ, 179). Йӓ *рабб,* бу рисӓла ким, битиб-мэнЦтаълифида щидд- у щаҳд этиб-мэн! (Мунис, 355).

МОРФОЛОГИЯ БЎЙИЧА **КЎРСАТКИЧ**

Ушбу кўрсаткичда дарсликнинг Морфология қисмида қайд қилиигаи сўз ясовчи, формэ ясовчи ва сўз ўзгартувчи аффикслар рўйхати берилди.

Кўрсаткичда қӱйидаги шартли қисқартмалар қабул қилинди: афф.— аф- фикс; бирл.— бирлик; буйр.-ист.— буйруқ-истак майли; вос. кел.— восита келишиги; жўн. кел,— жўналиш келишиги; кел. зам.— келаси замон; кичр,- эрк. — отларда кичрайтиш, эркалаш формаси; кўпл,—кӱплик; пред. афф.— предикатив аффикси; рав. дар.— равиш даражаси; р-дош — равишдош; с-дош—сифатдош; сиф. дар.— сифат даражаси; туш. кел.—тушум келишиги; феъл дар.— феъл даражаси; чиқ. кел.— чиқиш келишиги; эг. афф.— эгалик аффикси; ўр.-п. кел. — ўриы-пайт келишиги; ӱтг. зам. — ўтган замон; қар.— каранг; қар. кел.— қаратқпч келишиги; ҳоз.-кел. зам.— ҳозирги-келаси замон.

а(ә)

-а/-ә — феъл § 285.

-а/-э — жўн. кел. §§ 23, 24. Қар. **-Ла/-йә.**

-а/-ә — р-дош §§ 173, 184, 187, 188, 189, 198, 199, 259, 265, 266, 282, 309, 343. Қар. **-й, -йа/-йэ.**

-ӓ — ундов § 369.

-адиган **— с-дош § 184. Қар.** -адур- ғані-әдүргән, -йдурғӓн/-йдүргән, -йдиган.

-адурған/-әдүргән—с-дош §§ 179, 184. Қар. **-йдурған/-йдүргән, -адиган, -йдиган.**

-аҗақ/-әҗәк — кел. зам. § 277. -(а)й/-(ә)й — феъл § 286.

-(а)й/-(ә)й — буйр.-ист., I ш. бирл. §§ 203, 204, 206, 209. Қар. **-(а)йы/ -(ә)йи, -(а)йы.н/-(ә)йин.** -(а)йы/-(ә)йи — буйр.-ист., 1 ш. бирл. § 209. Қар. **-(а)й/-(ә)й, -(а)йьш/ -(ә)йин.**

-(а)йым/-(ә)йим — буйр.-ист., I ш.

бирл. §§ 204, 208, 209. -(а)йын/-(ә)йин — буйр.-ист., 1 ш.

бирл. §§ 204, 205, 209. Қар. **-(а)й/**

**-(э)й, -(а)йы/-(ә)йи.** -(а)йьїқ/'-(ә)йик — буйр.-ист., I ш.

кўпл. §§ 204, 214, 216. -(а)йлық/-(ә)йлик — буйр.-ист., I ш кўпл. §§ 204, 215, 216.

(а)лы/-(э)ли — буйр.-иет., I ш. кўпл.

§§ 204, 213, 216.

(а)лым/-(э)лим — буйр.-ист., 1 ш.

кўпл. §§ 204, 210, 216. Қар*.* -(а)лум/ -(э)лүм.

(а)лың/-(ә)лиң — буйр.-ист., I ш.

кўпл. §§ 204, 212, 216.

(а)лық/-(э)лик — буйр.-ист., I ш.

кўпл. §§ 204, 214, 216.

(а)лум/-(ә)лүм — буйр.-ист., I ш.

кўпл. § 210. Қар. -(а)лым/-(ә)лим.

■ан — равиш § 303.

-ан/-ән — кўпл. афф. § 6.

-ан/-ән — с-дош §§ 179, 183. Қар.

-ған/-гән, -аған/-эгән.

-ан/-ән— Қар. -бан/-бән (<-б + ан/

\_-б + ән) —равиш § 191.

■ӓна — равиш § 303.

-ар/-эр — тақсим сон § 97. Қар. і -рарі-рәр, -шар/-шәр.

-(а)р/-(ә)р — феъл §287. \

-(а)р/-(ә)р — феъл дар. § 294. Қар.

-(у)р/-(ү)р-

-(а)р/-(ә)р — с-дош §§ 179, 185, 199.

Қар. ***-(у)р/-(ү)р, -(ы)р/-(и)р.*** -(а)р/-(ә)р — ҳоз.-кел. зам. §§ 263, 273, 276. Қар. ***-(у)р/-(ү)р.***

-асы/-әси — кел. зам. §§ 279, 280. -(а)т/-(э)т — от § 59.

-(а)қ/-(ә)к — от § 48. Қар. *-(ы)қ!* -(и)к, -(у)қ1-(ү)к, -(а)ғ/-(ә)г,

-(ы)ғ/-(и)г, -(у)ғ/-(ү)г.

-(а)ғ/-(ә)г — от § 48. Қар. -(ы)ғ/-(и)г, -(У)г/-(ү)г, -(а)қ/-(ә)к, -(ы)қ/-(и)к, -(У)к,/-(ү)к.

-аған/-әгән — с-дош §§ 179, 183. Қар.

-ған/-гән, -ан/-ән.

-әв — жамловчи сон §§ 87, 90.

-әвлән — жамловчи сон §§ 87, 90. -(ә)гәч — от § 59.

-әгү — жамловчи сон §§ 87, 88, 89, 90. -эгү — Қар. бирәгү (<бир + әгү) § 164.

-әгүн — жамловчи сон §§ 87, 89. -әлә — жамловчи сон §§ 87, 91.

-(ә)ч — кичр.-эрк. § 47.

б

-бӓ׃і — от § 46.

-биз — шахс-сон афф., 1 ш. кўгіл. §§ 11, 199, 202, 273. Қар. -миз, -вузј-вүз. бэ- — сифат § 65.

В

-вуз/-вүз—шахс-сон афф., I ш. кўпл.

§§ 232, 281. Қар. -биз, -миз.

-вул - от §§ 49, 50.

Д

-да/-дэ — феъл § 284.

-да,/-дә—ўр.-п.кел. §§ 29, 30, 67. Қар- -та/-тә.

-дай/-дәй — равиш § 301. Қар. -дағ, -дақ, -дэк, -тэк.

-дан/-дән — чиқ. кел. § 33. Қар. *-дын/-дин, -дун/-дүн, -тын/-тин, -танј-тт, -тун/-түн.*

-дақ — от § 59.

-дақ — равиш §§ 119, 301, Қар. -дағ, -дайј-дэй, -дэк, -тэк.

-дағ — равиш, §§ 119, 301. Қар.

*-дақ, -дай/-дәй, -дэк, -тэк.* -даңы/-дәки — сифат § 67. Қар. *-да- ғы/-дәги.*

-дағы/-дәги — сифат § 67. Қар. -да- қы/-дәки.

-дачы/-дәчи — с-дош §§ 179, 186. Қар.

*-тачыј-тәчи.*

-даш/-дәш — от § 44. Қар. -таиі/-тәш. -ды/-ди—ӱтг. зам. §§ 198, 199, 200, 201, 240, 241, '252, 254, 263.

Қар. *-ты/-ти.*

-ды/-ди — Қар. -б турур+ды (<-б турур эрди) § 257; -р + ды (<-р эрди) § 263; -ғай+ды (<-ғай эрди) § 264.

-ди — Қар. бориб+ди (<борибтур) § 245; бора+ди (<борадур) § 266. Қар. -ти.

-ди — Қар. эм+ди>эмди (энди) — равиш § 298. Қар. -ты/-ти.

-дик — буйр.-ист., III ш. бирл. §§ 204, 229.

-дын/-дин — чиқ. кел. §§ 33, 128.

Қар. -данј-дән, -дун/-дүн, -тын/-тин, -тан/-тән, -тун/-түн.

-дун/-дүн — чиқ. кел. § 33. Қар.

-дынј-дин, -дан/-дән, -тынј-тин, -тан/-тән, -тунј-түн.

-дур/-дүр — феъл дар. § 294. Қар.

-тур/-түр.

-дуруц/-дүрүк — от § 45.

-дуқ/-дүк — от § 45.

-Дуқ/-дүк — с-дош §§ 179, 181, 198, 200 201, 240, 255. Қар. -туқј-түк. -дуқ/-дүк —- ўтг. зам. § 243. -дуқча/-дүкчә — р-дош, равиш § 195. -дэк — равиш §§ 178, 180, 182, 185, 301. Қар. -тэк, -дақ, -дағ, -дай/ дәй.

3

-з — кўпл. афф. § 105.

-з — Қар. -р>-з (-мар>-маз)—с- дош § 185.

-зӓр — от § 46.

-зу/-зү — буйр. -ист., III ш. бирл. § 228. Қар. -су/-сү, -сун/-сүн, -суны/ -сүни, -зун/-зүн.

-зун/-зүн — буйр. -ист., III ш. бирл. § 228. Қар. -сунј-сүн, -суны/-сүни, -суј-сү, -зу/-зү.

ы(и)

-ы/-и — эг. афф., III ш. бирл. § 8.

Қар. -сы/-си.

-ы/-и — туш. кел. § 19. Қар. -йы/-йи. -(ы)б/~(и)б — р-дош §§ 187, 190, 191, 199, 240, 245, 249, 256, 258, 271, 282. Қар. -(у)б/-(ү)б.

-(ы)бан/-(и)бән—р-дош §§ 187, 191.

Қар. -(у)бан/-(ү)бән.

-ыз/-из — кўпл. афф. § 201.

-ыз/-из — шахс-сон афф., I ш. кўнл.

§§ 199, 273. Қар. -узј-үз.

-ыз/-из — феъл дар. § 294. -(ы)л/-(и)л — феъл. дар. §§ 291, 292. Кар. -(у)л/-(ү)л.

-ы(м)/-(и)м — эг. афф., I ш. бирл.

§ 8. Қар. -(у)м/-(ү)м. -(ы)мыз/-(и)миз — эг. афф., I ш. кўпл. § 8. Қар. -(у)мыз/-(ү)миз, -(у)муз/-(ү)мүз.

-(ы)н/-(и)н — от § 54.

-ын/-ин — тақсим сон § 98.

-(ы)н/-(и)н — феъл. дар. § 291. Қӓр.

-(У)н/-(ѵ)н-

-(ы)н/-(и)и — вос. кел. §§ 37, 39, 308.

Қар. *-(у)н/-(ү)н.*

-ын/-ин—Қар. майын (<-май + ын) — р-дош § 188.

-(ы)нч/-(и)нч — от § 56. Қар. -(у)нч/ -( ү)нч.

-(ы)нч/-(и)нч — тартиб сон §§ 80, 84. Қар. *-(у)нч/-(ү)нч, -(ы)нчы/-(и)ши, -(у)ты/-(ү)ти.*

-(ы)нчы/-(и)нчи — тартиб сон §§ 80, 83, 84, Қар. -(у)нчы/-(ү)нчи,

-(ы)нч/-(и)нч, -(у)нч/-(ү)нч. (ы)ң/-(и)ц—эг.афф., II ш. бирл.

§ 8. Қар. *-(у)ң/-(ү)ң.*

-ың/-иң — қар. кел. § 16. Қар.

•уң/-үң, -ның/-шщ, -нуңі-нүң. -(ы)ң/-(и)ң—буйр.-ис.т., II ш. кўпл.

§§ 204, 222. Қар. -(у)ң/-(ү)ң. -(ы)ңыз/-(и)ңиз — эг. афф., II ш. кўпл. § 8. Қар. -(у)ңыз/-(ү)ңиз, -(у)ңуя/-(ү)ңүз.

-(ы)ңыз/-(и)ңиз — буйр.-ист., II ш. кӱпл. §§ 204, 223. Қар. -(у)цыз/ -(ү)ңиз, ' -(у)ңуз/-(ү)ңүз. -(ы)ңызлар/-(и)ңизләр — буйр.-ист.

II ш. кўпл. §§ 204, 225. -(ы)ңлар/-(и)ңләр — буйр-ист., II ш. кӱпл. §§ 204, 224. Қар. -(у)ңлар/ -(ү)ңләр.

-(ы)р/-(и)р — с-дош § 185. Қар.

*-(а)р/-(ә)р, -(у)р/-(ү)р.*

-ысар/-исәр — кел. зам. § 280. -(ы)т/'-(и)т — феъл § 289.

-(ы)т/-(и)т — феъл дар. § 294. Қар.

***-(У)т/-(ү)т.***

-(ы)ш/-(и)ш — ҳаракат номи §§ 175, 177.

-(ы)ш/-(и)ш — феъл дар. § 293. Қар.

*-(у)ш/-(у)ш.*

-(ы)ш/-(и)ш — от § 57.

-(ы)қ/-(и)к — от §48. Қар. *-(а)ң) -(ә)к, -(у)қ/-(ү)к, -(а)ғ/(я)г,*

*-(ы)ғ/-(и)г, -(у)ғ/-(ү)г.*

-(ы)қ/-(и)к — феъл § 289. Қар.

*-(у)Қі-(ү)к.*

-(ы)қ/-(ы)ғ/-(и)к — сифат § 68. Қар.

***-(у)Ңі-(у)ғ/-(ү)к.***

-(ы)г/-(и)г—от §48. Қар. *-(а)ғ\ -(э)г, -(уИ-(ү)г, -(а)ң/-(ә)к,*

*-(ы)ң/-(и)к, -(у)қ/-(ү)к.*

-(ы)ғ/-(и)г — туш. кел. §§ 19, 20.

Қар. *-(у)ғ/-(ү)г.*

-им — қар. кел. §§ 16, 107.

-иңки —- абстракт эг. § 10. Қар.

*-ниңки, -ники.*

Й

-й —р-дош §§ 173, 184,187 , 188, 189,

198, 259, 265, 266, 282. Қар. -йа/

*-йә, -а/-ә.*

-йа/-йә — р-дош §§ 261, 267. Қар.

*-ај-ә, -й.*

-йа/-йә — жўн. кел. § 24. Қар. -а/-э. -(й)алым/-(й)әлим — буйр.-ист., I ш.

кўгіл. §§ 204, 210. 216.

-йап(-яп) — хоз. зам. § 265.

-йдиган — с-дош § 184. Қар. *-йдур- ғані-йдүргон, -адурған/-эдүргән, -адиган.*

-йдурған/-йдүргэн — с-дош §§ 179.

184. Қар. *-адурган/-одүргэн, -адч- ган, -йдиган.*

-ЙЫ/-ЙИ—туш. кел. § 19. Қар. -ыј-ч. -йотиб(-ётиб) — ҳоз. зам. § 265. -йотир(-ётир) — ҳоз. зам. § 265. -йу/-йү — р-дош «§ 173, 187, 189, 199, 261, 207. Қар. -у/-ү.

-йу/-йү — феълда иомумкинлик ас- пектини ясовчи афф. § 173. Қар. -У/-Ү■

-йу —Қар. қайу (<қа + йу) — эг.

афф., III ш. бирл. § 137.

-йур/-йур — с-дош §§ 185, 263. Қар. -(а)р/-(ә)р, -(у)р/-(ү)р, -(ы)р/

„'(и)Р■

-йур/-йүр — ҳоз.-кел. зам. § 274. Қар. -(а)р/-э(р), -(у)р/-(ү)р.

I

Л

-л — от § 50.

-ла/-лә — феъл §§ 48, 283, 284, 285. -ла/-лә — равиш § 302.

-ла — юклама § 367.

-лан/-лән — феъл § 283.

-ланчы/-ләнчи — тартиб сон §§ 80, 86. -лар/-ләр — кўпл. афф. §§ 4, 6 7 103, 104, 109, 199, 228, 263.

-лат/-ләт — феъл § 283.

-лаш/-ләш — феъл § 283.

-лақ — от § 48. Қар. -лағ.

-(л)ақ — кичр.-эрк. § 47.

-лағ — от § 48. Қар. -лақ.

-лән Қар. икәвлән (<икәв+лэн) — жамловчи соі-і § 90.

-лы/-ли — сифат § 63. Қар. -луј-лү.

-лық/-лик—■ от, сифат §§ 41, 42, 62, 63. Қар. -луқі-лук, -лығ/-лиг, -луғј

-*лүг. '*

-лығ/-лиг — от, епфат §§ 41, 42, 62, 63.

Қар. -луғј-лүг, -льщј-лш, -луқ/-лүк. -лу/-лу — сифат § 63. Қар. -лыј-ли. -луқ/.лүк—от, сифат §§ 41, 42, 62, 63, 124. Қар. -лықі-лик, -луғ/-лүг, -лығ/-лиг.

-луғ/-лүг — от, сифат §§ 41, 42, 62, 63. Қар. -лығј-лиг, -луқј-лүк, -лықј -лик.

м

-м — шахс-сон афф., I ш. бирл. §§ 199, 242.

-ма/-мә — от § 58.

-ма/-мә — бўлишсизлик афф. §§ 173, 174, 176, 185, 188, 242, 243, 244, 252, 253, 254, 255, 261, 262, 264, 278. -мады(н)/-мәди(н) — р-дош § 187, 188. Қар. -маты(н)ј-мәти(н), -маӥ- ынј-мәйин.

-маз/-мәз — с-дош §§ 179, 185. Қар. -масј-мәс.

-маз/-мәз — ҳоз.-кел. зам. §§ 263, 275.

Қар. *-масј-мәс.*

-май/-мәй — р-дош § 190. Қар.

*-майынј-мәйин,*

-майын/-мәйии — р-дош §§ 187, 188, 190. Қар. *-мады(н)/-мәди(н), -ма- ты(н)1-мәти(н), -майј-мәй.*

-мам/мәм — ҳоз.-ксл. знм., I ш. бирл.

§ 275. Қар. -манј-мән.

-ман/-мән — ҳоз.-кел. зам., 1 ш. бпрл.

§ 275. Қар. -мамј-мәм.

-ман — шахс-сон афф., I ш. бирл.

§ 202. Қар. -мэн.

-мар/-мәр — с-дош § 185. Қар. -мазј -мэз, -масј-мэс.

-мас/-мәс — с-дош §§ 179, 185. Қар. -мазј-мәз.

-мас/-мәс — ҳоз.-кел. зам. § 275. Қар. -мазј-мәз.

-маты(н)/-мәти(н) — р-дош § 188 Қар. -мады(н)1~мэди(н), -майынј -мәйин.

-мал — от § 59.

-мақ — от § 59.

-мақ/-мәк — ҳаракат поми §§ 175, 176.

-мақда/-мзкдә ҳоз. зам. §§ 199, 270. Қар. -моқда.

-мыз/-миз — шахс-сон афф., I ш. кўпл.

§ 241. Қар. -миз, -биз.

-миз — шахс-сон афф., I ш. кўпл. §§ 11, 199, 202, 232, 273. Қар. -биа.

-мыш/-миш — с-дош §§ 179, 180, 181, 182, 199, 240, 242,‘243.

-мыш/-миш—ўтг. зам. §§ 242, 244, 250.

-мышды/-мишди — ӱтг. зам. § 252. -мышча/-мишчә — р.-дош, равиш § 195.

-моқда — ҳоз. зам. § 265. Қар.

*-мақдај-мәкдә.*

-мтул/-мтүл — сиф. дар. § 73.

-мэн — шахс-сон афф., I ш. бирл.

§§ 11, 199, 202, 242, Қар. -ман. -му — юклама § 367.

-мур — от § 59.

Н

-н — туш. кел. § 19. Қар. -ныј-ни. -ны/-ни — туш. кел. §§ 19, 22, Қар. -н.

-нын/-ниң — кар. кел. § 16. Қар.

*-нуцј-нүң, -ыңј-иң, -уңј-үң.*

-ники — абстракт эг. § 10. Қар.

*-ниңки, -иңки.*

-ницки — абстракт эг. § 10. Қар.

*-иңки, -ники,*

-нинг — қар. кел. § 16. Қар. -ныңј -ниң, -нуңј-нүң.

-нуң/-нүң—қар. кел. § 16. Қар.

*-ныңј-ниң, -ыңј-иң, -уңј-үң.*

Ң

-н— шахс-сон афф., II ш. бирл. § 199. -ңыз/'-ңиз — шахс-сон афф., II ш. кўпл.

§199. Қар. -ңузј-ңүз.

-ңуз/-ңүз — шахс-сон афф., II ш. кўпл. § 199. Қар. -ңызј-ңиз.

о(ѳ)

-оқ/(-ѳк)—юклама § 367.

Р

-ра/-рә — журн. кел. §§ 14, 23, 25, 308, 321, 322, 339.

-рар/-рәр — тақсим сон § 97. Қар.

*-шарј-шәр, -арј-эр.*

-рақ/-рәк — сиф. дар. § 70.

-рақ/-рәк — рав. дар. § 313.

-ри — сифат § 69.

-РУ/-РҮ — жўн. кел. §§ 14, 23, 25, 298, 308, 324.

-руқ — от § 59. Қар. -руғ.

-руғ — от § 59. Қар. -руқ.

С

-с — Қар. ~с<-р(ми + с<ма + з<-ма + + р) — с-дош § 185.

-са/-сә — шарт §§ 231, 232. Қар.

-сарј-сэр -са/-сә —феъл §§ 231, 289. -сады/-сәди — шарт-истак § 234.

-сан — шахс-сон афф., II ш. бирл.

§ 202. Қар. -сэн.

-сар/-сэр — шарт §§ 198, 199, 231, 232.

Қар. *-сај-сэ.*

-сәт — феъл дар. § 294.

-сы/-си эг. афф., III ш. бир. §§ 8, 138. Қар. -ы/-и.

-сыз/-сиз — сифат §§ 64, 65. Қар. -сузі-сүз.

-сиз — шахс-сон афф., II ш. кўпл.

§§ П, 199.

-сын/-син — феъл § 289.

-сын/-син — буйр.-ист., III ш. бирл. § 228. Қар. -суні-сүн, -суны/-сүни, -суі-сү, -зунј-зүн, -зу/-зү.

-су/-сү — буйр.-ист., III ш. бирл. §228. Қар. -сун/-сүн, -суны/-сүни, -зу/-зү, -зун/-зүн.

-суз/-сүз — сифат §§ 64, 65. Қар.

-сыз/-сиз.

-сун/-сүн — буйр.-ист., III ш. бирл. §§ 203, 204, 228. Қар. -сын/-син, -суны/-сүни, -суј-сү, -зунј-зүн, -зу/ -зу.

-суны/-с.уни — буйр.-нст., **111** ш. бирл. § 228. Қар. -сунј-сүн, -суј-сү, -сын/ -син, -зун/-зүн, -зу/-зү.

-сэн — шахс-сон афф., II ш. бнр. §§11, 199, 202. Қар. -сан.

Т

-т — кӱпл. афф. § 5.

-та/-тә — дона сон § 93.

-та/-тә —- ўр.-п. кел. § 29. Қар.

*-да/-дә.*

-тан/-тән — ӵиқ. кел. § 33. Қар.

*-тын/-тин, -тун/- түн, -данј-дән, -дын/-дин, -дун/-дүн.*

-тачы/-тәчи — с-дош § 186. Қар.

*-дачыј-ддяи.*

-таш/-тәш—от § 44. Қар. -даш/-дәш. -ты/-ти — ўтг. зам. §§ 198. 199, 200, 201, 240, 241, 252, 254, 263. Қар. -ды/-ди.

-ты,/-ти—Қар. қатығты (<қатығ + ты), эдгүти (<эдгү + ти) —равиш § 298. Қар. -ди.

-тын/-тин — чиқ. кел. § 33. Қар.

*■танј-тән, -тун/-түн, -дын/-дин, -дан/-дән, -дун/-дүн.*

-тун/-түн — чиқ. кел. § 33. Қар.

*-тынј-тин, -тані-тон, -дун/-дүн, -дын/ -дин, -дан/-дэн.*

-тур/-түр — феъл дар. § 294. Қар. -дур/-дүр.

-туң/-тук — с-дош §§ 181, 198, 200,

201, 240. Қар. *-дуқ/-дүк.*

-тэк — равиш §§ 178, 180, 182, 185,

301. Қар. *-дэк, -дақ, -дағ, -дай/-дәй.*

У(ү)

-У/-Ү — Р-ДОШ §§ 173, 187, 189, 199, 261, 267, 309. Қар. ~йу/-йү.

-у/-ү—феълда номумкинлик аспекти- ни ясовчи афф. § 173. Қар. -йу/-йү. -у(-ү)— буйр.-ист., II ш. бирл. §§ 204, 220.

-(У)б/-(ү)б — р-дош §§ 187, 190, 191, 199, 240, 245, 249, 256, 258, 271, 272, 282. Қар. -(ы)б/-(и)б, -(у)бан/-(у)бән — р-дош §§ 187, 191.

Қар. *-(ы)бан/-(и)бән.*

-уз/-үз — шахс-сон афф., I ш. кӱнл.

§§ 199, 273, 275. Қар. -ыз/-из. -(у)л/-(ү)л--феъл дар. §§ 291, 292.

Қар. *-(ы)л/-(и)л.*

-(у)м/-(ү)м — от § 59.

-(у)м/-(у)м — эг. афф., I іјј. бирл.

§ 8. Қар. -(ы)м/-(и)м. -(у)мыз/-(ү)миз — эг. афф., I ш. кӱпл. § 8. Қар. -(ы)мыз/-(и)миз, -(у)муз/(ү)мүз.

-(у)муз/-(ү)мүз—эг. афф., I ш. кўпл. § 8. Қар. -(и)мыз/-(ү)миз, -(ы)мыз/-(и)миз.

-(у)н/-(ү)н — феъл дар. § 291. Қар.

*-(ы)н/-(и)н.*

-(у)и/-(ү)н — вос. кел. §§ 37, 39, 308.

Қар. *-(ы)н/-(и)н.*

-ун — сифат § 69.

-(у)нч/-(ү)нч — от § 56. Қар. -(ы)нч/ -(и)нч.

-(у)нч/-(ү)нч — тартиб сон §§ 80, 84. Қар. *-(ы)нч/-(и)нч, -(у)нчыј -(ү)нчи, -(ы)нчы/-(и)нчи.* (у)нчы/-(ү)нчи — тартиб сон §§ 80, 83, 84, Қар. *-(ы)нчы/-(и)нчи, -(у)нч/ -(ү)нч, -(ы)нч/-(и)нч.*

-(у)ч/-(ү)ң — эг. афф., II ш. бирл.

§ 8. Қар. *-(ы)ң/-(и)ң.*

-(у)ң/-(Ү)н — буйр.-ист., II ш. кўпл.

§§ 204, 222. Қар. *-(ы)ң/-(и)ң.* -уң/-үң —қар. кел. § 16. Қар. *-ың/ -иң, -ныңі-ниң, -нуңі-нүң.*

-(у)ңыз/-(у)ңиз — эг. афф., II ш. кўпл. § 8. Қар. *-(ы)ңӹз1-(и)ңиз, -(у)ңуз1-(ү)ңүз.*

”(у)ңыз/-(ү)ңиз — буӥр.-ист., II ш. кўпл. §§ 204, 223, Қар. -(ы)ңыз/ -(и)ңиз, -(у)ңуз1-(ү)ңүз. -(у)ңлар/-(у)ңләр — буйр.-ист., II ш. кўпл. §§ 204, 224. Қар. -(ьі)ңлар/ -(и)ңләр.

-(у)ңуз/-(ү)іјүз— эг. афф., II ш.. кӱпл. § 8. Қар. -(у)ңыз/-(ү)ңиз,

*-(ы)ңыз/-(и)ңиз.*

-(у)ңуз/-(ү)ңүз — буйр.-ист., II ш. кўпл. §§ 204, 223. Қар. -(у)ңыз/ -(ү)ңиз, -(ы)ңыз/-(и)ңиз. "(уір/\*(ү)р — с-дош §§ 179, 185, 198, 199, 271, 272. Қар. -(а)р/-(ә)р,

*-(й)р/-(и)р.*

"(у)рМү)Р — ҳоз.-кел. зам. §§ 245, 256, 259, 263, 266, 273, 276. Қар. -(а)р/-(ә)р.

-(у)р/-(ү)р — феъл дар. § 294. Қар.

*-(а)р/-(ә)р.*

-(у)т/-(ү)т — феъл дар. § 294. Қар.

*-(ы)т/-(и)т.*

"(у)ш/-(ү)ш феъл дар. § 293. Қар.

*-(ы)ш/-(и)ш.*

-(у)қ/"(ү)к — от § 48. Қар. *-(а)қ/ -(ә)к, -(ы)қ/-(и)к, -(а)ғ/-(ә)г,*

*(ы)ғ/-(и)г, -(у)ғ/-(ү)г.*

-(У)қ/-(ү)к —феъл § 289. Қар. -(ы)к/ -(и)к.

-(У)к/-(у)ғ/-(ү)к — сифат § 68. Қар.

*-(ы)ң/-(ы)ғ/-(и)к.*

-(у)г/-(ү)г — от § 48. Қар. *-(и)ғ/(ә)г, -(ы)ғ/-(и)г, -(а)қ/-(ә)к, -(ы)қ/-(и)к,*

***-(у)ңі-(ү)***к-

-(у)р/-(ү)г — туш. кел. §§ 19, 20. Қар. -(ы)ғ/-(и)г.

-чылыц/-чилик — от § 42.

-чэ — Қӓр. агарчэ (<агар + чэ), гар- чэ (гар + чэ) арчэ (<ар + чэ) §358.

ш

-шар/-шәр — тақсим сон § 97. Қар.

-рарі-рәр, -арј-әр.

-шы — от § 59.

қ(к)

-к/'-к — шахс-сон афф., I ш. кўпл.

'§§ 199, 201, 232, 241.

-ҳа/-кә — жўн. кел. §§ 23, 308. Қар. -ға/-гә.

-қа/-кә — кел. зам., буйр.-ист. § 281, Қар. -ға/-гә, -ғай/-гзй, -қай/-кәй. -қаз/-кәз — Феъл дар. § 294.

-қай/-кәй — кел. зам., буйр.-ист. §§ 197, 199, 204, 264, 277, 281. Қар.

-ғайі-гэй, -ға/-гә, -қа/-кә. -қалы/-кәли — р-дош §§ 187, 192. Қар.

-ғалы/-гәли.

-қан/-кән — с-дош §§ 182, 183. 199, 240, 243, 244, 327. Қар. -ған/-гэн, -аған/-әгэн, -ан/-эн.

-ңан/-кән — ўтг. зам. §§ 244, 250. Қар. -ған/-гән.

-қани/-кани — р-дош § 192. Қар.

-гани -ғалы/-гәли, -қалы/-кэли, -қаича/-кәнчә — р-дош, равиш § 195.

Қар. -ғанча/-гэнчэ.

-қар/-кәр — феъл § 288. Қар. -ғар/ -гәр.

-қар/-кәр — феъл дар. § 294. -қари/-кари — жўн. кел. § 296. Қар.

-қару1-кәр,ү, -ғаруі-гәрү.

-қару/-кәрү — жўн. кел. §§ 14, 23, 25, 308. Қар. -ғаруі-гәрү, -қари/-кари. -қач/-кәч — р-дош §§ 187, 193. Қар. -ғач/-гэч.

-қача/-кәчә — равиш § 300. Қар.

-ғача/-гәчә.

-қақ/-кәк — от § 51.

-қы/-ки — сифат §§ 10, 66, 67. Қар. -ғыј-ги.

-қыйа/-кийә — кичр.-эрк. § 47. Қар.

-ғына/-гинә.

-қыл/-кил — буйр.-ист., II ш. бирл.

§§ 204, 217, 218. Қар. -ғыл/-гил,

-ғын/-гин, -қын/-кин.

-ҚЫН/-КИН — буйр.-Ист., II ш. бирл.

§§ 204, 218. Қар. -ғын/-гин, -ғылј -гил, -қьи/-кил.

-қын — от § 52. Қар. -қун, -ғын, -ғун. -қынча/-кинчә — р-дош § 194. Қар. -қунчај-күнчэ, -ғынча/-гинчә, -ғун-

*чај-гүнчә, -қучаі-кучә, -ғучај-гүчә.* -кыч/-кич — ог § 53. Қар. *-қучј-күч, -і-ыч/-гич, -гучј-гүч.*

-қѵ/-кү — ҳаракат иоми §§ 175, 178, 194. Қар. -ғуј-гү.

-қу/-кү — кел. зам. §§ 199, 277, 278, 279, 280. Қар. -ғу/-гу.

-қун — от § 52. Қар. -қын, -ғын, -ғуи. -қунча/-күнчә — р-дош §§ 187, 194.

Қар. *-қынмај-кинчә, -ғунчај-гүнчә, -ғынчај-гинчд, -қучај-күчә, -ғуча/ -гүчә.*

-қур/-күр — фе/ьл дар. § 294. Қар. -ғурј-гүр.

-қуч/-күч — от § 53. Қар. *-қычј-кич, -ғычј-гич, -ғучј-гүч.*

-қуча/-күчә — р-дош § 194. Қар.

*-ғучај-гүчә, -қунчај-кунчэ, -қынчај -кинчэ, -ғунчај-гүнчд, -ғытај-гин- чэ.*

-к;3р — от § 46.

ғ(г)

-ға/-гэ — жӱн. кел. §§ 23, 128, 308.

Қар. *-қај-кә.*

•гај-гэ — с-дош § 198.

-га/-гә—кел. зам., буйр.-ист. § 281.

Қар. -қај-кэ, -ғайј-гэй, -қай/-кәй. -ғай/-гәй — кал. зам., буйр.-ист. §§ 197, 199, 204, 264, 277, 281. Қар. -қайј-кэй, -ғај-гэ, -қај-кэ. -гайым/-гәйим — буйр.-ист., I ш. бнрл.

§§ 204, 207, 209.

-гайын/-гәйии — буйр.-нст., I ш. бирл.

§§ 204, 207, 209.

-галы,/-гәли — р-дош §§ 187, 192. Қар.

-*қалыј-кэли.*

-ғалы/-гәли — буйр.-ист., I ш. кўпл.

§§ 204, 211, 216.

-ғалым/-гәлим — буйр.-ист., 1 ш. кўпл.

§§ 204, 210, 216.

-ғалың/-гәлиң — буйр.-ист., I ш. кўпл.

§§ 204, 210, 216.

-ған/-гән--с-дош §§ 179, 182, 183,

184, 199, 240, 243, 244, 327. Қар. -қ анј-кән, -ағанј-әгән, -анј-ән. -ған/-гән — ўтг. зам. §§ 244, 250. Қар. -қанј-кән.

-ға.-нча/-гзнчә — р-дош, равиш § 195.

Қар. *-қатај-кәтә.*

-ғар/-гәр — феъл § 288. Қар. -қарј -кэр.

-ғару/-гэрү —■ жўн. кел. §§ 14, 23, 25, 107, 308. Қар. -қаруј-кэрү, -қари/ -кари.

-ғач/ггәч — р-дош §§ 187, 193.. Қар.

-қачј-кәч.

-гача/-гәчэ — равиш § 300. Қар.

-қачај-кәча.

-ғы/-ги — сифат §§ ГО, 66, 67, 323.

Қар. -қыј-ки.

-ғыл/-гил — буйр.-ист., II ш. бирл.

§§ 204, 217, 218. Қар. -қылј-кил, -ғынј-гин, -қынј-кин.

-ҒЫН/-ГИН — буйр.-ист., II ш. бирл.

§§ 204, 218. Қар. -қынј-кин, -ғыл/ -гил, -қылј-кил.

-ғын — от § 52. Қар. -қын, -қун, -ғун. -ғына/-гинә — сиф. дар. § 73. -ғына/-гинә — кичр.-эрк. §§ 47, 367.

Қар. -қыйај-кийә.

-ғына/-гинә — юклама § 367. -ғынча/-гинчә — р-дош § 194. Қар.

-қытај-кинчэ, -ғунчај-гүнчә, -қун- чај-күнчэ, -ғучаі-гүчә, -қучај-гүчэ. -ғыч/-гич — от § 53. Қар. -ғучј-гүч, -қйчј-кич, -қучј-күч.

-глы/-гли — с-дош §§ 179, 186. -ғой/-гой — от § 46.

-ғу/-гү — от § 55.

-ғу/-гу—ҳаракат номи §§ 43, 88, 175, 178, 194. Қар. -қуј-кү.

-ғу/-гү — кел. зам. §§ 199, 277, 278, 279, 280. Қар. -қуј-кү.

-ғу/-гү — Қар. нағу(<ца + ғу), нэгү (<нэ+гү) § 134.

-ғуз/-гүз — феъл. дар. § 294.

-гун — от § 52. Қар. -ғын, -қын, -қун. -ғунча/-гүнчә — р-дош §§ 187, 194.

Қар. -ғынчај-гинчэ, -қынчај-кинчә, -қунчај-күнчә, -ғучај-гүчә, -қучај -кучә.

-ғур/-гүр — с-дош §§ 179, 186. -ғур/-гүр — феъл. дар. § 294. Қар. -қурј-күр.

-ғуч/-ғуч — от § 53. Қар. -ғычј-гич, -қычј-кич, -қучј-күч.

-ғуча/-гүчә — р-дош § 194. Қар.

-қучај-күчэ, -ғунчаі-гүнчә, -қунчај -күнчә, -ғынчаі-гинчә, -қынча/-кинчэ. -ғучы/-гүчи — шахс оти § 43.

-гани — р-дош § 192.Қар. -қаниј

-кани, -ғалыј-гәли, -қалы/-кәли.

-гар — от § 46.

-гүт — феъл. дар. § 294,

ї-§. Ҳозирги ўзбек тилининг сӱз бирикмалари, гап бўлак- лари, гап тузилиши узоқ йиллик тарихий тараққиёт мақсули- дир. Қадимги туркий ва сўнгги даврлар тилининг структу- раси билан ҳозирги замон тили структурасини қиёслар экан- миз, ёзма адабий тил фонетик, морфологик жиҳатдангина эмас, структура томонидан ҳам такомиллаша борганини кўрамиз. Шуниси характерлики, синтаксисдагиўзгаришлар кўпинча мор- фология ва лексика составида бўлган ўзгаришлар туфайли рӱй берган. Масалан, восита келишигининг истеъмолдан чиқи- ши сўзларнинг бошқарув муносабатини ўзгартиради ва ҳол доирасини кенгайтиради. Сифатдош — предикат билан субъ- ект орасида қаратқич—эгалик алоқаси келиб чиқиб, субъект- нинг қаратқич келишиги қўшимчасини ва сифатдошнинг—пре- дикат эгалик қўшимчасини олиши бундай эргаш гапларнинг сӱз бирикмасига ўтишига сабаб бўлади׃ мен калганда, менинг келганимда ва бошқалар. Демак, синтактик ка-тегориялар та- рихи ўрганилар экан, морфологик категориялар тараққиётига ҳам аҳамият бериш керак. Шунингдек, янги сўзларнинг пай- до бўлиши янги сўз бирщсмаларини келтириб чиқаради. Син- таксис тараққиётидаги иккинчи омил — бошқа тиллар׃нинг таъсиридир. Тарихда ӱзбек тилига айниқса форс-тожик тили- иинг таъсири сезиларли бўлган. Бу тнлнинг таъсири билан янги сўз бирикмалари (гули раъна, лаъли бадахишн ва б.) ва эргаш гаплар (Йусуф Хощаким, мусищда машҳурдур, Анди- щӓнийдур (БН); йана бир щинс ѳрүк болурким, дӓнасыны алыб, ичигә мағыз салыб қурутурлар, субҳӓний дэрл׃эр, бисйӓр лазиздур (БН) вужудга келади, боғловчиларнинг қабул қили- ниши билан (йӓ, йӓки, нә в. б.) сўзларни ҳамда гапларнй би- риктиришнинг янги усули келиб чиңди.
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СЎЗ БИРИКМАЛАРИ

1. §. Сӱз бирнкмалари иккн турли бӱлади׃ тобе бирикма ва тенг бкрикма.

Қадимги туркий тилда ҳам сӱз бирикмалари ана шундай иккп турли бўлган. Тадрижий таракдиёт натижасида сўз би- рикмаларини ташкил этган компонентларнинг шаклланиши ва ӱзаро боғланши усулидагина маълум ўзгаришлар рӱй берди.

ТОГјЕ ьирикмалар

Тобе сӱз бирикмаларини ташкил этган компонентларнинг бири тобе, иккинчиси ҳоким сӱз бўлади. Бу хил бирикмалар уч турлидир: битишув, бошкарув, мослашув.

1. §. Битишув. Битишув муносабатига киришган сўзлар ҳеч қандай грамматик восита ёрдамисиз ӱзаро .бирикадилар.

Сифат, сон, кӱрсатиш олмоши, сифатдош билаи от ва от билан от, шунингдек, равиш ёки равишдош билан феъл ва от ёки олмош билан феъл битишув алоқасига киришади.

Қадимги туркий тилда сӱзлар асосан битишув муносаба- тига киришган. Бунинг сабаби сўзларни ўзаро боғлашда хиз- мат қилган грамматик воситаларнинг кам бўлишидир. Грам- матик воситаларнииг қўлланиши билан сўзларнинг ўзаро ало- қага кириш характери ҳам ӱзгаради. Масалан, қадимги тур- кий тилда гүрк ва будун сўзлари битишув муносабатларига киришади: Түрк будун йоқ болмазун,-—тәйнн (КТ). Ҳозирги ўзбек тилида эса бундай сӱзлар ўзаро изофали бирикмашҷ ташкил этади (ҳоким сўзнинг таркибида эгалик аффикси бў- лади׃ турк халқи). Узаро релятив муносабатда бӱлган айрим бирикмаларнинг тараққиётида ҳам тобе сўзнинг маълум фор- мз. билан шаклланишга томои борганлигини кӱрамиз: Күлар ӥүз исиг сѳз үлә наң тавар (ҚБ) — молу дунёни очиқ юз, ис-- сиқ сўз билан ула. Бу жумлада битишув муносабатига кириш\* ган сўзлар ҳозирги ӱзбек тилида кўмакчи ёрдамида бошқарув йӱли билан алоқага киришади (Очиқ юз билан ула, иссиқ сіјз билан ула): йалавач барур әр (ҚБ)—элчи бўлиб (элчилик- ка) борадиган одам. Қагун буқ йәргэ тушдн (МК) — қовун биқ этиб ерга тушди.

Битишув муносабатига киришган сӱзларнинг тараққиётида- ги иккинчи ҳодиса бундай бирикмаларнинг қӱшма сўзга ай- ланишидир׃ сакиз он, тоққиз он (қадимги туркий тил). —^ сак- сон, тўқсон.

Баъзи бирикмалардаги сўзлариинг маъно ва функцйясида- ги қисман ёки тўлиқ ўзгариш буидай бирикмаларнинг ҳам қўшма сўзга ўтищига саблб бўлди; УлуғТүрүкнуң сѳзун й{а)қ- шы кѳрди (УН); ӥпхши к&рди — ҳозирги замон тилидз кўшма феълдир (ёқтирди).

Қадимги ва эски туркий тилда биј). ӧтга боғлангаи битишув

муносабатидаги бӱлаклар состав жиҳатдан содда бир ёки

икки аниқловчидангшїа иборат бўлади. Эски ўзбек тилида эса бундай сифатловчи бӱлаклариииг сони ҳам, таркиби ҳам мѵ- раккаблашади: Паст боӥлуқ, булма сақаллық, қоба йүзлүк

танбал киши (Нав.). Буидан мураккаб составли сифатловчи- лар бадиий адабиётда кенг қўллана бошлайди.

Маълум сўз формасининг ёки маълум форма функцияси- нинг ўзгаришй • ҳам гап бӱлаклари орасидаги синтактик муно- сабатни ўзгартиради. Масалан, астын, үстин, кэйин, йуқару, тзгрә, чынла каби сўзлар восита ёки жўналиш келишиги шак- лида бӱлиб, ҳоким сўз билан бошқарув муносабатларида бўл- ган. Қейинроқбу келишик формалари ӱз функцияларини йўқот- гач, ҳоким сўз билан бнтишув мукосабатига киришади. Бѵ процесс мазкур сўзларда эски туркий тилдаёқ рўй берган эди.

1. §. Бошқарув. Ҳоким сӱзнинг талаби билаи тобе сўз би- рор формада бўлиб, шу грамматик восита орқали тобе сўз ҳоким сўзга боғланади. Бунда тобе 'сўз кўмакчи ва кӱмакчи вазифасидаги сўз билан бирикади ёки келишик қўшимчасини олади. Одатда тобе сўз от ва от маъносидаги сўзлардан, ҳо- ким сўз эса феъл ва баъзан белги билдирувчи сўзлар ёки кў- макчилар билан ифодаланади.

Тил тараққиёти натижасида ана шу воситалар ўзгаради, бошқа воситалар билан алмашади, натижада тобе ва ҳоким сўзиинг грамматик алоқа характери ҳам ўзгара бошлайди.

Қўмакчи орқали бошқариш қадимги туркий тилда мавжуд эди. Кўмакчили бошқариш соҳасида бӱлгап тараққиёт айрим кўмакчи ва шу вазифадаги сўзларнинг ишлатилмай қолиб кетиши ва янгйларининг пайдо бўлиши билан боғлиқ. Маса- лан, қадимги ва эски туркий тиллардаги тәгү, ашну, ѳтрү, та- ба, баса, узу, тәгрэ, ара, азын, қару кўмакчилари орқали бош- қарув эски ўзбек тилида кам ишлатилади. Эски ӱзбек ткли- даги айру (биздин айруј, дәгин, дәгүнчә (йарым йолға дэгин), тәгрү (кәчә тэгрү), ѳтрү (аңа ѳтрү), үзэ каби кўмакчили бош- қарув ҳозирги замон тилида учрамайди.

Бундан ташқари, кўмакчиларнинг ўзлари ҳам маълум бир сўзларни маълум келишик формасида бошқарган. Бундай бош- қариш усулида ва формасида ҳам маълум ӱзгаришлар бўлга- ншш кӱрамиз.

билднЦбилд кўмакчиси бош келишикдаги сўзнигина эмас, қаратқич келишигидаги сўзни ҳам бошқаргаи. Ҳозирги замон тилида бу кўмакчи I, II шахс олмошларининг қаратқич кели- шигндаги формасини бошқара оладй. Аммо эски туркий тил- да олмошнинг Ш шахси ва бошқа турлари ҳам қаратқич ке- лишиги 'формасида келган׃ Аның бирлә урушды (МК). Булар- ның билд сэн қатыл ҳам қарыл (ҚБ). Кимиц билә қаш болса (МҚ). Ҳатто бу кўмакчи эски восита ва ўрин келишиги фор- масидаги сўзларни ҳам бошқарган: Түнлә билә кѳчэлим (МК). Таңда билэ кѳрсә мәни ѳрдак (МК).

Нару (нары) ва кәзин (>кейин) кўмакчилари ҳозирги за- мон тилида чиқиш келишигидаги сўзни бошқарса, эски туркий тилда ўрин-пайт келишиги формасидаги сўзни ҳам бошқара олган׃ бу йәрдин нару (ҚБ), сәниңдә кәзин (ҚБ).

Қадимги ва эски туркий тилда ҳамда эски ўзбек тилида кўмакчи ҳисобланган тәкЦдәк ҳозирги ўзбек тилида равиш ясовчи аффиксга айланди ва сўзларни бошқарув муносабатига киритиш вазифасини йўқотди.

үчүн кўмакчиси эски туркий тилда жўналиш келишиги би- лам ҳам қўлланган: халққа үчүн (ҚБ), ҳавақа үчүн (ҚБ).

Бошқа кўмакчиларнинг бошқаришида деярли ўзгариш бўл- мади[[3]](#footnote-3).

Келишик формалари орқали бошқариш энг маҳсулдор усулдир. Бу усул билан бошқариш келишик формаларининг тараққиёти ва уларни бошқарган сўзларнинг семантик тарақ- қиётига боғлиқдир[[4]](#footnote-4).

Бош ва қаратқич келишигидан бошқа келишикдаги от ва от маъносидаги сўзлар феъл ёки белги билдирувчи сўз тур- кумлари томонидан бошқарилади.

Қелишик аффикслари орқали бошқариш усули тараққиёти- да қуйидаги ҳодисаларни кўрамиз:

1. Восита келишиги (-нЦ-инЦ-ынЦ-унЦ-үн) ёрдами билан бошқариш қадимги ва эски туркий тилда кенг истеъмолда бў- либ, бу келишик эски ўзбек тилида XV аср биринчи ярмигача қўлланган. Бу келишик формасида бўлган айрим сўзлар (қи- іиин-ёзин, остин-устин в. б.) ҳозирги замон тилида восита ке- лишигида деб уқилмайди. Шунинг учун ҳам бу сўзлар ҳоким сўз билан битишув муносабатига киришади.

Худди шунингдек -гэрүЦ-қару формали жўналиш келиши- ги воситаси билан бошқариш эски туркий тилда пассивлаша- ди, эски ўзбек тилида истеъмолдан чиқади (бу формадагп сўзлар восита келишигидаги каби равишга ўтади). Тушум ке- лишигининг -игЦ-үгіКғіі^ығіКуғ формалари ёрдами била׃н бошқариш ҳам эски ўзбек тилида истеъмолдан чиқади.

1. Бошқариш муносабатини юзага чиқарган -даЦ-та қў- шимчаси қадимги туркий тилда ва қисман эски туркий тилда (ҚБ, МК, ҲҲ) ўрин-пайт ва чиқиш келишиклари мазмун .му-

носабатларини ифодалаш учун хизмат қилган׃ Қара кѳлтә сүңүшдимиз (ҚТ). Түбүт кағанта бѳлѳн кәлти (ҚТ). Қуты күндә артты (ҚБ). Бу ат анда йик (МҚ).

Эски туркий тилда чиқиш муносабатини ифодалаш учун махсус -данЦ-тан, -дынЦ-тын формаси қӱллана бошлайди, эски ўзбек тилида бу восита ёрдами билангина чиқиш муносабати ифодаланади. Шундай қилиб, тил тараққиётида бошқарув му- носабатини ифодалаш учун янги бир грамматик восита ўз ўр- гіини эгаллайди.

1. Тушум келишигидаги от ёки олмошни ҳозирги замон ти- лида ўтимли феъллар бошқаради. Қадимги ва эски туркий тилларда бу келишикдаги сўзларни ўтимсиз феъллар ҳам, олмошлар ҳам бошқара олган׃ Ѳтүкән йәриг қонтым (Тон.). Аны субуғ баралым — Ани суви бӱйлаб борайлик (Тон.). Әмди аны ким йәтәр (МК). Ол бу ыиіығ унады (МҚ). Сәни тэгсә (ҚБ). Қѳрклүг тонуғ ѳзүңэ, татлығ ашығ азынңа (МК).

Тушум келишиги формасидаги сўз ҳатто феълнинг ўзлик нисбатлари билан ҳам бирика олган׃ Ол бу ьішығ ағруқланды (МК); ѳзүңни йаңылма — ўзингни адаштирма (ҚБ).

Тушум келишигидаги сўзнинг бундай кенг функцияси эски ўзбек тилидаёқ чегараланади.

Тушум келишиги формаси ёрдами билан тузилган бошқа- рув муносабати тараққиётининг яна бир хусусияти — бундай бирикмаларнинг қўшма сўзга ўтишидир (бунда тобе сўз бел- гисиз тушум келишиги шаклида бўлади); овңат қилди, сўз қотди, қулоқ солди в. б.

Қуйидаги бирикмалар XI асрдаёқ қўшма сӱзга ўтган эди׃ Ол киси алды — у хотин олди (МК); ѳкүнчләр йә — ўкингина ғам е (ҚБ); ѳзгә әмгәк урур — ӱзига ташвиш орттиради (ҚБ).

1. Кўп йиллик тарихий тараққиёт натижасида айрим келишик формаларининг қўлланишида ҳам ўзгариш рўй берди.

Жӱналйш келишиги формаси ўрнида тушум келишиги қўл- ланиши׃ Иалыңуқ аны таңлашур — халқ унга танг қолади (МК).

Жўналиш келишиги ӱрин келишиги ўрнида ва аксинча (бу ҳодиса ҳозирги Самарқанд ва Бухоро шеваларида ҳам мав- жуддир): Тэлим болса эргә адаш қолдашы — Иигитда ёру дўстлар кўп бўлса (ҚБ). Масалға кәлир — Масалда келур (ҚБ). Күл тэгин қон йылқа йити йэгирмигә үчди — Култегин қўй йили ўн еттида ўлди (КТ). Тинәси оғлы йатығма тағда тәгмиш — Тинаси ўғли ётган тоққа етди (Тон.). Әр эрдэмим- дэ бѳкмэдим — Ботирлигимга тўймадим (Енисей ёдгорлиги).

Жўналиш келишигининг чиқиш келишиги ўрнида қӱлла- ниши׃ Уйар бәгимгэ адырылтым, уйар қадашымқа адырыл- тым — донгдор бегимдан аӥрилдим, машҳур, дўстларимдаң айрилдим (Еиисей ёдгорлиги). Қары ѳкүз балдуқа қорңмас — қари ҳўкиз болтадан қўрқмайди (МК) .

Бу хусусиятлар аста-секин йўқола борди. Эски ўзбек ти- 'лига келиб, келишикларнинг қӱлланиши маълум даражада стабиллаша борди.

Кӱп ўринларда тушум келишиги қаратқич келишиги вази- фасини ўтаган׃ бизиң кишиләргә (Урх.-ен.), бизни таба (МК). Бу ҳол ҳозирги замон ўзбек шеваларига ҳам хосдир.

1. §. Мослашув. Шахсдаги мослик. Маълум бир шахсдаги мослик эга билан кесим ўртасида бӱлади׃ эга қайси шахсда бўлса,. унга мос ҳолда кесим ҳам ана шу шахсни кўрсатади.

Кесимнинг қандай сӱз туркумидан ифодаланишига кӱра маълум шахсни кўрсатувчи формаитлар ҳам ҳар хил бўлади.

1. Кесимлар аниқлик феъли орқали ифодаланганда, шахс қўшимчалари қуйидагича бўлади1 ׃-шахс׃ -(и)м, -к, -(и)миз; II шахс׃ -(и)ң, -(и)ңиз; III шахс00- ,00 ׃(лар).

Қесимлари аниқлик феъллари орқали ифодаланган гаплар- нииг эга билан кесимларининг мослашишида муҳим бир ўз- гариш рўй берган эмас. Аслида, бу феъл формаси сифатдош бўлиб, қадимги туркий тилдаёқ феълга ўтган эди. Унинг си- фатдошлик хусусияти баъзи аниқловчилик функциясидагина кўринади: амушды әр — шошилган киши (МК); узрынды нәң— айрилган (ажратиб, сайлаб олинган) нарса (МК).

Бу феъл формасининг сифатдошлик хусусияти ҳозирги за- мон сариқ уйғурлар тилида сақланган. Шунинг учун ҳам бу тилда кўрсатиб ӱтилган форма шахс қўшимчасини олмайди. Демак, эга билан шахсда мослашмайди: Мен пылты, сен пыл- ты, ол пылты, мыс пылты1.

Одатда, кесим таркибида шахс кўрсатувчи белгилар бўл- гани учун эга ифодаланмайди. Бу хусусият айниңса тарихий едномалар тили учун характерлидир. Баъзан эгаиинг маъно- сини янада та׃жидлаш учун эганинг ифодалаииши эски тур- кий тилга ҳам мос бӱлган׃ ңулуб бўлмадым мән—истаб топ- мадим мен (ҚБ). Хусумат ңылурлар сәңә аньін үзә кѳрдүң сэн (їаф).

Кӱнликнинг биринчи шахси икки хил форма орқали эга би- лан мослашган: -к ва -(и)миз.

■ Қадимги ва эски туркий тилда асосан -(и)миз формаси орқали мослашади: Қамуғы бэиі отуз сүләдимиз, үч йэгирми сүңүіидимиз, элигиг әлсирәтдимиз (КТ) — ҳаммаси бўлиб 25 марта юрнш қнлдик, 13 марта 'жанг қилдик, элини олдик; ақ- тымыз (МК); бастымыз (МК).

Эски ӱзбек тилида эса эга ва кесимнинг мослашиши -к аф- фиксн орқалп бўлади.

' С. Е. Ма.юв. Язык жолтых уГігурос, Алма-Ата, 1957, 6-бет,

Ҳозирги замон тилида -(и)миз шакли орқали мослашиш Тошкент шевасида қӱлланади.

Шарт феъли билан ифодаланган кесим ҳамма вақт ҳам эга билан мослаша бермаган. Қадимги турк тилида. шарт феъли аффикси -сарЦ-сәр шаклида бӱлиб, шахс қӱшимчаларини ол- майди, бинобарин, эга билан шаклан мослашмайди. Феъл ке- симининг қайси шахсга оидлигини кўрсатиш зарур бӱлса, I ва

1. шахс олмошларини қўллаганлар: кәлсәр мэн, кэлсәр сән.
2. шахсда ҳеч қандай кӱрсаткич бўлган эмас.

Ҳатто Х!1 аср ёзма ёдгорликлари (КБ, МК) тилида ҳам' шарт феъли мунтазам равйшда шахс қӱшимчалари бйлан тусланмаган (бу вақтда шарт феъли -саЦ-сә шаклида қўл- лана бошлайди). Шарт феълининг қайси шахсга оидлиги кок- текстдан англашилган ёки I ва II шахс кишилик олмошлари кѵлланган. Масалам: Ѳзүм барса ма йасы кәлгәй кәзин — ўзим борсам ҳам, кейин кулфат келади (ҚБ). Нару барса мән — нари борсам (ҚБ). Качан барса сэн- қачон борсанг (МҚ).

Шу билан бнрга, шарт феълининг шахс аффикслари билан тусланган шакллари ҳам қўлланади: Қалы кэлсәң — агар кел- санг (ҚБ); калы булсам — агар топсам (ҚБ).

Худди шундай ҳол «Тафсир»да ҳам учрайди: динимгә кир- сә.сиз; мусулмӓн болса мэн.

Эски туркий тилга оид бошқа ёдномаларда, эски ўзбек ти- лида шарт феъли мунтазам равишда шахс қӱшимчаларини олади ва эга билаи шаклан мослашади.

1. Кесимлар исм туркумидаги сӱзлар, сифатдошлар ор- қали ифодалангаида, шахс ңўшимчаларн қуйқдагича бўлади׃ I шахс׃ -ман, -миз; II шахс׃ -сан, -сиз; III шахс׃ турур ва ол элементлари вѳситаси била׃н ёки бел׃гисиз қўлланади.

I ва II шах-с кесимларининг эга билан мослашувида тар׃и- хий тараққиёт процессида муҳим бир ӱзгариш рўй берган эмас. Бу тараққиёт процессида кесимларнинг шахс. қўшимча- си билаи шаклланган формаси׃ңи қўллаш тобора стабиллаша боради.

III шахсдаги кесимларнннг эга билан мослашув усулида маълум ӱзгариш рўй берган. Эски туркий тилда III шахс ол воситаси билан эгага мослашади. Бу элемент гап охирида кесимдаи кейин ҳам, гап ӱртасида эгадан кейин ҳам қўлла- ниши мумкин бўлган׃ Сәз аскы ол ол — сўзнинг фойдаси удир (ки) (ҚБ). Бу ажун рабат ол — бу дунё бир саройдир (ҚБ). Бу йып ол әшилгән (МК). Бу эр сүгә битилгән ол — бу эр- нинг исми аскарлар рўйхатига ёзилади (МК). Айтқыл, мэниң тэңрим ким ол (ҚР). Идрис алайхиссалӥм ол илми ѳкүш (Рабғ.).

Эски туркий тилда (ҚБ, МҚ) Ш шахс белгиси бўлмиш ол ҳар вақт ҳам қўллана бермаган: Әт әзлук кишигә кэрэги бу олЦбириси тылын сѳз бириси кѳңүл (ҚБ) — саҳоватли киши- га шу нарса керак׃ бири тилидаги сўзи, бириси — кӱнгил.

Иккинчи томондан, ол III шахс белгиси эмас, мазмунии кучайтирувчи юклама вазифасида ҳам қўлланган: Мән айды.м, әигиттиң сән ѳгрзндиң ол (ҚБ).

Эски ўзбек тилида ол III шахс белгиси сифатида қўллан- майди. Аммо батззи ҳозирги замон туркий тилларида бу белги сақланган: Татар׃ Ул эшүг ул; бошқирд: Хәсән языусы ул\ тува׃ Мал хавуда чор ол (Мол далада ўтлаяпти); турк׃ ол түрк ол.

Шуниси характерлики, ўрхун-енисей ёдиомаларида ол III шахсни кўрсатувчи грамматик восита сифатида қўллан- майди.

От кесимларнинг III шахс формаси ва равишдош кесимлар тУРУРі1дурур боғламаси орқали ҳам эга билан мослашган: Буларда әң әзгү йорьщ бу турур (ҚБ). Итил сувы аңа турур (МҚ). Булар кимләр турур (Рабғ.). Сэн мэниң анам турур сэн (Ш. тар.).

Сифатдош кесимлар эга билан от кесимлардагидек белги- лар ёрдами билан мослашади. Сифатдош кесим ҳар вақт ҳам эга билан шаклан мослашавермаган. Сифатдошнинг -дуң/-дүк шакли қадимги туркий тилда ҳам, эски туркий тилда ҳам эга билан мослашган эмас. Сифатдошнинг -р, -мишЦ-мыш форма- лари эга билан мослашган: Ѳлүр мән ѳгүнчүн — ўкунч билан ўламан (ҚБ). Шазуң биз қылур-биз — гуноҳни биз қиламиз (ҚБ). Мән унытмыш мән әзгү әшиг — мен яхши дўстимни унутибман (ҚБ). Иитүрмиш сэн әз — ўзинг йўқотибсан (ҚБ).

Қўринадики, бу даврда кишилик олмошлари ҳали шаклан шахс. қўшимчаси бўлиб шаклланмайди, улар мустақил сўзлар сифатида уқилади ва шунинг учун ҳам кесимдан алоҳида ёзи- лади (мустақил урғу олади).

Сифатдошнинг -гүЦ-ғу формаси қадимги туркий ва эски туркий тилда (ҚБ, МҚ) мунтазам равкшда эга билан мос- лашмайди. Ѳтэгү кәрәк мэн бу ҳақлар сәңә — Бу ҳақларингни мен ўташим керак (ҚБ).

Сифатдошнинг бу формаси эгалик аффикси орқали эга би- лан мослашади.

Сифатдош кесимларнинг эга билан мунтазам равишда шак- лан мослашиши асосан эски ӱзбек тилидан бошланади.

1. Қесимлар буйруқ-истак майли орқали ифодаланганда, эга билан кесимнинг мослашишида ӱзгариш жуда кам бўлган. Эга билан кесим орасидаги мослашйш тарихида характерли хусусиятлардаи бири ѳз олмоши орқали ифодаланган эга би- лан кесим орасидаги мосликдир. Ѳз олмоши ҳозирги ўзбек ти- лида қайси ш׃ахсдаги эгалик аффиксини олишига кўра кесим билан мослашади іӱзим келдим, ўзинг келдинг, ўзи келди, ўзи-

миз келдик, ўзингиз келдингиз, ўзлари келдилар). Эски туркий тилда (ҚБ, МҚ) ана шундай мослик бӱлмаган: ѳз олмоши қай- си шахсдаги эгалик билан турлангаи бӱлса ҳам, кесим у билан шахсда мослашмаган׃ Ѳзүм сѳзүңни эшитти (ҚБ). Нәгү әзгү қолса сәңә бу ѳзүң — бу ўзлигинг сенга нима яхшиликни иста- са (ҚБ). Таңы йаңшьі аймыш билиглик ѳзи — билимдоннинг ўзи яхшироң айтибди... (ҚБ).

Бу ҳол ѳз олмошининг XI аср тилида ўзига хос маъно (ўз- лик, вужуд)га эга бӱлиши билан боғлиқдир.

Сондаги мослик. Эга билан кесим орасида соидаги мослик кўп ўринда шаклан ифодаланмайди, эга кўпликда бўлса ҳам, кесим бирлик шаклида қўллана беради׃ Тоңуз оғуз бәглэри будуны бу сабымын әдгүти әшид, ңатығды тыңла—тўққиз ўғиз беклари, халқи, бу сўзимни яхшилаб эшит, қаттиқ тингла (КТ). Бәгләр бир-биригә йағыңты — беглар бир-бири билан душман бўлди (МК). Әсиз әзгүләр ѳлсә тупрағ болур — Емон, яхшилар ўлса, тупроқ бўлади (ҚБ). Ѳлзрдә нэгүгә ѳгүнди олар (ҚБ).

Шу билан бирга қадимги ёзма ёдгорликлардаёқ эга билан кесимнинг шаклан мослашган ўринларини ҳам кўрамиз. Бу ҳол кўпроқ эга шахсларни билдирувчи сўзлар билан ифодаланган- да рўй беради׃ Кшииләр бир-биригә игәшдиләр — Кишилар бир-бирига суяндилар (МК). Улар бу ышығ уқуштылар — Улар бу иш бўйича келишиб олдилар (МК). Улар бармаслар (МҚ). Кӓфирлар аны кѳрүб күләрләр әрди (Рабғ.). Бу үч кѳл- ни бәркитмишләр әрдиләр (Ра/бғ.). Бизниң зл таййар эмзс эрдиләр (БН). ^

Сондаги мослик жонли шахс бўлмаган предметлар устида гап борганда ҳам шаклан ифодаланади\*. Ушбу ңағаннуң ба- лықлары кѳб кѳб әрдиләр әрди (УН). Бурнындын ики мушук чықты, ул сычқанларны йәдиләр (ҚР). Дашт ҳайвӓны қачар- лар суҳбатымдын (Нав.).

Эгалар билән боғловчиси орқали бирикиб, уюшиб келган- да ҳам, кесим унга мос ҳолда кўпликда қўлланади (бу ҳол эски ўзбек тили учун характерлидир). Қачан Адам бирлә Ҳа- вӓ щуфт болдылар (ҚР).

Кесимда кўпликни ифодалаш учун -лар аффиксндан таш- қари, биргалик даражаси ҳам хизмат қилган׃ Олар икки та- варын улашди (МК). Бѳри барча үлииіди (МК).

Шуниси характерлики, эски туркнй ва эскн ўзбек тилига нисбатан ҳозирги замон ӱзбек адабий тилида кесимпннг эга билан сонда мослашуви камроқ учрайди. Бу ҳол аДабий тилга жонли тилнинг таъсири билан изоҳланади.

Эски туркий тилда аниқловчи ва аниқлаимиш ҳам баъзан сонда мослашганини кўрамиз: Ики чэчзкләр (Рабғ.); отуз бѳз- чиләр (Рабғ.); он фаришталар йигитлэр сувратынча бюлуб (ҚР); мунда кѳп кийикләр, кѳп қўшлары бар турурлар (ҚР);

кѳп тәлим әрдәниләр йибәриб (УН); ануң дуиіманлары кѳп қайғулар тапты (УН).

Аниқловчи ва аниқланмишнинг сондаги мослиги бошқа ёд- номаларда учрамайди.

ИЗОФА

1. §. Изофа икки отиинг аниқловчилик муносабатига кири- шувндир. Бундай муносабатда бирор шахс, предмет ёки ту- шунчанинг бошқа бир шахс, предмет ёки тушунчага қарашлили- ги кўрсатилади. Икки от орасидаги бундай муносабат махсус аффикслар орқали ифодаланади: бирор тобе сўзда қаратқич келишиги қўшимчаси (-нинг), ҳоким сўзда эгалик аффикслари -(и)м, -(и)нг, -и(си); -(и)миз, -(и)нгиз, -(лар)и бўлади׃ се- нинг китобинг, бизнинг дафтаримиз.

Одатда, ҳоким сўз қайси шахсни кўрсатса, тобе сўз ҳам лексик маъносига кўра ўша шахсни кўрсатади. Шунинг учун ҳам изофа бирикмаси мослашув алоқасининг бир тури ҳисоб- ланади.

Изофа сўз бирикмаси компонентларнинг шаклланишига кӱ- р’^;уҷ хил бўлади׃

1. Изофа бирикмасининг ҳар икки компрнентида қўшимча- лар мавжуд бўлади (белгили бўлади). Чусїнинг дўпписи.
2. Изофа бирикмасининг бирор компоненти белгисиз бўла- ди׃ чуст дўпписи; бизнинг мактаб.
3. Изофа бирикмасйнинг ҳар икки компоненти белгисиз бӱ- лади׃ чіјст дӱппи.

Қадимги туркий тилда ва ундан кейинги даврга оид ёдгор- ликларда ҳам изофа сӱз бирикмаси ана шундай уч хил кўри- иишга эга бўлиб, улар параллел қўлланган. Шунинг учун ҳам нзофа бирикмасининг белгисиз шаклларидан белгили. шакл- лари келиб чиқади, деб ҳукм чиқариш қийин (ат баіи>ат ба- шы>атның башы). Айрим белгисиз бирикмалар белгилига ай- ланган бӱлса, баъзи белгили изофа бирикмалар белгисизга ҳам ўтган.

Изофа бирикмаси таркибидаги компонентларнинг белгили ёки белгисиз бўлиши (қўшимча олиши ёки олмаслиги) шу компонентларнинг конкрет (аниқ) бўлиши ёкн бўлмаслигига боғлиқ׃ Масалан: Наманганнинг олмаси (конкрет қарашли- лик), Наманган олмаси (умуман қарашлилик), наманган олма (қарашлнлик эмас, олманинг тури ифодаланади).

Тарихий тараққиёт жараёнида изофали бирикмани ташкил этган сўзларнинг семантик ва грамматик хусусиятлари билан боғлиқ бўлган маълум ўзгаришлар содир бўлган.

Изофа сўз бирикмасининг биринчи группаси (сўз бирикма- сининг ҳар икки компоненти белгили бўлиши) қадимги туркий тилда кам қўлланади: Түрк будуның әлин, тѳрүсин тута бэр- миіи (КТ) — турк халңининг ңабила тузумини ва ңонун-ңои- даларини улар ңувватладилар. Күлтәгиниң алтунын, күмү- иіин, ағышын, барымын... (КТ) — Култегиннинг олтини, куму- ши, совғалари, молини...

Эски туркий тилнинг илк обидалари (ҚБ, МК, ҲҲ)да изо- фа конструкциясининг бириичи группаси бирмунча кўпроң уч- райди׃ Аның тәлим йасы тәгди — унинг кўп зарари тегди (МҚ); Мдниң йоң саңынчым — менинг ғамим йўң (ҚБ); Аның ата- сы — унинг отаси (МК); Кишиниң сѳзи (ҚБ); Адибниң кѳзи (ҲҲ); Сәниң рщматыңдын (ҲҲ).

Кўринадики, бу давр ёдномалари тилйда изофа конструк- циясининг биринчи группаси: 1) асосан бирликнинг I ва III шахсига оид бўлиб, II шахс ва кўплик жуда кам ңӱлланилади;

1. изофа бирикмаси компонентларининг ўрни анча эркин бўлган.

Эски туркий тилнинг сўнгги давр ёдномалари («Уғузнома», ҚР) тилида ва айниқса эски ӱзбек тилида изофа конструкция- си ҳамма шахслар бўйича ҳам қўллана бошлайди ва ўрни аича ңатъийлашади: Мднищ' кѳңүлүм (УН); Бизниң ңут(ы)биз (УН); сдниң қутуң (УН); сәниң пайғамбарыңға (ҚР); Абдул- лӓның атасы қарындашлары (Рабғ.); Уларның арасында (Рабғ.); кимнүң фармӓны (Рабғ.); факирның тажрибасы алар- ға бас болғай (Нав.); Адаміщң׃гӥӓхшырағьшулдур (Нав. МҚ).

Эски туркий ва эск-и ўзбек тилида ңаратңичнинг ғарбий туркий формаси ҳам ңўлланади: Мәним мың йыл умрымдын қырқын Давудға бағыіиладым (Рабғ.) ;мәним зикримни (Рабғ.); бизиң үчүн (Бобир).

Ҳозирги ўзбек адабий тилида изофа сўз бирикмасининг бундай шакли ишлатилмайди.

Изофа сӱз бирикмасининг иккинчи группаси икки хил кў- рииишга эга׃

1. Аниңловчи белгили бӱлиб, аниңланмиш белгисиз бўла- ди. Бундай конструкциялар асосан ңадимги туркий ва эски туркий тил обидалари тилида учрайди: Бизниң сү (КТ); мә- ниң др — менинг ботирлигим (Ўрх.-ен.); бдгиң ат (ҚТ); Кара тәмирниң борлуқ — Қора темирнинг узумзори (Урх.-ен.); Мә- ниң таварығ саттурды (МҚ); Бу бизниң ѳз киит ол (МҚ); ти- ләк йоқ мдыиң (ҚБ); Тавар кимиң ѳкүлсә — кимнинг моли кўпайса (МК).

Мисоллардан кўринадики, бу хил изофа бирикмасининг бири — аниңловчиси, асосан кишилик олмошларидан, баъзам отлардан ифодаланади. Баъзан аниңланмиш ёрдамчи^сѵз ёки шу вазифадаги от бўлиши мумкин. Аныц бирлә (МҚ); аның •табару (МҚ); мәниң соңда кдл — менинг сўнгимдан кел (МК).

Эски ўзбек тилида изофа бирикмасининг иккинчи группа-

сига оид баъзи мисоллар учраб қолади׃ Барчынның кѳк кӓша- на — Барчиннинг кӱк кошонаси (Ш. тар.).

Аниқланмиши ёрдамчи сўзлар билан ифодалаиган бу хил изофа бирикмаларининг баъзи турлари қозирги замон ўзбек тилида ҳам қўлланади: менинг учун, сенинг билан.

1. Аниқловчи белгисиз бўлиб, аниқланмиш белгили бўлади. Изофа бирикмасининг бу тури учинчи шахс формасида қўл- ланади ва аниқловчи ҳамда аниқланмиш умумий бир тушун- чани ифодала׃шга яқинлашади, конкрет^ қарашлилик ифода- ланмайди. Йзофа бирикмасининг бу тури ёзма ёдгорликлар тилида ҳам, ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам кенг қўлланади: ^үрк- атын, табғач атын (ҚТ); Будун боғзы' тсҗ әрти (Тон.); тириглиг йолы (ҚБ); Адиблар адиби фӓвиллар башы (ҲҲ); Сѳз башы (Мбн.); сирӓт кѳпрүгин (Рабғ.); шаҳарда ңойлар пасбаны ул, йазыда қойлар шубаны ҳам ул (Нав. МҚ).

Ҳозирги замон ўзбек тилида изофа бирикмаси қуйидаги ҳолларда доим белгили бўлади (яъии аниқловчи таркибида ал- батта қаратқич келишиги қўшимчаси, аниқланмишда эгалик аффикси бўлади): 1) агар аниқловчининг ўз аниқловчиси бўл- са, 2) аниқловчининг таркибида эгалйк аффикси бўлса, 3) аниқ- ловчи ва аниқланмиш дистант ҳолатда бўлса, 4) аниқловчи атоқли от ёки отлашган сўздан ифодаланса в. б.

Қадимги ва эски туркий тилда юқоридаги ҳолат мавжуд бўлганда ҳам, изофа бирикмасининг аниқловчи қисми белги- сиз бўлаверади: Қаңым қаған сүси бѳри тәг әрмиш (ҚТ).

Қыз киши савы йорықлы болмас — қизғанчиқ кишининг шуҳ- рати тарқалмайди ўМҚ). Билиглиг кииш орны (ҚБ). Атасы аты Маҳмуд (ҲҲ). Сафиҳ әр тили ѳз башы душманы (ҲҲ). Мдн атаң қарындашы оғлы-мэн (Рабғ.).

Бу ҳолат баъзан эски ӱзбек тилида ҳам учраб қолади׃ Да- рилбақӓның үзүн йолы йарағыны қыл (Нав. МҚ); атасы тах- тында; қызым оғлы (Ш. тар).

«-Изофа бирнкмасининг учинчи группасини ташкил этган ҳар икки компонент ҳам белгисиз бўлади (яъни аниқловчида қаратқич келишиги, аниқланмишда эгалик аффикслари бӱл- майди). Бу хил изофа бирикмалар қадимги ёзма адабий тилда кўпроқ учрайди. Масалан: Күн орту — куннинг ўртаси (МҚ); халқ йан — хаЗіқ одатлари (ҚБ); тириглиг йәгү — тириклик емиши (ҚБ); олар икки. а׃рыиіды — уларнинг иккови бир-би- рини алдади (М.Қ); бу ики бириксэ — буларнинг иккови бир- лашса (ҚБ).

'Бу хил изофа бирикмалари ҳозирги замон ўзбек тилида изофа бирикмаларининг биринчи ёки иккинчи группасига ўта- ди (ҳар иккиси ёки аниқлакмиш белгили бўлади). Аниқланми- ши барча, ҳамма (қамуғ) олмошларн билан ифодаланган изо« фа бирикмалари ҳозирги замон тилида белгили қўлланса,

қадимги туркий тилда белгисиз бўлган׃ Атлар қамуғ сѳчүш- ди — Отларнинг ҳаммаси чўчиди (МК). Бузун қамуғ күлүш- ди — Халҳнинг ҳаммаси кулишди (МК). Сѳзүң барча чин — сӱзингнинг барчаси чии (ҚБ).

Ҳозирги замон ўзбек тилида кўриб ўтилган туркий изофа бирикмаларидан ташқари тожикча изофалар ҳам қўлланади (гули раъно каби). Бу хил изофалар эски ўзбек тилида кенг қўлланган: Ҳаки паӥи, савдаӥи хам (Лутф.); дури Оммащ лаъли бадахшӓн (Жавҳарий); Пӓраи нӓнға (Нав. Чд.); ӓби ҳайвӓн (Лутф.); булбули гулшан (Қамбар ўғли); ғунчайи хан- дїїн (Хоразмий); булбули бостїїн (Хоразмий); маҳи тйбїїн (Сиди Аҳмад).

Шуниси характерлики, XVI аср ёдномаси «Бобирнома» аса- рида тожикча изофа жуда кам қўлланади. Умуман, бу хил изофанинг кўлланиши тобора камайиб боради (ҳаттӧ иазмий— п.»этик асарларда ҳам кам ишлатила боради). Фақат қўшма \*'сўзга айланиб, яхлит бир бирикма деб тушуниладиган айрим тожикча изофалар сақланади, холос׃ Қутби шимїїлий, Дашти қипчақ (Ш. тар.); аъзойи бадан, қатъи назар, аҳли аёл, гули раъно (ҳозирги замон тилида).

Қадимги туркий тилда тожикча ёки арабча изофалар учра- майди. Фақат тожикча изофага ўхшаш бирикмалар борки, улар кейинги даврларга оид ёзма ёдгорликларда бутунлай учрамайди: Улуғы хатун — хотинлар улуғи; қалмышы будун-— -колиб кетган халқ; сыңары будун — халқнинг ярми (Габэн, Аіі).

Аниқланмиши ҳаракат номлари ёки сифатдошлардан ифо- даланган изофа бирикмалари тараққиётида анча ўзгаришлар рўй берди. Мазкур изофа бирикмалари қадимги туркий тилда ва эски туркий тилнинг илк обидалари тилида белгисиз бўлиб (изофанинг учинчи группаси), баъзилари мазмунан эргаш гап- га яқинлашади. Масалан: Тәңри күч бәртүк үчүн, қаған сүси бѳри-тәг әрмис — тангри куч бергани учун, хоқон аскарлари бўридек бўлди (ҚТ). Анта кисрә иниси зчисин-тәг қылынма- дуқ әринч, ''билигсиз қаған олурмьіс әринч — Ундан кейин укаси акасидек иш"тутмагани учун, билимсиз хоқонлар (под- шоликка) ўтирган экан (КТ). Тәңри йарлуқадуқ үчүн, биз қарқмадымыз—Тангри ярлақагани учун, биз қўрқмадик (Тон).

Кўринадики, қадимги туркий тилда аниқланмиш — сифат- дошлар таркибида эгалик қўшимчаси қўлланмайди (қўллан- ган ўринлари жуда кам учрайди), ҳозирги замон тилида эса кўпинча эгалик аффиксини олади.

XI аср ёдномалари тилида ҳам бу хусусият асосан сақла- нади׃ Байїїт фазлы қолғу кзрәк кул қамуғ — қулларнинг ҳам- мдси тангри фазмини исташи керак (ҚБ). Сийасат йаратғу кзрзк сү башы — Аскар бошлиғи сиёсат юргизиши керак (ҚБ).

Тиз кӓлиги бѳркчигә — Қалнинг ׃келиши (келадиган жойи| дўппифурушнинг (дўконидир) (МК).

Бу мисоллардан изофа бирикмасининг аниқланмиши эга- лик ңўшимчасини олгани, аниқловчн эса қаратқич қўшимча- сини олгани кўриниб турибди. Натижада мустақил ган ёки зргаш гап бўлган конструкциялар сўз бирикмасига ўта боради.

ГАП БЎЛАКЛАРИ

Эга

1. §. Эга — ҳаракат, ҳолат ёки белги-хусусиятга тааллуқ- ли бўлган тушунчани ифодаловчи гап бўлагидир. Эга шаклаң бош келишик шаклида бўлган сӱзлар орқали ифодаланади.

Эски ва айниқса қадимги туркий тилда эга жумлада ифо- даланмайди, аммо уиинг мавжудлиги, қандай тушунча экан- лнги жумланинг умумий мазмуиидан бнлиниб туради. Тәңри\* тәг тәңридэ болмыш түрк билгэ қаған бу әдкэ олуртым. Са- бымын тугәти әсидгүл (КТ). Нәгү-тәк табынғу түгэл билдиң ол (ҚБ)—Қандай хизмат қилишни тугал билиб олдинг. Түн- лэ билә кѳчәлим (МК) — Кечаси кўчайлик.

Эганинг қайси шахсга тааллуқли эканн жумланинг уму- мий мазмунидан англашилади ёки эга I ёки II шахсга оид бўлганда, кесимнинг шахс кўрсатувчи формалари орқали би- лнниб туради. Кесим таркибида шахс қўшимчаларининг бўли- ши тараққиётнинг сўнгги босқичларига оиддир. Қадимги тур- кий тилда сифатдош ва шарт феъли кўп ўринларда шахс кўр- саткичларига эга эмас. Бу белгилар муттасил равишда XIII—- XIV аср ёдномаларида қўллана бошлайди. Учинчи шахсга оид кесимларнинг шахс қўшимчалари бўлмайди. Шунинг учун бун- дай конструкцияларда эгаиинг ифодаланмаслиги фикрни тез тушуниб олишни қийинлаштиради:

Изимни ѳгэр мэн, билигни йүгэр-мэн. Кѳңүлни түгәр-мзн, эрдэм үзә түрлүнүр (МК)—Эгамни мақтайман, билимни йи- гаман, кўнгилни (шунга) боғлайман, яхши хислатларни тўп- лашга кӱнглим берилгандир.

Бу шеър парчасининг тӱртинчи жумласининг эгаси кунгил экани олдинги жумлалардан билиниб туради.

Тэгдимиз, йайудымиз. Әкинди күн кәлти (Тон.) — (Душ- манга) ташландик, (уни) ҳайдаб юбордик. Иккинчи кун (душ- ман) келди.

Бу жумлаиинг эгаси душман экани контекстдан билиниб туради.

Ол сүг анта йощыиідымыз. Бир отуз ӥашына Чача сәңүнкэ сүңүіидимиз. Әң илки тадықын Чурын боз (атығ бинип тэгди, ол ат онта)' ѳлти (КТ) — У қӱшинни у ерда йўқотдик. (Култе-

Гап бӱлакла&ч

255

гии) йигирма бир ёшида биз Чача слшгун билан урушдик. (Кул- тегин) энг олдии Тадиқин—чурнинг б ӱз отига мнниб (ёвга) таш- ланди, у от у ерда ўлди.

Бу парчада ҳам охирги жумлани׃нг эгаси Култәгин олдин- ги жумлалар ва контекстдан аниқланади.

Бу хил конструкциялар эски ўзб>ек тилида жуда кам уч- райди, ҳозирги замон тилида қўлланмайди.

Эга I ва II шахсда ҳам ифодала׃ниши мумкин. Буида эга- иинг маъноси таъкидланади, логик урғу олади. Қалтачы биз ѳз.ичи ташын тутмыиі-тэг биз (Тон.| — Биз ич ва ташимизни ушлаб қола берамиз (ҳеч нарсага эга' бўлмай, қуруқ қоламиз). Каған ат бунта биз бәртимиз (КТ). Қажуғ ӓрзу булдум, кшии булмадым мән (ҚБ)—Бутун орзу(лариміш) топдим, (аммо) киши топмадим ман. Тӓбэ мән болайын бу әзгү башы (ҚБ) — Бу эзгу бошн(га) мен тобе бўлайин.

Эга одатда от, отлашган сўз ёки олмош орқали ифодала- нади. Бу хусусият ҳозирги ва эски давр тили учун бир хилдир. Аммо қадимги ва эски туркий тилда асосан от туркумидаги сўзлар билаи кўпроқ ифодаланади. Эганинг ҳаракат номлари ва олмошлар билан ифодаланиши камроқ, аммо отлашган сӱзлар билан ифодаланиши кўироқ учрайди: Әр ѳз нэъмат бу қозмақ камуғ (ҚБ)—Бу — ҳамма неъмат ва орзулардан воз кечмоқдир. Олардын усанмақ қачан ол мэңә (ҲҲ). Фаришта бирлә икэгү чықтылар (ҚР). Үчэгүсү түн сарыға бардылар (УН) ҳјБалықдақы тағықмыс, тағдақы инмис (КТ) —Шаҳар- дагилар тоққа чиқди, тоғликлар пастга тушди.

Қадимги ва-эски туркий тилда'айниқса отлашган сифат- дошнинг эга вазифасида јк^лиши кўпроқ учранди: Уда таиіда қалмышы қобраныб, йэтіГ ӥүз болты (Тон.) —Дарахт, тошда қолгани тўпланиб, етти юз бўлди. Йәти йүз қииіиг удузуғма, улуғьгишд әрти (Тон.) — Етти юз кишинң эргаштиргани, улу- ғи шод эди.

Қадимги туркий тилда эганинг жўналиш келишиги форма-

сида келиши характерлидир: Ичрә ашсыз, таиіра тонсыз (КТ)

ичи ошсиз, таши тўнсиз.

Қадимги ва эски туркин ҳамда қисман эски ўзбек тили- да эганинг аниқловчили сўз бирикмалари билан келган му- раккаб шакллари кўп учрайди. Одатда, бундай мураккаб аниқловчиларни сифатдош бошқаради: Әрни отқа йүзи атқучы тил ол (ҲҲ), Казӓлар йѳритгэн йаратқан малик (ҲҲ). Бу ҳо- лат мураккаб фикрни содда гап конструкцияси орқали ифода- лаш имкониятини берган. Ҳозирги замон тилида бу хил содда гаплар қўшма гап шаклида берилади.

Эгф. одатда кўплик ва эгалик аффикслари билан келиши мумкин. Бундай шаклланиш қадимги ва эски туркий тилда кам учрайди: Кѳб мүранлар кѳб ѳгүзлэр бар әрди (УН, 3).

\ **,і ј Кесим ј**

1. §. Кесим гапнинг шаклланишида асосий ролни >?йнайди. Унинг бу хусусияти айниқса қадимги ва эски туркий тилда яққол кўринади. Бу давр тилида кесимларни қатор, кетма-кет келтириш йўли билан мур׃аккаб фикрлар ифодаланади: Қаған- қа қырқыз будуны ичик&и, йүкунти, ӥантымыз (Тон.) — Қир- ғиз халқи бўйсунди, (шу сабабдан биз) қайтдик. Йақын тәг- ти, түшти, йүрип барды олЦқащща тэгип үндәда, қолды, ӥол (ҚБ). Ѳлди, тирилди, тамуғқа кирди, чықты ул ӥана. Учмаҳ ичрә кирди, қалды бу күн анда мәңлэйүр (Рабғ.).

Қесим ҳамма сўз туркумлари орқали ҳам ифодаланади. Бу хусусият ҳар вақт сақланиб келган. Аммо эски, айниқса, қа- димги туркий тилда кесим кӱпроқ от ва от маъносидаги сӱз- лар билан ифодаланган.

От ва от маъносидаги сӱз туркумлари билан ифодаланган кесимлар одатда боғламалар билан бирикади. Боғлама ёрдам- чи сўз вазифасидаги бўлак бўлиб, кесимнинг маъносига оид, эганинг семантик ҳамда грамматик хусусиятига оид қўшимча грамматик маъноларни (шахси, замони, сони, майли ва бош- қаларни) ифодалайди.

Қадимги ва илк эски туркий тилнинг хусусияти шундаки, бу тилда от кесимлар кўпинча боғламасиз келади. Бу ҳолда эга билан кесим ўрнига кӱра фарқланади: кесим вазифасида- ги от (исм) гапнинг охирида жойлашади: Бахил накас отун тавар пӓсбӓны (ҲҲ). Үч нарса йѳқ әрди ісәми ичиндә зийада болды׃ бири мушук, иккинчиси сычқан, үчүнчиси тоңуз (ҚР). Сәниң-дәг бир шӓҳның марҳабӓсы — Мәниң-дәг мың га- дӓниң хун баҳӓсы (МН). Кѳрүг сабы антағ (Тон.) — айғоҚчи- нинг сўзи шундай эди. Кѳни сѳз асал-дәк бу йалған ба- сал (ҲҲ).

Боғлама вазифасида әр, гуркабиўзсемаитик маъносини йӱ« қотиб, грамматик маъно кўрсаткичига айланган сўзлар, бол-, кэрәк, саң-, қѳр-, бил-, тә- каби мустақил, гап бўлаги вазифаси- да ҳам, боғлама вазифасида ҳам қўлланувчи сўзлар хизмат

қилади.

әр- боғламаси. Бу боғлама от, еифат, олмош, ҳаракат номи каби сўз туркумларига қўшилиб келади. Бу боғламанинг эринч, эрки, әрсәр формалӓри қадимги ва илк эски туркий тилда қўл- ланади, әрди (әрти), әрүр, әрмиш, әрсэ, әркән фӧрмалари тил тарихининг ҳамма даврларида ишлатилади, ҳознрги замон тилида унинг янги, эса формаси вужудга келади׃ Иниси эчисин- тәг қылынмадуқ зринч... (ҚТ) — Укалари акаларидек иш қил- магани учун бўлса керак... әдгүг ол эринч (ҚТ) —- (Қўрган) ях- шилигинг шу эди... Ріату қалур әрич (Тон.). Билигсизгэ ҳақ сѳз тарығсыз әрүр, ...насиҳат асығсыз әрүр (ҲҲ).

■ Қадимий ва идк эски туркий тилда эр- боғламасининг қетма- кст - келиши характерлидир׃ Будун йәмә шщәртзчи ә׃рти. (Топ.) - Ағызы атаиі қызыл врди, кѳзләри ал, саллары, қаиілары цара врдиләр әрди (УН).

әрсд боғламаси аниқлик феълига ҳам ңўшилиб келади׃ Йа- ңын тэгды эрсә цадашца барыб (ҚБ). Бундай конструкция қа- димги туркий тилда учрамайди. Бу бирикма XIX асрга қадар ёзма здабиётда қўлланиб келган.

әр- сўзи қадимги ва эски туркий тилда мустақил кесим вази- •фаеида ҳам ишлатилган: Нәң нәң сабым әрсәр бәнгү ташца ур- тым (КТ)—Нимаики сўзим бўлса, маңгу тошга ёздим. Абаң әрсә давлат йӓ булса қутуғ (ҚБ)—Дгар давлат бўлса (келса) ва бахт топса... Нэчә дӓнӓ эрди нәчә файласуф (ҲҲ). Машріщ- дан ма.ғрибца тэгү тутуш тамдын әвләр әрди (Рабғ.).

Турур боғламаси. Бу боғлама илк туркий тилда қўллана бошлайди. Одатда турур боғламаси от, сифат, сон, олмош, си- фатдошларгагина эмас, равишдош ва -мацда аффиксли феъл- га ҳам ңўшилиб кела олади׃ Кэрэклик сәңә әзгү атын турур (ҚБ); әр сѳгәл турур (МҚ) —У касал; әтил сувы ақа турур (МК); ӥәмэктд турур (УН); күлэ турур, йиғлайа׃ турур (УН); ағыз тыл бэзэги кѳни сѳз дурур (ҲҲ); бу нэ турур (Рабғ,); сән налйз қылғыл, халфа сән турур сэн (Рабғ..); нэчэ буйла иш намуиӓсыб дурур (Нав. Чд.); Нэ қылаӥ дэй турур сән (III. тар.).

- Турур боғламаси қўшилган от кесим бош келишикдан бош- қа келишиклар шаклида ҳам бўла олади׃ Бизиңэ. турур иш йарын (ҚБ) эртага бизнинг ишимиз бор. Ол әвдә турур (МК). Сѳңүклэри Җадда тағында׃турур (Рабғ.).

Турур боғламасишшг қисқаргаи шакли турЦдур эски тур- кин тилдаёқ қўлланар эди. Қейинги даврларда ҳам бу икки форма нараллел ишлатилади (қисқарган шакл тобора кўпроқ учрайди): Аӥбқа қойыбтур халӓӥиқ ара (ҲҲ). Унут бирлә ӥалңуқ отин қанғы тур (ҚБ) — Уят кишига бутун ёмон ишлар- дан эшик бўлади. Нә кѳрүклүг дур бу кѳзүң (ҚР).

Илк туркңй тнлда турур боғламасининг -р/-с сифатдоши ва кэрэк модал сўзи билан бирикиши характерлидир: Ағызум- ға бақар турур болса.., ағызумға бақмас турур болса (УН). Иәрниң тѳрт булуңынуң қағаны болсам кэрэк турур (УН).

Боғлама вазифасида қўлланувчи бол- сўзи ҳам қадимги туркий тилдаи бошлаб от кесим составнда боғлама вазифаси- да и-шлатилиб келади׃ Күлтэгин кәргәк болты (КТ) — Култе- ,гин. ўлди. Йигит хоща болур... (ҲҲ). Сән мунда бәглэргә бол- ■ғыл бӓіилығ (УҢ).

. Эски тудкий тилда кәрәк модал сўзи кесим составида бе- восита етакчи сўзга қўшилади. Бэги бай кәрәксиз, будуң. јщ кәрәк (ҚБ).— Бекнинг бой бўлиши Кёрақ ЭМЭі, 1ЙЯҚНИНҒ бей
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бўлиши керак. Ачун тутқучы әр уқушлуң кәрәк (ҚБ)—Дунё- ни (мамлакатни) идора қилувчи эр уқувли бўлиши керак.

Боғлама вазифасидаги цыл- сўзи хам қадимги даврлардан бошлаб қўлланиб келади׃ Чығай будунығ бай қылтым (КТ). Бӓйӓт кймгә қылса инӥйат үлүк (ҚБ) — Қимга худо инояти- ни қилса... Иақиіы. бәги бирлә достлуқ қылды (УН).

Кўрсатиб ўтилган боғламалардан ташқари, шу вазифада айрим мустақил сўзлар ҳам қўлланади:

Кѳр-: Түшүг инщу кѳр (ҚБ) —Тушни инжу деб бил. Усуқ- мыша сақығ қамуғ сув кѳрүнүр (МК) — Чанқаганга сароб та- мом сув бўлиб кўринади.

Бил-: Асығсыз оғулны йағы бил (ҚБ) — Фойдасиз ўғилни душман деб бил.

Тә-: *Сәни сиз тдсәләр, аны сиз тәгил* (ҚБ).

Ата-: Билигсиз кищини билгә йылқы атар (ҚБ)—Билим- сиз кишини доно киши йилқи деб атайди.

Сан-: ӥылқы саны (ҚА) — йилқи деб сана.

Қесим вазифасида бош келишикдан бошқа келишикдаги сўзлар ҳам кела олади. Бу хусусият тарихий ёдномалар тили- да ҳам, ҳозирги замои тилида ҳам қўлланади: Қатығлық мәңә (ҲҲ). Билиглик бирингә билигсиз мыңын (ҲҲ). Қамуғ тэгдә- чи нәң қазӓдын эрүр (ҲҲ). Бу иш мәним илкимдэ эрмәс (Рабғ.).

Қаратқич келишиги билан келган сўзнинг кесим вазифа- сида келиши эски адабий тил учун характерлидир: Бу от сә- ниңму? Бу оғул сәниңму? (МК). Аның болды дуниа (ҚБ). Ол дчигү бир қара хатуннуң эрди (Нав.). Самарқанд эли худ биз- ниңдүр (БН). Эл сэниң, мүлк сэниң (ШН).

Қаратқич келишигидаги сўзнинг кесим вазифасида келиши традиция бўйича XIX асрнинг охирларигача давом этиб келдй׃ Гошты сизниң ва устухӓны мэниң болғай (Фурқат) .

Феъл кесимлар феълнинг аниқлик ёки бошқа майл форма- лари орқали ифодаланади.

Ҳозирги замон тилига нисбатан қадимги туркий ва илк эски ӱзбек тилида сифатдош ва равишдош кесим вазифасида кенгроқ қўлланади.

Сифатдошнинг турли шакллари кесим вазифасида қўлла- нади׃ Түрк будун, ѳлтиг (КТ) — Турк халқи, ўлдинг. Йәр сайу бардығ, қон анта алқынтығ, арылтығ (КТ) — (Турли) ерларда сарсон бўлиб юрдинг, у ерларда кўп соврилдинг. Ол йәргәрү барсар^ түрк будун, ѳлтәчисән (КТ) — У ерга борсанг, турк халқи, ўласан. Қиси оғлы қоп ѳлгәли тѳрүмис (КТ). Нэгү-тәк табунғу бдкинчә қулы (ҚБ) — Бегига қули қандай хизмат қилиши керак.

Сифатдошнинг кўрсқдиб ўтилган формалари эски ўзбек ти- лидаёқ кесим функциясида қўлланмайди, сифатдошнинг қол-

ган шакллари -ган, -р ҳозир ҳам кесим вазифасида ишлати- либ келади.

Сифатдош эргаш гапнинг кесими вазифасида ҳам кенг ңўлланган (эргаш гапли ңўшма гаплар бобига ңаранг).

Қадимги ва эски туркий тилда равишдош кесим вазифаси- да қўлланган: Қэлигмә бәглэрин будунун итип йығын азча бу- дун тәзмис әрти (Тон.) — Келган бекларни ва халқни йиғиб юрганимда, озгина халқ тарқаб кетди.

Кесим орқали турли мураккаб ва нозик фикрларни ифода- лаш мумкин. Бунда кесим турли формалар ва ёрдамчи сўзлар билан бирикиб, мураккаблашиб келади. Бу хил мураккаб сос- тавли кесимлар қадимги туркий тилда ҳам мавжуд эди׃ Йоңа- ду барыр әрмис (КТ) — Йўқала борар эди. Йолта йату калтачы эртиңиз (КТ) — Иўлда ётиб қолар эдингиз.

**Тӱлдирувчи**

1. §. Тўлдирувчининг даврлар бўйича тараққиёти икки ма- сала билан — тўлдирувчи вазифасида келган сўзнинғ шаклиӥ тараққиёти ва бу хил сўзнинг кесим билан семантик муноса- батидаги ўзгаришлар билан боғлангандир.

Маълумки, тӱлдирувчи (воситасиз ва воситали) маълум келишик қўшимчасини олган ёки кўмакчи билан бириккан от, ь олмош ва отлашган сўзлар орқали ифодаланади. Бизга маъ- лум бўлган қадимий ёзма ёдгорликлар тилида ҳам бу хусу- сият бўлган.

Маълум келишик формасини олган сўзлар билан ифода- ланған тӱлдирувчиларнинг тараққиётида айрим тўлдирувчи- ларнинг ишлатилмай қолиб кетишини кўрамиз, бу ҳол айрим келишик қўшимӵаларининг архаиклашиши. билан боғлиқ,

Қадимги ва эски туркий тилларда қўлланиб келган воси- та келишиги қўшимчаси: -н, -ин, -ун, тушум келишигининг ай- рим формалари (-иг), жўналиш келишигининг баъзи форма- лари (-ғару) эски ўзбек тилида ишлатилмайди.

Мисоллар: Тағығ уңруңын әгмәс, тәңизни ңайғыңын бүкмәс (МК) — Тоғни арқон билан эгиб бўлмас, денгизни қайиқ би- лан бекитиб бўлмас. Уры оғлын қул болты, силик қыз оғлын күң болты (КТ) —Зотдор ўғиллари билан қул бўлди, гўзал қизлари билан қул бўлди. Сабығ алып (КТ) — Сўзини олиб. \ Қыш йайғару савланур (МК) —Қиш баҳорга дейди.

Қадимги ва эски туркий тилда воситасиз тўлдирувчи кўп вақт қӱшрмчасиз бўлади. Бу хусусият ҳозирги замон тилида ҳам мав^уд, аммо тушум келишигидаги сўз қуйидаги ўринлар- да доим оелгили бўлади׃ агар тушум келишигидаги-сўз эгалик қӱшимчасини олса, ўз аниқловчисига эга бўлса, кесим билан дистант ҳолатда бўлса, атоқли от, отлашган сўз ёки олмош би-

лан ифодаланса ва бошқалар. Қаднмги ва илк эски туркий тил- да эса юқоридаги ҳолатларда ҳам воситасиз тўлдирувчи белги- сиз бўлиб келади׃

Ѳд тәңри йасар (КТ) — Вақтини тангри белгилайди. Қы- зыл ңаным тәкти, қара тәрим йүгүртц (Тон.) — Қизил қоним- ни тўкди, қора теримни тўкди. Ачсық, тағсьщ әмәзсән (ҚТ) — Очни, тўқни билмайсан. Мунуң иіукры сән қыл (ҚБ) — Бу- нинг шукрини сен қил. Ол қағун двгә үләтти (МҚ) — У уйига қовун олиб борди.

Умуман, бу давр тилида воситасиз тўлдирувчини белгисиз қўллашга интилиш кўпроқ сезилади. Бу хусусият бошқа кели- шиклар (жўналиш, ўрин-пайт, чиқиш)да ҳам' рўй беради׃ Ат.асы анасы йарунғу болур (ҚБ)—Отаси, онасига ёқади. Адыз қум түнәй (ҚБ) — Баланд қумларда тунай. Тәңри узал- мазыб (МҚ)—Тангридан уялмай. Йол азылды (МҚ)—Йўл- дан озилди.

Тарихий тараққиёт натижасида маълум келишикда келган сўз билан феъл орасидаги семантик муносабатда ҳам баъзи ўзгаришлар рўй берди.

Ҳозирги замон тилида тушум келишик шаклидаги сўзни ўтимли феъл бошқаради. Қадимги ва илк туркий тилда бу хил сўзларни ўтимсиз феъллар ҳам бошқара олган•/ Әмди аны ким йдтдр (МК) — Энди унга ким ета олади? Бу ышығ үнзшдилдр (МҚ) — Бу ишга ӱнашдилар. Сдни тдгсд (ҚБ) •— Сенга етса. Ол аның бойнын тоқутты (МҚ) —у унинг бўйнига урдирди. Тэңриг ѳгүш ѳгдимиз (МҚ)—Тангрига мақтовлар айтдик.

Урин, мақсад, сабаб, восита ифодалаган сўзлар жўналиш кслишигида кела олган ва шундай мазмунни талаб этган феъл билан бирика олган׃ Сәвинч болса кимгд (ҚБ) —■ Кимда се- винч бўлса. Масалда кәлир (ҚБ) — Масалда келади. Бдк йа- ғықа пусды (МҚ) — Бек душмандан писди.

Маълум кўмакчили сўзлар билан ифодаланган воситали тўлдирувчилар ҳам қадимги даврлардан бошлаб қўлланиб ке- лади. Даврлар ўтиши билан айрим кўмакчили конструкция- лар ишлатилмай қолиб кетди, янгилари пайдо бўлди; баъзила- рининг шакли бир оз ўзгарди.

БирлдЦбилдЦбилдн, үчүн кўмакчили тўлдирувчи қадимги туркий тилдан бошлаб қўлланиб келади׃ Изгил будун бирлд сүңүшдимиз (КТ) -— Изгил халқи билан урушдик. Қыз анасы бирлд ип дгришди (МҚ) — Қиз онаси билан ип йигиришди. Түрк будун үчүн удымадым (КТ)—Турк халқи учун ухла- мадим.

үзд кўмакчили тўлдирувчи қадимги туркий тилда ўрин-пайт келишиги шаклидаги сўз билан бирикиб кела олган׃ Йабуз йаблақ будунта үзә олуртым (ҚТ) — Оч-яланғоч халқ устига ўтирдим. Аммо илк туркий тилда үзә кўмакчиси асосан бош
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ва қаратқич келишиги шаклидаги сўзни бошқаради: Жахиіақ үзә от болмас (МК) —Тошлиқ ер устида ўт бўлмайди. Тэңри қарғышы аның үзә (МҚ) —Тангрининг ңарғиши унинг устига.

Бундан ташңари, қадимги туркий тилда қўлланувчи таба ва илк туркий тилда ишлатилган азын, таба кўмакчили тўлди- рувчилар эски ўзбек тилидаёқ ишлатилмай қолиб кетади׃ Оғуз будун таба... сүңүшдим (КТ) — Уғуз халқига қарши урушдим. Сәниңдән азын йѳқ йѳләгим мәңә (КБ)—Сендан бошқа менинг таянчим йўқ.

Қадимги туркий тилда кўп ўринларда кўмакчи қўлланмай- ди, шу бўлак бирор келишик шаклида ҳеч қандай қўшимча олмай келади. Бундағг сўзлар эски ва ҳозирги ўзбек тилида кўмакчи билан ишлатилади. Қуйидаги мисолларга диққат қи- линг׃ Табғачқа йәти йәгирмә сүңүшди, қытаңқа йәти сүңүшди, оғузқа бәс сүңүсди (Тон.)—Табғачга қарши йигирма марта урушди, қатангга қарши етти марта урушди, ўғузга қарши беш марта урушди. Табғач таба улуғ сү әки йәгирмэ сүңүшдим (КТ)—Табғачга қарши катта қўшин билан йигирма марта урушдим. Сү баруң (Тон.) —ңўшин билан боринг.

Умуман, тарихий тараққиёт процессида воситали тўлди- рувчининг ҳол ва аниқловчига ўтиши, шу гап бўлакларининг доирасини тўлдириш тенденциясн сезилади.

**Аниқловчи**

1. §. Аниқловчииинг ҳар икки тури (сифатловчили ва қа- ратқичли аниқловчилар) қадимги ёзма ёдгорликларда ҳам қўлланади: Силик қыз (КТ) —чиройли қиз. Кѳк щүвүт (МҚ) — кўк ранг. Күн батсықдақы соғд (ҚТ) — кун ботишдаги суғд. Ики түрлүг киши (ҚБ) —икки турли киши. Андағ ѳдкә (КТ) — ундай пайтда. Умай тәг ѳгим (КТ) —Умайдай онам. Йәти йә- гирми әрин (ҚТ) — Ун етти баҳодир билан. Қырқ артуқы йә- ти йолы сүләдимис (КТ) — Қирқ етти марта урушдик.

Қадимги ва илк туркий тилда айниқса сифатдош билан ифодаланган аниқловчилар кўп қўлланади. Бу ҳол ўша давр тилида сифатдош формаларининг кўплиги билан ҳам изоҳла- нади׃ Бардуқ йәрдә (КТ) — борган ерда; ѳлтәчи будунығ (КТ); кэлигмә бэглэрин (Тон.)—келган бекларни; бармыш будун (КТ)—кетиб қолган халқ; айытғу сѳзүм (ҚБ) — айта- диган сўзим; ѳлдәчи сычған (МК)—ўладиган сичқон; кәмдүк сѳңүк — кёмилган суяк; кѳчүгли киши (ҚБ) —кўчадиган одам.

Сифатловчили аниқловчи илк эски туркий тилда ҳозиргига қараганда кўпроқ ажратилади.

1. §. Изоҳловчи. Қадимгива эски туркий тилда бир от иккин- чисини ҳечјқандай қўшимчасиз аниқлайди. Бундай апиқловчц- лар изоҳловчиларга яқин туради. Билгә кисиг, алп кисиг (КТ) —билимдон одамни, баҳодир одамни; Қыз оғлың (ҚТ) — Қиз боланг; Қаған ат биз бәртимиз (КТ) — ҳоқон унвонини биз бердик; Он оқ будун (КТ) — ўн ӱқ халқи; Қырғыз буду- нығ (КТ) — қирғиз халқини; Оғуз йағы (КТ)—ўғиз душман.

Бундай изоҳловчилар состав жиҳатдан кенг, мазмунан ан- ча мураккаб бўлиши ҳам мумкин׃ Суси басы Ынал қаған (Тон.) — қўшин бошлиғи Инал. Баз қаған тоқуз оғуз будун йағы әрмис (КТ) — Боз ҳақан бошлиқ тўққиз ўғиз халқи душ- ман эди. Анта кисрэ йэр Байырқу улуғ Иркин йағы болты (КТ)—Ер Бойирку (уруғидан бўлган) улуғ Иркин душман бӱлди. Йашыл оғуз Шантуң йазықа тәги (КТ) — Яшил дарё (суғорадиган) Шантунг текислигигача. Сүңүг батымы қарығ сѳкипән (КТ) — Найза ботими (қалинлигидаги) қорни кечиб.

Бундай мураккаб конструкциялар соддалашади.

Изоҳловчига эгалик қўшимчасининг қўшилиши (фақат I шахс шакли) қадимги туркий тилда ҳам мумкин эди׃ Қаным қағанығ, ѳгим қатунығ (КТ)—отам ҳоқонни, онам хотинни. Сиңлим кунчуйуғ бәртимиз (КТ)—синглим маликани бердик.

Состави мураккаб аниқловчилар қадимги туркий тилда қўлланиб, мураккаб фикрни содда. гап конструкцияси орқали ифодалашда хизмат қилган׃ Әкин ара иди оқсыз кѳк түрк (ити) анча олурур әрмис (ҚТ) — иккисининг орасида эгасиз, вакилсиз кўк турклар ўтирар эди.

Состави мураккаб аниқловчилар кўпинча сифатдош фор- малари орқали бошқарилади: Қѳргүниң үчүн игидмис билгэ қағйныңа (КТ) — содиқлигинг учун сени улуғлаган билимдон ҳоқонингга. Тәңри тәк тәңридә болмыш түрк билгә қаған (КТ) — тангридек осмонда бўлган доно турк ҳоқони.

Состави мураккаб сифатдош аниқловчилар ва изоҳловчи- лар айниқса «Қутадғу билиг»да кенг қўлланади.

1. §. Қаратқичли аниқловчи қадимги даврлардан бошлаб қўлланиб келади. Қаратқичли аниқловчининг қўшимчасиз шакли (қаратқичли аниқловчи ва аниқланмишнинг қўшимча- си бўлмайди) қадимги ва илк эски туркий тилда кўпроқ қўл- ланган ва бундай аниқловчи изоҳловчига яқин турган׃ қаған ат (КТ)—ҳоқон оти, он оқ будун (КТ)~-ўн ўқ халқи, күн орту (МК)—кун ўртаси (пешин вақти), халқ йан (ҚБ) — халқ одатлари ва бошқалар.

Қаратқичли аниқловчининг бундай қўшимчасиз шакли эски ўзбек тилида қўшимча олади.

Ҳар икки компоненти белгили бўлган аниқловчили бирик- ма (аниқловчининг қаратқич қўшимчасини ва аниқланмиш- нинг эгалик қўшимчасини олиб келиши) қадимги туркий тил- да жуда кам. Илк эски туркий тилда ҳам кам учрайди: түрк

будуның әлин тѳрүсин (КТ) — турк халқининг эли ва қонун- ңоидаларини, аның атасы, аның оғлы (МК), мәниң йоң са- ңынчым (ҚБ) —менинг ғамим йўқ, йарды мәниң йүрәк (МК).

Аниңловчи қўшимчали бўлиб, аниқланмиш белгисиз бўл- ган ңаратңичли синтагма илк эски туркий тилда кўпроқ қўл- ланади׃ Мәниң йүздән ытлын (МК) — менинг кўзимдан йўқол. Бу бизниң ѳз киши ол (МК) — бу бизнинг ўз кишимиз. Сәниң сап кэлди (МК) —сенинг навбатинг келди. Аның ңо- йунда (МК) —унинг ңўйнида. Эски ва ҳозирги замон тилида бу хил аниқловчилар фақат кўпликнинг биринчи шахсида ңўлла- нади (бизнинг мактаб).

Аникловчили синтагманинг бошқа бир тури — аниқловчи қўшимчасиз бўлиб, аниқланмиш қўшимчали бўлган тури — қадимги туркий ва илк эски туркий тилда анча кенг қўллана- ди׃ киси оғлы (ҚТ)—одам боласи; тириклик йолы (ҚБ).

Бу хил конструкциялар ҳозирги ўзбек адабий тилида ҳам қўлланади. Аммо ўз аниқловчиси бўлган ёки эгалик қўшим- ҷасини олган, аниқланмиш билан дистант ҳолатда бўлган, ёки атоқли от.ёхуд отлашган сўз билан ифодаланган аниқловчилар ҳозирги замон тилида доим қаратқич қўшимчасини олади. Бундай ҳолларда ҳам қадимги ва илк туркий тилда аниқловчи қӱшимҷасиз кела бергаи1 ׃\ыз киши савы йорығлы болмас (МК) — хасис кишининг шуҳрати ёйилмаӥди, ѳзи асғы (ҚБ) — ўзининг фойдаси, ѳзим қутым бар үчүн (КТ) — ўзимнинг бах- тим бор учун.

Ҳол

1. §. Ҳол турли сўз туркумлари — равиш, от, равишдош орқали ифодаланади. Қадимги ёзма ёдгорликлар тилида ҳам ҳрл ана шу сўз туркумлари орқали ифодаланиб келар эди. Даврлар ўтиши билан ҳол вазифасида келган сўзнинг шакли- да ва кесим билан бўлган семантик муносабатида маълум ўз- гарищлар рўй берди.

Равиш орқали ифодаланган ҳолнинг ўрни эркин бўлиб, феъл кесим билан дистант ҳолатда бўла олган׃ Әңгү әл тута олуртачы сән (КТ) — Элни абадий бошқариб турасан. Ѳкүс түрк будун ѳлтиг (КТ) —турк халқи, кўп ўлдинг.

Равишнинг -ча аффикси орқали ясалган формаси ҳол вази- фасида кенг қўлланган. Бу форманинг маъно доираси ҳозир- гига нисбатан кенг бўлган׃ Анча тзмис (КТ) —шундай дейди. Қүлтәгин ѳзинчә кәргэк болты (КТ) — Култегин ӱз ажали би- лан ўлди. Қаның субча йүгүрти, сѳңүқүң тағча йатды (КТ) — қонинг сувдек оқди, суягинг тоғдек (уюлиб) ётди. (Араб) ти- линчэ Ҳибатилла тәмәк болур (ҚР). Бу бәглэр нә йолча йо- рыса қалрі (ҚБ) — Агар бу беклар қандай йўл билан юрса.

*Йасавул кэ бир мазлум ииш кэйничэ барғай-* (Нав. МҚ) — Бир мазлумнинг иши! кетидан борган ясовул. *Кэйинимизчә кэлгән* (БН). *Лашкарым болды кѳзүмчә бир-бир* (ШН)

Кўз олдимда лашкарим тарқалиб кетди.

Ҳолнинг бу тури тобора кам қўллана боради.

Бош келишикдаги от орқалй ифодаланган ҳоллар қадимги ва илк эски туркий тилда кенг қўлланган: түрк ңаған ѳтүкэн йыш олурсар (ҚТ) — Турк ҳоқоии Утикан яйловида бўлса. Ол суб қоду бардымыз (Тон.) — У сувни қуйилаб бордик. Ажун түни күндүзи йәлкин кәчәр (МК) —Ѳламнинг туии1 ва кундузи мусофирдек ўта беради.

Ҳол вазифасидаги бу хил бош келишик шаклидаги отлар эски ўзбек ва ҳозирги замон ўзбек тилида бирор қўшимча олади ёки ёрдамчи сўзлар билан бирикади. Ҳозирги замон ти- лида пайт англатувчи отлар ва баъзан ўрин билдирувчи атоқ- лн отлар ҳол вазифасида ҳам бош келишик шаклида қўлла- иади. Бу хусусият эски ўзбек тилида ҳам мавжуд эди׃ Ҳинд- дин Гарм бардыңыз (Бобир). Чағыр ичмэс күнлэри наштнві кэзэр эди (БИ) — Арақ ичмаган кунлари наша чекар; эди. Бухӓрӓ барды (БН). Хорӓсӓн йэтти (ШН) .

1 Равишдош ҳол вазифасида кенг қўлланади. Қадимги тур- киӥ 'тилда равишдошнинг -у(-йу) аффиксли формаси ҳол ва- зифасида кӱпроқ ишлатилади: Туру ѳлү ӥорыйур әртиг (ҚТ) — Тирилиб, ўлиб юрар эди. Болчуқа таң үнтүрү тэгдимиз (Тон.)

—Бўлчуққа тонг отганда етдик.

Қадимги туркий тилда равишдошнинг бошқа формалари ҳам ҳол вазифасида келади׃ Кѳгмән аша ңырқыз ӥәриңэ тәги сүлэдимиз (ҚТ) — Қўгман (ерини) ошиб. қиргиз элига қарши қўшин тортдик. Санағалы түсүртимиз (Тон.) — (Қўшинларни) санагани (санаш мақсадида) тӱхтатдик.

Илк эски туркий тилда -у(-йу) формали равишдош ҳол ва- зифасида камроқ қўлланади, равишдошнинг қолган формала- ри эса бу вазифада кенг ишлатилади (-ғунча, -мышча, -бан). Бу давр тилида -а/-ә равишдошининг ҳол вазифасида қўлла- ниши характерлидир: Тәгрә йүрә қуш учар (МҚ) — атрофи- да юриб, қушлар учади.

Эски ўзбек тилида равишдошнинг -ғач шакли ҳам ҳол ва- зифасида қўллана бошлайди.

Равишдошнинг -а(-май) формаси эски ўзбек тилида (аш ниқса, «Бобирнома»да) ҳол вазифасида кенг қўлланади. Ҳо- зирги замон ўзбек тилида бу равишдош ҳол вазифасида кел- майди (фақат жуфт ҳолда ишлатилади: юра-юра чарчади)׃

Кѳмәк тиләй Ташкандқа бардым (БН). Мэни кѳрә кэлди (БН) . Изи атын тута ант ичти Ширин (Хиср. Шир.). Урин келишик- лари формаси билан келган отлар ҳол.. вазифасида қўллани- \ ши мумкин. —

*їӓп ЬўлӓкХаӱа*

Қӓдимги туркий тилда восита, жўналиш ва ўрин келишиги- даги отлар. ҳол вазифасида ишлатилган: Иадағын йалаңын

йана кәлти,’ (ҚТ) — (Халқ) пиёда ва яланғоч ҳолда келди. Иазыңа оғузғару сү таиіыңдымыз (КТ)—Ёзда ўғузларга қар- ши. қўшин тортдик. Күлтэгин қой йылқа йэти йәгирмигә үчди (ҚТ) — Култегин қўй йилида ўн еттида ўлди. Күн тоғсықда (КТ)—Кун чиңарда. Табғач қағанта бәдизчи кәлтүртим (КТ) — Табгач 'ҳоқонлигйдан ўймакор келтирдим.

Эски туркий тилда ҳолнинг восита келишиги билан ифода- ланиши чекланади. Махсус Чиқиш келишиги шаклланиб, ўрин келишигидан ажралиб чиқади. Аммо илк эски туркий тилда қадимги туркий тилнинг хусусияти қисман сақланади: Сүси

отун орулды (МК) — Қўшини ўтдек урилди. Күз кэлиги йазын бэлгүрэр (МК) — Кузнинг келиши ёзда билинади. Бақғыл аңар эзгүлүгүн (МҚ)—Унга эзгулик билан боққин. Тэркин кэл (МК)—тез кел. Ташра чықыб (МК) — ташқарига чиқиб. Ѳлүмдэ кәзин (ҚБ) —Улимдан кейин. Аны бэлиндэ тут (МҚ) — Уни белидан тут.

Эски ўзбек тилида жўналиш, ўрии ва чиқиш келишиклари билан • келган отлар мунтазам равишда ҳол вазифасида кела- ди ва бу билан ҳозирги замон тилига яқинлашади.

Кўмакчи ёки шу вазифадаги сўз билан бириккан отлар ҳам . ҳол' вазифасида қўлланиб келган. Қадимги туркий тилда тэг, ара, сайу, тэгү, үчүн, үзэ, ашну, отру, кин, асра, ич, уст, бәрү, оңра крби кўмакчи ва кўмакчи вазифасидаги сўзлар билан бирнккан отлар ўрин, ҳолат, сабаб, мақсад, пайт билдириб, ҳол вазифасини ўтайдй׃ Иниси эчисин тәг қылымадуқ әринч (КТ) — Укалари акаларидек иш тутмагани сабабли. Әкин ара қылынмыс (КТ) — Иккисининг орасида яратилди. Иәр сайу бардыр (КТ) — Ер (дунё) бўйлаб кетдинг. Шантуң йазықа тэги сүлэдимиз (КТ) — Шантунг текислигигача қўшин тортиб бордик. Кѳргүңин үчүн игидмис (КТ) — Содиқлигинг учун улуглаган. Ол тѳрүдә үзә әчим қаған олурты (КТ) —׃ У ҳоки- мият устига менинг тогам ҳоқон ўтирди.

Эски турк тилида ҳам қару, қатын, отру, тэгрэ, үзү, асра (исрә), оң, баса, әзә, бурун, тәгү, ашну каби ҳозирги замон тилида архаиклашган кўмакчили отлар, үзэ, ичрә, кэйин, сары, тэк, киби (кәби), ара, нары каби ҳозирги замон тилида ҳам қӱлланувчи кўмакчили отлар билан ифодаланган ҳоллар қўл- ланади׃ Тағ үзә талғағ болды (МК) — Тог устида бўрон бўл- ди. Иағу қару кэриш қурдум (МК) — Ёвга қарши камон қур- дим. Мунда нару кэслинүр (МК) — Бундан нари кесилади. Ол мэңә отру кэлди (МК) — У менга қарши келди. Мэн аңа баса кэлдим (МК) - - Мен ундан кейин келдим. Ажун бәкләри ѳлди бӥздин оза (ҚБ) — Дунё беклари биздан олдин ҳам ўл- ган. Кушлар киби үчтимиз (МК) — Қушлар каби учдик.

Эски ўзбек тилида алд, аст, уст, ич, ара, бәри, ич, сайын, сары, үзә, кәйин, тәгрэ, үчүн, ңаршы, кѳрэ, тәги, отру, сѳң, бу- рун, нары ва бошңа кўмакчи ва кўмакчи вазифасидаги отлар ҳол вазифасида кенг ңўлланади. Умуман, эски ўзбек тилида кӱмакчи ва кўмакчи вазифасидаги сўзларнинг доираси жуда кенгаяди. Бу кўмакчиларнинг кўпи ҳозирги замон тилида қўл- ланмайди (отру, тэги, баңа, тэгрү, қатыға, бикин в. б.). Ми- соллар׃ аңа отру (Нав.), Кыйӓматқа тәги (Саккокий), Ош са- ры бақа (БН), Кәчә тәгрү (Даҳнома), Шамъи рухсӓрың қа- тында (Қамбар ўғли), Гул бикин (Отойи).

Умуман, тарихий тараққиётда ҳол доирасининг йоситали тўлдирувчилар ҳисобига кенгайиб бориш тенденцияси сези- лади. Бу ҳолат кўмакчи ва кўмакчи вазифасидаги сўзларнинг конкрет маъно ифодалашдан абстракт маъно ифодалаш томо- нига таракқий этиши билан боғлиқдир. Чунки ҳол абстракт тушунча ифодалайди.

УЮШИҚ БУЛАКЛАР

1. §. Гап бӱлакларининг уюшиши қадимги ёзма ёдгорлик- лар тилида ҳозиргига нисбатан кенгроқ қўлланган. Аммо бу уюшиш асосан боғловчисиз, фақат интонация ёрдами билан бўлган. Бундай уюшган бўлаклар кўпинча маъно жиҳатдан бир-биридан фарқланиб, турли семантик категорияни ташкил этади. Шунинг учун мазмунни тушуниш, уюшиқ бўлакларни дарҳол пайқаб олиш қийин׃ Алты чуб соғдақ таба сүлэдимиз 4 (ҚТ) — Олти чуб (уруғи) ва суғдоқ (уруғи)га қарши қўшин тортдик. Қара түргис будунығ анта ѳлүрмиш алмыш (КТ) — Қора тургиш халқини унда ўлдирди, қолганларини асир олди. Он оқ оғлым түргис қағанта мақрач тамғачы кәлти (КТ) — Ун ўқ (халқидан ва) тургиш ҳоқони — ўғлимдан Мақрач там- ғачи келди. Сәмиз болса ит тоқ авин авламас (ҚБ) — ит се- миз (ва) тўқ бўлса, ов овламайди.

Албатта, бундай мазмунли уюшиқ бўлаклар билан баро- бар, мазмунан бир типли, маънодош уюшиқ бўлаклар ҳам қўлланган. Ҳатто қадимги туркий тилда уюшган аниқловчи- лар умумлаштирувчи сўзлар билан ҳам келгӓнини кўрамиз: Қырқыз, үч қурықан, отуз татар, қытай, татабы — бунча будун кэлипэн сығтамыс (ҚТ) — Қирғиз, уч қуриқан, ўттиз татар, хитой, татаби — шунча халқ келиб йиғлашди.

Кейинги давр ёдномалари тилида уюшиқ бўлакларнинг ҳар бири ўз аниқловчилари билан, ўз грамматик белгилари билан бирикиб келиши мумкин; буыдай уюшиқ бўлаклар семантик жиҳатдан бир группага киради׃ Қылыч бирлә башын кәсти, алды кэтди (УН). Сѳзимгә шартымға йәт(т)им (Рабғ.). Адамийлар- ның, йылқы қараларның нащӓсатлары (Рабғ.) — Одамлар ва қора молларнинг нажосатлари. Ул ңатығ ңорқунчларны, улуғ азӓбларны кѳрәйин, тәди (Рабғ.).

Тенг боғловчилар ёрдами билан бириккан уюшиқ бўлаклар қадимги туркий тилда кам учрайди. Чунки бу даврда тенг боғловчиларнинг ӱзи кам эди (-ли/-ли (ва), Йәмә (йана, ҳам), Тақы (йана, ҳам), ма (ҳам), азу (ёки): Инили әчили қыниіур- түкин үчүн (КТ) — Ини ва акани бир-бирига қарши қўйгани учун. Күн йәмә, түн йәмә йәлү бардумуз (Тан.)—Кун ҳам, тун ҳам елиб бордик. Манистан тақы кичиг динтар (Ирқ би- тиг)—Манистан ҳамда кичик диндор. Тигәй тайшы ма тақы ѳзгэ кишилэр — Тигай тайши ва бошқа кишилар.

Илк туркий тилда бу тенг боғловчилар уюшиқ бўлакларни бириктиришда хизмат ҳилади, фаҳат -ли/-ли, азу боғловчила- ри камроқ ишлатилади. Бундан ташңари йана, ҳам, йӥ боғ- ловчилари ҳам шаклланиб, уюшиқ бўлакларни боғлаш учун қўлланади. Киши нәңи алма йана тѳкмә қан (ҚБ). Муңар ҳам қазақ (ҚБ) •— Ирғийди ва қазади. Асығ йоқ сәңә йӓ мәңә (ҚБ) —Сенга ёки менга фойдаси йўқ.

Эски ўзбек тилида *-ли/-ли, азу, тақы, йәмә* боғловчилари қўлланмайди, аммо *ҳам, йӓ* боғловчилари уюшиқ бўлакларни бириктиришда давом этади. Булардан ташқари бу вазифада *ва, валә, гӓҳ, ӥӓҳуд, нэ, хӓҳ* боғловчилари кенг қўлланади: *Кѳпрәк улум ва фунун ҳам билүр эрди* (Нав. МН) — Кўп илм- лар ва фанларни ҳам билар эди. *Йӓ бэлигэ бағлар эди, йӓ қо- лыға алып турур эди* (БН). *Дард в,а ғамым* (Бобир). *Мэн сэ- ни агарчэ ӥахшы билмэн, валэ йахшы билүр-мән* (Амирий). *Гӓҳ қылыч бирлэ, гӓҳ пычақ бирлә* (Аҳмадий). *Йӓхуд арма- ны, ӥӓҳуд араб* (Нав. Чд.). *Нә атта маҗӓл қалыптур нә киши- дэ* (БН). *Хӓҳ ынан, хӓҳ ынанма* (Лүтф.).

Ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам эски ўзбек тилидаги боғ- ловчилар уюшиқ бўлакларни бириктиришда хизмат қилади. Булардан ташқари боғловчилар ҳам (аммӓ, лэкин, бирақ, бал- кэ) уюшиқ бўлакларни боғлашда қўлланади.

ГАП БЎЛАКЛАРИНИНГТАРТИБИ

Гап бўлакларининг гапдаги тартиби прозаик ва поэтик асарларда кескин фарқ қилади. Прозаик асарларда гап бўлак- лари маълум бир тартибининг ўзгариши шу гап бўлагининг маъноси ва функциясининг ўзгариши билан боғлиқ бўлиб, бу ўзгари׃шнинг маълум бир стилистик роли бордир.

1. §. Эга ва кесимнинг ўринлашиши. Прозаик асарларда кесим одатда гапнинг охирида, зга эса ундан олдин келади. Бу қоида ҳозирги замон ўзбек тили учун норма ҳисоблана- ди, ёзма ёдгорликлар тилида ҳам бу ҳол норма эди. Аммо бун- дай тартибнинг бузилиши — кесимнинг гап охирида келмас-

*ЬтіӓксМ*

лиг-и — ёдгорликлар тилида учрайди: Ѳңәкәӥ ыриалды ыш

(МК) — ўнгай иш бузилди. *Кәк кѳрди әр* (МК) — киши қийин- чилик кўрди. *Кѳп тәлим болды ңайғу* (УН). *Файда қылмады Абу Лаҳаб кэ малы* (Наҳж. фар.). *Лйзим кѳрүнди түрк тили шарҳыда бир нэчэ вараща зэб-ӓрйӥиш бэрмәк* (Нав. МН).

Юқоридаги мисолларда кесимнинг маъносини биринчи планга.қўйиш учун у гап бошида келтирилади, эганинг маъ- носи иккинчи планга ўтгани учун гап охирига кўчирилган.

Эски туркий тилнинг хусусиятларидан бири шуки, маълум шахсни кўрсатмаган феъл формалари (иш отлари, сифатдош, шарт феъли)нинг қайси шахсга оидлигини таъкидлаш учун гап охирида олмош эгалар келтирилади (бу олмош эгалар кейинчалик шахс қўшимчаларига айланади); Тапуғ қозса мэн (ДБ) —Мен хизматни қўйсам. Қачан барса сэн (МҚ). Иэтүр- миш сэн ѳз; эвүрмиш сән йүз (ҚБ) — етказибсан, юз ўгириб- сан. Тилэб мэн турур (УН).

Кесимнинг биринчи планга қўйилиши тўлдирувчининг ўр- нини ҳам ўзгартиради: тўлдирувчи кесимдан кейинга — гап

охирига ўтиб қолади׃ *Ол ануқлады нәңни* (МК) — *У* нарсани тайёрланган ҳолда топди ва олди. *Ол аңар сайратты сѳзүг* (МҚ) — *У* уни сайратди. *Атамқа бэрдим йармақ* (МҚ) -— отам- га пул бердим. *Ѳгдүлмиш җавабы Иликкэ* (ҚБ). *Сэвэр-му сизлэрдэ бириңиз қарындашыңызның әтини ӥэмэк* (Наҳж. фар.). *Васийат қылғыл оғланларыңа* (ҚР).

Ҳол одатда кесимдан олдин келади. Унинг кесимдан кейин, гап охирида қўлланиши кам учрайди. Бундай ўринларда ҳол- нинг маъносига диққат жалб қилинади ёки унинг маъноси ик- кинчи планга ўтади׃ Оғрар түңүр барғалы (МК) — у кетмоқ- чи бўляпти. Алты күн таӓм тапмадуқ йэгэли (Нав.). Кәлди йүгрүб (ҚР). Муңар мәңзәр әмди байтығ оқы (ҚБ)—энди бунга ўхшайдиган байтни ўқи.

1. §. Аниқловчи ва аниқланмишнинг ўринлашиши. Ҳозирги замон ўзбек тилида сифатловчили аниқловчи ҳар вақт сйфат- ланмишдан олдин келади, бу тартиб прозаик асарларда ҳам, поэтик асарларда ҳам ўзгармайди. Аммо бу тартиб эски тур- кий тилда қатъий бўлган эмас׃ сифатловчи сифатлаимишдан сўнг ҳам қўллана берган. Бу ҳол бундай сифатловчига диқ- қатни жалб этиш, маъносини бўрттириш учун қўлланади ёки бу хил конструкциялар умумий бир тушунчани ифодалаган барқарор бирикмалар бўлади׃ Йалавач тэтиг ыз (ҚБ) — ба- маъни элчи юбор. Ыш эзгү кэрэк (ҚБ) — яхши иш керак. Тушунда нэчә болғай арғыш күни (ҚБ)—карвон саройда не- ча кун бўлади. Тәгмәди бу сав ушақ (МК) — менга бу майда гап тегмади. Тэгди оқы ѳлдүрүр (МК) —ўлдирадиган ўқи тег- ди. Идиіичи арығ (ҚБ) —покиза шаробчи.

Сифатланмиш ц,ам.уғ, барча олмошлари орқали ифодалан- ганда белгисиз қаратқичнинг белгисиз қаралмишдан сўнг ке- лиши қатъий норма бўлган׃ Қамлар цамуғ арвашды (МК) — Ҳамма сеҳргарлар аврашди. Әтим барча әмришди (МК) — Бутун этим қичишди. йоқ әрсә бу ғафлат кишигә цамуғ (ҚБ) — Бу ҳамма ғафлат кишида бўлмаса эди...

XI аср ёдномалари тилида бу хил конструкциялар кенг қўлланади. Кейинги давр ёдномалари тилида уларнинг қўлла- ниши камаяди, эски ўзбек тилида эса деярли учрамайди: Ажунда ат әзгү цозуб (ҲҲ) — Дунёда яхши от қолдириб. йәр царыш халӓйиқдын халы йоқ әрди (Рабғ.). Он ат ала, он ат қара, он ат боз (ҚР). Куфл алтун (Қиссаи Сайфулмулк). Лавҳ алтун. Қубба алтун (ўша асар).

Қаратқичли аниқловчи ҳам аниқланмишдан сўнг келиши мумкин׃ Мән эктиш қулуң мән табуқчы сэниңЦйолуқ болсу щӓным Иликкә мәниң (ҚБ) ■— Мен сенинг хизматкор уй қу- лингман, Эликка менинг жоним фидо бўлсин. Ѳзүм мэниң бу- дурсын (МК) — менинг ўзим беданаман.

Белгили қаратқичли аниқловчининг аниқланмишдан кейин қўлланган бундай конструкциялари асосан поэтик тилга хос бўлиб, ҳозирги замон тилида ҳам қўлланади. Бундай конст- рукциялар билан бир қаторда эски туркий тилда (асосан XI аср ёдномалари тилида) белгисиз қаратқичли синтагма (ком- понентларнинг бири белгисиз бўлади) компонентларининг ҳам ўрин алмашганини кўрамиз: Тылы ачса маъни сѳзи бэлгүлүк (ҚБ)—Тил очса (гапирса) сўзининг маъноси белгили (маъ- лум бўлади). Мэниңдэ җафїїсы бу дуніїӓ сәңә (ҚБ) —Бу ду- нёнинг жафоси мендан сенга. Тавар кимиң ѳкүлсә (МК) — Кимнинг моли кўпайса. Асығ йоқ аның (ҚБ)—унинг фойда- си йўқ.

Бу давр ёзма ёдгорлиги тилида қўшимчасиз қаратқичли синтагма (ҳар икки компонентнинг белгиси бўлмайди) компо- нентларининг ӱрин алмашиши характерлидир: Асғы қаны рзгү қылқым. (ҚБ) — Яхши хулқимнинг фойдаси қани? Асығ ӥоқ ѳгүнч (ҚБ) —Укунчнинг фойдаси йўқ.

Қаратқичли синтагма компонентлари орасида кесимнинг қўлланиши ҳам эски туркий тилнинг ўзига хос хусусиятидир: Мэниң йоқ сақынчым (ҚБ)—Менинг ғамим йўқ. Абадӓнның харӓб ол соңы (ҲҲ) — Ободончиликнинг охири харобликдир.

СОДДА ГАП ТИПЛАРИ

1. §. Ҳозирги замон тилида дарак, сўроқ, буйруқ, ундов гаплар кенг қўлланади. Езма ёдгорликлар тилида ҳам гаплар ана шу турларга бўлинади. Қадимги ва эски туркий тилларда кўпроқ дарак гаплар учрайди, иккинчи ўринда сўроқ гаплар ва буйруқ гаплар ңўлланади: Ѳзи йаңылты, қағаны ѳлти, бу- дуны күң қул болты (КТ) — Узи (йўлидан) адашди, ҳоқони ӱлди, халқи ңул бўлди. Әлтә буң йоқ (ҚТ) — Элда камчилик йўң. Билгә қаған әрмис, алп қаған зрмис (КТ) — Билимдон ҳоқон экан, баҳодир ҳоңон экан.

Дарак гапларнинг кесими кўпинча от, сифат, сон, олмош, равиш^ ва сифатдош ҳамда равишдош билан ифодаланган.

Буйруң гапларнинг кесими буйруң феъли билан ифодала- нади׃ Сабымын түгәти әситгил (КТ) — Сўзимни тамом эши- тинг. Бзн йурдан-тайан тәгәйин, түрк сир будун йәринтә иди йорумазун, усар иди йоққусалум (Тон.) —Мен шарқдан ҳужум қилай, сир турк халқи ерида хӱжайинлик қилмасин, бу хў- жайинни иложи борича йўңотайлик. Аны субуғ баралым (Тон.) —Ани суви бўйлаб борайлик.

Сўроң гаплар ңадимги туркий тилда сўроң олмоши орңали ифодаланади: Қағаным--қаны (КТ) — Ҳоңоним қани? Сўроң юкламаси орңали тузилган сўроң гаплар кам учрайди: бар му нз (Тон). — шундай бўлиши мумкинми?

Кейинги давр ёдномалари тилида сўроң гапларнинг турли шакллари келиб чиңади ва ривожланади.

Ундов гаплар ёзма ёдгорликлар тилида кам учрайди: Әси- зим тириклик, әсизим тириклик (ҚБ)—Эсиз тириклик, эсиз тириклик. Ундов гапнинг турли шакллари совет даврида ву- жудга келди.

БИР СОСТАВЛи гапјіар

1. §. Ноаниқ шахсли гаплар. Ноаниң шахсли гапларда маълум бир ҳаракат ёки ҳолатнинг бажарувчиси ноаниң бў- лади, бу хил гапларда умуман бўладиган воңеа-ҳодисалар ус- тида фикр юритилади. Шунинг учун ҳам ноаниқ шахсли гап- ларнинг кесими учинчи шахс кўгілик шаклида бўлади.

Бир составли гапларнинг бу тури ңадимги даврлардан бе- ри ңўлланиб келади׃ *Қииіи тәб айурлар қайу ол киши* (ҚБ) — (Қимнидир) одам деб айтилади, одам (ўзи) ким? *Бычғас би- тиг қылурлар, Әндгәй йәмә бәрүрләр, Хандан басут тиләрләр, Басмыл чумул тиркәиіүр* (МҚ)—Аҳдномалар тузишадилар, ңасам ҳам ичадилар, Хондан ёрдам истайдилар. (Аммо) Бас- мил, чумул (қабилалари) тўпланишмоқда. *Қим ол малсыз эрсә ол эрни кѳрүбЦйүз әврүб қачарлар йүмүб кѳзләрӥн* (ҲҲ). *Тәрәк йығачы ма тэмишләр* (Рабғ.). *Андын соң фаришталик атын кѳтүрдилдр, Ҳарут ва Мӥрут ат бәрдилэр* (Рабғ.). *Ҳақ мӓлын күйдүргэнни дэвӓна дэрлэр* (Нав.).

Эски туркий ва эски ўзбек тилида ноаниқ шахсли гаплар- нинг кесимлари кўпинча дэрлэр феъли орқали ифодаланади. Ҳозирги замон ўзбек тилидан фарңланиб, бу гапларнинг ке- еими баъзан III шахснинг бирлик формасида ҳам бӱлади. Иағысыз киши аты ңопмаз тәйүр (ҚБ) — Душмансиз киши- иинг оти (шуҳрати) кўтарйлмайди, дейишади.

Ҳозирги замон тилида ноаниқ шахсли гапларнинг турли шакллари қўллана бошлади (сўзлашув тилига хос формалар, феълнинг биргалик нисбати формаси орқали ифодаланган ке- симлар ва бошқалар).

1. §. Шахссиз гаплар. Эгаси грамматик жиҳатдан ифода- ланмаган шахссиз гапларнинг турли-туман формалари қадим- ги даврдан бошлаб қўлланиб келади.
2. Шахссиз гапларнинг кесимлари феълнинг мажҳул фор- маси (пассив) орқали ифодаланади: Қурва чувач курулды; Туғум тикиб ѳрүлди; Сүси отун орулды; Қанчуқ ңачар ол ту- тар (МҚ) — Хон чодири қурилди, туғ тикилиб, довуллар ча- линди. (Душман) аскари (ўтдек) урилди, қаёққа қочса ҳам, у тутилади. Қудәзилсэ бу тыл күдәзлүр ѳзүң (ҲҲ)—Тилингни тийсанг, ўзингни сақлайсан. Йилигсиз сощңңа сунулмас элик

(ҲҲ).

Эски туркий ва айниқса эски ўзбек тилида пассив форма- даги феъллар кенг қўлланади, ҳатто, ўтимсиз феъллар ҳам пас- сив шаклга эга бўлади׃ әвгә барылды; тағдын инилди (МҚ); чыңьілди (БН).

Бу хил пассив формали кесимларнинг субъектини томони- дан, тарафидан кўмакчилари билан бирга ифодалаш эски ўзбек тилидан бошланади (Шаҳар Акбар томонидан олинди каби).

1. Эски туркий тилда шахссиз гапларнинг кесими -ғуЦ-ңу Ц-гү формали ҳаракат номлари орқали ҳам ифодаланган; бун- дай ҳаракат номлари кәрэк, әр-, бол- каби ёрдамчи сўзлар би- лан бирикади ёки ёлғиз қўлланади: Қатығланғу аіину тыл

алғу кәрәкЦбу тылдын йағы ңылңын билгү кэрәк (ҚБ) — Ав- вало мустаҳкам ўринлашиб олиб, тил тутмоқ керак; бу тил- дан душманнинг ҳолини билиб олмоқ керак. Сәңә барғу эрсэ этингил әтиг (ҚБ) —Санга бориш зарур бўлса, тайёрлан. Ары заҳры татку асалдын оза (ҲҲ). Йыраң турғу йумшаң дэб ынанмағу (ҲҲ).

Қадимги ва эски туркий тилда сифатдошнинг -миш форма- си ҳам шахссиз гапнинг кесими бўлиб кела олади׃ Ѳпмиш кэрәк (МҚ). Тэлим кѳрмишим бар (ҚБ)—Кўп кўрганим бор.

Шахссиз гапларнинг бундай турлари эски ўзбек тилидаёқ архаиклашади, ҳозирги замон тилида эса қўлланмайди.

Шахссиз гапларнинг кесими -маңЦ-мәк формали иш отлари билан ҳам ифодаланиши мумкин. Бу хил шахссиз гаплар ай- ниқса эски ўзбек тилида кенгроқ қўлланади: Ѳтүнмәк кәргәк эрди, бардумуз (Урх.-ен.) .Ул кишини ңутлуғ эвдин ташңары сүрмәк кэрәк (Нав. МК.),

Шахссиз гапларнинг бу турини кӱллаш тобора' кенгаяди. Ҳозирги замон тилида. бундай ׃конструкциялар шахсеиз ׃гаплӓр- нинг асосий қисмини ташкил зтиб, кесим кӱпинча иш отшгинг -(и)иі формаси орқали ифодаланади. .

1. Табиат ҳодисаларини ифодаловчи шахссиз іаплар б.аъ- зан учраб ҳам ҳолади׃ Кутлуғқа ңоша йағар (МҚ) — Бахт- лига ёмғир ҳўша ёғади. Йағди (БН) —ёмғир ёғди.

Шахссиз гапнинг бу формаси ҳозирги замон тилида ишла- тилмайди. Ҳозирги замон тилида кишининг руҳий ҳолатнни ифодаловчи айрим шахесиз гаплар эски туркий ва эски ўзбек тилида кенг ҳўлланади. Бу хил гапларнинг кесими ӓниқлик майли шаклидӓ бўлади׃ оқығу кәлир ачлур кѳңүл, авнур кѳ- ңүл (ҚБ) — ўқигуси келади; кўнгил очилади; кўнгил овунади. Адамның ачығы кәлди (ҚР).

1. Эски туркий тилнинг хусусиятларидан бири шуки, бу тилда шахссиз гапларнинг кесими аниқлик феъли орқали.׃ҳам ифодалана берган׃ Азын киши нәңи нәң санмас (МҚ) ~ Бе- гона кишининг нарсаси нарса саналмайди. Ай толун болса, злигин имләмәс (МҚ) — Ой тўлин бўлса, қўл билан имлан- майди (кўрсатилмайди).

Эргаш гап кесими вазифасида бўлган қуйидаги шарт ф׃еъ- ли ва сифатлошлар ҳозирги замон тилида ҳам шахссиз (пӓс- снв) феъл маъносида қўлланади: Тоңышығ узатса, ӥағы ѳглэ- нүр (ҚБ) — Уруш чўзиб юборилса, душман ақлини йиғишти- риб олади. Уңьіса татыр тыл йәмиш дэк асал (ҲҲ)—Уқса, тил асал егандек татийди. Қайу йәрдә ҳавӓға тайаң атса, ки- ши башынға инәр эрди (Рабғ.).

1. Шахссиз гапнииг кесими шарт феълининг бол- боғлама- си билан бирикуви орқали ифодаланиши мумкин. Бу хил шахссиз гаплар эски туркий ва эски ӱзбек тилида ҳам кенг ңӱлланган: Тал әркән йығач әгсә тутса болур (ҚБ). Аның ӥүзинә титинү бацса болмас (МК) — Унинг юзига тик қараб бўлмайди. Аңар бәрсә болғай ӥалавач аты (ҚБ) — Унга пай- ғамбар номини берса бўлади. Машриңдин мағрибға тәйү йүр- сэ болур әрди (Рабғ.). Умид кѳзни йарутса болмас (Нав. МҚ).
2. §. Шахси умумлашган гаплар. Бир составли гапларнинг бу турида иш-ҳаракат умумга оид бўлади. Бу хил гапларда грамматик эга кўпинча ифодаланмайди. Бу ҳолат ёзма ёд- горликлар тилида кўпроқ учрайди. Эски туркий тилда шахси умумлашган гапларнинг кесимлари кўпроқ учинчи ׃шах.с фор- масида бўлади׃ Нәгү йәргә әксә йана ол орур (ҚБ) — Нимани ерга эксанг, яна ўшани оласан. ’■

Ҳозирги замон ўзбек тилида шахси умумлашган гаплар иккинчи шахсга оид бўлади. Бу хил гаилар эски туркий тил- да жудӓ оз учрайди (қа׃іимий туркий. тилда учрамайди) , эски

ўзбек тилида қўлланиш доираси нисбатан кўиаяди: ...ҳайрға ышанма (Нав. МҚ).

Навоий асарларида шахси умумлашган гапларнинг кесим- лари ўтган замон аниңлик феъли орңали ҳам ифодаланганини кўрамиз: Ҳар кимгә кэ бир хизмат қылдың, он шиддатға му- ҳаййӓ турмаң кэрәк (Нав. МҚ).

1. §. Атов гаплар. ёлғиз эга ва баъзан унга оид бўлаклар- дан таркиб топган бир составли гаплар эски даврлардан бош- лаб бадиий ва дидактик асарлар тилида ңўлланиб келган. Бу хил асарларда улар асосан сарлавҳаларни ташкил этади׃ Му- ҳаммад Хоща бэг сифаты (Мбн.). Ғазал. Сѳз башы (Мбн.). Ҳикӓйат (Рабғ.). Қисса (Рабғ.). Шэър (Раібғ.).

Ҳозирги замон ўзбек тилида атов гапларнинг турли типла- ри келиб чиҳди ва қўлланиш доираси кенгайди.

Бир составли гапларнинг бошқа турлари (вокатив гаплар, эмоционал гаплар) ҳам ёзма адабиётларда учраб туради׃

*Тѳзү тѳрт әшиңә туман мың салӓм* (ҚБ)—Ҳамма тўрт ўр-

1 тоңларига туман минг салом. Ҳайҳӓт, ҳайҳат, уйат, йүз мьщ

уйат (Нав. МҚ).

1. §. їӱлиқсиз гаплар. Тўликсиз гап — бирор бўлаги шак- лан ифодаланмаган ўзига хос гап туридир. Бундай гапларнинг тўлиқсизлиги шаклан бўлиб, мазмунан улар тўлиқ бўлади, бирор гап бўлагининг йўқлиги сезилмайди.

Тўлиқсиз гаплар қадимги ёзма ёдгорликлар тилида кенг қўлланади, унинг турли-туман шакллари кўп учрайди.

Тўлиқсиз гаплар икки хил вазиятда; қўшма гап таркибида ва мустақил шаклда. учрайди. Қўшма гап таркибида қўллан- ган тўлиқсиз гаплар одатда иккинчи қисмни ташкил этади ва бу хил гаплар таркибидаги у ёки бу бўлакнинг тушиб қолга- ни қўшма гапнинг биринчи қисмидан аёи бӱлиб туради׃ Осал йаңлуқ оғлы ѳгүш нәң тәрәрЦнәгүгә, тәгәр-му — сақымаз бир (ҚБј — Ғофил одам боласи кўп нарса йиғади, (аммо бу нар- салар) нима учун (керак), (ўзига улар) тегадими —• бирор (марта киши бу ҳақда) ўйламайди.

Эски туркий тилда кӱпинча тўлиқсиз гапнинг эгаси ифо- даланмайди, эга қўшма гапнинг олдинги қисмларидан ёки контекстдан аён бўлиб туради׃ Исиг йүзлүг ол, кѳр, қамуғңа сәвүг (ҚБ) — (У) иссиқ юзлидир, (у) ҳаммага севимли. Бу сѳзгә хат битди, тануқ қылдылар, бѳлдиләр (ҚР). Кәчүр сән йарақлық сәниңдин маңар (ҚБ) — Сен (мени) кечир, (бу нар- са) сендан м.енга яроқли (иш шудир).

Қейинги давр ёзма ёдгорликларида ва айниқса ҳозирги замон тилида бу хил гапларда гап бўлакларини (айниқса эгаларни") тѵлиқ ифодалашга интилиш сезилади; бунда қўшма гапнинг иккинчи қисмид.а эга айнан такрорланади ёки олмош билан алмашади.

18 Узбек тилининг тарихий грамматикаси

Тӱлиқсиз гап ёлғиз- эгалардан таркиб топади. Бу хил тӱ- лиң;сиз гаплар қӱшма гапиинг биринчи қисмини ташкил этади, Бири сѳз әшитсә ңатық. тутса бәрк (ҚБ) —- Бири (шуки), (би- рор) еӱзни эшитса, (уни) маҳқам тутса (сир сақласа). Тақы бир сабаб ңолса оғлан билиг (ҚБ)—Яқа бир сабаб (шуки), ўғлон билимни истасал.

Бундай тўлиқсиз гапларни ҳам тўлиқ шаклда ифодалӓшгӓ интилиш сезилади.

Қесимлари ифодаланмаган тўлиқсиз гаплар ҳам қадимги туркий тилда кенг қўлланади. Одатда бар, кәрәк, бол, турур каби мавжудлик ифодаловчи сўзлардан ифодаланган кесим- лар яширинади: Кѳрү бәрсә тәкмә иишндә хатар (ҚБ) — Қа- расанг, ҳамма ишда ҳам хатар (бор).

Ёлғиз қўлланувчи тўлиқсиз гаплар одатда ҳикматли ибо- ра, табиат ҳодисалари, ҳаётий воқеаларни ифодаловчи гаплар шаклида бўлади׃ Бу әки билә әрән ңиӥматы (ҚБ) —Бу икки (нарса) билан кишиларнинг қиммати (билинади). Даҳр бэ- ҳайӓлары зулмыдын фиғӓн ва фарйӓд (Нав.).

Бу хил тӱлиқсиз гаплар бирикиб қўшма гапни ҳам ташкил этади׃ Татығ ңѳзрэ, тикәниг түбрэ (МҚ)—Тотнинг кўзига, тиканнинг тубига (ур). Татығңа татығсыз сүчүггэ ачығ (ҚБ) — Еқимлига ёқимсиз, ширинга аччиғ (келади).

Диалог типидаги тўлиқсиз гаплар қадимги туркий ва эски туркий тилда кам учрайди, бу хил гапларнинг баъзи содда формалари эски ўзбек тилида қўлланади.

ажратијіган бујіаклар

Гапнинг ажратилгӓн бўлаклари тилда кўп замонлардан бери қўлланиб келади. Ажратилган бўлаклар фикрни тӱлиқ ва ифодали баён қилиш учун ишлатилади. Бундай бўлаклар асосан шеърий асарларда, баъзи турлари насрий асарларда ҳам қўлланади. Ажратилган гап бўлаклари ўринлашйши, ту- зилиши ва маъносига кўра ажралиб туради.

1. §. Ажратилган сифатловчилар. Ажратилган сифатлов- чилар эски туркий тил намуналари бўлмиш шеърий асарлар- да учра-йди. Ажратилган сифатловчилар ўз сифатланмишла- ридан кейин қўлланади, кўп ўринларда сифатловчи ва сифат- ланмиш орасида бошқа гап бўлаклари ҳам бўлади׃ Кэчтиң йазы кәрик, ңырлар әзиз бәзүк (МҚ) — Қенг саҳролардан ба- ланд, буюк қирлардан ўтдинг? Чибун болды душман йаңанңа бәзүк (ҚБ) — Чибин буюк филга душман бўлди. Үч бѳләк бо- луб йыбарды, аң, кызыл, ңара■ (ҚР).

Прозаик асарларда кўпинча шахс номини изоҳловчи атлы сўзи билан бириккан мураккаб сифатловчи ажратиладй׃ Ол тағда қавл (бар) эрди. Каииа атльщ (ҚР). Дуйлы ң-аӥының бир ӥщын ңарындашы бар эрди Эрки атлы (III. тар.).

1. §. Ажратилган изоҳлар. Гапнинг бошқа ажратилган бӱ- лакларига нисбатан ажратилган изоҳлар ёзма адабиётда кўп- роҳ ңўлланиб келгаң. Айниңса, «Қутадғу билиг»да ажратил- ган изоҳловчили конструкдиялар айрим шахсларни таъриф- лаш, изоҳлаш учун алоҳида стилистик усул сифатида кенг иш- латилади: Бу Ай Толды әшин кәчүрди Илик—Ъу ой Тўлди дўсти тўғрисида ўйлади Илик (ҚБ). Туру цалды оғлум — бу бағрым оты (ҚБ). Али тѳртиләнчи ол — әрсиг тоң-а (ҲҲ) — Али — тўртинчисидир — паҳлавон, шижоатли. Тѳрт пайғамбар тирик турурлар, икиси кѳкдә׃ Исӓ ва Идрис, икиси йәрдә Ҳизр, Илйӓс ал-м (Рабғ.). Чу ҳар ким кэлүр йӓ заиф йӓки эрјјнадӓ- мат билә мэңә афсус йэр (Нав. Чд.).

Кишилик олмошларига ояд ажратилган изоҳлар ҳам ка- димги ёзма ёдгорликда қўлланган. Улар субъектни таъриф- лаш ва изоҳлаш учун хизмат қилган׃ Йолуң ңылсу тәңри сэңд мэн ңулуғ (ҚБ) —Худо мен, қулни, сенга фидо қилсин. Муну мэн атасы ѳлүр-мән бу күн (ҚБ),. Бундай конструкция айниқ- са эски ўзбек тилида кенг ңўялаяади: Мэн бэчараға бэргил (Нав. МҚ). Мэни, дардкаш (Нав. Чд.). Мэн, бэчӓраны (ШН).

Қадимги туркий тилда кишилик олмошига оид изоҳловчи бӱлак олмошдан олдин ҳам қўлланган: Тэр—■ апа ичрәки бэн бэш йәгирми йашда. .алынмышым (Енисей ёдгорлиги). — Мен, Тер опа ичраки, ӱ.н беш ёшимда қӱлга олиндим.

Ажратилган изоҳларнинг бошқа бир группаси ӱрин ёки пайтни ва бошқа тушунчаларни изоҳлайди: Илгэрү, күн тоғ- сық(қ)а, биргәрү, күн орту сыңару, ңурықару күн. батс.ьщыңа ӥырғару, түн ортусыңару, анта ичрэки будун ңоп м(аңа кѳрүр, анч)а будун қоп итдим (ҚТ)—Олдинда.— кун чиқарда, ӱнг- да — кун ўртаси (мамлакати)да, орқада — кун ботишда, чап- да — тун ўртаси (мамлакати)да яшайдиган кўп халқлар мен- га қарам, шунча кўп халқларни ўрнаштирдим. Тағ башыда Тәрәң муран арасыда й(,а)ңшы бэрик балуща йумшады (УН) — Тоғ бошида. Теранг дарёси орасида. яхши мустаҳкамланган шаҳарга юборди. Бәчкэм уруб атлаңа, Уйғур даңы татлаңа, Оғры йавуз ытлаңа, Қушлар кәби үчтимиз (МҚ) — отларга тамға уриб, уйғур ва тотларга — ўғри, ёвуз итларга қарши қушлардек учиб юриш қилдик. Бизни бэш нарсадан йығмыш эрди׃ ңан тѳкмәкдин, ришват алмаңдын, хамир ичмәкдин, күч тәгүрмәкдин, бу ңамуңны ңылдуң (Рабғ.).

Бу хил ажратилган изоҳларни баъзан *йаъни* сўзи ёрдами билан киритилади׃ *Чаман фаррӓши, йаъни таң насими, гулаф- шӓнлың ңылур бостӓн ичиндә* (Мбн.). *Ҳибатиллӓ тэмәк болур, йаъни тэңри атасы* (Рабғ.).

Ҳозирги замон тилида ажратилган бўлаклар турли кўмак- чилар ёрдами билан кенг -қӱлланади. Езма ёдгорликлар тили- да кўмакчилар ёрдами билан гап бўлакларини ажратиш жу- да кам ңӱлланади. Бу вазифада асосан кѳрүЦкѳрә, азын (бош- қа), кәби кўмакчилари ишлатилиб, бунга мисоллар ҳам жуда кам учрайди: Әиіитмэк кәз ол сѳвләмэктэ кѳрү (ҚБ) — Сўз- лашдан кўра, эшитмоқ яхшироқдир. Муңа кѳрә алар билэ ...болмаң кәрәк (ҚР). Кәмидәги мусулмӓн кишидин азын ӓлам ичиндә ҳэч ким әрсә калмады (Рабғ.). Әвә ишләмә иіи магар дин иши (КБ) -— Дин иніидан ташқари (бошқа ҳар қандай) ишда шошилиб ишлама.

СИФАТДОШ О&ОРОТЛАРИ

1. §. Сифатдош тилда энг актив қўлланиб келган сўз тури бӱлиб, у гапларни ёки маълум нутқ оборотини тузишда бош ролни ўйнайди. Сифатдош энг қадимги сўз тури бўлиб, у тур- ли феъл формаларининг келиб чиқишига асос бўлади. Маса- лан, ҳозирги ўзбек тилидаги ол-а-ман феъли сифатдошдан ке- либ чиққан׃ ол-а-ман<ол-а-дур-ман<ол-а-тур-ур-ман. Шу- нингдек, -ди формали ўтган замон аниқ феъли ҳам қадимда сифатдош бўлган׃ унинг сифатдошлик хусусияти XI асргача сақланиб келган׃ қазынды тупрац — қазилган тупроқ, тамын- ды сув — томган сув (МК). Ҳозирги -ган, -ар формали сўзлар ҳам сифатдошлик, ҳам феъллик вазифасида қўлланадилар, улар ўткинчи бир даврни бошдан кечирмоқдалар. Сифатдош- нинг феъллик хусусияти жуда қадимги даврлардан бошлан- ган. Қадимги туркий тилдаёқ унинг феъллашган шаклларини кӱрамиз.

Сифатдош ҳол ва тўлдирувчи каби гап бўлакларини (ҳам- да уларга қарашли бўлган гап бўлакларини) бошқариб, маъ- лум бир нутқ оборотини ташкил эта олади. Қадимги туркий тилда сифатдош мустақил гапларни ҳам ташкил эта олган. Масалан: Мэн ӥа қурдуқ, биз йа қурдуқ, ол йа қурдуқ (МҚ) — Мен ёй ясадим, биз ёй ясадик, у ёй ясади. Оғлын кишисин утузмадуқ — ўғлини, хотинини ютқизмади.

Сифатдош эргаш гапларни тузишда ҳам хизмат қилади («Қўшма гап» бобига қаранг). Сифатдош кўпинча феъллйк бирикмаларни — оборотларни ташкил қилади. Сифатдош обо- ротларининг қўлланиши тобора орта боради. Ҳатто улар баъ- зи синтактик конструкциялар ўрнини ҳам эгаллайди. Масалан, ким боғловчиси билан тузилган айрим гаплар ёки бирикмалар сифатдош обороти билан алмашади: Озгандның ким, бурун

Фарғӓнаның пӓйтахты ул экәндүр, йахшы қорғаны бар (БН) — Бурун Фарғонанинг пойтахти бўлган Узгандниңг яхши қўрғони бор.

1. §. Сифатдош обороти тараққиёти тарихидаги ўзгариш- лар. Тил тараққиёти жараёнида 'баъзи сифатдош формалари истеъмолдан чиқди, баъзиларида шаклий ва семантик ўзга- ришлар рўй берди, айримларининг қўлланиши торайди ёки кенгайди.

-ғулуқ, -сығ, -ғалыр, -ғлы, -ғма, -тачы, -ды, -дуқ формали сифатдош оборотлари XII—XIII асрга келиб деярли' қўллан- майди. Булар ичида -дуқ формали сифатдош обороти тилда кенг қўлланиб келган, бу хил оборотлар ХШ аср ёдномаси «Қиссаи Рабғузий»да ҳам учрайди.

Қадимги туркий тилда -дуқ ■ шаклли сифатдош турли ке- лишик ёки кўмакчи ҳамда кўмакчи вазифасидаги сўзлар би- лан бирикиб, тўлдирувчи ва ҳолни бошқарган. Езма ёдгорлик- ларда бундай конструкдиялар кенг қўлланган: Тәгдүкин түрк бәгләр қоп билир-сиз (КТ) — Турк беклари (унинг ёвга) те- гишини (ҳужумини) яхши биласиз. Бунча исиг күчиг бэртүк- гәрү сақынматы (ҚТ) — Бунча иши ва кучини беришни ўйла- мади. йағру қонтуқта кисрә айығ билиг анта ѳйүр эрмис (КТ) — Яқин қўнгандан кейин ёмон ният қилдилар.

Қадимги туркий тил учун бу хил сифатдошнинг бош кели- шикда келиши, сифатдош оборотини ташкил қилиши харак- терлидир: Йағы болып итинү йаратуну умадуқ йана ичикмис (ҚТ) — Ев бўлиб, (бирор нарса) қила олмай (ва) ярата ол- май, яна (улар) бўйсунди.

Бу хусусият кейинги давр ёдномаларида ҳам жуда кам кў- ринади. Аммо илк эски туркий тилда -дуқ формали сифатдош турли келишик ва кўмакчилар билан бирикиб, сифатдош обо- ротини ташкил эта олган׃ Сақыиі бәрдүкиндә ѳлир башчылар (ҚБ) —Ҳисоб берганда (адашса), бошлиқлар ўлади. Ѳзи бил- мәдүкин аныңдын қолур (ҚБ) — Узининг билмаганини ундан сўрайди. Билиглик, уқушлуғ тәдүкүң үчүн аны арзуладым (ҚБ) —Билимли, ақлли деганинг учун, уни (кўришни) орзу қилдим.

Бу сифатдош эгалик аффиксини олганда эга ёки кесим ва- зифасида келади, у бошқарган бўлак бош келишик шаклида бўлади׃ Әзүм йигләдүки бу қуллуқ аты (ҚБ) — Менинг яхши- лаганим (мақтаганим) — қуллик отидир. Ачық болға йарын қозуб бардуғуң (ҲҲ) — Эртага ташлаб кетишинг аччиқ бўлади.

Қейинги аср ёдномалари («Уғузнома», «Тафсир», «Қиссаи Рабғузий») тилида бу сифатдош обороти жуда кам қўллана- ди׃ Аны кѳрдүктә ѳзи қалмады (УН) — Уни кўриб, ўзидан кетди. Макка ачылдуқ күн болды (Таф.) —Макка очиладиган кун бўлди. Тирилиб ваъда қылдуқым йәргә кэлгәнләр (Таф.) — Тўпланиб, ваъда қилган жойимга келишсин. Фаришта әрдүкин Идрис билмэди (ҚР) — Фаришта эканини Идрис билмади.

Кӱринадики, -дуқ формали сифатдош обороти ўрнини ра- вишдош ёки ҳаракат номи оборотлари эгаллайди. Эски туркий тилда энг кўп қўлланадиган -ар, -мыш, -ғу формали сифатдош оборотлари эди. Эски 'ўзбек тилида зса -ар, -мыш, -ган фор- мали сифатдош оборотлари кўпроқ ишлатилади.

Сифатдош оборотининг қуйидаги турлари қадимги ёзма ёдгорликлардан бошлаб ҳозиргача қӱлланиб келади. Уз та- раққиётида бу хил сифатдош оборотлари баъзи бир шаклий ва мазмун ўзгаришларига учради.

1. §. -ғу формали сифатдош обороти. Сифатдош обороти- нинг бу тури қадимги туркий тилда жуда кам қўлланган׃ Ур- хун ва Тунюқуқ ёдномалари тилида учрамайди, фақат турфон текстларида баъзи ўринларда учрайди: сѳзләгү тәг (ТТ); ңѳр- гү үчүн (ТТ); ѳзгү үзә (ТТ)—бўшалиш учун.

-ғу формали сифатдош обороти эски туркий тилда кенг қӱлланган. Бундай сифатдош ӧборот тўлдирувчи ва хрлни бошқариб, шаклан бош келишикда келади ҳамда ҳол, аниқ- ловчи, кесим, эга вазифасини ӱтайди׃ Қиіии алғу туғса оғул қыз ѳгүіи (ҚБ) — Хотин олганда, кўп ўғил-қиз кӱрса. Ат кү- зәзгү оғур (МҚ) — От пойлайдиган вақт. Ағыз ачғу вақт бол- ды (Рабғ.). Йазуғум ѳгүш тдп умунч кәсмәгү (ҚБ) — Гуноҳим кӱп деб умидингни узма. Йалавач тәдүгүм бу тылчы турур (ҚБ)—Элчи деганим — тилчи бўлади. Балуқны қатағлағу кэрдк (УН)—Шаҳарни мустаҳкамлаш керак. Сэңэ щашағу болсунғыл узун (УН).

Снфатдош обороти тушум (белгили ёки белгисиз) жўна- лиш, ӱрин, чиқиш келишикларининг бирида келиб, тӱлдирув- чи вазифасини ўтайди׃ Ѳгдүлмиш қара ъїїм билә нәтәк қатыл- ғусын айур (ҚБ) — Угдулмиш қора омий халқ билан қандай алоқада бўлишини айтади. Аңа атлағу тилдди (УН) — Унга қарши отланишни тилади. Билиг билгүгд бир тылын йорса тдб (ҚБ)—Билимини билиб олиш учун, бир марта гапириши ки- фоя. Кдминиң қузруқын тутғуға кимәрсәниң қувваты йәтмәс дрди (Рабғ.). Қары болғумдан мдниң қағазлуғум йоқ турур (УН) — Қари бўлганим сабабли, баҳодирлигим йўқ.

Сифатдош обороти кўмакчи билан ҳам бирикиши ва ҳол, кесим ёки аниқловчи вазифасида келиши мумкин׃ *Буғдайдын йәдилдр... чықмаққа сабаб болғу үчүн* (ҚР). *Кѳб қушлар ав- лағуларыдан соң* (УН). *Ҳалїїк қылғуддк болды* (ҚР). *{Йағ- мурның) тдкмд бир қатрасы тдгирмїїн йүритгүчд сув дрди* (Рабғ.).

-ғу формали сифатдошнинг эгалик аффиксини олган шак- ли эски туркий тилда кенг қўлланади. Бу шаклдаги сифатдош обороти эга, кесим ёки тўлдирувчи вазифасини ўтайди, бунда у аниқловчи (қаратқичли), ҳол, тўлдирувчини бошқариб ке- лади׃ Бизиң Кдлгүмизни күздзиб йатур (ҚБ). Сѳзүг ѳггүси бар

йәмэ сѳкгүси (ҚБ) — Сўзнинг мақтайдигани ҳам, сўкадигани ҳам бор. Дунййда ӓдамийниң йэми буғдай болғусы (ҚР).Нуҳ ваңтындақы ӓбӓдӥнлық қыйӓматқа тәгү болғусы йоқ (Рабғ.).

Эски ўзбек тилида -ғу формали сифатдош обороти кам қўлланади. Бу сифатдош эгалик аффиксини олиб, кесим в.ази- фасида келади׃ бэргү сэн ким (Нав. Чд.); этмәгүм (Нав. Чд.); ҳар сарыға элчиләри барғусыдур (ШН).

Ҳозирги замон тилида -ғу формали сифатдош кѳргим кә- ләди, барғусы йоқ каби фразеологик бирикмаларда ва сәни кѳргудәк щвалы йоқ каби бирикмаларда саңланади.

Бу сифатдош оборотининг турли формалари ҳозирги замон тилида аниқлик феъли билан, -ган формали сифатдош оборо- ти билан, ҳаракат номи ёки равишдош обороти билан алмашди.

1. §. -миш формали сифатдош обороти. -миш формали си- фатдош қадимги туркий тилда кенг қўлланади. У асосан ке- сим вазифасида келади. Бош келишик шаклидаги -миш фор- мали сифатдош обороти аниқловчи функциясини бажаради: Ѳгим қатунығ кѳтүрмиш тэңри (ҚТ). Баъзан сифатдош обо- роти отлашганда эга вазифасида келиши мумкин׃ Анта қал- мышы... йорыйур эртиг (КТ)—Унда қолгани юрар эди(нг).

Бу сифатдош обороти тушум ёки жўналиш келишиги қў- шимчасини олиши мумкин. Бу ҳолда сифатдош обороти тўл- дирувчи вазифасини бажаради: Наң (бу киши) бэлгүлүг утқу- рақ түшинэ тэгмишлэрин ити кѳртүкүм йоқ әрти (Олтун йо- руқ) — Бундай кишиларнинг аниқ ва табиий қасосга дучор бўлишларини аниқ кўрмаган эдим. Мән тирилмишгэ сизләр нәлүк анча кэд қачар-сизләр (Сувр.) — Менинг тирилганимга сизлар нега шунча шошилиб қочасизлар.

Сифатдош обороти кўмакчи (үчүн, кин, тәг) билан келган- да тӱлдирувчи ва ҳол вазифасида қўлланади: Будун ара бол- мышын үчүн элиг уйамға адырылтым — (бегона) халқ ораси- да бўлганим учун, эллик қардошимдан айрилдим. Бэрмиштә кин (Сувр.); туғмышығ тэг (ТТ).

Эски туркий тилда ҳам -миш формали сифатдош анча кўп учрайди. Бош келишик шаклида сифатдош обороти аниқлов- чи, ҳол ва эга вазифасида келади׃ Сән ѳз билмишиң сѳзни ай- дың (ҚБ). Қарын ачмыш ѳзгә йүзи кѳрсэ аш (ҚБ)—Қорни очган кишига унинг юзини кўрса, ош бўлади. Озағы урулмыш масал (ҲҲ) — Олдин айтилган масал. Тутмыш сэни умналым (МК) — Ўни тутган деб ўйлайлик. Йүзләрин қарармыш кѳр- дилэр (ҚР). Айдылар кѳрмишимиз, эшитмишимиз йоқ тәб (Таф.).

Тушум, жўналиш, ўрин келишиги формасидаги сифатдош оборотлари тўлдирувчи вазифасида келади׃ Айу бәрдим әмди кѳңүл булмышын (ҚБ) — Энди кўнгил топганини айта бер- дим. Кэч қалмышын қорқуб сѳзләйүмэс (Рабғ.) — Қеч қолга-

нидан ңўрқиб сӱзлай олмайди. Усуб сувсамышқа кѳрүб қан- ғусуз (ҚБ) — Сувсаб чанқаганларга (у) кўриб қонғусиз. Тѳ- рәтмишдә йоц, бил, аңа туш тәңә (ҲҲ) — яратилганда унга тенг йўқ, билгин. Эшитгил бир ғазал ӥӓр ишләриндин // Му- уаммад Хоща бэг аймышларындын (Мбн.).

Кўмакчи билан бириккан сифатдош обороти ҳол вазифаси- да келади׃ Мәңә кәлмишиңдә бәрү мән бу күн табуғдын кә- силдим (ҚБ) — Менга келганингдан бери мен бу кунгача хизматдан айрилдим. Аның йормышы тәк сѳзи кәлсэ түш (ҚБ)—Унинг йўйганидек туш тўғри келса. Кәмидин чыц- мыштын соң, йылан кәлиб (Рабғ.). Йаратмышдын бурун (ҚР). Ѳкүіи дарс ңылмыш үчүн Идрис атанды (Рабғ.).

Ҳозирги замон ўзбек тилида ҳам -миш формали сифатдош оборотни ташкил этмайди. Қадимги ва эски туркий тилдаги бу хил оборотлар -ган формали сифатдош обороти орҳали ифодаланади.

1. §. -(а)рЦ-с формали сифатдош обороти ҳадимги давр- лардан бошлаб ҳӱлланиб келади.

Қадимги туркий тилда -р/-с~-з формали сифатдош обо- рот бош келишик формасида аниқловчи ёки ҳол вазифасида келади׃ Исиг күчиг бәрүр бунча тѳрүг қазғанып иним Қүлтә- гии ѳзинчд ісәргәк болты (ҚТ) — Иши ва хизматини бериб, шунча ҳокимиятни ҳизғаниб, иним Култегин ӱз ажали билан ӱлди. Билиг билмәз киси ол сабығ алып (ҚТ) — Билим бил- мас киши ул сўзни қулоғига олиб.

Баъзан бу сифатдош тэг кўмакчисини олади׃ Кәлүр кѳзүм кѳрмәз тәг болты (ҚТ).

-р//-с формали сифатдош оборіотининг келишик аффикс- лари ёки кўмакчилар билан бирикиши ҳадимий туркий тилда учрамайди, бу сифатдош асосан кесим бўлиб келади. Эски тур- кий тилда бу хил сифатдош оборотлари кенг ҳўлланади, тур- ли келишик формалари ва кўмакчилар билан бирикиб кела олади.

Бош келишик формасида сифатдош обороти аниқловчи, баъзан ҳол вазифасида келади׃ Сү башлар әр (ҚБ) — Қўшин бошлайдиган киши. Бурун башқа бѳркни кийәр баш кәрәк (ҲҲ)—Олдин бошға қалпоқни киядиган бош керак. Талай турур йәрни уруғуңға бәрдүрсүн (УН) —Талаб турган (босиб олган) ерни уруғингга бердирсин. Роза ачар ваңт болды (ҚР). Адамларға ғарң болур қорқунчы болды (ҚР); Қарлуғач (син- гак) ағзын ызлар болуб, тилини үзүб алды (Рабғ.).

-р//-с формали сифатдош тушум, жўналиш, ўрин-пайт, чи- қиш келишиклари қўшимчалари ва кӱмакчилар (бурун, дәк) билан бирикиб, ҳол ёки тўлдирувчи вазифасида келади׃ Киши қайда ѳлэрин билсә болмас (Мбн.). Андағ қылурын билди дрсз (Рабғ.). Бу ажун кѳрәргә кѳрүмлүк ташы (ҲҲ). Қабуқта чықарда (ҚБ). Атасының әлигин тутуб йүрүрдә Қабил отру кәлди (ҚР). Йазар қол күчәр дәк (ҲҲ) —Ёзилган ңўл кучоқ- лайдигандек. Аллӓҳи, биз ӓдамны йаратмаздын бурун дәгәни- миз ким (Рабғ.).

Эски туркий тилда ҳам бу форма кесим вазифасида кенг қўлланади. Эски ўзбек тийида -рЦ-с формали сўз ҳозирги-ке- ласи замон феъли ва сифатдош вазифасида олдинги даврга нисбатан ҳам кенг ҳўлланади. Сифатдош оборот сифатида бош келишик формасида аниҳловчи вазифасини, бошҳа келишик ва кўмакчилар билан тўлдирувчи ва ҳол вазифасини ўтайди. Бу йэргә кэлтүрүр афъйлдын йырақ тутсун (Нав. МҚ). Экин экэр йэри йоқ эрди (Ш. тар.). Дам урмас илаҳрыға кирди (Ш. гар.). Сарф қылурын билмәди (Нав. МҚ). Сэниң билүриңни эшитиб турурлар (Ш. тар.). Нә йэрдин турарға қалыб тбқа- тым (Нав. Чд.). Анга йэтәрдә бэдӓду ситам (Нав. МҚ). Сув- ны йылдам барурыдын муз бағламайдур (БН). Фӓйдалығ сѳз- ни кѳб эиштүрдин қайтма (Нав. МҚ). Сабз болур үчүн іиаҳри сабз ҳам дэрлэр (БН).

Тарихин ёзма ёдиомаларда ҳўлланиб келган сифатдош оборотлари ҳозирги замон ўзбек тилида -диган, -аётган, -ган, -мас формали сифатдош ёки ҳаракат номи оборотлари орқали ифодаланади.

1. §. -ган формали сифатдош обороти. Сифатдош обороти- иинг бу тури ҳозирги замон ӱзбек тилида кенг кўлланади, бу форма сифатдош обороти бошқа шаклларииинг ўрнини ҳам эгаллаган.

Сифатдош оборотинииг бу формаси қадимги туркий тилда ишлатилмайди. Илк эски туркий тил намуналари бўлмиш «Қу- тадғу билиг» ва «Девону луғотит турк»да -ган формали си- фатдош обороти жуда кам, «Ҳибатул ҳақойиқ»да бирмунча кўпроқ, «Қиссаи Рабғузий»да эса анча кенг қўлланган. Бош келишик формасидаги сифатдош обороти аниқловчи ёки эга вазифасида келади׃ Сувқа чѳмгән әр (МК); ѳзүн тутқан әр (ҚБ); Қитйбымны кѳргэн, эшитгэн киши (ҲҲ); Алтун бирлә зарбӓп қылған хилъатлар кийгүрди (ҚР) .

«Уғузнома», «Муҳаббатнома» ва «Қиссаи Рабғузий» асар- ларида бу хил сифатдош обороти тушум келишигида келиши ҳам мумкин. Бунда сифатдош обороти тӱлдирувчи функцияси- ни ўтайди׃ Түштэ кѳргәнин билдүрди (УН). Ҳийӓлың кѳздә учқанын билүрмэн (Мбн.). Сув үзә ѳрдәк йүзгэнин кѳргүзди (Рабғ.).

Эски ўзбек тилида, айниқса, ҳозирги замон тилига яқин бўлган «Шажараи тарокима»да -ган формали сифатдош обо- ротини қўллаш яна кенгаяди, турли келишик (қаратқич, ўрин, чиқиш келишиклари) қўшимчасини ҳам олади, баъзи кўмак- чилар билан ҳам бирикади.

Сифатдош обороти бош ёки қаратқич келишикда келиб, аниқловчи ёки эга вазифасини ўтайди. *Бизниң айтған сѳзи- мизни билсәләр* (Ш. тар.). *Иаңыкәнтдин кэтиб Урганчда ол- турған элниң ичигә кэлди* (Ш. тар.). *Мэни тэгән мэнгә кэлиң, атамны тэгән атамға барың* (Ш. тар.). *Тэгрәсигә йавумаған йахшырақ* (Нав. МҚ.). *Оғуз ханның хан болғанының зикри* (Ш. тар.).

Сифатдош обороти тушум, ўрин, чиқиш келишигида бўлиб ёки кўмакчи билан бирикиб, тўлдирувчи ёки ҳол вазифасида келади׃ *Агар атасы мусулмйн болғанын эшитсә* (Ш. тар.). *...Қимниң болғанын ва кимниң болмағанын билмәй турурмиз* (Ш. тар). *Мащлисга гирифтйр болғанны қутулмағы нїїмумкин* (Нав. МҚ). *Ң.арыған чаңында Маккага барыб* (Ш. тар.). *Аның буйурғанындын ѳзгә ишни қылмағыл* (Ш. тар.). *Бир сағар май бэргәндин қадаҳ-қадаҳ хунйб йутмақ кэрәк* (Нав. МҚ). *Аның ѳтүб кэтгәндин кѳңүлдә дағдаға түшти* (БН). *Киши ѳзини йасаған билә болур-му йшиқ* (Нав. МҚ).

Ҳозирги ўзбек тилидаги -(а)ётган формали еифатдош обо- роти эски ӱзбек тилида учрамайди; -диган формали сифатдош обороти эса ӱзининг асл шаклида эски ўзбек тилидан (На- воийдан бошлаб) қўлланиб келади׃ Кѳңүлгә йазғум кэләдурғаи болса (Нав. МҚ). Аш тартадурған йэрдэ (БН). Қылатурған болды (ШН). ч Түркмэнниң тїірих билэтурған йахиіылары (Ш. тар.).

рдвишдош оборотјіари

31 -§. Равишдош обороти бизга маълум бўлган қадимий ёз- ма ёдгорликлар тилида ҳам қўлланган.

Тарихий тараққиёт натижасида равишдош оборотларининг мазмунида, равишдош шаклларида маълум ўзгаришлар рўй берди׃ параллел, маънодош равишдош оборотларининг бир формаси қолиб кетди (-6 ва -йу), айрим равишдошлар оборот тузишдан чиқди (-а), баъзиларининг мазмунида айрим ўзга- ришлар рўй берди.

Қадимги ёзма ёдномалар тилида кўп ўринларда равишдош оборотини сифатдош оборотидан фарқлаб олиш қийин; бу ҳол равишдошнинг сифатдошдан шаклланиши ва бу шаклланиш- нинг у даврда ҳам тугалланмаганлигидан далолат беради (-гәнчә/1-гүнчә>гән + чә; -гәч<ган+чоғ; -гәли<ган+ли). Ҳат- то баъзи равишдошлар келишик аффикси билан турланади: Андан соң эртә болупта ақаларны иниләрни чарлап кәлтүрди (УН). Шйдийїїна ул ара чалғачдын; Қалъадын халқ тавуіи алғачдын (ШН).

Эски ўзбек тилида -маты, -матын, -майын ва -уҢ-йу фор- мали равишдош оборотлари асосан қўлланмайди. Аммо эски

туркий тилда кенг ишлатилади. Мисоллар׃ Сабын алматын (КТ) —сўзини олмай. Билигсиз нэ айса айур уқматын (ҲҲ) — Билимсиз нима деса билмай айтади. Әркәк бѳри ӥүрүмәйин турды (УН). Сажда қылмайын туруб турур (ҚР). Күлтәгин әбиг башлайу қытымыз (КТ) — Култегинни уй бошлиғи ңилиб ңолдирдик. Атымны эшидү бирлә (Сувр.). Чықыб ісѳрү барча тылдағ турур (ҚБ) — Чиқиб кўрилса, ҳаммаси ёлғондир. Мә- ңә кѳргитү бәр тылын сѳзлэӥү (ҚБ) — (Уз) тилинг билан сўз- лаб, менга тушунтириб бер. Бақа кѳргил дмди уқа синдйү (ҲҲ) — Энди уни уқиб, синаб қараб кўргин. Ат кѳздин йитү қачты, кәтти (УН) — От кўздан йўқолиб қочди, кетди. Син- гакни тиләйү қарлуғачны сингакка изди (Рабғ.)—Чивинни тилаб, қалдирғочни чивинни келтиришга юборди. Ваъда қы- лышғанларын йашурүмадын бири-бирингэ айту бәрдиләр (Рабғ.).

Бу равишдош оборотлари равишдошнинг бошқа форма- лари ёки шарт феъли, ҳаракат номи оборотлари билан ал- машади.

-(и)банЦ-пан формали равишдош обороти қадимги туркиіі ва эски туркий тилда қӱлланган, эски ўзбек тилида поэтик асарлардагина учрайди. Ҳозирги замон тилида ҳам баъзан стиль талаби билан шеъриятда учраб туради. Едномалар ти- лида бу хил равишдош оборотлар -(и)б формали равишдош обороти билан алмашади. Мисоллар: Табғач атын тутупан, табғач қағанқа кѳрмис (КТ).— Табғач номини олиб, табғач ҳоқонига бӱӥсунди. Барчын кәзибән (МК) — Шоҳи кийиб. Ул анда йатыбан бэрүр саныны (ҲҲ) — У ерда етиб, ҳисобини беради. Оқубан фӓтиҳа хур қибла йаны (Мбн.). Ку- дуқ ичиндә йәтибэн асмышлар (ҚР). Айлабан бу тарықны еарзиш (Нав. МҚ).

1. §. -гэли формали равишдош обороти. Бу равишдош обо- роти қадимги туркий тилдан бошлаб қўлланиб келади. Бу давр тилида -гэли формали равишдош обороти мақсад, баъзан пайт мазмунини ифодалайди: Түрк будун олурғалы, Түрк қаған олурғалы, Саитуң балуққа талуй ѳкүзгэ тәгмис йоқ әрмис (Тон.) — Турк халқи ва турк ҳоқони яшаш учун то Шантун шаҳарларигача, денгиз ва дарёларгача бормади.

Равишдош обороти эски туркий тилда мақсад, шарт, баъ- зан пайт маъноларини ифодалайди׃ Сәни алғалы кәлдим ан- дын йүрүб (ҚБ). Иазыдақы сувлын изәргәли, эвдэги тақағу ычғынма (МК) — Даладаги қирғовул овига чиқсанг, уйдаги товуқни унутма. Йэр йүзиндэ ашлық салғалы йэр қалмады (ҚР) — Ер юзида уруғлик экадиган ер қолмади.

Эски ўзбек тилида бу хил равишдош обороти мақсад, баъ- зан пайт маъносини ифодалайди: олдырғалы (Нав. Чд.). Ҳэч йаманлық йавутмағалы (ШН). Кѳргәли ҳусныңны зӓру муб-

талӓ болдым сэңә (Нав.). Ҳурӓсӓнға кэлгәли бэри (Нав. Кул- лиёт); Бу таӓмдын йэгәли ңорқар-быз (Саккокий).

Ҳозирги тилда бу хил равишдош оборотлари ҳаракат но- ми, сифатдош, шарт феъли, баъзан равишдош оборотлари би- лан алмашади.

1. §. -а, -й//-ай шаклли равишдош обороти. Бу хил равиш-

дош ҳозирги тилда фаҳат жуфт ҳолда оборот ташкил этади׃ сени ўйлай-ўйлай. Аммо тарихий ёдномалар тилида бу равиш- дош кенг ҳўлланган ва турли маъноларни ифодалаб келган.

Қадимги туркий тилда -а формали равишдош обороти ҳолат, усул ифодалаган: Әртис ѳкүзүг кэчә йорыдымыз (ҚТ) — Иртиш дарёсини кечиб, юрдик... йинчү ѳкүзүг кәчә Тәмир қа- пығқа тәги сүләдимиз (ҚТ) — Инжу дарёсини кечиб, Темир дарвозагача ҳўшин тортиб бордик.

Эски туркий тилда бу равишдош обороти ҳолат, пайт, са- наш мазмунини ифодалайди: Әсәнин тириглик ѳгүш мың йа- ша, Қуванчын авынчын ѳгүш әл аша (ҚБ)—Саломат ҳаёт кечир, кўп минг йил яша, Шодлик ва хуррамлик билан кўп элларга эга бўлиб. Бу күн сорғай әрдиң мәни мың сѳкә (ҚБ) — Минг мартабалаб сўкиб, мени сўрар эдинг. Бѳгү билги кэтти ѳлүмүг кѳрә (ҚБ) — Улимни кўриб, олимнинг илми учди. Ху- сумат қылыб талаша, ғарға кәлдиләр (ҚР):

Эски ўзбек тилида -а формали равишдош оборотининг қўл- ланиши янада кенгаяди. Равишдош мустақил гапларнинг, эргаш гапларнинг кесими вазифасида ҳам қўлланади: Ьіссьщ савуқ танларыға тафӓвут ңылмай, ачлығ ва йаланғачлы за- рарын щисмлары билмәй (Нав. МҚ). Аҳсигә кирә эмиш (БН). Үч йуртда бир уйлы қалмай барчасы Харазмға кэлдиләр (Ш. тар.).

Равишдош оборот сифатида ҳолат, пайт, сабаб, мақсад ифодалайди: *Ҳам Хумайунны узата ва ҳам бу йэрләрни сайр қыла йакшанба күни ордуны ошул йэрдэ қойыб ордудын ат- ландым* (БН). *Чингиз хїїн бирлән уруша билмәй, ңачыб Ма*- *зандаран кэтди* (Ш. тар.).

-а, -йЦ-ай формали равишдош оборотлари ҳозирги тилда -('и)б формали равишдош обороти билан алмашади; инкор шакли эса (-май) кӱпинча айнан сақланади.

1. §. -(и)п/б формали равишдош обороти. Равишдош обо- ротининг бу тури ҳозирги тилда ҳам кенг қўлланади ва тур- ли мазмунни ифодалайди. Тарихий ёдномалар тилида бу хил равишдош оборотлари янада кўпроқ қўлланган, мазмун дои- раси кенгроқ бўлган ва баъзан алоҳида мазмун ифодалаб, мустақил гапга тенг бўлган׃ Қамуғ нәңә тәңри қылур ул са- баб, Қамуғ әзгү әсиз аңар ѳз улаб (ҚБ) —Тангри ҳамма нар- сага сабаб яратади, Барча яхши-ёмон (ишларни) унга боғлаб қӱяди. Анбийӥ ким эл аларға ѳкүлүп, ишқның сирридин ӓгӓҳ олуп (ШН).

Қадимги туркий тилда ~(и)п/б формали равишдош оборо- ти асосий кесим билан мустақил, тенг муносабатга киришиб, иккинчи даражали кесим вазифасини ўтайди (бунда гіайт ва қиёслаш каби тенг мазмун муносабатлари ифодаланади) ׃ Бу ӥэрдэ олурып, табғач будун бирлә түзәлтим (КТ) — Бу ерда бўлиб, табғач халқи билан ҳаётимни боғладим.

Бу хусусият эски туркий тилдӓ ҳам тўлиқ сақланади: Бу- тун булды илиг, кәр, ѳгдүлмиши//сәсигсиз кѳни тәб нэгү ңыл- мышы (ҚБ) — Илиг Угдилмишни бутун (одам деб) билди, унинг бутун ишларини, шубҳасиз, тўғри деб билди. Оғузны ичип мундун артығрщ ичмәди (УН) — Уғизни ичди, мундан (ичганидан) ортиқроқ ичмади.

Эски ўзбек тилида ҳам равишдош оборотининг иккинчи даражали кесимлик функцияси кенг қўлланади: Эчкү йүгүрүб, кийик болмас (Нав. МҚ). Ахсидин, Бухӓрӓдын қавуи кэлтү- рүп бир маҗлисда кэстүрдүм (БН). Болма учуз алып ағыр сатқучы (Мир Ҳайдар).

Ҳозирги тилда ҳам -(и)б формали равишдош иккинчи да- ражали кеісим вазифасида қўлланади. Ёдномалајр тилидаги бу хил конструкциялар ҳозир айнан сақланади ёки улар аниқ- лик феъли билан шарт феъли ёки сифатдош обороти билан алмашади.

-и(б) формали равишдош сабаб — натижа муноСабатнни ифодалаши мумкин. Бу хусусият қадимги туркий тилдан мав- жуд бўлиб, ҳозир ҳам қўлланади: Ол сабығ алып, йағру ба- рып, ѳкүш киши ѳлти (КТ)—У сўзни олиб (ишониб), яқин бориб, кўп киши ўлди. Басал йэб ачытма ағыз (ҲҲ). Аз-аз ѳргәниб дӓнӓ болур (Нав. МҚ).

Равишдош обороти турли тобе мазмун муносабатларини — пайт, тўсиқсиз шарт, ҳолат ва бошқаларни ифодалаши ҳам мумкин. Бу муносабатларни ифодалаш қадимдан маълум бўл- са-да, эски ўзбек тилида кенг ривож тонади. Мисоллар: Кәлиг- мә бәглэрин будунун итип йығын, азға будун тәзмис әрти (Тон.)—Қелган бекларни ва халқларни йиғиб, жойлаб юрга- нимда, озгина халқ қочиб кетди. Кичик болуб йағыны йэргү эмәс (МҚ) — Қичик бўлса ҳам, душманни писанд қилмаслик яхши эмас. Тавар йығыб, сув ақын инди сақын (МҚ) —Мол- дунё йиққан бўлсанг, уни оқин сел ҳисоблай бер. Андан соң әртэ болубда ақаларны иниләрни чарлаб кәлдүрди (УН); Әз- гүлүгүг кѳрмәзиб ажун чықар (МҚ) — Яхшилик кўрмай, ду- нёдан чиқади. Чамат чақыб чәриг чәкиб душман тутар-мэн (УН)--- Ғазабим келиб, қўшин тортиб, душманни тутаман. Кйбилның азақың тутуб йәти қаърла эвүрди (Рабғ.).

Бу хил равишдош оборотларининг баъзилари ҳозирги за- мон тилида айиан сакланади, баъзилари аниқлик феъли, шарт феъли, сифатдош оборотлари билан алмашади.

1. §. -гүнчә ( гәнчә, -гинчә, -гичә) формали равишдош обо- роти. Равишдош оборотинииг бу тури қадимги туркий тилдан бошлаб қўлланиб келади. Тарихий тараққиёт процессида бу равишдош оборотининг мазмуни ва тузилишида кам ўзгариш рўй беради. Равишдош обороти пайт муносабатини ифодалай- ди׃ Қѳзүг йумуп ачқынча (ТТ). Күчи. йәтгүнчә (ТТ).

Эски туркий тилда׃ *Сүнүп тутмышынча азырдым сѳзүг* (ҚБ) — Суниб тушгунча, сўз танлаб олдим. *Қарыб әлмәгинчә унутмас аны* (ҚБ). *Улуғ болдуғунча... сылық тут сѳзүң* (ҲҲ). *Сэниң атың эшиткәч йэрләр ѳпкәй* (Мбн.). *Фаришталар йолуқ- мышынча* (ҚР).

Эски ўзбек тилида׃ *Адаб ва ҳурмат аҳлын бэбак қыла ал- ғанча таъзим в.а адаб бинӓсын йықма* (Нав. МҚ). *Сѳзни кѳң- лүңдә пышқармағынча тилгә*■ *кэлтүрмә* (Нав. МҚ). *Пӓдшӓҳ болғунча түркмәнниң қынық уруғыдынмыз тэдиләр* (Ш. тар.).

*-гүнчә.* равишдош обороти айрим ҳолларда қиёслаш ёки даража-миқдор мазмунини ҳам ифодалаган: *Әлик тутғынча от тут* (МК) — Кафил бўлгунча, оловни тут. *Ѳкуз азақы бол- ғынча бузағу башы болса йиг* (МК) — Ҳўкиз оёғи бўлгунча, бузоқ боши бўлган яхши. *Дарада тамӓм гуллары ачьілыбтур, агарчэ таъриф қылғанча эмэс* (БН). *Дақиқаның миқдӓры тақрибан алты фӓтиҳаны бисми иллйҳ билӓ оқуғунчадур* (БН.)

Ҳозирги замон тилида равишдош оборотининг қиёслаш, даража-миқдор маънолари ҳам қўлланади.

1. §. -гәч формали равишдош обороти қадимги туркий ва эски туркий тилда учрамайди, бу хил равишдош оборотлари эски ўзбек тнлида қўллана бошлайди ва пайт мупосабатини ифодалайди: Аны қылғач ғаны (ШН); Хӓн Оратэпәдин ѳткэч (БН); Оқ бу сѳзләрни эшитгәч кэз-кэз сэкриӥ башлады (Яқиний).

Бу форма «Қиссаи Рабғузий»да ҳам учрайди: Ағзын ачғач (ҚР).

ҲЛРАКАТ НОМИ ОБОРОТЛАРИ

1. §. Ҳаракат номлари мақј-мэк, -(и)ш, -ув формалари

орқали ҳосил бўлади. Ҳаракат мазмуни -увчи, -мақлиқ, -ган- лик, -ётганлик, -маслик, -гусиз, -гулик, -гучи, -гудек, -ишлик, -унч (арх.), -иғ (арх.), -игсак (арх.) ва бошқа қўшимчалар орқали ясалган отларда ҳам бўлади. Аммо бу формалар отга яқин бўлиб, -мақ, -(и)ш, -ув орқали ясалган сўзлар феълга яқин бўлади, уларда ҳаракат ёки ҳолат ифодаланади.

Ҳозирги замон тилида бу уч хил ҳаракат номлари турли гап бӱлакларини бошқариб, маълум оборотни ташкил этади. Қадимги туркий тилда бундай ҳаракат номлари қӱлланма- ган, улар ўрнида сифатдош оборотлари ёки бошқа формалар қӱлланган: Йуйқа әриклиг топлағалы уҗуз әрмис (Тон.) — Юпқани тўплаш қийин эмас, Атлағу тиләди (УН) — Отла- нишни истади. Ичгүгэ түиіди (УН) — Ичишга тушди. Фақат Турфон текстлари ва «Олтин ёруқ»да -маңЦ-мәк формали ҳа- ракат номлари учрайди: Сизни әмгәттим ача сувсамақа (ТТ) — Сизни очлик ва сувсаш билан қийнадим; Нәчә нәчэ кишиләр- ниң сансыз сақышсыз ѳзлүгүг ѳлүрмәкләрин кѳртүм (Олтин ёруқ) — Неча-неча кишиларнинг сонсиз-саноқсиз ўзларини ўл- дирганларини кўрдим.

Бу хил оборотларни ташкил этган ҳаракат номлари турли келишик ва кўмакчилар билан бирикиши мумкин. Шунга кӱра улар гапнинг ҳар қандай бўлаги бўлиб кела олади. Ҳаракат но- ми одатда тўлдирувчи ва ҳолни (ҳамда уларга тобе бўлган сўзларни) бошқариб келади. Баъзан ҳаракат номи эгалик аф- фиксини олади, бундай шаклда ҳаракат номи қаратқичли аниқ- ловчини ҳам бошқариши мумкин.

Ҳаракат номи оборотларининг бу хусусияти эски ёзма ёдгор- ликлар тилида ҳам мавжуддир.

Эски туркий тилда асосан -мақЦ-мәк формали ҳаракат ном- лари қўлланиб, -(и)ш шакли кам учрайди, -(у)в шакли бутун- лай ишлатилмайди.

Ҳаракат номи бош бўлаклар вазифасида келади׃

1. *Иәмәк ичмэк ол бир тадик, аӥ қадаш* (ҚБ) —Ейиш, ичиш — бу роҳат, эй қардош. *Нәгә мӓлға мунч.а кѳңүл багла- мақ* (ҲҲ). *Ѳлүмдүр бизгә щӓнӓнсыз, тирилмәкЦмуҳалдур бу тана оқӓнсыз тирилмәк* (Мбн.). *Қийӓматға тэгрү йувмақ, гѳр қазмақ, кафан қылмақ, намӓз ѳтүмәк, гѳргз кѳммәк Шишдин қалды* (Рабғ.).
2. *Бу ики кишигә сѳз ачмақ тэгир* (ҚБ) — Бу икки кишига сўз очса керак. *Кишиг тэбсәгүчи сѳңы иглэмәк* (ҚБ) —• Қиши- ни топташнинг оқибат.и касалликдир. *Тилинчэ Ҳибатиллӓ тә- мэк болур* (Рабғ.). *Кэлиб кѳрди ким, бир іиунқар қыатның ичәгүсин йәмәктә турур* (УН).

Ҳаракат номи тушум, жўналиш, чиқиш келишиги ёки кў- макчи билан келиб, тўлдирувчи ёки ҳол вазифасини ўтайди (илк' эски туркий тилда бу функция анча чекланган) ׃ Ол эр бу оғурда бармаққа исиклэнди (МК)—У киши бу пайтда боришни иссиқ деб ҳисоблади. Әшитмэк билэ болды билгэ кишиЦбу сѳз сѳзлэмэктин барыр әр башы (ҚБ). Сизләрни бу әлләриңизни чықармақ тиләрләр (Таф.). Сәни кѳрмәккә дас- тур қулдум (Рабғ.). Киши ѳлтүрмэкдин улуғ йазуқ йоқ (Рабғ.). Иүрүр-мэн барча ишни билмэк үчүнЦсэвэр-мэн кѳз- ни сизни кѳрмдк үчүн (Мбн.). Билиг билмәк ичиндә эідавҳари- сән (Мби.).

Эски ўз'бек тилида -(и)ш формали ҳаракат номи ҳам кам қӱлланади, -(у)в формали ҳаракат номи эса деярли учрӓмай- ди, -маң. формали ҳаракат номи эса турли шакл ва вазйфада кенг ңўлланади.

Бош бўлак вазифасида: *Ағзыға киргәнНи дэмәк надӓн иши ва элгигә кэлгәнни йэмәк ҳайвӓн иши* (Нав. МҚ). *Бил ким, нафас урмамағ алардын авла* (Нав. МҚ). *Чу бир ишкә хиз- мат қылыб йурмағымЦсэниң бирлә олтурмағу турмағым* (Нав. Чд.). *Алтмыш йылдур кэ имїїн кэлтүрмәктэдүрмән* (Нав.). *Қамап олтурмаң болды Султїїн* (ШН).

Иккинчи даражали бўлак вазифасида: *Чыңармаща нїїмус қылды аны* (Нав. Чд.). *Кѳрүп эл қачышын* (ШН). *Оғурларға эл щихатыға кѳз салмақ үчүн* (Нав. МҚ). *Ашиқ ѳлтүрмәк фа- ныда барчадын устїїд-сән* (Лутф ). *Халїїйиқны тиргүзмәк ти- 'ләгәй* (Сакк.). *Хӓн кэлишидин бурна* (ШН),

Ҳаракат номи обороти тобе вазифада одатда феъл кесимга ёки бошқа вазифадаги феълга боғланади. Агар у қаратқич келишигида бўлса, турли вазифадаги отга боғланади: Түгэн- мәгиниң имкїїны йоқтур (Нав. МҚ). Бу хусусяят ҳозирги за- мон тилида ҳам сақланади.

Ҳаракат номи обороти тараққиётидаги яна бир хусусият шуки, бу хил оборот таркибида субъект ифодаланиши мѵмкин. Бу ҳолда ҳаракат номи эгалик аффиксини олади. Бунда субъ- ект белгисиз ёки белгили қаратқич келишиги шаклида бўлади. Эски туркий ёдномалар тилида субъект асосан белгисиз қа- ратқич шаклида бўлиб, кейинги давр тилида кўпроқ қа- ратқич белгисини олади. Умуман, тил тараққиётида атоқли от ёки кишилик олмоши билан ифодаланган субъектнинг қарат- қич келишиги қўшимчасини олиши қонунийлаша боради. Бәг кәлмәги йағуды (МҚ) — бекнинг келиши яқинлашди. Йағы қылмағусын қылынчы қылур (ҚБ). Әтәк йыртылмақы, элик- ләри кәсилмәги, тонлар қанға булғанмақы нәдин (Рабғ.). Эрән- ләр йасанмағы (Нав. МҚ). Хӓн кэлишидин бурна (ШН). Бу- ларның алышы ва бэриши (БН). Аларның кэлишини кѳрдүм (ШН). Уларның кирмәгинә (Рабғ.).

Ҳозирги замон тилида атоқли от ёки кишилик олмоши ор- қали ифодаланган субъект ҳаракат номи обороти составида асосан белгисиз қаратқич келишигида келади.

Ҳаракат номи обороти тараққиётида -моқ формали ҳаракат ңоми -(и)ш формали ҳаракат номи билан алмашилади.

УНДАЛМА

1. §. Ундалма қадамги даврлардан бошлаб тилимизда ңӱлланиб келади. Ундалма тингловчи ва ўқувчиларнинг диқ- қатини асосий фикрга жалб қилиш ҳамда нутқ қаратилган шахс ёки предметни характерлаш учун ёзма нутқда анча кенг қўлланган.

Қадимгн туркий тилда ундалма асосан гагі ўртаси ва охи- рида қўлланган: Аңар кѳрү билин, турк амти будун бәгләр, бѳдка кәригмә баглэр гү йаңылтачысыз (КТ) — Унга қараб билинглар, туркларнинг ҳозирги беклари; тахтга содиқ бек- лар, сизлар янглишиб турасизлар-ку? Сүчиг сабыңа, ӥымиіак ағысыңа артурып әкүс түрк будун ѳлтиг (КТ).— Ширин сўзи- га, ажойиб жавоҲирига алданиб, турк халқи кўп ўлдинг.

Айниқса, «Қутадгу билит»да ва «Ҳибатул ҳақойиқ»да со- стави кенг ундалмалар кўпроқ қӱлланади: Ай мэҳнат изиси ѳлүм нэъматың (ҚБ) — Эй меҳнаткаш, ўлим — неъматинг. Қараға йағума, ай кылқы ѳрүң (ҚБ) — Қорага яқиилашма, эй хулқм тоза. Айӓ шак йолында йәликли отун (ҲҲ); Аӥӓ мӥл изиси ахи әзгү эр (ҲҲ).

Ундалма ундов сӱзлар билан бирга келиши мумкин׃ *Билиг- ликкэ ӥӓ дост ѳзүңни ула* (ҲҲ); *Нуҳ... эшэккэ׃ «Киргил, аӥ малъун», дэб аӥды* (Рабғ.).

Эски ӱзбек тилида ҳам ундалмалар кенг қӱлланади, уму- мий мазмунга кўра илйҳи, сЩиӥ, йїїр, щТиши, дост каби еўз- лар ундалма вазифасида келади.

Ҳозирги замон адабий тилида ундалма кенг қўлланади.

КИРИШЛАГ»

1. §. Ифодаланаётган фикрга турлича модаль муносабат- ларни билдириш учун қӱлланадиган киришлар (кириш сўз, кириш бирикмалар ва кириш гаплар) қадимги даврлардан бошлаб ишлатилиб келади.

Қадимги туркий тил текстларида кириш сўз ва сўз бирик- малари учрамайди. Эски туркий тилда бу хил конструкциялар учраса ҳам, улар кам қӱлланади ва бу вазифада келувчи сўз- лар доираси ҳам унча кенг эмас׃ Сизиксиз, ѳлүм бчр кун ахир кәлир (ҚБ)— Шубҳасиз, ўлим бир кун келад.и. Әсизим, бу ӥаңлығ кишилэр әлүр (ҚБ).— Эсиз, бундай кишилар ўлади. .Бахилликни қаны эгәр тил қайу (ҲҲ). Бир ол ӥаңшар әрсә, иккинч, йалған әрсэ (ҲҲ) — Биринчидан, янглишилса, иккин- чидан, ёлгон бӱлса. Азын■ ма бу бэш нәң ӥырақ тутқу бэк (ҚБ) — Яна беш нарсадан бек ӱзинн йироқ тутсин. Әң ашну йағықа кәрәк ҳийла ал (ҚБ) — Аввало, душманга ҳийла керак.
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«Қутадғу билиг»да кўиинча аӥрим феъллар (кѳр, бил, кәл в. б.) кириш сўз вазифасида келади׃ Қишилик аты, кѳр. ики нәң турур (ҚБ) — Одамгарчилик, кўр, икки нарсадан иборат бўлади. Ѳрүңгә, қара, тәрк йукар ол кѳрүң (ҚБ) — Оқка қо- ра тез юқади, қаранг. Увутсуз йүзи кѳрсә, әтсиз сүңүк; увутсуз ѳзи кѳрсд, бутмас ѳрүк (ҚБ) — Уятсиз кишининг юзи, кўрсанг, этсиз суяк, уятсизнинг ўзи, кўрсанг, пишмаган олхўри. Кәл, әзгү кылын (ҚБ)—Қел, яхшилик қил. Калы қарны ачса, би- лин, йәр ағу (ҚБ) — Агар қорни очса, бил, заҳарни ҳам ейди.

Эски ўзбек тилида кириш с.ўзларнинг доираси ҳам, қўлла- ниш миқдори ҳам анча кенгаяди.

Қириш гаплар қадимги туркий тилда ҳам учрайди׃ Анта кисрә тәңри йарлыказу, кутым бар үчүн ѳлтәчи будунығ ти.- ригрү игитим (ҚТ) — Ундан кейин, худо ёрлақасин, бахтим бор учун ўлаётган халқни кўтардим.

Эски туркий тилда кириш гаплар бирмунча кўпроқ қўлла- нади׃ Тирикликкә тутма, сѳз айдым ача (ҚБ) — Ҳаётга ортиқ- ча кўнгил берма, сенга очиқ сўз айтдим. Бу Ай Толды тэгли

қутдыр ул, кѳр׃ аны (ҚБ) - Бу ойтўлди бахт дегани бўлади,

унга боққин.

Эски ӱзбек тилида кириш гапларни ңўллаш бирмунча кен- гаяди.

Едномалар тилида қўлланган кириш гаплар кўпроқ илова- ли конструкцияга ӱхшаб кетади. Турли модаль муносабат ифодаловчи кириш гаплар камроқ қўллаиади. Ҳозирги замон тилида кириш гапларнинг турли шакл ва мазмунда қўлланув- чи турлари кенг ишлатилади.

қўпіма гап

1. §. Қӱшма гаплар А. Рифтиннинг фикрига кўра, икки хил йӱл билаті келиб чиқади׃
2. Икки содда гапнинг бирикиши йўли билан (бу йўл би- лан боғланган қўшма гап тузилади; бундай боғланган қўш- ма гаплардап эргаш гапли қўшма гаплар ҳам ажрӓлиб чи- қади);
3. Содда гап таркибидаги сифатдош, равишдош ёки шарт феъли бошқарган бирикмалар кенгайиб, алоҳида гап ташкил этиши йўли билан. А. Рифтиннинг фикрига кўра, флектив тил- лар учун биринчи йўл асос бўлса, агглютинатив тиллар учун қўшма гаи келиб чиқишининг иккинчи йўли асосдир. Айрим олимлар туркий тилларда қўшма гаплар содда гапларнинг бирикиши йўлп билан шаклланган десалар (М. Ширалиев,

Н. Т. Сауранбаев), айрим олимлар қўшма гап тараққиётининг иккиичи йўлини тан оладилар (С. Җиенбаев, Э. А. Грунина).

Кўп олимлар А. Рифтиннинг фикрига шубҳа билан қарайди- лар ва кӱшма гап таракқиётида ҳар икки йӱл ҳам бўлйши мумкии эканинн кўрсатадилар (К. Сартбаев, Н. Гаджиева).

БОҒЛОВЧИСИЗ ҚУШМА ГАПЛАР

1. §. Боғловчисиз кӱпша гаплар қӱшма гапларнинг ибти- доий формасидир. Бунинг' сабаби шуки, боғловчи 'йштироки- сиз, фақат иитонация ёрдами 'билан боғланиш қўшма гап ту- зишиинг энг оддий усулидир.

Ҳали тенг ва тобе боғловчилар бўлмаган ёки жуда кам бўл- ган даврларга оид ўрхун ёзувлари ва XI аср ёдномаларида мураккаб фикр содда. гапларни ёнма-ён келтириш ҳамда маъ- лум интонация ва бошқа воситалар орқалн ифодаланган.

Боғловчисиз қўшма гапларнинг баъзилари ҳозирги боғлан- ган қўшма гаплар учун, баъзилари ҳозирги эргаш гаплар учун асӧс бўлган, айримлари эса маълум ӱзгаришлар билан ҳозир ҳам қўлланади. Боғловчисиз қўшма гаплар ўз хусуси- ятларига, ўз тараққиёт йўлига эга бўлган махсус конструк- циядир, бу коиструкция тарихий тараққиёт процессида янада такомиллашган ва ҳозирги замон тилида, қўшма гапнинГ бош- қа турлари билан баробар қўлланади, ҳатто, унинг баъзи тур- лари кейинги даврда вужудга келади.

Қадимги ёдномаларда боғловчисиз қӱшма гапии' ташкил этган қисмлар орасидаги семантик муносабатлар ҳам, кўп ӱринларда, ҳозирги замон тилига яқин туради.

1. Боғловчисиз қӱшма гапни ташкил этган қисмлар маъ- лум бир пайтда ёки кетма-кет рўй берган воқеа, ҳодйса, хусу- сиятларни ифодалайди: Қар, буз қамуғ эрүшди; Тағлар сувы ақышды; Кѳкшин булыт ѳрүшди; Каӥгуқ болуб эгришүр—Кор ва музлар ҳаммаси эриди, тогларнинг суви оқди, осмонда кўк булутлар пайдо бўлди, улар қайиқ бўлиб сузишади (МК).

Қўшма гап қисмлари орасидаги семантик муносабат кўпин- ча анча узоқ бўлади, ҳаракат, ҳолатнинг кимга, иимага таал- луқли эканлиги ва гаплар орасидаги семантик муносабат кон- текстдангина англӓшилиб туради׃ Адашлық үзә турмады; Қа- лын дрән тиркәшүр — Дўстликка рйоя қилмади, (ҳозир) кўп аскар тиркалиб турибди (МҚ).

Маълум пайт муносабатида бўлган қўшма гап қисмларини бир-бирига боғлаш чун айрим лексик элементлар ишлатилган.

Урхун ёдномаларида қўшма гагт қисмларини бириктириш учун қуйидаги лексик элементлар қўлланади׃ аита кисра (ан- та —- унда, кисрә — кейин) ׃ Анча сақынтым. Анта кисрә тэңри билиг бәртүк үчүн ѳзүм оқ қаған қусдум (Тон.) —Ундан кейин шундай ўйладим: тангри (менга) билим бергани учѵн (унинг хон бўлишини) ўзим истадим.

«Қиссаи Рабғузий» ва «Тафсир»да *анда, ул вақгда; әмди, андин кәйин, андын соңра* лсксик элементдари ңӱлланади: *Әм- ди учмаҳқа кирдим* (ҚР). *Андын соңра тѳри кэңәшим қудуқ- қа салур болуб* (ҚР).

Кейинчалик кўшма гап ңисмлари орасидаги пайт муноса- батшш кўрсатувчи юкоридаги лексик воснталар кенгроң иш- латилган. Аммо ҳозирги тилда кам қӱлланади.

1. Боғловчисиз қўшма гап кисмларидан англашилган маз- мун бир-бирига қнёсланади. Қиёслаш орқали воңеа, ҳодиса, иредметлар ӱртасидаги фарклар, улар орасидаги ңарама-қар- шилик, номувофиқлик очилади: Тағ тағқа қаеушмас, киши ки- шига қавушур (МҚ). Орун бзрдиң' аіину мзн- олдурмадым (ҚБ) — Аввало ўрин бердинг, мен ӱтирмадим.

«Қутадғу билиг»дан келтирилган мисол ҳозирги ўзбек ти- лнда аммӓ боғловчиси билан ңўлланган бўлар эди. Лекин буи- дай конструкция ўз даври учун норма бўлган.

Қиёслаш муносабатини ифодаловчи ңўшма гаплар кенин- гн асрларга оид ёномаларда кенг ңўлланади, унинг ички маз- мун муносабати янада дифференциаллашади, маълум маз.мун муносабатини ифодаловчи лексик, грамматик воснталар янада конкретлашади: Сэндин аіітмақ, мэндин әшити׃б тур- ма׃қ (ҚР).

Пайт ва ңиёслаш муносабатини ифодалаган қўшма гап ңисмлари шаклан анча мустаңилликка эга. Бу хил конструк- циялар ҳозирги тилдаги боғлӓнган қўшма гаплар учун асос бўлган бӱлиши мумкин. Аммо, шу билан бирга, бу хил кон- струкциялар. тамом боғланган кўшма гапларга айланиб кет- маганлар, улар маълум грамматик ва семантик ўзгаришлар билан ҳозирги тилда ҳам кенг қўлланади.

1. Пайт ва киёслаш муносабатидан ташңари, семантик жн- ҳатдан бири иккинчисига тобе бўлган, бири иккинчи ңисмини аниқлагаи, тўлдиргаи қўшма гаплар ҳам ңўлланган:

а) Қўшма гапнинг биринчи ңисми сабабни, иккинчи қисми ундан келиб чиңадиган натижаңи ифодалайди: Ажун мӓлы

тәрдиң, ѳзүң болды бай (ҚБ) — Дунё молини йиғдинг — ўзинг бой бўлдинг.

Сабаб-натижа (хулоса) муносабатининг ифодаланиши асо- сан ганлар орасидаги семантик муносабатдан келиб чиңиши билан бирга, айрим грамматик ва лексик белгилар ҳам бўл- ган, чунончи, гаи кесимларининг буйруң феъли формасида бӱ- лиши ёки натпжа ифодаловчи қисмииинг әмди сўзи билан бог- ланиши ва б.: Қанда эринч, қанықы, эмди узын узғурур — Малҳамим қаерда экан, энди уйқум ңочди (МК).

XI асрдан сўнгги ёзма ёдгорликларда бу типдаги боғлов- чисиз ңўшма гапларнинг қисмлари орасидаги семантик муно- сабатниңг ифодаланиши конкрет воситалар билан боғлана

бошлайди. «Қиссаи Рабғузий» ва Навоий тилида, «Шажараи тарокима»да иатижа ифодаловчи кисм о׃ның үчүн, бу щиҳат- дШн, ул сабабдын, бу сабабдьін, ул жиҳатдын, лексик элемейт- лари билаи боғланганини кӱрамиз;

б) Қўшма гап қисмлари ўртасида шарт муносабати йфо- дал׃анади; ңўшма гапиинг биринчи қисми шартни, иккинчй қисми шӱ биринчи шартга боғлиқ бӱлган мазмуини нфодалай- ди׃ Чәрикиң бар, күчүң бар (ҚР).

׃ Навоий тилида шарт муносабатини ифода.іаган ңуйидагй коцструкциялар қўлланган: *Қѳзүм үчэр, гар ҳумӓйун йүзүңни кѳргәй йӓт* (Нав. МҚ). *Нэъмат дәгэн нимәики тамам йвқ 6оЛ*- *ды, аларның кѳңли сэндин сынуқ болды* (Нав. МҚ);

в) «Девону луғотит турк» ва сўнгги давр адабиётларида, айниқса, шеъриятда ӱхшатиш муносабатини ифрдалаган қўш- ма гапларни кўплаб учратамиз: Түрлүг чәчэк ӥарылды, Бар- чын йазым кэрилди — Гулдор ипак гилам ёзилгандай, (ерлар- нн) турли чечаклар безади (МК);

г) боғловчисиз қӱшма гапнинг иккннчи қисми биринчи қисм таркибидаги айрим бўлакларни изоҳлаши, аниқла׃ши ёки тўлднриши мумкин׃ Ибрӓҳим, үч иш қылғыл׃ бири ул кчм, бизни эл йоқ киши йоқ йәрдэ қойғыл, икқинчи, тэвэдии түщүр- мэгил, үчүнчи, сән аның бмлэ қопмагыл (ҚР).

׃, Бу типдаги конструкцияларнинг ўзига хослиги шундаки, уларда аниқловчи гапни ажратиш, жумланинг охирида бе- ришга интилиш сезилади. Ҳозирги тил учун морма ҳисоблан- ган «фалон отлиқ қариндоши бор эди» конструкцияси қуйида- гича берилган: Анасы қарындаиілары бар эрди Бану Махсум атлығ (ҚР).

Одатда, аниқловчи функциясида бўлган гап иккинчи ӱрии- да бўлади. Баъзан аниқловчи гап биринчи ўринда келиши ҳам мумкин׃ Нуҳ ул сэксэн кииіи мусулмӓн эрди, уларны йығыб кэмәгә кэкүрди (ҚР).

Қўшма гап қисмларидан бири иккинчисининг мазмунини тўлдиради. Тӱлдириш функциясида бӱлган қис.м иккинчи ӱринда бўлади. Бу ҳолда тўлдириш функциясидаги гап асосан кўчирма тап шаклида бўлади׃ Сақынтым туруқ буқалы, сәмиз буқалы арқада билсәр, — сәмиз буқа, туруқ буқа, — билмэз әрмис (Тон.) — Уйладнм: орқадан (хон) ориқ буқа, семиз буқани бнлса ҳам, (қайси) семиз буқа, (қайси) ориқ буқа, билмайди. Айур׃ әй билигсиз киши мундузыЦѳзүңә бақа кѳр, ким эрдиң мэңә (ҚБ). Айтқыл׃ Сӓраға, Ҳаоқарға күч қылма- сун (ҚР).

Бирор қисми тўлдириш функциясида бўлган қўшма гаплар сўигги давр ёзма адабиётларида ҳам кенг қўлланади. Ҳозир- ги тилда, бир томондан, бу хил конструкцияларнииг баъзи бирлари ки боғловчили конструкция билан алмашган (айта-

диларки, дейдиларки), иккинчи томондан, бу типдаги конст- рукциялар билан баробар тўлдирувчи функцияли гапларнинг бошқа тури кенг ишлатила бошлади; бу турда тўлдирувчи функциясидаги гап бош гапнинг кесиминигина эмас, у орқали шу гап таркибидаги тўлдирувчи вазифасидаги олмошни ҳам изоҳлайди (мен шуни билдим).

БОҒЛАНГАН ҚҒШМА ГАПЛАР

1. §. Боғланган қўшма гапни ташкил этишда тенг боғлой- чилар билан бирга айрим юкламаларнинг ҳам роли каттадир. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тенг боғловчиларнинг барча турлари ва юкламалар кенг қӱлланади. Аммо тил тараққиё- тининг илк даврларида ёрда-мчи сўзлар исуда кам бўлиб, бор- лари ҳам ўзига хос функцияга эга бўлган.

Қадимги ёзма ёдгорликларда (биринчи навбатда ўрхун ёд- номаларида) тенг боғловчилар бўлмаган. Бу вазифада йэмә, йана, тақы, дағы каби лексик элементлар ңўлланган. Бу эле- ментлар қўшма гап қисмларини бир-бирига мазму׃нан боғ- лаган ва боғланган қӱшма гапга яқин, аммо ўз семантик мус- тақиллиги анча кучли бўлган конструкцияларни яратган. Қе- йинчалик бу элементлар ўз лексик маъноларидан тобора узоқ- лашади ва қўшма гап қисмларини бириктирувчи воситага ай- ланади, шу ўриндагина улар ҳақиқий боғланган қўшма гагіни ташкил қилади.

Йәмә, йана. Урхун ёдномаларида боғланган қўшма гапни ташкил этишда фақат йәмә ёрдамчиси учрайди. Йэмә сўзи яна, ҳам ёрдамчиларига яқин функцияда қўлланган. Унинг ҳам боғловчилик, ҳам юкламалик вазифаси бўлган׃ йәмэ бир-би- рига мазмунан қўшилувчи воқеа, ҳодиса, хусусиятларни таъ- кидлаб кўрсатади׃ Түрк будун йәмә булғанч.., оғузы йәмэ тар- қанч... (Тон.) — Турк халқи ҳам қўзғалған, оғуз (халқи) ҳам тарқалган.

Йана ёрдамчиси ҳам маълум семантик муносабатда бўлган гапларни бириктириб, қўшма гап ҳосил қилишда хизмат қи- лади. Бу ёрдамчи ёлғиз қўлланади, қўшма гапнинг иккннчи Қисми бӧшида келади ва сўнгги қисмдан англашилган мазмун- нинг олдинги қисмдан а|нглашилган мазмунга қўшилишини кўрсатади: ӥана ёрдамӵиси «Девону луғотит турк» ва «Қутад- ғу бйлиг»да учрайди (КТ ва Тон.да учрамайди): Қудруқ қа-

тығ түгдү-миз, Тәңриг ѳгүш Огдү-миз, Қәмшиб атығ тәкди- мйз, Алдаб йан.а қачты-миз (МК) — Отлар думини қаттиқ қи- лйб :тугдик, тангрига кўп ҳамд ўқидик, узангига қаттиқ босиб ҳужум қилдик, алдаб яна қочдик,

Йана XIV аср ёзма ёдгорлиги «Қисасул анбиё» асарида кеиг қўлланади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида йана ёрдамчисининг ңӱшма гап тузишдаги функцияси чегараланган.

Тақы (дағы, тағы). XI аср ёдномаларида тақы элементи қуйидагича семантик муносабатда бўлган гапларни бирикти- ради׃

1. Қўшма гап таркибидаги биринчи гапдан англашилган мазмунни иккинчи гап тўлдиради; бу ҳолда тақы ёрдамчиси ӥана элементига тенг келади׃ Әзи әзгү бәглик, тақы әзгүрэк/1 Тѳрү ол, аны түз йүрүтгү кәрәк (ҚБ) —Беглик мансаби яхши, яна яхшироқ — қонундир; Уни тўғри юритиш (амалга оши- риш) керак;
2. Қўшма гапнинг иккинчи қисмидан англашилган мазмун таъкидланади. Бу ҳолда тақы ёрдамчиси ҳам, элейентига яқин келади׃ Аңар сѳзләдим мән сѳзүңни сачај/тақы мәндә йигрәк сән айғыл ача (ҚБ)—Мен сӱзладим унга сўзингни танлаб, Сен ҳам менга (сӱзларни) танлаб, яхшилаб айтгин.

«Тафсир»да тақы элементи ҳам, ҳамда ёрдамчиси функ- циясини бажариб, қўшма гапнинг иккинчи қисмидан қўшимча мазмун англашилишини кўрсатади: Зина қылға(н)нуң нииіӓ- насы болур тақы х.амир ичкә(н)нуң нииганасы болур (Таф.).

Боғланган қўшма гапни тузишда хизмат қилган бу элемент Навоийда, «Бобирнома»да ва XVII аср ёдномаси «Шажараи тарокима»да ҳам учрайди: *Дағы дадҳӓҳ сорарда ѳзлүк билэ машғуллуқ қылылса* (Нав. МН). *Бир-икки гиридин соң, мэн атланыб ордуға кэлдим. Ул дағы түшкән йэригә барды* (БН). *Бир алтун йай бирлән кѳб авны хӓн алдыға кэлтүрдиләр, үч кичик оғланлары тақы үч алтун оқ бирлә кѳб авны кэлтүрди- ләр* (Ш. тар.). *'Ушбу айтған тэк үлашыб алышсунлар тақы ҳар қайсысы аның оғланлары бирлән ва новкарлары бирлән йэсүнләр ва тақы айтдылар* (Ш. тар.).

Ҳозирги ӱзбек адабий тилида тақы элементи қўлланмайди.

Ва боғловчиси. Бу боғловчи аслида араб тилидан кирган бӱлиб, дастлаб XI аср ёдномаси «Қутадғу билиг»да учрайди ва сӱнгги давр қўл ёзмаларида қўшма ва содда гап таркиби- да жуда кенг қўлланади, аммо ҳозирги ӱзбек адабий тилида унинг қӱлланиши анча чегараланган. XI асрнинг машҳур фи- лологи Маҳмуд Қошғарий бу боғловчини «вави атфа» даБЬјіј деб номлайди ва уиинг туркча эмаслигини кўрсатиб, у ҳақда «Девону луғотит турк»да тўхталмаслигини айтади. («Девон»га, маълумки, туркча сўз ва элементлар киритилган).

«Қутадғу билиг» асарида ва боғловчиси жуда кам қўлла- нади. Айрим ҳолларда у лэкин зидловчи боғловчиси билан бирга ишлатилади ва. бир-бирига мазмунан қарама-қарши ски номувофиқ бӱлган қисмларни ўзаро бириктиришда хизмат қилади׃ Бу Айтолды айды׃ мәңэ йас қылур/јмунум ӥоқ ва лэ- кин кишилэр айур (ҚБ) — Бу Ойтӱлди айтди׃ менга. оғир, камчилигим йӱк ва лекин кишилар (камчилигим) ҳақида га- пиришади.

Ва ҳамда лзкин боғловчиларининг бириккан ҳолда кели- ши сӱнгги давр ёзма адабиётларида, ҳатто, ҳозирги ўзбек ада- бий тилида ҳам учрайди («Қиссаи Рабғузий», Навоий, «Бобир- нома»да бу икки боғловчининг бирикиб қисңарган формаси— валэ шакли ҳам учрайди) ׃ Бу ииі сиз аймыш тәк әрмәс, валэ бу сизниң нафсыңыз сизни бу ишкә кәлтүрди (ҚР). Назмға нисбат бэрүрдин йуңарыраңдур, валэкин ҳар услуб ва игэърдэ щаҳӥнгир эрдиләр (Нав. МҚ). Шусмир дарахтысы бисішр, валэ бағчаларыда .аксар бӓдам дарахтысыдур (БН).

Ва боғловчиси ёлғиз келганда, ўзаро маълум пайт ёки қи- ёслаш муносабатида бўлган гапларни бириктиради.

а) *Агар сѳзүң чин болса, сэни тарбийат кылайын на агар йалған болса, сәни парча-парча қылайын* (ҚР).

б) Мән билүр-мэн аны ким, кэзләӥүр-сиз ва аны ким, ӓиікй- ра қылур-сиз (Таф.)— Мен нимани бекитиб, иимани ошкора қилаётганингизни биламан.

Навоий давридан бошлаб *ва* боғловчисининг функцияси жу- да кенгайди: пайт, изоҳ, қиёслаш, сабаб-натиж׃а ва бошқа мазмун муносабатида бўлган гапларни бириктиради: *Ақ уйда анщумӓн асбабы мухаййӓ ва ул ақ уйда анщумӓн аҳлы му- жаммъ* (Нав. МН). *Вилӓйат арасы, таң йавуқ ва мақсад йы- рақ* (БН). *Мардӓн тэгәнни пӓдиіӓҳ қылдылар ва Мардӓн ӥылдам йигит эрди* (Ш. тар*.). Хасм нэчәким ҳақир болса, кѳңүл қозғатур ва хас нэчэ ушақ болса, кѳз булғатур* (Нав. МҚ). *Бир болса, эл түзәлүр ва икки болса эл бузылур* (Ш. тар.). *Уруш, туруш болмай, ащраштылар ва Султӓн Маҳмуд- хїін уруш кишиси эмәс эди* (БН). *Андын соң Жѳщи хан ѳлди ва йурт оғлы Сайы хӓнға қалды* (Ш. тар.).

Ва боғловчисининг ҳозирги ёзма адабий тилдаги қўлла- ниш доираси чекланган, оғзаки нутқда ва боғловчиси бутун- лай қўлланмайди. Баъзи туркий тилларда (масалан, турк тн- лида) ва боғловчисининг функцияси маълум даражада сақ- ланган.

Ҳам ёрдамчиси боғловчи вазифасида ҳам, юклама ва- зифасида ҳам қўлланади ва ҳар икки функцияда ҳам бу ёр- дамчи қўшма гапни тузишда хизмат қилиши мумкин.

Ҳӧлі'ёрдамчиси ўзбек тилида қадимдан қўлланади. Бу ёр- дамчини дастлаб «Қутадғу билиг»да учратамиз.

Ҳам ёрдамчисн билан тузилган қўшма гапнинг иккинчи қисмида қӱшимча мазмун ифодаланади; бу иккинчи даража- ли маълумот бўлиши ёки автор уни алоҳида ажратиб кӱрса- тицщ мумкин׃ Тили чин бутун ҳам кѳзи кѳңли бай (ҚБ) —Ти- ли.чи-ң, қўзи ҳам тӱғри, кўнгли тӱқ. Сэн күндэ йалғуз сэн Ңсмӓъид ҳам йалғуз турур (ҚР). ...атрӓфы тамам иарунщ да-

рахтлардур, анар дарахтлары ҳам бар (БН). Сѳз айта билмәй барлықны алыб башыға׃ санчды, кѳрүнищдә олтурған халң ҳам қорқынчдын ҳэч нимэрсд айта билмәдиләр (Ш. тар.).

Зидјіовчи боғловчилар. Зидловчи боғловчилар ҳам қўшма гапни тузишда катта хизмат қилади. Уларга лэкин, аммӓ, балкэ боғловчилари киради.

«Қутадғу билиг» асарида ва «Тафсир»да лэкин боғловчи» си қўлланиб, у асосан ва боғловчиси билан бирга ишлатилади.

«Қиссаи Рабғузий» асарида асосан аммӥ боғловчиси қӱл- ланган; бу боғловчи бир-бирига мувофиқ бўлмаган ҳаракат, ҳолат, хусусиятни .ифодаловчи гапларни бириктириб, боғлан- ган қўшма гап ҳосил қилади׃ Ѳзгэләрниң айблары йапар, ам- мӓ ѳзи йалыц қалур (ҚР). Мӓлым таварым бар, аммӓ оғла- ным йоң (ҚР). Т

Навоийда *амма* билан бирга *лэкин* боғловчиси ҳам қўлла- нади. Аммо *лэкин* боғловчиси камроқ қўлланади ва кўпинча *ва* боғловчиси билан бирга ишлатилади: *Аңа қылмаған азӓб қалмады, аммӓ ул маҳфий сиррин кѳңүлдин тилгә салмады* (Нав. МҚ). *Аммӓ бу тӓифаниң сайры ҳам агарчэ тараб айин мэҳнатзудадур, валэкин филҳақиқат лаъим сират ва гададур- лар* (Нав. МҚ).

XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX аср бошларида аммӓ, лэкин боғловчилари баробар қӱлланади, шу билан бирга, улар- нинг эски стилистик традициялари ҳам сақланади: Қӓзӓқыйа- ның ушбу газетида йазган сѳзләридүр, ҳақиқат дуруст сӓр- тыйаларны арасыдағы бар сѳзләрдүр, лэкин аксарларыда ха- ти бардур (ТВГ, 1, 1900).

Йа боғловчиси қадимги даврлардан бошлаб тилимизда қӱлланади. Уни дастлаб «Қутадғу билиг» асарида учратамиа. Бунда ӥа боғловчиси бир-бирини инкор этувчи, бирида рўй бериши мумкин бўлган воқеа-ҳодиса, ҳѳлатларни ифодаловчи гапларни бириктиради: Татығ ол бу давлат әтәр ҳам бузар// Йӓ эрсэл турур׃ тәрк эриксэ, тэзэр (ҚБ) — Бахт — бу давлат, у яратади ҳам йўқотади, ё у ёмондир׃ тезда совуб қочар.

«Қутадғу билиг»да йй боғловчиси ва, ҳам боғловчисига функциядош бўлиб, қўшма гап қисмларидаги ҳаракат, ҳолат, хусусиятнинг мавжуд эканлигини кўрсатади: Айытты Ҳӓҗиб׃ эмди кѳңлүң нэтәгЦКзлип қанда. түштүң ӥӓ орнуң нәтәг? (ҚБ) -- Ҳожиб сўради׃ ҳозир кўнглинг қалай? Келиб қаерга тушдинг ва ўршшг қалай?

«Девону луғотнт тур>к»да йӥ боғловчиси ишлатилмайди, унииг ӱрнида азу элементи худди шу функцияда ишлатилади׃ 'Узум ӥәгил азу қағын йәгил (МК).

Урхун ёзувларида ҳам азу формаси қўлланади: ...аз будіқ нығ ѳкүиі қылтым. Азу бу сабымда йигид барғу (КТ)...Оз халқни кўп қилдим. Еки бу сӱзимнинг ёлғони борми?

«Тафсир»да йӓ боғловчиси кисмларкдан бйрйнйнг мазму- ііи рўй бериши мумкин бўлган қўшма гаплардӓ қўлланади: Аны сизму битрүр-сиз йӓ биз-му битрүриз аны.— Уни сиз ӱс- тирасизми ё уни биз ўстирамизми? (Таф.).

^Навоий асарлари тилида ӥӓ боғловчисидан тӓшкӓри гӓ% (гаҳи, гӓҳики, гӓҳиким) боғловчиси ҳам ңўлланадй. Бу айй- рувчи боғловчи бирин-кетин рўй берадиган йоҳеа, ҳоДйсӓ; ҳо- латни ифодаловчи гапларни бириктиради.

«Бобирнома»да ҳам *йа* ва *гаҳ* боғловчилари баробар қўл- ланади׃ *Ҳатирға бу кэчти ким, ҳар тавр цьілыб ѳзүмизни. Ах- сиға салсак, йӓ Шайх Байӓзид Танбалдын қат қылыб бизниң са- ры болғай, йӥ бир нақшы үйрүлгзй ким, мунӓсиби давлат болғай* (БН). *Гӓҳи кэ ичкүликкэ түшәр эди, ӥигирмә-отуз күн пӓйа- пӓй ичэр эди. Гӓҳи ким, чағырдын чықар эди, ӥана йигирмә- оттуз күи ичмэс эди* (БН).

«Шажараи т.арокима»да ҳўшмаї гапни тузишда гаҳ боғ- ловчиси ҳўлланади, бу функцияда йӓ боғловчиси учрамайди׃ Кѳтэриб^ аз уруғлар анға қошулыб гаҳ алты-йэтти топ болурлар эрди, гӓҳ.үч-тѳрт топ болурлар эрди (Ш. тар.).

Нә ёрдамчиси. Бу ёрдамчи ҳам боғланган кўшма гапни тузишда хизмат килади. У инкор мазмунидаги гапларни би- риктиради ва инкор мазмунини кучайтиради.

Нә ёрдамчиси билан тузилтан ҳўшма гаплар дастлаб «Қу- тадғу билиг»да учрайди.

«Девону луғотит турк»да бу ёрдамчи ишлатилмайди: нә ӱрнида унга функциядош бўлган аб-аб ёрдамчиси ишлати- лади.

*Нэ* ёрдамчиси «Қиссаи Рабғузий»да кўпроҳ кўлланади: *Иэл әсти таң атқунча, нә мулк қалды нә чэрики қалды* (ҚР). *Нә сѳздин кэ ӥэктәӥ бирәвгә ғубӓр, нэ лӓзим кэ сэн қыла-сэн ӥшкӓр* (Нав. МҚ). *Ул вақт зуҳд-у тақвийға нә эътибйр ва хуш-у хирадға нэ ихтийӓр* (Нав. МҚ).

Навоий ва Бобирда *нэ* ёрдамчиси кўпинча *ва* боғловчиси билан бирга кӱлланади ва яхлит, ихчам конструкцияии таш- кил этади׃ *Нэ іиӓъирӓна таркиблары аҳсӓн ва нә ӓшиқӓна сѳз дурлары шуъла афкӓн* (Нав. МҚ). *Уйағқа йэткән (чағда) Хус- равшӥҳ бадбахт кӓфири салтанат дағдағасы билә ким, салта- нат андағ накас, бэҳунарларга нэ навъ йэткэй, нә асил, нэ на~ саб, нэ инсӓф, нэ адӓлат, Байсунғур мирзаны бэклэри билә тутуб, Байсунғур мирзїїға әриіи салыб, муҳаррам айының оныда ким, мундақ ҳуштабъ ва пурфазилат ва ҳасаб ва насаб билэ ӥраста пӓдшїїҳзӓданы іиаҳид қылды* (БН).

Шундай қилиб, боғланган қўшма гапларнинг тараққиёти тенг боғловчнларнинг шаклланишига бевосита боғлиқдир. VII—VIII аср ёдномаларида тенг боғловчилар учрамайди. Аммо тенг боғловчиларга яқин бўлгаіг функцияда йэмэ сўзи,

***ӛргаиі гапли қӱиша гӓплар***

XI аср ёдномаларида йана, тақыЦдағы сўзлари ишлатилган. Улар бир-бирига мазмунан яқин, аммо маълум мустақилликка эга бӱлган гапларни бириктирган. Бу хил конструкциялар боғловчисиз қўшма гаплар билан боғланган қўшма гаплар ӱртасида туради. Шуниси характерлики, даврлар ўтиши би- лан, 'сўнгги давр ёзма адабиётларида бу элементлар ўз лексик маъноларидан узоқлашиб, ёрдамчи сўзга яқинлашадилар. Бу ҳолда улар бириктирган гапларнинг боғланган қўшма гаплнк хусусияти ортади, XV аср ёдномаларида йэмә учрамайди, та- қы ХѴ1Г1 асргача қўлланади, йана ҳозирги замон ўзбек тилида қўллансада, қўшма гап тузмайди.

Тенг боғловчи ёрдами билан тузилган боғланган қўшма гаплар XI асрдан қӱллана бошланади. Бу даврда ва, ҳам, лэ- кин, амма, йа, азу, нэ боғловчилари содда гапларни бирикти- риб, қўшма гап тузишда хизмат қилган. Аммо XI аср ёзма ёдгорликларида бу боғловчилар ёрдами билан тузилган қўш- ма гап қисмлари анча мустақилдир. Даврлар ӱтиши билан бу боғловчиларнинг баъзи бирларининг (ва боғловчисининг) функ- ция доираси жуда кенгаяди (эски ӱзбек тилида) ва кейин торая- ди (ҳозирги кунда ишлатилиши), баъзиларининг функцияси кенгайиб боради (ҳам, лэкин, йїї, нә ёрдамчилари), баъзилари ишлатилмай қолиб кетадй (азу). Ҳозирги замонга келиб, янги тенг боғловчиларј ва шу вазифадаги янги воситалар келиб чиқади (бўлса, эса, бўлмаса).

ЭРГАШ ГАПЛИ ҚУШМА ГАПЛАР

Узбек тили эргаш гапларининг шаклланиши ва шаклий ҳамда мазмуний тараққиёти—1) сифатдош, равишдош, шарт ва буйруқ феълларининг тараққиётига; 2) нисбий олмошлар- нинг шаклланишигај 3) тобе боғловчиларнинг шаклланишига боғлиқ бўлган масаладир.

Сифатдош

і43-§. ';іОифатдошнинг эргаш гапларнииг шаклланишидаги' роли туркий тилларда (хусусан, ӱзбек тилида) жуда катта- дир. Сифатдош ва равишдош эргаш гапларнинг деярли ҳамма турларини ташкил этади, улар кимЦкэ боғловчиси ёрдами би- лан тузилган эргаш гаплар ўрнини ҳам эгаллай олади.

1. Ўтган ва ҳозирги замон сифатдош формалари (-мис ва -ма) аниқловчи эргаш гапни ташкил этади; бу ҳолда сифат- дош конструкцияси бош гапдаги аниқланмиш сўздан олдин келади׃ Әчүмиз апамыз тутмыс йир суб идисиз болмазун

*ёинтӓкііііЬ*

тәйин... (КТ). Тинәси оғлы йатуғма бәңлигәк тағығ... иртимиз (Тон.) — Тинасининг ўғли турадиган Банглигак тоғигача

қувладик.

1. Ҳозирги-келаси замон сифатдош формаси -(у)р пайт ва шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келган׃ Тавғач, оғуз, китаң — бу үчэгү кабуиіыр, калтачы биз ѳз ичи таиіын тутмыс тәг биз (Тон.) — ... табғач, ўғуз, ңиданг — бу учови бир- лашса, биз ёлғиз қоламиз (ичи-ташимизни ушлаб қола бера- миз).

Ердамчн сўз орқали боғланиш 'бу хнл конструкдияларнинг эргаш гапга томон тараққиётининг кейинги босқичидир. Бу хил ёрдамчиларга қуйидагилар киради׃

1. Тәп. Боғловчи вазифасидаги тэп орқали сифатдош кон- струкцияси тӱлдирувчи функциясида қўлланган: Бәгләрим будуным кѳзи кашы йаблақ болтачы тэп, сакыитым (ҚТ).
2. Үчүн. Бу кӱмакчи сифатдош бнлан бнрикиб, сабаб муно- сабатини ифодалаш учун ишлатилган: Тәңри йарлыңадуқын үчүн..., қаған олуртым (КТ)—Тангри ёрлақагани учун... ҳо- қон бўлдим.

Сифатдош конструкциялари келишик қўшимчаси ёрдамн бплан ҳам бошқа бир гапга боғланган. Урхун ёзувларида ӱрин-пайт келишиги қўшимчаси -даЦ-та ўтган замон сифатдо- шига қўшилган. Бу хил сифатдош конструкциялари пант эргаш гапни ташкил этади׃ үзә кѳк тәңри асра йағыз йэр қылынтуқ- да, әкин ара киси оғлы қылынмыс (КТ)—Тепада кӱк осмон, пастда қора ер яратилгандан кейин, иккисининг орасида одам ўғлонлари яратилди.

Бош келишик шаклидаги сифатдош. Бош келишик шакли- даги сифатдош бошқарган конструкция аниқловчи эргаш гап бўлиб келади׃ *Макка ачылдуқ күн болды* (Таф.). *Йусуф түш- гән қузуқ пэшингә кэлиб түштилэр* (ҚР). *Уруқ талатьіб алду- руб биз ѳтгэн Қыпчақ йолы билэ ашыб Айа* (аба) *қорығыда кэлиб бизгэ қошулдылар* (БН). *Лактуны бирлә Түбүтниң ара- сы атлық киши бир йатыб баратурған йэр болур, аммӓ баланд тағы болур* (Ш. тар.).

, Ёрдамчи сўз ва шу вазифадаги сўзлар билан бириккан си- фатдош. Сифатдош кўмакчилар ва шу вазифада келган сўз- лар билан бирикиб, турли эргаш гапларнинг кесими бўлиб келади.

1. Үчүн кўмакчиси билан бириккан сифатдош сабаб эргаш гапнинг кесими вазифасида келган. Сифатдош-кеснм кўпинча эгалик қўшимчасини олмаган: Қорқутқу үчүн... (Таф.). Ата- сы вилайатқа кириб нэчә маҳал саллаҳлик қылған үчүн Қан- бар Али саллӓҳ дэр эдиләр (БН).

Бундан ташқари, үчүн кўмакчиси сифатдошнинг -дуқ (Таф.), р, -мыш формаси билан ҳам бирика олганки, бу ҳо- лат ҳӧзирги ӱзбек тилида қўлланмайди׃ Йазлар чибини кѳп болур үчүн бу ѳләңни кам кѳрүрлзр... (БН).

«Шажараи тарокима»да үчүн кӱмакчиси билан тузилган эргаш гаили ңўшма гап конструкцияси учратилмади: үчүн ўрнида сабаӧдын ишлатилади: Ѳз қарындаиілары йуртында

*йағы болған сабабдын тура билмәй қайтыб кзтди* (Ш. тар,).

1. Билән кўмакчисн билан бирнккан сифатдош ёзма ёдгор- ликлйрда кам учрайди.
2. *Соң* (*соңра), кзӥин* кӱмакчилари сифатдош билан бнрн- кнб, пант эргаш гапнинг кесими бўлиб келади׃ *Мундақ нарса олуб нӓщиз болғандын кзйин қайдын тиргүзүр деб* (ҚР). *Эрзнләрдин мардӓна гунӓҳ вущудқа кэлсэ, бойныға йүкләнгән- дин соң боӥнын урарлар, қызыл йүзлүк қылур үчүн бойньіға тығ сурарлар* (Нав. МҚ). *Мэниң вӓлидаларым ва кѳч ва уруқ- ларым мэн Андищӓндын чықғандын соңра йүз ташвиш ва ма- шаққатлар билэ Оратэпа кэлиб эдиләр...* (БН).

Сифатдошнинг -ган формасидан ташңари бошқа формала- рининг соң, кэйин ёрдамчилари билан бирикиши сўнгги давр ёдномаларида кам, «Шажараи тарокима» ва ундан сўнгги адабиётларда бутунлай учрамайди.

1. *Эркән* кўмакчи-феъли ҳам сифатдош билан бирикиб, пайг эргаш гапни ташкил этган׃ *Уруғаты уйур әркән, сачы. бир- лә бағлады* (Таф.). *Сән оғлан кичик әркән ѳлди дэдиң* (ҚБ). *Бу сѳзни сѳзлэшүр эркән* (ҚР).

Келишиклар билан бириккан сифатдош. Урин-пайт ва чиқиш келишиги ңўшимчаларини олган сифатдош кесим эр- гаш гапни бош гапга боғловчи восита сифатида ңўлланган (Урхун ёдномаларида факат ўрин-пайт келишиги шу вази- фада ишлатилган эди).

Урин-пайт келишиги пайт эргаш гапни боғлаш учун хиз- мат ңилади (Эргаш гап кесими от кесим бўлгаида, келишнк ңўшимчаси эркән кўмакчи феълига ңўшилади).

«Қиссаи Рабғузий»да ўрин-пайт келишиги асосан -р, -мыш формали сифатдошга ңўшиладики, бу ҳолат ҳозирги замон ўзбек тилида учрамӓйди, ТамШиӓдын кәлүрдә Йусуфқа йо- луқты (ҚР). Вафӓты болмышта йүз ӥигирми йашаӥур әрди (ҚР).

Сўнгги давр ёдномаларида ўрин келишиги -ганЦ-кан си- фатдош формасига ңўшилади.

Чиңиш келишиги ўрин-пайт келишигига нисбатан камроқ кӱлланган. Бу келишик пайт ёки сабаб зргаш гапни бош гап- га боғлаш учун хизмат ңилган׃ Күн батмасдын... (Таф.). Қа- ра хтқның тили кэлмәсликиндин «қаф»ны «щим» оқуйту- рур (Ш. тар.).

Равишдош

1. §. Равишдош ўзининг феъллик хусусиятига кўра маъ- лум сўзларни бошҳариб келиши ва алоҳида конструкцияни ташкил этиши мумкин. Бундай коиструкциянинг айримлари таркибида ўз эгаси ҳам бўлади. Бу хил равишдош конструк- цияси гапии ташкил этади.

Урхун ёдномаларида -(и)бЦп фбрмали равишдош конст- рукциясининг бошқа бир гап билан бирикиб, қӱшма гаи таш- кил этганини кўрамиз: ...оза кәлмис сүсин Күлтә(гин) агы- тып, Тоңра бир оғуш алпағу он арығ, Тоңа тәгин йоғынта, згирин ѳлүртимиз (КТ).

Эргаш гапларнинг шаклланишида -(и)-бЦп формали ра- вишдошнинг роли каттадир. Бу формали равишдош конс/г- рукцияси турли мазмуи муносэбатларини ифодалаган, унинг мазмун ва функция доираси ҳозирги замон тилида қўллани- шига қараганда ҳам кенгроқ бўлган׃

1. Равишдош конструкцияси ҳолат-пайт муносабатипи ифодалайди — бош гапдан англашилган мазмуннинг рўй бе- риш ҳолати ва найтини кўрсатади: *Ай ңопуб звләнүб, Аң бу- лыт ѳрлэнүб, Бир-бир үзә ѳклүнүб, Сачлиб сувы зңрәиіүр* (МК) — Ой чиқиб, атрофни булут доираси — ўтови ӱраган- да, булутлар бир-бирининг устига мингашиб сувларни гулду- рос тӱкади. *Абӥбакир Мирзӥға Мазӥдбэк арғун ва Карачаӥ қа- рақойлық түркмзн бэкләри қошулуб, Султӓн Маҳмуд Мирзӓның үстигә Ҳисарда кэлгэндэ Султӓн Маҳмуд Мирзӓ ағасыға Самарқандға барды* (БН). *Хатунны бэиі пира қылыб, ҳар қайсысы бир андамны ѳз ѳргүринэ алыб кэтди* (Ш. тар.).
2. Равишдош конструкцияси шарт муносабатини ифодалай- ди׃ *Йаңшақ тәлим сәйрэб аны тамғақ қатар* (МҚ) — Беҳуда сўзлар кўпайиб кетса, оғиз қуриб, жағ қайишади. *Ҳар дирам ким түгүб, ғассӓлдын ѳзгә киши ачмақ маҳал, ҳар сим ким кѳмүб, туфрағдын ѳзгэ бирәв аны йэмәккэ йоқ эҳтимӓл* (Нав.).

Равишдош конструкциянинг бу хил маъно муносабат ифо- далаган тури ҳозирги тилда қўлланмайди.

1. Равишдош конструқцияси сабабни, бош гап ундан ке- либ чиқадиган натижани ифодалайди: *Мәни кѳрүб йэси ағды* (МК). *Башыға тэгди, баіиы йарылыб ѳлди* (ҚР). *Ҳӓсил айы- ның йигирмэ алтысыда душанба күни ищїїзат болуб Марвдын Астрӓбӓдға йамат атқаны түіити* (Нав. МН). *Бу сѳзни эшит- гәч, мэңә изтирӓб кѳпрәкболуб, қылур ишимни билмәдим* (БН). *Ул бадбахтның кѳңлигә бу сѳз йахіиы кэлиб, ӥүз мың танга инъӓм қылды* (Ш. тар.).

Сабаб-натижа муносабатини ифодалаган бу хил конструк- циялар ҳозирги тилда кенг қӱлланади.

1. Равишдош конструкцияси мазмунан анча мустақил бӱ- лиши ва сўнгги гап билан бирикиб, боғлангаи ңӱшма гапни ташкил этиши мумкии. Равишдош конструкциясин.инг бу тури айниқса тарихий ёдномаларда кўпроқ қўлланган. Бѵ ҳол ра- вишдошнинг мустакил бўлганлиги, алоҳида гапни ташкил эта олишлиқ хусусиятидан дарак беради.

Ҳозирги тилда ҳам равишдош конструкциянинг бу тури қўлланади, аммо равишдош конструкция кўпинча мазмунан сўшти гапга тобе бўлади, бу билан унинг эргаш гапга мойил- лиги сезилади.

«Девону луғотит турк»да бу хил равишдош конструкциялар кенг қўлланади; равишдош конструкцияси ўзаро тенг боғлан- ган қўшма гапни ташкил этади׃ Қызыл, сарығ арқаіиыб, Йәй- кин, ӥашыл йүзкәіииб, Бир-бир кәрү йүркәшиб, Йалыңук аны таңлашур (МК) — Қизил, сариқ гуллар бир-бирига суянишиб, яшил райҳонлар бир-бири билан ўралашиб кўринади. Уларни кўрган киши танг қолади, ҳайрон қолади.

Бундай конструкция Навоийда ҳам анча кенг қўлланади: *Бу диъви баіиыға йэткүнча нэчәсини маӥ ѳлтүрүб ва нэчәсини ѳзгә фисқ дозӥҳга йэткүрүб, йүздин биригә маракаға йэлиб ва ӥортақ чапыш билэ ѳзин зӓъйи этиб* (Нав. МҚ).

-(и)бЦп формали равишдош билан бирга -(и)бан форма- ли равишдош ҳам равишдош конструкциясини ташкнл этган; бу хил равишдош конструкциялари сабаб, пайт, ҳолат муно- сабатларини ифодалаган: Йай барубан әркүзи, Ақты ақын

мундузы, Туғды йаруғ йулдузы, Тиңлә сѳзүм күлгүсүз (МК) — Баҳор келиб, музлар суви эриб, селдай оқа бошлади. Еруғ юлдуз туғди, Сӱзимни кулмай тингла.

Эргаш гапнинг кесимини шакллантирувчи равишдош фор- масининг иккинчиси -гунча (ва эски вариантлари -ғанча, -дук- ча, -мышча)тр■ Бу формали равишдош қуйидаги мазмун му- носабатларини ифодалаган:

1. Бош гапдан англашилган мазмуннинг рӱй бериш пайти- ни кўрсатади: *Ул кэлгүнчә түшүң аш боғуз этәйин, дәди* (ҚР). *Баҳӓ қылдылар күн кэлдүкчә баҳӓсын арттурдылар* (ҚР). *йусуф бир қабуғдын кирмишчэ ул қабуғны бэркитдилэр* (ҚР). *Сачқан дӓна кѳкәргүнчә орыб хирмӥн қылыб маҳсулын кѳтәр- гүнчэ курт ва куш андын баҳраманд ва дашт ваҳіиийлары аның билэ хурсанд* (Нав. МҚ). *Моғулның расмы андағ эрди ким, тӓ оғлан бир йашыға йэтмәгүнчэ анға ат қоймаслар эрди* (Ш. тар.).
2. *-гинчэЦ-гүнчэ* равшндош формали конструкция қиёслаш мазмунини ифодалайди: *Ѳкүз азақы болғынча, бузағу башы болса йик* (МҚ). *Йусуф айтты׃ мәни сәвгүнчэ ѳз эриңни сэвгил* (ҚР). *Дэдим ким, мундақ душвӓрлик билэ тирилгүнчэ, баш алыб элтсәм ӥахшы. Бу навъ хӓрлық ва зїїрльщ билэ эл бил*- *гүнчә, айағым ӓэтгәнчә кэтсәм ӥаҳшы* (БН).

Равишдошнинг -гәч формали койструкцияси «Девону лу ғотит турк» ва «Қутадғѵ билиг»да учрамайди. «Қиссаи Раб- ғузий» асарида ва ундан сўнгги ёдиомаларда бу формаиинг ңўлланиши орта боради ва ҳозирги замон тилида энг кӱн кўл- ланувчи конструкция саналади.

*•гәч* формалн равишдош конструкцияси найт муносабатини ифодалайди׃ *Ибрӓҳим таң атқач қобты* (ҚР). *Хисравшӓҳ Қундуздын кѳчүб чықғач-оқ Қундузнӹ Мулла Муҳаммад Тур- кистӓний атлық ӓбдӓн этимӓдлық бӓйири кишиси Шаӥбаниӥ- хӓн үчүн бэркитти* (БН).

-ӥ формали равишдошнинг эргаш гап кесими вазифаснла кӱлланиши тарихий ёдгорликларда кам учрайди: Андақ уруш ҳам болмай, басылды (БН). Саңдын ѳткәч, кэйнимизда йағы кишиси кѳрүнмэй, Саң сүйы йуқары-оқ йүрүрдүк (БН).

Бу ,хил конструкциялар пайт-ҳолат ёки сабаб-натижа му- носабатларини ифодалайди.

Ёдномаларда эргаш гап кесими вазифасида келган равшп- дошларнивг шундай формалари ҳам учраӥдики, бу формалар ҳозирги тнлда ёки бутуилай қӱлланмайди, ёки қӱлланса ҳам эргаш гап кесими вазифасида келмайди:

1. -йу формали равишдош: үлишиб әрән борлайу, ӥиртиб ӥақа урлайу; Сықрыб үни йүрләйү; Сығтаб кѳзи ѳртүлүр (МҚ)—Эрдар (одамлар) бўрилардек улишди, ѵлишиб сқа йиртишди. Чолги товуши каби овозлар билан бақиришди. (Кӱз сшидан) одамлар кўзи қонланиб қолди.
2. *-мздин* формали равишдош: *Тәвзни тарта билмәдин*

(ҚР).

1. *-гали* формали равишдош׃ *Дақйанус малик кәчгәли ики үч ӥүз ӥыл артық болмыіи турур* (Таф.).

4) -аЦ-ә формали равишдош: Түн, күн кзчэ алқынур■ ѳзләк билэ а׃ӥ (МҚ)—Қеча, кундуз ўтиши билан ой ва замон кечади.

Шарт феъли

1. §. Шарт феъли кесим вазифасида келиши ва мазмунан бошқа бир гапни талаб этиб, қӱшма гапни тузиши мумкин. Шарт феълининг ўзига хос хусусиятларидан бири шуки, бу феъл шахс қўшимчаларинн олмайди; бошқа бир хусусияти шундаки, агар ҳозирги замон ўзбек тилида от кесимлар бол- мақ феъли билан бирикса, у даврда болмақ билан баробар эрмзк феъли ҳам қўлланган: Ол эки киси бар әрсәр, сэни Таб- ғач ѳлүртэчи (Тон.).

Қадимги туркий тилда соф шарт мазмуни қалы (кеӥинроқ агар) ёрдамчиси билан келган шарт. конструкциялардагина ііӱлг.іп. Воситасиз келган шарт конструкдиялари ёки ёлғиз іі׃іііт, скіі шарт-пайт муносабатини ифодалайди.

(׃ӱмггп давр ёдномаларида шарт феъли шарт мазмунини гаькидлащ учун тожикча *агар* билан бирга қўлланади: *Агар пррмосаң, биз кириб тартыб чықарур-биз, дәдиләр* (ҚР). *...сѳз- лориңдин әврэ кылса йанғайлар, агар йанмасалар анда кәзин мчлик әрклик турур...* (Таф.). *Агар андағ ишләрдә бэизтимам- лық. нӓқэъ болса, Мирзӓ табуғыда бу қул уйатлығ болғусыдур* (Пан. МҚ).

Қссими шарт феъли формасида бўлган эргаш гаплар шарт бплаи баробар пайт муносабатини ҳам ифодалайдилар, бу мазмун бир ўринда бўртиб асосий ўринни эгалласа, бошқа ӱрппда у оттенка бўлиб ңолади.

Пайт мазмунини ифодалаш учун махсус конструкция қўл- лаигап׃ эргаш гапнинг кесими ўтган замон аниқ феъли фор- масида бӱлиб, эрсә феъл формаси билан боғланган: Бурның қулагың кәсгәли кѳңүлләнди эрсә, Х^йщар ғавғӓ қылды (ҚР). ()л йағачқа йақын кәлди эрсэ, үн әшитилди (Таф.). Ул вафӓт табты эрсэ, Буғрахӓн улуғ аза тутды (Ш. тар.).

Шарт феъли орқали тўсиқсизлик мазмунининг ифодалани- 111п айниқса аввалги ёдномаларда кўпроқ учрайди, сўнгги ёд- номаларда бу ҳолат сақланиши билан бирга, ҳам ёрдамчиси ҳам ишлатилади (ҳар икки ҳолатда ҳам нэчә, ҳарчанд каби писбий олмошларнинг роли катта): Авағлар нәчә қолса,

*бэрмэз* (ҚБ) — Қувловчилар қанча сўрасалар ҳам, ѵ ўзини тутқнзмадп. *Ҳар тараф бақса, Зулайҳӓ сувраты әрди* (ҚР). *(׃абӓҳ ҳар қанда болса, үчрэтүр-биз дэб филҳӓл илик қош- мақны салӓҳ кѳрмэӥдиләр* (БН). Шарт феъли қиёслаш, со- лшитириіи мазмунини ифодалаши мумкин׃ *Сән Иусуфқа ата эрсәң, биз ҳам қарындаш* (Рабғ.). *Ҳар киши тәңригә болса, тэңри ул киишгә болур* (Нав. МН). *Җамъэ тағларның бэрк ӥэрлэри баландиләр болса, бу тағларның бэрк йэрләри пас- тилэрдэ вӓқэъ болубтур* (БН). *Анам тэк болса, анӧын йигрәк барсын тэди* (Ш. тар.).

**Нисбий конструкциялар**

4()-§. Нисбий конструкцияли қўшма гаплар эргаш гапли қӱшма гапнинг маълум қисмини ташкил этади.

Ниобий конструкцияли эргаш гапларнинг асосини семан- тик жиҳатдан бири иккинчисини изоҳловчи богловчисиз қўш- ма гаплар конструкцияси (гипотаксис) ташкил этади. Бу хил қӱшма гапларни ташкил этган қисмларнинг бири (одатда, ик- киичи) бирини мазмунан изоҳлайди, аниқлайди.

Иисбий олмош иштирок этган эргаш гапларнинг кесими аввало мустақил формада (аниқлик феъли ёки сифатдош)
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бўлиб, сўнгра ким боғловчиси билан бирикади. Кейинроқ бу хил эргаш гапларнинг кесими шарт феъли орңали ифодалана- ди ва сўнгги конструкция тилда кенг қўлланади.

Урхун ёдномаларида нисбий конструкциялар кам учрайди. Учраган 3—4 иборада нисбий олмош вазифасида қач ва нзң, анча олмошлари ңўлланади, эргаш гапнинг кесими шарт феъ- ли формасида келади׃ Нәң йәрдзки қағанлығ будунңа бүнтү- ги бар әрсәр, нә.буңы бар эртәчи әрмис (Тон.) —- Қаердаки ҳо- қонлиги бор халқ ичида дангаса бўлса, (бу халқнинг) не кул- фатлари бўлар эди. Нәңнәң сабым әрсәр, бәнгү ташңа уртым... (КТ) — Нимаики сўзим бўлса, мангу тошга урдим.

Келтирилган мисолларда нисбий эргаш гаплар тўсиқсиз, ўрин, тўлдирувчи эргаш гапларни ташкил этади.

«Девону луғотит турк» ва «Қутадғу билиг»да нисбий кон- струкциялар кенг қўлланади. Нисбий олмош вазифасида ким, нз, қай, қайу, қайда, ул, қачан, нәчә, қанча, нә тәг, ануң тәг каби олмошлар қўлланади. Қайу ииікә гвәр, озар кәч калур (ҚБ) — (Қим) қайси ишга шошилса, (у) кеч қолади. Йоруқ болса қимүң будунқа сѳзиЦсүчүг тутсу тил сѳз йӓ қутку ѳзи (ҚБ) —Кимнинг сўзи халққа ёқимли бўлса, (у) сўзини (доим) ширин, ўзини одобли тутсин. Қаӥу ѳдтә Ҳӓщип тилэсә мәни, ол ѳдтә кәлэй (КБ). — Ҳожиб мени қайси вақтга тиласа, ўша вақтга келай.

«Қиссаи Рабғузий»да нисбий олмошларнинг доираси яна- да кенгаяди. Айниқса, ҳар ёрдами билан тузилган ҳар ким, ҳар нэчд, ҳар нарса, ҳар қачан каби нисбий олмошлар кенг қӱлланади. Бу даврга келиб, писбий олмошларнинг семанти- касини янада кӧнкретлаштиришга қаракат қилингани сезила- ди. Бу эргаш гапдаги олмошга бош гапда монанд сўз келти- риш йўли билан бўлади׃ Нэ — андағ, қачан — ул күн (вақт- да), нэчэ — шул қадар, нэчүк — андақ, нэ — аны, мундақ — нэ, нэким — қамуғ, ким — қамуғ ва бошқалар: Идрис алайҳ- ис-салӓм нэ дэсэ, андағ қыл (ҚР). Қачан сэниң тәннүрүң ичиндэ сув бцлгүрсә, ул күн азйб йубарғум турур (ҚР). Бир айда нэчә улғайса бу, Йбраҳим алайҳ-ис-салӥм ҳар күндэ шул қадар улғайды (ҚР).

«Қиссаи Рабғузий»да нисбий олмош иштироки билан ту- зилган эргаш гапларнинг кесими сифатдош, аниқлик феъли, шарт феъли орқали ифодаланади.

«Тафсир»да нисбий олмошларнинг қўлланишида юқорида- ги ҳолатларни кўрамиз.

Навоийда нисбий олмошлар кўпинча ким (кэ) боғловчи- си билан бирикиб, эргаш гапни бош гапга боғлайдилар; ик- кинчи ўзига хос хусусияти шундаки, бу хил эргаш гапларнинг кесими асосан от кесим шаклида бўлади, сифатдош ёки аниқ- лик феъли орқали ифодаланади: Бу йаман пйдшаҳ кэ, болғай вазири ҳам ӥаман, андақ кэ Фиръавн найӓбатыда Ҳамӓн (Нав. МҚ). Кимки бир ишддат ара сабр-у таҳаммул айлады, бахт аның нишини ношу харини гул ■айлады (Нав. МҚ).

;«Бобирнома»да нисбий эргаш гапларнинг кесими асосан мустакил формада бўлиб (шарт феъли кам қўлланади), бош гапга ким боғловчиси билан бирикади.

XVII аср ёдномаси бўлмиш «Шажараи тарокима»да нис- бий олмошларнинг сони янада ортади ва шакли ҳамда ўрни ҳозирги замон тилига яқинлашади. Айниҳса, нисбий эргаш гапларнинг кесими шарт феъли орқали ифодалаиадики, бу ҳол ҳам ҳозирги тилга яқин томондир. Бундан ташқари, нис- бий сўзга бош гапда монанд олмош келтиришга интилиш се- зилади׃ Йай оқны қайсы тарафға тартыб йубарса, оқ аща барур (Ш. тар.). Йайны нэчүк қойсаң, аны шундағ қойғыл, тэди (III. тар,).

Шундай қилиб, нисбий конструкцияларнинг шаклланиши нисбий олмошларнинг шаклланишига боғлиқдир. Бундай ол- мошлар аввало жуда кам бўлиб, кейинроқ уларнинг миқдори ортади. Бу хил олмошлар жуфт ҳолда — ҳам бош гап соста- вида, ҳам эргаш гап составида қўлланади.

Нисбий олмош иштирок этган эргаш гапларнинг тури ҳам аста-секин орта борди. Бу хил эргаш гапларнинг кесими асо- сан шарт, аниқлик феъли ёки сифатдош билан ифодаланган бўлса, ҳозирги замон тилида нисбий конструкцияларнинг ке- сими асосан шарт феъли формасидадир.

Тарихий тараққиёт процессида нисбий олмошларнинг миқ- доригина ўзгариб қолмай, уларнинг шакли, ӱрни ва функция- сц ўзгарди, такомиллашди.

Тобе боғловчилар ва боғловчи вазифасидаги сўзлар

1. §. Тобе боғловчилар орқали қўшма гапларнинг тузили- ши тил тараққиётининг сўнгги даврларига таӓллуқлидир. Тил тараққиётининг илк даврларида боғловчилар, айниқса, тобе боғловчилар жуда кам қўлланган'.

Бирүк, абаң, қалы, агар (гар, гарчэ), магар боғловчилари. Қадимги турк ёдномаларида қўшма гапни тузишда бирүк (бироқ) боғловчисининг қўлланганини кўрамиз, холос. Бу боғловчи ҳозирги замон тилидаги агар боғловчисининг вази- фасини бажаради.

Бирүк ёрдами билан тузилган қўшма гап Култегин ва То- нюқуқ ёдномаларида учрамайди, уни «Олтун ёруқ» асари- да учратамиз: ...Сэн бирүк ким ѳлсәң ѳлүргүчи тынлығлар үчүн ѳкүнч кѳңүл ѳридип нәчүкин әрсәр... —- Агар сен ўлдир- ган ҳайвонларинг учун чин кўнгил билан тавба ңилсанг, нима бӱлса ҳам...

Агар боғловчиси «Қутадғу билиг»да учрайди: Агар тутма- са сән бу айтмышларым (ҚБ). «Девон»да агар боғловчиси ўр- нида абаң ишлатилади.

Бундан ташқари, «Девону луғотит турк» ва «Қутадғу би- лиг»да агар ёрдамчиси маъносида қалы боғловчиси қўллана- ди; у агар ва қандай маъноларини беради׃ Қышқа әтин, кәл- сә қалы кутлуғ йай (МҚ) — Агар баракатли ёз келса, қишга тайёрлан.

*Агар* боғловчиси (турли варіиантда — *агарчэ, гар, гарчэ, гарчанд, гарчандкэ, магар)* кейинги ёзма ёдгорликларда кенг қўлланади: *Агар йубармас болсаң, барыб әлиңни бузар-мэн* (ҚР). *...бу сѳзлариңдин әврә йанғайлар, агар йанмасалар анда кәзин уқубат магар қылс-а малик әрклик турур...* (Таф.)

Навоий тилида *агар* иштирок этган эргаш гапнинг кесими шарт феъли орқали ифодаланиши кам учрайди. Бу типдаги эргаш гапларнинг кесими мустақил формада бўлади׃ *Эрәнләр хизматыдын чэкмәгил баш, гар башыңға гардундын йағар таш, кэ гар ул таш илә башың ушалғай, сайдат хаттидур гар заҳми қалғай* (Нав. МҚ). *Агар йыллар риӓйат қылыб-сэн ва ҳамхӓнадур бир қатла кэ нимә бэрмәдиң бэгӓнадур* (Нав. МҚ).

Навоий асарларида агар боғловчиси кенг қўлланади, у фақат шарт, тўлиқсиз эргаш гапларни бириктириб қолмай, қиёслаш ва нисбий эргаш гапларни ҳам боғлаш учун хизмаг қилади.

«Бобирнома» асарида ҳам агар иштирок этган эргаш гап- нинг кесими асосан мустақил формададир. Характерли томо- ни шундаки, кўп ўринларда бош гап валэ боғловчиси билан бошланади: ...агарчэ қары аксар улуғ түшәр, валэ муфрит са- вуғы йоқтур (БН). Агарчэ аъліӓ ӓнӓр эмәс, валэ ул вилӓйатга, Аласай ӓнӓрыдын йахшырақ ӓнӓр болмас (БН).

«Шажараи тарокима»да агар боғловчиси асосан шарт феъ- ли билан бирга қўлланади ва ҳозирги ўзбек адабий ва оғзаки халқ тилига яқинлашади.

Аның (уның, шуның) үчүн кўрсатиш олмошининг үчүн кӱ- макчиси билан бириккан кўриниши бўлиб, икки гапни боғлаб, қўшма гап тузишда хизмат қилади. Тарихий ёдномаларда бу бирикма ўз лексик маъносини (ва баъзан функциясини ҳам) сақлаб қѳлгани учун уни боғловчилар гуруҳига киритиб юбо- риш тўғри бўлмайди, Уни боғловчи вазифасидаги сўз ҳисоб- лаш мумкин, бу бирикма гапларни бириктириш учун, бир гап- ни иккинчисига тобелантириш учун хизмат қилади.

Бу боғловчи вазифасидаги сўз дастлаб ўрхун ёдномалари- да ӱҷрайди: Билгә. қаған эрмис, алп қаған әрмис, буйуруқы йдмэ билгэ эрмис эринч, алп әрмис әринч, бэгләри йәмэ бу-
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дуны. йәмә түз эрмис. Аны үчүн илиг анча тутмыс әринч, илиг тутқы тѳрүг итмис (КТ)—Улар доно ҳоқон эдилар, улар ба- ҳодир ҳоқон эдилар, уларнинг гумашталӓри ҳам доно эди, ба- ҳодир зди, беклари ҳам тўғри эди, шунинг учун улар давлат- ни қўлларида анча тутиб турдилар, давлатни қўлларида ту- тиб, одиллик қилдилар.

Аны үчүн бирикмаси антағыңын үчүн формасида ҳам уч- райди׃ ...бир тодсар, ачсық ѳмәзсән, антағыңын үчүн... алқын- тығ, арылтығ (КТ).— ...бир тўйсанг, очликни билмайсан, шу- пинг учун... (шундай бўлганингдан) ҳолдан тойдинг.

Аны үчүн ёрдами билан тузилган қўшма гапнинг қисмлари ор׃асида сабаб муносабати ифодаланади; биринчи қисм са- бабни, иккинчи қисм ундан келиб чиқадиган натижани кўр- сатади.

«Қиссаи Рабғузий»да бу боғловчи вазифасидаги сўз аның үчүн, аның үҷүн ким шаклида учрайди ва икки хил семантик мупосабатни ифодалайди:

1. қӱшма гапнинг биринчи қисми сабабии кўрсатади, бу ҳолда аның үчүн формаси ишлатилади׃ Бир стунға рӓст бағ- ланды, аның үчүн Исраил атанды (ҚР).
2. қўшма гапнинг иккинчи қисми сабабни ифодалайди. Бу ҳолда аның үчүн ким формаси қўлланади: Тэрисин Йаъқубға кийдүрди, аның үчүн ким ас оғлақ тѳкүлүб эрди (ҚР).

«Бобирнома»да бу бирикманинг *муның үчүн* шакли ҳам қўл- ланади׃ *Гӓҳи үзд кэлтүрүб, гӓҳи ӥумиіақ сѳз айтур эди. Му- ның үчүн эди ким, биз Ширканы алғач-оқ атасыға, ағасыға, киши чаптурғандур* (БН).

*Аның үчүн* формаси «Шажараи тарокима»да жуда кенг қўлланади. Бу асарда *аның үчүн* «Қиссаи Рабғузий»дагидек икки хил вазифада келади׃ биринчи қисм сабабни ифодалай- ди׃ *Тѳрт мың йылғача ул йэрләрдә олтурдылар, аның үчүн ул йэрләрни Дашти қипчақ дэрләр* (Ш. тар.). *Бир тоғрам эт йэр- гә түшди, аны алыб йэди эрсә, ағзыға бисйӓр хуш маза кэлди, аның үчүн ул йэр тузлақ эрди* (Ш. тар.).

ТэпЦдэп ёрдамчиси. ТэпЦдэп равишдош формасининг қўш- ма гапни тузишдаги роли катта бўлган ва ҳозирги тилда ҳам шундайдир.

Бу форма қадимги ўрхун ёдномаларидаёқ боғловчи функ- циясида қўллана бошлаган. Дэб орқали тузилган қўшма гап- нинг биринчи қисми эргаш гап, сўнггиси бош гап вазифасида келади.

Урхун ёдномаларида бу равишдош формаси тэйин, тэп шаклида учрайди ва у мақсад ёки тўлдирувчи эргаш гаплар- ни бош гапга боғлайди: Будунығ игидәйин тэйин... улуғ сү

*әки йәгирми... сүңүшдим...* (ҚТ). *...бэгләрим будуным кѳзц қаиіы йаблақ болтачы тәп, саңынтым* (ҚТ) — Бекларим, хал- ңимнинг кӱзи ёмон бўлади деб, ғамга ботдим.

Сӱнгги давр ёдномаларида *дәб* юңорида кўрсатилган функ- цияларда келади׃ *ИбрЩимниң адати ул әрдиким, қонуқ аш отру қойыб, ѳзи ташқары чықар әрди, қонуқ бэдаҳшат аш йэсун дэб* (ҚР). *Бир Кдсж азғына мунда йӓд қылдымким, ӓйат тафсири алғусыз қалмасун тэб* (Таф.). *Танбалға қошулмасун дэб, аралай атландүк* (БН). *Жар қылдурды Эрӓн сары йүриб турур мэн, нәчэ ӥыллық ғамларын йэсүнләр тэб* (Ш. тар.). *Анлар айдылар ра- вӓ болғай тэб* (Таф.). *Эшитди ким Абдулхӓнда Осари байның Мӓмӓ атлы кѳркли йахшы қызы бар эрмиш тэб, киши йубарыб, кѳб мТіл бэрәйин тэб тилэтти, бай бэрмәди* (Ш. тар.).

Шуниси характерлики, дэб ёрдами билан тузилган конст- рукция «Қиссаи Рабғузий»да кўп учраса ҳам, Навоий асар- ларида ва «Бобирнома»да кам қўлланади, «Шажараи тароки- ма»да ва ундан сўнгги давр асарларида ва ҳозирги замонда унинг ҳўлланиши ортади.

*Нэчүк ким (кэ), нэчүн ким, нэ үчүн ким, згри (кэ), чүн- ким (кэ). Нэчүк ким, нэ үчүнким, нэчүнким* элемснтлари бог- лозчи вазифасида келади ва дастлаб «Қиссаи Рабғузий»да учрайдн. Бу восита ёрдами билан тузилган ҳўшма гапнинг ик- кинчи қисми сабабни ифодалайди: *Бычақ ағрығын билмэди, нэчүнким Миср хатунлары Йусуфның эқамӥлы нурының хуш- лығындын дликлэрин кәсиб түймэдиләр* (ҚР). *Мӓзийу мустиқ- бӓл аҳвӥлын такаллум қылмаким, нэ үчүнким дам бу дамдур, дам бу дамдур, дам бу дам* (Нав. МҚ). *Аксар қошынның еу- зары Бӓрӓн йақасыдур, нэ үчүнким. шарқий тарафы тағлар- дур* (БН). *Иш тадбирдин ѳтүб эди. Нэчүнким, икки-үч мың йарақлық киши аркта, бир йүз киши таш қорғанда* (БН).

Кўрсатиб ӱтилган боғловчилар «Шажараи тарокима»да учратилмади, ҳозирги ўзбек тилида ҳам бу боғловчилар ҳўл- ланмайди.

«Шажараи тарокима»да сабаб муносабатини ифодалаш учун ул сабабдын, ул сабаб бирикмаси ҳўлланади (бу бирик- ма ҳозирги адабий тилда ҳам ишлатилади). Бу типдаги ҳўш- ма гапларнинг биринчи ҳисми сабабни ифодалайди: Қ׃ара эв- лилэр йэрли болуб эрдиләр, ул сабабли Ҳалил башлық бар- часы Арсӓри халқының он бэки ва йахшыларының ардыға кэ- либ айтдылар (Ш. тар.).

Сўнгги давр ёзма ёдгорликларида сабаб муносабатини ифо- далаш учуи тожикча зэрӓкэ, чункэ боғловчилари қўлланади. Бу боғловчилар ҳам сабаб муносабатини ифодалайди: Бул

*вӓқэа ниҳӓйатда афсуслик вӓқэадур, чункэ мамлакатның фу- қарйш ошал мамлакатның пӓдшӓсыға итӓат қылыб, аның тахт ҳукушатыда болса кэрэк* (ТВГ, 1, 1900). *Нэчэким тонны раийат бирлә киӥсзң эскирүр, чункэ кийдүрдүң йалаңға афрамас тон ул эрүр* (Нав. МҚ).

Чун боғловчиси. Чун боғловчиси тожик тилидан олинган бўлиб, эргаш гапли қўшма гапни тузишда хизмат ңилган. Чун боғловчиси пайт, шарт, сабаб, ўхшатиш ва натижа муносабат- ларини ифодалаш учун қўлланади.

«Қиссаи Рабғузий» ва «Тафсир»да бу боғловчи кам ңўл- ланган. Уларда бу боғловчи натижа, сабаб, пайт муносабати- ни ифодалаш учун хизмат ңилади׃ *Әрик йарақсыз болса, Иб- раҳимниң қутлуғ әлики тәгмэки бирлә қамуғ зуҳам болур эр- ди, чун эвниң тѳрт бүрчи заҳир болды* (ҚР). *Чун кәчә бирлә йатдылар ол қасд бирлә ким, эртә бирлә балчуқ кәтүргәйләр* (Таф.).

*Чун* боғловчиси Навоий тилида ва «Бобирнома»да жуда кенг кўлланади ва пайт, сабаб, ўхшатиш ва бошқа семантик муносабатларни ифодалайди: *Чун сиҳҳат табты, бойныға зун- нар қылды* (Нав. МҚ). *Йоқ ащаб, чун иккисидә йоқ турур ақ- лу ҳайїї* (Нав. МҚ). *Султїїн Али мирзӓ рӓзи болмады, чун ащал йэтиб эди, кутулмады* (БН). *Чун аҳд қылыныб эди, (Узун Ҳасанга) оқӓн ва мїїлыға зарар ва нуқсӓн тэгүрмәй...* (БН).

Чун боғловчиси сўнгги давр ёзма адабиётида жуда кам учранди («Шажараи тарокима»да учрамайди), ҳозирги ўзбек тплида бутуилай ңўлланмайди.

*Тӥ* боғловчиси. *Тїї* боғловчиси ҳам форс тилидан қабул ңи- лингандир. Бу боғловчн эски ўзбек тилида пайт ёки мақсад эргаш гапларни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади׃ *Тӓ бўйурғучыда сила ва инїїм бар, алар мулӓзимдурлар ва хиз- маткӓр Тїї суҳбатда нэъмат кѳб, аларға барча амру наҳиниң хоб* (Нав. МҚ). *Сабуриким мақсуд говҳарыны саҳил дарйӓ- сыға салды, тӓ ҳар ким ул дарйӓға ғавс қылды бу говҳарны алды* (Нав. МҚ). *Бисйӓр иіакк ва душвїїр кэлди. Нэ үчүнким, тїї пӓдшаҳ болуб эдим, бу нав новкар ва вилїїйаттын айрыл- майдур эдим, тӓ ѳзимни билиб эдим, бу йосунлуқ ранщ ва машаққатны билмәйдүр эдим* (БН). *Тй тирикмиз, ушбу айтыл- ған сѳзлэрдин қайтмас-биз* (Ш. тар.).

Бу хил эргаш гапларда шарт оттенкаси ҳам бўлади׃ *Йэк- щиҳатлик ва ансипарлық ва тилэгэй кэ, аңа оқӓн фидӓ эткэй, тӥ шафқат ҳуқуқын адӓ эткәй* (Нав. МҚ). *Тоққуз олум гузар- ларны йахшы эҳтийїїт қылың, тӥ бу нэчә йыл ѳзбәк тафриқа- сыдын дилшикаст болған элләрниң кѳңли қавий болуб, умид- вїїр болғайлар эди* (БН). *Ул ара болған кишини гіӓдшӓҳ эши- кинэ кэлтүрүб, арқасына қилич бирлэн чапыб икки бѳләк қыл- мақ кэрәк, та кѳргән кѳз ва эшиткән қулаққа ибрат болғай* (Ш. тар.).

Ҳозирги тилда тӓ ёрдами билан тузилган эргащ гапли қўш-

ма гаплар кам қўлланади.

Ким(кэ) боғловчиси. Бу боғловчи ким . шаклида дастлаб «Қутадғу билиг», «Қиссаи Рабғузий» ва «Тафсир»да учрайди, сўнгги даврларда, айниқса, Навоий тилида ва ундан сўнгги ёдномаларда ҳам ким, ҳам кэ тарзида учраб, тилда жуда кенг қўлланади ва эргаш гапларнинг деярли ҳамма турларини бош гапга боғлаш учун хизмат қилади. Ҳозирги тилда зса асосан бѵ боғловчининг кэ шакли қўлланиб, унинг вазифа ва қўлланиш доираси олдинги даврларга нисбатаи чегаралан- гандир.

Ким (кэ) боғловчиси тѵрли эргаш гапли қўшма гапларни ва айрим ҳолларда боғланган қўшма гапнинг баъзи турларини шакллантиришда восита бўлиш билан бирга, турлича мурак- каб боғловчиларни тузишда ҳам хизмат қилади׃ кимкэ, тїї- ки(м), нэгэкэ, нэчәкэ, ҳар кимкэ, ҳар нэчэкэ, цачанки, ңайэр- даки, ҳар замӓнкэ, ҳар нэки(м), магаркэ, чункэ, ҳар ким, кимсэ ва б.

«Девону луғотит турк» ва «Қутадғу билиг» асарларида ким нинг боғловчи вазифасида ишлатилиши жуда чегараланган (ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан ким ишлатилиши зарур бўлган ўринларда боғловчисиз конструкциялар ишлатилади): Нэниким тиләди, қьиды (ҚБ). Сѳз ул сәз турур ким ул аӥ- мыиі, дэмиш (ҚБ). Баҳа кѳр бу сәзләр ким, айдым сэңә (ҚБ).

КимЦкэ турлн эргаш гапларни бош ган билан боғлаш ѵчун хизмат қилади. У тўлдирувчи эргаш гагши бош гапга боғлашда энг кўп қўлланади (бу ҳолат ҳозирги тил учун ҳам характерлидир).

Мисоллар: *Исмӓъил атасыға айтты ким, бир-бир кэлиб*

*мэңә ташвиш бәрэ турур* (ҚР). *Андағ айдылар ким, бирәгү кэлмиш турур, мундағ сѳз сѳзләр тәб* (Таф.). *Бу васила билә хайӓл қылды ким, ул їїлий маңсадқа йэтилгәй, Бир түрк бу маънида дэбдүр ким, дам бу дамдур* (Нав. МҚ). *Андақ ри- вӓйат қылдылар ким, бир қырғавулны үскүнәсини тѳрт киши йэб түгәтэ алмайдур* (БН). *Муңа койдылар ким, Оғузны авда йүргәндэ тутыб ѳлтүргәйлэр* (Ш. тар.).

*Ким.Цкэ* боғловчисининг яна бир характерли хусусияти шундаки, бу боғловчи аниқловчи эргаш гапни бош гапга боғ- лашда хизмат қилади. *КимЦкэ* боғловчиси бош гап таркиби- даги маъноси изоҳланаётган сўзга қўшилади, бу сўз гапнинг бош ёки иккинчи даражали бўлаги бўлиши мумкин׃ *Бу ишләр ким, мәним ҳақымда қылдыңыз, ѳзгэлэр ҳақында қылмаң* (ҚР). *Дард аҳлиниң нафасы бир отдур ким, қаттық кәңүлни йумшатур ва қуруқ кѳзни йығлатур* (Нав. МҚ). *Ул гурунлар ким, Исїї йалавач дини үзә әрдиләр, анлар айдылар .(*Таф.). *Аламда ҳэч ким йоқтур ким, бир навъ мурӓды болмағай* (Нав. МҚ). *Алмалық ва Алмату ваИаңыким, кутубларда Отраркәнт*

*Эргаіи гапли қўшма гаплар*

зіз

*битирләр, моғул ва ѳзбәк җщатдын бу тарихда бузулыбтур, аслӓ маъмура қалмабдур* (БН). *Тэмурбэк салған ӓлий имӓ- ратлардын бири Кѳк сарӓйдурким, Самарқандның аркида вӓңэъ болубтур* (БН).

*КимЦкэ* боғловчиси кесим эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат ңилади (бу ҳолат ҳозирги тилда ҳам кенг ңўлла- нади): *Бири ултурур ким, мэниң иликим айағымньі бәрк бағ- лағыл* (ҚР). *Тақы айтылды: ол-му әрүр ким, сиз муддаӓлық қылур әрдиңиз аның бирлә* (Таф.). *Бири ул ким, илм ѳргәнүр- гэ раноқ тартты ва амал қылмады* (Нав. МҚ). *Айбы будур ким, улуғ суйы йоқтур* (БН). *Мунӓсиб ул турур ким, гіӥдшӓқ- лықны анға бэриб, ѳзүң айшу ишратға машғул болғай-сэн* (Ш. тар.).

*КимЦкэ* богловчиси натижа эргаш гапни бош гапга бог- лаши мумкин (бу хил конструкция ҳозирги тилда ҳам қўлла- иади): *Сән бу сѳзни мӓл үчүн айтур болсаң, анча тәгилик мӓл бәрәйин ким, уруғуңга йәтсүн* (ҚР). *Агар бир мазлумға би- рәвдин зулм ѳткэн болса, зйлимға андақ сийӓсат қылылса ким, ѳзгэ зӓлимларға мущиби иштибақ болса* (Нав. МҚ). *Ахир аталық оғуллуқ арасыда бу гуфту-голар анча мунщар болды ким, атасы оғлы үстигә Балх ва Астрйбӓдқа чэрик тарттылар* (БН). *Олжалы. ѳлүк мӓл түшди ким, йүкләмәккә кѳлэк азлық қылды* (Ш. тар.).

*Ким/јкэ* богловчиси пайт эргаш гапни бош гапга боглаш- да хизмат қилади. Бу хил конструкция ҳозирги замон тилида кам ңўлланади («Шажараи тарокима»да ҳам учрамайди): *Сэксэн ӥыл болды ким, мэни бу имид илэ тутар әрдиң* (ҚР). *Бизгә үч йүз йыл артуқрақ болмуш ким, биз мунда эрмишмиз* (Таф.). *Ҳар қатла ким бирәвни тартыб чықарғайлар, анда қал- ғанлар ѳзләридин барғайлар* (Нав. МҚ). *Таң атыб эдиким, рӓбӓти Хощадын қуйырақ Қоҳак суйыны кэчиб йана йэр йай- лақ кэлдүк* (БН).

*Кимјјкэ* богловчиси сабаб эргаш гапни бош гапга боглаш учун ңўлланади. Эргаш гап бош гапдан сўнг келади (бу хил конструкция ҳозирги тилда айрим ҳоллардагина қўлланади): *Нэчүк хушнуд болмайын ким, пайғамбарлар уруғы турур* (ҚР). *Қорқар-мэн ким, мәни әлдүргәйлэр* (Таф.). *Душман ғурурыдын ғам йэмә ва маддӓқ хушӓмадын чин дэмә ким, аның ғаразы ѳз мақсудыға камдур* (Нав. МҚ). *Нә фӓйда ким, иш андын ѳтүб эди* (БН).

«Шажараи тарокима»да кимЦкэ ниі-іг бу функцияси учра- майди.

Ким/јкэ богловчисининг функцияси эргаш гапларнигина бош гапга боглаш билан чегараланмайди. Бу богловчи эргаш гаплар билан боғланган қўшма гаплар орасида турган айрим конструкциялар тузишда ҳам хизмат қилади.

*Иккисидин икки қыз болыб эди кэ, мазкур болдьі* (БН).

*Алқисса, Мирзӓ таҳӓратга киргән уйының арқа тарафыда хииіт билэ тыға қопарған эиіиги бар экәндүр ким, ҳавлыдын ташқа- ры чықған экәндүр* (БН).

КУЧИРМА ГАП

1. §. Кўчирма гап конструкцияси қадимдан бошлаб қўлла- ниб келади. Тонюқуқ ёдномасида бундай конструкциялар 30 процентни ташкил этади.

Кўчирма гап автор гапидан олдин׃ «Қағанлығ будун әртим қағаным қаны» — тәп эрмис (КТ)—«Ҳоқони бор халқ эдим, ҳоқоним қани?» — дебди. «Түрк будун ѳлүрәйин» — тәп әрмис (КТ) — «Турк халқини ўлдирайин», — дебди.

Кўчирма гап автор гапининг ўртасида: Будун анча тәмис׃ «Әллиг будун әртим, әлим әмти қаны»,— тәп әрмис (КТ). Бу- ңатып қаған׃ йэлү кѳр, тәмис (Тон.) — Шундай қилиб, ҳоқон׃ «елиб кўр», — дебди.

Кўчирма гап автор гапи билан кўп бўлинади: Ол сабуғ әсидип, қағаным׃ «бән әбгәрү түсәйин, тәди, қатун йоқ болмыс әрти, аны йоғлатайын, тэди, сү барың, тәди, Алтун йьиида олуруң, тәди, сү басу Ыиал қаған барзун, тэди (Тон.) — Бу сўзни эшитиб, ҳоқоним: мен уйга борайин, хотиним ўлибди, уни йўқлатай, сизлар қӱшин билан боринглар, Олтин яйлови- да туринглар, қўшни бошлиғи бўлиб Инал ҳоқон борсин, — деб айтди.

Кўчирма гап бош гапга тәпЦдәп ёрдами билан боғланади; одатда бош гапнинг кесими тәди, тәмиш (деди, демиш), айт- ды сўзлари билан ифодаланади. Қадимги туркий тилда кўчир- ма гап билан автор гапининг боғланиши икки томонламадир: тәп ва тәди боғловчи воситалари кўпинча бирга' қўлланади.

Эски ўзбек тилида кўчирма гап автор гапи билан дэди, айт- ды орқали боғланади: Қылалы дэдиләр эрсэ, Мусӓ дуӓ қылды (СК) — «Қиламиз», — деганларидан сўнг, Мусо дуо қилди.

Баъзан кўчирма ва ўзлаштирма гап ким боғловчиси орқали боғланади: буйурды шӓҳ ким, атны кэлтүр (Хис. Шир.).

Икки усулнинг бирга ишлатилиши билан׃ *Дағы дэди ким, бу сѳзлэрпи унутуң, Мирзӓ филҳӓл айтты ким, қайсы сѳзләр- ни* (БН).

УМУМИИ ХУЛОСАЛАР Ѵ'

1. Қадимги ва эски туркий ёзма ёдгорликларининг тил хусу- сияти билан ҳозирги замон адабий тилини қиёслар эканмиз, бир ярим минг йил.га яқин давр ичида тилнинг синтактик етрук- тураси тобора такомиллашиб, мукаммаллашиб борганини кў-

рамиз. Бу такомилланиш тилнинг ички тараққиёт қонуният- лари асосида ва боіііқа тилларнинг самарали таъсири остида рўёбгӓ чиқдй. Айниқса, рус тилининг ўзбек тили синтаксисига таъсири самарали бўлди.

1. Морфология ва лексика соҳасидаги ўзгаришлар синтак- сисда бўлган ўзгаришларга олиб келди.
2. Узбек тили синтактик қурилиши тараққиёти қуйидаги қонуниятлар асосида рўй берди׃
3. Грамматизация. Сўз бирикмалари таркибидаги айрим сўзлар ёрдамчи маъноли сўзларга ўтди, натижада бундай сўз бирикмалари ўзгариб, қўшма сўз ёки ёрдамчи сўзга (бир гап бўлагига) айланади. Масалан, «Уғизнома»да йахшы кѳрди сўз бирикмаси яхши деб билди маъносида қўлланади. Ҳозир- ги замон тилида бу сӱзлар бирикмаси эмас, қўшма сўздир. Шунингдек, цулоң солди, хотин олди, додини берди, йиғлаб қолди қаби қўшма феъллар ҳам сўз бирикмасидан келиб чиқ- қан, кўрса бўлади, йиғлай деди, ўқигуси келди, ўйнагуси кел- ди, ўқиш керак, ӥиғлагудек бўлди каби қўшма феъллар эса мустақил сўз бирикмалари, содда гаплар ёки қӱшма гаплар- нинг грамматик ўзгаришидан келиб чиқади. Булардан таш- қари, қўл остида, борган сайин, шунга кўра, ундан бурун, сизга томон каби кӱмакчили сўзлар аслида мустақил сўз бирикмаси бўлган. Келганман, келады каби содда туб феъллар ҳам асли- да келган+ман (кесим ва эга), кел+а + турур (равишдош ва сифатдош бирикмаси) сўз бирикмаларидан келиб чиқади. Сўз бирикмасининг сўзга айланиши лексикализация дейи- лади. Лексикализадия ҳодисаси грамматизация ҳодисаси асо- сида рўй беради. Грамматизацияда маълум сўз ўз мустақилли- гини йўқотиб, ёрдамчи сўзга ёки қўшимчага айланади, шунинг учун ҳам бундай сўзлар орасида грамматик алоқа йўқолади, натижада сўз бирикмаси оддий сўзга айланади.
4. Сепаратизация. Тил тараққиёти процессида айрим гап бўлаклари ажралиб, мустақиллашиб, алоҳида оборотларга ёки гапларга айланиши мумкин. Бунга сифатдош ёки равиш- дошларнинг ўзига оид сўзлар билан бирикиб, алоҳида оборот- лар ёки гапларни ташкил қилиши мисол бўлади. Бу грамма- тик процесс қадимги туркий тилдаёқ мавжуд эди. Бу хил мустақиллашган конструкцияларнинг баъзилари формал бел- гиларни олиб, гапдан сўз бирикмасига ўтган׃ мен келганда, менингкелганимда.
5. Дифференциация ва конкретизация. Айрим гап бўлак- лариңинг маъноси ва функцияси тобора дифференциаллашиб, конкретлашиб боради. Агар ўрин-пайт келишигидаги гап бў- лаги ҳаракат ёки ҳолатнинг ўрнини ҳам, бошланиш нуқтаси- ни ҳам ифодалаган бўлса (сэнда-сенданЦсенда), эски туркий тилдан бошлаб ҳар икки маъно учун икки форма ишлатила-

ди, шунингДек, ўрин-пайт ва жўналиш келишигидаги бўлак- ларнинг маъноси ҳам кейинроҳ дифференциаллашади, восита- сиз тўлдирувӵи бйлан қаратқичли аниҳловчи ҳам аввало бир форма (-ни) орқали ифодаланиб, ёзма адабий тилда кейинроқ ҳаратҳичли аниҳловчи учун алоҳида форма (-ниң) ҳўллана бошлайди.

Айрим гап бўлаклари маъносининг конкретлашиши шу бў- лакларнинг формал белги олиши билан рўй беради׃ Аш таты- ғы туз (МҚ) — ошнинг мазаси туздир; әр сѳзи бир (МҚ) — эрнинг сўзи бирдир. Умуман, тил тараҳҳиётида гап бўлакла- рининг маълум формал белгилар билан шакллана бориш тен- денцияси мавжуддир.

Эски ўзбек тилида тузилиш жиҳатдан анча мураккаб жум- лалар учрайди. Ҳозирги замон тилида бу хил гаплар диффе- ренциал равишда, ҳар бир фикр алоҳида гаплар билан ифо- даланади.
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