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СЎЗ БОШИ

Тил система бўлганидан барча категорияларидаги ўзгаришларни қайд этиш учун улар алоҳида-алоҳида диахроник планда ўргани- лиши керак. Ана шундагина ҳар бир тилнинг ривожи даражаси яққол кўринади. Ўзбек адабий тилининг ҳам тарихий тараққиёт бос- қичларини аниқ белгилаш мақсадида унинг барча даврлардаги ёзма ёдгорликлари манба сифатида олиниб, лингвистиканинг ҳам- ма яруслари бўйича текширилиши лозим. Шунга кўра, биз ҳам ушбу монографияда ўзбек тили тарихи морфологиясининг соф кӱмакчилар категориясини диахроник асосда тадқиқ этишга ҳара- кат қилдик. Ишда манба қилиб XIII—XX асрларда ёзилган ёзма ёдгорликлар олинди. Улардаги материаллар ўрни-ўрни билан лозим бўлганда VI аср Ўрхун-Енисей ёзма ёдгорликларидаги ва XI аср- даги соф кўмакчилар билан қиёсланди.

Теманинг ўрганилишини шартли равишда уч катта даврга бўлиб олиб борилди:

1. XIII—XIV аср ёзма ёдгорликлари.
2. XV—XVI аср ёзма ёдгорликлари.
3. XVII—XX асрнинг бошлари ёзма ёдгорликлари.

Минг йилга яқин даврда ижод қилинган ёзма манбалардаги соф кўмакчиларнинг фономорфологик, семантик хусусиятлари та- рихий-қиёсий планда ёритилди ҳамда улар, ҳозирги туркман, ўзбек, чуваш ва қозоқ тиллари материаллари билан қиёсланди. Булар- дан ташқари, айрим кўмакчиларнинг маъносини аниқлаш ва мате- риаллардаги фактлар кўрсатмасига кўра этимологик изоҳлар бе- ришда бошқа туркий тиллар ҳам чоғиштириш учун асосга олинди.

Ўзбек тилининг эски ёзма манбаларида қўлланган соф кўмак- чилар ҳозирги ўзбек ёзма манбаларидаги соф кўмакчилар.нинг маъно ва структурал вариантлари билан қиёсланганда, асосан, А. Н. Кононовнинг грамматикаси ҳамда ҳозирги ўзбек тили грам- матикаларидаги, яна авторнинг монографиясидаги материаллар манба сифатида олинди[[1]](#footnote-1). Булардан ташқари, ёзма манбалардан олинган соф кўмакчилар — материаллар қиёсланганда айрим тур- кий тиллардаги илмий адабиётлар манба қилиб олинди[[2]](#footnote-2). Одатда, тил категориялари диахроник планда ўрганилганда ҳозирги ада- бий тилнинг диалектлари материаллари билан қиёсланганидек, биз ҳам бу ишимизда ўзбек адабий тилининг диалектларидаги ҳозирда истеъмолда бўлган кўмакчилар ҳақидаги фикрларни диа- лектологик илмий манбалардан олдик[[3]](#footnote-3).

Теманинг бир бутун ҳолда шаклланиб, ундаги масалалар- нинг янада пишиқроқ ишланишида, муҳокамасида ўз фикрлари билан ёрдамлашган Тилшунослик институтининг «Ўзбек тили та- рихи, диалектология ва тилларни қиёсий ўрганиш» бўлими ходим- ларига ва Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика институти профессори, филология фалари доктори Низом Маҳмудовга автор ўз миннатдорчилигини билдиради.

Типография талабига асосан мисоллар транскрипциясиз берилди.

КИРИШ

Ҳар қандай тил ўзининг ички қонунияти асосида ривожланади. Жумладан, тилдаги лексик қатламлар асосида неологизм вужудга келганидек, архаик сўзлар истеъмолдан чиқа бошлайди. Шунингдек, тилда янги кўмакчиларнинг пайдо бўлиши у тилнинг лексик бой- лигининг ривожланишида, грамматик структурасининг такомил- лашишида катта аҳамиятга эга бўлади. Шундай экан, кўмакчи- лар нутқимизда грамматик категория сифатида алоҳида ўрин тутади. «Кўмакчиларнинг келиб чиқишини ўрганишнинг муҳим на- зарий аҳамияти бор. У лексикология ва семасиологиянинг катор масалаларини ҳал этишда муҳимдир. Ҳар қайси сўз туркумидаги сўзларнинг ривожланиши ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, шу билан бирга сўздаги лексик-грамматик маъноларнинг ўзаро боғлиқ эка- нини ҳам исботлаб беради». (162.4). Шунинг учун ҳам олимла- римиз «Кўмакчи» темасини ўрганишга алоҳида аҳамият бериб кел- моқдалар.

Туркий тилларда, жумладан ўзбек тилида, бу тема монография, брошюраларда (62., 63., 72., 125., 160., 168.) ҳамда диссертация- ■ларда (14., 20., 46., 78., 81., 92., 113.), қатор илмий мақолаларда (6., 11., 18., 19., 21., 22., 23., 53., 64., 66., 68., 71., 126., 127., 128.,

1. 130., 131., 146., 170., 171., 193.) ёритилган.

Умуман грамматик категориялар, жумладан кўмакчилар ҳам, қиёсий ёки тарихий-киёсий аспектда ўрганилгандагина самарали натижалар бериши мумкин. Шунинг учун ҳам туркий тиллардаги кўмакчилар икки йўналишда қиёсан ўрганилган: I. Айрим туркий тиллардаги кўмакчилар рус тилидаги предлогларга қиёсланган (49., 51., 133.). 2. Туркий тиллардаги кўмакчилар ўзаро қиёслан- ган (62., 80., 86.). Лекин уларнинг пайдо бўлиш жараёни етарли ёритилмаган.

Туркий тиллардаги кўмакчиларнинг, жумладан ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг, тарихига оид фикрлар луғатларда, дарсликларда, диссертацияларда қисман айтилган (7., 8., 41., 44., 55., 56., 67.,

1. 82., 90., 102., 103., 104., 118., 119., 155., 157., 161., 176.,' 177., 184., 197.). Бундан ташқари, ҳозир мавжуд бўлган туркий тилларнинг ҳамма дарсликларида «Кўмакчилар» темаси ёритилган. Лекин тур-

кий тиллардаги кўмакчиларнинг, жумладан ўзбек тилидаги кўмак- чиларнинг тарихий тарақкиёти алоҳида текшириш объекти бўл- маган, ваҳолонки, «Уларнинг (тилларнинг — Т. Р.) ҳар бири ўз тарихига эга бўлиб, бугунги шаклга киргунга кадар кўпгина бос- кични босиб ўтган, талай ўзгаришларга дуч келган (2.17.IV. 1985). Шунинг учун ҳам кўмакчиларнинг тарихий таракқиётини ўрганиш ўша кўмакчи тааллукли бўлган тилнинг тарихий тараққиётини ўрганишда муҳим аҳамиятга эгадир. «Ҳамма кўмакчилар (от кў- макчилар ҳам, кўмакчи юкламалар ҳам) ўзларининг келиб чиқишла- рига кўра ё отларга, ё феълларга узлуксиз равишда боғлиқдирлар» (68.4; 180.3). Шундай экан, туркий тиллардаги кўмакчилар, жум- ладан ўзбек тилидаги кўмакчилар ҳам, мустақил маъноли сўздан келиб чиққанлар. <

Тилда янги сўзнинг пайдо бўлиши ўша тилнинг ички ривож- ланиш қонуниятига боғлиқдир. Аффиксация йўли билан янги сўз ясалганда тилнинг луғат бойлиги "ортади. Шунингдек, мустақил маъноли сўзларнинг ёрдамчи сўз туркумига ўтиши ҳам ўша тил- нинг ички ривожланиш қонунияти асосида бўлади. Шундай қилиб, тилнинг ривожланишидаги биринчи ва асосий омил унинг ички қо- нунияти бўлса, иккинчи омил ташқи муҳитнинг таъсиридир. Ҳар қандай тил бошқа бир тилнинг таъсирида маълум бир ўзгаришга, ривожланишга эга бўлганида иккита алоҳида-алоҳида тилда гап- лашадиган халқларнинг ўзаро ижтимоий муносабати катта аҳа- миятга эга бўлади. Шунинг учун ҳам форс-тожик ва араб ҳам бошқа тилларнинг таъсири натижасида ўзбек тилида форс-тожик, араб ва бошқа тиллардан келиб кирган кўмакчиларни учратамиз: биноан, раѳишда, янглиғ ва б. Бундай ҳолатлар ҳам шу моногра- фияда алоҳида масала сифатида эътиборга олинади.

Мустақил сўзларнинг кўмакчи сўзлар туркумига ўтиши ундаги лексик ва грамматик хусусиятларнинг ўзгаришига олиб келади. Кўмакчилар грамматик категория бўлгани учун ҳам ўзбек тилида кўмакчиларнинг пайдо бўлиши ўзбек тили грамматикасининг бир элементи ҳисобланади.

Туркий тиллардаги кўмакчиларнинг ҳаммаси ягона битта туркий тилгагина тааллуқли бўлмаганидек, айрим кўмакчилар кўпчилик туркий тилларга хос бўлса, баъзи кўмакчилар алоҳида туркий тиллардагина учрайди. Сабабки, туркий тиллар агглютинатив тиллар группасига киргани ва туркий халқлар қадимдан ўзаро муносабат- да бўлганидан туркий тиллар кўмакчиларида муштараклик ҳосил бўлади. Аммо ҳар қайси туркий тил ўзининг ички қонуниятига кўра ривожлангани учун ҳар қайси туркий тилга хос кўмакчилар яратилади. Масалан, учун ўзбек тилида, унинг фонетик варианти ушун қозок тилида фақат кўмакчи функциясида қўлланади Лекин у чуваш тилида аффикс-кўмакчи тариқасида ишлатилиб, -вән// -зән шаклига эга (80. 25). Шунингдек, ўзбек тилида ҳам унинг -чун шаклң учрайди. Лекин у ҳозирги ўзбек тилида фақат поэзия- дагина ишлатилади.

Озарбайжон тилидаги учун эса тарихан кўмакчи ва мустақил

ю сӱз сифатида қўлланиб, сабаб маъносини англатган (90. 28). Ҳозирги озарбайжан тилида эса у, асосан, кўмакчи сифатида учрайди. Кўмакчилардан салым, жавык, фақат қозоқ тилига хос- дир (78. 5).

Умуман, кўмакчилар туркумига тааллуқли қатор назарий маса- лалар борки, уларни аниқ тасаввур қилиш учун кўмакчиларнинг ҳозирги нутқимиздаги хусусиятига қарабгина эмас, балки унинг тарихий тараққиётига кўра аниқлаш лозим бўлади. Масалан, кўмакчиларнинг қайси мустақил сўзлардан кўмакчига ўтиши тари- хий жараёнда ҳар хил бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳар қайси кўмакчининг тарихий тараққиёти ўрганилгандагина мустақил сўз туркумидаги сўзларнинг ёрдамчи сўзга, кўмакчига ўтишидаги қону- нияти ҳақида аниқроқ тасаввурга эга бўлиш мумкин. Шунингдек, ҳозирги ўзбек тилида -ла, -лан аффиксларининг отлардан феъл ясаши олимларимиз томонидан қайд этилади. Бу мутлақо тўғри фикр. Лекин бирлан кўмакчисининг этимологияси ҳақида фикр юритилганда бир сон сўзига -лан аффикси қўшилганидан бирлан кӱмакчиси пайдо бӱлгани айтилади. Бирлан кўмакчисининг қарат- қич келишикдаги олмошга бирикиши унинг феъл туркумига эмас, от туркумига яқии эканидан далолат беради. Бундай масалаларга шу моногафияни ёритишда алоҳида эътибор берилади.

Ҳар қандай тилдаги сўзлар аввало иккита группага бўлинади:

1. Мустақил маъноли сўзлар; 2. Ердамчи сўзлар. Ҳар икки группа- даги сўзлар ўз ичида яна қисмларга ажратилади.

Кўмакчиларнинг мустақил сўзларга муносабати, уларнинг бир- биридан фарқи муҳим масалалардандир. Бир гуруҳ олимлар кў- макчиларнинг сўз эканини тан олмайдилар. Натижада қуйидаги хатога йўл қўядилар:

1. «Ердамчи сўзлар» терминини ишлатадилар-да, уларнинг сўз эканини тан олмайдилар. Бунда мантиқсизлик пайдо бўлади.
2. Ердамчи сўзлар, жумладан кўмакчилар ҳам мустақил сўз туркумларидан келиб кирганини айтадилар-у, уларнинг сўз экани- ни тан олмайдилар.
3. Кўмакчиларни тасниф қилганларида кўмакчи юкламалар, ёрдамчи отлар, сифат-кўмакчилар, равиш-кўмакчилар, феъл- кўмакчилар деб атайдилар ва улар қандай аталмасин, кўмакчи- лик хусусияти мавжуд эканини тан оладилар. Лекин кўмакчилар- нинг сўз эканига шубҳа қиладилар. Ваҳоланки, от-кўмакчилар, сифат-кўмакчилар, равиш-кўмакчилар, феъл-кўмакчилар дейилган термин ҳар қандай кўмакчини қайси сўз туркумларига тааллуқли эканини қайд этишдир. Шунинг учун ҳам кўмакчилар кейинги гіайтларда, асосан, иккита катта группага — соф кўмакчилар ва функционал кўмакчиларга бўлинади.

7 Соф кўмакчилар қандай сўз туркумидан ўтиб келишидан қатъи назар, релятив муносабатни ҳосил қилиб, ундаги лексик маъно ҳам маълум даражада ўзгаради. Яъни у кўчма маъно ифодалайди ёки ўша кўмакчи бажараётган релятив муносабатнинг яратили- шида хизмат қилади. Соф кўмакчилар таркибидаги морфологик

қўшимчалар ўзларининг грамматик хусусиятини батамом ёки қисман йўқотиб, ўзи бирикиб келган сўзнинг кўмакчи функциясини ба- жариши учун хизмат қилади.

Ҳозирги нутқимизда ҳам кўмакчи, ҳам мустақил сўз сифатида қўлланаётган кўмакчилар функционал кўмакчилар термини билан аталади. Функционал кўмакчилар от-кўмакчилар, сифат-кўмакчи- лар, равиш-кўмакчилар ва феъл-кўмакчиларга бўлинадилар.

1. Кўмакчиларнинг социал қийматга эга бўлган товушлар йи- ғиндисидан иборат эканини тан олиш уларнинг сўз эканини тан олиш демакдир.
2. Кўмакчиларнинг ўз урғусига эга бўлиши уларнинг сўз эка- нидан далолат беради.
3. Кўмакчилар мустақил маъноли сўзларга бемалол бирикаве- ради. Шундай экан, кўмакчили сўз бирикмаси яратилади. Кў- макчининг бу хусусияти ҳам унинг сўз эканидан дарак беради.

Маълумки, ҳозирги тилимизда мавжуд бўлган кўмакчилар- ни сўз дейиш керакми ёки йўқми эканини аниқ тасаввур килиш учун ўша кўмакчиларнинг этимологияси в'а тарихий тараққиётини ўрганишимиз лозим бўлади. Бундан ташқари, мустақил сўзлар ва кўмакчиларнинг грамматикада, лексикада ўз ўринлари борки, бу масала уларнинг ўзаро тафовутини аниқлашда катта аҳамият- га эга.

Бир гуруҳ олимлар кўмакчиларда лексик маъно йўқолиб, фақат грамматик маъно қолади, дейдилар (75. 412; 45. 85, 86; 163. 227, 432; 115. 37, 67, 83; 100. 296; 139. 296, 244; 167. 504). Иккинчи гуруҳ олимлар эса кўмакчиларнинг грамматик маънога эга бўлишини тан олиб, биринчи гуруҳ олимларга қўшилади. Лекин кӱмакчи- ларда тўлиқ бўлмаганда ҳам маълум миқдорда лексик маъно сақ- ланиб қолишини қайд этиб, биринчи гуруҳ олимлардан фарқла- нади. Шунинг учун ҳам иккинчи гуруҳ олимлар кўмакчиларни «неполнозначные слова» термини билан аташни маъқул кўради- лар. (166. 267; 15. 611; 112. 260; 17. 119; 59. 4; 198. 440; 180. 8). Масалан, иккинчи гуруҳ олимлардан бири В. В. Виноградов: «Рус тилидаги кўмакчилар ўзларининг лексик мустақиллигини маълум даражада сақлаб қоладилар», — дейди (48. 677).

Кўмакчиларнинг лексик, грамматик маънолари масаласи наза- рий масала бўлиб, кўмакчиларнинг мустақил маъноли сўзлардан келиб чиқишини аниқлашда ёрдам беради.

Маълумки, сўзнинг мазмун томони ундаги лексик ва грамматик маъноларнинг бирлигидан ташкил топади. Шундай экан, мустақил маъноли сўзларда ҳам, ёрдамчи. сўзларда ҳам лексик ва грамма- тик маъно мавжуд. Лекин бундан улар мустақил маъноли сўзлар- даги лексик ва грамматик маънога тенг хусусиятга эга деган фикр келиб чиқмайди. Аввало, грамматик маъно, категориал маъно, лексик маъно дейилган терминларни аииқлайлик, кейин шу термин- ларни ёрдамчи сўзларга, жумладан кўмакчиларга қўллаганда нималарга эътибор бериш лозимлиги ҳақида фикр юритамиз.

Грамматик маъно бир морфӧлогик группани ташкил этувчи

ҳамма сўзларга хос хусусиятдир. Грамматик маъно сўзларга қў- шимча воситалар қўшилиши орқали ифодаланади (сўз ўзгариши, сўз бирикмасининг ташкил қилиниши ва бошқалар).

Грамматик маънога категория маъноси ҳам киради. Категория маъноси жуда кенг лексик маъно бўлиб, предметлик, белги, ҳара- кат кабиларни ўз ичига олади. Ҳар қайси грамматик категория- нинг ташқи ифода воситаси бўлади. Отнинг категориал маъноси предметни билдириб, сон, келишик қўшимчаларини олиб, субстан- тивлик бирикмани яратилишида сезилади. «Грамматик маънолар предмет билан объектив олам ҳодисалари орасидаги муносабат ва алоқани акс эттиради» (140. 163).

Ҳар қайси сўзнинг лексик маъноси бўлиб, у лексик маъно битта сўз туркумига тааллуқли бўлган сўзларнинг бир-биридан фарқини таъминлайди. Масалан, от.щалам, дафтар; сифат։ оқ, щора ва б.

Кўмакчиларда ҳам категориал маъно ва ўзига хос хусусиятга эга бўлган лексик маъно мавжуддир. Кўмакчиларнинг категориал маъноси уларнинг бошқа бир мустақил сўзга бирикиб келишидир. Кўмакчилар икки томонлама синтактик муносабатни яратадилар. яъни тобе бўлакка бирикиб, ўша тобе бўлакнинг ҳоким бўлакка тобеланиш муносабатини таъминлайди. Кўмакчилар шу хусусияти билан мустақил маъноли сўзлардан фарқланади.

Кўмакчилар аслида мустақил маъноли сўзлардан келиб чиқиши юқорида қайд этилган эди. Лекин «Кўмакчилар мустақил маъ- ноли сўзлардан фарқли равишда икки томонлама синтактик му- носабатни яратишда қўлланади. У синтактик муносабат тобе бў- лакнинг ҳоким бўлакка бўлган муносабатининг яратилишида намо- ён бўлади» (170. 66, 79).

Кўмакчиларнинг лексик маъноси ўзи бирикиб келаётган мус- тақил маъноли сўзнинг лексик маъносига боғлиқдир. Кўмакчилар- нимг лексик маъноси умумий ёки хусусий бўлади. «Кўмакчилар- нинг лексик маънолари жуда хилма-хил бўлиб, кўмакчи бирикаёт- ган мустақил маъноли сўзга боғлиқ бўлади. У маънолар ниҳоятда умумий ёки ниҳоятда хусусий характерга эга бўлиши мумкин» (154. 11). Масалан, сари, томон, қараб кўмакчиларнинг умумий лексик маъноси отларга бириккандан кейин ҳаракатнинг бирор нуқтага йўналишини ифодалашидир. Учун кўмакчисининг атал- ганлик маъносини ифодалаши унинг хусусий лексик маъноси ҳисоб- ланади. Чунки учун кўмакчисидан бошқа кўмакчи аталганлик маъносини билдирмайди.

Кўмакчиларнинг умумий маъноси уларнинг синонимлик хусу- сияти бўлиб, албатта, ҳар қайси кўмакчининг ўзига хос стилистик аҳамияти ҳам сезилиб туради. Масалан, сари кўмакчиси ўзбек ;адабий тилига хос бўлиб, Қоммунизм с а р и,олға каби конструк- диялардагина ишлатилиб, сари кўмакчиси ўрнида бошқа бир кў- макчи ёки грамматик воситани қўллаш мумкин эмас. Чунки бун- дай конструкция шиорлар яратилишида тузилиб, ундаги компонеит- лар турғун бирикма шаклига яқинлашади. Кўмакчиларнинг бундай

хусусиятларига ҳам ишнинг ёритилиши процессида алоҳида эъти- бор берилади.

Кўмакчиларнинг мустақил маъноли сўзлардан фарқи кўмакчи- ларда мустақил лексик маъно йўқ эканлигидагина эмас, балки . кўмакчилардаги лексик маъно қандайдир ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, улар мустақил маъноли сўзларга бириккандагина пайдо бўлишидадир. Масалан, мақсад, сабаб отлари мақсадида, сабабли морфологик шаклларида кўмакчи категориясига ўтиб, соф кўмак- чилардек грамматик хусусиятга эга бўлиб, мақсад, сабаб маъно- ларини ифодалайдилар: Бу шаҳарга уқиш мақсадида келган эдим. Таниганим ва билганим с а б а б л и унга алоҳида ҳурмат билдирдим. Айрим кўмакчилар ҳам мустақил маъноли сўзларга бирикиб, сабаб, мақсад маъноларини билдирадилар. Бундай сабаб, мақсад маъноси ўша кўмакчининг лексик маъноси ҳисобланади:

У кўп ўқигани *учун* кўп билади (сабаб). Сиз билан суҳбатла- шиш *учун* келдим (мақсад). ва б.

Кўмакчиларнинг грамматик маъноси сўзларнинг ўзаро синтак- тик муносабатини ҳосил қилиб тобе бўлакнинг ҳоким бўлакка ! тобеланиш муносабатини таъминлашдир.

Кўмакчиларнинг лексик маъноси ҳоким бўлак билан тобе бў- лакнинг маъновий муносабатининг характерини аниқлайди. Масалан, масофа, пайт ва б.

Мустақил маъноли сўзлар билан кўмакчиларнинг ўзаро фарқ- ларидан яна биттаси уларнинг лексик ва грамматик маъно ифодалашида билинади. Мустақил маъноли сўзларнинг асосий белгисини, яъни уларнинг лексик маъносини предмет, ҳаракат, белги, миқдор ва шу кабиларни билдириши, бирорта сўроққа жавоб бериши ва алоҳида гап бўлаги бўлиши ташкил этади.

Кўмакчиларга хос асосий белги уларнинг грамматик маъноси, яъни битта мустақил сўзнинг иккинчи мустақил сўзга тобеланиши муносабатини яратишидир. Кўмакчиларнинг грамматик маъноси ниҳоятда устун бўлиб, унинг лексик маъносини аниқлаш, сезиш қийин бўлгани учун айрим олимлӓрда кўмакчиларда лексик маъно бўлмайди, деган фикр ҳукмрон бўлган (75, 192; 45. 45; 114. 123; 115. 37; 100. 296; 47. 85,86). Бундай назарий камчилик- ларга эга бўлган фикрнинг пайдо бўлишига асосий сабаб кӱмакчиларнинг худди келишик қўшимчаларидек хусусиятларга эга бўлиши, яъни тобе бўлакнинг ҳоким бўлакка бўлган грамматик муносабатининг яратилишида қўлланишидир. Лекин шунга эътибор бериш керакки, келишик қўшимчалари билан кўмакчилар манти- қан мутлақо битта тушунча деб бўлмайди. Аниқроғи, кўмакчи деганда келишик қўшимчаси, келишик қўшимчаси ' дейилганда кўмакчи тушуиилади деб бўлмайди. Чунки келишик қўшимчаси отга қўшилиб, унииг морфологик бир қисми бўлади ва релятив імуносабатни яратади.

Кўмакчи эса от билан бирикма шаклида бўлиб, релятив муносабатии иратади. Қелишик қўшимчалари морфема. Кўмак- чилар эса маълум даражада лексик маънога эга бўлган сўзлардир |

(Кўмакчиларнинг лексик маъноси ҳақида юқорида айтилган). Шунингдек, кўмакчилар келишик қўшимчаларидан фарқли равишда ӱзларининг сўз урғусига эга бўладилар. Кўмакчилар формал жиҳатдан мустақил маъноли сўзларга ўхшайдилар, яъни кўмак- чиларнинг морфологик таркибида эгалик ва келишик қўшимча- ларини ва сўз ясовчи қўшимчаларни учратиш мумкин (сабабли, ҳащда, мақсадида, янглиғ ва б.).

Кўмакчилар мустақил гап бўлаги бўлолмайди. Шунга асосланиб- гина кўмакчилар лексик маънога эга эмас дейиш назарий унча тўғри бўлмаса керак. Чунки бундай фикр олға сурилганда иккита ҳар хил тушунчани (лексик ва грамматик тушунчани) аралаштириб юборамиз. Мустақил маъноли сўзлар кўмакчига ўтганида унинг лексик маъноси ҳам катта аҳамиятга эга бўлади. Масалан, мақсад, сабаб отлари мақсадида, сабабли шаклларида кўмакчи функциясида ишлатилганларида бири мақсад, бири сабаб маъноларини англа- таверади. Шунингдек, мустақил маъноли сўз кўмакчига ўтганида ўзи мансуб бўлган грамматик категорияга хос хусусиятни йўқотиб, Сўз ясовчи, сўз ўзгартувчи қўшимчаларга бефарқ бўлганидек, тобе бўлакнинг ҳоким бўлакка бўлган грамматик муносабатини (релятив муносабатни) ифодалаб, тобеланиш алоқани таъмин- лайдиган грамматик воеитага айланади. Лекин уларнинг мустақил маъноли сўзлардан, бошқа сўз туркумидан ёрдамчи сўзларга, кўмакчилар туркумига ўтганини унутмаслик керак.

Ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг тарихий тараққиётини ўрганиш кўмакчиларнинг яратилишидаги назарияни тўлатади ва унинг туркий тилларга хос хусусиятини янада мукаммалроқ ёритилишига асос бўлади. Шунинг учун ҳам ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг тарихий тараққиётини ёритиш ўринлидир.

Айрим кўмакчилар шакл жиҳатидан от кўмакчиларга ўхшаса- лар-да, аслида уларда соф кўмакчиларга хос хусусият бор. Масалан, қоиіида оти мустақил маъноли сўз бўлганида унда предметликни ифодалаш мавжуд бўлади. Масалан, қуйидаги мисолимизда қошида оти англатаётган предмет кимгадир қарашли бўлган нарса эканини билдиради: Боланинг қошида гард бор эди. Лекин қошида кўмакчи функциясида қўлланганда кўчма маъно касб этиб, ўзи бирикиб келаётган отнинг бошқа бир отга бўлган грамматик муносабатини билдириб, мустақил лексик маъно ифодалаш, яъни предметни билдириш хусусиятини йўқотади: Ресторан қошида ошхона бор. Бундай конструкцияда ресторан қошида — тобе бўлак, ошхона — ҳоким бўлак бўлиб, тобе бўлак ҳоким бўлакнинг белгисйни, хусусиятини, яъни ресторан ихтиёрида бўлган ошхона эканини қошида кўмакчиси билдирмоқда. Шунинг учун ҳам бундай конструкцияда кўмакчи қошидаги шаклида ишлатилиши ҳам мумкин. Масалан, ресторан қошидаги ошхона ишлаяпти гапида ҳам қошидаги сифати кўмакчи функциясини бажараётган ёрдамчи сўз бўлиб, ресторан отининг ошхона отига бўлган грамматик муносабатини таъминламоқда. Қошидаги сифатнинг бундай грамматик хусусиятга эга бўлишида асосий сабаб унинг предметни

ифодалаш хусусияти йўқолиб, кўчма маъно англата бошлаганидир.;

Ҳақда, ҳақида, тўғрида, тўғрисида каби қатор отлар ҳам худди қошида, қошидаги кўмакчиларидек грамматик хусусиятга эга бўладиларки, биз уларни соф кўмакчилар тариқасида ёритишни лозим топамиз. Лекин В. А. Эсангалиева қозоқ тилидаги бундай кўмакчиларни «оралиқ кўмакчилар» термини билан атайди. Бундай кўмакчиларда соф кўмакчи ва от кўмакчиларга хос хусусият бўлгани учун ҳам ўшандай термин билан аталган ва улар алоҳида бобда ёритилган (63).

Биз бундай конструкциядаги кўмакчиларни соф кўмакчилар бўлимида ёритишни шунинг учун ҳам лозим топамизки, қошида, і қошидаги ва бошка шунга ўхшаш қатор кўмакчиларнинг морфо- логик шакли от ва сифат туркумларига тааллукли бўлса-да, уларнинг нутқимиздаги ўрни ва фаолияти фақат кўмакчидир.

Ҳозирги ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг тарихий тараққиёти ўрганилгандагина унинг туб моҳияти очилади. Масалан, ўзбек. тилининг тарихида қўлланган кўмакчилар билан ҳозирги ўзбек тилида кўлланаётган кўмакчилар тенг ва бир хил деб бўлмайди. Шунинг учун ҳам ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг тарихий тараққиётини ўрганганда ўша ҳар қайси кўмакчининг тарихан фонетик, грамматик, семантик ўзгариши, бундай ўзгаришларнинг асосий принциплари алоҳида диккат-эътиборда бўлиши керак.

Ўзбек тили тарихида қўлланган кўмакчиларнинг даврлар бўйича миқдорини аниқ белгилаш кийин. Чунки мустақил маъноли сўз кўмакчи функциясида ишлатилиб, яна мустақил маънода кўлланган бўлиши мумкин. Ҳатто ниҳоятда кўп ва қайта-қайта ишланишига қарамасдан, ҳозирги ўзбектилида қўлланаётган кўмакчилар бирорта асарда тўлиғича ёритиб берилмаган. Масалан, 1975 йилда нашр։ қилинган «Ўзбек тили грамматикаси» асарида довур, нисбатан, соясида, ҳузурида ва бошка кўмакчилар кўрилмаган. Шунингдек. А. Н. Кононовнинг 1960 йилда нашр қилинган «Ҳозирги замон ўзбек адабий тили грамматикаси» («Грамматика современного узбекского литературного языка») асарида ва муаллифнинг 1965 йилда нашр қилинган «Ҳозирги ўзбек адабий тилида кўмак- чилар» монографиясида қатор кўмакчилар ёритилмаган: оша, асо- сан, мисол ва б.

Ўзбек тили луғатларида ҳам ўзбек тилида ишлатилаётган ҳамма кўмакчилар ўз аксини топмаган. Натижада, ўзбек тили луғатларида кўмакчиларнинг берилиши ҳар хил бўлган. Масалан, 1981 йилда Москвада нашр килинган «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да боиси, боисидан, сифатида, ҳузурида каби сўзларпипг кўмакчи вазифасида келиши қайд этилмаган. Лекин мобайнида, асносида, асно, қаршисига, қаршисида, қаршисидан, яқинига, яқи- нидан, яқинида, узасида, тепасига, тепасида, тепасидан, орқасида, орқасига, орқасидан, мақсадида каби қатор сўзларнинг кўмакчи функциясида келишини ёритиши тўғри бўлган. 1959 йилда Моск- вада нашр қилинган «Ўзбекча-русча Луғат»да деб, оша ва- бошка сўзларнинг кўмакчи функциясида қелиши кайд этилмаган. Бундай

кимчиликлар ўрганилаётган теманинг характерига боғлиқ бӱлиб, қозирги ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг миқдорига чегара қўйиб бӱлмайди. Масалан, Ғ. Ғуломнинг асарида узасида (184, 26, 43); Ҳабибийнинг асарида уза (184. 264г); Ойбек,

Шуҳрат, Р. Чинмирзаевнинг асарларида мисол, мисоли (184. 467з) кўмакчилари учрайди.

Узасида, уза кўмакчилари ўзбек тили тарихига тааллуқли бўлиб, ҳозирги ўзбек тили нормасига кирмайди. Шунингдек, мисол, мисоли кўмакчиси ҳам ҳозирги ўзбек поэзиясида баъзан учраб, ўзбек тилининг актив лексик қатламида кўмакчи сифатида катта роль ўйнамайди.

Маълумки, вақтнинг ўтиши билан янги кўмакчилар пайдо бўлиб, баъзи кўмакчилар истеъмолдан чиқиб кетиши мумкин. Шунинг учун ҳам кўмакчиларни тарихий тараққиёт аспектида ўрганиш мақсадга мувофиқдир.

'Гарихан қўлланган соф кўмакчилар ҳозирги туркий тилларга қиёслангандагина унинг ривожланиш даражаси янада аниқ бўлади. Шунга кўра ўзбек тилида ишлатилган ва ишлатилаётган соф кўмакчиларни ҳозирги чуваш, туркман, қозоқ тилларида ишлатилаётган соф кўмакчиларга ўрни-ўрни билан қиёслаб борамиз. «Она тилининг вужудга келиши ва аста-секин ривожланиши кузатиб борилган тақдирдагина «она тилининг материяси ва формаси» тушунарли бўлади, бу эса, биринчидан, унинг ўлик бўлиб қолган формаларига ва иккинчидан, қардош жонли ва ўлик тилларга эътибор қилмасдан туриб, мумкин бўлмайди» (1. 412).

ТАРИХАН ВА ҲОЗИР ҚЎЛЛАНИШДА БЎЛГАН СОФ КЎМАҚЧИЛАР

Бу бобда ҳозирги ўзбек тилида қўлланаётган соф кўмак-, чиларнинг тарихий тараққиёти фактик материаллар асосида ёрити- лади. Бундай кўмакчилар элликдан ортиқ бўлиб, уларнинг фонетик вариантлари, қўлланиш даври ва морфологик, семантик ривожла- ниши асос-эътиборга олинади. Бундан ташқари, уларнинг этимоло- гиясини ёритишга ҳаракат қилинади.

Б и р л а-б и р л а н кўмакчиси ва уларнинг фонетик вариантлари. Бу кўмакчининг этимологияси ҳақида фикр юритган кўпчилиКі олимлар бир сон сўзига -ла, -лан, феъл ясовчи қўшимчаларнинг; бирикишидан пайдо бўлганини қайд этадилар: бир-ла; бир-лан> (70. 294; 170, 72 ва б.).

Ҳақиқатдан ҳам бу кўмакчининг XIII—XIV асрлардаги ва ундан; кейинги даврлардаги ёзма манбаларда қўлланишига кўра пайдо! бўлишини юқоридагича тушунилиши тўғри эканини тасдиқлайди.і Чунки XIII—XIV асрларда бирласун, бирлаганлар, бирласа, бирланг, бирламишдин каби шарт, буйруқ майли, сифатдош каби феъл формалари қўлланган: бирләгәнләр (ҚР, 96а, 27); бирласүн

(ҚР, 38а, 11); бирлан (НФ, 17); бирласа (НФ, 2285);

бирламишдин сўнг (НФ, 26). Худди шунингдек, XIII—XIV асрларда бу кўмакчининг бирла, била шакли равиш функциясида ҳам қўлланган: Дарвишлар бирла била келур эди (ТФ, 100а, 18). Ул тақи б и р л а кирди (ТФ, 9а,32).

XIII—XIV асрларда равиш функциясида қўлланган бирла, била ҳозирги ўзбек тилида бирга шаклида равиш бўлади. Уларнинг фарқи шундаки, XIII—XIV асрларда қўлланган бирла, била равиш ва кўмакчи функциясида қўлланган бўлса, ҳозирги ўзбек тилидаги бирга фақат равиш бўлади. Шунингдек, XIII—XIV аср- ларда ишлатилган бирла феълнинг ҳар хил грамматик формалари кейинги даврларда учрамайди. Балки ҳозирги ўзбек тилида бирлашмоқ феълининг ҳар хил грамматик шакллари қўлланади, холос։ Бутун дунё пролетарлари, бирлашингиз! Лекин бу кўмакчининг XIII—XIV асрларда ишлатилган айрим хусусиятлари- га ва VIII, XI асрларда қўлланишидаги фактларга эътибор берсак, унинг этимологиясини бошқача тушунмоқ кераклиги маълум

Гіӱлади. Масалан, бирла, бирлан, била, ила кўмакчилари XIII—XIV асрлар ва ундан кейинги даврларда қаратқич келишигидаги олмош- ларга бирикиб келган. Шундай экан, бу кўмакчи этимологиясига кўра феъл сўз туркумига эмас, балки от сўз туркумига тааллуқли дейишга тўғри келади. Дуйидаги фактларга эътцбор ,берайлик: оларның бирлә (ҚР, 37б); сениңг бирла (ҚР, 37ь, 471’; НФ 46; ХШ 82 ); меним бирла (ТФ, 286; ҚР, 306); бизинг бирла (ҚР, 7а); сизиңг бирла (ТФ, 82а); сенинг бирла (Муқимий I, 196. 211); мениңг бирла, бизинг била (БН, 8,13, 66); анынг илэ (ШН, 3®); анынг бирлан (Сайфи Саройи, 102 ); бизниңг бирлан (Ш. тар., 55).

Бирла-била XI аср ёзма ёдгорликлари (57. 102; 3. 39)

тилида ҳам равиш функциясида қўлланган: Икки азғыр бирла исрииіти (ДЛТ II, 237); Ул икки б и р ла татлашди (ДЛТ II, 249); Эсизка ңатылма юрыгыл куни кўни эгри б и р л а куни тўр кўни (ҚБ, 5393); Асал ңайда бўлса била ариси (А. Юг, С УШ. 220). Лекин уиииг бирла шакли VI—VIII асрларга оид ёзма ёдгорликларда биргалик-курол келишигини ифодалаган (102. 43; 12. 155, 245). Шуидай экан, бирла кўмакчисидаги -ла аффикси феъл ясовчи аффикс эмас, балки от туркумига тааллуқли аффикс деб тушуниш керакка ўхшайди. Лекин худди шу даврда бирла феъл, равиш, кӱмакчи функцияларида ишлатилганки, бундай факт -ла аффикси туркий тилларнинг энг қадимги даврларида алоҳида хусусиятга эга бўлиб, у хусусиятлар бизгача фактик материаллар асосида етиб келмаган. Чунки туркий тилларнинг энг қадимги пратуркий тиллар ривожланиши жараёнларига тааллуқли ёзма ёдгорликларга эга эмасмиз. Лекин бирла у даврларда феъл, равиш, кўмакчи функцияларида кўлланган. Шунинг учун ҳам туркий тилларнинг ривожланиши жараёнининг V—VII асрлардаги ҳолатида равиш ва кўмакчи тўлиқ дифференциация қилинмагани олимлар томонидан қайд этилган (102. 41; 103. 90).

Юқоридаги фикр ва фактлардан маълумки, бирла, бирлан кўмакчисининг этимологиясини аниқроқ тасаввур қилиш учун бир сон сўзига бириккан -ла, -лан аффиксига алоҳида эътибор берилиши керак.

Ҳозирги ўзбек тилидаги -ла, -лан аффикси отлардан феъл ясовчи аффикс экани қайд этилади (199. 21). Лекин -ла

аффикси тарихан беш хил маъно ифодалагани назарий адабиётларда кўрсатилган (56. 436; 55. 332). Шу-ла аффикси ҳозирги ёқут тилида отларга қўшилиб, ҳаракатнинг шу предмет томонга йўналишини ифодалайди (142. 65; 159. 98). Шундай қилиб

-ла, -лан аффиксининг туркий тиллар тарихий тараққиётидаги функцияси ва маъно ифодалашлари кўп ҳил экани аниқ бўлиб қолади.

Қадимги туркий тилларда биргаликни ифодалайдиган аффикс -ли, -ла шаклларида бўлган. Қейин эса -луғ шаклига эга бўлган. Бундай кометатив маъно ифодалайдиган аффиксларнинг яратилишида, асосан, иккита грамматик элемент иштирок этган.

Энг муҳим элемент қадимги жўналиш келишигининг қўшимчасиі -а, -е ҳисобланади. Улар детерминатив элемент билан бирга-: ликда комитатив маъно ифодалаган: ~ща, -ла, -ли ва бошқалар; (143. 279).

Детерминатив «л» умумолтой тилида биргалик маъносини англат-; ган. (142. 282). Бу суффикс қадимги монгол тилидаги -лу -ға биргалик келишигининг суффиксига тааллуқли бўлган бир элемент сифатида -лу шаклида ҳам ишлатилади. Ҳозирги монгол тилида эса биргалик келишиги кўшимчаси -ла шаклида ифодаланади.

Детерминатив -л баъзан -и суффикси билан бирга келади. У -и аслида -а, -е келишик қўшимчасининг варианти бўлса керак дейилган тахмин бор. Детерминатив -л қадимги туркий тилларда жўналиш келишигининг қўшимчаси -а билан ҳам бирикиб келгани қайд этилган: -бир-ла «вместе» (143. 28). Ҳозирги ёқут тилида биргалик келишигининг қўшимчаси -лун ёки -лан шаклларида бўлади, ундаги «н» инструктив суффиксдир.

Қадимги қурол келишиги қўшимчаси -ин, -ла бўлиб, -ин ҳолат оттенкасига эга бўлса, -ла биргалик оттенкасига эга бўлган. I Булар ҳозир қўлланмаслиги, баъзи диалектларда учраши мумкин ; экани, ўзбек тилида учала каби шакли борлиги айтилади (143. 283). Маълумки, -ла, -лан аффиксининг тарихий ҳар хил хусусиятлари- дан бири биргалик маъносини ифодалаш бўлиб, ҳатто ҳозирги ёқут тилида биргалик келишигининг қўшимчаси сифатида ишлатилар : экан. Шундай экан, бирла, бирлан кўмакчилари таркибидаги -ла, -лан аффикси туркий тилларнинг энг қадимги тараққиёти даврларида биргалик келишигининг қўшимчаси бўлгани ва даврлар- нинг ўтиши билан уларнинг бир сон сўзига бириккан ҳолати бирла, бирлан кӱмакчиларининг яратилишида катта роль ўйнаганига шубҳа йўқ. Шунинг учун ҳам бирла, бирлан кўмакчисининг асосий лексик маъноси биргаликни англатиш бўлганидек, уларнинг қарат- қич келишигидаги олмошларга бирикиши ҳам уларнинг от турку- мидаги сўзларга хос грамматик хусусиятга эга бўлганидан далолат беради. Маълумки, -ла, -лан аффикслари ҳозирги ўзбек тилида отлардан феъл ясаш хусусиятига эга бўлишидан қатъи назар, бирла, бирлан кўмакчиларининг яратилишида хизмат қилган -ла, -лан аффикси туркий тилларнинг энг қадимги тараққиёти давридаги келишик. қўшимчаларйга ҳам тааллуқли экан.

Бирла, бирлан кўмакчилари ўзларининг тарихий тараққиёти даврларида қандай фонетик ўзгаришларга учраган бўлмасин, ўзининг асосий хусусияти комитатив маъно англатишни сақлаган.

Бирла, бирлан кўмакчилари ўзларининг тарихий тараққиёти даврида куйидагича фонетик ўзгаришларга эга бўлган։ бирла)била) ила)ла. Бирлан)билан)илан)лан.

Бирла кўмакчиси VIII аср ёзма ёдгорликларига тааллукли бўлиб, (102. 43; 12. 155, 156, 245) ундаги «р» товушининг туширилишидан (94. 118; 8. 39, 40, 41). била кўмакчиси пайдо бўлган ва XI асрдан бошлаб бирла била кўмакчилари параллель ишлатилган.

Била кўмакчисидан б ундош товушининг туширилиши ила кўмакчисини яратган: била)ила. Ила кўмакчиси XV—XVI асрлардан Гіошлаб актив қўлланган. «Ҳибатул ҳақойиқ» асарининг «А» пусхасида ила кўмакчисининг қўлланиши (55. 207) унинг анча аввалроқ ишлатилганидан далолат беради.

Ила кўмакчиси ил ўзагидан яратилган мустақил кўмакчи (170. 75) дейилган фикрга қўшилиб бўлмайди. Чунки бир

ӱзагидан яратилган кўмакчи ўз функциясини бажариб турганда бошқа ўзакдан яна шундай кўмакчининг яратилишига зарурат бӱлмайди.

Ила кўмакчисининг фонетик варианти сифатида -ла кўмакчиси пайдо бўлган։ Ила)ла. Ила кўмакчисидан «и» товушииинг тушири- лиши -ла кўмакчисининг яратилишига асос бўлган (141. 81).

Бирла кўмакчиси қандай фонетик ўзгаришларга эга бўлган бӱлса-да, ундаги -ла шакли сақланиб қолганидек, бирлан кўмак- чиси қандай фонетик ўзгаришларга эга бўлган бўлса-да, ундаги лан сақланиб қолгани биргалик маъносини ифодалашда, асосан, -ла, -лан аффикслари хизмат қилишидан далолат беради. Лекин бу кўмакчининг ўзбек тили диалектларидаги морфологик шакллари бошқачароқ кўринишга ҳам эга։ мънэм//мънэн, пинэн, ман (185. 4; 122. 354ь 3552, 358ь 3572).

Билан кўмакчиси ўзбек тили шеваларида мънән, мънән (н), минән, мнэм, бълэн бълэй (Фарғона)-жэн, -мэм, -лэй, мэтэн (барча шеваларда), выйлан, вылэн (Хоразм), мънэн (Ҳазорасп), вулэн (Жанубий Қорақалпоғистон), былан (Манкент) формаларида учраши айтилган (188. 222—223).

Шуни эътироф этишимиз керакки, -лан аффикс бўлиб, билан кўмакчисининг айрим семантикасига яқинроқ маъно англатади, холос. Бу кўмакчининг бирла шакли энг қадимгиси бўлиб, VIII аср ёзма ёдгорликларида ишлатилган. Била, бирлан, билан эса X—XI аср ёзма ёдгорликларидан бошлаб кўлланади. -Ла шакли XIII асрда учраса ҳам XV—XVI асрларда учрамайди. Ила, илан эса XV асрдан бошлаб кузатилади.

'Ушбу кўмакчининг фонетик шакллари ҳар хил бўлишига қара- масдан, морфологик хусусиятлари бир-бирига ўхшашдир. Лекин ҳар қайсининг ўзига хос хусусиятлари ҳам мавжуд։ ила, илан поэз։ияда актив ишлатилганидек, -ла, асосан, поэзияга хос бўлиб, XIII—XIV аср прозасида ҳам ишлатилган. Бу кўмакчининг қолган фонетик вариантлари эса ҳам прозада, ҳам поэзияда қўлланаверади.

Билан кўмакчининг ҳамма фонетик вариантлари бош келишик- даги отга бирикади:

**Бирла։ зенжир бирла** (ТФ\* 45а), **сув бирла** (ҚР, 418 ), **йига бирла** (УН, Зб). (ТФ,Л06;, ҚР, 114б; НФ, 65; МН, 294®; ХШ, 61 , Сайфи Саройи, 150°). **бўғачи бирла** (Якиний, 317а), **ракиб бирлаЮтоЫ,** 90), **Умар Шайх Мирзѳ бирла** (БН, 75), (Ахмадий, 330б, ЛН, 213; ДҚ 230б; Навоий ФШ, 186; ШН, 13(0, 20°). **Куюмурат бирла** (Ш. тар., 141). **заҳри ҳажринг**

б и р л а; ўз-ўзим б и р л а (Мунис, 47, 101). Хат б ир л а

(Муқимий II, 147), ғамза б и р л а; ўзим бирла (Фурқат I, 55; II, 55). Била։ ёт эр била (ҚР, 113а), тил б и л а. (МН, 222а), буғдай била (XIII, 102а), ориф била (Сайфи Саройи, 120а). завқу томошо б и л а (Амирий, 330а), парда б и л а (Навоий МҚ, 87). Завқ била (ШН, 14а). (Отойи, 12,4; Яқиний, 315а; БН, 18). Жоми била (Мунис, 251). ҳасрат била (Фурқат I, 40). Жон била (Муқимий I, 247). Бирлан։ ёрлығи б ир л ан; эли б и р л ан (ҚР, За, 60а). Бу фан б и р л ан (ДН, 254а). Саксон киши бирлан (Ш. тар, 10). Русия халқи б ир л ан (Фурқат II, 149), тумшуғи б ир лан (Муқимий II, 64). Билан։ чароғ билан (Сайфи Саройи, 75 ); ўз бошын билан (Амирий, 335 ). таъна билан (Аҳмадий, 327 ). куч билан (ДН, 239 ). қироат билан (Навоий МН, 69). занжир билан (БН, 154). Қўл билан (Муқимий II, 47). вақти билан (Фурқат I, 23). севинч-қувонч билан (Кўк, 5). Қувват билан (ҚМТ, 14). оиласи билан (А. Қод., 9). Ила։ дард ила (Лутфий, 64 ) манозил ила (Навоий СС, 150). фақир ила (Аҳмадий, 326а). ўғлум ила (ШН, 226). Ила XV асрда қаратқич келишикдаги кўрсатиш олмошига ҳам бириккан: Қўнгулни анынг ила хуш қилди (ШН, За).

Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX асрнинг бошида поэзияда ва Муқимий, А. Қодирийнинг прозасида учрайди: ҳон ёш ила (Мунис, 165). бир жом ила (Муқимий I, 156). ағёр ила (Фурқат I, 87). лутф-у марҳамат ила (Муқимий II, 141). зар-у зевар ила (М. ча., 75). касиб ва тўни эскилар ила (А. Қод.,

1. . Ғози эшоннинг «пастлиги» ила (А- Қод., 134). -Ла։ тунла, кун-ла (ТФ, 39а), тун-ла (ҚР, 39 ). тун-ла (НФ, 313). ғайри-ла (Муқимий I, 1501 тадбир-ла (Фурқат I, 24). Нлан։ навбат и л ан (Аҳмадий, 326 ), лутф и лан (БН, 240а). ўткаришма илан (Ш. тар., 80). Рамз илан (Муқимий II, 296). соз илан (Фурқат II, 69). овоз илан (Фурқат II, 69).

Бу кўмакчининг бирла, била, бирлан, билан фонетик вариантлари тарихан ниҳоятда актив қўлланган. Уларнинг грамматиқ хусу- сиятида бир хиллик бўлиши билан бирга ўзаро фарқлари ҳам сезилиб туради. Масалан, бирла, бирлан, билан бош келишикдаги ўзлик олмошига бириккан. Бош келишикдаги -лик (-лық, -лущ) аффиксли мавҳум отга бирла, била, бирлан, билан бириккан.

Қаратқич келишикдаги кўрсатиш олмошига XIII—XIV, XV—XVI асрларда бирла, билан; XV—XVI, XVII—XIX асрларда била\ XVII—XIX асрларда эса бирлан бириккан. Шунингдек, XIII—XIV асрлардаги била бириктирувчи боғловчи сифатида ишлатилган бўл- са, бирлан кўмакчиси XIII—XIV асрларда эргаштирувчи боғловчи, XV—XVI асрларда бириктирувчи боғловчи бўлган ва бошқалар.

Бирла, била, бирлан, билан қуйидагича грамматик хусусиятга эга бўлган։

Олмошларга бирикиб келиши։ а)ўзлик олмоши։ ўзи бирла (ТФ, 10 ). ўзин бирла (ҚР, 1146). ўзим бирла (ШН, 20 ).

і/зим б и р л а н (ДН, 236 ) ўзи б и л а н, ўзингиз б ил ан (А. Қод., 64,207) ўзлари билан (ҚМТ, 15). б) кишилик олмоши։ анлар бирла (ТФ, 9а, НФ, 308); уларңынг бирла (ҚР, 37б); сенинг бирла (Қр, 47, НФ, 46; ХШ, 32а); меним бирла (ТФ, 28®) ҚР, 30б); бизинг бирла (ҚР, 7а); сизиңг бирла (ТФ, 82а; НФ, 115); анинг б и р л а (ТФ, 117а; ҚР, 10а; НФ, 310; Ш. тар, 15; Фурқат II, 49); анинг бирла (УН, 10°, ХШ, 59°); мениңг бирла (Якиний, 318°; БН, 10); анынг бирла (Ш. тар., 15; Навоий ЛТ, 10); сен била (Муқимий I, 252); мен б и л а, сен била (Фурқат I, 197. 62); сен б и р л а, сенинг бирла (Муқимий I, 196, 211); бизинг б ил а (ҚР, 113', 148“); бизим б ил а (Сайфи Саройи, 124а); менинг б и л а, бизинг б и л а (Б44, 8,13 ,66); анинг б и л а (Мунис, 204 ); анинг б и р л а н (Сайфи Саройи, 102ғ); анлар б и р л ан (Ш. тар., 59); бизниңг б и р л ан (Ш. тар., 5); сениңг бирлан (Ш. тар., 47); сиз бирлан (Муқимий II, 123); бизиңг билан (Сайфи Саройи, 59); Меңим билан (Сайфи Саройи, 65 ); мениңг билан (Амирий, 336, 331 ; БН, 65, 129); Мен билан, сен б и л а н, сиз билан (Муқимий I, 182, 65, 47); мен б и л а н, сизлар билан (А. Қод., 203, 168). У билан, унинг билан (А. Қод., 186, 141). в) кўрсатиш олмоши։ буларныңг бирла (ТФ, 51°), мунинг бирла (ҚР, 12°), анунг бирла (ХШ, 67а), аныңг бирла (Навоий ЛТ, 10), муниңг бирла (Мунис, 36); анинг бирла (Фурқат II, 9, 138); мунлар б и л а (Сайфи Саройи, 169); аныңг б и л а (Навоий МҚ., 46; Мунис, 236); Мунуңг бирлан (Ш. тар., 55); булар билаң мунуңг билан, аныңг билан (Сайфи Саройи, 51, 120,

395). г) сўроқ олмоши։ не била (ҚР, 131а), ким бирлан (Муқимий I, 40); Пс билан (Сайфи Саройи, 48^); кимлар билан (Муқимий I, 228); нима билан (А. Қод., 120).

д) гумон олмоши։ бир ким эрсә билән (Сайфи Саройи, 124 ).

е) бўлишсизлик олмоши։ ҳеч ким билан (А. Қод., 64).

-лик (-лың, -луң, лыг)аффиксли мавҳум отга бирикиши: дўстлың

бирла, ўқымақлық бирла (ТФ, 83, 14а) адиллик бирла (ҚР, 45а). (НФ, 115, XIII, 65а; Сайфи Саройи, 31); нотавонлық бирла (Лутфий, 4); йахшылық бирла (Навоий МН, 176) атлуғ била (XIII, 42 ), ңситамкашлик била (Отойи, 9,6); қатығлық бирлан (ҚР, 4°). ширин комлиқ билан (Амирий, 335 ); ошнольіғбилан (БН, 120).

Ҳаракат номларига бирикиб келиши։ йемэк-ичмәк б и р л а (ҚР, 43 ), ўлтурмак бирла (НФ, 115). бир урмоқ бирла (XIII, 65а), кўтурмак бирла (Сайфи Саройи, 31); кўп демәк б ир л а (Навоий МҚ, 142); урушмоқ била (Аҳмадий, 324а), кўрмак била (Навоий ФШ, 114); унутмоқ била (Мунис. 336); йумоқ билан (Сайфи Саройи. 15 ; бир боқиш б и л а н (Муқимий I, 89), кўриниши билан (А. Қод., 150, ҚМТ, 18); чиқиши билан (А. Қод„ 120).

Отлашган сифат, сон, ундовга бирикиши: а) сифатга бирикиши:

қайн *бирла* (ТФ, 9); сасиғи *бирла* (НФ, 25); ўзга *бирла* (ХШ, , 102а); *ёмон бирла* (Сайфи Саройи, 13а); *эдгулар била* (ХШ, 14а); *Эйгу бирлан* (Сайфи Саройи. 134\*); *Яхилилар бирлан* (Муқимий ї, 116); *ёмонлар билан* (Сайфи Саройи, 174); б) сонга бирикиши; *бир-бири била* (Фурқат

1. 142); бири бирлан (Амирий, 32а); бир-бири бирлан (Ш. тар., 61); бири билан (Сайфи Саройи, 22); бири б и л а н, бир-бирлари билан (А. Қод., 87, 106). в) ундовга бирикиши; Оҳ бирла куйдурурмиз (Фурқат II, 97); бир ҳой бирлан (ДН, 254а).

Пайт равиши ва сифатдошга бирикиши: а) пайт равишига бирикиши: Эрта б ир л а (ТФ, 100 ); тоңг боши б и р л а (ШН, 136); Эрта бирлан (Муқимий II, 58; Фурқат II, 144); Эрта билан (А. Қод.,218).б) сифатдошгабирикиши: сочылған б и р л а (Навоий ФШ). 3); чиңған б и л а н (БН, 260); биткан б и л ан (Муқимий I, 230); тебратган билан (А. Қод., 197); кўрган бирла (Фурқат

1. 18); дона сочңан бирла (Муқимий I, 212).

Йўқ инкор сўзига бирикиши: йўқ б и л а (ХШ, 78а).

Боғловчи функциясида ишлатилиши:

1. Эргаштирувчи боғловчи: Кунаш анча буюклиги *бирлан,* бир айача булут кўрунмас этар (Сайфи Саройи, 1746). 2) бирикти- рувчи боғловчи: Туркистон тарафидан бир-икки букилган щари *бирлан* бир сарв бўйлуғ йигит йетиштилар (Яқиний, 315). Мени тариз *бирлан* ташни ңилур — сен (Амирий, 3356). Туркистон *бирлан* Андижанни олиб (Ш. тар, 21). Юқоридағи тушук б и р л ан қуйығы тушукны забт қила билмаслар (Ш. тар., 7). Корахон *бирлан* Ўғузхѳн уруштилар (Ш. тар., 17). Нѳ бор йўқлуқ *билаборлуқ* арѳси//кўруб кўзлуг кишининг-тег тўраси (ХШ, 105°). Маъшуқа қатинда чун туброқ *била* олтун бир (Сайфи Саройи, 113°).

Айрим грамматик турғун бирикмаларнинг яратилишида ишлати- лади.

Қўмакчили турғун бирикмаларнинг ҳар қайси ўзига хос кўчма маъноларни ифодалайди: Суруд айтиб, бўлиб тупроқ била

паст. Бари бўлди қаро тупроқ б и л а паст (Лутфий ГН, 364, 405). Гаҳ ман бир кўзи учи б ир лан имоға мубтало. Гоҳе-гоҳе кўз учи *бирлан* назар сол, айланай (Муқимий I, 173,276). Кўзига душманим ер *бирла* яксон айладинг кетдинг (Муқимий I, 72). Сарвларни боғ аро ер *бирла* яксон айлаган (Фурқат I, 149). Жон-у дил *бирла* камина Фурқатий бўлди ғулом. Кош учи бирла кулуб боқса нигорим ҳар тараф. Кунжи лаб б и р л а табассум айладинг бир йўл боқиб (Фурқат I, 130, 35,34).

Бирла//бирлан кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари грамматик маъно англатишида ҳам ӱзаро ўхшаш хусусиятларга ва алоҳидаликка эга. Масалан, бу кўмакчининг ҳамма фонетик вариант- лари восита, биргалик, сабаб, ҳолат, пайт, объект, ўрин маъноларини англатади. Лекин мақсад маъноси XIII—XIV асрлардаги бирлан кўмакчиси ва XV—XVI, XVII—XIX асрлардаги бирла кўмакчисида учрайди. Шунингдек, Х^11-~Х1Х асрлардаги эваз, зидлик маъноси бирла кўмакчисига хос бўлиб, бошқаларида учрамайди,

XIII—XIV асрдаги буюм материали маъносини англатиш ҳам бирлан кўмакчисигагина хосдир.

Билан кўмакчиси пайт ифодалаганда икки хил маъно оттен- касига эга бўлади։ а) умуман иш-ҳаракатнинг ижро этилган пайти; б) бир иш ҳаракатдан кейин тезлик билан иккинчи иш-ҳаракатнинг ижро этилишига кўра пайт ва б.

Бу кўмакчи қуйидаги маъноларни англатган:

Восыта, бирла։ бичиқу *бирла* бичди (ТФ, 129а). Ул мол *бирла* сиалар севунур — сиз (ҚР, 117а). (НФ, 12; МН, 304й; Сайфи Саройи, 49а). Неча юракни жафо тиғи б и р л а пора қылур (Отойи, 50). Қўб демак *бирла* булмағил нодон (Навоий МҚ,

1. . (Лутфий, 1й Лутфий ГН, 371; Аҳмадий, 327; Навоий ЛТ, 23; Навоий МН, 213; Навоий ФШ, 134; БН, 123; ШН, 16), Не бўлур Мунисга васлинг *бирла* берсанг тоза руҳ (Мунис, 158). К,ома- тимни ғам юки би р л а дуто ҳам қилмасун (Муқимий I, 161). Ани зебо иборатлар б ир л а турк забониға таъбир бердим (Фур- қат II, 139). Б и л а: Қилич — тек тил *била* туттум жаҳѳнни (МН, 311\*5)- Ажунқа берди ой юзи *била* нур (ХШ, 18“). Уз ѳёғи *била* гўр ѳғзина келди дуиіман (Сайфи Саройи, 149). Кўнгулни асрағил тил б и л а боре (ДН, 244 ). Уйнатар-мен мен сени бармѳқ *била* (Аҳмадий, 324а). (Отойи, 12; Лутфий, 7й Лутфий ГҢ, 427; Навоий МЛ, 193; Навоий МҚ, 122; Навоий МА, 583а; Навоий. МН, 78; Навоий ФШ, 114; Навоий СС, 37; БН, 203; ШН, 2°). Бер жило май *била* соқийки, хумор (Мунис, 27). Грибон ўлди кўз ёшим *била* нам (Фурқат II, 33). И л а: Җон ҳасрат ил а куйди дилдор топилмас (Лутфий, 32а). Мени бир жом ила беҳушроқ қил (Навоий ФШ, 114). (Отойи, 43; Навоий ЛТ, 56; Навоий СС, 149; ШН, За). Ҳажр саҳросини гулгун айладим қон ёш ила (Мунис, 165). Хуррам этсанг не оўлур ким, соқиё, бир жом ила (Муқимий I, 156). Дильбаро, бар жом ил а таъбимни чоғ этсанг нетар (Фурқат I, 197). Атрофи зар-у зевор ила тўлғай... (М. ча., 175). -лә։ Кўзингким манъ идоб тиғи ғазаб-л а, ваҳ, на қотилидур (Мунис, 320). Ёр-у аҳбобим дуоси-л а, Муқимий, зиндаман (Муқимий II, 107). Май олингда акси руҳсоринг-л а юз гул мавж ура (Фурқат I, 128) . (Муқимий II, 5; Фурқат I, 24). *Бирлан։* юруб қаршу эли *бирлан* тутар итти қилични ул (Сайфи Саройи, 9а 122б). Агар мен анда келтурдум сўзумни//бу фан *бирлан* сиғиндурдум ўзумни (ДН, 232а 254а, 232 ). Бичиқ *бирлан* санчтим (III тар.,
2. . Темир машина *бирлан* тўғриланадур (Фурқат II, 143). (Ш. тар., 27, Муқимий II, 123). *Билан։* Аҗам тили *билан* сўзлар (Сайфи Саройи, 132а). Узумнинг ҳурмати менин *билан- дур* (Амирий, 330 ). Раҳимсиз суратда қамчилар *билан* жазо- лашлар ҳукм сурар эди (ҚУҚ, 7). (Аҳмадий, 327 , Муқимий I, 343; Фурқат II, 152; А. Қод., 120; ҚМТ, 14). *Илан։* Ғазабни лутф и лан қилди маркаб (ДН, 240а). Юз қизартиб бодадин ақлимни олдинг ноз *илан* (Фурқат II, 69). (Фурқат II, 123).

**Биргалик:** Б и р л а: Уғуз тақи чериг б и р л а туруб турди

(ЎН, 18). Сенинг *бирла* дўст бўлдум (НФ, 223). Хусрав Румға боруб Қайсардин чериг олуб Баҳром чубин б и р л а урушқони (ХШ, 45а). (ТФ, 38а; ҚР, 24б; Сайфи Саройи, 68а). Андин ўзга сўзга майлим оз эди/іқуш тили *бирла* кўңул ҳамроз эди (Навоий ЛТ, 207). Менинг б и р л а бир туқған эди (БН, 70). Оз киши *бирла* қолиб жангға кириб (ШН, 12°). (Отойи, 8; Лутфий ГН, 356; Навоий ФШ, 156; Навоий СС, 142).

Аҳли дониш б и р л а ҳар дам айлангиз базми китоб (Мунис,

1. . Ўзни ўлтурсам агар ман *бирла* ўлтурмас даме (Му-

қимий, I, 284). Узга *бирла* май ичар... (Фурқат I, 32). Б и л а: Ул муминлар *била* урушмоща борғайлар (ҚР, 139).

Җаҳонда салтанат қуллар б и л а хуш (МН, 303а). (ХШ, 42а; Сайфи Саройи, 67а). Ул санам ким су ёқосинда пари-тек ўлтурур// ғоят нозуклукиндин су б ил а ютса бўлур (Отойи, 12). Жонвафобий *била* қўлдаш йўлда (ШН, 45). (Лутфий, 5б; Лутфий ГН, 376; Аҳмадий, 326и; Амирий, 334а; Ҳайдар, 460 ; Навоий МН, .119; Навоий СС, 114; БН, 120). Җами нодонлар б и л а изҳори улфат қил- тангиз (Мунис, 143). Тоғларга чиқиб бўлсун ёри *била* пайваста Фурқат II, 93). И л а: Недин тўлун ой юзунг и л а ҳусн талашур (Отойи, II). Инсон ила чун мудом эрур ром (Лутфий, 50а). Барча жон ўғли кеткайлар, кетиб Аҳмадбек ила йеткайлар (ШН, 223). Хилвати бўлмас муяссар ёр ила ағёрсиз (Мунис, 135). Юқорида Сафар бўзчи билан воқе бўлганидек, Маҳдум ариза ва кенгашга келувчи косиб ва тўни эскилар ил а чиқиша олмас... (А. Қод., 85). (Муқимий I, 67; Фурқат I, 87). - л а: Тоғуқ ўзга тоғуқ-л а бирикиб Илйас тўнын олдылар (ҚР, 35 ). *Бирлан։* Элинг юв мунофиқ дўстдын ким, юрур душманларынг б и р л а н фароғат (Сайфи Са- ройи, 165а) Мақоми этиб ўзим *бирлан* ҳикоят (ДН, 236 ). (ДН, 854; Амирий, 330а). Қўб мал б и р л а н йибариб (III. тар., 41) Ушал сиз б и р л а н кўрганимча қайтиб дубори. Қўрганимда йўқ (Муқи- мий II, 123). (Фурқат II, 256; Муқимий I, 116). *Билан։* Ул паҳлавон йигит *билан* ўйнай-кула келур эдук (Сайфи Саройи, 149а). Қар кимнинг паймонаси тўлыбтур менинг *билан* ўжашур (Амирий, 351°). Қичик хон дадам б ил ан бирга келдим (БН, 127). Ерли халқ б и л ан бўлган урушда Магиллан ўлдирилди (Қўк, 10). (Аҳмадий, 324а; БН, 129; Фурқат II, 149; Муқимий I, 182; ҚМТ, 24). И л ан։ Тўлғаниб чиқдинг кеча гажжак тақиб пардоз и л а н (Фур- қат II, 69).

ОБЪЕКТ։ Б ир л а: Сизнинг б и р л а этсам не-тек қилайин (ҚР, 45а). Яна ул ой кун бирла ёношыб, йазуқа сурдилар мундоғ кенга- шиб (ХШ, 36а). Барқ анинг б ир ла қила олмас стиз (Навоий ЛТ,

1. . Қақиқий маъноси б и р л а ишинг йўқ (Фурқат I, 124) (Отойи, 18; Якиний, 319а; Навоий ФШ, 186; БН, 175; ШН, 20). Б и л а: Хўблар б и л а ошно қилур-сен (Лутфий, 62 ). Бу мазмун б и л а хат- лар келди (БН, 66) (Отойи, 26; Лутфий ГН, 350; Ҳайдар, 479а; На- воий МҚ, 74). Б *илан։* эй малик, севмак шарти улдурур ким, бу ик- ки тоифа б и л ан эҳсони қилғай-сен (Сайфи Саройи, 71а). Муносиб сиз б и л ан хуршеди пуранвар, айлансун (Муқимий I, 47). Уқувчи волалар *билан* муомиласи жуда яхши эди (А. Қод., 13) Ёшлар манфаати б и л а н боғланиши бўлган идораларга аралашадилар. (ҚМТ, 8). И л а: Буны Исо ила тенг бўлур-му (Навоий МҚ, 124). Кўнгул айлаб сен ул шӧлығ билан кенг //ме- нинг олимда ул туфроғ ила тенг // (Навоий ФШ, 142). Қим менинг ўғлум ила бўлған улус, // Тошкент эшигида тўлеан улус (ШН, 226).

САБАБ։ Б и р л а: Қимни каромат щылсам тоати б и р л а қылғам ёқи кимни хор қилсам, ёзуки *бирла* килғам (ТФ, 138 ). Мени қайу ёзуқ б и р л а ўлтурур-сиз (ҚР, 46а). (НФ, 113; XIII, 48а; Сай- фи Саройң, 31). Лаълинг ғами *бирла* барадур мулки адамға (Отойи, 158). Мени бу нотавонлық б и р л а зулфунг жаҳонда кезду- руб (Лутфий, 40а). (Навоий ФШ, 110; Навоий ЛТ, 3). Навоий бе- наволиғ б и р л а доим май ичар ҳар тун (Муқимий I, 251). Б и л а: Бу мақомға не б ил а текдинг (Қр, 131а). Оз хато б ил а иллайида номавжуд (Навоий МҚ, 13). (Лутфий ГН, 424; Навоий МН, 5; На- воий МЛ, 33; БН, 8). Шод бўлдунг қора қойғу б и л а ким чекса фи- ғон (Мүнис, 34). И л а: Нега ким нолиш қилур-мен дард и л а (Лут- фий, 64 ); Деди меним фақир и л а олижаноб (Аҳмадий, 326а). (На- воий ЛТ, 44; Отойи, 6). Сенинг қудуминг и л а шодмон эурур олам (Мунис, 183). Лутф-у марҳамат ила сиҳатга мубаддал топиб хат Килалдук (Муқимий II, 141). Масжиддин кеча қайтиш билан бузил- ган авзо, Ғози эшоннинг «пастлиги» и л а жуда ҳам авжга чищан эди (А. Қод., 134). -л а: Суҳбатинг-ла шод бўлишди бу ғамлик хоти- рим. (Муқимий II, 112). Новаки ҳажринг-л а дилафгар бўлдим айри- либ (Муқимий I, 61). *Бирлан։* Аззаважалла ёрлығы *бирлан* Кузуруқы тушды (ҚР, 8а) (ҚР, 28а). Анынг маслаҳати *бирлан* элнинг яхшыликларини чорлаб (Ш. тар., 5). *Билан։* Ул меҳнат б *илан* ҳалок бўлды (Сайфи Саройи, 90а). Қомсомол ёшлар уюш- маси бўлиш сифати б и л а н ер юзининг ҳар бир бурчагида бордир (ҚМТ, 4). (Муқимий II, 129, 17; Фурқат I, 148; А. Қод., 10, 43).

ЎРИН. Б и р л а: Мадина йўли б и р л а келдим (НФ, 181). Ёнмоқ ўлды ўзи куидуз б и р л а (ШН, 157а). Б и л а: Юрусун баҳрнинг щ- рағи б и л а (Навоий СС, 151). Бу вилайатынг ичи б и л а ўтуб ғарб сари оқар (БН, 2). Йиғилиб келди бери жар б ила (ШН, 179). Б и- л а н: хотин ички эшик ёнида тўхтаб, йўлак б и л ан сўз- лашди (А. Қод., 214). Гулзор ичи *билан* айланиб кирди (А. Қод., 180). Магиллан очқан йўл *билан* савдо кемаларини юрита бошлаган эдилар (Кук, 10). (А. Қод., 26). И л а: Бошлабан ул черикни соҳил била су ёқоси манозил ила (Навоий СС, 150). Б ир л ан։ Бир нечаси йўл б и р л а н Харазмға келдилар (Ш. тар.,

1. (Ш. тар., 22).

ПАЙТ. *Бирла։* Эртә *бирла* келдилар (ТФ, 1006). Ибро- ҳим тонг *бирла* кЎпты (ҚР, 326). (XIII, 406; Сайфи Саройи, 163а). Сочылған б и р л а туфроғ ичра салма (Навоий ФШ, 3). Тонг бошы *бирла* йетарбиз жавға (ШН, 1306). Б и л а: Тунла ёттылар тонг *била* кЎптылар (ҚР, 896). Сен алардын олмасанг ибрат букун, тонг б ил а сендин булар олур (Сайфи Саройи, 1766).

Мушкин нафаси субҳ б ил а замзамайи уд (Отойи, 44). Ушал бос- қан *била* Шайбони хон барыб Бухороны олады (БН, 23). Кеча б ил а ғор ошиқон тарафға келинг (БН, 50). -Л а: Сандуқға кириб бир тун-л а кун-ла юқлады (ТФ, 39а). Тун-ла ёттылар тонг била қўптылар (ҚР, 896). Тун-ла қўбуб тоат қылған (НФ, 313). Бир- лан։ Эрта б и р л ан бор жанозамгр. хабар даркор эмас (Муқимий I, 58). Учинчи соатда эрта б и р л ан қамма тўралар андин ёниб, ўз уйларига бориб уйқуға борур эканлар (Фурқат II, 144). Б и л ан։ Бу уқубат меним уза бир нафас б и л а н кѳчар дағы қиёматқа тегру сениңг бўйнынгда қолур (Сайфи Саройи, 416). (Сайфи Са- ройи, 135а). Овозы чықған *билан* бары қочарға юз қуйдылар (БН, 128). (БН, 250). *Илан։* Навбат *илан* хушлар урарлар сени (Аҳмадий, 326).

ҲОЛАТ։ Б и л а: Бугун минг жон б и л а ким ке кўнгулни, сенга бермас танымда жон йўқ эй жон (МН, 2186). Узун рағбат б и ла ул тошқа суртар (ХШ, 14 6). Җавр қылса неча ким аблаҳ анга, кўнгул алур анынг бу лутф била (Сайфи Саройи, 108а). Парда *била* сўзлали (Аҳмадий, 323а). Йугуруб чықты изтироб *била* (Навоий СС, 141). (Отойи, 26; Лутфий, 42а; Амирий, ЗЗОа; Яқи- ний, 3156; Ҳайдар, 347а; Навоий МЛ, 9; Навоий ЛТ, 191; Навоий ФШ, 78; Навоий МН, 152; Навоий МҚ, 49; БН, 250; ШН, 156). Бордим лаби хандон *била* тавфи ҳарамингға//ғамгин^кўнгул-у 'дийда//гирён *била* боқиб табассум айласанг (Фурқат II, 130). Эй кўзгу кўнгил жон *била* муштоқ юзингга (Муқимий I, 247). И л а: юз уза солсанг тараб мушкин сочынгны ноз и л а (Отойи, 15). Барча шарманда бўлур қошыда//сидқ ила банда бўлур қа- тыда (ШН, 14а). (Навоий МН, 219; Навоий СС, 89; Навоий ЛТ, 43). Җон берадур шавқ ила Мунис сенга (Мунис, 149). Шоҳига бажон-у дил ила хизмат қилса (А. Қод., 75). (Муқимий II, 15; Фурқат I, 199). -лэ։ Расад-ла тўп отиб кунни қиёми (Фурқат II, 19). Б ир лан։ Бадбахт ким эрсәнинг жони қатиглиғ б ир л ан чы- қар (ҚР, 46). (Сайфи Саройи, 806, 816). Қечиб судин юруб кўз ёшы *бирлан* (ДН, 2326). Дуои хайр *бирлан* ёд қылғай (Якиний, 3216). Б и л ан։ Неча ким мискинлик этиб, лутф б и л ан сўзлади,//фойда қылмады (Сайфи Саройи, ЮОа). Ёзыларда ўз бошынг *билан* ўлғай-сен сен (Амирий, 3356). (ДН, 3326; БН, 333). Етти кеча муваффақият *билан* ўтди (Кук, 8). (Муқимий I, 105; А.Қод., 90; ҚМТ, 25). И л а н: Кўб вақт эҳтиётлар б и р л ан ўткаришма *илан* тўғры кўчурдум (Ш. тар., 80). Разм илан тур- динг рақиблар то туриб эргаштилар (Муқимий I, 296).

МАҚСАД։ Бу маънони англатишда бирла, била, бирлан, билан кўмакчилари қатнашган: Лозим бўлды ул тўртни қабул қылмақлык *бирла* аядын сўнг кўтурмадилар (ТФ, 886). Иброҳим, мен ул шарт бирла мусулмон бўлур мен ким мени олсанг (ҚР, 286) (ХШ, 846, Мунис, 173, 64). Уйдан ол шарт б ил ан чықтылар ким не ерда фақир тоифасин топсалар туккайлар (Сайфи Саройи, 766). Сайр расми *била* Хуросонға келди (Навоий МН, 192). Халқ раҳмати умиди била тун-кун маст (Навоий МҚ, 62). Шайбақхон Самар-

қанддин Хуросон даийаси б и л а черик отланды (БН, 259). Кимик- им кўрсанг ичар ишрат аёғи б и л а нўш (Мунис, 34). Саъдийнинг жадали бир муддаи *бирлан* бойлық дағы фақырлық бойони ичинда (Сайфи Саройи, 1506).

Буюм материали: Бу маънони ифодалашда бирлэн кўмакчиси қатнашган: Пайғамбар кечмишта кезин Йаҳуда арҳам ташы б и р- лан табут қилдуртды (ҚР, 74а).

Ўхшатиш, эваз, зидлик։ Бу маъноларнинг яратилишида бирла, билан кўмакчилари ишлатилган: а) ўхшатиш: Йурур йар қадғуси *бирла* болиб шод//хароб ер ганж *бирла* болмуш тек обод (XIII, 616). Ариф эрга бил жаҳаннамнинг озоби *бирла* тенг кирмаги қонши айағы б ир л а жаннат бағина (Сайфи Саройи, 826). 6) Эваз։ Бир минг китоб минг сўм *бирла* тайёр бўлди (Фурқат II, 142). в) Зидлик; Хат чиқарган бирла ҳуснингга на нуқсон-у халол (Муқимий I, 175). Зерикмас кимса кўрган бирла асло (Фурқат II, 18а). Бу қадар туз алмақ *билан* не ҳалал кел- гай (Сайфи Саройи, 31а). Бўлма овора, билолмайсан суриштир- ган *билан* (Муқимий I, 57). Тебратган *билан* бола тийила бермагач (А. Қод., 19) (Муқимий II, 67; Муқимий I, 230).

Билан пайт ифодалаганда ўзига хос маъно оттенкасига эга бўлиб, а) умуман иш-ҳаракатнинг ижро этилаётган пайтини; 6) бир иш-ҳаракатдан кейин тезлик билан иккинчи иш-ҳаракат бошлан- ганини; в) икки иш-ҳаракат параллель ривожланишини билдиради:

а) умуман иш-ҳаракатнинг ижро этилган пайти։ Бўлур вақти ' б ил ан ҳар навъ хор оҳиста-оҳиста (Фурқат I, 23). Туни б ил ан шуни ўйлаб чиққан Раъно, эрталабдан бери Анварни хафа қилади... (А. Қод., 234). б) бир иш-ҳаракатдан кейин тезлик билан иккинчи иш-ҳаракатнинг бўлиши։ Бир каниз Гулшанни кўриши *билан* қўлидаги сувлик катқулни ерга қўйиб, югурди (А. Қод., 200). в) икки иш-ҳаракатнинг параллель ривожланиши: Ташвиқи иши

билан б и р г а ишчи ёшлар орасида иқтисоди ва тарбиявий ишлар ҳам ишлади (ҚМТ, 35).

Маълумки, бирлан//бирла кўмакчисининг фонетик вариантлари ўзбек тили тарихига оид ёзма ёдгорликларда ўзига хос хусусият- ларга эга.

1. Бирла кўмакчиси ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида бош келишикдаги от, ўзлик олмошига бириккан. XIII—XIV аср- ларда бош келишикдаги мавҳум от, ҳаракат, номларига бирикиб келган. У XIII—XIX асрда бош ва қаратқич келишикдаги кишилик олмошига, XIII—XX асрда қаратқич келишикдаги кўрсатиш олмо- шига бириккан. У отлашган сифат, сон, ундов, пайт равиши ва сифатдошнинг бош келишикдаги шакли билан келади.

Бирла кўмакчиси ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида восита, биргалик, объектив, сабаб маъносини англатган. Лекин унинг ўхшатиш маъноси XIII—XIV асрга, ўрин, пайт маъноси XIII—XVI асрга; эваз, зидлик маъноси XVII—XIX асрларга оид- дир. Бу кўмакчининг фразеологик бирикмаларда кўлланиши ҳам XVII-—XIX асрларгагина хосдир.

Бирла кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида ниҳоятда кам ишлати- либ, баъзан поэзияда учрайди, холос (118. 36, 59).

1. Била кўмакчиси ўзининг тарихий тараққиётида бош келишик- даги от, ҳаракат номи, қаратқич келишикдаги кишилик олмош- ларига бириккан. У XVII—XIX асрларда кишилик олмошининг бош келишикдаги шаклига ҳам бирикади. XV—XIX асрларда қаратқич келишикдаги кўрсатиш олмошларига, XIII—XIV асрларда эса бош келишикдаги кўрсатиш олмошига бирикади. Унинг бош келишик- даги сўроқ олмошига бирикиши ва отлашган сифат, йўщ инкор сўзига бирикиши ҳам XIII—XIV асрга оид.

Била кўмакчиси ўзининг тарихий тараққиётидаги ҳамма давр- ларда биргалик, восита, сабаб, ҳолат маъноларини англатган. Бундан ташқари, XIII—XVI асрларда пайт, XV—XIX асрларда мақсад; XV—XVI асрларда объект, ўрин маъноларини ифодалаган.

1. Ила кўмакчиси бош келишикдаги от, қаратқич келишик- даги кўрсатиш олмошларига бирикиб, поэзияда ишлатилган. У XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида, асосан, поэзияда, қисман, прозада ҳам қўлланган.

Ила кўмакчиси биргалик, восита, сабаб, ҳолат, ўрин, объект маъноларини англатган. Урин, объект маънолари фақат XV— XVI асрларгагина хос.

1. -Ла кўмакчиси XIII—XIV асрда ишлатилиб, XV—XVI аср- ларда учрамайди. Лекин XIX асрдан бошлаб Мунис, Фурқат, Муқимий асарларида пайдо бўлади. Унга хос хусусиятлардан бири шуки, ҳамма вақт бош келишикдаги отга бирикади. У XIII— XIV асрда пайт, биргалик маъносини англатса, XIX асрнинг II ярмидан бошлаб биргалик, восита, ҳолат, сабаб маъноларини ифодалаган.
2. Бирлан кўмакчиси ўзбек тили тарихида ниҳоятда кенг кўл- ланади. У XIII—XIV, XVII—XIX асрларда бош келишикдаги отлашган сифатга бирикади. Унинг бу грамматик хусусиятини XV—XVI асрлардаги ёзма ёдгорликларда учратмадик. У XIII— XIX асрларда қаратқич келишикдаги кишилик олмошларига бирик- кан. Унинг бундай хусусияти ҳам бошқа даврларда кузатилмайди. Шунингдек, ҳам эргаштирувчи, ҳам бириктирувчи боғловчи бўлиш, грамматик юмуқ группани яратиш ҳам бирлан кўмакчисининг грамматик хусусиятига хосдир.

У ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида биргалик, восита маъносини англатган. Лекин ҳолат (XIII—XIV, XV—XVI аср), сабаб (XIII—XIV, XVII—XIX аср), буюм материали, мақсад (XIII—XIV аср), ўрин ва пайт англатиши XVII—XIX асрларга- гина хосдир. Бу кўмакчининг грамматик хусусияти XIII—XIV аср- ларга нисбатан XVII—XIX асрларда ниҳоятда ривожланиб кетган. Маъно англатишига кўра эса XIII—XIV асрларда кенгроқ, XV— XVI асрларда торрок бўлган. У XIII—XIV асрларда олти хил грамматик маъно англатган бўлса, XV—XVI асрларда уч хил маъно англатган, холос. Лекин бирлан кўмакчисининг маъно англатиши ҳам XVII—XIX асрларда анча кенгайган бўлиб, саккиз хил грам- матик маъно ифодалаган. Унинг буюм материали, мақсад маъ- ноларининг ифодалаши XIV, XVII асрга хос. Лекин ҳаракат- нинг йўналтирилган ўрни, пайтини ифодалаши фақат XVII—XIX асрлардагина учрайди. Маълумки, бирлан кўмакчисининг қўл- ланиш доираси торайганидек, унинг грамматик маъно англа- тиши ҳам XV—XVI асрларда ниҳоятда торайган. Бирлан кўмак- чиси XVII—XIX асрларда кенг истеъмолда бўлган.

Бирлан кўмақчиси ҳозирги ўзбек адабий тилида айрим ёзув- чиларнинг стилига хос равишда кўлланади: Ул одам бола-чақаси б и р л ан аллақандай таомни еб ўтирибдур (А. Қаҳҳор, «Миллат- чилар») (184. 119з—120).

1. Билан кўмакчиси ўзбек тили тарихида ниҳоятда актив ишла- тилган. У, асосан, бош келишикдаги от ва олмошларга бириккан. Унинг семантикаси ҳам хилма-ҳил бўлиб, биргалик восита, ҳолат, сабаб, пайт, объект, зиддиятлик, мақсад каби маъноларни анг- лртган. У пайт иф.одалаганда маълум оттенкаларнинг яратили- шида хизмат қиладики, бу кўмакчининг бошқа фонетик вариант- ларида бундай семантика ифодаланмайди.
2. Илан кўмакчиси XV—XIX асрларда бош келишикдаги отга бириккан. Маъно англатиши ҳам ниҳоятда чегараланган бўлиб, XV—XVI асрларда пайт, XV—XIX асрларда восита; ХУИ-ХіХ асрларда биргалик, ҳолат маъноларини англатган.

Юқорида қайд этилганлардан маълумки, ўзбек тили тари- хига, умуман туркий тиллар тарихига оид ёзма ёдгорликлардаги бирла//бирлан кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари грам- матик, семантик хусусиятлари билан ўзаро ниҳоятда яқин бўл- ган. Лекин қўлланиш даврига кўра, истеъмол даражасига кўра ва бошқа жиҳатларда фарқли ҳолатлар ҳам учрайди.

VIII аср ёзма ёдгорликларида бирла, XI—XIII асрдан бошлаб эса била, бирлан, билан ишлатилган. Ила, илан XV асрдан бошлаб учрайди. Бу кўмакчининг фонетик жиҳатдан энг қисқарган варианти -ла XIII—XIV асрда прозада ишлатилган. XV—XVI асрда учрамаса- да, ундан кейинги даврларда поэзияда ишлатилади. Шундай экан, бу кўмакчининг фонетик вариантлари жуда қадимдан истеъмолда бўлган. Лекин ўзбек тили тарихининг маълум бир даврида бирорта фонетик варианти актив кўлланган бўлса, айримлари кам истеъ- молда бўлган. Худди шунингдек, ҳозирги ўзбек тилида бу кўмак- чининг кўпчилик фонетик варианти учраса-да, асосан, билан шакли кенг истеъмолдадир.

Бирла//бирлан кўмакчининг фонетик вариантлари ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида бош келишикдаги отларга бирикиб келган. Унинг илан, -ла шакли фақат бош келишикдаги отгагина бирикса, ила, бирла, била, бирлан, билан шакллари қаратқич келишикдаги олмошларга ҳам бириккан. Ила XV—XVI асрда фақат поэзияда ишлатилган. У XIX асрда прозада ҳам қисман қўллан- ган. Ила, илан, -ла поэзияга тааллуқли бўлса, бирла, била, бирлан, билан ҳар иккала жанрда ишлатилган. Шунинг учун ҳам бу кў- макчининг ўша бешта варианти ўзбек тили тарихида жуда кенг истеъмолда бўлган. Маълумки, бу кўмакчи фонетик вариант- ларининг яратилишига асос ўзбек тилининг ички қонунияти, алоқа воситаси эканидир. Масалан, -ла кўмакчиси XIII—XIV аср- ларда ТФ, ҚР, НФ асарларида ишлатилган. Лекин XV—XVI асрларга оид ёзма манбаларда бу кўмакчининг қўлланганини уч- ратмадик. -ла кўмакчиси XIX асрнинг иккинчи яримида Мунис, Фурқат, Муқимий позиясида қўлланган, -ла кўмакчисининг қўл- ланишидаги бундай фарқнинг яратилиши сабаби шундаки, қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида бирла кўмакчиси -ын, -ин қурол келишиги билан параллель қўлланганидек, бирла кўмак- чисининг фонетик варианти -ла кўмакчиси қурол келишиги воситаси сифатида ишлатилган. Аслида -ла кўмакчиси XI—XII асрлардан бошлаб жанубий группага хос туркий тилларда -ын, -ин қурол кели- шиги кўшимчаси ўрнида -ла, -лэ шаклида ишлатилган. Шарқий груп- пага хос туркий тилларда ҳам -ла, -лэ қурол келишиги ўрнида қўлланган (176.89) Қейинги даврларда қурол келишиги йўқолиб, унинг функциясини бирла кўмакчиси ва унинг фонетик вариант- лари бажара бошлагач, -ла фақат кўмакчи функциясида бўлади. Лекин XIX асрларда у поэзиянинг талабига кўра фақат шеър- ларда ишлатилган. Бу кўмакчининг -ила, -ла шакллари умуман тарихий ёзма ёдгорликларда жуда ҳам кам қўлланган.

XV—XVI асрларда қўлланган ила кўмакчиси, асосан, поэзияга хос бўлиб, Лутфийнинг биз кўриб чиққан асарида 38 марта; А. На- воий асарида 59 марта учраса, «Бобирнома»да икки мартагина учрайди.

XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX асрнинг бошларида ила кўмакчисининг қўлланиши янада активлашади. У Муқимийнинг икки томлик «Танланган асарлари»да 136 марта, Муниснинг бир томлик шеърлар тўпламида эса 69 марта учрайди. А. Қодирий- нинг «Меҳробдан чаён» асарида 3 мартагина қўлланиши унинг проза асарига эмас, балки поэтик асарларгагина хос эканини билдиради.

-Ла кўмакчиси XIII—XIV асрларга хос ёзма ёдгорликлардан ТФда 2 марта; ҚР, НФда 3 марта; ХШ да 6 марта учрайди. Лекин XV—XVI ва XVII—XVIII асрларга хос биз кўриб чиққан ёзма ёдгорликларда уни учратмадик, XIX ва XX асрларда поэтикада қўлланган. Масалан, Муқимийнинг икки томлик асарида 136 марта, Фурқатнинг икки томлик асарида эса 8 марта учрайди.

XVI асрдаги айрим асарларда била кўмакчиси қўлланса (197. 18; 155. 17; 120. 21), айримларида била, бирла шакллари ишла- тилган (61. 20).

Била кўмакчиси ҳозирги ўзбек тили диалектларига хос бўлиб, бирга ҳозирги ўзбек тилида равиш функциясини бажаради.

Бирла, била кўмакчиси ўзбек тили тарихида параллель ишла- тилган бўлишига қарамасдан, XV—XVI асрларда била кўмакчиси кўпроқ қўлланган бўлса, кейинги даврда бирла кўмакчиси кўпроқ ишлатилган. Масалан, Алишер Навоий асарларидан («Саббаи Сайёр», «Мажолисун нафоис», «Лисонут тайр», «Фарҳод ва Ширин»,

• Маҳбубул қулуб», «Муҳокаматул луғатайн) олинган мисоллар- ііііін, 260 таси бирла, 537 таси била кўмакчисига хосдир.

XVII—XIX асрларда ҳам бирла, била кўмакчиси параллель піплатилган. Лекин бирла кўмакчиси кўпроқ ишлатилгани сезилиб гуради. Масалан, Муқимийнинг икки томлик асарида 86 та бирла; 16 та била кўмакчиси ишлатилган. Фурқатнинг икки томлик аса- рмда бирла 196 марта; била 38 марта қўлланган. Муниснинг бир томлик «Танланган асари»да 77 марта бирла, 74 марта била кў- макчиси ишлатилган.

Билан кўмакчиси огуз группа тиллари диалектларида вълэн шаклида ҳам ишлатилади (3.62). Лекин ҳозирги туркман тилида билен, биле шаклида қўлланади. Туркман тили тарихига оид адабий асарларда бирлен, бирле, иле шакллари ҳам ишлатилган (50. 402, 405).

Қадимги турк тилида ишлатилган бирла ҳар хил туркий тил- лар ва уларнинг диалектларида қуйидагича шаклларга эга бўлган։ биле (тув), пиле (салар.) иле>ле; била (Қараым, бараб, алт,; диал.) бла (Қбал., хак., диал.) ба (Қараим, шор, чув.) (80. 113).

Чуваш ^тилидаги пер\е — (вместе) равиш функциясида қўл- ланади. Пер\е кўмакчи функциясида ишлатилганда қаратқич ва жўналиш келишигини бошқаради (223. 128).

Ҳозирги ўзбек тилида билан, бирлан, бирла, била, ила, -ла шаклларида учраса, огзаки нутқ ва ўзбек тили диалектларида: минан, манан, ман шаклларида учрайди.

Билан кўмакчиси келиб чиқишига кўра бирлан кўмакчисига тааллуқлидир (70. 297).

Билан кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида биргалик, қурол-восита, пайт, масофа маъноларини ифодалайди. (70. 300).

Билан кўмакчиси ҳозирги ўзбек адабий тилида ўн хил семантик хусусиятга эга։ биргалик, қурол, восита, бир ҳаракатдан кейин иккинчи ҳаракатнинг бўлиши, пайт, объект, ҳолат, мақсад, жараён ёки иш-ҳаракатнинг усули, тарзи иккита иш-ҳаракат бир пайтда содир бўлгани, умумлаштириш, хулосалаш.

Билан кўмакчисининг фонетик варианти ҳисобланган бирлан, бирла, ила, -ла ҳозирги ўзбек тилида учраса ҳам, унинг учун норма ҳисобланмайди (183, 54, 544).

Бу кўмакчининг фонетик вариантлари грамматик маъно анг- латишига кўра ҳам параллель ишлатилган. Улар восита, бир- галик, сабаб, объект, ўрин, ҳолат, мақсад каби маъноларни анг- латаверган. Лекин ҳар қайси фонетик вариантнинг грамматик маъно англатишида ўзига хос ҳолатлари ҳам бор. Масалан, эваз, зидлик маъноларини англатиши XVII—XIX асрда ишлатилган бирла кў- макчисига хос. Буюм материалини ифодалаш XIII—XIV асрдаги бирлан кўмакчисига хос бўлса, пайт ифодалашда алоҳида маъно оттенкаларини яратиш XVII—XIX асрлардаги билан кўмакчисига хосдир.

Бирла//бирлан кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари ўзбек тили тарихида ниҳоятда кенг қўлланган кўмакчилардан биридир.

У ч у н кўмакчиси. Учун кўмакчиси морфологик таркибига кўра икки қисмга бўлинади: уч-от; ун-восита келишигининг қўшимчаси. Уч эса икки хил маъно англатган: 1) предметнинг энг юқори қисми-учи; 2) сабаб (72.15; 69. 83; 176. 190).

Учун озарбайжон фольклор материалларида мустақил сўз сифатида қўлланган ва лексик маъносидан сабаб англашилган: Сенинг у ч у ндан ииіэ гетэ билмэдим; бағбан ағалар бар у ч у н- дан ва б. (125. 59). Юқорида келтирилган мисолдан маълумки, учун ўзига -дан чиқиш келишиги қўшимчасини қабул қилиб, учун- дан шаклида сабаб маъносини англатади. Учундан ўзи бирикиб келаётган кишилик олмошининг қаратқич келишигида келишини талаб қилиши унинг от туркумига хос эканидан далолат берса, ўзи бирикиб келаётган отнинг бош келишикдаги шакли билан грамматик муносабатга кириши мустақил лексик маънога эга бўлиб, сабаб англатишидан далолат беради. Шунигдек, қозоқ ти- лидаги ушін кўмакчисини от туркумига тааллуқли экани сабаб маъносини англатиши қайд этилгани (78. 45) бизнинг фикри- мизни янада тасдиқлайди.

Учун қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида (102. 42; 67. 49), қадимги уйғур тили ёзма ёдгорликларида кўмакчи функция- сида қўлланган (103. 92; 157. 135). Бу кўмакчи XI асрга оид ёзма ёдгорликларда ҳам учун шаклида қўлланган (8. 45).

Бу кўмакчи XIII—XIV, XV—XVI ва XVII—XIX асрларда ҳам ўчун, -чун шаклдарида ишлатилган: иншоалло-ч у н (ТФ, 115а). не-ч у н (ҚР, 9 ). анунг-чун (ХШ, 24 ) не-чун, ҳурмати-ч у н (Сайфи Саройи, 67 , 80 ). рухсори-ч у н (ЛТ, 8). бўлур учун (БН, 61 ).газакучун (Мунис, 77) маним-ч у н (Муқимий I, 121). ғалла учун (Қмт, 34). Учун кўмакчиси ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида бош келишикдаги отга, ҳаракат номига, сифат- дошга бириккан: оқибат у ч у н (ТФ, 135°). Юсуф у чу н (ҚР, 67а). раҳмат у ч у н (НФ, 7') мол у чу н (МН, 3116). Ширин у ч у н (ХШ, 53б) хаста учун (Сайфи Саройи, 137). щиёмати-ч у н (Навоий СС, 50). пайваста у ч у н (Яқиний, 319а) шакаристанинг у чу н (Лутфий, 55). дини учун (Ш. тар., 2б). мактаб учун (Муқимий II, 256). илм учун (Фурқат I, 129). мактуб учун (М.ча.,

1. . омон бўлмоқ *учун* (ТФ, 90а) мирос олмоқ *учун*

(ҚР, 14б). билдурмак учун (НФ, 211). кўрмак үчүн (МН, 303а). билмак үчүн (ХШ, 3). Хосил этмак үчүн (Сайфи

Саройи, 96й). ўпмак үчүн (Амирий, 331а). Кўра турмоқ үчүн (Саккокий, 63) ёры бермак үчүн (НН, 112). Билмак үчүн

(Ш. тар., 57). қилмоқ учун (Муқимий I, 337). туриб қолиш учун (Фурқат II, 143). Уз қўлига олиш учун (М.ча., 14). эшит- мазлик үчүн (ТФ, 30). ўгут берган үчүн (ҚР, 8й). Билмиш үчүн (ХШ, 72). билүр үчүн, севар үчүн (ҚР, 103®, 87). сўрар үчүн (БН, 61). бўлур үчүн (БН, 61). ўғирлиқ қилғон учун (Отойи, 136). кўрган үчүн (Лутфий, 22а). қилур үчүн (Навоий МҚ, 54). бўлғон учун (Фурқат II, 27). тарк этмагани учун (М.ча., 12) XIII—XIV ва XV—XVI асрларда бош кели- шикдаги ўзлик олмошига бириккан: ўзи ү ч ү н, ўзларнгиз үчүн (ТФ, 119°; 115б) ўзи ү ч ү н (БН, 119). ўзлари ү ч ү н (Навоий МК, 98). XIII—XIV ва XVII—XIX асрларда бош келишикдаги сўроқ ол- мошларига бириккан: не у ч у н (Ф, 73й). не учун (ҚР, 7®). не чун (Сайфи Сарой, 23) не учун (Ш.тар., 48) не учун (Муқимий I, 328). нима учун (М.ча., 131). щ-чун, ким учун (Муқимий I, 207, 338). Шунингдек, XIII—XIV асрларда -лык, -лик аффиксли бош келишикдаги мавҳум отларга бирикиши ҳам учрайди: кўнгул хуиілуқы үчүн, душманлик, үчүн (ТФ, 144. 45°). севиклуки үчүн, кечалик үчүн, ўғирлиқи үчүн, беклик үчүн (ҚР, 35“; 68б, 70°; 76®).

Учун кўмакчиси XIII—XIV асрларда бош келишикдаги равиш- і а, -ғу (-гу), -син аффиксли феъл формаларига бирикиб келгакки, унинг бу хусусиятлари кейинги даврларда учрамайди: кўргүтгү ү ч ү н, ўтғу ү ч ү н (ТФ, 28\* 30 ), кўб ү ч ү н, бўлғу ү ч ү н, алсун- лар ү чү н (ҚР, 90а, 6®, 25а).

Бош келишикдаги инкор олмошига бирикиб келиши XV—XVI асрларга хосдир։ ҳеч щайсы үчүн (Навоий МЛ, 8).

Бош келишикдаги белгилаш олмошига бирикиб келиши XVII— XIX асрларда кузатилади: ҳар ким учун (М.ча., 111), XIII — XIV ва XVII—XIX, XX аср бошларида эса қаратқич келишигидаги кўрсатиш олмошларига бириккан: анынг үчүн, бунуиг үчүн (ТФ, 73®, 138®) анынг үчүн, буны үчүн, буларнинг үчүн (ҚР, 40®, 31а, 83а). анунг үчүн (Сайфи Саройи, 163 ). бунинг учун шунинг учун (М. ча., 214, 118). Шунинг учун (Кук, 8) бунинг у ч у н (Қмт, 29).

Чиқиш келишигидаги отларга бирикиши XIII—XIV ва Х^-Х^і асрларга хос ёзма ёдгорликлардагина учрайди: уларнынг уруғын- дын ү ч ү н (ҚР, 21“). кишидин ү ч ү н (БН, 61).

Учун, -чун кўмакчиси тарихий тараққиёти даврида кишилик олмошларининг бош ва қаратқич келишигидаги шаклларига бирик- са, айрим кишилик олмошларининг ё бош келишик ёки қарат- қич келишигидаги шаклларига бирикиб келаверган. Масалан, XIII—XIV асрларда учинчи шахс кишилик-кўрсатиш олмоши ан// о(-у) шаклида бўлиб, унинг кўплик қўшимчасини олган шаклига бош келишик формасидан кейин бириккан: анлар үчүн (ТФ, 78а). улар ү чү н (ҚР, 92а). Бу олмошнинг бирликдаги шакли ан бўлиб, учун кўмакчиси унга қаратқич келишиги шаклидан кейин бирик- кан։ анынг үчүн (ХШ, 12 ).

Х^-Х^і асрларга келиб, бу кўрсатиш-кишилик олмошининг кўп- ликдаги шакли XIII—XIV асрлардаги каби анлар, олар бўлма- ган, балки алар бўлган. Учун кўмакчиси бу даврда алар кишилик- кўрсатиш олмошининг бош келишикдаги шаклига бирикиб келган։ алар ү чү н (Навоий МН, 44). алар-чүн (Навоий ФШ, 128). Учинчи шахс бирликни кўрсатадиган кишилик олмошининг шакли ан бў- либ, ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида учун кўмакчи- си унинг қаратқич келишикдаги шаклига бирикиб келган։ анынг үчүн (XIII, 12) анынг-ч ү н (Навоий ФШ, 37). анынг үчүн (ШН, 40а). анинг учун (Муқимий II, 133). анинг учун (Фур- ; қат I, 140).

XX асрнинг бошидан бошлаб ан кўрсатиш-кишилик олмоши истеъмолдан чиқиб, унинг ўрнида фақат у учинчи шахс бирликни ифодаловчи кишилик-кўрсатиш олмоши ишлатила бошлайди. У кўрсатиш олмоши тарихан ниҳоятда кам ишлатилиб, асосан, ан кишилик-кўрсатиш олмоши қўлланган эди. Учун кўмакчиси XX асрнинг бошидан бошлаб кенг истеъмол қилинадиган у кишилик- кўрсатиш олмошининг қаратқич келишигидаги шаклига бирика бошлайди: унинг учун (М.ча., 156).

Учун кўмакчиси XIII—XIV асрларда мен, сен, биз, сиз кишилик олмошларига қаратқич келишиги қўшимчасидан кейин бирикиб келган. XV—XVI асрларда эса сен, биз, сиз кишилик олмошлари- нинг қаратқич келишикдаги шаклига бириккан. XVII—XIX аср- ларга келиб, биз кишилик олмошининг қаратқич келишигидаги шаклига бириккан бўлса, сен кишилик олмошининг бош ва қарат- | қич келишигидаги шаклига бирикаверган. Лекин бизлар кишилик олмошининг бош келишикдаги шаклига бириккан: Хііі--ХШ

асрлар։ меним ү ч ү н, бизинг ү ч ү н, сизинг ү чү н (ТФ, 44 , 88а, 90). сенинг үчүн, меним үчүн (ҚР, 8б, 67б). меним үчүн, сенинг үчүн (НФ, 202а, 203а). сенинг үчүн (ХШ, 34®). сенинг үчүн, сизинг үчүн (Сайфи Саройи, 110, 68б). XV—XVI асрлар։ сенинг үчүн (Навоий МҚ, 168). сенинг үчүн (Амирий, 335 ) бизнинг ү ч ү н (БН, 79). сизнинг ү ч ү н (ШН, 300). сенинг ү ч ү н (ШН, 273). XVII—XIX асрлар -.сенинг үчүн (Ш.тар., 72). биз- лар учун, сан учун (Муқимий II, 100; Муқимий I, 170). сен учун (Фурқат I, 203). бизнинг учун (М. ча., 156).

Тарихан ишлатилган учун, -чун кўмакчиси беш хил семантика- ни англатган: сабаб, мақсад, аталганлик, эваз, объект. Лекин биз материал тўплаган XVII—XIX асрлардаги манбаларда мақсад маъносини ифодалайдиган мисолларни учратмадик.

1. Сабаб։ XIII—XIV асрлар։ Ёзущи *үчүн* қийнамаз. айулар ким одо.б *үчүн* ёрлиқады (ТФ, 56б, 29а) Йиғламоқ не *үчүн* теди. Олты кушны ўлтүрманг тебти бири кўк қарға қулауз ү чү н (ҚР, 67б, 8). Ануң *үчүн* анга сақлаб от қўйды (ЎН, 23, 11). Ҳалоклик бўлсун сенга бу сўз ү ч ү н (НФ, 9 ). Кулар ушбу жаҳон ул одамийдин//ким ул дунё *үчүн* ичғынса динин (ХШ, 50а'®). Ўзини олтун ү чү н ўтқа ёқмас (Сайфи Саройи, 72а,ӧ).Х^—XVI аср- лар։ Аның үчүн-му қиладурсыз фиғон (Аҳмадий, 323°"^).Менинг *үчүн* чиндан қонлар оқыбтур (Амирий, 331). Ошиқлар маъшуқ қашина пайваста *учун* ўқурлар (Яқиний, 319а). Улгали етти Отойи ул қад-у қомат у чу н. Уғирлиқ қилғон у ч у н рангли ла- бингдин арғувон (Отойи, 177, 136). Солди йўқ қайғуға мени шака- ристонинг у чу н (Лутфий, 55 ). Менинг у ч у н мунингдек зор бўл- ган (Лутфий ГН, 369). Бай(аз)ға бармаған *учун* шацрат тутмади (Навоий МН, 73). Менинг таъбим турк алфозиға мулойим тушган у ч у н таърифида муболаға изҳор қьиур-мен (Навоий МЛ, 24). Бас, сенга маълум у чу н бўлды яқин фош қылма розни эй хўрда бин (1 іавоий ЛТ, 63). Бир ботмон буғдой у ч у н бир хирмонни совурмоқ- <)ин алами йўк, (Навоий МҚ, 23). Бу мақсади у ч у н сочиб дирамлар (Навоий ФШ, 32). Шо ке бир сўз у ч у н тўкар қониң (Навоий, СС, 101). Сени севган *учун* жонни севарман (ЛН, 126)'. К,алин киши- син қирған у чу н алача дедилар (БН, 14). Барчасин туздунг аның ишқи у ч у н, элга кўргүздүнг анинг ишқи ү ч ү н (ШН, 25). XVII— XIX асрлар։ Халқ сенинг *үчүн* қырылады (Ш. тар., 72). Дон ютарман рашкдин ёнингдаги ағёр *учун* (Мукимий I, 171) Ғараз дунё-у ч у н Искандар-у Дороға бормасмиз (Фурқат, I, 82). Анварга бунчалик марҳамати *учун* бироз шашиб щолса ҳам (М.ча., 47). Шунинг у ч у н кемалар жуда кўп ҳалокатга учрар эдилар (Кук, 8).

Мақсад։ XIII—XIV асрлар։ Ўз ёлғончилиқин билкурмак у ч у н ўқиди (ТФ, 146а). Ул бўри менинг Юсуфимни кўнглаки *учун* ўлтурмиш (ҚР, 47 ). Ул Шомқа бориб турур эди тижорат *учун* (НФ, 30). Юрур-мен йерда изни кўрмак *учун* (Навоий МН, 303а). Сен ўз фойданг уч у н бир пандим ол ёр (ХШ, 75). Ризң *учун* жаҳд қил (Сайфи Саройи, 172®). XV—XVI асрлар։ Халқ жаҳон маскан *учун хок* эрур (Ахмадий, 325 ). Турубтурлар ѳёқим ўпмак *учун* (Амирий 331). Ҳимоят *учун* ўзин чиришка боғлады (Якиний, 320®). Ёримни кўра турмоқ *учун* умр тилар- мен (Саккокий, 63). Мен хастани бир олңиш *учун* сўрғонингиз- дин сизга не зиён бўлғай... (Отойи, 44). Тўҳмат маъшуңлуқны ўзгага ёбмоқ у ч у н юз сори пар тўса олыб аъшиқни мойил қилди (Лутфий, 14®). Гулни кўчирмак *учун* хоқон элчилари келгани (Лутфий ГН, 37). Шаҳарга таҳсил *учун* келибдур (На- воий СС, 196). Демак ҳар иш қилмоқ *учун* пир керәк (Ҳайдар, 486а). Бир-бириндин ўтмаганидин сўнгра бу фақир аллиға муҳо- кама у ч у н келтуруб турурлар (Навоий МЛ, 30). Ҳар киши лаъби ясаб кулмак у ч у н//ишрат артыб хазон оксулмак у ч у н (Навоий ЛТ, 54). Қызыл йузлук қылур у ч у н бўйниға тиғ сурарлар (На- воий МҚ, 54). Алар кўнгли у чу н ўзин қилур банд (Навоий ФШ, 167). Қосимбек сиёсат *учун* ики-учни пора-пора қилдурдилар (БН, 49). Барчасин туздинг анынг ишқи учун, элга кўргуздунг аниң ишқи *учун* (ШН, 5®). Подшо ҳунар адоларни бир-бир от бирла Батуға ёри бермак *учун* таъмин қилиб эдилар (НН, 112).

1. Аталганлик: XIII—XIV асрлар։ Ҳалқлар *учун* бор анда мевалар (ТФ, 645). Қечалик *учун* тақы қирқ минг олтун харщ болур эрди (ҚР, 68 ). Бу молни мен муҳтожлар у ч у н тутар-мен (НФ, 63). Ширин *учун* қарши қўбартиб (ХШ, 25). Воқиф муҳтожлар *учун* турур (Сайфи Саройи, 56а). XV—XVI асрлар։ Ой юзунгдур эқсон ул таквим у чу н равшан далил (Лутфий, 42 ). Бориб меумон у ч у н суфра кетурди (Лутфий ГН, 397). Босқон изинг тузини Отойи кўзи у ч у н истар, йўлингда шом-у саҳар интизори бор (Отойи, 88). Азиз жонинг у ч у н жоно, даранг бирла этиб басни (Саккокий, 53). Бу қитъани алар *учун* этти (Навоий МН, 44). Анча эрди ахи *учун* бад ҳӓл (Навоий СС, 91). Ҳар нима ким тан тилаки юрт *учун* (Ҳайдар, 326а). Мулк хайли йеса ашким у ч у н рашк//тўкибон ул пари ҳар дев у ч у н ашк (Навоий

ФШ, 19). Сенинг *учун* сотщун олали (Навоий МҚ, 168). Маса лани ғолибо Ахси У чу н айтибтурлар (БН, 6). Сол у ч у н бор қа миш ҳамбисёр (ШН, 27“). ХУП-ХіХ асрлар։ Ул мадраса *учуі* махсус табиб бор экан (Фурқат II, 13и). Ҳар илм у ч у н асбоб ва суратлар мавжуд экан (Фурқат II, 129). Маним-чун не бўлир бир нолаи имдод еткурсанг (Муқимий I, 121). Хусни хат машқи *учун* алоҳида хона аииради (М.ча., 11). Қомсомол ўспирин ишчи ёшлар учун мактаб-қулуб тузиш ишига киришди (Қмт, 5).

1. Эваз։ XIII—XIV асрлар։ Неча ҳашаматли султон бўлса бўл- сун, этмам *молучун* мадҳ-у сано мен (МН, 311б). Алимга кирса ил ганжи равоним, севинч у чун берга-мен бу хон-у моним (ХШ 21V Икки дирам у ч у н қўлун кескайлар (Сайфи Саройи 95б) XV—XVI

*УЧУН* бизнинг арамизда ҳакам бўлуб (Якиний, *6/Ь )*. Жонимни васл у ч у н десам ол, эй қаро кўзум (Отойи 97) Қоши *учун* жон берурам дўстлар (Лутфий, 12а). Инжуни олсалар

бп^РЛХ *учун* (Навоии мл> 2). Җон бериб ёр муддаоси *учун* балки юз жон анинг ризоси у ч у н (Навоий СС, 60). Беш кун ўтар

сщне у ч у н бир ўзи асраған валенеъматзодасини кўр қилди (БН 36)

Ьир киши жони *учун* юз минг жон (ШН, 130). XVII ХіХ аср-

лар։ Танга у чу н сенга Асфихоннинг даруғалиқин бердим (Ш. тар.,

25). дичкина сурат у ч у н олти ва ё тўрт сўм олинадур (Фурқат II

бТрайА(М°чТМЖ)УН МиРЗ° Анварга мен бошк<а биР Биз топиб

1. Объект։ XIII—XIV асрлар։Мумин жони *учун* айтур ким жоничиқдуқвақтданишон қилур (ТФ, 123б). Қиши *учункиши* ҳеч улмиш иущ (ХШ, 113 ). Сен сақынм.а ким егай-мен қайғу ул дам жон *учун* (Сайфи Саройи 56а). XV-XVI асрлар։ Сенинг *учун* аитибтурлар (АмириЙ, 335б). Мен бир гадо-у мубтало бўл- ғум рақиб жаври била тангри *учун* додимни бер, эй ҳусн эли- нинг довари (Саккокий, 57). Қечмайин Юсуф *учун* номус-у нанг-у

°упк Тп 9]' *Т?ШГ* бағиРлЩ ёр У4 У н фарсуда булғон

ГН У Булбул ичи Наврўз у ч у н хор (Лутфий

• 0,:50' • •Зъзоз-У икром қилғандин сўнгра йилда беш минг олтун ярмак, маош *учун* муқаррар қилдилар (Навоий МН, 150). Ҳеч қаиси *учун* сарт тилида лафз ясалмайдурлар (Навоий МЛ 8) Узлари *учун* бир тилак тилар (Навоий МҚ, 98). Алар-чун шоб- ҳасиға топмайин дафэ (Навоий ФШ, 128). Қим не қилғай бу иш у чу н чора (Навоий СС, 88). Бўлмады шату-йу тура ҳожат чек- мадилар анинг у ч у н заҳмат (ШН, 40а). XVII—XIX асрлар։ Җон қасди у чун турфа бало бўлди манга кўз (Мунис, 137). Қайрилиб бир боқмаса мен хастаи афкор *учун* (Фурқат I, 151). Гаплашиб инсоф қилди сан шакар гуфтор *учун* (Муқимий I, 171). Яна уилашмоқ *учун* олқишлар олишга йўл очилди (Кук, 9). Октябрь воқеалари комсомол *учун* бир тажриба бўлди (Кмт, 58). Учун -чун кўмакчиси бошқа даврларга нисбатан XIII—XIV асрлапда ниҳоятда кенг қўлланган. У бош келишиқдаги равиш, инкор ол- моши, III шахс кишилик олмошлари, -ғу(гу), -син аффиксли феъл

Л'аВБуа кўмакчи^ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида бош келишикдаги от, ҳаракат номи, сифатдошга бирикиб келган. Унинг бош келишикдаги ўзлик олмоши, сўроқ олмоши ва чиқиш кели- шигидаги отга бирикиб келиши XIII—XIV ва XV—XVI асрларга кос Бош келишикдаги мавҳум отларга бирикиши эса XIII ӓіу і5а XVII—XIX асрларга хос хусусиятидир. Бош келишикдаги ӧел- гилаш олмошига бирикиши ҳам XVII—XIX асрларга хосдир. Шу- пингдек бц, шу кўрсатиш олмошининг қаратқич келишигидаги шаклигӓ бирикиши ҳам ХУП-ХіХ асрлардагй грамматик хусуси-

АУчин -чун кўмакчиси XIII—XIX асрларда кишилик, кўрсатиш олмошининг қаратқич келишикдаги шаклига бирикаверган. Лекин

ҳү XVI асрларда эса III шахс кўпликни ифодаловчи алар кишилик

олмошининг бош келишикдаги шаклига бирикади. Лекин XV— XVI асрларда ан кишилик олмошининг қаратқич келишиги шак- лига бирикади.

ХУП-ХіХ асрларда эса бизлар кишилик олмошининг оош ке- лишикдаги шаклига, қолган кишилик олмошларининг қаратқич келишикдаги шаклига бирикади. Унинг грамматик маъно англати- ши ҳамма даврларда бир хил бўлган. Бу кўмакчи ҳозирги узбек адабий тилида ҳам учун -чун шаклида ишлатилади. Унинг -чун шакли поэзияга хос. Бош келишикдаги от, -ган аффиксли сифат- дош, ш(-иш), -моқ аффиксли ҳаракат номи ҳамма белгилаш ол- мошига, ким, нима, не сўроқ олмошига бирикиб келади. Ьош келишикдаги ўзлик олмошига бирикиб келганда у олмош, албатта, эгалик қўшимчасини олади. Мен, сен, биз кишилик олмошлари- нинг бош ёки қаратқич келишигидаги шаклига бирикиб келади. Бизнинг учун, не учун каби ҳолатни поэзияда учратамиз, холос. Бц ц шц кўрсатиш олмошларининг бош ёки қаратқич келишиги- даги шаклига бирикаверади. Аслида бу олмошларнинг, асосан, қаратқич келишигидаги шаклига бирикади. Лекин кўплик сондаги кўрсатиш олмошларининг бош келишикдаги шаклига бирикади.

бцлар учун, улар учун, шулар учун.

Ҳозирги ўзбек тилида ҳам-сын феъл формасидан кеиин кела- ди. Ҳозирги ўзбек тилида тўрт хил грамматик маъно англатади: сабаб мақсад, аталганлик, эваз (126. 59, 67; 189. 545, 70. 303, 304) Бу кўмакчи ўзбек тили диалектларида учун, -чун, чън, ичин шаклларида қўлланиб, максад, аталганлик, сабаб маъноларини англатгани таъкидланади. (185. 225; 165. 173; 144. 159; 85. 226, 16 130- 13. 119; 95. 224; 169. 375; 147. 196).

Ўзбек тилининг Жанубий Фарғона диалектида учун, ъчун, ичун шаклида қўлланиши қайд этилган (152. 173).

Учцн кўмакчиси -га жўналиш келишиги аффиксига синоним бўлиши айтилади (60. 183). Бу фикрга қисман қўшилиш мумкин. Чунки -га жўналиш келишиги қўшимчасининг ҳамма грамматик хусусиятини учун кўмакчиси бажаравермайди.

Ўзбек тилининг баъзи шеваларида учун кўмакчисидан кейи деб равишдоши келиб, ўша учун кўмакчиси ифодалаган грамма тик маънони кучайтиради (111. с. 260).

Ҳозирги қозоқ тилида ушин шаклида кўлланиб, тушум кели шиги қўшимчасидан кейин келиб, рус тилидаги для, ради, за, из-зс на предлогларига синоним бўлади, сабаб маъносини англатад (63. 86).

Туркий тилларнинг кўпчилигида бу кўмакчи, асосан, икки хи, шаклда учрайди: учун шакли ўзбек, қумик, қирғиз, туркман, уй ғур, хакас, шор, караим каби тилларда учраса, уш\н шакли козок қорақалпок, ногай тилларида учрайди. Бундан ташқари, ичш ичун, ушун, учан шакллари ҳам қўлланади. Ичин гагауз, тур тилида, ижин караим, гал тилида, ичун ктат., ушун башқирт учан татар тилларида учрайди (80. 26). Шундан маълумки, ўзбе тили диалектларида учрайдиган ичин, ичун каби шакллари айриі туркий тилларда ҳозир ҳам мавжуд экан.

Ўзбек тилидаги учун кўмакчисининг -чун шакли ҳозирги чуваі тилида сабаб-мақсад келишигининг кўшимчаси шан//-шан аф фиксига тенг келади. -шан//-шан//-шан аффикси эса қаратқи келишигидаги кишилик олмошларига бирикади (80. 25, 26). Ҳатт -жан, -жен(для) кўмакчиси аффиксдек қўшилиб ёзилади (13$ 890). Чуваш тилидаги -шан(шен) кўмакчи-аффиксга ўтгани учу ҳам сингармонизмга, урғуга бўйсунади (133, 127).

Ҳозирги туркман тилида учун шаклида қўлланиб, сабаб, мак сад, қарашлилик, аталганлик маъноларини англатади (60. 407) Унинг -чун шакли кейин пайдо бўлган.

У озарбайжон тилида мустақил сўз ва кўмакчи бўлган. Лекиі ўзбек тилида ҳамма вақт кўмакчи бўлган. У, асосан, бош кели шикдаги отга бириккан. Лекин чиқиш келишигидаги отга бирикии хусусияти ҳам учрайди. Шунингдек, ҳозирги қозок тилида тушуі келишигидан кейин келолади.

Кишилик, кўрсатиш олмошларининг қаратқич келишигидап шаклига қўшилиши тарихан актив бўлган. Ҳозирги ўзбек тилиді кишилик-кўрсатиш олмошларининг бош келишикдаги шаклигі бирикиши активлашган. Натижада, унинг грамматик қўлланиші такомиллашган. Тарихан англатган маъноси билан ҳозирги ўзбеі тилидаги маъносида тафовут деярли йўк.

Ўзбек тили шеваларида ҳам, асосан, учун, -чун шаклида бўл ган. Лекин қатор туркий тилларда ҳар хил шаклга эга бўлиб ҳатто аффикс даражасига ўтган.

К а б и кўмакчиси. Бу кўмакчи ўзбек тили тарихида каби, киби кибин, кибик, бикин (129.) шаклларида қўлланган. Кўмакчи тар кибидаги а унлисининг и унлисига ўтиши энг қадимги туркий тил ларга хос бўлган диалектларнинг бирортасида бўлганлиги тахмиі қилинади ва бундай фонетик ҳодисанинг тува, ёқут тилларидг ҳозир ҳам учраб туриши қайд этилади (179. 145). «Хусрав ва Ши рин», «Муҳаббатнома» асарларида каби, кабин формалари парал лель кўлланган (156. 573).

Ҳозирги ўзбек тилида каби шаклида қӱлланган бу кўмакчи XVII—XIX асрларда туркман тилида кими//киби формаларида шилатилган (50. 406).

Турк тилида гиби (41. 22). Караим, татар тилларида кибик, ке- бек (93. 319; 51. 59; 138. 316), қумиқ тилида йимик шаклида қўллана- дн. Қумиқ тилидаги йимик кўмакчиси туркий тиллардаги кимик//ки- бик формаларида келиб чиққани фараз қилинади (512. 319).

Ўзбек тили шеваларида каби кўмакчиси ишлатилмайди. Балки у дастури, сънгэ։ръ, сънэ։рън, қатаръ, тенгъ шаклларида Тошкент, На- манган, Фарғона шеваларида учрайди. Шунингдек, ўзбек адабий ти- лидаги каби кўмакчиси ўрнида ўзбек тили шеваларида-(Эоғ//-(Эз, дэй// дэк,-дай-таг, глай, -лай//-тай аффикслари ишлатилади. Хо- разм тип шеваларда дъйы//дъйн, дайън аффикслари қўлланади.

Ўзбек тили шеваларида солиштириш, ўхшатиш ва тўдадан бўлак- ни ажратиш учун-(Эз/с аффиксига-чикин формаси бирикиб дэкчикин дэчикин мураккаб аффикслари яратилади (185, 225, 226).

Каби кўмакчиси этимологиясига кўра отларга мансуб бўлиб, (177. 190, 193) морфологик таркибига кўра։ каб, кеб, киб форма, модель маъносида: и учинчи шахс эгалик қӱшимчасидан (72. 18;69. 319) ибо- ратдир. Маълумки, каби аслида мустақил сўз бўлиб, кейин кўмакчига ўтган.

Каби тарихан мустакил сўз сифатида икки хил маъно англатган: 1) форма, шакл; 2) ўхшаш. Унинг форма, иіакл маъноси Х1-Х1У аср- лардаги ёзма манбаларда учрайди: Керпич кеби (асбоб). (М. Кошға- рий). Кўнгулсиз кишилар цуруғ кеп бўлур (Қутадғу билиг) (55. 299).

Каби тарихан мустақил сӱз сифатида ўхшаш деган маънони ифо- далаганини олимларимиз эътироф этишган. Масалан, М. Қошғарий кеби ўғузча бўлиб, ўхшаш деган маънони англатганини айтган։ Бу эр анинг киби (87. 111-131). Шунингдек, А.Қ. Боровков ҳам кеби та- рихан қандай, ўхшаш деган маъноларда кўлланганини таъкидлай- ди (41. 168). Ҳақиқатдан ҳам киби ХШ-ХіУ асрларда ўхшаш деган маънони ифодалайди: Неча сенинг кибилар бу дард била мубтало бў- луб турурлар (Сайфи Саройи, 14а). Бу мисолда кабилар кўмакчиси- даги-лар сон категориясининг аффикси бӱлиб, бу кўмакчи этимоло- гиясига кўра от туркумига хослигини билдиради. Сенинг кабилар кў- макчили конструкция аслида сенинг каби кишилар шаклида бўлиши керак эди. Лекин сенинг олмошидан киши, шахс лексик маънолар англашилиб туриши сабабли бу конструкцияда киши сўзи ортиқча бўлган. Натижада унга бирикиб келган-дар аффикси каби кўмакчи- сига бирикиб, киши сўзи тушиб қолган.

Каби ҳозирги чуваш тилида мустакил сўз ва кўмакчи сифатида ишлатилади. У мустақил сўз бўлганида кепе шаклида кўйнак деган лексик маънони билдиради. Лекин фақат кепе шаклида ишлатила бермайди. Ойрот, шор тилларида кеп хакас тилида кип, тува тилида хеп шаклларида қўлланиб, уст-бош, кийим, ички, ташқи кўйнаклар деган маънода мустақил сўз сифатида ишлатилади. Лекин чуваш тилидаги кепе ифода қилинганда кебе бўлади (58. 7,14).

Кебе кўмакчиси чуваш тилида рек (пек) шаклида бўлиб, «как, по- добно», деган маъноларни англатади. Чуваш тили диалектларида эса кер, кап, рак, кар шаклларида «образ», «выкройка» маъноларини ифодалайди. Ўзбек тилида кави (каби), туркман тилида киви, кимин (киби, кимин); караим, к. бал. тилида кивик, ктат тилида киви (ки- би), татар тилида кавак (кабак), қумик тилида йимик (емик), баш- қирт тилида кавак (кавак), гагауз тилида гиби (гиби), озарбайжон тилида кими (кими) шаклида ишлатилади (80.117).

Маълумки, бу кўмакчининг чуваш тилида пек шаклида келиши ўзбек тили тарихининг ХУ-ХУі асрларда ишлатилган бикин кўмакчи- сининг яратилишида бик (пек) асос бўлганини исботлайди. У бик (пек) ўзагига-ыя қадимги қурол-восита келишиги қўшимчасининг бирикишидан яратилган: бик-ин-бикин: уд бикин (Аҳмадий, 3236).

ХУ-ХУі асрларда бу кўмакчига синоним сифатида-дек аффикси ишлатилган. Озарбайжон тилининг тарихига оид асарларда кими шакли учрайди (57, 116). Узбек тилининг тарихига оид айрим ёзма ёдгорликлардагина кибик шакли ишлатилган (61. 20; 20. 21).

Бу кўмакчининг каби шакли ўзбек тилининг ҳамма даврларида қӱллаиган. ХШ-Х1У асрлар։ ӱқ каби (XIII 4-2а); ХУ-ХУї асрлар։ булбул каби (Навоий МА, 31), мен каби (Аҳмадий, 3236); ХУП-ХіХ асрлар։ юлдуз каби (Муқимий I, 39). Бумбай каби (Фурқат, II, 116).

Кабин, кибин шакли Хііі-ХіУ асрлардаги ёзма ёдгорликларда уч- райди։ у.і кабин (ХШ, 91 а). Мунунг кибин (Сайфи Саройи, 45а).

Бикин шакли Х\/-ХУ1 асрларда қўлланган: уд бикин (Аҳмадий, 3236).

Киби шакли эса XV—XVI ва XVII—XIX асрларда ишлатил- ган։ XV—XVI асрлар։ сен киби (Мухтасар, 616). XVII—XIX аср- ларда қўлланган киби кўмакчиси фақат Муниснинг асарла- рида учрайди: мен киби (Мунис, 285). Бу кўмакчи XV—XVI аср- ларда -дек ўхшатиш аффиксига синоним сифатида қўлланган: Гоҳи гулдек юзини ул шакар сўзлукни исласам / / гоҳи шакар киби ул юзи гулининг лаълидин тотсам (Бобир, 296). Кани сен к и б и саркаш цани менингдек уфтода (Мухтасар, 616). Бу кўмак- чи ўзбек тилининг ҳамма тарихий даврларида бош келишикда- ги отга бирикади. XIII—XIX асрлар։ юнг к аб и, к,уланлар каби (ТФ, .1416, 1186). Уқ каби (ХШ, 42а). фил каби (Сайфи Саройи, 39а). XV—XVI асрлар։ Юсуіф киби (Отойи, 31). булбул каби (Навоий МА, 31). кўнглум киби (Бобир, 26). Җаннат киби (Мухтасар, 396). кийик киби (БН, 248). XVII—XIX аср- лар։ қозон каби (Ш. тар., 66), юлдуз каби (Муқимий I, 89), қумри каби (Фурқат I, 184), Бўмабай каби (Фурқат II, 116), тил к и б и (Мунис, 179).

XIII—XIV асрларда кўплик сондаги анлар кишилик-кўрсатиш олмошининг бош келишикдаги шаклига бириккан бўлса, XV—XVI асрларда мен кишилик олмошининг бош келишикдаги шаклига бириккан. XVII—XIX асрларда эса мен, сен кишилик олмошининг бош келишикдаги шаклига бириккан: анлар каби (ТФ, 826, 83а). Мен к и б и (Навоий, МА, 32). Мен к и б и (Бобир, 6а), мен к и б и (Мухтасар, 32). Ман каби (Муқимий I, 173). Мен каби (Фурқат II, 69). Мен к и б и (Мунис, 285). Сан к аб и (Муқимий I,

266). Сан киби (Муқимий I, 305). Сен каби (Фурқат I, 81). Сен киби (Мунис, 145). XV—XVI асрларда сен кишилик олмо- шининг бош ва қаратқич келишигидаги шаклига бирикаверган: сен к и б и, сенинг к и б и (Мухтасар, 616, 53а).

XIII—XIV ва XVII—XIX асрларда бош келишикдаги сифатдош- ларга бириккан: айтқанинг каби (Сайфи Саройи, 276). Тушган каби (Муқимий I, 194), чиққон каби (Фурқат I, 168), боққан киби (Мунис, 305). Очилғон киби (Мунис, 289). Бу кўмакчи XIII—XIV асларда кенг қўлланиб, бош келишикдаги кўрсатиш олмоши, -дук аффиксли ҳаракат номи, ўзга сифатига бирикиб келган։ бу каби (ҚР, 1176), ул кабин (ХШ, 91а), кулдуки каби (ТФ, 128а, 127), ўзгалар каби (Сайфи Саройи, 736).

XIII—XIV асрларда сиз, мен ва III шахс бирликни кӱрсатувчи кишилик-кўрсатиш олмошининг ан шаклларига қаратқич келишиги қўшимчасидан кейин бирикади: сизинг каби (ТФ, 70а), меним каби (Сайфи Саройи, 916), аниңг каби (ТФ 676), анинг каби (Сайфи Саройи, 68а).

Қаби кўмакчиси ва унинг ҳамма фонетик вариантлари ўзининг бутун тараққиёти даврида чоғиштириш маъносини англатган. Чоғиштириш маъноси эса қиёслаш, ўхшатиш оттенкаларига эга бўлган.

а) Ўхшатиш маъносини ифодалаганда чоғиштирилаётган пред- мет, шахс, ҳолат, ҳаракат бошқа бир предмет, шахс, ҳаракат, ҳолатга тенглаштирилади: XIII—XIV асрлар։ Эшитурлар анинг унини эшак уни к а б и (ТФ, 97а). Чиз кѳрәр хатун киши киб йн (ҚР, 1376). Сычңан *кәби* тишләри бар (ҚР, 1376). Чатыб йа-тэк ңалын оң *кәби* сѳзләб (ХШ, 42а). Уғлон эсрук фил каб и майдона кириб (Сайфи Саройи, 39а). XV—XVI асрлар։ Булбул *каби* ҳажрида ишим нола-у фарёд (Навоий МА, 31). Тоңңа чиңтуң хазарани ңувлаб, ңийр-у кўлда кийик к и б и овлаб (БН, 248). Бобир ул гул кўйида булбул *киби* тобтиңг маңом (Бобир, 5а). Умиди висолингдин гар бўлмаса эй ой, ҳажринг алами ичра юз мен к и б и ўлгай (Мухтасар, 406). Хордин гул *киби* терди барини (ШН, 406). XVII—XIX асрлар։ Қозон *каби* кўк осмондин эниб келди (Ш. тар, 66). Нола айларман кўнгиллар най *каби* афгор *учун* (Муқимий I, 171). Қилса саҳрони ватан Мажнун *каби* Фурңат нетонг (Фурқат I, 88). Эй сарв *киби* ңадди камолинг на бало хуб (Мунис, 322).

б) Бу кўмакчи қиёслаш маъносини билдирганда' чоғиштири- лаётган предметларнинг бирортасида белгининг ортиқлиги ифода- ланади։ Дунёда аниңг азоби каби азоб йўнмағай (ТФ, 65а). Менда изгалар каби фозил ва одоб йўңтурур (Сайфи Саройи,

1. . XV—XVI асрлар։ Ишң ичра ңани мен *киби* зир-у забар ўлған (Навоий МА, 32). Қилмади Фарҳод-у Мажнун сени расво мен *киби* (Бобир, 66). *Сен киби* жафакар ңилмади киши зар (Мухтасар, 406). Җаҳонда сениңг *киби* бор башар аро (Мухта- сар, 53а). Узга хонлар *киби* мажлис ңурмас (ШН, 126). XVII— XIX асрлар։ Боғ аро ҳам сен каби сарви хиромон бормукин (Муқимий I, 157). Мен *каби* шўридаға қаҳру итоб (Фурқат ї, 50). Эмас хўб зулфинг киби сунбули (Мунис, 87).

Бу кўмакчи кейинги даврларга нисбатан ХЗП-ХїУ асрларда кенг- роқ қўлланган. Масалан, бош келишикдаги от, ҳаракат номи, сифат- дош, анлар кишилик олмошига бириккан. Лекин қаратқич келишиги- даги мен, сен, ан кишилик олмошларига бирикиши кейинги даврлар- да учрамайди. ХУ-ХҮї асрларда эса сен кишилик олмошининг бош ва қаратқич келишигидаги шаклига бирикаверган.

XVII-—XIX асрларда эса от, сифатдош,'мен, сен кишилик олмош- ларининг бош келишикдаги шаклларига бирикаверган. ХШ—XIV ва Х\/-ХУ1 асрларда айрим қаратқич келишигидаги отларга бирикиши унинг аслида от туркумидан келиб чиққанини билдирувчи грамматик хусусияти бўлиб, Х^П-ХїХ асрларда фақат бош келишикдаги отлар- га бирикиши унинг батамом ёрдамчи сўзлар группасига ўтганининг белгисидир.

Ҳозирги ўзбек тилида эса у фақат соф кўмакчи сифатидагина қўл- ланади. Шунингдек, фақат бош келишикдаги отларга бирикади. Баъ- зан шу кўрсатиш олмошининг қаратқич келишигидаги шаклига би- рикади. Бу кўмакчи ўзининг тараққиёти даврида биргина маънони (чоғиштириш маъносини) ифодалаган. Ҳозирги ўзбек тилида ҳам худди шу маънони англатиш хусусиятини сақлаб қолган (125, 67, 71) у-ган аффиксли сифатдош билан келганда ҳолат маъносини ҳам англатади (70. 304, 305).

Ҳозирги ўзбек тилида ўхшатиш, солиштириш, қиёслаш маънола- рини англатди. Унга мисол, мисоли сўзлари синоним бўлиши мумкин. Сифатдош ва модал сўзлар билан келганда ишонмаслик, гумон маъ- ноларини ҳам ифодалайди. Вақт билдирувчи сўзлар билан келганда доимий ўхшашлик, мунтазамлик маъносини билдиради (189. 545, 546).

Бу Кўмакчи кимин, киби шаклларида қўллангани ва худди шу грамматик функцияни дек//дей//тек// дейин бажариши ҳозирги туркман тили грамматикаларида қайд этилади. Шунингдек, кимин, дек//дай ҳозирги туркман тилида баъзан ишлатилиб, киби, тек, дейин архаиклашйб, фақат ХУП-ХіХ асрлардаги бадиий адабий асарлардагина учрайди.

Бу кўмакчи ўрнида ҳозирги туркман тилида ялы кўмакчиси қўл- ланади.

Туркман тилида қўлланган кимин//киби, дек//дей/тек, дейинлар қиёслаш, чоғиштириш маъноларини англатганлар (50. С. 405, 40).

Бу кўмакчи қозоқ тилида учрамайди. Бунинг функциясини сы- яқты, секилди, таризиди кўмакчилари бажаради (63. С. 87).

Ара кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари.

Бу кўмакчилар этимологиясига кўра ара сўзига тааллуқлидир. Ара иккита лексик маъно англатади: 1. Ара феъл туркумига мансуб бўлиб, ар феълининг равишдош формасидир (70. С. 318). 2. Ара от туркумига хос бўлиб, қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида равишга яқинлашаётган от бўлган (102. С. 41:67. С. 50).

Қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида ара оти ўрин анг- латган ва соф кўмакчи сифатида ишлатилган (55. С. 501г).

Бу ҳар икки манбада ара кўмақчисининг қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларидаги хусусияти ҳақида фикр юритилиб, ара от туркумига хос экани тасдиқланади. Ара отининг соф кўмакчи функ- циясида ишлатилиши унинг от туркумидан узоқлашиб, равишга яқинлашишидан далолат беради.

Қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида арала, арасы, арада шаклларида кўмакчилар бўлган.

Арасы кўмакчиси ара отига III шахс бирликни ифодалайдиган эгалик қўшимчасининг бирикишидан пайдо бўлган.

Арада кўмакчиси эса ара отига-да ўрин-пайт келишиги қўшимча- сининг бирикишидан ҳосил бўлган.

Арала кўмакчисининг яратилиши ҳақида шуни айтиш керакки, у даврда-ла аффикси ҳар хил грамматик вазифани бажарган. Шу- нинг учун ҳам ара отига-ла қўшилиб, арала феълини ясаган ва қа- димги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида арала феъли ишлатилган. Шунингдек, ўша даврда ўрин келишикни ифодалайдиган кўшим- чалардан бири-ла бўлган. Бундай ҳолатда арала кўмакчи функцияси- да бўлиб, арада кўмакчиси ХШ-Х1У асрлардан бошлаб ишлатилган. Шундан ҳам маълумки, арала кўмакчиси от сўз туркумига мансуб- дир.

Арасьінта, араларынта, арасынға, арасындын от кўмакчилари ҳам этимологиясига кўра о,ра отига тааллуқлидир (булар кейинги ишла- римизда алоҳида ёритилади).

Арала қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида ва XI асрлар- гача бўлган даврларда кўмакчи функциясида кўлланган. Лекин кей- инги даврларда учрамайди. Арала қадимги туркий тиллар ёзма ёд- горликларида ҳар хил лексик маъно ифодалаган: 1. Ўринни билди- радиган от бўлган. 2. Предметлар орасидан ўтмоқни билдириб, феъл бўлган. 3. Икки киши орасига тушмок, уларни келиштириб, ярашти- риб қўймоқ каби маъноларни ифодалаган (55. 502).

Худди шу кейинги хусусияти Урганч, Хива, Ҳазорасп шевалари- да аралажоҳ-яраштирмоқ, орага тушмоқ, восита бўлмоқ маъносида ҳозир ҳам ишлатилади (185. 19).

Арала ўрин ифодалашига кўра қадимги туркий тиллар ёзма ёд- горликларида ара кўмакчиси билан параллель қўлланган (55. 50).

Ара, арала XI аср ёзма ёдгорликларида ѳтра кўмакчисига сино- ним бўлган (8. 42. 43).

Арада кўмакчиси ўзбек тили тарихида ниҳоятда кам ишлатилган. У Хііі-ХіУ асрлардан бошлаб қўлланади. Арада кўмакчиси эти- мологиясига кўра такрорланиб келувчи арата-арата мустақил сўзига тааллуклидир. Арата-арата эса вақти-вақти билан деган маънода пайт ифодалаган (55. 50).

XIII—XIV асрларда ишлатилган арада кўмакчиси НФ да учрайди. У бош келишикдаги бу кўрсатиш олмошига бирикиб, пайт ифодалайди: Бу арада бир тиши увуң келди (НФ, 148а). Бу арада мэн сокол болдум (НФ, 2086).

XV—XVI асрларда қўлланган арада кўмакчиси бош келишикдаги

ол кўрсатиш олмошига бирикиб, пайт ифодалайди; Чун бу сўз ул арада табты қарор (ШН, 1006).

1. асрнинг охири XX асрнинг бошида бош келишикдаги кўрсатиш олмошларига, бирикади ва ўрин, пайт маъноларини ифодалайди: 1. Ўрин։ Анингдек паҳлавон йўқ бу арода (Фурқат II, 36). 2. Пайт։ Шул а р о д а бетоброғ бўлиб, хатга фурсат бўлмай, сизнинг хатингизни жавобига жавоб щайтара олмай хижолатда ва илармисор эдим (Муқимий II, 141). Бу *арода* неча марта ул устодимға озодлиғ келтурдим (Фурқат II, 133). Бу а р о д а ўзимга лойик, ишларга машғул бўлдим (Фурқат II, 126).

Арада кўмакчисининг қўлланишида ўзгариш бўлмаса ҳам, унинг маъно англатиши кейинги даврда кенгайган.

Ҳозирги ўзбек тилида шу орада,. тез орада, орада шаклларида қўлланиб, равиш бўлади.

Тарихан қўлланган арада кўмакчиси ўрнида орасида, орасидан, орасига от кўмакчилари қўлланади (125. 116,117).

Араси кўмакчиси XIII—XIV асрларда ишлатилиб, ХШ да учрай- ди. У бош келишикдаги отга бирикиб, ўрин англатади: Не бор йўщ- лиқ била борлищ араси (ХЦ1, 1056).

XV-— XVI асрларда қўлланган арасы кўмакчиси Отойи асарида, БН, ШНда ишлатилган. У бош келишикдаги отга бирикиб, ўрин, пайт маъноларини ифодалаган: 1. Урин։ Ҳечва била Чандари араси чангаллиқ ер воце бўлубтур (БН, 43). 2. Пайт։ Қўз ёшида ғарщ айлар ҳар дам араси бизни (Отойи, 167).

1. аср бошларида ароси//ораси шаклларида қўлланиб, бош келишикдаги отга бирикади ва ўрин, пайт маъноларини ифодалайди:
2. Ўрин։ Манглайини щошир экан, бармощ *ораси* Султанали мирзонинг юзидан бир нарса ўщишга тиришар эди (М. ча., 171).
3. Пайт маъносини ифодалаши: Анвар кулги о р ас и ташщарига чищди... (М. ча., 175).

Ораси кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида ўзи бирикиб келаётган от билан турғун бирикмани яратади. У сўз ораси каби бирикманинг равишга ўтишига сабаб бўлади (125. 116).

XIII—XIV асрларда қўлланган ара кўмакчиси бош келишикдаги отга, отлашган сонга, бош ва қаратқич келишигидаги кишилик ол- мошига бириккан: Уғлонлари а р о, жуфт а р о, икки а р о (ТФ, 88а, 246, 36). Хотунлар аро, халойиқ а р о (НФ, 97а, 90а). Хулд а р о, чаман а р о (МН, 301 а, 2986) . Эзгу аро, тоғлар аро (ХШ, 876, 266). Җаҳиллар аро, халщ аро (Сайфи Саройи, 170а, 176а, Бизинг аро, анлар аро (ТФ, 84а, 56). Сизинг аро, анлар аро (ҚР, 306, 101 а). Анлар аро (ХШ, 25а, 75а).

Бу кўмакчи XIII—XIV асрларда қуйидаги грамматик маъно- ларни ифодалаган: 1. Ўрин։ Оқитимиз анлар икки аро

ариқлар (ТФ, 36). Эв барқ жуфт аро мувофиқлик пайдо бўлғай (ТФ, 88а). Фиръаун халқ аро ўфтанди не қил- ғусин билмади (ҚР, 886). Халқ аро ортуқ бағирсақ эрди (ҚР, 31а). Бу хотунлар аро адл қилу билса (НФ, 90а). Нечук ким кезди йолғуз тоғлар а р о, йама чимган чечаклар, боғлар аро (ХШ, 128а), Не эзгу не ёмон ким халк, аро бор (ХШ, 46). Эшитиб тутмаса ҳар ким насиҳат бўлур ул халқ а р о доим фазиҳат (Сайфи Саройи, 1756). Бас урғайлар мунлар аро х;исор (ТФ, 74а). 2. Кўмакчили бирикма предметнинг белгисини ифодалайди. Ани кўруб йигитли қизли ар о тафовут бекинди (ҚР, 1326).

XV—XVI асрларга келиб аро кўмакчисининг қўлланиши тако- миллашган. Натижада, фақат бош келишикдаги отларгагина бирика бошлаган. Лекин маъно англатиши анча кенгайган, яъни ҳолат, пайт, сабаб, объект, восита каби қатор маъноларни англата бошлаган: 1. Иш-ҳаракатнинг ижро этилаётгаи ўрнини билдиради: Бўлди халойиқ аро /лашҳур отим (Аҳмадий, 3236). Масалдур эл а р о гарди ва марди (А\*мирий, 332). Яна муаллифки, ушшоқ а р о муҳаббат ўқина нишона бўлур (Якиний, 320а). Ҳусы ичра қусурун билибон то дӓми маҳшар. яшунди юзунг хижлатидин жаннат а р о ҳур (Отойи, 11). Бўйун-тэк бутмади бўстон аро сарви равон, эй жон (Саккокий, 9). Эй юзунг олида хижил ҳусн эди Рум-у Чин аро (Лутфий, 26). Тез қилични әлга ол тутмағил ани щин аро (Лутфий, 26). Туфрощ аро хасам баасу хорлиғ (Навоий МН, 82). Етти йил бир тоғ аро қилди макон (Навоий ЛТ, 128). Яшунди дуд аро олам фазоси (Навоий ФШ, 69). Яшил айвон аро мақом этти (Навоий СС, 109). Қолди ғарибликда бу душмон а р о (Ҳайдар, 54). Чун боғбон чаман а р о ризо-у ихтиёри биладур (Навоий МҚ, 89). Ханжари кўкрак аро киргучидур (ШН, 40). Бақа Тархон Яшунуб қалъа а р о чиқора олмади бошин асло (ШН,

1. . Сенинг каби жаҳонда башар аро қачон бор (Мухтасар, 516). Даҳр аро чун йўқ киши сендин менга ғамхўрроқ (Бобир, 86). 2. Иш-ҳаракатнинг горизонтал йўналишига кўра ўрнини билди- ради։ Эрур дарё а р о беш кунчалик йўл (Навоий ФШ, 94).
2. Ҳолатни ифодалайди: Очти Маъсуд кўз малолат а р о (Навоий СС, 136). Водийи ҳайрат аро саргардон мен (Мухтасар, 556). Фироқ а р о мени қўйиди-ю кетар маҳал хабар этмади (Мухтасар, 68а). 4. Пайтни билдиради: Сена бўлмыш соғар аро манзур (Навоий СС, 47). Ҳам такаллум узалди нағма *аро//бу* яиглығ айлади ҳангома аро (Навоий ФШ, 58). Хон бу сўзни дегач ул ҳолат *аро,* бордилар беклар ўшўл соат аро (ШН, 281).
3. Сабабни билдиради: Ишқ а р о мен зор ўлуб Фарҳоди Маж- нун тўхмати (Навоий МН, 247). Ишқ аро ҳеч ким мениңгдек зору шайдо бўлмасун (Навоий МН, 288). Ажаб беҳуш ўлуб мен ишқ аро бил (Навоий ФШ, 114). Тўйдилар ул фироқ аро жондин (Навоий СС, 85). Ишқ аро Бобир каби расво-ю олам бўлмасун (Бобир, 26а). Тарк номус айлабон бадном бўлғил ишқ аро (Бобир, 26а). Тарк номус айлабон бадном бўлғил ишқ аро (Бобир, 5а). Шоҳ ўлуб ҳамдам-у ҳамроз анга барча иш куч аро ҳамсоз анга (ШН, 166). 6. Объектни ифодалайди: Ишқ а р о дард-у балодин ўзга йўқ, зулм-у

жафодин ўзга йўқ (Навоий ЛТ, 93). неча ул ҳол аро қилди тафкир (Навоий СС, 115). Барча фазл-у ҳунар а р о моҳир (Навоий

СС, 110). Ҳам латофат аро масал қилди (Навоий СС, 11).

1. Восита։ Ҳайсини ҳусн ила Фарҳод эттинг қайсини ишқ а р о шайдо щилдинг (ШН, 26).

XVII—XVIII асрларда яратилгаи манбаларда ара кўмакчисига мисоллар кам учрайди. Бу даврга оид асарлардан, асосан, «Ш. тар.»да арасинда шаклида учрайди. У қаратқич келишигидаги отга бирикиб, иш-ҳаракатнинг ижро этилиш ўрнини билдиради: Ул икки сувнинг арасинда неча кун туруб... (Ш. тар., 18). Итил бцрлан Тин сувининг арасинда... (ш! тар., 20). Бу икки элнинг арасинда душманлык бор (Ш. тар., 41). (Арасинда кўмакчиси «Функционал кўмакчилар» бўлимида алоҳида ёрити- лади).

XIX асрнинг бошларида қўлланган аро кўмакчиси бош келишикдаги отга бириккан. Лекин унинг грамматик маъно англа- тиши такомиллашиб, комитатив маъно ҳам англата бошлаган.

Бу даврда аро кўмакчисининг англатган маънолари қуйидагича бўлган։ 1. Ўрин։ Тоғ-у биёбан аро чаман ошкор (Муыис, 30). Боғ а р о, жоно, ўшал ким жилва бунёд айладинг (Муқимий I, 69). Укомиз Эрмуҳаммад Сим а р а тилмоч ўлуб эрмиш (Фурқат II, 119). Ногохон бир боғ аро тушти гузорим бир куни (Фурқат II, 116).

1. Сабаб։ Телбараб, кўюнг а р о ҳар ён югурсам тонг эмас (Мунис, 209). Нолаларким мен чекармен дам-бадам қўйинг аро (Мунис, 55). Васл аро масти нигоҳ эрди (Муқимий I, 77). Дилбаро, токайғача, ҳажринг аро расво бўлай (Фурқат I, 112).
2. Ҳолат։ Ҳужум айлади, андуҳу ғам ара (Муқимий I, 256). Кўзларим ҳайрат ар о йинавор андин бери (Фурқат I, 102). 4. Пайт։ Базм а р о, жоно, висолинг бода ўрниға ўтар (Муқимий I, 65). Соқиё, май тутки бу даврон аро (Фурқат I, 50). Эй мени ғурбат аро маҳзун дилимни овлаган (Фурқат II, 117). 5. Восита։ Җонимни рашк ўти а р о ўртар исирғаси (Мунис, 92). Уртаниб куймасун ашуфта кўнгул ғайрат аро (Мунис, 78). Васли аро гар ўлдурур, жонимға юз мининг шукр эрур (Муқимий I, 286). Эл ичида ҳусн аро султонлиѳин машҳур этиб (Фурқат, II, 66).
3. Объект։ Нега ҳусн аро Юсуф ўхшасин сенга, жоно (Фурқат I, 68). Ухшамассан ҳусн аро инсона, айлансун қулинг (Фурқат I, 78). Менинг мактаб а р о булдур муродим, хатимдек чиқса имлау саводим (Фурқат II, 135).. 7. Коммтатив: Шунинг устида катта бойликлар олиб чиқиш манбаи бўлган денгиз орасидаги мамлакатлар учун ўзаро урушқон Испания ва партугалиялилар тапқан ерларини бир-бирларидан яширар эдилар (Кук, 10).

Аро кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида бош келишикдаги отларга бирикади. Лекин ниҳоятда кам қўлланади. Шунинг учун унинг маъно англатиши ҳам чегараланган бўлиб, ўрин, пайт, объект, сабаб-во- сита маъноларини ифодалайди: 1. Ўрин։ Яна шеърий сатрлар аро, эгиламан, тонггача бедор (ШТ). 2. Пайт։ Талпинаман бу аӥём аро, бундай дамда маҳлиё кўзим (ББ). 3. Объект։ Аттеста- циядан ўтказиш соҳалар а р о умумдавлат характерини касб этади («Сов. Ўзб.»). 4. Сабаб-восита: Бир куй келди кўнглим

а р о, тўлиб тошган куйлар ар о, кўкни тутган бўйлар а р о, щизиб кетган тўйлар а ро, таассуфга тощатсизман (ТИ).

Ҳозирги ўзбек тилидаги аро кўмакчиси, асосан, поэзияда сақла- ниб қолған. Прозада кўпинча ўзаро, халқаро каби бирикмали ҳолатда учрайди.

Ҳозирги ўзбек тилида унинг орасига, орқасида, орада, орасидан шакллари от кўмакчи сифатида ишлатилади (70. 318, 319;

189. 565).

Орасида шакли тахминий пайт ифодалаб, кўмакчи бўлиши баъзан таъкидланади (184. 540). Узаро, халқаро бирикмалари эса предметнинг белгисини билдиради (125. 26). Аро ўзагидан яратилган кўмакчи ўзбек тили тарихида икки хил йўналишда ривожланган. Баъзилари (ара, арала, арасы, арада) соф кўмакчи сифатида қўлланган бўлса, баъзилари (орасинда, орасинға, орасиндин) от кўмакчи бўлган.

Ара соф кўмакчиси кенг қўлланиб, арала, араси, арада шакллари тарихан кам ишлатилган ва кейинги даврларда истеъмол- дан чиқиб кетган. Ара кўмакчиси XV—XVI асрлардагина актив ишлатилиб, кейинги даврларда унинг истеъмол доираси қисқарган. Бу кўмакчи ўзбек тили тарихида ара, арала, араси, арада шаклларида ишлатилган. Арала кўмакчиси XIII асргача қўлланиб, кейинги даврларда учрамайди. Ара, арада кўмакчилари ўзбек тилининг ҳамма тарихий тараққиёти босқичларида ишлатилган. Арада кўмакчисининг маъно ифодалаши ривожланса ҳам, грамма- тик хусусияти ҳамма даврларда бир хил бўлган. Араси кўмак- чисининг грамматик ҳусусияти, маъно англатиши XIII—XVI аср- ларда бир хил бўлган. Лекин кейинги даврларда ишлатилмаган.

.Ара кўмакчисининг грамматик хусусияти такомиллашиб, бош келишикдаги отларга бирикиш хусусияти сақланиб қолган. XIII— XIV асрлардаги қаратқич келишигидаги олмошга бирикиши йўкол- ган. Лекин маъно англатиши кенгайиб, еттитагача грамматик маъно англата бошлаган. Ҳозирги ўзбек тилида маъно англатиши тўрттагина бўлиб, тарихий ҳолатига нисбатан торайган. Лекин сўз бирикмаларини ярата бошлаган. Бу кўмакчи ўзбек адабий тилига хос бўлиб, унинг диалектларида учрамайди.

Сіари кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари. Сару//сари ўзбек тили тарихида XIII асргача кўмакчи сифатида шаклланган. У томон, тараф маъноларини ифодалайди. Сари XV—XVI асрларда функционал кўмакчи бўлган. Чунки у мустақил сўз сифатида қўлланган: Шарқ сариғи афғонлар инад-у саркашлик мақомида эдилар (БН, 386). Ғарб с а р и бағ-у иморатиға ким буйурулуб эди (БН, 439). Гулёрдин бир карва шимал с а р и бир чарбоғда мен ўтган йил буюруб эдим келиб тушдум (БН, 440). Улсарилар иш озроқ бўлса (БН, 453).

Сару/'/сари ҳозирги ўзбек тилининг Манғит, Гурлан, Қашқадарё диалектларида бет шаклида қўлланиб, томон, тараф маъноларида бўлади (185. 50). Бу кўмакчи ўзбек тили тарихида сару//сари, сариқа//сариға, саридин шаклларида учрайди. Сариқа XI асрга

оид бўлиб, кейинги даврларда сариға шаклига ўтган. Сару//сари битта сўзнинг фонетик вариантлари бўлиб, бир вақтда яратилган бўлиши мумкин. Лекин уларнинг қўлланишларида фарқи бор. Сару XIII—XIV асрларда ТФ, ХШ, да; сари XV—XIX асрларда ва ун- дан кейинги даврларда қўлланган. Бу кўмакчининг сариқа//сариға шакли ҳозирги ўзбек тили диалектларида тарапа шаклидаги сўзга тенг келади (122. 356).

XIII—XIV асрларда ишлатилган сару кўмакчиси қаратқич келишигидаги кишилик олмошларига бирикади: сенинг сару (ТФ, 136). Сенинг сару (ХШ, 44а). Худди

шунингдек, XV—XVI асрлардаги сари ҳам қаратқич келищидаги кишилик олмошларига бириккан: бизнинг сари (Навоий МА, 38). Бизнинг сари (Мухтасар, 68а). XIII—XIV асрларда сару бош келишикдаги отларга бириккан: шоҳзода сару (ХШ, 146).

XV—XVI асрларда ва кейин қўлланган са ри кўмакчиси ҳам бош келишикдаги отларга бириккан: об кавсар с ар и (Отойи, 126). Җон сари (Навоий ФШ, 107). Ғарб с а р и, ул сари (БН, 2).

Юзунг *сари* (Мухтасар, 656). Кабил *сари* (Бобир, 166). Дашт с ар и (ШН, 284). Ҳар с о р и, ул сари, ўзга с а р и

(Мунис, 344, 294, 124, 351). Ҳар сари, бир сори ошно бўлган сари (Муқимий I, 193, 266, 198). социализм сори

(КМТ, 62). Ҳар кун сори (Хлар. 1930 XII, 12).

XV—XVI асрларда сари кўмакчисининг қўлланиши активлашиб, қаратқич келишигидаги отга бириккан: Андижан вилӓйатиниң сары (БН, 254).

Сариға кўмакчиси XIII—XIX асрлар мобайнида. истеъмолда ! бўлиб, XIII—XIV асрларда кам ишлатилган. Лекин XV—XVI і ва XVII—XIX асрларда унинг истеъмол доираси кенгайиб і боради. Масалан, у XIII—XIV асрларда фақат бош келишикдаги | отга бирикиб, ЎН да учрайди, холос։ тонг сариға, тун с ар и ғ а і

XV—XVI асрларда бош келишикдаги белгилаш, кўрсатиш олмош- ларига; XVII—XIX асрларда 'бош келишикдаги от, кўрсатиш ։ олмошга бириккан: ҳар с а р и ғ а (БН, 296). Бу сориға (Мухтасар, 626). Ҳар с а р и ғ а (Бобир, 186). Ушал с а р иғ а (Фурқат II, 96). Ярманка сариға (Муқимий I, 50).

Саридин кўмакчиси XV—XIX асрларда қўлланган. У бош келишикдаги отга белгилаш олмошига бириккан: Бухоро с а р и д и н (ШН, 206а). Ҳар с ар *идин* (Навоий МҚ, 134). алар с *аридин* (БН, 81). *Боғ соридин* (Муқимий I, 67). мағриб *соридин* (Фурқат I, 84). *Ҳар соридин* (Фурқат I, 77). *Ҳар соридин* (Мунис, 292). Саридин XV—XVI асрларда анча қенг истеъмол қилиниб, қаратқич келишигидаги кишилик олмошига бириккан: бизнинг с а р и д и н (БН, 81).

Сару кўмакчиси иш-ҳаракат бирорта нуқтага йўналтирилганини ифодалаган: Эй Иброҳим, агар йиғламаса-сен сенинг с а р у қилма- ғай-мен (ТФ, 136). Кўб эл кўнглин сенинг с а р у эвургай (ХШ, 44а). Қайуттулар яна ул шаҳри с ару (ХШ, 416).

XV—XVI асрлардан бошлаб қўлланган сари кўмакчиси эса ҳаракатнинг йўналтирилган ўрни ва объект маъносини англатган:

1. Иш-ҳаракат йўналтирилган ўрин։ То магар ким салсабил абина жавлони қила келди жаннат равзасиндин аби кавсар с а р и ҳур (Отойи, 12). Эй илоҳ бизинг *сари* бир айла назар (Навоий МА, 38). Бу вилоятнинг ичи била ўтуб ғарб *сари* ощар (БН, 2). Гузара қилай кўйинг с а р и назара қилай раӥинг с а р и (Мухтасар, 69а). Мен ҳар *сариға* бўлсам, алар менинг *сари* бўлғайлар (БН, 382). Тушти андин гузари Марв *сари* (ШН, 16а). Бату алар *сари* равон бўлдилар (ШН, 113). 2. Объект ифодалаши: Бода ичмак *сари* бўлмас мойил (ШН, 126).

XVII—XIX асрларда қўлланган сари кўмакчиси иш-ҳаракатнинг бирорта нуқтага йўналиши, давомлилиги, яъни ривожланиб, кучайиб бориши, маълум масофа-жой бўйлаб ўтишини, пайтини ифодалайди:

1. Иш-ҳаракатнинг бирорта нуқтага йўналишини ифодалаши: Ҳар *сори* гар боқса қиё (Мунис, 344). Зулфингки эрур мушкин ул с а р и насим эсгач (Мунис, 294). Сургали ўзга с о р и борди саманд (Мунис, 124). Гарчи эрмас келмагинг мумкин менинг *сори* ва лек (Мунис, 181)— Чун уйидан келгали мен сори жоним чиқар (Мунис, 244). Сарви нози бош эгиб, ҳар *сори* бориб ҳам келур (Муқимий I, 193). Бир *сори* яхшилиғинг ва бир *сори* устолиғинг (Муқимий I, 266). Қарам қил ман *сари* ҳам соқиё бир жом, айласун (Муқимий I, 168). Улим *сори* чиқишда ҳам ўшандоғ парвосиз эди (М. ча., 244). Социализм с о р и ҳаракатимизни билиб ва сезиб тургандай равишда олиб боришимиз керак (КМТ, 62).
2. Иш-ҳаракатнинг давомлилигини, кучайиб, рмвожланиб бо- ришини ифодалаши: Ошно бўлган с а р и мундоғ қадрдон куйдурур (Муқимий I, 198).
3. Иш-ҳаракат бирор масофа, жой бўйлаб ўтишини ифодалайди: Қаламингни хат с а р и сур (Мунис, 351).
4. Лексик маъносидан пайт англашилган отларга бирикканда иш-ҳаракатнинг пайтини билдиради: Ҳар кун с о р и унинг ишга лаёқати ўса боради (Хлар. 1930 XII, 12).

Сариға кўмакчиси ўзининг тараққиётида ҳамма вақт иш-ҳара- катнинг бирор нуқтага йўналишини билдирган. Шунинг учун ҳам сару//сари, сариға кўмакчилари иш-ҳаракатнинг бирорта нуқтага йўналишини ифодалаганда синоним бўлганлар.

XIII—XIV асрларда қўлланган сару, сариға кўмакчилари қўлла- ниши, грамматик маъно англатиши жиҳатидан бир хил хусусиятга эга. Лекин XV асрдан бошлаб сариға кўмакчиси билан параллель қўлланган сари кўмакчисининг қўлланиши, грамматик маъно англа- тиши сариға кўмакчисига нисбатан анча кенг бўлган. Сариға кўмакчиси ҳамма вақт иш-ҳаракатнинг бир нуқтага йўналишини ифодалаган, холос. У морфологик таркибига кўра мустақил отга ўхшаса ҳам, аслида кўмакчи функциясини бажарган. Ундаги -ға жўналиш келишигининг қўшимчаси кўмакчи билдирган грам- матик маънонинг янада аниқроқ ифодаланишини таъминлайди.

Сариға кўмакчисининг грамматик маъно англатиши тор бўлган.

Иш-ҳаракат бирорта нуқтага йўналишини ифодалаши: Эй юлдуз, тонг *сариға* сенлар борунг (ЎН, 38, II). Кўк, Тоғ, Теңгиз тун *сариға* сенлар борунг деб деди (ЎН, 38, III, IV). Х,ар с ар иғ а тарқаиітилар (БН, 292). Йелдуруб ҳар с ар иғ а менинг отум тез этасан (Бобир, 54,186). Карам айлаб бу с а р иғ а гузорэ қил (Мухтасар, 626). Айладим ярманка *сориға* гузар (Фурқат II, 26). Эмди булбулдек ўшал *сариға* парвоз айладик \ (Фурқат II, 96). Ул кунимким бир нигоҳ қилдинг Муқимийнинг \ с а р и ғ а (Муқимий I, 50).

Саридин кўмакчиси XV—XVI ва XVII—XIX асрларда қўлланиб, ։ иш-қаракатнинг бошланиш, чиқиб келиш ӱрнини билдирган: Давлат сарманд анга ҳар *саридин* йуз қилди (Навоий МҚ, 134). ! Бизнинг с ар ид ин Иброҳим сарунинг иниларидин Ҳамид атлиқ \ алар с а р и д и н Хисор моғулларидин Шосувор отлиқ рўбарў бўл- ' дилар (БН, 81). Халқа-халқа дом қурмиш кўнглум ҳар с о р и д и н , (Мунис, 292). Жилваи ноз ила чиққач боғ *соридин* нигор (Муқимий I, 67). Х,ар *соридин* даста-даста йиғди лашкар кокулинг (Фурқат I, 77). Барқуруб мағриб с а р и д и н шуълаи ։ рухсорингиз (Фурқат I, 84).

Бу кўмакчининг сари шакли ҳозирги ўзбек адабий тилига етиб келган. У ҳаракат йуналтирилган ўринни билдиради. Унинг сариға | шакли ўзбек халқ оғзаки ижодида қўлланиб, ҳаракат йўналтирил- ] ган ўринни билдиради (125, 26, 27).

Сари кўмакчиси ҳозирги ўзбек тили шеваларида учрайди. ] У Тошкент, Фарғона шеваларида саръ шаклида ишлатилади ] ва ҳаракатнинг такрорланиши ёки мунтазам бўлиб туришини билдиради. У -дан чиқиш келишиги ўрнида -нинг аффиксли қаратқич келишигидаги отни бошқаради. Сари кўмакчиси ўзбек тилининг айрим шеваларида маъно англатилишига кўра сайъ//сайън \ кўмакчиларига тенг келади (185. 227,228).

Бу кўмакчининг айрим туркий тилларда қўлланишига, маъно англатишига кўра ўзига хос хусусиятлари бор. Чуваш адабий тилида саран, серен, унинг диалектларида серен, сайран шаклларида ишлатилиб, ундаги -рен//ран чиқиш келишигининг қўшимчасидир (80. 120,6). Ҳатто у чуваш тилида -сар (сер) шаклида аффикс -кўмакчи бўлиб ҳам қўлланади (133. 27). Чуваш тилидаги бу кўмак- чи татар, бошқирт тилларидаги ған сайин кўмакчили конструкдияга тенг келиб, иш-ҳаракатнинг давомлилигини ифодалайди (70. 120).

Л. С. Левитская чуваш тилидаги бу кўмакчи шор тилидаги сайа; ҳакас тилидаги сай кўмакчиларига тенг келишини таъкидлайди (80. 120). А. Дж. Шукюров ҳозирги ҳакас тилида сар//сер, -зар//зер шаклларида жўналиш келишигининг аффикси сифатида қўлланиб, унинг диалектларида йару//сари бўлиб ишлати- лишини айтади. (171. с. 46).

Туркман тилида сари шаклида адабий тилда, поэзияда учрайди ва иш-ҳаракатнинг бирор томонга йўналганини билдиради. Бу кў- макчи бака//бакан кўмакчиларига синоним бўлади (50.с. 411, 415).

Қозоқ тилида сари кўмакчиси ва унинг вариантларини учрат- мадик. Лекин иш-ҳаракатни маълум нуқтага йўналишини билдириш учун таман, щарай, жуык кўмакчилари ишлатилади (78. 6;65. 88). А. Дж. Шукюров XIV—XVI асрлардаги озарбайжон тилида сару// сари ёрдамчи сўз бўлиб, ўзига эгалик, келишик қўшимчаларини олиб, бош ёки қаратқич келишигидаги отлар билан изофа конструкциясини яратиб, кўмакчи группасига батамом ўтган эди (171. 48) — , дейди. Лекин озарбайжон тили ёзма ёдгорлик- ларида бош ёки қаратқич келишигидан кейин келиб, ҳаракатнинг йўналтирилишини билдириши (гулшан сари, сенинг сари) тўлиқ маъноли сўзлардан ажралиб чиқаётганининг бошланиши бўлган бўлса керак (171. 49), —дейди. Ҳозирги озарбайжон тилида маним сарудин. Бу сарудан шаклларида бўлиб, унинг диалектида изо- фани яратади (171. 49,50). Шундан маълумки, ўзбек тили тари- хида қўлланган сарудан шакли ҳозирги озарбайжон тилида сақланиб қолган.

Ҳозирги ўзбек тилида сари кўмакчиси объектни ифодалайди. У томон кўмакчисига синоним бўлади. Сари кўмакчиси феъл формалари билан келганда иш-ҳаракатнинг бир йўла содир бўлиши ва бу ҳаракатдаги давом, изчиллик маъносини ифодалайди. Бу хусусияти билан сайин кўмакчисига синоним бўлади.

Сари ва сайин кўмакчисининг параллель ишлатилиши стилистик ранг-баранглик учунгина аҳамиятлидир (189. 548).

Сари кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида ҳаракатнинг йўналишини ифодалайди. -ган аффиксли сифатдошга бирикиб келганда сайин кўмакчисига синоним бўлади (70. 306). Бу кўмакчининг тарихан қўлланган сарига, сариға шакли ўзбек фольклор материаллари, ўзбек тили диалектларидагина учрайди.

Сару//сари, сариқа//сариға, саридин кўмакчиларининг этимоло- гияси ҳақида айрим олимларнинг фикрлари бор. А. Дж. Шукюров сару кўмакчиси ва сар оти алоҳида-алоҳида сўзлар бўлиб, этимо- логиясига кўра уларнинг ўзаро алоқаси йўқ эканини: айтади

(171. 46). В. В. Радлов эса сари кўмакчисининг асосида сар// сару ўрин билдирадиган от (сарунда) ётишини айтади (117. 47).

А. Дж. Шукюров сарунда ёрдамчи от, сару (эшиктин с ар у «стороны дверей») кўмакчи эканини эътиборга олиб, сар ва сару алоҳида-алоҳида сўзлар деб билади. У ўз фикрини давом эттириб. сар оти эгалик, келишик қўшимчасини олиб, мустақил от сифатида ишлатилган бир пайтда унга параллель равишда сару фақат кўмакчи бўлиб ишлатилганини қайд этади (171. 46). У сару// сари кўмакчисининг этимологиясини қуйидагича тахмин қилади։ дар>дару>сару//сари (171. 47). А. Дж. Шукюров йар, йаар, йару кўмакчилари ҳам ўша сару//сари кўмакчисининг фонетик варианти. бўлиб, лекин кейинроқ пайдо бўлганини таъкидлайди (171. 47). Бу фикрга асос қилиб, улар бир хил лексик маънони «бок, поблизость, вокруг» билдиришини олади (171. 48).

Сару//сари кўмакчиси XIV—XVI асрлардаги озарбайжон ти- лида икки хил шаклда қўлланган: 1. Узига эгалик, кеЛишик қў- шимчаларини олиб, сарида, саридан, сарига шаклида; 2. бош ёки каратқич келишигидаги отга бирикиб: гулиіан сари, сенинг сари каби бўлган (171. 48, 49).

А. Дж. Шукюров бу кўмакчининг этимологиясига тааллуқли икки хил фикрини олға суради։ 1. Сорі/сар ёрдамчи оти (са- рундан) билан сару//сари кўмакчисининг этимологиясига кўра ҳеч қандай алоқаси йўқ. Улар алоҳида-алоҳида сўзлар, — дейди.

1. XIV—XVI асрлар озарбайжон ёзма ёдгорлигида сару//сари ёрдамчи от ва кўмакчи бўлиб, кўлланишини айтади. Натижада
2. В. Радловнинг кайд этилган фикрига қўшилади. А. Дж. Шукю- ров ўз фикрини давом эттириб, юқорида кўрсатилган хатосини аникроқ ифодалайди. «Сару//сари изофа конструкциясидан ажра- либ чиққанини эътиборга олганда феълдан келиб чиққани, кў- макчидек чиқиш келишигидаги отни талаб қилиши озарбайжон тилининг кейинги даврдаги ривожланишининг самарасидир»,— дейди ва -дан сару, -дан сари конструкциялари иш-ҳаракатнинг чиқиб келиш пайтини ва сабабини англатади», — дейди. (171. 49). А. Дж. Шукюров сару кўмакчисининг мустақил сўздан батамом ажралиб чиқиши ҳозирги озарбайжон тилида ҳал бўлмаганини (171. 50) айтади. Маълумки, сару//сари кўмакчисининг от билан изофада бўлиши, чиқиш келишигидаги отни бошқариши ундаги са қачонлардир от ва феъл маъносидаги омонимлар бўлганининг далилидир.

А. М. Шчербак сары этимологиясига кӱра отга тааллуқли бў- либ, шарқий туркистон тилида эгалик, келишик (-да, -дан-га) қўшимчаларини олиб, мустақил маънода ишлатилганини, чиға- тойча китобларда эса кўмакчи бўлиб, сари шаклида бўлишини айтади (176. 183, 184). Шундай экан, сари сўзининг кўмакчи ва ёрдамчи от ёки мустақил маънода қўлланиши туркий тиллар- нинг тарихий грамматикасига мосдир.

Сари қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида ҳам йўна- лиш, томон маъноларида сариқа шаклида ишлатилган (55. 488).

Сари қачонлардир дар кейин, сар бўлган деган тахмин бор. Туркий тиллар д даврида бўлгани, вақтларнинг ўтиши билан й дав- рига келгани д>й назарий асарларда айтилган. О. Ботлинг,

1. Броккелманларнинг фикрича сари кўмакчисининг асосида са ўзаги ётади. Ундаги р директив келишигининг қотиб қолганидан иборатдир (171. 45). Чунки чуваш тилида бу кўмакчи саран, серен, сайран шаклларида ишлатилиб, морфологик таркиби икки кисмдан иборат бўлади։ са, се, сай ўзак, -рен//-ран келишик қўшимчасидир. Шундай экан, са։йин, да։йин, сеин, се։н, сайа, сай шаклларида кўмакчи функциясида қўлланиши ҳам бу кўмакчи- нинг асосида са, да, сай, се ётганини исботлайди. (80. 120). Лекин туркий тиллар тарихида са санамоқ феълини яратиб, унга -у ёки -ин равишдош қўшимчасининг қўшилишидан сайу ёки сайин кў- макчиси яратилиб, пайт ифодалаши ҳам аниқ (176. 190).

Маълумки, туркий тилларда са омонимлар бўлиб, биттасидан от, иккинчисидан феъл ясалган. Шунинг учун ҳам Л. С. Левит- ская чуваш тилидаги серен, саран, сайран кўмакчиларининг эти- мологияси ҳақида фикр юритганда унинг асосида от бўлиб, сай (са։й) санамок феълига тааллуқли, — деган. (80. 120).

Қадимги туркий тилларда нари, бери кейинги пайтларда кў- макчи бўлган. Унинг этимологияси бу йеру, яъни ўзбек тилидаги бу ёнга тенг келиши аниқ (176. 189).

Ҳозирги ўзбек тили диалектлӓрида нари, бери равишлари: нари тур, бери кел ва нарига бор, берига кел шаклларида, ҳатто нарироқ тур, берирок, кел каби (Самарқанд областининг район шеваларида) учрайди. Шундай экан, сару, сари кўмакчиси ҳам морфологик икки қисмдан иборат։ са — от; ри/1ру қадимги жўналиш кели- шик кўшимчаларидан иборат деб тушуниш ҳақиқатга яқиндир (176. 35). У сару//сари шаклларида ўрин равишига айланиб, кейин кӱмакчига ўтган. Сару//сари, сарига (-да, -дан) шаклла- рида кўмакчи функциясида ишлатилаверган. Ўзбек тили тарихида сару//сари, сариқа//сариға, сарида, саридин шаклларида ишла- тилгани, ҳозирги озарбайжон тилида худди шу шаклда ишлати- лаётгани юқоридаги фикримизга асос бўлади.

Ҳар хил кўринишга эга бўлган бу кўмакчининг тарихий тарақ- қиёти ҳам ҳар хил бўлган. XIII—XIV асрларда сару, сариға бир хил маъно англатган. Лекин сариға кўмакчисига нисбатан сару кўпроқ кўлланган. Сариға бош келишикдаги отга, сару бош келишикдаги от ва қаратқич келишигидаги кишилик олмошла- рига бириккан. Сару кўмакчиси кейинги даврларда сари шаклига ўтган. XV—XVI асрларда сариға кўмакчисининг қўлланиши бироз кенгайган. У бош келишикдаги белгилаш, кўрсатиш олмошларига бирика бошлаган. Лекин маъно англатишида ўзгариш бўлмаган. XV—XVI асрлардаги бош келишикдаги белгилаш олмошига бири- киш хусусиятини йўқотиб, XVII—XIX асрларда қаратқич кели- шигидаги отларга бирика бошлаган. Аммо маъно англатиши ўз- гармаган. Сариға кўмакчиси XX асрга келиб, мутлақо ишлатил- маган. Унинг функциясини сари бажарган.

Сари кўлланиши, маъно англатишига кўра ривожланиб бор- ган.' У XX асрда бош келишикдаги от, -ган, -ажак аффиксли сифатдош, -лик аффиксли мавҳум от -ш(-иш) аффиксли ҳаракат номларига бирикиб, ўрин, пайт маъноларини билдира бошлаган. У грамматик хусусиятига кўра, боғловчига ҳам яқинлашган.

Ҳозирги ўзбек тилида ниҳоятда актив қўлланмаса-да, ўзига хос хусусиятларга эга (125. 28, 31).

Саридин кўмакчиси XV—XVI асрлардан бошлаб учрайди. У анча кенг қўлланган. Лекин XVII—XIX асрларда унинг қўлла- ниши қисқаради. Аммо маъно англатишида ҳеч қандай ўзгариш бўлмайди. Қейинги даврларда саридан кўмакчиси мутлақо қўл- ланмаган. Унинг грамматик маъносини томондан//томонидан кўмакчиси қисман бажарган (125. 104, 105).

Сару//сари, сариқа//сариға, саридин кўмакчисининг тарихий тараккиёти туркий тилларда ҳар хилдир. Улар айрим туркий тил- ларда алоҳида шаклларга эга. Лекин ўзбек тили диалектларида, ўзбек адабий тилида, асосан, бир хил хусусиятга эга. От турку- мига тааллуқли бўлган бу кўмакчи ҳозирги ўзбек адабий тили- дагина соф кўмакчи группасига ўтиб, от туркумига хос грам- матик хусусиятларни батамом йўқотган. Айрим туркий тилларда отлардан батамом ажралиб кетмаган. Лекин баъзи туркий тил- ларда аффикс-кўмакчи, баъзан келишик қўшимчаси ўрнида қўл- ланади. Шунингдек, боғловчи группасига ўта бошлагани ҳам сезилади.

Бу кўмакчининг тарихий тараққиёти, туркий тилларда қўлланиши ёрдамчи сўзларнинг келиб чиқиш босқичларини ўзида мужассам- лаштирган: Мустақил сўз>кўмакчи>юклама ёки боғловчи.

У з а кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари. Бу кўмак- чининг асосини ташкил этган уз аслида уст маъносидаги отдир. Лекин ўзбей тили диалектларида ўз томон, бет «сторона» маъно- сида ҳам ишлатилади. Масалан, Ўш шевасида удуз-у томон маъно- сидадир (122. 268). Уз — юз, бет «лицо» маъносида ҳам бўлган (122, 357). Бу кўмакчи уз (уст маъносида) отига -а, -ла, -ра келишик қўшимчаларининг қўшилишидан яратилган. Унинг энг қадимгиси уза бўлиб, Ўрхун-Енисей ёзма ёдгорликларида қўл- ланган (уза>-уз-а). (102. 42; 103. 91; 157. 136; 67. 49). Уза кўмак- чиси XIX асрнинг биринчи ярмигача истеъмолда бўлган.

Узала кўмакчисининг таркибидаги ла аффикси тарихан беш хил маъно ифодалагани назарий адабиётларда қайд этилган (56. 436; 55. 332). У ҳозирги ёқут тилида отларга қўшилиб, ҳаракатнинг шу предмет томонга йўналишини ифодалайди (142. 65; 151. 98). Шундай экан, узала кўмакчиси таркибидаги ла ҳаракатнинг бирор предмет томон йўналишини ифодаловчи аффиксдир.

Узала кўмакчиси X—XIII асрларга оид ёзма ёдгорликларда ниҳоятда оз учрайди (176. 186; 8—4) .

Узра кўмакчисининг таркибидаги -ра тарихан ўрин келишиги- нинг қўшимчаси бўлган (102. 40; 103. 89). Узара кўмакчиси XIII асрдан бошлаб актив қўлланади ва ҳозирги ўзбек тилида ҳам иш- латилади. Унинг узара шакли ХШ да бир мартагина учраб, ҳозирги турк тилида актив қўлланади (69. 307).

XIII—XIV асрларда уза, узра ниҳоятда кенг қўлланган. Бу давр- даги айрим ёдгорликларда фақат узра ишлатилган (179. 18). Шунингдек, ТФда фақат уза ишлатилган ҚР, НФ, Сайфи Сарой- ида уза кўпроқ, узра камроқ учрайди.

XIII—XIV асрларда уза мустақил сўз ва кўмакчи функциясида келган. У мустақил сўз бўлганида эгалик қўшимчасини қабул қилиб, келишик билан турланган: Җумла кўк узаси фарииіта бирла тўлуғ (НФ, 56). Абу Бакрга тащи изғил узасини ачмағил теди (НФ, 173). Җабраил узамда намоз қилғай (НФ, 87). Бақиб қарши таба айтур ким эй жон жаҳон бўлды узамга сенсизин тор (ХШ, 65б).

Узаси отита -даги аффикси қўшилиб, ундан сифат ясайди։ Так,и узасиндаки тошларни кўтарди (НФ, 97).

Уза пайт равиши бўлган։ Уза атанғу ажунда Сулаймон, уш андин сўнг парига қилғу фармон (ХШ, 52а). Кдфасдин тўти яанлиғ жони учти уза келган ерин сақунди қочти (ХШ, 31а).

XIII—XIV асрлардаги ёзма ёдгорликларда уза от кўмакчи (бу «Функционал кўмакчилар» номли монографияда ёритилади) ёки соф кўмакчи бўлган.

Ўзбек тили тарихи тараққиёти даврида уза, узра актив қўл- ланган. Улар ҳамма даврларда бош келишикдаги отларга бири- кади։ Йиғач уза (ТФ, 25а) тақи узра тонг уза (ҚР, 4 ). кўси уза (НФ, 87). Су изра (МН, 302 ). чимган уза (ХШ, 27а). Тоғ у з а р а (ХШ, 14 ). Девор у з а, хилоф у з р а (Сайфи Саройи, 120а). Гул узра (Отойи, 25). Ҳайрат узра (Навоий СС, 27). Бўйни у з а (Ҳайдар, 28 ). ганж у з р а (Бобир, 29й) тахти у з а (ШН, 34а). Киприк у з р а; мақсад у з а (Мунис, 309, 350). Тағофул у з р а; дарё уза (Муқимий I, 309, 51). Гул у з р а, арба узра (Фурқат I, 124; Фурқат II, 39).

Уза, узра кўмакчиси XIII—XIV асрларда қаратқич келишигида- ги отга, кўрсатиш, кишилик олмошларига параллель бириккан: аниңг, уза, мәним ү з а, бизнинг у з а, сенинг у з а, сизинг у з а (ТФ, 52а, 29а, 52б, 20б, 125а, 144а) Анынг у з а, меним у з а, бизим у з а, сенинг уза (НФ, 176, 272, 353, 58). Қаломининг у з а, анынг у з а, анинг у з р а, меним узра (Сайфи Саройи, 166а, 11, 76, 131а). Анлар, сизлар кишилик олмошининг бош ва қаратқич ке- лишикдаги шаклига бирикаверган: анларинг уза, анларнинг у з а, сизлар у з а, сизларнинг у з а, анлар уза (ТФ, 15а, 34а, 2а 23а 2а, 88а 96а). Лекин XIII—XIV асрларда уза кўмакчиси узра кў- макчисидан фарқли равишда ниҳоятда кенг қўлланган. У бош келишикдаги ҳаракат номи, равиш, сон, ўзлик, гумон, белгилаш олмошларига бириккан. Унинг бундай грамматик хусусиятлари кейинги даврларда учрамайди: Улуғ яратиғ у з а, яратмоқ уза (ТФ, 99а 19 ). Бир анчалари у з а, бири у з а, иккаку у з а, ўзлари у з а, ким эоса у з а, ол ким у з а, қамуғи уза (ТФ, 101а 25а 21а, 21а 26а, 43 ). Бундан ташқари, XIII—XIV асрларда ўрин келишик- даги отни бошқарган: бу элда ү з а (ТФ, 9 ). Шунингдек, уза чиқиш келишигидаги от, сифатдош, кўрсатиш олмошларига бириккан. Чиқиш келишигидаги отга бирикиши XV—XVI асрларда ҳам уч- райди։ Кун туғмаздин у з а, мундин уза (ТФ, 52а 73 ). Батилдин уза (ҚР, 26 ). Муҳаммаддин уза (НФ, 93). Ганждин уза (ХШ, 25а). Тундин уза (Аҳмадий, 322 ).

XVII—XIX асрларда эса уза, узра кўмакчиларига синоним си- фатида устига, устида от кўмакчилари ишлатилади: Сарв уза қумри, гул *узра* андалиб афғонидин (Фурқат I, 182). Хаста булбул гул у з а, қумри сановбар *устида* (Фурқат I, 24). Ранж у з р а ранж кўрдим, алам у с т и г а алам (Муқимий I, 309).

Уза, узра кўмакчиси XIII—XIV асрларда йигирмага яқин грамматик маъно ифодалаб, актив ишлатилган.

XV—XVI асрларда қўлланган уза, узра кўмакчилари баъзи грамматик маъноларни ифодалаганда параллель ишлатилган. Лекин айрим фарқлари ҳам бўлган. Масалан, пайт, ҳолат, ҳукм- ронлик-устинлик маънолари учун уза, комитатив, иш-ҳаракат пред- метнинг яқин жойида ижро этилиши, сабаб, ўхшатиш иш-ҳаракат- нинг давомийлигини узра кўмакчиси ифодалаган. XVII—XIX аср- ларда уза, узра параллель қўлланган. Улар ўзбек тили тарихий даврларнинг ҳаммасида ўрин, объект, пайт, ҳолат маъноларини ифодалаган:

1. Ўрии։ Башини қўли уза урди (ТФ, 9а). Тоғ уза кўргайсиз ани (ТФ, 683а). Ул тахт *узра* ўлтурди (ҚР, 4 ). Ул балчиқ аза- қи у з а кўклук бўлди (ҚР, 17). Ул тоғ уза бўлур-мен (НФ, 353). Ҳаво *узра* учуб келурда (НФ, 392). Равон Савур элин тутти кочурди//кечиб ул сандали *узра* ўтурди (XIII, 60а). Кўрар ким тоғ у з а,р а хуш чечаклар очилмиш зандавозлар қарши сай- рар (ХШ, 14°). Ёғмаса ёғмур бир йил тоғ у з а, ложарам Дажла бўлусар қуруяр (Сайфи Саройи, 142а). Тиларсанг ким жаҳон ашуфта бўлғай замона сунбулуни гул у з а соч (Отойи, 8). Хатиким, сафҳа гул у з р а кўрунур, ғубори хат-му ё райхон-мудур бу (Отойи, 25, 5). Гуллар *узра* бу йағдуруб шабнам (Навоий СС, 23). Уруб ул теша тош у з р а ҳамиша (Навоий ФШ, 106). Сўнгра ҳижрондин бу янглығ шиддатим//ҳайрат *узра* ҳайрат узра ҳайратим (Навоий ЛТ, 174). Чиқти аълий қаср уза беихтиёр (Навоий ЛТ, 168). Ганж ҳуснида кўрунг зулфи била гулгунасин, гўё ўт сочды ҳар ён ганж у з р а аждари (Бобир, 29а). Чиқти тахти уза айлаб жавлон (ШН, с. 34а). Юзунг уза қаро зулфунг недур бил эй дилафрўз, йилан ганж у з р а ётиб ани сохлар шабу рўз (Мухта- сар, 37 ). Ах эви ул тепа у з р а қолди, аны фаррош деганлар олди (ШН, 220а). Камолу шадмонлиқлар бирла тахти *узра* ўлтурдилар (ШН, 316). Юз *узра* холи сиёҳинг нахуш яратиб- дур (Мунис, 61). Сунбул гул уза соя солибдур-му ёхуд ҳарён очилибдур-му юзинг узра кулола (Мунис, 56). Дилбаро, бошинг уза чун тожи султон кокулунг (Фурқат I, 73). Сол соя бошим у з р а сарвингдин, эй гуландом (Фурқат II, 76). Йўлларинг у з р а мени соғинтириб зор айладинг (Муқимий I, 73). Сабзаи хаттинг- му, эй ширин зебо, лаблар уза (Муқимий I, 32).

XVII—XIX асрларда бир хил ҳолат-предметларнинг йиғилган ўр- ни, бирлигини ифодалайди: Чархи золим фарёди уза фарёд ким (Мунис, 278). Доғ эдим аввал, Муқимий, қўйдилар доғ узра доғ (Муқимий I, 11). Лоладек бағримға қўйдинг шевадин доғ узра доғ (Фурқат I, 69).

XV—XVI асрлардаги ўрин ифодалашида ўзига хӧс хусусияти шуки, у иш-ҳаракат предметга яқин жойда ижро этилганини билдирган: Кўрар бу чашма узра ўзин ғамнок (Навоий ФШ, 79). Кўз ачиб кўрди боши у з р а хайли тўкуб кўз ёшидин юз у з р а сайли (Навоий ФШ, 90). Бир ўлукнинг боши узра турдум юзини гардара очиб кўрдум (ШН, 81 а).

1. Объект։ Меним уза осон турур (ТФ, 12а). Авлам сўз бирлә Иброҳим у з а ҳукм қилмади (КР, 26а). Севуглук тўрт нанг каттаси сандим башорат тўрт нанг *узра* тингла мендин (ХШ, 31—32). Кундан-кунга муҳаббат назари анинг у з а зиёдат бўлди (Сайфи

Саройи, 116). Хотирингдин гўё чиқмииі тамом қаср султони уза олий мақом (Навоий ЛТ, 33). Сурди мунши васфи *узра* хомани (Навоий ЛТ, 147). К,атл этгали халқ *узра* салоҳ солған (Навоий МА, 39). Тундин уза партау анвор йўқ (Аҳмадий, 3226). Қимки бу мартаба у з р а йетти//салтанат бирла ани жам этти (ШН, 95а). Вей янги ойға қуёш у з р а хилолингдин уёт (Мунис, 250).

1. Пайт։ Тасбиҳ қилғил ҳамд бирла изима сен кун туғмаздин у з а тақи кун ботамасда ўнг, тақи тунла тасбиҳ қилғил анга (ТФ, 52а). Пайғамбарлик келмадин у з а рост тушларин кўру бош- ладим (НФ, 7) Қоронғу тунда анчақа талли ҳам//бўлур ким бош кўтурса субҳ у з а дам (ХШ, 105а). Сарафроз ул гардиш айём у з а (Навоий ЛТ, 43). Ваҳ йигирма етти узра етти ёш (Мунис, 344).
2. Ҳолат։ Бу тартиб, бу сифат уза барди (ТФ, 1326). Тартиб уза яратиғлиғлардин оғоз килдим (ҚР, 2а). Җумласининг ишла- рини кўнилик уза қилғил (НФ, 316). Гавҳар кўргазмагай-мен қилса мингал ҳаллоллуқ уза удмағунча даллол (ХШ, -35а). Қелибдур тавр уза тутмоққа ором (ФШ, Навоий, 186). Чун бу сўз хондин содр ўлди ҳофиз ўл турбат уза ўқулди (ШН, 190а). Тавсани ноз у з а ногоҳ бир олифта сувор, шаҳр ошубибути офатижон учрамади (Муқимий I, 113). Ул куни гулгун кийиб миндинг саманди ноз уза (Фурқат I, 86).

Бу кўмакчи XIII—XIV ва XV—XVI асрларда қуйидагича семан- тикани ифодалашда иштирок этган։

1. Восита։ Буйруқ уза ким андоза қилинди. Қалам уза отларин битдилар (ТФ, 62а, 17а). Паришталар у з а менга олтунлар енжулар нишор қилдилар (НФ, 206). Меҳнат ўти уза кабоблиғи (Навоий СС, 71). Башыма қувват йўқ анча урғали бош уза ғам фартидин синдурғали (Навоий ЛТ, 74). Икки илкин қилиб банд *узра* пайванд (Навоий ФШ, 152). Дэди։ «Биз сизнинг учун саврулдук, дарду ғам ўти уза қаврулдуқ (ШН, 250а).
2. Қўмакчили бирикма предметнинг белгисини ифодалайди. У бирор белги кимга, нимага тааллуқли хос эканини, шахс, предмет- нинг хусусияти, қандай ҳолатда эканини ифодалайди: Ул кун жума куни турур бизнинг уза осон эрур (ТФ, 526). Иблисни кўрди одами сурати уза (ҚР, 10а). Фотима отанг уза ўлумдин сўнг ҳеч қазғу йўқ (НФ, 438). Бир чўбон сурати уза бўлуб Аюб пайғамбарға келди (НФ, 329). Қўнгулда бўлмасун^ҳеч турли фикрат ким ул фикрат бўлур жон у з р а меҳнат (ХШ, 14 ). Қўруб хусрав- ни ул ҳол *узра* ширин//адӓқин тушти оҳ теб барди ўздин (ХШ, 306). Санинг фазилатингни анинг у з а қуюб турур (Сайфи Саройи, 148а). Саодат уза саломат кўруб айттим (Сайфи Саройи, 27а). Мен ўпарам йўлунг у з а изни (Ҳайдар, 54). Боши устида илав ажабий ўзи от узр а бузав ажабий (ШН, 1326).
3. Устунлик, ҳукмронлик маъносини англатади; Ул тенгри қамуғ нарса уза эрклик турур (ТФ, 92а). Сени кўрклуклар *узра* хон яратти (Ҳайдар, 293а). Ажаб дагул ҳоким у з р а ғолиб бўлса (Сайфи Саройи, 1696). Мени алар уза мутаъир қилсанг неча ким тирик мен сизинг ҳукмунгиздин чиқмайин деди (НН, 182).
4. Комитатав: Анлар уза ўн бир бўлдилар (ТФ, 63а). Бу ўғлон уза ёғи таба берур эрди (ТФ, 129а). Ел уза йетмиш минг бурундуқ (ҚР, 26). Кўзунгдин ўт у з а симоб ақути (ХШ, 91а). Сен ўз виқоринг у з а қадру щийматинг била бўл, қўюб бу завқу зарафат нодими комилга (Сайфи Саройи, 24а). Юзга юз қўюб оғиз *узра* ағиз (Навоий ЛТ, 173).
5. Сабаб։ Ул ненг уза ким келди бизга (ТФ, 226). Җароҳат у з р а қайра туз эдилди (ХШ, 556). Салтанат авжи у з р а маҳмур ул (Навоий СС, 88). Ҳусн авжи *узра* мер жавори (Навоий ЛТ, 158). Менга чун толэъ фархунда кавкаб бу авж *узра* бисот этти мартаб (Навоий ФЩ, 22).

Уза, узра кўмакчисининг қуйидаги маънолари фақат XIII—XIV асрларга хосдир։ 1. Иш-ҳаракатнинг ижро этилишидаги асос։ Ҳусайни пардаси у з р а тузуб соз муғаний бу ғазални қилди оғоз (МН, 2916). Ушул шарт узра ким мен иш битурсам (XIII, 646). Кўрдум ким, сўзларингиз савоб у з а турур (Сайфи Саройи, 46а).

1. Шахснинг бирор эътиқодга мансуб эканини, унга муносабатини акс эттиради: Мусо ялавуч дини уза мусулмон эдилар (ТФ, 10а). Уз дининг уза тутғил (ҚР, 20а). Мен отам Абдулмуталлиб дини у з а ўлар-мен теди (НФ, 6).
2. Мақсад։ Андоза у з а эй Мусо узурдимиз сени (ТФ, 206). Дѳимо турли савѳб узра бўлур ақл иши (Сайфи Саройи, 956).
3. Иш-ҳаракат бирорта шахснинг кузатишида ижро этилганини ифодалайди: Меним кўзум уза качан бардилар (ТФ, 206).
4. Иш-ҳаракат ёйилган, тааллуқли бўлган ўрин, чегара каби маъноларни билдиради: Юрутур етти иқлим у з р а фармон (ХШ, 19а). Килур ул бу тоқуз кўк узра парвоз (ХШ, 108а).
5. Бирор предметнинг энг юқори даражадаги сифатини ифода- лайди։ ҳар кишига ўз ақли камол уза дурур,//дағи ўз ўғли соҳиб жамол кўрунур (Сайфи Саройи, 166а).
6. Предметда бирор белги мавжуд эканини англатади: Сенинг алингдан бўлғани яхшироқ ким кўб турлу неъматнинг ҳаққи бу қул уза бор (Сайфи Саройи, 36). Раҳм этти кўруб мени анга ошиқу зор//ул ғоят ҳусн уза жамолим кўрган (Сайфи Саройи, 126а).

Узра кўмакчисининг қуйидаги маънолари эса фақат XV—XVI асрлардагина учрайди: 1. Бирор предмет бошқа бир предметга ўхшатилади: Сафоси лаъл янглиғ ошкор//дибоси лаъл равшан узра хора (Навоий ФШ, 84). Такаввар узра елдин оташ ангиз ҳамул эл соры сурди ел каби тиз (Навоий ФШ, 89).

1. Иш-ҳаракат, ҳолатнинг такрорланиб туришига кўра давомли- лигини ифодалайди: Килур жониға бедод у з р а бедод (Навоий ФШ, 174). Ки мундақ неча мушкул узра мушкул (Навоий ФШ, 19).

Ҳозирги ўзбек тилида фақат узра шакли қўлланиб, асосан поэзияда, баъзан прозада ишлатилади. Ҳозирги ўзбек тилида ишлатилаётган узра кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, иш-ҳаракатнинг йўналган ўрнини (125, 17,18), иш-ҳаракатнинг

бирор предмет сатҳи (сирти) бўйлаб йўналиши маъносини ифода- лайди (189, 549; 70. 307).

Уза, узра, узара, узала кўмакчисининг энг қадимгиси уза бўлиб, XIX асрнинг охири XX асрнинг бошигача қўлланган. Унинг узала, узара шакллари XII—XIII асрларда ишлатилиб, кейинги даврларга етиб келмаган. Узра кўмакчиси XIII асрдан бошлаб, уза шакли билан параллель ишлатилган. Улар бош ва қаратқич келишигидаги отлар, олмошларга бирикиб, ўн етти хилдан кўпроқ грамматик маъно билдиргани ҳолда XV—XVI асрларда улар бош келишикдаги отларга бирикиб, ўнтадан ортиқ грамматик маъно англатади. Бу даврда узра кўмакчисининг қўлланиши активлашиб, ўзига хос грамматик маъноларни ифодалайди. Лекин XX асрга келиб, уза ишлатилганидек, уза кўмакчисининг қўлланиш доираси ниҳоятда қисқариб фақат адабий тилдагина сақланиб қолган. Ҳозир унинг ўрнида уст ўзагидан яратилган ёрдамчи от кенг қўлланади. Маълумки, мустақил маъноли сўзлар кўмакчиларга ўтишида ўзининг лексик маъносини, грамматик хусусиятларини қисман сақлаб қоладилар. Улар мустақил сўз ва кўмакчи сифатида параллель ишлатилади. Қейинчалик унинг лексик маъноси торайиб, грамматик маъноси кенгайиб боради. Натижада у фақат грамматик маънолар англатиб, кўмакчилар группасига батамом ўтади ва унинг лексик маъноси истеъмолдан мутлақо чиқиб, ўзи чиқиб келган мустақил маъноли сўзлар группасидан ёрдамчи сўзга, жумладан кўмакчиларга ўтади. Натижада унинг грамматик маъноси ниҳоятда ривожланиб, лексик маъноси тораяди. Тарихан худди шундай хусусиятларга эга бўлиб, ҳозир соф кўмакчи сифатидагина нутқимизда учрайдиган узра кўмакчисидир. У ўзбек тили диалектларида учрамайди. Унинг узасида шакли ҳозирги ўзбек адабий тилида учрайди. Лекин у услуб талабига кўра қўлланиб, ҳозирги ўзбек тилининг нормасига кирмайди: ҳайт-ҳуйт дегунча ўзимизни иіаҳарга кетадиган катта йўл у з а с и д а кўрган эдик (Ғ. Ғулом, «Шум бола») (184. 264) Шунингдек, биз қиёслаётган чуваш, қозоқ, туркман тилларйда ҳам узра кўмакчисини учратмадик.

Сингари кўмакчиси. Бу кўмакчи тарихан сингари, син- гарла, сынгарқы шаклларида мустақил сўз сифатида кўлланган (55. 5043).

Сингар қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида томон, ён маъноларида кўмакчи функциясида, баъзан ярим деган от маъносида қўлланган (103. 93). Шунингдек, ўзбек тилининг тарихий тараққиётида сингар ярим кўмакчи бўлгани, томон, йўналиш маъноларини ифодалаши эътироф этилади (153. 137).

Бу кўмакчи XI аср ёзма ёдгорликларида ҳам қўлланиб, ўрин ва чиқиш келишигидаги отларни бошқарган, иш-ҳаракатнинг ижро этилган, чиқиб келган ўрнини ифодалаган. (8.40, 41).

Сингар//сингару XIII—XIV асрларда ҳам мустақил сўз ҳам кўмакчи функцияларида қўлланиб, томон, ён от маъноларини ифо- далаган (41. 272; 91. 34). Бу кўмакчи сингар, сингардин,

сингарға, сингару шаклларида ҚР да учрайди. У грамматик хусусиятига кўра։ 1) бош келишикдаги отларга бириккан: Сағраб синғар (ҚР, 766). Тоғ сингарға (ҚР, 396). Байтул Мущад- дас сингардин (ҚР, 816). Ўт сингару (ҚР, 83а). 2) Син- гар қаратқич келишигидаги от, кишилик олмошларига бириккані йиғачни сингар (ҚР, 696). Бизим сингар (ҚР, 216).

Сингар, сингарға, сингардын, сингғару этимологиясига кўра от туркумига хосдир. Шунинг учун ҳам унинг сингар шакли қаратқич келишигидаги отларга бирика олади ва ўзига жўналиш, ўрин каби келишик қўшимчаларини олади. Сингари тожик тилидаги сиңгар-саңгар сўзларига тааллуқли бўлиб, йўлдош деган маънони' англатади. Қатор тожик тили диалектларида изофа муносабатидаги кўмакчи бўлиб, ўхшаш деган маънони ифодалайди (70.304), У бош, қаратқич келишикдаги отга, қаратқич келишикдаги кишилик олмошларига бириккан.

Бу кўмакчи XIII—XIV асрларда қуйидагича грамматик маъно-: ларни англатган: 1) Сингару, сингарға кўмакчиси иш-ҳаракат йўналтирилган ўринни билдирган: Мусонинг илкин тутуб ўт син- гару элитти (ҚР, 83а). Бўтаси тоғ сингарға қасд ңилди (ҚР, 236). 2) Сиңардин иш-ҳаракат чиқиб келган ўринни

**англатган:** Байтул Муқаддас сиңгардин ўт чиқиб келур (ҚР, 816). 3) Сиңгар кўмакчиси: а) **Иш-ҳаракат йўналтирилган ўринни**

билдиради: *Мениңг хушнудлукум тилайур эрсаңг, яман вилояти сыңгар отланинг* (ҚР, 91а). б) Иш-ҳаракатнинг белгисини ифодалайди. Бирор иш-ҳаракат кўмакчи бирикиб келаётган предмет- нинг ҳаракатига ўхшатилади, яъни чоғиштириш маъносини ифода- лаб, ўхшатиш оттенкасига эга бўлади։ *Ёғач куланка сиңгар барди* (ҚР, 1326). *Ун ңилса уни бут сиңар бирор ёғочлиқ ерга борур эмиш* (ҚР, 696). *Икки тармоқ оқар эрди улуғ бутоқ сиңгар оқар бўлди* (ҚР, 826). в) Иккита предмет чоғиштири- либ, бирор предмет кўмакчи бирикиб келаётган отдан англашилган предметга ўхшаш экани ифодаланади. Чоғиштиришга асос қилиб кўмакчи бирикиб келаётган от олинади: *бир йигит бор тубинда минг қўй ётғунча кўлакалик ёғачни с и ң г а р илки бирла йигирма миңг эрни қайтарур* (ҚР, 696). *Юзи бизим сиңгар эрди тақи бир анчаси бизим сиңгар эрди* (ҚР, 216).

XV—XVI асрлардаги биз кўрган ёзма ёдгорликларда бу кўмак- чини учратмадик.

XVII—XIX асрларга хос ёзма манбаларда сингари кўмакчиси ниҳоятда кам кўлланиб, бош келишикдаги отларга бириккан ва чоғиштириш маъносини англатган: Йўлда темир с и н г а р и қумлар қизиқ (Гулханий, 61).

Сингари кейинги даврларда эса фақат бош келишикдаги отларга бирикиб, грамматик маъно англатган ва бутунлай кўмакчилар группасига ўтиб кетган. Шунинг учун ҳам сингари ҳозирги ўзбек тилида соф кўмакчи бўлиб, фақат грамматик маъно англатади.

Ҳозирги ўзбек тилида қўлланаётган каби, сингари кўмакчилар грамматик хусусияти ва маъно англатишига кўра ўхшашдир (125. 67,71). Сингари кўмакчиси қиёслаш, ўхшатиш маъносини аниқроқ ифодалаши билан каби кўмакчисидан фаркланади (70. 304). Сингари аслида каби кўмакчисининг синоними бўлйб, каби кўмакчи- сидек ўхшатиш, солиштириш, қиёслаш маъноларини англатади. Феъл формалари билан келганда ҳаракат ва ҳолатдаги ўхшашликни билдиради. Вақт билдирувчи сўзлар билан келганда доимий ўхшашлик, мунтазамлик маъносини билдиради (189. 546).

•Ўзбек тили диалектларида сънгэ։ръ, съңерън шаклларида қўл- ланиб, ўхшатиш, солиштириш, қиёслаш маъноларини ифодалаши олимларимиз томонидан қайд этилган (185. 225). Шунингдек, Наманган шевасида сингеръ, охшәп, ошщәп шаклларида қўлланади (144. 159). Шаҳрисабз шевасида сингари кўмакчиси ўрнида ңаторъ, теңңъ, дәстъръ (192. 128). Жанубий Фарғона шеваларида охшәп (ўхшаб) (152. 175) сӱзлари қўлланиши қайд этилган. Ўзбек ти- лининг айрим шеваларида сингари кўмакчиси ўрнида -тэк, дэйин, дъйин аффикслари қўлланади (154. 200), (60. 183). Бу кўмак- чи Тошкент шевасида сънгэръ шаклида ва -тэк, дэйин, дъйн аффикслари шаклида учрайди (169. 376).

Чуваш тилидаги пек (подобно) (132. 890) ўзбек тилидаги сингари кўмакчисига тенг келади. Шунингдек, чуваш тилидаги -дай, -тайпай аффикси ва (суман) кўмакчиси (80. 119) ўзбек тилидаги сингари кўмакчисига тенг келади.

Ўзбек тилидаги сингари кўмакчиси туркман тилидаги ялы, кимик киби, дек//дей//дек//дейин, тетелли кўмакчиларига тенг келади (50. 404—407).

Қозоқ тилидаги сиящты, сиыңты, сынды, сек\\д\, сыщылды, іспеііі тәрізӧі кўмакчилари (63. 87; 78. 8) ўзбек тилидаги сингари кўмакчисига синоним бўлади.

Я н г л и ғ кўмакчиси. Бу кўмакчи образ маъносидаги янг от сўзидан яратилган (70. 304) Янглиғ морфологик таркиби- га кўра икки қисмга бўлинади: Йаң хитойча бўлиб, шакл, об- раз, усул, услуб, одат маъносини англатса, -лығ туркча бўлиб, ўзакдан англашилган маънога эга эканини билдирган сифат ясовчи қўшимчадир (55. 233). Янлиғ сўзининг лексик маъноси шаклга, образга эга демакдир.

XI асрга оид ёзма ёдгорликларда сифати, белгиси деган маъноларни ифодаласа, мустақил от бўлган։ Муни бар-му я н г л у к, ани сўзлагу — Бунинг сўзлашга арзийдиган сифати, белгиси борми (ҚБ, 893).

Янглиғ кўмакчиси ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларида ишлатилган. Лекин у биз кўриб чиққан ҳамма манбаларда ҳам учрайвермайди. Масалан, XIII—XIV асрларда ТФ, ҚР, МН, ХШда қўлланган, аммо ЎН, НФ да учратмадик. Шунингдек, XVII—XVIII асрларга оид «Ш. тар.»да учратмадик. Лекин XIX асрнинг I ярмига оид Муқимий, Фурқат асарларида ишлатилган.

Янглиғ кўмакчиси ўзбек тилининг тарихига оид ҳамма даврларда бош келишикдаги от, сифатдошга бириккан: ңуёш я н г л и қ (МН, 294а). Чичак янглиғ (ХШ, 95а). Қарушмуш янглуғ (ХШ, 25а). Ит янглиғ (Навоий МА, 51). Тар-му янглығ (Бобир, 6).

Б.арги гул янглиғ (ШН, 14°). Истаган янглиғ (Муқимий II, 36). Лола янглиғ (Муқимий II, 12). Зарра янглиғ (Мунис, 68). Бу кўмакчи XIII—XIV асрларда ниҳоятда қенг қўлланиб, бош ке- лишикдаги сифат, ҳаракат номи, кўрсатиш олмоши, кишилик олмоши, ўзлик олмоши, не сўроқ олмошларига ва қаратқич келишигидаги анинг кўрсатиш олмошига бирикаверган: ўзга йаңлиғ (ТФ, 96). Бу яцглиғ (ТФ, 129а). Ушбу яңглиғ (ҚР, 746). Алдр янглуғ (ХШ, 25°). Не янглуғ (ХШ, 67а). Анинг янглуғ (ХШс, 70°). Киши яңглиғ (Мухтасар, 1296) . Зарра янглиғ (Мунис, 68). Истаган янглиғ (Муқимий II, 36). киру яңглиқ (МН, 294а).

Янглиғ кўмакчиси ўзининг тарихан кўлланишида ҳамма вақт ўхшатиш маъносини англатган. Кўмакчи бирикиб келаётган отдан англашилган. предмет ўхшатишга асос бўлган. Лекин у XIII—XIV асрларда ҳолат маъносини ҳам ифодалаган: 1. Ўхшатиш:

*Барча ӱзга яңглиғ бўлмиш* (ТФ, 96). *Бу яңглиғ бағри бирла юрюр бўлди* (ҚР, 8а). *Куёш яңглиғ юзуңгизми яратти, фалак-тек бизни саргардон* яратти (МН, 293а). *Боқиб аниңг болур янглиғ танинга//болурдин ўт ёқилди шох танинға* (XIII, 236). *Очилмиш нор чечаги-тег янощи//кумушдин ул олма янглиғ оқ сақоқи* (ХШ, 806). *Бўйни боғлиғ ит я ң г л и ғ ниссау танобиңг мен* (Навоий МА, 51). *Шукр қил бўлған киши янглиғ балолардин халос* (Мухтасар, 1296). *Мениңг бу тор-му яңглиғ танимға тоблар солди* (Бобир, 66). *Барги гул я ң г ли ғ узангусидур ал* (ШН, 146). *У"л қуёш борур тушуб соч соя осо кейнида//зарра йаңлиғ музтарибмен зору шайдо кейинда* (Мунис, 68). *Лола янглиғ доғи ғамга мубтало, деб ахтаринг* (Муқимий II, 12). *Учраса одам йўл устида ҳўкиз янглиғ сузар* (Муқимий II, 83). *Бир пучак пул хайр ногоҳ бир гадо қилса таъма истаган янглиғ вужудин андин анқо баччағар* (Муқимий II, 36).

1. Қолат։ *Боқаюн ким из я ң г л и ғ ул кесер тош не-тек ишқимда кўздин оқтурур ёш* (ХШ, 67а). *Не-тек ким кўрди* у эр *Ҳусравни Баҳром не я н г л и ғ бўлди кўр иш саринжом* (ХШ, 526).

Ҳозирги ўзбек тилида янглиғ кўмакчиси бош келишикдаги отга бирикиб, чоғиштириш, ўхшатиш маъноларини англатади:

а) шахсни англатувчи предмет жонсиз предметга ўхшатилади;

б)бирорта предмет бошқа предметга чоғиштирилади; в) шахс бошқа жонли предметга ўхшатилади; г) бирорта шахс бошҚа шахсга ўхшатилади (125. 25,26). Ҳозирги ўзбек тилидаги янглиғ архаиклашиб бораётган кўмакчи бўлиб, каби, сингари кўмакчила- рига грамматик синоним бўлади (70. 304; 189. 546,547).

Янглиғ кўмакчиси ўзбек тилининг Наманган шевасида йанглу// йанглъ шаклларида учрайди (144. 159). Лекин ўзбек тилининг қолган бошқа шеваларида бу кўмакчининг қўлланиши олимларимиз томонидан қайд этилмаган. Шунингдек, чуваш, қозоқ, туркман тилларида учратмадик.

Янглиғ кўмакчиси XIII—XIV асрларда ниҳоятда кенг кўлланган бўлиб, қейинги даврларда унинг қўлланиш доираси анча торайган. Лекин унинг грамматик маъно англатиши ҳамма даврлар учун,

асосан, бир хил бўлиб колаверган.

Ичра кўмакчиси. Бу кўмакчи морфологик таркибига кўра икки қисмдан иборатдир: ич — от, -ра — ўрин келишигининг қадимги формаси. Лекин -ра ич ўзагига қўшилиб, ичра формаси ясалган. Бу форманинг лексикализациялашганидан кейин ичра равиши юзага келган. (102. 40; 103. 98;55. 202) .

Ичра Ўрхун-Енисей ёдгорликлари тилида кўмакчига ўтиш процес- сидаги равиш бўлган. У ўша даврда равиш ва кўмакчи функцияси- да қўлланган (102. 41, 43; 103. 89, 94; 157. 139, 143;55. 201,202).

XI аср ёзма ёдгорликлари тилида ичра (ичинта) кўмакчига тўлиқ ўтиб шаклланган эди (8.44).

Ичра XIII—XIV асрларда мустақил сўз ва кўмакчи функциясида қўлланган. У мустақил сўз сифатида ўрин равиши бўлган։ Йузуф Залща бирла ичра колдилар (НФ, 181 а). Малик табути ким гунбадга етти//кикурди ичра элга узур айтти (ХШ, 113а).

Бу кўмакчи ўзбек тили тарихи тараққиётида, асосан, бош келишикдаги отга бириккан. Қаратқич келишигидаги аниңг кўрса- тиш-кишилик олмошига бирикиши XIII—XIV асрларда баъзан учрайди: кишилар и ч р а (ТФ, 206); учмах ич р а, кема и ч р а (ҚР, 36, 16а); ўт и ч р а харобат ичра (МН, 291 а, 3116); зиндон и ч р а, тан и ч р а, ўқ отмоң ичра (ХШ, 896, 916, 356); минг йил и ч р а (МН, 294а); хутон ичра (Саккокий, 42); боғ ич р а (Амирий, 329); ўт ичра (Аҳмадий, 327а); хусн ичра (Отайи, 12); вайронлик ичра (Навоий МҚ, 90). жаҳон ичра (Ҳайдар, 3906); араб и ч р а (Навоий СС, 42); вайрон ичр а (Навоий ЛТ, 136); ҳусн аҳли ичра (Бобир, 5а); жаҳон ичра (Мухтасар, 426); тоғлар ичра (МН, 1566); ҳужра ичра (Муқимий II, 84); гулшан ичра (Фурқат I, 87); боғ.ичра (М. ча., 103).

Ичра кўмакчиси ўзининг тарихий тараққиёти даврида ҳамма вақт ўрин, сабаб, пайт, ҳолат маъноларини англатган бўлиб, иш-ҳара- катнинг ижро этилаётган ўрни, иш-ҳаракатнинг йўналтирилган ўрни аниқ ифодаланган.

1. Урин ифодалаши: а) Иш-ҳаракат ижро этилган ўрин։ *Қамуғ анинг ичра мангу қолғайлар* (ТФ, 37а). *Иблисни кема ич р а кўрди* (ҚР, 16а). *Узин йур чашма и ч р а ул гул андом* (XIII, 23а). *Тағи ўт ичра озор ўғлин асрар* (МН, 291а). *Хўблар сони йўқ Чин-у Хито-у Хутон ичра* (Саккокий, 42). *Боғ ичра гашт этиб юрур эрдим* (Амирий, 327а). *Қошларин ёсин Отойи кўрга- ли ҳусн ичра тоң* (Отойи, 12). *Неча вайроналар ичра қилиб сайр* (Лутфий, ГН, 439). *Җон бирла кўнгул ишқин ўти ич р а куйубтур* (Лутфий, 246). *Қайси вилоят и ч р а бўлған* (Навоий МҚ, 90). *Қолмади андин бу жаҳон ичра гард* (Ҳайдар, 3906). *Араб ичра тутуб мақом аввал* (Навоий СС, 42). *Тўкти вайрон ичра ҳар ёндин суни* (Навоий ЛТ, 136). *Хаста кўнлум зулфи тоби ичра дирҳамдур букун* (Навоий МН, 237). *Ики уч ойча зиндон ичра турса* (Навоий ФШ, 156). *Қусн аҳли и ч р а мунча ихтироминг бор эди* (Бобир, 5а). *Эй ҳусни жаҳон и ч р а бало солғон, қатл этгали халқ уза сало солғон*

(Мухтасар, 426). *Бўлдинг ул оина ичра зоҳир* (ШН, 6а). *Урда։ ичра щаламкашлик эрди иши* (М. ча., 231). б) Ииіг-ҳаракат йўналтирилган ўрин։ *Қирмагай эрдилар аниңг ичра* (ТФ, 37а). *Учмах и ч р а кирган* (КР, 36). *Қириб дайр и ч р а ул фазона Савур бир оз тунгланди йўлда эрди ранжур* (ХШ, 15а). *Қириб ғор ։ ичр а огоҳ ңилди они* (Навоий ФШ, 67). *Чарағи нола ёщар кулбам ичра Шўълаи оҳ* (Мунис, 37). в) XIX асрларда иш-ҳаракатнинг чиқиб келган ўрнини ҳам ифодалайди: *Ҳужра и ч р а ңувладим ҳаргиз кетмас пашшалар* (Муқимий II, 84). *Агар ҳажр илкидин жисм ычр а табсанг хаста жонимни* (Фурқат I, 115).

1. Сабаб ифодалаши: *Укуш йиғлаб бу янглиғ килди зори бу ңадғу ичра қолмади қарори* (ХШ, 21 а). *Ғайрат ўти ычра' яна бағримни бирён айлама* (Саккокий, 24). *Юзи гул баргидек бўлди ғам и ч р а* (Лутфий, ГН, 379). *Деди ишқ и ч р а қатлинг* ' *ҳукм этгум* (Навоий ФШ, 153). *Шафқат ичра атодек олди анга* (Навоий СС, 42). *Хидматим ичр а лоф урар эдингиз* (Навоий СС, 69). *Ишқ ичра итмиш-мен, дардимни билмай -сен,//ўлмакка йетмиш-мен, фикримни қилмай-сен* (Мухтасар, 70а) *Раҳим и ч р а ани сийлашкан* (ШН, 806). *Мен айлаб икки ичра тарки номус* (Мунис, 185). *Айб эмас ишқ ичра дарди бедавоға йығласам* (Муқимий I, 132). *Қолди шаккаристонда тўти достон ичра* (Фурқат I, 26)
2. Пайт ифодалаши: *Бу дафтар ким бўлубтур Миср ңанди йети юз -эли тўрт ичра туганди* (МН, 312а). *Ярар-му ман-тег ўқ ўз сарв озод бу меҳнат ичр а қолсам қилу фарёд* (ХШ, 85а). *Улган кишини тиргузадур бир нафас ичра* (Отойи, 131). *Фироқинг тўкти бир дам ичра қоним* (Лутфий, ЗОа). *Йил оғриғанча бўлди бир дам ичра* (Лутфий։ 171, 379). *Изтироб ич р а бериб ором анга* (Навоий, ЛТ, 22). *Қулар бўлсанг қиш ичра ёз очилур* (Навоий ЛТ, 87). *Чун бу Хоразмға қўл солғандур* // *ушбу ой ичра келиб олғандур* (ШН, 295). *Ғіайлайин бу ғурбат ичра сендин ўзга йўқ кишим* (Бобир, 19а). *Офтоб олмас юзидин кечалар и ч р а ниқоб* (Мунис, 83). *Қилдинг сафар рўза ичра хумор аччиғидин* (Фурқат I, 172).
3. Ҳолаг ифодалаши: Қўруб Хусрав таажжуб ичра қолди// иш олтин бирла бутмаз тейу билди (ХШ, 636). Қаттиқ ваҳм и чра қолди ўз-ўзидин (Лутфий ГН, 352). Мунингдек ҳасрат-у ғам ичра нолон айладинг кеттинг (Фурқат I, 57). Бу кўмакчи XIII—XIV ва XV—XVI асрларда восита, объект маъноларини анг- латган. Лекин бу хусусияти кейинги даврларга етиб келмаган.
4. Восита։ *Тузуб тил булбули бу назм уза соз бу парда и ч р а келтурдим хуш овоз* (ХШ, 76). *Қилиб булбулға ул сўз ичра \ бир-бир* (Навоий ФШ, 160). *Фарси назм ичра чун сурдум қалам* (Навоий ЛТ, 210).
5. Объект։ *Ҳикоят кўб бу сурат и чр а англа айлайун уш қулоқ тут яхшы тингла* (ХШ, 18а). *Ети иқлим шоҳининг ул ёдгори йўқ ул дунёда бире кўрк ичра бари* (XIII, 186). *Билик билмак ичинда җавҳари сен вале ҳусн и ч р а жавҳардин ари сен* (МН, 304).

Ичра кўмакчиси XIII—XIV асрларда мақсад маъносини анг- латган. Унинг бу хусусияти кейинги даврларда мутлақо учрамайди. Шунингдек, XIX асрда комитатив маъно англатган. Бу маъноси эса аввалги даврларнинг бирортасида учрамайди. а) Мақсад маъ- носи։ Нэчә ким ол йығачны кѳрмәдим мэн оцудум насха и ч р ә ҳам оқы сэн (ХШ, 69 ). б) Қомитатив маъно։ Нигоро, щойма миннат жонима васл ич р а деб Фурқат (Фурқат I, 214).

Ичра кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида жуда кам ишлатилади. Фақат поэзиядагина баъзан учрайди. Ҳозир қўлланиши чегарала- ниб-архаиклашиб, фақат бош келишикдаги отларга бирикади ва биргина ўрин маъносини — иш-ҳаракат предметнинг ичида содир бўлишини — англатади. Мавҳум отлар билан келганда билан кў- макчисига мос келади. Ҳозирги ўзбек тилнда унинг ўринда ичида (-дан, -ға) от кўмакчиси кенг қўлланади (70. 321; 72. 33; 125. 110, 111, 189. 550).

Ичра от туркумидан кўмакчига ўтган. У қадимги туркий тил- ларда ва XIII—XIV асрларда мустақил от ва кӱмакчи бўлган. Ичра кўмакчиси бош келишикдаги от, қаратқич келишикдаги ки- шилик олмошларига бириккан. Қейинги даврларда фақат бош келишикдаги отларга бирикиб, кўмакчи сифатида қўлланган.

XIII—XIV асрлардаги мақсад маъносини ифодалаши кейинги даврларда учрамайди, ҳаракатнинг йўналиши, восита, объектни ифодалаши XIII—XIV, XV—XVI асрларга хосдир. Биргалик маъ- носи эса XVII—XIX асрларда пайдо бўлган. Унинг ўрин, сабаб, пайт, ҳолат маъноларини англатиши ҳамма даврларга оиддир.

Ичра кўмакчиси XIII—XIV асрларда саккиз хил, XV—XVI асрларда етти хил, XVII—XIX асрларда беш хил маъно ифодалаб, XIX асрнинг охири XX асрга келиб фақат ўрин маъносини англата- ди, қўлланиш доираси ниҳоятда тораяди. Натижада, ҳозирги ўзбек тилида унинг ўрнида ичинда (-га, -дан) от кўмакчиси қўлланган.

Бу кўмакчи ўзбек тили тарихий тараққиётида актив ишлатил- ган бўлса-да, ҳозирги ўзбек тили диалектларида учрамайди. У чуваш, қозоқ тилларида қўлланмаган. Туркман тили тарихида ишлатилиб, ҳозирги туркман тилида ишлатилмайди. Унинг ўрнида ичинде, ичине кўмакчиси ишлатилиб, масофа, пайт маъноларини ифодалайди (50. 427, 428).

*Т о м о н* кўмакчиси ва унинг вариантлари. *Томон* нутқимизда мустақил от ва кўмакчи функциясида ишлатилган. У, асоеан, XIX асрнинг охиридан бошлаб қўлланган. Мустақил от։ *Масаланинг бу томоныға энг зўр аҳамият* берамиз (Хлар. 1930 I, 12). *Турли томонға тарқалдилар* (Хлар. 1930 I, 46). *Бола кўчанинг ўнг то- монига қараб кетди* (М.ча., 162). *Урмонбекни ўзининг ўнг томо- нига олди* (М.ча., 141). *Отаси ўлуб, онаси ва ота томонлари тар- биясида қолди* (М.ча., 63). *Ҳавлининг тўрт томони нащшинкор* (М.ча., 106). *Сандиғнинг калитини тополмай тўрт томонни излар,...* (М.ча., 76).

Томон сўзининг мустақил маънода келиши ҳозирги ўзбек тили диалектларида йах сўзи билан ҳам ифодаланади. (122. 351).

Томон XX асрнинг бошидан қўмакчи функциясида ишлатилади. У ўзига -га(-ға), -да, -дан келишик қўшимчаларини олиш билан баъзан ўша келишик қўшимчаларидан олдин III шахс бирликдаги; эгалик қўшимчасини олади։ гомон, томонга//томонига (-ға), то4 монда//томонида, томондан//томонидан.

Томонимиздан XX асрнинг бошларида изофа конструкциясида бўлса ҳам, аслида кўмакчили бирикма бўлиб, объектни ифодаі лаган։ Бутун дунё аксил инщлобчиларига бизнинг томонимиздан, албатта, етарлик зарба берилади (Кмт, 19).

Кейинги йилларда бундай конструкция ишлатилмайди. Балки унинг ўрнида биз томондан, албатта, етарли зарба берилади каби ифодаланади. Шундай қилиб, кўмакчили бирикма 'ҳар икки хил конструкцияда ҳам объект ифодалайверади. Маълумки, бу кўмакчи от туркумидан ажралиб чиққан бўлса-да, бошқариш ху- сусиятига эга бўлиб, грамматик маъно англатади ва соф кўмак- чиларга яқин туради.

Томон кўмакчиси жўналиш келишигидаги отга бирикиб, иш- ҳаракатнинг ижро этилаётган ўрнини, пайтини ифодалайди: 1. Ўрин ифодалаши: Ҳеч ким жанубга томон узоқ йузуб боришқа журъат, қилган эмас эди (Кук, 11).

2. Пайт ифодалаши: *Гражданлар уруши охириға томон ком- сомол щишлощда тезлик билан ўсишка бошлади* (Кмт, 28). *Кечга томон мирзолар тарқалишдилар* (М.ча., 153). *Томонга, томонигаі* кўмакчиси бош келишикдаги от, кўрсатиш олмоши, *-ган* аффиксли сифатдошга бирикади: *Анвар т о м о н г а, ш у т о м о н г а, келган т о м о н г а* (М.ча., 176, 106, 178).

Бу кўмакчй иш-ҳаракат йўналтирилган ўринни ифодалайди: *Сўнгра Анвар томонига бир оз мойил этиб илжайди* (М.ча., 176). *Эшик томонига юради* (М. ча., 106). *Бир оздан кейин Анвар ёлғиз қолиб шу т о м о н г а ичкарига қараб кела бошлагандек бўлди* (М.ча., 174). *Қелган томонига йўл солди* (М.ча., 178). *Ғарбий-шимол т о м о н г а юриб,...* (Кук, 10).

*Томонда//томонида* кўмакчиси бош келишикдаги отларга би- рикиб, ўринни англатади: *Икки томонида қўл боғлаб ва бош букиб тўхтадилар* (М.ча., 114). *Катта ер эгаларининг болалари оқлар томонида бўлдилар* (Кмт, 28). *Коммунист фирқаси ва комсомол томонида эди* (Кмт, 29).

*Томондан//томонидан* кўмакчиси бош келишикдаги отларга би- рикиб, икки хил грамматик маъно англатади: 1. Иш-ҳаракат бош- ланадиган, чиқиб келган ўринви билдиради: *Имомнинг ҳасад ўти томонидан пуфланади* (М.ча., 62). *Чунки сўнгги йилларда*. *хонлик томонидан халқ устига тушган ва тушиб турган со- лиқлар беҳад* (М.ча., 49). 2. *Объектни англатади: Хон томони- дан белгиланган заифларгина эдилар* (М.ча., 104). *Чындан ҳам*. *бу жасурона исён хотин-қизлар томонидан Худоёрпинг ис- тагига қарши биринчи кўтарилиш эди* (М.ча., 208). *Анвар т о- м о н и д а н лабига текизилган гулдан Раъно ўзини олиб қочди'* (М.ча., 55). *Иккинчи йўл тўгаракларнинг қишлоқ зиёлилари т о- монидан уюштирилиши* (Кмт, 17). *Франция томонидан Суриянинг Лебнан вилояти олинғон* (Хлар. 1930 XII, 28). *Мисси- онерлар томонидан киргизилган бўлса керак* (Хлар.. 1930 I, 45). *Кӱк томонидан қилинган уч саёҳат* (Кук, 9). *Бутун дунё аксил инщилобчиларига бизнинг тѳмонимиздан, албатта, етар- лик зарба берилади* (Қмт, 19).

*Томондан* кўмакчиси *бу томондан қараганда, иккинчи то- мондан, бир томондан* каби юмуқ бўлакларнинг яратилишида иш- тирок этади։ *Бу т о м о н д ан щараганда пролетар ёшлар уюшмаси сиёсий бир уюшма бўлади* (Кмт, 6) . *Иккинчи т о м о н д а н оппо- зиция ўзинииг фирща чизиғидан жуда йирощлашганини кўрсатади* (Қмт, 43). *Бир томондан у ёққа ёрдам берсалар, бир томондан бу ёща бизга моддий кўмакда бўлиб турдилар* (Хлар. 1930 II, 85).

Бу даврда томондан, тарафдан кўмакчилари услуб талабига кўра параллель ишлатилганлар: Бир томондан қизларга са- боқ бериб, онасига кўмаклашса, иккинчи тарафдан отасидан крфия (араб наҳв ва сарфи ҳамда Шайхи Саъдийнинг «Гулистон»идан) дарс олади (М.ча., 19).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида томон, томонга/ітомонига, томонидан шаклларида қўлланади.

Хозирги ўзбек тилида қўлланаётган томон кўмакчиси бош ёки жўналиш келишикдаги отга бирикади.

Томонга//томонига, томонидан кўмакчилари эса бош келишик- даги отга бирикади. Томон ўрин, пайт ифодаласа, томонга//томо- нига, томонидан кўмакчилари фақат ўрин ифодалайди (125. 104).

• Бу кўмакчи ўзбек тили шеваларида томон, тараф, бет>вет шаклларида ишлатилиб, жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишигида- ги отларга бириккан. Баъзан бош келишикдаги отни бошқариш ҳолати ҳам учрайди (185. 227), Наманган шевасида тэмэн (144. 160), Тошкент, Фарғона меваларида томонга шаклида қўлланган. (169. 379).

Туркманистондаги ўзбек шеваларида тарап, тараф, томон шакл- ларида қўлланиши кайд этилган (121. 132). Қўкон шевасида бет- кай, товон, тарап (111. 261); ғарбий Фарғона шеваларида тарап- томон (147. 196); жанубий Фарғона шеваларида эса томонга ёки к,арап (152. 176); Туркистон шевасида томон кўмакчиси ўрнида йақ, кррап (95. 226.) қўлланган. Қипчоқ шевасида вет<бет (лидо) 5<ўмакчи функциясида ишлатилади ва томонга, тарафга кўмак- чиларига синоним бўлади։ ўӥ веткә кеттъ — пошел в сторону дома (3. 62).

Томон кўмакчиси ва унинг вариантлари чуваш тилида учра- майди. Лекин ҳозирги туркман тилида тарап шаклида қўлланиб, жўналиш кедишигидаги от билан грамматик муносабатига ки- ришиб, масофа, сабаб маъноларини ифодалайди. Бундан ташқари, тарапындан//тарапын шаклларида субъектив маъно англатади (50. 410, 415, 421).

Қозок, тилида томон кўмакчисини равишлардан келиб чиққан кўмакчи қаторида ўрганадилар (63. 88). Қозоқ тилидаги томон кўмӓкчиси жўналиш, чиқиш келишигидаги отни бошқаради. У'і масофа, йўналиш, бирор жойга яқинлашишни; пайт маъноларини билдиради (78. 5, 6). Бу кўмакчи қозоқ тилида тамандау шаклида ҳам қўлланади. Дау аффикси кўмакчининг маъносини, функция- сини ўзгаотирмайди, балки янада аниқлик оттенкасини беради (63. 86).

Ьу кўмакчи қўлланишининг дастлабки даврларида томон, то- монга//томонига, томонидан//томондан, томонда//томонида,' томонимизда шаклларида бўлган. Ҳозирги ӱзбек тилида айнан шу хилда ишлатилади.

Узбек тили диалектларида учрайдиган тарап ва ўзбек адабий тили, диалектларида учрайдиган таман шакллари қозоқ, туркман тилларида қўлланади.

Бу кўмакчи қўлланиши, маъно англатишига кўра туркман, қозоқ тилларида кенгроқ ишлатилади (сабаб маъносини ифодала- ши, чиқиш келишигидаги отни бошқариши ва б.).

Узбек адабий тилига нисбатан унинг диалектларида бу кўмак- чининг вариантлари кўпроқдир (беткэй, тэвон ва б.).

С а й и н кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари. Бу кўмакчи ўзин։янг тариҳий таракқиётида ■ сайу, сайы, сайин шаклларида қўлланган.

Сайу қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида равишдош,- ҳамда кўмакчи бўлган (102. 42; 103. 93; 67. 50; 157. 137).

Бу кўмакчи этимологиясига кўра -са, сай феълига тааллукли ։ бўлиб, -у, -и, -ии аффиксини олган равишдош кўмакчисидир. Шу- нинг учун хам бу кўмакчи сайу, сайи, сайин шаклларида қўлланади (178. 190; 11, 313; 44. 694, 695; 74. 20; 70. 306; 52. 88).

У XIII—XIV асрларда саӥу, XV—XVI асрларда сайи, ҳозирги ўзбек тилида эса сайин шаклида ишлатилган. XIII—XIV асрларда ишлатилган сайу кўмакчиси фақат ҚР да учрайди. У бош кели- шикдаги отларга бирикиб, иш-ҳаракатнинг давомлилигини билди- ради. Кўмакчи бирикиб келаётган отнинг лексик маъносидан пайт. билиннб туради։ Кун сайу учмахтин таом келур эрди (ҚР, 128°) ' Кун сайу кўкдаги кунни маиірщдин туодурур (КР, 26 ). Йил ■ сайу йилки карадин унда берсин (КР, 31 ).

XV—XVI асрларда қўлланган сайи кўмакчиси А. Навоий, Бо- бир, Муҳаммад Солиҳ асарларида учрайди. У қаратқич келишик- даги кишилик олмошларига бош келишикдаги от, сифатдошга бирикади: сенинг саӥи (Навоий МА, 36); бизинг сайы (Навоий МА, 53); салған сайи (Навойй МҚ, 164); гардун сайи (Навоий ФШ, 46).

Сайи хўмакчисикинг грамматик маънолари қуйидагича бўлган։

1. Мш-қаракатнинг ривожланиб боришини, давомлилигини ифо- далайди: *Яна хишт салған с айи ул парчалар ул хиштларғм кўра* кўб (Навоий МҚ, 164). *Кўрган сайи хатимни мени ёд айла* (Бо- бир, 39°). *Хуснунга бощан с а й ы ортар менинг ҳайронлигим* (Мўх- тасар, 129°). *Андин юқори иіарқ сари боқа борған сайи саҳрои фил кўпрак бўлур.* (БН, 356). *Шах-у барг узаған с айи барги саб- зарақ бўладур* (БН, 370). *Ул кизир эди югурган с айи* (Навоий МН, 84°\*). *Кимсаниб яғини кўрган сайи* (ШН, 135 ).

2. Иш-қаракат бирор предметга яқин йўналтирилмаганини бил- диради։ Айлар-мен юз дуо сенинг с а й и дам (Навоий МА, 36). Бизинг с а й и келмас-сен не бўлди эй бад меҳр (Навоий МА, 53).

XVII—XIX асрларга оид биз кўрган ёзма ёдгорликларда бу кў- макчининг қўлланишини учратмадик. Лекин ҳозирги ўзбек тилида сайин шаклида бош келишикдаги от ва -ган аффиксли сифатдош- ларга бирикиб, пайт ифодалайди (125. 16). Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тили диалектларида ҳам сайъ, сайън (Чимкент), саън (Хоразм) шаклларида учрайди. Муайян вақт ичида ҳаракатнинг такрорланиши ёки мунтазам бўлиб туришини ифодалайди (185. 228 К

Ғзбек тилининг Тошкент шевасида сари, сайин параллель қўл- ланаверади, лекин Фарғона шевасида саръ ишлатилади (169. 337).

Туркманистондаги ўзбек шеваларида (оғуз, қипчоқ) саън// сайын шаклларида қўлланган (121. 124).

Ўзбек тилининг ҳазорасп шевасида, ҳозирги ўзбек адабий ти- лидаги сари кўмакчиси ўрнида сайин қўлланади (60. 184). Бу кўмакчини чуваш тилида учратмадик. Қозоқ тилида сайын шакли ишлатилиб, феълга тааллуқли экани таъкидланади. Қозоқ тили- даги сайын кўмакчиси бош келишикдаги отга бирикиб, ўлчов- чегарани билдиради (78. 5, 7; 65. 87).

Бу кўмакчи туркман тилида сайы, сайын шаклларида қўл- ланиб, бош келишикдаги отга бирикади ва пайт, миқдор-масофа маъноларини англатади (50. 410).

Қадар кўмакчиси. Бу кўмакчи XIII—XIV асрлардан бошлаб ишлатилган Сайфи Саройида учрайди.

Қадар этимологиясига кўра арабча бўлиб, миқдор, даража, эътибор каби қатор маъноларни англатади (104, 726). XIII—XIV асрдарда қўлланган к։адар кўмакчиси бош келишикдаги кӱрсатиш, сўроқ олмошларига бирикади: не қадар, ул қадар (Сайфи Саройи, 83 , 71).

Араб тилидан келиб кирган қадар сўзининг эквиваленти ўзбек тили шеваларида бўлган։ Шу воха донг-шу вақтга қадар (122. 359г). Лекин ўзбек тили тарихига оид ёзма ёдгорликларда қадар кўмакчиси қўлланиб келган.

Бу кўмакчи миқдор маъносини ифодалайди. Қўмакчи бирикиб келаётган от мавҳум маъноли бўлгани учун кўмакчи билдирган миқдор ҳам конкретлашмайди: Бир кунда не қ а д а р таом йемак (Сайфи Саройи, 83 ). Олимларға ул қадар неъмат бергил ким дағы тиламасунлар (Сайфи Саройи, 71а). Ул қадар яқин кел- ди қим кемачининг ёқаси йигитнинг элина кирди (Сайфи Саройи, 100б).

XV—XIX асрларда яратилган, биз кўриб чиққан ёзма ёдгор- ликларда қадар кўмакчисини учратмадик.

Қадар кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида жуда кенг қўлланади.

У жўналиш, бош келишикдаги отларга бирикиб, чоғиштириш, ма- софа, территорияга кўра чегара маъноларини англатади. Бу қадар бирикмаси равишга яқинлашса, шу қадар бирикмаси боғлов- чига яқинлашади ва натижада, аниқловчи эргаш гапларни бош гапга боғлӓйди (125. 75, 76).

Қадар кўмакчиси жўналиш келишикдаги отга бирикиб, иш- ҳаракатнинг вақт, макон жиҳатидан чегарасини, иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлишида қатнашувчиларни имкони борича қам- раш маъносини ифодалайди. Бу кўмакчи бош келишикдаги отлар билан келганда ҳажм, сон, даража, миқдор жиҳатидан чамалаш маъносини ифодалайди. Модал сўзлар билан келганда имконият ' чегарасини ифодалайди (189. 552.).

Қадар кўмакчисининг грамматик синоним сифатида қўшма аф- фикс -гача ишлатилади. Бу аффиксдан олдин то юкламаси ишла- тилса, ўша аффикснинг маъноси янада кучлироқ, яққолроқ ифо- даланишини таъминлайди (70. 308).

Қадар кўмакчиси бош келишикдаги от билан бирикиб келганда таққослаш, ўхшатиш маъносини ифодалаб, -дек аффиксига грам- матик синоним бўлади. Лекин бу кўмакчи жўналиш келишигида- ги от билан бирикиб келганида -гача аффиксига довур кўмакчиси- га грамматик синоним бўлади. Унинг бир к։адар, у щадар каби қўлланиши бирикмани яратади, холос (184. 533).

Қадар кўмакчиси ўзбек тили шеваларида ҳар хил шаклларда қўлланади. Қадар//довур (Тошк.); човур (Фарғ., Андж.). жо։ул, дос։ур (Сурх.); дон, чалли (Хоразм). Қадар кўмакчиси ўрнида -гача-ғача аффикслари ишлатилади. Жумладан, Хоразм шевасида -чэн//чэллъ, -йънча аффикслари ишлатилади. Шаҳрисабз шева- сида қадэллик шаклида ишлатилади. Шунингдек, бу қадар, шу қадар, у қадар бирикмаси ўрнида муннох//мунча, бунноғ//бунча, мунноғ//мунча, унноғ//унча равишлари ишлатилади. Бу кўмакчи Тошкент тип шевада։ қадар, довур шаклларида ёки уларнинг ўр- нида -гача аффикси ишлатилади. Бу кўмакчи Туркиётан, Хоразм шеваларида умуман ишлатилмайди. Унинг ўрнида։ чийин, -дэйин, -чэллъ аффикслари қўлланади. Қадар кўмакчиси ўзбек адабий тилида қандай маъно англатса, ўзбек тили шеваларида ҳам худди шундай маъно англатади (185. 226., 227). Бундан ташқари, ўзбек тилининг айрим шевалари олимларимиз томонидан ўрганилганда қадар кўмакчисининг қўлланиши ва синонимларига алоҳида эъ- тибор берганлар. Андижон шаҳар шевасида дэв дэвур (давр) шаклида ишлатилиб, -гача аффиксига тенг келиши қайд этилган (85. 226). Қадар кўмакчиси ӱзбек тилининг Уйчи шевасида қадал шаклида ҳам ишлатилган (13. 119). Туркистон шевасида қадар, довур кўмакчилари ӱрнида чейин, дейин сўзлари қўлланган ва баъзан -гача, -ғача аффикслари қўлланган (95. 225). Қўқон шевасида қадар ўрнида давър//довур, чэвур сўзлари ва йача аффикси қўлланган (147. 196, 169. 376). Ҳазорасп шевасида қа- дар, довур кўмакчиси қўлланмайди. Уларнинг ўрнини -донг, -чэллъ (чоғлик) аффикслари бажаради (60. 183). Қадар кўмакчиси ўр- нида қозоқ, тилида деіїін, шейін ишлатилиб, жўналиш келишиги- даги отларни бошқаради (63. 87).

Хусус//хусусида кӱмакчиси. Бу кўмакчи хусус отига -да ўрин-пайт келишиги қўшимчасининг қўшилишидан ёки ундан олдин «и» эгалик қўшимчасининг орттирилишидан яратилган.

У кўмакчи арабча бўлиб, хусус ўзагига тааллуқлидир, «част- ность», «особенность», маъноларида ишлатилади (72. 43). Хусус- да//хусусида кўмакчиси ўзбек тилида XIX асрдан бошлаб қўл- ланади. Бу кўмакчи бош келишикдаги от, сифатдош, кўрсатиш олмошларига, баъзан улар кўрсатиш олмошининг қаратқич кели- шигидаги шаклига бирикади: Ул хусусда, уларнинг хусусида, шеър муболағаси хусусида, мактабдин қочган хусусида (Фурқат I, 130, 45, 132). Бу хусусда (М.ча., 85).

Хусусдан//хусусида кўмакчи объект, сабаб маъноларини ифода- лайди։

1. **Объект։** Мен ул х у с у с д а йигирма-ўттиз байт маснавий шеър қилиб(Фурқат I, 130). Уларнинг ***хусусида*** шоир ҳамон демай, яхши сўзни нечук дер ёмон(Фурқат I, 45). Шоир аҳволи ва шеър муболағаси ***хусусида*** (Фурқат I, 45).
2. Сабаб։ Ул мактабдин қочган хусусида топшуруб келиб оёғига темурдин кишан солиб (Фурқат II, 132). Ҳозирги ўзбек тилида хусусида шаклида ишлатилиб, ниҳоятда кам учрайди. Бош келишикдаги отларга бирикиб, объект ифодалайди (125. 121, 122; 70. 326).

Хусусида кўмакчи вазифасида тўғрисида, ҳақида кўмакчила- рига грамматик синоним бўлган (184. 341).

Б ў й сўзидан пайдо бўлган кўмакчилар. Бўй сўзига учинчи шахс бирликни билдирадиган -и эгалик қўшимчасининг қўшили- шидан бўйи соф кўмакчиси яратилган. Худди шу бўйи отига -га(-ға), -да, -дан келишик қўшимчаларининг бирортасининг кў- шилишидан от кўмакчилар яратилган: бўйиға, бўйида, бўйидан (Булар кейинроқ «Функционал кўмакчилар» бўлимида ёритилади). Бундан ташқари, бўйи сўзига -чан -нча равиш ясовчи қўшим- чаларнинг қўшилишидан бўйича, бўйинча равишлари яратилган. Лекин у равишлар ҳам ўзбек тили тарихида кўмакчи функциясида ишлатилган.

Қозоқ, туркман тилларида бўй сўзидан яратилган кўмакчилар ҳам соф кўмакчи ва от кўмакчилик хусусиятига эга бўлади.

Бу кўмакчи қозоқ тилида, ҳам асосан, икки хил бўлади։ бойы, бойынша ҳолат ифодалаб, соф кӱмакчига яқин туради (78. 5, 7). Бойына, бойьінда, бойынан, бойыман от кўмакчи бўлиб, масофа, пайт ифодалайди (65. 72).

Бўйи кўмакчиси ўзбек тили тарихида дастлаб XV—XVI асрларда ишлатилган. У бош келишикдаги отга бирикиб, пайтга кўра тах- миний ўлчов маъносини билдирган: Офтоб бир найза б ў йи чиқиб эдиким, Санжид дара айағида келиб тушулди. (БН, 183). Офтоб бир найза б ў й и чиқиб эдиким, уруш ангиз бўлди (БН, 336).

XVII—XVIII асрларга оид манбаларда бўй сўзидан яратилган қўмакчиларни учратмадик.

1. асрнинг охири XX асрнинг бошларида бўйи, бўӥинча кў-' макчилари параллель қўлланган.
2. асрда ишлатилган бўйи кўмакчиси, асосан, А, Қодирий асарларида қўлланган. У бош келишикдаги отга бирикиб, пайт билдирган. Кўмакчи бирикиб келаётган от пайт маъносига эга бўлиб, иш-ҳаракат давомли бўлганини билдиради: У тун 6 ў *&* и уч- *рашишнинг яхши ва* ёмон тарафларини ӱйлаб, ухлай олмади. (М.ча., 203). *Биз-ку* майли, куни *бўйи* ишлаб келган Анварга" *жабр* (М.ча։, 78). Абдураҳмон уч йил б ӱйи савдогарлар орасида *«ахлоқ тузатган» бўлса,* яна икки йил мадрасада туриб, шу «тузал- *ган», ахлоқни* «камолатга» эрииітирди. (М.ча., 65). Бу даврга оид бошқа манбаларда бўйинча кўмакчнси х.ам ишлатилган. У’ бош келишикдаги отларга бирикиб, қуйидагича семантикани ифода- лашда иштирок этган։ 1. Иіи-ҳаракатайнг давом этнЕзмдаги тах- миний пайтни ифодалаган: Юз йыллар б ӱ ӥ и н ч а алдаб кгл- *макдадирлар* (Хлар. ї 930 I, 58). Неча-неча миллиард йиллар б о й- *инча ғайат* күчли айланиб тургак курра... марказга йиға бошла- *ған.* (Хлар. 1930 I, 49).
3. Ҳаракат йўналтирилган территормяга кўра ўринни ифода- лайди։ *Юлдуз тўдаси* б *ў* ӥ и н ч а ҳаракатлана бошлайди. (Хлар. 1930 I, 60). *Ер юзи бўйинча* тарщалдилар (Хлар. 1930 I, 45).
4. Сабаб ифодалаӓди: Закун б ў ю н ч а анча шулки таъзир (Муқимий II, 153). Иттифок аъзолари ҳайъатини истажлари *бўйича текиіирсак мана* нарсани кўрамиз. (КМТ, 52). *-.Худосиз- ларнинг ташаббуси б ӱ й и н* ч а кўп қишлоқларда *коллгктивлаш- тириш куни эълон қилдилар* (Хлар, 1930 I, 15).

Ҳозирги ўзбек тилида қўлланаётган бўйи кўмакчася бош кели- шикдаги пайт маъноли отларга бирикиб, пайт акглатади. (125. >

1. . Бўйи кўмакчиси вақт билдирадиган отлар билан келиб, иш- ҳаракат шу отлар ифодалаган вақт доирасида давомлилик маъ- носини ифодалайди. (189. 550).

С о яс инд а//с о ясид а кўмакчиси. Бу кўмакчи форс тилига тааллуқли бўлиб, баъзан кўчма маъно англатади: Соя густар։

1. Соя солувчи; 2. ҳомий (104. 570). Бу кӱмакчи соя, отига -си, -син эгалик қўшимчаси ва -да ўрин-пайт келишиги қӱшимчаси- нинг қўшилишидан яратилган. Соясида//соясинда кўмакҷи XV— XVI' асрлардан бошлаб қўлланган. У бош келишикдаги отларга бирикиб, ғамхўрлик, ҳимоя қилиш, сабаб каби маъноларни анг- латади։ Чу туштум давлатингиз соясин да (Лутфий ГН, 420). XV асрда ишлатилгаи соясинда сўзи кўчма маъно ҳам англатган: Бўсағанг соясинда тахт кимдур (Лутфий ГН, 360).

Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX асрнинг бошида соясида, сояларингиз шаклларида учраб, объект ифодалайди. Соясида кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикади: У ўзининг шу тўғрилиги с о я с и д а ҳамиш.а анови мирзоларнинг шмига било- қасд халал бериб турур эди (М.ча., 53). Атрофдаги бекларимиз- нинг таважжуҳлари с о я с и д а сайиднинг ҳарамлари уч-тўрт йилнинг ичида бунчалик чўриларга эга бўлди (М.ча., 111). Комсо- мол шу қувват соясида оскан ва осмакдадир (Кмт, 54). Ок- тябрь инқилоби с о я с и д а деҳқонлар катта ер эгаларининг ерлари билан казна ерларини олиб эҳтиёжларини ўтагач (Кмт, 32).

Сояларингизда кўмакчиси қаратқич келишигидаги кишилик ол- мошларига бирикади: Мен сизларнинг сояларингизда тарбиялан- дим (М.гӓ., 74).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида соясида шаклида кўлланиб, бош келишикдаги отга бирикади ва бирорта шахснинг ёрдами, ғамхўрлиги каби кўчма маъноларни, иш-ҳаракатнинг бажарили- шида асос, манба каби маъноларни англатади (125. 127).

Т у ф а й л и кўмакчиси. Бу кўмакчи XV—XVI асрларда қўл- ланган. У арабча бўлиб, туфайл шаклида икки хил маъно англа- тади։ 1) шилқим, таклиф қилинмаса ҳам суқулиб кирувчи: 2) Са- баб, баҳона, восита (70. 326; 104. 618).

Маълумки, арабча туфайл отига «и» эгалик кўшимчасининг кўшилишидан туфайли кўмакчиси яратилган.

XV—XVI асрларда ишлатилган туфайли кўмакчиси бош кели- шикдаги отга бирикиб, восита маъносини ифодалайди: Кўргач ул кўзгуда ўз дийдорин, айлади кўзгу туфайли борин (ШН, 30).

XVII—XIX асрлардаги ёзма манбаларда бу кўмакчини учрат- мадик. Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида туфайли, туфайлигина, туфайлидан шаклларида қўлланади. У бош келишикдаги отга, қаратқич келишигидаги олмошга бирикиб, сабаб маъносини анг- латади (125. 21, 22, 23). Туфайли кўмакчиси иш-ҳаракатнинг содир бўлишидаги сабабни билдиради (189. 548).

Т ў ғ р и сўзидан пайдо бўлган кўмакчилар. Бу кўмакчилар XVII—XIX асрлардан бошлаб кўлланган. Тўғри сифати отлашиб, унга -дан, -да, -га келишик қўшимчаларининг қўшилишидан, баъ- зан ўша келишик қўшимчаларидан олдин «си» эгалик қўшимчаси- нинг орттирилишидан яратилган. Тўғридан/тўғрисидан, тўғрида// тўғрисида кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, объект ёки сабаб маъноларини англатадилар: 1. Объект։ Бу т ў ғ р и с и- дан хотиржам бўлсинлар (М.ча., 22). Наима тўғрисидан ташвиш йўк, (М.ча., 10). Шу тўғрида фатво сўраб мурожаат қилади (М.ча., 8). Бу тўғрида биз гапириб ўтирмаймиз (М.ча.,

1. . Султонали мирзо бу гапдан Анварни хабардор қилиш ва қил- маслик ***тўғрисида*** кўп ўйлади(М.ча., 186). Шу т ўғ р и д а гапира беринг(Хлар. 1930 XII, 36). Ҳамма масалалар т ўғ р и с и- да қарор қабул этди(Кмт, 27). 2. **Сабаб։** Мен Муҳаммад Умар- бойнинг ***тўғрисида*** номус қилиб ва жаҳолатдин ўзимни- ўзим мундоқ қилдим, дебдур(Фурқат II, 155). Бу ***тўғрида*** менга осила кўрмангиз(М.ча., 63). Ақл ***тўғрисида*** мумтаз- дүр(Хлар. 1930 I, 82). 3. Тўғрисидакўмакчиси бош келишикдаги отга бирикиб, **мақсад** ифодалайди: Эксплуатация қилиш т ў ғ р и- ***сида*** Англия капитализмга ёрдам қилади(Хлар. 1930 I, 82).
2. Тўғрисига кўмакчиси бош келишикдаги отга бирикиб, объект ифодалайди: Иккинчи, уларни девондан ҳайдаш тўғрисига

А. Н. Кононов ўзининг «Ҳозирги замон ўзбек адабий тилининг грамматикаси» («Грамматика современного узбекского литератур- ного языка») асарида (70. 310) Пул тўғрисида келганда иборӓси- да тўғрисига кўмакчи зканини таъкидлайди. Аслида тўғрисига кўмакчи бўлиб, келганда сифатдоши пул тўғрисига кўмакчили бирикмани бошкармоқда. Кўмакчи объект маъносини англатиб, -га келишик кўшимчасининг грамматик маъносини аниқроқ ифо- далашга хизмат қилмоқда. Бундай конструкциялар айрим ёзувчи- нинг стилига тааллуқли бўлиб, ҳозирги ўзбек адабий тилида кенг истеъмолда бўлмайди.

Ҳозирги ўзбек тилида, асосан, тўғримда, тўғрисида шаклларида қўлланиб, бош ва қаратқич келишигидаги отларга бирикиб, объект маъносини ифодалайди (125. 121, 122, 123).

Тўғрида мустақил маънода ўрин равиши бўлиб, царшида, рў- парада каби маъноларни билдиради. Шунингдек, устида, ҳақида, хусусида кўмакчилари билан грамматик синоним бўлади.

Тўғрисидан шакли эса бош келишикдаги от։га бирикиб, жиҳа- тидан, хусусидан сўзларига синоним бўлади (184. 26Ц, 2621).

Ҳащда//тўғрида, ҳақида//тўғрисида фикр ёки нутққа асос бўлган предмет, предметлар маъносини англатади (189. 551).

*Нисбатан* кўмакчиси. Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX асрнинг бошидан бошлаб қўлланган. *Нисбатан* арабча бўтіиб, ҳозир- ги ўзбек тилида равиш ва кўмакчи функциясида қўлланади. *Нисба- тан* кўмакчиси жўналиш келишигидаги отларни бошқариб, объектни ифодалаган: *Ёшларнинг иш ҳақлари катта ишчиларникига н и с- б.ат ан кундан-кун камая бошлади* (Қмт, 47}. *'Ўзига н и с б а т а н, марксизмга нисбатан,* ишчилар *фирқасига нисбатан сира хусуси иш санамайди* (Хлар. 1930 I, 74). *Кўрган районларимизга нисбатан шу аҳволда деб тасвир қиламиз* (Хлар. 1930 I, 78). *Буларга нисбатан қандай йўл тутиши масаласи кўтарилди* (Кмт, 25).

Ҳозирги ўзбек тилида нисбатан кўмакчйси жўналиш келиши- гидаги отнй бошкариб, ҳаракат ёки хусусиятларни шу кӱмакчи бошқарган от маъносига қиёслаш орқали изоҳлайди (125. 95, 96).

Нисбатан кўмакчиси айириб, таъкидлаб кўрсатишни ифода- лайди ва қараганда, кўра кўмакчиларига грамматик синоним бўлади.

Бу кўмакчи айириб, таъкидлаб кўрсатади ва ҳаракат-ҳолат- нинг нимага, кимга қаратилганини ифодалайди (184. 503з). Уруш ветеранига нисбатан принципсизларча позиция тутганликлари ҳақида фикр билдирганди (ТО, 19. III. 1985 йил).

Б ино ан кўмакчиси. Бу кўмакчи XIX асрнинг бошларида иш- латилган. Биноан арабча бўлиб, асос деган маъңони англатади (70. 316).

*Биноан* кўмакчиси жўналиш келишигидаги отни бошқариб, сабаб англатади: *Шу сабабларга б и н о а н Маҳмуднинг назарида, Анварни кўндириш масаласи жиддийлашган* (М.ча, 131).

Ҳозирги ўзбек тилида қўлланаётган биноан кўмакчиси жўна- лиш келишигидаги отни бошқариб, мувофиқ, асосан, кўра сўзла- рига грамматик синоним бўлади։ Ваъдасига биноан (184. 116і).

Биноан кўмакчиси иш-ҳаракатнинг содир бўлишида асос, таянч манба бўлган объектни ифодалайди (189. 555). Биноан кўмакчиси жўналиш келишигидаги отни бошқариб, сабаб маъносини англа- тади (125. 35).

Ҳ у зу р сўзидан пайдо бўлган кўмакчилар. Бу кўмакчи XIX асрдан бошлаб кўлланган. Қузур арабча бўлиб, «присутствие» — олдида, иштирок маъноларинй англатади (70. 316). Бу кўмакчи ҳузур отига «и», «ингиз» эгалик қўшимчаларидан бирортаси- нинг ва ундан кейин -да, -дан, (-дин), -га(-ға) келишик кўшим- чаларидан бирортасининг қўшилишидан яратилади. Лекин муста- қил от сифатида ишлатилмасдан, фақат кўмакчи функциясида қўлланади.

Ҳузурида кўмакчиси бош келишикдаги от, қаратқич келишиги- даги олмошларга бирикади: анинг ҳузурида (Фурқат I, 124). Тўра ҳузурида (Фурқат II, 156). Кимнинг ҳузурида (М.ча., 142).

Бу кўмакчи қуйидагича грамматик маъноларни ифодалайди:

1. Бирор предметнимг бошқа предметга тааллуқлиги, қарамлиги: Мадрасада анинг ҳузурида бўлдум (Фурқат II, 124). Қимнинг ҳузурида турганингизни унутманг (М.ча., 142). Тошпўлатов директор ҳузурида ҳисоб-китоб қоғозлари билан ҳозир бўлди (Тоҳ., 21. XI. 1974). 2. Иш-ҳаракат бирор шахс ёнида, унинг ихти- ёрвда ижро этилгани: Мулла Абдураҳмон ҳузурида тамом бўлса керак (Фурқат II, 156). 3. Объект։ Сумбули сочинг ҳ у з у- рида гулистон истасам (Фурқат I, 139).

Ҳузуридан кўмакчиси иін-ҳаракат бошланган ўринни ифода- лайди։ Дайр пирини (нг) ҳузуридан ажаб журмонамиз (Фур- қат II, 95). Давлат дуо қилиб «шайх-ул ислом» ҳузуридан кетди (М.ча., 149).

ҳузурига//хузуриға кўмакчиси бош ва қаратқич келишигидаги отга, бош келишикдаги ўзлик олмошига бирикади: хоннинг ҳузу- рига (М.ча., 146). Отам ҳузурига, ўз ҳузуриға (Фурқат II, 54, 138).

Ҳузурингизға кўмакчиси бош келишикдаги ўзлик олмошига бирикади: ўз ҳузурингизга (М.ча., 160).

*Ҳузурига, ҳузуриға, ҳузурингизга* кўмакчилари иш-ҳаракат бирор предметга яқин йўналтирилганини ифодалайди: *Эртадан бошлаб мени ўз ҳузурингизга олинг* (М.ча., 160). *Биз ҳозир хоннинг ҳузурига борамиз* (М.ча., 146). *Бирор ердаги китоблар ҳузурига бориб* (Фурқат II, 150). *Мени ўз ҳ у з у- риғаталаб щилди* (Фурқат II, 138).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида ҳузурида шаклида ўрин ифо- далайди (125. 127, 128).

Ҳузурингизда, ҳузурларига истеъмолдан чиқиб бораётган кӱ- макчи бўлиб, унинг ўрнида олд отидан яратилган кўмакчи ксііі қўллана бошлади (70. 316).

Ҳаторида кўмакчиси. Бу кўмакчи XX асрдан бошлмО пш

латилган. Қатор отига «и» эгалик қўшимчаси ва -да келишик қўшимчасининг қўшилишидан яратилган.

Қаторида кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, хослик, тааллуқлик маъносини ифодалайди: Узвлар қаторида белок энг мураккаб узвдир (Хлар. 1930 XII, 36).

Бу кўмакчи ўзбек тили шеваларида қатори шаклида қиёслаш, чоғиштириш каби маъноларни билдиради (185. 228).

Ҳозирги адабий тилида қаторида кўмакчиси ишлатилиб, сингари, каби кўмакчиларига грамматик синоним бўлади (184.

562).

Н и я т и д а кўмакчиси. Бу кўмакчи XX асрдан бошлаб қўл- ланган. Ният арабча бўлиб, хоҳииі, истак каби маъноларни англа- тади (156. 158).

Ният отига «и» эгалик қўшимчаси ва -да ўрин-пайт келишик қўшимчасининг қўшилишидан ниятида кўмакчиси яратилади. Бу кўмакчи бош келишикдаги отга бирикиб, мақсад маъносини ифодалайди: Шогирдингизга қилган марҳаматни жанобингиз ва каминангиз учун ҳам дариғ тутмаслик н и я т и д а бизни хизма- тингизга буюрдилар (М.ча., 182).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек адабий тилида кам қўлланади: Хо- нани артиб-суртиб қўйиш н и я т и д а Севарахон ҳужрага кирди (То, 19, III, 1985).

Урнига кўмакчиси. Бу кўмакчи XX асрдан бошлаб ишла- тилган. Ўрин отига «и» эгалик қўшимчаси ва -га жўналиш кели- шигининг қўшимчаси бирикишидан пайдо бўлган. Урнига кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикади. Таъкидлаш, ажратиб кўрса- тиш маъносини ифодалайди: Хотинни уриш ў р ни г а о р қ а - сини силаш (М.ча., 16). Байрам этиш ўрнига ўт ўчуруш ма- шиналари сатиб алдилар (Хлар. 1930 I, 15). Урнига кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида кам ишлатилади.

Ю з ид и н кўмакчиси. Бу кўмакчи юз отига «и» эгалик, -дин (дан) келишик қўшимчасининг қўшилишидан яратилган. Юзидин кўмакчиси XV—XVI асрлардан бошлаб қўлланган. Ўзбек тили тарихида юзидин, юзиндин, юзинга от кўмакчилари ҳам ишла- тилган. (Булар «Функционал кўмакчилар» номли ишимизда ёрити- лади).

XV—XVI асрларда ишлатилган юзидин кўмакчиси бош кели- шикдаги отларга бирикиб, сабаб маъносини ифодалайди: Инсоф ю з ид ин артты (Навоий МН, 168).

Бе тажрибалик юзидин масаҳала бўлди (БН, 136). Бу давр- даги юзидин соф кўмакчиси сабабидин отига синоним бўлган։ Бу хаёл бе тажрибалик юзидин эди (БН, 38). Илтимос юзидин арз қилдим (Ш.тар., 73). Бу кўмакчи кейинги даврларда учрамайди.

Ҳозирги ўзбек тилида юзасидан шаклида қўлланиб, иш-ҳаракат бажарилишидаги асос, манба, сабаб маъноларини англатади ва бош келишикдаги отларга бирикади (125. 126, 127).

Юзасидан кўмакчиси сабаб, асос маъноларини билдириб, тўғ- рисида, ҳақида, хусусида кўмакчиларига маъно англатиши жиҳа- тидан яқин туради (60. 326).

С а б а б сўзидан пайдо бўліган кўмакчилар. Сабаб арабча бў- либ, рус тилидаги «причина» маъносини билдиради (70. 636). Са- баб ӱзбек тили тарихида сабаби, сабабли, сабабидин//сабабин- дин//сабабдан//сабабдин//сабабын шаклларида кўмакчи функ- циясида қўлланган. Сабаб отига -ли сифат ясовчи аффикс, «и», «ин» эгалик қўшимчаси ва -дан(-дин, -тын) келишик қўшимча- ларининг қўшилишидан кўмакчилар яратилиб, у сўзлар ўзидан олдин келган от билак бирикиб, кўмакчи функциясида ишлатил- ган. Сабаб отидан яратилган кўмакчилар ўзбек тили тарихида XV—XVI асрлардан бошлаб қўлланган. XV’—XVI асрларда сабаби, сабабидин, сабабтин шакллари ишлатилган. Бу кўмакчилар бош келишикдаги отларга бирикиб, иш-қаракатнинг ижро этилиш са- бабини ифодалайди: Нашъа-ю изтироб с а 6 а б и д и н шукр қила алмас эдим (БН, 132). Ул ҳам бу сабабтын дағ-даға-ю таваҳҳум ўзига йўл бериб (БН, 291). Мен ҳам ул хумдин олуб-мен бир жўш, ул.сабабдин тура олмам хамуш (ШН, 23). Айла- сам хон отиға таснифи,//балке улфат сабаби таклифе (ШН, 47).

XVII—XIX асрларда *сабабли, сабабдин//сабабиндин//сабӓб- дан* кўмӓкчидари қўлланган. Бу кўмакчилар бош келишикдаги отга бирикиб, сабаб маъносини англатганлар: *Очлық сабабиндин балщ авларбиз* (Ш.тар., 77). *Бу сабабдин кўчуруб юборды* (Ш.тар., 77). *Ёғи бўлғӥн с а 6 а б д и н тура билмай цайтиб кетди* (Ш. тар., 51). *Биз сабабли киишлари олды* (Ш.тар., 6). *Замона аҳли мухлис бу сабабдин Фурқатий дерлар* (Фурқат II, 76). *Сиз қииілоқ- да бўлганингиз с а б а 6 д а н келгунингизча ишлар тўхтаб қолма- сын деб вазифамдан ташқари иіиларга уринмадим* (М.ча., 70). *Қуёшқа яқин ҳаракат қилғани с аб аб ли уни кўриш мумкин эмас* (Хлар. 1930 I, 59). *Шу сабабли уларны фақат кучли те- лескоплар билангина кўруш мумкин* (Хлар. 1930 I, 60). *Мана бундай аҳ.вол с а б а б и н д а н баъзи бир ўртоқлар деб бақирадилар* (Кмт, 61). *Шу с а б а б д а н ёшларнинг фирқасиз уюшмалари йӱқ* (Кмт, 5).

Қозоқ тилида себебшде, себебїкен шаклларида ишлатилиб, сабаб маъносини англатади (65. 80).

Туркман тилида себэпли шаклида ишлатилиб, учун кўмакчиси- га ўхшашлиги сабаб маъносини ифодалаши қайд этилади (50. 409).

Ҳозирги ӱзбек тилида сабабли шакли қўлланиб, содир бў- лаётган иш-ҳаракатнинг бошқа иш-ҳаракатга алоқадор экани, сабабини билдиради (189. 548).

Учун кўмакчиси ўзбек тили тарихида сабаб-мақсад, аталган- лик маъноларини ифодалаган. Лекин сабаб маъносини конкрет ифодалаш лозим бўлганда сабаб сўзи ишлатилган. Чунки XV— XVI асрларда араб тилининг ўзбек тилига таъсири кучли бўлиб, ўзбек тили лексикаси арабча-форсча сўзлар эвазига .ниҳоятда бойиган даври бўлган.

Сабаб сўзининг ўзбек тилига кириб келиши ўзбек тили лексик қатламининг бойитилишида, грамматик хусусиятининг такомилла- шишида катта хизмат қилган.

Боисидин кўмакчиси. Бу кўмакчи XIX асрдан бошлаб қўл-і ланган. Боис арабча бўлиб, сабаб, баҳона, сабабчи деган маъно- ларни англатган. (104. 125).

Боис кўмакчиси боис отига «и» эгалик қўшимчасининг бирикишидан яратилган. Боиси мустақил маъноли сўз сифатидӓ ишлатилган. Бу ҳолат поэзияга тааллуқлидир: Танамда нотавонлик;, боиси ғам касрати дерлар (Фурқат П, 74). У кўмакчи бўлганида бош келишикдаги отларга бирикади, ўзига -дан (-дин) чиқиш келишиги қўшимчасини олади ва сабаб маъносини билдиради: Уиібу боисдин ўлумга ризо деб ахтаринг (Муқимий I, 13). Замон аҳли бу б о и с д и н тахаллус Фурқатий дерлар (фурқат II,' 74). Хосият боисидин марғуб кўринмамиш (Фурқат II, 127). Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида архаик хусусиятга эга бӱлиб, ишлатилмайдиган даражададир.

Борасида кўмакчиси. Бу кўмакчи форсча бўлиб, марта, дафъа ва хусусида, ҳащида, тўғрисида каби маъноларни англатади (104. 128). Борасида кўмакчиси XV—XVI асрлардан бошлаб қўллан- ган. Бора ўзагига «си» эгалик ва -да келишик қўшимчасининг қўшилишидан яратилган. XV—XVI асрларда қўлланган борасида кўмакчиси бош келишикдаги от, қаратқич келишигидаги кишилик олмошларига бирикади: Бу фақир борасида (Навоий МН, 73). Анинг борасида (БН, 210).

Бу кўмакчи объект маъносини ифодалайди: *Анинг борасида мареъ тутулур эрди* (Навоий МН, 94). *Бу фащир борасида кўб фотиҳалар ўқубдурлар* (Навоий МН, 73). *Бу ишдин худ \ анинг борасида куллий иноят-у тарбият мақомида бўлдум ва‘куллий иноят-у тарбият ҳам қилдим* (БН, 210).

Бу кўмакчи XIX асрда борасида, борада, борасига шаклларида қўлланади. Улар бош келишикдаги отга бирикиб, объект ифода- лайди։ Фасоҳат борасида тўтидин шаккар сухандурсан (Фурқат ' I, 153). Бу борада мол ва жонни бир қилишдин бошқа маслаҳат йўқ (М. ча., 48). Ҳоводис шуки, Анвар борасида сизнинг олган нишонингиз жиддан тўғри тушиб... (М. ча., 218). Маълумки, бу кўмакчи XV—XVI асрларда фақат биргина борасида шаклида бўлган. Лекин XIX асрда борасида, борада, борасига шаклларида ишлатилиб, унинг қўлланиши анча кенгайган. Аммо ; грамматик маъно англатишида ўзгариш бўлмаган. У ўзининг тарихий тараққиёти даврида объект маъносинигина ифодалаган.

Ҳозирги ўзбек тилида *борасида, борада* шаклларида учрайди. Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикиб, объект ифодалайди: ։ *Республика топширилган иіи учун раҳбарларнинг масъулиятини ошириш борасида ўтказилаётган катта ва қизғин ишда ўз ифо- \ дасини топмоқда* (Тх, 30 март, 1985). *Партия ташкилотларининг ролини ошириш борасида Учқўрғон район партия комитетининг бажараётган иши тўғрисидаги қарорни муҳокама қилдилар* (Тҳ., ' 30 март, 1985). *Бу борада катта камчилик яққол кўриниб* ’ *турибди.* (ТО, 10, июль 1985).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилидаги тўғрисида, ҳақида, хусусида кўмакчиларидек муҳокама объектини ифодалайди (70. 325).

Сифатиға, сифатида кўмакчиси. Бу кўмакчилар этимо- логиясига кўра сифат отига тааллуқлидир Сифат арабча бўлиб, сифатлар, хусусиятлар, белги каби маъноларни ифодалайди (104.

1. . Бу кўмакчилар сифат отига «и» эгалик қўшимчаси ва ундан кейин -га(-ға),-да келишик қўшимчаларидан бирортасининг қўши- лйшидан яратилади. Сифатиға кўмакчиси XV—XVI асрларда ишла- тилиб, бош келишикдаги отга бирикади, ўхшатиш маънони — объектни ифодалайди: Ишқ сифатиға мунасибдур (Навоий, МҚ, 94).

Сифатида кўмакчиси Х^С асрдан бошлаб қўлланган. Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикиб, ҳолат, объект маъноларини ифодалайди: 1. Ҳолат։ Муҳожирлар с и ф а т и д а яшаган (Хлар. 1930 I, 75). 2. Объект։ Ёшларнинг коммунистик байналминаллигини уюштириш ҳаракатининг туб вазифаси сифатида этиб қўйилди (ҚМТ, 21). Подшоҳчилик арзуси сифатида бўлди (Хлар. 1930 I, 66). Айрим манбаларда сифати сўзи вазифасида, ўрнида сўзлари ва -дек аффиксига тенг келиши қайд этилган. Лекин кўмакчи дейилмаган (184. 58).

У з г а кўмакчиси. Узга қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорлик- ларида ҳам сифат бўлиб, (иной, другой) деган маънода ишлатилган (55. 395,).

XIII—XIV асрларда ишлатилган *ўзга* кўмакчиси чиқиш келиши- гидаги отни бошқариб, предметни ажратиб кўрсатади: *Рағбат қилмаз андин ўзга менга* (ТФ, 76а). *Андин ўзга барча жуфт турур* (ТФ, 16). *Ким эрса ул элдин ўзга ерга бормиш бўлса* (ҚР, 40а*). Бир эвлук кишидин ўзга мусулмон бўлмадимиз* (ҚР, 39а). *Сен билур-сен ким С>у бир қўйдин ўзга нарсамыз йўқ* (НФ, 253і). *Сендин ўзга нав атлас тўқуйин, қиш ортада баҳорият ўқуйин* (МН, 2946). *Сенинг ёринг бор андин ўзга бари йўқ сендин ўзга ёри* (ХШ, 926). *Җаҳонда сендин ўзга йўқ тиларим сенингсиз бир замон йўқ ҳеч қарорим* (ХШ, 436) *Ҳасуд ранжига йўқтур ўлумдин ў з г а даво* (Сайфи Саройи, 156). *Бу устумдаги хирқамдин ўзга неким бор* эса, *фақирларға шукрона бўлсун* (Сайфи Саройи, 1456).

XV—XVI асрларда қўлланган ўзга кўмакчиси ҳам чиқиш кели- шигидаги отни бошқариб, предметни ажратиб кўрсатган: *Мендин ўзга киши маҳрам эрмас* (Яқиний, 316а). *Севикли эй сим танлик кўнгли фўлодим, сени дунёда тиғ жафодин ў з г а қатъа кўрмадук* (Отойи, 19). *Фалакнинг мундин ўзга не иши бор* (Лутфий ГН, 401). *Йығыдин ўзга худ не чораси бор* (Лутфий ГН, 330). *Қуймаг-у саргашталикдин ўзга йўқтур* (Лутфий, 48а). *Ёзуқдин ўзга йўқ менда бизоат* (ЛН, 31). *Сендин ўзга йўқ неким мавжуд эрур* (Навоий ЛТ, 189). *Аъқил чиндин ўзга демас* (Навоий МҚ, 163). *Йўқ иш оҳ урмоқ-у ўлмакдин ўзга* (Навоий ФШ, 112). *Бу вазнда бу мастур бўлғон ғазалдин ўзга ғазал кўрилмайдур.* (Мухтасар, 1036). *Җонимдин ўзга ёр вафодор топмадим* (Бобир, 25). *Самарңандин. ў з г а тамом арғанлар-у тоғ-у туз кириб эди* (БН, 51).

Қўмакчили- бирикма инкор гап таркибида бирорта предмет ёки ҳолатга эга эканликни ифодалайди: *Ғамингдин ўзга* киши йўқ қошимда ғамхора (Саккокий, 10). *Зор танлардин ўзга йўқ нима (Навоий* СС, 65). *Бу эркандин ўзга вакуъ топмас* (Навоий МА, 10). *Ғафлат-у бепарвалиғидин ўзга ҳеч аъйби йўқтур* (Навоий МН, 169). *Бу иш мундин ўзга бўла олмас* (Навоий МЛ, 37). *Хирадманд чин сўздин ўзга демас* (Навоий МҚ, 163). *Тапилмай ростлиғдин ўзга чора* (Навоий ФШ, 5). *Сени севган жафодин ўзга қолмас* (ЛН, 235). *Қўприкдин ўзга ердин кечиб бўлмас* (БН, 21). *Дарёлардин ўзга оқар сув бўлмас* (БН, 184). *Қиши билмас муни хондин ў з г а* (ШН, 956). *Мундин ў з г а баса сўзим йўқтур* (ШН, 2056). *Бир қазукдин ўзга немирса тобмади* (Ш. тар., 47). *Андин ў з г а кишиларнинг барчаси ўлдилар* (Ш. тар,

1. . *Мунлардин ўзга ўғланлар кўб эрди* (Ш. тар., 30).

XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида кўлланган *ўзга* кўмакчиси чиқиш келишигидаги отни бошқариб, предмет, ҳолатни ажратиб кўрсатади: *Бу чаманга тушмади ашкимдин ў з г а беному нишонроқ йўқ киши* (Мунис, 165). *Мандин ў з г а ҳеч ким парвонадек айланмасун* (Мунис, 191). *Узгалардин ў з г а манга қўл тутиб юрмас даме* (Муқимий ї, 284). *Қеч кимни баччағар деб бўлмағай то бу тирик мундин ў з г а баччағар йўқ, ўзи танҳо баччағар* (Муқимий II 36) *Иҳрождин ўзга чора топмади* (Фурқат II, 135). *Җондин ўзга тухфа йўқтўр шаҳсуворим келсалар* (Фурқат I, 178). *Менга сендин ўзга бир мувофиқ* (Фурқат II, 107).

Талаб қилинган, лекин ижро этилмаган ҳолат, ҳаракатни ажра- тиб, таъкидлаб ифодалайди: Чора қилмоқдин ўзга устига тирноғ- лар (Муқимий I, 180).

*Узга* кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилидаги *бошқа* кўмакчисига синоним бўлади, мустаснолик маъносини билдиради: *Бу чексиз кенгликларда чўпонлар ташлаб кетган эски ҳужраларнинг гувала деворларидан ў з г а хас асари кўринмас эди* (А. Мухтор) (189. 556).

Ўзбек тили тарихида учрайдиган ўзга сўзининг сифат вазифа- сида қўлланиш хусусияти ҳозирги айрим туркий тиллар шевасйда сақланиб қолган. Масалан, у татар тилининг мишер диалектида сифат ҳам кўмакчи функциясида қўлланади (106, 131).

Б о б сўзидан пайдо бўлган кўмакчилар. Бу сўз аслида арабча бўлиб, эшик демакдир (158. 496). Боб отига -да, -дин келишик қўшимчаларининг қўшилишидан ёки ўша келишик қўшим- чаларидан олдин -и, -ин эгалик қўшимчаларининг бирортасининг орттирилишидан бобда, бобинда, бобидин каби кўмакчилар яратилган.

XIII—XIV асрларда бобинда кўмакчиси ишлатилган. У бош келишикдаги отга бирикиб, объект ифодалаган: бир кун анга насиҳат бобинда айттим (Сайфи Саройи, 117).

XV—XVI асрларда бобидин, бобда, бобинда, бобида кўмакчилари қўлланган.

Бобидин кўмакчиси бош келишикдаги от билан грамматик муносабатга киришиб, бирорта қисм, бўлак ажралиб чиққан бутуннинг манбаини — объектни билдиради: Х,усн-у малоҳат-у

*карам-у лутф б о б и д и н Юсуфда бори бўлса, беким, сизда бари бор* (Отойи, 88).

Бобда кўмакчиси бош келишикдаги кўрсатиш олмоши, отларга бирикиб, объект ифодалайди: Бу бобда дебдур (Навоий МН, 18). Бу бобда яна дағи рисоилу китоб бор (Навоий МН, 3). Муножат бари ул б о б д а ким (Навоий СС, 33).

*Бобинда* кӱмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, объект ифодалайди: *Зикри щилиб тур ким нафеъ б о б и н д а* (Амирий, 3316) *Мубоіиарат бобинда текма киши менинг ёйимни торта олмас ким қатиқ тартқучидур-мен* (Амирий, 3326). *Басе, хожа Қамол ке латофат-у зарофат бобинда соҳиб камол эрди* (Яқиний, 3196). *Тахаммул бобинда анынг-дек тавр-мен* (Яқиний, 316а). *Бан- дамен ул ким, вафо б о б и н д а дерлар беназир* (Отойи, 111).

*Бобида* кўмакчиси бош ва қаратқич келишикдаги отларга бири- киб, объект ифодалайди: *Аъзимат б о б и д а иймандим улуқ* (Навоий СС, 8). *Ҳар навъ назм бобида таълим-у тарбиятлари бор била* (Навоий МА, 4). *Ҳамайун райлари тартиб берган девон б о б ид а бир неча сўз қистаҳлиғ юзидин сўрмак* (Навоий МЛ, 37). *Қарилик б о б и д а айтилған маснавийдин бу байт анингдур.* (Навоий МН, 132). *Вафо бобида иккимизда дуаи* (Навоий ФШ, 178). *Завт-у истаҳком бобида жад-у эҳтимомни тақсир қилмади* (БН, 408). *Чун моғул ишини бир ён қилди//хонлари бобида ихсон қилди* (ШК, 1386). *Хон ишини кўрдим, ғамдин тўлдим, ўз ишим бобида ҳайрон бўлдум* (ШН, 156).

*Бобида* кўмакчисининг қуйидагича маъно оттенкалари бўлган։ а) Аеос — манба։ *фарсигўӥларнинг иборат-у алфоз б о б и д а тани қилур* (Навоий МЛ, 39). *Ҳунар б о б ид а устод замона замона ичра нащқош ягона* (Навоий ФШ, 103). *Ит вафо б о б и д а андин яхшироқ* (Навоий ЛТ, 86). *Ким мукаммал бўлуб отлансунлар, размнинг бобида қатлансунлар* (ШН, 207а). б) *Асос* — *сабаб։ Вафо бобида ғампарвар аълам* (Навоий ФШ, 204). *Тариқат бобида қардоши анинг* (Навоий ФШ, 90). *Васлдин маҳрумлуқ бобида манзурни кўрмак муйассар бўлмас* (Навоий МИ, 221). *Саховат бобида чун ҳотамитой* (ЛН, 63). в) їааллуқли — аталганлик: *Ким, муҳаббат бобида сиғмас фан-у макр-у ҳиял* (Отойи, 11).

XIX асрнинг охири, XX асрининг бошларида бобдин, бобларда шаклларида мустақил маънода қўлланган: *Кўюб мундоғ уқубатга жафонинг б о б и н и ушлаб, кўзум ёшини гўё мавжуми туфон қилиб кетдинг* (Фурқат I, 67). *Қомсомол марказкуми ишининг кўпгина бобларда чинакам заиф бўлиши мана шу нарсаларнинг ҳаммаси бирга қурултойнинг ишини қийинлаштирди* (КМТ, 42).

Бу даврдаги бобда, бобида кўмакчиси бош ва қаратқич келишикдаги отларга бириккан ва объектни ифодалаган: Бу б о б д а ҳам қилғон маърузаларим газетада мунаширдур (Фурқат II, 131). Җилва бобида сенга товусни(нг) даъвоси бор (Фурқат I, 194).

*Илм б о б и д а мумтозлар* (Фурқат II, 26). *Сен малоуат б о б и д а< бу жумла дилбард^н баланд* (Фурқат I, 80). *Машваратин* (г) *б о б и д а борур эрди кечаси* (Муқимий II, 18). *Латофат б о б и д а ул шаҳд гуфторимни соғиндим* (Муқимий I, 301). *Давъи айлаб беадабдиғдин табассум бобида* (Муқимий I, 195). *Социализм\ тузилиши бобида ўзиңинг цатнашини мустащил суратда белги-< лайди* (КМТ, 41). *Бу бобда тубли билимга эга бўлган кишилар \ тайёрлаш демакдир* (КМТ, 61).

Ҳозирги ўзбек тилида бобида шаклида кўмакчи функциясидӓ қўлланади.

Бобида кўмакчиси ниҳоятда кам қўлланиб, соҳасида, борасида, I жиҳатидан отларининг лексик маъноларига тенг келади.

Ҳозирги ўзбек тилида *бобида* кўмакчиси бош келишикдаги ( отларга бирикиб, объект ифодалайди: *ҳусн б о б ид а унинг тенги* I *йўң. Мустафо Содиқ узоқ тарихий даврларда, ўрта асрларда* 1 *шеър б о б ид а донг чиқарган юксак, илҳомкор шоирлар устида* і *сўзлади* (Ойбек, Нур қидириб) (184. 124).

Ҳ а қ сўзидан пайдо бўлган кўмакчилар. Арабча ҳақ (104. 132). 1 сўзига бирлик сондаги эгалик кўшимчалари ва улардан кейин -да, | -га, -ға, а келишик қўшимчаларидан бирортасининг кўшилишидан ■] яратилган бу кўмакчилар ўзбек тили тарихи тараққиёти даврла- 1 рида ҳар хил шаклларда ишлатилган. XIII—XIV асрларда: ; ҳақида, ҳақина, ҳақиға ҳақимда; XV—XVI асрларда: ҳақида, ҳа- 1 қингда; XVII—XIX асрларда ҳақига, ҳақида, ҳақда.

Бу кўмакчидаги учинчи шахс эгалик қўшимчаси «и» XX асрга і келиб, баъзан тушурилиб, ҳақда шакли яратилган. Маълумки, | ҳақ отидан яратилган от кўмакчи ёрдамчи сўзига ўтиш процес- ,і сининг бошланғич даврларида отга хос бўлган грамматик кўрсат- | кичларни ўзида сақлаган, лекин даврларнинг ўтиши билан ундаги кўмакчилик хусусияти мутлақо мужассамлашгач, айрим грамматик категория кўрсаткичлари туширилиши мумкин экан։ ҳақда, I ҳақида, шунингдек, ҳақ отидан яратилган айрим кўмакчилар маълум даврдагина кўлланиб, кейинги даврларда ишлатилмаган: ҳақина, ҳақиға, ҳақингда, ҳақимда ва бошқалар.

XIII—XIV асрлардаги ҳақинда, ҳақина, ҳақиға, ҳақимда кўмак- чиларининг грамматик-семантик хусусиятлари куйидагича бўлган։

*Ҳақинда* бош келишикдаги отларга бирикиб, объект ифодалайди: *Берилмаган инсофлик ҳақида* (ТФ, 996). *Мавли таола Исҳақ пайғамбар дуосини Йақуб хақинда мустажаб қилди* (КР, 85а).

Ҳақина кўмакчиси бош келишикдаги от, қаратқич келиши- даги кишилик олмошларига бирикиб, объект ифодалайди: Маликнинг шафқати анинг ҳ а қина дағи ортуқроқ бўлди (Сайфи Саройи, 21а). Фалон обид ҳақина не айтур-сен (Сайфи Саройи, 49а).

Ҳақинға кўмакчиси бош келишикдаги отга бирикиб, объект ифо- далайди: Бу оят Абубакир ҳақиға нозил бўлды (НФ, 95, 96).

Ҳақимда кўмакчиси қаратқич келишикдаги биринчи шахсни ифодаловчи кишилик олмошига бирикиб, объект ифодалайди: Эй қариндошларим ким иш меним ҳ а қ и м д а қилдингиз ўзгалар

*ҳ ақ и д а қилмангиз* (КР, 486).

Бу кўмакчи «Сайфи Саройи» да жўналиш келишигида кўллана- ди. Ҳозирги ўзбек, уйғур, озарбайжон тилларида ўрин-пайт келиши- гида ҳам кўмакчи бўлган (106. 132).

XV—XVI асрларда, ҳақида, ҳақингда кўмакчилари кўлланиб, асосан, Лутфий асарларида учрайди.

Ҳақингда кўмакчиси қаратқич келишикдаги иккинчи шахс бирли- гини ифодаловчи кишилик олмошларига бирикиб, аталганлик маъносини англатади: Икки дунёни сенинг ҳақингда пайдо қилди ҳақ (Лутфий, 2).

Ҳақида кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, иш-ҳара- катнинг ижро этилишидаги манба, асос, аталганлик маъносини ифодалайди: Мен ул ёмон ҳақида.кўр не яхши фал қилдим (Лутфий, 49).

XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида ҳақига, ҳақида, ҳақда шаклларида қўлланган.

*Ҳақига* кўмакчиси каратқич келишикдаги отлар билан грамматик муносабатга киришиб, объект ифодалайди: *Домла Ниёз саховатда Ҳотами Тойдан, адолатда Нуширавон одилдан ортиқроқ-у жаноб- нинг ҳақига яна янги дуо ва санолар ўқиди* (М. ча., 73).

*Ҳақида* кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, объект ифодалайди: *Пирларинг ҳ а қ и д а кўп қилманг фиғон қурбақалар* (Мукимий II, 38). *Ишчи ёшларнинг меҳнатларини сақлаш ҳ ақид а комсомол жуда катта иш ишлади* (ҚМТ, 36).

Ҳақда кўмакчиси бош, қаратқич келишикдаги олмошларга бирикиб, объект ифодалайди: Сенинг ҳ ақд а маориф бўлимида ҳам ёзжак (Хлар. 1930 XII, 34). Бу ҳақда мақолалар бўлир эди (Хлар. 1930 XII, 36). Ҳозирги ўзбек тилида ҳақда, ҳақида шаклларида қўлланиб, объект ифодалайди (125, 122, 125). Унинг иши ҳақида яхши қайғурмади (ТО, 21. XI, 1974).

Ҳозирги ўзбек тилида ҳақда, тўғрисида кўмакчилари синонимлар бўлиб, бош келишикдаги отларга бирикиб, фикр ёки нутқ қаратилган предмет маъносини билдиради: Бу ҳ ақд а хотинига бир нима демади (А. Мухтор) (189. 551). Шунингдек, ҳақида, тўғрисида кўмакчилари ҳам фикр ёки нутқ қаратилган предметлар маъносини билдиради (189. 551).

Тўғрисида, ҳақида, хусусида кўмакчилари грамматик синонимлар бўлиб, объектни ифодалайди: Оиланг тўғрисида ташвишланма (П. Турсун) (70. 325; 125. 122).

Бэри (б э р у, б а р у) кўмакчиси. Бэру кўмакчиси этимоло- гиясига кўра бу еру сўзларига тааллуқлидир: Бу тру)беру (167. 89). Лекин бу кўмакчи ўзбек тили шевасида шақе шаклида ҳам ишлатилади (185. 310).

Беру//бери қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида, XI асрда ҳам пайт ифодаловчи кўмакчи бўлган. (157. 139; 8. 42).

XIII—XIV асрларда беру//бэри кўмакчиси чиқиш келишикдаги отни бошқариб, иш-ҳаркатиинг бошланишига кўра пайтни ифода- лаган։ Ул вақтдин беру уч минг йил умр сурди (ҚР, 106). Ул

зақтдин беру щолди ким... (ТФ, 296). Уғлонлар эвда уч кундині б е р у оч турур эрмишлар (НФ, 125). Ушул кундин ақлин йетурмиш ӓ (ХШ, 196). Ул тарихдин беру тарки суцбат қилиб, узлат ихтиёр\ эттим (Сайфи Саройи, 52а).

Бу кўмакчи XIV асрда яратилган бошқа ёзма ёдгорликларда | ҳам пайт ифодалаган (120. 21; 51. 20).

У XV—XVI асрларда *бэр* шаклида қӱлланиб, чиқиш келишик- даги отни бошқарган. 1. Иш-ҳаркатнинг бошланиш пайтйни ифо- далаган: *Ушал фурсатдин бери чиғатай хонларининг тасрифида эди* (БН, 7). *Андин бери Асрушта Умар шайх Мирзонинг тасрифида эди* (БН, 10). *Олған кундин бери бир ерда ётмай турур* (Ш. тар., 14). *Туна кундин бери барча ярам ағри турур* (III. тар., .56). 2. Ўрин ифодалайди: *Ҳожанд дарёсидин бери бари щалъалар бирга кирдилар* (БН, 129).

XV—XVI асрларда бу кўмакчи'пайт ифодаланганда бурундин бери каби бирикмали ҳолатда ҳам кўлланган.

Бурун иш-ҳаркатнинг бошланган пайтини ифодаласа, бери ўша иш-ҳаракатнинг давом этиб келаётганини ифодалайди: Иброҳим алардан икки-уч йил бурундинбери ёғиқиб эдилар (БН, 331).

Бери кўмакчиси XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида ҳам чиқиш келишикдаги отни бошқариб, иш-ҳаракатнинг пайтини ифо- 1 далаган: Уч ойдан бери ошиқман (М. ча., 127). Маҳдум ]

*бир неча ҳафтадан б е р и бу «ҳунар»ни ўзига касб қилиб олган* (М. ча. 130). *Мен буни кўп вақтлардан б е р и андиша қилур эрдим* (М. ча., 139).

Ҳозирги ўзбек тилида бери кўмакчиси чиқиш келишикдаги отни бошқариб, пайт ифодалайди (125. 93—94). Берли кўмакчиси ҳозир кам қўлланади. У айнан бери кўмакчисига тенг։ Бу йил1 ўқиш бошлангандан б е р л и нечта «аъло» баҳо олдинг (А. Қаҳҳор, ։ Айб кимда) (184. 204г).

Оша кўмакчиси. Оша(ош-а) қадимги туркий тиллар ёзма ■ ёдгорликларида равишдош бўлиб, кўмакчи функциясига ўтиш про-1 цессида бўлган (102. 42).

'Ўзбек тилинйнг тарихида оша морфологик бирликни яратиб, равиш ва кўмакчи функциясида ишлатилган.

XIII—XIV асрларда оша кўмакчиси «Сайфи Саройи»да учрайди. • У чиқиш келишигидаги отларни бошқаради: 1. Иш-ҳаракатнинг мӓълум пайтда такрорланиб, ортиб'боришики ифодадайди: Қун оша келгил ким муҳаббат зиёдат бўлғай (Сайфи Саройи, 67). . 2. Иш-қаракатнинг белги даражаси энг юқори эканини ифодалаб, ; ҳолатни бўрттириб кўрсатади: Ҳаддан оша ғазабланмоқ ваҳшат кел- турур (Сайфи Саройи, 164а).

XV—XVI асрларда қўлланган оша кўмакчиси бош келишикдаги отларни бошқариб, ииі-ҳаракат бирорта предмет усти орқали ижро бўдгаинни — ўрнини ифодалайди. От-у овоза учун тоғ оша тенгиз кеча юбора турур-мен (Навоий МН, 106).

XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида чиқиш келишигидаги отни бошқариб, иш-ҳаракат белги даражасининг энг юқори эканини

ва ҳолатни бўрттириб ифодалайди: *Ҳаддин о ш а мавҳ ўлуб беихтиёр ўйнаб кулар* (Фурқат II, 65). *Ҳаддан оша войким ранжи хумор эттинг мени* (Фурқат I, 99).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида жуда кам қўлланади. У бош келишикдаги отларга бирикади 1). Иш-ҳаракатнинг кўмакчи бошқарган отдан англашилган вақт давомида содир бўлишини ифодалайди: Халц шоирлари ҳофизасида бу достонлар асрлар о ш а сайщалланиб, бизнинг давримизгача етиб келдилар (ТО).

1. Иш-ҳаракатнинг кўмакчи бошқарган отдан англашилган макон бўйлаб содир, бўлишини ифодалайди: Мен Раънога карардйм-у ичимга сиғмасдим, шамол бўлиб, учгнм, бутун юртлар, водилар о ш а елгим... келарди (М. Бобоев) (184. 554г).

Профессор Э. Н. Наджип оша кўмакчиси XIII—XIV асрларга тааллуқли «Муҳаббатнома» асарида қўлланмагани, ҳозирги татар тилига хос эканини қайд этади (106. 128).

Бурун кўмакчиси. Аслида бурун равиш бўлган. Лекин ўзбек тшіи тарихининг ҳамма босқичларида кўмакчи функциясини ҳам бажарган. Жумладан, XI аср ёзма ёдгорликларида ҳам қўлланган (8. 45).

XIII—XIV асрларда бу кўмакчи ТФ, ҚР, НФ асарларида ва Сайфи Саройида ишлатилган. Бундан ташқари, XIV асрга оид бошқа қўл ёзмаларда ҳам учрайди (61. 20).

XV асрда бурно шаклида ишлатилгани Лутфий асарида ҳам бор.

XIII—XIV асрлардаги бурун кўмакчиси бош, ўрин, чиқиш кели- шикларидаги белгилаш, кўрсатиш, кишилик олмошларини, сифат- дошни бошқаради: ТФ-ялавичимиздин б у р у н (376), Минг йилдин бурун (19а), Туғмасдин бурун (26а); КР-Сендин бурун (118а), Сулаймондин бурун (112а), Кемадин бурун (118а); Озоб текмаздин бурун (236); Мундан бурун (906); Андин б у р у н (27а), Камуғдин б у р у н (152а); Йигирма уч йил б у р у н (153а);НФ-Умматимдин б у р у н (55,5), бизлардин б у р у н (110), Бойамадын бурун (194), Келмаздин бурун (194), Келмаздин бурун (69), Җумладин бурун (109); Сендин бурун (Сайфи Саройи, 125а).

*Бурун* кўмакчиси бирор иш-ҳаракат бошқаеига нисбатан аввал бажарилганини-пайтини ифодалайди: *Бу дунёни яратмасда ети минг йилда бурун узанду ўқийу ёрлиқалди* (ТФ, 19а). *Неча ҳалок щилдимиз анларда бурун* (ТФ, 256). *Ун икки йилдин бурун зиндонға элатти* (ҚР, 61 а). *Сулаймондин бурун Аминага келди* (КР, 112а). *Бу саҳобаларқа ким сизлардин бурун дастур бердим* (НФ, 110). *Ул бизларга келмаздин бурунрощ биз анларқа борсақ* (НФ, 69). *Ҳайр ңил, эй неъмати кўб хожа, сен андан б ур у н ким юриб деган мунадий қолмади хожа фалон* (Сайфи Саройи, 10а). *Тур, тафарруж қил жаҳоннинг турлу ошанларин, кўз юмуб андан б у р у н ким бу жаҳондан кетка-сен* (Сайфи Саройи, 97а).

XV—XVI асрларда бурун, бурно шаклларида қўлланган.

«Шажараи тарокима»да бурунроқ шакли ҳам ишлатилган.

Бу кўмакчилар чиқиш келишигидаги отни бошқариб, бирор иш-ҳара-Я катни бошқа бир иш-ҳаракатдан аввал бўлганини ифодалайдищ Халқ таоло хоки одамни яратмасдин бурун (Отойи, 117)Я Бу етмасдин бурун наврўзи мискин (Лутфий ГН, 381). Гарчан Щ тилар эрсанг то кўргил бурно андин (Лутфий, 596).

*Бар эди кўп таъифа биздин б у р у н, жирга била дунёда 1 тутқан ўрун* (Ҳайдар, 4). *Бисмил қимасдин б у р у н недик қанотын суруб* (Навоий МҚ, 52). *Дўзаҳқа етмасдин бурун, баъзини куйдурдилар* (Навоий МҚ, 105). *Ул кэ одамдин б у р у н ҳам бор эди* (Навоий ЛТ, 8). *Нури мавжуд офаринидин буруні* (Навоий ЛТ, \_8). *Сени кўргач дер эдим чиқғай фиғон жондин* ։ *б у р у н* (Навоий МН, 234). *Барчасидин б у р у н ўтгай* (Навоий МН,

1. . *Ул йетардин бурун бу аъзам эткай* (Навоий СС, 197).

*Чу сен мундин бурун хоманг қилиб ўз* (Навоий ФШ, 19). *Ҳажр ўқин жонимға сен отма тонг отмасдин бурун* (Мухтасар, 1276). *Мирзо боридин бурун бу Фотима Султон ағани олиб эди* (БН, 15). *И к к и - у ч й и л м у н д и н бурун Носир Мирзо тамом эл-у улус кўчуруб суруб Қобилдин ёғиқиб чиқиб* (БН, 457). *Хабардин бурна уч кун туқғандин сўңгра аноси алидин хавоҳи-ю на хавоҳи олиб эвимизга келтуруб сахлабтурлар* (БН. 282). *Узидин бурун ғазал дард ангиз фитна омиз айтиб ул хонларға юбаргани* (ШН, 119а). *Барчадин бурно Сутон Маҳмуд ўтти дараёдин бўлди хушнуд* (ШН, 154). ] *Элчидин б у р н о хабар йеткандур* (ШН, 148а). *Биздин б у р у н* ] *турки тарих ва айтқанлар* (Ш. тар., 6). *Мен сендин бурунрақ* ,і *айтур теб умид қилур эдим* (Ш. тар., 48). *Қариндошлари хабардор бўлмасдин бурун қочиб келиб-мен* (III. тар., 76).

Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида | *бурун, бурунроқ* шаклида қўлланиб, чиқиш келишигидаги отни бошқаради ва иш-ҳаракатнинг бажарилиш пайтини ифодалайди: 1 *Қурбон ҳайитидан б у р у н бир ифак сари салла юборилиб эрди* (Муқимий II, 147). *У исломдан ҳам бурун инсон* 1 *жамийати ичида бўлуб келган* (Хлар. 1930 I, 9). *Бундан* ( *саксон йил б у р у н биринчи ишчи ёшлар уюшмаси майдан- ға чиқти* (ҚМТ, 6). *Бу яхшилик аризадан ҳам бурун мирза бошидан бўлди.* (М. ча., 60). *Фақир тиғи бирла ўлдур* ։ *ўзни ўлмасдан б у р у н* (Мунис, 192).

Ҳозирги ўзбек тилида бурун шаклида қӱлланадиган бу кўмакчи бош ёки чиқиш келишикдаги отни бошқаради. Бир ҳаракатдан аввал бошқа бир ҳаракат ижро этилганини ифодалайди. Пайт эргащ гапнинг кесимида келади (125. 97,98).

Бу кўмакчи чиқиш келишикдаги бўлишсизлик формасидаги сифатдошга бирикади. Иш ва ҳаракатни ўзи англатгаң иш-ҳара- катдан, воқеа ва бажарувчи шахслардан олдин содир бўлгани маъносини англатади: Бу йўлни урушдан б у р у н колхозчилар қурган эдилар (Ойбек). Булар нонимиз яримта бўлади деб ҳалитдан, ҳали трактор келмасдан б у р у н ирилаётипти (А. Қ. Қўшчинор чироқлари, 44-бет) (70. 310; 189. 557; 125. 98).

И л г а р у//и л л а р у//и л г а р и кўмакчиси. Бу кўмакчи илк сифатига -гару (-га+РУ //ри) келишик қўшимчасининг қўшили- шидан яратилган (илк+гару)илг+гару)илгару)илга+ри).

XIII—XIV асрларда кўмакчи таркибидаги лг товушлари асси- милядияга учраб, лл бўлган։ илгару)иллару.

Ҳозирги ўзбек тили шеваларида унинг илгәри, илләй шакллари ҳам учрайди (185. 115).

XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида илгари морфологик бир бутунликни яратиб, равиш ва кўмакчи сифатида ишлатилган.

XIII—XIV асрларда илгару//иллару кўмакчиси ишлатилган. У ТФда кўлланган. У чиқиш келишигидаги от, кишилик, кўрсатиш олмошларини бошқариб, бир иш-ҳаракатдан кейин бошқаси бажарилганини — пайтни ифодалаган: Ахшамдан иллару тасбщ тилар (ТФ, 52а). Бир ңавм йаратти одамдин иллару (ТФ, 51а). Ул китобда мендин илгару юбориб турурди (ТФ, 87а). Пайғам- бардин илгару йуриманг (ТФ, 446).

XV—XVI асрларда *илгари, илгарраң* шаклларида қўлланиб, чиқиш келишикдаги отларни бошқара^и ва бир иш-ҳаракатдан аввал бошқа иш-ҳаракат ижро этилганини-пайтни ифодалайди: *Илғор беклари ўзларидин илгарроң бир пора йигитларни қаравул йибардилар* (БН, 81). *Ишқулла етти-саккиз кишидин илгарроқ айрилур* (БН, 272). *Қендлар қилаварди андин илгари шаҳар-у конд-и эв ййқ эрди* (Ш. тар., 8). *Миҳлаттин илгари келганни қўймадилар* (БН, 77).

Бу кўмакчи инкор гаплар таркибида келганда: 1. Пайт

ифодалайди ва кўмакчили бирикмани бошқараётган феъл/тасдиқ формада бўлса ҳам кесим инкор маънода бўлади, у кесим бажа- рилмаган ҳолатни ифодалайди: Маҳаллатдин и л г а р и келгани қўймадилар (БН, 120).

1. Кўмакчи ўрин англатиладиган отга бирикканда иш-ҳаракат бирор ўринга етган-у, лекин ундан ўтолмаганини ифодалайди: Юққариғи ўқниң зарбидин Хожа Хизр масжидидин илгари ўта олмадилар (БН, 147).

Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида илгари, илгарида шаклларида ишлатилган. Улар бош ёки ҷиқиш кели- шикдаги отларга бириккан. Пайт, шарт маъноларини англатган.

1. Пайт англатиши: *Мундин илгари билмаслигимдан парво қилмас эрдим* (Фурқат II, 146). *Тўӥдан бирор ҳафта илгари хабар берилса* (М. ча., 132). *Бундан ўн йиллар илгарида яна ҳам мушкилроқ эди* (М. ча., 17). *Бундан илгари бу денгизларда кимлар юрган* (Кук, 9).
2. Бир ҳаракатдан олдин бошқа ҳаракат ижрѳ этилиши шарт экани ифодаланади: *Бунинг сабабини сўзлашдан илгари имом афандининг ўтган тарихига бир оз кўз ташлаб олишга мажбурмиэ* (М. ча., 62). Умумий *мақсадга кўчишдан илгари биз ҳозирги кўрганларимиздан озғина сўзлаб ўтаӥлик* (Хлар, 1930 I, 79).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида илгари шаклида қўлланиб, чиқиш ёки бош келишикдаги отларни бошқаради, пайт ифодалайди. (125. 96,97).

С у р ат сўзидан пайдо бўлган кўмакчилар. Бу кўмакчи XV—XVI асрларда ишлатилган. У этимологиясига кўра арабча бўлиб, сурат '■ отидан яратилган. Сурат оти эса шакл, расм; ҳол кайфият, ташқи кўриниши каби маъноларни ифодалайди (104. 576). Сурат отига -да ўри«-пайт келишик қўшимчасининг қўшилишидан суратда; келишик қўшимчасидан олдин «и» эгалик қўшимчасини келтириш билан суратида кўмакчиси яратилган. Сурат отига қўшилган «и» эгалик қўшимчасидан кейин -ға жўналиш келишиги қўшимчасининг бири- кишидан суратиға кўмакчиси яратилган.

Суратида, суратиға кўмакчилари бош келишикдаги отларга бирикади ва предметнинг ҳолатини ифодалайди: Дарвишлик ва ■] саллоҳ, суратиға кирибтур (Навоий МН, 57).

*Суратида* кўмакчиси XIX асрнинг охири XX асрнинг бошида | қўлланган. У бош келишикдаги отга бирикиб, ҳолат ифодалаган: ; *Җидди с у р а т д а ўрганиш кераклигини қўядир* (Қмт, 56). *Меҳнат-* I *каш ёшларнинг мустақил с у р а т д а уюшиш фаолиятиға ўрганиш*-' *лари керак* (Кмт, 40). *Яширин с у р а т д а миссионерлар юбориш '* (Хлар. 1930, XII, 26). *Нщайатда фаал суратда ташвиқатға ' чиқадилар* (Хлар. 1930, I, 7).

Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида *суратда* шаклида ишлатилади. ! У бош келишикдаги отарга бирикиб, ҳолат ифодалайди: *Партия комитетлари коллектив суратида қабул қилинган қарорни* і *бажариш борасида ҳамиша ҳам кадрлар олдига қаттиқ талаб* 1 *қўймоқдалар деб бўлмайди.* (ТХ, 30 март, 1985).

А с но сўзидан найдо бўлган кўмакчилар. Бу кўмакчи XV—XVI ( асрлардан бошлаб қўлланган. Этимологиясига кўра арабча бўлиб, 1 асно — замон, замон ораси каби маъноларни англатган (104. 64). ! У XV—XVI асрларда аснода, асносида шаклларида ишлатилган ;

*Аснсда* кўмакчиси бош келишикдаги кўрсатиш олмошларига бирикиб, пайт ифодалайди: *Бу аснода ҳазрат маҳдуми нурон мулозаматиға битиб, бирар сабоққа дағи мушарраф бўлур эрди* (Навоий МА, 1 39). *Ушбу аснода Боқибек манга каррат-у маррат айтур эдиким* (БН, 178). *Аскари ҳам ўшул аснода келди* (БН, 444). *Ногохон келди бу аснода хабар, ким йиғиб Боқи Тарихон лашкар* (ШН, 48).

*Асносида* кўмакчиси бош келишикдаги от, қаратқич келиши- гидаги *-ан* кўрсатиш олмошига бирикади ва пайт ифодалайди: *Анынг асносида ҳазрат кичик мирзо мулозиматида Қаъба сафариға бориб Ироқда айрилиб қолди* (Навоий МА, 151). *Ул иш асносида тортар дилкаш ун* (Навоий ЛТ, 196). *Таҳсил асносида шеърға ҳам иштифол кўргузди* (Навоий МН, 96). *Ғанимнинг кишиси зўрроқ келиб байакбар уруш асносида Саидбекни олдилар* (БН, 84). *Сайр асносида маъжун ихтиёр қилилди* (БН, 293).

XVII—XVIII асрлардаги биз кўриб ўтган ёзма ёдгорликларда аснода//асносида кўмакчисини учратмадик. Лекин XIX асрларда асноси, асносида шаклларида ишлатилган. Улар бош келишикдаги отга бириккан ва пайт маъносини ифодалаган: Бу а с н о д а дигар тахаллус илтимос айладим (Фурқат II, 127). Бу аснода топди

*Мусажон іиикаст* (Муқимий II, 22). *Ҳикояни эшитиш асносида имомда бир ғижиниш вазияти бор эди* (М.ча., 60). *Худоёр муҳр босиш а с н о с и ёзилган ёрлиқ ва номларни ўқитиб* эшитар (М. ча., 52).

*Асноси* кўмакчисининг ўзига хос хусусияти шундаки, у ажратил- ган пайт ҳоли таркибида келади։ *Чамаси, н и с б и ш а б а с н о с и, дўстим, деб ёнида қиз, Султоналининг уйига келган* (М. ча., 218). *Деди мундоқ гуҳарафшонлиғ асносидаул пур фан* (Мунис, 314).

Бу кўмакчининг *асносида* шакли ҳозирги ўзбек тилида ҳам ишла- тилади։ *А. Ахмедов таржима қилиш асносида мўътабар ман- балар Хоразмийнинг жаҳоннинг турли кутубхоналарида сақланаёт- ган қўлёзма асарларидан фойдаланган* («Сов. Ўзб.» 1985, 7 март).

\* \* \*

Ўзбек тилининг тарихида кўлланиб, ҳозирги ўзбек тилида ҳам ишлатилаётган кўмакчилар ҳозирги туркий тилларга тааллуқлидир. Лекин у кўмакчиларнинг айримлари бошқа туркий тилларда айнан ўзбек тилидагидек бўлмасдан, ҳар хил фонетик ўзгариш- ларга эга бўладилар: Бирлан минан, бирла-ба, учун//ушун, каби// кими ва б.

Энг қадимги ёзма ёдгорликлардан ҳозирги ўзбек тилигача етиб келган кўмакчилар ниҳоятда оз микдорни ташкил этадилар: билан, учун, узра ва б.

Ҳозирги ўзбек тилида ишлатилаётган кўмакчилар ўзбек тилининг даврларга кўра ривожланиш процессида вужудга келган. Масалан, XI асрдан бошлаб қуйидаги кўмакчилар кўлланган: била, каби, сингари, янглиғ, ичра, сариқа, сариға, ара, арала, араси, бери//беру, бурун, узала ва бошқалар.

XIII—XIV асрлардан бошлаб қуйидаги кўмакчилар ишлатилган: *бирлан, билан, -ла, -чун, сингар, сингардин, сингарға, сынгару, узра, узара, сару, сайу, қадар, араси, арада, арасида, ўзга, бобинда, ҳақинда, ҳақина, ҳақинға, оша, илгару//иллару* ва бошқа- лар.

XV—XVI асрлардан бошлаб қуйидаги кўмакчилар пайдо бўлган։ *ила, илан, сайи, туфайли, сабаби, сабабидан, борасида, бобидин, бобда, бобинда, бобида, ҳақида, ҳақингда, бурно, илгари, илгарироқ, суратда, суратида, суратиға, аснода, асносида* ва бошқалар.

Айрим кўмакчилар XVII—XVIII асрларда ва XIX асрнинг бош- ларида пайдо бўлган։ *хусусда, хусусида, соясинда, соясида, тўғридан, тўғрисидан, тўғрисида, тўғрисига, ҳузурида, ҳузуридан, ҳузурига, боисдан* ва бошқалар.

Қуйидаги кўмакчилар эса XIX асрнинг охири XX асрнинг бошидан бошлаб ишлатилган: томон, нисбатан, биноан, қаторида, ниятида, ўрнига, суратда, суратида, суратиға ва бошқалар.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида ишлатилаётган кўмакчиларнинг кўпчилиги XIII—XIV ва XV—XVI асрларда яратилган. XVII—XVIII ва XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида пайдо бўлган кўмакчилар ўзларининг миқдорига кўра анча кам. Шунингдек, қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида учрайдиган кўмакчилар ҳам ниҳоятда озчиликни ташкил этади.

Ўзбек тили тарихида яратилган кўмакчиларнинг ҳамма фонетик вариантлари ҳозирги ўзбек тилига етиб келавермаган узала, узара, сариқа, сингардин, сингарға, бурно, бобинда, суратиға, сайи ва бош- қалар.

Ўзбек тили тарихида яратилган кўмакчиларнинг айрим фонетик варианти ҳозирги ўзбек тилига етиб келган бўлса-да, ҳозирги ўзбек адабий тилида актив ишлатилмасдан, баъзан поэзиядагина учрайди: ила, илан, ичра ва бошқалар.

Ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг пайдо бўлишида асосий манба ўзбек тили ва бошқа туркий тиллар бўлиб, араб тили, форс-тожик тилларининг роли ҳам ниҳоятда катта бӱлган.

Туркий тилларга ва араб тилига тааллуқли кўмакчилар ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг асосини ташкил этади. Чунки, тарихда араб тили ўзбек тилига ўз таъсирини ўтказган.

Тарихан ва ҳозир қўлланишида бўлган соф кўмакчилар қўллани- ши, англатган семантикасига кўра бир-бирига ўхшаш ва фарқли бўладилар. Улар, асосан, бош келишикдаги отларга бириккан. Лекин нисбатан, биноан кўмакчилари жўналиш келишикдаги отларга ҳам бириккан.

Айрим кўмакчилар ўзбек тили тарихида ниҳоятда актив қўллан- ган. Шунинг учун ҳам унинг қўлланишидаги грамматик хусусият- лари ҳар қайси даврда ўзига хос хусусиятга эга бўлган— Масалан, бирла кўмакчиси XIII—XIX асрларда бош келишикдаги от, ўзлик олмошларига бош ва қаратқич келишикдаги кишилик олмошларига бириккан. Лекин у -лиқ, -лик, -луқ, -мэк, -мақ аф- фиксли отларга XIII—XIV ва XV—XVI асрларда бириккан.

Қаратқич келишигидаги кишилик олмошларига бирикиши XV— XVI асрларда бўлса, XIII—XIV, XV—XVI асрларда қаратқич кели- шикдаги кўрсатиш олмошларига бириккан. XVII—XIX асрларда бош келишикдаги отлашган сон, ундовга, қаратқич келишикдаги му/бу/, ан кўрсатиш олмошларга бириккан.

Отлашган сифат, пайт равишларига бирикиб келиши эса фа- қат XIII—XIV асрларга хос. XV—XVI ва XVII—XIX асрларда бош келишикдаги сифатдошларга бириккан. Бу кўмакчининг семантик ривожланиши тарихан ҳар хил бўлгӓн։ XIII асрдан то XIX асргача восита, биргалик, объект, сабаб маъноларини англатган. XIII— XIV, XVII—XIX асрларда ҳолат, мақсад маъноларини англатган. Лекин XV—XVI асрлардаги ёзма ёдгорликларда ҳолат, мақсад англатиши учрамайди.

XIII—XIV ва XV—XVI асрларда ўрин, пайт маъноларини би։л- дирган. Лекин кейинги даврларда бу хусусияти йўқолган.

Бу кўмакчининг ўхшатиш маъно англатиши XIII—XIV аср- ларгагина хос бӱлса, эваз, зидлик маъноларини англатиши XVII— XIX асрларгагина хосдир.

Бирла кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида ниҳоятда кам ишлати-

либ, поэзияда учрайди, холос.

Илан кўмакчиси XV—XVI асрлардан бошлаб то XIX асргача қўлланган. У ҳамма вақт бош келишикдаги отга бириккан. Лекин маъно англатишига кўра даврлар бўйича фарқли бўлган։

XV—XVI асрларда пайт англатган бўлса, XV—XVI, XVII— XIX асрларда восита, биргалик маъноларини англатган. Шундай қилиб, айрим кўмакчилар ўзбек тили тарихида ниҳоятда чегара- ланган ҳолда грамматик, семантик хусусиятга эга бўлган.

Ўзбек тили тарихида айрим кўмакчилар бирла, била, ила, -ла; бирлан, билан, илан каби фонетик вариантларга эга бўлса-да, у фонетик вариантларнинг ҳаммаси ҳозирги ўзбек адабий тили нор- масига киравермайди. Шунингдек, ўзбек тили тарихида учун, -чун кўмакчиси кенг қўлланган. Лекин XVII—XIX асрларда уңинг мақсад маъносини билдириш хусусияти йўқола бошлаган. Чунки ўша мақсад маъносини ўзбек тилида мақсадида кўмакчиси англата бошлаган.

Айрим кўмакчилар ўзбек тили тарихида ниҳоятда актив ишла- тилган бўлишига қарамай, чегараланган семантикага эга бўлган։ Янглиғ кўмакчиси XI асрда мустақил сўз ва кўмакчи сифатида ишлатилган. Лекин кейинги даврларда фақат кўмакчи бўлиб, ўх- шатиш маъносинигина билдирган. У XIII—XIV асрларда ҳолат семантикасини ҳам ифодалаган. Лекин кейинги даврда бу семан- тика учрамайди. Шунингдек, ичра кўмакчиси XIII асрлардан то ҳозирги ўзбек тилигача ишлатилмоқда. У грамматик хусусияти- га кўра ҳамма вақт бош келишикдаги отга бириккан. Лекин ҳар хил семантикани билдиради: ўрин, сабаб, пайт, ҳолат, восита, объ- ект, мақсад, комитатив ва б. Лекин у ҳозирги ўзбек тилида фақат ўрин маъносинигина билдиради, холос.

Бу бобда ёритилган бошқа кўмакчилар ҳам юқорида қайд этил- гани каби ўзига хос хусусиятларга эга бўлган.

Ҳар қандай кўмакчи мустақил маъноли сўзлардан пайдо бўлганидек, юқорида ёритилган кўмакчилар ҳам мустақил маъ- ноли сўзларга тааллуқлидир. Шунинг учун ҳам улар маълум бир сўз тўркумидан келиб кирганлар: 1. Сондан։ *бирла.* 2. Отдан։ *учун, каби, сингари, уза, узра, ичра, сари, томон, қадар, хусусда, бўйи, соясида, туфайли, ҳузурида, қаторида, ниятида, ўрнига, аро, йўзидин, сабабидин, борасида, сифатиға, ўзга бобда, ҳақинда, бери, суратда, асноси* ва б. 3. Феълдан: *Сайу, сайин, оиіа.* 4. Сифат- дан։ *тўғридан, илгари, янглиғ.* 5.. Равишдан: *нисбатан, биноан, бурун.*

Бу бобда ёритилган кўмакчиларга хос хусусият уларнинг ўзбек тили тарихида қўлланиб, ривожланиб, ҳозирги ўзбек тилида ҳам ишлатилишидир. Тарихан ва ҳозир қўлланишда бўлган соф кў- макчиларнинг энг қадимгилари туркий бўлиб, X аср ва ундан кейинги даврларда араб, форс тилларидан келиб кирган кўмак- лар ҳам ишлатилган.

ФАҚАТТАРИХАН ҚЎЛЛАНГАН СОФ ҚЎМАҚЧИЛАР

Ўзбек тилининг тарихида қўлланиб, лекин ҳозирги ўзбек тилига - етиб келмаган кўмакчилар жуда озчиликни ташкил этади.

Улар ўзбек тили тарихининг маълум даврларига тааллуқли бўлиб, ҳар қайси кўмакчининг қўлланиш процесси алоҳида ўзига хос бўлган. Шунингдек, уларнинг қўлланиши ва семантикаси, этимологияси алоҳида диққатга моликдир.

Таба//тапа, табару, табан кўмакчилари. Бу кўмак- чилар ўзининг этимологиясига кўра қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида учрайдиган тапа равишига тааллуқлидир (102. 41; .

157. 140; 7. 207). У XI аср ёзма ёдгорликларида таба, табару шаклларида кўмакчи бўлган. (8. 46; 55. 526, 534).

Унинг табару шакли таба равишига қадимги жўналиш келиши- ги қўшимчаси -ру қўшилишидан иборатдир.

Табан кўмакчиси таба ўзагига равиш ясовчи «н» аффиксининг қўшилишидан яратилган.

Бу кўмакчи XIII—XIV асрларда таба, табару, табан шаклла- рида қўлланган. Таба ТФ, ҚР, НФ, ХШда։ табару эса ТФ, ХШ да; табан ҚР да ишлатилган.

XV—XVI асрларда табару, таба//тапа шакллари бўлган. Бу даврдаги табару Алишер Навоийнинг асарига; таба, тапа эса «Шайбонийномага» хосдир.

Таба//тапа кўмакчисининг грамматик хусусиятлари қуйидагича бўлган։

1. Бош келишикдаги отга бириккан: щавмлар таба (ТФ, 42 ). Фаластин таба (ҚР, 29а). Учмаҳ таба (НФ, 61). Ҳиндустон таба (ХШ, 87б). Қуиі таба (ШН, 36а). Қун тоғшақы таба ) (ТФ, 12 ). 2. Қаратқич келишигидаги кишилик олмошларига би- ,, рикади։ мэним т а б а, сенинг т а б а, сизнинг т а б а, бизинг т аб а (ТФ, 37ӧ, 86, 2^, 23а, 114а, 21а, 26°). меним таба, сенинг таба | (ҚР, 66 ). 3. Бош ва қаратқич келишигидаги олмошларга бирика- ди։ сизларнин т а б а, сизлар т а б а, анынг т а б а, анлар т а б а (ТФ, 836 32, 13а, 346, 23, 12а) улар таба, уларнинг таба (ҚР, 152 , 57б).

Табару кўмакчиси бош келишикдаги отга бириккан. XIII— XIV асрларда бош келишикдаги кишилик олмошларига ҳам би- риккан։ 1. Бош келишикдаги отга бирикиши: от табару (ТФ, 296). Машҳад табару (ХШ. 112 ). Сўз татвоил табару (На- воий МА, 7). 2. Бош келишикдаги кишилик олмошларига бири- киши։ Сизлар табару (ТФ, 28 ).

Табан кўмакчиси бош ва жўналиш келишигидаги отларга бирик- кан։ Йузи т а б а н, дарға т а б ан (ҚР, 1386, 82а).

Таба кўмакчиси англатган грамматик маънолар: XIII—XIV асрларда иш-ҳаракатнинг ижро этилган, йўналтирилган ўрни, объектини ифодалаган; XV—XVI асрларда иш-ҳаракатнинг пайти- ни ифодалаган. а) Иш-ҳаракатнинг ижро этилган ўрнини ифо- далаши։ Тамуғ таба хорла-йу эрксиз турурлар (ТФ, 156). Арқа-

*лары йэрлар таба гурур* (ТФ, 108°). б) Объект ифодалаши: *Умид тутғыл изинг таба* (ТФ, 24а). *Йарлығ тэкурди одам таба андағ килғил* (ҚР, 11а). *Элчилар Сулаймонға таба айдилар* (ҚР, 116®). в) Иш-қаракатнинг йўналтирилган ўрнини англатиши: *Биз издук Нуҳни қавмлари т а б а* (ТФ, 108а). *Мени фиръаун т а б а йалавич изитти* (ҚР, 86а). *Фаластин таба барур бўлды* (ҚР, 9Э0). *Учмаҳ т а б а назар қилғил* (НФ, 619). *Равон бўлды тутуб ул таг т а б а йўл* (ХШ, 64б). *Йурубан куш т а б а ёнди султон черик аҳли тақи йанди яксон* (ШН, 36а). г) Пайт ифодалаши: *Молин олдирған улус ҳали т а б а бордилар бекларига тортиб оҳ* (ШН, 106°).

Табару кўмакчиси XIII—XIV асрларда иш-ҳаракатнинг йўнал- тирилган ўрнини; XV—XVI асрларда эса сабаб маъносини ифо- далаган: 1) Иш-ҳаракатнинг йўналтирилган ўрнини ифодалаши: Ут т а б а р у элтти (ТФ, 29°). Равон Машҳад т аб а р у тебра- дилар (ХШ, 112). 2) Сабаб маъносини ифодалаши: Халойиқ қошида равшан дурур ва ҳам сўз татвоил т аб ар у бу назмларнинг асли ва сабалатаси аруз сужурда узанинға мувофиқдур (Навоий МА,

7)-

Табан кўмакчи XIII—XIV асрларда ҳолат, восита маънола- рини ифодалаган: 1) Қолат ифодалаши: Балиқлар ерга кўк яшыл юзи табан тушарин қамуғ кўрдилар (ҚР, 138°). 2) Восита ифо- далаши։ Қуртқани бозор бошинда дарға т а б а н осиб ўлтурдилар (ҚР, 82а).

Т е г и, т е г и н ч, т е г и н ч а, т е кин, т е г р и, тегруі/дек- ру//текру кўмакчиси. Бу кўмакчилар этимологиясига кўра тег феълига тааллуқлидир. Тег феъли қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида бирор ўринга етиб бормоқ, бирор предметга етиб бормоқ каби қатор маъноларни англатади (102. 43; 55. 546, 547). Ўща тег феълига тааллуқли бўлган кўмакчи ҳамма вақт жўналиш келишигидаги отни бошқарган ва иш-ҳаракатнинг етиб борган ўрни ёки пайт чегарасини ифодалаган (55. 546г). Феъл туркуми- га тааллуқли бўлган бу кўмакчи қуйидагича шаклларга эга бўлади։ тег, дег, тегин, дегин, тегара, дегинча, дегунча, тегинча, тегру, дегру, тегинч ва б. Бу кўмакчининг кўп варианти бўлиши сабаб- ларидан бири тег сўзининг тарихан тег, дег, дек каби ифодала- ниши бўлса, яна бир сабаби шу ўзакларга ҳар хил морфемалар- нинг бирикишидир. Бу тег кўмакчиси ўзига «и» (-у) равиш қўшим- чӓсини олиб, теги//тегу//даги шаклида қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида кўмакчи функдиясида қўлланган (102. 41;

1. 245; 157. 139; 8. 46; 176. 190; 177. 197). Шунингдек, тегин// дегин шакллари ҳам бўлган ва жўналиш келишигидаги отни бош- қариб, иш-ҳаракатнинг пайтга кўра чегарасини билдирган (53. 5472; 8. 46; 168. 14, 17). Тег ўзагидан яратилган кўмакчининг қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида тегара шакли ҳам учрайди. Тегара кўмакчиси бош келишикдаги отларга бирикиб, объектни ифодалаган (55. 5471).

Бу кўмакчининг тегинч, дегунча, тегинча шакллари ўзбек тили тарихида ҳам ишлатилган (7. 204; 177. 197). Шунингдек, тегру, дегру шакли ҳам ўзбек тили тарихида учрайди (177. 197; 7. 205).

Проф. Э. Н. Наджип текру аслида тек аффикс-кўмакчига тааллуқли бўлиб, унга қўшилган -ру жўналиш келишигининг ар- хаик аффикси қўшилишидан пайдо бўлганини қайд этади (106. 131).

Бу кўмакчи XIII—XIV асрларда теги, тегинч, тегинча, текин, тегру//текру, тегри шаклларида қўлланган: XV—XVI асрларда эса текру, XVII—XIX асрларда текру//декру шаклларида ишлатилган. Маълумки, ўзбек тилининг тарихий тараққиёти босқичларининг ҳаммасида тегру кўмакчиси ва унинг фонетик вариантлари тек- ру//декру қўлланган. Лекин бу кўмакчининг теги, тегинч, тегинча, текин, тегри вариантлари фақат XIII—XIV асрлардагина учрайди. XIII—XIV асрларда қўлланган бу кўмакчилардан тегинч, тегинча, ТФ да; теги ТФ, ҚР, НФ да; текин ТФ, МН да; тегру//текру ТФ, ҚР, НФ, ХШ, «Сайфи Саройи»да; тегри «Сайфи Саройи»да ишлатилган. Бу кўмакчининг ҳамма вариантлари жўналиш кели- шигидаги отларга бириккан: бу кунга тег и, қиёматқа т е к и н, анчақа т е г р у (ТФ, 9б, 97®; 45 ). Қиёматға т е г ин ч, қиёматға т е г и н ч а, эвга тегинч (ТФ, 10а, 550®, 81 ). Ул кунга т е г и, азақларин тазларинға текру (ҚР, 86 , 20а). Олты йилқа теги (НФ, 1991). Қиёматқа текин (МН, 311 ). Бу йерга тегри (ХШ, 605). Саҳроға тегру, анга тегри (Сайфи Саройи, 62, 83 ).

Тёгру//текру//декру кўмакчисининг тегру шакли XIII—XIV аср- ларда ишлатилиб, у жўналиш келишигидаги отга бириккан ва икки хил грамматик маъно англатган: 1) пайт; 2) ўрин. 1) Пайт ифода- лаганда лексик маъносидан пайт англашиладиган отларга бирик- кан։ Агар анлар сабр қилсалар анчақа т е к р у ким чиқар анлар (ТФ, 45 ). Ҳар кеча ўн ботмон таом ер эди тағи саҳарға тегру номозға турур эди (Сайфи Саройи, 62а). 2) Иш-ҳаракат етиб бор- ган охирги нуқтага кўра ўрмнни ифодалайди: Қочиб Чину Хитой- ға тегру кеткай (Сайфи Саройи, 74 ).

XV—XVI асрларда текру//дегру шаклларида ишлатилиб, жў- налиш келишигидаги отни бошқариб, асосан, икки хил маъно анг- латади։ пайт, ўрин. Лекин бу даврда кўмакчининг маъно англатиши анча такомиллашиб, қатор маъно. оттенкаларига эга бўлади։ 1) Иш-ҳаракатнинг пайтини ифодалаганда, кўпинча, лексик маъно- сидан пайт англашиладиган отларга бирикади ва икки хил маъно оттенкасига эга бўлади։ а) Иш-ҳаракатнинг ижро этилаётган пай- тини билдиради: Бу чаққа т е к р и ҳеч эрса бу таврнинг оҳанг сендин чиқмай турур (Амирий, 329"). Қечага т е к р у андоқ ичти- лар май (Лутфий ГН, 352). Нечага т е к р у куяр жон-у ўртанур баданим (Лутфий, 46а). Анга т е к р у ким тан қуихи нола тузды (Навоий МҚ, 66). Бу эди бир ойға т е к р у ҳолати (Навоий ЛТ, 77). Тоңга т екр у иш анга оҳу фиғон (Навоий ЛТ, 102). Қечга т е к- ру мастараб эрдим (Навоий, СС, 115). Қўб яшады бу китоб таснифға текру бор эрди (НН, 120). Номозшомға текру

уруштилар (ШН, 280). б) Иш-ҳаракатнинг матьлум пайтдан бош- ланиб, маълум пайтгача давом этганини ифодалайди: Тонгдин оқ- шомға текру лат параст (Навоий СС, 103). Тонгдин оқшомға текру пайдар-пай (Навоий СС, 32). 2) Текру//дэгру кўмакчиси ўрин англатганда ҳар хил маъно оттенкаларига эга бўлади։ а) Иш-ҳаракат йўналтирилган конкрет ўрин ифодаланади:

Чопиб Хусравнинг ордусиға текру қайу орруға қаршусыға текру (Навоий ФШ, 151). Ҳинд дарёсиға текру мақом тутуб ТУРУР (ШН, 16®). б) **Иш-ҳаракатнинг бир нуқтадан иккинчи нуқ- тагача горизонтал масофага кўра йўналишини ифодалайди:** Етишти пашшадин анқоға текру (Навоий ФШ, 216). Оёғдин бошқа текру фараш дебон (Навоий ФШ, 126). в) **Иш-ҳаракат- нинг аниқ бир майдонга-территорняга тарқалишини ифодалайди:** Бошқирд ва дашт қипчақ ва урус ва черкас ва дарбандға т е к р у олди (НН, 159). г) **Иш-ҳаракат коикрет** ўринга **йўналтирилмас- дан, балки нимагадир бирор ҳолатга интилишини ифодалайди:** Мақсудиға текру не навъ олди йўл (Навоий ЛТ, 181).

XVII—XIX асрлардаги *тегру//текру* кўмакчиси жўналиш кели- шигидаги отларга бирикиб, пайт ифодалаган: *Қачанға текру та- ҳаммул оёқыға бош урай* (Огаҳий, 212). *Утлуғ афғонки кўнгул субҳаға тегру чекти* (Мунис, 156). *Ҳуснинга баркаш қилурға тонгға тегру интизор* (Фурқат I, 184). *Уч йилға тегру таҳсил қилдим* (Фурқат II, 137).

Бу кўмакчи жуда кам бўлса-да, чиқиш келишигидаги отни бошкаради. У ўзи бирикиб келаётган отдан англашилган пред- мет ёки ҳолатни ажратиб кўрсатиш, иш-ҳаракат унга тааллукли эмаслиги каби маъноларни англатади: *Офатлардан т е г р у бўл- сун паноҳинг* (Муқимий I, 230). Бу кўмакчининг фақат XIII—XIV асрлардагина ишлатилган *теги, тегинч, тегинча, текин, тегри* вари- анти жўналиш келишигидаги отни бошқариб, пайт, ўрин маъно- ларини ифодалайди: 1) Пайт билдирувчи отлар билан бирикиб, пайт ифодалайди: *Ул вақтға т е г и ҳеч ўлук сув уза юқору келмас эрди* (ТФ, 31®). Қиёматқа тегинч чиқмаслар (ТФ, 10а). *То қиёматға т е г и н ч а анинг бекчиси фаришталар турур* (ТФ, 55а). *Қиёматқа текин айб кўрмас* (ТФ, 97а). 2) Иш-ҳаракат етиб борган ўрнини ифодалайди: *Олти оят тугал бўлғинчаға т е г и бу сура етмиш беш оят турур* (ТФ, 39®). *Соғ қўлинда кўкка т е г и н- ча йилдираю турур эрди* (ТФ, 68а). *Алқисса етти эвга тегинч кездирдилар* (ТФ, 81 ). *Қайу ерга тоштегса ўтар эрди бошиндин оёқинға тегинча* (ТФ, 143а). *Бармақлары улуб тишар эрди андин юракина т е г и н ч а андағ улуб тушди* (ТФ, 143 ). *Белинга теги ютты* (ҚР, 97а). *Машриқдин мағрибқа теги хуш ариғ бўғай* (НФ, 64з).

Т ег(дег) кўмакчиси. Тег кўмакчисининг этимологияси ҳақида фикр юритган олимлар у тенг ўзагига тааллуқли эканини қайд этадилар: тег<тең (67. 50). Тег қадимги туркий тиллар ёзма ёд- горликларида бирор предметни ёки ҳаракат-ҳолатни иккинчи пред- метга, ҳаракат-ҳолатга ўхшашлигини билдирган (102. 43; 55. 546г — 5471). Бу кўмакчи ўзбек тили тарихий тараққиётининг ҳамма бос- қинчларида дек ёки тег шаклида қўлланган. Шунингдек, униңг грамматик маъно англатиши ҳам ўзбек тилининг ҳамма тарихий даврларида бир хил бўлиб, ўхшатиш маъносини ифодалаган. Лекин унинг грамматик қўлланишида фарқлар бўлиб, XIII—XIV асрларда жуда кенг қўлланган. XV—XVI асрларда эса унинг қўл- ланиши анча қисқарган. У XVII асрдан бошлаб жуда кам қўл- ланган. Ундан кейинги даврларда эса аффиксга ўтиб кетган

XIII—XIV асрларга оид ёзма ёдгорликларда қўлланган тег (дек) кўмакчиси бош келишикдаги от, отлашган сифатга ва бош, қаратқич келишигидаги кишилик,. кўрсатиш олмошларига бири- кади։ Бизинг тег, мунунг тег (НФ, 110х, 671). Сенингдек, сен тёк (МН, 307а>); мен тег, сарв тег (ХШ, 92“; 48°"). Бу даврда қўлланган тег (дек) кўмакчиси ўхшатиш маъносини англатган: Бизиңг т е г ашрафларни ңабуғда тутар (НФ, 110). Мунуңг тег оқубатлар бирла мубтало турурлар теди (НФ, 67). Бизинг т е г- ларга анда сен йўқ, эй жон (МН, 299 ). Сенингд е к гул магар ужмаңда бўлғай (МН, 307°). Манга мэн т ег киши тутса бу номус керак тавусща ҳам бўлса бу тавус (XIII, 92а). Сарв тег қади тал янглиғ эгилди (XIII,48а).

Бу кўмакчи XV—XVI асрларда бош келишикдаги от, қаратқич келишигидаги кишилик олмошларига бириккан: менинг тек, сим тек (Лутфий, 23й, 10а); ганж тег (Ҳайдар, 45); ой т е к (Бобир, 24а).

*Тег//(дек)* кўмакчиси XV—XVI асрларда ҳам ўхшатиш маъно- сини англатгаи: *Менинг тек динида бечора йўщтур* (Лутфий, 23а) *Сим т ек сащощинг мени куйдурур Лутфийни* (Лутфий, 10а). *Нар терк янощинг шавщидин жонлар боре афкор эрур* (Лутфий, 26). *Ганж тег дол-у хокпўш* (Ҳайдар, 45). *Йеңги ой т е к щошинга мен дурур-мен ошищ-у мойил* (Бобур, 71).

Кўмакчи тег(тек) XVII асрлардан бошлаб ниҳоятда кам қўл- ланган. Кейинги даврларда эса мутлақо ишлатилмаган. Бу кўмак- чини XVII асрга оид «Шажараи тарокима»да бир марта учратдик. У бош келишикдаги сифатдошга бирикиб, ўхшатиш маъносини ифодалайди. Иккита иш-ҳаракат бир-бирига ўхшатилади. Ухша- тишга асос қилиб кўмакчи бирикиб келаётган сифатдошдан анг- лашилган ҳаракат олинади: Ош буайтылған т ек улашуб алсунлар (Ш.тар, 37).

Проф. Э. Н. Наджип тэк кўмакчиси уйғур тилидаги дэк аффикс- кӱмакчининг жарангсиз ундош билан (д>т) ифодаланган шакли эканини, бу кўмакчидаги охирги к товушининг йга ўтиши натижа- сида ўзбек, қозоқ, татар ва бошқа туркий тилларда ўхпгатиш аф- фиксига ўтишига сабаб бўлганини айтади։ дәк//дай (106. 131).

Тег (дег) ҳозирги ўзбек тили диалектларида ҳам ҳар хил шаклларда аффикс тариқасида учрайди. У ҳозирги Тошкент ше- васида дәғ//дәйън (169. 376); Туркманистондаги ^ўзбек шевала- рида -дъйн шаклларида ишлатилади (121. 132). Ўзбек тилининг Қорақўл шевасида -тэк, дэйин шаклида (164. 200), Ҳазорасп ше- васида эса -дъйн шакли ишлатилади (60. 183).

Бикин, бики кўмакчиси. Бу кўмакчи XIII—XIV асрлардан бошлаб ишлатилган. Бикин, бики лексик маъносига кўра ўхшаш деган сўзга тенг келиб, каби, кабин кўмакчиларига грамматик синоним бўлади. Этимологиясига кўра киби, кибин кўмакчиларига тааллуқли бўлиб, -ундаги к, б товушларининг метотезага учраши- дан ҳосил бўлгани фараз қилинади. Чунки ўзбек тили тарихида бик ўзаги ва унинг ўхшаш, монанд деган маънода қўлланиши учрамайди. Шунингдек, у қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорлик- ларида ва X—XI асрларда ишлатилмаган. У XIII—XIV ва XV— XVI асрларда каби//кабин кўмакчиси билан параллель кўллан- ган, бир хил грамматик маъноларни англатган. Лекин XVII аср, ундан кейинги даврларда истеъмолдан чиқиб кетган. Унинг функ- циясини эса каби, кабин кўмакчиси бажарган.

XIII—XIV асрларда қўлланган бикин, бики кўмакчиси МН, «Сайфи Саройи»да учрайди.

Бикин, бики кўмакчиси қуйидагича грамматик хусусиятга эга бўлган։

1) Бош келишикдаги от, отлашган сифат ва сифатдошга би- риккан։ ай-бекин (МН, 307 ). Ой бики, товус бикин, бурун- ғи б и к и н, баяғи б и к и н, щўращан б ик и н (Сайфи Саройи, 115а, 120а 170а, 170а 41а). 2) Қаратқич келишигидаги кўрсатиш, кишилик олмошларига бирикади: сенинг бики, аниңг бики, сениңг б ик и н, минуңг б икин, аниңг б икин (Сайфи Саройи, 77®, 146б, 147 , 105^, 82®)

Бу кўмакчи чоғиштириш маъносини ифодалайди. Чоғишти- ришга асос қилиб кўмакчи бирикиб келаётган отдан англашилган предмет олинади: Яратти ой бикин зебо сени ҳаң (МН, 307®). Алнингда йаваш ңўй б е к и н мушфиқ ёр, артиңгда бўри каби терингни йиртор (Сайфи Саройи, 650®). Биликни эр аттор дўкони бикин дурур (Сайфи Саройи, 170 ).

Бу кўмакчи XV—XVI асрларда, асосан, бош келишикдаги отларга бириккан. Унинг қаратқич келишигидаги кўрсатиш олмош- га бирикиши жуда кам учрайдиган ҳодисадир: Мунунг бикин, зулфунг бики, тулку бикин (Саккокий, 25, 17, 66). Гул бикин (Амирий, 33а). Қўнлум бикин (Лутфий, 16а). Фарҳод б икин (Отойи, 23). Қундуз бикин (ЛН, 115).

XV—XVI асрларда қўлланган бикин, бики кўмакчиси чоғиш- тириш маъносини англатган. Чоғиштиришга асос қилиб кўмакчи бирикиб келаётган отдан англашилган предмет олинган: Юзунг бики гул йўң гулистон чаманида (Саккокий, 20). Қенг жаҳонни бу заиф кўнглум бикин тор айлама (Саккокий, 21). Афлотун бикин риёзат тартибтур-мен (Амирий, 332 а). Бу кўнгул булбул бикин гул-тек яноңиңг арзулар (Лутфий, 11 ). Бехабар бўлса вале кўргач сени инсон бекин (Отойи, 1). Эрам боғи бикин бўлмиш ҳалойиң (ЛН, 180). Жаҳонда сиз бикин йўң одамизод (ЛН, 133). XVII—XIX асрларда ва ундан кейинги даврларда бу кўмакчи қўлланмаган.

*Унг, унгин, унгдин, унгдун, унгинда, унгу* кўмакчи-

**си. Туркий тиллар ёзма ёдгорликларида қадимги ўзбек тилида қўл-! ланган бу кўмакчи асли туркча ўнг равишининг ҳар хил қўшимчалар олишидан яратилгандир. Унг лексик маъносига кўра аввал, олдин> сўзларига тенг келади. У қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорлик- ларида ўңг, ўңгин шаклларида учрайди (157. 142, 143). Бу даврда ўнг равишига қўшилган -ин қадимги қурол-восита келишигининг қўшимчаси бўлиб, кейинчалик от, равиш каби сўз туркумларидан равиш ясайдиган аффикс даражасига борган. Қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида қўлланган ўнг, ўнгин кўмакчи функциясида ишлатилган. XI аср ёзма ёдгорликларида эса ўнгун, үнгдун, ўнгида шаклларида ишлатилган (8. 44). Маълумки, бу даврда ўңғ, ўзагига -ун кадимги қурол-восита келишигининг қў- шимчаси ва -дун, -дэ келишик қўшимчаларининг бирикишидан' яратилган ўнгунг, ўңгдун, уңгинда шакллари ишлатилган. XIII—' XIV асрларга оид биз кўрган ёзма ёдгорликларда ўңг, ўңгин, ўңгдин кўмакчиси қўлланган. Лекин бу даврга оид бошқа ёзма; ёдгорликларда ўнгу шакли ҳам учрайди (179. 18).**

**Уңг, ўңгин, ўңгдин кўмакчиси кейинги даврларда қўлланмаган. ТФ да ўңг, ўңгдин; НФда ўнгин ишлатилган.**

**Унг кўмакчиси чиқиш келишигидаги кўрсатиш олмошларини, инкор маънодаги сифатдошни бошқарган: ўлмасдин ўңг, булардин ўңг (ТФ, 96 , 93°).**

**Унг кўмакчиси бирор иш-ҳаракат, ҳолат бажарилмасдан аввал бўлган бошқа иш-ҳаракат, ҳолатни, пайтни ифодалайди: Яратди тирикликни ўлмасдин ўнг (ТФ, 96 ). Сиз бўлмазда ўңг ҳақиқат- \ да ул теңгри уза осон эрур (ТФ, 75,а)д Ул ёранлар ким булардин ’ ўңг ҳижрат қилиб турурлар (ТФ, 93 ).**

**Унгдин кўмакчиси ўрин келишигининг қўшимчасини олган ан ' кўрсатиш олмоши билан бирикади: анда ўңгдин (ТФ, 38 ). Бу I кўмакчи ўтган замондаги пайтни ифодалайди: Анда ў ңгд ин | ким эрса манжиниқни кўрмииіи йўқ эрди (ТФ, 38°).**

**Уңгин кўмакчиси чиқиш келишигидаги кишилик, кўрсатиш ^ олмошларини бошқаради. Бу кўмакчи предмет, шахсни бирор ‘ хусусиятга кўра ажралиб туришини ифодалайди: Халойиқға сиз- . лар лойиқ турурсиз сиздин ўңгин ким эрса лойиқ эрмаз (НФ, 145ю). Қатимда мундин ў ңгин йарамақ йўқ (НФ, 353з).**

**Қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида ўңг, ўңги, ўңгару шаклларида ишлатилган. Уңгару-олдида; ўңгуңгузда, ўңги-бошқа деган маъноларда қўллангани қайд этилган (157. 142, 143). Шу- - нингдек, ўңг мустақил сўз сифатида ишлатилганда ўңдин-олдидин ўрин равиши, ўңг сифат бўлиши; ўңгуңгизда, ўңгинда шаклларида қаратқич келишигидаги отларга бирикиб, от кўмакчилар бўлиши қайд этилган (55. 385г). Уңг мустақил сўз сифатида ўрин равиши олд маъносини билдиради. Кўмакчи функциясида ўнг пайт маъно- сини ифодалаши мумкин (55. 386і). Шунингдек, ўңгдун шакли олд равиши ва сифат бўлиб, мустақил сўз ва кўмакчи функция- сида қўлланади. Қўмакчи бўлганда чиқиш келишикдаги отни , бошқариб, ўрин, пайт англатади (55. 387:8—44).**

**XIII—XIV асрларга.оид ёзма ёдгорликларда ўңгинда, ўңгуна (ТФ, 30) шаклларида қўлланган (9. 207). Ўзбек тили тарихига оид ёзма ёдгорликларда ашну, ўңг кўмакчилари синоним сифатида параллель ишлатилган (9. 212).**

**Ашну кӱмакчиси. Ашну қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида пайт равиши, предмет белгисини билдириб, сифат тарикасида мустақил сўз бўлган. Бундан ташқари, ўрин- пайт келишигидаги отни бошқариб, пайт ифодаловчи кўмакчи бўл- ган (55. 63).**

**XI—XIII асрларга оид ёзма ёдгорликларда ҳам ашну, ашнуда шаклларида бош ёки ўрин келишигидаги (чиқиш келишиги ўр- нида) отларни бошқариб, пайт ифодаловчи кўмакчи бўлган (176. 189; 8. 44).**

**XV—XVI асрлар ва ундан кейинги даврларда бу кўмакчи ис- теъмолда бўлмаган.**

**0 т р у кўмакчиси. Отру қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорлик- ларида равиш бўлган (102. 42; 55. 393і). Қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида отрэ шаклида ҳам ишлатилиб, кўмакчи бўл- ган. У кўмакчи олд, қарама-қарши томон маъноларини англатган (55. 618,).**

**Қадимги уйғур тили ёзма ёдгорликларида ўткуру, ўтру шакл- ларида равиш бўлиб, кўмакчи функциясида ҳам қўлланган. (103.**

**92).**

**Утру кўмакчиси этимологиясига кўра утур ўзагига -у равиш- дош ясовчи қўшимчанинг қўшилишидан яратилган. Қадимги тур- кий тиллар ёзма ёдгорликларида ҳам қўлланиб, қарши, тўғри маъноларни ифодалаган (176. 186; 157. 140).**

**Бу кўмакчи XI аср ёзма ёдгорликларида ҳам қарши томонга йўналиш маъносини ифодалаган (8. 43). Утру XIII—XIV асрларда қўлланган. Бу даврдаги айрим асарларда ўтри формаси ҳам уч- райди (61. 20).**

**Утру кўмакчисининг грамматик хусусиятлари қуйидагича бўл- ган; 1) Чиқиш келишигидаги от, кишилик, кўрсатиш олмошларига бириккан: андин ў т р у, мундин ўтру, сендин ўтру (ТФ, 146а, 48', 125а); бу маънидин ў т р у, маънидин ў т р у, ол жщатдин ўтру (НФ, 409м, ЗО65, 31°). Ул савдодин ў т р у, андин ўтру, ўшандин ўтру (ХШ, 62б, 5а, 13а). 2) Жўналиш келишигидаги от, отлашган сон, кўрсатиш, кишилик олмошларига бириккан: Ангар ўтру (ТФ, 8а-). Қофирға ўтру, уларға ўтру (ҚР, 42^ 66°’)^ Қуйашқа ўтру, юзинга ўтру, бир-биринга ўтру (ХШ, 45а, 18 45а).**

Утру **кўмакчиси қуйидагича грамматик маъноларни ифодалаган: 1) Сабаб։** Андин ўтру анга Абдулаҳоб тедилар ким кўрклуг эрди **(ТФ, 146а).** Мундин ўтру айдилар **(ТФ, 48а).** Бу маънидин ўтру ким Абдуҳадёра рози аллоху анмау айди ким **(НФ, 4094). Ҳалок қилмоқ нѳ маънидин ўтру эрди теб суол қилдилар (НФ,** ЗО65). Зарифлиқ ичра камол эрди зоти!/бу йўлдин ***ўтру*** Парвиз бўлди оти **(ХШ, 8°). 2. Пайт։** Сендин ўтру алло таоладин

*менга китоб келӧи* (ТФ, 125а). *Ул бу оят мендин ўтру айди* (ТФ, с. 606). *Уш андин ўтру Парвиз бўлди оти* (ХШ, 8а).

1. Зидлик։ *Ангйр ўтру айди* (ТФ, 8а). *Уларға ўтру пароғи йўқ* (ҚР, 66а). *Қофирға ўтру чиқсинлар* (ҚР, 42а). *Отасинда ўтру чиқти* (ҚР, 71а). *Қуйашқа ўтру устурлаб кўтуруб* (ХШ, 45а) *Етиб икки чериг урушғу ерга тузуб бир -биринга ў т р у ерга* (ХШ, 45а). Бу кўмакчи XV—XVI асрларда *ўтру, ўтрусиға//ўтрусида* шаклларида ишлатилади.

*Утру* мустақил сўз сифатида кўлланганда ўрин равиши бўлиб, *қарши, кейин* сўзларининг лексик маъносига тенг келади։ *Бек ногоҳ кўзумга учраб ў т р у мени девона қилдинг эй пари ру* (Бобир, 14). *Беклар ўтру бориб эдилар* (БН, 202). *Батуниңг келатурғонин эшитиб ўтру келдилар* (НН, 113).

*Утру* кўмакчиси жўналиш келишигидаги отни бошқариб, зидлик маъносини ифодалайди: *Отланиб Бобирға ўтру борди* (ШН, 21). *Ултурурлар эди хонға ўтру* (ШН, 70а). *Эмди султон анга ўтру турсун* (ШН, 1586). *Улуғ черик қўшуб Таяңгхонға* V *ў т р у юборди* (ШН, 57).

Отрусиға//отрусида бош келишикдаги от, қаратқич келишиги- даги кўрсатиш олмошига бирикиб, иш-ҳаракат бирор предметга яқин йўналтирилганини ифодалайди: Султан Али Мирзӓниң о т р у- сиға чэрик тартиб чиқтилар (БН, 48). Бадиъиз-замӓн Мирзӓ отрусида бариб эди (БН, 348). Ол Сӓбр бэкин алиб Тэмирэк отрусиға чиқтилар (НН, 91).

Отрусиға//отрусида шаклига кўра от кўмакчи бўлса ҳам иш-ҳа- ракат бирор предметга яқин йўналтирилганини билдириб, унинг лексик маъносига нисбатан грамматик маъноси кучли ифодаланади ва у мустақил гап бўлаги сифатида қўлланмайди. Шунинг учун ҳам соф кўмакчига тааллуклидир. Бу кўмакчи кейинги даврларда қўлланмаган.

М е ң г и з кўмакчиси. Бу кўмакчи XIII—XIV асрларда яратилган ёзма ёдгорликлардагина ишлатилган. Ундан кейинги даврларда учрамайди.

Мэңиз этимологиясига кўра туркча бўлиб, ўхшаш деган манога эга. Шунинг учун ҳам у кўмакчи сифатида ишлатилганда бош келишикдаги отларга бирикиб, бирор предметни бошқа предметга ўхшатади. Ўхшашга асос қилиб кўмакчи бирикиб келаётган отдан англашилган предмет олинади: Туман янглиғ тарулди тун ногоҳ чиқа кэлди булутдин кун м е ң г и з шоҳ (ХШ, 80^).

Меңгиз кўмакчиси бош келишикдаги ҳаракат номига бириккан- да бир ҳолатни иккинчи ҳолатга ўхшатади. Бунда ҳам ўхшатишга асос қилиб, ўша кўмакчи бирикйб келаётган ҳаракат номи ифо- далаган ҳолат олинади. Ул ой юзлуг юзиндин қаб-қара тун ёруқ бўлди тамом туғмиш м е ңг из кун (ХШ, 103).

Қата кўмакчиси. Бу кўмакчи ўзбек тили тарихида ниҳоятда кам қўлланган. У XIII—XIV асрларда Сайфи Саройида бир марта учрайди. Асосан ХШ да ишлатилган.

Қата кўмакчиси бош келишикдаги пайт билдирадиган отларга

бирикади. У иш-ҳаракат давомли бўлганига кўра тахминий пайтни билдиради: Бир кеча карвон тун қат а юруб, сахар вақтин келиб, бир ўрмон ёнинда қўндилар (Сайфи Саройи, 63 ).

К,ата этимолоғиясига кўра равишдош бўлиб, қат ўзагига «а» равишдош қўшимчасининг қўшилишидан яратилган. Лекин у фақат кўмакчи функциясидагина ишлатилган. Кат ўзаги рус тили- \* даги «к, возле, при» олд кўмакчиларининг грамматик маъносига тенг келади. Қатингда шакли «при тебе» маъносидадир. Лекин қата «в продолжение, в течение» маъноларида кўмакчи бўлган (106. 133). Ўзбек тили ёзма ёдгорликларида қат ўзаги «сторона» — томон маъносини англатгани ҳам маълум (Навоий МН, 164). (178. 169).

Сторона — томон маъносидаги ўзакдан қатинда, қатиндин, қатинға от кўмакчиси яратилган. (Бу ҳақда бундан кейинги «Функционал кўмакчилар» номли ишимизнинг «от кўмакчилар» бўлимида фикр юритамиз).

Қата кўмакчиси грамматик хусусиятига кўра қуйидагича бўлган 1) Бош келишйкдаги пайт билдирувчи отларга бириккан: тун қата (ХШ, 6701). 2) Бош келишикдаги миқдор ифодаловчи отларга бириккан: минга қат а (ХШ, 843).

Қата кўмакчиси икки хил грамматик маъно англатган: 1.

Иш-ҳаракатнинг пайтга кўра давомлигини ифодалаган: *Ақутур кўзлариндин тун қ а т а ёш узун кун бир замон туңгмаз кесар тош* (ХШ, 67°). 2. Иш-ҳаракат, ҳолат, хусусиятнинг юқори дара- жасини билдиради: *Атиңгдын минг қатга ширинрок ўзунг карам қил эшит айин бир тотлу сўзунг* (ХШ, 84°).

Қата кўмакчиси кейинги даврларда кўлланмаган.

Сў//сўй кўмакчиси. Бу кўмакчи XIX асрларда ищлатилган.

У Муқимий, Фурқат асарларида учрайди. Сў//сўй этимологиясига кўра форсча бўлиб, томон, тараф деган маънодадир. (105. 578). Сў кўмакчиси бош келишикдаги белгилаш олмошларига бирикади: ҳар сў (Фурқат I, 175).

*Сў* кўмакчиси иш-ҳаракат йўналтирилган ўринни ифодалайди: *Азми бозор айладинг ҳар сў боқиб танноз ўлуб* (Фурқат I, 175). *Утарсан қўл солиб, ҳар ён боқиб, ҳар сў хиром айлаб* (Фурқат I, 143).

Сўйи кўмакчиси ўзи бирикиб келаётган от билан форсча изофани яратиб, ўша отдан олдин келади. У от эса ё жўналиш ё чиқиш келишигида бўлади. Келишик кўшимчалари кўмакчи ифодалаётган грамматик маъноларнинг янада аниқроқ бўлишини таъминлайди. Сўйи кўмакчиси жўналиш келишигидаги от билан би- рикиб келганда иш-ҳаракат йўналтирилган ўринни ифодалайди: Сўйи самога йиғлаб косиб фиғони чиқди (Муқимий II, 34). Сўйи кўмакчиси бирикиб келаётган от чиқиш келишигида бўлса, иш-ҳара- кат бошланган ўринни билдиради: Рух очиб с ў й и чамандин гул ўзиға фахр этар (Муқимий I, 44).

Қ у й и кўмакчиси. Бу кўмакчи ўзбек тили тарихида XV—XVI асрларда қўлланган. Қуйи этимологиясига кўра туркча бўлиб, пердметнинг пастки қисмини ифодалайди. У ўрин равиши, сифат

**каби мустақил сўз бўлиб қўлланган: к;уди)қуйи. Қуйи ўзагидан қуйисидин от кўмакчиси ҳам яратилади (Бу ҳақда бундан кейинги «Функционал кўмакчилар» номли ишимизда фикр юритамиз).**

**XV—XVI асрлардаги қуйи кўмакчиси бош ва чиқиш келишигида- ги отларга бириккан: қизил сув қуйи (БН, 150). тоиіакдин қуйи • (БН, 235).**

Бу кўмакчи икки хил грамматик маъно англатади: 1. Иш-ҳа- ракат бирорта предмет яқинида давомли (горизонтал йўналиш бўйича) ижро этилганини ифодалайди: Қизил сув қу йи кечиб, Андараб суйининг қатилишиға ёвуқ тушулди (БН, 150). 2. Йш- ҳаракат бирорта предметдан пастда ижро этилганига кўра ўринни ифодалайди: Бадеуззамон мирзанинг тўшакидин қу й и чап ёнда яна бир тўшак солиб эдилар (БН, 235).

**Кейинги даврларда қуйи кўмакчиси учрамайди.**

И **л г** и д а//и **л** к и д а кўмакчиси. **Бу кўмакчи этимологиясига кўра туркча бўлиб, илик — қўл демакдир (104. 27).**

**У илик//илки, илиг//илги шаклларида ҳам учрайди (105. I том, 26). У учинчи шахс бирликдаги эгалик қўшимчасидан кейин -да келишик қўшимчасини олиб, соф кўмакчига айланади: илгида//илкида.**

**Бу кўмакчи XV—XVI ва XIX асрларда ишлатилган. У бош келишикдаги отларга бириккан. XV—XVI асрларда объект, сабаб маъноларини англатган: 1.** Объект։ **Шо мазкур бўлған падшоҳ и лкид а шайид бўлди (Навоий МН, 50).**

1. Сабаб։ Қим фироқинг илгида ҳолим паришондир, бегим (Отойи, 113).

**Илкида кўмакчиси XIX асрда восита маъносини англатган. Ҳамиша ҳажринг илкида асир-у зор, айласун (Фурқат I, 164). Ғам илкида жигаримни қон этиб (Фурқат I, 52).**

**XV—XVI асрларда бу кўмакчининг илкидин шаклида қўллангани олимларимиз томонидан қайд этилган. Б: ён илкидин (2); Л։зулф илкидин (201). (117. 192). (XV—XVI асрларға оид мисол- лар ҳам ўша ердан олинди).**

**Бу кўмакчи туркча бўлиб, XV—XVI ва XIX асрларда ишла- тилган. У ҳамма вақт бош келишикдаги отларга бириккан. Лекин маъно англатишида фарқли бўлиб, аввал объект, сабаб билдирса, кейин восита билдирган. У илкидин шаклида ҳам ишла- тилган.**

**Қўлланган даврларида унинг семантикасида ўзгариш бўлса ҳам, грамматик хусусияти бир хил бўлган.**

**Қ ў йи кўмакчиси. Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX асрнинг бошида қўлланган. Кўйи этимологиясига кўра форсча бўлиб, кўча, йўл, қишлоқ, маҳалла каби маъноларни англатади (104. 32). Кўй отига «и» эгалик кўшимчасининг кўшилишидан кўйи кўмакчиси яратилган.**

**Қўйи кўмакчиси бош келишикдаги олмош, сифатдошга бирикиб, иш-ҳаракат, ҳолат давомли бўлганини ифодалайди: Домла Ниёз турган кўйи ёрлиғини ўқиди (М.ча., 72). Анвар ўчоқ**

боіиининг супасига энгашган кў йи сабзи тўғрар эди **(М. ча., 175).** Раъно шу кўйи бир оз Анварга қарамай турди. **(М. ча., 93).**

Р а в и ш д а кўмакчиси. **Бу кўмакчи XIX асрнинг охири XX аср- нинг бошида қўлланган. У аслида форсча бўлиб, рафтан феълига тааллуқлидир. Равишда кўмакчиси равиш отига -да, келишик қўшимчасининг қўшилишидан яратилган. Бу кўмакчи бош кели- шикдаги отга бирикиб, иш-ҳаракатнинг белгисини билдиради: Дарҳол вазияти ишонмаслик р ав ишд а ўзгариб кетди (М. ча., 16). Вазифасини амали равишда щўйишни хохласак (Кмт, 62).**

**Оғизда, оғизға кўмакчиси. Бу кўмакчи ХУ-ХЎі асрларда қўлланган. У БН да учрайди. Оғиз отига «и» эга- лик қўшимчаси ва ундан кейин -да,-ға келишик қўшимчала- рининг бири қўшилишидан яратилган. Ағызда кўмакчиси бош келишикдаги отга бирикиб, иш-ҳаракатнинг ижро этилаётган ўрнини ифодалайди: Дара ағзыда-ўқ қўндуқ (БН, 246). Малут қўрғани- нынг қавлининг а ғ з ид а туштук (БН, 334).**

**Оғзиға кўмакчиси қаратқич келишигидаги отга бирикиб, иш-ҳа- ракат предметга яқин йўналтирилганини ифодалайди: Даранинг ағзиға чиқтук (ЮН, 247).**

\* \* \*

**Фақат тарихан қўлланган соф кўмакчилар ўзбек тили тарихига оид ёзма ёдгорликларида ишлатилган. Лекин ҳозирги ўзбек тилига етиб келмаган. ,**

**Бу кўмакчилар миқдор жиҳатидан ниҳоятда озчиликни ташкил этиб, ўзбек тили тарихининг маълум бир даврларида қўлланган, хо- лос. Масалан, тег феълига тааллуқли теги, тегинч, тегинча, текин, тегри, тегру//декру//текру кўмакчиларининг тегара шакли қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида ишлатилган.**

**Хііі-ХіУ асрлардаги ёзма ёдгорликларда эса теги, тегинч, те- гинча, текин, тегри шакллари ишлатилган бўлса, унинг тегру//тек- ру//декру фонетик вариантлари ХШ-Х1Х асрларда истеъмолда бўл- ган. Шунингдек, ўнг сўзидан пайдо бўлган кўмакчиларнинг ҳам шак- лан вариантлари тарихда ҳар хил бўлиб, уларнинг айримлари (ўнг, ўнгин) қадимги туркий тиллар ёзма ёдгорликларида ва кейинги давр- ларда ҳам учраса, айримлари (ўнгун, ўнгдун) XI асрда, (ўнгу) XIII- XIV асрлардан бошлаб ишлатилган.**

**Уткуру, утру кўмакчилари ҳам қадимги туркий тиллар ёзма ёд- горликларида йшлатилиб, Х1-ХУ1 асрлардан кейин истеъмолдан чи- қиб кетган.**

**Бикин, қата кўмакчилари ва уларнинг фонетик вариантлари XIII- XIV асрларда ишлатилган, холос.**

**Тапа ва унинг фонетик вариантлари Хііі-Х^ ва Х^-Х^і асрлар- да, қуйи, илгида кўмакчилари фақат Х^-Х^і асрларда, қўйи, равиш- да кўмакчилари XX асрнинг бошларида ишлатилган, холос.**

**Бу кўмакчилар этимологиясига кўра туркча (таба, теги, бикин, ўнг, қата ва б.); форсча (сўй//сў, қўйи, равишда) бўлган.**

Бу кўмакчиларнинг пайдо бўлишида ҳам эгалик, келишик қўшим- чаларининг, сўз ясовчи (=н, =ин, =инч, ва б.) қўшимчаларининг катта аҳамияти бор.

Фақат тарихан қўлланган кўмакчилар ўзбек тили тарихининг ҳамма даврларига тааллуқли бўлганидек, уларнинг функционал кў- макчилар каби ишлатилиши шарт бўлган.

Бу кўмакчиларнинг грамматик, семантик хусусиятлари ҳам жуда тор бўлиб, бош ва жўналиш келишикларидаги отларга бириккан ва ўрин, пайт, объект сабаб каби маъноларнигина ифодалаган.

Бу кўмакчилар ўзбек тили тарихида актив қўлланмаган ва фа- қат ёзма ёдгорликлар тилига хос бўлиб, жонли сўзлашувда мунта- зам ишлатилмаган. Шунинг учун ҳам улар истеъмолдан чиқиб қолган ва ҳозирги ўзбек тилигача етиб келмаган.

Қ О 3 И Р Г И ЎЗБЕК Т И Л ИГ А ХОССОФ қўмӓкчмлӓр '

Шу ишнинг «Қириш» қисмида қайд этилганйдек, кўмакчилар мус- тақил сўзлардан келиб чиқади. Ҳар қайси ижтимоий давр фанининг, маданиятининг ривожланишига кўра ўша даврга хос фикрларнинг ифодаланиши учун нутқимизда янги сўзлар-неологизм пайдо бўлга- нидек, архаизм сўзлар ҳам аниқ бўлиб қолади. Шунингдек, айрим мустақил сўзлар кўмакчи функциясида ишлатила бошлайди. Маса- лан, сифатига кўмакчиси ХУ-ХУі асрларда ишлатилиб, ундан кейин- ги даврларда учрамайди. Леқин ҳозирги ӱзбек тилида янги пайдо бўлган сифатида кўмакчиси ишлатилмоқда.

Узга кўмакчиси эса ХПі-ХіУ асрда ва XIX асрнинг охири XX аср- нинг бошидан бошлаб қўлланган. Бу кўмакчи ҳозирги ўзбек тилида ҳам ишлатилмоқда.

Ҳали ўзбек тили нормасига батамом кирмаган бўлса-да, мисол оти поэзияда кўмакчи функциясини бажармоқда. Шунингдек, ҳозир- ги ўзбек тилида соф кўмакчи функциясида ишлатилаёган оша, чоғли, асосан, юзасидан каби кўмакчилар мустакил сўз сифатида батамом қўлланмаяпти дея олмаймиз. Лекин булар маълум бир турғун морфо- логик шаклга эга бўлиши ва грамматик маънонигина ифодала- шига кўра шартли равишда соф кўмакчилар группасига киритилиши мумкин. Чунки юзасидан кўмакчиси морфологик тузилишига кўра от кўмакчиларга мансуб бўлса-да, унинг кўмакчи сифатида грамматик- семантик хусусияти соф кўмакчиларга хосдир.

Мисол сўзининг кўмакчи функциясида ишлатилиши уни каби, сингари, янглиғ кўмакчилари билан грамматик синоним эканини таъ- минлайди ва унинг лексик маъносига нисбатан грамматик маъноси устун туради. Шунинг учун ҳам мисол кўмакчисини соф кўмакчилар- га мансуб дейиш мумкин.

Оша, чоғли ва бошқа қатор кўмакчилар ҳам юкорида кайд этил- ган асосларга эга.

Бундан кейин тарихий ёзма манбаларда учрамасдан, ҳозирги нут- қимизда соф кўмакчи функциясида қўлланаётган кўмакчиларни ёри- тишга ҳаракат қиламиз.

Бу бўлимни ёритишда асосий манба сифатида шу ишнинг «Сўз боши» қисмида кайд этилган иккита ўзбек тили грамматикаси, ўзбек тилининг икки томлик изоҳли луғати ва муаллифнинг монографияси олинди. Бундан ташқари, авторнинг кундалик матбуот материал- ларидан олинган мисоллари ишлатилди.

О р қ а л и. Бу кўмакчи туркча бўлиб, орқа, отига-тш пратюрк тилидаги жўналиш келишиги қўшимчасининг бирикишидан пайдо бўлган.

Бу кўмакчи бош келишикдаги отлар билан бирикади ва восита маъносида кўлланади: а) Иш-ҳаракат содир бўлишида восита бўл- ган предмет ёки ҳаракат маъносини ифодалайди: *Хатни почта о р - қ а л и жўнатдим. У бу ютуқларга ҳаётни реал ифодалаш о р қ а л и эришди. У сарполарнинг овозаси кеча кўриб кетган хотинлар о р к, а- л и... шаҳарнинг яримига тарқалди* (Ойбек). б) Иш-ҳаракат содир бўлишида восита бўлган ўрин маъносини ифодалайди: *Солижон уйи- га пахтазор о р қ ал и қайтди.* Бундай ҳолларда *орщали* кўмакчиси *билан* кўмакчисига ёки чиқиш келишигининг аффикси*-дан,* ўрин- пайт келишигининг аффикси *-да* га синоним бўлади.

Кўмакчи бирикиб келаётган от курол-яроғ маъносини билдир- ганда билан ўрнида орқали кўмакчиси ишлатилса, услуб ғализлигига олиб келади։ Қўйни пичоқ билан сўйди. Душманни қилич билан чо- пиб ташлади (70. 302; 125. 20; 189. 548).

Я р а ш а. Бу кўмакчи жўналиш келишигидаги отларга бирикиб, тенг, мос, лойиқ, монанд маъноларини билдиради: Узимизга

*яраша тўйча қиламиз* (Ғ. Ғулом).

Бу кўмакчи асос, миқдор, ўлчов маъносини билдириши ҳам мум- кин։ УзССРда социализмнинг «ҳар кимдан қобилиятига яраша» де- ган принципи амалга оширилади (ЎзССР Қонституцияси) (70. 309; 189. 555; 125. 32).

Д о и р. Бу кўмакчи жўналиш келишигидаги отни бошқариб, тааллуқли, алоҳидалик маъноларини англатади: Уктамнинг пахта, ғалла, ипак ва ҳоказога д оир саволларига Насимжон... жавоб берди (Ойбек). Бу кимёга доир гап (П. Турсун). (70. 309; 189. 555; 125. 35).

А с о с а н. Бу кўмакчи жўналиш келишигидаги отларга бирикиб, бирор иш-ҳаракатнинг содир бўлишида асос, таянч, манба бўлган объект маъносини англатади: У халқ суди ажримига а с о с а н бе- гуноҳ деб топилди (189. 555).

М у в о ф и қ. Бу кўмакчи жўналиш келишигидаги отга бирикиб, иш-ҳаракатнинг содир бўлишида асос бўлган объект маъносини бил- диради։ Уларнинг ўзаро писандаларига м у в о ф и қ янги ерлар, чи- қарилган сувлар Тешабойга текин ўтади (М. Исмоилий) (189. 555).

*Қар ат а.* Бу кўмакчи жўналиш келишигидаги отларга бирика- ди. Иш-ҳаракат йўналган предмет, шахс, жой, томон маъносини, объектни, иш-ҳаракат кимга тааллуқлилигини билдиради: *Абду- раҳмон адолатсизлик олдида бой, мулла, эшон-у тўраларга қ а р а- та отилган халқ тоши эди* (Е. Шукуров). *Олимларга қарата, жумладан, физикларга қар ат а қилган менинг даъватим, ҳеч шубҳасиз, инглиз физикларига ҳам қаратилган даъватдир* (189. 555; 125. 89).

Д о в у р. Бу кўмакчи жўналиш келишигидаги отларни бошқариб, ӱрин, пайт маъноларини ифодалайди: Бўлмаса, кечга д о в у р ўша ёқдаман денг (М. Исмоилий. Фарғона тонг отгунча, 32) (70.

307; 125. 31).

*Бараварида.* Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бири- кади։ 1. Восита маъносини англатади: *Билан бирга, билан баробар* каби бирикмали кўмакчиларга тенг келади։ *Шу мақола бараварида маълум қиламанки, суд Иброҳимов мендан. пора сўрагани ёлғон* (А. Қаҳҳор, Сароб). 2. Ҳажм бирлигини ифодалайди. Бундай ҳолатда *баландлигида, тенглигида* сўзларига маъно томондан яқинлашади: *Уранинг чуқурлиги кетмон бўйи баробарида. Агар сувни қайтаришга тўғри келса, унгурни сув баробарида юқоридан чопиб тушириш керак бўлади* (М. Исмоилий, Фарғона т.о.), 3. Чоғиштириш маъносини англатади. Предметларнинг бир қийматга эга эканини, бир-бирига ўхшашлигини ифодалайди: *Бизнинг ер- ларда сув олтин бараварида юради* (184. 79з, 80і).

*Бараварига.* Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикиб, эвазига, бадалига, ҳисобига маъноларини ифодалайди: *Она-бола неча йиллик меҳнат бараварига келган... ўрикини ўртага қўйиб, хўрлик ва ҳақорат аламидан аччиқ-аччиқ йиғлашди* (П. Турсун, Ўқитувчи). *Сан-Маринада бўлган бир карта- ўйинида бор-йўғини бой бергандан кейин... Минг тилло бараварига қулоғини тик- кан эди* (А. Қаҳҳор, Барон фон Ринг) (184. 79).

И ў л и д а. Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикади. Учун кўмакчисига синоним бўлиб, нарса ёки иш-ҳаракатнинг бирор предметга қаратилганини, бағишланганини билдиради: Ватан

*йўлида жонини фидо қилмоқ* (184. ЗБЗі). *Уз лавозимини шахсий манфаатлари йў лид а суиистеъмол қилган раҳбарлардан сафларимизни қатъият билан тозаламоқдамиз* (ТО, 1985, 4март). *Раҳбар кадрларни аниқ мақсад йў лид а истиқболни кўзлаб ўсти- ришдан, барча участкаларни билимдон, ҳалол, партия ишига содиқ кишилар билан мустаҳкамлашдан иборатдир* (Тҳ, 1985, ЗОмарт). *Салбий ҳодисаларни йўқотиш йўлида кенг авж олган курашдан ҳали четда турибдилар* (Тҳ. 1985, ЗОмарт).

Юзасидан. Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикади.

1. Иш-ҳаракатнинг нимага доирлигини билдириб, *учун, ҳақида, бўйича* кўмакчиларига грамматик синоним бўлади։ *Давлатга жун сотиш юзасидан олинган мажбурият бажарилди. Муҳокама қилинган масала юзасидан Бўтабой акага сўз берилди* (А. Қаҳҳор, Қўшчинор). *Сержант Лебов отделениесини бошлаб бориб, жангчиларнинг мазкур машқ юзасидан отишига тайёр эканини доклад қилди* (Шуҳрат, Шинелли йиллар). 2. Бирор нар- сани кўзда тутиб, бирор нарсага қараб ёки амал қилиб каби маъноларни англатади: *Адолат юзасидан гапирмоқ. Инсоф ю з а с и д а н . иш тутмоқ* (Нури). *Қувончи кўксига сиғмаса-да, Назокат ва одоб юзасидан ўзини хомуш тутишга тиришар эди* (Ойбек. Қутлуғ қон) (164. 464г).

Д е б. Бу кўмакчи бош келишикдаги отларга бирикиб, объектни

ифодалайди: *Уни Сухэ-Батор д е б аташади* (ТО. 1985, 10 июль), *Америкалик ветеранлар ядро қуролини тугатишни бош вазифа д е б ҳисоблайдилар* (Еш. лен. 1985, 2 март). *Бекорга халқимиз эъзоэ*- *лаб, уни «оқ олтин» деб атамаган* (ТО. 1985, 4 март). *Маданий ҳаётимиздаги катта вощеа д е б баҳоланаётгани бежиз эмас, албатта (СЎ.* 1985, 7 март). *Уни бемалол ишхонамизнинг атоқли шахмат чемпиони деб аташ мумкин (СЎ.* 1985, 23 март).

*Деб* кўмакчиси мақсад-сабаб маъносини ифодалайди: *У Ғулом- жоннинг юракдаги ишқ ҳақида айтган гапини эшитиб, цозир шунинг тарихини ҳикоя қилади деб бир оз кутиб турди...* (М. Исмоилий).

Мақсадида. Бу сўз кўмакчи вазифасида ишлатилганда учун кўмакчиси, ниятида сўзларининг грамматик ва лексик маъноларига тенглашади: (Ҳасанали). Отабек билан бирга чой ичиш мақс ад и- д а эрталаб Ойболдоқнинг дамлаган чойига бормай, Отабекнинг уйғонишини кутиб юрди (А. Қодирий, Ўтган кунлар). (184. 4563).

*Мақсадида* кўмакчиси богц келишикдаги ҳаракат номларига бирикиб, ўша ҳаракат номлари ифодалаган иш-ҳаракатнинг ижро этилишини исташ маъносини билдиради: *Шунинг учун йиғим-те- римни жадаллаштириш мақсадида студентлар ва мактаб ўқув- чиларини кўмакка чақирмаётган эмиш* (СУ. 1985, 7 март). *X. Тожибоев хўрандаларнинг узоғини яқин қилиш мақсадида ичимликларни ҳам қўшиб сотиши кўриниб турибди* (ТО, 1985, 10 июль).

Ҳолда//йўсинда.Ъу кўмакчилар XX асрдан бошлаб қўллан- ган. Ҳол этимологиясига кўра арабча бўлиб, 1. аҳвол, кайфият;

1. хусусият; 3. вақт, пайт, замон маъноларини ифодалайди (104. 777). Ҳол сўзига -да келишик қўщимчасининг қўшилишидан ҳолда кўмакчиси яратилган. Бу кўмакчи бош келишикдаги сифатдошга бирикиб, ҳолат ифодалайди: Анвар ўзини завқ ҳам кулгидан тўхтата олмаган ҳолда ташқарига бурилиб жўнади (М. ча., 91). Ҳовлида... ёш канизлар сочилган ҳолда вазифалари орқасидан юрар эдилар (М. ча., 106). Шоир қалин китобни тиззасига қўйиб ёстиққа суянган ҳолд а тарих мутолаа қиларди (Ойбек).

Йўсин этимологиясига кўра туркча бўлиб, усул, услуб, стиль каби маъноларни англатади.

Йўсин кўмакчиси бош келишикдаги сўроқ, белгилаш олмош- ларига бирикиб, предметнинг, ищ-ҳаракатнинг белгисини билдиради: |

1. Предметнинг белгисини ифодалаши: *Унинг бу йў с ин ижоди нима учун, билолмадик..* (М. ча., 23). *Гўё Султоналининг кейинги икки жумласига қайси й ў с и н муқобила қилишдан ожиз эди* (М. ча„ 22).
2. Ҳаракатнинг белгисини ифодалаши: *Шу й ў с ин бу кейинги табақа орасида ўзига замин топди* (М. ча„ 65). *Шу йўсин гулхан ёнида ўлтириб чой ичар эдик* (М. ча„ 155). *Маҳдум довдираган й ў с и н д а Аӓвар билан ичкарига кирди* (А. Қодирий) ,(189.551).

Мобайнида. Бу кўмакчи бош келишикдаги от билан келиб, бирор вақт давомида, икки муддат орасида, оралиғида каби маъно-

ларни билдиради: Бир неча ой мобайнида қиз ўзи хоҳлабми, ё Сидиқжон «асти қўймагани» учунми, боща яна бир неча марта туиіиб чиқди. (А. Қаҳҳор. Қўшчинор) (184, 469і). Сўнгги ўн тўщиз йил мобайнида сув хўжалигини ривожлантиришга 21 мил- лиард сўм маблағ сарфланди (ТО. 1985, 4 март).

Асосида. Бу кўмӓкчи бош келишикдаги отларга бирикиб, биноан, кўра кўмакчиларига грамматик синоним бўлади։ қонун асосида, буйруқ асосида (184. 50і).

Атрофида. Бу сўз кўмакчи функциясида ишлатилганда қуйидагича маъноларни англатади: 1. Теварагида.тир айланасида;

1. Қарийб, тахминан, чамасида; 3. Теварагида, хусусида: шу икки фикр атрофида мунозара жуда қизиб кетди (184. 622).

Юқорида келтирилган далиллардан маълумки, атрофида ўрин англатганда «От кўмакчилар» группасига мансуб эканини намоён қилганидек, иккинчи ва учинчи грамматик маънолар билан «Соф кўмакчилар». группасига хос эканини исботлайди. Қиёсланг: От кўмакчи — Неваралар хонтахта атрофида қалдирғоч боласидай чуғуллашиб ўтиришди (ТО. 1985, 19 март).

О л д и д а. Бу кўмакчи нисбатан, қараганда сўзларига тенг келиб, қиёслаш маъносини билдирганда соф кўмакчиларга хос бўлади։ Бу Ғуломжоннинг бояги ташвиши олдида ҳеч нима бўлмай қолди (184. 5311).

\* \* \*

Ҳозирги ўзбек тилида ишлатилаётган қатор кўмакчилар ўзбек тили тарихига оид ёзма ёдгорликларда учрамайди. Улар ўттиздан ошиқдир.

Бу кўмакчилар этимологиясига кўра туркча (орқали, яраша, қарата, бараварида,бараварига, йўлида, юзасидан,деб, олдида) ёки арабча (доир, асосан, мувофиқ, довур, мақсадида, ҳолда, мобайнида, асосида, атрофида) бўлади.

Бу кўмакчиларнинг яратилишида учинчи шахс бирликдаги эгалик қўшимчаси ва ундан кейин алоҳида-алоҳида бирикадиган -да, -дан, -га келишик қўшимчалари катта аҳамиятга эга бўлади։ бара- варида, бараварига, йўлида, юзасидан, мақсадида, ҳолда, мобайни- да, асосида, атрофида, олдида. Ниҳоятда кам бўлса-да, чиқиш келишигидаги отларга бирикиб келадиган кўмакчилар ҳам учрайди (берли, илгари, бурун).

Қуйидаги кўмакчилар эса отнинг жўналиш келишикдаги шаклига бирикади: яраша, доир, асосан, мувофиқ, қата. Ҳар қайси

кўмакчи алоҳида ва биттадан семантикага эга бўлиши билан тарихан қўлланган кўмакчилардан фарқланади. Ҳозирги ўзбек тилида қўлланаётган орқали, қараганда, қарата, довур ва б. Қўмакчиларгина иккита семантикани билдиради, холос. Ҳозирги ўзбек тилида ишлатилаётган кўмакчилар ўзбек тилидаги ҳозирги диалект вакилларининг ҳаммасига тушунарли бўлиб, улар, асосан, бир хил талаффуз қилинадилар.

Маълумки, ҳозирги ўзбек тилида бирорта сўз кўмакчи функ-

**циясида ишлатилар экан, ҳозирги ўзбек тили нормасига конкрет мувофиқлашади.**

**Ўзбек тили тарихида қўлланиб, ривожланган кўмакчиларнинг хусусияти шуни тақоза этадики, ҳозирги ўзбек тилида қўлланаётган кўмакчилар ҳам даврларнинг ўтиши билан янги-янги грамматик маъно англатиш хусусиятига эга бўлиши мумкин. Шунингдек, уларнинг грамматик хусусияти такомиллашиб, ҳар хил келишикдаги отларга бирика бошлаши ёки архаик хусусиятга эга бўлиб, истеъ- молдан чиқиб кетиши мумкин. Бундай ўзгаришларни келажакдаги ўзбек тили грамматикаси, лексикологиясининг ривожланиш про- цесси таъминлайди.**

**Умумий хулоса. Ердамчи сўзлардан бири — кўмакчилар алоҳида сўз туркуми ҳисобланади. Уларнинг маъно си'стемасида ўзига хос мураккаб муносабат пайдо бўлади. Бу мураккаб муносабат предмет, белги, ҳолат, ҳаракатнинг ўзаро хилма-хил маъносининг инсонлар томонидан тушунилиши ҳисобланади.**

**Борлиқдаги предмет билан ҳодисанинг муносабатини янада ^ аниқроқ ифодаланиши учун сўзларнинг ўзаро муносабатини яра- тувчи восита алоҳида аҳамиятга эга бўлади. Шундай восита- лардан ,бири келишик қўшимчалари бўлса, ундан кейинги муҳим восита кўмакчилардир.**

**Кўмакчилар келишик қўшимчаларидек сўзларнинг ўзаро грам- матик муносабатини яратиш билан бирга ўша келишик қўшимчаси ифодалай олмайдиган семантикани ҳам билдиради. Шунинг учун ҳам улар тилнинг структурасида муҳим роль ўйнайди ва гапнинг яратилишида кўмакчиларнинг роли жуда катта аҳамиятга эга бўлади.**

**Маълумки, янгидан-янги кўмакчиларнинг яратилишидаги сабаб- лардан бири ўша тилда гапираётган шахсларнинг умумий фикрлаш қобилияти ўсиб боришидир.**

**Кўмакчиларнинг пайдо бўлишидаги иккинчи сабаб тилнинг ички ривожланиш қонунияти ва тилнинг умумий ривожланиш тенденциясидир. Бу тенденциялардан бири энг қадимда яратилган кўмакчиларнинг кўп маъноликдан қутулиши бўлса, иккинчиси кўмакчили конструкцияларнинг кўпроқ яратилиб, ишлатила бошлаганидир. Масалан, айрим кўмакчилар тарихан бир қанча I фонетик вариантларга эга бўлганлар ва семантикаси хилма-хил бўлиб, ўзи кенг истеъмолда бўлган. Лекин вақтларнинг ўтиши нутқ жараёнида унинг конкретлашишини тақозо қилган. Натижада тарихан қўлланган айрим кўмакчиларнинг баъзи фонетик вариант- лари ҳозирги ўзбек тилига етиб келмаган ёки архаиклашган: илан, киби, кибик, уза, узла, узара, сару, сариға. Шунингдек, тарихан истеъмолда бўлган қатор кўмакчилар ҳозирги ўзбек тилида учрамайди: сифатига, таба, тапа, бикин, отру.**

**Ҳозирги ўзбек тилида соф кўмакчи сифатида қўлланаётган мақсадида, орқали, довур, доир, яраиіа, йўлида, қарата, мувофиқ, олдида ва бошқа шу кабилар ўзбек тили тарихида учрамайди.** Ҳозирги **мақсадида кўмакчисининг функциясини тарихан ниятида**

**кўмакчиси бажарган. Лекин мақсад семантикасини янада аниқроқ ифодалашда ниятида кўмакчисига нисбатан мақсадида кўмакчиси зарур экани ўзбек тилининг стилистик ихчамлилигига мосдир. Шунинг учун ҳам ниятида кўмакчиси истеъмолдан чиқиб кетиб, унинг ўрнида мақсадида кўмакчиси ишлатилган.**

**Тарихан уза/ / узала//узра//узара шаклларида қўлланган кўмакчиларнинг узра шакли ҳозирги ўзбек тилига етиб келган. Шунингдек, бирла, бирлан кўмакчиларининг ҳам ҳар хил фонетик вариантлари тарихан қўлланган бўлишига қарамай, асосан, билан кўмакчиси ҳозирги ўзбек тилида актив ишлатилмоқда. Қатор бошқа кўмакчиларда ҳам аналогик ҳолат учрайди.**

**Айрим кўмакчилар эса ўзбек тили тарихининг қайси давридан бошлаб қўлланишидан қатъи назар, ҳамма вақт бир хил семантикани сақлаб қолган։ каби, сингари, янглиғ ва б. Лекин айрим кўмак- чилар ниҳоятда кенг қўллангани сабабли унинг семантикаси ҳам ўзгариб турган. Масалан, бирла кўмакчиси ҳамма вақт восита, биргалик, объект, сабаб семантикасини ифодалаган. Шунингдек, XIII—XIV, XV—XVI асрларда ўрин, пайт; XIII—XIV асрларда ўхшатиш; XVII—XIX асрларда зидлик маъноларини ҳам ифода- лаган. У кӱмакчи ҳозирги ўзбек тилида кенг истеъмол қилинмайди балки баъзан поэзияда учрайди, холос.**

**Ҳозирги ўзбек тилида ишлатилиб, тарихан кўлланмаган кўмакчи- ларнинг грамматик ва семантик хусусияти ниҳоятда конкретлашган бўлади. Улар кўпинча отнинг бош келишикдаги (орқали, йўлида, мақсадида, ҳолда ва б.) ёки жўналиш келишикдаги (яраша, доир, қата) шаклларига бирикиб, биргииа семантикага эга бўлади, Ҳоэирги ўзбек тилидаги довур кўмакчиси иккита ссмантикани (ўрин, пайт) англатади. Шундан ҳам маълумки, кўмакчилар ривожланган сари нолисемиядан моносемияга ўтавераДи.**

**Ўзбек тили тарихида янги кўмакчиларнинг пайдо бўлишида ички ва ташқи шароитнинг аҳамияти жуда катта бўлади.**

**Ўзбек тилининг ички қонун-қоидаси асосида кўмакчи яратилган- да шу тилга оид мустақил сўзлар кўмакчилар группасига ўтади.**

**Ўзбек тилида кўмакчилар пайдо бўлишида ташқи шароит таъсирида бошқа тиллардан келиб кирган сўзлар ўзбек тилида кўмакчи функциясини бажарадилар. Шунинг учун ҳам ўзбек тилида қўлланган кўмакчилар этимологиясига кўра туркий тилларга, араб, форс-тожик тилларига, қисман хитой тилига алоқадордир: Тўркий тилларга хослари: бирла, бирлан, учун, каби, сингари, узра, ичра, сари, томон, сайин, бўйи, тўғрида, қаторида, аро, йўзидин, таба, тенги, тег, бикин, онгин, отру, қата, қуйи, илгида, ўзга, қўлимизда, оғзида, кейинча, орқали, яраша, қарата, бара- варида, бараварига, йўлида, юзасидан, деб, олдида ва б.**

1. **Араб тилига хослари:** қадар, хусусида, туфайли, нисбатан, биноан, ҳузурида, ниятида, сабабли, боисдан, сифатда, сифатиға, суратда, аснода, доир, асосан, мувофиқ, довур, мақсадида, ҳолдӥ, мобайнида, асосида, атрофида **ва б.**
2. Форс-тожик тилига хослари: *соясида, сў(сўй), кўйи, сингари, равишда.*
3. Хитой тилига мансуб кўмакчи: янглиғ.

Мустақил сўзлар кўмакчига ўтганида улар алоҳида морфоло- гик шаклларга эга бўладилар. Ўша морфологик шакл кўмакчи учун турғун ҳолатга айланади.

Ўзбек тилига тааллуқли кўмакчилар морфологик таркибига кўра қуйидагича бўлади։ 1. Ўзакдан иборат։ аро, томон, тег, қадар, сў, доир, ўнг, мувофиқ ва б. 2. Сўз ясовчи қўшимчалар воситасида яратилган: янглиғ, сабабли, тегинч, текин ва б. 3. Локатив келишик қўшимчалари ва баъзан келишик қўшимчасидан олдин учинчи шахс бирликдаги згалик қўшимчаси қўшилиншдан яратилган кўмакчилар: узра, уза, бирлан, орқали, сари, тўғрида, қаторида, йўзидан, ўзга, боисдан, борасида, йўлида, олдида ва б. 4. Қадимги қурол-восита келишиги -ун, -ин қўшимчасининг қўшили- шидан яратилади: учун, сайин, бурун, бикин, унгин, текин ва б.

1. Равиш ясовчи қўшимчалар воситасида яратилганлари: нисбатан, \* биноан, кейинча, тегинч, асосан ва б. 6. Учинчи шахс бирликни ифодалайдиган эгалик қўшимчасининг бирикишидан яратилади: туфайли, бўйи, кўйи, каби, сингари, бери, теги ва б. 7. Равишдош ясовчи қўшимчаларнинг феълга бирикишидан яратилади: яраша, қарата, деб, оша ва б.

Маълумки, ўзбек тилидаги кўмакчилар соф туркийлиги ёки бошқа бир тилдан келиб кирганлигидан қатъи назар, аслида мустақил сўзларга тааллуқли бўлиб, ўзбек тилининг ички ривож- ланиши асосида ёрдамчи сўзлардек грамматик вазифани бажара бошлаганлар ёки сўз ясовчи, сўз ўзгартувчи қўшимчаларни олиб, ёрдамчи сўзлар категориясига ўтганлар. Уларнинг ўзаро фарқи шундаки, бошқа тилдан келиб кирган кўмакчилар турғун фонетик шаклга эга бўлади. Лекин туркий тилларга хос бўлган кўмак- чиларнинг айримлари ҳар хил фонетик шаклга эга бўлиши мумкин. Лекин у мустақил сўзларнинг кўмакчига ўтишида яна ўзйга хос қатор хусусиятлари бор. Чунончи, кўмакчиларнинг грамматик категория экани тобе бўлакнинг ҳоким бўлакка муносабатини таъминлашидир. Шундай экан, ҳар қандай мустақил сўз кўмак- чига ўтавермайди. Қўмакчига ўтадиган мустақил сўзнинг лексик маъносидан муносабат ифодалаш белгиси билиниб туриши керак. Масалан, қалам, темир, соат отлари конкрет предметларни англа- тади. Лекин сабабли, мақсадида сўзларининг лексик маъносида иш-ҳаракатнинг ижро этилишидаги хусусиятни ифодалаши мумкин экани сезилиб туради. Шунингдек, ич, ост, уст каби отларнинг лексик маъносида ўрин ифодалаши мавжуд. Шунинг учун сабабли, мақсадида соф кўмакчига ўтишга мойил։ Шундай қилиб, мустақил сўзнинг лексик маъноси релятив муносабатни яратишга хизмат қилса, унинг кўмакчига ўтишида асос бўлади. Бунга сабабли, мақсадида, ост, уст, ич каби отлардан яратилган кўмакчилар мисолдир.

Қўмакчиларнинг бошқа бир сўз туркумидан ўтиши узоқ муддат-

нинг маҳсули бўлиб, ҳар қайси тилнинг ўзининг қонун-қоида- сига асосланади.

Мустақил сўз кўмакчига ўтганида бу сўз ўзининг ўша туркум- даги грамматик белгиларини батамом ёки қисман йўқотади. Маса- лан, билан, учун, каби, узра, орқали, ўзга, бурун ва бошка қатор кўмакчилар ўзларининг от, олмош, феъл туркумига хос хусусиятларини батамом йўкотганлар. Бундай сўзлар кўмакчилар туркумига хос грамматик белгиларни қабул қиладилар. Улар турла- ниш, тусланиш ва янги сўз ясалишида хизмат қилишдан маҳрум бўлиб, мустақил лексик маъносини қисман ёки батамом йўқотган сўзлар қаторига ўтади.

Кўмакчига ўтаётган сўзлар ўзларидаги конкрет маъно англатиш хусусиятини йўқотиб, умумий маъно англатишга ўтадилар. «Сўзлар- даги ҳар қандай умумийлик релятив муносабат-хусусият кашф этавермайди, балки бошқа бир сўзнинг функциясини таъминлашда хизмат қилсагина релятив хусусият касб этади» (114. 25).

Е. Т. Черкасова мустақил сўзларнинг кўмакчига ўтишида иккита ҳолат бор эканини таъкидлайди: 1. Мустақил сўзнинг асл маъноси релятив маънонинг яратилишига хизмат килади.

1. Мустақил сўз кўчма маъно англатиб, релятив хусусиятга эга бўлади (162. 17).

Бу иккита ҳолат ўзбек тилидаги мустақил сўзларнинг кўмакчи- ларга ўтишига ҳам тааллуқлидир. Масалан, сабабли, мақсадида сўзлари кўмакчи функциясида ишлатилганда ҳам сабаб, мақсад маъносини англатаверади. Лекин каби, бирлан//била, учун, туфайли, бери, соясида, бобда ва бошқа катор кўмакчилар, асосан, кўчма маъно касб этади. Масалан, бирла кўмакчиси биргалик маъносини англатиши билан бир вақтда сабаб, ҳолат, ўрин, пайт, мақсад, ўхшатиш, эваз, зидлик ва бошқа кўчма маъно- ларни ҳам билдирган.

Ўза кўмакчисининг асосий маъноси ўрин билдириш бўлишига қарамасдан, уза ва унинг фонетик вариантлари объект, пайт, ҳолат, комитатив, ўрин, сабаб, ўхшатиш, иш-ҳаракатнинг давомли бўлиши каби қатор маъноларни англатган.

Ичра кўмакчисининг асосий маъноси ўрин ифодалаш бўлишига қарамасдан, у ўзбек тили тарихида сабаб, пайт, ҳолат, восита, объект, мақсад, комитатив ва бошқа маъноларни ҳам билдирган.

Юзидин, юзиндин кўмакчиси сабаб, манба, асос каби маъно- ларни билдирган. Мустақил маъноли сўзлардан кўмакчилар пайдо бўлишидаги специфик хусусиятлардан яна бири шуки, у кўмакчи- лар қайси сўз туркумидан ўтган бўлса, ўша сўз туркумига хос хусусиятларини маълум даражада ва маълум пайтгача сақлаб қолиши мумкин. Масалан, учун, билан кўмакчилари от туркумидан келиб чиққан. Шунга кўра сенинг учун, менинг билан каби қаратқич келишигидаги олмошларга бирика олади.

От туркумига хос кўмакчилар бош ёки қаратқич келишикдаги отлар билан мослашув орқали муносабатга киришадилар. Лекин мослашув чегараланган бўлиб, кўпинча учинчи шахс бирликда мослашади: Стол устида китоб бор.

Равиш, сифат, феъл туркумига тааллуқли бўлган кўмакчиларнинг бошқариш хусусияти кучли бўлади։ нисбатан, биноан кўмакчилари жўналиш келишикдаги отларни бошқарса, бурун, оиіа кўмакчилари бош, чиқиш келишикдаги отларни бошқарган. Илгари кўмакчиси чиқиш келишикдаги отни бошқарган ва б.

Ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг яратилиши коммуникация принципида бўлиб, жонли сўзлашув, адабий тил жараёнининг узлуксиз узвий боғланишига таянади.

Даврларнинг ўтиши инсоннинг тафаккур қобилиятининг ривож- ланишини таъминлаганидек, тилда ҳам ривожланиш, ўзгаришни яратади. Натижада тилнинг тарихан ривожланиш процессида кўмак- чи категориясининг ривожланишй такомиллашиб бориши сезилади.
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