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Устозим - Ўзбекистонда хизмат

кўрсатган фан арбоби, профессор Раҳматулла Кўпгуровнинг порлок хотирасига багишлайман

К И Р и ш

(Муаммонинг ўрганилиш тарихид&н)

Жонли тил ўзининг амал қилиниш жараёнида тўхтовсиз ўзгариб боришга маҳкумдир. Тилнинг ўзгариши ва ривожланиб бориши унинг яшаб қолишининг зарур шарти бўлиб ҳисобланади.

Кишилик жамиятида тилга оид билимлар пайдо бўла бошлаган пайтларда қадимги аждодларимизда тил ёки талларни ўрганишга бўлган қизиқишни айнан ўша ўзгаришлар уйғотган бўлиши мумкин. Тилнинг луғат состави бойиши: янги сўзлар, иборалар, тасвирий воситалар пайдо бўлиши, «эски» сўз ва формаларнииг унутилиши, лексик-семантик дифференциация, товушлар ва сўзларнинг баъзи қисмларининг тушириб қолдирилиши - буларнинг ҳаммаси инсон авлодлари кўз ўнгида рўй бериб турди ва аждодларимизда тилни илмий ўрганишга бўлган қизиқишни кучайтирди. Айниқса, тил системасининг тафаккур формаларидан бири бўлмиш тушунча билан боғлиқ бўлган бирлиги - сўзда юз берган структурал ўзгаришлар жамият аъзолари ва энг қадимги тилшунослар эътиборидан четда қолмади.

Қадимги ҳинд грамматикачилари сўзларни бошланғич элементларга ажратар эдилар ва бу принцип қадимги ҳинд грамматикасининг асосий тамойили бўлиб ҳисобланар эди ҳамда шу усул орқали матнлардаги шакли ва мазмунига кўра яқин сўзлар таҳлил этилиб, маьлум бир 'сўзнинг турли формалари ажратилиб кўрсатиларди (46, 7).

Қадимги араб филологлари эса сўзлар Қўлланиш частоталигининг юқори бўлиши уларнинг товуш составини емиришини қайд этган эдилар (46, 17).

XI асрнинг буюк лингвисти Маҳмуд Қошғарий ҳам ўша даврдаги туркий қабила ва элатларнинг тилида сўзларнинг қисқарган формалари учрашини кўрсатиб ўтган эди: «... турклар «у одам уйига хадеб кетаверадиган» маьносида (ол эдагэ бараған ол десалар, ўғузлар шу маьнода ол э\угэ баран ол дейдилар. Турклар «у одам қулини ҳадеб ураверадиган» маъносида ол эр қулики ураған ол десалар, ўғузлар шу гапдаш ураған. сўзини уран деб талаффуз қиладилар» (144, 69).

Кеч ўрта асрларнинг яна бир мутафаккири М.В.Ломоносов коммуникация жараёнини осонлаштириш ва қулайлаштириш (тушунчаларни конденсациялаш) эҳтиёжи сўзларни қисқартиришга олиб келишини таъкидлаган эди: «Тушунчаларнинг кўплиш ва уларни тез ва қиеқа қилиб узатишни рағбатлантириш одамни ўзи сезмаган ҳолда ўз нутқини қисқартиришга ва бир нарсани ҳадеб такрорлайверишдан қочишга олиб келди» (68, 26). •'

Шундай қилиб, тилга оид эмпирик билимлар тўпланаётган ва илк грамматик кузатиш ва таълимотлар юзага келган вақтлардаёқ турли даврлар ва халқларга мансуб олимлар сўз ва сўз шаюшарида юз берувчи ўзгаришларни, жум;:адан, биз қисқарув деб атаётган ҳодисани қайд этган ва унга оид ўз мулоҳазаларини баён этган эдилар.

Ўрта асрларнинг сўнгти босқичида инсониятнинг янга давр - ижтимоий ва илмий-техника инқилоблари даврига қадам қўйиши, ХУШ аср охири ва XIX аср бошларида Европада янга ижтимоий тузум (капитализм)нинг вужудга келиши ва ривожланиши билан боғлиқ ҳолда тиллар тараққиётида мислсиз ўсиш рўй берди. Ишлаб чиқариш, фан ва техника, дунёвий, ҳуқуқий, иқтисодий билимларнинг гуркираб ривожланиши, ижтимоий ҳаракатнинг хилма-хил шакллари авж олиши - мана шу ва бошқа кўплаб факторларнинг ҳаммаси тиллар тараққиётида ўз аксини топди; уларнинг луғат таркиби бойиди, стру!стурал тузилиши такомиллашди ва ҳоказо.

«Тиллар табиатнинг абадий ва ўзгармас қонуни паноҳида ривожланмадилар,- деб ёзган эди Якоб Гримм, - балки улар халқларнинг гуллаб-яшнаши билан бирга гох тез ривожландилар, гоҳ ўша халқларнинг ваҳшийлиги катижасида ривожланишни секинлаштирдилар ва шундай қилиб, улар тараққиётнинг севинчга тўла ва турғунликнинг Зерикарли онларини бошдан кечирдилар» (37,63).

Е.Д.Поливанов ўзининг фонетик конвергенция ва дивергенция ҳодисаларига оид назарий қарашларини асослай туриб ёзган эдики, «товар хўжапигига ўтиш натижаларига кўра тескари жараённи вужудга келтиради (у иқтисолий ривожланиш юксатган сайин типик ҳол бўла боради), яъни ўзига хос кооператив эҳтиёжлар доирасида бирлашган жамоа доирасида кўпшакллиликдан бир шакллиликка ўта боради (90, 62), яъни олим натурял хўжаликда (феодал хўжаликда ёки уруғ-қабила тузумида.) тил шева ва лаҳжаларга «бўлинса», товар хўжапигида (капитачизм) бирлашиш, яқинлашиш юз беради, деб кўрсатадй. Бу, ўз навбатида, ўша тилнинг ривожи рамзидир ва шундай шароитда тил эволюциясининг етакчи тенденцияларидан бири конвергенция ( икки товушнинг бирлашиб кетиши)дир (90, 62- 63). Бу ўринда гап сўзларнинг қисқариши ҳақида кетаётганини пайқаш кийин эмас.

Европа мамлакатлари халкдари тилларида юз берган ўзгаришлар орасида сўзларнинг қисқариш ҳоллари ҳам бор эди. Масалан, агар француз тилида сўз қисқариши ўрта асрларда фақат антропонимларга хос бўлса (То1п<Апилпе,

Со1аз<№ко1а5, ЕН8е<ЕНзаЬе1), XVIII аср охиридан бошлаб бу ҳодиса турдош отлар ва ўзлашган қатламга ҳам ёйилди (баирНт< сЗоиСе, стета<стета1о§гарЬ) ва бошқа (121, 117).

Л.Блумфилднинг шоҳидлик беришича, худци шундай ҳолат америкаликлар тилида, немис, инглиз тилларида ҳам юз берган эди (121, 524-529, 536-541).

Тилларда юз берган ўзгаришларнинг кўлами оша борган сари ва XIX асрга келиб «илмий тилшунослик» (атама

В.А.Звягинцевники) даражасига кўтарилган тил илмига оид маълумотлар қўпайган сайин турли тилларда юз берувчи тил бирликларининг қисқариш ҳолларини махсус текшириш эҳтиёжи туғилди ва натижада XIX асрнинг иккинчи ярмига келиб бу ҳакда алоҳида тадқиқотлар вужудга кела бошлади. Ўтган асрда инглиз философи Герберт Спенсер, немис тилшуноси Герман Пауль, француз тадқиқотчиси Поль Пасси, асримиз бошларида рус олимларидан Бодуэн де Куртенэ, В.А. Богородицкий, Е.Д.Поливановлар тил системасида юз берувчи қисқарувларни изчил ўрганиб тилдаги тежамлилик (ёки тежам-чилик гамойили) назариясининг асосларини яратдилар. Бу хусусда Р.А.Будаговнинг «Определяет ли принцип экономии развития и функционирования язмка?» номли мақоласи,

А.Нурмоновнинг ўзбек тилида экономия принципларига оид диссертациясида керакли маъ.чумотлар келтирилганлиги (25; 151, 6-8) учун махсус тўхталмаймиз ва ишнинг келгуси бўлимларида йўл-йўлакай бу хусусда ўз муносабатларимизни билдирамиз.

Муаммога оид билимларнинг вужудга келиши конкрет тилларда юз берувчи тил бирликлари қисқаруви ҳолларини текширишга шароит туғдирди. Жумладан, умутуркологияда,

ўзбек тилшунослигида қисқарув ҳодисасига оид махсус тадқиқотлар кужу. ■ ксла бошлади.

Собиқ СССРдаш туркологияда товуш тушиши бўйича бажарилган дастлабки махсус ишлардан бири Н.К.Дмитриевнинг 1955 йилда муаллифлар жамоаси томонидан нашр этилган «Исследования по сравнительной грамматике тюркских язмков» номли тўпламдан жой олган «Вставка и вмпадение гласннх и согласнмх в тюркских язмках», «Неустойчивое положение сонорнмх р, л, н, в тюркских язьжах», «Фонетические закономерности начала и конца тюркского слова» (40, 281-287; 41, 279-280; 42, 265-273) мақолалари, Э.В.Севортяннинг шу тўпламда чоп қилинган «Вьхпадение согласньхх в южньхх язьхках» номли ишидир (108, 289-292).

Н.К.Дмитриев ўзининг юқорида тилга олинган ишларида туркий тилларда сўз қисқариши билан боғлиқ бўлган унлилар редукцияси, элизия, ундошлар, сонор товушлар тушуви ҳодисаларини тарихий-кцёсий жиҳатдан ўрганади. Мазкур тадқиқотлар кузатувнинг теранлиги ва фактик материалларга бойлиш билан диққатга сазовордир. Айтиш мумкинки, олимнинг мазкур тадқиқотлари шу йўналишдаги кейинги изланишлар учун туртки бўлди.

Э.В.Севортяннинг мақоласи ҳам жанубий туркий (усмонли турк, озарбайжон) тилларда товуш тушиши ҳодисасига бағишланган ва у мазкур тилларда кўпроқ р, л, н, й, г, ҳ, в, ■ ва к товупшари тушиб қолади, натижада баъзи сўзларнинг қисқаргах вариантлари ҳосил бўлади, деб кўрсатади (104, 289). Умуман, 40-60 йиллар эски совет турколошя фанининг дарғаларидан ҳисобланган ушбу икки олим туркий тиллар фонетикасини ва туркий тилларда юз берувчи қисқарувларни фонетик планда ўрганишга катта ҳисса қўшдилар.

Қисқарув ҳодисасини назарий ва амалий жиҳатдан ўрганишда А.М.Шчербакнинг асарлари ҳам қимматли манбалар ҳисобланади. Айниқса олимнинг «Сравнительная фонетика тюркских язьхков», «Очерки по сравнительной морфологаи тюркских язмков (имя)», «Очерки по сравнительной грамматике тюркских язьхков (глагол) (133; 134; 135) каби асарларида туркий тилларда юз берувчи фонетик, морфологик ўзгаришларни тарихий-қиёсий планда текшира туриб, қисқарув ҳодисасига оид қимматли фикрлар баён қилинган. Шулар жумласига муаллифнинг унли ва ундош товушларнинг тушиб қолиши натижасида бўғин структурасида юз берувчи ўзгаришлар, товуш тушуви натижасида вужудга келувчи унлиларнинг иккил„амчи чўзиқлиги ҳақидаги тезисларини киритиш мумкин (133, 14, 63-68, 109, 124-125).

Н.А.Баскаковнинг туркий тиллар морфологияси ва фонетикасини қиёсий-типологик планда таҳлил зтишга бағишланган «Историко-типологическая морфолошя тюркскйх язьжов (структура слова и механизм агглютинации)», «Историко-типологическая фонолошя тюркских язьшов» (13;

1. номли тадқиқотлари туркий тилларда юз берувчи морфологик ва морфонологик жараёнлар жумласида қисқарув билан боғлиқ ҳодисалар ҳам қараб чиқилади. Олимнинг туркий тилларда баъзи аффикс морфемалар генетик жиҳатдан мустақил сўзлардан келиб чиққанлиги, грамматикализация ҳодисаси, туркий тиллардаги ноль формалар ҳақидаш. мулоҳазалари (13, 67-69, 108, 217-218, 97) ва 1988 йилда босмадаи чиққан «Историко-типологаческая фонологая тюркских язмков» номли китобида туркий тиллардаги фонетик, фонетико-морфологақ ва синтактик редукция ҳодисалари ҳақидаги тезислари (14, 196- 199) қисқарув ҳодисасининг юз берйш механизмлари хусусида қимматли маьлумотлар манбаи бўлиб ҳисобланади.

Конкрет туркий тиллар фонетикаси ва грамматик қурилиши масалаларига бағишланган ишларда ҳам қисқарув ҳодисасининг у ёки бу томонларини ёритиб берувчи тадқиқотлар мавжуд. Шу жиҳатдан олганда М.И.Трофимовнипг «ФонетическИе процессм в слоге в современном уйгурском язмке» (117) номли монографияси диққатга сазовордир. Ушбу тадқиқотнинг номланишидан маълум бўлганидек, уйғур тили сўз бўғинларида юз берувчи фонетик ҳодисаларга бағишланган бўлиб, ундаги қарийб барча бобларда товуш тушиши хусусида баҳс юритилади. Умуман, товуш тушиш ҳодисаси уйғур тилининг энг кўзга ташланувчи хусусиятларидан бири бўлиб, уни илмий жйҳатдан кенг ёритиш мураккаб вазифа. Монографияда бу вазифа ўринлатиб бажарилган,. дейиш мумкин. Тадқиқотда сўз бошида, сўз ўртасида ҳам унли, ҳам ундош товушларнинг тушиб қолиши ва бунинг натижасида бўғин структурасида юз берувчи ўзгаришлар соф туркий ва ўзлашган қатламга оид сўзлар мисолида кўрсатиб берилган.

Уйғур тили бўғинининг асосий қонунияти,- деб ёзади М.И.Трофимов, - ... унлилар ва ундошларнинг доимий равишда навбатма-навбат . қаторлашиб келишидир. Аниқроқ қилиб айтганда, ундошларнинг ҳам, унлиларнинг ҳам ёнма-ён келиши

ўзининг махсус чегарасига эга. Мазкур қонуниятга мос келмайдиган бўғинлардаги (СУ ёки СУС) «ортиқча» товушлар ё талаффузда тушиб қолади ёки бирор (унли, ундош) товуш орттирилади. (Кўриниб турибдики, бу ҳолда уйғ}'р тилида қисқарган сўзлар сони анча йирик рақамни ташкил этади). Масалан: ант>ан -онт, қасам, қирқ>қиқ. йўлбаройолвас,

маст>мас, паст>пас, мушт>муш, съезд >сийез каби (117. 16- 17).

Айтиш лозимки, бу қонуният ва унга мос равишда тилда рўй берувчи фономорфологик ўзгаришлар уйғур тилига генетик жиҳатдан ва лексик-грамматик параметрларига кўра яқин бўлган (бу фактни қарийб барча туркологлар қайд этиб ўтадилар) ўзбек тилига ҳам асосан хос.

Ишда синкопа, апокопа, гаплология каби фонетик ҳодисалар, сонор товушлар редукциясининг ўзига хос хусусиятлари ҳақида кенг маълумотлар берилади ва монографиянинг хулоса қисмида тилда юз берувчи ҳар қандай ҳодисанинг (шу жумладан, товуш тушиши ҳам) оқибати, агар у коммуникацияга зиён етказиш хавфини туғдирса, бу ҳол қарама-қарши тенденция билан бартараф этилади, деб кўрсатилади (117, 8-11, 22-24, 72, 114).

Озарбайжон тилшуноси Юсуфов Мубариз Имран ўғлининг номзодлик диссертацияси (140) тил системасида тежамлиликнинг намоён бўлишини озарбайжон тили материаллари асосида ёритишга бағишлаиган. (Ишда муаллиф ўз шахсий қарашларидан келиб чиқиб, тил фактлари қисқарувига нисбатан «экономия» терминини қўллайди). Диссертацияда экономиянинг фонетик, морфологик ва сўз ҳамда гап даражасидаги кўринишлари хусусида атрофлича маълумотлар берилган. Жумладан, муаллифнинг фонетик даражадаги экономия туфайли аффикслар дифференциацияси (урчиши)га олиб келиши тўғрисвдаги фикрлари диққатга сазовордир. СУС тинидаги фонетик тузилишига эга -гаг, -ган, -гам, -гаш, -гар, -гнч қўшимчаларининг бўлиниши ва қисқариши,- деб ёзади у бир ўринда, - тилнинг лексик-семантик тараққиёти туфайли юз беради. Б ҳолда янги маъно учун қўшимча шакл талаб қилинмайди. Бунинг учун бирмунча ўзгартирилган «эски» сўздан фойдаланилади, бинобарин, мазкур сўз маъносининг бирор томони (белги ёки сифати) янги маьнода ҳам сакланади. Қисқар1'ан қўшимчаларнинг сўз ясашдаги иштироки луғат составининг бойишига ҳам олиб келиши мумкин. Бошқача айтганда, тилдаги қисқарув, бир томондан, тил элементларшшнг микдорий жиҳатдан камайишига олиб келса, иккинчи томондан, у тил системасининг лексик- семантик жихатдан бойишига кўмаклашиши мумкин (140, 9-10).

Диссертациянинг морфологии даражадаги экономияга бағишланган бобида илгари сурилган қуйидаги тезис, фикримизча, мунозарапи кўринади, яъни муаллиф келишик аффккслари ўрнида мустақил ва ёрдамчи сўзлар ишлатилиши экономиянинг намоён бўлиши деб таърифлайди (140, 11-15). Агар экономиянинг моҳиятини муаллифнинг ўзи таьрифлаганидек, «тежамлилик тилдаги ортиқча унсурларни бартараф этиш» деб тушунсак (140, 4), унда келишик

аффиксзшри ўрнида сўз қўллаш тежамлиликнинг муҳим белгиларидан бўлган тил бирликларини қисқартирилган ҳолда қўллашга бевосита алоқадорми? Бизнингча - йўқ. Бу ўринда гап кўпроқ баъзи сўзларнинг келишик аффикслари билан ўриндошлиги хусусида бораётганга ухшайди.

Диссертацияда тил элементларининг тежамлилик (қисқаруъ)га учрашининг муҳим шартларидан бири лексик- семантик жиҳатдан конкретликдан абстрактликка қараб ривожланишдадир, деб кўрсатилади. (140, 5). Ҳақиқатан ҳам., тил бнрликлари ташувчи маънонинг хиралашуви унда структурал ўзгаришлар юз беришига кўмаклашади. Диссертацияда тил ярусларининг барчасида рўй берувчи экономияда ушбу факторларнинг роли ишонарли ёритиб берилган (140, 5, 13).

Яна бир озари тадқиқотчиси - Адилов Мамед Муса ўғлининг ҳозирги озарбайжон тилида аббревиация ҳодисасига бағишланган номзодлик диссертациясида озарбайжон тилидаги қисқарув ҳодисаси тарихидан маълумотлар берилади ҳамда мазкур тилда тил бирликларининг қисқартирилиши ёзма манбаларда акс эттирилишидан келиб чиқиб даврлаштирилади. Ишда қисқарув аббревиациянинг сўз даражасида намоён бўлиши, деб хулоса чиқарилади (лексик аббревиатура) ва унинг баъзи турлари, жумладан, антропонимлар қисқаруви ҳакида тегишли маълумот берилади (3, 7-8, 15-17).

Умуман, озарбайжон тилшунослигида тил экономиясига оид мавзулар нисбатан кенг ёритилган, деб хулоса чиқариш мумкин.

Қозоқ тилшуноси С.Б.Бизаковнинг «Фонетические вариантн слов в современном казахском язьже» номли номзодлик диссертациясида сўзларнинг товуш таркибида юз берувчи ўзгаришлар натижасида вужудга келувчи вариативлик хусусида бас юритилдци (16). Муаллифнинг тасдиқлашига кўра тилда сўзларнинг вариантлари вужудга келиши сабабларидан бири тежамлилик тамойили в'а бу ҳол қозоқ тилида баъзи тбвушларнинг сўз боши, сўз охирида тушиб қолиши ва сўз бирикмаси компонентлари бирида рўй берган қисқарув туфайли қўшма сўз ҳосил бўлишида намоён бўлади (16, 6, 17, 31). С.Б.Бизаков тил фактларига кўпрок синхрон планда ёндашганлиги учун қисқарув (товуш тушиши) сўз вариантларини келтириб чиқаради, деб хулоса чиқаради. Ушбу ҳодисага тарихийлик нуқтаи назаридан ёндашганда сўзнинг. фонетик структурасида юз берган ўзгаришларни, шу жумладан, қисқарувни ҳам янгича лексик-семантик маъно ташувчи сўз ясалишига олиб келишининг гувоҳи бўламиз: не есть>нет (рус), Ботир>Баҳодир ва бошқ.

Д.А.Салихованинг «Морфонологическая система

современного татарского литературного язьгка» номли ишида қисқарув морфонологик ҳодиса сифатида таърифланади ва у асосан ўзахнинг қискдриши туфайли юз беради, деб хулоса чиқарилади (100, 15-16). Қисқарув Д.А.Салихованинг

талқинича, «фонемаларнинг ютилиши»дир; татар тилида юз берувчи «қисқарувлар (фонемаларнинг ютилиши) асосан м ва е тор унлилари ҳисобига рўй беради» (100, 15-16).

Турколошядаги қисқарувга оид тадқиқотлар хусусида хулоса сифатида яна шуни айтиш мумкинки, туркий тилларда юз берувчи мазкур ҳодиса аксарият ҳолларда сўз ва формаларда товуш ўзгаришлари ва тил бирликлари тараққиёти билан боглиқ ҳолда олиб қаралади, шунингдек, қисқарув семантйк-стилистик планда тадқиқ этилади.

Ўзбек тилшунослигида тил бирли клари қисқарувига ўзбек тилининг дастлабки тавсифий, илмий грамматикалари яратилган пайтлардаёқ эътибор берилган. эди. Ўзбек тилида товута тушиши натижасида сўзлар, сўз формалари ва аффикслариинг қисқарган вариантлари вужудга келиши ҳақидаги қайдлар В.Н. Наливкин

Н.П.Остроумов, А.Фитрат, Е.Д.Поливанов, А.Н.Кононов,

О.Усмон, Ф.Камол, А.Ғуломов, В .В.Решетов, Ф.Абдуллаев,

С.Муталлибов, С.А.Фердоус, А.М.Шчербак, А.Ишаев, Х.Д.Дониёров, Р.Қ.Қўнғуров, С.Отамирзаева, А.А.Маҳмудов,

А.Нурмонов ҳамда бошқа кўплаб тадқиқотчиларнинг асарларида учрайди ва муаммонинг турли жиҳатларига доир фикр- мулоҳазалар билдирилади. Ушбу масата турли йилларда «Ўзбек тили грамматикаси» умумий сарлавҳаси остида нашр этилган дарслик ва қўлланмалар ҳамда коллектив тадқиқотларда ҳам қисман ўз аксини топган.

Ўзбек тили ярусларида намоён бўлувчи қисқарув кўринишлари А.Н.Кононовнинг «Грамматика современного узбекского литературного язьжа» номли фундаментал злшқиқотида кенг акс эттирилганини (55) алоҳида қайд этиш лозим.

Ўзбек тили материалларини қиёсий-тарихйй метод ёрдамида гекширгани ҳолда тадқиқотчи тегишли ўринларда маълум сўз ва сўзшаклларининг келиб чиқиши ва ясалишида қисқарувнинг зутган ўрнини ишонарли тарзда далиллайди. Жумладан, ўзбек тилида ундошларнинг ассимиляция орқали тушиб қолиши натижасида ҳосил бўлган сўз вариантлари, унлилар элизияси туфайли ҳосил бўлган қўшма отлар ва феъллар (55, 44-46), эгалик, келишик аффиксларининг қисқаруви (55, 86-91), баьзи олмошлар, феъл формалари ва кўмакчиларнинг қисқарув йўли билан ясалиши хусусида (55, 173, 177-178, 181-182, 212, 221- 227, 297, 312, 338) мулоҳаза юритилган ўринларда олим туркий гиллар морфонологик тизимида муҳим ўрин тутувчи қисқарув ҳодисасига диққат билан ёндашгани ва унинг сўз ва форма ясашдаги ролига алоҳида эътибор берганлиги кўзга ташланади. Масалан, А.Н.Кононов феъл замонлари формаларининг аксарият ҳолларда қисқарув орқали ясалганини қуйидагича кўрсатиб беради; ҳозирги замон - ёзаяпман<ёз-а-йа(ти)п-ман (55, 211); ўтган замон - ёзар эдим>ёзардим; узоқ ўтган замон (сўроқ шакли) ёзганмидинг? >ёзганми эдинг? ва ҳоказо (55,223).

Китобда қисқарувга бағишланган алоҳида мавзу ҳам мавжуд («Сложносокраоденнью слова»), унда муаплиф ономастикага оид лексик қатламда юз берган қисқарувларни кўрсатиб ўтади ва шахс номларида юз берган қисарувларни кичрайриш-эркалаш маьносини ифодалаш эҳтиёжи бидан боғлайди: Мама<Мамажон<Муҳаммаджон; Холмат<Холмуҳаммад,

Улби<Ўғилбиби ва шу кабилар (55, 138).

В.В.Решетовнинг «Узбекский язмк, часть I, Введение, фоне- тика» сарлавҳаси остида нашр этилган китоби ўз вақтида тилшунослигимизнинг ўзбек тили фонетикасини ўрганишда эришган жидций ютуқларидан бири, деб ҳисоблаш мумкин (96). Ушбу тадқиқотда ўзбек тили унлилари ва ундошларига батафсил характеристика ' бериш билан бирга уларнинг редукцияга учраши ва т^тниб қолиши ҳам адабий тил ва шева материалларида кўрсатиб берилган (96, 122-123, 128, 133, 172, 177, 199, 235, 238, 243, 248, 253, 256, 260, 262, 264, 269, 271, 284).

Китобнинг «Фонетическая структура слова» бобида эса қисқарув ҳодисаси хусусида қимматли маълумотларга дуч қеламиз. Бу . ўринда тадқиқотчи («қисқарув» атамасини қўлламаса-да) қисқарувнинг қуйидаги турларини ажратиб кўрсатади:

1. Сўз ўзагидаги унли, товушнинг тушишига кўра вужудга келувчи қисқарган сўзлар: хардар<харндар , эк>эки// икки (96, 302).
2. Икки сўз ўртасида унлининг тушувига кўра: алтайғача <алтн айғача, нимишкнимэ иш (96, 303).
3. Сўз ёки аффикс бошида келувчи ундошнинг тушувига кўра: айдаймиз<ҳайдаймиз, бизэр<бизлар (96,. 303-304).
4. Сўз ўртасида келувчи ундошнинг тушувига кўра: шэ:эр< шаҳар.
5. Икки сўз орасида ёки ўзакка аффикс қўшилганда ундош тушувига кўра: гапирэ экан<гэпирэр экэи, босанг<болсанг (96, 304).

«Тортилган формалар»нинг вужудга келиши сабаблари хусусида мулоҳаза юрита туриб, В.В.Решетов «қисқарган формалар тилда талаффузни максимал осонлаштириш ва унга оз қувват сарфдашга интилиш туфайли юз беради», деб хулоса чиқаради (96,305) Экстралингвистик фактор сифатида ушбу ҳолатнинг инсон нутқий фаолиятига, унинг тежамли бўлишига таъсир ўтказиши табиий. Авторнинг фикрини шу маънода қувватлаш мумкин, аммо китобда келтирилган урлап<уғурлап, ап<альш, эпкеп<альт келип. (96,3.05-306) каби мисолларда кўпрок тилнинг ички қонуниятлари таъсири сезилади, жумладан, келтирилган сўзлар интервокат (икки ундош орасидаги) ундошларнинг душиши натижасида вужудга келган қисқарган формалардир»

Ўзбек тили фонетикаси муаммолари билаи узоқ йиллар шуғулланган А.А.Маҳмудовнинг «Словесное ударение в узбекском язнке» (77), «Гласнне узбекского язика» (78), «Со- норнне узбекского язнка» (79), «Согласнне узбекского язнка» (80) каби тадқиқотлари ўзбек тили товушларининг турли позициялардаги (сўз боши, сўз ўртаси, сўз охири) акустик- физиологик характеристикаси очиб берилади, урғу кўчиши билан боғлиқ фонетик ҳодисалар таҳлил этиб берилади ва

ҳоказо. Мазкур тадқиқотларда ўзбек тилидаги унли, ундош, сонор товушларнинг спектрограмма ва электрограмма орқали аниқланган узунлиги (талаффуз этиш давомийлиги) нутқ бирликларини фонетик-морфологик тахдил этиш, жумладан, баъзи товушларнинг тушиб қолиши, редукдияланиши механизмини очиб беришга хизмат қилади.

Қайд этиш лозимки, ўзбек тилшунослигида тил бирлнклари қисқарувини фонетик . планда ўрганиш, уни, айтайлик, морфологик, морфонологик, стилистик жиҳатдан ўрганишга қараганда анча олдинга кетган. Бугунги кунда мамлакатимизнинг таниқли тилшуиос-олимларидан бири Д.Нурмонов ўзйнинг дастлабки йирик тадқиқоти - номзодлик диссертациясини фонетик қисқарувга багашлаган эди. Олимнинг «Ўзбек тилининг фонетик ўзгаришларида экономия принциплари» (151) мавзусида бундан 30 йил илгари ҳимоя қилинган диссертация. фикримизга далил бўла олади.

Диссертацияда ўзбек тилида юз берувчи товуш тушйш ҳодисаси кенг ак.с эттирилган. Жумладан, тадқиқотчи ўнинг қуйидаги турларини санаб ўтади (диссертация муаллифйнинг атамалари сақланди - муалл,): 1. Баъзи анлаут товушлар

экономияси; 2. Урғусизланган бўғиндаги унлилар экономияси; 3. Интервокал ундошлар экономияси; 4. Дегеминация; 5. Унлиларнннг ўзидан олдинги унли чўзилиши ҳисобйга экономиясй; 6. Гаплология; 7. Ўзбек тили фонетик структурасига мослашиш натижасида . баъзи тов)тцлар экономияеи (151, 12).

•Ишда юқорида кўрсатиб ўтйлгак ҳодисаларга алоҳида боблар ажратилган; муаллиф ҳар бир ҳодисани қиёсий-тарихий метод орқали текширган ва ўзбек сўзлашув нутқи, ўзбек шевалари ҳамда бошқа туркий тиллар фактларидан кенг фойдаланган ва бу диссертациянинг қимматини оширган.

Диссертациянинг гаплология, туркий тилларнинг типик структурасига мослашиш натижасида товуш тушиши, дегеминация ҳодисаларига оид (Исмлари горигинал кузатишлардир. (

Қисқарув ҳодисасининг стилисти#а111сусусиятларига оид қайдларни Р.Қ.Қўнғуров ва Ф.Абдуллаёвларнинг ишларида кузатиш мумкин. Жумладан, Р.Қўнғуров кўплик, келишик, эгазик категориялари кўрсаткичларининг қисқартириб қўлланиши ва баъзи ҳолларда айрим келишик, эгалик аффиксларининг белгисиз қўлланиши стилистик мақсадлар билан боғлиқ эканини хайд этади (162, 58-71, 88, 91, 182-183, 198-199; 62, 37).

Ф.Абдуллаевнинг «Киши отларини қисқартириш усуллари» мақоласи билан антропонимлар қисқарувини стилистик планда ўрганиш бошланди. Муаллиф ўзбек тилида киши отларини қисқартириш эркалаш, кичрайтириш, яқинликни ифодалаш каби шарт-шароитлар бйлан боғликдигини таъкидлайди (141).

Қайд этиш лозимки, турли йилларда нашр этилган ўзбек тилига оид дарслик ва қўлланмаларда ҳам тил бирликлари, хусусан, сўзларнинг қисқарувига оид қимматли фикрлар баён этилган. Жумладан, муаллифлар коллективи томонидан яратилган «Ўзбек тили грамматикаси» (I, Морфология) номли китобнинг «Сўз ва унинг структураси», «Сузларнинг морфологик структураси», «Аффикслар структураси» каби бўлимларида (157, 16-20, 66-77, 77-80) сўзларда қисқарув билан боғлиқ бўлган ҳолда юз берган структурал ўзгаришлар, баъзи аффиксал морфемгларнинг кисқариш йўли билан мустақил ёки ёрдамчи сўзлардан келиб чиқиши ёки фонетик вариантларга эга бўлиши хусусида маьлумотлар берилади. Китобда олға сурилган фикрлар теран асосланганлиги ва унда тил фактига диахрон ва синхрон ёндашиш уйғунлаштириб юборилганлиги билан диққатга сазовордир.

Шунингдек, У.Турсунов, Ж.Мухторовларнинг «Ҳозирги ўзбек адабий тили», муаллифлар гуруҳининг «Ҳозирги ўзбек адабий тили» (156; 169) каби дарсликларида ҳам товуш тушиши хусусида баъзи кайдлар учрайди.

Юқорида шархдари келтирилган ишларда мазкур ҳодисанинг баъзи характерли томонлари ёритилгани ҳолда унинг лингвистик табиати тўла очиб берилмаган, ҳатто унга мос келувчи атама танланмаган десак, муболаға бўлмас. Шу сабабли ишда қисқарувга таьриф бериш, терминологая масалаларига аниқлик киритиш, мазкур ҳодисанинг вужудга келишида экстралингвистик ;ё факторлар ҳамда тилнинг ички қонуния гларинин;;машини очиб беришга, унинг тил ярусларида рўй берувчи ўзТ'\*'-'7^ лар ичидаги ўрнини кўрсатишга ҳаракат қилинди.

I БОБ.

ТИЛ ЭВОЛЮЦИЯСИ ВА ТЕЖАМЛИЛИК ТАМОЙИЛИ

1. Кириш қайдлари

Туркий тилларда, шу жумладан, ўзбек тилида қисқарув ҳодисаси кўп жиҳатдан диахрония билан , боғлиқ зканлиги уни тил бирликларининг тарихий тараққиёти фонида олиб қарашни тақозо қилади. Тил бирликларининг ўзгариши ва тараққиёти эса кенг фалсафий-умумлингвистик маънодаги тил эволюцияси тушунчаси билан бевосита адоқадор. Шу сабабли тадқиқотда тил эволюцияси ва унда экономия принципининг роли хусусида баҳс юритувчи адабиётлар шарҳини келтиришни ҳамда керакли ўринларда ўз нуқтаи назаримизни баён қилиб ўтишни лозим топдик.

Тил ўз ижтимоий функцияси ва моддий тузилишига кўра қанчалик мураккаб характерга эга бўлса, тил эволюцияси ҳам ана шундай кўп қиррали ва кенг масштабли жараёндир.

«Ҳар қандай тараққиётнинг манбаи - диалектик қарама- қаршилиқцадир. Тил тараққиётининг асосий манбаи - система (тил-муалл.) ва утганг нутқда реаллашуви ўртасидаги ички қарама-қаршиликлар ёки тилнинг фикрни аниқ узатишга бўлган доимо ошиб борувчи эҳтиёжи билан системанинг реал имкониятлари ўртасидаги қарама-қаршиликдир», - деб ёзади М.В.Черепанов тил тараққиётининг асосий сабаблари хусусида (123,428). "

Мазкур иккиёқдама характердаги қарама-қаршиликка мос ўлароқ тил тараққиёти ҳам ўзининг муҳим икки қиррасига эга. Бу хусусда В.А.Аврорин илгари сурган фикрлар диққатга сазовор, яъни олимнинг фикрича, тилнинг тараққиёти ва амал қилинишида ўзаро диалектик алоқадор ва бир-бирини тақозо қилувчи икки томон мавжуд: 1) Тилнинг материал структураси ва 2) Ижтимоий функцияси. Шунга кўра тил эволюциясининг икки нисбатан мустақил йўналиши мавжуд. Булар структурал ва функционал йўналишлардир (12,14).

Структурал йўналиш тил ярусларидаги ривожланишни ўзида жамлайди ва шу. нуқтаи назардан у тадқиқотчиларнинг эътиборини кўпроқ жалб этади. Мшҳцор томони ўзгаришлар тенденциясини ўзида тўлароқ ифодалайдиган томондир. Шу' сабабли ундан тендевцияларни аниқлашдаги асосий фактор сифатида тез-тез фойдаланадилар (110, 89).

Тил структурасининг тараққиёти коммуникация эҳтиёжларидан келиб чикНб, алоқа учун қулай бирликлар танлаш ёки структурал ўзгаришлар ясаш билан боғлиқ ва бу ҳол маълум. даражада тил бирликларининг қисқаришида ўз аксини топади. Яъни Г.П.Мельниковнинг муваффақиятли ибораси билан айтганда: «Тил органик системадир, яьни у адаптив (ўзгарувчан, мослашувчан - муалл.) системанинг бир тури бўлиб, унинг с'груктураси инсоннинг онгли аралашувисиз юз берувчи структурал эҳтиёжлар ва субстант имкониятларнинг ўзаро таьсири жараёнида шаклланади, структурал эҳтиёжлар эса система томонидан структура ва субстанциянинг энг қулай бирикувини доимий, стихияли равишда танлаб олинишига нисбатан реакция сифатида пайдо бўладилар» (81, 123). Шу сабабли лингвистик адабиётда тил бирликларининг қисқариши ва коммуникация учуи қулай шарт-шароитлар яратишга доир ҳодисаларни ўзида жамловчи теж.амкорлик тамойили (экономия принциии) ва унинг тил эволюциясидаги роли хусусида анчадан буён хилма-хил фикрлар билдириб келинмокда.

Ўтган асрнинг 60-70 йилларидаги тилдаги тежамкорлик тамойили муаммоси бўйича. йирик назариётчи А.Мартиненинг ёзишича, тил тараққиётининг асосида «инсоннинг алоқа эҳтиёжлари ва унинг ўз ақлий ва жисмоний кучини энг кам сарфлашга интилиши» ётади (72, 232-233), яъни мазкур қарама-қаршилик тил ривожига туртки беради.

Бу ўринда Л.М.Скрелинанинг қарашларига тўхталиб ўтиш ўринлндир. У Мартиненинг фикрларини ривожлантиради ва конкретлаштиради. Тил тараққиётининг энг умумий қон.уни,- деб ёзади у, -ривожланаётган тил коллективи алоқа эҳтиёжлари ва янги маьнони ифодалашга хизмат қилувчи тилникг амалдаги воситалари ўртасидаги қарама-каршиликни бартараф қилишдир (110, 120). Мазкур қарама-қаршиликлар Л.М.Скрелина тил тараққиётининг хусусий қонунларидэн бири, деб ҳисобловчи тежамкорлик Гамоййлининг амал қилиниши натижасида бартараф қилинади: «тйл системаси тежамкорлиги системани ташкиллаштирувчи асосий тамойилдир, демак у системадаги динамик ўзгаришларнинг асосий иринципицир» (110, 120).

Гап тил эволюциясини белгилаб берувчи қонунлардан бири хусусида кетар экан, қайси сабабларга кўра у ти.дца ҳукм суради ва унинг намоён бўлиш формалари қандай, деган савол туғилиши табиий. Бу саволларга узоқ пайтдан буён жавоб изланмоқца. Б.А.Серебренниковнинг гувоҳлик бе.ришича, XIX асрдаёқ германиялик олим Г.Курциус, англиялик олим В.Уитни тилдаги. тежамкорлик тамойилига оид дастлабки кузатишларни олиб борган эдилар (105, 212-213). Бундан кейинги даврда ҳам Ғарбий Европа ва Россия тилшунослик мактабларининг деярлй барча йирик намояндалари тил экономиясига оид текширишлар олиб бордилар ва ўз фикр-мулоҳазаларини қайд қилиб ўтдииар. Г.Пауль, А.Мартине, шунингдек, И.А.Бодуэн де Куртенэ, В.М.Пешковский, В.А.Богородицкий, Е.Д.Поливанов ва собиқ еовет тилшунослигинипг бир қанча намояндалари шулар жумласидандир.

Таъкидлаш лозимки, тил тадрижи ва тежамкорлик тамойилига махсус бағишланган илмий анжуманлар ўз пайтида «Актуальнме вопросм современного язмкознания и лингвисти- ческое наследие Е.Д.Поливанова» ва «Основнме проблемм эволюции язмка» каби мавзуларда юртимизда - Самарқандца 1064 ва 1966 йилларда ўтказилган эди. Бу анжуманларнинг ҳамда 1960 йилда Москвада ўтказилган «Диалектика развития измка» мавзуидаги конференциянинг материалларида (76; 75; 29) мавзуга оид қимматли фикрлар билдирилган эди.

1. Тежамкорликнинг зоҳир бўлиш усуллари ва кўринишлари

XIX аср тилшунослигининг йирик вакилларидан бири И.А.Бодуэн де Куртенэ экономия принципини ҳаракатлантирувчи асосий фактор сифатида психофизйологик ())акторни ҳисобла,ци ва шу каби ўз навбатида тежамкорлик тамойиликинг асосий функцияси нутқ органлари ва мускуллар ҳаракатини енгиллаштиришдан иборат деб ҳисоблади. «Марказдан чеккага, миядан нерв тармоқларига қараб йўналган фонация ва талаффуздаги ўзгаришлар,- деб ёзадй у ўзининг машҳур «Тилдага ўзгаришларнинг умумий сабаблари тўғрйсида» номли мақоласида, : нутқ органларини ҳаракатга келтирувчи мускулларнинг ишини тежаш, шунингдек, ушбу муекулларнинг ҳаракатини бошқарувчи нервларнинг ишйии тежашдан иборатдир» (18, 229-230). Ўша жойда у тилдаги

тежамкорликнинг натижаларидан бири сифатида 'талаффуздаги ҳар қандай содцалаштириш (упрогцение) ва қисқартириш (сокрагцение) ни кўрсатиб ўтади (18, 229-230).

. Бошқа: бир асарида эса у ўзининг мазкур қоидасини ривожлантирди: тил ривожини ва унинг тузилишини белгилаб

берувчи факторлардан бири қийин талаффуз қилинувчи товушлардан мускул ва нервларнинг фаолиятини енгиллаштирадиган осон талаффуз қилинувчи товушларга ўтиш ва бошқа шу каби хусусиятларии ўзида жамлаган осонликка интилиш тенденцияси деб кўрсатди (19, 58). Еу ўринда дам гап экономия. принципи хусусида бораётганлигини гтйқаш қийин эмас.

Экономия принципи тўғрисидаги қарашлар

Е.Д.Поливановнинг лингвистик меросида катта ўрин эгаллайди. И.В.Альтман, С.С.Белокриницкая, В.В.Шеворошкин ва В.А.Виноградоваларнинг шоҳидлик беришича,

Е.Д.Поливановнинг тежамкорлик тамойили бўйича XX асрнинг 20-30 йилларида олиб боргаи кузатишлари натижалари барча параметрлар бўйича А.Мартиненинг ўша асрнинг 50-йилларида яратган «тилдаги тежамкорлик назарияси»дан устун туради, яъни Е.Д.Поливанов ўз салафлари яратган назарияни XX асрнинг 20-30 йи.ллардаёқ пухта ишлаб чиққан эди (6, 12; 27,

15).

(Е.Д.Поливанов ўтган асрнинг' 30-йиллари охирида коммунистик режим томонидан қатағон қилингач, унинг кўплаб кашфиётлари ва илмий асарлари тан олинмай ва илмий жамоатчиликка маълум бўлмай келган эди, олим 1958 йилдагина оқланди - Муаллиф).

Е.Д.Поливанов тил экономияси хусусида мулоҳаза юрита туриб, унинг асосида ётувчи нарса «қанчалик ғалати туюлмасин... «инсон дангасалиги» дегап ибора билан ифодалаш ёки уни меҳнат энергиясини тежашга интилиш деб аташ мумкин» (89, 81) деб баҳолаган эди. Олдинга ўтиб кетиш бўлса ҳам айтиш керак: кўпгина олимлар Е.Д.Поливановнинг «инсон дангасалишни» тежамкорлик тамойилининг асосига қўйиб, бирмунча нотўғри йўл тутган, дейишади. Олим ўша жойдаёқ ўзининг бу фикрини қуйидагича изоҳлайди: Бунга ажабланишга ҳожат йўқ, меҳнат энергияси сарфини камайтириш (тежаш) маҳсулот ишлаб чиқариш - меҳнат фаолияти барча турларининг умумий белгисидир (89, 81), яъни Поливаков ишлатгаи «ғалати» «дангасалик» сўзини инсоннинг жисмоний энергиясини тежашга интилиши маъносида тушуниш керак, холос. Шунингдек, олим таъкидлайдики, лисоний алоқада иштирок. этувчилар учун умумий бўлган ва доимий амалда бўлувчи тенденция - имкониятлар даражасида говуш ҳосил қилувчи ҳаракатларни

МШҚиртириш (масалан, тил, лабларнинг ҳаракатини ва В«ц]1К,нлар)дир (89, 82).

К.Д.Поливановнинг юқорида келтирилган фикрларндан мпълум бўладики, у икки фактор: Псоциал- меҳнат-энергия еарфини камайтиришга интилиш ва 2.психофизиологик - нутқ органлари фаолиятини енгиллаштиришга интилиш каби ўзаро мустаҳкам алоқада бўлган тенденцияларни тилдаги тежамлилик учун зарур бўлган шарт-шароитлар сифатида ажратиб кўрсатади.

Ш.Х.Оқбоев (Акбаев) Е.Д.Поливановнинг қарашларидан келиб чиқиб, тежамкорлик тамойилига «инсоният тараққиётига хос бўлган қонуният» деб таьриф беради ва ижтимоий факторнинг аҳамиятини ошириб кўрсатади: «Тежам.лилик

тамойилини тор доираца, тил ўзгаришларининг ички фактори деб қараш мумкин эмас, чунки бу инсон табиатининг ўзига хос хусусиятидир. Инсоният тараққиётининг бу-гун тарихида ушбу тенденция таъсири бор. Тилдаги тежамкорлик тамойили мазкур умумий тенденциянинг хусусий кўринишидир»(4, 9).

Г.Г.Инфантова тилдаги тежамкорлик пировард натижада коммуникация жараёнида вақтни тежашга қилишини назарда тутиб, унинг асосий белгиси «вақтни тежаш»дан иборат, деб ҳисоблайдй. «Лингвистик ҳодиса сифатида тежамлилик лисоний алоқага киришувчилардан тил воситаларидан шундай

фойдаланишни тақозо қиладики, бу ҳол вақтни тежаш ва алоқа

жараёнини қисқартиришга олиб келиши керак» (50, 74).

А.К.Кочетков юқоридаги авторлар кўрсатиб ўтган шарт- шароитларнинг ҳаммасини биргаликда олиб қарайди: Нутқий экономия ҳар хил факторларга кўра вужудга келади: ақпий ва жисмоний куч сарфини энг кам ҳолатга келтириш..., вақтни тежаш (оғзаки нутқда), жойни тежаш (ёзма нутқда)...,

талаффузни осонлаштиришга интилиш ва бошқалар (59, 154).

Юқорида келтирилганлардан 'кўринадики, тадқиқотчилар тилдаги тежамкорликни вужудга келтирувчи турли факторларни санаб ўтадилар, уларни шартли равишда бир-бирини такозо қилувчи уч гуруҳга ажратиш мумкин:

1. психофизиологик фактор;
2. ижтимоий фактор;
3. вақт фактори.
4. Тилдаги тежамкорликнинг шарт-шароитлари

Юқорида тилга олинган шарт-шароитларнинг ўзига хос томонларига назар ташлайлик. Дастлабки фактор тил эгаси - инсоннинг жисмоний ва ақлий имкониятлари билан боғланган. Б.А.Серебренниковнинг таъбири билан айтганда, иқти.сод қилишга интилиш тенденциясининг манбаи . - инсон

организмидир. Тилдаги тежамлилик тамойили - ўз-ўзини сақлаш (эҳтиёт қилиш) инстинктининг хусусий кўринишларидап биридир. Бу - физиологик қувватни ҳаддан ташқари сарфлашга қарши, хотира фаолиятини кийинлаштирувчи ҳар қандай ноқулайликка қарши, нутқни ташкил этувчи ва қабул қилувчи бош миянинг баъзи функцияларининг амалда бўлишига тўсиқ бўлувчиларга қарши ўзига хос реакциядир. Тилдаги тежамкорлик тамойилининг ролини инкор қилиш инсон организмининг барча ҳимоя функцияларини инкор қилиш билан баробардир (105, 220). Олимнинг қарашларида ортиқча

кескинлик бор; тил қонунларини фақат субъектнинг (инсоннинг) имкониятларига қарам қилиб қўйиш ярамайди, албатта. Аммо фикрнинг рационал мағзи тўғри, умуман олганда, инсон омили тил тараққиётида муҳим ўрин тутади, инсон организми эса инсон омилининг ажралмас қисмидир. Шу ўринда В.В.Борисовнинг фикрини келтириб ўтиш ўринлйдир; «Инсоннинг қабул қилиш қобилияти (ахборот қабул қилиш - муалл.) чеклангани туфайли нутқ оқимида ахборотни қисқартириш (зичлаш) эҳТиёжи вужудга келади» (22, 53).

Ижтимоий фактор бевосита жамият, инсон ва унинг меҳнат фаолияти билан боғланган. Нутқий фаолият, аслини олганда, инсон ҳар кун, ҳар соатда дуч келадиган ижтимоий меҳнатнинг бир туридир. Е.Д.Поливановнинг «Факторм фонетической эволюции язь!ка как трудового процесса» номли мақоласида олға сурилган қуйидаги тезисни эслайлик: бир тилли

коллеКтивнииг коммуникатив эҳтиёжларига хизмат қилувчи ва қўшиқ,монолог кабилардаи фарқланувчи нутқий фаолият - меҳнат фаолияти сифатида қаралиши м.умкин (90, 57).

Шунингдек, апоқа воситаси бўлмиш тилни четлаб ўтувчи меҳнат турининг ўзи йўқ. Шу сабабли сўзлашиш жараёнида қисқаликка интилиш, Е.Д.Поливановнинг ибораси билан айтганда, «меҳнат энергиясини тежаш» табиий бир ҳол. Бу - масаланинг бир томони.

Жамиятнинг бетўхтов ривожи доимий равишда янги тушунчаларнинг пайдо бўлишига олиб келади. Янги тушунча - янги сўз, янги ибора демакдир. Тил таркибида янги бирликларнинг кўпайиши билан гуё экономияга замин гайёрланади; ё янги кириб келган бирликни ёхуд аввалдан кўлланиб келинганини қисқартириш (бунда имтиёз кўпроқ биринчисига берилади), бу билан коммуникадияга қулайлик яратиш жамият тараққиётига мос равишда ривожланаётган тил заминидагина вужудга келади. Таъкиялаш лозимки, янги гушунчалар, табиий равишда, чўзиқ, кўп бўғинли ёки кўп компонентли сўз ёки иборалар билан ифодаланади ва шу сабабли нутқий истеъмолда фойдаланишга ноқулай бўлади, демак тушунчани қисқа тил бирлиги оркали ифодалаш эҳтиёжи тугилади. Кейинги 40-50 йил давомида жаҳон тилларида кучайиб бораётган тил бирликлари' қисқариши . (масалан, аббревиатуралар ва қисқарувларнинг пайдо бўлиши) ҳоллари бунинг далилидир. «Эски» тил бирликларининг қисқариш ҳолларини эса сўзлардан қўшимчалар келиб чиқишида кузатиш мумкин.

Учинчя - вақт факторининг моҳияти сўзнинг тадаффузи ва тушунилиши (қабул қилиниши) учун энг кам вақт сарфланишига интилишдан иборат (50, 218). Табиийки, тез талаффуз қилишга (шунингдек, тез тушунишга) интилишдан кўзланган мақсадлардан бири вақтни тежашдир ва у умуминсоний тенденциянинг бир кўриниши сифатида намоён бўлади. Қайд қилиб ўтиш лозимки, Г.Г.Инфантованинг «Экономия сегментнмх средств в синтаксисе современной русской разговорной речи» деб номланган докторлик диссертацкясида (50) ушбу мавзу кенг ва ишонарли ёритилган.

Айтиш мумкинки, юорида санаб ўтилган тил экономиясини келтириб чиқарувчи 3 шарт-шароит бир-бири билан ўзаро чамбарчас боглиқ, улар бири иккинчисини келтириб чиқаради: инсон ва биринчи навбатда унинг нутқ ҳосил килувчи органлари нутқий-нервофизиологик тизимлари (бош мия, иккинчи сигнал тизими, нутқ органлари ва ҳк.) ижтимоий шарт-шароитлар (ҳамда тилнинг ички қонунлари) таъсирида бойиётган тил резервларидан ўз имкониятларидан келиб чиқиб тежаган ҳолда фойдаланади, натижада вақт тежалади: вақт эса жамиятда ҳукм сурувчи шундай ижтимоий-иқтисодий-фалсафий категорияки, ундан унумли фойдаланиш охир-оқибатда инсоннинг онг ва турмуш даражаси (демакки, жамиятнинг тараққиёт даражаси)нп белгилаб беради. Ушбу мантиқий занжирни аксинча талқин қилиш ҳам мумкин. Мазкур шарт-шароитлар, шунингдек, тилнинг ички қонунларидан бирини ҳаракатга келтирувчи экстралингвистик факторлар деб баҳолаииши мумкин.

Бу хусусда Л.М.Скрелинанинг характерли фикри бор: «Тежамкорлик тамойили системанинг ички муносабаглари ва ўзгаришларини тушунтириб берувчи изоҳлаш хусусиятига эга, у ўзининг нуткдаги муқобили (энг хам куч сарфлаш принципи) орқали системанинг ички ўзгаришларини экстралингвистик таъсирлар билан боғлайди...» (110,120).

Олиманинг мазкур тезисида нугқ хусусида бежиз эслатилаётгани йўқ: бирор тил ҳодисаси ёки қонунияти

тўгрисида баҳс юритилаётган пайтда ҳар доим «тил - нутқ» дихотомиясини назарда тутиш лозим - «нутқ у ёки бу тил тизимидаги қонуниятларнинг зуҳуротини ўзида жамлайди» (8, 8), бошқача айтганда, тил нуткда воқе бўлганидек, тил қонунлари ҳам нутқца реаллашади, тил экономияси ҳам бундан мустасно эмас. Бу хусусда П.Ф.Монахов қизиқарли фикрни олға суради: «Тилдаги тежамлилик деганда шундай жараёнлар

назарда тутиладики, улар туфайли тил мураккаб фикрларни соддароқ формада ифодалаш учун мукаммалроқ шакллар ишлаб чиқаради. Бундай формалар алоҳида индивидларнинг нугқий фаолиятида яратилади ва умуман тил даражасидаги ҳар бир тежамлилик тури нутқ даражасидаш худди шундай ҳолга мос келади, чунки тил даражасидаги ҳар бир тежамлилик тури нутқ даражасидаги босқични босиб ўтиб юз беради...» (84, 50).

Системанинг ривожига кўмаклашувии қонуниятлар хусусида сўз кетар экан, уларнинг амал қилинишида ташқи факторларнинг ролини ошириб юбориш ўринли эмас. Системанинг тараққиёти ички ва ташқи факторларнинг таъсири маҳсули. бўлганидек, тизимга хос маълум бир ички қонуният унга қарама-қарши тенденция мавжуд эканлиги билан характерланади; бошқача айтганда, система ичидаги қарама- қаршилик тежамлилик тамойилининг амавда бўлишини таьминлайди. В.В.Борисов таъкидлаганидек, диалектика шуни кўрсатадики, ҳар қандай структура ўз ривожида факат ташқи таъсирлар доирасига тушиб қолмайди, бачки ҳал килувчи фактор сифатида системанинг ички қарама-қарши тенденциялари кураши натижасида система структурасини бузиш ва қайта қуришга бўлган интилиш хал қилувчи роль ўйнайди» (22, 54).

Тил эгаларининг нутқий эҳтиёжларини қондиришга хизмат қилувчи тежамлилик тамойили тилдаги ортиқчалик хусусияти билан тўқнаш келади:. «Тил ҳадцан зиёд ортиқчаликларга эга, у шу туфайли тил эгаларининг ўзгариб турувчи эҳтиёжларига тезда ва, бутунлай. мослаша олмайди» (71,451). Натижада сўзловчида ҳамиша ана шу ортиқчаликни бартараф этиш ҳисобига ўз фикрини қискарок қилиб узатиш имконияти бўлади (61, 175). Ортиқчаликни тилнинг максимал аниқликка интилиш хусусияти вужудга келтиради (50,6), тушунчаларни ўларнинг моҳиятига мос равишда тўлик характерлайдиган бирликлар танлаш. тил табиатини белгилаб берувчи хусусиятлардан бири, дейиш мумкин. Бинобарин, аниқликка интилиш нутқ занжирида ортиқча унсурлар бўлишига олиб келади. Айниқса, оғзаки- сўзлашув нутқида ортиқчаликлар жуда кўпдир: «.баъзи унсурлар ҳеч қандай янги ахборот ташимайдилар» (22,51), «шу сабабли улар ортиқча, такрорий ва бинобарин, тил унсури шаклини мураккаблаштирадилар» (84,50).

Т.В.Гамкрелидзе тилдаги товуш ўзгаришлари хусусида сўз юрита туриб: «тилдаги ортиқчалик... шундай структурал

факторки, у тилнинг товуш томонида ўзгаришларни тақозо қилади. Бунинг натижасида тил тизими товуш ўзгаришларига нисбатан қотиб қолган структура сифатида намоён бўлмайди», деб уқтиради. Бу фикрни тил структурасининг барча ярусларидаги ортиқчалик ҳоллари учун қўллаш мумкин, яьни тилнинг барча ярусларига ортиқчалик хос ва бу ҳолат тежамкорликка шароит ҳозирлайди. А.Г.Ликов таъбири билан айтганда «тежашга оид юксак талаблар ва тил структурасининг рационаллиги нуқтаи назаридан қараганда ортиқчалик битта ахборотни қайта-қайта ва кўп марта узатиб, «нокераклик»ни ифодалайди... бу ҳолдан амапда холи бўлиш мумкин эмас» (69,35). Мана шу маьнода «тежамлилик ортиқча элементларнинг пайдо бўлиши ва бартараф этилиши билан боғлиқ» (140,4). Ёки бошқача айтганда, тежамлилик тил (нутқ) дихотомиясидаги янги маъно ташимайдиган элементларни қисқаришга олиб келар экан, бу билан тил бирликлари формасининг ўзи ташийдиган маънога эквивалент (мос) бўлишига кўмаклашади, шу сабабли у ортиқчалик билан диалектик алоқададир (150,3).

Шуни алоҳида қайд этиб ўтиш керакки, тилшуносликда тежамлилик тамойилининг тил тараққиёти ва амал

қилинишидаги ролини тан олиш билан бирга уни инкор қилиш ҳоллари ҳам мавжуд. Бу ўринда тежамкорлик тамойили тилда мавжуд эмас, деб хулоса чиқарувчи Р.А.Будаговнинг қарашлари хусусида тўхтапиб ўтмоқчи эмасмиз. Р.А.Будаговнинг «ғайри тежамлилик» хусусидаги тезисларини асосли танқид қилган Б.А.Серебренников ва Г.Г.Инфантоваларнинг хулосаларига (107, 4; 50, 75-81) қўшилган ҳолда шуни қайд қилиб ўтишни истар эдикки, тежамкорлик тамойилининг тилда мавжудлишни инкор қилиш объектив борлиқдаги реалликни тан олмасликдир ва бу, ўз навбатида, тилдаги мазкур қонуният билан боғлиқ ҳодисаларни гайриилмий текширишга етаклайди, бундай йўлдан бориш ҳамма соҳаларда бўлгани каби тилшуносликда ҳам истиқболсиз бўлур эди.

Тежамлилик (экономия) терминини қўллаш хусусида

В.В.Левицкий ўз эътирозларини қуйидагича баён этади: «Тежамксрлик тамойили тилдаги ўзгаришларнинг сабабчиси сифатида қабул қилиниши мумкин эмас. Агар «тежамлилик» («экономия») сўзи тор, яъни ўз маъносида қўлланса, унда тилда унтшг барча бирликларини ва даражаларини қамраб олувчи микдорий қисқаришга интилиш тенденцияси мавжуд деб ҳисоблаш лозим, бу эса (қандайдир факторларнииг қаршилик кўрсатишини ҳисобга олганда ҳам) тилнинг барча микро- ва макро тизимларининг содцалашишига олиб келган бўлур эди.

Ҳолбуки, бундай ҳолат лингвистик фактларга зинҳор тўғри келмас зкан, «экономия» атамасини кенг ва ноаниқ маънода қўллашга тўғри келади. Унда «экономия» термини тилнинг оптималлашуви, такомиллашувидан бошқа нарсани англатмайди ва бу билан унинг жамиятнинг коммуникатив эҳтиёжларини тўла қондиришга бўлган ҳаракатини ифодалайди» (65, 159).

Кўринадики, В.В.Левицкий экономияни тил бирликлари микдор томонидан қисқариши тарзида талқин қилишга қарши ва уни тилнинг оптимаолашуви ва такомиллашуви, деб тушуниш тарафдори. Фикрнинг иккала қисмидаги эътирозлар ҳам ўринли ва уларга қуйидагича жавоб қайтариш мумкин: яъни, юқорида таъкидланганидек, тежамлилик нутқ оқимидаги бирликларнинг маъно ташимайдиган қисмининг қисқаришига олиб келади, шунингдек, коммуникация (алока-аралашув)да информацион бутунликка зиён етказмайдиган даражада тил бирликларини қисқартириш экономиянинг етакчи хусусиятларидан биридир, деб ҳисоблаш мумкин. Масалан, қадимги туркий тилдаги тарағақ сўзидаги нисбатан қийин талаффуз этилувчи ғ товушинииг тушиб қолиши туфайли мазкур лексема тарок//тарақ шақтини олган (сўзнинг фонетик таркиби содцалашиб, талаффуз )чуй қулайлашган), аммо унинг маъносига путур етмаган.

Тилдаги тежамлиликни В.В.Левицкий айтган кенг талқин этишга келганда шуни айтиш керакки, уни тил системасининг оптималлашуви ва такомиллашуви деб тушунишнинг ўзи мазкур қонуниятнинг ти.л тараққиётидаги ролини

абсолютлаштиришнинг бир кўринишидир. Тилнинг такомиллашуви кўпгина ички ва ташқи факторлар маҳсули бўлиб, тежамлилик тамойили ана шу факторлардаи биридир, холос.

В.Г.Таранец ўзининг «Энергетическая теория речи» номли китобида сўзлаш жараёнида нутқ аппаратидаги энергия тақсимотининг хусусиятларини текшира туриб, тежамлилик хусусида қуйидаги тезисни олға суради: «Нутқ ҳосил қилишнинг физиологак табиати шундайки, артикуляцион аппаратнинг оптимал ҳаракати лингвистик фактор билан чамбарчас боғлиқ бўлади ва бунда уларнинг ўзаро муносабати сарф қилинган энергияга мос келади ва зинҳор энергаяни кам сарфлашга ва шу маънода «нутқий қувватни тежашга» интилмайди... пайларнииг бир текисдаги ҳаракати ва ҳаракат фазаси ва ҳаракатсизлик фазасининг нисбатан қатъий алмашинуви нутқ аппаратининг оддий нутқий жараёнда амалда чарчашига йўл қўймайди (115, 49-50).

Шунингдек, олим юқоридагилардан келиб чиқиб, тежамкорлик тамойили тил тараққиётининг илк давригагина хос бўлган, дейди ва ҳозирги пайтда тил тараққий қилган сари экономияга мойил бўла боради, деган хулосани хато деб ҳисоблайди (115, 49-50). Кўринадики, муаллиф тилдаги

тежамкорлик тамойилини қотиб қолган қонуният сифатида талқин қилади ва уни тил илк бора пайдо бўлган даврлар маҳсули сифатида қарайди. Аммо ҳар қандай қонуният дог.ма кўринишини олар экан, у амал қилишдан тўхтайди. Жаҳон тилларида эса қисқариш ҳоллари тўхтовсиз давом этмоқца ва бизнинг кунларимизда тилда пайдо бўлаётган қисқарувлар ҳам юқорида олға сурилган ғоянинг аксини исботлаб турибди. Демак, тилдага тежамлиликни амал килишдан тўхтаган қонуният деб хулоса чиқариш ҳақиқатдан узоқ ёндашувдир.

Тилшунослиқца тежамкорлик тамойили хусусида сўз кетганда асосан тил (нутқ) бирликларининг қисқариши тушунилса-да, ушбу қонуният доирасига бошқа тил ҳодисаларини киритиш ҳоллари ҳам . учрайди. Масалан, Е.Д.Поливанов туркий тиллардаги сингармонизм қонуниятини,

В.А.Богородицкий сўзларнинг янги маъно касб этиш хусусиятини, Е.А.Земская метонимия ҳодисасини тилдаги тежамлилик тамойили таъсирида юз беради, деб ҳисоблайдилар (114, 406-409; 7, 24; 47, 67).

Сингармонизм - «сўзнинг асоси ва аффикс таркибидаги унлиларнинг ўзаро уйғунлашуви» (168, 75), ўзбек адабий тили ва баъзи ўзбек шеваларидан ташқари барча туркий тиллар ва баъзи тунгус-манчжур тилларига хос хусусиятдир.

Ўзак ва аффиксдаги унли товушларнинг уйғунлашуви (шунингдек, ундошлар ҳам ёндош унлиларнинг тилолди ёки тилорқа унлилари эканлигига қараб мослашиши мумкин) талаффузда енгиллик яратади, артикуляция жараёнини тезлаштиради. Кўринадики, бунда экономияга (тежамлиликка) интилиш сезилиб турибди, аммо тил (нутқ) бирлигининг микдорий қиқсариши кузатилмаяпти. Сингармонизм ва тежамлилик орасидаги алоқа бевосита эмас, балки билвосита эканлиги сезилиб турибди.

Тип системасида азалдан мавжуд бўлиб келган сўзнинг турли лингвистик ва экстралингвистик факторлар натижасида янги маъно касб этиши (ёки маъко кенгайиши) ўзига хос лексик ҳодиса бўлиб, унинг асосида экономия принципи ётганлигини дадил айтиш қийин.

Қуйидага мисолларни кўриб чиқайлик: А.Бруднийнинг

шоҳидлик беришича, «самолёт» сўзи Россияда ХУШ асрда ҳам қўлланган ва у «дарё окими ёрдамида ўзи сузар паром» деган маънони англатган (кейинчалик унутилган), Петр I нинг қўшинлари Нотебургни олганида ана шу «самолёт» ёрдамида алоқа боғланган, ҳозир эса мазкур сўз «учувчи объект» (аппарат) маъносини беради (24, 11). Бу ҳолда экономия кузатилаяптими? Бизнингча, йўқ. Чунки мазкур. ҳодиса асосида сўзларнинг семантик гараққиёти бйлан боғлиқ бўлган полисемия ва омонимия ҳодисалари ётадики, бу ҳодисаларни тежамкорлик тамойили билан боғлаш ушбу қонуниятнинг тил тараққиётидаги ролини ошириб кўрсатишга олиб келади.

Е.А.Земская метонимиянинг экономияга алоқадорлпгини қуйидагича- изохдайди: «метонимия доимо нутқий

тежамкорликка олиб келади, чунки унда сўз бирикмаси ўрнида сўз қўлланади» (47, 67).

Метонимия - «сўзларнинг кўчма маьносига асослан.адиган кўчим, зропнинг асосий т}'рларидан бири: икки тушунча

ўртасидаги яқинликка асосланган ўхшашсиз кўчим» (170, 182).

Фузулийни олдим қўлимга

Мажнун бўлиб йиғлаб қичқирди.

(Ҳ.Олимжон. «Бахтимнинг куйлаганим сабаби»).

Мазкур жумла грамматика талабига кўра «Фузулийнинг девонини олдим қўлимга, Мажнун бўлиб йиғлаб қичқирди» тарзида тузилиши лозим ' эди. Шунингдек, бу ўринда сўз бирикмаси компонентларидан бирининг тушиб қолиши унинг янги маъно ташимаётганлиги ёки. плеонастик тарзда қўлланилаётганлиги билан изохлаб бўлмайди. Гап шундаки, метонимияда «... асосан бирор нарса ёки воқеа-ҳодисанинг номи бошқа бир нарса ёки ҳодисага кўчирилади. Бу предмет ёки ҳодиса онгимизда бир-бири билан алоқадор тушунчаларни англатиш билан ўзаро боғлиқ бўлади» (158, 237). Демак, инсон онгида мавжуд икки тушунча (сўз) орасидаги яқинликнинг акс этиши метонимия ҳодисаси орқали сўз тежалишига. сабаб бўлади, бинобарин, акдий энергия тежалади ва у тил бирликларини тежаш орқали иамоён бўлади.

Умуман олганда, сингармонизм қонунияти. ва троплар (мето- нимия, эллипсис)ни экономия билан алокадор ҳодисадар дейиш мумкин. Бу масалага ойдинлик киритиш махсус тадқиқотни талаб қилади, албатга.

1. 6. Хулоса ўрнида

Тежамкорлик тамойилининг тил системаси қонунияти сифатидаги мураккаб характери, намоён бўлиш шаклларининг хилма-хиллиги, юқорида келтирилган қарашлар ва хулосаларда- намоён бўлганидек, уни турлича шарҳлашларга сабаб бўлмокда. Тилшуносликда мазкур қонуният бўйича мавжуд фикрларнинг бир гуруқи бир-бирини тўлдирса, бошқа бир гуруҳи бир-бирини тўла инкор қилади. Шунга қарамасдан, айтиш мумкинки, тежамлилик тамойилига доир қарашлар эволюцияда, уни ўрганиш давом этаётир ва келгусида мазкур қонуниятнинг тил тараққиётида тутувчи ўрнини ёритиб берувчи фундаментал тадқиқотлар майдонга келишига умид қилса бўлади.

Шундай қилиб, тежамлилик тамойилининг характерли хусусиятларини ва тил тараққиётида тутувчи ўрнини

тилшуносликдаги мавжуд қарашлар ёрдамида қуйидагича таърифлаш мумкин:

а) тежамлилик тамойили... тил тараққиётини характерлаб берувчи факторлардан биридир (45, 375);

б) тилдаги тежамлилик тамойилининг моҳияти шундаки, у «қисқа вақт бирлиги мобайнида максимум ахборот узатишни таъминлайди, бошқача айтганда, тилнинг коммуникатив функциясини оширишга кўмаклашади» (22, 31), бинобарин, «тил ҳамиша ортиқча нарсалардан, яъни ўзида ахборот ташимайдиган ва тушунтиришга кўмаклашмайдиган сўз, бўғин ва грамматик шакллардан холи бўлишга интилади» (35, 6);

в) тежамкорлик тамойили - «фавқулодца қийин ва қарама- қаршиликларга тўла тенденциядир, у фақат моддий субстанцияда (зот) намоён бўлмасдан, балки реляцион каркаснинг ва тил семантик майдонининг барча участкаларида амалда бўлади» (4, 9);

г) ... тежамлилик тил тараққиёти ва амалда бўлишини белгилаб берувчи ягона тамойил эмас, аммо бў қонуниятинг ундаги аҳамияти катта. Ушбу фикр аналогия йўли билан фикрлаганда ҳам ўз тасдиғини топади. Тил воситачарини тежаш тил тараққиёти ва амал қилинишида асосий восита бўлмаганидек, ишлаб чиқаринтни ривожлантиришда модций ресурсларни тежаш ҳам асосий восита бўла олмайди (50, 81);

д) тежамкорлик тамойилининг таъсири тилнинг ортиқчаликка интилиши тенденцияси билан бартараф қилиб турилади (45, 376).

II БОБ.

ҚИСҚАРУВ - ТИЛДАГИ ТЕЖАМЛШШКНИНГ ХУСУСИЙ ҲОЛИ СИФАТИДА

1. Масаланинг фалсафий томони

Тил ижтимоий-тарихий ҳодиса ҳамда коммуникатив тизим сифатида мавжуд, унинг ҳукм суриши ва ўзгариши, шубҳасиз, диалектика қонунлари асосида рўй беради. Шу нуқтаи назардан ёндашганда тил диалектика қонунлари ва категориялари, тилшунослик ҳар бир конкрет фан каби фалсафа ва материалистик методология билан мустаҳкам боғланган дейиш мумкин. Шу сабабли машҳур турколог С.Н.Иванов ўз вақтида ўринли таъкидлаганидек, туркиёт фанларида «аллақачоклардак бери материалистик методологиядан конкрет тадқиқотларда фойдаланиш эҳтиёжи етилгандир» (49, 143). Тил ҳодисаларини фалсафий нуқтаи назардан таҳлил қилиш эса тадқиқотчиларни муаммоларни теран тахдил қилишга, уларнинг асосида ётувчи тенденцияларга эътибор беришга ва текшириш объектига субъектив, бир томонлама ёндашивддан халос бўлишга етаклайди, бир сўз билан айтганда, тадқиқотчини кучли текШириш усуллари билан таъмйнлайди.

Тежамлилик қонуниятини, хусусан, қисқарув ҳодисасини тил ҳодисаси сифатида фалсафий идрок этиш бўйича жаҳон тилшунослигида баъзи кузатишлар мавжуд. Жумладан, Е.Д.Полйвановнинг «Тарихий-фонетик жараёнларда миқдордак сифатга ўтиш» номли машҳур мақоласида фонетик жараёнлар (масалан, конвергенция - икки товушнинг ўзаро бирикиб кетиши) да диалектиканинг миқдор ўзгаришларидан сифат ўзгаришларига ўтиш қонуни ўз аксини топиши кўрсатилса (91, 114-134), А.А.Леонтьев ўзининг «Экономия произносительнмх усилий» - фикция или действительность?» номли ахборотида зкономия принципининг фалсафий томонларига, хусусан, унинг

Э. Мах фалсафий қарашларига, телеологияга алоқасига тўхталади (67, 60).

Муаммонинг диалектика қонун ва категорияларига муносабати эса махсус тадқиқот объекти бўлганича. йўқ, десак хато бўлмас. Маълумки, нутқ инсон (индивидид) онгининг моддий зуҳуроти бўлгани каби, тил ҳам ижтимоий онгнинг шаклларидан биридир, тил - амалий, ҳақиқий онгдир, агар тил бирлиги моддий бўлмаганида, уни «қисқартириш» мумкин эмас эди» (22, 47). Тилнинг «модций» эканлиги унда микдор ва сифат тушунчалари мавжуд эканлигини тақозо этади ва бу ҳол тилда микдор ва сифат ўзгаришлари юз беришининг муҳим шартидир; моддий бўлмаган нарсани кўпайтириш ва камайтириш мумкин эмас.

Тил - тугал система, системанинг ривожи эса биринчи навбатда унинг ички қарама-қарши тенденциялари мавжудлиги билан характерланади, яъни системанинг тараққиёти биринчи навбатда ички қарама-қаршиликлари маҳсулидир.

Кўпгина тадқиқотчилар таъкидлаб ўтганидек (71, 450; 61, 175; 31, 60) тилда ўзаро қарама-қарши тенденция - ортиқчалик ва тежамлилик мавжуд, айнан ахборотнинг ортиқчалиги нутқ оқимида баъзи элементларни қисқартиришга олиб келади (22, 52) ёки акеинча.

Нормал ахборот ташувчи ибора ёки гап тилдаги мавжуд икки қарама-қарши тенденциянинг «кучлари тенг» келиб қолган ҳолати сифатида намоён бўлади, яъни бу ҳолда фикр (тушунча)нинг узатиш формаси у элтувчи маъно билан ўзаро эквивалентликка эришади. «Ортиқча» унсурлар ташлаб юборилади, мазмунни кучайтирувчи элементлар қўшилади ва аксинча.

Мазкур ҳолни қарама-қаршиликлар кураши ва бйрлиги қонунининг намоёк бўлиши сифатида баҳолаш мумкинкин. (Бу хусусда ишнинг кейикги қисмларида яна баҳс юритилади). Системага хос ҳар қандай қарама-қарши кучлар каби тилдаги тежамлилик ва ортиқчалик ўзаро диалектик алоқададир (150,3).

Маълумки, қисқарувда ва экономиянинг бошқа кўринишларида тил бирликларининг қисқариш йўли билан бирикиб кетиши кузатилади Е.Д.Поливановнинг мантигага асосланиб мулоҳаза юритганда, бу - миқцор кўрсаткичларидан сифат кўрсаткичларига ўтиш демакдир (91, 124-133). Масалан, ҳозирги ўзбек тилида обер, опке, қайни каби сўзларда қўшма сўзга хос хусусиятлар йўқолаёзган ва улар бир содда сўз каби қабул қилинади ва талаффуз этилади, Бу ўринда қисқармаган тил бирликлари - микдордирлар, улар қисқаргъндан сўнг сифат вужудга келади.

олиб бер > о[либ] бер > обер олиб кел > о[лип] ке[л] > опке қайин ини >қай [ин] [и] ни >қайни

Мазкур ҳолатни схематик тарзда қуйидагича ифодалаш мумкин:

микдор + микдор—►сифат

Бу ўринда микдор ўзгаришларидан сифат ўзгаришларига ўтишнинг моҳияти шундаки, қисқарув юз берганидан сўнг икқита мустақил тил бирлиги ўрнида сифат жиҳатидан янги бирлик - сўз вужудга келади.

Кўринадики, табиат ва жамиятдаги барча ҳодисачар каби тилдаги ўзгариш ва жараёнлар қатъий диалектик қиёфада намоён бўлади. Қайд этиш лозимки, қискарув ҳодисаси диалектик категориялар билан ҳам алоқададир.

2. 2. Қисқарув тушунчаси

Лингвистикага доир назарий-практик адабиётда қисқарув (усечение) ҳодисаси хусусида ягона фикрга келинмаганлиги ҳамда унинг баъзи кўринишлари турлича талқин этилаётганлиги утлбу ҳодисанинг характерли хусусиятларини бизнинг тушунчаларимиз доирасида таЪрифлаб беришни тақозо этади. Бу вазифани амалга ошириш, шунингдек, қисқарув ҳодисасини шунга ўхшаш ҳодисалардан фарқлаш ҳал^да тадқиқот объектини тўлароқ тасаввур этиш ва текширишларни ана шу ҳодиса доирасида чегаралаш учун хизмат қилади.

Биз «қисқарув» деб атаётган ҳодисанинг характерли белгиларини аниқлаш вазифаси унинг моҳиятига мос келувчи термин танлаш билан узвий боғланган. Чунки мавжуд ишларда ушбу ҳодисанинг у ёки бу кўринишлари турли атамалар орқали ифодаланади ва биз қисқарувни таърифлай туриб атамалар масалаларига тўхталиб ўтишимиз лозим бўлади.

1. Атамалар «синонимияси». Қайд этиш лозимки, қисқарув ва унинг баъзи кўринишлари турли ишларда «аббревиатура» (55, 138-139; 122, 17), «апокопа» (139, 330; 164, 3; 152, 41), «редукция» (47, 206-206), «товуш тушиши» (157, 119), «қисқариш» (121, 114-115) ва богца атамалар остида баён қилинмокда.

Лингвистик луғатларда ҳам шунга ўхшаш ҳолат ҳукмрон. Жумладан, О.С.Ахманова ва Н.Марузонинг турли йилларда нашр этилган луғатларида қисқарув (усечение) атамаси апокопа термини билан параллель қўлланади ва бу ҳодисага қуйидагича таъриф берилади:

О.С.Ахманова

Апокопа (қисқарув). 1. Талаффуздаги фонетик жараёнлар натижасида сўз охиридаги товуш ва товушларнинг тушиб қолиши ва шу туфайли сўзнинг қисқариши...

1. Қисқартириш йўли билан 'янги сўзларнинг ҳосил бўлиши... (12, 52). ......

Ж.Марузо

Апокопа. қисқарув (грек. аро - сбре), сўзнинг охирх^и қисмида юз берувчи ҳодиса, у сўз унсурининг фонегик йўл билан тушиб қолиши ёки сўзни эркин қисқартириш орқали юз беради (73, 35).

Д.Э.Розенталь ва М.А.Теленковаларнинг «Лингвистик терминлар луғати - справочниги»да қисқарув атамаси қуйидагича изохданади: қисқарув: 1. Янги сўзларни

қисқартириш орқапи ясаш. 2. Сўзнинг қўшимчасини ташлаб юбориш йўли билан сўз шаклларини ясаш (97, 50)-

А.Ҳожиевнинг «Лингвистик терминларнинг изоҳли луғати»да мазкур ҳодиса «қискартиш» (сокрашение) атамаси билан берилади ва «қисқариш йўли билан сўз ёки сўз формаси ясалиши» (168,118) деб таъриф берилади.

Кўриниб турибдики, текширилаётган ҳодиса бўйича «терминологик синонимия» вужудга келган. Бу тасодифий эмас. Проф. Р.Қўнғуров ўз вақтида ҳақпи таъкидлаганидек, тилшунослигимиз конкрет тилларни тадқиқ этиш бўйича йирик муваффақиятларга эришган бўлса-да, пихииқ-пухта лингвистик терминологияни . ишлаб чиқишда ҳозирча ютукдаримиз мақтанарли эмас. Атамачилиқцаги чигалликлар эса тадқиқотчиларни турли тиллардаги ҳодисаларни текширишда қийинчиликларга дучор қилмокда. Айниқса, «турқий тилшунослик, жумладан ўзбек тилшунослигида лингвистик, шу билан бир қаторда грамматик терминолог-иянинг назарий масалалари ишланмаган, у ёки бу тил ҳодисасини ифодаловчи грамматик термиклар системага солинмаган ва уларга тартиб берилмаган, ... гоҳида биргина тил ҳодисаси ҳар хил атамалар билан номланади ва аксинча, гоҳида ҳар хил ҳодисалар учун битта атама кўллакади» (63, 311).

Қатор тадқиқотчилар, жумладан, Л.В.Алимбекова, Л.Н.Чехова, М.М.Адилов, Д.А.Сапихова, В.П.Артамонов,

С.И.Гладкова, Л.И.Сапогова, В.Н.Виноградовалар (5; 125, 15; 3, 17; 100,15; 10; 34, 15-39; 26,66-71) ўз ишларида қисқарув (усечение) атамасини қўллайдилар.

Бизнинг фикримизча, бундай ҳолларда тил ҳодисаси учун ИТИМа сйфатида унинг моҳиятини тўлароқ ифодаловчи ва Тидқиқотчиларнинг кўпчилиги қўлловчи, яъни энг нммавийлашган вариантни танлаб олиш мақсадга мувофикдир. Шупингдек, текширилаётган ҳодисанинг конкрет тилдаги ўзига XI1С хусусиятларини ҳам назарда тутиш зарур.

'Гил бирликларининг қисқариш холлари учун қисқарув (усечение) терминини қўллаш мазкур ҳодисанинг моҳиятига купроқ мос келади, дейиш мумкин. Ушбу фикрни тасдикдаш мнқсадида қатор тадқиқотчиларнинг қарашларига тўхталиб ўтайлик.

Масалага О.С.Ахманова (1-маъноси), Ж.Марузо ва бошқаа бнъзи тадқиқотчилар нуқтаи назаридан ёндашадиган бўлсак, қисқарув (улар терминологияси бўйича - апокопа) сўзларнинг фақат сўнгти қисмлари тушиб қолишидан иборат бўлиб к,оладики, бу таьриф мазкур ҳодисани тўла ифодалай олмайди. Шунингдек, қисқарувни аббревиатура атамаси билан аташ ва уни бундай изохдаш ҳам масаланинг моҳиятини тўла ифодалай олмайди. Чунки аббревиатура, таъбир жойиз бўлса, инсоннинг тил фактига онгли араггашуви маҳсули бўлиб ҳисобланади: сўз бирикмалари ёки қўшма сўзларни маълум қоида ва усуллар лсосида тшгаффуз этиш ва унинг ўзи англатувчи тўлиқ маънони тсз идрок қилишга мослаб қисқартириш (масалан, сўзлариинг бош товушларини олиш ёки бўғинлардан фойдаланиб қисқартмалар ясаш) аббревиатураларга. хос бўлган хусусиятдир. Шунингдек, аббревиатуралар от ва отлашган сўзларнинг қисқартмалари бўлиб, улар асосан терминологик аҳамият касб этадилар ва фақат бир қисм аббревиатурадаргина кенг нутқий истеъмолда - стилистик жиҳатдан нейтрал ҳолатдадир, деб ҳисоблаш мумкин (43, 2Г8). Қолаверса, аббревиатура тил ҳодисаси сифатида инсон томонидан кейинги 2-3 аср давомида киргизилган бўлса, қисқарув - тилнинг тарихан кўп асрлик тараққиёти маҳсулидир. Бундан ташцари, Э.А.Халифманнинг қ>шидаги мулоҳазаси ҳам диққатга сазовор: «...

аббревиатурапарнинг ғоят кўп сонли эканлига, улардан айримларининг қийин «талаффуз қилиниши» ва «қийин ўқилиши», ба'ьзи аббревиатура типларининг номуқим эканлиги коммуникация жараёнини баъзида нормал олиб боришга халақит беради» (121, 123).

Қисқарув ҳодисасининг замирида тилнинг ўз ички қонуниятлари (шунингдек, қатор экстралингвистик факторлар) асосида тил бирликларининг структуравий ва семантик ўзгаришлари ётади, бу ўзгаришлар товуш, бўғин ва бошқа компонентларнинг микдор жиҳатидан қисқарувидан иборат бўлади, деб ҳисоблаш мумкин. Яъни қисқарувга учраган сўз ёки сўзшаклнинг бирйн-чи товуши (бўғини, компоненти), ички қисмлари ёки охирги товуши (бўғини, компоненти) тушириб қолдирилишй мумкин. Ҳар уч ҳолда ҳам тил бирлиги миқдор жиҳатидан қисқаради, бу унинг аоосий, муҳим белгиси, дейиш мумкин. Агар бу ҳолларнинг бирор турини «қисқарув» деб таърифлаб, қолган жараёнларни эътибордан соқит қилсак, унда мантиққа қарши борган бўламиз: фактлар умумийликни талаб қилганида уларни алоҳида қисмларга ажратиб қараш мақсадга мувофиқ эмас.

Ушбу ўринда О.С.Ахманованинг апокопа (қисқарув)га берган таърифининг 2-маъноси, Д.Э.Розенталь ва М.Теленкова қисқарувга берган изоҳнинг 1-маъносида, А.Ҳожиев изоҳида сўз юритилувчи ва умуман тадқиқотчилар Тез-тез қўлловчи «қисқариш» термини ва унипг талҚини хусусида ҳам тўхталиб ўтиш зарур. Қисқариш терминининг луғавий маъносидан англашклганидек, у умуман тил бирликларининг қисқариши (ёки қисқартирилиши)ни кенг маънода ифодалайди. Аммо биз юқорида таъкидлаганимиздек, тил бирликлари қисқаришининг икки муҳим томони бор: инсоннииг тил фактига онгли

арзлашуви ва тилнинг ички қонуниятларига кўра қисқариш. Қисқариш. ҳар иккала ҳолни умумлаштириб йфодаловчи термин, дейиш мумкин. (Ушбу тадқиқотда «қисқариш» сўзи тил бирликларининг микдор жиҳатидан қисқаришини: сўз ва

сўзшакгшар таркибидан уларнинг муайян қисмлари тушиб қолишини ифодалайди). Демак, қисқариш атамаси ҳам қисқарув билан алоқадор бўлса-да, унинг ўрнини боса олмайди, у нисбатан кенг тушунча берувчи терминдир.

Худци шу каби тил бирликлари таркибидаги товушларнинг тушиб қолишини англатиб, тор доирада қўлланувчи редукция, синкопа, товуш тушиши, абсорбция ва шу каби бошка атамаларни ҳам тил ярусларидан кенг ўрин олган ҳодиса - қисқарув учун қўллаш. назаримизда, мақсадга мувофиқ эмас.

Қайд этиш лозимки, мазкур ҳодисани қисқарув термини билан атовчиларнинг қарашларида ҳам у турлича талқин қилинади. Масалан, Л.В.Алимбекованинг нуқтаи назари бўйича қисқарув ҳодисасининг моҳияти терминнинг луғавий маьносидан келиб чиқади: олима ё бош, ё сўнгги қисми тушириб

к.олдирилган бирликларни қисқарув деб ҳисоблайди - қисқарган бирликларни шунга ўхшаш ҳодисалардан фарқлаш учуи ' Усекать» (кесмоқ, ‘ қисқартирмоқ - муаллиф) феълининг ссмантикасига таянган маьқул ■■ у сўзнинг охирга ёки - бош қисмининг тушиб қолишини англатади (5. 31). Кўриниб турибдики, тадқиқотчининг ёндазнуви' аниқ: у тня

бирликларининг ички компонентлари тушиб қолишишз қисқарув ҳодисасига алоқадор эмас, деб ҳисоблайди.

Д.А.Салихованинг фикрича, қисқарув - «товушларнкнг ютилиши», бу ўринда муаллифнинг қисқарув ҳодисасининг хусусий ҳолларидан бири бўлмиш товуш тушиши ҳодисасига қисқарув деб таьриф бераёт.ганини сезиш қийин эмас (К)0; 1.5).

Хуллас, ушбу ҳодисани номлаш ва таърифлашда хилма-хил қарашлар хукмрон: бу- ҳам воқеликнинг диалектик тарздо намоён бўлиши намунаси - мазкур хилма-хилликяар қисқарувнинг тил ҳодисаси сифатида мураккаблйпк тадқиқотчиларнинг ҳар бири тил фактларини ўз нуқтак назаридан туриб талқин қилиши, биз ' мурожаат кдпган ишларнинг турли оилаларга мансуб бир к.анча тиллар бўйича бажарилганлиги ва, ниҳоят, тилнинг универсал характерга эгн эканлиги - ушбу факторларнинг жами сифатида намоён бўлади, бу, албатта, фан учун табйий бир ҳол Шундйй бўлса-да, қисқарув ҳодисасининг асосий қирраларини мавжўд Қарашлар ва ўлик ва жонли туркий тиллар матери'алларига асосланган татқинлар асосида белгилаб олиш мумкин-.

2.2.2. Қисқарувнинг тамаллари

Юқорида таькидланганидек, қисқарув ҳодисасииннг асосий белгиси - нутқ бирликларининг микдор жиҳатидан 'қисқаришг, товушлар, бўғинлар ва бошқа бўлакларнинг тушиб қоли.шндир. «Тилнинг коммуникатив имкокиятларини ошири!н макс-ади, гя нутқ занжирида гапнинг информацион қимматига звра.р етказмаган ҳолда баъзи элемектларни тушириб қолдириш мумкин бўлади»,- деб ёзади В.В.Борисов қисқаруснинг- нв бериш механизми хусусида (22, 52-53).

Л.И.Сапогованинг фикрича,' қискарув ҳодисасининг вужудга келишида куйидаги момент муҳим роль ўйнайди: «Кисқарган шаклнинг ҳосил бўлиши кисқарган шаклниш келгусида амавда бўлишига халақит бермайдигаи ҳолда прототип (сўз ёки суз шаклининг) у ёки бу таркибий кисмикинг тушириб қодцириши орқали намоён бўлади ва прототипнинг маъноси қисқарган шаклга ўтади» (103,3),

Дарҳақиқат, қисқарувга учраган идеал . форма (прототип)нинг сақланиб қолган қисми (қисқарган шакли) унинг ўзи англатган маьнони саклаб қола билиши қисқарувнинг асосий афзаллиги . деб ҳисоблаш мумкин: қисқарув

коммуникация жараёнида информация узатувига зарар етказмаган ҳолда юз беради, у ёки бу тип бирлигининг қисқартирилиб ишлатилиши сўзлашув жараёнини тезлаштиради, нутқ органлари фаолиятига қулай шароит яратади ва ҳоказо. Бу фикрни кўпроқ синхрон пландаги (замонавий) қисқарувлар учун тадбиқ қилиш мумкин. Аммо сўзлар, қўшимчалар ва сўзшаклларнинг таркиб топишининг шундай механизмлари борки, улар ёрдамида тил бирликларининг қисқарган вариантлари ёки иккиламчи ҳосиласи сйфатида тил системасидан мустаҳкам ўрин оладилар. Жумладан, қисқарган форма билан идеал шаклнинг параллель (дўблет ҳолида) қўлланилиши (бирга ҳукм суриши) ва сўнгра улардан бири тилдан муқим ўрин эгаллаши мумкин. Мазкур ҳол умуман тил тараққиётига хос бўлиб, у «...тил тараққиётининг ягона шаклидир; у вақтинча бўлса-да икки тил унсурининг бирга ҳукм суриши, сўнгра улардан бирининг танлаб олинишини тақозо қилади» (66, 73), «... бошда ҳар иккала вариант - янги ва эски унсур факультатив вариант сифатида бирга амалда бўлипи мумкин» (127, 73). Бунга туркий тилларда қаған ва хон сўзларининг, дурур ва -дир 1-т каби сўз ва қўшимчаларнинг параллель қўлланиб, охир-оқибат сўнгги бирликлар «ғолиб» чиққанлигиии мисол қилиб келтириш мумкин.

Ушбу ўринда тйлшунослиқца кенг тарқалган «ҳар қандай тилнинг бугунги ҳолати унинг ҳозиргача бўлган тараққиёти маҳсули» деган фикрни эсга олиш ўринлидир. Л.В.Шчерба таъкидлаганидек, «авлоддан авлодга ўтиш жараёнида улардан (қисқарган сўзлардан - муалл.) баъзилари эски идеал шаклни сиқиб чиқариб, онгда ўрнашиши мумкин. Шў туфайли тил авлодлардан авлодларга ўтиш чогида ўзгаради ва бунда унинг идеап шакли ўзгаради деб ўринли таъкидлайдилар» (131, 143).

Туркий тилларда, шу жумладан ўзбек тилида ҳам кўпгина тил бирликлари (мустақил ва ёрдамчи сўзлар, аффикслар) мавжудки, уларни тил тараққиётинииг турли даврларида юз берган қисқарувлар маҳсули деб қараш мумкин. Масалан, ҳозирги ўзбек тилидагй чўмич сўзи қадимги туркий тилдаги чўмғич сўзининг (ўзаш «чўм» - «кўмилмбқ» маъносида, ҳозирги чўмилмоқ феъли таркибида учрайди) қисқарган варианти экани, -м эгалик аффикси «мен» кишилик олмошидан келиб чиққани ва ҳоказо. Бу ҳолларда ҳам қисқарган форма талаффузни қулайлаштиришга хизмат қилади, туркий тилларга хос бўлган бундай қисқарувлар мазкур ҳодиса тил тараққиёти билан алоқэдор эканлишни кўрсатади, бинобарин, текширишларни диахрон планда олиб' боришни тақозо қилади. Туркий тиллардага бирликларда юз берувчи қисқарувлар кўпроқ диахроник аҳамият касб этади.

Ўзбек тилидаги қисқарувларнинг барча кўринишларини ҳам ушбу категорияга киритиб бўлмайди, албатта. Бугунги кунда асосан русча-байналмилал сўзларни қисқартириб ишлатиш ҳоллари учрайдики, уларни фақат синхрон планда қараш мумкин. Масалан:

авто > автомобиль.

Никас Уэст - Абфил оралигида Баҳайбат бир авто уриб ўлдирди мени.

(«Ёшггик» ж., 1987, 1,6-6).

телик > телевизор

Чори-и, теликни қўй - фугбол-ол!

(Э.Аъзамов. Жавоб. -Тошкент: Ёш гвардия. 1987, 2-6.) Бундай ҳолларда С.И.Гладковнинг таъбири билан айтганда, «сўзнинг бир парчаеи унинг ўзини ифодалай бошлайди» (34,16).

Шундай қилиб, қисқарув жараёнини тилдаш тежамлиликнинг махсус усули (тури) сифатида таърифлаш мумкин.

Қисқарув натижасида тил бирликларйнинг таркибидага компонентлар тушиб қолади, вужудга келган шакл бошланғич формага структура жиҳатидан мос келмайди, унинг қисқарган муқобилига айланади. Кдшқарган шакп бошланғич шаклнинг функциясини тўла бажариши мумкин (тўла эквйвалентлик), баъзи ҳолларда у бу функцияни бажара олмайди ва эквивалентлик бузилиши мумкин. Бундай ҳолларда қисқарувга учраган сўзшакл ёки сўзда юз берган структурал ўзгаришлар унинг семантик-стилистик маъносига таъсир ўтказганидан далолат беради.

Ўзбек тилида бундай ҳолларга узоқ давом этган тил тараққиёти маҳсули сифатида қараш лозим.

* 1. Умумишшк-хусусийлик муносабати

Тежамлилик тамойили ҳамда тил-нутқ дихотомияси бирликларининг структур қисқаруви масаласи диалектиканинг умумийяик ва алоҳидалик категориялари билан алоқадор. Зеро, табиатда ва жамиятда мавжуд ҳамда юз берувчи борлиқ шакллари, воқеа-ҳодисалар умумий ва барқарор қокуниятнинг зоҳир бўлиши (зуҳурот)дир, табиат ва жамиятнинг объектив қонуниятлари эса такрорланиб турувчи х.амда турли кўринишларда намоён бўлувчи ҳодисалгрнинг жамидир, холос.

Тил ўз моҳият эътибори билан умумийликдир, бу унинг система эканлигидан келиб чиқади, чунки «тилга жумладан, ташкилий жиҳатдан иерархия принципи хосдир, бинобарин, унинг қуйи даражадаги бирликлари юқори даражадаги бирликларнинг таркибий қисмлари сифатида мавжуд бўлиши юқори даражанинг қуйи даража бирликларининг оддий, механик йиғиндиси сифатида намоён бўлиши эмас, балки у ўзидаи олдингидан бирмунча янги хусусиятлари билан фарқ қилади»(88, 116). Худци шу каби тилнинг тараққиёти ва амал қилинишида кўмаклашувчи умумий қонуниятлар ҳам турли тил даражаларида у ёки бу кўринишда намоён бўлади, дейиш мумкин, яъни тизим (тил)нинг умумий қонуниятларининг зуҳуроти (алоҳида ҳоллари) унинг турли компонентларида акс этиши зарур. Тежамлилик тамойили тилнинг умумий, универсал қонуниятларидан бири бўлиб, қисқарув ҳодисаси унинг аяоҳида ҳолларидан бири сифатида намоён бўлади: «ҳар қандай қонуниятлар тизими, ҳатто систсмалар системаси ҳам хусусий ва конкрет ҳодисалардан ҳе :ил бўлади ва жамланади» (8, 9).

Бундан олдинги бўлимларда таъкидланганидек, тежамлилих тамойили қисқарув билан бир қаторда аббревиатура, баъзи троп (метонимия, метафора)лар каби тил ҳодисаларини ҳам қамраб олади, бошқача айтганда, уларнинг ҳар бири тил экономиясининг алоҳида ҳолларидан бири бўлиб ҳисобланадилар. Қисқарувиинг улардан фаркди ва ўхшаш томонлари бор, албатта. Тежамкорлик тамойили доирасидаги тил ҳодисаларининг энг умумий томони - (хусусияти) коммуникация жараёнининг тезлашувига кўмаклашишдир: «Нуткдаги тежамлиликнинг ҳосиласи (тарихий ва замонавий планда) нутқни тезлаштириш (зичлаш)дир» (59, 154-155).

Фарқли томонлари эса уларнинг ясалиш усули ҳамда уларнинг

тил факти сифатида намоён бўлишларига кўмаклашувчи шароитларнинг хилма-хиллиги билан характерланадгь

Хусусий ҳол, табиийки, у ёки бу даражада умумийликка хос бўлган сифатларнй ўзида жамлайди, умумййликни келтириб чиқарувчи сабаб ва факторлар алоҳидаликнинг ҳукм суришига кўмаклашади . ва алоҳидаликни вужудга келтиртечи шарт- шароитлар сифатида намоён бўлади.

Бундан тежамлилик тамойили ва унинг алоҳида ҳоллари ўртасида мутлақ муганосиблик мавжуд, деган хулоса келиб чиқмайди, албатта. Қисқарувнинг воқе бўлишига кўмаклашувчи шарт-шароитлар экономияни вужудга келтирувчи факторлар билан билвосита алоқадор бўлса-да, улар ўзининг турли ўзига хос томонларига эга. Келгуси бўлимда шу хусусда сўз боради.

* 1. Қисқарувни вужудга келтирувчи птрт-шароитлар

Қисқарув тил (нутқ) ҳодисаси сифатида воқе бўлишида қатор шарт-шароитлар муҳим роль ўйнайди, уларни тил (лисоний) ва аксилтил (нолисоиий) шарт-шароитларга ажратиш мумкин. Дастлаб лисоний шарт-шароитларни қараб чиқайлик.

* + 1. Туркий тилларнинг тежамлиликка (қисқарувга) мойиллиги. Н.З.Гаджиеванинг фикрича, туркий тилларнинг фонетик қурилишида бу ҳол «заиф участкалар» деб аталувчи тил фактларининг мавжудлигида намоён бўлади. «Тарихий ўзгаришларга «заиф участкалар» учрайди,- деб ёзади у. - Фонетик қурилиш соҳасида талаффузи ноқулай ундошлар қаторлашиши унлиларнинг жарангсизланиши, бир хил миқдор (характердали)даги унлилар иштирок этувчи бўганларнинг тўпланиши билан характерли бундай ўринлар доимо бўлиб келган ва бошқ.» (30, 126).

Узбек тилининг тарихий фактлари ҳозирги ўзбек тилида юз берувчи баъзи фонетик ҳодисалар олиманинг ушбу фикрини тасдикдайди. Жумладан, мазкур фикрлар мажмуасининг сўнггисига тўхталадиган бўлсак, А.Н.Кононовнинг кўрсатишича, ўзакка ундош товуш билан бошланувчи бошқа ўзак ёки аффикс қўшилаётганда... тил ассимиляция йўли билан сўзнинг тўлақонли структурасики яратишга интилади. Бунда кўпроқ р, л ундошлари ассимиляция қиладилар ва қилинадилар: р+г>рр: кергак жерак р +л>лл>л: бирлан>билан... (55, 44)

Бундан ташқари, Н.З.Гаджиева аксарият тилларга хос бўлган сўзнинг охирги қисми заифлашувини ҳам ушбу гуруҳга киргизади (30, 126). Мазкур қонуният охирги жарангли

ундошнинг жарангсизланиши, охирги унлининг редукцияси ва уларнинг тушиб қолиши, сўзнинг охирги бўғинидаги унлиларнинг торайиши, сўз охиридаги бўғинларнинг тушиб қолиши каби ҳодисаларни қамраб олади (105, 217).

Туркий (ўзбек) тилларининг морфологик қурилишида қисқарувга мойиллик, Н.А.Баскаковнинг фикрича, уларда «нуль форма» деб аталган грамматик кўрсаткичларнинг (бош келишик - дарахт, машина), иккинчи шахсдаги феълнинг буйруҳ-истак майлининг нуль кўрсаткичли формалари (масалан, ол, бер каби ва бошқалар) мавжудлигида кўринади (13, 97). Шунингдек, тўлиқсиз гап, эллипсис каби синтактик конструкцияларда хдм ўзбек тилининг синтактик қурилишидаш қисқарувга мойиллик сезилади.

Албатта, тип каркасининг ҳар бир ярусида қисқарувга мойиллиқ тенденцияларини учратиш мумкин ва ишимизнинг келгуси қисмларида бу хусусда озми-кўпми маълумот беришга ҳаракат қиламиз.

* + 1. Тил бирликларининг қўлланиш частоталилига. Частотавийлик - тил бирликларининг «нутқда кўп қўлланиши, уларнинг н>ткда кенг ёйилганлиги»дир (12, 513).

Е.А.Земскаянинг фикрича, «тез ирод этилаётган нутқ оқимида структурал емирилишга юқори частотали ва кўп ҳаётий вазиятларда қўлланувчи сўзлар дучор бўлади» (47, 206), чунки «у ёки бу нарса нуткда ҳадеб эслатилаверса ва у хотира фаолиятига қўшимча қийинчилйк туғдирса, унга қискароқ ном бериш мақсадга мувофиқ бўлади» (72, 534).

Частотавийлиги юқори тил бирликлари, одатда, тил эгаларининг аксарияти учун тушунарли ва ишлагиш учун нисбатан қулай сўз ва сўзшакллардир. Шу сабабли юқори частотали сўзларнинг қисқаришидан «сўзловчи ҳам, тингловчи ҳам зарар кўрмайди» (47, 206). Юқори частотали сўз ва формаларни кўп ҳолларда равишлар, юлмошлар,' сифатлар, сонлар, шунингдек, от, айннқса антропонимлар ташкил этади.

Частотавийлиги юқори сўзларга тадрижий нуқтаи назардан ёндашганда улар айнан ўша частотавийлик туфайли нисбатан содца тузилишга эга бўлганликларини сезиш Қийин эмас: «айнан қўлланиш частотаси юқорилиги сўз структураси ва маъносидаги турли ўзгаришлар сабабидир» (108,13). Бу фикрни аксинча (ёки аналогия бўйича) талқин қилиш ҳам мумкин: нисбатан содца структурага эга бўлмаган, тил бирликларияинг оғзаки нуткда ишлатиш частотавийлиги юқори бўлиши қийин.

И.А.Киссен ўзининг «Словарь наиболее употребительннх слов современного узбекского литературного язьнса» (-Тошкент: Ўқитувчи, 1972) номли луғатида 101044 сўздан иборат матнларни таҳлил қилиб, ўзбек тилида энг кўп ишлатилувчи лексемаларнинг сони 1227 та эканлигини аникдади (51, 6). Улардан баъзилари қисқарувга учраган сўз 'ва лексемалардир. Масалан: бўпти лексемасининг частотавийлиги 537 га тенг. У тадрижан олганда бўлибди формасининг кисқарган вариантидир, оғзаки нутқда кенг қўлланиш уни бирмунча содда кўринйшни олишга ундаган.

Бирам лексемасининг частотавийлиги 538 га тенг, у бир ҳам бирикмасининг қисқарган вариантидир. Н.Авазбоевнипг фикрича, «кўпроқ қўлланувчи бўгинлар содда. тузилишга эга бўлади» (51, 21). Ушбу фикрни сўзларга ҳам қўллаш мумкин; яъни частотавийлиги юқори сўзда соддалашиш жараёни вз бериши табиийдир. Частотавийлик туфайли сўз бирикмасидан қўшма сўз ҳосил бўлиши ҳам мумкин. Жумладан, В.Г.Егоров йўлбошчи. белбоғ типидаш қўшма сўзларнинг ҳосил бўлишнни частотавийлик туфайли ,тил тараққиётининг кейинш даврларида вужудга келган, деган фикрни олға суради (44, 103-104).

1. Тил жамоаси. У ёки бу тил ҳодисасини тадқиқ этихцца тил.жамоаси (ЗреесЬ соттишГу) зсаби муҳим факторни четда қолдириб ўтиб бўлмайди: тил структурасининг кўпгина назарий муаммоларини тил жамоаси хусусидаги масаланп ҳисобга олмасдан ечиб бўлмайди.... тилдаги ўзгаришларни ти.к системасининг ички муносабатлари биланшна тушунтириб бўлмайди. Тилдаги ўзгаришлар механизмй асосида уларнинг ҳар иккисининг (тил жамоаси ва системанинг ички муносабат- ларининг - муаллиФ.) системали равишда ўзаро таъсири ётади (119,199).

Тилнинг ижтимоий ҳодиса сифатидаш коммуникатив функцияск энг аввало тил жамоасида воқе бўлади, тилда юз берувчи ўзгаришларнинг у ёки бу даражада тил жамоаси билан алоқадор эканлиги ҳам шундадир. Бу хусусда америкалик структураггист-лингвист Л.Блумфилд қуйидашча му.зоҳаза юритади: Тил коллективи деганда тил ёрдамида ўзаро

муносабатга киришувчи кишилар гуруҳи тушунилади. Инсон фаолиятининг олий формаси, яъни унинг ўзигагина хос бўлган фаолият апоҳида кишиларнинг яқиндан бўлган муносабатидан ҳосил бўлади ва бу хамкорлик тил воситасидагина амалга оширилади; шундай қилиб тил жамоаси - ижтимоий гурухдариинг ичида энг кўзга кўринарлисидир (17, 57).

«Тил жамоаси» тушунчаси кенг ва тор маънода қўлланилади. Кенг маънода бир тилда сўзлашувчи минглаб (миллионлаб) кишилар ва бу тилни ўзлаштириб олганларни, тор маънода эса бир тилли кишилар гуруҳини, кўпинча аҳоли пунктларини (қишлоқ, овуллар) ва бир тилли меҳнат жамоаларини тушуниш мумкин.

Ҳар иккала ҳолда ҳам тил жамоаси аъзолари (тил эгалари) «... нарсалар ва ҳодисалар тўғрисида умумий тасаввурга, бир хил ижтимоий ва лисоний нормага, умумий коммуникатив реакцияга эга бўлади» (33, 5). Ушбу ҳол тилдаги

ўзгаришларнинг зарур шарт-шароитларидан биридир, деса бўлади. Қисқарув ҳодисаси ҳам ана шу заминда вужудга келади. Тил жамоасида кенг қўлланувчи сўз ёки сўз бирикмасини қисқартириб қўллаш ти.л жамоаси аъзоларининг коммуникатив эҳтиёжларидан бири сифатида намоён бўлади, деб ҳисоблаш мумкин.

Қисқарув ва умуман тил системасида юз берувчи ўзгаришларни дастлаб тор маънодаги тил коллективида вужудга келади. Чунки минглаб (миллионлаб) кишилар орасида бир вақтнинг ўзида янги (қисқарган) сўз ва формалар бирдан тарқалиши эҳтимоли жуда кам (Расмий-ҳукумат доираларига хос бўлган сўз, атама, аббревиатуралардан ташқари).

Тор маънодаги тил жамоалари орасида энг муҳимлари кишиларнинг иш (ўқиш) жойларига кўра бирикувлари (жамоалар) ва оиладир. Шу туфайли қисқарувлар дастлаб ана шу тил коллективларида вужудга келади ва кейинчалик кенг тарқалади. Масатан, жумҳуриятимизнинг қишлоқ жойларида қишлоқ хўжалиги бригадалари аъзолари бригадир ва бригада сўзларини бирдек «биргат» шаклида қўллайдилар.

Тўрт ойдан кейин ўрнингта шу бола биргат бўлади.

(«Шарқ юлдузи» ж.,1986, №3, 65-бет)

Милиционер, милиция сўзлари ҳам оғзаки-сўзлашув нутқида ўзининг милиса шаклига эга.

Шунингдекдалабалар орасида рус тилидан кирган «зачетная книжка»ни «зачетка», «военная подготовка» фанини «военка» дейиш раем. (Албатта, мазкур турдаги қисқарувлар бир тил материалини иккинчи тилга ноўрин кўчириш туфайли юз бериши сабаб нутқий маданиятга ёт деб ҳисобланиши лозим).

Бундан ташқари, бир пайтлар илмий жамоаларда, заводлар ва фабрикаларда, бошқа ишлаб чиқариш жамоларида у ёки бу атамани қисқартириб ишлатиш.. ҳоллари учрар эди: путёвка - путевой лист, пятиминутка, комиссионка, спецовка ва бошқ.

Оилада кўгшнча ёш болаларнинг исмини қисқартириш (эркалаш, кичрайтириш маъносини бериш учун) ҳоллари учрайди. Айтайлик, Гулбаҳор, Гулчеҳра, Гулнора ва бошқа «Гул» билан бошланувчи икки компонентли исмларни Гул(и) тарзида қисқартириш ҳозир ўзбек оилаларида кенг расм бўлган. Гоҳида бир оила фарзандлари ўртасида яқинликни (ака-ука, опа-сингилликни) англатиш учуи катта ёшли кишиларнинг исмини ҳам қисқартириб ишлатиш мумкин: Жу<Мавжуда.

Унисиям майли-ку, икки ҳафта олдин Жу уйга йиғлаб келди. («Шарқ юлдузи», 1987, №3, 68-бет)

Таъкидааш керакки, тил жамоасида муомалада бўлган у ёки бу қисқарган сўз аввало индивидуал аҳамият касб этади, яъни бирор шахс томонидан таомилга киритилади ва «... индивидуал ўзгаришлар сўнгра муомалага киритилади ҳамда ижтимоий онг ҳодисалари, тилнинг объекткв фактларига айланади» (66, 67), ва умуман, «тйлдан фойдаланишнинг индивидуал хусусияти ва тилнинг коллектив моҳияти бош ички стимул (ўзгаришлар фактори)ни ўзида акс эттирувчи’ қарама-қаршиликларни юзага келтиради» (126, 4).

Юқорида баён этилганлардан хулоса қилиш мумкинки, қисқарувлар аввало апоҳиДй олинган шахсларда, сўнгра тор маънодаги тил коллективларида вужудга келади ва кейинчалик (баъзи ҳолларда) к.енг маънодаги тил жамоаларида ёйилади.

1. Сўзловчи - тингловчи муносабати. Оғзаки-сўзлашув нутқи (апоқа системаси)нинг характерли хусусиятларидан бири сўзловчи (адресант) ва тингловчи (адресат) мавжудлигидир. Коммуникатив жараённинг доимий компонентлари бўлмиш сўзловчи ва тингловчининг ўзаро нутқий фаолиятини тил ҳодисалари юз берувчи муҳитдир, деб ҳисоблаш мумкин.

«Муҳитнинг тилга таъсири характери... тил муҳитидаги икки фаол факторларнинг, яьни «С» (сўзловчи) ва «Т» (тингловчи) факторларининг қарама-қарши йўналишга эга эканлиги билан белгиланади. Агар улардап биринчиси иложи борича тежаб ахборот беришдан манфаатдор бўлса, иккинчиси имкон борича «ёйиқ» ахборот олгиси келади» (124, 73).

Сўзловчи ва тингловчининг коммуникатив эҳтиёжларидаги бундай қарама-қаршиликни бартараф этиш учун ҳар иккала томон учун мақбул йўл танланади: сўзловчи ва тингловчи тил системасининг функцияси, структураси ва субстанциясининг уйгунлашувига кўмаклашмайдиган тил воситаларини ташлаб юборадилар (81, 123). Е.А.Земскаянинг фикрича, бу ўринда мутаносиблик қуйидагича сақланиши мумкин: сўзловчи барча сўзларни қисқартиришга интилади, аммо тингловчи фақат кўц қўлланувчи сўзларнигина қисқартиришга унга имкон беради (47, 208).

Ҳақиқатан ҳам частотавийлиги юқори сўзлар, шунингдек, клише ва штамплар у ўз хусусиятига кўра тил эгаларининг аксариятига' яхши таниш маъно ташийдилар ва нутқ оқимида кўп такрорланадилар, бинобарин, ҳар қандай нутқ турида бўлганидек, сўзловчи-тингловчи муносабатларида ҳам мазкур тил бирликларининг қисқарувга учраши кузатилади.

Қуйидаги мксолларга эътибор қилайлик:

1. жа<жуда

Жа арзон-ку, қимматроғи керак!

(«Шарқ голдузи», 1987, №8, 18-бет)

1. моро бўлсин<муборак бўлсин

Моро бўлсин -энди омадинг келгани!

(«Ёшлик» ж., 1986, №9, 7-бет).

1. обориб-опкелдисолиб бориб - олиб келди.

Оеғимга чипқон чикувди, ўн кун обориб-опкелди..:

(«Ўзбекистон адабиёти ва саньати» газ., 1987, №3)

Мазкур мисолларда сўзлашув штамплари қисқариб

келмоқца. Штамплар шундай тил бирликларидирки, улар «у ёки бу еабабга кўра сўзловчи учун ўзининг дастлабки ахборот ташкш хусусиятини йўқогган, тингловчи учун ҳам маьно аиглатмайдиган бўлиб қолган» (111, 57).

Ташилаётган информациининг камлига, табиийки, тил бирлиги структурасида ўз ифодасини топади, яъни шакл мазмунга мос равишда қисқаради. Америкалик тадқиқотчи Л.Б. :умфилднинг фикрича, «бундай қисқарган формалар кўлгика тилларда учрайди; уларнинг нормал нутққа муносабати анйк эмас, аммо шуниси маълумки, улар қандайдир, тилга акокаси йўк, (зиЬ Нп§и1зйк) коммуникация туридир, бу ҳолда одитдагк тнл бирлиги маъноси ҳеч қандай роль ўйнамайди» (17, (52;

Ҳозирги ўзбек тилида «Кеп қолинг!», «Бир тин!» (<тийин) каби штампларда ва ҳатто саломлашувда («Ваэлайкум ассалом» ўрнига «Ваалайкум...» ёки «ваас...» дейиш) ўз аксини топган, Мазкур ҳодиса сўзловчи-тингловчи муносабатида кенг ўрин тутади.

1. Сўзлашиш темпи ъо. экспрссоиолIш. бирликлари оғзаки (ва ёзма) нуткда индивид орқали реализация қилинар экан, уларда юз берувчи структурал-семантик ўзгаришларни, шуҳбасиз, кўп томондан сўзловчининг нутқий фаолияти кўрсаткичлари (нутқ тезлиги, тембри, тони ва талаффузи) билан боғлиқ бўлади, деб ҳисоблаш мумкин.

Сўзловчи нутқи темпи унинг нутқ сўзланаётган пайтдаги руҳий-эмоционал ҳолати (у ижобий ёки салбий бўлиши мумкин) қай аҳволда' эканлигига мос равишда тезлашиши ёки секинлашиши мумкин, шунингдек, бундай ҳолларда нутқнинг' узуқ-юлуқ, бўлиниб-бўлиниб чиқишй, жумла ёки сўзларнинг сўнгги. қисмлари «ямлаб» юборилиши кузатилади.

В.А.Никонов ва В.А.Поповларнинг гувохдик беришича, сўзловчи эҳтиросга берилган пайтда унинг нутқида паузалар узунлиги 15-20 фоизга, унлилар узунлиги 5-15 фоизга қисқаради (85.11-16), н)тқни тезлаштиришнинг бошқа бир натижаси қатор товушларнинг, бўғин ва гап бўлакларининг тушиб қолишидир (85, 151).

Шошилаётган ёки ҳаяжонланган кишининг

«Саломалайкум»ни «Со:малайкъм», «Согмакум» тарзида тадаффуз этиши, «Қаёққа кетаяпсан?», «Йўл бўлсин?», «Қайт орқангга!» типидаги штамп бирикмаларни «Қа:қа кетьпсан?», «Иў: вўсън?», «Қаът орқънга» қабилида талаффуз этиши табиий бир ҳол. Бундай сўз ва гаплар, мисоллардан кўриниб турибдики, кўпроқ хитоб, буйруқ, мурожаат формасидаги бирикмалардир.

Нутқ темпи ошган пайтда асосан тор унлилар, интервокал ҳолатдаги ундошлар (ёки унли билан ёндош ундошлар), сўзнинг сўнгги бўғин ва товушлари тушиб қолиши мумкин:

■1. насийа>нэсйэ, болалар >бэллэр, муомала>мэмлэ (152,44-

46)

1. Со:уқ<со[в] уқ,' си:ир<сигир каби

Таъкидлаш лозимкй, унли ва ундош товушларнинг эмоционал нуткда сақланиш даражаси бир хил эмас; нутқ тезлашганда ундошлар унлиларга қараганда яхшироқ сакланади (21, 150)

Сўзловчининг руқий-эмоционал холатига мос равишда нутқ темпи ошганда тилнинг 'синтактик ярусида рўй берувчи ўзгаришлардан бири - гапнинг охирги бўлакларини тушириб қолдиришни Р.Қ.Қўнғуров тилнинг тасвирий воситаларидан бири, деб ҳисоблай-ди ва уни «жим қолиш усули» деб атайди ҳамда эллипсиснинг бир кўриниши сифатида таьрифлайди (163. 124-125).

Ҳақиқатан ҳам кучли хаяжонланган (қувонган, қўрқувга тушган, ғамга чўккан) кишининг руҳиятини, нутқий фаолиятини бериш талаби туфайли мазкур ҳодиса бадиий асарларда тасвирий восита сифатида қўлланади.

* 1. Қисқаргаон бирликларнинг структурал тинлари

Қисқарув ҳодисасига тил бирликларида юз берувчи с-трукту- рал ўзгаришлар манбаи сифатида таъриф бериш мумкин, унга шундай нуқтаи назардан ёндашганда қисқарувларнинг структурал типларйни таърифлаб бериш лозим бўлади.

Қисқарув туфайли вужудга келган янги (у фақат шаклан янга бўлиши мумкин) тил бирлигинииг идеал шакл (праформа)нинг қайси (бошланғич, ўртадаги, сўнгги) қисмлари тушйб қолганлигига қараб структуравий жиҳатдан бир неча гуруҳга ажратиш мумкин.

* + 1. Финаш қисқарувлар - идеал шаклнинг бошланғич қисмлари тушиб қолиши натижасида ҳосил бўлади. Ўзбеқ тилида қисқарувга учраган тил бирлиги (сўз)нинг бошланғич қисм (товуш)лари тушиб қолиши асосан диахронияда ва шева материалларида, баъзан оғзаки-сўзлашув нутқида учрайди.

Узбек тилида анлаутда (сўз бошида) асосан й, ҳ, в товушлари тушиб қолади (151, 39-40). Масалан: Шаҳрисабз шевасида йигит - ъгьт, йилқи - ълқъ, йиринг - ър-ьн,(39, 50); Қурама шевасида исэп<ҳисоб, укум<ҳукум (96, 274).

А.Нурмонов қатор тадқиқотчиларнинг фикрига таяниб, ўзбек тилидаги ҳ товуши протетик товуш деб хулоса чиқаради (151, 36), қадимги туркий тилда ва эски ўзбек тилида ҳозирда ҳ товуши билан бошланувчи сўзлар унли билан бошланувчи еўзлар эдилар. Ҳозирги пайтда сўз бошида редукцияланувчи ҳ товуши асосан араб-форс тилидан ўзлашган сўзларда учрайди ва бу ҳолни туркий тилларга табиатан хос бўлган қонуният:

сўзнинг дастлабки бўғини очик, бўлишига уриниш тенденциясн деб қараш мумкин; А.Нурмоновнинг кўрсатишича, ҳозирги ўзбек тилидаги «бўлишди» в'а «улашди» сўзлари шу туфайли тарихан бир сўздан келиб чиққан (151, 29), яъни бўлиш <вўлиш<[в]улаш.

Ҳозирги ўбек исмлари орасида Берди, Келди каби соф феъллардан ясалган антропонимлар. учрайди. Аслида улар бирламчи форма бўлмиш Худой-, Тангри-, Оллоберди, Хўжа-, Омонкелди каби исмларнинг редукцияданган шаклидир Шеърий нутқца ҳам вазн ва қофия талабига кўра анлаутдати товуш тушиб қолдирилиши мумкин:

Скандар< Искандар.

Тилшунослиқда анлаут товушларнинг тушиб қолиши аферезис термини билан ҳам юритилади (12, 60).

* + 1. Контрактуралар - идеал шаклнинг ўрталиғидапт кисмлари тушиб қолиши туфайли ҳосил бўлуйчд қисқарувлардир. В.В.Борисовнинг таъкидлашича, тажрибалар шуни кўрсатадики, объект (бизнинг мисолимизда сўз) хусусида тасаввур ҳосил қилишда асосий ахборотни контурлар, яънк бизнинг мисолимизда сўзнинг бошланғич ва сўнгги қисмлари ташийди (22, 50), яъни сўзнинг маъно ташувчи кисмларининг сакданиб қолиши (бошланғич ва охирги қисмлар) уникг ўртадаги қисмлари тушиб қолишини компенциялайди. Шу сабабли бўлса керак, кўпгина тилларда, жумладан ўзбек тилидн қисқарувиинг мазкур тури кенг тарқалган. Масалан:

кеп<ке[ли]п.

Жим, кеп қолди!

(«Ёшлик» ж., 1989, N"10, 31-6.)

қонг<қо[ли]нг

Кавушимни кийиб кета қонг,

Товушимга тўйиб кета конг («Ёшлик» ж., 1986, №12., 79-

6.)

тин<ти [йи]н

Бошлақ ўз куйини сотмай бир тинга.

Совға қилди Бенжамин Бриттеига.

(«Ёшлик» , 1986, №10, 58-бет)

2.5.3 Инициал кнсқарувлар. - ти.ч бирликларинннг сўнгг л қисмлари тушиб қолиши натижасида вуждга келади. Бу ҳодиса, Б. А.Серебренников таъбири билан айтганда, тилшуносяикца «сўзнинг охирги қисмй ўзгариши» номи билан маълум. Олим бу ҳодисанинг сабабини- баъзи сўзларнинг нутқца кўплаб қўлланиши ва шунга алоқадор ўлароқ тилнинг физиологик энергияни тежашга интилиши, деб изохдайди (105, 217).

Ўзбек тилида бу типдаги қисқарувлар кенг тарқалган ва ўз ва ўзлашган қатламга оид сўз ва бирикмапарда бирдек учрайди. Масалан: 'моро<муборак.

Моро бўлсин энди омадинг келгани («Ёшлик» ж., 1986, №9, 7-бет)

контур<контрреволюционер Оғалиқ эшикдан кирар экан:

- Ассалому алайкум, контурлар! - деди.

(«Шарқ юлдузи» ж., 1987, №9, 36-6).

1. Шаклий турлари. Қисқарган тил бирлигининг идеал шакпдан қанча қисми ажралгани (тушиб қолгани)га қараб қисқарувларни минимал (энг оз ҳажмдаги бўлак тушиб қолган) ва максимал (энг кўп ҳажмдаги бўлак тушиб колган) гурухдарга ажратиш мумкин.

Минимал қисқарувларга идеал шаклдан бирор товуш ёки бўғин ажралганидан сўнг ҳосил бўлган иккиламчи тил бирликларини киритиш мумкин. Масалан: амак<амак[и]

Бекор қипсиз-да, амак.1 («Ёшлик» ж., 1987, №1, 19-бет). ке<ке[л]

Бери қе дейман!..

(Э.Аъзамов. Жавоб. Тошкент: Ёш гвардия, 1986, 207-6.) сопсизми<со[ли]псизми Сиз раисга ўхшаб қўша-қўша ҳовли сопсизми, яракдатиб мошин минибсизми?

(«Ёшлик» ж., 1986, №12, ЗЗ-б.)

Максимал қисқарувлар идеал шаклдаи бирдан знёд бўғинлар ҳамда компонентлар тушиб қолиши натижасида вужудга келади ва улар кўп бўғинли сўзлар ва қўшма сўзларда кўпроқ юз беради. Масалан: обер<олиб бер Атлас куйлак обермасанг ёрим демасман (Фольклордан) видео< видеомагнитофон Фарҳодлар вилеога мўлтираб ўсар,

Ширинлар бир-бирин сочини кесар.

(«Ёшлик» ж., 1987, №1, 15-бет).

Максимал қисқарувлар айниқса икки компонентли антропонимларда (киши исмларида) кўпроқ' учрайди. А.Ғофуровнинг «Исм ва тарих. Араблар, форслар, тожиклар ва туркийларнинг исмлари ҳақида. Луют» деб номланган

тадқиқотида, бизнинг ҳисобларимизга кўра 51 та максимал қисқарувга учраган антропонимлар келтирилгап (32, 116-221). Характерли мисоллар: Лазиз<Абдулазиз, Лутфи<Лутфиддин,

Лутфиниса, Маниёз<Муҳаммадниёз ва бошқалар (32, 160-162).

Айтиш мумкинки, қисқарув ҳодисасининг структурал

типлари тил эволюцияси ва нутқ жараёнида тил

бирликларининг қай даражада ўзгаришига учраганига боғлиқ. Қисқарувнинг бирор тури қарор топиши учун тегишли шарт- шароитлар зарур:

* тил бирлиги (сўз, қўшма сўз, сўз бирикмасй ва ш.к.) морфологик таркиби жиҳатидан кўп бўғинли (бир бўғиндан зиёд) бўлиши лозим; бир бўғиндан иборат сўз ва морфемаларда минимал қисқарувлар уларнинг таркибидаги бирор товуш (аксарият ҳолларда ундош товуш)нинг тушиб қолиши натижасида юз беради. Масалан: ке[л]> ке, у[л]>у, шу[л]>шу.
* Финал қиқарувлар сўз бошидага протетик товушлар тушиб қолиши натижасида юз беради, сўз гўё аввалбогвдаги (протетик товушсиз) формасига қайтади;
* Инициал қисқарувлар сўз ёки форма охиридаги СУ ёки УС типидага бўғин кўп (иккй) компонентли сўзнинг сўнги компоненти тушиб қолганидагина юз беради;
* Контрактуралар сўз ўртасидаги интервокал ундош тушиши ва шу билан боғлиқ бўлган ҳодисалар туфайли вужудга келади.
	1. Қисқарув ҳодисасининг н}тқ услубларига муносабати Ҳар қандай тил бирлиги ёки тил ҳодисаси воқе бўлиш ва ҳукм суришига кўра у ёки бу нутқ услуби билан бевосита алоқадордир. Шу каби уларнинг маълум бир нутк услубида вужудга келиб, кейинчалик бошқа бир нутқ услубидан ўрин олиши ҳам қонуний жараёндир. Нутқ услублари янги тил воситапарининг пайдо бўлиши ва қарор топиши учун база ва қулай асосдир. Ҳар бир функционал нузчқ услуби- у ёки^бу тил воситапарининг таркиб топиши ва тўпланишидир (121, 116), чунки «бир услуб ортиқча формалардан фойдаланса, бошқаси тежамкор формалардан фойдаланиши афзал кўради.»(103, 13) Масалага ана шундай нуқтаи назардан ёндашганда қисқарув ҳодисасини энг аввапо оғзаки-сўзлашув нутқига хос ҳодиса, деб таърифлаш мумкин ва умуман, Л.В. Шчерба таъбири билан айтганда «... тилдаги ҳама ўзгаришлар...оғзаки сўзлашув ўчоғида тўпланади ва қуюлади.»( 132,116), яъни қисқарув ҳодисаси асосан оғзаки- сўзлашув нутқи материали сифатида вужудга келади ва кейинчалик эҳтиёжга қараб бошқа нутқ услубларга ёйилади.

Илгари сурилган ушбу фикрларни’ изохдаш мақсадида қатор тадқиқотчиларнинг фикрларига мурожат қилайлик: ■

З.С. Санджи-горяева: «оғзаки- сўзлашув нутқи ҳар хил қисқарган формадарнинг ҳосил бўлиши ва ҳукм суриши учун зарур бўлган асосий муҳит бўлиб ҳисобланади. Эркин, кенг алоқа боғлашга хизмат қилувчи мазкур услуб экономиянинг самарали услубларилан бўлган қиеқарувга табиий равишда интилади» (102, 243).

А.Г. Ликов: «нуткда- бу ҳаётий, яратувчан жарааёнда коммуникация мақсадларига биноан, кучларни асраш, ҳис туйғуни ифодалаш учун ва бошқа сабабларга кўра умум томонидан қабул қилнган стандартлардан ҳохдаган тарзда чекиниш (шу жумладй, сўзнинг қисмларини ташлаб юбо риш) мумкин бўлади.» (69,9)

Л.В. Златоустова: оғзаки-сўзлашув нутқида урғу

тушмайдип; I унлиларнинг узунлиги қисқариши, шунингдек, уларнинг тембрлари характеристикаси ўзгариши, интенсивлигининг бўшашуви кузатилади. Нутқ оқимида эса баъзи бўғинларнинг тушиб қолиши ва унлиларнинг талаффуз этилмаслиги мумкин.(48,5)

Л.С. Гоксадзе: ... оғзаки-сўзлашув нутқининг темпи жуда юқори, бу услубда тез-тез қисқарган формалар ишлатилади .(35,4)

Юқорида келтирилган фикрлардан кўриниб турибдики, тадқиқотчилар қисқарув ҳодисасини айнан оғзаки- сўзлашув нутқининг характерли хусусиятларига олиб бориб боғлайдилар ҳамда мазкур нутқ услубнинг эркин (норасмий) фикр апмашинуви воситаси эканлиги, унда экспрессия, сўзловчининг ҳис-туйғуларини изҳор этиш имконияти кўпроқ мавжуд

эканлигини ва оғзаки нутқ ирол эгилаётган паитда нутқ мароми юқори бўлишини таъкидлайдилар,

Аслини олганда, санаб ўтилган сифатлар оғзаки-сўзлашув нутқининг бошқа кўп ҳодисалари қатори қисқароувга ҳам замин тайёрловчи шарт-шароитларининг бир қисми, холос.

М.В.Пановнинг изоҳлашига кўра «оғзаки- сўзлашув нутқи эҳтиёткор ва инжиқ». У нутқий алоқанинг алоҳкда шароитларидагина ҳосил бўлади. Унга учта шароит зарур. Биринчидан, нутқий алоқа махсус тайёргарлик кўрилмаган ҳолда амалга оширилиши зарур. Аввал ўйлаб, сўнгра

сўзласалар, бундан ташқари махсус нутқ матнини тушунсалар ва уни ўқиб берсалар (ёзиб олсалар) бу ҳолда оғзаки- сўзлашув нутқи тўғрисида сўзлаш қийин. Иккинчидан, нутқий муносабат бевосита сўзловчи ва тингловчи ўртасида амалга оширилиши лозим. Учинчидан, суҳбатдошлар орасида норасмий: дўстларча, ўртоқларча ва яхши танишларнинг қалин муносабатлари мавжуд бўлиши керак. Булар оғзаки-сўзлашув нутқи амалда бўлишининг энг муҳим та.лабидир (87, 219).

Юқорида келтирилган фикрларнинг мажмуидан шу нарса маълум бўладики, сўзлашув нутқи кўплаб лингвистик ва

экстралингвистик факторлар таъсирида шаклланувчи нутқ стили(нутқий система) бўлиб, унда адабий тил нормаларидан чекиниш, жумладан, тил бирликларидан баъзиларйни . қисқартириб қўллаш учун шарт-шароитлар ҳамда эҳтиёж мавжуд. «Сўзлашув нутқи,- Д.еб ёзади Б. Ўринбоев,- одатда сўз ва сўз бирикмаларининг товуш составини қисқартиришга, нутқ органларининг ишини максимат даражада енгиллаштиришга интилади» (160,133).

Ўзбек сўзлашув нутқи лексикасини махсус текширган М.Турсунпўлатов ўзининнгг «Ўзбек сўзлашув нутқи лексикаси» (рус тилида) монографиясида умумистеъмолдаги бир қатор сўзлар ва сўз формаларининг сўзлашув кутқида қисқартириб

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сўзлашув нутқи | Ад-орф. форма | бет |
| ташамоқ | ташламоқ | 4 |
| қуфламоқ | қулфламоқ | 4 |
| қилганмас | қилган эмас | 40 |
| кўрганмас | кўрган эмас | 40 |
| борганмас | борган эмас | 40 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ёзганмас | ёзган эмас | 40 |
| ёзганкан | ёзган экан | 40 |
| уйийнага | уггингларга | 41 |

Бошқа қатор олимлар ҳам ўз асарларида сўзлашув нутқига хос турли аффикс, сўз ва формаларни кўрсатиб ўтадилар. Жумладан, -ла< -лар, -а< -.га (62,, 25, 37); х,арна< ҳар

нима, < оборди< олиб борди, юрардинг < юрар эдинг, обкек олиб кет, оборди< олиб борди, қайтайин< қандай қилайин(160, 133); эштибошитиб, икта< иккита, ҳукматимиз< ҳукуматимиз, бринчи< биринчи (153, 47).

Булар, албатта, ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқидаш мавжуд қисқарган сўзларнинг бир қисми, холос.

Сўзлашув нутқининг яна бир хусусиятларидан бири шуки, «у ўзининг юксак автоматизми билан ажралиб туради: луқмага луқма билан, гапга гап билан жавоб берамиз, чунки тил воситапарининг онгли танлаш, уларга услубий ишлсв беришга вақт йўқ» (87, 220). Бу ҳолат кишилар ўртасидаги оғзаки сўзлашув нутқи формаларидан бири бўлган диалогик нутқда яққол намоён бўлади ва «фикрни ихчам ифодалаш мақсадида зарур бўлмаган гап бўлакларини ёки сўз қисмларини тушчриб колдириш» жонли сўзлашувга хосдир (158, 18).

Мисолар: қарашиб юборайлик> қарашворайлик

* Яхшиси, сенга карашворайлик.- деди Юра.

(«Ёшлик» ж. 1986, № 12, 50-6).

оборасан< олиб борасан

* Оборасан-а? дедим Чорининг этигини ҳафсгшг билан артарканман.
* («Шарқ юлдузи»1989, № 3, 79-6).

Агар огзаки сўзлашув нутқининг энг қадимий нутқ услуби эканлиги ҳамда қисқарувнинг асосан сўзлашув нутгда маҳсули сифатида неча юз йиллардан бўён бошқа нутқ стиляари ҳамда адабий тилга берган материалини тарихий аспектда текширилса, унда кўз олдимизда бошқача манзара намоён бўлади.

Туркий уруғ ва қабилалар тилида сўзларнинг «тўлиқ» формалари билан бир қаторда қисқарган вариантлари ишлатилишини М. Кошғарий ҳам кўрсатиб ўтган. Маълумки, М.Кошғарий ўзининг монументал асарини ёзаётганида туркий қабилаларнинг оғзаки сўзлашув нутқи материалларига таянган эди. Турк ҳоқонлигида (Қорахонийлар давлатидаги) мавжуд адабий тилни эса у «ҳоқоний тил» деб атайди ва турк, ўғуз,

чигил, тубут каби қабилаларнинг оғзаки сўзлашув нутқидан фарқлайди. (144, 200-201). М.Кошғарийнинг маълумот

беришича, XI асрда 'турли қабилалр тилида умум турк формаларидан ёки «ҳоқоний тил» материалларидан қисқариш йўли билан баъзи сўзларнинг иккиламчи (қисқарган)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Идеал шакл | Қисқарган шакл | Бет |
| Қоч1 қар (қўчқор) Кент (шаҳар) | Қоч (ўғузча) Кен (туркча) | 311327 |
| Алмила (олма) | Олма (ўғузча) | 150 |
| 416 кичик, Ингичка новда. Чибиқ. Чивиқнинг қисқаргаии |  |  |
| Топтқниқисқартириб, топ 1 дейилгани каби ; (М. Қошғарий изоҳи). |  | 309 (144) |

Бизнинг к}лгларимизда турли гилларда юз бераётган қисқарувл:арнинг баъзи турлари эса профессионал ва содиал жаргонлар билан ҳам боғлиқ ва улар вақт ўтиши билан кенг сўзлашувдан ва ҳатто адабий тилдан ўрин олишлари мумкин. Масалан, ҳозирги ўзбек тилида рус тилидан кириб келган ва спортчилар профессионализми бўлган фугболка (спорт кийими) оммавий равишда қўлланмоқца (асли футбольное платье). Рус тилидан ўзбек сўзлашув нутқига кириб келган бундай сўзларни кўплаб келтириш мумкин: зачетка (студентлар нуткига хос), путевка (ҳайдовчилар нутқига хос), зеленка, валерьянка (шифохона ходимларининг нутқига хос) ва ҳакозо. «Бундай қисқарув- деб ёзади В Н.Виноградова,- одатда фамильяр- жонли сўзлашув, гоҳида жаргон бўёғига эга бўлади, бу хусусиятнк тўлиқ номнинг тўла истеъмолдан чиққанидан сўнг йўқотадилар» (226, 77).

Таъккддаш лозимки, сўзларни қисқартириб қўллашга мойиллик сўзловчиларнинг ёши ва маънавий-психологик хусусиятларига ҳам боглиқ. В. Д. Бондалетов ёшлар орасида сўзларнивг қисқартириб қўллашга ўчликни уларкинг ҳис- ҳаяжонга берилувчанлиги, максимализми, ҳаёт хусусидаги

юз берувчи конкрет ҳолларда, якка ҳолда улардан бир нечтаси бевосита ўз таъсирини ўтказгани ҳолда юз бериши мумкин.

Мазкур факторлар кўпинча индивидни ўраб турган тил муҳити, унинг нутқий- психофзеологик ҳолатини характерлайди, соф лингвистик факторлар эса озчиликни ташкил этадилар.

Ш БОБ.

ҚИСҚАРУВНИНГ ЛИШ ВИСТИК ТАБИАТИ

1. Кириш қайдлари

Бу:ндан олдинги бобларда умумтил тенденцияларидан бири бўлмиш тежамлилик тамойилининг хусусий ҳолларидан бири сифатида қисқарувнинг зужудга келиш шарт-шароитлари, унинг таърифи ва структурал типлари, шунингдек, тежамкорлик тамойилига доир фандаги мавжуд қарашлар хусусида баҳс юритцлди.

Бу билан? В.В.Борисов таъбири билан айтганда, тил бирликларининг қисқаришини текширишга бел боғлаган ҳар бир тадқиқотчи олдида турувчи:

нега (қайси сабабларга кўра ва қандай шароитларда) қисқарган тил бирликлари вужудга келади?

- тил бирликлари қисқаруви қандай (қайси қонуниятларга кўра) юз беради? (22, 24) деган икки саволнинг биринчисига баҳоли қудрат жавоб беришга ҳааракат қилинди.

. Экстралингвистик факторларнинг тилдаш ўзгаришларга муносабати (таъсири) мураккаб муам.мо бўлиб, уни ҳар томонлама ёритиб бериш лингвистика фанининг долзарб вазифаларйдан биридир. Аммо ҳозирдаёқ шуниси маълумки, экстралингвистик факторлар қанчалик қудратли бўлмасии, улар тил структурасида юз берувчи ўзгаришларга замин ҳозирлайдилар, холос. Тилдаги ўзгаришлар эса мавжуд фонетик, морфологик, синтактик қонуниятлар, тил ярусларига хос бошқа турли хусусиятлар ишга тушгандагина юз беради -бир 'сўз билан айтганда, тилнинг ички қонуниятлари система (тил)га қилинаётган ташқи кучлар билан алоқага киришгандагина ва тил бирлигига бирга таъсир ўтказгандагина у ёки бу хилдаги ўзгаришлар юз беради. Юқорида келтирилган саволларнинг иккинчи қисмига жавоб бериш учун тил ярусларида рўй берувчи ўзгаришларнинг моҳиятини очиб берувчи, уларни «бошқариб турувчи» қонунларга мурожаат қилиш лозим бўлади, чунки «тилдаги тадрижий ўзгаришлар асосан нутқий фаолият жараёнида... амалда бўладиган тилнинг ички қонуниятлари билан боғлиқ» (28, 17). Демак, тилнинг ҳар бир ярусида рўй берувчи ўзгаришларни (жумладан қисқарувларни ҳам) ўша структурал система . (фонетика, морфология ва бошқа.) даражасида ҳукм сурувчи қон-униятларнинг амал қилиши билан изоҳдаш мумкин, табиийки, изланишларни ҳам ўша қонуният ва хусусиятларнинг характерли белгиларини қайд этишдан, изохдаш, умумлаштирйшдан бошлаш лозим бўлади.

1. Фонетик қисқарув
2. ]. Масаланийг қўйилиши. А.А.Реформатский тил ярусларининг ўзаро алоқаларини тахдил қила туриб, фонетика ва морфологиянинг (ва умуман тил ярусларининг) мухтор характерини- инкор қилмаган ҳолда улар ўртасида истисносиз структурал жиҳатдан боғликдик борлигини қайд қилиб ўтган ва буни туркий тиллар материалларида ҳам кўрсатиб берган эди (95, 92-112). Ҳақиқатан ҳам нутқий жараён билан боғлиқ ҳолда амалда бўладиган тил структурасида юз берувчи ўзгаришлар ҳам фонетик, ҳам морфологик аҳамият касб этадилар, яъни нутқ оқимидаги аксарият ўзгаришлар лексик-семантик маъно ташиш билан бирга грамматик маъно ҳам ташийдилар. Шу нуқтаи назардан Н.А.Баскаков туркий тилларда юз берўвчи қисқарув (П.А.Баскаковнинг ибораси билан айтганда - редукция)нинг турларидан бирипи фонетик-морфолорцк қискарув сифатида таърифлаши диққатга сазовордир (14, 196-197), яъни туркий . тилларда баъзи товуш ва бўғинларнинг туглиб қолиши морфологак формантларга мос келади, бу ҳодисани шартли равиида фонетик-морфологик редукция (қисқарув) деб аташ мумкин.

Н.А.Баскаков фонетик-морфологик қисқарувнинг икки турини ажратиб кўрсатади: соф фонетик қисқарув' ва фонетик- морфологик қисқарув (14, 196). Туркий тилларда юз берувчи (сўз даражасидаги) қисқарув ҳодисасига ана шундай ёндашиш, фикримизча, энг мақбул йўлдир, чунки юқорида бир неча бор қайд этиб ўтилганидек, туркий тилларда юз берувчи тил (нугқ) бирликлари қисқаруви аксарият ҳолларда нутқ материали сифатида намоён бўлади, чунки морфонологик ҳодисалар «амалдаги нутқ, нутқий жараён маҳсулидир» (100, 3).

Узбек тилидаги қисқарув ҳодисасига ҳам юқоридагича ёндашиш ва ундаги (сўз даражасида) юз берувчи қисқарувларни морфонологик характерга эга эканлигини инкор зтмаган ҳолда қисқарувнинг икки турини шартли равишда ажратиб кўрсатиш мумкин: 1) фонетик қисқарув; 2) морфологмк қисқару>з.

Фонетик қисқарувга ўзбек тилидаги баъзи унли ва ундош товушларшшг тушиб қолиши ва гаплологияни киритиш мумкин.

1. Унлиларнинг тушиб қолиши, Кейинги йюшарда. тилшунослигимизда ўзбек тил?с ва унинг шевалари фонетик тизимига оид экспериментал тадқиқотларнинг ҳамда умумтуркологияда унли товушлар редукцияси ва тушиб қолиши механизмлари хусусида қдтор назарий тадқцқотларнинг вужудга келиши натижасида унлиларнинг тушиб қолиши ҳақида қарашлар, хусусан, мазкур ҳодисанинг унлиларнинг сўздаги позицияси ва артикуляцион белгиларига кўра юз бериши тўгрисидаш кузатишларни баён этиш имконияти вужудга келди.

Ўзбек тили фонетикасига оид (ва умуцтуркологиядаги) тадқиқотларда талаффузда тушиб қолувчи унлилар миқцори хусусида қарийб бир хил қараш ҳукмрон: нутқ жараёнида асосан тор унлилар ва баъзи ҳоллардагина (истисяо тариқасида) айрим ўрта кенг унлилар тушиб қолади, деган фикрни тадқиқотчиларнинг аксарияти ёқлаб чиқади (40, 281-284; 133, .63-68; 109; 128, 35-39; 117, 8-13;- 78, 48-52; 151, 40-52 ва бошқ). \*

У ёки бу товушнинг тушиб қолиши ўзининг маълум сабаблариға эга ва А.С. Мельничук таъбири билан айтганда «товуш артнкуляциясининг бутунлай тўхталиши фақат у кераксиз бўлиб қолган ўринлардагина мумкик бўлади, бу билағ тип коллективи ортиқча нутқий фаолиятдан халос бўлади» (82,

1. 17). Шунингдек, «унлилар редукцияси товушнинг акустик хусусиятларчига ҳам боғлиқ. Бу ҳол унлиларнинг барча компонентлари - узунлиги, тоннинг частотаси, товуш кучи билан боғлиқ. Масалан, қайси тилда тор унлилар нисбатан қисқа талаффуз қилинувчи бўлса, ўша тилларда улар албатта редукцияланади. Бу хусусият ўзбек тилига ҳам хосдир» (11,299).

Ўзбек тилида тор унлилар тушиб қолувчи бундай позициялар сифатида а) асл урғусиз бўғинлар; б) урғунинг' кўчиши туфайли вужудга келувчи «очиқ» (урғусиз) бўғинлар ва в) икки сўзнинг қўшилиши келтириш мумкин.

Қуйида ўзбек тилида тушиб қолувчи тор унлилар хусусида уларнинг акустик-физиологик параметрлари ва тил унсурларида тутувчи позицияларидан келиб чиқкан ҳолда мулоҳаза юритамиз.

Тор унлилар Х-И, у. э унлилари) А.А.Маҳмудовнинг

эксперименгал тадқиқотлари натижалари кўрсатишича, . и тор унлисининг узунлиги СУС типидаги бўғин таркибида 160 гц тонда талаффуз этилганда 145, . у унлисининг узунлиги 150 мс га тенг (алоҳида талаффуз этилганда ушбу унлиларнинг узунлиги. мазкур кўрсаткичлардан 1,3 баробар ортиқ) (78, 43). 'Гаққосланг: 160 гц тондаги талаффузда кенг а унлисининг узунлиги 175 мс га тенг (73, 37).

Кўриниб турибдики, и ва у тор унлисининг (ва умуман тор унлиларнинг) табиатан «заиф» товушлар эканлиги уларНинг ёндош товушлар таъсири ва урғунинг кўчиши натижасида редукцияланиб ва тушиб қолишга шароит яратади.

а) ургусиз бўғиндаги тушиб колигп. и ва у тор унлиларининг мазкур позицияда тушиб қолиши асосан оғзаки- сўзлашув нутқи ва шева материалларида учрайди ва бу ҳодиса кўироқ ўзлашган қатламга оид сўзларга хосдир. Масалан: арза <ар[и]за, милса< мил[и]сэ<мклиция - оғзаки-сўзлашувда; хардар<хар[м]дар, ҳэмйэт <аҳам[и]йвт- шевада (96, 288).

Урғусиз бўғинда юз берувчи (бунда тушиб қолиши урғунинг кўчиши билан боғлиқ эмас) ушбу .ҳолатни ёндош (ундош) товушларнинг таъсири билан изохдаш мумкин.

Узбек тили • фонетикасининг билимдон тадқиқотчиси А.Маҳмудов қайд этиб ўтадики, «ўзбек тили ундошдари ўз қўшнилари - унлиларга таьсир ўтказадилар ва бу таъсирнинг характерига қараб унлилар узун ёхуд қисқа (баланд ёки паст) тапаффуз қилиниши мумкин» (73, 51). Тор унлилар портловчи, сирғалувчи уидошлардан олдин ё кейин, ёки улар ўртасида келганида уларнинг артикуляцияси нолга тенглашиши мумкик. Бу ҳол эса ўз навбатида товушларнинг нутқ жараёнида рўй берувчи V п а хос артикуляцияси - нутқ аппаратининг фаолияти ҳамда той;, ннинг сифат кўрсаткичлари билан боғлиқ. Жумладан, А.1 'зҳмудов унлиларнинг портловчи укдошлар билан ёндош бўлиб кслганида зайфланишини (тушиб қолишини) портловчи товушлар талаффуз қилинаётганда товуш найчасида нутқ органларининг туташўви юз бериши ва бу туфайли ҳаво оқимининг тўсиқларга дуч келиб, тўсатдан узилиши ва натижада унлини талаффуз этиш қийинлашиши билан изохдайди.

Юқорида келтирилган мисолларнинг товуш таркибига разм солсак, олимнинг фикри бежиз эмаслигининг’ гувоҳи бўламиз. Қиёсланг: хар[н]дор сўзида н унлисини ўраб гурувчи товушлар: р - сонор, д - портловчи.

б) ургу кўчиши билан боглик тушиб колиш. Туркий тиллар, жумладан, ўзбек тилининг агглютинатив характери туфайли сўз (ўзак, негиз)га қўшимча кўшйш билан унинг янги лё.ксик- семантик-грамматик маънолари келтириб чиқарилади,

шунингдек, туркий тилларда урғунинг сўзнинг охирги бўгинига тушиш қонуни ҳам мавжудки (77, 21-24; 151, 42-44; 14, 187- 188)? мазкур факторлар таъсирида баъзи сўзларда «очиқ бўғинлар» деб аталувчи заиф звенолар вужудга келади ва агар очиқ бўғинда тор унлилар келса, у ақсарият ҳолларда тушиб қолади. Н.А.Баскакоз мазкур ҳол туркий тиллар учун умумий қонуниятдир, деган мулоҳазани ўртага ташлайди (14, 137). И унлисининг урғусиз бўғинда тушиб қолиши кенг тарқалган ҳодисадир. Бу нарса туркий тиллар фонетикаси билан шуғулланган қарийб барча тадқиқотчиларр томонидан кўрсатиб ўтилганидек, охирги бўғини тор унли билан тугаган сўзлар эгалик қўшимчасини қабул қилганида намоён бўлади: қорин+им>қор[и]ним, ўғил+инг>ўғ{ и]линг, кўнгил+и>кўнг[и]ли ва бошқ. Шунингдек, бошқа ҳолларда ҳам унлиларнинг тушиб қолишини кузатиш мумкин: оғзаки >оғ[и]заки, айир+ри>ай[и]ри каби. Кўрсатиб ўтиш керакки, гоҳида «эски» шаклнинг ўзи ҳам ишлатилади: бўйинсунмоқ-бўйсинмоқ каби.

Тор унлиларнинг нутқда тушиб олиши ҳоллари орасида э уилиси редукциясинипг ўзига хос ўрни бор: и ва у унлисидан фарқли ўлароқ бу товуш сўз таркибида эмас, балки ёрдамчи феълларнинг сифатдош ва равишдош формаларига қўшилиши натижасида икки сўз орасида тушиб қолади: борган+эди>борганди; борган+ эмиш>борганмиш;

сўрар+экан>сўраркан (шеърий нуткда) булмас+эса>бўлмаса (эса ёрдамчи феъли истисно тариқасида модал сўзга қисқарган ҳолда қўшилиши мумкин: йўқ+эса>йўқса).

Э унлисининг ушбу позицияда тушиб қолиши уиинг ёрдамчи феъллар таркибида биринчи товуш сифатида келиши ва сўзлар туташганда у сонор ёки сиргапувчи товушлар ўртасида (бунга урғу кўчиши ҳам қўшилади) заиф участка сифатида мавжуд бўлиб, сўнгра ўз артикуляциниш йўқотиши билан изохданади.

Худди шундай по.зицияда баъзагг и унлиси ҳам ўз артикуля- циясини йўқотади. Жумладаи, саноқ сонлардан жамловчи сонларни аффиксация усули ёрдамида ҳосил қилишда ушбу ҳол кузатилади:

икки+ов>икков, олти+ов>олтов, етти+ов>еттов.

Олтовлон ола бўлса оғзидагини олдирар (Мақол).

Юқоридаги мисолларда нисбатан кенг унлининг (о) тор унлини (и) «ютиб» юбориши, ассимиляция қилиши кузатилаяпти.

И унлисининг сўзнинг охирги очиқ бўғинида тушиб колиши ҳам кузатилади: амаки>амак[и], буви>биби>був[и]

- Яхши боринг, був Офтоб!

(А.Қодирий. Ўтган кунлар, 303-бет).

Бу ҳолда, бизнинг фикримизча, туркий тиллар учун сўз охирида типик (ёпиқ) бўғин ҳосил қилишга интилиш тенденциясининг таъсири сезилиб туради ва урғу ҳам иккинчи бўгинга .кўчади, сўнгги бўғин урғудан холи бўлади, ушбу икки фактор и унлисининг сўз охирида тушиб қолиши сабабларидан, деб изоҳлаш мумкин.

Қўшма сўзлар ҳосил бўлаётганда ҳам тилшуносликда

«қайта бўлиниш» деб аталувчи ҳодиса туфайли и уклисининг ■гушиб қолиши юз бериши мумкин: қайин+она>қай[и]нона, сакиз+ўн>саксон каби. Бундай ҳолларда қўшма сўзнинг иккинчи компоненти очиқ бўғин билан бошланиши зарур.

Тор унлиларнйнг тушиб қолиш позициялари юқорида келтирилган ўринлар билан чеклангани ҳолда кенг уилиларнинг, айниқса а унлисининг тушиб қолиши анча кенг сферани

ташкил этадики, бу хусусда апоҳида тўхталиб ўтиш лозим бўлади.

А унлиен. а унлисининг 160 гц тондаги узунлиги СУС типи- даги бўғин таркибида 175 мс га тенг (78,37). Мазкур унлининг урғусиз бўғинда тушиб қолиши асосан шева материалларида ва чет тйллардаи кирган ўзлашмалара учрайди (152, 40; 151, 110- 112). Жумладан, Н.Ражабовнинг қайд этишича, ўзбек 'тилинииг ўғуз лахжасида феълнинг келаси замон гумон формаси -а кўшимчаси ёрда-мида ясалганида а унлиси тушиб қолади: баржақ >бор[а]жақ, алжақ>ал[а]жақ каби (152, 40). А.Нурмонов ўзбек адабий тилида ҳозирги замон феълининг боряпти

формаси ясалганда феъл асосидаги равишдош формасининг -а форманти тушиб қолиши норматив ҳол сифатида кўрсатади:

ман ман

бор+яп сан <бор+[а]+яп сан каби (151,50).

ти ти

М.И.Трофимов уйғур тилидаги батпар<бал[а]лар<баг1илар< балалар сўзшаклининг ҳосил бўлиши хусусида а кенг унлиси и тор унлисига ўтиши орқали ҳамда икки сонор товуш қуршовида эканли-ги таъсирида тушиб қолади деган мулоҳазани баён этадн (117,31). Ўзбек тили шеваларида ҳам мазкур шакл учраса-да (масалан: боллар<бол[а]лар - Боғдон-Фориш шевасида), а

унлисининг тушиши и га ўтиш орқали юз беришини айтиш қийин, аммо ёндош сонор товушлар таъсирини, сўзсиз қакц қилиб ўтиш зарур.

Араб, форс-тожик тилларидан кирган сўзлар таркибйдаги а унлиси, А.Нурмоновнинг таъбири билан айтганда, туркий тилларнинг типик фонетик структурасига мослашиш талаби билан тушиб қолиши ҳоллари мавжуд: маориф>мо:риф,

соат>со:т, саодат>со:дат каби (152, 39; 1.51, 111).

А товушининг сўз ўртасида тушиб қолиши феълиинг синкретик шакллари ҳосил бўлишида намоён бўлади: бора+олмайди>борол-майди, кела+ол.майдижелолмайди каби. рунда а унлис-ининг тушиб қолиши туркий тилларда бир бўғинда икки унли қатор келолмаслиги қонунияти туфайли ю? берадн, яъни контакт ҳолатдаги унлилардан нисбатан кенг уили нисбатан тор унлини (бизнинг мисолларимизда «о» унлиси «а» унлисини) ўзига бўйсундиради. Бу ҳодиса бир қанча манбаларда зикр этилган (55,46; 151, 108-112; 152, 51-88).

А унлисииинг сўз охирида тушиб қолиши кўпроқ ўзланғгак қатламга оид сўзларда учрайдн, чунки асл туркий (ўзбек) тилларга хос кўп бўғинли сўзларда сўнгги бўғиннинг ом.чк бўлиши типик эмас.

1. Апокопа ва ўзлашган қатлам. Кузатишлар шуни кўрсатадики, а товушининг тушиб қолиши билан боғлик, апокопа ҳодисаси асосан ўзлашган қатламга оид сўзларда юз беради.

а) 'Рус тилиаан кирган сўзлар. Аввало ўзбек адабий тилига рус тилидан кирган ва охири а унлиси билан тугайдиган сўзлаг (варваризмлардан ташқари)нинг фақат озчилик қисми апокопа қилинганлигини қайд этиш зарур: минут<минута.

сигарет<сигарета каби. Шўролар даврида рус тилидан ўзбен тилига сўз қабул қилишнинг мавжуд ошкора нигилистиғ тартиби туфайли русча сўзлар адабий тилимизга манба-тшлда қандай фонетик шаклда бўлса шундай олинавергани туфайли ана шундай ҳол билан юзма-юз келиб турибмиз.

Оғзаки-сўзлашув нутқида ҳамда шеваларда бундай сўзлар ўзбек тилининг фонетик қонуниятларига тўла бўйсундирилади: смена>исмин, газекгазета, контор<контора, тилгиром<те- леграмма, фабрик<фабрика каби.

исмин<смена

* Тунги исминдан келганимда ётувдинг, шумғия! («Ёшлик» ж„ №9,1986, 78-6.)

Ҳозирги пайтда рус тилидан жонли халқ тилига ўтиб қолган варваризмларда ҳам ушбу ҳолни кўрамиз: припис< приписка - қўшиб ёзиш, малокров< малокровие - камқонлик касаллиги ва ҳоказо.

мадакров<малокровие

* Докторлар малакров дейишди. («Ёшлик» ж., №1, 1987, 14-

б.)

припис <приписка

Кейин давлат планларини пирипис-мирипис билан ошириб бажариб, герой бўлган («Ёшлик» ж., №1, 1987, 14-6.) ■

М.И.Трофимовнипг фикрича, рус тилидан ўзлашган сўзларда апокопанинг юз беришига сабаб манба тилда а товушининг одатда урғу тушувчи бўғиндан кейинда жойлашиб, заиф талаффуз қилиниши ва туркий тилларда эса урғу ортидаги ўзакдаги (ёлғиз) унли умуман талаффуз этилмаслигидир (117, 22).

б) Форс-тожик тилидан кирган сўзлар (гоҳида араб сўзлари). Бу туркумга минор <минора, ароб<ароба, оввор<овора, харас<харасийа (-эшак кучи билан юритиладиган тегирмон), Мунаввар< Мунаввара, машъал<машъала, замон< замона каби сўзларни киритиш мумкин. А товушининг тушиши сабаби - ўзбек тилига мослашиш. Таъкидлаш лозимки, ўзбек тилининг форс-тожик тили билан кўп асрлик тарихий алоқалари туфайли ҳамда бизнинг эски адабий тилимизга ва XX аср бошида шаклланган ҳозирги адабий тилимизга аксарият сўзлар араб ва форс адабий тилларидан бевосита ўзлаштирилганлиги сабабли унли билан тугаган сўзларни араб- форс адабий тиллари традициялари руҳида талаффуз этиш ва ёзиш давом этган, шу хусусдан апокопага учровчи формаларнинг сони оз, гоҳида эса апокопага учраган шакл билан тўлиқ шакл параллель ишлатилади, жумладан, минор<минора, ароб<ароба<арава, оввор<овора каби.

в) Асл туркий сўзлар. Бундай сўзларнинг микдори жуда оз: кеч<кеча

Ҳар кеч тикиламан юлдузларга мен («Шарқ юлдузи») сўр<сўра

Жамолинг вафсин то саҳар бедор ўландан с\_ўр (Фузулий). Ушбу мисолларда а унлисининг тушиб қолиши бирор-бир фонетик қонуният билан изохдаш қийин. Кеч<кеча, сўр<сўра каби морфологик дублетлар нулқ услуби талабига кўра (бизнинг мисолимизда - шеърий нутқ (вазн)) қисқарган деб тахмин қилса бўлади.

Е.Д.Поливановнинг фикрича, морфологик дублетларнинг тилда амал қилиниши нормал ҳолат эмас, аксинчадир, улар икки ҳар хил шева ёки услубга хос бўлгандагина мавжуд бўладилар (92, 94).

1. Ундошларнинг тушиб қолиши. Ўзбек тилида ундош товушларнипг тушиб қолиши ўзбек тили фонетикаси ва фонетик ўзгаришларга доир бажарилган ишларнинг аксариятида кўрсатиб ўтилган (55, 44, 171-172, 178; 9С, 151, 12-40, 32-71, 82-100, 104-117 ва бошқ)

Ундошларнинг барча фонетик позицияларда - сўз бошида, сўз ўртасида, сўз охирида тушиб қолиши кузатилади.

А) Сўз бошида тушиб колиш. Сўз бошида ундошларнинг тушиб қолиши ўзбек тилида жуда кам учрайдиган ҳодисадир ва бу ҳолларнинг барчаси маълум бир тарихий-лингвистик сабабига эга. Масалан, ҳозирги ўзбек тилида, унинг бадиий услубида ўлди (-бўлди), ўлароқ типидаги шакллар учрайди, бу сўзшакллар адабий-орфофафик бўл, бўлароқ лексемаларининг дублети деб қараш мумкин: ўлароқ<бўлароқ.

А.М.Шчербак В.Банг ва П.М.Мелиоранекийларнинг фикрига асосланиб қуйидаги фикрни олға суради: мазкур икки шакл (ўл ва бўл) ўртасидаги «б+унли» товуш бирикмасининг «в+унли» товуш бирикмасига ўтиш орқгши ҳамда «бўл» феълининг юқори частотавийлиги туфайли тушиб қолган (134, .138). Бу фикрни И.А.Киссеннинг кузатишлари ҳам тасдикдайди, унингг ҳозирги ўзбек адабий тилида энг кўп қўлланувчи сўзлар кёлтирилган луғатида «бўл» ўзакли феълларнинг умумий <сони 101044 сўздан иборат матнда 1137 марта ишлатилиши факти келтирилган (51, 20).

А.ммо туркий тилларнинг катта бир гуруҳида ўл (о1~о1так) феьли энг сермаҳсул (юқори частотали) феъл шакли сифатида амалдадир (ўғуз гурухи тиллари), бу факторни ҳам ҳисобга олиш зарур.

Туркий тиллар, жумладан, ўзбек тили фонетикасига оид гэдқиқотларда, ҳ, й ва в товушларнинг тушиб қолиши масаласи кснг ёритилган ва бу ҳоллар туркий тиллар анлаутидаги лротетик товушлар муаммоси билан бевосита боғлиқ эканлиги кўрсатиб ўтилган (14, 47-54; 93, 303; 131, 12-40 ва бошқ.)

Ўзбек адабий тилида сўз бошида ундош товуш тушиши қарийб учрамайди, аммо у шева ва оғзаки-сўзлашув нутқида тез- тез учраб турувчи ҳодисадир. Диалектал нутқца анлаугдаги ҳ, й, з товушларинг тушиб қолиши қуйидаги мисолларда намоён бўлади:

а) а товуши - айдаймиз<ҳайдаймиз, ухуқ<ҳуқуқ (96,308), бкъз<бкуз<ҳўкиз:, ид<ҳид, уштэй<ҳуштэй (151, 31);

б) й товуши - ъ1"ът < й и гит, ъроқ<йироқ, ъл< йил,

Ъ1.ЛҚИ<ЙИЛҚИ

агла<ёгла, ърънг<ййринг (151,15);

в) в ундоши. Мазкур товушнинг тушиб қолиши ҳақида сўз кетгаида мисолларни юқоридаги тартибдан чекинган ҳолда адабий тил материалларини в ундоши тушшб қолганидан сўнг вужудга келган форма тариқасида келтириш лозим бўладики, бу ҳам ҳ, й, в товушларининг анлаутда протетик товун; эканлиги муаммосига бориб тақалади: айиқ<вайув, ота<вота, от<вот, олти<волти, оч<воч, ошквош, ўн<вбн, ўрдакс вбрдэк, ўглим<вулум, узун< вузун, уй<вуй, уч<вуч (14, 48).

Таъкидлаш лозимки, туркий тилларда протетик товушлар ва' уларникг талаффуэда тушиб колиши хусусида икки хил қарашлар мавжуд: а) мазкур товушлар иккиламчи (аввалбошдан туркий тиллар товуш тизимида бўлмаган) ва тил таракқиётининг ксйинги босқичларида ауслаутдаги дифтонглар ўрнида пайдо бўлган; б) мазкур товушлар этимологик жиҳатдан туркий гилларга азалдан хос бўлган, сўнгра аста-секин заифлашиб (дифтоигпашиб) тушиб қолгап ва тилда иккинчи марта қўшни тяллар таъсирида пайдо бўлгап (14, 47; 151, 13-15).

Бнринчи фикр илмий жихатдан қанчалик жозибали бўлмасин, уни қабул' қилиш қийин. Чунки тилнинг товуш тизими айтайлик лексика, морфемикага нисбатан баркдрор бўлиб, унда сифат ўзгаришлари (бирор янги товушнинг пайдо бўлиши ёки истеъмолдан бутунлай чиқиб кетиши) юз бериши сийрак учрайдиган ҳодисадир ва мазкур учта товушнинг туркиь тилларда иккиламчи товуш деб дадил айтиш қийин.

Иккинчи фикр эса ҳ, й, в ундошларининг иккиламчи товушлар эканлигини рад қилган ҳолда уларнинг тушиб қолиш механизмиии қуйидагича тушунтиради, яъни қадимги туркий бобо тилда ҳар учала товуш ўзининг нисбатан кучли ундош товушдан иборат ўтмишдошига эга бўлган ва маълум қонуниятга кўра бу товушлар бошқа товушларга ўтиш орқали ўз артикуляциясини йўқотган ва кейинчалик заруратга куро уларнинг артикуляцияси қайта тикланиши мумкин.

Асл туркий сўзларнинг (ўзакларнинг) аввалбошда СУС - ёпиқ бўғгш шаклида бўлганлиги маълум ва қадим!’и ргуркий тилда сўзлар очиқ бўғин билан бошланиши жуда сийрак учрайдиган ҳолдир. Анлаутдаги ундошнинг тушиб қолиши тилнинг кейинги даврдаги тараққиёти маҳсули ва бу ҳол реликт сифатида баъзи туркий тилларда ҳамда, жумладан, баъзи ўзбег. шеваларида сақланиб қолганки, уларни қиёсан та.хлил кшшш ушбу ҳодисанинг механизмини тушунишга кўмаклашади. Жумладан, Н.А.Баскаковнинг кузатишлари кўрсатишича протетик ундошлар тушиши баъзи туркий тнляар материаллгрида қуйидагича намоён бўлади:

1. Анлаутдаги в (\у) товуши ву>в\у>ви қабилидаги днфтон ■ лашиш орқали ўз артикуляциясини йўқотади. Бу жараёя бир қанча туркий тиллар материалларида қуйидагича намоён бўладд (лотинча транскрипция):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| товуш тўла сакданади | турк, озарбойжон тилларидауйғур тилидаўзбек тили (шеваларда) | уиг§и (ургу)уори§ (ўпич)\<а(а (ота) уоИик (ўттиз) |
| дифтонглашади | ўзбек тили (шевапарда)қорақалпоқ тилидагагауз тилида | уд1д (уч)Тоў (ўй) Топ (ўн) |
| тушиб қолаяи | ўзбек адабий тили | о’п, исЬ, оГа, ойй/. |

Кўриниб турибдики, анлаутдаги ундошнинг тушиб қолиши дифтонглашиш орқали юз берган ва баъзи ҳолларда унинг тўсатдан очиқ бўғин билан бошланувчи сўз олдида пайдо бўлиниши ўша тадрижий жараёниинг қайталаниши билан изохдаш. мумкин. Мисол:

ҳирғиди< ирғиди (Боғдон-Фориш шевасида).

2. Й товуши. йў~Й£, шаклидаги дифтонглашиш орқали ўз артикуляциясини йўқотган ва бу. жараён туркий тиллар материал.ларида қуйидагича манзара касб этади:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| товуш тўла сақланади | тил | сўзнинг фонетик шакли ва маъноси |
| қадимги туркий тил | ўамгак (севикли)- зам (ам - ҳоз. ўзб. тилида - эм) |
| озарбайжон тили | зало (олов) |
| дифтонглашади | қорақалпоқ тили | 1е^!к (эшик) 1едеи (эгов) |
| тушиб қолган | ҳозирги ўзбек адабий тили | эм («эмламоқ» феълида) эшик, эгов ва ҳоказо (14,48-49) |

3, Ҳ товуши. Мазкур товушнинг эволюцияси хусусида

Н.А.Баскаков немис туркологи Г.Дёрфернинг қуйидаги фикрини келтиради: ҳозирги туркий тиллардаги ҳ(1г) товуши туркий бобо тилдаги р товушидан келиб чиққан, шунингдек, олим Дёрфернинг фикрини янада ривожлантириб ҳ (Ь) товунлининг ўз артикуляциясини йўқотгунигача бўлган қуйидаги тадрижий тараққиётни келтиради: р /в~£/м~^/и>Ь> о (ноль) - Рамстед- Пельо қонуни (14, 49)

Қайд қилиш лозимки, мазкур протетик товушлариинг бирортасининг ҳам анлаутдаги тушиб қолиши ўша бўғинда ўз изини қолдирмасдан кечмаган, аввал дифтонглашиш, сўнгра анлаутдаги унлининг иккиламчи чўзиқлиги, ярим чўзиқтик протетик товушларнинг излари ҳисобланган (14,51).

1. Сўз ўртасида тушиб қолиш. Сўз ўртасида ундошларнинг тушиб қолиши асосан улар икки унли орасида ҳамда сонор товушдан олдин келганида кузатилади.

Туркий тилларда (ва нафақат туркий тилларда) и-кки. унли орасида келиш (интервокал ҳолат) уидошлар учун кучсиз пози- циядир.

А.Нурмоновнинг кўрсатишича, унлиларораси (интервокал) ҳолатдаги ундошнинг тушиб қолиши артикуляция усули жиҳатидан «оғиз очувчилар» ҳисобланган унли товушлар оралиғида хелган ундош товуш бйринчи очикдик билан иккинчи очиқликка (бир унлидан иккинчи унлига) ўтиш жойида қолади ва натижада сирғалиш харақтерига зга бўлади, яъни ундош ўзининг тўлиқ артикуляциясига эга бўлмайди» (351,62).

Умуман, товушларнинг сифат кўрсаткичлариха назар ташласак, унда сирғапувчи ва сонорларнинг узунлиги бошқа товушларникидан анча қисқа зканлиги ҳамда айниқса сўз ўртасида келганида бу фарқ янада кенгайишини сезамиз. Жумладан, агар тил олди, жарангсиз, портловчи ч товушининг 'сўз ўртасидаги узунлиги 160 мс га тенг бўлса, й товушиники 70 мс дир (79,45).

Қайд этиш керакки, туркий тилларда интервокал ҳолатда тушиб қолувчи ундош товушларнинг микдори хусусида ягона фикрга келинмаган. Жумладан, В.В.Решетов, 'М.И.Трбфимов каби олимлар интервокал ҳолатда келганда тушиб қолши кўпроқ л, р, н ундошлари' учун кўпроқ хос, деган фикрни олғ\* •сурса, А.М.Шчербак ва А.Нурмонов кўпинча й, ' ғ, ҳ, в ундошлари хусусида шундай фикр билдирздилар (ҳар -иккала гуруҳ ҳам мазкур товушларнинг барчасини интервокал ҳолатда тушиб қолишини инкор этмайди, гап мукосабат ҳақида бормокда) (96, 97; 117, 66-67; 13, 101; 151, 70-71).

Бизнингча, умуман туркий тилларда ушбу хугусият тўғрисида фикр юритишда сирғалувчи й, ғ, ҳ, в ва сонор л, р, н товушлари тушиб қолишини умумкй ҳол, деб таърифлаш, конкрет бир тилда ундаш материалларга асосяанган ҳолда у ёки бу товушлар гуруҳини ажратиб кўрсатгак маъқул.

Хўш, ўзбек' тилида ушбу товушдарнинг қайсиларп унлиларораси ҳолатда ўз артикуляциясини йўкотади? Бу саволга баъзи аниқ мисол ларни кўриб чиқиш билак жавоб қайтариш мумкин.

Й товуши. Мазкур товушнинг сўз ўртасқдаги узунлгал ундош-лар ичида знг кичик кўрсаткичлардан бири - 70 мс -ки ташкил этади (80, 45), у тил' ўрта, смрғапувчи, жарангли товушдир. Мазкур товушнинг интервокал ҳолатда тушиб қолиши оғзаки-сўзлашув кутқвда, шева матерйа;шарида учрайди

(151, 64-65). Масалан: Олинг баққа (Н.Аминов. Елвизак.

Тошкент, 1988, 39-6).

баққа< бу [ й) аққа<буйоққа

Катинг оғрийди? Шикаст емадингми? - сўрайди Аъзам. (Ойбек. Болалик. Тошкент, 1963, 163-6).

қатинг<қа[й] етинг<қай йеринг.

Шунингдек, Қўқон шевасида: шатта<шуйетта<шу ерда; Қарши шевасида берга< бу[й]ерга<бу йерга (129, 163).

Н.А.Баскаковнинг кўрсатишича, туркий тилларда ҳозирда мавжуд бўлган бор (ваг), қон, тош каби бир бўғинли сўзлар й (]) ундошининг тушиб қолиши натижасида вужудга келган. Масалан: праформа ру]-уг ~ мўғул тилида ва^-ух ~ ёқут тилида вуаг-ва:г -туркман тилида ва:г, бошқа тилларда раг- ваг-уаг (14, 87).

Й ундошининг талаффузда тушиб қолиши учун бу ундошнинг икки ёнидаги унлилар бир хилдаги унлилар бўлиши лозим (151,65).

Ғ ундоши. Мазкур ундошнинг сўз ўртасидаги узунлиги 80 мс га тенг. (80,45). Асосан қипчоқ лаҳжасига хос баъзи сўзлар таркибида тушиб қолади: улум<у:лум<ўғлум; (96, 304); Боғдон- Фориш шевасида (ўғуз) қо:оз<қоғоз, тоуқ<тоғуқ (мазкур шевада ушбу сўзнинг архаик тоғуқ формаси сақланган).

Кўриниб турибдики, ғ ундошининг интервокал ҳолатда ту- шиб қолиши ўзбек тилида унча кенг тарқалган ҳодиса эмас. Аммо у туркий тиллар тарихида кенг амалда бўлган ҳодиса бўлиб, жумладан ҳозирги ўзбек тилидаги қор, тор, от (феъл) каби сўхлар ғ ундошининг интервокал ҳолатда тушиб қолиши туфайли ҳозирги шаклга эга бўлган. Масалан, қор сўзининг тадрижини кўрайлиқ:

праформа дуу- уг ~қад. турк. дау-аг ~ туркман. ца:г ~ ёқут. ха:г.(14, 87).

В ундоши. Ушбу ундошнинг сўз ўртасидаги узунлнги 85 мс га тенг. Мазкур товушнинг икки унли орасида келганда тушиб қолиши ҳам асосан қипчоқ шевалари материалларида учрайди: то:гкто-воп<товуп~табиб, қа:п<ковоп<қовуп<копиб (151, 67).

В ундоши тушиб қолиши учун у лаб ундошлари орасида келиши керак.

В ундошининг тил тарихида интервокап ҳолатда тушиб қолиши туфайли ҳозирги тилларда, жумладан ҳозирги ўзбек тилидаги тўрт, кўк каби сўалар икки бўғинли сўзлардан ясалгани маълум. Масалан, кўк сўзининг эволюциясига эътибор қилайлик: праформа кив-1к~-чуваш тил. куу-ак~ёқут тил. киох~туркман тил. §о:к бошқа тилларда §ок~кок~кйк (14, 88).

Ҳ унаошининг икки унли орасида тушиб қолиши асосан оғзаки нуткда. ва шеваларда араб-форс тилларидан ўзлашган сўзларда учрайди: пга:р<шаҳар, за:р<заҳар, ма:лла<маҳалла

каби.

Бошқа сирғалувчи товугшюрдан фарюли ўлароқ товушининг туркий тиллар тарихида икки унли орасида тушиб қолиш билан сўзларнинг кдсқарган вариантларини ясашга хизмат қштиши куза-тилмади.

Л товуши. Ушбу сонор товушнинг узунлиги 95 мс га тенг (79, 45). Унинг тушиб қолиши равишдош формаларида (яъни, феъл ўзагага -иб аффиксини кўшиш билан ясалган равишдош формаларида) кўплаб учрайди: қоп<қо[л]иб, қип<қи[л]иб,

бўп<бў[л)иб ва ҳоказо. қип<қи[л]иб

Атайин кипманми мен? («Ёшлик» ж., 1986, №1, 32-бет) Шунингдек, феълнинг II шахс ҳозирги-келаси замон формасида ҳам шундай ҳол кузатилади: қонг<қо[л]инг Кавушимни кийиб кета конг Товушимга тўйиб кета конг («Ёшлик» ж., №12, 1986, 79-бет)

Таъкидлаш ўринлики, гоҳида жуфт феъллар таркибидаги иктервокал ҳолатдаги «л» товуши тушиб олиши сабабли фразеологкк ибора ҳам вужудга келади. Масалан: - Оёғимга чипқон чиқувди, ўн кун обориб-опкелаи. ўшанга ҳасса суяниб юрувдим, энди мана отдайман.

(«Ўзбежистон адабиёти ва санъати» ҳафтаномаси, 1987, 16 январь, №3)

Шуникгдек, қўшма феълнинг иккала компонентидаги феъллар қисқариб бир содца сўзга ўхшаш шаклни олади: опкеп<олиб келиб.

р, н сонор ундошларинипг (уларнинг икки унли орасидаги узунлиги 60 мс' ва 84 мс) интервокал ҳолатда тушиб қолиши туркий тилларда кўп учраса-да (41, 279-281), ўзбек тили фактларида бу манзаранинг акси. Жумладан, биз р товушининг икки унли орасидаги тушишининг дурур>ду[р]ур>дур/дир ёрдамчи феълининг боғламага айланиши жараёнида, н ундошининг қипчоқ шеваларида билан/минан боғловчисидаи - -маи биргалик келишиги қўшимчаси яса: гаётганида намоён бўлишини мисол қилиб келтириш мумкин. : лигини қайд этамиз, холос.

дур<ду[р]рур

Тарихингдур минг асрлар ичра пинҳон, ўзбегим.

(Э.Воҳидов. Муҳаббат. Тошкент, 1984, ЗОЗ-бет) ~ман<ми[н]ан<минан //билан Рустамбекман Гўрўғли дод айлади Гоҳи йиғлаб, гоҳи фарёд айлади.

(Гўрўғлннинг туғилиши: айтувчи Пўлкан шоир. -Тошкент, 1967, 57-бет).

Бир қарашда юқоридаги холлар гаплология ҳодисасига ўхшаб кетади. Гаплология - иккита ёндош, оҳангдош бўғинд-ан бирининг тушиб қолиши, аммо -юкоридаги ҳолларда буғин тушиши кузатилмаяпти. Қиёсланг: ду-рур, ми-нан.

Узбек тилида, шунингдек, баъзан г, б, д товушлари ҳам интервокая ҳолатда тушиб қолади: си:р<сигир, жаокуда,

морак< муборак. Булар эпизодик ҳоллардир.

Интервокал позицияда ундошлар тушуви асосан қуйидаги схемадаги каби юз беради: С1У1С2У2СЗ>С 1V1СЗ (117, 66). Бу хол тасодифий эмас, сўзнинг асосий фонетик белгилари (сўз бошидаги ва охиридаги товуш) сакданиб қолгандагина қисқарган форма идеап шаклникг функцияларини бажара олиши мумкин.

Узбек тили тарихига оид материалларда ҳам, ҳозирги ўзбек шеваларида ҳам баъзи ундошларнинг сонор товушдан олдин ёки кейин келгакда тушйб қолиши кузатилади (55, 44; 96,304). Масалан: кергакжерак, бирлан>билан, қулқақ> қулоқ; тумат> ту:мат, кўҳнажу:на, кўкнорйжу:нори, кбйлакжблак каби. Шу хабк ҳолларни А.Н.Кононов сонор товушларнинг ёндош товушни ассимиляция килиши ёки унинг ўзи ассимиляцияга учраши орқали юз беради дсб ҳисоблайди: р+г>рр: кергакжерак л+м>мм: бўлмайди >бўмайди к+н> нн: кўкнорижу:нори каби (55,44)

1. Сўз охирида тушиб қолиш. Агар Европа тилларига (шу жумладаи рус тилига) қисқарувнинг сўзнинг охирги қисмлари (то-вуш, бўғин, компоненти) тушиши орқапи намоён бўлувчи турлари хос бўлса, туркий тиллар материатлари (ўзбек тили) учун бу ҳолни типик дейиш қийин (унлиларнинг сўз охиридаги тушишига оид бўлимда ҳам биз бунинг гувоҳи бўлдик).

Шу сабабли ўзбек тилининг ўз қатламига оид бирликларда сўзнинг охирги ундоши ассЛан 11 шахс буйруқ формасидаги феълларда, кишилик ва кўрсатиш олмошлари таркибида ҳамда охирги бўғинда икки ундош қатор келган барча ўзлашган қатламга оид сўзларда (оғзаки талаффузда) туитиб қолишининг гувоҳи бўламиз. Жумладан: ке<ке[л]

Бери ке дейман!.. (Эркин Аъзамов. Жавоб. -Тошкент, 1986. 207-бет).

Каттақўрғон шевасида о:<ол, б0:<бўл, қо:<қол.

Н.Ражабов қипчоқ (найман) шевадарида мазкур ҳолат хусусида қуйидаги мисолларки келтиради: кичикжиччи;

тирик>тири, йирик>ири каби (152, 87).

Ҳозирги ўзбек адабий тилидаги баъзи олмошлар ҳам уларнинг таркибидаги охирги [л] товушининг тушиб қолиши натижасида пайдо бўлган, бу ҳодиса А.М.Шчербакнинг маълумотига кўра ХУ1 аср даёқ кўзга ташланар эди (136, 92).

Масалан: у<у[л], бу<бу[л], ўша<ўша[л], шу< шу[л] каби.

Ҳозирги ўзбек адабий тилидаги ауслаутида ундошлар қатор- лзшуви кузатилувчи сўзларнинг асосий қисми ўзлашган қатламга оид сўзлардир ва улардаги охирида қаторлашган ундошларнинг .сўнггиси талаффуз жараённда тушиб қолади (бу ҳолат ёзувда акс. этмайди): паст>пас, бахт>бох, гахт>тах,

диктант >диктан, курангжуран каби.

Н.Авазбоевнинг кузатишларига қараганда ўзбек тилида сўз охирида ундопшар қаторлашувинннг 116 тури учрайди (1, 87).

А.Тихонов ва Р.Қўнғуровларнинг «Ўзбек тилининг чаппа лутати»да ауслаутида ундошлар қатор келган сўзларнинг микдори келтирилган. Булар қуйидагилардир:

1. ауслаути -нд билан туговчи сўзлар - 83 та (44-бет)
2. -нт - 93 та (161-162-бетлар)
3. -рт - 61 та (163-бет)
4. -ст - 178 та (163-164-бетлар)
5. -фт - 9 та (165 бет)
6. -кт -26 та (161-бет)
7. -хс - 3 та (155-бет)
8. -хд - 6 та (45-бёт)
9. -хт -16 та (165-бет)
10. -шт -22 та (165-бет)
11. -рх - 6 та (170-бет)
12. -рг -15 та (42-бет) (116)

Агар- ушбу 218 сўзнинг\* аксариятида охирги ундош туширилиб талаффуз қилинишини эътиборга олсак, ауслаутида икки ундош қаторлашган ўзлашма лексиканинг тилимиздаги салмоғи сезиларли эканлиги маълум бўлади.

1. Таплология. Мазкур фонетик ҳодиса сўнгш йилларда эълон қилинган баъзи ишларда иккита оҳангдош, ёндош бўғинлардан бирининг тушиб қолиши (151, 101; 117, 72) деб таърифланадики, биз ушбу нуқтаи назар тарафдоримиз. Чунки унга қарама-қарши фикрга кўра - ҳар кандай бўғин тушишини гаплология деб таърифланса, унда унли ёки ундош товуш тушиши билан боғлиқ ҳолда сўзда юз берувчи жуда кўплаб структурад ўзгаришларни ушбу атама доирасига киритишга тўғри келадики, бу нарса турлк чигалликларга олиб келган бўлур эди.

Узбек тилида гаплологияга учраган сўзлар миқдори анчагина, жумладан: туйнук<тутунлук, қайни<қайин ини,

минералогия <м ш нералология, би: <биби.

Ж.ангамов, дедим,

Кдйнимов, деди.

(Миртемир. Ўланлар)

Еисоранинг қотили олий жазога ҳукм қилинди. («Ёшлик»

ж., 1987, №1, 43-бет).

Баъзида оҳангдош бўшнларни ишлатишда етарли эътибор бермаслик натижасида гаплология ҳодисаси сунъий равишда вужудга келтирилиши мумкин. Масалан: Ишга қабул

қилганларни ҳар бирига ғишт тердирган. бошқасига пойдевор каздирган. («Ёшлик» ж., №4, 1964, Г4, 7-бет).

Мисолдаги тердирган, қаздирган сўзлари грамматика ва нутқ маданияти талабларига кўра тердиртирган, қаздиртирган шаклида бўлиши лозим эди.

1. **Морфологик қисқарув**
2. Маеаланинг қўйилиши. Бундан олдииш қисмда («Фонетик қисқарув») айниқса туркий тиллар материалларида фонетик ва морфологик ўзгаришларнинг ўзаро узвий алоқаси аноҳида намоён бўлиши ҳақида сўзлаган эдик. Кези келганда шуни таъкидлаш лозимки, умуман тилнинг система эқанлигининг ўзи шу ҳолни талаб қилади. Л.М.Скрелина таъбири билан айтганда «фонетик системадаги ўзгариш сўзларнинг морфологик ва синтактик жиҳатдан ўзгариши билан боғлаб қаралади, сўзнинг ўзгариши сўз бирикмаси ва гапнинг ўзгариши фонида ўрганилади ва ҳоказо» (110, 142). Шу сабабли мазкур бўлимда баъзи морфологик форма ва категориялар аффиксларида рўй берган қисқарув кўринишлари, баъзан маълум грамматик форма ёки категориякинг грамматик кўрсаткичсиз (қўшимчасиз) ифодаланиши фонетик, морфологик, синтактик ҳодисалар фонида олиб қараладики, бусиз у ёки бу ҳодисанинг моҳиятини тўларок очиб бериш қийии.

Ушбу ўринда бундан олдииги бобда қайд этиб ўтилган туркий тшшарнинг тежамкорликка мойиллиш хусусидаги тезисга яна тўхталиш лозим. «Қадимга ва ҳозирги туркий тилларни синчиклаб текшириш шундай худосага олиб келадики, уларнинг энг муҳим хусусиятларидан бири ифода воскталарини тежашдир»,- деб ёзади А.М.Шчербак бу хусусда (134, 92). Морфологияда мазкур хусусият «тежамли аффиксациялаш тенденцияси» деб номланувчи қонуниятда кўринади (54, 63, 66), улардан бири «нуль формалар, яъни сўзларнинг қўшимчалар қабул қилхтган ҳолда маълум бир аффиксли форма даражасида маъно ташиш хусусиятидир» (13,97). Ўзбек тилида бундай ҳолларга, ж.умладан, баъзи келишикларнинг белгисиз қўл- ланишини киритиш мумкин, аммо уларнинг барчаси конкрет шарт-шароитлар тақозоси билан юзага келадики, биз келгусида бу хусусда имконият даражасида тўхталамиз.

1. Эгалик аффиксларининг қисқариши ва тушириб қолдирилиши.. Ўзбек тилида эгалик тушунчаси уч хил йўл билан ифодаланзди: морфологик, синтактик ва морфолого- синтактик йўл (162, 182).

Бу усулларнинг дастлабки икки кўринишида қисқарув ҳодиса-сини учратамиз.

1. Маълумки, ҳозирги ўзбек адабий тилида эгалик категорияси-нинг аффикслари: -м, -н, -и; -миз, -из, -и лардир. Туркий тиллардаги бу хилдаги аффиксларнинг генезиси тўғрисидаги гипотезаларнинг деярли барчасида биринчи ва иккинчи шахс кўреаткйчлари мустақил сўзлар - кишилик олмошларидан келиб чиққанлиги қайд этилади (134, 76; 13, 238; 112, 27-28) ва бу ҳодисанийг картинаси қуйидаги тарзда чизиб берилади: мен—>т, сен—>г|. Хўш, мазкур ҳолларнинг вужудга келиш механизми қандай? Бу хусусда икки хил қараш мавжуд: биринчиси - А.М.Шчербак ва Н.А.Баскаковларники - эгалик қўшимчаси феълнинг шахс-сон қўшимчасидан урчиган, шахс-сон қўшимчаси эса кишилик олмошларига бориб тақалади (134, 76; 13, 237), яъни -м - эгалик қўшимчси (китобим) -м - шахс-сон қўшимчаси (бордим) // мен - шахс-сон кўрсаткичи (бораман)мен - кишилик олмоши.

- г| - эгалик аффикси (китобинг) - т) - шахс-сон қўшимчаси (бординг) //сен - шахс-сон қўшимчаси (борасан)<сен - кишилик олмоши. (Кўплик сонда ҳам шундай ҳолат кузатилади).

Иккинчи қараш В.Д.Аракинга тешшли бўлиб( у 1983 йилда босмадан чиққан «Туркий тилларнинг чогиштирма-тарихий грамматикаси. Морфология» (рус тилида) китобида туркий тилларда эгалик категорияси ва унинг кўрсаткичлари хусусида баҳс юрита туриб, шундай гипотезани олға суради; олимнинг фикрича, эгалик қўшимчаларининг ҳозирш формаларни олиши матр уй типидаги қаратқичли бирикманинг қисқариши натижасида юз берган: «аффиксап морфема ҳолатига тушиб қолгач ва ўзига иккинчи даражали урғуни қабул қилгач бу морфемалар фонетик жиҳатдан содцалаша бошладилар, бунда аффиксал морфеманинг иккинчи бўгинига тушган иккинчи даражали урғу қарашлилик формаси аффиксининг биринчи бўшни тушн ' қолишига йўл қўйган кўринади, шашр шакли -м кўринишигача қисқаради (лаб гармониясига кўра р>м); зап!!] формаси эса - р кўринишигача қисқаради (112, 27-28).

Ҳар иккала гипотеза ҳам ўзининг рационал мағзига эга эканлиги уларнинг қайси бири тўғри ёки нотўғри эканлига хусусида баҳс юритишни қийинлаштиради, қолаверса, бу тўғрида ҳакамлик қилиш тадқиқотимиз объектига кирмайди. Биз учун эътиборли томони шундаки, ҳар иккала ҳолда ҳам эгалик аффикслари кишилик олмошларидан қисқарув ҳодисасига учраш орқали келиб чиққанлига фактидир.

Ҳозирги ўзбек шеваларида турк тилларида мавжуд бўлган 11>§>у>0 (ноль) фонетик қонуниятига мувофиқ адабий тилдаги

-(и)нг, -(и)нгиз эгалик қўшимчалари қарлуқ шеваларида - (ъ)й, -гьз, -(ъ)йъз, -ъз каби қисқарган шаклларга эга бўлади.

а) -(и)иг қўшимчаси Тошкент, Паркент, Ниёзбоши, Фарғона, Андижон, Каттақўрғон шеваларида -(ъ)й шаклида кў.штанади. Масалан, Тошкент, Қўқон, Қарши шеваларида тьлъйнъ (тилингни), бошъйнъ (бошингни) ва бошқ. (159, 23).

б) -(и)нгиз кўшимчасининг -(ъ)гьз, -(ъ)+гьз қисқарган шакл- лари юқоридаги шеваларда қамда. Бухоро, Намантан шеваларида учрайди. Тошк. Бола+гьз (болангиз), Фарғона акайьз (акангиз).

Андижон, Ўзган, Жалолобод шеваларида -(ъ)нглар формасида-ги -г| ундоши (эгалик аффикси) туширилиб, унинг - ъ:нар, -ъ:на, -у:на, -:на формалари вужудга келтирилади. Андижон: кбзънар (кўзинглар), Наманган: олма:на (олманглар) каби (159,24).

2. Туркий тилларда эгалик категорияси кўрсаткичларининг кишилик олмошлари билан генетик алоқаси, яьни уларнинг ҳар бири ўзи қўшилиб келган сўз орқали ифодаланган предметнинг маълум шахсга тегишли эканлигини кўрсатиб туриши шахс олмошлари билан ифодаланган қаратқични тушириб қолдириш имкониятини туғдиради: менинг қаламим —>қаламим каби.

Ўзбек тили оғзаки-сўзлашув нутқида баъзан услубий мақсадца, поэтик асарлар тилида ва шунингдек, шеваларда эгалик тушунчасини «менинг китоб» тарзида ифодаланишини учратиш мумкин (163, 182.-183).

Рост айтсам унча ёқмаган эди

Оталарга бизнинг чярм камзул ҳам.

(Э.Воҳидов. Муҳаббат. -Тошкент, 1982,189-6)

Шеваларда: Тошкент: бъззъ //Фарғона: бъздъ // Бухоро: бъзнъ //Каттақўрғон: бъзлэнъ//Қўқои: бъзанъ боғ[ъмъз]

бизнинг боғ (159, 624).

Эгалик қўшимчасининг қуйидаги ҳолатда туширилиб қолдирилиши кузатилади, яъни ҳозирги ўзбек тилида «мен ўқиган китоб» типидаги бирикмаларда феъл формаси (ўқиган)нинг аниқловчи вазифасида келиши туфайли эгалик аффиксини қўллашга эҳтиёж тугилмайди (54, 66).

Баъзи ҳолларда, жумладан шеваларда (масалан, Боғдон- Фориш шевасида) «болапар боғчаси», «қовун пўчоғи» каби сўз бирикмаларида эгалик қўшимчасисиз «болабоғча», «қовунпўчоқ» тарзида қўлланилади ва ушбу ҳолни сўз бирикмасининг турғунлашиб, қўшма сўзга яқинлашиб бораётгани билан изохлаш мумкин. Н.Маматов бундай бирикмаларни оралиқ (аиалитик) конструкциялар деб атайди ва

уларнинг. мухим белгиси соддалашиш йўли билан қўшма сўзга ёки сўзга айланаётгавлигидир, деб кўрсатади (147, 19).

1. Кўплик категорияси қўшимчасининг қисқаруви Ўзбек дцабий тилида кўплйк формасининг морфологик кўрсаткичи фақат битта -лар форманти бўлиб, унинг фонетик варкантлари йўқ. Қадимги туркий тилларда ҳам, зски ўзбек тилида ҳам отлардаги грамматик кўплик маъноси асосан -лар/- лар аффикси орқали ифодаланган. Ҳозирги туркий тилларда мазкур қўшим.ча кўпликни ифодалашда асосий роль ўйнайди ва унинг икки ва ундан ортиқ вариантлари бор.

Йўл-йула.кай шуни қайд этиш керакки, қозоқ олими

Н.И.Қурмонбоев кўплик категориясикинг умумтурк -лар кўрсаткичини III шахс кўпликдаги олар (улар) олмошидан кёлиб чиққан (~-лар<- о-лар) деган фикрни баён этади (64, 23). Бу фикрга қўшилиш қийин, чунки Н.И.Қурмонбоев асос сифатида тақдим қилаётган сўзнинг ўзи ҳам бирлякдаги ол олмошига -лар аффиксини кўшиш орқали ясалган.

-лар аффикси турли вариантларининг вужудга келиши сабаблари сифатида сингармонизм, ассимиляция, аффикс таркибидаги ундош товушларнинг тушиб қолиши каби ҳолатларни кўрсатиш мумкин.

Ўзбек халқ шеваларида -лар аффиксининг -ла//-ла //-ло//-ле , -на//-иа//не - сингармонистик вариант, -ар, -а каби қисқарган формадари учрайди. Кўриниб турибдики, СУС типидаги бўғин ( лар)нинг СУ(С), (С)УС, (С)У(С) шаклида қисқарувга учраши туфайли кўплиқ қўшимчасининг қисқарган формалари вужудга келган, туркий тиллар учун бу хилдаги бўғин "емирияиши" тнпнк ҳолдир (14, 56). Шунингдек, мазкур бўғинни ташкил қилувчи товушларнинг сифатига ҳам эътибор бериш зарур: бўгин таркибндаш иккала ундош - сонорлардир, унли эса тплорқа, ўрта кенг а унлиси (сингармонистик шевалар учун), тялолди, ўрта кенг а унлисидир (носингармонистик шевалар учун).

р. л сонор товушлари ҳақида ҳамда а унлисининг талаффузда \* тушиб қолиши туркий тилларда кенг тарқалган ҳодпсадир. Бу хусусият уларнинг акустик-физиологак характеристикалари билан боғлиқ, дейиш мумкин.

Узбек тили шеваларида' -лар аффиксининг қисқаруви қуйидагича юз беради:

1. р ундошининг тушиб қолишига кўра

а) -ла/-ла; Жанубий Қозоғистон шеваларида сийирла (сигирлар); Хоразм шеваларида (Қўшкўпир) адамла (одамлар).

б) -ло/-ле; Наманган шевасида окамленъ (акамларни), Шоф- рикон шевасйда калхбсчъло (колхозчилар) (159, 8).

1. л ундошининг тушиб қолишига кўра.

Мазкур ундошнинг тушиб қолишй ҳақида буиинг натижасида —ар / -а формаларининг ҳосил бўлиши кўяроқ кишилик олмошлари билан контакт ҳолатда юз беради. Биз олмоши мисолида кўриб чиқайлик:

а) бизар /биза. Бу форма Қўқон, Бухоро, Қорақўл, Хораго шева.ларида учрайди: бъзар//бъза//биза (159, 10).

Бъза// биза формаси -лар кўрсаткичи таркибидаги ҳар йкки ундошнинг тушиб қолиши билан характерланади вз -о: шакли ёлғиз ҳолда кўплик маъносини англата олмайди. У ўзак' таркибидаги қадимги -з кўплик аффикс билан контант ҳолатда кўпликни ифоядалай олади; -з аффикси (ҳозирда ўлик формант бўлса-да) эса кишилик олмошларида ўз хусўсиятини саклзб қолган кўринади.

Умуман, ўзбек шеваларидаги биз олмошига к.ўшилўвчи кўплик аффиксининг қисқариш механизмини қуйидагича ифодалаш мумкин:

^ 1. биз[л]ар>бизар>биза[р]>биза

1. бизла[р]>бизла>биз[л]а>биза.

Қайд этиш лозимки, -баъзан бир товушга қадар қисқарган (-а) кўплих қўшимчаси грамматик маъно англатиш хусусиятида.ч маҳрум бўлиб қолиши. мумкин, унда мавжуд формага -лар аффикси қайтадан қўшилади, бу ҳодиса Қорабулоқ шевасида учрайди, яъни мазкур шевада улар олмошининг қисқарган ула формасига -лар қўшимчаси қўшилиб, Плеонастик улалар шакдк ясалади (159,13). Ўзбек тилида аффиксал плеоназмнинг бу хилдаги кўриниши кенг тарқалган (164,7).

Кўплик аффиксининг қисқартириб ишлатидишинин$ услубий хусусиятлари ҳам мавжуд: -лар қўшимчаси алабий тилда ҳурмат маъносини англатишга хизмат қилади, унияг қисқарган вариантлари ҳам бундан мустасно эмас. Улар жуда катта ҳурмат; ўта хушмуомалалик маъноларини англатиш учуч хизмат қиладилар. Масалан, Г.Саидваққосовнинг кўрсатиш-ича. кўплик қўшимчасй фақат қисқарган формада кўллангандагина

. юқоридаги функцияларни бажара олади (кирсила, турсила каби) (99,79). ).

1. Келишик формантлари қисқаруви

Туркий тилларда келишик деб шартли равихцда сўзларнинг гап-даги ўзаро муносабатларини ифода қилувчи от ёки отлашган сўзнинг аффиксал формасига айтилади. Ҳозирги ўзбек адабий тилида ва ўзбек тилининг қипчоқ гуруҳига оид шеваларда олтита келишик борлиги маълум: I) бош келишик; 2) қаратқич келишига; 3) тушум келишиги; 4) жўналиш келишиги; 5) чиқиш келишиги; 6) ўрин келишиги.

Бош келишикдан бошқа ҳамма келишиклар .ўзларининг махсус кўрсаткичи (аффикси)га ва унинг бир неча хил фонетик вариантларига эга.

Бу вариантларнинг баъзилари, бизнингча, келишик аффикс- ларининг қисқарган вариантлари сифатида қаралиши мумқин. Шунингдек, маълум синтактик муносабатлар доирасида ва шеърий нуткда келишик қўшимчалари кўпинча тушириб қолдириладики, бутхи ҳам келишик аффикслари қисқаришинииг бир тури деб ҳиеоблаш мумкин.

Караткич келишиги. Ҳозирги ўзбек адабий тилида қаратқич келишигининг кўрсаткичи -нинг қўшимчасидир. Оғзаки- сўзлашув нутқи ва шеваларда унинг 15 га яқин формаси мавжуд. Бу кўрсаткичларни унинг ассимиляцияга учраган ва учрамаган тўлиқ кўрсаткичлари (-нинг, -динг, -тинг,..) тўлиқсиз (қисқарган) кўрсаткичлари: -ТП /4П ; -Оп/-иП; -пТ, -й', -21, -ГТ, -тТ, -VI, -дТ, — дТ', —|Т, -уТ, -кТ, — рТ, — п, -з!', -ЬТ-, -хТ, -ф; -\Н -Т' // -I . ташкил этади (159, 41)\*.

Қисқарган шаклларни ҳам қуйидага гурухдарга ажратиш мумкин:

1. формант таркибидаги . -н ундошининг тушиб қолиши натижа-сида ҳосил бўлган шакллар. Булар -Тп /-1П ; -ип/-ип аффиксларидир. Шўрахон, Чимкент шевалари: той+ин палавьц ат+ин эгари (159,40)

Мазкур қўшимчаларнинг этимологияси хусусида бошқача тахминлар ҳам мавжуд, яъни -Тп /-1П ; -Оп/-иП шакллари қадимги туркий тилдага -Тп /-!П /-ип қўшимчасининг реликт шакллари сифатида сакданиб қолган кўринишлари бўлиши мумкин.

Баъзи олимлар, жумладан Н.А.Баскаковнииг фикрича, қаратқич келишигининг туркий тиллардаги бошланғич формаси 1П дир (13, 225-227), А.М.Шчербак эса худци шунддй архаик (ёки оралиқ) формаларнинг диалект ва шеваларда, қариндош тилларда сақланиб қолиши мумкинлигини айтади (134, 28).

1. ) -!) ундошининг тушиши натижасида вужудга келган шакл. Оғзаки-сўзлашув нутқида: укамни[нг] китоби, бизни[нг] уй. Андижон шевасида: ошнъ гошъ, йознъ кўии (159, 38).

-н сонор товушининг ва умуман бошқа сонорларнипг нутқца тушиб қолиши туркий тишғарга хос ҳодиса. ҳамда бу ҳол сонорларнинг алоҳида хусусиятидир. Бундан ташқари,

Н.А.Баскаковнинг кўрсатишича, туркий тиллардаги қўшимчалар қисқаруви (деформацияси)нинг характерли хусусиятларидан бири аффикснинг ё бошланғич, ёки охирги товушининг тушиб қолишидир, бу хусусият туркий тилларнинг у ёки бу тармоғида турлича намоён бўлади, жумладан ўғуз гуруҳига мансуб тилларда қўшимчалар бўғин бошидаги товудши йўқотадилар, бошқа. тилларга' зса аффикс таркибидаги охирги товуш тушиб қолади (13,246). Ўзбек адабий тили туркий тилларнинг қарлуқ- чигил-уйгур тармоғига мансуб, табиийки, унга қўшимчалар деформациясининг иккинчи тури хос.

Қаратқич келишиги қўшимчасининг юқорида қайд этилган сабабларга кўра -ни шаклида қўлланилиши «айрим тилшуносларнинг ўзбек шеваларида ва шу асосда ўзбек адабий тилида ҳам бешта келишик бор (тушум ва қаратқич келишиклари фаркданмайди, дейишларига сабаб бўлмокда" (162,56).

3) -! /-! / -I қисқарган шаюти. Бу шакл тилшунослигимизда ҳали махсус текшириш объекти бўлганича йўқ. Бизнингча, мазкур шакл бошланғич -!П -(-инг) шак.лидаги [П] сонорининг талаффузда тушиб қолиши натижасида вужудга келган деб ҳисоблаш мумкин. Бу шакл ўғуз гуруҳи шеваларида учрайди. Боғбт: ойи[нг] ё:ки (уйнинг оҳаги); Янгиариқ: болалари[нг] китёпини неттинг (болаларникг китобини нима қилдинг?)

Шеърий нугқца вазн талабига асосан қаратқич келишиги қўшимчаси -н шаклида қўлланади:

Тинглайман кўп ўзбек сўзларин Хоразмча тапаффузини.

(Э.Воҳидов. Муҳаббат, 22-бет)

Белгисиз кўллаш. Караткич келишиги қуйидаги ҳолларда. белгисиз қўлланиши мумкин:

1. Шеърий нуткда вазн талабига биноан:

Кўз олдидан ўтар қирк биринчи йил Масков бўсағаси

Аччиқ қаҳратон.

(Э.Воҳидов. Муҳаббат, 183-бет)

1. Номига қўйилганликни, воқеа-ҳодисаларнинг аталишини кўрсатганда: Навоий хиёбони, Ҳамид Олимжон бекати каби.
2. Кун, ой, фасл каби вақтни англатувчи бирикмалар қаратқичсиз . қўзшанади: пайшанба куни, апрель ойи, баҳор фасли каби.

Юқоридаги ҳолларда қаратқич белгаси қаралмишдаги формантдан (аксарият ҳолларда 3-шахс эгалик қўшимчаси -и дан) англашилади. .

Л.А.Клетнева ўзбек тилида қаратқичли конструкцияларнинг аналитик конструкцияга айланишида -нинг шаклининг тушиб қолишишини қайд этади (52,362). Эски ўзбек тилида сеншг б1ла типидаги конструкциялар ҳозирда сен билан шаклида қўлланади ва бу ҳол билан кўмакчисининг тўла грамматикализациялашиб, сўз ўзгартувчи (бизнинг мисолимизда -нинг) қўшимча функциясини ҳам ўз устига олиши билан изоҳланади. Қиёсланг: менингдек, ангингдек==> мендек, ундай. Темурхон наслицин султон Улуғбек,

Ки олам кўрмади султон анинглек.

(Навоий. «Ҳайратул аброр»)

Сайдинг қўябер, сайёд,

Сайёра экан мендек (Фурқат)

Умуман, қаратқич келишигининг белгили ва белгисиз қўлланилиши хилма-хил семантик-стилистик факторлар таъсирида юз беради ва бу ҳоллар схематик тарзда куйидагича ифодаланади:

Белгали Белгисиз (157,222)

Тушум келишига. Тушум келишиги қўшимчаси учинчи шахс эгалик қўшимчасидан сўиг қўшилганда шеърий нуткда -н шаклида кенг ишлатилади:

Кичик кўприк,

Устунларга сувлар ўзин уради.

(Ҳ.Олимжон. Асарлар, I, 63-бет)

Проф, Р.Қ.Қўнғуров мазкур формантнинг -и эгалик қўшимчасисиз биргана -н шаклида қўлланишига шундай мисол келтиради:

Каналчилар уйкун тарк этди Кўтарилди кўкка парвози

(Ғ.Ғулом) (162, 76)

Бу ҳол, бизнингча, туркий тиллардаги бир бўғинда икки унлининг қатор кела олмаслиги қонуни^ли билан изохданади. (Чогаштиринг: уйқун => уйқуин) Демак, шеърий нутқда истисно тариқасида шу каби ҳоллар учраши мумкин экаи. Ғ.Каримовнинг: акўрсатишича эса ўтган асрнинг 20-йилларида, ҳозирги ўзбекч'тйлй энди сайқалланаётган бир пайтда шеърий

бўлмаган нуткда ҳам тушум келишиги қўшимчасининг қисқарган шакли (-н). қўллаш ҳоллари тез-тез учраган: Турмушларин яхшилов учун... (143,34).

Шева материалларида ҳам тушум келишиги қўшимчасини қисқартириб қўллаш ҳоллари кузатилади, жумладан, «Қирқ, Жўш, Найман, Қашқадарё (қипчоқ)... сингари шеваларда тушум келишиги кўрсаткичи Ш шахс эгалик қўшимчасидан сўнг -н (- ьш, -ин) шаклида қўлланади: қьв+нн саттн, ат+ьш алдим» (159, 42). Савол туғилади: шеърий нутқца тушум келишиги

қўшимчасининг қисқартирилиши ушбу услубнинг хусусиятларига кўра юз берган зди, шеваларда бу ҳолатнинг кузатилиШини нима деб изохданиши керак?

Бизнингча, бу шакл (яъни -н) тушум келишиги қўшимчасининг қадимги бошланғич формасининг баъзи ўзбек шеваларида сакданиб қолганлиги билан изохданиши мумкин. Маълумки, тушум келишиги қўшимчасининг бошланғич шаклларидан бири -нн/-ин бўлган (112,35) Шеваларда, юқорида қайд^этилганидек, архаик формалар кўпинча сақланиб қолади.

Ўзбек халқ шеваларида тушум келишиги қўшимчасини -и!- и ёки -ъ шаклида қўллаш ҳам кузатилади. Ҳазорасп: китап+и алди; Қоракўл: инаг+и соған хатнн (159,43).

Бу шаклнинг вухсудга келиши ҳақида бир йўла учта фаразни ўртага ташламоқчимиз. Бу формант: а) тушум келишининг Б.А.Серебренников ва Н.Х.Гаджиевалар реконструкция қилган қадимги праформаси -м/-и нинг (108, 87-88) шевадарда

сақланган кўриниши; б) қадимги -ьш/-ин шаклидаги -н товушининг тушиб қолиши , натижасида; в) ҳозирги тушум келишиги қўшимчаси (-ни) таркибидага -н товушининг тушиб қолпши натижасида вужудга келган форма сифатида мавжуд бўлиши мумкин. Бу масалани чуқурроқ ёритиш махсус тадқиқотии талаб қилади, атбатта.

Белгисиз кўлланиш. Тушум келишига қуйидаги ҳолларда бел-гисиз қўллапиши мумкин:

1. Поэзияда вазн талабига кўра:

У колхоз тиклади

Янги юрт қурди.

(Э.Воҳидов. Муҳаббат, 187-бет)

1. Тушум келишигидаги сўзнииг ўзи алоқага киришган ўтимли феъл билан ўзаро синтактик алоқаси йўқолганда. Бу ҳолда бирикма қўшма сўзга айланади. Масапан: бош қотирди,

қўл қўйди, бола кўрди. Бу ерда шу. факт характерлики, тушум келишиги аффиксини тиклаш бирикма англатувчи маънони ўзгартириб юборади. Масалан: бола кўрди - туғди, болани кўрди - кимдир болани кўрди (162,79).

Шеваларда тушум келишиги қўшимчасини. тушириб қолдириш мажҳулликни англатишга хизмат қилади, агар аффикс тикланса таъкид оҳанги кучаяди. Чоғиштиринг: Боғдон- Фориш қой сотади - умуман қўй сотади, қойни сотади - кимдир қўйини албатта сотади.

Тушум келишигининг белгили-белгисиз қўлланишига таъсир ўтказувчи шарт-шароитлар қуйидаги жадвалда ўз аксини топган: (кейинги бетга қаранг).

Жўналиш келишиги. Туркологияга оид илмий адабиётларда мазкур келишикнинг . ҳозкрги ўзбек тилидаги кўрсатиичи -га қадимги туркий тилдаги праформа -қару дан қисқариш йўли билан келиб чиққанлиги хусусида маълумот берилади. Жумладан, А.М.Шчербак бу ҳакда қуйидагича ёзади: "...

бизнинг фикримизча -қа / -ка < -қару қўшимчасининг таркибидаги компонент сифатида эмас, балки унинг хронологик жиҳатдан кейинроқ пайдо бўлган, шаклан ўзгарган тури сифатида қаралиши керак (-қару>-қар>-қа>-а)". Умуман, олимнинг фикрича, икки бўғинли морфологик кўрсаткичларнинг бир бўғинли қўшимчага айланиши умумтил тенденцияларидан, ўзига хос тил универсатияларидандир (134, 49).

Жўнатиш келишиги аффикси поэтик нуткда кўпроқ вазн, оҳангталаби билан қисқарган -а формасида ишлатилиб қолади:

Тушди савдойи муҳаббат бошима.

Ор этур мардум келурға кошима.

(Бобораҳим Машраб)

Ўзбек тили шеваларида ҳам жўналиш келишиги қўшимчаси- қисқартирилиб -а // - о// -э //-е тарзида қўлланилади. Масалан, Қўшкўпир: иззати билгэн одама қил; Қоракўл: ша:ро, олот+-а каби (159,43).

Тушум келишигидаги сўз

От

Бошқа туркум (олмошдан ташқарй)

Атоқпи от

Турдош от

Эгалик аффиксили

Эгалик аффиксисиз

Маълум тип сифатловчиси бор

Маълум тип сифатловчиси йўқ

Контакт

Дистант

Белгили-

белгисиз

Бошқарувчиси белгили бўлишини талаб қилади

Бошқарувчиси белгискз бўлишини талаб қилади

Таъкидли

Таъкидсиз

Белгисиз

(157,229)

Белгисиз кўлланиш. Жўиалиш келишига қўшимчасини

тушириб қолдириш сийрак бўалса-да учраб туради:

1. Бизларнинг хурсандчилигамиз йўлида Отабек билан бирга Тошкент тушиб, ўз қўллари билан тўйимизни

ўтказишингизга ишониб - Юсуфбек ҳожи ва қудачалари.

(А.Қодирий. Ўтган кунлар. -Тошкент, 1985, 147-6.)

1. Ошкозон ёмон, Саидмурод Замонович, - деди у дори юқини ялай туриб, отпуск олиб Есентук бормасам бўлмайди. ("Ёшлик"ж., 1984, №4, 42-бет).

Жўналиш келишиги қўшимчасининг тушириб

қолдирилишини А.Н.Кононов мазкур ҳолда жўналиш келишиги ўрнида бош келишикнипг қўлланиши билан изоҳлайди (55, 95).

В.Г.Гузев ва Д.М.Насиловлар бу масалага бошқача ёндашадилар, уларнинг фикрича, бундай ҳоллар "... маълум келишик формасининг бошқа предметлар билан. алоқаси коммуникатив планда аниқ бўлган пайтда қўлланмаслиги", деб изохданиши керақ (3.8, 160).

Агар юқорида келтирилган мисолларда ҳаракатнинг (шахснинг) бориш ўрни контекстда кучли оттенка билан ифодапганлигини эътиборга олсак, (шахс - Тошкент, шахс - ҳаракат - Есентуки), унда кейинги фикрнинг ҳақиқатга яқин эканлиги маълум бўлади. "Ўзбек тили грамматикаси" китобида келтирилган "бошини қуйи солмоқ", "паст тушмоқ" ибораларидаги белгисиз қўлланиш ҳо.лларини ҳам юқоридаги аргумент билан изохдаш мумкин (157, 238).

Ўрин келишиги. Ўрин келишигининг адабий тилда ҳам, шеваларда ҳам қисқарган вариантларини учратмаймиз. Гоҳида замон (вақт)ни англатувчи отлар (йил, ой, фасл) иштирок этган турғун ва эркин бирИкмаларда айнан ўша отлар таркибила тушириб қолдирйладй: Ер ҳайдасанг куз ҳайда, куз ҳайдамасанг юз ҳайда (мақол); Жиззах Шевасида: шоптолъ келась йъл (йилда) соладъ; (159,53). Бу ҳодисанинг вақтни англатувчи отлар билан боғлиқ ҳолда юз бериши бежиз эмас, албатта, воқеа-ҳодисанинг қайси пайтда содир бўлиши (куз, келаси йил, ҳар ой...) контекстда якқол ифода этилгани учун ўрин келишиги аффиксини тушириб қолдириш имконияти вужудга келган бўлиши мумкин.

Чикиш келишиги. Чиқиш келишиги қўшимчасинпнг этимологаяси хусусида сўз юрита туриб Г.И.Рамстед уни шу вазифани бажарувчи қадимги - дазан кўрсаткичидан келиб чиққанлигани қайд қилиб ўтади, яъни қадимги туркий тилда, жумладан оуигйа (ўғузда) лексемаси ҳам "ўғузларда", ҳам "ўғузлардан" маъноларини англатиш учун хизмат қилган, бошқа сўзлар таркибида ҳам унинг вазифаси ўзгармаган. Ўрин ва чиқиш келишикларини фаркдаш мақсадида мазкур формага "томон" маъносини англатувчи )ан (ён) сўзи қўшилган ва оуиг<1а)ап (ўғузларда) формаси ҳосил қилинган. -ба ^ап бирикмаси 'кейинЧалик қисқариб -бап (-дан) шаклини олган ва ҳозирда барча туркий тилларда ушбу қўшимча чиқиш келишиги кўрсаткичи сифатида мавжудцир (94,43).

Ўзбек шеваларида мазкур қўшимчанипг қисқартирилйб (-н товуши тушади) -да шаклида қўллаш кузатилади, Масалан,

Наманган шевасида: сънамага оттъ съть+да: (сиртидан) Отма; Юқори Қашқадарё (шаҳар) шевалари: бегдь саройъда:

(саройидан) олган; кейин кўмакчиси билан бирга қўлланганда у янада қисқаради ва -а шаклини олади: оған+а+кей (Найман шеваси) (159,53). -да: аффиксини Г.И.Рамстедт қайд қилиб ўтган - да (оуихба) шаклининг шеваларда сақланиб қолганлиги билан изохдаса бўладими? Бизнингча, йўқ. чунки -да: қўшимчасидаги унли товушда иккиламчи чўзиқлик сезиладики, бу ҳол ундан кейинги ундошнинг' тушиб қолганлиги белгисидир.

1. Қисқарган тил бирликларининг мақоми

Тидларда доимо юз бериб турувчи қисқарув ҳодисаси маҳсули сифатида уларда қисқарган унсурлар вужудга келади ва қисқарган бирликлар бошқа тил бирликлари каби коммуникация жараёнида амалда бўладилар. Мазкур бирликларнинг тил ва нуткда тутган ўрни тадқиқталаб мавзу: зеро, аксарият тадқиқотларда қисқарган тил бирликларининг вужудга келиш йўллари муфассал баён қилинса-да, уларнинг тил системасида тутган ўрни ва ролига кам эътибор берилади. НДу сабабли ишимизда қисқарган тил бирликларининг тилдага мақоми хусусида ўзбек тили материалларида фикр юритишга уриниб кўрамиз.

Ишнинг бундан олдинги қисмларида баён қилинганлардан маълум бўлганидек, қисқарган тил бирликлари уч хил кўринишда намоён бўлади: мустақил сўз, сўз варианти (дублет) ва аффиксал морфема шаклида. Шунга асосан қисқарган тил бирликчарининг тилдага мақоми юқоридаги каби уч даражада деб ҳисоблаш мумкин, аммо ҳар бир ҳолнинг ўзига хос баъзи бир томонлари борки, бу хусусда махсус тўхталиш талаб этилади.

1. Қисқарган тил бирликларининг мустақил (янги) сўз сифатида намоён бўлиши

Бу ўринда икки хил ҳолат кузатилади:

а) қисқарган сўз "тўла" сўзнинг ўрнини олади, (эски) идеал шакл унутилади; б) қисқарган шакл ҳам, идеал форма ҳам мустақил сўз сифатида амапда бўлади.

а) қисқарган сўзнинг идеал шаклни муомаладан чиқариб, тил системасида унинг ўрнини эгаллаши диахроник планда кўп учрнйдиган ҳол. В.В.Борисов таькидлаганидек, "қисқарган бирликлар иккиламчидир, ... улар қисқармаган, "тўлиқ" бирликлар борлигини кўрсатиб турадилар" (22, 61), яъни мазкур типдаги қисқарувлар тил тараққиётининг маълум бир этапида "тўла" ҳамда қисқарган шаклларнинг параллель қўлланишини инкор қилмайди, аммо вақт ўтиши билан . А.А.Леонтьев тил тараққиётииинг ягона шакли деб атаган қонуният таъсирида вақтинча ҳукм сурган унсурларидан бири (албатта, аксарият ҳолларда талаффуз учун қулай, қисқарган вариант), танлаб олинади (66,73).

Масалан: хон<қоғон, буйруқ<буйуруқ, айрил<айирил//

адмрил; бултур<бир йил дурур, совлиқ қўй<соғиқлиқ қўй каби.

б) қисқарган тил бирлиги идеал шакл билан бирга амалда бўлиши уларнинг дастлабки маъносида дифференциация (урчиш) юз бериши билан изоҳланади, "янги маъно янги шаклнипг дунёга келишига сабаб бўлади,- деб ёзади шундай ҳоллар тўгрисида М.И.Мешчанинов, - аммо бунда у энди бошқача мазмун касб этган эски формага таянади" (83,324).

Масалан, ҳозирги ўзбек тилидаги мунчоқ сўзи ялтироқ тош (металл)лар тизмасидан иборат, қўлга ва кўкракка тақиладиган безак маъносини беради, унинг генезиси бўйинчоқ сўзи билан боғлиқ, унинг шаклида юз берган эволюцияни қуйидагича тасвирлаш мумкин: бўйинчоқ//мўйинчоқ (б//м

алмашинуви)>мунчоқ. Дастлабки шакл - бўйинчоқ ҳам нутқий истеъмолда қўлланади ва у англатадиган маъно (фақат бўйинга тақиладиган нарса, медальон маъносида) ҳам ўзгачадир. Ҳозирги ўзбек исмлари орасида ҳам шундай ҳолни учратиш мумкин: Ботир<Баҳодир, Полвон<Паҳлавон, Мамат<Муҳаммад каби. Шунингдек, яқиши (ёқмоқ маъносида)<яхши. Мазкур ҳолларга сўз вариантларининг тилда амалда бўлиши сифатида ёндашиб бўлмайди, чунки улар элтадиган маъно вариантлари каби эмас.

1. Қисқарган тил бирликларининг сўз вариантлари сифатида намоён бўлиши. Сўз вариантларининг ҳосил қилиниши мураккаб ҳодиса бўлиб, у турли сабабларга кўра вужудга келиши мумкин. Ушбу сабаблардаи бири сифатида сўз структурасидэ юз берувчи морфонологик ўзгаришларни (бир сўз юритаётган ҳолларда - қисқарувни) кўрсатиш мумкин. К.С.Горбачевичнинг фикрича, "сўз вариантлари - бу маълум бир сўзнинг доимо вужудга келиб турувчи ўзгарган шакллари бўлиб, бунда вариант ва сўз ўртасида морфологик-сўз ясалиш ўхшашлиги, лексик ва грамматик маънонинг яқинлиги сақлаб қолинади" (36, 1.7).

Мазкур ҳодиса ишнинг бундан олдинги қисмида келтирилган А.А.Леонтьевнинг фикрида баён этилган ҳоллардан қатъий назар амалда бўлади ва сўзларнинг қисқарган вариантларининг идеал шакл билан параллель ҳолда ҳукм суришини уларнинг тил тараққиёти жараёнида турли нутқ услубларига хосланиши билан изохдаш мумкин, "қисқарган формани тўла шаклнинг кичрайтирилган кўриниши деб ҳисоблаш хатодир. Тўлиқ ва қисқа шакл ўртасидаги фарқ уларнинг лексик маъноси билан ўлчанмайди. У нутқца қўлланишга . боғликдир, масалан, нейтрал услубда, аргода..." (121,123).

Қисқарган сўзлар тўлиқ шаклнинг морфологик варианти (дублети) сифатида ам:алда бўлиши мумкин ва улар адабий тил материали б'“лмиш у ёки бу сўзнинг оғзаки-сўзлашув нутқи ҳамда диалед.-тал нуткдаги формалари сифатида намоён бўлади ва уларда идеал шаклнинг ҳеч бўлмагандэ бир товушга қисқариши кузатилади.

Масалан: адабий тилдаги олиб кел буйруқ феъли оғзаки- сўзлашувда опкел, диалектал нутқца апкэ; ад.-орф. муборак бўлсин- оғз.-сўхл. морак бўсин ~ диал. моро вбсун; ад.-орф. милиционер ~ оғз.-сўзл. милиса ~ диал. мэлса; ад.-орф. бригадир>оғз.-сўзл. биргад-диал. бургат(а).

Кўриниб кўрибдики, сўзнинг морфологик вариантлари нутқ услубларига кўра вужудга келади ва уларда лексик маънонинг ўзгариши кузатилмайди. Таъкидлаш лозимки, кейинги икки мисолда оғзаки-сўзлашувда ва диалектал вариантларда маъно кенгайиши юз беради ва улар мос равишда бир хил ўзакли икки сўзни ифодалай оладилар, яъни: бригадир, бригада~биргад // бургат; милиция, милиционер// милиса ~мэлса.

Ўзбек тилида қўлланиш частотаси юқори бўлган сўзларнинг адабий тилда, оғзаки-сўзлашувда, шевада қўлланишида қисқарувнинг кўплаб учраши тилшунослиқца "сўзнинг қисқарган муқобили" атамасини киритишни ҳамда ушбу мавзуни чуқурроқ ўрганишини тақозо қилади.

1. Қисқарган тил бирликларининг қўшимча сифатида намоён бўлиши. Ишнинг бундан олдинги қисмларида баъзи мустақил сўзларнинг аффиксларга айланиши механизми хусусида сўз юритган эдик. Ушбу ўринда мустақил сўзлардан келиб чиққан баъзи қўшимчаларнинг тил унсурлари . ва аффиксал морфемалар тизимида тутган ўрни (мақоми) хусусида баҳс юритмоқчимиз.

Қисқариш йўли билан ясалган қўшимчаларнинг тилдаги мақомини белгилаб берувчи қуйидаги ҳолларни ажратиб кўрсатиш мумкин:

а) қўшимча ва ўша қўшимча келиб чиққан мустақил сўз тилда параллель ҳукм суради: чоқ>ча // чоқ~ча; чоккина ҳовли, кичкина қизча; -йап (-яп)сйотиб // яп~ётиб; боряпти, бораётибди.

Юқоридаги ҳоллар хусусида А.М.Шчербакнинг куйидаги фикрини келтириш ўринлидир: "Мустақил сўзларнинг аввад ёрдамчи сўзларга ва сўнгра қўшимчаларга айланиши уларнинг тараққиёт йўлининг турли босқичларидир, яъни бу ҳодиса лексик прототип тўла сақланган ҳолда ҳам амадга ошиши мумкин" (136, 169).

б) аффикс келиб чиққан сўз истеъмолдан чиқади, аффикс унинг лексик маъносини ^эамматик маъно сифатида ўзлаштиради. Масалан: қару/ғару>қа//ға>а. Дастлабки "қараб" маъносини англатутзчи "-қару/-ғару" формасининг (Ўгузгару су таш1кд1м1з (Ктб) - Ўғуз томон лашкар тортдик) -ка//-га>а формасини олган ҳамда дастлабки шаклнинг «қараб» («Со») маъносини грамматик -га маъносида ифодатаганлиги бунга типик мисолдир.

* 1. **Қисқарув ва норма**

Тил нормаси миллий онг ва маданиятнинг ажралмас қисми бўл-ганлиги учун ҳам тилда юз берувчи ҳар қандай ўзгариш аввало у билан таққосланади, лозим бўлганда упндаги мавжуд қоида ва қо-нунларга бўйсундирилади, шу билан бирга тил нормаси фақат соци.ал қоидалар мажмуи эмас, у нутқий амалиёт билан' боғлиқ ва ўзида тил системаси қонуниятлари ва эволюциясини акс эттиради. Шу нуқтаи. назардан қараганда қисқарган тил бирликларининг пайдо бўлиши ва амал қилишида адабий тил нормаси билан алоқасини ўрганиш муҳимдир.

"Тилда юз берувчи ҳар бир ўзгаришга қадар озми-кўпми давом этадиган тайёргарлик даври бўлади,- деб ёзади

Т.С.Шарадзенидзе, - бу давр товушларни талаффуз қилишда, сўзлар ёки грамматик формаларни қўллашда нормадан озроқ бўлса-да чекинишдан бошланади» (127,73). Қисқарув ҳодисаси ҳам диахронияда, ҳам синх-ронияда сўзнинг товуш структурасидаги ўзгариш, баъзи товуш, бўғин ва компонентларнинг тушиб қолиши билан боғлиқ, демак ҳар бир конкрет ҳолда ҳам қисқарган тил бирлигининг вужудга келиши нормадан чекинишдан бошланади ва бу ҳодиса, шубҳасиз, оғзаки-сўзлашув нутқида бошланади ва кейинчалик адабий тилга ва адабий нормага таъсир қилади. Л.В.Шчерба айтганидек, "... адабий тил жуда кам ҳолларда ўзи бирор нарса яратади, у кўпроқ ҳаётдан олади, тил турмуши эса баъзи кишилар гуруҳининг оғзаки-сўзлашув нутқида ҳукм суради"(132, 126).

Ҳозирги кунда ўзбек адабий тилида фаол қўлланувчи сариёғ, намунча, қайни каби сўзлар оғзаки-сўзлашув нутқи маҳсули бўлиб, уларнинг ушбу шакллари адабий норма талабларига жавоб бера олади (Асли улар сариқ ёғ, нега мунча, қайин ини шаклида).

Адабий тил ва унинг нормаси - тарихий категориядир, шу сабабли маълум бир адабий тилнинг у ёки бу тараққиёт босқичида сўз ёки сўзшаклининг нормага ёки норманинг сўзларга муносабати ўзгариши мумкин. Жумладан,

А.Матғозиевнинг кўрсатишича, Абдулла Қодирий, Ҳамзалар ижод қилган 20-йиллар ўзбек адабий тилида кўмакчили конструкцияларда қаратқич келишиги аффикси қўлланган (Сенинг билан гаплашаман), шахс-кесим кўрсаткичи -дир шаклида ишлатилган (... уни тўзимсизланиб куталир) (74. 62).

Ҳозирш ўзбек адабий тилида мазкур бирикма ва сўзни сен билан, кутади шакдида қўлланилади.

XX асрнинг 30-йилларига қадар рус тилидан (ва баъзан бошқа тиллардан) ўтган сўзларнинг баъзи бир қисми қисқарув орқали тилимизга мослашар ва ўша қисқарган форма адабий норма тусини олган ҳолда тилимизга кириб келарди. Жумладан, пудрат (подряд), каноп (конопля) каби. Аммо кейинчапик юритилган тил сиёсати ана . шу объехтив ҳолатни тўхтатиб қўйди ва ҳозирда оғзаки-сўзлашув нуткида қисқарган ҳолда талаффуз этилувчи сўзлар (акациж акас, милиция >милиса, смена> исмин каби) адабий тил нормаси бўлишдан четда қолдилар ва тилимиз талаффуз қоидаларига мос келмайдиган ҳолда адабий тилга киритилдилар.

* 1. Хулоса ўрнида
1. Ҳозирги замон гилшунослик фанида қисқарув жараёни тил сатҳлариаро структурал-семантик ҳодиса сифатида талқин килинмоқда.

Кисқарув маълум сўзнинг товуш комплексида юз берувчи камайишни ўзида ифода этади ҳамда қисқарз^в туфайли нутқ (тил)да сўз ёки сўз формасининг қисқарган шакли вужудга келади.

У ёки бу тилга хос бўлган қисқарув ҳодисасинипг рўй бериш механизми ҳақида қисқарган тил бирликларининг вужудга келинш ва унинг структурал тузилишини ўша тилга хос бўлган типологик хусусиятлар, фонетик, грамматик қонуниятлар белгилайди ва улар система (тил)га таъсир қилувчи экстралингвистик факторлар билан бир қаторда қисқарув ҳодисасига замин ҳозирлайдилар.

1. Ўзбек тилидаги қисқарув ҳодисасининг лингвистик таби- атини мазкур тилнинг (ва умуман туркий тилларнинг) фонетик системасидаги баъзи товушларнинг' акустик-физиологик жиҳатдан кзлсизлиги туфайли талаффузда тушиб қолиши, урғу кўчиши, бўғин тушиши, ўзбек тили морфологик курилишининг ўзига хос хусусиятлари ва улар билан алоқадор жараёнлар белшлаб беради.

Ҳар бир товуш (бўғин) тушиши ҳодисаси идеал шаклнинг ҳеч бўлмаганда бир товушга ва аксарият ҳолларда ундан юқори даражадаги қисқаришига олиб келади.

1. Ўзбек тилида сўз даражасидаги юз берувчи қисқарзълар морфонологик аҳамият касб этадилар, яъни у ёки бу товушнинг тушиб қолиши сўзнинг фонетик структурасини ўзгартирпш билан бир қаторда унииг морфологик таркибини ҳам ўзгартиради ва шундан келиб чикиб ўзбек тилидаги қисқарувларни шартли равишда фонетик ва морфологик турларга ажратиш мумкин.
2. Ўзбек тилида:
* тор и, у, э унлилари сўзнинг урғусиз бўгинида;
* а кенг унлиси сўзнинг ургусиз бўғинида ҳамда ўзлашган қатламга оид сўзларнинг ўзбек тили фонетик структурасига мослашиш натижасида сўз ўртаси ва сўз охирида;
* ҳ, й, в ундошлари сўз бошида; -
* й, ғ, ҳ, в, л, р, н товушлари икки унли орасида келганида сўз ўртасида;
* ўзбек тилига бошқа тиллардан кириб келган ва охири -нд, -нт, -рт, -ст, -фт, -кт, -хс, -хд, -хт, -шт, -рх, -рг ундошлар. бирикмаси билан тугаган сўзларда сўнгги ундошлар;

-л товуши баъзи буйруқ феъ.ллари, феълнинг функционал формалари ва олмошлар таркибида сўз охирида тушиб қолиши натижасида қисқарув ҳодисаси юз беради. Шунингдек, баъзи сўзлар таркибидаги оҳангдош ва ёнма-ён келган бўғинлардан бирининг тушиб қолиши ҳам қисқарган сўз шаклларини вужудга келтиради.

1. Ўзбек тилидаги эгалик, кўплик, келишик категориялари қўшимчалари ўзларининг товуш таркибида юз берган ўзгаришлар натижасида қисқартирилиб ҳамда маълум нутқий контекстда заруратнинг йўқолиши натижасида формал белгисиз қўлланиши мумкин.
2. Қисқарган тил бирликлари тилда мустакил сўз, сўз муқобили ва қўшимча шаклида ҳукм суриши мумкин.
3. Синхрон пландаги қисқарган тил бирликлари ўзларининг тў-лиқ шаклларига зга бўладилар ва шу сабабли тил нормасига сингиб кета олмайдилар, диахрон пландаги қисқарувлар эса норма тусини оладилар, бу тўлиқ шаклнийг бутунлай истеъ.молдан чиққанлиги ёки идеал ва қисқарган шакллар ўртасида рўй берган маъно урчиши туфайли юз беради.

ХУЛОСА

1. Лингвистикага оид назарий-практик адабиётда биз "қисқарув" деб атаётган ҳодисаиинг юз бериш механизми ва тил- системасида юз. берувчи экономиянинг назарий томонлари ҳали пухта ишлаб чиқилмаган ва тилларнинг структурал ва семантик тараққиётида муҳим ўрин тутувчи тежамкорлик хусусияти тўғрисида кенг масштабли тадқиқотдар олиб бориш тилшубслик фанининг долзарб вазифаларид.андир.

Ўзбек тилшунослигида. қисқарув ҳодисаснни ўрганишга

доир қатор тадқиқотлар амалга оширилган. Уларнинг

аксариятида бу ҳодисанинг асосан фонетик томони у ёки бу даражада ёритилган. Лекин ҳозирга қадар қисқарув

ҳодисасининг моҳияти, унинг нутқ жараёнида содир бўлиши сабаблари, тил (нутқ) ҳодисаси сифатидаги ўзига хос белгилари атрофлича ўрганилмаган ва илмий умумлаштирилмаган. Бунга асосий сабаб, биринчидан, қисқарувнинг тил (нутқ.) ҳодисаси сифатидаги мураккаблиги; иккинчидан, қисқарувга учраган форма билан идеал шакл ўртасида конкрет чегаранииг ҳамиша ҳам қатъий мавжуд эмаслиги; учинчидан, терминологик диф- ференциациянинг айтарли даражада эмаслиги ва. тўртинчидан, назарий-практйк адабиётда ушбу ҳодисага алоқадор

фикрларнинг, асосан, йўл-йўлакай қилинган қайдлар сифатида учрашидир.

Буларнинг ҳаммаси тилгцунослишмиз олдига ўзбек тили морфонологик системаси ва сўз ясалишида муҳим ўрин тутувчи қисқарув ҳодисаси хусусида кенг пландаги тадқиқотлар олиб бориш вазифасини қўяди

1. Тилдаги тежамкорлик тамойили сўзловчи (индивид)нйнг руҳий, психофизиологик қувватини тил бирликларйни қисқартириш, тушириб қолдириш орқали тежаш, коммуникацияга кетадиган вақтни камайтириш, тилдаги ортиқчаликни бартараф этиш эҳтиёжларидан келиб чиқиб, зоҳир бўладиган умумтил тенденциясидир, экономия ўз моҳиятига кўра нутқий алоқани осонлаштиришга хизмат қилади ва узатилаётган ахборотнинг сифатига салбий таъсир ўтказмайди.

Тилдаги тежамкорлик тамойили кўп қиррали ҳодисадир, қисқарув эса унинг сўз даражасида юз берувчи алоҳида ҳолидир, дейиш мумкин.

1. Қисқарув маълум лексик-грамматик материал асосида вужудга келади. Қисқарувга асосан кўп бўғинли лексемалар учрайди. Бир бўғинли сўзларнинг қисқаруви сийрак учрайдиган ҳодиса бўлиб, у частотавийлиги юқори бўлган сўзларда кўпроқ намоён . бўлади.

От, олмош, феъл, сон, сифат туркумларига хос сўзлар ҳамда отли ва феълли сўз бирикмалари қисқарувга кўпроқ мойилдирлар. Атоқпи отлар орасида киши отлари (антропонимпар)нинг қисқарувга учраши - кенг тарқалган ҳолдир.

Қисқарган (иккиламчи) форманинг структурал белгилари бошланғич шаклнинг тузилиши, этимологик, морфологик хусусиятларига боғлиқ.

1. Қисқарган бирликларнинг ўзига хос хусусияти аввало уларнинг бошланғич шаклдагига нисбатан содда тузилишга эга бўлишидир. Мураккаб бирламчи структуранинг қисқа иккиламчи шакли билан алмаштирилиши ўз навбатида тилнинг грамматик системасида маълум ўзгаришлар ясайди; қўшма (икки компонентли) сўзлар ва сўз бирикмасидан янги сўзлар ясалади, у ёки бу сўзнинг қисқарган ва тўлиқ шакллари ўзаро семантик узоқлашиш натижасида иккита мустақил сўзга айланади, сўз вариантлари вужудга келади ва ниҳоят, қисқарув ёрдамида тилнинг қўшимчалар тизими вужудга келган ва ҳоказо.
2. Қисқарувлар дастлаб окказионализм сифатида вужудга келадилар ва уларнинг маълум бир қисми узуал маъно касб этиб, тилга сингиб кетадилар.

Қисқарув, одатда, тил эгалари ўртасида аввало маълум бир- ижтимоий қатлам орасида пайдо бўлади ва сўнгра кенгроқ ёйилади. Агар ёзма нуткда қисқарган ва тўлиқ- шакл параллель қўллана бошласа, қисқарган шакл норма тусини олиши мумкин.

Қисқарган тил бирликлари синхрон планда, эркин, норасмий нутқ турларидан бўлмиш жонли сўзлашувда ва диалектал нутқца кўпроқ вужудга келадилар ва сўнгра бошқа нутқ услубларига ёйиладилар, диахрон пландаги қисқарувлар эса бугунги кунда адабий нормага айланган мураккаб структурали бирикмаларда ва алоҳида бирликлар сифатида иккиламчи шакп сифатида мавжуддирлар ва бунда аксарият ҳолларда қисқарган форма билан истеъмоддан чиққан идеал шакл ўртасида формап (генетик) алоқапар сақланиб қолади.

1. Ўзбек тили даражалари Ссатҳлари)да юз берувчи қисқарувларни шартли равишда а) - фонетик даражадаги, б) морфологик даражадаги қисқарувлар деб таърифлаш мумкин.

Фонетик қисқарувлар сўзнинг товуш структурасидаги "заиф участкалар” - тор унлилар,. жарангсиз ва сонор ундошларнинг маълум қонуниятларга асосан талаффузда 'тушиб қолиши натижасида юз беради. Сўз таркибидаги алоҳида унли ёки ундош товушнинг тушиб ёндош товуш ёки товушларнинг ҳам тушиб қолишига шароит яратади.

Морфологик қисқарувлар асосий морфологик категориялар кўрсаткичларининг фонетик жиҳатдан қисқариши ёки маълум нутқий контекстда уларнинг тушириб қолдирилиши (формал белгисиз қўлланиши)дир.

Фонетик қисқарувнинг ҳам, морфологик қисқарувнинг ҳам асосида асосий ҳолларда товуш тушиши ётади ва шу туфайли қисқарув ҳар икки ҳолда ҳам морфонологик ўзгариш сифатида намоён бўлади. Шу туфайли ўзбек тилида сўз ва сўз формасида юз берувчи қисқарувларни морфонологик қисқарув деб ҳам тавсифлаш мумкин.

1. Ўзбек тшшдаги қисқарувларнинг тахминан тенг ярми ўз- лашган қатламга доир сўз ва формаларда учрайди. Бунинг сабабларидан бири чет сўзларни ўзбек тили фонетик қонуниятлари ва нормаларига бўйсундиришдир. Ўзбек тилига мослашиш баъзи сўзларнинг қисқариши сабабларидандир.
2. Қисқарув ҳодисасига тилдаги объектив ўзгариш сифатида ёндашиш лозим. Шу маънода коммуникация жараёнини осонлаштирувчи ва нутқ маданиятига хилоф келмайдиган қисқарган сўзлар ва сўз формаларини ҳеч монеликсиз муомалага ва адабий нормага киритиш мумкин, бу фикр айииқса диахрон пландаги қисқарувлар учун тўғридир. Аммо ҳеч қандай нутқий эҳтиёжсиз ва айниқса бешна тил материалларига асосланиб (масалан: рус тилида сўзни қисқартириб ва сўшра упга -ка қўшимчасини қўшиб қисқарувлар ясаш усулидан фойдазаниб) қисқарган сўзларни ясаш ва муомалага киритишга уриниш нутқий маданиятга ёт ҳодиса деб баҳоланииғи лозим.
3. Экономия ҳам, қисқарув ҳам тил тараққиётига сезиларли

ҳисса қўшадиган ҳодисалар бўлса-да, уларнинг тил

эволюциясидаги ролини абсолютлаштириб бўлмайди: тилда

тежамлиликка ҳам, қисқарувга ҳам қарши турувчи тендепция ва ҳ.одисалар мавжуд, масалан, тилдаги ортиқчалик хусусияги ва унинг сўз даражасидаш алоҳида ҳоллари-протеза ва плеоназм.
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