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806Z BOSH I

Mazkur 6‘quv qoMlanma oliy ocquv yurtlarinirig 0‘zbek tili va adabiyoti va Chet tillar fakulteti talabalari uchun «Tilshunosiik asoslari» kursi dasturi asosida yaratildi. 0‘quv qo‘llanmadatilshunoslikka bid dastlabki masaJaiar yoritildi.

0‘quv qo‘llanmadagi materiallarni yozish mualliflar o‘r- tasida quyidagicha taqsimlandi: filologiya fanlari doktori, pro­fessor I.J.Yo‘ldoshev tomonidan «Tillarning o‘zaro ta’siri va rivojlanish qonuniyat.lari», «Til vatafakkui», «Til vajarhiyat», «Tilshunoslik va boshqa fanlar», «Yozuv», «Leksikologiya», «Leksik ma’nonihg kengayishi vatorayishi», «Terrriirioiogiya>>,' «Terminlarning yasalishi», «Etimologiya», «Leksikografiya», «Tillarhihg genealogik tasnifi» mavzulari, filologiya fanlari nonrzodi, dotsent 0‘.Sharipovatomonidan esa«Tilshunoslik fan sifatida», «Tilning mohiyati», «Tilning paydo bo‘lishi», «Til sistema sifatida», «Fonetika va fonologiya», <<NutqtQvushlari artikulyatsiyasi», «Nutq tovushlari tasnifi», «Nutqning fonetik bo‘laklari», «Urg‘u», «Tovushlarning nutq jarayonida o‘zga~ rishi», «So‘zlaming ma’no mundsabatiga ko‘ra turlari», «Tabu va evfemizm», «Grammatika», «Morfologiya», «Sintaksis», «Sotsio- lingvistika», «Sintagma», «Tillafilihg tipologiktasnifi» kabi mav- zular yozildi.

0‘quvqbilanmani yozishda mualliflar O.Azizov, VI.iris qulovlarning «Tilshiindslikkakirish», A.i iojiyevnirig «Tilshu- noslik terminlarining izohli lug‘ati», N.Mahmudovning «Til», «Til va yozuv», «Ma’rifat manzillari» nomli kitoblaridan unum- li foydalariishdi. Shu bois mualliflar ularga o‘z minnatdorchilik- darini bildirishadi.

Qo‘llanma oliy o‘quv yurtlarming Q‘zbek till va adabiyoti hanida Chet tilllar fakultetlarining talabalari uchun mo‘ljal- langan.

TILSHUNOSLIK FAN SIFATIDA

Tilshunoslik til haqidagi mustaqil va aniq fan bo‘lib, tilning kelib chiqishi, tarixiy taraqqiyot jarayonlari va qonuniyatlarini ilmiy asosda o'rganadi. Bu fan muayyan va umumiy tilshunoslik sohalaridan iborat. Tilshunoslik mikrolingvistika va makrolingvistikaga ajratiladi. Mikrolingvistika tilning faqat ichki, ya’ni fonetik, leksik va grammatik tuzilishini, makroling- vistika esa tilni boshqa fanlar bilan qo‘shib o‘rganadi.

«Tilshunoslik asoslari» kursi til haqidhgi fanlarning asosiy masalalarini o‘rganadi, shu bois, bunday bilimlarga ega bolmasdan uning ayrim bo‘- linilarini to‘liq tasawur qilish mumkin emas. Tilshunoslik fani tekshiradi- gan muammolardan eng asosiylari «Tilshunoslik asoslari» fanida o‘rganiladi. Tilni tilshunoslikdan tashqari falsafa, raantiq kabi boshqa fanlar ham o‘r- ganadi. Til va jamiyat taraqqiyoti bog‘liqligi tufayli tilni sotsiologlar ham o‘rganadilar. Tilshunoslar ham tarix, etnografiya, psixologiya, antropo- logiya, matematika, geografiya, fizika kabi fanlarga oid materiallar va xu- losalardan foydalanadilar.

Dunyoda tilshunoslik borasidagi ilk qadamlar insonlar o‘rtasidagi mulo- qotga bo‘lgan zaruriyat sezilgan davrlardan e’tiboran qo‘yilgan, desak yang- lish bo‘lmaydi. Tilshunoslik fani eng uzoq tarixga ega bolgan fanlar sirasiga kiradi. U eramizdan bir necha yuz yillar awal Qadimgi Hindiston va Qa- dimgi Yunoniston (Gretsiya)da taraqqiy eta boshlagan. Qadimgi Yunoniston olim va faylasuflari o‘rtasida so‘z va uning tushuncha mohiyati o‘rtasidagi bogdanishning mavjudligi masalasi ancha munozaralarga sabab bo‘ldi. Bularning natijasi o‘laroq olib borilgan tahlillar, kuzatishlar pirovardida tilning so‘z boyligi, so‘zlarning paydo bo‘lishi haqidagi dastlabki nazariy fikrlarga asos solindi.

XIX asrrfing birinchi yarmida tilshunoslik sohasida juda katta marralarga erishildi. Xususan, bu davrda tilshunoslikda qiyosiy-tarixiy metod shakllan- di va unga hamohang tarzda til haqidagi fan ham qiyosiy-tariyiy tilshunoslik fani deb yuritila boshlandi. Bu davrda Yevropa tillarining Sanskrit (qadimgi hind) tili bilan uzviy bog'lanishi borligini sezgan holda bu tillarning o‘za- ro aloqadorlik, bog‘liqliktaraflarijiddiy o‘rganila boshlandi. Ayniqsa, tillarni qiyosiy-larixiy o'rganish borasida nemis olimlari Frans Bopp (1791-1867),

Yakob Grimm (1785-1863), daniyalik olim Rasmus Rask (1787-1832), rus olimi Aleksandr Vostokov (1781-1864), chex olimi Dobrovskiy (1753- 1829) kabilarning xizmatlari katta bo‘ldi. Qiziqarli tarafi shuki, mazkur olimlar bir-birlariga bogfiiq bo'lmagan holatda va bir davming o‘zida tillarni qiyosiy-tarixiy jihatdan o‘rganish metodi, g£oyasi va tamoyillarini ishlab chiqish borasida bir nuqtada uchrashdilar.

1818-yilda F.Boppning «Sanskrit tilining yunon, lotin, fors va nemis tillariga qiyosan tuslanish sistemasi haqida» nomli asari chop etildi. Unda F.Bopp mazkur tillaming morfologik tuzilishini ko‘rsatib bergan. Qolaversa, u hind-yevropa tillarining ko‘p jihatdan mushtaraklikka ega bo‘lganligini, xususan, grammatik qurilishini bir xilda ekanligini, bu tillaming bir o‘zak tildan kelib chiqqanligini asoslab bergan. Xuddi shu yili R.Raskning «Qa- dimgi shimoliy til yoki island tilining kelib chiqishiga oid tadqiqotlar» nomli ilmiy ishi e’lon qilindi. R.Rask ham o£z asarida tillaming yaqinligini va o‘xshashligini aniqlashda ularning grammatik qurilishi, tovushlarning bir-biriga mos kelishi kabi holatlar asos bo‘lishini ta’kidlaydi. 1819-yilda Y.Grimmning «Nemis granimatikasi» nomli asarining birinchi jildi dunyo yuzini ko£rdi. 1920-yilda A.Vostokov qalamiga mansub «Slavyan tili haqida mulohazalar» nomli ilmiy asar chop etildi. E’lon qilingan bu ishiarda in- soniyat. tillarini yangi usul — tarixiy nuqtayi nazardan o£rganish metodi boshlab berildi.

Umuman, tilshunoslik fanining taraqqiyotiga katta hissa qo£shgan olim- lar — bu Ferdinand de Sossyur, Grosse, Boduen de Kurtene, N.V.Kru- shevskiy, eramizdan oldingi IV asrda yashagan hind olimi Panini' grek lilshunoslari Demokrit, Epikur, Geraklit, o£zbek tilshunoslari Mahmud Koshg£ariy, Zamaxshariy, Alisher Navoiy kabilardir. Ular til haqidagi fanning yaratilishida o£zlarining salmoqli ilmiy g£oyalari, izlanishlari bilan ishtirok etganlar.

Tilshunoslik umumiy tilshunoslikning muammolarini tushunishga tayyorlaydi va, shu bilan birga, til haqidagi dastlabki ma’lurnotlami beradi.

TILNING MOHIYATI

Tilshunoslik tarixida ikki qarama-qarshi fikr o£rtasida kurash boradi. Bular:

1. Avgust Shleyxer (XIX asr) asos solgan tilning tabiiy hodisa ekanligi haqidagi fikr. Bu g£oyaga binoan'til paydo bo£ladi, rivojlanadi, kezi kelganda yo‘q bo£ladi, o£ladi. Bu fikmi olimlar quyidagicha dalillaydilar: lotin, Sanskrit

tillari 6‘lik tillar hisoblanadi. Bu tillar xuddi tabiiy hodisalar kabi paydo bodgan, yashaganva odgan. . :

2.. Materialistiktilshunoslik til tabiiy hodisadir, degan g'oyani rad etadi. kilning paydo bodishi va taraqqiyoti insoniyat jamiyati bilan uzviy bog‘- iangan. Jamiyatdan tashqarida yashagan inson bolasi gapirmaydi. Irsiyat qonuniga tilning aloqasi yo‘q. Masalan, o‘zbek farzandi ruslarning qodida. tarbiyalansa, ruscha gaplradi. Demak, til ijtimoiy xarakterga ega, chunki u jamiyat taraqqiyotidagi mcbnat faoliyati jarayonida yuzaga keladi. Til ja- miyat\*bjlan paydo bodganidekjamiyat Man birgaodadi. ;

Til ~ insoniyatning eng niuhiin aloqa vosilasi. Aloqaboshqa vositalar bilan ham o'rnatilishi mumkin: Morze alifbosi, imo—ishora va boshqalar. M asalan, Afrikada uzoq masofaga axborot berish uchun qo ‘llanadigan no- g'ora tbvushlari, Kanar orollarida ishlatiladigan “Xushtak - till” shularjum- lasidandir. Boshqa aloqa vositalari tilga nisbatan yordamchi, ikkinchi dara- jalidir. Til va boshqa aloqa vositalarini birlashtiruvchi xususiyatlar quyidagilar:

* fikr va hissiyotni ifodalashi;
* ijtimoiy, chunki jamiyat tomonidan yaratilib, unga xizmat qilishi;
* moddiylik (tovush todqinlari, grafik chizmalar...);
* obyektiv borliqni aks ettirishi.

Ular orasidagi farqlar quyidagilar:

* til fiki va hissiyotlarni ifoda qiluvchi vosita. Inson uni barcha faoliyatida qodlaydi. Boshqa aloqa vosiiaktrining ishlatilish ko‘lami cheklangan, masa- jan, ko'cha harakati belgilari faqat haydovchilarga xizmat qiiadi;

til quruqaxborotning o‘ziniginabir shaxsdan ikkinchishaxsgayetkaz- niasdan, balki gapiruvchining bu axbbrotga munosabatini, uning xohish- istagi va bahosi, ruhiy holatini aks ettiradi.

* tildan boshqa hamma signal sistemalari sun’iydir, ular inson tomo­nidan yaratiiadi va sharoitga koTa o‘zgaitirilishi mumkin. Sun’iy vositalarni yaratishda hamma oilamlar emas, mazkur sohani yaxshi biluvchi kichik bir guruh ishtirok etadi. Til odamlarning istak— xohishiga bog‘liq bo‘lmay- di, uni jamiyat a’zolari o‘zgartirmaydi. Til asriar davomidajamiyatga xizmat qiiadi. Til va jamiyat doimp bir “ birini taqozo etadi. Boshqa signal sistema- lari tilga nisbatan ikkilamchi, unga qo‘shimcha vosita sifatida namoyon bodadi, tilni toddiradi.

Til o‘ziga xos semiologik sistema (ishoralar sistemasi) bo‘lib, jamiyat da asosiy va eng muhirn fikr almashish quroli Jamiyat tafakkurining rivojlani- shini ta’minlovchi, avloddan—avlodga madaniy-tarixiy an’analami yetka- zuvchi vosita xizmatini obaydi.

Til va tafakkur chambarchas bog'liq bo‘lib, tilsiz fikrni ifodalash sira imimkin bo'lmaganidek. tafakkursiz til o‘z ifodasini shakllantira olmaydi.

I ikr va so‘z munosabati juda murakkab bodib, fikr so'zlarda o‘z ifodasini top- inaguricha, ya’tii soVlardan tarkib topgan ifoda qolipiga tushmaguneha Vnzaga ehiqmaydi. Fikrning rhoKiyatmi iashkil ctadigan har qanday idrok liani faqat so‘zlar vositasi bilangina namoyon bo‘lad i. Til va tafakkur faqat kishilargagina xos bo'lib, bosh miyaning moddiyligi bilan bogdiqdir. Til va lafakkur bir narsa cmas. Tafakkur tashqi moddiy olamning kishilar miya- sida aks etishining yuksak shaklidir. Til esa tafakkumi fikrning ma’lum bir sliakliga solib, so‘zlar, so‘z birikmalari va jumlalar orqali ifodalaydi.

Til grammatikaning o‘rganish manbai, tafakkur mantiqning oTganish inanbaidir. Til barcha uchun birday xizmai qiladi. Bir tildagaplashuvchi iamiyat a’zolarining fikrlasblari bir xil bo‘lmaydi.

TILNING PAYOO'BO‘LISHI

Tilning qachon va qaycrda paydo bo‘lganligi hali aniqlangan enias.

(Jning paydo boTishi niasalasi ko‘p zamonlardan beri insoniyathi qiziq- I irib kelacii.tilugunga qadar fanda eng dastlabki til (ypki tillar) qanday to- vush yoki so‘zlai yighndisidan iborat bolgan, degan savolga aniq javob to- pilmagan. BaV.i olirnlarning Sikricha, eng dastlabki til (tillar) taxminan Inindan yarim niillioii yil iigari paydo bo‘lgan. Til taraqqiyotining yozuv paydo bolgandan avvalgi holati biz uchun qorpng‘idir. U davrda qanday Iovushlar talalfu/ qilingani, ularning bir-biri bilan qay tarzda bogdangani, u soTlarning qanday ma’nolarni ifodalagarii kabi savollarga javob yo‘q. Albatta, tilning paydo bodish jarayoni juda murakkab bodib, bit masala bilan tilshuhoslikdan tashqari antropologiya, psixologiva va etnografiya kabi fanlar ham shugdillanadj.

Tilshunoslik tarixidan madumki, grek faylasuflari ikki xil farazni o‘rtaga lashladilar. Demokrit va boshqalar narsa bilan narsa nomi orasida bogdanish yo‘q, til inson tomonidan yaratilgan, degan fikrni ilgari surishadi. Bular ano- malistlar deyiladi. Platon boshliq olimlar narsa bilan uning nomi orasida bogdanish bor, degan fikrni ilgari surishgan. Bu oqim analogistlar deyiladi.

Hozirgi tilshunoslik nuqtayi hazaridan qaraganda, dastlabki, ya’ni ilk chogdardagi narsa nomi bilan ayni shu narsa orasida bogdanish bodnragan. Bunday bodsa, tiilarning soni 5000 dan ortib ketmasdi.

Tilning paydo bodishi haqida quyidagicha farazlar mayjud: ; ; ;

1. Tovushga taqlid farazi. Bunga ko‘ra, ibtidoiy odamlarning turli tovushlarga, hayvon va qushlar ovoziga, tabiat hodisalariga taqlid qilishi jarayonida so‘z yasalgan (kukushka, gavkat, miyov...).

Bu faraz noto‘g‘ri, albatta, chunki u til va tafakkur birligiga ziddir.

1. Undovlar farazi - ikkinchi farazdir. Bu qadimiy faraz bo£lib, uning asosida odamlar hayvonlaming baqiriq-chaqiriqlarini o‘rganib, ular orqali o‘zlarining ichki kechinmalari, g‘am-alamlarini ifodalashgan (oh, uh kabi). Fransuz olimi Jan Jak Russo ham shu farazni quwatlagan. Bu faraz ham tilning jamiyat bilan bog‘liqligini inkor etadi. His-tuyg‘ularni bildirish uchun jamiyatning mavjudligi shart emas. Lekin til faqat jamiyat bor joydagina mavjud.
2. Mehnat chaqiriqlari faraziga ko£ra, odamlar jamoa bo‘lib mehnat qilayotganlarida mehnatni tashkil qilishda foydalanilgan tovushlar asosida til paydo bo‘lgan, deb hisoblanadi.

Hozirgi zamon olimlarining dalolat berishicha, tilning paydo boTishida mehnat chaqiriqlarining dahli yo‘q. Bu faraz ham tilning paydo bo‘lishini jamiyatning paydo bo‘lishi bilan uzviy bog‘lay olmaydi.

1. Ijtimoiy kelishuv farazining asosiy kamchiligi, tilning paydo bo‘lishini odamning paydo bo‘lishi bilan bogiamasligidir. Lekin bu faraz ham tilning paydo bodishini tushuntirishga o‘z. hissasini qo‘shgan.

Tilning paydo bo£lishini didlektik materializm quyidagicha yoritib beradi: maymunlar odamga aylanar ekan, dastawal qo£lning vazifalari o£zgara boradi, mehnat qila boshlaydi, oyoqda yurib qo£lga tayanmay qo£- yadilar. Mehnat rivojlanib, odamlar yanadabir—birlarigajipslashib, bir— birlari bilan aloqa qilish zaruriyati paydo bo£ldi. Til — mehnat bilan birga taraqqiy etgan. Til va mehnat asta—sekin rniyani rivojlantirib, tafakkurni yuzaga keltiradi. Mehjnat, til va ong orasidagi munosabat hozirgacha davom etib kelmoqda.

Odamni ham, tilni ham kollektiv, ijtimoiy mehnat yaratdi. Til vaqt o£tishi bilan o£zgarib, taraqqiy etdi.

TILLARNING Q‘ZARO TA’SIRI YA RIVOJLANISH QONUNIYATLARI

Ibtidoiy jamoada kislrilar urug£ bo£lib yashaganlar. Bir nechta urug£lar qabilani tashkil qilgan. Bu uyushmalarning o£z tili bo£lgan. Qabilalar ko£payib, tarqala boshlaydi. Uzoqroq hududdagi qarindosh qabilalar bir tilning turli shevalarida so£zlashuvchi qabilalar uyushmasiga birlashadi.

Qabila ittifoqlarining umumiy tili boladi, ayrim qabila tillari qabila tiliga nisbalan sheva holatini egallaydi.

Qabilalar ittifoqi xalqni tashkil qiladi. Xalqning asosiy belgilaridan bii i milliy tilning bodishidir. Shevalar, milliy tillar urug£chilik davridan boshlab ko‘payib boradi.

Shevalardagi farq ortib borib, yangi til paydo bo‘ladi. Son o‘zgarishi silat o‘zgarishiga olib keladi. Yaqt o‘tgan sayin, masofa kengaya borib, yangi tillar paydo bo‘ladi. Bu differensatsiya va integratsiya (farqlanish va \* mujassamlashuv) hodisasidir. Shevalarning ko'payishi va yangi tillaming paydo bo‘lishi tilshunoslikda farqlanish (differensatsiya) deyiladi, ya’ni l illarning shevalarga ajralishi.

Til butun bir xalqqa xizmat qiladi, sheva esa xalqning bir guruhigagina laalluqli. Til ko£p funksiyalidir, hamma uchun umumiy aloqa vositasidir, ya’ni invariant vositadir. Millatning asosiy belgilari umumiy hudud, umu­miy til, umumiy madaniyat birliklaridir. Shu belgilarni o‘zida mujassam- lashtirgan uyushma millat deyiladi. Bu uyushmaning tili milliy til deyiladi.

Milliy tilning xalq tilidan farqi unda adabiy yozuv shaklining mavjud- ligidir. Har bir millatning madaniy merosi ana shu tilda o‘z aksini topadi. Tilning rivojlanish tarixi jamiyat tarixi bilan uzviy bog‘liqdir. Til taraq- qiyotida qo‘shni xalqlar o£rtasidagi turli munosabatlar, savdo—sotiq va madaniy aloqalar, urushlar o‘z ta’siiini qoldiradi. Bu ba’zi tillarga ko£proq, ba’zilariga kamroq ta’sir etadi. Dunyoda sof tilning o£zi yo£q. Masalan, ingliz tili lug£at boyligining 30 foizi sof ingliz so£zlari bo£lib, qolganlari roman va sharq tillaridan o‘zlashgan.

Tillaming chatishuvida substrat va superstat haqida gapirish mumkin (lag qatlam va ustki qatlam). lkkala tushuncha mag£lub tilning g£olib tildagi clementlaridir. Bir tildan ikkinchi tilga so£zlaming o£zlashtirilishi substratga kiimaydi. Substrat da g£olib til maglub tilni siqib chiqaradi va bunda maglub lil g£olib tilga sezilarli ta’sir ko£rsatadi. Superstatda kelgindilartilimahalliy tilga sezilarli ta’sir o£tkazadi, lekin uni siqib chiqara olmaydi.

Tilda inqilob bo£lmaydi. Tildagi o£zgarishlar asta-sekin evolyutsion yo‘l bilan arnalga oshadi. Til taraqqiyotida turg£unlik bo£lmaydi. U doim rivojlanadi.

Har qanday til o£z tarixiy taraqqiyoti davomida lug£at tarkibini ichki va tashqi manbalar hisobiga boyitib, rivojlantirib boradi. Til t araqqiyotining bu umumiy qonuniyati o£zbek tili uchun ham taalluqlidir. O'zbek tili lu- g£at tarkibining boyishida ichki manbalar muhim manbalardan hisoblansa- da, dunyodagi hech bir til faqat o£z ichki manbalarigagina tayanib ish

ko£rmaganidek, o£zbek tili uchun ham faqat o‘z so'zlari, o‘z qatlarnboy- ligi va imkoniyatlarigina kifoya qilmaydi. 0‘zbektili lug£at sostaviningboyishi va takomillashuvida tashqi manba (resurs) muhim rol o'vnaydi. Umuman, dunyoda hech bir til boshqa tillardan mutloq ajralgan holda rivojlana olrriaydi. Shu sababli, har qanday tilning lug£at tarkibida shu til bilan o£zaro aloqada bo£lgan boshqa tillarning elementlari mavjud boladi. Xalqlar o£r!asidagi o£zaro munosabatlarnegizida tillararo so£z almashtirish yoki o'zaro so'z o£zlashtirish hodisasi sodir bo£ladi. Chunki xalqlar o£rtasida sodir bolgari o£zaro munosabatlar rtatijasida o'zlashgan moddiy ashyolar va ma'naviv- ma’rifiy tushunchalar bilan birga, o‘z navbatida, ularni ifodalovchi lekse- malar ham o£zlashadi.

Dunyoning ko£pgina tilshunoslari tillarning o£zaro aloqasi xususida talaygina ilmiy izlanishlar olib borishgan. Olib borilgan tadqiqotlarning . ko£pchiligida bu masalaga ijtimoiy-tarixiy hamda psixologik nuqtayi nazardan yondashilgan, ya’ni muayyan bir til tarixini o-rganish orqali mazkur til­ning o£z taraqqiyoti davomida tarixning u yoki bu davrida boshqa tillar ta’- siriga tushishi va buning natijasida tillar o'rtasida o£zaro sO£z almashish hodisasi kuzatilgan. Tabiiyki, tillar ohtasida o£zaro so£z almashish aloqa- sining miqdoriy natijalari turli tillarda turlicha. bo‘!adi. Jahon tillari orasida hech qachon va hech qayerda boshqa tillar ta’siriga tushmagan yoki o£z lug£at boyliklaridan boshqa tillarga bermagan til topilmasa kerak. Shu- ningdek, hech bir tirik til boshqa bir til bilan o£zaro nioqaga kirishmaslik kafolatini bera olmaydi. Ayniqsa, o£zaro aloqada bbigan xalqlarning tillari bir-birlariga ta’sir etishi, bir-birini bovitishi uchun xi/.rnat qilishi, bunday o£Zaro ta’sirning leksikada samarali bo£lishi malum fakir Xalqlarning o'zaro aloqalari, tillarning bir-biriga ta’siri turli davrlarda, turli sharoitlarda o'ziga xos ko'rinishda bo'ladi. Bunday o£zaro ta’sir ayrirn davrlarda kuchsiz darajada bo‘lsa, boshqa bir davrda sezilarli va samarali tarzda bbdadi. Shu bilan bir­ga, bunday o£zarota’sir ba’zi vaqtlarda stixiyali tarzda bodsa, ayrim davrlar- da uni ma’lum qonun-qoidalar asosida yohga solish; unga: insdnnihg faol aralashuvi talabetiladi.

Darhaqiqat, turli tarixiy davrlarda azaliy o'zbek tili kb‘plab boshqa til­lar bilan o£zaro aloqada bo£ldi. Shu bois, o£zbek adabiy tilining lug'at tar­kibida qadimgi uyg‘ur, sd£g£d, xitoy, arab; mo‘g‘ul, fors-tojik Mbi ko£plab tillaniing elementlari mavjuddir. Bu tillar o£zbektili lug£at tarkibiga turli davrlarda, t urli darajada, turli yollar bilan ta’sir etgan/ Shunga ko£ra, o£z- bek tiliga oigan so£zlarning soni ham turli miqdordadir. Ayni shunday holat- ni o£zbektiliniiigbarchatermino!ogiksistemalaridahamto£liqkuzatish:murnkin.

Quyida o‘zbek tilining tarixiy taraqqiyotiga ta’sir ko‘rsatgan va u bilan mnomalada bo‘lgan tillar mavzusini o'zbek kitobatchilik terminologiyiisi I imsolida berishgaharakat qildik.

T'a’kidlash lozimki, ba’zi turkiy tillardabo‘lganidek, o‘zbek kitobtllehl lik Icrminologiyasi shakllanishining dastlabki bosqichlarida (XI-XII asidan XX asr boshlariga qadar) o‘zbek adabiy tilining lug‘at boyligidan aynl so liaga oid terminlar yaratishda asosiy manba o‘laroq yetarli darajada loyda lanilmagan. Bu yo‘nalishda asosiy ustunlikka, birinchi navbalda, arab lili, kcyin esa, fors-tojik tili ega bolgan. Shu bois,o‘zbek kitobatchilik teiniiiiolo giyasining shakllanishida arab hamdafors-tojik tillarining o‘rni kalla bolgan.

ARAB TILINING TA’SIRI

0‘zbek tili leksikasida arabcha so‘zlarning mavjudligi o‘tmishda M arka/.ly Osiyo hududlaruiing arablar tomonidan egallanishi hamda uning tarixiy ijtimoiy oqibatlari bilan bog‘liqdir. Sodir bo‘lgan siyosiy hamda ma’naviv ((‘zgarishlar mahalliy xalqlar intellpktual tumiush tarzining barcha sohalariga arab tili va arab madaniyatining kirib kelishiga zamin yaratdi. Buning natija sida, arab tilining keng tarqalishi, bu til da yozishga, o!qishga, muomaln qi lishga va diniy aqidalarni bajarishga to‘g‘ri kelgani mahalliy xalqlarning ma’lun i darajada arab tilini egallashiga olib keldi. Bu hoi, o‘z navbatida, o‘zbek-arab ikki tilliligi hodisasinitug‘dirdi. Chunki mahalliy xalq tomonidan arab lili ohganilishining yana muhim sabablaridan biri, bizningcha, arablar bilan birga islom dini bilan kirib keigan muqaddas Qur’oni Karimning arab tilitla bo‘!ganligidrr. Shuni alohida ta’kidlash kerakki, arab lili o'zbck tiliga, ba’zi lillardagi (adigey tili,.lak tili kabi Dogiston xalqlari tillari) singari, faqal islom dini tili sifatidagina emas, balki fan tili, rasrniy idoraviy uslub tili, badiiy adabiyot tili sifatida ham ta’sir etdi. Natijada, mahalliy xalq vakillai i o‘z ona tili bilan bir qatorda arab tilida erkin yozadigan va gapira oladigan boldi. 0‘rta Osiyolik mashhur olimlar Al-Xorazmiy, Abu Rayxon Beruniy, Abu Ali ibn Sino, Abunasr Forobiy, Ahfnad al-Farg‘oniy kabilar o‘z il- miy asaflarini arab tilida yozganlar.

Turkiy tillarga dastlab diniy, so£ngra ijtimoiy-siyosiy, ilmiy va madaiiiy tcrminologiyaga oid arabizmlar kirib keldi. Arabcha so‘zlar nafaqat turkiy tillarga, balki u bilan doimiy birga, yashab keigan fors-tojik tiliga ham o‘z ta’sirini kolrsatdi.

Ko‘pgina adabiyotlarda o‘zga tillardan so‘z o‘zlashtirishnirig asosiy manbai sifatida boshqa tillardan qilingan tarjimalar kohsatiladi. Albatta,

bu to‘g‘ri. Kitobatchilik sohasida ham arabcha yoki forscha leksik birliklarning o‘zbek tiliga kirib kelishida u tillardan qilingan davlat ahamiyati darajasidagi tarjimalaming o‘rni katta bolgan. Bunday tarjimachilik ishlaridan ko£zda tutilgan asosiy maqsad turkiy xalqlarni Sharqda takomil topgan fan va adabiyot yutuqlari bilan keng tanishtirishdir. Shu maqsadda, asosiy tarjimalar arab va fors tillaridan amalga oshirilgan.

Arabcha so‘zlarning o'zbek tiliga kirib kelishidagi yana boshqa bir manba bu arab kitobatchilik san’atining butun borlig‘i bilan turkiy xalqlar, birinchi navbatda,dzbek xalqi madaniyatiga kuchli ta’sir etishi bilan bog‘liqdir. Biz bilamizki, arab kitobatchiligi islom dini yoyilishining dastlabki bosqich- larida muqaddas Qur’oni Karimning ko'chirib tarqatilishiga bo'lgan ehtiyoj natijasida shakllandi va rivoj topdi. Bunday deyishimiz uchun ma’iurn bir asoslar bor. Chunki, ba’zi manbalarda yozilishicha, islom dinining paydo bodishiga qadar arablar o'zlarining muayyan bir yozuvlariga ega bo£lmagan. To£g£ri, III-IV asrlarga qadar ularda oromiy yozuvining arabcha varianti qo£llanishda bo£lgan, lekin bu yozuv turi u qadar yoyg'in bo£lmaganligi sababli arab xalqi tarixi va hayotiga oid rivoyat hamda ertaklar, asosan, avloddan avlodga og£zaki rusumda yetib kelgan. Islom dinining paydo bo£- lishi va uning natijasida Arab halifaligining tuzilishi bilan arab xalqining madaniy, siyosiy, iqtisodiy hayotida keskin o£zgarishlar sodir bo£ldi. Uning natijasida arab kitobatchilik madaniyati shu qadar rivoj topdiki, kitobatchi- likning asosan qo£lda bajarilishiga qaramasdan, 0£rta asr Yevropa madaniya- tida ham tasawur etib bolmaydig' n darajadagi sifatda va miqdorda qo‘lyozma kitoblar tayyorlandi. Hatto tarixning suronli bo£ronlaridan onion qolib, bugungi kunimizga qadar yetib kelgan va arab kitobatchilik madaniyatining namunasi bodgan o£sha qimmatbaho xazinaning bir qismi ham yuz ming- lab jildni tashkil etadi.

Demak, arab kitobatchiligining takomili bu sohaga oid arabcha temiin- larning tez sur’atlar bilan shakllanishiga turtki bo£ldi. Tarixiy vaziyat arab kitobatchilik san’ati bilan birga unga oid terminlarning o£zbek tiliga ko£p miqdorda kirib kelishiga katta shart-sharoit yaratib berdi.

Bu bilan biz islomiyatga qadar bugungi 0£zbekiston zaminida kitobat­chilik ishi bodmagan, deyish fikridan yiroqmiz. Albatta, islomiyatga qadar Iiam biz yashab turgan hududda fan, madaniyat gullab-yashnagan, lekin ular haqidagi yozma manbalar bizgacha to£liq etib kelmagan. Ba’zi bir manbalar, xususan, «yunon, arman va suriyalik tarixchi olimlarning, shu- ningdek, 0£rta Osiyo - Eron eposi materiallari, ulug£ mutafakkir Firdav- siyning o'lmas «Shohnoma»si, S.P.Tolstov hamda Ya.G£ulomovning arxoologik kuzatishlari natijasida to‘plangan materiallarga asoslanib, Xorazm va < )'rla Osiyo jahon madaniyati taraqqiyotining qadimiy o‘chc qlaridan bo'lganligini, hozirgi o‘zbeklar, tojiklar va turkmanlarning qadimiy av- lodlari yuksak madaniyatga egabo‘lganliklarini bilib olamiz» (Ahmedov B. I'arixdan saboqlar. — T.: 0‘qituvchi, 1994. — B. 154.).

O'rta Osiyoda, xususan, qadimgi 0‘zbekiston hudiidiaa nans kitob yaralish san’ati XI-XVI asrlarda o'zining eng yuqori cho'qqisiga chiqqan,

«lesak yanglishmaymiz. Bu davrlarda qo'lyozma asarni ko'chirish, kitobxon didiga uyg'un shaklda bezash, uni juzlash, muqovalash, saqlash kabi jarayonlarni o‘z ichiga oluvchi kitobatchilik sohasi san’atning maxsus bir vo'nalishiga aylandi. Shuningdek, kitobatchilik san’at darajasigako'tarilgan soha bo'lishi bilan birga o'zidajuda og'ir va murakkab jarayonlarni mujas- samlashtirgan edi. Bu ishlami amalga oshirishda bir necha xil yuksak malakali kasb-hunar egalari ishtirok etib, ular trrli xildagi mehnat qurollaridan foy- (ialangan holda faoliyat ko'rsatganlar. Ana shu jarayon, mehnat qurollari, vujudga kelgan kasb-hunar nomlarini ifodalovchi so'zlarning aksariyat c|ismi bevosita arab tilidan o'zlashtirildi. Shunday holatlar bo'ldiki, ilgari o'zbektihda faol qo'llanishdabo'lib kelgan ba’zi o'zbekcha (turkiy) so'zlar o'mini ham arabcha o'zlashmalar egalladi. Masalan, shunday so'zlardan biri arabcha kitob so'zidir. Ma’lumki, qadimgi turkiy tilda «yozuv», «xat», <maktub», «kitob» kabi ma’nolarni ifodalashda asli turkiy bo'lgan bitig lermini keng qo'llangan. Lekin XV-XVI asrlarga kelib, «muayyan mazmun- tlagi, siralamadagi qo ‘lyozma matnlarni bir muqova ostida juzlab tikilgan asar» ma’nosini ifodalashda asli turkiy bitig termini o'rnini arabcha kitob lermini toiiq egalladi.

Mahmud Koshg'ariyning yozishicha, qadimda o'zbeklar yozuv qu- roilaridan hisoblangan siyohdonni bitigu so'zi orqali ifodalashgan. Bitigu so'zining etimologiyasi ham bitig singari asli turkiy «bitmoq» fe’liga borib laqalishi ma’lum. Keyinchalik bitigu termini o'mini ham arabcha dovot so'zi to'liq egallaydi. Ma’lum vaqtga qadar bitigu va dovot terminlari parallel tarzda qo'llangan. Keyinchalik arab tili ta’sirida dovot turkiy bitigu so'zini leksikadan siqib chiq "gan. Shuningdek, bitigu o'rnida arabcha yana bir lermin — mihbara ham dovot terminiga sinonim tarzida muomalaga kirib kelgan.

Alisher Navoiy o'z asarlarida kitobatchilikka oid terminlami eng ko'p qo'llagan. Navoiyning bu xizmatlari o'zbek kitobatchihk terminologiyasining shakllanishida va taraqqiy ctishida muhim omil bo'ldi. Alisher Navoiy asarlari leksikasini o'rganish borasida olib borilgan tadqiqot natijalari shuni ko'r- satdiki, «Alisher Navoiy asarlarida bu temaga (yozuvva unga bog‘Iiq bolgan so‘zlar) doir 136 ta so‘z qaydlangan. Shulaidan faqat bir so'z (turkcha — yozuvning turi) o‘zbekcha va bir so‘z (navisandalik) forscha-tojikcha va o‘zbekcha, yana ikki so‘z (mujallidUg‘, muloliq) o'zbekcha va arabcha morfemalar qo‘shilishidan yasalgan. Qolgan barcha so‘zlar forscha- tojikcha, arabcha haiiida ularning so'zyasovchilari qo‘shilib kelgan holda uchraydi»; (Bafoyev B. Navoiy asarlari leksikasi. —T.; Fan, 1983. — B.150). B.Bafoyev o‘z tadqiqoti natijasi sifatida aytadiki, yozuvga doir terminlar- ning 81 tasini arabcha, 37 tasini fors-tojikcha terminlar tashkil etadi. De- mak, kitobatchilikka oid terminlarning salmoqli qismi arab tilidan o‘z- lashgan. Albatta, Navoiy qo‘llagan bu terminlarning barchasi ham bugungi kunga qadar yashay olmadi. Lekin ularning muayyan qismi bugungi o‘zbek kitobatehilik terminologiyasida ma’nolari yo toraygan, yo kengaygan holat- larda qo‘llanmoqda.

- Masalan, quyidagi Jadvaldan ko‘rinib turibdiki, o'zbek tiliga o‘zlashib, bugungi kunda muomalada bo‘lib turganarabizmlarning barchasida ham ma’no anglatish darajasi asliy manba tildagi ma’no darajasi bilan uyg'un- lashmaydi. Ba’zilarinirig tushuncha mohiyati kitobatehilik nuqtayinazaridan butunlay o‘zgargan. Masalan, jadval terminining dastlabki ma’nosi kitobat- chilikda eng ko‘p qo'llangan bezak turlaridan birini anglatgan bo‘lsa, bugungi kunda uning scmantikasida kcskin o‘zgarish sodir bolgan va uning dastlabki ma’nosi yo‘qdlgan. Natijada, jarfvu/ leksemasi 6‘zining bugungi nra’no anglatishi jihatidan mustaqil term in sifatida kitobatehilik terminolo- giyasi tizimidan chiqib ketdi. U hozirgi o‘zbek adabiy tilida «muayyan shakl asosidagi ma’iumotlar; dars, mashg‘ulot, faoliyat xatti-harakatlarning tar- tib ro yxaii\*> kabi ma’nolarni ifodalamoqda. Xuddi shuningdek; raqam ieksemasi ham: avvalgi «yozuv, bitish» kabi asliy ma’nolarini butunlay yo'qolgan. Tarixiv taraqqiyot jarayonida ma’no hajmining tamoman o‘z- garishi, leksik ma’noning avvalgisiga nisbatan farqli Voqelikni bildirishi tufayli yangi mazmun kasb etgan: «1. Sonni ifodalovchi grafik bclgi. 2. Bi- ror son bilan ifodalangan miqdor. kb. ‘rsatkicii. 3. Bir turdagi pmdmetiargd tartib bilan qo‘yilgan son; nomer»i Yoki muharrir terminini ko‘raylik, dastlab «asar yoznvchi. muallifo, «tahrir qiluvchi» ma’nolarida qo‘llangan bo‘Isa, bugun uning «asar yozuvchi, muallifo ma’nolari yo‘qolgan, faqat «tahrir qilgan yoki qiluvclm ma’nosigina saqlanib qolgan. Ayni shunday hodisa; wnvnn terminida ham sodir bo9gan, U dastlab kitobatehilik sohasida «qo‘lyozmaning nomi, sarlavhasi, sarvaraq, bd’zi hollarda ekslibris, ya'ni kitob belgisi»habi ma’nolarni anglatganbollsa, bugun uningq‘zbek tilidagi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NavoiydaqnllanganaiahchaIcmiinlar | Terminning Navoiy ,/■■■■■ asarlaridagi ma’nosi | Terminning bugungi ma’nosi |
| V II.U| | Qog'oz varag‘i.Yozigk yozilgan qog'oz. | Kitob, daftar va shu kabilaming oldinmaLorqa har ikki sahifasi. |
| Huh | Kitob bolimi. | Kitob, asar, maqoia kabilaming har bir ayrim qismb |
| 1 )ovol | Siyohdon, yozish uchun siyoh solitiadigan idish. | Siyohdon |
| ladval | 1. Sharq kitobatchiligida eng ko‘p qo'llangan bezak turi. | Uning tishbu ma’nosi yo’qolgan |
| Hid | 1. Kitobning muqovasi; kitob jildi. a
2. Jild (tom).
 | 1. Jild (tom).
2. «Kitobning muqovasi» ma’nosi qisman yo’qolgan, uning o’rnida ikkinchi bir arabcha so‘z — rrjuqova termini qo'llanadi.
 |
| lti/(v) | 1; Kitob sahifalarining birikuvi natijasida to‘plangan bo'lak. qism, parcha.'% Qo'lyozma varaqlarini muqovalash vaqtida birlashtiriladigan alohida- alohida qisinlari | Tikilgan daftar, kitobcha yoki kitobning bir bo’lagi. |
| Jiiz(V)don | Qog‘ z va ypznviar solinadigan charmdan ishlangnn papka.. ju/.gir. | Papka . . |
| Insho | l.Ijod, sochma asar. 2.Yo/nv. xat. ■ ■ | Terminning <<yozuv, xat» ma’nolari yo'qolgan. Hozirgi: o‘zbek adabiy tilida u «ta’lim muassasalarida ona.tili va adabiyotdan yozrna ish» ma’nosida qoMlariadi. ! |
| Kitob .. ; | • ‘‘\_ i. 1: Kitob. | Biror matn yozilgan varaqlardan iborat, juzlab tikilgan, muqovalangan qadimgi qo’lybzma asar; matnli hajmi 48 sahifadan ortiq bo‘lgan nodavriy kitob nashri: |
| :2.: Maktub, xat, risola. |
| 1 .avh | ' 1. Kitob lagligi.2.Yangi savod chiqaradigan o'quvchilarning xat mashq ■ qiladigan taxtasi; yozuv taxtasi. | Kitobni qo'yib o'qish uchun ; yasalgan maxsus moslama. . |
| Navoiydaqo‘llanganarabchaterminlar | Terminning Navoiy asarlaridagi ma’nosi | Terminning bugungi ma’nosi |
| Lavha | 1. Sharq kitobatchiligidagi asosiy badiiy bezaklardan birining nomi.
2. Lavh; yoyiq liarsa; yozuv taxtasi
 | Kitobning boshiga, bob va fasllari awaliga sahifaning eni bo‘ylab solingan naqsh. |
| Miqroz | Kitobatchilikda qog'ozlami ma’lum bir o'lchamda kesishda qoMlangan qaychi. | Uning bu ma’nosi yo'qolgan. Hozirgi o'zbek adabiy tilida «sham so‘xtasini kesadigan kichkina qaychi» ma’nosida qodlanadi. |
| Mujallid | Qo'lyozmani kitob holiga keltirib, muqovalovchi usta | Mujallid mustaqil termin sifatida iste’moldan chiqib ketgan.Uning o'rnida muqovasoz yoki muqovachi terminlari qodlanadi. |
| Mundarija | Biror narsaning ichiga kirgan, darj (kiritish, qayd etish) qilingan. | Kitob yoki qo'lyozmaning boshida yoki oxirida uning fasl va bo‘limlarini, odatda betlari bilan ko‘rsatuvchi ro‘yxat. |
| Munshiy | Yozuvchi, kotib. | Saroyda yozuv ishlarini olib borgan kotib. |
| Musawada | Biror yozuvning birinchi nusxasi, qoralama (hali oqqa ko'chirilmagani). | Dastlabki xomaki yozuv, oqqa ko'chirilmagan matn. |
| Musawir | Miniatyurachi rassom; naqqosh; suratkash. | Rasm soluvchi san’atkor, rassom, suratkash. |
| Musannif | Kitob tuzuvchi, muallif. | Uning mazkur ma’nosi yo‘qolgan. Badiiy asarlarda «tasnif etuvchi, kitob, musiqa kabilaming muahifi, tuzuvchi» ma’nolarida qo‘llanadi. |
| Muhanir | Yozuvchi; tahrir qiluvchi | Tahrir qilgan yoki qiluvchi |
| Nusxa | 1. Yozuv, biror yozuvning aynan ko‘chirilgani.
2. Kitob, risola.
 | Bosma yoki yozma asaming har bir donasi. |
| Raqam | Yozuv, bitish | Terminning mazkur ma’nosi yo'qolgan |
| Risola | 1. Kitobcha
2. Maktub
 | Biror kasbga, sohaga va uning tartib-qoidalariga oid kitobcha, ustav. |
| N avoiyda qodlangan arab c ha terminlar | Terminning Navoiy asarlaridagi ma’nosi | Terminning bugungi ma’nosi |
| Sal r | Yozuvning bir yodi. | Bosma yoki qodyozma asarning va umuman maktub, hujjat kabilarning har bir yodi |
| Sal'ha | Sahifa, varaq, bet. | Kitob varagdning har bir tomoni; varaq betidagi matn; gazeta, jurnal kabilarning ma’lum masalaga bagdshlangan yoki biror umumiy mavzu bilan bogdangan bir beti. |
| Tazkira | Shoirlar, olimlarning tarjimai hoi va asar namunalaridan tuzilgan to‘plam. | Yozuvchi va shoirlar to‘g‘risida qisqa ma’lumot berilgan va she’rlaridan misollar keltirilgan to‘plam; antologiya. |
| Tasnif | Biror asar yaratish. | Terminning mazkur ma’nosi yo‘qolgan |
| i’ahrir V —  | Yozish, asar yozish | Yozma ishni, asarni tuzatishlar kiritib yaxshilash, tuzatish. |
| IJ i\von | Qodyozmaning nomi, sarlavhasi; sarvaraq; ba’zi hollarda ekslibris, ya’ni kitob belgisi | Terminning mazkur ma’nosi yo‘qolgan |
| Xat | 1. Yozuv, xat. | Maktub, noma. |
| Xattot | 0‘tkir xushxat, yozuv san’atkori, yozuv ishi- ni o‘ziga kasb qilib ol- gan kishi, ayniqsa, suls va nasx kabi yozuv- larga mohir odam. | Chiroyli va aniq yozadigan odam; kalligraf. |
| Qalam | Qamish qalam. | 0‘rtasiga ingichka, uzun grafit joylangan cho‘p shaklidagi yozuv quroli. |
| Hoshiya | Kitob chetlaridagi izoh-sharh. | Kitob yoki daftarning atrofidagi xat yoziimay ochiq qoldirilgan qismi. |

leksik ma’nosi butunlay o'Zgarib ketgan. Endi u kitobatchilik sohasi bilan bogdiq bodmagan butunlay farqli bodgan ma’noni bildirmoqda: «Biror ish-faoliyatsohasidagi xizynatyoki mutaxassislik darqjasini belgilovchi maxsus ta ’sis qilingan nom».

Bundan tashqari, Alisher Navoiydan keying! davrlarda kitobatchilik ishining taraqqiy etib borishi bilan arab tilidan yana boshqa yangi terminlar

ham o’zlashtirildi. Masalan: matbuot, nashriyot, nashr, noshir, matbaa va boshqalar.

Ayni zamonda, arabcha o’zlashmalaming ba’zilari o‘zbek tilining ichki qonuniyatlariga to’liq bo’ysungan holda o~‘zbek tiiidagi so’z yasovchi qo’shimchalar olish orqali yangi so‘zlar yasalishida faol ishtirok etmoqda. Bunday terminlar qatoriga quyidagilarni kiritish mumkin: muqovachi, muqovachilik, muqovalash, muqovasoz, matbaachi, matbaachilik, noshirlik, nashriyotchi, nashriyotchilik, muharrirlik, tahrirlash, sahifclash, jildlash, tasniflash, kitobshunoslik, matnshunosJik, muqovashunos, muqovashunoslik,

' xattotlik, kotiblik, kitobatchilik va boshqalar.

Shuningdek, ayrim arabcha o‘zlashmalar dastlabki o‘zlashgan vaqtlarida tilimizda faol qo’llanishda bo‘lgan bo’lsa, hozirgi kun nuqtayi nazaridan eskirishi, ya’ni ular angiatgan tushunchalarning texnik taraqqiyot tufayli yo’q bo’lib ketishi yoki ularning o’mini yangi terminlar egallashi natijasida ular arxaik termin sifatida iste’moldan chiqib ketgan. Masalan: avroq, varaqning arabcha ko’plik shakli, ya’ni «varaqlar»; dabir, kotib; kutub, «kitob»ning ko’plik shakli, kitoblar; manqul, naql etilgan, birovning aytganlaridan ko’chirilgan; manqut, nuqta qo’yilgan, nuqtali (harflar haqida); marqum, yozilgan, bitilgan, raqam qilingan; midod, yozuv ishida qo‘llangan siyoh; qoralik, qurum, dud; mistar, chiziqsiz qog'ozga chiziq tushirish uchun qalin qogsozga iplar tortib yasalgan chizg‘ich; miqroz, qog‘ozgarlikda qog‘oz qirqishda ishlatiladigan qaychi; mudavvin, to'plovchi, biror fanga oid ma’lumotlarni to’plab, izohlab, kitob holiga keltiruvchi; mujavvid, kitob (Qur’onu Karim)ni qiroat bilan o'qish ilmining olimi; harflami to‘g‘ri talaffuz qilib, qoidaga muvofiq o’quvchi, qiroat qiluvchi; yaxshilovchi; mujadval, jadvallangan, jadval tortilgan (kitobni ziynatlash uchun uning varaqlari hoshiyalaridan matnni ajratib turadigan rangli chiziqlar tortilgan); mujaddid, ijod etuvchi, yangidan yaratuvchi; mujal- lad, jildlangan, muqovalangan kitob; jild, tom; mujallid, kitobni jildlov- chi, muqovasoz, sahhof; muzahhab, zarhal qilingan, tilla suvi berilgan varaq; muzahhib, qo’lyozma sahifalarini oltin suvi bilan bezovchi, zarhal qiluvchi usta; mukotabot, o’zaro xat yozishuv; maktublar; muntdhab, bir yoki bir necha fanga oid muhim masalalarni tushuntirib beruvchi asar; saylab olingan (asarlar yoki rnatn); muntahib, qo’lyozma nusxalarini ko’chiruvchi; saylab (tanlab) oluvchi; munshaot, maydaroq nasriy asarlar; xatlar lo'piami; munshiy, yozuvchi, kotib: Atorid (Merkuriy) sayyorasi; munsho, yozilgan, bitilgan; murakkab, yozuv ishlarida qo’llangan siyoh; muraqqa’, rasmli kitob; musavvada, qo’lyozmaning ilk nusxasi, qoralama

1. liiili oqqa ko'chirilmagan); musannaf tasnif etilgan, tuzilgan, yozilgan (kilob holiga keltirilgan) asar; musannafot, tasniflar, tasnif bo‘lgan (tu- /.ilgan)lar, asarlar; musannif kitob (asar) yozuvchi, tasnif etuvchi, muallif; ninsovada, xatga olish, yozish, xat; qoralama; mushaf kitob, risolalar to1 pi ami; Qur’oni Karim; muqattaot, qit’alar, qisqa she’rlar, parchalar; kcsik narsalar; muharrar, yozilgan, tahrir qilingan; nasx, ko'chirish, nusxa olish; eski arabcha yozuv (xat)ning bir turi; roqim, xat yozuvchi, kotib; mt/’a, maktub, parcha qog‘ozda.gi yozuv; arzi oxlos yozilgan xat; ruqum,

•• raqam»ning ko'pligi, yozuvlar; sahv, yozuvda yo£l qo‘yilgan xato; sahvul- i/alam, qalam xatosi, yozuvdagi yanglishlik; sahoyif, «sahifa»ning ko‘pligi, sahifalar, varaqlar, betlar; sijil, mahkamada hukm, farmon kabi asosiy 1111jjatlar yoziladigan daftar; mahkamada hukmnomalar yozilgan qog'oz; (|ozi muhri bosilgan hujjat; sijillot, qozixonada qozi tomonidan berilgan vasiqa, hukmnoma kabi hujjatlarning mazmuniyozilib qoldiriladigan maxsus 11;i liar; tadvin, she’r va boshqa asarlami to‘plab, tartibga keltirib, kitob ho- liga solisli, devon tuzish; tasnif, asar yaratish, turlarga ajratish; tasonif •• (asnifming ko ‘pligi, tasniflar; tafosir, «tafsir»ning ko‘pligi, tafsirlar; tafosir kntub, izohli kitob, Qur’oni Karim oyatlari sharhlangan kitob; tafsir, sharh, I/,oh, biror matnning ma’nosini yechish; Qur’oni Karim oyatlarini izohlash va shu to‘g‘rida yozilgan kitob va boshqalar.

FQRS-TOJIK TILINING TA’SIM

Ma’lumki, o'zbek xalqi juda qadimdan eroniy tilda so‘zlashuvchi aholi bilan birga yashab kelgan, shu jihatdan, ularning madaniy-iqtisodiy tur- in ush tarzida ko‘plab mushtaraklik elementlarini uchratamiz. Biz yuqoiida ayldikki, jamiyatdagi har qanday o£zgarish, birinchi navbatda, tilda o‘z ak- sini topadi. Demak, o‘zbek xalqi turmush tarzidagi buyaqinlik o‘zbektili- i;a o‘z ta’sirini ko£rsatmay qohnadi. Somoniylar sulolasi davrida (IX-X asr-, I;ir) arab till o'rniga «forsiyi dari» yoki forsiy til, ya’ni dariy deb atalgan mahalliy til adabiy til sifatida keng yoyilgan. «Forsiyi dari», ya’ni fors adabiy tiliga Xurosonda yashovchi tojiklaming so‘zlashuv tili asos bo£lgan.

IJ muman, Somoniylar hukmronligi davrida fors-tojik tilining nufuzi yanada ortdi. Natijada, forsiy adabiy til arab tilini she’riyatdan tamoman siqib chiqardi va u fan, adabiyot va madaniyat tiliga, qolaversa, rasmiy davlat I ili darajasiga ko£tarildi. Bulaming ta’sirida diniy adabiyotlargina arab tilida yozilgan bo'lsa, fors-tojik tilida dunyoviy adabiyot namunaiari yaratildi va

1. mahalliy turkiy tillarga, ayniqsa, o£zbek tiliga kuchli ta’sir o£tkaza oldi.

Har ikki tilning o‘zaro hamkorlik qilishi o’zbek-tojik bilingvizrni hodisasini vujudga keltirgan rauhim omil hisoblanadi.

Ma’lumki, tillarning o’zarota’siri ikki ko‘rinishda bodadi. Birinchisi, tillarning o’zaro genetik jihatdan yaqinligi nuqtayi nazaridan, ikkinchisi, tillar o‘rtasida genetik jihatdan hech qanday aloqalar bodmagan holdagi yaqinlik, ya’ni so‘z o’zlashtirishdir. Ijtimoiy-tarixiy shart-sharoit faqatgina bir tilning ikkinchi tilga ta’sir etish yo‘nalishini belgilab beradi, xolos. Ikki til o‘rtasidagi o‘zaro aloqaning natijalari nafaqat mazkur tilning ta­raqqiy etishidagi asosiy omil bolgan tarixiy sharoitlarga, balki shu til struk- turasining o’ziga xos xususiyatlariga ham bog'liq bodadi. 0‘zbek tili fors- tojik tilidan har ikkijihatga ko‘ra ham ta’sirlana oldi.

Hozirgi o’zbek tili leksikasida anchagina miqdorda forscha-tojikcha so‘zlar bodib. o‘zbek tili leksikasida turkiy so‘zlardan keyin miqdor jihatidan ikkinchi o‘rinda turadi. Albatta, aytilgan bu fikrlar umumiy o’zbek tili lek- sikasiga tegishlidir. 0‘zbek tilining barcha terminologik sistemalarida bu miqdor ko’rsatkichi bir xilda emas. Masalan, o‘zbek quruvchilik terminolo- giyasida forscha-tojikcha o'zlashmalar arabcha o’zlashmalarga nisbatan ko‘p miqdorni tashkil etadi. Lekin o‘zbek kitobatchilik terminologiyasida buning tanroman aksini ko‘ramiz, ya’ni forscha-tojikcha o’zlashma terminlar arab­cha o’zlashmalarga nisbatan ancha kam miqdorni tashkil etadi. Bu hodisa, ay- niqsa, siaxron aspektda yanada yaqqol ko’zga tashlanadi. Chunki, ayni soha terminosistemasida diaxron aspektda sof holda uchrovchi forscha- tojikcha terminlar rnavjud bodgan bodsa, sinxron aspektda (nazm va nasr tilida «maktub» ma’nosida qodlanuvchi noma terminidan tashqari) bunday hoiat deyarli kuzatilmaydi. Ular aksariyat hollarda forscha-tojikcha affikslar, prefiks va affikslashgan so‘z!ar o'zbckcha yoki arabcha so‘zlar (asos)ga qo‘shilib keladi. Yoki fors-tojik tilida sof arabcha negizlar asosida forscha- tojikcha morfemalar yordamida ko‘p miqdorda yangi so‘zlar vujudga keltirildi. Bu so’zlar poetik nutq, rasmiy yozishmalar tili va ilmiy uslub uchun qulay va zaruriy so‘z va terminlar edi. 0‘zbek tili mana shunday nutqiy vositalarga muhtojlik sezganida buni fors-tojik tilidan oldi. Diaxronik aspektda sof holda uchrovchi forscha-tojikcha o’zlashmalar (bu terminlar- ning ba’zilari adabiyotlarda stilistik bo’yoqdorlikni oshirish maqsadida bugun ham nruomalada bodib turadi): daftar, kilk, siyoh, fihrast, xoma, xoma- zan, xomatarosh, iskanja, muhra, not, noma, nomabar, nomaoro (xush- xat kotib), navisanda, xushnavis, nigor (ishlangan rasm, sural, tasvir), nigoranda, nigorish, nigorxona, nishon, ro'znoma, sarnoma, sarsuxan, sheroza (kitob muqovalarini maqovalashda uni yaxshilab tutib turuvchi ipak tasma; muqova, muqova naqshlari) va boshqalar.

RUS TILI VA U ORQALI YEVROPA TILLARINING TA’SIRI

Ma’Iumki, rus tilining o‘zbek tiliga ta’siri fors-tojik, arab tillariga nisba- i.in ancha keyingi vaqtlarda sodirbo‘laboshlagan. Bu jarayon,asosan,XIX .ini ning ikkinchi yarmidan, ya’ni 0‘rta Osiyoning Chor Rossiyasi tomo- 11itlan istilo etilishidan e’tiboran boshlandi. Rustilidan so‘z o‘zlashtirish leksema o‘zlashtirish usulining ikki turiga ko‘ra, birinchisi, o‘zicha, ya’ni Irkscmani hech qanday o'zgarishsiz olish, ikkinchisi, kalkalab olish orqali hiitaiga oshirildi. Dunyotilshunosligidaboshqatillardan termin o‘z-lashtirish 11i.isaiasiga alohida e’tibor bilan qaraladi va u doimo tilshunos olimlarning diqqat markazida turibdi. Bu yo‘nalishda ko'plab ilmiy tadqiqot natijalari r Ion qilinmoqda. Xususan, rus tilshunosi N.V Yushmanov kse-noleksika (yun. xenos - o'zga, begona + yun. lexikos - so'zga oid, lug‘aviy< lexis - so % ihora, nutq o ‘rami) haqida so‘zyuritib, boshqa tillardan so‘z o‘zlashtirishni uch turga bo‘ladi: 1) ksenomaniya (yun. xenos - o‘?ga, begona + yun. mania - aqldan ozganlik; mayl, intilish, hirs qo‘yish, ruju qilish) - oV.lashmalarga ko'proq e’tibor bilan qarash; 2) utilitarizm (lot. utilitas — foyda, manfaatj - almashtirish imkoni bodmagan va foydali bo‘lgan o'/.lashmalarni tilda saqiab qolish; 3) purizm (Jr. purisme < lat. purus - toza, sof: tilni o‘zga til elementlaridan tozalashga intilish) o'/. sovJari bi­lan almashtirish. Ko‘pgina tilshunoslar zamonaviy terminologlarni «uti- I il arist»bolishlarini, ya’ni o‘zlashma termin haqida aql bilan ish ko‘rish va 111 iga aniq baho berishni, bunda terminologiyaning eng asosiy tamoyili bo‘l- gan sistemalilikka qat’iy amal qilishni tavsiya etadilar (CynepaHenan A.B. ii Ap. 06maaTepMHHOJiorHa: BonpocbiTeopnn. - M.: Knnra, 1989. — C. 213). Bizningcha, dunyo taraqqiyotida sodir bolayotgan tez o‘zgarishlar davrida bu tamoyilga amal qilish faqat foydadan xoli emas. Buni liozirda dunyoning ko‘pgina tillaridagi aynan o‘zlashgan so‘zla.r miqdori ham tasdiqlab turibdi. Ayni shunday holatni turkiy tillar misolida ham ko'rishimiz mumkin. Masalan, turk tilshunosi professor Hamza Zulfiqorning yozishicha, so£nggi yillarda fan-texnika sohasida sodir bodgan «keskin taraqqiyot natijasida Yevropa tillaridan juda ko'plab leksik birliklar turk tiliga oqib kelmoqda. Shunga iqror bodishimiz kerakki, o‘z tilimizda yasalgan terminlardan ko‘ra boshqa tillardan olingan so‘z va terminlar miqdori anchagina ko'pdir. IJmuman, terminlar masalasi barcha taraqqiy etgan davlatlarda ham muamrno bodib turibdi. G'arb xalqlari termin yaratishda o‘lik til holiga kelib qolgan lotin va yunon tiliari elementlaridan hamda o'z tillari imkoni- yatlaridan sarnarali foydalanishga harakat qilmoqdalar. Maxsus muassasalar hozir ham termin yaratish ishi bilan jiddiy shug‘u 1 lanmoqda!ar. Bizdagi holat tamoman boshqacha. Biz ular tayyorlab bergan so‘z va terminlarni aynan olish yo'lidan boryapmiz» (Hamza Zulfikar. Terim Sorunlari vc Te- rim Yapma Yollari. — Ankara: Turk Dil Kurumu Yayinlari, 1991. —S. 153).

Bunday holatni dunvoning ko‘plab tillarida ham kuzatish mumkin. Demak, rus tili yoki Yevropa tillaridan aynan termin o‘zlashtirish birgina o‘zbektili uchun emas, balki dunyoning ko'pgina tillariga xos bo‘lgan xu- susiyatdir. Zotan, tillar o‘zaro aloqa qilmasdan taraqqiy eta olmaydi.

0‘zbek kitobatchilik terminologiyasida rus tili va u orqali Yevropa tillaridan aynan o'zlashtirilgan terminlar miqdori salmoqlidir. Quyida ularni so‘z o'zlashtirish usullarining turlariga ko‘ra alohida-alohida ko‘rib chiqamiz.

1. Rus tili va u orqali Yevropa tillaridan so‘zlarni o‘zicha, ya’ni hech qanday o‘zgarishsiz o‘z!ashtirish. So‘z o£zlashtirishning bu usulida bir tildagi so‘z ikkinchi tilga aynan yoki ba’zi bir fonetik o‘zgarishlar bi-lan qabul qilinadi. Leksemani bunday usulda o£zlashtirish hodisasi shu til-da boshqa tildan kirib kelgan fan-texnika yangiligi va unga oid tushunchani ifodalovchi so‘z yoki uni tarjima qiiish imkoniyati, zaruriyati boTmagan holatlarda amalga oshiriladi. 0‘zbek terminologiyasi, xususan, kitobatchilik terminologiyasida rus tili va u orqali Yevropa tillaridan aynan yoki hech qanday oczgarishsiz o'zlashtirilgan terminlar miqdori anchagina bo‘lib, ular o‘zbek tiliga, asosan, rus tilidan bevosita olingan. Lekin bu leksemalar ichida genetik manbalariga ko‘ra turli tillarga mansub, ya’ni rus tilining o‘zi uchun ham o‘zlashma qatlam hisoblangan lug'aviy material mavjud. Shuniug uchun o‘zbek kitobatchilik terminologiyasidagi mavjud rus tili va u orqali Yevropa tillaridan aynan o£ziashgan terminlar genetik-etimologik manbaga ko£ra ikkigabolinadi:
2. Rus tilining o'z terminlari: koreshok, ottisk, granka, atlas, zcivod, polosa va boshqalar.

Shuni alohida ta’kidlash kerakki. o£zbek kitobatchilik terminologiyasidagi rus t ili va u orqali Yevropa tillaridan o£zlashgan terminlarni tarixiy-etimologik nuqtayi nazardan tahlil qilganimizda rus tilining o£z so£zlari nihoyatda kam sonni, asosiy qismini rus tili orqali Yevropa tillaridan o‘zlashgan terminlar tashkil qilar ekau. Ko£pgina sohalarga oid terminologik leksikalarda inglizcha o£zlashmalar asosiy o‘rinni egallasa, o£zbek kitobatchilik terminologiyasida yunoncha, qolaversa, lotincha o£zlashmalar ko£p miqdomi tashkil etadi. De­mak, ayni soha terminologiyasining rus tili materialida ham shu holat mav- juddir. Chunki, o£zbek tiliga bu o£zlashmalar rus tili vositasida o£zlashgan. Rus tiliga Yevropa tillaridan so£z o£zlashtirishda uiarda rus tili xususiyatlariga

nyg‘un shakldagi ma’lum bir fonetik o‘zgarishlar sodir bo‘lgan. Uiarning rus lili orqali o‘zicha o‘zlashtirishda deyadi o‘zgarishsiz olingan. Shu bois uiarning o'zbek tilidagi yozilishi va ma’no kolami rus tilidagisi bilan aynidir.

1. Rus tili orqali Yevropa tillaridan o ‘zlashgan so ‘zlar. Bularning gcnetik-etimologik tahlili quyidagi ko‘rinishga ega:
2. grek tilidan rus tili orqali o ‘zlashgan so ‘zlar. Grekcha o‘zlashmalaming ms liliga o‘tish jarayoni umumslavyan birligi davridan boshlangan. Keyingi davri VS asrda boiib o'tgan Bolqon urushidan keyingi voqealar bilan bog‘- liqdir. Bunda Vizantiyaning slavyan davlatlarini xristianlashtirishdagi faol isht iroki g‘arbiy slavyan tillariga, undan rus tiliga ko‘plab grekcha so‘zlaming o'zlashuviga keng yo‘l ochdi. Albatta, kitobatchilikka oid grekcha termin (so‘z)larning rus tiliga o‘zlashishi muayyan bir davmi o‘z ichiga olmaydi, balki bu jarayon turli davrlarda turlicha bo‘lgan. Quyida rus tili orqali o‘zlashgan kitobatchilikka oid grekcha terminlartarkibi bilan tanishamiz: fototipiya (photos- yorug‘lik, nur vatypos — namuna, tamg‘a, qolip, iz), tipografiya (typos — namuna, tamg‘a, qolip, iz va grapho — yozaman), termografiya (therme - issiq va grapho - yozaman), stereotipiya (stereos - qattiq va ty-pos — namuna, tamg‘a. qolip, iz), monotip (monos - bir va typos — na-muna, lamg‘a, qolip, iz), monografiya (monos - bir va grapho — yozaman), avtotipiya (autos o'zimva typos - namuna, tamg‘a, qolip, iz), antologiya (anthologia - gul terish, tanlash, «anthos» - gul, lego - teraman, tanlayman), bihliofil (biblion - kitob va philia - sevgi, muhabbat), diafaniya (diaphanes - shaffbf), gektograf hamda gektografiya (hekaton - yuz (son) va grapho — yozaman), geliografiya (helios - quyosh va grapho — yozaman), daktilografiya (daktylos - barmoq va grapho — yozaman), diazotipiya (di - ikki hissa (azot) va typos - namuna. tamg‘a, qolip, iz), diazografiya (di - ikki hissa(azot) va grapho — yozaman), kserografiya (xeros - quruq va grapho — yozaman), kriptografiya (kryptos - mabiiy va grapho — yozaman), litografiya (lithos - tosh va grapho — yozaman), logogramma (logos - so‘z va gramma - yozuv beigisi), termografiya (therme - issiq va grapho — yozaman), poligrafiiya (polys -- ko‘p va grapho — yozaman), paragraf (asli «paragrapho»danparag­raphs yasalgan — yonidan yozaman: kitob, maqola yoki rasmiy hujjatlarda § beigisi hamda tartib son bilan belgilanadigan matnning mustaqil bir qismi; § belgisining o‘zi va boshqalar.
3. lotin tilidan rus tili orqali o ‘zlashgan terminlar. Umuman, lotin tili rus tili leksikasining boyishida o‘ziga xos ohm egallaydi. Ayniqsa, ilmiy- texnikaviy hamda ijtimoiy-siyosiy sohalarga oid terminologiyada grekcha o'zlashmalarning ta’siri sezilarli darajada bolgan. Rus tiliga lotincha o‘zlashmalar polyak va ukrain tillari orqali kirib keigan va bu jarayon, asosan, XVI - XVIII asrlarga to‘g‘ri keladi. Lotin tilidan rus tili orqali o'zbek tiliga aynan o‘zlashgan terminlarning asosiy qisrni rus tilidagi shakl va shamoyili bilan bir xildir. Masalan: avtor au(c)tor - yaratuvchi), vokabula (vocabulum - so‘z), interlmyaj (inter - oralighda, o‘rtasida va linea - chi- ziq, chegara), illyustratsiya (illustratio -yoritish, ko‘rgazmali tasvirlash), inkunabula (incunabula - yosli bolalik davri; ilk qadam), kaptal (capitel- lum - bosh, kallak), korrektor (corrector - to‘g‘rilovchi, tuzatuvchi), kor- rektura (correktio, correctura - to£g£rilash, tuzatish), kontrtitul (contra - qarshi va tituius - yozuv, sarlavha), konvolyut (convolutus - birlashtirilgan, o‘ralgan), kodeks (codex - kitob), kapitel (capitellum - bosh), litera (lit(t)e- ra - hart), mamiskript (manuscriptum: manus - qo‘l va seribo - yozaman), «ligaiura» (ligatura < ligare - o‘zaro bog lash), referat (refero - xabar beraman), reproduktsiya (re - lotin tilidagi old qo‘shimcha bo‘lib, yan- gilash, harakatni takrorlash kabi ma’nolarni ifodalaydi va productio - ishlab chiqarish hamda asar), rotator (roto - aylantiraman > rotator - aylantiruvchi), seriya (series - qator), signatura (signatura - ifodalamoq, ko£rsatmoq), ekslibris (ex libris - kitobdan) va h.z.
4. fransuz tilidan rus tili orqali o'zlashgan terminlar: tiraj («tirage» *-* nus- xalash, bosish), medieval (medieval *-* 0‘rta asrga oid), buklet («bouclette» *—* bejirim uzuk, halqacha), broshyura («brocher» *-* tikmoq > «brochure» - tikilgan), deshifrovka («dechiffrer» *-* o‘ylab topish, yechish), jurnal («jour- nal» *-* kundalik, gazeta), papbe-mashe («papier mache» *-* ezilgan qog‘oz) va boshqalar.
5. nemis tilidan rus tili orqali o ‘zlashgan terminlar: diamant («Dia­mante - olmos): sahifadagi jadval ustunlari sarlavhalarini terishda qodlanadi- gan 4 punktli kegldan iborat bosmaxona harfini ifodalaydi, ushbu so‘z fran­suz tilida ham mavjud va ayni ma’noda qo‘llanadi; lyasse («Lesereichen» - lentali xatcho‘p), dekel («Deckel» - qoplama) va boshqalar. Shu o£rinda aytib o£tmoqchimizki, nemis tilining boshqa tillarga nisbatan qo'shma so£z yasash imkoniyatlari ancha keng. Masalan, shunday fikrlar ham borki, slavyan tillari uchun qo‘shma so£zlar yasalishi u qadar xarakterli hisob- lanmaydi. Nemis tiliga xos bolgan bu qulaylik bu tilda tuzilishiga ko‘ra ix- cham va mohiyatan aniq bo'lgan terminologik tamoyilning asosiy talablariga javob beruvchi qo'shma so‘z shaldidagi terminlar miqdorining sezilarli darajada ko£p bo£lishiga olib keldi. Ba’zida nemis tili ichki qonuniyatlari asosida qo£shni yoki qarindosh til elementlaridan foydalangan holda ham qo‘shma so£zlar yasalaveradi.

Q'zlashma terminlar orasida komponentlari Yevropa tillari elementlaridan iborat bo‘lib, muayyan tilda yasalgandan keyin rus tiliga va u orqali o‘zbek l iliga o'zlashgan terminlar ham mavjud. Masalan, nemischa Kolumnentitel (|o‘shma so'zi rus tiliga va u orqali o‘zbek tilga kolontitul shaklida o'zlashgan va u «har bir sahifaning ustki hoshiyasiga yozilgan kitob yoki asaming nomi, muallifning familiyasi, lug'atlarda shu sahifadagi birinchi va oxirgi so'z haqidagi ma’lumot» ma’nosini ifodalashga xizmat qiladi. Bu termin aslida nemis tili negizida ikki xorijiy komponentlaming qo£shiluvi natijasida liosil bo'lgan: fransuzcha «colonne» (ustun), lotincha «titulus» (yozuv, sarlavha). Shunga o£xshash, nemischa Kolumnenziffer qo£shma so£zi rus tiliga kolonsifra, o£zbek tiliga kolonsifr shaklida o£zlashgan va u «kitob va jurnal kabi bosma nashr betlariga qo‘yilgan tartib raqami» ma’nosini ifodalaydi. Nemis tilida bu so£z fransuzcha «colonne» (ustun) hamda polyak tilidan nemis tiliga o£zlashgan deya taxmin qilingan «ziffer» (bu so£zning dastlabki o'zlashma manbasi arabcha«???» danbo£lib, uning birlamchi ma’nosi moh, kcyinchalik «raqam», «son» ma’nolarida qo'llana boshlangan. IJshbu element ilalyanchaga «cifra», fransuzchaga «chiffre», inglizchaga «cifher» shaklida o'zlashgan) so£zlarining qo£shiluvidan yasalgan.

Shuningdek, nemis tilini rus tili uchun (go£yo rus tili o£zbek tili uchun boigani singari) boshqa tillardan o'zlashgan so'zlarni o'zida tayyorlab beruvchi vositachi til sifatida ham ko'ramiz. Masalan, rus tilidagi va ayni zamonda o'zbek tilidagi mairitsa termini nemis tilidan o'zlashgan. Uning nemis tilidagi shakli «Matrize» bo'lib, u nemis tiliga lotin tilidan o'zlash­gan, uning lotinchadagi shakli «matrix» (bachadon; manba, boshlanish)dir. Rus va o'zbek tillaridagi pergament termini ham asli grekcha «pergamos» hamda «pergamenos» so'zlarining nemis tilidagi «pergament» shaklidan aynan qolip ko'chirilgan ko'rinishidir.

O'zbek tilidagi kursiv, foliant terminlari ham rus tiliga nemis tilidan aynan o'zlashtirilgan. Aslida, nemischa «Kursiv» va «Foliant» so'zlari lotin lilidagi «cursivus» (yuguruvchi) hamda «foliutn» (varaq) so'zlarining ne- mischalashtirilgan shakllaridir.

Shunga o'xshash holatlar fransuz tili vositasida ham amalga oshgan. Masalan, o'zbek va ms tillaridagi guash termini rus tiliga fransuz tilidan o'zlashgan. Uning fransuz tilidagi shakli «gouache» bo'lib, italyancha «guaz- Z<o» (suvli bo'yoq)ning fransuz tilidagi o'zlashma shaklidir. Byulleten ter- minirring etimologik ildizi yanada chuqurroq: lotincha «butle» (rnuhrlangan hujjat) > italyancha «bulletino» (yozuv, yozma qayd, varaqa) > fransuzcha «bulletin» (saylov qog'ozi; jurnal; yozuv, qayd etish; ma’lumot; kvitan- siya). 0‘zbek kitobatchilik terminologiyasida shunday ko‘rinishga ega bo'lgan yana bir qancha o‘zlashma terminlar mavjud:

* lotincha «minium» (kinovar - qizil rangli mineraldan tayyorlangan qizil bo‘yoq; surik - qizg'ish, to‘q sariq yoki qizg‘ish-jigarrang bo‘yoq) > italyancha «miniatura» > fransuzcha «miniature» > ruscha miriiatyura > o‘zbekcha miniatyura;
* italyancha «carto» (qog‘oz) // «cartone» > fransuzcha «carton» > ruscha Ration > o ‘zbekcha karton;

-lotincha «memoria» (xotira) > fransuzcha «memoires» > ruscha memuar > o‘zbekcha memuar;

-lotincha «frons» (rod padej: «frontis» - peshona, old tomon) «aspice- re» (ko'rmoq) > fransuzcha «fron1ispice» > ruscha frontispis > o‘zbekcha frontispis;

-lotincha «folium» (varaq) > nemischa «Folie» > polyakcha «fo!ga» > ruscha folga > o‘zbekcha folga va boshqalar.

Bundan tashqari, nemis tilining o‘z so‘zlari bo‘lgan va rus tili orqali o‘zbek tiliga aynan o‘zlashgan terminlar sirasiga yana quyidagilarni kiritish mumkin:

* nemischa «Kegel» > ruscha kegl > o‘zbekcha kegl: bosmaxona harflarining katta-kichikligi;
* nemischa «Kante» > ruscha kant > o‘zbekcha kant: kitob tayyorlashda muqovaning qirqiladigan cheti;
* nemischa «Vorsatz» > ruscha forzats > o‘zbekcha forzats: kitobning muqova tavaqasi bilan blokini biriktirib turadigan o‘rtasidan buklangan qog‘oz varag'i;
* nemischa «Falzen» > ruscha falsovka > o‘zbekcha falsovka: bosiigan varaqlami ma’lum tartibda, sahifa raqamlari to‘g‘ri keladigan qilib buklash;
* nemischa «Tiegel» > ruscha tigel > o‘zbekcha tigel: qog'ozni bosrna formaga bosadigan metall taxta va boshqalar.

0‘zbek tiliga o‘zlashgan shunday terminlar borki, ulaming komponent- lari rus tiliniki eraas:

-o‘zbekcha rotaprint < ruscha rotaprint < lotincha «ratare» (aylan- tirmoq) + inglizcha «print» (bosmoq, chop qilmoq);

-o‘zbekcha diapozitiv < ruscha diapozitiv < grekcha «dia» (orqali, vositasida) + lotincha «positivus» (ijobiy);

-o‘zbekcha sinkografiya < ruscha sinkografiya < nemischa «Zink» (lotincha «zincum» - rux) + grekcha «grapho» (yozaman);

-o‘zbekcha avtoreferat < ruscha avtoreferat < grekcha «autos» (o‘zim) + lotincha «refero» (xabar beraman, ma’lumot beraman);

-o'zbekcha geliogravyura < ruscha geliogravyura < grekcha «helios» (quyosh) + lransuzcha, «gravure» (o'yma naqsh);

-o‘zbekcha teksoprint < ruscha teksoprint < lotincha «texera» (tayyorlash, qurish) + inglizcha «print» (bosmoq, chop qilinoq);

-o'zbekcha linotip < ruscha linotip< lotincha «linea» (chegara, chiziq)

I grekcha«(y/?os» (namuna, tamg'a, qolip, iz va boshqalar.

Ko‘rib c/tilgan bu o'zlashma terminlarning ba’zilarida ularning tildan t ilga o‘zlashib borishi, shuningdek, jamiyat taraqqiyotida sodir bo‘lgan Icxnik o‘zgarishiar natijasida ma’no hajmining kengayishi, leksik ma’noning avvalgisiga nisbatan kengroq voqelikni ifodalashi kuzatiladi. Masalan, mi- niatyuraterminining ilk ma’nosi «qadimgiqoiyozmakitoblarnirang-barang pi lib bo‘yashda ishlatilgan qizil, to‘q sariq yoki qizg‘ish rangli bo‘yoqni anglatgam bo‘lsa, hozirda u «0‘rta asrga oid qo‘lyozma asarlar va kitoblarda bo ‘yoqlar bilan chizilgan nafis rasm, surat, bezakli bosh harf yoki lavha; nozik va chiroyli qiiib ishlangan kichkina rasm, surat; shunday surat va rasm solish san’ati; adabiyot, teatr, estrada va sh.k.dagi kichik hajmli janr» kabi ma’nolami ifodalashga xizmat qilmoqda.

Shuningdek, ba’zi terminiarda tarixiy taraqqiyot jarayonida leksema ma’nosi hajmi (ko'lami)ning torayishi yoki leksik ma’noning awalgiga nisbatan torroq voqelikni ifodalashi, ya’ni ma’no torayishi hodisasi sodir bo‘lgan. Masalan, umuman «qog‘oz» ma’nosidagi karton leksemasi hozirda faqat «maxsus ishlangan qalin, qattiq qog'oz turi» ga nisbatan qodlanadi.

Rus tili va u orqali Yevropa tiMaridan so6zIarni kalkalab olish. Har bir til lug‘at tarkibini yangi so‘zlar bilan boyitishda kalkalash ham muhim o'rin tutadi. Kalkalash orqali sodda. so'zlar bilan birga qo'shnta so‘z hamda birikma shaklidagi terminlar ham hosil qilinadi. O’zbek kitobatchilik termi- nologiyasi tarkibiga kiruvchi terniin (so‘z)larning muayyan qismi kalkalash yo‘li bilan o‘zlashgandir. Chunki terminologiyada kalkalasnning o‘ziga xos o‘rni bor. Shu o‘rinda kalka (fran. caique — nusxa, taqlid, ingl. translation loan-word, nemAbkleUsch, hhersetzungslehnwort) so'zi xususidaqisqa- cha to'xtalib o'tsak. Tilshunoslikda kalkalashga bo'lgan qiziqish u qadar uzoq tarixga ega emas. Buni kalka so'zining termin'sifatida keyinroq muomalaga kirganligi ham tasdiqlaydi. Lekin, ba’zi olimlaming fikricha, kalkalashning leksik hodisa sifatida «payqab qolinishi» unga bu nomning berilishidan ancha oldin sodir bo'lgan. Xorijda kalka so'zining term in sifatida ilk qo'llani- lishi XIX asr oxiri XX asr boshlariga to'g'ri keladi. Uni ilmiy terrain sifa­tida fransuz tilshunos olimi Sh. Balls birinchi bo'lib muomalaga kiritgan. Unga ko'ra, horijiy tildan oiingan namunaga ko'ra g'ayriixtiyoriy (mexanik)

ravishda yasalgan so‘z va iboralar kalkalar deb atalgan. Agar Sh.Balli fa- qat kitobiy kalkalar haqida fikryuritgan bo‘lsa, B. Unbegaun kalkalashning tillarning o‘zaro munosabat tipiga ko‘rasodir boiishi (kalkatushunchasi orqali har doim bilingvizmni nazarda tutish) haqida munozara yuritadi. Shuningdek, B. Unbegaun kaika maqomini belgilashda kalkalashning tom ma’noda nemis tilidagi Lehnbbersetzung (o‘zlashma-tarjima) yoki hber- setzungsentlehnung (taijima-o'zlashma) deb nomlanishlari bilan mos ke- lishini, bunga ko‘ra, kalkalash jarayoni mohiyatan so‘z o'zlashtirish va uni taijima qilish prinsiplarigaasoslanganiniaytadi.Haqiqatan ham, kalkalash, o‘zlashtirish va taijimalash tushunchalarining mazmunan bir-birlariga yaqin- ligi shubhasizdir. Chunki ular orqali boshqa tillardan so‘z olishning uch imkoniyatidan unumli foydalanishga yo‘l ochiladi. So‘z olishga imkoniyat yaratuvchi bu uch usulni umumiy holda so‘z oluvchi tilda xorijiy leksema- ning ekvivalentiarini vujudga keltirish deb qabul qilishimiz mumkin. Bunda ekvivalent ikki xil xarakterda bo‘!adi: birinchi turida o‘zlasht irayotgan tildagi so‘z ayni shu tilga oid morfemalardan quriladi, ikkinchi turida esa, translite- ratsiyalangan, ya’ni boshqa tildagi leksemaning alfavit harflari o’zlashtira- yotgan tildagi alfavit harflar bilan ifodalangan leksik birliklardan iborat bo‘ladi.

Hozirgi o‘zbek adabiy tili leksikasining boyishida kalkalash yo‘li bilan so‘z hosil qilishning muhim o‘rni bor. Kalkalash yo‘li bilan o‘zga tilga mansub so‘z namunasi (andozasi) asosida o‘z til materiali bilan yangi so‘z hosii qi- linadi. Demak, kalkalash yo‘li bilan yangi so‘z hosil qilinar ekan, bu ham tilning ichki imkoniyatlari asosida so‘z yasalishi hisoblanadi. Ba’zi ishlarda «kalkalash yo'li so‘zyasash usuliga kirmaydi. Chunki kalkalashda so'zning qismlari boshqa til rnodeliga mos ravishda taijima qilinadi, ular sun’iy tarzda birikadi» tarzidagi frkrlar ham mavjud (Tursunov U. va boshq. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. — T.: O'zbekiston, 1992. — B. 204).

TIL SISTEMA SIFATIDA

Sistema nima? Bu savolga turli manbalarda tuiiicha javoblar berilgan. Taniqli olzbek tilshunosi, professor Abduhamid Nunnonov sistema nima ekanligiga javob berishdan oldin buning qandav muhim belgilardan iborat ekanligiga e’tibor berish lozimligini ta’kidlaydi. Awalo, har qanday sistema ichki bodinuvchanlik xususiyatiga ega. Demak, sistema muayyan ichki tuzi- lishga ega bo‘lib, ikki va undan ortiq qismlarning o'zaro rnunosabatidan tash- kil topadi. Masalan, bir tup daraxtni olsak, bu daraxt sistema sifatida ichki lu/.ilish birliklarining o'zaro munosabatidan iborat. Uning ichki tuzilish birliklari ildiz, tana va shox hamda ularning munosabatidan tashkil topgan.

Sistemaning ikkinchi jihati shundan iboratki, sistemani tashkil etgan uzvlar o‘zaro shartlangan, bir-birini taqozo etuvchi ko‘p pog‘onali muno- sabatda bo‘ladi. Masalan, ildizsiztananing, tanasiz shoxning bodishi mum- kin emas. Ularning har qaysisi bir-birini taqozo etadi, bir-biri bilan shartlangan.

Sistemaning uchinchi jihati shundaki, har qanday sistema ichki bodinuvchanlik xususiyatiga cga bodganligi tufayli, sistemani tashkil etgan qismlar bilan sistema o‘rtasida ham munosabat bodadi. Bu munosabatni: «...dan tashkil topadi», «...ning tarkibiga kiradi» ifodasi bilan koYsatish mumkin. Boshqacha aytganda, butun va bo‘lak, tur va jins munosabatini o‘z ichiga oladi. Masalan, daraxt va uning ildizi, tanasi, shoxi, barglari o'rtasida butun va bodak munosabati bo‘!sa, daraxt bilan olma, o‘rik, shaftoli o‘rtasida tur va jins munosabati mavjud.

Sistemaning to'rtinchi jihati uning ichki tuzilishining pog‘onaviyligidir. Ya’ni butun vabodaklik, turva jinslik munosabati nisbiy xarakterga ega. Ma’lum jinsiarga nisbatan tur, bodaklarga nisbatan butun bo‘lgan yoki Uir tarkibiga kirib bo‘lak yoki jins bodishi mumkin. Masalan, olma bir necha navlarning umumlashmasi sifaiida navlarga nisbatan tur, har qaysi nav esa jinsbodib kelsa, daraxtga nisbatan olma jins rolini o‘ynaydi.

Sistemaning beshinchi jihati substansionalligidir. Ya’ni substansiya va uni bevosita kuzatishda tazohirlar orqali voqelanishi, umumiylik — xususiylik, mohiyat - hodisa, imkoniyat — voqelik dialektikasining o‘zida namoyon qilishidir.

Shunday qilib, bir-birini taqozo etuvchi ikki va undan ortiq unsurlar- ning o‘zaro shartlangan munosabatidan tashkil topgan butunlik sistema sanaladi. (Nurmonov A., YoddoshevB. Tilshunoslik vatabiiy fanlar. Tosh- kent: Sharq, 2001.)

Demak, biz yuqorida sistemaning umumiy ta’rifmi bilib oldik. Umu- man, har qanday til ham o'zining tuzilishi, ayrim unsurlarining o‘zaro munosabati bilan butun bir sistemani tashkil etadi. Tilning fikrlarni ifo- dalashi, his-tuyg‘ularni bildirishi, fikr ifodalaydigan eng kichik birlikbo‘l- gan gapning so‘zlardan tashkil topishi, bu so‘zlarning asosiy materiali tovush ekanligi, so‘zlarning ham, tovush hodisalarining ham, so‘z shakllari- ning (formalarining) ham, so‘zlarni biriktirib, so‘z birikmasi va gap hosil qilishning ham o‘z ma’lum qoidalari borligi bizga ma’lum. Ana shu sanab odilgan holatlarning barchasi tilda mundarija, shakl (forma) va funksiyaning o‘zaro bog‘liqligini, tildagi qonun-qoidalarning shu uch

tomonga asoslanganligini, demak, fonetik, ieksik va grammatik sistema- larning organik aioqasini — tilning qismlari bir-biri bilan bog'langan yaxlit, bir butun hodisa — sistema ekanligini ko‘rsatadi, (0‘zbek lili grammatikasi. 1-tom. Morfologiya. -Toshkent: Fan, 1975). Yuqoridagi holatlardan kelib chiqqan holda aytish mumkinki, har bir til fonetik tuzilish, grammatik qurilish va lug‘at tarkibidan iborat. Tilning mazkur tarkibiy qismlari ma’lum qonun-qoidaiar negizida bir-biri bilan bog‘lanib, butun bir tilni hosil qiladi. Q‘z navbatida, til esa mana shu birikmalar asosida uzviy bog‘langan holda bir butun sistemani tashkil etadi. Ayni zamonda, tilning fonetik tu- zilishi, grammatik qurilishi va lug‘at tarkibining har biri ham alohida bir sistemani tashkil etadi. «Sistema» (tizim) so‘zining tilshunoslik termini sifatidagi izohi quyidagicha: «1. 0‘zaro mu nosabatlar bilan bog‘langan, bir butun bolib uyushgan til unsurlari majmui: Til sistemasi (tizimi). So‘z yasalish sistemasi (tizimi). 2. Ma’lum bir grammatik kategoriyaga xos ichki bo'iinishlarning bir butunligi: Kelishiklar sistemasi (tizimi). Mayilar sistemasi (tizimi)». (Hojiyev A. Tilshunoslik: terminlarining izohli lug‘ati.

- Toshkent: 0‘zbekiston Milliy ensiklopediyasi. 2002).

TIL VA TAFAKKUR

Insoniyat bilan birga paydo bo‘lgan til uning hayotida eng muhirn rolni o‘ynab keigan va bundan keyin ham o‘z ahamiyatini yo‘qotmaydi. Til, eng avvaio, inson va uning tafakkuri shakllanishidagi zaruriy shartlar- dan biridir. Aniq nutqning paydo bohishi insonning bilish, idrok qilish jarayonlarini tamoman o‘zgartirib yubordi. Til tufayii inson tafakkuri boyi- di, moddiy dunyodagi narsa va predmetlarni ongi orqali idrok qilish, ular ustidari mulohaza yuritish, ularga oid fikrlarini so‘z bilan ifodalash imkoniga ega bo'ldi. Til ilk boshdan e’tiboran hech bir narsa bilan almashtirib bo‘l- maydigan xizmatni, ya’ni inson tafakkurida umumlashtiruvchi vazifani bajarib keladi.

Psixologiyada ham insonning tafakkur faoliyati haqida aytilganda hissiy bilish bilan birga ti! va nutqning o‘zaro bogiiqligi alohida ko'rsatib o'tiladi. Bunda inson psixikasi bilan hayvoniar psixikasi o‘rtasidagi asosiy farqlar- dan biri namoyon bolishi ta’kidlanadi. i iayvoniarning o‘ta oddiy, juda sodda tafakkuri hamma vaqt faqat hayvoniy harakat tafakkuriligicha qoladi; ular hech qachon mavhum, bavosita bilish darajasigayetmaydi. Ularning,. ya’ni hayvonlarning tafakkuri ayni chog‘da go‘yo ko‘z o'ngilarida turgan narsaiarni bcvosita idrok qilish bilan ish kohadi. Ana shunday jo‘n tafakkur

hayvoniy harakat tarzidagi narsalar bilan munosabatda bo‘ladi va bunday hayvoniy harakat doirasidan chetga chiqmaydi. Faqat nutq paydo bod- I’.ach, bilinayotgan obyektdan raa’lum bir xususiyatni ajratib olib, uni max- mis so‘z yordamida tasawurda yoki tushunchada mustahkamlash, qayd i'I ish imkoniyati tugdldi. Tafakkur so‘zda o'zining moddiy qobig‘iga ega I ><illadi, tafakkur faqat so‘z orqali boshqalar uchun va o‘zimiz uchun ham hr,vosita reallikka aylanadi. Inson tafakkurini, u qanday shaklda amalga oshirilmasin, tilsiz amalga oshirib bodmaydi. Har qanday fikr nutq bilan i hambarchas bogdiq holda paydo bodadi va rivojlanadi. U yoki bu fikr qanchalik chuqur va asosli suratda o‘ylangan bo‘Isa, u so‘zlarda, ogczaki va vozma nutqda shunchalik aniq hamda yaqqol ifodalangan bodadi. Yoki, qandaydir fikrning so‘z orqali ifodasi qanchalik ko‘p takomillashgan, say- c |; illangan bodsa, ayni shu fikrning o‘zi shunchalik yaqqol va tushunarli bodadi.

Kishi o‘zining fikr-mulohazalarini boshqalar uchun ovoz cniqarib ilbdalab berar ekan, buning bilan u shu mulohazalarni o‘zi uchun ham ilodalaydi. Fikrni ana shu tarzda so‘zlar orqali ifodalash, mustahkamlash, likrni so‘zlarda qayd qilish fikrni bodishni anglatadi, diqqatni mazkur likrning turli odinlarida va qismlarida tutib turishga yordam beradi hamda ( fikrning qismlarini yanada chuqurroq tushunishga irnkon tug‘diradi. Shu I ufayli keng, izchil, sistemali mulohaza yuritish, ya’ni tafakkur jarayonida lugdlgan hamma asosiy fikrlarni bir-biri bilan aniq va to‘g‘ri solishtirib kodish mumkin bodadi. Shunday qilib, so‘zda, fikrni ifodalashda tafak- kurning eng muhim zaruriy, mulohazaii, mantiqiy bodaklarga ajratilgan va anglashilgan tomonlari berilgan bodadi. Fikrni so‘zda ifodalash va rnus- lahkamlash orqali u yo‘qolmaydi hamda paydo bodishi bilanoq o‘chib qolmaydi. Fikr so‘z iboralarida — og‘zaki yoki yozma so‘z iboralarida mustahkam qayd qilinadi. Shuning uchun, kerak bodganda, mazkur fikrga yana qaytish, uni yanada chuqurroq o‘ylab, tekshirib ko‘rish va qayta ocylash davomida boshqa fikrlar bilan solishtirib ko‘rish imkoniyati saqlanib qoladi. Shunday qilib, inson tafakkuri til va nutq bilan chambarchas bogdiqdir. Tafakkur zaruriy tarzda moddiy so‘z qobigdda mavjuddir. (Omumiy psixo- logiya. Toshkent: O'qituvchi, 1992).

Madumki, dialektika kategoriyalarining uchinchi turkumiga bilish jarayonini aks ettiruvchi tusnunchalar kiradi. Dunyoni bilish, idiok etish masalasi doimo falsafa fanining diqqat markazida bodib kelgan. Qadimgi faylasuflar ham dunyoni bilish mumkinligini e’tirof etib kelganiar. Xususan, 0‘rta Osiyolik buyuk mutafakkirlar Xorazmiy, Forobiy, Beruniy, ibn Sino, iMirzo Ulug'bek va boshqalar ham o‘z asarlarida dunyoni bilish-

tiing, bilish jarayonida hissiy organlar bilan aqlning roli haqida qimmatbaho fikrlarni ilgari suradilar.

Ingliz faylasufi Bekon ta’limoticha, bilish jarayoni fan va amaliyot bilan bogdiq bodishi va shularga bevosita xizrnat qilishi kerak. Uning fikricha, obyektiv mavjudlik to‘g‘risidagi bilimlar sezgilarimiz orqali olingan dalillar tufayligina tafakkur yordamida toddiriladi. Fransuz faylasufi Dekart esa bilishning birdan - bir manbayi tafakkur deb biladi. Dekartning vatandosh- lari Didro, Golbax, Gelvetsiylar dunyoni bilish jarayonida sezgilarimiz bilan tafakkurning rolini tan olsalar-da, ularning o'zaro munosabatlarini to‘la-to‘kis ochib bera olmadilar. Tafakkur xususida bunday falsally fikrlarni ko‘p keltirish mumkin. Lekin falsafada shunday fikr borki, bilish — inson tafakkuridagi voqelikning in’ikos jarayoni. (Tulenov J. Dialektika nazariyasi. - Toshkent: 0‘zbekiston, 2001).

Mantiq ilmida ham til va tafakkur rnunosabatlariga alohida e’tibor berilgan. Unda tafakkurning muhim xususiyati sifatida uning til bilan bogdanganligi e’tirof etiladi. Yana aytiladiki, inson tafakkuri uning tili bilan birga takomillashib rivojlangan. Tilda tafakkurning ish natijasi mustahkamlanadi. Til o‘zining shu xislati bilan insongabilim to‘plashga, uni saqlashga, avloddan-avlodga uzatishga, to‘plagan bilish boyliklaridan hayotiy faoliyatida unumli foydalanishiga yordam beradi. Shu bilan birga, til tafakkurni takomillashtirish, mavhunrlashtirish, umumlashtirish vajuz’iy- lashtirish qurolidir. Shuning uchun ham bizning tafakkurimiz voqelikni bevosita aks ettirish vositasi bodgan sezgilardan til yordamida ifodaianishi bilan farq qiladi.

Til va tafakkur reallikni bilish, boshqa insonlar bilan munosabatda bo‘lish, obyektiv reallikka ta’sir koYsatish, har bir ishni oldindan o‘ylab, ongii ravishda amalga oshirish kabilarda ko‘rinuvchi, umuman, inson faoliyatining ongli, maqsadga muvofiqligini ta’minlovchi insongagina xos bodgan tarixiy muhim xislatdir. Lekin amalda, hayotda, larixiyjarayonda til va tafakkur har doim o‘zaro ajralmas bodsa-da, ularni turii fanlar alohida o‘rganadi. Masalan, tafakkur formalarini mantiq fani o‘rgansa, til kategoriyalarini tilshunoslik fanlari tadqiq etadi. Taiakkur umuminsoniy bo Isa, til, uning qonun-qoidalari milliy xarakterga ega. Dunyodagi tillar juda ko‘p qonun-qoidalariga ko‘ra bir-biridan farq qiladilar. Tafakkur shakllari, tamoyillari esa, insonlaming millati, irqi, davridan qat’iy hazar, hammadabir xildir.(XayrullayevM., HaqberdiyevM. Mantiq. —Toshkent: 0‘qituvchi, 1993).

Denrak, tafakkurning moddiy qobig‘i tildir. Shunday ekan til bilan tafakkurni bir-biridan ajratib bodmaydi. Lekin ayrim tilshunoslar, xususan, .

N.Ya.Marr til bilan tafakkumi ajratib qo‘ydi. U shunday yozadi: «Bo‘lajak l il tabiiy materiyadan xoli bo‘lgan, texnikada o'sib borayotgan tafakkurdir». Ikmda, albatta, tilning tafakkurdan ajratib qo'yilganligi ko‘rinib turibdi.

(io‘yo kishilar kelajakda o‘z qobig‘idan xoli bo'lgan tafakkur bilan ish ko‘- ia berar emish (Sodiqov A. va boshq. Tilshunoslikka kirish. — Toshkent:

(Tqituvchi, 1981). Albatta, bu fikrlar bundan 70-80 yil muqaddam aytilgan. bizningcha, N.Ya.Marr texnika taraqqiyotini o‘z qarashlariga ko‘ra baholagan bo'lishi mumkin. Lekin bugungi axborot texnologiyalari o'ta laraqqiy etgan davrda ham til bilan tafakkur bir-biridan aloqasini uzgan cmas, aksincha, yanada yaqin munosabatda bo'lmoqda. Buni biz ko‘rib, sczib turibmiz.

Tabiat va jamiyatda inson tiliday murakkab, serqirra, serqatlam, scrvazifa, shakl va mazmun tanosibi tarang hodisa kamdan-kam topiladi. Til dunyoni bilish, bilimlarni to‘plash, saqlash, keyingi avlodlarga yetkazish, ruhiy munosabatlarni aks ettirish, go‘zallik kategoriyalarini voqelantirish kabi bir qancha vazifalarni bajarishiga qaramasdan, asosiy c’tibor uning kishilar o‘rtasidagi aloqani ta’minlash vazifasiga qaratib kelindi. Tilni faqat kishilar o‘rtasidagi aloqa vositasi sifatidagina talqin ctish insonning tabiiy tilini, bu benihoya murakkab hodisani, eng kami, jo'nlashtirishdan, aniq bir milliy qiyofa yoki milliy-ruhiy zamindan mutlaqo ayrilgan sun’iy tilga tenglashtirishdan, yo‘l harakatini tartibga solish maqsadida yaratilgan shartli «til»ga baravarlashtirishdan boshqa narsa cmas. Agar til faqat aloqa vositasigina bo'lganda edi, u juda oddiy, sodda va qashshoq bir narsaga aylangan bo'lardi. (Mahmudov N. Ma’rifat manzillari. Toshkent: Ma’naviyat, 1999). Holbuki, til bemisl boy, sehru sinoatga, ruhu ruhoniyatga, ko‘rku komillikka linrmo-lim bir ne’matdir.

O'zaro fikr almashish va uni kelajak avlodlarga yetkazuvchi vosita sifatida milliy madaniyatning shakllaridan biri bo'lgan til ong va tafakkur bilan uzviy bog'langandir. Ushbu matnda qo'llangan «fikr», «tafakkur» va «ong» lerminlarini ko‘p hollarda sinonim sifatida ko'ramiz. Aslida ularning har biri ma’no ifodalash doirasiga ko'ra bir-biridan farqlanadi. XusuSan, ong — voqelikning kishi miyasida uning butun ruhiy faoliyatini o'z ichiga olgan va ma’lum maqsadga yo'nalgan holda aks etishi. Fikr — tafakkuming aniq bir natijasi. Tafakkur - o'ylash, muhokama qilish, voqelikni anglash, tasawur qilish, unga baho berish, fikrlash qobiliyati.

Demak, tafakkurni so'z boyligi vositasida ifodalashda asosiy vazifani til bajaradi. Albatta, har bir inson tafakkuridagi fikrlarni ifodalashda shu inson nutqining naqadar takomil topganligi muhim sanaladi. Chinakam

nutq madaniyati shu tilning butun boylik va go£zalliklaridan foydalana I olish, uni ne’mat sifatida idrok etish asosida shakllanadi.

Aniqki, nutq madaniyati jamiyat madaniy-ma’rifiy taraqqiyotining, millat ma’naviy kamolotining muhim belgisidir. Haqiqiy ma’nodagi ma- daniy nutq shaxs umummadaniy saviyasining favqulodda muhim unsur- laridan biridir. Shuning uchun ham mamlakatimizda ma’naviy-ma’rifiy islohotlar davlat siyosatining ustuvor yo‘nalishi deb e’lon qilingan bugungi kunda nutq madaniyati masalalari, farzandlarimizning nutqiy madaniyat ko‘nikmalari va malakalarini oshirish, ta’lim jarayonlarining barcha bos- qichlarida madaniy nutq muammolarini yetarli darajada nazarda tutish har qachongidan ham dolzarblik kasb etganligi bejiz emas.

Respublikamizda so‘nggi yillarda qabul qilingan «Davlat tili haqida», «Ta’lim to‘g‘risida»gi qonunlar, «Kadrlar tayyorlash Milliy dasturi» va boshqa juda ko‘plab hujjatlarda ma’naviy-ma’rifiy tarbiya, til masalalariga alohida e’tibor berilgan. Fikrni o‘z ona tilida mustaqil, ravon, go‘zal va lo‘nda ifoda etish uchun odamda nutqiy madaniyat yetarli darajada shakl- lanishi kerak, busiz, zotan, ona tiliga sohiblik degan tushuncha ham ma’noga ega emas. Chunki nutq madaniyati tildan bemalol va maqsadga o‘ta muvofiq tarzda foydalana olishni ta’minlaydigan ko‘nikma, rnalaka va bilimlarning jami demakdir.

Inson tafakkurining mahsuli yoki fikrni so‘z orqali ifodalash qobiliyati, mahorati sanalgan nutqning madaniyliginita’min etuvchi to‘g‘rilik, aniq- lik, mantiqiylik, ifodalilik, rang-baranglik, soflik kabi bir qancha sifatlar mavjud. Ana shu kommunikativ sifatiarning barchasini o'zida mujassam- lashtirgan nutq madaniy hisoblanadi (Mahmudov N. Ma’rifat manzillari.

- Toshkent: Ma’naviyat, 1999).

Albatta, har bir tildagi mavjud so‘z, so‘z birikmasi yoki biror gap o‘zida m 11 ay van ma’noni, tushunchani ifodalaydi. Bu holat ularning har biriga berilgan ta’rifda ham o‘z aksini topgan. So‘z — leksemaning nutqda muayyan shakl va vazifa bilan voqeiangan ko‘rinishi. G‘z tovush qobighga ega bo‘lgan, obyektiv narsa-hodisalar haqidagi tushunchani, ular o‘rtajSi- dagi aloqani yoki ularga munosabatlarni ifodalay oladigan, turli grammatik rna’no va vazifalarda qo‘llanadigan eng kichik nutq birligi. So£z birikmasi — - bir-biri bilan tobelanish asosida birikkan, ma’no va grammatik jihatdan o£zaro bog£!angan, yaxlit, biroq qismlarga ajraladigan tushunchani ifoda- lovchi ikki yoki undan ortiq so‘zlar boglanmasi. Gap - til qonunlarii asosida grammatik va ohang jihatdan shakllangan, fikmi ifodalash uchun xizmat qiladigan nutq birligi. Albatta, sun’iy ravishda tovushlar yig£indi- :,itlan tashkil topgan, hech qanday ma’no va ahamiyatga ega bo‘lmagan lovushlar majmuasini (masalan, «takatumba») so‘z sifatida qabul qilish imiinkin emas.

Ma’lumki, til birliklari mantiqiy tafakkur birliklari bilan uzviy bog‘- langan: so‘z tushuncha bilan, gap mulohaza bilan. Bu yerda til birliklarini nliamiyatiga ko‘ra guruhlashtirilgan holati olingan, ya’ni nominativbirlik — so'/, kommunikativ birlik — gap. So‘z va tushuncha moddiy dunyodagi mav- jiid predmet va hodisalarning farqli belgilarini ifodalasa, gap va mulohaza lasdiq yoki inkor xususidagi fikrni yaratadi.

Til va tafakkur o‘z birliklarining ahamiyati va qurilishi nuqtayi nazaridan I'nrqlanadi. Tafakkuming maqsadi yangi bilimlarni oiish va ularni sistema- lashtirishdan iborat bo‘lsa, til fikrni shakllantiradi, mustahkamlaydi va uni boshqa obyektga yetkazadi. Boshqacha aytganda, biz bilish va tushunish uchun fikrlaymiz, fikrimizni, istak va hissiyotlarimizni ifodalash uchun csa gapiramiz.

Tilning asosini uning grammatik qurilishi, so‘z yasash va gap tuzish qoidalari tashkil etib, ular fikrni aniq ifodalash hamda tushunarli tarzda yetkazishga xizmat qiladi. Bir so‘z bilan aytganda, fikr tilda so‘zlar vositasida shakllanadi. Ongimizda shakllanadigan har qanday fikrning mohiyati, inazmunini tashkil etuvchi idrok yoki tasawur faqat so‘zlar vositasidagina voqelanadi. Demak, inson tafakkurining mahsulitil orqali namoyon bo‘ladi.

TIL VA JAMIYAT

Til va jamiyat tushunchalari ma’no anglatish nuqtayi nazaridan farqli ma’nolarni ifodalasa-da, bir-biri bilan uzviy bog‘langandir. Tilni xalq yaratadi va o‘z navbatida, u jamiyat taraqqiyoti bilan hamnafas ohangda I akomil topib fcoradi. Xalqning madaniy va ijtimoiy-tarixiy taraqqiyoti o‘z izlarini, birinchi galda, tilda qoldiradi. Shu bois, jamiyatdagi har qanday o'zgarish, birinchi navbatda, tilda aks etadi. Ana shu qonuniyat har ikki lushunchaning qanchalik uzviy bog'liqligini ifoda etadi. Bu yaqin bog'liqlikni yanada aniq ifodalash uchun quyidagi holatni anglash yetarli: agar biz Alisher Navoiy asarlarini o‘qisak, Navoiy yashagan davr bilan «gaplasha- miz». Navoiy qo‘llagan so‘zlar o‘sha davrlardan sado beradi. Unda «bank», «kompyuter», «avtobus», «avtomatika», «mashina», «futbol» kabi so‘zlar mutlaqo uchramaydi, uchrashi ham mumkin emas. Chunki u davrlarda bunday tushunchalarning o‘zibo‘lmagan. Navoiyda «kotib», «qalamzan», «qalam», «kilk», «xoma», «kitob», «lavh», «nukta», «shuaro» kabi so‘zla.r-

ni o‘qishimiz mumkin va ular Navoiy yashagan davrga xosdir. Yuqoridagi so‘zlar esa bizning asrimizga oid so‘zlardir. Jamiyat taraqqiy etib borishi bilan birga undagi o'zgarishlarga oid tushunchalar va ularni ifodalovchi yangi-yangi so‘zlar tilda ham paydo bo‘lib boraveradi. Demak, til jamiyat bilan doimo hamnafas yuradi.

Tilning paydo bodishi, uning takomil topib borishi, odamzodning bunday buyuk ne’matga noil bo‘lishiday murakkab jarayonda ijtimoiy mu- hitning, kishilik jamoasining hal qiluvchi omil ekanligidan iborat haqiqatni inson aqli todiq anglagunga qadar ko'p zamonlar o‘tgan. Eramizdan ol- din ham, bizning eramizda ham dunyoning turli burchaklarida ana shu haqiqatni izlab turli-tuman tajribalar o‘tkazilgan. «Mo‘g‘ullar imperiya- sining umumiy tahriri» (Parij, 1705) nomli kitobdaXVI asrda Akbarshoh tomonidan o‘tkazilgan bir g‘aroyib tajriba haqida batafsil yozilgan. Ulug‘ shoh «Biron-bir tilga o‘rgatilmagan odamning tabiiy tili yahudiy tili bo‘ladi» degan g‘ayrii!miy gapni eshitib qoladi. Shunda Akbarshoh bolaga hech qanday til ataylab o‘rgatilmasa, u qaysi tilda gapiradigan bodishini bilishni istaydi. Ana shu maqsadda shoh o‘n ikkita emizikli bolani ajratib olib, Agradan olti mil uzoqlikdagi qal’aga joylashtiradi, ularni tarbiyalashni o‘n ikki soqov enagaga topshiradi. Tilsiz qorovulga qal’a darvozasini ochish qariyan taqiqlanadi, darvoza ochilsa, uning boshi sapchaday uzib tashlani- shi aytiladi. Vaqt odib, bolalar o‘n ikki yoshga yetgar.da, shoh bolalarni huzuriga keltirishni buyuradi va saroyga barcha tillami biladigan donish- mandlarni ham taklif qiladi. Agrada yashaydigan bir yahudiy bolalar chin- dan ham yahudiycha gapirish yoki gapirmasliklariga hakamlik qilishi kerak edi. Agrada arablar va xaldey (somiylardan bodgan qadimiy xalq)lar ko‘p edi. Hind faylasuflari bu bolalarning tili sanskritcha (qadimgi hind tili) bo‘lib chiqadi deb hisoblardilar. Ammo bolalar shoh huzuriga keltirilganda, barcha hayratdan tosh qotib qoladi, chunki bola bechoralar hech bir til­da gapirmas edilar. Ular o‘z enagalaridan frkrlarini faqat turli imo-ishoralar bilan ifodalab, hech qanday tilsiz muomala qilishni odgangandilar. Ular bu notanish, begona jamoadan qo‘rqib--hurkib turardilar, ochilmay tug'ul- gan bu tillarining tugunini yechmoq tamoman mushkul edi, bu tillarga nutq tovushlarini ayttirmoq zanioni o‘tib bodgan edi.

Katta shov-shuvga sabab bodgan Tarzan haqidagi «Mutlaq hukmronlik» filmini eslaylik. Kema halokatidan so‘ng angliyalik er-xotin omon qoladilar va o‘zlarini yowoyi junglida ko‘radilar. Kunlar o‘tib, ular farzandli boda- dilar. Bola hali chaqaloq ekan, ona kasallikdan vafot etadi, ota esa may- munlar hujumidan halok bodadi. Chaqaloqni maymunlar o‘zlari bilan olib ketadi va bola maymunlar orasida, maymunlar «inida ko'rganini (|ilib», balog‘atga yetadi. Uning harakati maymuniy, yemishi maymuniy, dardu qayg‘usi maymuniy, «tili» maymuniy . . insoniy harakat va nutq ungatamoman begona... Hatto insonlar orasiga qaytib, to‘rt-besh inglizcha so‘zni o‘rganganidan keyin ham bu «yot» muhitga ko'nika olmaydi, yana jungliga qochib ketadi. Ma’lumki, har bir inson o‘zi yashab turgan muhit- da, jamiyat da ulg'ayadi, tarbiya topadi. Aibatta, har qanday tarbiyaning, ayniqsa, til, ma’naviy komillik, milliy o'zlik tarbiyasining asosiy o‘chog‘i bolani o‘rab turgan ijtimoiy muhit, birinchi navbatda, oiladir. Butun fao- Iiyatini el-yurt ozodligi, taraqqiyoti, millat saodati yo‘lida jon fido qilgan. Abdurauf Fit rat «Rahbari najot» asarida shunday yozadi: «Suv qaysi rang- dagi idishda boisa, o‘sha rangda tovlangani kabi bolalar ham qanday mu- 11 it da boMsalar, o‘sha muhitning har qanday odat va axloqini qabul qiladilar. Axloqiy tarbiyaning eng buyuk sharti shundan iboratki, bolalar ko‘proq vaxshi va yomon ahvolni o‘z uylaridan, ko‘chadagi o'rtoqlaridan, maktab- dagi o'quvchilardan qabul qiladilar». (Mahmudov N. Til. — Toshkent: Yozuvchi, 1998),

Bilamizki, hali tili chiqmagan chaqaloq bir kunda o‘z ona tilida gapira olmaydi. Uning tili bir necha oylar, yiliar ichida asta-sekin shakllanib, i ivqjlanib boradi. U dastlabki til ruhiyatini ona suti va ona allasi orqali ola- di. Ona allasi orqali chaqaloq orom olish bilan birga uning ko£ngil dunyo- siga milliy ruh kiradi.

Demak, bolaning ilk til malakalari, dunyoni milliy ko‘z bilan idrok ctish tajribalari oilada tarkib topadi. Til haqida olmon tilshunosi Vilgelm ton Gumboldt shunday deydi: «Tillarning xilma-xilligi faqat tovushlarning I nrlichaligi emas, balki har bir millatdagi dunyoni koTishning farqliligi na- tijasidir». Agar chuqurroq o‘ylab qarasak, har bir millatning o‘ziga xos ko‘rish tarzi, o‘ziga xos idrok intizomi, o'ziga xos tafakkur tamoyili bor. Amerika tilshunosi Benjamin Li Uorf «Agar Nyuton inglizcha gapirmaga- nida, inglizcha o‘ylamaganida edi, uning koinot haqidagi buyuk kashfiyoti bir qadar boshqacharoq bo‘lardi» degan cdi. Tilning mohiyati, vazifasi ko'pincha benihoya jb'n talqin etiladi. Go‘yoki til — eng muhim aloqa vo- sitasi bo‘lgan ijtimoiy hodisa. Tilning aloqa vositasi ekanligi uning juda ko£plab vazifalaridan faqat bittaginasidir. Aslida til, eng awalo, dunyoni ko£rish, eshitish, bilish, idrok etish vositasidir. Qolaversa, til har bir in­sonning, millatning ichki dunyosini, ma'naviyatini butun borligicha ifoda- lovchi omil hamdir. Ayni paytda, tilning ruhiy, estetik hodisa ekanligini unutmaslik lozim.

Tilshunos olim, professor N.Mahmudov milliy sezgi va milliy ruhiyat- ning shakllanishida ona tiiining hal qiluvchi ahamiyati xususida qiziqarli ma’lumotni keltiradi: «Ingliz jurnalisti Govard Brabinning «Ona tili va rniya. Yapon olimining G’aroyib kashfiyoti» nomli maqolasida («Kuryer YUNESKO» jurnali, 1982, N° 3, 10-33-betlar) bayou qilinishicha, Tokio universitetining tibbiyot professor! Tadanobu Sunoda 3981-yildaYLTNESKO- ning Afmada o'tgan simpoziumida o'zining 15 yillik tajriba-tadqiqotlari natijalari haqida axborot bergan. Professor Sunoda o‘z eksperimentiga yaponiyalik va g'arblik (fransuz, ingliz, ispan, nemis va hokazo) kishilarni jalb qiladi. Olim ularga inson ovozi, hayvonlar, hasharotlar tovushi, turli fizik tovushlar, yapon va g‘arb musiqa asboblari tovushlarini eshittiradi va tegishli zamonaviy apparatlardan foydalangan holda ularning miyalaridagi markazlarning reaksiyasini qayd etib boradi. Tadqiqotlardan ma’lum bo‘- ladiki, yapon vag'arb tiplanning,ya’ni yapon vag'arblikkishilarning bosh miya yarim sharlaridagi markazlar vazifalarining taqsimlanishida farq mav- jud ekan. Boshqacha qilib aytganda, yapon kishisi miyasidagi muayyan bir markaz bilan qabul qiladigan tovushni g'arb kishisi boshqa markaz orqali qabul qiiar ekan. Tadqiqotchi bu farq etnogenetika bilan bog'liq yoki bog'liq emaslini aniqlash maqsadida 20 ta yapon emigrantining bolalari ishtirokida yana eksperiment o'tkazadi. Natija shuni ko'rsatadiki, bu farq genetik ernas, balki ona tili muhiti bilan bog'liq ekan. Ana shularga asoslanib, professor Sunoda quyidagicha xulosa chiqaradi: «Men insonning o'z atrofi- dagi tovushlarni qabul qilishi, sezishi, o'zlashtirishi va tushunishini ona tili differensiatsiya qiladi deb hisoblayman. Ona tili miyadagi emotsional (his- hayajon, kuchli tuyg'u) mexanizmning rivojlanishi bilan uzviy bog'liq. Bola- likdan egallangan ona tili har bir etnik guruhning o'ziga xos, betakror madaniyati va ruhiy olamining shakllanishi bilan chambarchas bog'liqdir deb o‘ylayman». Eng birlamchi, eng mustahkam, eng zaruriy ona tili muhiti, tabiiyki, oila. uy muhitidir. (Mahmudov N. Til. — Toshkent: Yozuvchi, 1998).

Aytilganlardan xulosa qilish mumkinki, til bilan jamiyatning uzviy aloqadorligi isbot talab etilmaydigan hodisadir. Til bilan jamiyatning o'zaro bog'liqligi ularning har ikkisi bir vaqtda yuzaga kelganligini, jamiyatning janriyat bo'lishida tilning asosiy vazifani bajaruvchi eng muhim omillardan biri ekanligini, shunga ko'ra, tilsiz kisliilik jamiyatining mutlaqo bo'lishi mumkin emasligini asoslaydi.

TILSHUNOSLIK VA BOSHQA FANLAR

Tilshunoslik yoki lingvistika muayyan tilning ijtimoiy tabiati va jamiyatdagi vazifalari, uning ichki tuzilishi, faoliyati, tarixiy taraqqiyoti va tasnifiga oid tilshunoslikka oid fandir. Lingvistika so'zi fransuzcha ■<Linguistique» so‘zidan olingan bodib, tilshunoslik demakdir. Uning asosi lotincha «Lingua» (til va nutq) bilan bogdiqdir. Bu fan inson tilini o'rga- iiuvchi mustaqil fandir. Ma’lumki, til, jo‘n qilib aytganda, insonlar o'rtasi- dagi asosiy muomala vositasidir. Tilsiz kishilik jamiyati va xalq yashay olmay- di. Tilsiz insonning o‘zi ham mavjud bo'la olmaydi. U inson uchun berilgan buyuk bir ne’mat bo'lib, jamiyat bilan birga taraqqiy etadi va shu jamiyat uchun xizmat qiiadi. Til yo‘q ekan, inson ham, jamiyat ham bodmaydi.

Fandata’kidlanishicha, hozirgi zamon fani uchta asosiy bodimdan iborat:

* tabiatshunoslik yoki tabiiy fanlar (tabiatning mavjudligi, uning taraq­qiyoti haqidagi qonuniyat va hodisalar);
* ijtimoiy fanlar, ya’ni jamiyat haqidagi fanlar;
* falsafa, tabiat, jamiyat va tafakkurning nisbatan umumiy qonuniyat - larini o'rganadi.

Tilshunoslik inson tili haqidagi fan sifatida ijtimoiy fanlar sirasiga kiradi.

I Jmuman, tabiatshunoslik va ijtimoiy fanlarning yaqinlashuvi natijasida, keng ma’noda aytadigan bodsak, texnik fanlar, xususan, qishloq xo'jaligi va tibbiyot fanlari; tabiatshunoslik (tabiiy) fanlari (asosan, fizika) bilan falsafa (asosan, rnantiq)ning yaqinlashuvidan matematik fanlar, xususan, matematik mantiq va kibemetika vujudga kelgan. Umuman olib qaraganda, lilshunoslik fani hozirgi zamon fanlarining barchasi bilan ham juda yaqin aloqada bo'ladi. Chunki, inson faoliyatining barcha ko'rinishlarida, xusu­san; idrok qilish va o'zaro muloqot jarayonlarida til asosiy vazifani bajaradi. Bundan tashqari, tilshunoslik ham fanlar sistemasida boshqa bir qancha fanlar bilan uzviy aloqada bo'ladi. «Bu aloqalarsiz tilshunoslikning o'rganish obyekti bodgan tilning o'ziga xos tomonlarini ochib berish mumkin emas. Masalan, tilshunoslikning fonetika bodimida nutq tovushlarining akustik tomoni fizikaning akustika bodimi madumotlari asosida o'rganiladi. Nutq lovushlarining paydo bo'lishida ishtirok etadigan nutq organlarining vazi- fasini fiziologiya materiallarisiz bayon qilish mumkin emas. Yoki nutq patologiyasi muammolari tibbiyot fani bilan uzviy aloqada ha) qilinadi. Tilshunoslikda lisoniybirliklarning boshqa lisoniv birliklar bilan birikish imkoniyatlari va ushbu imkoniyatning yuzaga chiqish masalalari bilan shug'ullanuvchi valentlik nazariyasining vujudga kelishi bevosita kimyo fanining ta’siri bilan bog‘liqdir» (A.Nurmonov, B.Yoldoshev. Tilshunoslik va tabiiy fanlar. 3-b.). Tilning tarixiy taraqqiyoti bilan bog‘liq holatlar til­shunoslik fanini tarix fani bilan shunchalik chambarchas bogdaydiki, ikka- lasini bir-biridan ajratish ancha mushkul.

Albatta, tilshunoslik til bo'yicha tadqiqot olib borganda boshqa fan materiallariga suyanadi. Buni hech kim inkor eta olmaydi. Ayni shu holat boshqa fanlar nuqtayi nazaridan ham to'liq kuzatiladi. Boshqa fanlar ham til materiallariga suyanadi, undan keng foydalanadi. Aytish mumkinki, tilshunoslik, deyarli barcha fanlar bilan yaqin aloqada bo‘ladi.

TILSHUNOSLIK VA IJTIMOIY FANLAR

Umuman, tilshunoslik, birinchi navbatda, ijtimoiy fanlarga kiradi. Shu bois, u ijtimoiy fanlar bilan, ayniqsa, tarix, psixologiya, pedagogika, iqtisodiy geografiya bilan juda yaqin aloqadadir. Yuqorida ham aytib o‘t- ganimizdek, tilshunoslikning tarix fani (ijtimoiy jamiyat taraqqiyoti haqi- dagi fan) bilan uzviy aloqasini hech kim inkor eta olmaydi. Chunki, har qanday xalq tilining tarixi shu xalq tarixining bir boTagidir. Bu holat, ayniqsa, muayyan bir tilning lug'at tarkibini tadqiq qilishda, uning shakl- lanishi va taraqqiyotini, yashash tarzini o‘rganishda yanada yaqqol ko‘zga tashlanadi. Boshqacha aytadigan bo‘lsak, til urug‘ va qabila, elat hamda millat tarixi bilan chambarchas bogdiq boMgani uchun kishilikjamiyatining tarixi tilda bevosita o‘z aksini topadi. Chunki, jamiyat taraqqiyoti bilan bog'liq shunday qonuniyat borki, jamiyatdagi har qanday o‘zgarish, bi­rinchi navbatda, tilda namoyon bo'ladi. Har qanday tildagi so’zlarning ta- rixini, tilning lug‘at boyligini o‘rganishda, unga tarixiy nuqtayi nazardan to‘g‘ri baho berishda tarix fani tiishunoslikka katta yordam beradi. Masalan, hozirgi o‘zbek adabiy tilida faol qodlanishda bo‘lib turgan arabcha, forscha- tojikcha va boshqa tillardan o‘zlashgan so'zlami o‘rganishda tarixiy dalillar asosiy omil sanaladi.

Albatta, tilshunoslik va adabiyotshunoslik (adabiyot nazariyasi, adabiyot tarixi, adabiy tanqid) oblasidagi yaqin aloqa ham isbot talab qilmaydi. Tilshunoslik va adabiyotshunoslik o‘rtasidagi ittifoq natijasida filologiya (yunoncha: phileo - sevaman + logos - so‘z) fani vujudga kelai. Tarixan bu termin Qadimgi Gretsiyada bugungi ma’nosida qo‘llanmagan; filologga nisbatan grammatik (gramrnatikos) termini qo‘llangan. Bu davrlarda Qa­dimgi Gretsiyada grammatikachi bilan fiiolog ikki xil ma’no uchun qo‘l!an- gan, xususan, lilolog termini badiiy asarning mazmuni va uslubini o‘rga-

nish bilan shug'ullanuvchi shaxsga, grammatikachi (grammatist) termini csa grammatika, orfografiya, matn izohi kabilarni o‘rganuvchi shaxsga nis­batan qo'llangan. Keyinchalik, aniqrog'i, Tiklanish (Vozrojdeniya) davrida nafaqat til va adabiyot, balki tarix, huquq, xo'jalik, din, falsafa kabi fan- larni o'rganuvchi klassik filologiya vujudga keldi. XIX asr o'rtalariga kelib lilologiya o'z qamrov doirasini toraytirdi va uning obyektiga filologik fanlar sifatida tilshunoslik va adabiyotshunoslik kirdi.

Aytish mumkinki, poetika (yunoncha: poietike — poetik san’at, ijod, poeziya) tilshunoslik va adabiyotshunoslik fanlarining mushtarak obyekti sanaladi. Shuningdek, tilshunoslik va adabiyotshunoslikning o'zaro yaqin aloqalari stilistika, adabiy til tarixi, badiiy asar tili masalalari tahlilida yanada yaqqol ko'rinadi. Ammo badiiy matn tahlilida har ikki fan o'ziga xos usullarda tadqiq etadi, o'rganadi. Adabiyotshunos tilni badiiy shakl va g'oyaviy mazmunning bir uzvi, adabiyotning asosiy elementi, so‘z san’ati sifatida, tilshunos esa badiiy matnni muallifning nutqiy faoliyati, til me’yori va uslubining aniq bir fakti sifatida tahlil qiladi. Badiiy asarda qo'llangan til vositalari tadqiqi bilan funksional stilistika shug'ullanadi.

Til shaxs nutqiy faoliyatining asosiy omiii o'laroq psixologiya va tilshunoslik fanlarining predmeti sanaladi.

Tilshunoslik (psixologiya kabi) pedagogika bilan ham yaqindan aloqada bo'ladi. Ularning aloqalarini til o'qitish metodikasida to'liq kuzatish mumkin. Ayrim olimlar bu aloqani lingvodidaktika yoki lingvopedagogika deb ham atashmoqda. Ushbu so'zlarda qo'llangan didaktika termini ham yunoncha bo'iib, didaktikos — ibratii, namuna degan ma’nolami anglatgan. Didaktika hozirda pedagogikaning ta’lim va o'qitish nazariyasi, umumiy metod va shakllari haqidagi bo'limidir.

TILSHUNOSLIK VA TABIIY FANLAR

Tilshunoslik tabiiy fanlafdan biologiya, fizika, kimyo, geografiya, geologiya, tibbiyot kabilar bilan qaysidir jiliatlari yuzasidan bog'langandir. Biz tilshunoslikni tabiiy fanlar sirasiga kiruvchi inson fiziologiyasi va antro- pologiyasi fanlari bilan aloqalarini ko'rib o'tamiz. Tilshunoslik uchun eng muhim jihat reflektor holatdagi inson nutqi faoliyati nazariyasi bo'iib, uning asoschilari I.M.Sechenov harnda I.P.Pavlovdir. Inson ko'rish, eshi- tish, sezish orqali dunyoni idrok etadi, o'z hayotiy faoliyati davomida ana shu fiziologik holatlar — signallar sistemasi orqali voqeliklarni anglaydi, tafakkuri orqali ularning analiz-sintezini amalga oshiradi. Bularning barcha-

1. tovushlar — fiziologik hodisa, chunki ular nutq organlarida hosil bo'ladi;
2. tovushlar psixik hodisadir, chunki ularning paydo boiishi ongli harakat natijasidir;
3. tovushlar ijtimoiy hodisadir, chunki ular aloqa vositasi bo'lishi tilning elementlaridir.

Fonema nutqning eng kichik birligi sifatida

Fonema nutqning eng kichik birligi sifatida tilning fonetik sistemasida muhim o‘rin tutadi. Nutq tovushlari /fonemalar/ insonlar jamiyatining asosiy aloqa vositasi bo'lgan nutqni shakllantiruvchi so‘zlarning asosiy elementidir.

Insonlar fikr almashuvda til elementlari va til hodisalaridan foydalanadilar. Tilning tovushlar sostavi, fonemalar sistemasi ham til elementlaridan bi- ridir. Tilning asosiy elementlari nutqda reallashadi. Nutq fikr almashuv- aloqa jarayonida insonlarning til vositalaridan /elementlaridan/ foydalanish faoliyati demakdir. Til va nutq o'ziga xos tabiatga ega bo‘lgan, biri ikkinchisini to'ldiradigan o‘zaro bog'liq hodisalardir. Til aloqa quroli bo'lsa, nutq aloqa formasidir. Nutqning barcha ko‘rinishlari tilning ham, nutqning ham muhim birligi sanalgan so'zlar, so'z formalari asosida shakllanadi. So'zlar esa, o'zining moddiy material bazasi material qobig‘i bo'lgan nutq tovushlari orqali mavjuddir. Dernak, nutq tovushlari nutqni tovush tomondan shakl­lantiruvchi fonetik vositalarning birinchisidir.

Nutq elementi sanalgan har bir so‘zda ichki tomoni — ma’nosi; so'zning tashqi tomoni — bu fonetik tomoni boTib, uni shakllantiruvchi tovushlardir. Chunonchi, qalam — yozuv quroli, predmet; o‘qimoq - harakat tushunchasini anglatadigan so‘z. Bu so'zlarning birinchisi q-a-1- a-m besh tovushdan, ikkinchisi o‘-q-i-m-o-q oltitovushdan tashkil topgan. qalam va o'qimoq so'ziarini shakllantirgan tovushlar shu so'zlarning tashqi tomoni yoki qobig‘idir. So‘zning tashqi tomonini shakllantiruvchi tovushlar kompleksi tasodifiy tovushlar yig‘indisi emas, balki inson nutq tovushlari kompleksidan iboratdir. Nutq tovushlari so'zning tashqi tomonini shakllan- tiribgina qolmay, ularning ma’nolarini farqlashda so‘zlarning o‘zaro bog‘la- nishini ta’minlovehi barcha grammatik ko‘rsatkichlar va gaplarning vujudga kelishida moddiy material baza vazifasini o‘taydi.

Nutq tovushlari o‘zining fiziologik, akustik va fonologik xususiyatlari bilan, urauman tovushlardan f'arq qiladi. Nutq tovushlarining fonologik xususiyati — fonematik holati ya’ni so'z ma’nolarini farqlash uchun xizmat

i|ilishi, uning muhim ijtimoiy mohiyatga ega ekanligini ko‘rsatadi. Faqat ijlimoiy mohiyatga ega bo'lgan, ijtimoiy aloqa vositasi sanalgan tilning muhim birligi sifatida xizmat eta oladigan tovushlargina fonema sanaladi. SIiuning uchun ham har bir konkret tilda tovushlar soni ko‘p bo'lgani liolda, fonemalar soni adabiy til, yozuv uchun qonunlashtirilgan tovush- lar soni bilan, asosan cheklanadi. Ammo gap shundaki, mutaxassis-na- zariyachilar fonemani turlicha talqin qiladilar, turlicha ta’riflaydilar.

Mavjud qo'llanmalarda fonemani tovushdan farq etmoq kerak, har qanday tovush fonema emas; fonema ma’no ajratishga xizmat qiladi. Ammo ish tajribasida, ko£pincha talabalarning qanday tovush fonema bo‘la oladi? Tovush va fonema boshqa-boshqa hodisalarmi? - tarzidagi savollariga duch kclamiz.

Fonema (grekcha Phone — tovush, ovoz) nutqni tovush tomondan shakllantirishda ishtirok etuvchi vosita sifatida nutqning eng kichik birligidir. Chunki nutqning muhim elementi sanalgan so‘zlar, uning ma’noli qismlari (morfemalar), so'zining foirnaiari ana shu fonemalar vositasida shakllanadi va shu fonemalar yordamida ma’no jihatidan o'zaro farqlanadi.

Ma’lumki, nutq tovush lari so'zlarning faqat tovush tomoni, tovush larkibi jihatidangina emas, balki ma’no jihatidan farqini ham ko‘rsatib beradi. Chunonchi, ber, bir, bo‘r; ko‘l, qoT, do‘l va uy, o‘y, oy so‘zlari lovush tomonidan ham, ma’no tonronidan ham farq qiladi. Mana shu farqni, ya’ni so‘zning tovush tarkibi va ma’nosi jihatidan farqini ko‘rsatayotgan, ularni alohida so'z sifatida shakllantirayotgan vosita — bu e, i, u, o‘, o, k, q, d tovushlari yohud fonemalaridir. Misollardan ma’lum bo'ladiki, nutq tovushlari so‘zlarning fonetik tarkibida bir-birlari bilan yonma-yon keladi va bir yo‘sinda so'zning tovush tomonini shakllan- tiradi hamda ularning ma’nolarini ajratib berish uchun xizmat qiladi. Xuddi shu funksiyasi bilan nutq tovushlari o'zining fonematik xususiyatga ega ekanligini ko£rsatadi. Ta’kidlash lozim bo'ladiki, nutq tovush larining fone­matik xususiyati — ma’no ajratishdagi roli faqat so‘zda nanroyon bo‘ladi. Misollarga murojaat etamiz: kul, qwl so‘zlarining ma’nolarini farqlash uchun xizmat qilayotgan fonemalar q, k undoshlari; bor, bur so'zlarida bo'lsa, ma’no farqlash da rol o£ynayotgan tovushlar o, u unli fonemaiardir. Ammo bu unli va undosh fonemalar so£zdan tashqarida talaffuz etilsa, oddiy nutq tovushiga aylanadi.

Yuqorida misollardan kul, qul so'zlarida u va 1 tovushlari; bor, bur so'zlarida esa b, r undoshlari shu so'zlarning ma’nosini farqlashda bevosita xizmat qilayotganlari yo'q. Shu sababli nazarimizda ular /u,l,b,r/ ikkinchi

darajali tovushdek, yohud ular fonema sifatida qodlanilmayotgandek ko£ri- nadi. Haqiqatan ham, mazkur so£zlarda bu tovushlar fonema emas, ammo uiarning o‘rnini (qul - qo‘l; qul - qush; kul - kel; kul - kuch; bor - tor; bor - bol; bo‘r - ko‘r; bo‘r - bo‘z) boshqa tovushlar bilan almashtirsak, so‘z tarkibida har bir unli va undosh o£rni bilan fonema bo‘la olishi, ma’no aj- ratishga xizmat qila olishini yaqqol ko‘rishimiz mumkin.

Fonema so‘z ma’nolari bilan bir qatorda so‘z formalarini ajratishda ham muhim rol o‘ynaydi. Chunonchi, otam, onang so‘z formalarining I va II shaxs egalik formasi (grammatik formasi) -m, -ng affikslari yohud m, ng fonemalari yordamida farq etiladi.

Demak, so‘z va so‘z formalarini shakllantiradigan, ulami ma’no jihat- dan farqlash uchun xizmat qiladigan nutq tovushi fonema deyiladi.

Tilda asosiy fonemalardan tashqari nutqjarayonida seziladigan, tovush- larning ottenkalari yoki variantlari ham mavjud. Bular adabiy tilda, sheva- lar talaffuzida turli tovushlar qurshovida, yondosh tovushlar ta’sirida vu­judga keladigan tovushlar bodib, adabiy tildagi fonemalardan prinsipial farq qiladiiar. Chunki talafluz jaraynida paydo bodadigan tovush variantlari ma’noga ta'sir etmaydilar. Masalan, o‘zbek adabiy tilidagi i fonemasi po- zisiyasiga ko£ra turh o‘rinda turlicha talaffuz etiladi: bildi, ishladi so‘zlarida yopiq va ochiq bo‘gdndagi i ning talaffuzi bir xil emas. Xuddi shu i tovu- shining gdsht, xiima-xil so£zlaridagi talaffuzi yuqoridagilardan mutlaqo farq qiiadi. Shuningdek, kul, qul so'zlaridagi u tovushi yondosh tovushlar ta’siriga ko£ra ikki xil nutq tovushi kabi eshitiladi. Ammo talaffuzdagi bu xilma-xillik ma’noga ta’sir etish quwatiga ega emas. Shunga ko£ra talaffuzda bir necha tovush kabi quloqqa eshitilgan i va u fonemalarining variantlari sifatida qolaveradilar. Chunonchi, qir, kir, qiyiq, lciyik so£zlarining ma’nosi- ni farqlashga xizmat qilayotgan tovush i fonemasining variantlari emas, balki k, q mustaqil fonemalaridir.

Tovush laming ana shunday turli qurshovda, yondosh tovushlar ta’sirida hosi! bo£lgan variantlari kombinator variantlar sanaladi. Fonema haqida yuqorida bayon etilgan mulohazalardan quyidagi xulosalarga kelish mumkin:

1. Fonema tovush sifatida ma’noga ta’sir eta oladigan nutq tovushidir.
2. Har bir fonema, ayni vaqtda, nutq tovushidir, ammo har bir nutq tovushi fonema bodolmasligi mumkht. Chunonchi, jonli so£zlashuvda paydo bo£ladigan tovush variantlari tovush sifatida ma’noga ta’sir etavermaydi /Jum- ladan, tovushlarning yumshoq-qattiqligi, old-orqa qator variantlari kabi/.
3. Tovush va fonema ayrim xususiyatlari bilan o£zaro farq qiladigan ' hodisalardir. Chunki, tovush /nutq tovushi/ so£z tarkibida boshqa tovushlar

iHirshovida qolib ma’noga ta’sir etgandagina fonemaga aylanadi. Nutq lovushlarining fonemat ik xususiyat 1 ari faqat so‘z ichida ko‘rinadi. So‘zdan lashqarida u tovushdir.

1. Nutq tovushlari fonema sifatida bevosita ma’no ajratishga xizmat qil- ningan holatlarida ham ma’lum ma’noli qism, so‘z va so‘z formalarini shakl- lantiruvchitovush kompleksi a’zosi sifatida muhim funksiya bajaradi.
2. “Fonema” va “tovush” terminlari ko‘pincha aralash, biri ikkinchisi oTnida qo‘llanaveradi /ms.: ftovushi, ffonemasikabi/. Bunda nutqtovush- larining o‘rni bilan fonema bo‘la olish xususiyatlari ko'zda tutiladi.

Ko‘pgina tillarda, masalan o‘zbek, rus, nemis tillarida so‘z oxirida to- vushlarni jarangsizlanishi hodisasi kuzatiladi. Bu jarangsiz tovushlar so‘z- dagi jarangli tovushning variantlari hisoblanadi. Fonemalaming variantlari lovushning so‘zdagi joylashuviga boshqacha aytganda, pozitsiyasiga bog‘liq.

Odatda, fonemani va uning pozitsion variantlarini farqlanadi. Lekin, shu bilan birga, fonemaning har bir gapiruvchi talaffuzidagi variantlarini ham unutmaslik kerak. Gap shundaki, bitta fonema turli kishilar tomonidan ma’lum darajada o‘ziga xos qilib talaffuz qilinadi va bu ham fonemaning variantlashuviga, fonemaning yangi turlarining hosil bo‘lishiga olib keladi. Buning oqibatida chet tilini o‘rganayotgan kishilar shu til fonetik sistema- sini o‘zlashtirishida sezilarii qiyinchiliklarga duch keladilar.

Shuning uchun iloji boricha shu tilda gaplashuvchi ko‘proq kishilarning lalaffuziga e’tibor berish va ulardan o‘rganish kerak bodadi.

Fonemani o‘rganisn tilshunoslikda XIX asrning yetmishinchi yillarida boshlangan. Ayniqsa, L.V.Shcherba fonema, fonetikava fonologiya masala- larida qimmatli fikrlar bildirgan.

U fonema nazariyasini to‘liq ishlab chiqdi. Fonemalarda so‘zlarni ajra- tish xususiyatigaegabo‘lgan tovush tiplari mavjudbodib, ular insonlar- ning muloqotlariga xizmat qiladi, deb hisoblaydi.

Fonema tarixiy kategoriya bodib, u tilning ma’lum bir rivojlanish etapiga xizmat qilib, paydo bodadi va yo‘qoladi.

Demak, fonema tilning tarixiy jihatdan shakllangan, tovush sistemasi- ning haqiqatan mavjud tipikbirligi bodib, so‘zlami farqlash uchun xizmat qiladi.

Fonologiya fonetikaning bir bodimi sifatida fonemalarni, ularning pozitsion variantlaridagi tipikbelgilarini o‘rganadi vaularning talafluzidagi ko‘plab individual maneralarning farqlarini ko'rsatib beradi.

Tovush va tovush vositalari bo'lgan bo‘g‘in, urg‘u, intonatsiya murakkab va ko‘p qirralidir. Ular to‘rt tomondan o‘rganiladi:

1. artikulyatsion tomondan - bunda nutq organlarining nutq tovushla- rini talaffuz qilishdagi harakati o'rganiladi;
2. akustik tomondan — bunda tovushlar va tovush vositalari qanday fizik tebranishlar natijasi ekanligi hisobga olinadi;
3. eshitib his qilish tomoni — bunda nutq tovushlari, bo‘g‘in, urg'u, intonatsiyaning eshituvchi tomonidan anglab his etilishi tekshiriladi;
4. fonologik jihatdan - bunda nutq tovushlari va tovush vositalarining tildagi so'zlar, so‘z formalari, frazalar, gaplarni bir-biridan farqlash, ularning ma’nosini kengroq ochish uchun xizmat qilishi o'rganiladi.

Fonetika tilning tovush tizimini, nutq tovushlarini o'rganadi. Fonetika nutq fiziologiyasini va nutq tovushlarining paydo bo'lishini o‘rganadi. Kishi- larning tovushi tovush paychalarining tebranishidan hosil bo'ladi. Paycha- larmng tebranish xususiyatiga qarab ovoz (un) yoki shovqin paydo bo'lishi mumkin. Agar tebranish bir tekis, bir maromda takrorlanib tursa, ovoz hosil bo'ladi: a, o, o', u kabi. Tebranish bir tekis bo'lmasa, shovqin pay­do bo'ladi: d, k, sh, ch kabi.

Tovushning eshitilishi haqidagi nazariya akustika deyiladi. Fonetika nutqning eng kichik birliklari — fonlar bilan shug'ullanadi. Fonlar uchta, ya’ni akustik, fiziologik, ijtimoiy jihatdan o'rganiladi. Nutq tovushlarining akustik xususiyati deganda, ularning fizik xususiyatlari, quloqqa chalinish xususiyatlari tushuniladi. O'pkadan chiqayotgan havo oqimi tovush pay- chalarini tebratishi va nutq organlarida hosil bo'ladigan shovqin natijasida nutq tovushlari vujudga keladi.

Nutq tovushlarini hosil qilishda ishtirok etuvchi qismlar nutq a’zolari deyiladi. Nutq a’zolarining jami nutq apparatini tashkil etadi. Bular diaf- ragma, o'pka, kekirdak, ovoz paychalari, bo'g'iz, bo'g'iz qopqog'i, kichik til, tanglay, til, tish, labdir.

Nutq apparati uch qismdan iborat:

1. Ovoz paychalaridan pastki qism: o'pka, nafas olish yo'llari, kekir­dak, diafragma.
2. Bo'g'iz. Xalqasimon va qalqonsimon tog'ayiar bo'g'izda joylashgan. Bu ikki tog'ay o'rtasida ovoz paychalari o'rnashgan bo'iib, ovoz paychalari harakati bilan tovush paychalari ochilib-yopilib turadi. Natijada shunga muvofiq har xil tovushlar chiqadi.
3. Ovoz paychalaridan yuqoridagi qism: bo'g'iz qopqog'i, og'iz bo'shli- g'i, burun bo'shlig'i, qattiq va yumshoq tanglay, til, kichik til, ustki va pastki tishlar, ustki va pastki lablar kiradi. Til eng harakatchan a’zodir. U

I il uchi, til oldi, til o‘rtasi, til orqasi va chuqur til orqa qismlariga boiinadi. Til uchi eng harakatchan nutq organidir.

Fonologiya — (yun. phone — tovush, ovoz + logos — so'z, ta’limot)

I ilshunoslikning nutq tovushlarini so'z va morfemalaming tovush qobig'ini larqlovchi vosita sifatida o'rganuvchi sohasi.

NUTQ TOVUSHLARIARTIKULYATSIYASI

Nutq apparatining ishlashi natijasida tovush hosil boTish jarayoni artikulyatsiya deyiladi. Ma’lum bir tilga xos bo'lgan nutq tovushlarini hosil qilishga muvofiqlashgan nutq apparati artikulyatsiya bazasi deyiladi. Nutq tovushlarining artikulyatsiyasi uchta bosqichni: 1) talaffuz qilishga iayyorgarlik-ekskursni, 2) talaffuzning o'zini, 3) nutq organlarining o'z o'rniga qaytishi-rekursni o'z ichiga oladi. Nutq tovushlarini hosil qi- lishdagi artikulyatsiya harakatlarining yig'indisi artikulyatsiya bazasi deyiladi.

Nutq tovushlarining akustik xususiyati ularning kuchi, balandligi, leinbri va cho'ziq-qisqaligi bilan ifodalanadi. Akustika tovushlarning quyidagi belgilari borligini ta’kidlab ko'rsatadi:

1. Tovush amplitudaga, ya’ni tebranish chegarasiga bog'liq bo'ladi.
2. Tovushning baland—pastligi tebranish tezligiga, ya’ni bir sekundda bo'ladigan tebranish soniga bog'liq. Tebranish ko'p bo'lsa, tovush baland bo'ladi. Tebranish oralig'i qancha uzun bo'lsa, tebranish shuncha kam, sekin bo'ladi, tovush yo'g'on va past chiqadi.
3. Tovushning cho'ziq-qisqaligi tebranish vaqtining davomli yoki davomsiz bo'lishiga bog'liq. Tebranish qancha davomli bo'lsa, tovush shuncha qisqa bo'ladi.
4. Tovush tembri asosiy ton bilan qo'shimcha tonlarning munosabatiga bog'liqdir. Tembming o'ziga xos xususiyatlaribor; tembrga qarab tovushning baland—pastligini aniqlaymiz. Bir xil cholg'u asboblarining farqini ham tembridan ajratish mumkin. Ularda rezanatori farq qiladi.

Nutq tovushlarining paydo bo'lishida rezonansning roli katta. Nutq tovushlarining tarqalishi va kuchayishida kishilarning og'iz va burun bo'shlig'i rezonator vazifasini bajaradi. Og'iz bo'shlig'i o'zgaruvchan rezonator hisoblanadi. Uning bo'linishi, tilning yuqoriga ko'tarilishi va pastga tushishi, oldinga va orqaga surilishi turli—tuman tovushlarning chiqishiga imkon beradi. Burun bo'shlig'i esa o'zgarmas rezonatordir.

NUTQ TQVUSHLARI TASNIFI

Tovushlar shovqin va ovozdan hosil bo‘ladi. Tovushlar unli va undosh- larga ajraladi. Agar o!pkadan chiqayotgan havo oqimi tovush paychalarini titratib o‘tib, og‘iz bo‘shlig‘ida qarshilikka uchrasa, unda undosh tovush hosil bo‘ladi. Hamma tillarda tovushlar miqdori har xil. 0‘zbek tilida 6 ta unli, 23 ta undosh bor.

Unlilar (vokalizm). Unli tovushlar faqat ovozdan iborat. Tilning gori - zontal holatiga ko‘ra unlilar uch xil bo‘ladi:

1. Til oldi unlilari: (i), (a), (e).
2. Til o‘rta unlilari: (o‘).
3. Til orqa unlilari: (u), (o‘), (o).

Tilning ko‘tarilish darajasiga qarab, unlilar uch turga bolinadi:

1. ochiq unlilar; (a), (o).
2. yarim ochiq unlilar; (e), (o‘).

v) yopiq unlilar; (i), (u).

Qisqa va cho‘ziqligiga qarab unlilar qisqa va cho'ziq unlilarga ajraladi. Bu miqdor belgisi deyiladi. Bu xususiyat o‘zbek va rus tillarida yo‘q, ingliz, turkman tillarida bor. Lablarning ishtirokiga ko‘ra unlilar lablangan (u, o‘, o) va lablanmagan (i, e, a) bodadi.

Unlilarning tarkibiga ko‘ra turlari uch xil - monoftonglar, diftonglar, triftonglar bo‘lib, bu ularning tarkibidagi tovushlar miqdoriga bogdiq. Bunday ajratish ham o‘zbek va rus tillariga xos emas. U roman-german tillarida ko‘p uchraydi. Diftonglar va triftonglar garchi ikld va uch tovush- dan iborat boTsa ham bir vazifani bajaruvchi, bir fonema hisoblanadi. Bo'gdn ajratilganda bir bo‘g‘inga kiritiladi.

Undosh tovushlar (konsonantizm). Undosh tovushlarning hosil bo‘- lishida havo oqimi tovush paychalarini titratish - titratmasligidan qat'iy nazar og‘iz bo‘shligdda qarshilikka uchraydi. Agar havo oqimi faqat ogdz bo‘shlig‘ida qarshilikka uchrasa, jarangsiz undoshlar (p, t, s, f) hosil bo'ladi.

Agar shovqin ovozdan ustun tursa, jarangli undoshlar hosil boiadi: (b. v, g, d, j).

Agar ovoz shovqindan ustun tursa, sonor yoki sonontlar deyiladi. Ular og‘iz (r) va burun (m, n, ng) sonorlariga bodinadi.

Talaffuz o'rniga ko‘ra undoshlar lab, til, bo‘g‘iz undoshlariga ajraladi.

Lab—lab undoshlar: b, m, p.

Lab—tish undoshlar: v, f.

Til oldi undoshlari: t, d. s, sh, n, z.

Til orqa undoshlari: q, g‘.

Til o'rta undoshi: y.

Hosil bo'lish usuligako'raundoshlar portlovchi, sirg'aluvchi, qorishiq va ba’zi tillarda nafas turlariga ajratiladi.

Portlovchilar; (b), (p), (t), (d) kabilar talaffuzida o'pkadan chiqayot- I’.an havo nutq organlari qarshiligini yorib o'tadi, natijada portlash ro‘y beradi.

Sirg'aluvchilar; (v), (1), (s), (sh), (j), (x) bunda nutq organlari qattiq jipslasbmaydi, bir - biriga yaqinlashadi, havo oqimi ularning orasidan sirg‘alib o'tadi.

Qorishiq tovushlar; (ch), (j) - ular ikki undosh yig'indisidan tashkil lopgan. Bunda til milkka taqaladi, lekin tovush portlash bilan emas, sirg'a- lish bilan chiqadi. Ba’zi tillarda nafas undoshlari bor.

Tillardagi nutq tovushlari son jihatdan ham, sifat jihatdan ham o‘zaro to'g'ri kelmaydi. Ularning akustik - artikulyatsion xususiyatlari ham har xil bo‘ladi.

**NUTQNING FONETIK BO'LAKLAKI**

Nutq ketma-ket kelgan tovushlar yig'indisi yoki zanjirsimon ulanishi- dan iborat bo‘lib, u talaffuz davriga ko‘ra oldinma-keyin kelgan fonetik birliklarga bo'linadi. Nutqning ana shunday katta va kichik birliklarga bo'linishi lining fonetik bo'linishi deb ataladi.

Nutq fonetik jihatdan fraza, takt, bo'g'in va nutq tovushlariga ajratiladi.

1 Taza nutqning eng katta fonetik birligi bo‘lib, ikki tomondan pauza bilan chegaralanadi. Nutqni frazalarga ajratish subyektiv sabablarga bog‘liq (tez, sekin gapirish). Fraza (jumla) gapga teng emas.

Frazalar taktlardan iborat. Frazaning ikki pauzasi orasiga joylashgan, yagona urg‘u bilan talaffuz qiiinadigan bir yoki bir necha bo'g'inning yi • g'indisiga takt deyiladi.

Odatda mg'u. olmagan so'zlar urgcu olgani bilan birikib keladi. Masalan: Havo bulut edi. Bu gapda ikkita takt bor. Urg‘u olmagan so'z urgTili so'zdan oldin turib unga bog‘lansa, uni tilshunoslikda proklitik elementlar, deb ataladi. Masalan, Na stol?. Agar urg‘usiz so‘z urg'ulidan keyin kelib bog‘- lansa, enklitik elementlar, deb ataladi. Masalan, Bor ekan, yo‘g ekan. Takt grammatikadagi so‘z birikmasiga teng emas. Takt bo‘g‘inlardan iborat. So‘zda nechta unli tovush bo'lsa, shuncha bo‘g‘in bo'ladi. Ba’zi tillarda sonorlar ham bo'g'in hosil qiladi; Trnka so'zi (chex tilidagi so'z bo'lib, ikki bo'g'indan iborat).

Bo‘g‘inlar 4 xil boladi;

1. Undosh tovush bilan tugagan bo‘g‘in yopiq bo‘g‘in deyiladi: mak-tab.
2. Unli tovush bilan tugagan bo‘g‘in ochiq bo‘g‘in deyiladi: bo-la.
3. Undosh bilan boshlangan bo‘g‘in berkitilgan bo‘g‘in deyiladi: sa-na.
4. Unli tovush bilan boshlangan bo‘g‘in berkitilmagan bo‘g‘in deyiladi: o-na.

Bo‘g‘inlar berkitilgan ochiq: da-Ia.

berkitilgan yopiq: daf-tar.

berkitilmagan ochiq: o-lim.

berkitilmagan yopiq: at-las bo‘ladi.

So‘zni gapiruvchilar bo‘g\inlarga ajratib talaffuz qiladilar. Shuning uchun bo‘g‘in nutqning eng kichik akustik-artikulyatsion birligidir. Bo‘- glnning ma’no anglatish yo anglatmasligi fonetika uchun ahamiyatsizdir. Ba’zan bo‘g‘in morfema bilan to‘g‘ri kelib qoladi.

Til materiya sifatida, eng awalo, havo qatlamlaridagi harakat natijasida hosil bodgan tovush sifatida reallashadi. Ma’lumki, til tovushlar orqali ifodalanmasa, jamiyatning aloqa vositasi bola olmaydi. Jamiyat a’zolari o‘zaro tovush nutqi orqali munosabatdaboladi. Shu bilan birga, nutqimiz, tartibsiz holda talaffuz etilgan tovushlar oqimidan iborat emas. Biz gapira- yotganimizda nutq tovushlari oqimi muntazam ravishda o‘zaro bogliq holda chiqadi. Shu bilan birga, nutqimiz to‘xtovsiz tovushlar oqimidan iborat bo 1 may, balki ayrim — ayrim bolaklardan iborat.

Nutq tbnetik jihatdan jumlalar (intonatsion birlikiar), taktlar, bo‘g‘in- lar va tovushlarga bolinadi. Binobarin, nutq tovushlari mustaqil holda emas, balki bo£g‘in, takt va jumlalar tarkibida qollaniladi.

Nutq fonetik jihatidan zanjir kabi bir — biriga ulangan tovush oqim- laridan iborat. Bu tovush oqimlari yana bir — biriga tobe bolgan sof fone­tik birliWarga — halqalarga bolinadi. Chunonchi:

1. Jumla (fraza)ga (yunoncha plrrusis ifoda, nutq iborasi ma’nosini bildiradi).
2. Taktlarga (lotincha — tactus — tegish, sezish ma’nolarini bildiradi). Bu yerda: bolak, qism kabi ma’nolarni ifodalaydi.
3. Bo‘g‘inlarga.
4. Ayrim tovushlarga bolinadi.

Jumla — fraza nutqning eng yirik mustaqil birligi sifatida aloqa vositasidir. Shu bilan birga, jumla eng yirik intonatsion birlik bolib keladi. Umuman, jumlalar biridan keyin ikkinchisini aytish uchun nafas olish bilan, ya’ni to‘xtamlar bilan ayrim — ayrim birliklarga ajratiladi:

Do‘stim, / uyqu yo‘q. / Yotishim bilan uyqurn qochib /o'rnimdan turib ketaman / chiroq yoqib,/ kitob o‘qish bilan tunni olkazaman.

Bu misolda besh intonatsion — fonetik birliklar to‘xtam bilan bo'lingan.

!. Jumla — fonetik birlik, gap esa grammatik (sintaktik) birlikdir.

1. Jumlalar taktlargabolinadi. Takt intonatsion butunlik {jumla)ning bir bo‘lagi bo‘lib, u bosh iirg'u bilan birlashtiriladi. Takt bir yoki bir nccha bo‘g‘indan iborat bodadi.

Ko‘p tillarda urg‘u mustaqil ma’noli so‘z!arning o‘zida bo‘lgani uchun uiarning har qaysisi bir takt bo'ladi. Yordamchi so‘zlar mustaqil ma’noli \o7.!ar bilan birikib, bir taktni hosil qiiadi.

Masalan: Otam bilan maslahatlashib singlim uchun kerakli narsalarni oltlim. Bu jumla olti taktdan iborat. Taktlarda yordamchi so'zlaming mustaqil •oV.lar bilan birikib kelgan o'rniga qarab enklitika va proklitika hodisalari io‘y beradi. Yordamchi so‘zlar mustaqil ma’noli so'zlardan oldin yoki keyin kelishi mumkin.

Mustaqil ma’noli so'zlardan oldin kelgan yordamchi so‘zlar prokliti-

1. a, mustaqil so‘ziardan keyin kelgan yordamchi so‘zlar enklitika deyiladi.

Mustaqil ma’noli so‘zlar oldidan yordamchi so'zning yondashib kelishi pi okliza, keyinidan yondashib kelishi esa enkliza deb ataladi.

Rus tilida ham prokliza. ham enkliza uchraydi. Masalan: yexam-m, unocmpauHbie demzarnu a Mocey?degan gapdagi enklitika, va proklitikadir.

Turkiy tillarda jumladan, o'zbek tilida, asosan, enkliza hodisasi uchraydi. Masalan: Talabalar uchun yangi yotoqxona qurildi. Jamoa yerlari traktor bilan haydaldi. Bu gaplarda talabalar uchun, traktor bilan taktlaridagi uchun, bilan yordamchi so‘zlari enklitikadir.

Taktlar bo‘g‘inlarga ajraladi. Bo‘g‘in taktning bir boTagidir. Bo‘g‘in bir yoki bir necha tovushlardan iborat bo'lib, bir nafas chiqarish bilan aytiladi. har qanday tovush bo‘g‘in hosil qilavermaydi. Umuman, unlilar eng kuchli sonor[[1]](#footnote-1) tovushlar bo'lgani uchun har doini bo‘g‘in hosil qila oladi. Masalan: olaman so‘zi uch bo‘g‘mdan (o-la-man), korxcnamiz so'ziesa to‘rt bo‘g‘indan (kor-xo-na-miz) iborat bo‘lib, uiarning har hirida bo‘g‘in hosil qiluvchi bittadan unli tovush bor. Ba’zi tillarda bir bo‘g‘in tarkibida ikki va undan ortiq unli tovushlar bo‘lishi ham mumkin. Masalan: qirg'iz tiiidagi iooda (tog‘da), sooda (savdo) so'zlarida too-, xod- birinchi bo‘g‘in, -da ikkinchi bo‘g‘tn bo'lib, birinchi bo‘g‘indagi ikki unli tovush bir bo'g'inni hosil qilgan. Birbolg‘inda ikki unli tovushning birikib kelishi diftong[[2]](#footnote-2) deb aytiladi.

Ayrim tillarda diftong ko‘p uchraydi. Masalan, nemis tilidagi heute (bugun) so Aid a diflong — eu, hous (uy) so Aida diftong — au, eins (bir) soAida diftong ei; fransuz tilidagi moi (men) so Aida diftong — oi ingliz tilidagi Vou (o‘g‘il bola) soAida diftong — bou dir.

Diftonglar kuchli vakuchsiz bo'lishi mumkin. Kuchli (koftariladigan) diftong sust unli tovush bilan boshlanib, to‘la unli holiga keladi. Masalan, rus tilidagi Kpacnan soAida keyingi bo‘g‘indagi ya ikki unli (y-a) dan iborat bo‘lib, y- sust unli, a esa to‘la unlidir. Mana shunday diftonglar fransuz, nemis tillarida va boshqa tillarda ham uchraydi.

Sust (pasayadigan) diftong tola unli bilan boshlanib, sust unli holiga keladi. Masalan, rus tilida nan, neft, Jieii, moh soAlaridagi ajratib koTsa- tilgan unlilar tola unli bolib, ulardan keyin kelgan y unlisi sust unlidir.

OAbek tilida, asosan kuchsiz diftong uchraydi, Masalan, qiynamoq, to‘yga, saroy soAlaridagi ajratib koAsatilgan unlilar kuchsiz diftonglar bolib, i, o‘,o — tola unlilar; ulardan keyin kelgan y esa sust unlidir. Kuchli (kolarilgan) diftonglar ham uchraydi: yarn, yog‘, yer (y+ara, y+ogl y+er) soAlarida y kuchli, a, o, e sust unlilar. Ulardan keyin kel­gan y esa sust unlidir.

Bundan tashqari, baAi tillarda bir bo‘g‘inda uch unli tovushning birikib keiish hodisasi ham uchraydi. Uch unlining birikib bir bo‘g‘in hosil qili- shi triftong[[3]](#footnote-3) deb ataladi.

Masalan, ingliz tilida five — stjreyed (Fayvstroid) (besh qavatli) birik- masida eue — triftong. ; .

Bo‘g‘in tuzilishi jihatidan ham tillar bir — biridan farq qiladi,

Tillarda juda ko‘p uchraydigan bo‘g‘in chizmalari: sv, vs, vsv, svs, ssv, vss, sssv, cvcc va h. k.

OAbek tilida: Ke-ma (sv-sv), ba-ra-ka (sv-sv-sv) osh-paz (vs-svs), ■o‘rmon (vssvs), nasi, nafs, musht (svss), kabi.

Rus tilida mu-ka (sv sv), sobaka (sv-svsv)-ar^gu-menl (vsvs-svss), o- ra-tor (v-sv-svs), sta—kan (scv—svs), stra-na (sssv-cv), vsire-cha (ssssv- sv) kabi. Shunday qilib, oAbek tiliga xos sv, vs, svs, vssv, svsvsv kabi bo‘gln chizmalari uchraydi. Rus tilida esa sv, vs, svc, vcsv, ssv, sssv, •sssv bo‘g‘inli chizmalar ko'proq uchraydi. oAbek tilida birinchi bo‘g‘inda ikkita, uchta, to'rtta (ss, sss, ssss) imdosh qator kelishi uchramaydi.

1. Bo‘g‘inlar yana kichik qismlarga, ya’ni tovushlarga bolinadi. Bo‘g‘in bir yoki bir necha tovushlardan tashkil topadi. Masalan, kitob so‘zi ikki bo‘g‘indan iborat bo‘lib, birinchi bo‘g‘ini -ki ikki tovushdan, ikkinchi bo‘g‘ini tob uch tovushdan tashkil topgan: oson so'/.i ham ikki bo‘g‘indan iborat boiib, birinchi bo‘g‘ini —bir tovushdan, ikkinchi bo‘g‘in soni rich tovushdan hosil bo‘lgan.

Ba’zi tillarda sonor undosh (1, m, n, r) tovushlar ham bo‘g‘in hosil qiladi. Masalan, rus tilidagi perst (barmoq) so‘zida bo‘g‘in hosil qiluvchi unli tovush — e bolsa, serb tilidagi prst (barmoq) so‘zida bo‘g‘in hosil qiluvchi tovush r dir. Rus tilidagi volk (bo‘ri) so‘zida bo‘g‘in hosil qiluvchi unli tovush o bo‘Isa, chex tilidagi vlk so‘zlarida bo‘g‘in yaratuvchi undosh lovushdir.

URG‘U

Nutq tovushlari hamda bo‘g‘in segment elementlar deyiladi. Yana supersegment elementlar boiib, ular urg‘u va ohangdir. Supersegment elementlar nutqqa ohang baglshlaydi.

So‘zlardabo‘g‘inJarni, gaplarda so'zlami ma’lum vositalar bilan ajratib kolsatish urg‘u deyiladi. So‘z urglisi bir so‘zning tarkibidagi bir bo‘g‘inni boshqalardan ajratish demakdir. Tilshunoslikda dinamik, miqdor va musiqiy urg‘uni farqlaydilar.

Dinamik urglida ajratib ko‘rsatilayotgan bo‘gin kuchli talafiuz qilinadi (masalan, nemis tilida).

Miqdor urg'usiga ega tillarda unli cho‘ziqroq talaffuz qilinadi (masalan, ms, o‘zbektillarida).

Musiqiy urg‘uda urg‘u olgan bo‘g‘in ovoz tonini ko‘tarish va pasaytirish yo‘li bilan ajratib ko‘rsatiladi (masalan, xitoy tilida).

Urg‘uning o‘rniga ko‘ra turg‘un urg‘uli tillar va erkin urg‘uli tillar farqlanadi. Turglm urg‘uh tillarda urg‘u doim so‘zning ma’lum bo‘g‘iniga tushadi. Masalan: o‘zbek, fransuz tillarida oxirgi bo‘g‘inga, polyak tilida oxiridan bitta oldingi, vengr, chex tillarida birinchi bo‘g‘inga tushadi.

Erkin urg'uli tillarda urg‘u so‘zning qaysi bo‘g‘iniga tushishini oldindan bilish mumkin emas. Rus, ingliz, nemis tillari shular jumlasidandir.

Fraza urg‘usi so‘z birikmalari yoki bir necha so‘zni boshqalardan ajratib kolsatishni nazarda tutadi. Fraza urg‘usining turlari quyidagilar:

1. Sintaktik urg‘u.
2. Sintaktik — logik urg‘u.
3. Kuchsiz sintaktik urg'u.
4. Emfatik (his - hayajon) urg'u.

Fraza urg'usidan tashqari ohang tarkibiga nutqning ritmik— melodik tuziiishi kiradi. Nutqjaryonida urg‘u olgan va olmagan bo‘g‘inlar aim ash i nib nutqning ritmi paydo bo'ladi. Nutq ohanglariga gap urg'usi, ohang, pauza, sur’at, ritm, tembr kiradi.

Ohang pasayuvchi va ko'tariluvchi bo'ladi. Pasayuvchi ohang darak, undov gaplarda, ko‘tariluvchi ohang so‘roq gaplarda uchravdi.

**Gap urg6usi yoki logik urg‘u.**

Ovozni kuchaytirish yoki ko'tarish yordamida gap tarkibidagi biroi- bir so'zni ajratib talaffuz etiladi. Ana shu gapda ajratib talaffuz etish hodisa- sini gap urg‘usi yoki logik urg‘u deb ataymiz.

Ana shu logik urg‘u tufayli gap turli xii rna’noga ega bo'ladi. Logik urg‘u yordamida mantiqiy tomondan muhim va butun e’tiborni qaratish kerak bo‘lgan so'z ajratib talaffuz etiladi. Logik urg'u gapdagi har bir so'zga, hatto u yordamchi so'z ham turkumiga oid bo'lsa ham tushishi mumkin. Logik urg'uning ifodalanishiturli tillarda turlichadir. Masalan, rus tilida urg'u tushgan so'zdagi so'z urg'usi yana ham kuchliroq talaffuz qilinadi;

Fransuz tilida logik urg'u olgan so'zning birinchi bo'g'ini so'z urg'usi oladi. O'zbek tilida logik urg'u olgan so'z kesimdan oldingi o'ringa ko'chiri- iadi. Masalan, Men maktabga bugun bordim (kecha emas, bugun)

Men bugun maktabga bordim. (do'konga emas, maktabga)

Bugun maktabga men bordim.(do'stim emas, men).

Nutq jarayonida ovozimiz ko'tarilih yoki pasayib, nutqqa ohang bag'ish- laydi. Nutqning ohangdorligi intonatsiya deb ataladi. Gap ohangi turli va- zifalarni bajaradi.

Masalan, uning eng muhim vazifalaridan biri sintaktik funksiyasi hi- soblanadi. Bunda ohang yordamida biz tasdiq, savol, hayajon kabilarni ifodalaymiz. Intonatsiya yordamida biz so'z birikmasi gapga tegish yoki iu- gallanmagan gapning bir qismini, aniqlashimiz mumkin.

**TOVUSHLARNING NUTQ JARAYONIDA 0‘ZGARISHI**

Ma’lumki, nutqtovushlari yozuvda har qaysi tilda qabul qilingan bel- gilar — harflar orqali aks ettiriladi. Biroq so'zlashuv jarayonida nutq to- vushlari harflar orqali aks ettirilganidek, yakka-yakka holda ishlatilmaydi.

Nutq tovushlari har bir til qonun — qoidalariga muvofiq ma’lum tartib bi­lan tutashib, birikib so‘z hosil qilarkan, so‘z tarkibida aks ettirilgan harf- larga nisbatan birmuncha o‘zgargan holda talaffuz etilishi mumkin. So‘z- I ash uv jarayonida nutq tovushlarishshg o‘zgarishi ayrim tovushlarning bir- biriga ta’sir qilishi natijasida ro‘y beradi. Masalan, yozuvda yotdi, kelibdi shaklida yoziladigan so‘zlarog‘zaki nutqda yotti, kelipti shaklida talaffuz cliladi.

Nutqda so‘z tarkibidagi tovushlarning bunday o‘zgarishiga kombinator <Z/garisiiiar deyiladi. Kombinator o'zgarishlar assimilyatsiya, dissimilyatsi- va jarayonlarida va boshqa fonetik jarayonlarda ro‘y beradi.

So‘zlarda ikki yonma-yon tovushning bir-biriga ta’sir qilishi natijasida, ya’ni oldingi tovushning keyingisiga yoki keyingi tovushning oldingisiga o'xshab ketishi, moslashishi kabi fonetik jarayon assimilyatsiya[[4]](#footnote-4) hodisasi »Icb aytiladi. Bunday hollarda tovushlar artikulyatsiya yoki akustika jihatidan bir-birlariga moslashadi. Masalan, yozuvda otda shaklida ifodalangan so‘z so‘zlashuv jarayonida, of fa deb talaffuz etiladi: bunda shu ot so'zidagi ja- rangsiz t tovushning ta’siri natijasida shu tovushdan keyin kelgan jarangli (i ham t ga o'xshab ketgan. Rus tilida cdemmb so‘zi taiaffuzda sdenamb tar- /.ida aytiladi, bunda keyingi jarangli d tovushiniig ta’siri bilan oldingi ja- rangsiz s tovushi jarangli z tarzida talaffuz etiladi, ya’ni jarangli d undosh lovushi o'zidan oldin kelgan jarangsiz s undosh tovushini o‘z-o‘ziga o‘x- shatib singdirib, jaranglilashtiradi.

Assimilyatsiya to'liq va to'liqsiz bo'lishi mumkin. Nutq jarayonida sing- diruvchi tovush qo'shni tovushni aynan o'ziga o'xshatsa, toliq assimi­lyatsiya deyiladi. Masalan, o'zbek tilida otdan, o ‘tda so'zlarida oldingi jarang­siz t tovushining ta’siri bilan jarangli d tovushi ham t bo'lib, ikki boshqa- boshqa tovush bir xilda ottan, o ‘(ta kabi talaffuz etiladi. Bu hodisa boshqa lillarda ham uchraydi. Masalan, rus tilida omdamb so‘zi oddatm tarzida talaffuz etiladi. Bu so'zda keyingi d tovushi t ga ta’sir qilib, o'ziga o'xshagan d kabi talaffuz etiladi. Shu xilda so‘z tarkibidagi singdiruvchi tovush qo'shni lovushga ta’sir qilib, qisman o'ziga o'xshalsa, to'liqsiz assimilyatsiya deyiladi. Masalan, toshgan, o'tgan so'zlarida -gan alftksidagi jarangli g undoshi o'zidan oldin kelgan sli, t tovushiarining ta’siri bilan taiaffuzda qisman o'zgarib, k tarzida talaffuz etiladi: toshkan, o'tkan. Bunda jarangsiz sh, t undosh tovushlari o'zlaridan kcyin kelgan g undosh tovushini aynan, to‘la o'ziga o'xshatmasa ham, jarangliligini yo'qotib, sh, t tarzida jarangsiz talaffuz etiladi.

Ba’zi tillarda assimilyatsiya hodisasi orfografiyada ham o‘z aksini topadi. Masalan, hozirgi zamon o'zbek adabiy tilida jo'nalishkelishigi, asosan -ga affiksi bilan ifodalanadi. Lekin, q, k, g‘, tovushlari bilan tugagan so'zlarning oxirida jarangsiz undosh tovushi bo'lgani uchun --qa, -ka shaklida yoziladi: o‘rtoq—ga— o'rtoqqa, terak-ga—terakka, bog‘-ga—boqqakabi. Bunday holni rus tilida ham uchratish mumkin: z tovushi bilan tugagan prefikslar jarangsiz tovushlar bilan boshlangan so'zlar o'zagi bilan tutashib kelganda, jarangsiz- lashib, talaffuzga muvofiq s harfi bilan yoziladi: Masalan, 6e3-ruiamHO— becnaamno. 113-xodumb—ucxodumb, pas-cxasamb—paccKasamb.

Assimilyatsiya ikki xil bo'ladi. Agar so'zda oldingi tovush o'zidan keyingi tovushga ta’sir qilib, uni o'ziga qisman yoki to'la o'xshatsa, bunday hodisa progressiv assimilyatsiya deyiladi. Masalan, otdan (ottan), tutda (tutta), beshga (beshka) kabilar. Progressiv assimilyatsiya asosan turkiy tillarga xosdir.

Agar so'z tarkibidagi keyingi tovush o'zidan oldin kelgan tovushga ta’sir qilib, uni o'ziga to'la yoki qisman o'xshatsa, bunday assimilyatsiya regressiv assimilyatsiya deyiladi. Masalan, mazkur, atlas, birla so'zlari maskur, alias, billatarzida talaffuz etiladi. Regressiv assimilyatsiya, ayniqsa, rus tili uchun xosdir. Masalan, lodka so'zida k tovushi o'zidan oldin kelgan jarangli d tovushiga ta’sir qilib, uni t tovushiga aylantiradi, natijada bu so'z nomtca tarzida talaffuz etiladi; c6op so'zidagi jarangli b tovushi o'zidan oldin kelgan jarangsiz s tovushiga ta’sir qilgani uchun bu so'z s6op tarzida talaffuz etiladi.

Turkiy tillarda, mo'g'ul tilida, ayrim ugor-fm tillarida singarmonizm hodisasi ham uchraydi. Singarmonizm[[5]](#footnote-5) ham assimilyatsiyaning bir ko'rini- shidir. So'zning birinchi bo'g'inidagi unlining xususiyati va sifatiga qarab, boshqa bo‘g'inlardagi unlilarning ohangdoshlashib moslashuviga singarmo­nizm deb aytiladi. Singarmonizm ikki xil bo'ladi.

1. Palatal[[6]](#footnote-6) singarmonizm;
2. Labial’’ singarmonizm.

Palatal singarmonizm o'zbek tilidan boshqa barcha turkiy tillarga xos fonetik qonundir. Bu fonetik qonunga muvofiq so'z tarkibidagi «qattiq», ya’ni til orqa unlilari yoki «yumshoq», ya’ni til oldi unlilari ohangdoshlashib iiyg‘unlashadi, moslashadi. Agar so‘z tarkibida birinchi bo‘g‘indagi unli -cicrtt iq», ya’ni til orqa unlisi be/Isa, qolgan lx/g‘inlarda ham faqat til orqa uniilari ishlatiladi. Masalan, qoraqalpoq tilida — balalarbinibizdan, e./.arbayjon tilida gardashlammizdan qirgiz tilida — moldolordon. Agar so'z tarkibida birinchi bo‘g‘indagi unli «yumshoq», ya’ni til oldi unlisi bo‘lsa, qolgan bo‘g‘inlarda ham til oldi uniilari ishlatiladi. Masalan, qor<j> qalpoq tilida — mekteplenmizdenu, ozarbayjon tilida — telebelerimizden, qirg‘iz tilida — mekteptin.

Shunday qilib, palatal singarmonizmda so‘zning hamma morfemalari- dagi unlilar, ya’ni so‘z oAagidagi va morfemalar hamda affikslardagi unli- lar, ohangdoshlashib moslashganbo'ladi. Shuning uchun ham ko‘pchilik lurldytiiiarda affikslarning kamida ikki varianti bor. Masalan, qoraqalpoq iilida: bala-lar-u-miz-dan, mektep-ler-i-miz-dan- qirg‘iz tilida —- mekteptete, toodo.

Labial singarmonizm barcha turkiy tillarda ham uchramaydi. Labial singarmonizm hodisasi bor bo‘lgan tillarda so'zning oldingi bo‘g‘inidagi labiallangan unli o‘zidan keyingi bo‘g‘indagi unliga yoki qolgan hamma bo‘g‘indagi unlilarga ta’sir qilib, ularni labiallangan unliga oAsliatib, mos- lashtiradi. Masalan, qirg‘iz tilida kol, koiu, koldor so‘zlarida labial singar­monizm hamma bo‘g‘inlarda vuz bergan. Tuva tilida kol, kola, hollar, kollam so‘zlarida labial singarmonizm ba’zi bo‘g‘inlardagina yuz beradi.

O'zbek tilida labial singarmonizm og‘zaki nutqda hamda ba’zi shevalarda uchraydi: mumkun (mumkin), muhum (muhim), buvu (buvi), bo‘iuin (bo‘lim), solum (solim), o‘g‘ul (o‘g‘il) kabi.

DissimSyatsiya1 nutq jarayonida ba’zi bir so'zlarda yonma-yon kelgan ikki tovushning o£xshab ketishi o'rniga nooAshashlik yuz beradi. Artikulyatsiya o‘rni yoki usuli jihatidan bir - biriga oAshashi yoki yaqin tovushlaming nutq jarayonida bir—biriga pAshamay qolishi dissimilyatsiya hodisasi deb ayliladi. Bu hodisa ko'proq jonli tilda uchraydi. Masalan, maqsad—maxsad (qs-xs). Bu so‘zda q til orqa portlovchi undosh sirgdluvchi xtovushi bilan almashgan yoki magtov—maxtov, (qt-xt), doktor— duxtur (kt-xt) kabi Rus tilida mhzko—mhxko (ik-xk), noemu-HOKinu (em- Km), ceicpeinapb—ceKAetnopb (kp-kji), kohcmho—KOHeuiHo(hh-iuh) kabi. Dissimilyatsiya hodisasi adabiy tilda juda ham kam uchraydi.

Nutq jarayonida tovushlaming bir-biriga ta’sir etishida boshqa fonetik hodisalar ham ro‘y beradi.

Akkomadatsiya (lot. Accomodatio - muvoftqlashuv) — tovushlarning moslashuvi boiib, u yonma — yon turgan uniilar va undoshlar orasida sodir bo'ladi. U progressiv yoki regressiv bolishi mumkin. Moslashuv todiq bolmaydi, qisman ro‘y beradi. Masalan: qafas sodida til oldi “a” tovushi chuqur til orqa “q” ta’sirida til orqa unli kabi taiaffuz qilinadi.

Metateza hodisasi. Talaffuzda so‘z tarkibidagi tovushlarning o‘rin almashishi metateza deb aytiladi. Ba’zi tillarda sod tarkibidagi tovush hr umuman o‘zgarmasdan, bir-birlari bilan o'rin alrnashadi. Masalan, o‘zbek tilidagi daryo, tupmq. supra sodlari og‘zaki nutqda ko‘pincha dayro (y-r), turpoq (p-r), surpa (p-r) tarzida taiaffuz etiladi. Bu hodisa chetdan qabul qilingan so‘zlarda ko‘proq uchraydi. Chunonchi, rus tilidagi tarelka so‘zi aslida talerka (nemischa - talerka) shaklida bolgan. Biroq bu sod. tarkibidagi 1 va r tovushlari o‘rin almashtirib, rus tiliga mapema shaklida qabul qilingan.

Proteza[[7]](#footnote-7) hodisasi. Sodni taiaffuz etganda uning old tomonidan biror tovushning orttirib (qo‘shib) taiaffuz etilishi proteza deyiladi. Chunonchi, o‘zbek tilida, ayniqsa, chetdan kirgan sodlarga, ko‘pincha sod boshida, qator keigan undoshlar oldidan bir unli tovushni orttirib aytish hodisasi uchraydi. Masalan, rus tilidan qabul qilingan cnpasica, cmaduon, cmaicaH, anon sodlari ogdaki nutqda isparafka, istadion, istakan, ustol tarzida, ya’ni i, u unli tovushlari orttirilib taiaffuz etiladi. Shuningdek, sod, boshida keigan unli tovush oldidan undosh tovush orttirilib kelish hodisasi ham uchraydi. Masalan, uyg'ur tilida araq sodi harok, arava sodi harava tarzida taiaffuz etiladi.

Epenteza2 hodisasi. Talaffuzda sod tarkibi ichida ortiqcha tovushning paydo bodish epenteza deyiladi. Ikki unli tovush o‘rtasida undosh tovush­ning yoki ikki undosh tovush o'rtasida unli tovushni paydo boiib qolishi mumkin. Bunday hodisa jonli tilda ko'proq uchraydi. Masalan, traktor — taraktr, tramvay - liramvayydki tarcnboy, trolleybus—taralahus. Bu hodisa ba’zan orfografiyada ham aks etliriladi: krovat ■— karavot, klubnika— qulupnay kabilar.

Diereza3 hodisasi. Sod tarkibida birorta tovushning tushib qolishi diereza deyiladi. Ayrim tillarda sodlar taiaffuz etilganda ba’zi bir tovushlar tushib qoladi. Masalan, odbek tilida past, rost, go ‘slit sodlari jonii tilda odatda pas, ros, go ‘sh tarzida; bo'lsin, kelsang-chi,buni olma gaplari esa bo'sin, kesang-chi, buni oma tarzida taiaffuz etiladi. Binobarin. oldingi

misollarda so‘z oxirida qalor kelgan undoshlardan t tovushi, keyingi inisollarda esa so'z o'rtasida kelgan 1 undosh tovushi talaffuzda tushirilib qoldirilgan. Rus tilida cnacmnueo so'zi cnaaiueo, mtsecmno so'zi meecno, npaidnuii so'zi upasHuic larzida talaffuz etiladi. Demak, avvalgi ikki so'zda I tovushi, keyingi so'zda d tovushi tushirib qoldirilgan. Jonli tilda ba’zan butun bir bo'g'in ham tushib qolishi mumkin. Masalan, olib bor ~ obor, olib keldi - opkeldi kabilar.

Undosh tovushlarning so'z tarkibida o'zgarishi ularning atrofidagi fonetik muhitga, fonetik sharoitga, o'rniga bog'liq, chunonchi, so'z oxirida kelgan jarangli undoshlar jarangsiz talaffuz etiladi: maktah (maktap), avlod (avlot), barg (bark); rus tilida: sopor) (ropox), cmo/io (ctojiu), napo803 (napoBOc). So'z boshida yoki so'z ichida unli tovushlardan oldin kelgan undoshlar to'liq, o'z norni bilan aytiladi: qa-lan-dar, to-mo-sha, te-rim, rus tilida: Ma-uiu-na, nuc-mo-ma, 6a-pa-6an kabi.

Shu tariqa og'zaki nutq so'z tarkibidagi ba’zi undoshlarda o'rniga qarab, tushib qolish hodisasi uchraydi: rost — ros, rast — pas.

Gaplologiya (yun. Gaplos — oddiy; logos - tushuncha) - yonma—yon turgan o'xshash undosh yoki bo'g'inlarning tushirib qoldirilishi: qayna — qaynana — qaynona, qayni — qaynini ~ qayn ini.

Nutq tovushla; i so'zda tutgan o'rniga qarab talaffuzda, yozuvda o'zga­rishi mumkin. Buni tovushlarning pozitsion o'zgarishi deyiladi.

ReduLsiya shunga misol bo'la oladi. Reduksiya uch xil bo'ladi:

1. Miqdor reduksiyasi; urg'u olmagan bo'g'inning qisqa talaffuz qilini- shi; ingliz tilida uchraydi.
2. Sifat reduksiyasi; urg'ulibo'g'inda unliningboshqa unliga aylanishi: 8ft3amh — eu3amb; bunda urg'usiz birinchi bo'g'indagi ft (ya) - i ga aylangan.
3. To'liq reduksiya. Urg'u olmagan bo'g'inda unlilar tushib qoladi. Masalan: og‘iz-og‘zim.

YOZUV

Yozuv — muayyan bir tilda qabul etilgan va kishilar o'rtasidagi muloqatga xizmat qiladigan yozma belgilar yoki tasviriar tizimi.\Ma’lumki, insoniyat dahosi erishgan eng buyuk va muhim yutuqlardan biri yozuvning kashf ctilishidir. Yozuv kishilik jamiyati madaniy taraqqiyotining tom ma’nodagi ibtidosi, bashariyatning uzoq va murakkab tadrijiy takomili jarayonidagi omillarning eng asosiylaridan biridir. Ma’lumotlarga ko'ra,y yozuv tildan ancha keyin paydo bo'lgan, ya’ni tovush tili taxminan 400-

500 ming yillar ilgari yuzaga kelgan bo‘lsa, yozuvning paydo bolganiga 4-5 ming yillar boigan. Og‘zaki nutqning zamon va makon nuqtayi naza- ridan cheklanganligj ya uni bartaraf etish zaruriyati yozuvning paydo bolishiga olib keldi. v

Aytish lozimki, yozuv og'zaki tilga nisbatan ilddlamchi, qo‘shirncha aloqa vositasi bolsa-da, mazkur ebtiyojlarni qondiruvchi vosita sifatida unga qaraganda juda ko‘p afzalliklarga ega. Xususan, fining eng muhim, asosiy vazifasi kommunikatsiya — kishilar o‘rtasidagi aloqani ta’minlashdir. Ammo kishilar o‘rtasidagi bevosita — «yuzma-yuz» aloqagina og‘zaki til vositasida ta’minlanishi mumkin, lekin bu aloqa bavosita bolsa-chi, kishilar turli masofalarda bolsalar-chi? Demak, tilning kommunikativ vazifasi yozuvsiz amalga oshishi mumkin emas. Har qanclay tilning asosiy vazifalari- dan biri bolgan estetik va gnoseologik. (dunyoni bilish) vazifalarini ham yozuvsiz tasavvur qilish qiyi$l Ayniqsa, tilning insoniyat qolga kiritgan tajriba-bilimlarni saqlash va avlodlarga yetkazishdan iborat vazifasi ham bevosita yozuv orqali bajariladi. Kishilik jamiyati yaratgan bilim va tajribalar, kashfiyotlar, so‘z san’ati durdonalari kabi qimmatli axborotlaming barcha- barchasi avlodlardan avlodlarga yozuv orqali yetib boradi. Boy va ulkan o‘tmish madaniyatimiz, tariximiz haqidagi bugungi tasawurlarimizning mavjudligi, tirikligi faqat yozuv tufaylidir.

Til kishilik jamiyati bilan qanchalik bog‘liq bo‘Isa, yozuv ham shuncha- lik bogdiqdir. Yozuv kishilik jamiyatining zaruriy ehtiyoji asosida paydo bolib, rivojlangan. Bugungi shaklini olgunga qadar uzoq va murakkab tadrijiy taraqqiyot vo'lini bosib o‘tgan. Inson aqli yozuvday mukamma! aloqa vositasini kashf qilgunga qadar uzoq izlangan. Eng qadimgi davrlarda dunyo xalqlarining deyarli barchasida keng tarqalgan «eslatuvchi» belgilar ana shu izlanishlarning ilk ko'rinishlari edi. Masalan, niuawau miqdorni ifodalash uchun turli toshlar, chig‘anoqlardan foydalanilgan. Tayoqlar, daraxtlargahar xi! iplar boglasli. tugunlar tugib qo'yish kabi vositalar bilan ma’lum bir axborotlarni yodda saqlash yoki muayyan masofaga yu- borishga harakat qilingan. Yoki biron xabarni uzoq masofaga yuborish uchun gulxan, tutun, baraban ovozi kabilardan foydalanilgan. Yoki halt sivilizatsiyaga erishmagan xalqlarning nazarida yozuv (xat, kitob) gapira olish imkoniyatiga ega boigan tirik mavjudot, u murakkab sirlarni ochib berishi, kelajakni oldindan aytib berishi mumkin sanalgan. Mashhur ame- rika grammatologi (yozuv tarixini o‘rganuvehi olim) I.E.Gelb o'zining «Yozuvni o'rganish tajribasi (Grammatologiya asoslari)» nomli kitobida shunday rivoyatni keltiradi: Bir missioner bir hinduning qoliga to Ilia non va shu nonlarning miqdori ko'rsatilgan xatni berib, ularni boshqa bir missionerga olib borishni buyuradi. Hindu yodda nondan bittasini yeb 11<>' yadi va, tabiiyki, xat tufayli uning bu aybi fosh bg'ladi. Ma’lum vaqtdan keyin o‘sha hindu yana xuddi shunday topshiriq bilan yuboriladi. Endi lnndu yodda nonning bittasini yer ekan, ehtiyotkorlikyuzasidan — uning/ uonni yeyayotganligini xat yana «ko‘rib qolmasligi» uchun xatni bir tosh- ning ostiga bekitib qo‘yadi, chunki hindu bilardiki, oldingi safar uning hilta nonni yeb qo‘yganligini missionerga xat «aytib bergan edi»...

Yozuv, yuqoridata’kidlab o‘tilganidek, kishilikjamiyatining obyektiv /.aruriy ehtiyoji asosida paydo bo‘ldi, ana shu ehtiyoj negizida rivojlandi va lakomillashib bordi. U bugun biz biladigan yozuvlar shaklini olgunga qa- dar uzoq va murakkab tadrijiy taraqqiyot yodini bosib o‘tgan. Rasmli yo- zuv (piktografiya) yozuv yaratish yodidagi birinchi qadam bodgan. Rasm bilan yozuv o‘rtasida uzviy bogdiqlik mavjud, avvalo, har ikkalasi ham ko'rish orqali idrok qilinadi. Piktografik yozuvni ibtidoiy tasviriy san’at ichida yuzaga kelgan deyish mumkin. Toshlarga, suyaklarga, g‘or devorlariga o‘yib ishlangan xilma-xil hayvonlarning rasmlari, umumiy mazmunga birlashuvchi tasviriy lavhalar — bularning bari piktografik yozuvning asos - laridir. Ana shu ibtidoiy tasviriy san’at ikki yo‘nalishda, xususan, rasmlar va muayyan axborot vositasi, ya’ni yozuv sifatida shakllana borgan.'

Rasmlarning soddalashuvi, ularning o:zlari ifoda etgan buyumlarning uomiga, ramziga aylanishi va asta-sekin bu ramzlarning og‘zaki til bilan doimiy bogdanishi yozuvning takomillashib borishini belgilab beradi.

Yozuvning keyingi taraqqiyot bosqichi bo‘g‘in yozuvi bodib, u miloddan awalgi ikki minginchi yilliklarning o‘rtalarida paydo bodgan. Tildagi soYlar soniga qaraganda bo‘g‘inlar soni ancha kam, shuning uchun ham bo‘gdn yozuvi logografik yozuvga nisbatan sezilarli darajada oz belgilar tizirni bilan ish kodadi. Masalan, devanagari (hind) yozuvi bo‘gdn yozuvidir. t

Harf-tovush yozuvining shakllanishi butun yozuv taraqqiyoti tarixida inqilob bodgan. Bu yo‘nalishdagi ilk yozuv turi fmikiy yozuvidir. Finikiy alifbosining paydo bodishi insoniyat uchun yozuvni takomillashtirish borasida olg‘a qo’yilgan qadam bodgan. Tildagi tovushlami alohida-alohida idrok qilish tovush yozuvining ibtidosidir. Harf-tovush yozuvining muhim afzalligi uning kam miqdordagi, ya’ni 20 — 30 atrofidagi belgilar bilangina ish ko‘ra olishidir.

Albatta, yozuv bilan til o‘zaro chambarchas bogdiq. Biror tilni shu tilning yozuvini o‘rganmasdan, yoki aksincha, biror yozuvni shu yozuv tegishli bodgan tilni bilmasdan o‘rganish mumkin emas. Ammo yozuv og‘- zaki til (nutq)ni aynan aks ettira olmaydi. Biror tilda qabul qilingan maxsus belgilar yig‘indisi - bu yozuvdiiy Yozuv tushunchasi tilning tovush element­lari (so‘z, bo‘g‘in, tovush)ni ifodalovchi belgilargina emas, balki piktogra- fiya, ideografiya shakllarini ham o‘z ichiga olgan. Bular aloqa qilish belgilari sifatida, yozuvdan iIgarigi belgilar (xotira yozuvi, hisoblash yozuvi ...) ga qarama-qarshi qo'yilgan. Urug‘chilik sistemasi davrida dastlab surat yozuvi paydo bo‘lgan. Yirik urug‘ qabila jamoalarining tarkib topishi bilan og‘zaki nutqni uzoqqa yetkazish va uni zamon bilan mustahkamlash ehtiyoji tug'ildi.

Inson nutqida so‘z alohida birlik sifatida o‘qila boshlanganidan keyin yozuv jami nutq elementlari so'z, bo‘g‘in, tovush bilan ifoda etilgan. Lekin yozuvning bu bosqichida ideografiyadan butunlay qutula olingan emas, chunki bu yozuvda ham predmetning surati solingan.

Ifoda etilgan predmet tushuncha, rarnz sifatida umuman tasvirlangan- ligi, mavhumlikning kuchliligi, predmet tushuncha ko'pincha o‘sha ifoda etilayotgan so'zning bosh tovushi bilan bog'liqligi jihatidan farq qilgan. Hayotiy ehtiyoj bora-bora yozuvni soddalashtirdi, tasvirlanayotgan predmet bilan yozuv o'rtasidagi o'xshashlik yo'qoldi. belgi so'zning simvoli bo'lib qoladi.

Tilshunoslarning tadqiqotlariga ko'ra, bugungi kunda kurrai zaminimiz- da 6000 dan ortiq til bor ekan. Endi savo! tug'iladi: Shuncha til uchun qancha yozuv xizmat qiladi? Bu savolga aniq javob berish ancha mushkul. Bugungi kunda dunyo aholisi keng foydalanayotgan yozuvlar - lotin, ki- rill, arab, xitoy yozuvlari harnda ba’zi xalqlargagina oid bo'lgan yozuvlar (masalan, gruzin, arman yozuvi kabi) mavjud. Tarixda yozuvning 400 dan ortiq turidan foydalanilganligi haqida ma’lumotlar bor (Rahmonov N., Matboboyev B. O'zbekistonning ko'hna turkiy-run yozuvlari. —T.: Fan, 2006. —B.3). Albatta, tarixda mavjud bo'lgan yozuvlarning barchasidan ham bugun istifoda etilayotgani yo'q. Ularning ba’zilaridan yozma yodgor- liklar qolgan bo'lib, ularning o'zi yo'q bo'lib ketgan. Masalan, bugungi Turkiya harnda Suriyaning shimoliy qismlarida yashagan qadimgi xet xalqi foydalangan xet yozuvi bugun mavjud emas. Xuddi shuningdek, so'g'd yozuvi kabilar ham shular sirasiga kiradi.

Umuman, yozuv kishilikjamiyatining ehtiyoji natijasida paydo bo'ldi, shu asnoda u rivojlanib, takomillashib bordi. Yozuvlar bugungi darajaga yetib kelguncha uzoq tarixiy davrni bosib o'tdi. Ulardan eng dastlabkisi sifatida piktografik (lotincha pic;us — rasm, surat; grapho - yozaman) yoki rasmli yozuvni ko'rsatish mumkin. Bu yozuv turining o'ziga xos tomoni uning og'zaki til bilan bevosita bog'liq emasligi va uni har qanday til

vakili iushuna olishidadir. Piktografik yozuvda bildirilmoqchi bolgan fikrlar inson, hayvon, qayiq kabilarning sxematik tarzdagi rasmlarini tu-shirish orqali ifodalangan. Masalan, ovchining ovga chiqqanligi kishi siy-mosi ov quroli tutgan holda tasvirlangan, uning biron-bir hayvonni tutib olganligi shu hayvonning tasviri bilan, qayiqda dengiz yoki daryoda suz- ganligi qayiq tasviri orqali, manzilga yetgach, tunab qolganligi chayla tas- virini berish bilan ifodalangan. Albatta, bu holatlar rasmda birin-ketinlikda berilgan. Piktografiyada alifbo bilan hech qanday bog‘liqlik bolmagan, laqat fikrni ifodalashda yordam beruvchi tasvirlarni o'xshatib tasvirlash kerak boMgan. Bu holat turli tilda so'zlashuvchi qabilalar o‘rtasida fikrni o'zaro anglashda qo‘l kelgan.

Rasmlar yordamida muayyan fikr-axborotni ifodalash, yuborish mumkin ckanligi natijasida vujudga kelgan piktografik yozuv dunyodagi mavjud barcha yozuvlarning kelib chiqishi uchun asos bo'lgan deyish mumkin.

Tabiiyki, jamiyatning taraqqiy etib borishi bilan piktografik yozuv yetarli bo‘1 may qoldi. Zaruriyat bor yerda kashfiyotning ham bo'lishi mu- ciarrarligi yozuvning ham takornillashib borishiga turtki boidi. Natijada, piktografik yozuv o'rnini ideografik (idea - g‘oya, grapho - yozaman) va icroglifik (hieroglyhoi — muqaddas yozuv — kohin, qurbon qiluvchi ymakorligi; bu yozuv turida matn yozilmagan, balki suyak va boshqa materiallarga rasmlar o'yib bitilgan, ikkinchidan, bu yozuv «sirli» yozuv (uri ham bo‘lgan, chunki uni asosan kohinlar - qurbon qiluvchilar bilish- gan, xolos) yozuvlar egallay boshladi. Piktografik yozuvdan ideografik yozuvga o‘tilishiga aytilmoqchi bolgan mavhum fikrlarning bu yozuv turida to‘liq ifodalashning imkoni bo‘lmaganligi sabab boidi. Masalan, «o‘tkir ko‘zlik», «ziyraklik», «hushyorlik» tushunchalarini aynan rasmda ifodalab bolmaydi, ularni shu holatlarni kuzatuvchi, ya’ni ko‘zni tasvir­lash orqali berish mumkin bolgan. Bunda piktografik yozuvda ko£z rasmi berilganda ko‘zning o’zi tushunilgan, ideografik yozuvda esa, «o‘tkir ko‘z- lik», «ziyraklik», «hushyorlik» tushunilgan. Xuddi shu singari, «do‘stlik» ikki taraf qolini siqib turganlik bilan, «dushmanlik» esa jang qurollarini bir-biriga chatishtirish orqali ifodalangan.

Davlatlarning paydo bolishi, ijtimoiy ishlab chiqarishning rivojlani- shi, buning natijasi o'laroq savdo-sotiq kolamining ortishi yangi bir yozuv turiga ehtiyoj tug‘dirdi. Ayni zamonda, ijtimoiy hayot rivoji yozuv jarayonining jadallashuvi, qolaversa, hajman kattaroq va murakkabroq matnlarni ifodalash imkoniyatlariga bo£lgan talabni vujudga keltirdi. Natijada ieroglif yozuv turi shakllana boshladi. Endi bu yozuv turida mavhum (abstrak) ma’lumotlar (tushunchalar)ni yuborishda rasmlar sxeinatikasidan shartli belgilar ifodasiga olildi. Umuman qaralganda, yozuv belgilari ideograflk, ieroglifik belgilar sifatida muayyan so‘zlaming ifodachilariga aylandi, bu yozuv turlari so‘z yozuvi yoki logografik yozuv nomlari bilan umumlashtiriladi. Eng qadimgi bunday yozuv turlari sifatida misr ieroglifikasi, shumer mixxatlari, xitoy ieroglifikasi kabilarni ko‘rsa- tishimiz mumkin. Mazkur yozuvlar ilk qul'dorlik davlatlarining tashkil topishi bilan, ya’ni eramizdan oldingi IV ming yillikning oxiridan era-' mizdan oldingi II ming yilliklarning boshlarigacha bo‘lgan davr ichida shakllandi (Mahmudov N. Til va yozuv. —T: 0‘zbekiston, 1937. 7-8-b.). Shuni alohida ta’kidlash lozimki, bu yozuv turlarida biridan ikkinchisiga o‘tish birdaniga sodir boigan emas. Buning uchun bir necha ming yil- liklar kerak bolgan. Shu bois ham dastlabki bosqichlarda ideograflk yozuv sof boTmasdan uning tarkibida piktogrammalar ham mavjud bolgan. Bu holat qadimgi shumer yozuvlarida yana ham yaqqol ko‘zga tashianadi.

Ideografiya taraqqiyoti so‘zlarni, uiarning ma’nolarini bir-biridan farqlashning yanada aniq usullarini ham yaratdi. Masalan, asosiy belgitarga qo‘shimcha ravishda determinativlar paydo bolgan. Determinativlar - yozuvda talaffuz qilinmaydigan, ammo shakli bir xil, ma’nosi farqli (omo- nim) so‘zlarni bir-biridan farqlash uchun qollanadigan belgilar. Ular raa’no ajratkichlari, ochqich belgilar deb ham yuritiladi. Ular asosan yozuvdagi noaniqliklarni bartaraf etishga xizmat qilgan. Masalan, qadimgi misr yozuvida pr («uy») va prj («chiqmoq») so’zlari bir xil — .uy rejasining konturlaridan iborat rasm orqali ifodaiangan. Shuning uchun «chiqmoq» ma’nosidagi so‘z o’qilishini ko‘rsatish uchun mazkur rasmdan keyin yurayotgan ikki oyoq tasviridan iborat determinativ qoTlangan. Deter- minativlarning qollanishini xitoy yozuvida ham kuzatishimiz mumkin. Masalan, xitoy yozuvida «ayol» ma’nosida qollanuvchi logogramma musta­qil holatda «ayo!» tushunchasini ifodalayvcradi. Ammo u determinativ sifatida ta logogrammasi («ot», «ona», «so‘kinmoq» ma’nolaridagi so‘zlar omonimiyasini ifodalaydi) bilan birga qollanganda, bu logogrammaning «ona» ma’nosidagi so‘z sifatida o‘qilishi lozimligi ta’kidlanadi. Ba’zan bir so‘z uchun birdan ortiq determinativlar ham qollanishi mumkin. Determi­nativlar qadimgi misr, xitoy yozuvlarida, shumer mixxatlarida va boshqa qadimgi yozuvlarda keng qollangan. Determinativlar soni ham bu yozuvlar- da turlicha bolgan, masalan, mixxatlarda 20 ta atrofida bolsa, xitoy yozuvida 250-300 atrofida bolgan. Hozirgi paytda aksariyat ko‘pchilik tillarda atoqli

ol laming (nemis tilida esa barcha otlarning) bosh harf bilan yozilishi qa- <limgi tillardagi determinativlarbilan o'xshash xususiyatdir. (MahmudovN. Yozuv tarixidan qisqacha lug'at-ma’lumotnoma. —T.: Fan, 1990. 17-b.)

leroglif yozuv turining qulayligi u orqali tasviriy hamda mavhum i lishunchalami ifodalash imkonining borligidadir. Lekin bunda muayyan bir muammo ham bor, ya’ni biror matnni o‘qish yoki yozish uchun ju~ da ko‘p sonli ierogliflarni yoddan bilish kerak bo'ladi. Bu, albatta, o‘ziga \’os murakkab jarayon. Birgina xitoy tiliga oid lug'atda 40 mingdan qrtiq icroglif joy olgan, zamonaviy xitoy tilidagi bir matnda 2 mingdan 5 ruing- lagacha leroglif ishtirok etadi. Shundan ham ko'rinib turibdiki, xitoy tilini o'rganish va unda yozish anchagina mehnat talab qiladi.

Demak, idoegrafiyada so'zning grammatik va fonetik shakllari aynan berilmaydi, balki unda mazkur so‘z anglatishi mumkin bo'lgan ma’no maxsus grafik belgilar orqali ifodalanadi.

Albatta, jamiyat taraqqiyoti yozuvning ham takomillashuvini talab qilib boraverdi. Bunda eng asosiy talab, ya’ni imkon darajasida yozuvni soddalashtirishga bo'lgan ehtiyoj ortib bordi. Buning natijasida fonografik (grekcha phone - tovush, grapho - yozaman) yozuv turi shakllandi. Bunda Ibnografik yozuv Mini nafaqat grammatik tuzilishini, balki uning fonetik luzilishini, ya’ni so'zning tovush tarkibini ham aks ettirar edi. Fonografik yozuv ikki turga bo'iinadi: bo'g'in yozuvi hamda hark tovush yozuvi. Bo'g'in yozuvi qo'shma so'zlami rnayda qismlarga ajratish yo'li bilan paydo oo'ldi. Bu mayda qismlar hozirgi vaqtdagi bo'g'inlargato'g'ri keladi. Bu vozuv turiga qadimgi hind yozuvi hisoblangan devanagari misol bo'la oiadi. Devanagarida 50 ta belgi mavjud bo'lib, uning 13 tasi so'z yoki bo‘- g'in boshidagi unli tovushlarni ifodalagan, 33 tasi bo'g'inlarga tegishli belgilar, 4 tasi yordamchi belgilardan iborat edi. Devanagari yozuvida juda ko'plab ligatura (lotincha ligature < ligare — bog'lash, bog'lanish: Ikki harf yoki transkri psion belgi elementlaridan hosil qilingan bir harf yoki iranskripsion belgi)lar ishlatiladi.Devanagaridaikki vaundan ortiqundosh bo'lgan bo'g'inlami ifodalash uchun bir nechta bo'g'in belgilari va ligatu- ralardan foydalaniladi. Bu yozuv turidagi asosiy va ligaturali belgilarning umumiy soni 600 atrofida bo'lib, undagi ba’zi belgilarning juda murakkab- ligi bois bu yozuvni o'rganish o'ziga xos qiyinchiliklarni tug'diradi. Mazkur yozuv chapdan o'ngga qarab yozilgan va hozirda ham ayni shu yo'nalish saqlangan. Devanagari yozuvidan Shimoliy Hindistondagi hindi, maratha kabi xalqlar foydalanadilar.

Harf-tovush yozuvining shakllanishi butun yozuv taraqqiyoti tarixida inqilob bodgan. Bu yo‘nalishdagi ilk yozuv turi finikiy yozuvi edi. Finikiy alifbosining paydo bodishi insoniyat uchun yozuvni takomillashtirish borasida olg‘a qo‘yilgan qadam boddi. Birinchi marta sof tovush yozuvi sa- noqli harflardan iborat mukammal alifboning yuzaga kelishi jamiyatdagi yozuvni biladigan kishilar doirasini kengaytirib yubordi. Shuning uchun ham finikiy yozuvi juda tezlik bilan boshqa xalqlar orasida ham tarqaldi. Bu jarayon miloddan awalgi IX asrdan boshlangan. Finikiyaliklar bilan iqti- sodiy va madaniy aloqada bodgan qo‘shni xalqlar mazkur yozuv bilan tanishib, tez orada uni o‘z tillariga moslashtirib olganlar. Hozirgi kunda bizga ma’lum bodgan harf-tovush tizimidagi yozuvlarning 4/5 qismidan ko‘progd finikiy yozuvidan kelib chiqqan (Mahmudov N. Yozuv. 0‘zME. -T., 2002. -B. 469).

Finikiy yozuvi finikiyaliklar tomonidan misr yozuvidan bir qadar foydalangan holda mustaqil yaratilgan dastlabki sof harf-tovushidir. Finikiya 0‘rta Yer dengizining sharqiy qirg'oqlarida joylashgan qadimgi mamlakat bodib, eramizdan oldingi II ming yilliklardan boshlab behad rivojlangan. Finikiy yozuvining paydo bodishi ham shu davrlarga to‘g‘ri keladi. Bizgacha yetib kelgan eng qadimgi finikiy yozuvida bit ilgan yodgorliklar eramizdan oldingi XII-X asrlarga oid bodib, ular Finikiyaning o‘zidan emas, balki unga mustamlakabodgan hududlardan, xususan, Kiprdan topilgan.Ammo finikiy yozuvida bitilgan yodgorliklar u qadar ko‘p emas. Finikiy yozuvi- dagi yodgorliklarning ko‘pchiligi eramizdan oldingi V hamda eramizning II-UI asrlariga oiddir. Keyhichalik finikiy yozuvi oromiy yozuvi tomonidan siqib chiqarilgan.

Finikiy yozuvi 22 harfdan iborat bodib, har bir harf alohida nutq to- vushini ifoda etgan. Bu yozuvda bironta ham boshqa sistemadagi belgi — logografik (so‘z yozuvi), sillabografik (bo'gdnli yozuv) elementlar qodlan- gan emas. Yozuvda faqat undoshlargina ifodalangan, unlilar mutlaqo ifoda- lanmagan, ya’ni finikiy yozuvi sof konsonant yozuv[[8]](#footnote-8) bodgan. Harflar juda sodda, eslab qolish va yozish uchun qulay shaklga ega bodgan. Ular muayyan qat’iy ketma-ketlikdagi alifbodan iborat bodgan. Har bir harfning atalish nomi bodgan. Bu nomlar akrofonik tamoyil asosida, ya’ni harf ifodalaydigan to\oish harf nomining birinchi tovushiga to‘gdi keladi.

Masalan, b — «bet», d — «dolet», g — «gimel», v — «vov», z ~ «zayn» kabilar. Hartlarning nomi ular ifodalagan tovushdan tashqari harflaming shakli bilan ham ma’lum darajada bog‘liq boigan. Masalan, «vov» harfming shakli tashqi ko‘rinish jihatidan mixga o‘xshaydi, vov so‘zi esa semit hlida «mix» degan ma’noni bildiradi.

Finikiy yozuvi o‘ngdan chapga qarab gorizontal holatda yozilgan. Dast- labki paytlarda so‘zlar bir-biridan ajratilmasdan yozilgan (Mahmudov N.

I ll va vozuv. 9-b).

Albatta, finikiy yozuvi ham davrlar davomida takomillashib bordi. (Irek yozuvi finikiy yozuvining takomillashtirilishi asosida vujudga keldi va harf-tovush yozuvi ichida eng mukammali sanaladi. Grek yozuvida nafaqat undosh tovushlar, balki unli tovushlar ham alohida harflar bilan ifoda- langan. Grek yozuvining shakllanishi eramizning IX asrlaridan boshlangan. Bu yozuv inson zakovatining eng buyuk yutuqlaridan biri sifatida yozuv larixida o'ziga xos o‘rin tutadi. Hozirgi Yevropadagi deyarli barcha xalqlar- ning yozuvi kelib chiqish jihatidan grek yozuvi bilan bog‘lanadi. Demak, harf-tovush yozuvi yoki alilboli yozuvning paydo bo'hshi nisbatan keyingi davlarga to'g’ri keladi.

0‘rta Osiyodagi xalqdar, jumladan, o£zbek xalqi o‘tmishda turli yozuv- lardan foydalangan. Bu yozuvlar o‘z sistemasiga ko‘ra fonografik - harf- iovush yozuvidan iborat bolgan. Masalan, so‘g‘d, pahlaviy, o‘rxun-yeni- scy (runik). uyg‘ur, arab kabi yozuvlar shular jumlasidandir. Bu yozuvlar- uing barchasi ham oromiy yozuvi bilan qaysidir jihatlari bilan bog‘liqdir.

Ororniy yozuvi finikiy yozuvi asosida eramizdan oldingi I ming yillik- iarning boshida paydo bo‘lgan. Oromiylarning dastlabki vatani Suriya va IVlesopotamiyaning janubiy hududlarida bolgan. Eramizning IV asrlarida oromiylarning arablar tomonidan assimilyatsiya qilinishi natijasida oromiy yozuvi ham yo‘qolgan. Bu yozuvga oid qadimgi matnlar eramizdan oldingi iX-VI11 asrlarga tegishlidir. Ajdodlarimiz qo‘llagan so'g‘d yozuvi oromiy yozuvi asosida shakllangan harf-tovush yozuvi sanaladi. So‘g‘d yozuvi iiam konsonant yozuv bo‘lgan va dastlabki vaqtlarda gorizontal holatda o‘ngdan chapga qarab yozilgan. Keyinchalik, aniqrog‘i, VI asrning oxirla- ridan boshlab vertikal yo‘nalishda chapdan o‘ngga qarab yozilgan.

Pahlaviy yozuvi oromiy yozuvining ko'rinishlaridan biri sifatida era- mizning III asrida Sosoniylar sulolasi hukmronligi davrida paydo bolgan. Bu yozuvda faqat undoshlar va cho‘ziq unlilar alohida harflar bilan ifoda- iangan. Unlilar esa, so‘z boshidagi holatni inobatga olmaganda, ifodalan- magan. Yozuvlar asosan o'ngdan chapga qarab yozilgan. Faqat VIII asrga

oid ayrim yozma manbalarda vertikal (yuqoridan pastga) yozilgan holatlar kuzatiladi.

O'rxun-yenisey yozuvi turkiy xalqlarning qadimgi harf-tovush yozu- vidir. Bu yozuv «Yenisey-o‘rxun yozuvi», «Sibir yozuvi», «Turkiy runik yozuv» kabi nomlar bilan ham yuritilgan. Bu yozuv o‘z taraqqivofi davo- mida uch bosqichni bosib o‘tgan: 1) arxaik bosqich (Yettisoy yodgorliklari, VI - VII asrlar; Yenisey yodgorliklari. VI - X asrlar); 2) klassik bosqich (ikkinchi Hoqonlik yodgorliklari, VIII asrning birinchi yarmi); 3) keyingi bosqich (uyg‘ur hoqonligi davri yodgorliklari, VIII asrning ikkinchi yarmi — IX asr; Sharqiy Turkiston yodgorliklari, IX asr). 0‘rxun-yenisey yozuvi gorizontal holalda o‘ngdan chapga qarab va veitikal holatda yuqoridan pastga qarab yozilgan, harflar chap yoniga yotqizilgan holatda bodgan va satrlar o'ngdan chapga qarab joylashib boradi.

0‘rxun-yenisey yozuvining o‘ziga xos xususiyatlaridan biri shuki, bu yozuv turkiy til uchun juda qulay bodgan va har qanday turkiy til ifodasi uchun mos bodgan, ayniqsa, turkiy tillarga xos bodgan singarmonizm qonuniyatlarini o‘zida todiq aks ettira olgan. Shu ma’noda bu yozuv o‘z o‘rniga kelgan uyg‘ur va arab yozuvlariga qaraganda mukammal va qulay alifbo bodgan.

Ma’lumki, o‘zbek yozuvi tarixida uyg‘ur yozuvining o‘ziga xos o‘rni bor. Asosini so‘g£d xatidan olgan va hozirda uyg‘uryozuvi deb atalayotgan xat odmishda uyg'urxati, mo‘g‘ulxati kabi nomlar bilan yuritilgan. Ushbu yozuvni. «Mahmud Koshg‘ariy o'zining «Devonu lug‘otit turk» asarida turkcha yozuv deb tilga olsa, Alisher Navoiy maktublaridan birida uni turkcha xat deb ataydi. XIII asr fors she’riyatining namoyandasi Puri Bahoi Jomiy o‘z she’rlaridan birida uni uyg‘urxati (xatt-i uyg‘uri), mash- hur tarixchi Ibn Arabshoh «Ajoibu-l-maqdur fi navoibi Taymur» nomli asarida uyg‘urxati, «Fokihatu-l-xuiafo» asarida esa mo ‘g'ulxati deb ataydi. Ushbu yozuv «Hibatu-I-haqoyiq»ning 1480-yili Istanbulda Abdulrazzoq baxshi ko‘chirgan qodyozmasida mo ‘g‘ulxati deyilgan.

Uyg‘ur yozuvli matnlar bizgacha alohida varaq, o‘rama qog‘oz, daftar, kitob, epigrafik bitiglar, taxta, sopol va metall ashyolardagi yozuvlar shak ■ lida yetib kelgan. Ayniqsa, ular orasida turklar tarixining turli davrlarida yaratilgan kitoblar salmoqli o'rinni egallaydi, kitobatchilikning ajralmas qisnri sifatida turkiy elatlar madaniy, ma’rifiy yuksalishini belgilaydi. Uyg‘ur yozuvli turk kitobining tarixi mazkur yozuvning tarixi bilan uzviy bogdiq. Turklar so‘g‘diy negizli alifboni qodlay boshlaganlaridanoq uyg‘ur xatli kitobatchilikka o'z yodini boshlagan edi. Ushbu yozuvning kashf cliluvi, o‘z. navbatida, turk kitobatchiligida yangi davrni boshlab berdi. Binobarin, keyingi kezlarda OTxun-yenisey xati o'rniga uygTir xatining kcngroq yoyila boshlaganligining sabablaridan biri ham nning kitobat ishida incha o'ng'ayligi, paleografik imkoniyatlarining kengiigi boigan. Shu- ningdek, uyg'ur yozuvli qo'lyozmalar texnik jihatdan ancha puxta bo'lgan.

I in esa, qadimgi turk kitobatchiligining oldin ham o'ziga xos bosqichni o'taganligidan dalolat beradi. Ma’lumotlarga ko'ra, XVI asrga qadar shoh saroylarida uyg'ur kotiblari ham faoliyat ko'rsatib kelganlar va ular baxshi deb atalgan.

Ma’lumki, buddiylikning keng yoyiluvi munosabati bilan Markaziy Osiyo xalqlari (xususan, to'xrilar hamda turklar) muayyan muddat qadim­gi hind (braxma) yozuvidan ham foydalanganlar.

XVI asr boshlariga qadar O'rta Osiyo hukmdorlari, xususan, temu- riylar saroyida uyg'ur yozuvida uyg'urcha yozuvchi kotiblar faoliyat ko'rsat- gan va ularga nisbatan ham baxshi termini qo'llangan. V.V.Bartold baxshilar- ning Chig'atoy xonlari saroyida katta e’tibor sohibi bo'lganliklarini ta’kid- lab, tarixiy solnomalarni yozib borishdek sharafli ish ularning zimmasiga yuklanganligini yozadi. Xususan, uyg'ur baxshilari uyg'ur yozuvi bilan uyg'ur tilida sohibqiron Amir Temurning harbiy yurishlari haqida «Xon larixi» asarini she’riy usulda bitganlar. Bu asar Sharafiddin Ali Yazdiyning «Zafarnoma», Abdulloh b. Muhammad b. Ali Nasrullohning «Zubdat al- asar» nomli asarlari yozilishida asosiy manba bo'lib xizmat qilgan. Ilmiy adabiyotlarda temuriylar hukmronligi davrida idora hujjatlarini yuritishda harnda xorijiy daviatlar bilan olib borilgan yozishmalarda uyg'ur alifbosidan foydalanilganligi aytib o'tilgan. Xususan, bunga temuriyzodalardan Abu Said 1468-yilning 10-oktyabrida Uzun Hasangayo'llagan maktubi misol bo'la oladi. Ushbu xat bugun Istambuldagi To'pqapi muzeyi kutubxonasida saqlanmoqda. 1940 yilda A.N.Qurat tomonidan uning asl nusxasi trans- kripsiyavatarixiy-filologik sharhlar bilan nashr etilgan.

Umuman, Jslom davrida, ayniqsa, XIV-XV asrlarda Movarounnahr, Xuroson, Onado'li madaniy muhitida uyg'ur yozuvli kitobatchilik g'oyat gullab yashnadi va bu zaminda so'ng bor o'zining takomil cho'qqisiga chiqdi. O'sha kezlarda Yazd, Hirot, Samarqand, Istanbul kabi madaniyat marl<azlarida uyg'ur yozuvida bituvchi baxshilar (xattotlar) maktablari vujudga keldi. XIV- XV asrlaming manbalarida uyg'ur xatida ko'chiruvchi kotiblarga nisbatan bahshiso'zi qo'llangan. Manbalarda baxshiiarning nomlari ham qayd etilgan.

Arab yozuvi o'zbek xalqi tarixida uzoq yillar davomida foydalanilgan yozuv sanaladi va bu yozuv asosida juda ko'plab qimmatli yozma yod-

gorliklar bitilgan. Xalqiraiz 1929 yilga qadar bu yozuvdan foydalanib keldi.

Hozirgi kunda jahonda yozuv sistemaiarining quyidagi to'rt guruhi juda keng tarqalgan:

1. Lotin yozuvi asosida shakllangan yozuv sistemalari. Bu yozuvdan dunyo aholisining 30 % dan ortig'i foydalanadi.
2. Slavyan-kirillitsa yozuvi. Bu yozuv turidan foydalanuvchilar dunyo aholisining 10 % ini tashkil qiladi.
3. Arab yozuvi. Bu yozuvdan dunyo aholisining 10 % dan ortig'i foydalanadi.
4. Hind bo‘g£in yozuvi. Bu yozuvdan dunyo aholisining 20 % foyda­lanadi.

Bulardan tashqari yana bir qancha yozuvlar bo'iib, ulardan dunyo aholisining 30 % ga yaqini foydalanadi.

YOZUV QUROLLARI VA MATER IALLARI

Umumbashariy madaniyatning rivojlanishida qog'ozning kashf etilishi juda muhim ahamiyat kasb etdi. Qog'oz kashf etilgunga qadar qadimda qo'lyozma kitob uchun ashyo sifatida papirus, teri, pergament, gazlama- mato, suyak, sopol, daraxt po£stlog£i vataxta kabilardan foydalanib kelindi. Ularning har biri muayyan bir davr uchun o'ziga xos ahamiyatga ega bo'lgan, lekin ular ba’zi bir kamchilik va nuqsonlardan ham holi bo'lma- gan. Xususan, papirus engil bo£lsa-da, lekin o£ta nozik, sopol esa saiga si- navergan, gazlama mato tez to'zigan va tez chirishga moyil bo'lgan. Bundan tashqari, ushbu yozuv ashyolarining ko'pchiligi qurt-qumursqalarga em bo'la olgan. Shu tufayli ham bu ashyolarga yozilgan qadimgi qo'lyozma- larning aksariyad bizgacha yetib kelmagan. Ajdodlarimiz o£z yozuviarini kerak hollarda tosh va qoyalarga ham yozishgan. Sopol taxtachalarga vozish ko'proq Sharqqa xos bo'lgan. Sharqning ko'pgina xaiqlarida yozuv ashyosi sifatida papirusdan foydalanish keng avj olgan davrlarda ham sopol taxta- chalar iste’moldan chiqib ketmagan. Ular ba’zi xabar va qaydlarni yozishda hamda hisoblarni yuritishda baribir qo£l kelavergan. Har ikki tomoniga mum surtilgan yog'och taxtachalardan maktablardagi dars mashg'ulotlarida foydalanilgan. Ular da o'quvchilar mashqlarni bajarishgan. Kattalar uni pochta qog'ozi sifatida ishlatishgan. Ammo bu ashyolar (sopol, mumli va toshtaxtalar)ga yirik badiiy asarlarni yozish juda ham oson bo'lmagan. Doimiy izlanishda bo'lgan ajdodlarimiz papirusni kashf etishdi. Sharqda papirusning yozuv ashyosi sifatida foydalanish tarixi juda qadim zamonlarga bo rib taqaladi. Manbalarga ko'ra, miloddan oldingi VII asrda qadimgi yu- uonlar, asosan, Misrdan keltirilgan papiruslardan foydalanishgan. Ba’zi ladqiqotchilar lining yozuv ashyosi sifatida qollanilish tarixini ellinizm davriga, xususan, Aleksandr Makedonskiyning g‘alabasi hamda Misrda Aieksandriya shahriga asos solinishi bilan bog‘lasalar, ba’zilar bunga shubha bilan qarab, misrliklar papirus qog‘ozdan miloddan 3000 yil awal ham Ibydalanishganini yozadilar. Ularning fikricha, Aleksandr Makedonskiy- ning Misr istilosi papirusning yangi yozuv ashyosi sifatida tanilishi va yovilishiga turtki bo‘lgan, xolos. Papirus so£zi asli misrliklaming pa-p-uro so‘zidan olingan bo‘lib, «shohona» ma’nosini anglatgan. Ushbu so‘z oimoncha papier hamda ruscha papirosga asos hisoblanadi. Yunonlar papirusni bibios deb ataganlar. Zamon o‘tishi bilan bu termin umuman kitob ma’nosini anglatgan, Yunonlar hamda rimliklar papirusdan tayyor- langan yozuv ashyolarini xarta deb ataganlar. Arabcha qartas {papirus varaq yoki o‘rama qog‘oz) termini ushbu so'zdan olingan. Beruniyning yozishicha: qirtos — yunoncha papirus — «qog{oz» degani: tumor ham asli yunoncha so‘z, «o'rama qog‘oz» degan ma’noni anglatadi. Dastlabki lumorlar qirtoslardan, keyinchalik qog'ozlardan bo'lgan.

Papirus qog‘ozjii tayyorlash uchun papirus poyasi keskir pichoq bilan I ilinib, tolalarga ajratib olingan. Eng yaxshi tola uning o‘zagidan olingan. Birinchi navli papirus qog‘ozlar diniy hamda zodagonlar uchun yaratilajak kitoblarga mo‘ljallangan. Qog‘ozning ikkinchi navi amflteatr deb atalgan. Bu nom Aleksandriyadagi qog'oz fabrikasining shahar amfiteatri yaqinida joyiashganligi uchun berilgan . Eng past navli papirus qog'oz bozor uchun tayyorlangan. Undan narsalami o‘rashda foydalanilgan. Yozuv uchun mo£l- jallangan papirusning eni 20 - 23,5 sm.gacha bo'lgan. Ba’zi hollarda eni 44 sm.gacha bo'lgan papiruslarni tayyorlashga harakatlar bo‘lgan, lekin ular pishiq bo£lmagan va foydalanishda noqulayliklar keitirib chiqargan. Papirus o'ramining uzunligi main hajrnidan kelib chiqqan holda 8 -10 metr- gacha borgan. 10 metrli papirus o‘ramlari kam tayyorlangan. Chunki bunday hajmdagi papirusni ushlab turish o‘quvchi uchun oson bo£lmagan. Har bir qatorda 35 dan 40 tagacha harf yozilgan. Milodiy uchinchi asrdan e’tiboran har bir qatordagi harflar soni qat’iy belgilangan va ular soni 25 dan osh- magan. Matn o£ngdan chapga qarab alohida ustunlar holida yozilgan. Bu ustunlar lotin tilidapagina (kitob yoki qo'lyozma sahifalariga raqamqo'yib chiqishni ifodalovchi paginatsiya termini shu so'zdan olingan), yunonchada sehs, ba’zida yana bir yunoncha tomos so'zlari bilan atalgan. Tayyor bo'lgan papirus qog‘ozlar g‘altaksimon o'qlovga o'xshash tayoqchalarga o'ralgan. Qadimgi yunonlar hamda rimliWar bunday tayoqchalarni pup hamda omfalos deb atashgan. O'quvchi qartasni o'ng qo'lida tutgan va o'qib borish jarayonida bosh qismini ikkinchi tayoqchaga chap qo'ii bilan o'rab borgan. Matn to'liq o'qib bo'lingandan keyin yana boshqatdan birinchi tayoqchaga o'rab qo'yilgan. O'rama qog'ozdagi birinchi va oxirgi varaqlarning nomlari yunonchadagi «kollao» (yopishtiraman) fe’lidan yasalgan: esxatokol (esxa- tos — «oxirgi») va protokol (protos — «birinchi»). O'rama qog'ozlar tegishli o'lchamdagi charm g'iloflarga solib qo'yilgan. Bunday g'iloflarga nisbatan yunoncha faynola yoki fenola terminlari qo’llangan. Faynolalar sopoldan ishlangan maxsus qutilarda saqlangan. Ko'p hollarda qutilar siiindrsimon shaklda bo'lgan. Shaxsiy yoki davlat kutubxonalarida saqlanayotgan kitob yoki qo'lyozmaning qidirib topilishini osonlashtirish uchun qog'oz o'ral­gan tayoqchaning yoki g'ilofning bosh qismiga kitob nomi yoki matnning sarlavhasi yozib qo'yilgan.

Qadimgi o'zbek kitobatchiligida ham o'rama qog'oz shakli keng qo'l- lanishda bo'lgan. Bundan tashqari qo'lyozma kitoblar daftar hamda bizga vaxshi malum bo'lgan sharq qo'lyozmalari shaklida tayyorlangan. Sharq- shunos olim Qosimjon Sodiqov olib borgan tadqiqotlar natijasi shuni ko'r- satadiki, kitob tayyorlashning o'rama qog'oz shakli qadimgi turklarda, ay- niqsa, moniy jamoalarida shuhrat topgan bo'lib, yirik hajmli moniy yodgor- liklari ana shu usulda kitobat qilingan. O'rama qog'oz usulini buddiylar ham qo'llagan. U so'g'd kitobatchiligida ham mavjud bo'lgan. Bundan ma’lum bo'ladiki, ushbu kitobat turi hududiy tabiatga ega bo'lib, Markaziy Osiyo xalqlarining o'zaro madaniy aloqalari ta’sirida yuzaga kelgan.

Turk buddiylarda keng tarqalgan kitob turlaridan birining nomi potxi deb atalgan. Abu Rayhon Beruniy o'zining «Hindiston» asaridabu haqda keng ma’lumot beradi. Potxi usulida kitob tayyorlashda har bir varaqning o'ng betidagi sahifa boshiga asar bo'limi va ushbu bo'lim varaqlariniug tartib ko'rsatkichi yozib ketilgan. Q.Sodiqovning yozishicha, «No‘m bitig- larning bo'limlari uLue, kitob varaqlari patar deb yuritiigan. Bii bo'lim tugagach, keyingi bo'limdan tartib ko'rsatkichi ham yangidan boshlangan. Ushbu ko'rsatkich, o'z navbatida, poygir vazifasini o'tagan va kitob sa- hifalarini tartibli saqlash imkonini bergan. Qadimgi hindlar bunday kitoblarni tayyorlash jarayonida yozuv ashyosi sifatida palma yaproqlaridan foydalangan. Qizig'i shundaki, bunday kitob shakli turkiarga ma’lum bo'lgach, ular o'z tabiiy-geografik sharoitidan kelib chiqib, palma yaproq- lari o'rnini qog'ozga aimashtirdilar. Qog'oz esa kitobat ishidadaraxt yaproq-

laridan tayyorlanadigan varaqlarga ko‘ra ancha qulay bo‘lib chiqdi. Chunki vaxshilab ishlov berilgan qo‘y, echki, buzoq va ohu teriiaridan tayyorla- nuvchi pergament qimmatga tushadi, biroq shunga qaramay, hijriy sananing dastlabki asrlarida undan keng foydalanilgan. Ma’lumki, papirus faqat Misrda o‘sadi. Shu sababdan ham pergament va papirus hamma vaqt ham kitob yaratish uchun qulaylik yaratavermagan. Shunday bodsa-da, qadimgi 0‘zbekiston hududlarida, xususan, Sog‘diyonada hay von terisidan yozuv qog'ozi tayyorlash ishi yaxshi yo‘lga qo‘yilgan. Bunda ishlov berilgan teri qog‘ozlar juda yupqa bo‘lib, ular oq rangda bodgan.

Dunyo madaniy taraqqiyotida Sharq kitobatchilik san’atining o‘ziga xos hamda betakror o‘rni bor. Ko‘hna Sharqda, xususan, 0‘rta Osiyoda kito­batchilik sohasining shakllanishi va taraqqiy etishi Sharq dunyosida ilk bor ayni shu hudud bag‘rida qog‘oz ishlab chiqarishning yo‘lga qo‘yilganligi bilan uzviy bogdiqdir. Manbalardan ma’lumki, eramizning II asrida Xitoyda qog‘ozning kashf etilishi va uning ishlab chiqarila boshlanishi dunyo miqyo- sida kitobatchilikning tez sur’atlar bilan rivojlanishiga turtki bo‘ldi. Xitoylik- lar serdaromad soha hisoblangan qog‘oz ishlab chiqarishni qanchalik sir iutmasinlar, VIII asrning ikkinchi yamtidan e’tiboran Samarqandda Xitoy qogfozi singari sifatga ega bo‘lgan qog'oz, turi tayyorlana boshlandi. Chunki, Samarqandda qog'oz ishlab chiqarish uchun kerakli bo‘lgan xomashyoning barcha turlari — ipak, paxta, kanop, qamish, p'oxol, tut novdasining po'sti kabilar rnavjud edi. Samarqandda tayyorlangan qog‘oz turlari Samarqand qog‘ozj yoki Sharqona qog'oz, Sultoniy hamda Xuroson qog'ozi nomlarini olgan. Shu tariqa Samarqandda tayyorlangan qog'oz turlarining dovrug'i o‘zining sifati va nafisligi bilan qisqa vaqt ichida dunyoga taraldi.

Ko‘p hollarda tayyor bolgan qog‘oz bodaklari ode It ami 58x50 sm. hajmida kesib chiqiigan. Kesishda 20-30 sm. uzunligidagi maxsus buyurtma bilan tayyorlangan va miqraz deb ataluvchi qaychilardan foydalanilgan. Miqraz arabcha so‘z boiib, uning o'zagi «qarz» — kesmoqdir». Miqraz tayyorlashga ham alohida e’tibor bilan qaralgan. Bunday qaychilanting pichoq qismi o‘ta sifatli podatdan tayyorlangan va uning ust qismiga oltin yoki kumushdan naqshinkor qilib ishlov berilgan. Qog'ozning yanada jilodor bodishi uchun uni yetti mailagacha pardozlashgan. Pardozlash asbobiga muhra deyilgan. Muhra forscha so‘z bodib, «yumaloq narsa yoki soqqa» ma’nosini anglatgan.

Muhra yordamida ishlov berilgan bu yaltiroq (jiloli) qog'oz Odta Osiyoning barcha shaharlarida so'nggi vaqtlargacha ohormuhrali qog'oz deb atalgan. Bu qog'oz tun xattot ko'chiiayotganda agar xato qilib qo‘ysa.

xatni yumshoq bulut orqali suv bilan yuvib quritilgach, bir oz kraxmal surkab qurigandan keyin tuzatib (qayta) ko‘chirishga qobil edi. Ayni shu qog‘ozdan turli qodyozmalarni ko‘chirish uchun maxsus haftrang (forscha so‘z bodib, asli ma’nosi «yetti rang» demakdir) hamda muqovaning ichki tomoniga qo‘yishda abri bahor (fors tilidagi ma’nosi «bahor buluti» de­makdir) deb ataluvchi qog‘oz turlari ham tayyorlangan.

Qog'oz ishlab chiqarish bilan shug'ullanuvchi hunarmandlarni ifoda- lashda ham forscha yasalishdagi qog'ozrez, qog'ozgar yoki qog'ozjsoz ter- minlaridan foydalanilgan. Qog‘ozgarlik XV-XVI asriarda hunarmandchilik- ning muayyan bir kasb-kori sifatida todiq shakllandi. Bu soha bilan shu- g‘ullanuvchi hunarmand-ustalar avlodi vujudga keldi. Xususan, XVI asrda samarqandlik qog'ozgar usta Mir Ibrohimning nomi juda mashhur bo‘ldi. Hatto, usta Mir Ibrohim tomonidan qog'oz tayyorlashning yangi bir usuli ishlab chiqildi. Unga ko‘ra tayyorlangan qog‘ozning ichida bir tangalik doira shaklidagi oppoq «suv belgisi» bo‘lgan. Har qanday sharoitda ham qog‘ozni mana shu belgisiga binoan boshqa qog'oz turlaridan osongina ajratib olish mumkin bodgan. Bu qog'oz turi rnazkur kashfiyotchining o£z nomi bilan Mir Ibrohim qog'ozi deb atalgan. Bu qog£oz turi XVS-XVII asriarda juda mashhur bodgan.

O'rta Osiyoda qog£oz ishlab chiqarishning rivojlanib borishi natijasida qog‘ozning bir necha turlari paydo boddi. Bunday qog£oz turlaridan biri qo- g‘ozi abrisho‘miy deb nomlangan. Ushbu so£z forscha bo’lib, abrisho‘m ~ «ipak» demakdir.

Odta Osiyoda tayyorlangan ikkinchi qog£oz navi qog'ozi nimkatoniy deb atalgan. Birikma shaklidagi qog'ozi nimkatoniy termini ham forsiy izofada yasalgan bo’lib, uning ikkinchi komponenti forscha nim (yarim) va katon (kanop) > kaioniy (kanopdan tayyorlangan) so£zlarining qo£shi- lishidan yasalgan. Bu qog£oz turini tayyorlashda ipakva kanop tolasi (katon)dan teng nisbatda foydalanilgan. Bu qog£oz navi ham qog‘oz.i abri- sho‘miy singari o£ta darajada sifatli, pishiq bodib, pardozi va nafisligi bi­lan undan qolishmagan.

Bundan tashqari, Sharqda qog£ozning yana bir necha turlari ishlab chiqarilgan va ularning nomlari qog'oz ishlab chiqarilgan joyga nisbat be- rilgan holda ular qog‘ozi samarqandiy, qog‘ozi buxoriy, qog'ozi dav- latobodiy //qog'ozisultoniy, qog'ozihaririy (Samarqandda yoki Hin-distonda tayyorlangan ipakqog£oz), qog'ozi bag'dodiv, qog'ozi kashmiriy, qog'ozi isfaxoniy kabi nomlar bilan yuritilgan. Ko‘p hollarda, ular yana ham qisqartiligan tarzda, ya’ni samarqandiy, buxoriy, davlatobodiy, sulto-niy, haririy deb atalgan shakllari ham iste’molda bodgan.

«Qog‘oz» so‘zining etimologiyasi haqida ham turlicha fikrlar mavjud. Ba’zi manbalarda u forscha deb berilsa, ba’zilarida arabcha deb berilgan.

(Jchinchi bir fikr borki, unga ko'ra «qog‘oz//kagid» termini asli xitoycha bo’lib, arab tiliga so‘g‘d tili vositasida o'zlashgan, «Qog‘oz» so‘zi musulmon qoiyozma kitobatchilik an’analari vujudga kelgandan e’tiboran 0‘rta Osiyo, Sharqiy Turkiston, Hindiston, Eron, Yaqin Sharq kabi jo‘g‘rofiy hudud- larda qodlanib kelindi. 0‘zbek tilida «qog‘oz» terminining qofilanilishini XI asrga oid asarlarda ham kuzatiladi. XIV-XVI asrlarga oid asarlarda «kog‘az»

■ haklida berilgan.

Qamish qalam yoki patqalamning yozuv quroli sifatida o‘z tarixi bor. (Eozpatidan tayyorlangan patqalamning Sharq dunyosida, nafaqat Sharq- da, balki Yevropa yozuv madaniyatida qo‘llanilganligi haqida turli fikrlar mavjud. Tarixdan ma’lumki, dunyo taraqqiyotining turli bosqichlarida ! urli odkalarda turli xildagi yozuv qurollaridan foydalanilgan. Ular xususida ko‘p!ab ilmiy-tadqiqot ishlari olib borilgan. Xususan, rus tadqiqotchisi A.P.Kajdan o‘zining «Knura h nucaTejib b BH3arrraH» nomli kitobida bu borada juda qimmatli ma’lumotlarni keltiradi. Uning yozishicha, Misr kotiblari eramizdan oldingi uchinchi asrda ham qamish qalamdan foydala- nishganini, uning uch qismi qiyshiq holda kesilgan bo‘lib, yozuvning yanada nafis yozish imkonini berganligini ta’kidlaydi. Qadimda kotiblar qamish qalam bilan birga suyak yoki metalldan ishlangan qalam turlaridan ham foydalanishgan. G‘arb dunyosida bu qalam turlari o‘mini asta-sekinlik bilan parrandalar patidan tayyorlangan patqalamlar egallay boshlagan. A.P.Kajdanningfikricha, antikdavr kotiblari, buyuk ehtimolda, patqalam- dan foydalanishmagan; har holda, u davrlarga oid yunon yoki rim yodgor- liklarining birontasida ham patqalamdan foydalanilganligi qayd etilmagan, aksincha, barcha matnlarda qamish qalam yodga olingan, rassom suratlarida ham, asosan, qamish qalam tasvirlangan. G‘arbdaXI asrga qadar yaratilgan diniy miniatyuralarda yevangelist (injilchi)lar surati qollarida qamish qalam bilan tasvirlangan. XII asrdan e’tiboran yaratilgan diniy miniatyuralarda qamish qalam tasviri aks etmagan. Bundan xulosa qilib aytish mumkinki, G‘arbda qamish qalam o‘rnini patqalam egallashi XI asrda o‘z nihoyasiga yetgan. Bunday xulosaga kelishimizga XII asrda yaratilgan G‘arbqo‘lyozma asarlarida faqat g‘oz, oqqush yoki tovus patlaridan tayyorlangan qalamlar haqida bahs etilganligi asos bo‘la oladi. Lekin Vizantiyada patqalam tur- larining ishlatilganligi hanuz noma’lum, ammo qamish qalamning uzoq vaqtlargacha asosiy yozuv quroli sifatida ishlatilib kelinganligi ma’lum. Masalan, XIII asrda yaratilgan va bugungi kunda Parij kutubxonalaridan birida saqlanayotgan Injilda stol ustida yotgan bir nechta qamish qalam tasviri berilgan. Yoki undan ancha keyin, aniqrogd, XIV asr o‘rtalarida yaratilgan va hozir Moskva tarixiy muzeyida saqlanayotgan qodyozmalarda tasvirlangan 407 ta yevangeiist (injilchi)ning surati qodlarida qamish qalam bilan tasvirlangan. Polyak olimi L. Vinnichuk o‘zining «J1k),um, Hpasti h obbinan TJpcBncii Fpemw h Phmb» nomli kitobida (—M.: Bbiciu. iuk., 1988) A.P.Kajdanning yuqoridagi fikrlarini tasdiqlovchi dalillarni keltiradi. Uning fikricha, yunonlar qadimda papirus va pergamentga, asosan, qamish qalam bilan yozganlar.

Qadimgi Misrda yozuv quroli sifatida qamish qalam ishlatilgan. Misr kotiblari qalam uchun qamishning faqat sho‘r botqoqlikda o‘sganlarinigina tanlashgan. Qamish poyasidan kerakli uzunlikdagi qismi kesib olingan va uning bir uchi qiyasiga kesilgan. So‘ngra qamishning bu qismiga ishlov berilgan. Qadimgi misrliklar qalamning har ikki tomonidan ham foydala- nishgan. Tarashlanib ishlov berilgan qismi bilan ingichka yozuvlarni, tekis kesilgan tomonibilan esa qalin yozuvlarni yozishda foydalanishgan. Miloddan awalgi ikki minginchi yilning birinchi yarmiga qadar, ya’ni O'rta podshohlik davrida Misr kotiblari qalam cho'pining uzunligi 40 sm.gacha. uchining eni 2.5 mm.gacha bodgan qamish qalamlardan foydalanishgan. Yangi podshohlik davridan, ya’ni Miloddan awalgi ikki minginchi yilning ikkinchi yarmidan e’tiboran kotiblar uzunligi 20 sm.gacha, uchining eni 1,5 mm.ga­cha bodgan qamish qalamlarga ustunlik berishgan. Yunon-Rim davrida, ya’ni eramizning uch inchi asridan boshlab qamish qalam uchlari maxsus asboblar vositasida tarashlanadigan bodindi. Sunday qalamda endi nozik chiziqlarni tortish hamda yozish imkoni paydo bodgani holda qog'oz vazifasini bajarib kelgan papiruslarga yozishda ancha qiyinehiliklar tugdldi. Yunonlar bunday qalamni «kalamos» deb atashgan (arab tiliga «qalam» shaklida o‘zlashgan). Monastir rohiblari uzunligi 25 sm, uch qismining eni 1 sm.lik qamish qalamlardan foydalanishgan. Qalamning yaroqsiz holga kelgan uch qismi vaqti-vaqti bilan kesib, taroshlab turilgan. Shu jihatdan qalam uzunligi tobora qisqarib boravergan. Ko‘p hollarda ancha kalta bodib qolgan silatli qalamga yog‘och cho£p ulab foydalanilgan. Shuningdek, Qa­dimgi Misr kotiblari yozuv ishlarini olib borish jarayonini ancha takomil- lashtirishgan. Misr kotibi, odatda, yerga o‘tirib, oyoqlarini bukkan holda papirusni maxsus taglikka qo‘yib ko'chirgan. Qadimgi Suriyada ham asosiy yozuv quroli qamish qalam bodgan.

Qamish qalamdan foydalanish 0‘rta Yerdengizi atrofidagi xalqlarda eramizdan oldingi davrlarda ham ma’lum bo‘lgan. Taxminan uchinchi isrdan e’tiboran qamish qalamning uchi tarashlangan holda ishlatila boshlandi. Qadimda yozuv quroli sifatida suyak harnda metalldan ishlangan qalamlardan ham foydalanilgan, ammo qamish qalam ishlatilish jihatidan nlarga nisbatan qulay bodgan. Chunki qamishning g‘ovak qismi siyohni ml ib turish hamda uning hadeb tomib ketmaslik imkoniyatlarini saqlagan. Suriya qalamlarining yana bir afzaliigi shunda ediki, ularning uchi tarash- lanish bilan birga ikki qismga yorib qo‘yilganligi natijasida har doim ham bir xil hajmdagi ingichka harflarni ravon yoza olish imkonini berar edi.

< Jalamning ushbu turi dunyo bo'ylab keng tarqalgan edi. Undan yevrey, yunon, kopt. arab kabi dunyonirig ko'pgina xalqlari yozuv ishida foydalani- shar edi. Suriyaliklar yozuv quroli sifatida parranda patlaridan tayyorlan- gan patqalamlardan ham foydalanishgan. Bunday xulosaga kelishga Britaniya muzeyida saqlanayotgan 509-yilda yozilgan qodyozma asos boddi. Unda yozuv quroli «arbo de-poraxto» (patqalam) deb atalgan. Bundan boshqa ba’zi qodyozmalarda ham patqalam tilga olinadi. Shunga asoslangan holda ba’zi olimlar (J.Land, R. Dyuval kabilar) qadimgi suriyaliklar patqalam- iardan ham foydalanishgan, degan taxminni o‘rtaga tashlaydi.

Ba’zi fikrlarga ko’ra, suriyaliklar qamish qalamdan ancha keying! davrlarda, ya’ni XII asrdan keyin foydalana boshlashgan. Yana bir ingliz olimi U.Raytning esa, suriyaliklar faqat qamish qalamdan foydalanishgan, Suriya qodyozmaiarida uchrovchi patqalamda yozilgan ilovalar esa, o‘sha davrlarda keng udum bodgan. yunon yozuv shakllariga taqlid xolos, deb hisoblaydi. Bu fikrlarga teskari holda E.N.Mesherskaya o‘z ishida qadimgi Suriyada patqalamning faol ishiatilganligini todiqyoqlaydi. Patqalam ish- iatishdan oldin maxsus ishlovdan o'tgan: pat dastlab bir necha vaqtga qa- dar kul yoki qumga ko‘mib qo‘yilgan, so‘ngra parda va yog‘dan tozalanib, maxsus pichoq yordamida uchiga ancha ishlov berilgan va odtasidan tilib qo‘yi!gan. G’oz patidan tayyorlangan patqalamning uchiga nihoyatda yaxshi ishlov berilganidan unda yozilgan harflar aniq va ravshan bodgan. Bunday patqalamiar Suriyada uzcq yillar davomida amalda qodlangan (X-X1 asrlarga qadar). Qamish qalamda esa, qamishga ishlov berish ishi hali takomil- lashmagani bois, bunday chiroyli yozuvga erishishning imkoni bodmagan, o’zidan qo'pol yozuvlarni qoldirgan.

Arman yozuv madaniyatida, dastlab, yozuv quroli sifatida temirdan ishlangan qalamchalardan foydalanilgani ma’lum. Shu yuzdan arman tari- xida bu davrlarda yozilgan yozuvlar «temirxat» deb atalgan. Bu xat usulida kotib har bir harfnfng rasmini alohida-alohida chizib chiqqan. X asrdan e’tiboran arman kitobatchiligida qog’oz ishlatila boshlandi. Yozuv ishida

pergament oTnini qog'oz egallashi sababli endi kotiblar qamish qalamdan foydalana boshiashgan. Endi kotib harf rasmini alohida-alohida cliizrnasdan. uni rostakamiga yozgan. «Temirxat» usuli faqatgina sarlavhalarni yozishda qo‘llangan, xolos. Annan kitobatchiligiga oid yana bir boshqa manbada esa, asosiy yozuv quroli qamish qalambo‘lganligi, lekin keyinchalik uning oTnini patqalam egallaganligi yoziiadi. Eliopiya kitobatchiligida buning aksini, ya’ni qadimgi qolyozmalar tovuq yoki yirik yowoyi parranda- larning dum aismi patlaridan tayyorlangan patqalamlarda yozilgan bo‘Isa, keyingi davrlarda ular oTnini qamish yoki bambukdan ishlangan qalamlar egallaganini kuzatish mumkin.

Eron qodyozma asaflari tarixida ham asosiy yozuv quroli qamish qalam bo‘lib, arab qo‘lyozmasidagi singari, yozuv turiga ko‘ra har xil bo‘lgan.

Turk kitobatchiligida ham asosiy yozuv quroli sifatida qamish qalamdan foydalanilgan. Qamish qalam turlari arab alilbosidagi yozuv turlariga ko‘ra turlicha bo‘lgan. Qalam uchun qo‘llanilgan qamishlar Hindiston, Iraq kabi yurtlardan keltirilgan. Turk yozuv madaniyatida qamish qalam bilan birga yirik yozuvlarni yozish uchun bambukdan ishlangan qalam, yanada yirik yozuvlar uchun jo‘ka yoki grab (qayinning bir turi) daraxtiari shoxidan tayyorlangan kurakcha shaklidagi taxta qalamlar ham amalda qo‘llanilgan.

Qadirnda uyg‘ur kotiblarining asosiy yozuv quroli qamish qalam boi- gan. Unchatik katta ahamiyatga ega bolmagan yozuvlar Xitoy mo‘yqalamida yozilgan. Siyoh hamda mo‘yqalamning tashqaridan keltirilishi yozuv ishida har doim ham xorijiy siyoh va mo‘yqalamdan foydalanish imkonini berma- gan, undan faqat zodagonlargina foydalana olishgan. Shuning uchun uyg‘ur qo’lyozma asarlari asosan mahalliy ishlab chiqarilgan siyoh hamda qamish qalamda yozilgan.

Ma’lumki, hind qolyozma kitob madaniyati uzoq tarixga ega. Hind ■qoiyozma kitobatchiligi tarixi eramizdan oldingi beshinchi asrdan bosh- langan. Qadimgi hind qo‘lyozmalarining muayyan qismi daraxt (qayin) po‘stioqlariga yoki palma yaproqlariga yozilgan. Shimoliy-G‘arbiy Hindiston va Kashmirda topilgan daraxt po‘sti va yaproqlariga yozilgan qadimgi qodyozmalar qamish qalamda bitilgan. Bundan tashqari, «potxi» deb ataluvchi hind qo‘lyozmalarini yozishda metalldan ishlanib, uchi o‘tkirlan- gan qalamlardan ham foydalanilgan. Ular «ara» deb nomlangan. Eng si- fatli metall qalamlar oltindan ishlangan. Ammo ular har doim ham amal­da qodlanmagan, ular faqat hukmdorlar saroyidagina ishlatilgan.

Qadimgi Xitoyda kotiblar yozuv quroli sifatida bambukdan tayyorlan­gan qalamlardan foydalanganlar. Eramizdan oldingi uchinchi asrdan bosh- lab mo‘yqalam ishlatila boshlangan. Ularning turlari ko‘p bo‘lgan: «bi» deb ataluvchi mo ‘yqalam tarixi ilk zamonlarga borib taqalsa, «maobi» deb nomlangan qilqalam turi eramizning boshlarida kashf etilgan va keyingi ming yillikda doimo takomillashib borgan.

Xitoy xattotlik san’atining asoschilaridan biri bo'lgan Van Si-chji (321-379 y.y.) o‘zining «Mo‘yqalamlar haqida» (Bi szin) nomli asarida xitoy mo'yqalamlarining turlari va yasalish tavsiflarini keltiradi. Unda yozi- lishicha, Xitoy mo‘yqalamlarini tayyorlashda asosiy ustunlik quyon yungiga berilgan. Mo'yqalamning o'rta qismi quyon yungidan dag'alroq bo‘lgan kalamush yungidan, atrofi esa, quyonning o‘ta mayin yungidan tayyorlan- gan. Qalam dastasini tayyorlashda, asosan, bambuk, ba’zi hollarda oltin, billur, fil suyagi va yog'och ham ishlatilgan. Xitoyda mo‘yqalamlar shuncha- lik e’zozlanganki, ko‘pgina mashhur shoir va yozuvchilar o'z mo'yqalamla- rini madh etgan holda xalq orasida mashhur bo‘lgan badiiy asarlarini ya- ratishgan. Masalan, Fu Syuanya (217-287 y.y.) «Mo‘yqalam epitafiyasi» (Bi min) va «Mo‘yqalam haqida qasida» (Bi fu); Go Pu (276-324 y.y.) «Mo‘yqalam madhiyasi» (Bi tszanb); Xan Yuy (768-824 y.y.) «Mo‘yqalam uchining tavsifi» (Mao In Chjuan) kabilar shular jumlasidandir. Urau- man, Xitoyda mo‘yqalamdan XX asrga qadar foydalanib kelindi, shunday bo‘lsa-da, bugungi xitoy xattoti uchun u o‘z ahamiyatini yo'qotgani yo'q.

0‘tgan ming yillikning oxirlarida Xitoy kitoblari bambukdan tayyorlan- gan ashyolarga yozilgan. Xitoy ixtirochisi Tsay Lun tomonidan olamshumul ahamiyatga ega bo'lgan «qog‘oz»ning kashf etilishi (105 yil) bilan yozuv qurollarining shakli va tuzilishitamoman o'zgardi. Ilgarilari suyak, bronza va bambukdan tayyorlangan materiallarga qattiq uchlik yozuv quroli bilan yozilgan bo'lsa, qog’ozning kashf etilishi bilan ungayoki ipakmatogayo- zish uchun yumshoq mo'yqalamlar («bi», «maobi»)ga ehtiyoj sezildi. Xitoy xattotlik san’atming asoschilaridan biri bo'lgan Van Si—chji ayni zamonda bunday mo'yqalam turlaridan birining ixtirochisi hisoblanadi. Uning ayti- shicha, u yaratgan mo'yqalam turi engil va yozish uchun o'ta qulay bo'lib, yozuvchi undan umri davomida foydalanishi mumkin bo'lgan. Chunki u hech qachon yipranmagan.Bunday mo'yqalam tutqichlari turli ashyolar- dan, xususan, bambukdan, ayrimlari esa oltin, billur va fil suyaklaridan tayyorlangan. Mo'yqalamning uch qismi ko'proq quyon yungidan tayyor­langan. Xitoyda bu qalam turi XX asrga qadar ham amaliyotda faol qo'llanib kelingan. So'ngra uning o'mini «pero»li qalamlar egallagan. Shuningdek, Xitoyda ma’lum bir muddat mubi deb ataluvchi qamish qalamdan ham foydalanilgan. Lekin Xitoy xattotchiligida hanuz mo'yqalamlardan foyda-

laniladi. Bunday qalam turlarini yaratish borasida Qadimgi Xitoyda juda ko‘plab asarlar yozilgan.

Rus tadqiqotchisi L.N.Menshikov bular haqida atroflieha to'xtaladi. Uning yozishicha, Qadimgi Xitoy kotiblari yozuv ishlarini olib borishda qilqalam bilan birgalikda rnubi deb atalgan qamish qalamdan ham keng foydalanishgan. Mubilar Tibetta ko‘proq ishlatilgan. Shuningdek, IX-X asrlarda kundalik foydalanishga moljallangan ko‘pgina qolyozmalar ham mubida yozilgan. Tarixiy ma’lumotlarga kola, qadimda xitoyliklar biz bil- gan pero bilan emas, balki mo ‘yqalam bilan yozganlar.

Qadimgi yapon kitobatehiligida ham eng yaxshi yozuv quroli sifatida bug’uning yozgi yungidan tayyorlangan mo ‘yqalam harnda qishki yungidan tayyorlangan qilqalamlardan foydalanilgan.

Rus kitobatehiligida qamish qalam deyarli qollanmagan. Ushbu fikrni rus kitobshunos olimi I.E.Barenbaum ham tasdiqlaydi. I.E.Barenbaum qadimda rus kotiblarini yozishda asosan patqalam ishlatganligini, uning g‘oz, oqqush, hatto, tovus patlaridan tayyorlanganligini yozadi. To‘g‘ri, qadimgi Rusda yaratilgan injillarga ishlangan miniatyuralarda yevangelist (injilchi)lar qollarida qamish qalam tutgan holda tasvirlangan. A.P.Kajdan- ning fikricha, bu qadimgi an’analarga uyg‘un shaklda ishlangan, xolos. Bu an’ana Rusga Vizantiyadan o‘tgan bo'lishi mumkin. Qadimgi Rusda papirusning ishlatilmagani, uning o‘rnida esa, qayin po‘stlog‘i (beresta) qo‘llanilganini harnda yozuv quroli sifatida suyak, metall, taxta kabi ashyo- lardan tayyorlangan qalamlardan foydalanilganini dalillar asosida yoritib beradi. Uning yozishicha, qadimgi Rusda bunday yozuv qurollari pisala deb atalgan va ular teridan ishlangan maxsus ghlofda saqlangan. Rus arxeo- loglari pisalalarni Novgorod, Pskov, Smolensk, Ryazan, Saratov kabi shaharlarda olib borilgan qazilma ishlarida topishgan. Dastlabki vaqtlarda ularni to‘g‘nog‘ich, teriga ishlovberishda qollaniladigan asbob, bilaguzuk qoldig‘i deb ham taxmin qilishgan. Keyin ma’lum bolishicha, ular qadimgi Rusda ishlatilgan asosiy yozuv qurollari — pisala ekan. Shunga o‘xshash fikrlarni yana boshqa manbalarda ham uchratish mumkin. Ularning ba’zi- larida rus kitobatehiligida pat qalamlardan XIX asrga qadar foydalanilgani, bosh harflar hamda sarlavhalami yozishda mo‘yqalam ishlatilgani haqidagi qimmatli malumotlar ham berilgan.

Arab qoiyozma kitobatehiligida yozuv qurollari sifatida qamish qalam birinchi o‘rinda turgan. Ushbu yozuv qurolini arablar qalam, mizbar, yarn kabi nomlar bilan atashgan. Bu nomga hamda predmetga tarixda juda katta hurmat-e’tibor bilan qarashgan va unga har doim hamdu sanolar aytilgan.

Islom dunyosida qalamning ilk ta’rifi muqaddas Qur’oni Karimda aytilgan.

(iur’oni Karimning ilk nozil bodgan suralaridan binning nomi ham “Qalam surasi” bodgan. Sura awalida Olloh taolo inson zotiga ato etgan buyuk ne’mati - Qalam va u bilan bitiladigan bitiklarga qasam ichib, o‘z payg‘ambari Muhammad alayhis-salonming Makka mushriklari hasad, adovat bilan u k i shiga taqayotgan tuhmat-majnunlik aybidan pok ekanligini uqtiradi.

Qalam asosan qamishdan tayyorlangan, uning uch qismi qiyalatib kcsilgan va tarashlanib, o'rtasidan yorib qo‘yilgan. Arab adabiyotida qalamga ijod va go‘zallik ilhomchisi sifatida nisbat berilib, madh etilgan. Sifatli qa­lam bebaho boylik hisoblangan, uning sifati qamishning qaerda o‘sganligi, saqlanishi, qalinligi, rangi, xullas, tanlab olinishiga ko‘p jihatdan bogdiq I >odgan. Qamish qalam yoziladigan yozuv turiga hamda xattot didiga uyg‘un bodishi kerak bo‘lgan. Masalan, suls xatini yozishda qalam uchi qalinroq, uning unsi deb ataluvchi o‘ng tarafi to‘rt dangga, vahshi deb ataluvchi chap tomoni ikki dangga teng bo‘lishi kerak bodgan. Bu qalamning tili botiq qilib kesilganki, bu hoi undan siyohning bir maromda oqib turishini hamda harf qayrilmalarining nozik va nafis chiqishini ta’minlagan. Suls xati tadimotida qalamning uchdan bir hissasi ko‘proq ishga solinadi. Nasx xati uchun mo‘ljallangan qalam ham suls xati qalamiga o‘xshash bodgan, lekin uning tili botiq qilib kesilmagan. Muhaqqaq xati yoziladigan qalam uchi suls xati qalamidan ko‘ra ingichkaroq, ammo yorig‘i ochiqroq, uchi- ning kesilishi esa, qingdrroqbo‘lgan. Rayhoniy xatining qalami muhaqqaq xati qalamiga o‘xshash bodgan va h.z.. Ba’zi hollarda qalamga o‘rindosh sifatida uchi odkirlangan palma shoxi yoki yog‘ochdan ishlangan qalamcha- lardan foydalanilgan.

Papirus qog‘ozi hamda yozish uchun maxsus tayoqcha va bo‘yoqning kashf etilishi yozuvni takomillashtirdi, uning soddalashuviga imkon tug‘- dirdi. Keyinchalik alohida harflardan iborat yozuv paydo boddi.

LEKSIKOLOGIYA

Har bir tilning lug‘at tarkibi, shuningdek, tildagi so‘zlar majmui leksika deb yuritiladi. Shunga ko‘ra leksika so‘zi adabiy tilning lug‘at tarkibi ma’nosida ham, biror sheva yoki dialektning lug‘at tarkibini ifodalash uchun ham (dialektal leksika), madum bir kasb-hunar kabi sohaga oid lug‘at tarkibi ma’nosida ham (terminologik leksika), hatto ayrim yozuvchi asari (yoki asarlari)ning so‘zlari majmui ma’nosida ham (masalan, Navoiy asarlari leksikasi) qodlanaveradi.

**Leksikologiya leksikani o‘rganadi, leksika esa, o'z navbatida, so'zlardan yoki so‘zlar majmuidan iborat boladi. So‘z haqida gap ketganda, ko'pin- cha, unga «asosiy til birligi», «til va nutqning eng muhim unsurlaridanbiri», «tilning eng kichik asosiy birligi» tarzida ta’rif beriladi. Lekin so‘z aslida juda murakkab xususiyatga ega. So'zga uch-to‘rt og‘iz so‘z, hatto uch-to‘rt jumla bilan ham tola ta’rif berib bolmaydi. ICo‘p vaqtlarga qadar tilshunos- likka oid adabiyotlarda so'zga uning boshqa hodisalardan farqini belgilovchi aniq, mukammal ta’rif o'z aksini topmay kelayotgan edi. So‘zga oid eng so‘nggi ta’rifni akademik Azim Hojiyev berdi. Unga ko‘ra so'z: «Leksema- ning nutqda muayyan shakl va vazifa bilan voqelangan ko‘rinishi. O'z tovush qobiglga ega bolgan, obyektiv narsa-hodisalar haqidagi tushunchani, ular o'rtasidagi aloqani yoki ularga munosabatlarni ifodalay oladigan, turli grammatik ma’no va vazifalarda qollanadigan eng kichik nutq birligi».**

**Ma’lumki, har qanday so'zning ma’lum bir ma’no ifodalashi shu tilda so'zlashuvchilar uchun yoki shu tilni biluvchilar uchun sir emas, albatta. Har qanday so£z paydo bolishidayoq o£z ma’nosi va tovushlar qiyofasiga (tovush qobiglga) ega boladi. Demak, har qanday so£z, avvalo, tovush va ma’no birligiga ega boladi. Bu narsa so'zning fonetik va semantiktomonlari.**

**So'zning tovush tomoni uning ma’nosini yuzaga chiqaruvchidir. Xuddi shu tovush tomoni bilan so'zning ma’nosi tinglovchiga yetadi, tushuniladi. Demak, u so'zning ma’nosi uchun, yuzaga chiqishi uchun xizmat qiladi. Aytib olilganidek, har bir so£z (tub so£z) aniq bir tovush qobiglga ega boladi. Bu qobig'dagi tovushlarni, ularning miqdorini, tartibini kishilar, ya’ni shu tilda so'zlashuvchilar belgilamaydi. Balki har bir so£z ma’lum ma’noni ifodalovchi sifatida o£z tovush qobigl bilan yuzaga keladi va shu tovush qiyofasidagina ma’no ifodalanadi, tushuniladi. Agar tovush qobi- g'idagi tovush yoki tovushlar miqdori yoki tovushlar tartibi o'zgartirilsa, u holda bu qobiqqa xos ma’no va shu qobiqdagi so£z ham yo'qoladi, o'z- garadi. To£g£ri, so'zning tovush qobig'ida o'zgarish bo£lsa-da, ma’no saq- lanishi mumkin. Lekin bu hodisa, ya’ni so'zning tovush qobigldagi o'z- garish birdaniga emas, balki til taraqqiyoti jarayonida yuz bersagina shunday boladi. Bu hodisa tub so'zlardagina emas, balki yasama so'zlarda ham yuz berishi mumkin.Masalan, yomg'ir - yog'mir, yog'och - og'och, kiprik— kirpik, qo'shni - qo'nshi, magiz — mayiz va boshqalar. Albatta, so'zning tovush qobiglda bo'ladigan bunday o'zgarishlar so'zning o'z ma’nosi bilan yashash jarayonida ma’lum qonuniyatlar asosida ro'y beradi. Shuning uchun ham bu o'zgarish ma’noning, shu bilan birga, so'zning yo'qolishiga olib kelmaydi.**

**So‘znmg yana bir belgisi uning ma’lum bir ma’noga egaligidir. Sodning Ibnetik shakli uning ma’nosini yuzaga chiqaradi. Boshqacha aytganda, lovush yoki tovushlar majmuida ma’lum ma’no yuzaga kelsagina, uni so‘z deb atash mumkin. Affikslar ham ma’lum tovush qiyofasiga va ma’noga ega bo‘lsa-da, lekin ularning tovush qiyofasi ma’noni yuzaga chiqaruvchi emas. Affiksga xos ma’no u qo‘shiladigan so‘z orqaligina (shu so‘z doirasi- dagina) yuzaga chiqadi. Bu aytilgan fikrlar so‘zning ikki asosiy xususiyatiga, ya’ni tovush va ma’no tomoniga oiddir. Lekin so‘z bundan boshqa yana bir qator xususiyatlarga egaki, xuddi shu xususiyatlari tufayli u tilshunoslikning lurli sohalari uchun tekshirish obyekti bodadi.**

**Inson tili tovush tilidir. Har tilning paydo bodishidayoq o‘z tovush c|iyofasiga ega bodishi sababi ham shunda. Sodning moddiy qobig‘ini hosil qiluvchi tovushlar va ular bilan bogdiq bodgan bir qator hodisalar I ilshunoslikning fonetika bodimida odganiladi.**

**Har qanday so‘zning ma’lum ma’noga ega bodishini koddik. Sodning ma’nosi va unga oid hodisalar (so‘z ma’nosining taraqqiyoti, bir ma’nolilik va ko‘p ma’nolilik va boshqalar) tilshunoslikning leksikologiya, yana ham aniqrogd, leksikologiyaning semasiologiya bo£limida tahlil qilinadi.**

**So‘zlar fonetik, semantik strukturadan tashqari, morfema strukturasiga ham egadir (**ish+chi+lar **kabi). Sodning bu tomoni morfemika bahsida odganiladi.**

**Yangi sodlarning paydo bo‘lishida so‘z yasalishi hodisasi muhim rol o‘ynaydi. Yangi sodlarning juda ko‘p miqdori har bir tilning o‘ziga xos sod yasash usullari bilan yaratiladi:** terim (ter+im) — **affiksatsiya usuli,** kitobsevar (kitob+sevar) — **kompozitsiya usuli va boshqalar. Sod bilan bogdiq bu hodisa, ya’ni so‘z yasalishi va unga aloqador hodisalar tilshunos­likning sod yasalishi bodimida odganiladi.**

**So‘z nutqda turli-tuman grammatik ma’nolarni ifodalash uchun shu ma’nolarga xos formalarda qodlanadi, Boshqacha aytganda, sodlar forma yasalishi sistemalariga ham ega:** kitob+lar+im, ialaba+lar+imiz+ga, o ‘qi+yap+ti+lar **kabi. So‘zning forma yasalish sistemasi va u bilan bogdiq hodisalar tilshunoslikning morfologiya bahsida odganiladi.**

**So'zlar so£z birikmalari va gaplarning tuzilishida asos bo£lib xizmat qiladi. Bunday holatlar grammatikaning sintaksis bo‘limida o£rganiladi.**

**Demak, so£z o£ta murakkab xususiyatlarga ega bo£lgan til birligidir. U o£zining muhim belgi-xususiyatlari bilan tilshunoslikning maxsus bodim- larining odganish obyekti bo‘ladi.**

**Leksikologiya tilshunoslikning bir qismi bodib, u tilning lug£at tarkibini o£rganadi. So£z lug£at tarkibining eng aniq va eng muhim qismidir. Tovush-** lar, har bir tilning xususiyatiga ko'ra muayyan tarzda birikib, so'z hosil qiladi. Ma’lum bir tilda so'zlovchi jamiyat a’zolari shu tilniug so'z boyligi va grammatik qoidalaridan foydalanib, o'zaro aloqa qiladilar. Leksikologiya tilning eng aniq birligi bo'lgan so'zni o'rganishi bilan birga, birgina ma’noni anglatadigan, ya’ni ma’no jihatidan bitta so'zga to'g'ri keladigan so'z bi- rikmalarini, frazeologik birliklarni, idiomalami ham o'rganadi. Tilda mavjud bo'lgan so'zlarning hammasi lug'at tarkibi yoki leksika deb yuritiladi.

Lug'at tarkibi har bir tilning boyligini aks ettiradi. Til so'zga qanchalik boy bo'lsa, fikr va maqsadni shunchalik yaxshi va to'liq bayon etish, eng nozik his-tuyg'ularni ifodalash mumkin. Til kishilarning turli faoliyati bilan bevosita bog'langanligi uchun ham tilning lug'at tarkibi uzluksiz o'zgarib turadi. Jamiyatning taraqqiy qilishi, sanoat, qishloq xo'jaligi, savdo-sotiq, fan va texnikaning rivojlanishi bilan tilning lug'at tarkibi ham yangi so'zlar bilan boyib boradi. Chunki kishilarning muhim aloqa vositasi bo'lgan til yangi so'zlar bilan boyib turmasa, jamiyat taraqqiyoti- dagi o'zgarishlarni, yangi hodisalarni aks ettirish vazifasini bajara olmay qoladi. Jamiyatning taraqqiyoti bilan chambarchas bog'liq bo'lgan til ijti- moiy tuzumning o'zgarishini, ishlab chiqarishning taraqqiy topishini, fan, texnika va madaniyatning rivojlanishini o'zida aks ettiradi, buning natijasida ko'plab yangi so'zlar paydo bo'ladi. Shu bilan birga, eskirib qolgan ba’zi so'zlar iste’moldan chiqib ketadi. Bu hodisani hozirgi zamon o'zbek tili taraqqiyotida ham ko'rishimiz mumkin. O'zbek tili keyingi 40-45 yil davomida fan, texnika va madaniyat sohalariga bog'liq bo'lgan so'zlar bilan juda boyib ketdi. Masalan: raketa, atom, yadro, fizika, kosmos, traktor, kultivator, strategiya, struktura, futbol, rektor, stanok, meterolo- giya, meridian kabi juda ko'p so'zlar o'zbek tili lug'at tarkibidan rnustah- kam o'rin oldi. Shu bilan birga, mingboshi, amin, yuzboshi kabi so'zlar iste’moldan chiqib ketdi.

Har bir tilning lug'at tarkibi har doim uzluksiz o'zgarib turadi. Tilning lug'at tarkibi asosan tildagi so'z yasash imkoniyatlaridan foydalanib yangi so'zlar yaratish yo'li bilan boyib boradi. Shuningdek, boshqa tillardan so'z o'zlashtirish yoki shu tilning shevalaridan yangi so'zlar yasashning ham til lug'at tarkibining boyishidagi ahamiyati katta. Chunonchi, har bir tildagi so'z negizi va turli so'z yasovchi qo'shimchalar yordamida yangi-yangi ma’nolarni ifodalovchi so'zlar yasash tilning lug'at tarkibini boyitishda alohida o'rinni egallaydi. Masalan, o'zbek tilida qaditndan bor bo'lgan - chi affiksi (temirchi, taqachi, oluvchi) yordamida hozir ham o ‘quvchi, uchuvchi, yozuvchi, traktorchi, kutubxonachi kabi ko'plab so'zlar

vasalmoqda. Shuningdek, - dosh qo‘shimchasi yordamida maslakdosh, suhbatdosh, safdosh, sinfdosh, fikrdosh, musobaqadosh, yondosh, izdosh, 7„amondosh, maktabdosh kabi so‘zlar hosil bodadi. Ayni shu affikslar yordamida boshqa tillardan o'zlashtirilgan s‘ozlar ishtirokida yangi so'zlar yasash ham anchagina faol sanaladi. Xususan, o'zbek tilidagi futbol+chi, montaj+chi, neft+chi, sport+chi, boks+chi, traktor+chi, tank+chi, gazeta+chi, shofyor+lik, dekan+lik, dirijyor+likkabi so'zlami shular sirasiga kiritish mumkin.

Eskirib qolgan so‘zlarni yangi ma’noda qo diash yo‘li bilan ham tilning lug'at tarkibi boyib turadi. Masalan, domla so'zi (eski shakli domulla) eski maktab va madrasa o'qituvchilari hamda din ayonlariga nisbatan qodla- nardi. Hozir esa, o'qituvchilarga nisbatan hurmat bilan murojaat qilinganda ishlatiladi.

Rais so‘zi o‘tmishda diniy marosim va urf-odatlarning bajarilishini kuzatib boruvchi, shuningdek, odchov va tosh-tarozilarning to‘g‘riligini tekshirib boruvchi mansabdor kishi ma’nosini ifodalagan bo‘Isa, hozir (mansab) idora va xo'jalik tashkilotlarining rahbari, shuningdek, majlisni boshqaruvchi shaxs ma’nolarini ifodalaydi. Xuddi shunday dehqon, maorif farmon, qurultoy singari so‘zlar ham mazmunan yangi ma’nolarni ifoda- laydigan boddi.

Shuningdek, jadval so'zining dastlabki ma’nosi kitobatchilikda eng ko'p qodlangan bezak turlaridan birini anglatgan bodsa, bugungi kunda uning semantikasida keskin o'zgarish sodir bodgan va uning dastlabki ma’nosi yo‘qolgan. Natijada, jadval leksemasi o'zining bugungi ma’no anglatishi jihatidan mustaqil term in sifatida kitobatchilik terminologiyasi tizimidan chiqib ketdi. U hozirgi o'zbek adabiy tilida «muayyan shakl asosidagi ma’lumotlar; dars, mashg'ulot, faoliyat, xatti-harakatlarning tartib ro‘yxati» kabi ma’nolami ifodalamoqda. Xuddi shuningdek, raqam leksemasi ham awalgi «yozuv, bitish» kabi asliy ma’nolarini butunlay yo'qotgan. Tarixiy taraqqiyot jarayonida ma’no hajmining tamoman o'z- garishi, leksik ma’noning awalgisiga nisbatan farqli voqelikni bildirishi tufayli yangi mazmun kasb etgan: «1. Sonni ifodalovchi grafik belgi. 2. Biror son bilan ifodalangan miqdor, ko'rsatkich. 3. Bir turdagi predmetiarga tartib bilan qo'yilgan son; nomer». Yoki muharrir so'zini ko'raylik, dastlab «asar yozuvchi, muallif», «tahrir qiluvchi» ma’nolarida qodlangan bodsa, bugun uning «asar yozuvchi, muallif» ma’nolari yo'qolgan, faqat «tahrir qilgan yoki qiluvchi» ma’nosigina saqlanib qolgan. Ayni shunday hodisa unvon so'zida ham sodir bodgan. U dastlab kitobatchilik sohasida «qod- yozmaning nomi, sarlavhasi, sarvaraq, ba’zi hollarda ekslibris, ya’ni kitob belgisi» kabi ma’nolarni anglatgan bo‘Isa, bugun uning o‘zbek tilidagi leksik ma’nosi butunlay o‘zgarib ketgan. Endi u kitobatchilik sohasi bilan bog‘liq bo‘lmagan butunlay farqli ma’noni bildirmoqda: «Biror ish-faoliyat sohasidagi xizmat yolci mutaxassislik darajasini belgilovchi maxsus ta’sis qilingan nom». Shunga o'xshash, tasnif so‘zining «biror asar yaratish» yoki «musiqada biror kuy yaratish» kabi ma’nolari tamoman yo‘q bo‘lgan, uning birgina «turlarga, sinflarga ajratish, klassifikatsiya» ma’nolari qolgan, xblos.

Rus tilida mayor, polkovnik, general, ofitser kabi so‘zlar oldin pod- sho, pomeshchik va kapitalistlar tuzumini himoya qiluvchi harbiy kishilar- ning unvonini bildirar edi. Vatan urushi davrida bu so‘zlarning ma’nosi yangicha tus olib, mehnatkash xalqning tinch mehnatini himoya qilgan va qilayotgan harbiy kishilarning unvonini ham bildiradigan bo‘ldi.

Lug‘at tarkibini boyitishda boshqa tillardan so‘z qabul qilish ham muhim rol o‘ynaydi. Shuni alohida ta’kidlab o'tish kerakki, boshqa tillardan birorta ham so‘z olmagan sof til dunyoda yo‘q, bolishi ham mumkin emas. Chunki jamiyat taraqqiyotida turli tillarda so'zlashuvchilar o‘zaro munosabatda bolganlar. Savdo-sotiq, fan-texnika, madaniyat va boshqa sohalarda bo‘la- digan aloqalar boshqa-boshqa tilda so‘zlovchi xalqlar bir-birining tiliga ozrni- ko'pnti ta’sir qiladi. Shuning uchun har qanday tilning lug‘at tarkibida ma’lum darajada chetdan kirgan so‘zlar bo‘ladi. Masalan, o‘zbek tilidagi maktab, oila, kitob, hoi, sanoat, san ’at, sharq, nazjar, nazariya, bayon, tarjima, gazeta, jurnal, biologiya, matematika, radio, telefon kabi so‘zlar boshqa tillardan kirib, o‘zlashib ketgan so‘zlardir.

Chetdan kirgan so‘zlar ma’lum darajada shu tilning talaffuz me’yorlari- ga, grammatik qoidalariga bo'ysunadi, sekin-asta shu tilda so‘zlovchi xalq­ning o‘z so‘zlaribo‘lib qoladi. Masalan, maktab, oila, kitob, daftar, qalam, rasm, maslahat, shakar, non kabi so‘zlarning boshqa tillardan o‘zlashgani- ni deyarii farqlamaymiz.

0‘zbek tilining lug‘at tarkibida boshqa tillardan kirgan so‘zlar ancha- gina bo‘lib, ular o‘zbek tilining so‘z boyligi hisoblanadi. Chetdan kirgan, lekin ma’lum bir tilga singib, o‘zlashib qolgan so‘zlarni boshqa xalqning so‘zlari deb ajratish, uni tildan chiqarib tashlashga urinish xato hisoblana­di. Tilshunoslik qonun-qoidalariga e’tibor bermaslik yoki bu qonunlarni tushunmaslik natijasida tilda o‘zlashib, xalqning qon-qoniga singib qolgan so‘zlarni o‘rinsiz ravishda boshqa tillarga oid so‘zlar bilan almashtirish ham to‘g‘ri emas. Bunday yo'ldan borish chalkashliklarga olib kelishi mumkin.

**Chetdan kirib, xalqning so'z mulki bo'lib qolgan so'zlarni bir muncha lor ma’noni ifodalovchi chet tillari so'zlari bilan almashtirish hodisasi 90-yillarda o'zbek tilida rcj'y berdi, chunonchi,** gazeta **so'zini** ro‘znoma **bi-lan almashtirishga ancha urinishlar bo'ldi. Hatto, hamma joylarga “Ro'z- nomalar” deb yozib ham qo'yildi, lekin bu so'z tugal holda qabul qilin- madi, to'g'rirog'i, xalq bu so'zni iste’molda qo'llamadi. Natijada, gazeta so'zi takror iste’molga kirdi va faol so'z sifatida tilda o'rnashdi. Vaholanki,** gazeta **so'zi tilimizga shu qadar o'zlashib ketgan ediki, undan yangi so'zlar, so'z birikmalari ham paydo bo'lgan edi:** gazetachi, gazetxon, gazeta xodimi **kabi. Buhday so'zlar sirasiga** jurnal // oynoma, institut // oliy ilmgoh // oliygoh, samolyot // tayyora **va hokazolarni ham kiritish mymkin.**

**Yuqorida ko'rsatib o'tganimizdek, eskirib, keraksiz bo'lib qolgan so'zlar asta-sekin lug'at tarkibidan chiqadi. Lekin bunday so'zlar butunlay yo'qolib kefmaydi. Davrlar o'tishi bilan, bu so'zlarga zaruriyat qolmaganligi sababli ular lug'at tarkibidan butunlay chiqib ketishi mumkin. Biroq bunday so'zlar har bir tilning lug'at fondida saqlanadi. Shu bilan birga, eskirib qolgan, iste’moldan chiqa boshlagan ba’zi so'zlar faol so'zlar qa- toriga o'tishi mumkin. Masalan,** farmon, vazir, quruhoy, domla, tibbiyot, muallim, muallif, musahhih **kabilar ana shunday so'zlardandir.**

**Leksikologiya barcha tillarning so'z boyliklari, qolaversa, muayyan bir tilning lug'at boyligi masalalari bilan ham shug'ullanadi. Shunga ko'ra umumiy leksikologiya va xususiy leksikologiyaga bo'linadi.**

**Umumiy leksikologiya barcha tillarning boyligini, ularning rivojlanish qonuniyatlarini o'rgansa, xususiy leksikologiya esa faqat bir tilning lug'at boyligini o'rganadi. Masalan, o'zbek tili leksikologiyagasi, rus tili leksikolo- giyagasi kabi.**

**Shuningdek, xususiy leksikologiyani muayyan bir tilning lug'at tarki- bini tahlil qilish nuqtayi nazaridan ikki turga ajratish mumkin: sinxron (tavsifiy) va diaxron (tarixiy) leksikologiya. Sinxron leksikologiya tilning lug'at tarkibini hozirgi holatiga ko'ra o'rgansa, diaxron leksikologiya esa, mazkur til leksikasi taraqqiyotini tarixiy jihatdan o'rganadi.**

**Leksikologiya quyidagi bo'limlarni qamrab oladi:**

1. **Semasiologiya til birliklarini ma’no jihatdan o'rganadi. Unda so'zning shakl va ma’nosi izohlanadi. Semasiologiya tilning barcha ma’no anglatuvchi birliklarini tahlil qiladi.**
2. **Leksikografiya til tarkibida so'zlarni ma’lum tartib va maqsad asosida yozma ravishda to'plab, lug'at tuzish masalalarini o'rganadi.**
3. **Onomasiologiya narsa va hpdisalarga nom berish jarayonini o'rganadi.**
4. Etimologiya so'zlarning kelib chiqish masalalarini ham shakl, ham ma’no jihatidan o‘rganadi.
5. Frazeoiogiya tilning turg‘un birikmalarini o‘rganadi.
6. Onomastika atoqli otlarni o'rganadigan fan.

--Antroponomika odamning ismi-sharifmi ilmiy jihatidan o‘rganadi;

-Toponimika joy nomlarini o‘rganadi.

1. Etnonimika millatlarning nomlarini o‘rganadi.
2. Terminologiya terminlarni o'rganadi.

**LEKSIK MA’NONING KENGAYISHI VA TORAYISHI**

So‘z ma’nosining rivojlanishi sifat va miqdor o‘zgarishiga, ma’noning kengayishi va torayishiga, hatto tildan untuman tushib qolishiga olib keladi. Bunda jamiyat tarixining ahamiyati katta. Har biryangi narsa yoki hodisaga yangi nom yaratmasdan mavjud so‘zlar yordamida ifodalash ham mumkin. Natijada leksik-semantik ma’no kengaya boradi. Masalan: uchmoq - faqat parrandani biidiruvchi so‘zlar bilan birikkan. Hozir uning ma’nosi ken- gayib ko‘z, varrak, samolyot, yer yoddoshi kabi tushunchalar bilan alo- qaga ldris’nadigan bodgan.

So'zning leksik ma’nosi kengayishi natijasida ko‘p ma’noli (poliseman- tik) so'zlar paydo bodadi. Leksik ma’noning torayishi so‘z ma’nosining kengayishiga nisbatan aks jarayondir. Bunda so'zning qodlanish doirasi chegaralanib qoladi. Masalan: osh so'zi barcha ovqat turini bildirar edi. Hozirda ko'proq palov ma’nosini anglatadi.

So'zlarning ma’no kengayish yoki torayishi hodisasini “baxshi”so'zi timsolida chuqurroq tanishamiz. Baxshi so'zi asli xitoycha bo’lib, «uning xiioy tilidagi sliakli «pak - si» (hozirgi xitoy tilida «bo - shi») bo'lgani holda turkiy tilga mo'g'ul tili vositasida o'zlashgandir. Ushbu xitoycha so'z yapon tilidagi «hakase // hakusi» so'zlari uchun ham ntanba bodib hisob- lanadi. «Turk tilining etimologik luqati»da baxshi so'zi haqida quyidagilarni o'qiymiz: «Xitoycha pak - si (po - si ham deyiladi: ustoz; yozuvchi, kotib ma’noiarini anglatadijdan bahsi — baksi. Bu so'z Anadoli turkchasida u qadar keng qodlanilmagan, u, asosan, shaman e’tiqodli turklarga oid bo'lib, «to‘y-tantanalarni boshqaruvchi kishi»ga nisbatan ishlatilgan. Osiyo turkchasida «p» tovushi «b» bilan beriladi. Shu sababli: po — si/bo — si/ baski / baksi. Ushbu so'zning xitoy tilidagi talaffuzi bilan lahjalardagi taiaffuz farqliiiklari birgalikda qodlanishda bodgan. Sanskritcha - bhiksu, mo'g'ulcha baksi. Shuningdek, «Drevnetyurkskiy slovar»da tabib yoki hakimlarning otachi baqshi deb atalgani aytib o'tiladi. Bu yerdagi otachi so‘zi qadimgi turkiy tilda «ot» (o't, maysa)ga - amak (amak) qo‘shimchasini qo'shish natijasida vujudga kelgan «otamak» (o‘tamoq) — «sog‘aytirmoq» fe’lidan yasalgan. Ushbu so'z qadimda «dorivor o't-o'lanlardan dori-dar- mon tayyorlab, bemorni xastalikdan xalos etuvchi tabib, hakim ma’nosini ifodalagan.

Hozirgi o'zbek tilida otaci so‘zi mavjud emas. Lekin bu so‘z bugungi turk tilida mavjud boiib, «otamak — dori-darmon be rib kasalni tuzatish; otaci - hakim, tabib» ma’nolarini ifodalaydi. «Attuhfatuz zakiyatu fillug'atit turkiya»da ham otachi leksemasining «tabib» ma’nosini ifodalashi ko‘rsatib o'tiladi. Shuningdek, “Devonu lug'otit turk”da ham otachi so’zining «tabib» ma’nosini ifodalashi aytilgan. Prof. E.R.Tenishev leksemasi uyg'ur

tilining sharqiy lahjasida «baxshi», «tabib», «shaman», shuningdek, uyg‘ur tili markaziy shevasining dolan lahjasida baqsu - «afsungar», «folbin»; oqsuy lahjasida baqshi, baxshi: qush vaxshisi «ovchi qushlar yordamida ov qiluvchi», qashqar va yorkent lahjalarida — «(kasa!lik keltiruvchi jinlarni quvish yo‘li bilan) xastalikni davolovchi»; uyg'ur adabiy tilida — baxshi; X-XIII asrlarga oid qadimgi uyg'ur yodnomalarida esa, «ustoz», «shogird» ma’nolarini ifodalaganini yozadi. Shuningdek, boshi, boshi, baq-shi ko'rinishidagi leksik shakllarning xitov tilidan o'zlashganini ko'rsatib o'tadi. Boshqa bir manbada baxshi so'zining baxshi, bhahsi, pahsi, oa/rv/sliaklidagi ko'rinishlari keltiriladi va ularning «pak-si»ga bog'liqligi ta’kidlanib, braxma yozuvlarida bitilgan yodgorliklarga oidligi ayliladi.

V.V.Bartoldning fikricha, bahshi (sankritcha asli - bhikshu) leksemasi Sharqiy Turkistondagi uyg'ur kotiblarga hamda uyg'urlar ichida yashagan buddist rohiblarga nisbatan qo'llangan. Mo'g'ullar davlatida baxshi so'zi «kotib», «ma’mur» ma’nolarini anglatgan. Shuningdek, «Turldston hukm- dorlarining forscha bilmagan kotiblari ham baxshi deb atalgan. A.K.Borov- kovning izohiashicha, Xll-Xill asrlarda Sharqiy turk kitobatchiligida uyg'ur kotib — baxshilarning o'rn.i katta bo'lgan. Ular, asosan, rasmiy devonxonada faoliyat ko'satganlar.

XV-XVr asrlardagi yozrna manbalarda, xususan, Alisher Navoiy asarlarida qo'lianilgan baxshi termini, asosan, «kotib», «mirzo» ma’nola­rini anglatib kelgan. Baxshi termini «Bobumoma»da ham «kotib», «mirzo», «yozuvchi» ma’nolarini ifodalagan. XVIII-XIX asrlarda baxshi leksemasi Buxoro xonligidagi lavozimlardan birining nomini anglatgan va u hukmdor tomonidan olib borilayotgan qurilish uchun belgilangan mablag'larning

hisob-kitobini yuritgan. Hozirgi o‘zbek tilida ham baxshi so‘zi mavjud boiib, u quyidagi ma’nolarni ifodalaydi: 1. Xalq dostonlarini kuylovchi shoir, oqin. 2. Duolar o‘qib, dam solib, irim-sirimlar qilib davolovchi tabib. Ko‘rinib turibdiki, baxshi leksemasining bugungi ma’no anglatish doirasida o‘zga-rishlar sodir bodgan. Uning qadimgi davrdagi ma’nolaridan ayrimlarigina bugungi kunda ham saqlanib qolgan, xolos. Tilimizda baxshi so‘zining «kotib» ma’nosi yo‘qolgan va unga uyg‘un holda baxshi so‘zi kitobatchilik termini sifatida iste’moldan chiqib ketdi.

Tahrir **so‘zining ham arab tilidagi «asar yozish» ma’nosi o‘zgarib, endi «asarga tuzatishlar kiritish» yoki ilmiy terminologiyada uning mazkur ma’nosi yanada kengaygan holda «nashrga tavsiya etilayotgan asarning bugungi ijtimoiy, siyosiy, ilmiy, g‘oyaviy, adabiy talablarga shaklan va mazmunan uyg‘un kelishi, ya’ni asarning ijtimoiy qiymatini belgilash hamda muallifga asarni todiq nashrga tayyorlashda yordam ko‘rsatish jarayonlari» tarzida ifodalanadi.**

Lavh, munshiy, musavvir, xattot, insho **kabi so‘zlarda ham kitobat­chilik nuqtayi nazaridan ma’lum miqdorda ma’no torayishi hodisasi sodir bodgan. Buning aksi odaroq, ba’zi arabizmlarda, termin sifatida emas, balki so‘z sifatida, uiarning leksik ma’nolari awalgisiga nisbatan yanada kengroq ma’nolarni ifodalashi tufayli ularda ma’no kengayishi hodisasi sodir bodgan. Masalan, xa/so‘zi dastlab uch ma’noda qodlangan bodsa, bugun u to‘qqiz ma’noni ifodalashga xizmat qilmoqda. Qalam so‘zining ma’no anglatish kodamida keskin o‘zgarish sodir bodgan va u ham ma’no kengayishi tufayli awal ikki ma’noda qodlangan bodsa, hozir olti ma’noni bildirmoqda. Shuningdek,** saflia, hoshiya, bob, lavha,juz(v) **kabi so‘zlarda ham semantik ma’no kengayishi hodisasi sodir bodgan. Masalan, arab tilida polisemantik hisoblangan va ayni shaklda o‘zbek tiliga o‘zlashgan** safha **so‘zi quyidagi ma’nolami ifodalagan:«l. Sahifa, varaq, bet. 2. Har narsaning yuza tomoni; 3. Yoq, qirra; 4.** Majoziy. **Kitob». Hozirgi o‘zbektili leksikasida** safha **o‘mida uning arab tilidagi sinonimi bodgan** sahifa **qodlanadi. Ta’kidlash lozimki,** sahifa **so‘zi** safha **anglatgan barcha ma’nolami ifodalamaydi, undan faqat birinchi ma’nosi o‘rnida foydalaniladi, xolos.** Safha **so‘zining qolgan ma’nolari yo‘qolgan. Uiarning o‘rnida bu ma’nolarni ifodalashda boshqa so‘zlar muomalada mavjud. Xususan, uning ikkinchi ma’nosini ifodalashda asli turkiy** «ust», «ustki qism», «yuza», «sirt» **hamda yana bir arabcha** «sath» **so‘zlari, uchinchi ma’nosida ham asli turkiy** «yoq», «qirra», «tomon» **va arabcha** «taraf» **so‘zlari ishlatiladi.** Safha **yoki** sahifa **so‘zining to‘rtinchi, ya’ni «kitob» ma’nosi o‘rnida arabcha** kitob **ishlatiladi.**

SO‘ZLARNING MA’NO MUNOSABATIGA KO RA TURLARI

OMONIMLAR

**Tilda leksik ma’nolar o'zaro munosabatda bo‘ladi. Ular shakldosh, ma’nodosh, ma’nolari zid bo‘lishi mumkin.**

**Omonimlar — shakldosh so‘zlar. Yozilishi va talaffuzi bir xil, ma’nosi har xil bo‘lgan so‘zlar omonimlar deyiladi. Masalan, o‘t (“olov”), o‘t (“maysa”) kabi. Omonimlar bir so‘z turkumiga ham, turli so‘z turkumiga ham mansub bo'lishi mumkin. Omonimlar ham tilda azaldan mavjud ayrim so'zlarning o‘xshashligidan, ba’zan boshqa tillardan o‘zlashgan so'zlar hisobidan paydo bo'lishi mumkin.**

**Omonimlar har bir tilda uchraydi. Omonim so'zlar kontekstda yaqqol ajralib turadi. Masalan, «quritib qo'yilgan o'tga o't ketmasin» deganimizda har ikkala «o‘t»ning ma’nosini ajratib olish qiyin emas.**

**Omonimlar yozilish va grammatik shakliga ko'ra uch xil bo'ladi:**

1. **Omofonlar — talaffuz etilishi bir xil, lekin tovushlar tarkibidagi ba’zi fonemalar farqli bo'ladi. Masalan, o'zbek tilida** yetti **(son) — y**etdi **(fe’l);** bod — bot, bob — bop, mard - mart**; rus tilida** mod **(meva) —** mom **(sol) kabi.**
2. **Omoformalar — turli so'z turkumlarining ayrim grammatik shaklla- rida ro'y beradi. Bu hodisa odatda turli turkumga oid so'zlar o'rtasida sodir bo'ladi. Masalan,** olma **(ot) —** olma **(fe’l),** yor **(ot) — yor (fe’l) va boshqalar.**

**Omoformalar boshqa grammatik shakllarda o'zaro omonimlik xususiyatini yo'qotadi. Masalan,** Yorim dushman saftniyorib o ‘tdi. **Bu misolda** yorim — yorib **so'zlari grammatik shakllarini olgach, o'zaro omonimlik xususiyatini yo'qotgan.**

1. **Omograflar — yozilishi bir xil, talaffuzi farqli bo'lgan so'zlardir. Masalan,** tok **(uzum) -** tok **(elektr quwati) kabi.**

SINONIMLAR

**Tilda sinonimlarning ko'p uchrashi so'z boyligini ko'rsatadigan muhim dalildir. Sinonim so'zlardan unumli foydalanish badiiy asarlarning mazmunli, ta’sirli chiqishini, hamda ularning badiiyligini ta’minlashda muhim ahamiyat kasb etadi. Shuni ham aytish kerakki, tilda bir-biriga ta- momila o'xshash, hech farq qilmaydigan so'zlaming yonma-yon ishlatilishi tilni boyitmaydi. Masalan, o'zbek tilidagi** traktorchi — traktorist, gazeta - ro'znoma, buxgalter — hisobchi, aeroport - tayyoragoh, rus tilida caMonem — aepomaH, R3biK03nanue — muKoeedemie kabi. Shuning uchun bunday so‘zlar kam uchraydi. Til bunday so‘zlarning biridan to'liq foydalanib, ikkinchisini esa iste’moldan chiqarib tashlashga intiladi.

Har bir tilning sinonimlari boshqa tillardan kirgan so‘zlar, shuning­dek, shu tilning o‘z imkoniyatlaridan foydalanib yasalgan so‘zlar hisobiga boyib boradi. Masalan, tajriba — arabcha, sinov - o‘zbekcha; muhabbat, ishq - arabcha, sevgi - o'zbekcha; chashma - forscha-tojikcha, buloq - o‘zbekcha va boshqalar.

Sinonimlarning o'zaro farqli xususiyatlari talaygina bo'lib, ulardan eng asosiysi ularning har birining ma’nosidagi farqli belgilardir. Sinonimlar­ning o'zaro farqli belgisi, avvalo, ularning ma’no hajmida, aniqrog'i, ma’no nozikiigida ko'rinadi. Masalan, o'zaro sinonim bo'lgan so'zlardan biri biron-bir qo'shimeha ma’no nozikligiga ega bo'lmasligi, boshqasi esa qandaydir farqli ma’no nozikligiga ega bo'lishi mumkin. Yuvosh, mo‘min, qobil, royish sinonimlaridan yuvosh so'zi shaxsga, shuningdek, hayvon- larga nisbatan qo'llanaveradi. Lekin mo‘min, qobilso'zlari faqat odamga nisbatan ishlatiladi. Royish so'zida gapga ko'nadigan, aytganga yuradiganlik ma’no nozikligi bor.

Demak, sinonimlarning o'zaro farqli xususiyatlaridan biri ularning qo'shimcha ma’no nozikligiga ega yoki ega emasligida bo'lib, bu xususiyat shu sinonimik qatordagi so'zlarning qo'llanish doirasini, qo'llanish o'rnini ham belgilaydi.

Sinonimlar bildiradigan vaql, harakat, beigi, niiqdor kabilarda ular­ning har birida belgining darajasi har xil bo'lishi mumkin. Masalan, av- val, oldin. ilgari, burun, qadim sinonimlaridan ilgari so'zida vaqtning o'tishiga qarab uzoqlik darajasi avval, oldin so'zlaridagidan ortiq. Burun so'zida ilgari so'zidagiga nisbatan, qadim so'zida esa burun so'zidagiga nisbatan ortiqroq. Jshchan, harakatchan, serharakat, g'ayratli, serg'ayrat, tirishqoq, urinchoq sinonimlaridan g'ayratli, serg'ayrat, tirishqoq so'zlari beigini kuchliroq ma’no bilan ifodalaydi. Shuningdek, kambag'al, qashshoq sinonimlaridan qashshoq so'zi beigini kuchli ma’noda ifodalaydi. Kuch, quwat, mador, majol, darmon sinonimlaridan mador, majol, darmon so'zlari, asosan, kuch-quvvatning normal holatdan pastligini ifodalashda qo'llanadi. Demak, sinonimlar bildirgan belgi darajasidagi har xillik ham shu so'zlarning ma’nosidagi farqli ma’no nozikliklari sanaladi.

Sinonimlar nutqda ishlatilishi doirasiga ko'ra sinonimiya qatorini hosil qiladi. Masalan: a) yuz, bet, aft, bashara, chehra, siymo; b) yurak, dil, qalb, ko ‘ngil kabilar.

Sinonimiya qatorini tuzishda har qanday uslubda qodlanishi mumkin bodgan «betaraf» so‘z asos qilib olinadi. Sinonimiya qatoridagi qolgan so‘zlarning ma’nodoshligi ana shu «betaraf» soV.ni solishtirish natijasida aniqlanadi. Masalan, yuz, bet, aft, bashara, chehra, siymo sinonimiya qatorida yuz so‘zi «betaraf» so‘z bodib, uning iste’mol doirasi kengdir, liar qanday uslubda qodlanaveradi: yuzi tanish, yuzingni yuv, yuziyoqim- li, yuzjng qursin. Lekin shu qatordagi bet, bashara, aft, chehra, siymo so'zlarining iste’mol doirasi nisbatan chegaralangan (tor) bodib, ular lurli uslubiy bo‘yoqlarni ifodalashga xizrnat qiladi. Bunday so'zlar bilan predrnetga bodgan ijobiy yoki salbiy munosabatni yaqqol ifodalash mumkin. Chunonchi, chehrasi issiq, chehrasi yoqimli, chehrasi ochiq deyish mum­kin, chehrasi qursin deb aytish mumkin emas.

Shunday qilib, yozilishi ham, talaffuzi ham boshqa-boshqa bodib, umumlashgan, bir tushunchani ifodalaydigan, lekin ma’no nozikliklari jihatidan bir-biridan birmuncha farq qiladigan so'zlar sinonimlar deb ataladi.

ANTON IMLAR

Bir-biriga qarama-qarshi ma’noli so'zlar antonimlar deyiladi. Antoninr so‘zlarning xususiyati shundaki, ularning biri ikkinchisiga qarama-qarshi qo‘yilib, birining mazmuni ikkinchisini inkor etadi, birinchisining ma’­nosi ikkinchisiga qarshi qo'yiladi. Shuning uchun bu so'zlarning birini aytish bilanoq unga qarama-qarshi tushuncha esgatushiriladi. Masalan, oq - qora, issiq - sovuq, kirish - chiqish, oriq - semiz, past - baland kabi.

Har bir so‘zning antonimi bodavermaydi. Masalan: magazin, kitob, institut, daryo, tog'kabi so‘zlaming antonimi yo‘q. Antonimlar predmet belgisini bildiradigan so'zlarda ko‘p uchraydi. Masalan, yaxshi - yomon, chiroyli - xunuk kabi.

Bir so'zning bodishli yoki bodishsiz shakllari o'zaro bir-biriga qarama- qarshi qo'yilsa ham antonimlar qatoriga kirmaydi. Masalan, o'qigan — o ‘qimagan, kelgan - kelmagan kabi.

Ba’zi bir so‘z birikmafarida, xususan, tarkibida termin bodib qolgan so‘z birikmalarida antonimlik xususiyatini yo'qotib, umuman predmet nomini bildirishi mumkin. Masalan, oq - qora antoninr, lekin oq gul deganimizda qora gulni ko‘z oldinrizga keltirmaymiz. Shuningdek, qora metallurgiya, qora kuch birikmalari tarkibida ham qora so'zining antonimlik xususiyatini yo'qotib, bu birikmalar ma’lum sohaga doir terminlarga aylangan.

**Antonim so‘zlar nutqda predmet, hodisa va ularning belgilarini solishti- rib ko‘rishda, bir-biriga qarama-qarshi qilib ko'rsatishda va flkrimizni, his- tuyg‘ularimizni ta’sirli, aniq-ravshan ifodalashga juda katta yordam beradi.**

**Kontekstual antonimiya o‘zaro zid ma’no ifoda etmagan leksemalaming ma’lum kontekst ichida so‘zlovchi yoki muallif tomonidan antonimik munosabatlarga kiritilishidir. Buni quyidagi she’riy misralar tahlilida ko'rish mumkin:**

**Ushoq qand oq tuzga monand erur,**

**Va lekin biri tuz, biri qand erur.**

**Bu misolda qo‘llangan** qand **va** tuz **so'zlari aslida antonimlar emas, ammo birinchi misolning ikkinchi misrasida tuz va qand leksemalari mual- lifning leksik qo'llashi natijasida** «achchiq» **va** «shirin» **ma’nolarini ifoda etib, kontekstual antonimiya hosil qilgan.**

**Bunday qo'llanish olmoshlarda va sanalarda ham uchraydi: Bir u deydi, bir bu deydi, deganda** u **va** bu **olmoshlarida kontekstual zidlanish bor. Bu quyidagi she’riy misrada ham o‘z aksini topgan:**

**Sichqonlarga nisbatan**

**Poyloqchiman,** to‘g‘riman.

**Ko‘rsam tekin go‘sht ba’zan**

**Chidolmayman —** o‘g‘riman.

**Leksik antonimiya leksemalaming bir-biriga zid ma’no anglatishi asosida guruhlanishidir:** oq **va** qora, qalin **va** yupqa **kabi.**

**Antonimiya hodisasi, asosan, bir so‘z turkumi leksemalari doirasida yuz beradi. Sifatlar: a) hajmi belgisiga ko'ra:** issiq **va** sovuq\ **b) yosh belgisiga ko'ra:** yosh **va** qari; **c) xarakter - xususiyati belgisiga ko'ra;** saxiy **va** xasis, botir **va** qo‘rqoq, aqlli **va** ahmoq\ **d) shakl - belgisiga ko'ra;** to‘g‘ri **va** egri; **e) ma’za - ta’m belgisiga ko'ra;** achchiq **va** shir in **kabi. Payt, holat, miqdor ma’noli leksemalar doirasida ham antonimiya hodisasi keng tarqalgan: a)** kecha **va** ertaga, avvalov**a** keyin **(payt belgisiga ko'ra), b)** tez **va** sekin, arang **va** bemalol **(holat belgisiga ko'ra), v)** ko ‘p **va** oz, mo **7 va** kam **(miqdor belgisiga ko'ra) va boshqalar. Bunday leksemalaming sifat yoki ravish turkumiga mansubligi keyingi yillarda bir qadar munozarali bo'iib qolmoqda.**

**Otlarda: a) belgi otlarida:** boylik **va** kambag‘allik; **b) qarama-qarshi tomon nomlarida:** sharq **va** g‘arb; **c) fasl nomlarida:** yoz **va** qish, kuz **va** bahor; **d) sutkaning qarama-qarshi tomonlarini ifodalovchi nomlarida:** kecha **va** kunduz, tong **va** shorn **kabi.**

Fe’llarda: a) qarama-qarshiharakat ma’nolarini ifodalovchi fe’llarda: bormoq va kelmoq; b) sifat yoki ravishdan yasalgan fe’llarda: kengaymoq va toraymoq, sekinlashmoq va tezlashmoq kabi.

Ba’zan fe’lning sifatdosh shakli sifat turkumidagi leksema bilan anatomik munosabatlarga kirishi mumkin: o‘qigan va bilimsiz, o'qimagan va bilimli kabi. Antonimiya hodisasi sifat turkumida keng tarqalgan, ot va fe’llarda bir oz kamroq uchraydi, olmosh va sonlarda esa bo'lmaydi.

Enantiosemiya (yun. enantios — q a ra m a - q a l'sh i+sem a - belgi) bitta leksema ma’nosida nutqiy muhim talabga ko‘ra zidlanishning ifodalanishi. Masalan, o‘zbek tilidagi chiqmoq fe’li aslida «ichkaridan tashqariga harakat- lanish»ni ifodalaydi. Shu bilan birga transport vositalaridan foydalanishda «tashqaridan ichkariga harakatlanish»ni ham anglatadi.

Tilda bjr so‘zga qarama-qarshi ma’noli bir necha so‘z bo'lishi ham mumkin. Masalan, oson so‘zini antonimlari qiyin, ogdr, mashaqqatli, mushkul kabi so‘zlardir.

Ba’zi bir so'z birikmalarida, xususan, tarkibli termin bodib qolgan so'z birikmalarida antonimlik xususiyatini yo‘qotib, umuman predmet nomini bildirish mumkin. Masalan, oq - qora antonim, lekin oq gul de- ganimizda qora gulni esimizga keltirmaymiz; umuman, amaliyotda qora gul degan so‘z birikmasi uchramaydi. Shuningdek, qora metallurgiya, qora kuch birikmalari tarkibida ham qora so'zining antonimlik xususiyati yo'qolib, bu birikmalar ma’lum sohaga doir terminga aylangan. Antonim so'zlar nutqda predmet, hodisa va ularning belgilarini solishtirib ko'rishda, bir-biriga qarama-qarshi qilib, ko'rsatishda va fikrimizni, his-tuyg‘ularimizni ta’sirli, aniq ravshan ifodalashga juda katta yordam beradi.

Tilshunoslikda antonimlarni belgilash mezonlari bo'yicha munozarali qarashlar ham bor. Xususan, ayrim manbalarda opa va singil, aka va uka, tog‘a va xola kabi so'zlar antonimlar deb baholanadi. Shu soha bo'yicha maxsus ilmiy tadqiqot ishlari olib borgan B.Isabekov esa ularni antonimlar emas, balki bir-biriga juda yaqindir deb asoslanadi.

Fe’lning bo'lishli va bo'lishsiz shakllari ayrim adabiyotlarda «antonim- larning alohidabir tipi», debqaraladi, biroq tilshunos Sh.Rahmatullayev bu fikrga qo'shilmaydi. Uningcha, «Oddiy inkorning o'zi ham antonim emas. Masalan, aytv a aytma, ay far va aytmas kabilar biri ikkinchisining inkori. Ammo ularni o'zaro antonimlar deb bodmaydi. Asli bular ikki leksema emas, balki ayni bir leksemaning ikki shakllaridir. Antonimiya esa ikki leksema orasidagi ma’no munosabatdir». Antonimiyani ayni shunday tushunish ayrim ilmiy manbalarda ham bor.

Antonimiya mezoni belgilashda Sh.Rahmatullayev, N.Mamatovva R.Shukurovlar tomonidan tavsiyaetilgan mantiqiy markaz prinsipigataya- nish yaxshi natijaberadi.Bu prinsipgako‘raikkitama’no o‘rtasidagi oraliq tushuncha aniqlanadi va shu markazning ikki tomonidan o‘rin olgan tushunchalar o‘zaro antonimik munosabatlarda deb qaraladi. Masalan, kuz bilan bahor orasida qish bor, demak kuz va bahor leksemalari o‘zaro antonimlar deb qaraladi, ammo kuz bilan qish antonim leksemalar emas, chunki bu ikki leksema orasida oraliq tushuncha yo‘q; shuningdek, qish bilan yoz antonimlar, kecha bilan bugun antonimlar emas, kecha va er- taga — antonimlar; o‘tmish va hozir antonimlar emas, o‘tmish va kelajak antonimlar kabi. Antonimik munosabatda bolgan ayrim leksemalar orasida mantiqiy markaz bo‘ladi-yu, ammo uni nomlovchi so‘zning o‘zi bo‘lmaydi. Masalan, kulgi va yig‘i leksemalari orasidagi mantiqiy markazni bildiruvchi maxsus so‘z tilda yo‘q, ammo oraliq hodisaning o‘zi bor: u kishining kulmasdan, yiglamasdan turgan normal holatidir, demak, ana shu holat mantiqiy markaz sifatida tasawur qilinadi.

Leksik antonimlar muhim uslubiy vositalardir. Ular matnda qarama- qarshi qo‘yish (antiteza) vositasi rohni bajaradi, shu oraliq hodisa va ho- latlardagi qarama-qarshiliklarni, ayrim obraz va personajlarning ichki dunyosidagi ziddiyatlarning badiiy talqinini ta’minlaydi:

Tinglar edim betinim.

Uzun tunlar yotib jim.

Seza olardim kuchin

Ko‘pi yolg‘on, ko‘pi chin.

Antonimlar maqol va matal janrlarida ham muhim uslubiy vosita sa­naladi - hayotiy tajriba umumlashmalarni maqol va matallar tiliga rnos uslubda ta’sirchan ifodalash imkonini yaratadi:

Yozgi mehnat — qishki rohat.

Yaxshi do‘st — jon ozig‘i,

Yomon do‘st - bosh qozig‘i.

Do‘st achitib gapirar,

Dushman - kuldirib.

PARONIMLAR

Rus tilshunosligida paronimlarni izohlash XX asr oxirlarida boshlan- ganiga qaramay, faqat XX asrning 60-yillaridan paronim va paronimiya haqida maxsus tadqiqotlar yaratishga kirishildi. Xuddi shu davrlardan o‘zbck

I ili leksikplogiyasi va frazeologiyasi bo'yicha chiqarilgan ba’zi qodlanmalarda Icksik va frazeologik paronimlarga ta’rif berildi. Keyinchalik o‘zbek tili paro- nimlari haqida bir qator maqolalar e’lon qilindi, “Paronimlar lug‘ati” nashr qilindi[[9]](#footnote-9). Eng muhimi, paronim va paronimiya haqidagi ma’lumot “Hozirgi o‘zbek adabiy tili” darsligidan va “0‘zbek tili leksikologiyasi” inonografiyasidan ham joy oldiki, bu holat, o‘z navbatida, o‘zbek lingvistik lerminlari sistemasida “paronim” va “paronimiya” terminlarining mustah- kam o‘rin olishi uchun zamin yaratdi.

Rus va o‘zbek tillarida e’lon qilingan lingvistik adabiyotlarda paronim va paronimiyaga berilgan izoh va ta’riflar bilan tanishsak, bu hodisaga munosabat bir xil emasligi, xatto o‘zaro zid fikrlar mavjudligi, paronimi- yaning boshqa hodisalar bilan qorishtirib yuborilayotganligini sezish qiyin emas. Paronimiya hodisasining mohiyatini aniqlash maqsadida “paronim” va “paronimiya” terminlariga berilgan oV.aro farqli ta’riflardan ba’zilarini lahlil qilib ko‘raylik.

O.S.Axmanovaning “Lingvistik terminlar lug‘ati”da “paronimlar... talaf- luzining o‘xshashligi va morfem sostavining qisman mos kelishi tufayli nutqda yo xato, yo so‘z o‘yini sifatida qodlaniladigan so‘zlardir”, deyiladi. Ta’rifda paronimlaming morfem, morfologik, semantikjihatlardanbo‘lgan chegarasi aniq belgilanmaydi. Natijada fonetik tuzilishi qisman o‘xshash bodgan barcha birliklar — turli turkumga va morfem strukturaga ega bodgan so‘zlar/lekse malar/ va grammatik formalar /so‘z formalar/ o‘zaro paronim deb ko‘rsatiladi: sud-osud /leksik birlik/sud/ va grammatik birliklar/; / po/ drova - /so/ dvora /turli grammatik formadagi morfologik birliklar/. Bunday misollar “Paronimlar lug‘ati”da ham bor: so‘nggi /yasama sifat: sodig+gi/ -so‘ngi /egalik formasi: so‘ng+i/: burish /xarakat nomi/ - burish / ajin, tirish — ot leksema/.

Paronimlarga oid ko‘plab ilmiy maqolalar va o‘quv qodlanmalari muallifi O.V.Vishnyakovaning paronimlarga bergan quyidagi ta’rifga e’tibor beraylik: “Paronimlar talaffuzi yaqin, ammo bir xil bodmagan, urg‘usi aynan bir bo‘gdnda tushadigan, bir so‘z turkumiga mansub va qo‘shimcha mazmun ottenkasi bilan farqlanib, fikr aniqligi uchun xizmat qiladigan lushunchalami ifodalovchi o‘zakdosh so‘zlardir”. Bu nisbatan paronimlar- ning fonetik va marfologik chegaralarini aniq belgilashga qaratilgan ta’rifda, bizningcha, bir qator e’tirozli o‘rinlar bor.

Birinchidan, so‘z ma’nosi o‘mida mualhf “tushuncha” termini qodlay- di, qolaversa, qo£shimcha mazmun ottenkalari haqida gapirar ekan, aslida

ma’no ottenkalarini nazarda tutadi, chunki tushuncha borliq obyekti haqi­dagi tasavvur sifatida so£z ma’nosida reallashadi.

Ikkinchidan, mazkur ta’rifni o‘zakdosh sinonimlariga nisbatan ham qo‘llash mumkin, chunki qo‘shimcha ma’no ottenkalarini ifodalash barcha sinonimlarning, jumladan o'zakdosh sinonimlarning asosiy funksiyasidir.

Uchinchidan, ta’rifda paronimlaming urg‘usi aynan bir o'rinda bo‘lishi shart qilib qo‘yiladi. Bunday konsepsiyani mantiqan bo‘g‘in miqdori farqli yoki turli bo‘g‘inda urg£u olgan, lekin o‘xshash fonetik strukturaga ega differensial ma’noli o‘zakdosh leksemalar o‘rtasidagi paronimik munosa- batni /masalan, O.V.Vishnyakovaning o‘zi keyingi qodlanmasidaparonim- lar sifatida kehirgan ypauHbiH “muvaffaqiyatli” va yziaujiHBbm “omadli” yoki o‘zbekcha silamoq va siylamoq kabi urg‘u pozitsiyasi farqlangan, farqlanayotgan so‘zlar munosabatini/ inkor etadiki, bu fikrga qo‘shilib bo‘lmaydi.

T.G.Ponomarenko paronimlarga shunday ta’rif beradi: “Paronimlar strukturasi va tovush o‘xshashligi /shuningdek, bir tildagi urg‘u olish/, bir so‘z turkumiga mansubligi bilan birlashgan o‘zakdosh so‘zlar bo‘lib, ular ma’nosiga ko‘ra aynan yoki farqli bo‘lishi mumkin”. Bu ta’rifda paro- nimlarning formal yaqinligi, o‘zakdoshligi orqali paronimlarga yaqin turadi, bir xil semantik xarakteristikasi bilan esa doim differensial ma’noli bo‘lgan paronimlardan farq qiladi.

N.P.Kolesnikov paronimlaming faqat o‘zaro formal yaqinligini emas, balki semantik munosabatini ham hisobga olib, ularni quyidagicha ta’riflaydi: “Paronimlar deb tovush jihatidan o‘xshash, mazmunga ko‘ra farqli va biri o‘rnida boshqasi yanglish qo‘llanadigan so‘zlarni atash to‘g‘- riroqdir”. Bu ta’rifda paronimlar doirasi ancha torayadi, ya’ni har qanday o‘xshash so‘zlar emas, balki ma’nosi farqli va o‘zaro yanglish ishlatiladigan leksemalargina paronimlar hisoblanadi. Misol tariqasida ham o‘zakdosh / 3;ipaBMua “tabriknoma” va aapaiuiHua “shifoxona”/, ham o£zakdosh bo‘lmagan /nH4)eKU,Ha va mrbeKUMM “ukol”/ so‘zlar keltiriladi. Paronim va paronimiyaga bodgan bunday munosabatni o£zbek tadqiqotchilari asar- larida ham uchratish mumkin. Chunonchi, M.Toshaliyev va M.Jo£raboye- valar shunday deb yozadilar. “Paronimiya shaklan yaqin, yondosh so£zlar- ning nutqda xato ravishda bit-birining o£rnida qo£llanilishiga, shuningdek, shu tip so£zlarning ba’zan so£z o£yini, qochiriq vositasi sifatidaishlatilishiga nisbatan qo£llanadi. Paronimlar esa shunday xususiyatga ega bodgan so£zlar bodib, paronomaziya paronimlaming nutq protsessidagi yaqinlashuvidir”. Birgina ta’rifning o£zida ikki xil termin / “paronimiya” va “paronomaziya”/ lerminlari/ mualliflarning ta’kidlashicha, “til strukturasida alohida o‘rin lutadigan til faktini leksik hodisa sifatida izohlash uchun” ishlatiladi. Angla- shiladiki, bu o‘rinda til hodisasi /paronimiya/ nutq hodisasi /paronoma- ziya/ bilan qorishtirib yuborilgan. Leksik—semantik kategoriya bodgan' paronimiya va nutqiy hodisa — paronomaziyaning o'zaro farqi, qiyosi bir qator ishlarda maxsus yoritilgan. Shuning uchun biz masalaga bevosita aloqador bir holatni ta’kidlash bilan cheklanamiz. Ma’lumki, har qanday so'zning, jumladan, paronimlaming ham leksik ma’nosini faqat kontekst- da, uning boshqa so‘zlar bilan mumkin bodgan potentsial bogdanishlari yordamidagina aniqlash kerakligi haqidagi tezislar matbuotda tanqid qilingan va bu haqida taniqli sovet tilshunosi R.A. Budagov shunday deb yozgan edi: “har qanday ongli kishining tasawurida, agar rus tili uning uchun ona tili hisoblansa, stol va voda “suv” kabi so‘zlarning ma’nosi / bunga o‘xshash so‘zlar esa minglab topiladi/ hech qanday kontekstsiz ham anglashilaveradi. Kontekst uni faqat toddiradi, uning ikkinchi, uchinchi yoki tamomila yangi ma’nosini birinchi planga olib chiqadi”. Demak, o‘zbek tilida mavjud bodgan ayrim va ajrim, jamoat va jamiyat, kemtikvakemshik, tanti vatantiq, diplomat vadiplomant, ekonomikava ekonomiya kabi yuzlab paronimlaming ma’nolarini kontekstsiz ham tushunish va tushuntirish mumkin.

Keyingi ikki ta’rifda /N.P.Kolesnikov hamda I.Toshaliyev va M.Jo‘ra- boyevalar ta’riflarida/ ta’kidlangantezis — “paronimlar nutqda qodlanadi- gan so‘zlar ekanligi” masalasiga kelsak, talaffuzi yaqin, ma’nosi farqli so‘zlar nutqda adashtirilishi ham, adashtirilmasligi ham mumkin. Bu so‘z- lovchining bilim va ko‘nikmalari, uning nutq madaniyati darajasiga bogdiq. Paronimlaming xato qodlanishi yoki ularning xato qodlanish imkoniyatiga ega bodishi paronimik munosabat uchun asosiy kriteriy bodolmaydi. Chunki adashtirish — paronimlarni bilmaslik belgisi, lekin ularning mohiyatini belgilovchi prinsip emas.

Paronimiya va bu hodisa haqidagi ta’riflarga yakun yasashdan oldin yana bir muhim masalaga to‘xtalmoqchimiz. Ma’lumki, har bir konkret tilda obyektiv ravishda faqat til faktiarigina emas, balki bu faktlarga doir kategoriyalar ham mavjud bodib, ular obyektiv mavjud bodmagan sof abstraktsiyalar yoki hozirgi zamonaviy talqinda til kategoriyalarining modellaridir.

Tilshunoslik kategoriyaiarini til kategoriyalaridan farqlash zarurligi haqidagi lingvistikada e’tirof etilgan ushbu tezis paronimiyaga ham bevosita aloqadordir. “Paronimiya” termini boshqa tilshunoslik terminlari singari ikki ma’noda qo‘llaniladi. U, bir tomondan, konkret tilda mavjud bodgan turli ma’nodagi o‘xshash talaffuzli o‘zakdosh so'zlarning o‘zaro leksik- semantik munosabatini bildirsa, ikkinchi tomondan, ana shunday muno- sabat haqidagi nazariyani bildiradi. Bundan ma’lum bodadiki, paronimlar munosabati har bir tilda o‘ziga xos nisbiy yopiq sistemaga ega va bu sistemani o'rganish tilshunosdan so‘zlaming shakl va ma’no munosabatiga asoslangan leksik-semantik kategoriyalar — sinonimiya, omonimiya, antonimiya kabi e’tibor talab qiiadi.

Sinonimiya shakli har xil, ma’nosi bir yoki o‘zaro yaqin so‘zlar mu­nosabatini, omonimiya shakli va talaffuzi bir xil, ma’nosi turlicha so‘zlar munosabatini, antonimiya esa shakli har xil, ma’nosi o‘zaro zid so‘zlar munosabatini bildirishi qadimdan ma’lum va bu klassik tushuncha hozirgi tilshunoslar tomonidan ham e’tirof etiladi. Ammo paronimiya hodisasi, yuqorida ko‘rib o‘tganimizdek, aksariyat ta’riflarda o‘zining ilmiy-diffe- rensial xarakteristikasini olgan emas.

Qadimgi greklar paronimlarni /para — yondosh, yaqin+onoma — ism, nom/ “umumiy o‘zakka ega bodgan, o'xshash talaffuz qilinuvchi, lekin har xil ma’noli so‘zlar deb ataganlar”. odgan asrda nashr qilingan va rus tilidagi 30 ming chet el so‘zi izohiga bagdshlangan lug‘atda: “Paronimika o‘xshash talaffuzli, ma’nosi va yozilishi har xil o'zakdosh so'zlar haqidagi ta’limotdir”, deyiladi. Ushbu lug‘atda paronimik va etimologik so‘z — terminlarining bir xil ma’noda qodlanilishi ham e’tiborga loyiq. Demak, paronimlarning etimologik aloqadorligi o‘zining tarixiy asosiga ega.

Talaffuzi (fonetik ifodasi) o‘xshash, ammo lug‘aviy ma’nosi farqli o‘zakdosh leksemalar paronimlar deyiladi. Paronimlarning ojzaro leksik- semantik munosabatda bodishi esa paronimiyadir'.

TABU VA EVFEMIZM

Kishilik jamiyati taraqqiyotining turli bosqichlarida, ayniqsa, kishilik jamiyatining ibtidoiy bosqichlarida ba’zi bir narsalar, harakatlar man etilgan. Ana shunday man qilish hodisasi tabu deb ataladi, Bu hodisa tilda ham uchraydi. Jamiyat taraqqiyotining dastlabki bosqichlarida kishilar o‘rtasida jin, arvoh va shunga o‘xshash ilohiy narsalarga ishonish juda kuchli bodgan. Bunday xalqlar jin va arvohlarga yaqin bodgan shaxs yoki pred- metning nomi tilga olinmasa, ulardan saqlanish mumkin, deb o'ylashgan. Qadimgi xalqlarda, shuningdek, hozir ham qabila bo‘lib yashayotgan xalqlarda qabila boshliqlari o'lgandan keyin ularning narsalariga tegish, ularning nomini tilga olish man etilgan. Agar ularning narsalariga tegilsa yoki bu narsalarning nomi tilga olinsa, arvohlar, jinlar urib ketadi, biror zarar yetkazadi, deb tasawur qilganlar. Xuddi shuningdek, ayrim yirtqich, zaharli hayvonlarning nomlarini aytish ham man etilgan. Go‘yo bunday hayvonlarning nomi tilga olingach zarar yetkazishi mumkin emish. Tabu qoldiqlarini hozir ham uchratish mumkin. Masalan, musulmon ayollari orasida erlarini o‘z ismi bilan chaqirishsa, bunday holat erga nisbatan hurmatsizlik sanalgan.

Oqibatda, man etilgan so‘zlar o'rniga tushunchani ifodalovchi boshqa so‘zni ishlatish zaruriyati tug‘iladi. Ana shunday man etilgan so‘zlarning ishlatilishi evfemizm deb ataladi. Masalan: qizamiq so'zi o'rniga gul so'zi, chayon so'zi o‘rniga eshak, otiyo ‘q so'zlarining ishlatilishi evfemizm hodi- salaridandir. Jamiyat taraqqiyotining keyingi davrlarida dag'al, qo'pol, noqulay so'zlar o'rniga yoqimliroq, silliqroq so'zlarni ishlatish hodisasi ham evfemizm koTinishlaridandir. Masalan, o ‘Idi so'zi o'rniga vafotetdi, qaz.o qildi, dunyodan o ‘tdi, dunyodan ketdi, jonini egasiga topshirdi, ko ‘zi yumildi kabi. Bo‘g‘oz. xotin o'rniga ikkiqat, oyog‘i og‘ir, yuki bor, yukli xotin, homilador kabi so'z yoki so'z birikmalari ishlatiladi. Evfemizm adabiyotda stilistik vosita sifatida katta rol o'ynaydi. Jamiyatning ba’zi bir ijtimoiy guruhlari mehnat qilmay tekinxo'rlik bilan hayot kechiruvchilar chunonchi, o'g'ri, bezori va qimorbozlar o'zlarining yomon niyatlarini, yovuz maqsadlarini boshqalardan yashirish uchun so'zlarga har xil ma’no berib qo'llaydilar. Bunday so'zlarga argo deyiladi. Masalan, til so'zi o'rniga lay, o ‘g'irlamoq so'zi o'rniga ovqatlanmoq, o ‘Idirmoq so'zi o'rniga sallasini olib kelmoq so'zlarini ishlatadilar.

TERMINOLOGIYA

Har bir til shu tilga mansub xalqning moddiy va ma’naviy dunyosini butun borligicha o'zida aks ettiruvchi yorqin ko'zgu bo'iib, insonning mehnat va ijtimoiy faoliyati bilan uzviy bog'liqdii. Shu bois, jamiyatda sodir bo'lgan har qanday voqelik yoki o'zgarish, birinchi navbatda, tilda o'zini namoyon etadi. Tarixiy, ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyot davomida til­ning lug'at tarkibi tadrijiy ravishda doimo rivojlanib, boyib boradi. Bu boyish jamiyat rivojlanishi natijasida paydo bo'lgan yangi tushunchalarni

ifodalovchi yangi so'zlar, nomlarning vujudga kelishi hisobiga sodir bo‘ladi. Tilning lug'at tarkibi, uning leksik-semantik sistemasi doimo o'zgarib boradi, ayni zamonda, jamiyat uchun keraksiz holga kelgan tushuncha yoki predmet nomlarini ifodalab kelgan so'zlar arxaik so'z sifatida iste’­moldan chiqib, uning o'rnini yangi so'zlar egallaydi. Lekin iste’moldan chiqqan so'zlar miqdori yangi paydo bo'lgan so'zlarga nisbatan ancha kam bo'ladi. Lekin ba’zi holiarda buning aksi ham bo'lishi mumkin. Albatta, lug'aviy birliklarning iste’moldan chiqishi lingvistik va ekstralingvistik omillar asosida, tilning tabiati, til taraqqiyoti qonuniyatlari asosida ro'y beradi. Bunda ikki asosiy hodisa kuzatiladi:

1. Jamiyat vatabiatdagi narsa-hodisalarning yo'qolishi bilan ularning ifodachisi bo'lgan so'zlar ham yo'q bo'ladi, hozirgi til strukturasidan (lug'at sistemasidan) chiqadi va tarixiy so'zlarga aylanadi.
2. Tilning takomillashuvi jarayonida narsa-hodisaning mohiyatini aniq, to'la va to'g'ri ifodalay olmaydigan lug'aviy birliklar iste’moldan chiqib, ularning o'rnini hodisani aniq, to'g'ri va to'la ifodalaydigan lug'aviy bir­liklar egallaydi.

Diaxron aspektda o'zbek terminologiyasida faol bo'lgan, lekin, yuqorida aytganimizdek, bugunga kelib muayyan sohalarda ko'pgina jarayon va narsa- hodisalarning yo'q bo'lib ketishi natijasida ularni ifodalovchi mistar, shero- za, nol, kilk, xotna, muzahhib, lavvoh, kitobdor, midod, musavvada, xushnavis, dabir kabilar iste’moldan chiqib, tarixiy terminlar qatoridan joy oldi. Shuningdek, rivojlanish natijasi o'laroq qog'oz ishlab chiqarishda zamonaviy texnika vositalarining qo'llanishi azaliy mavjud bo'lgan qog'oz tayyorlash texnologiyasini jiddiy bir shaklda o'zgartirib yubordi. Qog'ozning ipakyoki kanopdan emas, balki sellyulozadan tayyorlanishi natijasida qog'ozturlarini anglatuvchi qog‘ozinimkatoniy, qog‘ozi abrisho‘miy, qog'ozi sultoniy, ohor muhrali qog‘oz; qog'oz ishlab chiqaruvchi geografik hududning o'zgarishi bilan Samarqand qog'ozi, Xuroson qog‘oz.i, Qo'qon qog'ozi; qog'oz tayyorlash ishining hunarmandchilikdan takomillashgan sanoat sohasiga aylanishi tufayli qog'ozgar, qog'ozrez, varroq, sahhof, juvozi kog'az, korxonai kog'azbardor kabi terminlar,muomaladan chiqib ketdi. Ularning o'rnini fin qog'ozi, kompyuter qog'ozi, yozuv qog'ozi, qog'oz sanoati, qog'oz fabrikasi, muqovachi kabi yangi terminlar egalladi.

Lug'at tarkibining doimiy ravishda boyib borishi ijtimoiy hodisa sifatida til taraqqiyotining eng asosiy qonuniyatlaridan hisoblanadi. Leksik taraqqiyot jamiyat nvojlanishining turli davrlarida turli ko'rinishda, turli darajada bo'ladi. Yangi so'z ixtiro qilinmaydi, balki tilda mavjud bo'lgan so'z yasovchi ele-

mentlar, ya’ni muayyan tilning o!z ichki imkoniyatlari hisobiga vujudga keladi. Ckylab topilgan so‘zlarturli tillarda juda ham kam sonni tashkil etadi. Rus tilshunosi E.A.Zemskaya yozadi: «Bir dam o‘ylab ko‘raylik, yangi soLz eskisi bilan butunlay bogdanmagan holda yasaldi, deylik. U holda tilni egallash juda qiyin bir ahvolga kelib qolar yoki buning umuman imkoni ham bodrnas edi. Lug‘at tarkibini kengaytirish yo‘sini undan foydalanishni yanada qulaylashtirish, eng asosiysi, tildagi mavjud o‘zaro bogdangan so‘zlar orqali real hayotdagi o‘zaro bogdangan voqea-hodisalarni ifodalashdan iboratdir. Shunday qilib, so Planting tildagi o£zaro aloqasi real predmet va mavjud voqea-hodisalar o‘rtasidagi o‘zaro aloqalarni aks ettiradi (3eMCKaa

1. A. Kax aeJiaioTCH cnoBa. — MocKBa, 1963).

Tilning lug‘at tarkibi yangi so‘zlar hisobiga doimo boyib boradi, bu bilan til ham taraqqiy etadi. Yangi so‘zlarning asosiy qismini terminlar lashkil etadi. Fan va texnika taraqqiyoti yangi terminlami vujudga keltiradi, ayni zamonda, tenninlar fan va texnika taraqqiyotiga zamin yaratadi. Zotan,

I erminologik jihatdan ilmiy ishlanmagan fan yoki ishlab chiqarish sohasi kutilganidek rivojlana olmaydi. Jamiyat dagi har qanday o‘zgarish, birinchi navbatda, tilda o‘z aksini topadi. Jamiyat taraqqiyotidagi ma’lum bir davrlarda it yoki bu soha terminologiyasining muayyan bir tor doira kodamidan chiqib, umumxalq nutqida ham keng foydalanish holatlari kuzatiladi. Xusu- san, 0‘zbekiston mustaqilligi yillarida ijtimoiy-iqtisodiy terminologiyaga oid ko‘plab terminlarning o‘zbek adabiy tilining chegaralanmagan qatlamiga singib borib, oimnaviy nutqda keng kodamda qodlanilishini kuzatish mumkin. Investitsiya, valyuta, bank, mustaqillik, bozor iqtisodiyoti, konvertatsiya, ina’naviyat, milliy mafkura, milliy istiqlol g'oyasi, akademik litsey kabi terminlar mustaqillik rnevasi sifatida tilimizda faoi qodlanib kelmoqda. Tadqiqotimizning awalgi bobida ko‘rib odganimizdek, ayni shunga o'xshash vaziyatni kitobatchilik terminologiyasining XV-XV1 asrlardagi taraqqiyotida ham kuzatishimiz mumkin. Chunki bu davrlarda kitobatchilikning gullab- yashnashi o£z ta’sirini xalq turmush tarziga, o£z navbatida, so£zlashuv ti­liga ham ko‘rsata oldi. Ijtimoiy hayotda xalq turmush tarziga kirib kelgan narsa-hodisalar bilan birga ularga oid tenninlar ham tilga singib, xalqning kundalik nutqidan keng o£rin olib boradi. Demak, har bir til leksikasi tar­kibi doimiy ravishda yangilanib turadi. Ayni zamonda, tilning lug‘at tarkibi­dagi o‘z ahamiyatini yo‘qotgan so£zlar arxaik so£zlar qatoriga o£tib, iste’mol- dan chiqish hodisasi ham sodir bodib boradi. Lekin yangi so'zlarning pay­do bo£lish hodisasi so'zlarning iste’moldan chiqishiga nisbatan ancha yuqori bo£ladi. Bunda lug‘at sostavining boyib borishi har bir tilning o£z ichki imkoniyatlari asosida va o‘zga tildan o‘zlashtirish yo‘li bilan bodishi lingvistik adabiyotlarda qayd etilgan va barcha tomonidan tan olingan.

Ma’lumki, har bir tildagi so‘zlar bir nechta ma’noga ega bodadi. Ko‘p ma’noli so'zlarning aniq ma’nosi kontekstda, gap tarkibida aniqlanadi. Bunday so‘zlar nutqning ta’sirli, jonli, ixcham va badiiy bodishida nihoyatda katta rol o‘ynaydi. Shuning bilan birga, har bir tilda o'zining ishlatilish doirasiga ko‘ra cheklangan, asosan; birgina ma’noga ega bodgan birgina tushunchani ifodalaydigan so‘zlar ham bodadi. Bunday so‘zlar, xususan fan, texnika, san’at, siyosat, til va adabiyot, hunarmandchilik kabi turli sohalarda uchraydi. Bu sohalarda hamma diqqat borliqni faqat mantiq jihatdan bilishga qaratilgan. Shuning uchun fan-texnika, siyosat sohalarida so‘zlarning nihoyatda aniq bodishi talab qilinadi.

Termin lotincha terminus so‘zidan olingan bodib, chegara, chegara belgisi, chek ma’nolarini anglatadi. Fan, texnika va boshqa sohaga oid narsa haqidagi tushunchani aniq ifodalaydigan, ishlatilish doirasi shu sohalar bilan chegaralangan so‘z yoki so‘z birikmasi termin deb ataladi, Terminlar bir ma’noli bodishi, ekspressivlik va emotsionallikka ega bodmasligi kabi belgilari bilan ham umumiste’moldagi so‘zlardan farqlanadi. Masalan, lingvistik terminlar: gap, ega, ot, son, tovush; geometriyaga oid terminlar: aylana, uchburchak; fizikaga oid terminlar: jism, bosim, harakat, maydon; kimyoga oid terminlar: suv, kumush, ishqor, tuzlarva boshqalar.

Terminlarning muhim xususiyati shundaki, ular ko‘p ma’noli bod- maydi. Ko‘chma ma’nolarda ishlatilishi nihoyatda kam uchraydi. Masalan: ko‘pgina tillarda bodgani singari o£zbek tilida ham operatsiya so£zi termin sifatida: 1) tibbiyot sohasida yorish, kesish, kesib olib tashlash, yangisini solish va shu yodlar bilan kasallikni tuzatish davolash ma’nosida; 2) harbiy sohada biror vazifa va maqsadni amalga oshirishga qaratilgan urush harakatlari ma’nosida; 3) davlat idoralarida rasmiy muomala (masalan: bank operatsiyasi, pochta operatsiyasi kabi) ma’nolarida qodlaniladi.

Ma’lumki, har bir soha terminologyasmmg shakllanish jarayoni adabiy tilga xos bodgan omonimiya, sinonimiya va boshqa xildagi leksik-semantik ko‘rinishlar bilan bogdiq holda kechadi. Lekin ushbu holatlar o£zbek ter- minologiyasining barcha sohalari uchun bir xilda emas. Xususan, hozirgi o'zbek ilmiy-texnikaviy terminologiyasida avj olgan salbiy hodisalardan biri ko‘p shakllilik — sinonimiyadir. Bunda birgina tushunchani ifodalash uchun turli so‘z (yoki so‘z birikmalari) qodlanadi. Garchi bunday holat vaqtinchalik bodib, terminlarni tartibga solish jarayonida bartaraf etilsa- da, ammo ma’lum davr mobaynida u terminlardan foydalanishda turli qiyinchiliklar va chalkashliklarni yuzaga keltirishi mumkin.

Shuni alohida qayd etish kerakki, terminologiyada birgina tushunchani ifodalashda qollanadigan turli temiinlarni qanday atash masalasida muno- zaralar ham mavjud. Chunonchi, ba’zi tilshunoslar terminologiyada neytrallik bo‘lishini hisobga olib, bir tushunchani anglatuvchi turlicha ifodalami «dublet terminlar» deb atashsa, boshqa bir qator olimlar esa uni «sinonim» deb ham atash mumkinligini qayd etganlar. Ba’zi olimlar esa, terminologiyadagi sino- nimlik umumadabiy tildagidan binnuncha farq qilishini va shu boisdan ham ularni «dublet» deb aytayotganliklarini qayd etganlar.

Umuman, nafaqat terminologiyada, hatto tilshunoslikda ham «sinonim», «dublet» va «variantlilik» kabi tushunchalarning o£ziga xos xususiyatlari aniq belgilanmagan hamda ularni farqlash masalasi hali to‘liq hal etilmagan.

Har bir tilda jumladan, o‘zbek tilida terminlar quyidagi yo‘llar bilan hosil bo‘ladi:

1. har bir xalqning o‘z til boyligidan, undagi turli imkoniyatlardan foydalanish asosida: uchburchak, urg‘u, qo ‘lyozma, ega, kesim, aniqlovchi, qo ‘shimcha kabilar;
2. chet tillarda, ayniqsa, rus tili va u orqali boshqa tillardan tayyor terminlarni qabul qilish bilan: ply us, minus, fohema, biologiya, atlas, atom, gpamm.

Terminologiya keng ma’noda leksikaning bir qatlami bo‘lib ijtimoiy hayotning turli sohalarida qo‘llaniladigan terminlarning majmuidir. Terminologiya tor ma’noda fan yoki texnika, adabiyot, san’at yoki ishlab chiqarishga xos terminlar yig‘indisini tashkil etadi.

Fan-texnika, adabiyot, san’at va ishlab chiqarishning taraqqiy etib borishi bilan terminologiya ham rivojlanib boradi, yangi terminlar paydo bo‘ladi. Ba’zi bir eskirib, keraksiz boTib qolgan terminlar esa iste’moldan chiqib qoladi.

Tilshunoslikda terminlarni tartibga solish masalasi har doim ham dolzarb bo‘lib kelgan. Har bir soha terminologiyasini tartibga solish bugun ham o‘z ahamiyatini yo£qotgani yo‘q. 0‘zbek tilshunosligida sohaviy termi- nologiyalami tartibga solish masalasida bir qancha ishlar amalga oshirilgan. Lekin qilingan ishlarning salmog‘i bilan chegaralanib qola olmaymiz. Chunki terminlarni tartibga solish masalasini barcha soha terminologiyalarida ham bir xilda olib borilyapti deb bo‘lmaydi. Shu nuqtayi nazardan bu yo‘nalishda echimini kutayotgan muammolar talaygina.

0‘zbek terminologiyasi to‘la!igicha bugunga qadar jiddiy shaklda lingvistik tadqiqot obyekti bo'lmagan va barcha soha terminologiyalarini tartibga solish masalasi deyarli hal etilmagan.

Ma’lumki, har bir fan sohasining rivojlanish va takomillashuv darajasi shu soha terminologiyasining qay darajada taraqqiy etganligi, shuningdek, tartibga solinganligi kabi belgilar bilan ham uzviy bogdiqdir. Chunki ilmiy adabiyotda qo'llanadigan termin yoki uning ifoda shakli aniq va ravshan bo'lmas ekan, unda, albatta, chalkashlik, noaniqlik kabi salbiy holatlar saqlanib qolaveradi. Shu bois, har bir fan yoki sohaning taraqqiyot ko‘rsat- kichi shu soha terminologiyasining «qat’iy ilmiy temiinologiya»ga ega ekan- ligi bilan ham belgilanadi. Bu yerda «qat’iy ilmiy terminologiya» tushunchasi biron bir sohaviy terminologiyaning mazkur fan sohasi taraqqiyoti bilan uy- gTinlashuvi, sohaviy terminologiyaning ayni sohaga oid tushunchalarni ifodalashdagi hamohangligi, yaratilgan va muomalada bo‘lib turgan termi­nologiyaning muayyan fan tili bilan mos kelishi kabi holatlarni nazarda tutadi.

Terminlarning aniqligi va qat’iylashishi shu millatning fani, maorifi, madaniyati darajasini koTsatadi. Terminlarning rivojlanishi, tartibga solinishi fanning har xil sohalarida turlicha bo‘lib, ma’lum fanning taraqqiyotiga bogiiq. Bu taraqqiyot to‘xtovsiz bo'lgani uchun yangi terminlarning kelib chiqishi, tartibga tushishi ham uzluksiz boladi. Umuman, ona tilida termin­larning puxta ishlanishi, tartibga solinishi darslik va qoTlanmalar tuzish uchun ham, ona tilida dars olib borish uchun ham zarur bo’lgan manbadir. Terminlarning ishlanmaganligi va tart ibga solinmaganligi nutq uslubigaham ta’sir ko‘rsatadi. Demak, terminologiyani tartibga solinishi nafaqat ilmiy sohada, balki ijtimoiy hayotda ham ahamiyati katta bo‘lgan masaladir.

Terminologiyani tartibga solishning samaradorligi terminlar bevosita qo’llanadigan quyidagi holatiardayaqqol ko‘rinadi: kasbiy ta’limni to‘g‘ri tashkil etishda, islilab chiqarish amaliyotida bo’ladigan og‘zaki muoma­lada, ilmiy va ishlab chiqarish jarayonlaridagi o‘zaro yozishmalarda, mat- baachilikda (ilmiy, o’quv, ishlab chiqarish kabilarga oid adabiyotlarni nashr etishda), chet el adabiyotlarini tarjima qilishda va hokazo.

Ma’lumki, har bir fan sohasi doimiy taraqqiyotda bo‘ladi. Bu esa, o‘z navbatida, undagi tushunchalarning, ular orqali terminlarning ham o'zgarib turishiga olib keladi. NooTin, asossiz tanlangan atama ma’lum davr o‘tishi bilan ifodalangan tushuncha mazmuniga mos kelmasa, iste’- moldan chiqadi, yangi atama yaratiladi yoki uning sinonimi oTnini egallaydi. Shuning uchun ham atama lug‘atlari ma’lum vaqt o’tishi bilan qayta nashr qilinadi - to’ldiriladi yoki asossiz atamalar boshqa qulay va aniq atamalar bilan almashadi. Demak, terminologiyani tartibga solish bu doimiy va kundalik ishimiz bo’lishi, shuningdek, u fan va texnika taraq­qiyoti bilan hamohang takomillashib borishi lozim.

Tilshunoslikda terminlaming o‘zgarishi hamda yangi terminlaming paydo bo‘lishi fan va texnika taraqqiyoti bilan uzviy bogdiqdir. Texnika taraqqiyoti (a’sirida terminologiya o‘zaro aloqador ikki qonuniyat asosida, birinchidan, ilmiy-texnika progressi qonuniyatlari bilan, ikkinchidan, til rivojlanishining umumiy qonuniyatlari bilan bogdiq ravishda o‘zgarib boradi. Texnik malakaning endilikda ma’lum tor doiradan chiqib, ommaviy xarakterga ega bo‘layotganligi va turli sohalarning mutaxassislari kundalik faoliyatida fan va texnika yutuqlaridan keng foydalanayotganligi terminlarga bolgan yuksak talab bilan uning hozirgi holati orasidagi nomuvofiqlikni bartaraf etishni talab etadi. Chunki jamiyat hayotida fan va texnika qanchalik katta ahamiyatga ega bodsa, uni egallash, boshqarish va taraqqiy ettirish uchun terminlar ham shunchalik muhim ahamiyatga molikdir. Shu jihatdan, terminlarni tartibga solish juda katta ilmiy va ijtimoiy ahamiyatga egadir.

Fan-texnikaning tez sur’atlar bilan rivojlanib borishi natijasida yangi- dan-yangi mashinalar, apparatlar, asbob-anjomlar va texnologik jarayon- larning paydo bodishi bilan ularni ifodalovchi yangi terminlar ham vujudga kelmoqda. Shu sababli, yangi texnika vositalari qaysi sohaga ko‘proq kirib kelgan bodsa, shu soha terminologiyasi to‘xtovsiz ravishda kengayib bor- moqda. Masalan, ana shunday sohalardan biri poligrafiya-nashriyotchilik sohasidir. Mazkur soha taraqqiyotiga e’tiborbersak, bu sohaga texnik vosita- larning kirib kelishi, asosan, yigirmanchi asr boshlariga to‘g‘ri keladi. Lekin uning eng taraqqiy etgan davri bugungi kundagi holatidir. Hozirgi zamonaviy poligrafiya-nashriyotchilik tarmogd hujjatlarni tayyorlash va uiarning nusxalarini ko‘paytirish, kitob holiga keltirish jarayonlarini o'zida mujassamlashtirgan texnik vositalar qodlanadigan yetakchi sohalardan biriga aylandi. Natijada, ushbu soha terminologiyasiga juda ko‘plab yangi tushunchalar va ular bilan birga yangi ilmiy-texnikaviy terminlar ham kirib kelmoqda. Albatta, bunday o'zgarishlar o‘zbek tilining ish ko‘rish doirasini kengaytirib, uning leksik sostavini yangi-yangi ilmiy va texnik terminlar bilan boyitdi.

Ko‘pchilik hollarda yangi terminlar yaratish ishiga oddiy tarjima yoki kalkalash jarayoni sifatida qaraymiz. Terminologiyadagi mavjud kamchilik hamda tartibsizliklarning asosiy sabablaridan biri ham shundadir. Zotan, yangi termin yaratish har tarafiama mukammal bodgan ijodiyjarayondir. Har qanday ilmiy-texnikaviy termin oddiy so‘zning yoki so‘z birikmasi- ning terminologiyadagi aksi bodib, u aniq chegaralangan hamda belgilan- gan mazmunga, bu mazmun esa, kontekstdan qat’iy nazar, faqat shu terminga oid bodishi lozim.

K.M.Musayevterminologiyani tilning leksikasi sifatida go'yo bir sha- harga qiyoslaydi. Uiring fikricha, terminologiya yagona reja asosida qurilsa- da, lekin birdaniga barpo etilmaydi. U tarixiy shart-sharoit asosida shakl- lanadi, uni yaratishda har xil avlodga mansub bo'lgan turli me’morlar, loyihachilar, kashfiyotchilar ishtirok etadi. Ular har bir qurilayotgan inshootni yaxshi o'rgangan holda barpo etadilar. Terminologiyani tartibga solishdagi o'ziga xos murakkablik ham shu bilan belgilanadi (MycaeB K.M. OopMHpoBaHHe, pa3BHTne h coBpeMeHHbie npobjieMM TepMHHOJiornn. — M.: Hayica, 1986.).

Rus tilshunosi D.S.Lotte terminologiyaga bag'ishlangan asarlarida barcha sohaviy terminologiyalar uchun umumiy bo'lgan quyidagi jiddiy kamchi- liklarni ko'rsatib o'tadi:

1. Barcha terminologik sistemalar uchun taalluqli bo'lgan jiddiy kam- chiliklardan biri terminlarning ko'p ma’noliligidir. Bunda bir termin ikki va undan ortiq ma’nolarda qo'llanadi.
2. Hozirgi terminologiyadagi ikkinchi yirik nuqsonlardan biri terminlar sinonimiyasi hodisasidir. Termin-sinonim (dublet)lar deganda muayyan bir tushunchani ifodalash uchun ikki va undan ortiq terminning muoma- ladabo'lishi tushuniladi.
3. Terminologiyadagi yana bir kamchilik bu ma’lum bir tushunchani ifodalashga xizmat qiluvchi terminning anglatishi lozim bo'lgan tushuncha mohiyatiga uyg'un bo'lmasligidir. Ba’zi holatlarda so'zning aynan ma’nosi bilan tushuncha mohiyati o'rtasida nomutanosiblik vujudga keladi.
4. Terminologiyadagi navbatdagi nuqson terminning ko'p komponent- lardan iborat bo'lishi va natijada, uni qo'llashdagi noqulaylikdir. Bunda muayyan bir tushunchani ifodalashga xizmat qiluvchi termin ikki va undan ortiq komponentlardan iborat bo'ladi. Bunday yasalishga oid bo'lgan terminlarda, birinchidan, nutq iqtisodi, ya’ni ixchamligi buziladi, bu esa, o'z navbatida, fikrlashga salbiy ta’sir ko'rsatadi. Ikkinchidan, termin keragidan ortiq darajadauzun bo'lgandaellipsis (nutq unsurining tushib qolishi) hodisasining vujudga kelish ehtimoli kuchayadi.
5. Yuqoridagi nuqsonga yaqin bo'lgan yana bir kamchilik bu - termin talaffuzining noqulayligi. Bunday terminlar ikki sababga ko'ra vujudga keladi:
6. asosiy terminni yaratishda uning derivatlilik imkoniyatlari yetarlicha inobatga olinmaydi; 2) xorijiy terminni o'zlashtirishda unga jiddiy e’tibor bilan qarab, tanqidiy yondoshilmaydi.
7. Terminologiyadagi eng katta kamchilik bu terminologiyani keragidan ortiq miqdorda xorijiy terminlar bilan to'ldirib tashlashdir. To'g'ri, hech qanday til faqat o£z termin elementlari hisobiga terminologiyasini qura olmaydi. Til qurilishi jarayoni shuni ko£rsatadiki, dunyoda sof tilning o£zi umuman mavjud emas. Har doim boshqa tillardan termin o‘zlashtirish jarayoni sodir bodib turadi, bu jarayondan chekinish mumkin emas. Ammo ehtiyoj sezilmagan holatlarda ham xorijiy terminlarni sun’iy ravishda 1 ilga olib kirish har doim o‘zini oqlayvermaydi. Bunday holatlarda ko‘proq o‘z til imkoniyatlaridan foydalanish va bunda termin ifodalashi lozim bodgan tushuncha mohiyati bilan termin o‘rtasidagi mutanosiblikni saqlashga e’tiborni qaratish lozim.
8. Ko‘p hollarda ba’zi tushunchalarni ifodalovchi terminlar iste’molda mavjud bodmaydi. Natijada bunday tushunchalar o‘ta muhim va ahamiyatli bodishiga qaramasdan, keng tarqalish imkoniyatidan mahrurn bo‘ladi.
9. Yana bir kamchilik shuki, termin yaratilishida u anglatishi lozim bo‘lgan tushuncha mohiyati bilan o‘zaro batartiblik (sistemalilik)ning yetishmasligidir (JloTTe ,11,.C. Ochobm nocTpoeHHH HayuHo-TcxiiM'iecKou TepMMHOJiornn. — MocKBa,1961).
10. S.Lotte tomonidan kod'satib odilgan barcha soha terminologiyalariga oid bu kamchiliklar, oradan 40 yildan ortiq vaqt odishiga qaramasdan, bugungi kunda ham o‘z ahamiyati va dolzarbligini yo‘qotmasdan turibdi.

Madumki, terminologik lug‘atlar ham soha terminologiyasini tartibga solishda o‘ziga xos ahamiyat kasb etadi. Akademik G‘.Abdurahmonov terminologik lug‘atlarning madum fan sohasiga xizmat qilibgina qolmay, terminlarni tartibga solish, takomillashtirish hamda standartlashtirishda ham muhim rol o£ynashini ta’kidlaydi. Terminologik lug£atlar uchun termin tanlash nihoyatda mas’uliyatli ish. Chunki har bir termin madum tushun ­chani to£g£ri ifodalashi, o£zi ifodalagan sohaga va ayni chog£da ona tilining ichki qonuniyatlariga mos bo£lishi shart. Tanlangan termin bir ma’noli, ixcham so£z yoki birikmadan iborat bo£lishi, qolaversa, u sinonimlarga ega bo£lmasligi kerak.

Terminologik lug£atlar ko£pincha bir tilda yoki ikki tilda tuzilib, uning vazifasi har bir sohadagi terminlarni izohlab, tushuntirib berishdan iborat. Bunday lug£atlar “Maxsus lug£at”, ya’ni “Ayrim sohalar lug£ati” deb ham yuritiladi.

Terminologik lug£atlar har qaysi soha bo£yicha, chunonchi, qishloq xo£jaligi, falsafa, tabobat, tilshunoslik, geografiya, fizika, matematika, geologiya kabi barcha sohalar bo'yicha tuziladi.

0‘zbek tilida T.N.Qori Niyoziyning ££Ruscha - o£zbekcha matematik terminlar lug£ati”, R.X.Maxlin va M.D.Yagudayevlarning ££Ruscha - o£z- bekcha qisqacha botanikaterminlari lug£ati”, Y.A.Yunusovning ££Ruscha - o'zbekcha qisqa fiziologik terminlar lug'ati”, M.A.Sobirovning “Ruscha - o'zbekcha matematik terminlar lug'ati” va boshqalar ana shunday termi- nologik lug'atlardandir.

TERMINLARNING YASALISHI

Qadimgi adabiy til traditsiyalari asosida rivojlanib kelayotgan o'zbek tili mavjud borliqdagi voqea-hodisalami, tushunchalarni ifodalash uchun keng imkoniyatlarga ega. Xususan, keyingi yillarda paydo bo'lgan va paydo bo'layotgan jamiki yangi tushunchalarni ifodalash borasida o'zbek tili o'zining rivojlangan tillardan ekanligini isbotlamoqda. Buni, ayniqsa, o'zbek tili terminologik sistemalarining ichki manbalar hisobiga rivoj topishi miso- lida yaqqol ko'rish mumkin.

Aytish kerakki, mazkur bo'limda termin yasash bilan bog'liq holatlar aynan so'z yasalishi bilan uyg'unlashadi. Shu bois so'z yasalishi bo'limida bu holatlarni takrorlab o'tmaymiz.

Har bir tilda bo'lganidek, o'zbek tilida ham u yoki bu tushunchani ifodalash uchun bir qancha usullardan foydalaniladi. Professor Ayub G'u- lomovning qayd etishicha, o'zbek tilida so'z yasashning besh xili mavjud. Bular quyidagilar:

1. Morfologik yo'l bilan yasash (affiksatsiya).
2. Sintaktik yo'l bilan yasash (reduplikatsiya, kompozitsiya, avvre- vatsiya).
3. Leksik yo'l bilan yasash (bir turkumdagi so'zni boshqa turkumga ko'chirish bilan yasash).
4. Semantik yo'l bilan yasash.
5. Fonetik yo'l bilan yasash (ichki o'zgarishlar yo'li bilan yasash).

Olib borilgan terminologik tadqiqot natijalaridan shu narsa ayonki, u

yoki bu terminologik sistemada so'z yasash yo'llarining barchasiga ham birdekamal qilinavermaydi. Masalan, o'zbek kitobatehilik terminologiyasida termin yasashning, asosan, morfologik hamda sintaktik usullari eng sermah- sul sanaladi.

Quyida o'zbek kitobatehilik terminologiyasi misolida termin yasashning affiksatsiya va sintaktik usullari bilan qisqa tanishamiz.

Umuman, o'zbek tilida affiksatsiya usuli bilan so'z yasash eng faol usullar­dan biri hisoblanadi. Bu usulga ko'ra asosga so'z yasovchi qo'shimchalar qo'shish orqali yangi so'zlar yasaladi. Hozirgi o'zbek adabiy tilida so'z ya­sovchi aflikslar, aniqrog'i, so'zning morfem strukturasida so'z yasovchi sifatida ajraladigan aflikslar juda ko'p. Lekin ularning hammasi ham yangi-

yangi so'zlar yasalishida qatnashavermaydi. Ulardan ayrimlari hozirda ham yangi so‘zlar yasalishida qoTlanayotgan bodsa, ba’zi affikslar esa so‘z yasash funksiyasini deyarli yoki butunlay to'xtatgan. Hozirgi o'zbek adabiy tilida ellikka yaqin ot yasovchi affiks mavjud bo‘lsa-da, uiarning o‘zbek tili termi- nologik sisternalaridagi mahsuldorlik darajalari turlichadir.

O'zbek tilida -chiaffiksi ot yasovchilar ichida eng faol hisoblanadi. O'zbek kitobatchilik terminologiyasida bu affiks ishtirokida biror kasb, mutaxassislik yoki muayyan xizmat sohasi bilan shug‘ulianuvchi shaxs nomlarini ifodalov- chi terminlar yasaladi: -muqovachi, -yozuvchi, -matbaachi, -poligrafchi, - amotatsiyaiovchi, -sahifalovchi (vyorstkachi) va hokazo.

Bugungi fan-texnika sohasidagi keskin o'zgarishlar natijasida kitobatchilik sohasida ham yangi kasb-hunar turlari va ularni ifodalovchi terminlar vujudga kelmoqda. Xususan, kitob nashr etish ishida kompyuter texnikasining keng qo'llanishi bilan -chi affiksi ishtirokida yasalgan kompyuterda sahifalovchi yoki dasturchi-operator kabi yangi terminlar vujudga keldi.

Biz -chi affiksi yordamida yasalgan terminlarni izohlashga bugungi kun nuqtayi nazaridan yondashdik. Agar ushbu masalaga diaxron nuqtayi nazardan qarasak, bu jarayonda ancha o'zgarishlar sodir bo'lganini ko'ra- miz. Ma’lumki, o'zbek tilida -chibilan -soz («yasamoq» ma’nosidagi fors- cha-tojikcha «soxtan» fe’lidan) affikslarining termin yasashdagi vazifalari bir-biriga ancha yaqin (-soz affiksi yasash asosi ifodalagan narsani yasash, sozlash, tuzatish bilan shug‘ullanuvchi shaxs otini yasaydi). Har ikki af~ fiksga xos bo'lgan ushbu holatni mazkur affikslar ishtirokida yasalgan va «kitob muqovalaydigan kishi, usta» ma’nosini ifodalab kelishga xizmat qiluvchi muqovachi hamda muqovasoz terminlari (O'rta asrlarga oid manbalarda muqovachi, muqovasoz terminlari o'rnida arab tilidan o'zlash- gan sahhof hamda mujallid terminlarining faol muomalada bo'lganligi kuzatiladi) misolida ko'rishimiz mumkin. Har ikki termin o'tmishda bo'lga- jiidek, hozirda ham iste’molda mavjud. Bu bilan biz o'zbek tilida —chi hamda —soz affikslari sinonim affikslar bo'lib, har doim ham termin yasashda teng imkoniyatga ega, deyish fikridan yiroqmiz. Chunki bu har ikki affiks ba’zi jihatlarda yuqoridagi singari ma’nodosh terminlarni yasasa (tunukachi - tunukasoz), ba’zi holatlarda bunday hodisa bo'lmasligi ham mumkin. Masalan, shishachi hamda shishasoz terminlarining -chi hamda - soz affikslari orqali yasalganligi ma’lum, lekin har ikki termin turli ma’nolarni ifodalab keladi: shishachi - bo‘shagan shisha idishlarni qabul qiluvchi kishi; shishasoz - shisha sanoatida ishlovchi kishi.

O'zbek kitobatchilik terminologiyasida kitob so'ziga -chi affiksini qo'­sh ish orqali kitobchi shaklidagi terminning yasalish holati mavjud emas.

Lekin turk tilida ushbu holatni kuzatish mumkin. Turk tilida kitobchi termini «kitob sotuvchi yoki kitobni nashr ettirib sotuvchi kishi»ga nisbatan qod- lanadi. 0‘zbek tilida turk tilidagi ushbu termin oTnida kitobfurush //kitob sotuvchisi hamda «as/?/r terminlari ishlatiladi. Ayni shunga o‘xshash holatni turk tilidagi «qog‘oz ishlab chiqarish ishi bilan shug‘ullanuvchi kishi yoki qog'oz mahsulotlarinisotuvchi kishi» ma'nosidagi kagitsi (qog—ozchi, ya’ni qog—ozsoz) termini misoiida ham ko‘rishimiz mumkin. Bunda ham o‘zbek tilida qog‘oz+chi — qog'ozchi ko‘rinishidagi termin yasalishi amaida mavjud bodmay, uning o‘mida qog‘oz+soz=qog‘ozsoz shakli mavjuddir. Odmishda qog‘ozjiozierm\m o‘rnida qog'ozso‘ziga «asos bildirgan narsa-hodisa bilan bog'liq kasbni qiluvchi shaxsni bildiradigan ot yasovchi» -gar affiksining qo‘shilishidan yasalgan qog'ozgar termini qodlangan.

Kitobatchilik terminlarining yasalishida yana —shunos, - navis,- gich (-g‘ich, -qich, -kich),- ma, -gar, -dor, -furush, -dosh, -lik, - chilik kabi affikslar faol ishtirok etadi. Endi ikki og‘iz — chilik affiksi xususida to'xtab o‘tsak. Bu affiks shaxs oti yasovchi -chi va mavhum ot yasovchi -lik affikslarining birikuvidan hosil bodgan (-chi+lik > -chilik). U asosdan anglashilgan narsa-predmet tayyorlanadigan sohani bildiradigan terminlar yasaydi. Masalan, kitobatchilik. Mazkur terminlar tarkibidagi -chi, -lik affikslari mustaqil affikslar singari ko‘rinadi. Lekin bu holatni muqovachi- lik, matbaachilik terminiaridagi holat bilan tenglashtirib bodmaydi. Muqo- vachilik, matbaachilik terminlarida asosga -chi affiksini qo‘shish orqali kasb egasini bildiruvchi muqovachi, matbaachiterminlari yasalgan. Sodigra ularga -lik affiksining qo‘shilishi bilan soha nomini bildiruvchi terminlar yasalgan. Chunki muqovachi, matbaachi terminlari mustaqil termin odaroq amaida qodianadi.

Kitobatchilik terminida holat bunday emas. Bunda bevosita asosga (kito- bat) -chilik affiksining qo'shilishi natijasida soha nomini (kitobat+chilik) anglatuvchi termin yasalgan. A’/w/iartcrminiga matbaachi, muqovachi singari -chi affiksini qo‘shish orqali kitobatchi shaklida termin yasalishi mavjud emas. Ta’kidlash lozimki, qog‘ozsozlik termini -lik affiksi orqali, qog'ozchilik esa, -chilik affiksi bilan yasalgan terminlar sirasiga kiradi. Buning sababi bor, albatta. Chunonchi, qog‘oz.soziik termini qog'oz so‘ziga -soz hamda- lik affikslarining qo'shilishi natijasida yasalgan, ya’ni: qog‘oz + soz + lik. Bunda qog‘ozsoz mustaqil termin sifatida muayyan ma’noni ifodalaydi va unga-lik affiksining qo‘shiluvi bilan qog‘ozsozjik yasalgan. Bu tipdagi so‘zlarda oxirgi -lik affiksidan qolgan qismi ham mustaqil lek-sema sifatida qodlanishi mumkin. Qog'ozchilik terminida unday emas, o£zbek tilida qog'ozchi mustaqil leksema sifatida qo‘llanmaydi. Shu sababdan, qog'ozchilik

crminida -chilik yaxlit bir affiks sifatida ajraiadi, ya’ni uning -lik affiksidan (olgan qismi mustaqil leksema sifatida qo'llanmaydi. Demak, bunday aolatning mavjudligi hozirgi o'zbek tilida ish faoliyatning ma’lum sohasini nildiruvchi bir butun holdagi -chilik affiksi borligini tasdiqlaydi.

Albatta, muayyan sohalarga oid terminlar yasalishida barcha affikslar ham baravar ishtirok etavermaydi. Qaysidir biri termin yasashda faol ishtirok ctsa, boshqa birlari nofaol bo'ladi.

So'nggi yillarda barcha sohalarda zamonaviy texnik jarayonlarning lakomillashuvi va ularning ishlab chiqarishga keng ko'lamda kirib kelishi natijasida ular bilan bog'liq tushuncha hamda ulami ifodalash uchun ko'plab hirikma shaklidagi terminlar yasash an’anasi kuchaydi. Termin yasashning sintaktik usuli haqida gap ketganda, asosan, birikma shaklidagi termin yasash holati tushuniladi. Barcha tillarda, jumladan, o'zbek tilida ham bi- rikma shaklidagi termin yasashning sintaktik usulidan keng foydalaniladi.

IJmuman, terminologiyada sintaktik usul bilan ko p miqdorda birikma shaklidagi terminlar yasaladi. Termin yasashning bu usuli (morfologik va semantik usullar singari) eng sermahsul hisoblanadi. Shuning uchun ham, liar qanday soha terminologiyasida birikma terminlar soni boshqalariga nisbatan salmog‘1 jihatidan birinchi o'rinda turadi. Xususan, o'zbek kito­batchilik terminologiyasida ham, ximiya, qurilish, farmatsevtika, texnik lerminologiyalardagi singari, yakka so'zli terminlarga nisbatan sintaktik usul bilan yasalgan terminlar ancha salmoqli o'rinni egallaydi. Tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, kitobatchilik sohasiga oid 4500 terminning 3160 donasi, ya’ni 70 foizini ikki va undan ortiq komponentdan iborat birikma shaklidagi ierminlar tashkil etar ekan.

Tenninologiyaga oid ba’zi manbalarda bir so'zga teng terminlar sistema- ning minimal elementlari, ikki va undan ortiq so'zlardan tuzilgan birikma shaklidagi terminlar esa, maksimal elementlari sifatida talqin qilinadi. Ular minimal elementlarga ayni sohaning tayanch yoki asos tushunchalari- ni ifodalovchi asosiy terminlar sifatida ham qaraydilar. Bildirilgan bu fikrlar ko'p jihatdan o'zbek kitobatchilik terminologiyasiga ham to'liq mos keladi. Shu bois, ayni soha terminologiyasida ana shunday minimal elementlar rnavjudki, haqiqatan ham ular (kitob, nashr, gog‘oz, nashriyot, muallif kabilar) shu sohaga oid asosiy o'zak tushunchalarni ifodalashga xizmat qiladi. Bunday minimal elementlar ishtirokida birikma shaklidagi terminlar yasalishi hodisasi ancha faollashib bormoqda. Masalan, ms tilida ish qurol­lari, texnika vositalari nomlarini ifodalovchi birikma shaklidagi terminlar yasalishida tushunchalarning umumiy belgilarini o'z ichiga olgan minimal elementlarning ishtiroki ancha samarali bo'lmoqda. Masalan, mashina so'zi

ishtirokida juda ko‘plab ikki komponentli birikma shaklidagi terminlar yasalmoqda: Mamma 6yMa203apejibnan, Mamuna adpecoeanbnan, Maiuuua KapmotiopesaAbnaa va h.z..

0‘zbek terminologiyasida birikma shaklidagi terminlaming yasalishida sistemalashtiruvchi minimal elementlarning o‘mi katta. Ayniqsa, ikki kom­ponentli birikma shaklidagi terminlarni yasashda bunday sistemalashtiruv­chi minimal elementlardan keng foydalaniladi. Masalan, o‘zbekkutubxona- chilik-bibliografiya terminologiyasida birgina kutubxona minimal elementi ishtirokida 80 dan ortiq ikki komponentli termin yasalganligi ma’lum. 0‘zbek kitobatchilik terminologiyasida ham birgina nashr so‘zi ishtirokida qirqdan ortiq birikma shaklidagi termin yasalgan: bosma nashr, to ‘iiq nashr, tuzatilgan nashr, yangi nashr va boshqalar. Bu erda minimal element deb ataganimiz nashr so‘zi umumiy tushunchani ifodalashi uning bir jihati bodsa, ikkinchi jihati, uning birikma shaklidagi terminlaming aniqlanmish komponenti sifatida kelishi orqali nashrning turlariga ko‘ra tabaqalanishini ifodalamoqda.

Shu o‘rinda ta’kidlash lozimki, o‘zbek kitobatchilik terminologiyasida boshqa tillardan kalka usuli bilan o‘zlashgan birikma shaklidagi terminlaming o‘zbekchadagi muqobil variantlari ham birikma shaklidagi termin holatida ifodalangan. Bu holatning mavjudligi ayni soha terminologiyasida birikma shaklidagi terminlar sonining oitishiga olib kelmoqda. Quyida ushbu holatni ingliz va o'zbek tillari misolida ko‘rib chiqamiz: printedpublikation - bosma nashr, continued publikation - davomli nashr, washable binding - yuviladigan muqova, hand composition - qoida (haif) terish, title of the book - kitobning nomi, abridged edition // condensed edition - qisqartma nashr, printed publikation //published work - bosma asar, issue editor - nashr muharriri, paper reel - qog'oz o'rami, selektion(s), omnibus hook (volume) - tanlangan asarlar to‘plami, book collektion - kitoblar to‘p!ami va h.z.. Yoki boshqa tillarda, xususan, rus tilida qo'shma so‘z shaklidagi terminlaming o‘zbekcha ekvivalentlari birikma shaklidagi termin ko‘rinishiga ega bodadi: tci/monocica

* kitob qopi, Kumoonuca-nue - kitobni tavsiflash, KnueonodbeMHUK - kitob ko'targich, KHueo-pacnpocmpaneHue - kitobningyoyilishi, icnueonenamauue
* kitob bosish va boshqalar.

ETIMOLOGIYA

Etimologiya — tilshunoslik fanining muhim va murakkab sohasi. Etimologiya so‘zi asli yunoncha etymon va logos so‘zlaridan tashkil topgan: etymon - so‘zi «chin, haqiqiy, asi mohiyat» ma’nosini, logos so‘zi esa «ta’lim» ma’nosini anglatadi. Shunga ko‘ra etimologiya sohasida so‘zlarning asl shakli va ma’nosini aniqlash bo‘yicha izlanishlar olib boriladi.

Etimologiya tilshunoslikning juda qadimiy sohasi bodib, eramizdan awalgi davrlarda yashagan filosof va filologlar ham so‘zlaming kelib chiqish larixi bilan shug‘ullanganlar. Etimologiyada so‘zlarning haqiqiy va birinchi asl ma’nolari, shakllari til tarixi harnda boshqa tillardagi shu so‘z to'g'ri kelgan o‘zakka ega bodgan so‘zlar bilan qiyoslash asosida aniqlanadi. Bunda so'zlarning kelib chiqish tarixi, ma’nosi chuqur tahlil qilinadi.

Tilshunoslikda yangi so'zning kelib chiqish tarixini o‘rganish, aniqlash nisbatan oson, lekin eski so‘zlarning etimologiyasini, ya’ni qachon paydo bodgani va qaysi tildan olinganini, uning dastlabki ma’no anglatish xusu- siyatlarini tahlil qilish ancha murakkabdir. Biror so'zning kelib chiqishini aniqlashda mazkur so‘zning boshqa tillardagi tovush strukturasi va ma’nolari bilan qiyoslanadi. Lekin bu jarayon ham har doim aniq natija beravermaydi. Chunki ba’zan so‘zlarning tashqi shakli, tovush tarkibi bir-biriga yaqin bodsa ham, ularning ma’nolari turlicha bodishi mumkin. Masalan, ko‘pgina adabiyotlarda bitik so'zining xitoy tilidagi yozuv cho ‘tkasi ma’nosidagi bi so'zi bilan bogdab talqin qilinadi,

Mahmud Koshg'ariyning XI asrda maydonga kelgan filologik «Devonu iug'otit turk» asarida bitik terminining uch ma’nosi qayd qilingan: 1. Kitob.

1. Yozuv (xat): «anin bitigi belgnlak — uning yozuvi ma’lum, belgilik»;
2. Tumor (o'g'uzcha): «ol bitik juldi — u kitobni ko'chirib yozdi»; «ol bitik juzcadi — u xatni o'chirmoq istadi»; «ol bitik tamg‘alad'i — u xatga, kitobga xon tamg'asini urdi»; «Men. aibar bitik jutturdum — men unga xatni o‘chirt irdim». Odta asrlarda tumor termini «buklab o ‘ralgan noma; o ‘rama qog‘oz; xat; yirik yozilgan har qanday yozuv; duo yozilgan qog‘oz,» ma’nolarni ifodalab kelgan.

«Devonu Iug'otit turk»da bitrnoq fe’lidan yasalgan yana boshqa ter­mini arni ham ko'rishimiz mumkin: «bitigu - turklar va boshqalarning siyohdoni»; «bitiklik er — yozuv egasi (yozuvni biladigan kishi) ma’no- sida»; «bitiklik new — bitishga modjallangan, ustiga yoziladigan narsa»; «bitik bititguchi - xat bituvchi.O'g'uz vaqi pchoqlardabu shakl bititddchi shaklida qodlanadi». Yusuf Xos Hojibning «Qutadg‘u bilig» («Saodatga yo'llovchi bilim») asarida ham bitik termini ko'p miqdorda uchraydi. U ko'proq maktub ma’nosida kelgan: «3803. Elig ma yana bir bitig bersuni, Oqisun bitigni memabutsuni, Ya’ni: Elig ham yana bir maktub bersin, (U) maktubni o ‘qisin, menga ishonsin. 3804. Elig aydi idtim bitig bir yoli, Bitigka yanut qildi yash-teg toli. Ya’ni: Eligaytdi: Biryo ia maktubyubordim. Maktubga javob qildi yoshi rasolarga xos. Shuningdek, «Qutadg‘u bilig»da bitik termini kitob yoki yozuv ma’nolarida ham qodlangan: «2192. Bitib qodmasa erdi bilga bitig, Saqishqa neku erdi al yaw etig. Ya’ni: Donolar

yozuv (kitob) yozib qoldirmasalar edi, Hisob uchun qanday chora, iloj, tadbir bo ‘lar edi»

Bulardan tashqari, «Qutadg‘u bilig»da «vasiyatnoma, pandnoma va nasi- hatnoma» ma’nolarida birikrna shaklidagi qumaru bitig termini ishlatilgan: «Aytoldi eligka qumaru bitig qodmishin ayur. Ya’ni: Oyto'ldi eligga nasi- hatnoma yozib qoldirishini aytadi». Ushbu termin tarkibidagi qumaru so‘zi qadimgi turkiy tilda «vasiyat;pand-nasihat, o‘git» ma’nolarini ifodalagan.

Asarda Yusuf Xos Hojib birikma shaklidagi kag‘az bitig terminidan ham foydalanadi. Bu termin yozuv qog'ozini ifodalaydi: «1327. Bitigunla aldi bu kag'az bitig, Bayat ati birla bitidi bitig. Ya’ni: Siyohdon bilan yozuv qog'ozi oldi, Xudo nomi bilan (ya’ni bismiilo deb) xat yozishga kirishdi».

Taxminan XVI-XVII asrlardan e’tiboran bitik mustaqil termin sifatida iste’moldan chiqib, uning «noma», «maktub», «yozuv» ma’nolari o'rnida arab va fors-tojik tillaridan o'zlashgan xat, kitobat, kitob, noma kabi terminlar manbalarda faol qo'llana boshlandi.

Bitik terminining kelib chiqishi haqidatadqiqotchi olimlar tomonidan turlicha fikrlar bildirilgan. Eski o'zbekchada faol, hozirda kam bo‘!sa-da, iste’molda bo'lgan «yozuv», «kitob», «xat» ma’nolarini ifodalovchi bitik terminining bitmoq fe’lidan yasalganligi hammamizga yaxshi ma’lum. Bu haqda tilshunos olim E.V.Sevortyan o'zining «3THMOjiornnecKMH cnosapb TiopKCKHX «3bSKOB» nomli kitobida atrofiicha to'xtalib o'tgan. IJnda bit// bid fe’llarining etimologiyasiga oid turli ko'rinishdagi fikr va farazlar be- rilgan. Lug'atda bid fe’lining quyidagi ma’nolari bayon qilinadi: yozmoq; yozuvni kesib olmoq; yozib olmoq; 2) yozib oimoq, ko ‘chirib olmoq; nusxa ko ‘chirmoq; 3) chizmoq, rasm solmoq; 4) tuzmoq; 5) taqdirni aniqlamoq. Bizningcha, yozmoq, yozuvni kesib olmoq, yozib olmoq kabilar «biti» ning eng dastlabki ma’nolari bo'lishi kerak. Bu haqda «,n,peB-HeTK)pKCKHil cjioBap»da ham aytib o'tilgan. XI11-XIV asrlarga oid «Attuh-fatuz zakiyatu filliig'atit turkiya»da ham bitik leksemasi «kitoh»va «o‘simlik» ma’nolarini ifodalashi ko'rsatib o'tilgan. Shuningdek, «Devonu lug'orrt turk»da «biti» ning yana bir ma’nosi berilgan: «biti» - osmondan nozii bo'lgan kitoblar: tavrot, injil, zabur, qur’onlardan birisi». «5/m>ning vuqo-rida keltirilgan to'rtinchi va beshinchi ma’nolari bitik terminining diniy ahamiyatdagi tumor ma’nosiga yaqindir. E.Sevortyan lug'atda turkiy «bid» haqidagi V.V.Radlov (Radi. AST., 1991, str. 319), G.Ramstedt (G.Rams-tedt. Ein anlautender stimmloser Labial in mongolisch-turkischen Ursprache. — JSFOu, 1916-1920, XXXIII, str.9), P.Pelliot (P.Pelliot v JAJ925, str.253-254) kabi olimlarning fikrlarini ham berib o'tadi. Ularning ba’ziiari turkiy «biti» ning xitoycha «pi < piet» — mo'yqalam (tush bilan yozishga modjallangan mo‘yqalam) so'zidan yasalganligini yoqlaydilar. Ayni shunday fikr «Drevnetyurkskiy slovar»da ham aytilgan. Shuningdek, lug‘atda V. Bang tomonidan berilgan «biti»ning quyidagi ko‘rinishdagi morfologik tarkibi ko'rsatib o‘tiladi: «biti = bit + i»; bu yerda «/» fe’l yasovchi qo‘shim- chadir”. V.Bangning bu fikri, albatta, munozarali. Chunki «bit» fe’lining «bi» (keskir qurol, pichoq) ot shaklidan yasalganligi haqidagi fikrlar ham bor. Keyinchalik «biti» ning xitoy tilidan o‘zlashganligiga oid taxmin-larni M.Resenen hamda J.Klosonlar ham ma’qullaydilar. E.Sevortyanning ta’kidlashicha, taklif qilingan ushbu etimologik fikrlar kamchiliklardan xoli emas. Chunki, qadimgi turkiy manbaiarda ot ko‘rinishidagi pi — piet qayd etilmagan. Shu bois bo‘lsa kerak. M. Resenen, ayni zamonda, xitoycha «piet»ning aynan «biti» uchun asos ekanligiga shubha bilan qaraydi.

G.fbn der Gabelens turkcha «biti»ni h i nd-evropa manbalariga oid bodgan yunoncha «pittahioy» bilan ham bogdaydi. Bu fikrni keyinchalik E.Polivanov ham qodlab-quwatlaydi, lekin uning fikricha, biuik < bitik xitoy tilidan dastlab mo‘g‘ulchaga, so‘ngra esa, mo‘g‘ul tili vositasida turkiy tilga o‘zlashgan. E.Polivanov o‘z tadqiqotida turkiy tillarga xos bodgan bitmoq hamda yoz/noq fe’llari haqida so‘z yuritib, bitmoqfe’li, asosan, sharqiy hududlarda yashovchi turkiy xalqiarga, xususan, o‘zbeklarga, yozmoq fedi esa, ko‘proq g‘arbiydagilarga - usmonli turklari va tatarlarga xosligini aytadi. E.D.Polivanov fikrining tasdigd sifatida turk tilidagi «bitmek» fedining tarixda hamda hoziigi kumimizdagi ma’no anglatishi bilan qiziqib kob'dik. «Turk tilining etimologik lug‘ati»da bitgi so‘ziga quyidagicha izoh berilgan: «Turkcha bitimek (yazmak) so‘zidan «bit-gi—> bitgi» (yozma bo'lgan, yozilgan, arabcha kitap). Bu yerda til nuqtayi nazaridan ahamiyat berilishi kerak bodgan muhim bir nuqta bor: biti, bitig so‘xlari Osiyo turkchasida kitob, maktub ma’nolarini ifodalaydi. Holbuki, Anadodi xalq tilida esa, «o‘sib (ko‘payib) ketmoq, urchimoq, yetishmoq, mahsulot holiga kelmoq» ma’nolarini ifodalovchi «bitmek» fedi qadimgi turk tilida «yazjnak» ma’nosida qodlangan «bitimek» bilan ma’nodosh bodgan va undan bitg(k)i (kitap) so‘zi yasalgan. Bitki (arabcha nebat) xalq tilida (shevada) bitgi shaklida ham talaffuz qilinadi, ammo bu yerda bitgi butunlay boshqa ma’no - kitap ma’nosini anglatmoqda». Bitgi leksemasi hozirgi turk tilida qadimgi turk tilida anglatgan ma’nolaridan birontasini ham ifodalamaydi. Uning hozirgi shakli bitki bodib, quyidagi ma’noda ishlatiladi: «(Botanikaga oid) Tushgan yerida ildiz otib, hosil beaivchi, sodrgra esa, qurib ado boduvchi od-maysa yoki daraxt kabi o’simliklarning umumiy nomi, nabotot. «Bitki bitleri» - o‘simlik (bitki)larda yashovchi daraxt biti kabi o‘simlik hasharotlarining umumiy nomi va hokazo». Ushbu izohdan kod'inadiki, qadimgi turk tilida faol qodlanishda bodgan bitgi//bitki so‘zi

hozirgi turkchada butunlay boshqa ma’noda qo'llanadi. Uning qadimgi bitgi (kitobj ma’nosini bugungi turk tilida arab tilidan o‘zlashgan kitap leksemasi ifodalamoqda. «TurkDilinin Etimoloji Sozlugu» (Turk tilining etimologik lug‘ati)da bilik//bitig termini umuman uchramaydi. Uni faqat hozirgi turk tilining izohli lug‘atidagina uchratishimiz mumkin. Lekin bu lug‘atda ham uning butunlay boshqa ma’nolarni ifodalab kelishini ko'ramiz: «Bitik: 1. Charchoq yoki og‘ir kasallikdan keyingi holsizlik, majolsizlik, 2. Holati yomon, rohatsizlik». \

Turk tilida «bitmek» (bitmoq) fe’li anglatgan ma’nolarning ba’zilari o'zbekchadagi «bitmoq» fe’li ifodalagan ma’nolarga ancha yaqin. Masalan: «bitmek: 1. Tamom bo ‘Imoq, so ‘nggiga, oxiriga yetmoq. 2. Barham topmoq, yo'q bo‘Imoq. 3. O'sib unmoq, hosil bermoq, yetishmoq». Ushbu holatlar turk tilidagi «bitmek» fe’lining yozmoq ma’nosida umuman qo'llanmagan- ligini, bu esa, E.Polivanov fikrining to‘g‘ri ekaniigini asoslaydi. E.Poliva- nov yana bir g‘oyani ilgari suradiki, unga ko'ra turkiy tildagi pit so'zida azaliy «t» tovushi saqlanib qolgan, mo'g'ul tilida esa, tabiiy shakldagi evolyutsiya natijasida o‘zgarish sodir bo'lgan, ya’ni bitik >hiuik. E.Poliva­nov o‘z asarida G. fon der Gabelens fikrining tasdig‘i sifatida yozadi: bitik — biuik uchun boshqa etimologik holatni ham ko'rsatish mumkin: yunoncha «Pittahioy» fonetik nuqtayi nazardan turkiy tildagi bitik leksemasining tovush tarkibi bilan mos keladi. «P» o'rniga «b» tovushining almashuvi qadimgi turkiy til uchun xos holatdir, «a» o‘rnida «i» ning boTishi singar-monizm ta’sirida oldingi bo‘g‘indagi «i» bilan bog‘liqdir. Shuningdek, yapon etimologlari qadimgi yapon tilidagi «fude» (yozuv mo ‘yqalami) so'zining ildizlarini ushbu xitoycha pit so'ziga borib taqalishi haqidagi ehtimolni ilgari surishgan».

Tarixdan yaxshi ma’lumki, qadimda turklar yashash joylari va hayotiy jihatdan xitoyliklar bilan yaqin aloqada bo‘lganlar. Shu sababli ular har ikkisi ham bir-birlaridan turli jihatlardan ta’sirlanganlar. Chunki o£zaro qo‘shni va turli siyosiy tuzumlar taqozosi bilan asrlar davomida birga ya- shab kelgan xalqlar madaniyati, ko£p hollarda, bir-biriga o£z ta’sirini o£tkazib kelgan. To'nyuquq bitigtoshidagi matndan ham anglashiladiki, turk xoqonligining Xitoy davlati bilan aloqalari juda yaqin bo'lgan. Ba’zi davrlarda unga bog'liq ham bo'lib qolgan. Ushbuning tasdig'ini quyidagi satrlar orqali ham ko'rishimiz mumkin: «(1) Bilga To'nyuquq ban o'zun Tabg'ach alinga qilintim. Turuk bodun Tabg'achqa korur arti. Ya’ni: Bilga To'nyuquq men o'zim Tabg'ach davlatida tarbiyaiandim. Turkxalqi Tab- g'achga qarar edi. (2) Turk bodun qanin bolmayin Tabg'achda adrilti, qanlanti, qanin qodup Tabg'achqa yana ichikdi. Tangri ancha tarnish arinch:

qan bartim. Ya’ni: Turk xalgi xoni bilan bolmayin, Tabg‘achdan ayrildi. Xonlik bo‘ldi. Xonini qo‘yib, yana Tabg‘achga qo‘shildi (taslim bo‘ldi). Tangri shunday degan shekiUi: Xon berdirm. Ushbu matnga berilgan izohda yozilishicha, «Tolnyuquq turk zodagonlarning Tabg ‘ach (Xitoy) impera- tori saroyida garov sifatida ushlab turilgan o‘g‘illaridan biri edi. Bunday kishilarga ular xitoycha nom berib, xitoycha o ‘qitar va xitoyparastlik ruhida tarbiya berishar edi». Demak, turk va xitoy xalqlarining bir-biriga yaqinligi har ikki tilda ham o‘z aksini topgan. Bunday tarixiy vaziyatlar ko£p hollar- da mo‘g‘ulcha, u orqali esa, xitoycha so‘zlaming turkiy tillarga o£zlashishiga zamin yaratgan. Bu esa, «biti»n\ng turkiy (o‘zbek) til(i)ga xitoychadan mo‘g‘ul tili vositasida o‘ziashgan, degan fikrning tug‘ilishiga muayyan shart- sharoit yaratadi. Lekin biz aksariyat hollarda turkiy tillarga o‘zlashgan ino‘g‘ulcha so‘zlar haqida ko‘proq gapiramiz, lekin buning aksi, ya’ni bu xalqlar o‘rtasidagi tarixiy yaqinlik turkiy so‘zlaming mo£g£ul va xitoy tillariga o‘zlashishiga ham zamin hozirlagan bo‘lishi tabiiyligini nazardan qochira- miz. Albatta, bu bilan biz muayyan tarixiy vaziyatlarda turkiy tillarga kirgan rno‘g‘ulcha elementlarni inkor etmoqchi emasmiz. Umuman, har bir til o'zining ko‘p asrlik tarixiy taraqqiyoti davomida qaysidir darajada o‘zga tillar ta’siriga tushadi. Chunki muayyan bir til sohibi bolmish xalq boshqa xalqlardan butunlay ajralgan holda yashay olmaydi. Xalqlar o‘rtasida turli davrlarda turli ko'rinishdagi aloqalar, xususan, iqtisodiy, siyosiy, madaniy aloqalar, o‘zaro do’stlik, yaxshi qo'shnichilik kabi munosabatlar mavjud bo‘lib kelgan. Dunyoning barcha xalqlari o‘rtasidagi bunday munosabatlar tilda u yoki bu kohinishdagi o‘z izlarini qoldiradi. Ayni shunday holatlami tarixan yaqin yashagan qadimgi turk, mo£g‘ul va xitoy xalqlarining tillarida ham to£liq kuzatish mumkin.

XII-XHI asrlarda «biti»ning boshqa fe’l shakli — «bit»ning o£rtaga chiqqanligi kuzatiladi. Bu holat ikki xil yo£sinda izohlanadi, birinchidan, fe’lning bu shakli G. Ramstedt taxmin qilganidek, xitoychadan omofon ot shaklida turkiy tillarga o£zlashgan. Ikkinchi farazga ko£ra, «bit» shakli turkiy til negizida qadimgi so£z yasalishi modeliga uyg£un holda vujudga kelgan. Shu o'rinda E.Sevortyan «biti» haqida yana bir farazni ilgari suradi: «Turkiy «biti» mo£g£ulchada (toshga, metallga) yozmoq, chizmoq ma’nolarini anglatuvchi «biui» bilan mos keladi. 0£ylash mumldnki, balki, oltoycha «bichi» mo‘g£ul tilidan dastlabki turkiy «biti»ni siqib chiqargan bo‘lishi ham mumkin». Shuningdek, «bit//biti» fe’lidan ish-harakatning natijasini ifodalovchi umumturkiy bitik ~ bitig ot shakli yasalgan bo‘lib, u quyidagi ma’nolarni anglatgan: 1) xat, maktub; 2) kitob; 3) hujjat; 4) nimadir yozilgan manba yoki narsa); 5) tumor; 6) harflar va hokazo.

1. Sevortyan o‘z lug‘atida G.Dyorferning turkiy yasama bitik ~ bitig terminining aniq morfologik tarkibga ega ekanligiga suyanib, uni «hujjat» ma’nosini ifodalovchi sanskritcha pitaka, toxarcha pidaka hamda so‘g‘dcha puk (buyruq, qonun-qoida)larbilan tenglashtirishga oid urinishlaririi ortiqcha deb hisoblaydi.

A. fon Gaben o‘zining qadimgi turkiy tilga oid tadqiqotlarining yakuni sifatida «bit» fe’li bilan bog'hq ba’zi fikrlarini beradi. Unga ko‘ra: «bit — yuz, bet; biti — yozmoq; bitig, ptig — yozuv, harf, maktub, vasiyatnoma, kitob;

bitigu3i *yoz.avchi (kotib);* bitit — *yozdirmoq;* bitkaai — *yozuvchi (kotib)».* Bu

o‘rinda A. fon Gaben «/;/?/»ning qaysi tildan o£zlashganligi haqida hech qanday ma’lumot berib o‘tmaydi. Lekin «bi» haqida to‘xtalganda, uni xitoycha pei < hi (pi) bilan boglab, «yozuvli tosh» ma’nosida kelganini ko‘rsatib o‘tadi. Ayni Zamonda, «bi»//«pi» orqali «pichoq» ma’nosi ifodalashini yozadi vapichoq leksemasi «bi» so‘ziga o‘zbektilida kichraytirish ma’nosini ifodalovchi «3ak» (choq) qo‘shimchasi qo‘shish orqali yasalganini ta’kidlaydi. Boshqa bir manbada quyidagicha fikr bildiriladi: «Pichoq tarixan b—ch—q holidan o‘zbek, uyg'ur, turkman tillarida b>p holida, ya’ni bchq > pchq, qozoq, qoraqalpoq tillarida bchq > pshq forrnasida shakllanib, qirgfiz tilida qadimgi bchk holida saqlangani bilan xarakterlanadi. Pichoq so'zining etimologiyasmi qadimgi bi — tig‘, dam, qirra so‘zibilanbog‘liq holdatushuntirish mumkin, ya’ni bi (tig) ch (otdan fe’l yasovchi affiks) - bich, bichmoq bo'lib, keyinchalik bichmoq fe’lining o‘zagi bich ga so'z yasovchi - ak affiksming qo‘shilishi tufayli bichak so‘zi yasalgan. Keyinchalik, har bir til o‘z oldiga fonetik o‘zgartib olgan deb aytish mumkin. Buni tubandagi formula bilan izohlash mumkin: bi+ch >bich +ak > bichak — pichoq,pishaq». Bizningcha, ikkinchi fikr tarixiy haqiqatga yaqinroq. «Kiyim~kechakning taxliti, fasoni, bichimi»ni anglatuvchi bichiq termini ham ayni shu shaklda, ya’ni «bich» fe’liga ~(i)q qo‘shimchasim qo'shish orqali yasalgan: bich+iq — bichiq. Professor A. K.Borovkov ham bitik leksemasining «yoz.uv, xat» ma’nolarida kelishini va uni uyg'urcha arxaik so‘z sifatida izohlaydi.

Demak, bitik - bitigttmmx etimologiyasi haqida turlicha qarashlar mavjud. Shu o£rinda yana bir taxmin ham tug‘iladi: qadimda, xususan, o‘rxun-yenisey bitiklari toshlarga keskir qurollar yordamida o‘yib yozilgani ma’lum. Shunga ko‘ra asli turkiy so‘z bo‘lgan «hi» ot shaklining qadimgi turkiy tilda pichoq, tig‘, keskir asbob, qurol ma’nolarini anglatganini inobatga olgan holda «bit» fe’lining asli turkiy «bi» otiga «t» - otdan fe’l yasovchi affiks qo sb.ilishi natijasida yasalgan so‘z sifatida qabul qiiishimiz mumkin. Turkiy tillarda fe’l asosga — q\- k || -g‘| -gaffiksi qo‘shilishi natijasida ish-harakatning natijasini yoki fe’ldan anglashilgan harakat jarayoni bilan bog‘liq bo'lgan narsa, predmetlarning nomini anglatuvchi ot yasalishi mavjud holat. Bunda ushbu affiks «undosh bilan tugagan fe’llarga qo‘shilganda affiks oldidan unli orttiriladi: bich+aq, qorq+ug‘, sat+iq (sat+ig) kabi» yoki qaymoq -» qayiq, bo‘g‘moq -» bo‘g‘iq, to ‘shamoq -> to‘shak, elamoq-» elak vah.z.. Bu esa, o'z navbatida, bitik ~ bitig leksernasining, pichoq so‘zi singari, turkiy «bi» bilan bog'lagan holda, qadimgi turkiy tilda bi+t+(i)k shaklida yasalgan boiishi mumkin degan yana bir xuiosaga kelishimizga asos bo'la oladi.

Ko'rib o'tilganidek, etimologik tahlillar murakkab bo‘lishi bilan birga aniqlikni ham talab etadi.

**FRAZEOLOGIYA**

Bironta sodda yoki murakkab fikrni ifodalash uchun gapiruvchi so‘zlami ma’lum bir qonun-qoidaga asosan biriktiradi. Gapning sintaktik konstruk- siyasiga mos ravishda tanlanayotgan so‘zlar ifodalanayotgan mazmunga va uslubiy vazifaga juda mos bo'lishi kerak. Masalan, Bugun ertalabdan kun sovuq bo'lyapti. Ushbu gapdagi so‘zlar gapiruvchi yetkazmoqchi bodgan fikrga mos boclganligi uchun ishlatilgan.

Shu bilan birga, har bir tilda ma’lum so'zlarning birikuvida o'ziga xos cheklanishlar mavjud. Bu cheklanishlar natijasida tilda ma’lum bir so'z birikmalari hosil bo'ladiki, biz ularga odatlanib qolamiz. Bu so'z birikmala- ridagi so'zlar o'zaro semantik jihatdan bog'liq bo'iib qoladi.

Bu odatlanib qolingan so'z birikmalaridan turg'un birikmalarga o'tish bir qadam bo'iib qoladi. Turg'un birikmalar deganimizda, har safar yangitdan so'z birikmalarini moslashtirib o'tirilmaydigan, rmtqdatayyor bir butun tuzilma sifatida yaxlit qo'llanadigan birikmalami nazarda tutamiz.

Butipdagi turg'un birikmalar, ayniqsa, terminologiyauchun xosdir. Masalan: oliy o'quv yurti, engil avtomobil, ish yurituvchi kabi,

Ushbu so'z birikmalarining tarkibidagi so'zlar, yuqorida aytganimiz- dek, ifodalanayotgan mazmunga mos kelyapti. Lekin shunday hollar ham bo'ladiki, reazmun butunligi bilan itbdalayotgan so'zlar butunligi orasida nomoslik vujudga keladi. Maria shunday nomoslikka ega bo'lgan so'z birikmalari frazeologik birliklar deb ataladi. Ba’zan frazeologik birlikiar erkin so'z birikmalari bilan mos bo'lishi mumkin.

**LEK SIKOGRAFIYA**

Leksikografiya tilshunoslikning bir qismi bo'iib, ma’lum bir tilga xos so'zlarni to‘plash, ulami muayyan bir sistemaga solish va lug'at tarzida nasbr etish haqidagi hamda lug'at va uning tuzilishi, lug'at turlari to'g'risidagi bo‘liniidir. Leksikografiyaning vazifasi juda keng bo‘lib, u qanday lug‘at tuzish talab-ehtiyojlariga javob berishi lozimligini ham o‘z ichiga oladi. Shuni aytib o‘tish kerakki, kishilarning yodda tutib qolish qobilyati naqadar kuchli bolmasin, bir tildagi barcha so£zlarni, ularning xilma-xil ma’nolarini esda saqlash nihoyatda qiyin va mumkin ham emas. Shuning uchun ham kishilarning madaniy hayotida turli xildagi lug‘atlarning ahamiyati juda kattadir. Kishilarning ana shunday madaniy ehtiyojlarini qondirish uchun turli xildagi lug‘atlar tuzilgan va hozir ham tuzilmoqda. Hozirgi kunda ikki tillik tarjima lug‘ati, ko‘p tillik taijima lug£ati, izohli lug‘at, ikki tillik defferensial lug‘at, terminologik lug‘at, tarixiy lug‘at, etimologik lug’at, chet tillardan kirgan so'zlaming lug‘ati, dialektologik lug£at, frazeologik lug‘at, idiomatik so‘zlar lug‘ati, orfografik lug‘at va ensiklopedik lug‘atlar kishilarning madaniy ehtiyojini qondirish uchun xizmat qilmoqda.

So‘zlarning ma’lum maqsad bilan to£plangan, tartibga solingan kitob yoki boshqa shakldagi to£plami lug‘at deyiladi. Lug£atlar turli maqsadlarda tuziladi. Shu sababli uning turlari ham ko£p. Lug£atlar tildagi so£zlarni, iboralar, maqol va matallar va turli nomlarni ma’lum tartibda o£z ichiga olgan kitoblardir. Bunday lug'atlar o£tmishda qo£lyozma shaklida ham bo£lgan. Leksikografiyaning vazifa doirasiga quyidagilar kiradi:

1. lug£at tuzish prinsiplari va metodikasini ishlab chiqish;
2. lug£at tiplari vaturlarini aniqlash;

v) lug£atshunoslarning ishini tashkil qilish;

g) lug£at tuzish uchun asos bo£ladigan kartoteka fondini yaratish;

1. lug£atchilik tarixini o£rganish;
2. lug£at tuzish bilan shug£ullanish.

Lug£atlar qo£llangan maqsadga ko£radastlab ikki tipga bodinadi:

1. Qomusiy (ensiklopedik) lug£atlar
2. Lisoniy (lingvistik) lug£atlar

Qomusiy lug£atlarda tabiat va jamiyatdagi narsa-hodisalar, tarixiy voqea jarayonlar, buyuk shaxslar, ilm-fandagi nashriyotlar, buyuk nomlar, dav- latlar, shaharlar haqidagi ma’lumot beriladi. Demak, butipdagilug£atlarda asosiy e’tibor tildagi so£zlarga emas, balki shu so£zlar yoki so£z birikmalari vositasida nomlangan hodisalarga qaratiladi. Qomusiy lug'atlar o£z navbatida ikki turga bo£linadi:

1. universal qomuslar. Bunday lug‘atlarda ishlab chiqarishning, fan, adabiyot, tabiat, jamiyat va hokazolaming barchasiga oid muhim tushunchalar, predmetlar, hodisalar va shu sohalarda tanilgan buyuk (arboblari, qahra- monlar) shaxslar, olimlar, ixtirochilar, yozuvchilar, shoirlar, davlat arbob­lari, qahramonlar, san’atkorlar haqida ma’lumot beriladi;
2. soha qomuslari. Sunday qomuslarda faqat bir sohaga oid materiallar beriladi.

Lisoniy lug'atlarda so‘z ma’nolari, imlosi, talaffuzi, iboralar, xalq maqollari, xullas, til birikmalariga oid ma’lumotlar beriladi. Demak lisoniy lug‘atlarda til va nutq birikmalari, til kategoriyalari haqida ma’lumot berish maqsad qilinadi. Lisoniy lug'atlar ham dastlab ikki turga bo‘linadi:

1. umumiy lug‘atlar. Umumtil birliklari, ularning ma’nolari va qo‘lla- nish xususiyatlari izohlanadi;
2. xususiy (maxsus) lug£atlar. Tilning lug‘at boyligidagi birliklar ma’lum sohalar bo'yicha yoki shu tildagi ma’lum mikrosistemalar, guruhlar bo‘yicha tanlab izohlanadi. Shu sababli ular taijima lug‘atlari deb ham yuritiladi.

Tarjima lug‘atlar. Bir tilning ya’ni tarjima qilinayotgan tilning lug‘aviy birligiga boshqa tilning ma’no jihatdan to‘g‘ri keladigan ekvivalenti beriladi, o‘zga tilning }ug£aviy birligi taijima etiladi, tavsiflanadi. Bunday lug£atlarda boshqa bir tildagi so£zlar ona tiliga yoki ona tilidagi so‘zlar biror boshqa tilga tarjima qilinadi. Taijima lug£atlarida bir tildan ikkinchi tilga taijima qilinganda ma’no jihatdan bir-biriga yaqin sinonimlar awal, ma’no jihat­dan bir-biridan uzoqroq sinonimlar keyin beriladi. Taijima lug£atlarining ikki tipi bor:

1. Oczga tildan o£z tilga tarjima lug£atlari.
2. 0£z tildan o£zga tilga tarjima lug£atlari.

Izohli lug£at. Vazifasi so£zlarni to£plab, ularning barcha ma’nolarini, ishlatish doirasini izohlab, tushuntirib berishdan iboratdir.

Izohsiz lug'at. So£z yokiterminlarning imlosini, tushunchalarning, ruscha- o£zbekcha yoki o£zbekcha-ruscha nomlarini berish bilan cheklangan lug£atdir.

Terminologik lug£at. Ko'pincha bir tilda yoki ikki tilda tuzilib, uning vazifasi, har bir sohadagi terminlarni izohlab, tushuntirib berishdan iboratdir. Ya’ni so‘zlar ma’lum bir sohaga oid so£z-terminlardan iborat hodadi. Bu lug'atlar har qaysi soha bo‘yichatuziladi.

Frazeologik lug£at. Bu lug£at juda kerakli lug£atlardan bo£lib, har bir tilga xos maqol, matal, hikmatli so£z birikmalarini to£plab, ularning qanday hollarda ishlatilishini misollar bilan izohlab beradi.

Orfografik lug£at. Bu lug£atning birdan-bir vazifasi bir tildagi so‘zlarni shu tilning grammatik qoidalari asosida to£g£ri yozishni ko£rsatib berishdan iboratdir.

Orfoepik lug£at. Bu lug‘atda so£zlarning adabiy talaffuzi qayd etiladi.

Sinonimlar lug'ati. Bunda so£zlar sinonimlardan iborat bo£ladi. Bunday iug£atlar faqat tildagi sinonimik qatorlarni qayd etuvchi, ya’ni izohsiz yoki izohli bo£lishi mumkin.

Chastotali lug'at. Bu lug‘atda so'zlarning qo‘llanishi miqdori va foizi haqidama’lumot beriladi.Bu tipdagi lug'atlardao'zbektilidagi so‘zlarning faollik darajasi ko‘rsatiladi.

Dialektologik lug‘at. 0‘zbek tilining dialekt va shevalarga xos bo‘lgan, fonetik yoki semantik jihatdan adabiy tildagi so'zlardan farq qiladigan so'zlarini qayd etadi.

Teskari lug‘at. Bu tipdagi lug'atlardaso'zlar tartibi so‘z boshidagi birinchi harf asosida emas, balki so‘z oxiridagi harflarning alfavitdagi tartibi asosida joylashtiriladi.

Imlo lug‘ati. Bunda so'zlarning mavjud imlo qoidalariga binoan qanday yozilishini ya’ni to‘g‘ri yozish shakllarini qayd etadi. Demak, bunday lug‘atlar asosan amaliy maqsadlar uchun tuziladi.

Morfem lug'at. So'zlarning morfema strukturasi ko‘rsatiladi. Ular lingvistik maqsadlarda tuziladi.

Etimologik lug'at. Bu tipdagi lug'atlarda so'zlarning kelib chiqishi ilmiy asosda yorit iladi.

Ensiklopedik lug'at. Lug'atning bu turida muhim tarixiy voqealar, fan va texnika sohasida erishilgan yutuqlar, turli mamlakatlar va ularning xalqlari, tili, iqtisodi, madaniyati, davlat, partiya, texnika, san’at va adabiyot arboblari, ularning siyosiy va ilmiy qarashlari to‘g‘risidagi kerakli ma’lumotlami yoritib beriladi, turli terminlar yetarli darajada izohlanadi.

Tarixiy lug'at. Bunday lug'atda qadimgi yozuv yodgorliklaridagi eskirib qolgan, iste’moldan chiqqan so'zlarning ma’nosi izohlanadi.

**GRAMMATIKA**

Grammatika yunoncha “yozish san’ati” ma’nosini bildiradi. Hozirdau tilshunoslik fanining bir tildagi so'z tuzilishi, gapda so'zlarning o'zgarishi va birikishini o'rganadigan ilmning nomidir. LI til qonunlarini o'rganib, ularni yoritib beradi. Har bir tilning asosi uning fonetik sistemasi, leksikasi va grammatikasidir. Grammatika vositasida gap quriladi. Til birgina leksika- ning o'zidan emas, balki tilning lug'at tarkibi + fonetik sistemasi, gram- matikasidan iboratdir.

Grammatika so'zlarning o'zgarishi. gapdagi munosabati, o'zaro bog'lanishi haqidagi qoidalardan iborat bo'lib, u tilning izchil xarakterini ko'rsatadi. So'z o'zgarishining va gapda so'z birikishining grammatik qoida- lari bor. Har bir til o'z grammatikasiga ega. Muayyan tilning grammatikasi umumiy qoidalar asosida o'rganiladi, yaratiladi.

So'zlarning o'zgarishi, birikishi haqidagi qoida shu tildagi bir guruh so'zlarga (masalan, otlar, fe’llarga) xos grammatik qoida bo'lib umumla- shadi. Masalan, kelishik qoidalarini olaylik. Akromga ayt, emas, Akromdan ayt, desak, o‘zbek tilining grammatika qoidasi buzilgan, o'zbek tili gramma- likasidan noto'g'ri foydalangan bo'lamiz.

Grammatika so'zning ma’nosi bilan qiziqmaydi. Predmetning nomi yoki og'ir-y^ngilligi bilan qiziqmaydi. Grammatika uchun masalan, uy, data, ariq, qog‘oz, non, idrok so‘zlarining umumlashgan grammatik xususiyati, predmetning nomini anglatishi muhim. Shuning uchun grammatika bu so'zlarni ot kategoriyasiga kirgizib umumlashtiradi. O'zbek tilidagi ot kategoriyasining grammatik xususiyatlaridan biri kelishiklarda turlanishidir. Otning yana bir grammatik xususiyati birlik va ko'plik shakl- la rining mavjudligidir. Mana shu xususiyatlari vagapdagi vazifasi e’tiborga olinib, ular ot turkumiga kiritiladi. Demak, umumlashtirish, mavhurn- lashtirish tilning eng muhim xususiyatidir. Grammatika ikki qismdan - morfologiya va sintaksisdan iborat.

Har bir tilda grammatik qoidalarning yoritilish darajasiga qarab ilmiy va an’anaviy maktab gramrnatikasi yaratiladi. Grammatikaning moifologiya va sintaksis bo'limlari o'zaro zich bog'langan. Fonetikani ba’zi olimlar gram- matikaga kiritmaydi, mustaqil bo'lim deb hisoblaydilar, ba’zilar gram- matika tarkibiga kiritadilar. Ayrim amaliy mulohazalarga ko'ra fonetikani ham grammatikaga qo'shadilar. Demak, grammatik kategoriyalar, gram­matik formalar, so'z turkumlari (morfologiya) va gap bo'laklari (sintaksis) haqidagi ta’limot grammatika deb ataladi.

**GRAMMATIK KATEGORIYALAR**

Grammatik kategoriya bir xil grammatik hodisalar, ayniqsa, grammatik so'zlarning har xil shaklidan qat’iy nazar nrajmui, yig'indisidir. Grammatik kategoriyalardagi bir xillik grammatik shakllarga, grammatik vazifaga qarab belgilanadi.

Ma’lum ma’nodagi so'z bir neeha grammatik shakllarni olishi mumkin, lekin so'zning ma’nosi o'zgarmaydi. Grammatik kategoriya bir tomondan so'zlarning leksik-grammatik [xususiyati, yasalishi, vazifalari kabi hodisa- lar asosida ajratilgan guruhlar (ot kategoriyasi, fe’l kategoriyasi kabi), ikkinchi tomondan birlik, ko'plik, fe’llarda shaxs-son kabi grammatik vazifalarni affikslar, so'z shakllari bilan bir xil xarakterdagi grammatik hodisalar majmuidir. Har bir so'zning asosiy ma’nosi bor, yana umumiy ma’nosi bor, bu asosiy ma’noga vo'ldosh, qo'shinrcha ma’no bo'lib keladi. Masalan: paxtalar, asosiy ma’no - o'simlik turi, qo'shinrcha ma’no — ko'plik. Umumiy xarakterdagi bir qancha so'zlarda uchraydigan qo'shimcha ma’no grammatik ma’no deyiladi. Grammatik ma’no turli vositalar orqali ifodalanadi (qo£shimcha, yordamchi so^z).

Grammatik kategoriya mantiqiy kategoriya bilan bog‘liqdir. Mantiqiy kategoriya borliqni tafakkurda aks ettiradi. Mantiqiy kategoriyadagi belgilar grammatik kategoriyalar orqali ifodalanishi mumkin. Masalan: ning, ga, kelishik qo‘shimchalari, predmet, hodisalar tasvirini ifodalaydigan so'zlar- siz grammatik ma’no ifodalamaydi. Grammatik ma’no mantiqiy hukm bilan aynan bir xil emas. Har bir tilning o'ziga xos grammatik kategoriyalari mavjud. Masalan: o‘zbek tilida: son, egalik, zamon, kelishik kategoriyalari, rus tilida: rod, zamon, son kategoriyalari.

Grammatik kategoriyalar va grammatik shakl bir xil hodisa emas. Masalan, o‘zbek tilida zamon kategoriyasi bir necha shakllar bilan ifodala­nadi: men oldim, men olganman, men olgan edim kabilarning hammasi o'tgan zamon fe’lini bildiradi. Ularning hammasi birlashib zamon katego- riyasiga kiradi. Har bir tildagi grammatik kategoriyalar shu tilning xusu- siyatlarini aks ettiradi.

Grammatik kategoriyalar har bir tilda har xil bo'ladi. Masalan: rus tilida otlarning jonli—jonsiz bo'lishi o‘zbek tilida yo‘q. Turkiy tillardagi egalik kategoriyasi slavyan tillarida mavjud emas.

Har bir tildagi grammatik kategoriya tarkibiy qismlardan iborat. Masa­lan: son kategoriyasi — birlik va ko'plik, shaxs — I, II, III shaxslar. Ba’zan bitta shakl bir necha grammatik kategoriyani ifodalashi mumkin. Masalan: nurnaio fe’lida —to qo'shimchasida ham shaxs, ham son ifodalanadi, I shaxs, birlik. Hamma tillarda grammatik vositalar har xil bo'ladi, har xil qo'llanadi. Shu bilan bir—biridan farq qiladi.

Son kategoriyasi miqdor munosabatiga asoslangandir. Bunda morfologik vositalar orqali predmet bir donaligi va ko'pligi ifodalanadi. Son kategoriyasi hamma tillarda uchraydi. Faqat ishlatilishi bir xil emas. Ko'pgina tillarda birlik ma’nosi ko'plikka nisbatan qarama - qarshi qo'yilib taqqoslanadi. Bir xil tillarda ayrim otlar faqat birlik sonda, ba’zi otlar faqat ko'plik sonda beriladi. Turkiy tillarda deyarli hamma otlar birlik sonda, ba’zi otlar faqat ko'plikda beriladi. Ba’zi mavhum tushunchalar muhabbat, ong faqat birlikda ishlatiladi.

Shaxs kategoriyasi ish-harakatning biror shaxsga munosabatini bildiradi. Masalan: I shaxs ish-harakatining so'zlovchi tomonidan bajarilishini, II shaxs ish-harakatining suhbatdosh tomonidan bajarilishini bildiradi. Ba’zi tillarda shaxs-son boshqa so'z turkumlari orqali ham ifodalanadi. Masalan: Biz ishchimiz.

Kelishik kategoriyasi. So'zlarning gapda bir-biriga bo'lgan munosabat- larini kerakli shakllarda ifodalagan grammatik hodisaga kelishik kategoriyasi

deyiladi. Kelishik kategoriyasi har bir tilga xos ma’lum grammatik vositalar orqali gapdagi so‘zlarning bajarayotgan vazifasini aniqlab beradi. Turli so'z shakllarini o‘z ichiga olgan morfologiya sintaksis bilan bir bo‘lib til­ning kommunikativ vazifasini bajaradi.

**MORFOLOGIYA**

Har bir tilning taraqqiyot natijasida shakllangan grammatik qurilishi bo'ladi. Tilning grammatik qurilishini o'rganuvchi fan shu tilda so'zlashuv- chilar uchun juda muhim fandir.

Ba’zi so‘zlar leksik jihatdan o'zaro keskin farqlansalar, grammatik ji- hatdan bir-birlari bilan bog'liq bo'ladilar. Masalan, daftar, bino, bog‘, xona, hovli, pichoq kabi so "zlar leksik ma’nosiga ko‘ra hech bir umumiy- likka ega emas. Ammo grammatik jihatidan ular ot turkumiga kiruvchi so'zlar sifatida birlashadilar. Shuning uchun leksik ma’no xususiylik, gram­matik ma’no esa umumiylik xususiyatiga ega.

Grammatik kategoriyalar mavhumlik darajasi turiicha bo'lib, so‘z tur- kumlari, kelishiklar, gap kabi kategoriyalarda mavhumlik darajasi ko'proq, zamon, shaxs-son kategoriyalarida esa kamroq bo'ladi.

Grammatik qoida va qonunlar shunchaki tilning “Texnika”si emas, balki ular fikrni ifodalashda tilning qonuniyatlari hisoblanadi. Ko'pgina tillarda so'zlar, so'z birikmalari va gap tarkibida o'z tovush tarkibini o'zgar- tiradi, o'z shaklini o'zgartiradi. Grammatikaning gap tarkibida so'z o'zga- rishi qoidalarini o'rganuvchi qism morfologiya deb ataladi.

Grammatikaning gapda so'zlarning birikish qoidalarini o'rganuvchi qismi sintaksis deb ataladi. Morfologiya va sintaksis grammatikaning teng huquqli va o'zaro bir-birini to'ldiruvchi qismlari hisoblanadi.

Morfologiya va sintaksisning mustahkam aloqasini shu bilan izohlash mumkinki, so'z shaklining o'zgarishi va bu shaldlarining ma’nosini so'z birikmasidan ayirib o'rganish mumkin emas. Masalan, kelishik ma’nosini aniqlashtirish uchun so'z biriknrasiga, gapga murojaat qilamiz va faqat gapdagina ushbu shakl ma’nosini ochishimiz mumkin bo'ladi.

O'zbek tilshunosligidagi muhim nazariy va praktik ahamiyatga ega bo'lgan problematikmasalalarnihal qilish ana shu ko'rsatmani ma’lum hissa bo'ladi. Shunday problemalardan biri hozirgi o'zbek tilida so'zning, so'z forma- larining tuzilish tipi bo'lib, u agglyutinatsiya, “giperagglyutinatsiya”, fuziya, fleksiya kabi hodisalar bilan bog'langan. Bu hodisalar agglyutinativ tillar guruhiga kiritiladigan fm-ugor, turkiy, mo'g'ul, tungus-manchjur, koreys, yapon va shu kabi til oilalariga nisbatangina emas, hatto bitta til oilasiga kiradigan tillarda ham bir xil emas. Masalan, turkiy tillar oilasiga kiruvchi ba’zi tillarda singarmonizm kuchli saqlangani hoida, o‘zbek adabiy t ilida va shahar shevalarida, deyarli, yo‘qolgan. Binobarin, agglyutinatsiya o‘zbek tilida singarmonizmli tillarga nisbatan boshqacharoq xarakterga ega. Shuning uchun B.A.Serebrennikov “agglyutinatsiyaning” tiplari rang- barangdir, deyishda haqli.

Morfologiyaning so‘z tuzilishi bilan bog‘liq bo‘lgan, uning xususiyatlari- dan kelib chiqadigan masalalari nazariy jihatdan puxta yoritilmas ekan, orfografiya qoidalarini ishlab chiqish, tilning grammatik strukturasini tasvirlaydigan darsliklar, qo‘llanmalar yaratish, o‘quv yurtlaridagi ta’limni asosli va ishonarli qilib olib borish kabi praktik ishlar to‘g‘ri yo‘lga qo‘yilmaydi.

Agglyutinatsiya tushunchasi tillarning morfologik strukturasiga oid bo‘lib, u jahon tillarini morfologik jihatdan klassifikatsiya qilishga intilish bilan boglangan holda yuzaga keldi.

**So‘z qurilishining morfologiyaning obyekti sifatida o‘rganilishi.**

Barcha tillarda so‘zlar ma’noli qismlarga bo‘linadi. Masalan, ishchi so‘zidagi ish predmetlik ma’nosini bildiruvchi o‘zak va —chi grammatik ma’no bildiruvchi qo‘shimcha.

Qo‘shimchaning grammatik ma’nosi faqat tovush jihatidan emas, balki shu so'zning gapdagi sintaktik vazifasiga ko‘ra ham belgilanadi. Masa­lan, rus tilidagi;

Ha cione nextajm khmi h

ft Bnepa Kynuji KHuru

Y Menu neT stow KHurugaplarida khuzu so'/.i bir xil ko‘rinishga ega. Lekin, - u qo'shimchasi birinchi gapda ko‘plik, bosh kelishik, ikkinchi gapda ko‘plik, tushum kelishigi, uchinchi gapda birlik, qaratqich kelishigi ma’nolarini bildiradi.

Demak, kelishik morfemasi — u ning ma’nosi gapda so‘zning boshqa so‘zlar bilan munosabatiga ko‘rabelgilanyapii.

So‘zning har bir ma’noL qismi morfema deb ataladi. Morfemalar ikki xil bo‘ladi: o‘zak va affiks.

So‘zlarning o‘zaro munosabatini bildirishga xizmat qiluvchi affikslar qo‘shimcha deb ataladi.

So‘zning qo’shimchasiz (ya’ni so‘z o‘zgartiruvchi qo‘shimchasiz) qismi negiz deb ataladi. Negiz bir, ikki va undan ortiq o‘zaklardan yoki o‘zak hamda yasovchi affikslardan iborat bo‘lishi mumkin.

Faqat o‘zakdan iborat negizlarni tub negiz deb ataymiz.

0‘zak va affiksdan tashkil topgan negizni yasama negiz deb ataymiz.

**So‘zning morfologik tuzilishidagi o‘zgarishlar.**

Vaqt o‘tishi bilan so‘zlar ham ma’no jihatidan, ham tovush jihatidan o'zgarib ketadi, o‘zining leksik ma’nosini ham o‘zgartirib yuborishi mumkin.

Hatto ba’zi so‘zlar mustaqil leksik ma’nosini yo‘qotib, yordamchi so‘zga aylanib qoladi. Masalan, oldida, tomon, bir- kabi:

Uy oldida kutdim.

Shahar tomon yo‘l oldi.

Bir yonadi, bir o'chadi.

Boshqa tillarda ham shu holatni kuzatamiz. Masalan, ingliz tilida yor­damchi fe’lga aylangan to have, to be fe’llari yoki artiklga aylangan so‘zlar (ingliz, nemis, fransuz tillarida) the, der, die, das, le, la kabi.

Konversiya. Konversiya — yangi so‘z yasash usuli bo‘lib, bunda bir grammatik turkumdagi so‘z boshqa grammatik turkumga o‘tadi. Yangi so‘z awalgisidan morfologik, sintaktik xususiyatlariga ko‘ra farq qiladi. Masalan, Yomonga yondoshsang, balosi yuqar.

Konversiyani quyidagi ko‘rinishlari mavjud:

1. Substantivatsiya- konversiya yodi bilan ot hosil bodishi;
2. Adyektivatsiya- sifat hosil bodishi;
3. Adverbializatsiya — ravish hosil bodishi;

Rus tilida konversiyaning sifatdan ot hosil bo dish hodisasi ko‘p uchraydi. Masalan, nopxHoii, KpcnocrnoM, B3pocjiHii, 3abc,>j,ykm11nit, qacoBoh kabi.

Nemis tilida otdan fe’l yasalish hollarini kodamiz:

Pfeffern-garimdori, pfeffern-garmdori sepish, haus-uy, hausen- yashamoq.

Ingliz tilida fe’ldan ot yasash, yoki, aksincha, otdan fe’l yasash ko‘p uchraydi. Look-qaramoq; a look- nazar; stone-tosh; to stone-tosh otmoq.

Fransuz tilida, poste-pochta, poste-pochtadan jo‘natmoq.

Retfaplikatsiya. Reduplikatsiya o‘zakning todiq yoki qisman takrorla- nish holati bodib, u so‘z oizgartiruvchi, so‘z yasovchi qo‘shimchalar va- zifasini bajaradi. Bu avstroindoneziya tillarida ko'proq uchraydi. Masalan, indoneziya tillarida:

api-olov, api-api-gugurt, solo-sochiq, solo-solo-dastro‘mol.

0‘zakning qisman takrorlanishi ham uchraydi. Masalan, Tagal tilida: moho-qaynatilgan, momoho-pishgan, yetilgan. Yava tilida: lara-bemor, lelara-kasallik, laku-yurmoq, lelaku-sayohat qilrnoq.

Ba’zan o‘zakning takrorlanishi ma’nodagi belgining kuchayishini bil- dirsa: Samoan tilida: eva-qadam bosrnoq, evaeva-u yoqdan-bu yoqqa yurish; ba’zi tillarda esa takroriy belgining susayishiga olib keladi: vera- issiq, veravera-iliq, dagat-dengiz, dagatdagat-hovuz.

0‘zak tarkibidagi ba’zi tovushlarni o‘zgartirish yo'li bilan takrorlash ham uchraydi. Masalan, o‘zbek tilidagi choy-ichmoq, choy-poy mehmon qilish, qog‘oz, qog'oz-mog'oz-har xil qog'ozlar.

Suppletivatsia. Bir so'zning turli grammatik formalari turli o'zaklardan paydo bodishi suppletivatsiya deyiladi. Masalan rus tilidagi: xoroshiy — luchshe, ploxoy ~ xuje, ingliz tilidagi: good — better, best, bad — worse kabi.

Hind — yevropa tillarida bo'lmoq fe’lining tuslanishi, ayniqsa, suppleti- vatsiyaga yaqqol misol bodadi. Masalan, ingliz tilida:

1. shaxs - am
2. shaxs — are
3. shaxs — is ko'rinishida bodadi.

Ikki xil paradigmadagi so'zlarning yaqinlashib, yagona ma’no kasb etishi ham suppletivatsiyani hosil qiladi. Masalan, ditya-deti, rebyonok- rebyata so'zlarning ditya va rebyata so'zlarining qodlanishi chegaralashib borib, rebyonok va deti so'zlarining o'zaro bir paradigmani hosil qilishi shunga misol boda oladi.

**MORF VA MORFEMA**

Morf nutqning morfologik yarusidagi eng kichik ma’no anglatuvchi birligi, morfema esa tilning morfologik yarusidagi eng kichik ma’no anglatuvchi birligidir. Morf va morfema hamma vaqt ham bir-biriga teng kelavermaydi. Til birligi bodmish morfema nutqda bitta morf orqali va ba’zi hollarda bir necha morf orqali ifodalanishi mumkin. 0‘zbek tilida otlarda ko‘plik birgina -lar morfemasi bilan ifodalanadi. Bunday hollarda morfva morfema bir-biriga mos keladi. Yoki chiqish ma’nosi kelishik qo'shimchasi orqali, ya’ni -dan ham xuddi shunday hodisaga misol boda oladi. Lekin jo'nalish ma’nosi o'zbek tilida turli qo'shimchalar bilan amalga oshiriladi: (-ga, -ka, -qa). Bunday hollarda bir morfema uchta morf orqali namoyon bodadi. Odatda bir morfemaga kiruvchi morflarni shu morfemaning variantlari yoki allomorflari deyiladi. Demak, allomorf deb turli shaklga ega bodgan, lekin bir xil ma’no anglatadigan va bir morfemaga kiradigan morflarga aytiladi. Allomorflarga misollar Hind- Yevrupo tillarida ko'plab uchraydi: [bi] [h] [a] [n] kabi rus tilidagi ko'plikni ifodalovchi allomorflar shular jumlasidandir.

Morfologiya so'z shakllarini, so'zlarning leksik-grammatik jihatdan turlarini, bodinishlarini, guruhlarini o'rganadi. Barcha tillar mustaqil ma’­noli so'zlarning tuzilishi jihatdan ikki guruhga bodinadi:

1. Agglyutinativ tillar. Bu guruhga turkiy tillar, Osiyo va Afrikadagi ko'pgina xalqlarning tillari kiradi. Bu tillarda so'zlar sintaktik bogdanishda

o'zak, negizi o'zgarmasdan to‘g‘ridan - to'g'ri qo‘shilib kelaveradi. Masa­lan: ota + m + lar + dan.

1. Flektiv tillar. Bu guruhga Hind—Yevropa tillari kiradi. Ularda gram­matik ma’noni ifodalovchi affikslar so‘z o‘zagi bilan juda zich birikib ketadi. Bu hodisa fuziya deyiladi. Masalan: kelishik qo'shimchalarini qo'shsak, naptna, napm+bi, napm+e tarzida bo'ladi va so'z kelishik qo"shimchasisizto‘la ma’noli so'zbo'lolmaydi.

Qo‘shimcha ba’zan o'zakni ham o‘zgartirib yuboradi. Yxo - yrnu, dpyz - dpy3bH.

Rus tilida fleksiya hodisasi tufayli bitta qo‘shimcha bir necha grammatik ma’no bildirishi mumkin. Masalan: Y no.ax os ax dagi — ax qo‘shimchasi ko‘plik son va predlojniy padejini ifodalab keladi. Flektiv tillarda so‘zlaming o'zagi qo'shimchalarsiz yakka holda ishlatilmaydi.

So'zning tub ma’nosi o‘zak yoki negiz orqali ifodalanadi. Tub negiz, yasama negiz bo'ladi. So'zlar ma’nodosh qismlarga bo'linadi: ish+chi+lar. Ular morfema deb ataladi, o'zakka nisbatan o'rniga qarab qo'shimchalar affikslar, suffikslar, prefikslar, postfikslar, infikslarga bo'linadi.

So'z yasovchi va shakl yasovchi affikslar so'zning leksik ma’nosi bilan bog'liqdir. Bu hodisa leksika bilan morfologiyaning bir-biriga bog'liq ekanini isbotlaydi.

SO‘Z TURKUMIARI

Har bir tilda so'zlar turkumlarga ajratiladi. Bundahar xil prinsiplarga asoslaniladi. Ba’zan leksik ma’noni asosiy yetakchi belgi qilib olinadi, ba’zan morfologiyani yetakchi belgi qilib olinadi.

Masalan; turkumga ajratishda rus tilida so'zning morfologik belgilari ha! qiluvchi rol o'ynaydi, xitoy tilida esa leksik ma’no, sintaktik belgisi va gapdaso'z tartibi eng asosiy prinsip qilib olinadi.

Turkiy tillarda morfologik belgi, ayniqsa, so'zning leksik ma’no va sintaktik xususiyati asos qilib olinadi.

Har bir tilda so'z turkumlari til bilan bir xil vaqtda paydo bo'lishi shart emas, har bir tilda so'z turkumlarining soni har xil: rus tilida 10 ta, o'zbek tilida 11 ta, ingliz tilida 9 ta, uyg'ur tilida 8 ta.

Ot eng qadimgi so'z turkumi. Uning eng asosiy belgisi kelishiklar bi lan turlanishidir. Ba’zi tillarda ot turlanmaydi, ko'makchilar yordamida yoki so'zlar orqali bog'lanadi.

Sifatlar ba’zi tillarda leksik ma’nosi va gapdagi vazifasi bilan ajralib turadi. Sifatlar asliy va nisbiy bo'ladi.

So‘z turkumlari ikki katta guruhga bo‘linadi: mustaqil so‘zlar va yordamchi so‘zlar. Mustaqil so‘z turkumlari quyidagilar: ot, sifat, son, olmosh, ravish, fe’l. Yordamchi so'z turkumlari quyidagilar: ko‘makchi, bog‘lovchi, yuklama.

**So‘z va so‘z turkumlarining morfoSogik fasnifi.**

Har bir tildagi barcha so'zlar o'zlarining grammatik va semantik xusu- siyatlariga ko'ra so'z turkumlariga ajratiladi.

Senrantikprinsip so'zlarni ma’nosigako'raso'z turkumlarigaajratadi.

Morfologik prinsip so'z shakllarining o'zgarishigako'ra so'z turkum­lariga ajratadi.

Sintaktik prinsip esaso'zning sintaktikvazifasiga asoslanadi.

Qadimgi olimlar davridayoq, so'zturkumlarini ajratishda faqat shaklga emas, ma’noga ham e’tibor berish zarurligi ta’kidlangan edi.

Grek tilshunosi grammatikaga bag'ishlangan ishlarida shunday deb yoz- gan edi: “Fe’l kelishiksiz so'z turkumi bo'lib, u zamonda, shaxs-sonda o'zgarishi va harakat hamda hoiatni ifodalashi mumkin”.

Hozirgi kundakompleks prinsiplargaasosiangan holdaso'z turkumlari ajratiladi va bunda quyidagilar e’tiborga olinadi: 1) grammatika formalar va ma’nolar, ya’ni so'z morfoiogiyasi; 2) so'z leksik ma’nosining umumiy xarakteri; 3) so'zning sintaktik vazifalari; 4)so‘z tarixi.

So'z turkumlari leksik-grammatik kategoriya bo'lib hisoblanadi. Masa­lan, ot so'z turkumini ajratishda ko'rsatilgan xususiyatlarga e’tibor beraylik

S.A.Abakumov shunday yozadi: “Ot predmetni ifodalovchi so'z turkumi- dir. Predmetlik rus tilida morfologik jihatdan rod, son, kelishiklarda ifodalan- sa, sintaktik jihatdan sifat so'z turkumi bilan aniqlanadi, lekin ravish so'z turkumi bilan aniqlanmaydi; gapda ot ega, kesim, aniqlovchi, to'ldiruvchi, hoi vazifalarida keladi.”

So'z turkumlari — bu shunday razryadki, mar o'z ma’no tuzilishi, grammatik kategoriyalari xususiyatlari, so'z yasalishi, shakl yasalishi xususiyatlari, shuningdek, nutq jarayonidagi bajarilayotgan funksiyalariga ko'ra o'zaro farqlanadilar.

So'z turkumlari gap tarkibiga kirishib, gap bo'laklariga aylanadilar. Har bir so'z turkumiga biron-bir sintaktik funksiya mos keladi. Masalan, ot aksariyat ega va to'ldiruvchi vazifasida, sifat aniqlovchi vazifasida, ravish hoi vazifasida, fe’l kesim vazifasida keladi.

Jonli nutq jarayonida so'zlar yangi ma’nolar kasb etadi va o'zgacha vazifalarda kelishi kuzatiladi. Tillarning o'ziga xosligi tufayli turli tillar uchun yagona morfologik tasnif yaratish mumkin emas.

0‘zbektili grammatikasini aytaylik, uni rus tili grammatikasi tipiga qarab yaratish mumkin emas.

SO'Z MODDIY TARKIBINING 0‘ZGARISHI

Ma’lumki, dunyoda o'zgarmaydigan narsa yo‘q — hamma narsa vaqt o‘tishi bilan ma’lum darajada o'zgarib turadi. Til ham bundan istisno emas. U doimo evolyutsiyada, Bu o‘zgarish tilning hamma bosqichlariga xos narsa. Tilda sodir bo layotgan o‘zgarishlar so‘zning tarkibiga ham o‘z ta’sirini o‘tkazadi, natijada u ham asta-sekin o‘zgarib boraai. So'z tarkibi- ning o'zgarishi turli tillarda turli yo'l bilan boradi. Tilshunoslik fanining tarixida asosan uchta yoi ta’kidlanadi: soddalashuv, qayta tuzilish va murakkablashuv. Bu yo'llarning har birini alohida ko'rib chiqamiz.

Soddalashuv qo'shma yo‘l bilan yasalgan negizlarni yasama negizlarga o‘tish yoki qo‘shma negiz bilan yasama negizni tub negizga o'tish hodisa- lari soddalashuv deyiladi. Boshqacha qilib aytganda, ko‘p morfemali so‘zning bir morfemali so'zga o‘tib qolish hodisasi tilshunoslikda soddala­shuv deb nom olgan. Odatda, bu hodisa so'zning ichki formasini yo'qoti- shi natijasida, ya’ni morfemalar orasidagi chegaraning yo‘qolishi natijasi- da ro‘y beradi. Soddalashuv ikki sababga asosan sodir bo‘lishi mumkin:

1. u yoki bu morfemaning ma’nosini kuchsizlanishi va asta-sekin yo’q bo‘lib ketishi;
2. bir so'zdagi o‘zakning o'ziga qardosh bo'lgan boshqa o'zaklar bi­lan aloqasining uzilishi natijasida.

Bu ikki sababning birinchisiga quyidagi so'zlar misol bo'la oladi; rus tilidagi pei HBbin so'zi hozirgi vaqtda so'z yasovchi affiksi bo'lmagan sodda (tub) so'z sanaladi, chunki qadimgi rus tilidagi peT (balls ma’nosida) so'zi ishlatilishdan chiqib ketgan. Aslida esa, peTHBbm so’zi pel'b ot va - mb sifat yasovchi morfemadan tashkil topgan. Hozirgi ms tilidagi HyacHbra, XMMCHHa, KOJTbuo so’zlarini ham xuddi shu usulda tushuntirish mumkin. Bir vaqtlar rus tilida Hyxa, xnaca va kojio so'zlari bo'lgan, ana shu so'zlarga -h, -hh, -it so'z yasovchi va forma yasovchi -mm, -a, -o laming qo'shilishi natijasida hosil qilingan. «Lekin hozirgi p ayt da bu so'zlar tub so’zlar qato- ridan o'rin olgan va ularning tarkibi to'g’risida gap borganda, ularni qu­yidagi morfemalarga ajratishadi: HyxH-biH, xu>KMH-a, KOJibu,-o.

Ikkinchi usulga esa, quyidagilar misol bo'la oladi:

Hozirgi zamon rus tilida xup degan so'z bor. Bu so'z tub so'z hisoblanadi. Rus tilida bu so'zga o'zakdosh so'zlar ham mavjud, masalan: XH3Hb, >khboh. Bu so'zlarning asosida yotgan o'zak ham ma’lum - atHTb.

Lekin hozirgi paytda 5KHTb so'zi bilan qolgan uch so'z orasida hech qanday bog’lanish sezilmaydi. Aslida esa >Knp so‘zi >km o'zagidan va —p so‘z yasovchi qo'shimchadan tashkil topgan bo‘lib, hayotda orttirilgan degan ma’noni anglatgan. Shunday qilib, qadimgi rus tilidagi —p so'z yasovchi morfema hozirgi vaqtda o'zakning ajralmas qisrni hisoblanadi va bu o'zak asosida yangidan-yangi so'zlar yasaladi: acnpHbiH, >i<npeTb, o6e3\*npeHHbiM va hokazo. Ba’zan soddalashuv so'z tarkibida sodir bo'ladigan qator fonetik o'zgarishlar natijasida amalga oshadi. Masalan, rus tilidagi aajcoyjioK so'zining soddalashuvida ikki omil o'z ta’sirini o'tkazdi:

1. bu so'zning tarkibidagi bir bo'g'in tushib qoladi; aslida bu so'z qu- yidagicha ko'rinishga ega edi: 3aKOJioyjioK;
2. bu so'zning asosida yotgan kojio o'zagi ishlatilishdan chiqib ketdi.

Adler nemis so'zining soddalashuvida so'z tarkibidagi fonetik o'zga­rishlar katta ahamiyatga ega bo'ldi. Hozir bu so'zning ma’nosi burgutdk. Aslida bu so'z qo'shma so'z, ya’ni adal va -ar bo'lib, asl qush degan ma’­noni anglatgan. Bu so'zdagi fonetik o'zgarishdan tashqari ar so'zi muoma- ladan chiqib ketgan. Rus tilidagi 3aBTpa so'zining dastlabki fonetik tarkibi aayrpa bo'lib, 3a va yrpo so’zlaridan tashkil topgan.

So'zning morfologik tarkibining soddalashuvi, ayniqsa, bir tildan ikkinchi tilga so'z o'zlashtirilganda ko'p ro’y beradi: yasama va qo'shma so'zlar sifatida o'zlashtiruvchi tilga kirib keladi. Masalan, ingiliz tilidan o'zlashtirilgan futbol so'zi o'zbek tilida tub so'z hisoblansa, ingliz tilida qo'shma so'zdir: foot - oyoq va ball - to ‘p. Nemis tilidan kirib kelgan kurort so'zi ham bu tilda qo'shmadir, ya’ni kur - dam, ort - joy. O'zbek tiliga fors tilidan kirib kelgan dardisar so'zi garchi o'zbek tilida tub so’z hisoblansa ham, fors tilida ikki so'zdan tashkil topgan —dard+ sar.

**Qayta tuziiish**

So'z moddiy tarkibi o'zgarishining qayta tuziiish yo'li deganda so'zdagi morfemalar chegarasinining o'zgarishi va buning natijasida yangi aflfiksal morfemalarning paydo bo'lishi tushuniladi. Qayta tuzilishda so'zning negizi yasamaligicha kelaveradi, lekin u morfemalarga ajratilayotganda uiarning chegarasi o'zgarib, bu so'zni tuzishda ishtirok etgan dastlabki morfemalar asl ko'rinishini yo'qotadi va so'z yangicha tarkibiy qismlarga ajratiladi. Qay­ta tuziiish jarayonida analogiya hodisasi va eskirgan morfemalarning tildan chiqib ketishi, ayniqsa, katta ahamiyatga ega bo'ladi. Masalan, hozirgi za­mon rus tilida cMenocTb va roTOBiiocxb yasama so'zlari bor. Birinchisi CMeji o'zagi va -ocTb so'z yasovchi morfemadan, ikkinchisi esa, fotob o'za­gi va -HOCTb so'z yasovchi morfemasidan tashkil topgan. Shunday qilib, hozirgi zamon rus tilida bir vazifani bajaruvchi ikki so'z yasovchi suffiks -ocTb va -HOCTb bor. Ba’zi olimlarning fikricha, -HOCTb morfemasi keyinroq paydo bodgan, dastlabki -ocrrb dir. Ular buni quyidagicha izohlashadi. Bir vaqtlar rus tilida roTOBbiit va roTOBHbrii sifatlari bodgan. Bu sifatlardan mavhum ot yasalganda roTOBHbiit so‘ziga - ocTb affiksi qo'shilgan. Yasalgan otni awallari quyidagicha tarkibiy qisntlarga ajratishgan: roTOBH-ocTb; - h- va -ocTb negiz yasovchi morfemalar yonma-yon turganligi uchun vaqt o‘tishi bilan ular bir-biriga qo’shilib ketgan va hozirgi kunda bu so‘z yangicha tarkibiy qismlarga ajratiladi: totob- o‘zakva -HOCTb negiz yasovchi morfema. Bu hodisa, o‘z navbatida, tildan roroBiibiu degan sifatni tushib qolishiga sababchi bodgan. Mavhum ot roTOBHOcTb bevosita roTOBHbiit si- fatiga -HOCTb morfemasini qo‘shish orqali yasaladi, deb qabul qilingan. Shunday qilib, bu misolda ko‘rsatilgan qayta tuzilish jarayonini quyidagicha tasvirlash mumkin:

rOTOB-H-bIM < rOTOB-H-OCTb < FOTOB-HOCTb

Ba’zi hollarda so‘zlar ham qayta tuziladi. Bunga rus tilidan yana bir misol keltirish mumkin. Bu tilda unli bilan boshlanadigan olmoshlarning undosh bilan boshlanadigan variantlari ham bor.

51 ztajt hm KHtiry 51 npnmejt k hhm

51 ttajt eMy KHnry 51 npnmeji k HeMy

Bir vaqtlar rus tilidagi c va k bir tovushdan emas, balki uchta tovush- dan tashkil topgan: cth, kbh.

Ma’lumki, predloglar yordamchi so‘zlarga mansub bodib, nutqda urg‘u olmaydi. Ular oimoshlar oldida ishlatilganda, ritmning ta’siri natijasida, olmoshlar bilan qo£shilib talaffuz qilingan: KtmeMy, cbhhm. XII vaXIII asrga kelib, (unsiz) jarangsiz ’ tovushini til sistemasidan chiqib ketishi natijasida yuqorida keltirilgan so'zlar orasidagi chegara o'zgardi: dastlabki uch tovushli predloglar uning birinchi tovushi mustaqil so‘z — predlogga aylandi, oxirgi tovush esa, olmoshlarning boshlangdch tovushlari qatoriga o‘tdi. Buni quyidagicha izohlash mumkin:

C'bH MM<C'bHMM<C'b HHM<C HHM

Murakkablashnv. So'zning ntoddiy tarkibini o‘zgarishining uchinchi yodi murakkablashuv nomini olgan, Murakkablashuv deganda, awal tub so£z hisoblangan so‘zlarni yasama yoki murakkab so‘zlar qatoriga o‘tib qolishi yoki bir morfemali so'zlarni ikki va undan ortiq ntorfemali so£zlarga o’tib olishi tushuniladi. Masalan, golland tilidan rus tiliga o£tgan zonedek so£zi 30HTHK tarzida o’zlashtirilib, analogiya qoidasiga binoan bu so£zning tarkibi ctojihk, /iomhk so‘zlari tarkibi singari 3oht va -hk morfemalariga ajratiladi. Murakkablashuv hodisasi awalgi hodisaga qaraganda tillarda kamroq uchraydi.

Shunday qilib, so‘z moddiy tarkibining o‘zgarishi deganda, mazkur so‘zning dastlabki ko‘rinishi bilan uning hozirgi morfologik tarkibi orasidagi o‘zgarish tushuniladi. Bu hodisalami aniqlashda qiyoslash katta ahamiyatga egadir. So‘z moddiy tarkibining o‘zgarishi til taraqqiyotini ko‘rsatuvchi omillardan biridir.

**SINTAKSIS**

Sintaksis so‘z birikmalarini, gap qurilishi va grammatik xususiyatlarini, gap turlarini, gap bodaklarini, bu bodaklarning o‘zaro birikish yodlarini o‘rganadi.

Nutqning asosiy bodagi - gapdir. Grammatik qonun-qoidalarga asos- langan, grammatik jihatdan shakllangan, ohangiy tugallikka ega bodgan va nisbiy tugallangan fikrni bildirgan so‘zlar yoki so‘z gap bodadi.

Ma’no va grammatik jihatdan o‘zaro bogdangan ikki va undan ortiq mustaqil so‘zlar so‘z birikmasi deyiladi.

Yuqorida gapdagi so'zlar ma’no talablariga ko‘ra o‘zaro turli sintaktik munosabatlariga kirishishi aytib o‘tilgandi. Gapning butunligini, sintaktik jihatdan mustahkam jipsligini ta’minlaydigan narsalar anashu munosabat- lardir. Masalan: Ilg‘or chilangar topshiriqni oshirib bajardi. Bu gapda bir nechta so‘z birikmasini ajratib ko‘rsatish mumkin: Ilg‘or chilangar, topshiriqni bajardi, oshirib bajardi.

Bir-biri bilan sintaktik jihatdan bogdangan, birinchi darajali predi- kativlik munosabatiga ega bodmagan, ikki yoki undan ortiq mustaqil so‘zlar qo‘shilmasi so‘z birikmasi deyiladi. So‘z birikmalari anglatgan ma’nolariga ko’ra so’zlarga o'xshash: ular so'zlar kabi nominativ atash funksiyasiga ega, narsa va hodisalarni ularning xususiyati bilan birga qo‘shib ataydi. So£z birikmalari gaplardan quyidagi xususiyatlari bilan farq qiladi:

* gaplarda predikativlik munosabati bor (ega-kesim munosabatida ifoda qilinadi), so‘z birikmalarida bunday munosabat yo‘q;
* gaplar bir so‘zdan iborat bodishi mumkin, so‘z birikmasida kamida ikkita mustaqil so‘zbo‘ladi;
* gaplar o‘z ohang tuzilishiga ega, so‘z birikmalarida bunday xususiyat yo£q.

So‘z birikmalari bir — biri bilan moslashuv, boshqaruv va bitishuv yo‘li bilan bogdanadi.

Moslashuv. Tobe so'z hokim so‘z shakliga mos keladi. Masalan: 6ojib- moM 6acceun, SojibinaH peKa, talaba o'qiydi.

Boshqaruv. Tobe so‘z hokim so'z talab qilgan grammatik shaklni oladi. Masalan: BCTpeTHJi 6paTa, umaio KHury, she’rni yod oldim, stolni surib qo'y.

Bitishuv. So'zlar hech qanday qo'shimcha va yordamchi so'zlarsiz birikib keladi. Ravish+fe’l, sifat+ot. Masalan: ko£p terdi, oq gul.

Sintaksis grekcha so'zdan olingan bo'lib, lug'aviy ma’nosi tuzish degan tushunchaga to'g'ri keladi.

Sintaksis grammatikaning bir qismi bo'lib, gap qurilishi haqidagi ta’limdir. Gap va uning logik-grammatiktiplari sintaksisning o'rganish obyektidir. So'z birikmalari va gap bo'laklari gap qurilishining tarkibiy qismini tashkil qiladi. Gapda so'zlarning o'zaro sintaktik aloqaga kirish usullari sintaksisning “So'z birikmasi” bahsining obyekti hisoblanadi.

Sintaksis grammatikaning ikkinchi qismi — morfologiya bilan uzviy bog'liqdir. Morfologiya va sintaksis bir-birini to'ldiradi. Sintaktik kategori- yalar ko'pincha morfologiya bilan bog'liq holda o'rganiladi. Masalan, sodda gaplar paradigmasi morfologik kategoriyalar asosida bayon qilinadi. Ba’zi til hodisalari /kelishiklar, yordamchi so'zlar/ ham morfologiyada, ham sintaksisda o'rganiladi.

**Gap**

Aloqa-aralashuv vositasining eng kichik birligi gapdir. Gap tuzish modellari til birligi bo'lsa, konkret gaplar nutq birligidir.

Obyektiv borliq va unga bo'lgan munosabatni ifoda qilib, nisbiy tugal fikr yoki his-tuyg'u anglatib, tugal intonatsiyaga ega bo'lgan so'z hamda grammatik qonun-qoidalar asosida o'zaro birikkan so'zlar bog'lamasi gap deyiladi.

Gapning asosiy logik-grammatik belgilari quyidagilar:

Har qanday gapda obyektiv borliq va unga bo'lgan munosabat ifoda qilinadi. So'zlovchi shaxsning aytilayotgan fikrga bo'lgan munosabati pre- dikativlikdir. Predikativlik gapning grammatik ma’nosini ifoda qiladi. U gap hosil qiluvchi kategoriya bo'lib, gapda ifoda qilinayotgan fikrning borliqqa bo'lgan munosabatini modal planda ham zamon va shaxs-sonda ifoda qiluvchi kategoriyadir.

Modallikpredikativlikning tarkibiy qismi bo'lib, fe’l mayillari, modal so'zlar bilan ifoda qilinadi. Umuman predikativlik sintaktik mayl, zamon, shaxs-son kategoriyalari, modal so'zlar va intonatsiya orqali ifodalanadi. Sintaktik mayl, zamon, shaxs-son kategoriyalari morfologik mayl, zamon, shaxs-son kategoriyalaridan farq qiladi. Sintaktik mayl, zamon, shaxs-

son kategoriyalarining nia’nosi kengdir: bir mayl, zamon, shaxs-son formasi nutq jarayonida boshqa mayl, zamon, shaxs-son ma’nolarini ifoda qilish uchun ham qo'llanishi mumkin.

Har qanday konstruksiya gap bo'lib kelish uchun tugallangan into- natsiyaga ega bo'ladi. Jonli nutqda bir gap ikkinchi bir gapdan tugallangan intonatsiya (pauza) bilan ajralib turadi. Yozuvda esa bu tegishli belgilar (nuqta, so'roq, undov belgilari) bilan ko'rsatiladi. Mana shu belgiga ega bo'lmagan ayrim predfaol konstruksiyalar gap hosil qilmay, birikmali aniqlovchi hisoblanadilar: Zulfiya o'qigan kitob juda qiziqarli ekan. Uzoqdan bo'yi baland yigit ko'rindi.

Gapda fikming barcha formalari (hukm, so'roq, buyruq) ifoda qilinadi. Bular nisbiy tugal bo'ladi. Demak, gap fikr formalarining birortasiga ham teng bo'lmaydi. Gap doirasi ulardan keng. Gap grammatik kategoriya, fikr formalari esa logik kategoriyalardir.

Gap bir so'z yoki so'zlar bog'lamasidan tashkil topadi. Bir so'zning gap bo'lib kelishi maxsus intonatsiya orqali ifodalanadi: Bahor. Hamma yoq ko'm-ko'k.

Gap so'zlar bog'lamasidan iborat bo'lganda, uning bo'laklari ma’lum grammatik qonun-qoidalar asosida sintaktik aloqagakirishadilar. Bu tip gaplarda predfaollik mayl, zamon, shaxs-son kategoriyalari, modal so'zlar bilan ifodalanadi: qirdan g'ir-g'ir shabada esadi.

Gaplarning klassifikatsiyasi

Gaplar quyidagi belgilar asosida klassifikatsiya qilinadi:

1. Gapning ifoda maqsadiga ko'ra turlari.
2. Gapning voqelikka munosabat jihatidan turlari.
3. Gapning strukturaviy klassifikatsiyasi:

a/ Struktura asos /grammatik markaz/ning miqdoriga ko'ra turlari;

b/ struktura asosining tarkibiga ko'ra turlari;

c/ikkinchi darajah bo'laklarning ishtirokiga ko'ra turlari;

d/ zarur bo'laklarning ifodalanishiga ko'ra turlari.

1. Gapning bo'laklarga ajralish-ajralmasligiga ko'ra turlari.

**Gapning aktual bo'Iinishi**

Gapning akt ual bo'linishi gapning formal bo'linishiga qarshi qo'yiladi. Agar formal bo'linishda gap tarkibi grammatik elementlarga bo'linsa, aktual bo'linishda gap ma’no jihatdan bo'linadi. Gapning formal bo'linishi- ning asosiy elementlari ega va kesim hisoblansa, aktual bo'linishining asosiy elementlari gapning ifoda asosi, ya’ni ma’lum qismi hamda gapning yadrosi, ya’ni xabar qilinayotgan qismi hicoblanadi. Bunda fikr ma’lumdan noma’lumga qarab harakat qiladi.

Gapning aktual bo’linishida fikrning ma’lum qismi ifoda asosi /ba’zi adabiyotlarda tenia, berilgan deb ham nomlanyapti/, noma’lum qismi ifoda yadrosi /ba’zi adabiyotlarda tema, yangilik deb ham nomlanyapti/ deb yuriti- ladi. Demak, gapning aktual bolinishida gap ifoda asosi va ifoda yadrolariga bo’linadi: Xotin-qizlar xo’jaligimizning barcha sohalarida faol ishlamoqdalar. Bu gapda fikrning ma’lum qismi - ifoda asosi — xotin-qizlar, noma’lum qismi — ifoda yadrosi - xo’jaligimizning barcha sohalarida faol ishlamoqdalar,

Gapda so’zlar tartibi yoki logik urg’uning o’zgarishi bilan gapning aktual bodinishining ham o’zgarishi mumkin. Qiyos qiling:

Qo’shma gap, bir sostavli gap, todiqsiz gap va bo’laklarga ajralmaydigan gaplarga keyinchalik alohida to’xlalinadi.

Respublika oliy o‘quv yurtlari talabalarining olimpiyadasi Toshkentda boddi. Toshkentda respublika oliy o‘quv yurtlari talabalarining olimpiyadasi boddi. Birinchi gapda ifoda asosi - Respublika oliy o’quv yurtlari talaba­larining olimpiyadasi, ifoda yadrosi esa Toshkentda boddi; ikkinchi gapda esa ifoda asosi Toshkentda, ifoda yadrosi - respublika oliy o‘quv yurtlari talabalarining olimpiyadasi boddi.

Anglatilayotgan fikr xarakteriga ko’ra, bir gap turlicha aktual bodinishi mumkin. Qiyos qiling: Erkin (spoitda g’olib chiqdi — Erkin sportda) g’olib chiqdi. Biz (odamzodning eng yaxshi farzandlari orzu qilgan zamonda yashamoqdamiz — Biz odamzodning eng yaxshi farzandlari orzu qilgan zamonda) yashamoqdamiz.

**So‘z Mrikmasi**

So’z birikmasi sintaktik tadimotning tarkibiy qismi bodib, bunda so’zlarning o’zaro sintaktik aloqaga kirituvchi vositalar, so’zlarning o’zaro bogdanish usullari, so‘z birikmalari vaularning tiplari o’rganiladi.

Semantik va grammatik jihatdan o’zaro sintaktik aloqaga kirishgan ikki yoki undan ortiq mustaqil so’zlar so’z birikmasi deyiladi.

So’z birikmasi nutq formasi bodib, ergashish va munosabatdorlashish asosida hosil bo’ladi. Ergashish usuli bilan birikkan so’z birikmalari hamda munosabatdorlashish asosida tuzilgan so’z birikmalari, komponentining munosabatiga ko’ra, o’zaro farq qiladi.

Ergashish asosida tuzilgan so’z birikmalari hokim va tobe bo’lakdan iborat bo’ladi: aniqlanib, to’ldirilib kelinayotgan bo’lak hokim, aniqlab, to’ldirib kelayotgan bo’lak tobe hisoblanadi. So’roq hokim bo’lakdan tobe bo’lakka beriladi: Katta bino - qanday bino?

Munosabatdorlashish asosida tuzilgan so’z birikmalarida har ikki komponent o’zaro munosabatdor: biri biriga hokim, biri biriga tobe: Zul- fiyaning kitobi.

So‘z birikmasining komponentlari mustaqil so'zlardan bo'ladi. Yor- damchi so'zlar, jumladan, ko'makchi so'zlar, so'z birikmasining kompo­nentlari bo'lolmaydi. Ko'makchi so'zlar o'zlari aloqador bo'lgan mustaqil so'z bilan birga so'z birikmasining bir komponenti bo'lib keladi: telefon orqali gaplashmoq. So'z birikmasi so'z, qo'shma so'z, turg'un birikma va gaplardan farq qiladi.

So'z leksik hodisa, so'z birikmasi grammatik hodisa. So'z, so'z birikmasi kabi, nominativ funksiya bajarib, predmet, belgi, ish-harakatni umuman ifodalash uchun xizmat qiladi. So'z birikmasi esa predmet, belgi, ish- harakatni shu xildagi boshqa predmet, belgi, ish -harakatdan ajratib ifo­dalaydi. Qiyos qiling: Dala - ko'm-ko'k, ko'm-ko'k dal a.

So'z abstrakt ma’noli bo'lib, birikmaga kirishgach uning ma’nosi konkretlik tomon siljiydi. So'z tarixiy kategoriya bo'lib, til birligi hisoblanadi, so'z birikmasi esa nutq jarayonidagina hosil bo'ladi. Shuning uchun ham u nutq birligi hisoblanadi.

Qo'shma so'zlarning komponentlari o'rtasida grammatik munosabat yo'q, ular o'z leksik — semantik mustaqilligini yo'qotib, bir bosh urug'u olib, gapda bir sintaktik vazifani bajaradi. So'z birikmasining komponentlari o'rtasida grammatik munosabat mavjud, ular leksik — semantik mustaqilligini saqlab, o'z urg'usiga ega bo'ladi, gapda boshqa sintaktik funksiyani bajaradilar.

Turg'un birikmalar butunligicha yaxlit holda qo'llanib, til birligi hisob- lansa, so'z birikmasi nutq jarayonidagina hosil bo'ladi. So'z birikmasida- gi so'zlar o'z ma’nosini saqlaydi, turg'un birikma /frazeologizm/dagi so'z­lar esa butunicha o'z ma’nosidan ko'chgan yoki komponentlari-ning biri o'z ma’nosini o'zgartirib yuborgan bo'ladi. Qiyoslang: qo'l qo'ymoq — daftarni qo'ymoq.

Gap tuzish modellari, so'z birikmasi modellari kabi, til birligi bo'lib, konkret so'z birikmasi kabi, konkret gap ham nutq birligi hisoblanadi. So'z birikmasi nominativ kategoriya bo'lsa, gap komunikativ kategoriyadir.

Sintagma. Sintagma gap ichida bir-birining ketidan kelib bir nafas bilan aytiladigan so'zlar gruppasidir. Shuningdek, sintagma bir so'zdan ham hosil bo'lishi mumkin, u ritrnik urg'uga ega bo'ladi, gap tarkibidagi sintagmalar bir-biridan pauza bilan ajraladi va sh. k.

Sintagma termini tilshunoslikda ko'pincha faqat sintaktik ma’noda — bir—biridan qisqa to'xtam orqali ajralib turadigan semantik— grammatik— intonatsion butunlik ma’nosida qo'llaniladi. Lekin ayrim tilshunoslar bu terminning doirasiga bir so'z tarkibidagi qo'shimchalarni, morfemalarni ham kiritadilar.

Nutqiy aloqaning eng sodda, eng boshlang‘ich shakli bodgan ikki bodakning sintaktik munosabati sintagma deb ataladi. A.A. Reformatskiy ta’rificha, ikki bodakdan iborat birikma sintagmadir, lekin bunday birikma- lardagi bodaklarning madum bir munosabatda bodishi (bogdanishi), ifoda- langan maqsadga koda teng bodmaydi. Sintagma bodaklari shulardan iborat bodishi mumkin: birinchidan, biri ikkinchisini aniqlab kelish yodi bilan bogdangan ikki so‘z: qiziq xat, xat yozdim, chiroyli yozdim; ikkinchidan, so‘zning morfologik qismlari, morfemalar, morfemalarning birikuvi: talaba+man, bog‘bon+siz'- uchinchidan gapning bir bodagi bodib kelgan so‘z birikmalari: “Og‘riq tishlar”ni ko‘rdik. Qo‘l uchi bilan ishlaydi.

Sintagma bodaklari bir-biri bilan ikki xil munosabatda: predikativ munosabatda va predikativ bodmagan munosabatda bodishi mumkin.

Predikativ munosabat (bogdanish) eng asosiy, eng muhim munosabat bodib, bunda ikki bodak bir-biri bilan vaqt va mayl jihatdan bogdanadi. Predikativ sintagma bogdanishi jihatidan ikki xil: tashqi (Oy chiqdi. Bola uxlayapti. Mashina to‘xtar) va yashirin ( Tun. Sovuq. Dahshat) bodadi. Yashirin sintagma tashqi ko’rinishda bir xil bodakli bodsa ham, aloqa vositasi sifatida tugal bir fikrni ifodalaydi.

Predikativ bodmagan sintagmalar tubandagicha bodadi:

Attributivli sintagma. Bunda aniqlovchi bodak aniqlanmishning biror belgisini ko‘rsatadi: yoshyigit, ko‘m-ko‘k dala, charchagan odam.

Obyektli sintagma. Bu munosabatda izohlovchi (keng ma’noda) bodak obyektini bildirib keladi: choy ichdi, xat yozuvchi, eshikni ochib.

Relyativli sintagma. Bunda izohlovchi bodak hokim bodak-harakatning biror belgisini ko‘rsatadi: yaxshi o‘qiydi, sekin yur, qo‘pol gapirdingiz.

Sintagmaning bodaklari moslashuv, boshqaruv va bitishuv yodi bilan bogdanadi. Masalan: Yosh qiz ochilgan paxtani tez tera boshladi. Bu gap — Yosh qiz / ochilgan paxtani /tez tera boshladi / paxtani tera boshladi /kabi tod't sintagmadan iborat bodib, yosh qiz ochilgan paxtani tez tera boshladi — bitishuv yodi bilan, paxtani tera boshladi — boshqaruv yodi bilan bogdangan. Faqat izohlovchi bodak emas. Bu gapdagi sintagmalardan qiz tera boshladi predikativ munosabat bilan, yosh qiz, ochilgan paxta(ni) atributiv munosabat bilan, paxtani tera boshladi obyektli munosabat bilan, tez tera boshladi, relvativ munosabat bilan bogdangandir.

So‘z birikmasining sintagmadan farqlanuvchi taraflari quyidagicha:

1. Sintagma nutq bilan, gapirish jarayoni bilan bogdiq bodadi, u muay- yan ritmik urg‘u va pauza yordamida reallashadi, so‘z brikmasida bunday xususiyat yo‘q.
2. Sintagmalar nutq jarayonida ritmik gruppalar bilan bir-biridan ajralarkan, ko‘p vaqt o‘zining hajmi va chegarasi e’tibori bilan gapga ham, so‘z brikmasiga ham mos kelmaydi. Ayniqsa,bu fikr oddiy so‘zlashuv tiliga nisbatan to‘g‘ridir. Oddiy so‘zlashuv tilida sintagmalar bir-biri bilan birla- shib (qo‘shilib) ketishga rnoyil bo‘ladi.
3. Sintagma birgina so'zdan ham tuzilishi mumkin, shuningdek, so‘z+ ko'makchi kabi birikmalar ham sintagma hisoblanishi mumkin, ammo so‘z birikmasida bunday xususiyat yo‘qdir.
4. Nutqdagi har qanday sintaktik hodisa ham sintagmatik kategoriyaga taalluqli bodadi, so‘z birikmalarining har qanday turi ham, hech istis- nosiz, sintagmatik kategoriyaga aloqador bo‘ladi. Bog‘lanishning faqat tobelanish yo‘li bilan birikkan turigina so‘z birikmalari bobida o‘rganiladi.
5. Sintagma nutq jarayoni bilan bog‘liq bodgan sintaktik birlik bodganligi uchun (agar u birdan ortiq so‘zdan tuzilgan bo‘lsa)sintagmani tashkil qil- gan komponentlar yonma-yon turmog‘i shart, erkin so‘z birikmasiga bun­day qoidani be rib bo‘lmaydi. qoida buzilgudekbo‘lsa, bodakni sintagmatik qayta ajratish kerak bodadi.
6. So‘z birikmasidadoimiy ish ko‘ruvchigrammatikqolip (model) mav­jud, sintagmatik bodinishda bunday qolipning bo‘lishi mumkin emas.
7. Sintagmada fonetik —stilistik talab birinchi o‘rinda turadi, ya’ni sintag ma nutq intonatsion mazmunining bodinishi natijasida yuzaga keladi, bu jihatdan so‘z birikmasi undan sifat jihatdan keskin farqlidir.

**Gapda so‘zlaraing o‘zaro sintaktik aloqaga kirituvchi vositalar**

Gapda so‘zlar turli vositalar yordamida sintatik aloqaga kirishadilar. Bular quyidagilar:

1. Formal — grammatik vositalar. Bularga so‘z o‘zgartuvchilar/egalik, kelishik, shaxs-son afFikslari/ kiradi: mening kitobim, Zulfiyani ko'rmoq, men o‘qidim.
2. Lck.sik - grammatik vositalar. Bularga kocmakchi, bogdovchi, yukla- ma, bogdamalar kiradi: Nazira uchun olmoq, daftar va qalam, keldi-da ketdi, men o‘qituvchi bo‘laman.
3. So‘zlar tartibi: katta bino — Bino katta.
4. Intonatsiya:

Pauza: katta /mevali daraxt — katta mevali/ daraxt.

Melodika — tovushning baland — past bodib toblanishi: Mahfuza keldi?

Logik urg‘u: Men institutda o‘qiyapman. Men imtitutda o‘qiyapman. Men institutda o qiyapman.

**Gapda so‘/darning o‘zaro sintaktik aloqaga kirishish usullari**

So‘zlar o‘zaro tenglashish, ergashish, munosabatlashish, moslashish orqali sintaktik aloqaga kirishadi.

Tenglashishda sintaktik jihatdan teng bog‘lovchilar yordamida sintaktik aloqaga kirishadi. Bunda ochiq va yopiq qator hosil bodadi: Zulfiya va Feruza birga darstayyorlashdi. /Yopiq qator./Zulfiya, Feruza, Nargiza, Dinoralar birga dars tayyorlashdi. /Ochiq qator./

Ergashishda biri hokim, biri tobe bo'laklar sintaktik aloqaga kirishadi: beshta daftar, vazifani bajarmoq.

Munosabatdorlashishda biri ikkinchisini taqoza qiladigan so'zlar sintaktik aloqaga kirishadi. Bunda biri ikkinchisiga hokim, biri ikkinchisiga tobe: Salimning daftari.Bu tip konstruktsiyalardabirinchikomponentning belgisiz kelishi ham mumkin: institut kutubxonasi.

Moslashishda ega va kesim formasiga ko‘ra, ya’ni shaxs — sonda mosla- shadi: Men o'qidim. Siz keldingiz. Uchinchi shaxsda son jihatidan doimo moslashish shart emas. qiyos qiling: Ular keldilar. —Ular keldi.

So'z o'zaro sintaktik aloqasi predikativ hamda noprediktiv bog'lanish hosil qiiadi. Moslashish predfaol bog'lanish, tenglashish, ergashish, muno- sabatdorlashish noprediktiv bog'lanish hosil qiiadi.

Tenglashish uyushiq bo'laklar, moslashish gap, ergashish va munosa- batdorlashish so'z birikmasi hosil qiiadi.

Ergashish boshqaruv va bitishuv usullarini o'zida birlashtiradi.

Boshqaruv. Bunda hokim bo'laktobe bo'lakning ma’lum formada kelishini talab qiiadi. Bunda bog'lanish ham semantik, ham grammatik jihatdan yuz beradi. Boshqaruvda tobe bo'lak kelishikli va ko'makchili konstruktsiya shaklida bo'ladi. qiyos qiling: Zulfiyani ko'nrioq. Zulfiya uchun olmoq.

Bitishuv. Bunda tobe va hokim bo'lak grammatik ko'rsatikichlarsiz aloqaga kirishib, semantik jihatdan bog'langan bo'ladi. Bitishuvda aloqa tartib va intonatsiyadan bilinib turadi: katta bino; bu kitob; beshta qalam; tez o'qi- moq; kulib gapirmoq; o'qigan bola.

**Kirish konstruksiyalar**

Kirish konstruksiyalar so'zlovchining gapning ayrim bo'laklari yoki butun ifodaga bo'lgan subyektiv munosabatini, emotsional tuyg'ularini ifodalaydi: Albatta, buyuk kashfiyotlar osonlikcha tug'ilmaydi. (J.A.) Yolqin akang bundan ham kattaroq bir unvonni ko'zlayapti, chanrasi. (P.Q.)

Kirish vazifasida so'z turkumida ajralib chiqib, faqat kirish vazifasida ishlatiladigan so'zlar (masalan, shekilli, albatta, demak, modomiki kabi- lar), ma’lum so'z turkumidan ajralib chiqmagan, kirish vazifasida ham gap bo'lagi vazifasida ham qo'llanuvchi so'zlar (qisqasi, rost, aftidan, oxiri kabilar) keladi. -

Kirish konstruktsiyalar strukturasiga ko'ra 3 xil: kirish bo'laklar, kirish birikmalar, kirish gaplar.

Kirish bo‘laklar. Bular bir so‘zdan iborat bo'lib, ma’lum so‘z turkumi bilan bog'lanadilar. Shunga ko'ra, kirish bo'laklar quyidagi gaplarga bo'linadi:

1. ot tipidagi kirish bo'laklar: chamasi, taajub, modomiki, odatda, oxiri, nazarimda, baxtimizga, baxtga qarshi, so'ziga ko'ra kabilar;
2. olmosh tipidagi kirish bo'laklar: menimcha, seningcha, uningcha;
3. sifat tipidagi kirish bo'laklar: so'zsiz, to'g'ri, durust, qisqasi, tabiiy kabilar;
4. son tipidagi kirish bo'laklar: birinchidan, ikkinchidan kabilar;
5. ravish tipidagi kirish bo'laklar: dastlab, oxir, nihoyat, umuman, asosan, aksincha kabilar;
6. fe’l tipidagi kirish bo'laklar: kechirasiz, bundan chiqdiki, anglashi- ladiki, deyman kabilar.

Kirish birikmalar. Bular birikma holida bo'lib, ularning strukturasi quyidagicha:

1. qaratuvchili kirish birikmalar: uning fikricha, buning ustiga, sening nazaringda kabilar;
2. sifatlovchili kirish birikmalar: bir tomondan, shu jumladan kabilar;
3. to'ldiruvchili kirish birikmalar: menga desa, qisqasini aytsam, to'g'risini aytganda kabilar;
4. holli kirish birikmalar: qisqacha aytganda, boshqacha aytganda, ochiq gapirganda kabilar;
5. aniqlovchi va to'ldiruvchili kirish birikmalar: uning so'ziga qaragan- da, sening gapingga qaraganda kabilar;
6. aniqlovchi va holli kirish birikmalar: uning ochiq aytishicha, uning ochiq gapirishicha;
7. aniqlovchi, hoi va to'ldiruvchili kirish birikmalar: uning ochiq gapirishga qaraganda.

Kirish gaplar. Bular gap shaklida bo'ladi: Yolg'iz borishga, to'g'risini aytsam, qo'rqaman. (0.) Ibrohimov, qurbon ota aytmoqchi, gullarni o'z ilmidan bahramand qiidi. (A.Q.)

Kirish konstruktsiyalar quyidagilarni ifodalaydi:

1. So'zlovchining aytilayotgan fikriga bo'lgan munosabatini bildiradi. Bunga albatta, ehtimol, balki, shubhasiz, haqiqatan, darhaqiqat, baxti­mizga, afsus, essiz, so'zsiz, chamasi, shekilli, toleimizga, koshki, baxtga qarshi, muqarrar, ajab, to'g'risini aytganda, ochiq aytganda kabilar kiradi. Bular quyidagi ma’nolarni anglatadi:
2. ishonch yoki tasdiqni (albatta, shubhasiz, so'zsiz, haqiqatan, dar­haqiqat, muqarrar kabilar): Haqiqatan, bu yil mashinada sakkiz yuz ellik tonna terishga va’da berganmiz. (P.Q.) Darhaqiqat, bugungi sayr umrbod esda qoladigan bo‘ladi. (J.A.);
3. gumonni (ehtimol, balki, chamasi, shekilli, aftidan): Ehtimol, oramizdan eski qadrdonlar chiqib qolar. (“Abu Ali Ibn Sino qissasi”..) Telejkalar paxtani tashib ulgurmayapti, shekili. (P.Q.);
4. shodlik, mamnunlikni (baxtimizga, toleimizga, xayriyat, shukur): Baxtimizga, o‘rtoq Davronov uchrab qolib, bizni bu erga ergashtirib kel­di. (P.T.) Xayriyat, bugun havo ochiq bo'ladi;
5. afsus, achinish, taajjubni (afsus, essiz, nahotki, baxtga qarshi, ajabki): Afsuski, hikoya oxirida Pavelning o'shayili o'lganini aytib o'tmog'im lozim. (N.Ostrovskiy);
6. orzu — umidni (koshki, shoyad, koshkiydi): Koshki, akasi Yo'lchi bo'lsa edi. (0.).

2. Aytilayotgan fikrning kimga qarashli ekanligini ifodalaydi. Bunga menimcha, fikrimcha, aytishlaricha, ma’lum bo'lishicha, uning so'ziga qaraganda, uning qayd qilishicha, seningcha, nazarimda, sening gapingga qaraganda kabilar kiradi: Ernazar akaning aytishicha, bu yil saraton juda issiq boshlandi. (I.R.). Nazarimda, ro‘zg‘or va oshxona ishlarini Dilzoda- xonning onasi qilar ekan. (P.Q.).

1. Aytilayotgan fikrning tartibini ifodalaydi. Bunga birinchidan, ikkinchidan, awalo, nihoyat, oxiri kabilar kiradi: Nihoyat, go'zal kuniar- ning birida zabardast odam bUan qudratli mashina cho'lning qoq o'rtasida uchrashdi. (S.N.)
2. Aytilmayotgan fikrning oldingi fikr bilan aloqasini ifodalaydi. Bunga demak, xullas, xulosa qilib avtganda, anglashiladiki, shunday qilib, bari- bir, binobarin, ko'rinadiki, ochiq qilib aytganda, qisqasi, bir so'z bilan aytganda kabilar kiradi: Xullas, qo'shiq yana avjiga mindi. (Sh.R.) Shunday qilib, tarixiy shartnomaga qo'l qo'yildi. (Ya.) Baribir, suv ham, gaz ham o'sha hamma uylarga bitta trassadan boradi. (P.Q.)
3. Aytilayotgan fikrning, odatda, ro'y beruvchi hodisa ekanligini ifoda­laydi. Bunga odatda, odat bo'yicha, odatga ko'ra kabilar kiradi: Odat bo'yicha, shovqin solish, atrofidagilami bezovta qilish, asabiga tegish man qilinadi.

Kirish konstruksiyalar gap boshida, o'rtasida, oxirida keladi. Bu ular- ning ma’no va funksiyasiga bog'liq.

Kirish konstruksiyalarning ba’zilari /demak, haqiqatan, darhaqiqat, baxtimizga, to'g'ri kabilar/ ko'proq gap boshida, ba’zilari /shekilli/ gap oxirida, ko'pchiligi, ko'pchiligi esa gap o'rtasida keladi.

Kirish konstruksiyalar gapda ba’zan birdan ortiq kelishi ham mumkin: Shunday qilib, Mahmud, sening fikringcha, xalifaning Xorazmshohga alohida iltifot qilib qolishi zamirida biror g‘araz yo‘qmi? - savol berdi Beruniy. (”Abu Ali Ibn Sino qissasi”.)

**Kiritma konstruksiyalar**

Kiritma konstruksiyalar gap mazmuniga yoki uning ayrim bo'laklari ma’nosiga nutq jarayonida kiritilib, gap bilan logik — semantik jihatdan munosabatga kirishadilar.

Kiritma konstruksiyalar intonatsion jihatdan mustaqiliikkka ega bo'ladilar. Ular biror so'roqqa javob bo'lmaydilar, sintaktik vazifa bajar-maydilar, gap boiagi yoki qo‘shma gaplaming komponenti bo'iib hisob-lanmaydilar.

Kiritma konstruksiyalar tushunilishi qiyin yoki tushinilmaydigan so'z­lar (dialektizm, professionalizm, termin, jargonizm, arxaizm, istorizm kabilar) ma’nosini, ayrim leksik birliklarning talafFuzi va etimologiyasini izohlash, so'zlovchining subyektiv — emotsional munosabatini ifodalash, xabar manbaini ko'rsatish, qo'shimcha ma’lumotlar berish uchun xizmat qiladi: Boshidagi qalampir nusxa qora do'ppisi ham (na chust nusxaga o'xshaydi, na marg'ilon nusxaga) yangi. (H.G‘.) Engil atletika bo'yicha o'tkazilgan musobaqada Nazira Ermatova (Toshkentdan), Vali Nazarov (Buxorodan), Vera Ivanova (Smarqanddan) g'olib chiqdilar.

Kiritma konstruksiyalar, strukturasigako'ra, uch tipgabo'linadilar: kiritma bo'lak, kiritma birikmalar, kiritma gaplar.

Kiritma bo'lak ayrim so'z shaklida bo'ladi: Go'daklikdan shetr yod ola boshlagan Alisher ajoyib natijaga erishdi. Ellik ming bayt / vuz ming satr / she’rni yod oldi. (I.Sulton).

Kiritma birikmalar so'z birikmasi shaklida bo'ladi: u (safardan qaytgan kishi)... juda mayda odatiy voqealami ham qoldirmay so'zlar edi. (G‘.G‘).

Kiritma gaplar gap shaklida bo'ladilar: Shu payt dumi kalta chavkar ot mingan qora soqolli keksa bir bek (yuzi ayollarniki singari tuksiz bo'l- ganidan, jangchilar o'zaro uni ko'sa deb atashardi) Husayinning voniga yugurib keldi. (L.B.)

Kiritma konstruksiyalar ko'pincha gap ichida, ba’zan gap oxirida ke- ladilar, gap boshida kelmaydilar.

Kiritmakonstmksiyalar gapning barchatiplari tarkibidakelishi mumkin. Ba’zan bir gap (ko'proq murakkablashgan gaplar) tarkibida bir necha bo'lishi ham mumkin: Mehmonxonaga joylashib, soqol-mo'ylovlarni olib (Ochil sho'x harakat bilan yuzini siladi), keyin agitator sifatida (u ko'kra- gini kerdi) salobat bilan kirib bordim. (P.Q.).

Gap kishi fikrini shakllantirishda, ifoda qilishda, boshqalarga bildirish da, umumiy fikr almashinuvda asosiy vositadir. Gap faqat muhokamani bildirmasdan, istak,buyruq, so'roq kabi fikrlarni ham ifodalab keladi.

Gaplar ifoda etgan maqsadiga ko'ra bir necha turga bo'linadi; darak, so'roq, undov, buyruq gaplar. Gaplar tuzilishiga ko'ra sodda va qo'shma gap bo'ladi.

Sodda gap. O'z tarkibida birgina predikativ birlikka ega bo'lgan, ma’lum fikr ifodalay oladigan, grammatik va intonasion jihatdan shakllangan sintaktik birlik sodda gapdir. Sodda gaplar bir tarkibli va ikki tarkibli bo'ladi. Faqat yo ega, yo kesimdan iborat bo'lsa bir tarkibli gap, ham ega, ham kesimga ega gaplar ikki tarkibli gaplar deb ataladi va ular yig'iq, yoyiq gaplarga bo'linadi. Faqat ega yoki kesimdan iborat bo'lsa, yig'iq gap; ega, kesim va ikkinchi darajali bb'laklardan tashkil topsa, yoyiq gap deyiladi.

Qo'shma gap. Ikki yoki undan ortiq predikativ birlikning intonatsiya va mazmun jihatidan bir butunlik hosil etishi bilan yuzaga keluvchi gap qo'shma gap deyiladi. Qo'shma gaplar bog'langan va ergashgan bo'lishi mumkin. Bog'langan qo'shma gaplardagi sodda gaplar teng bog'lovchilar yordamida bog'lanadi. Gaplar teng aloqador bo'ladi. Qo'shma gap tarkibida sodda gaplar to'la mustaqillikni saqlamaydi.

Ergashgan qo'shma gaplarda ergash gap bosh gapni izohlab keladi. Ular bir-biriga ergash bog'lanmalar, yordamchi so'zlar bilan bog'lanadi. Ergashgan qo'shma gaplar bosh gapdan va ergash gapdan iborat bo'ladi. Ergash gap bosh gapni butunicha yoki biror bo'lagini izohlab keladi.

GAP SINTAKSIS!

Tilning hamma qatlamlari o'zi o'rganadigan narsalami umumlashtirish va mavhumlashtirish xususiyatiga ega. Fonetika o'xshash nutqtovushlarini umumlashtirsa, leksikologiya atrof muhitdagi o'xshash narsa va hodisalami so'zlar orqali urnumlashtiradi. Grammatikaning moifologiya qismi so'zlar­ning ma’no xususiyatlari va morfologik belgilariga ko'ra ularni turkumlarga (ot, sifat, son va shu kabilarga) birlashtiradi. Sintaksis esa yuqoridagi mavhum umumlashmalar o'rtasidagi mazkur tilning tarixiy taraqqiyoti jarayonida vujudga kelgan munosabatlami belgilaydi, ya’ni ayrim olingan muayyan so'zlar orasidagi o'ziga xos, xususiy munosabatlami emas, balki turkumlar orasidagi munosabatlar tilni bu yarusining ish mavzusi hisoblanadi.

Til elementlari orasidagi mavjud munosabat pirovard natijada tilning asosiy vazifasi bo'lmish aloqa vazifasiga xizmat qiladi: odamlar orasidagi fikr almashish quroli vazifasini bekami-ko’st bajarishga imkon be rad i. Til o’zining bu vazifasini gaplar orqali amalga oshiradi. Demak, gap tilning asosiy birikmalaridan bo'lib, odamlar orasidagi muloqotda muhum rol o'ynaydi. , ■

SOTSIOLINGVISTIKA

Til inson hayotida nihoyatda muhim rol o‘ynaydigan hodisadir. Kishi- ning butun hayoti til bilan bogdangan bodib, til yordamida kishilar o‘zaro fikr almashish imkoniyatiga ega bodadilar. Shu bilan birga, inson tili ni~ hoyat darajada murakkab, bir — biriga qarama - qarshi bodgan sifatlarni o‘zida mujassamlashtirgan hodisadir. Til kishilikjamiyatida uzoq davom etgan tarixiy taraqqiyot jarayonida yaratilgan barcha madaniy va ilmiy boyliklarni saqlaydigan va avloddan — avlodga yetkazib beradigan asosiy vosita bodib xizmat qiladi. Tilning tabiati, mohiyati, kishilikjamiyatida bajaradigan vazifasi, strukturasi, til mexanizmining ishlash prinsiplari kabi muhim masalalar ilmiy o‘rganishni talab qiladi.

Tilshunoslik fanining tarixida tilning tabiati, ijtimoiy mohiyati kabi eng muhim masalalarni o‘rganishda turli nazariyalar va oqimlar mavjud bodgan. Jumladan, mashhur nemis olimi Avgust Shleyxer nomi bilan bogdiq bodgan “Naturalistik oqim” tilni tirik organizm deb tushungan. U o‘zining “Damn nazariyasi va tilshunoslik” nomli asarida Darvinning jonivor va o‘simliklarning turlari haqidagi tadimotini tilga ham tatbiq qilinishi kerak deb da’vo qilgan. Uning fikricha, tilning paydo bodishi, rivojlanishi va evolyusiyasi tabiat qonunlariga bo‘ysungan holda ro‘y beradi: til tirik organizm kabi paydo bodadi, rivojlanadi va odadi. Ammo keyinchalik fan taraqqiyoti tilning tabiati va mohiyati haqidagi Avgust Shleyxer nazariyasining noto‘g‘ri ekanligini isbotladi.

Demak, til tabiiy va biologik hodisa. emas, tilning paydo bodishi va ri­vojlanishi tabiat qonunlariga bo'ysunmaydi. Aksincha, til kishilarning meh- nat faoliyati jarayonida aloqa qilish, fikr almashishga bodgan ehtiyojlarini qondiruvchi vosita sifatida paydo bodgan.

Tilning asosiy va muhim xususiyati shundan iboratki, til kishilikjamiyati tomonidan yaratilgan bodib, eng muhim aloqa vositasi sifatida xizmat qiladigan ijtimoiy hodisadir.

Tilning ijtimoiy tabiati uning ayrim shaxsda emas, balld jamiyatda mavjudligini taqozo etadi. Til jamiyat tomonidan yaratilgan bodib, uning taqdiri ham jamiyat taqdiri bilan chambarchas bogdiqdir.

Til nasldan — naslga, avlodga odadigan irsiy hodisa emas, aksincha, til jamiyat taraqqiyotining mahsulidir. Bolaning qaysi tilda so‘zlay bosh- lashi uni o‘rab turgan til muhitiga bogdiq. Misol uchun, ingliz bolasi go‘dakligidan xitoyliklar orasida tarbiyalansa, u faqat xitoycha so‘zlab, o‘z ona tilini bilmasligi mumkin. Ammo bolaning biologik belgilari: yuz tuzilishi, sochining rangi va hokazolar o‘zgarmagan holda saqlanib qoladi.

Tilning boshqa ijtimoiy hodisalardan ajralib turadigan eng asosiy xususiyatlari shundan iboratki, til jamiyat faoliyatining barcha sohalariga xizmat qiladi. U kishihkjamiyatining tarixiy taraqqiyoti jarayonida yaratilgan konkret — tarixiy norma sifatida jamiyat a’zolarining hammasiga teng xizmat qiladigan asosiy vositadir. Shuning uchun ham til sinfiy xarakterga ega emas. So'zlovchi insoniyat tomonidan yaratilgan til normalaridan foydala- nadi va ushbu tilning qonun-qoidalariga rioya qiladi. Shu bilan bir qatorda, har bir so'zlovchi, ayniqsa, adiblar, olimlar o'zlarining nutq faoliyati ja­rayonida tilning rivoji uchun o‘z hissalarini qo‘shadilar. Shunday qilib, til kishilik jamiyati tomonidan yaratilgan, unga xizmat qiladigan va har doim rivojlanib turadigan o‘ziga xos ijtimoiy hodisadir.

Zamonaviy tilshunoslikda bu atama ikki ma’noda ishlatiladi:

1. Til va jamiyat o'rtasidagi o‘zaro munosabat, ya’ni jamiyat hayoti va rivojlanishiaa tilning roli va, aksincha, tilning rivojlanishida jamiyatning ahamiyati.
2. Tilda millatning ijtimoiy guruhlanishi munosabati bilan boTadigan farqlar.

Bu masalalar tilshunoslik tarixida bir qadar o'z aksini topgan. Lekin asrimizning oltmishinchi va yetmishinchi yillariga kelib tilshunoslik fanining bu yo'nalishi jadal rivojlana boshladi. Sotsiolingvistika faqat tilshunoslik va jamiyatshunoslik fanlari orasidagi munosabatlami emas, balki falsafa, ijtimoiy psixologiya va etnografiyaga oid masalalami ham qamrab oladi. Tilshu­noslik fanidagi bu yo‘nalishga qiziqishning oshishi quyidagi sabablarga bogTiq:

1 Jamiyatning ilmiy asoslangan til siyosati prinsiplarigabo‘lgan ehtiyoj;

1. Struktural tilshunoslikning faqat tilning ichki tuzilishini o‘rganishga boTgan qiziqish.

Ma’lumki, jamiyatda til siyosati masalasi borgan sari keskinlashmoqda. Mustamlaka bo’lgan ko’plab Osiyo va Afrika mamlakatlarida til muammosi shu vaqtgacha hal etilmagan. Bu mamlakatlarda umummilliy davlat tili vazifasini hozircha mustamlakachilarning tili bajarmoqda. Masalan, Filippinda, Hindistonda milliy tillardan birini davlat tiliga aylantirish borasida ko‘rilayotgan choralarga qaramay, ingliz tili hali o‘z mavqeini saqlab kelmoqda.

Birorta milliy tilni davlat tiliga aylantirishda qator muammolami hal etilishi lozim. Birinchidan, bu til o'z mavqei bilan shu davlatda yashovchi boshqa millatlarga manzur bo'lishi kerak. Buning ma’nosi shuki, mazkur til boshqa tillarga nisbatan ko’proq hududga tarqalgan bo'lishi, bu tilda ko’pchilik gapirishi, leksik jihatdan boshqalariga nisbatan namuna bo'lishi kerak. Ikkinchidan, bu tilni targ’ib qilish uchun o'qish-o'qitish ishlarini yo‘lga qo‘yish, shununglek, bu maqsadda ommaviy axborot vositalaridan kengroq foydalanish lozim. Uchinchidan, umummilliy tilga o‘tish bu bir necha yillarni o‘z ichiga oladi. Bu davrda fan va texnika yangiliklarini yangi umummillat tili orqali yetkazish mushkul, bu vazifani faqat g’arbiy tillar bajaradi, degan fikr endigina mustaqillikka erishgan mamlakatlarda chuqur o£rnashib olgan. Shu sababli g’arbiy tillardan qutulish qo£sbimcha qiyin- chiiiklar tug’diradi. Bulardan tashqari sotsiolingvistikaning tez rivojlanib ketishiga stmkturalizm oqimining salbiy tomonlari ham ta’sir etadi.

XX asrning o‘ttizinchi yillarida maydonga kelgan stmkturalizm tiini asosan bir tomonlama o£rganishni, tilning tuzilishi va uni tashkil etuvchi birliklar orasidagi munosabatlami o£rganishni tilga oid boshqa masalalardan ustun qilib qo£ydi. Natijada, til birliklariga xos bo‘lgan shakl va ma’no birligini rad etib, faqat shaklni o‘rganishga zo‘r berildi. Ko‘p o‘tmay bu oaim inqirozga uchrab, qo‘yilgan maqsadlarni uzil-kesil hal qila olmadi. Tilning yashashi va rivojlanishi bu tilda gaplashuvchi jamiyat bilan uzviy bog‘!iq ekani ravshan bo‘lib qoldi.

Shular va shunga o‘xshash yana bir qancha boshqa masalalar tilshunoslik fanining asosiy masalalaridan boimish til va jamiyat masalasini yana kun tartibiga qo‘ydi.

**TILLAB.NING TASNIFI**

YLJNESKOning axborotiga ko£ra, hozirgi kunda dunyoda 5600 dan orfiq til mavjud. Bu tillarning rivojlanish darajasi va jamiyat da tutgan o£mi, ularda gaplashuvchilaming soniturlichadir. 100—200 kishidan tashkil topgan qabilaning tili ham, yuz millionli xalq gapiradigan til ham alohida til hisoblanadi. Mavhum tafakkur sohibi bo£lgan odam turli tillamieshitganda yoki o‘rganganda ularda asosan ikki jihatdan: moddiy o£xshashlik (net, not, nicht, nest yoki birodar, brother, Bruder, brat) va so£zlarning grammatik tuzilishi, negiz yasalishi, gapda so£zlarning bir-biri bilan bog’lanish usulidagi o£xshashlik borligini albatta sezadi. Bu masalalar bilan jiddiy shug’ullanish XIX asrdan boshlandi. Tillarni turlarga ajratish to£qrisida gap borganda genetik (geneologik), morfologik va stmktural tasniflashga aqamiyat beriladi. Ba’zan tillarni turlarga ajratish tillar tipologiyasi deb ham yuritiladi.Tilshunoslik fanida bu eng katta muammolardan biri hisoblanadi. Uni hal qilishga chet el olimlari qatori, o£zbek tilshunoslari ham o£z hissalarini qo£shmoqdalar.

Ma’lumki, har qanday tipologiyaqiyoslashnitaqozo qiladiJ.Bo’ronov- ning fikricha, til sistemalarini qiyosiy o£rganishdaumumiy-tipologik hamda tarixiy-qiyosiy metodlar mavjud. Umumiy-tipologik metod lingvistik tipologiyani yaratishgaxizmat qiladi. Lingvistiktipologiyao'z navbatida struktural tipologiyauniversaliyasi, tillamingtipologik(morfologik) tasnifi maxsus tipologiknazariyavaetalontilni aniqlashni qamrab oladi. Umumiy- tipologik metod «turli tillar sistemalarini umumlashtirib, qiyoslab o‘rga- nuvchi metod» dir.Hozirgi zamon lingvistiktipologiyafanining asosi bod- gan struktural tipologiya, tilning struktural lingvistika metodlariga asosla- nib, turli tillaming struktural belgilarini sistemaga soladi va inventarlashtiradi. Struktural tipologiya aniq metodlar asosidatil qatlamining differensial belgilarini, tipologik xususiyatlarini aniqlaydi yaulaming ti pologik tasnifmi tuzadi.Struktural tipologiyatildagi har bir strukturani umumiy lingvistik ishtirokchi tarzida o‘rganadi. Til universaliyalari barcha tillarga xos til xusu- siyatlaridir. Hamma tillaming vazifalari bir xil bodganligi uchun tillarda qandaydir o‘xshashlik bodishi iabiiydir. Tillar strukturasidagi ana shu o‘x- shashlik hodisasi tildagi umumiy o‘xshashlik yoki universallik deyiladi.

Til universaliyalari barcha tillar sistemalariga xos umumiy lingvistik kategoriyadir. Til universaliyalari yoki universalizm tildagi umumiy katego- riyalarni oTganadi va deskreptiv hamda boshqa metodlami tilning umumiy qonunlari bilan tipologik umumiylikni aniqiashdaqo‘llaniladi. Universa­lizm til qonunlarining umumlashtiriiishi demakdir.

Strukturalizm deduktiv metod vositasida ish ko'rsa. universalizm in- duktiv metod asosida ish ko‘radi, ya’ni ma’lum umumiylikni barcha tillar sistemalariga tadbiq etadi. Masalan:

* agar til faqat suffiksli boTsa, poslelog albatta bodadi;
* agar til faqat prefrksli bo'Isa, predlog ham bodadi;
* agar tilda rod kategoriyasi bodsa, son kategoriyasi ham bodadi;
* agar tilda rod kategoriyasi otlarga xos bo’lsa, olmoshiarda yam rod kategoriyasi bodadi.

Morfologiktipologiya«tillarninggrammatikqurilishigaqarabtaksono- mikguruhlargabodish bilan shug’ullanadi».Bu tipologiyaustidaquyiroqda batafsil to'xtalib odamiz.

Maxsus tipologik nazariya.«Tillar sistemalarini ti pologik tatbiq qilish usullari vamaxsus qoidavametodlarini yaratish maxsus tipologiknaza- riyaning asosiy vazifasi sanaladi. Maxsus ti pologiknazariyani yaratishda dunyo tillari sistemasi struktural tipologiyaning obyekti hisoblanadi.U aniq bir til sistemasini alohida o'rganuvchi deskreptiv metod va bir guruh qardosh tillar sistemasini o‘rganuvchi genetik metoddan foydaianib, umu­miy tipologik metodlarni yaratadi.

Tipologiknazariya barcha tillar sistemalaridagi universallikni aniqlashga qodir bodishi kerak.Tipologiknazariyauniversaliyalami bayon etish usul- larini ifodalaydi, tipologiyauchun maxsus atamalar tanlaydi.

Metatil (etalon til).«Tipologiyaning asosiy vazifalaridan biri turli tillar sistemalarini tasniflash uchun mezon vazifasini o‘tovchi ma’lum sistema yaratishdir. Bunday sistema metatil yoki etalon til deyiladi. Etalon til umu- miy universal til boiib, hamma aniq tillar uning invarianti hisoblanadi. Deduktiv usulda aniqlangan tayyor vositachini etalon tilga solishtirish natijasida boshqa tillarning sistemasi aniqlanadi. Etalon til sifatida aniq til yoki sistema ham olinishi mumkin. Etalon tilning asosiy vazifasi tillar sis- temasini ifodalashda o’lchov birligi vazifasini olashdan iborat. Ko‘rilayot- gan nazariyada qayd qilinishicha, etalon til vazifasini umumiy sun’iy til qoidalaridan tashkil topgan ramziy til sistemasi yaxshi ishlangan konkret til, ma’lum fonologik, morfologik, sintaktik, modellar va boshqa sistema- lar bajarishi mumkin.

Morf va morfemalarui bo' glnlar bilan aralashtirmaslik lozim. Birinchi- dan, morfva morfemalarni tilning morfologik yarusi o'rganadi. Ikkinchi- dan, morf va morfemalar hamma vaqt bo‘g‘inlarga to‘g‘ri kelavermaydi va hamma bo‘g‘inlar ham morf va morfemalarga mos bolavermaydi. Masalan, o‘zbek tilidagi ko ‘cha so‘zi ikki bo‘g‘indan, lekin bir morfemadan tashkil topgan, oiam so’zi esa, ikki bo‘g‘in va ikkita morfemadan tashkil topgan bodsaham, ularning chegarasi bir-biriga to‘g‘ri kelmaydi. Fonetik jihatdan bo‘gdnlarga bodadigan bo’lssik, unda bu so‘z: o-tam, morfologik jihatdan eng kichik ma’no anglatuvchi bo‘laklarga bo‘lsak, ota-m tarzida ajratiladi. Ba’zi hollarda morflar tasodifan bo‘g£inga mos kelib qolishi mumkin. Masalan: darsliklar, ishchilar vn hokazo.

Tabiiy yoki ijtimoiy hodisalarning eng asosiy, eng muhim belgilarini nazarda tutgan holda dunyodagi narsalarning guruhlarga ajratilishi tasnif deyiladi.

Dunyodagi barcha tillar ham eng asosiy eng muhim belgilari nazarda tutilgan holda bir necha guruhlarga bo‘linib tasnif qilinadi. Yer yuzida tax- minan ikki yarim mingdan ortiqroq til bor. Bu tillarning shevalari ham hisobga olinganda ularning soni besh mingdan oshadi. Yer yuzidagi ana shu tillarning eng asosiy, eng muhim belgilarini nazarda tutib, ulami tas­niflash masalasi nihoyatda murakkab va muhimdir. Tilshunoslik fanidatillarni tasniflashda bir-biriga o‘xshagan ikki xil usul mavjud:

1. genealogik usul;
2. morfologik usul.

**TILLARNING GENEALOGIK TASNIFI**

Tillaming bir manbadan kelib chiqishini, qaysi tillar bir-biri bilan qardosh ekanligini, shu bilan birga so'zlarni, qo'shimchalarni va boshqa grammatik xususiyatlarni nazarda tutib, tillarni ayrim guruhlarga ajratadi. Genealogik tasnifda guruhlarga ajratilgan tillaming kelib chiqishi, so'z- larning paydo bo'lishi va manbai ularning ma’no jihatdan yaqinligi, shu bilan birga, ulardagi tovushlar va affikslar o'xshashligi hisobga olinadi.

Tarixiy taraqqiyot jarayonida qardosh tillardagi so'zlarning ma’nolari va grammatik xususiyatlarining o'zgarishi hamda tovush o'zgarishlari nazarda tutiladi. Shuning uchun genealogik tasnifda tillar tarixini taqqoslab o'rganish usuli (qiyosiy-tarixiy usul) asosiy o'rinda turadi.

Grammatik tuzilishlari va boshqa xususiyati jihatdan bir-biriga yaqin bo'lgan tillar guruhi til oilasi deyiladi. O'zbek, uyg'ur, qozoq, qirg'iz, tatar va boshqa tillar turkiy tillar oilasiga kiradi. Bu qardosh tillardagi o'xshashlik, yaqinlik ularning so'z boyligi, grammatik qurilishi va nutq tovushlarida ifodalanadi. Shuni ham aytib o'tish kerakki, o'zaro qardosh bo'lmagan ba’zi tillaming so'z boyligidagi muayyan so'zlarda ma’no jihatdan o'xshashlik hodisalari uchrashi mumkin. Bunday hodisa bir tilga qardosh bo'lmagan boshqa bir tildan kirgan so'zlarda uchraydi. Masalan: o'zbek tiliga arab tilidan: oila, maktab, lug‘at, kitob, singari; rus tilidan: samovar, mashina, stol, stul, choynak kabi anchagina so'zlar o'zlashgan. Lekin bunday so'zlar tillaming arab tili yoki rus tili bilan qardosh til ekanligiga asos bo'lolmaydi, chunki birinchidan, bunday tillaming qardosh ekanligini isbot qilish uchun faqat so'zning o'zi asos bo'la olmaydi. Ikkinchidan, har bir tilning so'z boyligida boshqa tildan kirgan so'zlar ozchilikni tashkil etadi va ularning grammatik xususiyatlari butunlay boshqacha bo'ladi. Uchinchidan, tarixiy taraqqiyot jarayonida turli munosabatlar tufayli boshqa tillardan kirib qolgan bunday tasodifiy so'zlar tillaming tarixini solishtirib, taqqoslab o'rganishda material bo'la olmaydi, chunki bunday tillaming tuzilishi bir-biriga to'g'ri kelmaydi. Tillaming qardosh munosabatlarni aniqlashda ularning bir o'zak tildan alohida bir til bo'iib chiqishida shu tilning tarixiy taraqqiyotini o'rganish muhim ahamiyatga molikdir. Qardosh tillarni taqqoslab o'rganishda, dastavval, har qaysi qardosh tillarda o'xshash bo'lgan bir materialning tarixiy taraqqiyot natijasida o'zgarib ketgan tomonlarini taqqoslab tekshirishning ahamiyati juda katta. Tillarni t aqqoslab tekshirish, o'rganish

natijasida bu tillarning so‘z ma’nolari, grammatik xususiyatlari va nutq tovushlarining bir-biriga muvofiq kelishi orqali qardosh tillarning yaqinligi, o'xshashligi aniqlanadi. Qardosh o'zbek, uyg'ur, qirg'iz, ozarbayjon va qozoq tillaridagi bir necha so‘zlarni qiyos qilib ko‘rilsa, bu so'zlar shaklan u qadar o‘xshamasa ham ma’no jihatdan bir o‘zak tildan (bir manbadan) ekanligini aniq ko'rish mumkin. Masalan, o‘zbek tilida lemir, uyg‘ur tilida tomur, qozoq tilida temer, ozarbayjon tilida demir, qirg‘iz tilida lemir. Shu xildagi qardosh tilning grammatik tuzilishida ham ularning yaqinligi ko'rinib turadi. Masalan, turkiy tillardagi ko'plik qo‘shimchasi —lar bilan sifat yasovchi —li (lik) suffikslarihi solishtirib ko‘raylik. O'zbek tilida: ko‘chalar, uyg'ur tilida kochilar, qozoq tilida kocholor. Bu misollar shuni ko'rsatadiki, qardosh tillarda so'z o'zaklari grammatik vositalar jihatidan farq qilsa ham ularning manbai bir bo'lib, ular bir o'zak tildan kelib chiqqan. Shuni aytib o'tish kerakki, tillarning qardoshligini faqat qon-qarindoshlik munosabatlariga bog'lash, ya’ni qardosh tillar hamma vaqt bir urug'dan, bir qabiladan paydo bo'ladi, deb tushunish xatodir.

Qardosh tillar jamiyatning tarixiy taraqqiyot jarayonida yo difTcrcnsiya yoki integratsiya yo'li bilan paydo bo'ladigan tarixiy hodisadir. Shuning uchun tillarning qarindoshligini biologik hodisa deb qarash xatodir.

Tillarning genealogik tasnifi qardosh tillarning bir tildan, bir manbadan tarqalganligiga asoslangan. Dunyodagi tillarning taraqqiyot tarixi shuni ko'rsatadiki, qabila, elat, irq, hudud chegarasi bilan til chegarasi o'zaro to'g'ri kelmaydi. Masalan, Amerika Qo'shma Shtatlarida turli irqdagi xalqlar: ingliz, fransuz (oq irq), xitoy (sariq irq), negr (qora irq) va boshqalar yashaydi. Biroq Amerika Qo'shma Shtatlarida yashovchi bu xalqlarning hammasi asosan bir tilda — ingliz tilida aloqa qilishadi. Hindistonda 70 dan ortiq tilda, Xitoyda 30 dan ortiq tilda so'zlashadilar. O'rta Osiyoda o'zbek, tojik, qirg'iz, rus, arab, fors va boshqa tillarda so'zlovchi xalqlar yashaydi. Tilning boyligi irqning oq yoki sariq ekanligiga bog'liq emas. Shunday qilib, geneologik tasnif qardosh tillarning tarixiy taraqqiyot jarayonida bir o'zak tildan tarqalganligini va ularning o'zaro munosabatini, so'z ma’nolarini va grammatik shakllarini, nutq tovushlarining bir-biriga yaqinligini, o'xshashligini nazarda tutib tillarni guruhlarga ajratadi.

Hozirgi vaqt da o'tmis tarixi o'rganilib, bir-biri bilan qardosh ekanligi aniqlangan tillar oilasi quyidagilardan iborat:

1. **HIND-YEVROPA TILLARI OILASI**
2. Hind tillari guruhi
3. A.Reformatskiyning yozishicha, bu guruhga 96 dan ortiq jonli til kiradi:
4. hind(i) va urdu tillari (ayrim manbalarda bu tillar umumiy tarzda «hindistoniy» deb ham atalgan). Hind tili Hindiston daviatining rasmiy davlat tili bodib, qadimgi hind yozuvi - devanagarga asoslangan. Urdu tili esa Pokistonning davlat tili va u arab yozuviga asoslangan;
5. bengal;
6. panjob;
7. lahnda (lendi);
8. sindxi;
9. rajastxoniy;
10. gujarat (i);
11. maratxi;
12. singal;
13. nepal(i);
14. bixar(i);
15. oriya (Sharqiy Hindistonda odri, utkali);
16. assam;
17. lo‘li;
18. kashmir tili va boshqalar.

OHik tillar:

1. ved tili - hindlarning qadimgi muqaddas kit obi sanalgan «Ved»ning tili (eramizdan oldingi ikkiminginchi yilning birinchi yarmida paydo bodgan);
2. sankritcha - qadimgi hindlarning eramizdan oldingi 111 asrdan eramizning VII asrigacha amalda bodgan «klassik-<> adabiy tili (sankrit — samskrta, ma’nosi - «qayta ishlangan», «uyg‘unlashtirilgan»; uning tersi — prakrta, ma’nosi «normaga solinmagan» so'zlashuvtili). Qadimgi hindlarning sankritchada yozilgan boy adabiy, diniy va dunyoviy boyliklari qolgan;
3. paliy - o‘rla asrlardagi adabiy va diniy sigdnish tili;
4. prakrit(iy) — yangi hind tillarining paydo bodishiga zamin yaratgan 0‘rta Hindistondagi turli so‘z!ashuv lahjalari.
5. **Eron** tillari guruhi[[10]](#footnote-10)

(bu guruhga o‘ndan ortiq tillar kiradi. Bu til guruhiga kiruvchi tillar ba’zi xususiyatlari bilan hind tillari bilan ancha yaqin)

1. fors tili — yozuvi arab alifbosiga asoslangan;
2. dariy tili — (forsiy-qobuliy) — Afg‘onistonning pushtu tili bir qatordagi adabiy tili;
3. pushtu tili — adabiy til, XX asrning 30-yillaridan e’tiboran Afg‘onistonning davlat tili;
4. baluchi tili;
5. tojik tili;
6. kurd tili;
7. osetin tili;
8. tat tili;
9. talish tili;
10. Kaspiybo'yi (g‘ilon, mozandaron) lahjalari;
11. Pomir tillari (shugnan, rushan, bartang kabilar);
12. yagnob tili.

O'lik tillar: t

1. qadimgi fors tili — eramizdan oldingi VI. — IV asrlarda Axmoniylar davridagi til;
2. pahlaviy tili — pahlaviy yozuviga asoslangan. «Pahiaviy yozuvi — oromiy yozuvi ko‘rinishlaridan biri asosida III asrda (eramizning) Sosoniylar sulolasi hukmronligi davrida paydo bo‘lgan harf-tovush yozuvi. Pahlaviy alifbosi dastlab 22 harfdan iborat bo'lgan. Keyinchalik bu alifbo sezilarli o'zgarishlarga uchragan, xatning kursiv shakli, shuningdek, kito- biy ko'rinishlari taraqqiy qilgan. Pahlaviy yozuvida faqat undoshlar va cho'ziq unlilar alohida harflar bilan ifodalangan. Qisqa unlilar, so'z bo- shidagi holatni hisobga olmaganda, ifodalanmagan. Yozuv asosan o'ngdan chapga qarab yozilgan. Faqat nisbatan keyingi yozma yodgorliklarning (VIII asr) ayrimlarida yuqoridan pastga qarab yozilgan holatlar kuzatiladi»’;
3. parfyan tili — eramizdan oldingi III asrdan eramizning III asriga qadar mavjud bo'lgan o'rta fors tillaridan biri bo'lib, asosan, Kaspiy dengizining janubiy sharqidagi Parfiyonada tarqalgan;
4. so'g'd tili — eramizning I asrida Zarafshon vodiysidagi So'g'diyona- ning tili, yozuvi so'g'd yozuvi deb ataladi. So'g'd yozuvi oromiy yozuvi asosida shakllangan harf-tovush yozuvidir. «Bu yozuv qariyb ming yil davomida hozirgi O'zbekiston va qisman Tojikiston hududida joylashgan So'g'diyona davlatida qo'llangan. So'g'd yozuviga oid eng qadimgi yodgorliklar eramizning birinchi asriga oid. Eng keyingilari esa VIII asrlarga oiddir»[[11]](#footnote-11);
5. xorazm tili — eramizning ikkinchi asriga oid bo'lib, amudaryoning quyi oqimidagi Xorazm tili;
6. skif tili — eramizdan oldingi birinchi asr va eramizning birinchi asrlarida Qora dengizning shimoliy sohillaridan sharqda Xitoy bilan chega- radosh hududlarlarda yashagan skiflar tili;
7. baqtriylar tili (kushonlar) — eramizning birinchi asrlarida Amu­daryoning yuqori qismida tashkil topgan qadimgi Baqtriya hamda Kushon davlati tili;
8. Saklar tili — qadimgi 0‘rta Osiyo hamda Sharqiy Turkistonda muo- malada bo'lgan til, eramizning V — X asrlariga oid bu tilda braxma yozuvida bitilgan matnlar saqlanib qolgan.
9. Slavyan tillari guruhi

Slavyan tillariga kiruvchi tillar uch kichik guruhga bo'linadi: sharqiy, janubiy, g'arbiy guruhlar.

1. Sharqiy guruh:
2. rus tili — lahjalari: shimoliy rus va janubiy rus. Rus tilining har ikki lahjasi, asosan, «a» va «o» tovushlarining talaffuz qilinishi bilan farqlanadi. Xususan, shimoliy rus lahjasi «o»lovchi (gapirganda urg'usiz «o» bilan «a»ni ajratib aniq talaffuz qilish), janubiy rus lahjasi «a»lovchi (talaffuzda «o» tovushi o'mida «a» tovushining qo'llanishi) sifatida farqlanadi. Yozuvi slavyan yozuvi bo'lib, uning «qachon paydo bo'lganligi haqida aniq bir fikr hozircha yo'q. Slavyan alfaviti haqidagi dastlabki ma’lumotlar EX asming ikkinchi yarmiga oiddir. Haqiqiy slavyan alfavitining paydo bo'lishini aka- uka Kirill (asl norni Konstantin Filosof) va Mefodiylar nomi bilan bog'- laydilar. Bunda, ayniqsa, Kirillning roli katta bo'lib, u 863-yilda tartib- lashtirilgan ilk slavyan alfavitini ishlab chiqadi. Bizgacha yetib kelgan eng qadimgi slavyan yozuvidagi yozma yodgorliklar X asrlardan keyingi davrlarga oid bo'lib, ular qadimgi slavyan yozuvining ikki ko'rinishida, ya’ni kirillitsa (Kirillning nomi bilan bog'liq atama) va g/agolitsa (eski slavyan tilidagi glagol «so‘z» so'zidan olingan)da bitilgan. Harflaming shakliga ko'ra glagolitsa va kirillitsa bir-biridan keskin farq qilgan. Kirillitsadagi harflaming shakli sodda, aniq va yozish uchun qulay bo'lgan. Glagolitsadagi harflaming shakli aksincha, behad murakkab va jimjimador bo'lib, allaqanday, jingalak, halqasimon va shu kabi qiyin shakllarni eslatgan»'. Shu bois, kirillitsa tax- minan XII asrlardayoq glagolitsani siqib chiqardi;
3. ukrain tili — 1917-yilga qadar malorusskiy (kichik rus) yoki malo- rossiyskiy (kichik Rusiya) nomi bilan atalgan, uchta asosiy lahjasi mavjud: shimoliy, janubiy-sharqiy, jatiubiy-g‘arbiy; adabiy til sifatida XIV asrdan e’tiboran shakllana boshlagan. Hozirgi ukrain adabiy tilining shakllanishi XVIII asr oxirlariga borib taqaladi. Uning asosi Podnepr lahjasidan olingan; yozuviga kirillitsa asos qilib olingan;
4. belorus tili — yozuvi XIV asrdan e’tiboran kirillitsaga asoslangan bodib, shimoliy-sharqiy hamda janubiy-g'arbiy lahjalardan iboratdir. Belo­rus adabiy tili o‘rta belorus shevasiga asoslangan.
5. Janubiy guruh:
6. bolgar tili — slavyan lahjalari bilan kama bulgarlari tilining o‘zaro aloqasi natijasida paydo bodgan, yozuvi kirillitsaga asoslangan, eng qadimgi yozma yodgorliklari X asrga oiddir;
7. makedon tili;
8. serb-xorvat tili — serblarda yozuv kirillitsaga, xorvatlarda esa lotin yozuviga asoslangan, eng qadimgi yozma yodgorliklari XI asrga oiddir;
9. sloven tili — yozuvi lotin alifbosiga asoslangan bodib, qadimgi yozma yodgorliklari X - XI asrlarga oiddir.

Odik tillar:

1. eski slavyan (yoki qadimgi cherkov-slavyan) tili - o‘rta asrlarda slavyanlarning umumiy adabiy tili.
2. G'arbiy guruh:
3. chex tili — yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, qadimgi yozma yodgor­liklari XIII asrga oiddir;
4. slovak tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
5. polyak tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, qadimgi yozma yodgorliklari XIV asrga oiddir;
6. kashub tili — mustaqil tilligini vo‘qotgan, polyak tilining lahjasi sifatida saqlanib qolgan;
7. lujitsa tili — Germaniyaning Drezden va Kotbus okruklari atrofida tarqalgan, uning ikki varianti mavjud: yuqori yoki sharqiy lujitsa va quyi yoki g£arbiy lujitsa, yozuvi lotin alifbosiga asoslangan.

Odik tillar:

1. polab tili — Germaniyadagi Elba daryosi sohillari bo‘ylab yoyilgan, u XVIII asrga qadar yashagan;
2. pomor tili — Boltiq dengizining janubiy sohilidagi Pomore atrof- larida muoamalada bodgan va o‘rta asrlarda iste’moldan qolgan.
3. **Boltiq tillari guruhi**
4. litva tili — yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, bu tilga oid yozma yodgorliklar XIV asrdan boshlanadi;
5. latish tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, bu tilga oid yozma yodgorliklar XIV asrdan boshlanadi;
6. latgal tili — Latviyaning sharqiy hududlarida muomalada bo‘lib, ba’zi manbalarda bu tilga latish tilining lahjasi sifatida qaraladi[[12]](#footnote-12).

0‘lik tillar:

1. pruss tili — o‘tmishda Sharqiy Prussiya hududlarida XVII asrga qadar muoamalada bo‘lgan;
2. yatvaj, kursh kabi tillar — Litva va Latviya hududlarida XVII - XVIII asrlarga qadar iste’molda bo‘lib keigan.
3. **German tillari guruhi**

Bu guruhga kiruvchi tillar ham shimoliy german, g‘arbiy german, sharqiy german tillari kabi kichik guruhlarga ajraladi.

1. Shimoliy german (skandinaviya) tillari guruhi:
2. daniya tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, XIX asr oxiriga qadar Norvegiya uchun ham adabiy til sifatida xizmat qildi;
3. slived tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
4. norveg tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, XIX asr oxiriga qadar norveg]ar uchun daniya tili adabiy til sifatida muomaladi bo‘lib keigan. Bugungi Norvegiyada adabiy tilning ikki shakli mavjud: riksmol — kitobiy til bo‘lib, daniya tiliga ancha yaqin, va lansmol— norveg lahjalariga aneha yaqin;
5. island tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, yozma yodgorliklari XIII asrdan boshlangan;
6. faryor tili - faryorlarga tegishli til, Faryor orolida yashovchilar uchun ham taalluqli.
7. G‘arbiy german tillari guruhi
8. ingliz tili — XVI asrda London shevasi asosida shakllangan ingliz adabiy tili; V — XI asriarda qadimgi ingliz (yoki anlosakson) tili, XI — XVI asrlar o‘rta ingliz tili, XVI asrdan yangi ingliz tili; yozuvi lotin alif- bosiga asoslangan; yozma yodgorliklari VII asrdan boshlangan; xalqaro ahamiyatdagi til;
9. niderland yoki golland tili — Niderlandiya Qirolligining rasmiy tili, Belgiya Qirolligining rasmiy tillaridan biri (fransuz tili bilan birga); yozuvi lotin alifbosiga asoslangan; bu til o‘rta asrlarda salik franklari qabilaviy lahjalarining friz va sakson qabilaviy lahjalari bilan o‘zaro ta’sirlashuvi jarayonida shakllangan. O'lmishida 3 rivojlanish bosqichini o‘tgan: qadimgi niderland tili (IX - XI asrlar), o‘rta niderland tili (XII - XV asrlar), yangi niderland tili (XVI asrdan boshlab); bu davr hozirgi niderland tiliga o‘tish bosqichidir. 1650-yildan shimoliy niderland tili «golland tili» deb atalgan. XIX asrda Niderlandiya Qirolligi vujudga kelgach, «niderland tili» termini barqarorlashadi; Janubiy Afrika Respublikasida yashovchi burlar ham niderland tilining turli ko‘rinishlarida gaplashadi. Aslida burlar Goddandiyadan ko‘chib borishgan;
10. friz tili - Niderlandiya va Germaniyada yashovchi friz xalqining tili (1992-yildagi ma’lumotga lavra frizlar 410 ming kishidan iborat);
11. nemis tili — ikki lahjasi mavjud: quyi nemis (shimoliy, Niederdeutsch yoki Plattdeutsch) hamda yuqori nemis (janubiy, Hochdeutsch); nemis adabiy tili janubiy nemis shevalari asosida shakllangan[[13]](#footnote-13), lekin ba’zi ho- latlari, xususan, talaffuz me’yoiiari shimoliy nemis shevalariga uyg‘un- lashgan. Tarixiy taraqqiyoti VIII - XI asrlarda qadimgi yuqori nemis tili, XII - XV asrlarda o‘rta yuqori nemis tili, XVI asrdan e’tiboran yangi o‘r~ ta nemis tili davrlariga boTinadi; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan va uning ikki ko‘rinishi mavjud: got va antikva; dunyodagi eng yirik tillardan biri. Adabiy nemis tilining Avstriya va Shvetsariyadagi variantlari Germaniyadagi variantidan adabiy tildan turlicha foydalanish va uning lahjalar hamda so‘zlashuv tiliga munosabati nuqtayi nazaridan o‘zaro farqlanadi.
12. idish tili (yoki yidish, yangi yahudiy tili — nemischa judish) - turli yuqori nemis shevalarining qadimgi yahudiy va slavyan tillari bilan qorishuvidan tarkib topgan yahudiy so‘zlashuv tili; Sharqiy Yevropa va AQShda keng qodlanadi.
13. Sharqiy german tillari guruhi

G‘lik tillar:

1. Got tili — ikki shevadan iborat. Vestgot - o‘rta asrlarda Ispaniya va Shimoliy Italiya hududlarida tashkil topgan gotlar davlatida muomalada bo'lgan; yozuvi got alifbosiga asoslangan; bu alifbo turi eramizning IV asrida yepiskop Vulfiloy tomonidan Injil taijimasi uchun yaratilgan. Ostgot — qadimda Qora dengiz sohillarida yashagan sharqiy gotlarning tili; bu til XIV asrga qadar Qrimda muomalada bo‘lgan; bu tilga oid golland sayyohi Busbek tomonidan tuzilgan unchalik katta bo'lmagan lug‘at saqlanib qolgan;
2. burgund, vandal, gepid, gerul tillari — Sharqiy Germaniya hududla- rida yashagan qadimgi nemis qabilalari tillari.
3. **Roman tillari[[14]](#footnote-14) guruhi**
4. fransuz tili - adabiy til sifatida XVI asrda Il-de-Fransa shevasi asosida shakllandi; qadimgi yozma yodgorliklari IX asrga oid; tarixiy taraqqiyoti IX — XV asrlarda o‘rta fransuz tili davri, XVI asrdan e’tiboran yangi fransuz tili davrlariga bolinadi; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan. Fransuz tili boshqa Yevropa tillariga nisbatan ancha awal xalqaro ahamiyatga ega boMgan;
5. provansal yoki oksitan tili — janubiy-sharqiy Fransiya (Provans)[[15]](#footnote-15) dagi milliy til; adabiy til sifatida o'rta asrlarda shakllandi va XIX asr oxirlariga qadar yashadi;
6. italyan tili — asosan toskana lahjasi, qisman Florensiya shevasi ne- gizida tashkil topgan adabiy til; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, tarixan Yevropadagi dastlabki milliy tillardan biri.
7. sardin yoki sard tili — Italiya hududida joylashgan Sardiniya oro'li hamda unga yaqin orollarda yashovchi xalq orasida muomala tili, 1,5 mln.dan ortiq kishi shu tilda gaplashadi; eng qadimgi roman tillaridan bo'lib, ko'proq italyan tilining janubiy lahjalariga yaqin turadi, bir nechta lahjalari bor. Fonetik va morfologik jihatlari bilan boshqa roman tillaridan birmuncha farq qiladi. Leksikasida katalan, ispan va italyan tillarining ta’siri seziladi; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, undagi ilk yozma matnlar XI asrga mansub. XI — XIV asrlarda Sardiniyaning rasmiy tili bo'lgan, XX asrda bu til oddiy so'zlashuv tili, matbuot va she’riyat tili sifatida qo'llanadi. Bu tilda badiiy nasr yozilmagan;
8. ispan tili — Ispaniya va Lotin Amerikasidagi 19 mamlakatning rasmiy tili, Filippin vaAQShning janubiy-g'arbidaham tarqalgan. Jonli lotin tili asosida shakllangan, ko‘p shevali, lug‘ati tarkibida arab tilidan o‘zlashgan so‘zlar talaygina; ispan adabiy tiliga kastil dialekti asos qilib olingan. Ispan tili XV asrgacha «kastil tili» deb ham atalgan; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
9. galitsiyaliklar tili - Ispaniyaning shimoliy-g‘arbiy qismidagi Galisiya muxtor viloyatida yashovchi galisiya]iklar tili (aholisi 3,5 mln. kishidan rborat). Shuningdek, galisiyaliklar Amerika qit’asining ko‘pgina mamlakat- larida, xususan, Argentina, Braziliya kabi davlatlarida ham yashaydi. Yozuvi lotin alifbosiga asoslangan, ispan tili bilan bir qatordagi rasmiy til;
10. katalon tili - Ispaniyaning Kataloniya, Valensiya muxtor viloyatla- rida, Balear orollarida, Fransiyaning Russilon tarixiy viloyatida, Sharqiy Tereney departamentida, shuningdek, Andorra davlati hamda Sardiniya oroli (Italiya)ning Algero shahrida tarqalgan. Ispaniya (ispan tili bilan bir qatorda), Andorra davlatlarining (ispan va fransuz tillari bilan bir qatorda) rasmiy tili; Sharqiy (barselon, balear, russimon, alger) va g‘arbiy (leridan, valensi) shevalariga bolinadi; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
11. portugal tili — dunyoning ko‘pgina mintaqalari (Portugaliya, Bra­ziliya, Afrika, Hindiston)ga tarqalgan keng muomaladagi til. Ayni zamon- da, Portugaliya, Braziliya, Angola, Mozambik, Gvineya-Bisau, Kabo- Verde, San-Tome vaPrinsipi respublikalarining rasmiy tili.Bu til XII - XIV asrlarda janubiy va shimoliy portugal-galisiy shevalarining aralashuvi natijasida shakllangan;
12. rumin tili - Ruminiya Respublikasining rasmiy tili, dastlablci vaqt- larda kirill alilbosidan foydalanilgan, 1860-yilda lotin alifbosiga o‘tildi. Dast­labki yozma yodgorliklari XVI asr boshlariga taalluqli, adabiy til sifatida shakllanishi XVII asrdan boshlangan, baddiy adabiyot XVIII asr oxirlarida paydo bo‘lgan;
13. moldavan till — rumin tiliga yaqin bo‘lgan til. Asosan, Moldaviya Respublikasida va unga qo‘shni bo‘lgan davlatlarda tarqalgan. Adabiy til sifatida XVI asrdan e’tiboran shakllana boshlagan va bu jarayon XIX asrning ikkinchi yarmigacha davom etgan; yozuvi XIX asrgacha slavyan alifbosi (kirillitsa), XIX asrdan rus alifbosi asosida (1932-39-yillarda lotin grafikasi) bolgan; 1989-yi.lda lotin alifbosiga o‘tish haqida qaror qabul qilingan;
14. makedon-rumin (aromun) tili - rumin tilining aromun lahjasi; makedoniyalik rumin (aromun)lar tili. Aromunlar Yugoslaviya, Albaniya, Gretsiya, Bolgariya, Ruminiya kabi davlatlarda yashovchi xalq;
15. retoroman tili - 1938-yildan e’tiboran Shvetsariyaning to‘rtta davlat tilidan biri;
16. kreol tili - roman tillarining mahalliy tillar (gaityan, mavrik, seyshel, Senegal, papyamento) bilan aralashuvi natijasida vujudga kelgan.

Oiik tillar:

1. lotin tili - qadimgi Rimning adabiy va davlat tili; yozma, epik, lirik, drammatik, tarixiy nasr, huquqiy hujjatlar va notiqlik san’atiga oid yodgorliklarga o‘ta boy til; qadimgi yozma yodgorliklari eramizdan oldingi IV asrga borib taqaladi; o‘rta asr g‘rabiy Yevropa adabiy va katolik cherkovi tili; qadimgi grek tili singari xalqaro termonologiya manbasi;
2. osk, umbr, sabel tillari.
3. **Kelt tillari guruhi**
4. Goydel guruhi
5. irland tili — Irlandiyaning (ingliz tili bilan birga) davlat tili; uch sheva (munster, konnaxt, ulster) va bir qancha lahjalardan iborat; hozirgi yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
6. shotland (gel) tili — XI — XIII asrlarda irland tilidan ajralib chiqa boshlagan; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan.

Q‘lik tillar:

1) men tili — Irlandiya dengizidagi Men orolida yashovchilar (Buyuk Britaniya tarkibida) tili.

1. Britt tillari guruhi
2. breton tili ~ Fransiyadagi Bretan yarim orolida yashovchi bretonlar (o‘tmishda brittlar) tili, yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
3. vail (yoki uel, kimr) tili — Buyuk Britaniya (asosan Uels yarim oroli)da yashovchi xalq tili, yozuvi lotin alifbosiga asoslangan.

O'lik tillar:

1. korn tili — Buyuk Britaniyaning janubiy-g‘arbidagi yarim orol aholisi tili, yozuvi lotin alilbosiga asoslangan.
2. Gall tili guruhi
3. gall tili — qadimgi Galliya (Fransiyaning lotin tilidagi nomi)da, qisman Shimoliy Italiya, Bolqon va Kichik Osiyoda tarqalgah til; fransuz tilining shakllanishi bilan yo‘q bo‘lib ketgan.
4. Grek tillari guruhi
5. grek tili - hozirda bu guruhga oid tillardan faqat grek tili qolgan, Gretsiyaning davlat tili. Umuman, grek tili qadimgi grek tili va yangi (hozirgi) grek tiliga bo‘linadi; adabiy, lirik, dramatik, falsafiy, tarixiy yodgorliklarga boy; xalqaro terminologiyarsing asosiy manbalaridan biri.
6. Alton tili guruhi
7. alban tili — Albaniyaning rasmiy tili, yozuvi lotin alifbosiga asoslangan.
8. Arman tili guruhi
9. arman tili — eramizning V asridan adabiy til; Armanistonning rasmiy tili; uning o‘z alifbosi mavjud, alifbosi eramizning V asri boshlarida Mesrop Mashtots tomonidan yaratilgan; shevalarga boy til. Qadimgi arman tili — grabar hozirgi arman tili — ashxarabardan keskin farq qilgan.
10. Xetto-luviya (anatoliya) tillari guruhi

Bu guruhga kiruvchi tillarning barchasi odik tillar sanalada:

1. xett (xett-nesit) tili — eramizdan awalgi XVIII — XII asrlarga oid mixxatlardan ma’lum bodgan til;

■ 2) luviya tili — eramizdan awalgi XIV — XIII asrlarda Kichik Osiyoda mavjud bodgan til;

1. palaya tili - eramizdan awalgi XIV — XIII asrlarda Kichik Osiyoda • mavjud bodgan til;
2. kariya tili - eramizdan awalgi XIV — XIII asrlarda Kichik Osiyoda mavjud bodgan til;
3. lidiya tili — antik davrdagi anatoliya tillaridan biri;
4. likiya tili - antik davrdagi anatoliya tillaridan biri.
5. **Toxar tillari gurahi**

Bu guruhga kiruvchi toxar (turfon, kuchan) tili, Xitoyning Sharqiy Turkiston (Sinjon) viloyatida, odik til sanaladi.

1. **KAVKAZ TILLARI 01 LAS I**
2. G'arbiy guruh: abxaz-adigey tillari
3. **Abxaz tillari guruhi:**
4. abxaz till — yozuvi 1954 yilga qadar gruzin alifbosida, so‘ngra rus alifbosiga asoslangan; shimoliy (bzib), janubiy (abjuyyoki kador) lahjalari mavjud;
5. abaza tili — Rossiya Federatsiyasining Qorachoy-Cherkes va Adigey muxtor viloyatlari hamda Stavropol oikasida yashovchi abazalar (aba- zinlar) tili; yozuvi rus alifbosiga asoslangan.
6. Cherkas tillari guruhi
7. adigey tili;
8. kabardin (kabardin-cherkes) tili;
9. ubixlar tili (Chor Rossiyasi davrida Turkiyaga ernigratsiya qiiingan).
10. *Sharqiy guruh: nax -dog‘iston tillari*
11. Nax tillari guruhi:
12. chechen tili;
13. ingush tili;
14. batsbiy (tsova - tushin) tili.
15. **Dogiston** tillari **guruhi:**
16. avar tili;
17. dargin tili;
18. lak tili;
19. lezgin tili;
20. tabasarin tili.

Bu besh tilning yozuvi rus alifbosiga asoslangan. Quyidagi tillaming yozuvi mavjud emas:

1. andiy tili;
2. karatin tili;
3. tindin tili;
4. chamolin tili;
5. bagval tili;
6. axvax tili;
7. botlix tili;
8. gadober tili;
9. tsez tili;
10. betetin tili;
11. xvarshin tili;
12. gunzib tili;
13. ginux tili;
14. tsaxur tili;
15. rutul tili;
16. agul tili;
17. archin tili;
18. budux tili;
19. kriz tili;
20. udin tili;
21. xinalug tili.
22. Janubiy guruh: kartvel (iber) tillari
23. megrel tili;
24. laz (chan) tili;
25. gruzin tili — gruzin alifbosidagi yozma manbalar eramizning V asridan boshlanadi; o‘rta asrlarga oid boy adabiy yodgorliklari bor; lahjalari: xevsur, kart, imeretin, guri, kaxetin, adjar; kart lahjasi gruzin adabiy tilining asosini tashkil etadi;
26. svan tili.
27. URAL TILLARI OILASI
28. Ugor-fin tillari mikrooilasi
29. *Ugor tillari tarmog‘i:*
30. vengr (mojor) tili — yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
31. mansiv tili - XX asrning 30-yillaridan yozuvi rus alifbosiga asoslangan;
32. xantiy tili - XX asrning 30-yillaridan yozuvi rus alifbosiga asoslangan.
33. *Fin-Boltiqbo‘yi tillari tarmog‘i:*
34. fin tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
35. eston tili - yozuvi lotin alifbosiga asoslangan;
36. ijor tili;
37. karel tili;
38. veps tili;
39. vod tili;
40. liv tili;
41. saam (lopar) tili.

*V. Perm tillari tarmog ‘i:*

1. komi-ziryan tili;
2. komi-perm tili;
3. udmurt tili.

*G. Voljsk tillari tarmog‘i:*

1. mariy (cheremis) tili;
2. mordov tili.
3. Samodiy tillari mikrooilasi:
4. nenets tili;
5. nganasan tili;
6. enets tili;
7. selkum tili.
8. **OLTOY TILLAR OILASI[[16]](#footnote-16)**

**L Turkiy tillar guruhi[[17]](#footnote-17)**

1. turk tili - o‘tmishda Usmonli tili deb atalgan; yozuvi 1929-yildan e’tiboran lotin alifbosiga asoslangan, ungacha bir necha asrlar davomida arab alifbosida ish ko‘rgan;
2. ozarbayjon tili;
3. turkman tili;
4. gagauz tili;
5. qrim-tatar tili;
6. qorag‘oy~balqar tili — Kavkazda yashovchi qoraqoy va balqar eJatlari so‘zlashadigan til;
7. coTniq tili — Doghstonda yashovchi qo'miqlar tili;
8. no£g‘oy tili;
9. qaray tili;
10. tatar tili;
11. boshqird tili;
12. shor tili;
13. xakas tili;
14. tuva tili;
15. yoqut tili;
16. dolgan tili;
17. qozoq tili;
18. qirg'iz tili;
19. o‘zbek tili;
20. qoraqalpoq tili;
21. uyg‘ur tili;
22. chuvash tili.
23. Mo‘g‘ul tillari guruhi
24. mo‘g‘ul tili - yozuvi 1945-yildan e’tiboran rus alifbosiga asoslan­gan. ungacha qadimgi uyg‘ur yozuvi asosidagi mo‘g‘ul alifbosidan iborat bo'lgan;
25. buryat tili;
26. qalmoq tili.
27. Tungus-manjur tillari guruhi
28. *Sibir tillari guruhi*
29. evenk (tungus) tili;
30. even (lainut) tili.
31. *Manjur tillari guruhi* 1) manjur tili;
32. *Amur tillari guruhi*
33. nanay tili;
34. udey tili;
35. orog tili.
36. Hech bir til guruhiga kirmagan uzoq Sharqning ayrim tillari
37. yapon tili;
38. ryukyus tili - yapon tili bilan qarindosh til;
39. koreys tili.
40. **XOM-SOM TILLARI OILASI**
41. **Som tillari tamiogi:**
42. arab tili;
43. amxar tili — Efiopiyaning rasmiy tili;
44. tigre, tigray, gurage, xarari tillari - Efiopiyadagi tillar;
45. ossuriy (oysor) tili - Yaqin Sharq davlatlaridagi etnik guruhlar tili; 0‘lik tillar:
46. akkad tili - qadimgi Sharq (Vaviloniya)qa oid mixxat yozma yodgorliklaridan ma’lum;
47. ugarit tili;
48. qadimgi yahudiy tiii — so‘zlashuv tili sifatida eramizning boshlariga qadar yashagan; XIX asrdan uning asosida ivrit (yahudiy) tili shakllandi, ivritcha Isroil davlatining (arab tili bilan birga) rasmiy tili; yozuvi yahudiy alifbosiga asoslangan;
49. oromiy tili — eramizdan oldingi III asrdan eramizning IV asriga qadar G‘arbiy Osiyoda yashagan oromiylar tili; oromiylar Arabiston yarim orolidan chiqqan ko‘chmanchi somiy qabilalari; oromiy tili milod (eramiz)ning boshlarida G'arbiy Osiyoning asosiy og'zaki nutqiga aylangan; oromiylarning hozirgi avlodi ossuriylardir;
50. finikiy tili — Finikiya tili; eramizga qadar o‘lik tilga aylangan; yozuvi finikiy alifbosida bo'lgan.
51. Misr tillari tarmog‘i:

Bu guruxg'a kiruvchi tillir o‘lik tillar sanaladi:

1. qadimgi misr tili — arab tilining misr lahjasi tomonidan siqib chiqarilgan va miloddan awalgi V asrdan o‘lik tilga aylangan; dastlabki yodgorliklar miloddan awalgi 4-rning yillik oxiri - 3-ming yillik boshiga to'g'ri keladi;
2. kopt tili - qadimgi misr tili negizida paydo bodgan; Misrdagi pravoslav cherkovi tili; yozuvi grek alifbosiga asoslangan.
3. Berber-Iiviya tillari tarraogd:

(Shimoliy Afiika va G'arbiy-Markaziy Afrika tillari)

1. gxadames, siua tillari;
2. tuare tili;
3. zenaga tili;
4. kabil tili;
5. tashel tili;
6. zenet tili;
7. tamazigxt tili.

Odik tillar:

1. g'arbiy numidiya tili;
2. g£arbiy numidiya (liviya) tili;
3. guanch tili — XV1.1I asrga qadar muomalada bo'lgan; Afrikaning shimoliy-sharqiy sohillariga yaqin Kanar orollarida yashagan aborigenlar tili.
4. Kushit tillari tarmogd:

(Shimoliy-Sharqiy va Sharqiy Afrika tillari)

1. badaviy tili — Sudanning shimoli-sharqi va Efiopiyaning shimoli va shimoli-sharqidagi til;
2. agav tili — Efiopiyaning shimoli va shimoli-g£arbidagi til;
3. sidamo tili - Efiopiyaning janubi-g‘arbidagi til;
4. afar-saxo tillari — Efiopiyaning shimoli-sharqidagi til;
5. somali tili - Somalidagi, Efiopiya sharqi va Keniyaning shimoli- g‘arbidagi til;
6. oromo tili — Efiopiyadagi oromo xalqi tili;
7. irakv tili.
8. Chad tillari tarmog‘i:

(Markaziy Afrika va G‘arbiy-Markaziy Afrika tillari)

1. xausa tili - G‘arbiy Chad tillariga kiradi;
2. gvandara, ngizim, boleva, karekare, angas, sura kabi tillar - G‘arbiy Chad tillariga kiruvchi boshqa tillar sifatida qaraladi;
3. tera, margi, mandara, kotoko kabi tillar — Markaziy Chad tilariga kiradi;
4. muhi, sokoro tillari — Sharqiy Chad tillariga kiradi.
5. **HIGER-KONGO TILLARI OILASI**

(Sahroi Kabirdanjanubroqdagi Afrika hududi)

1. **Mande tillari guruhi:**
2. bamana (bambara) tili;
3. soninke tili;
4. soso (susu) tili;
5. maninka tili;
6. kpelle, loma, mende kabi tillar.
7. **Atlantika tillari guruhi:**
8. fula (fulfulde) tili;
9. volof tili;
10. serer tili;
11. dioia tili;
12. konyagi tili;
13. gola, temne, bullom kabi tillar.
14. **Ijo tillari guruhi:**

Bu guruhga boshqa tillardan ajralib turuvchi ijo (Nigeriya) tili kiradi.

1. Kru tillari guruhi:
2. seme tili;
3. bete tili;
4. godie tili;
5. kru tili;
6. grebo tili;
7. uobe va boshqa tillar.
8. **Kva tillari guruhi;**
9. akan tili;
10. baule tili;
11. adele tili;
12. adangme tili;
13. eve tili;
14. fon va boshqa tillar.
15. **Dogon tili guruhi.**
16. **Gur tillari guruhi;**
17. bariba tili;
18. senari tili;
19. suppire tili;
20. gurenne tili;
21. gurma tili;
22. kasera, kabre, kirma va boshqa tillar.
23. **Adamaua-ubangi tillari guruhi:**
24. longuda tili;
25. tula tili;
26. chamba tili;
27. mumue tili;
28. mbum tili;
29. gbayya tili;
30. ngbaka tili;
31. sere, mundu, zande va boshqa tillar.
32. **Benue-kongo tillari guruhi:**

Benue-kongo tillari guruhi bu tilda so'zlashuvchilar soni jihatidan Nigero-kongo tillari oilasida etakchi o'rinni egallaydi. Bu guruhga kiruvchi tillar Nigeriyadan Afrikaning sharqiy sohillarigacha bo'lgan xududda (Janubiy Arab Respublikasi bilan birga) tarqalgan.

1. nupe tili;
2. yoruba tili;
3. igbo tili;
4. edo tili;
5. jukun tili;
6. efik, ibibio tillari;
7. kambari, birom tillari;
8. tiv tili;
9. bamileke tili;
10. kom. lamnso, tikar tillari;
11. bantu tili — bu til guruhi eng yirik bo‘lib, unga quyidagi tillar kiradi: duala, euondo, teke, bobangi, lingala, kikuyu, nyamvezi, gogo, suaxili, kongo, luganda, kinyamanda, chokve, luba, nyakyusa, nyanja, vao, .mbundu, gerero, shona, soto, zulu kabilar.
12. Kordofan tillari guruhi:
13. kanga, miri, tumtum tillari;
14. katla tili:
15. rere tili;
16. utoro tili;
17. tegem tili;
18. tegali, tagoy va boshqa tillar.

**VIII. ML-SAHROYI KABIR TILLARI OILASI**

(Markaziy va Sharqiy Afrika {Sudan) hududi)

1. songay tili;
2. Sahroi Kabir tillari: kanuri, tubu, zagava;
3. fur tili;
4. mi mi, mabang tillari;
5. Sharqiy Sudan tillari: debri, maxas, bale, suri, nera, ronge, tama kabi tillar;
6. Nil tillari: shiliuk, luo,alur, acholi, nuer, bari, teso, nandi, pakot kabi tillar;
7. Markaziy Sudan tillari: kresh, sinyar, sara, bagirmi, moru, madi, logbara, mangbetu kabi tillar;
8. kunama tili;
9. berta tili;
10. Kuama, komo va boshqa tillar.
11. KOYSAN TILLARI OILASI

(Janubiy Afrika Respublikasi, Namibiya, Angola hududlari)

1. bushmen tillari: kung, auni, xadza kabi tillar;
2. gottentot tillari: nama, korana, sandave kabi tillar.
3. XITOY-TIBET TILLARI OILASI

A. Xitoy tillari tarmog‘i:

1. xitoy tili — bu tilda gapiruvchilar soni jihatidan dunyoda birinchi o‘rinda turadi. Bu til qadimiy tillardan biri bo'lib, boy yozma yodgorliklariga ega. Bir qancha shevalari mavjud. Xitoy adabiy tili shimoliy (mandari) shevasiga asoslangan, mazkur sheva Xitoy poytaxti — Pekin shevasi ham sanaladi. Xitoyda bir necha ming yillar davomida, aniqrog'i, eramizdan oldingi 1-ming yillikdan eramizning XX asriga qadar, venyan shevasi kitob tili sifatida muomalada bo‘lib keldi. Bu davr ichida bayxua shevasi ham muomaladagi adabiy til sifatida shakllana boshladi. Hozirgi xitoy adabiy tili — putunxua ana shu bayxua shevasi asosida shakllandi.
2. dungan tili — dunganlar XXRda (yozuvi arab alifbosiga asoslangan), qisman Qozog‘iston, Qirg'iziston va 0‘zbekistonda istiqomat qiladilar. Dungan tili tarkibida turkiy, arab, fors tillaridan o'zlashtirilgan so‘zlar miqdori anehagina.
3. Tibet-birma tillari tarmog‘i:
4. tibet tili — asosan Xitoyda, qisman Mongoliya Respublikasi, Rc.ssiya Federatsiyasining Buryatiya va Tuva respublikalarida tarqalgan; uning kukinaga guruhi manipuri, lushey kabi tillardan iborat; karen guruhi bodo, garo, tipera, kachin kabi tillarni qamrab oladi; sharqiy himolay guruhiga Nepal sharqidagi limbu, sunvar kabi tillar, g‘arbiy himolay guruhiga esa Shimoliy Hindistondagi kanauri, rangkas kabi tillar kiradi[[18]](#footnote-18);
5. birma tili — Xitoy va Muyanmada tarqalgan bo'lib, lisu, xani, laxu, nasi kabi tillarni o'z ichiga oladi.

**XL TAY TILLARI OILASI**

Tay tilllari Laos, Vetnam, Birma va Janubiy Xitoy hamda Shimoliy - Sharqiy Hindistonning unga tutash hududlarida tarqalgan. Tay tilining genealogik qarindoshligi xususida 2 xil faraz bor, birinchisiga ko'ra u xitoy- tibet tillariga, ikkinchisiga ko‘ra esa avstronez tillari oilasiga mansub. Ikkala faraz ham hozirgacha to'liq tan olimaganligidan bu tillarning o'zi alohida oila sanaladi. Tay tillari quyidagi guruhlardan iborat:

1. tay tili — Tailandning davlat tili (1939-yilga qadar siyomtili); uning uch guruhi mavjud: janubiy-g'arbiy — tay (siyom), laos, tan, khamti axom, yuan, kxin kabilar: markaziy — tay (txo), nung, chjuan (janubiy lahjalari); shimoliy — chjuan (mioliy lahjalari, bui);
2. dun-shuy tillari — dun, shuy, mak, txen tillariban iborat;
3. sek tili;
4. lakkya tili;
5. be tili;
6. li tillari;
7. lakua tili;
8. laki tili;
9. gelao tillari[[19]](#footnote-19).

Aytish lozimki, AA.Reformatskiyga ko‘ra Tay tilliari quyidagi guruhlaiga ajratilgan:

1. tay tili;
2. laos tili;
3. chjuan tili;
4. kaday tillari (li, lakua, lati, gelao) va boshqa tillar[[20]](#footnote-20).

XIL MYAO-YAO TILLARI OILASI

Sharqiy Osiyodagi qarindosh tillarning eng kam ohganilgan tillar oilasi. Bu oilaga kiruvchi tillar, asosan, Xitoyning markazi va janubi, qisman Vbetnam, Laos, Tailanddatarqalgan. Ikki guruhgabo‘linadi:

1. myao tili — xmong, xmu shevalariga ega;
2. yao tili — muyan, kimmun kabi shevalariga ega;
3. nu tili.
4. DRAVID TILLARI OILASI

Hindiston yarim orolida qadimdan yashovchi aholi tili. Bu tillar oilasi quyidagi guruhlarga ajraladi: .

1. tamil tili - Janubiy Hindistonda yashovchi xalq - tamillar tili;
2. telugu tili - Janubiy Hindistonda yashovchi xalq - telugular tili;
3. malayalam tili - Janubiy Hindistonda yashovchi xalq - malayalilar tili;
4. kannara tili - Janubiy Hindistonda yashovchi xalq - kannaralar tili; Mazkur to‘rtta tilning alifbosi hindlarning braxma yozuviga asoslangan.
5. tulu tili - Hindistonning g‘arbida joylashgan Tamilnad (Madras) shtatida yashovchi tulular tili;
6. gondi tili - Hindistonda yashovchi gondlar tili;
7. braguy tili - Pokiston, Eron hamda Afg‘onistonning qo'shni tumanlarida yashovchi braguylar tili va boshqalar.
8. **AVSTRALOOS1YO TILLARI OILASI**
9. munda tillari — Hindistonning sharqiy va g‘arbiy hududlarida (asosan, Bihar, G‘arbiy Bengaliya, Orissa shtatlarida) tarqalgan. Bu guruhga yana quyidagi tillar kiradi: santali, mundari, xo, birxor, djuang, sora va boshqalar;
10. kxmer tili — Kambodja davlatining rasmiy tili, Vetnam va Tailandda ham tarqalgan;
11. palaung tili;
12. nikobar tili;
13. v’etnam tili;
14. kxasi tili - Hindiston (Megxalaya shtati) va Bangladesh bilan qo‘shni tumanlarda yashovchi kxasi xalqi tili;
15. malakka tillari - quyidagi tillardan iborat: semang, semay, saka va boshqalar;
16. nagali tili.

**XV. AVSTRONEZ (MALAYYA-POLINEZ) TILLARI OILASI**

1. Indoneziya tillari tarmog‘i
2. G‘arbiy guruh:
3. indoneziya tili — Indoneziyaning davlat tili;
4. batak tili;
5. cham tillari: cham, jorai va boshqalar.
6. Yava guruhi:
7. yavatili;
8. sundan tili — Yava orollarining janubiy-g‘arbiy qismida tarqalgan;
9. madur tili;
10. bali tili.
11. Dayak yoki kalimantan guruhi:
12. dayak tili — Kalimantan orolida yashovchi dayaklar (kalimantanlar, ibanlar) tili;
13. Janubiy Sulavesi guruhi:
14. saddan tili;
15. bugi tili;
16. makasar tili.

S.Fili ppin guruhi:

1. tagal tili;
2. ilokan tili;
3. bikol va boshqa tillar.
4. Madagaskar guruhi:
5. malagasiya tili;

0‘lik til: kavi tili - Qadimgi Yava adabiy tili.

1. *Polineziya tillari tarmog‘i:*

(Tinch okeanining Okeaniyadagi orollarida yashovchi tub aholi tillari)

1. tonga va niue tillari;
2. maori, gavay, taiti tillari;
3. samoa, uvea va boshqa tillar.
4. *Mikroneziya (mikronez tillari) tarmog‘i:*

(Mikroneziya — Kiribati, nauri, Marshall, Karolin kabi orllarda tarqalgan tillar)

1. nauru tili;
2. Marshall oroli tili;
3. ponape tili;
4. truk va boshqa tillar.

**XVII. AVSTRALIYA TILLARI**

Bu oilaga Markaziy va Shimoliy Avstraliyada yashovchi kam sonli tub aho- lining mayda tillari kiradi. Bu oilaga kimvchi tillar ichida taniqlisi aranta tilidir.

1. **PAPUAS TILLAM OILASI**

Bu oilaga Yangi Gvineya orolida va Tinch okeanning boshqa bir qancha orollarida tarqalgan tillar kiradi. Papuas tillari hali chuqur o£rganib, tasnif quinmagan. Lekin dastlabki ma’lumotlarga ko‘ra bu oila 12 ta til guruhiga ajratiladi. Ulardan eng yirigi Yangi Gvineya hududida keng tarqalgan fila tillari guruhidir. Bu tillar o£z yozuviga ega emas, bu tillar maktablarda ta’- lim-tarbiya tili hisoblanmaydi. Turli Papuas tillari uchun lotin yozuvi asosida alifbolar yaratish ishlari boshlangan[[21]](#footnote-21).

1. **PALEOSIY TILLARI OILASI**

(Shirnol va Shimoliy Sibirning tub aholisi so£zlashadigan tillar)

1. *Chukcha-kamchatka tillari*
2. chukcha;
3. koryak tili;
4. itelmen tili;
5. alyutor tili;
6. kerek tili.
7. *Eskimos-aleut tillari*
8. eskimos tili;
9. aleut tili.
10. *Yenisey tillari*
11. ket tili;
12. kott, arin, pumpokol va boshqa tillar.
13. *Nivx tili*
14. *Yukagir-chuvan tillari*

Bu guruhga kiruvchi yukagir tili jonli, chuvan tili esa o‘lik til sanaladi.

1. INDEYS TILLARI
2. *Shimoliy Amerikadagi til oilalari*
3. algonkin tillariga menomini, delavar, yurok, mikmak, foks, kri, ojibva, potovatomi, illinoys, cheyenn, blekfut, arapaxo kabi tillar kiradi. Shuningdek, bu tillar mikrooilasiga yo‘q bo‘lib ketgan massachusi hamda mogikan tillari ham kiradi; bu tillarda gaplashuvchi alkonginlar Shimoliy Amerikadagi indeys xalqlari guruhiga kiradi, uiarning bir qismi Kanadada, yana bir qismi AQShda yashaydi;
4. irokez tillari mikrooilasi cheroki, tuskarora, seneka, oneida, guron kabi tillarni qamragan; bu tillar AQShning shimoliy-sharqiy qismi hamda Kanadaning unga qo‘shni hududlaridagi Shimoliy Amerika indeyslari tiliga yaqin qardosh tillardir;
5. siu tillari mikrooilasi — krou, xidatsa, dakota kabi tillar; o‘lik til­lar: ofo, biloksi, tutelo, katavba. Bu tillarda so‘zlashuvchilar AQShning Mon­tana shtatida hamda Janubiy-Sharqiy Arkanzas shtati hududlarida yashaydi;
6. galf tillari — natchez, tunika, chikasav, choktav, muskogi va boshqalar;
7. na-dene tillari mikrooilasiga hayda, tlingit, eyak tillari kiradi. Bundan tashqari o‘zlarini dene deb atovchi atapasklar tillari, xususan, navaxo, tanana, tolova, xupa, mattole kabi tillar ham shu oilaga mansub; bu til­larda so'zlashuvchilar Alyaska, Shimoliy-G‘arbiy Kanada, AQSh va Mek- sikaning ba’zi hududlarida yashaydi;
8. mosan tillari mikrooilasi o‘z ichiga vakash (kvakiutlb, nutka) hamda salish (chexalis, skomish, kalispel, bella kula) tillar guruhini qamragan;
9. penutian tillari — tsimshian, chinuk, takelma, klamat, mivok, zuni kabilar;
10. xokaltek tillari — karok, shasta, yana, chimariko, pomo, salina va boshqalar; bu til vakillari AQShning Kaliforniya, Arizona hamda Meksika viloyatlarida yashaydi;
11. *Markaziy Amerikadagi til oilalari*
12. yuto-atstek tillari — nauatl, shoshon, xopi, luisenbo, papago, kora va boshqalar; bu tillar G‘arbiy AQSh — Nevada, Yuta, Kolorado, Texas kabi shtatlarda tarqalgan; ba’zida bu tillar oilasiga kayova-tano (kayova, piro, teva) tillari ham kiritiladi;
13. mayya-kiche tillari — mam, kekchi, kiche, mayya yukatek, iksil, tseltal, toxolabal, chol, xuast va boshqalar; mayya tili evropaliklar kelguniga qadar eng yuqori madaniyatga erishgan edi;
14. otomi tillari — pame, otomi, popolok, mishtek, sapotek, trik va boshqalar; bu til Markaziy va Janubiy Meksika, Nikaraguajanubida hamda Kosta Rikada tarqalgan;
15. miskito-matagalbpa tillari — miskito, sumo, matagalbpa va boshqalar; ba’zida bu tillar chibcha tillariga ham kiritiladi;
16. chibcha tillari — karake, rarna, getar, guaymi, chibcha va boshqalar; Kosta Rika, Panama, Kolumbiya, Venesuela, Ekvador, Peruda tarqalgan;
17. *Janubiy Amerikadagi til oilalari*
18. tupi-guarani tillari — tupi, guarani, yuruna, tupari va boshqalar; Braziliya, Paragvay, Argentina, Urugvayda tarqalgan;
19. kechua-aymara tillari - kechua (Perudagi qadimgi inklar davlatining tili, hozirda bu tilda Peru, Boliviya, Ekvadorda, qisman Argentina, Chili va Kolumbiyada so‘zlashadi) hamda aymara (aymara xalqining tili, Bolviyadagi 3 ta rasmiy tilning biri; yozuvi lotin alifbosiga asoslangan);
20. aravak tillari — chamikuro, chipaya, itene, uanbyam, guana va boshqalar; Katta Antil oroli, Sharqiy Kolumbiya, Shimoliy Venesuela, Gviana, Amazonkaning o‘rta va yuqori qismida, Janubiy Amerikaning g£arb hududlarida tarqalgan;
21. arauka tillari — mapuche, pikunche, peueiche va boshqalar; bu tilllar asosan Chilida tarqalgan;
22. pano-takana tillari - chakobo, kashibo, pano, takana, chama va boshqalar;
23. je tillari — kanela, suya, shavante, kaingang, botokud va boshqalar; Braziliyaning sharqi, janubi va markaziy qismlarida tarqalgan;
24. karib tillari — vayyana, pemon, chayma, yarurna va boshqalar; Janubiy Amerikadagi Gayana, Surinam, Frantsiya Gvianasi, Veresuela, qisman Kolumbiya va Braziliya hududlarida tarqalgan;
25. alakaluf va boshqa alohida tillar.

TILLARNING TIPOLOGIK (MORFOLOGIK) TASNIFI

Morfologik tasnif. Tillarni morfologik tasnif qilishda so'zlaming tuzilishi eng muhim belgi qilib olinadi. Bu usulda so‘zlaming kelib chiqishrni e’tiboiga olinmaydi. U eng awalo har bir tilning grammatik qurilishini nazarda tu- tadi, ya’ni nutqda so‘zlarning o‘zaro bogdanishidagi so‘z, turlovchi va tuslovchi qo‘shimchalarning bor- yo‘qligi ularning xususiyatlari va so‘zning yasalish tomonlarini hisobga oladi. Shunga ko‘ra, morfologik usul barcha tillarni ikki asosiy guruhlarga ajratadi.

I. Qo‘shimchali (affiksli) tillar. Bunday tillarda nutqdagi so‘zlarning bir-biriga bogdanishi so‘z tarkibiga bogdiq bodadi.

Morfologik usulga asoslangan qo‘shimchali tillar yana ikki guruhga bodinadi.

1. Aggiyutinativ tillar (agglutinare lotincha so z bodib, ulash, yopish- tirish demakdir).
2. Felektiv tillar (flexio lotincha so‘z bodib, egilmoq, bukilmoq demakdir).

Bu ikki xil guruhdagi tillaming hammasi qo‘shimchali tillar deb hisob-

lansa ham, lekin ulardagi qo‘shimchalaming xarakteri va so‘z!arga ulanish, bog‘lanish xususiyatlari bir-biriga o‘xshamaydi.

1. Qo ‘shimchasiz tillar. Bunday tillarda gap tarkibidagi so‘zlarning bir-biri bilan munosabati, asosan, so‘z tarkibi orqali ifodalanadi. So'zlarning shakli esa o‘zgarmaydi (turlanmaydi, tuslanmaydi),hech qan­day qo'shimcha so‘z negiziga qo‘shilmaydi.

Umuman, bu tillarga grammatik munosabatlar sintaktik yo‘l bilan ifodalanadi. Qo‘shimchasiz tillarda yordamchi so‘zlar va so‘z yasovchi elementlar bodadi. Masalan: qo‘shimchasiz tillar qatoriga kiruvchi xitoy tilidagi-c/ye shi xao shen-bu yaxshi odam-ta tszade xao- bu yaxshi ishlagan Xao so‘zi gapdagi o'rniga qarab aniqlovchi, ravish va kesim bodib kelgan.

Morfologik tasnif tilning qurilishi va uning tuzilishini o‘rganishga, bilishga yordam beradi. Shuningdek, har qaysi tilning grammatikasini izohlab berishda, morfologik tasnifning madum darajada ahamiyati bor. Biroq morfologik tasnif kamchiliklardan xoli emas. Birinchidan, morfologik tasnif tuzilish jihatdan xilma-xil bodgan barcha tillarni qamrab ololma-

gan.U faqat grammatik tuzilishi jihatdan bir-biridan uncha farq qilmaydigan tillarnigina o‘z ichiga oladi. Ikkinchidan, morfologik belgilarga qarab til turlarini guruhlarga ajratish (tasnif qilish) nihoyatda mushkul muammo.

Tillarning morfologik (tipologik yoki struktural) tasnifi - umuman, til tiplarini ajratish—qanday maqsad bilan qilingan bodishidan qat’iy nazar, dastlab tillarning strukturasini aniqlashga urinishdan kelib ehiqdi.

Tillarni struktura jihatidan ayrim gruppalarga ajratish tilning fonetik sistemasini, lug'at sostavini, va grammatik qurilishini ko'zda tutadi. Biroq tillarning klassifikatsiyasini yaratishda asosiy e’tibor ko‘proq grammatik qurilishga beriladi. Bu o‘z-o‘zidan tushunarli: so'zlarning gap qurilishidagi ishtiroki, o'zaro bogdanishi so'z strukturasida mavjud bodgan elementlar- ning ishtirokida aks etadi. Shunga ko'ra tilshunoslikda sof sintaktik qurilish asosida tillarni klassifikatsiya qilish umurn tomonidan e’tirof qilinmadi. Ammo morfologik klassifikatsiya turli nuqtayi nazardan tanqid qilingan, qayta-qayta ishlangan bo'lsa ham (hatto, ba’zan inkor qilingan bo'lsa ham), hozircha tillarni gmppalashtirib baholashda undan foydalanadilar, mavjud til tiplari nomlarini tilgaoladilar (A.A.Potebnya, I.A.Bo-duen de Kurtene, L. V. Shcherba va boshqalar).

Morfologik tasnif tillarning morfologik tomonini o'rganisliga, til strukturasida juda muhim, hatto markaziy o'rin tutgan so'z va so'z formala- rining tuzilish xususiyatlari bilan shug'ullanishga undaydi. Shuning uchun ham turkiy tillarda (shuningdek, o'zbek tilida) so'zniig morfologik xusu- siyatlarini — so'z yoki so'z formalarining morfologik strukturasini tahlil qilish ishiga kirishishdan ilgari turkiy tillarning morfologik klassifikatsiyasida tutgan o'rniga nazar solish Sozim. So'ngra esa turkiy tillardagi agglyuti- natsiyaning xususiyatini, so'zning morfologik qismlarini (umuman, morfolagik strukturasini), so'z formasiniig nima ekanligini va so'z forma­larining turlarini, nihoyat, sintaktik (yoki so'z o'zgartuvchi) formalarning yasalishida morfemalarning qanday rol o'ynashi bilan bogdangan ayrim muhim masalalarni yoritishga kirishish mumkin.

Tillarni tasnif qilishga urinishning dastlabki namunalari o'rta asrlardan yangi davrga — rivojlanayotgan kapitalizm davriga o'tishni boshlab bergan. Uyg'onish (Renessans) davriga to'g'ri keladi. Lotin va grek tillari («klassik tillar») qatorida Sharq tillari, xususan, semit tillari (qadimgi yahudiy, arab, suxiya tillari va boshqalar) qizg'in ravishda o'rganila boshlanadi. Shu bilan birga boshqa tillarga ham e’tibor kuchayadi. o'sha davrda ilm olanriga ma’lum bodgan barcha tillarning katologini tuzish va klassifikatsiya qilishga urinish fransuz gumanisti G. Postellusning «Ti11arning qarindoshligi haqida» «Defmitfte linguarum» 1538 y.) nomli traktati bilan boshlanadi. Uyg‘onish davridagi mashhur olimlardan Iosif Yustus Skaliger (1540 — 1609) — Yuliy Tsezar Skaligerning (1484 — 1558) o‘g‘li — Yevropa tillarini ayrim gruppalarga ajratishga uringan edi. Bu urinishi juda qisqa bayondan iborat bo'lgan. I. Yu. Skalyager Yevropa tillarini o‘n bitta asosiy tillarga (matrices) ajratadi. Bulardan to'rttasi katta gruppalami — til onalami («materi-yazhiki») tashkil qiladi. Bular: lotin tili, grek tili, tevton tili, slavyan tili. Ana shu onalarini Deus, Oeos, Godt nomlari bilan ataydi. qolgan etti til onasi yuqoridagilarga nisbatan kichik gruppalar hisoblanadi. Bular alban (epirot) tili, tatar tili, venger tili, fin tili (lopar tili bilan birga), irland tili, kimr (britt) tili (breton tili bilan birga), bask tili.

Petri zamonidanboshlab, ayniqsa, 1725-yilda Fanlarakademiyasiga asos solinganidan keyin, rus fani jahon madanyatida katta rol o'ynay boshladi. Kavkaz va Sibir halqlarining tillari yozib olinib, olimlar tomo­nidan o'rganishga kirishildi. Bunda ayniqsa Stralenbergning xizmatlari diq- qatni o'ziga jalb qiladi. U shimoliy — sharqiy Yevropa va Osiyo tillarini klassifikatsiya qilishga urinadi. Masalan, 1739-yilda e’lon qilingan “Tavila roluglotta” asarida bu kategoriyadagi tillami 6 guruhga bo'ladi: 1) fin-ugor tillari, 2) shimoldagi turkiy xalqlarning tillari, 3) samped tillari, 4) mo'g'ul, manjur, tibet tillari, 5) to'ngus va paleo — osiyo tillari, 6) Kavkazdagi tog'liklarning tillari.

O'tmishdatillarni geografikprinsip jihatidan tasnif qilishgaurinish ham bo'lgan.

Masalan, I. X. Adelung (1732—1806) o'zining to'rt tomli «Mitridat...» nomli asarida (III va IV tomlarini I. S. Fater (1771 —1826) nashrga tayyorlagan) ana shunday qiladi.

1. X. Adelung tillarda bo'lgan stmktura o'xshashligini qadimiyqarindoshlik natijasi deb hisoblagan. U masalan, shu nuqtayi nazardan kelib chiqib, bir bo'g'inli ajratuvchi tillarni bir gruppaga kiritadi.

A.Shlegel tillarni uch gruppaga bo'ladi:

1. Hech qanday grammatik strukturaga ega bo'lmagan tillar.
2. Affiks oluvchi tillar (ya’ni so'zlar orasidagi grammatik munosabat- larni affikslar yordami bilan ifodalaydigan tillar).
3. Flektiv tillar.

Bu tillarda grammatik munosabatlar afiikslardan tashqari ichki fleyuriya yordami bilan ham ifodalanadi. IJ flektiv tillarda grammatik aloqani ifoda- lashning ikki usuli — sintetik, va analitik usullari borligini ko'rsatadi. (Ma’lumki, keyinchalik buni G. Shteynta! ma’quliagan edi).

Aka—ukaShlegellarning tipologikklassifikatsiyasi oz sonli tillarnigina o‘z ichiga oldi. Juda ko‘p yirik tillar bu klassifikatsiyadan o‘z o‘rnini topmadi. Shunga qaramay, Shlegellarning klassifikatsiyasi hozirgacha morfologik klassifikatsiyaning boshi, asosi bodib qoldi. Bir yarim asr, davr davomida tillarni morfologik jihatdan ajratuvchi, agglyutinativ va flektiv tiplargabodishning birinchi rnanbai manashu Shlegellarning tipo- logik tasnifidir.

1. F.Fortunatov agglyutinativ tillarning morfologik xususiyatini shun- day ta’riflayda: «Ayrim so‘z lbrmalariga ega bodgan til oilalarining talay ko‘pchiligida bu formalar so'zlarda negiz va affiksning shunday ajralish vositasi orqali yasaladiki, bunda negiz yo fleksiyaga ega bodmaydi, yoki negizda bunday fleksiya yuz bersa ham, u so‘z formasi uchun zarur narsa emas... Bunday tillarni morfologik klassifikatsiyada, garchi noaniq ravishda bodsa ham, agglyutinatsiyalashuvchi yoki agglyutinativ, ya’ni yopishti- mvchi tillar termini bilan atash odat bodib qolgan. Bunda so‘z formalaridagi negiz va affiks o‘z ma’nolariga ko‘ra so'zning bir-biriga yopishtirilgan ayrim qismlari sifatida kelaveradi».

Ikkinchi guruhga sernit tillarini kiritadi. Bu tillarda so‘z negizlari o‘z1aricha zarur bodgan formaga ega bodib, bu formalar negiz fleksiyasi bilan, ya’ni tovush tomonining o‘zgarishi bilan yasaladi. Shu bilan birga, semit tillarida negiz bilan affiks orasidagi munosabat xuddi agglyutinativ tillardagi singaridir. Demak, bu tillarda negiz fleksiyasi affiks bilan birgalikda so'zning ma’lum formasini hosil qiladi. Shuning uchun semit tillarini flektiv — agglyutinativ tillar deb ataydi.

Uchinchi guruhga hind — Yevropa tillari kiritiladi. Bu tillarda soLz formasi negiz va affikslarning shunday aloqaga kirishidan tuziladiki, bunday aloqa na agglyutinativ tillarda, va na flektiv — agglyutinativ tillarda mavjud emas. Ana shunday tillarga nisbatan flektiv tillar degan nom saqlab qolinadi.

«Nihoyat, shunday tillar borki, bularda affikslar bilan yasaladigan so‘z formalari yo‘q. Bularda, umuman, ayrim so'z formalari mavjud emas» (xitoy, siam tillari). Demak, bu tillar to‘rtinchi gruppani tashkil qiladi.

BELGI1AR SISTEMASI YOKI SEMIOTIKA

Belgi strukturasi haqida ikkita qarama-qarshi fikr bor. Birinchi fikr tarafdorlari belgini ham ifoda planiga, ham material va mazmun planiga ega, deydilar. Bu nuqtayi nazarga qarama-qarshi turgan ko‘p sonli olimlar belgi bir tomonlama hodisa, u faqat ifoda planiga ega, belgi hamma vaqt

mazmun bilan alohida, deb hisoblaydilar. Birinchi nuqtayi nazar taraf- dorlari uchun ma’no bu belgi munosabatining predmet yoki tushuncha turlarida ifodalanishdir, bilim fakti haqiqatni real aks ettirishdir.

Ma’noga bunday yondashuv ishorada aks etilmasligi mumkin emas. Chunki. 1) tovush qatori faqat predmstni ko'rsatmaydi, 2) belgi shartli, ixtiyoriy, mazmun esa shartli emas, u haqiqatni aks ettirishda aniqlanadi; 3) ma’no bilim fakti, miyada saqlanadi, belgi hamma vaqt undan tashqaridadir.

Belgilar sistemasini o‘rganish, uni sistemalashtirish bilan bogdiq ko‘plab problemalarning paydo bo‘lishi maxsus fanni yuzaga keltirdi. Bu fan antik davrga borib taqaladi. Demokritning so'z va predmet munosabati haqidagi munozaralari fikrimizning dalilidir. Semiotikaning beshta yo‘nalishi bor: 1. Mavjud tabiiy vabiologikbelgilarni o'rganuvchi biosemiotik yo'nalish;

1. Insonning madaniyati darajasi, urf-odati va holatini tasvirlovchi etno- semantik yo'nalish; 3. Tabiiy tillarni, uiarning stilistik va bir-biridan ajral- maydigan belgilar sistemasini oTganadigan lingvisimiotik yo'nalish; 4. Belgilangan material bilan bogdiq bo‘lmagan holda o'ziga xos umumiy xususiyatlarni belgilovchi abstrakt semiotik yo‘nalish; 5. Mazkur yo'na- iishlarning harnmasi uchun umumiy bodgan masalalarni o'rganuvchi umumiy semiotik yo‘nalish. Bilim - sub’ektining tevarak-atrofdagi olanrni inker ettirishga qaratilgan faoliyatidir. Bilim buyumlarni, voqealanri, hara- katlarni va shu kabilarni ko'rsatuvchi belgilar sistemasi shaklida yuzaga chiqadi. Belgi bilan ma’no ajralmasdir: ma’nosiz belgi, belgisiz ma’no yo‘q va bodishi ham mumkin emas.

Semiotika lingvistikaga ham judayam yaqin bodib, eng toda va aniq aloqa tizimi bodgan- odamzod tilini o‘rganadi. Semiotika lingavistikadan o‘ziga materiallar yigdndi, shuningdek, kibernetikadan (axborot nazariyasi), biologiyadan, psixologiyadan, jamiyatshunoslik (etnografiya va sotsiologiyajdan, madaniyat tarixidan, adabiyotshunosliklardan foyda- lanadi. Shunga qaramay o‘z navbatida u ham rnana shu fanlarga o‘z tajribalaridan ulashib turadi. U fanlarning birlashishidan rivojlanadi.

Semiotika va kibernetikaning odtacha axvoli boshqa fanlarga qaraganda birinchi o‘ringa chiqib olishga yordam beradi.

Bu yod xaqiqatdan ham bir necha kitoblarda foydalanilgan: biologiya­dan kibernetikaga kirish (U.Ross Eshbi, 1956), Estetikadan kibernetikada kirish (A.Mol, 1958), lingvistikadan semiotikaga kirish (L.Elmslev, 19435

1. V.Marinov, 1966). quyidagi berilgan kitobning muallifi-lingvist va shu kitob-lingvistikadan semiotikaga kirish, madaniyat tarixi, adabiyotshunoslik kabi fanlarni o'z ichiga oladi. Biroq uni o'qib ko'rganimizda u boshdan oyoq "semiotikadan lingvistikaga kirish” deb atashimiz mumkin.

Semiotikaning boshqa fanlar orasidagi o'rta ahvoli va u zamonaviy tizim va tuzilishlarning izlanishlari yaxshi ishlangan qismi bo£lib, falsafa bilan uning analogiyasini tuzadi.

Falsafa fani borliq va ongning munosabati, jamiyat borlig‘i va jamiyat ongining munosabatlari bilan shug'illanadi.

Albatta, falsafiy tadqiqotlarni xususiy fanlar yordamida tadqiq etish mumkin va kerakdir.

Semiotika va kibe met ikalarning sifati, ularning falsafa faniga yaqinligi ularning rivojlanishida yanada katta yordam berib, tabiiyki ulardan falsafaga faqat nazariybilim olishda yanada oson ko‘chadi. Darhaqiqat, “lingvistika- dan gnoseologiyaga kirish”fani mavjuddir. Bu faqat semiotikaning foydalanish va semiotikaning tajriba nazariyasiga bilish, o'rganish, gno­seologiyaga semiotikadan kirish, hamma-hammasining nazariyalarini tajribada ko£rish lozimdir.

Hamma fanlar kabi matematikadan tashqari, semiotika nafaqat shakl­langan qismining ko£pchiligini yoki kamchiligini saqlay oladi va keng doirada faktlami kuzatadi.

Semiotikani o£rganadigan faktlar (dalillar).

Fandagi har qanday yangilikning maqsadi mavjud. U ma’lum tadqiqot va tushunchalarning dalil va isbotlaridan vujudga keladi. Semiotika fani shunday dalillarni tushuntiradiki, allaqachon va katta hajmida yig£ilgan ma’lumotlar odamiar ustidan boshqaruvchi kuzatuvchilar-yozuvchi va sayohatchilar baho beradilar.

Lomonosovning tillaming farqi haqidagi so£zlari hammaga ma’lum: ££Karl Beshinchining aytishicha, Rim imperatori ispan tilida xudo bilan muntazam ravishda gaplashishi, nemis tilida dushman bilan, fransuz tilida do£stlar bilan, italyan tilida ayollar bilan va rus tilida esa-hamma bilan” bu afarizmda tillar yaqinligi va xalqlarning xarakteri chuqur fikr bo£lib yashiringandir.

Ruhiyatning, tilning va moddiy madaniyatning ikki tenglanishi haqida tahminan shunday umumlashtirish mumkin:

Aniq tenglanish: ruhiyatda - o'rganilgan va o£rganilayotgan, tilda oddiy belgilar ko'chirib (snoska) o£tishsiz, moddiy madaniyatda - “aniq madaniyat”.

Noaniq tenglanish: ruhiyatda-tilda o£rganilmagan-ko£chirib (snoska) o'tishli belgilar, uslubshunoslik; moddiy madaniyatda — noaniq madaniyat yuqorida aytilgan fikriga qarab.

Ikkinchi yo£nalish semiotik fikrlar belgilarning tushunchalari bilan bog'langan. Belgining muammosini Arastu va B.Brextlarshug£ullanganlar.

hammadan qiziqarlisi shundaki, belgilar muammosining tarixini evro- paliklar doimo o'rganib kelishgan, xatto bu haqida o‘zlari ham bilmaganlar. qadimgi Rim antik davrida oliy maktablarda “Yetti ozod san’at”ni o‘qitish traditsiyalari ikki siklga boiingan, ya’ni kvadriviy (kvadrivium-4 yo‘nalish, 4 ta yo'lning kesishi nuqtasi) — arifmetika, geometriya, astronomiya, va musiqa, hamda triviy (trivium - yo'nalish) —gramatika, ritorika va dialektika (shevashunoslik) mantiqning oldingi nomi.

0‘rta asrlarda, V-VI asr, bu sikllar Yevropa maktablarida tasdiqlangan, triviy - gumanitar, kvadriviy esa — real fanlar, qaysiki, o‘z navbatining oxirigi o'rinda, keyinchalik zamonaviy, tabiiy, o‘z navbatining oxirgi o‘rinda, keyinchalik zamonaviy, tabiiy fanlar o‘sib chiqdi.

Zamonaviy semiotikaga asos solganlardan biri Ch.Morris o‘z e’tiborini triviyning qismlariga juda o'xshab ketadi.

XVI-XVII asrlarda belgilar muammolari bilan shug'ullangan faylasuflar - Lokk, Gassendi, Kondilyaklardir. XIX asrda mantiqshunos Ch.Pirs, faylasuf Ch.Morris, matematik G.Fregellarning ishlari katta e’tiborga loyiq.

Lingvist olim Ferdinand de Sossyur umumiy ko‘rinishdagi til birikma- larini oxirgi bo'lib ko‘rib chiqqan. Ikki tomonning ajralmas tomoni — bildimvchi va bildiradigan tomonlarni huddi qog'ozning oldi va orqa tomon- larini ajratib bo'lmagandek. Uning belgisining sxemasi — chiziqli doira, ya’ni diametridan o‘tuvchi chiziq. Shuni ta’kidlab o'tish joizki, de Sossyur o‘zining belgilar nazariyasida ikki xil fikrdan foydalangan bo‘lib, ulardan Adam Smit va oldingi politekonomiyadir. Ma’lumki, mahsulotning aniq tarixi mavjud bo'lishi mumkin. Shuning uchun berilgan maxsulotning tuzilishitakrorlanmasligi kerak. Uning material sifati ham nazarda tutiladi. Albatta, uni ishlatish (yemoq, ichmoq, kiymoq va boshqalar) va berilgan maxsulotning boshqa maxsulotlar bilan munosabatidagi abstrakt narhi ham e’tiborga ioyiqdir. Anologiyada de Sossyur til belgilarining ikki xil tushunchasini ochib berdi:

1. uning aniq tushunchasi, berilgan belgining takrorlanmas sifatini aniqlaydigan aiohida ko'rinishlar (misol uchun, so'zlarning shunday tushunchalari, lug'atlardagi yozilishi; o'z-o'zidan bu tushunchalarning abstrakt bo'lishiga qaramay, ular so'z — belgilarning aniq tushunchalari bo'lib ko'rinadi. Ularni oddiy lug'at usullari bilan ta’riflab berish mumkin).
2. belgining abstrakt tushunchasini, ya’ni berilgan so'zning boshqa so'zlarning tiliga bo'lgan munosabatini aniqlaydi (deyarli barcha so'zlar o'slia guruhning mazmuniga qarab). Adam Smitmng o'zi lingvistlikni boshlab berdi va shu orqali biz yana bir bor har bir davrda fikrlar bilan almashish mavjudligini, fanlar orasidagi fikrlar umumiyligiga ishonch hosil qilamiz va o‘rganayotgan semiotika fanining o‘z-o‘zidan dalillari mavjudligini ko‘ramiz.

De Sossyur belgilar sistemasining umumiy fanlar hisobida paydo bodishini, semiotika yoki semiologiyalarni oldindan ko‘ra bildi:

Birinchi yo‘nalish: sistemalami tekshiradi tabiiy belgilarga asoslangan yoki aniqroq aytganda, u yoki bu darajada organizmning faoliyatiga zamr bodgan, ya’ni biologik faoliyat, yoki terminologik aytganda biologik rele- vantdir. Uni biologik semiotika yoki biosemiotika deb nomlash mumkin. U hayvonlarning signal sistemasini od'ganishdan ketib, biologiyaga umuman tayanadi.

Ikkinchi yodialish: eng ommaviy, uning ichida qanchadan-qancha oqimlar, biri antropologiya va etnografiyaga (orintir) tayanadi. Yana bir oqim sotsial ruhiyatga va muhandis ruhiyatga, yanada oliy rivojlangan omrnani tadqiq qiladi, o‘rganadi.

Uchinchi oqim - falsafa tarixi va adabiyotga tayanadi. Uni butun va har tomonlama yo'nalishi shartli ravishda etnosemiotika deb atashi mumkin.

Uchinchi yo'nalish: Lingvosemiotika - haqiqiy tilni o‘rganishga tayanadi, uning stilistik va boshqa belgilarining sistemasini tekshiradi, o‘rganadi. Uni qanchalik oTganishini quyida ko‘rib chiqamiz.

1. ular nutq bilan yonma-yon funksiyalanadi (paralingvistika deb nomlanuvchi — jest, mimika, nutqni olib boruvchi).
2. uning funksiyasidagi ko‘rinishni va belgisini xarakterini (masalan, badiiynutq) o‘rganadi. Keyingi yillarda tabiiy tilning o‘zgarishi oqibatida sun’iy tilning paydo bodishiga sabab bo‘ladi va lingvosemiotikaning obyekti ham kengayadi.

To‘rtinchi yo‘nalish: belgilar sistemasini xarakterlovchi faqat umumiy hususiyati va munosabatlarini moddiy vujudga kelishi bundan mustasno. Bunday yo£nalishning chegarasida yanada abstrakt tushuncha mantiq va matematikaning belgili sistemasida paydo bodadi va shuning uchun uni abstrak semiotika deb atash mumkin.

Har bir yodialish bir-biriga eng tor aloqada mavjud bodadi va ularning umumiy savollari (vazifalari, maqsadlari) bir fan doirasida echiladi. Demak, SEMIOLOGI YA, SEMIOTIKA va UMUMIY SEMIOTIKAlar keng ma’nodagi so‘z bo£lib, ular fanda hali yaxshi o£rganilmagan. Uni o£rganib tadqiq qilish siz va bizning qodimizdadir.
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3 Labial-- lotincha labsht (lab) so'zidan olingan.

■l Dissimilyatsiya — lotincha dissimiatio so'zidan olingan bo‘lib, oAshamaslik ma-nbsini bildiradi.

1 Saidniyozov A. Paronimiya hodisasi va defmitsiyasi. Ilmiy asarlarto'plami. —T., 1987

1 Mahmudov N. Til va yozuv. — T.: 0‘zbekiston, 1987. —B.15.

1 Mahmudov N. Yozuv tarixidan qisqacha lug‘at-ma’lumotnoma. - T.: Fan, 1990. —B.41-42.

1. Sonor — (sonorus) lotincha jarangdor ma'uosini bildiradi. [↑](#footnote-ref-1)
2. Diftong — (dipthongos) yunoncha so‘z bo‘lib, di (s) qo'sh, qo‘shaloq, pthongos qo'sh ovoz, qo‘sh tovush demakdir. [↑](#footnote-ref-2)
3. Triftong yunoncha ( tri — uch va thongs tovush) so’z bo'iib, uch unli degan ma’noni bildiradi. [↑](#footnote-ref-3)
4. Assimilyatsiya — assimilatio lotincha so‘z bo'lib, o‘xshatish, moslashtirixh deinakdir [↑](#footnote-ref-4)
5. Singarmonizm - yunoncha sun — birga, harmonica — ohangdosh so’zlardan yasalgan bolib, moslashishlik, ohangdoshlik degani. [↑](#footnote-ref-5)
6. Palataya — lotincha rashit (tanglay) so’zidan clingan [↑](#footnote-ref-6)
7. Proteza - (prothesis) yunoncha so'z bo'lib, ulash, orttirish demakdir.

?- Epenteza- (enenthesis) yunoncha so'z bo'lib, qo'shib qo'yish demakdir. •’ Diereza- (diaresis) inglizcha so'z bo'lib, tushib qolish demakdir. [↑](#footnote-ref-7)
8. Lotincha consonans, consonantis — «undosh tovush». Konsonant yozuvda faqat undosh tovushlargina ifodalanadi. Unli tovushlar esa o‘qish jarayonida matn mazmuniga qarab talaffuz etiladi yoki bo'g'inlardagi unlilar diakritik (grekcha diakritikos — «farqlovchi») belgilar bilan ifodalanadi. Masalan, qadimiy yevrev yozuvida “shvo”, arab yozuvida “harakatlar” va boshqalar. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ma’rufov A. Paronimlar lug‘ati. Toshkent, 1974. [↑](#footnote-ref-9)
10. Ushbu guruhlanishlar A.A. Reformatskiyga ko'ra yoritildi. [↑](#footnote-ref-10)
11. Mahmudov N. Yozuv tarixidan qisqacha lug'at-ma’lumotnoma. — T.: Fan, 1990. -B.45. [↑](#footnote-ref-11)
12. PerfopMaTCKMH A.A. BiseaeHHe b siswKOBe/ieHHe. —M.: AcneKT npecc, 2003. — C.416. [↑](#footnote-ref-12)
13. Ba’zi manbalarda frank, saks, turing, alemann, bavar singari g’arbiy german qabilalari shevalari asosida tarkib topgan, deyiladi. Bu haqda qarang: 0‘zbekiston Milliy ensiklopediyasi. 6-jild. — T.: 0‘zME, 2003. —B. 307. [↑](#footnote-ref-13)
14. «Roman tillari» so‘z birikmasidagi «roman» so‘zi qadimgi rimliklarning qadimda «Roma» deb atalishidan kelib chiqqan, hozirda italyanlar. [↑](#footnote-ref-14)
15. Fransiyaning janubiy-sharqida joylashgan tarixiy viloyat, hozirda rivojlangan sanoat mintaqasi. Aholisi 4,3 mln. kishi, hududi 31,3 ming km/kv, asosiy shaharlari: Eks-an-Provans va Marsel. Provans Fransiyaga 1481-yilda qo‘shib olingan. [↑](#footnote-ref-15)
16. Mazkur oilaga kiruvchi tillar masalasi olimlar tomonidan turlicha talqin qilinadi. Bu borada yagona fikrga kelingan emas. Xususan, ba’zi manbalarda bu tillar yagona Oltoy tillari makrosistemasigabirlashtirilgan holda uch oilaga: turkiy, mo‘g‘ul, tungus- manjur tillariga bodib o‘rganilgan bol!sa, ayrim manbalarda har bir oila alohida- alohida tillar oilasi sifatida tahlil qilingan. [↑](#footnote-ref-16)
17. Turkiy tillarni guruhlarga ajratishda ham turkolog olimlar o‘rtasida yagona fikr mavjud emas. Mazkur guruhni ajratishda A.A.Reformatskiy tavsiyasi asos qilib olindi. [↑](#footnote-ref-17)
18. y36eKHCTOH MHJUIHit 3 h u h k,io n eau aCH. 8-xnna. 422-6. [↑](#footnote-ref-18)
19. Y36eKHCTOH MHJ1JIHH SHUHKJIOIiegHHCH. S-JKHJIfl. 230-6. [↑](#footnote-ref-19)
20. Pe(|)opMaTCKnii A.A. KypcarHJiiaH acap, 435-6. [↑](#footnote-ref-20)
21. Y36eKHCTOH MMJIJIMH 3HHHKjIOIie;iH!.ICH. 6~>KMJia. 672-6. [↑](#footnote-ref-21)