ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

А. НУРМОНОВ, Б. ЙЎЛДОШЕВ

ТИЛШУНОСЛИК

ВА

ТАБИИЙ ФАНЛАР

Олий ўқув юртлари ўзбек филологияси (ракул ьтетлари учун ўқув қўлланма

«ШАРҚ» БАШРИЁТ-МАТБАА АКЦИЯДОРЛИК КОМПАНИЯСИ БОШ ТАҲРИРИЯТИ ТОШКЕНТ - 2001

Олий таълим вазирлиги қошидаги Олий ўқув юртлариаро илмий- услубий бирлашмалар фаолиятини мувофиқлаштирувчи Кенгаш Президиум томонидан Филология факультетлари учун ўқув қўлланмаси сифатида нашрга тавсия этилган.

Тақризчилар:

физика-математика фанлари доктори А. Муллажонов, биология фанлари доктори Л. М. Саидбоева, кимё фанлари номзоди, доцент Т. Насриддинов, фалсафа фанлари доктори Т. Ортиқов, филология фанлари доктори Д. Куронов, филология фанлари номзоди, доцент А. Собиров

Фан нима? Фанлар системаси нима? Фанлар системасида тилшунослик қандай ўрин эгаллайди? Тилшунослик бошқа фанлар ютуқларидан қандай озиқланади ва тилшунослик ютуқлари бошқа фанларга қандай таъсир қилади? Қўлингиздаги китобда ана шу саволларга жавоб берилади.

© «Шарқ» нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси Бош таҳририяти, 2001

Ҳар қандай фан фанлар системасидан ўрин олар экан, у, албатта, шу система таркибидаги бошқа фанлар билан маъ- лум муносабатда бўлади.

Ҳозирги кунда барча фанларда системавий тадқиқотларга катта эътибор берилаётган ва бунинг натижасида жқпдий ютуқ- ларга эришаётган бир пайтда фанларнинг ўзаро муносабати- ни ўрганиш муҳим аҳамиятга эга.

Тилшунослик ҳам фанлар системасида бир қанча фанлар билан узвий алоқададир. Бу алоқаларсиз тилшуносликнинг ўрганиш объекта бўлган тилнинг ўзига хос томонларини очиб бериш мумкин эмас. Масалан, тилшуносликнинг фонетика бўлимида нутқ товушларининг акустик томони физиканинг акустика бўлими маълумотлари асосвда ўрганилади. Нутқ то- вушларнинг пайдо бўлишида иштирок этадиган нутқ орган- ларининг вазифасини физиология материалларисиз баён қилиш мумкин амас. Ёки нутқ паталогияси муаммолари тиб- биёт фани билан узвий алоқада ҳал қилинади.

Тилшуносликда лисоний бирликларнинг бошқа лисоний бирликлар билан бирикиш имкониятлари ва ушбу имконият- нинг юзага чиқиш масалалари билан шуғулланувчи валентлик назариясининг вужудга келиши бевосита кимё фанининг таъ- сири билан боғлиқцир.

Кейинги даврларда автоматиканинг ривожланиши тилшу­нослик фанига ҳам ўз таъсирини кўрсатди. Тилшуносликда лингвистик моделлаштириш, автоматик таржима муаммола­ри пайдо бўлди. Ана шундай муаммолар тилшунослик фани­нинг математика, кибернетика каби фанлар билан алоқасини кучайтирди.

Бу омилларнинг барчаси тилшуносликни фанлар систе­масида бошқа фанлар билан муносабатда ўрганишини тақозо этади. Ана шундагина ёш мутахассис бу фаннинг фанлар сис­темасида тутган ўрнини тўғри пайқай олади.

Шунинг учун ҳам 1999—2000 йилдан бошлаб олий ўқув юртлари филология факультетлари ўқув режасига 52 соат ҳажм- да тилшунослик фанининг табиий фанлар билан алоқасини ўрганишга бағишланган курснинг киритилганлиги айни муд- даодир. Шуни таъкидлаш керакки, тилшуносликнинг табиий фанлар билан алоқаси унинг фанлар системасида бошқа фан­лар билан алоқасининг бир қисмини ўз ичига олади. Тилшу­носликнинг фанлар системасида тутган ўрни ва бу системада бошқа фанлар билан муносабатини тўлиқ талабаларга ва ёш тилшунос мутахассисларга етказмоқ учун тилшуносликнинг ижтимоий фанлар билан муносабатини ёритишни ҳам лозим деб топдик.

Қўлланманинг кириш, биринчи боби проф. А. Нурмонов, 11-бобдаги «Тилшунослик ва биология» бўлимининг «Дарви­низм ва тилшунослик», «Тилшунослик ва неврология», «Тил­шунослик ва кимё», «Нисбийлик назарияси ва тилшунослик», «Тилшунослик ва кибернетика», «Тилшунослик ва семиоти­ка», «Автоматик таржима», «Тилшуносликнинг математика билан муносабати» (1-5), «Тилшуносликнинг табиий фанлар- га таъсири», «Тилшунослик ва география», «Ареал лингвис­тика» қисмлари проф. А. Нурмонов, қолган қисмлар проф. Б. Йўлдошев томонидан ёзилган.

Бундай қўлланма ўзбек тилшунослиги тарихида илк марта дунёга келаётганлиги учун унда айрим нуқсонларнинг кўзга ташланиши табиий. Агар муҳтарам ўқувчиларимиз китобда учрайдиган ана шундай камчиликлар ҳақида фикр-мулоҳаза- ларини билдирсалар, муаллифлар уларни бажонудил қабул қиладилар ва бу фикр-мулоҳазалар кигобнинг келажакдаги такомиллашувига ёрдам беради, деб умид қиладилар.

КИРИШ

Фан ва унинг пайдо бўлиши

Ўзаро сўзлашганда фан сўзини кўп эшитамиз. Пе­кин, фан нима? У нималарни ўз ичига олади? Бу савол- ларга жавоб беришда кўпинча ўйланиб қоламиз. Ўзбек тилининг изоҳли луғатида фан тушунчаси ҳақида қуйи- дагича изоҳ берилади: «Табиат ва жамиятнинг тарақ- қиёг қонуниятларини очиб берувчи ҳамда атрофдаги муҳитга таъсир кўрсатувчи билимлар системаси» [1].

Инсон пайдо бўлибдики, ўзини қуршаб турган олам- ни ва шу оламнинг таркибий қисми бўлган ўзини ҳам билишга қизиқиб келади. Ана шундай қизиқиш айниқ- са Қадимги Шарқ мамлакатларида, хусусан, Миср, Ҳиндистон, Хитой сингари мамлакатларда кучайди ва табиат ва жамиятнинг тараққиёт қонунларини амалий асосда кузатиб, башорат қилувчи махсус кишилар — мутафаккирлар етишиб чиқди. Бундай мутафаккирлар- нинг оламни амалий кузатишлари натижасида чиқар- ган хулосалари жамлана бориб математика, астроно­мия, мантиқ, этика сингари фанларнинг асослари пайдо бўлди. и

Ўзбек тилида фан маъносида илм атамаси қам қўлланилади. Лекин илм атамасининг маъноси кенгроқ.

Ислом Шарқида «илм» тушунчаси ҳам диний, ҳам дунёвий мазмун касб этган. Айни пайтда илмнинг бу икки палласи ўзига хос жиҳатларга эгалиги ҳам инкор этилмаган. Бу ҳакда А. Аъзамов қуйидагиларни ёзади: «Фан инсон яшайдиган муҳит — табиат (метогалакти- кадаги жараёнлардан мия фаолиятигача) ва жамият билан (БМТ фаолиятидан шахе руҳиятигача) иш тут- са, дин инсоннинг ички дунёси — қалб ва руҳига тааллуқлидир. Ҳар икки жабҳа онг ва тафаккур кўприк- лари билан туташган» [2].

XI аердан (яъни тасаввуф таълимоти илм сифатида шаклланганидан) бошлаб «илми қол» ва «илми хол» тушунчалари муомалага киритилади. Дастлаб бу икки

1 Ўзбек тилининг изоҳли луғати. М., 1981, 194-бет

1 Абдулла Аъзам. Фан ва дин: муносабат диалектикаси. Тафаккур, 1999, 1- сон, 42-бет.

тушунча сўфийнинг зохирий ва ботиний дунёсига оид, муршидцан муридга берилиши мумкин бўлган ёки бўлма- ган билимга нисбатан истифода қилинган. «Илм қол» сўз билан ифодалаш, ўрганиш йўли орқали берилиши мумкин бўлган билимни англатса, «илми хол» ҳар бир сўфийнинг, ўз тафаккури ва эътиқодига хос, қалб кўзи билан етишган, ўзгаларга ўргатиш имкони бўлмаган билимни билдирган, Абу Райҳон Беруний «Қол илми», Бақоудцин Нақшбанд эса «Ҳол илми»нинг етук вакили эди. Бири авлодлар учун нодир асарлар ёзиб қолдирган бўлса, иккинчиси юзлаб издошларига руҳият сабоғини берган. Шунинг баробарида Беруний ўзига замондош сўфийлар таълимотини инкор қилмаган, Нақшбанд ҳам дунёвий илмга хайрихоҳ бўлган.

Ҳар қандай фан асосида кишиларнинг оламни бево- сита кузатиши ётади, Инсон ўзини қуршаб турган олам узвларини сезги органлари ёрдамида ҳис қилади. Бош- қаларига солиштиради, фарқли ва ўхшаш белгиларини аниқлайди. Сўнгра муайян хулосага келади. Демак, ҳар бир фан инсонларининг оламни кузатиши, билиши жараёнида, унинг натижасида пайдо бўлади.

Фаннинг асоси бўлган билиш узоқ вақтлардан буён мутафаккирларни қизиқтириб келади. Жумладан, бизнинг бобокалонларимиз ҳам бу соҳада ўзларининг қимматли фикрларини баён қилганлар.

Дунё алломалари ичида иккинчи муаллим номи би­лан машҳур бўлган Фаробий билишнинг икки даража- сини ажратади. Хусусан, у «Илмларнинг келиб чиқиши тўғрисида» («Ихсо ал-улум») асарида илмларни келти- риб чиқарадиган сабаблар ҳақида фикр юритиб, қуйи- дагиларни баён қилади: «Оламда субстанция (жавҳар) ва акциденция (ораз) ҳамда субстанция ва акциден- цияни яратувчи Марҳаматли ижодкордан бошқа ҳеч нарса йўқцир» [1].

Фаробийнинг жавҳар ва ораз ҳақидаги бу фикри билиш назариясида буюк инқилоб эди. Чунки бизни қуршаб турган олам ва унинг унсурлари жавҳар ва оразларнинг ўзаро диалектик муносабатидан ташкил топгандир.

Фаробий тилга олган жавҳар ва ораз тушунчалари остида нима ётади? Ҳар қандай нарса дастлаб бизнинг сезги органларимизга таъсир қилади. Ана шу сезги орган- ларимиз ёрдамида ҳис қилиш мумкин бўлган белгилар

1 Лбу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент, 1983, 151-бет.

ораз саналади. Ораз Аристотель фалсафасидаги акци- денцияни билдиради.

Фаробийнинг тушунтиришича, оразни беш сезги органлари ёрдамида қис этамиз.

Хусусан, ранг кўриш сезги органи орқали; овоз эшитиш органи орқали; маза-таъм — маза сезги органи орқали, предметларнинг ҳолати: совуқ-иссиқдиги, қат- тиқ-юмшоқлиги тана сезгиси орқали, ҳид ҳидлаш орга­ни орқали ҳис этилади.

Бу сезги органлари инсондан ташқари ҳайвонларда ҳам мавжуддир. Демак, юқоридаги сезги органлари барча жонзодларга хос. Улар орқали ҳар қандай жонзод ўзини қуршаб турган оламни амалий билади, унга мос- лашади.

Инсоннинг сезги органлари ёрдамида ҳосил қилган билими ҳиссий ёки амалий билим саналади. Булардан ташқари инсон хаёл суриш, нутқ ёрдамида ҳам билимга эга бўлиши мумкин. Билишнинг бу йўли қувваи нотика ва қувваи мутахайила дейилади. Нотика қуввати бошқа барча қувватларнинг (сезгиларнинг) етакчиси, раиса- сидир [1].

Ҳиссий билим билишнинг асоси, таянч нуқтаси саналади. У инсонни қуршаб турган олам узвларидан ҳар бирини алоҳида кўриш, ушлаш, эшитиш, мазаси- ни татиш, ҳидлаш орқали ҳосил қилинади.

Ҳиссий билим билиш жараёнининг марказий нуқ­таси саналса ҳам, лекин у кўпинча алдаб қўйиши мум­кин. Масалан, Қуёш ер атрофида айланаётгандай кўри- нади. Аслида эса аксинча.

Шунинг учун бизнинг аждодларимиз ҳиссий билиш билан идрокий билишни ажратганлар. Идрокий билиш ҳиссий-билимларни солиштириш, қиёслаш, умумлаш­тириш, ҳиссий билимларнинг ҳосил бўлишига асос бўлган оразлар (акциденциялар) замирида яширинган моҳиятни-жовҳарни аниқлаш орқали ҳосил қилинади. Масалан, танада иситманинг кўтарилишини аниқлаш ҳиссий билим саналади. Лекин ҳар қандай ҳарорат ўз- ўзидан кўтарилмайди. Унинг маълум ички сабаблари бор. Ана шу сабабни аниқлаш иситмага ўхшаш, у билан боғ- лиқ бўлган бир қанча ҳиссий билимларни солиштириш, қиёслаш, умумлаштириш орқали амалга оширилади ва иситма ниманинг ташқи аломати эканлиги аниқланади.

Солиштириш, қиёслаш, мантиқий умумлаштириш

1 Лбу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент, 1983, 151-бет.

орқали ҳосил қилинган билим идрокий, назарий билим саналади. Бу билим орқали оразлар замиридаги жавҳар белгиланади. Ҳар қандай фан ана шу билимларни кел- тириб чиқаради.

Бундан кўринадики, ҳиссий (фаҳмий) билим таж- риба, амалиёт, бевосита кузатиш босқичи саналиб, ҳақиқий назарий (идрокий) билим амалий билимлар- нинг ўзаро муносабатини ўрганиш, умумлаштириш ор­қали ҳосил қилинади ва бу билимга эга бўлиш ҳар қандай фаннинг бош мақсади саналади.

Билишнинг бу икки босқичи ҳозирги даврда барча фан вакиллари томонидан эътироф қилинади. Ана шу икки босқич ҳақида илк марта маълумот берган бобока- лонимиз Абу Наср Фаробийдан ҳар қанча фахрлансак арзийди.

Ҳар бир фан кишиларнинг амалий эҳтиёжи ту- файли вужудга келади. Буюк аждодимиз Абу Райҳон Беруний ҳам «Геодезия» асарининг кириш қисмида ҳар бир фаннинг инсон ҳаётидаги зарурий эҳтиёжлар тала- би билан вужудга келишини айтади.

Фанларнинг келиб чиқиши ҳақида илк маълумот Абу Наср Фаробий томонидан берилади. Унинг фикри- ча, ҳар бир фан жавҳар (субстанция) ва ораз (акциден- ция)ларни ўрганиш асосида келиб чиқади. Хусусан, сонлар тўғрисидаги илмнинг пайдо бўлиши ҳақида қу- йидагиларни ёзади: «...бирликлардан вужудга келувчи саноқсиз ва жуда куп миқдорни ташкил қилувчи сон субстанциянинг турли усуллар билан қисмларга ажратиш ва унинг турли бирликлардан иборатлиги натижасида келиб чиққандир. Субстанция ўз табиати жиҳатидан чек- сиз даражада бўлакларга ажратиб кета олишлиги сабаб- ли, сон ҳам ўз табиати жиҳатидан чексиздир. Сон тўғри­сидаги илм — бу субстанция бўлакларини бир-бирига кўпайтириш, бирини иккинчисига бўлиш, бирини иккин- чисига қўшиш, бирини иккинчидан айириш, агарда бу бўлакларнинг негизи бўлса, негизини топишга ва улар- нинг мувозанатини аниқлашга қаратилган илмдир. Сон- нинг қандай келиб чиққанлиги, унинг вужудга келиши ва кўпайиши, уни мустақил мавжудлик даражасига олиб келган, имкониятдан воқеликка ҳамда йўқликдан бор- лиққа айлантирган сабаб нимадан иборат эканлиги юқорн- да айтилганлардан аниқ кўриниб турибди. Бу нлмни юнон донишмандлари арифметика деб атайдилар.» [1].

Абу Наср Фаробий. Ўша асар. 174— 175-бетлар

Субстанциянинг кўп бўлакларга ажрала бошлаши ва улардан ҳар бирининг маълум фигураларга (уч бурчак, тўрт бурчак ва ҳ. к) эга бўлиши ва фигураларни ўргана- диган илмга эҳтиёж туғдирди. Ана шу эҳтиёж туфайли геометрия фани вужудга келди. Субстанциянинг ҳара- катчанлиги таъкидланиши билан бирга, осмон ҳарака- гини ўрганувчи илм вужудга келганлигини айтади. Бу илм олдинги икки илм: арифметика ва геометрияга асосланиши, бу илмларсиз мавжуд бўлмаслиги таъкид- ланади ва бу илмнинг номи астрономия эканлигини ёзади.

Субстанция ҳаракатдан ташқари овозга ҳам эга бўли­ши ва бу белгини ўрганувчи мусиқа фани вужудга кел­ганлигини айтади.

Субстанция қизариш-оқариш, узайиш-торайиш, кўпайиш-камайиш, туғилиш-ўлиш, касалланиш-соғай- иш каби белгиларга ҳам эга бўлади.

Субстанциянинг бундай ўзгаришларини ўрганишга эҳтиёж туфайли табиат тўғрисидаги фан пайдо бўлган- лигини баён қилади.

Булардан сўнг илоҳиёт илмининг, ундан кейин тил ҳақидаги илм ва грамматиканинг, шунингдек, мантиқ ва поэтиканинг қандай амалий эҳтиёж билан вужудга келганини асосли далиллар билан кўрсатиб беради.

Илоҳиёт илми ҳақида фикр юритар экан, «бу илм­нинг табиатдан юқори турган илм-метафизика илми» эканлиги ва у барча илмларнинг якуни ва охири экан- лиги, ундан сўнг бирор нарсани текширишга зарурият қолмаслиги айтилади.

Кўринадики, барча фанлар объектив борлиқдаги жавҳар (субстанция) ва унинг оразлари (акциденция- лари)ни ўрганиш асосида вужудга келганлиги таъкид- ланади ва тил ҳақидаги илм билан грамматика фанлар ичида адоҳида ўрин тутиши кўрсатилади.

Бу фикрлар бундан минг йиллар олдин баён қилин- ган бўлса ҳам, лекин ҳанузгача ўз қимматини йўқотга- ни йўқ.

Фанлар системаси

Система нима? Бу саволга ҳозирга қадар турлича жавоблар берилади. Система нима эканлигига жавоб беришдан олдин бунинг қандай муҳим белгилардан ибо- рат эканлигига эътибор бермоқ лозим.

Аввало, ҳар қандай система ички бўлинувчанлик хусусиятига эга. Демак, система муайян ички тузилиш- га эга бўлиб, икки ва ундан ортиқ қисмларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топади. Масалан, бир туп дарахт- ни олсак, бу дарахт система сифатида ички тузилиш бирликларининг ўзаро муносабатидан иборат. Унинг ички тузилиш бирликлари илдиз, тана ва шох ҳамда уларнинг муносабатидан ташкил топган.

Системанинг иккинчи жиҳати шундан иборатки, системани ташкил этган узвлар ўзаро шартланган, бир- бирини тақозо этувчи кўп поғонали муносабатда бўла- ди. Масалан, илдизсиз тананинг, танасиз шохнинг бўли- ши мумкин эмас. Уларнинг ҳар қайсиси бир-бирини тақозо этади, бир-бири билан шартланган.

Системанинг учинчи жиҳати шундаки, ҳар қандай система ички бўлинувчанлик хусусиятига эга бўлганли- ги туфайли, системани ташкил этган қисмлар билан система ўртасида ҳам муносабат бўлади. Бу муносабат- ни: «...дан ташкил топади», «...нинг таркибига киради» ифодаси билан кўрсатиш мумкин. Бошқача айтганда, у бутун ва бўлак, тур ва жинс муносабатини ўз ичига олади. Масалан, дарахт ва унинг илдизи, танаси, шохи, барглари ўртасида бутун ва бўлак муносабати бўлса, дарахт билан олма, ўрик, шафтоли ўртасида тур ва жинс муносабати мавжуд.

Системанинг тўртинчи жиҳати унинг ички тузили- шининг поғонавийлигидир. Яъни бутун ва бўлаклик, тур ва жинслик муносабати нисбий характерга эга. Маъ- лум жинсларга нисбатан тур, бўлакларга нисбатан бу­тун бўлган қисм бошқа бутун ёки тур таркибига кириб бўлак ёки жинс бўлиши мумкин. Масалан, олма бир неча навларнинг умумлашмаси сифатида навларга нис­батан тур, ҳар қайси нав эса жинс бўлиб келса, дарахт- га нисбатан олма жинс ролини ўйнайди.

Системанинг бешинчи жиҳати субстанционаллиги- дир. Яъни субстанция ва уни бевосита кузатишда тазо- ҳирлар орқали воқеланиши, умумийлик — хусусийлик, моҳият — ҳодиса, имконият — воқелик диалектикаси- нинг ўзида намоён қилишидир.

Шундай қилиб, бир-бирини тақозо этувчи икки ва ундан ортиқ унсурларнинг ўзаро шартланган муносаба­тидан ташкил топган бутунлик система саналади.

Бу жиҳатдан фан ҳам системадир. Чунки у ҳам ички бўлинувчанлик хусусиятига эга. Шу билан фанни таш­кил этган ҳар бир узв ўзаро шартланган муносабатда. Бир фан турининг мавжуд бўлиши иккинчи фаннинг бўлишини тақозо этади. Масалан, геометрия арифмети­ка билан узвий алоқада. Геометрия ва арифметикасиз астрономиянинг бўлиши мумкин эмас ва ҳ. к.

Фан система (бутунлик) сифатида ички бўлиниш хусусиятига, яъни ички тузилишга эга. Унинг ички тузилиши поғоналидир. Фан аввало йўналишларга, йўна- лиш тармоқларга, тармоқлар яна кичик ихтисослик- ларга бўлинади.

Бу бўлинишнинг ҳар бири бир поғонани ҳосил қилиб, кейинги бўлинишлар учун кичик система вазифасини ўтайди. Масалан, аввало, табиий фанлар, ижтимоий-гу- манитар фанлар, техника фанлари каби йўналишларга бўлинади. Табиий фанлар фанлар системасида ўзаро му- носабатда бўлган бир неча бўлакларнинг биттаси сифа- гида система элементи саналса, кейинги босқичида, табиий фанларнинг ўзи физика-математика, кимё, био­логия, механика, техника каби фан тармоқларини ўз ичига олиб, бу фанлар учун система ролини ўтайди. Фи­зика-математика фанлари физика ва математика фанла- рига бўлинади. Физика ва математика ўзи ҳам яна ички бўлинишга эга. Масалан, математика: математик таҳлил, геометрия, эҳтимоллар назарияси, алгебра ва сонлар назарияси каби ихтисосликларга бўлинади.

Ҳар бир бўлинишда бўлинувчи система бўлса, бўлин- ма унинг аъзоси вазифасини бажаради. Система тарки- бидаги ҳар бир аъзо шу система доирасида ўзаро шарт- ланган, бир-бирини тақозо этувчи муносабатда бўлади. Масалан, математика таркибига кирувчи барча ихти- сосликлар ўзаро ана шундай муносабатдадир. Фанлар системасида маълум фан тармоғи билан муносабатда бўлмаган бирор бир тармоқ мавжуд эмас.

Юқорида баён қилинганлар асосида фанлар систе- масини қуйидаги чизмада ифодалаш мумкин.



Ҳозирги кунда мустақил Республикамизда йигир- мадан ортиқ фанлар таркибига кирган беш юз саксон- дан ортиқ ихтисосликлар бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилмоқца.

Бир объект ҳозирги кунда бир неча фанларнинг оралиғида ўрганилиши лозим бўлади. Демак, маълум бир фан бошқа туташ фанларсиз тўлақонли муваффа- қиятга эриша олмайди [I].

Фанлар таснифи ҳақида

Дунёдаги барча билимларни гуруҳларга ажратиш, тасниф қилиш билан дастлаб Демокрит, Афлотун, ай- ниқса Арасту каби юнон файласуфлари шуғулланган. Масалан, фанлар таснифи масаласини ўрганган Афло­тун (эрамизгача 427—347 йиллар) биринчи ўринга диа- лектикани қўйган. Унинг таълимотида диалектика фи­зика ва этика каби қисмларга ажратилган.

Афлотуннинг шогирдларидан бири, буюк мутафак- кир Арасту (эрамиздан 384—322 йиллар) фанлар тас­нифи муаммоси билан илк бор жиддий шуғулланган. Унинг «Метафизика», «Топика» каби бир қатор асарла- рида барча илмлар дастлаб назарий ва амалий фанларга ажратилган эди. Арасту таълимотига мувофиқ, аналити­ка (мантиқ), физика, математика, метафизика фанла- ри назарий фанлар қаторига киради, этика, иқтисо- диёт, сиёсат кабилар эса амалий фанларга мансубдир.

Ўрта аср араб-мусулмон Шарқида билимларни яхлит, тизим сифатида ўрганиш, уларни турли гуруҳ­ларга тасниф қилишда юнон файласуфлари ишлаб чиқ- қан юқорида қисман қайд этилган ана шу тамойиллар- дан кенг фойдаланилган. Жумладан, Ёқуб ибн Исҳоқ ал-Еиндий (801—866) Шаркда биринчилардан бўлиб фанлар таснифи масаласи билан машғул бўлган. Шу муаммога бағишлаб олим «Инсоний билимлар тасни­фи», «Билимлар моҳияти ва улар таснифи», «Арасту китобларининг миқдори ва фалсафани эгаллаш учун зарур омиллар» каби бир қатор рисолалар яратди. Лекин бу рисолалардан бизгача фақат сўнгги асари етиб кел- ган, холос. [2] Ўзининг фанлар таснифида ал-Киндий фалсафа муаммоларини ўрганишга катта аҳамият бера-

Кедров Б. М. О современной классификации ваук. — Вопросы филосо­фии. 1980, № 10, 85-бет.

Джанматова X. И. Атт-Кинди // Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока. Ташкент, 1972.

ди. Фалсафани олим билим ва фаолиятга ҳамда амалий ва назарий мутафаккирликка ажратади. Назарий фан­лар ал-Киндий таълимотига кўра математика, тиббиёт на диншунослик (теология)дан иборат. Амалий фанлар эса ахлоқ (этика), хўжалик юритиш ва фуқаролик сиё- сати сингари турларга бўлинади. Олимнинг фикрича, фалсафа фан сифатида математикага асосланади.

Ал-Киндийнинг фанлар таснифига оид рациона- листик таълимоти кейинчалик ар-Розий, Фаробий, Ибн Сино, Беруний сингари Ўрта Осиёлик қомусий олим- лар дунёқарашининг шаклланишига ўз таъсирини кўрсатди. Араб тилида асарлар ёзган бундай олимлар фақат барча фанлар таснифи билангина эмас, балки айрим билимлар, фанларнинг ички ’бўлиниши билан қам изчил шуғулландилар. Шундай олимлар орасида Абу Бакр ар-Розий (865—925) томонидан ишлаб чи- қилган кимёвий билимлар таснифи алоҳида қимматга эга.

Абу Бакр ар-Розий «Сирлар сири ҳақида китоб» рисоласида кимёвий билимларни уч гурухга ажратади: а) модцаларни, нарсаларни билиш; б) асбобларни би­лиш; в) кимёвий жараёнларни билиш билан алоқадор билимлар [1].

Ўрта Осиёда фанлар таснифи муаммосининг асос- чиларидан бири Абу Наср Фаробий (873—950) бўлиб, 160 дан ортиқ асар яратган, «Шарқ Аристотели (Арас- туси)» деб тан олинган буюк мутафаккирдир.

Фаробий «Китоб ат-таҳсил ас-саодат» асарида барча мавжуд билимларни назарий ва амалий гурухларга аж­ратади. «Саодатга етакловчи китоб» рисоласида эса Фа­робий фалсафани назарий билимлар қаторига кирита- ди, унинг таркибига математика, физика, метафизика ҳам мансуб, деб ҳисоблайди. Амалий билимларга эса ахлоқ (этика) ва сиёсат тааллуқдидир. «Фанларнинг келиб чиқиши» рисоласида олим барча мавжуд билим­ларни беш катта гуруҳга ажратади:

Тил ҳақидаги билим — етти бобга бўлинади;

Мантиқ (логика);

Математика — етти мустақил билимлардан ибо­рат: арифметика, геометрия, оптика, юлдузлар ҳақида­ги илм, мусиқа ҳақидаги илм ва механика;

Табиий ва диний фанлар ёки метафизика;

Шаҳарни бошқариш ҳақидаги фан (ёки сиёсатшу-

нослик), юриспруденция ва қалам. х

Фаробий таълимотидаги фанлар системасида барча фанлар ўзаро боғлиқ, алоқадор бўлиб, бири иккинчи- сининг ривожига самарали таъсир этади. Фаробийнинг бу таснифи Шарқца ва Европада ўзидан кейинги олим- ларнинг қарашларида сезиларли из қолдирди.

X асрнинг иккинчи ярмида Басра шаҳрида диний- фалсафий фанлар билан шуғулланувчи бир гуруҳ олим- лар «Ихван ас-сафо ва хуллан ал-вафо» номи остида уюшадилар. [1] Улар «Ихван ас-сафо» («Софдил ака- укалар») номи билан фанлар қомусини туздилар. Маса­лан, шу қомусда таъкидланишича, пропедевтика қуйида- ги тўққиз фанни ўзига бирлаштиради: 1. Ёзув ва ўқиш (қироат) ҳақидаги билим. 2. Луғагшунослик ва грамма­тика. 3. Ҳисоб ва мол-мулк айирбошлаш ҳақидаги билим.

Поэтика ва вазн ўлчови. 5. Фол очиш, туш таъбири, қарғиш, сўз сеҳри ҳақидаги билим. 6. Алхимия ва чақ- қонлик, уддабуролик ҳақидаги билим. 7. Астрология ва санъат. 8. Савдо-сотиқ ҳақидаги билим ва тиббиёт. 9. Тарих ва диншунослик (теология).

Маълумки, IX—XI асрларда Хоразм воҳаси Шарқ- да энг йирик маданий ва илм-фан маркази сифатида танилган эди. Муҳаммад ибн Мусо ал-Хоразмий, Абу Наср ибн Ироқ, Абу Райҳон Беруний ^973—1048) син- гари қатор қомусий олимлар шу давр Урта Осиё, қола- верса Шарқ фанининг таниқли намояндалари эдилар. Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Аҳмад ибн Юсуф ал- Хоразмий ҳам шу даврнинг йирик қомусий олимлари- дан бири эди.

Абу Абдуллоҳ Хоразмийнинг ёшлиги Хива, Замах- шар ва Қиёт шаҳарларида ўтган. У бироз муддат Хуро- сонда ҳам яшаган. Нишопурда вазир Абул Ҳасан ал Утбий (977—982)га котиблик қилган. Олим 997 йилда вафот этган.

Абу Абдуллоҳ ал-Хоразмийнинг бизгача етиб келган ягона машҳур асари араб тилида ёзилган «Мафотих ал- улум» («Фанлар калити») номли қомусий рисоласидир. И. Ю. Крачковскийнинг таъкидлашича, бу асар 976— 991 йиллар орасида яратилган.

«Мафотих ал-улум» асарининг матнини голланд шарқшуноси Флотон 1895 йилда нашр эттирган. Бунда у асарнинг энг қадимги, 1160 йилда кўчирилган нусха- сини асос қилиб олган. Шундан кейин бу асарга К. Брокельман, Э. Видеман каби немис шарқшунослари ҳам мурожаат қилганлар. Г. Сартон «Фанлар тарихига

1 Қаранг: Закуев А. К. Философия «Братьев чистоты». Баку, 196).

кириш» (1953) асарини ёзшцда «Мафотих ал-улум» ри- соласидан фойдаланган ҳамда унинг айрим қисмлари- пи таржима қилган. 1969 йилда бу асар тўлалигича X. Хадижам томонидан форс тилига таржима қилинган ва Теҳронда нашр этилган. Бу асарни мамлакатимиз олим- ларидан У. И. Каримов, Г. П. Матвиевская, Б. А. Розен- (|>ельд, М. М. Рожанская, М. Хайруллаев, Ҳ. Ҳасанов, А. Шарипов, Р. М. Баҳодиров кабилар тадқиқ этганлар. [1]

Абу Абдуллоҳ ал-Хоразмий ўз рисоласида фанларни дастлаб икки катта қисмга ажратади:

1. Анъанавий «араб» фанлари ва ўрта аср гуманитар билимлари. Бу қисм олти гуруҳ ва эллик икки боб (фасл)га бўлинган:

Фиқх — ўн бир бобдан иборат. 2. Қалам — етти бобдан иборат. 3. Грамматика (наҳв) — 12 бобга бўлина- ди. 4. Китобат (иш юритиш) — саккиз бобдан иборат. 5. Шеърият ва вазн назарияси — беш бобдан иборат. 6. Тар их (аХбор) — тўққиз бобдан иборат.

Ноанъанавий — «ноарабий» билимларга тегишли фанлар. Бу тўққиз гурух ва 41 боб (фасл)га ажратилган:

Фалсафа — уч бобдан иборат. 2. Логика (мантиқ) — 9 бобдан иборат. 3. Тиббиёт (медицина) — 8 бобдан иборат. 4. Арифметика — беш бобдан иборат. 5. Астроно­мия (илми нужум) — тўрт бобдан иборат. 6. Мусиқа — уч бобдан иборат. 7. Механика (илм ал-хийал) — икки бобдан иборат. 8. Кимё (химия) — уч бобдан иборат.

Умуман, Абу Абдуллоҳ ал-Хоразмийнинг фанлар, айниқса фалсафий фанлар таснифи ўз вақтида Ибн Сино таклиф этган таснифга мос келади.

Абу Абдуллоҳ ал-Хоразмийнинг бу асари ўзидан ке- йинги давр олимларининг фанлар таснифи назариясига самарали таъсир кўрсатди. Масалан, Абу Хайён ат- Тавҳидий (990 йилда вафот этган) «Фанлар ҳақида рисола» -асарида билимларни қуйидагича жойлаштир- ган эди: 1. Юриспруденция. 2. Китоб (Қуръон). 3. Сунна. 4. Аналогия бўйича дедукция. 5. Қалам. 6. Грамматика (наҳв).

Тил. 8. Мантиқ (логика). 9. Тиббиёт (медицина). 10. Астрономия (илми нужум). 11. Арифметика. 12. Геомет­рия. 13. Риторика ёки стилистика. 14. Суфизм (тасаввуф илми).

Қаранг: Баҳодиров Р. М. «Ключи наук» и ее автор // Адабий мерос, 1980, 3 (15)-сон, 47—50 бетлар; Баҳодиров Р. М. О сочинении Абу Абдуллаха Ал- Хоразми «Ключи наук» // Общественность науки в Узбекистане, 1982, 6-сон, 43—47 бетлар; Баҳодиров Р. М. Классификация наук Абу Абдуллаха ал-Хоразми и её место в истории научной мысли, Автореф. дис... канд. философ, наук. Ташкент, 1983.

Абу Али ибн Сино (980— 1037)нинг «Донишнома» рисоласи мантиқ, метафизика, математика, физика, астрономия ва мусиқа масалаларига бағишланган. Шу- нингдек, бу рисола Ибн Сино томонидан ишлаб чи- қилган фанлар таснифи ҳам киритилган эди. [1]

Шундан кейин фанлар таснифи масаласи билан Абу Ҳамид ал-Ғазолий (1058—1111), Абдул Валид Муҳам- мад ибн Аҳмад ибн Рушд (1126—1198), Фахриддин Розий (1148—1210), Насридцин Тусий (1201—1272), Абу Зайд ибн Муҳаммад ибн Халдун (1332—1406), Жало- лиддин ас-Суютий (1445—1505) каби машҳур Шарқ мутафаккирлари ҳам шуғулланганлар. Жумладан, Ибн Халдуннинг «Муқадцима» асарида амалга оширилган фанлар таснифида анъанавий фанлар қаторига кири­тилган тилшунослик илми қуйидаги таркибий жисм- ларга ажратилган: 1. Луғатшунослик. 2. Грамматика (наҳв).

Стилистика (услубият). 4. Нотиқлик. Буларнинг барча- си Ибн Халдун талқинига кўра, шариат ҳақидаги фан­лар ривожи учун хизмат қилади. [2]

Жалолиддин ас-Суютий эса кишиларни илоҳий олам- га етакловчи илмларни қуйидаги ўн тўрт турга ажрата­ди: 1. Дин асослари ҳақидаги илм. 2. Қуръон шарҳи ҳақидаги илм. 3. Ҳадис ҳақидаги илм. 4. Юриспруденция асослари. 5. Мол-мулк тақсимоти ҳақидаги илм. 6. Син­таксис (наҳв) ҳақидаги илм. 7. Морфология (сарф) ҳақидаги илм. 8. Ҳусни хат ҳақидаги илм. 9 Нотиқлик ҳақидаги илм. 10. Услубият (стилистика) ҳақидаги илм.

Поэтика ва войизлик илми. 12. Анатомия илми. 13. Тиббиёт илми. 14. Сўфизм (тасаввуф) илми.

Кўринадики, ас-Суютий таълимотида асосий фан­ларнинг тенг ярми тилшунослик илмининг таркибий қисмлари саналади. Бу эса ўтмишда Шарқ олимлари тилшунослик илми, унинг таркибий қисмларини бош­қа фанлар билан муносабатда ўрганишга алоҳида эъти- бор билан қараганлар.

Умуман олганда, фалсафа илмида фанлар тасни­фи билан шуғулланувчи махсус соҳа бўлиб, унинг ри- вожида кейинги йилларда академик Б. М. Кедров таъли- моти катта ўрин тутади. [3] Фанларни тасниф қилиш

Қаранг: Болтаев М. Н. Абу Али ибн Сина — великий мыслитель, учёный- энциклопедист средневекового Востока. Ташкент, 1980.

Қаранг: Бациева С. Я. Историко-социологический трактат Ибн Халдуна, «Муқаддима». М., 1965.

Қаранг: Кедров Б. М. Классификация наук, том 1, М., 1961; Кедров Б. М. Классификация наук, том 2, М., 1965; Кедров Б. М. О современной классифи­кации наук // Вопросы философии, 1980, 10-сон, 85—103 бетлар.

дейилганда уларнинг ўзаро узвий боғлиқлигини аниқ- лаш, шу асосда фанлар орасидаги мантйқий ўринни аниқ белгилаш тушунилади.

Б. М. Кедровнинг таъкидлашича, «фанлар бизга қулайлик нуқтаи назаридан эмас, балки улар ўрганади- ган предметнинг ўзаро боғлиқлиги, тарихан биридан иккинчисининг келиб чиққанлигини объектив равиш- да кўрсатадиган ҳолатда жойлаштириши лозим» [1]. Бун- дан фанлар таснифига хос энг муҳим тамойил — тарақ- қиёт, фанлар ривожи тамойили келиб чиқади. Яъни фанлар таснифида шу фанларнинг тараққиёти етакчи тамойил сифатида инобатга олинади.

Тилшуносликнинг ижтимоий-гуманитар ва табиий фанлар билан ўзаро алоқаси ҳамда улар қаторида тутган ўрни ўрганилар экан, худди ана шу тамойилга амал қилиш, шу асосда тилшуносликнинг физика, матема­тика, биология, физиология, психология, тиббиёт, информатика, статистика, кибернетика каби фанлар билан муносабатини, уларнинг бир-бирига таъсирини белгилаш лозим бўлади.

Тилшуносликнинг бошқа фанлар билан муносабати

Тилшунослик фанлар системасида деярли барча фанлар билан узвий алоқададир. Бунинг сабаби тилшу­нослик фанининг ўрганиш объекта бўлган тилнинг мо- ҳияти билан боғлиқцир.

Аввало, тил кишилар ўртасидаги энг муҳим алоқа воситаси сифатида ижтимоий характерга эга. Демакки, у бошқа ижтимоий ҳодисалар билан узвий алоқададир. Масалан, тил эгаси бўлган халқнинг тарихи, мадания- ти, руҳияти ва бошқалар.

Бу шуни кўрсатадики, ўзаро муносабатда бўлган барча ижтимоий ҳодисаларни ўрганувчи ижтимоий фан­лар ҳам ўзаро муносабатдадир. Хусусан, тилшунослик фалсафа, тарих, этнография, социология, психология сингари фанлар билан узвий алоқада.

Тил фикрни шакллантирувчи ва ифодаловчи во- ситадир. Демак, тилшунослик тилнинг тафаккур билан алоқасини ўрганар экан, тафаккур қонунларини ўрга­нувчи мантиқ ва психология фанлари билан туташ нуқ- таларга эга бўлади.

1 Кедров Б. М. Классификация наук, том 1. М., 1961, с. 33

Тил маълум жамиятнинг алоқа воситаси сифатида шу халқнинг тарихи, этнографияси билан ҳам бевосита алоқада бўлади. Ана шу алоқа тилшуносликнинг тарих, этнография билан боғлиқ эканлигини кўрсатади.

Халқ маданий оламининг шундай тармоғи борки, улар учун тил, худци рассом учун ранг-бўёқ, хайкалта- рош учун лой ёки тош сингари, моддий восита бўлиб хизмат қилади. Бу тармоқ адабиётдир. Шунинг учун адабиёт сўз санъати ҳисобланади. Сўз бир вақтнинг ўзида ҳам тилшуносликнинг, ҳам адабиётшунослик- нинг ўрганиш объекти саналади. Уларнинг фарқи фақат сўзга қандай нуқтаи назардан ёндашишга боғлиқ.

Сўзнинг аташ маъноси ва унинг онтологик тузили- ши тилшуносликнинг ўрганиш объекти бўлса, унинг таъсир этиш, бадиий эстетик вазифаси адабиётшунос- ликнинг ўрганиш объекти бўлади.

Тил гарчи вазифа бажариш нуқтаи назаридан иж- тимоий характерга эга бўлса ҳам, лекин юзага чиқиш нуқтаи назаридан инсоннинг физиологик тузилиши би­лан узвий боғлиқ. Чунки нутқий фаолият бош мия фаолияти билан боғлиқ ҳолда, нутқ органларининг ҳара- кати ҳосиласи сифатида юзага чиқади. Бу эса тилшу­нослик билан физиологиянинг ўзаро нақадар боғлиқ эканлигини кўрсатади.

Ҳар қандай нутқ товушлар силсиласидан ташкил топади. Товуш эса муайян моддий жисмнинг ташқи таъсир туфайли ҳаракатланиши ва ҳавонинг тебраниши натижасида пайдо бўлади. Товушнинг пайдо бўлиши ва унинг акустик хоссасини ўрганиш жараёнида тилшу­нослик физиканинг акустика бўлими билан узвий ало­қада бўлади.

Тил кишилар ўртасида ахборот ташувчи асосий воситадир. Шу билан кишилар бошқа ахборот воситала- ридан ҳам фойдаланадилар. Бу ахборот воситаларининг ҳаммаси белгили табиатга эгадир. Чунки бу воситалар объектив олам ҳақидаги ахборотни бевосита эмас, бал­ки билвосита, белгилар ёрдамида ифодалайди. Тилнинг бошқа ахборот ташувчи воситалар каби белгили табиа- тини, унинг белгилар системаси эканлигини очишда тилшунослик семиотика билан ҳамкорлик қилади.

Ахборот муайян техник воситалар ёрдамида узоққа узатилиши ҳам мумкин. Ахборот узатиш воситаларини ўргатиш учун тилшунослик ахборот назарияси билан алоқа қилади.

Ҳозирги кунда автоматик таржима кенг тармоқ от- моқца. Автоматик таржима эса таржима қилинаётган тилларнинг лексик имкониятларини программалашти- риш маҳсули саналади. Демак, автоматик таржима тил- шунослик ва кибернетиканинг ўзаро муносабати ту- файли юзага келади.

Шу қисқа далиллар рўйхатининг ўзиёқ тилшунос­ликнинг фанлар системасидаги жуда кўп фанлар билан узвий алоқадор эканлигидан гувоҳпик беради.

Тилшуносликнинг фанлар системасидаги ўрни

Юқорида баён қилинганЛардан маълум бўлдики, тилшунослик бошқа фанлар билан маълум муноса- батдадир. Бу эса тилшуносликнинг фанлар системаси­даги ўрнини белгилашда бир қадар қийинчилик туғ- диради.

Тилшуносликни у ёки бу фанлар синфига киритиш- да бу фан ўрганадиган объектнинг табиати асос қилиб олинади. Бу жиҳатдан унинг ўрганиш объекти ҳам кўп қиррали, мураккабдир. Биринчидан, тил кишиларнинг энг муҳим алоқа воситаси, билимЛарини сақловчи ва келажак авлодга етказувчи, кишиларга эстетик завқ уйғотувчи қудратли воситадир. Ана шу вазифаларини эътиборга олганда, тил ижтимоий ҳодисадир. Чунки у муайян жамият учун хизмат қилади. Агар шу жамият бўлмаса, унинг тилига ҳам зарурат бўлмайди. Жамият- даги ҳар бир ўзгариш унинг тилида ўз изини қолдиради. Тилни ана шундай ижтимоий моҳият сифатида ўрга­ниш тилшуносликни ижтимоий фанлар таркибига ки- ритишга асос бўлади.

Иккинчидан, моҳиятан ижтимоий характерга эга бўлган тил муайян физик ва физиологик жараёнлар асосида модцийлашади. Тилнинг ана шу моддийлашиш томонини ўрганиш тилшуносликни табиий фанлар си- расига киритиш имконини туғдиради. Шунинг учун ҳам

А, Аъзамов тилшуносликни табиий фанлар қаторида қарайди.[1]

Учинчидан, тил ва тафаккур ўзаро ажралмасдир. Тил фикрни шакллантирувчи ва ифодаловчи моддий воситадир. Бу жиҳатдан тил ва тафаккур шакл ва маз- мун диалектикасини ўзида намоён этади. Тилнинг ана шу жиҳатларини ўрганиш томони тилшуносликни фал-

1 Абдулла Аъзам. Фан ва дин. Муносабат диалектикаси. «Тафаккур», 1999, 1- сон, 42-бет.

сафа, мантиқ, психология фанлари тизимига кири- тишга асос бўлади.

Тўртинчидан, тил узлуксиз ривожланиб, тако- миллашиб борувчи ҳодисадир. Бу жиҳатдан у жонли организмга ўхшайди. Тилнинг ана шу динамик хусуси- ятларини ўрганиш томонидан тилшунослик биология фанлари билан умумий белгиларга эга.

Буларнинг ҳаммаси тилнинг нақадар мураккаб, кўп қиррали ҳодиса эканлигидан далолат беради. Шунинг учун ҳам тилшунослик тарихида уни турли фанлар син- фига киритишга уринишлар бўлган.

Ҳали тилшунослик алоҳида фан бўлиб ажралиб чиқмасдан олдин, унга тегишли муаммолар фал сафа таркибида ўрганилди. Хусусан, антик давр ва ўрта аср- ларда тил масалалари фалсафа таркибида ўрганилди. Арасту, Афлотун, Фаробий сингари олимларнинг тил муаммолари билан шуғулланишлари ана шу аспектда олиб борилди.

Араб тилшунослигида ўрта асрлардаёқ тилшунослик фалсафадан ажратилди. Тилшуносликнинг лексикогра­фия, этнография, графика каби соҳалари билан шуғул- ланадиган алоҳида мутахассислар дунёга келди. Лекин буларнинг ҳаммаси умумий филологик йўналишда олиб борилди.

Тилшунослик мустақил фан соҳаси сифатида XIX асрдагина ажралиб чиқци. Лекин унинг фалсафа, пси­хология, мантиқ фанлари билан узвий алоқадорлиги сақланиб қолди. Шунинг учун ҳам умумий ва қиёсий- тарихий тилшуносликнинг асосчилари бўлган Яков Гримм, Расмус Раск, Вильгельм Ҳумбольдт сингари олимлар бир вақтнинг ўзида йирик философ ҳам эди- лар. Шу билан биргаликда барча кўзга кўринган фило- софлар тилшунослик масалалари юзасидан ҳам баҳс юритдилар. Улардан Ж. Руссо, В. Чернишевский синга- риларни кўрсатишимиз мумкин. Тилшунослик ва фал- сафанинг бундай зич алоқада ўрганиш ҳар икки фанни бойитиш учун катта хизмат қилса ҳам, лекин уларнинг аниқ чегарасини белгилаш, ўзига хос хусусиятларини чуқур таҳлил этиш учун ҳалақит берар эди. Натижада тилшунослик ва фалсафа мустақил ва, айни пайтда, алоқадор фанлар сифатида ўрганила бошланди.

Табиий фанларнинг ривожланиши, бу фанларда улкан кашфиётлар қилиниши натижасида, тилшунос- ликни ҳам табиий фанлар қаторига киритиш, бу фан ўрганувчи тилни эса биологик ҳодиса сифатида қараш ҳолатлари вужудга келди. Хусусан, XIX асрнинг ўртала- рида Ч. Дарвин таълимоти асосида табиатшунослик фан- ларининг гуллаб-яшнаши даврида дарвинизмнинг тил- шуносликка ҳам таъсири кучайди. Тилшуносликда немис олими А. Шлейхер раҳбарлигидаги натуралистик йўна- лиш майдонга келди. Бу йўналиш тарафдорлари биоло­гия қонунларини тилнинг ички тузилиш тарихи тарақ- қиётига нисбатан қўллашга ҳаракат қилдилар. Тилни биологик ҳодиса, тилшуносликни эса биология фанла- ри таркибидаги фан сифатида қарашга уриндилар. На- тижада тилшунослик табиатшунослик фанларининг аси- рида қолди.

XIX аср бошларидан эса тилшуносликни бошқа фанлардан ажратишга, унинг тадқиқот объектини аниқ белгилашга эътибор қаратилди. Бундай ҳаракат айниқса машҳур швейцар олими Фердинанд де Соссюр асарла- рида ёрқин ўз ифодасини топди. Унинг тилни «ўзида ва ўзи учун» ўрганиш лозим, деган шиори ана шу ҳаракат- нинг ёрқин ифодасидир.

Ф. де Соссюр лингвистикани ташқи ва ички лингви- стикага ажратгани ҳолда, тил билан алоқадор ҳодиса- ларни ташқи лингвистиканинг ўрганиш объекти ҳисоб- лади. Масалан, тилнинг шу тил эгаси бўлган жамиятнинг маданияти, тарихи, тафаккури ва бошқалар билан му­носабати. Тилнинг ички тузилиши, тузилиш бирликла- ри ўртасидаги муносабатлар ва уларнинг ўзига хос ху- сусиятлари каби масалалар ички лингвистиканинг ўрганиш объекти сифатида ажратилди. У тилшунослар- ни ички лингвистикадан ташқарига чиқмасликка ча- қирди. Ана шу даъват асосида тилшунослик тарихида структур тилшунослик деб юритилувчи йўналиш дунёга келди.

Шу билан бирга Ф. де Соссюр тилни белгилар систе- маси деб ҳисоблайди ва лингвистик белгиларнинг бош­қа белгилар билан умумий жиҳатлари мавжудлигини таъкидлаган ҳолда, умуман, белгиларни ўрганувчи ало- ҳида фан тармоғи — семиология бўлиши лозимлигини таъкидлайди. Демак, тилшунослик ҳам семиология (се­миотика) фанлари таркибига киритилади.

Структур тилшунослик вакиллари ички лингвис­тика доирасида фаолият кўрсатиши билан умумийлик- ни ташкил этсалар ҳам, лекин улар тилнинг ички тузилиши бирликларининг қайси жиҳатларига кўпроқ эътибор беришлари нуқтаи назаридан ўзаро фарқ қила- дилар. Хусусан, Прага тилшунослик мактаби вакиллари структур бирликларнинг функционал томонига, Ко­пенгаген мактаби вакиллари эса уларнинг имманент (зотий) томонига кўпроқ эътиборни қаратдилар.

Структуралистлар тадқиқотнинг янги методлари- ни қидирдилар. Бу йўлда физика ва математиканинг тадқиқот методларига яқинлашишга ҳаракат қилдилар. Натижада физика ва математиканинг тадқиқот усулига бир қадар яқин келадиган янги тадқиқот системасини яратдилар.

Сўнгги даврларда ахборот назариясининг куча- йиши, автоматик таржиманинг кенгайиши натижасида айрим гарбий Оврупо олимлари тилшуносликни аниқ фанлар — техника фанларига киритишга уриниш ҳол- лари сезилмоқда.

Тил ўзи билан боғлиқ бўлган бир қанча ҳодиса- лар билан қанчалик узвий алоқада бўлмасин, у энг аввало, ижтимоий ҳодисадир. Чунки у жамиятнинг алоқа- аралашув эҳтиёжини қондириш галаби билан юзага келган ва ана шу жамиятнинг тақцири, тарихий тарақ- қиёти, турмуш тарзи, маданияти ва ҳоказо билан боғ­лиқ равишда ривожланади. Шундай экан, унинг ижти­моий фанлар сирасига кириши табиийдир. Шу билан бирга, бошқа ижтимоий фанлардан фарқчи равишда табиий фанлар билан туташ нуқталари мавжудцир. Де­мак, ижтимоий фанлар системасида тилшунослик че- гара ўринни эгаллайди. Бу чегара табиий фанлар билан ижтимоий фанларнинг оралиғини ташкил этади.

I б о б

ТИЛШУНОСЛИКНИНГ ИЖТИМОИЙ ФАНЛАР БИЛАН МУНОСАБАТИ

Бизни қуршаб турган олам системавий хусусиятга эга бўлганидек, оламнинг бир узвий қисми бўлган ин~ соният олами ҳам системадир. Аввало, инсоният олами инсонлар ва уларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топади. Демак, инсониятни ташкил этган инсон ўзи алоҳида яшай олмайди. Инсон бошқа инсон билан му­носабатда яшайди. Ана шу муносабат ижтимоий, яъни инсонлар муносабатидан ташкил топган муайян жами- ятга хос муносабатлар саналади.

Ижтимоий, иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий муноса- батларни ўрганувчи фанлар ижтимоий фанлар ҳисобла- нади. Шу билан биргаликда маълум жамиятга хос инди- видларнинг ўзига хос руҳияти, бадиий-эстетик олами, нутқий хусусияти каби жиҳатлари борки, бу томонлар гуманитар фанларнинг гекшириш объекти саналади.

Ижтимоий фанлар билан гуманитар фанлар ўрта- сида катта тўсиқ, чегара мавжуд эмас. Айни бир фан ҳам ижтимоий ва ҳам гуманитар фанларга алоқадор бўлиши мумкин. Масалан, тилшунослик тилнинг алоқа воситаси сифатидаги вазифасини, ижтимоий моҳияти- ни очиш билан ижтимоийлик хусусиятига эга бўлса, муайян индивид нутқининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш билан гуманитарлик касб этади. Шунингдек, психология ҳам индивидуал шахслар психологиясини ўрганиш билан биргаликда жамиятга хос бўлган уму­мий психологияни ҳам ўрганади (этнопсихология). Бу эса ижтимоий фанлар билан гуманитар фанлар ўртаси- да ўзаро зич алоқа мавжуд эканлигини, уларни бир- биридан ажратиб бўлмаслигини кўрсатади. Шу боис ҳар икки тармоқ бирлаштирилиб, ижтимоий-гуманитар фан­лар деб юритилади.

Ижтимоий фанлар таркибига, фалсафа, мантиқ, иқтисодий назария, педагогика, психология, тарих, адабиёт каби бир қанча фанлар киради.

Тилшунослик ижтимоий фанлар системасига ман- суб бўлиб, бу система таркибидаги барча фанлар билан муайян муносабатдадир. Тил ўзи билан боғлиқ бўлган бир қанча ҳодисалар билан қанчалик узвий алоқада бўлмасин, у, энг аввало, ижтимоий ҳодисадир. Чунки у жамиятнинг алоқа-аралашув эҳтиёжини қондириш та- лаби билан юзага келган ва ана шу жамиятнинг тақци­ри, тарихий тараққиёти, турмуш тарзи маданият ва ҳоказолари билан боғлиқ равишда ривожланади.

Тилшунослик ва фалсафа

Ҳар қандай фан амалий билиш устига қўйилган назарий билишга асосланади. Билиш эса фалсафа фа- нининг асоси саналади. Назарий фалсафа асосчиси Кант унинг ўрганиш предмета нарсалар (табиат ва жамият) эмас, балки инсоннинг билиш фаолиятини илмий тек- ширишдан, инсон ақлий фаолиятини аниқдашдан ибо­рат эканлигини таъкидлаган эди.

Фачсафа инсоннинг ўз моҳиятини англаши, бор- лиқнинг турли соҳаларига оид бўлган ҳодиса ва воқеа- лар ҳақида, уларнинг туб моҳиятини ифодалайдиган умумий хулосалар чиқариши демакдир. Фалсафий тафаккур оламдаги нарса ва ҳодисаларни фикрда умум- лаштириб, ўзаро боғлиқликда ва ривожланишда ўрга­ниш, уларнинг моҳиятини чуқурроқ ва тўлароқ билиш- дир[1]. Фалсафанинг марказида борлиқ ва уни билиш муаммоси ётади.

Тил ҳам борлиқцаги кишиларнинг алоқа воситаси сифатида инсон билимига берилади. Шундай экан, ҳар қандай фан, жумладан, тилшунослик ҳам фалсафа би­лан узвий боғланади. Барча фанлар каби тилшунослик учун ҳам у ёки бу фалсафий йўналиш тадқиқот методо- логияси бўлиб хизмат қилади.

Тилшуноснинг ўз тадқиқоти юзасидан қандай ху- лосага келиши, илмий ҳақиқатни қай даражада объек­тив очиб бериши унинг қандай фалсафий йўналишга асосланишига боғлиқ. Шунинг учун ҳам ҳар бир тилшу- нос муайян фалсафий йўналишга асосланмоғи лозим.

Масалан, Ғарбий Оврўпада умумий тилшунослик­нинг отаси ҳисобланувчи Вильгельм Ҳумбольдт тадқи- қотлари учун И. Кант ва Ҳегел фалсафаси методологик асос бўлиб хизмат қилди.

И. Кантнинг фалсафий қарашлари «Соф ақл тан- қиди», «Амалий ақл танқиди» ва «Ҳукм қобилияти танқиди» каби асарларида ўз ифодасини топган. И. Кант­нинг таъкидлашича, бизнинг онгимиздан ташқарида,

1 Фалсафа. Э. Ю. Юсупов таҳрири остида. Тошкент, 1999, 7-бет.

у ига боғлиқ бўлмаган ҳолда «нарсалар олами» мавжуд. Ьундай нарсаларни у «нарса ўзида» деб номлайди. Би- и и ш ана шу «нарса ўзида»нинг сезги органларимизга гаъсири натижасида ҳосил бўлади. Унинг фикрича, сез­ги органларимизга таъсир қиладиган «нарса ўзида»нинг сир-асрорларини билиш мумкин эмас. У «трансцент- дент» хусусиятга эга.

В. Ҳумбольдгнинг лингвистик таълимотида И. Кант- иинг ана шу қараши марказий ўринни эгаллайди. У тилнинг у ёки бу ҳодисаларининг билиб бўлмаслиги \ақида такрор-такрор фикр билдиради. Тилнинг «халқ руҳи» билан алоқадорлиги ва ҳатго тенглигини таъкид- лаган ҳолда, бу алоқадорлик тушунтириб бўлмайдиган сир эканлигини кўрсатади.

И. Кантнинг фалсафа тарихидаги катта хизмати шун- даки, у объектив оламдаги нарса ва ҳодисаларни ўзаро алоқадорликда эканлигини таъкидлайди ва бу алоқадаги \ар бир нарса ва ҳодиса узлуксиз ички ривожланишда жанлигини, ривожланиш ички зиддиятларга асослани- шини, ақд табиатан зиддиятли характерга эга, шунинг учун диалектик зидциятлар зарурлигини кўрсатади.

И. Кантнинг бу ғояларидан илҳомланган В. Ҳум- больдт тилнинг система эканлигини, тил системаси таркибидаги ҳар бир аъзо ўзаро муносабатда эканлиги- ии ва система аъзолари ўртасида зиддиятли муносабат мавжудлигини, ана шу зиддият ҳар қандай тараққиёт- иинг асоси эканлигини баён қилади. Шу асосда В. Ҳум- больдт ўзининг лингвистик антиномия ҳақидаги таъли- могини яратди.

Машҳур немис философи А. Ҳегелнинг «Рух фено- менологияси» асарида баён қилинган мутл'оқ руҳ ҳақида­ги ғояси ҳам В. Ҳумбольдтга катта таъсир қилди. Ҳегел- пинг фикрича, дастлаб олам ва тафаккур айнияти бўлган на бу айният дунёнинг субстанционал (зотий) асосини гашкил этган. Тафаккур фақат субъектив инсон фаоли- итигина эмас, балки объектив моҳияг, барча мавжудот- иинг бирламчи манбаи бўлган. Тафаккур модда, табиат \олида ўзини «бегоналаштиради». «Абсолют ғоя»нинг олий тараққиёт босқичи «абсолют руҳ», яъни инсони- ит, инсоният тарихи саналади.

Ҳегелнинг бу ғояси таъсирида В. Ҳумбольдт тилнинг «халқ руҳи» эканлиги ҳақидаги фикрлари дунёга келди.

Ҳегел тарихий жараёнининг диалектик характерини тадқиқ қилар экан, тил тараққиётига алоҳида аҳамият беради. У тилни назарий ақднинг яратувчиси ҳисоблай- ди. Чунки тил унинг ташқи ифодаси саналади. Шу боис Ҳегель тил тараққиётини икки босқичга бўлади:

ҳали тили ривожланмаган ҳолатида бўлганда, бу тилда гаплашувчи этник гуруҳлар тараққиётнинг юқори босқичига эришдилар;

жамият ва давлат маданий тараққиётга эришуви натижасида унинг тили камбағалроқ бўлди[1].

Ҳегелнинг тил тараққиётини бундай икки даврга ажратиши В. Ҳумбольдтга катта таъсир этди. В. Ҳум- больд Ҳегелнинг юқоридаги ғояси асосида тилларни икки гуруҳга — такомиллашган ва такомиллашмаган тилларга бўлади. У тилларни бундай икки гуруҳга ажра- тишда муайян халқнинг ўз тилида объектив борлиқни ёки субъектив фаолиятни ифодалай олиш имкониятига асосланади. Унинг фикрича, барча тиллар бир хил қури- лишга эга бўлиши мумкин эмас. Чунки бу тил эгалари ва уларнинг яшаш шароити бир хил эмас. Бундан ташқа- ри турли халқларда тилнинг ички шакли билан моддий (товуш) томонини синтезлаштириш шакли ва даража- си турлича. Тилларни юқоридаги каби икки гуруҳга ажратишда тилларнинг ички шакли билан моддий то- мони ўртасидаги синтезланиши даражаси асос қилиб олинади.

В. Ҳумбольдтнинг эътироф этишича, такомил­лашмаган тилларда гаплашувчи халқларда тилнинг ички шакли билан моддий томони ўртасида синтезлашиш даражаси ёки табиатан кучсиз, ёки маълум ҳолат таъси- рида бузилади. Тил қурилиши олий даражада такомил­лашган тилларда эса тил ва тафаккур ҳаракатининг тўлиқ қўшилуви кузатилади. Ана шундай қараш асоси­да, В. Ҳумбольдт флектив тилларни такомиллашган, агглютинатив ва инкорпорацияли тилларни эса тако­миллашмаган тиллар деб ҳисоблайди. Шу билан бирга у тилни халқнинг ақлий тараққиётини кўрсатувчи восита сифатида, тилнинг юқоридаги икки шаклидан қайси- сига мансублигига кўра бу тилларда гаплашувчи халқ- ларни ҳам ақлий ривожланган ва ривожланмаган халқ- ларга бўлади. Бу эса В. Ҳумбольдт фалсафий қарашидаги чекланганликнинг ёрқин ифодаси, Ҳегель фалсафаси- даги энг ожиз томоннинг таъсири натижасидир.

Бу шуни кўрсатадики, тилшуноснинг қай даражада объектив ҳақиқатга эришуви учун қандай фалсафий дунёқарашга таяниши муҳим ҳисобланади.

1 Ҳегель. Соч. т. 8, 1985, 60-бет.

Ўзбек тилшунослигида Шўролар даврида марксис- I ик таълимот методологик асос қилиб олинди. Бу таъ- нимотнинг жуда кўп жиҳатлари Кант ва Ҳегель фалса- (|>асидан олинган бўлса ҳам, лекин моддий борлиқца нима бирламчи — онгми ёки материями деган савол фалсафанинг бош масаласи сифатида қўйилди ва мате- риянинг бирламчи эканлиги ғояси олға сурилди. Шунга кура философлар ҳам икки гуруҳга — материалистлар на идеалистларга ажратилди.

Фалсафа тарихида минглаб йиллар давомида шакл- ланиб, ривожланиб келган, бир-бири билан узвий боғ­лиқ бўлган турли таълимотлар суньий равишда матери­ализм ва идеализм оқимларига бўлиб юборилди.

Инсониятнинг илмий, маънавий, ижтимоий камо- лотига катга ҳисса кўшган олимларнинг мероси чеккага улоқтирилди.

Истиқлол қўлга киритилгандан сўнг миллий мада- I шятимиз, миллий анъаналаримиз, бой маънавиятимиз- п и тиклашга жиддий эътибор берила бошланди. Шувдай жан, илмий тадқиқотларнинг компаси вазифасини ба- жарувчи методологик асосни ҳам қайта кўриб чиқиш найти келди. Бизнинг мафкурамиз фикрлар хилма-хил- лиги, эркин фикрлашга кенг йўл очган мамлакатимиз нстиқлолига хизмат қиладиган ғоялар тизимидан иборат бўлиши керак. Чунки фикрлар хилма-хиллиги ривожла- пиш асосидир. Шунинг учун бирорта фалсафий система бизнинг ягона мафкурамиз манбаи бўла олмайди[1].

Аждодларимиз учун улкан кашфиётлар қилиш им- кониятини яратиб берган ва ғарб фанининг равнақи учун ҳам жиддий таъсир кўрсатган методологияни тик- лаш ва ундан ўринли фойдаланиш пайти келди. Хусу- сан, Абу Наср Фаробий, Ибн Сино, Абу Райҳон Беру- ний қўллаган тадқиқот методологияси билан Оврўпо олимлари таянган фалсафий асосларнинг энг яхши жи- қатларидан ижодий фойдаланиш лозим. Уларнинг уму­мий жиҳатлари қуйидагилардир:

объектга субстанционал (зотий) ёндашув. Бунда умумийлик-хусусийлик, моҳият-ҳодиса, имконият-во- қёлик диалектикасини ҳисобга олиш;

объектнинг зиддиятли табиатини очиш. Ҳар қай- си тадқиқот объекта ички зиддиятлардан иборат экан- лигини, ана шу зиддиятлар объектнинг узлуксиз ри- вожланишининг асоси эканлигини кўрсатиш;

1 Расулов И. Фалсафа. ТошДУ, 1998, 142-бет.

объектнинг системавий хусусиятини ёритиш. Бу- нинг учун ҳар қайси объект муайян катта бутунликнинг узвий бир бўлаги эканлиги ва, айни пайтда, у муайян ички унсурларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топ­ган яхлитлик эканлигини намоён қилиш;

шакл ва мазмун диалектикасини эътиборга олиш. Уларнинг ўзаро муносабатини ёритиш;

тенг қимматли элементлар ўртасида ва турли қимматли бирликлар (бутун билан бўлак, тур билан жинс) ўртасидаги муносабат турларини ёритиш ва ҳока- золар.

А. Обектга субстанционал ёндашув ва тилшунослик

Субстанция (лот. зиЪйапИа «моҳият») атамаси фал- сафада антик даврлардан буён ишлатилади. Лекин фал- сафа тарихида бу атама хилма-хил тушунчаларни ифо- далаш учун қўлланилди.

Антик давр философлари субстанция атамаси ости- да оламдаги барча нарса ва ҳодисаларнинг асосини ташкил этадиган моддий ёки руҳий бирламчи нарсани тушунадилар.

Урта аср Шарқ фалсафасининг ал-Киндий, ар-Ро- зий, Фаробий, Ибн Сино, Ибн Рушд сингари намоян- далар субстанцияни ҳамма нарсанинг асоси, уларнинг моҳияти, деб изоҳлайдилар.

Антик давр философлари ҳам, Ўрта аср Шарқ философлари ҳам кейинги даврдаги бир қатор фило- софлар ҳам субстанция деганда барқарор, ўзгармас мо­ҳият билан унинг моддий дунёдаги ўзгарувчан, беқа- рор, хилма-хил кўринишлари диалектикасини эътиборга оладилар. Ана шу диалектик боғланишни ифодалаш учун ғарбда субстанция ва акциденция, шарқ фалсафа- сида жавҳар ва ораз атамаларини қўлладилар. Субстан­ция, жавҳар атамалари бевосита кузагишида берилган бир қанча моддий нарсаларнинг замирида яширинган ва уларнинг ҳар бирида такрорланадиган умумий асос, моҳиятни, акциденция, ораз атамалари эса муайян асос, моҳиятнинг бевосита кузатишида сезги аъзоларимиз билан фаҳм қилинадиган бир қанча моддий кўриниш- ларини ифодалайди.

Арасту фалсафасининг давомчиси бўлган Фаробий бу ҳақца шундай ёзади: «Беадад зиддиятлар бир-бирини алмаштириб турадилар. Ушбу тановобларда (алмашиниб гуришларда) битта ўзгармайдиган доимий нарса бор. У ушбу тановобларни сақлаб туради ва уларга сингиб кета- ди. Нарсалар бир-бирларига эргашиб ва ўзгариб турган- лари ҳолида доимий бўлиб келадиган нарсани «жавҳар» («субстанция») деб аталади. Алмашиниб, ўзгариб турув- чи нарсаларни «ораа» («акциденция») дейилади[1].

Назарий фалсафанинг асосчиси бўлган И. Кант \ам зиддиятни эътироф этган ҳолда, субстанция таж- риба маълумотларини синтезлаштириш асосида ҳосил қилинган тафаккурнинг мавҳум шакли эканлигини таъ- кидлайди. Унинг фикрича, субстанция шундай бир до­имий, барқарор нарсаки, барча муваққат, беқарор нар­салар унга нисбатангина аниқланади.

Диалектик фалсафанинг асосчиси бўлган Ҳегель >са субстанция атамаси остида «мутлоқ ғоя», «мутлоқ руҳ»ни тушунади ва уни нарсаларнинг муҳим, ўзгарув- чан, ривожланувчи томонларининг яхлитлиги сифати­да талқин этади. У субстанцияни айни бир вақтда ҳам ривожланувчи ғоя — ибтидо, ҳам субъект, яъни ўзини ўзи туғдирувчи асос, ҳам шу ривожланишнинг моменти сифатида қарайди.

Тасаввур фалсафасида субстанция ва акциденция муносабати зот ва тазоҳир (тажалли) атамалари остида ифодаланади. Зот гоҳ симурғ, гоҳ гўзал нодшоҳ, гоҳ маҳбуба; тазоҳир (тажалли) эса қушлар, гўзал подшоҳ- нинг ойнадаги тасвири, ошиқ каби тимсоллар орқали берилади. Олам ойна (миръот) сифатида қаралади ва оламдаги бизнинг сезги аъзоларимизга таъсир этадиган барча конкрет нарсалар зотнинг (субстанциянинг), яъни Оллоҳнинг ойнадаги тасвири, турли кўринишларда жи- лоланиши деб қаралади.

Диалектик фалсафа субстанциянинг ўзгармас экан­лигини эътироф этувчи философлар фикрларига тан- қидий ёндашади ва уни доимий ривожланувчи моҳият, дунёнинг асоси, материя сифатида баҳолайди.

Сезги аъзоларимизга таъсир этадиган, бевосита ку- затишда берилган нутқ бўлаклари нутқий бирликлар, бир турдаги бир қанча нугқий бирликларга хос уму­мий, уларнинг ҳар бирида такрорланувчи моҳият тил бирликлари саналади. Тил бирликлари умумлашма, мо- щят, абстракция бўлиб, бевосита кузатишда уларнинг ҳар бири бир қанча кўринишларда намоён бўлади.

Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент, 1993, 75-бет.

Модций оламнинг асосида ётган умумий моҳиятни ахтариш материя ҳақидаги фикрларнинг ривожлани- шига олиб келди.

Философларнинг таъкидлашича, умуман материя тушунча, мавҳумлаштириш ва фикрнинг маҳсулидир. Чунки оламда «умуман материя» эмас, балки материя- нинг кўринишлари учрайди[1].

Демак, бевосита кузатищца берилган моддий объект- ларга хос умумий хусусиятларнинг мажмуаси материя- дир. Материя ўзининг мавжудлигини беҳисоб хоссала- ри, хусусиятлари орқали намоён қилади. Кўринадики, субстанция ва материя бир тушунчанинг икки хил фал­сафий таълимотдаги ифодаларидир.

Мавжудликни субстанционал тушуниш объектив борлиқни маълум хусусият ва муносабатлардан иборат бўлган нарсалар мажмуаси сифатида қарашдир[2].

Ана шундай қараш тилшуносликда В. Ҳумбольдт, Ф. де Соссюр каби олимлар томонидан нутқий фаолиятни система — функция тамойили асосида тил ва нутқ зид- ланишида ўрганишга олиб келди, натижада тил бирлик- лари билан нутқ бирликлари изчил равишда фарқланди.

Ф. де Соссюрнинг тил-нутқ зидланиши ҳақидаги қарашини структур тилшуносликнинг асоси сифатида қараган ва структурализмнинг Копенгаген мактабига (глассематикага) асос солган Л. Ельмслев субстанция атамасини бошқачароқ маънода қўллайди.

У субстанция тушунчасини шакл (форма) тушунча- сига қарама-қарши қўяди. Лекин субстанция атамаси остида моҳият, асосни эмас, балки, аксинча, унинг бевосита гавдаланишини, сезги аъзоларимизга таъсир этадиган модций кўринишларни тушунади.

Унинг таъкидлашича, маълум маъно турли модций воситалар ёрдамида ифодаланиши мумкин. Масалан, Мен уйга кетяпман деган фикр товушлар орқали, ҳарф- лар ёрдамида график йўл билан, телеграф орқали Морзе алифбоси билан, байроқча ёрдами билан, имо-ишора билан, қоғозга игна ёрдамида (кўзи ожизлар), мимика ёрдамида ва бир қанча бошқа йўллар билан ифодалани­ши мумкин. Ана шундай хилма-хил ифода воситалари (акустик, график, семиотик ва бошқ.) субстанция ҳисоб- ланади. Бу хилма-хил субстанция муайян бир нарса- нинг турли хил кўринишлари саналади. Ана шу муайян бир нарсага шакл (форма) деб қаралади.

Фалсафа. Тошкент, 1999, 179-бет.

Иванов С. Н. Родословное тюрка Абу Гази Хана. Ташкент, с. 20.

Д. Ельмслев шаклга доимий, барқарор нарса, абст­ракт моҳият сифатида баҳо беради. Унинг турли суб- станцияларда намоён бўлишини ўзгарувчан, тасодиф ҳисоблайди. Юқорида келтирилган мисолда бир шакл гурли хил субстанция орқали юзага чиқади. Ана шу асосда, у бир субстанциянинг турлича қиёфага эга бўли­шини ҳам таъкидлайди. Масалан, уй тушунчасининг физик субстаицияси рус ва инглиз тилларида график белгиси нуқтаи назардан ҳам (дом, Ьоике), товушлар кетма-кетлиш жиҳатдан ҳам ([дом], [Наик|) турли шаклга эга.

Л. Ельмслев келтирган юқоридаги мисоллар «шакл- ( убстанция» дихотомиясига мансубдир. Шу билан бирга глоссемантиклар бошқа дихотомияни — «мазмун-ифо- да»ни ҳам киритадилар. «Шакл-субстанция» ва «мазмун- I к|)ода» дихотомиялари асосида тилни тўрт қаламга бўли- 111 и глоссематика назариясининг ўзига хос хусусиятидир. А) ш шундай бўлинишга асосланиб, глоссематиклар ифода шакли ва ифода субстаицияси, мазмун шакли ва мазмун субстаицияси каби тушунчаларни фарқлайдилар.

Тилда ўзининг ифодасини топган борлиқ факти, тафаккур орқали шаклланган борлиқ, тушунча мазмун субстаицияси, тил ёрдамида системалаштирилган то- иушлар занжири эса ифода субстаицияси ҳисобланади.

Буни Л. Ельмслев Берлин сўзи орқали тушунтириб беради. Унинг фикрича, юқоридаги сўзда биз бир хил ифода с-убстанциясига (товуш занжирига) эга бўламиз. Лекин бу ифода субстаицияси турли тилларда турли хил кўринишда бўлади: ингл. ва:’1т, нем. Ьег’Цп, япон. (ЬегиНпи! каби. Лекин мазмун субстаицияси (Берлин ҳақидаги тасаввур) ўзгармайди. Аксинча, бир хил ифо­да субстанциясига эга бўлган ингл. §о1 «олдим», нем. Сой «худо», данияча. §од1 «яхши» сўзларни талаффуз лтанимизда турли мазмун субстанциясига (объектив борлиқ маълумотлари) эга бўламиз.

Бир хил субстанциянинг турлича ифодаланиш им- конияти бошқа мисоллар билан ҳам далилланади. Ма­салан, Билмайман жумласида мавжуд бўлган фикрни и<[)одалаш керак бўлсин. Бу фикр Л. Ельмслевнинг таъ- кидлашича, материал (мазмун субстаицияси) ҳисобла- пади. У барча тилларда бир хил бўлса ҳам лекин, хил­ма-хил ифодасига эга.

Шундай қилиб, Л. Ельмслев кўичилик философлар моҳият, асос деб тушунган субстанцияни лингвистика- дан чиқаради. У лингвистик таҳлилнинг ягона усули лингвистик бирликлар ўртасидаги муносабатни ўрга­ниш деб билади. Бундан ўзаро муносабатларни ифода- лаш учун функция, функция аъзоларини ифодалаш учун эса функтив атамаларини киритади.

Фалсафадаги кўпчилик эътироф этган субстан­ция муаммоси тилшуносликка ҳам ўз таъсирини кўрсатди. Тилшуносликда субстанционал йўналиш вужудга келди. Бунинг натижасида тилнинг барча сатҳ бирликлари субстанция асосида ўрганила бошлади.

Н. С. Трубецкойнинг фонологик концепцияси ҳам, Л. Ельмслевнинг фигуралар ҳақидаги қарашлари ҳам, лексикада узвий таҳлил тамойиллари ҳам, С. Н. Ива- новнинг субстанционал морфология ҳақидаги қараш­лари ҳам тил тузилишига субстанционал ёндашув асо­сида дунёга келди.

Субстанционал - морфологияда грамматик шакл ҳам алоҳида мавжудлик сифатида муносабатга (синтак- тик вазифасида) намоён бўладиган муайян хусусият (грамматик шакл маъноси)ларга эга бўлган нарса, пред­мет сифатида қаралади.

Нарса «соф» субстанция сифатида ўз хусусиятлари- дан ва бошқа нарсаларга муносабатидан ташқарида яша- майди. Нарса ҳақидаги билим унинг хусусиятлари ва бошқа предметларга муносабатларини билишдан таш­кил топади.

Предмет ўзининг хусусиятларидан ташқарида мав­жуд бўлмаганидек, унинг хусусияти ҳам бу предмет- нинг бошқа предметга бўлган муносабатидан ташқари­да яшамайди.

Шундай экан, субстанцияни аниқлаш унинг хусу­сиятлари ва муносабатларини ўрганишдан бошланади.

Шуни таъкидлаш керакки, нарсалар хусусияти унинг бошқа нарсаларга муносабатида ҳосил бўлмайди, бал­ки бу муносабатларда намоён бўлади.

Грамматик шаклни муносабатда, синтактик функ- цияда намоён бўладиган маълум хусусият — маънолар ташувчи сифатида субстанционал тушуниш унинг ик- киланган ва зиддиятли морфологик-синтактик табиат- ни акс эттиради. Субстанционаллик нуқтаи назаридан муайян муносабатга киргунга қадар ҳам ўзининг муста­қил мавжудлигига эга. Шу билан биргаликда у ўзининг якка алоқаларидагина реал мавжуд бўлади. Ана шу нуқ­таи назардан грамматик шаклларнинг бундай зиддият­ли бирлиги диалектикадаги умумийлик ва алоҳидалик- нинг, моҳият ва ҳодисанинг намоён бўлиши саналади.

Б. Диалектик категориялар ва тилшунослик

Борлиқцаги барча нарса ва ҳодисалар ўзаро алоқа- дадир. Улар бир-бирига таъсир ва акстаъсир қилиб тура- ди. Табиат ва жамиятдаги ҳеч бир нарса ва ҳодиса бошқалардан ажралган ҳолда мавжуд бўлмайди. Лекин биз оламни билиш жараёнимизда уни ташкил этган ўзаро муносабатдаги алоҳида нарса ва ҳодисаларни уму­мий боғланишлардан ажратамиз. Бу жараёнда унинг ўзига хос томонлари ва хусусиятларини очиб бериш мақсадида бу нарса ва ҳодисаларнинг бошқа нарса ва ҳодисалар билан бўлган барча алоқа ва боғланишлари- ни, ҳамма алоқадорликларини билиб борамиз[1].

Нарса ва ҳодисаларни илмий билиш учун унинг барча томонларини, барча алоқа ва боғланишларини бирга олиб ўрганиш лозим бўлади. Лекин бунга ҳеч қачон тўла эришиб бўлмаса ҳам, уларни муносабатлар- да намоён бўлади ган хусусиятлар мажмуаси сифатида изоҳяашнинг ўзи нарса ва ҳодисаларни билишда турли хатоликлардан сақлаб қолади[2].

Диалектикада нарса ва ҳодисалар ўртасидаги ўзаро алоқадорликнинг хилма-хил кўринишлари мавжудки, бундай алоқадорликлар тил бирликлари учун ҳам хос- дир.

Алоҳидалик, хусусийлик ва умумийлик борлиқца­ги нарса ва ҳодисаларнинг ҳар қайсисига хос алоҳида, маълум гуруҳига дойр махсус ва ҳаммасига хос умумий томонлари, хусусиятлари ва улар ўртасидаги боғланиш- ларни ифодалайди[3].

Бевосита кузатишда берилган алоҳида нарса ва ҳоди- салардан фарқлайдиган белги ва хусусиятлар бирлиги алоҳидалик саналади.

Билиш жараёни алоҳидаликларни ўрганишдан бошланади.

Алоҳидаликларнинг ўзларига хос белги ва хусусият­ларини бйр-бирига солиштириш орқали умумийлик ҳосил қилинади. Бу турдаги бир қанча нарса ва ҳодиса- ларга хос бўлган ўзаро ўхшаш, уларнинг ҳар бирида такрорланувчи белги ва хусусиятлар бирлиги умумий­лик ҳисобланади.

Алоҳидалик билан умумийлик ўртасида хусусийлик категорияси ҳам мавжуд. Хусусийлик категорияси нарса ва ҳодисалардаги алоҳидалик ва умумийлик ўртасидаги алоҳидаликка нисбатан умумий, умумийликка нисба­тан алоҳида бўлган белги ва хусусиятлар ва алоқадор- ликларни ифодалайди.

Диалектикадаги алоқадорликнинг бундай бўлиниши шаклий (формал) мантиқцаги учинчиси истисно қону- нини инкор этади. Бу билан ҳар қандай нарса ва ҳоди- саларнинг тарихий тараққиётида оралиқ ҳолат бўлиши мумкинлигини тасдиқлайди.

Алоҳидалик, хусусийлик, умумийлик ўзаро диалек­тик муносабатдадир. Уларнинг бир-бирисиз бўлиши мум­кин эмас. Алоҳидалик билан умумийлик хусусийлик орқали боғланади. Хусусийлик алоҳидаликлардан таш­кил топади ва айни пайтда, умумийликни алоҳидалик билан боғлайди.

Умумийлик эса алоҳидаликдан ажралган ҳолда бўлмайди. У ҳар бир алоҳидаликда унинг умумий хусу- сиятлари, белгилари, боғланишлари шаклида мавжуд бўлади. Бундан кўринадики, бизнинг сезги аъзолари- мизга бериладиган ҳар бир алоҳида нарса ва ҳодисалар алоҳидалик, хусусийлик ва умумийлик бирлигидан ибо- рат.

Алоҳидалик, хусусийлик ва умумийликларнинг ўза­ро боғланишлари ни диалектик нуқтаи назардан тушу- ниш объектив оламни тўғри билиш учун катта аҳамият- га эга.[[1]](#footnote-1)

Шуни таъкидлаш керакки, диалектикада оралиқ ҳолатни эътироф этиш нарса ва ҳодисаларни доимий ўзгаришда, ривожланишда ўрганиш имконини беради.

Бу нуқтаи назардан алоҳидалик, хусусийлик, уму­мийлик диалектикасида бир-бирига ўтиш ҳолатлари бўлиши мумкин.

Маълум шароитда алоҳидалик хусусийликка, хусу­сийлик эса умумийликка ва аксинча, улар бир-бирига ўтиши мумкин. Бу эса тарихий тараққиёт, динамика жараёнини кўрсатади.

Диалектикадаги бу категория тилда ҳам ўз ифодаси- ни топади. Тил бирликларидаги алоҳидалик, хусусий­лик ва умумийликлар ўртасидаги алоқа ва боғланиш- ларни тилшуносликда илк бор диалектик мантиқ тамойиллари аосида иш олиб борган С. Н. Иванов очиб берди.[[2]](#footnote-2)

Унинг таъкидлашича, у ёки бу хилма-хиллик моҳи­ятини билиш шу хилма-хилликнинг умумий асосини билишга олиб келади. Амалий билишда бир-биридан ажралган, бир-биридан узоқ бўлиб кўринган ҳодисалар моҳиятини билиш конкретликдан мавҳумликка тамой- или асосида маълум объект ҳақида илмий тушунча шак- ллантириш ҳақидаги диалектик мантиқнинг мағзини ташкил этади.

Диалектик мантиқ алоҳидалик билан муносабатда бўлган умумийликка система сифатида қарайди ва ало- ҳидаликлар шу система доирасида функциялашади, деб ҳисоблайди.

Агар алоҳида нарсалар замирида яширинган моҳият шу алоҳида элементлар муносабатларидан ташкил гоп- ган маълум система саналар экан, у вақтда моҳиятни изоҳлаш учун ана шу системани тавсифлаш, унинг таркибидаги алоҳидаликларни ўрганишдан бошлаш ке- рак бўлади.[[3]](#footnote-3) Масалан, маълум келишикнинг барча маъ- мо нозикликлари ва улар ўртасидаги муносабатларни кузатдик. Бу вақтда алоҳида маънонинг маълум систе- мадаги хилма-хиллиги ҳақида тасаввурга эга бўламиз. Лекин бу ҳолатда маънони одций санаш бўлади, холос. Тўғрироғи, келишик морфологик жиҳатдан кўра син- тактик функцияси жиҳатдан аниқланган бўлади. Бундай ҳалқадан қандай чиқиб кетиш йўлини С. Н. Иванов диалектик мантиқцан қидиради. Маълум мураккаб сис­тема ҳақидаги тушунчани у ҳақцаги тасаввурга айланти- риш лозим. Бунинг учун муайян муносабатлар система- си моҳиятини тушунтириш керак бўлади. Агар уни келишик мисолида кўрадиган бўлсак, грамматик шакл- нинг алоҳида маънолар системаси моҳиятини шу гуруҳ ҳодисаларнинг умумий асоси сифатида тушунтириш лозим. Муайян моҳиятнинг алоҳида кўринишларининг умумий асоси бу моҳият ўзида ўзи бўлган ягона, муай­ян муносабатлардир.

Предметни аникдаш, демак, уни бошқалардан чега- ралаш, бошқалардан нимаси билан фарқ қилишини белгилаш, унинг ўз-ўзига ва айни пайтда, бошқа пред- метларга муносабатини аниқлашдир.

Предмет, ҳодисаларни умумий алоқада, бошқа пред­мет, ҳодисаларга нисбатан муносабатларда қараш ло­зим деган диалектик талаб бу предмет ўзига ўзи қандай мансублиги ҳақидаги конкрет билимга олиб келиши керак. Бундай умумий алоқани ўрганишнинг конкрет тўлиқлиги алоқалардан ташқаридаги предметни билишга олиб келади. Тўғрироғи, бу ўриндаги алоқалар ичкари- га, предметнинг ўзига йўналган бўлади. Бу эса шу пред- метнинг субстанциясини, моҳиятини, ўзига ўзининг айниятлигини билишимиз бўлади. Шунинг учун ҳам морфология грамматик категория ва шаклларнинг суб- станционал маъноси ҳақидаги фан бўлиши лозимлиги- ни таъкидлайди.

Юқоридагилардан кўринадики, билиш жараёни ало- ҳидаликдан бошланади. Биз дастлаб сезги аъзоларимиз ёрдамида алоҳидаликни, якка нарса ва ҳодисаларни, масалан, жўналиш келишигининг турли шакли ва маз- муний вариантини фаҳм қиламиз. (хусусан, -га, -ка, - қа, -ға, -а каби) Сўнгра тафаккуримизда шу ҳиссий фаҳмлашдан вужудга келган мавжуд фактларни анализ ва синтез қилиб, уларнинг муҳим томонларини ному- ҳим томонлардан, умумий томонларини алоҳида то- монларидан ажратамиз. Уларни ўзаро бир-бири билан бирлаштирамиз, бир-бирига таққослаймиз, шулар асо­сида фикримизда уларни ифодаловчи тушунчани ҳосил қиламиз. Бу ҳосил қилинган тушунчада нарса ва ҳоди- санинг, юқоридаги ҳолатда жўналиш келишигининг ҳам якка томонлари, ҳам уларнинг муайян турга яъни келишикка хос бўлган томонлари ҳамда шу нарса ва ҳодисаларнинг бутун бир синфига, яъни сўз ўзгарти- рувчи қўшимчаларга оид бўлган умумий томонлари ифо- даланади.

Борлиқцаги нарса ва ҳодисалар ўртасидаги ўзаро алоқадорлик, боғланишлардан бири моҳият ва ҳодиса- дир.

Моҳият нарса ва ҳодисаларнинг ички, энг муҳим ўзаро боғланишлари, шу боғланишларнинг қонуний алоқадорликларини ташкил этувчи томонлар, хусуси­ятлар ва боғланишларнинг намоён бўлиш шакли, мо- ҳиятнинг ифодаланиши саналади.

Биз объектив борлиқда бевосита ҳодисаларни кўра- миз. Уларни сезги аъзоларимиз орқали ҳис қиламиз. Моҳият объектив оламдаги нарса ва ҳодисаларнинг ўзаро боғланишлари, алоқадорликларини ифодалаганликла- ри учун уни бевосита жонли кузатишда кўриш, ушлаш мумкин эмас. У нарса ва ҳодисаларнинг муҳим белгиси сифатида бу нарса ва ҳодисаларнинг ўзаро муносабат- ларини ўрганиш, чуқур таҳлил қилиш орқали идрок қилинади. Масалан, бевосита кузатишда турли хил жонли организмларни кўрамиз. Уларни бир-бирига солишти­риш, чуқур таҳлил қилиш асосида уларнинг ҳаммаси учун умумий бўлган муҳим белгини аниқлаймиз. Бу белги барча тирик организмлар учун хос бўлиб, улар­нинг ҳар бирида такрорланиши керак. Ана шу муҳим белги модца алмашинув белгисидир.

Демак, конкрет турли кўринишдаги жонли организ­млар ҳодисалар бўлса, уларнинг ҳаммаси учун умумий бўлган моҳият модца алмашинувидир.

Моҳият билан ҳодиса ўзаро зич боғлиқ бўлиши би­лан бирга, бир-бири билан қарама-қарши хусусиятга ҳам эга. Уларнинг қарама-қаршилиги борлиқдаги нарса ва ҳодисаларнинг ўз табиатидан келиб чиқади. Моҳият ҳодисада яширин бўлади ва уни бевосита сезги аъзолар орқали билиш мумкин эмас. Ҳодиса нарсаларнинг на- моён бўлиши шаклларидир. Улар ҳеч қачон миқцор жиҳатдан бир-бирига мос келмайди. Агар нарсаларнинг намоён бўлиш шакллари бўлган ҳодисалар билан моҳи­ят ўзаро мос келганда эди, ҳар қандай фан ортиқча бўлиб қолар эди.

Ҳар қандай фаннинг вазифаси ҳодисалар замирида яшириниб ётган, уларнинг асосини ташкил қиладиган моҳиятини аниқлашдан иборатдир.

Ана шундан келиб чиққан ҳолда, тилшунослик фа- нида ҳам тилшуноснинг вазифаси сезги аъзоларимиз ёрдамида ҳис қиладиган нутқ бирликлари замирида ётган умумий асос, моҳиятни топишдан иборат бўлиши керак. Тилшуносликда тилдаги ана шундай моҳият-ҳоди- са зидланиши тил-нутқ дихотомияси орқали ифодала- нади. Нутқ бирликлари атамаси ҳодисаларни ифодала- са, тил бирликлари бевосита сезги аъзоларимиз орқали ҳис қиладиган нутқ бирликлари замирида яширинган моҳиятни ифодалайди. Тил бирликлари — эма билан тугайдиган (фонема, морфема, лексема каби) атама- лар орқали ифодаланади. Бу атамалар билан ифодалан- ган бирликларни биз ҳеч қачон сезги аъзоларимиз ёрда­мида ҳис этмаймиз. Яъни уни талаффуз қилмаймиз ва эшитмаймиз.

Ҳар қандай тил бирликлари бевосита кузатишда бир қанча нутқ бирликлари орқали моддий ифодасини топади. Ана шундай конкрет моддий ифодалар вариант- лар саналади: фонема вариантн, морфема варианти, лек­сема варианти каби. Уларни Америка тилшунослари ал­лофон, фон; алломорф, морф; аллолек, леке атамалари билан ҳам юритадилар. Тилдаги юқоридагидек зидла- нишни айрим тилшунослар эмик ва этик бирликлари атомалари орқали ҳам ифодалайдилар. Эмик бирликлар -эма билан тугаган атамалар (фонема, морфема, лексе­ма каби) орқали ифодаланган бирликларни ўз ичига олса, этик бирликлар вариант ёки алло — билан бош- ланган (аллофон, алломорф, аллолекс) атамалар орқа­ли ифодаланган бирликларни ўз ичига олади.

Борлиқцаги нарса ва ҳодисалар ўртасидаги алоқа- дорликнинг яна бир тури бутун ва бўлак муносабати- дир.

Бутун ўзаро диалектик алоқадорликда бўлган қисм- лар, бўлакларнинг узвий бирлигидан иборат яхлитлик- дир. Бўлак эса шу бутунни ташкил қилган, унинг тар- кибидаги маълум элемент, қисм саналади. Борлиқцаги ҳар бир нарса ва ҳодисалар, жараёнлар ана шу бутун ва бўлакнинг диалектик бирлигидан иборатдир. Бу шуни кўрсатадики, оламдаги ҳар бир нарса ва ҳодиса, катта- кичиклигидан қатъий назар, ички бўлиниш хусусияти- га эга. Бундай бўлиниш поғонали характерга эга. Катта бутунликнинг таркибий қисмлари бўлган, катта бутун- лик учун бўлак вазифасини бажарувчи қисм, ўз навба- тида, кейинги бўлиниш учун бутун бўлиб келади. Бун­дай бутун бўлак асосида бўлиниш бўлинишнинг охирги нуқтасигача давом этади.

Агар буни тил материаллари асосида кўриб чиқсак, гап бутунлик сифатида гап бўлакларига, гап бўлаклари сўз шаклларига, сўз шакллари морф (алломорф)ларга, морфлар эса фонларга, (алло) фон эса акустик ва физи­ологик хоссаларга бўлинади. Бўлинишнинг ҳар бир бос- қичи бутун-бўлак диалектикасини ўзида намоён қилади.

Шунингдек, лисоний бирликларнинг ҳар қайсиси (фонемадан ташқари) мазмуний жиҳатидан ҳам муай­ян маъно элементларининг ўзаро муносабатларидан таш­кил топган яхлитлик саналади. Масалан, маъноли бир­ликлар ичида энг кичиги ҳисобланган морфема ҳам икки ва ундан ортиқ семаларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топган бутунлик ҳисобланади. Маъноли бирлик бўлмаган ва шакл жиҳатдан энг кичик бирлик саналув- чи фонема ҳам худци атом каби бўлинувчанлик хусуси- ятига эга. Унинг таркибий қисмлари фарқдовчи белги- лар саналади. Шунинг учун фонема дифференциал белгилар мажмуаси сифатида баҳоланади.

Машҳур даниялик тилшунос Л. Ельмслев бутун-бўлак муносабатини тил бирликларининг ҳам шакл ва ҳам мазмун томони мисолида изчил ёритиб берди.

Шакл (ифода) томонини текст-период-гап-сўз бўғин-фонемаларга бўлган бўлса, мазмун томонига ҳам бундай бўлинишни қўллаган ҳолда, унинг энг кичик бирлиги сифатида фигурани ажратади.

Л. Ельмслевнинг фигура тушунчасини тилшунослик- ка олиб кириши глоссематика назариясининг Ф. де Соссюр назариясидан бир қадар фарқ қилишини кўрса- тади. Соссюр ҳар қандай лингвистик белги ифодаловчи ва ифодаланмишнинг диалектик бирлигидан иборат, деб ҳисоблаган бўлса, Л. Ельмслев ифодаланмиш то­монини яна бўлишда давом этади. Унинг фикрича, лингвистик бирликларнинг мазмун планида лингвис­тик белгидан ташқари белги бўлмаган элементларни ҳам ажратиш мумкин. Белгилар системасига белгининг таркибий қисми сифатида кирувчи ана шундай белги бўлмаганлар фигуралар ҳисобланади. Тил шундай ту­зил ганки, бир сиқим фигуралар ёрдамида ва уларнинг турли хил жойлашуви туфайли белгилар легионини қуриш мумкин.

Л. Ельмслев ажратган фигуралар элементар маънога, семага тўғри келади. Семалар комбинацияси белги маз- мунини ташкил қилади. Масалан, ўғил белгиси қуйида- ги фигуралардан ташкил топади: [инсон] + [ёш] + [эркак]. Охирги фигуранинг ўзгариши эса қиз белгиси- ни билдиради.

Бундан кўринадики, бутун-бўлак муносабати асоси­да лингвистикада узвий (компонент) таҳдил методи майдонга келди.

Шуни таъкидлаш керакки, бутун таркибидаги ҳар бир қисм бутуннинг ўзига хос томонини маълум дара- жада ифодалайди. Лекин бутунни ташкил қилган бу қисмлар бутун таркибида ҳар бири алоҳида-алоҳида эмас, балки бутуннинг бўлаклари сифатида кўринади.

Оламдаги нарса ва ҳодисалар ўртасидаги алоқа- дорлик, боғланишнинг турларидан яна бири шакл ва мазмун диалектикасидир.

Шаклсиз мазмун бўлмаганидек, шаклнинг мавжуд- лиги усули, структураси, тузилиши ҳам мазмунсиз бўлмайди.

Кўринадики, шакл ва мазмун маълум бир нарса ёки ҳодисанинг ўзаро диалектик алоқадор бўлган икки то- монидир.

Бу диалектик алоқадорлик тилда ҳам ёрқин ўз ифо- дасини топади. Тил бирликлари ҳам шакл ва мазмун бирлигидан иборат. Фақат бундан фонологик сатҳ бир- ликлари мустасно. Чунки фонологик бирликлар бир томонлама моҳият бўлиб, фақат шаклга эга.

Шакл ва мазмун ўзаро боғлиқ бўлса ҳам, лекин улар бир нарсанинг икки томони бўлганлигидан, ҳар қайси- си ўзига хос хусусиятга ҳам эга. Уларнинг ўзига хослиги шундаки, ҳар қайсиси алоҳида-алоҳида структурага эга.

Бу структур элементлар бир-бирига мувофиқ кели- ши шарт эмас.

Лисоний бирликлар ўртасидаги шакл ва мазмун му- носабатини қуйидагича кўрсатиш мумкин:

М=Ш

М>Ш

М<Ш

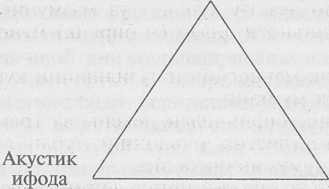
Юқоридагилардан биринчисида мазмуний тузилиш билан шаклий тузилиш ўртасида мувофиқпик бор. Ик­кинчи ҳолатда бир неча маъно бир шаклга эга (омони­мия). Учинчи ҳолатда эса бир маъно бир неча шакл орқали ифодаланади (синонимия). Кейинги ҳар икки ҳолатда ҳам шакл ва маъно ўртасида номувофиқлик мавжуд бўлади.

В. Грамматик маъно ва грамматик шакл.

Яъни предмет — унга хос бўлган белги, хусусият- нинг онгда акс этиши — онгда акс этган белги, хусуси- ятнинг маълум моддий воситалар — грамматик шакл-

Грамматик маъно лексик маъно каби предметга хос бўлган белги, хусусият, муносабатларнинг онгда акс этишидир. Бу эса лексик маънога қўлланилган се­мантик учбурчак грамматик маъно учун ҳам умумий эканлигини кўрсатади.

Сигнификат



лар ёрдамида ифодаланиши. Бунда моддий восита би­лан онгда акс этган предмет хусусияти муносабати грамматик маъно саналади.

Грамматик маъно табиатини сон грамматик маъно- си орқали тушунтиришга ҳаракат қиламиз.

Грамматик маъноси бирлик ва кўплик маънолари муносабатини ўз ичига олади.

Бирлик маъноси бир, такрорланмас предметнигина эмас (а ёки а ва бошқалар), балки бутун предметлар синфини ҳам ифодалайди (а, а, ... а). Қиёсланг: Бу кўзойнак жуда равшан кўрсатар экан; Рўпарадаги мага- зинда кўзойнак сотилади. Бу гапларнинг биринчисида кўзойнак алоҳида битга предметни (А бирлик, А бир­лик), иккинчи гапда эса барча кўзойнакларни, кўзой- наклар синфини (А бирлик) билдиради.

Кўзойнак лексема сифатида лексик маънони ифо­далайди. Унинг лексик маъноси борлиқцаги кўриш учун ёрдамчи восита сифатида ишлатиладиган оптик восита. Шу билан бирга кўзойнак сўз шакли ҳамдир. Сўз шакли сифатида бир қанча грамматик маъноларга эга. Бирин- чидан у кўзойнак предметининг миқцорий белгисини билдиради: битта ёки бир турдаги предметлар синфини ифодалайди. Бу белгиси унинг грамматик сон маъноси саналади.

Бирлик соннинг алоҳида ва умумий маънолари ўза­ро диалектик боғланган[1]. Контекстда қўлланилган ҳар қайси алоҳида маъно умумий маънонинг бир қисми, бир томонини ифодалайди. Умумий маъно эса у ёки бу даражада алоҳида маъноларни ўзида бирлаштиради. Шунинг учун ҳам кўзойнак сўзининг товуш комплекси контекстга қараб конкрет предметни ҳам, предметлар синфини ҳам ифодалаши мумкин.

Кўплик маъно эса (А кўплик) ўз мазмунига кўра умумий бирлик маъноси билан (А бирлик) муносабат­да бўлади[2].

Сон грамматик маъносининг тузилишини қуйидаги схемада кўрсатиш мумкин:

Шундай қилиб, бириНчидан лексик ва грамматик маънолар бир лингвистик маънонинг турли аспекта сифатида маълум умумийликка эга.

Грамматик маъно тилда ўзининг доимий ифодасига

Шаҳобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик ва хусусийлик диалектикаси талқинида. Андижон, 1994, 2-жузв, 2—З'тетлар

Новиков Л. А. Семантика русского языка. М., 1982, с. 11

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кўзойнак бирлик | Кўзойнаклар кўплик сон­ | |
| соннинг умумий | нинг маъноси | |
| маъноси |  |  |
| А бирлик | А кўплик | |
| Кўзойнак а У а У а | а У а У а | Кўзойнаклар |
| бирлик синф | синф | кўплик |
| соннинг вакили | вакили | соннинг |
| алоҳида сифатида | сифатида | чегараловчи |
| маъноси А | 1 | маъноси |
| бирлик | 1  1 | А кўплик |
| 1  1 !  \_: \_ ! | 1  1  1  ! | чегара 1 1 1  1 1  1 1 ' |
| 1 1 1 1  1 1 | | |

а а а... а а а

эга бўлган, синтактик қурилма, сўз шакллар қаторига хос бўлган умумлашган маънодир.

Морфология доирасида сўз туркумларига хос бўлган (масалан, отларда «предметлик», феълларда «жараён- лик» маънолари) умумий маъно шунингдек, маълум морфологик категория ичидаги ўзаро зидланувчи сўз шаклларининг хусусий маънолари (замон, шахе, ке- лишик) ана шундай умумлашган маънолар сирасига киради. Грамматик маъно де ганда фақат сўзнинг шакл- лари маъносигина эмас, балки синтактик бирликлар- нинг умумлашган маънолари ҳам тушунилади. Маса­лан, предикативлик, модаллик, тема-рема тузилиши ва бошқ.

Грамматик маъно системасида объектив борлиқцаги предметлар ўртасидаги муносабатлар ҳақидаги билимимиз онг орқали акс этади. Жумладан, ҳаракат тушунчаси феълнинг умумий маъноси ва унинг хусусий категориал маънолари (замон, нисбат, бўлишли, бўлишеизлик) орқали намоён бўлади.

Грамматик маъно тилдан ташқаридаги борлиқ пред­метлар, ҳодисалар хусусиятларини акс эттирувчи но- синтактик (референционал), масалан, миқцор, макон, замон маънолари, шунингдек, гап ва сўз бирикмаси таркибидаги сўз шаклларининг алоқасини билдирувчи синтактик (реляцион) маъноларга бўлинади. Масалан, боғловчили кўрилмалардаги зидловчилик, айирувчи- лик маънолари ва бошқ. Бундан ташқари, сўзловчининг фикр билдраётган воқеа-ҳодисага, ёки тингловчига бўлган турли хил субъектив муносабатини акс эттирув- чи маъно, алоҳида хусусиятга эга. Масалан, субъектив модаллик, субъектив баҳо, эркалаш ва бошқ[1].

Шундай қилиб, грамматик маънони уч гуруҳга бўлиш мумкин:

носинтактик (референционал)

синтактик (реляцион)

субъектив

Биринчи маънони туркумловчи, иккинчи маънони тоифавий (категориал), учинчи маънони эса нотоифа- вий (нокатегориал) маънолар деб ҳам таснифлаш мум- кин[2].

Грамматик маъно система сифатида морфологик маъно ва синтактик маъноларни ўз ичига олади[3]. Шун­дай экан, у бўлинувчанлик хусусиятига эга. Шунга му- вофиқ уларни морфологик маъно ва синтактик маъно­ларга бўлиш мумкин бўлади. Морфология морфологик шаклларнинг морфологик маъноси ва синтактик имко- ниятларини ўрганади.

Грамматик шакл

Грамматик шакл муайян грамматик маънонинг ташқи ифодаланиш томони — модций томонидир. Грам­матик шакл билан грамматик маъно фалсафадаги шакл ва мазмун диалектикасини ўзида намоён қилади. Шакл ва мазмун бир яхлитликнинг икки томони — бири ташқи, иккинчиси эса ички томони саналади. Шунинг учун улар бир-бирини тақозо қилади. Бирисиз иккин- чисининг бўлиши мумкин эмас.

Тилшунослик тарихида грамматик шакл тушунча- сига турли хил ёндашувлар кузатилади. Бу хилма-хил- ликнинг таъсирини бугунги грамматикага дойр тадқи- қотларца ҳам пайқаш қийин эмас. Хусусан у «грамматик

Лингвистическая ^энциклопедия. М., 1990, с. 116

Зикриллаев Г. Н. Ўзбек тили морфологияси. Бухоро, 1994, 7-сон; Буҳакда яна қаранг: Кузнецов. Теоритическая грамматика датского языка. Морфология,

М.,

Нурмонов А., Шсщобиддинова Ш. Грамматик категория муаммосига дойр айрим мулоҳазалар. — Ўзбек тили ва адабиёти, 1998, 6-сон, 22-бет.

категориянинг ташқи лисоний воситалар билан ифода- ланиши» [1], «айрим грамматик маънони ифодаловчи формал белги» [2], «маълум грамматик маъно ифода­ловчи шакл» [3] сифатида тавсифланади.

Грамматик шакл атамаси деярли барча тилшунос- лар томонидан сўз шаклига нисбатан қўлланилади.

Сўзнинг грамматик шакли масаласи назарий грам- матиканинг энг мураккаб масалаларидандир [4].

Кўп ҳолларда сўзнинг грамматик шакли «муайян товуш ифодаси» сифатида изоҳланди. Агар товуш ифо- дасига эга бўлмаса, у грамматик шакл доирасига кири- тилмади. Бунга асос қилиб, маълум бир маъно ўз ташқи ифодасига эга бўлмаса, у тил фактига айланмайди, деган фикрга таяндилар [5].

Грамматик шаклга бундай қараш, айниқса, Моск­ва формал лингвистик мактабининг асосчиси Ф. Ф. Фортунатов концепциясининг асоси бўлди. Ф. Ф. Форту­натов қарашларининг илдизи аслида Н. П. Некрасовга бориб тақалади. Н. П. Некрасовнинг фикрига кўра, сўзнинг доимо ўзгаришини таъминлаб турадиган товуш ифодаси қисми унинг грамматик шакли ҳисобланади.

Ф. Ф. Фортунатов ҳам грамматик маънонинг шаклий ифодасига катта эътибор беради. У гарчи маънони эъти- бордан четда қолдирмаса ҳам, лекин грамматик шакл- ни белгилашда товуш состави биринчи планга қўйила- ди. Унинг таъкидлашича, руку, ногу, воду каби сўзлардаги— у товуши рука, нога, вода каби сўзларда берилган маънони ўзгартириш учун хизмат қилади. Маъ­лум белгига қўшилиб, унинг маъносини ўзгартиради- ган, бир белгидан иккинчи белгини ҳосил қиладиган товуш состави ҳам, ўз навбатида, белги, шаклий маъ- нога эга бўлган белги саналади [6].

Ф. Ф. Фортунатов сўзнинг грамматик шаклини бел­гилашда сўзларни асосий (моддий) маъноли ва шаклий маъноли қисмларга ажратади. Алоҳида сўзнинг шакли деганда сўзловчи онгида алоҳида сўзнинг ўзидан асо­сий ва формал қисмни ажрата олиш имконияти тушу-

Современный русский язык. Морфология (курс лекции), МГУ, 1952, с.

28

Блох М. Я. Теоритические основы грамматики. М., 1986, с. 81

Ҳозирги ўзбек адабий тили. Тошкент, 207-бет.

А Дегтарёв В. И. Основы общей грамматики. Ростов, 1973, с. 50

Нурмонов А. Грамматик шакл. — Ўзбек тилшунослигининг долзарб муам- молари (Айюб Ғуломхонлик материаллари). Андижон, 1997.

Фортунатов Ф. Ф. Сравнительное языковедение. «Избранные труды» 1т., М., 1966, с. 123-124 нилади. Сўзнинг бошқа шаклларида ҳам такрорланади- ган, барча шакллар учун умумий қисм саналади. Асосий қисмнинг шакл томонини ўзгартириш учун хизмат қила­диган сўзнинг қисми эса шаклий қисм ҳисобланади. Шундай қилиб, Ф. Ф. Фортунатов фикрига кўра, сўзнинг грамматик шакли унинг тузилиш қисмларга бўлиниш имкониятидир. Сўзнинг тузилиш қисмлари асосий, яъни ўзак ва шаклий, яъни шакл ясовчи аффикслардан ибо- рат бўлади. Сўз бирдан ортиқ шаклга эга бўлиши ҳам мумкин. Шунинг учун ҳам уларни фарқлаш учун Ф. Фортунатов сўз ўзгариш шакли ва сўз ясалиш шакли тушунчаларини киритади.

Сўзлар шаклий белгисига кўра сўз ўзгариш шаклига эга бўлган, бундай шаклга эга бўлмаган сўзларга ажра- тилади. Сўз ўзгариш шаклига эга бўлмаган сўзлар сўз ясалиш шаклига эга бўлган ва ҳеч қандай шаклга эга бўлмаган, шаклсиз сўзларга бўлинади.

Ф. Ф. Фортунатов сўз ўзгариш парадигмасида ноль шаклни ҳам ажратади. Натижада сўз шаклини моддий ва шаклий қисмлар бирлиги сифатида тушунишга им- коният яратди. Дом сўзини унинг бошқа шаклларига (дом-а, дом-у) қиёслаганда, моддий қисм ноль шаклга эга эканлиги маълум бўлади.

Грамматик шаклга соф шаклий томондан ёнда- шишга А. А. Потебня чек қўйди. Маълум грамматик шакл алоҳида товуш билан ифодаланиши шартми? де- ган саволга у маълум сўздан бошқа сўз ясалганда ясал- ма таркибида доимо товуш томонда ўзгариш рўй бера- дими? деб саволга савол билан жавоб беради. Бошқача айтганда, сўздаги маълум товушни ўзгартириш билан унинг шаклида ўзгариш рўй берадими? Унинг фикри­ча, сўзнинг товуш қиёфасини ўзгартириш доимо грам­матик маъносини ўзгартира бермайди [1].

Аксинча, баъзи вақтларда сўзнинг грамматик шакли товуш томонидан фарқланмаслиги мумкин: женю (ке- ласи замон) ва женю (ҳозирги замон). Шунинг учун ҳам

А. А. Потебня сўзнинг шакли унинг товуш томони билан изоҳланиши мумкин эмаслигини ишончли далиллар билан исботлаб берди. У биринчи бўлиб сўзнинг форма- сини унинг ички мазмуни билан, мазмуний грамматик тузилиши билан боғлиқ эканлигини таъкидлайди. Шун­дай қилиб, А. А. Потебня ўзига қадар ҳукм сурган шакл­га бир томонлама ёндашувга шакл бу сўзнинг товуш

Потебня А. А. Из записок по русской грамматике, т. 1—2. М, 1958, с. 39.

томони элемента, деб қарашга чек қўйди. У грамматик шаклни товуш эмас, балки маъно эканлигини қайта- қайта тарорлади [1].

А. А. Потебня грамматик шаклни парадигмада — сўз грамматик маъносини реаллаштирувчи сўз ўзгариш си- стемасида аниқлаш лозимлигини кўрсатади. «Бу шакл мен учун турланиш ва тусланиш тартибида эгалланган ўрнига кўра маълум маънога эга бўлади», — дейди у [2]. Бундан шу нарса маълум бўладики, сўзнинг шакли фақат ташқи белгиси орқалигина эмас, балки сўзнинг парадигмадаги ўрни билан аниқланадиган мазмун ор­қали ҳам белгиланади. Потебнянинг таъкидлашича, кўп ҳолларда ГШ товуш ифодасига эга бўлмаслиги мумкин: ГШ фақат сўзнинг шаклий воситалари орқалигина эмас, балки унинг синтактик алоқаси орқали ҳам ифодалани- ши мумкин. Шундай қилиб, А. А. Потебня ГШ деганда семантик ва синтактик элементларнинг синтезини ту- шунади ва бундай қараш уни ГШ ни фақат аффикслар- дан иборат деб тушунувчи тилшунослардан кескин фарқ- лаб туради.

ГШ ни зидлаш асосида ажратишни тавсия этади. Унинг фикрича, ГШ системани ташкил этади.

Маълум ГШ маъноси ҳақида фақат шу вақтда гапи- риш мумкинки, қачонки у бошқа ГШ га зидланса. Масалан, Я кончил гапида кончил нинг тугалланган- лик маъноси бевосита унинг товуш таркиби орқали эмас, балки тилда унга зидланадиган бошқа шакл — кончал шакли бирилиги билан фарқланади [3]. Шунинг- дек, сўзнинг шакли грамматик қуршов, контекст, гап- нинг синтактик тузилишида сўзнинг позицияси билан аниқланишини кўрсатади.

Сўзнинг шакли мазмунли эканлиги, у, албатта, грам­матик ифодаланса ҳам, лекин ифодаланмишининг таш­қи белгиси орқалигина эмас, балки парадигматик му- носабатдаги ўрни ва синтагматик алоқаси орқали аниқланиши ҳақидаги фикр А. А. Потебня таълимоти- нинг энг қимматли томонидир.

В. И. Дегтарёв таъкидланидек, сўзнинг моҳиятли томони унинг моддий — товуш комплексига, струк­тур — грамматик бўлинишига таянадиган лексик — грам­матик мазмуни ҳисобланади. Мазмун шаклланган бўла­ди. Сўзнинг моддий — товуш тузилиши ва морфемик

Потебня А. А. Из записок по русской грамматике, т. 1—2 М., 1958, с. 39.

Ўша асар. 44-бет.

Потебня А. А. Из записок, т. 1—2 с. 45.

бўлиниши сўз ва унинг грамматик шаклининг моддий таянчи, яшаш усулини ташкил қилади [1].

Шакл — мазмуннинг ички шаклланиши, унинг қис- мларининг бўлиниши, ўзаро алоқаси ва ўзаро ҳарака- тидир [2].

Диалектик фалсафага мувофиқ, шакл деганда, мазмуннинг ташқи ифодаланиш усули, мазмун элемен- тлари алоқаларининг нисбатан барқарор муайянлиги ва уларнинг ўзаро таъсири, мазмуннинг типи ва структу- раси тушунилади.

Кўринадики, мазмуннинг ташқи ифодаланиши усу­ли шаклнинг фақат бир томони саналади.

Объектнинг шакл ва мазмунга бўлинишининг ўзи фақат уларнинг чамбарчас бирлиги доирасида мавжуд- дир. Уларнинг бирлиги эса фақат ички узвий бўлиниш сифатида мавжуддир.

Шакл билан мазмун ҳар бир конкрет объектда бир- биридан ажралмасдир. Шакл мазмун устига қўйилган қандайдир ташқи пўстлоқ эмас.

Шакл ички ва ташқи бирликдан иборат. Мазмун элементларининг боғланиш усули сифатида шакл ички бир ҳодиса саналади. У объектнинг структурасини таш­кил этади ва мазмуннинг бамисоли бир момента бўлиб қолади. Муайян мазмуннинг бошқа нарсалар мазмуни билан боғланиш усули сифатида шакл ташқи бир нар- садир.

Шакл билан мазмун ўртасидаги қарама-қаршилик- ни қараб чиқаётганда шуни назардан қочирмаслик ке- ракки, мазмун шаклсиз бўлмайди. Шакл эса айни вақт­да мазмуннинг ўзида ҳам мавжуддир ва унга нисбатан ташқи бир нарсадан иборат [3].

В. И. Дегтарёв тўғри таъкидлаганидек, грамматик шаклни фақат маънонинг ифода воситаси сифатида тушуниб бўлмайди. У сўз грамматик маъносининг тузи- лишида, мазмун моментида ҳам ўз ифодасини топади. Маъно тузилиши сифатида грамматик шакл сўзнинг лексик маъноси билан ундан абстрактлангирилган ва мустақил равишда ҳамкорлик қилади. Хусусан, ўзгар- мас сўзлар ҳам муайян грамматик шаклга эга. Масалан, равиш шакли орқали, равишлик белгисининг кетего- риал маъносига кўра белгиланади.

Дегтарёв В. И. Ўша асар, с. 54.

Дегтарёв В. И. Ўша асар, с. 54.

Ҳегель. Энциклопедия философских наук. т. I 299-бет.

Грамматик шакл ни грамматик маънони ифодалов- чи ташқи моддий воситаларгина эмас, балки грамма­тик маънонинг ички тузилиши сифатида ҳам тушуниш тилда шаклсиз сўзлар ҳам бўлиши мумкин деган фикр- ни тўла рад қилади. Маънони шаклсиз, и шаклни эса маъносиз тасаввур этиш мумкин эмас. Ўз навбатида шаклсиз, грамматик шаклланмаган, грамматик тузи- лишга эга бўлмаган тилнинг бўлиши мумкин эмас. Шу нуқтаи тазардан аморф тилларнинг ажратилиши шакл­ни бир ёқлама тушунишнинг маҳсулидир.

Сўзнинг грамматик шакли унинг морфем тузили- шига, парадигмасига ва синтагматик муносабатига тая- нади.

Шундай қилиб, ҳозирги тилшуносликда грамматик шаклга икки хил ёндашув амал қилмоқда.

Биринчиси грамматик шаклни муайян грамматик маънони маълум моддий воситалар ёрдамида ифодала- ниши, сўзнинг грамматик шаклланган моддий — то­вуш тури [1] сифатида талқин этади.

Иккинчиси эса шаклни грамматик маънонинг ички тузилиши сифатида тушунади.

Гарчи грамматик шаклга бундай икки хил қараш бир-бирига зиддек кўринса ҳам, аслида бир-бирини инкор қилмайди. Грамматик бирликни икки томондан тавсифлайди: бири маъно плани асосида, иккинчиси эса ифода плани асосида изоҳлайди.

В. И. Дегтарёв грамматик шаклнинг бу икки тури учун икки хил атамани — мазмун шакли (МШ) ва ифода шакли (ИШ) атамаларини тавсия этади.

Сўз грамматик маъносининг тузилиши ички тузи­лиш усули сифатидаги шакл мазмуний шакл (МШ), сўз грамматик маъносининг моддий морфологик тузи­лиши сифатидаги шакл ифода шакли (ИШ) ҳисобла- нади [2].

В. И. Деггарёвнинг фикрича, МШ ва ИШ сўз грам­матик тузилишининг ўзаро мувофиқлашган ички ва ташқи томонларидир. Икки хил шакл тушунчаси тил­нинг икки томонлама моҳиятига мувофиқ келади. МШ ва ИШ диалектик бирликда ва ҳамкорликда сўз грам­матик шаклини ҳосил қилади. Шундай қилиб, грамма­тик шаклга бундай ёндашувда, сўз грамматик маъноси-

Кацнельсон С. Д. О грамматической категории. — «Вестник ЛГУ», 1948. >)- 2, с. 118; Райхель Г. М. О грамматической форме. — «Уч. зап. Калининского пединститута», Т. 27,1963, с. 75.

Дегтарёв В. И. Уша асар. с. 57.

нинг тузилиши, ички бўлиниши ва алоқаси МШ ни ташкил этади. Сўзнинг модций — товуш томондан мор­фологик бўлиниши ИШ ни ҳосил қилади. Бу икки шакл бирликда сўзнинг грамматик шаклини ҳосил қила­ди. МИ ИШ га таянади ва унда воқеланади. МШ сўзнинг морфемик бўлинишини, структур шаклланиши, пара- дигматик қатори билан ҳамда сўзларнинг синтагматик муносабати орқали ўз ифодасини топади [1].

Грамматик шакл талқинининг ҳар икки йўналиши- ни умумлаштирганда, грамматик маъно ифоцаланиши- нинг қуйицаги усулларни кўрсатиш мумкин: алоҳица морфемалар, ёрдамчи сўзлар, оҳанг, сўзнинг морфе­мик бўлиниши, структур шаклланиши, парадигматик қатори ва синтагматик муносабати.

Юқорида таъкидлаганидек, грамматик шакл грам­матик маъно билан циалектик боғлиқцир. Шунинг учун ҳам грамматик шакл ва грамматик маъно ўртасидаги муносабатлар тилшунослар диққатини ўзига тортиб ке- лади. Прага лингвистик мактаби вакиллари Карцевский ва Скаличкалар шакл ва мазмун ўртасида мавжуц бўлган номутаносибликни очиб беришга ҳаракат қидцилар [2].

Америка тилшуноси Хоккет ҳам грамматик шакл ва грамматик маъно муносабатига эътибор берар экан, улар ўртасица кўпинча номувофиқлик мавжуцлигини эътироф этаци. Шунинг учун бўш элемент (морф) ата- масини киритди. Мазмунсиз, бирон-бир вазифа бажар- майдиган ифоца плани бирлигини бўш морф цейци.

Бўш морф тушунчасига зид равишда ноль бирлик (морфема) тушунчаси пайдо бўлди. Бўш морф билан ноль бирлик бир-бирига зидланувчи ва бир-бирини та- қозо қилувчи бирликлардир. Бўш элемент (морф) — бу ифодаланмишдан маҳрум бўлган белги; Ноль бирлик эса ифодаловчиси бўлмаган ифодаланмиш. Ҳар икки ҳолца ассиметрик, бир ёқлама белги ҳақида фикр юри- тилади [3].

Н. Д. Арутюнова таъкидлаганидек, белги белгили- гини йўқотмасдан туриб бир ёқлама бўлиши мумкин эмас. Ноль элементларнинг хусусияти ифода шакли- нинг йўқлигида эмас, балки унинг ўзига хослигицадир. Шунинг учун ноль элемент ҳам ва унинг зидци бўлган бўш элемент ҳам бир ёқлама белги сифатица қаралиши

Дегтарёв В. И. Ўша асар, ўша бет.

Скаличка В. Ассиметричный дуализм языковых единиц. «Пражский линг­вистический кружок». М., 1967^ с 119—123.

Қаранг: Арутюнова Н. Д. Ўша асар, с. 69 мумкин эмас. Шунинг учун ҳам бундай ҳолларда айрим муаллифлар маъноли ифодаланмаслик (значимого от­сутствия) атамасини тавсия этади [1].

А. В. Исаченко маълум грамматик маънони ифо- далаш учун хизмат қиладиган ташқи лисоний восита- ларни категориал кўрсаткичлар ҳисоблайди. Унинг фик- рича, категориал кўрсаткичлар ўз табиатига кўра белги ҳисобланади. Категориал кўрсаткич ҳар қандай белги каби икки таркибий қисмдан ташкил топади: ташқи моддий восита — ифодаловчи (десигнатор) ва ифода- ланмиш (десигнат). Фақат ҳар икки қисмнинг бир вақт­да иштирокидагина белгини белги қилади.

Унинг фикрича, ифодаловчи билан ифодаланмиш алоқаси тарихан таркиб топган. Бу алоқа ушбу семантик система билан фойдаланувчи барча жамоа аъзолари учун мажбурийдир. «Омонимлик» категориал кўрсат- кичларнинг мавжудлиги бунинг гувоҳидир. Рус тилида- ги -а турли категориал кўрсаткичлар сифатида қўлла- нилиши мумкин: сестр-а, стол-а, дом-а...

Контекстдан узиб олган -а қандай грамматик маъ- ноларни ифодалайди, деб сўраш мантиқсизликдир. Маъ­лум ифодаланмиш (десигнат) билан боғланмаган ифо­даловчи (десигнатор) белги ҳисобланмайди [2].

Ўзбек тилидаги от товуш қатори (ёки график тас- вир) ҳали лисоний белги эмас. У фақат маълум маъно билан (ёки «исм» билан, ё «ҳайвон» билан, ё «ҳаракат» билан) боғлангандагина белгига айланади.

Сўзловчи учун омония муаммоси йўқ. Чунки отни талаффуз этар экан ва уни синтагматик муносабатини юзага чиқарар экан, у ҳеч омонимдан фойдаланаётга- нини ўйламайди. Ифодаловчини ифодаланмиш билан боғлайди. Тингловчи ҳам шу нутқий вазиятда сўзловчи узатган ахборотни қабул қилади. Демак, у ҳам ифода­ловчини аниқ бир ифодаланмиш билан боғлайди[3].

Шунингдек, синтактик бирликларда ҳам шаклий тузилиш бирликлари билан мазмуний тузилиш бирлик­лари кўпинча мувофиқ келмайди. Масалан, Кедцим га- пида мазмуний тузилиш бирликлари агенс (бажарувчи субъект) ва унинг ҳаракати (предикати) ўртасидаги муносабатдан ташкил топиб, шаклий тузилиш бўйича фақат бир сўздан — феъл кесимдан ташкил топган.

Исаченко А. В. О грамматическом значении. —ВЯ, 1961, N-1, с. 30 Бу атама бошқирд тилшунослари томонидан ҳам қўлланилган. Қаранг: «Граммати­ка современного башкирского литературного языка» М., 1981., с. 94.

Исаченко А. В. Ўша асар, с. 29

Исаченко А. В. Ўша асар, с. 29

Сабаб ва оқибат ҳам борлиқцаги нарса ва ҳодиса­лар ўртасидаги алоқадорликни ифодаловчи бир к$- тегориядир. Дарҳақиқат, дунёдаги нарса ва ҳодисалар ўзларининг пайдо бўлишлари, шаклланиш ва ривожла- нишларида ўзаро алоқадорликда бўлади ва бу алоқадор- лйкда бири сабаб, иккинчиси эса шу сабаб туфайли юзага чиққан оқибат бўлади.

Муайян ҳодисаларни юзага келтирган, лекин бево­сита сезги аъзоларимизга берилмайдиган яширин жи- ҳат, моҳият сабаб, у туфайли юзага чиққан, сезги аъзоларимиз ёрдамида ҳис қиладиган нарса ва ҳодиса­лар оқибат саналади.

Сабабсиз оқибат йўқ ва бўлиши ҳам мумкин эмас.

Сезги аъзолари ёрдамида амалий билим жараёни- мизда оқибатларга дуч келамиз. Ҳар қандай тадқиқот- чининг вазифаси оқибатни ўрганиш орқали унинг за­мирида яширинган сабабни аниқлашдан, уларнинг иккаласи ўртасидаги сабабий боғланишни, сабабиятни очишдан иборат бўлиши керак. Масалан, маълум бе- мордан иситма чиқаяпти. Бизнинг сезги аъзоларимиз унинг иситмаси борлигини ҳис қилади. Кўзимиз билан икки юзи қизарганини, кўзлари хорғинлигини, лабла- ри қуришганлигини кўрамиз. Кўлимиз билан пешона- сини ушлаб кўриш орқали иситманинг меъёрдан кўта- рилганини биламиз. Лекин бизнинг бу билишимиз амалий билиш саналади. Ниманинг натижасида иситма чиқаётганлигини, унинг сабабини бундай йўл билан била олмаймиз. Бунинг учун бир қанча ташқи белгилар- ни солищтириш керак бўлади ва бунинг натижасида иситма ортида яширинган сабаб аниқланади.

Сабаб ва оқибат алоқадорлиги, сабабият тил систе- маси ва унинг функциясида ҳам амал қилади. Хусусан, нутқий жараёнда турли хил фонетик ўзгаришлар рўй беради. Бу фонетик ўзгаришлар ҳам маълум сабабият туфайли майдонга келади. Чунки тил системасидаги ҳар бир ўзгариш ҳам, шунингдек, бевосита нутқий жараён- даги ўзгаришлар ҳам маълум сабабият натижасидир.

Ҳар қандай фонетик ўзгаришларнинг сабаби инсон- нинг талаффуз қилиш қулайлигига интилиш ҳаракати натижасидир. Сабаб талаффуз ноқулайлигини бартараф этиш, оқибат эса фонетик ўзгариш, яъни қулайликка эришиш.

Нутқий жараёндаги ана шу сабабиятга ёш грамма- тикачилар мактаби вакиллари катта эътибор бердилар ва нутқцаги ҳар бир фонетик ўзгаришлар замирида ётган сабабни топишга алоҳида диққатни жалб қилади­лар.

Фалсафадаги имконият ва воқелик диалектик боғ- ланиши ҳам тил ва нутқ дихотомиясида ёрқин ўз ифо- дасини топади.

Имконият юзага чиқмаган, лекин юзага чиқиши мумкин бўлган воқеликдир. Унинг юзага чиқиши воқе- ликларни вужудга келтиради.

Агар бу алоқадорликни тилшунослик асосида кўриб чиқадиган бўлсак, тил-нутқ дихотомиясида барча тил бирликлари имконият, уларнинг нутқ жараёнида турли хил моддий кўринишлари воқеликлар саналади.

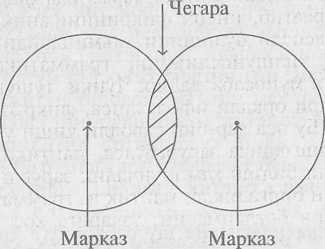
Булардан ташқари диалектикадаги тараққиёт қонун- лари: миқдор ва сифат ўзгаришлари бирлиги қонуни, қарама-қаршиликлар бирлиги қонуни, инкорни инкор қонуни тилда ҳам амал қилади.

Диалектиканинг бир шакли синергетикадир.

Синергетика табиат ва жамият тараққиётида ора-

лиқ, ўткинчи ҳолатларнинг бўлиши мумкинлигини эъти­роф этади. У тараққиёт жараёнида беқарор ҳолат билан барқарор ҳолат ўртасидаги қонуниятга таянади. Барқа- рорлик қонуният ва сабабият натижасидир. Уни олдин- дан билиш, бошқариш мумкин. Барқарорлик ҳодиса- нинг моҳиятини тушуниш учун унга теран ва синчков назар ташлаш лозим бўлади[1].

Бундай оралиқ ҳолатлар тилшуносликка ҳам бево­сита даҳлдордир. Шунинг учун ҳам айрим тилшунослар лингвистик бирликларни ўрганар эканлар уларни мар- казий ва чегара ҳолатларга ажратадилар. Чегара ҳолатда- ги лисоний бирликларда икки қутбий бирликларга хос хусусиятлар аралашган, туташган бўлади. Бундай ҳолат- ни қуйидаги схема орқали тасвирлаш мумкин:



1 Расулов И. Фалсафа. ТошДУ, 1998, 100-бет

Масалан, фонологик сатҳца унлиларнинг оғиз очи- лиш даражаси белгиси бўйича зидланишида тор ва кенг унлилар оралиғида тор ҳам кенг ҳам бўлмаган ўрта кенг (ўрта, тор) унлилар мавжуд. Ёки сўз туркумлари систе- масида мустақил ва ёрдамчи сўзлар зидланиш оралиғи­да мустақил сўзларга ҳам, ёрдамчи сўзларга ҳам кир- майдиган, ҳар иккисининг белгисини қисман ўзида мужассам этган сўзлар гуруҳи бор. Бундай мисолларни тилнинг ҳар бир сатҳи бўйича кўплаб келтириш мум­кин. Шу фактнинг ўзиёқ тил системасидаги оралиқ ҳолатларнинг диалектика қонуниятларига мувофиқ ке- лишини кўрсатади.

Юқоридагилардан кўринадики, тилшуносликдаги турли хил муаммоларни объектив ҳал қилишда фалса- фага таяниб иш кўриш катта аҳамият касб этади.

Тилшуносликнинг мантиқ билан муносабати

Тилшунослик мантиқ фани билан ҳам узвий ало- қадордир. Уларнинг алоқадорлик томони шундаки, ҳар иккиси ҳам тафаккур билан боғланади. Чунки тилшу­носликнинг ўрганиш объекти бўлган гил тафаккур би­лан муносабатдадир. Тил кишиларни олам ҳақидаги билимларини, фикрларини бошқаларга етказувчи ва шакллантирувчи воситадир. Тил ва тафаккур ўзаро диа­лектик муносабатда экан, уларни ўрганувчи тилшунос­лик билан мантиқ ўртасида ҳам ана шундай диалектик алоқанинг бўлиши табиий.

Мантиқ тафаккур шакллари, қонунлари ва усул- ларини ўрганади. У тушунча, ҳукм шаклларини, хулоса чиқариш, исбот ва рад этиш ҳолатлари орқали объек­тив воқеликнинг инъикос этиш жараёнида қандай бўлиш йўлларини кўрсатиб, инсон фикрининг аниқ, равшан, кетма-кет ва асосли бўлишини таъминлайди. Шундай экан, мантиқ тилшуносликнинг грамматика бўлими билан бевосита муносабатдадир. Чунки тушунча сўз ва сўз бирикмалари орқали ифодаланса, фикр гап орқали ифодаланади, Бу эса ҳар бир саводли киши учун грам- матикани билиш қанча зарур бўлса, мантиқнинг шакл ва қонунларини билиш ҳам шунчалик зарурдир [1].

Шу билан биргаликда, мантиқ ва грамматика қан- чалик ўзаро зич боғланмасин, ўзларига хос хусусият- ларга ҳам эга. Мантиқ шакллари тушунча, ҳукм, хуло-

1 Хайруллаев М., Ҳақбердиев М. Логика. Тошкент, 1984, 29-бет.

салар ҳамма халқлар учун умумий бўлса, уларнинг тур­ли тилларда ифодаланиш шакллари турли-тумандир. Шу- нинг учун ҳам ҳар бир тил бошқасидан фарқ қиладиган ўз грамматикаларига эга. Бу шуни кўрсатадики, мантиқ билан грамматика бир-бири билан боғлиқ, улар бир- бирини тўлдиради. Айни пайтда ўз хусусиятлари билан бир-биридан фарқ қилади.

Ҳозирги кунда мантиқ тафаккур шаклларини қан­дай ўрганиш нуқтаи назаридан иккига бўлинади: 1) анъ- анавий мантиқ ёки шаклий мантиқ; 2) диалектик ман­тиқ.

Диалектик мантиқ XIX аср охирларида амалий ман­тиқ бағрида унинг чегараланган томонларини тўлдириш асосида дунёга келди.

Анъанавий мантиқ таффаккур қонунлари, шакллари ва усулларини тарихий тараққиётни эътиборга олмаган ҳолда ўрганади. Гарчи бу мантиқ инсоннинг оламни би­лиш учун бир неча асрлар давомида дастуриламал бўлиб хизмат қилган бўлса ҳам, лекин объектни тарихий та- раққиёт жараёнидан ташқарида ўргангани учун бир қадар ожизлиги сезилиб қолди. Ана шу ожизликни бартараф этиш талаби билан диалектик мантиқ пайдо бўлди.

Диалектикага асосланган билишгина объектив олам- даги нарса ва ҳодисаларни ҳар томонлама чуқур билиб олиш, уларнинг ички ўзгариш, ривожланиш қонунла- рини тўғри акс эттириш мумкин.

Диалектикани билиш жараёнига татбиқ этиш, уни мантиқ сифатида, инсоннинг рационал, ақлий били- ши, фикрлаши ҳақидаги фан сифатида ўрганиш диа­лектик мантиқ таълимотини шакллантирди. Диалектик мантиқ шаклий мантиқцан қуйидаги асосий жиҳатлари билан фарқ қилади:

1) предметни ҳар томонлама — унинг барча томон- лари, алоқаларини назарда тутган ҳолда ўрганиш; 2) предметни узлуксиз ўзгаришда, ривожланишда эканли­гини эътиборга олиш ва бошқалар.

Диалектик мантиқ барча фанлар учун, шу жумладан тилшунослик учун ҳам методологик асос вазифасини ўтайди.

Тилшуносликда мантиқий йўналиш

Тилшунослик фалсафа бағрида шакллангани, тил ва мантиқ ўзаро зич боғлангани сабабли, бир қатор олимлар тил категорияларини мантиқ категорияларига қиёсан ўргандилар. Натижада тилшуносликда мантиқий йўналиш майдонга келди.

Тилни тафаккурга муносабати асосида ўрганувчи тилшунослар оқими мантиқий йўналишни ташкил қила­ди.

Мантиқий йўналиш тилшуносликдаги қуйидаги му- аммолар бўйича фикр юритади: 1) гносеология муам- молари; 2) тилнинг ўзига хос тузилиш хусусиятларини эмас, балки барча тиллар учун универсал томонларини ёритиш; 3) грамматик категорияларни мантиқнинг уни­версал категориялари асосида аниқлаш: сўзни тушунча асосида, гапни ҳукм асосида изоҳиаш ва бошқалар; 4) қандай тил шакл ига эга бўлишидан қатъий назар, яго- на таҳлил тамойилини ишлаб чиқиш; 5) диахроник таҳлилдан кўра синхрон таҳлилни устун қўйиш ва шу билан боғлиқ равишда тарихий ва қиёсий-тарихий грам- матикага нисбатан тавсифий грамматикага эътибор бе- риш; 6) кўпроқ гап ва семантика таҳдилига диққат қилиш;

Тилшунослик ва мантиқ ўзларининг илк даврла- ридаёқ ўзаро муносабатда пайдо бўлган. грекча логика, арабча мантиқ атамаларининг негизида сўз (10§08) ва нутқ ётганлиги ҳам фикримизнинг далилидир.

Логика атамаси илмий муомалага стоиклар томони- дан фикрнинг сўз ёрдамида ифодаланишини билдирув- чи агама сифатида киритилди. Арасту эса тафаккур қонунларини ўрганувчи фан учун аналитика атамасини қўллаган эди.

Антик даврлардан бошлабоқ грамматик категория - лар мантиқий кагегориялар асосида изоҳланди. Гап сўзлар воситасида англашилган фикр деб таърифланди. Сўз би­лан гап ўртасидаги фарқдовчи белги сифатида қайси мантиқий категорияларни ифодалаши белгиланди: сўз тушунчани, гап фикрни билдириши таъкидланди.

Гапнинг тузилиш бирликлари ҳам кўпинча тафак­кур шаклларидан бири бўлган ҳукмнинг тузилиш бир­ликлари орқали тушунтирилди. Айниқса бундай ҳолат бир составли гапларни тушунтиришда яққол сезилди. Масалан, рус тилшуноси Бабайцева бир составли гап­ларни мантиқан составларга бўлиш мумкин эканлиги билан изоҳлайди. Бир составли гапларнинг қуйидаги моделларини кўрсатади:

X—Р(субъектсиз предикат ифодаланган гап, яъни эгасиз кесим гап)

8—X (Предикатсиз субъект ифодаланган гап, яъни кесимсиз эга гап)

Худци шу мантиқий йўналишнинг таъсири проф. И. Расулов томонидан ёзилган «Ҳозирги ўзбек адабий ти- лида бир составли гаплар» монографиясида ҳам сезила- ди.

Тилни мантиқий категориялар асосида ўрганиш айниқса XVII асрдан XIX асрнинг биринчи ярмигача ўз чўққисига кўтарилди. Бу даврда нутқнинг мантиқий ка- тегорияларга тўла мос ҳолда шаклланишини эътироф этган ҳолда, барча тиллар учун умумий, рационал грам­матика яратиш ҳаракати кучайди. Ана шундай кураш- нинг бошловчиси инглиз философи Франсис Бекон- дир (1561—1626). У барча тиллар учун умумий, фалсафий грамматика яратишга уринди. Бундай грамматика яра- тишда ўзи ишлаб чиққан билишнинг амалий, индуктив методига таянди. Бакон турли тилларнинг қиёсий грам- матикасини барпо этиш асосида унинг негизида барча тилларнинг афзал жиҳатларини қамраб олган ва инсон тафаккури ва сезгиларини ўзида идеал жойлаштирувч умумий бир тилни яратиш мумкин, деган ғояни кўтар- ди.

Кўринадики, у дунёга кенгроқ тарқалган Оврупо тиллари негизида барча халқларнинг такомиллашган алоқа воситаси бўлган, худци эсперонто каби, бир тил­ни яратиш ҳақида фикр юритади.

Мантиқий категориялар асосида барча тиллар учун умумий грамматика яратиш ғояси француз олими Рене Декарт (1596—1650) ва унинг ғояси асосида цунёга келган картезиан фалсафаси томонидан ривожланти- рилди. Аслица картезиан атамаси Декарт фамилияси- нинг лотинча Саг1е81П8 ёзилиши асосица майцонга кел­ган.

Унинг фикрича, барча инсонларга хос бўлган му- раккаб тушунчалар системаси нисбатан анча кам миқ- дордаги элементар бирликларга жамланиши мумкин. Масаланинг ечими инсон тафаккурининг барча бой- ликларини ташкил этадиган энг кичик, бошқа майца бўлакка бўлинмайциган мантиқий бирликларни аниқ- лаш даражасига, чин фалсафага асосланган фалсафий тил системасини топишга боғлиқцир.

Декарт худци табиий сон қаторлари каби инсон фикри-ғояларини ҳам саноғини чиқариш мумкин экан- лишни тахмин қилади. Унинг фикрича, ўзига номаъ- лум бир тилда барча сонларни бир кунда ёзиш ва ўқиш мумкин бўлгани каби, инсон тафаккуридаги тушунча ва ғояларни ҳам ана шундай миқцорларга келтириш мумкин. Натижада ана шу тушунча ва ғояларни ифода- ловчи сўзлар тизимини яратиш мумкин. Бундай тилни яратиш, энг аввало, чин фалсафага боғлиқ. Декартнинг фикрига кўра, фақат ана шу фалсафагина инсоннинг барча фикр-ғояларини санаши ва уларни содда ҳолда аниқ қилиб, чиройли тартибда жойлаштириши мумкин. Бундай тил, унинг эътирофига кўра, сўзларнинг бир хил тусланиш, турланиш ва тузилишига эга бўлиши лозим.

Умумий грамматика яратиш ғоясини олға сурган олимлардан яна бири немис олими Готфрид Вильгельм Лейбниццир (1646—1716). У илмий кашфиётлар қилиш- га имкон берадиган умумий илмий методни қидириш жараёнида тилга мурожаат этди.

Г. В. Лейбниц фақат исботлаш билангина кифояла- нувчи анъанавий, шаклий мантиқни танқид қилган ҳолда, «илмий кашфиётлар қилиш санъати»га эга бўлган янги мантиқни яратиш зарурлигини таъкидлайди. Ана шундай мантиқни яратиш йўлини, у тилнинг мантиқий таҳлилида кўради. Тилнинг мантиқий таҳлили, унинг фикрича, универсал мантиқий символларни яратиш ва бу символлар ёрдамида тафаккур элементларни ифода- лаш мумкин бўлади. Шундай қилиб, Лейбниц сунъий символик тилни яратиш ғоясини кўтариб чиқци. У бун­дай сунъий тилни мантиқий-фалсафий ва математик қурилмаларга максимал яқин бўлиши лозимлигини таъ- кидлади.

Лейбниц фикрича, барча мураккаб ғоялар содда ғоялар комбинациясидан, барча бўлинувчи сонлар бўлинмайдиган сонлардан ташкил топганлигини эъти­борга олган ҳолда, мураккаб тушунчаларни содда ту- шунчаларга бўлиш чоғида комбинаторика тамойилла- рига амал қилиш лозимлигини тавсия қилади. Биринчи қатордаги атамалар содда тушунчалар, иккинчи қатор- даги атамалар содда тушунчалар жуфтлиги, учинчи қатордаги атамалар эса биринчи қатордаги уч атама- нинг ёки биринчи қаторидаги икки атама билан иккин­чи қаторидаги бир атаманинг комбинацияси эканлиги­ни таъкидлайди. Шундай қилиб, барча мураккаб тушунчалар маъно «атом»ларидан ташкил топганлиги­ни эътироф этади. Натижада тафаккур узвларини алгеб- раик ифодалар билан белгилаш имконияти яратилади.

Лейбниц оғзаки ва ёзма нутқца қўллаш мумкин бўлган символлаштирилган тил лойиҳасини тавсия этди. Бу тилнинг қуйидаги символларни ўз ичига олиши назарда тутилди: а) тўққизта кетма-кет келган рақам лотин алфавитидаги дастлабки тўққиз ундош ҳарфни ифодалайди: 1—Ъ, 2=с, 3=Ь, 4=1, 5=§, 6=1г, 7=1, 8=т, 9=п..., б) ўнликлар бешта унлига мос келади: 10=а, 100=е, 1000=1, 10000=о, 100000=и.

Лейбницнинг бу ғояси кейинчалик математик ман­тиқ ва кибернетиканинг шаклланиши ва ривожи учун катта аҳамиятга эга бўлган символик мантиқнинг ри- вожланиши учун туртки бўлди.

Гарчи Бэкон, Декарт, Лейбницлар мантиқий кате­гориялар асосида умумий грамматика яратиш ғоясини берган бўлсалар ҳам, лекин улар бу ғояларни фалсафа доирасида баён қилдилар. Мавжуд тилларнинг ички ту- зилиши ва табиати ҳақида соф лингвистик тадқиқот олиб бормадилар.

Мантиқ материаллари асосида тил тузилишини ту- шунтириш ва рационал грамматика яратиш илк марта француз олимлари А. Арно ва К. Ландслоларга насиб этди.

1660 йилда тилшунослик назариясида кескин бу- рилиш рўй берди. Париж яқинидаги Пор—Рояль мас- жидида машҳур философ ва мантиқчи Арно билан грамматист Ландсло ҳамкорлигида дунёга «Пор-Рояль грамматикаси» номи билан тарқалган «Умумий рацио- нал грамматика» яратилди. Бу грамматиканинг ярати- лиши тилшунослик тарихида янги саҳифа очди.

«Пор-Рояль грамматикаси» илк бор бир қатор конк- рет тилларнинг фактлари асосида умумий грамматика системасини яратиш мумкинлигини намойиш этди.

Дунёга систем-структур тилшуносликнинг асосчиси сифатида танилган Фердинанд де Соссюр ҳам бу грам- матикага юксак баҳо беради.

Шу грамматиканинг яратилиши билан тилни илмий ўрганиш бошланди. Унда биринчи марта лингвистик тадқиқот предмета чегаралаб берилди.

«Пор-Рояль грамматикаси» муаллифлари тафаккур универсаллигига эътибор берган ҳолда, тафаккурнинг моддийлаштирувчиси бўлган тилда ҳам универсал жи- ҳатлар мавжудлигини таъкидладилар. Уларнинг фикри­ча, инсон онгига таъсир этувчи ҳар қандай тадқиқот объектини рационал томонларни топиш асосида уму­мий грамматикани яратиш мумкинлигини баён қилди­лар. Бу билан бир неча тилларни бир вақгда осон ўрга- нишнинг асосий тамойилларини белгилашга ҳаракат қилдилар.

«Пор-Рояль грамматикаси»да муаллифлар барча тиллар тузилиши ҳақида фикр юритишни мақсад қил- салар ҳам, амалда фақат грек, лотин, қадимги яхудий, ҳозирги тиллардан—француз, итальян, испан; қисман инглиз ва немис тиллари текшириш объекта бўлди. Бу тиллардан кўпроқ француз тилига асосий эътибор қара- тилди. Шу тилларнинг ўзиёқ муаллифларнинг турли тиллар тузилиши учун умумий, рационал томонларни белгилаш мақсадини амалга оширишга кифоя қилади деб ўйлайдилар.

Универсал грамматика умумлашмаларга кўпроқ эътиборни қаратди. Уларнинг таъкидлашларича, уни­версализм — умумлашмаларсиз, абстракциясиз бўлиши мумкин эмас. Шунинг учун ҳам «Пор-Рояль» муаллиф- лари конкрет товуш билан товуш типи, товуш модели- ни фарқлайдилар. Товуш типи ёки модели учун «ҳарф» атамасини қўллайдилар ва «ҳарф» атамасини график белги ифодаловчи «графема» атамасига қарама-қарши қўядилар.

Арно ва Лондслолар тилнинг товуш томони, моддий плани билан маъно томонини фарқлайдилар. Улар мантиқий қонунлар асосида барча тиллар учун умумий жиҳатларни белгилаш билан бирга, ҳар қайси тилнинг ўзига хос жиҳатлари мавжудлигини ҳам аниқ- лашга ҳаракат қилдилар.

Уларнинг таъкидлашларича, мантиқ қонунлари барча инсоният учун бир хил. Шундай экан, барча тиллар учун грамматик тузилишнинг бир хил фундаментал (ички) амал қилиш қоидаси мавжуд. Шунинг учун у ёки бу тилда бошқа тилларда учрайдиган айни бир хил қоидалар учрашидан ҳайрон бўлмаслик керак. Бу эса ҳар қайси тилнинг ўзига хос (ташқи) хусусиятларини рад ҳам этмайди. Шунга мувофиқ, универсал граммати- канинг асосида дунёдаги барча тиллар универсаллиги ҳеч қандай шубҳа уйғотмайдиган умумий мантиқий схе- маларга мос келувчи универсал тил схемаларининг турлича ташқи кўринишлари эканлиги ҳақидаги бош тезис ётади.

«Пор-Рояль грамматикаси» муаллифлари тилни шак­лий мантиққа қиёсан ўрганиш йўлидан борар эканлар, шаклий мантиқнинг асосий вазифаси объектив олам ҳақида чин билимга эга бўлмоқ учун амал қилиш шарт бўлган қонун ва тамойилларни белгилащцан иборат эканлигини таъкидлайдилар. Шундай экан, илмий грам- матиканинг асосий вазифаси ҳам дунёдаги барча тил- лар ёки ҳар қандай алоҳида олинган тилни ўрганиш жараёнида чин билимга эга бўлишни таъминлайдиган қонун ва тамойилларни аниқлашдан иборат бўлиши керак.

Уларнинг кўрсатишича, инсон ўз онгидаги барча таассуротларни ифодалаш учун белгига эҳтиёж сезади. Ана шундай белги вазифасини сўз бажаради. Сўзлар маълум синфларга бўлинади. «Пор-Рояль грамматика- си» муаллифлари сўзлари синфларга бўлишда тафаккур шаклларига қандай муносабатда бўлиш тамойилига асос- ланадилар. Бир гуруҳ сўзлар фикр предметами, бошқа- лари эса фикр усули, қандай юз бериш тарзини билди- ради. Биринчи гуруҳдаги сўзларга субстантивлар, артикллар, олмошлар, сифатдош, кўмакчи ва равиш- лар киритилади. Иккинчи гуруҳдаги сўзларга эса феъл- лар, боғловчилар ва ундовлар мансублиги таъкидлана- ди.

Рационал грамматика муаллифлари сўз моҳияти- ни ҳам мантиқ асосида белгилайдилар. Уларнинг изоҳ- лашларича, сўз аниқ ва бўлакларга бўлинувчи товуш- лар бўлиб, улардан инсон ўз фикрларини ифодалаш учун белгилар ҳосил қилган.

«Пор-Рояль грамматикаси»да тафаккур бирлик­лари бўлинишининг маълум бир тилда ёки турли тил­ларда учрайдиган хилма-хил йўллари таҳлил этилади.

Тафаккур бирликларини нутқий бирликларга код- лаштириш ҳар бир тилнинг ўзига хос хусусияти бўлиб, шу тилнинг материал и билан, унинг тузилиш хусусия­ти билан боглиқдир.

Ҳар бир тил нутқда фикрий бўлинишнинг муайян моделларига эга. Демак, турли тиллар фикрий бўли­нишнинг нутқцаги турли моделларига эга бўлади. Ана шундай хилма-хил тилларнинг моделларини қиёсий ўрганиш назарий жиҳатдан бу моделларнинг универсал номенклатурасини аниқлашга имкон беради.

Уларнинг кўрсатишларича, тил ички ва ташқи ас- пектга эга. Бу икки жиҳат ҳар қандай гапда ёрқин намоён бўлади. Шунинг учун ҳам гап икки жиҳатдан изоҳланиши мумкин: а) ички томондан ва б) ташқи томондан.

Гапнинг ички тавсифи маънони қандай модций- лаштириш томонини ўз ичига олса, ташқи тавсифи маънонинг моддий томони қандай шакллангани, яъни маъно гапни ташкил этган элементларга қандай бўлин- ганини қамраб олади. Бошқача айтганда, ташқи тавсиф гапнинг лексик-семантик синтактик ва фонетик талқи- нини ўз ичига олади. Биринчи тузилишни ички тузи- лиш, иккинчи тузилишни эса ташқи тузилиш деб юри- тилади. Шундай қилиб, улар гапнинг ички ва ташқи тузилишига эга бўлиши ҳақидаги ғояни систем-струк­тур тилшунослик пайдо бўлишидан анча олдин кўтариб чиқцилар.

Арно ва Ландслоларнинг таъкидлашларича, ички структура мавҳумлик белгисига эга. У нутқий фаолиятда конкрет жумлалар ҳосил қилишнинг асоси, бошланғич нуқтаси саналади. Ички тузилиш билан ташқи тузилиш бир-бирига мос келиши шарт эмас. Муайян ички тузи­лиш турли тиллардагина эмас, ҳатто бир тилнинг ўзида ҳам турли ташқи тузилишларига эга бўлиши мумкин. Кўринадики, бир қанча тиллар ички тузилиш бўйича бир-бирига мос келади. Демак, универсал грамматика­нинг асосий тадқиқот объекта тилнинг ички тузилиши бўлиши керак.

Ички тузилиш билан ташқи тузилиш ўртасидаги муносабат трансформация қоидаларига асосланиши кўрсатилади. Бунда муайян ички тузилиш бир қанча ташқи тузилишларга трансформация қилинади. Нати- жада мавҳум моделлар конкрет жумлалар орқали юзага чиқади.

«Пор-Рояль грамматикаси»да олга сурилган ички ва ташқи структуралар ўртасидаги юқоридаги каби муно­сабат кейинчалик Америка тилшунослари томонидан ривожлантирилди ва трансформацион лингвистиканинг вужудга келишига замин яратди.

Тилшуносликнинг адабиёт билан муносабати

Тилшунослик бадиий адабиёт билан ҳам узвий алоқададир. Чунки тил алоқа воситаси сифатида муай­ян ахборот ташувчи одций белгилар системасигина бўлиб қолмай, балки тингловчига таъсир қилувчи қудратли восита ҳамдир. Тилнинг биринчи функцияси анъанавий ва систем-структур тилшуносликнинг ўрганиш объек­та бўлса, иккинчи функцияси лингвопоэтиканинг ўрга­ниш объектидир.

Лингвопоэтика — лингвистик поэтиканинг қис- қарган шакли бўлиб, бадиий асарларда қўлланилган лисоний бирликларнинг (фонетик, морфемик, лексик ва бошқ.) бадиий-эстетик вазифаларини, тилнинг кон- нотатив функциясини ўрганади. Бошқача айтганда, лин- гвоиоэтика бадиий нутқни ўрганувчи тилшуносликнинг бўлимидир.

Бадиий нутқ бадиий адабиётнинг баён қилиш воситаси саналади.

Филология тарихида бадиий асар тили ва поэтик тил атамалари тез-тез учраб туради. Бу атамалар, ифо- далаган тушунчалар бир-бирига жуда яқин турса ҳам, лекин ўзаро маълум жиҳатлари билан фарқ қилади. «Об­раз», «Услуб», «Кўчим (троп)», «Бадиий тил», «Стилис­тика», «Поэтика» каби тушунчалар бадиий асар тили ва лингвистик поэтика учун даҳлдор тушунчалардир.

В. П. Григорьевнинг таъкидлашича, бадиий тил кенг қамровли объект сифатида функционал даража- ланган қисмларга, фрагментларга бўлиниш хусусиятига эга.

Амалда кенг камровли объектнинг айрим фрагмент- ларигина бадиий нутқнинг таҳлилига берилади. Ана шун- дай асосий фрагмент бадиий асар тили саналади. Кўри- надики, бадиий нутқ, бадиий асар тилига нисбатан кенгроқ тушунчадир. У тилнинг экспрессив функцияси­ни ўз ичига олади. Бадиий асар тили эса бадиий нутқ­нинг бир кўриниши, бир фрагмента ҳисобланади.

Бадиий нутқни ўрганувчи лингвистик поэтика ҳам тил системасининг барча сатҳ бирликларининг бадиий- эстетик функциясини қамраб олади. Фонетик-фоноло- гик сатҳца фонетик бирликлар ҳам бадиий-эстетик вази- фа бажариши мумкин. Хусусан, бир хил товушларнинг, бир хил бўғинларнинг такрорланиши шеъриятда гўзал- ликни, таъсирчанликни таъминловчи восита саналади.

Лексик сатҳда лексемаларнинг кўчма маъноларда қўлланилиши (метафора, метономия ва бошк.), мубо- лага, мейозис каби ҳодисалар ҳам таъсирчанликни оши- ради ва ЛПнинг текшириш объекта саналади.

Шунингдек, гап бўлакларнинг ўринлашиши, гап таркибида бир хил бўлакларнинг такрорланиши каби ҳодисалар ҳам бадиий нутқни шакллантиришда хизмат қилади.

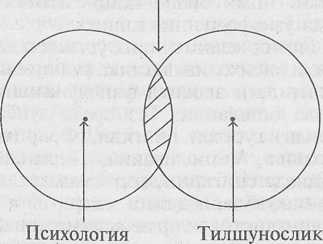
Шундай қилиб, ЛП тилнинг қайси сатҳ бирлиги- нинг бадиий эстетик функциясини ўрганишга қараб, фонетик поэтика (ФП), лексик поэтика (ЛекП), син- тактик поэтика (СП) каби қисмларга бўлинади.

ЛПнинг ҳар қайси турини алоҳида-алоҳида ўрганиш ва уларнинг ўзаро муносабатини очиш ҳозирги тилшу­нослик олдида турган муҳим вазифаларидан биридир.

Тилшуносликнинг психология билан муносабати

Нутқий фаолият бир томондан тилшуносликнинг ўрганиш объекти бўлса, иккинчи томонидан психоло- гиянинг ҳам текшириш предмета саналади. Демак, тил­шунослик билан психологиянинг ҳам кесишиш нуқта- си мавжудцир. Икки фан оралигидаги кесишиш нуқгаси психолингвистиканинг ўрганиш объекти саналади.

Психолингвистика



Психолингвистика атамаси америка олимлари то­монидан илмий ҳаётга олиб кирилди. Ил к марта бу атама 1946 йилда америка психологи Н. Пронко томо­нидан «Тил ва психолингвистика» номли мақоласида қўлланилди. Лекин бу мақолада психолингвистиканинг мақоми кенг илмий жамоатчилик эътироф этадиган даражада белгиланмаган эди.

1953 йилда Индиана штатининг Блумингтон шаҳри- да машҳур америка психологлари Дж. Кэролл ва Ч. Осгудлар билан таниқли тилшунос ва этногрф Т. Сибо- еклар томонидан ўтказилган университетлараро семи- нарда тилшунослик билан психология муносабатлари муҳокама этилди ва бу икки фан оралиғида психолинг­вистика номи билан юритилувчи алоҳида фан йўнали- ши бўлиши лозимлиги таъкидланди.

Семинарда турли ихтисослик вакиллари иштирок этдилар. Хусусан, 1953 йилда «Тилни ўрганиш» номли асар ёзиб, унда тилшуносликнинг бошқа фанлар би­лан, айниқса, психология билан муносабатини чуқур таҳлил қилиб довруқ қозонган Дж. Кэролл, фольклорис­тика бўйича шуҳрат топган Т. Сибеок, тилшунослик бўйича анча машҳур бўлиб қолган, индуслар тили ва маданияти бўйича таниқли мутахассис Дж. Дженкинс, тилларнинг генеологик таснифи ва тил тарихи билан шуғулланувчи Дж. Гринберг каби машҳур олимлар би­лан бирликда, бир қатор ёш тадқиқотчилар ҳам ишти- рок этдилар.

Икки ой давом этган бу семинарда психолингвис­тик тадқиқотларнинг назарий асослари бўйича бир фик- рга келинди.

Семинарда иштирок этган олимларнинг психолинг­вистика бўйича умумий платформаси. 1954 йилда «Пси­холингвистика» номи билан нашр этилган коллектив монографияда ўз ифодасини топди.

Бу китоб илмий жамоатчилик ўртасида катта шуҳрат топди. Натижада психолингвистика тилшунослик ва пси­хология оралиғидаги алоҳида фан йўналиши сифатида эътироф этила бошланди. Тез орада дунёнинг турли мамлакатларида, хусусан, Англия, Франция, Италия, Руминия Польша, Чехословакия, Голландия, Россия, Норвегия, Канада сингари қатор мамлакатларда психо­лингвистика мактаблари дунёга келди.

Психолингвистика гарчи асримизнинг 50-йилла- ридан шаклланган бўлса ҳам, лекин унинг илдизи узоқ даврларга — тилшуносликда анчадан буён давом этиб келаётган психологик йўналишга бориб тақалади. Де­мак, психолингвистика XIX аср тилшунослигида ҳукм сурган психологик йўналишнинг мантиқий давомидир. Шунинг учун ҳам, аввало, психолингвистиканинг ил­дизи бўлган тилшунослик назариясидаги психологик йўналиш ҳақида фикр юритишга тўғри келади.

Тилшуносликда психологик йўналиш анча давр- лардан буён хукм суриб келаётган тил мохиятини ман­тиқий асосда ёритишга қарама-қарши равишда XIX асрнинг 50-йилларида қиёсий-тарихий тилшунослик негизида вужудга келди.

Бу йўналишнинг пайдо бўлишида В. фон Хумбольдт- нинг тил фалсафаси катта таъсир кўрсатди. Тилшунос­ликда психологик йўналишнинг асосчиси буюк немис тилшуноси В. фон Хумбольдтнинг шогирди X. Штейн- талдир.

Психологик йўналиш ўзининг дастлабки даврида бир қатор далиллар асосда анъанавий мантиқий йўна- лишдан узилишга ҳаракат қилди. Бу асослар қуйида- гича:

мантиқий ва грамматик категорияларнинг ўзаро мувофиқлиги жуда кучсиз даражададир. Уларнинг му­носабати дойра ва қизил тушунчаларининг муносаба- тига ўхшайди. Мантиқ умуминсоний моҳиятга эга. Шу­нинг учун муайян халқнинг тилига хос бўлган хусусиятларни очиб беролмайди. Мантиқ гипотезаларга таянувчи фан бўлса, тилшунослик генетик хусуситга эга. Яъни тилшунослик «нутқий жараён»ни тидқиқ этиш билан шуғулланса, бу жараён мантиқни қизиқтирмай- ди ва бошқ.

Психологик йўналиш тарафдорлари тилшунослик­нинг методологик асоси сифатида мантиқни эмас, бал­ки психологияни эътироф этдилар.

В. фон Ҳумбольдт таъсирида X. Штейнтал тилда «Халқ руҳи»нинг халқ-психологиясининг ифодалани- шини кўрди. Шунинг учун ҳам тилнинг социал табиа- тига алоҳида аҳамият берилди.

У даврдаги психология индивидуал психология эди. Шунинг учун X. Штейнтал социал психологияни (эт- нопсихологияни) яратиш ва уни тарғиб этиш учун М. Лоцарус билан биргаликда «Этник психология ва тилшунослик» номли журнални нашр этдилар. XX аср бошларида В. Вундт ҳам тилшуносликнинг методоло­гик асоси сифатида халқ психологияси ҳақидаги фан- ни яратишга ҳаракат қилди. Лекин у алоҳида фан си­фатида шаклланмади. Шундай бўлишига қарамай, тилшуносликда психологияга таяниш ҳаракати бир қатор янги йўналишларнинг очилишига сабабчи бўлди. Жумладан, тилшуносликда халқ руҳини очишга инти- лиш туфайли, фольклорни, мифологияни, топишмоқ, мақол, маталларга ва уларда ифодаланган халқ урф- одатларини чуқур ўрганишга эътибор кучайди. Улар халқ донолигининг ифодаловчилари сифатида қарал- ди.

Психологик йўналиш тарафдорлари В. фон Ҳум­больдт ғояларига содиқ қолган ҳолда, тилни доимо ривожланиб борувчи динамик, тарихий ҳодиса сифати­да баҳоладилар. Бундай ёндашув қиёсий-тарихий тил­шунослик ғояларига мос келади. Шу билан биргаликда, ассоциатив психология тушунчалари ва амалини тил- шуносликка киритиш ҳаракатида психологик йўналиш тарафдорлари жонли нутққа, бевосита нутқий жараён- га, тилнинг ички томонига, сўз ва гапларнинг маъно томонига асосий эътиборни қаратдилар. Уларнинг таъ- кидлашларича, жонли нутқни ўрганиш, тилнинг моҳи- ятини ва келиб чиқишини яхшироқ тушунишга қулай имконият беради.

Психологик йўналиши вакилларининг бевосита жон- ли нутққа эътибор қаратишларида ҳам В. фон Ҳумболь- дтнинг таъсири кузатилади. В. фон Ҳумбольдт тил ва нутқни фарқлаган ҳолда, жонли нутқни ўрганиш жа­раёнида, гарчи маълум бир тил вакиллари бир умумий тилда гаплашсалар ҳам, улар айни пайтда ўз тилларига ҳам эгадир, деган хулосага келади. Шунинг учун жонли нутқни ва айрим пайтда, индивидлар нутқини ўрганиш лозим деган ғояни олга ташлайди.

Маълумки В. фон Ҳумбольдт асарларида «тилнинг ички шакли» тушунчаси марказий ўринни эгаллайди. Бу жуда кенг тушунча бўлиб, халқ руҳи, урф-одатлари ва ҳоказоларни ўз ичига олади.

Психологик йўналиш тарафдорлари ҳам бу тушун- чага катта эътибор бердилар. X. Штейнтал уни тил тари- хига нисбатан ҳам қўллашга ҳаракат қилди. Унинг фик- рича, тарихгача бўлган даврда тиллар жуда бой ички шаклга эга бўлган. Тарих даврида эса улар аста-секин камайиб борган. Бу фикрлар машҳур француз филосо- фи Ж. Руссо қарашларига гоят монандцир.

«Ички шакл» тушунчасидан психологик йўналиш вакиллари сўзнинг пайдо бўлиш жараёнини тушунти- риб беришда ҳам фойдаланадилар. Хусусан, бу тушунча рус тилшунослигидаги психологик йўналишнинг йи­рик вакили А. А. Потебня асарларида ҳам марказий ўринни эгаллайди. Лекин А. А. Потебня асарларида қўлланган «ички шакл» атамаси остида В. фон Ҳум­больдт тушунган «халқ руҳи» эмас, балки сўзнинг ке­либ чиқишига асос бўлган «образ маркази» тушунилади. Масалан, Медведь сўзининг пайдо бўлиши учун хизмат қилган ички шакл, образ маркази айиқнинг асал ейи- ши белгиси бўлган.

Тил бирликларининг пайдо бўлишини тушунти- ришда психологик йўналиш вакиллари психологиянинг «ассимиляция», «ассоциация», «апперцепция» каби ата- маларидан фойдаландилар.

Айниқса, «ассоциация» тушунчаси А. А. Потенбня- нинг сўзнинг пайдо бўлиши, сўз этимологиясини баён қилишда кенг қўлланилади.

Психологик йўналиш тарафдорлари юқоридаги са- наб ўтилган психологик атамаларга кўпроқ мурожаат қилганликларидан кўриниб турибдики, улар асосан бе­восита нутқий жараёнга асосий эътиборни қаратдилар.

Улар биринчилардан бўлиб, В. фон Ҳумбольдтнинг боғ- ли нутқни лингвистик текшириш объектига айланти- риш лозимлиги ҳақидаги фикрига тадқиқотчилар диқ- қатини тортдилар.

Психологик йўналиш вакиллари, гарчи текшириш методЬлогиясида психологизмга асосланиш нуқтаи на- зардан умумийликни ташкил этсалар ҳам, лекин улар турли мамлакатларда бир-биридан фарқли жиҳатларга эга бўлдилар. Жумладан, Россия психологик мактаби вакилларининг қарашлари, немис психологик мактаби вакилларидан бир мунча фарқ қилади. Хусусан, Штейн- тал, Вундт сингари олимлар психология томонига, яъни тилнинг психологик томонига эмас, балки психология- нинг тил томонига эътибор қаратдилар. А. А. Потебня грамматиканинг ўзига хос хусусиятларини очишда пси­хологик тушунчалардан фойдаланди.

Психологик йўналиш асосчилари тил тараққиёти- да психологик омилларнинг ролини ошириб юборди- лар. Кўпинча психологик категориялар билан грамма­тик категориялар қориштирилди.

Психологик йўналиш вакилларининг бундай кучсиз томонларини англаш XIX асрнинг 70-йилларида тил­шуносликда янги йўналишнинг — ёш грамматикачилар мактабининг тугилишига олиб келди.

Ёш грамматикачилар мактаби ғоялари Германия- нинг Лейпциг университета олимлари томонидан яра- тилди. Бу мактаб психологик йўналиш бағрида ривож- ланди ва унга танқидий ёндашиш асосида шаклланди. Ёш грамматикачилар тилнинг психологик табиатини эътироф этган ҳолда, этнопсихологияни илмий уйдир- ма сифатида рад қилди ва тилшуносликнинг текшириш объектига бериладиган ягона реаллик индивид тили деб баҳоланади. Шунинг учун ҳам улар асосий эътиборни нутқий жараённи, нутқий жараёндаги фонетик ўзга- ришларни ўрганишга қаратдилар.

Тилшуносликнинг ягона методологик асоси инди­видуал психология эканлигини таъкидлайдилар. Шу би­лан бирга тилнинг моҳиятини психология билан қориш- тирмадилар. Тилнинг моддий томонини текширишга алоҳида диққат қилдилар.

Тилшуносликда психологик ёндашув анъанаси узоқ давом этди. XX аср бошларида А. Марти асос солган универсал грамматика назарияси учун ҳам ана шу ёнда­шув пойдевор бўлиб хизмат қилди.

А. Марти универсал грамматика яратиш мумкинли- гининг таянч нуқтаси сифатида барча тилларнинг бир хил психологик мазмунни ифодалашини ва бир хил ички қурилишга эга эканлигини, чунки ҳар қандай инсон, қайси тилга мансуб бўлишидан қатъий назар, умумий психофизиологик тузилишга эга бўлишини таъ­кидлайди. А. Мартиннинг фикрига кўра, тилшунослик- нинг асосий вазифаси универсал тил воситалари орқа­ли ифодаланган мазмун ва психик функцияларни аниқ тавсифлаш ва таҳлил қилишдан иборат бўлиш керак.

Асримизнинг 50-йилларида майдонга келган психо­лингвистика психологик йўналишнинг энг яхши жи- ҳатларини давом эттирди ва уни янги босқичга олиб чиқци.

Психолингвистиканинг ўрганиш объектига ни- малар киради? Бу саволга ҳам бугунги кунда психолин- гвистлар турлича жавоб берадилар. Лекин уларнинг ҳам- масини жамлаган ҳолда, қуйидаги масалаларни психолингвистика объекти сифатида ажратиш мумкин:

Нутқнинг вужудга келиш механизмини ўрганиш.

Болалар нутқининг шаклланиш жараёнини ўрга­ниш.

Турли нутқий вазиятда нутқни сўзловчи билан тингловчи ўртасидаги муносабатни ҳиеобга олган ҳолда ўрганиш.

Нутқнинг ахборот ташиш функциясини ўрганиш ва бошқ.

Тилшуносликнинг этнография билан муносабати

Тил билан шу тил эгаси бўлган халқ узвий алоқа- дадир. Халқ тарихидаги ҳар бир воқеа, халқнинг урф- одатлари, турмуш тарзи унинг тилида акс этади. Шу­нинг учун ҳам тил билан шу тил эгаси бўлган этнос ўртасида қандай мустаҳкам алоқа мавжуд бўлса, уларни ўрганувчи тилшунослик билан халқ тарихи ва этногра­фия ўртасида ҳам шундай алоқа мавжудцир.

Халқ элатларининг ижгимоий, иқтисодий, мада- ний ва сиёсий ҳаётида рўй берган ҳар бир ўзгариш унинг тилида ҳам ўз ифодасини топади. Шунинг учун халқ тарихи учун тарихий ҳужжатлар, археологик ёдгор- ликлар гувоҳлик бера олмаган тақцирда ҳам, унинг тили қимматли материаллар бериши мумкин. Айниқса, топоним, этноними, этнотопонимлар халқ тарихини инобатга олмай туриб ўрганиб бўлмайди. Шу билан биргаликда тилшунослик этнография билан ҳам узвий алоқададир.

Тилнинг шу тил эгаси бўлган атнос маданиятига бўлган муносабатини, тилнинг функцияланиш ва ри- вожланиш жараёнида тил этномаданият, этнопсихоло- гик омиллар ўртасидаги алоқани ўрганишга эҳтиёж ту­файли этнолингвистика йўналиши вужудга келди.

Этнолингвистика атамаси грекча еШоз — халқ, қаби- ла ва лингвистика сўзлардан олинган бўлиб, мустақил лингвистик йўналиш сифатида XIX асрнинг 70-йилла- рида Шимолий ва кейинроқ Марказий Америкадаги индус қабилаларининг тили, маданияти, урф-одатлар- ни ўрганишнинг кучайиши билан пайдо бўлди. Лекин бу йўналишнинг илк даврида кўпроқ этнография маса- лаларга диққат жалб қилинди, фақат асримизнинг 20- йилларида лингвистик томонига аҳамият кучайтирилди.

Этнолингвистиканинг мустақил лингвистик йўна­лиш сифатида шаклланишида Америка тилшуноси, эт- нографи Ф. Боас ва унинг ўқувчиларининг хизмати катта бўлди. Улар йўналишнинг муаммолар доирасини ва тадқиқот методларини белгиладилар. Этнолингвис­тика Америка олимлари асарларида кўпинча «антропо­лингвистика», «этносемантика» атамалари билан ҳам алмаштириб қўлланилади.

Этнолингвистика муаммоларидан энг муҳими сифа­тида Америка индуслари тилларининг генетик қарин- дошлигини аниқлаш масаласи қаралди.

Бу тилларнинг таснифи дастлаб маълум тамойилга асосланмаган ҳолда, тахминларга асосланиб қилинган бўлса, кейинчалик Э. Сепир, С. Лем, М. Сводеш, Дж. Л. Трейжер ва бошқалар томонидан аниқ илмий метод- ларга таянилди. Индуслар тилларини синфларга бир- лаштиришда ҳиссий-тарихий (Э. Сепир, С. Лем), глот- тохронологик (М. Сводеш), тарихий — типологик ва ареал (К. Хейил, Дж. Л. Трейжер) каби методлардан фойдаланилди.

Тилларнинг таснифидан ташқари, яна тилларнинг ва маданиятларнинг ўзаро таъсири, билингвизм маса­лалари, тил тараққиётига ижтимоий маданиятнинг таъ­сири каби муаммолар ҳам этнолингвистиканинг ўрга­ниш доирасига киритилди.

Дастлаб этнолингвистика доирасига семантика ҳам киритилган эди. Лекин кейинчалик дескриптив лингви- стиканинг авж олиши натижасида семантика лингвис­тик тадқиқотлар доирасидан чиқарилди.

Тилнинг семантик томонига асримизнинг 50-йил- ларида Сепир — Уорф гипотезасини кенг муҳокама қилиш жараёнида қайта жонланди. Айни пайтда этно­лингвистика масалаларига ҳам яна эътибор кучайди. Бу даврда семантикага эътиборнинг қаратилиши натижа- сида узвий таҳлил методи амалиётда кенг қўлланилди. Буқдай усул ёрдамида турли тилларда социал — мада- ний хусусиятларни ифодаловчи сўзлар гуруҳи (қарин- дош-уруг номлари, ранг билдирувчи сўзлар) атрофли- ча таҳлил этилди.

Шунингдек, турли этник гуруҳтарда қўлланилади- ган паралингвистик воситалар, фольклор материаллар- ни ўрганиш ҳам этнолингвистика объектига киритил- ди. Хусусан, асримизнинг 70—80-йилларида этнолингвистиканинг фольклор материалларига эъти­борнинг тортилиши тил ва маданият ўртасидаги ало- қанинг янги турларини очишга имконият яратди ва бу билан этнолингвистиканинг ўрганиш доирасини кенгайтирди.

Ҳозирги кунда этнолингвистика дунёнинг деярли барча мамлакатларида тилшуносликнинг бир йўнали- ши сифатида эътироф этилди ва бу йўналиш бўйича кенг тадқиқот ишлари олиб борилмоқца.

Тилшуносликнинг социология билан муносабати

Тил ижтимоий ҳодиса бўлганлигидан, у жамият билан, жамиятнинг ҳаёти билан узвий алоқададир. Де­мак, тилнинг ижтимоий моҳияти, ижтимоий вазифа- си, тилга социал омилларнинг таъсири, тил тараққиё- тида тил сиёсатининг роли каби қатор масалаларни ўрганиш билан шуғулланувчи тилшунослик йўналиши- нинг тушлишига катта эҳтиёж туғилди.

Ана шундай амалий эҳтиёж билан тилшуносликда социал йўналиш ва социалингвистика дунёга келди. Со- циалингвистиканинг асосий ўрганиш муаммоларидан бири тилнинг социал дифференцияси масаласидир.

Муайян бир тилда гаплашувчи жамиятнинг со­циал гуруҳданиши хилма-хилдир. Шунга кура ҳар қайси гуруҳнинг ўзига хос лингвистик белгилари мавжуд. Ма­салан, ҳудудий фарқланиш, касбий фарқланиш ва бо- шқалар. Ана шунга кўра ҳар қайси социал гуруҳнинг ўз лингвистик белгисига кўра фарқланиши, унинг иж­тимоий сабабларини ўрганиш муҳим аҳамиятга эга.

Социалингвистиканинг иккинчи муҳим муаммоси маълум бир жамиятдаги тилнинг яшаш шакллари маж- муаси сифатида баҳоланадиган тил вазияти масаласи- дир.

Масалан, собиқ шўролар даврида бир нечта тиллар­нинг мавжуд бўлгани ҳолда, битга тилга, асосан рус тилига катта имтиёз берилганлиги туфайли, бошқа тил- лар рус тили таъсирида қолиб кетди.

Тил вазиятни икки гуруҳга бўлинади:

экзоглосс вазият, яъни турли тиллар мансуб бўлган тилларнинг бир жамиятда фаолият кўрсатиши;

эндоглосс вазият, яъни бир тилнинг турли ки- чик системаларининг фаолият кўрсатиши.

Шунингдек тилларнинг ўзаро таъсири ва лексик олинмалар муаммолари ҳам социалингвистиканинг ўрга­ниш объектидир.

Социалингвистиканинг энг муҳим муаммоларидан яна бири билингвизм масаласидир. Ўзбекистоннинг турли ҳудудларида икки тилда тенг гаплашувчи аҳоли истиқо- мат қилади. Уларнинг ҳар икки тилда эркин фикр алма- шиши қонун билан ҳимоя қилинади.

Билингвизм шароитида, албатта, икки тил ўзаро бир-бирининг таъсирига учрайди. Ана шу таъсирни ўрга­ниш ҳам социалингвистиканинг ўрганиш объектига ки- ради.

Социалингвистика муаммолари ичида тил ва тил сиёсати масаласи энг муҳим ўринни эгаллайди. Собиқ Иттифоқ даврида миллатларни ва уларнинг тилларини бирлаштириш сиёсати олиб борилди. Бунинг натижаси­да етмиш йил ичида айрим майда этнослар ва уларнинг тиллари (масалан, юкагирлар) ер юзидан йўқолиб кет­ди. Рус бўлмаган бошқа миллатлар ва уларнинг тилла- рида ҳам турғунлик, фаолият доирасининг чекланиши ҳукм сурди.

Ўзбекистон Республикаси истиқлолга эришгач, де- мократик тамойилга асосланган тил сиёсати юргиза бошлади. Бунинг ёрқин гувоҳи сифатида Давлат тили ҳақидаги Қонуннинг тўққизта моддасининг Ўзбекис­тон ҳудудида яшайдиган бошқа халқ вакиллари ва уларнинг тилларининг ҳимоя қилинишига қаратилган- лигидир.

Бундан ташқари социалингвистика миллат ва мил- лий тил, тил ва жамият каби масалалар билан ҳам шуғулланади.

Тилшуносликнинг тарих фани билан муносабати

Тил жамиятнинг алоқа — аралашув қуроли сифа­тида жамият тарихи билан узвий алоқададир. Чунки жамиятда рўй берган ҳар бир ўзгариш шу жамиятнинг тилида ўзининг маълум изини қолдиради. Шунинг учун ҳам жамият тарихнинг муайян жиҳатларини ёритищца тарихий ҳужжатлар, ёзма ёдгорликлар ожизлик қилиб қолган жойда лингвистик материаллар ёрдамга келиши мумкин. Айни пайтда маълум лингвистик фактларни тарихий материалларга суянмасдан туриб изоҳлаш етарли бўлмайди. Бу эса жамият тарихи билан шу жамият ти- лининг ва уларни ўрганувчи тарих фани билан тилшу­нослик фанининг нақадар алоқадор эканлигини кўрса- тади.

Жамият узлуксиз ҳаракатда, ривожланишда, ўзга- ришда бўлгани каби, унинг тили тинимсиз ҳаракатда, ўзгаришда, ривожланишдадир. Шунинг учун ҳам тил­шунослик тарихида тилни ўрганишда унинг тарихий тараққиётига турлича муносабатда бўлдилар. Хусусан, қиёсий-тарихий тилшунослик мактаби вакиллари тил­ни тарихий аспектда ўрганишга кўпроқ эътибор берган бўлсалар, ёш грамматикачилар мактаби вакиллари уларга танқидий ёндошган ҳолда, тилнинг статик ҳолатига, асосан жонли нутқни ўрганишга жидций эътибор бер- дилар.

Машҳур швейцар олими Фердинанд де Соссюр эса тилнинг ҳар икки жиҳатини ўзаро алоқада ўрганиш лозимлигини таъкидлайди. Шунинг учун ҳам у тилнинг икки ҳолатини фарқлаган ҳолда, тилшуносликнинг тек- шириш методининг ҳам икки хил бўлиши лозимлиги­ни таъкидлади: синхрония ва диахрония. Ҳозирги кунда тил икки йўналишда ўрганилади: статик (синхрон) ҳолати ва динамик (диахрон) ҳолати.

Тил тараққиётининг муайян бир давридаги ҳолати синхрон ҳолат саналади. Тилни синхрон ҳолатда ўрга- нилганда, унинг ҳозирги ҳолати тадқиқот объекта бўлади. Диахрон ўрганишда эса тил бирликларининг тарихий тараққиётига эътибор берилади. Лекин синхрония би­лан диахрония ўзаро алоқададир. Синхрония диахрония занжиридаги бир ҳалқа саналади. Шунинг учун ҳам кўп ҳолларда диахрониясиз тилнинг синхрон ҳолатини ту­шунтириш қийин бўлади.

Тил тарихи жамият тарихининг таркибий қисми- дир. Шунинг учун ҳам тил тарихини (тилни диахроник ўрганиш) жамият тарихидан узилган ҳолда ўрганиш мумкин эмас. Тилда мавжуд бўлган бир қатор ҳодисалар моҳияти жамият тарихи асосида очилади.

Лекин тил системасининг барча сатҳпари ҳам жами­ят тарихи билан бир хил боғланган эмас. Жамият ҳаёти- даги турли хил янгиликлар шу жамият тилининг луғат таркибида ўз ифодасини топганлиги туфайли, тил сис­темасининг лексик сатҳи бошқа сатҳ бирликларига нис­батан кўпроқ жамият тарихи билан боғлиқ бўлади.

Тилнинг лексик сатҳида жамиятнинг турмуш тарзи ҳаётидаги ўзгаришлар ўз ифодасини топганлиги туфай­ли, сўзни таҳлил қилиш асосида шу тил эгаси бўлган жамият ҳаётига боғлиқ бўлган тарихий маълумотларга эга бўлиш мумкин. Масалан, Қозонни осмоқ ибораси бор. Ҳозирги кунда қозоннинг осилмаслиги, балки ўчоқ ёки газ плитаси устига қўйилиши маълум. Бу иборанинг маъносини тушунтириш жамиятнинг қадимги кўчман- чилик ҳаёт тарзи ҳақидаги тасаввуримизни кенгайтира- ди. Қадимда, ўтроқлашмаган жамият аъзолари турли жойларда овқат пишириш учун тагидан ўг ёқиладиган мосламага масаллиқ солинган идишни илганлар.

Тил материалларини ўрганиш тарихнинг уч хил муаммосини ҳал қилишда ёрдам бериши мумкин:

халқнинг келиб чиқиши;

тарихий тараққиётнинг турли босқичида халқ маданияти ҳолати;

бошқа халқлар билан муносабати.

Ўзбек халқи тарихан бир қанча этник гуруҳлар- нинг узоқ даврлар давомида бирга яшаб, ўзаро муноса­батда бўлиш ва бирлашуви натижасида таркиб топган. Қандай этнослардан ташкил топганлиги ҳозирги ўзбек тилининг маҳаллий шевалари материаллари асосида маълум бўлади. Масалан, сўз бошида [й] нинг (ж) га алмашинуви, сўз ўртасида икки унли оралиғидаги г ундошнинг й га (сигир // сийир) ёки, аксинча, й ундошнинг г га (кейин // кегин) алмашинуви, шу ҳолатда бир қатор жарангсиз ундошларнинг жарангли ундошга айланиши (чиқиб // чиғиб) ва бошқалар шу тил эгаларининг қадимда қипчоқ қабиласига мансуб бўлганликларини билдиради. Шунингдек, сўз бошида жарангсиз ундошларни жарангли ундошга алмашини- ши (тоғ // дағ, туш // душ), чўзиқ унлиларнинг мав- жудлиги (да: ғ) шу тилда гаплашувчиларнинг ўғиз қаби- ласидан келиб чиққанлигига ишора қилади. Ёки бир қатор этнотопонимлар шу жойда яшаётган этнослар- нинг тарихан қайси уруғ ёки қабиладан келиб чиққан- лигига ишора қилиб туради. Масалан, Андижон атро- фида Найман, Сулдуз, Мундуз, Сарой, Бахрин, Бешкал каби қишлоқлар бор. Бу қишлоқдарда яшовчилар ўзла- рининг тарихан қипчоқдардан келиб чиққанлигини ҳозирги кунда билмайдилар. Фақат топонимик маълу- мотларгина уларнинг генетик жиҳатдан қипчоқларга мансублигига ишора қилади. Қипчоқ элементлари бу қишлоқларда яшовчи аҳоли тилининг фонетик тузили- шида ҳам сезилмайди.

Тил фактлари шу тил эгаларининг муайян бир даврдаги турмуш маданияти ҳақида ҳам маълумот бера- ди. Масалан, Қадимги туркий-рун ёзма ёдгорликлари- дан «Култагин» ёдномасида бадиа чекмоқ, балбал, ба- диачи каби сўз ва иборалар учрайди. Қадимги турк тилида бадиз «қабр устига ўрнатилган тошга ўйиб ёзил- ган хотира», бадизчи «тошга ўйиб хотира ёзувчи», бал- бал эса бал (балчиқ) «лой» ва бал (ш) «бош» ўзаклари- нинг қўшилувидан ҳосил бўлган қўшма сўз бўлиб, «буюст» «лойдан қилинган инсоннинг бош қисми» маъ- ноларини беради. Матнда баён қилинишича, Култагин вафотидан сўнг унинг қабри устига бадиачн томонидан бадиз чекилиб бал бал қўйилади. Шу тил фактининг ўзиёқ ўша даврдаги туркий қавмлар нуфузли шахслар қабрига хотира ёзилган қабр тоши қўйганлари ва бюст ўрнатганлари ҳақида маълумот беради.

Лингвистик материаллар тил эгаларининг бошқа этнослар билан ўтмишдаги муносабатлари ҳақида ахбо- рот беради. Масалан, ўзбек тилининг лексик қатламида бир қатор форсча-тожикча, арабча лексемалар мавжуд. Масалан, барг, гўшт, мушт, ғишт; маъно, Раъно, вақт, китоб, қалам ва бошқа. Бу лексемалар ўзбек халқининг қадимдан форс-тожиклар билан бир ҳудудда қон-қар- дош бўлиб яшаганлиги, шу билан бирга араб истилоси- дан сўнг исломнинг таъсири ҳақида маълумот бериб туради.

Баъзан тарихий муаммоларни ҳал қилишда тарих- чи билан тилшуноснинг ҳамкорлиги зарур бўлади. Хусу- сан хронология муаммолари кўпинча ана шу йўл билан ўз ечимини топади.

Асримизнинг 50—60 — йилларида тил материалла- рининг ёшини аниқлаш бўйича Америка олими Мор­рис Сводеш томонидан тавсия этилган ва лексикоста- тистик метод деб номланган метод кенг қўлланилмоқца.

У биология фанларидаги радиоуглерод ёрдамида ёшни белгилаш методини тилшуносликка олиб кирди. Ҳар қандай жонли организмда (ҳайвонларда, ўсимликларда ва бошқ.) маълум миқцорда радиоактив углерод мав­жуд бўлади. Бу модца организм ўлиши билан аста секин муайян тезликда тарқала бошлайди. Ўлик организмдаги углерод миқцорини ўлчаш орқали унинг ўлганига қанча вақт бўлганини аниқяаш мумкин бўлади. Ана шу йўл билан археологах ёдгорликлар ёши аниқланади.

М. Сводеш ана шу усулни тил материалларига қўлла- ган ҳолда, тилнинг лексик қатламидаги лексемалар- нинг асосий қисми барқарор тезликда ўзгаришга эъти­бор берди. Бундай барқарор тезликда ўзгариш хусусиятига эга бўлган сўзларнинг сақланиш фоизи минг йилда 81% + 3% га тенг деб олинди.

Ўзаро қариндош тилларда сақданиб қолган улар­нинг ҳаммаси учун умумий лексемалар миқцорига қараб бу тилларнинг мустақил тил сифатида ажралиб чиққа- нига қанча вақт бўлганини аниқлаш мумкин эканлиги- ни таъкидлайди. Бунинг учун 200 сўздан иборат «таж- риба луғати» тузилиб, унинг турли қариндош тилларда учраш-учрамаслиги кўриб чиқилади.

Ана шу усул асосида М. Сводеш қадимда умумий этник ва тил умумийлигига эга бўлган эскимослар би­лан ачеутларнинг мустақил халқ ва бу халқлар тиллари- нинг мустақил тил бўлиб ажралганига 2900 йил бўлга­нини аниқлади.

Алеугларнинг энг қадимги яшаган жойларидан то- иилган археологик ёдгорликларни углерод миқцорига кўра текшириш асосида уларнинг ёши 3000 йил экан- лиги маълум бўлди. Демак, Сводеш тахмини археологик маълумотлар асосида ўз тасдиғини топди.

Бундан ташқари тилшуносликда тилнинг келиб чиқиши ҳақидаги глоттогенез назарияси ҳам тарих фани билан узвий боғлиқцир.

Глоттогенез (юнонча §1оПа — тил §епе818 — келиб чиқиш сўзларидан олинган) инсон табиий товуш тили- нинг бошқа белгилар тизимидан фарқпи равишда шак- лланиш жараёнини ўзида ифода этади [1]. Кейинги чорак аср давомида глоттогенез муаммоси умуман тил­нинг, ҳаётнинг келиб чиқиши назариясини ўрганувчи умумфалсафий, социологик, психологик муаммога ай-

Бу ҳакда қаранг: Якушин Б. В. Гипотезы о происхождении языка. М., 1984, 5—82 бетлар.

ланди. Глотгогенез комплекс муаммо сифатида бир қатор лингвистик методлар (қиёсий-тарихий метод, глоттох­ронология методи [2] кабилар) ёрдамида ўрганилмоқ- да, бунда инсон ҳақидаги бошқа фанлар антропология, палеоневрология кабилар) эришган ютуқлар ҳам ино- батга олинади. Умуман, глоттогенез комплекс, яхлит муаммо бўлгани учун уни фақат соф лингвистик ме­тодлар (айниқса, қиёсий-тарихий метод ва тарихий то­пология методи) ёрдамида эмас, балки инсон ҳақидаги бошқа фанлар ишлаб чиққан методлар ёрдамида ҳам ўрганилади. Қиёсий-тарихий тилшунослик айрим мак­ротел оилаларига кирувчи қадимги бобо тилларини (бундай тиллар ўнга яқин) аниқлаб, уларнинг ҳам энг дастлабкиси Ното зархепз (яъни, ҳозирги замон киши- си)ни белгилашга интилиши фан учун муҳим аҳамият касб этади. Глоттогенез назариясига мувофиқ, энг қадим­ги тил (Ното §ар1еш 8ар1еп§) бундан юз минг йил олдин Африкада ва Евроосиёда қадимги одамларнинг кўпайиши билан турли тилларга (макротел оилалари- нинг қадимги бобо тилларига) ажрала бошлайди.

Тарихий-типологик тадқиқотлар макротел оилала- рида тил категориялари (замон, нисбат, шахс-сон ка­тегориям кабилар)нинг шаклланиш жараёнини аниқ­лаш имконини беради. Антропология ва унга ёндош фанлар (масалан, палеоневрология) методлари ёрда­мида тилнинг шаклланиш жараёнини аниқлаш мумкин. Бундан юз минг йил олдин неондерталлар (Ното §ар1еп$) ва ҳозирги одамларнинг дастлабки типи (Ното 8ар)епз 8ар1еп$) орасидаги фарқлар пайдо бўлиши би­лан тел ҳам ҳозирги, табиий товуш тили шаклига эга бўла бошлаган. Бошқача айтганда, табиий товуш тили (Ното §ар1еш 8ар1еп§)нинг неондерталлар (Ното зар1еп8)дан энг муҳим фарқли белгисидир.

Палеоневрология фанининг хулосаларига қараган- да, бундан 500—600 минг йил бурун Ното 8ар1СП8 гуркумга кирувчи приматларда миянинг чап қисми ри- вожлана бошлаган, бу эса қўл ҳаракатлари, турли имо- ишоралар ва нутқни идора қилиш имконини берган.

XX аср давомида глоттогенез назарияси А. Тромбет- ти, Б. Розенкранц, Вяч. Вс. Иванов, Г. А. Климов каби тилшунослар, В. В. Бунак, Г. У. Хьюз, А. Либерман каби антропологлар. В. И. Кочеткова сингари палеоневролог- лар томонидан тадқиқ этилган, бу иш ҳозир ҳам давом

Қаранг: Климов Г. А. О глоттохронологическом методе датировки этмоқца. Айниқса бундай тадқиқотлар 70-йилларнинг охиридан тез суръатлар билан ривожлана бошлади. 1976 йилда Америка миллий академиясида шу муаммога ба- ғишлаб махсус симпозиум ўтказилган бўлса, 1984 йил­да ЮНЕСКО томонидан ўтказилган халқаро симпози­ум ҳаМ шу муаммога бағишланади. Парижда 1984 йилдан буён халқаро глоттогенез муаммосини тадқиқ этиш мар- кази фаолият кўрсагиб келмоқца.

Юқорида баён қилинган фактларнинг ўзиёқ тилшу­нослик билан тарих фани ўртасида нақадар зич алоқа мавжуд эканлигидан далолат беради.

У

II б о б

ТИЛШУНОСЛИКНИНГ ТАБИИЙ ФАНЛАР БИЛАН МУНОСАБАТИ

Бизни қуршаб турган олам, табиатни, унинг тарки- бий қисмларини ўрганувчи фанлар табиий фанлар ҳисоб- ланади. Табиий фанларга физика, кимё, биология, гео­графия, геология, тиббиёт сингари фанлар киради.

Тилшунослик ана шу фанларнинг барчаси билан қандайдир жиҳатдан боғлангандир.

Тилшуносликнинг физика билан муносабати

Тил кишиларнинг энг муҳим алоқа воситаси сифа­тида нутқий жараён орқали бевосита воқеланади. Нутқ­ий жараён эса сўзловчи ва тингловчиларнинг ўзаро фикр алмашувидан иборатдир. Бу жараёнда сўзловчи объектив олам ҳақидаги билимларини товуш сигналла- ри орқали тингловчига узатади.

Нутқнинг энг кичик бўлаги бўлган товуш маълум акустик хоссага, гап муайян оҳангга, сўз эса урғуга эга бўладил

Товушнинг акустик хоссаси, гапнинг қандай оҳанг­га эга бўлиши, гап ва сўз урғусининг табиати каби масалалар физика фани эришган ютуқлар асосида ҳал этил ад и.

Шу билан биргаликда ҳар қандай товушнинг пайдо бўлиш ўрнини, лаб ва бурунларнинг иштирокини аниқ- лаш учун физик асбоблардан фойдаланишга тўғри ке- лади.

Шунингдек, физикадаги магнит майдони, атомнинг тузилиши сингари масалалар тилшуносликдаги лексик- семнтик майдон, энг кичик тил бирликларининг бўли- нувчанлиги сингари назарияларнинг келиб чиқишига замин яратди.

Буларнинг хаммаси тилшунослик билан физика фа- нининг узвий алоқадор эканлигини қўрсатади.

А. Акустика ва тилшунослик

Физиканинг акустика бўлими тилшуносликнинг фонетика бўлими билан чамбарчас алоқададир, Айниқ- са физиканинг акустика бўлими билан тилшунослик­нинг фонетика бўлими ўзаро боғлиқ.

Акустика фани физиканинг таркибий қисми бўлиб, товушнинг эшитиш хусусиятларини ўрганади. Ультра ва инфрабинафша товушлар кашф этилгунга қадар ҳар қандай товушни қабул қилиш воситаси инсоннинг эши­тиш органи қулоқ деб ҳисобланган, шунинг учун физи­канинг товушларни ўрганувчи соҳаси акустика (юнон- ча эшитиш сўзидан олинган) деб юритилган.'

Товуш тўлқинларининг вужудга келиши ва тарқали- ши билан боғлиқ ҳодисаларни акустик ҳодисалар деб юритиладиГ

Товушларнинг тарқалиш тезлиги эксиериментал (тажрибавий) метод асосида ўрганиш йўлга қўйилиши билан акустика соҳаси тараққиётида катта ўзгариш со- дир бўлди^ XVII асрга келиб физик олимлар ҳавода товуш тўлқинларининг тезлигини ўлчаш билан алоқа- дор дастлабки тажрибаларни ўтказдилар (масалан: тўпдан ўқ отилганда ёруғлик чақнаган пайт билан ўша товуш етиб келган пайт орасидаги вақтни аниқдашга ҳаракат қилинган).

Ҳозирги пайтда товушнинг ҳаводаги тезлиги нор- мал шароитда 331 м/секундга тенглиги асбоблар ёрда­мида аниқланган. Шунингдек, олимлар сувда товуш тезлиги 1500 м/с, пўлатда эса 6000 м/с эканлигини ўлчов асбоблари ёрдамида маълум бўлган.

Асосий акустик тушунчалар қаторига товушнинг баландлнги, товуш босими, товуш кучи, товуш тембри, акустик резонанс кабилар киради.

Инсон ўзининг эшитишига қараб ҳар қандай товуш­нинг баландлик даражасини аниқлайди. Одам қулоғида- ги пардага товуш тўлқиннинг таъсир кучи товуш боси­ми деб юритилади. Газ ёки суюқликдан товуш тўлқини ўтганда вужудга келадиган қўшимча босим товуш боси­ми саналади. Одам қулоғининг товушни сезиш билан боғлиқ энг паст чегара 10—6 ПА товуш босимига мос келади, яъни нормал атмосфера босимининг 10—10 қисмини ташкил этади. Агар товуш босими юқори чега- рага етса (қулоқца оғриқ пайдо бўлади), тахминан 100 ПАга тенг келади.

Товуш тебранишлари гармоник товуш бўйича юз беради, буни одам қулоғи мусиқавий тон сифатида қабул қилади. Шуни инобатга олиш лозимки, юқори частотали тебранишлар юксак тондаги тебранишлар сифатида, паст частотали тебранишлар эса паст тонда- ги товушлар сифатида қулоққа етиб боради. Юқори ва паст тебранишдаги товуш тебранишлари оралиғидаги масофа октава деб юритилади. Масалан, биринчи окта- ванинг «ля» тони 440 герц частотага эга бўлса, иккин­чи октаванинг «ля» тони 880 герцли частотага мос келади.

Гармоник қонунга бўйсунмайдиган товуш тебра­нишлари ҳам бор. Уларни инсон тембрга эга бўлган мураккаб товуш сифатида қабул қилади. Шунинг учун ҳам тоннинг баландлиги бир хил бўлса ҳам, ғижжак ва пианино асбобларидан чиқадиган товушлар тембрига кўра фарқ қилади.

Одам қулоғи эшитиши мумкин бўлган товуш тебра- нишларнинг частотаси 20 дан 20000 герцгача бўлган ораликда эканлиги аниқланган. 20 герццан кам частота- ли тебранишлар инфрақизил товушларни, 20 мингдан кўп частотали тебранишлар эса ультрабинафша товуш­ларни ҳосил қилади.

Агар жисмнинг хусусий эркин тебранишлари час­тотаси товуш тўлқинининг частотаси билан келса акус­тик резонанс ҳодисаси юзага келади. Масалан, пуфлаб чалинадиган чолғу асбобларининг, жумладан, орган- нинг трубалари акустик резонатор вазифасини бажара- ди. Физиканинг акустика соҳасига тегишли маълумот- лар фонетикада, айниқса нутқ товушлар тизимини ўқитишда муҳим аҳамият касб этади.

Б. Фонетикани ўрганишда тажрибавий усуллар

Нутқ товушларининг физик, физиологик жиҳатла- рини аниқлаш учун турли хил тажриба усулларидан кенг тарқалгани муайян физик асбоблардан, машина- лардан фойдаланишдир.

Ҳозирги кунда нутқ товушларининг бевосита куза- тишда оддий эшитиш йўли билан аниқлаш мумкин бўлмаган маълум жиҳатларини муайян тажрибага асос- ланиб ўрганадиган махсус тилшунослик йўналиши пайдо бўлдики, бу йўналиш тажрибавий (экспериментал) фо­нетика номи билан юритилади.

Тажрибавий фонетика методларидан энг муҳими то- вушни маълум асбоблар ёрдамида текширишдир. Бун­дай текшириш инструментал фонетик текшириш усули саналади. Фонетиканинг худди шундай текшириш усу­ли физика билан бевосита алоқадордир.

Интонографик метод

Тилнинг фонологик тизимини экспериментам (таж- рибавий) усулда тадқиқ этиш йўлларидан бири инто­нографик метод деб юритилади.

Экспериментал-фонетик тадқиқотлар олиб борил- ган дастлабки даврда талаффуз қонунлари физиологик, психологик воситалар, оддий кузатиш, эшитиш йўли билан ўрганилган эди. Бу усуллар экспериментал фо- нетикада пневматнк метод деб юритилади. Бу метод амалий фонетика тараққиётида муҳим роль ўйнайди, чунки унинг ёрдамида кўпгина фонетик жараёнлар (на­зализация, аспирация, ассимиляция, сонантизация, диссимиляция, метатеза, дизреза, сингармонизм каби- лар)нинг моҳияти аниқланди.

30-йилларга келиб, проф. В. А. Артёмов интонация, пауза, бўғин каби фонетик ҳодисаларни ўрганишда элек­троакустик методлардан фойдаланиш ишини бошлаб берди, бу эса илгари кўлланилган пневматик методцан ўз устунликларига эга эди. В. А. Артёмов нутқнинг фоне­тик хусусиятларини тадқиқ этишга мўлжалланган элек­тродинамик рекардёр, спектограф сингари янги аппа- ратлар ихтиро қилди[1]. Бу билан олим экспериментал фонетик тадқиқотлардан электроакустик методларнинг мустаҳкам ўрин эгаллашини таъминлади.

Интонограф электроакустик тадқиқотлар учун мўлжалланган асбобларидан биридир. У текшириш учун зарур материални физик жиҳатдан аниқ, тўласича ёзиб олади ва электромагнит тасмаларга туширади. И-67 ра- қамли шундай интонограф 70-йилларда Узбеки стон Фанлар академияси Тил ва адабиёт института қошида- ги экспериментал фонетика лабораториясида ўрнатил- ган бўлиб, А. Маҳмудов, С. Отамирзаева, Ҳ. Йўлдошева каби олимлар шу асбоб ёрдамида ўзбек тилининг фоне­тик хусусиятларини ўрганиш билан шуғулланганлар. Ана шу асбоб ёрдамида тил (нутқ)нинг товуш хусусиятла- ри, ўзбек адабий тилининг бой интонацион системаси- га оид аниқ экспериментал материаллар тўпланди.

Интонографнинг асосини функционал блоклар таш­кил этади. Бу блокларнинг чиқиш клеммаларидаги электр кучланиши нутқ тўлқинининг осциллограммасига, асо- сий тон частотасининг ҳаракатига ҳамда магнит тасма- сига ёзиб олинган ва текширилаётган сигналнинг то-

Артемов В. А. Экспериментальная фонетика, М., 1965.

вуш босими даражасига мувофиқ келади. Интоногра- фик метод ёрдамида фонетик ҳодисалар тадқиқ этилар экан, алоҳида блок орқали вақт сигналлари ҳам узатиб турилади. Бундай сигналларнинг интонографда таҳлил этиш ва олинган маълумотларни регистрация қилиш қуйидаги икки усулда амалга оширилади:

а) асбобнинг ичига ўрнатилган магнитофон ёрда­мида нутқ сигнал и интонографга узатилади. Таҳлил на- тижалари эса 12 см кенгликдаги фотолентага ёруғлик нури осциллограф орқали нутқ осциллограммаси, нутқ товуши босимининг ўртача даражаси, товуш пайчалари асосий тонининг частотаси, вақт белгилари эгри чи- зиқлар асосида ёзиб олинади;

б) олинган экспериментал материаллар (магнито­фон ленталари) сегментатор ёрдамида текшириб кўри- лади. Сегментатор ишлаётган пайтда электрон нур труб- касининг узоқ вақт ёришиб турадиган экранида осцилограммага, асосий тонга, товуш босимининг да­ражасига ёки вақт белгиларига мос эгри чизиқлардан бири операторнинг ҳохишига қараб пайдо бўлади. Сег- ментаторнинг бундай ҳолатдаги иш цикли 2,4 секундга тенг келади, бу эса уни қайта-қайта кўриш имконини беради. Натижада тадқиқотчи бутун материални фото- ристрация қилмасдан туриб қайта кўриб чиқиш имко- нига эга бўлади. Умуман, интонографик метод нутқ товушларини, бўғин, сўз, сўз бирикмаси ёки гап тар- кибида тадқиқ этиш учун замин яратади.

Рентгенографии: метод

Рентгенография талаффуз аппарати ҳаракатининг маълум бир ўрнини эмас, балки унинг умум, яхлит кўринишини акс эттириш имконини беради. Ҳозирги рентгенография методи товуш артикуляциясининг ста- тикаси, яъни талаффуз аппарати ҳаракатининг маълум бир вазиятини аниқ кўрсатади.

50-йилларда В. А. Артёмов, В. Г. Гинзбург каби олимлар томонидан ишлаб чиқилган рентгенографик метод техник томонидан анча мукаммал бўлиб, кейин- ги қирқ йилдан буён кўпгина тилларнинг товуш ти- зимини ўрганишда кенг фойдаланилмоқца. Бу метод ёрдамида экспериментал-фонетик кузатишлар олиб бо- рилганда сухандон (диктор) стулга ўтиргани ҳолда бо- шини ва бўйнини махсус тиргакга қўйиб ўрнашиб ол- гач, товушларни (ёки сўзларни, сўз бирикмаларини, гапларни) ҳижжалаб талаффуз қилади, тиргакнинг чап томонига жойлашган кассетадаги рентген плёнкалари алмаштирилганда ҳам сухандон ҳолати ўзгармайди.

Сухандоннинг табиий талаффузи учун яратилган бундай шароитда тажриба ўтказувчи фонетист олим (экспериментатор) сухандоннинг талаффузини диққат билан кузатиб боради ва унта раҳбарлик қилади. Маъ­лум бир нутқ товушини талаффуз қилаётганидаги энг муҳим вазиятларни экспериментатор тугмача (кноп­ками босищ йўли билан рентген плёнкасига суратини туширади. Ўтказилган тажрибалар шуни кўрсатадики, унли говушларнинг рентген суратини олиш ундошлар- га нисбатан анча осон, чунки унли товушларни рент­генография иайтида 0,5 секунд чўзиб талаффуз қилиш билан талаффуз аппаратининг аниқ артикуляцион ҳола­тини рентгеноскопия қилиш ҳам шу йўл билан амалга оширилади. Портловчи ундош товушлар рентген сура­тини олишда бир оз бошқача йўл тутилади, яъни бу товушларнинг экскурсия қисми тамомланиб, рекурсия- си бошланишидан олдинги талаффуз ҳолати рентгено­графия қилинади. Ҳар бир серияда ана шу йўл билан 6 ёки 7 товушнинг рентген сурати туширилади. Бунда талаффуз аппаратининг рентген плёнкаси аниқ ўқили- шини таъминлаш мақсадида тилнинг ўрта чизиғига, танглайга барий эритмасидан кичик йўл чизиб қўйиш лозим.

Рентгенографик метод асосида ўзбек тилидаги унли ва ундош товушларни ўрганиш, улар ҳақида аниқ рент­генографик маълумотлар олишнинг қуйидаги схемаси- ни ишлаб чиққанлар[1]:

|  |  |
| --- | --- |
| Лниқлаиаётган маълумотлар | Ўлчов масофаси (миллиметр) |
| 1 | 2 |
| Оғиз очилиш даража­си:  Лабларнинг ҳолати: | юқори ва пастки тишлар ўрта- сидаги масофа;  а) устки ва пастки лаблар ўрта- сидаги масофа;  б) юқори курак тишларнинг қуйи қисми билан устки лаб ўртасидаги масофа; |

1 Махмудов А. Ўзбек адабий тил товушлари талаффузининг рентгенографик анализи // Ўзбек тили ва ацабиёти, 1966, 5-сон, 21—27 бетлар.

Тил учининг ҳолати:

Тилнинг кўтарилиши:

Тилнинг энг кўтарил- ган чўққисининг ўрни:

Тил массасининг ҳола­ти:

Юмшоқтанглай билан кичик тилнинг ҳолати:

Бўғиз қопқоғининг ҳолати:

Тил ости суягининг ҳолати: тил устининг энг олдинга кўта- рилган қисми билан пастки ку- рак тиш учи ўртасидаги масо- фа;

а) тил энг кўтарилган чўққиси ва унинг қарама-қаршиси танг- лай ўртасидаги бўлган масо- фа;

б) танглайнинг энг кўтарилган чўққиси билан тил устигача бўлган масофа;

унинг қарама-қаршиси танглай ўртасидаги бўлган масофа; тилнинг кўтарилган чўққиси билан юқори курак тишларнинг учи ўртасидаги масофа;

а) тил орқаси билан кичик тил­нинг охири ўртасидаги масо­фа;

б) тил орқаси билан ҳалқум орқа деворининг энг яқинлаш- ган ҳолатидаги масофа;

в) тилнинг туби билан ҳалқум орқа девори (пастки жағ суяги­нинг сатҳида) ўртасидаги ма­софа;

а) юмшоқ танглай билан ҳал­қум девори ўртасидаги масофа;

б) кичик тилнинг қуйи қисми билан пастки жағ суягининг бошланган қисми ўртасидаги масофа;

в) кичик тил билан тил орқа­си ўртасидаги масофа;

а) бўғиз қопқоғининг энг юқори қисми билан тил туби ўртасидаги масофа;

б) бўғиз қопқоғининг усти би­лан ҳалқум деворигача бўлган масофа;

а) тил ости суягининг устки қисми билан юқори курак тиш- ларининг учи ўртасидаги масо­фа;

б) тил ости суягининг устки қисми билан ҳалқум орқа де­воригача бўлган масофа;

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Оғиз резонаторининг кенглиги:  Олдинги оғиз резона- тори:  Оғиз резонаторининг узунлиги;  Ҳалқум резонатори­нинг кенглиги:  Бўғин оралиғининг катта-кичиклиги: | а) тилнинг устининг энг ол- динга кўтарилган қисми билан қаттиқ танглай ўртасидаги ма- софа;  б) танглайнинг энг кўтарилган чўққиси билан тил устигача бўлган масофа;  в) тилнинг энг кўтарилган чўққиси ва танглай ўртасидаги масофа;  г) юмшоқ танглайнинг олдин­ги қисми билан тил усти ўрта­сидаги масофа;  тилнинг энг кўтарилган чўққи­си билан юқори лабнинг ўрта­сидаги масофа;  кичик тил билан юқори лаб ўртасидаги масофа; ҳалқум орқа девори билан (умуртқа поғона суякларининг биринчиси ҳисобвда) тил ўрта­сидаги масофа; валлекулларнинг ҳолати |

Ана шундай рентгенографик маълумотлар асосида барча унли товушларнинг, сонор, сирғалувчи, шов- қинли, портловчи ундошларнинг рентгенографик таҳ- лили амалга оширилган. Масалан, рентгенографик маъ- лумотларга кўра «э» унлисини талаффуз қилишда оғиз катта очилади, лаблар икки ёнга бироз тортилади. Тил учи пастки курак тишларига бироз тегиб туради. Лекин тилнинг олдинги, кўзга кўриниб турадиган қисми би­лан пастки курак тишларининг учи ўртасида озгина оралиқ бўлиб, у (а) унлисининг талаффузига нисбатан қисқароқдир. Ана шундай таҳлиллар натижасида ўзбек тилида «э» унлиси лабланмаган, олд қатор, ўрта кўта- рилишдаги фонема эканлиги аниқланган. Узбек адабий тилидаги «э» унлисининг урғусиз ҳолатидан урғули бўғиндаги ўрни миқцорий чўзиқликка эга бўлиб, бу унлига жарангсиз жарангли ва сонор ундош товушлар­нинг ҳам маълум даражада таъсири борлигидан далолат беради.

Умуман, рентгенографик метод ёрдамида унли ва ундош товушларни таҳлил этиш, уларнинг акустик ва артикуляцион хусусиятларини аниқлаш, нутқ товушла- ри талаффузига иштирок этувчи органларининг физио­логик ҳолатини аниқ белгилаш тиббиёт илми учун, ўқиш-ўқитиш, малакали сухандонлар, фонетистлар тай- ёрлашда муҳим аҳамият касб этади.

В. Нутқ интонациясини ўрганишминг экспериментал-фонетик усуллари

Интонация лотинча сўздан олинган бўлиб, нутқ- нинг синтактик маъноларини ва эксирессив-эмоционал бўёқларни ифодалаш учун хизмат қилувчи ритмик-ме- лодик томонини билдиради. Оҳанг, овознинг баланд- пастлиги ҳам интонация билан боғлиқцир. Интонация- нинг таркибий элементлари қаторига нутқ мелодикаси, нутқ ритми, нутқ интенсивлиги, нутқ темпи, логик урғу, фраза урғуси кабилар киради. Интонациянинг таркибий элементларининг барчаси бир-бири билан узвий алоқа- дор бўлиб, урғули ва урғусиз, чўзиқ ва қисқа бўғин- ларнинг бирин-кетин келиши, товуш оҳанги, нутқ такгини урғу ёрдамида ажратиш сингари акустик-арку- ляцион, фонетик-синтактик вазифаларни ўзида бир- лаштиради. Интонациянинг бундай хусусиятларини кей­инги йилларда махсус экспериментал-фонетик усуллар ёрдамида тадқиқ этишга ҳам алоҳида аҳамият берил- моқда.

Умуман, интонацияни аниқ физик хусусиятларга эга бўлган акустик ҳодиса сифатида ва эшитиш орқали қабул қилинадиган ўзига хос структура сифатида ўрга­ниш мумкин. Экспериментал-фонетик усуллар ёрдами­да интонациянинг коммуникатив, маъновий, аудитив ва акустик таркиблари тадқиқ этилади. Масалан, инто­нацияни коммуникатив таҳлил қилишга дарак, сўроқ, буйруқ ва ундов гаплар коммуникатив турларининг тас- нифини белгилаш ва текширишнинг экспериментал материалини тузиш учун бирор асос топиш мақсадида уларнинг муҳим коммуникатив томонларини аниқлаш киради. Шу билан бирга коммуникатив таҳлил танлаб олинган экспериментал материалнинг текширилаётган тил тизимига мувофиқлик даражасини ҳам аниқлайди. Масалан, 1. Назоратчи томошабинларга мурожаат қил- ди: — Кеч қолибсизлар-ку! Опера бошланди. Тезроқ киринглар. 2. Уйда дикторнинг салобатли овози янгра- ди: — Ҳурматли радиоэшитувчилар! Ҳозир биз сизларга Алишер Навоий номидаги катта опера ва балет театри- дан «Бўрон» операсини олиб эшиттирамиз. Опера бош­ланди. Радио карнайлари олдига яқинроқ келинг.

Опера бошланди гапи контекстдан ажратиб олин- са— кўп маъноли характерга эга. У дарак ҳам, эълон ҳам ва бошқа маъноларда қўлланилиши мумкин. Де­мак, бу гап ажратилган ҳолда конкрет коммуникатив аҳамият касб этмайди. Фақат сўзлашувда ва контекстда бу гап бир маъноли бўлади. Биринчи матнда Опера бошланди гапи хабар, иккинчи матнда эса кучли ҳис- ҳаяжон ифодаловчи эълон бўлиб келади. Шунинг учун ҳам интонацияси текширилаётган гаплар матн тарки- бида, яъни нутқ вазиятида олиниши керак.

Текшириш учун гаплар монолог ва диалогга оид нутқлардан олинади, танлаб олинган материал магни­тофон лентасига ёзилади.

Экспериментал материални ёзиш студияси ҳар хил шовқин ва товушлар киришидан холи бўлиши за- рур. Феромагнит лентасига ёзишни 50 герпдан 15 герц- гача бўлган бузилмайдиган частоталарни ўтказувчи, се- кундига 762 мм ва 381 мм тезликда ёзувчи МЗЗ-28-А аппаратида ёзиш мумкин. Ёзишни 191 мм/сек ва кам- роқ тезликда олиб бориш тавсия қилинмайди, чунки бундай тезликда материални монтаж қилиш ва контек­стдан керакли гапларни қирқиб олиш қийинлашади. Материални магнитофон лентасига ёзишда экспери­ментатор (тажриба ўтказувчи), инженер-техник, ассис­тент ва ушбу тил мутахассиси иштирок этиши керак.

Интонацияни экспериментал-фонетиктекширишда аудитор таҳлили катта аҳамият касб этади. Бундай таҳ­лил икки босқичда олиб борилади: а) диктор, экспе­риментатор, инженер-техник, ассистент ва шу тил му­тахассиси иштирокида материал магнитофон лентасига ёзиб олинади; б) айрим жумлалар контекстсиз қандай қабул қилинаётганлиги ва тушунилаётганлиги аниқпа- нади. Аудитор таҳлилининг иккинчи босқичидан мақ- сад дарак, сўроқ, буйруқ ёки ундов гапларнинг у ёки бу интонациясига хос бўлган сифатлар, мазмун ва комму­никатив маънони аниқлашдан иборатдир. Аудитор таҳ- лили икки соатдан ортиқ давом этмаслиги, бир соатдан кейин ўн минутлик танаффус эълон қилиниб, сўнгра яна бундай таҳлил давом эттирилиши керак.

Интонацияни ўрганишда ундаги физик хусусият- ларнинг электро-акустик таҳлили ҳам алоҳида ўрин тутади. Бундай таҳлил дастлабки фараз (гипотеза)ни тасдиқлаш ва текширилаётган гапларнинг қабул қили- надиган сифатлари ва физик хусусиятлари орасидаги муносабатни аниқлаш учун ўтказилади. Аудитор таҳли- лидан кейин ажратиб олинган гаплар, жумлалар 8 шлейфли 4-102 осциллографи ёрдамида магнитофон лентасидан ОФХАРС (нутқ сигналининг асосий физик хусусиятларини аниқповчи аппарат) интонографи ки- ноплёнкасига кўчириб ёзилади.

Киноплёнкадан интонограмма олинади. Интоно- грамма қуйидагилардан иборат: а) нутқ сигналининг осциллограммаси; б) интенсивлик амплитудасининг айланмаси; в) асосий тон частотасининг айланмаси;

г) асосий тон частотасининг контроль итқи тишлари;

д) вақтни белгилаш даражаси (1/500 сек.).

Интонограммалар дастлаб визуал кўрикдан ўткази­лади. Ҳар қандай тилдаги интонация бирламчи ва икки- ламчи физик хусусиятларга эгадир. Асосий тон частота­си, интенсивлик ва талаффуз вақти интонациянинг бирламчи физик (акустик) хусусиятларини доирасига киради, частота, қувват, вақт диапозонлари ва даража- лари, жумланинг бир бўғинига дойр умумий талаффуз энергияси эса интонациянинг иккиламчи физик (акус­тик) хусусиятлари ташкил этади. Шунинг учун инто­нограммалар таҳлили интонациянинг бирламчи физик тавсифларини ҳисоблашдан бошланиши лозим.

Нутқ сигналининг осциллограммаси асосий тон частотаси ва обертонларни ўзида бирлаштиради. Асосий тон дейилганда, товуш пайчалари тебранишидан ҳосил бўладиган одам овозининг энг паст тони тушунилади. Обертонлар эса бўғиз, димоғ, оғиз ва буруннинг резо- нанслаштирувчи қисмлардан ажралиб чиқади ва кучая- ди. Ҳамма вақт обертонлар асосий тонга нисбатан юқори даражага эга. Обертонларнинг кучи, баландлик миқцо- ри ва нисбати товушга тембр деб аталувчи туе беради. Шунинг учун интонацияни ўрганишда асосий тон час- тотасини аниқлаш капа аҳамиятга эга.

Гаплар, жумлалар интонациясининг бирламчи физик хусусиятлари ҳисоблаб бўлингандан кейин, улар асосида интонацион графиклар тузилади. Миллиметрли қоғозга абсцисса ўқида м/сек.да товуш чўзиқлиги бел- гиланади, ордината ўқига эса герцларда асосий тон частоталари белгилаб қўйилади. Шундан кейин инто­нограммалар графиклари асосида частота диапозонла- ри ва интерваллари, қувват ва вақт диапозонлари ҳамда талаффузнинг умумий энергияси ҳисобланиб уларнинг таҳлили келтирилади. Бунда қуйидаги параметрларни инобатга олиш зарур бўлади:

Бўғиннинг ўртача чўзиқцорлиги гап ёки жумлани талаффуз этишга кетган вақт миқцорини ундаги бўғинлар сонига бўлиш йўли билан аниқланади;

Талаффузнинг частота диапозони жумла ёки гап- нинг асосий тон частотасининг энг минимал (кам) нуқтасидан энг юқори нуқтасигача бўлган интер- валдир. Масалан, диктор (сухандон) Т. Й. овози- нинг частота диапозони 90—260 герцга, диктор Қ. Ҳ. ники эса 160—340 герцга етади. Талаффуздаги частота диапозонининг миқцорини ўлчаш учун катта сон кичик сонга бўлинади, яъни 260 гц. 590=2,888; 340 гц.: 160 гц. =2,125.

Частота интервали жумла ёки гап ичидаги икки частота (минимал ва максимал частота)нинг му- таносиблигидир.

Талаффузнинг частота даражаси жумла ёки гап- нинг>асосий тон частотасининг энг юқори нуқта- си саналади.

Талаффузнинг умумий энергияси ноль чизиғи ва нутқ сигналининг айланма интенсивлиги ўртаси- даги майдон билан квадрат миллиметрда ёки пла­ниметр билан ўлчанади.

Асосий тон частотаси ўзгаришининг тезлиги асосий тон частотасининг ўзгариши бошланаётган нуқ- тадан ўзгариш тугаган нуқтагача герцца олинади ва миллисекунд сонига, яъни ўзгариш учун кет­ган вақт миқдорига бўлинади.

Бундан ташқари интонацияни структурал жиҳат­дан таҳлил қилиш ҳам мумкин. Бундай таҳлил вазифа- сига коммуникатив аҳамиятга эга бўлган интонацияни топиш ва қабул қилинадиган сифатлар, тил хусусият- лари, интонация мазмунининг, физик (акустик) хос- саларининг ўзаро алоқаларини, шунингдек, интонаци­янинг кишилараро муносабатга боғлиқяигини аниқлаш киради.

Интонацияни структурал таҳлил қилиш қуйидаги тартибда олиб борилади: а) эшитиб таҳлил қилиш асо­сида ҳар бир алоҳида-алоҳида жумлада интонациянинг айрим коммуникатив тип ва турларига эга бўлган фи­зик (акустик) тавсифлари аниқланади; б) олинган маъ- лумотларни гуруҳлаш мақсадида дастлабки кўрикдан ўтказилади; в) интонациянинг ажратиб олинган физик (акустик) тавсифларини шу коммуникатив тип ва тур- ларни ажратувчи белгилар сифатида ўрталаштириш амал- га оширилади.

Умуман олганда, ҳар бир гапда информацион марказ бўлиб, информация берувчининг асосий диққа- ти шунга қаратилган бўлади. Бу марказни ички марказ деб номлаш мумкин. Тил ички марказни ифодалашда фонетик, лексик ва грамматик воситалардан ташқари интонацион (просодик) воситадан ҳам фойдаланади. Ички марказнинг интонацион ифодаси нуткдан темпо- рал, тонал ва динамик воситаларнинг турли комбина- цияда комплекс кучайиши натижасида юзага келади. Бу акустик кучайиш нуқтаси экспериментал фонетикада ташқи акустика деб юритилади[1].

Кейинги йилларда экспериментал-фонетик тад­қиқотлар натижасида интонациядаги универсал ҳолат- лар кўпроқ аниқланмоқца. Жумладан, акустик макси- мал нуқталар кўпгина тилларда универсал характерга эга бўлиб, гапдаги, жумладаги муҳим қисмни белги- лайди[2].

Экспериментал-фонетик тадқиқот натижалари ўзбек тилида сўроқ гаплар интонациясида ташқи марказ уч ёки икки акустик бирликнинг йиғиндисидан ташкил топишини, икки элементли ташқи марказ таркибига кўра турли комбинацияларда кела олишини, унинг акус­тик типлари билан сўроқ гаплардаги ўрнига кўра муай­ян қонуниятга бўйсунишини, улар морфема турига кўра ҳам фарқ қилишини кўрсатди[3]. Масалан, ташқи мар­каз ҳар уч акустик параметрнинг максимал нуқталари бир бўғинда келади: Наҳотки ҳеч нарсани сезмаса? сўроқ гапида максимал нуқталарга эга бўлган бўғин — ҳеч. Максимал частота 370 гц., ўртача максимал узун- лик 160 м/сек., максимал интенсивлик — 8 мм.

Сиз-чи — 300 гц, 126 м/сек., 12 мм;

Келдингми? — 370 гц, 76 м/сек., 12 мм;

Дўсмат полвон қани? — 285 гц, 130 м/сек., 12 мм;

Сизни-я — 250 гц, 75 м/сек., 12 мм;

Нима-нима? — 300 гц, 125 м/сек., 8,5 мм. кабилар.

Зиндер Л. Р. Общая фонетика, М., 1979, 270—271 б.

Торсуева И. Т. Теория интонаций. М., 1974, 90-бет.

Нурмаханова А. И. Об экспериментальном изучении интонации тюркских языков // общественные науки в Узбекистане, 1964, 2-сон, 57-бет; Йўлдоше- ва Ҳ. Сўроқ гап интонациясида акустик параметрларнинг ўзарб муносабати. // Ўзбек тили ва адабиёти, 1980, 2-сон, 49—51-бетлар ва бошқалар.

Шундай қилиб, гапнинг ички информацион марка- зини ташқи акустик марказ ташкил этади; ички ва ташқи марказлар муносабатида ички марказ бирламчи хусусиятга эга; ташқи марказ информацион функция- сига кўра ҳар хил акустик миқцорга эга; ички ва ташқи марказларнинг бирлигигина ҳар қандай гапнинг ком- муникатив тўлалигини таъмин этади.

Нутқ интонациясини ўрганишнинг эксперимен- тал-фонетик усуллар жуда хилма-хил, ҳозирги пайтда бундай тадқиқотлар олиб бориш учун янги техник во­ситалар ҳам қўлланилмоқца, бу эса экспериментал- фонетик изланишлар доирасини янада кенгайтириш, унинг натижаларини ишлаб чиқаришга кенгроқ жалб этиш учун замин ҳозирламоқца.

ТИЛШУНОСЛИКДА МАЙДОН НАЗАР ИЯ СИ ВА ФИЗИКА

Физикада майдон назарияси ва унинг тилшуносликка таъсири

«Майдон» тушунчаси умумфалсафий характерга эга бўлиб, физик атама сифатида «бирор физик ҳодиса рўй берадиган ёки унинг таъсири сезиладиган фазо» деган маънони ифодатайди (ЎТИЛ, 1-том, 442-бет). Инглиз физик олими Майкл Фарадей (1791—1867) ишлари асосида электр зарядларининг ўзаро таъсири назарияси яратилган эди. Бу назарияга кўра, ҳар бир электр заряди атрофида электр майдони ҳосил бўлади. Заряднинг электр майдони моддий объект бўлиб, фазо- да узлуксиз бошқа зарядларга таъсир қилиш хусусияти­га эгадир. 1820 йилда Дания физиги Анс Эстерд (1777— 1851) магнит стрелкаси ёнидаги ўтказгичдан ток ўтказилганда стрелка бурилишини аниқяади. Ўша йили француз физиги Андре Ампер (1775—1838) бир-бирига параллел ҳолда иккита ўтказгичдан бир хил йўналишда ток ўтказилганда улар ўзаро тортишини, ҳар хил йўна­лишда ток узатилганда эса бир-бирини итаришини аниқ- лади. Электр токларининг ўзаро таъсирлашувининг бун­дай ҳодисасини Ампер электродинамик ўзаро таъсир деб номлади, бу эса ўз навбатида магнит майдони наза- риясининг яратилишига сабаб бўлди.

Майдон назариясига кўра, ҳаракатдаги ҳар қандай электр заряди атроф фазода магнит майдони ҳосил қилади. Магнит майдони фазода узлуксиз ҳаракатдаги бошқа электр зарядларига таъсир қилади. Бу эса кейин­чалик ахборотнинг магнит ёзуви турларининг шаклла- ниши учун замин бўлди.

Маълумки, ҳар бир инсон учун нутқ одатдаги ахбо- рот аламашиниш усули саналади. Нутқ ёрдамида ахборот алмашинишда бир одам товуш пайчалари орқали ҳавода товуш тебранишларини уйғотади, бошқаси эса бу тўлқин- ларни эшитиш органлари ёрдамида қабул қилади.

Микрофон ва радиокарнайнинг кашф этилиши то­вушни ёзиб олиш ва қайта эшиттиришнинг замонавий усулларини яратишда дастлабки қадам бўлди. Товуш тўлқинларини электр тўлқинларига айлантирувчи ас- бобга микрофон деб юритилади. Электродинамик мик­рофонда товуш тўлқинлари электр тўлқинларига ай- лантирилади.

Электр тебранишларини яна қайта товуш тебра- нишларига айлантириш учун радиокарнайдан фойдала- нилади.

Магнит ёзуви нутқ ва мусиқа товушларини сақлаш ва кейин қайта эшиттиришнинг энг кенг тарқалган замонавий усулларидан бири саналади. Магнит ёзуви ферромагнитларнинг ташқи магнит майдон олинган- дан кейин қолдиқ магнитланишнинг сақланиш хосса- сига асосланади. Шунга кўра магнитофонларда товуш ферромагнит материал кукуни қатлами қоиланган юпқа пластмасса лентага ёзилади.

Магнит лентасига фақат товуш частотаси сигнали- гина эмас, балки телевизор кинескопи электрон нури- ни бошқарувчи сигнал ҳам ёзилиши мумкин. Видеомаг- нитофоннинг магнит лентасига телевизор экранидаги ҳар бир нуқтанинг тасвири ҳақидаги ахборот товуш билан биргаликда ёзилади. Бунга видеоёзув деб юрити­лади. Магнит каллаклар ёрдамида лентадаги ёзувларни ўқишда телевизор экранида тасвир ҳосил бўлади ва динамик ёзиб олинган овозни қайта эшиттириш учун хизмат қилади.

Электрон-ҳисоблаш машиналари (ЭҲМ)нинг маг­нит хотираси ҳам ахборотни ёзиш ва қайта эшиттириш учун хизмат қилувчи воситалардан биридир. ЭҲМнинг ишлаши учун ташқи қурилмалар билан ахборот алма­шиниб туриши зарур. Бу ахборот магнит лентасига ёки магнит дискка магнитлашиш қутби ҳар хил бўлган ал­машиниб келувчи қисмлар кўринишида ёзилади.

Шахсий компьютерда ахборотни ёзиш учун магнит- ли материал қатлами билан қопланган юпқа пластмасса дискдан фойдаланилади. Ёзиш ва ўқиш дискнинг радиу- си бўйлаб унинг сирти устида кўчиб юрувчи электромаг­нит қалпоқ (головка) ёрдамида амалга оширилади.

Бундан кўринадики, физикада магнит майдони назариясининг яратилиши ўз навбатида микрофон, ра- диокарнай, магнит ёзуви, видео ёзув ва ЭҲМнинг маг­нит хотираси каби ахборотнинг магнит ёзуви турлари майдонга келиши учун замин бўлди. Ҳозирги вақтда ахборотнинг бу замонавий воситаларисиз жамият та- раққиётини, ундаги ахборот узатиш жараёнини тўла тасаввур этиш қийин.

XIX асрга келиб физикадаги магнит майдони на- зарияси таъсирида тилшуносликда ҳам майдон тушун- часининг назарий талқини юзага келди. Бу назариянинг тилшуносликда пайдо бўлиши XX асрнинг 20—30 йил- ларида янада мустаҳкамланди. Ўша пайтда тадқиқотчи- лар» «мазмуний майдон» атамасини турлича изоҳлади- лар. Масалан, И. Трир мазмуний майдон сифатида «тушунчалар майдони», «тушунчалар доираси»ни на- зарда тутган бўлса, Л. Вайсгербер «тил мазмунининг маълум қисми, таркибий бўлаги», Г. Ипсен эса мазму­ний ва грамматик жиҳатдан боғланган сўзлар гуруҳини семантик майдон сифатида талқин этган эди. Кейинча- лик бу назария А. А. Уфимцева, Н. И. Филичёва, Ю. Н. Караулов, Г. С. Шчур сингари рус олимларининг иш- ларида янада ривожлантирилди[1]. В. Порцигнинг талқи- нига кўра, мазмуний майдон маълум тилдаги сўзлар ора- сида ўрнатилувчи асосий муносабатлар билан боғланади ҳамда гапда предикатив вазифани бажарувчи феъл, си- фатлар ва отлар орасидаги боғлиқлиқдан келиб чиқади.

Кейинги йилларда тилшуносликда майдон назария- си муаммолари бўйича қатор ишлар амалга оширилди. Жумладан, Г. С. Шчурнинг таъкидлашига кўра, тилшу­носликда майдон муаммолари юзасидан мингдан ортиқ мақолалар эълон қилинган[2]. Лингвистикада майдон назариясининг ривожи 70-йиллардан кейин шу дара- жага етдики, унинг ғоялари ва методлари тилнинг луға- вий сатҳидан бошқа сатҳларига нисбатан жорий этила бошланди. Масалан, Н. И. Филичёва тилнинг синтаксис сатҳидаги майдонлар ҳақида баҳс юритди[3].

Бу ҳақда қаранг: Уфимцева А. А. Теория «семантического поЛя» и возмож­ности их применения при изучении словарного состава языка. // Вопросы теории языка в современной зарубежной лингвистике. М., 1961, 28—44 бетлар.

Шчур Г. С. Теория поля в лингвистике. М., 1974, 19—20 бетлар.

Филичёва Н. И. Синтаксические поля. М., 1977.

Ўзбек тилшунослигида ҳам 70-80 йиллардан бошлаб система (майдон) талқини билан боғлиқ айрим қараш- лар баён қилинди. Бу ўринда профессорлар И. Қўчқор- тоев, А. Нурмонов, Ҳ. Неъматов, Р. Расулов, Э. Бегматов каби олимларнинг илмий-назарий қарашларини эсга олиш мумкин|1|. Кейинги йилларда ўзбек тилшуносли­гида ҳам синтактик сатҳ доирасида майдонга хос айрим тадқиқотлар яратилди[2]. Т. Мирзақулов эса морфем парадигматикага оид махсус ишида майдон ва парадиг­матика ўртасидаги фарқларни очишга ҳаракат қилади. Олимнинг фикрича, майдон тушунчаси морфемика- нинг ёндош сатҳлари билан алоқаси, туташ зоналар- нинг хусусиятини парадигматика доирасида ўрганиш учун асос бўлиб хизмат қилади[3|.

Ш. Искандарова «Ўзбек тили лексикасини функцио­нал-семантик майдон сифатида ўрганиш (шахе майдо­ни)» мавзусида докторлик ишини ҳимоя қилди (1999) ва монографиясини нашр этди[4]. Бу билан олима ўзбек тилшунослигида «майдон» тушунчасининг қўлланиш доирасини янада кенгайтирди.

Умуман олганда, Г. С. Шчурнинг кўрсатишича, тилшуносликда «майдон» компоненти иштирок этган тушунчалар сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мум­кин: функционал-семантик майдон, морфем майдон, фонем майдон, сўз ясовчилар майдони, лексик май­дон, мазмуний майдон, микро ва макро майдон, нис- бийлик майдони, вақт майдони, сон майдони, инкор майдони, мавжудлик майдони, майл майдони, шахе майдони, лексик-грамматик майдон, трансформацией майдон, мутлақ (реляцион) майдон, фаолият майдо­ни, ҳолат майдони кабилар[5].

Шундай қилиб, тилни майдон сифатида ўрганиш олам — онг — тил диалектик муносабатини асосли ёритишга ёрдам беради. Майдон назарияси шунингдек идеографик луғатлар тузишда ҳам муҳим аҳамият касб этади. Идеографик луғат тузиш тамойилларини белги-

Неъматов Ҳ., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. Тошкент, 1995, 7—122 бетлар.

Абдувалиев М. Тўсиқсизлик майдони ва уни ташкил этувчи синтактик бирликлар. // Ўзбек тили ва адабиётй. 1988, 4-сон, 62—66 бетлар.

1 Мирзақулов Т. Грамматика ўқитишнинг лингвистик асослари. Тошкент, 1994, 5—14 бетлар; Мирзақулов Т. Ўзбек тили морфем парадигматикаси ва синтагматикаси масалалари. Докторлик диссертацияси автореферати. Тошкент, 1996, 3—36 бетлар.

Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон асосида ўрганиш. Тошкент, 1998.

Шчур Г. С. Теории поля в лингвистике. М., 1974, 19—21 бетлар.

лаш эса ўзбек тилшунослиги учун долзарб масалалар- дан бири саналади. Бу масалани ҳал этиш учун майдон назариясини кенг ва атрофлича ўрганиш лозим бўлади.

Тилшунослик ва биология

Тилшунослик биология фани билан ҳам узвий алоқададир. Аввало, тилшуносликнинг ўрганиш объек- ти бўлган тил товушлар силсиласи ёрдамида моддийла- шади.

Товушлар эса нутқ бирлиги сифатида муайян нутқ органларининг фаолияти натижасида юзага чиқади. Нутқ товушларини ҳосил қилишда иштирок этадиган нутқ органлари нутқ аппарата саналади.

Нутқ аппарати таркибига кирувчи нутқ органлари инсон организмининг таркибий қисмидир. Ҳар қандай нутқ органи икки хил вазифа бажаради: 1) бирламчи вазифаси инсоннинг физиологик аъзоси. Бундай аъзо сифатида улар инсон организмининг нормал яшаши учун зарур бўлган табиий эҳтиёжларни қондиришга хизмат қилади. 2) Иккиламчи вазифаси нутқ органи. Бу фақат Кото 8ар1еп8 га хос хусусиятлар бўлиб, бирламчи вазифаси устига қўшимча вазифа — маълум нутқ то­вушларини талаффуз қилиш вазифаси қўшилади. Шун- дай қилиб, бу органлар ҳам биологиянинг ва ҳам тил­шуносликнинг текшириш объекти бўлади.

Ҳар бир нутқ товуши уч белгини ўзида мужассам- лайди: 1) акустик; 2) артикуляцион; 3) вазифавий (функционал).

Унли товушлар ҳам, ундош товушлар ҳам артикуля­цион белгига эга. Унли ёки ундош товушларининг юза­га чиқишида иштирок этадиган нутқ органлари белгиси артикуляцион белги саналади. Бу белгига кўра нутқ товушининг тавсифи эса артикуляцион (физиологик) тавсиф саналади. Масалан, унлилар тавсифида лаб иш- тироки белгиси ва оғизнинг очилиши даражаси (тил­нинг кўтарилиш даражаси) белгиси физиологик тав­сиф учун асос бўлиб хизмат қилади. Ундошлар тавсифида эса ундошларнинг пайдо бўлиш ўрни белгиси (бўғиз товушлари, тил товушлари — тил орқа, тил ўрта, тил олди товушлари, лаб товушлари, лаб-лаб, лаб-тиш то­вушлари, танглай ва бурун товушлари) физиологик жиҳатдан тавсиф асоси бўлади.

Унли ва ундош товушларни талаффуз қилишда иштирок этадиган нутқ органлари қадимдан тилшунос- лар диққатини тортиб келади. Хусусан бобокалонимиз, қомусий олим Ибн Сино фонетикага бағишланган мах- сус рисоласида товушларнинг физиологик томони ҳақида батафсил маълумот беради. Бундай аниқ маълу­мот беришида Ибн Синога инсон физиологиясини яхши билганлиги катта имконият берган[1].

Одам генетикаси ва тилшунослик

Одам ирсияти, ирсий ўзгарувчанлик қонуниятла- рини ўрганувчи фанга одам генетикаси ёки антропоге­нетика дейилади. Одамзод Ьошо $ар1епз турини ташкил этади ва у органик одамнинг таркибий қисми ва узоқ давом этган эволюция жараёнининг маҳсули саналади. Одамда унинг олий нерв системаси билан боғлиқ бўлган хусусиятлар: а) ақл, б) идрок, в) қобилият, г) нутқ,

д) меҳнат қилиш кабилар шаклланади. Бу хусусиятлар- нинг ирсийланиши жуда мураккаб бўлиб, у генетик ва ижтимоий омиллар таъсирида амалга ошади.

Ҳозирги 90-йиллар охирига келиб, тўрт мингдан ортиқ одамнинг нормал ва патологик белгиларининг ирсийланиши ўрганилган. Янги туғилаётган фарзанд- ларнинг 4,5 — 5,0 фоизи ҳозирги даврда ирсий касал- ликлар келтирувчи генларга эга бўлган ҳолда дунёга келмоқца.

Ирсий касалликларни аниқлаш учун генеалогик (ша- жара) методидан ҳам фойдаланилади. Бу методнинг моҳияти шундаки, авлодларнинг насл-насаби ҳақида маълумот тўплаш ва таҳлил қилиш орқали одамдаги ирсий касалликларнинг сабаблари аниқланади ва ўрга- нилади.

Генеалогик метод ёрдамида одамлардаги қобили­ят, истеъдод, ақл-идрокнинг наслдан-наслга ўтиши, ривожланиши, бу эса ўз навбатида ирсий омилларга боғлиқ эканлиги генетика фанида аниқланган. Маса­лан, тарихда қобилиятли машҳур кишилар етишиб чиққан кўплаб сулолалар, оилалар шажарасига бир қанча далиллар келтириш мумкин. Жумладан, машҳур рус ёзувчилари Л. Н. Толстой ва А. С. Пушкинлар бу- виларининг оналари туғишган опа-сингил бўлганлар. Ёки темурийлар сулоласи инсониятга бир қанча буюк давлат арбобларини, саркардаларни, олимлару шоир-

1 Бу ҳакда батафсил маълумот олиш учун қаранг: Нурмонов А., Маҳмудов Н. Ўзбек тилшунослиги тарихи. I қисм Тошкент, 2000 йил.

ларни етказиб берганлари маълум. Улар орасида Амир Темур, Мирзо Улуғбек, Захиридцин Муҳаммад Бобур, Ҳусайн Бойқаро, Гулбаданбегим, Акбаршоҳ кабилар алоҳида ўрин тутишган. Бу ўринда одамнинг геноти- пига боғлиқ бўлган истеъдоднинг ривожланишида, уларнинг буюк саркардалар, олимлар, шоирлар, ал- ломалар даражасига кўтарилишида ижтимоий муҳит ва омилларнинг аҳамияти ҳам борлигини эсдан чиқар- маслик керак.

Шу билан бирга одам генотипига боғлиқ равишда болаларнинг тил ўрганишга, айниқеа бир қанча чет тилларни, ўлик, қадимги тилларни ўрганишга истеъдо- дини аниқлаш ва уни янада такомиллаштириш мумкин. Ҳозирги даврда кадрлар тайёрлашнинг миллий дасту- ридан келиб чиқиб худци ана шундай йўл тутилмоқда, яъни махеуе тил ўрганишга йўналтирилган гимназия ва лицейларга иқтидорли ўқувчилар танлаб олиниб, улар замонавий методлар асосида ўқитилмоқца.

Одамдаги айрим нормал генларнинг ўзгариши натижасида синдакцилия (панжаларнинг туташиб ке- тиши), полидактилия (қўшимча бармоқларнинг ҳосил бўлиши), микроцефалия (калла ва қисмининг ғайри- табиий катта ва бош қисмининг эса жуда кичик бўли­ши) каби ирсий касалликлар содир бўлади. Бундай касалликларга дучор бўлган шахслар ақлий жиҳатдан заиф бўладилар, уларга тил ўргатиш, филолог мутахас- сис сифатида тарбиялаш ниҳоятда қийин кечади.

Шундай қилиб соғлом авлод учун кураш, ирсий касалликларнинг олдини олиш ва уларни диагностика қилиш ҳамда янги, самарадор усулларини яратиш одам генетикаси ва тиббиёт генетикаси фанларининг дол- зарб вазифасидир. Бу вазифаларнинг тўғри ҳал қилини- ши эса мамлакатимизда соғлом мутахассис кадрлар тайёрлаш ишига ўз таъсирини кўрсатади.

Молекуляр генетика, микробиология ва биокимё фанларининг ривожланиши билан биотехнология фани шаклланди. Бу фан тирик мавжудотларда (вирус, мик­роорганизм, ўсимлик ва ҳайвон ҳужайраларида) кеча- ётган ҳаётий жараёнлар тўғрисидаги илмий қарашлар, билимлардан фойдаланиш асосида тирик мавжудотлар ва уларнинг ҳужайралари иштирокида саноат миқёсида маҳсулот ишлаб чиқариш технологияларини яратади. Одамлар қадим замонлардаёқ сутдан қатиқ, буғдойдан бўза ва хамиртуруш, мева шарбатларидан шароб ёки сирка тайёрлаганлар, лекин бундай маҳсулотлар мик­роб ёки бактериялар иштирокида ҳосил бўлишини та- саввур ҳам этмаганлар.

Биотехнология ва кейинчалик генетик инженерия соҳаларининг шаклланиши билан фанда мутацион жа- раён, йўналтирилган мутация, трансформация, транс- дукция, лизогенбактерия, плазнидлар, гибродома каби атамалар пайдо бўлди. Умуман олганда, ирсий касаллик келтириб чиқарувчи турли генларни қидириб топиш, уларни ажратиб олиб ўрганиш, соғлом генлар билан алмаштириш эвазига ирсий соғлом авлод етиштириш биотехнология фанининг келгуси тараққиёт истиқбол- ларини белгилайди. Бу эса келгусида нутқи равон, ир­сий жиҳатдан соғлом, кўп тилларни мукаммал эгалла- ган кишилар миқдорининг кўпайиши билан ҳам алоқадордир.

Ботаника ва зоология фанларининг ривжланиши билан боғлиқ ҳолда XVIII асрга келиб аввал фанга маълум ўсимлик ва ҳайвон турларини қайта гуруҳлашга кучли эҳтиёж пайдо бўлди. Машҳур швед олими, бота­ник Карл Линней (1707—1778) ўсимлик ва ҳайвошгар систематикаси фанига асос солди. У ўн мингдан ортиқ ўсимлик, 4200 дан ортиқ ҳайвон турларини ўрганиб, турларни авлодларга, авлодларни эса оилаларга, оила- ларни туркумларга, туркумларни эса синфларга бир- лаштирди. Бундай тасниф усуллари кейинчалик тилшу- носликда қариндош тилларини ўрганишга тадбиқ этилди. XIX аср Европа тилшунослари жаҳон тилларининг ге- неологик таснифи асосларини ишлаб чиқцилар. Бу тас- нифга кўра конкрет тиллар тил гуруҳларига, тил гуруҳ- лари тил тармоқларига, тармоқлар эса тил оилаларига бирлаштирилди. Масалан, генеологик таснифга кўра, инглиз тили Ҳинд-Европа тиллари оиласига мансуб бўлиб, шу оиланинг герман тиллари тармоғи, ғарбий герман тиллари гуруҳига мансубдир.

Кўринадики, жаҳон тилларининг генеологик тас­нифи, тамойилларининг яратилишида биологиянинг ўсимликлар ва ҳайвонлар систематикаси тармоғи ютуқ- лари муҳим аҳамият касб этди.

Француз табиатшуноси Жан Батист Ламарк (1744— 1829) органик дунёнинг эволюция назариясини яратди. У дастлаб «Зоологияга кириш», кейинчалик 1809 йилда «Зоология фалсафаси» асарини яратиб, эволюция наза­риясини асослади. Масалан, у барча ҳайвонларни 14 синфга ажратди, шундан 4 синф умуртқали ҳайвонлар- га, қолган 10 синф эса умуртқасиз ҳайвонларга тегиш- лидир. Унинг назариясига кўра, қуйи босқичдан юқори босқичга кўтарила борган сари ҳайвонларнинг орган- лар тизими ҳам мураккаблашиб боради.

XIX асрнинг биринчи ярмида селекциянинг фан сифатида шаклланиши, табиий фанларнинг ривожла- ниб бориши, айниқса ҳужайра назариясининг яратили- ши билан боғлиқ ҳолда ҳайвонларнинг турли синфлар- га мансуб вакилларининг эмбриологияси ўрганилди ҳамда ҳайвонлар эмбрионал ривожланишининг бошлан- ғич босқичларига кўра бир-бирига ўхшаш эканлиги аниқ- ланди. Полеонтология фани эса ўша даврда Ернинг остки қатламларидан устки қатламларига ўтган сари қазилма ҳолдаги ўсимлик ва ҳайвонлар, уларнинг алма- шиниб туриши, одцийдан мураккабга томон ўзгара бо- ришини тўла исботлади. Бу эса ўз навбатида эволюция назариясининг асосланишига замин ҳозирлади.

Фанда эволюция назариясининг асосчиси сифати­да машҳур инглиз олими Чарлз Дарвин (1809—1882) тан олинган. У 1831 йилдан «Бигль» кемасининг табиат- шуноси сифатида 5 йил мобайнида Атлантика, Тинч ва Ҳинд океанларида, кўпгина оролларда, Жанубий Аме- риканинг шарқий-ғарбий қирғоқларида, Австралия, Африканинг жанубий ўлкаларида бўлди, у ердаги ҳай­вонлар, ўсимликлар дунёсига оид ажойиб коллекция- лар тўплади. Ана шу сафар унга органик олам эволюци- яси ҳақидаги таълимот яратиш учун бой далиллар берди, 1859 йилда унинг «Турларнинг пайдо бўлиши» номли машҳур асари пайдо бўлди. Шунингдек, олимнинг «Хо- накилаштирилган ҳайвон, маданий ўсимликларнинг ўзгарувчанлиги» (1868), «Одамнинг пайдо бўлиши ва жинсий танланиш» (1871), «Ўсимликлар оламида чет- дан ва ўз-ўзидан чангланишнинг таъсири» (1876) син­гари қатор асарлари ҳам эълон қилинган. Бу асарларда

Ч. Дарвин органик олам эволюциясининг қуйидаги тўрт ҳаракатлантирувчи кучини алоҳида ажратиб кўрсатади: а) ирсият, б) ўзгарувчанлик, в) яшаш учун кураш, г) табиий танланиш.

«Ирсият» ва «ўзгарувчанлик» атамалари бир-бири- дан фарқ қилади ҳамда бу атамалар тиллар тараққиёти ва эволюцияси муаммосини ўрганишга ҳам маълум да- ражада алоқадордир.

Организмдаги тузилиш ва функциянинг келгуси наслга берилиши хоссасига ирсият дейилади.

Олдинги наел билан кейинги наел орасидаги фарқ ўзгарувчанлик деб юритилади. Ўзгарувчанлик инсон, хай- вон ва ўсимлик организмининг ташқи ва ички тузили- шида, бажаришида, хатти-ҳаракатида намоён бўлади.

Генетик жиҳатдан қариндош тиллар (славян тилла- ри, туркий тиллар, угор-фин тиллари, роман тиллари, хом-сом тиллари кабилар) бир-бирига фонетик, грам­матик жиҳатдан жуда яқин, лекин фарқли томонлари ҳам бор. Бундан кўринадики, Тилшунослик фани тил­лар тараққиёти ва эволюцияси муаммосини тадқиқ этар экан, бунда ирсият ва ўзгарувчанлик хоссаларининг улкан таъсири борлигини ҳам инобатга олиши лозим бўлади.

Ч. Дарвин таълимотида турларнинг пайдо бўлиши янги турларнинг шаклланиши учун шарт-шароит оми- ли муҳим ўрин тутади. Эволюция назариясида муайян бир турга оид белги — хоссалар йиғиндиси тур мезонла- ри деб юритилади. Улар бешга бўлинади: а) морфоло- гик мезон, б) физиологик мезон, в) географик мезон, г) экологик мезон, д) генетик мезон. Тиллар ривожида эса булардан географик ва генетик мезон муҳим аҳа- миятга эга. Тил ривожи ижтимоий ҳодиса бўлгани учун булар қаторига ижтимоий мезон ҳам келиб қўши- лади.

Шундай қилиб, Ч. Дарвин ишлаб чиққан эволюция назарияси тиллар тараққиёти ва улардаги тарихий ри- вожланиш босқичларини ўрганиш учун муҳим аҳамият касб этади.

Дарвинизм ва тилшуносликда натурализм оқими

Дарвинизмнинг дунё фанида катта обрў-эътибор қозониши унинг бошқа фанларга ҳам таъсирини кучай- тирди. Бу таълимотнинг таъсирида тилшуносликда ало­ҳида йўналиш — натуралистик оқим майдонга келди.

Тилга натуралистик ёндашув концепцияси Герма- ниянинг Иен университети профессори Август Шлей- хернинг (1821—1868) «Тил ҳақидаги фанга Дарвин на- зариясининг тадбиқи» (1863) ва «Инсоннинг табиий тарихи учун турларининг аҳамияти» (1865) асарларида ёрқин ифодасини топган.

А. Шлейхер тилни «товушлар ёрдамида ифодаланган тафаккур», «тафаккур жараёнида товушлар орқали ифо­даланган фикр» деб тушунади. Унинг фикрича, тил алоҳида шахсга боғлиқ эмас. Тилда инсон иродасига бўйсунмайдиган маълум қонунлар мавжуд. Худди шун- дай қонунлар табиий фанлардагина кузатилади. Тилшу­нослик объекти лингвистга бевосита берилади. У тадқи- қотчи субъективизмдан холидир. Ана шундай фикрга таянган ҳолда, Шлейхер тилшунослик инсон табиий тарихининг бир қисмини ташкил этади, деган хулосага келади ва уни табиий фанлар системасига киритади.

Бу жиҳатдан у тилшуносликни филологияга қара- ма-қарши қўяди. Унинг таъкидлашича, филологияда инсоннинг субъектив муносабати ўз ифодасини тоиа- ди:

А. Шлейхер филолог ва тилшунос фаолиятини об- разли ўхшатиш асосида тушунтириб беради. Унинг фик- рича, филолог боғбонга ўхшайди. Унинг учун боғдаги ўсимликларнинг амалий қиммати, унинг гўзаллиги каби жиҳатлари муҳимдир. Тилшунос эса худди ботаникка ўхшайди. Ботаник ўсимликнинг ички томонини, унинг ички тузилиш ва ривожланиш қонунларини ўрганади. Ўсимликнинг эстетик ва амалий қиммати ботаник учун аҳамиятсиздир. Тилшунос ҳам тилнинг ички тузилиши, тузилиш бирликларининг ўзаро муносабати ва улар­нинг тараққиёт қонунларини ўрганади. Тилнинг эсте­тик томони эса филологнинг ўрганиш объекти санала­ди. Шундай қилиб, у филология билан тилшуносликни бир-биридан фарқлаган ҳолда, биринчисини ижтимо- ий-гуманитар фанлар системасига, иккинчисини эса табиий фанлар системасига киритади. Шу билан бирга, бу икки фаннинг туташ нуқтаси бор эканлигини, син­таксис ана шундай туташтирувчи бўғин эканлигини кўрсатади. Бунинг сабаби сифатида, синтаксисда сўзлов- чининг субъектив муносабатлари ифодасини топиши мумкинлиги кўрсатилади.

А. Шлейхер тилни тирик организм деб эътироф этади. 1850 йилда ёзган «Евррпа тилларининг система­тик тадқиқи» асарида у тилни организмга ўхшатган бўлса, орадан 10 йилдан сўнг «Немис тили» асарида жонли организм деб қарайди.

Шлейхернинг таъкидлашича, тилнинг ҳаёти барча жонли организмлар — ўсимлик ва ҳайвонлар ҳаётидан фарқ қилмайди. Жонли организмлар оддийдан мурак- каб шаклларга қараб ривожланиш хусусиятига эга бўлса, тил ҳам ана шундай ривожланиб боради. Шлейхер тил­ни организм деб эътироф этганда биологик маънода эмас, балки, уни инсон иродасидан ташқарида узлук- сиз ривожланувчи структура маъносида тушунади. Шу нуқтаи назардан тилни табиий организм (паШг ог§аш8т) сифатида эътироф этади ва уни табиатдаги организм- ларга қиёслайди.

А. Шлейхерга Ч. Дарвиннинг турларнинг келиб чиқиши ва ўзгариши ҳақидаги назарияси қаттиқ таъсир қилди. Ана шу таъсир натижасида «Тил ҳақидаги фанга Дарвин назариясининг тадбиқи» асари майдонга келди. Бу асарида у Дарвин томонидан ҳайвон ва ўсимлик турлари учун белгиланган қонунларни тиллар организ- мига, умумий тарзда бўлса ҳам, қўллаш мумкин экан- лигини таъкидлайди. Олимнинг кўрсатишича, бир жинс тури тилшуносликда тил, турчалар — диалектлар, ало­ҳида шахслар кўринишлари ифодаси эса маҳаллий ше- валарга тўғри келади.

Дарвиннинг турларнинг ўзгариши ҳақидаги фикрла- рини А. Шлейхер тиллар тараққиёти орқали исботла- моқчи бўлади. Унинг фикрича, ботаниклар ва зоолог- лар томонидан бир жинснинг турлари деб қаралган табиатшунослик /гушунчаларига қиёсан, аста-секин ри- вожланиш жараёнида келиб чиққан алоҳида тилларни бир умумий тилнинг фарзандлари сифатида қаралади.

Ҳайвонлар ва ўсимликлар дунёсининг тарихий тараққиёт қонунларига асосланиб, Шлейхер тилнинг келиб чиқиши ва тараққиётининг умумий қонуниятла- рини очиб беришга ҳаракат қилади. Худци органик олам бир ҳужайрали организмлардан ривожлангани каби, дунёдаги барча тиллар ҳам ҳали отларга ҳам, феълларга ҳам ажралмаган, турланиш ва тусланиш шаклларига эга бўлмаган энг содда тиллардан келиб чиққанлигини баён қилади.

Ана шундай фикр асосида, А. Шлейхер дунёдаги турли шаклга эга бўлган барча тиллар бир умумий келиб чиқиш асосига эга бўлган, деган хулосага келади. Лекин бу тилларнинг товуш материали, тил эгалари­нинг турмуш шароити хилма-хил бўлганлиги тиллар­нинг турли-туман бўлишига сабабчи бўлган, деб ту- шунтиради. Ана шундай қарашнинг синтези сифатида тилларнинг шажара дарахти ҳақидаги таълимоти май­донга келади.

А. Шлейхер биология эришган нутқлардан илҳом- ланган ҳолда, биология қонунларини тилшуносликка тадбиқ этиб, тилларнинг морфологик таснифини эълон қилди.

У тилни тафаккур жараёнининг товушлар силсиласи орқали гавдаланиши, деб тушунади. Тил ўзининг их- тиёрида мавжуд бўлган аниқ ва ҳаракатчан товушлар орқали тафаккур жараёнининг барча нозик томонлари- ми фотографик аниқлик билан ифодалаб бера олади, дейди. Бу билан Шлейхер нутқий фаолиятнинг моддий асосини таъкидлайди.

У тил ва тафаккур бирлигини эътироф этиш асо­сида, улар ўртасидаги муносабатни ёритишга ҳаракат қилди.

Шлейхернинг фикрича, ҳар қандай фикр материал ва шаклдан иборат. Материал тушунча ва тасаввурни ўз ичига олади. Шакл эса тушунча ва тасаввур ўртасидаги муносабатни вужудга келтиради. Тушунча ва тасаввур товуш ифодасига эга бўлиб, маънони ҳосил қилади. У ҳар қандай тилнинг моҳияти маънони қандай ифодала- шида эканлигини таъкидлайди. Маънонинг ифодалани- ши билан муносабатнинг ифодаланишининг бир-бири- га нисбатан эгаллаган ҳолатини Шлейхер шакл деб ҳисоблайди.

Маъно сўзнинг ўзаги орқали, муносабат эса суф- фикслар орқали ифодаланишини кўрсатади. Унинг фик­рича, маъно билан муносабат биргаликда сўзни таш­кил этади. Сўзнинг моҳияти, айни пайтда бутун бир тилнинг моҳияти уч жиҳат билан белгиланади: товуш, шакл ва вазифа.

Юқорида кўрсатилган белгилар асосида Шлейхер тилларнинг морфологик таснифини тавсия этди. Маъно ва муносабатни қандай ифодаланишига кўра у дунё тилларини уч турга ажратади:

Фақат маъно ифодаланадиган тиллар. Бундай тил­ларда сўзлар кристаллни эслатувчи қисмларга бўлин- майдиган барқарор бирлик хусусиятига эга бўлади. Бир таркибли (ўзакдан иборат) бундай тилларга Хитой ва Бирма тилларини киритади.

Товушлар ёрдамида маънодан ташқари муносабат ҳам ифодаланадиган тиллар. Сўз бундай тилларда қисм­ларга бўлинади, лекин ўзаро мустаҳкам боғланган бир- ликни ҳосил этмайди. Бундай тиллар агглютинатив тил­лар ҳисобланади ва уларга туркий, фин-угор каби тиллар киритилади. Бу тиллардаги сўзлар ўсимликни эслати- шини таъкидлайди.

Сўз ҳам маъно, ҳам муносабатни ифодалаб тарки­бий қисмлари яхлитлигидан иборат бўлади ва унинг жон­ли организмга ўхшашлигини кўрсатади. Бундай тиллар флектив тилларга хослигини ва флектив тиллар тил қури- лишининг олий даражаси эканлигини баён қилади.

Тилнинг юқоридаги каби 3 типга ажратилиши улар­нинг ривожланиш жараёнидаги 3 босқични кўрсати- шини ва бу уч босқич табиатдаги табиий мавжудотлар тараққиётидаги уч босқичига мувофиқ келишини таъ- кидлайди: кристалл, ўсимлик, ҳайвон. Бу уч босқич куррамиз ривожланишининг уч даври ҳисобланади. Шлейхер ботаника материалларига қизиққан ҳолда, унинг ривожланиш босқичлари билан тилнинг ривож­ланиш босқичлари ўртасида аналогия топишга ҳара­кат қилди. Биологияда тараққиёт одцийдан мураккабга қараб бўлганидек, тилда ҳам агглютинатив тиллар ўзак- ли тилларнинг, флектив тиллар эса агглютинатив тил­ларнинг ривожланишидан келиб чиққан, деб изоҳлай- ди.

А. Шлейхер Дарвиннинг табиатдаги ҳаёт учун ку- раш ҳақидаги қарашини ҳам айнан тилшуносликка тад- биқ этади. Табиатда худди кучлилар кучсизлар устидан ғалаба қилиб, яшовчанлик хусусиятига эга бўлганидек, унинг фикрича, ҳозирги кунда ҳинд-герман тиллари (яъни флектив тиллар) яшаш учун курашда ғалаба қил- моқца ва бошқа тилларни сиқиб чиқариш ҳисобига дунёни забт этиб бормокда.

А. Шлейхернинг бу нотўғри хулосаси инсоният бо- шига нақадар оғир кулфатларни ёғдирган фашизм на­зарияси учун маълум даражада назарий асос бўлиб хиз­мат қилгани ғоят ачинарлидир.

Тилшуносликнинг неврология билан муносабати

Тилшунослик тиббиётнинг неврология бўлими би­лан ҳам узвий алоқада. Сўнгги даврларда психология, неврология ва тилшунослик фанларининг оралиғида нейролингвистика номи билан юритилувчи янги фан тармоғи вужудга келди.

Бу фан нутқий фаолият бош миянинг маҳсули экан- лиги, мия касалланишининг нутқий фаолиятга таъсири масалаларини ўрганади. Содца қилиб айтганда, нейро- лингвистиканинг ўрганиш объекти афазиядир.

Мия нутқ зонасининг зарарланиши ва бунинг нати- жасида нутқий фаолиятнинг бузилиши масаласи бобо- калонларимиз Ибн Сино, Беруний асарларида қайд этилган ва бу касални даволашга эътибор берган бўлса- лар ҳам, лекин у алоҳида фан тармоғи сифатида шакл- лана олмади.

Мия зарарланишининг нутққа таъсири муаммоси изчил равишда XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб ўрганилди.

Нейропсихология ва у билан боғлиқ бўлган нейро­лингвистика махсус фан сифатида яқиндагина — асри­мизнинг етмишинчи йилларида шаклланди. Бу фаннинг вужудга келишида А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, Э. С. Бейн, Р. М. Боскис, Е. Н. Венарская, О. С. Виноградова, Н. А. Эйслер сингари олимларнинг хизмати каттадир.

Нейролингвистика фани бўйича тўлиқ маълумот бе- рувчи илк китоб А. Р. Лурия томонидан ёзилди [1].

Нутқий ахборот жараёни, яъни кишиларнинг ўз­аро нутқ ёрдамида бир-бирига ахборот бериш ва бир- биридан ахборот қабул қилиш жараёни бир қанча фан- ларнинг ўрганиш объекти саналади. Хусусан, бу жараён тилшунослик ва психология фанлари томонидан чуқур ўрганилган.

Тилшунослик кишиларнинг асосий алоқа воситаси бўлган тил ва унинг бевосита алоқа-аралашув жараёни- да воқеланувчи нутқни ажратган ҳолда, ички тузилиш, тузилиш бирликлари, бу тузилиш бирликларининг нут­қий жараёнда турли-туман воқеланиши, «ички тузилиш»- дан «ташқи гузилиш»га ўтишнинг асосий босқичлари ва юқоридаги икки тузилишнинг ўзаро муносабатлари каби қатор масалаларни атрофлича ўрганди.

Инсон борлиқни онгида акс эттиради. Акс этти- риш сезги органлари ёрдамида амалга оширилади. Сез­ги органлари эса ташқи олам ҳақида муайян ахборот- ларни мияга узатади. Мия эса бу ахборотларни умумлаштиради. Кўринадики, объектив оламни акс эт- тириш жараёни марказий нерв системаси, бош мия орқали юзага чиқади.

Нерв системаси одатда икки гуруҳдаги нерв систе- маларини ўз ичига олади:

марказий нерв системаси ва 2) чегара нерв сис­темаси. Борлиқ ҳақида ахборот берувчи нутқ ва уни тушуниш чегара нерв системалари марказга қараб йўна- лиши орқали амалга оширилади. Чегара нерв система­лари марказий нерв системаларига объектив борлиқца- ги нарса ва ҳодисаларнинг муайян белгилари ҳақидаги маълумотни беради. Шунинг учун ҳам чегара нерв сис- темасига алоқадор аъзоларни таҳлил қилувчилар (ана- лизаторлар) деб юритилади. Улар кўриш, эшитиш, таъм-

' Лурия А. Р. Основные проблемы нейролингвистики. МГУ, 1975 маза аъзолари саналади. Ҳар бир анализаторда икки турдаги нерв структураси ажратилади.

ахборотни мазкур сезги органидан бош мия пар- дасига элтувчи структура;

борлиқ предметларига йўналтирувчи структура (миянинг билиш зонаси);

Учинчи сатҳ сифатида мураккаб анатомик тузи- лишга эга бўлган тил пардаси зонаси ажралади. Бу зонада миянинг турли анализаторларидан келган бел­гилар комплекси бирлаштирилади ва натижада сезги ҳиссиётидан тил умумлашмасига ўтиш имконияти ту- ғилади.

Нутқ ҳосил қилиш, тил хулқи акс ҳаракат: марказ- дан чегарага томон ҳаракат орқали юзага чиқади. Мия анализаторлари қопланган зонада шаклланган нутқий дастур нутқ праксизи зонасида конкретлашади ва нутқ органлари (шунингдек ёзма нутқни юзага чиқарувчи система) иштирокида проекция ҳаракат системаси ёрда­мида юзага чиқади.

Миянинг пракцияли системасидан (сенсор ёки ҳара- катланувчи) фарқли равишда гностик-праксик парда ва пардали анализаторларни ёпиш зонаси функционал ассимметрия билан характерланади: тил системаси ва нутқ орқали ифодаланган тафаккур эса унинг яримша- ри билан боғланган.

Инсон мияси мураккаб функционал система бўлиб, энг камида учта асосий блок иштирокида муттасил фаолият кўрсатади. Улардан бири парданинг тетиклани- шини таъминлайди ва танлаш, селектив фаолият шак- лининг узоқ амалга ошириш имкониятини беради. Бош- қаси ахборотни олиш, қайта ишлаш ва сақлашни таъминлайди. Учинчиси эса фаолиятни программалаш- тириш, бошқариш ва назорат қилиш вазифасини бажа- ради.

Юқорида баён қилинган блокларнинг зарарлани- ши уларнинг бир меъёрдаги вазифасига салбий таъ­сир қилади. Биринчи блокка мансуб аппаратларнинг зарарланиши психик фаолиятни танлаш, селектив имкониятини чеклайди. Иккинчи блок аппаратлари- нинг зарарланиши ахборотни қабул қилиш, қайта ишлаш ва сақпаш қобилиятини йўқотади. Учинчи блок- нинг зарарланиши эса программалаштириш, барқарор равишда бошқариш ва назорат қилиш имкониятини чеклайди.

Кўринадики, миядаги ҳар қандай зарарланиш ин- сон фаолиятининг маълум қисмига салбий таъсир қилади. Сенсор проекция системасининг зарарланиши эшитиш ва кўриш органининг кучсизланишига олиб келади. Бу- нинг натижасида оғзаки ва ёзма нутқни қабул қилиш имконияти пасаяди. Нутқий агнозия ҳолатида бемор кўриш ва эшитиш қобилиятини яхши сақлаган ҳолда, она тилининг товуш «киёфаси»ни (нутқий эшитиш аг- нозияси) ёки ёзма нутқда ҳарф кўринишини «нутқий кўриш агнозияси» унутади. Бундай вақтда бемор гапи- риш ёки ёзиши мумкин. Нутқий эшитиш агнозиясига учраган бемор ўқиши, нутқий кўриш агнозиясига учра- ган бемор эса оғзаки нутқини тушунтириш мумкин.

Нутқий апраксия рўй берганда эса бунинг тескари ҳолатига дуч келинади. Бундай вақтда беморнинг нутқ органлари ҳаракати ва ёзиш ҳаракати бузилади, товуш ва сўзларни талаффуз қила олмайди ва ёза олмайди. Лекин атрофдаги одамлар нутқини тушуниш, ёзувла- рини ўқиш қобилияти сақланиб қолиши мумкин.

Анализаторлар ёпқичларининг парда зонаси зарар- ланганда, афазия ҳолати кучаяди. Бу вақтда ҳар қандай нутқий фаолият: эшитиш, кўриш фаолияти ҳам, та­лаффуз қилиш, ўқиш фаолияти ҳам сўнади. Агар зарар- ланиш манбаи ўртача бўлса беморнинг сўзда товушни фарқлаш қобилияти йўқолади. Фонетик жиҳатдан яқин бўлган сўзларни аралаштириб юборади. Баъзан афазия ҳолатида эшитган ёки ўқиган нарсаларнинг маъносини тушунмаган ҳолда механик равишда такрорлаши мум­кин.

Нейролингвистика учун икки тил ва кўп тил эгала- рининг (полиглотларнинг) мияси зарарланиши катта материал беради. Бу вақтда бемор бир тилни маълум даражада сақлаган ҳолда, иккинчи тилни бутунлай уну- тиш ёки бир неча тилларнинг элементларини аралаш­тириб юбориши мумкин.

Нейролингвистика юқоридаги ҳолатларни аниқлаш билан, беморларни самарали даволаш учун катта имко­ният яратиб беради.

Лингвистика ва тиббиётнинг қўлга киритган янги- янги ютуқлари нейролингвистиканинг текшириш усул- ларини такомиллаштириб боради.

Ҳозирги кунда нейролингвистика психолингвисти­ка, нейропсихология, нейрофизиология, психоакусти­ка, кибернетика каби оралиқ фанлар ғоялари ва метод- ларидан баракали озиқланмоқда. Шундай қилиб, нейролингвистика инсоннинг оламни белгилаштириш табиатини комплекс равишда ўрганишнинг бир тар- моғи сифатида ривожланиб бормоқца.

Тилшуносликнинг кимё билан муносабати

Тилшунослик кимё фанининг ютуқларидан ҳам баҳраманд бўлиб келмоқда. Кимё фанида атом-молеку- ляр таълимотининг вужудга келиши, энг кичик атом- ларнинг ҳам бўлинувчанлик хусусиятига эга бўлиши- нинг кашф этилиши, Я. Н. Менделеевнинг элементлар даврий системасининг вужудга келиши тилшуносликка ҳам ўз таъсирини кўрсатди. Тилшуносликда тил бир- ликларининг муайян тузилишига эга эканлиги, бевоси­та кузатишда энг кичик бирлик, табиий фанлардаги атомга тенглаштирилувчи фонеманинг ҳам бўлиниш хусусиятига эга эканлиги, бутун таркибидаги бўлаклар- нинг ўзаро муносабатда, айни пайтда, бутун билан бутун ҳам катта бутунлик таркибида ўзаро муносабатда эканлиги эътироф этила бошланди. Натижада тилшу­носликка системавий тадқиқот усули кириб келди.

Шу билан биргаликда, кимё фанида молекула ва атомларнинг тўхтовсиз ҳаракатда эканлигининг эъти­роф этилиши тилшуносликда синхрония ва диахрония назариясининг вужудга келишига туртки бўлди.

Кимёвий боғланиш таълимотининг кучайиши, ким­ёвий боғланишда валентлик тушунчасининг марказий ўрин эгаллаши тилшуносликка ҳам ўз таъсирини кўрсат­ди. Тилшуносликда валентлик назарияси вужудга келди.

Шундай қилиб, кимё фанида қўлга киритилган жид- дий ютуқлар бошқа фанлар қаторида тилшуносликка ҳам сезиларли таъсир этиб келмоқца.

Атом-молекуляр таълимот ва тилшунослик

Кимё фанида атом-молекуляр таълимотининг пайдо бўлиши табиатшунослик оламида буюк кашфиёт ҳисоб- ланади.

Атом-молекуляр таълимотининг илдизи Фаробий, Ибн Сино, Берунийларга бориб тақалади. Хусусан, Фа­робий субстанциянинг қисмларга ажралиши ва унинг турли бўлаклардан иборат эканлиги ҳақида фикр юри- тади [1].

1 Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент, 1993, 174—175 бетлар

Улар моддаларнинг тузилиши бўйича илк маълумот берган бўлсалар ҳам, лекин уни таълимот даражасига кўтармадилар.

Кимё фанида атом-молекуляр таълимот Л. М. Ломо­носов номи билан боғликдир. Бу таълимотнинг асосий жиҳатлари 1741 йилда ёзилган. «Математик кимё эле- ментлари» асарида ифодаланган.

Атом молекуляр таълимотининг моҳияти қуйидаги- ларни ўз ичига олади:

«барча модцалар корпускулалардан» (молекула- лардан) таркиб топади.

Молекулалар «элементлардан» (Ломоносов атом- ларни шундай номлаган) ташкил топади.

Молекула ва атомлар узлуксиз ҳаракатда бўлади.

Одций моддаларнинг молекулалари бир хил атом- лардан, мураккаб моддаларнинг молекулалари турли хил атомлардан иборат.

М. В. Ломоносовдан сўнг атомистик таълимотини инглиз олими Жон Дальтон ривожлантирди. Шундай бўлса-да кимё фанида атом-молекуляр таълимот фақат XIX асрнинг ўрталаридан эътироф этила бошланди. Кимёгарларнинг 1860 йилда Карлсруу шаҳрида бўлиб ўтган халқаро съездида молекула ва атом тушунчалари- нинг таърифи бўйича бир фикрга келинди. Бунга муво- фиқ молекуланинг кимёвий хоссалари унинг таркиби ва кимёвий тузилиш билан аниқланади.

«Мусбат зарядланган атом ядроси билан манфий за- рядланган электронлардан-таркиб топган электрнейтрон заррача атом» ҳисобланади.

Атом-молекуляр таълимотида кимёвий элемент тушунчаси ҳам муҳим аҳамиятга эга. Бу таълимотга му- вофиқ, «Ядросининг мусбат заряди бир хил бўлган атом- ларнииг муайян тури кимёвий элемент» саналади. Ҳозир­ги кунда 107 элемент маълум.

Физика ва кимё фанидаги элементларнинг (мод­даларнинг) ички тузилиши ҳақидаги бундай хулосалар бошқа фанлар, шу жумладан, тилшуносликка ҳам жид­дий таъсир этди.

Аввало, бўлинишнинг кўп босқичлилиги (модда- нинг) молекулалардан, молекулаларнинг атомлардан, атомларнинг нейтрон ва протонлардан ташкил топиши ҳақидаги назария тилнинг онтологик табиатини ёри- тишда қулай имконият яратди.

Тилшуносликда ҳам табиий фанларга қиёсан бир- ликлар тушунчаси пайдо бўлди. Бирликлар умумийлик ва хусусийлик диалектикасига кўра тил ва нутқ бир- ликларига бўлинди. Ҳар икки бирлик ички тузилиш хусусиятига, бўлинувчиликка эга.

Тил ва нутқ бирликларининг ички тузилиши по- гонали хусусиятга эга. Уларнинг погоналилиги шунда кўринадики, катта (макро) бутунлик кичик бутунлик- ларга, кичик бутунликлар эса, ўз навбатида, яна кичик бутунликларга бўлинади. Ҳар бир бутунлик ўз таркиби- даги кичик элементларга (бутунликларга) нисбатан нис- бий бутунлик, таркибидан ажралиб чиқувчи бўлаклар эса унинг элемента бўлиб хизмат қилади. Уларнинг нисбийлиги шунда кўринадики, элементга нисбатан бутунлик саналувчи бирлик ўзидан каттароқ бутунлик таркибида элемент сифатида иштирок этади. Аксинча, маълум бир бутунликка нисбатан бир элемент бўлиб келган бирликнинг ўзи яна бўлинувчанлик хусусиятига эга бўлиб, бу бўлинган элементлар учун бутунлик вази- фасини бажаради. Масалан: сўз шакл морфемалардан ташкил топади. Морфемалар сўз шакл элементи бўлиб хизмат қилади. Айни пайтда, морфема фонемалардан ташкил топади. Фонемалар эса морфеманинг элементи сифатида унинг таркибида муайян вазифа бажаради. Фонема ҳам худци атом каби яна ички тузилиш хусуси­ятига эга. Фарқловчи (дифференциал) белгилар фоне- манинг элементлари саналади.

Кўринадики, тил бирликлари юқоридан қуйига қараб поғонали хусусиятига эга. Ҳар бир поғонада юқори по- ғона бирлиги қуйи поғона бирлиги учун бутун, қуйи поғона бирлиги эса юқори поғона бирлиги учун бўлак, элемент вазифасини бажаради. Бўлак, элемент бутун таркибида функциялашади.

Тилнинг бундай онтологик табиати, тил тузили- шининг кўп сатҳлилиги кимё фанининг атом-молеку- ляр назарияси ва биология фанида 20-йиллардан ри- вожланган жонли системанинг сатҳли тузилиши концепцияси таъсирида келиб чиқди.

Тилнинг кўп сатҳлилиги, унинг сатҳли тузилиши тушунчалари тилшуносликда XX асрнинг 20-йиллари- дан бошлаб дастлаб Америка дескриптив тилшунослари асарларида пайдо бўлди.

Кейинчалик поляк тилшуноси Эмиль Бенвенист ва рус тилшуноси С. Д. Коцнельсонлар томонидан ривож- лантирилди. Илгари тилнинг тузилиш сатҳи билан таҳ­лил сатҳи қориштирилган бўлса, кейинчалик бу икки турдаги сатҳ бир-биридан ажрала бошланди.

Атом-молекуляр таъминотнинг тилшуносликдаги таъсири тилга система сифатида қарашда ҳам кўрина-

ди.

Тилшуносликда системавий тадқиқотлар XX аср бош- ларидан пайдо бўла бошлади. Унинг шаклланишида

В. Ҳумбольдт, Ф. Соссюр, И. А. Бодуэн де Куртенэ син­гари олимларнинг хизмати катта бўлди. Н. С. Трубецкой,

А. Ельмслев, Э. Бенвенист, Сепир Блумфилд, Харрис Т. П. Ломтев, В. М. Солнцев, X. Неъматов, И. Кўчқор- тоев, Н. Маҳмудов, Р. Расулов, А. Бердиалиев сингари тилшунослар системавий-структур таълимотни ривож- лантирдилар.

Тилшуносликда система ва структура дейилганда нима тушунилади?

Ўзаро боғлиқ ва шартланган икки ва ундан ортиқ элементларнинг муносабатидан ташкил топган ва янги сифатга эга бўлган барқарор бутунлик система санала­ди.

Тил бирликлари воқеланиш белгисига кўра ҳам, тузилиш (онтологик) табиатига кўра ҳам система сана­лади. Масалан, ҳар бир морфема бевосита кузатишда бир қанча шаклий ва мазмуний вариантлар (алломорф- лар, морфема вариантлари) орқали намоён бўладиган умумийлик сифатида системадир. Шунингдек, ҳар бир фонема ҳам бевосита нутқ жараёнида бир неча вариант­лар (аллофонлар) орқали намоён бўладиган умумий­лик, бутунлик сифатида система саналади. Бундан таш­қари морфема ва ундан юқори бирликларнинг ҳаммаси тузилиш (онтологик) табиати жиҳатидан қурилма (кон­струкция) сифатида маълум қурилиш (конструктив) бирликларнинг ўзаро барқарор синтагматик муносаба­тидан ташкил топган система ҳисобланади. Масалан, морфема икки ва ундан ортиқ фонемаларнинг ўзаро синтагматик муносабатидан ташкил топган ва янги сифатга эга бўлган бутунлик сифатида (морфема бир фонеманинг янги сифатга эга бўлиб, морфемик сатҳга кўтарилиши натижасида ҳам вужудга келиши мумкин. Масалан, у — унлилар сирасида фонема, лекин шу фонема кўрсатиш олмоши ёки III шахе кишилик олмо- шининг моддий асоси бўлиб хизмат қилиши мумкин. Икки сатҳ бирлиги бўлган фонема ва морфема ўртасида сифат ўзгариши рўй беради).

Системанинг муҳим тузилиш белгилари: 1) тарки­бий қисмларга бўлиниши; 2) таркибий қисмларнинг бутун таркибидаги ўзаро ва бутун билан бўлак, тур билан жинс ўртасидаги шартланган муносабатнинг бўли­ши; 3) кўпинча тур ва бутуннинг таркибий қисмларига мавжуд бўлмаган янги сифатга эга бўлишдир.

Биринчи белгисига кўра, ҳар қандай система муай­ян қурилиш бирликларидан ташкил топади, бу эса унинг икки бўлакларга бўлиниш хусусиятига эга экан­лигини кўрсатади.

Иккинчи белгиси бутун таркибидаги элементларни бир-бири билан ва элементларнинг бутун билан бўлган муносабатини ифодалайди. Ҳар икки муносабат зару- рий ва ўзаро шартлангандир. Масалан, фонемасиз мор- феманинг бўлиши мумкин эмас. Морфема фонемалар- дан ташкил топади. Фонема морфема таркибига унинг қурилиш бирлиги сифатида киради. Шунингдек, сўз шакл морфемалардан ташкил топади. Морфема эса сўз шакл таркибида унинг қурилиш бирлиги сифатида фа- олият кўрсатади. Буларнинг муносабати бутун ва бўлак ўртасидаги муносабатдир. Бундан ташқари бўлак билан бўлакнинг, бутун билан бутуннинг ҳам муносабати мав­жуд. Масалан, сон категорияси таркибида бирлик кўпликсиз бўлиши мумкин эмас. Бирлик шакл кўплик- ка нисбатан, кўпликка зидланганда аниқланади.

Учинчи белгисига кўра, система деб қаралаётган бутунлик таркибий қисмларининг одций йиғиндисидан иборат эмас. У таркибий қисмларида системага киргун- ча мавжуд бўлмаган янги сифатга ҳам эга бўлади. Маса­лан, икки хил газнинг — водород ва кислороднинг бирикмасидан сув ҳосил бўлади. Шунингдек, фонема- лардан ташкил топган морфема фонемаларга нисбатан янги сифатга эга бўлади. Фонемалар маънони фарқлаш учун хизмат қилувчи маъносиз бирликлар бўлса, улар­нинг қўшилувидан ҳосил бўлган морфема эса маъноли бирлик саналади. Шунинг учун ҳам ҳар қандай система- да ҳосил қилувчи ва системада намоён бўлувчи белги- лар мавжуд бўлади.

Атом ва молекулаларнинг узлуксиз ҳаракатда эканлиги ва тилшуносликда динамика ҳамда статика

Объектив оламдаги нарса ва ҳодисалар узлуксиз ҳаракатда, ривожланишда эканлиги фанда антик давр- лардан бери маълум. Айниқса бундай қараш Ўрта Осиё олимлари томонидан ривожлантирилди. Хусусун, Фа- робий «Фалсафату Аристутолис» асарида: «улар (тўрт модца) абадий бўлолмайдилар; чунки ҳаво, сув, тупроқ на олов бўлинадилар, бирлари бошқасига айланадилар на балки ҳар бир унсур бошқасида мавжудцир», — дейди|1|.

Фаробий Аристотелнинг олам узвлари доимо ҳара- катда, ривожланишда эканлиги ҳақидаги фикрларини ижодий ривожлантиради. Борлиқдаги нарса ва ҳодиса­лар бир-бирига таъсир қилади ва таъсирни қабул қилиш ҳаракатида бўлиш билан бирга, шу нарсаларни ташкил этган ички унсурлар ҳам ўзаро ана шундай ҳаракатда эканлигини баён қилади.

Фанда атом-молекуляр таълимотининг кучайиши атом ва молекулаларнинг узлуксиз ҳаракатда эканлиги­ни ёрқинроқ исботлаб берди. Табиий фанларда эришил- ган бу ютуқ тилшуносликка ҳам ўз таъсирини кўрсатди.

Структур тилшуносликнинг пайдо бўлишига атом- молекуляр таълимоти асос бўлди. Бу йўналишнинг асос- чиси саналувчи машҳур Швейцария олими Фердинанд де Соссюр тил бирликлари ҳам борлиқдаги нарса ва ҳодисалар сингари доимо ривожланишда, ўзгаришда эканлигини таъкидлади ва тилнинг икки ҳолатини — динамик ва статик ҳолатини ажратди. Узлуксиз ривож- ланаётган, ҳаракатда — динамикада бўлган маълум бир тилнинг муайян бир даврга хос ҳолати статика ҳолати ҳисобланади.

Ана шу нуқтаи назардан тилни ҳам икки жиҳатдан ўрганиш лозимлигини кўрсатди.

Диахрония грекча йт — орқали, икки сЬгопоя — замон сўзларидан олинган. Тилни тарихий тараққиётда, ривожланишда эканлигини эътиборга олиб ўрганиш диахрония ҳисобланади.

Синхрония грекча зупсЬхопок сўзидан олинган бўлиб бир вақтлилик демакдир. Тил тарихий тараққиётининг муайян бир даврдаги ҳолати синхрония саналади.

Тилшунослик тарихида диахрония синхрония билан узвий боғланади. Уларни бир-бирисиз тасаввур қилиб бўлмайди.

Тилнинг синхрон таҳлили бевосита тадқиқотчи ку- затиб, эшитиб турган ҳолатни текширишга қаратилган- лиги, фактик материалларнинг бойлиги нуқтаи назар­дан диахронияга нисбатан қулайроқ. И. А. Бодуэн де Куртенэ, Н. С. Трубецкой, Р. О. Якобсон сингари маш-

Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент, 1993 й., 86-бет.

ҳур тилшунослар синхрон ҳолатдаги тил системасини тўлиқ ва ишонарли тадқиқ этиш учун қандай қилиб шу ҳолатга келганлигини, яъни диахроник материалларга мурожаат қилиш лозимлигини таъкидлайдилар.

Шунинг учун ҳам гарчи синхрон ўрганиш диахрон ўрганишдан олдин бўлса ҳам, лекин уларни бир-бири- дан ажратиш мумкин эмас. Синхрон ўрганиш диахрон ўрганишга йўл очади. Синхрон тадқиқотлар натижалари асосида диахрония иш кўради. Муайян тил тараққиёти- нииг икки давр, икки синхрон ҳолати ўртасидаги ўзга- ришлар икки даврдаги материалларни бир-бирига тақ- қослаш орқали белгиланади.

Валентлик назарияси ва тилп1унослик

Кимёвий боғланиш ҳақидаги таълимот ҳозирги кимё фанининг энг марказий масалаларидан биридир.

Кимё фанида атомларнинг тузилиши ҳақидаги таъ­лимот кимёвий боғланиш табиатини тушунтириб бера­ди.

Атомнинг ташқи поғонасида биттадан саккизтагача электрон бўлиши мумкин. Кимёвий боғланиш валент электронлар ҳисобига вужудга келади. У учта усул би­лан амалга ошади:

квалент боғланиш; 2) ионли боғланиш; 3) ме­талл боғланиш.

Электрон жуфтлар туфайли вужудга келадиган ким­ёвий боғланиш квалент боғланиш дейилади. Бу икки электронли ва икки марказли (иккита ядрони тутиб туради) боғланиш саналади.

Ионлар орасида электростатик тортишув туфайли вужудга келадиган кимёвий боғланиш электровалент ёки ионли боғланиш дейилади.

Кўпчилик металлар атомларининг ташқи энергетик поғонасида электронлар сони кўп бўлмайди. Атомлар бир-бирига яқинлашганда, кристал панжара ҳосил бўли­ши натижасида қўшни атомларнинг валент орбиталла- ри бир-бирини қоплайди. Шунинг учун электронлар бир орбиталдан бошқасига бемалол ўтиб, металл крис- талидаги барча атомлар орасида боғланиш ҳосил қила­ди. Ана шундай боғланиш тури металл боғланиш дейи­лади.

Атомлар орасида кимёвий боғланиш ҳосил бўлиши- да иштирок этадиган электронлар валент электронлар саналади. Кимёвий элементларда атомдаги валент элек- тронларининг сони Д. И. Менделеев элементлар даврий системасидаги гуруҳ рақамига тенг келади. Масалан, олтингугурт I гуруҳга мансуб. Демак, олтингугурт ато- мида 16 электрон бўлиб, улардан 6 таси валент элек­трон ҳисобланади.

Ҳар бир атомнинг валентлиги мавжуд. У элементлар атомларининг кимёвий боғланишлар ҳосил қилиш ху- сусиятидир. Валентлик берилган атомнинг бошқа атом- лар билан бириккан кимёвий боғланишлар сони сифа­тида аниқланади.

Кимё фанида жуда катта муваффақият қозонган валентлик назарияси тилшуносликка ҳам асримизнинг қирқинчи йилларидан бошлаб тадбиқ этила бошланди. Бу тушунча тилшуносликка илк марта С. Д. Кацнельсон томонидан 1948 йилда ёзилган «О грамматической ка­тегории» («Вестник ЛГУ», 1948) асарида киритилди. Шундан бошлаб бу тушунча тилшуносликда мустаҳкам урин олди.

Валентлик атамаси лот. — уа1еп(ш сўзидан олинган бўлиб «қувват», «куч» деган маънони беради. Бу атама кимёда бир элемент атомининг бошқа элемент атоми билан боғланиш хусусиятини ифодалаш учун қўлла- иилса, тилшуносликда лексеманинг бошқа лексема би­лан боғланиш қобилиятини ифодалаш учун қўлланила- ди.

Тилшуносликда валентлик атамаси кенг тарқалган бўлса ҳам, лекин бу атама остида хилма-хил тушунча­лар ифодаланди. Ғарбий Оврупа тилшунослигига боғла- нишни ифодалаш учун бу атамани олиб кирган Л. Тень- ер уни фақат феълга нисбат берди ва валентликни феъл қўшиб олиши мумкин бўлган актантлар миқдори сифа­тида белгилади.

Л. Теньер феълларни авалент (шахссиз феъллар), бир валентли (ўтимсиз феъллар: Аҳмад ухлаяпти), икки валентли (ўтимли феъллар: Аҳмад китоб ўқиди), уч валентли феълларга бўлади.

Валентликни бундай тушуниш вербоцентрик (ҳар қандай гап асосида феъл ётади деб ҳисоблаш) назария- нинг асосидир. Унда валентлик вербоцентрик назарияда мантиқ таъсирида келиб чиққан бир, икки, уч ўринли предикатларга тенг келади.

Ҳозирги тилшуносликда предикат атамаси остида фақат феъл эмас, балки отлар ҳам тушунилгани ва предикатлар материалига кўра феъл ва от предикатлар-

Модда таркибининг доимийлиги қонуни ва тилшунослик

Таркибининг доимийлиги қонуни кимёнинг асо­сий қонунларидан биридир. Бунга мувофиқ, ҳар қандай тоза модда, олиниш усулидан қатъий назар, ўзгармас сифат ва миқдорий таркибға эга бўлади. Масалан, кар­бонат ангидрид (СО,) кўп хил усуллар билан синтез қилиниши мумкин: I) углерод (Н-оксид билан кисло- роддан, 2) карбонатларга кислоталар таъсир эттириш орқали ва бошқ

Лекин барча ҳолларда С02нинг сифат таркиби (уг­лерод ва кислород) ва миқцор таркиби (углероднинг миқдори 27, 27%, кислороднинг миқдори 72, 73%) ўзгармас ҳолда сақланиб қолади.

Айниқса, бу қонунни тушунтиришга атом-молеку- ляр таълимот катта ёрдам беради. Бу таълимотга кўра, атомларнинг массаси ўзгармас бўлганлиги сабабли модда масса таркиби ҳам, умуман, ўзгармас бўлади.

Табиий фанларда кенг қўлланилган ва катта му- ваффақият қозонган модда таркибининг доимийлиги қонуни тилшунослик фанига ҳам ўзининг маълум таъ- сирини кўрсатди.

Бу назариянинг энг йирик вакили саналувчи Луи Ельсмолев тил ва нутқ бирликларини бир-бирига со- лиштирар экан, барқарор (констант) ва ўзгарувчан бир- ликларга ажратади. Бевосита кузатишда сезги органла- римиз ёрдамида фаҳм этиладиган бирликлар ўзгарувчан бирликлар, уларнинг замирида яширинган ва ҳар би- рида такрорланиш хусусиятига эга бўлган моҳият бар­қарор бирликлар ҳисобланади. Масалан, ы, 1: каби бевосита эшитган товушлар бир фонеманинг — лаблаш- маган, тор унли фонеманинг бевосита кўринишлари- дир. Улар нечта кўринишда талаффуз этилмасин, ҳам- масида битта моҳият такрорланди. Юқори бевосита кузатишда сезги органларимиз билан фаҳм қилинган бир нечта товушнинг ҳаммасида торлик, лабланмаган- лик белгиси маълум даражада сақланади. Акс ҳолда бошқа фонеманинг варианти бўлади.

Кўринадики, тилшуносликда инвариант — вариант тушунчаларининг пайдо бўлишида алгебрадан ташқари кимё фанининг ҳам роли бор.

Д. И. Менделеевнинг элементлар даврий системаси ва тилшунослик

Кимё фанидаги Н. Д. Менделеевнинг элементлар даврий системаси нинг дунё олимлари томонидан кенг эътироф этилиши ва элементларни системага солишда тутилган тамойилнинг нақадар тўғрилиги бошқа соҳа олимларининг ҳам ҳавасини келтирди.

Бутуни бўлакларга, тўдани турларга таснифлашда Д. И. Менделеевга эргашган ҳолда, тасниф асосига бир белгини олишга ҳаракат қилдилар.

Аввало, Д. И. Менделеевнинг муваффақияти нима? Д. И. Менделеевгача бўлган олимлар фақат бир-бирига ўхшаш бўлган элементларнигина таққосладими? Ноўх- шаш элементлар уларнинг назаридан четда қолди. Д. И. Менделеев улардан фарқпи равишда ноўхшаш элемент­ларни ўзаро таққослади. Бунинг натижасида элемент- ларнинг атом массаларининг қийматлари ўзгариши би­лан уларнинг хоссалари даврий равишда ўзгаришини аниқлади.

Д. И. Менделеевгача элементларнинг галогенлар, ишқорий металлар ва ишқорий ер металлар каби гуруҳ- лари маълум эди. Д. И. Менделеев бу элементларни таққослаб, уларнинг атом масалаларининг қийматлари ортиб бориши тартибига жойлаштирди.

Ғ=19 СХ=36,5 Вг=80

N3-23 К=39 КЬ=85

М§=24 Са=40 8г=87 каби.

Демак, элементларнинг атом массаларининг ортиб бориши тартибида жойлаштирилган узлуксиз қаторида фтордан кейин натрий ва магний, хлордан кейин ка­лий, бромдан кейин — рубидий ва стронций туриши керак. Агар бу элементлар атом оғирликларининг ортиб бориши тартибида жойлаштирилса, даврий равишда такрорланади. Қаторда магний билан хлор, кальций билан бром, стронций билан йод орасида нечта эле­мент йўқлигидан қатъий назар элементлар хоссалари- нинг бундай даврий ўзгариши кўринаверади. Буларнинг ҳаммаси Д. И. Менделеевга ўзининг даврий қонунини яратишга асос бўлди.

Унинг элементлар даврий қонунининг яратишга эле­ментларни таққослашга тўғри томонли билан ёндош- ганлиги — даврий системани тузишда атомнинг асосий характеристикам сифатида унинг атом хоссасини эъти­борга одганлиги бўлди. Унинг фикрича модданинг мас- саси унинг шундай хоссасидирки, қолган барча хосса- лари ана шунга боғлиқ бўлиши керак.

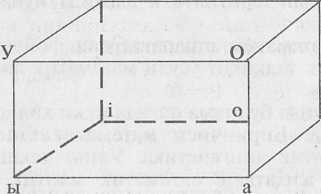
Д. И. Менделеевнинг кимё фанида эришган бу юту- ғини бошқа фанлар каби тилшуносликка ҳам татбиқ этиш мумкин.

Биринчидан, лисоний бирликларни маълум гуруҳ- ларга таснифлашда тасниф тамойили сифатида улар­нинг битта асосий белгисига таяниш ҳам Д. И. Менде­леев тамойилини қўллашдир. Масалан сўз туркумларини таснифлашда, гап бўлакларини гуруҳларга ажратиища ва бошқ.

Иккинчидан муайян лексик-семантик гуруҳга ман- суб бўлган лексемаларнинг ўрнини белгилаш, маълум бир тилида фонемаларнинг фонологик системасидаги ўрнини белгилашда ҳам Д. И. Менделеевга элементлар даврий системаси таъсирини кузатиш мумкин.

Туркий тиллар унлилар системасини оладиган бўл- сак, уни айрим муаллифлар қуйидаги призмада жой- лаштирадилар:

V 0



Бунда қуйи қисмда лабланиш белгиси йўқ, тепа қисмда бор. Олди қисм қаттиқ, орқа қатор, орқа қисм юмшоқ, олд қатор, чап қисм тор, ўнг қисм кенг ва кальций белгиларга эга бўлиб, ҳар бир унлининг қать- ий жойланиш ўрни бор. Д. И. Менделеев даврий систе­масида элементларнинг даврий жойлащувида атом ма- саласи ортиб ёки камайиб боради. Ёки фонемалар акустик хоссасига кўра, овоз иштирокига кўра ҳам қатъий жойлашиш ўрнига эга: шовқунлилар — жаранг- лилар — сонорлар - унлилар. Бунда унлилар билан шовқунлилар акустик хоссасига, овознинг иштироки белгисига кўра қаторнинг икки қутисида туради. Бири белгига эга, иккинчиси (шовқунлилар) эга эмас. Қол- ган иккитаси оралиқ ҳолатни хосил қилади. Лекин уларда белги чапдан ўнгга қараб ортиб боради ёки аксинча ўнгдан чаига қараб камайиб боради.

Шунингдек, элементлар даврий системаси асосида айрим лексемаларнинг лексик-семантик гуруҳцаги ўрни- ни белгилаш мумкин. Агар бирон бир тушунча ўз ифо­дасини топган бўлса бошқаларига қиёсан унинг ўрни- ни, бўш катагини белгилаш ҳам мумкин. Масалан, қариндошлик билдирувчи лексемалар.

Шу келтирилган фикрларнинг ўзиёқ Д. И. Менделе­ев элементлар даврий системасининг тилшуносликка қанчалар таъсир этганининг яққол намунасидир.

Тилшуносликнинг математика билан муносабати

Ҳар қандай фан математика билан чамбарчас боғ­лиқ бўлгандагина, юксак мақсадларига эриша олади. Тилшунослик ҳам ундан мустасно эмас. Шунинг учун ҳам XX асрнинг ўрталарига келиб тилшуносликда бир қатор лингвистик тушунчаларни аниқлаштиришга бўлган эҳтиёжли қондириш учун математик лингвис­тика номи билан юритилувчи алоҳида йўналиш май- донга келди.

Муайян математик аппаратлардан фойдаланилади- ган лингвистик тадқиқот усули математик лингвистика деб юритилади.

Ҳозирги кунда бу атама остида икки хил фан соҳаси тушунилмоқца. Биринчиси математиканинг бўлими бўлган математик лингвистика. Унинг текшириш ме- тодлари кўп жиҳатдан математик мантиқ, айниқса, унинг алгоритм назарияси бўлимлари билан кўп жиҳат­дан умумийликка эга.

Иккинчиси лингвистика йўналиши бўлган матема­тик лингвистика математик усуллардан фойдаланган ҳолда олиб бориладиган ҳар қандай лингвистик тадқи­қот методи тилшуносликда математик лингвистика деб юритилади.

Тилни математик йўл билан таснифлаш Ф. де Соссюрнинг тил ҳақидаги таълимотига, тилга шу тил эгаларининг нутқий фаолиятида вазифа бажарувчи ме­ханизм сифатида қарашига асосланади.

Нутқий фаолият натижасида «тўғри матн» деб юри­тилувчи нутқий бирликлар кема-кетлиги майдонга ке­лади. Бу нутқий бирликлар муайян қонуниятларга бўйсу- нади ва уларнинг кўпчилиги математик тавсифга бери- лади.

Гапларни математик тавсифлаш усулларини иш- лаб чиқиш ва ўрганиш математик лингвистиканинг асо­сий вазифаларидан биридир. Бундай вазифа математик лингвистиканинг синтактик структурани тавсифлаш усуллари назарияси бўлими зиммасига тушади.

Гапнинг синтактик структурасини тавсифлаш учун икки хил усулдан фойдаланилади:

гап таркибидан унинг алоҳида синтактик бир­лик сифатида амал қиладиган иштирокчиларини ажра- тиш;

гап таркибидаги сўзларнинг тобеланиш муноса- батини тавсифлаш. Масалан, ўқувчилар мактабимиз бо- ғида ҳар хил меваларни ўстирадилар жумласи биринчи усулга кўра, аввало, яхлит ҳолда муайян ишора билан белгиланади ва у тадрижий равишда иштирокчиларга бўлинади.

Уни қуйидагича кўрсатиш мумкин:

Г

I

I

О

Ўстирдилар

А

1—\*~\

I [[4]](#footnote-4) , I

ОБ ОВ ОГ

Ўқувчилар мактабимиз боғида ҳар хил меваларни Д Е

ОООО

мактабимиз боғида ҳар хил меваларни

(стрелка бевосита иштирокчиларни кўрсатади)

Иккинчи усул билан юқоридаги гап қуйидагича тав- сифга эга бўлади:

„I I О I I О

Ўқувчилар мактаб боғида ҳар хил меваларни ўстир- дилар. г

(Бунда стрелка тобелиликни кўрсатувчи символ бўлиб хизмат қилади).

Бундай усуллар Америка структур тилшунослиги­да кенг қўлланилди ва биринчиси «Бевосита иштирок- чилар грамматикаси», иккинчиси эса «Тобелилик грам- матикаси» номи билан юритидци. Уларнинг ҳаммаси трансформацион грамматиканинг турли кўринишлари саналади.

Математик лингвистиканинг яна бир тармоги фор- мал грамматика назариясидир. Бу грамматика ҳам маш- ҳур Америка тилшуноси, трансформацион грамматика асосчиси Наум Хомский номи билан боғлиқцир. Фор- мал грамматика алоҳида матнларни эмас, балки бир қанча тўғри матнларни на қонуниятларини тавсифлаш усулларини ўрганади. Бу қонуниятлар формал грамма­тиканинг абстракт символлари орқали белгиланади. Шу асосда «Туғдириш грамматикаси» ёки «генератив линг­вистика» майдонга келди. Булардан ташқари тилшунос­ликда инвариантлик назарияси ҳам математика таъси- рида вужудга келган. Математикада инвариант атамаси орқали ўзгарувчан сонлар остидаги ўзгармас, барқарор миқдор тушунчаси англашилади. Шунингдек тилшу­носликда кенг қўлланилаётган статистик методлар ҳам математика фанининг таъсири натижасида майдонга келган.

Тилни ўрганишда статистик методлардан фойдаланиш

кабилар)нинг ютуқдаридан, шунингдек текширишнинг математик, статистик методларидан кенг фойдалан- моқда.^

Ўзбек тилшунослигида ҳам бу соҳада кейинги 30 йил давомида кўпгина ишлар амалга оширилди. А. Маҳ- мудов, С. Ризаева, С. Муҳаммедов, А. Бобоноров, Ҳ. Орзиқулов, С. Отамирзаева, Ҳ. Иўлдошева, М. Айимбе- тов каби олимларнинг монографиялари, номзодлик ва докторлик ишлари юзага келди.

Умуман, ўзбек адабий тилининг барча асосий бир- ликларини, энг аввало ҳарфларни, унли ва ундош то- вушлар системасини, бўгин таркибини, сўз формала- рини ва бошқа ҳодисаларни статистик метод асосида ўрганиш катта илмий ва амалий аҳамият касб этади:

Ҳозирги ўзбек адабий тилидаги ҳарфлар частота- сини1 аниқлаш, уларнинг ёзма матнлар таркибида қўлла- нилиш даражасини белгилаш босмахоналар учун маъ­лум даражада давлат -модций маблағини тежаш учун хизмат қилади. Шунингдек, юқори часготали ҳарф ва ҳарфий бирикмаларнинг аниқланиши стенографияда, ёзув машинкаларида клавишларни ўз ўрнида жойлаш- тиришда муҳим рол ўйнайди.

Б. Ҳозирги ўзбек адабий тили унли ва ундош фоне- маларини ўрганиш асосида тилимиз товуш таркиби- нинг характери яхшироқ очилади. Айниқса, тез-гез учраб турадиган унлилар, сонорлар, товуш бирикмала- рининг аниқданиши телефон, телеграф ишларида му­айян аҳамият касб этади.

Тилнинг лексикаси, луғавий бойлигини ўрганиш орқали бирор ёзув ёки шоирнинг услубини, сўз ёки ибора бойлигини аниқпашга имкон яратилади.

Г. Ўзбек тилидаги сўз формаларини статистик ме- тодда ўрганиш намунасини ўз вақтида проф. С. Усмонов ўз докторлик ишида кўрсатган эди. Унинг ҳисоб-кито- блари ҳозирги ўзбек тили тогюлогик жиҳатдан агглюти- натив тиллар гуруҳидаги агглютинатив-ажратувчи тил, грамматик шаклланиши жиҳатидан эса асосан «форма- ли» тил эканлигини кўрсатди[2].

Д. Юқори частотали сўзлар, грамматик формалар- нинг аниқланиши, уларни ўзбек тилини амалий мақ- садларда ўрганаётганлар учун яратилаётган дарслик ёки ўқув қўлланмаларига киритилиши бундай ишларнинг ўқув-услубий сифатини ва самарадорлигини оширишга хизмат қилади. Бу эса ўз навбатида ўқитувчиларга маъ­носи ва частотаси жиҳатдан фаол бўлган сўзлар ёрда­мида жумлалар тузиш, шу асосда ўз билимларини ўқув- чиларга тез ва осон етказиш имконини яратади.

Умуман олганда, филологик изланишларда стати­стик методни илк бор қўллаган олим В. Я. Буняковский эди[1]. Математик олим Ю. И. Левин фикр ига кўра, тил ҳодисаларини ўрганишда эҳтимоллик назарияси ва ста- тистикани қўллаш XX асрнинг бошларига тўри келади. Бу соҳа билан дастлаб шуғулланган шоир Андрей Бе­лин ва таниқли математик А. А. Марковлар бўлган. Кей­инчалик А. А. Чупров, А. М. Пешковский, В. Ф. Чистя­ков, Б. К. Краморенко, А. А. Ляпидовский, Э. А. Штейнфельдт, Ю. Марков, И. И. Ревзин, В. А. Артёмов, Р. Г. Пиотровский, Е. В. Падучева, И. А. Мальчук, Р. М. Фрумкина каби ўнлаб шу соҳанинг мутахассислари ети- шиб чиқци[2].

Узбек тилшунослигида эса статистик методлардан фойдаланиш 30-йиллардан бошланган. Масалан, ўзбек тили матбуотининг луғавий таркибини биринчи бўлиб текширган олим В. В. Решетов эди. У ўз номзодлик диссертациясида ва шу асосда эълон қилинган мақола- ларида ўзбек тили матбуотидаги сўзларни келиб чиқи­ши (ўзбекча, арабча, форсча, русча ва бошқалар) ва сўз туркумлари бўйича частотасини аниқлади[3]. Худди шунингдек, 1940 йилда А. К. Боровков ҳам газета мате- риаллари бўйича текшириш олиб борган эди[4]. Доц. И. А. Киссеннинг 1964 йилда нашр этилган мақоласи ҳам «Қизил Ўзбекистон» (Ҳозирги «Узбекистан ово- зи») газетасининг 1939—1940 йилларидаги бош мақо- лаларини статистик ўрганиш асосида ёзилган[5].

Ҳозирги ўзбек адабий тилнинг частотали луғавий- ни яратиш жуда мураккаб муаммо саналади, шунинг учун ҳозирги кунга қадар тилимизнинг тўла частотали луғавий яратилганича йўқ. Бу муаммони ҳал қилиш учун энг аввало умуммиллий адабий тилнинг барча асосий услублари (илмий, бадиий, сўзлашув, расмий, публицистик кабилар)ни, жанрларни (вақтли матбуот, бадиий адабиёт, илмий-оммабоп адабиётлар, болалар адабиёти, халқ оғзаки ижоди, жонли сўзлашув тили кабиларни) статистик методца тўлиқ ўрганиб чиқили- ши асосида юқори частотали сўзларни, грамматик фор- маларни ҳар бир услуб ва жанр бўйича аниқлаб олиш лозим бўлади. Ана шундан кейин ўзбек адабий тили­нинг тўла частотали луғати тузиш, унинг чегараси, тамойиллари ҳақида фикр юритиш мумкин. Ҳозирча ўзбек тилшунослигида И. А. Киссен[[5]](#footnote-5), С. Ризаев[[6]](#footnote-6), С. Му- ҳаммедов[[7]](#footnote-7)ларнинг частотали луғатлари яратилган. Бу луғатларга маълум даражада Р. Кўнғуров, С. Каримов- нинг луғати[[8]](#footnote-8) ҳам яқин туради. Бу частотали луғатлар- нинг барчаси бадиий услуб ва газета (публицистик) услуб материаллари асосида тузилган.

Шундай қилиб, ўзбек адабий тилининг барча бир- ликларини статистик метод асосида ўрганиш фақат ўзбек тили бўйича дарслик ва қўлланма тузувчилар учун наза­рий ва амалий томондан қизиқиш уйғотиб қолмай, балки ўзбек тили ўқитувчилари ва ўзбекшунос мутахас- сислар учун ҳам жуда қимматлидир. Шунга кўра тил материалларини статистик метод бўйича илмий ўрга­ниш соҳасида қилинган ва қилинаётган ҳар бир иш- нинг натижаси ҳозирги ўзбек адабий тилининг қўлла- ниш доираси кенгаяётганлиги ва ривожланаётганлигидан гувоҳлик беради.

А. Частотали луғат ва унинг турлари

Сўзларнинг нутқца қўлланиш миқдори, фойиз нисбати ҳақида маълумот берувчи луғатда частотали луғат дейилади. Бундай луғат материаллари тилдаги энг фаол луғавий қатламини аниқлаш имконини беради. Сўзларни бундай танлаш айниқса ўзга тил вакилларига ўзбек тилини ўқитишда, дарслик, ўқув қўлланмалари- ни яратишда муҳим аҳамият касб этади. Худци шу ният билан рус тилида қуйидаги частотал и луғатлар тузил - ган: Э. А. Штейнфельдт «Ҳозирги рус адабий гили час- тотали луғати» (Таллин, 1963), Е. М. Степанова «Уму- милмий лексиканинг частотали луғати» (Москва, 1970), П. И. Харакова «Рус тили частотали луғати» (Бишкек, 1971), «Рус тилидаги 4000 энг фаол қўлланувчи сўзлар» (Москва, 1975) ва бошқалар.

Шу билан бирга частотали луғатлар бир қанча амалий ва илмий-тадқиқот муаммоларини ҳал қилиш учун хизмат қилади. Частотали луғатлар негизида линг- востатистиканинг алоҳида соҳаси лексикостатистика шаклланади, бу соҳа сўзларнинг тилда ва матнда статис­тик ва лисоний тарқалиш даражасини ўрганади[1]. Ста­тистик лингвистика соҳаси олдида турган бу муаммо- ларни ҳал этишда 1977 йилда Л. Н. Засорина таҳрири остида яратилган «Рус тилининг частотали луғати» ало­ҳида аҳамиятга эга. Бу луғатни рус тилининг луғавий таркибига дойр статистик маълумотлар тўплами дейиш мумкин. Луғат ҳисоблаш техникаси воситалари ёрдами­да миллиондан ортиқ сўз формаларини қайта ишлаш натижасида яратилган. Ана шундай таҳлиллар натижа­сида луғат муаллифлари 40 минг сўз шаклини асарга киритганлар, ўн ва ундан ортиқ қўлланиш частотали- сига эга бўлган сўзлар луғатда 9044 та бўлиб, улар луғатдаги сўзларнинг 23,02 фоизини ташкил этади ва ҳар қандай русча матннинг 92,4 фоизини тушуниш имконини беради.

Шунингдек, 70-йилларда рус тилида бир қанча ёзув- чи асарлари тилининг ва газета тилининг частотали луғатлари ҳам тузилган[2]. 1951 йилда чех олими Ф. Ми- ларж «Русча-чехча частотали луғат» намунасини яра­тилган эди (Прага, 1951). Бу луғатда 113,032 та сўзнинг қўлланиш даражаси ҳақида маълумот берилган.

Ўзбек тилшунослигида ҳам частотали луғатлар яра- тишда 70-йиллардан буен эътибор берилмоқца. Бундай частотали луғатларнинг илк намунаси 1972 йилда И. А. Киссен томонидан яратилган эди[1].

И. А. Киссен (1901—1978) ўз илмий-педагогик фао- лиятида луғатшунослик ишига ҳам катта эътибор бер­ган эди. Масалан, 1941 йилда бир неча ой ичида И. А. Киссен раҳбарлиги ва иштироки билан 17000 сўздан иборат катта ўзбекча-русча луғат тузилган эди.

И. А. Киссен «Ҳозирги ўзбек адабий тилида фаол қўлланувчи сўзлар луғати»ни яратиш учун қирқта ўзбек роман ва қиссалардан (рўйхати илова қилинган) 101,044 та сўз шаклини танлаб шундан 5,4 фоизини атоқли отлар (5494 та сўз), қолган 95,550 та сўз мустақил ва ёрдамчи сўзлар бўлиб, 94,6 фоизини ташкил этади. Умуман, луғатда 8052 та мустақил ва ёрдамчи сўзлар ўзбек бадиий прозасида қўлланишда эканлиги аниқ- ланган, бу сўзлардан 1227 та сўз фаол сўзлар деб белги- ланган, чунки улар камида 8 мартадан кўп қўлланиш частотасига эга. Ана шу фаол қўлланишдаги 1227 та сўз барча лексеманинг (8052 та сўзнинг) 15,2 фоизини ташкил этади, улар ўзбек бадиий прозасининг 76,0 фоиз матнини тушуниш имконини беради.

Демак, ўзбек бадиий прозасини луғатсиз тушуниш- ни истаган киши И. А. Киссен луғатида келтирилган 1227 та сўзни чуқур ўзлаштириши талаб қилинади. Лу­ғатда ана шу фаол сўзлар алифбо тартибида келтирил­ган, маъноси изоҳланган, русча таржимаси берилган. Масалан, «шабада» сўзи келиб чиқиш жиҳатидан эрон- ча эканлиги таъкидланган, от туркумига мансублиги айтилган, бу сўз 534 марта қўллангани кўрсатилиб, «лёгкий, прохладный ветерок; веяние; прохлада» деб таржимаси берилган (49-бет).

Луғатда асосий рўйхатдан ташқари яна бешта рўйхат берилган, уларда ҳозирги ўзбек прозасида қўлланиш частотаси юқори бўлган сўзлар (62—77-бетлар), муал- лиф нутқида фаол қўлланишда бўлган сўзлар (78—89 бетлар), муаллиф нутқида 8 мартадан кўп учраган фаол қўлланишдаги сўзлар (90—100 бетлар), персонажлар нутқида фаол қўлланишган сўзлар (449 та сўз, 101— 107-бетлар) ва персонаж нутқида 8 мартадан кўп учра- ган фаол қўлланишдаги сўзлар (107—112-бетлар) кел- тирилган.

Умуман, ўттиз йиллик фидокорона меҳнатнинг, қўлда электр-ҳисоблаш машинасидан фойдаланмасдан яратилган бу луғат лингвостатистика бўйича мамлака- тимизда амалга оширилган кейинги тадқиқотлар учун катта материал манбаи бўлиб хизмат қилди. Шунинг учун И. А. Киссен ўзбек тили материаллари заминида лингвостатистик тадқиқотчиликнинг асосчиси деб тан олинган.

С. Ризаев «Ўзбек болалар адабиёти тилининг час­тотали луғати»ни яратиш билан мамлакатимизда часто­тали луғатлар доирасини кенгайтирди[1]. Бу луғат «Минск-22» электрон-ҳисоблаш машинасида амалга оширилган. Ушбу асар «Сўз боши» (3—7-бетлар), «Ал- фавит-частотали луғат» (8—156-бетлар), «Статистик ку- затиш учун фойдаланилган адабиётлар» (157—158-бет- лар) қисмларидан иборат.

Луғат юз минг сўз («сўз» — «сўз қўллаш», «сўз шакл») маъносида ҳажмида бўлиб, бундан эллик мин- ги прозаик асарлардан, эллик минги эса шеъриятдан олинган. Унда 26752 луғат бирлиги сўз формаси ва унинг қўлланиш частотаси келтирилган.

Ҳозирги ўзбек болалар адабиёти матнларида муста- қил ва ёрдамчи сўзлар умумий матн ҳажмининг 96 фоизини, ономастика ва топоним сўзлар эса 4 фоизини ташкил этади. Шунингдек, болалар адабиёти матнлари­да энг кўп ва тез-тез қўлланадиган сўз ёки сўз шаклла­ри «бир» (1067), «ҳам» (1301), «билан» (752), «деб» (736), «у» (528), «бу» (501), «деди» (457), «мен» (431), «шу» (420), «бўлиб» (398), «эди» (387), «экан» (329), «бор» (317) ҳақида аниқ маълумотлар берилди.

Муаллиф китобга асос қилиб, 1964—1974 йилларда бошланғич синф ўқувчилари учун нашр этилган ориги­нал бадиий асарларни келтиради. Асарда Ғафур Ғулом, Мақсуд Шайхзода, Пўлат Мўмин, Қудрат Ҳикмат, Илёс Муслим, Худойберди Тўхтабоев, Турсунбой Адашбоев, Ҳуснидцин Шарипов каби эллик уч ўзбек ёзувчиси ва шоирнинг асарларидан сўзлар танланган. Айрим ўрин- ларда луғат бирлигидан сўнг диаллектал ва эскирган сўзлар, терминлар махсус белгилар билан қайд этили­ши ҳам луғат қимматини оширади. Шунингдек, кириш қисмида муаллиф ишга тегишли айрим илмий-назарий адабиётларни чуқур таҳлил қилиб, келгусида ҳал эти- лиши лозим бўлган лингвостатистик муаммоларга дойр ўз фикр-мулоҳазаларини дадил ўртага ташлайди.

Муаллиф ўзбек болалар адабиёти матнларида сўз шакллари қўлланиш частотасининг тақсимланишни ўрганиш мақсадида ҳар бир ўн минг танланмадаги янги сўзларни алоҳида-алоҳида ўзидан олдингиси билан со- лиштириб, қиёслаб таҳлил қилади. Китобда ҳар бир ўн минг танланмадаги янги сўзлар миқцори ва умумий юз мингдаги ўрта танланма частотаси жадвал ва диаграм- маларда келтирилган.

Р. Қўнғуров ва С. Каримовларнинг «Зулфия поэзи- яси тилининг луғати» (Тошкент, «Ўқитувчи», 1981, 274 бет) номли асари севимли шоирамиз Зулфиянинг 1974— 1975 йилдаги чои этилган икки томлик асарлар тўплами асосида яратилган. Бу луғатда шоира икки жилдлигига кирган барча шеърларидаги сўзлар алифбо тартибида келтирилган, уларнинг аниқ саҳифаси, жилди кўрса- тилган. Зулфия тилининг луғати, бир томондан 40—80- йиллар ўзбек адабий тили хусусиятини, иккинчи то­мондан, шоиранинг ўз бадиий тилини тўлароқ, атрофлича тушунишга ёрдам берувчи ўзига хос луғат- маълумотнома вазифасини бажаради. Бу асар Зулфия поэзиясида ишлатилган сўзларнинг эмоционал-эксп- рессив томонларини очиб беришга ёрдам берувчи ка­лит ҳисобланади. Бу луғат ҳам тил воситаларини ўрга- нишда статистик методлардан фойдаланишнинг ўзига хос кўриниши саналади. Лекин бу луғат ҳам қўлда, кўп йиллик заҳматли меҳнат натижасида электрон-ҳисоб- лаш машиналарсиз яратилган.

С. Муҳамедов газета матнлари асосида «Ўзбек ти­лининг алфавитли-частотали луғати» (Тошкент, «Фан», 1982, 111 бет)ни яратди. Бу луғат проф. Р. Г. Пиотровс­кий раҳбарлигидаги «Нутқ статистикаси» гуруҳи томо­нидан ишлаб чиқилган частотали луғатлар яратиш та- мойилларига асосланиб тузилган. Луғат учун 1972—1973 йилларга оид «Совет Ўзбекистони» (ҳозирги «Узбекис­тан овози»), «Ёш ленинчй» (ҳозирги «Туркистон»), «Ўзбекистон маданияти» (ҳозирги «Узбекистан адабиё­ти ва санъати») ва «Тошкент ҳақиқати» газеталаридан етгита катта мавзудан иборат ҳамда маълум бир про­порция бўйича ҳаммаси бўлиб 200 мингдан ортиқ сўз қўлланиши танлаб олинган. Ана шу танланган матнлар ўзбек тили газета матнларининг лингвостатистик моде­ли бўлиб, шу модель асосида махсус ёрдамида «Минск- 22» электрон-ҳисоблаш машинаси ушбу алфавитли- час­тотали луғат тузилган.

Луғатда дефис орқали ёзилган жуфт ва такрорий сўзлар (неча-неча, ишчи-деҳқон, сиёсий-оммавий, си- ҳат-саломатлик, тарбиявий-эстетик, фан-техника ка- билар) бир лексик бирлик деб қаралган. Шунингдек луғатда фамилия ва исмлар, шаҳар, фирма номлари, рақамлар киритилган. Бу луғатнинг афзаллик томони шундаки, ундаги барча сўз қўлланиши матнда ўша сўз бажариб келаётган морфологик функциясига кўра қай­си сўз туркумига тааллуқлиги олдиндан белгилаб чи- қилган ва шу асосда лексик-грамматик омографлар ўза­ро фарқланган: «адабий» (сиф.), «абадий» (рав.) кабилар. Луғатда сўз шакллари алифбо тартибида жойлаштирил- ган бўлиб, уларнинг қўлланиш даражаси ҳам қайд этил- ган: «у» — 1633, «ҳам» — 1405, «бир» — 975, «янги» (сиф.) — 529, «янги» (от) — 4, «катта» — 511, «иқти­содий» — 358, «музокара» — 289 кабилар. Келгусида бу луғат янада такомиллаштирилиши, ҳозирги мустақил- лик даври руҳини акс эттирувчи матбуот тилининг ҳақиқий частотали луғати яратилиши зарур.

С. Ризаев, Н. Бўроновлар «Абдулла Қаҳҳор «Синча­лак» повести тилининг частотали луғати» (Тошкент, Ўқитувчи, 1986, 172 бет) ёзувчининг кўп томлик тан- ланган асарлари тили луғати, яъни «Абдулла Қаҳҳор асарлари тилининг луғати»ни яратишнинг бошланмаси сифатида юзага келган. Луғатда статистик кузатишлар асосида 10590 сўз формаси «Синчалак» повести матни- да 37482 марта қўллангани аниқланган. Бу луғат икки усулда яратилган, яъни «Синчалак» повестининг даст- лабки 3—50-бетлардаги сўз формалари Чимкент Давлат педагогика института «Машина таржимаси» лаборато- риясида проф. Қ. Бекгаев бошчилигида «Минск-22» элек­трон-ҳисоблаш машинасида аниқланган бўлса, қолган 51—136-бетларидаги ҳар бир сўз шакли ўза ишлатилган қуршов билан биргаликда карточкаларга кўчирилиб, қўл кучи билан бажарилган.

Луғат муаллифлари «Синчалак» повестида 42 марта ва ундан юқори қўлланиш частотасига эга бўлган сўзлар­ни энг кўп ва фаол сўзлар, деб ҳисобланганлар. Маса­лан: бир — 562, ҳам — 514, Саида — 487, билан — 457, бу — 429, Қаландаров — 383, ва — 362, эди — 354, унинг — 254 ва ҳоказо. Шуниси муҳимки, повестда қўлланган барча сўзлар 10,590 та бўлиб, 100 фоизни ташкил этса, шундан ўн ва ундан ортиқ марта қўллан- ганлари 565 та бўлиб, улар 5,34 фоизга тенг, 5—9 марта қўлланганлари 611 (5,77%), 3—4 марта қўлланганлари 1161(10,96%), 2 марта қўлланганлари 1625 та (15,34%) ва ниҳоят бир марта қўлланганлари 6628 та бўлиб, улар повеет матнидаги барча сўз шаклларининг 62,59 фои­зини ташкил этади.

Бу ҳисоб-китоблар ҳар қандай частотали луғатда (текширилаётган матн ҳажмига боғлиқ бўлмаган ҳолда) бир марта учраган сўзлар икки ва ундан ортиқ марта учраган сўз шаклларига қараганда кўпроқ қўлланилиши билан характерланиши ҳақида «Ципфа қонуни» деб юритилган қонуннинг нақадар тўғри эканлигини яна бир марта тасдиқлаган[1].

С. Ризаевнинг яна бир частотали луғати Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг «Девон»и лексикасига бағиш- ланган бўлиб, рус тилида ёзилган[2]. Ҳамзанинг «Девон»- ида (Тошкент, Фан, 1979) 139 шеърий аеар кири-

тилган бўлиб, шундан 123 таси ғазал, 3 таси мураббаъ,

таси муҳаммас ва биттаси мусаддас жанрида ман- субдир. 139 шеърнинг 128 таси ўзбек тилида, қолган 11 таси эса тожик тилида ёзилган. Шундан келиб чиқиб,

С. Ризаев луғатида ўзбекча шеърларнинг частотали лу­ғати конкордансини алоҳида, тожикча шеърларникини алоҳида қилиб берилган. Луғатдаги статистик таҳлиллар шуни кўрсатадики, 128 та ўзбекча шеърда 15352 та сўз формаси қўлланган бўлиб, булар 5634 та сўз бирлигига мос келади. 11 та форс-тожикча шеърда 1203 сўз форма­си, 691 сўз бирлиги қўлланган. «Девон»да қўлланилган мустақил ва ёрдамчи сўзлар умумий матн ҳажмининг 98,5 фоизини ташкил этади. Киши номлари ва геогра­фик атамаларнинг умумий «Девон» матнидаги салмоғи эса 1,5 фоиздир.

С. Ризаев луғатида «Девон» матнида қўлланилган энг фаол ўзбекча (бир, бу, ҳар, ул, ила, деб, кўп, йўқ, минг каби), форсча-тожикча (ва, ту, ин, ба, дар, ман каби) сўз (сўз формалар) ва уларнинг статистик жи­ҳатдан тақсимланиши «бор», «юз» каби сўзлар мисоли- да лингвистик тадқиқ этилган.

Ҳамза «девон»и тили лексикасини лингвостатистик тадқиқ этиш натижалари шуни кўрсатадики, шоирнинг услуби, тилдаги маҳорати, айниқса жонли сўзлашув тили лексикасидан унумли ва моҳирона фойдаланган- лиги, шева элементлари, бошқа тилларга хос лексик ва грамматик формаларни, шунингдек, сўзларнинг семан­тик, морфематик, сўз ясалиши, структураси кабилар- ни чуқур билган.

Умуман, С. Ризаевнинг мазкур асари келгусида яра- тиладиган «Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий асарлари тили­нинг луғати» ҳамда «Ҳамза қомуси» номли фундамен- тал тадқиқотлар учун дебоча бўлиб хизмат қилади.

Шундай қилиб, ўзбек тилшунослигида шу кунгача яратилган частотали луғатлар асосан бадиий услуб ва публицистик услуб материалларига асосланади. Келгу­сида тилимизнинг барча вазифавий услублари матери- алларини қамраб олинган мукаммал частотали луғати- ни яратиш лингвостатист олимларнинг муқаддас бурчидир. Бунинг учун эса мамлакатимизда ҳам бошқа ривожланган давлатларда бўлгани сингари математик тилшунослик, инженерлик тилшунослиги каби соҳалар бўйича ҳам талабалар қабулини, мутахассислар тайёр- лашни йўлга қўйиш лозим бўлади.

Б. Тилнинг фонологик тизимини ўрганишда статистик усуллардан фойдаланиш

Адабий тилнинг фонологик системасини статис­тик методлар асосида ўрганиш маълум бир тилнинг фонематик таркиб жиҳатидан оҳангдорлик (сонантлик) даражасини аниқлашга ёрдам беради.

Олимларнинг 70-йилларда ўзбек тили фонологик системасини статистик методца олиб борган текши- ришлари қуйидаги натижаларни берди[1].

Ўзбек адабий тилида 6 унли (и, э, а, у, ў, о) ва 24 ундош фонема (б, в, г, д, й, ж, з, дж, к, л, м, н, и, р, с, т, ф, х, ч, ш, нг, қ, ғ, ҳ) бўлиб, унлилар барча фонемаларнинг 19 фоизини, ундошлар эса 81 фоизини ташкил этади. Унлилар умумий матн ҳажмининг 42 фоизини, ундошлар 58 фоизини ташкил этиши аниқ- ланган.

Демак, ҳозирги ўзбек адабий тилида фонологик нуқ- таи назардан 100 унлига 138 ундош мос келади, яъни ўзбек тили учун ва ундош фонемаларнинг ўзаро миқцо- рий муносабати 1,38 ўзгармас статистик параметрга тенгдир. Бундан кўринадики, тилимизда ундош фоне- малар унлиларга нисбатан матнда (нутқий жараёнда) анча кўп қўлланиш частотасига эгадир.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида энг кўп қўлланади- ган фонема а унлиси бўлиб, у барча унлилар қўлланиш частотасининг 37 фоизини ташкил қилади. Ундан кей­ин и (32%), о (12%), у (8%), е-э (6%), ў (5%) унлилари келади. Демак, тилимиз унлилар системасидаги икки унли фонема (а,и) барча унлилар қўлланиш частотаси­нинг 69% ни ташкил қилади. Ўзбек тилидаги энг кўп қўлланиладиган ундош фонема н эканлиги аниқланган, бу ундош барча ундош товушлар қўлланиш частотаси­нинг 11% ни ташкил этади, ундан кейинги ўринларни л, р (10%), т, д (7%) ундош фонемалари эгаллайди.

Умуман кузатишлар натижасида тилимиздаги сонор ундошлар (н, л, р, мн, нг, й) умумий матн ҳажмининг 26% ни, шовқинлилар эса 32% ни ташкил этиши аниқ­ланган.

Келтирилган статистик маълумотлардан ўзбек ада­бий тили фонематик таркиби жиҳатдан сонантли тил- лардан бири, деган хул оса келиб чиқади, чунки олти унли ва 6 сонор ундош, яъни ҳажми 12 сонант товуш­нинг умумий матндаги салмоғи 68% га тенгдир, қолган

ундош фонемага эса матннинг 32% тўғри келади.

Шунингдек, текширишлар натижасида ҳозирги ўзбек тилидаги лаб ундошлари (б, п, м, в, ф) барча фонема- лар қўлланиш частотасининг 16% ни ташкил этиши ҳам аниқланган. Ўзбек тилидаги 8 та жуфт жарангли- жарангсиз ундошлар (б-п, д-т, з-с, г-к, ж-ч, ж-ш, в- ф, ғ-х) ичида жарангли ундош фонемалар қўлланиш частотаси 48%, жарангсиз ундошлар эса 52% эканлиги ҳам аниқланган.

Кўпгина матнларни текшириш натижасида тили­миздаги қуйи-кенг унлилар (и, у) 17%ни, ўрта-кенг унлилар (э, ў) 5% ни ташкил этиши аниқланган.

Поэтик матнларда насрий матнларга нисбатан унли ва ундош фонемалар қўлланишида катта фарқлар бор- лиги аниқланган. Масалан, асар бадиий, ижтимоий- сиёсий ва илмий прозаик матнларда 100 унлига 138 ундош тўғри келса, поэтик матнларда бу рақам 100 унлига 150 ундош тўғри келиши маълум бўлди.

Умуман, фоностатистик текширишлар адабий тил- нинг вазифавий услубларининг ўзига хос фонетик бел- гиларини аниқлашга, фонетика бўйича дарслик ва қўлланмалар учун мисоллар, матнлар танлашда катта ёрдам беради.

Нисбийлик назарияси ва тилшунослик

Ҳозирги барча фанлар математиканинг нисбийлик назариясидан фойдалангани каби, тилшуносликда ҳам бу назария кўп ҳолларда қўл келмоқда. Айниқса тил бирликларининг частота даражаси аниқлангандан сўнг, уларнинг бошқа бирликларга бирикиш эҳтимоллигини эҳтимоллик назарияси усулларини қўллаган ҳолда ол- диндан айтиш мумкин бўлади. Масалан, йиғламоқ сўзи- ни эшитишимиз билан унинг одам лексемаси билан бошланишини олдиндан тахмин қиламиз. Ёки нонни сўзидан сўнг емоқ, ёпмоқ, пиширмоқ, узмоқ каби ўтим- ли феъллар келишини тахминлаймиз.

Фонетик сатҳда ҳам маълум бир товушнинг бошқа- си билан бирика олиш ёки бирика олмаслик қонуният- лари бор. Ана шу қонуниятларга асосланиб, қайси то- вушдан сўнг қандай товушнинг келиши ёки келолмаслигини фараз қилиш имконияти бўлади. Ана шу имконият эҳтимоллик назариясидан фойдаланган ҳолда амалга оширилади. Масалан, ўзбек тилида чуқур тил орқа ундошларидан сўнг тил орқа ёки тил ўрта ундошлари келолмайди. Ёки чуқур тил орқа қ, ғ ундош- лари билан тугаган сўзнинг асос қисмига к ва г ундош­лари билан бошланган аффикслар қўшила олмайди. Син- гормонизмни ўзида тўла сақлаб қолган туркий тилларда, лаб гармониясининг талабига мувофиқ, таркибида лаб унлиси бўлган сўзнинг асос қисмига фақат лаб унлиси иштирок этган аффикслар кўшилади. Палатал гармо­ния талабига мувофиқ, таркибида қаттиқ ундошлар иштирок этган сўз асосларига худци шундай ундошли аффикслар кўшилади. Аксинча бўлиши мумкин эмас. Буни математик атамалар ёрдамида қуйидагича ифода­лаш мумкин бўлади.

Агар х бирлиги бўлса, ундан кейин келиши мумкин бўлган у ёки г нинг эҳтимоллиги қандай бўлади?

Ёки: икки бирликнинг бирикуви берилган бўлсин — ху у вақтда бу бирикмадан кейин келадиган г ёки \у нинг эҳтимоллиги қандай бўлади?

Эҳтимоллик назариясининг бир ҳолатини рус ма- тематиги А. А. Марков (1856—1922) изоҳяаб берди. Шу- нинг учун ҳам у «Марков жараёни» ёки «Марков зан- жири» номи билан юритилади.

А. А. Марков ўзаро тобеланган бирликлар кетма- кетлигини ўрганди. Агар \У> системасининг маълум вақ- тдаги ҳолати икки вақт оралиғида I системаси \У1 ҳола­тида бўлиши эҳтимоллигини белгиласа ва бу эҳтимоллик кейинги давр жараёни оқимига боғлиқ бўлса, бундай жараён Марков жараёни саналади.

Шундай қилиб, Марков жараёни шундай текши- риш кетма-кетлигини, унда маълум воқеани п билан текшириш эҳтимоллигини олдинги (п—1)нинг текши- риш натижалари орқали аниқланади.

Ана шу асосда тилшуносликда матн таркибидан ту- шиб қолган айрим бирликларнинг нима эканлигини тахминлаш мумкин бўлади. Бунда матн мазмуни матн структурасидан нимадан кейин нима тушиб қолганли- гини пайқаш ва зарур ҳолларда уни тўлдириш мумкин бўлади. Масалан, Мен шанба куни кечқурун соат сак- кизда Тошкентдан учаман жумласини мазмунни тўла сақлаб қолган ҳолда турли қисқарган шаклларда баён қилиш мумкин бўлади.

Шунингдек, ахборотни қисқа шаклларда баён қилиш имконияти «ортиқчалик» эҳтимоли билан ҳам узвий алоқадордир. Масалан, Аҳмад келди жумласида учинчи шахе тушунчаси икки марта такрорланади. Шунинг учун ҳам «ортиқчалик» эҳтимоллиги асосида, агар ким кел- ганлигига алоҳида сўзловчининг диққати тортилмаса, жумла мазмунига зарар етказмаган ҳолда Аҳмад сўзини тушириб қолдириш имконияти мавжуд. Худди шунинг­дек, Мен хатни ездим жумласида ҳам биринчи шахе ва хат тушунчалари икки марта такрорланади. Чунки ёзмоқ лексемасининг ўзида хат семаси мавжуд. Шунинг учун бу жумлани ҳам юқоридаги каби қисқартириш эҳтимо­ли мавжуд.

Бундай операциялар айниқса бугунги кунда ахборот узатувчи машиналар учун дастурлар тузишда катта аҳами- ятга эга.

Тилшунослик ва кибернетика

Тилшунослик кибернетика фани билан ҳам алоқа­дордир.

Кибернетика грекча КуЪетеШсе 1еНпе сўзларидан олинган бўлиб, бошқариш санъати демакдир. У XX аернинг ўрталарида машина ва жонли организмлардаги алоқа, бошқариш ва назоратни ўрганувчи фан тармоғи сифатида майдонга келди. Кибернетика ҳақидаги даст- лабки ғоя Америка олими Н. Венер томонидан берилган бўлса, кейинчалик рус математиклари: А. А. Марков,

А. М. Ляпунов, А. Н. Колмогоров, А. Я. Хинчин, Амери­ка олимлари К. Шеннон, Фишерлар бу ғояни ривож- лантирдилар.

Кибернетика фанининг шаклланиши ва ривожла- нишида фақат математикларгина эмас, балки физио- логлар, физиклар, тилшунослар, руҳшунослар, ман- тиқшунослар ҳам фаол иштирок этдилар.

Шундай қилиб, кибернетика синтетик фан саналади ва у математика, физика, мантиқ, физиология, психо­логия, тилшунослик маълумотларини синтезлаштиради.

Кибернетика фани жонли организм билан машина- лар ўртасида алоқа, бошқариш ва назорат жараёнида қандайдир умумий белгилар мавжудлигига асосланади. Бу айниқса инсон асаб системасига, унинг фикрлаш ва рефлекс фаолиятига асосланган ҳозирги электрон ма- шиналарда яққол кўзга ташланади.

Ҳозирги техник тараққиёт босқичида инсоннинг меҳнат фаолиятини осонлаштириш мақсадида инсон бажариши лозим бўлган бир қатор вазифалар машина- ларга ўтказилмоқда. Бу жараёнда инсонга хос интеллек­туал фаолият машиналарга кўчирилади. Натижада ма- шиналар инсоннинг фақат жисмоний меҳнатинигина эмас, балки ақлий меҳнатини ҳам енгиллаштиради. Ма­салан, йиллар давомида санаш мумкин бўлган нарса- ларни машина ёрдамида бир неча дақиқада бажариш мумкин. Бундай машиналар электрон ҳисоблаш маши- наларидир (ЭҲМ).

ЭҲМ бугунги кунда ҳаётимизнинг турли жабҳала- рига кириб борди. Унинг ёрдамида турли хил матнлар- ни қисқа муддатда териш, ҳар қандай ахборотни уза- тиш, қабул қилиш ва сақлаш, ҳатто мусиқа ижод қилиш, шахмат ўйнаш имконияти мавжуд.

Бундай машиналарнинг ихтиро қилинишида маши­на хизмати билан жонли организм фаолияти ўртасида­ги ўхшашлик таянч нуқта бўлиб хизмат қилади. Жонли организмда ҳам, машинада ҳам ташқаридан олинган сигналларга жавоб берадиган бошқарувчи ва бошқари- лувчи таркибий қисмлар мавжудцир. Сигналлар инсон фаолияти ва машиналар ишини белгиловчи маълум ахборотларни ташийди. Ахборот ва сигнал тушунчалари кибернетиканинг марказий тушунчаларидир.

Ахборот хилма-хил бўлганидек, сигналлар ҳам тур­ли тумандир. У кўриш, эшитиш, ёруғлик каби сигнал- ларидан иборат бўлиши мумкин. Масалан йўлдаги све­тофор чироғи ҳам сигнал, машинанинг бурилиш чироғини ёқиш ҳам сигнал, жанг майдонида оқ бай- роқнинг кўтарилиши ҳам, кўшинларнинг қуролини таш- лаб қўл кўтариши ҳам сигнал. Электр импульелари, те­леграф лентасидаги тире, нуқталар ҳам сигнал. Уларнинг ҳаммаси муайян ахборот ташийди. Бу жиҳатдан сўзлар ҳам сигналдир. У ҳам борлиқцаги нарса ва ҳодисалар ҳақида ахборот беради. Шунинг учун ҳам машҳур рус олими И. Павлов сўзни сигналлар сигнали деган эди.

Маълум ахборот ташишда қўлланиладиган сигнал­лар тизими код ҳисобланади. Кодлар ЭҲМ учун катта аҳамиятга эга. У ҳам жонли организм сигналларига ана­логия йўли билан яратилади.

Жонли организм фаолияти ва машина иши ўртаси­даги ўхшашликни қуйидагича изоҳлаш мумкин.

Инсон сезги аъзолари орқали ташқи олам ҳақида турли ахборот берувчи сигналларни қабул қилади. «Ки- риш сигнали» номи билан юритилувчи бундай сигнал­лар асаб тармоқлари орқали мияга узатилади. Қабул қилинган ахборот хотирада сақланади, қайта ишланади ва унинг фаолияти белгиланади: ҳаракат орқали муайян реакция чақирилади ёки турли хилдаги янги ахборот қайта ишланади. «Кириш сигналлари» «чиқиш сигнал- лари»га айлантирилади.

Масалан, «Ўткан кунлар» романини ким ёзган?» деган саволни тил ёрдамида кодлаштирилган ва товуш сигналлари — сўзлар воситаси орқали узатилган ахбо- • рот сифатида қараш мумкин. Эшитиш аъзолари бу сиг­налларни қабул қилиб, мияга узатади. Бу ахборот мия- даги хотира уяларига қабул қилинади ва қайта шаклланади.

Мия бўлаги билан худди ўшандай тил ёрдамида марказий алоқа каналлари орқали кодлаштирилган янги ахборот узатилади: жавоби — Абдулла Қодирий. Абдул­ла Қодирий сўзловчи учун «чиқувчи сигнал», айни пайтда, тингловчи учун эса «кирувчи сигнал» ҳисобла­нади. Шундай қилиб, янги ахборот қабул қилишда «ки­рувчи сигнал» билан «чиқувчи сигнал» занжири так- рорланиб туради.

Машина ҳам худди шу тамойил асосига қурилган- дир. Унинг вазифаси ҳам ахборотни қабул қилиш, сақ- лаш, қайта шакллантириш ва узатишдан иборатдир.

Ҳозирги кунда машиналар ёрдамида инсон меҳна- тини енгиллатувчи хилма-хил ишлар амалга оширил- моқда. Ана шулардан бири автоматик таржимадир.

Автоматик таржима

Ҳозирги кунда матнни автоматик ишлаш ва ма­шина ёрдамида таржима қилиш тобора ривожланиб бормокда. Бу эса тилшуносликнинг кибернетика билан мустаҳкам алоқаси туфайли рўёбга чиқмокда.

Автоматик таржима (машина таржимаси) муайян бир тилдаги матнни ЭҲМ (электрон ҳисоблаш маши- наси) орқали бошқа тилдаги мазмуни бир хил бўлган текстга айлантириш йўли билан амалга оширилади. Ав­томатик таржимани амалга ошириш учун ЭҲМ га дас- тур (алгоритм), таржима қилинаётган ҳар икки тиллар­нинг хилма-хил ахборотларни билдирувчи луғати киритилади. Дастур машина хотирасига шундай кири- тиладики, унинг ҳар бир хотира уясида сўзнинг барча маъно ва шакллари ҳамда турли хил таржима усуллари ўрин олади. Таржима қоидаси қисқа формулалар шак- лида жуда аниқ ва лўнда тузилиши лозим бўлади.

Дастур киритилгандан сўнг машина таржима учун матн қабул қилишга тайёр ҳолга келади. Машина фақат рақамлар орқали иш кўрганлиги сабабли, матн рақам- ларга кодлаштирилади. Ҳар бир ҳарф маълум рақам орқали ифодаланади. Ҳар икки тилда бир хил фонема- ни ифодаловчи ҳарфлар бир хил рақам билан ифодала­нади. Масалан, инглиз ва ўзбек тилларида а=16; ингл.

В, ўзб. Б=06; ингл. т, ўзб. М=11; ингл. п, ўзб. р= 15 ва бошқа. Шундай қилиб, инглизча теШос! сўзининг ҳар- флари 11 08 26 28 30 рақамларига тенг. Демак бу рақам- ларнинг кетма-кетлиги юқоридаги сўз ҳарфларининг кетма-кетлигини ифодалайди. Рақамлар кетма-кетлиги - нинг бузилиши бошқа сўзнинг ифодаланишига олиб келади.

Рақамлар, ўз навбатида, электр импульслар орқа­ли шундай кодлаштириладики, ҳар бир ҳарф бешта импульс комбинацияси орқали берилади. Чиқиш охи- ридаги ҳарф босувчи қурилма (телетайп) рақамли код- ни сўзларга айлантиради.

Машина берилган матнни олгандан сўнг таржима- га киришади. Таржима учун машина матнни, аввало, таҳлиддан — анализдан бошлайди, сўнгра синтезлаш- тиради: матн таркибидаги сўз қайси маънода қўллани- ляпти? Уни қандай сўз билан таржима қилиш мумкин? Сўз қайси грамматик шаклда турибди ва у таржима қилинаётган тилнинг қайси сўз шаклига мос келади? Бу саволларга жавоб қидириб, мос сўз шаклини топ- гандан сўнг, машина бу сўзни бошқа тилнинг амал қиладиган сўз тартиби қонунияти асосида жойлашти- ради. Машинанинг ҳар бир ҳаракати «ҳа» — «йўқ» жа- вобларидан бирини танлаш йўли билан амалга ошади.

Масалан, инглизча тапу сўзи таҳпили дастурини қўриб чиқайлик. Бу сўз кўп маъноли. Унинг қайси маъ- нода қўлланилаётганлигини бошқа сўзлар билан қўши- лиш орқали аниқлаш мумкин. Машина ҳаракат дастури (алгоритми) қуйидагича бўлади:

Текшириш: тапу сўзидан олдин 1кж сўзи турмайди- ми?

Агар «Ҳа» бўлса Ыт тапу бирикмаси «қанча» сўзи орқали таржима қилинади.

Агар «Йўқ» бўлса, ундай вақтда бу сўзнинг олдида аз сўзи келмайдими?

Агар «Ҳа» бўлса, а» тапу «шунча» деб таржима қилинади.

Олинган натижа таҳрирга муҳтож бўлади. Баъзан машина сўз шаклларини, сўзнинг фонетик варианти- ни, гапда сўзлар тартибини нотўғри танлаб қўйиш мум­кин.

Машина баъзи ўринларда сўзнинг оптимал вариан­та билан қавс ичида имконият даражасидаги вариант- ни ҳам келтириши мумкин. Шу билан биргаликда ма­шина хотирасида керакли сўз бўлмаса, бу сўзни таржима қилмасдан оригинал тилдаги шаклда бераверади.

Кўринадики, автоматик таржима кибернетика би­лан тилшуносликнинг ўзаро мустаҳкам алоқаси туфай- ли амалга ошади. Бу жараёнда дастурчи албатга таржи- мага берилаётган ва таржима қилинаётган тилларнинг ўзига хос фонетик, грамматик хусусиятларини, лексик имкониятларини, лексемаларнинг семик тузилишла- рини яхши эгаллаган бўлиши керак.

Автоматик таржима биринчи мартда 1954 йилда Американинг Нью-Йорк шаҳрида синаб кўрилди. Унда айрим иборалар рус тилидан инглиз тилига таржима қилинди. Шундан сўнг бу муаммо билан Франция, Ка­над,а, Россия каби бир неча мамлакатлар шуғуллана бошлади. Автоматик гаржиманинг бар қатор системала- ри вужудга келди: СИСТРАН (АҚШ, Канада, Европа), ЛОГОС (АҚШ), КУЛЬТ (Гонконг) ва бошқа.

Собиқ шўролар даврида автоматик таржима илк марта И. К. Вельский ва Д. Ю. Пановлар томонидан 1954 йилда СССР ФА Аниқ механик ва ҳисоблаш техникаси ин- ститутида синаб кўрилди. И. К. Вельский алгоритмнинг лингвистик асосларини, Д. Ю. Панов амалга ошириш дастурини ишлаб чиқци.

Ҳозиргача машина хотирасига киритилган сўзлар- нинг ҳажми 1000 дан ошмайди. Бу имконият билан фақат илмий-техник ва қисман расмий матнларни тар­жима қилиш мумкин.

Кўпмаънолиликка, образлиликка асосланган бадиий матнларни таржима қилиш автоматик таржима олдида турган энг долзарб муаммолардандир.

Айрим мутахассислар бадиий асарни машина йўли билан таржима қилиш мумкинлигига шубҳа билан қарай- дилар. Чунки бадиий асар тилида ўн минглаб сўзлар ишлатилади. Шу билан бирга бу сўзлар бир неча кўчма маъноларда қўлланилган, ифодалилик, экспрессив-эмо- ционал маъноларга йўғрилган бўлади.

Машина билан таржимада матн мазмунидан ташқа­ри, асар муаллифининг ўзига хос бўлган индивидуал услуби, бадиий-эстетик қуввати, қўйинки, асарнинг барча бадиий хусусиятларини таъминлаб турувчи бади- ий-тасвирий воситаларини, хилма-хил лексик-грамма- тик воситалар ёрдамида ҳосил қилинган асарнинг бу­тун гўзаллигини бериш керак бўлади. Буларни машинада бериш учун эса формаллаштириш, алгоритмга солиш ниҳоятда қийин кечади. Шунинг учун ҳам улар буни амалга ошириш амалда мумкин эмас деб ўйлайдилар.

Тилшунослик ва семиотика

Тил кишилар ўртасидаги энг муҳим алоқа восига- сидир. У объектив борликдаги маълум воқеа-ҳодиса ҳақида ахборот ташувчи асосий воситадир. Бундай ахбо­рот ташишнинг бошқа йўллари ҳам борлиги маълум бўлади. Масалан, йўл ҳаракатидан маълумот берувчи воситалар, йўлдан ўтиш-ўтмаслик хабарини берувчи воситалар ва бошқалар. Бу жиҳатдан тил ҳам ахборот бериш учун хизмат қиладиган юқоридаги воситалар сирасида туради. Уларнинг ҳаммаси учун умумий нарса, аввало ўзи ҳақида ва шу билан бирга борликдаги маъ­лум нарса-ҳодисалар ҳақида маълумот беришдир. Бун­дай воситалар белгилар деб номланади. Инсон ўзини қуршаб турган оламни билиш жараёнида олам унсурла- рини образлар орқали онгида акс эттиради ва бу онгда акс этган олам унсурлари белги орқали ифодаланади[1]. Социал ахборотнинг ҳар қандай моддий ифодаловчи- лари белги ҳисобланади.

Тилнинг белгилар системаси эканлиги унинг асо­сий хусусияти ва универсал томонидир.

XIX аср охирига қадар белги назарияси билан асо- сан файласуфлар шуғулландилар. Фақат XIX аср охири- дан бошлаб бу масала руҳшуносларнинг ҳам диққатини жал б қилди. Белги ҳақидаги фалсафий назария ўзининг узоқ тарихига эга.

Қадимги эллинлар нарсанинг моҳияти ва уларнинг номланиши юзасидан илмий баҳсларидаёқ яширин ҳолда белги тушунчасига асосланган эдилар.

Файласуфлар таъсирида XIX асрдан бошлаб тил­нинг умумий назариясига бағишланган деярли барча лингвистик асарларда сўз икки томонлама характерга эга бўлган белги сифатида талқин қилина бошланди. В. Ҳумбольдт, Шлейхер, Штейнталь, Л. Бреал, А. Мейе, Ф. Фортунатов, И. А. Бодуэн де Куртенэ, асарларида сўзга белги нуқтаи назаридан ёндашилади. Лекин Ф. де Соссюр тилнинг белгили табиатини аниқ-равшан ёри- тиб берди. Ҳатто белги назарияси билан шуғулланувчи алоҳида фан-семиология фани мавжуд бўлишини ва лингвистика ҳам семиология таркибига кириши лозим- лигини таъкидлади.

Ҳозирги кунда белгилар системасини ўрганувчи алоҳида фан-семиотика фани майдонга келди.

Тил ҳам белгилар системаси сифатида эътироф эти- лар экан, демак, у ҳам семиотиканинг таркибий қисми сифатида қаралиши ва семиотиканинг бошқа қисмлари билан узвий алоқада ўрганилиши лозим бўлади.

Лингвистик белгилар билан бошқа белгилар сис­темаси (масалан, Морзе алифбо системаси, мусиқа ижролари, мимика ва имо-ишоралар, ёруғлик ва товуш сигналлари ва бошқалар) муайян умумийликка эга. Улар қуйидагилардан иборат:

а) уларнинг ҳаммаси маълум ахборот ташийди;

б) уларнингг ҳаммаси социал ҳодиса. Чунки улар жамиятга хизмат қилиш учун жамият томонидан яра- тилган;

в) Уларнинг ҳаммаси моддийликка эга (лекин бу модциилик турлича куринишга эга; ёруғлик тўлқини, товуш тўлқини, график тасвир ва бошқа.);

г) уларнинг ҳаммаси объектив борлиқни ифодалай-

ди.

Лингвистик белгилар билан бошқа белгилар сис­темаси ўртасида юқоридаги каби умумий жиҳатлар бўли­ши билан бирга, улар ўзаро бир қатор фарқли томон- ларга ҳам эга. Улар қуйидагилардан иборат:

Тил кишилар ўртасида энг муҳим алоқа воситаси саналиб, у умуминсоний хусусиятга эга. Барча кишилар ўзининг турли хил фаолият доирасида лингвистик бел­гилар воситасида ўз фикрини баён қилади. Бошқа тур- даги белгилар эса бу жиҳатдан маълум гуруҳ доирасида чегараланганлиги билан фарқланади.

Лингвистик белги ҳар қандай ахборотни, инсон­нинг ички кечинмаларини чегараланмаган ҳолда ифо- далаш имкониятига эга. Бошқа белгилар эса чегаралан- ган ахборотни ифодалаш имкониятига эга. Масалан, музика инсоннинг ички кечинмаларини ҳиссиётларини ифодалаши мумкин. Лекин у тушунча ва ҳукмларни ифодалай олмайди.

Лингвистик белги кишиларнинг объектив олам ҳақидаги билимларини бошқаларга узатиш вазифасини бажариш билан бирга, сўзловчининг бу ахборотга му- носабатини ва, айни пайтда, тингловчига таъсир қилиш вазифасини ҳам бажаради. Бу жиҳатдан, бошқа белги­лар системаси фақат ахборот бериш (имо-ишоралар, Морзе алифбоси, ёруғлик тўлқини ва бошқа) ёки тинг­ловчига таъсир қилиш (музика) вазифасини бажара­ди.

Лингвистик белгилардан бошқа барча белгилар системаси инсоннинг сунъий ижод маҳсулидир. Улар маълум гуруҳнинг келишуви йўли билан сунъий равиш­да яратилади. Лингвистик белгилар эса жамиятнинг у ёки бу аъзоси ихтиёрига боғлиқ бўлмаган ҳолда ривож- ланади. Ҳар бир янги авлод шу жамиятнинг тарихий таркиб топган ва узлуксиз ривожланишда бўлган тили- ни ўзлаштиради ва кейинги авлодга етказади.

Лингвистик белгининг яна энг муҳим белгиси унинг дискретлиги, кетма-кет жойлашуви ва эркинли- гидир[1].

Лингвистик белгилар инсон коммуникатив фаолия- тининг асосини ташкил қилади. Бошқа барча 'белгилар системаси коммуникация жараёнида товушлар ёрдами­да ифодаланаётган ахборотга қўшимча ахборотни бил- дириш ёки «товуш нутқи»га ёрдамчилик қилиш вази- фасини бажаради.

Кишилар ўз нутқий фаолиятида тез-тез қўллаб тура- диган мимика ва турли хил имо-ишоралар ҳам нутқни кузатиб борувчи қўшимча воситалар саналади. Баъзи ўринларда қисман унинг ўрнини босиши мумкин[1].

ТИЛШУНОСЛИК ВА ГЕОГРАФИЯ

Лингвистик география

Тилшунослик география билан ҳам узвий алоқада- дир. Чунки даврлар ўтиши билан маълум бир тилда сўзлашувчи этник гуруҳдар турли жойларга тарқалиб, ўтроқлашадилар. Демак, тилларнинг ҳам тарқалиш ўрин- лари мавжуд. Уларнинг тарқалиш жойларини карталаш- тириш имкони бор. Шундай экан, тилшунослик билан география ўртасида қандайдир муносабат бўлиши таби­ий. Бундай муносабат, айниқса, муаян лингвистик ҳоди- саларнинг тарқалиш зоналарини белгилашда, лингвис­тик ва диалектик атласлар тузишда ёрқин номоён бўлади.

Тилшунослик билан географиянинг ана шундай му- носабатига эътибор қаратилиши натижасида лингвис­тик география ёки лингвогеография ва ареал лингвис­тика майдонга келди.

Лингвистик география лингвистик ҳодисаларнинг тарқалиш зоналарини ўрганувчи тилшуносликнинг ало­ҳида бўлими сифатида XIX асрнинг охирларида диалек- тологиядан ўсиб чиқци.

Турли тилларда диале ктал фарқланишлар ҳақидаги материалларнинг йиғилиши натижасида бу фарқланиш- ларнинг муайян тил ҳудудида мос келиш ёки мос келмаслик чегараларини аниқлаш муаммосини келти- риб чиқаради.

Демак, лингвистик география диалектология мате- риалларига таянади.

Лингвогеография билан диалектология макон ва за- мон факторларига турлича муносабатда бўлса-да, ма- кон фактори лингвогеографияда ҳам, диалектологияда ҳам бир ҳил аҳамият касб этади. Айниқса, территория фактори лингвогеографиянинг асосини ташкил этади.

Чунки лингвогеография кенг территорияга эга бўли­ши ва бир вақтда кўплаб фактларни қамраб олиши, умумлаштириш ҳажмининг беқиёслиги билан тасвирий ва таҳлилий хусусиятга эга бўлган диалектологиядан ажралиб туради[1].

Диалектологияда маълум бир тилнинг диалектал ху­сусиятларини, аниқлаш, бу хусусиятларни акс эттира- диган диалектал атласлар тузиш каби муаммолар ўрга- нилади. Диалектал атласлар тузилиши диалектологиядан лингвистик географияга ўтиш даври ҳисобланади. Де­мак, лингвистик атлас тузиш диалектология материал- ларига асосланади. Буни тилнинг барча сатҳлари бўйича кузатиш мумкин. Масалан, «Ж» ва «Й» лашиш хусуси- ятларига кўра шеваларнинг фарқланиши ва уларнинг тарқалиш географиясини картада белгилаш; ҳурмат маъ- носини ифодалашда — ларнинг қўлланилиш доираси- ни аниқлаш ва уни картага тушириш; I шахе кўплик қўшимчаси — вуз нинг тарқалиш ўринларини аниқлаш ва уларни картада кўрсатиш; дўппи, такя, каллапўш лексемаларининг қўлланилиши ҳудудларини аниқлаш ва уларни картада белгилаш ва бошқа.

Юқоридагилардан кўринадики, диалектал хусуси­ятларни карталаштириш масаласи географиянинг то­пография бўлими билан узвий боғланади ва унинг ютуқ- ларига асосланади. Лингвистик географияда изоглосса ва тил ландшафта тушунчалари марказий ўринни эгал­лайди.

Мос ҳодисаларнинг у ёки бу аъзоси тарқалган энг чет нуқталарни туташтарувчи атлас картасидаги чизиқ изоглосса дейилади. Муаян бир тил учун маълум бўлган изоглоссалар йиғиндиси ва уларнинг шу тил ҳудудида жойлашиш характери тил ландшафта саналади.

Маълум бир тилнинг муайян ҳудудида тарқалган изоглоссалар йиғиндиси ёки «тил ландшафта» лингво- географияни ўрганиш объекти саналади.

Лингвистик географиянинг пайдо бўлиши ва ри- вожланиши тилдаги диалектал фарқланишларни карта­лаштириш ва диалектологик атласлар яратиш билан боғлкқцир. Бундай атласлар хилма-хил бўлиши мум­кин; айрим ҳудцудни акс эттирувчи атласлар, турли ситсемага мансуб бўлган тилларнинг тарқалишини акс эттирувчи атласлар ва бошқа.

Лингвистик география XIX асрнинг 70—80 йилла- рида дунёга келди. Айрим тил ҳодисаларнинг ҳудудий бир-бирига мос келмаслик ҳолатларининг кузатилиши лингвистик географиянинг майдонга келишига асос бўлди. Бу билан боғлиқ равишда диалектал чегаралар- нинг мавжуд эмаслиги ҳақидаги тасаввур вужудга келди. Ана шунинг натижасида П. Мейер, Г. Парис каби олим- лар, умуман диалектлар мавжуд эмас, деган хул оса чиқардилар. Бу ҳулоса эса мутахассисларда эътироз тқғдирди. Мунозара фақат лингвистик ҳодисаларни си- стемалаштириш ва карталаштириш орқалигина хал қилиниши лозим бўлиб қолди. 1876 йили Германияда Г. Венкер немис тилини лингвистик атласини тузиш учун материаллар тўплай бошлади.

Унинг ишини Ф. Вреде давом эттирди. 1926 йилда картанинг бир қисми нашр этилди. 1902—1910 йиллар- да Францияда Ж. Жильерон ва Э. Эдмонлар томонидан «Франция лингвистик картаси» яратилди. Бу карта ро­ман ва герман тиллари лингвистик географиясининг ривожи учун катта таъсир қилди. Орадан кўп ўтмасдан Швейцария, Испания, Италия сингари мамлакатларда лингвистик атласлар пайдо бўлди. Кейинчалик алоҳида мамлакатнинг маълум вилоятлари, шаҳарлари, лингви­стик атласлар вужудга келди. Масалан; Шимолий Ита­лия шаҳарлари лингвистик атласи.

Шўролар даврида ҳам лингвистик географияга маъ­лум даражада эътибор қаратилди.

Р. И. Аванесов, В. М. Жирмунский, Б. А Ларин, Ф. П. Филин, М. А. Бородина, Н. 3. Гаджиева сингари олимлар лингвистик географиянинг шаклланиши ва ривожла- нишида катта хизмат қилдилар[1].

60-йиллардан бошлаб туркийшунослар ҳам лингви­стик географияга, лингвистик атлас тузиш муаммола- рига диққатини жалб этдилар. Бу муаммога бағишлан- ган В. М. Жирмунский, М. Ш. Ширалиев, Н. Б. Бурганов ва Л. 3. Заляй, Г. Б. Бакинова, Н. А. Баскаков, Л. А. Покровская, Э. В. Севертян, В. Решетов, Ш. Шоабду- раҳмонов, А. Шерматов сингари олимларнинг қатор асарлари майдонга келди.

Лекин, афсуски, ўзбек тилшунослигида бу муаммо ҳанузгача поёнига етгани йўқ.

Ареал лингвистика

Ареал лотинча агеа «майдон», «кенглик» сўзидан олинган. Ареал лингвистика тилшуносликнинг бир бўли- ми бўлиб, лингвистик ҳодисаларнинг муайян кенгликда тарқалишини ва тиллараро (диалектлараро) муносабат­ни лингвистик география методлари асосида ўрганади.

Ареал линвгистиканинг асосий вазифаси тил хусу- сиятларининг ҳудудий бўлинишини тавсифлаш ва изо- голоссаларни талқин қилишдан иборатдир. Натижада диалектлар, тиллар ва ареал жамоалар (тил иттифоқла- ри) ўртасида ўзаро таъсир майдонлари (ареаллари) аниқланади.

Ареал лингвистика атамаси тилшуносликка М. Ж. Бартоли ва Дж. Видцасси томонидан 1943 йилда олиб кирилди. Унинг асосий тамойиллари 1925 йилдаёқ М. Бартоли томонидан олға сурилган.

Ареал лингвистика лингвистик география ва диа­лектология билан чамбарчас боғлиқцир.

Унинг марказий тушунчаси тил ёки диалект ареали- дир. Бошқача айтганда, айрим ликнгвистик ҳодисалар­нинг тарқалиш чегараси ва уларнинг йиғиндисидир. Шунингдек, ареал атамаси айрим тиллар ва тиллар гуруҳининг тарқалиш чегарасини ифодалаш учун ҳам қўлланилади. Масалан туркий ареал, ҳинд-оврупа ареа- ли ва бошқ.

Ареал лингвистикани яна бир марказий тушунчаси изоглоссадир.

Тилнинг барча сатҳлари учун бу тушунча характерли бўлиб, сатҳлараро яна конкретроқ атамалар билан фар- қланади: фонетик изоглоссалар учун изофонлар, лек­сик изоглоссалар учун изолекслар, семантик тараққиёт учун изосемлар ва бошқ.

Изоглоссалар боғлиқ ва конвергент изоглоссаларга бўлинади. Буларнинг биринчиси бир генетик умумий- ликка эга бўлган тилларда ривожланади ва уларни тик- лаш учун қиёсий — генетик тадқиқотлар усулидан фой- даланилади.

Конвертгент изоглоссалар эса узоқдаврлар бир ҳудуд- да яқин алоқада бўлиш натижасида ареал умумийлик- нинг вужудга келиши асосида ҳосил бўлади. Бундай изоглоссалар типологик таҳлил усуллари асосида аниқ­ланади.

Ареал лингвистиканинг шаклланишида диалекто- логик ва лингвистик атласлар катта хизмат қилди.

Ареал лингвистиканинг пайдо бўлиши ва ривожла- нишида А. Мейе, Бартоли, Б. А. Террачини, Дж. Бон- фанте, В. Пизани сингари олимларнинг ҳизмати алоҳи­да ажралиб туради. Улар ушбу йўналишнинг назарий асосларини, тушунчавий аппаратини белгилаб берди- лар.

Туркий тилларни ареал нуқтаи назардан ўрганишда

Н. 3. Гаджиева, А. Б. Жўраев сингари олимларнинг хиз- матлари катта. Айниқса А. Б. Жўраевнинг ўзбек тилини ареал ўрганишнинг назарий асосларини белгилаб бе- ришдаги хизматларини алоҳида таъкидлаш лозим.

Тилшуносликнинг табиий фанларга таъсири

Биз юқорида кўпроқ тилшуносликнинг табиий фанлар эришган'ютуқлардан озиқланиши ҳақида фикр юритдик. (бу ўринда ижтимоий-гуманитар фанлардан бошқа барча фанлар назарда тутилади). Шуни таъкид­лаш керакки, фанлар системасида турли фанлар ўзаро муносабатда, алоқада экан, бу алоқа ҳеч қачон бир томонлама бўлмайди. Маълум бир фан бошқа бир фанга таъсир қилар экан, айни пайтда, у акстаъсирга ҳам учрайди. тилшуносликнинг табиий фанлар билан муно- сабатида ҳам шуни кузатиш мумкин. Тилшунослик та­биий фанлар ютуқларидан баҳраманд бўлиши билан бирга, ўз навбатида, тилшунослик ҳам бу фанларга маълум таъсирини кўрсатади. Айниқса бу турли фанлар атамалариди меъёрлаштириш, атамалар луғатини ту­зиш тамойилларини белгилашда ёрқин намоён бўлади.

Табиий фанлар бўйича атамаларни меъёрлашти­риш ва бу фанларга хос атамалар изоҳпи луғатини тузишда тилшунослар табиий фан вакилларига амалий ёрдам бермоқцалар. Хусусан, кимё атамалари бўйича филология фанлари номзоди Абдуваҳоб Мадвалиев, илмий-техник атамалар бўйича профессор Ренат Дони- ёров, ботаника атамалари бўйича филология фанлари номзоди, доцент Ҳасанбой Жамолхонов сингари бир қатор олимлар баракали меҳнат қилмоқцалар[1].

Айниқса мустақиллик даврида илмий-техник атама- ларни тартибга солиш муаммоси кўтарилди. Умумий техник атамаларни тартибга солишнинг лингвистик асос- лари баён қилинди[2].

Илмий-техник атамаларни тартибга солиш муам­моси ўзбек тилига давлат тили мақоми берилиши муно­сабати билан янада жиддий туе олди. Вазирлар Маҳка- маси қошида бу муаммо билан шуғулланадиган атамақўм ташкил этилди. Шундан буён атамақўм қошида табиий фанларнинг турли соҳалари бўйича бир неча бўлинма- ларда илмий-техник атамаларни му вофи қл аштири ш бўйича жиддий ишлар олиб борилмоқца. Бу ишларнинг муваффақиятли амалга ошишида, табиий равишда, тил- шунослар кўмагига суянмоқдалар.

Тилшунослар илмий-техник атамаларни тартибга солишда табиий фан вакилларига қандай кўмак бериш- лари мумкин?

Аввало, янги илмий-техник тушунчаларни ифода- лаш учун атамалар белгилашда тилшунослик фанига суянади. Янги тушунчаларга икки хил йўл билан атама­лар белгиланади: 1) ўзбек тилининг ўз ички имконият- лари асосида; 2) бошқа тиллардан сўз олиш асосида.

Ҳар икки ҳолда ҳам табиий фанлар тилшунослик ютуқларига таянади. Узбек тилининг ички имкониятла- ри асосида атамалар танлашда ўзбек тилининг лекси- кографияси, диалектологияси эришган ютуқларга суя- нилади.

Бошқа тиллардан сўз олиш муаммоси бўйича эса ўзбек тилшуносликнинг фонетика, лексикология эти­мология бўлимлари эришган ютуқлар асосида иш кўри- лади.

Масалан, ўзбек тилига Давлат тили мақоми бери- лиш арафасида матбуотимизда атамаларни изга солиш, бўйича кўтарилган баҳоларни Оврўпо тиллардан олин­ган атамаларни чиқариб ташлаб, ўрнига арабий ва фор- стий атамаларни ёки атама вариантларини қўллаш тав- сия этувчи мақолалар пайдо бўлди. Масалан, самолёт ўрнига тайёра, институт ўрнига олийгоҳ каби. Форс- тожик тилида гоҳ «ўрин», «жой» маъноси билдириши, шунинг учун ҳам у олий сифатини ололмаслиги, яъни «олий жой (ўрин)» маъноси «илм оладиган жой» маъно- сини бермаслиги, шунинг учун ҳам институт ўрнига тавсия этилган олийгоҳ атамаси нотўғри эканлиги тил- шунослар томонидан тўғри кўрсатиб берилди.

Айрим лотинча илмий-техник атамалар асримиз бош- ларида ўзбек тилига рус тили орқали қабул қилинди. Шунинг учун ҳам рус тилига лотин ва юнон тилларида- ги атамалар қайси фонетик қиёфада ўзлаштирилган бўлса, шундайлигича қабул қилинди. Масалан, геогра­фия, алгебра каби. Шуни таъкидлаш керакки, лотин ва юнон тилларидан илмий терминлар асримиз бошлари- гача ҳам ўзбек тилига ўзлашган эди. Лекин бундай тер- минларнинг кўпчилиги араб тили орқали ўтганлиги учун араб тилининг фонетик хусусиятига мослаштирилган вариантда қабул қилинган эди. Масалан, жуғрофий, ал жабр. Чунки араб тилида г фонемаси бўлмаганлиги учун бу фонемани ж фонемасига алмаштиради. Араб тилининг бундай хусусиятини Заҳиридцин Муҳаммад Бобур ҳам «Бобурнома» асарида таъкидлаган эди. У бу ҳақца қуйидагиларни ёзади: «Араблар норгилни муар- раб (араб тилига мослаштириб) қилиб норжил дерлар»1.

Айрим табиатшунос олимлар рус тили орқали ки- риб келган атамаларни ўгмишда араб тили орқали ки- риб келган атамалар билан алмаштиришни таклиф этдилар. Жумладан, географияни жўғрофиёга алмаш- тирсак, тарихийлик тикланган бўлади деган ғояни олға сурдилар.

Лекин ҳозирги кунда гео билан ҳосил бўлган бир қатор атамалар тизими борки, уларда г фонемасини ж фонемасига алмаштириб бўлмайди. Масалан, геология- ни жулогия, геодезияни жудезия, геометрияни жумет- рия деб бўлмайди. Гео қисми бугунги ўзбек тилида бир қанча атамалар таркибида келиб, бир уя (парадигма) ни ташкил этар экан, демак, географиянинг ҳам ўзи қолгани лингвистик асосга эга.

' Заҳириддчн Муҳаммад Бобур. Бобурнома. Тошкент, «Юлдузча», 1990, 262-

бет

Кўринадики, илмий-техник атамаларни тартибга солишда ана шундай лингвистик қонуниятлар асос ро- лини ўйнайди.

Бошқа тиллардан бирикмали атамалар ҳам олини- ши мумкин. Бундай атамаларнинг кўнчилиги асримиз бошларида рус тили орқали кириб келди.

Бирикмали атамаларнинг катта қисми таркибига кўра аниқловчили бириқмалар саналади. Аниқловчили би- рикмаларнинг тобе қисми ҳоким қисмга рус тилида хилма хил шакллар ёрдамида боғланади: 1) -(и) чес- кий (-ое, ая-, -ский (-ре, -ая): боровской радиус, математический анализ; 2) -ный (-ое, -ая): контурная карта; 3) -ый (-ое, -ая): кальцевое соединение каби.

Бу тушунчаларнинг ўзбек тилида ифодаланиши тур- лича: 1) ҳар икки қисмни таржима қилиш: кальцевое соединение — доирасимон уланиш;

биринчи қисмнинг грамматик шаклини ўзбек тилига мослаштириш. Грамматик шаклни мослашти- риш бўйича ўзбек тилшунослигида 70-йилларнинг бош­ларида икки хил оқим майдонга келди. Уларнинг би- ринчиси (Аюб Ғулом бошчилигидаги тилшунослар) русча грамматик шаклни олиб ташлаш ёки қисқарти- риш йўли билан ўзбекчалаштириш ғоясини олға ташла- дилар масалан:

Боровский радиус — Бор радиуси Контурная карта — Контур карта Корреляционный интеграл — Корреляцион интег­рал

Аккумуляторный сосуд — аккумулятор идиши

Контактное гнездо — Контакт жойи Рентгеновских лучей — рентген нурлари Асциллографический интегратор — Асциллографик интегратор.

Бошқа бир гуруҳ тилшунослар эса (Олим Усмон) аниқловчи қисмига изчиллик билан -ий, -вий қўшим- чаларини қўшишни таклиф қилдилар. Масалан.

Технические науки — техникавий фанлар (техник фанлар эмас)

Рентгеновский лучей - рентгений нурлар Тилшунослиқцаги бу икки оқимнинг таъсири таби­ий фанлар бўйича тузилган луғатларда ҳам ўз ифодаси­ни топди. Масалан, С. 3. Зайнобидинов ва Е. Г. Зауголь- никоваларнинг «Инглизча-русча-ўзбекча луғат»ида ана

шундай таъсирни кузатиш мумкин. Масалан, корреля­ционный интеграл — корреляцион интеграл деб берил- гани ҳолда (175-бет), температурный скачок, магнит­ное соединение каби атамалар температуравий сакраш, магнитовий уланиш деб берилади.

Кўринадики, тилшуносликнинг атамашунослик бўлими бўйича назарий хулосалар барча фан атамалар- нинг изга солинишида асос бўлиб хизмат қилади. Шу- нинг учун ҳам барча фан соҳалари бўйича атамалар луғатини тузишда шу фан соҳаси вакиллари билан тил- шуносларнинг ҳамкорлик қилишлари катта самара бе­ради.

ХУЛОСА

Бизни қуршаб турган олам узвлари ўзаро узвий алоқада, ўзаро шартланган муносабатда бўлгани каби, уларни ўрганувчи фанлар ҳам бир-бири билан чамбар- час алоқададир.

Фанлар системасида бирон-бир фан йўқ-ки, бош­қа фанлар билан муносабатда бўлмаган, унинг эришган ютуқларидан озиқланмаган, бўлсин. Маълум бир фанда муваффақият қозонган тадқиқот усули, албатта бошқа- сига таъсир этмай қолмайди.

Бир неча фанда бир-бирига яқин бўлган тушунча- ларнинг келиб чиқиш илдизларини очишда бу фанлар­нинг ўзаро муносабатини, бир-бирига таъсирини ўрга­ниш катта аҳамиятга эга.

Фанни система сифатида эътироф этар эканмиз, ҳар бир фанга фанлар системасининг бир узви сифати­да қараш ва уни бошқа фан узвлари билан муносабатда ўрганиш фандаги системавийлик табиатини очишда қулай имконият яратиб беради.

Тилшуносликнинг фанлар системасидаги ўрнини белгилаш, унинг бошқа фанлар билан муносабатини ёритиш бу фаннинг фанлар системасидаги қимматини белгилашда, тилшуносликнинг бир қатор тушунчала- рининг келиб чиқиш илдизларини ёритишда, умуман, тилшуносликнинг кўпгина назарий муаммоЛарига ой- динлик киритишда муҳим аҳамияти бор.

Тилшунослик фанлар системасидаги бошқа фан­лар эришган ютуқлар билан озиқланибгина қолмасдан, ўз навбатида, унинг ўзи ҳам бир қанча фанларда мав­жуд бўлган муаммоларни ижобий ҳал қилиш учун ёрдам беради. Хусусан, мантиқ, психология, тарих, этногра­фия тилшунослик ютуқларига таянади. Шунингдек, та­биий фанларнинг атамалар тизимини шакллантириш ва тартибга солишда ҳам тилшунослик ёрдамга келади.

Тилшуносликнинг бошқа фанлар билан боғлиқлик даражаси турлича. Айрим фанлар билан тилшунослик­нинг баъзи масалаларигина алоқадордир. Хусусан, гео­графия билан лисоний ҳодисаларнинг тарқалиш ҳудуд- ларини белгилашда, бу ҳудудларни карталаштиришда: физиканинг акустика бўлими билан нутқ товушлари- нинг физик ҳоссасини ўрганишда; тиббиёт билан нут­қий афазия масалаларини ўрганишда алоқадорлик се- зилади. Бошқа фанлар билан эса тилшунослик ўта зич муносабатдадир. Масалан фалсафа тилшуносликнинг барча масалалари билан узвий алоқададир.

8'. Тилшунослик қўлга киритган ютуқларини халқ хўжалигининг турли жабҳаларига қўллаш натижасида тилшуносликнинг амалий тармоқлари вужудга келди. Масалан, автоматик таржима, телекоммуникация, нут­қий фаолият бузилишини даволаш, руҳий терапия, ёзуви бўлмаган халқларга алфавит яратиш ва бошқ.

Тилшуносликнинг бошқа фанлар билан муносаба- тини ўрганиш натижасида ҳозирги кунда фанлар систе- масида икки фан оралиғидаги йўналишлар майдонга келди, масалан, ментолингвистика (тилшунослик ва фалсафа муносабати), этнолингвистика (этнография ва тилшунослик муносабати), психолингвистика (психо­логия ва тилшунослик муносабати), паралингвистика (семиотика билан тилшунослик муносабати) нейро- лингвисти (тиббиёт, физиология билан тилшунослик).

Бошқа фанлар билан қанчалик муносабатда бўлма- син, тилшунослик ўз тадқиқоти объекта ва тадқиқот чегарасига эга бўлган мустақил фан сифатида фанлар системасида қатьий ўрнига эга.

Абдуазизов А. Яна алгебра, алгортм ва -изм суффиксларининг этимологияси ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1988, 5-сон.

Абуазизов А. Тиллар оламига саёҳат, Тошкент, 1988.

Азизов О. Тилшуносликка кириш, Тошкент, 1996.

Айимбетов М. К. Проблемы и методы квантитативно-типоло- шческого измерения близости тюркских языков (на материале кара- калпаского, казахского и узбекского языков) АДД, Ташкент, 1997.

Анисимов А. В. Компьютерная лингвистика для всех (мифы, алгоритмы, язык), Киев, 1991.

Атамирзаева С. А., Агзамов С. А. Акустико-артикуляционный анализ узбекской речи применительно к речевой аудиометрии, Таш­кент, 1972.

Атамирзаева С. А. Экспериментально-фонетическое исследова­ние наманганского говора узбекского языка, Ташкент, Фан, 1974.

Апресян Ю. Д. Идеи и методы современной структурной лингви­стики (краткий очерк), М., 1966.

Ахманова О. С., Мельчук И. А., Падучева Е. В., Фрумкина Р. М. О точных методах исследования языка, М., 1961.

Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов, М., 1969.

Авазбаев Н. Структура слога в языках различных типов, Таш­кент, 1986.

Бациева С. М. Историко-социологический трактат Ибн Халду- на «Мукадцими», М., 1965.

. 13. Баходиров Р. М. «Ключи наук» и ее автор // Адабий мерос, 1980, 3—15-сон, 47—50-бетлар.

Баходиров Р. М. О сочинении Абу Абдуллаха ал-Хорезми «Ключи наук» // Общественные науки в Узбекистане, 1982, 6-сон, 43-47-бетлар.

Болтаев М. Н. Абу Али ибн Сина — великий мыслитель, ученый-энциклопедист, средневекового Востока, Ташкент, 1980.

Бондарко Л. В. Осциллографический анализ речи, Л., 1965.

Бабанаров А. Разработка принципов построения словарного обеспечения турецко-русского машинного перевода, АКД, Л., 1981.

Валихонов М. Одам маймундан пайдо бўлганми ёки одамдан маймун // Фан ва турмуш, 1997, 6-сон; 1998, 1-сон, 8—10-бетлар.

Вопросы статистической стилистики, Киев, 1974.

Вопросы металингвистики, ЛГУ, 1973.—бетлар.

Вопросы социальной лингвистики, Л., «Наука», 1969.

Вопросы теории лингвистической географии, М., 1962.

Гаджиева А. Г. Лингвистический анализ детской речи (на материале азербайджанского языка), АКД, Баку, 1989.

Гаджиева А. Г. Проблемы тюркской ареальной лингвистики, М., 1975.

Гаджиева А. Г. Тюркоязычные ареалы Кавказа. М., 1979.

Головин Б. Н. Язык и статистика, М., 1971.

Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации, М., 1980.

Гросс М., Лантен А. Теория формальных грамматик, М., 1971.

Гладкий Я. В., Мельчук И. А. Элементы математической лингви­стики, М., «Наука», 1969.

Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику, М., 1959.

Гузев В. Г., Пиотровский Р. Г., Щербак А. М. О создании машинного фонда тюркских языков // Сов. тюркология, 1980, 2-сон, 92—101-бетлар.

Джураев А. Б. Ареальная лингвистика: сущность и структура / / Сов. тюркология, 1988, 6-сон, 21—27-бетлар.

Джураев А. Б. Атласирование, лингвогеография и узбекская диалектология // Сов. тюркология, 1990, 4-сон, 100—102-бетлар.

Джураев А. В. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива, Ташкент, Фан, 1991, 220-бет.

Засорина Л. Н. Введение в структурную лингвистику, М., 1974.

Звегинцев В. А. История языкознания XIX—XX веков в очерках и извлечениях, часть II, П., М., 1965.

Звегинцев В. А. Очерки по общему языкознанию, М., 1962.

Звегинцев В. А. Теоретическая и прикладная лингвистика, М., 1968.

Зиндер Л. Р. Общая фонетика, М., 1979.

Журавлёв В. К. Язык, языкознание, языковеды, М., 1991.

Ирисқулов М. Тилшуносликка кириш, Тошкент, 1992.

Инженерная лингвистика и оптимизация преподавания инос­транных языков, сборник научных статей, Л., 1980.

Информационные вопросы семиотики, лингвистики и авто­матического перевода. Выпуск I—IV, М., 1971—1974.

Йўлдошева Ҳ. Интонациянинг темпорал компонента ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985, 5-сон, 41—42-бетлар.

Йўлдошева Ҳ. Сўроқ юкламалар ва жумла урғуси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1983, 4-сон, 63—65-бетлар.

Йўлдошева Ҳ. Сўроқ гапларда пауза // Ўзбек тили ва адабиёти, 1978, 3-сон, 29—31-бетлар.

Йўлдошева Ҳ. Сўроқ гап интонациясида акустик параметрлар- нинг ўзаро муносабати // Ўзбек тили ва адабиёти, 1980, 2-сон, 49— 51-бетлар.

Йўлдошев Б. Фразеология тарихидан лавҳалар, Самарқанд, СамДУ нашри, 1998.

Кабардин О. Ф. Физика, справочник материаллар, Тошкент, 1992.

Кедров Б. М. Классификация наук, том I, М., том И, М., 1965.

Кедров Б. М. О современной классификации наук // Вопросы философии, 1980, 10-сон, 85-103-бетлар.

Караулов К). N. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка, М., 1981.

Касевич В. Б., Насшов Д. М. О проекте машинного фонда тюркских языков // Сов. тюркология, 1989, 2-сон, 97—100-бетлар.

Коган В. 3. Человек в потоке информации, Новосибирск, 1987.

Колгушкин А. В. Лингвистика в военном деле, М., 1970.

Колшанский Г. В. Паралингвистика, М., 1974.

Киссен И. А. Словарь наиболее употребительных слов совре­менного узбекского литературного языка, Ташкент, 1972.

Кодухов В. И. Общее языкознание. М., 1974.

Кибернетическая лингвистика, мақолалар тўплами. М., 1983.

Лаптев Ю. П. Биологик инженерия, Тошкент, «Меҳнат», 1990.

Лупкевич В. В. Қизиқарли биология, Тошкент, 1967.

Лекомцев Ю. К. Введение в формальный лингвистики, М., 1983.

Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность, М., 1969.

Лингвистическая программатика и общение с ЭВМ, М., 1989.

Лурия А. Р. Язык и сознание, МГУ, 1979.

Лурия А. Р. Основные проблемы нейролингвистики, М., 1975.

Маркосян А. А. Ёш физиологияси масалалари, Тошкент, 1977.

Марчук Ю Н. Проблемы машинного перевода, М., Наука, 1983.

Маслов Ю. С. Введение в языкознание, М., 1987.

Морковкин В. В. Идеографические словари, М., 1970.

Махмудов А. Ўзбек тили аффрикатлари // Ўзбек тили ва адаби­ёти, 1975, 5-сон.

Маҳмудов А. Интонографик метод ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1970, 6-сон, 54-5-бетлар.

Маҳмудов А. «Ғ» ва «В» товушларнинг спектрал анализи // Ўзбек тили ва адабиёти, 1973, 5-сон, 77—78-бетлар.

Маҳмудов А. Интонация ва просодия ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1977, 6-сон, 39—42-бетлар.

Маҳмудов А. Ўзбек тилида жарангли портловчилар // Ўзбек тили ва адабиёти, 1978, 4-сон, 61-64-бетилар.

Математическаялингвистика. М., 1973.

Муҳамедов С. Ўзбек тилининг алфавитли-частотали луғати (газета текстлари асосида), Тошкент, 1982.

Муҳамедов С. Ўзбек тили лексикаси ривожланишининг айрим семиотик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1988, 6-сон, 43- 48-бетлар.

Мухамедов С., Пиотровский Р. Г. Инженерная лингвистика и опыт системно-статического исследования узбекских текстов, Таш­кент, Фан, 1986.

Морозов В. II. Тайны вокальной речи. Л., 1967.

Налимов В. В. Вероятностная модель языка. М., 1979.

Ниёзов Д. Нутқ интонациясини текширишнинг эксперимен- тал-фонетик методикаси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972, 1-сон, 52— 58-бетлар.

Новое в лингвистике, выпуск I—IV, М., 1960—1965.

Нурмонов А. Лисоний белги хусусиятлари ҳақида, Андижои, 1992.

Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари, Ан­дижон, 1980.

Общее языкознание, методы лингвистических исследований, М., Наука, 1972.

Основные направления структурализма. М., 1964.

Отамирзаева С. Унли товушлар талқини борасида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1996, 2-сон, 52—56-бетлар.

Панфилов В. 3. Взаимоотношение языка и мышления, М., Наука, 1971.

Психолингвистика за рубежом, М., Наука, 1972.

Розенцвейг В. Ю. Машинный перевод // Теоретические пробле­мы советского языкознания, М., 1968, 171—192-бетлар.

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвис­тических терминов, М., 1976.

Русский язык (энциклопедия), М., 1979.

Рудзитис Г. Е. Фельдман Ф. Г. Кимё (органик кимё), 11-синф учун, Тошкент, 1980.

Ризаев С. Ўзбек совет болалар адабиёти тилининг частотали луғати, Тошкент, 1980.

Ризаев С. Статистическая структура лексики языка «Дивана» Хамзы (частотный словарь и конкорданс), Ташкент, 1989.

Ризаев С., Бўронов Н. Абдулла Қаҳҳор «Синчалак» повести тилининг частотали луғати, Тошкент, 1986.

Ризаев С Болалар адабиёти сўз қўлланишни статистик тадқиқ этиш ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985, 5-сон, 44—47-бетлар.

Ризаев С. Бўғин структурасини статистик ўрганиш // Ўзбек тили ва адабиёти, 1977, 3-сон, 62—64-бетлар.

Ризаев С. Адабий тилнинг фонологик системасини статистик текшириш ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1970, 1-сон, 71-75- бетлар.

Ризаев С. Кибернетика ва тилшунослик, Тошкент, 1976

Ризаев С. Текстларни автоматик қайта ишлаш ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972, 1-сон, 101—102-бетлар.

Ризаев С. Ўзбек тили унли фонемаларини статистик методца ўрганиш // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972, 4-сон, 35—39-бетлар.

Серебренников Б. А. Вероятностные обоснования в компорати- вистике, М., Наука, 1974.

Социолингвистические проблемы развивающихся стран, М., наука, 1975.

Сорокин Ю. А., Тарасов Е. Ф., Шахрарович А. М. Теоретичес­кие и прикладные проблемы речевого общения, М., Наука, 1979.

Сухачева Н. Л. Лингвистические и этнографические атласы и карты, Л., 1971.

Сухотин Б. В. Оптимизационные методы исследования язы­ка, М., 1976.

Салимова Р. Ўзбек тилида такрорий номланиш масаласи // Ўзбек тили ва адабиёти, 1989, 3-сон, 25—19-бетлар.

Реформатский А. А. Введение в языковедение. М., 1967.

Пиотровский Р. Г. Инженерная лингвистика и теория языка, Л., 1979.

Пиотровский Р. Г., Бектаев К. В., Пиотровская А. А. Матема­тическая лингвистика, М., 1977.

Пиотровский Р. Г. Текст, машина, человек, Л., 1975.

Содиқов А., Абдуазизов А., Ирисқулов М. Тилшуносликка ки- риш, Тошкент, 1981.

Тўрақулов Ё. Ҳ. ва бошқалар. Умумий биология, 10—11-синф- лар учун, Тошкент, 1996.

Тўрақулов Ё. Ҳ. Молекуляр биология, Тошкент, 1993.

Усмонов С. Умумий тилшунослик, Тошкент, 1972.

Файзуллаев О. Муҳаммад ал-Хоразмий ва тилшунослик маса­лалари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1983, 5-сон, 46—48-бетлар.

Шерматов А. Лингвистик география нима? Тошкент, 1981.

Шерматов А., Чориев Б. «Умумий тилшунослик» курсидан мустақил ишлар, Тошкент, 1989.

Шерматов А. Узбекские народные говоры Кашкадаринской области, Ташкент, 1978.

Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание), М., 1984.

Қуронбеков А. Қўлёзмалар компьютер фондини тузиш ҳақида / / Ўзбек тили ва адабиёти, 1997, 3-сон, 47-48-бетлар.

Кўнғуров Р., Каримов С. Зулфия поэзияси тилининг луғати (конкорданс), Тошкент, 1981.

Ҳожиев А. Лингвистик терминларнинг изоҳли луғати, Тош­кент, 1985.

Шахнарович А. М., Юрьева Н. М. Психолингвистический ана­лиз семантики и грамматики. М., Наука, 1990.

Шендельс Е. И. Связь языкознания с другими науками. М., «Высшая школа», 1962.

Сўз боши 3

[К и р и ш. Фан ва унинг пайдо бўлиши 5](#bookmark2)

[Фанлар системаси 9](#bookmark3)

[Фанлар таснифи ҳақида 12](#bookmark4)

[Тилшуносликнинг бошқа фанлар билан муносабати 17](#bookmark5)

[Тилшунослик фанлар системасидаги ўрни 19](#bookmark6)

БОБ

Тилшуносликнинг ижтимоий фанлар билан муносабати

[Тилшунослик ва фалсафа 24](#bookmark8)

[Тилшуносликнинг мантиқ билан муносабати 53](#bookmark12)

[Тилшуносликнинг адабиёт билан муносабати 61](#bookmark14)

[Тилшуносликнинг психология билан муносабати 63](#bookmark15)

[Тилшуносликнинг этнография билан муносабати 68](#bookmark16)

[Тилшуносликнинг социология билан муносабати 70](#bookmark18)

Тилшуносликнинг тарих фани билан муносабати 72

БОБ

Тилшуносликнинг табиий фанлар билан муносабати

Тилшуносликнинг физика билан муносабати 78

Акустика ва тилшунослик 78

[Б. Фонетикани ўрганишда тажрибавий усуллар 80](#bookmark19)

[Интонографик метод 81](#bookmark20)

[Рентгенографик метод 82](#bookmark21)

Нутқнинг интонациясини ўрганишнинг экспериментал-

фонетик усуллари 86

Тилшуносликда майдон назарияси ва физика

Физикада майдон назарияси ва унинг тилшуносликка таъсири .... 91 Тилшунослик ва биология 95

[Одам генетикаси ва тилшунослик 96](#bookmark25)

Дарвинизм ва тилшуносликда натурализм оқими . . . 100

[Тилшуносликнинг неврология билан муносабати 104](#bookmark27)

[Тилшуносликнинг кимё билан муносабати 108](#bookmark28)

[Атом-молекуляр таълимот ва тилшунослик 108](#bookmark29)

Атом ва молекулаларнинг узлуксиз ҳаракатда эканлиги

ва тилшуносликда динамика ҳамда статика 112

Валентлик назарияси ва тилшунослик 114

Модца таркибининг доимийлиги қонуни ва тилшунослик ..117

Д. И. Менделеевнинг элементлар даврий системаси

ва тилшунослик 118

Тилшуносликнинг математика билан муносабати 120

[Тилни ўрганишда статистик методлардан фойдаланиш 122](#bookmark33)

[А. Частотали луғат ва унинг турлари 125](#bookmark34)

Б. Тилнинг фонологик тизимини ўрганишда статистик усул- лардан фойдаланиш 132

[Нисбийлик назарияси ва тилшунослик 134](#bookmark35)

[Тилшунослик ва кибернетика 135](#bookmark36)

[Автоматик таржима . . 138](#bookmark37)

[Тилшунослик ва симиотика 140](#bookmark38)

Тилшунослик ва география

[I Лингвистик география 143](#bookmark40)

[Ареал лингвистика 146](#bookmark41)

[Тилшуносликнинг табиий фанларга таъсири 147](#bookmark42)

Хулоса 152

Фойдаланилган адабиётлар 154

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

Абдуҳамид НУРМОНОВ, Бегмурод ЙЎЛДОШЕВ

ТИЛШУНОСЛИК ВА ТАБИИЙ ФАНЛАР

(Олий ўқув юртлари ўзбек филологияси факультетлари учун ўқув қўлланма)

«Шарқ» нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси Бош таҳририяти Тошкент — 2001

Муҳаррир А. Бобониёзов Рассом К. Акчулаков Бадиий муҳаррир Ф. Башарова Техник муҳаррир Л. Хижова Мусаҳҳиҳлар Ю. Бизаатова, Ж. Тоирова

Теришга берилди 07.12.2000 й. Босишга рухсат этилди 19.01.2001. Бичими 84х1081/зя- Таймс шрнитураси. Офсет босма. Шартли босма табоғи 8,4. Нашриёт ҳисоб табоғи 8,0. Адади 3000 нусха. Буюртма № 1392. Баҳоси келишилган нархда.

«Шарқ» нашриёт-матбаа акциадорлнк компанияси босмахонаси.

700083, Тошкент шаҳар, «Буше Турон» кўчаси, 41.

3 Ўша асар, 201-бет.

1 Фалсафа, Тошкент, 1999, 203-бет.

2 Иванов С. Н. Родословные тюрок Абул-Гази Хана. Ташкент, 1969, с, 23-24.

1 Частота атамаси у ёки бу ҳарф, фонема, шунингдек сўз формаси, сўз бирикмалари шаклининг маълум бир матнда неча марта қўлланилиши (қайта- ланиши) маъносида тушунилади.

2 Усмонов С. Ҳозирги ўзбек тилида сўзнинг морфологик хусусиятлари (докторлик диссертация™), Тошкент, 1964, 666—716-бетлар.

1 Киссен И. А. Словарь наиболее употребительных слов современного узбекского литературного языка, Ташкент, 1972, 112-бет.

2 Ризаев С. Ўзбек совет болалар адабиёти тилининг частотали луғати, Тошкент, 1980. 160-бет; Ризаев С., Бўронов И. Абдулла Қаҳҳор «Синчалак» повести тилининг частотали луғати, Тошкент, 1986, 172-бет; Ризаев С. А. Статистическая структура лексики языка «Дивана» Хамзы Хаким-заде Ниязи, Ташкент, 1989, 248-бет.

3 Муҳаммедов С. Ўзбек тилининг алфавитли-частотали луғати (газета текст- лари асосида), Ташкент, 1982, 112-бет.

4 Қўтуров Р. К, Каримов С. А. Зулфия поэзияси тилининг луғати (конкор­данс), Тошкент, 1981, 274-бет.

1 Частотный словарь русского языка, под редакцией Л. Н. Засориной, М., 1971, 5-бет.

2 Генгелъ М. А. Частотный словарь романа Д. Н. Мамина-Сибиряка «Прива- ловские миллионы», Пермь, 19746 Великодворская 3. Н. и др. Частотный сло­варь романа Л. Н. Толстого «Война и мир», Тула, 1978; Грузберг А. А. Частотный словарь русского языка II половины XVI века — I половины XVII века, Пермь, 1974; Полякова Г. П., Солганик Г. Я. Частотный словарь языка газеты, М., 1971 ва бошқалар.

1 Киссен И. А. Словарь наиболее употребительных слов современного узбекского литературного языка (высокочастотная лексика подъязыка художе­ственной прозы), Ташкент, 1972, 112-бет.

' Ризаев С. Ўзбек совет болалар адабиёти тилининг частотали луғати, Тошкент, «Фан», 1980, 160-бет.

' Фрумкина Р. М. К вопросу о так называемом «законе Ципфа» // Вопросы языкознания, 1961, 2-сон, 117—,122-бетлар.

2 Ризаев С. А. Статистическая структура лексики языка «Дивана» Хамзы Хаким-заде Ниязи (частотный словарь и конкорданс), Ташкент, «Фан», 1989. 248-бет.

1 Ризаев С. Ааабий тилнинг фонологик системасини статистик текшириш ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1970, 1-сон, 71—75-бетлар; Ризаев С. А. Статистическое исследование графической и фонологической системы совре­менного узбекского литературного языка АКД, Ташкент, 1970.

1 Нурмонов А. Лисоний белги хусусиятлари ҳақида. Андижон, 1992, 3-

бет.

1 Бу ҳақца батафсил маълумот олиш учун қаранг: Нурмонов А. Лисоний белги хусусиятлари ҳақида. Андижон, 1992.

1 Бу ҳақда кенгроқ ахборотга эга бўлиш учун қаранг: Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари. Андижон, 1990. Нурмонов А., Саидхонов М. Паралингвистические средства выражения утверждения и отрицания,— Советская тюркология, 1986, № 5.

1 Бородина М. А. Проблемы лингвистической географии. М, — Л., 1966, с.5; Шерматов А. Лингвистик география нима? Тошкент, 1981, 7-бет.

1 Жирмунский В. М. О некоторых вопросах лингвистиеческой географии тюркских диалектов — «Тюркологический сборник» М., 1966, с 54; Баскаков Н. А. Различные структуры диалектных систем тюркских языков и характер изоглосс общетюркского атласа. — Советская тюркология, 1971, № 5; Покровс­кая А. А. О роботе над «Диалетологическом атласом тюркских яыков Советского Союза» — Советская тюркология, 1972, № 3; Тенишев Э. Р. О работе над «Диалектологическом атласом тюркских языков Советского Союза» — Пробле­мы картографирования в языкознании и этнографии» Л. 1974; Шералиев М. Ш. Диалектологический атлас азарбайжанского языка — «Вопросы диалектологии тюркских языков» Боку, 1960; Шоабдураҳмонов Ш. Ш. «Ўзбек тилининг диалек- тологик атласи» — Ўзбек тили ва адабиёти, 1969, 3-сон; Решетов В. В. О диалектологическом атласе узбекского языка, «Тезисы докладов II региональ­ного совещание по диалектологии тюркских языков. Казань, 1958, ва бошқ.

! Дониёров Р. Ўзбек тили техник терминологияеининг баъзи масалалари. Тошкент, 1977 й. Мадавалиев А. Химия терминологиясида дублетлик ва уни минимумга келтириш масаласи. — Ўзбек терминологиясида лексик вариантлар. Тошкент, 1979 й. 80—103 бетлар. К. Зокиров, Ҳ. Жамолхонов. Ўзбек ботаника терминологияси. Тошкент, 1966 й.

2 Нурмонов А. П., Сўфихўжаев Н. М., Тешабоев А. Т. Ўзбек тилига Европа тилларидан олинган илмий-техник терминларга дойр мулоҳазалар. — Таълим муаммолари, Тошкент, 1999, 3-сон, 36—38 бетлар.

1. Фалсафа. Тошкент, 1999, 200-бет. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ўша асар, 200-бет. [↑](#footnote-ref-2)
3. Иванов С. Н. Ўша асар, с. 22—23. [↑](#footnote-ref-3)
4. Кейинги йилларда назарий ва амалий тилшунос­лик фани тил ҳодисаларини мумассал, асосли текши­риш мақсадида бир-бирига яқин турли фанлар (психо­логия, логика, тарих, археология, этнография, фалсафа [↑](#footnote-ref-4)
5. Буняковский В. Я. О возможности введения определительных мер доверия к результатам некоторых наук и преимущественно статистики, «Панаев и Некрасов», «Современник», том III, М., 1847, с. 36—49. [↑](#footnote-ref-5)
6. Бу ҳақда қаранг: Фрумкина Р. М. Применение статистических методов в языкознании // Вопросы языкознания, 1960, 4-сон, 129-133-6. [↑](#footnote-ref-6)
7. Решетов В. В. Лексический состав современной узбекской прессы // «поблемы языка», вып. 1, Ташкент, 1934, 41—51-бетлар. [↑](#footnote-ref-7)
8. Боровков А. К. Изменения в области узбекской лексики и новый алфавит (на основе русской графики) // Известия УзФА, 1940, 7-сон.

   3. Киссен И. А. Опыт статистического исследования частотности лексики передовых статей газеты «Қизил Ўзбекистон» // Научные труды ТашГУ, новая серия, вып. 247 (иранская, арабская филология. Лингвостатистика), Ташкент, 1964, 44—58-бетлар. [↑](#footnote-ref-8)