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**БИРИНЧИ ҚИСМ**

**ТУРКИЙ ФИЛОЛОГИЯНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РАВНАҚ ТОПИШИ**

**ТУРКИЙ ХАЛҚЛАР ТИЛЛАРИ ВА АДАБИЁТИНИ УРГАНИШНИНГ ИЛК ДАВРИ**

Туркий халқлар тиллари ва адабиётини илмий ра- вишда ўрганиш анъанасининг вужудга келиши ўрта асрларга бориб тақалади. Бу анъананинг қарор топи- шида классик араб филологияси бўйича таҳсил кўрган филолог олимларнинг илмий фаолияти катта аҳамият- га эга бўлди[[1]](#footnote-1).

Классик араб филологиясининг қачон пайдо бўлга- ни маълум эмас, чунки дастлабки араб филологлари- нинг асарлари бизгача етиб келмаган. Мавжуд маълу- мотлар бу фаннинг VII асрда пайдо бўлганидан дало- лат беради.

Араб филологлари, хусусан, араб тилшунослари VIII—XIV асрларда юксак натижаларни қўлга кирит- дилар. Исо ас-Сағофий (VIII аср), ал-Басрий Сибовай- ҳий (VIII аср), ал-Мубаррад (IX аср), ал-Динаварий (IX аср), аз-Замахшарий (XII аср), Абу Ҳайён (XIII— XIV асрлар) каби олимлар араб тили фонетикаси ва грамматикаси ҳақида мукаммал ва изчил таълимот яратдилар.

Араб тилшунослиги айниқса луғатчилик соҳасида улкан ютуқларни қўлга киритди. Ҳалил ибн-Аҳмад ал- Фароҳидий (VIII аср) «Китоб-ул-Айн» луғатини ярат- ди. Фонетик-физиологик принципга асосланган бу луғат араб лексикографиясининг ибтидоси ҳисобланади. Бу луғатнинг араб лексикографияси тарихида тутган ўр- нини шундан билиш мумкин: Ҳалил ибн-Аҳмаддан қа- рийб уч юз йил кейин яшаган Маҳмуд Кошғарий ўз асарини унинг луғатига ўхшатиб тузиш ниятида бўлга- нини алоҳида таъкидлаб кўрсатади.

Араб лексикографлари луғатнинг хилма-хил турла- рини ижод этдилар. Ал-Асмаий (IX аср) тематик лу- ғат, Абу Убайда (IX аср) мақол ва маталлар луғати, Муҳаммад ал-Анбарий (X аср) қарама-қарши маъноли сўзлар лўғати, Абдулла ибн-Қутайба (IX аср) 12 том- ли энциклопедии луғат яратди. XIV асрда яшаган маш- ҳур филолог олим ал-Ферузабодий 60 томли (баъзи манбаларга қараганда 100 томли) энциклопедии лугат тузгани ҳақида маълумотлар бор.

Араб лексикографиясининг имоми номига сазовор бўлган Исмоил ал-Жавҳарий (X аср) лугатчиликда алфавит принципига асос солди. Унинг 40 минг сўзлик луғатида сўзлар ўзак охиридаги товушга (ҳарфга) қа- рзб жойлаштирилган.

Классик араб филологияси деган ифодадан бу фан- ни фақат ^рабларнинг ўзлари яратган экан, деган маъ- но келиб чиқмайди. Араб филологияси анъанасининг ташкил топиши ва тараққий этишида, араблар билан бир қаторда, бошқа халқларнинг вакиллари ҳам ишти- рок этган. Араб халифалигида араб тили фақат дин тили бўлибгина қолмай, шу билан бир қаторда, ада- биёт ва фан тили ҳам бўлган. Шунинг учун адабиётда, фанда маълум мавқега интилган ҳар бир киши араб тилини-мукаммал билиши ва шу тилда ижод қилиши шарт эди. Инглиз шарқшуноси Е. Брауннинг «Эрон адабиёти тарихи» асарида кўрсатилишича, ислом мада- ниятининг «олтин даври» ҳисобланмиш аббосийлар су- лоласи ҳукм сурган даврда (749—846-йиллар) араб фани ва маданиятининг энг мўътабар вакиллйри деб , саналган 45 кишидан 30 таси бошқа халқларнинг ва­киллари бўлган.

Машҳур араб филологларидан Сибовайҳий эронлик, аз-Замахшарий хоразмлик, Исмоил ал-Жавхарий тур- кий халқ вакили эканлигининг ўзиёқ араб фани, хусу- сан, араб филологияси тараққиётида бошқа халқ вакил­лари қандай роль ўйнаганлигини очиқ-ойдин кўрсатади.

Араб филологияси анъаналари таъсирида таҳсил кўрган олимлар ўрта асрларда бошқа халқлар тили ва адабиётини ўрганишда, хусусан, туркий халқлар тили ва адабиётини ўрганишда катта роль ўйнаганлар. Бун- дай олимларнинг кўпчилиги маҳаллий халқлар ораси- дан етишиб чиқар эди. Туркий филология фанининг вужудга келиши ҳам мана шу олимларнинг илмий фао- лияти билан боғланади.

„ Туркий халқлар орасидан етишиб

Кошғарий чиққан биринчи энциклопедисттур--

колог олим Маҳмуд Кошғарий 1029—1038 йиллар оралиғида Кошғарда - туғилади. Унинг отаси қорахонийлар сулоласига мансуб бўлган. Буни М. Кошғарийнинг боболари ҳақида айтган гап- лари ҳам тасдиқлайди. М. Қошғарийнинг ёзишича.

унинг боболари турк шаҳарларини сомонийлардан тор- тиб олган қорахонийлар сулоласига асос солган.

М. Кошғарий Бухоро, Нишопур, Самарканд, Марв,

. Боғдод каби шаҳарларда таҳсил кўради, араб тилини, араб филологияси сирларини пухта ўрганади. Ленин у умрини туркий халқлар ва уларнинг тилини тадқиқ этишга бағишлайди.

«Мен турклар, туркманлар, ўғузлар, чигиллар, яғ- молар, қирқиз (қирғиз) ларнинг шаҳарларини,' қишлоқ ва яйловларини кўп йиллар кезиб чиқдим,— деб ёза- ди у.— Уларнинг луғатларини тўпладим, турли хил сўз хусусиятларини ўрганиб, аниқлаб чиқдим» («Девон», I, 44).

М. Қошғарий кўп йиллар давомида тўплаган бу материаллари асосида «Девону луғотит-турк» («Туркий сўзлар девони») номли уч томли асар ёзади. Бундан ташқари, унинг яна бир асар ёзгани маълум. М. Кош- ғарийнинг ҳали топилмаган «Китоби жавоҳир ан-наҳв фи-л-луғат ат-турк» номли иккинчи асарида туркий тиллар синтаксиси устида баҳс юритилади.

М. Кошғарийнинг «Девону луғотит-турк» асари ик- ки қисмдан ташкил топган: 1) кириш; 2) л у ғ а т.

Киришда туркий тилларнинг мавқеи, луғатнинг олди- га қўйилган вазифалар, асарнинг мундарижаси, туркий тилларда сўз тузилиши ва ясалиши, туркий қабилалар ва улар тилларининг ўзига хос хусусиятлари ёритилади.

Асарнинг луғат қисми саккиз бўлимдан иборат:

1. ҳамзали сўзлар (бошида алиф, вов, йой ҳарфла- ри келадиган сўзлар) бўлими;
2. солим (таркибида алиф, вов, йой ҳарфлари кел- майдиган сўзлар) бўлими;
3. музоаф (таркибида бир ҳарфи икки марта кел- ган — такрорланган сўзлар) бўлими;
4. мисол (бошида, ўртасида ёки охирида алиф, вов, йой ҳарфларидан бири келган сўзлар) бўлими;
5. уч ҳарфли сўзлар бўлими;
6. тўрт ҳарфли сўзлар бўлими;
7. ғунналилар (таркибида бурун товушлари кела\ диган сўзлар) бўлими;
8. таркибида икки ундош қатор келган сўзлар бў- лими.

Луғатнинг бу тартибда тузилиши араб лексикогра- фияси анъаналарига мос эди. Муаллиф луғат тузишда машҳур араб тилшуноси Ҳалил ибн-Аҳмаднинг «Китоб- ул-Айн» луғатига асосланганини алоҳида таъкидлайди. Ленин М. Қошғарий Ҳалил ибн-Аҳмаднинг традиция-

ларига кўр-кўрона эргашмади, унинг айрим принцип-

ларини рад этди. Бу ҳақда муаллифнинг ўзи шундай деб ёзади:

«Китобни тузиш олдида Халил ибн-Ахмаднинг «Ки- тоб-ул-Айн» асарида тутган тартибни қўллаш, истеъ- молдан чиққан сўзларни ҳам бера бориш фнкри менда туғилган эди. Бу тартиб араб тили билан икки улоқ- чи от сингари тенг пойга қилиб ўзиб бораётган турк . тилини ёритиш жиҳатидан ҳам яхши эди. Лекин мен ўқувчиларнинг фойдаланиши масаласига асосландим. Мен истеъмолдаги сўзларнигина бердим, нстеъмолдан чиққанларини ташладим. Мен тутган тартиб тўғрироқ- дир» («Девон», I, 45—46).

•М. Кошгарий туркий тиллар қурилишини тасвир- лашда қиёсий методдан фойдаланди. У туркий тиллар- нинг лексикасини, морфологиясини ва фонетикасини бир-бирига қиёслаб, улар орасидаги ўхшаш ва фарқли томонларни кўрсатди. М. Кошгарий кўпгина фактларга тарихий ёндашди. У истеъмолдаги ва истеъмолдан чиқ- қан (яъни эскирган, архаиклашган) формаларни аниқ чегаралаб берди. М. Кошгарий тилшуносликда қиёсий- солиштирма методнинг асосчиларидан биридир.

^ Лугатда туркий тиллар лексикасига мансуб 7500 сўз изоҳлйнган (бошқа ҳисобларга кўра М. Кошгарий изоҳ- лаган сўзларнинг сони 9000 дан ошади). Бу сўзлар туркий халқлар ҳаётининг деярли барча соҳаларини қамрайди: моддий маданият предметларининг номлари (кийим-кечак, уй, рўзгор, безаклар, музика, қурол-ярог, асбоб-ускуна, хўжалик буюмларининг номлари); этно­ним ва топонимлар; қариндошлик номлари; давлат ту- зумига оид терминлар; таом номлари; ҳайвонлар ва ўсимликларнинг номлари; касаллик ва дориларнинг номлари; илмий, диний, этнографии, географик терми­нология; йил фасллари, ой ва ҳафта кунларининг ном­лари; тарихий ва мифологик қаҳрамонларнинг номла­ри ва шу кабилар.

М. Кошгарий сўзларнинг қайси халқ ва қабила ти- лига оид эканлиги масаласига алоҳида эътибор берди. Бу жиҳатдан лугатда келтирилган сўзларни бир неча группага ажратиш мумкин.

Барча туркий тилларда бир хил шакл ва маънода қўлланадиган сўзлар: бой, бош, йўл, эш, иш кабилар. Озарбайжон тилшуноси А. М. Демирчизода умумтур- кий деб атаган бундай сўзлар М. Кошгарий луғатида изоҳланган сўзларнинг асосий қисмини ташкил этади.

Бир неча туркий тилларда бир хил шакл ва маъно- да қўлланадиган сўзлар: сузғақ — чўмич (аргу ва қип- чоқ тилида), бол~ асал (сувор ва қипчоқ тилида) кабилар.

Муайян халқ, қабила тилига оид сўзлар: гэжак — кокил (арғу тилида), утунч — қарз (ўғуз тилида), қа- рақламоқ — ўғирламоқ, таламоқ (яғмо тилида), ту- нак—қамоқхона, зиндон (барсағон тнлида), суғут— сузма (қорлуқ тилида) кабилар.

М. Кошғарий-ўзлаштирма сўзларни ҳам эътибордан четда қолдирмади. Масалан, қарит (ўғирлаш, талаш) сўзини у туркман тилига араб тилидан ўзлашган деб тахмин қилади. Шу билан бир қаторда, М. Қошғарий туркий тиллардан бошқа тилларга ўзлашган сўзларга ҳам тўхталиб ўтди. «Пахтали тўн» маъносидаги ёлма сўзи ҳақида у шундай деб ёзади: «Форслар буни тур­кий халқлардан олиб ялма шаклида талаффуз қила- дилар. Араблар форслардан олиб ёлмоқ шаклида қўл- лайдилар. Ҳеч ким бу сўзни турклар форслардан олган деб даъво қила олмайди. Чунки мен бу сўзни энг қир- ғоқ чегараларда яшовчи оддий турк халқларидан ҳам эшитганман. Булар бошқа халқлардан кўра, бу хил ёмғир елпиғичига муҳтожроқдирлар. Чунки буларнинг юртида қор, ёмғир кўпдир» («Девон», III, 41—42).

Реляцион м5ъно ҳам, деривацион маъно ҳам туркий тилларда ўзакка қўшимчалар қўшиш йўли билан ифо- даланади. Бу — туркий тиллар структурасининг араб тили структурасидан фарқини кўрсатувчи асосий типо­логии белгидир. М. Қошғарий мана шу белгини тўғри кўрсата олди. Унинг морфологик кўрсаткичлар ҳақида- ги фикрлари XIX асрда яратилган типологии назария- лар (Ф. Бопп, А. Шлейхер ва бошқаларнинг назария- лари) билан таққосланса, М. Кошғарийнинг қанчалик етук, гениал тилшунос бўлганлиги янада ёрқинроқ кў- ринади.

Араб тилшунослари каби М. Кошғарий ҳам сўзлар- ни уч туркумга ажратади: исмлар, феъллар ва ҳарф- лар. Ҳарф термини ёрдамчи сўзлар ва қўшимчаларни англатган. АА Қошғарийнинг ёзишича, қўшимчалар феъллардан отлар, феълнинг даража формаларини ясаш ва шу каби вазифаларни бажариш учун хизмат қилади.

М. Кошғарий туркий тиллар фонетик қонунларининг кашфиётчисидир. У «Девону луғотит-турк» асарида фо­нетик қонунларнинг товуш алмашинуви, товуш тушуви, товуш орттирилиши каби кўринишларини батафсил изоҳлади.

М. Кошғарий ўз асарида товушлар гармонияси ма- саласига алоҳида эътибор берди ва шу нуқтаи назар- дан сўзларни икки группага ажратди: қаттиқ сўз- лар ва юмшоқ сўзлар. Қаттиқ сўзлар тил орқа товушларидан таркиб топса, юмшоқ сўзлар тил олди товушларидан таркиб топади. Сўзга қўшиладиган қў- шимчалар шу сўз таркибидаги товушларга мослашади: қаттиқ сўзга қўшимчанйнг қаттиқ варианти, юмшоқ сўзга эса қўшимчанинг юмшоқ варианти қўшилади. Масалан, сифатдош қўшимчасининг -ған варианти қат- тиқ сўзларга, -ган варианти эса юмшоқ сўзларга қўши- лади: барған, келган каби.

М. Кошғарий қаттиқ ва юмшоқ сўзларни фарқлаш- да махсус кўрсаткичлардан фойдаланишга ҳаракат қилди. Масалан, таркибида қ ёк« ғ товуши келган сўз- ларни у қаттиқ сўзлар группасига, таркибида к ёки г товуши келган сўзларни эса юмшоқ сўзлар группасига киритди.

М. Кошғарий туркий тиллар классификациясини яратишга биринчи бўлиб қўл урган олимдир. Унинг классификацияси икки принципга таянади: 1) т и л-

нинг софлиги принципи ва 2) фонетик- морфолог и.к принцип. Булардан фонетик-мор- фологик принцип етакчи принцип ҳисобланади. Бу принципга кўра М. Кошғарий XI асрда яшаган туркий халқларнинг тилларини икки қисмга группалайди:

1. шарқий турклар (хоқоний турклари) т и л и;
2. ғарбий турклар тили.

М. Қошғарий биринчи группага Баласоғун, Қошғар атрофида яшайдиган халқларнинг тилларини■киритди. Булар чигил, қорлуқ, уйғур, тухси, яғмо каби халқ ва қабилаларнинг тилидир.

Иккинчи гр'уппага (ғарбий группага) ўғуз, арғу, қипчоқ, тотор, сувор, ямак каби халқ.ва қабилалар- нинг тилларини киритди.

Шарқий ва ғарбий туркларнинг тиллари қатор ху- сусиятларига кўра бир-биридан фарқланади.

Фонетик фарқлар:

Шарқий турклар тилида: . - Ғарбий турклар тилида:" Сўз бошида (анлаутда):

1. жарангсиз т тову- жарангли д товуши ке- ши келади: лади:

*тевей ' девей*

1. тил ўрта й тову- ши келади:

*йинжу, йелкин*

1. сонор м товуш'и ке­лади:

*мен, мун*

Сўз ўртасида

1. жарангли г, д то- вушлари келади:

*бугде*

1. лаб-тиш в товуши келади:

*товар*

МорфОЛОГИ1

Шарқий турклар тилида:

1. \_ҒУ> -ҚУ. -гу, -ку қўшимчалари ишлатила- ди:

*барғу, келгу*

1. -ғучи, -қучи, -гучи, -кучи қўшимчалари иш- латилади:

*барғучи*

1. -ған, -цан, -ген. -кен қўшимчалари ишла- тилади:

тил олди ж товуши кела­ди ёки й товуши кел- майди:

*жинжу, элкин*

портловчи б товуши ке­лади:

бен, бун (инлаутда):

жарангсиз к, т товушла- ри келади:

*букте .*

лаб-лаб товуши келади:

*то-шар*

фарқлар:

Ғарбий турклар тилида:

-(й)аси, -(й)еси қўшим- чалари ишлатилади:

*бораси, колеси*

-дачи, -тачи, -дечи, -течи

қўшимчалари ишлатила­ди:

*бардачи*

-(й)ан, -(й)ен қўшимча- лари ишлатилади:

*баран*

*барған*

М. Кошғарий туркий халклар маданияти ва фани тарихида алоҳида ўрин тутади. У туркий филология фанини яратган олимлардан бири ва биринчисидир. Унинг «Девону луготит-турк» асарида бу фаннинг де- ярли барча соҳалари ёритилган: туркий тиллар лек- сикаси, фонетикаси ва морфологияси; туркий тиллар классификацияси; туркий халқларнинг огзаки ижоди. Булардан ташқари, «Девону луготит-турк» асарида туркий халқлар этнографияси, топонимикаси, географик жойлашувига оид қимматли маълумотлар ҳам бор. Лу- гатда туркий халқларнинг энг эски картаси берилган.

Маҳмуд Кошгарийнинг турколо-

Замахшарий гия фанига асос солган машҳур

асари ёзилаётган йилларда (1075 йилда) туркий халқлар яшаган маданий марказлардан яна бири бўлган Хоразм вилоятининг Замахшар деган қишлогида Махмуд ибн-Умар аз-Замахшарий дунёга келди. Уз даври олимлари томонидан жоруллоҳ лақа- бини олган бу олим шарқ фани ва маданияти тарақ- қиётига улкан ҳисса қўшди. У фалсафа, тарих, ада- биётшунослик, тилшунослик каби фанларга оид эллик- дан ортиқ асар яратди.

Уз даврининг етук тилшуносларидан бўлган М. За- махшарий араб тилшунослиги анъаналарини давом эттирди, унинг нлгор принцип ва усулларидан моҳир- лик билан фойдаланди. Масалан, араб лексикография- сининг тематик принципи (сўзларни лугатда тематик группалар бўйича жойлаштириш) унинг қатор асарла- рида қўлланган. Бу жиҳатдан олимнинг «Ал-жибол ва-л-амкина ва-л-миёх» (тог, манзил ва сувлар) номли топонимик асари характерлидир. Бу асарда араб тили лексикасига оид географзж номлар тематик группалар- га ажратиб изоҳланган. Тематик группа ичида сузлар алфавит принципи асосида жойлаштирилган.

Тематик принцип Махмуд Замахшарийнинг «Муқад- димат-ул-адаб» номли асарида ҳам қўлланган. Маҳ- муд Замахшарийнинг бу асари соф лугат эмас. Унда араб тилининг грамматик структураси' ҳам ўз ифода- сини топган. Асар беш қисмдан иборат:

1. и с м л а р (отлар);
2. ф е ъ л л а р;
3. кўмакчилар (ёрдамчи сўзлар);
4. исмлар (отлар)нинг турланиши;
5. феълларнинг тусланиши.

\*

Маҳмуд Замахшарийнинг «Муқаддимат-ул-адаб» асари фақат араб тили ва тилшунослиги тарихини ўр- ганиш жиҳатидангина эмас, балки туркий халқлар тил­лари тарихини ўрганиш жиҳатидан ҳам муҳим аҳами- ятга эгадир. Асарнинг луғат қисмида кўпгина арабча сўзларнинг форсча, мўғулча таржималари билан бир қа- торда, туркийча таржималари ҳам бериб борилган.

Асарда исмлар (отлар) бир қанча тематик группа- ларга ажратилган. Булар, ўз навбатида, яна кичик группаларга ажратилган. Масалан, исмларнинг ҳайвон номлари қисми (бу қисм машҳур поляк шарқшуноси

А. Зайончковский томонидан эълон қилинган) ўн бир кичик тематик группачалардан иборат. Бу тематик группачалар асарда фасллар деб берилган. Лекин фасл- ларнинг конкрет номлари келтирилмаган. Уларни шарт- ли равишда қуйидагича номлаш мумкин:

1. туя номлари (71 ном);
2. туя аъзоларининг номлари (25 ном);
3. туя жабдуғининг номлари (32 ном);
4. эшак ва эшак жабдуғининг номлари (42 ном);
5. қорамол ва қорамол аъзоларининг номлари (19 ном);
6. қўй ва эчки номлари (42 ном);
7. қўй ва бошқа ҳайвон нишон (белги)ларининг номлари (24 ном);
8. жун номлари (11 ном);
9. ёввойи ҳайвон номлари (93 ном);
10. илон-чаён номлари (59 ном);
11. ҳашарот номлари (52 ном);

Машҳур шарқшунос В. В. Бартольднинг кўрсатиши- ча, Маҳмуд Замахшарий луғатининг туркийча қисмида XII—XIII асрлар Урта Осиё туркий адабий тилининг лексикаси акс этган.

,, . Мўғул истилосидан кейин тур-

Муаллифи „ \*

номаълумасар кии халқларнинг бутун-бутун гу- рухлари араб мамлакатларига, ху­сусан, Мисрга кўчди ва бу ерда олдиндан яшаб кела- ётган халқлар: араблар, форслар, туркийлар билан бирга ҳаёт кечира бошлади. Араб мамлакатларида туркий халқлар мавқеининг ошуви улар тилига қизи- қишни янада кучайтиради. Мисрда туркий тилларни ўрганиш, уларни араб тилига солиштириш ва бир-бири- га қиёслаш бўйича филологик трактатлар, қўлланма- лар сони кўпаяди. Ана шундай асарлардан бири «Ки- тоб-и-мажму-у-таржимон турки ва ажами ва муғоли» асаридир. Бу асарнинг муаллифи ва ёзилган вақти аниқланган эмас. Н. А. Баскаковнинг тахминича, бу асар XIII асрнинг ўрталарида яратилган.

/

Асарда, араб тилидан ташқари, туркий, форс ва ;лу- ғул тиллари материаллари берилган. Асосиа қисм араб- ча-туркийча луғатдан иборат. Асарнинг форс ва мў- ғул тилларига бағишланган қисмларида мўғулца-форс- ча ва арабча-мўғулча луғатлар берилган.

Бу асарнинг кириш қисмида туркий тиллар луғати' ва грамматикаси бўйича анчагина қўлланмалар мав- . жудлиги ҳақида маълумот келтирилади. Бу маълумот ўша даврда туркий тилларни ўрганиш ва тавсифлаш бўйича маълум традиция яратилганидан далолат бе- ради.

Асар муаллифц туркий тилларнинг (шеваларнинг)

- кўплиги ва хилма-хиллигини айтиб, булардан иккита- сини алоҳида ажратиб кўрсатади: соф туркий тил (хо­лме туркий тил) ва туркман тили (туркманий тил). Асарда келтирилган материал асосан-соф туркий тил- га тегишли бўлиб, бу тил, Н. А. Баскаковнинг кўрса- тишича, қипчоқ тили (Дашти Қипчоқ вакилларининг тили) ҳисобланади. 4

Асарда из.оҳланган туркийча сўзларнинг сони 1500 га яқин. Шулардан 90" таси туркманча ёки туркман тили орқали ўзлашган сўз сифатида шарҳланади.

Асарнинг туркий \_тилга бағишланган қисми тўрт бў- лимдан иборат:

1. отл ар; 2) феъллар; 3) феълларнинг тусланиши; 4) қў1иимчалар.

Луғатда отлар 26 тематик-семантик группага аж­ратиб берилган. Шу тематик-семантик группалардан намуналар:

1. атоқли отлар ва лақаблар: *Айсалы, Арыслан, Аццуш, Мўғултай, Сатылмыш, Алтун, Ақбала, Гулнар, Гулбаҳар* каби;
2. қариндошлик номлари: *ата, ана, чече, экажиэп- чи, куягу, кокурдаш* каби;
3. гавда аъзоларининг номлари: *баш, балтирк ба- гырсақ, букрак, керпик, эгин* каби;
4. ёввойи ва уй ҳайвонларининг номлари: *қаблан, бори, сыртлан, қулан, қулун, тана, чибич, боғра* каби;
5. қуш номлари: *булдырчын, йабалак, сағизған, қаз, царлағач, тавшанжыл* каби;
6. боғдорчилик ва полизчилик номлари: алма, айва, анжир, тал, цабақ, қавун, тарбыз каби;
7. рўзғор буюмлари ва овқат номлари: қашуқ, нае­ли, элак, аш, эт, цавурма, чурак кабилар.

Абу Ҳайён Тарихий манбаларнинг кўрсати-

шича, Асируддин Абу Ҳайён ал- Андалусий ўз даврининг етук олимларидандир[[2]](#footnote-2). У 1256 йилда Испанияда туғилади. Абу Ҳайён араб мамлакат- ларида кўп бўлади, Мисрда яшайди. У 1345 йилда Қо- ҳирада вафот этади.

Абу Ҳайён тилшунослик бўйича кўп асар ёзган. Унинг уч асари (баъзи манбаларга кўра тўрт асари) туркий тилларга бағишланган. Булардан «Китоб ал-ид- рок ли-лисон ал-атрок» номли асари маълум. Бу асар XIV асрнинг бошларида Мисрда ёзилган. Абу Ҳайён- нинг туркий тилларга бағишланган бошқа асари ҳали топилмаган.

Н. А. Баскаковнинг кўрсатишича, «Китоб ал-идрок ли-лисон ал-атрок» асари қипчоқ тилини ўрганувчилар учун мўлжаллаб ёзилган амалий қўлланмадир. Асарда туркий тиллар лексикаси ва грамматикасига оид қиё- сий маълумотлар хам бор.

Асар икки қисмдан иборат 1) луғат; 2) грам­матика.

Луғатда сўзлар алфавит принципи асосида'жойлаш- тирилган. Сўзнинг луғатДаги ўрни сўз бошидаги икки ҳарф (товуш) асосида белгиланган.

Изоҳланган сўзларнинг кўпчилиги қипчоқ тилига оид. Лекин луғатда туркман тилига тегишли деб кўр- сатилган сўзлар ҳам анчагина. Мана шу фактга таяниб баъзи тадқиқотчилар Абу Ҳайёншшг бу асари қипчоқ- туркман тилига бағишланган асар деган фикрни бил- дирадилар.

Абу Ҳайённинг бу асарида қипчоқ ва туркман тил- ларининг фонетик хусусиятлари ҳам таққосланган. Қип- чоқ -тилига оид фонетик хусусиятлар сифатида қуйида- гилар кўрсатилган:

1. сўз бошида й товуши келиши: йип (ип), йилан (илон);
2. г ва й товушларининг. ўрин алмашиб келиши: эгин — эйин (елка);
3. ғ ва й товушларининг ўрин алмашиб келиши: буғдой — буйдай (буғдой);

■ 4) ғ ва >в товушларининг ўрин алмашиб келиши: ўғул — ўвул, ағуз — авуз;

1. х ва қ товушларининг ўрин алмашиб кедйши: лўжа — цўжа. /

Туркман тилига оид фонетик хусусиятлар сифатида қуйидагилар кўрсатилади:

1. м ва б товушларининг ўрин алмашиб келиши: ман — бан;
2. т ва д товушларининг ўрин алмашиб келиши: тамир — дамир, тилку — дилку (тулки).

мг „ Бу олимнинг илмий мероси П. М.

Жамолиддин \_ .г -

ибн Муханна Мелиоранскии, С. Е. Малов каби

машҳур шарқшунослар томонидан ■ ўрганилган. Шунга қарамай, унинг тугилган ва вафот этган йиллари ҳали узил-кесил аникланган эмас. Олимларнинг тахмин қилишича, ибн Муханна XIII аср- нинг охири ва XIV асрнинг бошида яшаган.

Ибн Муханнанинг туркий тилларга багишланган аса- ри «Хилиат-ул-инсон ва халйбат-ул-лисон» деб аталади. П. М. Мелиоранскийнинг тахминича, бу асар Эроннинг шимоли ғарбида (ҳозирги Озарбайжон ССР территория- сида) ёзилган. Олимлар бу асарда келтирилган мате- риаллар ўғуз тилларига, хусусан эски озарбайжон тилига мансуб деб ҳисоблайдилар. Ибн Муханна ўғуз тили ху- сусият-ларини бошқа туркий тилларга қиёслаб изоҳлади, улар орасидаги фонетик ва бошқа фарқларни кўрсатди.

Олимнинг тугилган ва вафот этгаи Жамолиддин „ -г- .!

ат-Туркий ииллари номаълум. 1уркии тиллар­

га багишланган «Китобу булгот ал-муштоқ . фи-л-луғоти ат-турк ва-л-қифчоқ» номли .асарининг кўчирилган вақтига қараб (XV асрнинг ўр- таларида кўчирилган), у XIV асрнинг охири ва XV асрнинг бошида яшаган, деб фараз қилиш мумкин. Жамолиддин ат-Туркийнинг, қаерда яшагани ва яна қандай асарлар ёзгани ҳақида аниқ маълумотлар йўқ.

. Н. К. Баскаковнинг, ёзишича, «Китобу булгот ал- муштоқ фи-л-луготи ат-турк ва-л-қифчоқ» асари қип- чоқ ва туркман тилларини ўрганувчилар учун қўллан.- ма сифатида ёзилган. Асарнинг асосий қисми -сўзлар изоҳидан (яъни лугатдан) иборат; Материал тўрт боб- га ажратиб берилган[[3]](#footnote-3).

Биринчи бобда тангри ва унга тобе бўлган самовий жисм ва ҳодисаларнинг номлари изоҳланган: тангри, фаришта, цуёш, ёғмур ва шу кабилар.

Иккинчи бобда ердагд нарса-ҳодисаларнинг номлари берилган. Бу номлар бир қанча тематик-семантик груп- пага ажратилган. Масалан: 1) жойларнинг номлари: қир, ёр, йўл, урмон; 2) ўсимликларнинг номлари: экин, буғдой, арпа, нохут, кунжи; 3) таомларнинг ном­лари: от,. ёғ,бол,эт; 4) қариндошлик номлари: она, ота, ўғул, қиз; 5) қушларнинг номлари: каклик, чипчащ кабн.

Учинчи бобда ра.виш, олмош, кўмакчи типидаги суз- лар, тўртинчи бобда эса феъл формалари тасвирланган.

Бу асар, Н. А. Баскаковнинг кўр- «Китоб-ат-туҳфат- сатишича, XV асрда яратилган.

фи -л-л"уғат-ит-туркия» АсаР муаллифининг номи, туғилган ва вафот этган йили ҳақида маълу- мот йўқ. Китобнинг кириш қисмида «Мендан (бу иш- йи) сўраганларга «хўп» деб ваъда қилдим» дейилиши, яъни муаллифдан мазкур асарни ёзишни кимлардир сўраганига ишора қилиниши унинг етук олим бўлгани- дан далолат беради.

«Китоб-ат-туҳфат-уз-закияту фи-л-луғат-ит-туркия» асарида қипчоқ тйли материаллари таҳлил қилинган. «Мен бу асарда,— деб ёзади муаллиф,—- қипчоқ тили (хусуснятлари)га асосландим. Чунки энг кўп қўллана- диган тил қипчоқ тилидир».

Муаллифнинг кўрсатишича, ўша даврда (XV асрда) туркий тилларни ўрганиш соҳасида муайян илмий анъ- ана мавжуд бўлган. Ушбу асар мана шу анъана прин- диплари асосида ёзилган. Муаллиф бу асарини ёзишда ўзидан «олдин ёзганлар тартибларига мувофиқ бўлиш- га» ҳар жиҳатдан интилганини алоҳида таъкидлайди.

«Китоб-ат-туҳфат-уз-закияту фи-л-луғат-ит-туркия» асарининг муаллифи ўз ўтмишдошларидан «андалусли улуғ шайх аллома» (яъни Абу Ҳайён) асарларига кўп- роқ таянган. Бунинг сабабларидан бири шундаки, Абу Ҳайён ўз асарларида мамлук туркларининг қипчоқ- ўғуз аралаш тилини тадқиқ этган. «Китоб-ат-туҳфат- уз-закияту фи-л-луғат-ит-туркия» асарида ҳам қипчоқ тили материаллари берилган.

Асар уч қисмдан иборат: 1) қисқача к и р и ш;

1. луғат; 3) грамматик очерк.

Лугатда касб-ҳунар, савдо, ижтимоий ҳаёт, тафак- кур, ўсимликлар, ҳайвонлар ва бошқа соҳаларга оид сўзлар араб алфавита ҳарфлари бўйича бобларга аж- ратиб изоҳланган: ҳамза ҳарфли (товушли) сўзлар, б ҳарфли (товушли) сўзлар, т ҳарфли (товушли) сўзлаф каби. Ҳар қайси бобда олдин отлар, кейин феъллар берилган. Лугат 21 бобни ўз ичига о чади. \_

Грамматик очеркда қипчоқ тили морфологияёи ва қисман синтаксиси классик араб тилшунослиги т'ермин- лари воситасида тавсифланган. Асарнинг бу қисми қип- чоқ тили грамматик қурилиши ҳақида анча тугал та- саввур ҳосил этищга ёрдам беради[[4]](#footnote-4).

ЭСКИ УЗБЕК ТИЛИ БУЙИЧА ЯРАТИЛГАН ФИЛОЛОГИК АСАРЛАР

Алишер. Навоий узбек халқи

”<Мухок“уТГ маданияти, адабиёти ва тили тари-

луғатайн» асари хида мислсиз катта роль ўйнаган

улуг сиймодир. Алишер Навоий- нинг ижоди Урта Осиё туркий халқларининг ватанпар- варлик ҳаракати кучайган бир шароитдд камол топди. У ўзбек адабиётини намуна адабиёт, классик адабиёт даражасига кўтарди. Алишер Навоийнинг номи.ҳақли равишда Шарқнинг Фирдавсий, Низомий каби забар- даст. шоирлари қаторида туради. Алишер Навоий ўзбек адабиётини мана шу ёзувчилар.яратган улуг адабиёт даражасига олиб чиқди.

Умрининг охирги пайтларида яратган «Лисон-ут- тайр» асарида Алишер Навоий шундай деб ёзади:

Турк назмида чу тортиб мен алам Айладим ул мамлакатни як қалам.

Узбек адабиётини классик адабиёт даражасига кў- тарган А. Навоий айни чогда ўзбек адабий тилини хам классик тил даражасига кўтарди. Навоий тили бир неча аср давомида туркий халқлар орасида намуша тил бўлиб хизмат қилди.

Алишер Навоий ўз асЯрларида она тилида ижод қи- лйш масаласига бир неча марта'тўхтаб ўтди. Она ти­лини тараққий эттириш ҳар бир ёзувчининг муқаддас бурчи, деб таъкидлади у. Бу жиҳатдан «Лайли ва Маж- нун» достонининг сўнг сўзйда айтилган фикрлар айниқ- са муҳимдир: .

’Мен туркча бошлабон ривоят,

Қилдим бу фасонани ҳикоят;

Ким шуҳрати жаҳонга тўлғай,

Турки била даги баҳра олгай.

Чунки бу кун жаҳонда атрок Кўптур хуш табъ, соф идрок.

Алишер Навоий туркий адабий тилни (эски ўзбек адабий тилини) тараққий эттириш ва уни кўпчиликка манзур ҚИЛИШНИНГ ‘қанчалик оғир ва машаққатли иш эканини яхши тушунди. Бунинг учуй ўша даврда Ўрта Осиёда ҳукмрон бўлган форс тилидаги адабиётга ҳам ҳажм, ҳам мазмун ва ҳам бадиий томондан тенг кела оладиган адабиёт яратиш зарур эди. «Ҳайрат-ул-аброр» дост.онида Навоий шундай деб ёзади:

Форси эл топти чу хурсандлиқ,

Турки дағи топса барумандлиқ.

Алишер Навоий ўзининг бу мақсадини амалта оши- риш учун ўттиздан ортиқ бадиий ва бадиий-дидактик асар ёзди. Уз даврида барчани ҳайратга солган ва ҳа- мон китобхонларни лол қилиб келаётгаи бу асарларда ўзбек халқининг ақл-заковати, ўзбек тилииинг бадиий қудрати тўла намоён бўлди. У ўзбек тилининг бойлиги ва нафислигини замондошларига намойиш қилиш ния- тида «Муҳокамат-ул-луғатайн» асарини ёзди.

Она тилига ҳурмат билан қараш, уни қадрлаш, ри- во'жлантириб боришга оташин чақириқ бўлган бу асар маълум тарихий; шароитда, маълум талаблар асосида юзага келди. Бу даврда Моварауннахрда ҳам, Хуросон- да ҳам ўзбек ва форс-тожик халқлари орасида арала- шиш, икки тиллилик жуда кучайган эди. Буни Алишер Навоийнинг ўзи ҳам алоҳида таъкидлаб кўрсатади: «Ҳар миқдбрки, бу бирининг у бири била омизиш ва гуфту-гузори бор, ул бирнинг ҳам бу бир била ҳамонча такаллум ва гуфтори бор... Аммо туркнинг улуғдин кичигИг'а дегинча ва навкардин бегига дегинча сорт тилидин баҳраманддурлар, андоқким ўз хурд аҳволиға кўра айта олурлар, балки фасоҳат ва балоғат билан такаллум қилурлар. Ҳатто турк шуаросиким форсий тил била рангин ашъор ва ширин гуфтор зоҳир қилур- лар...»[[5]](#footnote-5).

Бу даврда туркий шоирларнинг кўпчилиги форс ти- лида ижод қилар эди. Алишер Навоийнинг «Мажолис- ун-нафоис» асаридаги иккинчи мажлисда тилга олин- ган ва Навоий ёшлик чоғида кўрган ёки гаплашган 90 шоирдан 16 таси туркий тилда, шунингдек, форс тилида ҳам ижод қилган. Асарнинг учинчи мажлисида тилга олинган 110 шоирдан (булар,— Навоийнинг яқнн замондошлари) фақат 3 таси туркигўй бўлган. Форс

тилида ижод қилган шоирларнинг кўпчилиги, Ц1убҳа- сиз, форслар бўлган. Бу фактлар ўша даврда форс ти- лининг қандай мавқе тутганлигини яққол кўрсатадй.

Узбек шоирларининг ўз она тилидан кўра кўпроқ форс тилида ижод қилишга интилишининг сабабини Алишер Навоий ишонарли далиллар билан' кўрсатиб берди. Бу сабаблардан бири форс тилида ёзиш одат, анъана тусига айланганлиги, иккинчиси — форс тили- нинг енгиллигидир, деб кўрсатади Алишер Навоий. Форс тилининг енгиллиги дейилганда, бу тилнинг ишланган- лиги назарда тутилади. Бу тил қаршисида ишланма- ган, кундалик сўзлашув эҳтиёжларига хизмат қилади- ган туркий тил шоирларнинг кўзига, шубҳасиз, оғир, поэзиядек нозик санъатга яроқсиз кўринар эди. Уз ижодини форс тилида бошлаган Алишер Навоий ҳам ўзбек тилининг қудратини кейинчалик идрок этди. Бу ҳақда Навоийнинг ўзи шундай деб ёзади: «Бу хоксор- га сабо авоилидаким, оғиз ҳуққасидин бирор гавҳар зоҳир бўла бошлар, ул гавҳарлар ҳамуз назм силкига кирмайдур эрдиким, замир дарёсидин назм силкига тортилғон гавҳарлар табъ гаввоси саъйи била огиз соҳилиға кела бошламоқ кўргузуп эрди. Чун мазкур бўлғон қоида билаким, адо топти — майл форсий сари бў-1ди. Аммо чун шуур синнига қадам қўюлди, чун ҳақ субҳонаҳу ва таоло табъга гаробат сари майлни зотий ва диққат ва душвор писандлиққа шуруъни жибиллий қилиб эрди, турк алфозига даги мулоҳазани лозим кў- рулди — оламе назарға келди ўн секкиз минг оламдан ортуқ; анда зеб ва зийнат ва сипеҳре табъга маълум бўлди тўққуз фалакдан ортуқ; анда фазл ва рифъат; махзане учради дурлари кавокиб гавҳарларидин рахшан- дароқ ва гулшане йўлуқти гуллари сипеҳр ахтаридин дурахшондароқ; ҳарими атрофи эл аёги етмакдин масун ва ёноси гаройиби гайр илги тегмакдин маъмун»[[6]](#footnote-6).

Алишер Навоийнинг «Мухокаматул-луғатайн» аса- ри мана шу «қўл тегмаган» бойликни замондошларига намойиш қилиш мақсадида ёзилди. Асар ҳижрий 905 йилда (милодий ч1499) тамомланди. Бу асар Навоий ижодига, унинг туркий (эски ўзбек) адабий тил устида олиб борган кузатишларига қисқача якун ясади.

Асар қисқача тарихий маълумот билан бошланади. Бунда Алишер Навоий араб тилининг аҳамияти, форс тили, туркий халқларнинг маданий уйғониши, уларнинг тили тўғрисида ёзди. Асарда автобиографии маълумот-

лар, Навоий ёзган асарларнинг рўйхати ва унинг устоз- лари тўғрисида маълумотлар бор. А. Навоий туркий тилда ижод этган шоирларни ҳам кўрсатиб ўтди. Бу- лар: Лутфий, Саккокий, Хайдар Хоразмий, Атоий, Му- қймий, Яқиний, Амирий ва Гадоийлардир.

Асарнинг асосий қисмида эски ўзбек ва форс тил- ларининг лексик ва грамматик хусусиятлари солишти- рилади. Бу қиёсий мулоҳазаларда Алишер Навоий бизнинг кўз ўнгимизда улуғ ватанпарвар олим, юксак маданиятли инсон сифатида гавдаланади. Эски ўзбек тилининг афзал томонлари, устунликлари тўғрисида мулоҳаза билдирар экан, Навоий форс тилини асло ер- га урмайди, бу тилга ўз ҳурматини очиқ изҳор қилади: «Бу сўзлардин хаем мундоқ билмасун ва муддаий бу навъ гумон қилмасунки, менинг таъбим турк алфозиға мулойим тушган учуй таърифида муболаға изҳор қи- лурмен ва форсий иборатқа муносабатим озроц учун инкор ва нафйиға иерор кўргузурменким, форсий алфоз истифосин ва ул ибрат истиқсосин киши мёндин кўп- рак қилмайдур эркин...»[[7]](#footnote-7). Бу муло.хазаларнинг далили сифатида Алишер Навоий улуг форс шоирлари ва улар- нинг ижодига қисқача тўхталиб ўтади.

Алишер Навоий туркий ва форсий тиллардаги сўз- ларни бир-бирига таққослар экан, анча-мунча тушунча- ларнинг туркийча атамаси бўлгани ҳолда форс тилида шу тушунчани ифодаловчи сўз йўқ эканлигини кўрсат- ди. Масалан, ейиладиган таом туркий тилда егулик деб аталади, дейди Алишер Навоий, лекин форслар емакни ҳам, ичмакни ҳам хўрдани сўзи билан ифодалайди. Алишер Навоий давом этиб ёзади: «Ва улуқ қардош ва кичик қардошни иккаласин бародар дерлар ва турк­лар улуғни оға ва кичикни ини дерлар. Ва алар улуғ, кичик қиз қардошни ҳам хоҳар дерлар. Ва булар улуғ- ни эгачи ва кичикни сингил дерлар. Ва булар отанинг оға-инисин опаға дерлар. Ва онанинг оға-инисин — та-

ғони (дерлар). Ва алар ҳеч қайсиға от таъйин цил-

майдурлар ва араб тили била эм ва хол дерлар. Ва

кўкалтошни туркча тил била дерлар. Ва атка ва эна-

гани хам бу тил била айтурлар»[[8]](#footnote-8).

Алишер Навоий куш ва отларнинг айрим турлари, асбоб-ускуна ва ҳарбий тушунчаларнинг баъзилари форс тилида туркийча ном билан аталишини айтиб, туркий тилда сўз ва форма ясалишининг семантик им- кониятларини тавсифлади. Туркий тилнинг суз бойли- ги форс тилининг сўз бойлигидан кам эмаслигини на- мойиш қилиш ниятида Алишер Навоий 100 та туркийча феълни изоҳлади. Булар ўсанмоқ, алдамоқ, ингланмоқ, овунмоқ, қистамоқ, қийнамоқ, қўзғалмоқ, соврулмоқ, чайқалмоқ, қизғанмоқ, сийланмоқ, сиғинмоц, ёлинмоқ, тергамоқ, сийпамоқ, ингранмоқ, мунғаймоқ, сипқормоқ, ўртанмоқ, гангирамоқ сингари феъллар бўлиб, мазмун томондан хилма-хил ҳаракат ва психик кечинмаларни ифодалайди. Навоий форс тилида бу сўзларнинг лексик-семантик параллеллари йўқ эканлигини айтиб, инсон кечинмаларининг нозик қирраларини ифодалаш- да улар ёЗувчига қандай имкониятлар беришини кон- крет мисоллар ёрдамида намойиш қилди.

Алишер Навоийнинг бу асари ўзбек ва форс-тожик тилларини, уларнинг луғат составларини таққослашга бағишланган биринчи филологик асар сифатида алоҳи- да аҳамиятга эга. Унда кўтарилган масалаларнинг кўпи ҳали ҳам ўз қийматини йўқотгани йўқ. Узбек ва форс- тожик тиллари луғат составини солиштириб ўрганиш- нинг қатор масалалари ўз тадқиқотчиларини кутмоқда.

Луғатлар ва Эски ўзбек адабий тили, хусу-

грамматик сан Алишер Навоий асарлари тили

асарлар бўйича яратилган дастлабки луғат-

«Бадое-ал-луғат» лардан бири «Бадое-ал-луғат» аса- ридир. Луғат муаллифи Толи Имоний Ҳиравийнинг ҳаёти тўғрисида маълумот йўқ. Тахаллуси (Ҳиравий) унинг ҳиротлик бўлганидан, асарни Ҳусайн Бойқаро фармонига мувофиқ ёзгани эса унинг Алишер Навоий билан бир даврда яшаганидан далолат беради.

Луғатнинг кириш қисмида муаллиф туркийча луғат- лардан фойдалангани ҳақида ёзади. Бу факт ўша давр­да Ҳиротда бой туркийча луғатшунослик анъанаси мавжуд бўлганини кўрсатади. Бу анъана, шубҳасиз, Маҳмуд Қошғарий ва бошқа олимлар бошлаган анъ- анага бориб тақалади.

«Бадое-ал-луғат»да сўзлар алфавит принципи асо- сида жойлаштирилга-н ва туркийча сўзларнинг маъно- лари форс тилида изоҳланган. Сўзлар изоҳида, лексик- семантик таъриф (изоҳ, тушунтириш) билан бир қаторда, фонетик, орфографик ва морфологик маълу- мотлар ҳам келтирилган. Фонетик-орфографик маЪлу- мотлар сўзнинг талаффузи (ўқилиши) ва ёзилиши хусу- сидаги қоидалардан ташкил топган. Луғат муаллифи

бир хил ёзиладиган сўзларни қандай диакритик белги билан таъминлаш кераклигига алоҳида эътибор берган.

Луғатда сўзларнинг морфологияеи араб филологик традицияси асосида пухта ишланган. От сўзлар бош келишикда, бирлик сонда, феъл сўзлар эса масдар формасида (-моқ ва -мак формасида) келтирилган. Ер- дамчи сўзлар алоҳида берилган.

Лугатнинг иллюстратив материали Алишер Навоий- нинг «Хамса» ва «Чор девон» асарларидан олинган.

Толи Имоний Ҳиравийнинг «Бадое-ал-луғат» аса- ри бўйича бир қанча илмий тадқиқот ишларп амал- га оширилди. Бу лугатнинг фотокопияси билан русча таржимаси алоҳида китоб ҳолида А. К. Боровков то- монидан нашр эттирилди.

«Абушқа» Бу лугатнинг номи ҳам, муалли-

фи ҳам номаълум. Лугат ичидаги биринчи сўз билан «Абушқа» деб атаб келинади. Бу лугат «Бадое-ал-лугат» асарига кўп жиҳатдан яқин. «Бадое-ал-луғат» XV асрда яратилган бўлса, «Абушқа». XVI асрнинг биринчи ярмида яратилган. Ҳар иккала лу- ғатда мисоллар Алишер Навоий асарларидан олинган.

А. К- Боровковнинг тахминича, «Абушқа»нинг муал- лифи «Бадое-ал-лугат»ни яхши билган. Бу лугатлар орасидаги яқинлик- уларда кўп сўзларнинг бир хил изоҳланиши ва уларда келтирилган иллюстратив ма- териалнинг бир-бирига ўхшаш эканлигида кўринади. Лекин бу ўхшашликлар «Абушқа» «Бадое-ал-луғат»- нинг кўчирмаси экан деган маънони англатмайди. Бу лугатлар орасида сезиларли фарқлар ҳам мавжуд. Масалан, Толи Имоний Ҳиравийнинг лугатида форслар учун тушунарсиз бўлган эски ўзбекча сўзларнинг маъ- нолари форс тилида изоҳланган, «Абушқа»да эса турк- лар (усмонли турклар) учун тушунарсиз бўлган эски ўзбекча сўзларнинг маънолари турк тилида изоҳлан- ган. Шунинг учун бу лугатларнинг мундарижаси катта фарқ қилади.

«Абушқа»даги лугат мақолачалари ҳам «Бадое-ал- луғат»даги лугат мақолачаларидан фарқ қилади. «Ба- дое-ал-луғат»да мақолачанинг сарлавҳаси сифатида феълнинг масдар формаси олиниб, бошқа формаларнинг ҳаммаси шу форма тагида берилган. «Абушқа»да эса феълнинг масдар формаси эмас, балки феълнинг текст- да учраган шакли сарлавҳага чиқарилган. Масалан, эскирмак феъли г«Бадое-ал-лугат»да изоҳланганда, ма­клача сарлавҳасига унинг масдар формаси (эскирмак

формаси) чиқарилиб, мисол унинг ўтган замон (эскир- ди) формасига келтирилган. «Абушқа»да эса эскирби формасининг ўзи сарлавҳага чиқарилган.

«Абушқа» асари туркологларнинг эътиборини ўп ан асрдаёқ ўзига жалб этган[[9]](#footnote-9).

Ьу луғат Ҳиндистонда, бобурий- МЗЧингийнингУб лардан Абу Музаффар Муҳиддин «Келурнома»Г асари Аурангзеб ҳукмронлиги даврида (XVII асрда) яратилади. Луғат- нинг кириш қисмида муаллиф ўз асарини Аурангзеб- нинг топшириғига биноан ёзганини айтиб ўтади. Лу- ғатда эски ўзбек тилига тегишли сўзларнннг маънолари , форс тилида изоҳланади.

Луғат мундарижаси ўн беш бобдан иборат. Унинг ўн тўрт бобида феъллар изоҳланади (луғатда келти­рилган феълларнинг сони 400 дан ошади). Феъллар лу- ғатда масдар формасида (-моқ, -моғ формасида) бе- рилган. Феълларнинг маъно хусусиятлари билан бир қаторда уларнйнг грамматик категориялари, замон формалари ҳам изоҳланади.

Луғатнинг охирги боби от сўзларга бағишланади. Бу боб қуйидаги тематик группаларга ажратилади:

1. коинотга тегишли тушунчалар, предмет ва ҳоди- саларнинг номлари;
2. географик объектларнинг (жойларнинг) номлари;
3. ҳайвонларнинг номлари;
4. қушларнинг номлари;
5. одам гавдаси аъзоларининг номлари;
6. қариндошлик номлари;
7. қурол-аслаҳаларнинг номлари;
8. " сонлар;
9. олмош, равиш ва ёрдамчи сўзлар.

Муҳаммад Ёқуб Чингийнинг «Келурнома» асари ҳақида бир неча илмий мақола эълон қилинган[[10]](#footnote-10).

Бу луғат ўзбекча-форсча луғат-

**Фазлуллахоннинг ла„ қах**0**рИга** киради. А. М. Шчер-

\* УҒасариУРКИ\* бакнинг тахминича[[11]](#footnote-11), луғат XVII

асрнинг охирида яратилган.

Асар уч қисмдан иборат бўлиб, унинг биринчи қис- мида эски ўзбек тилидаги ҳодисалар феълнинг масдар формаси форс тилида изоҳланган, иккинчи қисмида феълнинг бошқа формалари (майл, замон каби форма- лари) тавсифланган. Асарнинг учинчи қисми отлар талқинига бағишланган.

Луғатда сўзларнинг талаффузига оид маълумотлар ҳам бор. Узбек адабий тили фонетик системаси тараққиё- тини ўрганишда бу маълумотлардан фойдаланиш мумкин.

Мутахассисларнинг кўрсатишича, Фазлуллахоннинг. «Луғати турки» асари камчиликлардан ҳам ҳоли эмас. Унда айрим с-ўзларнинг маъноси нотўғри изоҳланган. Луғатда иллюстратив материал ҳам етарли эмас. Баъ- зи сўзлар изоҳида умуман мисоллар йўқ.

„ ,, Мирза Меҳдихон Эрон хукмдо-

Мирза Меҳдихоннинг 1 **г** „ 12

асари Ри Нодиршоҳнинг сароиида хизмат

қилди. У «Санглох» 'номи билан

машҳур бўлган луғатини XVIII асрнинг ўрталарида

(1760 йилда) яратди. Эски ўзбек тилидаги 8000 сўзни

ўз ичига олган бу улкан асар икки қисмдан иборат:

1) грамматик очерк; 2) луга т.

Асарнинг грамматика қисми «Мабони-ул-лугат» деб аталади. Мирза Меҳдихоннинг бу грамматик очерки эски ўзбек тилининг ўтмишда яратилган энг мукаммал тасвири ҳисобланади1.

Очеркда дастлаб туркий тилларнинг ўзига хос ху- сусиятлари ҳақида маълумот берилади. Феълнинг асо- си, деб ёзади муаллиф, араб тилида масдар (инфини­тив) бўлса, туркий тилларда иккинчи шахе буйруқ\* майлининг бирлик сонига тўғри келади. Туркий тил­ларда феълнинг бошқа формалари мана шу асосга турли қўшимчалар қўшиш йўли билан ҳосил қили- нади.

Грамматик очерк олти мабнодан (бўлимдан) ибо­рат. Ҳар қайси мабно эски ўзбек тили грамматик струк- турасининг бирор томонини ёритади.

Биринчи мабно ўн бобга ажратилган. Унда дастлаб

феълнинг масдар, сифатдош, даража ва майл формала- ри ҳақида фикр юритилади. Мирза Меҳдихон фъелнинг ўзлик (қайтим) ва биргалик даражаларини буйруқ майлини алоҳида-алоҳида таҳлил қилади.

Иккинчи боб феълнинг ўтган замон формаларига бағишланади. Ишда феълнинг ўтган замон формаси феъли мозий деб аталади. Феъли мозийга (ўтган за­мон феълига) муаллиф аниқ ўтган замон феълини

* (-ди, -ти қўшимчалари билан ясалган феъл форм-ала- рини), ўтган замон равишдошининг -(и)б, -(и)п, -(и)бон, -(и)пон формаларини, ўтган замон сифатдо- шининг -миш, -ған, -ган, -қан, -кЯн каби формаларини киритади.

Учинчи бобда феълнинг ҳозирги-келаси замон фор­маси баён қилинади. Феълнинг бу формаси ишда феъ­ли музори деб аталади. Феъли музорига -гай, -ғай, -кай, -қай, -а + ди каби қўшимчалар воситасида ясал­ган феъллар киритилади.

Тўртинчи бобда иш-амални бажарувчи номини ясай-

* диган формалар изоҳланади. Исми фоънл деб номлан- ган бу категорияга муаллиф -гучи, -ғучи, -кучи, -қучи типидаги қўшимчалар ёрдамида ясаладиган формалар- ни киритади. Ушбу бобда феълдан ясалган бошқа фор­малар ҳам тавсифланади. Масалан, -кун, -қун, -гун, -ғун қўшимчалари билан ясалган формалар ҳам исми фоъилга киритилади.

Бешинчи бобда ўтган замон сифатдоши баён қилина- ди. Ишда бу форма исми мафъул деб аталади. Исми мафъ- улга -миш, -ган (-ған), -лиғ, -лиқ, -лук, -луғ, луқ қўшим- чалари воситасида ясалган формалар киритилади. Шу бобда тавсифланган формаларнинг баъзилари ўтган за­мон феълига багишланган бобда ҳам таҳлйл қилинган.

Олтинчи бобда феълнинг буйруқ майли баён қили- нади. Муаллиф феълнинг бу формасини феъли амр деб атаб, феъли амрни ясайдиган қўшимчаларга бир- ма-бир тўхталади. Еттинчи боб буйруқ феълининг бўлишсизлик формасига бағишланади. Саккизинчи боб­да феълнинг бўлишсизлик формасини ясайдиган қў- шимчалар шарҳланади.

Тўққизинчи бобда равиш ва равишдош, ўнинчи боб­да аффиксларнинг феъл ўзагига қўшилиш йўллари, бу процессда аффиксларда юз берадиган ўзгаришлар кўр- сатилади.

Граммат-ик очеркнинг иккинчи мабносида фонетик ҳодисалар таҳлил этилади. Бу мабнода феъл қўшимча- ларининг фонетик вариантлари ва уларнинг ёзилиш қоидалари ҳам баён қилинади.

Учинчи мабнода олмошлар тавсифи берилади. Му­аллиф олмошларни отларнинг (исмларнинг) бир тури сифатида изоҳлайди. Масалан, кўрсатиш олмошлари- ни у асмои ишора (кўрсатиш' исмлари) деб атайди. Олмошларнинг отлар таркибига киритилиши араб грам­матик анъанасига эргашишнинг натижасидир. Урта асрлар араб тилшунослигида сўзлар уч туркумга (от­лар, феъллар ва ёрдамчиларга) ажратилган. Бу клас­сификациям мувофиқ феъл ва феъллик хусу.сиятига эга бўлмаган мустақил сўзларнинг'деярли ҳаммаси от­лар (исмлар) туркумига киритилган.

Тўртинчи мабно аффикслар характеристикасига ба- гишланган. Аффикслар бу асарда ҳарфлар деб ном- ланган.

Бешинчи мабнода грамматик маъно ифодалайдиган (ёки грамматик функцияда қўллана оладиган) сўзлар .тавсифланади. Бу хил сўзлар орасида тушмоқ, олчоқ, билмоқ, ёзмоқ каби феъллар таҳлили айниқса муҳим аҳамиятга эга. Мирза Меҳдихон бундай сўзларни мо- дал ва қўшимча (грамматик) маъно билдирувчи феъл­лар сифатида изоҳлайди.

Олтинчи мабнода асл туркий ва ўзлаштирма сўз- ларнинг ёзилиш қоидалари баён қилинади.

Мирза Меҳдихон асарининг луғат қисми «Санглох» деб номланган. Форсча санг сўзи «тош» деган маънони ифодалайди. Санглох (тошли ер) мажозий ифода бў- либ, форслар учун тушунилиши қийин бўлган туркий (эски ўзбек тилига оид) сўзлар тошлоқ, тошли ерга ўхшатилган.

Лугат йигирма тўрт бобдан иборат. Бу бобларда сўзлар сонй бир хил эмас. Баъзи бобларда атиги тўрт- бешта сўз берилган бўлса, баъзи бобларда мйнгдан ортиқ (ҳатто икки минггача) сўз берилган.

Луғатда, сўзлар билан бир қаторда, кўплаб турғун бирикмалар, фразеологик ибора ва составли атамалар ҳам изоҳланган.

Мирза Меҳдихоннинг асари эски ўзбек тили грам- матикаси ва лексикаси бўйича ноёб манба сифатида бир қанча илмий тадқиқотнинг объекти бўлди[[12]](#footnote-12).

Хоразмда яшаб ижод этган шо- Хоксорнинг и„ ва фИЛОЛог Мухаммад Ризо

—«Мунтахаб-ал-луғат» **,/** Т, **, п** „

асари Хоксор «Мунтахаб-ал-луғат» («Саи-

ланма луғат») асарини 1798—1799 йилларда яратди. Асар изоҳли луғатлар сериясига ки- ради. Унда эски узбек адабий тилида ишлатилган арабча, форсча ва айрим эскирган ўзбекча сўзларнинг маънолари эски ўзбек тилида (баъзан форс-тожик ти­лида) тавсифланади[[13]](#footnote-13).

Асарнинг кириш қисмида муаллиф ўша даврда мав- жуд бўлган луғат ва филологик трактатлар тўғрисида маълумот берар экан, бу асарларда йўл қўйилган кам- чиликларни, айрим сўзларнинг уларда нотўғри изоҳ- ланганини кўрсатиб ўтади.

Луғат икки қисмдан иборат. Биринчи қисмда эски ўзбек адабий тилида ишлатилган арабча сўзлар, иккин- чи қисмда эса форсча-тожикча ва эскирган ўзбекча сўзлар изоҳланади. «Мунта-хаб-ал-луғат»да ҳаммаси бўлиб 2400 сўз берилган.

Хоксор лугатининг ўзига хос хусусиятларидан яна бири шуки, унда сўзларнинг тўгри (асосий) маъноси билан бир қаторда, кўчма (ҳосила) маъноларига ҳам изоҳ берилади.

Лугатда сўзлар араб алифбоси тартибида сўзнинг биринчи товушига (ҳарфига) қараб 28 бобга тақсим- ланади. Ҳар қайси бобда сўзлар охирги товушга (ҳарф- га) қараб группаланади. Масалан, алиф билан тугай- диган сўзлар, бе билан тугайдиган сўзлар, те билан тугайдиган сўзлар каби.

. . Бу луғат XIX асрнинг ўртала-

КожарИйЛлИуғ°ати Ри«а (1857—1858 йилларда) яра-

тилган бўлиб, мутахассислар томо- нидан юксак баҳоланди. Рус туркологи А. А. Ромас- кевич бу лугат бўйича махсус тадқиқот олиб борди[[14]](#footnote-14). Унинг ёзишича, Фат\ Алихон Қожарийнинг лугати чи- гатой тйли (эски ўзбек тили) бўйича яратилган лугат- ларнинг энг яхшиси ҳисобланади.

Асарнинг кириш қисмида чигатой (эски ўзбек) тили ва Алишер Навоий асарлари тўгрисида маълумот бе­рилган. Асарнинг лугат қисми уч бўлимдан иборат:

1. ўзбекча-форсча лугат, 2) «Мабони-ул-лугат» асари- нинг муаллифи Мирза Меҳдихон тушунмаган сўзлар (ўн икки сўз) изоҳи, 3) Алишер Навоий асарларида ишлатилган баъзи форсча сўзлар изоҳи.

Фатҳ Алихон Кожарийнинг луғати сўз маънолари изоҳларининг пухталиги, Алишер Навоий ва бошқа шоир, ёзувчиларнинг асарларидан келтирилган мисол- ларнинг кўплиги билан ажралиб туради.

Луғатда ҳаммаси бўлиб 8000 га яқин сўз изоҳланган.

Сулаймон Бухорий — XIX асрда Сулаймон Бухорийнинг яшаган машҳур ўзбек олимларидан «Лугати чиғатоии - т'

ва Турки Усмоний» биРи- у Бухородаги мадрасада

асари ўқиди, Туркияда (Истамбулда)

ҳаёт кечирди. Венгрияда турколог- лар анжуманида (1860) иштирок этди. Унинг луғат тузишига мана шу анжуманда қатнашуви сабаб бўлди.

Шайх Сулаймон Бухорийнинг луғати таниқли тур- колог И. Кунош томонидан немис тилига таржима қи- линди ва 1902 йилда Будапештда нашр этилди.

Асар уч қисмдан иборат.

Биринчи қисм муқаддима бўлиб, у «Манзумаи чи- ғатой» деб номланган. Бу қйсмда муаллиф асарнинг ёзилиш сабаби, ўзининг таржимаи ҳоли ва луғатнинг тузилишига оид-маълумотларни келтиради.

Асарнинг иккинчи қисми «Қавоид» деб номланган. Бу қисм асли эски ўзбек тилининг грамматик очерки- дир. Унда муаллиф, тил қурилишига оид тушунчалар билан бир қаторда, чиғатой тилининг ўзига хос хусу- сиятларини, унинг бошқа туркий тилларга ўхшаш ва улардан фарқли томонларини ҳам. айтиб ўтади. Тур­кий тилларни бундай қиёслаш асарнинг ютуқларидан ҳисобланади.

Сулаймон Бухорий асарининг учинчи қисмини лугат ташкил этади. Унда эски ўзбек тилида ишлатилган 7000 га яқин сўз ва турғун бирикма усмонли турк тили воситасида изоҳланади. Сўз маъноларининг изоҳлари Алишер Навоий ва бошқа адибларнинг асарларидан рлинган мисоллар билан асослаб берилади.

Сулаймон Бухорийнинг ушбу асари эски ўзбек ти- лини ўрганишда жиддий ва ишончли манбалардан би- ри сифатида катта аҳамиятга эга.

**ТУРКИИ ТИЛШУНОСЛИҚНИНГ РОССИЯДАГИ ТАРАҚҚИЕТИ**

Туркий тилларни ўрганишнинг алоҳида фан сифати­да шаклланиши ва ривожланишида Улуг Октябрь со­циалистах революциясйдан аввалги рус турколог олим- ларининг илмий фаолияти алоҳида ўрин тутади. Рус турколог олимларининг лингвистик тадқиқотлари на- тижасида туркий тилларнинг илмий грамматикаси юзага келди, туркий тилларни қиёсий-тарихий планда ўрганишнинг назарий асослари ишлаб чиқилди, туркий тилларнинг мукаммал классификацияси яратилди.

Россияда туркий тилларни ўрганиш айниқса XIX асрнинг иккинчи ярмида кенг қулоч ёйди. Бу даврда туркий тиллар фақат Петербург, Москва, Қозон каби шаҳарлардагина эмас, балки Тошкент, Самарканд, Олмаота, Боку, Тбилиси, Омск, Якутск каби шаҳар- ларда ҳам ўрганила бошлади. Туркий тилларни бун- дай кўп жойларда тадқиқ этилиши фактик материал доирасининг янада кенгайишига сабаб бўлди, туркий тилларни ўрганиш ишига янги-янги илмий кучларнинг қўшилишига олиб келди[[15]](#footnote-15).

Туркий филология, хусусан,. туркий тилшунослик- нинг Россиядаги тараққиёти ҳақида бир қанча асарлар яратилди. Бу асарлар орасида акад. А. ТЬ Кононов- нинг «История изучения тюркских языков в России. До октябрьский период» номли асари ўзининг мукаммал- лиги, фактларга бойлиги билан ажралиб туради. Бу асарда туркий тилларни Россияда ўрганишнинг асосий босқичлари, туркий филологиянинг етакчи мактаблари, туркий тилларни ўрганиш жамиятлари ва бу жамият- лар аъзоларининг илмий фаолияти атрофлича ёритилди.

Туркий тилларни Россияда ўрганишнинг Октябрдан олдинги тараққиётида икки босқич фарқланади: 1) Рос­сияда туркий тилларни ўрганиш анъанасининг вужуд- га келиши ва 2) туркий тилшуносликнинг алоҳида фан сифатида ривожланиши.

Россияда туркий филология масалаларини ўрганиш- нинг бошланиши. Руслар билан туркий халқларнинг ўзаро муносабатлари жуда қадим замонла-рда бош- ланган. «Слово о полку Игореве» (XI аср) асаридаги туркийча сўзлар бу муносабатлар тилда ҳам ўз ифо- дасини топганлигидан далолат беради. А. Н. Кононов,

Н. А. Баскаков каби олимларнинг кўрсатишича, рус- ларнинг туркий тилларни ўрганишига туркий халқлар. вакиллари билан фикр алмашув заруратигина эмас, балки Олтин Урда хонларининг буйруқ ва фармонла- рини тушуниш, уларни рус тилига таржима қилиш за- рурати ҳам сабаб бўлди. Қозон (1552), Астрахан (1554)

босиб олингандан кейин русларнинг Урта Осиё халқ- лари билан яқинлашувига йўл очилди. Кавказ ва Си­бирь ерларини, бу ерларда яшайдиган халдларни чу- қурроқ ўрганишга имконият туғилди. Бу тарихий шарт- ■ шароитлар Россияда туркологияга, шу жумладан, тур­кий филология масалаларига қизиқишни кучайтирди.

Россияда туркий филология масалаларини ўрганиш анъанасининг вужудга келишини икки босқичга бўлиш мумкин: 1) туркий халқлар тили ва адабиётига оид' материалларни тўплаш (XVIII асрнинг иккинчи ярми- гача); 2) туркий халқлар тили ва адабиётига оид ма­териалларни илмий ўрганишнинг бошланиши (XVIII асрнинг иккинчи ярми).

Туркий тиллар ҳақидаги дастлабки маълумотлар, асосан, лексик (топонимик) маълумотлар эди. Голлан­дия элчилари составила Россияга келган Николас- Корнелиссон Витзен (1641—1717) «Северная и Восточ­ная Тартария» номли асар ёзди. Бу асарда туркий халдлар топонимикаси ва ономастикасига оид қиммат- ли маълумотлар бор. Семен Ульянович Ремезовнинг «Описание о сибирских народах и граней их земель» номли асари ҳам шу даврда яратилди (1697—1698), ле- кин бу асар ўз вадтида нашр этилмади. С. У. Ремезов­нинг бу асарида Сибирь халқлари ва шаҳарларининг келиб чидиши, Сибирь хонлари генеалогияСи каби ма- салалар ёритилган.

Петр I туркий тилларни ўрганиш доирасини янада кенгайтирди. У турк, араб ва форс тиллари бўйича таржимонлар тайёрлаш мақсадида Эронга ўқувчилар юборди; Кавказ ва Сибирга илмий экспедициялар уюш- тирди. Бу -экспедициялар даврида Кавказ ва Сибирда яшовчи туркий халқлар тиллари бўйича анча материал (асосан лексик материал) тўпланди.

Уз даврининг йирик туркологи бўлмиш Георгий Яковлевич Кер (1692—1740) Шарқ академияси лойиҳа- сини тузди. Бу лойиҳа ўз вақтида амалга ошмаган бўлса ҳам, Г. Я- Кер шарқий тиллар, хусусан,, туркий тилларни ўрганиш бўйича анча иш цилди. У Абултози Баҳодирхоннинг «Шажараи турк» асарини оригинал- дан немис тилига таржима қилди.

Полтава жангида асир тушгандан кейин Сибирга сургун қилинган швед' офицери Филипп Иоганн Таб- берт — Страленберг (1676—1747) Тобольск шаҳрида 12 йил яшаб, у ерда «Новое географическое описание Великой Татарии», «Северная и Восточная часть Евро­пы» номли асарлар ёзди. Бу асарларда тавсифланган

халқлар ва уларнинг тилларини Страленберг олти груп- пага бўлди:

1. обр-венгерлар, финнлар;
2. турклар, қрим татарлари, ўзбеклар, бошқирдлар, туркманлар, сибирлик татарлар, ёқутлар, чувашлар;
3. самодий халқлари;
4. қалмоқлар, манжурлар, тангутлар (тибетликлар) ;
5. қамасинлар, тунгуслар, коряклар, куриллар;
6. аварлар, қумиқлар, кубачинлар, черкаслар.

Акад. А. Н. Кононовнинг ёзишича. юқорида санал-

ган тилларнинг бундай группаланиши аслда урал ва олтой тилларининг дастлабки хомаки классификацияси бўлиб, бу классификация асосида кейинчалик урал- олтой тиллари бирлиги назарияси юзага келди[[16]](#footnote-16).

Россияда туркий филология анъанасининг қарор топишида XVIII асрнинг иккинчи ярмида яратилган асарлар муҳим ўрин тутади. Бу асарларда туркий халқ- лар адабиёти ва айниқса, тилларини ўрганишнинг чи- накам илмий асосларини яратишга интилиш сезилади. Татар ва қисман бошқирд тилларини айрим гимназия, диний семинария ва мактабларда ўқитишнинг бошла- ниши ҳам мана шу даврга тўғри келди.

Император Екатерина II нинг махсус буйруғига би- ноан «Барча тиллар ва шеваларнинг қиёсий луғатла- ри» номли улкан асар яратилди. Акад. П. С. Паллас раҳбарлигида 1786—1787 йилларда нашр этилган бу асарда 285 русча сўз 200 тилга таржима қилинди. Бу тиллардан 51 таси Европа тиллари, 149 таси эса Осиё тилларидир. Асарда туркий тиллардан усмонли турк, қозон татари, мишар, бошқирд, ёқут, чуваш ва бошқа тил ҳамда шеваларга оид' материаллар берилди.

Лугат Россияда илмий лексикография ва қиёсий тилшунослик, шу жумладан, туркшй тилларни қиёсий ўрганиш принципларининг шаклланишида жиддий роль ўйнади.

Бу асарга материал тўрлаш жараёнида қатор рус- ча-туркийча лугатлар яратилди.

«Дамаскин луғати» номи билан юритиладиган асар икки томдан иборат: биринчи томда русча сўзлар татар, чуваш ва мордвин тилларига, иккинчи томда эса русча сўзлар удмурд ва марий тилларига таржима қилинади

Қозон гимназиясининг ўқитувчиси С. Хальфин то- монидан тузилган икки томлик «Русча-татарча лугат>:

да 25000 га яқин татарча сўз изоҳланади. Бу луғатнинг ўзига хос хусусиятларидан бири шуки, у қисқача грам­матик очерк билан бошланади. Бу хусусияти билан С.-Хальфиннинг луғати араб лексикографияси анъана- си таъсирида яратилган туркийча луғатларни эслатади.

Татар тилининг нисбатан тугал тавсифи Иосиф Ива­нович Гигановнинг. «Татар 'тили грамматикаси» деган асарида берилди. Бу асар икки қисмдан - иборат:

1. грамматика ва 2) татарча-русча пред­мет сўзлик. Асар татар тилини ўрганувчи руслар- га мўлжаллаб ёзилган.

Туркий тилларни XVIII аср давомида Россияда "грамматик планда ўрганиш натижалари И. А. Аделунг- нинг «Митридат» асарида жамланган. Бу асар 1806— 1817 йилларда-Берлинда нашр этилди. И. А. Аделунг- нинг қариндошларидан Ф. Аделунг (Россия Фанлар академияси аъзоси) бу асарни қайта ишлаб, 1820йилда «Барча маълум тиллар ва диалектларнинг обзори» номи билан бостирйб чиқарди. Бу иш аслда «Барча тиллар ва шеваларнинг. қиёсий луғатлари» асарининг грамма­тик изоҳи ҳисобланади. Унда туркий тиллар граммати­каси ҳақида ҳам қимматли маълумотлар берилган.

\_ „ . Туркий халқлар тиллари ва ада-

**Туркии филологиянинг ,** ..11 **,, г**

Москва мактаби биетини ўрганишда Москва давлат

университета ва Шарқ тиллари Ла­зарев институти алоҳида ўрин тутади. Бу ўқув юртла- рида Ф. Е. Корш, А. Е. Кримский, В. А. Гордлевский каби етук турколог олимлар ишлаган. Уларнинг илмий ва педагогик фаолияти натижасида турк филологияси- нинг Москва мактаби юзага келди.

Федор Евгеньевич Корш (1843—1915) Москва дав­лат университетининг тарих-филология факультетида санскрит, араб ва форс тиллари бўйича таҳсил олди, мустақил равишда туркий тилларни ўрганди. Москва давлат университетида доцент, профессор лавозимла- рида ишлади. Шарқ тиллари Лазарев институтида форс тилидан даре берди. Рус тили ва адабиёти бўлими бўйича 1900 йилда академик бўлиб сайланди.

Ф. Е. Корш туркий филология тараққиётига сези- ларли ҳисса қўшди. Унинг «Слово о полку Игореве» асаридаги туркий элементлар, туркий халқлар қадим- ги шеърияти тузилиши,- туркий тиллар классификация- си, туркий тилларда ҳозирги-келаси замон- феъл фор- яасининг келиб чиқиши, қадимги туркий тилларда чў- зиқ унлилар ҳақидаги тадқиқотлари ҳозирги пайтгача .ўз илмий қийматини йўқотган эмас.

Агафангел Ефимович Кримский (1871 —1942) Шарқ тиллари Лазарев институтини, Москва давлат универ- ситетининг тарих-филология факультетини тамомлаб, Улуғ Октябрь социалйстик революциясигача Шарқ тил­лари Лазарев институтининг араб адабиёти ва мусул- мон тарихи кафедрасида даре берди; ‘ революциядан кейин Украина ССР Фанлар академиясида ишлади.

1. Е. Кримскийнинг украин тилида ёзган «Туркий халқлар, уларнинг тили ва адабиёти» номли асари тур­кий филологияга кириш бўйича ажойиб қўлланма ҳи- собланади.

Владимир Александрович Гордлевский (1876— 1956) ҳам Шарқ тиллари Лазарев института билан Москва давлат университетининг тарих-филология фа­культетини тамомлагач, икки йилча Тур кия ва Сурияда командировкада- бўлади; араб, форс ва усмонли турк тилини пухта эгаллайди.

Усмонли турк адабиёти ва тили бўйича В. А. Горд­левский «Образцы османского народного творчества», «Очерки по новой османской литературе», «Грамматика турецкого языка» номли асарлар яратди. Бу асарлар усмонли турк тили ва адабиёти тўғрисидаги классйк асарлар қаторига киради.

1. А. Гордлевский усмонли турк филологияси соҳа- сида илмий мактаб яратган , олим ҳисобланади. Унинг кўп сонли шогирдлари хозиргача туркий тиллар усти- да илмий-тадқиқот ишлари олиб бормоқдалар.

Қозон XIX асрда туркий халқ- Туркии лар тилларИ ва адабиётини ўрга-

фИЛОЛОГИЯНИНГ ^ г

Козон мактаби ™ш бУиича ИИРИК марказлардан

бирига аиланди. Қозон Давлат уни- верситети ва Қозон гимназиясида туркий филология- нинг машҳур намояндалари бу фан тараққиётйга кат- та ҳисса қўшди.

Мирза Александр Казембек (1802—1870) араб, форс, турк, инглиз, француз ва рус тилларини мукам- мал билган етук филолог олим эди. У Қозон универ- ситетида ташкил этилган турк-татар тилшунослиги ка- федрасини бошқарди. М. А. Казембек Петербург университетида Шарқ тиллари факультетининг очили- шида катта роль ўйнади.

М. А. Казембекнинг илмий-педагогик фаолияти Рос- сияда туркий филология тараққиётининг алоҳида бос- қичи ҳисобланади. Унинг 1839 йилда нашр этилган «Грамматика турецко-татарского языка» асари рус тур- кологияси тарихида йирик воқеа бўлди. Орадан етти йил ўтгандан кейин (1846 йилда) бу асар тузатилиб ва тўлдирилиб, «Общая грамматика турецко-татарско­го языка» номи билан. қайта нашр этилди. Асарнинг иккинчи нашри тезда немис тилига таржима цилинди.

М. А. Казембек ўз асарига француз шарқшуноси

А. Жобернинг грамматикасини асос қилиб олди. Лекин фонетик ва морфологик материал баёнида М. А. Ка- зембекнинг асари А. Жобернинг грамматикасига ўх- шаса ҳам, синтактик материал баёнида у тамомила оригинал ва мустақил концепцияга та'янади.

М. А. Казембекнинг асари уч қисмдан таркиб топ­тан:

1. Алфавит, ҳарфлар талаффузи; и с м- л а р (отлар, сифатлар, сонлар); олмошлар.
2. Феъл; кўмакчилар; равишлар; б о г- ловчилар; ундовлар.
3. Сўзлар бирикуви (синтаксис).

Бу асар усмонли турк тили грамматикасининг рус ти- лидаги биринчи тўлиқ тавсифи бўлиб, унда бошқа тур­кий тиллар, хусусан, татар тили материаллари ҳам берил- ган. XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX асрнинг бошлари- да Россия университетларида бу асардан усмонли турк тили бўйича асосий дарслик сифатида фойдаланилган.

М. А. Казембекнинг турк тили бўйича ёзган иккин­чи асари «Учебные пособия для временного курса, ту­рецкого языка» (1854) деб аталади. Бу асар ҳам уч қисмдан таркиб топган: 1) грамматика; 2) хрес­томатия; 3) русча-туркча лугат.

М. А. Казембекнинг шогирди Илья Николаевич Бе­резин (1818—1896) Қозон ва Петербург университет­ларида профессор лавозимида ишлаб, тарих, филоло­гия ва тилшунослик бўйича қатор асарлар ёзди. Унинг туркий филологияга оид асосий асарлари қуйидагилар- дан иборат: «Дополнение к тюркской грамматике»

(М. А. Казембек грамматикасининг биринчи нашри ҳа- қида) ва «Турецкая хрестоматия».

Туркий филологиянинг Қозон мактабига мансуб йирик вакилларидан бўлмиш Николай Иванович Иль- минский (1822—1891) Қозон диний академиясида, Ко­зон университетида даре берди; Қозон ўқитувчилар семинариясида директор бўлиб ишлади. У маҳаллий халқлар вакиллари орасида маърифат тарқатишда кат- та роль ўйнади. Россия Фанлар академиясининг мухбир аъзоси қилиб сайланди, лекин академикликка сайла- нишдан бош тортди — Қозондағи маърифатпарварлик ишларини ташлаб кетишни хоҳламади.

Н. И. Ильминский ёзма адабиёт намуналарини нашр қилиш бўйича анча иш қилди. У Бобурнинг «Бобур- нома» ва Рабғузийнинг «Қиссас-ул-анбиё» асарлари- нинг ношири сифатида ном чиқарди.

Н. И. Ильминский лингвистик асарлар ҳам ёзди. Унинг «Вступление в курс турецко-татарских языков» (1861), «Материалы по изучению киргизского (казах­ского) наречия» (1862), «Материалы для джагатай- скоГо спряжения по «Бабурнаме» (1863) каби асар- лари маълум. Булардан ташқари, Н. И. Ильминский М. Невский, В. И. Вербицкийлар билан ҳамкорликда машҳур «Грамматика алтайского языка» (Казань, 1869) асарини яратди[[17]](#footnote-17). Акад. А. Н. Кононовнинг ёзи- шича, бу асар туркология фанининг олтин фондини ташкил этувчи асарлар қаторига киради[[18]](#footnote-18).

Николай Федорович Катанов (1862—1922)—хакас- лар орасидан етишиб чиққан машҳур турколог — Петер­бург университета Шарқ ■ тиллари факультетининг араб-форс-усмонли турк-татар бўлимини тамомлагач, Ко­зон университетининг турк-татар тиллари кафедрасида ишлади. Сибирь, Мўгулистон, Хитой Туркистонида бў- либ, бу жойларда яшовчи туркий халқлар тили, этногра- фияси, фольклорига оид бой фактик материал тўплади.

Н. Ф. Катанов туркологиянинг деярли барча соҳа- ларида катта муваффақият билан қалам тебратди. Туркий халқлар этнографияси ва фольклори бўйича қатор асарлар яратди: «Исторические песни казанских татар» (1899), «Мусульманские легенды» (1894), «О сва­дебных обычаях татар» (1897), «Гадание у жителей Восточного Туркестана» (1894) ва бошқалар. Н. Ф. Ка­танов «Татарско-русский словарь» номли лугат ҳам яратди. Бу лугат 1912 йилда нашр этилди.

Н. Ф. Катанов туркологлар орасида «Опыт иссле­дования урянхайского языка» номли асари билан шуҳ- рат қозонди. Бу асарда Н. Ф. Катанов учта йирик ма- салани ҳал қилди:

1. урянхай (тува) тили угор-фии тиллари оиласига эмас, балки туркий иллар оиласига мансуб эканлиги- ни исботлади;
2. урянхай тилининг мукаммал грамматик тавси- фини берди;
3. урянхай тилининг туркий тиллар орасидаги ўр- нини белгидаб берди, бунинг учун у урянхай тили грам­матик қурилишини бошқа туркий тиллар (БОдан ортиц туркий тил) грамматик қурилишига қиёслаб чиқди.

Аслини олганда, «Опыт исследования урянхайского языка» асари туркий тилларнинг биринчи ҳақиқий қиё- сий грамматикасидир.

Н. Ф. Катанов биографиясининг автори С. Н. Ива­нов бу асарга юксак баҳо бериб, бу улкан асар вата- нимиз туркологияси классик меросининг муҳим қисми- ни ташкил этишини, унда барча туркий тиллар ҳақи- да маълумотлар борлигини таъкидлайди[[19]](#footnote-19).

Василий Алексеевич Богородицкий (1857—1941) Қо- зон университетининг тарих-филология факультетини тамомлаб, В. В. Радлов раҳбарлигида туркий тиллар- ни ўрганди. Қозон университетида рус ва грек тилла- рининг қиёсий фонетикасида», Қозондаги татар ўқитув- чилар мактабида рус тилидан даре берди. Татар ўқи- тувчилар съездида (1883) «О преподавании русской грамматики в татарской школе» деган темада доклад қилди.

В. А. Богородицкий — Россияда экспериментал фо­нетика асосчиларидан бири. У туркий тиллар фонети- каси бўйича бир қанча тадқиқотлар яратди, Г. Шараф каби машҳур фонетист шогирдлар етиштирди.

Умумий тилшунослик мутахассиси сифатида В. А. Бо­городицкий «Очерки по языковедению и русскому язы­ку» асарини яратди. Туркий тиллар ҳақидаги ишлари орасида «Этюды по татарскому и тюркскому языкозна­нию» (1933), «Введение в татарское языкознание в связи с другими тюркскими языками» (1934) каби асарлари муҳим аҳамиятга эга.

Николай Иванович Ашмарин (1870—1933) Шарқ тиллари Лазарев институтини тамомлаб, чуваш, қозон татари, усмонли турк, озарбайжон, араб, форс, латин, грек ва фин тилларини пухта эгаллади, асосан, чуваш тили бўйича илмий ишлар олиб борди. Унинг «Мате­риалы для исследования чувашского языка. Часть I. Учение о звуках (фонетика). Часть 2. Учение о формах (морфология)» (1890), «Опыт исследования чувашско­го синтаксиса. Часть 1 и 2» (1903) каби асарл'ари бор.

Н. И. Ашмариннинг энг йирик асари «Словарь чу­вашского языка»дир. Бу асар устида у 30 йилдан кўп- роқ вақт ишлади. Луғатда 50000 тача сўз изоҳланган.

Туркий филологиянинг Петербург университетида усмон- Петербург мактаби ли ТурК тилининг биринчи про- фессори Осип Иванович Сенковский (1800—1858) турк филологияси бўйича «Карманная книга для русских воинов в турецких походах» (1828— 1829) номли асар яратди. О. И. Сенковский 25 йил давомида Петербург университетида шарқ тиллари ка- федрасини бошқарди.

Лазерь Захарович Будагов (1802—1878) Петербург университетининг шарк, тиллари факультетида доцент лавозимида ишлаб, усмонли турк ва озарбайжон тил- ларидан даре берди. Унинг асосий асари.«Сравнитель­ный словарь турецко-татарских наречий» (икки том- лик, 1869) бўлиб, бу луғатда сўзлар ўзаклар бўйича жойлаштирилган.

Василий Дмитриевич Смирнов (1846—1922) Петер­бург университетининг шарқ тиллари факультетида араб, форс, усмонли турк, татар тиллари ва адабиё- тини ўрганди. Университетни тамомлагандан кейин Туркия тарихи, адабиёти ва тилидан даре берди. Тур- кия тарихи ва усмонли турк адабиёти ҳақида қатор асарлар ёзди: «Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты до начала XVIII века», «Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты в XVIII столетии», «Образцовые произведения османской лите­ратуры», «Очерки истории турецкой литературы» ва бошқалар.

- Туркий филологиянинг Петербург мактаби вакилла- ри орасида Платон Михайлович Мелиоранский (1868— 1906) алоҳида ўрин тутади. У том маънодаги лингвист- турколог эди. Унингча, тил адабиёт ёки тарихни ўрга- ниш воситаси эмас, балки тадқиқот объекта, тадқиқот мақсади эди.

Петербург университета шарқ тиллари факультети- нинг араб-форс-усмонли турк-татар бўлимини тугатган- дан кейин университетда умумий тилшуносликдан лек­ция ўқиди. Замондошларининг эътироф этишича, П. М. Мелиоранскийнинг лекциялари студентлар ора­сида катта қизиқиш уйготди.

П. М. Мелиоранскийнинг туркий филологияга оид ишлари тўрт темага бирлашади:

1. жонли туркий тилларга дойр ишлар;
2. туркий ёзма ёдгорликларга дойр ишлар;
3. рус тилига ўзлашган турки# элементлар ҳақида ишлар;
4. туркий халқлар фольклорига дойр италар.

П. М. Мелиоранскийнинг лингвистик қарашлари ёш грамматиклар концепцияси, шу жумладан, Г. Паулнинг «Тил тарихи приндиплари» асари,таъсирида шакллан- ди.Бу таъсир П. М. Мелиоранскийнинг жонли тиллар- га муносабатида айниқса яққол кўринади.

Муайян тилни ўрганишда П. М. Мелиоранский оғ- заки сўзлашув нутқи билан ёзма нутқни фарқлашга принципиал аҳамият берди. Оғзаки сўзлашув нутқига у тадқиқотнинг асосий предмета, асосий материали си- фатида ёндашса, китобий тилга қўшимча материал си­фатида ёндашди. Бу илмий принцип П. М. Мелиоранс­кийнинг «Краткая грамматика казак-киргизского язы­ка» (1894—1897) асарида ўз ифодасини топди.

Тил структурасини ўрганишда жонли сўзлашувни биринчи ўринга қўйган П. М. Мелиоранский ёзма ёдгор- ли^лар тилининг аҳамиятини ҳам асло инкор этмади. П. М. Мелиоранский турк ёзма ёдгорликлари тилини лингвистик ва филологик томонлардан кенг миқёсда ўрганиш идеясини илгари сурган олимларнинг бири си- фатида танилди. Унинг «Памятник в честь Кюльтегина» (1899), «Араб-филолог о турецком языке» (1900), «Араб- филолог о монгольском языке» (1904) каби асарлари туркологлар орасида катта эътибор қозонди.

П. М. Мелиоранский—рус тилидаги туркизмларни ўрганишга катта ҳисса қўшган олимлардан бири. У «Турецкие элементы в языке «Слово о полку Игореве», «Вторая статья о турецких элементах в языке «Слово о полку Игореве», «Заимствованные восточные слова в русской письменности домонгольского времени» каби асарларида рустилига шарқ тилларидан (асосан туркий тиллардан) ўзлашган қирқ бешта сўзни таҳлил қилди.

П. М. Мелиоранский туркий тилларни тадқиқот объекта сифатида ўрганиш билангина чекланиб қол- мади. У халқ ва адабиёт тарихини ўрганишда тилдан восита сифатида ҳам фойдаланди. Бу жиҳатдан унинг «Сказание о Едигее и Токтамыше», «Сельджукнамэ» как источник для истории Византии в XII и XIII ве­ках» каби асарлари характерлидир.

Эски ўзбек (чиғатой) тили ва адабиётини ўрганиш П. М. Мелиоранский илмий фаолиятининг муҳим йўна- лишларидан бири эди. Чет эл саёҳатидан қайтгач (1895). у «Отрывки из дивана Ахмеда Бурхан-аддина Сивасского» асарини ёзди. Бу асарда у адабий жанр- лар, хусўсан, туюқ жанри тўғрисида мулоҳаза юритиб, Алишер Навоий ижодига ҳам мурожаат қилди. Таҳлил этилган туюқлардаги шарқий туркий тиллар хусусият- ларига асосланиб П. М. Мелиоранский бу форма Урта Осиёда шаклланганлиги ҳақидаги идеяни илгари сурди.

Ҳаётининг сўнгги йилларида П. М. Мелиоранский университетда эски узбек тилидан даре берди. «Шай- бонийнома» асарининг Г. Вамбери нашрини унинг қўл ёзма текста билан солиштириб чиқди. П. М. Мелио­ранский тайёрлаган материал унинг вафотидан кейин

А. Н. Самойлович томонидан «Мухаммед Салих, Шей- бани-намэ. Джагатайский текст» (1908) номи билан нашр этилди.

Петербург туркологларидан бир гуруҳи Россия Фан- лар Академиясида ишлар эди. Акад. В. В. Вельяминов- Зернов «Словарь джагатайско-турецкий» (1868) аса- рини нашр қилди. Бу машҳур «Абушқа» луғатининг қайта ишланган варианти ҳисобланади.

Матвей Христианович Кастрен (1813—1852) Россия Фанлар Академиясининг йўлланмасига биноан Урал, Олтой ва Саянда яшовчи халқлар ҳаёти ва тилларини ўрганди. М. X. Кастрен аслда угор-фин тиллари мута- хассиси эди. Лекин у туркий тиллар билан. ҳам шуғул- ланди. Унинг «Опыт изучения койбальского и карагас- ского языков» (1857) номли асари туркий тилшунослик тарихида алоҳида ўрин тутади. М. X. Кастрен урал- олтой назариясига ҳам жиддий ҳисса қўшди. Немис олими В. Шотт томонидан 1836 йилда майдонга таш- ланган фикрни ривожлантириб, М. X. Кастрен угор- фин, самодий, туркий, мўғул, тунгус ва манжур тил­лари қариндошлиги идеясини исботлашга ҳаракат қил- ди ва бу тилларни қиёслаб ўрганишни бошлаб берди.

Оттон Николаевич Бетлингк (1815—1904) Петер­бург университетида, кейинроқ Берлин ва Бонн универ- ситетларида ўқиди, А. Шлегель, X. Лассен каби олим- лар қўлида таҳсил кўрди. Университет таълимига кўра О. Н. Бетлингк — санскритолог. Туркий тилларни, ху- сусан, ёқут тилини у мустақил ўрганди. Турк тилшу­нослиги бўйича О. Н. Бетлингк кўп асар ёзмаган. Еқут ва усмонли турк тиллари ҳақида олтита мақоласи бор. Лекин О. Н. Бетлингкни туркологлар орасида машҳур қилган асарлари булар эмас. У «О языке якутов» (баъ- зи манбаларда «Грамматика якутского языка» деб ата- лади) асари билан машҳурдир. Бу асар ўз илмий ва маърифий қийматини ҳеч қачон йўқотмайдиган классик асарлар қаторига киради[[20]](#footnote-20). -

О. Н. Бетлингкнинг ёқут тили ҳақидаги асари тўрт қисмдан иборат: 1) кириш; 2) грамматика;

1. ёқутча текстлар; 4) ё қ у т ч а-н е м и с ч а лугат.

Асарнинг кириш қисми «О языке якутов. Опыт ис­следования отдельного языка в связи с современным состоянием всеобщего языкознания» деб аталади. Бу қисм рус тилида ҳам босилиб чиқди. Асарнинг кириш қисмида автор ўз тадқиқотининг назарий ва методоло­гии асосларига тўхталиб, Европа компаративистлари- нинг морфологии классификациясини, уларнинг туркий тилларга муносабатини кескин танқид қилди. Кекса компартивистларнинг фикрича, флектив тиллар — та- раққий этган тиллар (сабаби — флектив тилларда ма­терия ва форма бир-бирига сингиб кетади), агглюти­натив тиллар — тараққий этмаган тиллар (сабаби — агглютинатив тилларда материя ва форма орасидаги чегара йўқолиб кетмайди). О. Н. Бетлингк тилларни бу тарзда группалаш нотўғри эканини қуйидагича асос- лайди: биринчидан, бу усуллардан бирининг ўзигагина асосланган тил йўқ: флектив тилларда агглютинация учрайди, агглютинатив тилларда эса флекция элемент- лари учрайди; иккинчидан, материя билан форманинг бирикиш усули тилнинг табиатини очиб беролмайди, чунки у ҳаддан ташқари юзаки белги. Тиллар клас- сификациясида асосий эътибор тилларнин!; ички хусу- сиятларига, тилларнинг логик белгиларига қаратилиши лозим. Тилнинг ички хусусияти дейилганда нима кўз- да тутилишини О. Н. Бетлингк изохлаб бермайди. Шун- га.қарамай, унинг морфологик классификация ҳақи- даги фикрлари ўз даврига нисбатан гоят илгор, про­грессив фикрлар эди.

Асарнинг грамматика қисми уч бўлимдан иборат.

Фонетика бўлимида О. Н. Бетлингк ёқут тилида 8 унли ва 21 ундош борлигинй, бу тилда сингармонизм қонуни амал қилишини аниқлади, ёқут тили учун мах- сус алфавит яратди. Асарнинг морфология бўлимида автор ёқут тилидаги сўзларни беш туркумга ажратди:

1. отлар, 2) сонлар, 3) олмошлар, 4) феъллар, 5) ўз- гармайдиган сўзлар. О. Н. Бетлингк феълни айниқса синчиклаб таҳлил қилди. Е. И. Убрятованинг ёзишича, асарнинг бу бўлими ёқут тили морфологиясининг ҳақи- қий энциклопедияси хисобланади[[21]](#footnote-21). Асарнинг заиф қисми — синтаксис. Шунга қарамай, О. Н. Бетлингк- нинг бу соҳадаги кузатишлари ҳам маълум илмий ва маърифий қийматдан холи эмас.

Асарга илова қилинган ёқутча-немисча луғатда 4600 дан ортиқ сўз изоҳланган. Бу—ёқут тили илмий лексикографиясининг биринчи намунасидир.

Василий Васильевич Радлов1 (1837—1918) Берлин- да туғилди, Берлин университетида ўқиди, Франц Бопп, Гейман Штейнталь каби машҳур олимларнинг лекция- ларини эшитди; кейинчалик А. Поттнинг қўлида таҳсил кўрди, полиглот Вильгельм Шоттдан татар, мўғул ва манжур тилларини ўрганди. Урал-олтой тилларига қи- зиқиш унда Россияда ишлаш хоҳишини уйғотди, шу муносабат билан у рус тилини ўрганди. 1858 йилда фи­лософия доктори илмий даражасини олгач, Россияга келди.

В. В. Радлов 1859—1871 йилларда Барнаулда ўқи- тувчи лавозимида ишлаб. Олтой, Сибирь ва Урта Оснё- да яшовчи туркий халқларнинг тили, адабиёти ва оғза- ки ижоди бўйича бой материал тўплади. Олтойда яшаган даврининг охирида «Образцы народной литера­туры тюркских племен» асарининг тўрт томи босилиб чиқди, унинг бешинчи томи 1885 йилда нашр этилди. Бу асар туркий халқлар (олтойлар, қозоқлар, қирғиз- лар, уйғурлар, барабин татарлари, туман татарлари, тобол татарлари, қрим татарлари) оғзаки ижодининг чинакам хазинаси ҳисобланади. Унда мақол, матал, қўшиқ каби кичик жанрдаги асарлардан тортиб «Эр Тарғин», «Қўзи Кўрпеш ва Баян Сулув» каби йирик жанрдаги эпик асарларгача бор. «Образцы народной литературы тюркских племен» асарининг бешинчи то- мида қирғиз эпоси «Манас» берилган. Бу нашр «Ма- нае» эпосининг дастлабки тўлиқ нашрларидан бири сифатида туркий филология тарихида алоҳида ўрин тутади.

В. В. Радлов фаолиятининг Қозон даври 1871 йил- дан 1884 йилгача давом этди. Қозонда В. В. Радлов Олтойда тўплаган материалини этнографии, тарихий, лингвистик нуқтаи назарлардан ўрганди. Бу ерда у И. А. Бодуэн де Куртенэ билан дўстлашди, рус тилшу- нослиги Қозон мактаби идеяларини ўзлаштирди. Унинг немис тилида ёзилган «Сравнительная грамматика се­верных тюркских языков. Часть I. Фонетика» (Лейпциг, 1882—1883) асари нашр этилди. Бироц асарнинг ик-

 \*

1 А. Н. **Кононов.** В. В. Радлов и отечественная тюрколо­гия. «Тюркологический сборник», 1972, 7—17.

кинчи — грамматика бўлими охирига етказилмаган. Қиёсий грамматика иккинчи бўлимининг кириш қисми 1906 йилда босилиб чиқди. Бу асарда В. В. Радлов- нинг туркий тиллар морфологияси ҳақидаги қарашла- ри ўз ифодасини топган.

Фонетика ва грамматика масалаларига В. В. Рад- лов ўзининг бошқа асарларида ҳам мурожаат қилди.

Шимолий туркий тиллар фонетикасига баг'ишлан- ган тадқиқотида В. В. Радлов йигирмадан ортиқ тил- нинг унли ва ундошлар системасини мукаммал ёритди, бу тилларга хос фонетик ҳодисаларни бирма-бир таҳлил этди. Унлилар тавсифида В. В. Радлов сингармонизм ҳодисасига катта аҳамият берди.

В. В. Радлов томонидан товуш ўзгаришлари бўйича дивергенция, корреляция ва товуш компенсацияси юза- сидан олиб борилган кузатишлар фактларга бойлиги билан диққатни тортади.

В. В. Радловнинг фонетикага оид баъзи фикрлари танқидга учради. Жумладан, унинг қадимги туркий тилларда бирламчи чўзиқ унлилар бўлмаган, деган фикри кўпчилик туркологлар томонидан маъқуллан- мади.

Морфология соҳасида В. В. Радловнинг туркий аг­глютинация ва туркий тилларда аффиксларнинг пайдо бўлиши ҳақидаги фикрлари ҳозиргача ўз илмий қий- матини сақлаб келмоқда.

В. В. Радлов фаолиятининг энг сермаҳсул Петер­бург даври унинг 1884 йилда Осиё халқлари тарихи ва адабиёти бўйича академик бўлиб сайланишидан бошланди. В. В. Радловнинг Петербургдаги илмий фао- лиятида ўзаро боғлиқ бўлган икки тема, икки йўналиш кўзга ташланади. Булар •— туркий тиллар лексикогра- фияси ва қадимги туркий ёзма ёдгорликларнинг фило­логик тадқиқоти темаларидир.

В. В. Радловнинг машҳур «Опыт словаря тюркских наречий» асари кичик-кичик 24 китобча шаклида 1893— 1911 йиллар давомида нашр этилди. Тахминан 70000 лугавий бирликни қамраб олган бу улкан асарга тай- ёргарлик В. В. Радлов фаолиятининг Олтой давридаёқ бошланган эди. Бу асар Петербургда ниҳоясига етка- зилди.

В. В. Радлов бу луғат устида ишлаган даврда

В. В. Вельяминов-Зерновнинг «Джагатайско-турецкий словарь» (1868—1869), Л. 3. Будаговнинг «Сравнитель­ный словарь турецко-татарских наречий» (1869—1871),

А. Вамберининг «Этимологический словарь» (1878) аса- ри каби луғатлар мавжуд эди. Ленин В. В. Радлов бу луғатларнинг ҳеч қайсисига эргашмади.

Қиёсий луғатларнинг кўпчилигида сўзлар алфавит- уя тартибида, яъни бир сўзнинг фонетик вариантлари бир мақолача доирасида берилади. В. В. Радлов соф алфавит принципига амал қилди. Унинг луғатида ҳар қайси вариант алоҳида мақолачада талқин этилди.

В. В. Радловнинг луғатида туркийча сўзлар рус ва не- мис тилларида изоҳланди.

Унинг «Опыт словаря тюркских наречий» асарида қирқдан ортиқ туркий тил лексикаси акс этган. Лугат- нинг иллюстрация қисмида эски ёзма ёдгорликлардан, жонли сўзлашувдан, фольклор намуналаридан хилма- хил, ғоят бой фактик материаллар берилганки, бу ма- териаллар туркий тилларнинг специфик хусусиятлари- ни, уларнинг ифода қудратини кўрсатувчи манба си- фатида алоҳида аҳамиятга эга.

Мутахассисларнинг таъкидлашича, В. В. Радлов­нинг «Опыт словаря тюркских наречий» асари ҳозирги туркий тиллар лексикографияси учун ўзига хос илмий ва материал база вазифасини ўтади. Бу база зами- нида К. К. Юдахиннинг «Киргизско-русский словарь»,

Э. К. Пекарскийнинг «Словарь якутского языка» аса­ри каби машҳур лугатлар майдонга келди.

Қадимги турк ёзма ёдгорликлари тилини ўрганиш

В. В. Радлов илмий фаолиятининг муҳим йўналишла- ридан бири эканлиги юқорида кўрсатилди. Даниялик олим В. Томсен Урхун-Енисей руналарини дешифровка қилгандан кейин, бу йўналиш В. В. Радлов фаолиятида етакчи темцга айланди. У 1897 йилда қадимги туркий ёзма ёдгорликларнинг «Янги нашри»ни эълон қилди. Бу асар қадимги туркий тилнинг фонетикаси, морфоло- гияси ва синтаксисидан қисқача очерк бўлиб, унда Кул тегин ва Билга қоғон ёдномалари ҳам босилган. Ора- дан икки йил ўтгач, руник ёдгорликлардан Тунюкук ёдгорлиги ҳақидаги асари эълон қилинди.

В. В. Радловнинг фикрича, Урхун-Енисей ёдгорлик­лари қадимги туркий тилнинг шимолий диалектига мансуб. Туркий тилнинг жанубий диалекти қадимги Уйгур хоқонлиги даврида шаклланди. Бу диалект на- муналари бизгача хоқонлик инқирозга юз тутгандан кейин ёзилган ёдномаларда етиб келди. В. В. Радлов бу ёдномалар қаторига «Қутадғу билик» асарининг Ҳирот нусхасини ва Турфондан топилган бир неча ёд- горликни киритди. $

Уйгур ва манихей алифбосидаги ёдгорликларнинг

кўпчилиги, В. В. Радлов классифи'кациясига кўра. ара- лаш диалектда ёзилган. Булар «Манихейларнинг тавба- ибодати», «Қутадғу билик»нинг Қоҳира нусхаси, «Ол- тин ёруқ» ва шу типдаги ёдгорликлардан иборат. Бу серияга кирувчи ёдгорликларнинг асосий қисми В. В. Радлов томонидан нашр этилди. Бу ёдгорликларнинг кўпчилиги диний (будда Дини) мазмундаги асарлар бўлиб, улар орфографиясида бир хиллик, унификация кўзга .ташланиб туради. Шунинг учун В. В. Радлов улар тилини адабий тил сифатида оғзаки сўзлашув тилига (диалектларга) қарши қўяди. В. В. Радловнинг бу тарзда адабий тил ва диалектларни фарқлаши қа- димги туркий ёзма ёдгорликлар тилини чуқурроқ ту- шунишга ёрдам беради.

В. В. Радлов фақат туркий филология эмас, балки умуман туркология тараққиётида катта роль ўйнаган олимлар қаторига киради. Акад. А. Н. Кононов таъ- бири билан айтганда, В. В. Радлов ўз тадқиқотлари билан янги, Радлов даври туркологиясининг пойдево- рини қурди ва бу соҳада ўз мактабини яратди.

ТУРКИЙ ТИЛШУНОСЛИКНИНГ СОВЕТ ҳокимияти ЙИЛЛАРИДА РАВНАҚ ТОПИШИ

Улуг Октябрь социалистик революциясининг гала- баси чор Россияси даврида эзилган миллат ва халқлар- , нинг, шу жумладан, туркигўй халқларнинг ўз маъри- фий, маданий ва илмий-техникавий даражасини кўта- риши учун зару.р шарт-шароитни вужудга келтирди.

Ҳозирги пайтда туркий тиллар 5 та иттифоқдош рес­публика (Озарбайжон ССР, Қозоғистон ССР, Қирғи- зистон ССР, Туркманистон ССР, Узбекистан ССР), 6 та автоном республика (Бошқирдистон АССР, Қорақалпо- ғистон АССР, Татаристон АССР, Тува АССР, Чуваш АССР, Еқутистон АССР) ва 2 та автоном область (Тоғ- ли Олтой ва Хакас автоном областлари) аҳолиси учун она тили ҳисобланади; бундан ташқари, туркий халқ- лар ва уларницг вакиллари яна бир қанча республика ва областларда яшайди: Доғйстон АССРда қумиқ ва нўғойлар, Қабардин-Болқор АССРда болқорлар, Тожи- кистон ССРда ўзбеклар, Қорачой-Черкас автоном об- ластида қорачойлар, Ставрополь ўлкасида нўғой ва трухманлар, Молдавия ССРда гагаузлар, Нахичеван АССРда озарбайжонлар, Литва ССРда қараимлар, Ук- ^ раина ССРда қараимлар, Донецк областида урумлар истиқомат қилади.

Совет ҳукуматининг маданий революция ва тил цу- рилиши (языковое строительство) бўйича амалга ошир- ган тадбирлари туркий филологиянинг тараққиёти учун цулай шарт-шароитлар яратди. Ленинградда 1920 йил­да жонли шарқ тиллари института очилди, бу инсти­тут 1928 йилда Ленинград шарц институтига айланти- рилди, 1938 йилда Москва шарқ институтига бирик- тирилди. Тошкентда 1920 йилда Урта Осиё давлат университета (ҳозирги ТошДУ) очилди» Туркий халцлар ва уларнцнг тилларини ўрганиш бўййча қатор бирлаш- ма ва жамиятлар вужудга келди. 'Ёокуда 1926 йилда туркологларнинг биринчи бутуниттифоқ съезди бўлиб ўтди, шу йили янги туркий алфавитнинг бутуниттйфоқ марказий комитети тузилдиу Орадан уч йил ўтгач, СССР Марказий Ижроия Комитети миллатлар совета президиуми ҳузурида янги алфавит бутуниттифоц мар­казий комитети ташкил этилди. Кейинчалик бу коми­тет базасида Москвада тил ва ёзув марказий институ­та очилди, 1938 йилда бу институт Н. Я. Марр номидаги тил ва тафаккур институтига бириктирилди, 1950 йил­да тил ва тафаккур ва рус тили институтлари базаси­да СССР ФАнинг Тилшунослик институти ташкил этилди. Бу институт қошида туркий тиллар сектори бор. 1973 йилда" Совет туркологлари комитети ташкил этиувди.

Туркологларнинг иккинчи бутуниттифоқ конферен­циям 1976 йилда Олмаотада, учинчи бутуниттифоқ кон- ференцияси 1980 йилда Тошкентда ўтказилди.

Бу тадбирлар мамлакатимизда филология фаниии, шу жумладан, туркий филологияни ривожлантириш- да, бу соҳа бўйича кадрлар етиштиришда катта роль ўйнадш.

Улуғ Октябрь социалистик рево-

Адабий тил, ёзув люциясининг галабаси туркий фи- ва шева масалаларининг **' ■■**

ишланиши лология мутахассислари олдига ез-

ма адабий тилга эга бўлган туркий халқлар учун янги, совет даври адабий тили норма- ларини ишлаб чиқиш, ёзма адабий тилга эга бўлмаган туркий халқлар учун янгидан ёзма адабий тилни шакл- лантириш проблемасини цўйди. Адабий тилнинг кенг меҳнаткаш оммага тушунарли бўлишига эришиш асо­сий, етакчи критерия қилиб белгиланди. Бу критерияга мувофиц, туркий адабий тиллар учун база бўла олади- ган шеваларни аницлаш ва бу шеваларнинг талаффуз нормаларига жавоб берадиган ёзув системаларини яра- тишда Е. Д. Поливановнинг хизмати катта бўлди.

Евгений Дмитриевич Поливанов (1891—1938) Пе­тербург университетининг тарих-филология факўльтети- ни (славян-рус бўлимини) тамомлади, Шарц практик акадёмиясининг япон бўлимида ўқиди. У япон ва хитой тилларини пухта ўрганди, бу тиллар тўғрисида илмий асарлар ёздй'.’ Е. Д. Поливанов япон ва олтой тиллари, корейс ва олтой тиллари муносабатлари масаласи би­лан ҳам шугулланди.

Е. Д. Поливанов айницса туркий филология тарац- қиётига катта ҳисса цўшди. Унинг туркий филология соҳасидаги фаолияти кўпроц ўзбек тили билан боғлиқ бўлганлигини қайд этиб ўтиш лозим.

Узбекистонга Е. Д. Поливанов икки марта ишга келди: 1921—1926 йилларда Тошкентда, 1929—1934 йилларда Самарканд ъа Тошкентда ишлади. Лекин у ўзбек тили масалалари билан шуғулланишни умрининг охиригача тўхтатмади.

Тошкентда ишлаган даврида Е. Д. Поливанов Шарц институтида ва САГУнинг (ҳозирги ТошДУнннг) тарих- филология факультетида умумий ва киёсий-тарихий тилшуносликдан лекция ўциди. Е. Д. Поливанов лек- цияларини эшитишга мушарраф бўлган одамларнинг эслашича, машғулотларни у жуда жонли, цизикарли олиб борган. Е. Д. Поливанов лекция ўқиганда, ауди­тория ҳамма вацт лиц тўла бўлганлиги, унинг лекция- ларини эшитишга фацат студентлар эмас, балки про­фессор ва ўцитувчилар ҳам келганлиги ҳақида маъ- лумотлар бор.

Умумлингв'йстик курслар бўйича ўқиган лекциялари асосида у «Введение в языкознание для востоковедных вузов» номли дарслик яратди. Бу дарслик 192$ йилда Ленинградца босилиб чицди. Москвада Россия ижти- моий фанлар илмий-текшириш институтлари ассоциа- циясида, бошца курслар билан бир қаторда, Е. Д. По­ливанов аспирантларга туркий тиллар циёсий грамма- тикасидан ҳам лекция ўқиди. Е. Д. Поливанов педаго­гии фаолиятининг ўзига хос хусусиятларидан бири шуки, у аудитория составига-қараб машғулотларни миллий тилларда хам олиб борарди. Масалан, Узбекистан ма- даний цурилиш илмий текшириш институтида ишлаган пайтида (30- йилларнинг бошида) Е. Д, Поливанов ас­пирантларга умумий тилшунослик курси бўйича лекция- ни ўзбек тилида ўқиди.

Е. Д. Поливанов Тошкентга келгач, 1921 йилда Тур- кистон АССР халқ маорифи комиссарлигида ташкил этилган Илмий Совет (кейинчалик бу совет Давлат илмий совети деб номланди) раисининг ўринбосари қи- либ тайинланди. Бу совет миллий мактаблар учун даре-' лик, қўлланма ва программалар тайёрлаш билан шу- ғулланди. Е. Д. Поливанов ўзбек мактаблари учун рус тилидан, руслар учун ўзбек тилидан дарсликлар яра- тишга киришди. Унинг «Русский букварь для нерус­ский детей Туркестана» (1925) дарслиги, «Введение в изучение узбекского языка (пособие для самообуче­ния)» асарининг «Краткий очерк узбекской граммати­ки» (1925), «Тексты для чтения» (1926, 1927) қисмла- ри, «Родной язык в национальной школе» («Вопросы национального партпросвещения» тўпламида, 1927) мақоласи нашр этилди. Е. Д. Поливановнинг илмий- методик изланишларининг якуни сифатида «Опыт част­ной методики преподавания русского языка узбекам» асарининг биринчи қисми (1933) босилиб чиқди. Ҳо- зиргача ўз цийматини йўқотмаган бу асар 1961 йилда қайта нашр қилинди.

Е. Д. Поливанов рус ва ўзбек тилларини солишти- риб ўрганишнинг пионери сифатида «Русская грамма­тика в сопоставлении с узбекским языком» (1933) аса- рини ёзиб, узбек тилшунослигида янги тадқиқотлар сериясини бошлаб берди.

Узбекистонда Е. Д. Поливанов ўзининг илмий-педа- гогик фаолиятини интенсив илмий изланишлар билан қўшиб олиб борди. Тошкентда иш. бошлаган дастлабки йилларидаёқ унинг «Звуковой состав Ташкентского диалекта» номли мақоласи босилиб чиқди»[[22]](#footnote-22) Бу Е. Д. Поливанов томонидан ўзбек диалектологияси бўйича амалга оширилган кўп сбили тадқиқотларнинг дебочаси эди.

Туркистон АССР халқ маорифи комиссарлигининг Давлат илмий совети 1923 йилнинг бошида профессор Е. Д. Поливанов раҳбарлигида махсус илмий марказ таъсис этди ва бу марказга Туркистонни лингвистик- диалектологик ўрганиш ишини топширди. Уз масшта- бига кўра тенги бўлмаган бу тадбир ўша пайтда охи- рига етказилмаган бўлса ҳам, лекин Е. Д. Поливанов, бу йўналишда анча иш қилишга мува^фақ бўлди. Йигирманчи йилларда Е. Д. Поливанов ўзбек тилининг марғилон, самарқанд, қозоқ-найман, қиёт-қўнғирот, гурлан, хева, туркистон каби шеваларини ўрганиб чиқ- ди. Чирчиқ воҳаси аҳолисининг илтимосига биноан ҳу-

кумат комиссияси составида қурама шеваларини тек- ширди ва унинг ўзбек тили составига киришини исботлаб берди. Москвада ишлаш (1926—1929 йиллар) муносабати билан маълум вақтга тўхтатилған диалек­тологии тадқиқотлар Е. Д. Поливанов Узбекистонга иккинчи марта ишга ўтгандан кейин яна давом этти- рилди. Узбекистон давлат илмий-текшириш институти, кейинчалик Узбекистон маданий қурилиш илмий-тек­шириш институтининг профессори лавозимида Е. Д. Поливанов Урта ' Осиёни лингвистик-диалектологик ўрганишда актив қатнашди: Хогразм (1930), Помир

(1930), Фаргона (1930), Сайрам-Чимкент (1931), Чир- чиқ-Оҳангарон (1932),, Тошкент-Андижон-Норин-На- манган-Қўқон (1932) маршрутлари бўйича уюштирил- ган комплекс экспедицияларда иштирок этди. Узбек диалектлари ва ўзбек адабий тили муносабати масала- си бўйича олиб борган кузатишларнни умумлаштириб, 1933 йилда «Узбекская диалектология и узбекский ли­тературный язык (К современной стадии узбекского языкового строительства)» асарини яратди.

Диалектологии материални чуқур билган Е. Д. По­ливанов туркий тилшуносликнинг умумий назарий проблемаларидан бўлган бирламчи чўзиқ унлилар ҳа- қида ҳам ўз фикр-мулоҳазаларини билдирди[[23]](#footnote-23).

Туркий тиллар учун янги алфавитлар тузиш ишида ҳам Е. Д. Поливановнинг хизмати катта. Бу темада у йигирмадан ортиқ асар ёзди. Е. Д. Поливанов янги ўзбек адабий тилининг фонетик системаси шаҳар (Тош- кент, Самарқанд, Фаргона) шеваларининг товуш сис- темаларига таяниши зарурлигини илмий асослади, ўз- бек ёзуви учун латин графикаси асосидаги алфавит- нинг биринчи лойиҳасини тузди.

Улуг- Октябрь социалистик революдиясидан кейин • туркий хвлқлар учун.адабий тиллар яратиш ва ёзувни такомиллаштириш муносабати билан халқ тилини (ше- валарни) ўрганиш бўйича бошланган қизғин тадқиқот- лар кейинчалик туркий тилшуносликнинг алоҳида бўлими — туркий тиллар диалектологияси сифатида ажралиб чиқди. Туркий тиллар диалектологияси бўйи- ча тасвирий ва умумлаштирувчи тадқиқотлар яратил-- ди, кўп сонли фан докторлари ва кандидатлари етишиб чиқди. Озарбайжон тили диалектологияси бўйича Н. И. Ашмарин, М. Ш. Шералиев ва уларнинг шогирд- лари, ўзбек тили диалектологияси бўйича Е. Д. Поли­ванов, К- К. Юдахин, В . В. Решетов ва уларнинг шб- гирдлари, туркман тили диалектологияси бўйича

А. П. Поцелуевский, Н. К. Дмитриев, П. А. Азимов ва уларнинг шогирдлари, татар тили диалектологияси бў- йича В. А. Богородицкий, Г. Ахмаров, М. А. Файзул- лин, Л. 3. Заляй ва уларнинг шогирдлари', бошҳирд тили диалектологияси бўйича Н. К. Дмитриев, М. Би­лалов ва уларнинг шогирдлари жиддий тадқиқотлар олиб борди. Чет эл туркий тиллари бўйича С. Е. Ма- ловнинг уйгур тили диалектлари ҳақидаги тадқиқот- ларини кўрсатиб ўтиш лозим.

Акад. А. Н. Кононов туркий тиллар диалектлари- нинг ўрганилиши ҳақида бундай деб ёзади: «СССР- даги туркий тиллар диалектларини ўрганишда совёт олимлари улкан ютуқларга эришди. Лекин бу ютуқлар фақат диалектография соҳасигагина тегишли. Туркий диалектлар бўйича тўпланган бой фактик материал энди бу соҳада янги босқичга — туркий диалектология босқичига кўтарилиш, туркий тиллар атлас'ларини ту- зиш, умумлаштирувчи тадқиқотлар яратиш имконини беради»[[24]](#footnote-24).

Совет ҳокимияти йнлларида қа-

Қадимги туркий димги туркий ёзма ёдгорликларни езма едгорликлар -1 г

■тилининг ўрганилиши урганиш кенг иулга ҳуиилди. Бу йўналишдаги тадқиқотлар револю- циядан аввал қўлга киритилган улкан ютуқларнинг давоми сифатида олиб борилди. Агар революциядан аввал қадимги туркий ёзма ёдгорликлар асосан Петер­бург, Москва, Қозон шаҳарларида ўрганилган бўлса. революциядан кейин бу ёдгорликлар Боку, Олмаота ва бошқа шаҳарларда ҳам ўрганила бошлади. Қадим- ги туркий ёзма ёдгорликлар тилини ўрганиш туркий филологиянинг махсус йўналиши сифатида шаклланди ва ривожланиб борди.

Улуғ Октябрь социалистик революциясидан аввал ва айниқса совет ҳокимияти йилларида қадимги тур­кий ёдгорликларни филологик ва лингвистик ўрганиш- да машҳур турколог С. Н. Малов катта роль ўйнади.

Сергей Ефимович Малов (1880—1957) диний семи- нарияда ўқиб юрган пайтидаёқ туркий тилларни (та­тар тилини) ўргана бошлади. Петербург университе- тида шарқ тиллари факультетининг араб-форс-усмонли турк-татар бўлими бўйича П. М. Мелиоранский,

В. Д. Смирнов, В. В. Бартольд каби олимлардан таъ-

лим олди. Петербург университетида ўқиб юрган пай- тида В. В. Радлов билан учрашди. Бу учрашув С. Е. Ма- ловга кучли таъсйр кўрсатди. Шундан сўнг у қадимги туркий ёзма ёдгорликларга, Шарқий Туркистон ва Марказий Осиёнинг кам ўрганилган туркий тилларига қизиқиб қолди.

Устоз ва шогирд ҳамкорлигида қадимги уйғур ти- лининг «Олтин ёруқ» ёдномаси нашр этилди; 1928 йил- да С. Е. Малов устозининг «Памятники древнеуйгурско­го языка» асарини эълон қилди, бу асарга сўз боши езди, асарда учраган цийин сўзларнинг изоҳли луға- тини тузди.

С. Е. Малов илмий фаолиятининг асосий йўналиш- ларидан бири қадимги туркий ёзма ёдгорликларни филологик ва лингвистик ўрганиш эди. 1926 йилда унинг «Образцы древне-турецкой письменности, с пре­дисловием и словарем» хрестоматияси босилиб чиқди. Бу асар узоқ йиллар-давомида мамлакат олий ўқув юртларида қадимги туркий ёзма ёдгорликлар бўйича ягона қўлланма бўлиб хизмат қилди. Қадимги туркий ёдгорликларни интенсив ўрганиш натижасида С. Е. Ма­лов бу серияда яна уч йирик асар яратди: «Памятники древнетюркской письменности» (1951), «Енисейская письменность тюрков. Тексты и переводы» (1952), «Па­мятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии» (1959). Бу асарларга ёзилган сўз боши ва изоҳлар, уларга илова қилинган луғатлар қадимги тур­кий тиллар бўйича ёзилган мўҳим ишлар цаторига киради. «Памятники древнетюркской письменности» аса- рига илова қилинган лугатда 4000 тача сўз изоҳланган- лигинииг ўзиёқ бу ишлар қанчалик аҳамиятга эга эканлигини очиқ кўрсатади.

Қадимги туркий руник ёдгорликлар Урхун ва Ени­сей дарёларининг' ҳавзаларидан, Талас водийсидан топилгани маълум. Бу ёзувларнинг бир-бирига муно- сабати туркологияда маълум баҳс қўзғади. Урхун ва Енисей ёзувларининг бир-биридан сезиларли фарқ қи- лишини олимлар тезда пайқашди. Бироқ В. В. Радлов бу ёзувлар («алифбо»лар) бир-биридан мустақил, па- раллел ривожланганлиги. ҳақидаги фикрни, немис тур- кологи А. Габен эса туркий руник ёзувлар тараққиёти- да Талас, Енисей ва Урхун ёзувлари кетма-кет уч бос- қични ташкил этганлиги идеясини илгари сурди. Бу нуқтаи назарларнинг қайси бири тўғри эканлиги тур- кологияда ҳали узил-кесил ҳал қилинган эмас.

Қадимги туркий руник ёдгорликлар ҳақидаги баҳс- лардан яна 'бири — Енисей ёдгорликларининг ёзилган даври масаласи. Енисей ёдгорликларининг ўзида улар- нинг ёзилган вақти кўрсатилган эмас. В. Томсен, П. М. Мелиоранский Енисей ёдгорликлари VI—VII асрларда пайдо бўлган деб тахмин қилишса, С. Е. Ма­лое бу ёдгорликлар V—VI асрларга тегишли деб ҳи- соблайди. Археологик маълумотларга таянган Л. Р. Киз- ласов бу ёдгорликларнинг кўпчилиги IX—X асрларда ёки ундан кейин (мўғуллар истилоси арафасида) пайдо бўлганлигини исботлашга уриниб кўрди. Бу баҳс ҳам ҳали узил-кесил ҳал қилинган эмас[[25]](#footnote-25).

Қадимги туркий ёзма ёдгорликларни ўрганишда узоқ вақт комплекс ёндашув ҳукмронлик қилди. Ҳо- зир олимлар бу манбаларни тарихий, этнографик, ада- биётшунослик, лингвистик томонлардан дифференциал тадқиқ этмоқдалар.

Қадимги туркий ёзма ёдгорликларни лингвистик томондан ўрганиш туркий филологиянинг муҳим йўна- лишларидан бирига айланди. Бу соҳадаги дастлабки монографик тадқиқотлардан бири Э. Р. Тенишевнинг «Грамматический очерк древнеуйгурского языка по со­чинению «Золотой блеск» (АКД, Л., 1953) номли кан- дидатлик диссертациясидир.

Игорь Алексеевич Батманов (1906—1969) туркий руник ёдгорликларни лингвистик ўрганиш бўйича йирик тадқиқотлар яратди. Бу темадаги ишлар орасида унинг «Язык Енисейских памятников древнетюркской пись­менности» (Фрунзе, 1959) асари алоҳида аҳамиятга эга. И. А. Батманов қадимги туркий руник ёдгорлик­лар тили унификациялашган. тил эмаслиги, ёдгорлик­лар тилида фонетик, морфологик фарқлар мавжуд экан- лигини кўрсатди. Бу фарқлар асосида у қадимги тур­кий руник ёдгорликлар тилида бир неча шева (диа­лект) элементлари акс этганлигини исботлади.

Владимир Михайлович Насилов «Язык Орхун-Ени- сейских памятников» (1960), «Древнеуйгурский язык» (1963) монографияларини эълон қилди. Г. Айдаров

Урхун ёдгорликлари тили бўйича «Язык Орхунских па­мятников древнеуйгурской письменности VIII века». (Алма-Ата, 1971) асарини яратди, 1969 йилда 20000 сўзни ўз ичига олган «Древнетюркский словарь» изоҳ- ли лугати босилиб чиқди.

Кейинги йилларда марказий илмий муассасаларда ва иттифоқдош республикаларнинг пойтахтларида қа- димги туркий ёзма ёдгорликлар тили бўйича ўнлаб кандидатлик диссертациялари ҳимоя қилинди.

Туркий тилларнинг шаклланиши

**Туркий тилларни** ва рИВожланиши, уларнинг бир-би- **диахроник ва қиесии- г - «л.**

тарихий аспектларда Рига муносабати туркии филология- ўрганиш нинг асосий, марказий проблема-

лари цаторига киради. Улуғ Октябрь социалистик революциясидан кейинги дастлаб- ки йилларда бу проблемалар умумиттифоқ миқёсида ўрганилган бўлса, кейинчалик ҳар қайси туркий тил- нинг шаклланиши ва ривожланиши асосан иттифоқдош ва автоном республикаларда тадқиқ этила бошлади. Илмий кучларнинг бундай жойлашуви мазкур пробле- маларнинг ишланиш кўлами ва даражасида ўз ифода- сини топмай қолмади.

Туркий тилларнинг шаклланиши ва ривожланиши проблемаларининг ишланиши совет ҳокимияти йилла- рида бир неча йўналишда олиб борилди.

Туркий адабий тилларни тарихий аспектда ўр- ганиш, асосан, совет даврида бошланди[[26]](#footnote-26). Ғоят мурак- каб бу проблеманинг лингвистик аспектини белгилаш ва уни ҳал этиш йўлларини ишлаб чиқишда таниқли турколог А. Н. Самойлович катта роль ўйнади.

Александр Николаевич Самойлович (1880—1938) Петербург университета шарқ тиллари факультетининг араб-форс-усмонли турк-татар бўлимини тамомлади, П. М. Мелиоранский, В. В. Радлов каби олимлардан таълим олди. Улуг Октябрь социалистик революцияси­дан кейин шарқшунослик бўйича илмий муассаса ва ўқув юртларини қайта қуриш ишида актив иштирок этди. Петроград,жонли шарқ тиллари институтида, бош- қа предметлар билан бир қаторда, ўзбек тилидан ҳам даре берди.

А. Н. Самойлович универсал турколог эди. У тил- шунослик, адабиётшунослик, этнография ва тарих фан- лари бўйича ажойиб асарлар яратди. Тилшунослик бўйича унинг «Опыт краткой крымско-татарской грамма­тики» (1916), «Краткая учебная грамматика османско- турецкого языка» (1925) каби асарлари нашр қилинган.

А. Н. Самойловичнинг биринчи йирик филологик асари «Абу-с-Саттар-Казы. Книга рассказов о битвах текинцев» (1914) деб аталади. Бу асарнинг лингвистик қисмида А. Н. Самойлович, бошқа масалалар билан бир қаторда, адабий тил проблемасига ҳам тўхталиб, Урта Осиё туркий адабий тилининг (эски ўзбек ада­бий тилининг) қандай шевалар ва қандай адабий тил анъанаси асосида шаклланганлигини аниқлаш учун бу тилда яратилган асарларни ҳар томонлама ўрганиш зарурлиги ҳақида ёзди. Бу проблема билан А. Н. Са­мойлович умрининг охиригача шугулланди. «К исто­рии литературного среднеазиатско-турецкого языка» мақоласи унинг бу темадаги асарлари орасида алоҳи- да ўрин тутади. Бу Мақоласида у чиғатой (эски ўзбек) адабий тилининг келиб чиқишини қорахонийлар даври адабий тили анъанаси билан боғлашга ҳаракат қилди. А. Н. Самойлович бу ҳақдаги фикрини «Общий взгляд на возникновение и развитие мусульманско-турецких ли­тературных языков в связи с разговорными наречиями» асарида яна ҳам аниқроқ баён қилди. Бу асарда автор мўғул давридан аввал бир нечта туркий тил ва шева, шу жумладан, Урхун-Енисей ёзувларида акс этмаган адабий тил традициялари хам мавжуд бўлганлигини айтиб ўтади. Бу анъаналар 'кейинги давр туркий ада­бий тилларининг шаклланишида жиддий роль ўйнади.

Чигатой адабий тили тарихини А. Н. Самойлович уч даврга бўлади:

1. чигатой адабий тилининг «олтин даври» (XV— XVI асрлар);
2. чигатой адабий тилининг кризиси (XVII—XVIII асрлар);
3. чигатой адабий тилининг қайта жонланиши (XIX аср ва XX асрнинг боши).

Адабий тилнинг шаклланиши ва ривожланишида анъана принципига юксак бахо берган А. Н. Самойло­вич бу процессда шевалар ролини ҳам инкор этмади. Бу жиҳатдан унинг туркман адабий тили ҳақидаги ишлари катта аҳамиятга эга[[27]](#footnote-27). У чигатой адабий тили тараққиётида ж-ловчи (жўқчи) шеваларнинг роли тўғ- рисида алоҳида мақола ёзди[[28]](#footnote-28).

А. Н. Самойлович чиғатой адабиётида нома ва туюқ жанрларининг шаклланиши ва ривожланиши масала- лари билан ҳам шуғулланди.

Александр Константинович Боровков (1904—1962) Урта Осиё давлат университетининг (ҳозирги ТошДУ- нинг) шарқшунослик факультетини тугатиб, Ленинград Шарцшунослик институтида . ўзбек ва уйғур тиллари- дан даре берди; 1934—1960 йилларда СССР ФА Шарқ- шунослик институтида турли лавозимларда ишлади, 1961—1962 йилларда СССР ФА Тилшунослик институ­та Ленинград бўлимининг директори вазифасини ба- жарди. А. К. Боровков 1943 йилда УзССР Фанлар Академиясининг ва 1958 йилда СССР Фанлар Акаде- миясининг мухбир аъзоси қилиб сайланди.

А. К. Боровков туркий филологиянинг кўп соҳала- рида қалам тебратди. У ўзбек тили бўйича дарслик ва қўлланмалар яратишда, русча-ўзбекча ва ўзбекча-русча луғатлар тузишда актив қатнашди; туркий халқлар та- рихи, этнографияси, фольклори, тиллари бўйича илмий асарлар ёзди. А. К. Боровков эски ўзбек адабий тили- нинг шаклланиши’ва ривожланиши масаласини ўрганиб, бу ҳақда фундаментал асарлар яратди.

Эски ўзбек адабий тилининг шаклланиши ва ри­вожланиши проблемасини А. К. Боровков уч йўналиш- да ўрганди:

1. Алишер Навоий асарлари тилининг таҳлили;
2. Алишер Навоийдан олдин яратилган ёзма манба- лар тилининг таҳлили;
3. эски ўзбек (чнғатой) тали бўйича яратилган лу- ғатлар ва филологик асарлар таҳлили.

А. К. Боровковнинг фикрича, бу йўналишлар бўйича олиб борилган тадқиқотлар биргаликда эски ўзбек ада­бий тилининг шаклланиши ва ривожланиши манзара- сини тўла гавдалантириши лозим эди. Лекин автор мўлжаллаган ишларининг анчасини амалга ошириб ул- гурмади. Шунга қарамай, эски ўзбек адабий тилининг шаклланиши ва ривожланиши масаласи бўйича А. К. Боровков эълон. қилишга улгургаи тадқиқотлар, гарчи автор ният қилган даражада тўлиқ ва мукаммал бўлмаса ҳам, мутахассислар томонидан улкан ва му- раккаб проблемани ҳал этишга қўшилган жиддий ҳис- са сифатида баҳоланди.

Алишер Навоий асарлари тили бўйича олиб борган тадқиқотлари асосида А. К- Боровков 1946 йилда «Али­шер Навои как основоположник узбекского литератур­ного языка» номли мақола ёзди (мақола «Алишер На- вои» мақолалар тўпламида босилиб чиққан). Бу мақо- лада Алишер Навоийнинг ўзбек адабий тили учун олиб борган улуғвор кураши чуқур ва атрофлича таҳлил этилди. А. К. Боровков Алишер Навоий асарлари тили- нинг фонетик-орфоэпик хусусиятлари билан махсус шу- ғулланиб, бу темада бир қанча мақолалар эълон қилди[[29]](#footnote-29).

Навоийдан олдин яратйлган ёзма манбалар тилини А. К. Боровков тафсир материалида тадқиқ этди. У тафсир тили бўйича грамматик очерк ва луғат яратди[[30]](#footnote-30). Алишер Навоий асарларининг тили бўйича тузилган луғатлар тўғрисида бир қанча мақола ёзди[[31]](#footnote-31).

Татар тилининг пайдо бўлиши ва ривожланиши ма- салалари билан М. 3. Закиев кўпдан буён шуғулланиб келмоқда. Бу йўналишдаги илмий изланишларининг натижаси сифатида у ўнлаб мақола эълон қилди, татар тилида «Она тили ривожи» (1967), «Татар халқи тили­нинг пайдо бўлиши» (1977) каби монографиялар яратди.

Бу типдаги тадқиқотлар озарбайжон, туркман ва бошқа туркий тиллари бўйича ҳам амалга оширилди[[32]](#footnote-32).

Конкрет туркий тилларнинг ёзма ёдгорликларини филологик ўрганиш ва нашр қилиш соҳасида бой таж- риба тўпланди. Акад. А. Н. Кононов Алишер Навоий­нинг «Маҳбубул қулуб» асарини, Абулғози Баҳодир- хоннинг «Шажараи тарокима» асарини нашр этди,

С. Н. Иванов Абулғози Баҳодирхоннинг «Шажараи турк» асари асосида эски ўзбек тилининг грамматик очеркини яратди.

Туркий тилларни тарихий ва қиёсий-тарихйй аспект - ларда,ўрганиш масалалари бўйича махсус илмий кон- • ференция ўтказилди (Ашхобод, 1961). Бу йўналишдаги тадқиқотлар орасида «Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков» (1955—1962), «Истори­ческое развитие лексики тюркских языков» (1961) каби тўпламлар алоҳида ўрин тутади. В. Г. Егоров чуваш

адабий тилини қиёсий-тарихий аспектда ўрганди, М. В. Черкасскийнинг «Тюркский вокализм и сингар­монизм. Опыт историко-типологического исследования» (1965) монографияси босилиб чиқди.

Туркий тилларни қиёсий-тарихий аспектда ўрганиш бўйича А. М. Шчербак қатор асарлар яратди. Унинг «Сравнительная фонетика тюркских языков» (1970) номли монографияси туркологияда йирик воқеа бўлди.

Туркий тилларни қиёсий-тарихий аспектда ўрганиш бўйича тадқиқотларнинг кенг миқёсда олиб борилиши бу соҳанинг манбаларини аниқлаштириш ва методла- рини такомиллаштириш заруратини келтириб чиқарди. Бу проблема туркологик адабиётда бир неча марта му- ҳокама қилинди[[33]](#footnote-33)..

Туркий тиллар синтактик- қурилишини қиёсий-тари- хий аспектда ўрганиш бўйича қатор илмий асарлар яратилди. Бу асарлар орасида Н. 3. Гаджиеванинг «Ос­новные пути развития синтаксической структуры тюрк­ских языков» (1973) монографияси алоҳида ўрин ту- тади.

Муайян грамматик категорияларни қиёсий-тарихий аспектда ўрганиш туркий тилшуносликнинг етакчи те- маларидан бирига айланди[[34]](#footnote-34).

Туркий тилшуносликнинг совет

**Туркий тилларни** хокимияти давридаги жиддий ютуқ- **синхроник аспектда ‘ , г »**

ўрганиш ларидан бири туркии тилларни

синхроник аспектда ўрганишнинг янги схемасининг яратилишидир[[35]](#footnote-35). СССР ФА мухбир аъзоси Н. К. Дмитриев бу схемани яратиш ишига кат- та ҳисса қўшди.

Николай Константинович Дмитриев (1898—1954) аслида славист (славян филологиясининг мутахассиси) бўлган. У туркий тиллар билан кейинчалик шугуллан- ди. Славян филологияси бўйича таълим олиши

Н. К- Дмитриевни рус ва Европа тилшунослигининг юксак натижалари билан қуроллантирди. Бу билим

Н. К. Дмитриев амалга оширган туркологик тадқиқот- ларда ўз ифодасини топди.

Туркологлардан Ф. Е. Корш ва П. М. Мелиоранс- кий, Н. К. Дмитриев илмий қарашларининг шаклла- нишида катта роль ўйнади.

Н. К. Дмитриев лингвистик назариянинг тугал ва изчил бўлишига алоҳида аҳамият берди. У туркий тил­лар структурасининг барча яруслари (фонетика, мор­фология, синтаксис ва лексика) бўйича оригинал асар- лар ёзиб, туркий тиллар қурилиши ҳақида яхлит кон­цепция яратди.

Фонетика бўйича Н. К. Дмитриев «Фонетика гага­узского языка» (биринчи марта немис тилида 1932 йилда нашр этилган), «Материалы по фонетике ку­мыкского языка» (биринчи марта немис тилида 1936 йилда нашр этилган) каби асарлар ёзди. Бу асарларда

Н. К. Дмитриев туркий тиллар фонетикасининг бир цан- ча принципиал масалаларини ҳал қилди, туркий тил- шуносликда фонема тушунчасидан биринчи бўлиб фой- даланган новатор олим сифатида майдонга чиқди[[36]](#footnote-36).

Маълумки, революциядан аввалги туркий тилшунос- ликда морфология масалалари умумий тарзда ишлан- ган ва сўзларни туркумларга группалаш принциплари ойдинлашмаган эди. Н. К. Дмитриев морфологик тад- қицотлар савиясини янги поғонага кўтарди. У туркий тилларда сўзларни, сўз туркумларини грамматцк ка- тегориялар бўйича ўрганиш концепциясини яратди. Бу концепция Н. К- Дмитриевнинг «Указательные место­имения в османском языке» (1926), «О парных слово­сочетаниях в башкирском языке» (1930), «Наречия места в турецком языке» (1914) каби асарларида кон- кретлаштирилди. А. К. Боровков бу концепцияга маълум аниқликлар киритди. У ўзининг «О частях речи в язы­ках тюркской системы» (1936) номли ишида сўз тур­кумларини уч аспектда — лексик-семантик, морфологик ва синтактик аспектларда ўрганиш зарурлигини асос- лади.

Н. К. Дмитриев ўзининг грамматик категориялар ҳақидаги назариясига бир неча марта тўхталди. 1951 йилда нашр этилган озарбайжон тили грамматикаси­нинг категориялар бўлимини Н. К. Дмитриев ёзди ва уни «Асосий синтактик-морфологик категориялар» деб атади. Бу ишда у мазмун ва функциясига қараб грам­матик категорияларни кенг ҳажмли ва тор ҳажмли ка- тегорияларга ажратди ва ҳар қандай тилнинг грамма­тик структурасини ўрганиш унинг кенг ҳажмли категорияларини аниқлашдан бошланиши лозимлигини уқтирди. Туркий тилларнинг, хусусан озарбайжон тили- нинг кенг ҳажмли категориялари сифатида Н, К. Дмит­риев қуйидагиларни кўрсатди: 1) предикативлик ёки кесимлик категорияси: 2) посессивлик ёки эгалик ка- тегорияси; 3) келишик категорияси.

Революциядан аввалги туркологияда синтаксис си­фатида талқин этиладиган материал грамматик форма- ларнинг типик қўлланишлари регистрациясидангина иборат бўларди. Совет ҳокимияти йилларида синтаксис туркий тилшуносликнинг мустақил бўлими сифатида лингвистик баҳслар системасида ўз ўрнини топди. Бу улкан проблемани ҳал қилишда Н. К. Дмитриев етак- чи роль ўйнади. У сўз бирикмаси, гап, эргаш гап кри- терийларини ишлаб чиқди, сифатдош ва равишдош обо- ротларнинг лингвистик табиатини аниқлади, гапда сўз тартибининг назарий схемасини яратди. Н. К. Дмитри- евнинг синтактик қарашлари унинг «Гагаузские этюды» (1939), «Синтаксис балкарского языка» (1940—1941), «Грамматика кумыкского языка» (1940), «Грамматика башкирского языка» (1949) каби\* асарларида ўз ифо- дасини топди.

Туркий тиллар структурасининг лексик системасини ўрганиш принципларини ишлаб чиқишда Н. К. Дми­триев бениҳоя катта роль ўйнади. Унинг бу соҳадаги тадқиқотларида икки йўналиш кўзга 'ташланади. «К вопросу о словарном составе гагаузского языка» номли асарида Н. К. Дмитриев гагауз тили лексикасини қиё- сий-типологик ва генетик приндиплар асосида та ҳ л ил қилди: гагаузча сўзларнинг усмонли туркча сўзлардан семантик фарқларини кўрсатди, гагауз тилига бошқа тиллардан ўзлашган сўзларни тавсиф этди. Бу ишда гагауз тили лексикасининг ички хусусиятларидан кўра унинг бошқа тилларга муносабатини кўпроқ ёритди.

Туркий тиллар лексикаси бўйича ёзган кейинги иш- ларида Н. К. Дмитриев тематик-семантик принципдан фойдаланди. У ўзининг қатор очеркларида нутқ, тафак- кур, иш-амал ва ҳаракат феълларини таҳлил қилди. Бу ишларда автор ўз фикрини исботлашга хизмат қи- ладиган сўзларга мурожаат дилищ. йўлидан бормай, аксинча, фикр ва умумлашмаларни мавжуд сўзлар таҳ- лилидан келтириб чиқарди. Бу очерклар совет тилшу- нослиги, хусусан, туркий тилшуносликда сўзларнинг лексик-семантик группалари (семантик майдонлар) бў- йича кенг кўламда олиб борилган тадқиқотларнинг маълум намуналари сифатида катта илмий ва методик қийматга эга бўлди.

Н. К. Дмитриев" туркий тиллар ва рус тилини со- лиштириб ўрганишнинг янги давр талабларига жавоб берадиган йўналйшларини белгилаб берди. Бу темада у «Русские предлоги и татарские послелоги» (1952), «Русско-башкирские языковые отношения», «О тюрк­ских элементах русского словаря» (1958) каби асарлар ёзди.

■ Андрей Николаевич Кононов (1906 йилда туғил- ган)—универсал рус туркологлар плеядаси вакиллари- дан бири. У шарқшунослик фани, хусусан, унинг тар- кибий қисми бўлмиш туркий филологиянинг кўзга кў- ринган историографи[[37]](#footnote-37). Унинг бу соҳадаги дастлабки ишлари 50- йилларнинг бошларида юзага келди. Шун- дан буён А. Н. Кононов шарқшунослик фани, туркий филология тарихи бўйича ўнлаб мақола эълон қилди, бир қанча монографии тадқиқотлар яратди. Булар ора- сида «История изучения тюркских языков в России» (1972), «Тюркская филология в СССР. 1917—1967» (1978), «Очерк истории изучения турецкого языка» (1976) каби фундаментал асарлари бор.

А. Н. Кононов ўзининг историографик фаолиятини туркий филологияни бошқариш соҳасидаги қизғин фао- лияти билан узвий боғлаб олиб борди. Узоқ йиллар давомида у Ленинград давлат университета шарқ факультетининг туркий филология кафедрасини бош- қарди, СССР. ФА Шарқшунослик институтининг Ленин­град бўлимига раҳбарлик қилди, Турк-мўғул кабинети- нинг мудири вазифасини бажарди. Совет туркологлари комитети ташкил этилган 1973 йилдан буён у мазкур комитетнинг раиси лавозимида туркология бўйича СССРда олиб борилаётган тадқиқотлар- координация- сини амалга ошириб қелади.

А. Н. Кононов туркий тилларни синхронии аспектда тадқиқ этишнинг янги илмий схемасини яратган олим- лар қаторига киради[[38]](#footnote-38). Унинг бу йўналишдаги фаолия- ти усмонли турк ва ўзбек тиллари материалида амалга оширилди. Усмонли турк тали бўйича олиб борган тад- қиқотлари асосида 1934 йилда (X. Жавдатзода билан ҳамкорликда) «Грамматика современного турецкого языка» асарини нашр эттирди. Орадан етти йил ўт- гач, А. Н. Кононовнинг «Грамматика турецкого языка» асари (1941) майдонга келди.

Улуғ Ватан уруши йилларида Ленинграддан Тош- кентга келиб ишлаган А. Н. Кононов ўзбек тилини син- чиклаб ўрганди. Бу йўналишдаги тадқиқотларнинг натижаси сифатида «Грамматика узбекского языка» асарини яратди. Бу асар 1948 йилда босилиб чиқди. Усмонли турк ва ўзбек тиллари грамматик структура- сини янада чуқурроқ ўрганиш, лингвистик материални таҳлил қилиш методларини такомиллаштириш бораси- даги изланишларини бирор кун ҳам тўхтатмаган олим 1956 йилда «Грамматика современного турецкого лите­ратурного языка», 1960 йилда «Грамматика современно­го узбекского литературного языка» номли фундаментал асарлар нашр эттирди. Бу асарлар конкрет тиллар фо- нетик, морфологик ва синтактик системаларини илмий тавсифлашнинг мукаммал намуналари сифатида туркий тилшунослик тараққиётига кучли таъсир кўрсатди.

Николай Александрович Баскаков (1905 йилда ту- гилган) туркий тиллардан бир нечтасининг тасвирий грамматикасини яратди: «Ногайский язык и его диа­лекты» (1940), «Каракалпакский язык» (1951—1952), «Алтайский язык» (1958). Жонли тилларни яхши билиш унга туркий тиллар табиати ҳақида оригинал фикрлар айтиш имконини берди. Н. А. Баскаков ўзининг линг­вистик кузатишларини туркий тиллар структурасининг тарихий-типологик характеристикаси бўйича ёзган «Словосочетание и предложение» (1975), «Морфологи­ческая структура слова» (1979) каби монографиялари- да умумлаштирди. Унинг «Введение в изучение тюрк­ских языков» (1969, биринчи нашри — 1962) асари олий ўқув юртларида туркий тилшунослик бўйича ягона қўлланма вазифасини ўтаб келмоқда.

„ „ , Хозирги ўзбек тилшунослиги
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тилшунослиги РУС совет тилшунослиги, Улуг Ок­тябрь социалистик революциясидан аввалги рус туркологияси эски ўзбек тили бўйича ёзил- ган лугат ва филологик трактатларни ва ўзлаштириш, бу мактаблардаги лингвистик идеяларни ўзбек тили ма- териалларига татбиқ қилиш натижасида юзага келди. Шундан кейин ўзбек совет тилшунослиги шонли тарақ- қиёт йўлини босиб ўтиб, ўзбек тилини синхроник, диа­хроник, қиёсий-тарихий ва қиёсий-типологик аспект- ларда ўрганиш бўйича жиддий натижаларга эришди. Узбек тилшунослари сафи беқиёс кенгайди, уларнинг илмий-назарий тайёргарлиги яхшиланди. Ҳозир ўзбек тилшунослари сафида ўнлаб фан кандидатлари ва фан докторлари бор.

Узбек тили масалалари Узбекистон ССР Фанлар Академиясининг А. С. Пушкин номидаги тил ва ада- биёт институтида, Тошкент, Самарқанд ва Нукус уни- верситетларида, республика ва область педагогика инс- титутларида, Тожикистон ССРнинг Ленинобод педагоги­ка институтида ва бошқа жойларда ўрганилмоқда. Бу- лардан ташқари, Москва, Ленинград каби илмий марказ- ларда ҳам ўзбек тили билан шугулланувчи олимлар бор.

Узбек тилининг луғат состави кўпдан буён ўрганилнб келади. Узбекистон ССР Фанлар Академияси А. С. Пуш­кин номидаги тил ва адабиёт института томонидан 1957 йилда нащр этилган «Ҳозирги замон ўзбек тили», 1966 йилда нашр этилган «Ҳозирги ўзбек адабий тили» асарининг биринчи томида ўзбек тили лугат состави масалаларига бирмунча ўрин берилган; Узбекистон ССР олий ўқув юртлари филология ва тил-адабиёт факуль- тетлари студентлари учун ёзилган дарслик ва қўллан- маларда ҳам ўзбек тилининг лугат бойлигига анча ўрин ажратилган[[39]](#footnote-39).

Бу ишлар асос эътибори билан норматив-тасвирий ишлар бўлгани учун ўзбек тилининг сўз бойлиги уларда норма ва программа талаблари асосида тавсиф этилади.

Узбек тили лугат составининг маълум соҳаларига багишланган монографик тадқиқотлар яратилди. Узбек тилида совет-интернационал сўзлар (И. Исроилов, М. Пўлатов, Н. Ғуломова), эвфемизмлар (Н. Исматул- лаев), эскирган сўзлар (Э. Қиличев), касб-ҳунар лек- сикаси (Н. Маматов, Т. Дадахонова-Турсунова, Н. Ба- қоева), антропонимлар (Э. Бегматов) бўйича канди- датлик диссертациялари ҳимоя қилинди.

С. Иброх,имов 1961 йилда «Узбек тилининг касб- ҳунар лексикаси» деган темада докторлик диссертация- си ёқлади.

Узбек тили фразеологиясига багишланган биринчи йирик иш Ш. Раҳматуллаевнинг 1952 йилда Москвада ҳимоя қилган «Ҳозирги замон ўзбек тилидаги образли феъл фразеологии бирликларнинг асосий грамматик хусусиятлари» номли кандидатлик диссертацияси бўл- ди. Бу ишнинг кириш ^қисмида акад. В. В. Виногра-

довнинг фразеологик концепцияси ўзбек тили материа- лига татбиқ этилди. Ш. Раҳматуллаев 1966 йилда «Уз­бек фразеологиясининг баъзи масалалари» деган тема- да докторлик диссертацияси ҳимоя қилди.

Узбек тили фразеологик бойлигини тўплаш ва ўрга- ниш кейинчалик бадиий адабиёт тили материалида олиб борилди. Муқимий фразеологияси (А. Шомақсу- дов), Ойдин асарлари фразеологияси (М. Ҳусаинов), А. Қаҳҳорнинг фразеология новаторлиги (И. Қўчқор- тоев) бўйича кандидатлик диссертациялари ҳимоя қи- линди. М. Ҳакимов 1971 йилда фразеологияга оид «Ёзувчи ва халқ тили» деган монография эълон қилди.

Кейинги йилларда ўзбек тилининг лугат бойлиги семасиологик планда ҳам ўрганила бошлади. Узбек тилида синоним сўзлар (С. Исамухамедова), антоним сўзлар (Б. Исабеков, Р. Шукуров), полисемантик сўз- лар (Т. Алиқулов) бўйича кандидатлик диссертация- лари ҳимоя қилинди; ўзбек тилида полисемия (М. Мир- тожиев), сўз маъноси ва унинг валентлиги (И. Қўч- қортоев) масалалари бўйича монографиялар босилиб чиқди.

И. Қўчқортоев 1978 йилда «Узбек тилида нутқ феъл- лари семантикаси (компонент ва валент таҳлил)» де- гаи темада докторлик диссертацияси ҳимоя қилди.

Ш. Раҳматуллаев ва унинг шогирдлари лексик маъ- нонннг табиати ҳақида, полисемия ва антонимия (И. Абдураҳмонов), полисемия ва синонимия (Р. Юну­сов, С. Тўйчиев) бўйича мақолалар эълон қилиб, дис­сертация ёқладилар.

Узбек лексикографияси узоқ тарихга эга. Узбек тилшунослигининг бу соҳаси Улуг Октябрь социалистик революциясидан кейин айниқса тез суръатлар билан ривожланди.

Революциядан кейин яратилган дастлабки лугатлар, асосан, ўқув-маърифий характерга эга эди. Е. Д. По- ливановнинг «Краткий русско-узбекский словарь» (1926), К. К. Юдахиннинг «Қисқача ўзбекча-русча луғат» (1927), С. Раҳматий ва А. Қодирийнинг «Русс­ко-узбекской словник»/ (1934), У. Аҳмаджонов ва Б. Ильязовнинг «Қисқача ўзбекча-русча лугат» (1935) каби асарлари ана шундай лугатлар қаторига киради. - Бу луғатларда ўзбек тили лексикасининг асосий қисми ( тавсифланди, ўзбек лексикографиясининг кейинги та- 1 раққиёти учун замин ҳозирланди.

Узбек лексикографияси эллигинчи йилларда кўзга кўринарли натижаларга эришди. Р. Абдураҳмонов раҳ-

барлигида нашр этилган «Русско-узбекский словарь» (1954), шунингдек, беш томлик «Русско-узбекский, сйо- варь» (1950—1955), А. К. Боровков таҳририда нашр этилган «Узбекйа-русча лугат» • (1959) да ўзбек тили сўз бойлиги деярли тўлиқ қамраб олинди, ўзбек тили- нинг тургун бирикмалари кенгроқ изоҳланди.

Узбек лексикографнясининг илмий принципларини яратиш бўйича ҳам бирмунча ишлар қилинди. Бу соҳа- да О. Усмонов, 3. Маъруфов, €. Акобиров, А. Хўжахо- нов каби олимларнинг хизмати катта бўлди. Совет даврида нашр этилган ўзбекча-русча лугатларнинг лексикографик тавсифи (Г. М. Михайлов), ўзбекча- русча луғатларда сўз маъноларини изохлаш принцип- ари (Қ. О. Шарафутдинова), икки тилли лугатларда терминларнинг ўрни ва тавсифи (С. Ф. Акобиров), изоҳ- ли лугатларда сифатларнинг берилиши (И. Ҳамдамо- ва) бўйича кандидатлик диссертациялари ҳимоя қи-ч линди.

Узбек тилида синоним сўзлар лугати (А. Ҳожиев), антоним сўзлар лугати (Ш. Раҳматуллаев, Н. Мама- тов, Р. Шукуров), фразеологии иборалар лугати (Ш. Раҳматуллаев), ижтимоий-сиёсий терминлар лу­гати (О. Усмонов) ва бошқа махсус лугатлар яратилди.

Узбек лексикографияси эришган ютуқларнинг нати- жаси сифатида 1981 йилда 60000 сўз ва сўз бирикма- сини ўз ичига олган икки томлик «Узбек тилининг изоҳли лугати» нашр этилди.

Узбек тилининг фонетикаси ҳали кенг кўламда ўр- ганилмаган. Бу соҳага багйшланган ишлар сифатида ўзбек тили ҳақидаги тасвирий асарлар ва дарсликлар- нинг фонетика қисмларини, йирик иш сифатида В. В. Решетовнинг «Узбекский язык (введение, фонетика)» номли монографнясини кўрсатиш мумкин.

А. Маҳмудов ўзбек тили фонетик системаси . маса- лалари билан кўпдан буён шугулланиб келади. Унинг «Узбек тилида сўз ургуси» (1960), «Узбек тили унли- лари» (1968), «Узбек тили сонорлари» (1980) каби мо- нографиялари босилиб чиқди.

Узбек тили грамматикаси анча тугал ўрганилгад. Е. Д. Поливанов, А. Н. Кононов ва бошқа рус олим ларининг умумтуркологик ва ўзбек тили грамматика: бўйича ёзган асарлари бу соҳада олиб борилган тад- қиқотлар учун назарий ва илмий-м'етодик асос бул~" Узбек тили грамматикаси баҳсининг ривожида А. \* ломов, У. Турсунов, Ф. Камолов каби олимлар катта роль ўйнади.

Узбек тилшунослигида грамматик тадциқотлар сўз таркиби, сўз ясалиши, сўз туркумлари ва синтаксис бўйича олиб борилди.

Узбек тилида сўз таркиби масалаларига оид тад- қиқотлардан сўзнинг морфологик таркиби (О. Қосим- хўжаева), қўшма сўз (Б. Мадалиев), жуфт сўз (Н. Аб- дураҳмонов) бўйича амалга оширилган ишларни кўр- сатиш мумкин.

С. Усмонов 1964 йилда «Ҳозирги замон ўзбек ти­лида сўзнинг морфологик хусусиятлари» темасида док- торлик диссертацияси ҳимоя қилди. У ўзбек тили ҳақида қатор дарслик ва қўлланмалар ёзишда ишти- рок этди. С. Усмонов ўзбек тилида биринчи бўлиб «Умумий тилшунослик» (1972) дарслигини яратди.

Сўз ясалиши — ўзбек тилшунослигининг махсус со- ҳаси. Бу соҳанинг системали ўрганилиши А. Ғуломов- нинг илмий тадқиқотларидан бошланди. У 1957 йилда «Узбек тилида сўз ясалиши тарихий проблемалари» деган темада докторлик диссертацияси ёқлади. А. Ғу- ломов ўзбек тили бўйича бир цанча дарслик ва қўл- ланмалар ёзди, монографиялар яратди; академик грам- матнкани ёзишда етакчи авторлардан бири сифатида иштирок этди. Унинг назарий-лингвистик қарашлари, тадқиқот усуллари ■ ўзбек совет тилшунослигининг де- ярли барча соҳалари тараққиётига таъсир кўрсатди.

Узбек тилида сўз ясовчи ва форма ясовчи аффикс- лар бўйича кандидатлик диссертациялари ҳимоя қи- линди (Ё. Тожиев, М. Жўрабоева, А. Бердиалиев).

Сўз туркумлари бўйича амалга оширилган тадқи- қотларнинг тематикаси анча кенг. Узбек тилида равиш (С. Фузаилов), нумератив сўзлар (П. Ҳамдамов), сон (С. Низомиддинова) бўйича кандидатлик диссертация­лари ҳимоя қилинди; кўмакчилар (Ҳ. Бердиёров), ундалма (А. Сайфуллаев), тасвирий сўзлар (Р. Қўнғу- ров), келишйклар (Р. Расулов, О. Орипов, Т. Иноятов), эгалик (С. Аслиддинов), иш-амал ва ҳолат номлари (Ф. Исҳоқов), феъл даражалари (С. Фердаус), феъл замонлари (А. Сулеймонов, Ж- Жўраева), феълнинг функционал формалари (С. Н. Иванов, М. Шоҳназаро- в\*а) махсус тадқиқотлар объекта бўлди.

,:э’ А. Ҳожиев 1968 йилда ўзбек тилида тўлиқсиз феъл- ^ўйича докторлик дй:сертацияси ҳимоя қилди. У 1975 •^илда нашр этилган академик грамматикани ёзишда татарок этди; «Кўмакчи феъллар» (1966), «Тўлиқсцз Фёъл» (1970) монографияларини, «Узбек тили сино- нимларининг изоҳли луғати» (1974) асарини яратди.

Синтактик тадқиқотлар гап ва унинг булаклари, қўшма гап синтаксиси масалалари бўйича олиб борилди.'

Узбек тилида гап ва унинг моҳияти А. Ғуломовнинг «Содда гап» (1955) монографиясида биринчи бор ат- рофлича ёритилди. Гапнинг ифода мақсадига кўра тур- лари (X. Исматуллаев), сўроқ гап (А. Аҳмедов) махсус ўрганилди, номинатив гап (Ҳ. Ғафуров), мажҳул конс­трукция (М. Муждабоев), деб равишдошининг -синтак­тик функциялари (М. Шарипов), сабаб муносабатининг ифодаланиш йўллари (С. Ғойибов) бўйича тадқиқотлар олиб борилди. И. Тошалиев «Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар» (1976) монография- сини эълон қилди.

И. Расулов ўзбек тилида бир составли гаплар бўйи- ча қатор асарлар ёзди, 1974 йилда «Ҳозирги ўзбек адабий тилида бир составли гаплар» монографиясини бостириб чицарди. Орадан бир йил ўтгач, шу темада докторлик диссертацияси ёқлади. И. Расулов — ўзбек тили бўйича олий ўқув юртлари студентлари учун ёзилган бир.қанча дарслик ва қўлланманинг авторла- ридан бири.

Кекса ўзбек тилшуносларидан Т. Иброҳимов 1946 йилда «Узбек тилида гапнинг бош мучалари (булакла­ри)» деган темада кандидатлик диссертацияси ёқлади. Бу соҳа кейинчалик анча муфассал ўрганилди. Узбек тилида кесим (Ж. Омонтурдиев), гапнинг уюшиқ бў- л'аклари (Д. Ашурова, Ф. Убаева, Д. Муҳамедова), ажратилган бўлаклар (Ҳ. Болтабоева), гапнинг иккин­чи даражали бўлаклари (Р. Жуманиёзов, X. Комилова) махсус тадқиқотлар объекти бўлди. Д. Ашурова, Ф. Убаева, Ҳ. Болтабоева «Гапнинг уюшиц ва ажра­тилган бўлаклари» (1962) монографиясини- яратди, 1971 йилда Ф. Убаеванинг «Ҳол» номли китоби боси- либ чиқди.

А. Сафоев — ўзбек тилида гап бўлаклари бўйича кўзга кўринган мутахассислардан бири. У «Узбек ти­лида гапнинг бош бўлаклари» (1958), «Ҳозирги ўзбек тилида гапнинг семантик-синтактик жиҳатдан бўлини- ши» (1976) монографияларини ёзди, 1969 йилда «Ҳо- зирги ўзбек тилида содда гапнинг иккинчи даражали бўлаклари» деган темада докторлик диссертацияси ҳимоя қилди.

Қўшма гап — ўзбек тилининг қизғин ўрганилаётган соҳаларидан бири.

Узбек тилида шарт ва тўсидсиз эргаш гапли дўшма гаплар (А. Азизова), пайт эргаш гапли қўшма гаплар (А. Маъруфов), тўлдирувчи эргаш гапли дўшма гап­лар (Ҳ. Рустамов),' бир неча эргаш гапли дўшма гап­лар (Э. Азларов) бўйича кандидатлик диссертацияла- ри ёдланди.

Ғ. Абдурадмонов 1960 йилда «Ҳозирги ўзбек адабий тилида қўшма гап синтаксиси асослари» деган темада докторлик диссертадияси димоя дилди Бу иш ўзбек тилида дўшма гап турларини кенг планда ўрганишга туртки бўлди. Ғ. Абдурадмонов «Қўшма гап синтаксиси асослари» ■ (1958), «Қўшма гап синтаксиси» (1964) мо- нографияларини ёзди, олий ўдув юртлари студентлари учун ўзбек тили бўйича бир данча дарслик ва дўлланма яратди.

М. Асдарова 1963 йилда «Ҳозирги узбек тилида зргашиш усуллари ва эргаш гапларнинг турлари» де­ган темада докторлик диссертадияси ҳимоя дилди, «Ҳозирги ўзбек тилида дўшма гаплар» (1960) моно- графиясини яратди, узбек тили бўйича бир данча дарс­лик ва дўлланмаларни ёзишда иштирок этди.

Сўнгги йилларда ўзбек тили синтактик дурилиши- ни ўрганиш содасида датор махсус таддидотлар юзага келди.

Ҳ. Абдурадмонов «Узбек халд огзаки ижоди асар- ларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар» (1971) монографиясини яратди, 1977 йилда «Узбек халд огзаки ижоди синтаксиси» деган темада доктор­лик диссертадияси ҳимоя дилди.

Б. Уринбоев «Ҳозирги ўзбек тилида вокатив катего­рия» (1972), «Узбек тилшсўзлашув нутди синтаксиси масалалари» (1974), «Узбек тили сўзлашув нутдининг синтактик дурилиши» (1978) монографияларйни ёзди; 1977 йилда «Узбек тили сўзлашув нутди синтаксиси» деган темада докторлик диссертадияси димоя дйлди.

Кўчирма гапли конструкциялар (А. Исроилов, А. Саитниёзов), сўз бирикмалари синонимикаси (Б. Тўйчибоев) бўйича кандидатлик диссертациялари ёд- ланди.

А. Абдуллаев 1979 йилда ўзбек тилида кўчирма гапли конструкциялар бўйича докторлик диссертация- си димоя дилди.

Узбек тили пунктуацияси бўйича датор дўлланма- лар яратилди. Ҳ. Ғозиев ўзбек пунктуацияси тарихига оид бир данча асар ёзди. К. Назаров «Узбек тили пунктуацияси асослари» (1971 )^ «Тиниш белгилари ва

ёзма нутқ» (1974), «Узбек тили пунктуацияси» (1976) ^ллланмаларини бостириб чиқарди. \_ -

Узбек тили — сердиалект ва серш’ева тиллардан би- риТ Унинг диалектик составини кенг планда ўрганиш, асосан, Улуғ Октябрь социалистик революциясидан ке- « йин бошланди. Узбек тилшунослигида бу соҳанинг дастлабки йирик вакиллари Е. Д. Поливанов, К. К. Юдахин эди. Уларнинг илмий тадқиқотлари ўзбек диалектологияси фанининг ривожи учун назарий ва методик асос бўлди.

Узбек тилшунослигида диалектологик тадқиқотлар бир неча йўналишда олиб борилди.

Кўп диалектологлар ўзбек тилининг муайян жойлар билан боғлиқ шеваларини ўргандилар. Бу йуналишда- ги тадқиқотларнинг дастлабки, намуналари Е. Д. По­ливанов (Тошкент шеваси), К. К. Юдахин (Қорабулоқ, Водил шевалари) томонидан яратилди. Шундан буён ўтган вақт ичида ўзбек тилинйнг Паркент (Ш. Афза- лов), Шаҳрисабз (Б. Жўраев), Ҳазорасп (Ю. Жумана- заров), Сайрам (С. Зуфаров), Қўқон (Ш. Носиров), Наманган (С. Отамирзаева, С.. Тўлаков), Қарнаб (Н. Ражабов), Уш (И. Фармонов), Еаллаорол (В. Эга- мов), Жўш (А. Аҳмедов), Ниёзбоши (Н. Еафурова), Тошкент (Е. Ғуломов), Жиззах (Ҳ. Ғуломов), Қўш- кўпир (X. Бобониёзов) шевалари бўйича кандидатлик диссертациялари ёқланди. Диалектологларнинг бир гу- руҳи ўз ишини район ва ундан йирикроқ жойдаги ше- валарни (туташ шеваларни) ўрганишга бағишлади. Жанубий Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари (Э. Уро- зов), Жанубий Фарғона шевалари (Ҳ. Узоқов), Шер- обод район шевалари (А. Маматқулов), Қашқадарё оралиқ шевалари (Т. Қудратов), Жанубий Қозоғистон ўзбек шевалари (Қ. Муҳаммаджонов), Жанубий ‘ҚИР\* ғизистон ўзбек шевалари >(Ҳ. Шарипов) бўйича тадқи- қотлар олиб борилди.

В. В. Решетов 1952 йилда Тошкент. область қурама шеваларининг фонетик ва морфологик системаларй бўйича докторлик диссертацияси ҳимоя қилди. У ўзбек шевалари тўғрисида жуда кўп илмий асар ва методик қўлланмалар ёзди. ‘Унинг 1959 йилда нашр этилган «Узбек тили (кириш ва фонетика)» асари ўзбек диа­лектологияси фанига қўшилган жиддий 'ҳисса бўлди.

Ф. Абдуллаев 1961 йилда «Узбек тили Хоразм ше­валари фонетикаси» деган темада докторлик диссерта­цияси ёқлади. Унинг «Хоразм шевалари» (1961), «Хо­разм шевалари фонетикаси» (1967) монографиялари,

ўзбек тилшунослигининг турли масалалари бўйича ўнлаб илмий мақолалари ва китоблари босилиб чиқди.

М. Мирзаев 1965 йилда «Узбек тилининг Бухоро группа шевалари» деган темада докторлик диссерта- цияси ҳимоя қилди. У ўзбек тили шевалари ва бошқа масалалар бўйича бир қанча илмий асар яратди, олий ўқув юртлари учун ўзбек тили бўйича дарслик ва қўлланмалар ёзишда иштирок этди.

А. Алиев 1976 йилда «Узбек тилининг Наманган группа шевалари» деган темада докторлик диссерта- цияси ёқлади. Унинг «Узбек диалектологиясидан мате- риаллар» монографияси 1974 йилда нашр этилди.

А. Шерматов 1978 йилда ўзбек тилининг Қашқа- дарё шевалари бўйича, О. Мадраҳимов 1979 йилда ўзбек тилининг Хоразм ўғуз шевалари бўйича докторлик дис- сертацияси ҳимоя қилдилар.

Муайян этник ном билан боғлиқ бўлган ўзбек ше­валари бўйича ҳам илмий тадқиқотлар олиб борилди. Узбек тилининг қипчоқ шеваси (Ф. Абдуллаев), най- ман шеваси (М. Валиев), мангит шеваси (А. Ишаев), қирқ шеваси (Т. Мирсоатов), турк-калтатой шеваси (X. Жўраев), турк-барлос шеваси (Б. Ҳасанов) -бўйича кандидатлик диссертациялари ёқланди.

Адабий тил ва шеваларнинг ўзаро муносабати уз­бек тилшунослигининг актуал проблемалари қаторига киради. Ш. Шоабдураҳмонов 1963 йилда «Узбек ада­бий тили ва ўзбек халқ шевалари» темасида докторлик диссертацияси ҳимоя қилдн. Шу номда унинг моногра­фияси ҳам (1-962) нашр этилди. Ш. Шоабдураҳмонов узбек тилшунослигининг актуал проблемалари бўйича қатор мақолалар ёзди, олий ўқув юртлари учун ўзбек тили бўйича дарслик ва қўлланмалар яратишда ишти­рок этди.

X. Дониёров 1977 йилда «Шарқий қипчоқ (жиловчи) шевалари ва уларнинг ўзбек адабий тили тараққиёти- даги иштироки» деган темада докторлик диссертация- си х.имоя қилди. Унинг «Узбек тили жиловчи диалект- ларини адабий тилга қиёслаб ўрганиш тажрибаси» (1975), «Қипчоқ шевалари лексикаси» (1979) моногра- фиялари босилиб чиқди.

Узбек тилшунослигида тарихий тематика, асосан, ўтмиш ёзма ёдгорликлари тилини, айрим грамматик категорияларнинг ривожланиш тарихини ва ўзбек ада­бий тили тараққиётининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш билан боғлиқ бўлди.

Бир гуруҳ тилшунослар XI—XIII асрларда яратил- ган ёзма ёдгорликларни лингвистик ўрганиш билан шугулланди. Юсуф Хос Ҳожиб «Қутадғу билик» аса­рининг тили (Қ. Каримов), Аҳмад Югнакий «Ҳиббат- ул-ҳақойиц» асарининг тили (Қ. Махмудов) бўйича кандидатлик диссертациялари ҳимоя қилинди.

С. Муталлибов Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону лу- ғот-ит-турк» асарини ўзбек тилига таржима қилди, «Лексика ва морфология тарихидан қисқача очерк» (1959) асарини ёзди, 1967 йилда «Маҳмуд Қошғарий- нинг «Девону луғот-ит-турк» асарининг ўзбек тилига таржимаси, талқини ва тадқиқоти» деган темада док- торлик диссертацияси ҳимоя қилди.

Ҳ. Неъматов 1978 йилда XI аср ёзма ёдгорликлари («Девону луғот-ит-турк» ва «Қутадғу билик») морфоло- гияси бўйича докторлик диссертацияси ёқлади, шу те­мада қатор илмий мақолалар эълон қилди.

Узбек тилшуносларидан бир гуруҳи XIV аср ёзма ёдгорликларининг тилини ўрганди. Э. Фозилов «Эски ўзбек тили. XIV асрнинг Хоразм ёдномалари» деган темада докторлик диссертацияси ёқлади. Шу давр тили бўйича унинг бир цанча илмий асари ва луғати боси- либ чиқди.

Классик ўзбек адабий тили анча мукаммал ўрга- нилди. Алишер Навоий асарлари тилида қўшма сўзлар (Б. Бафоев), синоним сўзлйр (М. Раҳматуллаева), Алишер Навоий прозасининг лексик-стилистик хусу- сиятлари (X. Маматов), «Фарход ва Ширин» достони- нинг тили (А. Каримов), «Мажолис-ун-нафоис» асари­нинг лексикаси (И. Носиров), «Қиссас-ул-Рабғузий» тили (У. Мирзакаримова) бўйича кандидатлик диссер­тациялари ҳимоя қилинди.

А. Рустамов Алишер Навоий асарлари тили бўйича бир қанча илмий мақола ва монография ёзди, 1966 йилда «Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик- морфологик хусусиятлари» деган темада докторлик диссертацияси ёқлади.

Узбек тилшунослигида тарихий тематиканинг му- хим йўналишларидан бири грамматик категориялар та- раққиётини ўрганиш билан боғлиқ бўлди. Ж- Мухто- ров 1971 йилда «Узбек тилида сифатдош формаларнинг ривожланиш тарихи» деган темада докторлик диссер­тацияси ҳимоя қилди.

Ш. Шукуров «Узбек тилида феъл формаларининг ривожланиш тарихи» (1966), «Феъл тарихидан» (1970), «Узбек тилида феъл замонлари тараққиёти» (1976)

монографияларини яратди, 1975 йилда «Узбек тили ёз- ма ёдгорликлари тилида феъл майллари ва замонлари» темасида докторлик диссертацияси ёқлади.

А. Матғозиев «XIX аср ўзбек тилининг морфология- си» (1977) монографиясини ёзди, 1980 йилда шу темада докторлик диссертацияси ҳимоя қилди.

Узбек тилшунослигида стилистика номи остида олиб борилаётган тадқиқотлар материал ва тематика нуқ- таи назаридан хилма-хил эканлигини қайд этиб ўтиш лозим.

А. Шомақсудов «Узбек тили стилистикаси» (1974) қўлланмасини, Р. Қўнғуров «Узбек тили стилистика- сидан очерклар» (1975) асарини эълон қилди. Бу ишлар акад. В. В. Виноградовнинг лингвистик стилистика концепциясидагн функционал стилистика ва амалий стилистика соҳаларига тўғри келади.

Узбек тилшунослигида стилистик тадқиқотлар кўп- роқ бадиий адабиёт тили материалида олиб борилди. Фурқат асарларининг тили (А. Ахмедов), Ойбек асар- ларининг тили (Қ. Самадов), А. Мухтор «Опа-сингил- лар» романининг тили ва услуби (У. Носиров), Ш. Ра­шидов «Қудратли тўлқин» романининг тили (Р. Мир- азизова), Шуҳрат «Олтин зангламас» романининг тили ва услуби (М. Тўйчиев), Саид Аҳмад асарларининг тили ва стили (Б. Йўлдошев), Шайхзода поэзиясининг тили (Б. Ёриев) бўйича кандидатлик диссертациялари ёқланди.

А. Шомақсудовнинг «Муким ий сатирасининг тили» (1971), И. Қўчқортоевнинг «Бадиий нутқ стилистика­си» (1975) асарлари босилиб чиқди.

Сўнгги йилларда ёзувчининг ижодий лаборатория- си (текст устида, сўз устида ишлаши) хам лингвости- листик планда ўрганила бошлади. А. Қаҳҳорнинг ўз асарлари тили устида ишлаши (Р. Қўчқортоева) бўйича кандидатлик диссертацияси ҳимоя қилинди.

Узбек тилини бошқа тилларга таққослаб ўрганиш маълум тарихга эга.

Узбек ва форс-тожик тилларининг ўзаро муносаба- тига жуда қадимдан эътибор қилингани маълум. Али­шер Навоий ўзининг «Муҳокамат-ул-луғатайн» асари- да эски ўзбек ва форс-тожик тилларининг поэтик имко- ниятларини бир-бирига таққослаган. Бу асар ўзбек тили семантикаси ва стилистикасининг солиштирма-ти- пологик масалаларига багишланган биринчи жиддий асардир.

Улуг Октябрь социалистик революциясидан кейин бу тематикага қизиқиш кучайди. Узбек ва тожик тил- ларининг ўзаро муносабати бўйича кандидатлик дис­сертацияси ҳимоя қилинди (К. Юсупов). Бу соҳада

А. К. Боровковнинг «Тожик-ўзбек икки тиллилиги ва тожик ҳам ўзбек тилларининг бир-бирига таъсири» (1951) номли асари алоҳида аҳамиятга эта.

Узбек ва рус тилларини ўзаро солиштириб ўрга- нишнинг биринчи илмий намунасини Е. Д. Поливанов яратдй. Бу темада у 1933 йилда «Русская грамматика в сопоставлении с узбекским языком» асарини ёзди. Шундан буён ўтган вакт ичида рус тилидан ўзбек ти­лига сўз қабул қилиш йўллари (М. Пўлатов, Ж. Ҳам- дамов, М. Ҳабибов, Н. Ғуломова), русча сўз бирикма- ларининг ўзбек тилида берилиши (М. Б. Финкельштейн) ва бошқа темаларда ўнлаб кандидатлик диссертация- лари ҳимоя қилинди..

Олий ўқув юртлари рус ва ўзбек филолог талабла- ри учун В. В. Решетов «Узбек тили фонетикаси ва грамматикаси асослари» (1965), И. А. Киссен «Рус ва ўзбек тиллари солиштирма грамматикаси» курси» (1966) қўлланмасини яратди.

О. Азизов 1960 йилда «Рус ва ўзбек тилларининг солиштирма грамматикаси. Морфология» номли моно­графия эълон қилди, орадан бир йил ўтгандан кейин шу темада докторлик диссертацияси ёқлади.

Узбек олий ўқув юртларида Европа тилларини ўр- ганиш ва Европа ёзувчиларининг асарларини ўзбек тилига кўплаб таржима қилиш узбек ва Европа тил­ларини солиштириб ўрганиш учун замин ҳозирлади. Инглиз ва узбек тиллари (Р. Тўрабоева), немис ва уз­бек тилларини (С. Саидов) таққослаб ўрганиш бўйича кандидатлик диссертациялари ёқланди. А. Абдуазизов қиёсий фонология бўйича докторлик диссертацияси ёқ- лади.

Ж. Бўронов 1973 йилда «Инглиз ва ўзбек тиллари қиёсий грамматикаси» деган қўлланма яратди, 1980 йилда қиёсий типология бўйича докторлик диссерта­цияси ҲИМОЯ ҚИЛДИ.

Узбек тили бўйича олиб борилган кўп сонли тад- қиқотлар ўзбек адабий тилининг комплекс илмий-ака- демик тасвирини яратиш учун замин ҳозирлади. Узбек адабий тилининг комплекс илмий-академик тасвирига багишланган асар биринчи марта «Ҳозирги замон ўз- бек тили» номида Ф. К. Камолов таҳрири остида 1957 йилда нашр этилди. Узбекистон Фанлар Академияси

А. С. Пушкин номидаги тил ва ада'биёт институтида ва республиканинг қатор олий ўқув юртларида ишлов- чи бир гуруҳ тилшунос олимлар томонидан ёзилган бу асарда ўзбек тилининг лугат состави, фонетик система- си ва грамматик цурилиши ёритилди.

Узбек адабий тилининг илмий-академик тасвирига багишланган асар «Ҳозирги узбек адабий тили» номи- да Ғ. А. Абдураҳмонов таҳрири остида 1965 йилда цай- тадан нашр этилди. Икки томдан ташкил топган бу асарнинг биринчи томида ўзбек адабий тилининг фоне­тик. системаси, лугат состави ва морфологик тузилиши ёритилди, иккинчи томида эса ўзбек адабий тилининг синтактик қурилиши тавсифланди.

Узбек адабий тилининг илмий-академик тасвирига багишланган асарнинг учинчи нашри бошқача планда амалга оширилди. Рус тилшунослигида расмий туе ол- ган анъанага таяниб, бу гал ўзбек адабий тилининг фақат грамматик қурилишини ёритиш мақсад қилиб қўйилди. Академик грамматика принцйплари асосида ёзилган ва Ғ. А. Абдураҳмонов, Ш. Ш. Шоабдураҳмо- нов, А. П. Ҳожиевлар муҳаррирлигида 1975—1976 йил- ларда босилиб чиццан бу асарнинг биринчи томида ўз- бек адабий тилининг морфологик тузилиши, иккинчи томида эса ўзбек адабий тилининг синтактик цурилиши ёритилди.

иккинчи қисм

**ТУРКИЙ ТИЛЛАРНИНГ КЕЛИБ ЧИКИШИ, структурной ва КЛАССИФИКАЦЙЯСИ**

УРАЛ—ОЛТОЙ ТИЛЛАРИНИНГ ГЕНЕТИК ҚАРИНДОШЛИГИ

ҲАҚИДА

Урал тиллари оиласи фин-угор ва самодий тилла-. финн (селькуп, ненец, нганасан) ўз ичига олади. Бу тилларда гаплашувчи халқларнинг дастлабки ватани Урал тоглари атрофи деб фараз қилинади. Шу туфай- ли бу тиллар Урал тиллари номи билан юритилади. Ҳозир Сибирда яшовчи ханти, манси, ненец, нганасан- лар, Волга бўйида яшовчи мордва, марилар. Коми АССРда яшовчи коми, удмуртлар, Болтиқ бўйида яшов­чи эстон, карель, финлар ва Марказий Европада яшов­чи венгрлар Урал тиллари оиласига мансуб тилларда сўзлашадилар.

Олтой тиллари ҳам учта катта тил группасини ўз ичига олади: туркий тиллар, мўғул тиллари, тунгус- манчжур тиллари. Бу тилларда ҳозир, асосан, Осиё қитъасининг Сибирь, Мўғулистон, Шарқий-Шимолий Хитой, Урта Осиё, Волга бўйи, Яқин Шарқ, Кавказ террнторияларида яшовчи халқлар гаплашадилар.1^'

Урал ва Олтой тиллари структурасида анчагина ўхшашликлар мавжуд. Булар қуйидагилар:

1. Бу тиллар агглютинатив типдаги тиллар бўлиб, уларда аффикс ва асос аниқ чегараланади, ўзак сўз- формага- тенг келади, ҳар бир грамматик маънони бошқа-бошқа форма ясовчи аффикс ифодалайди.
2. Бу тилларнинг деярли барчасида сингармонизм У ёки &у даражада мавжуд. Бу фонетик ҳодиса ҳинд- европа, хамит-семит каби тил оилаларида учрамайди.
3. Қарашлилик махсус грамматик категория билан ифода этилади.
4. Грамматик род категорияси мавжуд эмас.
5. Бир типли турланиш хусусиятига эга (яъни от, сифат, олмош каби сўз туркумлари ҳаммаси бир хил турланади). Ҳинд-Европа тилларида, масалан, рус ти­лида бу сўз туркумлари турланишда ўзаро фарқлани- ши билан биргаликда, бир туркумнинг (от' туркуми- нинг) ўзида уч хил турланиш формалари системаси мавжуд.
6. Ҳинд-Европа тилларидаги предлог функдиясини бу тилларда кўмакчилар бажаради.
7. Аниқловчи билан аниқланмиш ўзаро сонда мос- лашмайди (бундан фин-угор, тунгус-манчжур тиллари- нинг айримлари мустасно).

XIX аср бошида Р. Раск, В. Шотт ва М. А. Каст- ренлар томонидан урал ва олтой тилларининг қарин- дошлиги ҳақидаги фикр олдинга сурилди ва бу фикр

О. Бетлинг, В. Томсен, И. Гомбоц, Г. Винклер каби олимлар томонидан, қўллаб-қувватланди. Айни вақтда урал-олтой тилларининг қариндошлигига шубҳа билан қараш, кейинроқ эса урал-олтой тилларининггина эмас, балки олтой тиллари оиласига киритилган баъзи тил- ларнинг (туркий, мўғул, тунгус-манчжур тилларининг) ҳам генетик қариндошлигига шубҳа билан қараш ёки уни рад қилиш ҳоллари учрай бошлайди. Баъзи олим­лар, масалан, венгр олими Ю. Немет, урал-олтой тил­ларининг ҳаммаси эмас, балки угор ва туркий тиллар- гина қариндошликка эга деб ҳисоблайди. Р. Рамстедт, Виклунд, Андерсен, Мункачи, Коллендер каби тилшу- нослар эса угор-фин тиллари олтой тиллари билан эмас, балки ҳинд-европа тил оиласи билан қариндош дёйдилар. В. И. Литкин ва Қ. Е. Майтинская каби со­вет тилшунослари ҳам ҳинд-европа ва угор-фин тил­ларидаги олмош ўзакларининг мос келишига таяниб, буларни дариндош деб ҳисоблайдилар.

Таниқли совет тилшуноси Е. Д. Поливанов олтой тиллари билан корейс тили генетик дариндош бўлиши мумкин деган фикрни билдирган холда, олтой тилла­рининг урал тиллари билан қариндошлиги масаласига шубҳа билан қарайди.

Совет тилшунослари Н. А. Баскаков, Г. Д. Санжеев, Е. И. Убрятова ва бошқалар, олтой тиллари ўзаро ге­нетик қариндош, дейиш билан бирга, олтой ва урал тиллари генетик қариндош эмас, балки типологии ўх- шаш тиллардир деб ҳисоблайдилар.

Айрим тилшунослар, масалан, Дж. Клоусон, В. Кот- вич, А. М. Шчербак ва бошқалар олтой тиллари ўзаро генетик қариндошлигини ҳам тан олмайдилар[[40]](#footnote-40) ва улар бу тиллардаги умумий ҳодисаларни узоқ муддат давом этган алоқа-аралашув натижаси деб биладилар. Д. Де­ни «Фин-угор тилшунослигига кириш» асарида ҳинд- европа ва фин-угор тилларининг қариндошлиги ҳақи- даги фикрга узил-кесил зарба берди.

XX асрнинг 60- йилларидан бошлаб урал-олтой тил­ларининг қариндошлиги масаласига қизиқиш қайта жонланди. Венгрияда Д. Фокаш, Финляндияда М. Ря- сянен ва СССР да Дж. Киекбаевлар ўз асарларида урал-олтой тилларининг генетик қариндошлигини ёқлаб чиқа бошладилар. Урал тиллари вакиллари билан олтой тиллари вакиллари узоқ вадт маданий ва моддий ало- қада бўлганлиги оқибатида бу тилларда бир-бирига яқин ҳамда ўхшаш грамматик ҳодисалар вужудга кел- ган деган хулосага келдилар. Айниқса, олтой тиллари ўзаро жуда яқинлигини алоҳида таъкидладилар. Тил- шуносликда бу тилларнинг типологии бир хиллигидан ташқари, фонетик ва грамматик жиҳатдан ҳам жуда кўп ўхшашликларга эгалиги қайд қилинади. Бироқ ҳо- зирга қадар урал-олтой тиллари қариндошлиги маса- ласи узил-кесил ҳал қилинган эмас.

ХУН ДАВРИ

Тарихий манбаларда хунн, хун, гун номлари билан юритиладиган қабилалар ҳақида энг дастлабки маъ- лумотлар Хитой манбаларида ва кейинроқ Европа та- рихчилари асарларида учрайди. Бу манбаларда, айниқеа Хитой манбаларида айтилишича, хунлар Гоби саҳро- сининг жанубий томонида яшаган хяньюн ва хуньюн қабилаларининг шу саҳродан ўтиб, Шимолий Хитой, Монголия, Забайкалье территориясидаги аборигенлар ва хитой элементларининг аралашувидан ташкил топ­тан. Бу ҳодиса тахминан эрамиздан аввалги иккинчи минг йилликнинг охирларига тўғри келади.

Хунларнинг антропологик тузилиши ҳақида. Маъ- лумки, дунёда уч хил инсон ирқи мавжудлиги аниқлан- ган: европоид, монголоид ва негроид. Ирқ инсоннинг ташқи тузилиши асосида белгиланади. Бу белгилар қуйидагилар: терининг ранги, бўйнинг паст-баландлиги, калла суягининг тузилиши, сочнинг ранги, кўриниши, бурун тузилиши, .кўз тузилиши, лабнинг далин-юпқа- лиги, иккиламчи жун системасининг ривожланиш дара- жаси ва ҳоказо.

Археологик қазилмаларнинг кўрсатишича, хунлар яшаган территорияларда ўша даврда европоид ва мон­голоид қабилалар ҳам яшаганлар. Хитой жанубидаги

Ди, Саян-Олтой,' Тува ва шунга яқин территорияларда яшаган динлин қабилалари европоидлар, Манчжурия территориясида яшаган дунху, сяньби қабилалари мон- голоидлар бўлган. Хунлар антропологик жиҳатдан қа- димги барча йирик қабилалар каби бир хил бўлмаган. Антропологларнинг тадқиқотлари шуни кўрсатадики, хунларда европоид ва монголоид элёментларнинг ара- лашуви акс этган. Шунинг учун улар антропологик жиҳатдан полеосибир типини ташкил цилади. Улар юзи- нинг кичиклиги, бўйининг баландлиги, бурнининг кат- талиги билан шимолий монголоидлардан ажралиб турган. Кейинроқ бориб, хунлар ичида шимолий мон- голоидларга хос белгилар ҳам пайдо бўлган. (Шимо­лий монголоид қабилалари, жумладан, дунху қабила- лари калласининг катталиги, юзининг кенглиги билан фарқланганлар.) Умуман, қадимги даврда (ҳозирда бўлгани каби) бир қабила, халқ ичида. турли ирққа хос элементларни учратиш мумкин.

Шундай қилиб, хунлар европоид ва монголоид ирқ- ларининг аралаш типи бўлиб, турли даврларда ижти- моий сабабларга кўра уларда дам европоидлик, дам монголоидлик элементлари устунлик қилган.

Хунларнинг ҳаёт тарзи. -Хунлар кўчманчи чорвадор бўлганлар, асосан йилқичилик, қорамолчилик, қўйчилик билан шуғулланганлар. Бундан ташқари, улар туя ва эшак ҳам боқишган. Ҳар бир оила ўз подасига эга бўлиб, ёзда торлик яйловларга, қишда эса пасттекис- ликка кўчиб юришган. Албатта, кўчманчилик шарои- тида отнинг роли алоҳида ажралиб турган. У ҳам транспорт воситаси сифатида хизмат қилган, ҳам гўшт учун боқилган. Хунларнинг отлари, ўрта ва баланд бўйли, тез чопадиган ва чидамли бўлган.

Урмон-чўл зонасидаги хунлар дарахтлардан юрт- лар ва хун аравалари ясаганлар. Бу зонада овчилик ҳам тараққий этган. Улар, асосан, бургут овлаб, пати- дан ёй ўқи тайёрлаганлар. Уларнинг овқати асосан гўшт, сут, қимиз бўлган. Кийимлар қўй жунидан тў- қилган ёки терилардан тайёрланган. Терини ошлаш ва тайёрлашни яхши билганлар. Ипак ва ипак кийимлар Хитойдан келтирилган.

Деҳқончилик билан мунтазам шугулланмаганлар. Баъзи хун қабилаларининг ўрмон-чўл зонасида бугдой, тариқ экканлиги маълум. Лалмикор ерларга (яъни су- ғориш шарт бўлмаган жойларга) экин экиб, йиғишти- риб олиш деҳқончиликнинг энг кенг тарқалган формаси бўлган.

Археологик қазилмалар хунларнинг металл эритиш билан, ҳунармандчилик билан шуғулланганини кўрса- тади. Забайкалье ва Монголия территорияси эрамиз- дан аввалги иккинчи минг йилликдаёқ бронза метал- лургиясининг марказларидан бири эди.

Хунларда, кенг тарқалган бўлмаса ҳам, шаҳар ҳа- ёти мавжуд эди. «Хун шаҳарлари тахминан тўрт бур- чак шаклида бўлиб, ...ҳунармандчилик маҳаллалари, ҳукмдорлар саройлари ҳамда турар жойлардан ибо- рат эди»[[41]](#footnote-41).

Хунларда маданият. Тарихий манбаларда кўрсати- лишича, эрамиздан аввалги биринчи минг йилликда Забайкалье ва Марказий Монголияда хунларнинг илк мустақил маданияти вужудга келади. Бу тарихда «плитали қабр маданияти» деб юритилади,- Бу мада­ният бронзадан ясалган жуда кўп ёдгорликларни уз ичига олади. Уларнинг баъзилари буру тасвири билан безатилган бўлиб, булар уларнинг жуда катта маҳорат эгаси бўлганлигини кўрсатади. Эрамиздан аввалги III асрга келиб бронза ўрнига темир ишлатила бош- лайди.

Ҳунармандлар қимматбаҳо тошлардан турли безак ва тақинчоқлар ясаганлар. Аёллар кийимидаги айрим нақш формалари ўз нафислиги билан ажралиб туради.

Н. Қ. Антоновнинг айтишича, хунларга тегишли ба- диий буюмлар дунёнинг барча йирик музейларида мав­жуд бўлиб, тасвирий санъатнинг «Ҳайвон стили» деб номланадиган турининг ихтирочиси ва тарқатувчиси ҳам эрамиздан аввалги иккинчи ва биринчи минг йил- ликларда Марказий Осиё территориясида яшаган ца- билалар, жумладан, хунлар бўлган. Бу ёдгорликларда кўп шохли афсонавий буғу тасвири кўп учрайди, бун- дан ташқари, буғуга ҳужум қилаётган шер, от кабилар- ҳам тасвирланган.

Хунларда дин. Хунларда кўп худолилик ҳукм сурган. Хунларнинг ҳукмдори (шаньюй) ,ҳар куни чиқаётган қуёшга, кечқурун ойга топинган. Улар ҳар йили баҳор- да аждодларига, осмонга, ерга ва руҳларга қурбонлик қилганлар. Хунларнинг ҳукмдори «осмон билан ердан туғилган, қуёш ва ер иродаси билан тайинланган» деган унвонга эга бўлган. Тарихчиларнинг фикрича, шимол халқларида бундай дин бўлмаган, бу дин улар- га ғарбдаги қўшнилари — юэчжи ёки динлинлардан ки- риб келган. Осмон жисмларидан юлдузларга ҳам си-

ғинганлар. Ҳарбий юришларда юлдузлар ҳолатига қаралган. Хунлар нариги дунёдаги ҳаётга ҳам ишон- ганлар. Шунинг учун марҳумни нариги дунёда керак деб ҳисобланган нарсалар билан қўшиб кўмганлар. Баъзи ҳолларда ҳукмдорлар мурдаси билан бирга, уларга нариги дунёда хизмат қилиши учун асирлар ҳам қўшиб кўмилган (айниқса, довюрак асирлар қадр- ланган). Аждодлар руҳига баъзан асирлар қурбонлик қилинган. Булар хунларнинг динига илк хитой шама- низмининг таъсири деб кўрсатилади. Умуман, аждодлар руҳига ишониш, яъни ўтмиш ота-боболарнинг руҳи кишиларнинг ҳаётига аралашади деб қараш хунларда, кейинроқ туркий халқлар ҳаётида узок, пайтгача сақ- ланиб келган.

Хунларнинг тили ва ёзуви. Хунларнинг тили ҳақи- да тарихий манбаларда хилма-хил фикрлар билдирил- ган. Чунки уларнинг тилида ёзилган биронта ёдгорлик бизгача етиб келмаган. Хитой манбаларида бизгача етиб келган саноқли хун сўзлари ҳам хитой транскрип- циясида ифода этилгап бўлиб, фонетик жиҳатдан жуда ўзгартириб юборилган. Кастреи, Рамстедт каби баъзи тилтнунослар хун тили туркий ва мўғул тиллари учун умумий боботил бўлган, деган фикрни билдирадилар.

1. Н. Баскаков хун тили туркий тиллар таракдиётида умумий бир даврни ташкил қилади, деган фикрни,
2. В. Бартольд эса хун тили ҳозирги чуваш тили, ўлик тиллардан булғор, хазар тиллари билан бирга бир группани ташкил қилади, деган фикрни илгари суради.

Ҳозирги тилшунос, тарихчи ва бошқа олимлар хун- ларни тил жиҳатидан тунгус ёки мўғул эмас, балки туркий деб кўрсатадилар. Қадимги Хитой манбалари­да ҳам VI аср турклари хунларнинг бевосита авлоди сифатида қаралади. Бироқ, Марказий Осиёдан то Вол­га дарёси бўйигача бўлган территориядаги хунлар бир хил тилда гаплашган деб бўлмайди. Хун даврида заби­ла ва уруғларнинг тили бир-биридан фарқ қилган, ле- кин бу фарқ бир тил оиласи ичида элементар тарзда бўлган. Хунларнинг ёзуви бўлганлиги ҳақида айрим маълумотларгина мавжуд, лекин бу ёзув акс этган ёд­горлик топилмаган. Хитой манбаларида эса хунларнинг уз ёзуви бўлганлиги ҳақида шундай дейилади: Хитой элчиси 245—250- йилларда Камбоджага боради ва қай- тиб келгач, қуйидагича ахборот беради: «Улар ўз ки- тобларига эга бўлиб, уларни архивда сақлайди. Улар­нинг ёзуви хун ёзувига ўхшайди». Бундан ташқари, Хитой манбаларида хунлар солиқ тўловчиларнинг мол- мулкини ҳисобга олувчи китоб тутганлиги ҳам айтиб ўтилади. Баъзи олимлар эса туркий руник ёзув хун ёзувининг тараққиёти натижасида вужудга келган деб ҳисоблайдилар ва буни асослашга ҳаракат қиладилар. Умуман, хун давлатининг, маданиятининг тараққиёт даражаси уларда ёзув бўлишини тақозо қилади. Бу ёзув хунларнинг ўзи томонидан ихтиро қилинганми ёки улар бошқа халқларнинг ёзувидан фойдаланганми (ҳар ҳолда кўпчилик бу ёзув, агар мавжуд бўлган бўлса, ғарбдан келган деган фикрни ёқлайди) бу ҳозирча номаълум.

Хунларда ижтимоий тузум. Марказий Осиёдан Дунай бўйларигача етиб борган биринчи турк давлатини хун- лар тузган эди. Дастлаб Гоби саҳросининг жануби- ғарбида пайдо бўлган хунлар, эрамиздан аввалги XII асрда Гобидан Шарққа ўтадилар ва бу ердаги кўчман- чи қабилаларни бўйсундирадилар. Эрамиздан аввалги IX асрдан бошлаб хунларнинг Хитой билан уруши бош- ланади. Мана шу пайтда Хитой чегарасида пайдо бўл- ган юэчжи қабилалари ҳам кучая бошлайди. Бир неча аср давом этган курашдан кейин хун қабилалари чўл зонасида гегемонликни ўз қўлига киритади. Эрамиздан аввалги 165 йилда юэчжилар ва усунлар Ғарбий Тян- шань ҳамда Еттисувга чекинадилар. Хун давлати айниқ- са шаньюй Модэ (эрамиздан аввалги 209 йил) даври- да кучаяди.

Хун давлати уруғ-қабилачилик асосида вужудга келган эди. Уруғ сайланган оқсоқол томонидан бошқа- рилар эди. Хун давлати 24 уруғнинг уюшмасидан таш- кил топган. Ҳар бир уруғнинг ўз оқсоқоли бўлган. Ана шу 24 уруғ оқсоқоллари ичидан энг обрўлиси хунлар­нинг шаньюйи[[42]](#footnote-42) бўлган. Шаньюй мутлақ ҳоким бўлган эмас. Шаньюй аввал сайланган бўлса, кейинроқ у ме- рос бўлиб ўта бошлаган. Хунлар Модэ давридан бош­лаб ҳарбий тартибга катта эътибор берганлар. Хоин- лик қилганлар, ҳарбий интизомни бузганлар ўлимга маҳкум қилинган. Уғирлик қилганларнинг мулки, баъ- зан оиласи ҳам мусодара қилинган. Ер давлатнинг асоси ҳисобланган ва ҳар бир оила ва уруғнинг ўз қишки ва ёзги яйлови бўлган. Хунларда қуллар -ҳам бўлган, лекин улардан уй ишларида фойдаланилган. Асосан, урушда асир тушганлар қулга айлантирилган.

Хун эркаклари туғма жангчи бўлган, яъни уруш пайтида урушга яроқлиларнинг ҳаммаси иштирок этган. Бойишнинг асосий манбаи уруш пайтида олинган ўлжа

бўлган. Шунинг учун уруш уларнинг ҳаётида муҳим яшаш манбаи ҳисобланган. Хун аскарлари асосан ўқ-ёй билан қуролланган. Урушда хунлар қўллаган асосий тактика тасодифан,- шиддат билан • ҳужум қилиб чеки- нишдир. Агар душман ҳужумга ўтса, хунлар ҳужумни қабул қилмай, турли томонга чекиниб, яна тўпланиб ҳужумга ўтганлар. Шунинг учун уларни ҳайдаб юбо- риш осон, енгиш қийин, тор-мор келтириш мумкин эмас эди.

Уша даврда хун аёллари тараққий этган давлатлар- да, масалан, Хитой, Ҳиндистон ва Эронда бўлгани каби камситилмаган, аксинча, улар ижтимоий ҳаётда актив иштирок этганлар.

Эрамизнинг 215 йили Хитой билан олиб борилган давомли уруш натижасида ҳамда кучаяётган сяньби қабилаларининг таъсирида хунлар тўрт тармоққа бўли- ниб кетади:

1. Шимолий хунлар; булар Сибирга силжиб, угор қабилалари билан аралашиб кетадилар.
2. Юэбань-сўғд таъсирида бўлган хунлар.
3. Хунно-сяньби аралаш қабилалар.
4. Хитой хунлари; булар V асрга келиб тўлиқ хи- тойлашиб кетадилар.

Европада гунн номи билан юритилган истилочилар асли сяньби қабилалари тазйиқидан қочиб, Урал тог- лари атрофига келиб қолган ва у ердаги угор қабила- лари билан аралашиб кетган шимолий хунларнинг ав- лодлари эди. 150 йил давомидаги бу аралашув хун­ларнинг қиёфаси ва психикасини ҳам ўзгартириб юбор- ган. 350- йилдан бошлаб гуннларнинг Европага юриши бошланади.

**ТУРК ХОҚОНЛИКЛАРИ ДАВРИ**

'Гурк этноними эрамизнинг VI асрларидан бошлаб ёзма манбаларда тез-тез тилга олина бошлайди. Том­сен ва Бартольдлар томонидан аниқланишича, турк эт­ноними дастлаб ижтимоий термин бўлган, кейинчалик халқ ва тил оиласининг атамасига айланган, яъни аввал айрим уруғ ёки қабиланинг номи бўлмаган бу сўз қабилалар уюшмасини ифодалай бошлдган ва се- кин-аста халқ номи — этнонимга айланган. Турк сўзи- нинг этимологик маъноси ҳам, юқоридаги авторлар- 'нинг аниқлашича, «уюшган, бирлашган, кучли, қудрат- ли» демакдир.

Хунларнинг ғарбга силжишй" натижасида Мўғулис- тон территориясида ҳокимият эрамизнинг I асридан сяньби қабилалари қўлига ўтади.\*1У ва V асрлардан бошлаб бу ерда туркий қабилалар кучая бошлайди. Эрамизнинг биринчи минг йиллигининг иккинчи ярми Марказий Осиёда қадимги турк даври деб юритилади. Қадимги турк даври Манчжуриядан Византияга қа- дар бўлган территорияда вужудга келтирилган биринчи Евразия империясидан бошланади[[43]](#footnote-43). Бу империянинг асосчилари Бумин ва унинг укаси Истамилар (530— 531 й.) эди. Ака-ука бир-биридан мустақил ҳолда шара­да ва ғарбда ҳарбий юришлар уюштиради. 581 йили Хитой императорининг тазйиқи билан Марказий Мўгу- листонда Шарқий турк империяси ва маркази Еттисув- да Еарбий турк империяси вужудггт келади. Бу импе- рияга фақат туркий тилда гаплашувчи қабилаларгина эмас, шу территорияда яшовчи мўғул, ҳинд-ёвропа, фин- угор тилларида гаплашувчи бошқа қабилалар ҳам турклар тазйиқи остида бирлашган эди. Шарқий турк империяси 630 йили, Ғарбий турк империяси эса 659 йили Хитой асоратига тушади. 50 йилдан сўнг Шарқий турк империясидан Хитой мустамлакачилари қувиб чи- а^арилади. Шарқий турк хоқонлигида ҳокимият ўғуз .қабилалари қўлида эди. Шарқий турклар бир неча мар­та Ғарбий турклар устига муваффақиятли юриш қила- дилар. 1Ўғуз қабилаларининг 'ҳукмронлиги то 745 йил- гача дйвом этади. Бу даврга келиб уйғур қабилалари кучаяди ва Шарқий турк хоқонлигини ўғузлардан тор- тиб олади. Уғузларнинг бир^ қисми уйғурлар билан аралашиб кетади, бир қисми'эса ғарбга ва жанубга томон кетишга мажбур бўлади. Бу даврда Ғарбии турк хоқонлиги территориясидаги (Еттисув, Урта Осиё чега- раларида) кучли қабилалардан бўлган тиргашлар араб- лар томонидан тор-мор этилгач, Олтой тоғлар ,ва Ир- тиш дарёси оралиғида яшовчи туркий қабилалардан бўлган қорлуқлар тиргашлар территориясини эгаллайди ва кейинроқ Қорахонийлар давлатининг вужудга ке- лишига замин тайёрлайди.

Ғарбга силжишга мажбур бўлган ўғуз қабилалари эса Сирдарёнинг ўрта ва қуйи оқимидаги бошқа қаби- лаларни бирлаштирган ҳолда ўз давлатини вужудга келтиради. Мўғулистон, Забайкалье территориясида ўз

ҳукмронлигини ўрнатган уйғур қабилалари бу ерда шаҳар ҳаётини йўлга қўядилар, айрим уруғлар руда қазиш ва эритиш ишлари бўйича мутахассислашади- лар. Уйғурлар ҳукмронлиги даврида маданият юксак даражада тараққий этди. Урхун-Енисей ёдгорликлари- нинг асосий қисми ҳам шу даврда яратилди. Бу мада­ният Урта Осиё туркий халқлари маданиятига жуда катта таъсир кўрсатди. Уйғурлар ҳукмронлигига Ени­сей бўйларида яшаган бошқа туркий қабилалар — қир- ғизлар барҳам берди (840 й.). Мўғулистон территория- сидан қувнлган уйгурлар Ганьсу ва Бешбалиқда иккита янги беклик вужудга келтиради ва улар бу ерда ўтроқ- лаша бошландилар.\_

912 йили қиргизлар Хитой ва мўгул қабилаларининг тазйиқи остида ўз ҳокимиятини йўқотади. Бу билан ҳо- зирги Мўғулистон территориясида туркий тилда гапла- шувчи халқларнинг ҳукмронлигига узил-кесил зарба берилади. Қирғизлар яна Енисей атрофига кетишга мажбур бўлади ва XII асрдан бошлаб ҳозирги терри- ториясига жойлаша бошлайди. ..

Урта Осиё территориясига туркий халқларнинг ки- риб келиши эрамиздан аввалги биринчи минг йиллик ўрталарига тўғри келади. Эрамиздан аввалги IV—III асрларда Еттисув ва Иссиқкўл терррториясида Сир- дарёнинг нариги томонидаги саклар билан аралашган туркий усун қабилалари ҳукмронлик қилади. Эрамиз­дан аввалги II асрда шарқдан келган хун қабилалари усунларни енгиб, Урта Осиёда ўз ҳукмронлигини ўрна- тади. Лекин тез орада хун қабилалари сак ва усун қабилалари билан чатишиб, сингиб кетиб, Урта Осиё халқларининг этногенезида иштирок этади[[44]](#footnote-44).

Эрамизнинг V асрида шарқдан келган бошқа қаби- лалар ҳужуми натижасида усунларнинг бир қисми Тяншань ва Помирга жойлашади. Амударёнинг гово­ри оқимида яшаган жанубий. усунлардан тоҳарлар суғдлар билан биргали'кда тожик халқи этногенезининг асосини ташкил этади. Усун қабилаларидан бўлган қанғлилар эса (улар Амударёнинг қуйи оқимида яша­ган) хоразмликлар этногенезида асосий роль ўйнаган. Усун қабилаларидан ҳисобланган гарбий ўгуз қабила-\* лари аланлар билац аралашган ҳолда туркманлар эт- ногенезисида иштирок этади. Шундай қилиб, Урта

Осиё халқларининг этногенезиси шу ерлик туб аҳоли асосида ташкил топа бошлайди.

X аср охирларида Еттисув ва Қошғарда қорлуқлар- нинг Қорахонийлар давлати вужудга келади ва тез орада улар Мовароуннаҳрда ҳукмронлик қилган Сомо- нийлар давлатига барҳам беради (999 й.). Қорахоний Сатуқ Буғрахон даврида ислом дини қабул қилинади. Бу даврда Хуросонда Ғазнавийлар давлати (булар ҳам туркий сулола эди) вужудга келади. Қорахоний- лар билан ғазнавийлар тўқнашуви ғазнавийлар фойда- сига ҳал бўлади, Мовароуннаҳрдаги жуда катта тер­ритория ғазнавийлар қўлига ўтади.

Сирдарёнинг ўрта ва қуйи оқимида ўз давлатини вужудга келтирган ўғуз конфедерацияси шарқйй турк ва маҳаллий субстратларнинг аралашувидан вужудга келган бўлиб, уларнинг ичида туркийлашган ҳинд-ев- ропа ва фин-угор қабилалари ҳам бор эди[[45]](#footnote-45). X асрда Сирдарёнинг ўрта оқимида яшаган ўғуз-туркманлар орасида қиниқ қабиласидан бўлган Салжуқ уруғининг мавқеи кучаяди. Салжуқлар ислом динини қабул қил- гач, мажусий ўғузларга қарши «муқаддас» уруш эълон қиладилар. Уғузларнинг ислом динини қабул қилган цисми «туркман» номи билан атала бошлайди. Салжуқ- ларнинг тўлиқ ғалабаси «ўғуз» номи ўрнига .«туркман» номининг кенг қўлланишига олиб келади. Қипчоқлар- нинг; кучли тазйиқи остида бир қисм ўғузлар Шарқий Европа ва Қичик Осиёга кўчиб кетади. Салжуқийлар эса тезда ғазнавийлар сулоласи ҳамда қорахонийлар сулоласига барҳам беради.

Салжуқийлар билан бирга ўғузлар Кичик Осиё ва Закавказье территориясига кириб борадилар ва борган жойларида гуркийлашиш процессини кучайтириб юбо- радилар. Закавказье ва Кичик Осиё аҳолиси тилининг туркийлашуви бу ерларга XI—XII асрларда Салжуқий- лар даврида ўғуз қабилаларинйнг кўплаб кириб кели- ши билан бошланади[[46]](#footnote-46). Кичик Осиё ва Закавказьега ўғузлар билан бирга кўплаб қипчоқ, уйғур, қанғли қа- билалари ҳам кўчиб кела/ бошлайди. Кичик Осиё ва Закавказьедаги маҳаллий аҳоли билан туркий ўғуз қабилаларининг аралашуви турк ва озарбайжон халқ- ларининг шаклланишида муҳим роль ўйнади. Мўғул истилоси эса Урта Осиё, Закавказье, Қичик Осиё халқ- 'ларида бошланган туркийлашиш процессини янада ку- чайтирди ва тезлаштирди.

Урта Осиё территориясига туркий халқларнинг ки- риб келиши эрамиздан анча аввал бошланган бўлиб, VIII—XIII асрларда бу процесс айниқса кучаяди. Қо- рахонийлар давлатининг асосини ташкил қилган қорлуқ, уйгур, чигил, яғмо каби қабилалар Урта Осиё, жум- ладан, ҳозирги Узбекистон территориясига жойлашиб, ўтроқлаша бошлайдилар. Улар маҳаллий суғд, сак, хоразмликлар каби шарқий эронийлар билан аралашиб (бу қабилалар билан аралашиш анча олдин бошланган эди), ҳозирги узбек ва уйғур халқларининг этногенези- сига асос солдилар. Мана шу даврдан бошлаб бу ерда ҳукмрон бўлган суғд, хоразмий тиллар секин-аста ўз ўрнпни туркий тилга бўшатиб бера бошлайди. Суғд ва хоразмий тиллари шаклланаётган янги туркий тилда таъсир қолдиргани ҳолда XIV асрда мутлақо истеъ- молдан чиқиб кетди. Бироқ Урта Осиё шарқий зрон тил- ларидан форс ва тожик тилларида учрамайдиган баъзи элементлар ўзбек тилида учрайди. Узбек тилидаги ай- рим туркий бўлмаган сўзлар, фонемалар, суғд, хараз- мий каби шарқий эрон тилларининг қолдиғи ҳисобла- нади. Масалан, тожик тилида ва ўзбек тилининг ўғуз, қипчоқ шеваларида фарқланадиган х ва ҳ фонемалари, дастлаб суғд ҳисобланган, кейинчалик туркийлашган шаҳар аҳолиси (масалан, Тошкент) тилида фарқлан- майди. Бунга суғд ёзувида (тилида) ҳ товуши ва унинг ифодаси бўлмаганлиги ҳам асос бўлган. Узбек тили ва унинг баъзи шеваларидаги арчимоц (хоразмийча «тозаламоқ»), лштоҳ (хоразмийча мадак — «капитал»), уй (хоразмийча уйак), бел (язғулом[[47]](#footnote-47) тилида бел—• лопатка), калта (язғулом тилида ҳам шу маънода), калла (язғулом тилида кал — бош) сўзлари суғд,'хо­размий тиллари материаллари асосидагина изоҳлани- ши мумкин.

Умуман, ўзбек халқининг ядроси юқорида номлари тилга олинган туркий ва эроний қабилаларнинг арала- шуви натижасида XI—XIV асрларда шаклланди. XV асрда Шайбоний бошчилигидаги кўчманчи ўзбеклап- ■нинг кириб келиши билан шу территориядаги маҳал- лий туркий тилда гаплашувчи кўпчилик аҳоли ўзбек деган ном билан атала бошланди.

VII асрнинг 30- йилларида Кавказолди ва Азов ден- гизи бўйи чўлларида Кубань булғорлари бошчилигида кучли қабила иттифоқи вужудга келади. Бу «Буюк Бул- ғория» давлати. Қубрат- даврида (VII аср ўрталари) Турк хоқонлигидан ажралиб чиқди. Бу иттифоқ тур­кий, фин-угор ва алан қабилаларидан ташкил топган - эди. Қубрат ўлимидан кейин бу қабила иттифоқи тар- қаб кетди ва туркий қабилалардан бўлган хазарлар- нинг 'кучайишига шароит туғилди. Қубратнинг ўғли Аспарух бошчилигидаги бир қисм булғорлар Дунай то- монга силжидилар ва Дунай атрофидаги маҳаллий аҳо- лини ўзига бўйсундириб, ўзлари тез орада улар билан аралашиб кетдилар. VIII асрда ўз ерида қолган бул- ғорларнинг бир қисми Поволжьега томон юрдилар, ва IX асрда бу ерда ўз давлатига асов солдилар. Бу дав- лат мўғул истилоси давригача сақланди. Мўғуллар би­лан бирга ва улардан аввал Поволжьега жуда кўплаб туркий қабилалар келиб жойлашди. Шундай қилиб, чуваш, татар ва бошқирд халқларининг шаклланиши- га асос солинди. Чуваш тили эски булғор тили хусу- сиятларини сақлаган ва фин-угор тиллари ҳамда сла­вян тилларининг таъсирига учраган бўлса, татар ва бошқирдлар тилига қипчоқ қабилалари тили таъсир ўтказди.

**ҚАДИМГИ ТУРКИЙ ЁДГОРЛИКЛАР**

XIX асрнинг биринчи чорагидан бошлаб Сибирь ва Мўғулистон территориясидан топилган «сирли». ёзув- лар ҳақида маълумотлар учрайди. Лекин бу ёзувлар анча пайтгача ўқилмай, «сирли» бўлиб қолаверди. Т889 йили фин олимлари Енисей бўйидан топилган ёдгор­ликлар атласини туздилар. Чунки фин олимлари бу ёзувлар улар ўқилгунга қадар фин халқи ўтмишига тааллуқли деб ҳисобладилар. Бу текстларни биринчи бўлиб 1893 йили даниялик олим Вильгельм Томсен ўқиб чикдй. Рус олими В. В. Радлов эса Томсен кашфиёти- га суянган ҳолда йирик ёдгорликларни биринчи бўлиб ўқиб чиқиш шарафига муяссар бўлди. Булар турк хо- қонликлари даврида хсшлар, саркардалар дқабри усти- га туркий тилда ёзилган ёдгорликлар эди. Урхун-Ени- сей ёдгорликлари ичида энг машҳурлари Кул тегин, Тонюқуқ, Билқа Қоғон, Моюн Чору каби хон ва сар­кардалар шарафига битилган ёдгорликлардир.

Бу ёдгорликлар, асосан, тошларга ўйиб ёзилган, уларда хоқонликлар давридаги туркий халқларнинг ҳаёт тарзи, давлат тузилиши, дини ҳақида маълумот берилган. Бу ёдгорликлар Урхун-Енисей дарелари ат- рофидан топилгани сабабли Урхун-Енисей ёзуви ёдгор- ликлари деб номланади. Урхун-Енисей ёзувининг кашф қилиниши Узоқ Шарқ ва Мўғулистон аҳолиси фақат хитой маданияти таъсирида бўлган дегвн фикрга узил- кесил зарба берди.

Урхун-Енисей ёзувининг келиб чиқиши ҳақида тур- ли фикрлар мавжуд: баъзилар уни арамей ёзувлари билан боғласа, баъзилар қадимги туркий тамғалар би­лан боғлайдилар. Асли Урхун-Енисей ёзуви фонографии ёзув бўлиб, унда (айрим вариантланишлардан қатъи назар) 35 белги мавжуд. Езув ўнгдан чапга қараб ёзи- лади ва ўқилади. Ҳар бйр ҳарф бир-бирига қўшилмай алоҳида ёзилади. Баъзан битта товушни ифодалаш учун бир нечта белги қўлланган. Унли товушларда эса тўртта белги саккизта унли товушни ифодалаш учун хизмат қилган:
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Унлиларни ифодаловчи ҳарфлар сўз бошида ва ўр- тасида кўпинча тушириб қолдирилган:

^ лП-.лп **>|с$** «■-таг

Ундошлар қаттиқ ва юмшоқ вариантларга эга бўл- ган, шунинг учун юмшоқ ундош учун алоҳида белги, қаттиқ ундош учун алоҳида белги қўлланган:

>| I4 ^ - бинг (минг) ^ £ - бен ( мен)

Юмшоқ ва қаттиқ вариантларга эга бўлмаган ун­дошлар учун, асосан, битта белги ишлатилган:

^-нг, ф-м.

Урхун-пнисей ёзувида кетма-кет келган иккита ун­дош товушни битта ҳарф орқали ифодалаш ҳоллари ҳам мавжуд:

-нм, ^ ~ нч

Фонетик хусусиятлари. Урхун-Енисей ёзуви ёдгор- ликларида ҳозирги кўпгина туркий тиллар учун харак- терли бўлган палатал сингармонизм мавжуд. Лабиал сингармонизм ёдгорликларда мунтазам учрамайди, яъни баъзи ҳолларда унга амал қилинмайди. Ундош- лар сўзнинг бошида кетма-кет келмайди. Сўз ўртаси- да ва охирида сонор товушлар билан жарангсиз ундош- ларнинг кетма-кет келиши характерлидир: кунтуз, куч- лиг, ўрт, келти.

Сўз охирида ғ ва г ундошлари сақланади таг, элиг (эллик). Ундошлар геминацияси жуда кам учрайди: отуз, тоқуз, сакиз.

Интервокал позицияда жарангсиз ундошларнинг жаранглилашуви ҳам бу давр учун характерли эмас: сақинип (ўйлаб), тоқуз, йорипан (юрибон).

Урхун-Енисей ёзуви ёдгорликларида ҳозирги туркий тилларда й қўлланадиган ўринларда д товуши ишла- тилган: адақ, адғир, йадақ (йайақ), қоди (қуйи), бод (бўй), цод (қўй), бедаз (безак), едгу (эзгу).

Ҳозирги туркий тилларда м ишлатиладиган ўрин- ларда (сўз бошида) ёдгорликларда, асосан, б қўллан- ган: банган (менга), бунг (мунг), бенгу (мангу), бинг (минг), бин (мин).

Морфологик хусусиятлари. Урхун-Енисей ёдгорлик- ларига хос морфологик хусусиятлар қуйидагилар:

Жўналиш келишиги ^қа формасидан ташқари, -гару, -ғару каби мураккаб формага ҳамда -а формасига эга: илгару, йоқару, оғлима, будунима.

Тушум келишигининг -ни, -ин формаларидан таш- қари, -иғ, -иг формалари ҳам бор: будуниғ (халқни), ташиғ (тошни).

Бу даврда алоҳида восита келишиги формаси ҳам

бўлган н, -ин: йайин (ёз давомида), кўлукин (қора

моли воситасида).

Мураккаб сонларнинг жойлашиши ҳам ҳозирги тур­кий тиллардан фарқ қилади. Бунда аввал бирлик, ке- йин ўнлик сонлар келади: йети йегирми—(ўн етти), бир ўтуз (йигирма бир).

Феълнинг сифатдош формаси -миш, -дук, -таги, -иғма формаларига ҳам эга бўлган: йаратмши (яра- тилган), қалмиш (қолган), қишладуқда (қишлаганда), болтуқда (бўлганда), ўлтачи (ўлаётган), олуртачи (ўтирган), битигма (ёзувчи, ёзаётган), келигма (кела- ётган).

Рйвишдош формаларидан бири -п’ан бўлган: йори­пан (юриб, юрибон), ту тип а н (тутибон).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| т | Аа Ее |  | Нь >.ь |
| 6 0 | Бб | 'И' | II |
|  | Б ь бь | Э | Ни ни |
| УТ>|( | Ғ ғ | С^О0 | НТ нт |
|  | Г г | к | 1Нч нч I |
| 8М | Дд | » | Оо У у | |
| X | Дь дь |  | 66 УУ |
| Чк-У | Зз | 1 | Пп |
|  | Ыы | МЧ | Рр |
| 0 э | Йй | ТХ | Рь рь |
| ? | И ь иь | Ч | Г1 |
| ЛИ? | Ққ | I | Сь сь |
|  | Кк |  | Тт |
| VI | Лл | к | Ть ть |
| У | Ль ль | АТ | Чч |
| м | Лт лт | чтн- | Шш |
| ❖ | Мм | ^ ажратиш | белгиси |
| ) | Нн |  |  |

Ҳозирги ўзбек тилида мустақил қўлланиши жуда чегараланган -а равишдош формаси у пайтда мустақил ишлатилган: тута (тутиб), баса (босиб, боса). Булар- дан ташқари, равишдошнинг -у, -ю, -и формалари ҳам мавжуд бўлган: али (олиб, ола), қоди (ҳўя қўйиб), " бошлайу (бошлаб), 'кору (кўриб).

Феълнинг шарт майли -сар шаклида келади: бар- сар (борса), тодсар (тўйса).

Утган замой ясовчидан кейин биринчи шахснииг кўплик формаси учун -миз аффикси қўлланган: қорқ- мадимиз (қўрқмадик), сунғусдимиз (урушдик).

Урхун-Енисей ёзуви ёдгорликлари тилидаги сўзлар- нинг жуда катта қисми (90% атрофида) айрим фонетик ўзгаришларга учраган ҳолда ҳозирги туркий тилларда қўлланилмоқда. -Баъзилари ҳозирги туркий тилларда умуман ишлатилмайди: укуш — кўп, йонт — от, бу-

дун — халқ, орунг — оқ, йаблақ — ёмон, су — лашкар, ўдуш — сутка.

Умуман, Урхун-Енисей ёдгорликлари туркий тилда гаплашувчй халқларнинг тарихини ва тил тараққиёти- ни ўрганишда муҳим манба саналади. Бу ёзув ёдгор­ликлари VI—XI асрларда Мўғулистондан бошлаб то Дунай бўйларигача яшаган халқлар томонидан яратил- ган. Шунинг учун бу ёдгорликлар барча туркий халқ- ларнинг муштарак мероси ҳисобланади.

Урхун-Енисей ёзуви туркий қабилаларнинг асосий ёзуви бўлиб турган бир пайтда, иккинчи туркий ёзув — уйгур ёзуви вужудга келди. Бу ёзув сугд ёзуви таъси- рида шаклланиб, уйгурларнинг манихейчилик динини қабул қилиши билан богланади. Бу ёзув уйгурлардан мўгулларга ўтди ва XV асргача Қошгарда ҳамда Урта Осиёда араб ёзуви билан бир қаторда ишлатилиб ке- линди.

Урта Осиёдаги маданий территорияларни босиб ол- ган Қорахонийлар, ислом динини қабул қилиш билан биргаликда, маҳаллий туркий эроний халқларнинг юк- сак маданиятини ҳам ўзлаштирдилар. Уйгур ва туркий, эроний маданий марказлар Қорахонийлар қўли ости- да бирлашгач, шарқда маркази Баласагун ва Кошгар бўлган, ғарбда маркази Хоразм бўлган адабий тил ву­жудга келди[[48]](#footnote-48). Бу ҳар икки адабий тилнинг вужудга . келишида уйгур ёдгорликлари тилининг таъсири катта эди, лекин таянч маданий марказларнинг таъсири се- зиларли бўлмади. Бу ҳолат қорлуқ-уйғур адабий ти­лида ёки қорахонийлар адабий тилида ёзилган Юсуф Хос Ҳожибнинг «Қутадғу билик» асари тили билан ўғуз-қипчоқ ёки Хоразмий туркий адабий тилида ёзил­ган Аҳмад Югнакийнинг «Ҳибатул ҳақойиқ» асарининг тилини солиштирганда кққол кўринади. Бу асарлар тили, айниқса «Ҳнбатул ҳақойиқ»нинг тили эски узбек тилига яқинлиги билан характерланади. Гарчи Қора- хонийлар ва Ғазнавийлар даврида Урта Осиёда давлат ва илм-фан тили сифатида форс-тожик тили қўлланган бўлса ҳам, бу даврда эски туркий тилда ҳам анчагина асарлар вужудга келди. Юқоридаги асарлардан таш- қари, Ахмад Яссавийнииг «Ҳикмат»и, Рабғузийнинг «Қиссасул анбиё»си «Тафсир», «Уғузнома»лар ҳам шу тилда ёзилган. М. Кошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарида ҳам асосан шу тил фактлари акс этган. Бу асарларнинг тили туркий тиллар тараққиётидаги учин- чи давр — эски тил даври бўлиб, XI—XIII асрларни ўз ичига олади.

Олтой ва хун даврларидан кейинги туркий тиллар. тараққиёти, асосан, қуйидагича даврлаштирилади:

1. энг қаднмги туркий тил (бу VI асргача бўлган давр- ни уз ичига олади; бу даврдаги ёзма ёдгорликлар биз- гача етиб келмаган); 2) қадимги туркий тил (VII—XI асрлар, бунга Урхун-Енисей ёзма ёдгорликлари тили киритилади); 3) эски туркий тил (XI\*—XIII асрлар, бунга «Қутадғу билик», «Ҳибатул ҳақойиқ», «Қиссасул анбиё» каби асарлар тили киритилади); 4) ўрта тур­кий тил (XIV—XIX асрлар, бу алоҳида-алоҳида туркий адабий тилларнинг шаклланиш давридир); 5) янги туркий тил (XX аср бошларидан ҳозиргача бўлган давр- ни ўз ичига олади).

Эски туркий тил айрим туркий халқлар адабий ти­лининг шаклланишида замин бўлди. Шу жумладан, антропологик жиҳатдан Урта Осиё дарёлар оралиғи ^ирқига мансуб (ўша пайтл'арда1 турк номи билан юри- тилган) а.ҳолининг халқ сифатида шаклланиши ҳам X—XI асрларга тўғри келади. Кейинги асрларда эски ўзбек тилида тобора кўпроқ адабий асарлар яраткла бошлайди.^ Эски ўзбек адабий тилида (баъзан чиғатой тили ҳам дейилади) қорлуқ-уйғур, ўғуз-қипчоқ тил хусусиятлари ҳамда эроний ва араб тилларининг кўп- гина лексик хусусиятлари акс этган. Кейинроқ, Алишер Навоий ижоди даврида, ўғуз-қипчоқ' ва қорлуқ-уйғур элементлари синтези асосида ягона эски ўзбек адабий тили вужудга келди.

Қорлуқ-уйғур ва ўғуз-қипчоқ адабий тиллари эски ўзбек адабий тилининг ва бошқа туркий тилларнинг шаклланишида асосий манба бўлиб хизмат қилди.

ТУРКИЙ **ТИЛЛАРНИНГ** ТОВУШ СИСТЕМАСИ

Ҳар бир тил оиласининг бошқа тил оилаларидан ажратиб турувчи хусусиятлари мавйсуд, Масалан, тур­кий тиллар оиласи учун хос бўлган сингармонизм, сўз бошида ундошларнинг кетма-кет кела олмаслиги, ўзак- нинг ўзгармаслиги, гап бўлакларининг жойлашиш тар- тиби каби хусусиятлар уни бошқа тил оилаларидан фарқлаб туради. Мана шундай тил хусусиятларининг йигиндиси шу тил оиласининг тил қурилиши дейилади. Тил оиласининг ўзига хос хусусиятлари ҳадида гапи- рилганда, муайян давр назарда тутилади, чунки тилга хос хусусиятлар қотиб қолган, доимий бўлмай, ўзгарув- чандир. Бироқ шуни ҳам назарда тутиш керакки, тур- ли тиллардаги ўхшаш ҳодисалар доимо унинг бир ман- бадан келиб чиқишига боғлиқ бўлмайди. Генетик қа- риндошлик натижаси бўлган умумий ўхшаш ҳодиса- ларни тасодифий ўхшаш ҳодисалар ҳамда тилларнинг бир-бирига таъсири натижасида вужудга келган ўх- шашликлардан фарқлаш керак.

Туркий тилларни бир тил оиласига бирлаштирув- чи ва бошқа тил оилаларидан фарқловчи хусусиятла- ридан бири лексик составининг бир-б'ирига жуда яқин- лиги ва грамматик қурилишининг ўхшашлигидир. Шу- нинг учун чуваш ва ёқутлардан бошда ҳамма туркий халқ вакиллари ўз она тилларида гаплашганларида бир-бирини муайян даражада тушуна олади.

Дунёдаги барча тилларда бўлгани Туркий тилларнинг каби туркий тилларда ҳам унли унлилар системаси ва ундошлар оппозицияси мав- жуд.

Ҳозирги туркий тилларда унли ва ундош товушлар миқдори бир хил эмас. Баъзи туркий тилларда унли- ларнинг миқдори 20 тадан ортиқ (масалан, тува, га­гауз, чулим-татар тилларида), кўпчилигида 8 та (ҳо- зирги ўзбек адабий тилида ҳатто 6 та). Ундош товуш­лар миқдорида эса бунчалик катта фарқ йўқ. Туркий тиллар фонетикасига багишланган асарларда ундош­лар миқдори 20 тадан кам кўрсатилмаганидек, 30 тадан ортиқ ҳам қайд қилинмайди.

Ҳозирги туркий тилларнишЧдеярли ҳаммасида ҳар

бир унли пайдо бўлиш ўрнига кўра оппозиция ҳосил қилади (ҳозирги ўзбек адабий тили бундан мустасно), яъни олд қатор унлилар ва орқа қатор унлилар ўзаро фарқланмайди:

Орқа қатор унлилар Олдқаторунлилар а, 6, ў, и а, о, у, и

Бу саккизта унли, В. В. Радловнинг фикрича, умум- туркий боботил даврида ҳам мавжуд бўлган.

Туркий тиллйрдаги сингармонизм ҳодисас» унлилар- нинг мана шу типда бир-биридан фарқланншига асос- ланади.

Сингармонизм ҳодисаси олдинги бўғиндаги (ёки ўзакдари) унлига кейинги бўғиндаги (ёки бўғинларда- « ги) унлиларнинг, баъзан ундошларнинг артикуляция ўрни ва усулига кўра мослашувидир. А. М. Шчербак таъкидлаганидек, бир бўғинли сўзлардаги унли сифат жиҳатидан доимий ва мустақил бўлиб, кўп бўғинли сўзлардаги кейинги унлилар эса биринчи бўғинга му- вофиқлашади. Масалан: бар-ған-лар, кбл-га, қол-ға

(ўзбек тили қипчоқ шевалари), йуқ — сдлтмак (озар- байжон тили).

Бу мисолларнинг биринчиси ва учинчисининг бирин­чи бўғинида орқа қатор (қаттиқ) унли бўлгани учун кейинги бўғинларда ҳам шундай унлилар келган. Ик- кинчи ва тўртинчи мисолларнинг биринчи бўғинида ол­динги қатор (юмшоқ) унли бўлгани учун кейинги бў- ғинлардаги унлилар ва ундошлар унга мослашган. Сингармонизмнинг бу кўриниши палатал ёки танглай сингармонизми деб юритилади. Палатал сингармонизм- да бирйнчи бўғин унлиси мустақил бўлиб, кейинги бў- ғиндаги унлилар унга тобе бўлади, яъни биринчисига мослашади.

Ҳозирги туркий тилларда лабиал сингармонизм ҳам мавжуд: биринчи бўғинда лабланган унли келса, кейин­ги бўғинларда ҳам лабланган унлилар келади. Маса­лан: кдлддр («кўллар» қирғиз тили), колу («қўли» турк тили).

Сингармонизмнинг бу икки кўринишидан биринчиси энг қадимги б}'либ, у туркий боботил даврига бориб тақалади. Туркий тиллар оиласига мансуб бўлган ҳо- зирги уйғур тилида'сингармонизмнинг бошқа кўриниши ҳам мавжуд. Бу тилнинг ўзига хос хусусияти асл тур­кий бир бўғинли сўзларда (баъзан кўп бўғинли сўз- ларда ҳам) кейинги бўғиндаги тор и унлиси таъсирида

ундан олдинги бўғиндаги кенг а унлиси тораяди, а тову- ши э,- и товушига ўтади: баш — беши, бала-балиси.

Бу ҳодиса тескари сингармонизм деб аталади. Тес- кари сингармонизм, уйгур тилидан ташқари, ўзбек тили­нинг Наманган ва Уйчи шеваларида ҳам учрайди: бе­лиц (балиқ), жой — жейим, том — теминг, янги—енги[[49]](#footnote-49).

Палатал сингармонизм кўп бўғйнли сўзларнинг охирги бўғинларида ўз кучини йўқотиши мумкин: ке- йинги бўғинлардаги унли биринчи 'бўғиндаги унлига артикуляция ўрнига кўра мослашмай қўяди. Бунга, биринчидан, бўғиннинг кўпайиши ва таъсир ўтказувчи марказдан — ўзакдан узоқлашиш, иккинчидан, сингар­монизм қоидасига бўйсунмайдиган айрим аффикслар- нинг мавжудлиги сабаб бўлади. Масалан, туркман ти­лида: б'Сладур, бглмайдуран; турк тилидаги -даш, -истон, -ки, -йор; чуваш тилидаги -сам, -е каби аффикслар таркибидаги унлилар сингармонизмга бўйсунмайди.

Туркий-ўзаклар таркибидаги унлилар туркий тил- ларда, ҳатто бир туркий тил доирасида бир хил бўла бермайди: айни бир сўзнинг биринчи бўғини бир туркий тилда ёки шевада олдинги қатор унлиси, иккинчи тур­кий тилда (шевада) орқа қатор унлиси келиши мум- кйн. Бундай ҳодиса туркологияда сингармонистик ва- риантлар деб юритилади (агар у сўз маъносига таъсир қилмаса). Масалан, қадимги уйгур тилида алп — алп; қорақалпоқ тилида: тырна — тирна, қирғиз тилида: чомул — чбмул, қозоқ тилида: шай — шай, озарбайжон тилида: окуз — дкуз1.

Туркий тиллардаги лабиал сингармонизм унли ҳо- сил бўлишида лабнинг иштирокига асосланади: о, б, у, у унлилари лабланган, а, а, ы, «и унлилари лаблан- маган унлилардир. Масалан, туркм. дуиблбрд (туялар- га), оғлонлоро (ўғилларга), қирғиз, кбпблок (капалак), тундб (тунда), кблдбруцуздун (қўлларингиздан). Ла­биал сингармонизм айниқса қйрғиз тилида яққол ифода- ланган. Сингармонизмнинг бу тури ўғуз группа ва қип- чоқ группа тилларда анча тараққий этган. Чуваш, ўзбек, хакас каби, туркий тилларда деярли йўқ даражада.

Туркий тилларнингичида ҳозирги ўзбек адабий ти­ли сингармонизмнинг бутунлай йўқлиги билан ажралиб туради. Узбек тилига оид дастлабки ёзма ёдгорликлар тилида, Лутфий, Атоий, Саккокий, Алишер Навоий асарларида сингармонизмнинг бузилиш ҳоллари учрай- ди. Бу ўзбек тилида сингармонизмнинг бузилиши ўз- бекларнинг халқ сифатида шаклланиш жараёни билан бир даврда бошланган деган фикрга олиб келади. Уз­бек тилида сингармонизмнинг бузилиши, биринчи нав- батда, ўзбек тилининг ички тараққиёти асосида юз берди. Буни бошқа туркий тиллардаги сингармонизмга бўйсунмайдиган аффикслар, сингармонистик вариант- ларнинг мавжудлиги ҳам кўрсатади. Бироц бу процесс- нинг тезлашишида сугд, хоразмий, сак ва тожик каби шарқий эроний тилларнинг ҳам роли катта бўлган. Бу­тил вакилларининг жуда катта қисми туркий қабила- лар билан аралашиши, узоқ вақт икки тиллиликнинг ҳукм суриши оқибатида туркий тилнинг (эски ўзбек тилининг) фонетикаси, лексикаси, грамматикасида ай­рим ўзгаришлар пайдо бўлди. Қисқа қилиб айтганда, туркий асосда бузила бошлаган сингармонизмнинг бу- тунлай йўқолишида шарқий эроний тиллар ва араб тили катализаторлик ролини ўйнади.

Туркий тилларнинг бир қанчасида, жумладан, олтой, гагауз, қирғиз, тува, туркман, ёқут каби. тилларда ва ўзбек тилининг Қорабулоқ шевасида унлилар узун ва қисқалиги нуқтаи назаридан бир-биридан фарқ қилади. Бу фонологик фарқ бўлиб, маънони фарқлаш учун хиз- мат қилади. Масалан, Қорабулоқ шеваси: а : т — исм, ат — от (ҳайвон), а:ч — қорни оч, ач — эшикни оч.

Булар бирламчи чўзиқ унлилар ҳисобланиб, улар ўша сўз таркибида азалдан чўзиқ ҳолд.а мавжуд. Ҳо- зирги туркий тилларда сўздаги айрим фонетик ўзга- ришлар натижасида вужудга келган чўзиқ унлилар ҳам мавжуд. Масалан, уйгурча о : ғақ (ўроқ), о : дак (ўрдак) каби сўзларда биринчи унли чўзиб талаффуз қилинади. Бундай унлилар туркологияда иккиламчи чўзиқ унлилар деб юритилади.

Йирик турколог олимлардан Е. Д. Поливанов, Е. Лигети ва бошқалар бирламчи чўзиқ унлилар тур­кий боботил даврида ҳам мавжуд бўлган деган фикр- ни билдирадилар. Чўзиқ унлилар мўғул тйлларида ҳам учрайди ва чўзиқ бўлмаган унлилар билан фонематик оппозиция ҳосил қилади: цас (қор), цаас (қоғоз), ўр (оила), уур (уя).

Ҳозирги туркий тилларда унлилар мослиги. Ҳар бир тил оиласида бўлгани каби, туркий тиллар орасида ҳам унлилар мослиги мавжуд. Товуш мослиги деганда бир

қариндош тилдаги бирон бир товушга иккинчи қарин- дош тилдаги бошқа бир товушнинг мунтазам ҳолда мос келиши тушунилади. Масалан, ўзбек тилйдаги э тову- шига татар тилида и товуши мос келади: келЦкил, этЦит, бетЦбиткаби ёки ўзбек тилидаги э товушига озарбайжон тилидаги а товуши мос кёлади: менЦман, келЦгал, элликЦалли каби. /

Ҳозирги туркий тиллар ичида чуваш тили ўзининг фонетикаси (айниқса, лексикаси) жи^атидан алоҳида аж- ралиб туради. Шунинг учун бошқа Туркий тиллар билан чуваш тили унлиларининг мослигини солиштириш диқ- қатга сазовордир. Бошқа туркий тиллардаги а унлисига кўпинча ҳозирги чуваш тилида у унлиси мос келади:

Бошқатуркий Чуваш тилида:

тилларда:

*бар//пар пур* (бор)

*қазЦғаз хур* (гоз)

атлаЦҳатла . ут (ҳатламоқ)

}ат /ут (ёт)

*балиқ пула* (балиқ)

*байан пу/ан,* (бой)

*алти улт* (олти)

Товуш мослиги муайян қонуният асосида содир бў- лади. Товуш мослигининг кашф қилиниши билан (Р. Раск томонидан 1818 йилда кашф қилинган) тари­хий фонетика вужудга келди. Тарихий фонетика тил­даги товушлар тараққиёти қонуниятларини ўрганувчи фандир. Юқоридаги мисоллардан кўриниб турибдики, ўзбек тилидаги э, татар тилидаги и, озарбайжон тили­даги а товушлари туркий боботилдаги бир товушнинг, баъзан ҳар хил вазиятдаги турли товушларнинг тарақ- - қиёти натижасидир. Бундай товушлар мослиги тил тараққиётига хос маълум бир давр, яънн синхроник нуқтаи назардан белгиланади. Товуш мослиги бир тилнинг ёки қариндош тилларнинг турли даврдаги ҳолати, яъни диахроник нуқтаи назардан ,ҳам бел- гиланиши мумкин. Масалан, Алишер Навоий даврида- ги у товушига ҳозирги тилимизда -маълум позицияда а товуши мос келади: турур — турар, келур — келар, билур — билар.

Туркий тилларнинг ундошлар Туркии тилларнинг ■'[[50]](#footnote-50) И

ундошлар системаси системасида ҳам ўзига хос хусусн- ятлар мавжуд. Ундошларнинг ҳар бир туркий тилда ўзига хос хусусиятлари бўлиши би­лан бирга, умумий, ўхшаш томонлари ҳам кўп. Маса-

лан, туркий тилларда ундошлар сўз составида қўлла- ниш позицияси нуқтаи назаридан ўзаро фарқланади. Соф туркий сўзлар сонор товуш билан бошланмайди (бундай сўзлар учраса, улар бошқа тилдан ўзлашган ёки кейинги фонетик тараққиёт натижасида юзага кел- ган бўлади). Сонорлар кўпроқ сўзнинг охирги қисмида учрайди. Сонор бўлмаган ундошлар эса сўзнинг боши­да ҳам, охирида ҳам келаверади. Бу ҳодиса туркий тиллар тарихининг энг қадимги даврларида кучли бўл- ган. Туркий боботил ва ундан кейинги даврларда ҳат- то жарангли ундошлар ҳам сўз бошида жуда кам қўл- ланган. Умуман, туркий тиллар тараққиётида сўз бошида жарангли ундошларни ишлатишдан цочиш ха- рактерли ҳол бўлган. Масалан, проф. А. Шчербак тик- лаган бир бўғинли туркий боботил ўзаклари ичида на (нима) ўзагидан бошқа бирорта сонор ёки жарангли ундош билан бошланган ўзак учрамайди (бундан й билан бошланган ўзаклар мустасно). Ҳозирги туркий тилларда жарангли ундошлар билан бошланадиган ўзаклар фонетик ўзгаришлар натижасида ҳосил бўл- ган иккиламчи ходисадир.

Сўз бошида жарангсиз ундошларнинг жаранглилашу- ви туркий тилларнинг ҳаммасида бир' хил содир бўл- майди. Баъзи туркий тилларда бу процесс жуда тор дои- рада воце бўлиб, бошцаларида эса жуда кенг туе Ьлган.

Туркий тилларнинг угуз группасида (туркман, турк, озарбайжон тилларида) сўз бошида ундошларнинг жа- ранглилашуви кенг тарқалган; бошқа туркий тилларда сўз бошида келадиган к, п, т каби жарангсиз ундошлар ўрнида бу тилларда г, б, м, д жарангли ундошлари келади. Масалан, узбек тилидаги кел, кўр, тоғ, тош сўзлари озарбайжон тилида гал, гўр, дағ, даш кўри- нишига эга. Сўз бошида ундошларнинг жаранглила- шуви қорлуқ, қипчоқ тилларида ҳам учраб туради. Масалан, ўзбек тили ва унинг диалектларида бир сўз- нинг тераза — дераза, токча — дакча, тала — дала каби жарангсиз ва жарангли товуш билан бошланувчи ва- риантлари мавжуд; қозоқ тилида байг1 (пойга), дшр- мен (тегирмон) каби сўзлар жарангли товуш билан бошланади. Сўз' бошида жарангсиз ундошларнинг кўп- роқ сақланиши Сибирь ареалндаги туркий тиллар ва чуваш тили учун характерли ҳодисадир.

Туркий тилларга хос фонетик ҳодисалардан бири сўз ўртасидаги жарангсиз ундошларнинг интервокал позицияда жаранглилашувидир. Шу нуцтаи назардан туркий тилларни икки группага бўлиш мумкин: 1) бир

бўғинли сўзлар таркибида жаранглилашув содир бўлади- ган туркий тиллар; 2) бир бўғинли сўзлар таркибида жаранглилашув содир бўлмайдиган туркий тиллар.

Биринчи группа тилларда бир бўғинли ўзакларга унли билан бошланувчи аффикс қўшилса, ўзак охири- 4 даги жарангсиз ундош жаранглилашади. Масалан, ха­кас тилида: пас — пазы (бош — боши), ат — ада (от оти); тува тилида: ас — азып (осиб); қозоқ тилида: шыц, — илыгиб (чиқиб), хос—пгиб (тикиб), қап-ца- бы (қопи); татар тилида: ақ — агым (оқим) каби.

Иккинчи группа тилларда бир бўғинли ўзакларда ҳар қандай шароитда ҳам жарангсиз ундош сақланади. Масалан, ўзбек тилида: от — оти, эк — экиб, оц — оқиб. Лекин бу тилларда кўп бўғинли сўзларнинг охиридаги қ, к, п жарангсиз ундошлари интервокал позицияда жаранглилашади; ўзбек тилида: ўрто^— ўртоғи, ўсим- лик — ўсимлиги; уйғур тилида: язлиц — язлиғи (ёзли- ги), аяц — айиғим каби. Бундай жаранглилашув ун- дошлардан кеййн эгалик аффикси қўшилгандагина со­дир бўлади, бошқа ҳолларда эса улар жарангсизлиги- ча қолади: қишлоқи, ўйноқи, кўникиб, цизиқиб каби. « Қорлуқ ва ўғуз группа тилларига бошқа тиллардан кирган сўзларда ҳам бу ундошлар жаранглилашмайди.

Туркий тилларда айрим жарангли ундошларнинг (масалан, б, д, ундошларининг) сўз охирида келиши ниҳоятда чегараланган; шунинг учун ўзбек тнлига бош- қа тиллардан жарангли ундошлар билан тугаган сўз қабул қилинса, бундай ундош жарангсизлашади. Маса­лан, ўзбек тилида: китоп, ёт (китоб, ёд), уйғур тилида: жавоп, қрим-татар тилида: шарап, қозоқ тилида: мек- теп каби. Бу сўзларга унли билан бошланадиган аф­фикс қўшилса, улар яна жаранглилашади: китоби,

*ёдида, жавоби, шароби, мектеби* каби.

Туркий тилларнинг консонантизмида турли-туман мулоҳазалар туғилишига сабаб бўлган. ҳодисалардан бири ундошлар геминациясидир. Ундошлар гемина- цияси асли ундошнинг миқдор жиҳатдан ўзгариб, чў- зиқ товушга ўтиши, яъни иккиланишидир. Езувда бун­дай ундошлар иккита бир хил ҳарфни кетма-кет ёзиш билан акс эттирилади." А. Шчербакнинг фикрича, интер­вокал позицияда ундошлар жаранглилашуви мавжуд бўлган тиллардагина геминатлар бўлиши мумкин. Ин­тервокал позицияда ундошларнинг жаранглилашуви эса деярли ҳамма туркий тилларга хос. Демак, тур­кий боботил даврида ҳам ундошлар геминацияси мав­жуд бўлган.

Ундошлар геминациясйнинг ассимиляция натижаси- да вужудга келиши туркий тилларда энг кўп тарқал-' ган: ўзбек тилида: етти (етдй), шаҳарри (шаҳарни); қумкқ тилида: минни (минди), уланна (ўғлонда); қо- зоқ тилида: атти (отни), солдаттар (солдатлар) каби.

Геминат товушларнинг ўзак таркибида учраши тур­кий тилларда бир хил эмас. Қорлуқ, ўғуз ва булғор группа тилларида бундай товушлар анча кўп учраса, қипчоқ группасида ва Сибирь ареалидаги тилларда (ёқут тили бундан мустасно) бу ҳодиса нам учрайди ёки мутлақо учрамайди. Масалан, ўзбек тилида: тўқ- қиз, озарбайжон тилида: доғғуз, чуваш тилида: таххар, қозоқ тилида: тоғуз, қирғиз тилида: тогус.

Туркий тилларда синхрон нуқтаи назардан ундош­лар мослиги. Туркий тиллар фонетик жиҳатдан ўзаро жуда яқинлигига қарамай, ҳар бир группа туркий тил­лар ва алоҳида олинган туркий тил ўзига хос фонетик тараққиёт жараёнига эга. Шунинг учун туркий бобо- тилда айни бир ундош бўлгани ҳолда, конкрет туркий тилларда бошқа-бошқа ундош қўлланила бошлаган. Бу жиҳатдан айниқса й-ж-д-ч ундошларининг қўлланиши характерлидир. Қиёсланг: ўзбек туркман қозоқ олтой тува тилида: тилида: тилида: тилида: тилида

*йил йил жил дйл чил*

*йўқ йоқ жоқ доқ чоқ*

Мисоллардан кўриниб турибдики, қорлуқ ва ўғуз группа тилларида сўз бошида келадиган й товуши ўр- нида қипчоқ ва Сибирь группа тилларида ж, д ва ч товушлари қўлланади.

Қорлуқ, қипчоқ ва Сибирь туркий тилларида сўз бошида келадиган к, т товушлари ўрнида ўғуз тилла­рида г, д товушлари ишлатилади, яъни г, д товушлари к, т товушларининг функциясини бажаради:

узбек т.: озарб. т.: уйғур т.: туркм. т.:

*кел гал кал гел*

*тсш даил таш даш*

ёқут т.: татар т.: бошқирд т.:

*кэл '' кил кил*

*тас таш таш*

Булардан ташқари, туркий тилларда ш — с (ўзб. тош — қоз. тас), с — х (ўзб. сен — бошқ. ҳин), й, н (ўзб. янга — шор. нэна, ўзб. ёмон — сагай. наман) ка­би ундошлар мослиги ҳодисаси ҳам мавжуд.

Туркий тиллар фонетик мосликлари орасида энг диққатга сазовори ротацизм ва ламбдаизм ҳодисасидир. Ротацизм ё товушининг р товуши билан мослиги бўлса, ламбдаизм ш товушининг л товушига мослигидир.

Ротацизм ва ламбдаизм чуваш тили билан бошқа туркий тиллар ундош товуш мослигида яққол намоён бўлади. Масалан, ўзбек тилидаги юз, эз, тущиз, қозон, кўз, эшик, эшит, етмиш, олтмиш сўзларн чуваш тилида

V

1>'!) 1р,таххар, хуран, кер, алак (дарвоза), илт, сшт- мел, утмал кўринишларига эга. Бу жиҳатидан чуваш тили мўғул тилларига анча яқинроқдир. Мўғул тиллари билан бошқа туркий тиллар орасида ҳам л —ш мослиги мавжуд (танил — таниш). Бу ҳолат чуваш мўғул контак­та анча узоқ вақт давом этганидан далолат беради.

Ротацизм ва ламбдаизм қолдиқлари бошқа туркий тилларда ҳам учраб туради: ўзбек тилида: семир—

семиз, кўрар— кўрмас, сергак—сез; озарбайжон ва туркман тилларида: дэшик — дэлик (тешик); бош^ирд тилида: қашиқ, қалақ (чой қошиқ).

Юқорида қорлуқ ва қипчоқ группа тилларида й — ж мослиги мавжудлиги ҳақида гапирилди. Лекин бу умумий фонетик қонуниятдан чекиниш ҳоллари ҳам уч- райди. Масалан, қорлуц группа тилларида сўз боши­да баъзан й эмас, ж келади. Масалан, ўзб. жўнамоқ, жун; уйғур. журак (юрак) каби; ўғуз группа тиллари­да сўз бошида т ўрнида д товушининг қўлланиши \_ха- рактерли бўлгани ҳолда, озарбайжон тилида айрим сўзларда аксинча: таниш, тарла (дала), туташмаг (уш- ламоқ) каби; ўзбек тилида сўз бошида й ва д товуш- ларини параллел қўллаш ҳоллари ҳам мавжуд: дума- ,лоқЦйумалоқ (юмалоқ) каби.

**ТУРКИЙ ТИЛЛАРНИНГ ГРАММАТИК ҚУРИЛИШИ**

Туркий тиллар фацат генетик (келиб чиқиш) жиҳа- тидан қариндош тиллар бўлиб қолмасдан, айни пайт- да типологии жиҳатдан ҳам бир хил: тилларнинг мор- фологик классификацияси бўйича агглютинатив тил­лар группасига киради. Туркий агглютинатив тиллар­нинг ўзига хос хусусияти қуйидагилардан иборат:

1. Сўз доимо ўзакдан бошланади.
2. Узак, асосан, ўзгармасдир. Узакдан кейин қў- шилган ҳар қандай аффикс ўзакни фонетик жиҳатдан ўзгартирмайди.
3. Сўз формалари асосан аффикслар воситасида ҳо- сил қилинади.
4. Сўз формалари ҳосил қилишда супплетив фор- малар мутлақо иштирок этмайди, яъни бир сўзнинг турли формалари фақат бир ўзакдан ҳосил қилинади.
5. Узак ва аффикс органик бирикиб кетмайди, улар орасидаги чегара аксарият ҳолларда аник; ва равшан бўлади. Масалан, бошланди суз формасида бош — ўзак, -ла — феъл ясовчи аффикс ва -ди — замой ясов- чи, булар бир-биридан аниқ ажралиб туради.
6. Хар бир грамматик маънони ифода этишда ало- ҳида аффикс қўшилади, шунинг учун бир сўз формаси­да бир неча аффикс кетма-кет, қатор келади: туркм. сез + ле + ш + йан + ициз + и (сўзлашганингизии) каби.

Туркий тилларда ўзак ва аффикс. Туркий тилларда сўз ўзак ва аффиксларга ажратилади. Узак туркий тилларда фонетик жиҳатдан тубандаги кўринишларга эга (Г — унли, С — ундош): Г — у; ГС — ол, от, СГ — на (нима), ма; СГС— бош, қўл, ёз; ГСС — онт, уст; ГСГ — она, ўқи; СГСГС — томон; СГСС — тўрт, торт; СГСГ — бола.

Узакнинг бу кўринишлари ичида СГС структуралиси кўп тарқалган. Г ва СГ тип ўзак жуда кам учрайди.

Туркий тиллардаги ўзакнинг структураси ва унинг тараққиёти ҳақида тўрлича фикрлар мавжуд. Баъзи тадқиқотчилар юқорида кўрсатилган ўзак типларининг ҳаммаси азалдан мавжуд десалар (масалан, В. Кот- вич), бошқаларн эса СГС тузилишли ўзаклар туркий тил­лар учун типик бўлиб, қолган барча кўринишдаги ўзак- лар ана шу СГС тип ўзакларнинг тараққнёти натижаси- да вужудга келган деб ҳисоблайдилар (масалан, Н. А. Баскаков). Бошқа бир.'гуруҳ тилшунослар эса СГС тип ўзаклар СГ тип ўзакларнинг тараққиёти натижасида ҳосил бўлган дейдилар (масалан, А. Зайончковский).

СГС тип ўзак бирламчи эканини исботлаш мақса- дида, масалан, бол — феълининг тараққиёт натижасида ўғуз группа тилларида ол, икки товуш) холатига келиб қолганини кўрсауадилар.

СГС тип ўзак СГ тип ўзакка нисбатан кейинги хо- диса деб ҳисобловчилар эса ҳозир уч товушга эга ан- чагина ўзаклар туркий ёзма ёдгорликларда СГ ҳолида бўлганини кўрсатиб, «Девону луғотит турк»дан ва бош- қа ёдгорликлардан мисол келтирадилар1: са—(сана), ба— (богла), йў (юв), си— (син) каби.

Демак, туркий ўзак ҳакида уч хил фикр мавжуд бў- либ, булардан учинчиси ҳақиқатга анча яқин. Чунки,

биринчидан, туркий ўзак даҳлсиз бўлиб, ҳар қандай ўзгариш, асосан, нутқ оқимида ўзакдан кейин қўшил- ган воситалар ёрдамида содир бўлади, иккинчидан, агглютинация қоидасига биноан янги маъно ўзакдан муайян товушни ташлаш билан эмас, балки товуш қў- шиш билан юзага келади. Туркий тиллар тараққиёти- нинг барча босқичларида янги сўз ўзакка аффикс қў- шиш билан ҳосил қилинган.

Туркий тилларда аффиксларнинг турларидан пост- фикслар мавжуд бўлиб, ўзакдан кейин қўшилади. Пре­фикс, инфикс каби аффикс турлари туркий тилларда йўқ. Агар бирор туркий тилда префикс учраса (маса- лан, ўзбек тилида), у бошқа тилнинг таъсирида пай- до бўлган, яъни ўзлашган бўлади.

Қелишик категорияси. Туркий тилларда ҳар бир келишикнинг битта аффикси бўлади (фонетик вариант- лар битта аффиксга бирлашади). Шунга кўра туркий тилларда битта турланиш типи мавжуд: қайси сўз тур- куми ва бирлик ёки кўплик формасида бўлишидан қатъи назар, келишик аффикслари бир хил кўринишга эга бўлади (айрим туркий тилларда кишилик олмош- лари бундан мустасно).

Хозирги туркий тилларда келишиклар миқдор жи- ҳатидан унча кўп фарқ қилмайди. Узбек, қорақалпоқ, туркман, озарбайжон, татар, гагауз тилларида олтита, қозоқ тилида еттита, хакас ва чуваш тилида саккизта, ёқут тилида тўққйзта келишик бор. Бу тиллардаги «ортиқча» келишик формаларининг аксарияти мазкур тиллар тараққиётининг кейинги даврида кўмаКчилар- дан ва бошқа тил элементларидан вужудга келган[[51]](#footnote-51). Масалан, қозоқ тилидаги творительный келишик фор- маси -мен, -пен билан кўмакчисининг тараққиётидан (билан-+менен-\*-мен) келиб чиққан.

Конкрет туркий тиллардаги келишиклар специфик хусусиятларига кўра ўзаро фарқ цилади. Ҳозирги тур­кий тилларда айрим келишикларнинг белгисиз, яъни ке­лишик аффикси 'ташланган ҳолда қўлланиши ана шун- дай хусусиятлардан биридир. Бундай белгисиз ншлати- лиш, айниқса, қаратқич ва тудцум келишикларида кучли.

Туркий тилларда ҳозир ишлатилмайдиган, лекин қадимда кенг қўлланилган бошқа келишик формалари ҳам бўлган. Бу формалар айрим сўзлар таркибида қо- тиб қолган ҳолда ҳозир ҳам учрайди. Баъзан айрим туркий тилларда кишилик олмошларида бу формалар ҳануз келишик аффикси сифатида сақланмоқда. Маса­лан, қозоқ, қорақалпоқ, нўғай, хакас, шор, қирғиз тил­ларида ҳамма сўз туркумлари жўналиш келищигида -га формасига эга бўлса, кишилик олмошлари эса шу келишикда менга, сенга, унга формасида эмас, балки маға, маған, соған, оған каби кўринишда қўлланади.

Урхун-Енисей ёзуви ёдгорликларида, «Девону лу- ғотит турк» каби асарларда, шунингдек, ҳозирги тур­кий тиллардаги айрим сўзлар таркибида восита кели- шиги формалари сақланиб қолган. Масалап, ҳозирги ўзбек адабий тили ва шеваларида бу аффийс иштирок этган ёзин-қишин, остин-устин, очин-тўқин., эртан-кечин, кунин (ҳар куни) каби сўзлар анчагинл учрайди.

Қадимги туркий тилларда жўналиш-ўрин кели- шиги ҳам бўлиб- унинг формаси -ра, -ру кўринишлари- га эга бўлган. Бу келишик аффикси ичра, сўнгра, узра каби сўзлар таркибида ўзак билан бирлашиб кетган ҳолда мавжуд. Шунингдек, -ғару, -гару аффикси ҳам жўналиш-ўрин келишигининг формаси ҳисобланади. Бу аффикс ҳам ҳозир илгари, ташқари, ичкари, юқори, тескари, сингари каби айрим сўзлар таркибидагина’ сақланган бўлиб, -ра аффикси каби XIII—XIV асрлар- даёқ истеъмолдан чиқиб кеТган.

Хулоса қилиб айтганда, ^адимги туркий тилларда макон маъносини ифода этувчи формалар кенг тарқал- ган бўлиб, тил тараққиёти процессида бу маънони ифода этув'йи формалар тобора стабиллашиб, миқдор жиҳатидан камайиб борган.

Грамматик сон категорияси. Грамматик сон катего- рияси одатда бирлик ва кўплик формаларининг оппо- зидиясндан ташкил топади. Бирлик туркий тилларда ноль кўрсаткичли бўлса, кўплик -лар ва унинг турли вариантлари ёрдамида ифодаланади. Лекин туркология- да туркий тиллардаги грамматик сон категорияси фор- маларини бошқача ифодалаш ҳам мавжуд. Бу нуқтаи назарга кўра туркий тилларда грамматик сон катего­рияси «бирлик» ва «кўплик» формаларнга эга эмас[[52]](#footnote-52).

Туркий тилларда -лар аффикси олмаган отлар умум- лашган предмет номини билдиради, яъни китоб сўзи як- ка китобни ҳам, китоблар йиғиндисини ҳам ифода эта олади. Шу асосда К. М. Любимов -лар аффикси қўшил- маган формани ноаниқ сон формаси деб номлайди[[53]](#footnote-53).

Туркий тиллардаги кўплик формаси ҳисобланган -лар, кўплик маъносини ифодалашдан ташқарй, бошқа функцияларнн ҳам бажариш хусусиятига эта:

1) экспрессия ифодалайди: турк. кап1ага Ьоуашак (қонларга бўямоқ), заЬаЫаг Ьауго1зип (хайрли тонг);

1. макон ва вақтни кенгайтириш маъносини ифодалай­ди; уакт1агс1а (яқинларда), ога1агба (у ёқларда);
2. ҳурмат маъносини ифодалайди: АН раза1апп Ьаш- гп1 (Ҳурматли Алининг хоними)[[54]](#footnote-54).

Шуни ҳам айтиш керакки, қадимги туркий ёзма ёд­горликларда -лар аффикси ниҳоятда кам ишлатилган. -лар формасининг ҳозирги туркий тиллардаги функция- си ҳам бир хил эмас. Масалан, -лар ўзбек ва турк тилларида ҳурмат маъносини ифодалаш учун қўлланса, қозоқ, қирғиз тилларида бундай функцияни бажар- майди.

Караим тилида эса, бошқа туркий тиллардан фарқ қилган холда, сон билан ифодаланган сифатловчи ол- ган от кўплик формасини қабул қила олади: йеди увуц- лар, уч цызлар[[55]](#footnote-55) (етти ўгил, уч қиз).

Умуман, туркий тилларда грамматик сон категория- си рус ва бошқа флектив тиллардаги сон категория- сидан ўзига хос хусусиятлари билан кескин фарқ қи- лади. Кўплик формаси -лар фақат от туркумидаги сўз- ларга эмас, балки барча мустақил туркум сўзларига ҳам қўшилиб келади (феълнинг баъзи формалари ва равишнинг кўпгина турлари бундан мустасно). Кўплик- нинг такрор воситасида ифода этилиши ҳам туркий тилларда кенг тарқалган: ўзб. даста-даста гул, нўгой, шай-пай (чой-пой).

Грамматик сон кишилик олмошларида ўзига хос ра- вишда ифода этилади. Ҳозирги тил нуқтаи назаридан ёндашилса, кишилик олмошларида грамматик сон лек- сик йўл билан ифода этилади:

к ў п л и к

биз

сиз

б и р л и к

мен

сен

Аслида туркий тилларда кишилик олмошларининг бирлик ва кўплнк формалари бир ўзакка би/'/ми-, си- -н, -з аффикси қўшиб ҳосил қилинган.

Кейинроқ баъзи туркий тилларда биз, сиз олмошла- ри II шахе бирликни (ҳурмат билан) ифодалап бошла- гач, кўплик учун бизлар, сизлар формаси вужудга кел- ган. Худди шу процессда аналогия йўли билан сенлар формаси хам вужудга ке.тди.

Эгалик категорияси. Эгалик категорияси фақат тур­кий тилларга хос бўлмай. туркий тнллардан ташқари, кўпчилик агглютинатив тилларда (мўгул, тунгус-манч- жур, урал тилларида), семит тилларида, ҳатто айрим ҳинд-европа тилларида (янги эрон тилларида) ҳам мавжуд.

Эгалик категорияси қарашлилик маъносини ифода этади, яъни эгалик формасини олган сўз англатган пред­мет ёки белги бошқа бирор суз англатган предметга қарашли бўлади.

Эгалик категориясининг формалари қаратқич кели- шиги формаси билан чамбарчас боғлиқ. Эгалик форма­си билан қўлланган сўз олдида жуда кўп ҳолларда қаратқич келишиги формасидаги сўз (белгили ёки бел- гисиз ҳолда) келади: (менинг) китобим, (унинг) уйи, болалар боғчаси. Шунинг учун баъзи олимлар эгалик категориясини қаратқич келишиги билан боғлаб ўрган- ганлар. Шундай ўрганиш асосида Б. А. Серебренников туркий тилларда дастлаб қардтқич (родительный) ке- лишигининг ҳамда префиксларнинг йўқлиги бу тиллар­да эгалик формаларини вужудга келтирган деб хисоб- лайди[[56]](#footnote-56).

Эгалик аффикслари кишилик олмошлари асосида юзага келган: мен-\*-м, . сен^-нг, биз—^миз, сиз-^нгиз каби. Шу сабабли эгалик аффикслари айни вақтда шахе ва сон маъноларини ифодалайди. Масалан, кито­бим мисолида -им аффикси биринчи шахени ҳамда бирликни ифода этади.

Кўмакчилар. Кўмакчилар туркий тилларга хос ёр- дамчи сўз туркуми бўлиб, уларни туркий тилларга ман- суб энг қадимги ёдгорликларда ҳам анчагина учратиш мумкин. Урхун-Енисей ёзуви ёдгорликларида қўллан- ган тенг (-дай, каби), теги, (-гача, го), учун, утру (шу- нинг учун), бирла (билан), тапа (томон), ора (ора), оша[[57]](#footnote-57) кабй кўмакчиларнинг жуда кўпчилиги айрим фо­нетик . ўзгаришларга учраган ҳолда ҳозирги туркий тил­ларда хам актив ишлатилади. Ҳозирги туркий тиллар­да тарихий тараққиёт жараёнида мустақил маъноли сўзлардан янги-янги кўмакчилар ҳам пайдо бўлди: қумик. гўра (кўра), сон (сўнг); татар, кебек (каби). тосле (каби,— дай), бутан (бошқа), борын (бурун каби-

Туркий тилларнинг синтактик хусусиятлари. Маъ- лумки, икки составли гапларнинг асосини зга ва кесим ўртасидаги тобеланишга асосланган бирикма ташкил қилади. Туркий тилларда эга ва кесим шахсда мосла- шуви шарт: Мен келдим каби.

От билан ифодаланган кесим I ва II шахсда эга билан кесимлик аффикси олиб мослашади: Мен одам- ман. Сен инженерсан[[58]](#footnote-58). (Рус тилига қиёс қилинг: Я че­ловек. Ты инженер.)

Туркий тилларда эга ва кесим сон жиҳатидан ҳам мослашади: Мен келдим. Виз келдик. Лекин: Улар кел- ди(лар).

Тобеланиш асосидаги бирикманинг энг кенг тарқал- ган формаларидан бири 'аниқловчи-аниқланмиш муно- сабатидир. Аниқловчи-аниқланмиш муносабатида ҳам туркий тиллар ўзига хос ажралиб турувчи хусусиятлар- га эга. Биринчидан, туркий тилларда сифатловчи си- фатланмишга битишув усули билаш тобеланади: қизил китоб, қизил китоблар каби (русчага қиёс қилинг: красные книги). Сифатловчи билан сифатланмишнинг сонда ва келишикда ўзаро мослашуви бошқа тип тил­ларнинг кучли таъсирига учраган караим тилидагина онда-сонда кузатилади: бу тынч сувлары гёлнин Гал- ванин (Галва кўлининг бу тинч сувлари)[[59]](#footnote-59). Аниқловчи қаратқич келишиги формасидаги сўз бўлганида туркий тилларда аниқланмиш доим эгалик аффикси билан қўл- ланади:. озарб. бизим китабымыз, Партщанын Про- грамында де(илир... Туркий тилларда аниқловчининг яна бир тури борки, у тилшуносликда туркий изофа деб юритйлади. Туркий изофа ташқи кўринишидан ўрни алмаштирилиб қўйилган форсий изофани эслатади. Пушкин боғи, Тошкент шаҳри, Навоий кўчаси, турк. Ъапз зауаз1 (тинчлик учун кураш), 1ш§ скуШ (бронза Даври).

Туркий тилларда гап бўлаклари, бошқа тил оилала- ридагига, масалан, хинд-европа тиллари оиласидагига нисбатан ўзининг мунтазам жойлашиш тартибига эга. Агар сўзловчида гап таркибидаги бирон бир элементни- ажратиб кўрсатиш мақсади бўлмаса, одатда гапнинг бошида эга ўз состави билан, гапнинг охирида кесим келади.

Узбек тилида аниқловчи ва кесимнинг ўрни бошқа бўлакларга нисбатан қатъий эканлиги ўзбек тилида гап бўлакларининг ўрни рус тилига нисбатан анча тур- ғун эканлигини курсатзди.

Туркий тилларнинг бошқа тил оилаларидан фарқ қиладиган яна бир томони шуки, бу тилларда қўшма гапнинг эргашган қўшма гап типидан ташқари, функ­ционал ва структурал жиҳатидан бошқа тил оилалари- даги эргаш гапга тенг келувчи равишдош, сифатдош оборотлари кенг тараққий қилган: қозоқ. Кьтабын юр- леткен бала катты уялди. (русча таржимаси билан қиёс қилинг: Ученик, который книгу держал не чистом виде, очень стыдился); ўзб, Мен Салимнинг кеча Москвадан келганини эшитдим (Қиёс қилинг; Я слышал, что Са­лим вчера вернулся из Москвы.)

ТУРКИЙ ТИЛЛАР КЛАССИФИКАЦИЯМ

Туркий тилларнинг генетик жиҳатдан, тил хусусият­лари жиҳатидан ўзаро муносабати масаласига олимлар жуда қадимдан қизиқиб келганлар. Юқорида айтиб ўтилганидек, биринчи марта туркий тилларни класси-' фикация қилган олим Махмуд Қошғарийдир. Туркий тиллар классификацияси билан қизиқиш XIX аср охи­ри ва XX асрда қайтадан бошланди ва кўп классифи- кациялар вужудга келди. Бу классификациялар мето- ди олдига кўйган мақсади нуқтаи назаридан хилма- хилдйр. Шунинг учун бу классификацияларнинг бири- да бирон бир группага мансуб деб ҳисобланган тил ик- кинчисида бошқа бир группага тушиб қолиши мумкин. Туркий тилларни классификация қилишнинг ўзига хос қийин томонлари бор. Бу қийинчилик, аввало, туркий тилларнинг ўзаро фонетик, лексик, грамматик жиҳатдан яқинлигидан келиб чиқади. Иккинчидан, алоҳида олин- ган ҳар бир туркий халқ таркиб топишида турли хил қабилаларнинг иштирок этганлиги ва бир қабила бир пайтнинг ўзида бир неча туркий халқнинг шакллани- шида иштирок этганлиги билан' ҳам изоҳланади.

Туркий тилларни В. А. Богородицкий қуйидагича классификация қилади:

1. Шимолий-шарқий группа: ёқут, карагас, тува тил­лари.

Бу группадан ёқут тили сўз бошидаги с товушининг йўқолиши, карагас ва тува тиллари эса й товушининг ч товушига ва ч товушининг ш товушига ўтиши билан характерланади.

1. Хакас группаси. Хакас тили. Бу группа учун хос хусусият сўз охиридаги ш товушининг ч товушига ўти- шидир.
2. Олтой группаси: олтой (шор) тили ўз шевалари билан. Бу группа қирғиз тилига фонетик яқинлиги би­лан характерланади.
3. Ғарбий Сибирь группаси: чулим, ишим, тюмень татарлари тили. Ғарбий Сибирь группасининг асосий фонетик хусусияти эски туркий тиллардаги ч товуши ўрнига ц товушининг қўлланишидир.
4. Волга бўйи ва Урал группаси: татар ва бошқирд тиллари. Бу группа учун характерли хусусият унлилар- нинг қисқариши бўлиб, бошқа туркий тиллардаги е то­вуши и товушига ва о товуши у товушига айланган.
5. Урта Осиё группаси: уйгур, Қозоқ, қирғиз, ўзбек, қорақалпоқ тиллари. Бу группани бирлаштириб турув- чи белгилар кўрсатилмайди.
6. Жануби-Ғарбий группа: туркман, озарбайжон, цумиқ, гагауз, турк тиллари ва чуваш тили. Бу группа ҳам тўлиқ изоҳланмаган.

В. А. Богородицкий ҳозирги туркий тилларни улар- нинг географик жойлашуви ва фонетик хусусиятлари асосида классификация қилган, туркий халқлар ва тил- ларнинг тарихий тараққиётини етарли ҳисобга олмаган. Бундан ташқари, айрим туркий тиллар, масалан, кара­им ва нўғой каби тиллар эътибордан четда руолган.

В. В. Радлов томонидан туркий тиллар қуйидагича классификация қилинади:

1. Шарқий туркий тиллар: олтой, барабин, чулим татарлари, карагас, хакас, шор, тува тиллари. Бу тил­лар фонетик жиҳатдан жарангсиз ундошларнинг сўз бошида кўп ишлатилиши билан ажралиб туради.
2. Ғарбий туркий тиллар: қирғиз, қозоқ, бошқирд, татар ва қорақалпоқ тиллари. Бу группаларда ҳам жа- нубий группадан фарқ қилган ҳолда сўз бошида қ, т, п жарангсиз .ундошлари ва б жарангли ундоши актив

қўлланилади.

1. Урта Осиё группаси: уйғур ва ўзбек тиллари. Бу группа о ва о унлиларининг фақат биринчи бўғинда учраши билан ажралиб туради.
2. Жанубий туркий тиллар: туркман, озарбайжон, турк, қрим-татар тиллари. Бу группа сўз бошида г, д, б каби жарангли ундошларнинг кўп учраши билан ха- рактерланади.

В. В. Радлов ҳам туркий тилларни фонетик хусу- сиятлари ва қисман географик жойлашувидан келиб чи- қиб классификация қилган. Лекин у келтнрган айрим фонетик хусусиятлар бир группага эмас, балки бир неча группа тилларга .хам хос. Масалан, сўз бошида б товушининг қўлланиши ғарбий группа тилларига хос хусусият деб кўрсатилади. Бу хусусият айни пайтда Урта Осиё ва Жанубий группа тилларига ҳам хос.

Ф. Е. Корш туркий тилларни, фонетик хусусиятла- ридан ташқари, морфологик хусусиятларини ҳам ҳисоб- га олиб қуйидагича классификация қилган:

1. Шимолий группа: қирғиз, қозоқ, олтой, Волга та- тарлари, Шимолий Кавказ татарларннинг тиллари. Бу тилларнинг фонетик, морфологик хусусиятлари қуйида- ги сўзларда акс этган: тау, қолған, сары, келе турур.
2. Ғарбий группа: озарбайжон, туркман, турк, гага­уз тиллари. Бу группа тилларнинг фонетик ва морфо­логик хусусиятлари қуйидаги сўзларни уларнинг
3. пунктдаги муқобиллари билан қиёсланса, аниқ кў- ринади: даг, калан, сары, гелер, гелир.
4. Шарқий группа: Урхун-Енисей ёдгорликлари ёзу- ви тили, эски уйғур тили, чигатой, қипчоқ (половец) каби ўлик тиллар ҳамда жонли тиллардан карагас ва хакас тиллари. Бу группа тилларйинг фонетик ва мор­фологик хусусиятлари қуйидаги сўзларни уларнинг 1-,
5. пунктлардаги муқобиллари билан қиёсланса, аниқ кўринади: тағ, с'арыг, қалған, келур.
6. Аралаш группа: ёқут ва чуваш тиллари. Бу тил­лар бошқа туркий тиллардан фонетик, грамматик ҳам- да лексик жиҳатдан кескин фарқ қилиши билан харак- терланади.

А. Н. Самойлович ҳам туркий тиллар классифика- Цияси асосига фонетик ва морфологик хусусиятларни қўйди ва ҳар бир группага асосий фонетик хусусияти- дан келиб чиқиб ном берди. А. Н. Самойлович ҳам Ф. Е. Корш каби туркий тилларнинг ҳар бир группа- сига хос фонетик ва морфологик хусусиятларни бир неча сўз асосида кўрсатади:

1. Р — группа. Бу группага хазар ва булғор каби ўлик тиллар ва жонли туркий тиллардан чуваш тили киритилади. Автор танлаб олган сўзлар бу тилларда қуйидаги кўринишга эга: тахар, ура, пул, тауЦту, сары, қаланЦйулна.
2. Д — группа. Бу группага Урхув-Енисей ёдгорлик- лари тили ҳамда қадимги уйгур тили каби ўлик тиллар, карагас, салар, тува, сариқ уйгур, шор, хакас ва ёқут каби жонли туркий тиллар киритилган бўлиб, бу тил­лардаги сўзлар цуйидагича кўринишга эга: тоқуз, адақ /азақ, пол, тағ, сариқ, қалған.
3. Тау — группа. Бу группага олтой, қирғиз, қумиқ, қорачой, балқар, караим, татар, бошқирд, қозоқ, нўғой каби жонли туркий тиллар киритилади. Бунда юқори- даги сўзлар қуйвдагича кўринишга эга: тоғуз, айақ, болЦбул, тау, сары, ^алған.
4. Тағлнқ группа. Бу группага эски ўзбек адабий тили, ҳозирги уйғур, ҳозирги ўзбек ва тува тиллари киритилади. Юқоридаги олтита сўз бу группа тилла­рида қуйидагича кўринишга эга: тоқуз, айақ, бол, таг, сарьщ, қалған.
5. Тағлн группа. Бу группага фақат ўзбек тили- нинг Хоразм шеваси киритилиб, юқоридаги сўзлар қу- йидагича кўринишга эга: доқуз, айақ, бол, тағ, сары, қалған.
6. Ол группа. Бу группага туркман, озарбайжон, усмонли турк, гагауз тиллари киритилади. Юқоридаги олтита сўз бу группа тилларида қуйидагича кўриниш- га эга: доқуз, айақ, ол, дағ, сары, қалан.

Кўриниб турибдики, А. Н. Самойлович ҳар бир груп- пани бошқа группалардан фарқлаб турувчи асосий фо- нетик хусусиятларини шу группанинг номи қилиб олган. Бу классификация ҳам ўз навбатида айрим нуқсонлар- дан холи эмас. Масалан, қорақалпоқ тили ҳеч бир группага киритилмайди ёки тува тили асоссиз ҳолда тағлиқ группага киритилади.

И. Бенцинг ва К. Менгес классификацияларида тур­кий тилларнинг тил хусусиятларидан ташқари, улар­нинг тарихий тараққиёт процесси ҳам ҳисобга олинган. Улар ҳам туркий тилларни 5 та группага (К. Менгес 6 та группага) ажратади:

1. Булғор группаси. Бу группага жонли тиллардан чуваш тили, ўлик тиллардан булгор тили киради.
2. Жанубий. ёки ўғуз группаси. Бу группага турк, гагауз, қрим-татар, озарбайжон, туркман тиллари ки­ради.
3. Ғарбий ёки қипчоқ группасига караим, қорачой, балқар, қумиқ, татар, бошқирд, қозоқ, қорақалпоқ, ну­гой, қирғиз тиллари, қрим-татарнинг чўл диалекти киради.
4. Шарқий ёки уйғур д'руппаси. Бу группа ўз ичига эски ўзбек, эски уйғур, ҳозирги ўзбек ва ҳозирги уйғур тилларини ва сариқ уйғур тилини олади.
5. Шимолий группа. Бу группага олтой, ойрот, шор. хакас, ёқут тиллари киритилади.

Туркий тиллар классификацияси билан кўп шуғул- ланган йирик совет туркологларидан бири Н. А. Бас- каковдир. Н. А. Баскаков туркий тилларни классифи­кация қилар экан, ҳар бир туркий тилнинг фонетик, грамматик, лексик хусусиятларинигина ҳисобга олиб қолмасдан, балки алохида олинган ҳар бир туркий халқнинг тарихий шаклланиш жараёни, унинг этник • генезисини ҳам назардан қочирмайди. Шу асосда у туркий тилларнинг классификацион схемасини беради.

Юқорнда туркий тилларнинг энг кенг тарқалган классификациялари келтирилди. Булар классификация асосига кўра қуйидагича группаланади:

1. Фонетик хусусиятлар асос қилиб олинган класси­фикация (В. В. Радлов классификацияси).
2. Фонетик-морфологик хусусиятлар асос қилиб олинган классификациялар (Ф. Е. Корш, А. Н. Самой- лович классификациялари).
3. Тил хусусиятларидан ташқари, генетик алоқалар ҳам ҳисобга олинган классификациялар (И. Бенцинг, К. Менгес ҳамда Н. А. Баскаков классификациялари).
4. Туркий тилларда гапирувчи халқларнинг геогра­фик жойлашуви асос қилиб олинган классификация (В. А. Богородицкий классификацияси).

Юқоридаги классификациялар орасида туркий тил­ларнинг ҳам, тил хусусиятларининг ҳам генетик қарин- дошлигини атрофлича ҳисобга олган ҳамда туркий тил­ларнинг барчасини тўлиқ қамраб олган классификация Н. А. Баскаков классификациясидир. Шунинг учун бу классификация ҳозирги пайтда кўпчилик туркологлар томонидан эътироф қилинади.

Иристай Кучкартаее, Бахтияр Исабеков
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