

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
САМАРҚАНД БЎЛИМИ
АКАДЕМИК ЯҲЁ ФУЛОМОВ НОМИДАГИ АРХЕОЛОГИЯ
ИНСТИТУТИ

Кўлёзма ҳуқуқида

ШАЙДУЛЛАЕВ ШАПУЛАТ БАЗАРОВИЧ

ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА ДАВЛАТЧИЛИКНИНГ ПАЙДО
БЎЛИШИ ВА РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ
(БАҚТРИЯ МИСОЛИДА)

Мутахассислик - 07.00.06 - археология

Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган
диссертация

АВТОРЕФЕРАТИ

САМАРҚАНД – 2009

Диссертация ЎзР ФА Самарқанд бўлими Археология институтининг Турон археологияси бўлимида бажарилди

ИЛМИЙ МАСЛАҲАТЧИ: тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА академиги
Асқаров Аҳмадали Асқарович

РАСМИЙ ОППОНЕНТЛАР: тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА академиги
**Муҳаммаджонов Абдулахад
Раҳимжонович**
тарих фанлари доктори, профессор
Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори
Эшов Баходир Жўраевич

ЕТАКЧИ ТАШКИЛОТ: ЎзР ФА Тарих институти

Диссертация ҳимояси 2009 йил 25 декабр куни соат 10 да академик Яҳё Гуломов номли Археология институти ҳузуридаги 07.00.06 – «археология» мутахассислиги, тарих фанлари доктори илмий даражасини ҳимоя қилиш бўйича Д. 015.93.01 рақамли ихтисослашган кенгаш мажлисида ўтказилади.

Манзил: 703051, Самарқанд шаҳри, Акад. В. Абдуллаев кўчаси, 3. Археология институти, 2 этаж, конференц зал.

Диссертация билан ЎзР ФА Археология институтининг илмий кутубхонасида танишиш мумкин (703051, Самарқанд шаҳри, Акад. В. Абдуллаев кўчаси, 3)

Автореферат 2009 йилнинг «___» _____ куни тарқатилди.

Ихтисослашган кенгаш илмий
котиби, т.ф.н.

Ж.К. МИРЗААҲМЕДОВ

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ УМУМИЙ ХАРАКТЕРИСТИКАСИ

Мавзунинг долзарблиги. Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А. Каримов ўзбек давлатчилиги тарихини ўрганишни энг долзарб масала сифатида эътироф этиб, бу масалани давлат сиёсати даражасига кўтарди: «Ўзбек давлатчилиги қайси асрда пайдо бўлди? Қандай тарихий босқичларни босиб ўтди? Мутахассислар, балки, тушунтириб берарлар, балки аниқ жавоблари бордир? Тарғибот, ташвиқот ишларини олиб бораётган олимлар, балки, аллақачон бир фикрга келишгандир? Лекин ҳозирча на матбуотдан, на дарсликлардан мен мана шу саволларга жавоб тополмадим»¹. Президентимиз томонидан қўйилаётган бу масала биз тарихчилар олдига катта вазифа ва масъулият юклайди. Дарҳақиқат, мустақиллигимизгача тарихчилар ўзбек давлатчилиги тарихини, айниқса унинг пайдо бўлиш ва шаклланиш даврларини ўрганишга етарлича эътибор беришмаган.

“Ўзбек давлатчилиги тарихи” мавзусининг ижодкори Президент И.А. Каримовдир. Мустақилликкача бу ибора тарихчилар томонидан қўлланилган эмас. Бу билан тарихчилар Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг шаклланиши мавзуси билан шуғулланмаган,- дейишдан йироқмиз. “Ўрта Осиёда илк синфий муносабатларнинг шаклланиши”, “Ахамонийлар империясига қадар Ўрта Осиёда кечган давлатчилик муносабатлари” каби мавзулар тарихчилар томонидан қизғин муҳокама этилган бўлса-да, давлатчилик маҳаллий халқларнинг миллий давлатчилиги тарихи сифатида талқин қилинмади.

Президент И.А. Каримов Термиз давлат университети Тарих факультети янги ўқув биносининг очилиши маросимида Бактрия археологиясига жуда катта эътибор қаратди. Қадимги Бактриянинг Ўрта Осиё халқлари маданий ҳаёти ва этник шаклланишидаги ўрни ҳақида гапирди. Қадимги Бактриянинг давлатчилигимиз тарихидаги ўрнини янада ёрқинроқ, бой археологик манбалар асосида ўрганишга кўрсатмалар берди.

Ўзбекистон ҳудудидаги энг қадимги давлатлар ҳақидаги асосий манбалар – “Авеста” китоби, ахамонийларнинг миҳхат ёзувлари, юнон-рим тарихчиларининг маълумотлари ҳисобланади. Сўнгги йилларда Бактрия, Хоразм ва Сўғд ҳудудларида олиб борилган археологик тадқиқотлар бу маълумотларни тасдиқлаш билан бирга янги маълумотлар билан бойитмоқда.

Сополли, Кучуктепа, Қадимги Бактрия, қадимги Сўғд маданиятларининг очилиши Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг шаклланиши ва ривожланиши бўйича янги маълумотлар бермоқда².

¹ Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ / Биз келажакимизни ўз қўлимиз билан қураимиз. – Т.: - 1999. – Б. 138.

² Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы Юга Узбекистана. – Т.: Фан, 1977; Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Т.: Фан, 1979; Аскарлов А.А., Широин Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: - 1993; Сулейманов Р.Х. Древности Нахшаба. - Т.: Фан, 2000.

Жаҳон тарихшунослигида илк давлатларнинг шаклланиши борасида кўплаб назариялар мавжуд:

- давлатлар мулкий табақаланиш маҳсули бўлиб, унинг куртаклари қадимги жамоалар даврида пайдо бўлган (Қадимги Шарқ);

- ривожланган жамоаларда синфий дифференция ва давлатчилик бўлган ёки ҳарбийлашган жамоалар босқинидан ўзларини ҳимоя қилиш йўлида ҳимоя воситалари ва давлат бошқарув тизимини ривожлантириб борган, акс ҳолда варварлар ҳужумининг қурбонига айланган. Бу ҳолатда ривожланган жамоа учун давлатчилик иккиламчи, уруғ жамоа тузуми даражасида бўлган халқлар учун давлатчилик бирламчи ҳисобланади (V-VI асрларда Рим империясининг Варварлар томонидан босиб олиниши);

- синфий дифференциясиз жамиятда давлатларнинг пайдо бўлиши (Шан-Инь, Майа, Инклар, Ацтеклар - Колумбгача бўлган Америка халқлари). Бу халқларда ерга эгалик қилиш, жамоа мулки ёки синфий стратификация сезилмайди. Аввал примитив давлатларнинг шаклланиши ва кейин эса синфларнинг шаклланиши юз берган;

- тўртинчи ҳолатда синфий дифференция ва давлатчилик бир вақтда шаклланади. Албатта, бу жамоада давлатчилик кўшни халқларнинг - давлатларнинг таъсирида (Аттика) пайдо бўлади¹.

Ушбу хулосалардан кўринадик, давлатчиликнинг шаклланишини бир қолипга солиб бўлмайди. Ўрта Осиёда илк давлатчиликнинг пайдо бўлиши қайси йўлдан борган? Фанда яратилган назарияларга мос келадими? Ёки ўзининг илк давлатчилик шакли мавжудми? Сўнгги йилларда Қадимги Бактрияда олиб борилган археологик тадқиқотлар асосида шу саволга жавоб топишга ҳаракат қилинди.

Мавзунинг ўрганилиш даражаси. Бактрия илк давлатчилиги тарихшунослиги XIX асрнинг иккинчи ярмида европа тарихчилари томонидан бошланган. В. Гейгер, Э. Райш, Т. Нольдеке, XX аср бошида Ж. Прашек², рус тарихчи ва шарқшунослари В.В. Бартольд, С.П. Толстовлар³ антик давр тарихчиларининг маълумотлари асосида Бактрияда Аҳамонийлар империясига қадар сиёсий бирлашмалар бўлган деган хулосага келган.

Иккинчи жаҳон урушидан кейинги даврларга мансуб деярли барча илмий тадқиқотларда Аҳамонийлар босқинига қадар Қадимги Бактрияда давлатчилик бўлганлиги қайд этилган⁴.

¹ Илюшечкин В.П. Теория стадийного развития общества. - М., 1996. - С. 294-296.

² Geiger W. Ostiranische Kultur im Altertum. Erlangen, 1982. V. 66; Geiger W. Civilization of the Eastern Iranians in Ancient Times. - London, 1985. V. 45; Reisch E. Baktrionoi / Paulys Real-Encyclopädie. T. II. 1896; Nildeke T. Iranisches Nationalespos, Grundriss der Iranische Philologie, II. 1896-1904. V. 141; Prasek J.D. Geschichte der Meder und Perser. Bd. I. - Gotha, 1906. V. 50-54

³ Бартольд В.В. К истории персидского эпоса // Записки Восточного отделения Российского Археологического общества. XXII, 1915. - С. 258-259; Толстов С.П. Основные вопросы древней истории Средней Азии // ВДИ. - М., 1938. - № 1. - С. 183; Толстов С.П. Древний Хорезм. - М., 1948. - С. 103.

⁴ Гафуров Б.Г. История Таджикского народа. Т. I. - М., 1955. - С. 31-32; Дьяконов И.М. Истории Мидии. - М., - Л., 1956. - С. 169; Дьяконов М.М. Очерк истории Древнего Ирана. - М., 1961; Массон В.М. Проблема древней Бактрии и новый археологический материал // СА. - М., 1958. - № 2. - С. 49-65; Массон В.М.

Бақтрда археологик тадқиқотлар ўтказиб, шаҳарнинг қадимги маданий қатламларини топа олмаган А Фуше "Бактрия уйдирма, унинг ҳеч қандай қадимий тарихи йўқ. Бу ерга маданиятни, давлатчиликни Ахамонийлар олиб келган" деган фикр билдирган. Шундан сўнг, Бактриянинг бронза даврига оид Сополли, Даштли, сўнгги бронза ва илк темир даврига оид Кучуктепа, Тиллатепа, Қизилтепа ёдгорликлари ўрганилди. Ушбу тадқиқотлар асосида Е.Е. Кузьмина "Бактрия уйдирма эмас, тарихий ҳақиқатдир" деган ғояни илгари сурди¹.

М.М. Дьяконов Болдойтепа, Кафирнигон ёдгорликларини ўрганиб, «мил.ав. VI-IV асрларда Ўрта Осиё ҳудудида йирик давлатлар бирикмаси бўлмаган, илк давлатлар ҳудудлари суғорилиш районлари чегаралари билан мос келган» деган хулосаси билан келишиб бўлмайди. Албатта, бу фикр жуда кўплаб тадқиқотчиларнинг танқидига сабаб бўлди². Бизнинг фикримизча олим бир томонлама ҳақ. Негаки, Қадимги Бактрия подшолиги илк темир даврида шаклланган ҳудудий давлатлар конфедерациясидан ташкил топган. Кафирнигон ва Вахш деҳқончилик ўчоғида битта ҳудудий давлатнинг шаклланганлигини инобатга олсак, тадқиқотчи хулосаларининг тарихийлиги кўринади.

В.И. Сарияниди Бактрияда бронза даврида илк шаҳар маданиятининг гуллаши Ахамонийларгача бўлган даврларда давлатларнинг пайдо бўлишига олиб келган деб ҳисоблайди. Сополлитепа ёдгорлигининг симметрик плани ва қабрларда учрайдиган идишлар сонининг марҳумлар ёшига қараб ортиб борганлиги Сополлитепа жамоасининг ижтимоий жиҳатдан тенглигини, жамоа ҳаётида оқсоқолларнинг ўрни катта эканлигини ва кам сонли аҳолининг аҳил яшаганлигини тасдиқлайди³.

Жарқўтон ёдгорлигида эса жамоаларнинг ижтимоий гуруҳларга ажралганлигини кўрсатувчи минглаб қабрлар, ёдгорликнинг шаҳар тоифасига оидлигини тасдиқловчи сарой қолдиғи, мафкуравий марказ бўлганлигини билдирувчи ибодатхона, шоҳлар саройи жойлашган аркнинг мудофаа деворлари билан ўраб олинганлиги, аҳолисининг хунармандчиликда, меъморчиликда эришган ютуқларига қараб А.А. Аскарлов ва Т.Ш. Ширинов Жарқўтон ёдгорлигини илк шаҳарлар тоифасига

Древнеземледельческая культура Маргианы. МИА, 73. – М., 1959; Лившиц В.А. Древнейшие государственные образования / ИТН. Глава III. – Душанбе, 1963. – С. 68-75.

¹ Foucher A. La vieille route de l'inde Baktres a Taxila. – Paris, 1942; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана. – Т., Фан, 1977; Аскарлов А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан. – Т., Фан, 1983; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977; Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Т., Фан, 1979; Сарияниди В.И. Раскопки Тилля-тепе в северном Афганистане. – Вып. I. – М., 1972; Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Т., Фан, 1987; Кузьмина Е.Е. Бактрийский мираж и археологическая действительность // ВДИ. – М., 1978. – № 2. – С. 12-21.

² Дьяконов М.М. Сложение классового общества в северной Бактрии // СА. Вып. 19, 1954. – С. 130-138; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы // МИА, 1959. – № 73; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.

³ Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977. – С. 151-155; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана. – Т., Фан, 1977.

киритишди ва илк давлатларнинг "карликовый" ёки "чифдом" формаси бўлганлигини тасдиқлашди¹.

Ўрта Осиёнинг жануби, хусусан қадимги деҳқончилик маданияти ривожланган Бактрия, Марғиёна ва Сўғд мисолида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши бўйича А.С. Сагдуллаевнинг тадқиқотлари диққатга сазовор. У ёзма манбаларни археологик маълумотлар билан боғлаб, илк давлатчилик тараққиётининг қуйидаги учта босқичини кўрсатиб берди:

1. Сўнгги бронза даврида кичик деҳқончилик ўлкаларида илк давлатчилик белгиларининг пайдо бўлиши;

2. Арьёшайана - кичик давлат бирлашмалари;

3. Қадимги Бактрия - йирик давлат бирлашмаси².

А.С. Сагдуллаев археологик маълумотлар асосида олинган Бактрия аҳолисининг ижтимоий табақаларини ёзма манбалар билан таққослаб, Бактрия аҳолиси Авестада келтирилган ижтимоий гуруҳлардан ҳам мураккаб эканлигини аниқлади³.

Жанубий Тожикистондаги сўнгги бронза даврига оид Вахш маданияти мисолида Л.Т. Пьянкова оила ва жамоа муносабатлари масалаларини очиқ берди⁴.

Мустақилликдан сўнг илк давлатчилик тарихини ўрганишга муносабат ўзгарди. Тадқиқотчилар томонидан қадимги тарихнинг асосий хусусиятлари ва давлатчиликнинг вужудга келиши масалалари таҳлил этилмоқда⁵. Илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва турлари, ҳукмдорлар унвонлари каби масалалар академик Э.В.Ртвеладзе, илк давлатларнинг шакллари ва хронологияси, бошқарув шакллари, этник миграция ва босқинчилик натижасида янги давлатларнинг пайдо бўлиши А.С. Сагдуллаев, илк давлатчиликнинг бошланиши Т.Ш. Ширинов, ўзбек давлатчилигининг узлуксиз тадрижий ривожланиши Азамат Зиё асарларида таҳлил этилди⁶.

ЎЗР ФА Тарих институти томонидан доимий ўтказилиб келинаётган академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинарида илк давлатчилик тарихини яратишнинг илмий-услубий йўналишлари ишлаб чиқилмоқда.

Жарқўтонда эришилган янгиликлар натижасида фанга илк шаҳар, илк давлат, чифдом, квазигород, шаҳар-давлат, ном, ҳудудий-давлат, воҳа-давлат,

¹ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии... 162 с.

² Сагдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика). Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. - М., 1989. - С. 40.

³ Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. - Т., Фан, 1987.

⁴ Пьянкова Л.Т. К вопросу о семейных и общественных отношениях в эпоху поздней бронзы (по материалам могильников Вахшской культуры). МКТ. Вып. 4. Душанбе, 1987. - С. 43-70.

⁵ Аскарлов А.А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности //

⁶ Ртвеладзе Э.В. Титулы правителей государств и владений Средней Азии в начале I тыс. до н.э. // ОНУ. - 2006. - № 5-6. - С. 46-57; Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллоев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. - Т., Адолат, - 2001. - Б. 239; Сагдуллаев А.С. Вопросы типологии и хронологии древнейших государств Средней Азии // Средняя Азия и мировая цивилизация. - Т., - 1992. - С. 132-133; Ширинов Т.Ш. Қадимги Бактрия подшолиги "Катта Хоразм" / Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. - Т., Шарк, 2001. - Б. 13; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. - Т., 2000.

кадимий шарқ подшолиги, митти давлат каби терминлар кириб келди. Давлатчиликнинг шаклланиши борасида турли хил йўллар таҳлил қилинмоқда. Илк давлатлар типологияси, илк давлатларнинг археологик белгилари, илк давлатларнинг бошқаруви масалалари муҳокама этилаётган бир вақтда Б. Эшов Жарқўтонга Бактриянинг шимолида жойлашган қишлоқ деб таъриф берди¹.

Ў.И. Абдуллаев Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослигига бағишланган китобида давлатчиликнинг шаклланиши бўйича умумлашган хулосалар чиқарган:

- бронза даврида “воҳа-давлатлар”;

- мил.ав. I минг йилликнинг бошларида “воҳа-давлатлар” ва дастлабки сиёсий уюшмалар;

- илк темир даврида ҳудудий жиҳатдан ўртамиёна давлатлар пайдо бўлган дейилган².

Бу Ўрта Осиёнинг барча минтақаси учун бронза даврида воҳа-давлатлар шаклланган деган хулосани беради. Воҳаланки, Қадимги Шарқ дунёси билан доимий маданий алоқада бўлган Ўрта Осиёнинг жанубий минтақалари учун бронза даврида бошқарув, давлатчилик терминларини ишлатиш мумкин, холос. Мил.ав. I минг йилликнинг бошларида Хоразм, Тошкент ёки Усрушона каби минтақаларда сиёсий уюшмалар ёки илк темир даврида ўртамиёна давлатлар шаклланган эдими? Бундай умумлашган характердаги тадқиқотлар фан ривожини учун хизмат қилмайди. Ўрта Осиёда давлатчиликнинг пайдо бўлиши бир вақтда кечмаган, шу сабабли унинг тарихшунослиги тарихий минтақалар бўйича тадқиқ этилганда, ҳар бир минтақа давлатчилиги учун тўғри тарихий хулосалар чиқарилган бўлар эди.

Сўнгги бронза ва илк темир даврида қўйи Амударё ва Орол бўйларида тарқалган Тозабоғёб, Амиробод ёки Қуйисой маданиятларида илк давлатчилик белгилари бўлганлиги тўғрисида гапириш қийин³. Хоразмда илк темир даврида ривожланган меморчилик иншоотларининг пайдо бўлишини

¹ Эшов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Т., 2008. С. 42.

² Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Т.: Akademiya, 2009. – Б.142; Абдуллаев У.И. Историография древней системы управления и ранней государственности Средней Азии (XX-начала XXI в.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Т., 2008. – 21 с.

³ Markwart J. Wehrot und Arang. - Leiden. – 1938. –Р. 10-12; Толстов С.П. Древний Хорезм. - М., 1948; Henning W.B. Zoroaster: Politican or Witch-doctor? - Leiden, - 1951; Gershevitch I. The Avestan Hymn to Mithra. - Cambridge, 1959; Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология / Этнография и археология Средней Азии. - М., 1979; Вайнберг Б.И. Изучение памятников Присарыкамишской дельты Амударьи в 70-80 годах / Скотоводы и земледельцы левобережного Хорезма. - М., 1991; Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. - Ашхабад, 1983; Массон В.М. Еще раз о геродотовой реке Акес / Эллинистический Ближний Восток, Византия и Иран. - М., 1967; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. - Т., 1957; Андрианов Б.В. Роль ирригации в становлении древних государств. (На примере Средней Азии) / От доклассовых обществ к раннеклассовым. - М., Наука, 1987; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). - М., 1996.

Марғиёна ёки Бактриядан излаш кераклигини кўплаб тадқиқотчилар эътироф этмоқда¹.

Сўғд ҳудудида яшаган жамоалар бронза даврида қишлоқ жамоаси даражасида бўлган бўлса, янги маълумотларга кўра илк темир даврида воҳа типидagi давлатлар таркиб топган².

Фарғонада ривожланган деҳқончилик маданиятига мил.ав. XIII асрда асос солинган. Ҳозирги кунгача Чуст маданиятига оид 80 дан ошиқ археологик ёдгорликлар аниқланган. Ёдгорликлар суғориш тармоқлари бўйларида жойлашишига кўра районларга ажратилган. Ҳар бир иқтисодий районда биттадан йирик шаҳар, шаҳар атрофида эса кўплаб қишлоқ типидagi ёдгорликларнинг жойлашиши кузатилган. Бу белгилар чуст маданиятининг сўнгги даврида Фарғона ҳудудида шаҳар-давлатларнинг таркиб топа бошлаганлигидан далолат беради³.

Ўрта Осиё кўчманчилари дунёсида илк синфий муносабатлар ва давлатчиликнинг ривожланиши тўғрисида фанда ҳар хил ғоялар кураши мавжуд⁴.

Бизга маълумки, Қадимги Шарқ тарихида илк давлатларнинг шаклланиши уч босқичга бўлиб ўрганган. Булар «шаҳар-давлатлар», «ҳудудий подшоҳликлар» ва «империя» босқичларидир⁵. Шу типология асосида Шумерда шаҳар-давлатларнинг вужудга келиши мил.ав. IV минг

¹ Аскарлов А.А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар / Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндашувлар. ЎзР ФА академиги Карим Шониёзов таваллудининг 80 йиллигига бағишланган халқаро илмий анжуман материаллари. – Т., Фан, 2004. – Б. 76-84.

² Гулямов Я.Г., Исламов У.И., Аскарлов А.А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Т., Фан, 1966; Пьянков И.В. Зороастр в истории Средней Азии: проблемы места и времени (опыт исторической реконструкции) // ВДИ. – 1996. №3. – С.3-23; Исаков А.И. Саразм. – Душанбе, 1991; Сагдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика). Автореф. дисс. ... докт.ист.наук. – М., 1989. – С.42; Лушпенко О.Н. Раннежелезный век Южного Согда. (По материалам памятников Китабского и Яккабагского районов). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самарканд, 1998. С. 21; Сулейманов Р.Х. Древности Нахшаба. – Т., Фан, 2000; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Т., Фан, 2002; Avanesova N, Šajdullaev Š, Ėrkulov A. Dzam - ein neuer bronzzeitlicher Fundort in der Sogdiana // АМІТ - Berlin, 2001.-Band 33.

³ Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – М., 1962. – Вып.118; Хўжаев А, Хўжаев К. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Т., 2001; Анарбоев А.А. Города Северной Ферганы в древности и раннем средневековье // ОНУ. – 1994. № 1-2. – С. 7-12; Матбобоев Б.Х. К локализации древних городов Ферганы // ОНУ. – 1995. № 9. – С. 5-11; Горбунова Н.Г. К истории Ферганы в эпоху раннего железа // СА., – 1962, №4; Заднепровский Ю.А. Раннежелезный век Ферганы и проблемы возникновения Даваньского государства / Раннежелезный век Средней Азии и Индии. Тезисы докладов Советско-Индийского симпозиума. – Ашгабад, 1984; Матбобоев Б.Х. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида Фарғона / Ўзбек давлатчилиги тарихида Қадимги Фарғона. Академик Яхё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинарининг маърузалари матнлари (15-16 май, 2001 йил, Наманган шаҳри). / Самарканд, 2001. – Б.23-40; Анарбоев А, Исломов У, Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Т., Фан, 2001. – Б.93.

⁴ Генинг В.Ф. Проблема социальной структуры общества кочевых скифов IV-III вв. до н.э. по археологическим данным / Ф. Энгельс и проблемы истории древних обществ. – Киев, 1984. – С. 215-234; Пьянков И.В. Общественный строй ранних кочевников Средней Азии по данным античных авторов / Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. Тезисы докладов. – Л., 1975. С. 84.

⁵ Дьяконов И.М., Якобсон В.А. «Номовые государства», «территориальные царства», «полисы» и «империи». Проблемы типологии // ВДИ, 1982, № 2. С.3-15.

йиллик охири, Фаластинда мил.ав. III минг йилликлар билан боғланган. Бугунги кунда Жанубий Ўзбекистон ҳудудида Қадимги Шарқ шаҳар-давлатларига монанд ёдгорликлар ўрганилди. Уларни давлатчилик нуқтаи назаридан ўрганиш вақти етди. Ўзбекистон ҳудудида илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши Қадимги Шарқдан алоҳида ривожланганми ёки монандми? Шу каби масалалар билан шуғулланиш ҳозирги кунда Ўзбекистон археологларининг бирламчи вазифасига айланмоқда ва бу масала ушбу диссертацияда баҳоли қудрат кўриб чиқилди.

Диссертациянинг ИТИ билан боғлиқлиги. Диссертация ЎзР ФА Археология институтининг ФА-Ф8-027 - “Ўрта Осиё икки дарё оралиғи ўтроқ деҳқон ва кўчманчи чорвадор маданияти: анъаналар ва инновация муаммоси (мил.ав. II-I минг йилликлар)” лойиҳаси доирасида ёзилди. Лойиҳа раҳбари т.ф.н. Б.Х. Матбобоев.

Тадқиқотнинг хронологик доираси. Мил.ав. II – I минг йилликнинг биринчи ярми.

Тадқиқотнинг мақсади. Археологик манбалар асосида Қадимги Бактрияда сўнгги бронза даврида илк давлатчиликка асос солинганлигини Жарқўтон мисолида ёритиш, илк темир даврида ҳудудий давлатларнинг шаклланиши ва уларнинг конфедерацияси натижасида Бактрия подшоҳлигининг ташкил топишини асослаб бериш. Ахамонийлар босқини натижасида Бактрияда давлатчилик институтларининг такомиллашган шакллариининг жорий этилишини археологик ва ёзма манбалар асосида ёритиш, мавзу бўйича янги назарий билим ва қарашларни шакллантириш,

Тадқиқотнинг вазифалари. Сўнгги 15 йил ичида Ўзбекистон-Германия Бактрия археологик экспедицияси қўлга киритган, давлатчиликка оид манбаларни фанга киритиш.

- Мавзуга оид илмий адабиётларни ўрганиш ва қиёсий таҳлил қилиш асосида, Бактрия мисолида Ўзбекистон ҳудудида илк давлатчиликнинг шаклланиши ва ривожланиши тарихини яратиш.

Тадқиқот объекти ва предмети. Жанубий Ўзбекистон ҳудудида илк давлатчилик шакллариининг вужудга келиши. Археологик ва ёзма манбалар, тарихий тадқиқотлар.

Қўлланилган илмий услублар. Археологик қазишмалар микростратиграфия услубида ўтказилиб, топилмалар статистик ва таққослаш услуби асосида таҳлил қилинди, қазишмалар ва маданий қатламларнинг ёши радиокарбон анализлари ва маданиятлараро тарқалган ашёлар ёрдамида аниқланди.

Диссертациянинг илмий манбалари. ЎзР ФА Археология институти Шеробод отрядининг 1982-1993 йиллар давомида Шимолий Бактриянинг илк темир даври ёдгорликларида, 1994-2003 йиллар мобайнида Жарқўтон ёдгорлигида олиб борган тадқиқотлари натижаси, Авеста, Геродот ва бошқа юнон тарихчилари қолдирган маълумотлар диссертациянинг илмий манбаларини ташкил этди.

Ҳимояга қўйилаётган асосий ҳолатлар:

- Бошқарув ибтидоий бўлса-да давлатчиликдан аввал, жамоалар даврдан бошлаб шаклланган (оила, патриархал оила, қишлоқ жамоаси бошқаруви);

- Илк давлатларнинг археологик белгилари ишлаб чиқилди. Бунда В.М. Массон ишлаб чиққан “Илк синфий жамият шаклланишининг археологик схемаси” асос қилиб олинди;

- Қадимги Шарқ цивилизацияси учун ишлаб чиқилган, бугунги кунда жаҳоннинг қадимги давлатлари шаклланган ҳудудлари учун қўлланилаётган илк давлатлар типологиясини (шаҳар-давлатлар, ҳудудий давлатлар ва империялар) такомиллаштирган ҳолда Бактрия учун қабул қилиш таклиф қилинди;

- Радиокарбон анализлар ва маданиятлараро тарқалган моддий маданият ашёлари ёрдамида Бактриянинг бронза ва илк темир даврининг қадимийлаштирилган хронологияси таклиф этилди;

- Жарқўтон Қадимги Шарқ дунёсининг шаҳар-давлатлари билан қиёсий таққосланди. Ёдгорликнинг топографияси, бошқарув тизимининг шаклланганлиги, ишлаб чиқариш тизимининг шаклланганлиги натижасида яратилган моддий маданият намуналари, маданий алоқалар даражаси ёдгорликни шаҳар-давлатлар тоифасига киритиш имконини берди;

- Жарқўтонда марказлашган диннинг шаклланиши билан бирга, жамоаларда зоолатирик, аждодлар руҳига ибодат каби диний қарашлар сақланиб қолган;

- Бактрияда оромий ёзувига қадар пиктографик белги ва пиктографик ёзув турлари мавжуд бўлган;

- Сополли маданияти аҳолиси шимолда Андроново, жанубда Хараппа маданияти аҳли билан яқиндан маданий алоқада бўлган;

- Сополли маданияти аҳолиси соч соқоллари қора, қирра бурун, европоид типигаги одамлар бўлиб, мумкинки, Шарқий Эрон тил гуруҳи лаҳжаларида гаплашган;

- Илк темир даврида Бактрияда ҳудудий давлатлар шаклланган;

- Ҳудудий давлатларнинг конфедерацияси натижасида мил.ав. VIII асрда Бактрия подшоҳлигига барпо этилган;

- Ўрта Осиё халқлари мил.ав. VI-IV асрларда Аҳамонийлар империяси таркибига кирган бўлса-да, унинг моддий маданияти намуналарида, меъморчилик, шаҳарсозлик соҳаларида аҳамонийларнинг маданий таъсири сезилмайди. Ўзгаришлар географик бўлиниш ва сиёсий бошқарув соҳаларида амалга оширилган;

Диссертациянинг илмий янгиликлари:

- Давлатчилик ҳар бир ҳудудда ўзига хос тарихий жараёнда вужудга келиши инобатга олиниб, унинг назарий асослари ишланди;

- Илк давлатларнинг археологик белгилари қайта ишланиб, такомиллаштирилди;

- Хусусий мулкчилик ва давлатчиликнинг ашёвий далили бўлган муҳрларнинг классификацияси яратилди;

- Илк цивилизациянинг асосий белгиси бўлган пиктографик белги-ёзувнинг пайдо бўлиши жараёнлари кузатилди;

- Археологик манбалар Авеста маълумотлари билан таққосланди ва “авесто археологияси” бўйича янги илмий йўналиш ривожлантирилди;

- Мил.ав. VI-IV асрларда Ўрта Осиё халқларининг Аҳамонийлар империяси таркибига киритилиши муносабати билан империянинг бошқарув услуги XIX аср ғарб шарқшунос олими Франсуа Ленорманъ тадқиқотлари асосида ёритилди.

Диссертация натижаларининг амалиётда қўлланиши. Диссертация натижалари асосида «Ўзбек давлатчилиги тарихи», «Ўзбекистон тарихи» асарларининг маълум бир бобларини, шу мавзу бўйича ўқув-услубий қўлланмалар ва дарсликлар ёзишда фойдаланиш мумкин. Шимолий Бактриянинг бронза ва илк темир даври ёдгорликларида ўтказилган қазилмалар чоғида олинган топилмалар Термиз шаҳрининг 2500 йиллик юбилейига бағишлаб ташкил этилган Сурхондарё археология музейининг асосий экспонатларини ташкил этди. Жарқўтон ёдгорлигидан топилган ашёларнинг бир қисми Темурийлар тарихи Давлат музейида ташкил этилган «Ўзбекистон дурдоналари» кўргазмасида, АҚШнинг Метрополитен музейида, Германиянинг Ганновер шаҳрида, Япониянинг бир қатор шаҳарларида ташкил этилган кўргазмаларда намойиш этилди.

Диссертациянинг апробацияси. Диссертацияда кўтарилган асосий ғоялар республика ва халқаро илмий конференциялар, симпозиум ва семинарларда, жумладан «Ўзбекистон қадимда ва ўрта асрларда» (Самарқанд, 1992, 1993), «Бактрия-Тоҳаристон қадимда ва ўрта асрларда» (Термиз, 1993), «Ўрта Осиё шаҳарлари ва Буюк Ипак Йўли» (Самарқанд, 1994), «Марказий Осиёда урбанизация жараёнининг пайдо бўлиши ва ривожланиши» (Самарқанд, 1994), «Бактрия-Тоҳаристоннинг шаҳар маданияти» (Термиз, 1995), «Зараутсой-1998» (Термиз, 1998), «Ўш ва Ўш вилоятининг мўғиллар давригача бўлган тарихи ва маданияти» (Ош, 1998), «Сўғд-Марказий Осиёнинг маданий алоқалари тизимида» (Самарқанд, 1999), «Жаҳон маданияти тарихи тизимида қадимги Хоразм цивилизациясининг ўрни» (Нукус, 2000), Авеста ва унинг инсоният тараққиётидаги ўрни» (Тошкент-Урганч, 2001), «Термиз шаҳрининг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни» (Тошкент-Термиз, 2001), «Ўрта Осиё археологияси, тарихи ва маданияти» (Тошкент, 2002), «Шаҳрисабз шаҳрининг жаҳон тарихидаги ўрни ва роли» (Тошкент-Шаҳрисабз, 2002), «Кўчманчи ва ўтроқ халқларнинг маданий алоқалари» (Самарқанд, 2002), “Ўзбек халқининг келиб чиқиши: илмий-методологик ёндашувлар, этногенетик ва этник тарих” (Тошкент, 2004), Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро конференция (Самарқанд, 2007) ва ЎзР ФА Археология институтида ўтказиладиган «Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар»га бағишланган

йиллик ҳисобот сессияларида, ЎЗР ФА Тарих институти қошидаги академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинарларида (СамДҚХИ, 2004; ТермДУ, 2009) маъруза қилинди.

Диссертация мавзуси бўйича чоп этилган илмий ишлар. Диссертация мавзуси бўйича Ўзбекистон ва Европа давлатларида чоп этиладиган илмий журналларда 60 дан ошиқ мақола, 2 та рисола ва 1 та монография чоп этилди, ушбу монография германиялик олимлар томонидан немис тилига тўлиқ таржима қилинди ва Берлинда нашр этилди.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, бешта боб, хулоса, адабиётлар рўйхати, шартли қисқартмалар рўйхати ва альбомдан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 296 бет, альбомда 57 та расм жамланган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмда мавзунинг актуаллиги асосланган, муаммонинг ўрганилиш даражаси ёритилган, мақсад ва вазифалар белгилаб олинган, тадқиқот объекти аниқланган, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти асосланган.

I-БОБ. Илк давлатларнинг пайдо бўлиши хусусидаги назарий масалалар. Ушбу бобда қуйидаги назарий масалаларга эътиборимизни қаратдик:

- Ўрта Осиёда жамоаларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари;
- илк синфий жамият белгиларининг моддий маданият ёдгорликларида акс этиши;
- илк давлатларнинг пайдо бўлиш омиллари;
- илк давлатчилик белгиларининг археология манбаларида намоён бўлиши;
- илк давлатлар типологияси;
- диний қарашларнинг ривожланиши ва унинг илк давлатчилик тарихида тутган ўрни.

Қадимги Шарқда жамоалар тараққиёти бир текисда ривожланмаган бўлсада, у қон-қариндошликка асосланган уруғчилик жамоаси, оила жамоаси, катта патриархал оила ва қишлоқ жамоаси босқичларидан ўтган.

Жамоалар ишлаб чиқаришни ташкиллаштириш, тартибни сақлаш, тинчликни сақлаш ва қўшни қабилалар билан алоқа қилиш каби муносабатларни бажарган. Қишлоқ жамоасида бошқарувни бир қолипга солиб бўлмайди. Уларни бошқаришда шу қишлоқнинг ишлаб чиқариш усулига, дин намоёндалари ёки ҳарбийларнинг (қуролли кишилар гуруҳи) жамоада тутган ўрнини ҳисобга олиш лозим бўлади.

Жамоалар тараққиётининг турли босқичларида илк давлатларнинг ҳар хил белгилари пайдо бўлган. Бошқарув усули, меҳнат таҳсимоти, маҳсулотларни айрибошлаш ва ниҳоят жамоалар иттифоқининг шаклланиши

давлатчиликка бўлган талабни оширган.

В.М. Массон аҳолининг ижтимоий-моддий тенгсизлигини кўрсатадиган тўртта археологик белгини кўрсатиб ўтган: 1. Уйларнинг оддийлиги ва маҳобатлиги; 2. Қабрларда учрайдиган ашёларнинг сон ва сифат кўрсаткичлари; 3. Ривожланган ҳунармандчилик; 4. Илк шаҳарларнинг пайдо бўлиши. Олимнинг таъкидлашича, кўрсатилган белгилардан биронтаси аниқланмаса, иқтисоди деҳқончиликка асосланган маданиятда илк синфий жамият ўрнатилган деб бўлмайди¹. Аммо ўрганилаётган маданият аҳолиси ижтимоий гуруҳларга ажралган бўлиши табиий ҳол, албатта.

Илк шаҳарлар ва давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши бири-бирига боғлиқ ҳолда кечган. Уларнинг пайдо бўлиши ва ривожланишини куйидаги босқичга бўлиш мумкин: 1. Шаҳар - деҳқончилик ўлкалари доирасидаги «ном» типидagi ҳокимликлар маркази (шаҳар-давлатлар). 2. Шаҳар - ҳудудий давлат маркази. 3. Шаҳар - марказлашган давлатлар, империялар маркази.

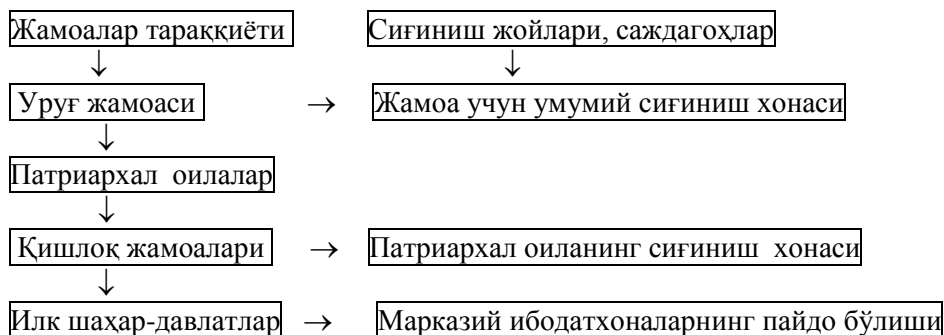
Диссертацияда илк давлатларнинг 21 та археологик ва шу белгилар асосида 10 та ижтимоий белгиси ишлаб чиқилди. Шу белгилар асосида Жарқўтон ёдгорлигини илк давлатларнинг шаҳар-давлатлар тоифасига киритиш мумкин.



¹ Массон В.М. Экономический и социальный строй древних обществ. - Л., Наука, 1976. - С.184.

Хунармандчиликнинг ривожланиши	Хунармандчилик маҳсулотлари турларининг ошиши, сифат ўзгаришлар.
Дехқончиликнинг ривожланиши	Меҳнат қуролининг такомиллашуви Суний суғориш шаҳобчалари ва каналларнинг пайдо бўлиши.
Чорвачиликнинг ривожланиши	Экин турлари сонининг ошиши Уй ҳайвонлари суякларининг ошиши
Ҳарбий ишларнинг такомиллашуви	Ҳарбий истеҳкомларнинг бўлиши Мудофаа деворлари, буржлар Қуролининг такомиллашуви
Кишиларни руҳий бирлаштирувчи марказлашган дин	Монументал ибодатхоналар Оила алтарларининг бўлиши Бошқа маданиятларга хос бўлган моддий маданият намуналари
Савдо ва маданий алоқа	Йўлларнинг такомиллашуви
Хусусий мулк, сиёсий бирлашма белгиси	Муҳр
Жамиятнинг цивилизация даражаси	Ёзув

Диний қарашларнинг жамоалар ҳамда илк давлатларнинг ривожланиши билан ҳамоҳанглиги қуйидагича кузатилади:



II-БОВ. Бақтриянинг бронза ва илк темир даври маданиятларининг

хронологияси. Ўзбекистон-Германия Бақтрия экспедицияси Жарқўтон ёдгорлиги ёшини аниқлаш борасида 23 та радиокарбон анализи ўтказди. Радиокарбон анализлар Германия археология институти Евроосиё бўлими қошидаги лабораторияда амалга оширилди¹.

Жарқўтон даврига оид учта қурилиш даври қатламларидан олинган 15 та анализ мил.ав. 1950-1600 йилларни, яъни 300-350 йил оралиғидаги вақтни кўрсатди, худди шу даврларни маданиятлараро тарқалган - хлорид тошдан, фаянсдан, гипсдан ясалган археологик топилмалар ҳам тасдиқлайди.

Жарқўтон ёдгорлигининг №6 тепалигидан, Кўзали босқичига оид маданий қатламдан олинган учта анализ мил.ав. 1620-1510 йилни, яъни 100-110 йил оралиғидаги вақтни кўрсатди. Маълумки, Жарқўтон ёдгорлигида Кўзали даври ашёлари фақат бир қурилиш вақти давомида кузатилади.

Жарқўтонда Мўлали ҳамда Бўстон босқичлари ҳам бир қурилиш даври давомида фаолият этган. Демак, 200 йил давомида, яъни мил.ав. 1300 йилгача. Биз Сополли маданиятининг инқироз даврини ҳам шу давр билан белгилашни таклиф этамиз.

Ўрта Осиё археологиясида Номозгоҳ ва Ёз I ёки сополли ва Кучуктепа маданиятлари ўртасидаги давомийлик хусусида илмий адабиётларда янги фикрлар пайдо бўлди. Бу борада шуни айтиб ўтиш жоизки, кўплаб олимлар хронологик жиҳатдан бу маданиятлар узлуксиз давом этган деб ҳисобласалар, бошқа тадқиқотчилар бу маданиятлар ўртасида бўшлиқ, «хаос» борлиги хусусида фикр юритадилар². Бошқа олимлар, жумладан Б. Лионнет ва Ф. Хиберт эса Ёз I даврини мил.ав. XV асргача қадимийлаштириш ғояси билан чиқдилар³. Улар Ўрта Осиё археологлари билан ушбу маданиятнинг ёши ва пайдо бўлиши муаммолари масалаларида келишмайдилар. Ёз I даври хронологиясини мил.ав. II минг йиллик ўртаси - XV аср билан белгилайдилар

Кези келганда шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, улар таклиф этаётган хронологик даврни қабул қилсак, тарихда ўз ечимини кутаётган кўп масалалар «ойдинлашади». Масалан, улар ва Е.А. Кузьмина таклиф этаётгандек Андроново маданияти аҳлини арийлар деб, Андроново маданиятининг Ўрта Осиё орқали Ҳиндистонга ёйилиши ва Хараппа маданиятини инқирозга учратганлигини тан олсак, Марказий Осиё ва Ҳиндистонда қўлда ясалган сополлар мажмуасининг тарқалиши масалалари ҳам «ўз ечимини топади». Лекин, Ёз маданияти туркумига кирувчи ёдгорликларнинг стратиграфияси бунга қарши фактлар беради. Улар

¹ Görsdorf J., Huff D. C/14-Datierungen von Materialien aus der Grabung Džarkutan, Uzbekistan // AMIT. Band 33. - Berlin, 2001. - P. 75-87.

² Kaniuth K. und Teufer M. Zur Sequenz des Gräberfeldes von Rannij Tulchar und seiner Bedeutung für die Chronologie des spätbronzezeitlichen Baktrien // AMIT. Band 33. - Berlin, 2001. - P.89-115.

³ Хиберт Ф. Хронология Маргианы и радиокарбонные данные // Информационный бюллетень МАИКЦА, 1994. Вып.19; Hiebert F.T. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia // American School of Prehistorik Research Bulletin. 42. - Cambridge, 1994; Lyonnet B. Ceramique et peuplement du chalcolitique a la conquete arabe. (Prospectiones archeologiques en Bactriane orientale (1974-1978). Soes La direction de Jean-Claude Gardin. V.2). - Paris, 1997.

Шимолий Бактриядаги Бандихон I, Бўйрачи I, Жарқўтон ёдгорлиги аркида, Жанубий Туркменистон ҳудудидаги Анау, Елкен дepe, Улуг дepe ёдгорликларида сополли ва намозгоҳ маданияти ашёларининг бевосита Кучук I ва Ёз I ашёлари билан алмашишига эътибор беришмайдилар.

Ёз I даври энг узоғи билан тўртта қурилиш даври давомида фаолият этган. Шу давр маданий қатлами Бандихон I ёдгорлигида 3,1-3,6 м, Тилла тепада 3 м, Кучук тепада 3 м, Сангиртепада 1-2,7 метрни ташкил этади¹.

Ёз I даврининг ёши масаласида ҳам фанда кўплаб тортишувлар давом этмоқда. Ўтган нашрларимизда Кучук I даврининг бошланишини мил.ав. X аср билан белгилаган эдик². Жарқўтон ёдгорлигидан олинган C/14 анализлари натижалари, Шимолий Бактриянинг сўнгги бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг стратиграфияси бу масалага янгича ёндашишга мажбур этди. Ўрни келганда шуни ҳам айтиш лозимки, сўнгги йилларда В.М. Массон ва В.И. Сарияниди ҳам янги манбалар асосида Ёз I даврини қадимийлаштириш тарафдори бўлдилар³.

Шимолий Бактрияда Кучук I даври энг узоқ давом этган ёдгорлик Кучуктепа бўлиб, унда учта қурилиш даври кузатилган⁴. Ҳар бир қурилиш даврини 100 йил оралиғида вақт билан ҳисоблайдиган бўлсак, Кучук I даври 300 йил вақтни, яъни мил.ав. XIII-XI асрларни ўз ичига олади.

Мил.ав. X асрдан бошлаб Қадимги Бактрия маданияти шаклланган ва у Аҳамонийлар империясига қадар мустақил ривожланиш даврини бошидан кечирган (Кучук II-III). Кучук II даврига оид маданий қатламлар Шимолий Бактриянинг Кучуктепа, Қизилтепа Жанубий Бактриянинг Тиллатепа ёдгорликларида ўрганилган. Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Кучук II даври моддий маданияти фақат Бактрия ва Марғиёна ҳудудларида, яъни бронза даврида қадимги деҳқончилик маданиятлари тарқалган ҳудудларда учрайди, холос. Шу давр моддий маданияти Кучуктепада 1,5 метрлик қатламда учраган⁵. Биз Кучук II даврини 150 йиллик вақт билан, яъни мил.ав. X аср ва IX асрнинг биринчи ярми билан саналашни таклиф этамиз.

Кучук III даври моддий маданияти Шимолий Бактриянинг Кучуктепа, Пшактепа, Талашқонтeпа, Хаитободтепа, Қизилтепа, Фозимулла, Бандихон II, Жанубий Бактриянинг Тиллатепа, Қумли, Қутлуғтепа, Жанубий Туркменистоннинг Марғиёна, Шимолий Парфия, Серахс ўлкаларидаги кўплаб ёдгорликларда, Сўғднинг Даратепа, Кўктепа ва Афросиёб каби ёдгорликларда ҳам тарқалганлигини кузатиш мумкин. А.С. Сағдуллаевнинг

¹ Сағдуллаев А.С. Оседлые области в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика). Автореф. дисс. ... докт.истор.наук. М., 1989, С.8.

² Ширинов Т.Ш., Шайдуллаев Ш.Б. К вопросу о хронологической периодизации Кучуктепа // ИМКУ. Вып.22. - Т., Фан, 1988. - С.13-26.

³ Sarianidi, V.I. Seal-Amulets of the Murgab Style // The Bronze Age Civilization of Central Asia. Recent Soviet Discoveries. Ed. by Kohl P. L., - New York, 1981. - P. 221-225; Masson V. M. La dialectique des traditions et des innovations dans le developpment culturel de la Bactriane // L archeologie de la Bactriane ansienne. Actes de colloque Franco-Sovietique. - Paris, 1985. - P. 181-192.

⁴ Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. - Т., Фан, 1979.

⁵ Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. - Т., А.Кадири, 2000. - С.102.

кузатувларига қараганда, Жанубий Сўғднинг шу давр ёдгорликлари Бактрия билан чегарадош ҳудудларда ёки Бактрия билан маданий алоқа йўллари устида жойлашган¹. Демак, Қадимги Бактриянинг моддий маданияти Кучук III даврига келиб Сўғдга ҳам тарқалганини кузатишимиз мумкин. Кучук III даври моддий маданияти Кучуктепада икки метр қалинликдаги қатламда кузатилса, Талашқонтепанинг асосий иншоотлари шу даврда қурилган. Икки метр маданий қатламни 200 йил оралиғидаги вақт билан белгилаш ҳақиқатга тўғри келади деб ўйлаймиз ва Кучук III даврини мил.ав. VIII асрнинг иккинчи ярмидан VI асрнинг ўртасигача бўлган вақт билан белгилашни таклиф этамиз.

Кучук IV даври моддий маданияти Шимолий Бактриянинг Кучуктепа, Талашқонтепа I, Қизилтепа, Бандихон I, Хаитобод, Жондавлаттепа ва яна кўплаб ёдгорликларда қайд этилган. Шимолий Бактрия ёдгорликлари орасида шу давр моддий маданияти энг узоқ давом этган ёдгорлик Ғозимулластепа ҳисобланади. Э.В. Ртвеладзенинг ёзишича, унда учта қурилиш даври давомида шу давр ашёлари кузатилган². Кучуктепада эса Кучук IV даври сополлари 2 метрга яқин қалинликдаги маданий қатламда учрайди³. Кучук IV даври сополларининг тарқалиш жуғрофияси кенгайиб, шимолда Бухоро ва Хоразмгача, жанубда Эрон ҳудудларигача кенгайди⁴. Кучуктепада кузатилган 2 метр маданий қатлам ва Ғозимулластепада кузатилган учта қурилиш даври мисолида Кучук IV даврини мил.ав. VI асрнинг ўртасидан V аср охиригача бўлган вақт билан саналашни таклиф этамиз.

Илк антик даврга ўтиш даври моддий маданияти намуналари ва хронология масаласи биринчи маротаба ўтган нашрларимизда ёритилган эди⁵. Шу давр моддий маданияти Термиз шаҳри ҳудудидаги Номсизтепа, Хаитободтепа, Бобуртепа каби ёдгорликларда кузатилган бўлиб, 0,5-0,6 метр қалинликдаги маданий қатламдан олинган. Қўлга киритилган моддий маданият намуналари Хоразмдаги Дингилжа уй қўрғони, Жанубий Тожикистондаги Болдайтепа, Туркманистондаги Эрк қалъа, Афғонистондаги Ойхоним ёдгорликлари моддий маданиятлари намуналари билан таққосланди ва ёши мил.ав. IV асрнинг биринчи ярми билан белгиланди.

Шимолий Бактриянинг бронза ва илк темир даври маданиятлари ва уларнинг хронологик босқичлари	Даврий санаси мил.ав.
Сополли босқичи	XXII аср ярмидан XX аср
Жарқўтон босқичи	XIX-XVII асрлар

¹ Сагдуллаев А.С. . Усадьбы древней Бактрии ... 64 бет.

² Ртвеладзе Э.В. Новые бактрийские памятники на юге Узбекистана // ИМКУ. Вып.21. – Т., 1987.

³ Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия ... С.105.

⁴ Chirshman R. Recherches prehistoriques dans la partie Afghane du Seistan // MDAFA, XVIII. - Paris,1959; Antonine C.S. Swat and Central Asia // East and West. Vol.19. - Rome, 1969; Воробьева М.Г. Керамика с городища Кюзели-Гир // ТХЭ, Том II. - М., 1958; Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры / Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ, XI. - М., 1979.

⁵ Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия ... С. 96-97, 106-107.

Сополли маданияти	Кўзали босқичи	XVI аср
	Мўлали босқичи	XV аср
	Бўстон босқичи	XIV аср
Кучуктепа маданияти	Кучук I	XIII-XI асрлар
Қадимги Бақтрия маданияти	Кучук II	X асрдан VIII асрнинг ярмигача
	Кучук III	VIII аср ярмидан VI аср ярмигача
	Кучук IV	VI асрнинг иккинчи ярми V аср
Илк антик даврга ўтиш даври		IV асрнинг биринчи ярми

III -БОБ. Қадимги Шарқ илк шаҳар-давлатлари ва унинг Ўрта Осиё минтақалари бронза даври ёдгорликларида акс этиши. Мил.ав. IV минг йиллик сўнггида инсоният тарихида илк маротаба Месопотамияда шаклланган илк давлатчилик муносабатлари жараёни III минг йилликда шарққа - Эрон, Ҳиндистон томон кенгайади. III минг йиллик сўнггида Жанубий Туркمانистоннинг Тежен, Мурғоб воҳаларида, II минг йиллик бошларида эса илк давлатчилик муносабатлари Бақтрияда ҳам шаклланганлигини Сополли маданияти ва унга турдош Даштли маданияти ёдгорликлари мисолида ўрганилди.

И.М. Дьяконов ва В.А. Якобсонларнинг илмий кузатувлари шуни кўрсатмоқдаки, қабилалар иттифоқи кенг ҳудудларни эгаллаши мумкин, лекин Месопотамиянинг «ном» типигаги илк давлатлари кичик ҳудудларни, бир ёки бир неча суғорилиш районларини ўз ичига олган¹. Ур мисолида эса шаҳар-давлатларнинг бошқарув усуллари, топографик тузилиши, аҳолисининг ижтимоий таркиби² каби масалаларни Жарқўтон манбаларига таққослаш имконияти туғилди.

Ҳозирги кунгача Хараппа маданиятига оид 700 дан ошиқ ёдгорлик аниқланган. Улар еттита деҳқончилик ўлкасида жойлашган. Ҳар бир деҳқончилик ўлкада биттадан йирик ёдгорлик - шаҳар мавжудлиги аниқланган. Булар Мохенжодоро, Хараппа, Ганверивале, Калибанган, Ракхигархе, Банавале, Дхолавире (Котада)³.

Қадимги Шарқнинг маданий ўчоқларидан бири бўлган Жанубий Туркманистоннинг Мурғоб деҳқончилик ўлкасида мил.ав. II минг йилликда илк давлатларнинг шаклланиш жараёни археологик маълумотлар асосида яхши кузатилади. Мурғоб ўлкасида бронза даврида саккизта суғорилиш райони жойлашган. Ҳар бир ўлкада битта ёдгорлик ўзининг кўлами ва морфологик тузилиши билан бошқаларидан ажралиб туради⁴.

¹ Дьяконов И.М., Якобсон В.А. «Номовые государства», «территориальные царства», «полисы» и «империя». Проблемы типологии // ВДИ, 1982, №2. - С.3.

² Woolley L., Litt D. Ur Excavations. Volume VI. - Philadelphia, 1974; Charpin D. Le clerge d' Ur au siecle d' Hammurabi. - Geneve-Paris, 1986 - P.140; Дьяконов И.М. Люди города Ура. - М., 1990.

³ Harappan studies. Vol.1. Editors G.L.Possehl, M.Tosi. 71 pages. - Delhi, - Bombay, - Calcutta, 1993.

⁴ Сарияниди В.И. Древности страны Маргуш. - Ашгабад, 1990. - С.6.

Жанубий Туркманистонда бронза даври марказий ёдгорликларининг умумий майдони 12-20 гектаргача борган. Улар икки қисмдан иборат бўлиб, монументал ибодатхоналар жойлашган биринчи қисм мудофаа деворлари билан ўралган. Иккинчи қисм эса очиқ жойда жойлашган. Воҳаларнинг маркази бўлган шаҳарлар ибодатхона муводлари томонидан бошқарилган.

В.И. Сариянидининг Жанубий Бактрия ҳудудларида олиб борган тадқиқотлари шуни кўрсатмоқдаки, айрим деҳқончилик ўлкалар (Давлатобод, Фарухобод) ягона маъмурий тизимга эга бўлмаган, уларда бир-биридан ташқи кўринишдан фарқ қилмайдиган ёдгорликлар уюшмаси жойлашган. Даштли деҳқончилик ўлкасини эса тўлиқ шаклланган «ном» типигаги илк давлат деб баҳолаш мумкин. Бу ўлка ўзининг маъмурий марказига, марказ атрофида жамланган қалъа ва қишлоқларига эга бўлган¹.

Жаркўтон – Ўзбекистон ҳудудидаги энг қадимги шаҳар-давлат. Жаркўтон А.А. Асқаров томонидан Қадимги Шарқ цивилизациясига хос илк деҳқончилик маданияти ёдгорлиги, Т.Ш. Ширинов томонидан илк шаҳар сифатида талқин қилинди².

1994-2003 йиллар давомида Жаркўтон ёдгорлигида Ўзбекистон-Германия археологик экспедицияси кўшимча илмий тадқиқотлар ўтказди. Қазималар асосан Жаркўтон ёдгорлигининг арк, шаҳристон ва кабристонидан олиб борилди.

Адабиётларда таъкидланиб келинаётган Жаркўтон ёдгорлигининг умумий майдони 100 гектардан ошиқ деган маълумотни нисбий тушунча деб қараш керак. Ёдгорликнинг горизонтал стратиграфиясини инобатга олсак, бир вақтда 100 гектарлик майдонда шаҳар фаолият этмаган. Ёдгорликнинг кабристон жойлашган тепаликларини шаҳар ҳудудидан ажратадиган бўлсак, янада соддароқ шаҳар бўлганлиги кўрилади. Булар «арк» ва унинг атрофида жойлашган саккизта катта патриархал уруғ жамоалари мажмуасидан иборат бўлган «шаҳристон»дир. Тепаликлар баландлиги жиҳатидан бир-биридан унчалик фарқ қилмайди.

Жаркўтон арки ёдгорликнинг шимоли-ғарбий қисмида жойлашган, умумий майдони 3 гектар, атрофи 1,20-1,50 метр қалинликдаги мудофаа девори билан ўралган, ғарбий томонида Жаркўтон “шоҳлар саройи” жойлашган. Аркнинг ички қисми кичик тепаликлар мажмуасидан иборат. Бу ерда А.А. Асқаров томонидан қазилган стратиграфик шурф натижасида Сополли маданияти ашёлари билан бирга Кучук I даврига оид сополлар мажмуаси топилган³.

¹ Сарияниди В.И. Исследования памятников Дашлинского оазиса / Древняя Бактрия. Материалы 1969-1973 гг. - М., Наука, 1976. - С.21-86.

¹ Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. - М., Наука, 1977. - С.22-26.

² Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юге Узбекистана. – Т., Фан, 1977; Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. - Самарканд, 1993.

³ Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура. ... С. 230.

Арkning шарқий қисмида олиб борилган қазилмалар натижасида 4 та хонадан иборат оила яшаган уй қолдиғи очилди. Уйнинг умумий кўриниши тўғри тўрт бурчак шаклда бўлиб, узунлиги 16, эни 10,5 метр.

Топилмалар орасида энг эътиборга молик ашё, бронзадан ишланган пичоқ дастаси бўлиб, унинг гулмихлари темирдан ясалган. Бу топилма Ўрта Осиёда темирнинг пайдо бўлиши борасида янги фикр юритишга имкон беради. Ушбу топилма Сополли маданияти аҳлининг темирни билганлигини кўрсатувчи ашёвий манба бўлиб хизмат қилади.

Жарқўтон аркининг марказий қисмида, кўлами 25x25 метр майдонда олиб борилган тадқиқот ишлари натижасида диаметри 0,90 метрдан 4 метргача келадиган 16 та чуқур жойлашганлиги қайд этилди. Бу чуқурлар ҳар хил даврларга оид бўлиб, бештаси Жарқўтон, учтаси Кўзали, учтаси Мўлали ва бўстон даврларига оид бўлса, бештаси Кучук I даврига оиддир.

Арkning жанубий қисмида олиб борилган тадқиқотлар натижасида катта патриархал оила яшаган кўп хонали уй қолдиқлари очилди. Ҳозиргача ўрганилган жойда уйнинг ҳовлиси, тошдан терилган ҳовли йўлакчалари, ҳовлига туташган яшаш хоналари ўрганилди. Иккита қурилиш даври аниқланди. Ҳовли ва йўлакчалар ҳар икки даврда ҳам фаолият кўрсатган. Сиғиниш жойлари - алтарлар доира шаклида бўлиб, улар хона поллари сатҳига нисбатан 0,30-0,35 метр баландликда қурилган. Алтарларнинг девори 0,20 метр баландликда бўлиб, оловда куймаган, ичида кул қатламлари кузатилди. Кўп хонали уйнинг шимол томонида бир-бирига яқин қилиб қурилган иккита хумдон жойлашган.

Жарқўтон аркининг шимолий қисмида олиб борилган ишлар натижасида мавсумий ўчоқ ва хумдон очилди.

Шундай қилиб, Жарқўтон аркининг шимолий, марказий ва жанубий қисмларида олиб борилган ишлар натижасида арkning қурилиш усули аниқланди. Арк фақат Жарқўтон даврида фаолият этган. Унинг ғарбий қисмида монументал бино – қалъа, арк атрофи бўйлаб патриархал оилалар яшаган уйлар жойлашган, марказий қисми эса кенг очик майдондан иборат бўлган.

Жарқўтон “шаҳристони” аркининг шимоли-шарқий, шарқий ва жануб томонларида жойлашган. У саккизта тепаликлар мажмуасидан иборат. Ўзбек-Олмон экспедицияси № 5, № 6 ва № 8 тепаликларда қазилмалар олиб борди. Натижада, №5 тепаликда бунёд этилган уйлар 1,25 метр қалинликдаги платформа устига қурилганлиги аниқланди.

№6 тепалик шаҳристон тепаликлари орасида энг баланд ва ёдгорликнинг марказий қисмида жойлашган. Бу ерда А.А. Асқаров ва Т.Ш. Ширинов томонидан Жарқўтон олов ибодатхонаси очилган. Сўнгги йилларда бу тепаликда Д. Хуфф қазилма ишларини олиб борди ва ибодатхона қурилишигача ҳам №6 тепаликда маҳобатли иншоот бўлганлигини аниқлади.

№6 тепаликнинг энг қуйи қатламида жойлашган ушбу бино онгли

равишда илк Жарқўтон даврида бузиб ташланган ва бизгача бинонинг бир қатор ғишт баландлигидаги ҳолати сақланган. Ўрганилган бино тўғри тўрт бурчак шаклида бўлиб, 0,90 метр қалинликдаги девор билан ўралган. Ушбу бино ичида томонлари 7 метрдан иборат бўлган квадрат шаклли хона, атрофида эса йўлаксимон хоналардан иборат бўлган мажмуа очилди. Мажмуа деворлари ва поллари гипс билан сувалган ва бевосита «оқ сарой»ни эслатади.

№6 тепаликда жами тўртта қурилиш даври кузатилди. Энг қадимгиси тўғри тўрт бурчак шаклли қалъа-«оқ сарой» бўлиб, қуйи қатламда жойлашган, А.А. Асқаров ва Т.Ш. Шириновлар томонидан эса ибодатхонанинг юқори учта қурилиш даври ўрганилган¹.

Шахристоннинг жанубий ва жануби-ғарбий томонида қабристон жойлашган бўлиб, улар олти та тепаликдан иборат. Шахристон ва қабристонни табиий жарлик ажратиб туради.

Жарқўтон шаҳар-давлатининг бошқарув тизими. Жарқўтон ёдгорлигида сарой, ҳамда Жарқўтон олов ибодатхонаси ўрганилган². Демак, Жарқўтонда давлатчиликнинг энг зарурий шартлари бўлган ҳукмдорлар гуруҳи тўлиқ шаклланган. Шундай бўлса-да, Жарқўтон ёдгорлигини тадқиқотчилар давлатчиликнинг «чифдом» ёки «карликовое» босқичига оид, - деган фикрга келган. Маълумки, «чифдом» бошқарув тизимининг шаклланмаган даврига хослиги билан характерланади³.

Бронза даврининг бошқа ёдгорлиги Сополлитепа - юқори ривожланган фортификация, ҳунармандчилик, қабрларнинг дифференциал тенгсизлиги, бошқарув аппаратининг йўқлиги билан характерланади ва тарихий тараққиётнинг «чифдом» шаклига тўғри келади.

Жарқўтон саройининг арқда жойлашганлиги, маҳобатли фортификацияга эгалиги, ягона меъморий ечимда қурилганлиги Т.Ш. Шириновга бу иншоотни сарой деб аташга имкон берган⁴. Бизнинг фикримизча, бу бино Жарқўтоннинг илк даврларида жамоа сардорларининг қалъа-қўрғони бўлган. Ламберг-Карловский таърифлаганидек «қалъа»лар ишлаб чиқаришни, жамоани бошқариш вазифасини бажарган, аммо том маънодаги сарой эмас эди.

Фикримизча, Жарқўтон шаҳар-давлатининг асосий бошқаруви «Жарқўтон олов ибодатхонаси»дир. №6 тепаликда жойлашган ушбу иншоот

¹ Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Древнебактрийский храм огня в Южном Узбекистане / Градостроительство и архитектура. – Т. 1989.

² Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Самарканд, 1993.

³ Васильев Л.С. Протогосударство - чифдом как политическая структура // Народы Азии и Африки. - М., 1981, №6. - С.157-175; Крадин Н.Н. Вождество: современное состояние и проблемы изучения / Ранние формы политической организации. - М., 1995. - С.11-61; Зданович Д.Г. Синташтинское общество: социальные основы «квазигородской» культуры Южного Зауралья эпохи средней бронзы. - Челябинск, 1997. - С. 79-82.

⁴ Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Автореф.дисс. ... докт. ист. наук. - М., 1992. – С. 42.

нафақат ибодатхона, балки сарой-ибодатхона вазифасини ўтаган. Сўнги йилларда олиб борилган тадқиқотлар шуни кўрсатдики, энг аввал бу ерда тўғри тўрт бурчак шаклли, монументал бино бунёд этилган. Бу бинони аниқ ишонч билан сарой деб аташ мумкин. Негаки, бу ерда 7x7 метр кўламли кабулхона, унинг атрофида йўлаксимон хоналар қурилиб, оқ гипс билан сувалишидан ташқари, деворларга от тасвири ифодаланган терракот ҳайкалчаларнинг ёпиштирилиши саройларга хос безак усулидир.

Иккинчи қурилиш даврида бу ерда А.А. Асқаров ва Т.Ш. Ширинов томонидан ўрганилган «Жарқўтони олов» ибодатхонаси қурилади, яъни бу ерда 5 метр қалинликдаги мудофаа деворига эга бўлган тўғри тўрт бурчак шаклли сарой-ибодатхона бунёд этилади. Бу бинони сарой-ибодатхона деб аташ меъморий ечим жиҳатидан ва жамоанинг ижтимоий қатламлари жиҳатидан ҳам тўғри келади. Илк синфий муносабатларнинг шаклланиши даврида ҳукмдорлар ва коҳинлар алоҳида ижтимоий гуруҳлар сифатида бўлинмаганлигини инобатга олсак, биз чиқарган хулоса тарихий эканлиги кўринади.

Жарқўтон аҳолисининг диний қарашлари тўғрисида янги маълумотлар. А.А. Асқаров ва Т.Ш. Шириновнинг умумий фикрига кўра, Жарқўтон олов ибодатхонаси нафақат шаҳар, балки бутун воҳанинг диний маркази вазифасини бажариб, илк зардуштийлик характерида бўлган¹.

Илк давлатларнинг шаклланиши билан диннинг ҳам марказлашув жараёни кечган. Марказлашаётган ягона дин билан бир қаторда жамоа динлари ҳам сақланиб қолганлиги кузатилмоқда.

Жарқўтонда зоолатрик диний қарашларни терракот ҳайкалчалар мисолида кузатишимиз мумкин. Сигир (хўкиз), туя каби ҳайвонлар шаклида ифодаланган ҳайкалчалар, муҳрларда тасвирланган илонлар, бургутлар каби ҳайвонлар аҳолининг зоолатрик диний қарашларини ифодалайди.

Икки ўрқачли туянинг зоолатрик характер кашф этганлигини унинг терракот ҳайкал сифатида ифодаланиши биринчи омил бўлса, Авестада у «кучли», «баджаҳл» ҳайвон сифатида тилга олинади. Учинчи ва энг асосий омил эса зардуштийлик динининг асосчиси исмида туянинг қўлланишидир. «Zaraouštra» даги «uštra» сўзи туяни англатиши бу ҳайвоннинг илоҳийлик белгисини ифодалайди.

Аждодлар руҳига сиғиниш алоҳида диний қараш сифатида мавжудлиги фанда аллақачон исботланган. У универсал бўлмаслигидан ташқари ибтидоий ҳам эмас. У тарихий тараққиётнинг патриархал уруғчилик босқичига хос. «Ўлган ота-боболар ва уруғ бошлиқларининг руҳи авлодларни доимо бало-қазолардан сақлайди», - деган тушунча ушбу ибодат турининг мақсади ҳисобланади. «Рух доимо тирик, у одамзотни қўллаб-қувватлайди» тушунчаси ушбу ибодат турининг мавжудлиги асосидир².

¹ Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Древнебактрийский храм огня в Южном Узбекистане // Градостроительство и архитектура. – Т., 1989. – С. 31-42.

² Токаров С.А. Ранние формы религии. - М., Наука, 1990. - С. 255.

Жарқўтонда аждодлар рухига ибодат қилиш каби диний тасаввурларнинг мавжудлигини бу ердан топилган эркак кишининг бюсть хайкали, ҳомиладор аёлнинг қорин қисмидан топилган иккита эмбрион кўринишли лой массаси мисолида кузатиш мумкин. Эркак кишининг оғзи очик ва кўзлари юмуқ ҳолатда ифодаланиши асосида ўлган киши хайкали деб аталди ва аждодлар руҳининг ҳомиладор аёли, у дунёга келтириши кутилаётган чақалоқларни бало-қазолардан сақлашни, яъни аждодлар руҳининг диний қараш сифатида ифодаланишининг археологик кузатилиши деб ҳисоблаймиз. Ҳомиладор аёл хайкали қорин қисмининг ҳар-ҳар жойи кизил рангга бўялиши, кўл билан қорин қисм оралиғида илонларнинг ифодаланиши нариги дунё тушунчасини беради. Маълумки, мифологияда кизил ранг қонни, илон эса ер ости илоҳиятидан далолатдир. Шу азоб-укубатлардан ҳомиладор аёли фикримизча, «аждодлар руҳи қутқара олиши мумкин».

Ушбу топилманинг бошқа тушунчасини ҳам айтиб ўтиш мумкин. Иккинчи фикр фалсафий қараш бўлиб, дунёнинг пайдо бўлиши, унинг доимийлигини кўрсатувчи, диний қарашларга нисбатан ҳаётий манзарани тасвир этиш ғояси ётган кўринади. Ўлган одам → ҳомиладор аёл → инсон сифатида шаклланган эмбрион → инсон сифатида шаклланаётган эмбрион. Қон ва илонлар тасвири эса «қора куч»лар сифатида намоён бўлади.

Сополли маданиятининг пиктографик белги-ёзувлари. Ёзув - илк цивилизацияларнинг асосий белгиси ҳисобланади. Бизнинг фикримизча, илк шаҳарлар билан бир тарихий жараёнда вужудга келадиган илк давлатлар бошлангич ёзув усули, яъни инсон ўз фикрини ифода этишисиз давлатнинг ҳам вужудга келиши мумкин эмас.

Жарқўтон ёдгорлигидан 47 хил сополларга битилган белги топилди. Сополларда чизилган ушбу белгиларни пиктографик ёзув деб аташ ҳақиқатга яқин. Биринчидан улар ниҳоятда кам, иккинчидан ушбу тасвирларнинг тарқалиш географияси анча кенг, яъни Сополли маданиятига турдош бўлган маданиятларга хос бўлган одат. Ушбу ёзувларни кулолларнинг уста белгиси дейилганда, ҳар бир ёдгорликда ушбу белгиларнинг ўзига хослик анъаналари сақланган бўлар эди. Ёки, патриархал оилаларининг тотем белгиси деб аталса тарқалиш географияси бунчалик кенг бўлмаслиги, ҳар бир ёдгорликка хос патриархал оилаларнинг бошқа жойларда учрамайдиган анъанавий белгилари бўлиши лозим. Демак, Сополли маданияти кулолчилигида учрайдиган бу белгиларни пиктографик ёзув деб аташ ҳақиқатга яқин.

Жарқўтон пиктографик белги-ёзувлари орасида хоч, омон, арава, нарвон, айлана тасвири энг кўп учрайдиган белгилар ҳисобланади. Марказий Эронда жойлашган Шахдод ёдгорлиги пиктографик ёзувлари орасида ҳам ифодали ёзувнинг учраши Ўрта Осиё ва Эрон пиктографик ёзувларидаги параллелликлар хусусида гапиришга имкон яратади.

Сополли маданияти муҳрлари. Муҳрлар - илк давлатчилик тарихини

ўрганишда асосий археологик манбалардан бири ҳисобланади. Улар Ўрта Осиёда шахсий мулкнинг инъикоси сифатида пайдо бўлган.

Сўнгги йилларда археология илмида муҳрларнинг Бактрия-Марғиёна варианты ҳам пайдо бўлди. Сополли маданиятига оид муҳрлар асосан металл (мис, бронза), ҳар хил юмшоқ таркибли тошлардан ва сополдан ясалган. Улар кўпинча тақиб юришга мўлжалланганлиги сабабли балдоқли, тошдан ясалган муҳрларда эса тешикчаларнинг бўлиши характерлидир.

Сополли маданияти муҳрлари биринчи марта ашёси асосида типларга ва шаклларига қараб вариантларга бўлинди. Улар Сополли маданияти анъаналари асосида ясалган ва маданиятлараро тарқалган муҳрларга ажратилди. Муҳрлар илгари айтилиб келинаётганидек, Сополли маданияти сўнггида эмас, балки Кўзали босқичида ҳаёт тарзидан чиқиб кетганлиги аниқланди.

Савдо ва маданий алоқалар. Шахсий мулкнинг пайдо бўлиши ва ортиқча маҳсулотлардан жамоанинг бошқа нарсаларга бўлган эҳтиёжини қондириш масаласи савдо ишининг асосини ташкил этади¹.

Сополли ва Хараппа маданиятлари ашёвий манбалари асосида Бактрия ва қадимги Ҳиндистон маданиятлари маданий алоқалари маълум даражада ўрганилган. Хусусан, Кўзали даври моддий маданиятининг шаклланишида Хараппа маданиятининг ўрни А.А. Асқаров томонидан кўрсатиб берилган бўлса, меъморчиликдаги ўхшашликлар Т.Ш. Ширинов томонидан ўрганилган².

Ўзбекистон-Германия экспедицияси ҳам маданий алоқалари хусусида янги маълумотлар тўплади. Жарқўтондан фил суягидан ясалган, квадрат шаклдаги ашёлар топилди, унинг юзасида айлана шаклли 9 та безак чизилган, улар учтадан уч қаторда жойлашган. Фикримизча ушбу топилма Хараппа маданияти ва Хараппа маданияти маданий таъсир доирасида бўлган ҳудудларда тўлов воситаси вазифасини ўтаган. Бу фикрнинг исботи сифатида Олтиндепадан битта сопол идиш ичида 11 та квадрат, 2 та айлана ва 8 та таёқча шаклдаги фил суягидан ясалган топилмани эслаб ўтиш лозим.

Жарқўтон ёдгорлиги аркидан фил тасвирланган терракот-хайкалчанинг топилиши ҳам Жарқўтонликларнинг Хараппа маданияти билан узвий маданий алоқада бўлганлигини тасдиқлайди.

Жарқўтон даври маданий қатламларидан чинни таркибли массадан ясалган ва сир билан қопланган идиш парчаларининг топилиши ҳам Хараппа маданияти билан алоқасини кўрсатувчи манба бўлиб хизмат қилади. Бу идиш сиртида Ҳиндистон ўсимлик дунёсига хос бўлган «*pipal*» ўсимлигининг ифодаланиши ва шу сингари идишларнинг Хараппа маданиятида кенг тарқалганлиги ушбу идишнинг Ҳиндистон ҳудудидан келтирилганлигини

¹ Щетенко А.Я. Обмен и торговля доисторического Индостана // КСИА. №138. - М., 1974.

² Асқаров А.А, Абдуллаев Б.Н. Джаркутан. ... С.72; Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии (III-II тыс. до н.э.) / Формирование и развитие трасс великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Тезисы докладов международного семинара ЮНЕСКО. - Т., 1990.

кўрсатади. Сирланган идишлар бронза даврида фақат Ҳиндистон ва Месопатамия ўлкаларида маълум бўлган ва вақт ўтиши билан унутилган технологик услуб ҳисобланади¹.

Худди шу услубда ясалган, «буйрак» шаклида ишланган митти идишларнинг топилиши ҳам Жарқўтонликларнинг ташқи дунё билан маданий алоқаси тўғрисида ҳабар беради. «Буйрак» шаклли идишлар Даштли 3, Тоголок 2 ёдгорликларида ҳам учраган² бўлишига қарамай Ҳинд-Месопатамия худудларига характерли ҳисобланади. Хусусан Асмара³, Теллодаги Иштар ибодатхонасидан⁴, Тел Брак ибодатхонасидан⁵ шундай идишларнинг кўплаб топилиши фикримиз далилидир.

Жарқўтон ёдгорлигида кўчманчи халқлар билан маданий алоқалар ўрнатилганлиги ашёвий манбалар асосида исботланган. Бу алоқалар Сополли маданиятининг сўнгги даврларига хослиги қайд этилган⁶.

Бўстон VI қабристонидан Н.А. Аванесова крематория қолдиқларини ўрганган бўлиб, улар учтадан уч жойда, қабрлар орасида жойлашган⁷. Бизнинг фикримизча энг каттаси эркак, ўрта кўламдагиси аёл ва энг кичиги бола майитини ёқишга мўлжалланган. Негаки, Сополли маданиятида жинсий деформизм нафақат ўликни кўмиш, балки ёқишда ҳам бўлган бўлиши табиий ҳол деб ҳисоблаймиз. Сополли маданиятида мурдани ёқиш анъанасининг пайдо бўлишини Андроново маданиятининг таъсири деб баҳоланиши тўғри, албатта. Аммо, ҳозирги пайтгача Андроново маданияти ёдгорликларида биронта крематория топилмаган. Балки, улар мурдани очиқ усулда кремация қилгандир. Бўстон VI ёдгорлигида ўрганилган крематория меъморий жиҳатидан жуда мукамал. Демокчимизки, майитни ёқиш удуми шимолдан келган бўлса-да, крематориялар жарқўтон қурилиш услубида бажарилганлигига ғиштларнинг кўлами ҳамда терилиш услублари гувоҳлик беради. Яъни, бу жараён икки маданият анъаналарининг бирга ифодаланишидир.

Олиб борилган тадқиқотлар Андроново маданияти билан жарқўтонликлар сўнгги даврларда эмас, балки Жарқўтон давридан бошлаб маданий алоқалар ўрнатганлиги кузатилди. Жарқўтон олов ибодатхонасининг илк қурилиш даврига оид мудофаа девор буржларини

¹ Маккей Э. Древнейшая культура долины Инда. - М., 1951. - Табл. XXVII, 12.

² Сарияниди В.И. Об одной группе культовых изделий Бактрии // СА. №3. 1979. - С.262-265.

³ Frankfort H. Tell Asmar, Khafadje and Khorsabad // OIP, №16, 1933. - P.52. - Fig.32; During Caspers E. Some Motifs as Evidence for Maritime Contact Between. Sumer and Indus Valley // «Persica», V, 1970-1971. -P.112-114.

⁴ Parrot A. Le Temple D'Ishtar. - Paris, 1956. - Fig.93.

⁵ Mallovan M. Excavations at Brak and chagar Bazar // Iraq, IX, 1947. - P. 39-40.

⁶ Аскарлов А.А. Степные компоненты в комплексах оседлых культур эпохи бронзы в Северной Бактрии / Проблемы древней истории Северного Причерноморья и Средней Азии. - Л., 1980.

⁷ Аванесова Н.А. Новое в погребальном обряде Сапаллинской культуры // Российские вести. №4. - С.63-70; Avanesova N.A. Spatbronzezeitliche Kulturkontakte in der baktrischen Flusoase nach den Befunden der Nikropole Bustan 6 // АМІТ 29, 1997, - P. 147-178; Аванесова Н.А., Ташпулатова Н. Символика огня в погребальной практике сапаллинской культуры // ИМКУ 30, 1999. - С.27-36.

очиш давомида фақат Евроосиёнинг кўчманчи халқларига хос бўлган от сувлуғи топилди¹.

Ўрта Осиё, Афғонистон, Эрон ва Ҳиндистоннинг бронза даври ёдгорликларидан Андроново маданиятига хос бўлган сополларнинг учраши табиий холга айланиб бормоқда². Ушбу сополларнинг тарқалиш географияси асосида фанда арийларнинг жанубга тарқалиш масаласи ҳам кўтарилди³. Жарқўтон ёдгорлигида ҳам Андроново маданиятига хос сополлар кўплаб учрайди, улар асосан Кўзали, Мўлали даври маданий қатламларига хос.

Жарқўтон шаҳар-давлатининг аҳолиси. Сополли маданиятига оид антропологик манбалар асосида Т.К. Хўжаев унинг аҳолисини Шарқий Ўрта Ер денгизи ирқига мансублиги тўғрисида ёзган⁴.

Жанубий Туркманистонда Номозгоҳ маданияти (Номозгоҳ IV-V) очилгандан сўнг фанда ушбу маданият соҳибларини арийлар деб аталган. Айниқса, Жанубий Ўзбекистон ва Шимолий Афғонистонда бронза даврига оид дехқончилик маданиятлари очилгандан кейин бу ғоя янада кучайган⁵. Сўнгги йилларда номозгоҳ маданиятининг асосий ижодкори В.М. Массон бу ғоядан қайтди. У «...бу маданият соҳиблари арийлар эмас, балки дравид ёки элам тилли бўлган», - деган фикрга келди⁶.

Ўрта Осиёнинг бронза даври аҳолиси тўғрисида А.А. Асқаровнинг умумий фикри шундай: «...Менинг фикримча, Сополли ва Кучуктепа маданияти аҳолиси тил жиҳатидан бир-бирини тушунишган, шу тил асосида Бактрия аҳолиси тили вужудга келган, яъни Эрон тили лахжаларидан бири»⁷.

Янги адабиётларда А.А. Асқаров «Андроново маданиятининг бир қисм аҳолиси турк тилли бўлганлиги» хусусидаги ғоя билан чиқмоқда⁸. Бу ғоянинг ғоянинг асоси қадимги Хитой йилномаларида келтирилган ёзма манбалар бўлиб, унда Хитойнинг шимолида мил.ав. III-I минг йилликларида «ди»-«тиек»-«тиеук»-«турк» халқлари яшаганлиги ҳақида хабар беради⁹.

Маълумки, ўтган асрнинг ўрталарида Ўрта Осиё аҳолиси бронза даврида дравид тилли бўлган деган ғоя тарқалган¹⁰. Бу ғояни Марказий Осиё тарихи

¹ Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Некоторые результаты работ Узбекско-Германской экспедиции на городище Джаркутан // ИМКУ, Вып.30. - Самарканд, 1999. - С.25.

² Рахманов У.В., Шайдуллаев Ш.Б. О влиянии культур степной бронзы на керамические комплексы Сапаллинской культуры // ОНУз, 1985, №11. - С.58-63.

³ Кузьмина Е.Е. Откуда пришли индоарии? - М., 1994.

⁴ Ходжайов Т.К. Антропологический состав населения эпохи бронзы Сапаллитепа / Тезисы докладов на сессии, посвященной итогам полевых этнографических и антропологических исследований в 1974-1975 гг. - Душанбе, 1976.

⁵ Грантовский Э.А. Иран и иранцы до Ахеменидов. - М., 1998. С.41.

⁶ Массон В.М. Печати протоиндийского типа из Алтын-депе (К проблеме этнической атрибуции культур расписной керамики Ближнего Востока) // ВДИ, 1977, №4.

⁷ Асқаров А.А. Южный Узбекистан во II тысячелетии до н.э. // Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности. Труды международного симпозиума по этническим проблемам истории Центральной Азии в древности (Душанбе, 17-22 октября 1977 г.). - М., 1981. - С.167-179.

⁸ Асқаров А.А. Исконная ... ИМКУ, Вып.32

⁹ Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии. - Т., Фан, 2003. - С.10.

¹⁰ Толстов С.П. Древний Хорезм. - М., 1948. - С.68; Толстов С.П. По следам древнехорезмской цивилизации. - М., -Л., 1948. - С.86.

билан шуғулланувчи забардаст олимлар ҳам қўллаб қувватлаганлар¹. Б.А. Литвинский бу фикрни Амударёнинг чап томонида жойлашган Хараппа маданиятига оид Шўртўғай ёдгорлиги мисолида исботлашга ҳаракат қилади.

Таъкидлаб ўтганимиздек, Сополли маданияти ва умуман бронза даври Ўрта Осиё антропологияси жуда яхши ўрганилган, лекин антропологик жиҳатдан экватор ирқига оид манбалар деярли учрамайди. Шу фактнинг ўзи ҳам Ўрта Осиё аҳолисининг бронза даврида дравид ирқига оид эмаслигини ёки дравид тилли бўлмаганлигини тасдиқлайди.

Академик Э.В. Ртвеладзе Ўрта Осиё аҳолиси бронза даврида хуррит тилли бўлган деган ғоя билан чиқди².

Эслаб ўтилган, Жарқўтон аркидан топилган бюст ҳайкалда инсон киёфаси ҳаётий тасвирланган. Шу ҳайкал асосида фикрлайдиган бўлсак, Жарқўтон аҳолиси европоид ирқига оид бўлиб, қирра бурун, соч-соқоллари қора кишилар бўлган.

Албатта, Ўрта Осиёнинг жанубий минтақалари аҳолисининг бронза даврида арийлар бўлганлиги тарихий ҳақиқатдан жуда йироқ. Авеста ва Ригведада таърифланган арийларга Сополли маданияти аҳли антропологик жиҳатдан ҳам, улар яратган моддий маданият намуналари жиҳатдан ҳам ўхшамайди. Дравид тилли бўлганлиги эса, ҳақиқатдан жуда йироқ. Сополли маданияти аҳолиси дравид тилли халқлар билан яқиндан маданий ва савдо алоқаларида бўлган. Аммо, бир халқ бўлганлиги Сополли ва Хараппа маданияти ёдгорликлари моддий маданиятларини таққослаш натижасида инкор этилади. Бизнинг фикримизча, Сополли маданияти аҳолиси Жанубий Туркменистон, Шимолий Афғонистон, Марказий ва Шимолий Эрон аҳолиси билан бир этник гуруҳни ташкил этган ва қадимги Эрон тили лаҳжаларидан бирида гаплашган. Шу тил асосида Бактрия ва Авеста тили шаклланган.

IV-БОБ. Илк темир даврида ҳудудий давлатларнинг шаклланиши.

Кучук I маданиятининг пайдо бўлиши муаммосига доир янги мулоҳазалар. Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятларида мил.ав. II минг йилликнинг иккинчи ярмида чуқур иқтисодий ва маданий ўзгаришлар юз беради. Бир томондан Марғиёна ва Бактрияга чорвадор аҳолининг кириб келиши юз берса³, иккинчи томондан Чуст маданиятининг таъсирида Марғиёнада Ёздепе, Бактрияда Кучуктепа, Қизилтепа, Тиллатепа каби ёдгорликлар қад кўтаради. Бу маданиятлар Бактрия ва Марғиёнада ҳар хил номлар билан аталса-да, уларнинг моддий маданиятлари айнан ўхшашлиги билан характерланади.

¹ Литвинский Б.А. Бронзовый век / История таджикского народа. Том I. - М., 1963; Массон В.М. Печати протоиндийского типа из Алтын-депе (К проблеме этнической атрибуции культур расписной керамики Ближнего Востока) // ВДИ, 1977, №4.

² Ртвеладзе Э.В. К вопросу о субстратном языке юга Средней Азии (III-II тыс. до н.э.) / «Тарих, Мустақиллик, Миллий ғоя (Республика илмий назарий анжумани материаллари). – Т., 2001. – Б. 124.

³ Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. - М., - Л., 1959; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. -М., 1977.

Бу маданиятларнинг пайдо бўлиши тўғрисида фанда турли хил фикр ва мулоҳазалар айтилган бўлса-да, бир фикрга келингани йўқ. Ушбу масалага Европа ва Америка археологлари ҳам қизиқиб, Ўрта Осиё археологлари билан суст типдаги янги маданиятларнинг хронологияси, пайдо бўлиши масаласида келишмай, ўз қарашларига эга бўлдилар. Улар Ёз I маданиятини мил.ав. II минг йиллик ўрталари - XV аср билан саналайдилар, этник жиҳатдан Андроново ва Ёз I маданияти аҳлини индо-арийлар деб атайдилар. Индо-арийларнинг Ўрта Осиё орқали Ҳиндистонга тарқалиши масаласини ва Хараппа маданиятининг инқирози масалалари билан боғлайдилар¹.

Тошкент шаҳрининг 2200 йиллигига бағишланган конференцияда Бурғали - Ёз I типдаги маданиятларнинг пайдо бўлиши хусусида янги фикрлар айтилди². Жумладан, Л. Сверчков ва Н. Бороффкалар Бандихон ёдгорликларида тадқиқотлар олиб бориб, Ёз I типдаги ёдгорликларнинг пайдо бўлишини Тарим воҳасининг шимоли-шарқий қисмида жойлашган Синтала ва Куху ёдгорликлари билан боғлайди. Тадқиқотчилар Бандихон ва Тарим воҳаси ёдгорликлари сополларининг “айнан” ўхшашликларини, ғиштлар кўламларининг мослигини ўз фикрларига асос қилиб оладилар³. Хулио Дендези-Серменто эса Бурғали ва Тозабөгёб маданиятларининг моддий маданиятларини таққослаб Ёз I типдаги ёдгорликларнинг пайдо бўлиш масаласига ечим қидиради⁴.

Кучук I даври ёдгорликлари асосан янги суғориш районлари худудларида пайдо бўлиши билан бирга, худудий кичиклиги билан характерли. Бақтрия худудидаги шу давр ёдгорликларининг биронтасини шаҳар типдаги ёдгорликлар тоифасига киритиб бўлмайди. Кучук I даври аҳолиси деҳқончиликка қулай жойларда ўтроқ ҳаёт кечиришган. Улар Сополли маданиятидан монументал иншоотлар қурилиши анъаналарини мерос қилиб олган. Баланд платформалар устига уй-жой қурилиши ишлари янги маданият аҳлига Сополли маданиятидан ўтган.

Янги пайдо бўлган маданият қабрлари шу кунгача топилмаган. Бу ҳолатни кўплаб тадқиқотчилар зардуштийлик урф-одатларининг тарқалиши натижаси деб тушунтирадилар⁵.

Ёз I даврида сопол чарҳидан фойдаланмаганини илғор технологиядан воз кечилиши деб баҳоланиши керак. Бизнинг кузатишларимиз шуни

¹ Kohl Ph.L. Central Asia (Western Turkestan): Neolithik to the Early Iron Age // Chronologies in Old World Archaeology. Ed. by Ehrich R.W. - Chicago. Vol. I: - P.179-195; Vol. II: - P.154-162; Hiebert F.T. Chronology of Margiana and Radiocarbon Dates // Information Bulletin of IASCCA. - M., 1993. - Issue 19. - P.136-148; Salvatori S. Protohistoric Margiana: on a Recent Contribution. (Review of: «IASCCA. Information Bulletin», 19. Moscow 1993 // Revista di Archeologia. - Venice, 1995. Anno XIX. - P. 38-54.

² Баратов С.Р. К древнейшей истории населения Ташкентского оазиса и бассейна Сырдарьи / Столице Узбекистана Ташкенту 2200 лет. Труды международной научной конференции. - Т., 2009. - С. 30-32.

³ Сверчков Л., Бороффа Н. О некоторых проблемах археологического исследования культур росписной керамики эпохи поздней бронзы – раннего железа / Столице Узбекистана Ташкенту 2200 лет. Труды международной научной конференции. - Т., 2009. - С. 33-37.

⁴ Julio Dendezi-Sermento, Johanno Lhuillier. Entre nomadisme et sedentarite: L'etude des cultures de l'age du fer ancien du Chach. Peut-on parler d'une influence du Khorezm? / 2200 th Anniversaru of Tashkent – the Capital of Uzbekistan. - Т., 2009. - P. 40-45.

⁵ Sarianidi V. Margiana and Protozoroastrizm. -Athens, 1998. - P. 47.

кўрсатдики, жамият илғор технологиядан аҳоли этник жиҳатдан ўзгарганда ёки диний қарашлар янгиланганда воз кечиши мумкин. Сополли ва унга турдош маданиятларга хос бўлган монументал ибодатхоналарнинг Ёз I даврида учрамаслигини диний қарашларнинг ўзгарганлигида деб ҳисоблаймиз.

Бизнингча, Ёз I маданиятининг пайдо бўлишини жуда кенг ҳудуд доирасидаги муаммо сифатида ўрганиш керак. Бу масала жамият таракқиётида муҳим рол ўйнаган халқлар кўчиши, ўтроқ ва чорвадор халқларнинг ассимиляцияси, диний ва ижтимоий ўзгаришлар жараёни билан боғлиқ бўлиб, Авеста маълумотлари асосида ўз ечимини топади. Шунини алоҳида таъкидлаш жоизки, Сополли маданиятининг инқирози ва Кучуктепа маданиятининг пайдо бўлиши муаммосига бир масаланинг икки томони сифатида қараш керак.

Авеста ва Ригведада эсланадиган арийларни Андроново маданияти билан этник боғланишини кўпчиллик олимлар эътироф этмоқда¹. Андроново маданиятининг, яъни арийларнинг жанубга, Ҳинд ўлкаларигача бориши ёзма ва археологик манбалар асосида кузатилади.

Андроново ва Сополли маданияти ўртасидаги маданий алоқалар Жарқўтон давридан бошланган, кейинги босқичларда бу алоқалар кўп қиррали бўлган. Кўчманчи Андроново қабилаларининг Ўрта Осиё ва унинг жанубий минтақаларида ўтроқ ҳаётга ўтиши, уларнинг туб жойли аҳоли билан ассимиляция жараёнларининг кечганлиги табиий жараён эканлиги ҳеч кимда шубҳа уйғотмайди. Бу жараён Жанубий Тожикистон ёдгорликлари мисолида янада яққол кўринади². Бу ҳолат Сополли ва унга турдош маданиятларнинг инқирозида кўчманчи халқларнинг ўрни бор деган ҳулосани бермайди, бизнинг фикримизча ўтроқ ва кўчманчи халқларнинг муносабатлари тинч, маданий алоқалар тарзида бўлган. Улар бир ҳудудда кўшни халқлар сифатида яшаган.

Сополли ва унга турдош бўлган маданиятларнинг инқирозида ижтимоий масалалар ҳам сабаб бўлган, яъни бу маданиятлар кучли давлатчилик сиёсатининг ўрнатилмаганлиги сабабли инқирозга юз тутган. Сополли маданияти жамоалари ўртасида ягона иқтисодий ва ҳарбий бирликнинг йўқлиги, жамоа бошлиқларининг ягона ҳукмдор атрофида жипслашмаганлиги оқибатида бу маданият аҳли тинч йўл билан тарқаб кетиши натижасида ушбу маданиятлар ирқирозга юз тутган,- деган янги фикрни ҳам айтишимиз мумкин.

Жарқўтон ёдгорлигида ўрганилган икки мингдан ошиқ қабрларнинг статистик таҳлили шунини кўрсатмоқдаки, аҳолининг ижтимоий гуруҳларга ажралиш жараёни жадал кечаётган бўлса-да, жамоада қуллар бўлганлиги тўғрисида бирорта ашёвий далил йўқ. Жарқўтон аҳолисининг хунараманд,

¹ Филанович М.И. К вопросу о расселении ариев по данным археологии Средней Азии / Индия и Центральная Азия. – Т., 2000. - С. 121-126.

² Vinogradova N. Die spatbronzezeitliche Siedlung Tasguzor in Sudtadzikistan // AMIT. Band 31. - Berlin, 1999. - P.33-46.

деҳқон ёки диндорлар каби жамоаларга бўлиниб яшаганлигини айтишимиз мумкин. Иқтисодий жиҳатдан бир-бирига қарам бўлмаган бу жамоалар тинч йўл билан янги дарё ўзанлари бўйлаб тарқаб кетган. Натижада, Бактрия, Марғиёна ҳудудларида Кучуктепа, Ёздепе маданиятлари даврида кичик-кичик, умумий майдони 0,6 - 1,5 гектарлик ёдгорликлар пайдо бўлган.

Сополли ва унга турдош маданиятларнинг сопол буюмлари шакллари билан бир хиллиги ва сифатлилиги кулолчилик билан ихтисослашган жамоа шуғулланганлигини кўрсатади. Кучуктепа маданияти даврида тарқаб кетган ҳар бир жамоа кулолчилик билан шуғулланишга мажбур бўлган. Шунинг учун бу давр кулолчилик ашёлари сифат жиҳатидан кўпол ва шакллари оддийдир.

Бактриянинг Кучук I даври ёдгорликлари, жойлашиши ва типологияси. Кучук I даври ёдгорликлари кичик сув ўзанлари бўйларида, дарёларнинг паст текисликларга оқиб ўтадиган ҳудудларида бунёд этилган ва умумий майдонининг кичиклиги билан характерланади. Ўрта Осиё халқлари тарихида илк маротаба мудофаа деворлари билан ўралган, баланд платформалар устида бунёд этилган арklar шу даврда пайдо бўлади.

Кучук I даврига оид айрим ёдгорликларда учта қурилиш даври кузатилган бўлса (Кучуктепа), айрим ёдгорликларда фақат бир қурилиш даври ёки хўжалик ўраларида шу давр ашёлари кузатилган (Жарқўтон). Кучук I даври ёдгорликларида маданий қатламнинг қалинлиги 1,2-3,6 метрларни ташкил этади¹.

Шимолий Бактрия ҳудудида учта суғорилиш районида Кучук I даври ёдгорликлари аниқланган. Шеробод деҳқончилик ўлкасининг Уланбулоқсой бўйида Кучуктепа, Бўстонсой ўзанида Жарқўтон, Шеробод дарёси бўйида Жондавлаттепа жойлашган².

Бойсун деҳқончилик ўлкасининг Бандихонсой этакларида Бандихон I, Фозимулла ёдгорликлари, Миршоди бўйларида Миршоди ёдгорлиги ва Қизилтепа ёдгорликлари мажмуаси жойлашган³.

Ёдгорликларнинг деҳқончилик воҳалари бўйлаб жойлашиши кўрсатадики, Кучук I даврида жамоа аслзодалари ерларни (суғорилиш районларини) ҳудудий бўлиб олишга эришган. Кучук I даври ёдгорликлари типологияси ва уларнинг деҳқончилик воҳалари бўйлаб жойлашиши шу даврда кичик ҳудудий давлатларнинг шаклланиш жараёнини кўрсатади. Ўрта Осиё археологиясида шу даврда илк маротаба аркли ёдгорликлар шаклланиган ва улар эгаллаб турган ҳудудларда сиёсий, иқтисодий ва маданий марказ вазифасини бажарган.

Кучук I даври ёдгорликлари ва уларнинг воҳалар бўйлаб жойлашиши.

Деҳқончилик воҳалари	Воҳа маркази	Воҳа ҳудуди	Бошқа ёдгорликлар
----------------------	--------------	-------------	-------------------

¹ Сағдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии ... С.8.

² Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века ... С.11.

³ Сағдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии ... С.14.

Шеробод	Жондавлаттепа ? ¹	Уланбулоксой, Бўстонсой, Шерободдарё ўзанлари	Кучуктепа, Жарқўтон
Бандихон	Бандихон I	Бандихонсой ўзанлари ва яйловлари	Фозимулла
Миршоди	Қизилтепа	Қизилсув ўзанлари ва яйловлари	Қизилча VI, Бўйрачи 2

Кичик сув ўзанларида жойлашган, Кучук I даврида воҳа марказини бажарган айрим ёдгорликлар сиёсий мавқеини йўқотиб боради. Қадимги Бактрия маданияти даврида катта дарё бўйларида жойлашган ёдгорликлар кучайиб, янги шаҳар - марказларнинг пайдо бўлиши кузатилади. Шерободдарё бўйида жойлашган Жондавлаттепа, Сурхондарё бўйида жойлашган Хаитободтепа ёдгорликлари шулар жумласига киради.

Ўрта Осиёда зардуштийликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Авесташунос олимларнинг фикрича, бизгача етиб келган Авеста китоби сосонийлар даврида битилган ва кейинги даврларда ҳам таҳлил этилган².

Бир гуруҳ европа ва америкалик шарқшунос олимлар Авестада Мидия ва Аҳамонийлар сулолалари исмларининг ва жой номларининг эсланмаслиги ва Авеста жамоасининг ижтимоий таркиби қадимги форсийлар аҳолиси таркибидан тубдан фарқ қилишини инobatга олиб Зороастр яшаган даврни мил.ав. II минг йиллик ўрталаригача қадимийлаштиришган³.

Яқинда ушбу фикр тарафдорларидан бири Г. Ньоли ўз фикридан қайтди. Унинг фикрига қараганда, Мидия ва Аҳамонийлар сулолалари исмлари сўнгги пайтларда битилган «Кичик Авеста»да ҳам эсланмайди. Авеста жамоалари ва Аҳамонийлар даври аҳолиси ўртасидаги ижтимоий тафовут зардуштийликни қадимийлаштиришга асос бўла олмайди. Тадқиқотчининг фикрича В.И. Сарианидининг сўнгги йилларда Жанубий Бактрия ва Марғиёнада қилган янгиликлари Зороастр ва зороастризм ватани муаммоларини еча олмайди. Г. Ньоли Зардушт яшаган даврни мил.ав. VII аср охиридан VI асрнинг ўрталари деб ҳисоблайди. У таъкидлайдики «... шу ҳисоб ҳеч қандай тарихий воқеликларга қарши эмас. Янги замон тарихчилари бу санани ўзгартиришлари ҳам мумкин эмас. Албатта, ҳамма тарихчи ҳам бу сана билан келишмаслиги мумкин, лекин қарши гапиришларига ҳам айтарли илмий асослари йўқ».

Ўрта Осиё археологиясида кейинги ўн йилликлар мобайнида Бактрия ва Марғиёнада сўнгги бронза даврига оид кўплаб ибодатхоналар ўрганилди

¹ Ўзбекистон-Чехия экспедициясининг тадқиқотларига кўра 0, 60 м. қалинликдаги маданий қатламда Кучук I даври сополлари кузатилган.

² Оранский И.М. Изучение памятников древнеиранской письменности в СССР (1917-1970) / История Иранского государства и культуры. - М., 1971. - С.45.

³ G.Gnoli. Zoroaster in History (Biennial Yarshater Lecture Series, №2) / Bibliotheca Persica Press. - New York, 2000. Indiana. XIV. - P.37-41.

(Жарқўтон, Даштли, Тоголок 21). Археология илмида бу ибодатхоналар илк зардуштийлик ибодатхоналари деб эътироф қилинди¹.

Эслаб ўтилган ибодатхоналарнинг зардуштийлик характерини очиб беришда у ерда очилган алтарлар, кулхоналар, «илохий қудуқлар», «хаома тайёрланадиган хоналар» ашъвий манба бўлиб хизмат қилган². Ибодатхоналардан ташқари, Жарқўтон қабристонида етти та қабрда одам суяқларининг тахлаб кўмилганлиги, кенатаф қабрларда кичик оstadон кўринишли идишларнинг топилишини ҳам тадқиқотчилар илк зардуштийлик белгилари деб ҳисоблайдилар³.

Шу билан бирга, мазкур ёдгорликларда, хусусан Жарқўтонда зардуштийлик урф - одатларига тамоман зид бўлган археологик манбалар ҳам бор. Булар жумласига ўликни ерга ва ўлик билан бирга ашёлар кўшиб кўмиш, майитни ёкиш - крематориянинг мавжудлиги⁴, тотемизмнинг давом этаётганлигини исботловчи ҳар хил ҳайвонлар ва табиат ҳодисалари тасвири туширилган муҳрлар ҳамда такинчокларнинг учраши зардуштийлик қоидаларига зид аломатлардир.

Маълумки, маҳобатли қилиб қурилган ибодатхоналарнинг пайдо бўлиши диннинг тўлиқ шаклланганлигидан далолат беради. Шу маънода, ҳақиқатдан ҳам Бактрия ва Марғиёнада ўрганилган меъморчилик обидалари илк зардуштийлик ибодатхоналари бўлса, унда илк зардуштийлик эмас, балки том маънодаги зардуштийлик ҳақида гапириш лозим бўлади.

Илк зардуштийлик ибодатхоналари деб таърифланаётган ва шу ибодатхоналар жойлашган Жарқўтон, Даштли, Тоголок ёдгорликларида том маънодаги зардуштийлик дини ҳақида гапириб бўлмайди, балки унинг баъзи элементлари ҳақида сўз юритса бўлади, негаки юқорида эслаб ўтганимиздек, сўнгги бронза даврида зардуштийлик урф одатларига тамоман зид бўлган археологик манбалар кўплаб учрайди. Демак, Бактрия ва Марғиёнада очилган ибодатхоналарни илк зардуштийлик ибодатхоналари эмас, балки Қадимги Шарқдаги сингари маълум худо-илоҳлар номига қурилган ибодатхоналар деб тарифлаш лозим бўлади ёки уларни шаҳар-давлат хукмдорларининг бошқарув маҳкамаси десак ҳақиқатга яқиндир.

Сўнгги бронза даврини Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларида зардуштийлик динининг айрим кўринишларининг пайдо бўлишини инобатга олиб илк зардуштийликнинг шакллана бошлаш даври деб атаса бўлади.

Зардуштийлик динининг ривожланишидаги иккинчи босқични заратуштра даври деб атаймиз. Бу давр мил.ав. II минг йилликнинг сўнгги чораги ва Аҳамонийлар босқинигача бўлган даврни ўз ичига олади. Худди шу даврда Ўрта Осиёда ҳақиқий қонунлашган зардуштийликнинг-

¹ Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. - Ашгабат, 2002; Sarianidi V. Margiana and Protozoroastrism. - Athens, 1998; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. - Самарканд, 1993.

² Абдуллаев К. Культ хаомы в древней Центральной Азии. – Самарканд, МИЦАИ, 2009. – 120 с.

³ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Древнебактрийский храм огня ... – С. 31-42.

⁴ Avanesova N.A. Spätbronzezeitliche Kulturkontakte in der baktrischen Flusoase... P. 147-178.

Авестанинг пайдо бўлишини кузатамиз. Шу даврда зардуштийликнинг тўлиқ шаклланганлигини археологик маълумотлар ҳам тасдиқлайди. Бронза даврида Ўрта Осиёнинг жанубида ўликларни нарсалари билан ерга кўмиш одат бўлган бўлса, энди бу одатга барҳам берилган, негаки шу даврга оид кўплаб археологик ёдгорликлар ўрганилган бўлсада (Кучуктепа, Бандихон I, Қизилча VI) археологлар бирорта қабрга дуч келганлари йўқ. Бу ҳолат ўликни кўмиш одатларида тубдан ўзгариш содир бўлганлигидан - Зардуштийликнинг шаклланганлигидан далолат беради. Тотемизм белгиси сифатида ҳар хил ҳайвон ва табиат белгилари туширилган тумор ва муҳрларнинг ҳаёт тарзидан чиқиб кетиши ҳам диний қарашларнинг марказлашганлигидан, зардуштийликнинг шаклланганлигидан далолат беради.

Зардуштийликнинг ривожланишидаги кейинги босқичлар В.И. Абаев томонидан қуйидагича бўлинган: ахамонийлар даврида зароастризм; сакистон зароастризми; сосонийлар даврида зароастризм¹.

Авеста ва моддий маданият. Авестани Ўрта Осиё археологиясида Ёз I даври билан боғловчи археолог ва авесташунос олимлар кўпчилликни ташкил этади.

И.М. Дьяконов Авестада пул муносабатлари, солиқ тўловлари, алоқа йўллари, Ахамонийлар империяси ва сатрапликлари бошқаруви усуллари тўғрисидаги маълумотлар учрамайди», - деган хулосага келган. Бу маълумотлар фанда Авеста даври моддий маданиятини ўрганиш ва шу асосда унинг ёшини аниқлашда янги илмий йўналиш бўлиб хизмат қилган².

М.М. Дьяконовнинг ёзишича Авеста жамоасининг моддий маданияти архаик формада бўлган, бу жамоа умуман шаҳарларни билмайди. Меҳнат таҳсимоти, яъни деҳқончиликдан ҳунармандчиликнинг ажралганлиги тўғрисида ҳам маълумотлар йўқ, ҳаттоки, бу жамоа темирдан меҳнат қуролларини ясашни ҳам билмаган», - деган фикрга келган³.

Бошқа тадқиқотчилар Авеста жамоасининг деҳқон ва чорвадор аҳолиси темирни билганлигини ва ундан ҳунармандчиликда кенг фойдаланганлиги хусусида, Авестада махсус ҳунарманд, кулол, тўқувчи каби сўзларни англаган сўзларни, каналлар қазилганлиги тўғрисида маълумотларни топишган⁴.

Тадқиқотчилар томонидан Авеста даври аҳолисининг ижтимоий гуруҳларга ажралганлиги ёки жамоанинг ҳуқуқсиз аъзолари (*vira, vaesa*) ҳақида маълумотлар борлиги аниқланган. Аслзода (*azata, asna*), ҳарбий (*ravaestar*), ҳукмдор (*sastar, satar*) каби аҳолининг ижтимоий қатламларга ажралганлига хусусида ҳам илмий изланишлар қилинган. Асарда келтирилган ижтимоий терминлар асосида тадқиқотчилар Авеста даври жамоасининг ижтимоий таркибини ҳам ишлаб чиққанлар: оила (*nmana*) →

¹ Абаев В.И. Два зароастризма в Иране // ВДИ, 1990, №4. - С.198-207.

² Дьяконов И.М. Истории Мидии от древнейших времен до конца IV века до н.э. - М.,- Л., 1956. - С.7-48.

³ Дьяконов М.М. Сложение классового общества в Северной Бактрии // СА.Том XIX, 1954.

⁴ История таджикского народа. С древнейших времен до V века н.э. Том I. - М., 1963.

уруғ, уруғ жамоаси (vis) → қишлоқ жамоаси (zantu) → вилоят, мамлакат (dahyu). Шу изланишлар натижаси ўлароқ оила бошлиғи (nmanorati), уруғ оксоқоли, бошлиғи (vispati), жамоа бошлиғи (zantupati), вилоят, мамлакат хукмдори (dainhupati) каби ижтимоий терминлар ҳам аниқланган. Давлатчилик тарихи учун энг муҳим бўлган, «Михр Яшт»даги вилоятлар бирлашмаси «dainhusasti» термини давлатчилик тарихи учун қимматли ҳисобланади¹.

Авеста даври жамоаси уч қисмдан - «ратайштар», «атриван» ва «вастрьо-фшуйант»дан иборатлиги аниқланган. И.Н. Пьянковнинг фикрига қараганда, «ратайштар» археологик жиҳатдан платформалар устига қурилган аркларда, «атриван» арклар атрофида қад кўтарган қалъасифат кўрғонларда, учинчи қатлам «вастрьо-фшуйант» эса арксиз қишлоқларда яшаган аҳолига нисбатан ишлатилган². Тадқиқотчининг аниқлашича, арклар атрофида қарам аҳоли, арксиз қишлоқларда эса озод деҳқонлар истиқомат қилган.

Авеста жамоасининг ижтимоий характерини белгиловчи «viga» ёки «vaesa» терминларини И.М. Дьяконов уй хизматкори, қул деб тушунса, В.М. Массон оиланинг, жамоанинг кичик аъзоси деб билади. Маълумки, аҳолининг антогонистик синфларга ажралганлигини билдирувчи археологик белги, бу аркларнинг пайдо бўлишидир. Ўрта Осиё археологиясида илк маротаба мудофаа деворлари билан ўралган, шахристондан алоҳида ажралиб турган, платформалар устида қурилган арклар Ёз I даврида пайдо бўлади.

Зардуштийлик урф-одатлари бўйича «насасса»ларни жамоанинг қуйи табақа аъзоларига қўшиш мумкин.

Авестадан суғорма деҳқончиликнинг бўлганлигини тасдиқловчи, яъни каналлар қазилганлиги тўғрисидаги маълумотларни ҳам ўқиса бўлади³. Шимолий Бақтриядаги энг қадимги канал ҳам Кучук I даврига тўғри келади. Бу Бандихон канали бўлиб, Э.В. Ртвеладзе томонидан ўрганилган ва Бандихон I даврида қазилганлиги таъкидланган. Каналлар қазилди, буғдой ундириш зардуштийликда яхшиликнинг ёмонлик устидан ғалабаси деб тушунилган. Деҳқончилик билан боғлиқ бўлган қурол-аслаҳалар ҳам Авеста муаллифи эътиборидан четда қолмаган⁴.

Авестада кулолчилик чархи тўғрисидаги маълумотлар учрамайди ва кўплаб тадқиқотчилар Авеста жамоасини кулолчилик чарҳини билмаган ёки ундан фойдаланмаган деб ҳисоблайдилар.

Авестада ҳунармандчиликнинг яна бир тури темирчиликнинг ва умуман темирнинг кашф этилганлиги тўғрисида аниқ маълумотлар бўлмасда «Кичик Авеста»даги «ауаһ» сўзини В. Гейгер темир деб ўқиган бўлса, А.

¹ Авесто. Михр яшт. 87.

² Пьянков И.Н. Социальный строй древнеземледельческих народов Средней Азии (Опыт исторических реконструкций) / Центральная Азия. Источники, история, культура. Тезисы докладов конференции, посвященной 80- летию Е.А.Давидович и Е.А.Литвинского. Москва, 3-5 апреля 2003 года. - М., 2003. - С.132-135.

³ «Авесто», Видевдат, 5,5,6,2;12,13,38; Б.В.Андрианов. Роль ирригации в становлении древних государств / От классовых обществ к раннеклассовым. - М., 1987.

⁴ «Авесто», Видевдат 3,32; 17,3.

Бартоломэ бу терминни умумлаштириб метал деб таржима қилган, археологик жиҳатдан Ёз I даври А.С. Сагдуллаев томонидан Ўрта Осиёда бронза давридан илк темир даврига ўтиш даври деб аталган¹.

Қиш даврида, ёмғир ва қорли кунларда ҳар бир жамоада, ҳар бир қишлоқда майитлар учун алоҳида хона - «ката» қурилганлиги маълум². Қурилган хонанинг кўлами одам тик турганда боши шиптга, ётганда эса кўл ва оёқлари деворларга тегмаслиги лозим бўлган. Шу хонада мурда маълум вақт, токи «қушлар учиб келгунча ва кунлар исигунча» сақланиши мумкин бўлган. Фикримизча, археологик жиҳатдан шундай хона Қизилтепа қазилмалари чоғида ҳам ўрганилган. Ушбу хонадан одам суяқларининг бўлаклари топилган. Ўрганилган хонанинг сатҳи 9 кв.м бўлиб, қалин тоза тупроқ қатлами билан тўлдирилган. Бизнинг фикримизча, бу ерда археология ва Авеста маълумотлари уйғунлашган, яъни Авестада таърифланган «ката» ўрганилган.

Ёз I даври кулолчилигида ҳам янги анъаналар, янги шакли идишлар пайдо бўлади. Ёз I даврига келиб Ўрта Осиё кулолчилиги тарихида биринчи маротаба идиш қопқоқларининг пайдо бўлганлигини ва кенг тарқалганлигини кузатишимиз мумкин³. Бу ҳолатни ҳам кишиларнинг диний ва идеологик қарашларининг ўзгарганлиги аломати деб баҳолаймиз ва зардуштийлик урф одатлари билан боғлаймиз. Негаки, зардуштийлик урфи бўйича овқат тайёрлаш чоғида ёнаётган оловга ёки кулга овқатнинг томчилари сачраши мумкин бўлмаган⁴.

Сополли маданиятидан фарқли ўлароқ Кучук I маданияти даврида ибодатхоналар қурилмаган. Ҳозирча, археология фани шу даврга оид маҳобатли қилиб қурилган ибодатхоналарни билмайди. Одам ва ҳайвонлар тасвири ифодаланган ҳар хил терракот ҳайкалчалар яшаш одати ҳам унутилган⁵. Бактрия ва унга қўшни бўлган ҳудудлардаги бу ўзгаришларни ҳам зардуштийликнинг кенг тарқалганлигида деб биламиз. Шу ерда «тарих отаси»нинг ҳаммага маълум бўлган қуйидаги хабарини келтирсак мақсадга мувофиқ бўлади: «... ибодатхоналар ва алтарлар қуриш уларга хос эмас. Менинг фикримча улар эллинлар сингари худоларни одам сифат деб тасаввур қилмайдилар»⁶.

Демак, зардуштийлик динининг идеологиясига монанд аҳолининг моддий маданияти ва урф одатлари ҳам ўзгариб борган. Буни биз энг аввало, майитни ерга кўмиш одатининг барҳам топганлигида кўрамиз.

Авеста, илк давлатчилик ва археология. Авеста пайдо бўлган Ёз I даврида синфий муносабатлар тўлиқ шаклланган. Аҳолининг синфий табақаланганлигини тасдиқловчи манба аркларнинг пайдо бўлишидир. Ёз I

¹ Geiger W. Ostiranische Kultur im Altertum. - Erlangen, 1882. - P.338.

² «Авесто». Видевдат, 8.5.

³ Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Т., 1979; А.С.Сагдуллаев. Усадьбы древней Бактрии. – Т., 1987; Ш.Б.Шайдуллаев. Северная Бактрия в эпохе раннего железного века. – Т., 2000.

⁴ Мери Бойс. Зороастрийцы. Верования и обычаи. - М., 1987. - С.56.

⁵ Бертельс Е.Э. История персидско - таржикской литературы. - М., 1960. - С.37-38.

⁶ Геродот I, 131.

даврида Ўрта Осиёда илк маротаба муҳофаа деворлари билан ўралган арklar пайдо бўлган бўлса¹, Авестанинг деярли барча қисmlаридан жамиятнинг сиёсий ва ҳуқуқий тенгсиз аҳолиси тўғрисидаги маълумотларни топиш мумкин. Масалан, Митрага ибодат қилганда унга бой ёки камбағал одамларнинг фарқи йўқлигига ишора этилган.

Хукмдорларнинг уруш олдидан Митрадан мадад сўраш одатининг мавжудлиги илк давлатларнинг Авеста даврида шаклланганлигини ва улар ўртасида яқка ҳокимлик учун жанглар бўлиб турганлигига ишора деб тушуниш керак². Авеста даврида илк давлатларнинг шаклланганлигини исботловчи яна бир маълумот борки, бу Митранинг унга имон келтирган мамлакатларнинг бутунлигини сақлаб, зафарларга эришиши ҳақида ундашидир³. «Мазда берган кўркабой, Хаошйанха Парадата, Хара тоғи остида, Ашига номоз йўллаб...»⁴. Бу маълумотдан шуни англаш мумкинки, Парадата сулоласидан бўлган хукмдор Хушанг (Хаошйанха) мамлакатни ҳар хил офатлардан қутқариш учун Ашидан тилак сўрайди. Аши тилакларни бажо келтиради. Бу маълумотдан яна шуни англаш мумкинки, Парадата сулоласи бошлиқ мамлакат ёхуд ҳудудий давлат бўлган, гап унинг хукмдори Хушанг тўғрисида кетмоқда.

Авестада Атвийа уруғи вориси Трайтаона тўрт бурчакли Варнада (қўрғонда) Ашидан мадад сўрагани ва Ашининг унга мадад берганлиги тўғрисидаги маълумот Атвийа мамлакати тўғрисида хабар берса⁵, яна бир мифологик юрт Хйаонадир. Унинг хукмдори Арэжатаспа бўлиб, Виштаспанинг душмани саналган, яъни зардуштийликни қабул қилмаган. Виштаспа унга қарши курашда Ашидан мадад сўраганлиги тўғрисида хабарлар бор⁶.

Яштдаги илк кавилардан бўлган Усан ва Хаусравнинг «бутун арийлар мамлакати устидан хукмронликка интилганлиги» тўғрисидаги маълумотлар жуда қимматлидир⁷. Илк Кавиларнинг яшаган даврини И.В. Пьянков мил.ав. 900-775 йиллар билан белгилайди, бунга Кави Ваштаспанинг хукмронлик даврини ва унинг саройида Зардуштнинг яшаган даврини мил.ав. VII асрнинг иккинчи ярми деб ҳисобланишини асос қилиб олади⁸.

Яштда кўчманчи тур қабиласининг шоҳи Франграсьян (Афрасиёб) бутун арийлар мамлакатининг хукмдори сифатида тилга олинади⁹.

¹ Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. - М., -Л., 1959; В.И.Сарианиди Раскопки Тиллятепе в северном Афганистане. - М., 1972; А.А.Аскарлов, Л.И.Альбаум Поселение Кучуктепа. - Т., 1979; А.С.Сагдуллаев Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау / История и археология Средней Азии. - Ашхабад, 1978.

² «Авесто». Митра, 8.

³ «Авесто». Митра, 26.

⁴ «Авесто». Аши, 24.

⁵ «Авесто». Аши, 33.

⁶ «Авесто». Аши, 50.

⁷ «Авесто». Яшт, V, 45, 46,49, 50.

⁸ Пьянков И.Н. Древнейшие государственные образования Средней Азии / Древние цивилизации Евразии. История и культура. - М., 2001. - С. 334-348).

⁹ «Авесто». Яшт, XIX. 93.

Александр Македонский армиясининг Мароқанддан Бақтрга кетиш йўлида Наутака, Ксениппа, Бубакена ва Габаза ўлкалари билан бирга Паретакадан ўтганлиги тўғрисида маълумотлар сақланган¹. Бизнинг фикримизча Авестада эсланадиган «Парадата» ва юнон манбаларида таъкидланган «Паретака» бир мамлакатни, Бактрия ҳудудидаги ҳудудий давлатни англатади.

Видевдат алқовида ифодаланган кўплаб мамлакатларнинг географик талқини ўз ечимини топган². Аммо, Арьяна-Вайджа мамлакатининг географик жойлашиши масаласи ўз ечимини топгани йўқ. И.В. Пьянков Авестада келтирилган Датъя дарёси бўйида жойлашган Арьяна-Вайджа мамлакатини Бактриянинг жанубий қисмида, Амударёнинг чап соҳилларига жойлаштиради³. Бошқа тадқиқотчилар Хоразмни Арьяна-Вайджа сифатида кўришни истасалар, учинчи гуруҳ олимлар эса Арьяна-Вайджани географик термин сифатида кенг ҳудудда, яъни ўрта ва сўнгги ўрта асрлардаги Моварауннаҳр ёки Туркистон сифатида биладилар⁴.

Шундай қилиб, Авестанинг Яшт китобида эсланадиган Парадата (Паретака), Атвийа, Хйана, Кави ва Тур каби юрт номларини шаклланиб келаётган ҳудудий давлатлар сифатида қабул қилишни таклиф этамиз. Фикримизча, шу ва шу каби ҳудудий давлатлар асосида Арьяна-Вайджа, Гава Сугда, Мору, Бахди, Хоройу каби йирик давлатлар пайдо бўлган.

Қадимги Бактрия подшоҳлиги. Аҳамонийлар империяси ўрнатилишига қадар Бактрия подшоҳлиги бўлган ёки бўлмаганлиги хусусидаги мунозаралар тарих фанининг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади. Бу муаммо икки хил - ёзма ва археологик манбалар асосида ўз ечимини топади. Семирамида ва Ниннинг Бактрияга юриши воқеалари тарих фанига кириб келиши билан олимларнинг бу манбага қизиқиши ортиб борган. Фанда бу манба Ктесийнинг тўқималари хусусида ёзилиб, Оссурия тарихида Нин ва Семирамида каби шоҳлар умуман бўлмаганлиги европа олимлари томонидан XIX аср ўрталарида айтиб ўтилган бўлса⁵, рус тилидаги тилидаги адабиётларда ўтган асрда энг қизғин масалаларнинг бирига айланган⁶.

Аҳамонийлар империясига қадар Бактрия подшоҳлигининг фаолият этганлигини «Váhlíka» тўғрисидаги ҳинд манбалари орқали исботлаш

¹ Арриан. Поход Александра. Пер. М.Е.Сергеенко. - М.,-Л., 1962; Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. Пер. В.С.Соколова. - М., МГУ, 1963.

² Ртвеладзе Э.В, Саидов А.Х, Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. - Т., Адолат, 2000. Приложение: Видевдат. - С. 216-219.

³ Пьянков И.Н. Древнейшие государственные образования ... - С. 334-348.

⁴ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. - Т., Ўқитувчи. 1996. Б.17.

⁵ Botta. Memoire sur L'écriture cuneiforme assyrienne. - Paris, 1849. - P.24-33; De Saulcy. Recherches sur L'écriture cuneiforme assyrienne. - Paris, 1849. - P. 67-80;

⁶ Дьяконов И.М. Ассиро-Вавилонские источники по истории Урарту // ВДИ, 1951, № 2. - С.335-336; Струве В.В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. - Л., 1968; Бартольд В.В. К истории персидского эпоса / Записки Восточного отделения Российского Археологического общества. XXII, 1915. - С.258-259; Толстов С.П. Основные вопросы древней истории Средней Азии // ВДИ, 1938. № 1. - С.183; Толстов С.П. Древний Хорезм. - М., 1948. - С.103; Гафуров Б.Г. История Таджикского народа. Т.І. - М., 1955. - С.31-32; Дьяконов И.М. Истории Мидии. - М., - Л., 1956. - С.169.

мумкин¹. Э.А. Грантовский ушбу қадимги ҳинд манбасининг мил.ав. V асрдан олдинги даврга оидлигини айтиб «Váhlika» терминини Авестадаги «Вахтис», қадимги форс манбаларидаги «Вахтриš» ёки «Valx»-«Вахl» сўзлари билан таққослайди ва ушбу географик ва этник терминни ишонч билан Бактрия билан боғлайди. Сўнгги йилларда фан оламига кириб келган ушбу манба ҳақиқатдан ҳам Аҳамонийлар империясига қадар Бактрия подшоҳлигининг мавжуд бўлганлигини кўрсатади.

Аҳамонийлар империясининг Ўрта Осиёда эгаллаган ҳудудлари ва сарҳадлари масаласини А.С. Сагдуллаев цилиндр шакли идишларнинг тарқалиш ҳудудлари билан белгилашни таклиф этган². Худди шу усул билан Қадимги Бактрия подшоҳлиги ҳудудлари ва сарҳадларини аниқласак ҳам бўлади. Негаки, цилиндр ва геометрик шакли идишлар тайёрлаш фақат Бактрия ва Марғиёнага хос бўлиб, давр ўтиши билан шу идишларнинг тарқалиш географияси кенгайиб борган, яъни Кучук II даврида фақат Бактрия ва Марғиёна ҳудудлари, Кучук III даврида карвон йўли орқали Сўғдиёнанинг Бактрияга чегарадош ҳудудларида, Кучук IV даврида бутун Сўғд ҳудуди ва сув йўли орқали қадимги Хоразм ҳудудларига тарқалиши кузатилади³.

Қадимги Бактрия маданиятининг шаклланиши. Шимолий Бактрия ҳудудидаги ёдгорликларнинг стратиграфик қатламлари шуни кўрсатадики, Кучуктепа маданияти (Кучук I) энг узоғи билан учта қурилиш даври давомида фаолият этган. Кучук II даврига келиб, кулолчилик соҳасида Сополли маданияти анъаналарининг қайта тикланиш жараёни кечади. Энди барча сопол буюмлар кулолчилик чарҳида ясаладиган бўлган. Сопол буюмлари шакл жиҳатидан Сополли маданияти сополларидан фарқ қилса-да, ясашиш техникаси ва услуби бўйича деярли фарқ қилмайди. Кучуктепада ўтказилган тадқиқотлар шуни кўрсатдики, сопол чархига ўтиш эволюцион йўл билан амалга ошган. Агар Кучуктепанинг энг қуйи қатламларида 72 % сополлар қўлда, 28 % сополлар чарҳда ясалганлиги кузатилган бўлса, вақт ўтиши билан чарҳда ясалган сополларнинг нисбати ошиб, Кучук II даврига келиб сополлар 100 % чарҳда ясалган. Демак, Қадимги Бактрия маданияти Сополли маданияти анъаналарининг тикланиши асосида пайдо бўлган.

Биз ўз тадқиқотларимиз давомида Кучук I даврида чарҳда ишланган сополлар мажмуасига эътиборимизни қаратдик. Натижада, Кучуктепа маданиятининг энг ривожланган пайтида ҳам айрим ёдгорликларда, жумладан Кучуктепа, Жарқўтонда сополларни чарҳда яшаш удумининг унутилмаганлигининг, ҳаёт тарзидан тўлиқ чиқиб кетмаганлигининг гувоҳи бўлдик.

¹ Грантовский Э.А. Иран и иранцы до Ахеменидов. Основные проблемы. Вопросы хронологии. - М., 1998. - С.106-107.

² Сагдуллаев А.С. Усадьбы Древней Бактрии. Ташкент, 1987.

³ Шайдуллаев Ш.Б. Шимолий Бактрия илк темир даври археологиясининг айрим муаммоли масалалари хусусида / Ўзбекистон-қадимда ва ўрта асрларда. (Республика ёш тарихчи олимлари анжуманининг маърузалари матн. 16-17 март). - Самарқанд, 1992. Б.34-36.

Қадимги Бактрия маданиятининг илк даври моддий маданияти ашёлари (Кучук II) фақат Бактрия ва Марғиёна ҳудудларида учрайди, демак у шу ҳудудларда шаклланган.

Қадимги Бактрия маданияти ёдгорликлари типологияси ва жойлашиши. Қадимги Бактрия маданияти ёдгорликлари Бактриянинг куйидаги ўн бир деҳқончилик воҳасида жойлашган:

1. Шеробод деҳқончилик воҳаси. Уланбулоқсой, Бўстон, Шерободдарё ҳудудларини эгаллаган. Маркази Жондавлаттепа. Бундан ташқари Пшактепа, Кучуктепа, Талашқонтепа I каби ёдгорликлар жойлашган.

2. Бойсун деҳқончилик воҳаси. Бандихонсой, Миршоди (Қизилсув) ҳудудларини бирлаштирган. Маркази Қизилтепа ёдгорлиги¹. Қизилтепа атрофидаги ёдгорликлар мажмуаси, Бандихон ёдгорликлари гуруҳи.

3. Сурхон деҳқончилик воҳаси. Сурхондарёнинг ўрта ва куйи ҳавзалари ҳудудларини ўз ичига олган. Бу ерда Хаитободтепа воҳанинг маркази вазифасини бажарган². Бандихонсойтепа, Номсизтепа (Термиз шаҳри) каби ёдгорликлар жойлашган.

4. Кафирнигон деҳқончилик воҳаси. Бу ерда Калаи-Мир ёдгорлиги ва Наҳри-калон канали жойлашган. Ўлканинг маркази Калаи-Мир ёдгорлиги³.

5. Вахш деҳқончилик воҳаси. Яван-су (Томошоттепа, Шўраисой), Вахш (Болдай тепа, Болдай канал) ҳавзалари ҳудудларини ўз ичига олган.

6. Панж деҳқончилик воҳасида Байтудашт ёдгорликлари жойлашган. Воҳанинг маркази Байтудашт IV ёдгорлиги ҳисобланади.

7. Қизил-су деҳқончилик воҳасида Макони-мор ёдгорлиги жойлашган.

Жанубий Бактрия ҳудудида шу давр ёдгорликлари тўртта деҳқончилик воҳасида жойлашган бўлиб, булар Даштли, Фарухобод, Олтин-Дилёр ва Наибобод воҳаларидир⁴.

Ҳар бир деҳқончилик воҳа Қадимги Бактрия подшоҳлиги таркибидаги кичик сиёсий ҳудуд бўлиб ҳисобланган. Бу фикрга келишимизга сабаб, ҳар бир деҳқончилик ўлка бош шаҳар ёдгорлигига ва шу шаҳар атрофида уюшган кишлоқ типидagi ёдгорликларнинг жамланганлигидир.

Қадимги Бактрия маданияти ёдгорликлари куйидаги типларга ажралади:

1. Шаҳарлар. Улар ҳар бир деҳқончилик ўлкасида биттадан жойлашган бўлиб, икки қисмдан (арк ва шаҳар) иборат. Умумий майдони 22 гектаргача боради. Арк ҳам, шаҳар қисм ҳам юқори ривожланган мудофаа деворлари билан муҳофаза қилинган. Мудофаа деворлар 5-8 метр қалинликда бўлиб, Хаитободтепада мудофаа девор платформа устида қурилганлиги кузатилган. Ҳамма мудофаа деворлар буржлар билан мустаҳкамланган. Худди шу даврда

¹ Сағдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии ... С.18.

² Shapulat B. Shajdullaev. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien... P.271-276.

³ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века Южного Таджикистана / Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции посвященной десятилетию ЮТАЭ. - М., 1983. С.3.

⁴ Хакимов З.А. Оазисное расселение в Бактрии эпохи раннего железа / Творческое наследие народов Средней Азии в памятниках искусства, архитектуры и археологии. Тезисы докладов. (26-29 мая 1985 г. Далварзин-тепе). - Т., 1985. - С.134.

Бактрияда мудофаа деворлар ва буржларга шинаклар ўрнатиш бошланган. Шинаклар узунчоқ, тўғритўртбурчак шаклда ясалган.

2. Қишлоқлар. Тарқоқ ҳолда жойлашган тепаликлар мажмуасидан иборат бўлган ёдгорликлар (Бандихон II ёдгорлиги атрофида жойлашган ёдгорликлар мажмуаси).

3. Ҳарбий истехкомлар. Улар доира ва квадрат шаклида қурилган (Талашқонтепа I, Бандихон II). Қалъаларнинг ички қисми очик ҳовлидан иборат бўлиб, яшаш уйлари фақат мудофаа деворлари бўйлаб қурилганлиги кузатилган.

4. Уй-қўрғонлар. Шаҳарлар ва қишлоқлар атрофида жойлашган, кичик ёдгорликлар (Қизилча I, VI).

Қадимги Бактрия маданияти даврида ҳарбий ишлар ва ҳарбий қурилишларга алоҳида эътибор берилган. Шаҳарлар ривожланган фортификация ёрдамида мудофаа қилинган бўлса, алоҳида мудофаа истехкомлари – қалъалар шаклланади (Талашқонтепа I). Ҳарбий ишлар соҳасида фортификацияга алоҳида эътибор берилади. Бу даврга келиб баланд платформа устига уй қурилишига барҳам берилган бўлса-да, Кучук I даврида қурилган шундай иншоотлардан фойдаланиб келинади ва улар ҳам кўшимча мудофаа деворлари билан ўралади (Кучуктепа), Олгиндилёр ёдгорлиги кенг ҳудудни мудофаа қилишга мўлжалланган мудофаа иншоотига эга бўлиб, бир неча қатор мудофаа деворига эга, деворлар ярим айлана шаклидаги бурчлар билан мустаҳкамланган.

Шаҳарлар мудофаа деворлари билан ўраб олиниши билан бирга чуқур ва кенг ҳандакларнинг ҳам қазилганлигининг гувоҳи бўламиз (Хаитободтепа, Қизилтепа). Мудофаа иншоотларининг такомиллашуви жанг қуролларининг ўсиши билан мутаносиб ривожланган. Қадимги Бактрия маданияти даврида уч қиррали пайконлар кашф этилган¹. Т. Сулимирскийнинг ёзишича улар Олд Осиёда VII асрда, Мисрда VI-V асрларда, Грецияда V асрда пайдо бўлса, Эроннинг илк темир даврига оид 8 та ёдгорликда уч қиррали пайкон топилган². Ушбу таққослашдан кўринадики, ҳарбий билимларнинг ривожини кўрсатувчи ушбу топилма Бактрияда ҳам қадимги маданият марказлари билан бир вақтда пайдо бўлган.

Сунъий суғоришга асосланган деҳқончилик ҳам Қадимги Бактрия маданияти даврида ривожланган. Бандихондаги Бандихон канали, Вахшдаги Болдай канали, Кофирниғондаги Нахри-калон каналлари фикримиз далилидир.

V-БОБ. Қадимги Бактрия подшоҳлиги давлатчилигида Ахамонийлар империясининг тутган ўрни. Ўрта Осиё халқлари мил.ав. VI-IV асрлар мобайнида Ахамонийлар империяси таркибида бўлган. Бу давр ерли халқлар давлатчилигининг табиий ривожланишига барҳам берилиши ва

¹ Sh Shajdullaev. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien ... P.292, Abb.41.

² Sulimirski T. Scythian Antiquities in Western Asia // Artibus Asiae, V. XVII, 1954. - P.297.

давлат бошқаруви усулида Ахамонийлар анъаналарининг кириб келиши билан характерланади.

Ахамонийларнинг давлат бошқарув усулини ёритишда Франсуа Ленормань асарларидан фойдаландик. Унинг тадқиқотлари Доро саройидаги жонли воқеаларга бағишланган¹.

Қадимги Эронда шоҳ хукмронликка давогар уруғлар вакилларида, халқ йиғинида сайланган («Кага» - халқ, қўшин). Шоҳнинг номи улуғланиб, хаттоки илоҳийлаштирилиб худоларга тенглаштирилган. У давлат билан бир вақтда диний ишларни ва маросимларни ҳам бошқарган².

Ахамонийлар даврида форслар Осиёга ўзларининг мулки сифатида қараган ва форс шоҳининг ерлари сифатида қараган. Шоҳнинг атрофида маслаҳатчилар кенгаши бўлган. Улар давлатни бошқаришда вазирлик вазифасида бўлиб, шоҳдан кейинги бош вазифани бажарган. Бутун жамоатчилик ишлари уларнинг раҳбарлигида амалга оширилган. Маслаҳат кенгашидан сўнг етита сарой оғаси турган. Улар асосан шоҳнинг истагини бажаришган. Саройдаги ички хизматлардан тортиб, сатрапликлар худудларида комиссарлик вазифаларини амалга оширган³.

Давлат миқёсидаги йирик масалалар кенгашда муҳокама қилинган. Унга пасаргад уруғи оқсақоллари, сатраплар, давлатнинг йирик ҳарбий амалдорлари таклиф этилган. Муҳокама қилинаётган масала бўйича кимнинг таклифи қабул қилинса, ўша киши шу ишга мутасадди, бошлиқ қилиб тайинланган. У шу ишнинг бажарилишига боши билан жавоб берган⁴.

Шоҳлар шоҳи Доро I Ахамонийлар давлатчилигида янги реформаларни амалга оширди. У бошқарув ва молия ишларини янги поғонага кўтарди, бутун империя худудини сатрапликларга бўлиб бошқариш усулини жорий этди. Сатраплик худудлари худудий давлатлар ва аҳолининг этнографик гуруҳлар яшайдиган чегаралари асосида бўлиб чиқилди. Кир ёки Камбиз даврида босиб олинган ерлар маҳаллий хукмдорлар томонидан бошқарилган бўлса, янги реформага биноан, сатраплик бошлиқлари форсийлардан тайинландиган бўлган⁵.

Сатраплар ва ундаги ҳарбий бошлиқлар шоҳлар шоҳи ва марказий давлат бошқарувининг назоратида бўлган. Давлат бошқаруви ва текширувлар хазарапад томонидан амалга оширилган. У бир вақтнинг ўзида шоҳлар шоҳининг шахсий гвардиясини ҳам бошқарган.

Жойлардаги сатрапликларни бошқариш усули ва канцелярия таркиби Сузадаги бош канцелярия тузилишини айнан такрорлаган, яъни канцелярия бошлиғи, хазинабон, ташаббусни буғувчилар, ҳисобчилар, судялар, хуснихатчилар ва бошқалар.

¹ Lenormant Ch. Introduction a l'histoire de l'Asie Occidentale. 1838.

² Widengren G. The Sacral Kingship of Iran / «Numen», Supplement. - Leiden, 1959. - P. 242-257.

³ Lenormant Ch. Manuel d'histoire ancienne de L' Orient jusqu'aux guerres Mediques... - P. 255.

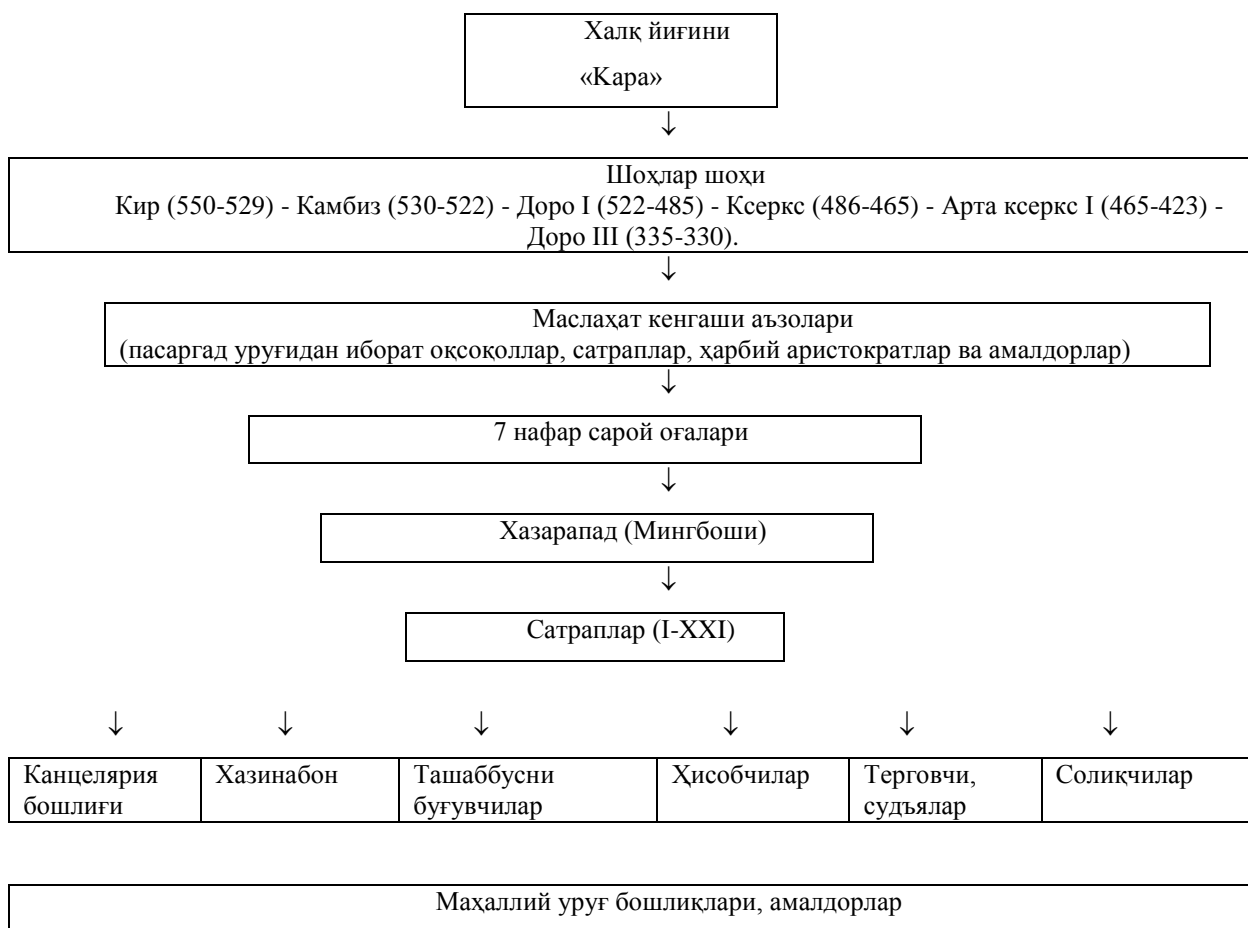
⁴ Lenormant Ch. Manuel d'histoire ancienne de L' Orient jusqu'aux guerres Mediques... - P. 257.

⁵ Ричард Фрай. Наследие Ирана. - М., 1972. - С. 98.

Оромий тили империянинг ягона давлат тили ва ёзувига айлантирилган, - деган ғоя Совет шарқшунослиги адабиётларида ўрнашиб қолган эди. Янги маълумотларга кўра, Доро I бир неча тилни империянинг давлат тили сифатида қабул қилишга мажбур бўлган. Кичик Осиёда канцелярия ишлари грек тилида, Каппадокия, Киликия, Сурия ва Фаластинда оромий тилида, Мисрда эса фиравнлар замонидан қўлланиб келинаётган иероглифика давом этган бўлса, Форсларда ва Ўрта Осиёда миҳхатсимон ва оромий ёзувлари қўлланилган¹. Бу маълумотдан шундай хулоса қилиш мумкинки, империя ҳудудида ягона оромий тили канцелярия тили вазифасини бажармаган.

Аҳамонийлар империяси аҳолиси асосан учта ижтимоий гуруҳдан иборат бўлган: 1. Эркин фуқоралар; 2. Қарам кишилар ва 3. Қуллар. Қулларга ҳайвонлар ва бошқа мулк шакллари сингари шахсий мулк сифатида қаралган, уларни сотиш ёки бировга бериб юбориш мумкин бўлган².

Аҳамонийлар империясининг давлатни бошқарув усули



Аҳамонийлар империяси таркибига кирган сатраплар тўғрисидаги манбалар Геродот, Бехустун қоя тош ёзувларида, Доро I нинг Нақши Рустам ёзувларида сақланиб қолган. Ушбу манбаларда сатрапликлар сони, жойлашиши ҳамда таркиблари тўғрисида бир-бирига тўғри келмайдиган

¹ Lenormant Ch. Manuel d'histoire ancienne de L' Orient jusqu'aux guerres Mediques... - P. 267.

² Дандамаев М.А. Социальная сущность переворота Гауматы // ВДИ, 1958, №4. - С. 36-50.

далиллар ҳам борки, бу ҳар хиллиликни тадқиқотчилар сатрапликлар ҳудудларининг ўзгариб турганлигида деб ҳисоблайдилар¹.

«Тарих отаси» қолдирган маълумотларда Бактрия ва Сўғдиёна алоҳида сатрапликлар сифатида тилга олинган. Бактрия XII, Сўғдиёна эса Хоразм билан бирга XVI сатраплик сифатида талқин қилинади. Бу ҳақда тадқиқотчиларнинг турли хил фикрлари мавжуд. В.В. Бартольд ва В.М. Массон бу Геродотнинг хатоси деган фикрда бўлсалар, бошқа тадқиқотчилар эса Доро I нинг Марғиёна, Бактрия, Сўғдиёнанинг иқтисодий ва ҳарбий мавқеини бўлиб қўйиш сиёсати натижасида Сўғдиёна XVI сатраплик таркибига киритилган деган фикрда².

Ҳар бир сатраплик маълум талант миқдорида тўлов тўлаган. Тадқиқотларга кўра Ўрта Осиёликлар ҳар йили 23 тонна кумуш миқдорида солиқ тўлашган³.

Доро қурдирган саройни безашда Бактриядан олтин, Сўғдиёнадан лапис, сердолик, Хоразмдан гавҳар олиб кетилганлиги тўғрисида маълумотлар бор⁴.

Бактриянинг Аҳамонийлар даври ёдгорликлари, типологияси ва уларни районлаштириш. Бактрия мил.ав. VI-IV асрларда Аҳамонийлар империяси таркибига кирган бўлса-да, унинг моддий маданиятида, меъморчилик, шаҳарсозлик соҳаларида аҳамонийларнинг маданий таъсири сезилмайди. Ўзгаришлар географик бўлиниш ва сиёсий бошқарув соҳаларида амалга оширилган.

Шимолий Бактриянинг Аҳамонийлар даври ёдгорликлари ва уларнинг жойлашиши

Дехқончилик воҳалари	Воҳа маркази	Қишлоқ	Уй -қўрғон	Қалъа	Махсус ёдгорлик
Шеробод	Жондав-латтепа	Добилқўр-ғон, Шўроб	Кучуктепа,	Талашқон I	Пишак, Пачмак тепа
Бойсун	Қизилтепа	Обишир	Қизилча I-XI	Бандихон I	
Сурхон	Хаитобод	Бандихон-сойтепа			
Кафирнигон	Қалаи Мир	Бобуртепа			
Панж	Байтудашт IV	Байтудашт I	Байтудашт II-III		
Вахш		Томошоттепа, Шўраисой, Болдайтепа			
Қизил-су		Маконимор			

¹ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. - М., 1980. - С.110.

² Тревер К.В. Александр Македонский в Согде // ВИ, 1947, №5. С. 37-42.

³ Ртвеладзе Э.В. К вопросу о фискальной службе в древней Средней Азии // ОНУз. 1999, № 9-10. - С.55.

⁴ Абаев В.И. Надпись Дария о сооружении дворца в Сузе / Иранские языки. - М., - Л., 1945. - С.130.

Қадимги Бактрия маданияти давридагидек, ҳар бир деҳқончилик ўлкада биттадан шаҳарнинг жойлашиши ва шу шаҳар атрофида қишлоқларнинг жамланиш жараёнини кузатиш мумкин.

Қишлоқлар ҳам топографик жиҳатдан икки типга ажралади. Шаҳарга яқин жойлашган қишлоқлар тарқоқ ҳолда жойлашган уйлар мажмуасидан иборат бўлса, шаҳардан узоқда, алоҳида ирригацион районда жойлашган қишлоқлар аркли бўлиб, шаклланиб келаётган аристократлар қароргоҳини эслатади. Зардуштийликнинг ривожланганлигини кўрсатувчи, алоҳида қурилган, Пачмактепа каби ибодатхоналарни ҳам кўришимиз мумкин.

Бактриянинг ахамонийлар даври ёдгорликларини, унинг моддий маданиятини ўрганиш ва бошқа ҳудудлар билан таққослаш натижасида шундай хулосага келдикки, Бактриянинг Ахамонийлар империяси таркибида ўз ўрни бўлган. Бактрияликлар Ахамонийлар ҳарбий қуролининг такомиллашувига катта ҳисса қўшган. Ўрта Осиё қуролининг, ҳар хил тақинчоқларнинг ва металдан ишланган идишларнинг Эронга олиб борилганлиги Персеполь қояларида ифодаланган расмларда кўринади¹. Ундан ташқари метал қалқонли, отлари ҳам қалқон билан ҳимоя қилинган жангчиларнинг, яъни шу тарзда қуролини одатининг Ахамонийлар даврида Эронга, ундан олд Осиёга ва Ҳиндистонга тарқалганлиги кўплаб тадқиқотчилар томонидан зикр этилади². Бу маълумотлар ҳарбий соҳанинг ривожланганлигини кўрсатади.

Яратилаётган илмий асарларда Ахамонийлар даврида суний суғоришга асосланган деҳқончиликнинг ҳар томонлама ривожланганлиги хусусида фикрлар мавжуд. Бунга мисол қилиб Кафирнигон ва Вахш дарёларидан воҳалар томон қазилган каналларни, Сарикамиш ўзанида ўрганилган (Куняуз) каналларни мисол қилиб кўрсатиш мумкин.

Ахамоний шоҳлар ва сатраплар деҳқончиликни ҳар томонлама ривожлантириш тарафдори бўлган. Ксенофонтнинг хабарига кўра «... шоҳ ҳар йили империя ҳудудидаги деҳқончилик далаларини ўзи айланиб чиқишга ҳаракат қилган, кўрмаган ерларни эса ишончли одамлари орқали текширтирган. Яхши ҳосил етиштирган деҳқонлар шаҳан-шоҳдан ҳар хил қимматбаҳо совғалар олишга муяссар бўлган»³.

Суний суғоришнинг яна бир тури - кориз қозиш усулига Ахамонийлар даврида асос солинганлигини И.В. Пьянков ишончли манбалар асосида исботлаган. У Полибий хабарлари асосида, яъни унинг Салавкийлар шоҳи Антиох III нинг Парфия чўлларидан ўтиш даврида ер ости каналларига дуч келганлиги, каналларнинг форсийлар даврида қазилганлиги ва бу янгилик учун парфияликларнинг форс шоҳидан совғалар олганлиги хусусида маълумотлар қолдирган⁴.

¹ Gerold Walser. Persepolis. - Tübingen, 1980. - P.32-34.

² Гафуров Б.Г. К 2500 летию Иранского государства / История Иранского государства и культуры. - М., 1971. - С.5-37.

³ Пьянков И.В. Средняя Азия в Ахеменидскую эпоху / ИТН, Глава V. - Душанбе, 1998. - С.267.

⁴ Пьянков И.В. Средняя Азия в Ахеменидскую эпоху... - С.267.

Дехқончиликда темир қуроллар кенг ишлатила бошлади. Шимолий Бактриядаги Қизилча VI кўрғонидан топилган темир ўрок, Қадимги Хоразмдаги Кўзалиқир, Дингилже, Сўғд худудидаги Афросиёб каби ёдгорликлардан топилган, темирдан ясалган меҳнат қуроллари бунга мисол бўлади¹.

Эронда тоштарошлик, тошга ишлов бериш бронза давридан бошлаб энг ривожланган хунармандчилик тури ҳисобланган. Аҳамонийлар даврида тоштарошлик санъат даражасига кўтарилган, бўлсада, Ўрта Осиёга таъсир этмаганлиги Аҳамонийларнинг империя худуди бўйлаб маданий юриш қилмаганлигидан далолатдир. Бактрияда тоштарошлик ҳам ўз анъаналари бўйича ривожланган. Тошдан тегирмон тош, ўғир, қайроқ, мунчоқлар ясалган. Сиртида 13 та пиктографик белги ифодаланган, Ҳоздан топилган ўғир Ўзбекистон худудида ёзувнинг пайдо бўлиши ва тоштарошлик санъати хусусида янги маълумотлар беради.

Аҳамонийлар даврида хунармандчилик Қадимги Бактрия маданияти даврида қай йўсинда ривожланган бўлса, шу тарзда давом этган. Хунармандчилик соҳаларининг бирор тармоғида Аҳамонийларнинг таъсири сезилмайди. Бактрия ва Марғиёнада Қадимги Бактрия маданияти кулолчилиги ўзининг энг ривожланган палласига киради. Кучук IV даври сополларининг 14 та типга ва кўплаб вариантларга бўлиниши фикримиз далилидир². Аҳамонийлардан қолган асосий ёдгорликлар Нади Али ёки Сватдан³ Кучук IV даври кулолчилиги намуналарининг топилиши Бактрия-Марғиёна кулолчилик анъаналарининг Аҳамонийлар даврида унинг энг ривожланган шаҳарларигача ёйилганлигидан гувоҳлик беради.

ХУЛОСА

Мил.ав. IV минг йиллик сўнггида инсоният тарихида илк маротаба Месопатамияда шаклланган илк давлатчилик муносабатлари мил.ав. III минг йилликда шарққа - Эрон, Ҳиндистон томон кенгаяди. Мил.ав. III минг йиллик сўнггида Жанубий Туркменистоннинг Тежен, Мурғоб воҳаларида, II минг йиллик бошларида эса Жанубий Ўзбекистон ва Шимолий Афғонистон худудларида ҳам шаҳар-давлатларнинг шаклланганлиги аниқланди.

Давлатчиликнинг шаклланиши узок давом этадиган тарихий жараён бўлиб, унинг куртаклари патриархал ва қишлоқ жамоалари давридан бошланган. Жамоалар ишлаб чиқариш хўжалигидан иборат бўлиб, ишлаб чиқаришни ташкиллаштириш, тартибни, тинчликни сақлаш, қўшни жамоалар билан маданий ва иқтисодий алоқалар қилиш каби муносабатларни бажарган.

Илк шаҳар ва давлатлар билан бир вақтда шаклланган ва ривожланган, урарнинг пайдо бўлиши ва ривожланишини яхлит, бир муаммо сифатида

¹ Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМКА. 1950. - С.150-173.

² Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века ... С.93.

³ Antonini C.S. Swat and Central Asia // «East and west». Vol.19. - Rome, 1969. - P.110-115.

ўрганиш лозим. Ўрта Осиёда илк шаҳар ва давлатларнинг ривожланиши куйидагича кечган:

1. Бронза даврида илк дехқончилик воҳалари доирасида таркиб топган шаҳар-давлатлар (Жарқўтон, Тоголок, Келели).

2. Илк темир даврида ҳудудий давлат маркази вазифасини бажарган шаҳарлар. Қизилтепа, Жондавлаттепа, Хаитободтепа (Бақтрия). Бир ҳудудий давлат доирасида битта шаҳарнинг бўлиши характерлидир.

3. Марказлашган давлатлар даври шаҳарлари. Бу даврда шаҳарлар сиёсий мавқеи ва географик жойлашишига кўра тоифаларга ажралган. Марказлашган давлат ёки империя пойтахти (Суза, Персополь), сатраплик маркази (Бақтр). Сатрапликлар ҳудудларидаги шаҳарлар (Афросиёб, Қизилтепа, Хаитободтепа, Кўктепа).

Ўрта Осиёда диний қарашлар ва динлар жамоалар ва илк давлатларнинг ривожланиши билан ҳамоҳанг ривожланган. Илк давлатларнинг шаклланиши билан диннинг ҳам марказлашув жараёни кечган. Шу билан бирга жамоаларнинг зоолатирик ва аждодлар руҳига ибодат каби диний қарашлари ҳам сақланиб қолган.

Илк давлатларнинг 21 та археологик белгиси асосида 10 та ижтимоий белгиси аниқланди. Шу белгилар асосида Жарқўтон шаҳар-давлатлар тоифасига киритилди.

Цивилизациянинг асосий кўриниши бўлган ёзув - пиктографик белгилар Сополли маданияти даврида кашф этилган. Бу белгиларнинг тарқалиш географияси анча кенг бўлиб, Ўрта Осиёнинг жануби, Шимолий Афғонистон, Марказий ва Шимолий Эрон ҳудудларига хосдир.

Сополли маданияти муҳрлари типологик классификация қилинди. Улар Сополли маданияти аънаалари ва маданиятлараро тарқалган муҳрларга ажратилди. Муҳрлар Кўзали даврида ҳаёт тарзидан чиқиб кетганлиги аниқланди.

Сополли маданияти аҳолиси Хараппа, қадимги Эрон, Андроново маданиятлари билан бевосита, Сурия, Хетт, Месопатамия билан билвосита маданий алоқада бўлган.

Сополли маданияти аҳолиси Мурғоб, Даштли, Марказий ва Шимолий Эрон аҳолиси билан бир этник гуруҳни ташкил этган. Улар европоид бўлиб, кирра бурун, соч - соқоллари қора кишилар бўлган. Мумкинки, қадимги Эрон тил лаҳжаларидан бирида гаплашган. Шу тил асосида Қадимги Бақтрия ва Авеста тили шаклланган.

Сополли ва унга турдош бўлган маданиятлар кучли давлатчилик сиёсатининг шаклланмаганлиги сабабли инқирозга юз тутган. Иқтисодий жиҳатдан бир-бирига қарам бўлмаган жамоа тинч йўл билан янги ҳудудларга, дарё ўзанлари бўйлаб тарқаб кетган. Натижада, Бақтрия, Марғиёна ҳудудларида кичик, умумий майдони 0,6 - 1,5 гектарлик ёдгорликлар пайдо бўлган (Кучук I).

Кучук I даврида «ном» типидagi ҳудудий давлатлар шаклланган. Бу

митти давлатларнинг маркази вазифасини Бандихон I, Қизилтепа сингари аркли ёдгорликлар бажарган. Худудлари эса бир ёки бир неча кичик дарё ўзанлари ва яйловларини ўз ичига олган.

Сополли ва унга турдош маданиятлар сопол буюмларининг сифатлиги мутахассислашган кулолчилар жамоаларининг фаолият этганлигини кўрсатади. Кучуктепа маданияти даврида тарқаб кетган ҳар бир жамоа кулолчилик билан шуғулланишга мажбур бўлган. Шу сабабли бу давр кулолчилиги сифат жиҳатдан кўпол ва шакллари оддийдир.

Сополли маданияти даврида зардуштийлик дини кўринишларининг пайдо бўлишини инобатга олиб, сўнгги бронза даврини илк зардуштийлик урф одатларининг пайдо бўлиши даври, Зардуштийлик динининг ривожланишидаги кейинги босқични «Заратуштра» даври деб аталди. Бу мил.ав. II минг йилликнинг сўнгги чорагидан Аҳамонийлар босқинигача бўлган даврни ўз ичига олади..

Яшт наскида эсланадиган Парадата, Атвийа, Хйана, Кави ва Тур каби юртларни шаклланиб келаётган «ном» типигадаги ҳудудий давлатлар сифатида қабул қилишни таклиф этамиз. Фикримизча, шу каби ҳудудий давлатлар асосида Вандидотда эсланган Аряна-Вайджа, Гава Сугда, Мору, Бахди каби бирлашмалар-давлатлар пайдо бўлган.

Кучук I даврида шаклланган «ном» типигадаги ҳудудий давлатлар кичик дарё ўзанлари бўйларида яшаган аҳолини бирлаштирган бўлса, Қадимги Бактрия маданияти даврида воҳа давлатлар шаклланган (Сурхон, Шеробод, Кафирнигон, Вахш). Воҳа давлатлар сиёсий жиҳатдан бирикиб, Қадимги Бактрия подшоҳлигининг(кавининг) пайдо бўлишига олиб келган.

Ўрта Осиё халқлари мил.ав. VI-IV асрларда Аҳамонийлар империяси таркибига кирган бўлса-да, унинг моддий маданияти намуналарида, меъморчилик, шаҳарсозлик соҳаларида уларнинг маданий таъсири сезилмайди. Ўзгаришлар географик бўлиниш ва сиёсий бошқарув соҳаларида юз берган.

Диссертация хулосаларидан келиб чиқадиган таклифлар:

- Ўрта Осиёда илк давлатларнинг шаклланиши назариясига бағишланган конференция ўтказиш;

- Ўзбек давлатчилиги тарихини ўрганиш бўйича илмий маркази ташкил этиш;

- Илк давлатчилик бошқаруви терминларини шакллантириш;

- “Авесто археологияси” илмий йўналишини ривожлантириш;

- Кўчманчилар дунёсида илк давлатчилик мавзусини Сак, Массagetлар тўғрисидаги ёзма ва археологик манбалар мисолида ўрганиш;

- Қадимги Бактрия подшолиги тарихини алоҳида тадқиқот сифатида ўрганиш.

- Олий таълим муассалари учун “Ўзбек давлатчилиги тарихи” дарслигини яратиш.

Диссертация мавзуси бўйича нашр этилган илмий ишлар рўйхати

Монографиялар

1. Аннаев Т.Ж., Шайдуллаев Ш.Б. Сурхондарё тарихидан лавҳалар. Қадимги даврдан то XIX асргача. – Т., А.Қодирий, 1998. – 114 б.
2. Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Т., А. Кадири, 2000. – 128 с. Ушбу китоб немис тилига тўлиқ таржимани қилинган. Қаранг:
3. Šajdullaev Šapulat. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien // Archäologische mitteilungen aus Iran und Turan. Band 34. Berlin, 2002. P.243-342.
4. Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Ж. Ўзбекистон худудида ёзувнинг пайдо бўлиши ва тараққиёти. – Т., Янги аср авлоди, 2007. - 96 б.

Журнал мақолалари

5. Рахманов У.В., Шайдуллаев Ш.Б. О влиянии культур степной бронзы на керамические комплексы Сапаллинской культуры // ОНУз. Т., - 1985. - №11. - С. 58-63.
6. Ширинов Т.Ш., Шайдуллаев Ш.Б. К вопросу о хронологической периодизации Кучуктепа // ИМКУ. Т., – 1988. - Вып.22. - С.13-26.
7. Шайдуллаев Ш.Б. Рецензия на книгу А.С.Сагдуллаева «Усадьбы древней Бактрии» // ОНУз. Т., – 1988. - №7. - С. 52-54.
8. Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Ж. Два новых пункта раннежелезного века на юге Узбекистана // ОНУз. Т., – 1989. - №5. - С. 31-34.
9. Шайдуллаев Ш.Б. Новые данные о керамических комплексах периода Кучук III и Кучук IV // ИМКУ. Т., – 1990. - Вып.23. - , С. 42-46.
10. Шайдуллаев Ш.Б. Городская культура Бактрии-Тахаристана // ОНУз. Т., – 1995. - №7. – С. 36-37.
11. Шайдуллаев Ш.Б., Аванесова Н.А. Қадимги Бактрия олтинлари // «Фан ва турмуш». Т., – 2000. - № 1. - Б. 8.
12. Huff D., Shaidullaev Sh. Djarcutan // Archäologischer Anzeiger. 1999. Berlin - 2000. - P. 608-611.
13. Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Некоторые результаты работ Узбекско-Германской экспедиции на городище Джаркутан // ИМКУ. Самарканд, - № 30. – 1999.
14. Шайдуллаев Ш.Б. Темирнинг кашф этилиши // «Фан ва турмуш». Т., - 2000. – № 8. – 6 б.
15. Avanesova N., Šajdullaev Š., Ėrkulov A. Dzam - ein neuer bronzezeitlicher Fundort in der Sogdiana // Archäologische mitteilungen aus Iran und Turan. Berlin. – 2001. - № 33. – P. 43-51.
16. Huff D., Pidaev Ch., Chaydoullaev Ch. Uzbek-German arhaeological researches in the Surkan Darya region // La Baktriane au carrefour des routes et des civilisations de l Asie centrale. Paris. - 2001. – P. 143-154.

17. Huff D., Shaidullaev Sh. Djarcutan // *Archaeologischer Anzeiger*. 2003. DAI. Berlin. - 2002. - P. 110-113.
18. Шайдуллаев Ш.Б. Илк давлатларнинг археологик белгилари // «O'zbekiston tarixi». – Т., Фан. – 2002. - № 3. - Б. 3-10.
19. Шайдуллаев Ш.Б. Сополли маданиятининг пиктографик белги-ёзувлари // Ўзбекистонда ижтимоий фикр. – Т., - 2003. - № 2. - Б. 35-38.
20. Шайдуллаев Ш.Б. Авеста ва илк давлатчилик // *Жамият ва бошқарув*. – Т., – 2004. - № 4. – Б. 42-43.
21. Шайдуллаев Ш.Б. Авеста ва моддий маданият // «O'zbekiston tarixi». – Т., Фан. – 2004. - № 3.
22. Huff D., Shaidullaev Sh. Djarcutan // *Archaeologischer Anzeiger*. 2003. DAI. Berlin. - 2004. - P. 173-181.
23. Шайдуллаев Ш.Б.. Ўғирдаги битиклар ёхуд ёзувнинг пайдо бўлишига доир муҳим янгилик // *Тафаккур*. - Т., - 2004. - № 4. – Б. 56-57.
24. Асқаров А.А., Шайдуллаев Ш.Б. Бактриянинг бронза ва илк темир даври хронологияси бўйича янги маълумотлар // *Ўзбекистон тарихи моддий маданият ва ёзма манбаларда*. – Т., Фан. - 2005. Б.
25. Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида ёзувнинг пайдо бўлиши тўғрисида айрим мулоҳазалар // *Жайхун*. – Т., ТермДУ. 2005. - №2.
26. Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Тафаккур тараққиётининг кутлуф кадамлари // *Жайхун*. – Т., ТермДУ. 2006. №2.
27. Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Дарбанд тош китоби // *Жайхун*. – Т., ТермДУ. - 2008. №2. - Б.6-13.

Илмий тўпламлардаги мақолалар , республика ва халқора илмий конференцияларда қилинган доклад тезислари

28. Шайдуллаев Ш.Б. Талашкантипа I - крепость раннего железного века на территории Северной Бактрии // *Я.Гулямов и развитие исторических наук в Узбекистане*. – Т., 1988. - С.101-103.
29. Шайдуллаев Ш.Б. Хаитабадтепа - древнебактрийский город // *Археология Средней Азии*. – Т., 1990. - С.107-108.
30. Шайдуллаев Ш.Б. К вопросу о локализации Габази, Паретака и Бубакена // *Формирование и развитие трасс ВШП в Центральной Азии в древности и средневековье*. – Т., 1990. С. 13-14.
31. Шайдуллаев Ш.Б. Памятники раннежелезного века Северной Бактрии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Самарканд, ИА АН РУз., 1990. - 24 с.
32. Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон илк темир даврида // *Ўзбекистон қадимда ва ўрта асрларда*. - Самарканд, 1992. - Б.30-32.
33. Шайдуллаев Ш.Б. Шимолий Бактрия илк темир даври археологиясининг айрим муаммоли масалалари хусусида // *Ўзбекистон қадимда ва ўрта асрларда*. - Самарканд, 1992. – Б. 32-34.

34. Шайдуллаев Ш.Б., Т.Ж.Аннаев. Ў.И.Исломовнинг Сурхондарё вилояти тош даври археологиясини ривожлантиришдаги хиссаси // Палеоэкология и проблемы первобытной археологии Центральной Азии. - Самарканд, 1992. - С.6.

35. Шайдуллаев Ш.Б. Қадимги Бактрия маданиятининг Ўзбекистон халқлари тарихида тутган ўрни // Ўзбекистон қадимда ва ўрта асрларда. - Самарканд, 1993. – Б. 18-20.

36. Шайдуллаев Ш.Б. Қадимги Бактрия маданиятининг ривожланишида Эрон-Аҳамонийларининг тутган ўрни // Бактрия-Тоҳаристон қадимда ва ўрта асрларда. - Самарканд, 1993. – Б. 20-21.

37. Ш.Пидаев, Ш.Шайдуллаев, Д.Хуфф, А.Шахнер. Жондавлаттепа - Қадимги Бактрия-Кушонлар шаҳри // Города Средней Азии на ВШП. - Самарканд, 1994. - С. 41.

38. Шайдуллаев Ш.Б. Хараппа ва Сополли маданиятлари ашёвий марбаларидаги умумийлик хусусида // Марказий Осиёда урбанизация жараёнининг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Самарканд, 1994. – Б. 32-33.

39. Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Термизнинг шаҳар сифатида шаклланишининг тарихий илдишлари // Бактрия-Тоҳаристоннинг шаҳар маданияти: Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Самарканд, 1995. – Б. 19-21.

40. Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф, Майк Тойфер, Кай Канют. Жарқўтон: изланишлар, тадқиқотлар, илмий хулосалар // Халқ педагогикаси. «Зараутсой-98» халқаро симпозиумининг маърузалари тўплами. – Т., 1998. - Б. 200-203.

41. Шайдуллаев Ш.Б. Находка раннего железного изделия на юге Узбекистана // Древний Ош в среднеазиатском контексте. Тез. докл. Международная конференция «История и культура Оша и Ошской области в домонгольскую эпоху». (Ош, 28-30 октября 1998 г.). - Ош, 1998. - С. 39-41.

42. Шайдуллаев Ш.Б. Давлат ва дин // «Сўғд Марказий Осиёнинг маданий алоқалари тизимида» Профессор Р.Х.Сулаймонов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган илмий конференция маърузалари баёни. - Самарканд, 1999. - Б. 42-43.

43. Шайдуллаев Ш.Б. Илк давлатлар типологияси // «Жаҳон маданияти тарихи тизимида Қадимги Хоразм цивилизациясининг ўрни» халқаро симпозиуми ва «Қадимий Тошхирмон воҳаси археологияси» дала семинари. - Нукус, Бўстон, 2000. - Б. 4-5.

44. Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Жарқўтон-2000 / Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. - Самарканд, ЎзР ФА Археология институти, 2001. - Б. 23-25.

45. Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат / Термиз: тарихий тадқиқотлар, илмий хулосалар. – Т., ЎзР ФА Археология институти, 2001. - Б. 5-8.

46. Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия илк шаҳарлар бешиги / Термиз: тарихий тадқиқотлар, илмий хулосалар. – Т., ЎзР ФА Археология институти, 2001. - Б. 8-13

47. Шайдуллаев Ш.Б. Ўрта Осиёда Зардуштийликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари // Авеста ва унинг инсоният тараққиётидаги ўрни: Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Тошкент-Ургенч, 2001.- Б. 25-27, 95-97, 158.

48. Шайдуллаев Ш.Б. Ўрта Осиёда шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари тўғрисида айрим мулоҳазалар // Термизнинг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни: Халқора илмий – амалий конференция материаллари. – Т., 2001. - Б.24.

49. Шайдуллаев Ш., Хуфф Д., Рахимов К. Жарқўтон-2001 / Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. – Т., ЎзР ФА Археология институти, 2002. – Б. 19-21.

50. Шайдуллаев Ш.Б. Бронза давридаги товар айирбошлаш муаммосига доир // Ўрта Осиё археологияси, тарихи ва маданияти: ЎзР ФА академиги, профессор Э.В. Ртвеладзе таваллудининг 60 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция маърузаларининг тезислари. - Т., 2002. - Б. 121-123.

51. Шайдуллаев Ш.Б. Сўғд ҳудудида илк давлатларнинг пайдо бўлишига доир айрим мулоҳазалар // Шахрисабз шаҳрининг жаҳон тарихида тутган ўрни: Халқаро илмий конференция маърузалари тезислари. – Т., 2002. - Б. 6-8.

52. Шайдуллаев Ш.Б., Н.Усманова. Илк давлатлар типологияси / СамДУ профессор-ўқитувчилари илмий мақолалари тўплами. - Самарқанд, 2002. – Б.18.

53. Шайдуллаев Ш.Б., Д. Хуфф. Новые данные о взаимосвязях Сапаллинской культуры со степной бронзой // Цивилизации Центральной Азии: земледельцы и скотоводы традиции и современность: Тезисы докладов Международной научной конференции (Самарқанд, 25-28 сентября, 2002. Международный Институт Централноазиатских исследований). - Самарқанд, 2002. - С.35.

54. Шайдуллаев Ш.Б., Д.Хуфф, К.Раҳимов. Жарқўтон-2002 / Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. – Т., ЎзР ФА Археология институти, 2003. – Б. 31-33.

55. Шайдуллаев Ш.Б. Шеробод сардобаси / Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. - Т., ЎзР ФА Археология институти, 2004. – Б. 22-23.

56. Дитрих Хуфф, Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбек-Олмон Бактрия археологик отрядининг Жарқўтон ёдгорлигида олиб борган ишлари яқунлари / Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. - Т., ЎзР ФА Археология институти, 2004 – Б. 23-25.

57. Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистоннинг бронза даври аҳолиси этник таркиби хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбек халқининг келиб чиқиши: илмий-методологик ёндашувлар, этногенетик ва этник тарих: Республика

илмий-назарий семинар материаллари. - Тошкент, 2004. – Б. 13-16.

58. Шайдуллаев Ш.Б. Қадимги Сўғд ҳудудида илк шаҳар маданиятининг шаклланиши ҳақида айрим мулоҳазалар // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тутган ўрни: Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллигига бағишланган халқаро илмий симпозиум. – Т., 2007. –Б. 57-59.

59. Шайдуллаев Ш. Жарқўтон ёхуд Ўзбекистон тарихига янги чизгилар / Термиз тарихидан лавҳалар. – Т., 2008. San'at. – Б. 9-16.

60. Аннаев Т., Шайдуллаев Ш. Термиз ва Чағониён XV-XIX асрларда / Термиз тарихидан лавҳалар. – Т., 2008. San'at. – Б. 74-79.

61. Шайдуллаев Ш.Б. Дехистан на пороге раннеклассового общества // Эпоха нового возрождения и древняя история Дехистана. Материалы международной научной конференции. 27-29 августа 2008 г. - Ашхабад, 2008. - С. 113, 157, 245.

Тарих фанлари доктори илмий даражасига талабгор Шайдуллаев Шапулат Базаровичнинг 07.00.06 – Археология ихтисослиги бўйича «Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари» (Бақтрия мисолида) мавзуидаги диссертациясининг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: илк давлатчилик, цивилизация, илк синфий муносабатлар, илк шаҳар маданияти, илк давлатлар типологияси, шаҳар-давлатлар, ҳудудий давлатлар, Бақтрия, Жарқўтон, Сополли маданияти, андронава маданияти, Марғиёна, пиктография, зардуштийлик, сатрап.

Тадқиқот объекти: Илк давлатчиликнинг шаклланиши ва ривожланиши: шаҳар-давлатлар, ҳудудий давлатлар, Қадимги Бақтрия подшоҳлиги, бошқарув тизимининг шаклланиши, илк давлатларнинг моддий маданияти ва маданий алоқалари.

Ишнинг мақсади: Ўзбекистон худудида илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичларини қамраб олувчи яхлит тадқиқот иши яратиш.

Тадқиқот услуби: Археологик қазишмалар микростратиграфия услубида ўтказилиб, топилмалар статистик ва таққослаш услуби асосида таҳлил қилинди, қазишмалар ва маданий қатламларнинг ёши C/14 анализлари ва маданиятлараро тарқалган ашёлар ёрдамида аниқланди. Илк давлатларнинг археологик белгилари ишлаб чиқилди.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: Ўзбекистон худудида илк давлатчиликнинг шаклланишига бағишланган диссертация яратилди. Бронза даврида шаҳар-давлатларнинг, илк темир даврида ҳудудий давлатларнинг, ҳудудий давлатларнинг сиёсий бирлашиши натижасида Бақтрия подшоҳлигининг вужудга келиши исботланди.

Амалий аҳамияти: Ўзбекистон худудида илк давлатчиликнинг шаклланиши тарихи аниқланди. Диссертация маълумотларидан Ўзбекистон тарихи ва Ўзбек давлатчилиги тарихининг маълум бобларини ёзишда фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиш даражаси: Археологик тадқиқотлар давомида олинган топилмалар Сурхондарё археология музейининг асосий экспонатларини ташкил этди, Темурийлар тарихи Давлат музейида ташкил этилган «Ўзбекистон дурдоналари» кўргазмасида, АҚШнинг Метрополитен музейида, Германиянинг Ганновер шаҳрида, Японияда ташкил этилган кўргазмаларда намойиш этилди.

Қўлланиш соҳаси: Университетлар ва педагогика институтлари тарих таълим йўналиши талабалари учун Ўзбек давлатчилиги тарихи курсини ўқишда фойдаланиш мумкин.

РЕЗЮМЕ

диссертации Шайдуллаева Шапулата Базаровича на тему «Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана (на примере Бактрии)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология

Ключевые слова: ранняя государства, цивилизация, ранняя классовая отношения, ранняя городская культура, типология ранних государств, город-государства, территориальная государства, Бактрия, Джаркутан, Сапаллинская культура, Андроновская культура, Маргияна, пиктография, заростризм, сатрап.

Объект исследования: Возникновения и развития государственности: город-государств, территориальное царство, древнебактрийское царство, возникновение управленческой системы, материальная культура ранних государств, культурные связи.

Цель работы: изучение процесса формирования и развития ранних государств на территории Узбекистана.

Метод исследования: Общемировые принципы научного познания, исходящие из факторов объективности и историзма. Археологические раскопки проводились методом микростратиграфии, возраст культурных слоев определялись анализами C_{14} . При анализе и обработке археологических источников использовались традиционные фундаментальные и теоретические методы. Разработан археологические признаки ранних государств.

Полученные результаты и их новизна: в научный оборот введены новые материалы по истории ранних государств Средней Азии, систематизированы и обобщены данные научной литературы, рассмотрены разные подходы и научные концепции о ранних государствах, проведен сравнительный анализ, выделены отдельные периоды становления и развития ранних государств, обобщены археологические и письменные источники.

Практическое значение: исследование значительно восполняет малоизученные проблемы истории Средней Азии. Результаты и выводы исследования могут использовать специалисты широкого профиля – археологи, историки и востоковеды.

Степень внедрения и эффективность: по теме исследования опубликованы более 60 работ, в том числе 3 монографии. В настоящее время они используются в учебном процессе вузов Республики.

Область применения: материалы диссертации можно использовать в учебном процессе при чтении общих и специальных курсов по истории государств Средней Азии, при написании соответствующих разделов истории региона.

RESUME

Shaydullaev Shapulat Bazarovich's thesis for the degree of Doctor of historical sciences in specialty 07.00.06 – Archeology, on the theme «The steps of formation and developments of state system in the territory of Uzbekistan (on the example of Baktria)»

Key words: early statehood, civilization, early class relations, early town culture, typology of early states, town-states, territorial states, Baktria, Jarkutan, Sopolli culture, Andronovo culture, Marghiana, pictography, Zoroastrianism, satrap.

Subject of the inquiry: Formation and development of early state system: town-states, territorial states, kingdom of Early Baktria, formation of management system, material culture and cultural ties of early states.

Aim of the inquiry: Creation of unity research work comprising steps of development and formation of early states in the territory of Uzbekistan.

Method of inquiry: The archeological excavations are held in the way of microstratigraphy, findings are analysed on the basis of statistical and comparative methods, the age of excavation and cultural layers are defined in C/14 analysis and objects spread interculturally. There worked out the archeological signs of early state system for the time in the science of archeology.

The results and achieved and their novelty: There created the thesis dedicated to the formation of early state system in the territory of Uzbekistan. There proved town-states in the Bronze Age, territorial states in the early Iron Age, creation of Baktrian kingdom as a result of political unification of territorial states.

Practical value: There defined the formation history of early state system in the territory of Uzbekistan. The thesis information can be used in writing certain chapters of History of Uzbekistan and History of Uzbek state system.

Degree of embed: The findings of archeological researches consist main pieces of archeological museum of Surkhandarya, displayed in the exhibitions organised in the “Uzbekistan durdonalari” exhibition of State museum of Temurid’s history, Metropolitan museum in the USA, in Hannover city of Germany and in Japan.

Sphere of usage: It can be used in teaching the course of history of Uzbek state system for the students of history specialty of pedagogical institutes and universities.