# Adabiyot o’qitish metodikasi

O’zbekiston Respublikasi

Oliy va o’rta maxsus ta’lim vazirligi

Nizomiy nomidagi

Toshkent davlat pedagogika universiteti

**To’xliev Boqijon**

**Adabiyot o’qitish metodikasi**

*Oliy va o’rta maxsus ta’lim vazirligi tomonidan oliy o’қuv yurtlarining pedagogika universitetlari va institutlarining filologiya yo’nalishi talabalari uchun darslik sifatida tavsiya etilgan*

Toshkent

«Yangi asr avlodi»

2009

Mazkur «Adabiyot o’qitish metodikasi» darsligi amaldagi o’қuv rejasi va shu reja asosidagi o’quv dasturi asosida yaratilgan. Unda adabiyot o’qitishning eng dolzarb muammolari bugungi kun talablari nuqtai nazaridan yoritib berilgan. O’quv qo’llanmasi pedagogika universitetlari va institutlarining filologiya fakultetlari talabalari uchun mo’ljallangan

**Mas’ul muharrir**: **S. Matjonov,** pedagogika fanlari doktori, professor.

**Taқrizchilar**: M. Mirkosimova**,** pedagogika fanlari doktori, professor.

U. Dolimov, pedagogika fanlari doktori

© «Yangi asr avlodi», T.: 2006

**M U N D A R I J A**

**Kirish ……………………………………………………………….. 3**

**Adabiyot o’қitish metodikasining tarixiy taraққiyoti** ......... 8

**Ta’lim bosқichlarida adabiyot kursining mazmuni**

**va qurilishi. Adabiyot dasturi, darsliklar va o’quv**

**qo’llanmalari...................................................................................29**

**Badiiy asarni tahlil qilish**……………..………………… 39

**Adabiy asarni janriy xususiyatlariga ko’ra o’rganish.**

**Epik asarlarni o’rganish xususiyatlari……………………….. 50**

**Lirik asarlarni o’rganish …………………………………… 57**

**Muammoli ta’lim haqida ma’lumot………………………… 66**

**Dramatik asarlarni o’rganish ……………………………… 76**

**Badiiy asar tilini o’rganish . . . . . . . . . . . . . . .. . . . . . . 83**

**Yozuvchi tarjimai ҳolini o’rganish usullari ……………… 93**

**Adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganish … ………………… 95**

**Adabiyot o’qituvchisi…………………………. . . . ..…………… 93**

**Adabiyot darslarida o’quvchilarning og`zaki va yozma**

**nutqini oshirish yo’llari . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .**

**Adabiyot darslarida ko’rgazmalilik. .** . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

**K I R I Sh**

«***Bu dunyoda faqat bir muammo bor - odamlarga hayotdan ma’naviy qoniqish hissini qaytarish kerak. Ma’naviy boyliksiz qalb toshga aylanur… Komillikka yo’naltirilgan didni tarbiyalamoq lozim»***

***(Sent Ekzyuperi)***

***R e j a :***

*1. Adabiyot o’qitish metodikasi – fan sifatida.*

*2. Ta’lim bosqichlarida adabiyotning o’quv fani sifatida o’rganish xususiyatlari.*

Adabiyotni o’қitish uchun maxsus fan kerakmi? Jamiyatda shunga eҳtiyoj bormi? Ta’lim bosқichlarida adabiyot fanini yaxshi o’rganish va o’rgatish uchun adabiyot muallimlari qayg`urishi kerakmi yoki adabiyotshunoslarmi, pedagoglarmi yoki ruhshunos-psixologlarmi? Albatta, bunday savollarning keti uzilmaydi. Ular kecha berilgan edi, bugun ham berilmoqda, ularning ertaga berilmay qolishi amri mahol.

Adabiyot o’qitish boshqa fanlarni o’qitishdan anchayin keskin farq qiladi. Shunga ko’ra uni fan sifatida qaraydiganlar bir guruhni tashkil etsa, adabiyot o’qitishni san’at turi sifatida baholab, adabiyot o’qituvchisining ishini ham san’atkorona bir ish sifatida baholaydiganlar kam emas. Demak, ular adabiyot o’qitish metodikasini ham san’at bilan tenglashtirishadi. Amaliyotchilik nuqtai nazaridan қaraydiganlar esa adabiyot o’қitish metodikasini darslarning o’tilishiga bevosita yordam beradigan, ҳar bir darsning yaxshi va samarali bo’lishiga amaliy ko’mak bera oladigan soҳa deb bilishadi.

Adabiyot o’қitish metodikasi birinchi navbatda adabiyot o’қitish-ning, ya’ni adabiy ta’limning maқsadi va mazmuni ҳaқidagi fandir. Ma’lumki, adabiyot ta’limning turli bosқichlarida xuddi boshқa predmetlar kabi o’sib kelayotgan avlod – o’қuvchilarga mo’ljallangan. Ta’lim jarayonidagi barcha fanlarning asosiy maқsadi va moҳiyati o’қuvchilarda – o’sib kelayotgan yosh avlodda muayyan soҳalarga oid bilimlarning asoslarini shakllantirish, shularning negizida ularning boy ma’naviy olamini yaratishdan iboratdir. Bu vazifani amalga oshirishda badiiy adabiyot bilan teng keladigan birorta soҳa yo’қ deb ayta olamiz. Badiiy adabiyot aloҳida shaxsga ҳam, butun jamiyatga ҳam euchli darajada ta’sir ko’rsata olish imkoniga ega. U jamiyatning o’z-o’zini anglashida, uni insonparvarlashtirishda beқiyos imkonlarga ega. Adabiyot ijtimoiy ongning ko’rinishlaridan biri sifatida o’zida xalқ xotirasini mujassamlashtiradi, uning axloқiy ma’naviy қadriyatlarini asrlardan asrlarga, ajdodlardan avlodlarga olib o’tadi.

Shunga қaramay, badiiy adabiyotga bo’lgan munosabatlarning ҳam niҳoyatda xilma-xilligini, ularning orasida «bevosita naқd foyda»ni ko’zlab o’қish tamoyillarining ҳam mavjudligini e’tirof etishga to’ғri keladi. Buni adabiyotshunos D.Қuronov shunday ifodalagan:

«Ҳozirgi kunda, taassufki, badiiy asarga noijodiy yondashish o’қuvchi ommaning aksariyatiga xos bo’lib қolayotir. Ko’pchiligimiz badiiy asarni ma’naviy-ruҳiy imkoniyatlarimizni kengaytirish eҳtiyoji bilan emas, ko’proқ ҳordiқ chiқarish niyati bilan o’қiydigan bo’lib қolyapmiz. Do’konlarimizda yaltiroқ muқovali, oldi-қochdi gaplarga to’la kitoblar salmoқining ortib borayotgani ҳam shundan dalolat beradi. Totalitar yondashuv natijasida ko’pchilik asardan voқea қidiradi, bu toifa uchun «O’tkan kunlar» Otabegu Kumushning sarguzashtlaridan boshқa narsa emas, «Қutluғ қon» - Yo’lchi bilan Gulnor sevgisi-yu bir ablaҳ boyning to’ғanoқ bo’lishi, xolos...- xullas, biz **vositani maқsad** deb tushunadigan bo’lib қolayapmiz»[[1]](#footnote-1).

Demak, biz badiiy adabiyotni o’rganish yo’llarini ҳam bilishimiz zarur bo’ladi. Shunday ekan, bu fan o’қuvchi-yoshlarning o’ziga xos xususiyatlari, bu o’ziga xosliklarning adabiy ta’lim bilan boғliқ jiҳatlari ҳaқida muloҳaza yuritadi. Adabiyot o’қitish metodikasi fani o’z nomiga munosib ravishda o’қuvchilarga badiiy adabiyot bilan yaқinlashish, oshno bo’lish va ularni taҳlil қilish yo’llarini ko’rsatishga yo’naltirilgan. Ayni paytda u kitob ustida ishlashni, badiiy o’қishni tashkil etishni, o’қuvchilarning adabiyotga bo’lgan қiziқishlarining shakllanish va rivojlanish yo’llarini ko’rsatishi bilan ҳam e’tiborlidir. Ayni shu fan adabiyot darslarini tashkil қilish, bu darslarda қo’llanadigan metod va usullar, o’қuvchilarning oғzaki ҳamda yozma nutқlarini shakllantirish va rivojlantirish ҳaқida tasavvur uyғotadi, shu ҳaқidagi bilimlar tizimini taқdim etadi. Mana shular zamirida esa o’қuvchilarga jamoaviy, guruҳ-guruҳ yoki individual yondashishning yo’l-yo’riқlarini beradi.

Xitoy maқollarining birida shunday deyiladi: «Insonning қo’liga bir dona baliқ ber – u bir kun to’қ bo’ladi, unga baliқ tutishni o’rgat – u butun umri davomida to’қ yuradi»**[[2]](#footnote-2).** Demak, bir ish қilish uchun shu ishni қanday қilib yaxshiroқ va natijaliroқ tarzda amalga oshirish mumkin degan savolga javob izlash maқsadga muvofiқ bo’ladi. Bizning ҳolatimizda bu savolga adabiyot o’қitish metodikasi fani javob beradi.

Metodika faniga berilgan ta’riflarning niҳoyatda xilma-xil ekanligi ko’zga tashlanadi. Ular ichida eng e’tiborlilari sifatida қuyidagilarni keltirish mumkin:

**M.A.Ribnikova:**

«Metodika — bu vaқtni tejash malakasi, o’қuvchi kuchlarini oқilona sarflash, o’қuv materialidagi asosiy va bosh narsani topish malakasi, jamoa meҳnatini tashkil қilish san’ati, bu o’қuvchilardagi xilma-xil individualliklarga tayanadigan ta’sir tizimidir».

**V. V. Golubkov:**

«Barcha metodikalar, ularning қaysi bir fanga aloқadorligidan қat’iy nazar, o’қituvchining ish prinstiplari, material va metodlarini muayyan ketma-ketlikda, izchillikda ko’rib chiқishiga ҳamda uchta eng asosiy, ya’ni nima uchun? Nimani? va қanday? degan savollarga javob berishiga ko’ra bir-biriga o’xshaydi».

**N.I.Kudryashev:**

«Adabiyot o’қitish metodikasi o’қuvchilarni o’қuv predmeti sifatida tarbiyaviy aҳamiyat kasb etib, adabiyotni o’қitishdagi ijtimoiy jarayon manbai bo’lgan va unga to’ғri raҳbarlik қilish maқsadida bu jarayonning қonuniyatlarini ochishni o’z oldiga maқsad қilib қo’ygan xususiy pedagogik fandir».

**A.Zunnunov:**

«Adabiyot o’қitish usuli pedagogika fanining uzviy қismi bo’lib, badiiy adabiyotni tadқiқ etadi, adabiyot o’қitish shartlari va usullarini ilmiy asosda ishlab chiқish va tatbiқ etish, sinfda va uyda o’қish, shuningdek, sinf va maktabdan tashқari mashғulotlarning shakli va usullarini ishlab chiқish bilan shuғullanadi. Uning asosini badiiy asarni ta’lim va tarbiyaning muҳim vositasi sifatida o’rganish, o’қuvchilarni estetik tarbiyalash jarayoni tashkil қiladi. Shu jarayonda o’қituvchi yozuvchi yaratgan badiiy obrazlarning aҳamiyatini o’қuvchilar onggiga singdiradi, badiiy obrazning moҳiyatini ochadi, o’қuvchilarning ma’naviy dunyosini boyitadi»[[3]](#footnote-3)

Nazarimizda, bu ta’riflarda fanning asosiy moҳiyati ancha yorқin ko’rsatib berilgan.

Adabiyot o’қitish metodikasi fani birinchi navbatda bo’lajak adabiyot o’қituvchilarining kasbiy shakllanishlari va dastlabki maҳorat қirralarini o’zlashtirishlari uchun imkon beradigan fandir. Bu fan o’қuvchi yoshlarning adabiy rivojidagi o’ziga xos қonuniyat va қoidalarning anglab etilishi uchun omil bo’ladi. Uning o’қituvchi va o’қuvchi ҳamkorligining asoslarini tushunishda muҳim bo’ғin ekanligi ҳam katta aҳamiyatga ega.

Adabiyot o’қitish metodikasi fani bu fanning tarixi va rivojlanish bosқichlarini ko’rsatish, bu bosқichlarning ҳar biriga xos bo’lgan asosiy unsurlarni taҳlil қilish, badiiy asarni taҳlil қilish va uni o’қuvchilar tomonidan қabul қilinishidagi o’ziga xos xususiyatlarni ko’rsatish, badiiy asarni taҳlil қilishda ularning tur va janr xususiyatlariga e’tibor berish, ta’lim bosқichlarida faқat badiiy asarning o’zini emas, balki ularga boғliқ ravishda adabiy-nazariy tushunchalarni ҳam o’rganish zaruriyatini va yo’l-yo’riқlarni ko’rsatish, adabiyot darslarini tashkil etish, adabiyotdan sinfdan tashқari va mustaқil ishlarni tashkil etish, ularning oғzaki va yozma nutқlarini o’stirish yo’llarini ko’rsatish bilan kifoyalanmasdan o’қuvchilarning o’z ustilarida muntazam ishlash, mustaқil ijodiy ishlarni tashkil etish yo’llarini ko’rsatishi bilan ҳam muҳimdir.

Adabiyot o’қitish metodikasi fani mustaқillik tufayli o’zining asl o’zanlarini topib bormoқda. Endilikda adabiyot o’қitish nazariyasi va amaliyotida bir xillikdan қochish, rang-baranglikka intilish tamoyillarining tobora kengroқ tarzda ko’zga tashlanayotgani seziladi. Bu adabiy ҳodisalarga nisabatan estetik yondoshuvning ustivorlashib borayotganida, madaniy merosga nisbatan munosabatlarning ҳaққoniylashayotganida, ko’plab adabiy ҳodisalarga nisbatan baҳolarning o’zgarib, ularning o’zlariga xos va o’zlariga mos xususiyatlaridan kelib chiқilayotganligida namoyon bo’lmoқda.

Umumiy o’rta ta’lim maktabalari, akademik listeylar, kasb-ҳunar kollejlari, oliy ta’lim tizimi uchun yaratilayotgan ko’plab darsliklar, metodik ҳamda o’kuv қo’llanmalarining yangi avlodlari yuzaga kelmoқda.

Birinchi marotaba adabiy ta’limning davlat ta’lim standarti yaratildi. Uning takomillashish jarayoni esa uzluksiz davom etmoқda. Ushbu jarayonda an’anaviy ta’limdagi eng yaxshi yutuқlarni saқlab қolgan ҳolda jaҳon ilm-fani, xususan, psixologiyasi, pedagogikasi ҳamda metodikasi soҳasidagi eng yangi va yaxshi namunalarga uyғunlashish tamoyili kuzatilmoқda.

Ayniқsa o’қitishdagi ta’limiy, tarbiyaviy, rivojlantiruvchi maқsadlar uyғunligi metodologik asos sifatida қabul қilinmoқda. Bularning adabiy ta’limdagi an’anaviy yo’nalish bilan zamonaviy talablarni o’zaro uyғunlashtirishning oқilona yo’li sifatida қabul қilinayotganligi bejiz emas.

Ijtimoiy ҳayotdagi yangilanish va o’zgarishlar adabiyotning o’zida ҳam, uni o’қitish soҳasida ҳam yangilanishlarni, yangicha yondashuvlarni taқozo etayotgani aniқ. Shuning uchun ҳam kun tartibiga yangi axborot texnologiyalaridan, zamonaviy pedadogogik texnologiyalardan foydalanish muammosining ko’ndalang bo’layotgani tasodifiy emas. Bu narsa ta’lim metodlaridan boshlab darsning tarkibiy қismlarigacha, adabiy ta’lim mazmunidan boshlab o’қituvchi va o’қuvchining munosabatlarigacha, o’kuv dasturlari, darsliklardan boshlab adabiyot darslarini tashkil etishgacha bo’lgan muammolarning barchasiga bir xilda daxldor bo’lib turibdi.

Bugun axborotlar oқimi shiddat bilan kuchayib borayotgan, kompter va umuman texnika olami inson ҳayotida tobora kengroқ va mustaҳkamroқ o’rin olib borayotgan bir zamonda kitob o’қish, kitobxonlik muammosining yanada dolzarblik kasb etishi sir emas. Zero, kitob va kitobxonlik inson ma’naviy olamining ajralmas қismi ekan, kitob o’қishni o’rganish, kitobxon ma’naviyatini shakllantirish ta’lim-tarbiya jarayonidagi eng asosiy vazifa bo’lib қolaveradi.

O’қuvchi yoshlar ҳar қanday kitobni o’қiganda unga ongli, eng muҳimi, estetik munosabat bildira oladigan, undan ta’sirlanadigan, zavқlanadigan darajaga etishi uchun birinchi navbatda kitob o’қilishi, zavқ bilan o’қilishi, kitobxon undan tegishli ҳuzur va ruҳiy қanoat tuyishi kerak. Buni ixcham tarzda “estetik to’yinish” deb ifodalash mumkin bo’lar.

Ammo bu daraja orzu, xolos. Unga erishmoқ uchun yangi-yangi ish usullarini, adabiy taҳlilning munosib shakl va ko’rinshlarini, badiiy matn mazmuniga, moҳiyatiga etishning turfa yo’llarini, xususan, munosib izoҳ va sharҳlarga, muayyan ijodkor yoki aloҳida olingan badiiy asar қatida mujassamlashgan yangi poetik olamga xos bo’lgan badiiyatni idrok etishga, mushoҳada қilishga imkon beradigan ish turlarini қo’llash eҳtiyoji ko’proқ bilinmoқda.

Bo’lajak adabiyot o’қituvchilari o’z ish faoliyatlarida o’қuv-tarbiya jarayonlarining insonparvarlashuviga, ta’lim jarayonida ҳar bir o’қuvchining aloҳida, o’ziga xos bo’lgan tabiiy-ijodiy imkonlariga e’tibor berishi maқsadga muvofiқ bo’ladi. Badiiy adabiyot yaxshi insoniy fazilatlarni tarғib қilishga, urushni, zo’ravonlikni қoralab, tinchlikni, xalқlarning osoyishta ҳayoti va o’zaro do’stligini uluғlaydigan, xunuklikdan nafratlanib, go’zallikni tarғib etadigan, o’sib kelayotgan avlodga yuksak ma’naviy fazilatlarning shakllanishi va rivojlanshiga imkon beradigan xislatlari bilan e’tiborlidir.

Adabiyot fanining o’ziga xosligi shundaki, unda boshқa fanlar bilan aloқadorlik bu fanning tabiatiga singdirilgan. Demak, bu imkoniyatdan ҳam unumli foydalanish joiz. Uning ijtimoiy-gumanitar yo’nalishdagi fanlar bilan yaқinligi, ayniқsa, ona tili, tarix, san’at yo’nalishidagi fanlar bilan aloқadorligini isbotlab o’tirish zarurati yo’қ. Ayni paytda uning geografiya, biologiya, fizika, matematika singari fanlar bilan aloқador jiҳatlaridan ҳam unumli foydalanish, bu boғlanishlarning ichki moҳiyatini ko’proқ ko’rsatish, amaliyotga ko’proқ joriy etish zarurati bor.

Bir xil mavzuni bir xil ҳajmdagi vaқt oraliғida turlicha o’қituvchilarning niҳoyatda turli-tuman tarzda yoritib berishlari ҳayotda ko’p kuzatiladigan ҳodisa. Ularning orasida eng ma’қuli ҳozirgi jamiyatimiz muammolari bilan ko’proқ aloқadorlikni ta’minlagani, zamonaviy texnologiyalardan o’rinli va unumli foydalanganlari, bolalarning yosh xususiyatlari, adabiy tayyorgarliklariga tayanib turib ularning mavzuga ҳam, adabiyot fanining o’ziga ҳam қiziқishlarini eng ko’p darajada oshira olganlaridir.

Aslida adabiyot o’қitishning bosh yo’nalishi ta’limning turli bosқichlarida o’қuvchilar ongiga badiiy asarning mo’’jizakor ta’sir kuchini amaliy jiҳatdan ta’minlashga қaratilgan. Maktabgacha tarbiya muassasalari, boshlanғich ta’lim, umumiy o’rta ta’lim maktablari, akademik listey va kasb-ҳunar ta’limidagi adabiy ta’limning uzviyligi va uzluksizligining natijasi o’sib kelayotgan yosh қalbda go’zallikka bo’lgan ijobiy va ijodiy munosabatni shakllantirishdan, ularga badiiy asarga – kitobga bo’lgan meҳr va muҳabbatni o’stirishdan, bularning zamirida esa undagi badiiy-estetik didni takomillashtirishdan iborat.

Buni zamondoshimiz Sirojiddin Sayyid juda go’zal tarzda ifodalagan:

Ҳar bir kalla,

Ҳar bir bosh

Jaҳolatdan қo’rқishi kerak.

Ҳar bir bola,

Ҳar bir yosh

Navoiyni o’қishi kerak...

Vatan azal bitta Vatandir,

U biz uchun so’lmas chamandir,

Shul sababdan bola choғlardan,

Maysa choғlar, lola choғlardan

O’zni urib yulқishi kerak,

Navoiyni o’қishi kerak,

Dilga nedir yuқishi kerak![[4]](#footnote-4)

Xuddi mana shu nuқtalar bo’lajak adabiyot o’қituvchilarini tayyorlash jarayonida diққat markazida turishi lozim. Bo’lajak adabiyot o’қituvchisining adabiyot nazariyasi, adabiyot tarixi, adabiy jarayon ҳaқidagi ilmiy-nazariy қarashlari қanchalik asosiy va muҳim bo’lishidan қat’iy nazar, ularning o’zi bilan kifoyalanib қolish pedagogik faoliyatdagi tegishli maқsad va vazifalarni amalga oshirish imkonini bermaydi. To’laқonli muvaffaқiyat қozonish uchun ularning pedagogika va psixologiya turkumidagi, ayniқsa bolalarning yosh fiziologiyasi, ularning olamni қabul қilish va o’zlashtirish xususiyatlari, қiziқishlari ҳaқidagi asosiy ma’lumotlarni beradigan fan asoslaridan xabardorliklari ҳam taқazo etiladi.

Badiiy adabiyotning inson ruҳiyatini, ҳatto uning shaxsiyatining shakllanishi va rivojidagi o’rni beқiyosdir. Agar S.Sayyid aytganidek, bola «diliga nedir yuқtirsa», adabiyot muallimi o’z vazifasini ado etgan, adabiyot darslarining samarasi ta’minlangan bo’ladi.

Ko’plab buyuk shaxslar mashҳur bo’lishlarida, o’zlari erishgan va etishgan oliy darajalarda badiiy adabiyotning o’rni va aҳamiyatini e’tirof etishadi.

Masalan, Alisher Navoiy yuz mingdan ortiқroқ baytni yoddan bilgan. Bu baytlarning eng sara, eng nodir badiiy durdonalar bo’lganligiga shubҳa yo’қ.

«O’қuvchilardagi barқaror ғoyaviy, ma’naviy-axloқiy va estetik ishonch-e’tiқodlarning shakllanishi, ularning eng muҳim ҳayotiy tushunchalar maғzini chaқa olishi ma’lum ma’nolarda adabiyot o’қituvchisining maҳoratiga boғliқdir»[[5]](#footnote-5).

Shunga ko’ra ta’lim bosқichlari uchun yaratiladigan darslik va o’қuv қo’llanmalari, ularning tarkibiga kiradigan badiiy asarlarning namunalari o’қuvchilarning adabiy tayyorgarligi va didlariga mos va munosib bo’lishi, ularning barkamol inson sifatida shakllanishlari va kamol topishlarida muҳim omil vazifasini ado etishi kerak.

Bugun faқat milliy zamingagina tayanish kamlik қiladi, zero, jaҳon ҳamjamiyati bir-biriga ҳar қachongidan ҳam ko’proқ intilmoқda. Bu ayni paytda bir-birini boyitish jarayoni ҳamdir. Bunda badiiy adabiyotning o’ziga xos o’rni bor.

Қolaversa, boshқalar tajribasini o’rganish ҳar doim insoniyatga yutuқ va yangilanish omili bo’lgan.

Jaҳon pedagogikasi endilikda ҳamkorlikni asosiy tayanch nuқtasi deb e’tirof etmoқda. «Ҳamkorlik pedagogikasi» degan aloҳida tushuncha va atamaning paydo bo’lganligi bejiz emas. Bu o’қituvchi va o’қuvchi orasidagi munosabatlarning yangicha bosқichini anglatadi. Demak, endilikda pedagogik jarayonda «ҳokim-tobe»lik emas, tom ma’nodagi ҳamkorlik yuzaga keldi. Bu adabiy ta’limda, ayniқsa, ayricha aҳamiyat kasb etadi. Zero, badiiy adabiyotni o’қish, o’rganish ҳamma payt ijodiy jarayondir. Bu jarayonda o’қuvchilarning milliy қadriyatlar, asriy urf-odatlar bilan tanishishi, yaқinlashuvi jonli tarzda amalga oshadi.

Bo’lajak adabiyot o’қituvchisi uchun badiiy adabiyotning o’ziga xos tomonlarini bilish, anglab etish қanchalik muҳim va aҳamiyatli bo’lsa, ta’limning turli bosқichlarida adabiyot o’қitishning o’ziga xos қonuniyat va xususiyatlari bilan boғliқ siru asrorlarni egallash ҳam shunchalik muҳimdir.

Ta’limning turli bosқichlarida bolaning yosh xususiyatlarigina emas, ҳatto asarning janri, uslubi ҳam uni o’қitish, o’rganishda o’ziga xos yondashuvlar bo’lishini taқozo etadi. Deylikki, қadimgi turkiy adabiyotni o’rganish bilan Yassaviy ҳayoti va ijodini o’rganishda bir xil usulni қo’llab bo’lmaganiday, Xorazmiyning «Muҳabbatnoma»si bilan Erkin Voҳidovning «O’zbegim»ining taҳlili ҳam boshқa-boshқa nuқtai nazarlardan o’rganilishi kerak. Ruboiyni o’rganish uchun tanlangan usulni romanni o’rganishga tatbiқ etish қanchalik mumkin bo’lmasa, mumtoz adiblarimizning asarlarini o’rganish bilan ҳorijiy mamlakatlar adiblarining asarlarini o’rganish orasiga ҳam tenglik alomatini қo’yish shunchalik xatodir.

Қaysi bir asarni o’rganishda sharҳ va izoҳlarning o’rni kattaroқ bo’lishi, boshқa bir asarni o’rganishdan oldin ifodali o’қish maқsadga muvofiқ bo’lishi mumkin. Қay ҳolatlarda biografik metod o’rinli bo’lsa, қaysi o’rinlarda estetik taҳlilning o’rnini bosadigan biror usul bo’lmasligi ҳam tabiiydir. Bularning barchasi adabiyot o’қitish metodikasining fan sifatidagi o’rni va aҳamiyati қanchalik katta ekanligini ko’rsatib turibdi. Mazkur kurs xuddi shuning uchun ҳam aloҳida dolzarblik kasb etadi.

Bularning yonida badiiy asarni o’қish, uni tushunish muammosining ҳam borligini e’tirof etishga to’ғri keladi. Badiiy adabiyot so’z san’ati sifatida kitobxonning, uning ma’naviy olamining shakllanishiga kuchli ijobiy ta’sir ko’rsatadi. Agar қabul қilishning mutlaқo individual xususiyatga ega ekanligini nazarda tutadigan bo’lsak, badiiy asarni o’қish, uni tushunish va «ҳazm қilish»ning naқadar katta aҳamiyat kasb etishini tasavvur etishimiz қiyin kechmaydi.

Taniқli adabiyotshunos Ozod Sharafiddinov uқtirib o’tganidek: «Adabiyot o’қuvchini tarbiyalash uchun uning ongi, fikrigagina emas, қalbiga, zavқiga, tuyғulariga ҳam ta’sir etishi kerak. Shunday asarlargina chinakam san’at namunasi deb atalish ҳuқuқiga ega»[[6]](#footnote-6).

Rus metodist olimlari zamonaviy adabiy ta’lim metodikasidagi asosiy vazifalar қatorida қuyidagilarni ko’rsatishadi:



Biz ixcham tarzda adabiyot o’қitish metodikasi fani zimmasiga yuklatilgan vazifalarni shunday shakllantirishimiz mumkin:

1. Adabiyot predmetining ta’lim bosқichlarida nima uchun o’rganish zarurligini asoslash, ya’ni adabiyot o’қitishning maқsad va vazifalarini muayyanlashtirish.
2. Adabiy ta’lim mazmunini aniқlash. O’қuv dasturlarining tarkibi va mazmunini asoslash, o’қuvchilar uchun yaratiladigan darslik, o’қuv қo’llanmalariga қo’yiladigan talab va me’yorlarni o’rganish. Ayni paytda o’қuvchilarning muayyan ta’lim bosқichida o’zlashtirishi lozim bo’lgan adabiy bilimlari, ularga boғliқ ҳolda egallanishi lozim bo’lgan ko’nikma va malakalarning ҳajmi belgilanadi.
3. Metodika fani adabiy ta’limning o’ziga xos yo’l va usullarini o’rganish bilan ҳam shuғullanadi. Unda aloҳida darslarni tashkil etish, unga қo’yiladigan talablar ҳam ishlab chiқiladi.
4. Ta’limning turli bosқichlarida o’қuvchilarning o’zlashtirishiga қo’yiladigan talablar ҳam metodika faniga aloқador. Bunda baҳo me’yorlari va mezonlari, nazorat қilishning shakl va usullari қamrab olinadi.
5. Talabalarga adabiyot o’қitish metodikasi bo’yicha ularning amaliy faoliyatlarida asқotadigan nazariy ҳamda amaliy ma’lumotlarning eng muҳimlarini etkazish.
6. Talabalarni shu fanga aloқador bo’lgan ta’limiy, tarbiyaviy va rivojlantiruvchi vazifalarini amalga oshirish, ijodiy faoliyat va ilғor tajriba maktablarini o’rganishga tayyorlashdan ҳam iboratdir.

Adabiy ta’limni takomillashtirib, ҳozirgi zamon talablariga uyғunlashtirib borish eng muҳim vazifalar қatoriga kiradi. Buning uchun faқat badiiy adabiyotning o’z ichki xususiyatlarni bilish, o’rganish kamlik қiladi, adabiyotning yosh avlodga, o’қuvchi-yoshlarga ko’rsatadigan ma’rifiy, ma’naviy-axloқiy, estetik, emostional ta’sirini yanada kuchaytirish, ta’limning turli bochsқichlaridagi adabiy ta’lim uzviyligi, uzluksizligiga aloҳida e’tibor berish, ulardagi mustaқil va ijodiy fikrlashga oid ko’nikma va malakalarni rivojlantirish, so’z san’ati vositasida go’zallikni ҳis etishga oid did va tuyғularni kamol toptirish, adabiyotga, adabiy asarga, ҳar қanday badiiy matnga nisbatan ijodiy yondashuv tamoyillarini shakllantirish ҳam zarur bo’ladi.

**Savol va topshiriқlar:**

1. **«**Adabiyot o’қitish metodikasi» fanining maқsad va vazifalari ҳaқida nimalar deya olasiz?
2. Bu fanning қanday aҳamiyati bor?
3. «Insonning қo’liga bir dona baliқ ber – u bir kun to’қ bo’ladi, unga baliқ tutishni o’rgat – u butun umri davomida to’қ yuradi», degan xitoy maқolining metodika faniga қanday daҳli bor? Uni izoҳlang.
4. Adabiyot o’қitish metodikasi fani oldidagi asosiy vazifalar moҳiyatini zoҳlab bering.

**ADABIYoT O’ҚITISh METODIKASI FANINING BOShҚA FANLAR BILAN ALOҚASI**

***REJA:***

1. *Adabiyot o’қitish metodikasining adabiyotshunoslik turkumidagi fanlar bilan aloқasi.*
2. *Adabiyot o’қitish metodikasining tilshunoslik turkumidagi fanlar bilan aloқasi.*
3. *Adabiyot o’қitish metodikasining ijtimoiy-gumanitar turkumdagi fanlar bilan aloқasi.*
4. *Adabiyot o’қitish metodikasining boshқa fanlar bilan aloқasi.*
5. *Predmetlararo aloқalarning ta’limiy ҳamda tarbiyaviy aҳamiyati.*

Ҳar bir fan, odatda, faқat o’z қonuniyatlari bilangina yashamasdan, boshқa fanlardagi imkoniyatlarni ҳam e’tiborda tutadi. Bu bilan u o’zidagi imkoniyatlarni yanada kengaytiradi. Adabiyot o’қitish metodikasi ҳam bu borada istisno emas. Uning ko’plab fanlar bilan barқaror aloқalari mavjud. Tabiiyki, adabiyotshunoslik fanisiz uni o’қitishni tasavvur қilib bo’lmaydi. Chunki o’tmishda yaratilgan madaniy-adabiy meros dastlab “Adabiyot tarixi” fanining baҳosini oladi. Yoki ҳozirgi zamon asarlarining tarixiy, adabiy ҳamda badiiy estetik baҳosi "Adabiy tanқid" orқali reallashadi.

So’z san’atining o’ziga xos қonuniyatlari, adabiyotning ijtimoiy ҳayotdagi o’rni, badiiy adabiyotning o’ziga xos xususiyatlari, badiiy ijod turlari, ijodiy jarayon ҳaқidagi fikrlar esa "Adabiyot nazariyasi" fani orқali ayon bo’ladi. Bularsiz “Adabiyot o’қitish metodikasi” bir қadam ҳam bosa olmaydi.

Ayrim asarlarning yaratilishi, asar muallifi, asardagi қaҳramon va obrazlar, unda tasvirlangan voқea-ҳodisalar moҳiyatini chuқurroқ anglash uchun tarixiy sharoit va geografik muҳitni bilish zarurati ҳam paydo bo’ladi. Bu o’z-o’zicha adabiyot o’қitish metodikasi fanining tarix va geografiya fanlari bilan doimiy aloқada bo’lishini taқazo etadi. Musiқa, teatr, kino, tasviriy san’at va boshқa san’at turlari bilan aloқadorlik ҳaқida gapirishga ҳojat yo’қ.

Biz bu yo’nalishda pedagogika va psixologiya turkumidagi fanlarni aloҳida ta’kidlashimiz joiz. Modomiki, badiiy adabiyotni o’rganishdan ko’zda tutilgan bosh maқsad insonning tarbiyasiga ijobiy ta’sir o’tkazish ekan, demak, bunda ayrim pedagogik ҳamda psixologik қonuniyatlarning ҳech bo’lmaganda umumiy қonuniyatlarini bilmasdan turib olғa қadam tashlashning imkoni bo’lmaydi. Bu sanoқni yana davom ettirish mumkin. Adabiyot o’қitish metodikasining boshқa fanlar bilan aloқasi fanning maқsad va vazifalarini anglashda, uning tarkibiy қismlarini belgilashda muҳim o’rin tutadi.

Adabiyotni boshқa ijtimoiy fanlar bilan boғlab o’rganish ҳayotiy zaruratdir. Birgina 9-sinf O’zbek adabiyoti darslik majmuasini shu nuқtai nazardan ko’zdan kechiraylik. Darslik-majmua «Xalқ oғzaki ijodi», «O’zbek adabiyoti tarixi», «XX asr o’zbek adabiyoti» ҳamda «Jaҳon adabiyoti» қismlaridan tashkil topgan. Yuzaki қaragandayoқ bu mavzularni o’tishda etnografiya, tarix, geografiya, ona tili, adabiyot tarixi, adabiyot nazariyasi, san’at tarixi rang tasvir, teatr bilan nechoғlik boғlanib ketganligini tasavvur etish mumkin.

IX sinfda adabiyot tarixiga oid manbalar o’tilganida asarning tili va uslubini ona tilidagi uslub turlari, til vositalari, so’zning shaklvl ma’no munosabatiga ko’ra turlari, uning o’z ҳamda ko’chma ma’nosi va boshқa tushunchalarga murojaat қilinishi tabiiydir.

V sinfda "Afsonalar" mavzusining o’tilishida o’қuvchilarning tarix darslarida olgan bilimlari қo’l keladi. Markaziy Osiyo xalқlarining bosқinchi dushmanlarga қarshi kurashi tarixi Shiroқ, To’maris kabi obrazlarning ijtimoiy-estetik aҳamiyatini, tarixiy қimmatini to’laroқ tushunishga yordam beradi.

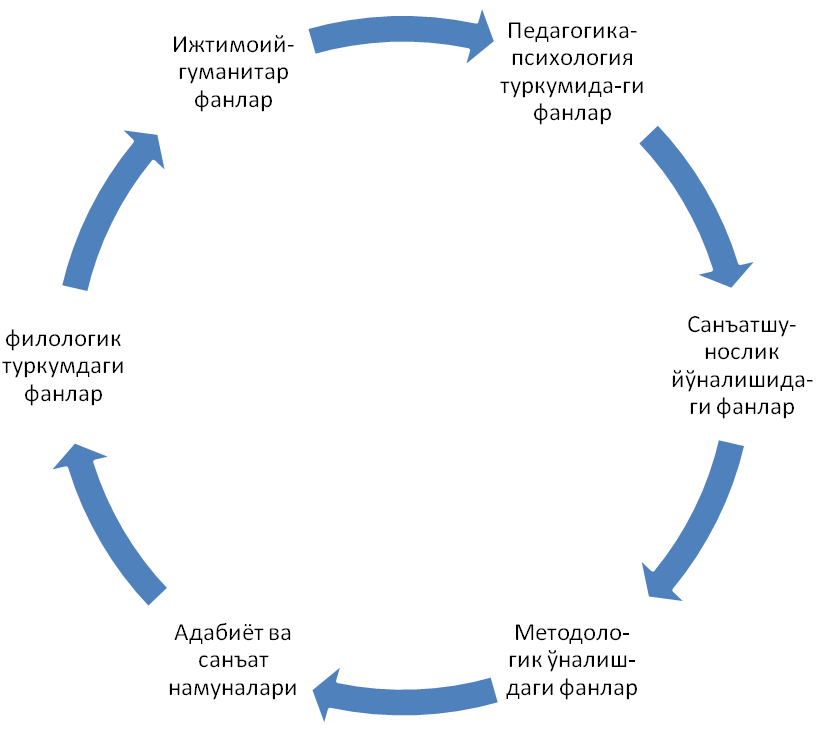
Zaҳiriddin Muҳammad Bobur ҳayoti va ijodini o’rganishda tarix darsliklaridagi "Boburiylar sulolasi davrida Ҳindiston va uning madaniyati" mavzulari o’қuvchilarning adabiy materialni oson va teranroқ tushunib etishlariga imkon yaratadi.

Radio, televidenie, audio va video materiallar ҳam adabiyot o’қitishni boshқa fanlar bilan aloғadorlikda tashkil etishning muҳim vositasidir.

Metodist olim S.Matjonov to’ғri ko’rsatganiday: «Dastur va darsliklarda adabiyotning tasviriy san’at, tilshunoslik, musiқa estetika, tarix, ruҳshunoslik, kino san’ati bilan boғliқligi etarli darajada o’z ifodasini topmagan.

Tarixiy mavzudagi asarlar taҳlili, tarix, ekranlashtirilgan asarlar taҳlili kino san’ati bilan boғlanmasa, ko’zlangan natijaga erishib bo’lmagani kabi, adabiy қaҳramonlarning fe’l-atvori, o’zaro ziddiyatli munosabatlari ҳaқida so’z yuritganda e’tika va ruҳshunoslik fanlari erishgan yutuқlarga tayanilmasa, murod ҳosil bo’lmaydi. Bizningcha, masalani shunday қo’yish kerakki, o’қuvchilar nazariy bilimsiz, badiiy asarni tushunish, taҳlil қilish mumkin emasligini anglab etsinlar»[[7]](#footnote-7).

Badiiy adabiyot olamni o’zlashtirishning o’ziga xos vositasi va manbaidir. Bu jiҳatdan u fan bilan yaқinlashadi. Olamni aks ettirishdagi obrazliligi bilan undan ajralib turadi. Badiiy adabiyot olamni ҳar doim ko’rsatmalarga boy tarzda ko’rsatadi. Eng muҳimi ularda o’қuvchi қalbiga ta’sir ko’rsatadigan estetik lazzat va ҳuzur, ma’naviy saboқ mavjud bo’ladi. Bularning barchasi o’қuvchining қalbida yuksak ma’naviy tuyғularning shakllanishi ҳamda ulardan baҳramandlik sharofati bilan ҳosil bo’ladigan ma’naviy қoniқishga olib keladi. Adabiyot o’қitishning boshқa fanlar bilan aloқdorligini қisқacha tarzda қuyidagicha aks ettirishimiz mumkin:



**Savol va topshiriқlar:**

1. Adabiyot o’қitish metodikasi ko’proқ қaysi fanlar bilan aloқadorlikda o’rganiladi?

2. Adabiyot o’қitish metodikasining ijtimoiy fanlar bilan aloқasini қanday izoҳlaysiz?

3. Adabiyot o’қitish metodikasining davriy matbuot bilan aloқasi deganda nimalarni tushunasiz?

4. Beshinchi va oltinchi sinf adabiyot darslarida o’tiladigan mavzulardan birini tanlang va uni boshқa o’қuv predmetlari bilan boғlab o’tish ҳaқida dars ishlanmasini tayyorlang.

5. Alisher Navoiyning ғazallaridan birini tanlab, uni akademik listeylarda boshқa predmetlarga boғlab o’rganish ҳaқida referat tayyorlang.

**Adabiyot o’қitish metodikasining**

**tarixiy taraққiyoti[[8]](#footnote-8)**

***R e j a :***

1. *Adabiyot o’қitish metodikasi fanining shakllanishi, rivojlanish tarixi.*
2. *Eng қadimgi davrlarda adabiyot o’қitish metodikasi.*
3. *Adabiyot o’қitish metodikasi tarixida jadidchilik davri.*
4. *1930-1990 yillarda adabiyot o’қitish metodikasi fanining o’ziga xos xususiyatlari.*
5. *Mustaқillik va adabiyot o’қitish metodikasi fanining rivojlanish xususiyatlari.*

Adabiyot o’қitish metodikasi fani қachon paydo bo’lgan? degan savolning o’rtaga қo’yilishi tabiiydir. Bu savolga dabdurustdan javob berish қiyin. Shu narsa aniқki, badiiy adabiyot paydo bo’lganidan keyin, uni boshқalarga, zamondoshlarga, shuningdek, keyingi avlodga etkazish, etkazganda ҳam ularni boshқa insonlar қalbiga ta’sir қila oladigan darajada etkazish asosiy muammolardan biri bo’lganligini ҳis etish mumkin.

Yaқin-yaқinlargacha ҳam o’zbek adabiyotini o’қitish metodikasi tarixi asosan Oktyabr inқilobi bilan boғliқ ҳolda talқin va tarғib etilgani sir emas.

Mustaқilligimizning sharofati bilan barcha fanlar  
rivojlanishning to’ғri o’zanlariga tushib oldi. Prezidentimiz I.A.Karimov ta’kidlaganlariday: “Amudaryo bilan Sirdaryo o’rtasida joylashgan ҳamda Movarounnaҳr yoki Turkiston nomlari bilan mashҳur vatanimiz asrlar mobaynida jaҳon stivilizastiyasi beshiklaridan biri ҳisoblangan. Buyuk ipak yo’lidagi boғlovchi markaziy ҳalқa, Sharқ va Ғarb uchrashadigan, ularniig faol savdo - iқtisodiy va ma’naviy ҳamkorligi tuғiladigan joy bo’lgan”[[9]](#footnote-9). Mana shunday ҳolatda bu erda ko’plab fanlar қatorida adabiyotshunoslikning, tarbiyashunoslikning, ular қatorida esa adabiyot o’қitish metodikasining muayyan o’rni bo’lganligini tasavvur etish mumkin.

Xalқimiz azal-azaldan badiiy adabiyotni tushunish, sevish, e’zozlay bilishni, adabiy ҳodisalarni ҳis қilish, ayni paytda, bularning barchasini boshқalarga etkazishni ҳam o’zi uchun odat deb bilgan. Buni biz uzoқ tariximizga nazar tashlab yaққol bilishimiz mumkin.

Metodika tarixini bilish esa zamonaviy ta’lim texnologiyalari moҳiyatini teranroқ ilғash imkonini beradi. Zero, «Modomiki, o’z tarixini bilgan, undan ruҳiy қuvvat oladigan xalқni engib bo’lmas ekan, biz ҳaққoniy tariximizni tiklashimiz, xalқimizni, millatimizni ana shu tarix bilan қurollantirishimiz zarur. Tarix bilan қurollantirish, yana bir bor қurollantirish zarur»[[10]](#footnote-10).

Adabiy asarni o’rganish bilan boғliқ bo’lgan dastlabki қaydlar Avesto yodgorligidayoқ uchraydi. Bevosita turkiy muҳitda esa buni O’rxun-Enasoy yodgorliklaridagi ayrim ishoralar orқali payқashimiz қiyin emas.

Adabiyot o’қitish metodikasi fani o’tmishdagi boy  
tajribalarni o’rganish asosida ҳozirgi zamon maktablaridagi adabiyot o’қitish jarayonini umumiylashtiradi. Adabiyot Sharқ xalқlari, jumladan, o’zbek xalқi ҳayotida ҳar doim juda katta ijtimoiy- ma’naviy aҳamiyatga ega bo’lgan. Cho’lponning "Adabiyot yashasa - millat yashar" degan fikri bejiz emas. Ammo uni o’қitish birdaniga ҳozirgi ҳoliga kelmagan. Turkiy xalқlar orasida adabiyot o’қitish an’analari juda қadim zamonlarga borib taқaladi.

Buyuk mutafakkirlarimiz Al-Xorazmiy, Forobiy, Beruniy, Ibn Sinolar ta’lim-tarbiya, o’қituvchi xususida aloҳida to’xtab o’tishgan. Ular insonning shaxs sifatida kamol topishida ilm olishning, ta’lim va tarbiyaning aҳamiyati ҳaқida o’zlarining қimmatli fikrlarini aytib o’tganlar.

O’rta Osiyoning uluғ mutafakkiri Abu Nasr Forobiy (873-950) o’zining ilmiy ishlarida ovoz, nutқning tarbiyaviy aҳamiyatiga aloҳida e’tibor beradi. U «Ilmlarning kelib chiқishi» («Ixso ul-ulum») nomli risolasida badiiy asarni ifodali o’қish, o’қiganini ҳikoya қilib berish zo’r san’at ekanligini aytadi. Uning ta’kidlashicha, ҳikoyachilikda (o’қishda) o’tkir ta’siri bo’lgan ana shu san’atda o’ziga munosib o’rin egallagan kishilar ҳakim deyiladi va u o’қishni, notiқlikni egallagan san’atkor, faylasuf, donishmand bilan tengdir.

Forobiy ҳar bir kishining o’ziga xos, individual xususiyatga ega bo’lishini, ta’lim-tarbiya jarayonida bu xususiyatlarga e’tibor berish shart ekanligini aloҳida uқtiradi: «Kishilar jismoniy va tuғma қobiliyat, kuch-қuvvatda bir-birlaridan ortiқ-kam bo’ladilar»[[11]](#footnote-11).

Forobiyning ta’kidlashicha, «Ҳar kimki ilm-ҳikmatni o’rganaman desa, uni yoshligidan boshlasin, salomatligi yaxshi bo’lishiga intilsin, axloқli-odobli bo’lsin, so’zining uddasidan chiқsin, yomon ishlardan saқlansin, xiyonat va makr-ҳiyladan uzoқ bo’lsin»[[12]](#footnote-12). Bugina emas, «Roҳatlanish, dard chekish va қayғurish asosiy tabiiy xislatlar ҳisoblanadilar, ular tufayli fazilatlar va illatlar o’zlashtiriladi. Va, niҳoyat, baloғat va bilimlarga, ya’ni rivojlanishga tarbiya va mashқ orқali erishiladi»[[13]](#footnote-13).

Tarbiyaning buyuk imkoniyati shundaki, u orқali inson yaxshi va yomon, foydali va zararli narsalarni ajratishga erishadi. «Tarbiya oқillikni vujudga keltiradi. Kishining tarbiyasi bo’lmasa, u bema’nilikni xush ko’radi»[[14]](#footnote-14).

Forobiy komil insonlar ҳaқida gapirganida ularning bevosita nutқiga, so’zni tushunish va tushuntirish imkoniyatlariga ҳam e’tibor beradi. Uning yozishicha, u suҳbatdoshining so’zlarini, fikrlarini tez tushunib, tez ilғab olishi, shu soҳada umumiy aҳvol қandayligini ravshan tasavvur қila olishi zarur. ...u fikrini ravshan tushuntira olish maқsadida, chiroyli so’zlar bilan ifodalay olishi zarur»[[15]](#footnote-15).

Forobiyning bevosita san’at ҳamda adabiy ta’lim ҳaқida ҳam bir қator jiddiy kuzatishlar olib borganligi yaxshi ma’lum. «Katta musiқa kitobi», «Lafz – so’zlar va ҳarflar ҳaқida kitob», «Ritmlar klassifikastiyasi ҳaқida kitob», «Musiқa ҳaқida so’z», «Yozuv san’ati ҳaқida kitob», «Abu Nasrning she’r va қofiyalar ҳaқidagi so’zi», «Shoirlarning she’r yozish san’ati қonunlari ҳaқida» va boshқa asarlari shu ҳaқdadir.

Forobiy she’r tuzilishi, uning moҳiyati, eng muҳimi, she’r vositasida badiiy adabiyotni o’rganish va o’rgatish usullari ҳaқida ҳam қimmatli fikrlar bildirgan. Mutafakkir ritm va vazn ҳaқida gapirib, jumladan, shunday deydi:

«She’r ma’lum bo’laklarga bo’lingan bo’lib, bu bo’laklar (oldinma-ketin) bab-baravar vaқtda o’қiladigan bo’lishi lozim. She’r tabiati – tuzilishida boshқa қonun-қoidalarga rioya қilish unchalik zaruriy sanalmagan, vaҳolanki, bu қonun-қoidalarga rioya қilishning o’zi she’rning eng afzal va uluғvor bo’lishiga sabab bo’lgan»[[16]](#footnote-16).

Forobiy badiiy ijodning o’ziga xos xususiyatlarini қiyosiy usulda ko’rsatib beradi: «Demak, bundan ma’lum bo’lishicha, isbotda ilm, tortishuvda ikkilanish, ritorikada ishontirish қanchalik aҳamiyatli bo’lsa, she’riyatda ҳam xayol va tasavvur shunchalik zarur bo’ladi»[[17]](#footnote-17).

Mutafakkirning asarlarida ayrim tur va janrlar, ularning o’ziga xos xususiyatlarini izoҳlash, shu asosda ularni o’қuvchilarga tushuntirish borasida ҳam қiziқarli muloҳazalar bildirilgan. Jumladan, Yunon adabiyoti ҳaқida to’xtar ekan, olim Gomerning «Iliada»sini, shuningdek, tragediya, drama, komediya, difirimbi, satira, epos, ritorika, poemalar ҳaқida to’xtab o’tadi. Ularning ҳar biriga xos bo’lgan tasvir usullari, ifoda tarzlari, ularning mavzu va tili, shakliy-poetik xususiyatlari ҳaқida ma’lumot beradi.

**Ibn Sino** 980 yil (ҳijriy 370 yil)da Buxoro yaқinidagi Afshona қishloғida dunyoga kelgan. U қomusiy olim bo’lib taniladi. Olimning tib ilmida niҳoyatda benazir bo’lganligini yaxshi bilamiz. Ayni paytda olimning asarlarida ta’lim va tarbiya, ayrim fanlarni o’қish-o’rganishga oid қimmatli fikr-muloҳazalar ҳam talaygina. U o’z pedagogik қarashlarida muҳitning shaxs tarbiyasiga jiddiy ta’sir ko’rsata olishini maxsus uқtiradi. Olim ilm olishning uzluksiz jarayon ekanligini, biroқ olam sirlarini bilishda inson doimo intilishi, ҳarakat қilishi zarurligini ta’kidlaydi:

Ҳech bir gap қolmadi, ma’lum bo’lmagan,

Juda oz sir қoldi, mavҳum bo’lmagan,

Bilimim ҳaқida chuқur o’ylasam,

Bildimki, ҳech narsa ma’lum bo’lmagan[[18]](#footnote-18).

Ibn Sinoning қaydlaridan biz o’sha davrdagi ta’lim-tarbiya tizimi ҳamda uning mazmun va moҳiyati ҳaқida ayrim tasavvurlarga ega bo’lishimiz mumkin. Uning yozishicha, «Bola olti yoshga etgach, uni murabbiy va muallim ixtiyoriga topshiriladi. Ta’lim asta-sekinlik bilan berilishi kerak; birdaniga uni kitobga boғlab қo’ymaslik lozim»[[19]](#footnote-19). Olim ayrim adabiy namunalarning inson ruҳiyatiga kuchli ta’sir қilishini kuzatgan. Jumladan, oshiқlik ҳolati ҳaқida gapirib, shunday deydi: «Ғazal eshitganda aҳvoli shodlik va kulguga yoki ғamginlik va yiғiga tomon o’zgaradi, ayniқsa, judolik va ҳajr tilga olinganda shunday bo’ladi»[[20]](#footnote-20).

**Abu Rayҳon Beruniy (973-1048)** ilmiy merosida ҳam olam ҳodisalarni o’rganishga imkon beradigan ko’plab fikr-muloҳazalar mavjud. U «ko’z bilan ko’rgan eshitgandan afzaldir» degan aқidaga rioya қiladi. Bilimni esa «қaytarish va takrorlash natijasidir»[[21]](#footnote-21), deb biladi. U bilim olishda va o’rgatishda usullarning xilma-xilligini, shakllarning rang-barangligini e’tirof қilgan. Chunki deydi olim, «doimo bir xil narsaga қaray berish malolli va sabrsizlikka olib keladi. (O’қuvchi) fandan fanga o’tib tursa, turli boғlarda yurganga o’xshaydi, birini ko’rib ulgurmay, boshқasi boshlanadi va u kishi «Ҳar bir yangi narsada lazzat bor», deyilganidek, ularni ko’rishga қiziқadi va ko’zdan kechirishni istaydi»[[22]](#footnote-22).

Olim “Avesto”, «Kalila va Dimna», arab adabiyoti, ҳind adabiyotiga oid ko’plab misollarni taҳlil қiladi, қiyoslaydi, ulardan o’rnak va namunalar olishga chaқiradi.

Ayrim asarlarni o’қish uslubi eshituvchilarga ta’sir қilishning muҳim omili ekanligi қadimgi turkiylarga yaxshi ma’lum bo’lgan. Jumladan, "Tishastvustik" sutrasida deklamastiya bilan o’қishga ko’rsatma berilgan. M.Қoshғariyniig "Devonu luғot it-turk"i orқali XI asrgacha bo’lgan turkiy ta’lim-tarbiya tizimi ҳaқida ayrim ma’lumotlarga ega bo’lish mumkin. Jumladan, u aloҳida, birgalashib va ko’plashib o’қish ҳaқida ishoralar beradi.

Yusuf Xos Ҳojib so’z va uning ma’nolari ҳaқida aloҳida to’xtab o’tadi. U so’zni, ayniқsa, badiiy so’zni muқaddas ҳodisa sifatida sanaydi:

Yashil ko’kdin indi yaғiz yerka so’z,

So’zi birli yangluқ aғir қildi o’z.

So’z bo’z erga yashil ko’kdan tushdi,

So’zi tufayli inson o’zini uluҚ қiladi.

Adib tilni uқuv va bilimlarning tarjimoni deb biladi. U elchilar ҳaқidagi bobda so’zning ichki va tashқi, o’z va ko’chma ma’nolari ҳaқida gapiradi. Insonning aқlu zakovati mana shu ҳodisalarni ajrata olishida ҳam namoyon bo’lishini ta’kidlaydi.

Uқushluғ kerak kaz yalavach, o’rug,

Biliglig kerak so’zka, bilga, yo’rug.

Yana bilsa so’znung ichi ҳam tashi,

Etilsa aning o’tru buzmish ishi.

Elchi juda zakovatli, xotirjam (bo’lishi) kerak,

Bilimli, so’zga dono, tadbirli (bo’lishi) kerak.

Yana so’zning ichi ҳam tashini bilsa,

(Toki) uning tufayli buzilgan ishlar tuzalsa.

So’zning ichi va tashini bilish uchun uni bildiradigan kishi ҳam kerak bo’ladi. Demak, o’sha davrlarda mana shu zarurat mavjud bo’lgan. Biz bundan so’z ma’nolarini izoҳlab, sharҳlab o’rganishning yaxshi yo’lga қuyilganini tasavvur etishimiz mumkin bo’ladi. Bunday o’қitishning madrasa ta’limidagi ustivor yo’nalish ekanligi esa fan tarixidagi yaxshi ma’lum bo’lgan ҳodisadir.

Maҳmud Қoshғariy XI asrning buyuk mutafakkiridir. Uning қomusiy olim sifatida ko’plab fanlarga oid ma’lumotlarni to’plagani va o’zining «Devonu luғot it-turk» asarida aks ettirgani yaxshi ma’lum. Olim bu asarida o’zini yirik tilshunos va adabiyotshunos sifatida ҳam ko’rsatadi. Devondagi adabiy parchalar niҳoyatda keng mavzularga baҚishlangan. Ularning janrlari ҳam rang-barang. Olim bu asarlarga tegishli izoҳ va sharҳlar berishning go’zal namunalarini tavsiya etadi. Kitobda ayrim janrlar, badiiy-tasviriy vositalar, she’riy vaznlar ҳaқida ҳam ko’plab ma’lumotlar, izoҳ va talқinlar mavjud. Ba’zi ҳollarda ayrim adabiy asarlarning o’қilishi, ularning ma’no xususiyatlari ҳaқidagi ko’rsatmalarning mavjudligi adabiy ta’limning o’sha davrdagi ҳolati ҳaқida dastlabki tasavvurlarni bera oladi.

Olim o’z kitobidagi materiallarni joylashtirish ҳaқida, ularni kitobxonlarga etkazish ҳaқida uzoғ muddat bosh қotirgan: «Men bu kitobni maxsus alifbe tartibida ҳikmatli so’zlar, saj’lar, maқollar, қo’shiқlar, rajaz va nasr deb atalgan adabiy parchalar bilan bezadim. Қattiқ joylarini yumshatdim, қiyin va қoronҚi joylarini yoritdim. Bu ish ustida so’zlarni o’z joyiga қo’yish, kerakli so’zlarni osonlik bilan topish uchun bir necha yillar mashaққat tortdim. Niҳoyat, kerakli so’zlarni o’z joyida ko’zlaydigan, қiyinchiliksiz topa oladigan bir ҳolga keltirdim»[[23]](#footnote-23).

Asarda ko’plab adabiy parchalar mavjud. Ularning katta қismi xalқ oғzaki ijodiga mansubdir. Ayniқsa, maқollarning ko’plab namunalari jamlangan. Muҳimi, olim ularning mavzu doiralarini, қo’llanish xususiyatlarini ҳam ko’rsatib beradi. Jumladan, «Ashich aytur: tubum altun, қamich ayur: men қaydaman?» «Қozon aytur: tubim oltin, cho’mich aytur: men қaydaman?»

Bu masal o’zining kimligini biladigan tanish kishilar oldida maқtanuvchi kishiga nisbatan aytiladi»[[24]](#footnote-24).

Yoki «Aғilda o’ғlaқ tuғsa, ariқda o’ti unar – molxonada buzoғ tuғilsa, ariқda o’ti chiқadi» maқoli keltiriladi, unga shunday izoҳ beriladi: «Bu maқol ovқat yoki rizқ uchun ortiқcha urinish va қayҚurish kerak emasligi uchun aytiladi»[[25]](#footnote-25). Yana bir misol:

«Erik erni yaғliғ, ermagu bashi қanliғ. – Tirishқoғning labi yoғliқ, erinchoқning boshi қonlik. … Bu matal yalғovlikni tashlashga, ғayrat bilan ishlashga undab aytiladi»[[26]](#footnote-26).

Maқollarning orasida kam so’zlashga, oz so’z bilan ko’p ma’no uқtirishga undaydiganlari ҳam bor:

Talim so’zug uқsa bo’lmas, yalim қaya yiқsa bo’lmas. – Ko’p so’zni tushunib bo’lmaydi, қattiқ toshni yiқitib (sindirib) bo’lmaydi[[27]](#footnote-27).

Asarda she’r vaznlarini aniқlashga doir ҳarakatlar mavjudligini ko’rsatadigan dalillar bor. Jumladan: «ko’g» so’zining izoҳida, she’rning vazni, bu yir ne ko’g uza ul – bu she’r қaysi vaznda?» degan misol uchraydi.

«Erdam bashi til–eng yaxshi xulқning boshi tildir»[[28]](#footnote-28) degan maқol ҳam Maҳmud Қoshғariy yozib olgan nodir maқolardan biridir.

Alisher Navoiy,Bobur, Munis, Abdulla Avloniy, Ҳamza Ҳakimzoda Niyoziy va boshқa adiblarimiz ijodida ta’lim-tarbiya jarayoni, uning shaxsi va mazmuniga oid қimmatli fikrlar mavjud.

O’tmishda қissaxonlar, roviylar, voizlarning jamiyat ҳayotida katta o’rin tutganligi yaxshi ma’lum. Bu o’lkada shoҳnomaxonlik, yassaviyxonlik, sa’diyxonlik, ҳofizxonlik, bedilxonlik, navoiyxonlik, mashrabxonlik yiғinlari keng tus olgan. Maktablarda diniy asarlar, ayniқsa, Қur’onni ifodali o’қish, uning ma’nolarini anglab etish bilan bir қatorda ayrim asarlarning matni, ma’nosi, ҳar bir so’zning izoҳi, badiiy asarni tushuntirishga oid mashқlar ustida jiddiy ishlangan. Badiiy asarlarga sharҳlar bitish an’ana tusini olgan.

Maktab va madrasalarda faқat turkiy tilda emas, balki arab va fors tillarida yozilgan badiiy kitoblarni o’қish ҳam taomilda bo’lgan. Ularda juda erta yoshdan Sharқning mashҳur klassiklari – Firdavsiy, Sa’diy, Ҳofiz, Fuzuliy, Navoiy, Bedil asarlari bilan tanishish imkonlari yaratilgan.

Islomdagi ilmga nisbatan ijobiy munosabat ҳam ta’lim-tarbiyaning o’ziga xos tarzda rivojlanishiga imkoniyat yaratdi. Jumladan, ҳadisi shariflarda bu ҳaқda shunday muloҳazalarni ko’rishimiz mumkin:

«Garchi Xitoyda bo’lsa ҳam ilmga intilinglar, Chunki ilm olishga ҳarakat қilish ҳar bir mo’minga farzdir»[[29]](#footnote-29).

«Sadaқaning afzali mo’min kishining ilm o’rganib, so’ng boshқa mo’min birodarlariga ҳam o’rgatishidir»[[30]](#footnote-30).

«Ilm o’rganish ҳar bir mo’min uchun farzdir. Ilm tolibi uchun ҳamma narsa, ҳatto dengizdagi baliқlar ҳam gunoҳini so’rab istiғfor aytadi»[[31]](#footnote-31).

«Bir soatgina ilm o’rganish bir kechalik ibodatdan yaxshi, bir kunlik dars esa uch oy tutilgan nafl ro’zadan afzaldir»[[32]](#footnote-32).

A.Navoiy faқat so’z san’atining buyuk namoyandasi, olamshumul aҳamiyatga molik bo’lgan ijodkorgina emas, ta’lim-tarbiya soҳasida jiddiy fikrlarni bildirgan, bu soҳada nazariy fikrlarni aytish bilan cheklanmasdan, katta ҳajmdagi amaliy faoliyat bilan shuҚullangan benazir mutafakkir ҳamdir.

«Maҳbub ul - қulub» asarida bilim olib mustaқil mushoҳada yurita olmaydigan insonni «ustiga kitob ortilgan eshak»ka қiyoslaydi va «nodon» deb ataydi. Shuningdek, uluғ shoir asarida o’қuvchini chiroyli yozuvni, yozma nutқ malakasini egallashga undaydi. U yod olish usulining imkoniyat va afzalliklarini tarғib қildi. Jumladan, Farҳod ҳaқida gapirib:

Agar bir қatla ko’rdi ҳar sabaқni,

Yana ochmoқ yo’қ erdi ul varaқni.

...O’қub o’tmak, uқub o’tmak shiori,

Қolib yodida saҳfa-saҳfa bori,-degan misralarni bitadi. «Layli va Majnun» dostonida esa matndagi so’zlar ma’nosini anglab o’қishni uluғlaydi:

Kun bor edikim besh-o’n sabaқni

Anglab evurur erdi varaқni.

O’zining ustozi va do’sti Paҳlavon Muҳammadni ҳam «masnaviy va қasida va ғazal va ҳar sinf she’rdin xo’b va ko’p yodida»[[33]](#footnote-33) bo’lganligini iftixor bilan eslaydi. Navoiyning o’zi ҳam bu borada boshқalarga namuna edi. Adib «Muҳokamat ul-luғatayn»da shunday e’tirof etadi: «yigitligim zamoni va shabob ayyomi ayvonida ko’prak she’rda seҳrsoz va nazmda fusunpardoz shuaroning shirin ash’ori va rangin **abyotidin ellik mingdin ortuқ yod tutupmen** va alar zavқu xushҳolliғidin o’zumni ovutupmen…»[[34]](#footnote-34).

Navoiyning o’zi ayrim so’zlarni izoҳlash, tushuntirish asar, xususan, she’riy asarlar mazmunini tushunishdagi asosiy kalit deb biladi. O’zi buning go’zal namunalarini beradi.

Navoiyning o’қituvchi ҳaқidagi қarashlari ҳam ibratlidir. U «Maҳbub ul-қulub»da «Mudarrislar zikrida» degan aloҳida fasl ajratgan. Unda mudarris «o’zi bilmagan ilmni ayturғa murtakib bo’lmasa», deydi. Shogirdlarning esa ustodlar oldida ҳar doim burchdor ekanligini («Dabiriston aҳli zikrida» fasli) ta’kidlaydi: «Shogird agar shayx ul-islom, agar қozidur, agar ustod andin rozidur – tengri rozidur.

Bayt:

Ҳaқ yo’lida kim senga bir ҳarf o’қutmish ranj ila,

Aylamak bo’lmas ado oning ҳaққin yuz ganj ila»[[35]](#footnote-35).

Adibning she’r va she’riyat, nazm va nasr, ayrim adiblarning ijodkorligi borasidagi fikrlari ҳam adabiy ta’lim bilan bevosita aloқadordir.

Jumladan, Amir Temur ҳaқida shunday yozadi: «T e m u r K o’ -r a g o n – agarchi nazm aytmoққa iltifot қilmaydurlar, ammo nazm va nasrni andoқ xub maҳal va mavқe’da o’қubdurlarkim, aningdek bir bayt o’қuғoni ming yaxshi bayt aytқoncha bor».[[36]](#footnote-36)

Uning maktab, ta’lim-tarbiya ҳaқidagi fikrlari favқulodda katta aҳamiyatga ega. O’rni-o’rni bilan esa adibning bevosita adabiy ta’limga oid fikrlari ҳam mavjud. Jumladan, Navoiy o’қuvchilarning savodxonligi, ularning dunyoқarashi, nutқlarining ravon bo’lishi uchun nazmiy ҳamda nasriy asarlarning o’қitilishini қayd etadi:

Yodimda mundoқ kelur bu mojaro,

Kim tufuliyat choқi maktab aro,

Kim chekar atfoli marҳum zabun,

Ҳar tarafdin bir sabaқ zabtiғa un.

Emgonurlar chun sabaқ ozoridin,

Yo kalomulloҳning takroridin.

Istabon tashxis xotir ustod,

Nazm o’қiturkim ravon o’lsun savod.

Nasrdin ba’zi o’қurlar doston

Bu «Guliston» yangliғ, ul «Bo’ston».

Manga ul ҳolatda tab’i bulҳavas,

«Mantiқ ut-tayr» aylab erdi multamas.

XVI asrdan XIX asrning birinchi yarmigacha o’tgan davrda, ayniқsa, XIX asrning ikkinchi yarmi XX asr boshlarida Turkistonda pedagogik, metodik fikr o’ziga xos tarzda rivojlanib bordi.

Dilshod Barno (1800 - 1906) bergan ma’lumotlarga қaraganda XIX asr maktablarida adabiy ta’limning aloҳida o’rni va mavқei bo’lgan. Bu ҳaқda, jumladan, shunday ma’lumotlar bor: «Ҳamdam va ҳamsuҳbatlarim zeҳnli shoira қizlar bo’lib, 51 yil maktabdorlik қildim. Maktabda a’lo va o’rta ҳқuvchilardan doim 20 va 30 қiz ta’lim olar edilar. 891 қizni savodli қilib chiқardim. Ulardan yaқin to’rtdan bir қismi tab’i nazmi bor shoira, oқila қizlar edi»[[37]](#footnote-37). Anbar Otindek buyuk shoira ҳam Dilshod Barno maktabining o’қuvchisi bo’lganini eslasak, bu davrdagi adabiy ta’limning natijalarini tasavvur қilishimiz osonlashadi.

O’zbek adabiyotini o’қitish metodikasi, asosan, yigirmanchi asrning 20-yillarda fan sifatida shakllandi va rivojlanib bordi. O’zbek adabiyotini o’қitish usulining mustaқil fan ekanligi shundaki, boshқa fanlardagi kabi uning ҳam o’rganiladigan, tadқiқ etiladigan predmeti mavjud bo’lib, u badiiy adabiyotdir. Umumiy siyosiy ҳayotdagi o’zgarish madaniy ҳayotning ҳamma tarmoқlariga o’z ta’sirini ko’rsatdi. Beҳbudiy, A.Avloniy, Ҳ.Ҳ.Niyoziy, A.Қodiriy, Cho’lpon kabi shoir va yozuvchilar o’zbek xalқining ma’rifatli bo’lishi, yangi tur va mazmundagi adabiyotni yaratish uchun ҳarakat қildilar.

Beҳbudiy «Padarkush» asarida dastlab ma’rifatning inson ҳayoti, insoniyat taқdiri uchun қanchalik katta aҳamiyat kasb etishini badiiy jiҳatdan tadқiқ etadi. Milliy, insoniy қadriyatni anglashda ma’rifatli bo’lish zarurligini, ma’rifat va jaҳolatni - ezgulik va yovuzlik timsoli sifatida tasvirlaydi.

**Abdulla Avloniy** 1878 yil 12 iyulda Toshkent shaҳridagi Mergancha maҳallasida Miravlon aka ҳamda Fotima opalar xonadonida dunyoga kelgan. U dastlab Akramxon domlaning xususiy maktabida savod chiқaradi, 1890 yildan avval maҳalladagi madrasada o’қiy boshlaydi, so’ng uni Shayxontaҳurdagi Abdulmalikboy madrasasida davom ettiradi.

«Adabiyotga ҳavas unda shu yillari uyғondi. Navoiy she’riyatiga, Fuzuliy ғazallariga meҳr қo’ydi. So’ngsiz bir ishtiyoқ bilan fors tilini o’rgandi. Sa’diy va Ҳofizning seҳrli olamidan zavқ-shavқ oldi»[[38]](#footnote-38).

Avloniy shoir, nosir, dramaturg, publistist va mudarris sifatida shuҳrat қozonadi. U dastlabki milliy darslik va қo’llanmalar muallifi ҳamdir.

Toshkentdagi dastlabki usuli jadid maktablarining tashkil etilishi Avloniy (1904) nomi bilan boғliқ. Uning Mirobod (1907-1908), Degrez maҳallalarida (1909) maktab ochganligi yaxshi ma’lum. Muҳimi, u mazkur maktablar uchun zarur bo’lgan darsliklarni ҳam yaratadi. «Birinchi muallim», «Ikkinchi muallim», «Turkiy Guliston yoxud axloқ», «Maktab gulistoni» shular jumlasidandir. B.Қosimov uning o’z davrida bosilmay қolgan «Uchinchi muallim», «Maktab juғrofiyasi», «Ҳisob masalalari» darsliklarini ҳam ko’rsatgan edi[[39]](#footnote-39).

«Muҳtaram muallim afandilarimizdan rijo қilurmanki, bizning «Birinchi muallim»imizdan ҳam olub, tajriba қilub, o’қutub ko’rsalar»,- deydi muallifning o’zi. Unda didaktik ruҳ niҳoyatda kuchli bo’lgan ҳikoya va ibratnomalar jamlangan. Yolғonchilikni қoralash («Yamonliқ jazosi»), sabr-toқatli va қanoatli bo’lish («Қanoat»), yaxshilik қilishga da’vat («Yaxshilik erda қolmas») singari ezgu ғoyalar ularning asosiy mazmunini tashkil etadi.

«Ikkinchi muallim» kitobining muқaddimasida muallif «Birinchi maktablarimizning shogirdlarina alifbodan so’ng o’қutmak uchun ochuқ til va oson tarkib ila yozulub, axloқiy ҳikoyalar, adabiy she’rlar ila ziynatlanmish»[[40]](#footnote-40),-deb ta’kidlagan bo’lsa, «Turkiy guliston yoxud axloқ» asari muқaddimasida «Men bu asari nochizonamni[[41]](#footnote-41) birinchi maktablarimizning yuқori sinflarida ta’lim bermak ila barobar uluғ adabiyot muҳiblari[[42]](#footnote-42), axloқ ҳavaskorlarining anzori[[43]](#footnote-43) oliylarina taқdim қildim»[[44]](#footnote-44),- deydi.

A.Avloniy tarbiyaning bu o’zgartiruvchi kuchiga, odamzod tabiatini o’zgartirish ta’siriga katta baҳo beradi: «Axloқimiz binosining go’zal va chiroyli bo’lishiga tarbiyaning zo’r ta’siri bordur. Ba’zilar tarbiyaning axloққa ta’siri yo’қ, insonlar asl yaratilishida қanday bo’lsalar, shunday o’sarlar, tabiat o’zgarmas….. – demishlar. Lekin bu so’z to’ғri emasdur. Chunki tarbiyaning axloққa, albatta, ta’siri bo’ladur. Oramizda masal borki, «sut ila kirgan jon ila chiқar», mana bu so’z to’ғridur»[[45]](#footnote-45).

Tadқiқotchi R.Barakaev Avloniyning «Muxtasar tarixi anbiyo va tarixi islom» kitobini bolalar uchun maxsus moslashtirilgan kitob sifatida baҳolaydi: «Aslida Қur’oni Karimdagi oyatlarning ettidan bir қismini ajratib olib, boshlanғich maktablarda aynan shu қismni o’rgatishning o’zi ҳam kattalar uchun yaratilgan asarni bolalarga moslashtirish (adaptastiya)ning bir usuli sifatida baҳolanishi joiz»….. «Inchunin, «Muxtasar tarixi anbiyo va tarixi islom» ҳam an’anaviy «Tarixi anbiyo»larni soddalashtirish va yosh kitobxonlar saviyasiga moslashtirish maҳsuli sifatida XX asr boshlaridagi o’zbek bolalar adabiyotidagi o’ziga xos izlanishdir»[[46]](#footnote-46).

Abdulla Avloniy muҳarrir sifatida «Shuҳrat» gazetasini (1907 yil 4 dekabr) nashr etadi. 1917 yil Fevral inқilobidan keyin esa «Turon» gazetasini chiқara boshlaydi. Bu gazetaga «Yashasin xalқ jumҳuriyati!» degan shior tanlangan edi. Avloniy «Ҳijron» taxallusi bilan she’rlar yozadi, publististik maқolalari ostiga esa «Mulla Abdulla», «Avloniy», «Abdulla Avloniy», «Indamas» deb imzo chekardi. U teatrda ayrim rollarni ijro etgan aktyor sifatida ҳam mashҳur edi. O’zi «Advokatlik osonmi?», «Pinak», «Biz va Siz», «Ikki sevgi», «Po’rtugaliya inқilobi» singari dramalarini yozadi.

Abdulla Avloniy «Maktab Gulistoni» darsligida adabiy asarlarni ifodali o’қishning yakka va ko’pchilik bo’lib o’қish, ifodali o’қish, dialog, drama ҳoliga keltirish turlarini ko’rsatadi.

**Maҳmudxo’ja Beҳbudiy** (1875-1919) metodika tarixida ҳam tegishli iz қoldirgan yirik siymolardan biri. U ta’lim mazmuni, ta’limni tashkil etishning o’ziga xosliklari, ta’lim jarayonidagi o’қituvchi va o’қuvchilarning mavқelari ҳaқida қiziқarli va jiddiy fikrlarni bildirgan. Jumladan, ko’p asrlik tarixga ega bo’lgan ҳamda Sharқ ziyolilarining ko’plab avlodlarni olamshumul obro’-e’tibor topishlariga imkon bergan madrasa ta’limining o’z zamoniga kelib oқsab қolganligini, rivojlanishning mazkur bosқichida taraққiyotdan orқada қolayotganligini o’zi anglaydi, buni boshқalarga ҳam anglatish yo’lidan boradi. Uning bevosita tashabbusi bilan «ibtidoiy sinflarda diniy dars va ilmlardan namoz o’қish, ҳaftiyaki sharif, maorifi iymon va e’tiқod, ibodati islomiya, tajvid, tarixi anbiyo, aҳli sunnat aқidasi kabilar o’rgatilsa, dunyoviy dars va fanlardan alifbo, yozish, she’r (nazm) va nasr, insho, ҳisobdan to’rt amal, juғrofiya, bir oz aҳvoli olam va dunyo odamlaridan ma’lumot beriladi, bolalarning xat va savodi mukammal chiқadi»[[47]](#footnote-47).

**Xayrullaxon Said Nosir o’ғli Mirzo (Mirzo Ҳo’қandiy)** (1880-1943) ҳam bir necha yo’nalishlarda ish olib borgan ma’rifatparvarlardan biridir. U yangi usuldagi maktablar ochishda tashabbus va faollik ko’rsatgan, o’zi shu maktablarda dars bergan, maktab қoshida kutubxona va nashriyot tashkil etgan. Boshқa tillardagi darsliklarni o’zbek tiliga o’girgan, o’zi ҳam «Gulshani Mirzo», «Gulshani xayol» nomlari bilan darsliklar yaratgan. Bolalarning aқliy imkoniyatlarini oshirish, ularning zeҳnini o’stirish maқsadida «Jumboқ majmuasi»ni tuzgan. Majmuadan topishmoқlar o’rin olgan[[48]](#footnote-48).

**Ҳamza Ҳakimzoda Niyoziy** 1911 yili Қo’қonda Ҳojibek guzarida yangi usul maktabi ochdi va o’zi o’қituvchilik қildi. U 1914-15 yillarda «boshlanғich maktablar uchun «Engil adabiyot», «O’қish kitobi», «Қiroat kitobi»ni yozdi. Eng muҳimi, Ҳamza o’z kitoblarini osondan murakkabga o’tish asosida tuzdi. Bu kitoblarda o’қish, matn ustida mustaқil ishlash, sinfdan tashқari o’қishga e’tibor berdi. Ularning barchasida o’қuvchilarga adabiy ta’lim berish asosida bolalarning mukammal tarbiya asoslari bilan ҳam tanishishlari bosh maқsad қilib қuyildi.

Ilғor fikrli ziyolilar Turkiston maktablarida ta’limning yangi tartibini amalga oshirish uchun kurashdilar. Natijada ta’limda yangi turdagi «usuli savtiya» maktablari yuzaga keldi. Bu maktablarda ona tili (o’zbek tili) asosiy o’қuv fani sifatida o’қitildi. Ta’lim jarayonida izoҳlash (sharҳlash) usulidan foydalanildi. Shunga ko’ra, adabiyotda bu ta’lim «izoҳli o’қuv» degan nomni oldi.

1918 yilda Toshkent eski shaҳar maorif sho’’basi қoshida «Makotib» (metodik birlashma) uyushmasi tashkil etildi va unga Zufar Nosiriy raҳbarlik қildi. Bu sho’’bada ҳaftalik o’қuv rejasi tuzilib, maktablarda shu reja asosida dars o’tildi. 1918 yil «Maorif» jurnalida V-VIII sinflar uchun ona tili va adabiyoti dasturi e’lon қilindi. Dasturda badiiy asarni o’қishga e’tibor berildi. Asar bilan tanishtirishdan oldin adabiyot nazariyasidan ma’lumot berish mo’ljallagan edi. Dasturda nazariy ma’lumotlarni o’tishda tegishli asarlarga suyanish tavsiya etilsa ҳam, asarlar aniқ ko’rsatilmadi.

Shu yillardagi maktablarning biri ҳaқida gapirib, Oybekning umr yo’ldoshi Zarifa Saidnosirova shunday xotiralarini yozishgan edi: «Maktabda ona tili, ҳisob, juғrofiya, tarix darslari o’қitilar, butun darsliklar tatar tilida, Қozon va Orenburgdan keltirilgan edi»[[49]](#footnote-49).

XX asrning 20-yillaridagi maktablarda «jo’ғrofiya, tabiyot, tarix, ҳisob kabi ona tilidan boshқa bilimlar ҳam» maktablarda o’қitila boshlaganini Elbek ҳam tasdiқlaydi[[50]](#footnote-50).

Abduraҳmon Sa’diyning «Saboқ tuzugi» (1920) dasturida ҳam maktabda o’rganilishi lozim bo’lgan asarlar nomi aniқ ko’rsatilmadi, adabiy material tanlash o’қituvchiga topshirildi. «Adabiy o’қish» termini 1921 yil programmasi nashr etilgan vaқtdan boshlab maktab ҳayotida mustaҳkam o’rin egalladi. Adabiy o’қishda asarni ғoyaviy-badiiy taҳlil қilish asosiy o’rinni egallaydi, ya’ni ҳar bir asar butun ҳolda o’rganiladi. Ammo material tanlash masalasi ҳal қilinmadi. Asarlar ғoyaviy-badiiy, estetik mazmuniga қarab emas, davrga қarab tanlangan edi.

1924 yildan 1929 yilgacha o’tgan davr ichida Elbekning «Namuna» (I-IV қism, 1925), Fitratning «Adabiyot қoidalari», «O’zbek adabiyoti darslari» (1925) kitoblari yaratildi.

«Adabiyot қoidalari» faқat adabiyot nazariyasiga oid kitobgina bo’lib қolmasdan, ayni paytda adabiyotshunoslikka oid darslik ҳamda metodikaga doir қo’llanma sifatida ҳam baҳolanishi mumkin[[51]](#footnote-51).

30-yillarda o’zbek adabiyoti va adabiyotshunosligi ҳamda xalқ oғzaki ijodi soҳasida erishilgan yutuқlar dastur va darsliklarda o’z ifodasini topdi. «Adabiyot dasturi» tarixiylik asosida tuzilib, unda klassik ҳamda so’nggi davr adabiyotining yirik namoyondalari asarlaridan namunalar berildi.

Ammo, bu dasturlar bo’yicha adabiyot o’қitishda ayrim badiiy asarlarni o’zlashtirish emas, balki yozuvchilarning ҳayoti va ijodini bayon etishga, ijodining ijtimoiy-siyosiy moҳiyatini, yozuvchining sinfiy mavқeini ochishga ko’proқ e’tibor berildi.

Partiyaviylik talabining adabiyot o’қitish jarayoniga ҳukmron tamoyil sifatida kiritilishi ta’lim tizimidagi adabiyot fanlarining o’қitilishini bir yoқlamalikka olib keldi.

«To’liқsiz o’rta va o’rta maktablar uchun programmalar» (1938) da adabiy asarni o’қishga asosiy urғu berildi. Sal keyinroқ tuzilgan «O’rta maktab programmalari» (1940)da oғzaki va yozma nutқni o’stirishga, o’қuvchilarning mustaқil fikrlash imkonlarini rivojlantirishga e’tibor berildi, asarni ifodali o’қish, savol va topshiriқ ҳamda mashқlar asosida asarning ғoyaviy mazmunini o’zlashtirish tavsiya etildi.

Tanlanadigan asarlarning o’қuvchilarning yoshi va bilim saviyasiga mos bo’lishiga e’tibor қaratildi.

1934 yilda «O’rta maktablarda adabiyot o’қitish metodikasining asosiy masalalari» degan maxsus kitob (A.Sa’diy) yaratildi. Unda adabiyotni maxsus fan sifatida o’қitish, bolaga adabiy ta’lim berishda tegishli izchillik va mantiқiy қoidalar bo’lishi ko’rsatib o’tildi.

I.Sultonovning «Adabiyot nazariyasi» (1940) darsligining yaratilishi faқat adabiyotning umumiy қoidalari, uning nazariy masalalarini umumlashtirishi bilangina emas, balki bu nazariy tushunchalarning ta’lim jarayoniga olib kirilishi uchun ҳam қulay zamin yaratdi.

O’zbek adabiyotini o’қitish metodikasi fanining rivojida 50-yillarda faoliyat ko’rsata boshlagan ko’plab olimlarimizning xizmatlari katta bo’ldi. S.Dolimov, G.Karimov, N.Mallaev, Ҳ.Ubaydullaev, Қ.Aҳmedov, A.Zunnunov, S.Ismatov singari olimlar bu soҳaning mustaқil bir soҳa sifatida kamol topishiga munosib ҳissa қo’shishdi. Ularning adabiyotshunoslikning turli soҳalaridagi, metodika ilmidagi xizmatlari tufayli o’rta maktablar uchun tuzilgan dastur va darsliklar ҳam ma’lum darajada muntazam ҳolatga kela boshladi. Adabiyot o’қitish metodikasiga oid dastlabki mustaқil tadқiқot - қo’llanmaning yaratilishi ҳam xuddi shu davrlarga to’ғri keladi[[52]](#footnote-52). «Adabiy o’қish metodikasi» deb nomlangan bu kitob mualliflari taniқli metodistlar **S.Dolimov va Ҳ.Ubaydullaevlar** edi. Unda ifodali o’қish ҳaқida, uning mazmun va moҳiyati, turlari ҳaқida yaxlit ma’lumotlar berilgan. Kitob adabiyot o’қitishdagi nazariy asoslardan tortib, uning bevosita amaliyotdagi ҳolatlarigacha bo’lgan ҳodisalarni қamrab oladi. U to’rt қismdan iborat. Bular: adabiyot metodikasi va uning nazariy asoslari ҳaқida ma’lumot, adabiy o’қish, adabiy o’қish yuzasidan sinfdan va maktabdan tashқarida olib boriladigan ishlar, rejalashtirish va jiҳozlash masalalari deb nomlangan. Kitobda amaliy faoliyat bilan aloқador bo’lgan masalalarga ancha katta e’tibor berilganligi uning asosiy yutuқlardan biridir. Mualliflar ҳar bir nazariy muammoni albatta aniқ misollar bilan dalillash yo’lidan borishgan. Shunga қaramay, unda o’sha davr mafkurasining kuchli ta’siri ҳam ochiқ sezilib turadi.

S.Dolimovning «5-sinf «Vatan adabiyoti» xrestomatiyasi uchun metodik қo’llanma» Kitobi 70-yillardagi o’zbek adabiyotini o’қitishdagi o’zga xos usullar ҳaқida muayyan tasavvurlar beradi[[53]](#footnote-53). Muҳimi, u o’sha paytlarda adabiyot darsi samaradorligini oshirish uchun amaliy tavsiyalarga boyligi bilan e’tiborli bo’lgan.

**Қudrat Aҳmedov** o’zbek adabiyoti metodikasi uchun katta xizmat қilgan olimlarimizdan biridir. U meҳnatkash olim, tashabbuskor raҳbar va yaxshi tashkilotchi sifatida adabiyot metodikasi ravnaқi uchun o’zining munosib ҳissasini қo’shdi. Olimning «Ҳamza Ҳakimzodaning «Boy ila xizmatchi» dramasini o’rganish»[[54]](#footnote-54) degan yirik tadқiқoti bu soҳadagi xizmatlarining yaққol dalilidir.

O’zbek adabiyotini o’қitish metodikasi fani rivoji professor Asқar Zunnunovning nomi bilan bevosita boғliқ. **Asқar Zunnunov** O’zbekistonda ayni shu soҳa bo’yicha etishib chiққan birinchi fan doktoridir. Olimning o’zbek adabiyoti o’қitish metodikasiga oid ko’plab kitoblari, maқolalari metodist olimlar va amaliyotchi o’қituvchilarning doimiy maslaҳatgo’ylaridir.

Olim aloҳida adiblarning ҳayoti va ijodini o’rganish ishiga ҳam asos solib bergan. Ayniқsa, «Maktabda Ғafur Ғulom ҳayoti va ijodini o’rganish»[[55]](#footnote-55) kitobi bu soҳada o’tgan asrning etmishinchi yillaridagi yirik yutuқlardan biridir.

Uning badiiy asarni taҳlil қilish, adabiyot darslarini tashkil etish, asarlarni janr xususiyatlariga ko’ra taҳlil etish usullari, adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganishning ilmiy-metodik xususiyatlariga oid ko’plab asarlari mavjud. Ularda metodika ilmining yirik va o’tkir nazariy muammolari қatorida ko’plab amaliy masalalar ҳam izchil yoritib berilgan.

Ma’lumki, ta’limning turli bosқichlarida adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganishning o’ziga xos xususiyatlari bor. Bu adabiy ta’limning eng oғir muammolaridan biridir. Olim shu soҳada ҳam ko’plab maқolalar, aloҳida kitoblar chop ettirgan[[56]](#footnote-56).

Olimning niҳoyatda katta xizmatlari uning o’zbek pedagogikasi, xususan, adabiyot o’қitish metodikasi tarixini o’rganish bilan aloқador. «O’zbek adabiyoti metodikasi tarixidan ocherklar»[[57]](#footnote-57) kitobi shu soҳadagi niҳoyatda katta meҳnatlar evaziga yuzaga kelgan ulkan tadқiқotdir. Bu kitobda asosan XX asrning boshlaridan shu asrning 70 –yillarigacha bo’lgan davrdagi adabiyot o’қitish metodikasi tarixidagi asosiy ҳodisalar xronologik izchillikda ko’rsatib berilgan.

Olim aloҳida sinflardagi adabiyot darslari uchun metodik қo’llanmalar yaratish an’anasini boshlab bergan metodist olim sifatida ҳam қadrlidir. Uning R.Usmonov bilan ҳamkorlikda yaratgan «7-sinf «Vatan adabiyoti» darslik-xrestomatiyasi uchun metodik қo’llanma»si[[58]](#footnote-58) shu soҳadagi yaxshi tajriba bo’lgan edi. U o’sha davrlarda amal қiladigan dastur va darslik asosida o’қituvchilar uchun metodik қo’llanma sifatida yaratilgan, o’қituvchilarning bevosita ish tajribalarida foydalanishlari uchun ko’plab foydalai maslaҳat va ish tajribalari bilan ziynatlangan edi.

Bu soҳadagi eng yirik tadқiқot, ҳech shubҳasiz, «Adabiyot o’қitish metodikasi»dir[[59]](#footnote-59). Garchi unda kamtaronalik bilan «Maktabda adabiyot o’қitish usullariga doir barcha masalalarni birgina қo’llanmada қamrab olish қiyin» deyilgan bo’lsa-da, u adabiy ta’limning asosiy muammolari ҳaқida atroflicha ma’lumot berishi bilan e’tiborga loyiқdir.

O’zbekiston Respublikasi mustaқillikka erishuvidan so’ng umumta’lim maktablari adabiy ta’limida ҳam yangi imkoniyatlar paydo bo’ldi.

90-yillarning boshida adabiyot o’қitish bo’yicha yangi dastur ishlab chiқishga ҳarakat қilindi va ularning bir necha avlodi yaratildi. «Ta’lim to’ғrisida»gi Қonun va «Kadrlar tayyorlash milliy dasturi» (1997) қabul қilinganidan keyin ta’lim tizimi ҳam, ta’lim mazmuni ҳam yangicha talablar asosida shakllandi. Endilikda ana shu talablar asosida davlat ta’lim standarti, o’қuv dasturlari va darsliklar, shuningdek, o’қuv қo’llanmalari yaratilmoқda.

Adabiyot o’қitish metodikasi fani mustaқillik yillarida sezilarli darajada rivojlanmoқda.

**Marғuba Mirқosimova** adabiy taҳlil borasida uzluksiz izlanishlarni amalga oshirmoқda. U shu soҳaga aloҳida қiziқish bildirib kelayotgan metodist olimadir.

«O’қuvchilarda adabiy taҳlil malakasini shakllantirish va takomillashtirish asoslari»[[60]](#footnote-60) kitobi olimaning bu yo’nalishdagi eng so’nggi yutuқlaridan biri sifatida baҳolanishi mumkin. Unda muallif o’қuvchilarni adabiy taҳlilga o’rgatish bir bosқichdagina amalga oshirib bo’ladigan ish bo’lmasdan, unga uzviylik va uzluksizlik tamoyili asosida yondoshilganidagina tegishli samara berishi mumkinligini ishonchli dalillar yordamida ko’rsatib beradi. Buning asosi sifatida esa u badiiy taҳlilning elementar namunalarini boshlanғich sinflardanoқ boshlash kerakligini ko’rsatadi. Bu ҳaқda olima shunday yozadi:

«Dastur talabiga ko’ra V – VII sinflarda adabiy materialni o’rganish jarayonida o’қuvchining to’ғri, tez, ravon o’қish malakasini ҳosil қilishga, oғzaki va yozma nutқini, boғlanishli nutқini rivojlantirishga, so’zlarni қo’llash, so’z ma’nosini, uning tovush xususiyatlarini o’rganish; jumlalar va gaplar tuzish vositasida o’z muloҳazalarini mantiқiy izchillikda, tasviriy ifodalardan foydalanib bayon etish; asarni қayta ҳikoyalash, o’қuvchini kuzatgan ҳodisalari yoki rasmlar vositasida mustaқil ҳikoya to’қishga o’rgatish lozim. Natijada, boshlanғich sinf o’қuvchisida adabiy materialni o’қib o’rganish, uning mazmunini o’zlashtirish, kitob ustida ishlash ko’nikmalari shakllantiriladi. Tayanch sinflarda esa bunday ko’nikmalarni yanada rivojlantirish zaminida adabiy asarning қurilishini o’rganish, badiiy obraz moҳiyatini anglash, estetik didni tarbiyalashga e’tibor қaratiladi»[[61]](#footnote-61).

Kitobda o’қuvchilarning adabiy taҳlil malakasini shakllantirishning ilmiy-metodik asoslarini ko’rsatishga aloҳida e’tibor berilganligini tak’idlash joiz.

Unda yozuvchi maҳoratini o’rganish muammolari ҳam taҳlilga tortilgan. Muallif bu fikrlar isboti uchun Abdulla Қaҳҳor, Atoiy, Alisher Navoiy ҳayoti va ijodidan misollar keltiradi.

Adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganishda izchillikning o’rni va aҳamiyati ҳam kitobda o’rinli ko’rsatib beriladi. Unda umumiy o’rta ta’lim maktablarining 5-9-sinflari davomida o’rganiladigan adabiy-nazariy tushunchalar taҳliliga keng o’rin berilgan.

Mazkur kitob ilk marta akademik listey va kasb-ҳunar kollejlaridagi adabiy ta’lim muammolariga daҳl қilishi bilan ҳam e’tiborlidir.

**Қozoқboy Yo’ldoshev** adabiyot o’қitish metodikasi fanining mustaқillik davridagi rivojiga sezilarli ta’sir o’tkazib va munosib ҳissa қo’shib kelayotgan olimlardan biridir. U adabiyot o’қitish metodikasi fanining nazariy muammolarini ҳam, uning amaliy jiҳatlarini ҳam jiddiy tarzda tadқiқ etib kelmoқda. Uning «Adabiyot o’қitishning ilmiy-nazariy asoslari»[[62]](#footnote-62) kitobi adabiyot o’қitish metodikasi fanining eng so’nggshi yutuқlaridan biri sifatida қayd etilishi mumkin. Olim bu tadқiқotida adabiyot o’қitishdagi yangicha tamoyillar ҳaқida baҳs yuritadi. An’anaviy adabiy ta’limdagi nuқson va kamchiliklar to’ғrisida muloҳazalar bildiradi. Eng muҳimi, u yangicha, adabiy-estetik taҳlil namunalarini tavsiya ҳam etadi.

«Alpomish talқinlari» olimning adabiyot o’қituvchilari uchun metodik қo’llanmalaridan biridir[[63]](#footnote-63).

Uning asosiy fazilatlari sifatida asar mazmun-moҳiyatiga teran bir nigoҳ tashlanganligini, doston matni zamirida yashirinib yotgan milliy-ma’naviy қadriyatlarning badiiy talқinlariga aloҳida e’tibor berilganligini, so’z san’atining bir turi sifatida folklordagi badiiy jozibaning o’ziga xos қirralarini ochib berishga urinishni ko’rsatish mumkin. U adabiyotshunoslar, xususan, folklorshunoslar uchun қanchalik muҳim bo’lsa, metodist olimlar, til va adabiyot o’қituvchilari, filologiya fakultetlarining talabalari uchun ҳam shunchalik keraklidir[[64]](#footnote-64).

Kitob badiiy asarni taҳlil va talқin қilishning o’ziga xos yo’llarini ko’rsatib bera oladigan yaxshi namuna sifatida tavsiya etilishi mumkin. Muallif asarning «ko’p қatlamli» ekanligini ko’rsatadi, dostonning paydo bo’lishi bilan boғliқ ilmiy қarashlarga yangicha nuқtai nazardan yondoshadi, bunda soҳaning yirik olimlariga suyanib ish ko’radi. Shuning uchun ҳam «Gap «Alpomish» dostoni ustida borgandan so’ng, umuman, xalқ dostonlari ҳaқida dunyo adabiyotida mavjud bo’lgan қarashlarga, yoҳud ijtimoiy қoliplarga emas, balki asarning matniga, undagi қaҳramonlarga, қo’llanilgan timsollarga tayanish, o’shalarga tayanib so’z aytishgina samara keltiradi»[[65]](#footnote-65), kabi xulosalar salmoқli va ilmiy-metodik jiҳatdan foydalidir.

Uning «Adabiy saboқlar.8»[[66]](#footnote-66) kitobi umumta’lim maktablarining 8-sinf «Adabiyot» darsligi uchun metodik қo’llanmadir. U 8-sinf darsligi bilan bir xil tuzilishga ega, ya’ni darslikdagi «Xalқ oғzaki ijodidan», «O’zbek adabiyoti tarixidan», «Yangi o’zbek adabiyotidan», «Jaҳon adabiyotidan» singari ruknlarga bo’linadi. Қo’llanmada ta’kidlanganiday «sakkizinchi sinf «Adabiyot» dasturida millatning kelajagi bo’lgan o’spirin ma’naviyatini tarkib toptirishga xizmat қiladigan asarlarni o’rganishga e’tibor қaratilgan»[[67]](#footnote-67). Unda adabiy materiallarning mantiқiy-xronologik tartibda joylashtiril-ganligi ҳam ko’rsatib o’tiladi. Nazarimizda, қo’llanmadagi «O’қituvchi bu sinfda o’rganilishi mo’ljallangan asarlarni o’tishda, o’қuvchilar bilan birgalikda taҳlil қilishda badiiy matndan kelib chiқadigan ijtimoiy, siyosiy, milliy, ma’naviy mazmunidan ҳam ko’ra, asarlar estetik xususiyatlarining o’zlatirilishiga ko’proқ e’tibor қaratishi shart»[[68]](#footnote-68) degan aloҳida ta’kidlar bejiz emas. Uning asosiy yutuқlari va ijobiy fazilatlari ҳaқida қuyidagilarni aytish mumkin:

1. Қo’llanma o’қituvchilarni ko’pgina nazariy ma’lumotlar bilan tanishishga, ularni nazariy jiҳatdan boyitishga xizmat қiladi.
2. Keltirilgan asos va talқinlar o’қuvchilarning badiiy asar mazmuni va moҳiyatini teran anglashlariga ҳamda ularni tegishli o’zanlarga yo’naltirishga yordam beradi.
3. Undagi berilgan taҳlil namunalari o’қituvchilarning ish faoliyatlariga amaliy jiҳatdan ko’mak bo’la oladi.
4. Ayrim taҳlillarning adabiyotshunoslik va folklorshunoslik fanlariga tayangan ҳolda umumiy o’rta ta’lim maktablarining o’қituvchilari uchun ilk marta amalga oshirilganligini ҳam ta’kidlash o’rinli bo’ladi.

Shunga қaramay unda ayrim muloҳazatalab o’rinlar ҳam yo’қ emas. Bular қatorida қuyidagilarni ko’rsatish mumkin:

1. Қo’llanmada umumiy tarzdagi muloҳazalar ko’pchilikni tashkil etadi. Ularning o’rniga aniқ metodik tavsiyalar berilishi maқsadga muvofiқ bo’lar edi.
2. Ayrim fikr va muloҳazalarda umumiylik va mavҳumlik shu darajada namoyon bo’ladiki, ularni amaliyotga tatbiқ etishning yo’l-yo’riқlari mutlaқo berilmasdan қoladi.
3. Tavsiya etilayotgan ayrim shakl va usullar amaliyotga muvofiқ emas, ular bevosita amaliy tajribalar bilan tasdiқlanmasdan қolgan.

Olim O.Madaev va boshқalar bilan birgalikda «Adabiyot o’қitish metodikasi» fanidan dasturiy қo’llanma yaratib, adabiyot o’қitish metodikasi faniga o’zining tegishli ҳissasini қo’shgan. Bu kitobning ҳozirgacha ҳam talabalar va o’қituvchilar uchun muҳim қo’llanma bo’lib kelayotganligini ta’kidlash joiz.

Olimning metodika soҳasidagi uzluksiz va barakali ijodining bu fan ravnaқiga sezilarli ta’sir ko’rsatib kelayotganligini aloҳida ta’kidlash kerak.

**Safo Matchonov** adabiyot o’қitish metodikasi fanining ravnaқi uchun jonkuyarlik қilib kelayotgan olimlarimizdan biridir. U o’қuvchilarning kitobxonlik madaniyatini oshirish, bunda adabiy ta’limning o’rni, aҳamiyatini ko’rsatib berishga katta kuch va meҳnat sarflab kelmoқda. Bolalar kitobxonligi, o’қuvchilar nutқini o’stirish usullari, o’қuvchilarni badiiyat olamga olib kirishning eng maқbul usul va shakllari borasida olim tinimsiz izlanib kelmoқda. Olim «o’қigan odam» ҳamda «o’қimishli odam» tushunchalarining keskin farқ қilishi ҳaқida to’xtarkan, «kitobxonlik tor ma’noda kitob o’қishni bildirsa, keng ma’noda tanlab o’қish, ҳis etish, anglash va fikr bildirish tushunchalarini o’z ichiga қamrab oladi. U badiiy adabiyotdan oziқlanadi, adabiy tanқid va pedagogika ko’magida yuksala boradi»[[69]](#footnote-69), - deb yozadi.

Olim o’қuvchilarning mustaқil ishlarini tashkil etish soҳasida benazir tadқiқotlarni amalga oshirgan. «Uzluksiz ta’lim tizimida adabiyotdan mustaқil ishlar»[[70]](#footnote-70) monografiyasi bu soҳadagi eng yirik tadқiқotdir. Uning «Maktabda adabiyotdan mustaқil ishlar» nomli o’қituvchilar uchun metodik қo’llanmasi ҳam nazariy, ҳam amaliy aҳamiyatga molik. U erda қayd etilishicha, «o’қishda malakasizlik ҳar қanday fanni tinkani қuritadigan oғir meҳnat va majburiyatga aylantiradi»[[71]](#footnote-71). Kitob o’қuvchilarning mustaқil ishlarining tashkil etilishi, turlari, mazmuni, amalga oshirish sharoitlari ҳaқida baҳs yuritsa-da, unda asarga yondoshish usullari, o’қuvchilarning ijodiy ishlari, matn ustida ishlash, matnni taҳlil қilish, bundagi metod va usullar ҳaқida ҳam қiziқarli, muҳimi, nazariy jiҳatdan to’ғri va amaliy jiҳatdan foydali bo’lgan ko’plab fikr-muloҳazalar bildirilgan.

O’zbek adabiyotini o’қitish metodikasiga oid ilmiy-tadқiқot ishlarini bir guruҳ yosh metodist olimlar davom ettirishmoқda. Ular қatorida Қ.Ҳusanboeva, R.Niyozmetova, V.Қodirov singari iқtidorli yoshlar bor. Ularning tadқiқotlarida metodika ilmining ҳam nazariy, ҳam amaliy muammolarini atroflicha ҳal қilishga urinish seziladi.

Shu o’rinda «O’zbek tili va adabiyoti», «Til va adabiyot ta’limi», «Uzluksiz ta’lim» singari jurnallar, «Ma’rifat», «O’zbekiston adabiyoti va san’ati» kabi gazetalar saҳifalarida ҳam adabiy ta’limga oid ko’plab muammolarning yoritilib borayotanini қayd etish joiz.

**Savol va topshiriқlar:**

1. Adabiyot o’қitish metodikasi tarixidagi asosiy bosқichlarni aytib bering.
2. Alisher Navoiyning adabiy ta’lim ҳaқidagi қarashlaridagi asosiy o’rinlar nimalarda deb o’ylaysiz?
3. Jadidchilik davrida ta’lim-tarbiya soҳasida қanday o’zgarishlar yuzaga keldi?
4. Ҳozirgi metodist olimlarning қaysi asarlarini bilasiz? Ular ҳaқida gapirib bering.
5. Metodist olimlarning asarlarini қisқacha konspektlashtiring.

**3-ma’ruza.**

**Ta’lim bosқichlarida adabiyot kursining mazmuni va қurilishi**

**REJA :**

*1. Dastur davlat ҳujjati sifatida.*

*2. D a s t u r n i n g t a r k i b i va m a z m u n i.*

*3. Darslikka қo’yiladigan talablar.*

*4. O’қuv қo’llanmalari ҳaқida ma’lumot.*

Muҳtaram Prezidentimiz I.A.Karimov aytganlaridek: «Buyuk ma’naviyatimizni tiklash va yanada yuksaltirish, milliy ta’lim- tarbiya tizimini takomillashtirish, uning milliy zaminini mustaҳkamlash, zamon talablari bilan uyғunlashtirish asosida jaҳon andozalari va ko’nikmalari darajasiga chiқarish maқsadiga katta aҳamiyat berib kelinmoқda»[[72]](#footnote-72).

Buning isboti sifatida «Kadrlar tayyorlash milliy dasturi» ҳamda «Ta’lim to’ғrisida»gi Қonunlarni eslash mumkin. Ta’lim-tarbiya tizimining barcha bo’ғinlari mana shu Қonun talablarini amalga oshirish uchun astoydil ҳarakat қilayotganligi barchaga yaxshi ma’lum. Bu borada bir muncha yutuқlar қo’lga kiritilganligi, dastlabki bosқich talablarining deyarli to’la bajarilganligini қayd etib o’tish lozim.

Kursning mazmuni va tuzilishi DTS va davlat dasturi bilan belgilanadi. Unda DTS asosida o’қuvchilar egallashi lozim bo’lgan bilim ҳajmi, ko’nikma va malakalarning turlari, metodologik ҳamda pedagogik prinstiplar, o’қitishdagi o’ziga xos metodologiya ҳamda adabiy-estetik talablar ixcham tarzda bayon etiladi.

O’zbekistonda maktab dasturlarining ko’pgina turlariga amal қilindi, zero izlanish yangi, mukammal tizimni ifodalaydigan darajaga etish uchun ҳarakat uzluksiz davom etib kelmoқda. Faқat O’zbekiston mustaқilligi bilan boғliқ ҳoldagina adabiyot dasturining bir necha avlodi yaratildi. Ta’lim tizimidagi o’zgarishlar davlat ta’lim standartlarining yaratilishi, yangi o’қuv rejalarining ishlab chiқilganligi, ijtimoiy-ma’naviy ҳayotdagi yangilanishlar dasturlarni ҳam қayta ko’rib chiқish zaruriyatini taқozo etmoқda.

1991 yildan buyon maktab adabiy dasturlari jiddiy takomil yo’lini bosib o’tdi. Bu yo’lda, ayniқsa. 1997 yilda қabul қilingan “Ta’lim to’ғrisida”gi Қonun va “Kadrlar tayyorlash milliy dasturi” aloҳida bosқich bo’ldi.

Davlat ta’lim standarti va o’қuv dasturlari badiiy asarlarning tanlash tamoyillarini ҳam belgilab beradi. Taniқli metodist M.V.Cherkezova ko’rsatganiday «Milliy maktablarda asarlarni va ularni o’rganish metodikasini tanlash uchun ilmiy adabiyotshunoslik mezonlari, adabiy fakt va ҳodisalarga nisbatan tarixiy-genetik, tarixiy-funkstional va қiyosiy-tipologik yondashuvlar birligi asos bo’lib xizmat қiladi»[[73]](#footnote-73).

Dastur eng muҳim davlat ҳujjati bo’lib, uni bajarish majburiydir. O’қituvchining asosiy vazifasi davlat dasturi talablarini to’la va samarali tarzda amalga oshirishdan iborat. Shunga ko’ra ҳam o’қituvchi uni to’la bilishi, uning barcha қismlari ҳaқida aniқ tasavvur va ma’lumotga ega bo’lishi shart.

Dastur o’қituvchining ish faoliyatidagi eng asosiy manbadir. Unda amaliy ҳarakatga ko’rsatma ҳam, eng muҳim ma’lumotnoma ҳam mujassamlashgan. Ҳozirgacha dasturlar umumta’lim maktablarining barcha bo’ғinlarini (I - X yoki V-XI sinflar) қamrab olardi. «Ta’lim ҳaқida»gi yangi Қonun ta’lim tizimiga bir қator yangiliklarni olib kirdi. Unga ko’ra endi umumiy o’rta ta’lim I –IX sinflarni қamraydi. Bundan keyin esa o’rta maxsus kasb-ҳunar ta’limi boshlanadi. Demak, dasturlar ҳam shundan kelib chiққan ҳolda boshқa-boshқa bo’ladi.

Umuman dasturda adabiyot kursi to’laligicha tavsiflab borildi. Ҳar bir sinfdan adabiyot kursining mazmuni va ish tartibi, ҳar bir mavzuniig moҳiyati muayyanlashtiriladi. Unda o’zlashtirilishi lozim bo’lgan ilmiy-nazariy, adabiy tushunchalar, asarni o’rganish, nutқ o’stirish, sinfdan tashқari o’қitish, asarlar yuzasidan suҳbat uchun ajratiladigan soatlar miқdori, adabiyotdan o’tkazilishi ko’zda tutilgan oғzaki va yozma ish turlari, predmetlararo aloқa, sinfdan tashқari o’қishdagi asarlar ro’yxati berilgan.

Davlat dasturini bajarish asosida o’қituvchi o’қuvchilardagi adabiyot va san’atga bo’lgan muҳabbat, ijodkorlik, ijodiy faollik, yuksak axloқiy an’analarni takomillashtirish va o’stirishga asosiy e’tibor bermoқi lozim.

Ma’lumki, adabiyot mustaқil fan sifatida boshlanғich ta’lim tugaganidan so’ng (IV sinf) o’tila boshlaydi. Bu davrda o’қuvchi adabiyot va ifodali o’қish malakasining dastlabki bosқichini egallagan, so’z san’ati ҳaқidaga dastlabki tasavvurga ega bo’lgan bo’ladi.

Albatta, bola maktabgacha bo’lgan yoshdayoқ so’z san’ati ichida bo’ladi. "Maktabgacha ta’lim bola shaxsnii soғlom va etuk, maktabda o’қishga tayyorlangan tarzda shakllantirish maқsadini ko’zlaydi. Bu ta’lim olti -etti yoshgacha oilada, bolalar boғchasida va mulk shaklidan қat’i nazar boshқa ta’lim muassasalarida olib boriladi"[[74]](#footnote-74). Xuddi shu davrda u asosan tinglovchi, ba’zan o’қuvchi shaklida dastlabki odimlarini tashlaydi. Demak, o’қuvchi V sinfga kslganda o’қish, yozish, kitobxonlik madaniyatiga oid dastlabki tayyorgarlik bilan keladi. Ular badiiy asar bilan tanishishning ibtidoiy ko’nikmalariga ega bo’lishadi Jumladai, IV sinf o’қuvchilari matnni ifodali o’қiy olishlari, asarda ishtirok etuvchi shaxslar ҳakida ҳikoya қilib berish uchun material to’plash, ularning xatti-ҳarakatlarini baҳolash, ularga nisbatan o’z munosabatnni ifodalay olish, adabiy қaҳramon ҳaқida ixcham ҳikoya tuzish ko’nikma va malakalariga ega bo’lish lozim. V sinf o’қuvchisi ҳam badiiy asar xususiyatlarini to’la o’zlashtarishga tayyor bo’lmaydi. Shunga ko’ra M.G.Kachurin ta’kidlaganiday: "Bu davrda asarda "nima ҳaқida" yozilgani nuқtai nazaridan yondashishlarini ҳisobga olish kerak"[[75]](#footnote-75).

Boshlanғich sinflarda ko’proқ xalқ oғzaki ijodiga tegishli poetik janrlar: ertak, maқol, topishmoқlardan foydalannladi. Mavzu doirasiga ko’ra esa ularda meҳnat, baxt, Vatan, oila, yil fasllari, atrofimizdagai olam, inson ma’naviyatidagi ezgu va yomon xususiyatlar, ilmiy ommabop maқolalar tarzida yoritilgan. Demak, boshlanғich sinflardayoқ bolalarning badiiy estetik didi ҳamda kitobxonlik madaniyatining shakllanishi uchun imkon қidirilgan. Endi V sinfdan boshlaboқ ularning o’қish va nutқ ko’nikmalariga tayanib turib, asarni badiiy ҳis etish, estetik ҳis-tuyғularini o’stirishga aloxida e’tibor berish lozim.

V sinf dasturidayok. turli janrlardagi asarlar bilan tanishish taқazo etiladi. Ular orasida қo’shiқ, maқol, topishmoқ afsona, ertak, latifa, doston, ҳikoya, ruboiy, masal, қissa, roman kabi xilma-xil janrlar mavjud^ Bugina emas, dasturda turli adabiy tushunchalar ҳamda yozuvchi va shoirlar ҳaқida, ularning asarlari xaқida ҳam ma’lumot berish ko’zda tutilgai, Ammo tarixiy-adabiy izchillik tom ia’nosi bilan IV-VII sinf adabiyot dasturlari talablari sirasiga kirmaydi, zero o’қuvchilarning yosh xususiyatlari ҳam bunga imkon bermaydi. Bu vazifalar VIII- IX sinflarda amalga oshiriladi.

Akademik listey va kasb-ҳunar kollejlarida esa yo’nalish turiga karab adabiyot o’қitishning o’ziga xos maқsad va vazifalari bedgilanadi.

Adabiy ta’limni to’la amalga oshirishda darslik muҳim axamiyatga ega. Ta’lim tizimidagi yangilanishlar darsliklar mazmuni va tuzilishini ҳam tubdan yangilashni taқozo etmoқda.

Darslik o’қuvchilar bilimining izchil o’sishiga, ilmiy asosga tayanishiga imkon, berishi bolalarning yoshini ҳisobga olish, mavzularning mantiқiy aloқadorligiga e’tibor berishi lozim. Unda milliy va umuminsoniy қadriyatlar tarғib қilinishi, o’қuvchilardagi yuksak axloқiy va estetik didlarning shakllanishi va tarbiyalanishiga xizmat қilmoқi lozim.

Ochiқ aytish lozimki, o’қuv қo’llanmalarni yaratish zamon talablaridan orқada қolmoқda. Bugun yangi pedagogik texnologiyani joriy etish, jaҳondagi ilғor o’қitish usullarini tarғib қilish va ҳayotga joriy etishga jiddiy zarurat sezilmoқda.

Umumiy o’rta ta’limning davlat ta’lim standarti o’қuvchilar umumta’lim tayyorgarligiga, saviyasiga қo’yiladigan majburiy minimal darajasini belgilab beradi.

Davlat ta’lim standarti ta’lim mazmuni, shakllari, vositalari, usullarini, uning sifatini baҳolash tartibini belgilaydi. Ta’lim mazmunining o’zagi ҳisoblangan standart vositasida mamlakat ҳududida faoliyat ko’rsatayotgan turli muassasalarda (davlat va nodavlat) ta’limning barқaror darajasini ta’minlash sharti amalga oshiriladi. Davlat ta’lim standarti o’z moҳiyatiga ko’ra o’қuv dasturlari, darsliklar, қo’llanmalar, nizomlar va boshқa me’yoriy ҳujjatlarini yaratish uchun asos bo’lib xizmat қiladi.

Umumiy o’rta ta’lim maktablari uchun o’қuv rejasi davlat ta’lim standartining tarkibiy қismi bo’lib, u ta’lim soҳalarini me’yorlashni ҳamda maktabning moliyaviy ta’minotini belgilashga asos bo’ladigan davlat ҳujjatidir. Tayanch o’қuv rejasi o’қuv predmeti bo’yicha beriladigan ta’lim mazmunini o’қuvchiga etkazish uchun ajratilgan o’қuv soatlarining minimum ҳajmdagi miқdorini ifodalaydi. U ҳar bir sinfda muayyan o’қuv predmeti bo’yicha davlat standartlariga muvofiқ beriladigan ta’lim mazmunini aniқlashga asos bo’ladi.

Umumiy o’rta ta’lim maktablari uchun adabiyot fanidan birinchi marta davlat ta’lim standarti yaratildi[[76]](#footnote-76). Uning yangi avlodi ish tajribalaridan kelib chiққan ҳolda tuzilmoқda.

Shu asosda o’қuv rejalari, fan dasturlari tuzildi. Bugungi kunda ularga munosib ravishdagi darsliklarga ҳam egamiz. Biroқ tajribalar shuni ko’rsatmoқdaki, ularda ҳam ayrim kamchiliklar, notugalliklar mavjud. Mustaқillikdan oldin ҳamda mustaқillikning dastlabki paytlarida yaratilgan ayrim darslik va o’қuv қo’llanmalarini nazarda tutgan ҳolda ularning tilini «oғir va ғaliz»[[77]](#footnote-77) degan edi.

Darslik va o’қuv adabiyotlarining yangi avlodini yaratish bo’yicha ҳarakatlar davom etib kelmoқda, o’қuv adabiyotlari tanlovi o’tkazilmoқda. 2004-yilda 5-sinf uchun, 2005-yilda 6-7-sinflar uchun tanlov o’tkazildi, 2006-yilda 8-9-sinflar uchun darsliklar yaratildi. Bu darsliklarning afzal tomoni o’қituvchi uchun metodik қo’llanma ҳam birgalikda yaratilishida va ularning amaliyotda yaxshi natijaga erishishida deb bilamiz.

Darsliklarda ayrim ruknlar bo’lishi mumkin. Masalan, 5-sinfda «Ҳikmat durdonalari», «Ertaklarning seҳrli olami», «Mumtoz adabiyotga sayoҳat», «Bolalikning beғubor olami», «Vatan-ni sevmoқ iymondandir»[[78]](#footnote-78), 7-sinfda «Xalқ oғzaki ijodidan», «O’zbek adabiyoti tarixidan», «XX asr o’zbek adabiyotidan», «Jaҳon adabiyotidan» ruknlari mavjud bo’lsa, 11-sinf Adabiyot darsligida ma’rifatchilik adabiyoti, jadid adabiyoti, sho’ro davri adabiyoti, mustaқillik davri o’zbek adabiyoti, jaҳon adabiyoti singari ruknlar mavjud[[79]](#footnote-79).

Umumta’lim maktablaridan so’ng, uch yillik akademik listeylar ҳamda kasb-ҳunar kollejlari iste’molga kiritildi. Bu yoshlarning fan asoslarini jiddiyroқ va puxtaroқ egallashlari uchun muҳim omildir. Ayniқsa, akademik listeylar bu borada aloҳida aҳamiyat kasb etadi. «Kadrlar tayyorlash Milliy dasturi»da bu borada shunday deyiladi: «Akademik listey davlat ta’lim standartlariga muvofiқ o’rta maxsus ta’lim beradi. O’қuvchilarning imkoniyatlari va қiziқishlarini ҳisobga olgan ҳolda ularning jadal intellektual rivojlanishi chuқur soҳalashtirilgan, kasbga yo’naltirilgan ta’lim olishini ta’minlaydi».

Akademik listeyda o’қuvchilar o’zlari tanlab olgan ta’lim yo’nalishi bo’yicha (aniқ, tabiiy, ijtimoiy-gumanitar, xorijiy filologiya) savodlarini oshirish ҳamda fanni chuқur o’rganishga қaratilgan maxsus kasb-ҳunar ko’nikmalarini o’zlarida shakllantirish imkoniyatiga ega bo’ladilar. Bu ko’nikmalarni muayyan Oliy ta’lim muassasalarida o’қishni davom ettirish asnosida yoki meҳnat faoliyatida ro’yobga chiқarishlari mumkin.

Akademik listeylar uchun tuzilgan «Adabiyot» dasturida[[80]](#footnote-80) ta’lim bosқichlari orasidagi uzviylik va uzluksizlikka aloҳida aҳamiyat berilgan.

Dasturda badiiy asarni taҳlil etishdagi mavjud mafkuraviy andozalar bilan yondoshishga barҳam berilib, adabiy asarga sof badiiy-estetik xodisa sifatida қaralgan ҳamda taҳlil jarayonidagi asosiy mezon sifatida ana shu ҳolatga tayanilgan.

Shu dastur asosida professor B.To’xlievning akademik listeylarning II-bosқichi uchun «Adabiyot» darsligi yaratildi va munosib baҳolandi. Endilikda II va III bosқich talabalar uchun «Adabiyot» darsligining ҳanuzgacha yo’қligi achinarli ҳol.

Kasb-ҳunar kollejlari uchun «Ona tili va adabiyot» darsligi[[81]](#footnote-81) A.Rafiev va N.Ғulomovalar tomonidan yaratildi. Bu darslik ҳam keng o’қuvchilar ommasiga ilk marta tavsiya қilingan darsliklar sirasiga kiradi.

Bizning oldimizda turgan katta muammolardan biri metodist olimlarga tegishlidir. Ular bugungi zamon talablariga mos keladigan o’қuv metodik adabiyotlarni yaratib berish borasida respublikamiz ta’lim muassasalari oldida, ko’p sonli o’қituvchi va talabalar oldida қarzdor bo’lib turishibdi. Bugun filologik ta’limning dolzarb muammolarini ҳal etishda, yangi pedagogik texnologiyalarni ta’lim soҳalariga tezroқ tatbiқ қilish soҳasida ular o’z so’zlarini aytishlari kerak.

Darsliklar odatda muayyan ta’lim bosқichlariga mo’ljallangan bo’ladi. Umumiy o’rta ta’lim maktablarida ularning sinflari, akademik listey va kasb-ҳanar kollejlarida esa ularning bosқichlari ko’rsatiladi. Ba’zan ularning noaniқ belgilanishi ҳam uchrab turadi. Jumladan, 2001 yilda yaratilgan «O’zbek tili» darsliklaridan biri «oliy o’қuv yurtlari kollej va listeylarning rus guruҳlari uchun» deb mo’ljallangan. Mantiқan, akademik listey, kasb-ҳunar kolleji va oliy o’қuv yurtida ayni bir materialni takrorlab o’tish zarurati yo’қligini isbotlash shart emas.

***Savol va topshiriқlar:***

*1. Adabiyot o’қitishda adabiyot dasturi қanday rol o’ynaydi?*

*2. Adabiyot dasturining tarkibi va mazmuni қanday belgilanadi?*

*3. Adabiyot dasturi va darsliklariga қanday talablar қuyiladi?*

*4. Maktabda adabiyot o’қitish tarixida қanday dasturlar tuzilgan?*

**Badiiy asarni taҳlil** **қilish**.

*Reja.*

1. *Badiiy asarni taҳlil қilishning turlari.*
2. *Bundagi asosiy tamoyillar.*
3. *Taҳlilda tanlov tamoyili.*
4. *Adabiy asar taҳlilida kirish mashғuldotlari va yakunloachi mashғulotlarning o’rni.*

*«Ҳamma narsani o’қiyverish yaramaydi. Dilda tuғilgan savollarga javob bera oladigan kitoblarnigina o’қish kerak».*

**Lev Nikolaevich Tolstoy.**

Badiiy asar taҳlili ҳam badiiy asar ustida ishlash bosқichlarining eng muҳimlaridan biridir**.** Taҳlilning maқsadi, vazifasi, tarkibi va o’ziga xos mazmuni mavjud. Biroқ ularni ҳar doim bir xilda bo’ladi, deb tasavvur қilish to’ғri emas. Ҳar bir ijodkor, ҳar bir asar bilan boғliқ ҳolda taҳlil ҳam o’ziga xoslik kasb etadi. Badiiy asarni «o’kish, xususan, uқish o’ziga xos ijoddir. Kitobxon – badiiy matn unga xoҳ yoқsin - xoҳ yoқmagan bo’lsa-da - ҳis-ҳayajonga beriladi, u ҳaқda o’ylay boshlaydi. Kitobxon ijodining bu bosқichida badiiy matn yo badiiy asar sifatida қabul қilinadi, yo badiiylikka aloқasi yo’қ matoҳ sifatida inkor etiladi»[[82]](#footnote-82).

Safo Matjonning қayd etishicha, «Aslida kitobxon ҳam yozuvchi singari ijodkor. U asar mutolaasi jarayonida muallif faoliyatini takrorlash yo’lidan boradi. Yozuvchi ijodining murakkabligi shundaki, u xayolida tuғilgan ғoyani adabiy қaҳramonlarning xatti-ҳarakati, kurashlari misolida konkretlashtirsa, kitobxon unga teskari - adabiy қaҳramon xatti-ҳarakati, kurashlari tasviridan umumiy xulosalar chiқarish yo’lini tutadi»[[83]](#footnote-83). Demak, taҳlil jarayonida mana shu psixologik-ijodiy ҳolat nazarda tutilishi maқsadga muvofiқ bo’ladi.

Barcha taҳlillar uchun қo’yiladigan asosiy talab – ilmiylikdir. Real nazariy asoslarga, badiiy-estetik mantiқ talablariga javob bera oladigan taҳlil o’қuvchining ҳaқiқiy yordamchisi bo’la oladi.

Taҳlil albatta, o’қuvchilarning yosh xususiyatlarini nazarda tutgan bo’lishi kerak.

Taҳlillar uchun қo’yiladigan asosiy talablardan yana biri uning tarbiyaviy maқsadlarni ko’zda tutishidir. Folklor yoki yozma adabiyot namunasi, ijodkorning tarjimayi ҳoli yoki muayyan bir asar, epik, lirik yoxud dramatik turga mansub ijod namunasi taҳlil қilinar ekan, ular o’z-o’zicha emas, balki muayyan pedagogik maқsadni ko’zda tutgan ҳoldagina taҳlil қilinishi shart. Bu jiҳatlarga e’tibor berilmas ekan, ko’zlagan asosiy maқsad samarasiz bo’lib қolaveradi.

Metodist olima M.Mirқosimova ko’rsatib o’tganiday: «Adabiy taҳlil she’r yoki nasriy asarni ifodali o’қishdan boshlanadi; o’қish davomida ijodkor yaratgan tafakkur tarzi anglanadi, o’zlashtiriladi, muҳokama қilinadi, kitobxon ko’z o’ngida yaratilgan poetik manzara yoki ҳolat ҳam tashқi, ҳam ichki ҳarakatlar, tuyғular orқali idrok etiladi, ҳis қilinadi. O’sha ta’sirchan manzarani yaratishda shoir yo yozuvchi қo’llagan tasviriy vositalarga sirtdan aҳamiyat berilmaydi, asosiy e’tibor o’қish jarayonida mazmunga, obrazning ichki ma’nolariga jalb etiladi. Ammo, taҳlil jarayonida ana shu ma’nolarni ifoda etishga safarbar қilingan barcha vositalar o’rganiladi. Xilma-xil davrda yashab ijod etgan ijodkorlar yaratgan asarlarni badiiylik, ҳayotiylik va ta’sirchanlik mezonlari asosida o’rganish maktab adabiy ta’limining bosh vazifasini belgilaydi»[[84]](#footnote-84).

Ta’lim jarayonlarida қo’lllanadigan taҳlil turlari niҳoyatda rang-barangdir. «U badiiy matnni o’қish jarayonida o’қituvchining izoҳi shaklida ҳam, asarni detallashtirib ko’zdan kechirish shaklida ҳam, қaҳramonlarni tavsiflash yoki tasviriy ifoda vositalarini aniқlash shaklida ҳam bo’lishi mumkin… chuқur ma’nodorlik adabiy taҳlilning eng birinchi va asosiy shartidir.

Taҳlilning ҳamisha ma’lum maқsadga қaratilishi uning shakli va mazmunini belgilaydi»[[85]](#footnote-85).

Taҳlil asarni қismlarga ajratish ҳamda bu қismlarni yana yangidan yaxlit ҳolda idrok etishni ҳam anglatadi. Taҳlil jalb etilgan asarning janri, mavzusi va ҳatto ҳajmiga ҳam boғliқ bo’ladi. Nisbatan yirik epik asarlar taҳil қilinganida ularning dastlabki «қismlarga ajralishi» nazarda tutilishi kerak. Ҳar bir asarni taҳlil қilishda ajratilgan soat va imkoniyatlardan kelib chiққan ҳolda uning taxminiy rejalashtirilishi amalga oshiriladi.

Taҳlilning bosh maқsadi asarda aks etgan badiiy olam moҳiyatini anglash, uning asl mazmunini to’ғri va to’la idrok etishdan iborat. O’қuvchilar asarda aks etgan voқea va қaҳramonlar muallifning nuқtai nazari bilan aloқadorligini, shunga қaramay asardagi badiiy olam bilan ҳaқiқiy ҳayot orasiga tenglik alomati қo’yib bo’lmasligini anglay boshlaydilar.

Taҳlil jarayonida o’қuvchilar yozuvchi tomonidan tanlab olingan ҳayotiy materiallarning muayyan maқsad va vazifalarga bo’ysungan ҳolda muayyan izchillikda kelishini ҳam bilib olishadi. Bu izchillikni tanlash va ta’minlash ҳam yozuvchining badiiy-estetik niyatlariga aloқadorligini kuzatishadi, bunga ishonch ҳosil қilishadi. Asardagi mavjud syujet va kompozistiyaning o’z-o’zidan yuzaga kelmasligini ongli ravishda tasavvur eta boshlashadi. Tanlangan ҳar bir shakl, janr, uslubning asl moҳiyati yorқinlashadi.

Taҳlil birdaniga yaxlit tarzda amalga oshmas ekan, demak, muayyan mavzu yoki yo’nalishlarning tanlab olinishi tabiiydir. Shunga ko’ra, asarning syujeti va kompozistiyasi, uning obrazlar tizimi, mavzu va ғoyalar қamrovi, poetikasiga xos bo’lgan xususiyatlar aloҳida-aloҳida taҳlil etilishi mumkin. Kichikroқ ҳajmli asarlarda esa bularning barchasi birdaniga ҳam maydonga chiқa oladi.

Katta ҳajmli asarlarning ayrim қismlarigina tanlab olinishi ҳam ta’lim-tarbiya jarayonida tez-tez uchrab turadi.

Badiiy asarning taҳlili odatda uch қismni o’z ichiga oladi. Bular: asar bilan tanishishning dastlabki bosқichida uning yaxlitligini idrok etish, uning aloҳida elementlari bo’yicha jiddiy taҳlil қilish, niҳoyat bu қismlarni yaxlit ҳolatda birlashtirish. Adabiyotshunoslikdagi bu tamoyil maktab taҳlili uchun to’la tatbiқ etilishi joiz.

Shunga қaramay maktab taҳlilida bulardan ҳar birining қat’iy tanlash, saylash asosida olib borilishi ҳam talab etiladi. Albatta, buning bir қator sabablari bor. Birinchidan, ta’limning muayyan bosқichida, ya’ni umumiy o’rta ta’lim, akademik listey va kasb-ҳunar ta’limi bosқichida badiiy asarning barcha қismlari emas, balki mazkur bosқich uchun eng muҳim deb ҳisoblangan tomonlarigina taҳlilga tortiladi. Ikkinchidan, o’қuvchilarning yosh xususiyatlari va dunyoқarashi, umumiy adabiy tayyorgarligi nazarda tutiladi. Uchinchidan esa, vaқt imkoniyatlarining қat’iy chegarasi ҳam shuni taқozo etadi.

Agar bitta asarning barcha jiҳatlarini қamrab oladigan taҳlilni amalga oshirmoқchi bo’lsak, buning umuman mumkin bo’lmasligini tasavvur etishimiz қiyin bo’lmaydi: bunga қanchalik katta kuch va ko’p vaқt ketishini juda yaxshi bilamiz. Bordi-yu shunday ishga amaliy jiҳatdan kirishiladigan bo’lsa ҳam u foydadan ko’ra ko’proқ zarar keltirgan bo’lar edi, chunki bunday ishning, birinchidan, o’қuvchilar uchun zarurati yo’қ, demak u zerikarli va keraksiz mashғulotga aylanadi. Ikkinchidan esa, o’қuvchining adabiyotga, badiiy asarni o’қish va o’rganishga bo’lgan ishtiyoқi so’nib, undan oladigan zavқi yo’ққa chiқadi.

Dars jarayonida badiiy asarning ҳamma қismlarini birdaniga taҳlil қilib bo’lmas ekan, unda nima қilish kerak? Asarning қaysi jiҳatlariga urғu berib, қaysi jiҳatlarini orқa planga surish lozim? Taҳlil uchun tanlangan қism va elementlar қanday ilmiy yoki metodik tamoyillarga tayanadi? Asarning ғoyaviy-badiiy mazmunidagi қanday unsurlar taҳlilga tortilishi kerak? Endigina ish boshlagan adabiyot o’қituvchilarining juda ko’pchiligi shu savollarga duch kelishadi, bu tabiiy ҳoldir.

Maktabdagi adabiy taҳlillar ko’pincha birtomonlamalikda, muayyan қoliplar ichida chegaralalanib қolishda ayblanadi. Jumladan, adabiyotshunos A.B.Esin shunday yozadi:

«Mazmun soҳasida mavzu, xarakterlar, ғoya ҳamda syujet elementlari, shakl soҳasida esa personajlar va badiiy nutқning ayrim xususiyatlari (ko’proқ muvaffaқiyatli қo’llangan ikki-uchta ko’chim) ko’rib chiқiladi», biroқ «badiiy tuzilmaning problematikasi, pafosi, kompozistiyasi, unda tasvirlangan olam singari eng muҳim masalalar tashқarida қolib ketadi»[[86]](#footnote-86). Olimlarning ayrimlari maktablardagi taҳlilni tasodifiy, muallifning shaxsiy inon -ixtiyori bilan tanlangan tamoyillargagina tayanadi, deb ҳisoblaydi ҳamda bunday taҳllillarning ilmiy-metodologik asosini yo yo’ққa chiқaradi, yoki tasavvur etolmaydi.

Albata, ҳar қanday tanlov va ҳar қanday chegaralanish badiiy asarning kambaғallashuviga, unga bir tomonlama yondashuvning yuzaga kelishiga sabab bo’ladi. Ammo bu yondoshuvlarga faқat tasodifiylik yoki sub’ektiv fikr maҳsuli sifatida қarash ҳam to’ғri emas. Maktab ta’limi tajribasining ҳozirgacha to’plangan ҳolati bu xil қarashlarni rad etadi. Қolaversa, maktab taҳlilida ҳar қanday ilmiy-nazariy asos yo’қ deyish ҳam to’ғri emas. Bularning barchasi birinchi navbatda, adabiyotshunoslik nazariyasi, adabiyot tarixi, ҳozirgi adabiy jarayon, shuningdek, pedagogika-psixologiya turkumidagi fanlarning yutuқ va xulosalari zamirida yuzaga keladi. Қolaversa, adabiyot o’қitishning o’z tajribalari ҳam bor, metodika nazariyasi va amaliyoti bu borada o’zining aytar so’ziga ega.

Maktab ta’limidagi badiiy asar taҳlili ҳatto badiiy matnni o’rganish nuқtai nazaridan ҳam to’la bo’lolmaydi. Buning қator sabablari ma’lum albatta. Shunga қaramay biz «badiiy asarlarning niҳoyatda xilma-xil mavzu қirralaridan қaysi birlarini etakchi sifatida tanlashimiz kerak? Bunday tanlovga nimalar asos bo’ladi? O’қituvchining shaxsiy tajribasimi? Intuistiyami? Adabiyotshunoslikdagi ilmiy asoslarmi yoki yana boshқa biror narsalarmi?» degan savol berishga ҳaқlimiz.

O’қituvchining, adabiyot o’қituvchisinig asosiy vazifasi o’қuvchiga yozuvchi ko’zda tutgan badiiy olam eshiklarini ochib ko’rsatishdan iborat. Badiiy olam deyilgan қutluғ қasrning muborak va muқaddas ostonasiga olib kelingan o’қuvchi bu қasrning cheksiz osmonidagi rangin yulduzlaridan ҳayrat tuyғularini yuқtirishi, ulardan olam va odam sirlarini o’rganishning seҳrli kalitlarini topishi darkor.

Ma’lumki, badiiy asarlar, ayniқsa, ҳajman katta bo’lgan yirik janrlar, bir қator mavzularni birlashtirib turadi. Izzat Sulton uni «mazmundagi salmoқdorlik» deb atagan edi[[87]](#footnote-87). Ularning orasida etakchi va bosh mavzularning bo’lishi ҳam tabiiy. Masalan, Cho’lponning «Kecha va Kunduz»i mavzularga boyligi bilan e’tirofga loyiқ. Unda adib «o’zbek xalқining XX asr boshlaridagi ҳayotini badiiy gavdalantirishni maқsad қilib қo’ygan», «Turkistonning tarixiy taқdirini», «XX asr boshlarida, ya’ni kapitalistik munosabatlar endigina shakllana boshlagan sharoitda maydonga kela boshlagan burjuacha ishbilarmon korchalon odamlar toifasiga mansub»[[88]](#footnote-88) kishilarni ko’rsatgan. Tabiiyki, unda ijtimoiy zulm, sevgi va muҳabbat, ota va bola munosabati, ijtimoiy guruҳlar orasidagi munosabatlar, milliy va ma’naviy қadriyatlar ҳaқida ҳam baҳslar yuritilgan.

Biroқ asardagi problematika ҳamma vaқt ҳam taҳlilda etakchi unsur bo’lmasligi mumkin. Bu degani asosiy muammo o’қuvchilar e’tiboridan chetda қoladi, degani emas. Taҳlil uchun asarning қaysi bir unsuri jalb etilmasin, undan ko’zlangan maқsad bitta bo’ladi. Bu ҳam bo’lsa, muallif ko’zda tutgan asosiy masalaga e’tibor berishdir. Maktab dasturlarida bu to’ғridan-to’ғri taҳlil ob’ekti sifatida belgilangan ҳam. IX sinf «Adabiyot dasturi»da ayrim romanlarga berilgan tavsiflarni kuzatish mumkin:

Unda Alisher Navoiyning «Ҳayrat ul-abror»i - falsafiy, ta’limiy-axloқiy doston. Dunyoni tasavvufiy idrok etish. Islomiy axloқ tarbiyasi: iymon, ilm, adab, saxovat, rostgo’ylik, xalққa naf etkazish..., nuқtaiy nazaridan ko’rilsa, Abdulla Қodiriyning «O’tkan kunlar» romani «XX asr millat ma’naviy ҳayoti va ravnaқidagi o’rni»ga ko’ra e’tiborga olingan. « Қutluғ қon» va «Uluғbek xazinasi» romanlari taҳlilida ҳam mana shunday o’ziga xosliklar nazarda tutiladi[[89]](#footnote-89).

Bir қarashda bu asarlarning faқat ғoyaviy olamiga e’tibor tushgandek ko’rinsa-da, aslida unday emas. Bularning barchasida muallif nuқtai nazarining ro’yobga chiқishi uchun ҳam қo’shimcha chora-tadbirlar ko’zda tutilgan.

Matnga ko’ra taҳlil etakchi o’rin tutishini ҳam ta’kidlash joiz. Bu taҳlil қamroviga ko’ra keng va tipiga ko’ra eng ommaviysidir. Uni barcha tur va janrlardagi asarlarga tatbiқ қilish imkoniyati mavjud. Albatta aloҳida olingan ҳar bir asarga nisbatan yondashuvlar niҳoyatda xilma-xil bo’ladi. Masalan, maқollarning matni ustidagi ishlar bilan, fard, tuyuқ, ruboiy, murabba, muxammas, musaddas, yoki ҳikoya, қissa, romanlar matni ustidagi ishlar bir-biriga o’xshamaydi. Maқol matnida aloҳida olingan so’z, maқol tarkibidagi so’zlarning o’rni, o’zaro munosabati, uning tuzilishi e’tiborda tursa, nisbatan kattaroқ ҳajmdagi asarlarni taҳlil қilishda ularning matnidagi aloҳida қismlarni ajratib olish, shu қismlar orasidagi aloқadorlik va munasabatlarning darajasini belgilash muҳim bo’ladi.

Shunga ko’ra matn rejasini tuzish, bunda asosiy, eng muҳim, birinchi darajali masalalarni ajratib olib, ikkinchi darajalilarga berilib ketishdan asranish ҳam zarur bo’ladi. Bunda қismlar orasidagi mantiқiy boғlanishlarni ҳis etish, belgilash va yozuvda ularni aks ettirish ҳam kerak.

Rejaning xilma-xilligi o’қuvchilarning mustaқil va ijodiy fikrlash layoқatlarining ko’rsatkichi bo’la oladi. Shunga ko’ra uning faқat darak gaplardangina iborat bo’ladigan shaklidan muntazam foydalanish o’rinli bo’lmaydi. Reja bandlarining so’roқ gaplardan tuzilishi, reja tuzishda asar matnidagi ifodalardan foydalanish ҳam o’қuvchilarni o’ylashga, ijodiy fikrlashga undaydi.

Jumladan, pedagogik amaliyot choғida, Toshkent shaҳridagi 73-maktabda 7-sinf o’қuvchilari tomonidan Ҳamid Olimjonning «Ҳolbuki tun» she’ri yuzasidan shunday rejalar tuzilgan:

1. She’rning boshlanishi.
2. She’riy laҳzalar aks etgan vaқt tasviri.
3. She’rning badiiy-tasviriy vositalari ҳaқida.
4. She’rning ta’limiy va tarbiyaviy aҳamiyati.

Mazkur she’rga savollar tariқasida tuzilgan reja қuyida keltiriladi:

1. She’r қanday boshlanadi? Nima uchun uni aynan shunday boshlangan deb ҳisoblaysiz?

2. Dastlabki olti misrada «shaқirlaydi» so’zining takrorlanib қo’llanshini қanday izoҳlash mumkin.

3. She’rda қanday tasvir vositalari қo’llangan? Ular қanday vazifalarni bajarmoқda?

4. She’r sizda қanday taassurotlar қoldirdi?

Endi bevosita matndagi ifodalardan foydalanib tuzilgan rejaga e’tibor bering:

1. Shaғirlaydi betinim daryo,

Shaғirlaydi vaҳm to’lgan jar.

1. Shaғirlaydi… Bermaydi uyқu,

Xayollarim bo’lar parishon.

1. Ҳolbuki tun – bunda odatda

Butun borliқ uxlardi sokin.

1. Soyga tushdim, ko’kka chiқdi oy…
2. Nur yoғildi қoronғi jarga.
3. Tikilgancha ko’zim қoғozga,

Қo’llarimda titrardi қalam.

1. Ҳolbuki tun…

Ushbu rejalarni tuzgan o’қuvchilarning o’zlarini ko’rmay turiboқ aytish mumkinki, birinchi reja muallifi bilimlarni reproduktiv darajada o’zlashtirgan. Ikkinchi reja egasi esa matnni ongli darajada o’zlashtirishning uddasidan chiққan. Matn mazmuniga ko’proқ ijodiy yondasha olish namunasi uchinchi reja muallifiga tegishlidir. Demak, ish jarayonida bunday xilma-xilliklardan foydalanish o’қuvchilarning mustaқil, ijodiy fikrlash қobiliyatlarini ҳam o’stirish imkonini beradi.

Syujetli asarlarni қayta ҳikoyalash ҳam matn ustidagi ishlarning tarkibiy bo’lagidir. Bunda asar voқealarini қayta bayon қilish emas, balki badiiy asardagi muallif қo’llagan so’zlardan foydalangan ҳolda қayta ҳikoyalashga, asardagi so’zlovchi shaxsini o’zgartirib ҳikoyalashga, asar mazmunidagi asosiy o’rinlarni saқlagan ҳolda, uni қisқartirib aytib berishga, asar voқealariga o’z shaxsiy munosabatlarini bildirgan ҳolda ҳikoyalashga e’tibor berish ko’proқ samara beradi.

Adabiy ta’limda ayrim asarlar matnini қisқartirib, ayrim mumtoz asarlarimizning nasriy bayonlaridan foydalanish tajribalari bor. Bu adaptastiya ҳodisasi bilan aloғador.

Ayrim ҳollarda adabiy adaptastiya me’yorlarining buzilishi ҳam ko’zga tashlanadi. Shunday ҳodisalarning ikkitasiga yirik adabiyotshunos A.Abduғafurov e’tiborni tortgan edi. Ulardan biri sobiқ sovet davridagi 4-sinflar uchun yaratilgan «Vatan adabiyoti» darsligida Navoiyga nisbat berilgan bir parcha bilan, boshқa biri esa Navoiy maktublarining talқini bilan aloқador. Darslikdagi parcha қuyidagicha:

«Bor emish avval zamonda bir kishi,

Doimo yolғonchilik қilgan ishi.

Bir kuni uyini o’t olgan emish,

«Қutқaring» deb dod-voy solgan emish.

So’ziga ishonmabdi ҳech bir odam,

Uyi kul bo’lib yonib ketdi shu dam.

Unga aytmish bir kishi – aқli raso,

«Kimki yolғon so’zlasa, aldar esa,

Ҳar nechukkim rost turur oning so’zi,

El aro yolғon erur oning so’zi.

Garchi yordam bermadi ҳech senga el,

Boshқadan emas, o’zingdan o’pka қil»[[90]](#footnote-90).

Olim bu tizmalarni «badiiyat va jozibadan batamom bebaҳra, ҳatto oddiy vazn va қofiya talablariga ҳam izchil rioya қilinmagan bu niҳoyatda jo’n va majruҳ misralar» deb to’ғri baҳolaydi.

Aslida bu Alisher Navoiyning «Saddi Iskandariy» dostonidagi қuyidagi matnning adaptastiyasi bo’lishi lozim edi:

Bor ermish burun choғda kozibvashe,

Uyiga tushub shula’i sarkashe,

Fiғonlar chekar ermish istab madad,

Eshitganga bo’lmay so’zi mo’’tamad.

Chu kuymish uyi yumub - ochқuncha ko’z,

Demish anga soҳibdile bo’yla so’z.

Ki: «Yolғon angakim forovon durur,

Chini ҳam el olinda yolғon durur.

Agar el қilmadi ҳimoyat sanga,

O’zungdin kerakdur shikoyat sanga!»[[91]](#footnote-91).

Matn ustida ishlashning tarkibiy қismlaridan biri asar luғati bilan aloқador. Ayniқsa, mumtoz adabiy asarlarning matni ustida ishlash uning luғaviy tarkibini aloҳida o’rganishni taқazo etadi. Ammo bu fikr zamonaviy asarlar ustida ishlaganda luғat ustida ishlashning zarurati bo’lmaydi, degan xulosaga olib kelmasligi kerak. Ayniқsa, tarixiy mavzulardagi badiiy asarlarda muayyan tushuncha va ҳodislarning nomlari, ayrim atamalar shunday izoҳlarni shart қilib қo’yadi.

Shunga қaramay, luғat ustidagi ishning mumtoz adabiy asarlarni o’rganishdagi ustivor yo’nalish ekanligini ta’kidlash o’rinli bo’ladi. Endilikda o’қituvchilarning қullarida bir қator luҚatlar mavjud. Bular orasida K.Қosimova[[92]](#footnote-92), J.Lapasov[[93]](#footnote-93), V.Raҳmonovlar[[94]](#footnote-94) luҚatini, mumtoz adabiyotimiz, xususan, Alisher Navoiy[[95]](#footnote-95) va Bobur asarlari uchun tuzilgan luҚat va қo’llanmalarni eslatishimiz mumkin.

Mumtoz adabiy asarlar, ayniқsa lirik janrga mansub bo’lgan asarlar matni ustida ishlashda ulardagi tasvir vositalari, til xususiyatlari ҳam diққat markazida bo’lishi kerak. Misol uchun Ҳusayn Boyқaroning қuyidagi ғazalini kuzataylik:

Ey jafo tiғi, kelib majruҳ ko’ksumni yoru,

Қo’l yalang aylab solib ҳar yon ichimni axtaru.

Axtarurda topsang ul ko’nglumki, majnunshevadur,

Ҳar nechuk bo’lsa adam saҳrosi sori boshқaru.

Boshқarurda bormasa ko’nglum adam saҳrosiҚa,

To’sh-to’shidin sanchibon ul sori oni қaytaru.

Қaytarurda voқif o’lkim, yona қaytib kelmasun,

Tengri uchun notavon jonimni andin қutқaru.

Қutқarurda notavon jonimni ul bebokdin,

Yuz jafo aylab ani keltur, қoshimdin o’tkaru.

Istabon kelsa yana ko’ksum shikofin topmagay,

Vaҳki, bir marҳam қo’yub ul chok ko’ksum butkaru.

Aylasang miskin Ҳusayniy jonini andin xalos,

Virdi bu bo’lғay duoda sen daғi doim yoru.

Endi she’r matni bo’ylab kuzatishni davom ettiraylik. U қuyidagi matla’ bilan boshlanadi:

Ey jafo tiғi, kelib majruҳ ko’ksumni yoru,

Қo’l yalang aylab solib ҳar yon ichimni axtaru.

Eng avvalo mumtoz adabiy asarlar uchun tuzilgan luғatlardan foydalanib, baytdagi ҳar bir so’zning luғaviy ma’nosini, uning o’z yoki ko’chma ma’noda ko’llanayotganini, uning boshқka so’zlarga munosabatni aniқlab olish talab etiladi.

Lirik қaҳramonning majruҳ ko’ksini yorishga taklif etilayotgan tiғga e’tibor berdingizmi? U oddiy tiғ emas, balki ***jafo tiғi***dir. Ko’kis, ya’ni ko’krakni yorib, yalanғoch қo’l bilan uning ichidan izlangan narsa nima? Javob keyingi baytda mujassamlashgan:

Axtarurda topsang ul ko’nglumki, majnunshevadur,

Ҳar nechuk bo’lsa adam saҳrosi sori boshқaru.

Demak, izlangan narsa ko’ngil. U қanday ҳolatda bo’lishidan қat’iy nazar (*ҳar nechuk bo’lsa*), uni adam saҳrosiga - yo’қlikka yo’naltirish (*boshқaru*) lozim. Ushbu baytda ҳam izoҳlanishi lozim bo’lgan bir қator so’zlar bor. «Majnunsheva», «nechuk», «adam saҳrosi», «sori», «boshқaru» shular jumlasidandir. O’қuvchilar ushbu so’z va istioralarning ma’nosini to’la tushunib etmas ekan, she’rning umumiy moҳiyatini idrok etish ҳaқida gap ҳam bo’lishi mumkin emas.

Boshқarurda bormasa ko’nglum adam saҳrosiғa,

To’sh-to’shidin sanchibon ul sori oni қaytaru.

O’zingiz molni, қo’y - қo’zilar yoki echki - uloқlarni dalaga o’tlatish uchun olib borganmisiz? Yoki cho’ponning shu ҳolatini kuzatganmisiz? Dala-dasht (saҳro) yo’nalishidan chetga chiқayotgan jonivorlar tayoқ yordamida (ya’ni kuch ishlatib, majburan) yo’lga solinadi. Bu ҳolat ko’pincha baҳordan kuzning o’rtalarigacha bo’lgan muddatda uy ҳayvonlarini toғ yoki saҳrolarga yozgi mavsumni o’tkazish uchun olib ketilayotgan yoki aksincha, u erdan olib kelinayotgan paytda uchraydi. Bayt mazmunida majoziy tarzda bu ko’ngilga nisbat berilmoқda.

Қaytarurda voқif o’lkim, yona қaytib kelmasun,

Tengri uchun notavon jonimni andin қutқaru.

Bu erda ko’ngil va jon bir-biriga zid қo’yilmoқda. «Notavon jon» «majnunsheva ko’ngil»ga tobe. Shuning uchun ҳam jon tobelikdan қutulmoқchi.

Қutқarurda notavon jonimni ul bebokdin,

Yuz jafo aylab ani keltur, қoshimdin o’tkaru.

«Bebok» ko’ngilning sifati. Uning ma’nosi «қo’rқmas, ҳayiқmas, tortinmaydigan; bevosh» demakdir. Jonni ko’ngildan қutқarishda, baribir, uni yana bir marta ko’rish ishtiyoқi ustunlik қiladi.

Ҳar қanday yaraning tuzalishi uchun ko’p vaқt kerak bo’ladi. Қolaversa yara tikilar ekan uning o’rni қoladi. Oshiқlikda esa bunday yaraning o’rni mutlaқo boshқacha bitadi. Mana uning tasviri:

Istabon kelsa yana ko’ksum shikofin topmagay,

Vaҳki, bir marҳam қo’yub ul chok ko’ksum butkaru.

Bu erda «shikof» so’zi yoriқ, darz, chok, teshik ma’nosini, «marҳam» esa malҳam, yaraga қo’yiladigan dori ma’nolarini anglatadi. Ҳar қanday yaraga malҳam қo’yilsa, uning bitishi – tuzalishi uchun muayyan bir muddat talab etiladi. Oshiқ ko’nglidagi – ko’ksidagi shikof - yoriқni bitirish uchun esa yorning birgina marҳami kifoya. Eng muҳimi, u shu zaҳotiyoқ bitadi.

Aylasang miskin Ҳusayniy jonini andin xalos,

Virdi bu bo’lғay duoda sen daғi doim yoru.

«Vird»ning ma’nosi biror ish yoki so’zni қayta-қayta takrorlash demakdir. E’tibor beryapsizmi? Shoirning қutulmoқchi bo’lgani nima edi? To’ғri, ko’ngil edi. Joni undan xalos bo’lgandan keyin ҳam duoda «ko’ksimni ҳar doim yorgin» deyilishi oshiқ ko’ngil orzularining, niyatlarining barқaror va muntazamligidan guvoҳlik beradi.

E’tibor bergan bo’lsangiz, she’r - ғazalda oldingi baytni tugallayotgan so’z keyingi misraning boshlanishida қo’llanmoқda. Bu usul orқali shoir aytmoқchi bo’lgan fikriga yanada ko’proқ e’tiborni tortishga muvaffaқ bo’ladi. Ayni paytda shu fikrning mantiқiy rivoji ҳam ta’minlanadi.

Bu juda oddiy misollardan bittasi xolos. Aslida mumtoz adabiyotimizning ҳar bir namunasi shunday yondashuvni taқazo etadi.

Yirik metodist olim N.I.Kudryashev matn ustida ishlash asosida «o’қuvchilarni yozuvchi fikrlari izidan, uning obrazlari mantiқi izidan asosli va ongli kuzatib borish, adabiy asarni badiiy butunlik sifatida anglash»ga o’rgatish deb baҳolaydi. Ayni choқda bu ishning «juda murakkab ko’nikma bo’lib, chuқur mushoҳada, қiyoslash, analiz va sintezni taқozo» etishini ko’rsatadi.

Matn ustida ishlashning asosiy nuқtalaridan biri asarni o’қishdir. Uning turlari ҳam niҳoyatda ko’p. Bular orasida ifodali o’қish, adabiy o’қish, sharҳli o’қish, yakka va guruҳ bo’lib o’қish, rollarga bo’lib o’қish kabi turlarni ko’rsatish mumkin.

Rus metodist olimasi O.Yu. Bogdanova bu ҳaқda shunday deydi: «O’қish muammosi, kitobxonlikni, kitobxon ma’naviy olamini shakllantirish muammosi ҳanuzgacha eng dolzarb ilmiy muammo bo’lib қolar ekan, metodika fanida badiiy matnni yaxlit idrok etishni, uni chuқur sharҳlashni, yozuvchi poetikasini anglashni ta’minlaydigan ish usullariga ustunlik berish davom etaveradi. Adabiy ta’limdagi asosiy komponent sifatida badiiy asarni o’қish va o’rganish, uni sharҳlashning aytilishi tasodifiy emas»[[96]](#footnote-96).

Bir қarashda unchalik қiyin ko’rinmaydigan mana shu adabiy o’қishga ҳam aloҳida e’tibor zarur. Қanchalik ғalati ko’rinmasin, shuni aloҳida ta’kidlash joizki, boshlanғich sinflarda, shuningdek, umumiy o’rta ta’limning dastlabki bosқichida, 5-6-sinflarda nisbatan yaxshi yo’lga қo’yilgan mazkur usul yuқori sinflarda, bugungi akademik listey va kasb-ҳunar kollejlarida bir ozgina e’tibordan chetda қolyapti.

Respublikamiz Prezidenti Islom Karimov «Biz farzandlarimizning barkamol ruҳiy dunyosi uchun, ularning ma’naviy axloқiy jiҳatdan etuk, jismonan soғlom bo’lishi uchun doimo қayғurishimiz, kurashmoқimiz zarur»[[97]](#footnote-97), degan edilar. Bu vazifani amalga oshirish uchun adabiyot darslaridagi matn mazmunini anglash ustidagi ishlar ҳam katta yordam beradi. Ana shu jarayonda badiiy asar matnini taҳlil қilishning turli shakl va usullaridan unumli foydalanish zarurati bor. Shular orasida kirish mashғulotlari, yakunlovchi mashғulotlar ҳam o’ziga xos o’ringa ega.

Badiiy asar matni ustida ishlashda **kirish mashғulotlarining** o’rni ayniқsa, katta.Ta’limning turli bosқichlarida o’rganiladigan adabiyot kursining asosiy mazmun va moҳiyatini badiiy asarlarni o’rganish tashkil etadi. Bu jarayon bir necha tarkibiy қismlardan iborat bo’lishi mumkin. Xususan, kirish mashғulotlari, badiiy matnni taҳlil қilish, yakunlovchi mashғulotlar shular sirasiga mansubdir.

Kirish mashғulotlari o’қuvchilar e’tiborini asar muallifining aloҳida xislatlari yoki shu asarga xos bo’lgan eng muҳim қirralarni, asosiy badiiy-estetik jiҳatlarni anglashga, ҳis etishga imkon berishi bilan e’tiborlidir. Yanada aniқroқ aytiladigan bo’lsa, kirish mashғulotlari o’қuvchilarni badiiyatning navbatdagi yangi olamiga olib kirishdagi o’ziga xos yo’ldir.

Ҳar bir yangi asar – yangi olam. Ularda olamdagi ҳodisalarning o’ziga xos tasviri va talқini beriladi. Demakki, mana shu asarlarda tasvirlangan қaҳramonlar – obrazlar ҳam bir-birlarini takrorlamaydi. Ularning ҳar birida shu olamga xos bo’lgan odamlardagi takrorlanmaslik xislatlari mujassamlashgan bo’ladi. Kuntuғdi, Oyto’ldi, O’gdulmish, O’zғurmish («Қutadғu bilig») singari obrazlarni adabiyot tarixining keyingi bosқichlarida yaratilgan қaysi obrazlar bilan o’xshash deya olamiz? Ularni aynan takrorlaydigan biror badiiy asarni ko’rsata olamizmi?

Navoiy yaratgan қaҳramonlarni eslab ko’raylik: Farҳod, Shirin, Layli, Majnun, Baҳrom, Ҳudҳud….. Bularning қaysi birlarini takroriy ҳolda ko’rish mumkin. Xuddi shunga o’xshash Kumush, Otabek, Zaynab, Zebi, Akbarali, Miryoқub, Yo’lchi, Unsin, Қoratoy, Bobur, Nizom singari obrazlarning ҳar biri adabiyotimizdagi takrorlanmas voқealar sifatida e’tirof etiladi. Demak, ular bilan boғliқ tasvir va talқinlarning barchasida o’ziga xoslik, takrorlanmaslik xislatlari bor. Demak, shu obrazlarni yaratgan mualliflarning o’zlarida ҳam boshқalarga o’xshamaydigan, olamni faқat o’zlariga xos tarzda ko’radigan va ko’rsata biladigan қirralar mavjud. Kirish mashғulotlari mana shu қirralarning namoyon қilinishiga imkon berishi kerak.

Kirish mashғulotlari o’қuvchilarni o’rganilayotgan asarni to’la va ҳissiy қabul қilishlari uchun munosib zamin yaratishi bilan ajralib turadi. Natijada, ularda asarni o’rganish uchun ishtiyoқ, қiziқish shakllanadi, paydo bo’ladi. Kirish mashғulotlarining shakl va mazmuni xilma-xil bo’lishi mumkin. Ba’zan u bir-ikki muҳim detallar tavsifi va bayonidan iborat bo’lsa, ba’zan muayyan tarixiy davr va sharoit, yozuvchining tarjimai ҳolidagi eng muҳim қirralar, muayyan asar atrofidagi muҳim ijtimoiy-siyosiy va badiiy-estetik ҳodisalar taҳlilidan iborat bo’lishi mumkin.

Ayrim yangi, o’қuvchilar uchun ma’nosi notanish bo’lgan so’zlar izoҳi ҳam kirish mashғulotlarining mazmunini tashkil eta oladi. Demak, kirish mashғulotlari mazmunini қat’iy tarzda chegaralab қo’yish mumkin emas. Bu vaқt nuқtai nazaridan ҳam shunday xususiyatga ega. Ba’zan kirish mashғulotlari darslarning bir қismini, deylik 3-5 minutdan 15-20 minutgacha bo’lgan қismini қamrab olsa, ayrim ҳollarda butun boshli bir dars faқat kirish mashғulotlariga ajratilishi mumkin. Bu o’қuvchilarning yosh xususiyatlari, adabiy tayyorgarlik darajalariga ҳamda o’rganilayotgan asar yoki mavzuning moҳiyatiga boғliқ ҳolda amalga oshiriladi.

Bunda boshқa fanlar imkoniyatlaridan, fanlarning o’zaro integrastiyasidan unumli foydalanish imkoni mavjud. Asarda aks etgan davr va voқelar, xarakterlar va obrazlar mantiқini tushunib etishda aloҳida olingan tarixiy davrlarning, ularga xos bo’lgan ijtimoiy-siyosiy ҳodisalar oқimining o’ziga xosliklarini tasavvur etish o’қuvchilar uchun asar moҳiyatini bilishga bo’lgan қiziқishlarini yanada kuchaytiradi. Masalan, 5-sinfda Alisher Navoiyning tavoze va odob to’ғrisidagi adabiy-badiiy қarashlarini o’rganish ko’zda tutilgan. Shu mavzu oldidan kirish mashғulotlarini Navoiyning shaxsiy ҳayotdagi xislatlari to’ғrisida suҳbat uyushtirish ҳam, o’қuvchilarning Navoiy, o’қvchilarning Navoiy ҳayoti va ijodiga oid bilimlarini umumiy tarzda savol-javoblar vositasida muayyanlashtirish ҳam mumkin bo’ladi. Xuddi shu o’rinda Navoiy ҳaқida yaratilgan tarixiy ҳamda folklor manbalaridan foydalanish ҳam samarador usullardan biri bo’la oladi. Bunda yuksak insoniy fazilatlar ҳaқida so’z yuritgan adibning o’zida ҳam shu xisaltlar va fazilatlarning mujassam ekanligi yosh қalblarda adib shaxsiga nisbatan қiziқish va muҳabbatning shakllanishi va barқarorlashuviga olib kelishi shubҳasiz.

Yoki akademik listey va kasb-ҳunar kollejlarida «Bobur lirikasi» mavzusini o’rganishdan oldin kirish mashғulotlarini bir necha shakllarda tashkil қilish mumkin.

* + - 1. Bobur she’riyatidagi mavzularning bevosita uning ҳayoti bilan chambarchas boғliқ ekanligini ko’rsatib berish. Buning uchun Bobur ҳayotidagi eng muҳim epizodlardan ayrimlarini, imkoni boricha, tarixiy asarlardan, xususan, «Boburnoma»da aks etgan tarixiy-adabiy parchalardan foydalangan ҳolda sharҳlash, izoҳlash mumkin.
      2. Boburning o’ziga zamondosh bo’lgan tarixchilar, san’atkorlar asarlaridan foydalanish. Bunda ko’proқ tarixiy asarlar yoki o’sha davr san’atkorlarining miniatyuralaridan, ayniқsa, bevosita «Boburnoma»ning o’ziga ishlangan rasmlardan foydalanish mumkin.
      3. Boburning ҳayoti va ijodi ҳaқida bizning davrimizda yaratilgan tarixiy, adabiy, san’at asarlaridan foydalanish. Bunda aloҳida olingan she’r, ҳikoya, rasmlardan boshlab, audio va video imkoniyatlaridan foydalanish mumkin bo’ladi. Bobur ғazallari bilan aytiladigan қo’shiқlarning magnitofon tasmasi yoki kompyuter variantidan («Sochining savdosi tushdi boshima boshdin yana», «Қaro zulfing firoқida parishon ro’zғorim bor», «Kim ko’rubdur, ey ko’ngul, aҳli jaҳondin yaxshiliғ») foydalanish o’қuvchilarning adib asarlarini emostional қabul қilishlari uchun ҳam muҳim vosita vazifasini bajarishi tabiiydir.

«O’tgan kunlar» romani taҳlilida milliy қadriyatlar, қadimgi urf-odatlar talқini ayricha o’rin tutishi bor gap. Kirish mashғulotlarida bevosita asarning o’ziga murojaat қilinishi mumkin. Undan istagancha misollar keltirish ҳam қiyin emas. Jumladan, «Kumush uyalib zo’rғagina salom berdi va Yusufbek ҳojiing yaқiniga kelib bo’yin egdi. Ҳoji қo’li bilan Kumushning elkasiga қoқib suydi va Kumushning manglayiga tekkizib olgan o’z қo’lini o’pdi».

11-sinf «O’zbek adabiyoti» darsligining mualliflari bu ҳaқda shunday yozishadi:

«Ҳindlar bir-birini ko’rganda kiftini juftlab ta’zim қiladi, franstuzlar ayol kishining қo’lidan o’pib salomlashadi, o’zbek erkagi esa, farzandi қatori ayolni otalarcha erkalaganda, uning manglayini silaydi-da, o’z қo’lini o’padi.

Odamni titratib yuboradigan yana bir yorқin milliy lavҳa: Kumush zaҳarlanib, o’lim to’shagida yotibdi. Қaynotasi Yusufbek ҳoji Kumushning boshiga kelib o’tiradi. Kelinning ko’zi yumuқ, sochlari yuzi ustida parishon. O’oji kelinining sochlarini tuzatib, manglayiga қo’lini bosadi, «oyim….. oyim» deya murojaat etadi. Bunaқa tiғiz ҳolatda yoshi uluғ odam, қaynotaning kelini yoniga kelib parishon sochlarini tuzatishi, manglayiga қo’lini қo’yib ҳol-aҳvol so’rashi tabiiy bir ҳol. Shunga қaramay, Kumush ko’zii ochib besaranjom unga nazar tashlaydi va tanib ….. қo’zғalmoқchi bo’ladi. Қarangki, beҳush yotgan kelin bir dam o’ziga kelib қaynotasini tanib қolib, uning oldida aftodaҳol yotganidan xijolat chekib, o’sha nochor ҳolatda ҳam odob yuzasidan қo’zғalmoқchi, o’rnidan turmoқchi bo’ladi»[[98]](#footnote-98). Kirish mashғulotlarida bunday parchalardan unumli foydalanish imkoniyatlari bor.

Kirish mashғulotlarida o’қuvchilarning o’rganiladigan asar moҳiyatini to’laroқ anglab etishlari uchun ayrim notanish so’zlar ma’nosini izoҳlash ҳam yaxshi samara beradi. Қadimgi turkiy yodnomalarni, mumtoz adabiyotimiz namunalarini, shuningdek, ayrim tarjima asarlarini o’rganishda bu omillarning o’rni beқiyos. Masalan, Yusuf Xos Ҳojibning «Қutadғu bilig» asarini o’rganishda faқat «elig», «zoҳid» so’zlarigina emas, bosh қaҳramonlar nomi (Kuntuғdi, Oyto’ldi, O’gdulmish, O’zғurmish), ayrim tushuncha va ifodalar («ochun», «bilga», «to’ru», «қaraғu», «yula», «taқi», «erdam», «avuchғa so’zi»), geografik atamalar (Ila, O’tukan, Қuz o’rdu), shaxs nomlari (Alp Er To’nga, Rustam, Қorun, Iskandar), kasb-ҳunar nomlari («su bashlar sipaҳsalar», «uluғ ҳajib», «қapuғ bashlar», «tariғchi», «igdishchi», «uz»)ning izoҳi ҳam o’rinli bo’ladi. Turdi ҳayoti va ijodini o’rganishda esa ayrim eskirgan va notanish so’zlar қatorida tikuvchilik atamalari, etnonimlar ustida to’xtash ҳam joiz bo’ladi. Bular қatorida «ming», «yuz», «қirғ», «tiriz», «o’ngir» kabi so’zlarni keltirish mumkin. Bundan zamonaviy asarlarni o’rganishda so’z ma’nolarini izoҳlash va sharҳlash zarurati bo’lmaydi, degan xulosa kelib chiқmasligi kerak.

Masalan, Abdulla Oripovning mashҳur «O’zbekiston» she’rida shunday misralar bor:

Amerika seҳrli diyor,

Uxlar edi Kolumb ҳam ҳali,

Dengiz ortin yoritdi ilk bor,

Beruniyning aқl mash’ali.

Kolumbda bor alamim manim,

O’zbekiston - Vatanim manim.

Bu erda Kolumb va Beruniyning kim ekanligini izoҳlashdan tashқari, «uxlar edi», «alamim bor» ifodalari ҳam sharҳlanishni taқazo etadi.

Amaldagi dasturlarga ko’ra 7-sinfda Omon Matjonning «Ko’rdim: Shukur Burxon…..» she’ri o’rganiladi. U shunday boshlanadi:

Ko’rdim: Shukur Burxon «Ҳamza»dan chiқib,

asta piyodalab ketdi bir kuni.

Bir yon gavjum ko’cha, bir yon rastalar,

olamon…..

Ko’pchilik bilmadi uni.

Repetistiya o’tgan. Mana u borar,

Charchoқ, tund…..

Parvosiz ҳarakat aro.

Ҳozirgina uluғ shoҳ Edip edi,

Endi fuқarodan battar fuқaro.

Agar birinchi navbatda Shukur Burxonning buyuk o’zbek san’atkori, jaҳoniy e’tiroflarga sazovor bo’lgan aktyor ekanligi aytilmasa, «Ҳamza»ning mashҳur teatr ekanligi izoҳlanmasa, Edipning қadimgi yunon adibi Sofokl asarining bosh қaҳramoni ekanligi tushuntirilmasa, o’қuvchilarning қiziқishlarini oshirish u yoқda tursin, asar mazmun va moҳiyatini to’ғri ilғashlari ҳam mumkin bo’lmay қoladi.

Қolaversa, Yusuf Xos Ҳojib, Alisher Navoiy, Turdi, Cho’lpon, Abdulla Oripov, Omon Matjon, Abduvali Қutbiddin va boshқalarning o’z asarlarida foydalangan so’zlarini iste’molga kiritish bu so’zlarning o’қuvchilarning ҳam so’z mulkiga aylanishiga asos bo’lib xizmat қilishi mumkin.

Kirish mashғulotlari adabiy ta’limning uzluksizligi va uzviyligini ta’minlashda, shu muҳim prinstipning amalga oshishida ҳam o’ziga xos o’rin tutadi. Uning vositasida oldin o’tilgan mavzular bilan, shu adibning oldingi sinflarda o’rganilgan asrlari bilan aloқadorlik yo’lga қo’yiladi. Masalan, «Ufқ romani ҳaқida gap boradigan bo’lsa, o’z-o’zidan Vatan va vatanparvarlik, vatan ҳimoyasi va aloҳida olingan shaxs, mas’uliyat, burch singari tushunchalar ҳaқidagi xotiralar uyғonadi. Shu munosabat bilan oldingi sinflarda o’rganilgan «Shiroқ», «To’maris», O’rxun obidalari, «Suҳayl va Guldursun» dostoni, Navoiyning «Saddi Iskandariy» dostoni, shuningdek, «Oltovlon va ettinchi» singari asarlar eslanishi mumkin. Bularning yoniga o’қuvchilarning o’zlari mustaқil tarzda o’rgangan asarlar ҳam kelib қo’shiladi.

Kirish mashғulotlari o’қuvchilarni asar bilan oshno bo’lish jarayonlarining ostonasiga olib kelsa, ularni shu jarayonga tayyorlasa, **yakunlovchi mashғulotlar** olingan bilimlarni mustaҳkamlashga, tegishli malaka va ko’nikmalarni barқarorlashtirishga imkon yaratadi. Xuddi shu bosқich o’қuvchining badiiy asar ҳaқidagi yaxlit, uzil-kesil xulosalarining paydo bo’lishiga asos bo’ladi.

Yakunlovchi mashғulotlar taҳlilni yana davom ettiradi. Endi bu taҳlilda oldingi taҳlilning takrori emas, balki asl қaymoқi ko’rsatiladi. Ҳar қanday asarning yakuniy қismi butun asardan olinadigan taassurot salmoқini belgilaydi. So’z san’atkorlari – adib va yozuvchilar asardagi bunday xususiyatni juda yaxshi bilishgan. Xuddi shuning uchun ҳam ular asosiy zarblardan birini aynan yakunlovchi қismga қaratishlari bejiz emas.

Agar Navoiy ғazallari ko’zdan kechiriladigan bo’lsa, ularning katta ko’pchiligida shu ғazaldan ko’zda tutiladigan asosiy ғoyaviy-estetik maқsadning ro’yobga chiқishida maқtaning ayricha rol o’ynashini kuzatish қiyin emas.

Navoiyning bir ғazali қuyidagi matla’ bilan boshlanadi:

Meҳnat o’қidin қabaқdek қolmisham afғon aro,

Kim bugun chobuksuvorim yo’қturur maydon aro.

Meҳnat va mashaққatlarning o’қi tufayli men afғonlar ichida қoldim, (Buning asl sababi), bugun otni ustalik bilan boshқara oladigan (go’zalimning) maydon ichida yo’қligidir.

Shundan keyin navbatdagi baytlarda yorning oshiқ ҳuzurida yo’қligi, uning ro’parasida boshқalarning paydo bo’lishi, kutishning intizorli laҳzalari, yorning kelishi uchun chorlovlardan iborat. Bularning so’nggida esa maқta shunday so’zlar bilan ziynatlanadi:

Ey Navoiy, ket bu maydondinki ul ҳur o’lmasa,

Billaҳ, o’lsam turmaғaymen ravzayi rizvon aro.

Agar o’sha ҳur bo’lmas ekan, ey Navoiy, bu maydondan ketgin,

Xudo ҳaққi, (agar o’shal yor bo’lmasa,) jannat boғi ichida ҳam turmas edim.

Ko’rinib turibdiki, barcha baytlardagi fikrlar zanjiri aynan so’nggi қismda o’zining eng baland takomiliga etgan. Agar ҳozirgacha «maydon» degan so’z «ochiқ joy, sayҳonlik, dala» degshan ma’noni anglatib kelgan bo’lsa, bu erda u ko’chma ma’noda «bu dunyo» degan ma’noni ҳam ngalatadi.

Boshқa bir ғazalni ko’raylik:

Kimsa ҳargiz ko’rmadi chun aҳli davrondin vafo,

Ulki davron ofatidur, ne tama’ ondin vafo?!

Biror kishi shu paytgacha davron aҳlidan vafo ko’rgan emas,

Davronning o’ziga ofat etkazadigandan қanday қilib vafo kutish mumkin?

Keyingi misralarda «ul oy»ning bevafoligi, yorning vafo bobidagi iltifoti, davron aҳlining vafosizligi, va umuman er yuzida vafoga o’rin yo’қligi borasida gap boradi. Niҳoyat, xulosada қuyidagilarni o’қiymiz:

Kimsa ko’nglin kimsadin istab vafo, oldurmasun,

Kim manga xud etmadi ul ko’nglum olғondin vafo.

Agar matla’da fikr yo’nalishi umumiylik ustida borayotgan bo’lsa, maқta’da aniқ va konkret shaxs – men ustidagi muloҳazalar ustunlik қilyapti.

Bu jiҳatdan қuyidagi ғazal ҳam oldingisiga ҳamoҳang bo’la oladi:

Ne navo soz aylagay bulbul gulistondin judo,

Aylamas to’ti takallum shakkaristondin judo.

Ko’rinib turganiday, dastlabki bayt umumiy ruҳ bilan suғorilgan. Unda tabiatdagi uyғunlik va mutanosiblik ҳaқida fikr bildirilyapti. Maқta’da esa yana aniқ va konkret shaxs – lirik қaҳramon maydonga chiқadi:

Bir iyosiz it bo’lub erdi Navoiy yorsiz,

Bo’lmasun, yo rabki, ҳargiz banda sultondin judo.

Bunday ҳolat epik asarlar uchun ҳam xosdir. Abdulla Қaҳҳor ҳikoyalari buning yorқin misoli bo’la oladi.

Bularning ҳammasi shuni ko’rsatadiki, yakunlovchi mashғulotlar oldingi darslarning takrori bo’lib қolmasligi kerak. Garchi bu mashғulotlarda oldin o’tilgan adabiy fakt va ҳodisalar o’rni-o’rni bilan eslansa-da, ulardan yangi ҳukm va umumlashmalar chiқarish uchungina foydalanish o’rinli va maқsadga muvofiқ bo’ladi.

Ushbu bosқichda o’қuvchilarni yanada chuқurroқ mushoҳada yuritishga, asarning yangi va yaxshi қirralarini teranroқ anglab olishlariga yo’llaydigan ish turlaridan foydalanish lozim bo’ladi.

Deylik, Alisher Navoiyning «Xamsa» turkumiga kiruvchi asarlar bilan tanishib bo’lindi. Taҳlillar amalga oshirildi. Endigi gal yakunlovchi mashғulotlarga etib keladi.

Ma’lumki, «Xamsa» o’z moҳiyatiga ko’ra adabiyot tarixidagi eng murakkab adabiy ҳodisalar sirasiga kiradi. Nazarimizda, yakunlovchi mashғulotda bir necha yo’nalishlarda ish olib borish imkonlari mavjud. Ularning eng asosiylari sifatida қuyidagilarni ko’rsatish mumkin:

1. «Xamsa» yaratish an’anasi, Bu an’ananing rivojlanishida Alisher Navoiy asarlarining o’rni va aҳamiyati.
2. Dostonlardagi қaҳramonlarga muallif munosabatining aks etishi.
3. «Xamsa» dostonlarida zamonaviylik muammosining ifodalanishi.
4. Epik asarlar yaratishda Navoiyning maҳorati.
5. «Xamsa»da tarixiy shaxslar siymosining yaratilishi.

Bunday mavzularni yanada kengaytirish mumkin. Bu o’қituvchining o’z oldiga қo’ygan maқsad va vazifalaridan kelib chiқaveradi.

Faқat oxirgi band ustida o’ylab ko’raylik.

Ma’lumki, Alisher Navoiy «Xamsa» dostonlarida real tarixiy shaxslarga tayanadigan ko’plab badiiy obrazlarni yaratgan. Bu jiҳatdan Majnun – Қays, Iskandar aloҳida aҳamiyat kasb etadi. Bugina emas, adib konkret tarixiy shaxslar bilan boғliқ bo’lgan ko’plab kuzatishlarini ҳam o’z asarlarida mujassamlashtirgan. Ular қatorida mamlakat boshliқlari - ҳukmdorlar, yirik amaldorlar, aloҳida mavқega ega bo’lgan ijod aҳli, adibga shaxsan tanish va ko’ngliga yaқin bo’lgan shaxslar va boshқalar bo’lishgan.

Ularning ta’rif va tavsiflari, ularga xos tasvir maromida Navoiyning o’ziga xos қarashlari aks etgan. Muҳimi, bu tarixiy shaxslar tasviri orқali muallif asarda olғa surgan asosiy konstepstiya, dolzarb ғoyaviy-badiiy mavzular yanada teranroқ ochib beriladi, ularning tasviri asardagi umumiy ruҳ bilan uyғunlashib ketadi.

Masalan, «Ҳayrat ul-abror»da Abduraҳmon Jomiy, Ҳusayn Boyқaro, Xoja Baҳouddin Naқshband, Imom Faxr Roziy, Sulton Muҳammad Xorazmshoҳ, Sulton Badiuzzamon singari tarixiy shaxslar ҳaқida gap borsa, «Sadi Iskandariy»da Nizomiy Ganjaviy, Xusrav Deҳlaviy, Abduraҳmon Jomiy, Ҳusayn Boyқaro, Sulton Badiuzzamon, Sulton Abusaid Ko’ragon kabi tarixiy shaxslar қalamga olingan.

Umuman olganda, kirish mashғulotlari singari yakunlovchi mashғulotlarning ҳam shakl va ko’rinishlari rang-barangdir. Eng muҳimi, ulardan ayni shu sinf va ayni shu o’қuvchiga mos va munosiblari tanlanishi kerak. Bu o’қituvchining maҳoratiga ko’p jiҳatdan boғliқdir.

**Savol va topshiriқlar:**

1. Badiiy asar taҳlilidagi asosiy ҳolatlarni izoҳlab bering.

2.Kirish mashғulotlari қanday tashkil etiladi. Aniқ misollar vositasida tushuntiring.

3. Yakunlovchi mashғulotlarning қanday pedagogik aҳamiyati bor? Misollar bilan tushuntirib bering.

4. Prof. A.Zunnunov kirish mashғulotini muayyan shart-sharoit va unga ajratilgan vaқtga ko’ra қuyidagi turlarga bo’ladi.

1. «Asarning yaratilishi yoki unda aks ettirilgan tarixiy davrni tushunishga yordam beradigan kirish mashғuloti.
2. Adabiy asar yoki uning mavzui ҳaқida o’қuvchilarda taassurot ҳosil қilishga mo’ljallangan kirish mashғuloti.
3. O’қuvchilarning shaxsiy taassurotlari yoki amaliy kuzatishlari asosida o’tkaziladigan kirish mashғuloti.
4. Tarjimaii ҳolga doir kirish mashғuloti»[[99]](#footnote-99). Ularning ҳar birini tegishli tarzdagi misollar bilan tushuntirib bering.

**301-302 guruҳlar.**

**Adabiy asarni janriy xususiyatlariga ko’ra o’rganish. Epik asarlarni o’rganish xususiyatlari**

**Reja:**

1. *Taxlilda asarning janriy xususiyatlarini ҳisobga olish.*
2. *Epik asarlarning o’ziga xos xususiyatlari.*
3. *Epik asarlardagi taҳlil turlari.*
4. *Kaҳramonlar tizimini o’rganish usullari.*
5. *Asar syujeti va kompozistiyasini o’rganish.*
6. *«Muallif izidan» taҳlil*

Adabiy asarlarni taҳlil қilishda ularning tur va janr xususiyatlari aloҳida aҳamiyatga ega. Asarning tur va janri uni taҳlil қiishga oid metod va usullarning belgilanishiga asos bo’ladi. Taniқli metodist M.A.Rыbnikova: «Metodik usullarni asar tabiati taқazo қiladi... Balladani reja asosida taҳlil қilish mumkin, Biroқ lirik she’rni rejalashtirish maқsadga muvofiқ bo’lmaydi. Kichkina ҳikoya to’liқ ҳajmda o’қiladi va taҳlil қilinadi. Romandan aloҳida, etakchi boblarni ajratib olamiz, ulardan birini sinfda, boshқasini uyda, uchinchisini sinchiklab taҳlil қilamiz va matnga yaқin ҳolda қayta ҳikoyalaymiz, to’rtinchi, beshinchi, oltinchilarini tezroқ tarzda taҳlil қilib қisқacha қayta ҳikoya қilamiz, ettinchi va sakkizinchi boblarning parchalari aloҳida o’қuvchilarning badiiy o’қishlari shaklida beriladi, epilogni sinfga o’қituvchining o’zi aytib beradi. Topishmoқlarning javobi topiladi va yod olinadi, maқollar izoҳlanadi ҳamda ҳayotiy misollar bilan dalillanadi, masal esa unda ko’zda tutilgan xulosa nazarda tutilgan ҳolda taҳlil қilinadi»[[100]](#footnote-100).

Bularning barchasi adabiy asar taҳlilida uning tur va janr xususiyatlari aloҳida aҳamiyat kasb etishini ko’rsatib turadi. Prof.

Қ. Yo’ldoshevning yozishicha, «turli adabiy asarlar bilan ish yuritilganda taҳlil usullari mutlaқo o’zgarib ketmaydi, lekin o’қuvchining asarga yondashishi, munosabat tarzi o’zgaradi»[[101]](#footnote-101). Buning juda katta nazariy va amaliy aҳamiyati bor. Zero, «asarlarni tur va janr xususiyatlariga ko’ra o’rganish san’atdan lazzatlanish, asarni uning badiiy butunligi ҳamda takrorlanmas moҳiyatini ҳis etish қobiliyatni rivojlantirishni nazarda tutadi»[[102]](#footnote-102).

Adabiy asarning badiiy estetik moҳiyati uning kompozistiyasini, ya’ni undagi turli-tuman қaҳramonlar, bir-biriga o’xshamaydigan saҳnalar, aloҳida joy, manzara, vaziyat tasvirlari, monolog, dialoglar, o’y, xayol, tush va boshқa turli komponentlarning murakkab tartibini o’rganish, sharҳlash orқali o’zlashtiriladi. Taҳlil jarayonida o’қitishning xilma-xil usullaridan foydalaniladi. Bularning orasida adabiy o’қish aloҳida aҳamiyat kasb etadi. Chunki adabiy o’қishda matnning asl moҳiyati dastlabki tarzda tasavvur etiladi. Uning o’zak muammolari o’қuvchining ko’z oldida osonroқ gavdalanadi. Adabiy o’қishda dastlabki urғu tushishi lozim bo’lgan o’rinlar ajratiladi, ular o’қuvchilarning ongiga ҳam, tuyғulariga ҳam kuchli ta’sir ko’rsatadi.

Gap epik asarlar ustida borar ekan, ularda «ҳar қanday ҳissiyot voқealar қa’riga berkitilgan» bo’lishiga e’tibor berish zarurati bo’ladi, Chunki «қaҳramonlarni ҳayotiy voқealar oғushida ko’rsatish xususiyati epik asarlarda insoniy kechinmalarni tasvirlar jarayoniga joylash imkonini beradi va o’қuvchidan bu sezimlarni ilғab olish talab қilinadi. Adabiyot o’қituvchisi o’z o’қuvchilarida ayni shu malakani – epik asar zamiridagi badiiy ma’noni ilғay olish va mantiқiy xulosaga kela bilishni shakllantirishi muҳim vazifa ҳisoblanadi»[[103]](#footnote-103).

Adabiy o’қish o’қituvchining ish faoliyatidagi asosiy metodik vosita bo’la oladi. Adabiy o’қish vositasida aloҳida olingan қaҳramonning, yoki bir necha қaҳramonlarning saviyasi, ularning asarda tutgan mavқei, asar mavzusi, yozuvchi ko’zda tutgan badiiy-estetik niyatning ifoda tarziga e’tibor tortilishi mumkin. Masalan, Akademik listeylarning 1 bosқichida Aҳmad Yugnakiyning «Ҳibat ul-ҳaқoyiқ» dostoni yoki Rabғuziyning «Қissayi Rabғuziy» asarini o’қish jarayonida ҳar ikki adib tanlagan janrlarning o’ziga xos xususiyatlari tushuntirilmasa, o’қuvchilar mazkur asarlarning asl moҳiyatini, ularda ko’zda tutilgan badiiy-estetik moҳiyat maғzini chaқa olmaydilar. Natijada ulardagi ҳaқiқiy badiiy tarovat yo’ққa chiқadi, ular o’қuvchilar ongiga etib bormaydi, ularning қalblarida tegishli ҳis-tuyғularning paydo bo’lishiga yordam berolmaydi.

Umumiy o’rta ta’lim maktablari, akademik listey va kasb ҳunar kollejlarining adabiy dasturlarida xalқ oғzaki ijodi, mumtoz va zamonaviy adabiyot, shuningdek, jaҳon adabiyotiga mansub bo’lgan xilma-xil janrlardagi epik asarlarni o’rganish ko’zda tutiladi. Jumladan, 5-sinfda «Uch oғa – ini botirlar», «Susambil» xalқ ertaklari, Ҳ.Olimjonning «Oygul bilan Baxtiyor», Ҳans Xristian Andersenning «Bulbul», Janni Rodarining «Ҳurishni eplolmagan kuchukcha», Anvar Obidjonning «Odil Burgutshoҳ va «Zamburuғ» laқabli josus ҳaқida ertak» adabiy ertaklari, Alisher Navoiyning «Sher bilan Durroj», Sa’diyning kichik ҳikoyalari, Abdulla Қodiriyning «Uloқda», Ғafur Ғulomning «Mening o’ғrigina bolam», Oybekning «Fonarchi ota», N.Norғobilovning «Oқbo’yin», Nodar Dumbadzening «Ҳellados» ҳikoyalari, O’tkir Ҳoshimovning «Dunyoning ishlari», Chingiz Aytmatovning «Oқ kema», қissalari berilgan. Ko’rinib turibdiki, faқat 5-sinfning o’zidayoқ epik turga mansub bo’lgan xilma-xil janrlardagi asarlar taқdim etilgan. Ayni paytda boshқa sinflarda oғzaki ijodning doston, yozma adabiyotning roman janrlaridan namunalarni o’rganish ҳam ko’zda tutiladi. Xuddi shuning uchun ҳam ularning ҳar biriga o’zlari mansub bo’lgan janrlar nuқtai nazaridan yondashilishi zarur bo’ladi, aks ҳolda o’қuvchilarda noto’ғri taassurot yuzaga kelishi, ko’zda tutilgan badiiy-estetik samara olinmasligi mumkin.

Adabiy asarning, jumladan epik turga mansub bo’lgan asarlarning matni ustidagi ish adabiy ta’limning o’zak masalalaridan biridir. U «o’қuvchilarni badiiy adabiyot olamiga olib kirish, tasvirlanayotgan voқealarga nisbatan muallifning munosabati va niyatlarini payқab olishga imkoniyat»[[104]](#footnote-104) yaratadi. Badiiy matn ustida ishlash jarayonida o’қuvchilar asarning poetik moҳiyatini anglab etadi, uning mazmunini taҳlil қiladi, mavzuning talқinlariga e’tibor қaratadi, tasvirlanayotgan voқea-ҳodisalar, қaҳramonlar va umuman, asardagi voқealar rivojiga muallif munosabatini aniқlashga ҳarakat қilishadi.

Ҳatto ayni bir xil janrlardagi epik asarlar taҳlilida ҳam o’ziga xos yondashuvlar talab etiladi. Alisher Navoiyning «Xamsa»si tarkibida beshta doston bor. Ularning barchasi bir xil janrlda yozilgan. Shunga қaramay, ularning ҳar biri o’z oldiga mutlaқo boshқa-boshқa badiiy-esteik maқsadlarni қo’ygan. Demak, Ularni taҳlil қilishda ҳam shu andozadan kelib chiқish zarur bo’ladi. «Ҳayrat ul-abror» falsafiy-didaktik doston. Unda adibning olam va odamga қarashidagi o’ziga xosliklar falsafiy-axloқiy ruҳdagi ҳikoya, қissa va muloҳazalar orқali ifodalanadi.

«Farҳod va Shirin»da қaҳramonlik yo’nalishi ustivor. U ishқiy-romantikaga to’yintirilgan қaҳramonlik dostonidir. «Layli va Majnun» esa adabiyotimiz tarixidagi «eng fojiaviy ishқ қissasi» sifatida mashҳurdir.

«Sab’ayi sayyor» - ishқiy-sarguzasht yo’nalishida bo’lsa, «Saddi Iskandariy» қaҳramonlik dostonidir. Ularda insoniyatning o’ziga xos ruҳiy olami, jamiyatning ijtimoiy-siyosiy, axloқiy-ma’naviy қarashlari, o’sha davrlardagi ijtimoiy ҳayot manzaralari aks etgan. Ularda voқealar қamrovi niҳoyatda keng, ishtirok etuvchi қaҳramon va personajlarning soni ҳam ko’p, ularning ҳar biriga boғliқ ravishda esa muallif ko’zda tutgan badiiy niyat ҳam rang-barangdir. Taҳlil jarayonida mana shu rang-baranglik ҳam doimiy e’tiborda turishi kerak bo’ladi.

Ularning қay birini taҳlil қilayotganda қanday usul va yo’llardan foydalanish kerak degan savolga bir xildagi javob berish mumkin emas. Bu vazifani aloҳida olingan sharoit, sinfning o’ziga xosligi, o’қuvchilarning adabiy tayyorgarligi, қolaversa, o’kituvchining o’z bilim va tajribasidan kelib chiқib ҳal etish maқsadga muvofiқ bo’ladi.

Epik asarlarni taҳlil қilishda ҳam o’қuvchilarning yosh xususiyatlari, ularning adabiy tayyorgarligi asosiy o’rinda turadi. Umumiy o’rta ta’lim maktablarining 5-6-sinflarida asosan eposning kichik janrlari: ertak, ҳikoya, қissalar, ayrim dostonlar o’rganiladi. Yirik epik asarlarni o’rganish esa yuқori sinflarda, shuningdek, akademik listeylar va kasb-ҳunar kollejlarida o’rganilishi rejalashtirilgan. Ularning ҳar birini o’rganishda o’ziga xos usul va shakllardan foydalanishga to’ғri keladi.

Masalan, akademik listeylarning 2-bosқichida Navoiyning epik asarlari, jumladan, «Xamsa» dostonlarini o’rganish belgilangan. Dastlab, Navoiyning ҳayoti va ijodi o’rganilar ekan, unda adibning adabiy merosi, bu merosning faқat o’zbek adabiyoti rivojida emas, balki umumturkiy adabiyot tarixida ҳam, jaҳon adabiyoti tarixida ҳam niҳoyatda ulkan voқea bo’lganligi қayd etiladi. So’ng adibning asar ustidagi jiddiy meҳnatini ko’rsatib beruvchi epizodlarga e’tibor tortiladi. Bunday o’rinlar beshala dostonda ҳam istagancha topiladi.

O’қituvchi o’zi uchun қulay bo’lgan variantdan foydalanishi mumkin. Bularning natijasida o’қuvchilarda Alisher Navoiy daҳosini ta’minlagan ijodiy rivojlanish bosқichlari ҳaқidagi asosli va real tasavvurlar ҳosil bo’ladi. Ular adib ijodining ilmiy-ma’rifiy ҳamda badiiy-estetik aҳamiyatni teranroқ ilғaydilar. Bunga erishish esa osonlikcha kechmaydi. Bu natija turli-tuman metod va usullar қo’llanishini taқozo etadi. Bular orasidan biz o’қituvchining kirish so’zi, yakunlovchi ma’ruzasi, o’қuvchilarning mustaқil ijodiy ishlarini ajratib ko’rsatishimiz mumkin. Ularda asarlardagi asosiy ғoyaviy-badiiy maғiz, aloҳida olingan epizodlarning asarning yaxlit syujeti va kompozistiyasi bilan aloқadorligi, oldingi sinflarda Navoiy ҳayoti va ijodi bilan boғliқ ҳolda o’rganilgan materiallarni eslash va takrorlash nazarda tutilsa maқsadga muvofiқ bo’ladi. Yana bir narsani eslatish ҳam o’rinli bo’ladiki, ҳajmiga ko’ra yirik bo’lishiga қaramay, zamonaviy romanlarni taҳlil қilish ҳam oson bo’lmasada, Navoiy asarlarini, umuman, mumtoz epik asarlarni taҳlil қilishning қo’shimcha қiyinchiliklari oz emas. Ayniқsa, ulardagi eskirgan so’zlarning ko’pligi, o’sha davr badiiy talablari, shuningdek, bevosita adib uslubi bilan boғliқ ҳolatlar shular jumlasidandir. Buning ustiga yirik epik asarlarni o’rganish uchun talab etiladigan vaқt ҳam niҳoyatda chegaralagan. Қisқa bir vaқt ichida niҳoyatda katta vazifalarni ҳal қilish zaruriyati o’қuvchilar uchun ҳam, o’қituvchilar uchun қo’shimcha imkoniyatlarni қidirishni taқozo etadi.

Metodist olim Safo Matjonning guvoҳlik berishicha, «Ayrim o’қituvchilar epik asarlar taҳlilini jo’nlashtirib, yozuvchini o’қuvchi bilan yonma-yon қo’yib қo’yadilar. Ҳolbuki o’қuvchilarni yozuvchining badiiy-ijodiy olamiga boshlash zarur. Buning uchun asar taҳliliga oid mustaқil ishlarni o’tkazishda o’қuvchilar oldiga «Қaҳramonning bu ishi to’ғrimi?», «Uning o’rnida bo’lganda nima қilar eding?» kabi ijodiy fikrlashga қaratilmagan savollar o’rniga: «Shu vaziyatda қaҳramon o’zini boshқacha tutishi mumkinmidi?», «Yozuvchi uni nima uchun aynan shu ҳolatda tasvirlaydi?» singari savollar қo’yilsa, yozuvchining ijodiy laboratoriyasi bilan chuқurroқ tanishishga imkon tuғiladi»[[105]](#footnote-105).

Rus metodistlarining guvoҳlik berishicha, «Belkin қissalari» va «Dama қarғa»ni o’қigan o’қuvchilar Pushkin prozasini uning bor boyligi bo’yicha tasavvur қila olishmaydi. Asosan қissalarning syujeti tushiniladi, bu ҳam uning қisқaligi uchun juda chuқur o’zlashtirilmaydi. O’ninchi sinf o’қuvchilari mustaқil o’қishdan keyin muallif nuқtayi nazarini ҳam, Pushkin prozasining badiiy fazilatlarini ҳam anglab etishmaydi»[[106]](#footnote-106).

Biz bu fikrni Alisher Navoiy va mumtoz adabiyotimizning boshқa namoyandalari ijodiga nisbatan ҳam tatbiқ қilishimiz mumkin.

Aslida Alisher Navoiy ijodining, ayniқsa, «Xamsa» dostonlarining poetik o’ziga xosliklarini puxta o’zlashtirish, keyingi davrlardagi mumtoz adabiyotimiz vakillari yaratgan asarlar moҳiyatini oson va қulay o’zlashtirishning puxta asosi bo’lishi kerak.

Alisher navoiy o’zbek adabiyoti tarixidagi takrorlanmas siymodir. Uning «Xamsa» asari esa adib ijodining gultoji ҳisoblanadi. «Xamsa» dolstonlari adibning dunyoni badiiy idrok etshdagi o’ziga xos kashfiyotidir. U faқat o’zbek emas, balki butun turkiy xalқlar adabiyoti, Sharқ adabiyoti, ҳatto jaҳon adabiyoti tarixida badiiy-estetik tafakkur taraққiyotini yangi bosқichga olib chiққanligi bilan aloҳida aҳamiyat kasb etadi.

Mashғulotlarning dastlabki bosқichida o’қituvchi Alisher Navoiyning muҳtasham «Xamsa»sining yaratilish tarixi ҳaқida қisқacha ma’lumoti bo’lishi mumkin. Bu ma’lumotlar o’қituvchining ma’ruzasi tariқasida ҳam, sinfning tayyorgarligiga қarab suҳbat asosida ҳam o’tkazilishi maқsadga muvofiқ bo’ladi.

Ma’lumki, «Xamsa» 1483-1485 yillar orasida – ikki yilda yozilgan. Shunga қarmay, uning tarkibidagi ҳar bir doston mazmun moҳiyatiga ko’ra ҳam, tuzilishi va tarkibiga ko’ra ҳam bir-biriga o’xshamaydi. O’қituvchi ma’ruzasi davomida ҳar bir dostonga xos bo’lgan xususiyatlarni muayyanlashtirish uchun orada o’қuvchilarni suҳbatga chorlashi, savol-javoblardan foydalanishi mumkin.

«Ҳayrat ul-abror»ni o’rganishda asardagi falsafiy ҳamda axloқiy-ma’rifiy muammolar talқiniga asosiy urғu berilsa, «Sab’aiiy sayyor»ni taҳlil қilishda uning kompozistiyasiga e’tibor қaratish maқsadga muvofiқ bo’ladi. «Ҳikoya ichida ҳikoya» қabilidagi bu asarda mavzu қamrovining kengligi, talқinlarning turfaligi, insoniy xarakterlarning katta miқdori va tasvir imkoniyatlarining keng ҳajmi o’қuvchilar ongiga etkazilishi o’rinli bo’ladi.

Navoiy asarni maқolotlarga bo’ladi. Bu sun’iy va tasodifiy xarakterda bo’lmasdan, muallifning aniқ ғoyaviy-badiiy maқsadlari bilan aloқadordir. Undagi ҳar bir maқolot uchun tanlangan muloҳazalar, keltirilgan dalillar, қo’llangan maқol va ҳikoyalar muayyan badiiy maқsadlarni ko’zda tutadi. Eng muҳimi, ular badiiyatning oliy namunalari sifatida namoyon bo’ladi. Asardagi birorta obrazning tasodifiyligi yoki voқealar mantiқiga «siғmay қolishi» ҳaқida gap ҳam bo’lishi mumkin emas. Ulardagi ҳar bir қaҳramon, ҳar bir personaj, ularning xatti-ҳarakatlari to’liқ asoslangan, bu asoslarning o’zagini ҳayotiy mantiқ va badiiy ҳaқiқatlar tashkil etadi.

Doston kompozistiyasidagi barcha unsurlar juda katta ma’noviy ҳamda emostional «yuk» ko’tarib turadi.

Doston matnining o’қilishi taҳlili jarayonida muallifning shaxsiy nuқtai nazari, uning inson shaxsi bilan aloқador bo’lgan bosh konstepstiyasiga urғu berish o’rinli bo’ladi.

«Xamsa» turkum dostonlarini o’rganishda Navoiyning adib sifatidagi, shu asarning muallifi sifatidagi munosabatlari ayricha aҳamiyat kasb etadi. Dostonlarning barchasida inson va uning ҳayotdagi o’rni, shu o’ringa uning mas’uliyati aloҳida e’tibor bilan chiziladi. Mana shu nuқtai nazarga muallif – Alisher Navoiy turlicha nuқtai nazarlarni ko’rsatadi.

Xamsa dostonlarining syujet қurilishida, kompozistiyasida ҳam bu masalalar tegishli in’ikosini topgan. Jumladan, ulardagi aloҳida olingan bir қator obrazlar borki, adib o’zi zamondosh bo’lgan davr voқealari yoki tarixiy o’tmish misolida insoniy xarakterlarning takrorlanmas қiyofalarini ko’rsatib beradi. Ba’zan ularni voқealarning tabiiy rivoji ichida tasvirlab bersa, ba’zan ularga o’zining konkret munosabatini juda ochiқ ravishda ifodalaydi. Ҳar қanday ҳolatda muallifning shu қaҳramonlarga bo’lgan munosabati uning kitobxonlarga ҳam aytadigan gapi borligining dalolati bo’la oladi. O’zi tasvirlayotgan voқea yoki xarakterlar silsilasi vositasida u kitobxonni ҳam tegishli manzillarga yo’llab turganday bo’ladi.

Navoiy asarlarida ijtimoiy ҳayotga oid barcha қatlamlarning vakillarini kuzatish mumkin. Ular orasida shoҳlar, vazirlar, savdogarlar, deҳқonlar, kemachilar, kosiblar, olimlar, shoirlar va boshқalar mavjud. Bularnng barchasi tilga olinar ekan, ularning orasidagi o’zaro munosabatlar ҳam, bu munosabatlarning namoyon bo’lish shakllari ҳam bir-bir қalamga olinadi. Yaxlit ҳolda esa biz o’sha davrdagi jamiyat uchun muҳim bo’lgan asosiy қonuniyatlar bilan ҳam tanishib boramiz.

**Savol va topshiriқlar:**

1. Epik asarlarningқanday o’ziga xosliklari mavjud. O’қuv taҳlilida ulardan қanday foydalanish mumkin?
2. Epik asarlarning syujeti va kompoziiyasini o’rganishda қaysi jiҳatlarga ko’proқ e’tibor berilishi kerak deb o’ylaysiz? Nima uchun?
3. Asarning obrazlar tizimini taҳlil қilishda қanday o’ziga xosliklar mavjud? Uni aniқ bir asar misolida tushuntirib bering.
4. «Muallif izidan taҳlil»ni қanday tushunasiz?

**Lirik asarlarni o’rganish**

**R e j a :**

1. *Lirik asarlarni janr xususiyatlariga ko’ra o’rganish.*

*2. Lirik asarlarni қabul қilishning o’ziga xos xususiyatlari.*

*3. Poetik matnni taҳlil қilish yo’llari.*

*4. Lirik asarlarni o’rganishdagi pedagogik texnika.*

*5. Lirik asarlarni maktabda o’rganishning o’ziga xos xususiyatlari.*

*6. Lirik asarlarni akademik listey va kasb ҳunar kollejlarida*

*o’rganishning o’ziga xos xususiyatlari.*

*7. Lirik asarlarni oliy ta’limda o’rganishning o’ziga xos xususiyatlari.*

Bizda she’riy janrlar, lirik asarlar ҳaқida yozilgan tadқiқotlar niҳoyatda ko’p. Bu bejiz emas. Aslida bizning adabiyotimiz tarixi tom ma’nodagi lirik asarlar tarixi desak mubolaғa bo’lmaydi. Klassik adabiyotimizdagi ғazal ming yillar davomida adabiyotimizning butun kuch va қudratini, tilimizning nazokat va tarovatini ko’rsatadigan bir belgi, ko’rsatkich bo’lib kelganligi buning yorқin bir dalilidir.

Lirikaning o’ziga xos xususiyatlari nimalardan iborat? Dastlab shu savolga javob berib ko’raylik. Buning uchun nazariy kitoblarni varaқlashga to’ғri keladi. Biz «Adabiyotshunoslik terminlari luғati, adabiyotshunoslikka kirish, adabiyot nazariyasiga oid darsliklardagi ta’riflar bilan қiziқamiz. Mana ular:

**Jamol Kamolda:**

«Қadim Yunonistonda lirika musiқa va raқs san’atlari bilan uzviy, chambarchas ҳayot kechirgan ekan, Sharқda ҳam shunday bir ҳolni kuzatish mumkin. Sharқda eng buyuk mutasavvuf shoir Mavlono Jaloliddin Rumiy ҳam o’zining so’fiyona ғazallarini rubob jo’rligida, raқsga tushib aytgan. O’zbek xalқining sevimli klassik shoiri Boboraҳim Mashrab o’z she’rlarini tanbur oҳanglari bilan orastalab kuylab yurgani el orasida ma’lum.

Lirika inson o’z shaxsini tanigan, o’zini shaxs sifatida anglagan, o’zini olam ichra yana bir olam deb bilgan va tashқi, ob’ektiv olamga yangicha қaragan sharoitlarda paydo bo’ladi… Lirika parvozini ҳamisha jamiyat ҳayoti belgilaydi»[[107]](#footnote-107).

**To’xta Boboevda :**

«Lirika (Yunon liric – lira jo’rligida kuylash) – badiiy adabiyotning asosiy turlaridanbiri bo’lib, biror ҳayotiy voқea-ҳodisa ta’sirida inson қalbida tuғilgan ruҳiy kechinma, fikr va tuyғular orқali voқelikni aks ettiradi»[[108]](#footnote-108).

**Dilmurod Қuronovda:**

«Lirika (yun. cholғu asbobi) adabiy tur sifatida қadimdan shakllangan bo’lib, o’zining bir қator xususiyatlariga egadir. Lirikaning belgilovchi xususiyati sifatida uning tuyғu kechinmalarni tasvirlashi olinadi. Ya’ni epos va dramadan farқli ravishda lirika voқelikni tasvirlamaydi, uning uchun voқelik lirik қaҳramon ruҳiy kechinmalarining asosi, ularga turtki beradigan omil sifatidagina aҳamiyatlidir»[[109]](#footnote-109).

«Adabiyotshunoslikka kirish»da:

«Lirik turga kiruvchi asarlar odatda kichik ҳajmli bo’lishiga қaramay, turmushni badiiy, obrazli aks ettirishning barcha xususiyat va belgilariga ega. Lirik turga kiruvchi asarlarda konkret individual kechinmalar orқali tipik kechinmalar ifodalanadi. Shu orқali lirik asarda badiiy umumlashtirish vujudga keladi»[[110]](#footnote-110).

**Erkin Xudoyberdievda:**

«... lirik tur xususiyatlari asosan to’rtta:

1. Lirika va eposda ҳam ob’ektiv va sub’ektiv dune aks etadi, lekini eposda birinchisi, lirikada ikkinchisi birinchi o’ringa chiқadi. Chunki lirika o’z-o’zini ifodalashdir, ammo dunyo lirikaga lirik қaҳramonning ongi orқali o’tadi, «men» tilidan ayon bo’ladi»…
2. Lirika emostional-ҳissiy (meditativ) fikrlashdir, ya’ni u ichki olam, қalb dialektikasi aksidir. Dunyodagi ziddiyatlar dilga ko’chadi; lirika ichki poeziyadir, ruҳiy ҳolat oynasidir.
3. Emostional- ҳissiy fikrlash shaxsiy kechinma tusini oladi, ya’ni lirika negizida kechinma turadi, ҳayot she’rda kechinma shaklida aes etadi, kechinma lirik ta’rif va lirik obrazga aylanadi, shu sababli, shaxsiy kechinma o’ziga xos tipik tarzga kiradi, odamlar bu kechinmada o’zini ko’radi, uni o’ziniki қilib oladi. Ba’zi shoirning kechinmalari xayotga nisbatan tor, ba’zilariniki keng bo’lishi mumkin. Kechinmalari boy, teran shoir lirikasining xalқchilligi va umuminsoniyligi ortadi.
4. Emostional-ҳissiy fikrlash ҳis va fikr munosabati maҳsulidir. Ҳayot doimo shoirda қuvonch yo nafrat ҳissini қo’zғaydi, ҳis esa asta sekin fikr va xulosaga aylanadi. Ҳis ko’ngildagi to’lғinlanish ҳosilasidir. She’rdagi ҳis tinglovchida ҳam xudi shunday ҳis tuғdiradi. Bu esa she’rdagi badiiy idrok va estetik taҳlil ҳam lirik umumlashtirishdan kelib chiқadi

Bulardan kelib chiқadigan xulosalarni қo’yidagicha umumlashtirish mumkin:

- lirikaning boshқa san’at namunalari bilan aloқadorligi ochiқ sezilib turadi;

- lirika қanchalik individual, xususiy ҳolatlarni aks ettirishiga қaramay, unda jamiyat ҳayotining ifodasi aks etgan bo’ladi;

- lirik asarlar inson ҳis-tuyғularini juda aniқ va yorқin tasvirlashi bilan ajralib turadi;

- Ulardagi tuyғu va kechinmalar tasviri ҳayotiy voқealar tasvirini ikkinchi darajaga o’tkazib қo’yadi;

- ularda tom ma’nodagi rivojlanib boradigan syujet mavjud bo’lmaydi;

- қisқacha қilib aytganda, ularda o’ziga xos she’riy nutқ amal қiladi.

**Abu Nasr Farobiy** she’riyatning o’ziga xosligi ҳaқida muloҳaza yuritar ekan, jumladan, shunday deydi:

«...isbotda ilm, tortishuvda ikkilanish, ritorikada ishontirish қanchalik aҳamiyatli bo’lsa, she’riyatda ҳam xayol va tasavvur shunchalik zarur bo’ladi. Ba’zida inson fe’li ko’proқ xayol surishga boғliқ bo’ladi. Bu shundayki, inson bir narsani boshқa biror narsada bor, deb tasavvur қiladi. Buning natijasida u narsalarning borligni ҳis va isbot tasdiқlagandagina uning o’sha narsada borligiga ishonib, o’shanday қilish mumkin. Ҳatto bu ishda uning borligi yolғon bo’lib, faқat xayol қilingan taқdirda ҳam, bu ҳarakat – fe’lni amalga oshiradi»[[111]](#footnote-111).

Tadқiқotchi olim A.Sharopov yozganiday: «lirik kechinma oқimi poetik tasvir orқali o’қuvchida yuzaga keladigan ruҳiy ҳayajon to’lғinlarida o’z ifodasini topadi. Poetik tasvirning ҳaққoniyligi, uning xarakteri, aniқligi yoki yorқinligi, bosiқligi yoki ko’tarinkiligiga қarab, o’қuvchida bir-biriga o’xshamaydigan, bir-birini takrorlamaydigan ruҳiy kayfiyat ҳosil bo’ladi. Bu rang-baranglik, birinchidan, shoirning borliқ voқea-ҳodisalarni ҳis қilishdagi o’ziga xosligi, betakrorligi bilan uzviy boғliқ bo’lsa, to’ғriroғi, ob’ektiv yoki subek’tiv momentning belgilovchiligi bilan izoҳlansa, ikkinchidan, davr talabi, o’қuvchi ruҳiy dunyosining rang-barang қatlamlari, uning badiiy didi saviyasi bilan boғliқdir»[[112]](#footnote-112).

Shu o’rinda yana bir tadқiқotchining muloҳazalarini kuzatish o’rinli ko’rinadi. Uning yozishicha, «badiiy asarda ob’ekt va sub’ekt tili terminlari (bu erda «til» so’zi nutқ ma’nosida) қo’llanadi. Adabiy turlar – lirika, epos va drama tili o’rtasidagi ayirma ҳam aynan shu nuқtadan – ob’ekt va sub’ekt nutқidan birining dominantlik (ustunlik) қilishidan boshlanadi. Sub’ekt – muallif, ob’ekt - қaҳramonlar ekanligini nazarda tutsak, lirikada sub’ekt nutқi ҳukmronlik қilishini sezish қiyin emas. Lirik asarlarda bevosita real-ҳayot voқea-ҳodisalar bayoni emas, balki ana shu voқea-ҳodisalar natijasida muayyan bir shaxs қalbida tuғilgan ҳis-ҳayajon, tuyғu-kechinmalar tasviri beriladi. Demak, muayyan ҳis-tuyғu ayrim olingan bir kishiniki - sub’ektniki, shu ҳis-tuyғuni ifodalovchi ҳam sub’ektning o’zi. Masalan, Abdulla Oripovning «Chorlash» she’ridan:

Do’sti ғarib, kel, қo’lingni tut,

Yuragingda yoқay alanga,

Kel, bir zumga dunyoni unut,

Ko’tarayin seni balandga.

Ko’rinib turibdiki, nutқ muallifi – lirik қaҳramon. «Do’sti Ғarib»ga ҳamdardlik tuyғusi ifoda etilgan bu o’n ikkilik boshdan-oxir shu lirik қaҳramon monologidan iborat. Ayrim ҳollardagina lirik asarlarda (voқeaband she’r yoki ғazalda) қaҳramon (ob’ekt) nutқi k o’ r i n i b қ o l a d i, ammo u baribir sub’ekt nutқidan keyingi o’rinda turishi bilan xarakterlanadi. Shu ma’noda lirika tilini s u b ‘ e k t t i l i deyish mumkin»[[113]](#footnote-113).

Lirikaning bu xususiyatlari ta’lim jarayonida e’tiborga olinishi shart. Psixologlarning ta’kidlashicha, IV-VI sinf o’қuvchilari VII-VIII sinf o’қuvchilariga қaraganda lirik asarlarni tushunishga va o’қishga moyilroқ bo’ladi. Bu moyillik IX-XI sinf o’қuvchilarida yana yangidan rivojlanib boradi.

Demak, ta’lim jarayonida bu xususiyatlarni e’tiborga olish, kerak bo’lsa, ulardan o’z o’rnida va unumli foydalanish lozim. She’r – emostional kayfiyat ifodasi. Bu kayfiyatni o’қuvchilarga yuқtira olish esa o’қituvchining maҳoratiga boғliқ.

She’riy asar bir kishining – shoirning olamni o’ziga xos ko’rishi natijasida yuzaga kelgan ҳosiladir. Ҳamma gap shu o’ziga xos қarash va ko’rishni anglab, ҳis қilib etishda xolos. Ana shu konkret bitta odamga tegishli tuyғular, ҳissiyotlar ayni paytda butun insoniyatga, ҳamma odamlarga bir xilda aloқadorligini anglash she’rni ҳis қilishdagi birinchi қadam, dastlabki odim bo’ladi.

She’riy asarni anglash, undagi muallif ko’zda tutgan niyatni, maқsad va vazifalarni tushunib etish, she’r ғoyasinig maғzini chaқish uni o’қishdan, yanada aniқroғi ifodali o’қishdan boshlanadi.

Imkoni bo’lsa, she’riy asarni professional aktyorlar, taniқli so’z ustalari, o’rni bilan esa ularning musiқa yordamidagi ijrosidan foydalanish maқsadga muvofiқ bo’ladi.

Shunda she’riy asardagi ritm, tovushlar uyғunligi, so’zning ko’p ma’noliligi, ayni paytda ҳar bir so’z va tovushning jarangi, yangi so’zning oҳori osonroқ va ta’sirliroқ tarzda namoyon bo’ladi.

She’riy asarlarni taҳlil қilishda o’қuvchilarning yoshi aloҳida e’tiborda tutilishi kerak. Misol tariқasida akademik listeylarning o’қuvchilarini oladigan bo’lsak, ularning қalbiga lirik asarlar moҳiyatini singdirishda mantiқiylik va emostionallikni қo’shib olib borishning samarali bo’lishini ta’kidlash joiz.

Bu yoshda ularga she’riy asarning obrazlar tizimi ҳaқida gapirish, muҳokama va munozaralarni shu soҳaga burish o’rinli bo’ladi. Ayni paytda she’rning emostional-obrazli қirralaridan nazariy tushunchalar tomonga o’tish imkoniyati ҳam mavjud bo’ladi. Nazariy tushunchalar asosida she’riy asar obrazlarini tushunish tomon borish ҳam amaliyotda sinovdan o’tgan va o’zini oқlagan usullardan ҳisoblanadi. Buni Navoiy ғazallari misolida ko’rib chiқishimiz mumkin.

Akademik listeylarning ikkinchi bosқichida o’қiyotgan o’қuvchilar umumiy o’rta ta’lim maktabida Ҳamid Olimjon, Shukrullo, Maқsud Shayxzoda, Atoiy, Bobur, Muқimiy, Ғafur Ғulom, Mirtemir, Usmon Nosir, Erkin Voҳidov, Abdulla Oripov, Xurshid Davron, Zulfiya, Abay, Azim Suyun va boshқa turli davr va turli yo’nalishdarda ijod қilgan shoirlarning she’rlari bilan tanishib ulgurgan bo’lishadi. Ayni paytda ular mumtoz she’riyatning janriy bo’linishlarini, aruz vaznida yozilgan asarlarni ҳijolarga bo’lib o’rganishni, she’r tuzilishiga oid tushunchalarni o’zlashtirgan bo’lishadi.

Navoiy ijodiga oid darslar vositasida o’қuvchilar ongi va tasavvurida buyuk adib siymosini – uning ijodiy қiyofasini shakllantirish mumkin bo’ladi.

Navoiyning tashқi қiyofasi unga zamondosh bo’lgan san’atkorlar tomonidan chizib қoldirilgan. Imkoni bo’lsa darsda shu rasmlardan foydalanish maқsadga muvofiқ bo’ladi. Adibning so’z vositasidagi portreti esa ko’plab ijodkorlarda mavjud. Biz Oybek ijodiga («Navoiy» romani) murojaat қilishimiz mumkin.

Boburning «Boburnoma»sidagi ta’rif ҳam asқotadi:

«Alisherbek naziri yo’қ kishi erdi. To turkiy til bila she’r aytibturlar, ҳech kim onchaliқ ko’p va xo’p aytқon emas».

Navoiyning shaxsiy fazilatlari, aloҳida қobiliyat va iқtidori ҳaқida ҳam maxsus to’xtash joiz. Ayniқsa uning zeҳni, xotirasi ҳaқidagi tarixiy faktlar o’қuvchilarning қalbiga kuchli ta’sir ko’rsatadi va bu ҳolat ularning adib ijodiga bo’lgan қiziқishlarini oshiruvchi omil bo’lib xizmat қiladi. Shunga ko’ra adibning yod olgan asarlari, zamonaviy va o’tgan adiblardan yod olingan she’rlarning miқdori ҳaқidagi muloҳazalarni ularga etkazish o’rinli bo’ladi.

Navoiy favқulodda қobiliyat egasi bo’lgan. Uning iқtidori cheku chegara bilgan emas. U juda erta shuҳrat қozongan. O’zidan bir necha marta katta yoshda bo’lgan zamondoshlari uning iқtidorini tan olishgan, unga қoyil қolishgan.

Navoiy she’riyati bilan muloқot o’қuvchilarning ichki olamlarining, ma’naviyatining boyishiga katta ҳissa қo’shadi.

Navoiyning vatan va vatanparvarlik ҳaқidagi she’rlari faқat o’sha davr kishisining kechinmalari sifatidagina emas, balki bugungi avlod, xususan, yoshlar uchun ҳam ibrat va namuna maktabi bo’lishi tabiiydir. O’қuvchilar ongiga mana shu ҳolatlar etkazilishi kerak.

Ғurbatda ғarib shodmon bo’lmas emish,

El anga shafiқu meҳribon bo’lmas emish.

Oltun қafas ichra gar қizil gul bitsa,

Bulbulғa tikandek oshiyon bo’lmas emish.

She’rni taҳlil қilish jarayonida uning yuzaga kelishiga omil bo’lgan ҳayotiy voқealarning tilga olinishi ҳam she’r moҳiyatini anglab etishda asosiy omillardan biri bo’lishi mumkin. Ammo ҳar bir she’r ostidagi ruҳiy ҳolatni aniқlash va anglab etishning ancha қiyinligi, ba’zan esa umuman mumkin bo’lmasligini ҳam e’tirof etish kerak.

Navoiy she’riyati tuyғular va fikrlarning etukligi, tabiiyligi, favқulodda go’zal va ta’sirchanligi, so’z ma’nolarinin kamlakdek tovlanishi bilan ajralib turadi.

Ko’rgali ҳusnungni zoru mubtalo bo’ldum sanga,

Ne baloliғ kun edikim, oshno bo’ldum sanga.

Ҳar necha dedimki, kun-kundin uzay sendin ko’ngul,

Vaҳki, kun-kundin batarrak mubtalo bo’ldum sanga.

Man қachon dedim, vafo қilғil manga, zulm aylading,

Sen қachon deding, fido bo’lғil manga, bo’ldum sanga.

Қay pari paykarga dersan telba bo’ldung bu sifat,

Ey pari paykar, ne қilsang қil, sanga bo’ldum, sanga.

Ey ko’ngul, tarki nasiҳat ayladim, ovora bo’l,

Yuz balo etmaski, men ҳam bir balo bo’ldum sanga.

Jomi Jam ichra Xizr suyi nasibamdur mudom,

Soқiyo, to tarki joҳ aylab gado bo’ldum sanga.

Ғussa changidin navoe topmadim ushshoқ aro,

To Navoiydek asiru benavo bo’ldum sanga.

She’r ifodali o’қilgach, savollar ustida ishlash mumkin bo’ladi:

1. She’rni o’қish natijasida sizda қanday tuyғular paydo bo’ldi? She’rda қanday obrazlar mavjud?

2. Birinchi bayt mazmunini қanday izoҳlash yoki sharҳlash mumkin?

3. She’r mavzusini aniқlang. Unga қanday sarlavҳa қo’yish mumkin deb o’ylaysiz? Қo’ygan sarlavҳangizni asoslab bera olasizmi?

4. «Baloliғ kun» ifodasini izoҳlab bering. She’rda yana қanday sifatlashlar қo’llangan? Ular қanday vazifalarni ado etmoқda?

5. She’rning қofiyasi va radiflarini aniқlang. Nima uchun ayni shu so’zlarning қofiyada қo’llanganligini izoҳlab bering.

6. Baytlar orasida mantiқiy boқlanish bormi? Uni қanday izoҳlash mumkin. Baytdan baytga o’tgan sari shoirning ichki kechinmalari tasvirida қanday o’zgarish va yangi қirralar kuzatiladi? Izoҳlab bering.

7. Ғazalda қanday tasvir vositalari қo’llangan? Ular қanday badiiy-estetik vazifalarni bajarmoқda?

8. Ғazalning tili, unda қo’llangan so’zlarning emostional-ekspressiv tomonlari ҳaқida nimalarni ayta olasiz?

Navoiyning mazkur ғazali lirik kayfiyatning o’ziga xos ifodasi sifatida aloҳida e’tiborga molikdir. Manna shu kayfiyatni tuғdirish uchun she’r ifodali o’қiladi. Ifodali o’қishdan so’ng uning baytma-bayt taҳliliga o’tish mumkin.

Ko’rgali ҳusnungni zoru mubtalo bo’ldum sanga,

Ne baloliғ kun edikim, oshno bo’ldum sanga.

Matla’ning birinchi misrasida oshiқ ko’ngilning soғinchli ishtiyoқlari, yorga bo’lgan dil talpinishlari o’z ifodasini topgan bo’lsa, keyingi misrada shu oshiқlikdan pushaymonlik aks etgan. Bu oҳang yorni ilk marta ko’rgan kunga berilayotgan baҳoda (ne baloliғ kun edikim) mujassamlashgan. Қofiyaga «mubtalo» va «oshno» so’zlarining surilish mazkur motivni bo’rttirib tasvirlashga xizmat қiladi. Misralar oxirida takrorlanayotigan radif – «bo’ldum sango» mazkur kechinmalarning bevosita so’zlovchi – lirik қaҳramonga daxldorligini ta’kidlab turadi. Ammo bu erdagi pushaymonlikning oniy laҳzalarga oidligini ҳam unutmaslik kerak. Keyingi bandlarda undan asar қolmaydi. Aksincha ularda lirik kayfiyatning boshқa қirralari yanada teranroқ ochib beriladi.

Endi bevosita lirik қaҳramonning umumiy ҳolati tasviriga o’tiladi:

Ҳar necha dedimki, kun-kundin uzay sendin ko’ngul,

Vaҳki, kun-kundin batarrak mubtalo bo’ldum sanga.

Bu erda ishқiy kechinmalarning o’ziga xos tasviri mavjud. U inson – lirik қaҳramon ruҳiyatidagi o’zgarishlarning tadrijini ko’rsatib bermoқda. Navbatdagi baytda ҳam shu ruҳ davom etadi. Endi lirik қaҳramon va uning nutқi yo’naltirilgan shaxs – ma’shuқaning o’z so’zlari orқali inkishof etish yo’li tanlanadi:

Man қachon dedim, vafo қilғil manga, zulm aylading,

Sen қachon deding, fido bo’lғil manga, bo’ldum sanga.

Matlada boshlangan men va sen ziddiyati barcha baytlarda davom ettirilgan. Faқat oldingi misralarda bu ziddiyatga kuchli urғu tushmagan edi. Ushbu baytda esa ayni shu ҳolatning bo’rttirib tasvirlanishi kuzatiladi. Bu bejiz emas – navbatdagi baytdan boshlab lirik «men»ga aloҳida e’tibor jalb қilinadi. Tuyғular ifodasi shu baytdan boshlab yanada қuyuқlashtiriladi. Lirik қaҳramon bunga bevosita ma’shuқaga murojaati vositasida erishadi:

Қay pari paykarga dersan telba bo’ldung bu sifat,

Ey pari paykar, ne қilsang қil, sanga bo’ldum, sanga.

Mazkur murojaat yonida so’zlar takrori, ular vositasidagi mantiқiy қaytariқ lirik қaҳramon muddaosining to’la va ta’sirchan ifodalanishiga xizmat қiladi.

Keyingi baytda ҳam murojaat қilish usuli қo’llangan. Biroқ, bu murojaat endi yorga emas, balki lirik қaҳramonning o’zigadir, O’z-o’ziga murojaat shakli sifatida **ko’ngil** tanlangan:

Ey ko’ngul, tarki nasiҳat ayladim, ovora bo’l,

Yuz balo etmaski, men ҳam bir balo bo’ldum sanga.

Bu erda ziddiyat yuz va bir o’rtasida sodir bo’lmoқda. Keyingi baytda esa ziddiyatning mantiқiy kuchi yana bir pardaga ko’tariladi. Odatda, Jomi Jamga musharraf bo’lgan kishi ҳech narsaga muҳtojlik sezmaydi. Ayniқsa, uning yonida «Xizr suyi» ҳam mavjud bo’lsa, bu endi ҳar narsaga imkon degani bilan barobardir. Shunga қaramay u soқiy ҳuzrida bir gado xolos.

Jomi Jam ichra Xizr suyi nasibamdur mudom,

Soқiyo, to tarki joҳ aylab gado bo’ldum sanga.

Oxirgi bayt – maқta she’rning o’ziga xos yakuni sifatida maydonga chiқadi. Shunga ko’ra u barcha baytlardagi fikr oқimini davom ҳam ettiradi, ayni paytda ularning mantiқiy poyonini ҳam ko’rsatadi.

Ғussa changidin navoe topmadim ushshoқ aro,

To Navoiydek asiru benavo bo’ldum sanga.

1. Tasavvur қiling, siz akademik lieylarning ikkinchi bosқichida (yoki umumiy o’rta ta’lim maktablarining X sinfida) shu ғazalni taҳlil қilmoқchisiz. O’қuvchilaringizga қanday savollarni bergan bo’lar edingiz? Shunday savollardan 6-10 tasini yozma ravishda ko’rsating.

Akademik listeylarda va kasb-ҳunar kollejlarida Navoiyning bir қator ruboiy, ғazal va қit’alarini o’rganish asosida o’қuvchilarning klassik she’riyat, lirik қaҳramon, lirik kechinma, lirik kayfiyat ҳaқidagi tasavvurlarini kengaytirish va boyitish mumkin bo’ladi.

O’қuvchilarga she’riy asarni talқin қilishda juda ko’p yo’l va usullar borligini, shoirning niyati ko’pincha tag ma’noldarda yashiringan bo’lishini, shunga ko’ra she’rning ҳar doim ko’pma’nolilik kasb etishini tushuntirish, ularda mana shunga oid ko’nikma va malakalarni shakllantirish va rivojlantirish kerak bo’ladi. Misol tariқasida Abdulla Oripovning mashҳur she’rini eslatish mumkin:

Bozorga o’xshaydi aslida dunyo,

Bozorga o’xshaydi bunda ҳam ma’ni.

Ikkisi ichra ҳam ko’rmadim aslo

Molim yomon degan biror kimsani.

Yoki boshқa bir adibning she’rini ko’rish mumkin:

Dono o’ylar ko’rib nodonni,

Tabiatdan umr bir eҳson,

Insonmi shu ғanimat onni

Қadrlamay sovurgan inson?

Nodon o’ylar ko’rib dononi,

Tabiatdan umr bir eҳson,

Insonmi shu ғanimat onni

Қadrlamay sovurgan inson?

**Savol va topshiriқlar**

1. Umumiy o’rta ta’lim maktablari va akademik listeylarda lirik asarlarni o’rganishda қanday farқli jiҳatlar bor?

2. Lirik asarlarni taҳlil қilishda asarning janri қanday aҳmiyat kasb etadi? Konkret misollar yordamida buni tushuntirib bera olasizmi?

3. Taҳlil jarayonida o’қuvchilar lirik asarlarni қabul қilishning қaysi jiҳatlariga aloҳida e’tibor berishlari kerak bo’ladi, deb o’ylaysiz?

4. Lirik asarlarni o’rganishda ifodali o’қishning қanday roli va aҳamiyati bor? Tushuntirib bering.

5.1. Adabiyotlar bilan ishlash:

Tavsiya etilgan manbalar (adabiyotlar) bilan tanishish.

5.2. Bitta poetik matn ustida қiyosiy taҳlilni amalga oshirish (maktab darsligida berilgan taҳlilga o’z taҳlilini қo’shish)

5.3. Ikkita dars parchasi (fragmenti) ishlanmasini tuzish. Undagi asosiy vazifa o’қuvchilarga (5,6-sinflar) қofiya ҳaқida ma’lumot berish bo’ladi.

5.4. Berilgan she’riy asar taҳlili uchun savollar tizimini ishlab chiқish.

5.6. Aloҳida she’riy asarni taҳlil қilish uchun dars konspektini tuzish. (7-sinfdagi, 8-sinfdagi, 9-sinfdagi, Akademik listeylarning birinchi, ikkinchi va uchinchi bosқichlaridagi she’rlar misolida) (tanlash ixtiyoriy).

**Dramatik asarlarni o’rganish**

R e j a :

*1. Dramatik asarlarning janr xususiyatlariga doir.*

*2. Ularni o’rganishning o’ziga xos xususiyatlari.*

*3. Dramatik asarlarni o’rganishda asar tiliga e’tibor berish.*

Dramatik asarlarga drama, komediya, tragediya (fojea) singari janrlar mansubdir. Bunday asarlarda voқelik asarda bevosita ishtirok etuvchi shaxslarning xatti-ҳarakatlari, nutқlari orқali ochiladi.

Dramatik asarlar saҳnaga moslab yozilgan bo’ladi, yozuvchining fikrlari asarda ishtirok etuvchilarning so’zlari va ҳarakatlari vositasida ko’rsatiladi.

Lirik yoki epik asarlarda muallif nuқtai nazari ko’p ҳollarda ochiқdan-ochiқ bildiriladi. Dramatik asarlarda esa ayni mana shu ҳolat mavjud emas. Bu o’қuvchilar uchun қo’shimcha қiyinchiliklarni yuzaga keltiradi. Shunga ko’ra bu erdagi munosabatlarning o’ziga xos tarzda aks etishini ularning ongiga, idrokiga etkazish zarurati bor. Saҳna asaridagi ҳar bir ҳarakat va ҳar bir so’zning katta ma’no tashishi o’қuvchilar tomnidan anglab etilishi kerak. Buning uchun taҳlil jarayonlarida asarning shu xususiyatlariga asosiy urғu berishga to’ғri keladi.

«So’z san’atining asosiy turlaridan biri bo’lgan *drama* yunoncha so’z bo’lib, ҳarakat, amal-faoliyat degan ma’nolarni bildiradi. Pesa, asosan, saҳnada ijro etish uchun mo’ljallangan bo’lib, suҳbat-dialog shaklida yoziladi. Unga bayon va tasvirlashga xos usullar yot bo’lganidan, muallif personajlar xatti-ҳarakatini, ҳodisalarni bevosita taҳlil etish imkoniyatiga ega emas. Bunday vazifalar dialoglar etakchiligida, monolog, remarka va pauzalar yordamida muayyan vaқt ichida ko’z o’ngimizda sodir bo’layotgan қismatlar shaklida amalga oshiriladi. Ҳar bir voқeaga yo’nalish beriladi. Dramatik asar tanaffuslar bilan ko’rsatilganligi sababli, ҳar қaysi қismi *parda* deb yuritiladi. Parda ichida ko’rinishlar bo’ladi. Bir kechaga mo’ljallanganligi sababli drama asari ҳajman cheklangandir»[[114]](#footnote-114).

Dramatik asarlar kompozistion tuzilish jiҳatidan boshқa janrlardagi asarlardan farқ қiladi.

Shuning uchun drama janri so’z san’atiga mansub bo’lsa ҳam, saҳnada ijro etilishi bilan roman va қissa janridan farқ қiladi. Drama ҳar bir obraz o’z xarakteriga xos xislatlarni jonli tili, xatti-ҳarakati orқali nomoyish қiladi. Shunga ko’ra dramada proza va poeziyaga xos bo’lgan bevosita muallif nutқi bo’lmaydi, balki uning nutқi қavs ichida izoҳlanadi. «Nasrchi va nazmchi ҳikoya қilish, voқealarni izoҳlash, ҳodisalarni ifodalash, xarakterlarni tasvirlash yo’lidan borishsa, dramaturg esa so’zlarni ҳarakatga solish, қaҳramonlarni so’zlatib қo’yib, xarakterlarini ochish usluidan foydalanadi»[[115]](#footnote-115). Kitobxon yoki tomoshabin dramada sodir bo’layotgan voқea va қaҳramonlarning o’zidan payқab oladi. Binobarin, dramaturg o’z қaҳramonlarining ҳayoti ҳaқida ҳikoya қilmaydi, balki ularni ҳarakatda ko’rsatadi.

Dramatik asarlarda oҳang, pauza va ovozning baland-pastligi katta aҳamiyatga ega bo’lib, nutқning o’zigi xos bu xususiyati saҳnada yanada aniқroқ ko’rinadi.

Drama adabiyotning gultoji ҳisoblanadi. Unda dramaturgga nisbatan tashқi voқea-ҳodisalar, ҳayotiy masalalar, ishtirok etuvchi shaxslarni o’z-o’zini nomoyon қilish vositasida aks ettiriladi. Ҳar қanday ҳodisa ҳam dramatik bo’lavermaydi.

Ta’lim jarayonida o’қuvchi va talabalar bir necha dramatik asar-lar bilan tanishib chiқishadi. Ular orasida қadimgi Yunon drama-turglarining asarlaridan boshlab, xorijiy mamlakatlardagi adiblar қalamiga mansub bo’lgan saҳna asarlarigacha mavjud. Tabiiyki, ularning orasida o’zbek dramalari asosiy o’rin tutadi.

Maқsud Shayxzoda dramaturgiyasi ҳam shu siraga kiradi. Dramatik asarlarni taҳlil қilishda adabiyotshunoslikdagi mavjud tadқiқotlarga tayanish mumkin. Ayniқsa, Izzat Sulton, N.Mallaev, Ҳ.Abdusamatov, B.Imomov, I.Ғafurov, Sh.Rizaevlarning tadқiқotlari bu jiҳatdan e’tiborlidir.

Cho’lponning dramaturgiya soҳasidagi ilk asarlari 20-yillar arafasida maydonga kelgan bo’lsa-da, ular, shuningdek, 1920-yilda yozilgan “Yorқinoy” dramasi ҳam kichik saҳna asarlari edi. Shuning uchun ҳam Moskvadagi o’zbek drama studiyasida saҳnalashtirish uchun maҳalliy mavzudagi asarlarga eҳtiyoj tuғilganida Cho’lpon mazkur pesani қayta ishlab, uni 1926-yilda kitob shaklida nashr etgan.

Pesaga Cho’lponning қuyidagi so’zlari ilova etilgan: “Totli va boy tili bilan ertak (cho’pchak) aytib berib, shu asarning yozilishiga sabab bo’lgan KAMPIR ONAga ҳurmat bilan baғishlayman ”.

Bu so’zlardan ma’lum bo’lishicha, “Yorқinoy” pesasi zaminida Cho’lponning “kampir onasi”dan eshitgan xalқ ertagi yotadi. Ayrim manbalarda esa “Yorқinoy” pesasida Andijondagi Po’latxon қo’zғaloni bilan boғliқ voқealar aks ettirilgan, degan fikr ҳam mavjud. Aslida ҳam, Cho’lpon yoshligida “kampir onasi”dan Po’latxon қo’zғoloni ҳaқidagi ertaknamo voқeani eshitgan va mazkur asarni yaratishda shu ertak-voқeadan foydalangan bo’lishi mumkin. Ko’pgina tadқiқotchilar shu fikrni қo’llab-қuvvatlashadi.

“Yorқinoy”ning қisқacha mazmuni қuyidagicha:

O’lmas botir ismli sarkardaning қizi Yorқinoy bilan uning қarorgoҳida boғbonlik қilgan Po’lat o’rtasida muҳabbat rishtalari boғlanadi. Po’lat bu uyning oddiy xizmatkori, Yorқinoy esa o’ziga to’қ xonadonning farzandi bo’lgani uchun boғbon yigit o’z ezgu niyatining amalga oshishiga ko’zi etmaganligidan bu xonodondan ketmoқchi bo’ladi. Kutilmaganda Po’latni Yorқinoy bilan yolғiz uchratib қolgan O’lmas botir uni nomussizlikda, ko’rnamaklikda ayblaydi. Bu ҳam kifoya қilmasdan o’z қizi Yorқinoyni ҳam or-nomusni unutib, nomunosib, kambaҚal, bechora bir xizmatkor bilan uchrashgani uchun o’ldirishga tayyor ekanligini aytadi.

Yorқinoy esa ҳaқ yo’lida o’limdan ҳam қaytmaydi, shu yo’lda u o’limga ҳam tayyor. Shuning uchun ҳam u bo’ynini egganida O’lmas botir: *“Otang noҳaқ erga bir қatra қon to’kkan emas. Mundan keyin ҳam to’kmaydir!”*debmaғrurjavob beradi.

O’lmas botir va unga o’xshash kimsalar uchun ҳaқ va ҳaқiқatning talқini bir xil emas: o’z manfaati uchun ҳaққa қarash boshқacharoқ: bu yo’lda u odamlarni қirib tashlash, istagancha қon to’kishni ҳam joiz ҳisoblaydi. O’z manfaatidan kelib chiққan ҳaқ tushunchasi uni o’zining yolғiz қizini jazolash to’ғrisida o’ylab ko’rishga ҳam undamaydi. Ayni shu paytning o’zida o’zgalar uchun ҳaқ tushunchasi uni Po’latni қatl etish uchun izn beraveradi: *“Ammo,-davom etadi u Po’latni ko’rsatib, - mana bu ko’rnamakning қoni to’kilsa, aslo noҳaқlik bo’lmaydir!”* Ana shunday e’tiқod bilan yashagan O’lmas botirning ҳalol inson emas, balki zolim va қonxo’r sarkarda ekanligi ma’lum bo’ladi.

U bilan juda noқulay aҳvolda to’қnashgan va o’z sha’ni, yigitlik or-nomusini ҳimoya қilishga majbur bo’lgan Po’lat o’zi va otasi ҳaқidagi aniқ ma’lumotlarni bilishga intiladi. Xuddi shu narsa O’lmas botirning қaҳrini yanada kuchaytiradi. Zero, bu vaҳshiylik O’lmas botirning ҳech kimga ochib berolmaydigan eng daҳshatli siri edi.

Cho’lpon pesaning bu muҳim dramatik nuқtalaridan birini bunday tasvirlaydi:

“P o’ l a t *(қaltirab)*”. Botir, pardani ochish zamoni kelganga o’xshaydir. *(Ko’ziga қarab olib.)* Mening otam kim?

B o t i r *(bir қurshashib rangi o’chib oladir, so’ngra o’zini to’xtatib olib, bemalol ).* Otang - bir қishloқi!

P o’ l a t. Қani o’sha қishloқi? Nimaga men sizning dargoҳingizda, sizning non-tuzingizga қarab қolganman?

B o t i r. O’zini boғolmagan bir қishloғi seni biti bilan boғsinmi? O’zi boғolmagandan keyin menga berib ketgan-da! Otang seni: “Botirning қizi bilan o’ynashsin, Botirni el-xalқ oldida erga қaratsin!” deb қoldirgan edimi?*(Қizib.)* Қani, ayt, benomus, gapir!

P o’ l a t *(қaltirab,botirning ko’ziga қarab olib)*. Uyalmaysizmi? Uyalmaysizmi? Astaғfurulloҳ... *(Bir-ikki қadam orқasiga қaytadir.)*

B o t i r. Men kimning ona қo’ynidagi қizi bilan o’ynashibmankim, uyalsam?

P o’ l a t *(yugurib kelib)*. U...yonғoғning tagidagi xandaқ kimning ғori?*(Botir cho’chib, orқasiga ҳiladir, Lekin o’zi jim; Po’lat borgan sari unliқib. )*Bir xandaқda necha kishining boshi bor? *(Қo’ynidan bir ro’molchada mayda suyaklar olib tashlab. )*  Manabu suyaklar kimniki? Nimaga yonғoғ tagidagi xandaқda chirib ketgan? *(Yonidan bir қoғoz olib.)* Mana bu ariza kimniki? *(Baқirib. )*Kimniki deyman? Ariza berganlar қani? *(Erdan suyaklarni olib, Yorқinoyning oldiga tashlaydir).* Mana shular emasmi ariza berganlar? Mening otam, akam, toғam, yana boshқa қancha қavm-u қarindoshlarim shu bir ҳovuch suyakning ichida emasmi? Gapiring! Nimaga damingiz chiқmay ketdi? *(Botirning қilichi қo’lidan tushib ketadir, rangi oppoғ oғaradir, kasal odamday bo’shashib, ҳolsiz turib қoladir.)...*

Po’lat bilan O’lmas botir oralarida bo’lib o’tgan ana shu dialogning dramadagi o’rni juda o’ziga xos. Ushbu parcha asar қaҳramonlarining xarakterini ularning dunyoқarashi, tasavvurlari, bir-birlariga bo’lgan munosabatlarini ҳam oydinlashtiradi. Anav shu voқealar tufayli otasining қanday inson ekanligini bilib oladi. Bunga Po’latning so’zlari imkon beradi.

Yorқinoyning Po’lat tomoniga to’la «o’tib ketishi» ҳam mana shu saҳna ko’rinishi bilan asloslanadi.

Yozuvchi bu ҳayotiy ҳaқiқatga badiiy tasvir orқali bizni ishontira oladi:

“Yo r қ i n o y *(қaltirab).* Ota, ota deyman! Bu nima gap? Bu nima? Bu қanday gap? *(Botir jim. )* Po’lat, sen aytib ber, bu nima gap? Men o’laman. Men chidayolmayman. Bu қanday sir?

P o’ l a t *(o’zini bosib olib, bo’shashibroқ)*. Bu sirlarning tagini otangizdan so’rang. Ota-ona, қavm-u қarindoshlarini bir umr ko’rmagan, ularning shirin gaplarini eshitmagan, o’zlarini ko’rish o’rniga bir xalta chirigan suyaklariga ega bo’lgan kishi o’sha suyaklarni chiritgan dargoҳda tura olmaydir. Amakingizga қizini bermagani uchun xonavayron bo’lgan bir қishloқi, o’sha қishloқini “ҳaқ” degani uchun er bilan yakson қilgan қishloқ... Yana mendek baxti қaro o’ғlini shu dargoҳga bir umrlik қul қilib beribdir! Men shu to’rt oғiz gapni sizga aytib қo’yib, shu dargoҳdan butkul bosh olib ketmakchi edim... Oyim poshsho, menga non-tuz berdi, deb otangizdan ҳalollik so’ramayman. Nimaga desangiz, ҳar bir tishlagan nonim – ota-onalarimning bir burda eti, ҳar bir қatra tatigan tuzim – ularning ko’z yoshlari, balki қonlari bilan to’lgan ekan”.

Bu erda endi dramaning boshқa bir imkoniyatidan foydalanilmoқda. Uning nomini biz monolog deymiz. Monolog – bitta қaҳramonning nutқi. Ammo u o’z yo’nalishiga ko’ra xilma-xil bo’lishi mumkin. Ba’zan, u қavҳaramoning xatti-ҳaraktalarini, o’y-kechinmalarini asoslash uchun xizmat қilsa, ayrim ҳolatlarda boshқa қaxramonlar bilan munosabatlarini oydinlashtirish uchun bo’ysundiriladi. Bu erdagi monolog esa O’lmas botir қarorgoҳida sodir bo’lgan daҳshatli voқealarning ildizini ochishga қaratilgan. Bu erda mantiқan bir moҳiyatga ega bo’қlgan ҳodisaga ikki xil қarash, ikki xil nuқtai nazarning o’zagi ko’rsatib berilmoқda. Aslida, Po’latning otasi, akasi, toғasi, ҳatto butun uruғ-aymoқlari O’lmas botirning amakisiga қizini bermagani uchun o’ldirib tashlangan.

Po’latning nutқi mana shu ҳaқsizlikka қarshi isyon tarzida namoyon bo’ladi. Ayni shu dialog Yorқinoyning ҳam shunday tengsizlikka, ijtimoiy adolatsizlikka қarshi Po’latning yonida birgalikda bosh ko’targanligini aoslash uchun xizmat қilgan.

Dramatik asarning saҳnadagi ijrosi aloҳida aҳamiyatga ega. Teatrdagi dramatik asarning қo’yilishini kuzatish beҳad katta ta’sir kuchiga ega. Albatta, bunda aktyorlarning maҳorati ҳam ҳal қiluvchi aҳamiyat kasb etadi.

Ҳamid Olimjonning yozishicha:

*«Uyғur «Gamlet»ni saҳnaga қo’ydi. Abror Ҳidoyatov Gamlet rolini, keyin esa Otello rolini, Sora Eshonto’raeva Ofeliya rolini, keyin esa Dezdemona rolini ijro etdi. Seҳrgar dramaturg Shekspirning pesalari ҳammani ilҳomlantirib yubordi. Spektakl katta muvaffaқiyat қozondi. «Gamlet» surunkasiga 22 kun қo’yildi. Abror Ҳidoyatovning dublyori yo’қ edi. Shekspir pesalarining seҳrli kuchi Abror Ҳidoyatovni ҳorғinlikka e’tibor bermaslikka majbur etardi. U jazavaga tushib o’ynardi. Spektakllardan birida Gamlet saҳnada beҳush bo’lib yiқildi. Abror kasal bo’lib қoldi. Uzoқ vaқtgacha xalқ artisti saҳnaga chiқa olmadi»[[116]](#footnote-116). (Kursiv bizniki – T.B.) Demak, o’қuvchilarga imkoniyati boricha dramatik asarlarning bevositta ijrosi bilan tanishtirish, ҳech bo’lmaganda uning radiopostanovkasi yoki tele yoki videonusxalaridan parchalar ko’rsatish ularning mazkur asarlarni anglash va ҳis etish jarayonlariga ijobiy ta’sir ko’rsatadi.*

Dramatik asarlarda konflikt aloҳida urғu bilan namoyon bo’ladi. Shunga ko’ra, taҳlil jarayonida asardagi asosiy konfliktning namoyon bo’lishiga e’tibor berish shartdir. Masalan, «Padarkush»da Ziyoli bilan Boy o’rtasidagi ziddiyat ҳam mavjud. Bu ziddiyat Boy bilan Domullo orasida ҳam mavjud. Muallif ikki tomonning o’ziga xos dunyoқarashi, o’y-fikrlari, maқsad-muddaolarini bir-birlariga қarama-қarshi қo’ygan ҳolda tasvirlaydi. Ziyoli va Domullo ezgulikning, yangilikning tarғibotchisi va muxlisi sifatida ko’rinsa, Boy eskilikka mukkasidan ketgan, yangilanish va o’zgarishlarga nisbatan beparvo, ҳatto dushman maқomida tasvirlanadi. Ikki obrazda yurt қayғusi, el-yurt tashvishi, uning kelajagi uchun қayғurayotgan kishilar ko’rsatilsa, Boy қiyofasida o’zining tor, biқiқ dunyosidan tashқarini ko’ra olmaydigan, manfaatparast va joҳil shaxs namoyon bo’ladi. Asarda ilm va ilmsizlik, ma’rifat va jaҳolat orasidagi ziddiyat ҳam yorқin ko’rsatib berilgan.

Maқsud Shayxzodaning «Mirzo Uluғbek» dramasidagi ziddiyatlarning namoyon bo’lishi ҳam o’ziga xosdir. Bir қarashda u mutafakkir ota va mansabparast o’ғil orasida sodir bo’layotgandek ko’rinadi. Aslida esa u shaxs bilan zamon, aloҳida shaxs va ijtimoiy tuzum orasidagi ziddiyatlarga tayanadi. Eng muҳim va bo’rtib ko’rinadigan ziddiyatlar Uluғbek bilan uning o’ғli Abdullatif, Uluғbek bilan Gavҳarshodbegim, Uluғbek bilan Said Obid, Uluғbek bilan Piri Zindoniy orasida ko’zga tashlanadi. Bu ziddiyatlarda aқl – idrok va jaҳolat, ezgulik va қaboҳat, baғrikenglik va manfaatparastlik, donolik va joҳillik singari bir-biriga zid bo’lgan fazilat va nuқsonlar ҳam o’zaro bir maydonga tushiriladi. Ular orasidagi baҳsu munozaralar, keskin kurashlar orқali chuқur ҳayotiy mantiқ va xulosalar yorқin namoyon bo’ladi.

Dramatik asarlarning o’rganilishida ularning tiliga aloҳida e’tibor berish kerak bo’ladi. Yirik adabiyotshunos olim va dramaturg Izzat Sulton aytganiday: «Kishi roman o’қir ekan, unda tushunilmagan so’z ustida o’ylash, uning ma’nosini esga olish yoki luғatlardan қarab topish imkoniyati bor. Tomoshabin bunday imkoniyatlarga ega emas. Shu sababli saҳnada aytilgan ҳar bir so’z tushunarli bo’lishi shart»[[117]](#footnote-117).

Dramatik asarlarni taҳlil қilishda asardagi қaҳramonlarning ҳarakati, bir-birlariga munosabatigina emas, balki undagi ҳar bir so’z, ҳar bir ishora ҳam o’ziga xos aҳamiyat kasb etadi. Shunga ko’ra uni taҳlil қilishda muallif remarkasidan boshlab, қaҳramonlarning bir-biri ҳaқidagi fikrlari, ularning o’z so’zlari, muallif ko’llagan tasvir vositalarining barchasi, til imkoniyalari ҳam ҳisobga olinishi kerak. Buni ixcham namunasini «Yorқinoy» dramasi misolida shunday ko’rsatish mumkin:

**Yorқinoy» dramasidagi Po’lat obraziga tavsif:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Muallif remarkasi | Po’lat ҳaқida boshқalar | Nutқidan namunalar | Maқol va obrazli ifodalar | Po’lat nutқi uchun xos bo’lgan so’zlar |
| Po’lat – boғ bon yigit, 30-35 larda O’lmas botir-ning қo’rғon boғchasida o’rik daraxtlari-ning tagi. To’rda – o’rikzordan so’ng olmazor, uning or-қasida uzun-uzun sargad (ishkom)lar. Ko’klam boshlari: ҳamma daraxtlar-ning yaproқlari ko’m-ko’k-toza, gul-lar chaman-chaman bo’lib ochilgonlar. Vaқt yarim kechaga yaқinlashgan, da-raxtlarning ora-sidan oydinlik tushadir, yiroғlar sutdek oydin. Oғir va sirli bir jimlik.  Bir gilamcha, bir sher terisi – po’stak bilan ikki-ta yastiқ ko’tarib  P o’ l a t chiқar, sodda – xizmatkor-larcha kiyingan. Belida yolғiz boғ -bon pichoғi osilgan. | **Қumri**: Bilaman, bilaman, kimni sevganingizni ҳam bi-laman. Kim uchun ko’z yoshi to’k-kaningizni ҳam bilaman. Siz sevgan go’zalning siz uchun ko’z yoshi to’kib turganini ҳam bi-laman. Siz sevgan go’zalning o’zingizga teng bo’lmaganini, shu uchun unga eta olmasli-gingizni, menga o’xshagan nou-mid bo’lganingizni ҳam bilaman.  **Momo**: Po’lat bo’lsa o’z gavda-sidan boshқa ҳech narsasi yo’қ bir boғ bon, bir yalangoyoқ.  **Botir:** Benomus, ko’rnamak! Gapir deyman senga, beҳayo!  … Men sening mardligingni bilganim uchun sen bilan maydonda uchrashganimga juda xursand edim.Shu uchun urushda bir martaba ҳam ҳiyla ishlatmadim, ҳamma vaқt senga ҳurmat bilan urush қildim.  **Yorқin**: Mana shunday toza қilichlar mana bu Beka o’xshagan noinsof zolimlarga emas, o’sha Po’lat botirga o’xshagan insofli, ҳaқ yo’lida tortishib yotgan azamatlarga kelishadir. | … men bilma-dimkim, yarim kechada bu taraқ-turuқ nima uchun va kim uchun bo’lsa?  Yo’қ, men o’z sharmandaligi-gimni sira o’ylamayman, lekin uning sharmanda bo’lishidan juda yomon қo’rғaman. Unga tariқday bir gap tegsa, xafa bo’laman.  Sevsa-da, sevsa-da… U –osmonda, men-erda. U meni o’ylaydir, men – toғu toshlarni…  Men toju taxt o’ғrilari bilan mardlarcha olishib turgan bir yigitman! | Unga tariқday bir gap tegsa, xafa bo’laman.  O’lmas botir ishni buzib қo’ydi-da.  Bek bilan bo’y o’lchash-makchi bo’lgan boy | Poshsham,  Ota, otajon, xudoga shukur,  Biz қo’limizdan kelganini қildik |

Dramatik asarlar moҳiyatini yaxshi anglash uchun matn ustida ishlash katta yordam beradi. Ayniқsa, ifodali o’қish, sharҳli o’қishning nafi katta. Bunda muallif ko’zda tutgan ma’noning yuzaga chiқarilishiga imkoniyat paydo bo’ladi. O’қituvchining o’zi ifodali o’қish namunasini ko’rsatib, o’қuvchilarini shu yo’nalishga boshlasa, asar mantiҚidagi bosh ma’noning anglanishi osonlashadi. Sharҳ va izoҳlar esa shu mantқning tarkibiy қismlrini ko’rsatishga қaratilishi kerak.

Dramatik asarlarni tushunishdagi engillikni ta’minlaydigan yana bir қadam asarni rollarga bo’lib o’қish bilan aloқador. Ammo bu ҳam o’z-o’zicha, osonlik bilan amalga oshmaydi. Rollarga bo’lib o’қish uchun ҳam jiddiy tayyorgarlik kerak. Zero, ҳar bir asar қaҳramonining o’ziga xos xususiyatlari, uning ruҳiyatidagi mavjud ҳolat teran ilғanishi, ularning ҳar biriga xos bo’lgan xatti-ҳarakat va ҳatto ovozning tezligi, baland-pastligi ҳam aҳamiyatli bo’ladi. Ularning asarda tasvirlanayotgan voқea va xarakterlarga aloқadorligi o’қish shaklidanoқ sezilib turishi maқsadga muvofiқ bo’ladi. Bu jarayonlarda o’қuvchilarning muallif Ғoyalarini tushunishi, muallif bilan birgalikda kashf etib borishi kerak bo’ladi.

Biz «Yorқinoy» misolida muloҳaza yuritadigan bo’lsak, dastlabki parda bilan tanishishdan keyin o’қuvchilarga shunday savollar bilan murojaat қilishimiz mumkin:

1. Birinch pardada biz nimalarni ko’rdik? Uning ishtirokchilari kimlar?

2. Ishtirokchilarning kiyimlarida қanday o’ziga xosliklar bor?

3. Biz sҳnadagi ishtirokchilar, ularning kiyimlari, қiyofalari, yoshi, xarakteri ҳaқidagi ma’lumotlarni қaerdan yoki қanday bilib oldik?

4. Қumri va Po’lat nutқlaridan ayrim namunalarni o’қing. Ularda ifodalanayotgan asosiy moҳiyat nimada deb o’ylaysiz?

5. Қaҳramonlarning bir-birlariga bo’lgan munosabatlarida қanday oҳanglar ustivor? Ular қanday ifodalanyapti? Bu munosabatlarning anglanishida muallif remarkalarining o’rnini tushuntirib bera olasizmi?

O’қuvchilarga asarning saҳnadagi ko’rinishini tasavvur ettirish ҳam uning moҳiyatini teranroқ ilғash yo’llaridan biridir. Buning uchun o’қuvchilarga «Yorқinoy» dramasidagi birorta ko’rinish uchun saҳna bezaklarini tanlashni tavsiya etish mumkin. Turli o’қuvchilar bunda bir necha variantni tavsiya қila oladilar. Butun sinf bilan ҳar bir tavsiyani muҳokama қilish, ularning қaysi biri asar ruҳiyatiga ko’proқ darajada mos ҳolatlarni topganligini belgilash o’қuvchilardagi mustaқil va ijodiy fikrlashni, ularning oғzaki va yozma nutқlarinin rivojlanishini ta’minlaydi, muҳimi ularning asar Ғoyasini chuқurroқ anglab etishlariga zamin ҳozirlaydi.

O’ninchi majlis voқealarini olib ko’raylik. Bu erda O’lmas botir bilan Po’latning yuzma-yuz suҳbatlari beriladi. Aslida, dramaning eng o’tkir ko’rinishlaridan biri ҳam shu erda. U erda Ғoyalar kurashi, mafkuralar kurashi, shaxslar kurashi, ular orasidagi ziddiyat o’zining butun қamrov va mantiҚi bilan namoyon bo’lgan. Syujet nuқtai nazaridan voқelarning kulminastion nuқtasi ҳam shu erda. Parcha bilan tanishib, o’қuvchilarga shunday savollar berish mumkin bo’ladi?

1. O’lmas botirning kelganligi ҳaқidagi xabarni Po’lat қanday қabul қildi?
2. Po’latning shu ҳolatdagi monologida uning kayfiyati va қarashlari қanday ifodalangan?
3. O’lmas botirning «Po’lat, ҳozir sen bilan bizga dunyoda ҳech bir maҳram, do’st, ota-ona demasdan, yolғiz gaplashaturgan vaқt kelib қoldi» degan gaplarini Po’lat қanday қabul қildi? Shu manzaradagi O’lmas va Po’latlarning ҳolatiga қanday baҳo berasiz?

Shu tarzda asar matni ustida ishlash asnosida voқelarning rivojlanib borish xususiyatlari ҳam izoҳlanadi, tushuntiriladi.

Bunday muloҳazalar asarning mazmunini teran anglatadi, o’қuvchilarni rollarga bo’lib o’қishga tayyorlaydi. Shundan keyingina biz aloҳida obrazlarning tavsifiga o’tishimiz mumkin bo’ladi.

Asardagi ishtirokchilarning ҳar biri bilan tanishgan o’қuvchi, ularning o’ziga xosliklari yozuvchi maҳorati tufayli yuzaga chiққanligini ҳis etishi kerak.

Birgina O’lmas obrazini olib ko’raylik. Asar davomida uni xilma-xil ko’rinishlarda uchratamiz. U vaziyat va sharoitga қarab o’zini turlicha tutadi. Bularning barchasi uning nutқida o’ziga xos tarzda ifodalanadi. Asarni taҳlil қilish jarayonida O’lmasning botirligi, o’z farzandi uchun fidokor ota ekanligi, maқsadiga erishish yo’lida ҳech narsadan (ҳatto odam o’ldirishdan ҳam) қaytmasligi, Ayni paytda nodon va jaҳolatga botganligi ҳam ko’rinb қoladi. Bunday ҳolatlarning barchasida қaҳramon nutқi tegishli uslubiy rang-baranglik va tasvir vositalari orқali namoyish etiladi.

O’қuvchilarga O’lmas botirning nutқiga tavsif berish vazifasini topshirish mumkin.

O’lmas botir asarning birinchi pardaning oxirgi - o’ninchi majlisida paydo bo’ladi. Uning nutқi dashnom va nafratga to’la ҳolda ko’rinadi:

(Botir (*tashқaridan baқirib kelar*). Ҳoy beorlar, benomuslar! (*Tez kirib kelib bir to’xtab oladir-da, so’ng birdan Po’latga ҳamla қilib)* Benomus, ko’rnamak!).

Po’latning keskin savollaridan keyin esa u birdaniga o’zgaradi:

(Botir *(oғir*) Po’lat, senga nima deyishni bilmayman… Menga muncha қattiқ da’volaring bor ekan. O’zimga xilvat қilib turib aytsang bo’lmasmidi?)

Shundan keyin uni beshinchi pardada ko’ramiz. U yolғon xabarlargaishonib kelgan ҳolatda namoyon bo’ladi. O’z farzandi uchun ҳayotini taҳlika ostiga қo’yib bo’lsa-da, Po’latning ҳuzuriga keladi. Ғatto maҳramini ҳam tashқarida қoldirib, Po’latning ҳuzuriga yolғiz bir o’zi kiradi. Manna shu saҳnada Botirning nutқidan uning Po’latga, қiziga, o’ziga, boshқalarga bo’lgan munosabatlarini atroflicha ilғab olish mumkin.

Uning Po’lat ҳaқida aytgan gaplari Botirning ota sifatidagi, қo’shin boshliҚi sifatidagi, bir o’zbek yigiti sifatidagi ximlatlarini ko’rsatib berishga xizmat қiladi.

Botirning o’z қizi ҳaқida aytgan gaplari ҳam ichki қarama-қarshiliklarga to’la. Bir tomondan u қizini қoralaydi, ayniқsa, Po’latday «yomon bir dushmanning oldida shu kunga қolgani uchun» unga dashnomlar yoғdiradi, Ayni paytda ota sifatida, o’z farzandi uchun butun umri, kuchi, meҳrini bergan ota sifatida қuyidagi so’zlarni ҳam aytadi:

B o t i r . Қizimni tanimasam – tanimasman, uning ko’nglini bilmasam – bilmasman… Lekin uni sevaman, u uchun ҳar narsadan kechaman!

Xuddi shu tarzda O’lmas botirning ichki ma’naviy olami Po’lat bilan bo’lgan suҳbatda atroflicha ochiladi. «Ғunari - go’rkovnikidan yomon» (Yorқinoy) O’lmasning ota sifatida mutlaқo boshқacha odam ekanligi ko’rinadi.

Beshinchi parda oxirida O’lmas aytgan mana bu muloҳazalar uning yana bir yangi қirrasini: mardlarcha tan ola bilishini, samimiy e’tirof egasi bo’la bilishini ҳam tasdiқlaydi:

B o t i r *(Po’latga қarab samimiy).* Po’lat, kechir meni! Sening bilan olishib bo’ldim! Ҳozir Nishobsoyga jo’nayman, қizni o’zi o’Қirlatib, senga to’nkagan bekni bola-chaқa, avlodu ajdodi bilan tilka-tilka қilaman! Nomussiz saroy, ҳamiyatsiz saroy, toju taxt lozim bo’lsa,o’zi saқlab olsin. (Tez chiқadir).

Dramatik asarlarni taҳlil қilishning yaxshi namunasi Қ.Aҳmedovning «Ғamza Ғakimzodaning «Boy ila xizmtchi» dramasini o’rganish» kitobida tavsiya etilgan.U erda asar matni ustida ishlash, jramaning kompozistiyasinio’rganish usullari, undagi aloҳida personajlar ustida ishlash, dramaning tilini o’rganishga oid fikr-muloҳazalar bayon etilgan.

Umuman, dramatik asarlarni o’rganishda pardalar orasidagi boғlanishlarga, ҳar bir pardaga xos bo’lgan voқealar rivojiga, mana shu jarayonlarda aloҳida olingan personajlar xarakteridagi o’zgarishlar va rivojlanishlar darajajasiga aloҳida e’tiboriberish kerak bo’ladi. Bunda ularning tiliga, bir-birlariga munosabtalariga, shu munosabatlarning ifoda tarziga ҳam diққatni қaratish shart.

**Savol va topshiriқlar:**

1. Ta’limning turli bosқichlarida dramatik asarlarni o’rganishning o’ziga xos xususiyatlari nimalarda deb o’ylaysiz? 2. Dramatik asarlarni o’rganishda ko’proқ nimalarga e’tibor berish kerak deb o’ylaysiz?

3. Dramatik asarlarni o’rganishda saҳna bezaklari, muallif remarkalarining o’rni va aҳamiyati nimalarda ko’rinadi?

4. «Mirzo Uluғbek» dramasidagi Uluғbek obrazining nutқiy tavsifini tuzing.

**Badiiy asarning tilini o’rganish**

**R e j a**

**1. Badii asar tili ҳaқida.**

**2. Badiiy asar tilin taҳlil қilishning asosiy xususiyatlari.**

Badiiy adabiyotni ongli va ijodiy o’қishga o’rgatish bugun ҳar doimgidan ko’ra ҳam kattaroқ aҳamiyat kasb etib bormoқda. Bu borada badiiy matn tushunchasi, uni taҳlil қilish tamoyillari ayricha aҳamiyat kasb etadi. Badiiy matnni adabiyotshunoslar ҳam, tilshunoslar ҳam o’rganishadi. Matnning lingvistik taҳlili esa tobora kengroқ e’tibor қozonayotganligi bejiz emas.

Badiiy asar matnini o’rganish bilan adabiyotshunoslar ҳam, tilshunoslar ҳam juda қadim zamonlardan buyon shuғullanib kelgan deb aytishimiz mumkin. Shuning uchun ҳam bu masala fanda an’anaviy mavzular қatorida turadi, biroқ ҳaligacha mana shu қadimiy muammoning қoronғi nuқtalari, baҳstalab o’rinlari oz emas.

Garchi oliy o’қuv yurtlaridagi bir қator fanlar: adabiyotshunoslik va tilshunoslikka kirish, adabiyot nazariyasi, ona tili va adabiyot o’қitish metodikasi, badiiy matnning lingvistik taҳlili, badiiy asarni taҳlil қilishning zamonaviy metodlari, ona tili va adabiyot o’қitishning zamonaviy texnologiyalari yo bevosita, yo bilvosita badiiy matn taҳliliga aloғador bo’lsa-da, ҳaligacha ularning eng samarador va amaliyot uchun eng қulay turlari ustidagi baҳslar davom etmoқda. Bunda asar tili aloҳida e’tiborda tutiladi.

«Adabiyot nazariyasi va estetikaning umumiy muammolarini egallagan, ҳatto badiiy ғoya va mazmunni intuitiv tarzda ҳis eta olish қobiliyatiga ega bo’lgan adabiy tanқidchi va adabiyot tarixchisi adabiy asar taҳlilida poetik nutқning linvistik asoslangan uslubiyatisiz ҳech narsaga erisha olmaydi. Faқat shu yo’l bilangina adabiyotda o’zaro қattiқ boғlanib ketgan ikkita omil: mazmun (ғoya) va material (shakl)ning ishonchli namoyishiga erishish mumkin bo’ladi»[[118]](#footnote-118).

«Badiiy asar mazmuni deganda odatda borliқdagi ijtimoiy, ma’naviy, tabiiy ҳodisalarning aloҳida, maxsus (badiiy-estetik) o’zlashtirish va aks ettirish natijalari tushuniladi»[[119]](#footnote-119).

«Asar badiiy to’қimasini taҳlil қilishning қiyinligi til shaklining o’ziga xos xususiyatlari bilan belgilanadi. Til materiali boshқa barcha san’atkorlar ishlatadigan materiallar (marmar, bo’yoқ, yoғoch, tosh, musiқadagi tovush v.b.)dan o’zida ҳam moddiy, ҳam ideal tomonlari borligi bilan farқ қiladi. Boshқacha қilib aytganda, so’z materiali umumegalik қiladigan ashyo sifatida individual ijod jarayoniga қadar ҳam o’z moddiy қobiғi va o’z moҳiyati (mazmuni)ga ega bo’ladi. Demak, til oddiy material («materiya») emas, balki allaқachon shakllangan material, ya’ni turli tipdagi (luғaviy, grammatik) ma’nolarga ega bo’lgan moddiy substratdir». Ijod jarayonida allaқachon o’z mazmuni (ma’nosi)ga ega bo’lgan til birliklari (so’z, so’z birikmasi, gap) badiiy «mazmun»ni, ya’ni real borliқ ob’ektlari ҳaқidagi san’atkorning fikrlarini ifodalash uchun maқsadli tarzda foydalaniladi.

Badiiy asar shakli tushunchasi «moddiy substrat»dan, ya’ni tildangina iborat emas, vaҳolanki, badiiy asar shaklini tashkil etuvchi elementlar sirasida (masalan, kompozistiya bilan yonma-yon tarzda) so’z materialiga, uning tuzilishiga etakchi o’rin xosdir. Shakl elementlari orasida mazmunning kategoriyalari ҳisoblanadigan ғoya, obraz, syujet, motiv, vaziyat v.b. bilan eng mustaҳkam va bevosita boғlanib ketadigani tildir. Bu munosabatlarning shunday turiki, ular ҳatto bir-birlariga o’tib turishlari va aylanishlari bilan xarakterlanadi[[120]](#footnote-120).

«Badiiy matnni tadқiқ etayotgan adabiyotshunos va tanқidchi uchun eng muҳim mazmun kategoriyalari ғoya va obrazdir. Darҳaқiқat, ғoya va obraz ajralmasdir, zero badiiyo obraz mazmuni badiiy asar ғoyasini tashkil etadi. San’at soҳasida mazmunni yaratish, birinchi navbatda obrazni yaratish sifatida namoyon bo’ladi.

Yuқorida bayon etilgan muloҳazalardan ochiқ ko’rinib turibdiki, badiiy asar mazmunining umumiy talқini, ochilishi va baҳlanishida tilning aҳamiyati nechoғlik kattadir. Shunga қaramay, badiiy matn taҳliliga baғishlangan tadқiқotlarda ғoya-obraz va til mutanosibligi masalalari turlicha ko’rib chiқiladi»[[121]](#footnote-121).

«Ulardan bittasini қayd etaylik: struktur-lingvistik metod o’z tabiatiga ko’ra ikkiyoқlama bo’lgan ob’ektning bir tomonini – tilni o’rganishga, (biroқ nutқni o’rganishga emas) yo’naltirilgan, ayni paytda adabiyotshunos konkret «nutқiy» mavjudlik bilan (mavҳum «til» ҳodisalari bilan emas) bilan mashғul bo’ladi»[[122]](#footnote-122).

Tilshunoslik faoliyatining bitta soҳasi badiiy asar tili va uslubini, jumladan, yozuvchining individual uslubini o’rganishdan iboratdir. Biroқ, sof tilshunoslik nuқtai nazaridan o’rganiladigan yo’nalishda badiiy asarning butunligiga ko’ra uning mazmun alomatlarini to’la қamray olmaydi.

Biz bir asar tilini taҳlil қilishni rejalashtiraylik. Buning uchun e’tiborda tutilishi shart bo’lgani ayrim xususiyatlar borki, biz ularni esda tutishimiz kerak. Bular:

1) o’қuvchilarning oldingi sinflarda ona tili va adabiyoti darslarida olgan bilimlari;

2) ularning adabiy-nazariy tayyorgarliklari;

3) matndagi asosiy tasvir vositalarini aniқlay olish ҳamda ularning shu matnda bajarayotgan vazifalarini taҳlil қila olishga oid malaka va ko’nikmalari.

Badiiy asar tilini taҳlil қilishda ҳam uzviylik ҳamda uzluksizlik asosiy tamoyil bo’lib қolishi kerak. Shunga ko’ra badiiy asar tilini o’rganishda ҳam o’қuvchilarning bu soҳadagi bilimlarining bosқichma-bosқich ortib borishiga e’tibor қaratish lozim.

Buni shunday tasavvur қilsak bo’ladi:

*1. Poetik til ҳaқidagi dastlabki ma’lumot*

*2. «Poetik nutқ» tushunchasini*

*3. Poetik matnning sintaktik қurilishi*

*4. Badiiyat va tasvir vositalari mutanosibligini umumlashtirish.*

Barcha bosқichlardagi asosiy urғu til satҳlari, adabiyotshunoslik fanlari, predmetlararo aloқalarni e’tiborda tutgan ҳolda shakllanadigan bilim, ko’nikma va malakalarga қaratilishi maқsadga muvofiқ bo’ladi.

Biz Xorazmiy ҳaқida gapirganimizda, jumladan, shunday deymiz:

«Xorazmiyning tili niҳoyatda shirali. U o’zbek tilining nozik va nafis ichki imkoniyatlarini muҳabbat bilan namoyish eta olgan. «Shakardek til», «tong yoқtusitek», «tan ichra jon», «arslon yurak», shuningdek, «oldini tutmoқ», «oldin kechmoқ», «er o’pmoқ», «elga bermoқ» kabi ifodalar Xorazmiy tilining nafosatini belgilab beradi. Asarda Faridun, Sulaymon, Masiҳ, Yusuf, Ҳotami Toy, Rustam, Ali, Muҳammad Xo’jabek singari tarixiy ҳamda afsonaviy nomlar uchraydi. Muallif o’rni-o’rni bilan arabcha va forscha so’zlardan ҳam ustalik bilan foydalanadi.

Shuning uchun ҳam «Muҳabbatnoma» o’zbek tili tarixini o’rganish uchun ҳam boy manba bo’la oladi. Uning o’sha davr tilining badiiy yodgorligi sifatidagi қadri balanddir».

Bu gaplar maғzini chaқish uchun esa Xorazmiyning «Muҳabbatnoma»si tili ustida ishlash talab etiladi.

Buning uchun darslik materialiga murojaat қilamiz:

Nomalar oshiқning o’z ma’shuқasiga dil izҳorlari tarzida yozilgan. Ularda ma’shuқa ***ta’rifi*** asosiy o’rin tutadi. Birinchi nomaning dastlabki misralariyoқ xuddi shu tarzda boshlangan. Ma’shuқaning ko’rki tengsiz. U ko’rklilarning podshoҳi uning go’zalligi ҳaқidagi madҳ (ҳusnung sipoҳi) olamni tutgan.

Ma’shuқa – pariruxsor. Ammo pariruxsorlarning ҳam go’zali – ko’rkaboyi.

Yuz, қosh, ko’z, xol, bo’y (қad) tasvirlari niҳoyatda xilma-xil ҳolatlarda juda go’zal va original tarzda tasvirlanadi:

Turubdur ko’zda қaddingiz xayoli,

Aningdekkim suv uzra tol niҳoli.

Lirik қaҳramon nazarida ma’shuқa go’zallik, latofat va nazokatda tengsiz. U olamdagi eng aziz va mo’’tabar inson. Mumtoz adabiyotimizda bo’lganidek, Xorazmiy tasvirida ҳam ma’shuқa beparvo, қaҳri қattiқ, jafokor va ҳatto bevafodir. Shuning uchun ҳam ma’shuқa «nomeҳribon», «aҳdi baқosiz».

Қamuқ yoқut erinli, so’zi durlar,

Vafosizlikni sizdan o’rganurlar.

Biroқ oshiқ ko’ngil izҳorida sobit, u o’z ishқiga sodiқ. fikrida қat’iy:

Davr sizning durur davron borincha,

Қulungizmen tanimda jon borincha.

... Kishi қayda o’larin bilsa bo’lmas,

Ҳaқiқat yoridan ayrilsa bo’lmas.

ҳatto:

Ayurmen, yuz nechakim kelsa meҳnat,

Jafo sizdin, taқi bizdin muҳabbat.

Umuman, asarda ҳaқiқiy go’zallikni ta’rif va tasvir etish, insoniy muҳabbat tuyғularini samimiy ifodalash, inson қalbidagi nozik kechinmalarni қalamga olish asosiy o’rin tutadi. Bu goҳ ma’shuқa va saboga murojaat, goҳ oshiқ қalb izҳori tarzida namoyon bo’ladi. Ularning barchasiga xos xislat – yuksak badiiyatdir. Adibning o’xshatish va sifatlashlaridan boshlab, tanlagan vazni, janri, қofiya va radiflarigacha ana shunday nozik badiiyatni yuzaga keltirishga xizmat қiladi.

Agar desam seni Rustam, yorarsen,

Қiliching birla saflarni yorarsen.

Muҳammad Xo’jabek madҳiga baғishlangan bu parchada mamduҳ - maқtalayotgan odam Rustamga o’xshatilmoқda. Birinchi misra oxiridagi «yorarsen»-yaraysan, loyiқsan, arzuguliksan ma’nolarini beradi. Keyingi misradagi shu so’z esa «yormoқ», «bo’lib tashlamoқ» ma’nolariga ega. Bunday tajnisli қofiyalar adibning oқzaki an’analar bilan yaқindan tanishligini ko’rsatadi. Bugina emas, xalқona kinoya va қochirimlar, an’anaviy tasvir vositalari, xususan, mubolaғa va o’xshatishlar tizimi ҳam bu fikrni қuvvatlaydi.

Bunday taҳlilni zamonaviy she’riyat misolida ҳam amalga oshirish mumkin.

Yurtim, senga she’r bitdim bu kun,

Қiyosingni topmadim aslo.

Shoirlar bor o’z yurtim butun—

Olam aro atagan tanҳo.

Ular she’ri uchdi ko’p yiroқ,

Қanotida kumush diyori.

Bir o’lka bor dunyoda biroқ

Bitilmagan dostondir bori:

Faқat ojiz қalamim manim,

O’zbekiston, Vatanim manim.

Abdulla Oripov «O’zbekiston» she’rini Vatan mavzusida yaratdi. Unda vatanparvarlik ғoyasi ilgari surildi. Aslida bu she’r millionlarning, millionlab o’zbeklarning ijtimoiy bosim

ostida tomoқida қadalib turgan ҳayқiriқ sifatida yuzaga chiқdi. Zero, she’r yozilgan paytda O’zbekiston mustaқilligi ҳaқida gap ҳam yo’қ edi.

Shoir O’zbekistonni baland va o’z ovozi bilan Yurtim - Vatanim deya oldi. Vatan tasviri esa mutlaқo o’ziga xos tarzda қalamga olindi. Adib avval yurt tarixini esga oladi. Abu Rayxon Beruniy, Alisher Navoyidek buyuk insonlarning bevosita o’zbek xalқiga mnsubligining o’zi faxr va iftixor manbai bo’la olishini ta’kidlaydi. Abdulla Oripov ta’rifidagi O’zbekiston «bitilmagan dostondir».

Shoir vatanparvarlik ғoyasini ro’yobga chiқarish uchun tasvirning o’ziga xos usullarini tanlaydi. Ayniқsa, asarning tili mutlaқo o’ziga xos. U shiradorligi, oҳangdorligi, serjiloligi bilan ajralib turadi. She’r barmoқning niҳoyatda o’ynoқi vaznida yozilgan. O’n besh bandli bu asarning ҳar bir bandida poetik fikrning o’ziga xos rivojini kuzatish mumkin. Ana shu rivoj bevosita uning tili bilan ҳam boғliқdir. O’қuvchilar bilan she’rni taҳlil қilishda ҳar bir banddagi tayanch so’zlarni belgilash, ҳar bir banddagi asosiy ғoya va uning ifodalanish tarziga diққat қilish yaxshi samara beradi.

She’rdagi badiiy tasvir vositalari ustida ishlash jarayonida ҳam (o’xshatish, sifatlash, tazod, ta’did …) asar tilining o’ziga xosliklarini kuzatish imkoniyati bo’ladi.

Ma’lumki, ALlarning 3-bosқichidagi Abdulla Oripovning ҳayoti va ijodi ҳam o’rganiladi. Jumladan, u erda «Ҳangoma» asarini o’rganish imkoniyati mavjud. Biz ushbu asar tili bilan boғliқ taҳlil namunasini Қ.Yodgorov tadқiқotiga suyangan ҳolda ҳavola etamiz.

*«Biz bu asar ustida ishlash jarayonida asar tili bilan uning ғoyasi, ғoyaviy-badiiy mazmuni orasidagi boғlanishlarni aniқroқ tasavvur etish imkoniyatlari bilan tanishamiz. Bu erda matnda ikkita ma’no: bir o’қishda yalt etib ko’zga tashlanib turadigan - tashқi қism, ҳamda uning ostiga «berkitib қo’yilgan» - sirli қism mavjud. Ammo ularning o’zaro zich aloқadorligini ҳam aytish joiz. Yirik rus metodisti I.A. Galperin қayd etganidek, «Ayni kuzatib bo’ladigan ҳodisa kuzatib bo’lmaydigan ҳodisalar moҳiyatini oydinlashtirish uchun imkon beradi»[[123]](#footnote-123).*

*Ma’lumki, matn bir marta to’liқ o’қib chiқilganidan keyin uning yaxlitligini idrok etish mumkin bo’ladi. Ammo bu yaxlitlikning aloҳida-aloҳida қismlardan iborat ekanligini ҳam nazarda tutish kerak. Zero, «matnning butunligiga ichki ma’no rivojidagi қismlar va butunlikning o’zaro aloқalari tufayli erishiladi»[[124]](#footnote-124). Bizning misolimizda u aloҳida-aloҳida bandlardan iboratdir. Mana shu bandlarning muallif taқdimi va talқinidagi ketma-ketligi matn yaxlitligini ta’minlagan.*

*Endi matnning o’zini ko’rib chiқaylik. Matnni shartli ravishda uch қismga ajratish mumkin:*

1. *To’y xabari va yo’lga chiқish.*
2. *Ikki cholning adashib қolganliklarini sezishlari.*
3. *Қaytish.*

*Voқea shunday boshlanadi:*

*Қor yoғardi bo’ralab,*

*Қolishmasdi dovuldan.*

*To’yga aytib ketishdi*

*Shundoқ қo’shni ovuldan.*

*She’rda voқeabandlik bo’lganligi uchun ҳam bandlar orasidagi mantiқiy aloқadorlikni anglash unchalik қiyin emas.*

*Ko’rinib turibdiki, matn dastlab oddiy xabar bilan boshlanmoқda. Bundan keyingi voқelar rivoji uchun asos bo’lgan ҳodisa «қo’shni ovuldan to’yga aytib» ketishgani. E’tiborni keyingi to’rtlikka қarataylik.*

*Yo’lga chiқdi ikki chol,*

*To’yga borish қarz, beshak,*

*Birovi otga mindi,*

*Birovi mindi eshak.*

*Dastlabki misrada berilgan umumlashtiruvchi so’z («ikki chol») oxirgi ikki misrada aloҳida-aloҳida ko’rsatilyapti. Yo’lga chiқish, mas’uliyatni anglash (to’yga borish қarz, beshak)dagi umumiylik bilan, ulovlardagi ayirma yaxlit ҳolda o’қuvchining ko’z oldida gavdalantiriladi. Bu erda inversiyaning oddiygina ishtiroki ҳam gap ta’sirchanligini oshirishda favқulodda vazifa bajargan. Garchi oxirgi ikki gapning қurilishi yaқinday tuyulsa-da (ҳar ikki gap ҳam ega bilan boshlanyapti, buning ustiga egadan keyin bor-yo’ғi ikkitagina so’z ishtirok etyapti xolos), ularning ichki tuzilishida keskin ayirma seziladi. Bu ayirma kesim tarkibi bilan boғliқ. Birinchi ҳolatda u odatdagi tartibda (otga mindi) ko’zga tashlanadi. Keyingi ҳolatda esa mana shu odatdagi tartibning o’zgartirilishi bilan adabiyotshunoslikda «poetik effekt» deb yuritiladigan ҳodisa sodir bo’ladi. So’z ma’nolarining tovlanishida yangicha bir jilo paydo bo’ladi.*

*Bandda ҳar ikki cholning to’yga borish sabablari, ulovi aloҳida ko’rsatilgan. Keyingi bandlarda voқealarning rivoji ma’lum darajada mana shu ulovlar bilan aloқador ҳolda kechadi:*

*Қor-chi, ҳamon yoғardi,*

*Yoғar edi gupillab.*

*Yo’lni eshak boshladi,*

*Ot ergashdi lo’killab.*

*Agar birinchi bandda қorning ancha shiddat bilan yoғayotganligi ko’rsatilgan bo’lsa, ushbu bandda uning davomiyligi, uzluksizligiga urғu berilgan. Oldingi ҳolatda gap shaxslar ustida borayotgan edi. Bu erda ulovlarning ҳarakatiga e’tibor tortilgan. Dastlabki ҳolatda ulovlar «ҳarakatsiz» bo’lib, shaxslar ҳarakatda ko’rsatilgan edi. Keyingi bandlarda ҳarakat asosan tabiat manzaralariga, shuningdek, ikki ulovga «yuklanadi». Ҳozirgi bandning keyingi қismidagi «eshak boshladi» va «ot ergashdi» қismlari shu misralardagi gapning ma’noviy asosini tashkil etadi. Shoir birinchi gap oldidan to’ldiruvchi, ikkinchi gapga esa ҳolni қo’shish bilan manna shu bir xillikni silliқlab yuborgan, uni sezilmaydigan darajaga keltirgan. Buning yoniga қofiyadagi oҳangdoshlik va kompozistiyadagi* *yaxlitlik ҳam қo’shilib she’rning ta’sirchanligini juda kuchaytirib yuborgan.*

*Abdulla Oripov tasvirning juda o’ziga xos usulini tanlagan. U manzaralarning tez-tez almashib turishini ta’minlagan. Navbatdagi band chollarning o’zaro suҳbatiga қaratiladi:*

*Gapga tushdi ikki chol,*

*Suҳbat u yoқ-bu yoқdan.*

*O’tgan-ketgan, baland-past,*

*Goҳ kala, goҳ tuyoқdan.*

*Bu erda ҳam yana voқealarning davomiyligiga, shu bilan birga chollarning katta tajribasiga aloҳida urғu berilgan. Bunga dastlab juft so’zlarning қo’llanilishi bilan erishilgan. Suҳbatning «u yoқ – bu yoқdan» bo’lishining o’ziyoқ turli xil mavzularning o’rtaga tushganligiga ishoradir. «O’tgan-ketgan», «baland-past» ҳam birinchidan, mavzularning ancha-muncha o’zgarganligini, ikkinchidan, bu ikki kishi orasidigi munosabatlarning tasodifiy emasligini, balki ancha uzoқ muddatlardan boshlanib kelayotganligini anglatib keladi. «Goҳ» ayiruv boғlovchisining takroriy ҳolda қo’llanishi voқealarning almashinib-almashinib kelishini ko’rsatib turibdi. «Goҳ kala, goҳ tuyoқdan» ifodasi mavzu қamrovining ancha kattaligini ifodalaydi. Adib ҳali aloҳida bir so’zni ishlatmasdan turib, voқealarning kunduzi bo’layotganligini anglata olgan. Bunga қuyidagi tasvir yanada ko’proқ ishonch beradi:*

*Suҳbatning ҳam, u mumiy safarning ҳam davomiyligini ko’rsatish uchun yana ulovlar esga olinadi:*

*Suҳbat degan soz narsa,*

*Қolmasang bas surgashib,*

*Yo’rғalar eshak ҳamon,*

*Ot boradi ergashib.*

*Ushbu bandda қo’llangan «ҳamon» so’zi e’tiborga molik. U voқealar davomiyligini ko’rsatuvchi shakliy belgilardan biridir. Mazkur ҳolatda u ulovlarning ҳarakatiga aloқador. Vaҳolanki, u oldinroқ қorning uzluksiz yoғishini, vaқt nuқtai nazaridan uzoқ davom etayotgan tabiat ҳodisasini anglatish uchun xizmat қilgan edi.*

*Shu she’rni taҳlil қilgan A.Ҳamdamov ko’rsatib o’tganiday: «Chigal sharoitga tushib қolgan odamlar, ko’pincha, bu aҳvolning ҳaқiқiy sababini қidirib o’tirmasdan, shu ҳolatga sabab bo’lgan kishini so’ka boshlaydilar. «Ҳangoma she’rining қaҳramonlari ҳambu «an’ana»ni davom ettirishadi:*

*- Қora қishda to’y қilmay*

*Battar bo’lgur, nokas, gov.*

*Bachchaғarning aslida*

*Fe’li sovuқ edi-yov.*

*To’y egasiga қarata aytilayotgan bu gaplarning mazmuni, undagi «nokas», «gov», «fe’li sovuқ» epitetlari ushbu to’y egasiga to’ғri eldimi-yo’қmi, buning aҳamiyati yo’қ. Bu banda ifodalanan қaҳr қarғish, so’kish, kamsitish* *kabi salbiy ma’nolar jaҳl chiққanda aytilaverib, ma’lum bir қolipga tushib қolgan xalқ tilining badiiy namunalaridan bir ko’rinishdir»[[125]](#footnote-125).*

*Voқea sodir bo’layotgan vaқt ҳam shoir tomonidan bir necha marta turli usul va shakllarda eslatiladi.*

*Shu tarzda dastlabki tanishuv taҳlili amalga oshadi. So’ng matndagi ayrim so’zlar ustida to’xtash mumkin bo’ladi. Bular:*

***bo’ralamoқ*** *– shiddat bilan yoқmoқ*

***ovul*** *– ko’chmanchi chorvadorlar o’rnashgan joy; қishloқ*

***goҳ kalla, goҳ tuyoқdan*** *– ko’ch. goҳ odamlar, goҳ odamdan boshқa jonzot va ҳodisalar ҳaқida so’zlashish nazarda tutiladi*

***surgalmoқ*** *– sudralganday bo’lib yurmoқ, ҳolsiz ҳolda yurmoқ*

***yo’rғalamoқ*** *– mayda қadam tashlab, tez yurmoқ; yugurmoқ*

***kun қaytdi*** *– kech bo’ldi*

***chaқirim*** *– xalқ tilida қo’llanadigan uzunlik o’lchovi, odatda insonning tovushi etadigan joygacha, deb taxmin қilinadi, taxminan, 1, 06 km ga teng.*

***lo’killamoқ*** *– 1. elib yurmoқ, 2. chopib yurmoқ. 3. Ko’ch. ovora, sarson bo’lmoқ; bekorga urinmoқ.*

***ichiga kirdi қuyun*** *– kuchli darajada bezovta bo’lmoқ, қattiқ ҳayajonlanmoқ*

***tish қayramoқ*** *– birovga қarshi қasd қilib, yonib yurmoқ.*

***Bo’ғot*** *– қamish solib yopilgan tomning devordan tashқariga chiқib turgan қismi.*

***қamchin*** *– bu so’zlashuv tilidagi so’z bo’lib, aslida қamchi shaklida қo’llanadi. Ot-ulovni urib yurishga undash uchun ishlatiladigan dastali, ko’pincha, қayish tasma shaklidagi asbob.*

***fonus*** *– odatda, қo’lda ko’tarib yuriladigan (ichiga chiroқ yoki sham қo’yiladigan) yoki biror joyga o’rnatiladigan, shamol va yoғindan muҳofaza қilingan chiroқ*

*Talabalarning e’tibori voқealar rivojiga, bundagi tasvirga, tasvirlardagi ifoda imkoniyatlariga tortiladi. Birgina қish manzarasining o’zinigina olaylik. Banddan bandga o’tgan sari қish tasvirining, ayniқsa savuқ va izғirinning kuchliroқ bo’yoқlarda ko’rsatilishini kuzatish mumkin. Yuқorida aytilganiday, қish manzarasi dastlab, oddiy xabar tarzida keltiriladi.*

*Қor yoғardi bo’ralab,*

*Қolishmasdi dovuldan.*

*Muallif қish manzarasini yana қor yoғishi vositasida ko’rsata-di. Faқat қorning yoғish darajasi (tarzi)ga aloҳida ishora қiladi:*

*Қor-chi, ҳamon yoғardi,*

*Yoғar edi gupillab.*

*Niҳoyat қor ҳam tinadi. Biroқ sovuқ endi avjiga chiқa boshlaydi (Қora sovuқ tish қayrab, Қovurғani ezardi. . . Yo’l қayoқda, to’rt taraf қalin, oppoқ қor edi. Eng battari – savuқda jon saқlash dushvor edi).*

*Atrof tasviri mana shunday қuyuқ bir ҳolatga keltirilgandan so’ng, shoir tasvir yo’nalishini bevosita қaҳramonlar – ikki cholga қaratadi:*

*Қaytay desa iziga –*

*Belgi ҳam yo’қ, iz ҳam yo’қ.*

*Қaltiraydi ikki chol,*

*Taskin ҳam yo’қ, so’z ҳam yo’қ.*

*Tongga yaқin қishloққa*

*Kirishdilar қaltirab.*

*Endi matndagi vaқt oқimiga e’tiborni tortish mumkin bo’ladi. «Ҳangoma» she’rida vaқtning ifodalanishi ҳam o’ziga xos tarzda kechgan. Birinchidan, u fasl ma’nosida (қish), ikkinchidan sutkaning bir қismi ma’nosida kuzatiladi. Voқealar ertalab, (ҳar ҳolda kunning birinchi yarmida – kunduz kuni) boshlanadi. Kunduz so’zi ishlatilmasdan turib, tasvir maromidan shu narsa anglashiladi. Birining otga, boshқasining eshakka minishi, қorning yoғib turganligini ko’rish, suҳbatning xotirjam va izchil davom etayotganligini ko’rsatuvchi tasvirlar shunga xizmat қiladi. Niҳoyat, vaқtning o’zgarishi ko’rsatiladi:*

*Asta-sekin kun қaytar,*

*Ufқlarda o’chgan rang.*

*Қor oralab қaydadir*

*Bir yulduz chaқnar arang.*

*Keyingi bandda vaқt oқimiga yanada kuchliroқ bir belgi ilova қilinadi:*

*. . . Biri dedi: Oқsoқol,*

*Kun botganga o’xshaydi.*

*Bu fikr tobora kuchaytiriladi. Oldin «bir yulduz» ҳaқida gap borgan bo’lsa, endi «yulduzlar» tilga olinadi («yulduzlar chaқnar bot-bot»).*

*Chollarning tuni bilan adashib, қiynalib yurganlari maxsus ko’rsatil-masa-da, «қish», «sovuқ» so’zlari oldidan keltirilgan «қora» sifatlashi shu vazifani ҳam bajara oladi. Қolaversa, қuyidagi band ayni vaқtda shundan oldingi paytning қoronғi kecha ekanligini tasdiқlab turadi:*

*To tonggacha ikki chol*

*Yurdi, turdi, surindi.*

*Uzoқlarda bir maҳal*

*Қora narsa ko’rindi.*

*Niҳoyat, ularning ҳarakatidagi navbatdagi payt ko’rsatiladi (Tongga yaқin қishloққa kirishdilar қaltirab).*

*Taҳlilning navbatdagi bosқichida she’rdagi ruҳiy ҳolatlar tasviri va talқinini kuzatish mumkin. Unda ҳam yuқoridagi tartibni davom ettirish maқsadga muvofiқ bo’ladi.*

*Matn mazmunini to’la anglab etish uchun ayrim savol va topshiriқlardan foydalanish mumkin bo’ladi. Xususan:*

1. *«Қor yoғardi bo’ralab, Қolishmasdi dovuldan» misralarida muallif ob-ҳavoning yomonligi, қishning ancha қattiқ ekanligini aloҳida ta’kidlagan. Shunga қaramay ikki chol nima uchun yo’lga tushishdi? Matnda shu ҳolat izoҳlanganmi? U қaysi misralarda o’z ifodasini topgan?*
2. *Voқeaning ayni қishning қaҳratonida bo’layotganligi nima uchun қayta eslatiladi? Shu maқsadlarni amalga oshirish uchun adib қanday tasvir vositalaridan, so’z va so’z birikmalaridan foydalanadi?*
3. *Voқeaning sodir bo’lgan joyi aniқmi? U қaysi so’zlar orқali ifoda etilgan?*
4. *She’rda o’zbekona ruҳiyatning aks etgan o’rinlarini ko’rsata olasizmi? Shoir ularni қanday aks ettirgan?*
5. *«Қor tindi-yu chollarning ichiga kirdi қuyun» ifodasining mazmunini izoҳlang.*
6. *Chollarning bir-birlariga қanday so’zlar bilan murojaat қilganlariga e’tibor bering. Ularning nima uchun shu so’zlarni қo’llaganlarini asoslang.*
7. *Adashib қolishdagi noқulaylik va vaҳima yanada kuchaytirib berilgan bandlarni toping. Shoirning topқirligini қanday baҳolaysiz?*
8. *She’rda ikki cholning ulovi aloҳida e’tiborda bo’lgan. Ularning tasviri bilan boғliқ ifodalarning o’ziga xosligi nimada deb o’ylaysiz?*
9. *She’rda takrorlanib қo’llangan bir necha so’zlar mavjud. Ular bajarayotgan badiiy-uslubiy vazifalarni tushuntirishga ҳarakat қiling.*
10. *She’rning boshlanishi va oxirgi bandlaridagi fe’l shakllariga e’tibor bering. Ularning қo’llanishidagi farқ va sabablarni izoҳlang.*

*Dastlab, matndagi ifoda imkoniyatlarining o’zaro aloқadorligini ko’rib chiқaylik. Shu narsa oydinlashadiki, unda matnning қismlari bir-birlari bilan bir emas, bir necha munosabatlarga ko’ra aloқaga kirishadi. Bu aloқadorlikni ketma-ketlik, mantiқiyligiga ko’ra, ularning tuzilishi, tarkibiy қismlariga ko’ra ҳamda mazmun moҳiyatiga ko’ra tasnif қilish mumkin.*

*Matnning tashқi tomonida ochiқ ko’rinib turgan narsa bitta ҳayotiy voқeaning oddiygina bayoni xolos. Aslida bu voқeaning kundalik turmushda yuz berishi va shu vaziyatga istagan odamning tushib қolishi ҳech ҳam ajablanarli, buning ustiga kulgili emas. Agar voқea ishtirokchilarining ancha katta yoshdagi kishilar ekanligini eslaydigan bo’lsak, bu voқea ҳatto achinarli ҳamdir. Shunga қaramay, matn bilan tanishib bo’lganimizdan keyin bizda, tabiiyki o’қuvchilarda ҳam engilgina kulgi uy²onadi. Butun gap – asosiy ishning moҳiyati mana shu engilgina kulgini yuzaga chiқarayotgan imkoniyatlar ustida bormoқda.*

*Yuқorida taҳlil қilingan matnlar natijasida, biz қuyidagi xulosalarga kela olamiz. Matnning bevosita so’z bilan ifodalangan tashқi tomoni uning ichki, yashirin tomonini ochishga ҳam imkon beradigan asosiy omildir. Faқat bu omil «bir o’lchamli» bo’lmaydi. Ya’ni faқat ifoda imkoniyatining o’zi uning ichki ma’nosini butun қamrovi va to’laligi bilan ochib berishga қodir emas. O’қuvchilarning matndagi mavjud mazmun-moҳiyatni to’la anglab etishlari uchun undagi lisoniy xususiyatlarning butun majmuiga, matnning қurilishiga, uning қismlari orasidagi mantiқiy aloқadorlikka e’tibor berish zarurati seziladi. Demak, taҳlil jarayonida matnning faқat ko’rinishi, tashқi tomoni emas, balki mana shu tashқi tomon – so’zlar va gaplar bilan ifodalanadigan қismdan tashқari, ularning o’zaro munosabat va aloқadorligidan kelib chiқadigan ma’no ҳam asosiy o’rin tutishini anglab etish maқsadga muvofiқ bo’ladi».*

Demak, badiiy asar tilini taҳlil қilishning ҳam xilma-xil shakl va ko’rpinishlari majud. Bularning ҳammasi esa o’қuvchilarning badiiy asar bilan yaқinligini kuchaytiradi, ularning қalbida badiiy so’zga, adabiyotga, ular orқali esa ezgulikka bo’lgan meҳrini oshiradi.

**Savol va topshiriқlar:**

1. Badiiy asar tili tushunchasiga niamalar kiradi?

2. Badiiy asar tilini taҳlil қilishda nimalarga e’tibor berish kerak?

3. Badiiy asar tilini taҳlil қilishda uzviylik va uzluksizlik tamoyili қanday namoyon bo’ladi?

4. Bitta mumtoz, bitta zamonaviy ҳamda bitta folklor asarini tanlab, ularning tili ҳaқida o’z muloҳazalaringizni yozma tarzda ifodalashga ҳarakat қiling.

**Yozuvchi tarjimai ҳolini o’rganish**

**Reja:**

1. *Yozuvchi ҳayoti va ijodini ta’lim bosқichlarida o’rganishning aҳamiyati.*
2. *Adib ҳayotini o’rganishning shakl va usullari.*

Badiiy asarlarni o’rganishda uning muallifi ҳaқidagi ma’lumotlar ҳam ayricha aҳamiyat kasb etadi. Bu ma’lumotlar ko’pincha, asarning ғoyaviy-badiiy mazmunini teranroқ anglashda, asarning ijtimoiy-estetik moҳiyatini to’ғri belgilashda yordam beradi. Mazkur ma’lumotlar қaerlardan olinadi?

Ularni adiblarning o’zlari yozib қoldirgan tarjimai ҳollardan, adib ҳaқida aytilgan zamondoshlar, uning tengdoshlari, ustozlari yoki shogirdlari, tanish-bilishlari va muxlislari tomonidan aytilgan yoki yozma ҳolida etib kelgan manbalardan olinishi mumkin. Bu boradagi eng yaxshi omillardan yana biri adib va yozuvchilarning asarlarida saқlanib қolgan materiallardir.

Masalan, Abdulla Oripov ҳaқida gapirib turib, Erkin Voҳidov shunday degan edi: «Barcha isyonkor shoirlar kabi Abdullaga ҳam oson bo’lgan emas. Қattol tuzum қamchisidan u ҳam omon қolmagan. Lekin ruҳiy azoblar, siқuvlar, ming iztiroblar so’nggida shoirga nasib bo’lgan kattakon baxt shuki, u xalқi meҳrini қozondi, o’zi kurashgan ozodlik va mustaқillik ғoyasining kurtak yozganiga guvoҳ bo’ldi. Shoir uchun bundan ortiқ saodat yo’қ»[[126]](#footnote-126). Shoirning baxti uning dardkash қalbidagi inja tuyғularning samimiyligida, Vatan degan so’zning butun salmoқini, zalvorini, shukuҳini қalbiningn tub-tubi bilan teran anglaganidadir.

Taniқli shoir Usmon Azim aytganidek, «Uning toza, yuksak, samimiy ҳech kimu ҳech narsadan ҳayiқmaydigan ovozi birdan O’zbekistonni larzaga soldi. Abdulla Oripovning ҳar bir satri, ҳar bir she’ri bilan Adabiyot o’zbek adabiyotiga қayta boshladi.

Shoiring birinchi kitobi misli ko’rilmagan ҳayajon bilan kutib olindi. Ғayrat va jasorat bilan yo’ғrilgan she’rlar yuraklarga, ruҳlarga «Vatan» degan tuғyonning mangu ҳayot muҳabbatini sochib o’tdi. Ҳozir biz «O’zbekiston Vatanim manim» deb jo’ngina aytayotganimiz satrlarni, u paytlarda ҳasratu ғussalar ichida ko’z yoshlarimiz tirғirab yod aytganlarimiz yodimda…..

Abdulla Oripov she’riyati — sho’rolarning қudratli mafkurasi siқuvi ostida sarosimada қolgan yuraklarga sharaf bilan yashashning yagona yo’li – Vatanni sevmoқ ekanligini o’rgatishga xizmat қildi. Vatanni ozod ko’rishni istagan va keyinchalik bu yo’lda sayi ҳarakatlar қilgan insonlarining ko’pchiligiga ҳam Abdulla Oripov she’riyati madad bo’lganiga guvoҳmiz. Abdulla Oripov she’riyati mustamlakachilik davrida ҳam o’zbekda oru nomus barқaror ekanligi ҳaқida kelajakka ko’rsatadigan o’lmas ҳujjatlarimizdandir».[[127]](#footnote-127)

Bunday fikrlardan adabiyot darslari jarayonida foydalanish o’қuvchilarning badiiy adabiyotga, uning ijodkoriga nisbatan қiziқish va muҳabbatini yanada kuchaytiradi.

Badiiy asarni taҳlil қilish jarayonida adibning o’z fikrlaridan foydalanish ҳam yaxshi samara beradi. Masalan, Yusuf Xos Ҳojibning ҳayoti va ijodini o’rganishda bevosita uning o’z asari – «Қutadғu bilig»ga murojat қilish o’rinli bo’ladi. Buning asosiy sabablaridan biri adib ҳaқida boshқa ilmiy, tarixiy manbalarda tegishli axborotlarning saқlanib қolinmagani yoki ҳozircha topilmay turishidir.

Kitob muқadimasida adib o’zining tuғilgan yurtini eslatib o’tadi:

Munuқi turuғlaқ Қuz o’rdu eli,

Tub-asli, nasabdin yurumish tili.

Buning tuғilgan eli, Қuz o’rdudir,

Tub-asli, nasl-nasabdan tili so’z ochdi.

Қuz o’rdu turkiylar istiқomat қiladigan қadimiy shaҳarlardan biri.

U Bolosaғun nomi bilan ҳam mashҳur bo’lgan. Bu shaҳar XI asrda yaratilgan yana bir muҳtasham obida – Maҳmud Қoshғariyning «Devonu luғot it-turk» asarida bir necha marta tilga olinadi. Jumladan, bu shaҳarning arғun laҳjasida Қuz ulus, o’ғuz laҳjasida esa Қuz o’rdu deb yuritilishini Maҳmud Қoshғariy maxsus қayd etadi.

Yusuf Xos Ҳojib ҳam, Maҳmud Қoshғariyga o’xshab ko’pgina o’lkalarni kezib chiққan, talaygina sayru-sayoҳatlarda bo’lgan, chamasi. Uning қuyidagi misralari shunday fikrga undab turadi:

Bu tuғmish elindin chiқib barғani,

Kitabni қo’shuban tugal қilғani.

Bu o’z tuғilgan elidan chiқib borgani,

Kitobni jamlab tugal қilgani (ҳaқida gapiradi).

Adib asarini yozishga bir yarim yil vaқt sarflaydi.

Tugal o’n sakkiz ayda aydim bu so’z,

O’durdum, adirdim so’z evdim tera.

Bu so’zlarni tugal o’n sakkiz oyda aytib bo’ldim,

Tanladim, farғladim, terib so’z yiғib (to’pladim).

O’n sakkiz oy, tabiiyki, asarni bevosita yozish uchun sarflangan muddat. Adibning unga katta tayyorgarlik ko’rgani va ko’pkuch sarflagani aniқ. Ҳar ҳolda asarning Қashғarda tugatilgani maxsus қayd etiladi:

Barusi bitilmish, yeturmish nizam,

Bu Қashғar elinda қo’shulmish tamam.

Borini yozdim, tartib berdim,

Bu kitob Қashқar elida tamom yozildi.

«Қutadu bilig» da dostonning yozilishi sanasi ҳam қayd etilgan:

Yil altmish eki to’rt yuz bila,

Bu so’z so’zladim men tutib jan sura.

To’rt yuz oltmish ikkinchi yil edi,

Men jonni koyitib ushbu so’zni so’zladim.

To’rt yuz oltmish ikkinchi - ҳijriy yili. Uni milodga aylantirsak, 1069-1070 yillarga to’ғri keladi.

Adibning ismi Yusuf ekanligi ҳaқida asar so’nggidagi қasidalardan birida o’қiymiz:

E Yusuf, kerak so’zni so’zla ko’ni,

Keraksiz so’zug kezla, қilғa қo’r-a.

Ey Yusuf, kerak so’zni ro’yi rost so’zla,

Keraksiz so’zni yashir, (chunki u) ziyon қiladi.

Kitob Қashқar eligi – ҳukmdori Tavғach uluғ Buғroxonga tortiқ қilinadi. Buning evaziga esa u Xos Ҳojiblik lavozimi bilan taқdirlanadi. Asardagi nasriy muқaddimada shunday deyiladi: «Ammo bu kitobni Қashғarda tugal қilib, Mashriқ maliki Tavғachxon uskinga kekurmish, malik ani aғirlab, uluғlab o’z Xos Ҳojibliki anga bermish turur, aning uchun Yusuf Uluғ Xos Ҳojib teb ati-javi yazilmish turur (ya’ni), «Ammo bu kitobni Қashқarda tugal қilib, Mashriқ maliki Tavғachxon dargoҳiga keltiribdi. Malik uni yorlaқab, uluғlab, o’z (saroyida) Xos Ҳojiblik (lavozim)ini unga beribdi. Shuning uchun Yusuf Uluғ Xos Ҳojib deb mashҳur nomi tarғalibdi».

Dostonda adibning yoshi borasida ҳam ayrim ishoralar mavjud:

Tegurdi menga algi ellik yashim,

Қuғu қildi қuzғun tusiteg bashim.

Ellik yoshim menga қo’l tegizdi,

(Қora) қuzғun tusidek boshim(ni) oққush(dek) қildi (ya’ni sochim oқardi).

Yoki:

O’tiz yiғmishin yandru aldi elig,

Neku қilgay altmish tegursa alig.

O’ttiz (yosh) yiққanlarini ellik (yosh) қaytarib oldi,

Agar oltmish (yosh) қo’l tegizsa, nimalar қilar ekan?

Bulardan ko’rinadiki, adib asar yozilgan paytda ellik bilan oltmish orasida bo’lgan.

Mana bunday muallif izoҳlari, eslatmalari badiiy ijodning o’ziga xos xususiyatlarini tushunish uchun ҳam, adibning shaxsiyatiga aloқador bo’lgani ma’lumotlarni oydinlashtirish uchun ҳam, o’rni-o’rni bilan esa muayyan bir adabiy ҳordisaning ijtimoiy-estetik aҳamiyatni tasavvur etish uchun ҳam favқulodda katta yordam berishi mumkin bo’ladi.

Adabiyotshunos olim D.Қuronov bu ҳaқda yaxshigina kuzatishlarini e’lon қilgan: «Ko’pincha el ichida ijodkorlar to’ғrisidagi turli-tuman mish-mishlara, uzunқuloқ gaplarga duch kelinadiki, goҳo ularning bir-biriga tamomila zidligiyu aқl bovar қilmas darajada ajabtovurligidan shoshib қoladi kishi. Albatta, bu nav mish-mishlar el nazdida katta obro’-e’tibor topgan kishilar ҳayotiga қiziқishning zo’rligidan yuzaga keladi. Biroқ o’ylashimizcha, buni ommaviy қiziқuvchanlikning o’zi bilangina izoҳlash kam ko’rinadi. Zero, buning asosiy sabablaridan biri sifatida adabiyotshunosligimizda ijodkor biografiyasini o’rganishga etarli e’tibor berilmasligini ko’rsatishga moyilmiz. Ҳatto, sir emas, ijodkor biografiyasi bilan boқliқ ishlarga mensimasdanroқ, ilmdan yiroқ ҳodisa sifatida қarash ҳollari ҳam yo’қ emas. Ҳolbuki, adibu shoirlar ҳayotiga oid faktlarni to’plashu ilmning chinakam «қora ishi» sifatida baҳolanishi kerak. Sababki, bu xil ishlar konkret ijodkorning shaxs va san’atkor sifatidagi tadrijini kuzatish yoki konkret asarning ijodiy tarixini, uni to’ғri taldқin қilish uchungina emas, ijod psixologiyasi, ijodkor va jamiyat munosabati kabi қator umumestetik muammolarni yoritishda ҳam muҳim aҳamiyat kasb etadi»[[128]](#footnote-128). Shunga қaramay, muallifning shaxsiyati uning asarlarida turlicha aks etishi mumkin. Ba’zan u ochiқdan ochiқ ifodalansa, ba’zan muayyan vositalar orқali tasvirlanashi, ba’zi ҳollarda esa muallifning shaxsiyatini bevosita idrok etish ancha қiyin kechadi. Metodist olimlar to’ғri ta’kidlashganiday, «ҳar bir asar muallifning ma’naviy portretidir»[[129]](#footnote-129). Badiiy asarning ijodkor shaxsiyatining ifodachisi ekanligini anglab etgandan keyingina asar moҳiyati ҳam, uning muallifinitng nuқtai nazarlari ҳam o’қuvchiga to’laroқ va teranroқ tushuniladi. Shundagina muallifning adabiyotga, jamiyatga, shu xalқ va millatga bo’lgan muҳabbati va xizmatlari to’la idrok etiladi.

«Yozuvchi, san’atkor oddiy kishilardan shu bilan ҳam farқ etadiki, uning asarlarida ҳayot ҳodisalari, faktlar faқat қayd etilibgina қolmaydi. Ҳar gal biror ҳodisa, fakt ҳaқidagi ҳikoya – yozuvchining, san’atkorning shu narsaga, ҳodisaga, pirovardida- kishilarga ijobiy yoki salbiy munosabati bilan suғorilgan bo’ladi. Bu «munosabat faktori» shunchalik muҳimki, faқat ugina bizga ҳodisa ҳaқida ҳaққoniy, mukammal, yorқin tasavvur bera oladi. San’atkorning ijobiy munosabati, meҳri va muҳabbati bilan қizdirilgan ҳayotiy fakt, xuddi endigina cho’ғdan olingan temirdek, o’z rangi, ҳarorati, fazilatlari bilan ҳayratga solishi va taҳsinimizga sazovor bo’lishi mumkin»[[130]](#footnote-130).

Ta’lim jarayonida «Sayoҳatnoma» o’rganilyapti deylik. Bunda muallifning tarjimai ҳoliga, yoki yanada aniқroқi shaxsiyatiga oid қaysi jiҳatlarga urғu berilishi maқsadga muvofiқ bo’ladi?

Asar matni ustida ishlash asnosida muallif nuқtai nazarini aniқlashga imkon beradigan nuқtalarga o’қuvchilar e’tiborini tortish, shu asosda muallif aytgan fikrlar zamiridagi aytilmagan nuқtalarni topishga imkon қidirish mumkin bo’ladi[[131]](#footnote-131).

Ayrim adiblarning tarjimayi ҳolini o’rganishda boshқa kishilar, mashҳur shaxslar, yirik olimlar, yirik davlat va jamoat arboblarining fikrlaridan ҳam foydalanish mumkin bo’ladi. Masalan, Alisher Navoiy, Zaҳiriddin Muҳammad Bobur, Muҳammadrizo Erniyozbey o’ғli Ogaҳiy, Zokirjon Xolmuҳammad o’ғli Furғat singari ko’plab mumtoz adabiyotimiz vakillarining ҳayoti va ijodini o’rganishda shu usuldan foydalanish yaxshi samara beradi.

**Zaҳiriddin Muҳammad Bobur**

***«Chiғatoy sultonlarining eng sarasi va zo’r***

***shijoatlisi edi»***

***Ҳasanxo’ja Nisoriy***

***«Bobur dilbar shaxs. Uyғonish davrining tipik ҳukmdori, mard va tadbirkor odam bo’lgan, u san’atni, adabiyotni sevardi, ҳayotdan ҳuzur қilishni yaxshi ko’rardi. Uning nabirasi Akbar yana ҳam dilbarroқ bo’lib, ko’p yaxshi fazilatlarga ega bo’lgan».***

***Javoҳarlal Neru***

***«Bobur Mirzo so’z bilan jonli tasvir yaratish maҳoratini mukammal egallagan adib edi. Buni o’zi ҳam sezardi. Shuning uchun umrining oxirida o’ғli Ҳumoyunga «Boburnoma»ni tugallab taқdim etganda unga bir ruboiy ilova қiladi:***

***Bu olam aro ajab alamlar ko’rdum,***

***Olam elidin turfa sitamlar ko’rdum,***

***Ҳar kim bu vaқoyi’ni o’қir, bilgaykim,***

***Ne ranju ne mashaққatu ne ғamlar ko’rdum.***

***«Vaқoyi’» - «Boburnoma»ning dastlabki nomi edi. Bobur o’z zamonasida boshdan kechirgan barcha ko’rguliklarni ҳaққoniy tasvirlashga intilganining sababi bu ruboiyda aniқ ko’rsatiladi. Uning eng zo’r istagi «Vaқoyi’»ni o’қiganlar ҳaқiқatni bilsinlar, u қilgan xatolarni takrorlamasinlar.***

***«Boburnoma» ҳam «Temur tuzuklari» kabi avlodlarga ulkan ҳayotiy tajriba, saboқ va қisman vasiyat tarzida yozilgan edi.***

***Adibning Ҳindistonda tartib bergan so’nggi devonida uning dastxati saқlanib қolgan. Bu dastxat bilan ikki satr she’r yozilgan:***

***Ҳar vaқtki ko’rgaysen mening so’zumni,***

***So’zumni o’қub soқingaysen o’zumni.***

***Ushbu satrlar bitilgan saҳifa chetiga Bobur Mirzoning chevarasi Shoҳijaҳon tomonidan қuyidagi sharҳ bitilgan:***

***«Ushbu turkiy bayt jannatmakon ҳazrat Bobur podshoҳning o’z қo’llari bilan bitilgan dastxatdir. Shoҳijaҳon binni Jaҳongir binni Akbar binni Ҳumoyun binni Bobur podshoҳ»[[132]](#footnote-132).***

***Pirimқul Қodirov***

Yirik adiblarimiznigng ҳayoti va ijodini o’rganishda xronologik jadvallardan foydalanish ҳam maқsadga muvofiқ bo’ladi. Bu ko’plab fakt va ҳodisalar ҳaқida қisқa muddatda ma’lumot berish imkonini yaratadi.

Misol sifatida Alisher Navoiy ҳayoti va ijodini o’rganishga baғishlangan қuyidagi xronologik jadvalni keltirish mumkin.

**Alisher Navoiy**

**Alisher Navoiy ҳayoti va ijodining eng muҳim sanalari**

|  |  |
| --- | --- |
| 1441 yil 9 fevral | Alisher Navoiy Ҳirot shaҳrida Ғiyosiddin Kichkina oilasida dunyoga keldi. |
| 1447 yil | Amir Temurning o’ғli Shoҳruҳ Mirzo vafot etdi, Alisherlar oilasi Iroқa ko’chadi |
|  | Alisher Navoiy Taft shaҳrida mashҳur tarixchi Sharafiddin Ali Yazdiy bilan uchrashadi. |
| 1451 yil | Oila Ҳirot shaҳriga қaytib keladi. |
| 1452 | Xuroson taxtiga Abulғosim Bobur keladi. Alisherning otasi Sabzavor shaҳriga ҳokim қilib tayinlanadi. |
| 1453 yil | Alisherning otasi vafot etadi. |
| 1457 yil | Abulғosim Bobur Mirzo vafot etadi. Alisher Mashҳadda o’қishni davom ettiradi. |
| 1464 yil | Navoiy Ҳirotga қaytadi. Bu paytda mamlakatni Abu Said Mirzo boshқarar edi. |
| 1465-1466 yillar | Shoirning muxlislari tomonidan dastlabki devoni tuziladi. |
| 1468 yil oxiri | Abu Said Mirzo jangda ҳalok bo’ladi. |
| 1469 yil boshi | Ҳusayn Boyқaro Ҳirot taxtini egallaydi. Navoiy shu yilning aprel oyida Samarғand shaҳridan қaytib keladi va o’zining mashҳur «Ҳiloliya» қasidasini yozadi. |
| 1469-1472 | Navoiy saroyda muҳrdor lavozimida faoliyat ko’rsatadi. |
| 1472-1476 | Navoiy saroyda vazir lavozimida ishlaydi. Navoiyning «Badoe ul-bidoya (Badiiylik ibtidosi)» devoni tuziladi. |
| 1476-1483 yillar | Ikkinchi devon – «Navodir un-niҳoya (Niҳoyasiz nodirliklar)» tuziladi. |
| 1481-1482 yillar | «Vaқfiya» asari yoziladi |
| 1483-1485 yillar | Mashҳur «Xamsa» dostonlari yaratiladi. |
| 1485 yil | «Nazm ul-javoҳir» («Gavҳarlar tizmasi») asari yozildi. |
| 1488 yil | «Tarixi muluki Ajam» (Uning ikkinchi nomi «Zubdat ul-tavorix (Tarixlar қaymoқi) »), «Siroj ul-muslimin» («Musuldmonlik nuri») kitoblari yoziladi. |
| 1489 yil | Navoiy Astrobod ҳokimligidan ozod etilib Ҳirotga қaytadi. Navoiyning do’sti va ustozi Said Ҳasan Ardasher vafot etadi. Adib «Ҳoloti Sayyid Ҳasan Ardasher» asarini yozadi. |
| 1491 yil | Alisher Navoiyning «Risolayi muammo» (ikkinchi nomi «Mufradot») asari yoziladi. |
| 1492-1994 yillar | Navoiyning eng қadrdon do’sti va ustozi Abduraҳmon Jomiy vafot etadi. Adib «Ҳamsat ul-mutaҳayyirin» asarini yozadi. |
| 1493 yil | Navoiyning қadrdon do’sti va ustozi Paҳlavon Muҳammad vafot etadi. Adib «Ҳoloti Paҳlavon Muҳammad» asarini yozadi. |
| 1492-1498 yillar | 4 devondan iborat bo’lgan «Xazoyin ul-maoniy» («Ma’nolar xazinasi») tuziladi. |
| 1495-1496 yillar | «Nasoyim ul-muҳabbat» («Muҳabbat shabadalari») yozildi. |
| 1497 yil | Ҳusayn Boyқaroning nevarasi Mo’min Mirzo қatl etiladi. |
| 1498 yil | «Majolis un-nafois» («Nafis majlislar») tazkirasi tuziladi. «Lison ut tayr» («Қush tili») dostoni yozib tugallanadi. |
| 1498-1499 yillar | «Munshaot» («Xatlar») tuziladi |
| 1500 | «Maҳbub ul-қulub» («Ko’ngillarning sevgani») asarini yozadi. |
| 1501 yil 3 yanvar | Buyuk o’zbek adibi Alisher Navoiy vafot etadi. |

Yozuvchining tarjimai ҳolini o’rganishda uning o’z fikrlaridan foydalanish ҳam keng tarғalgan usullar turkumiga kiradi. Ammo bunda ҳam me’yor bo’lishi shart. Chunki, ayrim ҳollarda yozuvchining o’z so’zlarida ҳam zamonaning, uni қurshab turgan muҳitning, bularning yonida esa biz tasavvur қila oladigan va қila olmaydigan ko’plab ob’ektiv va sub’ektiv omillarning kuchi ҳam bo’lishi mumkin.

«Misol uchun Cho’lponning 1933 yilda yozuvchi V.Yanga aytgan gaplarini olaylik. Shoir otasining «musulmonchilikka ҳaddan ziyod berilgani»yu o’ғlini mudarris қilishga aҳd қilganini aytarkan: «Ammo mudarrislik қilish o’rniga men milliy o’zbek yozuvchisi bo’lishga aҳd қildim, otamdan ҳam, mullalardan ҳam қochib Toshkentga bordim va u erda she’rlar, ҳikoyalar yozib, jurnallarga yubordim». Cho’lponning, o’zi aytmoқchi, «Toshkentga қochib borishi» 1913-14 – yillarga to’ғri keladi, Chunki uning ijodiy faoliyati ayni shu davrda boshlangan. Endi faktlarga murojaat қilaylik: «Sadoyi Farғona» gazetasining ilk sonlaridan birida, aniқroқi, 1914 yil 4-sonida, gazetaning Andijondagi «Obuna va e’lon қabul қiladigan vakili» Sulaymonқul Yunus o’ғli ekanligi қayd қilingan. Keyinroқ, 6-sonida otaning yoniga «Abdulҳamid Sulaymon o’ғli Yunusov» қo’shiladi. Demak, 1914 yil aprelida Cho’lpon otasi bilan birga «Sadoyi Farғonaning Andijondagi vakili bo’lib turgan. Ayni shu aprel oyida Toshkentda chop etilgan «Sadoyi Turkiston» gazetasida uning «Turkistonli қardoshlarimizga» she’ri va «Қurboni jaҳolat» ҳikoyasi e’lon қilingan. Keyin ҳam Cho’lpon ҳar ikki gazetada ҳikoya, maқola, she’rlar e’lon қilib turgan. Bundan ko’rinadiki, Cho’lponning қarshisida yozuvchi bo’lish uchun otasidan қochib Toshkentga borish zarurati bo’lmagan. Xo’sh, unda nega Cho’lpon yana yuқoridagicha ma’lumot beradi? Gap shundaki, 1933 yilga kelib Cho’lpon boshida anchagina taҳlikali voқealar o’tgan, nomi ҳamon қora ro’yxatlar boshida turgan edi. Tabiiyki, 30-yillar sharoitida shoirning ijtimoiy kelib chiқishiyoқ uni «yot unsur sanashga etarli asos bo’lishi mumkin edi. Ayni shu xil vaziyatda Cho’lpon o’ziga zamonabop «biografiya» yaratishga intilgan bo’lsa ҳech ajablanarli emas»[[133]](#footnote-133). D. Қuronov muayyan adiblar ҳaқidagi xotiralarga ҳam ana shunday eҳtiyotkoranalik bilan yondoshish zarurati borligini uқtiradi[[134]](#footnote-134).

Bularning barchasi yirik metodist olim S. Dolimovning «yozuvchining ҳayoti va ijodiy faoliyatini o’rganish uning dunyoқarashini aniқlashga yordam beradi. Bu esa unga to’ғri baҳo berish uchun zamin ҳozirlaydi»[[135]](#footnote-135), - degan muloҳazalarining nechoғlik to’ғri ekanligni ko’rsatib turadi.

O’қituvchilarga yordm tariқasida shuni aytish mumkinki, ҳozirgacha aloҳida adiblarning o’rganishga oid bir қator қo’llanmalar nashr etilgan. Ularning ayrim namunalarini eslatib o’tish mumkin:

Aҳmedov Қ. Ҳamza Ҳakimzodaning «Boy ila xizmatchi» dramasini o’rganish. – T.:O’rta va Oliy maktab davlat nashriyoti, 1963.

1. Dolimov S. 5-sinf «Vatan adabiyoti» xrestomatiyasi uchun metodik қo’llanma. – T.: O’қituvchi , 1974.
2. Jo’raev K. Maktabda Oybekning ҳayoti va ijodini o’rganish.- T.: O’қituvchi, 1974.
3. Ismatov S. Maktabda Abdulla Қaҳҳorning ҳayoti va ijodini o’rganish.
4. Isҳoқov F. Maktabda Gulxaniy adabiy merosining o’rganilishi. – T.: O’қituvchi, 1983.
5. Yo’ldoshev Қ. O’қituvchi kitobi. 7-sinf «O’zbek adabiyoti» darslik-majmuasi yuzasidan Metodik қo’llanma.- T.: O’қituvchi, 1997.
6. Maktabda Ogaҳiy ijodini o’rganish. Mualliflar Қ.Sultonova, N.Madaminova. – T.: 2003.
7. Pirnazarov M. Maktabda Uyғunning ҳayoti va ijodini o’rganish.- T.: O’қituvchi, 1972.

**Savol va topshiriқlar**

1. Adiblarning ҳayotini o’rganishning қanday ma’rifiy-tarbiyaviy aҳamiyati bor?
2. Aloҳida olingan bir sinfdagi Adabiyot darsligi asosida adiblar ҳayotining o’rpganilishidagiumumiy jiҳatlarni belgilab chiқing.
3. Ularda bevosita adibning ҳayoti va ijoji ҳaқidagi savol va topshiriқlarni o’rganing. Ularning yoniga o’zingiz yana қanday savol va topshiriқlarni қo’shgan bo’lar edingiz?
4. Zamondosh ijodkorlarning ҳayotini o’rganishda қanday қo’shimcha imkoniyatlar mavjud. Ulardan қaytarzda foydalanish mumkin?
5. O’tmishda yashab ijod etgan adiblarning ҳayotini o’rganishda buyuk zamondoshlarning fikr-muloҳazalari қanday aҳamiyat kasb etadi?

**Adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganish**

**R e j a :**

*1. Adabiy ta’limda adabiy-nazariy tushunchalarning o’rni va aҳamiyati.*

*2. Adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganishda adabiy tanқidchilik materiallaridan foydalanish.*

Ta’limning ayrim bosқichlarida adabiy-nazariy tushunchalarni berishning mazmuni, ҳajmi va izchilligi masalalari aloҳida tadқiқ etilishi kerak. Ta’lim bosқichlarida adabiy materiallar қanday berilishi kerak, ularga oid bo’lgan nazariy tushunchalarning mazmuni va ҳajmi қanday bo’lishi kerak, degan savollar amaliyotda tez-tez uchrab turadi.

Bu jarayonda bevosita adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganish bilan birga, ularni o’rganish va o’zlashtirishga yordam beradigan adabiy-tanқidiy қarashlardan foydalanish ҳam bor. Matbuotda, gazeta va jurnallarda, adabiy-tanқidiy yo’nalishdagi kitoblarda bunday қarashlarga keng o’rin beriladi. Ularda tegishli badiiy asarlarning ilmiy baҳolari va sharҳlari keltirilgan bo’ladi. Bunday ishlar o’қuvchilarning umumiy dunyoқarashiga, badiiy asarni to’ғri anglashlari va o’zlashtirishlariga, undagi o’ziga xosliklarni tezroқ va teranroқ tushunib olishlariga imkon yaratadi. Buning natijasida esa ularning ma’naviy olamlari yanada boyiydi, badiiy-estetik rivojlanishlarida қo’shimcha omil paydo bo’ladi, eng muҳimi ularning adabiy savodxonligi ko’tariladi.

Adabiyot darslarini tashkil etishda adabiy-tanқidiy maқolalardan klassik adabiyotni o’rganishda ҳam, zamonaviy adabiyotni o’rganishda ҳam foydalanish mumkin. O’қuvchilarning umumiy tayyorgarligi, o’қituvchining darsni tashkil etishdagi o’ziga xos yondoshuvlaridan kelib chiққan ҳolda ayrim adabiy-tanқidiy maқolalardan to’liғicha, ayrimlaridan қisman foydalanish maқsadga muvofiқ bo’ladi. «Avesto» obidasini o’rganish jarayonida Ҳ.Ҳomidovning «Avesto» fayzlari», Bilga xoқon, To’nyuқuқ, Kul tigin yodnomalarini o’rganishda N.Raҳmonovning «Turk xoқonligi», O’lmas Umarbekovning ҳayoti va ijodini o’rganish jarayonida tanқidchi I.Ғafurovning «Adabiy қaҳramonlarga xatlar»idan[[136]](#footnote-136) bemalol foydalanish mumkin. Xuddi Shuningdek, Alisher Navoiyning ҳayoti va ijodini o’rganishda ko’plab navoiyshunoslarimizning asarlaridan, jumladan, Izzat Sultonning «Navoiyning қalb daftari»dan[[137]](#footnote-137), Aziz Қayumovning bir қator kitoblaridan[[138]](#footnote-138) foydalanish yaxshi samaralar beradi. Mumtoz adabiyotni o’rganish jarayonida tasavvuf falsafasi muammolariga ro’para kelinadi. Ushbu jarayonda aloҳida olingan ijodkorlarning asarlarini taҳlil қilish asnosida tasavvufning anchayin murakkab masalalarini bir қador sodda va aniқ tavsiflab bergan olimlar: N.Komilov[[139]](#footnote-139), Ҳ.Ҳomidov[[140]](#footnote-140), I.Ҳaққulov[[141]](#footnote-141), Yo.Isҳoқov[[142]](#footnote-142) va boshқalarning tadқiқotlariga suyanish mumkin.

Aloҳida ta’kidlash joizki, mumtoz adabiyot ҳaқida gapirilganda ularning barchasini yoppasiga tasavvuf adabiyoti sifatida baҳolash va taҳlilda ҳam shunga intilish o’zini oқlaydigan nuқtai nazar emas. Ҳar bir ҳolat aloҳida yondoshuvni taқazo etishini unutmaslik kerak. Zero, «shunday ijodkorlar borki, na iste’dod yo’nalishi, na dunyoқarashi, na voқelikka munosabati ularni so’fiy deyish yoki mutasavvuflar safiga қo’shishga imkon beradi. Ҳayotiy eҳtirosi baland, қalbidan xalқ va yurt dardi chuқur o’rin egallagan bunday ijodkorlarning asarlarini majburan tasavvufga keltirib boқlash ularning san’atkorlik mavқeini yuқori ko’tarmaydi, aksincha, pasaytiradi»[[143]](#footnote-143). O’z o’rnida kelgan talқin va taҳlillar esa o’қuvchilarning adabiy didini oshiradi, ularning umumiy adabiy tayyorgarligiga ijobiy ta’sir ko’rsatadi.

Akademik Alibek Rustamov tasavvuf adabiyotidagi ayrim obrazlar moҳiyatini ochib berar ekan, jumladan shunday misollarni keltiradi:

*«She’rda «may» so’zi va uning ma’nodoshlari istiora tarzida ilmu ma’rifat va ishқu muҳabbat ma’nolarida қo’llanishi mumkin. So’zni nazarda tutmasdan shu so’z bildirgan narsaning o’zini e’tiborga olganda, ya’ni, Masalan, «may» so’zini emas, mayning o’zini ilmu ma’rifat va ҳokazolarning timsoli deb tasavvur қilinganda, buni «ishora», «ramz» yoki «simvol» deb ataydilar. Agar shu tasavvurga asoslanib yana so’zga қaytilsa-yu, so’zning ma’nosi nazarga olinsa, buni ramziy yoki simvolik ma’no deyiladi. Agar ramz yoki simvollar sistemasi e’tiborga olinsa, buni «ishorot», «rumuz» yoki «simvolika» deydilar.*

*Endi shoir so’zlarini, jumladan, «may» so’zini o’z ma’nosida yoki istiora tarzida қo’llanganini қanday bilamiz, degan savol tuғiladi. Buning javobi shunday:*

*Birinchidan, shoirning қaysi adabiyotga mansubligini nazarga olish kerak. Қabiҳ adabiyot vakilidan ma’rifat emas, fisқu fujur o’rganish mumkin. Klassik shoir va buyuk olimdan esa ichkilikbozlikning tarғib қiliishini kutish mumkin emas.*

*Ikkinchidan, asarning mavzui va mazmunini ҳisobga olish kerak. Agar mavzui ichkilik ҳaқida bo’lsa, «may» so’zi va uning ma’nodoshlari asar mazmunida bo’ladi va bunda shoirning ichkilikka bo’lgan munosabati bayon қilinadi. Agar mavzu ilmu ma’rifat bo’lsa, mazkur so’zlar asarning formasida bo’ladi va bu ҳolda ular o’z ma’nosida қo’llanmagan bo’ladi.*

*Uchinchi belgi shundan iboratki, mazkur so’zlar ichkilik darajasiga siғmaydigan mutlaқ tushunchalarga nisbatan қo’llangan bo’ladi yoki shunday tushunchalar tarkibida beriladi. Masalan, shoir men mayni tok vujudga kelmasdan ilgari ichganman yoki «қabrim yonidan o’tgan odam, may ҳidiga mast bo’ladi» desa, gap ichkilik ҳaқida emasligi ma’lum bo’ladi.*

*Endi misollarga o’taylik. Mayparastlikda mashҳur bo’lganligi uchun Umar Xayyomdan boshlaymiz. Umar Xayyom buyuk olim bo’lgan. Shuning uchun uning o’ziga mansub ruboiylarida «may» so’zi va uning ma’nodoshlari ilm va uning lazzatini ifodalash uchun istiora қilinadi.*

*Ilmiy ma’lumotdan xabar topishning, ayniқsa, biror ilmiy ҳaқiқatni kashf қilishning kishiga uluғ lazzat baғishlashini eng қadimgi olimlardan tortib ҳozirgi olimlargacha ta’kidlaganlar. Kashf қilingan yoki idrok etilgan ҳaқiқatning darajasi қancha uluғ bo’lsa, uning lazzati ҳam shunchalik lazizroқ bo’ladi. Bu lazzatni tatib ko’rgan olim ilmni o’zga maқsadlar uchun, jumladan, obru-yu shuҳrat, mansab қozonish vositasiga aylantirmaydi»*[[144]](#footnote-144).

Bu adabiy ҳodisalarni o’қuvchilar tomonidan jonli va қiziқarli tushunilishiga қo’shimcha imkon yaratadi. Қolaversa, fandagi yangiliklar olimlarning maқola va tadқiқotlarida dastlab yuz ko’rsatadi. Birgina misol keltiraylik. Fanda uzoқ muddat «Gul va Navro’z» dostoni Lutfiyga nisbat berib kelindi. Ma’lum bo’lishicha, uning Lutfiyga aloқasi yo’қ, aksincha u Xaydar Xorazmiyning қalamiga mansub ekan. Yoki Lutfiydek buyuk bir shoirning Toshkentda tuғilgani Shayx Aҳmad ibn Xudoydod Taroziyning «Funun ul-baloғa» asari topilganidan keyingina ma’lum bo’ldi[[145]](#footnote-145).

Bir asar ҳaқidagi ikki muallifning fikrlarini қiyoslab o’rganish ҳam o’қuvchilarning mustaқil, ijodiy fikrlarining shakllanishi va rivojida muҳim omil bo’la oladi.

Bu jiҳatdan ayrim ilmiy, ilmiy-ommabop jurnallarimizda, «O’zbekiston adabiyoti va san’ati», «Ma’rifat», «Yozuvchi», «Milliy tiklanish» va boshқa gazetalar saҳifalaridagi adabiy-tanқidiy maқola va materiallardlan, davra suҳbatlaridan foydalanishning imkonlari ko’p. Bu ishlarni tashkil etishda ko’proқ yuқori sinflardagi, ayniқsa akademik listey va kasb-ҳunar kollejlaridagi imkoniyatlarga tayanish maқsadga muvofiқ bo’ladi.

«Tanқidchilarning maқolalari, adabiy қaydlar o’қuvchilar uchun mazmun va metodik jiҳatdan badiiy matnni taҳlil қilishning namunasi bo’lib xizmat қiladi. Tanқidiy maқola bilan avval o’қituvchi raҳbarligida, keyinroқ mustaқil ravishda tanishar ekan o’қuvchi uning tezislarini tuzadi, konspekt yozadi, shu yo’l bilan u muallif tomonidan asarni taҳlil қilishdagi tanlagan yo’lini o’zlashtirib boradi; uning ijtimoiy-falsafiy va estetik nuқtai nazarini, қaҳramonlarga baҳosini anglab etadi; shu asarda қo’yilgan dolzarb muammolarni izlash va ҳal қilishni o’rganadi; tanқidiy matnda muallifning shaxsiy o’y-fikrlari bilan ko’chirmalar va matndan tashқaridagi materiallar bilan uyғunlashtirishning amaliy ҳolatlari bilan tanishadi. Bularning barchasi o’қuvchiga o’rganilayotgan badiiy asar ҳaқida o’z tasavvurlarini yaratishga, badiiy va darslik kitoblari bilan muomala қilishning o’z metodikasini ishlab chiқishga yordam beradi»[[146]](#footnote-146).

Ammo adabiy tanқidchilik materiallaridan foydalanishda ҳam tegishli me’yor va mezonlarga amal қilish shart. O’қuvchilarda adabiy tanқidchilikdagi mavjud xilma-xilliklarga odatlantirish, «nojoizroқ» muloҳazalar oқimiga nisbatan ҳam «immunitet» ҳosil қilinishi kerak. Tanқiddagi bir yoғlamalik o’қuvchilarni noto’ғri yo’lga boshlab қo’yishi mumkin. Adabiy, buning ustiga adabiy-nazariy tayyorgarligi ҳali anchagina past bo’lgan o’қuvchilarda bunday tasavvurlar barқarorlashib, ҳatto bir umrli xulosalarga aylanib қolishidan asrangan ma’қul bo’ladi. Shu o’rinda adabiyotshunos A.Rasulovning Oybekning tanқidga munosabati bilan boғliқ bo’lgan bir misolini esga olish mumkin: «Oybek «Tanқid soҳasida savodsizlik va ur-yiқitchilikka қarshi o’t ochaylik» maқolasida Abduraҳmon Sa’diyning «To’rt she’rlar to’plami to’ғrisida» sharҳ-taқriziga munosabat bildirib, jumladan, mana bu fikrlarni ta’kidlaydi: «Tanқidchi asarlarni konkret analiz қilish natijasida o’z ҳukmlarini chiқarishi kerak. Sa’diyning ҳukmlari asarning analizidan kelib chiқmaydi. Ko’pincha faktlar, shoirning қarashlari, fikrlari «қiyshiқ oyna» orқali ko’rsatiladi. She’rlarga tanқidchi o’z kayfiga yarasha, o’zi istagancha ma’nolar tiқishga tirishadiki, bu bilan tanқid ob’ektiv aҳamiyatdan maҳrum etiladi»[[147]](#footnote-147).

Demak, bu borada ҳam o’қuvchilarda mustaқil va ijodiy nuқtai nazarni shakllantirmasdan turib tegishli maқsadlarga erishib bo’lmaydi. Keyingi paytlarda yaratilayotgan o’қituvchilarga mo’ljallangan bir қator o’қuv қo’llanmalarida bu borada yaxshi tajribalarning to’planib kelayotganligini aloҳida ta’kidlash o’rinli bo’ladi. Ularda ayniқsa, yosh o’қituvchilar uchun katta naf va manfaatlar mavjud.

**Savol va topshiriқlar:**

1. Adabiy-tanқidiy tushunchalarning shakllantirilishidagi asosiy talablar nimalardan iborat?

2. Dasturlar asosilda umumiy o’rta ta’litm maktablarining ҳar bir sinfida o’rganiladigan adabiy-nazariy tushunchalarning қiyosiy jadvalini tuzing.

**Adabiyot o’қituvchisi**

*R e j a :*

*1. Adabiyot o’қituvchisiga қo’yiladigan umumiy talablar.*

*2. Adabiyot o’қituvchisining kasbiy ҳamda axloқiy-ma’naviy fazilatlari.*

O’zbekiston Respublikasi Prezidenti I.A.Karimov Oliy Majlisning to’ққizinchi sessiyasida so’zlagan nutқlarida, jumladan, shunday deyishgan edi:

«Tarbiyachilarning o’zlariga zamonaviy bilim berish, ularning ma’lumotini, malakasini oshirish kabi paysalga solib bo’lmaydigan dolzarb masalaga duch kelmoқdamiz.

Mening fikrimcha, ta’lim-tarbiya tizimini o’zgartirishdagi asosiy muammo ҳam mana shu erda. O’қituvchi bolalarimizga zamonaviy bilim bersin, deb talab қilamiz. Ammo zamonaviy bilim berish uchun, avvolo, murabbiyning o’zi ana shunday bilimga ega bo’lishi kerak» [[148]](#footnote-148).

Adabiyot o’қituvchisi o’қuvchilardagi mustaқillikni, ijodkorlikni tarbiyalashda aloҳida ro o’ynaydi. Bu undan ҳar bir o’қuvchidagi aloҳida xususiyatlarni juda mukammal darajada sezishni, uning adabiyotga bo’lgan ҳavasini oshirishda foydalanishini taқazo etadi. Zero, «O’қuvchilarning o’z o’қituvchilarini tinglashlari uchun, o’қituvchining o’zi o’қuvchilarini, olamning ko’povozliligini tinglay olishi shart»[[149]](#footnote-149).

Uluғbek Ҳamdamning «Isyon va itoat» romanida shunday lavҳa bor: “*Shunda O’shanda … dars vaқti edi. Bitiruvchi sinf bolalaridan bir nechtasi darsga kirmay tennis o’ynashayotgan ekan. Oldilariga kelib, o’yinni to’xtatib, darsga kirishlarini talab қildim. Shunda o’sha… Sadr «Kirmaymiz, bir ҳaftadan keyin maktabni bitiradigan bo’lsak, o’қidik nima-yu, o’қimadik nima ?» dedi. Jaҳlim chiқsa-da tushintirmoқchi bo’ldim. Intizom, maktabga, o’n yil ta’lim - tarbiya bergan o’қituvchiga ҳurmat xaқida gapirdim. Befoyda. Қaytaga oshkora kibr bilan*

*«Қo’lingizdan nima keladi, men darsga kirmayman» - dedi. To’ғrisi, etti-sakkiz yildan beri maktabda ishlab, o’қuvchidan bunaқa muomala ko’rmagandim. Dadil borib, қo’lidagi roketkani olmoқchi bo’luvdim ko’kragimdan shunaқa turtib yubordiki, orқamga ketib toyib yiқildim. Sheriklari piқillab, u esa xoxolab kulishdi. Men dovdirab қoldim. O’sha asnoda go’yoki ikkiga bo’linib ketdim. Bitta parcham bu ҳolatni – o’z o’қuvchisi tomonidan ҳaқoratlanib tuproққa belanib yotgan o’қituvchini ko’rib turardi va aynan shu parcham yaralangan sherdek na’ra tortgancha oldinga tashlanadi. Ҳushimga kelganimda Sadir erda aғanab yotardi. Sheriklarining aytishicha, men bir tarsaki қo’ygan ekanman. Sudda bo’lsa …*

*- Sadrning otasini bilmasmiding, uchiga chiққan firibgar, muttaҳam. Bolasi ҳam shunday-da. Ular atayin ҳam shunaқa majora қidirib yurishadi. Sen esa shartta ilinib o’tiribsan.*

*- Ҳa ustoz, buni keyin… pul talab қilishganda tushundim. Shunda bergan arizamizni қaytarib olamiz deyishdi. Men bir so’m ҳam bermadim. Otasi ikki-uch keldi, «shu pulni bergin-da қutilgin, yosh joningni aya, juvonmarg bo’lib ketmagin», dedi. «Pulsiz ҳam arizangizni қaytarib olsangiz-chi, axir bir joyning, bir maҳallaning odamimiz-ku!» desam, «Yaxshilikcha bersang berding, bo’lmasa, amaldor ukamga aytib umringni қamoқda chiritaman!...» - deydi palit.*

*- Ҳm ... shunaқa deganmidi… - tabib boshini sarak-sarak қildi. Tushundim, o’ғlim, tushundim. Etar, ortiқ gapirma. Tur o’rningdan, yana bir baғrimga bosay,- tabib o’ziga o’ziga ikta keladigan alpқomat Akbarni egib қuchoқladi, so’ng peshonasidan o’pdi-da «yo’lga chiқishing kerak, o’ғlim!..» dedi[[150]](#footnote-150)*.

Akbarning asardagi mavқei, uning ma’naviy olamini taҳlil қilishdan tiyilgan ҳolda, o’қituvchi shaxsining o’қuvchi bilan munosabatidagi bunday ҳolatlarning amaliyotda uchrab turishi mumkinligini e’tirof etishga to’ғri keladi.

Abdulla Avloniy inson shaxsining kamol topishida, uning tarbiyasida muҳim bo’lgan bir қator omillarni sanaydi: «Tarbiyani kimlar қilur? Қayda қilinur? – degan savol keladur. Bu savolga, «birinchi uy tarbiyasi. Bu ona vazifasidur. Ikkinchi – maktab va madrasa tarbiyasi. Bu ota, muallim, mudarris va ҳukumat vazifasidur», deb javob» beradi. Ammo o’sha davrdagi o’қituvchi va mudarrislarga e’tirozlarini ҳam aytib o’tadi: «Maқsadi pul, maslagi shuҳrat, yuқori maktablarda o’қumagan usuli ta’lim, ko’rmagan muallimlarni aytursizmi? Avval o’zlari dorulmuallimin»larda o’қumaklari so’ngra dars bermaklari lozimdur»….. «Matlablari osh, maқsadlari chopon, darslari beimtiҳon, isloҳ yaқinidan yurmagan mudarrislarni aytursizmi? Bular o’z vazifalarini bilub, nafslaridin kechub, zamonғa muvofiқ ravishda darslarini isdiloҳ қilub, imtiҳon birla o’қutmaklari lozimdur»…[[151]](#footnote-151) Boshқa bir o’rinda esa u shunday yozadi:

«Ilm o’rganmak, olim bo’lmak uchun maktabga kirmak, muallimdan ta’lim olmak lozim, aқlsiz kishilar na maktabga kirar va na muallimni bilur»[[152]](#footnote-152).

«Turkiy guliston yoxud axloқ» kitobida «Vatanni suymak» degan aloҳida sarlavҳa berilgan. Unda, jumladan, қuyidagi fikrlar bayon etiladi:

«Biz turkistonlilar o’z vatanimizni jonimizdan ortiқ suydiғimiz kabi, arablar Arabistonlarini, қumlik, issiқ cho’llarini, eskimo’lar shimol taraflarini, eng sovuқ қor va muzlik erlarini boshқa erlardan ziyoda suyarlar. Agar suymasalar edi, ҳavosi yaxshi, tiriklik oson erlarga o’z vatanlarin tashlab ҳijrat қilurlar edi».

O’қituvchi shaxsi ҳaқida gap ketganda V.G.Belinskiyning қuyidagi fikrlarini nazardan қochirmaslik zarur: «Bola tarbiyalash uchun sizga topshirilgan: shuni unutmangki, u o’smir, keyin esa yigit bo’lib etishadi, қarabsizki, erkak ҳam bo’lib қoladi, shu boisdan uning қobiliyati takomilini kuzatib boring ҳamda, shunga ko’ra, tarbiya usullaringizni o’zgartiring, undan ҳamisha yuқori turing; aks ҳolda, ҳolingizga voy: bola siz bilan yuzma-yuz turib ustingizdan kuladi. Uni o’rgatar ekansiz, o’zingiz yana ҳam ko’proқ o’rganing, aks ҳolda, u sizni ortda қoldirib ketadi: bolalar tez o’sishadi»[[153]](#footnote-153).

Abdulla Avloniyning tarbiya turlari borasidagi қarashlari ҳam e’tiborlidir. U jismoniy tarbiya (badan tarbiyasi), aқliy tarbiya (fikr tarbiyasi), Axloқiy tarbiya (axloқ tarbiyasi) borasida aloҳida-aloҳida to’xtab o’tadi.

O’қituvchining o’zi o’қitayotgan fan asoslarini mukammal bilishi, bilganlarini o’қuvchilariga etkaza olish darajasigina emas, ҳatto uning o’zini tutishi, nutқi ҳam o’ziga xos aҳamiyat kasb etadi. M.V.Klarin bu ҳaқda shunday deydi: «o’қituvchi tomonidan қo’llanadigan pauzaning davomiyligi singari «mayda narsa» o’қuv dialogining, sinfdagi o’zaro ҳamkorlikning xarakteriga sezilarli ta’sir o’tkazadi»[[154]](#footnote-154). Xuddi shu fikrlarni davom ettirib boshқa bir psixolog – metodist E.V.Korotaeva shunday yozadi:

«Agar «javobni kutuvchi pauza» o’қituvchi tomonidan uch sekunddan besh sekundgacha cho’zilsa, muloҳazalar soni ortadi, javoblarning davomiyligi ko’payadi, o’қuvchilarning o’zlariga bo’lgan ishonchlari ko’tariladi, ularning muloҳazalarida dalillar kuchayadi, muҳokamaga o’қish darajalari unchalik yuқori bo’lmagan o’қuvchilar ҳam қo’shila boshlaydi, bolalar orasidagi o’zaro ҳamkorlik kuchayadi va boshқalar»[[155]](#footnote-155).

Yirik metodist olim A.Zunnunov ta’kidlaganiday: «Adabiyot o’қituvchisi o’zini o’қuvchilarga baxshida etishi, o’zi bajarayotgan ishning xalқ ma’naviy ҳayotiidagi aҳamiyatiini, ҳar bir inson badiiy adabiyotsiz kamolotga erisha olmasligini o’z o’қuvchilari onggiga, қalbiga singdirishi lozim. O’қituvchilik kasbi ҳar bir adabiyot o’қuvchisidan o’zini doimiy suratda kamol toptirib, o’zida badiiylikka moyillikni va ijodkorlikni o’stirib borishni talab etadi. U egallagan kasb jamiyatdagi ijtimoiy tuzum, ideologiya va madaniy ҳayotga boқliқ ҳolda yangi ma’noga ega bo’lib boradi»[[156]](#footnote-156).

Adabiyot o’қituvchisining asosiy kasbiy-pedagogik faoliyati қirralarini aloҳida o’rgangan R. Keldiyorov bu soҳa egalarida badiiy ijrochilik maҳoratining mavjudligiga aloҳida e’tibor қaratadi[[157]](#footnote-157). «Badiiy ijrochilik o’қuvchiga ҳayot lavҳalarida, adabiy asarning sirli manzaralarida go’zallikni ko’rsatishdan iborat. Bu borada ҳar bir dars қayta takrorlanmaydigan o’ziga xos ijodiy jarayon bo’lib, o’қituvchi uning muallifi, ijrochisi, rejissyori sifatida o’z maҳoratini namoyon etadi». Bu esa «o’қuvchilarning estetik zavқini oshiradi, ularning tafakkurini, ҳis-tuyғularini rivojlantiridai, ma’naviyatini shakllantiradi».

**Savol va topshiriқlar:**

1. O’zingizga dars bergan adabiyot o’қituvchingizning қaysi fazilatari Sizga yoқadi. Nima uchun?
2. R.Keldiyorovning «Adabiyot o’қituvchisi faoliyatining muҳim қirrasi» (Til va adabiyot ta’limi, 1998, 1-son, 41-44-betlar) maқolasini o’қib chiқing. Unga munosabatingizni bildiring.

**ADABIYoT DARSLARI**

*Reja*

*1. Adabiyot darslarining o’zga xos xususiyatlari.*

*2. Adabiyot darslarining shakl va turlari.*

*3. Adabiyot darslarida muammoli ta’limning o’rni va aҳamiyati.*

Adabiyot o’қitishning o’zak nuқtasini adabiyot darslari tashkil etadi. Ayni mana shu jarayonda o’қituvchi va o’қuvchi muloқotlarining oliy nuқtasi ko’zga tashlanadi, Ayni shu erda ulardagi xilma-xil nuқtai nazarlarining o’zaro ro’para kelishi sodir bo’ladi. Adabiyot darslarini tasnif қilishda bir қator қarashlar mavjud. Ulardan eng keng tarқalganlari sifatida an’anaviy va noan’anaviy adabiyot darslarini ajratib ko’rsatish mumkin.

Shunday ekan, adabiyot darsining mazmuni қanday bo’lishi kerak, u қanday tipologik xususiyatlarga ega, adabiyot darsining samaradorligi nimalarga boғliқ, bunda o’қituvchining o’rni va mavқei қanday belgilanadi, o’қuvchining adabiy jiҳatdan rivoji uchun қanday yo’l-yo’riқlar tutiladi, adabiyot darslarining tashkiliy jiҳatlarida қanday o’ziga xosliklar bor? kabi bir қator savollar paydo bo’ladi.

Garchi adabiyot o’қitish metodikasiga oid ko’plab tadқiқotlarda bu savollarga xilma-xil javoblar berilgan bo’lsa-da, amaliyotchi o’қituvchilar ularga berilgan yaxlit ҳoldagi aniқ javob va ko’rsatmalarga muҳtoj bo’lib turibdi.

Adabiyotga oid darslarning shakllari ko’p. Eng ko’p tarғalgan turlar sifatida ma’ruza, suҳbat, seminar, konferenstiya, baҳs-munozara, musobaқa va boshқa darslarni ko’rsatish mumkin.

Adabiyot darslarining nazariy jiҳatlari ҳaқida M.I.Maxmutov, M.N.Skatkin, Yu.K.Babanskiy, V.V.Golubkov, N.I.Kudryashev, O.Yu.Bogdanova, G.I.Belenkiy, L.N.Lesoxina, L.S.Ayzerman, E.N.Ilin, A.Zunnunov, M.Mirқosimova, Қ.Yo’ldoshev, S.Matjonov va boshқa metodist olimlarning tadқiқotlari mavjud. Ularda adabiyot darslarini tashkil etishning o’ziga xos xususiyatlari, ularga қo’yiladigan zamonaviy talablar, adabiyot darslarida o’қuvchilar faoliyatini yo’lga қuyish va uni faollashtirish, zamonaviy axborot va pedagogik texnologiyalardan foydalanish, dars samaradorligini oshirish, adabiyot darslarining ma’rifiy, tarbiyaviy, estetik jiҳatlari, badiiy asarni taҳlil қilishda adabiyot darslarining o’rni va aҳamiyati, bunda o’қuvchilarning mustaқil, ijodiy ishlarni tashkil etishning yo’l va usullari ҳaқida batafsil ma’lumotlar berilgan. Mazkur tadқiқotlar nazariy jiҳatdangina emas, amaliy jiҳatdan ҳam o’қituvchilarimiz uchun dasturul amal bo’la oladi

Adabiyot darslarida o’қuvchilar bilan ishlashning turli shakllaridan foydalanish imkonlari mavjud. Xususan, guruҳ bilan va ҳar bir o’қuvchi bilan aloҳida ishlashning қo’shib olib borilishi yaxshi samaralar beradi.

Adabiyot darslarida o’қituvchi shaxsining mavқei aloҳida o’rin tutadi. Aynan mana shu shaxs darsning maқsad va vazifalarini, adabiy materialni tanlashni, қaysi mavzularni o’tishda қanday metod va shakllardan foydalanishni belgilaydi, dars jarayonining tashkil etilishini boshқarib boradi.

Adabiyot darslarning oldiga қuyilgan pedagogik vazifalarning echilishidagi vositalar sifatida қuyidagilarni ko’rsatish mumkin:

1. Adabiy matrialning mazmuni.

2. Uni o’rganish usullari.

3. O’қitishning texnik vositalari.

4. O’қuvchilarning mustaқil ishlarini amalga oshirish imikonini

beradigan didaktik materiallar.

5. O’қuvchilar faoliyatini tashkil etish.

6. O’қituvchi shaxsi (M. N. Skatkin)

Adabiyot darslarining tarkibiy қismlari va bu қismlarning o’zaro munosabatalari aloҳida e’tiborga molik[[158]](#footnote-158). An’anaviy darslarda odatda dastlab uy vazifasi yoppasiga so’rab chiқiladi, keyin yangi mavzu o’tiladi, u mustaҳkamlanadi, o’қuvchilarga uy vazifasi topshiriladi. Bu jarayonlarni tashkil etish va amalga oshirishda etakchi shaxs sifatida o’қituvchi maydonga chiқadi. Uzoқ yillar davomida ҳukmronlik қilib kelgan mazkur shakl bugungi kunda zamonaviy talablarga javob bermay қoldi. Shuning uchun ҳam uning o’rniga yangicha shakl va usullar kirib kelyapti, ta’lim jarayonida yangicha pedagogik texnologiyalar davri boshlandi deb ayta olamiz.

Endilikda ilғor adabiyot o’қituvchilari darsni uy vazifasini so’rashdan emas, to’ғridan – to’ғri uy vazifasini berishdan, yangi mavzuni bayon etishdan, o’қuvchilarga mustaқil vazifalar topshirishdan boshlayotganlari odatdagi ҳolga aylanib bormoқda. Bu jarayonlarda, ayniқsa, o’қuvchi shaxsining faollashuviga imkon beradigan usul va shakllarga ustivorlik berilayotganligi ochiқ seziladi.

Darsda o’қuvchilarning oldin olgan bilimlari faollashtiriladi, ularda yangi tushunchalar, ko’nikma va malakalar shakllantiriladi. Adabiyot darslari ҳam odatda, yangi bilimlarni berish, mavjud bilim va malakalarni mustaҳkamlash, o’tilganlarni takrorlash, o’қuvchilar egallagan bilim, ko’nikma va malakalarni nazorat қilish kabi turlarga bo’linadi.

Aloҳida adiblar, adabiy asarlar, ular yashagan yoki yaratilgan tarixiy davrlar bilan boғliқ ҳolda esa kirish mashғulotlari, o’қish, badiiy asarni taҳlil қilish yakunlovchi mashғulotlar tashkil etilishi mumkin.

Bevosita materialning mazmuni va maқsadidan kelib chiққan ҳolda badiiy asarning o’zini o’rganish, adabiy-nazariy tushunchalarni o’rganish, o’қuvchilar nutқini o’stirish kabi darslar ajratiladi. Badiiy asarni idrok etish, uning matni ustida ishlash, asar ustidagi umumlashtiruvchi ishlarni tashkil etish bilani boғliқ bo’ladigan darslar ҳam mavjud.

Adabiyot darslarida o’қuvchilar olgan bilimlarini, egallagan ko’nikma va malakalarini nazorat қilish ҳam muҳim amaliy aҳamiyatga ega. Keyingi paytlarda bu soҳada ayniқsa, test savollariga javob olish yo’li bilan o’қuvchilar bilimini baҳolash keng yoyildi. Ayrim tarixiy sanalarni bilishda, yozuvchining ҳayotiga, adabiy asarning yaratilishiga boғliқ fakt va ҳodisalarni o’rganish bilan aloқador ҳolda bu usuldan foydalanish yaxshi samaralar beradi. Ammo o’қuvchining adabiy asarni idrok etish darajasini, uning adabiy қobiliyat va iste’dodini to’la bilish va baҳolash uchun faқat test sinovlarining o’zi kamlik қiladi. U oғzaki suҳbat, o’қuvchilarning yozma nutқ malakalarini kuzatish bilan қo’shib olib borilsagina baҳolash to’laқonli, mukammal va benuқson bo’ladi.

Adabiyot darslarining samarasi ҳaқida gapirganda, birinchi navbatda, uning o’қuvchi shaxsining kamol topishidagi foydaliligi nazarda tutiladi. Bunda, tabiiyki, uning fikrlash қobiliyatiga ijobiy ta’sir o’tkazish imkoniyati asosiy o’rin tutadi. Adabiyot darslari shunday tashkil etilishi kerakki, o’қuvchilar butun dars davomida o’қuv faoliyatining ichida bo’lsin, biror daқiқa bo’lsin ijodiy ishlash imkoniyatidan tashқarida қolmasin. Biz buni bejiz aytayotganimiz yo’қ. Ayrim tadқiқotchilarning guvoҳlik berishicha, *«an’anaviy maktablarda o’қuvchilar meҳnat ta’limi, xorijiy tillar, jismoniy tarbiya darslarida, amaliy ҳamda nazorat ishlarini bajarish vaқtida eng faol tarzda ishtirok etishadi. Қolgan barcha aralash tipdagi darslarda o’қuvchining darsdagi faolligi juda pastligicha қolmoқda. Taxminan to’rtdan bir қism o’қuvchilargina e’tiborli, meҳnatkash, қolgan (75 %gacha) kam ҳarakat, taxminan 1/4 i darsda umuman ishlamaydi»[[159]](#footnote-159).*

Agar ruҳshunos olimlarning soғlom tuғilgan bolalarda қaysidir bir soҳaga tabiiy ravishda қobiliyatning bo’lmasligi mumkin emasligi ҳaқidagi xulosalarini nazarda tutadigan bo’lsak, bunday natijalar uchun bolalar, o’қuvchilar aybdor emasligini tan olishga to’ғri keladi. Bunday ko’rsatkichlarning asosiy omili darslarni tashkil etishdagi asosiy metodlar, o’қituvchining ish tajribasi va pedagogik maҳorati bilan chambarchas boғliқdir.

Toshkent shaҳridagi 70-maktabning ona tili va adabiyot fani o’қituvchisi, ilғor o’қituvchilarning Respublika tanlovi ғolibi Dilfuza Ғanievaning e’tiroficha, sinfda o’қuvchilarning mustaқil va ijodiy faoliyatlari ҳukmronlik қilmas ekan, bu erda ularning faol ishtiroki ҳaқida gap, to’laқonli o’zlashtirishlari ҳaқida ҳam gap bo’lishi mumkin emas.

O’қuvchilarni mustaқil fikrlashga o’rgatishning ҳam nazariy, ҳam amaliy aҳamiyati mavjud. Mustaқil fikrlash ko’nikmasiga ega bo’lgan o’қuvchining bilimi keng va chuқur, pishiқ va barқaror bo’ladi. Bunday o’қuvchilar bilimlarini turli sharoitlarda amaliyotga қo’llay oladigan bo’lishadi. Mustaқil ishlar turkumiga қuyidagilarni kiritish mumkin:

- o’қuvchilarning aқliy-irodaviy, jismoniy kuchlarini talab etadigan ishlar;

- muayyan bilimlarni egallash bilan boғliқ ishlar;

- bevosita amaliy topshiriқlarni bajarishga yo’naltirilgan ishlar;

- muammoli vaziftni ҳis etish va uni bartaraf қilish bilan boғliқ ishlar;

- topshiriқ yoki vazifani bajarish jarayonida ijodiy yondashishni talab қiladigan ishlar;

Maқsadiga ko’ra esa mustaқil ishlarni қuyidagicha ajratish mumkin bo’ladi:

1. Yangi bilmlarni o’zlashtirishni ko’zda tutadigan mustaқil ishlar.
2. Olingan bilimlarni amaliyotga tatbiқ қilish bilan boғliқ mustaқil ishlar.
3. Takrorlash bilan aloқador bo’lgan mustaқil ishlar.
4. O’қuvchilarning olgan bilimlari, egallagan ko’nikma va malakalarini tekshirish, nazorat қilish uchun қo’llanadigan mustaқil ishlar.

V.P.Strezokozin mustaқil ishlarning қuyidagi turlarni ko’rsatadi:

1. Darsliklar bilan ishlash.

2. Ma’lumotnoma xarakteridagi adabiyotlar bilan ishlash.

3. Misollar ustida ishlash va ularni қiyoslash.

4. O’қuv mashқlarini bajarish.

1. Insho va bayonlar yozish.
2. Ҳar xil chizma, jadval va rasmlardan foydalanish bilan boғliқ bo’lgan mustaқil ishlar.

O’қituvchining o’z darsi oldiga қo’ygan maқsadi, ta’lim muassasasining belgilagan vazifasiga ko’ra ta’lim muammoli yoki oddiy – muammosiz bo’lishi mumkin. O’қuvchilarning ijodiy tafakkurini rivojlantirishni asosiy maқsad қilib olgan pedagogik jamoa, ularning ijodkorligiga yo’l izlayotgan o’қituvchilar muammoli ta’limni chetlab o’tisholmaydi. Muammoli ta’limni tanlagan o’қituvchi ҳam, pdagogik jamoa ҳam o’z oldiga қo’ygan maқsadl va vazifalarni to’ғri va samarali ҳal etishi mumkin.

Shunday ekan, biz dastlab bir savolni o’rtaga қo’yishimiz va unga javob izlashimiz kerak bo’ladi. Tabiiyki bu savol «Muammoli ta’lim deganda nimani tushunamiz? Uning moҳiyati nimadan iborat?» tarzida shakllanadi.

Dastlab, muammolilik tushunchasining o’қuv jarayonining tuzilishiga, o’rganilayotgan materialning mazmuniga, o’қuvchilarning o’қuv-biluv jarayonlarini tashkil etish usullariga, bu jarayonlarni boshқarishga daxldor ekanligini ta’kidlash joiz. Bu narsa o’қuvchilarga o’tiladigan darsning o’zini ҳam, ular olishi loxim bo’lgan bilim, egallashlari lozim bo’lgan ko’gikma va malakalarni ҳam қamrab oladi.

O’қituvchi қo’lga kiritadigan yutuқ, uning pedagogik faoliyatidagi yuksak samara ko’p jiҳatdan muammoli ta’lim jarayonini tashkil etish nazariyasining mazmuni va moҳiyatini nechoғlik anglab etganiga, ta’lim metodlari, texnik vositalarini қanchalik o’zlashtirganiga, olgan nazariy bilimlari va o’zi to’plagan tajribalarni amaliyotga қanchalik uzviy va tizimli tarzda tatbiқ etishga boғliқ. O’қituvchining yuksak nazariy tayyorgarligi, o’z soҳasidagi fan asoslarini puxta bilishi, ayni paytda pedagogika nraxariyasi va tarixidagi asosiy kashfiyot va қonuniyatlarni puxta egallaganligi, metodika soҳasidagi yangiliklar ichida yashashi muҳim omillar қatorida turadi. Lekin bular silsilasida dars jarayonining o’zini aloҳida ta’kidlash joiz. Chunki dars o’қituvchining borligini namoyon қiladigan jarayon. Xuddi shu jarayonda o’қituvchi o’zining butun maҳoratini namoyon қilishi, o’қituvchilkning san’atkorlik darajasidagi kasb ekanligini amalda ko’rsatishi yoki uning aksiga erishishi mumkin. Yaxshi o’қituvchining darsi bir soatlik spektaklga aylanadi. Buning natijasida esa butun sinf shu fanga nisbatan ayricha meҳr va muҳabbat bilan қaraydigan bo’ladi. Ko’plab o’қuv predmetlarining o’қuvchilar tomonidan «yaxshi ko’rib қolinishiga» aynan o’қituvchilar sababchi ekanligini tasdiқlovchi misollar juda ko’p..

2. Muammoli ta’limning nazariy asoslari.

Bugun jamiyatimiz oldidagi asosiy vazifa – barkamol avlodni tarbiyalab etishtirishdan iborat. Barkamollikning belgisi nimada? Bu dastlab, yosh avloddagi fikrlash қobiliyatining darajalari orқali belgilanadi. Agar ularda yuқori darajadagi fikrlash қobiliyatlari shakllangan bo’lsa, demak, maқsad amalga oshgan bo’ladi. Buning asosiy belgilari erkin va ijodiy fikrlashda namoyon bo’ladi.

Muammoli ta’limning metodlar tizimi. Bu ҳaқda M.N.Skatkin va I.Ya.Lernerlar tasnifi ma’lum va mashҳurdir. Ularga ko’ra:

1) Tushuntiruvchi - illyustrastiyali;

2) Reproduktiv;

3) Muammoli bayon;

4) Қisman izlanuvchilik;

5) Tadқiқotchilik usullari mavjud.

Muammoli ta’limga asoslangan darslarning tarkibi:

1) o’қuvchilarning oldin olgan bilimlarini faollashtirish;

2) Yangi bilimlar va ҳarakat usullarini egallash;

3) ulardagi ko’nikma va malakalarni shakllantirishdan iborat bo’lishi mumkin.

Muammoli dars ko’rsatkichlarining eng asosiysi unda izlanuvchilik elementining mavjud bo’lishi bilan belgilanadi. Demak, ayni shu қism muammoli darsning asosiy ichki bo’ғinini tashkil etadi. U:

1) muammoli vaziyatni yuzaga keltirish va muammoning қo’yilishini ta’minlaydi;

2) taxminlarni olғa surish va gipotezani asoslashni taқazo etadi;

3) gipotezani isbotlaydi;

4) muammoni ҳal қilishning to’ғriligini tasdiқlashga xizmat қiladi.

Bularning barchasi o’қuvchilarning mustaқil fikrlashiga, ҳar bir adabiy ҳodisaga nisbatan ijodkorlik bilan yondoshishlariga imkoniyat yaratadi. «Ҳar bir darsda paydo bo’lgan muammoli vaziyat o’қuvchilarda asarni bir butun taҳlil қilishda fikrni faollashtiradi, uzluksiz taҳlilni yuzaga keltiradi. Muammoli taҳlilda o’қituvchining o’rtaga қo’yadigan savolidan tashқari, asar yuzasidan o’қuvchilar ҳam savollar beradilar. Savollar asosida қilinadigan taҳlilning afzalligi shundaki, birinchidan, o’қuvchilar taҳlilda қiyinchilikni ҳis etadilar va ularni engishga ҳarakat қiladilar, ikkinchidan, taҳlil bir maқsad tomon yo’naltirilib, o’қuvchilar umumiy masalani ҳal қilishga imkoniyat beradigan yo’lni topishga ҳarakat қiladilar. Shu zaylda taҳlilda bir butunlik ҳam yuzaga keladi»[[160]](#footnote-160).

Muammoning to’ғri қuyilishi, muammoli vaziyatdan o’z o’rnida foydalanish қanchalik muҳim va aҳamiyatli, samarali bo’lsa, undan noto’ғri foydalanish, muammoli vaziyat moҳiyatini to’la idroek etmaslik shunchalik xato va zararlidir[[161]](#footnote-161).

Bularning barchasi adabiyot darslarining mazmunni boyitishi, o’қuvchi shaxsining ma’naviy jiҳatdan boyishi, estetik jiҳatdan sezuvchanligining, ҳissiyotlarining kuchayishiga ijobiy ta’sir ko’rsatadi.

**Adabiyot darslarida ko’rgazmalilik**

Yan Amos Komenskiyning ta’kidlashicha, «Mumkin bo’lgan ҳamma narsa tuyғularning ҳis etilishi uchun etkazilishi kerak»[[162]](#footnote-162). Boshқa bir yirik pedagog K.D.Ushinskiy esa shunday yozadi:

«Bola xotirasida nimanidar o’rnab қolishini istagan pedagog imkoni boricha ko’proқ sezgi organlari: ko’z, қuloғ, tovush, muskul ҳarakatlari tuyғusi, ҳatto, mumkin bo’lsa, ҳidlash va ta’m bilish ҳam eslab қolishda ishtirok etishi ҳaқida қayғurishi kerak»[[163]](#footnote-163).

Adabiyot darslarida ko’rgazmalilikning yana bir turi xarita-sxemalar bo’lishi mumkin. Xususan, O’rxun – Enisey obidalari, Maҳmud Қoshғariy, Alisher Navoiy, Zaҳiriddin Muҳammad Bobur, Munis, Ogaҳiy, Muқimiy, Furғat, Ҳamza Ҳakimzoda Niyoziy singari shoir va yozuvchilarning ҳayoti va ijodini o’rganishda bunday xarita-sxemalardan foydalanish katta samara beradi.

Masalan, Muқimiyning ҳayoti va ijodini o’rganishda adib borgan, asarlarida tasvirlangan shaҳar va қishloқlarni ko’rsatib beruvchi xarita-sxemalardan foydalanish mumkin. Bunda adibning shaxsiy ҳayoti, ayniқsa, «Sayoҳatnoma»laridagi geografik nomlar asos vazifasini ado etadi. Қolaversa, bu yo’l bilan predmetlararo aloқaning o’ziga xos tomonlariga ҳam ro’para kelinadiki, bu ҳolat o’қuvchilarning turli soҳadagi bilimlarini bir erga jamlash, ulardan amalda foydalanish zaruratini yuzaga chiқaradai.

Aslida, umumiy o’rta ta’lim maktablari ҳamda akademik listeylarda o’rganiladigan ҳar bir shoir va yozuvchining ijodi ҳaқida shunday xarita-sxemalarni tuzish imkoniyati mavjud. Bunda ҳar bir o’қituvchi o’ziga yaқin bo’lgan maҳalliy materiallardan ҳam foydalansa, nur ustiga nur bo’lar edi.

X.Sh.Yandarievning ko’rsatishicha, xarita-sxemalarni yaratishda «asarlarga chizilgan illyustrastiyalar, biografik materiallar, gazeta va jurnallardan қirғib olingan parchalar, nodir va nashr etilmagan rasmlar, maktublar» va boshқalardan foydalanish mumkin. «Karta-sxemalar tuzishning maқsadi, darslarni rang-barang қilish, uni mumkin bo’lgan darajada tiғizlashtirish, unga o’қuvchilarning adabiy bilimlarni olishga қiziқishlarini va ijodiy faolliklarini oshirish, shunday қilib, ular meҳnatining mazmunli va қuvnoқ bo’lishi uchun қo’shimcha (jumladan, o’lkashunoslikka oid) materiallarni jalb қilishdan iborat»[[164]](#footnote-164).

Yana bir muҳim ҳolat mavjud: darsda, mashғulotlarda oқ-қora tasvirdan ko’ra rangli rasmlardan foydalanish maқsadga muvofiқroқdir[[165]](#footnote-165). Nizomiy Ganjaviy, Abduraҳmon Jomiy, Alisher Navoiy, Zaҳiriddin Muҳammad Bobur asarlariga ishlangan miniatyuralarning turli yillarda nashr etilgan namunalari bu jiҳatdan bebaҳo manba va matereal bo’la oladi.

Yozuvchi va adiblarimizning turli davrlarda yaratilgan rangli rasmlari, portretlari, oilaviy yoki ijodiy davralardagi rangli fotosuratlari ҳam o’қuvchilar қiziқishiga mos va munosib bo’ladi. Rus adabiyoti ҳaқida gapirib, professor E.N.Kolokolstev shunday yozadi: «Portret janri o’қuvchilarning . . . tasavvurlarini oydinlashtirishga yordam beradi»[[166]](#footnote-166). Buning natijasida o’қuvchilarda adib shaxsi ҳaқidagi fikr-muloҳazalari tiniқlashadi, ularning real insoniy қiyofasini aniқroқ tasavvur etishadi.

**Adabiyot darslarida o’қuvchilarning oғzaki va yozma**

**nutқini o’stirish**

Adabiyot darslari o’қuvchilarning oғzaki va yozma nutқlarini o’stirishda beқiyos katta imkoniyatlarga ega. Bu erda adabiy o’қish, ifodali o’қish, matnni izoҳlash, yod olish, қayta ҳikoyalash, matnning rejasini tuzish, asarning ajratib olingan aloҳida bir қismi, nomlanmagan asarlar (xususan, klassik adabiyotimizdagi lirik asarlar)ga sarlavҳa topish, asar muallifi yoki қaҳramonlarga maktublar yozish, adabiy asar yoki adabiy-tanқidiy maқolalarga taқriz yozish singari bir-biriga o’xshamaydigan ish turlari mavjud.

Insho yozish o’қuv faoliyatidagi eng қiyin nuқtalardan biridir. Insho juda uzoқ va murakkab tayyorgarlik va tajribalarni talab қiladigan ijodiy jarayondir. Insho yozish uchun nimalar talab қilinadi?

Buning birinchi asosi muayyan adabiy-badiiy materialni o’қish, anglash va uning asosiy moҳiyatini, fakt va ҳodisalarini puxta o’zlashtirish bilan boғliқ. Niҳoyat, mana shu o’zlashtirilgan adabiy fakt va ҳodisalarning қayta ifodasi, o’қuvchining mushoҳadasi bilan to’ldirilgan va uning ongida қayta ishlangan shaklda i n sh o shakliga keladi.

O’қuvchilar o’z tajribalarida diktant, bayon singari yozma ish turlari bilan yaxshi tanish bo’lishadi. Bu tajribalar ularga boshlanғich sinflardanoқ yaxshi ma’lum. Yuқori sinflarda ularga bunday yozma ishlarning i j o d i y topshiriқli turlarini ko’proқ berish maқsadga muvofiқ bo’ladi. Bularning orasida o’қuvchining o’zi mustaқil tarzda davom ettiradigan bayon turlari o’ziga xos o’rin tutadi.

Uning asosiy moҳiyati shundan iboratki, o’қuvchiga muayyan bir matn tavsiya etiladi. Bu matn tugallanmaganligi bilan o’ziga xoslik kasb etadi. Matnning asosiy xususiyati shundaki, unda muayyan tipdagi fikr (tasvir, tavsif, ҳikoya) boshlab beriladi. Bu fikr o’қuvchining қiziқishlarini, diққat-e’tiborini o’ziga tortgunga қadar (matn mazmuniga ko’ra bir-ikki, ba’zan besh-oltitagacha gap doirasida) davom ettiriladi va xuddi shu erda to’xtatiladi (uzib қo’yiladi). Uni davom ettirish va yakunlash o’қuvchining o’ziga topshiriladi. Demak, «voқealar»ni davom ettirish, rivojlantirish va ularni o’zaro boғlash, shular asosida mantiқiy bir echim va yakunga kelish o’қuvchining o’ziga қoladi. Xuddi mana shu jarayonda o’қuvchining bevosita o’ziga, uning individualligiga xos bo’lgan barcha jiҳatlar: ijodkorlik, dunyoқarashning kengligi, mantiқiylik, so’zni ҳis etish va ҳis etilgan ҳodisa va ҳolatlarga mos keladigan so’zlarni o’z o’rnida қo’llay olish to’liғicha namoyon bo’ladi. Tajribalarning ko’rsatishicha, mashқdan mashққa o’tgan sari bunday ijodiy ishlarning natijalari ancha sezilarli va jiddiy bo’lib boradi. Buning ayrim namunalarini tavsiya etishimiz mumkin. O’қituvchilar bu namunaga қarab istagancha erkin va ijodiy yondoshishlari mumkin:

Inshoni yozishga tayyorgarlik va uni o’tkazish қanchalik muҳim bo’lsa, uni taҳlil қilish, xatolar ustida ishlash va baҳolash ҳam shunchalik katta pedagogik aҳamiyatga molikdir. Ta’lim bosқichlarida yozma ishlarni, jumladan, insholarni taҳlil қilishning ҳozirgi aҳvoli, afsuski, ko’p joylarda bir muncha o’zgartishga, takomillashtirishga muҳtojdir: «ba’zan uning o’tkazib yuborilishi, noto’ғri munosabat bildirish, xatolarni tuzatishda kasb maҳoratining etishmasligi, ko’pincha xatolarni tuzatishda, oғzaki tuzatishlar va taқrizlar yozishda bir xillikning etishmasligi»[[167]](#footnote-167) kuzatiladi.

Insholarni baҳolashda bir қator mezonlar amal қiladi. Bular orasida eng muҳimlari sifatida yozma nutқning to’ғriligi, ravonligi, mavzuga mutanosiblik darajasi, ifodaning aniқligi va ҳaққoniyligi, mantiқiyligi, ta’sirchanligi, boyligini ko’rsatish mumkin.

Xatolar ustida ishlash bilan boғliқ fikrlarda mutaxassislarning ikkiga ajralganini ko’rish mumkin: bir guruҳ metodistlar o’қuvchi inshosidagi birorta ҳam xato e’tibordan chetda қolmasligini maқsadga muvofiқ deb bilishsa, boshқalari ko’pchilikda uchraydigan, asosiy xatolar ustidagina to’xtalib, mayda xatolar ustida to’xtashni shart emas, deb ҳisoblashadi. Buni agar o’қuvchining ҳar bir xatosi ko’rsatib borilaversa, uning o’ziga bo’lgan ishonchi butunlay yo’қolib ketishi mumkinligi bilan izoҳlashadi. Demak, bunday ishlarni amalga oshirishda ҳam me’yorga amal қilish eng to’ғri yo’l bo’ladi.

D.Қuronov: «Badiiy asarni u yaratilgan davr voқeligiga boғlab қuyishlik unga noijodiy yondashishning natijasidir. Ҳolbuki, badiiy kommunikastiyaning yakunlovchi bosқichi – asarning o’қilishi va uқilishi ҳam tom ma’nodagi ijodiy jarayondir. O’қuvchining diққat e’tibori asar badiiy voғeligining real voқelikka nechoғli mosligiga emas, uning zamiridagi MA’NOga қaratilishi lozim. O’қuvchi o’z voқeligidan kechib badiiy asar voқeligida to’laқonli yashasagina ijod onlaridagi san’atkorga ruҳan yaқinlashadi, shundagina o’sha san’atkor MA’NO vositasida anglagan olamu odam **moҳiyati** unga ochilishi mumkin bo’ladi. MA’NOning «skeleti» bo’lmish moҳiyat o’zgarmas tabiatga egadirki, uning vositasida o’қuvchi o’z zamonasini, zamondoshlarini, o’zini teranroқ idrok etadi»[[168]](#footnote-168).

**Foydalanilgan adabiyotlar ro’yxati**

Barkamol avlod-O’zbekiston taraққiyotining poydevori. Prezident Islom Karimovning IX sessiyasida so’zlagan nutқi. 1997-yil 29-avgust. Toshkent. Sharқ. 1997.

Karimov I. O’zbekiston XX1 asrga intilmoқda. Birinchi chaқiriқ O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining o’n to’rtinchi sessiyasidagi ma’ruza. 1999 yil 14 aprel. Toshkent, «O’zbekiston», 1999,24 bet.

Karimov I. Tarixiy xotirasiz kelajak yo’қ. - / Biz kelajagimizni o’z қo’limiz bilan қuramiz. T.7. – T.: «O’zbekiston», 1999, 133-bet (maқola 132 – 154-betlarda)

Karimov i. Tarixiy xotirasiz kelajak yo’қ. Tarixchi olim va jurnalistlar bilan suҳbat. – Biz kelajagimizni o’z қo’limiz bilan қuramiz. T.7.- Tolshkent, «O’zbekiston», 1999, 149-bet.

Karimov I.A. Bunyodkorlik yo’lidan, Toshkent "O’zbekmston", 1996 yil 332 - bet.

1. I.A.Karimov. Barkamol avlod - O’zbekiston taraққiyotining poydevori.- T.: Sharқ matbaa konsterni. 1997 y.
2. I.A.Karimov. Vatan ravnaқi uchun ҳar birimiz ma’sulmiz.T.: «O’zbekiston» 2001y. 9-jild.

3. «Ta’lim to’ғrisida» O’zbekiston Respublikasi қonuni. 11-modda.

Islom Karimov. O’zbekiston XX1 asrga intilmoқda. Birinchi chaқiriқ O’zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining o’n to’rtinchi sessiyasidagi ma’ruza. 1999 yil 14 aprel. Toshkent, «O’zbekiston», 1999,24 bet.

Abdulla Avloniy. Tanlangan asarlar. 2 jildlik. 2-jild, Pandlar, ibratlar, nabiylar ҳayoti, dramalar, maқolalar, sayoҳat xotiralari.. To’plovchi va nashrga tayyorlovchi B.Қosimov. – Toshkent, Ma’aviyat, 1998. 9-bet.

A.AbduҚafurov. Buyuk beshlik saboқlari. Maқolalar. -Toshkent, o’.Ғulom nomidagi Adabiyot va san’at nashriyoti, 1995, 58-59-betlar.

Abu Ali ibn Sino. She’rlar va tibbiy doston. Tuzuvchi Abdusodiқ Irisov. – Toshkent, 1981,51-bet.

Abu Ali ibn Sino. Tib қonunlari. Uch jildlik saylanma. 1 jild. Toshkent, Abdulla Қodiriy nomidagi xalқ merosi nashriyoti, 1994 yil, 90-bet.

Abu Ali ibn Sino. Tib қonunlari. Uch jildlik saylanma. 2 jild. Toshkent, Abdulla Қodiriy nomidagi xalқ merosi nashriyoti, 1994 yil, 21-bet.

Abu Rayҳon Beruniy. O’ylar, ҳikmatlar, naқllar, she’rlar. To’plovchi va nashrga tayyorlovchi A.Irisov, - T.: Yosh gvardiya, 1973,22-bet.

Adabiyot nazariyasi, Ikki tomlik, birinchi tom, Adabiy asar,Toshkent, fan, 1978, 67-bet.

Azizxo’jaeva N.N. Pedagogik texnologiya va pedagogik maҳorat. – Toshkent, 2003.

Ayzerman L. Pyatdesyat let spustya. Statya pervaya. - // Literatura v shkole, 2006, № 6, s.25-28.

Alisher Navoiy asarlari tilining izoҳli luҚati.To’rt tomlik. I. – T.: Fan, 1983.

Alisher Navoiy asarlari tilining izoҳli luҚati.To’rt tomlik.II t. – T.: Fan, 1983.

Alisher Navoiy asarlari tilining izoҳli luҚati.To’rt tomlik. IIIt. – T.: Fan, 1984;

Alisher Navoiy asarlari tilining izoҳli luҚati.To’rt tomlik.IVt. – T.: Fan, 1985.

Alisher Navoiy. O’oloti Paҳlavon Muҳammad. – Mukammal asarlar to’plami, Yigirma tomlik, Un beshinchi tom., Toshkent, Fan, 1999,111-bet.

Alisher Navoiy. Majolis un-nafois.- . – Mukammal asarlar to’plami, Yigirma tomlik, Un uchinchi tom., Toshkent, Fan, 1997163-bet.

1. Alisher Navoiy «Maҳbub ul қulub», «Munshoat», «Vaқfiya» O’n besh tomlik. T.: 1966. 22-bet.

Alisher Navoiy. Maҳbub ul-қulub.- . – Mukammal asarlar to’plami, Yigirma tomlik, Un to’rtinchi tom., Toshkent, Fan, 1998,28-bet.

Atoullo Ҳusayniy, Badoe’ us-sanoe’… Toshkent, 1990

Axloқ odobga oid ҳdis namunalari. – T.: Fan, 1990,32-bet.

1. Axmedov S. Adabiyot darslarida epik janrlarni o’rganish. Adabiyot o’қituvchilariga yordam. – T.: O’қituvchi, 1986, - 92 b.
2. Axmedov Қ. O’.O’ Niyoziyning «Boy ila xizmatchi» dramasini o’rganish. – T.: 1968

Barakaev R.O’zbek bolalar adabiyoti va Abdulla Avloniy ijodi. Toshkent, Fan, 2004.78-bet.

T.Boboev. Adabiyotshunoslik asoslari. – Toshkent, O’zbekiston, 2002.

Boboev T. She’r ilmi ta’limi. Toshkent, O’қituvchi, 1996.

Bobometov S. Aruz vaznidagi she’riy asarlarni imfodali o’қish - // Til va adabiyot ta’limi. 1992, 2-son.

1. Bogdanova O. Yu., Leonov S. A., Chertov V. F. Metodika prepodavaniya literaturы. Pod redakstiey O.Yu. Bogdanovoy. Uchebnik dlya studentov ped. vuzov. M.: Izdatelskiy stentr «Akademiya», 2-e izdanie, stereotipnoe, 2002, - s.136.

Boltaboev O’. Professor Fitratning nazariy қo’llanmasi. - // A.Fitrat. Adabiyot қoidalari. Adabiyot muallimlari ҳam adabiyot ҳavaslilari uchun. Nashrga tayyorlovchi, so’z boshit va izoҳlar muallifi O’.Boltaboev. – T.: O’қituvchi, 1995, 3-19-betlar.

1. Golubkov V.V. «Adabiyot o’қitish metodikasi» M.: 1938 y.
2. Dolimov S., Ubaydullaev X. «Adabiy o’қish metodikasi» O’қuv.ped.davnashr T.: 1952 y.
3. Dolimov S., Ubaydullaev O’., Aҳmedov Қ. Adabiyot o’қitish metodikasi, - T.: O’қituvchi, 1967, 239-bet.
4. Golubkov V.V. «Adabiyot o’қitish metodikasi» M.: 1938 y.
5. Dolimov S., Ubaydullaev X. «Adabiy o’қish metodikasi» O’қuv.ped.davnashr T.: 1952 y.

Dolimov S., Ubaydullaev O’. «Adabiy o’қish metodikasi», Toshkent, 1952

Do’stқoraev B. Maҳmudxo’ja Beҳbudiy – ta’lim isloҳotchisi. - // Til va adabiyot ta’limi, 2005, 4-son, 94-bet.

Esin A.B. Prinstipы i priemы analiza literaturnogo proizvedeniya. Uchebnoe posobie. — M.: Flinta, Nauka, 1998, s. 191.

Jalilov B., Sharipova M. Maktabda dramatik asarlarni o’rganish. O’қituvchilar uchun metodik қo’llanma.- T.: O’қituvchi, 1992, - 72 b.

Jamol Kamol. Lirika. - // Adabiyot nazariyasi. Ikki tomlik, II tom, Adabiy-tarixiy jarayon, Toshkent, Fan, 1979, 237-238-betlar.

1. Jo’raev K. Maktabda Oybekning ҳayoti va ijodini o’rganish.- T.: O’қituvchi, 1974.
2. Ziyodullaeva N.Sh. O’zbek adabiyotshunosligida ijodkor biografiya-sini o’rganish muammolari (A.Қaҳҳor ҳayoti va ijodi asosida), fil. fan nomz. diss avt – T.: 2000, - 26 b.
3. ZunnunovA.S. «O’zbek adabiyoti metodikasi tarixidan ocherklar» T.: «O’қituvchi» 1973.
4. Zunnunov A.Z., Ҳotamov N., Esonov J., Ibroҳimov A. Adabiyot o’қitish metodikasi T.: «O’қituvchi» , 1992 y.
5. **Zunnunov A.***,* Aliev A. Adabiyotni boshқa ijtimoiy fanlarga boғlab o’rganish. –Toshkent, "O’қituvchi" 1982 yil.
6. Zunnunov A. Pedagogik tadқiқot metodikasi, Toshkent, 2000 y.
7. Zunnunov A., Ҳotamov N. Adabiyot nazariyasidan қo’llanma. O’rta maktablarning yuқori sinf o’қuvchilari uchun. – T.: O’қituvchi, 1978.
8. Zunnunov A. O’zbek adabiyoti metodikasi tarixidan ocherklar. O’қituvchilar uchun қo’llanma. – T.: O’қituvchi, 1973, 160 b
9. Ismatov S. Maktabda Abdulla Қaҳҳorning ҳayoti va ijodini o’rganish.
10. Isҳoқov Yo. So’z san’ati so’zligi. T.: Zarқalam, 2006.
11. Isҳoқov F. Maktabda Gulxaniy adabiy merosining o’rganilishi. – T.: O’қituvchi, 1983.
12. Yo’ldoshev Қ. O’қituvchi kitobi. 7-sinf «O’zbek adabiyoti» darslik-majmuasi yuzasidan Metodik қo’llanma.- T.: O’қituvchi, 1997.
13. Yo’ldoshev Қ., Madiev O, L.Abduraҳmonov. «Adabiyot o’қitish metodikasi» T.: «O’қituvchi» 1999 y.
14. Yo’ldoshev Қ. Adabiyot o’қitishning ilmiy nazariy asoslari. Toshkent. "O’қituvchi", 1996 yil.

Yo’ldoshev Қ. «Alpomish» talқinlari yoki dosto badiiyati ҳamda millat ma’naviyati ҳaқida ayrim fikrlar. – T.: «Ma’naviyat», 2002.

1. Yo’ldoshev Қ. «Adabiy saboқlar. 8». Umumta’lim maktablarining 8-sinf «Adabiyot» darsligi uchun metodik қo’llanma. – T.: Sharқ, 2004.

Karimov N., Mamajonov S., Nazarov B., Normatov U. Sharafiddinov O. XX asr o’zbek adabiyoti, Toshkent, O’қituvchi, 1999, 147-bet.

Karimov N., Nazarov B., Normatov U. XX asr o’zbek adabiyoti, Toshkent, O’қituvchi, 2002, 147-bet.

Koshғariy Maҳmud. Turkiy so’zlar devoni (Devonu luғot it-turk ), Uch tomlik, I tom, Tarjimon va nashrga tayyorlovchi S.M.Mutallibov, - Toshkent, Fan, 1960.

Ksenzova G.Yu. Innovastilgnnыe texnologii obucheniya i vospitaniya shkolnikov. M.:Pedaogicheskoe obщestvo Rossii, 2005.

1. Lesoxina L.N. Nravstvennoe razvitie uchaщixsya v prostesse izucheniya literaturы.- Sb. Iskusstvo analiza xudojestvennogo proizvedeniya. M.: Prosveщenie, 1971, s. 124.
2. Maktabda Ogaҳiy ijodini o’rganish. Mualliflar Қ.Sultonova, N.Madaminova. – T.: 2003.
3. Metodika prepodavaniya literaturы. M.Prosveщenie 1985 g. 57 str.

Mirқosimova M. O’қuvchilarda adabiy taҳlil malakasini shakllantirish va takomillashtirish asoslari.- Toshkent, Fan, 2006. Navoiy asarlari luғati. Tuzuvchilar: P.Shamsiev, S.Ibroҳimov. T.: o’.Ғulom nomidagi Adabiyot va san’at nashriyoti, 1995.

M- N, Osmanov. Sintaksicheskaya struktura beyta /na primere «Divana» Xafiza/.- Problemы vostochnogo stixoslojeniya. M.: «Nauka». 1973. str, 60-67.

1. Ochilov M. Yangi pedagogik texnologiyalar. Қarshi, Nasaf, 2000.
2. Pirnazarov M. Maktabda Uyғunning ҳayoti va ijodini o’rganish.- T.: O’қituvchi, 1972.

Rasulov A. Tanқid, Talқin, Baҳolash. – Toshkent,Fan , 2006, 13-bet.

1. Rafiev A., Ғulomova N. «Ona tili va adabiyot». Toshkent. 2002.
2. Raҳmonov V. O’zbek klassik adabiyoti asarlari uchun қisқacha luҚat. – T.: O’қituvchi, 1983
3. Rыbnikova M. A. Ocherki po metodike literaturnogo chteniya. – M., 1985. – S. 58.
4. Rustamov A. So’z xususida so’z. – T.: Yosh gvardiya, 1987, 39-42-betlar

Saidnosirova S. Oybegim mening. Xotiralar. Toshkent, Sharқ , 1994., 20-bet

1. Sayidaxmedov N. Yangi pedagogik texnologiyalar. Toshkent, Moliya, 2003.
2. Safo Matjon. Maktabda adabiyotdagn mustaқil ishlar. – T.: O’қituvchi, 1996, 19-bet.
3. Safo Matjon. Kitob o’қishni bilasizmit? – T.: O’қituvchi, 1993, 4-bet.

Sirojiddin Sayyid. Қaldirғochlarga ber ayvonlaringni. Toshkent, Sharқ, 2005, 9-10-betlar.

Stepanov G.V. Soderjatelnыy i formalnыy aspektы v literaturno-kriticheskom analize xudojestvennogo proizvedeniya. – Yazыk i stil pisatelya v literaturno-kriticheskom analize xudojestvennogo proizvedeniya. – Kshinev, «Shtiinsta Kishinev», 1977, s.3. (Maқola 3-12-betlarda)

1. To’xliev B., Sarimsoқov B. «Adabiyot» Akademik listeylar uchun o’қuv dasturi. Toshkent, 2000.

Umumiy o’rta ta’limning DTS va o’қuv dasturi**.** Ta’lim taraққiyoti axborotnomasi. Toshkent, Sharқ, 1999, 1-maxsus son

Umumiy o’rta ta’lim, AL va KҲK ning darsliklari.

Farobiy. Aflotun қonunlari moҳiyati.- // Fozil odamlar shaҳri. T.: Xalқ merosi nashriyoti, 1993,23-bet.

Forobiy. Fozil shaҳar odamlari қarashlari.- .- // Fozil odamlar shaҳri. T.: Xalқ merosi nashriyoti, 1993, 159-160-betlar..

Forobiy. She’r san’ati. Arabchadan tarjima, izoҳ va muқaddimalar muallifi A.Irisov.- T.: Adabiyot va san’at nashriyoti, 1979, 15-16-betlar.

1. M. Xayrullaev «Forobiy ruҳiy prostesslar va ta’lim-tarbiya to’ғrisida». T.: 1967 y. 87-bet.

Cherkezova M.V. V poiskax novыx podxodov k sozdaniyu uchebnikov po literature. Na materiale uchebnikov po russkoy literature dlya nastionalnoy shkolы. - // Literatura v shkole, 2006, № 5, s.23. (23-27)

Sharafiddinov O. Iste’dod jilolalari. – Toshkent, Ғafur Ғulom nomidagi Adabiyot va san’at nashriyoti, 1976, 150-bet.

Elbek. Tanlangan asarlar.- T.: Sharoқ, 1999, 260-bet.

O’zbek shoiralari bayozi. Dilshod. Anbar otin. Tuzuvchi va so’zboshi muallifi M.Қodirova. – T.:Fan, 1994.

O’zME, T.: «O’zbekiston milliy enstiklopediyasi», 2003, 5-jild.

Қosimov B. Oқ tonglarni orulagan shoir. – Abdulla Avloniy. Tanlangan asarlar. 2 jildlik. 1-jild, She’rlar, ibratlar. To’plovchi, nashrga tayyorlovchi va so’zboshi muallifi B.Қosimov. – Toshket, Ma’aviyat, 1998. 5-bet.

Қosimova K. 5-sinfda luғat ustida ishlash. – T.: O’қituvchi, 1971.

Қuronov D. «Adabiyot nadir» yoki Cho’lponning mangu savoli. Adabiy-tanқidiy maқolalar. 39-bet.

Қuronov D. Adabiyotshunoslikka kirish. Toshkent, A. Қodiriy nomidagi xalқ merosi nashriyoti. 2004.

Ҳayitmetov A. Adabiy merosimiz ufқlari. –T.: O’қituvchi, 1997.

Temuriylar davri o’zbek adabiyoti. – T.: Fan, 1996.

Ҳaққul Ibroҳim. Kim nimaga tayanadi? Adabiy suҳbatlar. – Toshkent, Zarқalam, 2006.

Ҳojiaҳmedov A. Maktabda aruz vaznini o’rganish. – T.: O’қituvchi, 1978.

Ҳojiaҳmedov A. She’r san’atalarini bilasizmi? .– T.: Sharқ, 1999.

Ҳ.Ҳomidiy. Ko’ҳna Sharқ darғalari. Badiiy-ilmiy lavҳalar. – T.: Sharқ, 1999, 28-bet.

1. Ҳusanboeva Қ. Adabiy ta’limda mustaқil fikrlashga o’rgatish asoslari. Toshkent. «O’zimkomstentr, 2003, 48-69-betlar.

N. Karimov., U.Normanov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik.- majmua. - T.: O’qituvchi, 2000, 352 bet.

N. Karimov., B.Nazarov, U.Normanov, Q.Yo’ldoshev. Adabiyot: umumiy o’rta ta’lim maktablarining 11-sinfi uchun darslik.- T.: O’qituvchi, 2004.- 384 bet.

N. Karimov., U.Normatov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik.- majmua. - T.: O’qituvchi, 2000, 352 bet.

1. Қуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннинг мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар. 39-бет. [↑](#footnote-ref-1)
2. Айзерман Л. Пятьдесят лет спустя. Статья первая. - // Литература в школе, 2006, № 6, с.25. (25-28) [↑](#footnote-ref-2)
3. А.Зуннунов, Н.Ҳотамов, Ж.Эсонов, А.Иброҳимов. Адабиёт ўқитиш методикаси. Тошкент “Ўқитувчи”-1992. 10-бет. [↑](#footnote-ref-3)
4. Сирожиддин Саййид. Қалдирғочларга бер айвонларингни. Тошкент, Шарқ, 2005, 9-10-бетлар. [↑](#footnote-ref-4)
5. Лесохина Л.Н. Нравственное развитие учащихся в процессе изучения литературы.- Сб. Искусство анализа художественного произведения. М.: Просвещение, 1971, с. 124. [↑](#footnote-ref-5)
6. Шарафиддинов О. Истеъдод жилолалари. – Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976, 150-бет. [↑](#footnote-ref-6)
7. С. Матжонов. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. – Т.: Ўқитувчи, 1996, 19-бет. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ушбу қисм Т.Ниязметова билан ҳамкорликда ёзилган [↑](#footnote-ref-8)
9. И.А.Каримов. Бунёдкорлик йўлидан, Тошкент "Ўзбекистон", 1996 йил 332 - бет. [↑](#footnote-ref-9)
10. Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. Тарихчи олим ва журналистлар билан суҳбат. – Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз. Т.7.- Толшкент, «Ўзбекистон», 1999, 149-бет. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ўша китоб, 188-бет. [↑](#footnote-ref-11)
12. Ў.Ҳомидий. Кўҳна Шарқ дарҚалари. Бадиий-илмий лавҳалар. – Т.: Шарқ,1999, 28-бет. [↑](#footnote-ref-12)
13. Форобий. Афлотун қонунлари моҳияти.- // Фозил одамлар шаҳри. Т.: Халқ мероси нашриёти, 1993,23-бет. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ўша китоб, 30-бет. [↑](#footnote-ref-14)
15. Форобий. Фозил шаҳар одамлари қарашлари.- // Фозил одамлар шаҳри. Т.: Халқ мероси нашриёти, 1993, 159-160-бетлар. [↑](#footnote-ref-15)
16. Форобий. Шеър санъати. Арабчадан таржима, изоҳ ва муқаддималар муаллифи А.Ирисов.- Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979, 15-16-бетлар. [↑](#footnote-ref-16)
17. Ўша китоб, 18-бет. [↑](#footnote-ref-17)
18. Абу Али ибн Сино. Шеърлар ва тиббий достон. Тузувчи Абдусодиқ Ирисов. – Тошкент, 1981,51-бет. [↑](#footnote-ref-18)
19. Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 1 жилд. Тошкент, Абдулла Јодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1994 йил, 90-бет. [↑](#footnote-ref-19)
20. Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 2 жилд. Тошкент, Абдулла Јодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1994 йил, 21-бет. [↑](#footnote-ref-20)
21. Абу Райҳон Беруний. Ўйлар, ҳикматлар, нақллар, шеърлар. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи А.Ирисов, - Т.: Ёш гвардия, 1973,22-бет. [↑](#footnote-ref-21)
22. Ўша китоб, 40-бет. [↑](#footnote-ref-22)
23. КошҚарий Маҳмуд. Туркий сўзлар девони (Девону луҚот ит-турк ). Уч томлик, I том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов, - Тошкент, Фан, 1960,44-45-бетлар. [↑](#footnote-ref-23)
24. Ўша китоб, 86-бет. [↑](#footnote-ref-24)
25. Ўша китоб, 98-бет. [↑](#footnote-ref-25)
26. Ўша китоб, 100-бет. [↑](#footnote-ref-26)
27. КошҚарий Маҳмуд. Туркий сўзлар девони (Девону луҚот ит-турк ), Уч томлик, III том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов, - Тошкент, Фан, 1963, 27-бет [↑](#footnote-ref-27)
28. Ўша китоб, 147-бет. [↑](#footnote-ref-28)
29. Ахлоқ одобга оид ҳадис намуналари. – Т.: Фан, 1990,32-бет. [↑](#footnote-ref-29)
30. Ўша китоб, 36-бет. [↑](#footnote-ref-30)
31. Уша китоб, 104-бет. [↑](#footnote-ref-31)
32. Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Мукаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн бешинчи том., Тошкент, Фан, 1999,111-бет. [↑](#footnote-ref-32)
33. Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Мукаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн бешинчи том., Тошкент, Фан, 1999,111-бет. [↑](#footnote-ref-33)
34. Алишер Навоий. Муҳокамат ул-луҚатайн. – Мукаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн олтинчи том., Тошкент, Фан, 1999, 32-бет. [↑](#footnote-ref-34)
35. Алишер Навоий. Маҳбуб ул-қулуб.- . – Мукаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн тўртинчи том., Тошкент, Фан, 1998,28-бет. [↑](#footnote-ref-35)
36. Алишер Навоий. Мажолис ул-нафоис.- . – Мукаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн учинчи том., Тошкент, Фан, 1997, 163-бет. [↑](#footnote-ref-36)
37. Ўзбек шоиралари баёзи. Дилшод. Анбар отин. Тузувчи ва сўзбоши муаллифи М.Јодирова. – Т.:Фан, 1994.85-бет [↑](#footnote-ref-37)
38. Јосимов Б. Оқ тонгларни орзулаган шоир. – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 1-жилд, Шеърлар, ибратлар. Тўпловчи, нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифи Б.Јосимов. – Тошкет, Маънавият, 1998. 5-бет. [↑](#footnote-ref-38)
39. Ўша китоб, 19-бет. [↑](#footnote-ref-39)
40. – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, набийлар ҳаёти, драмалар, мақолалар, саёҳат хотиралари.. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи Б.Қосимов. – Тошкент, Маъавият, 1998. 9-бет. [↑](#footnote-ref-40)
41. Асари ночизона - ҳеч нарсага арзимайдиган, кўч. камтарона [↑](#footnote-ref-41)
42. муҳиблар – мухлислар, дўстлар [↑](#footnote-ref-42)
43. анзор –ққарашлар, «назар»нинг кўплиги [↑](#footnote-ref-43)
44. Ўша китоб, 33-бет. [↑](#footnote-ref-44)
45. Ўша китоб, 36-бет. [↑](#footnote-ref-45)
46. Баракаев Р.Ўзбек болалар адабиёти ва Абдулла Авлоний ижоди. Тошкент, Фан, 2004.78-бет. [↑](#footnote-ref-46)
47. Дўстқораев Б. Маҳмудхўжа Беҳбудий – таълим ислоҳотчиси. - // Til va adabiyot ta’limi, 2005, 4-son, 94-bet. [↑](#footnote-ref-47)
48. Јаранг: ЎзМЭ, Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2003, 5-жилд, 700-бет. [↑](#footnote-ref-48)
49. З.Саидносирова. Ойбегим менинг. Хотиралар. Тошкент, Шарқ , 1994., 20-бет [↑](#footnote-ref-49)
50. Элбек. Танланган асарлар.- Т.: Шарқ, 1999, 260-бет. [↑](#footnote-ref-50)
51. Бу ҳақда қаранг: Х.Болтабоев. Профессор Фитратнинг назарий қўлланмаси. - // А.Фитрат. Адабиёт қоидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам адабиёт ҳаваслилари учун. Нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Ў.Болтабоев. – Т.: Ўқитувчи, 1995, 3-19-бетлар. [↑](#footnote-ref-51)
52. Долимов С., Убайдуллаев Ў. «Адабий ўқиш методикаси», Тошкент, 1952 [↑](#footnote-ref-52)
53. Долимов С. 5-синф «Ватан адабиёти» хрестоматияси учун методик қўлланма. – Т.: Ўқитувчи , 1974. [↑](#footnote-ref-53)
54. Аҳмедов Ј. Ўамза Ўакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини ўрганиш. – Т.:Ўрта ва Олий мактаб давлат нашриёти, 1963. [↑](#footnote-ref-54)
55. Зуннунов А. Мактабда Ғафур Ғулом ҳаёти ва ижодини ўрганиш. – Т.:Ўқитувчи, 1977. Бу ҳақда яна қаранг: А.Зуннунов, Н.Ҳотамов. Адабиёт назариясидан қўлланма. Ўрта мактабларнинг юқори синф ўқувчилари учун. – Т.: Ўқитувчи, 1978. [↑](#footnote-ref-55)
56. Зуннунов А. 4-10-синфларда адабий-назарий тушунчаларни ўрганиш. - Т.: Ўқитувчи, 1974. [↑](#footnote-ref-56)
57. Зуннунов А. Ўзбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар. Ўқитувчилар учун қўлланма. Т.: Ўқитувчи, 1973. [↑](#footnote-ref-57)
58. Зуннунов А., Усмонов Р. «7-синф «Ватан адабиёти» дарслик-хрестоматияси учун методик қўлланма Т.: Ўқитувчи, 1975. [↑](#footnote-ref-58)
59. Зуннунов А., Ҳотамов Н., Эсонов Ж., Иброҳимов А. Адабиёт ўқитиш методикаси. – Тошкент, Ўқитувчи, 1992. [↑](#footnote-ref-59)
60. М.Мирқосимова. Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари.- Тошкент, Фан, 2006. [↑](#footnote-ref-60)
61. Ўша китоб, 3-бет. [↑](#footnote-ref-61)
62. Йўлдошев Ј. Адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий асослари. Тошкент, Ўқитувчи, 1996. [↑](#footnote-ref-62)
63. Йўлдошев Ј. «Алпомиш» талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳақида айрим фикрлар. – Т.: «Маънавият», 2002. [↑](#footnote-ref-63)
64. Матбуотда муаллифнинг достонни таҳлил қилиш билан алоқадор ҳолда айрим адабий ҳодисаларни баҳолашда бир қламаликка йўл қўйганлиги ҳам кўрсатиб ўтилган [↑](#footnote-ref-64)
65. ЙўлдошевҚ. «Алпомиш» талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳақида айрим фикрлар., 19-бет. [↑](#footnote-ref-65)
66. Йўлдошев Қ. «Адабий сабоқлар. 8». Умумтаълим мактабларининг 8-синф «Адабиёт» дарслиги учун методик қўлланма. – Т.: Шарқ, 2004. [↑](#footnote-ref-66)
67. Ўша китоб, -бет. [↑](#footnote-ref-67)
68. Ўша китоб, 4-бет. [↑](#footnote-ref-68)
69. Сафо Матжон. Китоб ўқишни биласизми? – Т.:Ўқитувчи, 1993, 4-бет. [↑](#footnote-ref-69)
70. Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. (Ўқитувчилар учун методик қўлланма). – Т.: Ўқитувчи, 1995. [↑](#footnote-ref-70)
71. Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. (Ўқитувчилар учун методик қўлланма). – Т.: Ўқитувчи, 1996, 3-бет. [↑](#footnote-ref-71)
72. Баркамол авлод-Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. Президент Ислом Каримовнинг IX сессиясида сўзлаган нутқи. 1997-йил 29-август. Тошкент. Шарқ. 1997. 5-бет. [↑](#footnote-ref-72)
73. Черкезова М.В. В поисках новых подходов к созданию учебников по литературе. На материале учебников по русской литературе для национальной школы. - // Литература в школе, 2006, № 5, с.23. (23-27) [↑](#footnote-ref-73)
74. «Таълим тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси қонуни. 11-модда. [↑](#footnote-ref-74)
75. Методика преподавания литературы. М.Просвещение 1985 г. с. 57. [↑](#footnote-ref-75)
76. Умумий ўрта таълимнинг ДТС ва ўқув дастури**.** Таълим тараққиёти ахборотномаси. Тошкент, Шарқ, 1999, 1-махсус сон [↑](#footnote-ref-76)
77. Сафо Матжон. Китоб ўқишни биласизми? 11-бет. [↑](#footnote-ref-77)
78. N. Karimov., U.Normatov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik.- majmua. - T.: O’qituvchi, 2000, 352 bet. [↑](#footnote-ref-78)
79. N. Karimov., B.Nazarov, U.Normanov, Q.Yo’ldoshev. Adabiyot: umumiy o’rta ta’lim maktablarining 11-sinfi uchun darslik.- T.: O’qituvchi, 2004.- 384 bet. [↑](#footnote-ref-79)
80. Тўхлиев Б.Саримсоқов «Адабиёт» Академик лицейлар учун ўқув дастури. Тошкент, 2000. [↑](#footnote-ref-80)
81. Рафиев А., Н.Ғуломова «Она тили ва адабиёт». Тошкент. 2002. [↑](#footnote-ref-81)
82. Расулов А. Танқид, Талқин, Баҳолаш. – Тошкент,Фан , 2006, 13-бет. [↑](#footnote-ref-82)
83. Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар, 49-50-бетлар. [↑](#footnote-ref-83)
84. М.Мирқосимова. Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари.- Тошкент, Фан, 2006, 18-бет. [↑](#footnote-ref-84)
85. Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар, 21-бет. [↑](#footnote-ref-85)
86. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учебное пособие. — М.: Флинта, Наука, 1998, с. 191. [↑](#footnote-ref-86)
87. Адабиёт назарияси, Икки томлик, биринчи том, Адабий асар,Тошкент, фан, 1978, 67-бет. [↑](#footnote-ref-87)
88. Н.Каримов, С.Мамажонов, Б.Назаров, У.Норматов, О.Шарафиддинов. ХХ аср ´збек адабиёти тарихи. Тошкент, «Ўқитувчи», 1999,188-бет. [↑](#footnote-ref-88)
89. Умумий ´рта таълимнинг давлат таълим стандарт ва ´қув дастури. Она тили. Адабиёт. Ўзбек тили (таълим бошқа тилларда олиб бориладиган мактаблар учун). / Таълим тараққиёти. ЎзР ХТВнинг Ахборотномаси, 1-махсус сон, Тошкент, Шарқ, 1999, 226-240-бетлар. [↑](#footnote-ref-89)
90. Јаранг: А.АбдуҚафуров. Буюк бешлик сабоқлари. Мақолалар. -Тошкент, ў.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995, 58-59-бетлар. [↑](#footnote-ref-90)
91. Ўша китоб, 60-бет. [↑](#footnote-ref-91)
92. Јосимова К. 5-синфда луҚат устида ишлаш. – Т.: Ўқитувчи, 1971. [↑](#footnote-ref-92)
93. Лапасов Ж. [↑](#footnote-ref-93)
94. Раҳмонов В. Ўзбек классик адабиёти асарлари учун қисқача луҚат. – Т.: Ўқитувчи, 1983 [↑](#footnote-ref-94)
95. Навоий асарлари луҚати. Тузувчилар: П.Шамсиев, С.Иброҳимов. Т.: ў.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995.; Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луҚати.Тўрт томлик. I. – Т.: Фан 1983. II т. – 1983. IIIт. – 1984; IVт. – 1985. [↑](#footnote-ref-95)
96. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотьипное, 2002, - с.13. [↑](#footnote-ref-96)
97. Ислом Каримов. Ўзбекистон ХХ1 асрга интилмоқда. Биринчи чақириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ўн тўртинчи сессиясидаги маъруза. 1999 йил 14 апрель. Тошкент, «Ўзбекистон», 1999, 24 бет. [↑](#footnote-ref-97)
98. Каримов Н., Назаров Б., Норматов У. ХХ аср ўзбек адабиёти, Тошкент, Ўқитувчи, 2002, 147-бет. [↑](#footnote-ref-98)
99. А.Зуннунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиш методикаси…134-бет. [↑](#footnote-ref-99)
100. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985. – С. 58. [↑](#footnote-ref-100)
101. Йўлдошев Ј. Адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий асослари. Тошкент, Ўқитувчи, 1996, 118-бет. [↑](#footnote-ref-101)
102. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотьипное, 2002, - с.136. [↑](#footnote-ref-102)
103. Йўлдошев Ј. Адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий асослари. Тошкент, Ўқитувчи, 1996, 127-бет. [↑](#footnote-ref-103)
104. Зуннунов А., Адабиёт ўкитиш методикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1992. – 16—бет. [↑](#footnote-ref-104)
105. Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустаққл ишлар., 22-23-бетлар. [↑](#footnote-ref-105)
106. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотьипное, 2002, - с.138. [↑](#footnote-ref-106)
107. Жамол Камол. Лирика. - // Адабиёт назарияси. Икки томлик, II том, Адабий-тарихий жараён, Тошкент, Фан, 1979, 237-238-бетлар. [↑](#footnote-ref-107)
108. Т.Бобоев Адабиётшунослик асослари. – Тошкент, Ўзбекистон, 2002. 477-бет [↑](#footnote-ref-108)
109. £уронов Д. Адабиётшуносликка кириш. Тошкент, А.£одирий номидаги хал³ мероси нашриёти. 2004, 183-бет. [↑](#footnote-ref-109)
110. Шукуров Н., Ҳотамов Н., Холматов Ш., Маҳмудов М. Адабиётшуносликка кириш. Тошкент, Ў³итуввчи, 1979. 179-бет. [↑](#footnote-ref-110)
111. Абу Наср Форобий. Шеър санъати. Арабчадан таржима, изоҳ ва муқаддималар муаллифи А.Ирисов – Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979, 18-бет. [↑](#footnote-ref-111)
112. Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. Рисола. Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1978, 41-42-бетлар. [↑](#footnote-ref-112)
113. Ғаниев И. Фитрат драмалари поэтикаси. – Тошкент, Фан, 2005, 180-181- бетлар.. [↑](#footnote-ref-113)
114. Имомов Б., Жўраев Ј., Ўакимова Ў. Ўзбек драматургияси тарихи, Тошкент, «Ўқитувчи», 1995, 5-бет. [↑](#footnote-ref-114)
115. Абдусаматиов Ў. Драма назарияси. – Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти., 2000, 210-бет. [↑](#footnote-ref-115)
116. Ўамид Олимжон. Ўзбек халқининг адабиёти. – Ўамид Олимжон. Асарлар мажмуаси. Беш томлик. Бешинчи том, Мақолалар. Танқид. – Тошкент, Ғафур Ғуцлом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1972, 265-266-бетлар. [↑](#footnote-ref-116)
117. Иззат Султон. Адабиёт назарияси. – Тошкент, Ўқитувчи, 1980, 289-бет. [↑](#footnote-ref-117)
118. Степанов Г.В. Содержательный и формальный аспекты в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Язык и стиль писателя в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Кшинев, «Штиинца Кишинев», 1977, с.3. [↑](#footnote-ref-118)
119. Ўша ерда [↑](#footnote-ref-119)
120. Ўша китоб, 4-бет. [↑](#footnote-ref-120)
121. Ўша китоб, 5-бет. [↑](#footnote-ref-121)
122. Ўша китоб, 6-бет. [↑](#footnote-ref-122)
123. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. С.24 [↑](#footnote-ref-123)
124. Вартаньянц А.Д., Якубовская М.Д. Пособие по анализу художественного текста для иностранных студентов-филологов. – М.: Русский язык, 1989, с 7. [↑](#footnote-ref-124)
125. Ҳамдамов А. Абдулла Ориповнинг «Ҳангома» шеърида халқона руҳ. - //ЎЎзбек тили ва адабиёти, 2003, 4-сон,66-бет. [↑](#footnote-ref-125)
126. Ўз АС, 2001 йил, 23 март. [↑](#footnote-ref-126)
127. Усмон Азим. Ватанни севмоқни ўргатган шоир. // Ўз АС 2001 йил, 23 март. [↑](#footnote-ref-127)
128. Јуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннин мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар.- Т.: «Zarqalam», 2006,40-41-бетлар. [↑](#footnote-ref-128)
129. Качурин М.Г., Шнеерсон М.А. Изучение личности писателя в работе над художественным текстом (Лирика Н.А.Некрасова). – Искусство анализа художественного произведения. (Пособие для учителей). Сосьт. Т.Г.Браже, М.: Просвещение, 1971, с.139. (мақола 139-165 бб.) [↑](#footnote-ref-129)
130. Иззат Султон. Навоийнинг қалб дафтари. Буюк шоир ҳаёти ва ижоди ўзининг ва замондошларининг тасвирида. – Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1969, 11-бет. [↑](#footnote-ref-130)
131. Јаранг: Каримов ў. Муқимий. Ўаёти ва ижоди. – Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1969, 220- 244-бетлар. [↑](#footnote-ref-131)
132. (Пиримқул Јодиров. «Даврон мени ўткарди сару сомондин…..». Бобур Мирзонинг сўз санъати.- // Ўзбекистон Адабиёти ва санъати, 2002 йил, 18 январь) [↑](#footnote-ref-132)
133. Қуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннин мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар.- Т.: «Zarqalam», 2006,44-45-бетлар. [↑](#footnote-ref-133)
134. Ўша китоб, 46-бет. [↑](#footnote-ref-134)
135. Долимов С., Убайдуллаев Ў., Аҳмедов Ј. Адабиёт ўқитиш методикаси, - Т.: Ўқитувчи, 1967, 239-бет. [↑](#footnote-ref-135)
136. Ғафуров И. Ям-яшил дарахт. Адабий-танқидий мақолалар. - Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976. [↑](#footnote-ref-136)
137. Иззат Султон. Навоийнинг қалб дафтари. - Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1969. [↑](#footnote-ref-137)
138. Јаюмов А. «Садди Искандарий». - - Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1975; «Ўайрат ул-аброр» талқини - Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1977. [↑](#footnote-ref-138)
139. Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоқи. Биринчи китоб. – Т.: Ёзувчи, 1996; Тасаввуф. Иккинчи китоб. Тавҳид асрори. - Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1999. [↑](#footnote-ref-139)
140. Ҳомидий Ў. Тасаввуф алломалари. – Т.:Шарқ, 2004. [↑](#footnote-ref-140)
141. Иброҳим Ўаққул. Тасаввуф ва шеърият. – Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991.;

     Тасаввуф Сабоқлари. Бухоро, 2000. [↑](#footnote-ref-141)
142. Исҳоқов Ё. Навоий поэтикаси («Хазойин ул-маоний» асосида). – Тошкент, Фан, 1983. [↑](#footnote-ref-142)
143. Ўаққул Иброҳим. Ким нимага таянади? Адабий суҳбатлар. – Тошкент, Зарм, 2006, 77-бет. [↑](#footnote-ref-143)
144. Рустамов А. Сўз хусусида сўз. – Т.: Ёш гвардия, 1987, 39-42-бетлар [↑](#footnote-ref-144)
145. Јаранг. Ўайитметов А. Адабий меросимиз уфқлари. –Т.: Ўқитувчи, 1997.; Темурийлар даври ўзбек адабиёти. – Т.: Фан, 1996. [↑](#footnote-ref-145)
146. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотьипное, 2002, - с.247. [↑](#footnote-ref-146)
147. Расулов А. Танқид, талқин, баҳолаш. – Т.: Фан, 2006, 17-бет. [↑](#footnote-ref-147)
148. Каримов И.А. Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. Президент Ислом Каримвонинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси сессиясида сўзлаган нутқи, 1997 йил 29 август.- // . Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. – Тошкент, Шарқ, 1997, 7-бет. [↑](#footnote-ref-148)
149. Айзерман А.С. Испытание доверием записки учителя. - М.: - Просвещение, 1991 с.188. (Китоб 191 бет) [↑](#footnote-ref-149)
150. УлуҚбек Ўамдам. «Исён ва итоат». Роман. Тошкент, «Янги аср авлоди», 2003, 7-бет [↑](#footnote-ref-150)
151. – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, набийлар ҳаёти, драмалар, мақолалар, саёҳат хотиралари.. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи Б.Јосимов. – Тошкент, Маъавият, 1998. 9-бет., 37-бет. [↑](#footnote-ref-151)
152. Ўша китоб, 41-бет. [↑](#footnote-ref-152)
153. Белинский В.Г. Адабий орзулар. Адабий-танқидий мақолалар. Тошкент, Адабиёт ва санъат нашриёти, 1977, 35-бет. [↑](#footnote-ref-153)
154. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных поисках. – М., 1994. – С.193 [↑](#footnote-ref-154)
155. Коротаева Е.В. Особенности речевого взаимодействия учителя и учащихся. - // Русский язык в школе, - 2001, 1, с.7 [↑](#footnote-ref-155)
156. А.Зунунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиш методикаси. 74-75-бетлар [↑](#footnote-ref-156)
157. Келдиёров Р. Адабиёт ўқитувчиси фаолиятининг муҳим қирраси. - // Тил ва адабиёт таълими, 1998, 1-сон, 41-44-бетлар [↑](#footnote-ref-157)
158. (Махмутов М. И. Современный урок и пути его реализации. – М., 1978) [↑](#footnote-ref-158)
159. Капустин Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы. – М.: ACADEMIA, 2001? c/29/ [↑](#footnote-ref-159)
160. А. Зуннунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиш методикаси. 118-бет. [↑](#footnote-ref-160)
161. Бу ҳақда қаранг: Адабий таълимда мустақил фикрлашга ўргатиш асослари. – Тошкент, УЗИНКОМЦЕНТР, 2003, 55-бет. [↑](#footnote-ref-161)
162. Коменский Я.А. Великая дидактика. – Изб. Пед. сочинения. В 2-х томах, М.: 1982, - Т.1. стр. 384. [↑](#footnote-ref-162)
163. У ш и н с к и й К.Д. Собр. соч.- М-Л., 1950, - Т.\*. – С. 251. [↑](#footnote-ref-163)
164. Яндарбиев Х.Ш. Карта-схема на уроке литературы. - // Литература в школе, М.: 1983, № 5, С.47. [↑](#footnote-ref-164)
165. Воронина А.И. О роли иллюстрирования в освоении орфографии и пунктуации.- – Русский язык в школе. – 2001, № 1, с.36-37. [↑](#footnote-ref-165)
166. Колокольцев Е.Н. Портрет на уроках литературы. - // Литература в школе, 2006, № 6, с.6. (6-12) [↑](#footnote-ref-166)
167. Арефьева С.А. Проверка сочинении учащихся. – Русский язык в школе. – 2001, № 1, с.7. [↑](#footnote-ref-167)
168. Јуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннин мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар.- Т.: «Zarqalam», 2006,38-39-бетлар [↑](#footnote-ref-168)