

Адабиёт
ўқитиши
методикаси

Ўзбекистон Республикаси
Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги
Низомий номидаги
Тошкент давлат педагогика университети

Тўхлиев Боқижон

Адабиёт ўқитиш методикаси

*Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги томонидан олий ўқув
юртларининг педагогика университетлари ва институтларининг
филология йўналиши талабалари учун дарслик сифатида тавсия
этилган*

Тошкент
«Янги аср авлоди»
2010

Мазкур «Адабиёт ўқитиши методикаси» дарслиги амалдаги ўқув режаси ва шу режа асосидаги ўқув дастури асосида яратилган. Унда адабиёт ўқитишнинг энг долзарб муаммолари бугунги қун талаблари нуқтаи назаридан ёритиб берилган. Ўқув қўлланмаси педагогика университетлари ва институтларининг филология факультетлари талабалари учун мўлжалланган

Масъул муҳаррир: С. Матжонов, педагогика фанлари доктори, профессор.

Тақризчилар: М. Миркосимова, педагогика фанлари доктори, профессор.

У. Долимов, педагогика фанлари доктори

М У Н Д А Р И Ж А

Кириш	3
Адабиёт ўқитиши методикасининг тарихий тараққиёти	8
Таълим босқичларида адабиёт курсининг мазмуни ва қурилиши. Адабиёт дастури, дарслер ва ўқув кўлланмалари.....	29
Бадиий асарни таҳлил қилиш.....	39
Адабиий асарни жанрий хусусиятларига қўра ўрганиш. Эпик асарларни ўрганиш хусусиятлари.....	50
Лирик асарларни ўрганиш	57
Муаммоли таълим ҳақида маълумот.....	66
Драматик асарларни ўрганиш	76
Бадиий асар тилини ўрганиш	83
Ёзувчи таржимаи ҳолини ўрганиш усувлари	93
Адабий-назарий тушунчаларни ўрганиш	95
Адабиёт ўқитувчиси.....	93
Адабиёт дарсларида ўқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқини ошириш йўллари	
Адабиёт дарсларида кўргазмалилик.	

К И Р И Ш

«Бу дунёда фақат бир муаммо бор - одамларга ҳаётдан маънавий қониқиши ҳиссини қайтариши керак. Маънавий бойликсиз қалб тошга айланур... Комилликка йўналтирилган дидни тарбияламоқ лозим»

(Сент Экзюпери)

R e ж a :

- 1. Адабиёт ўқитиши методикаси – фан сифатида.*
- 2. Таълим босқичларида адабиётнинг ўқув фани сифатида ўрганиши хусусиятлари.*

Адабиётни ўқитиши учун махсус фан керакми? Жамиятда шунга эҳтиёж борми? Таълим босқичларида адабиёт фанини яхши ўрганиш ва ўргатиш учун адабиёт муаллимлари қайфуриши керакми ёки адабиётшуносларми, педагогларми ёки руҳшунос-психологларми? Албатта, бундай саволларнинг кети узилмайди. Улар кеча берилган эди, бугун ҳам берилмоқда, уларнинг эртага берилмай қолиши амри маҳол.

Адабиёт ўқитиши бошқа фанларни ўқитишдан анчайин кескин фарқ қиласи. Шунга кўра уни фан сифатида қарайдиганлар бир гурухни ташкил этса, адабиёт ўқитишини санъат тури сифатида баҳолаб, адабиёт ўқитувчисининг ишини ҳам санъаткорона бир иш сифатида баҳолайдиганлар кам эмас. Демак, улар адабиёт ўқитиши методикасини ҳам санъат билан тенглаштиришади. Амалиётчилик нуқтаи назаридан қарайдиганлар эса адабиёт ўқитиши методикасини дарсларнинг ўтилишига бевосита ёрдам берадиган, ҳар бир дарснинг яхши ва самарали бўлишига амалий кўмак бера оладиган соҳа деб билишади.

Адабиёт ўқитиши методикаси биринчи навбатда адабиёт ўқитишнинг, яъни адабий таълимнинг мақсади ва мазмуни ҳақидаги фандир. Маълумки, адабиёт таълимнинг турли босқичларида худди бошқа предметлар каби ўсиб келаётган авлод – ўқувчиларга мўлжалланган. Таълим жараёнидаги барча фанларнинг асосий мақсади ва моҳияти ўқувчиларда – ўсиб келаётган ёш авлодда муайян соҳаларга оид билимларнинг асосларини шакллантириш, шуларнинг негизида уларнинг бой маънавий оламини яратишдан иборатдир. Бу вазифани амалга оширишда бадиий адабиёт билан тенг келадиган бирорта соҳа йўқ деб айта оламиз. Бадиий адабиёт

алоҳида шахсга ҳам, бутун жамиятга ҳам еучли даражада таъсир кўрсата олиш имконига эга. У жамиятнинг ўз-ўзини англашида, уни инсонпарварлаштиришда бекиёс имконларга эга. Адабиёт ижтимоий онгнинг қўринишларидан бири сифатида ўзида халқ хотирасини мужассамлаштиради, унинг ахлоқий маънавий қадриятларини асрлардан асрларга, аждодлардан авлодларга олиб ўтади.

Шунга қарамай, бадиий адабиётга бўлган муносабатларнинг ҳам ниҳоятда хилма-хиллигини, уларнинг орасида «бевосита нақд фойда»ни кўзлаб ўқиши тамойилларининг ҳам мавжудлигини эътироф этишга тўғри келади. Буни адабиётшунос Д.Қуронов шундай ифодалаган:

«Хозирги кунда, таассуфки, бадиий асарга ноижодий ёндашиш ўқувчи омманинг аксариятига хос бўлиб қолаётир. Кўпчилигимиз бадиий асарни маънавий-руҳий имкониятларимизни кенгайтириш эҳтиёжи билан эмас, кўпроқ ҳордиқ чиқариш нияти билан ўқийдиган бўлиб қоляпмиз. Дўконларимизда ялтироқ муқовали, олди-қочди гапларга тўла китоблар салмоқининг ортиб бораётгани ҳам шундан далолат беради. Тоталитар ёндашув натижасида кўпчилик асардан воқеа қидиради, бу тоифа учун «Ўткан кунлар» Отабегу Кумушнинг саргузаштларидан бошқа нарса эмас, «Қутлуғ қон» - Йўлчи билан Гулнор севгиси-ю бир аблар бойнинг тўғаноқ бўлиши, холос... - хуллас, биз **воситани мақсад** деб тушунадиган бўлиб қолаяпмиз»¹.

Демак, биз бадиий адабиётни ўрганиш йўлларини ҳам билишимиз зарур бўлади. Шундай экан, бу фан ўқувчи-ёшларнинг ўзига хос хусусиятлари, бу ўзига хосликларнинг адабий таълим билан боғлиқ жиҳатлари ҳақида мулоҳаза юритади. Адабиёт ўқитиши методикаси фани ўз номига муносиб равишда ўқувчиларга бадиий адабиёт билан яқинлашиш, ошно бўлиш ва уларни таҳлил қилиш йўлларини кўрсатишга йўналтирилган. Айни пайтда у китоб устида ишлишни, бадиий ўқиши ташкил этишни, ўқувчиларнинг адабиётга бўлган қизиқишиларининг шаклланиш ва ривожланиш йўлларини кўрсатиши билан ҳам эътиборлидир. Айни шу фан адабиёт дарсларини ташкил қилиш, бу дарсларда қўлланадиган метод ва усуллар, ўқувчиларнинг оғзаки ҳамда ёзма нутқларини шакллантириш ва ривожлантириш ҳақида тасаввур уйғотади, шу ҳақидаги билимлар тизимини тақдим этади. Мана шулар замирида

¹ Қуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннинг мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар. 39-бет.

эса ўқувчиларга жамоавий, гурух-гурух ёки индивидуал ёндашишнинг йўл-йўриқларини беради.

Хитой мақолларининг бирида шундай дейилади: «Инсоннинг қўлига бир дона балиқ бер – у бир кун тўқ бўлади, унга балиқ тутишни ўргат – у бутун умри давомида тўқ юради»¹. Демак, бир иш қилиш учун шу ишни қандай қилиб яхшироқ ва натижалироқ тарзда амалга ошириш мумкин деган саволга жавоб излаш мақсадга мувофиқ бўлади. Бизнинг ҳолатимизда бу саволга адабиёт ўқитиш методикаси фани жавоб беради.

Методика фанига берилган таърифларнинг ниҳоятда хилма-хил эканлиги кўзга ташланади. Улар ичида энг эътиборлилари сифатида қўйидагиларни келтириш мумкин:

М.А.Рибникова:

«Методика — бу вақтни тежаш малакаси, ўқувчи кучларини оқилона сарфлаш, ўқув материалидаги асосий ва бош нарсани топиш малакаси, жамоа меҳнатини ташкил қилиш санъати, бу ўқувчилардаги хилма-хил индивидуалликларга таянадиган таъсир тизимиdir».

В. В. Голубков:

«Барча методикалар, уларнинг қайси бир фанга алоқадорлигидан қатъий назар, ўқитувчининг иш принциплари, материал ва методларини муайян кетма-кетликда, изчилликда кўриб чиқишига ҳамда учта энг асосий, яъни нима учун? Нимани? ва қандай? деган саволларга жавоб беришига кўра бир-бирига ўхшайди».

Н.И.Куряшев:

«Адабиёт ўқитиш методикаси ўқувчиларни ўқув предмети сифатида тарбиявий аҳамият касб этиб, адабиётни ўқитишдаги ижтимоий жараён манбаи бўлган ва унга тўғри раҳбарлик қилиш мақсадида бу жараённинг қонуниятларини очишини ўз олдига мақсад қилиб қўйган хусусий педагогик фандир».

А.Зуннунов:

«Адабиёт ўқитиш усули педагогика фанининг узвий қисми бўлиб, бадиий адабиётни тадқиқ этади, адабиёт ўқитиш шартлари ва усулларини илмий асосда ишлаб чиқиш ва татбиқ этиш, синфда ва уйда ўқиши, шунингдек, синф ва мактабдан ташқари машғулотларнинг шакли ва усулларини ишлаб чиқиш билан

¹ Айзерман Л. Пятьдесят лет спустя. Статья первая. - // Литература в школе, 2006, № 6, с.25. (25-28)

шүғулланади. Унинг асосини бадий асарни таълим ва тарбиянинг муҳим воситаси сифатида ўрганиш, ўқувчиларни эстетик тарбиялаш жараёни ташкил қиласди. Шу жараёнда ўқитувчи ёзувчи яратган бадий образларнинг аҳамиятини ўқувчилар онггига сингдиради, бадий образнинг моҳиятини очади, ўқувчиларнинг маънавий дунёсини бойитади»¹

Назаримизда, бу таърифларда фаннинг асосий моҳияти анча ёрқин кўрсатиб берилган.

Адабиёт ўқитиши методикаси фани биринчи навбатда бўлажак адабиёт ўқитувчиларининг касбий шаклланишлари ва дастлабки маҳорат қирраларини ўзлаштиришлари учун имкон берадиган фандир. Бу фан ўқувчи ёшларнинг адабий ривожидаги ўзига хос қонуният ва қоидаларнинг англаб етилиши учун омил бўлади. Унинг ўқитувчи ва ўқувчи ҳамкорлигининг асосларини тушунишда муҳим бўғин эканлиги ҳам катта аҳамиятга эга.

Адабиёт ўқитиши методикаси фани бу фаннинг тарихи ва ривожланиш босқичларини кўрсатиш, бу босқичларнинг ҳар бирига хос бўлган асосий унсурларни таҳлил қилиш, бадий асарни таҳлил қилиш ва уни ўқувчилар томонидан қабул қилинишидаги ўзига хос хусусиятларни кўрсатиш, бадий асарни таҳлил қилишда уларнинг тур ва жанр хусусиятларига эътибор бериш, таълим босқичларида фақат бадий асарнинг ўзини эмас, балки уларга боғлиқ равишида адабий-назарий тушунчаларни ҳам ўрганиш заруриятини ва йўл-йўрикларни кўрсатиш, адабиёт дарсларини ташкил этиш, адабиётдан синфдан ташқари ва мустақил ишларни ташкил этиш, уларнинг оғзаки ва ёзма нутқларини ўстириш йўлларини кўрсатиш билан кифояланмасдан ўқувчиларнинг ўз устиларида мунтазам ишлаш, мустақил ижодий ишларни ташкил этиш йўлларини кўрсатиши билан ҳам муҳимдир.

Адабиёт ўқитиши методикаси фани мустақиллик туфайли ўзининг асл ўзанларини топиб бормоқда. Эндиликда адабиёт ўқитиши назарияси ва амалиётида бир хилликдан қочиш, ранг-барангликка интилиш тамойилларининг тобора кенгроқ тарзда кўзга ташланаётгани сезилади. Бу адабий ҳодисаларга нисбатан эстетик ёндошувнинг устиворлашиб бораётганида, маданий меросга нисбатан муносабатларнинг ҳаққонийлашаётганида,

¹ А.Зуннунов, Н.Хотамов, Ж.Эсонов, А.Иброҳимов. Адабиёт ўқитиши методикаси. Тошкент “Ўқитувчи”-1992. 10-бет.

кўплаб адабий ҳодисаларга нисбатан баҳоларнинг ўзгариб, уларнинг ўзларига хос ва ўзларига мос хусусиятларидан келиб чиқилаётганлигига намоён бўлмоқда.

Умумий ўрта таълим мактабалари, академик лицейлар, касбхунар коллажлари, олий таълим тизими учун яратилаётган кўплаб дарсликлар, методик ҳамда ўкув қўлланмаларининг янги авлодлари юзага келмоқда.

Биринчи маротаба адабий таълимнинг давлат таълим стандарти яратилди. Унинг такомиллашиш жараёни эса узлуксиз давом этмоқда. Ушбу жараёнда анъанавий таълимдаги энг яхши ютуқларни сақлаб қолган ҳолда жаҳон илм-фани, хусусан, психологияси, педагогикаси ҳамда методикаси соҳасидаги энг янги ва яхши намуналарга уйғунлашиш тамойили кузатилмоқда.

Айниқса ўқитищдаги таълимий, тарбиявий, ривожлантирувчи мақсадлар уйғунлиги методологик асос сифатида қабул қилинмоқда. Буларнинг адабий таълимдаги анъанавий йўналиш билан замонавий талабларни ўзаро уйғунлаштиришнинг оқилона йўли сифатида қабул қилинаётганлиги бежиз эмас.

Ижтимоий ҳаётдаги янгиланиш ва ўзгаришлар адабиётнинг ўзида ҳам, уни ўқитиш соҳасида ҳам янгиланишларни, янгича ёндашувларни тақозо этаётгани аниқ. Шунинг учун ҳам кун тартибига янги ахборот технологияларидан, замонавий педагогик технологиялардан фойдаланиш муаммосининг кўндаланг бўлаётгани тасодифий эмас. Бу нарса таълим методларидан бошлаб дарснинг таркибий қисмларигача, адабий таълим мазмунидан бошлаб ўқитувчи ва ўкувчининг муносабатларигача, ўкув дастурлари, дарсликлардан бошлаб адабиёт дарсларини ташкил этишгача бўлган муаммоларнинг барчасига бир хилда дахлдор бўлиб турибди.

Бугун ахборотлар оқими шиддат билан кучайиб бораётган, компьютер ва умуман техника олами инсон ҳаётида тобора кенгроқ ва мустаҳкамроқ ўрин олиб бораётган бир замонда китоб ўқиши, китобхонлик муаммосининг янада долзарблик касб этиши сир эмас. Зеро, китоб ва китобхонлик инсон маънавий оламининг ажralmas қисми экан, китоб ўқишини ўрганиш, китобхон маънавиятини шакллантириш таълим-тарбия жараёнидаги энг асосий вазифа бўлиб қолаверади.

Ўқувчи ёшлар ҳар қандай китобни ўқиганда унга онгли, энг муҳими, эстетик муносабат билдира оладиган, ундан

таъсирланадиган, завқланадиган даражага етиши учун биринчи навбатда китоб ўқилиши, завқ билан ўқилиши, китобхон ундан тегишли ҳузур ва руҳий қаноат туйиши керак. Буни ихчам тарзда “эстетик тўйиниш” деб ифодалаш мумкин бўлар.

Аммо бу даража орзу, холос. Унга эришмоқ учун янги-янги иш усулларини, адабий таҳлилнинг муносиб шакл ва кўриншларини, бадиий матн мазмунига, моҳиятига етишнинг турфа йўлларини, хусусан, муносиб изоҳ ва шарҳларга, муайян ижодкор ёки алоҳида олинган бадиий асар қатида мужассамлашган янги поэтик оламга хос бўлган бадииятни идрок этишга, мушоҳада қилишга имкон берадиган иш турларини қўллаш эҳтиёжи кўпроқ билинмоқда.

Бўлажак адабиёт ўқитувчилари ўз иш фаолиятларида ўқувтарбия жараёнларининг инсонпарварлашувига, таълим жараёнида ҳар бир ўқувчининг алоҳида, ўзига хос бўлган табиий-ижодий имконларига эътибор бериши мақсадга мувофиқ бўлади. Бадиий адабиёт яхши инсоний фазилатларни тарғиб қилишга, урушни, зўравонликни қоралаб, тинчликни, халқларнинг осойишта ҳаёти ва ўзаро дўстлигини улуғлайдиган, хунукликдан нафратланиб, гўзалликни тарғиб этадиган, ўсиб келаётган авлодга юксак маънавий фазилатларнинг шаклланиши ва ривожланшига имкон берадиган хислатлари билан эътиборлидир.

Адабиёт фанининг ўзига хослиги шундаки, унда бошқа фанлар билан алоқадорлик бу фаннинг табиатига сингдирилган. Демак, бу имкониятдан ҳам унумли фойдаланиш жоиз. Унинг ижтимоий-гуманитар йўналишдаги фанлар билан яқинлиги, айниқса, она тили, тарих, санъат йўналишидаги фанлар билан алоқадорлигини исботлаб ўтириш зарурати йўқ. Айни пайтда унинг география, биология, физика, математика сингари фанлар билан алоқадор жиҳатларидан ҳам унумли фойдаланиш, бу боғланишларнинг ички моҳиятини кўпроқ кўрсатиш, амалиётга кўпроқ жорий этиш зарурати бор.

Бир хил мавзуни бир хил ҳажмдаги вақт оралиғида турлича ўқитувчиларнинг ниҳоятда турли-туман тарзда ёритиб беришлари ҳаётда кўп кузатиладиган ҳодиса. Уларнинг орасида энг маъқули ҳозирги жамиятимиз муаммолари билан кўпроқ алоқадорликни таъминлагани, замонавий технологиялардан ўринли ва унумли фойдаланганлари, болаларнинг ёш хусусиятлари, адабий тайёргарликларига таяниб туриб уларнинг мавзуга ҳам, адабиёт

фанининг ўзига ҳам қизиқишиларини энг кўп даражада ошира олганлариdir.

Аслида адабиёт ўқитишининг бош йўналиши таълимнинг турли босқичларида ўқувчилар онгига бадиий асарнинг мўъжизакор таъсир кучини амалий жиҳатдан таъминлашга қаратилган. Мактабгача тарбия муассасалари, бошланғич таълим, умумий ўрта таълим мактаблари, академик лицей ва қасб-хунар таълимидаги адабий таълимнинг узвийлиги ва узлуксизлигининг натижаси ўсиб келаётган ёш қалбда гўзалликка бўлган ижобий ва ижодий муносабатни шакллантиришдан, уларга бадиий асарга – китобга бўлган меҳр ва муҳаббатни ўстиришдан, буларнинг замирида эса ундаги бадиий-эстетик дидни такомиллаштиришдан иборат.

Буни замондошимиз Сирожиддин Сайид жуда гўзал тарзда ифодалаган:

Хар бир калла,
Хар бир бош
Жаҳолатдан қўрқиши керак.
Хар бир бола,
Хар бир ёш
Навоийни ўқиши керак...
Ватан азал битта Ватандир,
У биз учун сўлмас чамандир,
Шул сабабдан бола чоғлардан,
Майса чоғлар, лола чоғлардан
Ўзни уриб юлқиши керак,
Навоийни ўқиши керак,
Дилга недир юқиши керак!¹

Худди мана шу нуқталар бўлажак адабиёт ўқитувчиларини тайёрлаш жараёнида диққат марказида туриши лозим. Бўлажак адабиёт ўқитувчисининг адабиёт назарияси, адабиёт тарихи, адабий жараён ҳақидаги илмий-назарий қарашлари қанчалик асосий ва муҳим бўлишидан қатъий назар, уларнинг ўзи билан кифояланиб қолиш педагогик фаолиятдаги тегишли мақсад ва вазифаларни амалга ошириш имконини бермайди. Тўлақонли муваффакият қозониш учун уларнинг педагогика ва психология туркумидаги, айниқса болаларнинг ёш физиологияси, уларнинг оламни қабул қилиш ва ўзлаштириш хусусиятлари, қизиқишилари ҳақидаги асосий

¹ Сирожиддин Сайид. Қалдирғочларга бер айвонларингни. Тошкент, Шарқ, 2005, 9-10-бетлар.

маълумотларни берадиган фан асосларидан хабардорликлари ҳам тақазо этилади.

Бадий адабиётнинг инсон руҳиятини, ҳатто унинг шахсиятининг шаклланиши ва ривожидаги ўрни бекиёсdir. Агар С.Саййид айтганидек, бола «дилига недир юқтирса», адабиёт муаллими ўз вазифасини адо этган, адабиёт дарсларининг самараси таъминланган бўлади.

Кўплаб буюк шахслар машҳур бўлишларида, ўzlари эришган ва этишган олий даражаларда бадий адабиётнинг ўрни ва аҳамиятини эътироф этишади.

Масалан, Алишер Навоий юз мингдан ортикроқ байтни ёдан билган. Бу байтларнинг энг сара, энг нодир бадий дурдоналар бўлганлигига шубҳа йўқ.

«Ўқувчилардаги барқарор ғоявий, маънавий-ахлоқий ва эстетик ишонч-эътиқодларнинг шаклланиши, уларнинг энг муҳим ҳаётий тушунчалар мағзини чақа олиши маълум маъноларда адабиёт ўқитувчисининг маҳоратига боғлиқдир»¹.

Шунга кўра таълим босқичлари учун яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмалари, уларнинг таркибига кирадиган бадий асарларнинг намуналари ўқувчиларнинг адабий тайёргарлиги ва дидларига мос ва муносиб бўлиши, уларнинг баркамол инсон сифатида шаклланишлари ва камол топишларида муҳим омил вазифасини адо этиши керак.

Бугун фақат миллий замингагина таяниш камлик қиласи, зоро, жаҳон ҳамжамияти бир-бирига ҳар қачонгидан ҳам кўпроқ интилмоқда. Бу айни пайтда бир-бирини бойитиш жараёни ҳамдир. Бунда бадий адабиётнинг ўзига хос ўрни бор.

Қолаверса, бошқалар тажрибасини ўрганиш ҳар доим инсониятга ютуқ ва янгиланиш омили бўлган.

Жаҳон педагогикаси эндиликда ҳамкорликни асосий таянч нуқтаси деб эътироф этмоқда. «Ҳамкорлик педагогикаси» деган алоҳида тушунча ва атаманинг пайдо бўлганлиги бежиз эмас. Бу ўқитувчи ва ўқувчи орасидаги муносабатларнинг янгича босқичини англатади. Демак, эндиликда педагогик жараёнда «ҳоким-тобе»лик эмас, том маънодаги ҳамкорлик юзага келди. Бу адабий таълимда, айниқса, айрича аҳамият касб этади. Зоро, бадий адабиётни ўқиши, ўрганиш ҳамма пайт ижодий жараёндир. Бу жараёнда

¹ Лесохина Л.Н. Нравственное развитие учащихся в процессе изучения литературы.- Сб. Искусство анализа художественного произведения. М.: Просвещение, 1971, с. 124.

ўқувчиларнинг миллий қадриятлар, асрий урф-одатлар билан танишиши, яқинлашуви жонли тарзда амалга ошади.

Бўлажак адабиёт ўқитувчиси учун бадиий адабиётнинг ўзига хос томонларини билиш, англаб етиш қанчалик муҳим ва аҳамиятли бўлса, таълимнинг турли босқичларида адабиёт ўқитишнинг ўзига хос қонуният ва хусусиятлари билан боғлиқ сиру асрорларни эгаллаш ҳам шунчалик муҳимдир.

Таълимнинг турли босқичларида боланинг ёш хусусиятларигина эмас, ҳатто асарнинг жанри, услуби ҳам уни ўқитиш, ўрганишда ўзига хос ёндашувлар бўлишини тақозо этади. Дейликки, қадимги туркий адабиётни ўрганиш билан Яссавий ҳаёти ва ижодини ўрганишда бир хил усулни қўллаб бўлмаганидай, Хоразмийнинг «Муҳаббатнома»си билан Эркин Воҳидовнинг «Ўзбегим»ининг таҳлили ҳам бошқа-бошқа нуқтаи назарлардан ўрганилиши керак. Рубоийни ўрганиш учун танланган усулни романни ўрганишга татбиқ этиш қанчалик мумкин бўлмаса, мумтоз адибларимизнинг асарларини ўрганиш билан ҳорижий мамлакатлар адибларининг асарларини ўрганиш орасига ҳам tenglik аломатини қўйиш шунчалик хатодир.

Қайси бир асарни ўрганишда шарҳ ва изоҳларнинг ўрни каттароқ бўлиши, бошқа бир асарни ўрганишдан олдин ифодали ўқиш мақсадга мувофиқ бўлиши мумкин. Қай ҳолатларда биографик метод ўринли бўлса, қайси ўринларда эстетик таҳлилнинг ўрнини босадиган бирор усул бўлмаслиги ҳам табиийдир. Буларнинг барчаси адабиёт ўқитиш методикасининг фан сифатидаги ўрни ва аҳамияти қанчалик катта эканлигини кўрсатиб турибди. Мазкур курс худди шунинг учун ҳам алоҳида долзарблиқ касб этади.

Буларнинг ёнида бадиий асарни ўқиш, уни тушуниш муаммосининг ҳам борлигини эътироф этишга тўғри келади. Бадиий адабиёт сўз санъати сифатида китобхоннинг, унинг маънавий оламининг шаклланишига кучли ижобий таъсир кўрсатади. Агар қабул қилишнинг мутлақо индивидуал хусусиятга эга эканлигини назарда тутадиган бўлсак, бадиий асарни ўқиш, уни тушуниш ва «ҳазм қилиш»нинг нақадар катта аҳамият касб этишини тасаввур этишимиз қийин кечмайди.

Таниқли адабиётшунос Озод Шарафиддинов уқтириб ўтганидек: «Адабиёт ўқувчини тарбиялаш учун унинг онги, фикригагина эмас, қалбига, завқига, туйғуларига ҳам таъсир этиши

керак. Шундай асарларгина чинакам санъат намунаси деб аталиш ҳукуқига эга»¹.

Рус методист олимлари замонавий адабий таълим методикасидаги асосий вазифалар қаторида қўйидагиларни қўрсатишади:



Биз ихчам тарзда адабиёт ўқитиши методикаси фани зиммасига юклатилган вазифаларни шундай шакллантишимиз мумкин:

1. Адабиёт предметининг таълим босқичларида нима учун ўрганиш зарурлигини асослаш, яъни адабиёт ўқитишининг мақсад ва вазифаларини муайянлаштириш.
2. Адабий таълим мазмунини аниқлаш. Ўқув дастурларининг таркиби ва мазмунини асослаш, ўқувчилар учун яратиладиган дарслик, ўқув қўлланмаларига қўйиладиган талаб ва меъёрларни

¹ Шарафиддинов О. Истебдод жилолалари. – Тошкент, Faafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976, 150-бет.

ўрганиш. Айни пайтда ўқувчиларнинг муайян таълим босқичида ўзлаштириши лозим бўлган адабий билимлари, уларга боғлик ҳолда эгалланиши лозим бўлган кўникма ва малакаларнинг ҳажми белгиланади.

3. Методика фани адабий таълимнинг ўзига хос йўл ва усулларини ўрганиш билан ҳам шуғулланади. Унда алоҳида дарсларни ташкил этиш, унга қўйиладиган талаблар ҳам ишлаб чиқилади.

4. Таълимнинг турли босқичларида ўқувчиларнинг ўзлаштиришига қўйиладиган талаблар ҳам методика фанига алоқадор. Бунда баҳо меъёрлари ва мезонлари, назорат қилишнинг шакл ва усуллари қамраб олинади.

5. Талабаларга адабиёт ўқитиши методикаси бўйича уларнинг амалий фаолиятларида асқотадиган назарий ҳамда амалий маълумотларнинг энг муҳимларини етказиши.

6. Талабаларни шу фанга алоқадор бўлган таълимий, тарбиявий ва ривожлантирувчи вазифаларини амалга ошириш, ижодий фаолият ва илғор тажриба мактабларини ўрганишга тайёрлашдан ҳам иборатдир.

Адабий таълимни такомиллаштириб, хозирги замон талабларига уйғунлаштириб бориш энг муҳим вазифалар қаторига киради. Бунинг учун фақат бадиий адабиётнинг ўз ички хусусиятларни билиш, ўрганиш камлик қиласи, адабиётнинг ёш авлодга, ўқувчи-ёшларга кўрсатадиган маърифий, маънавий-ахлоқий, эстетик, эмоционал таъсирини янада кучайтириш, таълимнинг турли бочкичларидаги адабий таълим узвийлиги, узлуксизлигига алоҳида эътибор бериш, улардаги мустақил ва ижодий фикрлашга оид кўникма ва малакаларни ривожлантириш, сўз санъати воситасида гўзалликни ҳис этишга оид дид ва туйғуларни камол топтириш, адабиётга, адабий асарга, ҳар қандай бадиий матнга нисбатан ижодий ёндашув тамойилларини шакллантириш ҳам зарур бўлади.

Савол ва топшириқлар:

1. «Адабиёт ўқитиши методикаси» фанининг мақсад ва вазифалари хақида нималар дея оласиз?
2. Бу фаннинг қандай аҳамияти бор?
3. «Инсоннинг қўлига бир дона балиқ бер – у бир кун тўқ бўлади, унга балиқ тутишни ўргат – у бутун умри давомида тўқ юради», деган хитой мақолининг методика фанига қандай даҳли бор? Уни изоҳланг.
4. Адабиёт ўқитиши методикаси фани олдидағи асосий вазифалар моҳиятини зоҳлаб беринг.

АДАБИЁТ ЎҚИТИШ МЕТОДИКАСИ ФАНИНИНГ БОШҚА ФАНЛАР БИЛАН АЛОҚАСИ

P E Ж A :

- 1. Адабиёт ўқитиши методикасининг адабиётшунослик туркумидаги фанлар билан алоқаси.*
- 2. Адабиёт ўқитиши методикасининг тишишунослик туркумидаги фанлар билан алоқаси.*
- 3. Адабиёт ўқитиши методикасининг ижтимоий-гуманитар туркумдаги фанлар билан алоқаси.*
- 4. Адабиёт ўқитиши методикасининг бошқа фанлар билан алоқаси.*
- 5. Предметлараро алоқаларнинг таълимий ҳамда тарбиявий аҳамияти.*

Хар бир фан, одатда, фақат ўз қонуниятлари билангина яшамасдан, бошқа фанлардаги имкониятларни ҳам эътиборда тутади. Бу билан у ўзидағи имкониятларни янада кенгайтиради. Адабиёт ўқитиши методикаси ҳам бу борада истисно эмас. Унинг кўплаб фанлар билан барқарор алоқалари мавжуд. Табиийки, адабиётшунослик фанисиз уни ўқитиши тасаввур қилиб бўлмайди. Чунки ўтмишда яратилган маданий-адабий мерос дастлаб "Адабиёт тарихи" фанининг баҳосини олади. Ёки ҳозирги замон асарларининг тарихий, адабий ҳамда бадиий эстетик баҳоси "Адабий танқид" орқали реаллашади.

Сўз санъатининг ўзига хос қонуниятлари, адабиётнинг ижтимоий ҳаётдаги ўрни, бадиий адабиётнинг ўзига хос хусусиятлари, бадиий ижод турлари, ижодий жараён ҳақидаги фикрлар эса "Адабиёт назарияси" фани орқали аён бўлади. Буларсиз "Адабиёт ўқитиши методикаси" бир қадам ҳам боса олмайди.

Айрим асарларнинг яратилиши, асар муаллифи, асардаги қаҳрамон ва образлар, унда тасвириланган воқеа-ҳодисалар моҳиятини чуқурроқ англаш учун тарихий шароит ва географик мухитни билиш зарурати ҳам пайдо бўлади. Бу ўз-ўзича адабиёт ўқитиши методикаси фанининг тарих ва география фанлари билан доимий алоқада бўлишини тақазо этади. Мусиқа, театр, кино, тасвирий санъат ва бошқа санъат турлари билан алоқадорлик ҳақида гапиришга ҳожат йўқ.

Биз бу йўналишда педагогика ва психология туркумидаги фанларни алоҳида таъкидлашимиз жоиз. Модомики, бадиий

адабиётни ўрганишдан кўзда тутилган бош мақсад инсоннинг тарбиясига ижобий таъсир ўтказиш экан, демак, бунда айрим педагогик ҳамда психологик қонуниятларнинг ҳеч бўлмагандан умумий қонуниятларини билмасдан туриб олға қадам ташлашнинг имкони бўлмайди. Бу саноқни яна давом эттириш мумкин. Адабиёт ўқитиши методикасининг бошқа фанлар билан алоқаси фаннинг мақсад ва вазифаларини англашда, унинг таркибий қисмларини белгилашда муҳим ўрин тутади.

Адабиётни бошқа ижтимоий фанлар билан боғлаб ўрганиш ҳаётий заруратдир. Биргина 9-синф Ўзбек адабиёти дарслик мажмуасини шу нуқтаи назардан кўздан кечирайлик. Дарслик-мажмуа «Халқ оғзаки ижоди», «Ўзбек адабиёти тарихи», «XX аср ўзбек адабиёти» ҳамда «Жаҳон адабиёти» қисмларидан ташкил топган. Юзаки қарагандаёқ бу мавзуларни ўтишда этнография, тарих, география, она тили, адабиёт тарихи, адабиёт назарияси, санъат тарихи ранг тасвир, театр билан нечоғлик боғланиб кетганлигини тасаввур этиш мумкин.

IX синфда адабиёт тарихига оид манбалар ўтилганида асарнинг тили ва услубини она тилидаги услуб турлари, тил воситалари, сўзнинг шакл вл маъно муносабатига қўра турлари, унинг ўз ҳамда кўчма маъноси ва бошқа тушунчаларга мурожаат қилиниши табиийдир.

V синфда "Афсоналар" мавзусининг ўтилишида ўқувчиларнинг тарих дарсларида олган билимлари қўл келади. Марказий Осиё халқларининг босқинчи душманларга қарши кураши тарихи Широк, Тўмарис каби образларнинг ижтимоий-эстетик аҳамиятини, тарихий қимматини тўлароқ тушунишга ёрдам беради.

Захириддин Муҳаммад Бобур ҳаёти ва ижодини ўрганишда тарих дарсларидағи "Бобурийлар" сулоласи даврида Хиндистон ва унинг маданияти" мавзулари ўқувчиларнинг адабий материални осон ва теранроқ тушуниб этишларига имкон яратади.

Радио, телевидение, аудио ва видео материаллар ҳам адабиёт ўқитишини бошқа фанлар билан алоғадорликда ташкил этишининг муҳим воситасидир.

Методист олим С.Матжонов тўғри кўрсатганидай: «Дастур ва дарсликларда адабиётнинг тасвирий санъат, тилшунослик, мусиқа эстетика, тарих, руҳшунослик, кино санъати билан боғлиқлиги етарли даражада ўз ифодасини топмаган.

Тарихий мавзудаги асарлар таҳлили, тарих, экранлаштирилган асарлар таҳлили кино санъати билан боғланмаса, кўзланган натижага эришиб бўлмагани каби, адабий қаҳрамонларнинг феълатвори, ўзаро зиддиятли муносабатлари ҳақида сўз юритганда эътика ва руҳшунослик фанлари эришган ютуқларга таянилмаса, мурод ҳосил бўлмайди. Бизнингча, масалани шундай қўйиш керакки, ўқувчилар назарий билимсиз, бадиий асарни тушуниш, таҳлил қилиш мумкин эмаслигини англаб етсинлар»¹.

Бадиий адабиёт оламни ўзлаштиришнинг ўзига хос воситаси ва манбаидир. Бу жиҳатдан у фан билан яқинлашади. Оламни акс эттиришдаги образлилиги билан ундан ажralиб туради. Бадиий адабиёт оламни ҳар доим кўрсатмаларга бой тарзда кўрсатади. Энг муҳими уларда ўқувчи қалбига таъсир кўрсатадиган эстетик лаззат ва ҳузур, маънавий сабоқ мавжуд бўлади. Буларнинг барчаси ўқувчининг қалбida юксак маънавий туйғуларнинг шаклланиши ҳамда улардан баҳрамандлик шарофати билан ҳосил бўладиган маънавий қониқишига олиб келади. Адабиёт ўқитишининг бошқа фанлар билан алоқдорлигини қисқача тарзда қуидагича акс эттиришимиз мумкин:

¹ С. Матжонов. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. – Т.: Ўқитувчи, 1996, 19-бет.



Савол ва топшириқлар:

1. Адабиёт ўқитиш методикаси кўпроқ қайси фанлар билан алоқадорликда ўрганилади?
2. Адабиёт ўқитиш методикасининг ижтимоий фанлар билан алоқасини қандай изоҳлайсиз?
3. Адабиёт ўқитиш методикасининг даврий матбуот билан алоқаси деганда нималарни тушунасиз?
4. Бешинчи ва олтинчи синф адабиёт дарсларида ўтиладиган мавзулардан бирини танланг ва уни бошқа ўкув предметлари билан боғлаб ўтиш ҳақида дарс ишланмасини тайёрланг.
5. Алишер Навоийнинг ғазалларидан бирини танлаб, уни академик лицейларда бошқа предметларга боғлаб ўрганиш ҳақида реферат тайёрланг.

Адабиёт ўқитиши методикасининг тарихий тараққиёти¹

P e ж a :

- 1. Адабиёт ўқитиши методикаси фанининг шаклланиши, ривожланиши тарихи.*
- 2. Энг қадимги даврларда адабиёт ўқитиши методикаси.*
- 3. Адабиёт ўқитиши методикаси тарихида жадидчилик даври.*
- 4. 1930-1990 йилларда адабиёт ўқитиши методикаси фанининг ўзига хос хусусиятлари.*
- 5. Мустақиллик ва адабиёт ўқитиши методикаси фанининг ривожланиши хусусиятлари.*

Адабиёт ўқитиши методикаси фани қачон пайдо бўлган? деган саволнинг ўртага қўйилиши табиийдир. Бу саволга дабдурустдан жавоб бериш қийин. Шу нарса аниқки, бадиий адабиёт пайдо бўлганидан кейин, уни бошқаларга, замондошларга, шунингдек, кейинги авлодга етказиш, етказганда ҳам уларни бошқа инсонлар қалбига таъсир қила оладиган даражада етказиш асосий муаммолардан бири бўлганлигини ҳис этиш мумкин.

Яқин-яқинларгача ҳам ўзбек адабиётини ўқитиши методикаси тарихи асосан Октябрь инқилоби билан боғлиқ ҳолда талқин ва тарғиб этилгани сир эмас.

Мустақиллигимизнинг шарофати билан барча фанлар ривожланишининг тўғри ўзанларига тушиб олди. Президентимиз И.А.Каримов таъкидлаганларидай: “Амударё билан Сирдарё ўртасида жойлашган ҳамда Мовароуннахр ёки Туркистон номлари билан машҳур ватанимиз асрлар мобайнида жаҳон цивилизацияси бешикларидан бири ҳисобланган. Буюк ипак йўлидаги боғловчи марказий ҳалқа, Шарқ ва Фарб учрашадиган, уларнииг фаол савдо - иқтисодий ва маънавий ҳамкорлиги туғиладиган жой бўлган”². Мана шундай ҳолатда бу ерда кўплаб фанлар қаторида адабиётшуносликнинг, тарбияшуносликнинг, улар қаторида эса адабиёт ўқитиши методикасининг муайян ўрни бўлганлигини тасаввур этиш мумкин.

Халқимиз азал-азалдан бадиий адабиётни тушуниш, севиш, эъзозлай билишни, адабий ҳодисаларни ҳис қилиш, айни пайтда, буларнинг барчасини бошқаларга етказишни ҳам ўзи учун одат деб

¹ Ушбу қисм Т.Ниязметова билан ҳамкорликда ёзилган

² И.А.Каримов. Бунёдкорлик йўлидан, Тошкент "Ўзбекистон", 1996 йил 332 - бет.

билган. Буни биз узоқ тарихимизга назар ташлаб яққол билишимиз мумкин.

Методика тарихини билиш эса замонавий таълим технологиялари моҳиятини теранроқ илғаш имконини беради. Зоро, «Модомики, ўз тарихини билган, ундан руҳий қувват оладиган халқни енгиб бўлмас экан, биз ҳаққоний тарихимизни тиклашимиз, халқимизни, миллатимизни ана шу тарих билан қуроллантишимиз зарур. Тарих билан қуроллантириш, яна бир бор қуроллантириш зарур»¹.

Адабий асарни ўрганиш билан боғлиқ бўлган дастлабки қайдлар Авесто ёдгорлигидаги учрайди. Бевосита туркий муҳитда эса буни Ўрхун-Энасой ёдгорликларидаги айrim ишоралар орқали пайқашимиз қийин эмас.

Адабиёт ўқитиш методикаси фани ўтмишдаги бой тажрибаларни ўрганиш асосида ҳозирги замон мактабларидаги адабиёт ўқитиш жараёнини умумийлаштиради. Адабиёт Шарқ халқлари, жумладан, ўзбек халқи ҳаётида ҳар доим жуда катта ижтимоий-маънавий аҳамиятга эга бўлган. Чўлпоннинг "Адабиёт яшаса - миллат яшар" деган фикри бежиз эмас. Аммо уни ўқитиш бирданига ҳозирги ҳолига келмаган. Туркий халқлар орасида адабиёт ўқитиш анъаналари жуда қадим замонларга бориб тақалади.

Буюк мутафаккирларимиз Ал-Хоразмий, Форобий, Беруний, Ибн Синолар таълим-тарбия, ўқитувчи хусусида алоҳида тўхтаб ўтишган. Улар инсоннинг шахс сифатида камол топишида илм олишнинг, таълим ва тарбиянинг аҳамияти ҳақида ўзларининг қимматли фикрларини айтиб ўтганлар.

Ўрта Осиёning улуғ мутафаккири Абу Наср Форобий (873-950) ўзининг илмий ишларида овоз, нутқнинг тарбиявий аҳамиятига алоҳида эътибор беради. У «Илмларнинг келиб чиқиши» («Иҳсо ул-улум») номли рисоласида бадиий асарни ифодали ўқиши, ўқиганини ҳикоя қилиб бериш зўр санъат эканлигини айтади. Унинг таъкидлашича, ҳикоячиликда (ўқишида) ўткир таъсири бўлган ана шу санъатда ўзига муносиб ўрин эгаллаган кишилар ҳаким дейилади ва у ўкишни, нотиқликни эгаллаган санъаткор, файласуф, донишманд билан тенгdir.

Форобий ҳар бир кишининг ўзига хос, индивидуал хусусиятга эга бўлишини, таълим-тарбия жараёнида бу хусусиятларга эътибор

¹ Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. Тарихчи олим ва журналистлар билан сұхбат. – Биз келажагимизни ўз кўлимиз билан курамиз. Т.7.- Толшкент, «Ўзбекистон», 1999, 149-бет.

бериш шарт эканлигини алоҳида уқтиради: «Кишилар жисмоний ва түфма қобилият, куч-куватда бир-бирларидан ортиқ-кам бўладилар»¹.

Форобийнинг таъкидлашича, «Ҳар кимки илм-ҳикматни ўрганаман деса, уни ёшлигидан бошласин, саломатлиги яхши бўлишига интилсин, ахлоқли-одобли бўлсин, сўзининг уддасидан чиқсин, ёмон ишлардан сақлансин, хиёнат ва макр-ҳийладан узоқ бўлсин»². Бугина эмас, «Роҳатланиш, дард чекиш ва қайғуриш асосий табиий хислатлар ҳисобланадилар, улар туфайли фазилатлар ва иллатлар ўзлаштирилади. Ва, ниҳоят, балоғат ва билимларга, яъни ривожланишга тарбия ва машқ орқали эришилади»³.

Тарбиянинг буюк имконияти шундаки, у орқали инсон яхши ва ёмон, фойдали ва заарли нарсаларни ажратишга эришади. «Тарбия оқилликни вужудга келтиради. Кишининг тарбияси бўлмаса, у бемаъниликтини хуш кўради»⁴.

Форобий комил инсонлар ҳақида гапирганида уларнинг бевосита нутқига, сўзни тушуниш ва тушунтириш имкониятларига ҳам эътибор беради. Унинг ёзишича, у сухбатдошининг сўзларини, фикрларини тез тушуниб, тез илғаб олиши, шу соҳада умумий аҳвол қандайлигини равshan тасаввур қила олиши зарур. ...у фикрини равshan тушунтира олиш мақсадида, чиройли сўзлар билан ифодалай олиши зарур»⁵.

Форобийнинг бевосита санъат ҳамда адабий таълим ҳақида ҳам бир қатор жиддий кузатишлар олиб борганлиги яхши маълум. «Катта мусиқа китоби», «Лафз – сўзлар ва ҳарфлар ҳақида китоб», «Ритмлар классификацияси ҳақида китоб», «Мусиқа ҳақида сўз», «Ёзув санъати ҳақида китоб», «Абу Насрнинг шеър ва қоғиялар ҳақидаги сўзи», «Шоирларнинг шеър ёзиш санъати қонунлари ҳақида» ва бошқа асарлари шу ҳақдадир.

Форобий шеър тузилиши, унинг моҳияти, энг муҳими, шеър воситасида бадиий адабиётни ўрганиш ва ўргатиш усуслари ҳақида ҳам қимматли фикрлар билдирган. Мутафаккир ритм ва вазн ҳақида гапириб, жумладан, шундай дейди:

¹ Ўша китоб, 188-бет.

² Ў.Хомидий. Кўхна Шарқ дарҚалари. Бадиий-илмий лавҳалар. – Т.: Шарқ, 1999, 28-бет.

³ Форобий. Афлотун қонунлари моҳияти.- // Фозил одамлар шахри. Т.: Халқ мероси нашриёти, 1993,23-бет.

⁴ Ўша китоб, 30-бет.

⁵ Форобий. Фозил шахар одамлари қарашлари.- // Фозил одамлар шахри. Т.: Халқ мероси нашриёти, 1993, 159-160-бетлар.

«Шеър маълум бўлакларга бўлинган бўлиб, бу бўлаклар (олдинма-кетин) баб-баравар вақтда ўқиладиган бўлиши лозим. Шеър табиати – тузилишида бошқа қонун-қоидаларга риоя қилиш унчалик зарурӣ саналмаган, ваҳоланки, бу қонун-қоидаларга риоя қилишнинг ўзи шеърнинг энг афзал ва улуғвор бўлишига сабаб бўлган»¹.

Форобий бадиий ижоднинг ўзига хос хусусиятларини қиёсий усулда кўрсатиб беради: «Демак, бундан маълум бўлишича, исботда илм, тортишувда иккиланиш, риторикада ишонтириш қанчалик аҳамиятли бўлса, шеъриятда ҳам хаёл ва тасаввур шунчалик зарур бўлади»².

Мутафаккирнинг асарларида айрим тур ва жанрлар, уларнинг ўзига хос хусусиятларини изоҳлаш, шу асосда уларни ўқувчиларга тушунтириш борасида ҳам қизиқарли мулоҳазалар билдирилган. Жумладан, Юнон адабиёти ҳақида тўхтар экан, олим Гомернинг «Илиада»сини, шунингдек, трагедия, драма, комедия, дифиримби, сатира, эпос, риторика, поэмалар ҳақида тўхтаб ўтади. Уларнинг ҳар бирига хос бўлган тасвир усуллари, ифода тарзлари, уларнинг мавзу ва тили, шаклий-поэтик хусусиятлари ҳақида маълумот беради.

Ибн Сино 980 йил (ҳижрий 370 йил)да Бухоро яқинидаги Афшона қишлоғида дунёга келган. У қомусий олим бўлиб танилади. Олимнинг тиб илмида ниҳоятда беназир бўлганлигини яхши биламиз. Айни пайтда олимнинг асарларида таълим ва тарбия, айрим фанларни ўқиш-ўрганишга оид қимматли фикр-мулоҳазалар ҳам талайгина. У ўз педагогик қарашларида мухитнинг шахс тарбиясига жиддий таъсир кўрсата олишини маҳсус уқтиради. Олим илм олишнинг узлуксиз жараён эканлигини, бироқ олам сирларини билишда инсон доимо интилиши, ҳаракат қилиши зарурлигини таъкидлайди:

Ҳеч бир гап қолмади, маълум бўлмаган,
Жуда оз сир қолди, мавҳум бўлмаган,
Билимим ҳақида чуқур ўйласам,
Билдимки, ҳеч нарса маълум бўлмаган³.

¹ Форобий. Шеър санъати. Арабчадан таржима, изоҳ ва муқаддималар муаллифи А.Ирисов.- Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979, 15-16-бетлар.

² Ўша китоб, 18-бет.

³ Абу Али ибн Сино. Шеърлар ва тиббий достон. Тузувчи Абдусодик Ирисов. – Тошкент, 1981,51-бет.

Ибн Синонинг қайдларидан биз ўша даврдаги таълим-тарбия тизими ҳамда унинг мазмун ва моҳияти ҳақида айрим тасаввурларга эга бўлишимиз мумкин. Унинг ёзишича, «Бола олти ёшга етгач, уни мураббий ва муаллим ихтиёрига топширилади. Таълим аста-секинлик билан берилиши керак; бирданига уни китобга боғлаб қўймаслик лозим»¹. Олим айрим адабий намуналарнинг инсон рухиятига кучли таъсир қилишини кузатган. Жумладан, ошиқлик ҳолати ҳақида гапириб, шундай дейди: «Ғазал эшитганда аҳволи шодлик ва кулгуга ёки ғамгинлик ва йифига томон ўзгаради, айниқса, жудолик ва ҳажр тилга олинганда шундай бўлади»².

Абу Райҳон Беруний (973-1048) илмий меросида ҳам олам ҳодисаларни ўрганишга имкон берадиган қўплаб фикр-мулоҳазалар мавжуд. У «кўз билан кўрган эшитгандан афзалдир» деган ақидага риоя қиласи. Билимни эса «қайтариш ва такрорлаш натижасидир»³, деб билади. У билим олишда ва ўргатишда усулларнинг хилма-хиллигини, шаклларнинг ранг-баранглигини эътироф қиласи. Чунки дейди олим, «доимо бир хил нарсага қарай бериш малолли ва сабрсизликка олиб келади. (Ўқувчи) фандан фанга ўтиб турса, турли боғларда юрганга ўхшайди, бирини кўриб улгурмай, бошқаси бошланади ва у киши «Ҳар бир янги нарсада лаззат бор», дейилганидек, уларни кўришга қизиқади ва кўздан кечиришни истайди»⁴.

Олим “Авесто”, «Калила ва Димна», араб адабиёти, ҳинд адабиётига оид қўплаб мисолларни таҳлил қиласи, қиёслайди, улардан ўrnak ва намуналар олишга чақиради.

Айрим асарларни ўқиши услуби эшитувчиларга таъсир қилишнинг муҳим омили эканлиги қадимги туркийларга яхши маълум бўлган. Жумладан, "Тишаствустик" сутрасида декламация билан ўқишига қўрсатма берилган. М.Қошғарийнииг "Девону луғот ит-турк"и орқали XI асргача бўлган туркий таълим-тарбия тизими ҳақида айрим маълумотларга эга бўлиш мумкин. Жумладан, у алоҳида, биргалашиб ва кўплашиб ўқиши ҳақида ишоралар беради.

¹ Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 1 жилд. Тошкент, Абдулла Йодирий номидаги ҳалқ мероси нашриёти, 1994 йил, 90-бет.

² Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 2 жилд. Тошкент, Абдулла Йодирий номидаги ҳалқ мероси нашриёти, 1994 йил, 21-бет.

³ Абу Райҳон Беруний. Ўйлар, ҳикматлар, накллар, шеърлар. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи А.Ирисов, - Т.: Ёш гвардия, 1973,22-бет.

⁴ Ўша китоб, 40-бет.

Юсуф Хос Ҳожиб сўз ва унинг маънолари ҳақида алоҳида тўхтаб ўтади. У сўзни, айниқса, бадиий сўзни муқаддас ҳодиса сифатида санайди:

Яшил кўқдин инди йағиз йерка сўз,
Сўзи бирли йанглуқ ағир қилди ўз.

Сўз бўз ерга яшил кўқдан тушди,
Сўзи туфайли инсон ўзини улуҚ қиласди.

Адиб тилни уқув ва билимларнинг таржимони деб билади. У элчилар ҳақидаги бобда сўзнинг ички ва ташки, ўз ва кўчма маънолари ҳақида гапиради. Инсоннинг ақлу заковати мана шу ҳодисаларни ажрата олишида ҳам намоён бўлишини таъкидлайди.

Уқушлуғ керак каз йалавач, ўруг,
Билиглиг керак сўзка, билга, йўргу.
Яна билса сўзнунг ичи ҳам таши,
Этилса анинг ўтру бузмиш иши.

Элчи жуда заковатли, хотиржам (бўлиши) керак,
Билимли, сўзга доно, тадбирли (бўлиши) керак.
Яна сўзнинг ичи ҳам ташини билса,
(Токи) унинг туфайли бузилган ишлар тузалса.

Сўзнинг ичи ва ташини билиш учун уни билдирадиган киши ҳам керак бўлади. Демак, ўша даврларда мана шу зарурат мавжуд бўлган. Биз бундан сўз маъноларини изоҳлаб, шарҳлаб ўрганишнинг яхши йўлга қуилганини тасаввур этишимиз мумкин бўлади. Бундай ўқитишнинг мадраса таълимидағи устивор йўналиш эканлиги эса фан тарихидаги яхши маълум бўлган ҳодисадир.

Махмуд Қошғарий XI асрнинг буюк мутафаккиридир. Унинг қомусий олим сифатида кўплаб фанларга оид маълумотларни тўплагани ва ўзининг «Девону луғот ит-турк» асарида акс эттиргани яхши маълум. Олим бу асарида ўзини йирик тилшунос ва адабиётшунос сифатида ҳам кўрсатади. Девондаги адабий парчалар ниҳоятда кенг мавзуларга баҚишлиланган. Уларнинг жанрлари ҳам ранг-баранг. Олим бу асарларга тегишли изоҳ ва шарҳлар беришнинг гўзал намуналарини тавсия этади. Китобда айрим жанрлар, бадиий-тасвирий воситалар, шеърий вазнлар ҳақида ҳам кўплаб маълумотлар, изоҳ ва талқинлар мавжуд. Баъзи ҳолларда айрим адабий асарларнинг ўқилиши, уларнинг маъно хусусиятлари ҳақидаги кўрсатмаларнинг мавжудлиги адабий таълимнинг ўша даврдаги ҳолати ҳақида дастлабки тасаввурларни бера олади.

Олим ўз китобидаги материалларни жойлаштириш ҳақида, уларни китобхонларга етказиш ҳақида узоғ муддат бош қотирган: «Мен бу китобни маҳсус алифбе тартибида ҳикматли сўзлар, сажълар, мақоллар, қўшиқлар, ражаз ва наср деб аталган адабий парчалар билан безадим. Қаттиқ жойларини юмшатдим, қийин ва қорон¹ жойларини ёритдим. Бу иш устида сўзларни ўз жойига қўйиш, керакли сўзларни осонлик билан топиш учун бир неча йиллар машаққат тортдим. Ниҳоят, керакли сўзларни ўз жойида кўзлайдиган, қийинчиликсиз топа оладиган бир ҳолга келтирдим»¹.

Асарда кўплаб адабий парчалар мавжуд. Уларнинг катта қисми халқ оғзаки ижодига мансубдир. Айниқса, мақолларнинг кўплаб намуналари жамланган. Муҳими, олим уларнинг мавзу доираларини, кўлланиш хусусиятларини ҳам кўрсатиб беради. Жумладан, «Ашич айтур: тубум алтун, қамич айур: мен қайдаман?» «Қозон айтур: тубим олтин, чўмич айтур: мен қайдаман?»

Бу масал ўзининг кимлигини биладиган таниш кишилар олдида мақтанувчи кишига нисбатан айтилади»².

Ёки «Ағилда ўғлақ туғса, ариқда ўти унар – молхонада бузоғ туғилса, ариқда ўти чиқади» мақоли келтирилади, унга шундай изоҳ берилади: «Бу мақол овқат ёки ризқ учун ортиқча уриниш ва қай³Куриш керак эмаслиги учун айтилади»³. Яна бир мисол:

«Эрик эрни йағлиғ, эрмагу бashi қанлиғ. – Тиришқоғнинг лаби ёғлиқ, эринчоқнинг боши қонлик. ... Бу матал ялғовликни ташлашга, ғайрат билан ишлашга унданб айтилади»⁴.

Мақолларнинг орасида кам сўзлашга, оз сўз билан кўп маъно уқтиришга ундейдиганлари ҳам бор:

Талим сўзуг уқса бўлмас, йалим қайа йиқса бўлмас. – Кўп сўзни тушуниб бўлмайди, қаттиқ тошни йиқитиб (синдириб) бўлмайди⁵.

Асарда шеър вазнларини аниқлашга доир ҳаракатлар мавжудлигини кўрсатадиган далиллар бор. Жумладан: «кўг» сўзининг изоҳида, шеърнинг вазни, бу йир не кўг уза ул – бу шеър қайси вазнда?» деган мисол учрайди.

¹ Кошқарий Махмуд. Туркий сўзлар девони (Девону луҚот ит-турк). Уч томлиқ, I том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов, - Тошкент, Фан, 1960,44-45-бетлар.

² Ўша китоб, 86-бет.

³ Ўша китоб, 98-бет.

⁴ Ўша китоб, 100-бет.

⁵ Кошқарий Махмуд. Туркий сўзлар девони (Девону луҚот ит-турк), Уч томлиқ, III том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов, - Тошкент, Фан, 1963, 27-бет

«Эрдам бashi тил–энг яхши хулқнинг боши тилдир»¹ деган мақол ҳам Маҳмуд Қошғарий ёзиб олган нодир мақолардан биридир.

Алишер Навоий, Бобур, Мунис, Абдулла Авлоний, Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий ва бошқа адибларимиз ижодида таълим-тарбия жараёни, унинг шахси ва мазмунига оид қимматли фикрлар мавжуд.

Ўтмишда қиссаҳонлар, ровийлар, воизларнинг жамият ҳаётида катта ўрин тутганлиги яхши маълум. Бу ўлкада шоҳномаҳонлик, яссавийхонлик, саъдийхонлик, ҳофизхонлик, бедилхонлик, навоийхонлик, машрабхонлик йифинлари кенг тус олган. Мактабларда диний асарлар, айниқса, Куръонни ифодали ўқиши, унинг маъноларини англаб етиш билан бир қаторда айрим асарларнинг матни, маъноси, ҳар бир сўзнинг изохи, бадиий асарни тушунтиришга оид машқлар устида жиддий ишланган. Бадиий асарларга шарҳлар битиш анъана тусини олган.

Мактаб ва мадрасаларда фақат туркий тилда эмас, балки араб ва форс тилларида ёзилган бадиий китобларни ўқиши ҳам таомилда бўлган. Уларда жуда эрта ёшдан Шарқнинг машҳур классиклари – Фирдавсий, Саъдий, Ҳофиз, Фузулий, Навоий, Бедил асарлари билан танишиш имконлари яратилган.

Исломдаги илмга нисбатан ижобий муносабат ҳам таълим-тарбиянинг ўзига хос тарзда ривожланишига имконият яратди. Жумладан, ҳадиси шарифларда бу ҳақда шундай мулоҳазаларни кўришимиз мумкин:

«Гарчи Хитойда бўлса ҳам илмга интилинглар, Чунки илм олишга ҳаракат қилиш ҳар бир мўминга фарздир»².

«Садақанинг афзали мўмин кишининг илм ўрганиб, сўнг бошқа мўмин биродарларига ҳам ўргатишидир»³.

«Илм ўрганиш ҳар бир мўмин учун фарздир. Илм толиби учун ҳамма нарса, ҳатто денгиздаги балиқлар ҳам гуноҳини сўраб истиғфор айтади»⁴.

«Бир соатгина илм ўрганиш бир кечалик ибодатдан яхши, бир кунлик дарс эса уч ой тутилган нафл рўздан афзалдир»⁵.

А.Навоий фақат сўз санъатининг буюк намояндаси, оламшумул аҳамиятга молик бўлган ижодкоргина эмас, таълим-

¹ Ўша китоб, 147-бет.

² Ахлоқ одобга оид ҳадис намуналари. – Т.: Фан, 1990,32-бет.

³ Ўша китоб, 36-бет.

⁴ Уша китоб, 104-бет.

⁵ Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн бешинчى том., Тошкент, Фан, 1999,111-бет.

тарбия соҳасида жиддий фикрларни билдирган, бу соҳада назарий фикрларни айтиш билан чекланмасдан, катта ҳажмдаги амалий фаолият билан шуҚулланган беназир мутафаккир ҳамдир.

«Маҳбуб ул - қулуб» асарида билим олиб мустақил мушоҳада юрита олмайдиган инсонни «устига китоб ортилган эшак»ка қиёслайди ва «нодон» деб атайди. Шунингдек, улуғ шоир асарида ўқувчини чиройли ёзувни, ёзма нутқ малакасини эгаллашга ундейди. У ёд олиш усулининг имконият ва афзалликларини тарғиб қилди. Жумладан, Фарҳод ҳақида гапириб:

Агар бир қатла кўрди ҳар сабақни,
Яна очмоқ йўқ эрди ул варакни.

...Ўқуб ўтмак, уқуб ўтмак шиори,

Колиб ёдида сахфа-сахфа бори,-деган мисраларни битади. «Лайли ва Мажнун» достонида эса матндаги сўзлар маъносини англаб ўқишни улуғлайди:

Кун бор эдиким беш-ён сабақни
Англаб эвурур эрди варакни.

Ўзининг устози ва дўсти Паҳлавон Муҳаммадни ҳам «маснавий ва қасида ва ғазал ва ҳар синф шеърдин хўб ва кўп ёдида»¹ бўлганлигини ифтихор билан эслайди. Навоийнинг ўзи ҳам бу борада бошқаларга намуна эди. Адид «Муҳокамат ул-луғатайн»да шундай эътироф этади: «йигитлигим замони ва шабоб айёми айвонида кўпрак шеърда сехрсоз ва назмда фусунпардоз шуаронинг ширин ашъори ва рангин **абётидин эллик мингдин ортуқ ёд тутупмен** ва алар завқу хушҳоллигидин ўзумни овутупмен...»².

Навоийнинг ўзи айрим сўзларни изоҳлаш, тушунтириш асар, хусусан, шеърий асарлар мазмунини тушунишдаги асосий калит деб билади. Ўзи бунинг гўзал намуналарини беради.

Навоийнинг ўқитувчи ҳақидаги қарашлари ҳам ибратлидир. У «Маҳбуб ул-қулуб»да «Мударрислар зикрида» деган алоҳида фасл ажратган. Унда мударрис «ўзи билмаган илмни айтурга муртакиб бўлмаса», дейди. Шогирдларнинг эса устодлар олдида ҳар доим бурчдор эканлигини («Дабиристон аҳли зикрида» фасли) таъкидлайди: «Шогирд агар шайх ул-ислом, агар қозидур, агар устод андин розидур – тенгри розидур.

¹ Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн бешинчи том., Тошкент, Фан, 1999,111-бет.

² Алишер Навоий. Муҳокамат ул-луғатайн. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн олтинчи том., Тошкент, Фан, 1999, 32-бет.

Байт:

Ҳак йўлида ким сенга бир ҳарф ўқутмиш ранж ила,
Айламак бўлмас адо онинг ҳаққин юз ганж ила»¹.

Адибнинг шеър ва шеърият, назм ва наср, айрим адибларнинг ижодкорлиги борасидаги фикрлари ҳам адабий таълим билан бевосита алоқадордир.

Жумладан, Амир Темур ҳақида шундай ёзади: «Т е м у р К ў -
р а г о н – агарчи назм айтмоққа илтифот қилмайдурлар, аммо назм
ва насрни андоқ хуб маҳал ва мавқеъда ўқубурларким, анингдек
бир байт ўқуғони минг яхши байт айтқонча бор».²

Унинг мактаб, таълим-тарбия ҳақидаги фикрлари фавқулодда катта аҳамиятга эга. Ўрни-ўрни билан эса адибнинг бевосита адабий таълимга оид фикрлари ҳам мавжуд. Жумладан, Навоий ўқувчиларнинг саводхонлиги, уларнинг дунёқараши, нутқларининг равон бўлиши учун назмий ҳамда насрий асарларнинг ўқитилишини қайд этади:

Ёдимда мундоқ келур бу можаро,
Ким туфулият чоқи мактаб аро,
Ким чекар атфоли марҳум забун,
Ҳар тарафдин бир сабақ забтиға ун.
Эмгонурлар чун сабақ озоридин,
Ё каломуллоҳнинг такоридин.
Истабон ташхис хотир устод,
Назм ўқитурким равон ўлсун савод.
Насрдин баъзи ўқурлар достон
Бу «Гулистон» янглиғ, ул «Бўстон».
Манга ул ҳолатда табъи булҳавас,
«Мантиқ ут-тайр» айлаб эрди мултамас.

XVI асрдан XIX асрнинг биринчи ярмигача ўтган даврда, айниқса, XIX асрнинг иккинчи ярми XX аср бошларида Туркистонда педагогик, методик фикр ўзига хос тарзда ривожланиб борди.

Дилшод Барно (1800 - 1906) берган маълумотларга қараганда XIX аср мактабларида адабий таълимнинг алоҳида ўрни ва мавқеи бўлган. Бу ҳақда, жумладан, шундай маълумотлар бор: «Ҳамдам ва

¹ Алишер Навоий. Махбуб ул-қулуб.- . – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн тўртинчи том., Тошкент, Фан, 1998,28-бет.

² Алишер Навоий. Мажолис ул-нафоис.- . – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн учинчи том., Тошкент, Фан, 1997, 163-бет.

ҳамсуҳбатларим зеҳнли шоира қизлар бўлиб, 51 йил мактабдорлик қилдим. Мактабда аъло ва ўрта ҳқувчилардан доим 20 ва 30 қиз таълим олар эдилар. 891 қизни саводли қилиб чиқардим. Улардан яқин тўртдан бир қисми табъи назми бор шоира, оқила қизлар эди¹. Анбар Отиндек буюк шоира ҳам Дилшод Барно мактабининг ўқувчиси бўлганини эсласак, бу даврдаги адабий таълимнинг натижаларини тасаввур қилишимиз осонлашади.

Ўзбек адабиётини ўқитиш методикаси, асосан, йигирманчи асрнинг 20-йилларда фан сифатида шаклланди ва ривожланиб борди. Ўзбек адабиётини ўқитиш усулининг мустақил фан эканлиги шундаки, бошқа фанлардаги каби унинг ҳам ўрганиладиган, тадқиқ этиладиган предмети мавжуд бўлиб, у бадиий адабиётдир. Умумий сиёсий ҳаётдаги ўзгариш маданий ҳаётнинг ҳамма тармоқларига ўз таъсирини кўрсатди. Беҳбудий, А.Авлоний, Ҳ.Ҳ.Ниёзий, А.Қодирий, Чўлпон каби шоир ва ёзувчилар ўзбек халқининг маърифатли бўлиши, янги тур ва мазмундаги адабиётни яратиш учун ҳаракат қилдилар.

Беҳбудий «Падаркуш» асарида дастлаб маърифатнинг инсон ҳаёти, инсоният тақдири учун қанчалик катта аҳамият касб этишини бадиий жиҳатдан тадқиқ этади. Миллий, инсоний қадриятни англашда маърифатли бўлиш зарурлигини, маърифат ва жаҳолатни - эзгулик ва ёвузлик тимсоли сифатида тасвиirlайди.

Абдулла Авлоний 1878 йил 12 июлда Тошкент шаҳридаги Мерганча маҳалласида Миравлон aka ҳамда Фотима опалар хонадонида дунёга келган. У дастлаб Акрамхон домланинг хусусий мактабида савод чиқаради, 1890 йилдан аввал маҳалладаги мадрасада ўқий бошлайди, сўнг уни Шайхонтаҳурдаги Абдулмаликбой мадрасасида давом эттиради.

«Адабиётга ҳавас унда шу йиллари уйғонди. Навоий шеъриятига, Фузулий ғазалларига меҳр қўйди. Сўнгсиз бир иштиёқ билан форс тилини ўрганди. Саъдий ва Ҳофизнинг сехрли оламидан завқ-шавқ олди»².

Авлоний шоир, носир, драматург, публицист ва мударрис сифатида шуҳрат қозонади. У дастлабки миллий дарслик ва қўлланмалар муаллифи ҳамdir.

¹ Ўзбек шоирлари баёзи. Дилшод. Анбар отин. Тузувчи ва сўзбоши муаллифи М.Јодирова. – Т.:Фан, 1994.85-бет

² Йосимов Б. Оқ тонгларни орзулаган шоир. – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 1-жилд, Шеърлар, ибратлар. Тўпловчи, нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифи Б.Йосимов. – Тошкет, Маънавият, 1998. 5-бет.

Тошкентдаги дастлабки усули жадид мактабларининг ташкил этилиши Авлоний (1904) номи билан боғлиқ. Унинг Миробод (1907-1908), Дегрез маҳаллаларида (1909) мактаб очганлиги яхши маълум. Муҳими, у мазкур мактаблар учун зарур бўлган дарсликларни ҳам яратади. «Биринчи муаллим», «Иккинчи муаллим», «Туркий Гулистон ёхуд ахлоқ», «Мактаб гулистони» шулар жумласидандир. Б.Қосимов унинг ўз даврида босилмай қолган «Учинчи муаллим», «Мактаб жуғрофияси», «Ҳисоб масалалари» дарсликларини ҳам кўрсатган эди¹.

«Муҳтарам муаллим афандиларимиздан рижо қилурманки, бизнинг «Биринчи муаллим»имиздан ҳам олуб, тажриба қилуб, ўқутуб кўрсалар», - дейди муаллифнинг ўзи. Унда дидактик руҳ ниҳоятда кучли бўлган ҳикоя ва ибратномалар жамланган. Ёлғончиликни қоралаш («Ямонлик жазоси»), сабр-тоқатли ва қаноатли бўлиш («Қаноат»), яхшилик қилишга даъват («Яхшилик ерда қолмас») сингари эзгу ғоялар уларнинг асосий мазмунини ташкил этади.

«Иккинчи муаллим» китобининг муқаддимасида муаллиф «Биринчи мактабларимизнинг шогирдларина алифбодан сўнг ўқутмак учун очук тил ва осон таркиб ила ёзулуб, ахлоқий ҳикоялар, адабий шеърлар ила зийнатланмиш»², -деб таъкидлаган бўлса, «Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» асари муқаддимасида «Мен бу асари ноҷизонамни³ биринчи мактабларимизнинг юқори синфларида таълим бермак ила баробар улуғ адабиёт муҳиблари⁴, ахлоқ ҳаваскорларининг анзори⁵ олийларина тақдим қилдим»⁶, -дейди.

А.Авлоний тарбиянинг бу ўзгартирувчи кучига, одамзод табиатини ўзгартириш таъсирига катта баҳо беради: «Ахлоқимиз биносининг гўзал ва чиройли бўлишига тарбиянинг зўр таъсири бордур. Баъзилар тарбиянинг ахлоққа таъсири йўқ, инсонлар асл яратилишида қандай бўлсалар, шундай ўсарлар, табиат ўзгармас.... – демишлар. Лекин бу сўз тўғри эмасдур. Чунки тарбиянинг

¹ Ўша китоб, 19-бет.

² – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, набийлар ҳаёти, драмалар, маколалар, саёҳат хотиралари.. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи Б.Қосимов. – Тошкент, Маъвият, 1998. 9-бет.

³ Асари ноҷизона - хеч нарсага арзимайдиган, кўч. камтарона

⁴ муҳиблар – муҳлислар, дўстлар

⁵ анзор –қараашлар, «назар»нинг кўплиги

⁶ Ўша китоб, 33-бет.

ахлоққа, албатта, таъсири бўладур. Орамизда масал борки, «сут ила кирган жон ила чиқар», мана бу сўз тўғридур»¹.

Тадқиқотчи Р.Баракаев Авлонийнинг «Мухтасар тарихи анбиё ва тарихи ислом» китобини болалар учун маҳсус мослаштирилган китоб сифатида баҳолайди: «Аслида Қуръони Каримдаги оятларнинг еттидан бир қисмини ажратиб олиб, бошланғич мактабларда айнан шу қисмни ўргатишнинг ўзи ҳам катталар учун яратилган асарни болаларга мослаштириш (адаптация)нинг бир усули сифатида баҳоланиши жоиз»..... «Инчунин, «Мухтасар тарихи анбиё ва тарихи ислом» ҳам анъанавий «Тарихи анбиё»ларни соддалаштириш ва ёш китобхонлар савиясига мослаштириш маҳсали сифатида XX аср бошларидағи ўзбек болалар адабиётидаги ўзига хос изланишдир»².

Абдулла Авлоний муҳаррир сифатида «Шуҳрат» газетасини (1907 йил 4 декабрь) нашр этади. 1917 йил Февраль инқилобидан кейин эса «Турон» газетасини чиқара бошлайди. Бу газетага «Яшасин ҳалқ жумҳурияти!» деган шиор танланган эди. Авлоний «Хижрон» тахаллуси билан шеърлар ёзади, публицистик мақолалари остига эса «Мулла Абдулла», «Авлоний», «Абдулла Авлоний», «Индамас» деб имзо чекарди. У театрда айрим ролларни ижро этган актёр сифатида ҳам машҳур эди. Ўзи «Адвокатлик осонми?», «Пинак», «Биз ва Сиз», «Икки севги», «Пўртугалия инқилоби» сингари драмаларини ёзади.

Абдулла Авлоний «Мактаб Гулистони» дарслигига адабий асарларни ифодали ўқишининг якка ва кўпчилик бўлиб ўқиш, ифодали ўқиш, диалог, драма ҳолига келтириш турларини кўрсатади.

Махмудхўжа Беҳбудий (1875-1919) методика тарихида ҳам тегишли из қолдирган йирик сиймолардан бири. У таълим мазмуни, таълимни ташкил этишнинг ўзига хосликлари, таълим жараёнидаги ўқитувчи ва ўқувчиларнинг мавқелари ҳақида қизиқарли ва жиддий фикрларни билдирган. Жумладан, кўп асрлик тарихга эга бўлган ҳамда Шарқ зиёлиларининг кўплаб авлодларни оламшумул обрў-эътибор топишларига имкон берган мадраса таълимининг ўз замонига келиб оқсан қолганлигини, ривожланишнинг мазкур босқичида тараққиётдан орқада қолаётганлигини ўзи англайди, буни бошқаларга ҳам англатиш йўлидан боради. Унинг бевосита

¹ Ўша китоб, 36-бет.

² Баракаев Р.Ўзбек болалар адабиёти ва Абдулла Авлоний ижоди. Тошкент, Фан, 2004. 78-бет.

ташаббуси билан «ибтидоий синфларда диний дарс ва илмлардан намоз ўқиш, ҳафтияки шариф, маорифи иймон ва эътиқод, ибодати исломия, тажвид, тарихи анбиё, ахли суннат ақидаси кабилар ўргатилса, дунёвий дарс ва фанлардан алифбо, ёзиш, шеър (назм) ва наср, иншо, ҳисобдан тўрт амал, жуғрофия, бир оз аҳволи олам ва дунё одамларидан маълумот берилади, болаларнинг хат ва саводи мукаммал чиқади»¹.

Хайруллахон Саид Носир ўғли Мирзо (Мирзо Ҳўқандий) (1880-1943) ҳам бир неча йўналишларда иш олиб борган маърифатпарварлардан биридир. У янги усулдаги мактаблар очишда ташабbus ва фаоллик кўрсатган, ўзи шу мактабларда дарс берган, мактаб қошида кутубхона ва нашриёт ташкил этган. Бошқа тиллардаги дарсликларни ўзбек тилига ўгирган, ўзи ҳам «Гулшани Мирзо», «Гулшани хаёл» номлари билан дарсликлар яратган. Болаларнинг ақлий имкониятларини ошириш, уларнинг зеҳнини ўстириш мақсадида «Жумбок мажмуаси»ни тузган. Мажмуадан топишмоқлар ўрин олган².

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий 1911 йили Кўқонда Ҳожибек гузарида янги усул мактаби очди ва ўзи ўқитувчилик қилди. У 1914-15 йилларда «бошланғич мактаблар учун «Енгил адабиёт», «Ўқиш китоби», «Қироат китоби»ни ёзди. Энг муҳими, Ҳамза ўз китобларини осондан мураккабга ўтиш асосида тузди. Бу китобларда ўқиш, матн устида мустақил ишлаш, синфдан ташқари ўқишга эътибор берди. Уларнинг барчасида ўқувчиларга адабий таълим бериш асосида болаларнинг мукаммал тарбия асослари билан ҳам танишишлари бош мақсад қилиб қуйилди.

Илғор фикрли зиёлилар Туркистон мактабларида таълимнинг янги тартибини амалга ошириш учун курашдилар. Натижада таълимда янги турдаги «усули савтия» мактаблари юзага келди. Бу мактабларда она тили (ўзбек тили) асосий ўқув фани сифатида ўқитилди. Таълим жараёнида изоҳлаш (шарҳлаш) усулидан фойдаланилди. Шунга кўра, адабиётда бу таълим «изоҳли ўқув» деган номни олди.

1918 йилда Тошкент эски шаҳар маориф шўъбаси қошида «Макотиб» (методик бирлашма) уюшмаси ташкил этилди ва унга Зуфар Носирий раҳбарлик қилди. Бу шўъбада ҳафталик ўқув режаси тузилиб, мактабларда шу режа асосида дарс ўтилди. 1918

¹ Дўстқораев Б. Маҳмудхўжа Беҳбудий – таълим ислоҳотчиси. - // Til va adabiyot ta’limi, 2005, 4-сон, 94-бет.

² Йараг: ЎзМЭ, Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2003, 5-жилд, 700-бет.

йил «Маориф» журналида V-VIII синфлар учун она тили ва адабиёти дастури эълон қилинди. Дастурда бадиий асарни ўқишига эътибор берилди. Асар билан таништиришдан олдин адабиёт назариясидан маълумот бериш мўлжаллаган эди. Дастурда назарий маълумотларни ўтишда тегишли асарларга суюниш тавсия этилса ҳам, асарлар аниқ кўрсатилмади.

Шу йиллардаги мактабларнинг бири ҳақида гапириб, Ойбекнинг умр йўлдоши Зарифа Сайдносирова шундай хотираларини ёзишган эди: «Мактабда она тили, ҳисоб, жуғрофия, тарих дарслари ўқитилар, бутун дарсликлар татар тилида, Қозон ва Оренбургдан келтирилган эди»¹.

ХХ асрнинг 20-йилларида мактабларда «жўғрофия, табиёт, тарих, ҳисоб каби она тилидан бошқа билимлар ҳам» мактабларда ўқитила бошлаганини Элбек ҳам тасдиқлайди².

Абдураҳмон Саъдийнинг «Сабоқ тузуги» (1920) дастурида ҳам мактабда ўрганилиши лозим бўлган асарлар номи аниқ кўрсатилмади, адабий материал танлаш ўқитувчига топширилди. «Адабий ўқиши» термини 1921 йил программаси нашр этилган вақтдан бошлаб мактаб ҳаётида мустаҳкам ўрин эгаллади. Адабий ўқишида асарни ғоявий-бадиий таҳлил қилиш асосий ўринни эгаллайди, яъни ҳар бир асар бутун холда ўрганилади. Аммо материал танлаш масаласи ҳал қилинмади. Асарлар ғоявий-бадиий, эстетик мазмунига қараб эмас, даврга қараб танланган эди.

1924 йилдан 1929 йилгача ўтган давр ичида Элбекнинг «Намуна» (I-IV қисм, 1925), Фитратнинг «Адабиёт қоидалари», «Ўзбек адабиёти дарслари» (1925) китоблари яратилди.

«Адабиёт қоидалари» факат адабиёт назариясига оид китобгина бўлиб қолмасдан, айни пайтда адабиётшуносликка оид дарслик ҳамда методикага доир қўлланма сифатида ҳам баҳоланиши мумкин³.

30-йилларда ўзбек адабиёти ва адабиётшунослиги ҳамда ҳалқ оғзаки ижоди соҳасида эришилган ютуқлар дастур ва дарсликларда ўз ифодасини топди. «Адабиёт дастури» тарихийлик асосида тузилиб, унда классик ҳамда сўнгги давр адабиётининг йирик намоёндалари асарларидан намуналар берилди.

¹ З.Сайдносирова. Ойбеким менинг. Хотиралар. Тошкент, Шарқ , 1994., 20-бет

² Элбек. Танланган асарлар.- Т.: Шарқ, 1999, 260-бет.

³ Бу ҳақда қаранг: Х.Болтабоев. Профессор Фитратнинг назарий қўлланмаси. - // А.Фитрат. Адабиёт қоидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам адабиёт ҳаваслилари учун. Нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изохлар муаллифи Ў.Болтабоев. – Т.: Ўқитувчи, 1995, 3-19-бетлар.

Аммо, бу дастурлар бўйича адабиёт ўқитишида айрим бадиий асарларни ўзлаштириш эмас, балки ёзувчиларнинг ҳаёти ва ижодини баён этишга, ижодининг ижтимоий-сиёсий моҳиятини, ёзувчининг синфий мавқеини очишга кўпроқ эътибор берилди.

Партияйилик талабининг адабиёт ўқитиши жараёнига хукмон тамойил сифатида киритилиши таълим тизимидағи адабиёт фанларининг ўқитишини бир ёқламаликка олиб келди.

«Тўлиқиз ўрта ва ўрта мактаблар учун программалар» (1938) да адабий асарни ўқишига асосий ургу берилди. Сал кейинроқ тузилган «Ўрта мактаб программалари» (1940)да оғзаки ва ёзма нутқни ўстиришига, ўқувчиларнинг мустақил фикрлаш имконларини ривожлантиришига эътибор берилди, асарни ифодали ўқиш, савол ва топшириқ ҳамда машқлар асосида асарнинг ғоявий мазмунини ўзлаштириш тавсия этилди.

Танланадиган асарларнинг ўқувчиларнинг ёши ва билим савиясига мос бўлишига эътибор қаратилди.

1934 йилда «Ўрта мактабларда адабиёт ўқитиши методикасининг асосий масалалари» деган маҳсус китоб (А.Саъдий) яратилди. Унда адабиётни маҳсус фан сифатида ўқитиши, болага адабий таълим беришда тегишли изчиллик ва мантиқий қоидалар бўлиши кўрсатиб ўтилди.

И.Султоновнинг «Адабиёт назарияси» (1940) дарслигининг яратилиши фақат адабиётнинг умумий қоидалари, унинг назарий масалаларини умумлаштириши билангина эмас, балки бу назарий тушунчаларнинг таълим жараёнига олиб кирилиши учун ҳам қулай замин яратди.

Ўзбек адабиётини ўқитиши методикаси фанининг ривожида 50-йилларда фаолият кўрсата бошлаган кўплаб олимларимизнинг хизматлари катта бўлди. С.Долимов, Г.Каримов, Н.Маллаев, Ҳ.Убайдуллаев, Қ.Аҳмедов, А.Зуннунов, С.Исматов сингари олимлар бу соҳанинг мустақил бир соҳа сифатида камол топишига муносиб ҳисса қўшишди. Уларнинг адабиётшуносликнинг турли соҳаларидаги, методика илмидаги хизматлари туфайли ўрта мактаблар учун тузилган дастур ва дарсликлар ҳам маълум даражада мунтазам ҳолатга кела бошлади. Адабиёт ўқитиши методикасига оид дастлабки мустақил тадқиқот - қўлланманинг яратилиши ҳам худди шу даврларга тўғри келади¹. «Адабий ўқиш методикаси» деб номланган бу китоб муаллифлари таникли

¹ Долимов С., Убайдуллаев Ў. «Адабий ўқиш методикаси», Тошкент, 1952

методистлар **С.Долимов** ва **Х.Убайдуллаевлар** эди. Унда ифодали ўқиши ҳақида, унинг мазмун ва моҳияти, турлари ҳақида яхлит маълумотлар берилган. Китоб адабиёт ўқитишдаги назарий асослардан тортиб, унинг бевосита амалиётдаги ҳолатларигача бўлган ҳодисаларни қамраб олади. У тўрт қисмдан иборат. Булар: адабиёт методикаси ва унинг назарий асослари ҳақида маълумот, адабий ўқиши, адабий ўқиши юзасидан синфдан ва мактабдан ташқарида олиб бориладиган ишлар, режалаштириш ва жиҳозлаш масалалари деб номланган. Китобда амалий фаолият билан алоқадор бўлган масалаларга анча катта эътибор берилганлиги унинг асосий ютуқлардан биридир. Муаллифлар хар бир назарий муаммони албатта аниқ мисоллар билан далиллаш йўлидан боришган. Шунга қарамай, унда ўша давр мафкурасининг кучли таъсири ҳам очиқ сезилиб туради.

С.Долимовнинг «5-синф «Ватан адабиёти» хрестоматияси учун методик қўлланма»¹ Китоби 70-йиллардаги ўзбек адабиётини ўқитишдаги ўзга хос усуллар ҳақида муайян тасаввурлар беради¹. Муҳими, у ўша пайтларда адабиёт дарси самарадорлигини ошириш учун амалий тавсияларга бойлиги билан эътиборли бўлган.

Қудрат Аҳмедов ўзбек адабиёти методикаси учун катта хизмат қилган олимларимиздан биридир. У меҳнаткаш олим, ташаббускор раҳбар ва яхши ташкилотчи сифатида адабиёт методикаси равнақи учун ўзининг муносиб хиссасини қўшди. Олимнинг «Ҳамза акимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини ўрганиш»² деган иирик тадқиқоти бу соҳадаги хизматларининг яққол далилидир.

Ўзбек адабиётини ўқитиши методикаси фани ривожи профессор **Асқар Зуннуновнинг** номи билан бевосита боғлиқ. **Асқар Зуннунов** Ўзбекистонда айни шу соҳа бўйича етишиб чиққан биринчи фан докторидир. Олимнинг ўзбек адабиёти ўқитиши методикасига оид кўплаб китоблари, мақолалари методист олимлар ва амалиётчи ўқитувчиларнинг доимий маслаҳатгўйлариридир.

Олим алоҳида адибларнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш ишига ҳам асос солиб берган. Айниқса, «Мактабда Faфур Fулом ҳаёти ва

¹ Долимов С. 5-синф «Ватан адабиёти» хрестоматияси учун методик қўлланма. – Т.: Ўқитувчи , 1974.

² Аҳмедов Ж. Ўамза Ўакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини ўрганиш. – Т.:Ўрта ва Олий мактаб давлат нашриёти, 1963.

ижодини ўрганиш»¹ китоби бу соҳада ўтган асрнинг етмишинчи йилларидағи йирик ютуқлардан биридир.

Унинг бадиий асарни таҳлил қилиш, адабиёт дарсларини ташкил этиш, асарларни жанр хусусиятларига кўра таҳлил этиш усуллари, адабий-назарий тушунчаларни ўрганишнинг илмий-методик хусусиятларига оид кўплаб асарлари мавжуд. Уларда методика илмининг йирик ва ўткир назарий муаммолари қаторида кўплаб амалий масалалар ҳам изчил ёритиб берилган.

Маълумки, таълимнинг турли босқичларида адабий-назарий тушунчаларни ўрганишнинг ўзига хос хусусиятлари бор. Бу адабий таълимнинг энг оғир муаммоларидан биридир. Олим шу соҳада ҳам кўплаб мақолалар, алоҳида китоблар чоп эттирган².

Олимнинг ниҳоятда катта хизматлари унинг ўзбек педагогикаси, хусусан, адабиёт ўқитиши методикаси тарихини ўрганиш билан алоқадор. «Ўзбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар»³ китоби шу соҳадаги ниҳоятда катта меҳнатлар эвазига юзага келган улкан тадқиқотдир. Бу китобда асосан XX асрнинг бошларидан шу асрнинг 70 –йилларигача бўлган даврдаги адабиёт ўқитиши методикаси тарихидаги асосий ҳодисалар хронологик изчилликда кўрсатиб берилган.

Олим алоҳида синфлардаги адабиёт дарслари учун методик қўлланмалар яратиш анъанасини бошлаб берган методист олим сифатида ҳам қадрлидир. Унинг Р.Усмонов билан ҳамкорликда яратган «7-синф «Ватан адабиёти» дарслик-хрестоматияси учун методик қўлланма»си⁴ шу соҳадаги яхши тажриба бўлган эди. У ўша даврларда амал қиласиган дастур ва дарслик асосида ўқитувчилар учун методик қўлланма сифатида яратилган, ўқитувчиларнинг бевосита иш тажрибаларида фойдаланишлари учун кўплаб фойдалаи маслаҳат ва иш тажрибалари билан зийнатланган эди.

Бу соҳадаги энг йирик тадқиқот, ҳеч шубҳасиз, «Адабиёт ўқитиши методикаси»дир⁵. Гарчи унда камтароналиқ билан

¹ Зуннунов А. Мактабда Ғафур Ғулом ҳаёти ва ижодини ўрганиш. – Т.:Ўқитувчи, 1977. Бу ҳақда яна қаранг: А.Зуннунов, Н.Хотамов. Адабиёт назариясидан қўлланма. Ўрта мактабларнинг юқори синф ўқувчилари учун. – Т.: Ўқитувчи, 1978.

² Зуннунов А. 4-10-синфларда адабий-назарий тушунчаларни ўрганиш. - Т.: Ўқитувчи, 1974.

³ Зуннунов А. Ўзбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар. Ўқитувчилар учун қўлланма. Т.: Ўқитувчи, 1973.

⁴ Зуннунов А., Усмонов Р. «7-синф «Ватан адабиёти» дарслик-хрестоматияси учун методик қўлланма Т.: Ўқитувчи, 1975.

⁵ Зуннунов А., Хотамов Н., Эсонов Ж., Иброҳимов А. Адабиёт ўқитиши методикаси. – Тошкент, Ўқитувчи, 1992.

«Мактабда адабиёт ўқитиш усуллариға доир барча масалаларни биргина қўлланмада қамраб олиш қийин» дейилган бўлса-да, у адабий таълимнинг асосий муаммолари ҳақида атрофлича маълумот бериши билан эътиборга лойиқдир.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришувидан сўнг умумтаълим мактаблари адабий таълимида ҳам янги имкониятлар пайдо бўлди.

90-йилларнинг бошида адабиёт ўқитиш бўйича янги дастур ишлаб чиқишига ҳаракат қилинди ва уларнинг бир неча авлоди яратилди. «Таълим тўғрисида»ги Қонун ва «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури» (1997) қабул қилинганидан кейин таълим тизими ҳам, таълим мазмуни ҳам янгича талаблар асосида шаклланди. Эндиликда ана шу талаблар асосида давлат таълим стандарти, ўқув дастурлари ва дарсликлар, шунингдек, ўқув қўлланмалари яратилмоқда.

Адабиёт ўқитиш методикаси фани мустақиллик йилларида сезиларли даражада ривожланмоқда.

Марғуба Мирқосимова адабий таҳлил борасида узлуксиз изланишларни амалга оширмоқда. У шу соҳага алоҳида қизиқиши билдириб келаётган методист олимадир.

«Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари»¹ китоби олиманинг бу йўналишдаги энг сўнгги ютуқларидан бири сифатида баҳоланиши мумкин. Унда муаллиф ўқувчиларни адабий таҳлилга ўргатиш бир босқичдагина амалга ошириб бўладиган иш бўлмасдан, унга узвийлик ва узлуксизлик тамойили асосида ёндошилганидагина тегишли самара бериши мумкинлигини ишончли далиллар ёрдамида кўрсатиб беради. Бунинг асоси сифатида эса у бадиий таҳлилнинг элементар намуналарини бошланғич синфларданоқ бошлаш кераклигини кўрсатади. Бу ҳақда олима шундай ёзади:

«Дастур талабига кўра V – VII синфларда адабий материални ўрганиш жараёнида ўқувчининг тўғри, тез, равон ўқиши малакасини ҳосил қилишга, оғзаки ва ёзма нутқини, боғланишли нутқини ривожлантиришга, сўзларни қўллаш, сўз маъносини, унинг товуш хусусиятларини ўрганиш; жумлалар ва гаплар тузиш воситасида ўз мулоҳазаларини мантиқий изчилликда, тасвирий ифодалардан фойдаланиб баён этиш; асарни қайта ҳикоялаш, ўқувчини кузатган

¹ М.Мирқосимова. Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари.- Тошкент, Фан, 2006.

ходисалари ёки расмлар воситасида мустақил ҳикоя тўқишига ўргатиш лозим. Натижада, бошланғич синф ўқувчисида адабий материални ўқиб ўрганиш, унинг мазмунини ўзлаштириш, китоб устида ишлаш кўникмалари шакллантирилади. Таянч синфларда эса бундай кўникмаларни янада ривожлантириш заминида адабий асарнинг қурилишини ўрганиш, бадиий образ моҳиятини англаш, эстетик дидни тарбиялашга эътибор қаратилади»¹.

Китобда ўқувчиларнинг адабий таҳлил малакасини шакллантиришнинг илмий-методик асосларини кўрсатишга алоҳида эътибор берилганлигини такъидлаш жоиз.

Унда ёзувчи маҳоратини ўрганиш муаммолари ҳам таҳлилга тортилган. Муаллиф бу фикрлар исботи учун Абдулла Қаҳхор, Атоий, Алишер Навоий ҳаёти ва ижодидан мисоллар келтиради.

Адабий-назарий тушунчаларни ўрганишда изчиликнинг ўрни ва аҳамияти ҳам китобда ўринли кўрсатиб берилади. Унда умумий ўрта таълим мактабларининг 5-9-синфлари давомида ўрганиладиган адабий-назарий тушунчалар таҳлилига кенг ўрин берилган.

Мазкур китоб илк марта академик лицей ва касб-хунар коллежларидағи адабий таълим муаммоларига даҳл қилиши билан ҳам эътиборлидир.

Қозоқбой Йўлдошев адабиёт ўқитиши методикаси фанининг мустақиллик давридаги ривожига сезиларли таъсир ўтказиб ва муносиб ҳисса қўшиб келаётган олимлардан биридир. У адабиёт ўқитиши методикаси фанининг назарий муаммоларини ҳам, унинг амалий жиҳатларини ҳам жиддий тарзда тадқиқ этиб келмоқда. Унинг «Адабиёт ўқитишининг илмий-назарий асослари»² китоби адабиёт ўқитиши методикаси фанининг энг сўнггши ютуқларидан бири сифатида қайд этилиши мумкин. Олим бу тадқиқотида адабиёт ўқитишдаги янгича тамойиллар ҳақида баҳс юритади. Анъанавий адабий таълимдаги нуқсон ва камчиликлар тўғрисида мулоҳазалар билдиради. Энг муҳими, у янгича, адабий-эстетик таҳлил намуналарини тавсия ҳам этади.

«Алпомиш талқинлари» олимнинг адабиёт ўқитувчилари учун методик қўлланмаларидан биридир³.

¹ Ўша китоб, 3-бет.

² Йўлдошев Ж. Адабиёт ўқитишининг илмий-назарий асослари. Тошкент, Ўқитувчи, 1996.

³ Йўлдошев Ж. «Алпомиш» талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳакида айрим фикрлар. – Т.: «Маънавият», 2002.

Унинг асосий фазилатлари сифатида асар мазмун-моҳиятига теран бир нигоҳ ташланганлигини, достон матни замирида яшириниб ётган миллий-маънавий қадриятларнинг бадиий талқинларига алоҳида эътибор берилганлигини, сўз санъатининг бир тури сифатида фольклордаги бадиий жозибанинг ўзига хос қирраларини очиб беришга уринишни кўрсатиш мумкин. У адабиётшунослар, хусусан, фольклоршунослар учун қанчалик муҳим бўлса, методист олимлар, тил ва адабиёт ўқитувчилари, филология факультетларининг талабалари учун ҳам шунчалик кераклидир¹.

Китоб бадиий асарни таҳлил ва талқин қилишнинг ўзига хос йўлларини кўрсатиб бера оладиган яхши намуна сифатида тавсия этилиши мумкин. Муаллиф асарнинг «кўп қатламли» эканлигини кўрсатади, достоннинг пайдо бўлиши билан боғлиқ илмий қарашларга янгича нуқтаи назардан ёндошади, бунда соҳанинг йирик олимларига суюниб иш кўради. Шунинг учун ҳам «Гап «Алпомиш» достони устида боргандан сўнг, умуман, халқ достонлари ҳакида дунё адабиётида мавжуд бўлган қарашларга, ёҳуд ижтимоий қолипларга эмас, балки асарнинг матнига, ундаги қаҳрамонларга, қўлланилган тимсолларга таяниш, ўшаларга таяниб сўз айтишгина самара келтиради»², каби холосалар салмоқли ва илмий-методик жиҳатдан фойдалидир.

Унинг «Адабий сабоқлар.8»³ китоби умумтаълим мактабларининг 8-синф «Адабиёт» дарслиги учун методик қўлланмадир. У 8-синф дарслиги билан бир хил тузилишга эга, яъни дарсликдаги «Халқ оғзаки ижодидан», «Ўзбек адабиёти тарихидан», «Янги ўзбек адабиётидан», «Жаҳон адабиётидан» сингари руқнларга бўлинади. Қўлланмада таъкидланганидай «саккизинчи синф «Адабиёт» дастурида миллатнинг келажаги бўлган ўспирин маънавиятини таркиб топтиришга хизмат қиласидан асарларни ўрганишга эътибор қаратилган»⁴. Унда адабий материалларнинг мантиқий-хронологик тартибда жойлаштирилганлиги ҳам кўрсатиб ўтилади. Назаримизда, қўлланмадаги «Ўқитувчи бу синфда ўрганилиши мўлжалланган асарларни

¹ Матбуотда муаллифнинг достонни таҳлил қилиш билан алоқадор холда айrim адабий ҳодисаларни баҳолашда бир кламаликка йўл қўйганлиги ҳам кўрсатиб ўтилган

² Йўлдошев Қ. «Алпомиш» талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳакида айrim фикрлар., 19-бет.

³ Йўлдошев Қ. «Адабий сабоқлар. 8». Умумтаълим мактабларининг 8-синф «Адабиёт» дарслиги учун методик қўлланмана. – Т.: Шарқ, 2004.

⁴ Ўша китоб, -бет.

ўтишда, ўқувчилар билан биргаликда таҳлил қилишда бадиий матндан келиб чиқадиган ижтимоий, сиёсий, миллий, маънавий мазмунидан ҳам кўра, асарлар эстетик хусусиятларининг ўзлатирилишига кўпроқ эътибор қаратиши шарт»¹ деган алоҳида таъкидлар бежиз эмас. Унинг асосий ютуқлари ва ижобий фазилатлари ҳақида қўйидагиларни айтиш мумкин:

1. Қўлланма ўқитувчиларни кўпгина назарий маълумотлар билан танишишга, уларни назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қиласди.

2. Келтирилган асос ва талқинлар ўқувчиларнинг бадиий асар мазмuni ва моҳиятини теран англашларига ҳамда уларни тегишли ўзанларга йўналтиришга ёрдам беради.

3. Ундаги берилган таҳлил намуналари ўқитувчиларнинг иш фаолиятларига амалий жиҳатдан кўмак бўла олади.

4. Айрим таҳлилларнинг адабиётшунослик ва фольклоршунослик фанларига таянган ҳолда умумий ўрта таълим мактабларининг ўқитувчилари учун илк марта амалга оширилганлигини ҳам таъкидлаш ўринли бўлади.

Шунга қарамай унда айрим мулоҳазаталаб ўринлар ҳам йўқ эмас. Булар қаторида қўйидагиларни кўрсатиш мумкин:

1. Қўлланмада умумий тарздаги мулоҳазалар кўпчиликни ташкил этади. Уларнинг ўрнига аниқ методик тавсиялар берилиши мақсадга мувофиқ бўлар эди.

2. Айрим фикр ва мулоҳазаларда умумийлик ва мавҳумлик шу даражада намоён бўладики, уларни амалиётга татбиқ этишнинг йўл-йўриклири мутлақо берилмасдан қолади.

3. Тавсия этилаётган айрим шакл ва усуллар амалиётга мувофиқ эмас, улар бевосита амалий тажрибалар билан тасдиқланмасдан қолган.

Олим О.Мадаев ва бошқалар билан биргаликда «Адабиёт ўқитиши методикаси» фанидан дастурий қўлланма яратиб, адабиёт ўқитиши методикаси фанига ўзининг тегишли ҳиссасини қўшган. Бу китобнинг ҳозиргача ҳам талабалар ва ўқитувчилар учун муҳим қўлланма бўлиб келаётганлигини таъкидлаш жоиз.

Олимнинг методика соҳасидаги узлуксиз ва баракали ижодининг бу фан равнақига сезиларли таъсир кўрсатиб келаётганлигини алоҳида таъкидлаш керак.

Сафо Матчонов адабиёт ўқитиши методикаси фанининг равнақи учун жонкуярлик қилиб келаётган олимларимиздан

¹ Ўша китоб, 4-бет.

биридир. У ўқувчиларнинг китобхонлик маданиятини ошириш, бунда адабий таълимнинг ўрни, аҳамиятини кўрсатиб беришга катта куч ва меҳнат сарфлаб келмоқда. Болалар китобхонлиги, ўқувчилар нутқини ўстириш усуллари, ўқувчиларни бадиият оламга олиб киришнинг энг мақбул усул ва шакллари борасида олим тинимсиз изланиб келмоқда. Олим «ўқиган одам» ҳамда «ўқимишли одам» тушунчаларининг кескин фарқ қилиши ҳақида тўхтаркан, «китобхонлик тор маънода китоб ўқишни билдириш, кенг маънода танлаб ўқиш, ҳис этиш, англаш ва фикр билдириш тушунчаларини ўз ичига қамраб олади. У бадиий адабиётдан озиқланади, адабий танқид ва педагогика кўмагида юксала боради»¹, - деб ёзади.

Олим ўқувчиларнинг мустақил ишларини ташкил этиш соҳасида беназир тадқиқотларни амалга оширган. «Узлуксиз таълим тизимида адабиётдан мустақил ишлар»² монографияси бу соҳадаги энг йирик тадқиқотdir. Унинг «Мактабда адабиётдан мустақил ишлар» номли ўқитувчилар учун методик қўлланмаси ҳам назарий, ҳам амалий аҳамиятга молик. У ерда қайд этилишича, «ўқища малакасизлик ҳар қандай фанни тинкани қуритадиган оғир меҳнат ва мажбуриятга айлантиради»³. Китоб ўқувчиларнинг мустақил ишларининг ташкил этилиши, турлари, мазмуни, амалга ошириш шароитлари ҳақида баҳс юритса-да, унда асарга ёндошиш усуллари, ўқувчиларнинг ижодий ишлари, матн устида ишлаш, матнни таҳлил қилиш, бундаги метод ва усуллар ҳақида ҳам қизиқарли, муҳими, назарий жиҳатдан тўғри ва амалий жиҳатдан фойдали бўлган кўплаб фикр-мулоҳазалар билдирилган.

Ўзбек адабиётини ўқитиши методикасига оид илмий-тадқиқот ишларини бир груп ёш методист олимлар давом эттиришмоқда. Улар қаторида К.Хусанбоева, Р.Ниёзметова, В.Қодиров сингари иқтидорли ёшлар бор. Уларнинг тадқиқотларида методика илмининг ҳам назарий, ҳам амалий муаммоларини атрофлича ҳал қилишга уриниш сезилади.

Шу ўринда «Ўзбек тили ва адабиёти», «Тил ва адабиёт таълими», «Узлуксиз таълим» сингари журналлар, «Маърифат», «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» каби газеталар саҳифаларида

¹ Сафо Матジョン. Китоб ўқишни биласизми? – Т.:Ўқитувчи, 1993, 4-бет.

² Сафо Матジョン. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. (Ўқитувчилар учун методик қўлланма). – Т.: Ўқитувчи, 1995.

³ Сафо Матジョン. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. (Ўқитувчилар учун методик қўлланма). – Т.: Ўқитувчи, 1996, 3-бет.

ҳам адабий таълимга оид кўплаб муаммоларнинг ёритилиб бораётанини қайд этиш жоиз.

Савол ва топшириқлар:

1. Адабиёт ўқитиш методикаси тарихидаги асосий босқичларни айтиб беринг.
2. Алишер Навоийнинг адабий таълим ҳақидаги қарашларидағи асосий ўринлар нималарда деб ўйлайсиз?
3. Жадидчилик даврида таълим-тарбия соҳасида қандай ўзгаришлар юзага келди?
4. Ҳозирги методист олимларнинг қайси асарларини биласиз? Улар ҳақида гапириб беринг.
5. Методист олимларнинг асарларини қисқача конспектлаштиринг.

З-маъруза. Таълим босқичларида адабиёт курсининг мазмуни ва қурилиши РЕЖА :

1. Дастур давлат ҳужжати сифатида.
2. Дастурнинг таркиби ва мазмуни.
3. Дарсликка қўйиладиган талаблар.
4. Ўқув қўлланмалари ҳақида маълумот.

Муҳтарам Президентимиз И.А.Каримов айтганларидек: «Буюк маънавиятимизни тиклаш ва янада юксалтириш, миллий таълимтарбия тизимини такомиллаштириш, унинг миллий заминини мустаҳкамлаш, замон талаблари билан уйғунлаштириш асосида жаҳон андозалари ва кўнималари даражасига чиқариш мақсадига катта аҳамият бериб келинмоқда»¹.

Бунинг исботи сифатида «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури» ҳамда «Таълим тўғрисида»ги Қонунларни эслаш мумкин. Таълимтарбия тизимининг барча бўғинлари мана шу Қонун талабарини амалга ошириш учун астойдил ҳаракат қилаётганлиги барчага яхши маълум. Бу борада бир мунча ютуқлар қўлга киритилганлиги, дастлабки босқич талабларининг деярли тўла бажарилганлигини қайд этиб ўтиш лозим.

Курсининг мазмуни ва тузилиши ДТС ва давлат дастури билан белгиланади. Унда ДТС асосида ўқувчилар эгаллаши лозим бўлган билим ҳажми, кўникма ва малакаларнинг турлари, методологик ҳамда педагогик принциплар, ўқитишдаги ўзига хос методология ҳамда адабий-эстетик талаблар ихчам тарзда баён этилади.

Ўзбекистонда мактаб дастурларининг кўпгина турларига амал қилинди, зеро изланиш янги, муқаммал тизимни ифодалайдиган даражага этиш учун ҳаракат узлуксиз давом этиб келмоқда. Фақат Ўзбекистон мустақиллиги билан боғлиқ ҳолдагина адабиёт дастурининг бир неча авлоди яратилди. Таълим тизимидағи ўзгаришлар давлат таълим стандартларининг яратилиши, янги ўқув режаларининг ишлаб чиқилганлиги, ижтимоий-маънавий ҳаётдаги янгиланишлар дастурларни ҳам қайта кўриб чиқиш заруриятини тақозо этмоқда.

1. Баркамол авлод-Ўзбекистон тараққиётининг пойdevori. Президент Ислом Каримовнинг IX сессиясида сўзлаган нутқи. 1997-йил 29-август. Тошкент. Шарқ. 1997. 5-бет.

1991 йилдан буён мактаб адабий дастурлари жиддий такомил йўлини босиб ўтди. Бу йўлда, айниқса. 1997 йилда қабул қилинган “Таълим тўғрисида”ги Конун ва “Кадрлар тайёрлаш миллий дастури” алоҳида босқич бўлди.

Давлат таълим стандарти ва ўкув дастурлари бадиий асарларнинг танлаш тамойилларини ҳам белгилаб беради. Таниқли методист М.В.Черкезова кўрсатганидай «Миллий мактабларда асарларни ва уларни ўрганиш методикасини танлаш учун илмий адабиётшунослик мезонлари, адабий факт ва ҳодисаларга нисбатан тарихий-генетик, тарихий-функционал ва қиёсий-типологик ёндашувлар бирлиги асос бўлиб хизмат қиласди»¹.

Дастур энг муҳим давлат хужжати бўлиб, уни бажариш мажбурийдир. Ўқитувчининг асосий вазифаси давлат дастури талабларини тўла ва самарали тарзда амалга оширишдан иборат. Шунга кўра ҳам ўқитувчи уни тўла билиши, унинг барча қисмлари ҳақида аниқ тасаввур ва маълумотга эга бўлиши шарт.

Дастур ўқитувчининг иш фаолиятидаги энг асосий манбадир. Унда амалий ҳаракатга кўрсатма ҳам, энг муҳим маълумотнома ҳам мужассамлашган. Ҳозиргача дастурлар умумтаълим мактабларининг барча бўғинларини (I - X ёки V-XI синфлар) қамраб оларди. «Таълим ҳақида»ги янги Конун таълим тизимига бир қатор янгиликларни олиб кирди. Унга кўра энди умумий ўрта таълим I –IX синфларни қамрайди. Бундан кейин эса ўрта маҳсус қасб-хунар таълими бошланади. Демак, дастурлар ҳам шундан келиб чиқсан ҳолда бошқа-бошқа бўлади.

Умуман дастурда адабиёт курси тўлалигича тавсифлаб борилди. Ҳар бир синфдан адабиёт курсининг мазмуни ва иш тартиби, ҳар бир мавзунинг моҳияти муайянлаштирилади. Унда ўзлаштирилиши лозим бўлиш илмий-назарий, адабий тушунчалар, асарни ўрганиш, нутқ ўстириш, синфдан ташқари ўқитиш, асарлар юзасидан сухбат учун ажратиладиган соатлар миқдори, адабиётдан ўтказилиши кўзда тутилган оғзаки ва ёзма иш турлари, предметлараро алоқа, синфдан ташқари ўқишидаги асарлар рўйхати берилган.

Давлат дастурини бажариш асосида ўқитувчи ўкувчилардаги адабиёт ва санъатга бўлган муҳаббат, ижодкорлик, ижодий фаоллик, юксак ахлоқий анъаналарни такомиллаштириш ва ўстиришга асосий эътибор бермоқи лозим.

¹ Черкезова М.В. В поисках новых подходов к созданию учебников по литературе. На материале учебников по русской литературе для национальной школы. - // Литература в школе, 2006, № 5, с.23-27)

Маълумки, адабиёт мустақил фан сифатида бошланғич таълим тугаганидан сўнг (IV синф) ўтила бошлайди. Бу даврда ўқувчи адабиёт ва ифодали ўқиши малакасининг дастлабки босқичини эгаллаган, сўз санъати ҳақидага дастлабки тасаввурга эга бўлган бўлади.

Албатта, бола мактабгача бўлган ёшдаёқ сўз санъати ичидаги бўлади. "Мактабгача таълим бола шахсни соғлом ва етук, мактабда ўқишига тайёрланган тарзда шакллантириш мақсадини кўзлайди. Бу таълим олти -етти ёшгача оилада, болалар боғчасида ва мулк шаклидан қатъи назар бошқа таълим муассасаларида олиб борилади"¹. Худди шу даврда у асосан тингловчи, баъзан ўқувчи шаклида дастлабки одимларини ташлайди. Демак, ўқувчи V синфга кслганда ўқиши, ёзиши, китобхонлик маданиятига оид дастлабки тайёргарлик билан келади. Улар бадиий асар билан танишишнинг ибтидоий кўникмаларига эга бўлишади Жумладаи, IV синф ўқувчилари матнни ифодали ўқий олишлари, асарда иштирок этувчи шахслар ҳакида ҳикоя қилиб бериш учун материал тўплаш, уларнинг хатти-ҳаракатларини баҳолаш, уларга нисбатан ўз муносабатнни ифодалай олиш, адабий қаҳрамон ҳакида ихчам ҳикоя тузиш кўникма ва малакаларига эга бўлиш лозим. V синф ўқувчиси ҳам бадиий асар хусусиятларини тўла ўзлаштаришга тайёр бўлмайди. Шунга кўра М.Г.Качурин таъкидлаганидай: "Бу даврда асарда "нима ҳакида" ёзилгани нуқтаи назаридан ёндашишларини ҳисобга олиш керак"².

Бошланғич синфларда кўпроқ халқ оғзаки ижодига тегишли поэтик жанрлар: эртак, мақол, топишмоқлардан фойдаланинлади. Мавзу доирасига кўра эса уларда меҳнат, баҳт, Ватан, оила, йил фасллари, атрофимииздаги олам, инсон маънавиятидаги эзгу ва ёмон хусусиятлар, илмий оммабоп мақолалар тарзида ёритилган. Демак, бошланғич синфлардаёқ болаларнинг бадиий эстетик диidi ҳамда китобхонлик маданиятининг шаклланиши учун имкон қидирилган. Энди V синфдан бошлабоқ уларнинг ўқиши ва нутқ кўникмаларига таяниб туриб, асарни бадиий ҳис этиш, эстетик ҳис-туйғуларини ўстиришга алоҳида эътибор бериш лозим.

¹ «Таълим тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси қонуни. 11-модда.

² Методика преподавания литературы. М.Просвещение 1985 г. с. 57.

V синф дастуридаёк. турли жанрлардаги асарлар билан танишиш тақазо этилади. Улар орасида кўшиқ, мақол, топишмоқ афсона, эртак, латифа, достон, ҳикоя, рубоий, масал, қисса, роман каби хилма-хил жанрлар мавжуд[^] Бугина эмас, дастурда турли адабий тушунчалар ҳамда ёзувчи ва шоирлар хақида, уларнинг асарлари хақида ҳам маълумот бериш кўзда тутилгаи, Аммо тарихий-адабий изчиллик том иаъноси билан IV-VII синф адабиёт дастурлари талаблари сирасига кирмайди, зеро ўқувчиларнинг ёш хусусиятлари ҳам бунга имкон бермайди. Бу вазифалар VIII- IX синфларда амалга оширилади.

Академик лицей ва касб-хунар коллекциянида эса йўналиш турига караб адабиёт ўқитишининг ўзига хос мақсад ва вазифалари бедгиланади.

Адабий таълимни тўла амалга оширишда дарслик муҳим ахамиятга эга. Таълим тизимидағи янгиланишлар дарсликлар мазмуни ва тузилишини ҳам тубдан янгилашни тақозо этмоқда.

Дарслик ўқувчилар билимининг изчил ўсишига, илмий асосга таянишига имкон, бериши болаларнинг ёшини ҳисобга олиш, мавзуларнинг мантиқий алоқадорлигига эътибор бериши лозим. Унда миллий ва умуминсоний қадриятлар тарғиб қилиниши, ўқувчилардаги юксак ахлоқий ва эстетик дидларнинг шаклланиши ва тарбияланишига хизмат қилмоқи лозим.

Очиқ айтиш лозимки, ўқув қўлланмаларни яратиш замон талабларидан орқада қолмоқда. Бугун янги педагогик технологияни жорий этиш, жаҳондаги илғор ўқитиши усулларини тарғиб қилиш ва ҳаётга жорий этишга жиддий зарурат сезилмоқда.

Умумий ўрта таълимнинг давлат таълим стандарти ўқувчилар умумтаълим тайёргарлигига, савиясига қўйиладиган мажбурий минимал даражасини белгилаб беради.

Давлат таълим стандарти таълим мазмуни, шакллари, воситалари, усулларини, унинг сифатини баҳолаш тартибини белгилайди. Таълим мазмунининг ўзаги ҳисобланган стандарт воситасида мамлакат ҳудудида фаолият кўрсатаётган турли муассасаларда (давлат ва нодавлат) таълимнинг барқарор даражасини таъминлаш шарти амалга оширилади. Давлат таълим стандарти ўз моҳиятига кўра ўқув дастурлари, дарсликлар, қўлланмалар, низомлар ва бошқа меъёрий ҳужжатларини яратиш учун асос бўлиб хизмат қиласи.

Умумий ўрта таълим мактаблари учун ўқув режаси давлат таълим стандартининг таркибий қисми бўлиб, у таълим соҳаларини меъёrlашни ҳамда мактабнинг молиявий таъминотини белгилашга асос бўладиган давлат ҳужжатидир. Таянч ўқув режаси ўқув предмети бўйича бериладиган таълим мазмунини ўқувчига етказиш учун ажратилган ўқув соатларининг минимум ҳажмдаги миқдорини ифодалайди. У ҳар бир синфда муайян ўқув предмети бўйича давлат стандартларига мувофиқ бериладиган таълим мазмунини аниқлашга асос бўлади.

Умумий ўрта таълим мактаблари учун адабиёт фанидан биринчи марта давлат таълим стандарти яратилди¹. Унинг янги авлоди иш тажрибаларидан келиб чиқсан ҳолда тузилмоқда.

Шу асосда ўқув режалари, фан дастурлари тузилди. Бугунги кунда уларга муносиб равишдаги дарсликларга ҳам эгамиз. Бироқ тажрибалар шуни кўрсатмоқдаки, уларда ҳам айrim камчиликлар, нотугалликлар мавжуд. Мустақилликдан олдин ҳамда мустақилликнинг дастлабки пайтларида яратилган айrim дарслик ва ўқув қўлланмаларини назарда тутган ҳолда уларнинг тилини «оғир ва ғализ»² деган эди.

Дарслик ва ўқув адабиётларининг янги авлодини яратиш бўйича ҳаракатлар давом этиб келмоқда, ўқув адабиётлари танлови ўtkazilmоқда. 2004-йилда 5-синф учун, 2005-йилда 6-7-синфлар учун танлов ўtkazildi, 2006-йилда 8-9-синфлар учун дарсликлар яратилди. Бу дарсликларнинг афзал томони ўқитувчи учун методик қўлланма ҳам биргалиқда яратилишида ва уларнинг амалиётда яхши натижага эришишида деб биламиз.

Дарсликларда айrim руқнлар бўлиши мумкин. Масалан, 5-синфда «Хикмат дурдоналари», «Эртакларнинг сеҳрли олами», «Мумтоз адабиётга саёҳат», «Болаликнинг беғубор олами», «Ватани севмоқ иймондандир»³, 7-синфда «Халқ оғзаки ижодидан», «Ўзбек адабиёти тарихидан», «XX аср ўзбек адабиётидан», «Жаҳон адабиётидан» руқнлари мавжуд бўлса, 11-синф Адабиёт дарслигига маърифатчилик адабиёти, жадид адабиёти, шўро даври

¹ Умумий ўрта таълимнинг ДТС ва ўқув дастури. Таълим тараққиёти ахборотномаси. Тошкент, Шарқ, 1999, 1-максус сон

² Сафо Матжон. Китоб ўқиши биласизми? 11-бет.

³ N. Karimov., U.Normatov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik.- majmua. - T.: O'qituvchi, 2000, 352 bet.

адабиёти, мустақиллик даври ўзбек адабиёти, жаҳон адабиёти сингари руқнлар мавжуд¹.

Умумтаълим мактабларидан сўнг, уч йиллик академик лицейлар ҳамда касб-ҳунар коллажлари истеъмолга киритилди. Бу ёшларнинг фан асосларини жиддийроқ ва пухтароқ эгаллашлари учун муҳим омилдир. Айниқса, академик лицейлар бу борада алоҳида аҳамият касб этади. «Кадрлар тайёрлаш Миллий дастури»да бу борада шундай дейилади: «Академик лицей давлат таълим стандартларига мувофиқ ўрта маҳсус таълим беради. Ўқувчиларнинг имкониятлари ва қизиқишларини ҳисобга олган ҳолда уларнинг жадал интеллектуал ривожланиши чуқур соҳалаштирилган, касбга йўналтирилган таълим олишини таъминлайди».

Академик лицейда ўқувчилар ўзлари танлаб олган таълим йўналиши бўйича (аниқ, табиий, ижтимоий-гуманитар, хорижий филология) саводларини ошириш ҳамда фанни чуқур ўрганишга қаратилган маҳсус касб-ҳунар кўникмаларини ўзларида шакллантириш имкониятига эга бўладилар. Бу кўникмаларни муайян Олий таълим муассасаларида ўқиши давом эттириш асносида ёки меҳнат фаолиятида рўёбга чиқаришлари мумкин.

Академик лицейлар учун тузилган «Адабиёт» дастурида² таълим босқичлари орасидаги узвийлик ва узлуксизликка алоҳида аҳамият берилган.

Дастурда бадиий асарни таҳлил этишдаги мавжуд мафкуравий андозалар билан ёндошишга барҳам берилиб, адабиий асарга соғ бадиий-эстетик ходиса сифатида қаралган ҳамда таҳлил жараёнидаги асосий мезон сифатида ана шу ҳолатга таянилган.

Шу дастур асосида профессор Б.Тўхлиевнинг академик лицейларнинг II-босқичи учун «Адабиёт» дарслиги яратилди ва муносиб баҳоланди. Эндиликда II ва III босқич талабалар учун «Адабиёт» дарслигининг ҳанузгача йўқлиги ачинарли ҳол.

Касб-ҳунар коллажлари учун «Она тили ва адабиёт» дарслиги³ А.Рафиев ва Н.Фуломовалар томонидан яратилди. Бу дарслик ҳам кенг ўқувчилар оммасига ilk марта тавсия қилинган дарсликлар сирасига киради.

¹ N. Karimov., B.Nazarov, U.Normanov, Q.Yo'ldoshev. Adabiyot: umumiy o'rta ta'llim maktablarining 11-sinfi uchun darslik.- T.: O'qituvchi, 2004.- 384 bet.

² Тўхлиев Б.Саримсоқов «Адабиёт» Академик лицейлар учун ўқув дастури. Тошкент, 2000.

³ Рафиев А., Н.Фуломова «Она тили ва адабиёт». Тошкент. 2002.

Бизнинг олдимиизда турган катта муаммолардан бири методист олимларга тегишилдири. Улар бугунги замон талабларига мос келадиган ўқув методик адабиётларни яратиб бериш борасида республикамиз таълим муассасалари олдида, кўп сонли ўқитувчи ва талабалар олдида қарздор бўлиб туришибди. Бугун филологик таълимнинг долзарб муаммоларини ҳал этишда, янги педагогик технологияларни таълим соҳаларига тезроқ татбиқ қилиш соҳасида улар ўз сўзларини айтишлари керак.

Дарсликлар одатда муайян таълим босқичларига мўлжалланган бўлади. Умумий ўрта таълим мактабларида уларнинг синфлари, академик лицей ва касб-ҳанаар коллежларида эса уларнинг босқичлари кўрсатилади. Баъзан уларнинг ноаниқ белгиланиши ҳам учраб туради. Жумладан, 2001 йилда яратилган «Ўзбек тили» дарсликларидан бири «олий ўқув юртлари колледж ва лицейларнинг рус гуруҳлари учун» деб мўлжалланган. Мантиқан, академик лицей, касб-ҳунар коллежи ва олий ўқув юртида айни бир материални такрорлаб ўтиш зарурати йўқлигини исботлаш шарт эмас.

Савол ва топшириқлар:

- 1. Адабиёт ўқитишида адабиёт дастури қандай роль ўйнайди?*
- 2. Адабиёт дастурининг маркиби ва мазмуни қандай белгиланади?*
- 3. Адабиёт дастури ва дарсликларига қандай талаблар қуилади?*
- 4. Мактабда адабиёт ўқитиши тарихида қандай дастурлар тузилган?*

Бадиий асарни таҳлил қилиш.

Режса.

1. *Бадиий асарни таҳлил қилишининг турлари.*
2. *Бундаги асосий тамойиллар.*
3. *Таҳлилда танлов тамойили.*
4. *Адабий асар таҳлилида кириши машғулдотлари ва якунлоачи машғулотларнинг ўрни.*

*«Ҳамма нарсани ўқийверии ярамайди.
Дилда туғилган саволларга жавоб берадиган китобларнигина ўқиш керак».*

Лев Николаевич Толстой.

Бадиий асар таҳлили ҳам бадиий асар устида ишлаш босқичларининг энг муҳимларидан бириди. Таҳлилнинг мақсади, вазифаси, таркиби ва ўзига хос мазмуни мавжуд. Бироқ уларни ҳар доим бир хилда бўлади, деб тасаввур қилиш тўғри эмас. Ҳар бир ижодкор, ҳар бир асар билан боғлиқ ҳолда таҳлил ҳам ўзига хослик касб этади. Бадиий асарни «ўқиши, хусусан, уқиши ўзига хос ижоддир. Китобхон – бадиий матн унга хоҳ ёқсин - хоҳ ёқмаган бўлса-да - ҳис-ҳаяжонга берилади, у ҳақда ўйлай бошлайди. Китобхон ижодининг бу босқичида бадиий матн ё бадиий асар сифатида қабул қилинади, ё бадиийликка алоқаси йўқ матоҳ сифатида инкор этилади»¹.

Сафо Матжоннинг қайд этишича, «Аслида китобхон ҳам ёзувчи сингари ижодкор. У асар мутолааси жараёнида муаллиф фаолиятини такрорлаш йўлидан боради. Ёзувчи ижодининг мураккаблиги шундаки, у хаёлида туғилган ғояни адабий қаҳрамонларнинг хатти-ҳаракати, курашлари мисолида конкретлаштиурса, китобхон унга тескари - адабий қаҳрамон хатти-ҳаракати, курашлари тасвиридан умумий хулосалар чиқариш йўлини тутади»². Демак, таҳлил жараёнида мана шу психологик-ижодий ҳолат назарда тутилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Барча таҳлиллар учун қўйиладиган асосий талаб – илмийликдир. Реал назарий асосларга, бадиий-эстетик мантиқ талабларига жавоб берадиган таҳлил ўқувчининг ҳақиқий ёрдамчиси бўла олади.

Таҳлил албатта, ўқувчиларнинг ёш хусусиятларини назарда тутган бўлиши керак.

¹ Расулов А. Танқид, Талқин, Баҳолаш. – Тошкент, Фан, 2006, 13-бет.

² Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустакил ишлар, 49-50-бетлар.

Таҳлиллар учун қўйиладиган асосий талаблардан яна бири унинг тарбиявий мақсадларни кўзда тутишидир. Фольклор ёки ёзма адабиёт намунаси, ижодкорнинг таржимайи ҳоли ёки муайян бир асар, эпик, лирик ёхуд драматик турга мансуб ижод намунаси таҳлил қилинар экан, улар ўз-ўзича эмас, балки муайян педагогик мақсадни кўзда тутган ҳолдагина таҳлил қилиниши шарт. Бу жиҳатларга эътибор берилмас экан, кўзлаган асосий мақсад самарасиз бўлиб қолаверади.

Методист олим М.Мирқосимова кўрсатиб ўтганидай: «Адабий таҳлил шеър ёки насрий асарни ифодали ўқишдан бошланади; ўқиш давомида ижодкор яратган тафаккур тарзи англанади, ўзлаштирилади, муҳокама қилинади, китобхон кўз ўнгидага яратилган поэтик манзара ёки ҳолат ҳам ташқи, ҳам ички ҳаракатлар, туйғулар орқали идрок этилади, ҳис қилинади. Ўша таъсирчан манзарани яратишида шоир ё ёзувчи қўллаган тасвирий воситаларга сиртдан аҳамият берилмайди, асосий эътибор ўқиши жараёнида мазмунга, образнинг ички маъноларига жалб этилади. Аммо, таҳлил жараёнида ана шу маъноларни ифода этишга сафарбар қилинган барча воситалар ўрганилади. Хилма-хил даврда яшаб ижод этган ижодкорлар яратган асарларни бадиийлик, ҳаётийлик ва таъсирчанлик мезонлари асосида ўрганиш мактаб адабий таълимининг бош вазифасини белгилайди»¹.

Таълим жараёнларида қўллланадиган таҳлил турлари ниҳоятда ранг-барангдир. «У бадиий матнни ўқиши жараёнида ўқитувчининг изоҳи шаклида ҳам, асарни деталлаштириб кўздан кечириш шаклида ҳам, қаҳрамонларни тавсифлаш ёки тасвирий ифода воситаларини аниқлаш шаклида ҳам бўлиши мумкин... чуқур маънодорлик адабий таҳлилнинг энг биринчи ва асосий шартидир.

Таҳлилнинг ҳамиша маълум мақсадга қаратилиши унинг шакли ва мазмунини белгилайди»².

Таҳлил асарни қисмларга ажратиш ҳамда бу қисмларни яна янгидан яхлит ҳолда идрок этишни ҳам англатади. Таҳлил жалб этилган асарнинг жанри, мавзуси ва ҳатто ҳажмига ҳам боғлиқ бўлади. Нисбатан йирик эпик асарлар таҳил қилинганида уларнинг дастлабки «қисмларга ажралиши» назарда тутилиши керак. Ҳар бир асарни таҳлил қилишда ажратилган соат ва имкониятлардан келиб

¹ М.Мирқосимова. Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари.- Ташкент, Фан, 2006, 18-бет.

² Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустакил ишлар, 21-бет.

чиққан ҳолда унинг тахминий режалаштирилиши амалга оширилади.

Таҳлилнинг бош мақсади асарда акс этган бадиий олам моҳиятини англаш, унинг асл мазмунини тўғри ва тўла идрок этишдан иборат. Ўқувчилар асарда акс этган воқеа ва қаҳрамонлар муаллифнинг нуқтаи назари билан алоқадорлигини, шунга қарамай асардаги бадиий олам билан ҳақиқий ҳаёт орасига тенглик аломати қўйиб бўлмаслигини англай бошлайдилар.

Таҳлил жараёнида ўқувчилар ёзувчи томонидан танлаб олинган ҳаётий материалларнинг муайян мақсад ва вазифаларга бўйсунган ҳолда муайян изчилликда келишини ҳам билиб олишади. Бу изчилликни танлаш ва таъминлаш ҳам ёзувчининг бадиий-эстетик ниятларига алоқадорлигини кузатишади, бунга ишонч ҳосил қилишади. Асардаги мавжуд сюжет ва композициянинг ўз-ўзидан юзага келмаслигини онгли равишда тасаввур эта бошлашади. Танланган ҳар бир шакл, жанр, услубнинг асл моҳияти ёрқинлашади.

Таҳлил бирданига яхлит тарзда амалга ошмас экан, демак, муайян мавзу ёки йўналишларнинг танлаб олиниши табиийдир. Шунга кўра, асарнинг сюжети ва композицияси, унинг образлар тизими, мавзу ва ғоялар қамрови, поэтикасига хос бўлган хусусиятлар алоҳида-алоҳида таҳлил этилиши мумкин. Кичикроқ ҳажмли асарларда эса буларнинг барчаси бирданига ҳам майдонга чиқа олади.

Катта ҳажмли асарларнинг айрим қисмларигина танлаб олиниши ҳам таълим-тарбия жараёнида тез-тез учраб туради.

Бадиий асарнинг таҳлили одатда уч қисмни ўз ичига олади. Булар: асар билан танишишнинг дастлабки босқичида унинг яхлитлигини идрок этиш, унинг алоҳида элементлари бўйича жиддий таҳлил қилиш, ниҳоят бу қисмларни яхлит ҳолатда бирлаштириш. Адабиётшуносликдаги бу тамойил мактаб таҳлили учун тўла татбиқ этилиши жоиз.

Шунга қарамай мактаб таҳлилида булардан ҳар бирининг қатъий танлаш, сайлаш асосида олиб борилиши ҳам талаб этилади. Албатта, бунинг бир қатор сабаблари бор. Биринчидан, таълимнинг муайян босқичида, яъни умумий ўрта таълим, академик лицей ва қасб-ҳунар таълими босқичида бадиий асарнинг барча қисмлари эмас, балки мазкур босқич учун энг муҳим деб ҳисобланган томонларигина таҳлилга тортилади. Иккинчидан, ўқувчиларнинг

ёш хусусиятлари ва дунёқараши, умумий адабий тайёргарлиги назарда тутилади. Учинчидан эса, вақт имкониятларининг қатъий чегараси ҳам шуни тақозо этади.

Агар битта асарнинг барча жиҳатларини қамраб оладиган таҳлилни амалга оширмоқчи бўлсақ, бунинг умуман мумкин бўлмаслигини тасаввур этишимиз қийин бўлмайди: бунга қанчалик катта куч ва кўп вақт кетишини жуда яхши биламиз. Борди-ю шундай ишга амалий жиҳатдан киришиладиган бўлса ҳам у фойдадан кўра кўпроқ зарар келтирган бўлар эди, чунки бундай ишнинг, биринчидан, ўқувчилар учун зарурати йўқ, демак у зерикарли ва кераксиз машғулотга айланади. Иккинчидан эса, ўқувчининг адабиётга, бадиий асарни ўқиш ва ўрганишга бўлган иштиёқи сўниб, ундан оладиган завқи йўқقا чиқади.

Дарс жараёнида бадиий асарнинг ҳамма қисмларини бирданига таҳлил қилиб бўлмас экан, унда нима қилиш керак? Асарнинг қайси жиҳатларига урғу бериб, қайси жиҳатларини орқа планга суриш лозим? Таҳлил учун танланган қисм ва элементлар қандай илмий ёки методик тамойилларга таянади? Асарнинг ғоявий-бадиий мазмунидаги қандай унсурлар таҳлилга тортилиши керак? Эндиғина иш бошлаган адабиёт ўқитувчиларининг жуда қўпчилиги шу саволларга дуч келишади, бу табиий ҳолдир.

Мактабдаги адабий таҳлиллар кўпинча биртомонламаликда, муайян қолиплар ичида чегаралаланиб қолишда айланади. Жумладан, адабиётшунос А.Б.Есин шундай ёзади:

«Мазмун соҳасида мавзу, характерлар, ғоя ҳамда сюжет элементлари, шакл соҳасида эса персонажлар ва бадиий нутқнинг айрим хусусиятлари (кўпроқ муваффақиятли қўлланган икки-учта кўчим) кўриб чиқилади», бироқ «бадиий тузилманинг проблематикиси, пафоси, композицияси, унда тасвирланган олам сингари энг муҳим масалалар ташқарида қолиб кетади»¹. Олимларнинг айримлари мактаблардаги таҳлилни тасодифий, муаллифнинг шахсий инон -ихтиёри билан танланган тамойилларгагина таянади, деб ҳисоблайди ҳамда бундай таҳлилларнинг илмий-методологик асосини ё йўқقا чиқаради, ёки тасаввур этолмайди.

Албата, ҳар қандай танлов ва ҳар қандай чегараланиш бадиий асарнинг камбағаллашувига, унга бир томонлама ёндашувнинг

¹ Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учебное пособие. — М.: Флинта, Наука, 1998, с. 191.

юзага келишига сабаб бўлади. Аммо бу ёндошувларга факат тасодифийлик ёки субъектив фикр маҳсали сифатида қараш ҳам тўғри эмас. Мактаб таълими тажрибасининг ҳозиргача тўпланган ҳолати бу хил қарашларни рад этади. Қолаверса, мактаб таҳлилида ҳар қандай илмий-назарий асос йўқ дейиш ҳам тўғри эмас. Буларнинг барчаси биринчи навбатда, адабиётшунослик назарияси, адабиёт тарихи, ҳозирги адабий жараён, шунингдек, педагогика-психология туркумидаги фанларнинг ютуқ ва хulosалари замирида юзага келади. Қолаверса, адабиёт ўқитишининг ўз тажрибалари ҳам бор, методика назарияси ва амалиёти бу борада ўзининг айтар сўзига эга.

Мактаб таълимидаги бадиий асар таҳлили ҳатто бадиий матнни ўрганиш нуқтаи назаридан ҳам тўла бўлолмайди. Бунинг қатор сабаблари маълум албатта. Шунга қарамай биз «бадиий асарларнинг нихоятда хилма-хил мавзу қирраларидан қайси бирларини етакчи сифатида танлашимиз керак? Бундай танловга нималар асос бўлади? Ўқитувчининг шахсий тажрибасими? Интуициями? Адабиётшуносликдаги илмий асосларми ёки яна бошқа бирор нарсаларми?» деган савол беришга ҳақлимиз.

Ўқитувчининг, адабиёт ўқитувчисиниг асосий вазифаси ўқувчига ёзувчи кўзда тутган бадиий олам эшикларини очиб кўрсатишдан иборат. Бадиий олам дейилган қутлуғ қасрнинг муборак ва муқаддас остонасига олиб келинган ўқувчи бу қасрнинг чексиз осмонидаги рангин юлдузларидан ҳайрат туйғуларини юқтириши, улардан олам ва одам сирларини ўрганишининг сеҳрли калитларини топиши даркор.

Маълумки, бадиий асарлар, айниқса, ҳажман катта бўлган иирик жанрлар, бир қатор мавзуларни бирлаштириб туради. Иззат Султон уни «мазмундаги салмоқдорлик» деб атаган эди¹. Уларнинг орасида етакчи ва бош мавзуларнинг бўлиши ҳам табиий. Масалан, Чўлпоннинг «Кеча ва Кундуз»и мавзуларга бойлиги билан эътирофга лойиқ. Унда адаб «ўзбек халқининг XX аср бошларидаги ҳаётини бадиий гавдалантиришни мақсад қилиб қўйган», «Туркистоннинг тарихий тақдирини», «XX аср бошларида, яъни капиталистик муносабатлар эндиғина шаклана бошлаган шароитда майдонга кела бошлаган буржууча

¹ Адабиёт назарияси, Икки томлик, биринчи том, Адабий асар, Тошкент, фан, 1978, 67-бет.

ишбилиармон корчалон одамлар тоифасига мансуб»¹ кишиларни кўрсатган. Табиийки, унда ижтимоий зулм, севги ва муҳаббат, ота ва бола муносабати, ижтимоий гурухлар орасидаги муносабатлар, миллий ва маънавий қадриятлар ҳақида ҳам баҳслар юритилган.

Бироқ асардаги проблематика ҳамма вақт ҳам таҳлилда етакчи унсур бўлмаслиги мумкин. Бу дегани асосий муаммо ўқувчилар эътиборидан четда қолади, дегани эмас. Таҳлил учун асарнинг қайси бир унсури жалб этилмасин, ундан кўзланган мақсад битта бўлади. Бу ҳам бўлса, муаллиф кўзда тутган асосий масалага эътибор беришдир. Мактаб дастурларида бу тўғридан-тўғри таҳлил обьекти сифатида белгиланган ҳам. IX синф «Адабиёт дастури»да айрим романларга берилган тавсифларни кузатиш мумкин:

Унда Алишер Навоийнинг «Ҳайрат ул-аброр»и - фалсафий, таълимий-ахлоқий достон. Дунёни тасаввуфий идрок этиш. Исломий ахлоқ тарбияси: иймон, илм, адаб, саховат, ростгўйлик, халққа наф етказиш..., нуқтаи назаридан кўрилса, Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романи «XX аср миллат маънавий ҳаёти ва равнақидаги ўрни»га кўра эътиборга олинган. «Кутлуғ қон» ва «Улуғбек хазинаси» романлари таҳлилида ҳам мана шундай ўзига хосликлар назарда тутилади².

Бир қарашда бу асарларнинг факат ғоявий оламига эътибор тушгандек кўринса-да, аслида ундей эмас. Буларнинг барчасида муаллиф нуқтаи назарининг рўёбга чиқиши учун ҳам қўшимча чора-тадбирлар кўзда тутилган.

Матнга кўра таҳлил етакчи ўрин тутишини ҳам таъкидлаш жоиз. Бу таҳлил қамровига кўра кенг ва типига кўра энг оммавийсидир. Уни барча тур ва жанрлардаги асарларга татбиқ қилиш имконияти мавжуд. Албатта алоҳида олинган ҳар бир асарга нисбатан ёндашувлар ниҳоятда хилма-хил бўлади. Масалан, мақолларнинг матни устидаги ишлар билан, фард, туюқ, рубоий, мурабба, мухаммас, мусаддас, ёки ҳикоя, қисса, романлар матни устидаги ишлар бир-бирига ўхшамайди. Мақол матнида алоҳида олинган сўз, мақол таркибидаги сўзларнинг ўрни, ўзаро муносабати, унинг тузилиши эътиборда турса, нисбатан каттароқ ҳажмдаги асарларни таҳлил қилишда уларнинг матнидаги алоҳида

¹ Н.Каримов, С.Мамажонов, Б.Назаров, У.Норматов, О.Шарафиддинов. XX аср ӯзбек адабиёти тарихи. Тошкент, «Ўқитувчи», 1999, 188-бет.

² Умумий ՚та таълимнинг давлат таълим стандарт ва ՚кув дастури. Она тили. Адабиёт. Ўзбек тили (таълим бошқа тилларда олиб бориладиган мактаблар учун). / Таълим тараққиёти. ЎзРХТВнинг Ахборотномаси, 1-максус сон, Тошкент, Шарқ, 1999, 226-240-бетлар.

қисмларни ажратиб олиш, шу қисмлар орасидаги алоқадорлик ва мунасабатларнинг даражасини белгилаш муҳим бўлади.

Шунга кўра матн режасини тузиш, бунда асосий, энг муҳим, биринчи даражали масалаларни ажратиб олиб, иккинчи даражалиларга берилиб кетишдан асраниш ҳам зарур бўлади. Бунда қисмлар орасидаги мантиқий боғланишларни ҳис этиш, белгилаш ва ёзувда уларни акс эттириш ҳам керак.

Режанинг хилма-хиллиги ўқувчиларнинг мустақил ва ижодий фикрлаш лаёқатларининг кўрсаткичи бўла олади. Шунга кўра унинг фақат дарак гаплардангина иборат бўладиган шаклидан мунтазам фойдаланиш ўринли бўлмайди. Режа бандларининг сўроқ гаплардан тузилиши, режа тузишда асар матнидаги ифодалардан фойдаланиш ҳам ўқувчиларни ўйлашга, ижодий фикрлашга ундайди.

Жумладан, педагогик амалиёт чоғида, Тошкент шаҳридаги 73-мактабда 7-синф ўқувчилари томонидан Ҳамид Олимжоннинг «Холбуки тун» шеъри юзасидан шундай режалар тузилган:

1. Шеърнинг бошланиши.
2. Шеърий лаҳзалар акс этган вақт тасвири.
3. Шеърнинг бадиий-тасвирий воситалари ҳақида.
4. Шеърнинг таълимий ва тарбиявий аҳамияти.

Мазкур шеърга саволлар тариқасида тузилган режа қўйида келтирилади:

1. Шеър қандай бошланади? Нима учун уни айнан шундай бошланган деб ҳисоблайсиз?
2. Дастрлабки олти мисрада «шағирлайди» сўзининг тақрорланиб қўлланшини қандай изоҳлаш мумкин.
3. Шеърда қандай тасвир воситалари қўлланган? Улар қандай вазифаларни бажармоқда?
4. Шеър сизда қандай таассуротлар қолдирди?

Энди бевосита матнидаги ифодалардан фойдаланиб тузилган режага эътибор беринг:

1. Шағирлайди бетиним дарё,
Шағирлайди ваҳм тўлган жар.
2. Шағирлайди... Бермайди уйқу,
Хаёлларим бўлар паришон.
3. Холбуки тун – бунда одатда
Бутун борлиқ ухларди сокин.
4. Сойга тушдим, кўкка чиқди ой...

5. Нур ёғилди қоронғи жарга.
6. Тикилганча күзим қофозга,
Құлларимда титрарди қалам.
7. Ҳолбуки тун...

Ушбу режаларни тузган ўқувчиларнинг ўзларини күрмай турибоқ айтиш мүмкінки, биринчи режа муаллифи билимларни репродуктив даражада ўзлаштирган. Иккінчи режа эгаси эса матнни онгли даражада ўзлаштиришнинг уddасидан чиққан. Матн мазмунига күпроқ ижодий ёндаша олиш намунаси учинчи режа муаллифига тегишилердір. Демак, иш жараёнида бундай хилмахилликлардан фойдаланиш ўқувчиларнинг мустақил, ижодий фикрлаш қобиلىятларини ҳам ўстириш имконини беради.

Сюжетли асарларни қайта ҳикоялаш ҳам матн устидаги ишларнинг таркибий бўлгадидир. Бунда асар воқеаларини қайта баён қилиш эмас, балки бадиий асардаги муаллиф қўллаган сўзлардан фойдаланган ҳолда қайта ҳикоялашга, асардаги сўзловчи шахсини ўзгартириб ҳикоялашга, асар мазмунидаги асосий ўринларни сақлаган ҳолда, уни қисқартириб айтиб беришга, асар воқеаларига ўз шахсий муносабатларини билдирган ҳолда ҳикоялашга эътибор бериш кўпроқ самара беради.

Адабий таълимда айрим асарлар матнини қисқартириб, айрим мумтоз асарларимизнинг насрий баёнларидан фойдаланиш тажрибалари бор. Бу адаптация ҳодисаси билан алоғадор.

Айрим ҳолларда адабий адаптация меъёрларининг бузилиши ҳам кўзга ташланади. Шундай ҳодисаларнинг иккитасига йирик адабиётшунос А.Абдуғафуров эътиборни тортган эди. Улардан бири собиқ совет давридаги 4-синфлар учун яратилган «Ватан адабиёти» дарслигида Навоийга нисбат берилган бир парча билан, бошқа бири эса Навоий мактубларининг талқини билан алоқадор. Дарсликдаги парча қуйидагича:

«Бор эмиш аввал замонда бир киши,
Доимо ёлғончилик қилган иши.
Бир куни уйини ўт олган эмиш,
«Қутқаринг» деб дод-вой солган эмиш.
Сўзига ишонмабди ҳеч бир одам,
Уйи кул бўлиб ёниб кетди шу дам.
Унга айтмиш бир киши – ақли расо,
«Кимки ёлғон сўзласа, алдар эса,
Ҳар нечукким рост турур онинг сўзи,

Эл аро ёлғон эрур онинг сўзи.
Гарчи ёрдам бермади ҳеч сенга эл,
Бошқадан эмас, ўзингдан ўпка қил»¹.

Олим бу тизмаларни «бадиият ва жозибадан батамом бебахра, ҳатто оддий вазн ва қофия талабларига ҳам изчил риоя қилинмаган бу ниҳоятда жўн ва мажруҳ мисралар» деб тўғри баҳолайди.

Аслида бу Алишер Навоийнинг «Садди Искандарий» достонидаги қўйидаги матннинг адаптацияси бўлиши лозим эди:

Бор эрмиш бурун чоғда козибваše,
Уйига тушуб шулаъи саркаше,
Фифонлар чекар эрмиш истаб мадад,
Эшитганга бўлмай сўзи мўътамад.
Чу қўймиш уйи юмуб - очқунча кўз,
Демиш анга соҳибдиле бўйла сўз.
Ки: «Ёлғон ангаким форовон дурур,
Чини ҳам эл олинда ёлғон дурур.
Агар эл қилмади ҳимоят санга,
Ўзунгдин керакдур шикоят санга!»².

Матн устида ишлашнинг таркибий қисмларидан бири асар луғати билан алокадор. Айниқса, мумтоз адабий асарларнинг матни устида ишлаш унинг луғавий таркибини алоҳида ўрганишни тақазо этади. Аммо бу фикр замонавий асарлар устида ишлаганда луғат устида ишлашнинг зарурати бўлмайди, деган хулосага олиб келмаслиги керак. Айниқса, тарихий мавзулардаги бадиий асарларда муайян тушунча ва ҳодисларнинг номлари, айрим атамалар шундай изоҳларни шарт қилиб қўяди.

Шунга қарамай, луғат устидаги ишнинг мумтоз адабий асарларни ўрганишдаги устивор йўналиш эканлигини таъкидлаш ўринли бўлади. Эндиликда ўқитувчиларнинг қулларида бир қатор луҚатлар мавжуд. Булар орасида К.Қосимова³, Ж.Лапасов⁴, В.Рахмоновлар⁵ луҚатини, мумтоз адабиётимиз, хусусан, Алишер

¹ Йаранг: А.АбдуҚафуров. Буюк бешлик сабоқлари. Мақолалар. -Тошкент, ў.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995, 58-59-бетлар.

² Ўша китоб, 60-бет.

³ Йосимова К. 5-синфда луҚат устида ишлаш. – Т.: Ўқитувчи, 1971.

⁴ Лапасов Ж.

⁵ Рахмонов В. Ўзбек классик адабиёти асарлари учун кисқача луҚат. – Т.: Ўқитувчи, 1983

Навоий¹ ва Бобур асарлари учун тузилган луҚат ва қўлланмаларни эслатишимиз мумкин.

Мумтоз адабий асарлар, айниқса лирик жанрга мансуб бўлган асарлар матни устида ишлашда улардаги тасвир воситалари, тил хусусиятлари ҳам дикқат марказида бўлиши керак. Мисол учун Ҳусайн Бойқаронинг қўйидаги ғазалини қузатайлик:

Эй жафо тифи, келиб мажруҳ кўксумни ёру,
Қўл яланг айлаб солиб ҳар ён ичимни ахтару.
Ахтарурда топсанг ул кўнглумки, мажнуншевадур,
Ҳар нечук бўлса адам сахроси сори бошқару.
Бошқарурда бормаса кўнглум адам сахросиҚа,
Тўш-тўшидин санчибон ул сори они қайтару.
Қайтарурда воқиф ўлким, ёна қайтиб келмасун,
Тенгри учун нотавон жонимни андин қутқару.
Қутқарурда нотавон жонимни ул бебокдин,
Юз жафо айлаб ани келтур, қошимдин ўткару.
Истабон келса яна кўксум шикофин топмагай,
Ваҳки, бир марҳам қўюб ул чок кўксум буткару.
Айласанг мискин Ҳусайнин жонини андин халос,
Вирди бу бўлғай дуода сен дағи доим ёру.

Энди шеър матни бўйлаб қузатишни давом эттирайлик. У қўйидаги матлаъ билан бошланади:

Эй жафо тифи, келиб мажруҳ кўксумни ёру,
Қўл яланг айлаб солиб ҳар ён ичимни ахтару.

Энг аввало мумтоз адабий асарлар учун тузилган луғатлардан фойдаланиб, байтдаги ҳар бир сўзнинг луғавий маъносини, унинг ўз ёки кўчма маънода қўлланаётганини, унинг бошқка сўзларга муносабатни аниқлаб олиш талаб этилади.

Лирик қаҳрамоннинг мажруҳ кўксини ёришга таклиф этилаётган тифга эътибор бердингизми? У оддий тиф эмас, балки **жафо тигидир**. Кўкис, яъни кўкракни ёриб, яланғоч қўл билан унинг ичидан изланган нарса нима? Жавоб кейинги байтда мужассамлашган:

Ахтарурда топсанг ул кўнглумки, мажнуншевадур,
Ҳар нечук бўлса адам сахроси сори бошқару.

¹ Навоий асарлари луҚати. Тузувчилар: П.Шамсиев, С.Иброҳимов. Т.: ў.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995.; Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луҚати.Тўрт томлик. I. – Т.: Фан 1983. II т. – 1983. III т. – 1984; IV т. – 1985.

Демак, изланган нарса кўнгил. У қандай ҳолатда бўлишидан қатъий назар (*ҳар нечук бўлса*), уни адам сахросига - йўқликка йўналтириш (*бошқару*) лозим. Ушбу байтда ҳам изоҳланиши лозим бўлган бир қатор сўзлар бор. «Мажнуншева», «нечук», «адам сахроси», «сори», «бошқару» шулар жумласидандир. Ўқувчилар ушбу сўз ва истиораларнинг маъносини тўла тушуниб етмас экан, шеърнинг умумий моҳиятини идрок этиш ҳақида гап ҳам бўлиши мумкин эмас.

Бошқарурда бормаса кўнглум адам сахросиға,
Тўш-тўшидин санчибон ул сори они қайтару.

Ўзингиз молни, қўй - қўзилар ёки эчки - улокларни далага ўтлатиш учун олиб борганмисиз? Ёки чўпоннинг шу ҳолатини кузатганмисиз? Дала-дашт (сахро) йўналишидан четга чиқаётган жониворлар таёқ ёрдамида (яъни куч ишлатиб, мажбуран) йўлга солинади. Бу ҳолат кўпинча баҳордан кузнинг ўрталаригача бўлган муддатда уй ҳайвонларини тоғ ёки сахроларга ёзги мавсумни ўтказиш учун олиб кетилаётган ёки аксинча, у ердан олиб келинаётган пайтда учрайди. Байт мазмунида мажозий тарзда бу кўнгилга нисбат берилмоқда.

Қайтарурда воқиф ўлким, ёна қайтиб келмасун,
Тенгри учун нотавон жонимни андин қутқару.

Бу ерда кўнгил ва жон бир-бирига зид қўйилмоқда. «Нотавон жон» «мажнуншева кўнгил»га тобе. Шунинг учун ҳам жон тобеликдан қутулмоқчи.

Қутқарурда нотавон жонимни ул бебоқдин,
Юз жафо айлаб ани келтур, қошимдин ўткару.

«Бебоқ» кўнгилнинг сифати. Унинг маъноси «қўрқмас, ҳайиқмас, тортинмайдиган; бевош» демакдир. Жонни кўнгилдан қутқаришда, барибир, уни яна бир марта кўриш иштиёқи устунлик қиласди.

Ҳар қандай яранинг тузалиши учун қўп вақт керак бўлади. Қолаверса яра тикилар экан унинг ўрни қолади. Ошиқликда эса бундай яранинг ўрни мутлақо бошқача битади. Мана унинг тасвири:

Истабон келса яна кўксум шикофин топмагай,
Ваҳки, бир марҳам қўюб ул чок кўксум буткару.

Бу ерда «шикоф» сўзи ёриқ, дарз, чок, тешик маъносини, «марҳам» эса малҳам, ярага қўйиладиган дори маъноларини англатади. Ҳар қандай ярага малҳам қўйилса, унинг битиши –

тузалиши учун муайян бир муддат талаб этилади. Ошиқ кўнглидаги – кўксидаги шикоф - ёриқни битириш учун эса ёрнинг биргина марҳами кифоя. Энг муҳими, у шу заҳотиёқ битади.

Айласанг мискин Ҳусайнин жонини андин халос,

Вирди бу бўлғай дуода сен дағи доим ёру.

«Вирд»нинг маъноси бирор иш ёки сўзни қайта-қайта такрорлаш демакдир. Эътибор беряпсизми? Шоирнинг қутулмоқчи бўлгани нима эди? Тўғри, кўнгил эди. Жони ундан халос бўлгандан кейин ҳам дуода «кўксимни ҳар доим ёргин» дейилиши ошиқ кўнгил орзуларининг, ниятларининг барқарор ва муентазамлигидан гувоҳлик беради.

Эътибор берган бўлсангиз, шеър - ғазалда олдинги байтни тугаллаётган сўз кейинги мисранинг бошланишида қўлланмоқда. Бу усул орқали шоир айтмоқчи бўлган фикрига янада кўпроқ эътиборни тортишга муваффақ бўлади. Айни пайтда шу фикрнинг мантиқий ривожи ҳам таъминланади.

Бу жуда оддий мисоллардан биттаси холос. Аслида мумтоз адабиётимизнинг ҳар бир намунаси шундай ёндашувни тақазо этади.

Йирик методист олим Н.И.Кудряшев матн устида ишлаш асосида «ўқувчиларни ёзувчи фикрлари изидан, унинг образлари мантиқи изидан асосли ва онгли кузатиб бориш, адабий асарни бадиий бутунлик сифатида англаш»га ўргатиш деб баҳолайди. Айни чоқда бу ишнинг «жуда мураккаб кўникма бўлиб, чуқур мушоҳада, қиёслаш, анализ ва синтезни тақозо» этишини кўрсатади.

Матн устида ишлашнинг асосий нуқталаридан бири асарни ўқишидир. Унинг турлари ҳам ниҳоятда кўп. Булар орасида ифодали ўқиши, адабий ўқиши, шарҳли ўқиши, якка ва гурух бўлиб ўқиши, ролларга бўлиб ўқиши каби турларни кўрсатиш мумкин.

Рус методист олимаси О.Ю. Богданова бу ҳақда шундай дейди: «Ўқиши муаммоси, китобхонликни, китобхон маънавий оламини шакллантириш муаммоси ҳанузгача энг долзарб илмий муаммо бўлиб қолар экан, методика фанида бадиий матнни яхлит идрок этишини, уни чуқур шарҳлашни, ёзувчи поэтикасини англашни таъминлайдиган иш усулларига устунлик бериш давом этаверади.

Адабий таълимдаги асосий компонент сифатида бадиий асарни ўқиш ва ўрганиш, уни шарҳлашнинг айтилиши тасодифий эмас»¹.

Бир қараашда унчалик қийин кўринмайдиган мана шу адабий ўқишига ҳам алоҳида эътибор зарур. Қанчалик ғалати кўринмасин, шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, бошланғич синфларда, шунингдек, умумий ўрта таълимнинг дастлабки босқичида, 5-6-синфларда нисбатан яхши йўлга қўйилган мазкур усул юқори синфларда, бугунги академик лицей ва касб-ҳунар коллежларида бир озгина эътибордан четда қоляпти.

Республикамиз Президенти Ислом Каримов «Биз фарзандларимизнинг баркамол руҳий дунёси учун, уларнинг маънавий ахлоқий жиҳатдан етук, жисмонан соғлом бўлиши учун доимо қайғуришимиз, курашмоқимиз зарур»², деган эдилар. Бу вазифани амалга ошириш учун адабиёт дарсларидаги матн мазмунини англаш устидаги ишлар ҳам катта ёрдам беради. Ана шу жараёнда бадиий асар матнини таҳлил қилишнинг турли шакл ва усуllibаридан унумли фойдаланиш зарурати бор. Шулар орасида кириш машғулотлари, якунловчи машғулотлар ҳам ўзига хос ўринга эга.

Бадиий асар матни устида ишлашда **кириш машғулотларининг** ўрни айниқса, катта. Таълимнинг турли босқичларида ўрганиладиган адабиёт курсининг асосий мазмун ва моҳиятини бадиий асарларни ўрганиш ташкил этади. Бу жараён бир неча таркибий қисмлардан иборат бўлиши мумкин. Хусусан, кириш машғулотлари, бадиий матнни таҳлил қилиш, якунловчи машғулотлар шулар сирасига мансубдир.

Кириш машғулотлари ўқувчилар эътиборини асар муаллифининг алоҳида хислатлари ёки шу асарга хос бўлган энг муҳим қирраларни, асосий бадиий-эстетик жиҳатларни англашга, ҳис этишга имкон бериши билан эътиборлидир. Янада аниқроқ айтиладиган бўлса, кириш машғулотлари ўқувчиларни бадииятнинг навбатдаги янги оламига олиб киришдаги ўзига хос йўлдир.

Ҳар бир янги асар – янги олам. Уларда оламдаги ҳодисаларнинг ўзига хос тасвири ва талқини берилади. Демакки, мана шу асарларда тасвирланган қаҳрамонлар – образлар ҳам бир-

¹ Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотипное, 2002, - с.13.

² Ислом Каримов. Ўзбекистон XXI асрга интилмоқда. Биринчи чакириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ўн тўртинчи сессиясидаги маъруза. 1999 йил 14 апрель. Тошкент, «Ўзбекистон», 1999, 24 бет.

бирларини такрорламайди. Уларнинг ҳар бирида шу оламга хос бўлган одамлардаги такрорланмаслик хислатлари мужассамлашган бўлади. Кунтуғди, Ойтўлди, Ўгдулмиш, Ўзғурмиш («Кутадғу билиг») сингари образларни адабиёт тарихининг кейинги босқичларида яратилган қайси образлар билан ўхшаш дея оламиз? Уларни айнан такрорлайдиган бирор бадиий асарни қўрсата оламизми?

Навоий яратган қаҳрамонларни эслаб кўрайлиқ: Фарҳод, Ширин, Лайли, Мажнун, Баҳром, Ҳудҳуд..... Буларнинг қайси бирларини такрорий ҳолда кўриш мумкин. Ҳудди шунга ўхшаш Кумуш, Отабек, Зайнаб, Зеби, Акбарали, Мирёқуб, Йўлчи, Унсин, Қоратой, Бобур, Низом сингари образларнинг ҳар бири адабиётимиздаги такрорланмас воқеалар сифатида эътироф этилади. Демак, улар билан боғлиқ тасвир ва талқинларнинг барчасида ўзига хослик, такрорланмаслик хислатлари бор. Демак, шу образларни яратган муаллифларнинг ўзларида ҳам бошқаларга ўхшамайдиган, оламни фақат ўзларига хос тарзда кўрадиган ва қўрсата биладиган қирралар мавжуд. Кириш машғулотлари мана шу қирраларнинг намоён қилинишига имкон бериши керак.

Кириш машғулотлари ўқувчиларни ўрганилаётган асарни тўла ва ҳиссий қабул қилишлари учун муносиб замин яратиши билан ажралиб туради. Натижада, уларда асарни ўрганиш учун иштиёқ, қизиқиш шаклланади, пайдо бўлади. Кириш машғулотларининг шакл ва мазмуни хилма-хил бўлиши мумкин. Баъзан у бир-икки мухим деталлар тавсифи ва баёнидан иборат бўлса, баъзан муайян тарихий давр ва шароит, ёзувчининг таржимаи ҳолидаги энг мухим қирралар, муайян асар атрофидаги мухим ижтимоий-сиёсий ва бадиий-эстетик ҳодисалар таҳлилидан иборат бўлиши мумкин.

Айрим янги, ўқувчилар учун маъноси нотаниш бўлган сўзлар изоҳи ҳам кириш машғулотларининг мазмунини ташкил эта олади. Демак, кириш машғулотлари мазмунини қатъий тарзда чегаралаб қўйиш мумкин эмас. Бу вақт нуқтаи назаридан ҳам шундай хусусиятга эга. Баъзан кириш машғулотлари дарсларнинг бир қисмини, дейлик 3-5 минутдан 15-20 минутгача бўлган қисмини қамраб олса, айрим ҳолларда бутун бошли бир дарс фақат кириш машғулотларига ажратилиши мумкин. Бу ўқувчиларнинг ёш хусусиятлари, адабий тайёргарлик даражаларига ҳамда

ўрганилаётган асар ёки мавзунинг моҳиятига боғлиқ ҳолда амалга оширилади.

Бунда бошқа фанлар имкониятларидан, фанларнинг ўзаро интеграциясидан унумли фойдаланиш имкони мавжуд. Асарда акс этган давр ва воқелар, характерлар ва образлар мантиқини тушуниб етишда алоҳида олинган тарихий даврларнинг, уларга хос бўлган ижтимоий-сиёсий ҳодисалар оқимиининг ўзига хосликларини тасаввур этиш ўқувчилар учун асар моҳиятини билишга бўлган қизиқишлигини янада кучайтиради. Масалан, 5-синфда Алишер Навоийнинг тавозе ва одоб тўғрисидаги адабий-бадиий қарашларини ўрганиш кўзда тутилган. Шу мавзу олдидан кириш машғулотларини Навоийнинг шахсий ҳаётдаги хислатлари тўғрисида сухбат уюштириш ҳам, ўқувчиларнинг Навоий, ўқвчиларнинг Навоий ҳаёти ва ижодига оид билимларини умумий тарзда савол-жавоблар воситасида муайянлаштириш ҳам мумкин бўлади. Худди шу ўринда Навоий ҳақида яратилган тарихий ҳамда фольклор манбаларидан фойдаланиш ҳам самарадор усуслардан бири бўла олади. Бунда юксак инсоний фазилатлар ҳақида сўз юритган адабнинг ўзида ҳам шу хисалтлар ва фазилатларнинг мужассам эканлиги ёш қалбларда адиб шахсига нисбатан қизиқиши ва муҳаббатнинг шаклланиши ва барқарорлашувига олиб келиши шубҳасиз.

Ёки академик лицей ва касб-ҳунар коллежларида «Бобур лирикаси» мавзусини ўрганишдан олдин кириш машғулотларини бир неча шаклларда ташкил қилиш мумкин.

1. Бобур шеъриятидаги мавзуларнинг бевосита унинг ҳаёти билан чамбарчас боғлиқ эканлигини кўрсатиб бериш. Бунинг учун Бобур ҳаётидаги энг муҳим эпизодлардан айримларини, имкони борича, тарихий асарлардан, хусусан, «Бобурнома»да акс этган тарихий-адабий парчалардан фойдаланган ҳолда шарҳлаш, изохлаш мумкин.

2. Бобурнинг ўзига замондош бўлган тарихчилар, санъаткорлар асарларидан фойдаланиш. Бунда кўпроқ тарихий асарлар ёки ўша давр санъаткорларининг миниатюраларидан, айниқса, бевосита «Бобурнома»нинг ўзига ишланган расмлардан фойдаланиш мумкин.

3. Бобурнинг ҳаёти ва ижоди ҳақида бизнинг давримизда яратилган тарихий, адабий, санъат асарларидан фойдаланиш. Бунда алоҳида олинган шеър, ҳикоя, расмлардан бошлаб, аудио ва видео

имкониятларидан фойдаланиш мумкин бўлади. Бобур ғазаллари билан айтиладиган қўшиқларнинг магнитофон тасмаси ёки компьютер вариантидан («Сочининг савдоси тушди бошима бошдин яна», «Қаро зулфинг фироқида паришон рўзгорим бор», «Ким кўрубдур, эй кўнгул, аҳли жаҳондин яхшилиғ») фойдаланиш ўқувчиларнинг адаб асарларини эмоционал қабул қилишлари учун ҳам муҳим восита вазифасини бажариши табиийдир.

«Ўтган кунлар» романи таҳлилида миллий қадриятлар, қадимги урф-одатлар талқини айрича ўрин тутиши бор гап. Кириш машғулотларида бевосита асарнинг ўзига мурожаат қилиниши мумкин. Ундан истаганча мисоллар келтириш ҳам қийин эмас. Жумладан, «Кумуш уялиб зўргагина салом берди ва Юсуфбек ҳожиинг яқинига келиб бўйин эгди. Ҳожи қўли билан Кумушнинг елкасига қоқиб сўйди ва Кумушнинг манглайига теккизиб олган ўз қўлини ўпди».

11-синф «Ўзбек адабиёти» дарслигининг муаллифлари бу ҳақда шундай ёзишади:

«Хиндлар бир-бирини кўрганда кифтини жуфтлаб таъзим қиласи, французлар аёл кишининг қўлидан ўпиб саломлашади, ўзбек эркаги эса, фарзанди қатори аёлни оталарча эркалаганда, унинг манглайнин силайди-да, ўз қўлини ўпади.

Одамни титратиб юборадиган яна бир ёрқин миллий лавҳа: Кумуш заҳарланиб, ўлим тўшагида ётибди. Қайнатаси Юсуфбек ҳожи Кумушнинг бошига келиб ўтиради. Келиннинг кўзи юмуқ, соchlари юзи устида паришон. Ўожи келинининг соchlарини тузатиб, манглайига қўлини босади, «ойим..... ойим» дея мурожаат этади. Бунака тиғиз ҳолатда ёши улуғ одам, қайнатанинг келини ёнига келиб паришон соchlарини тузатиши, манглайига қўлини қўйиб ҳол-аҳвол сўраши табиий бир ҳол. Шунга қарамай, Кумуш кўзии очиб бесаранжом унга назар ташлайди ва таниб қўзғалмоқчи бўлади. Қарангки, бехуш ётган келин бир дам ўзига келиб қайнатасини таниб қолиб, унинг олдида афтодаҳол ётганидан хижолат чекиб, ўша ночор ҳолатда ҳам одоб юзасидан қўзғалмоқчи, ўрнидан турмокчи бўлади¹. Кириш машғулотларида бундай парчалардан унумли фойдаланиш имкониятлари бор.

Кириш машғулотларида ўқувчиларнинг ўрганиладиган асар моҳиятини тўлароқ англаб етишлари учун айрим нотаниш сўзлар маъносини изоҳлаш ҳам яхши самара беради. Қадимги туркий

¹ Каримов Н., Назаров Б., Норматов У. XX аср ўзбек адабиёти, Тошкент, Ўқитувчи, 2002, 147-бет.

ёдномаларни, мумтоз адабиётимиз намуналарини, шунингдек, айрим таржима асарларини ўрганишда бу омилларнинг ўрни бекиёс. Масалан, Юсуф Хос Ҳожибининг «Қутадғу билиг» асарини ўрганишда факат «элиг», «зоҳид» сўзларигина эмас, бош қаҳрамонлар номи (Кунтуғди, Ойтўлди, Ўгдулмиш, Ўзғурмиш), айрим тушунча ва ифодалар («очун», «билга», «тўру», «қарағу», «юла», «таки», «эрдам», «авучға сўзи»), географик атамалар (Ила, Ўтукан, Қуз ўрду), шахс номлари (Алп Эр Тўнга, Рустам, Қорун, Искандар), касб-ҳунар номлари («су башлар сипаҳсалар», «улуг ҳажиб», «қапуғ башлар», «тарифчи», «игдишчи», «уз»)нинг изоҳи ҳам ўринли бўлади. Турди ҳёти ва ижодини ўрганишда эса айрим эскирган ва нотаниш сўзлар қаторида тикувчилик атамалари, этнонимлар устида тўхташ ҳам жоиз бўлади. Булар қаторида «минг», «юз», «қирғ», «тириз», «ўнгир» каби сўзларни келтириш мумкин. Бундан замонавий асарларни ўрганишда сўз маъноларини изоҳлаш ва шарҳлаш зарурати бўлмайди, деган холоса келиб чиқмаслиги керак.

Масалан, Абдулла Ориповнинг машҳур «Ўзбекистон» шеърида шундай мисралар бор:

Америка сеҳрли диёр,
Ухлар эди Колумб ҳам ҳали,
Денгиз ортин ёритди ilk бор,
Берунийнинг ақл машъали.

Колумбда бор аламим маним,
Ўзбекистон - Ватаним маним.

Бу ерда Колумб ва Берунийнинг ким эканлигини изоҳлашдан ташқари, «ухлар эди», «аламим бор» ифодалари ҳам шарҳланишини тақазо этади.

Амалдаги дастурларга кўра 7-синфда Омон Матжоннинг «Кўрдим: Шукур Бурхон.....» шеъри ўрганилади. У шундай бошланади:

Кўрдим: Шукур Бурхон «Ҳамза»дан чиқиб,
аста пиёдалаб кетди бир куни.
Бир ён гавжум кўча, бир ён расталар,
оламон.....
Кўпчилик билмади уни.
Репетиция ўтган. Мана у борар,
Чарчоқ, тунд.....

Парвосиз ҳаракат аро.
Ҳозиргина улугъ шоҳ Эдип эди,
Энди фуқародан баттар фуқаро.

Агар биринчи навбатда Шукур Бурхоннинг буюк ўзбек санъаткори, жаҳоний эътирофларга сазовор бўлган актёр эканлиги айтилмаса, «Ҳамза»нинг машҳур театр эканлиги изоҳланмаса, Эдипнинг қадимги юнон адиби Софокл асарининг бош қаҳрамони эканлиги тушунтирилмаса, ўқувчиларнинг қизиқишиларини ошириш у ёқда турсин, асар мазмун ва моҳиятини тўғри илғашлари ҳам мумкин бўлмай қолади.

Қолаверса, Юсуф Хос Ҳожиб, Алишер Навоий, Турди, Чўлпон, Абдулла Орипов, Омон Матжон, Абдували Қутбиддин ва бошқаларнинг ўз асарларида фойдаланган сўзларини истеъмолга киритиш бу сўзларнинг ўқувчиларнинг ҳам сўз мулкига айланишига асос бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Кириш машғулотлари адабий таълимнинг узлуксизлиги ва узвийлигини таъминлашда, шу муҳим принципнинг амалга ошишида ҳам ўзига хос ўрин тутади. Унинг воситасида олдин ўтилган мавзулар билан, шу адибнинг олдинги синфларда ўрганилган асрлари билан алоқадорлик йўлга қўйилади. Масалан, «Уфқ романи ҳақида гап борадиган бўлса, ўз-ўзидан Ватан ва ватанпарварлик, ватан ҳимояси ва алоҳида олинган шахс, масъулият, бурч сингари тушунчалар ҳақидаги хотиралар уйғонади. Шу муносабат билан олдинги синфларда ўрганилган «Широқ», «Тўмарис», Ўрхун обидалари, «Суҳайл ва Гулдурсун» достони, Навоийнинг «Садди Искандарий» достони, шунингдек, «Олтовлон ва еттинчи» сингари асарлар эсланиши мумкин. Буларнинг ёнига ўқувчиларнинг ўzlари мустақил тарзда ўрганган асарлар ҳам келиб қўшилади.

Кириш машғулотлари ўқувчиларни асар билан ошно бўлиш жараёнларининг остонасига олиб келса, уларни шу жараёнга тайёрласа, **якунловчи машғулотлар** олинган билимларни мустаҳкамлашга, тегишли малака ва кўнимкамларни барқарорлаштиришга имкон яратади. Худди шу босқич ўқувчининг бадиий асар ҳақидаги яхлит, узил-кесил хуносаларининг пайдо бўлишига асос бўлади.

Якунловчи машғулотлар таҳлилни яна давом эттиради. Энди бу таҳлилда олдинги таҳлилнинг такори эмас, балки асл қаймоқи кўрсатилади. Ҳар қандай асарнинг якуний қисми бутун асардан

олинадиган таассурот салмоқини белгилайди. Сўз санъаткорлари – адиб ва ёзувчилар асардаги бундай хусусиятни жуда яхши билишган. Худди шунинг учун ҳам улар асосий зарблардан бирини айнан яқунловчи қисмга қаратишлари бежиз эмас.

Агар Навоий ғазаллари кўздан кечириладиган бўлса, уларнинг катта кўпчилигида шу ғазалдан кўзда тутиладиган асосий ғоявий-эстетик мақсаднинг рўёбга чиқишида мақтанинг айрича роль ўйнашини кузатиш қийин эмас.

Навоийнинг бир ғазали қуйидаги матлаъ билан бошланади:

Меҳнат ўқидин қабақдек қолмишам афғон аро,

Ким бугун чобуксуворим йўқтуур майдон аро.

Меҳнат ва маشاққатларнинг ўқи туфайли мен афғонлар ичида қолдим, (Бунинг асл сабаби), бугун отни усталик билан бошқара оладиган (гўзалимнинг) майдон ичида йўқлигидир.

Шундан кейин навбатдаги байтларда ёрнинг ошиқ хузурида йўқлиги, унинг рўпарасида бошқаларнинг пайдо бўлиши, кутишнинг интизорли лаҳзалари, ёрнинг келиши учун чорловлардан иборат. Буларнинг сўнггида эса мақта шундай сўзлар билан зийнатланади:

Эй Навоий, кет бу майдондинки ул ҳур ўлмаса,

Биллаҳ, ўлсам турмағаймен равзайи ризвон аро.

Агар ўша ҳур бўлмас экан, эй Навоий, бу майдондан кетгин,

Худо ҳаққи, (агар ўшал ёр бўлмаса,) жаннат боғи ичида ҳам турмас эдим.

Кўриниб турибдики, барча байтлардаги фикрлар занжири айнан сўнгги қисмда ўзининг энг баланд такомилига етган. Агар ҳозиргача «майдон» деган сўз «очиқ жой, сайҳонлик, дала» дегшан маънони англатиб келган бўлса, бу ерда у кўчма маънода «бу дунё» деган маънони ҳам нгалатади.

Бошқа бир ғазални кўрайлик:

Кимса ҳаргиз кўрмади чун аҳли даврондин вафо,

Улки даврон оғатидур, не тамаъ ондин вафо?!

Бирор киши шу пайтгача даврон аҳлидан вафо кўрган эмас,

Давроннинг ўзига офат етказадигандан қандай қилиб вафо кутиш мумкин?

Кейинги мисраларда «ул ой»нинг бевафолиги, ёрнинг вафо бобидаги илтифоти, даврон аҳлининг вафосизлиги, ва умуман ер юзида вафога ўрин йўқлиги борасида гап боради. Нихоят, хулосада қуидагиларни ўқиймиз:

Кимса кўнглин кимсадин истаб вафо, олдурмасун,
Ким манга худ етмади ул кўнглум олғондин вафо.

Агар матлаъда фикр йўналиши умумийлик устида бораётган бўлса, мақтаъда аниқ ва конкрет шахс – мен устидаги мулоҳазалар устунлик қиляпти.

Бу жиҳатдан қуидаги ғазал ҳам олдингисига ҳамоҳанг бўла олади:

Не наво соз айлагай булбул гулистондин жудо,
Айламас тўти такаллум шаккаристондин жудо.

Кўриниб турганидай, дастлабки байт умумий рух билан сўғорилган. Унда табиатдаги уйғунлик ва мутаносиблик ҳақида фикр билдириляпти. Мақтаъда эса яна аниқ ва конкрет шахс – лирик қаҳрамон майдонга чиқади:

Бир иёсиз ит бўлуб эрди Навоий ёрсиз,
Бўлмасун, ё рабки, ҳаргиз банда султондин жудо.

Бундай ҳолат эпик асарлар учун ҳам хосдир. Абдулла Қаҳҳор ҳикоялари бунинг ёрқин мисоли бўла олади.

Буларнинг ҳаммаси шуни кўрсатадики, якунловчи машғулотлар олдинги дарсларнинг такори бўлиб қолмаслиги керак. Гарчи бу машғулотларда олдин ўтилган адабий факт ва ҳодисалар ўрни-ўрни билан эсланса-да, улардан янги ҳукм ва умумлашмалар чиқариш учунгина фойдаланиш ўринли ва мақсадга мувофиқ бўлади.

Ушбу босқичда ўқувчиларни янада чуқурроқ мушоҳада юритишга, асарнинг янги ва яхши қирраларини теранроқ англа билишларига йўллайдиган иш турларидан фойдаланиш лозим бўлади.

Дейлик, Алишер Навоийнинг «Хамса» туркумига кирувчи асарлар билан танишиб бўлинди. Таҳлиллар амалга оширилди. Эндиғи гал якунловчи машғулотларга етиб келади.

Маълумки, «Хамса» ўз моҳиятига қўра адабиёт тарихидаги энг мураккаб адабий ҳодисалар сирасига киради. Назаримизда, якунловчи машғулотда бир неча йўналишларда иш олиб бориш имконлари мавжуд. Уларнинг энг асосийлари сифатида қуидагиларни кўрсатиш мумкин:

1. «Хамса» яратиш анъанаси, Бу анъананинг ривожланишида Алишер Навоий асарларининг ўрни ва аҳамияти.

2. Достонлардаги қаҳрамонларга муаллиф муносабатининг акс этиши.

3. «Хамса» достонларида замонавийлик муаммосининг ифодаланиши.

4. Эпик асарлар яратишда Навоийнинг маҳорати.

5. «Хамса»да тарихий шахслар сиймосининг яратилиши.

Бундай мавзуларни янада кенгайтириш мумкин. Бу ўқитувчининг ўз олдига қўйган мақсад ва вазифаларидан келиб чиқаверади.

Фақат охирги банд устида ўйлаб кўрайлик.

Маълумки, Алишер Навоий «Хамса» достонларида реал тарихий шахсларга таянадиган кўплаб бадиий образларни яратган. Бу жиҳатдан Мажнун – Қайс, Искандар алоҳида аҳамият касб этади. Бугина эмас, адиб конкрет тарихий шахслар билан боғлиқ бўлган кўплаб кузатишларини ҳам ўз асарларида мужассамлаштирган. Улар қаторида мамлакат бошлиқлари - хукмдорлар, йирик амалдорлар, алоҳида мавқега эга бўлган ижод аҳли, адибга шахсан таниш ва кўнглига яқин бўлган шахслар ва бошқалар бўлишган.

Уларнинг таъриф ва тавсифлари, уларга хос тасвир маромида Навоийнинг ўзига хос қарашлари акс этган. Муҳими, бу тарихий шахслар тасвири орқали муаллиф асарда олға сурган асосий концепция, долзарб ғоявий-бадиий мавзулар янада теранроқ очиб берилади, уларнинг тасвири асардаги умумий рух билан уйғунлашиб кетади.

Масалан, «Ҳайрат ул-аброр»да Абдураҳмон Жомий, Ҳусайн Бойқаро, Хожа Баҳоуддин Нақшбанд, Имом Фаҳр Розий, Султон Муҳаммад Хоразмшоҳ, Султон Бадиuzzамон сингари тарихий шахслар ҳақида гап борса, «Сади Искандарий»да Низомий Ганжавий, Ҳусрав Дехлавий, Абдураҳмон Жомий, Ҳусайн Бойқаро, Султон Бадиuzzамон, Султон Абусаид Кўрагон каби тарихий шахслар қаламга олинган.

Умуман олганда, кириш машғулотлари сингари якунловчи машғулотларнинг ҳам шакл ва кўринишлари ранг-барангдир. Энг муҳими, улардан айни шу синф ва айни шу ўқувчига мос ва муносиблари танланиши керак. Бу ўқитувчининг маҳоратига кўп жиҳатдан боғлиқдир.

Савол ва топшириқлар:

1. Бадиий асар таҳлилидаги асосий ҳолатларни изоҳлаб беринг.
- 2.Кириш машғулотлари қандай ташкил этилади. Аниқ мисоллар воситасида тушунтиринг.

3. Якунловчи машғулотларнинг қандай педагогик аҳамияти бор? Мисоллар билан тушунтириб беринг.
4. Проф. А.Зуннунов кириш машғулотини муайян шарт-шароит ва унга ажратилган вақтга кўра қўйидаги турларга бўлади.
 1. «Асарнинг яратилиши ёки унда акс эттирилган тарихий даврни тушунишга ёрдам берадиган кириш машғулоти.
 2. Адабий асар ёки унинг мавзуи ҳақида ўқувчиларда таассурот ҳосил қилишга мўлжалланган кириш машғулоти.
 3. Ўқувчиларнинг шахсий таассуротлари ёки амалий кузатишлари асосида ўtkазиладиган кириш машғулоти.
 4. Таржимаии ҳолга доир кириш машғулоти»¹. Уларнинг хар бирини тегишли тарздаги мисоллар билан тушунтириб беринг.

¹ А.Зуннунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиши методикаси... 134-бет.

301-302 гурухлар.

Адабий асарни жанрий хусусиятларига кўра ўрганиш. Эпик асарларни ўрганиш хусусиятлари

Режа:

1. *Таҳлилда асарнинг жанрий хусусиятларини ҳисобга олии.*
2. *Эпик асарларнинг ўзига хос хусусиятлари.*
3. *Эпик асарлардаги таҳлил турлари.*
4. *Қаҳрамонлар тизимини ўрганиши усуллари.*
5. *Асар сюжети ва композициясини ўрганиши.*
6. *«Муаллиф изидан» таҳлил*

Адабий асарларни таҳлил қилишда уларнинг тур ва жанр хусусиятлари алоҳида аҳамиятга эга. Асарнинг тур ва жанри уни таҳлил қишишга оид метод ва усулларнинг белгиланишига асос бўлади. Таниқли методист М.А.Рыбникова: «Методик усулларни асар табиати тақазо қиласди... Балладани режа асосида таҳлил қилиш мумкин, Бироқ лирик шеърни режалаштириш мақсадга мувофиқ бўлмайди. Кичкина ҳикоя тўлиқ ҳажмда ўқиласди ва таҳлил қилинади. Романдан алоҳида, етакчи бобларни ажратиб оламиз, улардан бирини синфда, бошқасини уйда, учинчисини синчиклаб таҳлил қиласмиз ва матнга яқин ҳолда қайта ҳикоялаймиз, тўртинчи, бешинчи, олтинчиларини тезроқ тарзда таҳлил қилиб қисқача қайта ҳикоя қиласмиз, еттинчи ва саккизинчи бобларнинг парчалари алоҳида ўқувчиларнинг бадий ўқишлари шаклида берилади, эпилогни синфга ўқитувчининг ўзи айтиб беради. Топишмоқларнинг жавоби топилади ва ёд олинади, мақоллар изоҳланади ҳамда ҳаётий мисоллар билан далилланади, масал эса унда қўзда тутилган хулоса назарда тутилган ҳолда таҳлил қилинади»¹.

Буларнинг барчаси адабий асар таҳлилида унинг тур ва жанр хусусиятлари алоҳида аҳамият касб этишини кўрсатиб туради. Проф. Қ. Йўлдошевнинг ёзишича, «турли адабий асарлар билан иш юритилганда таҳлил усуллари мутлақо ўзгариб кетмайди, лекин ўқувчининг асарга ёндашиши, муносабат тарзи ўзгаради»². Бунинг жуда катта назарий ва амалий аҳамияти бор. Зеро, «асарларни тур ва жанр хусусиятларига кўра ўрганиш санъатдан лаззатланиш, асарни унинг

¹ Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985. – С. 58.

² Йўлдошев Ж. Адабиёт ўқитишининг илмий-назарий асослари. Тошкент, Ўқитувчи, 1996, 118-бет.

бадий бутунлиги ҳамда тақрорланмас моҳиятини ҳис этиш қобилиятни ривожлантиришни назарда тутади»¹.

Адабий асарнинг бадий эстетик моҳияти унинг композициясини, яъни ундаги турли-туман қаҳрамонлар, бир-бирига ўхшамайдиган саҳналар, алоҳида жой, манзара, вазият тасвиirlари, монолог, диалоглар, ўй, хаёл, туш ва бошқа турли компонентларнинг мураккаб тартибини ўрганиш, шарҳлаш орқали ўзлаштирилади. Таҳлил жараёнида ўқитишнинг хилма-хил усулларидан фойдаланилади. Буларнинг орасида адабий ўқиши алоҳида аҳамият касб этади. Чунки адабий ўқишида матннинг асл моҳияти дастлабки тарзда тасаввур этилади. Унинг ўзак муаммолари ўқувчининг кўз олдида осонроқ гавдаланади. Адабий ўқишида дастлабки урғу тушиши лозим бўлган ўринлар ажратилади, улар ўқувчиларнинг онгига ҳам, туйғуларига ҳам кучли таъсир кўрсатади.

Гап эпик асарлар устида борар экан, уларда «ҳар қандай ҳиссиёт воқеалар қаърига беркитилган» бўлишига эътибор бериш зарурати бўлади, Чунки «қаҳрамонларни ҳаётий воқеалар оғушида кўрсатиш хусусияти эпик асарларда инсоний кечинмаларни тасвиirlар жараёнига жойлаш имконини беради ва ўқувчидан бу сезимларни илғаб олиш талаб қилинади. Адабиёт ўқитувчиси ўз ўқувчиларида айни шу малакани – эпик асар замиридаги бадий маънони илғай олиш ва мантиқий холосага кела билишни шакллантириши муҳим вазифа ҳисобланади»².

Адабий ўқиши ўқитувчининг иш фаолиятидаги асосий методик восита бўла олади. Адабий ўқиши воситасида алоҳида олинган қаҳрамоннинг, ёки бир неча қаҳрамонларнинг савияси, уларнинг асарда тутган мавқеи, асар мавзуси, ёзувчи кўзда тутган бадий-эстетик ниятнинг ифода тарзига эътибор тортилиши мумкин. Масалан, Академик лицейларнинг 1 босқичида Аҳмад Юғнакийнинг «Хибат ул-ҳақойик» достони ёки Рабғузийнинг «Қиссайи Рабғузий» асарини ўқиши жараёнида ҳар икки адиб танлаган жанрларнинг ўзига хос хусусиятлари тушунтирилмаса, ўқувчилар мазкур асарларнинг асл моҳиятини, уларда кўзда тутилган бадий-эстетик моҳият мағзини чақа олмайдилар. Натижада улардаги ҳақиқий бадий тароват йўққа чиқади, улар ўқувчилар онгига етиб бормайди, уларнинг қалбларида тегишли ҳистийғуларнинг пайдо бўлишига ёрдам беролмайди.

¹ Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотипное, 2002, - с.136.

² Йўлдошев І. Адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий асослари. Тошкент, Ўқитувчи, 1996, 127-бет.

Умумий ўрта таълим мактаблари, академик лицей ва касб ҳунар колледжларининг адабий дастурларида халқ оғзаки ижоди, мумтоз ва замонавий адабиёт, шунингдек, жаҳон адабиётига мансуб бўлган хилма-хил жанрлардаги эпик асарларни ўрганиш кўзда тутилади. Жумладан, 5-синфда «Уч оға – ини ботирлар», «Сусамбил» халқ эртаклари, Ҳ.Олимжоннинг «Ойгул билан Бахтиёр», Ҳанс Христиан Андерсенning «Булбул», Жанни Родарининг «Хуришни эплолмаган кучукча», Анвар Обиджоннинг «Одил Бургутшоҳ ва «Замбуруғ» лақабли жосус ҳақида эртак» адабий эртаклари, Алишер Навоийнинг «Шер билан Дуррож», Саъдийнинг кичик ҳикоялари, Абдулла Қодирийнинг «Улокда», Ғафур Ғуломнинг «Менинг ўғригина болам», Ойбекнинг «Фонарчи ота», Н.Норғобиловнинг «Оқбўйин», Нодар Думбадзенинг «Ҳелладос» ҳикоялари, Ўткир Ҳошимовнинг «Дунёнинг ишлари», Чингиз Айтматовнинг «Оқ кема», қиссалари берилган. Кўриниб турибдики, фақат 5-синфнинг ўзидаёқ эпик турга мансуб бўлган хилма-хил жанрлардаги асарлар тақдим этилган. Айни пайтда бошқа синфларда оғзаки ижоднинг достон, ёзма адабиётнинг роман жанрларидан намуналарни ўрганиш ҳам кўзда тутилади. Худди шунинг учун ҳам уларнинг ҳар бирига ўзлари мансуб бўлган жанрлар нуқтаи назаридан ёндашилиши зарур бўлади, акс ҳолда ўқувчиларда нотўғри таассурот юзага келиши, кўзда тутилган бадиий-эстетик самара олинмаслиги мумкин.

Адабий асарнинг, жумладан эпик турга мансуб бўлган асарларнинг матни устидаги иш адабий таълимнинг ўзак масалаларидан биридир. У «ўқувчиларни бадиий адабиёт оламига олиб кириш, тасвирланаётган воқеаларга нисбатан муаллифнинг муносабати ва ниятларини пайқаб олишга имконият»¹ яратади. Бадиий матн устида ишлаш жараёнида ўқувчилар асарнинг поэтик моҳиятини англаш етади, унинг мазмунини таҳлил қиласи, мавзунинг талқинларига эътибор қаратади, тасвирланаётган воқеа-ҳодисалар, қаҳрамонлар ва умуман, асардаги воқеалар ривожига муаллиф муносабатини аниқлашга ҳаракат қилишади.

Хатто айни бир хил жанрлардаги эпик асарлар таҳлилида ҳам ўзига хос ёндашувлар талаб этилади. Алишер Навоийнинг «Хамса»си таркибида бешта достон бор. Уларнинг барчаси бир хил жанрлда ёзилган. Шунга қарамай, уларнинг ҳар бири ўз олдига мутлақо бошқа-бошқа бадиий-эстетик мақсадларни қўйган. Демак,

¹ Зуннунов А., Адабиёт ўқитиш методикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1992. – 16—бет.

Уларни таҳлил қилишда ҳам шу андозадан келиб чиқиши зарур бўлади. «Ҳайрат ул-аброр» фалсафий-дидактик достон. Унда адабнинг олам ва одамга қарашидаги ўзига хосликлар фалсафий-ахлоқий руҳдаги ҳикоя, қисса ва мулоҳазалар орқали ифодаланади.

«Фарҳод ва Ширин»да қаҳрамонлик йўналиши устивор. У ишқий-романтикага тўйинтирилган қаҳрамонлик достонидир. «Лайли ва Мажнун» эса адабиётимиз тарихидаги «энг фожиавий ишқ қиссаси» сифатида машҳурдир.

«Сабъайи сайёр» - ишқий-саргузашт йўналишида бўлса, «Садди Искандарий» қаҳрамонлик достонидир. Уларда инсониятнинг ўзига хос руҳий олами, жамиятнинг ижтимоий-сиёсий, ахлоқий-маънавий қарашлари, ўша даврлардаги ижтимоий ҳаёт манзаралари акс этган. Уларда воқеалар қамрови ниҳоятда кенг, иштирок этувчи қаҳрамон ва персонажларнинг сони ҳам кўп, уларнинг ҳар бирига боғлиқ равишда эса муаллиф кўзда тутган бадиий ният ҳам ранг-барангдир. Таҳлил жараённида мана шу ранг-баранглик ҳам доимий эътиборда туриши керак бўлади.

Уларнинг қай бирини таҳлил қилаётганда қандай усул ва йўллардан фойдаланиш керак деган саволга бир хилдаги жавоб бериш мумкин эмас. Бу вазифани алоҳида олинган шароит, синфнинг ўзига хослиги, ўқувчиларнинг адабий тайёргарлиги, қолаверса, ўқитувчининг ўз билим ва тажрибасидан келиб чиқиб ҳал этиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Эпик асарларни таҳлил қилишда ҳам ўқувчиларнинг ёш хусусиятлари, уларнинг адабий тайёргарлиги асосий ўринда туради. Умумий ўрта таълим мактабларининг 5-6-синфларида асосан эпоснинг кичик жанрлари: эртак, ҳикоя, қиссалар, айрим достонлар ўрганилади. Йирик эпик асарларни ўрганиш эса юқори синфларда, шунингдек, академик лицейлар ва касб-хунар коллежларида ўрганилиши режалаштирилган. Уларнинг ҳар бирини ўрганишда ўзига хос усул ва шакллардан фойдаланишга тўғри келади.

Масалан, академик лицейларнинг 2-босқичида Навоийнинг эпик асарлари, жумладан, «Хамса» достонларини ўрганиш белгиланган. Дастлаб, Навоийнинг ҳаёти ва ижоди ўрганилар экан, унда адабнинг адабий мероси, бу мероснинг фақат ўзбек адабиёти ривожида эмас, балки умумтуркий адабиёт тарихида ҳам, жаҳон адабиёти тарихида ҳам ниҳоятда улкан воқеа бўлганлиги қайд этилади. Сўнг адабнинг асар устидаги жиддий меҳнатини қўрсатиб

берувчи эпизодларга эътибор тортилади. Бундай ўринлар бешала достонда ҳам истаганча топилади.

Ўқитувчи ўзи учун қулай бўлган вариантдан фойдаланиши мумкин. Буларнинг натижасида ўқувчиларда Алишер Навоий даҳосини таъминлаган ижодий ривожланиш босқичлари ҳақидаги асосли ва реал тасавурлар ҳосил бўлади. Улар адиб ижодининг илмий-маърифий ҳамда бадиий-эстетик аҳамиятни теранроқ илғайдилар. Бунга эришиш эса осонликча кечмайди. Бу натижа турли-туман метод ва усуллар қўлланишини тақозо этади. Булар орасидан биз ўқитувчининг кириш сўзи, якунловчи маъruzаси, ўқувчиларнинг мустақил ижодий ишларини ажратиб кўрсатишими мумкин. Уларда асарлардаги асосий ғоявий-бадиий мағиз, алоҳида олинган эпизодларнинг асарнинг яхлит сюжети ва композицияси билан алоқадорлиги, олдинги синфларда Навоий ҳаёти ва ижоди билан боғлиқ ҳолда ўрганилган материалларни эслаш ва такрорлаш назарда тутилса мақсадга мувофиқ бўлади. Яна бир нарсани эслатиш ҳам ўринли бўладики, ҳажмига кўра йирик бўлишига қарамай, замонавий романларни таҳлил қилиш ҳам осон бўлмасада, Навоий асарларини, умуман, мумтоз эпик асарларни таҳлил қилишнинг қўшимча қийинчиликлари оз эмас. Айниқса, улардаги эскирган сўзларнинг кўплиги, ўша давр бадиий талаблари, шунингдек, бевосита адиб услуби билан боғлиқ ҳолатлар шулар жумласидандир. Бунинг устига йирик эпик асарларни ўрганиш учун талаб этиладиган вақт ҳам ниҳоятда чегаралаган. Қисқа бир вақт ичida ниҳоятда катта вазифаларни ҳал қилиш зарурияти ўқувчилар учун ҳам, ўқитувчилар учун қўшимча имкониятларни қидиришни тақозо этади.

Методист олим Сафо Матжоннинг гувоҳлик беришича, «Айrim ўқитувчилар эпик асарлар таҳлилини жўнлаштириб, ёзувчини ўқувчи билан ёнма-ён қўйиб қўядилар. Ҳолбуки ўқувчиларни ёзувчининг бадиий-ижодий оламига бошлаш зарур. Бунинг учун асар таҳлилига оид мустақил ишларни ўтказишида ўқувчилар олдига «Қаҳрамоннинг бу иши тўғрими?», «Унинг ўрнида бўлганда нима қилас эдинг?» каби ижодий фикрлашга қаратилмаган саволлар ўрнига: «Шу вазиятда қаҳрамон ўзини бошқача тутиши мумкиниди?», «Ёзувчи уни нима учун айнан шу ҳолатда тасвирлайди?» сингари саволлар қўйилса, ёзувчининг

ижодий лабораторияси билан чуқурроқ танишишга имкон туғилади»¹.

Рус методистларининг гувоҳлик беришича, «Белкин қиссалари» ва «Дама қарға»ни ўқиган ўқувчилар Пушкин прозасини унинг бор бойлиги бўйича тасаввур қила олишмайди. Асосан қиссаларнинг сюжети тушинилади, бу ҳам унинг қисқалиги учун жуда чуқур ўзлаштирилмайди. Ўнинчи синф ўқувчилари мустақил ўқишдан кейин муаллиф нуқтайи назарини ҳам, Пушкин прозасининг бадиий фазилатларини ҳам англаб етишмайди»².

Биз бу фикрни Алишер Навоий ва мумтоз адабиётимизнинг бошқа намояндалари ижодига нисбатан ҳам татбиқ қилишимиз мумкин.

Аслида Алишер Навоий ижодининг, айниқса, «Хамса» достонларининг поэтик ўзига хосликларини пухта ўзлаштириш, кейинги даврлардаги мумтоз адабиётимиз вакиллари яратган асарлар моҳиятини осон ва қулай ўзлаштиришнинг пухта асоси бўлиши керак.

Алишер навоий ўзбек адабиёти тарихидаги такрорланмас сиймодир. Унинг «Хамса» асари эса адаб ижодининг гултожи ҳисобланади. «Хамса» долstonлари адебнинг дунёни бадиий идрок этшдаги ўзига хос кашфиётидир. У фақат ўзбек эмас, балки бутун туркӣ ҳалқлар адабиёти, Шарқ адабиёти, ҳатто жаҳон адабиёти тарихида бадиий-эстетик тафаккур тараққиётини янги босқичга олиб чиққанлиги билан алоҳида аҳамият касб этади.

Машғулотларнинг дастлабки босқичида ўқитувчи Алишер Навоийнинг муҳташам «Хамса»сининг яратилиш тарихи ҳақида қисқача маълумоти бўлиши мумкин. Бу маълумотлар ўқитувчининг маъruzаси тариқасида ҳам, синфнинг тайёргарлигига қараб сұхбат асосида ҳам ўтказилиши мақсаддага мувоғиқ бўлади.

Маълумки, «Хамса» 1483-1485 йиллар орасида – икки йилда ёзилган. Шунга қармай, унинг таркибидаги ҳар бир достон мазмун моҳиятига кўра ҳам, тузилиши ва таркибига кўра ҳам бир-бирига ўхшамайди. Ўқитувчи маъruzаси давомида ҳар бир достонга хос бўлган хусусиятларни муайянлаштириш учун орада ўқувчиларни сұхбатга чорлаши, савол-жавоблардан фойдаланиши мумкин.

¹ Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустаққл ишлар., 22-23-бетлар.

² Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотипное, 2002, - с.138.

«Ҳайрат ул-аброр»ни ўрганишда асардаги фалсафий ҳамда ахлоқий-маърифий муаммолар талқинига асосий урғу берилса, «Сабъаний сайёр»ни таҳлил қилишда унинг композициясига эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ бўлади. «Ҳикоя ичида ҳикоя» қабилидаги бу асарда мавзу қамровининг кенглиги, талқинларнинг турфалиги, инсоний характерларнинг катта миқдори ва тасвир имкониятларининг кенг ҳажми ўқувчилар онгига етказилиши ўринли бўлади.

Навоий асарни мақолотларга бўлади. Бу сунъий ва тасодифий характерда бўлмасдан, муаллифнинг аниқ ғоявийбадиий мақсадлари билан алоқадордир. Ундаги ҳар бир мақолот учун танланган мулоҳазалар, келтирилган далиллар, қўлланган мақол ва ҳикоялар муайян бадиий мақсадларни кўзда тутади. Энг муҳими, улар бадииятнинг олий намуналари сифатида намоён бўлади. Асардаги бирорта образнинг тасодифийлиги ёки воқеалар мантиқига «сиғмай қолиши» ҳақида гап ҳам бўлиши мумкин эмас. Улардаги ҳар бир қахрамон, ҳар бир персонаж, уларнинг хатти-харакатлари тўлиқ асосланган, бу асосларнинг ўзагини ҳаётый мантиқ ва бадиий ҳақиқатлар ташкил этади.

Достон композициясидаги барча унсурлар жуда катта маъновий ҳамда эмоционал «юк» кўтариб туради.

Достон матнининг ўқилиши таҳлили жараёнида муаллифнинг шахсий нуқтаи назари, унинг инсон шахси билан алоқадор бўлган бош концепциясига урғу бериш ўринли бўлади.

«Ҳамса» туркум достонларини ўрганишда Навоийнинг адаб сифатидаги, шу асарнинг муаллифи сифатидаги муносабатлари айрича аҳамият касб этади. Достонларнинг барчасида инсон ва унинг ҳаётдаги ўрни, шу ўринга унинг масъулияти алоҳида эътибор билан чизилади. Мана шу нуқтаи назарга муаллиф – Алишер Навоий турлича нуқтаи назарларни кўрсатади.

Ҳамса достонларининг сюжет қурилишида, композициясида ҳам бу масалалар тегишли инъикосини топган. Жумладан, улардаги алоҳида олинган бир қатор образлар борки, адаб ўзи замондош бўлган давр воқеалари ёки тарихий ўтмиш мисолида инсоний характерларнинг такрорланмас қиёфаларини кўрсатиб беради. Баъзан уларни воқеаларнинг табиий ривожи ичида тасвирлаб берса, баъзан уларга ўзининг конкрет муносабатини жуда очик равишда ифодалайди. Ҳар қандай ҳолатда муаллифнинг шу қахрамонларга бўлган муносабати унинг китобхонларга ҳам

айтадиган гапи борлигининг далолати бўла олади. Ўзи тасвираётган воқеа ёки характерлар силсиласи воситасида у китобхонни ҳам тегишли манзилларга йўллаб тургандай бўлади.

Навоий асарларида ижтимоий ҳаётга оид барча қатламларнинг вакилларини кузатиш мумкин. Улар орасида шоҳлар, вазирлар, савдогарлар, дехқонлар, кемачилар, косиблар, олимлар, шоирлар ва бошқалар мавжуд. Буларнинг барчаси тилга олинар экан, уларнинг орасидаги ўзаро муносабатлар ҳам, бу муносабатларнинг намоён бўлиш шакллари ҳам бир-бир қаламга олинади. Яхлит ҳолда эса биз ўша даврдаги жамият учун муҳим бўлган асосий қонуниятлар билан ҳам танишиб борамиз.

Савол ва топшириқлар:

1. Эпик асарларнинг қандай ўзига хосликлари мавжуд. Ўқув таҳлилида улардан қандай фойдаланиш мумкин?
2. Эпик асарларнинг сюжети ва композициясини ўрганишда қайси жиҳатларга қўпроқ эътибор берилиши керак деб ўйлайсиз? Нима учун?
3. Асарнинг образлар тизимини таҳлил қилишда қандай ўзига хосликлар мавжуд? Уни аниқ бир асар мисолида тушунтириб беринг.
4. «Муаллиф изидан таҳлил»ни қандай тушунасиз?

Лирик асарларни ўрганиш

Р е ж а :

1. *Лирик асарларни жанр хусусиятларига кўра ўрганиши.*
2. *Лирик асарларни қабул қилишининг ўзига хос хусусиятлари.*
3. *Поэтик матнни таҳлил қилиши йўллари.*
4. *Лирик асарларни ўрганишдаги педагогик техника.*
5. *Лирик асарларни мактабда ўрганишининг ўзига хос хусусиятлари.*
6. *Лирик асарларни академик лицей ва касб ҳунар коллежларида ўрганишининг ўзига хос хусусиятлари.*
7. *Лирик асарларни олий таълимда ўрганишининг ўзига хос хусусиятлари.*

Бизда шеърий жанрлар, лирик асарлар ҳақида ёзилган тадқиқотлар ниҳоятда кўп. Бу бежиз эмас. Аслида бизнинг адабиётимиз тарихи том маънодаги лирик асарлар тарихи десак муболаға бўлмайди. Классик адабиётимиздаги ғазал минг йиллар давомида адабиётимизнинг бутун куч ва қудратини, тилимизнинг назокат ва тароватини кўрсатадиган бир белги, кўрсаткич бўлиб келганлиги бунинг ёрқин бир далилидир.

Лириканинг ўзига хос хусусиятлари нималардан иборат? Дастрлаб шу саволга жавоб бериб кўрайлик. Бунинг учун назарий китобларни вараглашга тўғри келади. Биз «Адабиётшунослик терминлари луғати, адабиётшуносликка кириш, адабиёт назариясиға оид дарсликлардаги таърифлар билан қизиқамиз. Мана улар:

Жамол Камолда:

«Қадим Юнонистонда лирика мусиқа ва рақс санъатлари билан узвий, чамбарчас ҳаёт кечирган экан, Шарқда ҳам шундай бир ҳолни кузатиш мумкин. Шарқда энг буюк мутасаввуф шоир Мавлоно Жалолиддин Румий ҳам ўзининг сўфиёна ғазалларини рубоб жўрлигига, рақсга тушиб айтган. Ўзбек халқининг севимли классик шоири Бобораҳим Машраб ўз шеърларини танбур оҳанглари билан орасталаб куйлаб юргани эл орасида маълум.

Лирика инсон ўз шахсини таниган, ўзини шахс сифатида англаған, ўзини олам ичра яна бир олам деб билган ва ташқи,

объектив оламга янгича қараган шароитларда пайдо бўлади... Лирика парвозини ҳамиша жамият ҳаёти белгилайди»¹.

Тўхта Бобоевда :

«Лирика (Юнон лирис – лира жўрлигида куйлаш) – бадий адабиётнинг асосий турлариданбери бўлиб, бирор ҳаётий воқеа-ходиса таъсирида инсон қалбидаги туғилган руҳий кечинма, фикр ва туйғулар орқали воқеликни акс эттиради»².

Дилмурод Куроновда:

«Лирика (юн. чолғу асбоби) адабий тур сифатида қадимдан шаклланган бўлиб, ўзининг бир қатор хусусиятларига эгадир. Лириканинг белгиловчи хусусияти сифатида унинг туйғу кечинмаларни тасвирлаши олинади. Яъни эпос ва драмадан фарқли равишда лирика воқеликни тасвирламайди, унинг учун воқелик лирик қаҳрамон руҳий кечинмаларининг асоси, уларга туртки берадиган омил сифатидагина аҳамиятлидир»³.

«Адабиётшуносликка кириш»да:

«Лирик турга киравчи асарлар одатда кичик ҳажмли бўлишига қарамай, турмушни бадий, образли акс эттиришнинг барча хусусият ва белгиларига эга. Лирик турга киравчи асарларда конкрет индивидуал кечинмалар орқали типик кечинмалар ифодаланади. Шу орқали лирик асарда бадий умумлаштириш вужудга келади»⁴.

Эркин Худойбердиевда:

«... лирик тур хусусиятлари асосан тўртта:

1. Лирика ва эпосда ҳам объектив ва субъектив дуне акс этади, лекини эпосда биринчиси, лирикада иккинчиси биринчи ўринга чиқади. Чунки лирика ўз-ўзини ифодалашдир, аммо дунё лирикага лирик қаҳрамоннинг онги орқали ўтади, «мен» тилидан аён бўлади»...
2. Лирика эмоционал-ҳиссий (медитатив) фикрлашдир, яъни у ички олам, қалб диалектикаси аксидир. Дунёдаги зиддиятлар дилга кўчади; лирика ички поэзиядир, руҳий ҳолат ойнасидир.
3. Эмоционал- ҳиссий фикрлаш шахсий кечинма тусини олади, яъни лирика негизида кечинма туради, ҳаёт шеърда кечинма

¹ Жамол Камол. Лирика. - // Адабиёт назарияси. Икки томлик, II том, Адабий-тарихий жараён, Тошкент, Фан, 1979, 237-238-бетлар.

² Т.Бобоев Адабиётшунослик асослари. – Тошкент, Ўзбекистон, 2002. 477-бет

³ Қуронов Д. Адабиётшуносликка кириш. Тошкент, А.Фодирий номидаги хал³ мероси нашриёти. 2004, 183-бет.

⁴ Шукуров Н., Хотамов Н., Холматов Ш., Махмудов М. Адабиётшуносликка кириш. Тошкент, Ўзитуввчи, 1979. 179-бет.

шаклида аес этади, кечинма лирик таъриф ва лирик образга айланади, шу сабабли, шахсий кечинма ўзига хос типик тарзга киради, одамлар бу кечинмада ўзини кўради, уни ўзиники қилиб олади. Баъзи шоирнинг кечинмалари хаётга нисбатан тор, баъзилариники кенг бўлиши мумкин. Кечинмалари бой, теран шоир лирикасининг халқчиллиги ва умуминсонийлиги ортади.

4. Эмоционал-хиссий фикрлаш ҳис ва фикр муносабати маҳсулидир. Ҳаёт доимо шоирда қувонч ё нафрат ҳиссини кўзгайди, ҳис эса аста секин фикр ва хulosага айланади. Ҳис кўнгилдаги тўлғинланиш ҳосиласидир. Шеърдаги ҳис тингловчида ҳам худи шундай ҳис туғдиради. Бу эса шеърдаги бадиий идрок ва эстетик таҳлил ҳам лирик умумлаштиришдан келиб чиқади

Булардан келиб чиқадиган хulosаларни қўйидагича умумлаштириш мумкин:

- лириканинг бошқа санъат намуналари билан алоқадорлиги очиқ сезилиб туради;
- лирика қанчалик индивидуал, хусусий ҳолатларни акс эттиришига қарамай, унда жамият ҳаётининг ифодаси акс этган бўлади;
- лирик асарлар инсон ҳис-туйғуларини жуда аниқ ва ёрқин тасвирали билан ажralиб туради;
- Улардаги туйғу ва кечинмалар тасвири ҳаётий воқеалар тасвирини иккинчи даражага ўтказиб қўяди;
- уларда том маънодаги ривожланиб борадиган сюжет мавжуд бўлмайди;
- қисқача қилиб айтганда, уларда ўзига хос шеърий нутқ амал қиласиди.

Абу Наср Фаробий шеъриятнинг ўзига хослиги ҳакида мулоҳаза юритар экан, жумладан, шундай дейди:

«...исботда илм, тортишувда иккиланиш, риторикада ишонтириш қанчалик аҳамиятли бўлса, шеъриятда ҳам хаёл ва тасаввур шунчалик зарур бўлади. Баъзида инсон феъли кўпроқ хаёл суришга боғлик бўлади. Бу шундайки, инсон бир нарсани бошқа бирор нарсада бор, деб тасаввур қиласиди. Бунинг натижасида у нарсаларнинг борлигни ҳис ва исбот тасдиқлагандагина унинг ўша нарсада борлигига ишониб, ўшандай қилиш мумкин. Ҳатто бу

ишда унинг борлиги ёлғон бўлиб, фақат хаёл қилинган тақдирда ҳам, бу ҳаракат – феълни амалга оширади»¹.

Тадқиқотчи олим А.Шаропов ёзганидай: «лирик кечинма оқими поэтик тасвир орқали ўқувчида юзага келадиган руҳий ҳаяжон тўлғинларида ўз ифодасини топади. Поэтик тасвирнинг ҳаққонийлиги, унинг ҳарактери, аниқлиги ёки ёрқинлиги, босиқлиги ёки кўтаринкилигига қараб, ўқувчида бир-бирига ўхшамайдиган, бир-бирини тақрорламайдиган руҳий қайфият ҳосил бўлади. Бу ранг-баранглик, биринчидан, шоирнинг борлик воқеа-ҳодисаларни ҳис қилишдаги ўзига хослиги, бетакрорлиги билан узвий боғлиқ бўлса, тўғрироғи, объектив ёки субекътив моментнинг белгиловчилиги билан изоҳланса, иккинчидан, давр талаби, ўқувчи руҳий дунёсининг ранг-баранг қатламлари, унинг бадиий диди савияси билан боғлиқдир»².

Шу ўринда яна бир тадқиқотчининг мулоҳазаларини қузатиш ўринли қўринади. Унинг ёзишича, «бадиий асарда объект ва субъект тили терминлари (бу ерда «тил» сўзи нутқ маъносида) қўлланади. Адабий турлар – лирика, эпос ва драма тили ўртасидаги айирма ҳам айнан шу нутқадан – объект ва субъект нутқидан бирининг доминантлик (устунлик) қилишидан бошланади. Субъект – муаллиф, объект - қаҳрамонлар эканлигини назарда тутсак, лирикада субъект нутқи ҳукмронлик қилишини сезиш қийин эмас. Лирик асарларда бевосита реал-ҳаёт воқеа-ҳодисалар баёни эмас, балки ана шу воқеа-ҳодисалар натижасида муайян бир шахс қалбida туғилган ҳис-ҳаяжон, туйғу-кечинмалар тасвири берилади. Демак, муайян ҳис-туйғу айрим олинган бир кишиники - субъектники, шу ҳис-туйғуни ифодаловчи ҳам субъектнинг ўзи. Масалан, Абдулла Ориповнинг «Чорлаш» шеъридан:

Дўсти ғарib, кел, қўлингни тут,
Юрагингда ёқай алнга,
Кел, бир зумга дунёни унут,
Кўтарайин сени баландга.

Қўриниб турибдики, нутқ муаллифи – лирик қаҳрамон. «Дўсти Ғарib»га ҳамдардлик туйғуси ифода этилган бу ўн иккилиқ бошдан-охир шу лирик қаҳрамон монологидан иборат. Айрим ҳоллардагина лирик асарларда (воқеабанд шеър ёки ғазалда)

¹ Абу Наср Форобий. Шеър санъати. Арабчадан таржима, изоҳ ва муқаддималар муаллифи А.Ирисов – Тошкент, Faafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979, 18-бет.

² Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. Рисола. Тошкент, Faafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1978, 41-42-бетлар.

қаҳрамон (объект) нутқи күриниб қолади, аммо у баридир субъект нутқидан кейинги ўринда туриши билан характерланади. Шу маънода лирика тилини субъект тили дейиш мумкин»¹.

Лириканинг бу хусусиятлари таълим жараёнида эътиборга олиниши шарт. Психологларнинг таъкидлашича, IV-VI синф ўқувчилари VII-VIII синф ўқувчилариға қараганда лирик асарларни тушунишга ва ўқишига мойилроқ бўлади. Бу мойиллик IX-XI синф ўқувчиларида яна янгидан ривожланиб боради.

Демак, таълим жараёнида бу хусусиятларни эътиборга олиш, керак бўлса, улардан ўз ўрнида ва унумли фойдаланиш лозим. Шеър – эмоционал қайфият ифодаси. Бу қайфиятни ўқувчиларга юқтира олиш эса ўқитувчининг маҳоратига боғлиқ.

Шеърий асар бир кишининг – шоирнинг оламни ўзига хос кўриши натижасида юзага келган ҳосиладир. Ҳамма гап шу ўзига хос қараш ва кўришни англаб, ҳис қилиб етишда холос. Ана шу конкрет битта одамга тегишли туйғулар, ҳиссиётлар айни пайтда бутун инсониятга, ҳамма одамларга бир хилда алоқадорлигини англаш шеърни ҳис қилишдаги биринчи қадам, дастлабки одим бўлади.

Шеърий асарни англаш, ундаги муаллиф кўзда тутган ниятни, мақсад ва вазифаларни тушуниб етиш, шеър ғоясиниг мағзини чақиши уни ўқишдан, янада аникроғи ифодали ўқишдан бошланади.

Имкони бўлса, шеърий асарни профессионал актёрлар, таникли сўз усталари, ўрни билан эса уларнинг мусиқа ёрдамидаги ижросидан фойдаланиш мақсадга мувоғиқ бўлади.

Шунда шеърий асардаги ритм, товушлар уйғунлиги, сўзнинг кўп маънолилиги, айни пайтда ҳар бир сўз ва товушнинг жарангиги, янги сўзнинг оҳори осонроқ ва таъсирлироқ тарзда намоён бўлади.

Шеърий асарларни таҳлил қилишда ўқувчиларнинг ёши алоҳида эътиборда тутилиши керак. Мисол тариқасида академик лицейларнинг ўқувчиларини оладиган бўлсак, уларнинг қалбига лирик асарлар моҳиятини сингдиришда мантиқийлик ва эмоционалликни кўшиб олиб боришнинг самарали бўлишини таъкидлаш жоиз.

Бу ёшда уларга шеърий асарнинг образлар тизими ҳақида гапириш, муҳокама ва мунозараларни шу соҳага буриш ўринли

¹ Фаниев И. Фитрат драмалари поэтикаси. – Тошкент, Фан, 2005, 180-181- бетлар..

бўлади. Айни пайтда шеърнинг эмоционал-образли қирраларидан назарий тушунчалар томонга ўтиш имконияти ҳам мавжуд бўлади. Назарий тушунчалар асосида шеърий асар образларини тушуниш томон бориш ҳам амалиётда синовдан ўтган ва ўзини оқлаган усуллардан ҳисобланади. Буни Навоий ғазаллари мисолида кўриб чиқишимиз мумкин.

Академик лицейларнинг иккинчи босқичида ўқиётган ўқувчилар умумий ўрта таълим мактабида Ҳамид Олимжон, Шукрулло, Мақсуд Шайхзода, Атоий, Бобур, Муқимий, Ғафур Гулом, Миртемир, Усмон Носир, Эркин Воҳидов, Абдулла Орипов, Хуршид Даврон, Зулфия, Абай, Азим Суюн ва бошқа турли давр ва турли йўналишдарда ижод қилган шоирларнинг шеърлари билан танишиб улгурган бўлишади. Айни пайтда улар мумтоз шеъриятнинг жанрий бўлинишларини, аruz вазнида ёзилган асарларни ҳижоларга бўлиб ўрганишни, шеър тузилишига оид тушунчаларни ўзлаштирган бўлишади.

Навоий ижодига оид дарслар воситасида ўқувчилар онги ва тасаввурида буюк адиб сиймосини – унинг ижодий қиёфасини шакллантириш мумкин бўлади.

Навоийнинг ташқи қиёфаси унга замондош бўлган санъаткорлар томонидан чизиб қолдирилган. Имкони бўлса дарсда шу расмлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлади. Адибнинг сўз воситасидаги портрети эса қўплаб ижодкорларда мавжуд. Биз Ойбек ижодига («Навоий» романи) мурожаат қилишимиз мумкин.

Бобурнинг «Бобурнома»сидаги таъриф ҳам асқотади:

«Алишербек назири йўқ киши эрди. То туркий тил била шеър айтибурлар, ҳеч ким ончалиқ қўп ва хўп айтқон эмас».

Навоийнинг шахсий фазилатлари, алоҳида қобилият ва иқтидори ҳақида ҳам маҳсус тўхташ жоиз. Айниқса унинг зехни, хотираси ҳақидаги тарихий фактлар ўқувчиларнинг қалбига кучли таъсир кўрсатади ва бу ҳолат уларнинг адиб ижодига бўлган қизиқишлигини оширувчи омил бўлиб хизмат қилади. Шунга кўра адибнинг ёд олган асарлари, замонавий ва ўтган адиблардан ёд олинган шеърларнинг миқдори ҳақидаги мулоҳазаларни уларга етказиш ўринли бўлади.

Навоий фавқулодда қобилият эгаси бўлган. Унинг иқтидори чеку чегара билган эмас. У жуда эрта шухрат қозонган. Ўзидан бир неча марта катта ёшда бўлган замондошлари унинг иқтидорини тан олишган, унга қойил қолишган.

Навоий шеърияти билан мулоқот ўқувчиларнинг ички оламларининг, маънавиятининг бойишига катта ҳисса қўшади.

Навоийнинг ватан ва ватанпарварлик ҳақидаги шеърлари фақат ўша давр кишисининг кечинмалари сифатидагина эмас, балки бугунги авлод, хусусан, ёшлар учун ҳам ибрат ва намуна мактаби бўлиши табиийдир. Ўқувчилар онгига мана шу ҳолатлар етказилиши керак.

Ғурбатда ғариб шодмон бўлмас эмиш,
Эл анга шафиқу меҳрибон бўлмас эмиш.
Олтун қафас ичра гар қизил гул битса,
Булбулға тикандек ошиён бўлмас эмиш.

Шеърни таҳлил қилиш жараёнида унинг юзага келишига омил бўлган ҳаётий воқеаларнинг тилга олиниши ҳам шеър моҳиятини англаб етишда асосий омиллардан бири бўлиши мумкин. Аммо ҳар бир шеър остидаги руҳий ҳолатни аниқлаш ва англаб етишнинг анча қийинлиги, баъзан эса умуман мумкин бўлмаслигини ҳам эътироф этиш керак.

Навоий шеърияти туйғулар ва фикрларнинг етуклиги, табиийлиги, фавқулодда гўзал ва таъсирчанлиги, сўз маъноларинин камлақдек товланиши билан ажralиб туради.

Кўргали ҳуснунгни зору мубтало бўлдум санга,
Не балолиғ кун эдиким, ошно бўлдум санга.
Ҳар неча дедимки, кун-кундин узай сендин кўнгул,
Ваҳки, кун-кундин батаррак мубтало бўлдум санга.
Ман қачон дедим, вафо қилғил манга, зулм айладинг,
Сен қачон дединг, фидо бўлғил манга, бўлдум санга.
Қай пари пайкарга дерсан телба бўлдунг бу сифат,
Эй пари пайкар, не қилсанг қил, санга бўлдум, санга.
Эй кўнгул, тарки насиҳат айладим, овора бўл,
Юз бало етмаски, мен ҳам бир бало бўлдум санга.
Жоми Жам ичра Хизр суйи насибамдур мудом,
Соқиё, то тарки жоҳ айлаб гадо бўлдум санга.
Ғусса чангидин навое топмадим ушшоқ аро,
То Навоийдек асиру бенаво бўлдум санга.

Шеър ифодали ўқилгач, саволлар устида ишлаш мумкин бўлади:

1. Шеърни ўқиши натижасида сизда қандай туйғулар пайдо бўлди?
Шеърда қандай образлар мавжуд?

2. Биринчи байт мазмунини қандай изоҳлаш ёки шарҳлаш мумкин?
3. Шеър мавзусини аниқланг. Унга қандай сарлавҳа кўйиш мумкин деб ўйлайсиз? Кўйган сарлавҳангизни асослаб бера оласизми?
4. «Балолиғ кун» ифодасини изоҳлаб беринг. Шеърда яна қандай сифатлашлар қўлланган? Улар қандай вазифаларни адо этмоқда?
5. Шеърнинг қофияси ва радифларини аниқланг. Нима учун айни шу сўзларнинг қофияда қўлланганлигини изоҳлаб беринг.
6. Байтлар орасида мантиқий боқланиш борми? Уни қандай изоҳлаш мумкин. Байтдан байтга ўтган сари шоирнинг ички кечинмалари тасвирида қандай ўзгариш ва янги қирралар кузатилади? Изоҳлаб беринг.
7. Фазалда қандай тасвир воситалари қўлланган? Улар қандай бадиий-эстетик вазифаларни бажармоқда?
8. Фазалнинг тили, унда қўлланган сўзларнинг эмоционал-экспрессив томонлари ҳақида нималарни айта оласиз?

Навоийнинг мазкур ғазали лирик кайфиятнинг ўзига хос ифодаси сифатида алоҳида эътиборга моликдир. Манна шу кайфиятни туғдириш учун шеър ифодали ўқилади. Ифодали ўқишдан сўнг унинг байтма-байт таҳлилига ўтиш мумкин. Кўргали хуснунгни зору мубтало бўлдум санга,
Не балолиғ кун эдиким, ошно бўлдум санга.

Матлаънинг биринчи мисрасида ошиқ кўнгилнинг соғинчли иштиёқлари, ёрга бўлган дил талпинишлари ўз ифодасини топган бўлса, кейинги мисрада шу ошиқликдан пушаймонлик акс этган. Бу оҳанг ёрни илк марта кўрган кунга берилаётган баҳода (не балолиғ кун эдиким) мужассамлашган. Қофияга «мубтало» ва «ошно» сўзларининг сурилиш мазкур мотивни бўртириб тасвирлашга хизмат қиласи. Мисралар охирида такрорланаётган радиф – «бўлдум санго» мазкур кечинмаларнинг бевосита сўзловчи – лирик қаҳрамонга дахлдорлигини таъкидлаб турди. Аммо бу ердаги пушаймонликнинг оний лаҳзаларга оидлигини ҳам унутмаслик керак. Кейинги бандларда ундан асар қолмайди. Аксинча уларда лирик кайфиятнинг бошқа қирралари янада теранроқ очиб берилади.

Энди бевосита лирик қаҳрамоннинг умумий ҳолати тасвирига ўтилади:

Ҳар неча дедимки, кун-кундин узай сендин кўнгул,
Ваҳки, кун-кундин батаррак мубтало бўлдум санга.

Бу ерда ишқий кечинмаларнинг ўзига хос тасвири мавжуд. У инсон – лирик қаҳрамон рухиятидаги ўзгаришларнинг тадрижини кўрсатиб бермоқда. Навбатдаги байтда ҳам шу рух давом этади. Энди лирик қаҳрамон ва унинг нутқи йўналтирилган шахс – маъшуқанинг ўз сўзлари орқали инкишоф этиш йўли танланади:

Ман қачон дедим, вафо қилғил манга, зулм айладинг,
Сен қачон дединг, фидо бўлғил манга, бўлдум санга.

Матлада бошланган мен ва сен зиддияти барча байтларда давом эттирилган. Факат олдинги мисраларда бу зиддиятга кучли урғу тушмаган эди. Ушбу байтда эса айни шу ҳолатнинг бўрттириб тасвирланиши кузатилади. Бу бежиз эмас – навбатдаги байтдан бошлаб лирик «мен»га алоҳида эътибор жалб қилинади. Туйғулар ифодаси шу байтдан бошлаб янада қуюқлаштирилади. Лирик қаҳрамон бунга бевосита маъшуқага мурожаати воситасида эришади:

Қай пари пайкарга дерсан телба бўлдунг бу сифат,
Эй пари пайкар, не қилсанг қил, санга бўлдум, санга.

Мазкур мурожаат ёнида сўзлар такори, улар воситасидағи мантиқий қайтариқ лирик қаҳрамон муддаосининг тўла ва таъсирчан ифодаланишига хизмат қиласи.

Кейинги байтда ҳам мурожаат қилиш усули қўлланган. Бироқ, бу мурожаат энди ёрга эмас, балки лирик қаҳрамоннинг ўзигадир, ўз-ўзига мурожаат шакли сифатида **кўнгил** танланган:

Эй кўнгул, тарки насиҳат айладим, овора бўл,
Юз бало етмаски, мен ҳам бир бало бўлдум санга.

Бу ерда зиддият юз ва бир ўртасида содир бўлмоқда. Кейинги байтда эса зиддиятнинг мантиқий кучи яна бир пардага кўтарилади. Одатда, Жоми Жамга мушарраф бўлган киши ҳеч нарсага муҳтоҷлик сезмайди. Айниқса, унинг ёнида «Хизр суйи» ҳам мавжуд бўлса, бу энди ҳар нарсага имкон дегани билан баробардир. Шунга қарамай у соқий ҳузрида бир гадо холос.

Жоми Жам ичра Хизр суйи насибамдур мудом,
Соқиё, то тарки жоҳ айлаб гадо бўлдум санга.

Охирги байт – мақта шеърнинг ўзига хос якуни сифатида майдонга чиқади. Шунга қўра у барча байтлардаги фикр оқимини давом ҳам эттиради, айни пайтда уларнинг мантиқий поёнини ҳам кўрсатади.

Ғусса чангидин навое топмадим ушшоқ аро,
То Навоийдек асиру бенаво бўлдум санга.

1. Тасаввур қилинг, сиз академик лиейларнинг иккинчи босқичида (ёки умумий ўрта таълим мактабларининг X синфида) шу ғазални таҳлил қилмоқчисиз. Ўқувчиларнингизга қандай саволларни берган бўлар эдингиз? Шундай саволлардан 6-10 тасини ёзма равища кўрсатинг.

Академик лицейларда ва касб-хунар коллажларида Навоийнинг бир қатор рубоий, ғазал ва қитъаларини ўрганиш асосида ўқувчиларнинг классик шеърият, лирик қаҳрамон, лирик кечинма, лирик кайфият ҳақидаги тасаввурларини кенгайтириш ва бойитиш мумкин бўлади.

Ўқувчиларга шеърий асарни талқин қилишда жуда кўп йўл ва усууллар борлигини, шоирнинг нияти кўпинча таг маънолдарда яширинган бўлишини, шунга кўра шеърнинг ҳар доим кўпмаънолилик касб этишини тушунтириш, уларда мана шунга оид кўнишка ва малакаларни шакллантириш ва ривожлантириш керак бўлади. Мисол тариқасида Абдулла Ориповнинг машҳур шеърини эслатиш мумкин:

Бозорга ўхшайди аслида дунё,
Бозорга ўхшайди бунда ҳам маъни.
Иккиси ичра ҳам қўрмадим асло
Молим ёмон деган бирор кимсани.

Ёки бошқа бир адабнинг шеърини кўриш мумкин:

Доно ўйлар кўриб нодонни,
Табиатдан умр бир эҳсон,
Инсонми шу ғанимат онни
Қадрламай совурган инсон?

Нодон ўйлар кўриб донони,
Табиатдан умр бир эҳсон,
Инсонми шу ғанимат онни
Қадрламай совурган инсон?

Савол ва топшириқлар

1. Умумий ўрта таълим мактаблари ва академик лицейларда лирик асарларни ўрганишда қандай фарқли жиҳатлар бор?
2. Лирик асарларни таҳлил қилишда асарнинг жанри қандай аҳмият касб этади? Конкрет мисоллар ёрдамида буни тушунтириб бера оласизми?
3. Таҳлил жараёнида ўқувчилар лирик асарларни қабул қилишнинг қайси жиҳатларига алоҳида эътибор беришлари керак бўлади, деб ўйлайсиз?
4. Лирик асарларни ўрганишда ифодали ўқишининг қандай роли ва аҳмияти бор? Тушунтириб беринг.

5.1. Адабиётлар билан ишлаш:

Тавсия этилган манбалар (адабиётлар) билан танишиш.

5.2. Битта поэтик матн устида қиёсий таҳлилни амалга ошириш (мактаб дарслигига берилган таҳлилга ўз таҳлилини қўшиш)

5.3. Иккита дарс парчаси (фрагменти) ишланмасини тузиш. Ундаги асосий вазифа ўқувчиларга (5,6-синфлар) қофия ҳақида маълумот бериш бўлади.

5.4. Берилган шеърий асар таҳлили учун саволлар тизимини ишлаб чиқиш.

5.6. Алоҳида шеърий асарни таҳлил қилиш учун дарс конспектини тузиш. (7-синфдаги, 8-синфдаги, 9-синфдаги, Академик лицейларнинг биринчи, иккинчи ва учинчи босқичларидағи шеърлар мисолида) (танлаш ихтиёрий).

Драматик асарларни ўрганиш

Р е ж а :

- 1. Драматик асарларнинг жанр хусусиятларига доир.*
- 2. Уларни ўрганишининг ўзига хос хусусиятлари.*
- 3. Драматик асарларни ўрганишида асар тилига эътибор берииш.*

Драматик асарларга драма, комедия, трагедия (фожеа) сингари жанрлар мансубдир. Бундай асарларда воқелик асарда бевосита иштирок этувчи шахсларнинг хатти-ҳаракатлари, нутқлари орқали очилади.

Драматик асарлар сахнага мослаб ёзилган бўлади, ёзувчининг фикрлари асарда иштирок этувчиларнинг сўзлари ва ҳаракатлари воситасида кўрсатилади.

Лирик ёки эпик асарларда муаллиф нуқтаи назари кўп ҳолларда очиқдан-очиқ билдирилади. Драматик асарларда эса айни мана шу ҳолат мавжуд эмас. Бу ўқувчилар учун қўшимча қийинчиликларни юзага келтиради. Шунга кўра бу ердаги муносабатларнинг ўзига хос тарзда акс этишини уларнинг онгига, идрокига етказиш зарурати бор. Сахна асаридаги ҳар бир ҳаракат ва ҳар бир сўзнинг катта маъно ташиши ўқувчилар томнидан англаб етилиши керак. Бунинг учун таҳлил жараёнларида асарнинг шу хусусиятларига асосий урғу беришга тўғри келади.

«Сўз санъатининг асосий турларидан бири бўлган *драма* юононча сўз бўлиб, ҳаракат, амал-фаолият деган маъноларни билдиради. Пьеса, асосан, сахнада ижро этиш учун мўлжалланган бўлиб, сухбат-диалог шаклида ёзилади. Унга баён ва тасвирлашга хос усуллар ёт бўлганидан, муаллиф персонажлар хатти-ҳаракатини, ҳодисаларни бевосита таҳлил этиш имкониятига эга эмас. Бундай вазифалар диалоглар етакчилигида, монолог, ремарка ва паузалар ёрдамида муайян вақт ичида кўз ўнгимизда содир бўлаётган қисматлар шаклида амалга оширилади. Ҳар бир воқеага йўналиш берилади. Драматик асар танаффуслар билан кўрсатилганлиги сабабли, ҳар қайси қисми *парда* деб юритилади.

Парда ичида кўринишлар бўлади. Бир кечага мўлжалланганлиги сабабли драма асари ҳажман чеклангандир»¹.

Драматик асарлар композицион тузилиш жиҳатидан бошқа жанрлардаги асарлардан фарқ қиласди.

Шунинг учун драма жанри сўз санъатига мансуб бўлса ҳам, саҳнада ижро этилиши билан роман ва қисса жанридан фарқ қиласди. Драма ҳар бир образ ўз характерига хос хислатларни жонли тили, хатти-харакати орқали номойиш қиласди. Шунга кўра драмада проза ва поэзияга хос бўлган бевосита муаллиф нутқи бўлмайди, балки унинг нутқи қавс ичида изоҳланади. «Насрчи ва назмчи ҳикоя қилиш, воқеаларни изоҳлаш, ҳодисаларни ифодалаш, характерларни тасвирлаш йўлидан бориша, драматург эса сўзларни ҳаракатга солиш, қаҳрамонларни сўзлатиб қўйиб, характерларини очиш услуидан фойдаланади»². Китобхон ёки томошабин драмада содир бўлаётган воқеа ва қаҳрамонларнинг ўзидан пайқаб олади. Бинобарин, драматург ўз қаҳрамонларининг ҳаёти ҳақида ҳикоя қилмайди, балки уларни ҳаракатда кўрсатади.

Драматик асарларда оҳанг, пауза ва овознинг баланд-пастлиги катта аҳамиятга эга бўлиб, нутқнинг ўзиги хос бу хусусияти саҳнада янада аникроқ қўринади.

Драма адабиётнинг гултожи ҳисобланади. Унда драматургга нисбатан ташқи воқеа-ҳодисалар, ҳаётий масалалар, иштирок этувчи шахсларни ўз-ўзини номоён қилиш воситасида акс эттирилади. Ҳар қандай ҳодиса ҳам драматик бўлавермайди.

Таълим жараёнида ўқувчи ва талабалар бир неча драматик асарлар билан танишиб чиқишиади. Улар орасида қадимги Юнон драматургларининг асарларидан бошлаб, хорижий мамлакатлардаги адиблар қаламига мансуб бўлган саҳна асарларигача мавжуд. Табиийки, уларнинг орасида ўзбек драмалари асосий ўрин тутади.

Максад Шайхзода драматургияси ҳам шу сирага киради. Драматик асарларни таҳлил қилишда адабиётшунослиқдаги мавжуд тадқиқотларга таяниш мумкин. Айниқса, Иzzат Султон, Н.Маллаев, Ҳ.Абдусаматов, Б.Имомов, И.Фауров, Ш.Ризаевларнинг тадқиқотлари бу жиҳатдан эътиборлидир.

Чўлпоннинг драматургия соҳасидаги ilk асарлари 20-йиллар арафасида майдонга келган бўлса-да, улар, шунингдек, 1920-йилда

¹ Имомов Б., Жўраев І., Ўакимова Ў. Ўзбек драматургияси тарихи, Тошкент, «Ўқитувчи», 1995, 5-бет.

² Абдусаматиев Ў. Драма назарияси. – Тошкент, Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти., 2000, 210-бет.

ёзилган “Ёрқиной” драмаси ҳам кичик саҳна асарлари эди. Шунинг учун ҳам Москвадаги ўзбек драма студиясида саҳналаштириш учун маҳаллий мавзудаги асарларга эҳтиёж тугилганида Чўлпон мазкур пьесани қайта ишлаб, уни 1926-йилда китоб шаклида нашр этган.

Пьесага Чўлпоннинг қуидаги сўзлари илова этилган: “Тотли ва бой тили билан эртак (чўпчак) айтиб бериб, шу асарнинг ёзилишига сабаб бўлган КАМПИР ОНАГА ҳурмат билан бағишлийман”.

Бу сўзлардан маълум бўлишича, “Ёрқиной” пьесаси заминида Чўлпоннинг “кампир онаси”дан эшитган халқ эртаги ётади. Айрим манбаларда эса “Ёрқиной” пьесасида Андижондаги Пўлатхон қўзғалони билан боғлиқ воқеалар акс эттирилган, деган фикр ҳам мавжуд. Аслида ҳам, Чўлпон ёшлигига “кампир онаси”дан Пўлатхон қўзғолони ҳақидаги эртакнамо воқеани эшитган ва мазкур асарни яратишда шу эртак-воқеадан фойдаланган бўлиши мумкин. Кўргина тадқиқотчилар шу фикри қўллаб-куватлашади.

“Ёрқиной”нинг қисқача мазмуни қуидаги:

Ўлмас ботир исмли саркарданинг қизи Ёрқиной билан унинг қароргоҳида боғбонлик қилган Пўлат ўртасида муҳаббат ришталари боғланади. Пўлат бу уйнинг оддий хизматкори, Ёрқиной эса ўзига тўқ хонадоннинг фарзанди бўлгани учун боғбон йигит ўз эзгу ниятининг амалга ошишига кўзи етмаганлигидан бу хонодондан кетмоқчи бўлади. Кутимагандан Пўлатни Ёрқиной билан ёлғиз учратиб қолган Ўлмас ботир уни номуссизликда, кўрнамакликда айблайди. Бу ҳам кифоя қилмасдан ўз қизи Ёрқинойни ҳам ор-номусни унутиб, номуносиб, камбаҚал, бечора бир хизматкор билан учрашгани учун ўлдиришга тайёр эканлигини айтади.

Ёрқиной эса ҳақ йўлида ўлимдан ҳам қайтмайди, шу йўлда у ўлимга ҳам тайёр. Шунинг учун ҳам у бўйинни эгганида Ўлмас ботир: “*Отанг ноҳақ ерга бир қатра қон тўккан эмас. Мундан кейин ҳам тўкмайдир!*” деб мағрур жавоб беради.

Ўлмас ботир ва унга ўхшаш кимсалар учун ҳақ ва ҳақиқатнинг талқини бир хил эмас: ўз манфаати учун ҳаққа қарашибошқачароқ: бу йўлда у одамларни қириб ташлаш, истаганча қон тўкишни ҳам жоиз ҳисоблайди. Ўз манфаатидан келиб чиқсан ҳақ тушунчаси уни ўзининг ёлғиз қизини жазолаш тўғрисида ўйлаб кўришга ҳам ундумайди. Айни шу пайтнинг ўзида ўзгалар учун ҳақ

тушунчаси уни Пўлатни қатл этиш учун изн бераверади: “Аммо,- давом этади у Пўлатни кўрсатиб, - мана бу кўрнамакнинг қони тўкилса, асло ноҳақлик бўлмайдир!” Ана шундай эътиқод билан яшаган Ўлмас ботирнинг ҳалол инсон эмас, балки золим ва қонхўр саркарда эканлиги маълум бўлади.

У билан жуда ноқулай аҳволда тўқнашган ва ўз шаъни, йигитлик ор-номусини ҳимоя қилишга мажбур бўлган Пўлат ўзи ва отаси ҳақидаги аниқ маълумотларни билишга интилади. Худди шу нарса Ўлмас ботирнинг қаҳрини янада кучайтиради. Зоро, бу ваҳшийлик Ўлмас ботирнинг ҳеч кимга очиб беролмайдиган энг даҳшатли сири эди.

Чўлпон пьесанинг бу муҳим драматик нуқталаридан бирини бундай тасвирлайди:

“П ў л а т (*қалтираб*)”. Ботир, пардани очиш замони келганга ўхшайдир. (*Кўзига қараб олиб.*) Менинг отам ким?

Б о т и р (*бир қўршишиб ранги ўчиб оладир, сўнгра ўзини тўхтатиб олиб, бемалол*). Отанг - бир қишлоқи!

П ў л а т. Қани ўша қишлоқи? Нимага мен сизнинг даргоҳингизда, сизнинг нон-тузингизга қараб қолганман?

Б о т и р. Ўзини боғолмаган бир қишлоғи сени бити билан боғсинми? Ўзи боғолмагандан кейин менга бериб кетган-да! Отанг сени: “Ботирнинг қизи билан ўйнашсин, Ботирни эл-халқ олдида ерга қаратсин!” деб қолдирган эдими?(*Қизиб.*) Қани, айт, беномус, гапир!

П ў л а т (*қалтираб, ботирнинг кўзига қараб олиб*). Уялмайсизми? Уялмайсизми? Астағфуруллоҳ... (*Бир-икки қадам орқасига қайтадир.*)

Б о т и р. Мен кимнинг она қўйнидаги қизи билан ўйнашибманким, уялсам?

П ў л а т (*югуриб келиб*). У...ёнғонинг тагидаги хандақ кимнинг ғори?(*Ботир чўчиб, орқасига ҳиладир, Лекин ўзи жисм; Пўлат борган сари унлиқиб.*) Бир хандақда неча кишининг боши бор? (*Кўйнидан бир рўмолчада майда суюклар олиб ташлаб.*) Мана бу суюклар кимники? Нимага ёнғоғ тагидаги хандақда чириб кетган? (*Ёнидан бир қозогз олиб.*) Мана бу ариза кимники? (*Бақириб.*) Кимники дейман? Ариза берганлар қани? (*Ердан суюкларни олиб, Ёрқинойнинг олдига ташлайдир*). Мана шулар эмасми ариза берганлар? Менинг отам, акам, тоғам, яна бошқа қанча қавм-у қариндошларим шу бир ҳовуч суюкнинг ичидаги

эмасми? Гапириң! Нимага дамингиз чиқмай кетди? (*Ботирнинг қиличи қўлидан тушиб кетадир, ранги оппоғ оғарадир, касал одамдай бўшашиб, ҳолсиз туриб қоладир.*)...

Пўлат билан Ўлмас ботир ораларида бўлиб ўтган ана шу диалогнинг драмадаги ўрни жуда ўзига хос. Ушбу парча асар қаҳрамонларининг характерини уларнинг дунёқараши, тасавурлари, бир-бирларига бўлган муносабатларини ҳам ойдинлаштиради. Анав шу воқеалар туфайли отасининг қандай инсон эканлигини билиб олади. Бунга Пўлатнинг сўzlари имкон беради.

Ёрқинойнинг Пўлат томонига тўла «ўтиб кетиши» ҳам мана шу сахна кўриниши билан аслосланади.

Ёзувчи бу ҳаётий ҳақиқатга бадиий тасвир орқали бизни ишонтира олади:

“Ё р қ и н о й (*қалтираб*). Ота, ота дейман! Бу нима гап? Бу нима? Бу қандай гап? (*Ботир жим.*) Пўлат, сен айтиб бер, бу нима гап? Мен ўламан. Мен чидаёлмайман. Бу қандай сир?

П ў л а т (*ўзини босиб олиб, бўшашиброқ*). Бу сирларнинг тагини отангиздан сўранг. Ота-она, қавм-у қариндошларини бир умр кўрмаган, уларнинг ширин гапларини эшитмаган, ўзларини кўриш ўрнига бир халта чириган суякларига эга бўлган киши ўша суякларни чиритган даргоҳда тура олмайдир. Амакингизга қизини бермагани учун хонавайрон бўлган бир қишлоқи, ўша қишлоқини “ҳақ” дегани учун ер билан яксон қилган қишлоқ... Яна мендек баҳти қаро ўғлини шу даргоҳга бир умрлик қул қилиб берибдир! Мен шу тўрт оғиз гапни сизга айтиб қўйиб, шу даргоҳдан буткул бош олиб кетмакчи эдим... Ойим пошшо, менга нон-туз берди, деб отангиздан ҳалоллик сўрамайман. Нимага десангиз, ҳар бир тишлаган ноним – ота-оналаримнинг бир бурда эти, ҳар бир қатра татиган тузим – уларнинг кўз ёшлари, балки қонлари билан тўлган экан”.

Бу ерда энди драманинг бошқа бир имкониятидан фойдаланилмоқда. Унинг номини биз монолог деймиз. Монолог – битта қаҳрамоннинг нутқи. Аммо у ўз йўналишига кўра хилма-хил бўлиши мумкин. Баъзан, у қавҳарамоннинг хатти-характаларини, ўй-кечинмаларини асослаш учун хизмат қилса, айрим ҳолатларда бошқа қаҳрамонлар билан муносабатларини ойдинлаштириш учун бўйсундирилади. Бу ердаги монолог эса Ўлмас ботир қароргоҳида содир бўлган даҳшатли воқеаларнинг илдизини очишга қаратилган.

Бу ерда мантиқан бир моҳиятга эга бўқлган ҳодисага икки хил қараш, икки хил нуқтаи назарнинг ўзаги кўрсатиб берилмоқда. Аслида, Пўлатнинг отаси, акаси, тоғаси, ҳатто бутун ургаймоқлари Ўлмас ботирнинг амакисига қизини бермагани учун ўлдириб ташланган.

Пўлатнинг нутқи мана шу ҳақсизликка қарши исён тарзида намоён бўлади. Айни шу диалог Ёрқинойнинг ҳам шундай тенгсизликка, ижтимоийadolatsizlikka қарши Пўлатнинг ёнида биргалиқда бош кўтарганлигини аослаш учун хизмат қилган.

Драматик асарнинг саҳнадаги ижроси алоҳида аҳамиятга эга. Театрдаги драматик асарнинг қўйилишини кузатиш беҳад катта таъсир кучига эга. Албатта, бунда актёrlарнинг маҳорати ҳам ҳал қилувчи аҳамият касб этади.

Ҳамид Олимжоннинг ёзишича:

«Уйғур «Гамлет»ни саҳнага қўйди. Аброр Ҳидоятов Гамлет ролини, кейин эса Отелло ролини, Сора Эшонтўраева Офелия ролини, кейин эса Дездемона ролини ижро этди. Сеҳргар драматург Шекспирнинг пьесалари ҳаммани илҳомлантириб юборди. Спектакль катта муваффақият қозонди. «Гамлет» сурункасига 22 кун қўйилди. Аброр Ҳидоятовнинг дублёри йўқ эди. Шекспир пьесаларининг сеҳрли кучи Аброр Ҳидоятовни ҳоргинликка эътибор бермасликка мажбур этарди. У жазавага тушиб ўйнарди. Спектаклардан бирида Гамлет саҳнада беҳуш бўлиб ишқилди. Аброр касал бўлиб қолди. Узоқ вақтгача ҳалқ артисти саҳнага чиқа олмади»¹. (Курсив бизники – Т.Б.) Демак, ўқувчиларга имконияти борича драматик асарларнинг бевоситта ижроси билан танишиши, ҳеч бўлмагандан унинг радиопостановкаси ёки теле ёки видеонусхаларидан парчалар кўрсатиши уларнинг мазкур асарларни англаш ва ҳис этиши жараёнларига ижсабий таъсир кўрсатади.

Драматик асарларда конфликт алоҳида урғу билан намоён бўлади. Шунга кўра, таҳлил жараёнида асаддаги асосий конфликтнинг намоён бўлишига эътибор бериш шартдир. Масалан, «Падаркуш»да Зиёли билан Бой ўртасидаги зиддият ҳам мавжуд. Бу зиддият Бой билан Домулло орасида ҳам мавжуд. Муаллиф икки томоннинг ўзига хос дунёқараши, ўй-фикрлари, мақсад-

¹ Ўамид Олимжон. Ўзбек ҳалқининг адабиёти. – Ўамид Олимжон. Асарлар мажмуаси. Беш томлик. Бешинчи том, Мақолалар. Танқид. – Тошкент, Fafur Fuçlom nomidagi Adabiёт va sanъat nashriyoti, 1972, 265-266-бетлар.

муддаоларини бир-бирларига қарама-қарши кўйган ҳолда тасвиrlайди. Зиёли ва Домулло эзгуликнинг тарғиботчиси ва мухлиси сифатида кўринса, Бой эскиликка муккасидан кетган, янгиланиш ва ўзгаришларга нисбатан бепарво, ҳатто душман мақомида тасвиrlанади. Икки образда юрт қайғуси, эл-юрт ташвиши, унинг келажаги учун қайғураётган кишилар кўрсатилса, Бой қиёфасида ўзининг тор, биқик дунёсидан ташқарини кўра олмайдиган, манфаатпараст ва жоҳил шахс намоён бўлади. Асарда илм ва илмсизлик, маърифат ва жаҳолат орасидаги зиддият ҳам ёрқин кўрсатиб берилган.

Максад Шайхзоданинг «Мирзо Улуғбек» драмасидаги зиддиятларнинг намоён бўлиши ҳам ўзига хосdir. Бир қарашда у мутафаккир ота ва мансабпараст ўғил орасида содир бўлаётгандек кўринади. Аслида эса у шахс билан замон, алоҳида шахс ва ижтимоий тузум орасидаги зиддиятларга таянади. Энг муҳим ва бўртиб кўринадиган зиддиятлар Улуғбек билан унинг ўғли Абдуллатиф, Улуғбек билан Гавҳаршодбегим, Улуғбек билан Сайд Обид, Улуғбек билан Пири Зиндоний орасида кўзга ташланади. Бу зиддиятларда ақл – идрок ва жаҳолат, эзгулик ва қабоҳат, бағрикенглик ва манфаатпарастлик, донолик ва жоҳиллик сингари бир-бирига зид бўлган фазилат ва нуқсонлар ҳам ўзаро бир майдонга туширилади. Улар орасидаги баҳсу мунозаралар, кескин курашлар орқали чуқур ҳаётий мантиқ ва хулосалар ёрқин намоён бўлади.

Драматик асарларнинг ўрганилишида уларнинг тилига алоҳида эътибор бериш керак бўлади. Йирик адабиётшунос олим ва драматург Иззат Султон айтганидай: «Киши роман ўқир экан, унда тушунилмаган сўз устида ўйлаш, унинг маъносини эсга олиш ёки луғатлардан қараб топиш имконияти бор. Томошабин бундай имкониятларга эга эмас. Шу сабабли саҳнада айтилган ҳар бир сўз тушунарли бўлиши шарт»¹.

Драматик асарларни таҳлил қилишда асардаги қаҳрамонларнинг ҳаракати, бир-бирларига муносабатигина эмас, балки ундаги ҳар бир сўз, ҳар бир ишора ҳам ўзига хос аҳамият касб этади. Шунга кўра уни таҳлил қилишда муаллиф ремаркасидан бошлаб, қаҳрамонларнинг бир-бiri ҳақидаги фикрлари, уларнинг ўз сўzlари, муаллиф кўллаган тасвиr воситаларининг барчаси, тил имкониялари ҳам ҳисобга олиниши

¹ Иззат Султон. Адабиёт назарияси. – Тошкент, Ўқитувчи, 1980, 289-бет.

керак. Буни ихчам намунасини «Ёрқиной» драмаси мисолида шундай кўрсатиш мумкин:

Ёрқиной» драмасидаги Пўлат образига тавсиф:

Муаллиф ремаркаси	Пўлат ҳақида бошқалар	Нутқидан намуналар	Мақол ва образл и ифодал ар	Пўлат нутқи учун хос бўлган сўзлар
<p>Пўлат – боғ бон йигит, 30-35 ларда Ўлмас ботир-нинг кўргон боғчасида ўрик дарахтлари-нинг таги. Тўрда – ўрикзордан сўнг олмазор, унинг орқасида узун-узун саргад (ишком)лар. Кўклам бошлари: ҳамма дарахтлар-нинг япроқлари кўм-кўк-тоза, гуллар чаман-чаман бўлиб очилгонлар. Вақт яrim кечага яқинлашган, дарахтларнинг орасидан ойдинлик тушадир, йироғлар сутдек ойдин. Оғир ва сирли бир жимлик.</p> <p>Бир гиламча, бир шер териси – пўстак билан иккита ястиқ кўтариб</p> <p>Пўлат чикар, содда – хизматкорларча кийинган. Белида ёлғиз боғ – бон пичноғи осилган.</p>	<p>Қумри: Биламан, биламан, кимни севганингизни ҳам биламан. Ким учун кўз ёши тўкканингизни ҳам биламан. Сиз севган гўзалнинг сиз учун кўз ёши тўкиб турганини ҳам биламан. Сиз севган гўзалнинг ўзингизга teng бўлмаганини, шу учун унга ета олмаслигингизни, менга ўхшаган ноумид бўлганингизни ҳам биламан.</p> <p>Момо: Пўлат бўлса ўз гавдасидан бошқа ҳеч нарсаси йўқ бир боғ бон, бир ялангоёқ.</p> <p>Ботир: Беномус, кўрнамак! Гапир дейман сенга, беҳаё!</p> <p>... Мен сенинг мардлигингни билганим учун сен билан майдонда учрашганимга жуда хурсанд эдим. Шу учун урушда бир мартаба ҳам хийла ишлатмадим, ҳамма вақт сенга хурмат билан уруш қилдим.</p> <p>Ёрқин: Мана шундай тоза қиличлар мана бу Бека ўхшаган ноинсоф золимларга эмас, ўша Пўлат ботирга ўхшаган инсофли, хақ йўлида тортишиб ётган азаматларга келишадир.</p>	<p>... мен билмадимким, яrim кечада бу тарақ-турук нима учун ва ким учун бўлса?</p> <p>Йўқ, мен ўз шармандалигигимни сира ўйламайман, лекин унинг шарманда бўлишидан жуда ёмон қўрғаман. Унга тариқдай бир гап тегса, хафа бўламан.</p> <p>Севса-да, севса-да... У – осмонда, менерда. У мени ўйладир, мен – тофу тошларни... Мен тожу тахт ўғрилари билан мардларча олишиб турган бир йигитман!</p>	<p>Унга тариқдай бир гап тегса, хафа бўламан.</p> <p>Бек билан бўй ўлчашмакчи бўлган бой</p>	<p>Пошшам, Ота, отажон, худога шукур, Биз кўлимиздан келганини қилдик</p>

Драматик асарлар моҳиятини яхши англаш учун матн устида ишлаш катта ёрдам беради. Айниқса, ифодали ўқиши, шарҳли ўқишининг нафи катта. Бунда муаллиф кўзда тутган маънонинг юзага чиқарилишига имконият пайдо бўлади. Ўқитувчининг ўзи

ифодали ўқиши намунасини кўрсатиб, ўқувчиларини шу йўналишга бошласа, асар мантиқидаги бош маънонинг англаниши осонлашади. Шарҳ ва изоҳлар эса шу мантқнинг таркибий қисмларни кўрсатишга қаратилиши керак.

Драматик асарларни тушунишдаги енгилликни таъминлайдиган яна бир қадам асарни ролларга бўлиб ўқиши билан алоқадор. Аммо бу ҳам ўз-ўзича, осонлик билан амалга ошмайди. Ролларга бўлиб ўқиши учун ҳам жиддий тайёргарлик керак. Зоро, ҳар бир асар қаҳрамонининг ўзига хос хусусиятлари, унинг руҳиятидаги мавжуд ҳолат теран илғаниши, уларнинг ҳар бирига хос бўлган хатти-ҳаракат ва ҳатто овознинг тезлиги, баланд-пастлиги ҳам аҳамиятли бўлади. Уларнинг асарда тасвирланаётган воқеа ва характерларга алоқадорлиги ўқиши шаклиданоқ сезилиб туриши мақсадга мувофиқ бўлади. Бу жараёнларда ўқувчиларнинг муаллиф Гояларини тушуниши, муаллиф билан биргаликда кашф этиб бориши керак бўлади.

Биз «Ёрқиной» мисолида мулоҳаза юритадиган бўлсак, дастлабки парда билан танишишдан кейин ўқувчиларга шундай саволлар билан мурожаат қилишимиз мумкин:

1. Биринч пардада биз нималарни кўрдик? Унинг иштирокчилари кимлар?
2. Иштирокчиларнинг кийимларида қандай ўзига хосликлар бор?
3. Биз сҳнадаги иштирокчилар, уларнинг кийимлари, қиёфалари, ёши, характеристи ҳақидаги маълумотларни қаердан ёки қандай билиб олдик?
4. Кумри ва Пўлат нутқларидан айрим намуналарни ўқинг. Уларда ифодаланаётган асосий моҳият нимада деб ўйлайсиз?
5. Қаҳрамонларнинг бир-бирларига бўлган муносабатларида қандай оҳанглар устивор? Улар қандай ифодаланяпти? Бу муносабатларнинг англанишида муаллиф ремаркаларининг ўрнини тушунтириб бера оласизми?

Ўқувчиларга асарнинг саҳнадаги кўринишини тасаввур эттириш ҳам унинг моҳиятини теранроқ илғаш йўлларидан биридир. Бунинг учун ўқувчиларга «Ёрқиной» драмасидаги бирорта кўриниш учун саҳна безакларини танлашни тавсия этиш мумкин. Турли ўқувчилар бунда бир неча вариантни тавсия қила оладилар. Бутун синф билан ҳар бир тавсияни муҳокама қилиш, уларнинг қайси бири асар руҳиятига кўпроқ даражада мос

ҳолатларни топғанлигини белгилаш ўқувчилардаги мустақил ва ижодий фикрлашни, уларнинг оғзаки ва ёзма нутқларинин ривожланишини таъминлайди, муҳими уларнинг асар Ғоясини чуқуроқ англаб етишларига замин ҳозирлайди.

Ўнинчи мажлис воқеаларини олиб кўрайлик. Бу ерда Ўлмас ботир билан Пўлатнинг юзма-юз сухбатлари берилади. Аслида, драманинг энг ўтқир кўринишларидан бири ҳам шу ерда. У ерда Гоялар кураши, мафкуралар кураши, шахслар кураши, улар орасидаги зиддият ўзининг бутун қамров ва мантиқи билан намоён бўлган. Сюжет нуқтаи назаридан воқеларнинг кульминацион нуқтаси ҳам шу ерда. Парча билан танишиб, ўқувчиларга шундай саволлар бериш мумкин бўлади?

1. Ўлмас ботирнинг келганлиги ҳақидаги хабарни Пўлат қандай қабул қилди?
2. Пўлатнинг шу ҳолатдаги монологида унинг кайфияти ва қарашлари қандай ифодаланган?
3. Ўлмас ботирнинг «Пўлат, ҳозир сен билан бизга дунёда ҳеч бир маҳрам, дўст, ота-она демасдан, ёлғиз гаплашатурган вақт келиб қолди» деган гапларини Пўлат қандай қабул қилди? Шу манзарадаги Ўлмас ва Пўлатларнинг ҳолатига қандай баҳо берасиз?

Шу тарзда асар матни устида ишлаш асносида воқеларнинг ривожланиб бориш хусусиятлари ҳам изоҳланади, тушунтирилади.

Бундай мулоҳазалар асарнинг мазмунини теран англатади, ўқувчиларни ролларга бўлиб ўқишга тайёрлайди. Шундан кейингина биз алоҳида образларнинг тавсифига ўтишимиз мумкин бўлади.

Асадаги иштирокчиларнинг ҳар бири билан танишган ўқувчи, уларнинг ўзига хосликлари ёзувчи маҳорати туфайли юзага чиққанлигини ҳис этиши керак.

Биргина Ўлмас образини олиб кўрайлик. Асар давомида уни хилма-хил кўринишларда учратамиз. У вазият ва шароитга қараб ўзини турлича тутади. Буларнинг барчаси унинг нутқида ўзига хос тарзда ифодаланади. Асадни таҳлил қилиш жараёнида Ўлмаснинг ботирлиги, ўз фарзанди учун фидокор ота эканлиги, мақсадига эришиш йўлида ҳеч нарсадан (ҳатто одам ўлдиришдан ҳам) қайтмаслиги, Айни пайтда нодон ва жаҳолатга ботганлиги ҳам кўринб қолади. Бундай ҳолатларнинг барчасида қаҳрамон нутқи

тегишли услубий ранг-баранглик ва тасвир воситалари орқали намойиш этилади.

Ўқувчиларга Ўлмас ботирнинг нутқига тавсиф бериш вазифасини топшириш мумкин.

Ўлмас ботир асарнинг биринчи парданинг охирги - ўнинчи мажлисида пайдо бўлади. Унинг нутқи дашном ва нафратга тўла ҳолда кўринади:

(Ботир (*ташқаридан бақириб келар*). Ҳой беорлар, беномуслар! (*Тез кириб келиб бир тўхтаб оладир-да, сўнг бирдан Пўлатга ҳамла қилиб*) Беномус, кўрнамак!).

Пўлатнинг кескин саволларидан кейин эса у бирданига ўзгаради:

(Ботир (*оғир*) Пўлат, сенга нима дейишни билмайман... Менга мунча қаттиқ даъволаринг бор экан. Ўзимга хилват қилиб туриб айтсанг бўлмасмиди?)

Шундан кейин уни бешинчи пардада кўрамиз. У ёлғон хабарларга шониб келган ҳолатда намоён бўлади. Ўз фарзанди учун ҳаётини таҳлика остига қўйиб бўлса-да, Пўлатнинг ҳузурига келади. Ғатто маҳрамини ҳам ташқарида қолдириб, Пўлатнинг ҳузурига ёлғиз бир ўзи киради. Манна шу саҳнада Ботирнинг нутқидан унинг Пўлатга, қизига, ўзига, бошқаларга бўлган муносабатларини атрофлича илғаб олиш мумкин.

Унинг Пўлат ҳақида айтган гаплари Ботирнинг ота сифатидаги, қўшин бошлиқи сифатидаги, бир ўзбек йигити сифатидаги химлатларини кўрсатиб беришга хизмат қиласади.

Ботирнинг ўз қизи ҳақида айтган гаплари ҳам ички қарама-қаршиликларга тўла. Бир томондан у қизини қоралайди, айниқса, Пўлатдай «ёмон бир душманинг олдида шу кунга қолгани учун» унга дашномлар ёғдиради, Айни пайтда ота сифатида, ўз фарзанди учун бутун умри, кучи, меҳрини берган ота сифатида қуидаги сўзларни ҳам айтади:

Б о т и р . Қизимни танимасам – танимасман, унинг кўнглини билмасам – билмасман... Лекин уни севаман, у учун ҳар нарсадан кечаман!

Худди шу тарзда Ўлмас ботирнинг ички маънавий олами Пўлат билан бўлган сухбатда атрофлича очилади. «Ғунари - гўрковникидан ёмон» (Ёрқиной) Ўлмаснинг ота сифатида мутлақо бошқача одам эканлиги кўринади.

Бешинчи парда охирида Ўлмас айтган мана бу мулоҳазалар унинг яна бир янги қиррасини: мардларча тан ола билишини, самимий эътироф эгаси бўла билишини ҳам тасдиқлайди:

Б о т и р (*Пўлатга қараб самими*). Пўлат, кечир мени! Сенинг билан олишиб бўлдим! Ҳозир Нишобсойга жўнайман, қизни ўзи ўҚирлатиб, сенга тўнкаган бекни бола-чақа, авлоду аждоди билан тилка-тилка қиласман! Номуссиз сарой, ҳамиятсиз сарой, тожу тахт лозим бўлса, ўзи сақлаб олсин. (Тез чиқадир).

Драматик асарларни таҳлил қилишнинг яхши намунаси Қ.Аҳмедовнинг «Ғамза Ғакимзоданинг «Бой ила хизмтчи» драмасини ўрганиш» китобида тавсия этилган. У ерда асар матни устида ишлаш, жраманинг композициясини ўрганиш усуллари, ундаги алоҳида персонажлар устида ишлаш, драманинг тилини ўрганишга оид фикр-мулоҳазалар баён этилган.

Умуман, драматик асарларни ўрганишда пардалар орасидаги боғланишларга, ҳар бир пардага хос бўлган воқеалар ривожига, мана шу жараёнларда алоҳида олинган персонажлар характеристидаги ўзгаришлар ва ривожланишлар даражажасига алоҳида эътиборибериш керак бўлади. Бунда уларнинг тилига, бир-бирларига муносабталарига, шу муносабатларнинг ифода тарзига ҳам диққатни қаратиш шарт.

Савол ва топшириқлар:

1. Таълимнинг турли босқичларида драматик асарларни ўрганишнинг ўзига хос хусусиятлари нималарда деб ўйлайсиз?
2. Драматик асарларни ўрганишда кўпроқ нималарга эътибор бериш керак деб ўйлайсиз?
3. Драматик асарларни ўрганишда саҳна безаклари, муаллиф ремаркаларининг ўрни ва аҳамияти нималарда кўринади?
4. «Мирзо Улуғбек» драмасидаги Улуғбек образининг нутқий тавсифини тузинг.

Бадий асарнинг тилини ўрганиш

Р е ж а

1. Бадии асар тили ҳақида.

2. Бадий асар тилин таҳлил қилишнинг асосий хусусиятлари.

Бадий адабиётни онгли ва ижодий ўқишига ўргатиш бугун ҳар доимгидан кўра ҳам каттароқ аҳамият касб этиб бормоқда. Бу борада бадий матн тушунчаси, уни таҳлил қилиш тамойиллари айрича аҳамият касб этади. Бадий матнни адабиётшунослар ҳам, тилшунослар ҳам ўрганишади. Матннинг лингвистик таҳлили эса тобора кенгроқ эътибор қозонаётганлиги бежиз эмас.

Бадий асар матнини ўрганиш билан адабиётшунослар ҳам, тилшунослар ҳам жуда қадим замонлардан буён шуғулланиб келган деб айтишимиз мумкин. Шунинг учун ҳам бу масала фанда анъанавий мавзулар қаторида туради, бироқ ҳалигача мана шу қадими музаммонинг қоронги нуқталари, баҳсталаб ўринлари оз эмас.

Гарчи олий ўқув юртларидаги бир қатор фанлар: адабиётшунослик ва тилшуносликка кириш, адабиёт назарияси, она тили ва адабиёт ўқитиши методикаси, бадий матннинг лингвистик таҳлили, бадий асарни таҳлил қилишнинг замонавий методлари, она тили ва адабиёт ўқитишининг замонавий технологиялари ё бевосита, ё билвосита бадий матн таҳлилига алоғадор бўлса-да, ҳалигача уларнинг энг самарадор ва амалиёт учун энг қулай турлари устидаги баҳслар давом этмоқда. Бунда асар тили алоҳида эътиборда тутилади.

«Адабиёт назарияси ва эстетиканинг умумий муаммоларини эгаллаган, ҳатто бадий ғоя ва мазмунни интуитив тарзда ҳис эта олиш қобилиятига эга бўлган адабий танқидчи ва адабиёт тарихчиси адабий асар таҳлилида поэтик нутқнинг лингвистик асосланган услубиятисиз ҳеч нарсага эриша олмайди. Фақат шу йўл билангина адабиётда ўзаро қаттиқ боғланиб кетган иккита омил: мазмун (ғоя) ва материал (шакл)нинг ишончли намойишига эришиш мумкин бўлади»¹.

«Бадий асар мазмуни деганда одатда борлиқдаги ижтимоий, маънавий, табиий ҳодисаларнинг алоҳида, маҳсус (бадий-эстетик) ўзлаштириш ва акс эттириш натижалари тушунилади»².

¹ Степанов Г.В. Содержательный и формальный аспекты в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Язык и стиль писателя в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Кшиев, «Штиинца Кишинев», 1977, с.3.

² Ўша ерда

«Асар бадиий тўқимасини таҳлил қилишнинг қийинлиги тил шаклининг ўзига хос хусусиятлари билан белгиланади. Тил материали бошқа барча санъаткорлар ишлатадиган материаллар (мармар, бўёқ, ёғоч, тош, мусиқадаги товуш в.б.)дан ўзида ҳам моддий, ҳам идеал томонлари борлиги билан фарқ қиласди. Бошқача қилиб айтганда, сўз материали умумэгалик қиласди ашё сифатида индивидуал ижод жараёнига қадар ҳам ўз моддий қобиғи ва ўз моҳияти (мазмуни)га эга бўлади. Демак, тил оддий материал («материя») эмас, балки аллақачон шаклланган материал, яъни турли типдаги (луғавий, грамматик) маъноларга эга бўлган моддий субстратdir». Ижод жараёнида аллақачон ўз мазмуни (маъноси)га эга бўлган тил бирликлари (сўз, сўз бирикмаси, гап) бадиий «мазмун»ни, яъни реал борлик объектлари ҳақидаги санъаткорнинг фикрларини ифодалаш учун мақсадли тарзда фойдаланилади.

Бадиий асар шакли тушунчаси «моддий субстрат»дан, яъни тилдангина иборат эмас, ваҳоланки, бадиий асар шаклини ташкил этувчи элементлар сирасида (масалан, композиция билан ёнма-ён тарзда) сўз материалига, унинг тузилишига етакчи ўрин хосдир. Шакл элементлари орасида мазмуннинг категориялари ҳисобланадиган ғоя, образ, сюжет, мотив, вазият в.б. билан энг мустаҳкам ва бевосита боғланиб кетадигани тилдир. Бу муносабатларнинг шундай турики, улар ҳатто бир-бирларига ўтиб туришлари ва айланишлари билан характерланади¹.

«Бадиий матнни тадқиқ этаётган адабиётшунос ва танқидчи учун энг муҳим мазмун категориялари ғоя ва образдир. Дарҳақиқат, ғоя ва образ ажралмасдир, зоро бадиё образ мазмуни бадиий асар ғоясини ташкил этади. Санъат соҳасида мазмунни яратиш, биринчи навбатда образни яратиш сифатида намоён бўлади.

Юқорида баён этилган мулоҳазалардан очик кўриниб турибдики, бадиий асар мазмунининг умумий талқини, очилиши ва баҳланишида тилнинг аҳамияти нечоғлик каттадир. Шунга қарамай, бадиий матн таҳлилига бағишлиланган тадқиқотларда ғоя-образ ва тил мутаносиблиги масалалари турлича кўриб чиқилади»².

«Улардан биттасини қайд этайлик: структур-лингвистик метод ўз табиатига кўра иккиёклама бўлган объектнинг бир томонини – тилни ўрганишга, (бироқ нутқни ўрганишга эмас) йўналтирилган,

¹Ўша китоб, 4-бет.

²Ўша китоб, 5-бет.

айни пайтда адабиётшунос конкрет «нүтқий» мавжудлик билан (мавхум «тил» ҳодисалари билан эмас) билан машғул бўлади¹.

Тилшунослик фаолиятининг битта соҳаси бадиий асар тили ва услубини, жумладан, ёзувчининг индивидуал услубини ўрганишдан иборатдир. Бироқ, соф тилшунослик нуқтаи назаридан ўрганиладиган йўналишда бадиий асарнинг бутунлигига қўра унинг мазмун аломатларини тўла қамрай олмайди.

Биз бир асар тилини таҳлил қилишни режалаштирайлик. Бунинг учун эътиборда тутилиши шарт бўлгани айрим хусусиятлар борки, биз уларни эсда тутишимиз керак. Булар:

- 1) ўқувчиларнинг олдинги синфларда она тили ва адабиёти дарсларида олган билимлари;
- 2) уларнинг адабий-назарий тайёргарликлари;
- 3) матндаги асосий тасвир воситаларини аниқлай олиш ҳамда уларнинг шу матнда бажараётган вазифаларини таҳлил қила олишга оид малака ва кўникмалари.

Бадиий асар тилини таҳлил қилишда ҳам узвийлик ҳамда узлуксизлик асосий тамойил бўлиб қолиши керак. Шунга кўра бадиий асар тилини ўрганишда ҳам ўқувчиларнинг бу соҳадаги билимларининг босқичма-босқич ортиб боришига эътибор қаратиш лозим.

Буни шундай тасаввур қилсак бўлади:

1. *Поэтик тил ҳақидаги дастлабки маълумот*
2. *«Поэтик нутқ» тушунчасини*
3. *Поэтик матннинг синтактика қурилиши*
4. *Бадиият ва тасвир воситалари мутаносиблигини умумлаштириши.*

Барча босқичлардаги асосий урғу тил сатҳлари, адабиётшунослик фанлари, предметлараро алоқаларни эътиборда тутган ҳолда шаклланадиган билим, кўникма ва малакаларга қаратилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Биз Хоразмий ҳақида гапирганимизда, жумладан, шундай деймиз:

«Хоразмийнинг тили ниҳоятда ширали. У ўзбек тилининг нозик ва нафис ички имкониятларини мухаббат билан намойиш эта олган. «Шакардек тил», «тонг ёқтуситеқ», «тан ичра жон», «арслон юрак», шунингдек, «олдини тутмоқ», «олдин кечмоқ», «ер ўпмоқ»,

¹ Ўша китоб, 6-бет.

«елга бермок» каби ифодалар Хоразмий тилининг нафосатини белгилаб беради. Асарда Фаридун, Сулаймон, Масих, Юсуф, Хотами Той, Рустам, Али, Мухаммад Хўжабек сингари тарихий ҳамда афсонавий номлар учрайди. Муаллиф ўрни-ўрни билан арабча ва форсча сўзлардан ҳам усталик билан фойдаланади.

Шунинг учун ҳам «Муҳаббатнома» ўзбек тили тарихини ўрганиш учун ҳам бой манба бўла олади. Унинг ўша давр тилининг бадиий ёдгорлиги сифатидаги қадри баланддир».

Бу гаплар мағзини чақиши учун эса Хоразмийнинг «Муҳаббатнома»си тили устида ишлаш талаб этилади.

Бунинг учун дарслик материалига мурожаат қиласиз:

Номалар ошиқнинг ўз маъшуқасига дил изҳорлари тарзида ёзилган. Уларда маъшуқа **таърифи** асосий ўрин тутади. Биринчи номанинг дастлабки мисралари ёқ худди шу тарзда бошланган. Маъшуқанинг кўрки тенгсиз. У кўрклиларнинг подшохи унинг гўзаллиги ҳақидаги мадҳ (хуснунг сипоҳи) оламни тутган.

Маъшуқа – париухсор. Аммо париухсорларнинг ҳам гўзали – кўркабойи.

Юз, қош, кўз, хол, бўй (қад) тасвиirlари ниҳоятда хилма-хил ҳолатларда жуда гўзал ва оригинал тарзда тасвиirlанади:

Туруbdur кўзда қаддингиз хаёли,

Анингдекким сув узра тол ниҳоли.

Лирик қаҳрамон назарида маъшуқа гўзаллик, латофат ва назокатда тенгсиз. У оламдаги энг азиз ва мўътабар инсон. Мумтоз адабиётимизда бўлганидек, Хоразмий тасвирида ҳам маъшуқа бепарво, қаҳри қаттиқ, жафокор ва ҳатто бевафодир. Шунинг учун ҳам маъшуқа «номеҳрибон», «ахди бақосиз».

Қамуқ ёқут эринли, сўзи дурлар,

Вафосизликни сиздан ўрганурлар.

Бироқ ошиқ кўнгил изҳорида событ, у ўз ишқига содик. фикрида қатъий:

Давр сизнинг дуур даврон боринча,

Кулунгизмен танимда жон боринча.

... Киши қайда ўларин билса бўлмас,

Ҳақиқат ёридан айрилса бўлмас.

ҳатто:

Аюрмен, юз нечаким келса меҳнат,

Жафо сиздин, тақи биздин муҳаббат.

Умуман, асарда ҳақиқий гўзалликни таъриф ва тасвир этиш, инсоний муҳаббат туйғуларини самимий ифодалаш, инсон қалбидаги нозик кечинмаларни қаламга олиш асосий ўрин тутади. Бу гоҳ маъшуқа ва сабога мурожаат, гоҳ ошиқ қалб изҳори тарзида намоён бўлади. Уларнинг барчасига хос хислат – юксак бадииятдир. Адибнинг ўхшатиш ва сифатлашларидан бошлаб, танлаган вазни, жанри, қофия ва радифларигача ана шундай нозик бадииятни юзага келтиришга хизмат қилади.

Агар десам сени Рустам, ёрарсен,
Қиличинг бирла сафларни ёрарсен.

Муҳаммад Хўжабек мадҳига бағишлиган бу парчада мамдуҳ - мақталаётган одам Рустамга ўхшатилмоқда. Биринчи мисра охиридаги «ёрарсен»-ярайсан, лойиқсан, арзугуликсан маъноларини беради. Кейинги мисрадаги шу сўз эса «ёрмоқ», «бўлиб ташламоқ» маъноларига эга. Бундай тажнисли қофиялар адибнинг оқзаки анъаналар билан яқиндан танишлигини кўрсатади. Бугина эмас, халқона киноя ва қочиримлар, анъанавий тасвир воситалари, хусусан, муболаға ва ўхшатишлар тизими ҳам бу фикрни қувватлайди.

Бундай таҳлилни замонавий шеърият мисолида ҳам амалга ошириш мумкин.

Юртим, сенга шеър битдим бу кун,
Қиёsingни топмадим асло.
Шоирлар бор ўз юртим бутун—
Оlam аро атаган танҳо.
Улар шеъри учди қўп йироқ,
Қанотида кумуш диёри.
Бир ўлка бор дунёда бироқ
Битилмаган достондир бори:
Фақат ожиз қаламим маним,
Ўзбекистон, Ватаним маним.

Абдулла Орипов «Ўзбекистон» шеърини Ватан мавзусида яратди. Унда ватанпарварлик ғояси илгари сурилди. Аслида бу шеър миллионларнинг, миллионлаб ўзбекларнинг ижтимоий босим

остида томоқида қадалиб турган ҳайқириқ сифатида юзага чиқди. Зеро, шеър ёзилган пайтда Ўзбекистон мустақиллиги ҳақида гап ҳам йўқ эди.

Шоир Ўзбекистонни баланд ва ўз овози билан Юртим - Ватаним дея олди. Ватан тасвири эса мутлақо ўзига хос тарзда қаламга олинди. Адид аввал юрт тарихини эсга олади. Абу Райхон Беруний, Алишер Навойидек буюк инсонларнинг бевосита ўзбек халқига мисублигининг ўзи фахр ва ифтихор манбаи бўла олишини таъкидлайди. Абдулла Орипов таърифидағи Ўзбекистон «битилмаган достондир».

Шоир ватанпарварлик ғоясини рўёбга чиқариш учун тасвирнинг ўзига хос усулларини танлайди. Айниқса, асарнинг тили мутлақо ўзига хос. У ширадорлиги, оҳангдорлиги, сержилолиги билан ажралиб туради. Шеър бармоқнинг ниҳоятда ўйноқи вазнида ёзилган. Ўн беш бандли бу асарнинг ҳар бир бандида поэтик фикрнинг ўзига хос ривожини кузатиш мумкин. Ана шу ривож бевосита унинг тили билан ҳам боғлиқдир. Ўқувчилар билан шеърни таҳлил қилишда ҳар бир банддаги таянч сўзларни белгилаш, ҳар бир банддаги асосий ғоя ва унинг ифодаланиш тарзига диққат қилиш яхши самара беради.

Шеърдаги бадиий тасвир воситалари устида ишлаш жараёнида ҳам (ўхшатиш, сифатлаш, тазод, таъдид ...) асар тилининг ўзига хосликларини кузатиш имконияти бўлади.

Маълумки, Алларнинг З-босқичидаги Абдулла Ориповнинг ҳаёти ва ижоди ҳам ўрганилади. Жумладан, у ерда «Ҳангома» асарини ўрганиш имконияти мавжуд. Биз ушбу асар тили билан боғлиқ таҳлил намунасини К.Ёдгоров тадқиқотига суюнган ҳолда ҳавола этамиз.

«Биз бу асар устида ишлаш жараёнида асар тили билан унинг ғояси, гоявий-бадиий мазмунни орасидаги боғланишиларни аниқроқ тасаввур этиши имкониятлари билан танишамиз. Бу ерда матнда иккита маъно: бир ўқишида ялт этиб кўзга ташланиб турадиган - ташқи қисм, ҳамда унинг остига «беркитиб қўйилган» - сирли қисм мавжуд. Аммо уларнинг ўзаро зич алоқадорлигини ҳам айтиш жсоиз. Йирик рус методисти И.А. Гальперин қайд этганидек, «Айни кузатиб бўладиган ҳодиса кузатиб бўлмайдиган ҳодисалар моҳиятини ойдинлаштириши учун имкон беради»¹.

¹ Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. С.24

Маълумки, матн бир марта тўлиқ ўқиб чиқилганидан кейин унинг яхлитлигини идрок этиши мумкин бўлади. Аммо бу яхлитликнинг алоҳида-алоҳида қисмлардан иборат эканлигини ҳам назарда тутиши керак. Зоро, «матннинг бутунлигига ички маъно ривожидаги қисмлар ва бутунликнинг ўзаро алоқалари туфайли эришилади»¹. Бизнинг мисолимизда у алоҳида-алоҳида бандлардан иборатдир. Мана шу бандларнинг муаллиф тақдими ва талқинидаги кетма-кетлиги матн яхлитлигини таъминлаган.

Энди матннинг ўзини кўриб чиқайлик. Матнни шартли равишда уч қисмга ажратиш мумкин:

1. *Тўй хабари ва йўлга чиқиши.*
2. *Икки чоннинг адашиб қолганликларини сезишлари.*
3. *Қайтиши.*

Воқеа шундай бошланади:

*Қор ёғарди бўралаб,
Қолишимасди довулдан.
Тўйга айтиб кетишиди
Шундоқ қўшини овулдан.*

Шеърда воқеабандлик бўлганлиги учун ҳам бандлар орасидаги мантиқий алоқадорликни англаш унчалик қийин эмас.

Кўриниб турибдики, матн дастлаб оддий хабар билан бошланмоқда. Бундан кейинги воқелар ривожи учун асос бўлган ҳодиса «қўшини овулдан тўйга айтиб» кетишгани. Эътиборни кейинги тўртликка қаратайлик.

*Йўлга чиқди икки чол,
Тўйга бориши қарз, бешак,
Бирори отга минди,
Бирори минди эшак.*

Дастлабки мисрада берилган умумлаштирувчи сўз («икки чол») охирги икки мисрада алоҳида-алоҳида кўрсатиляпти. Йўлга чиқиши, масъулиятни англаши (тўйга бориши қарз, бешак)даги умумийлик билан, уловлардаги айирма яхлит ҳолда ўқувчининг кўз олдида гавдалантирилади. Бу ерда инверсиянинг оддийгина

¹ Вартаньянц А.Д., Якубовская М.Д. Пособие по анализу художественного текста для иностранных студентов-филологов. – М.: Русский язык, 1989, с 7.

иширишки ҳам гап таъсирчанигини оширишида фавқулодда вазифа бажарган. Гарчи охирги икки гапнинг қурилиши яқиндай туюлса-да (ҳар икки гап ҳам эга билан бошланяпти, бунинг устига эгадан кейин бор-йўзи иккитагина сўз ишириш этяпти холос), уларнинг ички тузилишида кескин айирма сезилади. Бу айирма кесим таркиби билан боғлиқ. Биринчи ҳолатда у одатдаги тартибда (отга минди) кўзга ташланади. Кейинги ҳолатда эса мана шу одатдаги тартибнинг ўзгартирилиши билан адабиётшуносликда «поэтик эффект» деб юритиладиган ҳодиса содир бўлади. Сўз маъноларининг товланишида янгича бир жило пайдо бўлади.

Бандда ҳар икки чолнинг тўйга бориши сабаблари, улови алоҳида кўрсатилган. Кейинги бандларда воқеаларнинг ривожи маълум даражада мана шу уловлар билан алоқадор ҳолда кечади:

*Қор-чи, ҳамон ёғарди,
Ёғар эди гуттлаб.
Йўлни эшак бошлади,
От эргаиди лўкиллаб.*

Агар биринчи бандда қорнинг анча шиддат билан ёгаётганлиги кўрсатилган бўлса, ушбу бандда унинг давомийлиги, узлуксизлиги ургу берилган. Олдинги ҳолатда гап шахслар устида бораётган эди. Бу ерда уловларнинг ҳаракатига эътибор тортилган. Дастрекни ҳолатда уловлар «ҳаракатсиз» бўлиб, шахслар ҳаракатда кўрсатилган эди. Кейинги бандларда ҳаракат асосан табиат манзараларига, шунингдек, икки уловга «юкланади». Ҳозирги банднинг кейинги қисмидаги «эшак бошлади» ва «от эргаиди» қисмлари шу мисралардаги гапнинг маъновий асосини ташкил этади. Шоир биринчи гап олдидан тўлдирувчи, иккинчи гапга эса ҳолни қўшиши билан манна шу бир хилликни силлиқлаб юборган, уни сезилмайдиган даражага келтирган. Бунинг ёнига қофиядаги оҳангдошлиқ ва композициядаги яхлитлик ҳам қўшилиб шеърнинг таъсирчанигини жуда кучайтириб юборган.

Абдулла Орипов тасвирнинг жуда ўзига хос усулини танлаган. У манзараларнинг тез-тез алмашиб туришини таъминлаган. Навбатдаги банд чолларнинг ўзаро суҳбатига қаратилади:

*Гапга тушиди икки чол,
Сұхбат у ёқ-бу ёқдан.
Үтган-кетган, баланд-паст,
Гоҳ кала, гоҳ туёқдан.*

Бу ерда ҳам яна воқеаларнинг давомийлигига, шу билан бирга чолларнинг катта тажрибасига алоҳида ургу берилган. Бунга дастлаб жуфт сўзларнинг қўлланилиши билан эришилган. Сұхбатнинг «у ёқ – бу ёқдан» бўлишининг ўзиёқ турли хил мавзуларнинг ўртага тушганлигига ишорадир. «Үтган-кетган», «баланд-паст» ҳам биринчидан, мавзуларнинг анча-мунча ўзгарганлигини, иккинчидан, бу икки киши орасидиги муносабатларнинг тасодифий эмаслигини, балки анча узоқ муддатлардан бошланиб келаётганлигини англатиб келади. «Гоҳ» айирув боғловчисининг тақрорий ҳолда қўлланиши воқеаларнинг алмашиниб-алмашиниб келишини кўрсатиб турибди. «Гоҳ кала, гоҳ туёқдан» ифодаси мавзу қамровининг анча катталигини ифодалайди. Адид ҳали алоҳида бир сўзни ишлатмасдан туриб, воқеаларнинг кундузи бўлаётганлигини англата олган. Бунга қўйидағи тасвир янада кўпроқ ишонч беради:

Сұхбатнинг ҳам, у мумий сафарнинг ҳам давомийлигини кўрсатиши учун яна уловлар эсга олинади:

*Сұхбат деган соз нарса,
Қолмасанг бас сургашиб,
Йўргалар эшак ҳамон,
От боради эргашиб.*

Уибу бандда қўлланган «ҳамон» сўзи эътиборга молик. У воқеалар давомийлигини кўрсатувчи шаклий белгилардан биридир. Мазкур ҳолатда у уловларнинг ҳаракатига алоқадор. Ваҳоланки, у олдинроқ қорнинг узлуксиз ёшишини, вақт нуқтаи назаридан узоқ давом этаётган табиат ҳодисасини англатиш учун хизмат қилган эди.

Шу шеърни таҳлил қилган А.Ҳамдамов кўрсатиб ўтганидай: «Чигал шароитга тушиб қолган одамлар, кўпинча, бу аҳволнинг ҳақиқий сабабини қидириб ўтирумасдан, шу ҳолатга сабаб бўлган кишини сўка бошлийдилар. «Ҳангома шеърининг қаҳрамонлари ҳамбу «анъана»ни давом эттиришиади:

- *Кора қишида тўй қилмай
Баттар бўлгур, нокас, гов.
Баччагарнинг аслида
Феъли совуқ эди-ёв.*

Тўй эгасига қарата айтилаётган бу гапларнинг мазмуни, ундаги «нокас», «гов», «феъли совуқ» эпитетлари ушибу тўй эгасига тўғри елдими-йўқми, бунинг аҳамияти йўқ. Бу банда ифодаланан қаҳр қарғиши, сўкиши, камситиши каби салбий маънолар жаҳл чиққанда айтилавериб, маълум бир қолипга тушиб қолган халқ тилининг бадиий намуналаридан бир кўринишидир¹.

Воқеа содир бўлаётган вақт ҳам шоир томонидан бир неча марта турли усул ва шаклларда эслатилади.

Шу тарзда дастлабки танишув таҳлили амалга ошади. Сўнг матнадаги айрим сўзлар устида тўхташ мумкин бўлади. Булар:

бўраламоқ – шиддат билан ёқмоқ

овул – кўчманчи чорвадорлар ўрнашган жой; қишилоқ

гоҳ калла, гоҳ туёқдан – кўч. гоҳ одамлар, гоҳ одамдан бошқа жонзот ва ҳодисалар ҳақида сўзлашиши назарда тумилади

сургалмоқ – судралгандай бўлиб юрмоқ, ҳолсиз ҳолда юрмоқ

йўргаламоқ – майдада қадам ташлаб, тез юрмоқ; югурмоқ

кун қайтди – кеч бўлди

чақирим – халқ тилида қўлланадиган узунлик ўлчови, одатда инсоннинг товуши етадиган жойгача, деб тахмин қилинади, тахминан, 1, 06 км га тенг.

лўкилламоқ – 1. елиб юрмоқ, 2. чопиб юрмоқ. 3. Кўч. овора, сарсон бўлмоқ; бекорга уринмоқ.

ишига кирди қуюн – кучли даражада безовта бўлмоқ, қаттиқ ҳаяжонланмоқ

тиши қайрамоқ – бирорга қарши қасд қилиб, ёниб юрмоқ.

Бўғот – қамиши солиб ётилган томнинг девордан ташқарига чиқиб турган қисми.

қамчин – бу сўзлашув тилидаги сўз бўлиб, аслида қамчи шаклида қўлланади. От-уловни уриб юришига ундаш учун ишлатиладиган дастали, кўпинча, қайши тасма шаклидаги асбоб.

¹ Ҳамдамов А. Абдулла Ориповнинг «Ҳангома» шеърида халқона рух. - //ЎЎзбек тили ва адабиёти, 2003, 4-сон, 66-бет.

фонус – одатда, қўлда кўтариб юриладиган (иチига чироқ ёки шам қўйиладиган) ёки бирор жойга ўрнатиладиган, шамол ва ёгиндан муҳофаза қилинган чироқ

Талабаларнинг эътибори воқеалар ривожига, бундаги тасвирга, тасвирлардаги ифода имкониятларига тортиласди. Биргина қиши манзарасининг ўзинигина олайлик. Банддан бандга ўтган сари қиши тасвириниң, айниқса савуқ ва изгириннинг кучлироқ бўёқларда кўрсатилишини кузатиши мумкин. Юқорида айтилганидай, қиши манзараси дастлаб, оддий хабар тарзида келтирилади.

Кор ёгарди бўралаб,
Қолишмасди довулдан.

Муаллиф қиши манзарасини яна қор ёгиши воситасида кўрсатади. Факат қорнинг ёгиш даражаси (тарзи)га алоҳида ишора қиласди:

Кор-чи, ҳамон ёгарди,
Ёгар эди гупиллаб.

Нуҳоят қор ҳам тинади. Бироқ совуқ энди авжига чиқа бошлийди (Қора совуқ тиши қайраб, Қовургани эзарди. . . Йўл қаёқда, тўрт тараф қалин, оппоқ қор эди. Энг баттари – савуқда жон сақлаши душвор эди).

Атроф тасвири мана шундай қуюқ бир ҳолатга келтирилгандан сўнг, шоир тасвир йўналишини бевосита қаҳрамонлар – икки чолга қаратади:

Қайтай деса изига –
Белги ҳам йўқ, из ҳам йўқ.
Қалтирайди икки чол,
Таскин ҳам йўқ, сўз ҳам йўқ.
Тонгга яқин қишлоққа
Киришидилар қалтираб.

Энди матнадаги вақт оқимига эътиборни тортиси мумкин бўлади. «Ҳангома» шеърида вақтнинг ифодаланиши ҳам ўзига хос тарзда кечган. Биринчидан, у фасл маъносида (қиши), иккинчидан сутканинг бир қисми маъносида кузатилади. Воқеалар эрталаб, (ҳар ҳолда куннинг биринчи ярмида – кундуз куни) бошланади. Кундуз сўзи ишлатилмасдан туриб, тасвир маромидан шу нарса англашилади. Бирининг отга, бошқасининг эшакка миниши, қорнинг ёзиб турганлигини кўриши, суҳбатнинг хотиржам ва изчил давом этаётганлигини кўрсатувчи тасвирлар шунга хизмат қиласди. Нуҳоят, вақтнинг ўзгариши кўрсатилади:

*Аста-секин кун қайтар,
Уфқларда ўчган ранг.
Қор оралаб қайдадир
Бир юлдуз чақнар аранг.*

Кейинги бандда вақт оқимиға янада кучлироқ бир белги илова қилинади:

*. . . Бири деди: Оқсоқол,
Кун ботганга ўхшайди.*

Бу фикр тобора кучайтирилади. Олдин «бир юлдуз» ҳақида гап борган бўлса, энди «юлдузлар» тилга олинади («юлдузлар чақнар бот-бот»).

Чолларнинг туни билан адашиб, қийналиб юрганлари маҳсус кўрсатил-маса-да, «қиши», «совуқ» сўзлари олдидан келтирилган «қора» сифатлаши шу вазифани ҳам бажара олади. Қолаверса, қуидаги банд айни вақтда шундан олдинги пайтнинг қоронги кечада эканлигини тасдиқлаб туради:

*То тонггача икки чол
Юрди, турди, суринди.
Узоқларда бир маҳал
Қора нарса кўринди.*

Ниҳоят, уларнинг ҳаракатидаги навбатдаги пайт кўрсатилади (Тонгга яқин қишилокқа киришидилар қалтираб).

Таҳлилнинг навбатдаги босқичида шеърдаги руҳий ҳолатлар тасвири ва талқинини кузатиш мумкин. Унда ҳам юқоридаги тартибни давом эттириши мақсадга мувофиқ бўлади.

Матн мазмунини тўла англаб етиши учун айрим савол ва топшириқлардан фойдаланиш мумкин бўлади. Ҳусусан:

1. «Қор ёгарди бўралаб, Қолишимасди довулдан» мисраларида муаллиф об-ҳавонинг ёмонлиги, қишининг анча қаттиқ эканлигини алоҳида таъкидлаган. Шунга қарамай икки чол нима учун йўлга тушишиди? Матнда шу ҳолат изоҳланганми? У қайси мисраларда ўз ифодасини топган?
2. Вокеанинг айни қишининг қаҳратонида бўлаётганлиги нима учун қайта эслатилади? Шу мақсадларни амалга ошириши учун адид қандай тасвир воситаларидан, сўз ва сўз бирикмаларидан фойдаланади?
3. Вокеанинг содир бўлган жойи аниқми? У қайси сўзлар орқали ифода этилган?

4. Шеърда ўзбекона руҳиятнинг акс этган ўринларини кўрсата оласизми? Шоир уларни қандай акс эттирган?
5. «Қор тинди-ю чолларнинг ичига кирди қуюн» ифодасининг мазмунини изоҳланг.
6. Чолларнинг бир-бирларига қандай сўзлар билан мурожсаат қилганларига эътибор беринг. Уларнинг нима учун шу сўзларни қўллаганларини асосланг.
7. Адашиб қолишдаги нокулайлик ва вахима янада кучайтириб берилган бандларни топинг. Шоирнинг топқирлигини қандай баҳолайсиз?
8. Шеърда икки чолнинг улови алоҳида эътиборда бўлган. Уларнинг тасвири билан боғлиқ ифодаларнинг ўзига хослиги нимада деб ўйлайсиз?
9. Шеърда тақрорланиб қўлланган бир неча сўзлар мавжуд. Улар бажараётган бадиий-услубий вазифаларни тушиунишига ҳаракат қилинг.
10. Шеърнинг бошланиши ва охирги бандларидаги феъл шаклларига эътибор беринг. Уларнинг қўлланишидаги фарқ ва сабабларни изоҳланг.

Дастлаб, матннадаги ифода имкониятларининг ўзаро алоқадорлигини кўриб чиқайлик. Шу нарса ойдинлашадики, унда матннинг қисмлари бир-бирлари билан бир эмас, бир неча муносабатларга кўра алоқага киришиади. Бу алоқадорликни кетмат-кетлик, мантиқийлигига кўра, уларнинг тузилиши, маркибий қисмларига кўра ҳамда мазмун моҳиятига кўра тасниф қилиши мумкин.

Матннинг ташқи томонида очиқ кўриниб турган нарса битта ҳаётий воқеанинг оддийгина баёни холос. Аслида бу воқеанинг кундалик турмушида юз бериши ва шу вазиятга истаган одамнинг тушиб қолиши ҳеч ҳам ажабланарли, бунинг устига кулгили эмас. Агар воқеа иштирокчиларининг анча катта ёшдаги кишилар эканлигини эслайдиган бўлсак, бу воқеа ҳатто ачинарли ҳамдир. Шунга қарамай, матн билан танишиб бўлганимиздан кейин бизда, табиийки ўқувчиларда ҳам енгилгина кулги уй²онади. Бутун гап – асосий ишининг моҳияти мана шу енгилгина кулгини юзага чиқараётган имкониятлар устида бормоқда.

Юқорида таҳлил қилинган матнлар натижасида, биз қўйидаги хуносаларга кела оламиз. Матннинг бевосита сўз билан ифодаланган ташқи томони унинг ички, яширин томонини очишига

ҳам имкон берадиган асосий омилдир. Фақат бу омил «бир ўлчамли» бўлмайди. Яъни фақат ифода имкониятининг ўзи унинг ички маъносини бутун қамрови ва тўлалиги билан очиб беришига қодир эмас. Ўқувчиларнинг матннаги мавжуд мазмун-моҳиятни тўла англаб етишлари учун унданаги лисоний хусусиятларнинг бутун мажмуига, матннинг қурилишига, унинг қисмлари орасидаги мантиқий алоқадорликка эътибор бериши зарурати сезилади. Демак, таҳлил жараёнида матннинг фақат кўриниши, ташқи томони эмас, балки мана шу ташқи томон – сўзлар ва гаплар билан ифодаланадиган қисмдан ташқари, уларнинг ўзаро муносабат ва алоқадорлигидан келиб чиқадиган маъно ҳам асосий ўрин тутишини англаб етиши мақсадга мувофиқ бўлади».

Демак, бадиий асар тилини таҳлил қилишнинг ҳам хилма-хил шакл ва кўрпинишлари мажуд. Буларнинг ҳаммаси эса ўқувчиларнинг бадиий асар билан яқинлигини кучайтиради, уларнинг қалбида бадиий сўзга, адабиётга, улар орқали эса эзгуликка бўлган меҳрини оширади.

Савол ва топшириқлар:

1. Бадиий асар тили тушунчасига ниамалар киради?
2. Бадиий асар тилини таҳлил қилишда нималарга эътибор бериш керак?
3. Бадиий асар тилини таҳлил қилишда узвийлик ва узлуксизлик тамойили қандай намоён бўлади?
4. Битта мумтоз, битта замонавий ҳамда битта фольклор асарини танлаб, уларнинг тили ҳақида ўз мулоҳазаларингизни ёзма тарзда ифодалашга ҳаракат қилинг.

Ёзувчи таржимаи ҳолини ўрганиш Режа:

1. Ёзувчи ҳаёти ва ижодини таълим босқичларида ўрганишининг аҳамияти.
2. Адиб ҳаётини ўрганишининг шакл ва усуллари.

Бадиий асарларни ўрганишда унинг муаллифи ҳақидаги маълумотлар ҳам айрича аҳамият касб этади. Бу маълумотлар кўпинча, асарнинг ғоявий-бадиий мазмунини теранроқ англашда,

асарнинг ижтимоий-эстетик моҳиятини тўғри белгилашда ёрдам беради. Мазкур маълумотлар қаерлардан олинади?

Уларни адибларнинг ўзлари ёзиб қолдирган таржимаи ҳоллардан, адид ҳақида айтилган замондошлар, унинг тенгдошлари, устозлари ёки шогирдлари, таниш-билишлари ва мухлислари томонидан айтилган ёки ёзма ҳолида етиб келган манбалардан олиниши мумкин. Бу борадаги энг яхши омиллардан яна бири адид ва ёзувчиларнинг асаларида сақланиб қолган материаллардир.

Масалан, Абдулла Орипов ҳақида гапириб туриб, Эркин Воҳидов шундай деган эди: «Барча исёнкор шоирлар каби Абдуллага ҳам осон бўлган эмас. Қаттол тузум қамчисидан у ҳам омон қолмаган. Лекин руҳий азоблар, сиқувлар, минг изтироблар сўнггида шоирга насиб бўлган каттакон баҳт шуки, у халқи меҳрини қозонди, ўзи курашган озодлик ва мустақиллик ғоясининг куртак ёзганига гувоҳ бўлди. Шоир учун бундан ортиқ саодат йўқ»¹. Шоирнинг баҳти унинг дардкаш қалбидаги инжа туйғуларнинг самимийлигига, Ватан деган сўзнинг бутун салмоқини, залворини, шукуҳини қалбининг туб-туби билан теран англаганидадир.

Таниқли шоир Усмон Азим айтганидек, «Унинг тоза, юксак, самимий ҳеч киму ҳеч нарсадан ҳайиқмайдиган овози бирдан Ўзбекистонни ларзага солди. Абдулла Ориповнинг ҳар бир сатри, ҳар бир шеъри билан Адабиёт ўзбек адабиётига қайта бошлади.

Шоиринг биринчи китоби мисли қўрилмаган ҳаяжон билан кутиб олинди. Ғайрат ва жасорат билан йўғрилган шеърлар юракларга, руҳларга «Ватан» деган түғённинг мангу ҳаёт муҳаббатини сочиб ўтди. Ҳозир биз «Ўзбекистон Ватаним маним» деб жўнгина айтаётганимиз сатрларни, у пайтларда ҳасрату ғуссалар ичida кўз ёшларимиз тирғираб ёд айтганларимиз ёдимда.....

Абдулла Орипов шеърияти — шўроларнинг қудратли мафкураси сиқуви остида саросимада қолган юракларга шараф билан яшашнинг ягона йўли – Ватанин севмок эканлигини ўргатишга хизмат қилди. Ватанин озод қўришни истаган ва кейинчалик бу йўлда сайи ҳаракатлар қилган инсонларининг кўпчилигига ҳам Абдулла Орипов шеърияти мадад бўлганига гувоҳмиз. Абдулла Орипов шеърияти мустамлакачилик даврида

¹ Ўз АС, 2001 йил, 23 март.

ҳам ўзбекда ору номус барқарор эканлиги ҳақида келажакка кўрсатадиган ўлмас хужжатларимиздандир».¹

Бундай фикрлардан адабиёт дарслари жараёнида фойдаланиш ўқувчиларнинг бадиий адабиётга, унинг ижодкорига нисбатан қизиқиш ва муҳаббатини янада кучайтиради.

Бадиий асарни таҳлил қилиш жараёнида адабнинг ўз фикрларидан фойдаланиш ҳам яхши самара беради. Масалан, Юсуф Хос Ҳожибнинг ҳаёти ва ижодини ўрганишда бевосита унинг ўз асари – «Кутадғу билиг»га мурожат қилиш ўринли бўлади. Бунинг асосий сабабларидан бири адаб ҳақида бошқа илмий, тарихий манбаларда тегишли ахборотларнинг сақланиб қолинмагани ёки ҳозирча топилмай туришидир.

Китоб муқадимасида адаб ўзининг туғилган юртини эслатиб ўтади:

Мунуқи турұғлақ Қуз ўрду эли,
Туб-асли, насадбин юрумиш тили.
Бунинг туғилган ели, Қуз ўрдудир,
Туб-асли, насл-насаддан тили сўз очди.

Қуз ўрду туркійлар истиқомат қиласидан қадими шаҳарлардан бири.

У Болосағун номи билан ҳам машҳур бўлган. Бу шаҳар XI асрда яратилган яна бир муҳташам обида – Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону лугот ит-турк» асарида бир неча марта тилга олинади. Жумладан, бу шаҳарнинг аргун лаҳжасида Қуз улус, ўғуз лаҳжасида эса Қуз ўрду деб юритилишини Маҳмуд Қошғарий маҳсус қайд этади.

Юсуф Хос Ҳожиб ҳам, Маҳмуд Қошғарийга ўхшаб кўпгина ўлкаларни кезиб чиқкан, талайгина сайру-саёҳатларда бўлган, чамаси. Унинг қуйидаги мисралари шундай фикрга ундан туради:

Бу туғмиш елиндин чиқиб барғани,
Китабни қўшубан тугал қилғани.

Бу ўз туғилган элидан чиқиб боргани,
Китобни жамлаб тугал қилгани (ҳақида гапиради).

Адаб асарини ёзишга бир ярим йил вақт сарфлайди.

Тугал ўн саккиз айда айдим бу сўз,
Ўдурдум, адирдим сўз эвдим тера.

¹ Усмон Азим. Ватанни севмоқни ўргатган шоир. // Ўз АС 2001 йил, 23 март.

Бу сўзларни тугал ўн саккиз ойда айтиб бўлдим,
Танладим, фарғладим, териб сўз йифиб (тўрладим).

Ўн саккиз ой, табиийки, асарни бевосита ёзиш учун сарфланган муддат. Адибнинг унга катта тайёргарлик кўргани ва кўпкуч сарфлагани аниқ. Ҳар ҳолда асарнинг Қашғарда тугатилгани маҳсус қайд этилади:

Баруси битилмиш, йетурмиш низам,
Бу Қашғар элинда қўшулмиш тамам.

Борини ёздим, тартиб бердим,
Бу китоб Қашқар элида тамом ёзилди.

«Кутаду билиг» да достоннинг ёзилиши санаси ҳам қайд этилган:

Йил алтмиш еки тўрт юз била,
Бу сўз сўзладим мен тутиб жан сура.

Тўрт юз олтмиш иккинчи йил эди,
Мен жонни койитиб ушбу сўзни сўзладим.

Тўрт юз олтмиш иккинчи - ҳижрий йили. Уни милодга айлантирсақ, 1069-1070 йилларга тўғри келади.

Адибнинг исми Юсуф эканлиги ҳақида асар сўнгидаги қасидалардан бирида ўқиймиз:

Э Юсуф, керак сўзни сўзла кўни,
Кераксиз сўзуг кезла, қилға қўр-а.

Эй Юсуф, керак сўзни рўйи рост сўзла,
Кераксиз сўзни яшири, (чунки у) зиён қилади.

Китоб Қашқар элиги – ҳукмдори Тавғач улуғ Буғрохонга тортиқ қилинади. Бунинг эвазига эса у Хос Ҳожиблиқ лавозими билан тақдирланади. Асадаги насрый муқаддимада шундай дейилади: «Аммо бу китобни Қашғарда тугал қилиб, Машриқ малики Тавғачхон ускинга кекурмиш, малик ани ағирлаб, улуғлаб ўз Хос Ҳожиблики анга бермиш турур, анинг учун Юсуф Улуғ Хос Ҳожиб теб ати-жави язилмиш турур (яъни), «Аммо бу китобни Қашқарда тугал қилиб, Машриқ малики Тавғачхон даргоҳига келтирибди. Малик уни ёрлақаб, улуғлаб, ўз (саройида) Хос Ҳожиблиқ (лавозим)ини унга берибди. Шунинг учун Юсуф Улуғ Хос Ҳожиб деб машхур номи тарғалибди».

Достонда адибнинг ёши борасида ҳам айрим ишоралар мавжуд:

Тегурди менга алги эллик яшим,
Қуғу қилди қузғун туситеғ башим.

Эллик ёшим менга қўл тегизди,

(Қора) қузгун тусидек бошим(ни) оққуш(дек) қилди
(яъни сочим оқарди).

Ёки:

Ўтиз йиғмишин яндру алди элиг,
Неку қилгай алтмиш тегурса алиг.
Ўттиз (ёш) йиққанларини эллик (ёш) қайтариб олди,
Агар олтмиш (ёш) қўл тегизса, нималар қилас экан?

Булардан кўринадики, адаб асар ёзилган пайтда эллик билан
олтмиш орасида бўлган.

Мана бундай муаллиф изоҳлари, эслатмалари бадий ижоднинг
ўзига хос хусусиятларини тушуниш учун ҳам, адабнинг
шахсиятига алоқадор бўлгани маълумотларни ойдинлаштириш
учун ҳам, ўрни-ўрни билан эса муайян бир адабий ҳордисанинг
ижтимоий-эстетик аҳамиятни тасаввур этиш учун ҳам фавқулодда
катта ёрдам бериши мумкин бўлади.

Адабиётшунос олим Д.Қуронов бу ҳақда яхшигина
кузатишларини эълон қилган: «Кўпинча эл ичида ижодкорлар
тўғрисидаги турли-туман миш-мишлара, узунқулоқ гапларга дуч
келинадики, гоҳо уларнинг бир-бирига тамомила зидлигию ақл
бовар қилмас даражада ажабтурлигидан шошиб қолади киши.
Албатта, бу нав миш-мишлар эл наздида катта обрў-эътибор топган
кишилар ҳаётига қизиқишининг зўрлигидан юзага келади. Бироқ
ўйлашимизча, буни оммавий қизиқувчанликнинг ўзи билангина
изоҳлаш кам кўринади. Зеро, бунинг асосий сабабларидан бири
сифатида адабиётшунослигимизда ижодкор биографиясини
ўрганишга етарли эътибор берилмаслигини кўрсатишга мойилмиз.
Ҳатто, сир эмас, ижодкор биографияси билан боқлиқ ишларга
менсимасданроқ, илмдан йироқ ҳодиса сифатида қараш ҳоллари
ҳам йўқ эмас. Ҳолбуки, адibu шоирлар ҳаётига оид фактларни
тўплашу илмнинг чинакам «қора иши» сифатида баҳоланиши
керак. Сабабки, бу хил ишлар конкрет ижодкорнинг шахс ва
санъаткор сифатидаги тадрижини кузатиш ёки конкрет асарнинг
ижодий тарихини, уни тўғри талдқин қилиш учунгина эмас, ижод
психологияси, ижодкор ва жамият муносабати каби қатор
умумэстетик муаммоларни ёритишда ҳам муҳим аҳамият касб
этади»¹. Щунга қарамай, муаллифнинг шахсияти унинг асарларида
турлича акс этиши мумкин. Баъзан у очиқдан очиқ ифодаланса,

¹ Йуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннин мангуваволи. Адабий-танқидий мақолалар.- Т.: «Zarqalam», 2006, 40-41-бетлар.

баъзан муайян воситалар орқали тасвирланаши, баъзи ҳолларда эса муаллифнинг шахсиятини бевосита идрок этиш анча қийин кечади. Методист олимлар тўғри таъкидлашганидай, «ҳар бир асар муаллифнинг маънавий портретидир»¹. Бадиий асарнинг ижодкор шахсиятининг ифодачиси эканлигини англаб етгандан кейингина асар моҳияти ҳам, унинг муаллифинитнг нуқтаи назарлари ҳам ўқувчига тўлароқ ва теранроқ тушунилади. Шундагина муаллифнинг адабиётга, жамиятга, шу халқ ва миллатга бўлган муҳаббати ва хизматлари тўла идрок этилади.

«Ёзувчи, санъаткор оддий кишилардан шу билан ҳам фарқ этадики, унинг асарларида ҳаёт ҳодисалари, фактлар факат қайд этилибгина қолмайди. Ҳар гал бирор ҳодиса, факт ҳақидаги ҳикоя – ёзувчининг, санъаткорнинг шу нарсага, ҳодисага, пировардида-кишиларга ижобий ёки салбий муносабати билан суғорилган бўлади. Бу «муносабат фактори» шунчалик мухимки, факат угина бизга ҳодиса ҳақида ҳақоний, мукаммал, ёрқин тасаввур бера олади. Санъаткорнинг ижобий муносабати, меҳри ва муҳаббати билан қиздирилган ҳаётий факт, худди эндиғина чўғдан олинган темирдек, ўз ранги, ҳарорати, фазилатлари билан ҳайратга солиши ва таҳсинимизга сазовор бўлиши мумкин»².

Таълим жараёнида «Саёҳатнома» ўрганиляпти дейлик. Бунда муаллифнинг таржимаи ҳолига, ёки янада аникроқи шахсиятига оид қайси жиҳатларга урғу берилиши мақсадга мувофиқ бўлади?

Асар матни устида ишлаш асносида муаллиф нуқтаи назарини аниқлашга имкон берадиган нуқталарга ўқувчилар эътиборини тортиш, шу асосда муаллиф айтган фикрлар замиридаги айтилмаган нуқталарни топишга имкон қидириш мумкин бўлади³.

Айрим адибларнинг таржимайи ҳолини ўрганишда бошқа кишилар, машхур шахслар, йирик олимлар, йирик давлат ва жамоат арбобларининг фикрларидан ҳам фойдаланиш мумкин бўлади. Масалан, Алишер Навоий, Захириддин Муҳаммад Бобур, Муҳаммадизо Эрниёзбей ўғли Оғаҳий, Зокиржон Холмуҳаммад ўғли Фурғат сингари кўплаб мумтоз адабиётимиз вакилларининг

¹ Качурин М.Г., Шнеерсон М.А. Изучение личности писателя в работе над художественным текстом (Лирика Н.А.Некрасова). – Искусство анализа художественного произведения. (Пособие для учителей). Сосът. Т.Г.Браже, М.: Просвещение, 1971, с.139. (макола 139-165 бб.)

² Иzzат Султон. Навоийнинг қалб дафтари. Буюк шоир ҳаёти ва ижоди ўзининг ва замондошларининг тасвирида. – Тошкент, Faafur Fулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1969, 11-бет.

³ Яранг: Каримов ў. Муқими. Ўаёти ва ижоди. – Тошкент, Faafur Fулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1969, 220- 244-бетлар.

ҳаёти ва ижодини ўрганишда шу усулдан фойдаланиш яхши самара беради.

Захириддин Мухаммад Бобур

«Чигатой сultonларининг энг сараси ва зўр шижсоатлиси эди»

Ҳасанхўжса Нисорий

«Бобур дилбар шахс. Уйғониши даврининг типик ҳукмдори, мард ва тадбиркор одам бўлган, у санъатни, адабиётни севарди, ҳаётдан хузур қилишини яхши қўради. Унинг набираси Ақбар яна ҳам дилбарроқ бўлиб, кўп яхши фазилатларга эга бўлган».

Жавоҳарлал Неру

«Бобур Мирзо сўз билан жонли тасвир яратиш маҳоратини мукаммал эгаллаган адаб эди. Буни ўзи ҳам сезарди. Шунинг учун умрининг охирида ўғли Ҳумоюнга «Бобурнома»ни тугаллаб тақдим этганда унга бир рубоий илова қиласиди:

*Бу олам аро ажаб аламлар кўрдум,
Оlam элидин турфа ситамлар кўрдум,
Ҳар ким бу вақойиъни ўқир, билгайким,
Не ранжу не мاشаққату не гамлар кўрдум.*

«Вақойиъ» - «Бобурнома»нинг дастлабки номи эди. Бобур ўз замонасида бошдан кечирган барча кўргуликларни ҳаққоний тасвирлашга интилганинг сабаби бу рубоийда аниқ кўрсатилади. Унинг энг зўр истаги «Вақойиъ»ни ўқиганлар ҳақиқатни билсинглар, у қилган хатоларни тақрорламасинглар.

«Бобурнома» ҳам «Темур тузуклари» каби авлодларга улкан ҳаётий тажриба, сабоқ ва қисман васият тарзида ёзилган эди.

Адабнинг Ҳиндистонда тартиб берган сўнгги девонида унинг дастхати сакланиб қолган. Бу дастхат билан икки сатр шеър ёзилган:

*Ҳар вақтки кўргайсен менинг сўзумни,
Сўзумни ўқуб соқингайсен ўзумни.*

Ушибу сатрлар битилган сахифа четига Бобур Мирзонинг чевараси Шоҳижсаҳон томонидан қуийдаги шарҳ битилган:

«Ушибу туркий байт жаннатмакон ҳазрат Бобур подшоҳнинг ўз қўллари билан битилган дастхатдор.

Шоҳижсаҳон бинни Жаҳонгир бинни Ақбар бинни Ҳумоюн бинни Бобур подиоҳ»¹.

Пиримқул Қодиров

Йирик адибларимизнигнг ҳаёти ва ижодини ўрганишда хронологик жадваллардан фойдаланиш ҳам мақсадга мувофиқ бўлади. Бу кўплаб факт ва ҳодисалар ҳақида қисқа муддатда маълумот бериш имконини яратади.

Мисол сифатида Алишер Навоий ҳаёти ва ижодини ўрганишга бағишлиланган қуидаги хронологик жадвални келтириш мумкин.

Алишер Навоий

Алишер Навоий ҳаёти ва ижодининг энг муҳим саналари

1441 йил 9 февраль	Алишер Навоий Ҳирот шахрида Ғиёсиддин Кичкина оиласида дунёга келди.
1447 йил	Амир Темурнинг ўғли Шоҳруҳ Мирзо вафот этди, Алишерлар оиласи Ироқа кўчади
	Алишер Навоий Тафт шахрида машхур тарихчи Шарафиддин Али Яздий билан учрашади.
1451 йил	Оила Ҳирот шаҳрига қайтиб келади.
1452	Хурросон таҳтига Абулғосим Бобур келади. Алишернинг отаси Сабзавор шаҳрига ҳоким қилиб тайинланади.
1453 йил	Алишернинг отаси вафот этади.
1457 йил	Абулғосим Бобур Мирзо вафот этади. Алишер Машҳадда ўқишни давом эттиради.
1464 йил	Навоий Ҳиротга қайтади. Бу пайтда мамлакатни Абу Сайд Мирзо бошқарар эди.
1465-1466 йиллар	Шоирнинг муҳлислари томонидан дастлабки девони тузилади.
1468 йил охири	Абу Сайд Мирзо жангда ҳалок бўлади.
1469 боши	Ҳусайн Бойқаро Ҳирот таҳтини эгаллайди. Навоий шу йилнинг апрель ойида Самарғанд шахридан қайтиб келади ва ўзининг машхур «Ҳилолия» қасидасини ёзади.
1469-1472	Навоий саройда муҳрдор лавозимида фаолият

¹ (Пиримқул Йодиров. «Даврон мени ўткарди сару сомондин....». Бобур Мирзонинг сўз санъати.- // Ўзбекистон Адабиёти ва санъати, 2002 йил, 18 январь)

	кўрсатади.
1472-1476	Навоий саройда вазир лавозимида ишлайди. Навоийнинг «Бадое ул-бидоя (Бадийлик ибтидоси)» девони тузилади.
1476-1483 йиллар	Иккинчи девон – «Наводир ун-ниҳоя (Ниҳоясиз нодирликлар)» тузилади.
1481-1482 йиллар	«Вақфия» асари ёзилади
1483-1485 йиллар	Машхур «Хамса» достонлари яратилади.
1485 йил	«Назм ул-жавоҳир» («Гавҳарлар тизмаси») асари ёзилди.
1488 йил	«Тарихи мулуки Ажам» (Унинг иккинчи номи «Зубдат ул-таворих (Тарихлар қаймоқи) »), «Сирож ул-муслимин» («Мусулдмонлик нури») китоблари ёзилади.
1489 йил	Навоий Астробод ҳокимлигидан озод этилиб Ҳиротга қайтади. Навоийнинг дўсти ва устози Сайд Ҳасан Ардашер вафот этади. Адиб «Ҳолоти Сайид Ҳасан Ардашер» асарини ёзади.
1491 йил	Алишер Навоийнинг «Рисолайи муаммо» (иккинчи номи «Муфрадот») асари ёзилади.
1492-1994 йиллар	Навоийнинг энг қадрдон дўсти ва устози Абдураҳмон Жомий вафот этади. Адиб «Ҳамсат ул-мутаҳайирин» асарини ёзади.
1493 йил	Навоийнинг қадрдон дўсти ва устози Паҳлавон Муҳаммад вафот этади. Адиб «Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад» асарини ёзади.
1492-1498 йиллар	4 девондан иборат бўлган «Хазойин ул-маоний» («Маънолар хазинаси») тузилади.
1495-1496 йиллар	«Насойим ул-муҳабbat» («Муҳабbat шабадалари») ёзилди.
1497 йил	Ҳусайн Бойқаронинг невараси Мўмин Мирзо қатл этилади.
1498 йил	«Мажолис ун-нафоис» («Нафис мажлислар») тазкираси тузилади. «Лисон ут тайр» («Куш тили») достони ёзиб тугалланади.
1498-1499 йиллар	«Муншаот» («Хатлар») тузилади

1500	«Маҳбуб ул-қулуб» («Кўнгилларнинг севгани») асарини ёзади.
1501 йил 3 январь	Буюк ўзбек адиби Алишер Навоий вафот этади.

Ёзувчининг таржимаи ҳолини ўрганишда унинг ўз фикрларидан фойдаланиш ҳам кенг тарғалган усуллар туркумiga киради. Аммо бунда ҳам меъёр бўлиши шарт. Чунки, айrim ҳолларда ёзувчининг ўз сўзларида ҳам замонанинг, уни қуршаб турган мұхитнинг, буларнинг ёнида эса биз тасаввур қила оладиган ва қила олмайдиган кўплаб объектив ва субъектив омилларнинг кучи ҳам бўлиши мумкин.

«Мисол учун Чўлпоннинг 1933 йилда ёзувчи В.Янга айтган гапларини олайлик. Шоир отасининг «мусулмончиликка ҳаддан зиёд берилгани»ю ўғлини мударрис қилишга аҳд қилганини айтаркан: «Аммо мударрислик қилиш ўрнига мен миллий ўзбек ёзувчиси бўлишга аҳд қилдим, отамдан ҳам, муллалардан ҳам қочиб Тошкентга бордим ва у ерда шеърлар, ҳикоялар ёзиб, журналларга юбордим». Чўлпоннинг, ўзи айтмоқчи, «Тошкентга қочиб бориши» 1913-14 – йилларга тўғри келади, Чунки унинг ижодий фаолияти айни шу даврда бошланган. Энди фактларга мурожаат қиласли: «Садойи Фарғона» газетасининг илк сонларидан бирида, аникроқи, 1914 йил 4-сонида, газетанинг Андижондаги «Обуна ва эълон қабул қиласиган вакили» Сулаймонқул Юнус ўғли эканлиги қайд қилинган. Кейинроқ, 6-сонида отанинг ёнига «Абдулҳамид Сулаймон ўғли Юнусов» қўшилади. Демак, 1914 йил апрелида Чўлпон отаси билан бирга «Садойи Фарғонанинг Андижондаги вакили бўлиб турган. Айни шу апрель ойида Тошкентда чоп этилган «Садойи Туркистон» газетасида унинг «Туркистонли қардошларимизга» шеъри ва «Қурбони жаҳолат» ҳикояси эълон қилинган. Кейин ҳам Чўлпон ҳар икки газетада ҳикоя, мақола, шеърлар эълон қилиб турган. Бундан кўринадики, Чўлпоннинг қаршисида ёзувчи бўлиш учун отасидан қочиб Тошкентга бориш зарурати бўлмаган. Хўш, унда нега Чўлпон яна юқоридагича маълумот беради? Гап шундаки, 1933 йилга келиб Чўлпон бошида анчагина таҳликали воқеалар ўтган, номи ҳамон қора рўйхатлар бошида турган эди. Табиийки, 30-йиллар шароитида шоирнинг ижтимоий келиб чиқишиёқ уни «ёт унсур санашга етарли асос бўлиши мумкин эди. Айни шу хил

вазиятда Чўлпон ўзига замонабоп «биография» яратишга интилган бўлса ҳеч ажабланарли эмас»¹. Д. Куронов муайян адиллар ҳақидаги хотираларга ҳам ана шундай эҳтиёткораналик билан ёндошиш зарурати борлигини уқтиради².

Буларнинг барчаси йирик методист олим С. Долимовнинг «ёзувчининг ҳаёти ва ижодий фаолиятини ўрганиш унинг дунёқарашини аниқлашга ёрдам беради. Бу эса унга тўғри баҳо бериш учун замин ҳозирлайди»³, - деган муроҳазаларининг нечоғлик тўғри эканлигни кўрсатиб туради.

Ўқитувчиларга ёрдм тариқасида шуни айтиш мумкинки, ҳозиргача алоҳида адилларнинг ўрганишга оид бир қатор қўлланмалар нашр этилган. Уларнинг айrim намуналарини эслатиб ўтиш мумкин:

1. Аҳмедов Қ. Ҳамза Ҳакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини ўрганиш. – Т.:Ўрта ва Олий мактаб давлат нашриёти, 1963.
2. Долимов С. 5-синф «Ватан адабиёти» хрестоматияси учун методик қўлланма. – Т.: Ўқитувчи , 1974.
3. Жўраев К. Мактабда Ойбекнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.- Т.: Ўқитувчи, 1974.
4. Исматов С. Мактабда Абдулла Қаҳҳорнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.
5. Исҳоқов Ф. Мактабда Гулханий адабий меросининг ўрганилиши. – Т.: Ўқитувчи, 1983.
6. Йўлдошев Қ. Ўқитувчи китоби. 7-синф «Ўзбек адабиёти» дарслик-мажмуаси юзасидан Методик қўлланма.- Т.: Ўқитувчи, 1997.
7. Мактабда Огаҳий ижодини ўрганиш. Муаллифлар Қ.Султонова, Н.Мадаминова. – Т.: 2003.
8. Пирназаров М. Мактабда Уйғуннинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.- Т.: Ўқитувчи, 1972.

Савол ва топшириклар

1. Адилларнинг ҳаётини ўрганишнинг қандай маърифий-тарбиявий аҳамияти бор?

¹ Куронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннин мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар.- Т.: «Zarqalam», 2006,44-45-бетлар.

² Ўша китоб, 46-бет.

³ Долимов С., Убайдуллаев Ў., Аҳмедов Ј. Адабиёт ўқитиш методикаси, - Т.: Ўқитувчи, 1967, 239-бет.

2. Алоҳида олинган бир синфдаги Адабиёт дарслиги асосида адиблар ҳаётининг ўрганилишидагиумумий жиҳатларни белгилаб чиқинг.
3. Уларда бевосита адибнинг ҳаёти ва ижожи ҳақидаги савол ва топшириқларни ўрганинг. Уларнинг ёнига ўзингиз яна қандай савол ва топшириқларни қўшган бўлар эдингиз?
4. Замондош ижодкорларнинг ҳаётини ўрганишда қандай қўшимча имкониятлар мавжуд. Улардан қайтарзда фойдаланиш мумкин?
5. Ўтмишда яшаб ижод этган адибларнинг ҳаётини ўрганишда буюк замондошларнинг фикр-мулоҳазалари қандай аҳамият касб этади?

Адабий-назарий тушунчаларни ўрганиш Р е ж а :

1. *Адабий таълимда адабий-назарий тушунчаларнинг ўрни ва аҳамияти.*
2. *Адабий-назарий тушунчаларни ўрганишда адабий танқидчилик материалларидан фойдаланиш.*

Таълимнинг айрим босқичларида адабий-назарий тушунчаларни беришнинг мазмuni, ҳажми ва изчилиги масалалари алоҳида тадқиқ этилиши керак. Таълим босқичларида адабий материаллар қандай берилиши керак, уларга оид бўлган назарий тушунчаларнинг мазмuni ва ҳажми қандай бўлиши керак, деган саволлар амалиётда тез-тез учраб туради.

Бу жараёнда бевосита адабий-назарий тушунчаларни ўрганиш билан бирга, уларни ўрганиш ва ўзлаштиришга ёрдам берадиган адабий-танқидий қарашлардан фойдаланиш ҳам бор. Матбуотда, газета ва журналларда, адабий-танқидий йўналишдаги китобларда бундай қарашларга кенг ўрин берилади. Уларда тегишли бадиий асарларнинг илмий баҳолари ва шарҳлари келтирилган бўлади. Бундай ишлар ўқувчиларнинг умумий дунёқарашига, бадиий асарни тўғри англашлари ва ўзлаштиришларига, ундаги ўзига хосликларни тезроқ ва теранроқ тушуниб олишларига имкон яратади. Бунинг натижасида эса уларнинг маънавий оламлари янада боййиди, бадиий-эстетик ривожланишларида қўшимча омил пайдо бўлади, энг муҳими уларнинг адабий саводхонлиги кўтарилади.

Адабиёт дарсларини ташкил этишда адабий-танқидий мақолалардан классик адабиётни ўрганишда ҳам, замонавий адабиётни ўрганишда ҳам фойдаланиш мумкин. Ўқувчиларнинг умумий тайёргарлиги, ўқитувчининг дарсни ташкил этишдаги ўзига хос ёндошувларидан келиб чиқсан ҳолда айрим адабий-танқидий мақолалардан тўлиғича, айримларидан қисман фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлади. «Авесто» обидасини ўрганиш жараёнида Ҳ.Хомидовнинг «Авесто» файзлари», Билга хоқон, Тўнюқук, Кул тигин ёдномаларини ўрганишда Н.Рахмоновнинг «Турк хоқонлиги», Ўлмас Умарбековнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш жараёнида танқидчи И.Фафуровнинг «Адабий қаҳрамонларга хатлар»идан¹ бемалол фойдаланиш мумкин. Худди Шунингдек, Алишер Навоийнинг ҳаёти ва ижодини ўрганишда кўплаб навоийшуносларимизнинг асарларидан, жумладан, Иззат Султоннинг «Навоийнинг қалб дафтари»дан², Азиз Қаюмовнинг

¹ Фафуров И. Ям-яшил дарахт. Адабий-танқидий мақолалар. - Т.:Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976.

² Иззат Султон. Навоийнинг қалб дафтари. - Т.: Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1969.

бир қатор китобларидан¹ фойдаланиш яхши самаралар беради. Мумтоз адабиётни ўрганиш жараёнида тасаввуф фалсафаси муаммоларига рўпара келинади. Ушбу жараёнда алоҳида олинган ижодкорларнинг асарларини таҳлил қилиш асосида тасаввуфнинг анчайин мураккаб масалаларини бир қадор содда ва аниқ тавсифлаб берган олимлар: Н.Комилов², Ҳ.Ҳомидов³, И.Ҳаққулов⁴, Ё.Исҳоқов⁵ ва бошқаларнинг тадқиқотларига суяниш мумкин.

Алоҳида таъкидлаш жоизки, мумтоз адабиёт ҳақида гапирилганда уларнинг барчасини ёппасига тасаввуф адабиёти сифатида баҳолаш ва таҳлилда ҳам шунга интилиш ўзини оқлайдиган нуқтаи назар эмас. Ҳар бир ҳолат алоҳида ёндошувни тақазо этишини унутмаслик керак. Зоро, «шундай ижодкорлар борки, на истеъдод йўналиши, на дунёқарashi, на воқеликка муносабати уларни сўфий дейиш ёки мутасаввуфлар сафига қўшишга имкон беради. Ҳаётий эҳтироси баланд, қалбидан халқ ва юрт дарди чуқур ўрин эгаллаган бундай ижодкорларнинг асарларини мажбуран тасаввуфга келтириб боқлаш уларнинг санъаткорлик мавқеини юқори кўтармайди, аксинча, пасайтиради»⁶. Ўз ўрнида келган талқин ва таҳлиллар эса ўқувчиларнинг адабий дидини оширади, уларнинг умумий адабий тайёргарлигига ижобий таъсир кўрсатади.

Академик Алибек Рустамов тасаввуф адабиётидаги айрим образлар моҳиятини очиб берар экан, жумладан шундай мисолларни келтиради:

«Шеърда «май» сўзи ва унинг маънодошлари истиора тарзида илму маърифат ва ишқу муҳаббат маъноларида қўлланиши мумкин. Сўзни назарда туттмасдан шу сўз билдирган нарсанинг ўзини эътиборга олганда, яъни, Масалан, «май» сўзини эмас, майнинг ўзини илму маърифат ва ҳоказоларнинг тимсоли деб тасаввур қилинганда, буни «ишора», «рамз» ёки «символ» деб атайдилар. Агар шу тасаввурга асосланиб яна сўзга қайтилса-ю, сўзнинг маъноси назарга олинса, буни рамзий ёки символик маъно дейилади. Агар рамз ёки символлар системаси эътиборга олинса, буни «ишорот», «румуз» ёки «символика» дейдилар.

¹ Яюмов А. «Садди Искандарий». - - Т.:Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1975; «Ўайрат ул-абброр» талқини - Т.: Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1977.

² Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоқи. Биринчи китоб. – Т.: Ёзувчи, 1996; Тасаввуф. Иккинчи китоб. Тавҳид асрори. - Т.: Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1999.

³ Ҳомидий Ў. Тасаввуф алломалари. – Т.:Шарқ, 2004.

⁴ Иброҳим Ўаккул. Тасаввуф ва шеърият. – Т.: Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991.; Тасаввуф Сабоклари. Бухоро, 2000.

⁵ Исҳоқов Ё. Навоий поэтикаси («Хазойин ул-маоний» асосида). – Тошкент, Фан, 1983.

⁶ Ўаккул Иброҳим. Ким нимага таянади? Адабий сұхбатлар. – Тошкент, Зарм, 2006, 77-бет.

Энди шоир сўзларини, жумладан, «май» сўзини ўз маъносида ёки истиора тарзида қўлланганини қандай биламиз, деган савол тугилади. Бунинг жавоби шундай:

Биринчидан, шоирнинг қайси адабиётга мансублигини назарга олиш керак. Қабиҳ адабиёт вакилидан маърифат эмас, фисқу фужур ўрганиши мумкин. Классик шоир ва буюк олимдан эса ичкиликбозликнинг тарзиб қилишини кутиши мумкин эмас.

Иккинчидан, асарнинг мавзуи ва мазмунини ҳисобга олиш керак. Агар мавзуи ичкилик ҳақида бўлса, «май» сўзи ва унинг маънодошлари асар мазмунида бўлади ва бунда шоирнинг ичкиликка бўлган муносабати баён қилинади. Агар мавзу илму маърифат бўлса, мазкур сўзлар асарнинг формасида бўлади ва бу ҳолда улар ўз маъносида қўлланмаган бўлади.

Учинчи белги шундан иборатки, мазкур сўзлар ичкилик даражасига сизмайдиган мутлақ тушунчаларга нисбатан қўлланган бўлади ёки шундай тушунчалар таркибида берилади. Масалан, шоир мен майни ток вужудга келмасдан илгари ичганман ёки «қабрим ёнидан ўтган одам, май ҳидига маст бўлади» деса, гап ичкилик ҳақида эмаслиги маълум бўлади.

Энди мисолларга ўтайлик. Майпарастликда машхур бўлганлиги учун Умар Хайёмдан бошлиймиз. Умар Хайём буюк олим бўлган. Шунинг учун унинг ўзига мансуб рубоийларида «май» сўзи ва унинг маънодошлари илм ва унинг лаззатини ифодалаши учун истиора қилинади.

Илмий маълумотдан хабар топишнинг, айниқса, бирор илмий ҳақиқатни кашф қилишининг кишига улуғ лаззат бағишилашини энг қадимги олимлардан тортиб ҳозирги олимларгача таъкидлаганлар. Кашф қилинган ёки идрок этилган ҳақиқатнинг даражаси қанча улуғ бўлса, унинг лаззати ҳам шунчалик лазизроқ бўлади. Бу лаззатни татиб кўрган олим илмни ўзга мақсадлар учун, жумладан, обру-ю шуҳрат, мансаб қозонии воситасига айлантирмайди¹.

Бу адабий ҳодисаларни ўқувчилар томонидан жонли ва қизиқарли тушунилишига қўшимча имкон яратади. Қолаверса, фандаги янгиликлар олимларнинг мақола ва тадқиқотларида дастлаб юз кўрсатади. Биргина мисол келтирайлик. Фанда узок муддат «Гул ва Наврўз» достони Лутфийга нисбат бериб келинди. Маълум бўлишича, унинг Лутфийга алоқаси йўқ, аксинча у Хайдар Хоразмийнинг қаламига мансуб экан. Ёки Лутфийдек буюк бир шоирнинг Тошкентда туғилгани Шайх Аҳмад ибн Худойдод Тарозийнинг «Фунун ул-балоға» асари топилганидан кейингина маълум бўлди².

¹ Рустамов А. Сўз хусусида сўз. – Т.: Ёш гвардия, 1987, 39-42-бетлар

² Йаранг. Ўайитметов А. Адабий меросимиз уфклари. – Т.: Ўқитувчи, 1997.; Темурийлар даври ўзбек адабиёти. – Т.: Фан, 1996.

Бир асар ҳақидаги икки муаллифнинг фикрларини қиёслаб ўрганиш ҳам ўқувчиларнинг мустақил, ижодий фикрларининг шаклланиши ва ривожида мухим омил бўла олади.

Бу жиҳатдан айрим илмий, илмий-оммабоп журналларимизда, «Ўзбекистон адабиёти ва санъати», «Маърифат», «Ёзувчи», «Миллий тикланиш» ва бошқа газеталар саҳифаларидағи адабий-танқидий мақола ва материаллардан, давра сұхбатларидан фойдаланишнинг имконлари кўп. Бу ишларни ташкил этишда кўпроқ юқори синфлардаги, айниқса академик лицей ва касб-хунар коллажларидағи имкониятларга таяниш мақсадга мувофиқ бўлади.

«Танқидчиларнинг мақолалари, адабий қайдлар ўқувчилар учун мазмун ва методик жиҳатдан бадиий матнни таҳлил қилишнинг намунаси бўлиб хизмат қиласди. Танқидий мақола билан аввал ўқитувчи раҳбарлигига, кейинроқ мустақил равишда танишар экан ўқувчи унинг тезисларини тузади, конспект ёзади, шу йўл билан у муаллиф томонидан асарни таҳлил қилишдаги танлаган йўлини ўзлаштириб боради; унинг ижтимоий-фалсафий ва эстетик нуқтаи назарини, қаҳрамонларга баҳосини англаб етади; шу асарда қўйилган долзарб муаммоларни излаш ва ҳал қилишни ўрганади; танқидий матнда муаллифнинг шахсий ўй-фикрлари билан кўчирмалар ва матндан ташқаридаги матъериаллар билан уйғунлаштиришнинг амалий ҳолатлари билан танишади. Буларнинг барчаси ўқувчига ўрганилаётган бадиий асар ҳақида ўз тасаввурларини яратишга, бадиий ва дарслик китоблари билан муомала қилишнинг ўз методикасини ишлаб чиқишига ёрдам беради»¹.

Аммо адабий танқидчилик материалларидан фойдаланишда ҳам тегишли меъёр ва мезонларга амал қилиш шарт. Ўқувчиларда адабий танқидчиликдаги мавжуд хилма-хилликларга одатлантириш, «ножоизроқ» мулоҳазалар оқимиға нисбатан ҳам «иммунитет» ҳосил қилиниши керак. Танқиддаги бир ёғламалик ўқувчиларни нотўғри йўлга бошлаб қўйиши мумкин. Адабий, бунинг устига адабий-назарий тайёргарлиги ҳали анчагина паст бўлган ўқувчиларда бундай тасаввурлар барқарорлашиб, ҳатто бир умрли хulosаларга айланиб қолишидан асрangan маъқул бўлади.

¹ Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотипное, 2002, - с.247.

Шу ўринда адабиётшунос А.Расуловнинг Ойбекнинг танқидга муносабати билан боғлиқ бўлган бир мисолини эсга олиш мумкин: «Ойбек «Танқид соҳасида саводсизлик ва ур-ийқитчиликка қарши ўт очайлик» мақоласида Абдураҳмон Саъдийнинг «Тўрт шеърлар тўплами тўғрисида» шарҳ-тақризига муносабат билдириб, жумладан, мана бу фикрларни таъкидлайди: «Танқидчи асарларни конкрет анализ қилиш натижасида ўз ҳукмларини чиқариши керак. Саъдийнинг ҳукмлари асарнинг анализидан келиб чиқмайди. Кўпинча фактлар, шоирнинг қарашлари, фикрлари «қийишк ойна» орқали қўрсатилади. Шеърларга танқидчи ўз кайфига яраша, ўзи истаганча маънолар тиқишига тиришадики, бу билан танқид объектив аҳамиятдан маҳрум этилади»¹.

Демак, бу борада ҳам ўқувчиларда мустақил ва ижодий нуқтаи назарни шакллантирмасдан туриб тегишли мақсадларга эришиб бўлмайди. Кейинги пайтларда яратилаётган ўқитувчиларга мўлжалланган бир қатор ўқув қўлланмаларида бу борада яхши тажрибаларнинг тўпланиб келаётганлигини алоҳида таъкидлаш ўринли бўлади. Уларда айниқса, ёш ўқитувчилар учун катта наф ва манфаатлар мавжуд.

Савол ва топшириқлар:

1. Адабий-танқидий тушунчаларнинг шакллантирилишидаги асосий талаблар нималардан иборат?
2. Дастурлар асосилда умумий ўрта таълитм мактабларининг ҳар бир синфида ўрганиладиган адабий-назарий тушунчаларнинг қиёсий жадвалини тузинг.

Адабиёт ўқитувчиси

P e ж a :

- 1. Адабиёт ўқитувчисига қўйиладиган умумий талаблар.*

¹ Расулов А. Танқид, талқин, баҳолаш. – Т.: Фан, 2006, 17-бет.

2. Адабиёт ўқитувчисининг касбий ҳамда ахлоқий-маънавий фазилатлари.

Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов Олий Мажлиснинг тўққизинчи сессиясида сўзлаган нутқларида, жумладан, шундай дейишган эди:

«Тарбиячиларнинг ўзларига замонавий билим бериш, уларнинг маълумотини, малакасини ошириш каби пайсалга солиб бўлмайдиган долзарб масалага дуч келмоқдамиз.

Менинг фикримча, таълим-тарбия тизимини ўзгартиришдаги асосий муаммо ҳам мана шу ерда. Ўқитувчи болаларимизга замонавий билим берсин, деб талаб қиласиз. Аммо замонавий билим бериш учун, авволо, мураббийнинг ўзи ана шундай билимга эга бўлиши керак»¹.

Адабиёт ўқитувчиси ўқувчилардаги мустақилликни, ижодкорликни тарбиялашда алоҳида роъ ўйнайди. Бу ундан ҳар бир ўқувчидаги алоҳида хусусиятларни жуда мукаммал даражада сезиши, унинг адабиётга бўлган ҳавасини оширишда фойдаланишини тақазо этади. Зоро, «Ўқувчиларнинг ўз ўқитувчиларини тинглашлари учун, ўқитувчининг ўзи ўқувчиларини, оламнинг кўповозлилигини тинглай олиши шарт»².

Улуғбек Ҳамдамнинг «Исён ва итоат» романида шундай лавҳа бор: “Шунда Ўшанда ... дарс вақти эди. Бити्रувчи синф болаларидан бир нечтаси дарсга кирмай теннис ўйнашаётган экан. Олдиларига келиб, ўйинни тўхтатиб, дарсга киришиларини талаб қилдим. Шунда ўша... Садр «Кирмаймиз, бир ҳафтадан кейин мактабни битирадиган бўлсан, ўқидик нима-ю, ўқимадик нима ?» деди. Жаҳлим чиқса-да тушинтиromoқчи бўлдим. Интизом, мактабга, ўн йил таълим - тарбия берган ўқитувчига ҳурмат хақида гапирдим. Бефойда. Қайтага ошкора кибр билан «Кўлингиздан нима келади, мен дарсга кирмайман» - деди. Тўғриси, етти-саккиз йилдан бери мактабда ишилаб, ўқувчидан бунаقا муомала кўрмагандим. Дадил бориб, қўлидаги рокеткани олмоқчи бўлувдим кўкрагимдан шунача туртиб юбордики, орқамга кетиб тойиб ишқилдим. Шериклари пиқиллаб, у эса хохолаб кулишиди. Мен довдираб қолдим. Ўша аснода гўёки иккига бўлинниб кетдим. Битта парчам бу ҳолатни – ўз ўқувчиси томонидан ҳақоратланиб тупроқча беланиб ётган ўқитувчини кўриб турарди ва айнан шу парчам яраланган шердек наъра тортганча

¹ Каримов И.А. Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. Президент Ислом Каримовонинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси сессиясида сўзлаган нутқи, 1997 йил 29 август.- // . Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. – Тошкент, Шарқ, 1997, 7-бет.

² Айзерман А.С. Испытание доверием записи учителя. - М.: - Просвещение, 1991 с.188. (Китоб 191 бет)

олдинга ташланади. Ҳушиимга келганимда Садир ерда ағанаб ётарди. Шерикларининг айтишича, мен бир тарсаки қўйган эканман. Судда бўлса ...

- Садрнинг отасини билмасмидинг, учига чиққан фирибгар, муттаҳам. Боласи ҳам шундай-да. Улар атайн ҳам шунақа мажора қидириб юришади. Сен эса шартта илиниб ўтирибсан.

- Ҳа устоз, буни кейин... пул талаб қилишганда тушиундим. Шунда берган аризамизни қайтариб оламиз дейшиди. Мен бир сўм ҳам бермадим. Отаси икки-уч келди, «шу пулни бергин-да қутилгин, ёш жонингни ая, жувонмарг бўлиб кетмагин», деди. «Пулсиз ҳам аризангизни қайтариб олсангиз-чи, ахир бир жойнинг, бир маҳалланинг одамимиз-ку!» десам, «Яхшиликча берсанг бердинг, бўлмаса, амалдор укамга айтиб умрингни қамоқда чиритаман!...» - дейди палит.

- Ҳм ... шунақа деганмиди... - табиб бошини сарак-сарак қилди. Тушундим, ўғлим, тушиундим. Етар, ортиқ гапирма. Тур ўрнингдан, яна бир бағримга босай,- табиб ўзига ўзига икта келадиган алпқомат Ақбарни эгиб қучоқлади, сўнг пешонасидан ўпди-да «йўлга чиқишинг керак, ўғлим!..» деди¹.

Ақбарнинг асаддаги мавқеи, унинг маънавий оламини таҳлил қилишдан тийилган ҳолда, ўқитувчи шахсининг ўқувчи билан муносабатидаги бундай ҳолатларнинг амалиётда учраб туриши мумкинлигини эътироф этишга тўғри келади.

Абдулла Авлоний инсон шахсининг камол топишида, унинг тарбиясида муҳим бўлган бир қатор омилларни санайди: «Тарбияни кимлар қилур? Қайда қилинур? – деган савол келадур. Бу саволга, «биринчи уй тарбияси. Бу она вазифасидур. Иккинчи – мактаб ва мадраса тарбияси. Бу ота, муаллим, мударрис ва ҳукумат вазифасидур», деб жавоб» беради. Аммо ўша даврдаги ўқитувчи ва мударисларга эътиrozларини ҳам айтиб ўтади: «Мақсади пул, маслаги шухрат, юқори мактабларда ўқумаган усули таълим, кўрмаган муаллимларни айтурсизми? Аввал ўзлари дорулмуаллимин»ларда ўқумаклари сўнгра дарс бермаклари лозимдур».... «Матлаблари ош, мақсадлари чопон, дарслари беимтиҳон, ислоҳ яқинидан юрмаган мударисларни айтурсизми? Булар ўз вазифаларини билуб, нафсларидин кечуб, замонға мувофиқ равишда дарсларини исдилоҳ қилуб, имтиҳон бирла ўқутмаклари лозимдур»...² Бошқа бир ўринда эса у шундай ёзади:

¹ Улуқбек Ўамдам. «Исён ва итоат». Роман. Тошкент, «Янги аср авлоди», 2003, 7-бет

² – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, набийлар ҳаёти, драмалар, маколалар, саёҳат хотиралари.. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи Б.Лосимов. – Тошкент, Маъвият, 1998. 9-бет., 37-бет.

«Илм ўрганмак, олим бўлмак учун мактабга кирмак, муаллимдан таълим олмак лозим, ақлсиз кишилар на мактабга кирап ва на муаллимни билур»¹.

«Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» китобида «Ватанин суймак» деган алоҳида сарлавҳа берилган. Унда, жумладан, қуидаги фикрлар баён этилади:

«Биз туркистонлилар ўз ватанимизни жонимиздан ортиқ сүйидимиз каби, араблар Арабистонларини, қумлик, иссиқ чўлларини, эскимўлар шимол тарафларини, энг совуқ қор ва музлик ерларини бошқа ерлардан зиёда сурялар. Агар сўймасалар эди, ҳавоси яхши, тириклик осон ерларга ўз ватанларин ташлаб ҳижрат қилурлар эди».

Ўқитувчи шахси ҳақида гап кетганда В.Г.Белинскийнинг қуидаги фикрларини назардан қочирмаслик зарур: «Бола тарбиялаш учун сизга топширилган: шуни унутмангки, у ўсмир, кейин эса йигит бўлиб етишади, қарабсизки, эркак ҳам бўлиб қолади, шу боисдан унинг қобилияти такомилини кузатиб боринг ҳамда, шунга кўра, тарбия усулларингизни ўзгартиринг, ундан ҳамиша юқори туринг; акс ҳолда, ҳолингизга вой: бола сиз билан юзма-юз туриб устингиздан қулади. Уни ўргатар экансиз, ўзингиз яна ҳам кўпроқ ўрганинг, акс ҳолда, у сизни ортда қолдириб кетади: болалар тез ўсишади»².

Абдулла Авлонийнинг тарбия турлари борасидаги қарашлари ҳам эътиборлидир. У жисмоний тарбия (бадан тарбияси), ақлий тарбия (фикр тарбияси), Ахлоқий тарбия (ахлоқ тарбияси) борасида алоҳида-алоҳида тўхтаб ўтади.

Ўқитувчининг ўзи ўқитаётган фан асосларини мукаммал билиши, билганларини ўқувчиларига етказа олиш даражасигина эмас, ҳатто унинг ўзини тутиши, нутқи ҳам ўзига хос аҳамият касб этади. М.В.Кларин бу ҳақда шундай дейди: «ўқитувчи томонидан қўлланадиган паузанинг давомийлиги сингари «майда нарса» ўқув диалогининг, синфдаги ўзаро ҳамкорликнинг характеристига сезиларли таъсир ўтказади»³. Худди шу фикрларни давом эттириб бошқа бир психолог – методист Е.В.Коротаева шундай ёзади:

«Агар «жавобни кутувчи пауза» ўқитувчи томонидан уч секунддан беш секундгача чўзилса, мулоҳазалар сони ортади,

¹ Ўша китоб, 41-бет.

² Белинский В.Г. Адабий орзулар. Адабий-танқидий маколалар. Тошкент, Адабиёт ва санъат нашриёти, 1977, 35-бет.

³ Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных поисках. – М., 1994. – С.193

жавобларнинг давомийлиги кўпаяди, ўқувчиларнинг ўзларига бўлган ишончлари кўтарилади, уларнинг мулоҳазаларида далиллар кучаяди, муҳокамага ўқиш даражалари унчалик юқори бўлмаган ўқувчилар ҳам қўшила бошлайди, болалар орасидаги ўзаро ҳамкорлик кучаяди ва бошқалар»¹.

Йирик методист олим А.Зуннунов таъкидлаганидай: «Адабиёт ўқитувчиси ўзини ўқувчиларга баҳшида этиши, ўзи бажараётган ишнинг халқ маънавий ҳаётиидаги аҳамиятиини, ҳар бир инсон бадиий адабиётсиз камолотга эриша олмаслигини ўз ўқувчилари онггига, қалбига сингдириши лозим. Ўқитувчилик касби ҳар бир адабиёт ўқувчисидан ўзини доимий суратда камол топтириб, ўзида бадиийликка мойилликни ва ижодкорликни ўстириб боришни талаб этади. У эгаллаган касб жамиятдаги ижтимоий тузум, идеология ва маданий ҳаётга боқлиқ ҳолда янги маънога эга бўлиб боради»².

Адабиёт ўқитувчисининг асосий касбий-педагогик фаолияти қирраларини алоҳида ўрганган Р. Келдиёров бу соҳа эгаларида бадиий ижрочилик маҳоратининг мавжудлигига алоҳида эътибор қаратади³. «Бадиий ижрочилик ўқувчига ҳаёт лавҳаларида, адабий асарнинг сирли манзараларида гўзалликни кўрсатишдан иборат. Бу борада ҳар бир дарс қайта такрорланмайдиган ўзига хос ижодий жараён бўлиб, ўқитувчи унинг муаллифи, ижрочиси, режиссёри сифатида ўз маҳоратини намоён этади». Бу эса «ўқувчиларнинг эстетик завқини оширади, уларнинг тафаккурини, ҳис-туйғуларини ривожлантиридаи, маънавиятини шакллантиради».

Савол ва топшириқлар:

1. Ўзингизга дарс берган адабиёт ўқитувчинингизнинг қайси фазилатари Сизга ёқади. Нима учун?
2. Р.Келдиёровнинг «Адабиёт ўқитувчиси фаолиятининг муҳим қирраси» (Тил ва адабиёт таълими, 1998, 1-сон, 41-44-бетлар) мақоласини ўқиб чиқинг. Унга муносабатингизни билдиринг.

¹ Коротаева Е.В. Особенности речевого взаимодействия учителя и учащихся. - // Русский язык в школе, - 2001, 1, с.7

² А.Зуннунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиши методикаси. 74-75-бетлар

³ Келдиёров Р. Адабиёт ўқитувчиси фаолиятининг муҳим қирраси. - // Тил ва адабиёт таълими, 1998, 1-сон, 41-44-бетлар

АДАБИЁТ ДАРСЛАРИ

Режса

- 1. Адабиёт дарсларининг ўзга хос хусусиятлари.*
- 2. Адабиёт дарсларининг шакл ва турлари.*
- 3. Адабиёт дарсларида муаммоли таълимнинг ўрни ва аҳамияти.*

Адабиёт ўқитишининг ўзак нуқтасини адабиёт дарслари ташкил этади. Айни мана шу жараёнда ўқитувчи ва ўқувчи мулоқотларининг олий нуқтаси кўзга ташланади, Айни шу ерда улардаги хилма-хил нуқтаи назарларининг ўзаро рўпара келиши содир бўлади. Адабиёт дарсларини тасниф қилишда бир қатор қарашлар мавжуд. Улардан энг кенг тарқалганлари сифатида анъанавий ва ноанъанавий адабиёт дарсларини ажратиб кўрсатиш мумкин.

Шундай экан, адабиёт дарсининг мазмуни қандай бўлиши керак, у қандай типологик хусусиятларга эга, адабиёт дарсининг самарадорлиги нималарга боғлиқ, бунда ўқитувчининг ўрни ва мавқеи қандай белгиланади, ўқувчининг адабий жиҳатдан ривожи учун қандай йўл-йўриқлар тутилади, адабиёт дарсларининг ташкилий жиҳатларида қандай ўзига хосликлар бор? каби бир қатор саволлар пайдо бўлади.

Гарчи адабиёт ўқитиши методикасига оид кўплаб тадқиқотларда бу саволларга хилма-хил жавоблар берилган бўлсада, амалиётчи ўқитувчилар уларга берилган яхлит ҳолдаги аниқ жавоб ва кўрсатмаларга муҳтож бўлиб турибди.

Адабиётга оид дарсларнинг шакллари кўп. Энг кўп тарғалган турлар сифатида маъруза, сұхбат, семинар, конференция, баҳс-мунозара, мусобақа ва бошқа дарсларни кўрсатиш мумкин.

Адабиёт дарсларининг назарий жиҳатлари ҳақида М.И.Махмутов, М.Н.Скаткин, Ю.К.Бабанский, В.В.Голубков, Н.И.Кудряшев, О.Ю.Богданова, Г.И.Беленький, Л.Н.Лесохина, Л.С.Айзерман, Е.Н.Ильин, А.Зуннунов, М.Мирқосимова, Қ.Йўлдошев, С.Матжонов ва бошқа методист олимларнинг тадқиқотлари мавжуд. Уларда адабиёт дарсларини ташкил этишининг ўзига хос хусусиятлари, уларга қўйиладиган замонавий талаблар, адабиёт дарсларида ўқувчилар фаолиятини йўлга қўйиш ва уни фаоллаштириш, замонавий ахборот ва педагогик технологиялардан фойдаланиш, дарс самарадорлигини ошириш, адабиёт дарсларининг маърифий, тарбиявий, эстетик жиҳатлари,

бадиий асарни таҳлил қилишда адабиёт дарсларининг ўрни ва аҳамияти, бунда ўқувчиларнинг мустақил, ижодий ишларни ташкил этишнинг йўл ва усуллари ҳақида батафсил маълумотлар берилган. Мазкур тадқиқотлар назарий жиҳатдангина эмас, амалий жиҳатдан ҳам ўқитувчиларимиз учун дастурул амал бўла олади

Адабиёт дарсларида ўқувчилар билан ишлашнинг турли шаклларидан фойдаланиш имконлари мавжуд. Хусусан, гурух билан ва ҳар бир ўқувчи билан алоҳида ишлашнинг қўшиб олиб борилиши яхши самаралар беради.

Адабиёт дарсларида ўқитувчи шахсининг мавқеи алоҳида ўрин тутади. Айнан мана шу шахс дарснинг мақсад ва вазифаларини, адабий материални танлашни, қайси мавзуларни ўтишда қандай метод ва шакллардан фойдаланишини белгилайди, дарс жараёнининг ташкил этилишини бошқариб боради.

Адабиёт дарсларнинг олдига қуйилган педагогик вазифаларнинг ечилишидаги воситалар сифатида қуидагиларни кўрсатиш мумкин:

1. Адабий материалнинг мазмуни.
2. Уни ўрганиш усуллари.
3. Ўқитишнинг техник воситалари.
4. Ўқувчиларнинг мустақил ишларини амалга ошириш имиконини берадиган дидактик материаллар.
5. Ўқувчилар фаолиятини ташкил этиш.
6. Ўқитувчи шахси (М. Н. Скаткин)

Адабиёт дарсларининг таркибий қисмлари ва бу қисмларнинг ўзаро муносабатлари алоҳида эътиборга молик¹. Анъанавий дарсларда одатда дастлаб уй вазифаси ёппасига сўраб чиқилади, кейин янги мавзу ўтилади, у мустаҳкамланади, ўқувчиларга уй вазифаси топширилади. Бу жараёнларни ташкил этиш ва амалга оширишда етакчи шахс сифатида ўқитувчи майдонга чиқади. Узок йиллар давомида ҳукмронлик қилиб келган мазкур шакл бугунги кунда замонавий талабларга жавоб бермай қолди. Шунинг учун ҳам унинг ўрнига янгича шакл ва усуллар кириб келяпти, таълим жараёнида янгича педагогик технологиялар даври бошланди деб айта оламиз.

Эндиликда илғор адабиёт ўқитувчилари дарсни уй вазифасини сўрашдан эмас, тўғридан – тўғри уй вазифасини беришдан, янги мавзуни баён этишдан, ўқувчиларга мустақил вазифалар

¹ (Махмутов М. И. Современный урок и пути его реализации. – М., 1978)

топширишдан бошлаётганлари одатдаги ҳолга айланиб бормоқда. Бу жараёнларда, айниқса, ўқувчи шахсининг фаоллашувига имкон берадиган усул ва шаклларга устиворлик берилаётганлиги очик сезилади.

Дарсда ўқувчиларнинг олдин олган билимлари фаоллаштирилади, уларда янги тушунчалар, кўникма ва малакалар шакллантирилади. Адабиёт дарслари ҳам одатда, янги билимларни бериш, мавжуд билим ва малакаларни мустаҳкамлаш, ўтилганларни такрорлаш, ўқувчилар эгаллаган билим, кўникма ва малакаларни назорат қилиш каби турларга бўлинади.

Алоҳида адиллар, адабий асарлар, улар яшаган ёки яратилган тарихий даврлар билан боғлиқ ҳолда эса кириш машғулотлари, ўқиши, бадиий асарни таҳлил қилиш якунловчи машғулотлар ташкил этилиши мумкин.

Бевосита материалнинг мазмуни ва мақсадидан келиб чиқсан ҳолда бадиий асарнинг ўзини ўрганиш, адабий-назарий тушунчаларни ўрганиш, ўқувчилар нутқини ўстириш каби дарслар ажратилади. Бадиий асарни идрок этиш, унинг матни устида ишлаш, асар устидаги умумлаштирувчи ишларни ташкил этиш билани боғлиқ бўладиган дарслар ҳам мавжуд.

Адабиёт дарсларида ўқувчилар олган билимларини, эгаллаган кўникма ва малакаларини назорат қилиш ҳам муҳим амалий аҳамиятга эга. Кейинги пайтларда бу соҳада айниқса, тест саволларига жавоб олиш йўли билан ўқувчилар билимини баҳолаш кенг ёйилди. Айрим тарихий саналарни билишда, ёзувчининг ҳаётига, адабий асарнинг яратилишига боғлиқ факт ва ҳодисаларни ўрганиш билан алокадор ҳолда бу усулдан фойдаланиш яхши самаралар беради. Аммо ўқувчининг адабий асарни идрок этиш даражасини, унинг адабий қобилият ва истеъдодини тўла билиш ва баҳолаш учун фақат тест синовларининг ўзи камлик қиласи. У оғзаки сұхбат, ўқувчиларнинг ёзма нутқ малакаларини кузатиш билан қўшиб олиб борилсагина баҳолаш тўлақонли, мукаммал ва бенуқсон бўлади.

Адабиёт дарсларининг самараси ҳақида гапирганда, биринчи навбатда, унинг ўқувчи шахсининг камол топишидаги фойдалилиги назарда тутилади. Бунда, табиийки, унинг фикрлаш қобилиятига ижобий таъсир ўтказиш имконияти асосий ўрин тутади. Адабиёт дарслари шундай ташкил этилиши керакки, ўқувчилар бутун дарс давомида ўқув фаолиятининг ичидаги бўлсин, бирор дақиқа бўлсин

ижодий ишлаш имкониятидан ташқарида қолмасин. Биз буни бежиз айтаётганимиз йўқ. Айрим тадқиқотчиларнинг гувоҳлик беришича, «анъанавий мактабларда ўқувчилар меҳнат таълими, хорижий тиллар, жисмоний тарбия дарсларида, амалий ҳамда назорат ишларини бажарии вақтида энг фаол тарзда иштирок этишади. Қолган барча аралаш тиңдаги дарсларда ўқувчининг дарсдаги фаоллиги жуда пастлигича қолмоқда. Тахминан тўртдан бир қисм ўқувчиларгина эътиборли, меҳнаткаш, қолган (75 %гача) кам ҳаракат, тахминан 1/4 и дарсда умуман ишламайди»¹.

Агар руҳшунос олимларнинг соғлом туғилган болаларда қайсиdir бир соҳага табиий равишда қобилиятнинг бўлмаслиги мумкин эмаслиги ҳақидаги хулосаларини назарда тутадиган бўлсак, бундай натижалар учун болалар, ўқувчилар айбдор эмаслигини тан олишга тўғри келади. Бундай кўрсаткичларнинг асосий омили дарсларни ташкил этишдаги асосий методлар, ўқитувчининг иш тажрибаси ва педагогик маҳорати билан чамбарчас боғлиқдир.

Тошкент шаҳридаги 70-мактабнинг она тили ва адабиёт фани ўқитувчиси, илғор ўқитувчиларнинг Республика танлови ғолиби Дилфуза Ғаниеванинг эътирофича, синфда ўқувчиларнинг мустақил ва ижодий фаолиятлари ҳукмронлик қилмас экан, бу ерда уларнинг фаол иштироки ҳакида гап, тўлақонли ўзлаштиришлари ҳақида ҳам гап бўлиши мумкин эмас.

Ўқувчиларни мустақил фикрлашга ўргатишнинг ҳам назарий, ҳам амалий аҳамияти мавжуд. Мустақил фикрлаш кўникмасига эга бўлган ўқувчининг билими кенг ва чуқур, пишиқ ва барқарор бўлади. Бундай ўқувчилар билимларини турли шароитларда амалиётга қўллай оладиган бўлишади. Мустақил ишлар туркумiga қуидагиларни киритиш мумкин:

- ўқувчиларнинг ақлий-иродавий, жисмоний кучларини талаб этадиган ишлар;
- муайян билимларни эгаллаш билан боғлиқ ишлар;
- бевосита амалий топшириқларни бажаришга йўналтирилган ишлар;
- муаммоли вазифти ҳис этиш ва уни бартараф қилиш билан боғлиқ ишлар;
- топшириқ ёки вазифани бажариш жараёнида ижодий ёндашишни талаб қиласиган ишлар;

¹ Капустин Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы. – М.: ACADEMIA, 2001? с/29/

Мақсадига кўра эса мустақил ишларни қуидагича ажратиш мумкин бўлади:

1. Янги билмларни ўзлаштиришни кўзда тутадиган мустақил ишлар.
2. Олинган билимларни амалиётга татбиқ қилиш билан боғлиқ мустақил ишлар.
3. Такрорлаш билан алоқадор бўлган мустақил ишлар.
4. Ўқувчиларнинг олган билимлари, эгаллаган кўникма ва малакаларини текшириш, назорат қилиш учун қўлланадиган мустақил ишлар.

В.П.Стрезокозин мустақил ишларнинг қуидаги турларни кўрсатади:

1. Дарсликлар билан ишлаш.
2. Маълумотнома характеристидаги адабиётлар билан ишлаш.
3. Мисоллар устида ишлаш ва уларни қиёслаш.
4. Ўқув машқларини бажариш.
5. Иншо ва баёнлар ёзиш.
6. Ҳар хил чизма, жадвал ва расмлардан фойдаланиш билан боғлиқ бўлган мустақил ишлар.

Ўқитувчининг ўз дарси олдига қўйган мақсади, таълим муассасасининг белгилаган вазифасига кўра таълим муаммоли ёки оддий – муаммосиз бўлиши мумкин. Ўқувчиларнинг ижодий тафаккурини ривожлантиришни асосий мақсад қилиб олган педагогик жамоа, уларнинг ижодкорлигига йўл излаётган ўқитувчилар муаммоли таълимни четлаб ўтишолмайди. Муаммоли таълимни танлаган ўқитувчи ҳам, педагогик жамоа ҳам ўз олдига қўйган мақсадл ва вазифаларни тўғри ва самарали ҳал этиши мумкин.

Шундай экан, биз дастлаб бир саволни ўртага қўйишимиз ва унга жавоб излашимиз керак бўлади. Табиийки бу савол «Муаммоли таълим деганда нимани тушунами? Унинг моҳияти нимадан иборат?» тарзида шаклланади.

Дастлаб, муаммолилик тушунчасининг ўқув жараёнининг тузилишига, ўрганилаётган материалнинг мазмунига, ўқувчиларнинг ўқув-билув жараёнларини ташкил этиш усулларига, бу жараёнларни бошқаришга дахлдор эканлигини таъкидлаш жоиз. Бу нарса ўқувчиларга ўтиладиган дарснинг ўзини ҳам, улар олиши лоҳим бўлган билим, эгаллашлари лозим бўлган кўгиқма ва малакаларни ҳам қамраб олади.

Ўқитувчи қўлга киритадиган ютуқ, унинг педагогик фаолиятидаги юксак самара кўп жиҳатдан муаммоли таълим жараёнини ташкил этиш назариясининг мазмуни ва моҳиятини нечоғлик англаб етганига, таълим методлари, техник воситаларини қанчалик ўзлаштирганига, олган назарий билимлари ва ўзи тўплаган тажрибаларни амалиётга қанчалик узвий ва тизимли тарзда татбиқ этишга боғлиқ. Ўқитувчининг юксак назарий тайёргарлиги, ўз соҳасидаги фан асосларини пухта билиши, айни пайтда педагогика нрахарияси ва тарихидаги асосий кашфиёт ва қонунийтларни пухта эгаллаганлиги, методика соҳасидаги янгиликлар ичida яшashi мұхим омиллар қаторида туради. Лекин булар силсиласида дарс жараёниning ўзини алоҳида таъкидлаш жоиз. Чунки дарс ўқитувчининг борлигини намоён қиладиган жараён. Худди шу жараёнда ўқитувчи ўзининг бутун маҳоратини намоён қилиши, ўқитувчилкнинг санъаткорлик даражасидаги касб эканлигини амалда кўрсатиши ёки унинг аксига эришиши мумкин. Яхши ўқитувчининг дарси бир соатлик спектаклга айланади. Бунинг натижасида эса бутун синф шу фанга нисбатан айрича меҳр ва мұхабbat билан қарайдиган бўлади. Кўплаб ўқув предметларининг ўқувчилар томонидан «яхши кўриб қолинишига» айнан ўқитувчилар сабабчи эканлигини тасдиқловчи мисоллар жуда кўп..

2. Муаммоли таълимнинг назарий асослари.

Бугун жамиятимиз олдидаги асосий вазифа – баркамол авлодни тарбиялаб етиширишдан иборат. Баркамолликнинг белгиси нимада? Бу дастлаб, ёш авлоддаги фикрлаш қобилиятининг даражалари орқали белгиланади. Агар уларда юқори даражадаги фикрлаш қобилиятлари шаклланган бўлса, демак, мақсад амалга ошган бўлади. Бунинг асосий белгилари эркин ва ижодий фикрлашда намоён бўлади.

Муаммоли таълимнинг методлар тизими. Бу ҳақда М.Н.Скаткин ва И.Я.Лернерлар таснифи маълум ва машхурдир. Уларга кўра:

- 1) Тушунтирувчи - иллюстрацияли;
- 2) Репродуктив;
- 3) Муаммоли баён;
- 4) Қисман изланувчилик;
- 5) Тадқиқотчилик усуллари мавжуд.

Муаммоли таълимга асосланган дарсларнинг таркиби:

- 1) ўқувчиларнинг олдин олган билимларини фаоллаштириш;

- 2) Янги билимлар ва ҳаракат усулларини эгаллаш;
- 3) улардаги кў尼克ма ва малакаларни шакллантиришдан иборат бўлиши мумкин.

Муаммоли дарс кўрсаткичларининг энг асосийси унда изланувчилик элементининг мавжуд бўлиши билан белгиланади. Демак, айни шу қисм муаммоли дарснинг асосий ички бўғинини ташкил этади. У:

- 1) муаммоли вазиятни юзага келтириш ва муаммонинг қўйилишини таъминлайди;
- 2) тахминларни олға суриш ва гипотезани асослашни тақазо этади;
- 3) гипотезани исботлайди;
- 4) муаммони ҳал қилишнинг тўғрилигини тасдиқлашга хизмат қиласи.

Буларнинг барчаси ўқувчиларнинг мустақил фикрлашига, ҳар бир адабий ҳодисага нисбатан ижодкорлик билан ёндошишларига имконият яратади. «Ҳар бир дарсда пайдо бўлган муаммоли вазият ўқувчиларда асарни бир бутун таҳлил қилишда фикрни фаоллаштиради, узлуксиз таҳлилни юзага келтиради. Муаммоли таҳлилда ўқитувчининг ўртага қўядиган саволидан ташқари, асар юзасидан ўқувчилар ҳам саволлар берадилар. Саволлар асосида қилинадиган таҳлилнинг афзаллиги шундаки, биринчидан, ўқувчилар таҳлилда қийинчиликни ҳис этадилар ва уларни енгишга ҳаракат қиласидилар, иккинчидан, таҳлил бир мақсад томон йўналтирилиб, ўқувчилар умумий масалани ҳал қилишга имконият берадиган йўлни топишга ҳаракат қиласидилар. Шу зайлда таҳлилда бир бутунлик ҳам юзага келади»¹.

Муаммонинг тўғри қўйилиши, муаммоли вазиятдан ўз ўрнида фойдаланиш қанчалик муҳим ва аҳамиятли, самарали бўлса, ундан нотўғри фойдаланиш, муаммоли вазият моҳиятини тўла идроек этмаслик шунчалик хато ва заарлидир².

Буларнинг барчаси адабиёт дарсларининг мазмунни бойитиши, ўқувчи шахсининг маънавий жиҳатдан бойиши, эстетик жиҳатдан сезувчанлигининг, ҳиссиётларининг кучайишига ижобий таъсир кўрсатади.

¹ А. Зуннунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиш методикаси. 118-бет.

² Бу ҳақда қаранг: Адабий таълимда мустақил фикрлашга ўргатиш асослари. – Тошкент, УЗИНКОМЦЕНТР, 2003, 55-бет.

Адабиёт дарсларида кўргазмалилик

Ян Амос Коменскийнинг таъкидлашича, «Мумкин бўлган ҳамма нарса туйғуларнинг ҳис этилиши учун етказилиши керак»¹. Бошқа бир йирик педагог К.Д.Ушинский эса шундай ёзади: «Бола хотирасида ниманидар ўрнаб қолишини истаган педагог имкони борича кўпроқ сезги органлари: кўз, қулоғ, товуш, мускул ҳаракатлари туйғуси, ҳатто, мумкин бўлса, хидлаш ва таъм билиш ҳам эслаб қолишда иштирок этиши ҳақида қайғуриши керак»².

Адабиёт дарсларида кўргазмалиликнинг яна бир тури харита-схемалар бўлиши мумкин. Хусусан, Ўрхун – Енисей обидалари, Маҳмуд Қошғарий, Алишер Навоий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур, Мунис, Оғаҳий, Муқимий, Фурғат, Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий сингари шоир ва ёзувчиларнинг ҳаёти ва ижодини ўрганишда бундай харита-схемалардан фойдаланиш катта самара беради.

Масалан, Муқимийнинг ҳаёти ва ижодини ўрганишда адаб борган, асарларида тасвирланган шаҳар ва қишлоқларни кўрсатиб берувчи харита-схемалардан фойдаланиш мумкин. Бунда адебнинг шахсий ҳаёти, айниқса, «Саёҳатнома»ларидаги географик номлар асос вазифасини адо этади. Қолаверса, бу йўл билан предметлараро алоқанинг ўзига хос томонларига ҳам рўпара келинадики, бу ҳолат ўқувчиларнинг турли соҳадаги билимларини бир ерга жамлаш, улардан амалда фойдаланиш заруратини юзага чиқарадаи.

Аслида, умумий ўрта таълим мактаблари ҳамда академик лицейларда ўрганиладиган ҳар бир шоир ва ёзувчининг ижоди ҳақида шундай харита-схемаларни тузиш имконияти мавжуд. Бунда ҳар бир ўқитувчи ўзига яқин бўлган маҳаллий материаллардан ҳам фойдаланса, нур устига нур бўлар эди.

Х.Ш.Яндариевнинг кўрсатишича, харита-схемаларни яратишда «асарларга чизилган иллюстрациялар, биографик материаллар, газета ва журналлардан қирғиб олинган парчалар, нодир ва нашр этилмаган расмлар, мактублар» ва бошқалардан фойдаланиш мумкин. «Карта-схемалар тузишнинг мақсади, дарсларни рангбаранг қилиш, уни мумкин бўлган даражада тифизлаштириш, унга ўқувчиларнинг адабий билимларни олишга қизиқишлигини ва ижодий фаолликларини ошириш, шундай қилиб, улар меҳнатининг

¹ Коменский Я.А. Великая дидактика. – Изб. Пед. сочинения. В 2-х томах, М.: 1982, - Т.1. стр. 384.

² Ушинский К.Д. Собр. соч.- М-Л., 1950, - Т.*. – С. 251.

мазмунли ва қувноқ бўлиши учун қўшимча (жумладан, ўлкашуносликка оид) материалларни жалб қилишдан иборат»¹.

Яна бир муҳим ҳолат мавжуд: дарсда, машғулотларда оқ-қора тасвирдан қўра рангли расмлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқроқдир². Низомий Ганжавий, Абдураҳмон Жомий, Алишер Навоий, Захириддин Муҳаммад Бобур асарларига ишланган миниатюраларнинг турли йилларда нашр этилган намуналари бу жиҳатдан бебаҳо манба ва матереал бўла олади.

Ёзувчи ва адиларимизнинг турли даврларда яратилган рангли расмлари, портретлари, оилавий ёки ижодий давралардаги рангли фотосуратлари ҳам ўқувчилар қизиқишига мос ва муносиб бўлади. Рус адабиёти ҳақида гапириб, профессор Е.Н.Колокольцев шундай ёзади: «Портрет жанри ўқувчиларнинг . . . тасаввурларини ойдинлаштиришга ёрдам беради»³. Бунинг натижасида ўқувчиларда адаб шахси ҳақидаги фикр-мулоҳазалари тиниклашади, уларнинг реал инсоний қиёфасини аниқроқ тасаввур этишади.

¹ Яндарбиев Х.Ш. Карта-схема на уроке литературы. - // Литература в школе, М.: 1983, № 5, С.47.

² Воронина А.И. О роли иллюстрирования в освоении орфографии и пунктуации.- – Русский язык в школе. – 2001, № 1, с.36-37.

³ Колокольцев Е.Н. Портрет на уроках литературы. - // Литература в школе, 2006, № 6, с.6. (6-12)

Адабиёт дарсларида ўқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқини ўстириш

Адабиёт дарслари ўқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқларини ўстиришда беқиёс катта имкониятларга эга. Бу ерда адабий ўқиши, ифодали ўқиши, матнни изоҳлаш, ёд олиш, қайта ҳикоялаш, матннинг режасини тузиш, асарнинг ажратиб олинган алоҳида бир қисми, номланмаган асарлар (хусусан, классик адабиётимиздаги лирик асарлар)га сарлавҳа топиш, асар муаллифи ёки қаҳрамонларга мактублар ёзиш, адабий асар ёки адабий-танқидий мақолаларга тақриз ёзиш сингари бир-бирига ўхшамайдиган иш турлари мавжуд.

Иншо ёзиш ўқув фаолиятидаги энг қийин нұқталардан биридир. Иншо жуда узоқ ва мураккаб тайёргарлик ва тажрибаларни талаб қиласидиган ижодий жараёндир. Иншо ёзиш учун нималар талаб қилинади?

Бунинг биринчи асоси муайян адабий-бадиий материални ўқиши, англаш ва унинг асосий моҳиятини, факт ва ҳодисаларини пухта ўзлаштириш билан боғлиқ. Нихоят, мана шу ўзлаштирилган адабий факт ва ҳодисаларнинг қайта ифодаси, ўқувчининг мушоҳадаси билан тўлдирилган ва унинг онгода қайта ишланган шаклда и н ш о шаклига келади.

Ўқувчилар ўз тажрибаларида диктант, баён сингари ёзма иш турлари билан яхши таниш бўлишади. Бу тажрибалар уларга бошланғич синфларданоқ яхши маълум. Юқори синфларда уларга бундай ёзма ишларнинг и ж о д и й топширикли турларини кўпроқ бериш мақсадга мувоғиқ бўлади. Буларнинг орасида ўқувчининг ўзи мустақил тарзда давом эттирадиган баён турлари ўзига хос ўрин тутади.

Унинг асосий моҳияти шундан иборатки, ўқувчига муайян бир матн тавсия этилади. Бу матн тугалланмаганлиги билан ўзига хослик касб этади. Матннинг асосий хусусияти шундаки, унда муайян типдаги фикр (тасвир, тавсиф, ҳикоя) бошлаб берилади. Бу фикр ўқувчининг қизиқишлигини, диққат-эътиборини ўзига тортгунга қадар (матн мазмунига кўра бир-икки, баъзан беш-олтитагача гап доирасида) давом эттирилади ва худди шу ерда тўхтатилади (узиб қўйилади). Уни давом эттириш ва яқунлаш ўқувчининг ўзига топширилади. Демак, «воқеалар»ни давом эттириш, ривожлантириш ва уларни ўзаро боғлаш, шулар асосида

мантиқий бир ечим ва якунга келиш ўқувчининг ўзига қолади. Худди мана шу жараёнда ўқувчининг бевосита ўзига, унинг индивидуаллигига хос бўлган барча жиҳатлар: ижодкорлик, дунёқарашнинг кенглиги, мантиқийлик, сўзни ҳис этиш ва ҳис этилган ҳодиса ва ҳолатларга мос келадиган сўзларни ўз ўрнида қўллай олиш тўлиғича намоён бўлади. Тажрибаларнинг кўрсатишича, машқдан машққа ўтган сари бундай ижодий ишларнинг натижалари анча сезиларли ва жиддий бўлиб боради. Бунинг айрим намуналарини тавсия этишимиз мумкин. Ўқитувчилар бу намунага қараб истаганча эркин ва ижодий ёндошишлари мумкин:

Иншони ёзишга тайёргарлик ва уни ўтказиш қанчалик муҳим бўлса, уни таҳлил қилиш, хатолар устида ишлаш ва баҳолаш ҳам шунчалик катта педагогик аҳамиятга моликдир. Таълим босқичларида ёзма ишларни, жумладан, иншоларни таҳлил қилишнинг ҳозирги аҳволи, афсуски, кўп жойларда бир мунча ўзгартишга, такомиллаштиришга муҳтождир: «баъзан унинг ўтказиб юборилиши, нотўғри муносабат билдириш, хатоларни тузатишда касб маҳоратининг этишмаслиги, кўпинча хатоларни тузатишда, оғзаки тузатишлар ва тақризлар ёзишда бир хилликнинг этишмаслиги»¹ кузатилади.

Иншоларни баҳолашда бир қатор мезонлар амал қиласи. Булар орасида энг муҳимлари сифатида ёзма нутқнинг тўғрилиги, равонлиги, мавзуга мутаносиблик даражаси, ифоданинг аниқлиги ва ҳаққонийлиги, мантиқийлиги, таъсирчанлиги, бойлигини кўрсатиш мумкин.

Хатолар устида ишлаш билан боғлиқ фикрларда мутахассисларнинг иккига ажralганини кўриш мумкин: бир гуруҳ методистлар ўқувчи иншосидаги бирорта ҳам хато эътибордан четда қолмаслигини мақсадга мувофиқ деб билишса, бошқалари кўпчиликда учрайдиган, асосий хатолар устидагина тўхталиб, майда хатолар устида тўхташни шарт эмас, деб ҳисоблашади. Буни агар ўқувчининг ҳар бир хатоси кўрсатиб борилаверса, унинг ўзига бўлган ишончи бутунлай йўқолиб кетиши мумкинлиги билан изоҳлашади. Демак, бундай ишларни амалга оширишда ҳам меъёрга амал қилиш энг тўғри йўл бўлади.

Д.Қуронов: «Бадиий асарни у яратилган давр воқелигига боғлаб қуишилик унга ноижодий ёндашишнинг натижасидир.

¹ Арефьева С.А. Проверка сочинений учащихся. – Русский язык в школе. – 2001, № 1, с.7.

Холбуки, бадиий коммуникациянинг якунловчи босқичи – асарнинг ўқилиши ва уқилиши ҳам том маънодаги ижодий жараёндир. Ўқувчининг диққат эътибори асар бадиий воғелигининг реал воқеликка нечоғли мослигига эмас, унинг замиридаги МАҲНОга қаратилиши лозим. Ўқувчи ўз воғелигидан кечиб бадиий асар воғелигига тўлақонли яшасагина ижод онларидағи санъаткорга руҳан яқинлашади, шундагина ўша санъаткор МАҲНО воситасида англаган оламу одам **моҳияти** унга очилиши мумкин бўлади. МАҲНОнинг «скелети» бўлмиш моҳият ўзгармас табиатга эгадирки, унинг воситасида ўқувчи ўз замонасини, замондошларини, ўзини теранроқ идрок этади»¹.

¹ Йуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннин мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар.- Т.: «Zarqalam», 2006,38-39-бетлар

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Баркамол авлод-Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. Президент Ислом Каримовнинг IX сессиясида сўзлаган нутки. 1997-йил 29-август. Тошкент. Шарқ. 1997.
 2. Каримов И. Ўзбекистон XXI асрга интилмоқда. Биринчи чақириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ўн тўртинчи сессиясидаги маъруза. 1999 йил 14 апрель. Тошкент, «Ўзбекистон», 1999,24 бет.
 3. Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. - / Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз. Т.7. – Т.: «Ўзбекистон», 1999, 133-бет (мақола 132 – 154-бетларда)
 4. Каримов и. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. Тарихчи олим ва журналистлар билан сұхбат. – Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз. Т.7.- Толшкент, «Ўзбекистон», 1999, 149-бет.
 5. Каримов И.А. Бунёдкорлик йўлидан, Тошкент "Ўзбекмстон", 1996 йил 332 - бет.
1. И.А.Каримов. Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори.- Т.: Шарқ матбаа концерни. 1997 й.
 2. И.А.Каримов. Ватан равнақи учун ҳар биримиз маъсулмиз.Т.: «Ўзбекистон» 2001й. 9-жилд.
 3. «Таълим тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси қонуни. 11-модда.
- Ислом Каримов. Ўзбекистон XXI асрга интилмоқда. Биринчи чақириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ўн тўртинчи сессиясидаги маъруза. 1999 йил 14 апрель. Тошкент, «Ўзбекистон», 1999,24 бет.
3. Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, набийлар ҳаёти, драмалар, мақолалар, саёҳат хотиралари.. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи Б.Қосимов. – Тошкент, Маъавият, 1998. 9-бет.
 4. А.АбдуҚафуров. Буюк бешлик сабоқлари. Мақолалар. - Тошкент, ўҒулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995, 58-59-бетлар.
 5. Абу Али ибн Сино. Шеърлар ва тиббий достон. Тузувчи Абдусодик Ирисов. – Тошкент, 1981,51-бет.

6. Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 1 жилд. Тошкент, Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1994 йил, 90-бет.
7. Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 2 жилд. Тошкент, Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1994 йил, 21-бет.
8. Абу Райхон Беруний. Ўйлар, ҳикматлар, нақллар, шеърлар. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи А.Ирисов, - Т.: Ёш гвардия, 1973,22-бет.
9. Адабиёт назарияси, Икки томлик, биринчи том, Адабий асар, Тошкент, фан, 1978, 67-бет.
10. Азизхўжаева Н.Н. Педагогик технология ва педагогик маҳорат. – Тошкент, 2003.
11. Айзерман Л. Пятьдесят лет спустя. Статья первая. - // Литература в школе, 2006, № 6, с.25-28.
12. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луқати.Тўрт томлик. I. – Т.: Фан, 1983.
13. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луқати.Тўрт томлик.II т. – Т.: Фан, 1983.
14. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луқати.Тўрт томлик. III т. – Т.: Фан, 1984;
15. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луқати.Тўрт томлик.IV т. – Т.: Фан, 1985.
16. Алишер Навоий. Ўолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ун бешинчи том., Тошкент, Фан, 1999,111-бет.
17. Алишер Навоий. Мажолис ун-нафоис.- . – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ун учинчи том., Тошкент, Фан, 1997163-бет.
18. Алишер Навоий «Маҳбуб ул қулуб», «Муншоат», «Вақфия» Ўн беш томлик. Т.: 1966. 22-бет.
19. Алишер Навоий. Маҳбуб ул-қулуб.- . – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ун тўртинчи том., Тошкент, Фан, 1998,28-бет.
20. Атоулло Ҳусайнӣ, Бадоев ус-саноеъ... Тошкент, 1990
21. Ахлоқ одобга оид ҳис намуналари. – Т.: Фан, 1990,32-бет.
22. Ахмедов С. Адабиёт дарсларида эпик жанрларни ўрганиш. Адабиёт ўқитувчилариға ёрдам. – Т.: Ўқитувчи, 1986, - 92 б.

23. Ахмедов Қ. Ў.Ў Ниёзийнинг «Бой ила хизматчи» драмасини ўрганиш. – Т.: 1968
24. Баракаев Р.Ўзбек болалар адабиёти ва Абдулла Авлоний ижоди. Тошкент, Фан, 2004.78-бет.
25. Т.Бобоев. Адабиётшунослик асослари. – Ташкент, Ўзбекистон, 2002.
26. Бобоев Т. Шеър илми таълими. Тошкент, Ўқитувчи, 1996.
27. Бобометов С. Аruz вазнидаги шеърий асарларни имфодали ўқиш - // Тил ва адабиёт таълими. 1992, 2-сон.
28. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотипное, 2002, - с.136.
29. Болтабоев Ў. Профессор Фитратнинг назарий қўлланмаси. - // А.Фитрат. Адабиёт қоидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам адабиёт ҳаваслилари учун. Нашрга тайёрловчи, сўз бошит ва изоҳлар муаллифи Ў.Болтабоев. – Т.: Ўқитувчи, 1995, 3-19-бетлар.
30. Голубков В.В. «Адабиёт ўқитиши методикаси» М.: 1938 й.
31. Долимов С., Убайдуллаев Х. «Адабий ўқиш методикаси» Ўқув.пед.давнашр Т.: 1952 й.
32. Долимов С., Убайдуллаев Ў., Ахмедов Қ. Адабиёт ўқитиши методикаси, - Т.: Ўқитувчи, 1967, 239-бет.
33. Голубков В.В. «Адабиёт ўқитиши методикаси» М.: 1938 й.
34. Долимов С., Убайдуллаев Х. «Адабий ўқиш методикаси» Ўқув.пед.давнашр Т.: 1952 й.
35. Долимов С., Убайдуллаев Ў. «Адабий ўқиш методикаси», Тошкент, 1952
36. Дўстқораев Б. Махмудхўжа Беҳбудий – таълим ислоҳотчиси. - // Til va adabiyot ta’limi, 2005, 4-son, 94-bet.
37. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учебное пособие. — М.: Флинта, Наука, 1998, с. 191.
38. Жалилов Б., Шарипова М. Мактабда драматик асарларни ўрганиш. Ўқитувчилар учун методик қўлланма.- Т.: Ўқитувчи, 1992, - 72 б.
39. Жамол Камол. Лирика. - // Адабиёт назарияси. Икки томлик, II том, Адабий-тарихий жараён, Тошкент, Фан, 1979, 237-238-бетлар.
40. Жўраев К. Мактабда Ойбекнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.- Т.: Ўқитувчи, 1974.

41. Зиёдуллаева Н.Ш. Ўзбек адабиётшунослигига ижодкор биография-сини ўрганиш муаммолари (А.Қаххор ҳаёти ва ижоди асосида), фил. фан номз. дисс авт – Т.: 2000, - 26 б.
42. Зуннунов А.С. «Ўзбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар» Т.: «Ўқитувчи» 1973.
43. Зуннунов А.З., Хотамов Н., Эсонов Ж., Иброҳимов А. Адабиёт ўқитиши методикаси Т.: «Ўқитувчи», 1992 й.
44. **Зуннунов А.**, Алиев А. Адабиётни бошқа ижтимоий фанларга боғлаб ўрганиш. – Тошкент, "Ўқитувчи" 1982 йил.
45. Зуннунов А. Педагогик тадқиқот методикаси, Тошкент, 2000 й.
46. Зуннунов А., Хотамов Н. Адабиёт назариясидан қўлланма. Ўрта мактабларнинг юқори синф ўқувчилари учун. – Т.: Ўқитувчи, 1978.
47. Зуннунов А. Ўзбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар. Ўқитувчилар учун қўлланма. – Т.: Ўқитувчи, 1973, 160 б
48. Исматов С. Мактабда Абдулла Қаххорнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.
49. Исҳоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. Т.: Зарқалам, 2006.
50. Исҳоқов Ф. Мактабда Гулханий адабий меросининг ўрганилиши. – Т.: Ўқитувчи, 1983.
51. Йўлдошев Қ. Ўқитувчи китоби. 7-синф «Ўзбек адабиёти» дарслик-мажмуаси юзасидан Методик қўлланма.- Т.: Ўқитувчи, 1997.
52. Йўлдошев Қ., Мадиев О, Л.Абдураҳмонов. «Адабиёт ўқитиши методикаси» Т.: «Ўқитувчи» 1999 й.
53. Йўлдошев Қ. Адабиёт ўқитишнинг илмий назарий асослари. Тошкент. "Ўқитувчи", 1996 йил.
54. Йўлдошев Қ. «Алпомиши» талқинлари ёки досто бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳақида айрим фикрлар. – Т.: «Маънавият», 2002.
55. Йўлдошев Қ. «Адабий сабоқлар. 8». Умумтаълим мактабларининг 8-синф «Адабиёт» дарслиги учун методик қўлланма. – Т.: Шарқ, 2004.
56. Каримов Н., Мамажонов С., Назаров Б., Норматов У. Шарафиддинов О. XX аср ўзбек адабиёти, Тошкент, Ўқитувчи, 1999, 147-бет.
57. Каримов Н., Назаров Б., Норматов У. XX аср ўзбек адабиёти, Тошкент, Ўқитувчи, 2002, 147-бет.

58. Кошгариј Маҳмуд. Туркий сўзлар девони (Девону лугот иттурк), Уч томлиқ, I том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталлибов, - Тошкент, Фан, 1960.
59. Ксензова Г.Ю. Инновацилгнные технологии обучения и воспитания школьников. М.:Педагическое общество России, 2005.
60. Лесохина Л.Н. Нравственное развитие учащихся в процессе изучения литературы.- Сб. Искусство анализа художественного произведения. М.: Просвещение, 1971, с. 124.
61. Мактабда Оғаҳий ижодини ўрганиш. Муаллифлар Қ.Султонова, Н.Мадаминова. – Т.: 2003.
62. Методика преподавания литературы. М.Просвещение 1985 г. 57 стр.
63. Мирқосимова М. Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари.- Тошкент, Фан, 2006. Навоий асарлари лугати. Тузувчилар: П.Шамсиев, С.Иброҳимов. Т.: ў.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995.
64. М- Н, Османов. Синтаксическая структура бейта /на примере «Дивана» Хафиза/.- Проблемы восточного стихосложения. М.: «Наука». 1973. стр, 60-67.
65. Очилов М. Янги педагогик технологиялар. Қарши, Насаф, 2000.
66. Пирназаров М. Мактабда Уйғуннинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.- Т.: Ўқитувчи, 1972.
67. Расулов А. Танқид, Талқин, Баҳолаш. – Тошкент,Фан , 2006, 13-бет.
68. Рафиев А., Ғуломова Н. «Она тили ва адабиёт». Тошкент. 2002.
69. Раҳмонов В. Ўзбек классик адабиёти асарлари учун қисқача луқат. – Т.: Ўқитувчи, 1983
70. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985. – С. 58.
71. Рустамов А. Сўз хусусида сўз. – Т.: Ёш гвардия, 1987, 39-42-бетлар
72. Сайдносирова С. Ойбегим менинг. Хотиралар. Тошкент, Шарқ , 1994., 20-бет
73. Сайдахмедов Н. Янги педагогик технологиялар. Тошкент, Молия, 2003.

74. Сафо Матжон. Мактабда адабиётдагн мустақил ишлар. – Т.: Ўқитувчи, 1996, 19-бет.
75. Сафо Матжон. Китоб ўқиши биласизмит? – Т.: Ўқитувчи, 1993, 4-бет.
76. Сирожиддин Сайид. Қалдирғочларга бер айвонларингни. Тошкент, Шарқ, 2005, 9-10-бетлар.
77. Степанов Г.В. Содержательный и формальный аспекты в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Язык и стиль писателя в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Кшинев, «Штиинца Кишинев», 1977, с.3. (Мақола 3-12-бетларда)
78. Тўхлиев Б., Саримсоқов Б. «Адабиёт» Академик лицейлар учун ўқув дастури. Тошкент, 2000.
79. Умумий ўрта таълимнинг ДТС ва ўқув дастури. Таълим тараққиёти ахборотномаси. Тошкент, Шарқ, 1999, 1-маҳсус сон
80. Умумий ўрта таълим, АЛ ва КҲҚ нинг дарсликлари.
81. Фаробий. Афлотун қонунлари моҳияти.- // Фозил одамлар шахри. Т.: Халқ мероси нашриёти, 1993,23-бет.
82. Форобий. Фозил шаҳар одамлари қарашлари.- .- // Фозил одамлар шахри. Т.: Халқ мероси нашриёти, 1993, 159-160-бетлар..
83. Форобий. Шеър санъати. Арабчадан таржима, изоҳ ва муқаддималар муаллифи А.Ирисов.- Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979, 15-16-бетлар.
84. М. Хайруллаев «Форобий руҳий процесслар ва таълим-тарбия тўғрисида». Т.: 1967 й. 87-бет.
85. Черкезова М.В. В поисках новых подходов к созданию учебников по литературе. На материале учебников по русской литературе для национальной школы. - // Литература в школе, 2006, № 5, с.23. (23-27)
86. Шарафиддинов О. Истебдод жилолалари. – Тошкент, Fafur Fулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976, 150-бет.
87. Элбек. Танланган асарлар.- Т.: Шарқ, 1999, 260-бет.
88. Ўзбек шоиralари баёзи. Дилшод. Анбар отин. Тузувчи ва сўзбоши муаллифи М.Қодирова. – Т.:Фан, 1994.
89. ЎзМЭ, Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2003, 5-жилд.
90. Қосимов Б. Оқ тонгларни орулаган шоир. – Абдулла Авлоний. Танланган асарлар. 2 жилдлик. 1-жилд, Шеърлар,

- ибратлар. Тўпловчи, нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифи Б.Қосимов. – Тошкент, Маъавият, 1998. 5-бет.
91. Қосимова К. 5-синфда лугат устида ишлаш. – Т.: Ўқитувчи, 1971.
92. Куронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чўлпоннинг мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар. 39-бет.
93. Куронов Д. Адабиётшуносликка кириш. Тошкент, А. Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. 2004.
94. Ҳайитметов А. Адабий меросимиз уфқлари. –Т.: Ўқитувчи, 1997.
95. Темурийлар даври ўзбек адабиёти. – Т.: Фан, 1996.
96. Ҳакқул Иброҳим. Ким нимага таянади? Адабий сухбатлар. – Тошкент, Зарқалам, 2006.
97. Ҳожиаҳмедов А. Мактабда аruz вазнини ўрганиш. – Т.: Ўқитувчи, 1978.
98. Ҳожиаҳмедов А. Шеър санъаталарини биласизми? .– Т.: Шарқ, 1999.
99. Ҳ.Ҳомидий. Кўхна Шарқ дарғалари. Бадиий-илмий лавҳалар. – Т.: Шарқ, 1999, 28-бет.
100. Ҳусанбоева Қ. Адабий таълимда мустақил фикрлашга ўргатиш асослари. Тошкент. «Ўзимкомцентр, 2003, 48-69-бетлар.
101. N. Karimov., U.Normanov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik.-majmua. - Т.: O'qituvchi, 2000, 352 bet.
102. N. Karimov., B.Nazarov, U.Normanov, Q.Yo'ldoshev. Adabiyot: umumiy o'rta ta'lim maktablarining 11-sinf uchun darslik.- Т.: O'qituvchi, 2004.- 384 bet.
103. N. Karimov., U.Normatov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik.-majmua. - Т.: O'qituvchi, 2000, 352 bet.