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СУЗ БОШИ

Тил инсон томонидан яратилган ва инсонга «ҳадя этилган» буюк инъомдир. Тил бор экан, алоқа бор, тарих бор, маданият ва адабиёт бор. Ўзбек адабий тилининг такомили ва равнақи ўзбек бадиий адабиётининг юксалиши билан чамбарчас боғлиқ.

Кейинги даврларда ўзбек бадиий адабиёти жуда катта одим- лар билан олға кетди, кўп миллатли адабиётимиз даврасидан муносиб ўрин олди. Шу қатори ўзбек бадиий прозаси кейинги йилларда ҳам сон, ҳам сифат жиқатидан юксалди. Айниқса ҳикоя, роман жанрларининг ўсиши, сатирик, лирик, тарихий асарларнинг кўплаб яратилиши, ўзбек тили бисотидаги ноёб жавоҳирларни кўрсатиш тил бойлигини намойиш этишда катта омил бўлиб хиз- мат этди. Шунинг билан бирга ёзувчиларимиз халқ тилидаги битмас-туганмас бойликларни адабий тил билан йўғириб, бадиий тил хазинасини яна ҳам кенгайтирдилар. Бу ҳодисаларни қайд этиш унга илмий ёндошиш, таҳлил этиш эса тилшуносларнинг асосий вазифаларидандир.

Бу иш учун фактик материаллар ўзбек совет ёзувчиларининг проза асарларидан (асосан, роман, қисса, ҳикоялардан) олин- ди. Ишда, бадиий асарда қўлланган феъллар, феълли бирикма- лар стилистик аспектда анализ қилинди. Бунинг учун, аввало, ўзбек тилшунослиги соҳасидаги феъл темасига доир мавжуд ёри- тишларга асосланган ҳолда, стилистик томондан ёндошиб иш олиб борилди. Баъзи бир қонуниятларга бўйсунмайдиган, қоидаларга зид, хилоф равишда қўлланадиган ёки стилистик бўёқ бериш, оригиналликка интилиш учун атайин шундай қўлланган ва шу каби ёзувчи қаламига хос тил материаллари икки бўлимга ажра- тиб, илмий-стилистик планда таҳлил қилинди.

Ҳажм кўтармаганлиги туфайли феълларнинг семантик группа- си қисқартириб берилди, феълнинг семантик структураси ва шу билан боғланган стилистик аспектлари анализ қилинган бўлими- да фақат биргина «чиқ-» феълининг семантик-стилистик доираси ёритилди, холос. Англашиладики, «чиқ-» феъли темага доир наза- рий ҳолатларни кўрсатиш учун келтирилган бир намунадир.

Феъл стилистикасига оид бўлган бошқа масалалар: феълнинг лексик-семантик-стилистик хусусиятлари (бунда 5 та феълнинг кенг семантик-стилистик анализи кўзда тутилади), феъл синони- мияси, феъллар билан боғлиқ бўлган бадиий воситалар, шу каби феъллар орқали ифодаланган экспрессив-эмоционал, модал маъ- нолар; ҳолат, ҳаракат ва муносабатларни ифодалашдаги турли усуллар; индивидуал (ёзувчи қаламига хос) лексика, турли при- ёмлар ва б. бу ишга киритилмади, улар феъл стилистикаси тема- сига бағишланган кейинги монографик ишимизда ёритилади.

Ишнинг камчиликлардан ҳоли бўлмаслиги табиий. Биз, ўқув- чиларнинг қимматли фикрларини эшитиш ва шуларни ҳисобга олган ҳолда ишни яна ҳам такомиллаштириш умидидамиз.
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Феъл категориясининг лексик-семантик ва грамматик табиати- ни ёритиш ўзбек тилшунослиги соҳасида 1940 йилларга қадар мактаб дарсликлари доирасида примитив тусдаги маълумотлар. билан чегараланар эди[[1]](#footnote-1). Бундан фақат проф. Е. Д. Поливановнинг ишларигина истисно эди[[2]](#footnote-2). 40-йиллардан бошлаб мактаб дарслик- ларида ҳам силжиш—илмийликка асосланиш, совет тилшунослиги- нинг, шу жумладан рус тилшунослигининг, совет туркологияси- нинг ютуқларига суяниш бошланди[[3]](#footnote-3). Олий мактаблар учун дарсликлар' дратилиши[[4]](#footnote-4), айниқса ўзбек тилининг биринчи илмий грамматикасинииг майдонга келиши[[5]](#footnote-5) феъл темасининг ҳам кенг илмий план-да ишланиши бўлди, бу темага доир монографик иш- ларнинг яратилишига асос бўлди. Демак, феъл категориясининг ишланишига Е. Д. Поливанов, А. Н. Кононов, В. В. Решетов каби таниқли олимлар ўзларининг катта ҳиссаларини қўшганлар[[6]](#footnote-6). Феъл категорияси устидаги илмий тадқиқот ишларининг ривож- ланишида тилшунослардан А. М. Шчербак, С. жМ. Иванов, А. Кок- лянова ўртоқларнинг, ўзбек тилшуносларидан А. Ғуломов, А. Ҳ. Сулаймонов, А. Ҳожиев, Ж. Жўраева, Ш. Шукуров,

Г. Ш. Шарипов, С. А. Акбаров, Э. Фозилов, Р. Жуманиёзов, М- Шоҳназарова ва бошқа ўртоқларнинг ҳиссалари катта[[7]](#footnote-7).

Стилистика соҳаси бўйича ўзбек тилида ёзувчининг услуби, асарнинг тили, матбуот тили ва шу каби темаларда бирмунча иш- лар ёзилди[[8]](#footnote-8). Рус тилшунослигида эса, бу соҳага жуда ҳадимдан аҳамият берилиб, бунга доир материаллар чуқур ўрганилиб ке- линмоқда.

Биз, бадиий услуб устида иш олиб борар эканмиз, шубҳасиз, рус тилшунослари[[9]](#footnote-9), қардош республика олимлари асарларидан[[10]](#footnote-10) унумли фойдаландик, улардан кўп нарсаларни ўрганиб иш кўрдик.

Стилистика. фани нима ва у нималарни ўрганади?— Стилисти- ка тилшунослик фанининг бир бўлими (тармоғи) бўлиб, у турли (индивидуал, жанрга хос ва ш. к.) отилларни, тилдаги экспрессив- лик, эмодионаллик, модаллик воситаларини, бадиий воситаларни, грамматик формаларнинг стилистик хусусиятларини, ёзувчи қала- мига хос бадиий, лексик, грамматик хусусиятларни ва шу каби тилнинг лингвистик — бадиий элементларини таҳлил ва тадқиқ этади.

Стилистика фани амалий услубни — оғзаки, адабий нутқ стили- ни ва функцибнал стилни ҳам ўрганади.

Стиль қуйидагича группаларга ажратилиб, ўрганиб келинмоқ- да: оғзаки нутқ тили (тўлиқ, нотўлиқ стиль)[[11]](#footnote-11), ёзма нутқ стили, Пзма нутқ стили эса ўз ичида яна бир қанча бўлимларга бўли- нади: Расмий (канцелярия) стили, китобий (академик) стиль, диалогик нутқ стили, жанрга хос стиль (жанр стили жуда ранг-ба- ранг ва серқиррадир), индивидуал стиль, хатлар стили, функцио- нал стиль (эълонлар, мурожаат, иш юритиш, алоқа, публицисти- ка) ва ҳоказо[[12]](#footnote-12). Стиль масалаларини классификация қилишда ҳам ҳар хилликлар мавжуд. Бунда стилистиканинг нисбатан янги соҳа эканлигини ҳам кўзда тутиш лозим бўлади[[13]](#footnote-13). Узбеқ тили стилисти- каси соҳасида дастлабки ишлар эндигина майдонга келмоқда. Масалан, стилистика бўйича биринчи қўлланма — А. Шомақсудоз- нинг «Узбек тили стилистикаси» номли асари яқиндагина нашрдан чиқди[[14]](#footnote-14). Тилшунослик тараққиёти, фикр олишувлар жараёни бу со- ҳадаги таснифларни умумлаштириши, фундаментал асарларни майдонга келтириши шубҳасиз.

Стилистика устида ишлаган олимлар фактларга турлича ёндо- шадилар. Масалан, А. И. Ефрюв ўзининг «Стилистика художе- ственной речи» асарида қуйидаги ҳодисаларни объект қилиб олади: ёзувчи тилини илмий асосда анализ қилиш, нутқ экспрессияси, образли ифода яратишда метафоранинг роли, ёзувчиларнинг си- нонимлардан фойдаланиш йўллари, от, сифат, олмош ва феъллар- нинг бадиийлик яратишдағи роли, жонли нутқ услубининг бадиий асарда акс этиши[[15]](#footnote-15).

Е. Н. Прокоповичнинг «Стилистика частей речи»[[16]](#footnote-16) асарида сўз туркумларидан «феъл» категориясининг морфологик хусусиятлари стилистик планда ўрганилади. Масалан, рус тилида феълларнинг замон категорияси вид категорияси билан чамбарчас боғлиқ, бир. замон формаси контекстда бошқа маъно касб этиб, ёки бирор маъно билан чегараланиб қолган бўлиши мумкин ва ҳоказо. Бун- га ўхшаш ҳодисалар тилнинг синхроник ҳолатида учраб туради. Бундан ташқари, феъл формалари (мас., замон) нейтрал бўлиши мумкин, ёки стилистик бўёқ олган бўлиши мумкин. Олим ўз тад- қиқотида феъл категориясининг шунга ўхшаш структурал, модал, эмоционал, диалектал ва шу каби — ниҳоятда серҚирра томонла- рига кенг тўхталади ва фикрларини фактлар билан тасдиқлайди. Китоб авторининг фактик материали жуда кенг, унинг ранг-баранг манбалардан—юзга яқин бадиий адабиётдан олганлигини ва таҳ- лил қилганлигини библиографик кўрсатгичлар далйллайди.

Феълнинг грамматик ва стилистик томонларига бағишланган ишлардан рус тилшунослигида ва бошқа туркий тилларда, ўзбек тилида яна бир қанчасини кўриш мумкин[[17]](#footnote-17).

Узбек тилшунослигида феъл стилистикасига бағишланган мах- сус илмий тадқиҳотларнинг ҳали йўқлиги, лекин феъл стилисти- касини — унинг назарий ва практик томонларини ёритишнинг ни- ҳоятда муҳимлиги каби ҳодисалар авторни бу соҳа бўйича, унинг анчагина мураккаб ва кенг бўлишига қарамай, лингвистик-стилис- тик планда иш ёзишга ундади. Натижада автор ўзининг шу соҳа бўйича тўплаб келаётган фактик материалларини анализ қилиб, дастлабки хулосаларни эълон қилиш фикрига келди.

Турли типдаги стилларнинг яратилиш воситаларини аниқлаш— стилистик анализ — тил материалларининг хусусиятлари билан боғлиқ, демак, буларни (ҳатто анализ объекти бир сўз ёки бир- гина аффикс бўлса ҳам) бутун бир жумла, фразеологик ибора, хуллас, контекст составида текшириш зарурлиги аниқ.

Стилистик анализнинг мураккафшгини яна шу ҳодиса ҳам кўрсатадики, бундай анализ продессида тилшунослик фани ада- биётшунослик, психология, фольклористика каби фанлар билан маълум даражада яқинлашади, тўқнашади, боғланади. Бу соҳа- нинг нутқ маданияти масалалари билан зич боғлиқ эканлиги ҳам маълум. Бу мураккаб соҳа устида илмий (лингвистик-стилистик) иш олиб бориш вақти етди.

Узбек адабий тйлининг мукаммаллаша бориб, юқори босқич- ларга кўтарилишида, янги, кўркам, силлиқ-равон услубнинг яра- тилишида ўзбек совет прозаик ёзувчилари: Ғафур Ғулом, Ҳамид Олимжон, Ойбек, А. Қаҳҳор, А. Мухтор, М. Исмоилий, Саид Аҳмад, Ҳ. Ғулом, Шуҳрат, О. Еқубов, Ш. Рашидов, Н. Сафаров, Ҳ. Назир, С. Зуннунова, С. Анорбйев, И. Шамшаров каби адиб- ларнинг, тилнинг бутун механизмини яхши биладиган, унинг но- зик нуқталарини амалда ишлата оладиган моҳир таржимонлар- нинг роли катта (стилларнинг ривожланишида таржимачилик ишининг жуда катта ўринни эгаллаши адабий тиллар тарихида аниқланган файт). Тилшуносларнинг вазифаси бу ҳодисаларнинг реал кўринишларини текшириб, шулардан умумлаштирувчи хуло- салар чиқаришдан иборатдир.
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ФЕЪЛНИНГ ГРАММАТИК КАТЕГОРИЯЛАРИ ВА УЛАРНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

1. ФЕЪЛ МАИЛЛАРИДАГИ СТИЛИСТИК ЖИҲАТЛАР

Субъектнинг экспрессив-психологик ҳолатини ва .реал воқеъ- ликка бўлган турли модал-экспрессив муносабатларини ифода- лаш феъл туркуми билан ҳам боғлиқ.

Феъл туркумидаги сўзларда замон, шахс-сон каби грамматик категорияларни билдирувчи формалар билан бирга, майл ифода- ловчи формалар мавжуд. Феъл майллари бир неча группага бўли- нади. Бу ҳодисанинг классификацияси традицион грамматикалар- да ягона схемага эга эмас: бу соҳада ҳамон ҳар хиллик сақланиб келади: Мас., аниқлик майли, буйруқ майли, буйруҳ-истак майли, дарак майли, шарт майли, шартли майл, маҳсад майли, ижро майли[[18]](#footnote-18) ва б.

Феъл майллари ва уларнинг номланишидаги фикрларнинг бу каби ҳар хиллиги ҳали майллар устидаги тадқиқотнинг қиёмига етмаганидан, уни янада давом эттириш, такомиллаштириш зарур- лигидан далолат беради.

Шуни ҳам айтиш керакки, грамматикаларда, дарслик ва қўл- ланмаларда изоҳланиб келинаётган аниқлик ёки дарак майли группасига киритилаётган феъл формалари (мас., борди, бораётир,. боради) субъектнинг борлиққа, объектга бўлган бирор модаллик,. экспрессивлик муносабатларини ифодаламайди ёки бошқача айт- ганда, бу ўринда унинг модаллик-экспрессивликка мойиллиги йўқ. Бу фақат иш-ҳаракатнинг бажарилиши ҳақида (ёки унинг бўлишсизлигидан) дарак бериш, баён этиш, информация қилиш маъноларинигина англатмоқда. Бунда борлиққа муносабат тас- диқ, инкор тусида бўлади. Феълнинг бу формаси «баён-дарак феъллари» ёки «баён-дарак майли»дир. Бу ўринда аниқлик майли терминининг қўлланишига эътирозимизнинг сабаОи шундаки, у тақдирда, «ноаниқлик майли ҳам борми?» деган савол туғилиши .мумкин ёки майлларни аниқ ва ноаниқ майллар деб группалаш- тириш лозим бўлади (қиёсланг: финитнне глаголн — шахсли

•феъллар ва инфинитив — масдар).

Фикримизча, феъл майлларини стилистик аспектда таҳлил этиш учун қуйидагича группалаштириш мақсадга мувофиқ: 1) баён-дарак майли[[19]](#footnote-19), 2) буйруқ майли, 3) шарт майли, 4) мақсад майли, 5) гумон-тахмин майли.

Буйруқ майли, Буйруқ майл формалари фақат соф буйруқни эмас, яна бир қанча м.одаллик маъноларини ифодалай олади. Шу- нинг учун бу формаларни яна бир қанча группачаларга (подгруппа- ларга) ажратига мумкин:

1. Соф буйруқ майли. Бунга: а) буйруқни ифодаловчи феъл асослари, ўзаклар (II шахс бирлиги) ни киритиш мумкин[[20]](#footnote-20): ёз, ўқи, бор, ол, ухла, бошла; б) феълларнинг орттирма даража форма- лари киради, булар ҳам буйруқ майли маъносини беради: ўқит, ўқиттир, ёздир, юргиз, ўтқаз каби; в) буйруқ майли маъносини ифодаловчи феълларнинг ўзлик нисбати (даража) формалари (негиз ҳолида) киради.
2. Буйруқ-илтимос майли: а) -ай, -гин, -инг, -син, -синлар, -ишсин формалари кўпинча буйруқ-илтимос маъносини ифода- лайди: айтай, боргин, сўранг, киришсин ва б.

Бу формалар қўлланишда, яъни субъектнинг борлиққа бўлган муносабатига кўра истак, тилак, маслаҳат, қисташ каби экспрес- сив, модал маъноларни ҳам бера олади[[21]](#footnote-21).

III шахс буйруқ ифодаловчи (бирлик учун қўлланувчи -син) формалари ўз маъносидан ташқари яна қуйидаги маъно ва ■функцияларда келади: 1) Бир ҳолат ёки хатти-ҳаракат бир-бири- га зид қўйил.са, бири иккинчисини рад этса, эргаш гапнинг кесими -син (-масин) формали феъллардан бўлади. Бу вазифани «-са ҳам», «-са -да» формалари ҳам бажара олади. Мас., Бойнинг уйи сарой бўлсин, барибир, Гулнорга зиндон бўлади (Ойбек). Қанча .ҳаракат қилмасин, у имтиҳондан ўта олмади.

1. -сий, -масин формали феъллар хавотирланиш, ҳадиксираш ёки бирор гапни уқдириб қўйиш, истак каби ҳолатларнинг ифода- -ланишида ишлатилади. Дарсга кечикмаган бўлсин-да.

Баъзан бу форманинг талаби билан «тағин»; «яна», «палакат (фалокат) босиб» каби ёрдамчи элементлар қўлланади, булар экспрессивликни яна ҳам кучайтиради: Тағин, гап-сўз бўлиб юр- масин.

.4) -син, -гин формали кесимлар тилак, «дуо иборалар»ида

қўлланади.' Мас., ишқилиб, икковининг ҳам боши омо.н бўлсин (А. Қаҳҳор).

1. Мақсад, ис.так маъноларини ифодалаганда,-.эргаш гапнинг кссими -син формали феълдан бўлади ва «деб», «учун» сўзлари қўлланади: Аёлнинг раҳми келсин деб.жиндек кўз.ёши ҳам қилди Шарифхўжа («Муштум»),
2. -син, -синми формали феъллар «ким», «қаёқдан», «қаердан», «қаиақасига» олмошлари ва баъзан юкламалар билан қўлланган- да гапда бўлишсизлик маънолари ҳамда экспрессивлик, кучли таъкид англашилиши мумкин: Равшаной сатанг онасининг кирди- корини қаёқдан билсин («Муштум») ва б.

Шарт майли. Традицион грамматикаларда -с.а аффикси' олган феъл формаси «шарт майли» деб аталиб келинмоқда. Демзк, -са формали феъл шарт маъносини, шунга мойилликни ифодалайди.

Дарҳақиқат, -са формали феълларда умуман модаллик, экс- прессив-эмоционаллик маънолари кучли сезилади: ишласам, ўйна- сам, билиб қолмаса, бориб келсанг каби.

Лекин якка — контекстсиз ҳолатда -са форма олган феъллар шарт маъносини эмас, кўпроқ истак, хоҳиш, орзу, илтимос маъно- ларини беради. Шарт, сабаб маъноси эса контекстда (кўпинча -са формали феъл, эргаш гапнинг кесими бўлиб келганда) англа- шилади[[22]](#footnote-22): Мен борсам, у келади; ўқитувчи рухсат берца, болалар кетишади. Аччиқ чой ичсам, бошимнинг оғриғи қолади кабилар.

Демак, бу форманинг «шарт майли» деб номланиши ифодала- ган маъноларини тўла қамрамайди, термин шартли қўлланган. -са форманинг эди (экан, эмиш) тўлиқсиз феъллари ва бошқа турли кўмакчи феъллар билан бирга қўлланиши эса турли модал, экспрессив маъноларни бериш учун хизмат этади.

-са формали феъл майлининг семантик-стилистик хусусиятлари қуйидагича:

!. Гапда, -са формали феъллар билан бирга «шояд», «зора», «қани», «қани энди», «кошки», «кошки эди», «нима қиларкин?», «нима қиларкин-а? каби ёрдамчи сўз ва модал иборалар, ...-са ҳам майли, ...-са бўлди, ...-са бас. ...-са бўлгани каби қолиплар қўлланганда истак, хоҳиш,/зарурат маъноларидаги экспрессивлик янада кучли ифода этилади. Мисоллар: Ора-чора кўриниш бериб, нотавон кўнглимни тинчитиб кетсанг бас... (Ойбек). Қани шу асрий тошлар ёрилиб кетса-ю, уни ўз бағрига яширса (Саид Аҳ- мад). Қани энди, ҳозир шу топда кўрсам (Саид Аҳмад). Шояд Иўлдош билан бир қисмга тушсам (Шуҳрат). ...Шундай меҳнат қилганимга яраша кошки кўнглим тинч бўлса! (А. Қаҳҳор)- Эй худо, шу амалдор чиройлигининг тоғаси бўлиб қўя қолса нима қиларкин-а? (Шуҳрат). —Хотин, (болаларнинг) доғини кўрмасак бўлди (Г1. Қодиров). Аччиҳ-аччиқ аламли сўзлар айтса ҳам майли (Саид Аҳмад).

1. Модал-экспрессив муносабатда (объектнинг, тингловчи ёки ўзганинг хатти-ҳаракатига ўз нуқтаи назаридан ёндошилганда), яложсизликни ёки розиликни ифодалашда, баъзи бир (оддий, мураккаб, чигал) вазиятни таъкидлаш каби ҳолатларда -са (-маса) формали феъл ҳўлланади:—Ана холос, нима касбкор қилмоқчисиз? Ймомликка унамасангиз, мирзоликка юрмасангиз (М. Исмоилий). Қолхозда ишламасам, ҳеч ҳаерга бормасам, ҳеч ким билан гап- лашмасам... (А. Қаҳҳор). Айбини айтай десам йўл қўймаса, хафа бўлса...

Бу гаплар ҳам структура жиҳатидан нотўлиҳ (яъни, ҳўшма гапнинг эргаш гап қисми) бўлиб, маъно эътибори билан (маъно- ни тўлдириш учун) «ўзидан кўрсин», «ўзи айбдор» типидаги бош гапларни ёки «мен нима ҳилай?», «мендами айб?», «мен айбдор- манми?», «нима қилиш керак?» сингари риторик сўроқ типидаги муносабат билдирувчи модал элементларни келтиришни (тик- лашни) таҳозо этади. Мас., ўзи ваҳтида етиб кела олмаса, судрал- са, мен айбдорманми?» ва б.

1. а) экспрессив ҳолатни йфодалашда ёки вазиятга модал муносабат билдиришда (ноҳақлик, нотўғри хатти-ҳаракатдан куйиниб, норозиланиб ёки киноя билан кесатиб гапиришда) -са формали феъл ҳамда маънони тўлдириш учун «нима қиларкин?», «нима қилади?», «бўлмайдими?», «ўладими?» каби риторик сўроқ элементларн компонент бўлиб келади, баъзан, -са форма билан -чи юкламаси қўлланади. Мас., — Уринса ҳеч нима қилмайди, анжир эдики эзилиб қоладими?» (А. Қаҳҳор). Сўқимдек йигит ишласа ўладими!—деди қоровул (Мирмуҳсин). Бу дардга ҳам даво топилиб қолса ажаб эмас («Муштум»), Қандай қилиб (сув) чиқариш эса одамларнинг ихтиёрида, фақат каттаконлар йўл қўйиб берса бўлгани (М. Исмоилий). Лайлакка ўхшамай ўл, қул- луқ қилиб даврадан чиқа қолсанг-чи!... (А. Қаҳҳор).

б) -са нима қипти?, -са нима бўпти? каби қолиплар қўлланган риторик сўроқ характеридаги гапда эътирозга эътироз билдириш, ўз фикрини маъқуллаш, ўзгани ҳимоя қилиш каби муносабат ва экспрессивлик маънолари англашилади. Мас., Хўш, қирчиса нима қипти? (М. Исмоилий). Ҳа, театрга борса нима бўпти, осмон узи- либ ерга тушиптими?

1. Буйруқ ифодаловчи феъл формалари ўрнида -са аффикси алмашиб қўлланганда илтимос, розилигига қараб эҳтиёткорлик билан ёндошиш, маслаҳат солиш каби маънолар англашилиши мумкин: бу кўпроқ модал муносабатда, хушмуомалалик билан қилинган мурожаатда ишлатилади, мас., — Ҳаётхон, йўқ демасан- гиз, бувим сизларникига борса... (М. Исмоилий). Магар жаноб- лпри ижозат берсалар, Вали аканинг ўғлини.олиб кетсам (М. Ис- Момлий). Рухсат этсангиз қайиғингиздан фойдалансак, отахон (Ҳ. Рулом). Мисоллардан кўринадики, -са форма гапда икки-уч Сўзда ҳам ҳўллана олади.

Одатда -са формали феъл-кесим билан гап логик ва структу- рал жиҳатдан тугалланмагандек кўринади: юҳорида келтирилган мисолларда ёки шу сингари тил фактларида, агар гап маъносига эътибор берилса, субъектнинг тингловчисига қилаётган мурожаати дўпинча риторик сўроқ орқали берилади. Бу гапларнинг сўнггида «майлими?», «...нима дейсиз?», «...қандай бўларкин?», «бўларди» каби сўзлар келиши ҳам мумкин. Бу сўзлар стиль талаби билан гапда ишлатилмаган таҳдирда ҳам, маънодан англашилиб тура- ди. Демак, логик жиҳатдан гап мана шундай сўзлар билан тугал- лапиши лозим эди.

1. Экспрессив-эмоционаллик ҳолатларининг ифодаланишида, субъектнинг объектга, объектив борлиқҳа бўлган модал муноса- батини беришда гап составида «наҳотки», «мунча (бунча)» каби элементлар ҳўлланиб келади. Бундай гапларда кесим асосан -са (-маса) формали феълдан бўлади, мазмунидан ажабланиш, ҳай- ратланиш, ҳаяжонланиш, тутоҳиш, объектга, воҳеа-ҳодиса, ҳолат- га бўлган салбий муносабат, киноя, масхаралаш; ўкиниш, куйи- ииш, афсусланиш каби турли маъно оттенкалари англашилади. 1"апнинг ифодаси риторик сўроҳ мазмунида бўлади. Мас., Мунча иштаҳаларингиз карнай бўлмаса?! («Муштум»). Пешонам ҳурсин, бунча шўр бўлмаса (Саид Аҳмад). Наҳот мен ҳам хасад ҳилаётган бўлсам... (М. Хайруллаев). Наҳотки иккита симсиз рубоб ва битта синиҳ дутордан бўлак ҳеч ваҳо бўлмаса? («Муштум»). ...Қомсо- мол олдида шуИдай катта вазифа турса-ю, бизнинг Раҳимжон юролмайдиган бўлиб ўтирса? (А. Қаҳҳор).

Бўлишсизлик формасида келган юҳоридаги феъл формалари- нинг деярли кўпчилиги бўлишли маънони беради.

1. Субъект, бирор воҳеа-ҳодисанинг рўй беришидан хавфсираб, унинг оҳибатидан ташвишланиб гапирганда ёки умид боғлаш, тах- минлаш ёки гумонсираш каби экспрессив ҳолатларда эргаш гап- нинг кесими -са формали феълдан бўлади. Бунда ҳам риторик сўроҳ ва «борди-ю», «агар», «бирдан» каби экспрессивликни оши- рувчи ёрдамчи элементлар ҳўлланади. Имтиҳонга кирса-ю, йиқи- либ чиҳса, унда нима бўлади? Бирдан лотареясига ютуҳ чиқиб ҳолса?

Бу усул билан ҳуйидаги ҳолатлар ифодаланади: субъект бирор воҳеа-ҳодиса ҳаҳида, III (ёки иккинчи) шахснинг хатти-ҳаракати, ҳувончи, мусибати ва ш. к. лар ҳақида тингловчига фикр билди- ради ёки ундан бирор маслаҳат олиш маҳсадида фикрлашади. Бунда, -са формали феъллар кўпинча -я юкламаси, «мабодо», «яна» сўзлари билан қўлланади: Кўриб қолса-я; айтиб ҳўйса-я;

яна кутиб ҳолса-я ва б.

Бу форма -ми, -чи юкламаларй билан қўЛлайганда гап риторив сўроқ тусини олади, экспрессивлик янада ортади. Бунда «мабодо» «борди-ю», «...-са борми» каби ёрдамчи сўзлар бирга ишлатилиши мумкин: Борди-ю топиб олса-чи?; йўқотиб қўйса борми ва б.

1. а) субъектнинг бирбр ҳолат ёки имкониятга бўлган модал муносабатини, фикр-мулоҳазасини ифодалашда, ҳолатни аниқлаш, тахминлаш, хулосалашда, тўсиҳсизлик маъноларини беришда -са формали феъл ҳўлланади. Мас., Бирон иш ҳила олишига кўзи етмаса ҳам ҳар ҳалай сўради (А. Қаҳҳор). Раҳмат, ойиси ёмой бўлсаям, ўғли билан тил топишдик! (О. Ёқубов)). Мана буни ҳаранг: қовурғасини битта-битта санаса бўлади (М. Исмоилий). Бизнинг заводни уруғ заводи деса бўлади (А. Қаҳҳор).

Бу мисоллардаги форманинг функциясини «...ш мумкин» мо- дели бажара олади (борса бўлади — бориш мумкин).

б) иккиланйш, фикр юритиб кўриш, тахмин ҳилиш, гумонси- раш, эҳтимолга яҳинликни ифодалаш, бир қарорга кела олмаслик, вариант танлаш, сабаб-имконият излаш, мураккаб вазиятни, ноаниҳликнй, эшитилганликни ифодалаш каби ҳолатларда -са формали феъл ишлатилади. Бундай гапларда баъзан -са формаси -микин (-ми экан?) сўроҳ юкламаси, «керак» модал сўзи билан қўлланади. Мас.., Ё бош эгиб бориб узр сўрасаммикан? (А. Мух- тор). —Шундоқ қилсамикин-а? Айтмай қўя қолсамикин? (О. Ёқу- бов). Нима десак экан (А. Мухтор); Қўнглингиз тортмаса қўя қолинт, — деған эди (А. Қаҳҳор). Эртага мажлис бўлса керак. Бу шеърни ...шоир ёзган бўлса керақ 1 («Муштум»), Тўртта қўшни хотин орасига кирса, бой тоғам бор... деб у мақтанса керак (Ой- бек). У институтга кира олмаган бўлса керак.

Баъзан бу маъно бошқа усул билан ифодаланади. Булар қа- риндошларим ҳаммадан юлсалар ҳам, мендан юлмаслар (Ойбек).

Мана шу структурага яқин келадиган яна жуфт қўлланувчи сўзлар. бор, буларда ҳам, а) экспрессивлик, модал муносабат — лоқайдлик, ўзини четга олиш, аччиқланиш каби маънолар ифода- ланади. Мас., гапирса гапиргандир, шунта ҳам ота гўри, қозихо- нами?; юрса юрсин, менинг нйма ишим бор; қолса қолавёрмай- дими ва б.

б) Икки бўлишсиз фбрма қўлланганда қатъият, «шундай қил- ган маъқул» деган маънолар ифодаланади. (Масалан, бормасам бўлмайди, кириб ўтмасам бўлмас каби).

в) -са + бўл- формаси имконият, аниқлик, ишонтириш, ижозат каби маъноларни беради: Борса бўлади, ўтирса бўлади ва б.

1. Воқеа-ҳодисанинт кутилмаганда содйр бўлйшини, бирор ҳо- латнинг юз беришини, тўсатдан бирор ҳолат ёки ҳодисага дуч келишни, тўсатдан бирор гап, хабар ЗшиТилишини , кфодалозчи •гапларда эргаш гапнинг кёсими -са фбрмали феълдан бўлади. ь‘са бўладими? қолипининг қўлланиши ҳам учрайди. Мас., Қайри- либ қарашса — тошли сўқмоқдан қоқила-ййқила чопиб Садбар Квляпти (А. Мухтор). Уйига борса, печкадан олов тўкилиб пол ёпйётган экан. Қози домла «лаънат, шайтон!» дейман деб, «хотин- тплоқ!» деб юборса бўладими? (М. Исмоилий).
2. -са борми риторик сўроқ элементли моделъ қўлланадиган гнпларда воқеа-ҳодисанинг содир бўлиши ёкй бирор хаттй-ҳара- катиинг бажарилмай ҳолиши бқибатида юз бёрадиган, бўлиши мумкин бўлган салбий ёки ижобий натижалар ҳақида (хавфла- НИб ёки шодланиб) фикр билдирилади. Мас., Шу ўйлаган ёмон ўйларимни билса борми, тилкалаб ташласа керак (А. Мухтор). Тилидан гуллаб қўйса борми, мени нақ оқ уйлик қилиб юборади-я.

Шунга ўхшаш, -са бўладими Модели ҳам қўлланади. Бунда бнрор хатти-ҳаракат ёки воқеа-ҳодисанинг кутмаганда содир бў- лиши натижасйда юз берган ҳолатлар ҳақида фикр баён этилади. Мас., Беҳос рўпарамдан чиқиб қолса бўладими, сичқоннинг ини минг танга бўлиб кетди.

1. -са гўрга модеЛида ҳам тўрли модал муносабат, хоҳиш, истак каби экспрессив элементлар баён этилади: Бу фбрма йўпрбқ йсонли нутққа хос: Менинг номим нўноққа чиқса гўрга-я, терим машинасининг номи ёмонга чиқмаса эди... (Н. Са;фаров).
2. -са майли модели субъект бйлан II ва III шахслар ўртаси- даги турли экспрессив-модал муносабатларни ифодалашда қўл- ланади: а) Рухсат, ижозат бериш маънолари англашилади: Қетса майлй, ўйнаса майли, еса майли ва б.

б) Бу модель баъзи бир юкламаларни ҳам олади, бунда экс- - прессивлйк характери ва маъно ўзгаради. Мас., етиб келса май- ли-я (истак, ҳаяжонланиш, хавотирланиш, гумон, ишончсизлик ва б.); еса майли-ку... (муайян хатти-ҳаракатнинг оқибати тўғри- сида ташвишланиш); Борса майлими? (ижозат, рухсат сўраш); Бу моделга нисбатан «бўлаДи» (-са бўлади) феъли стилистик синонйм функциясини бажара Олади.

-са майли модели «эди», «экан», «эмиш» тўлиқсиз феъллйри билан бирйкиб кела олади ва бундай формада ҳам турли экспрёс- сив маънолар англашилади.

1. Айрим ҳолларда орзу-истакнинг ёки воқеа-ҳодисанинг юзага чиқиши, амалга ошиши учун шартлй ситуациялар, маълум тўсиқлар бўлиши ёхуд йш-ҳаракатнинг бажарилиш-бажарилмас- лиги бирор киши, предмеТ ёки ҳолат билан боглйқ бўлиши мумкин. Бундай ҳолатлар шарт, сабаб, тўсиқ маъноларини ифодйлашда -са формали феъл кўпинча гап составйда, эргаш'гапларнийг Несй- ми вазифасида қўлланади[[23]](#footnote-23).

Бундай гапларда «агар», «агарда», «мабодо» каби ёрдамчи сўзлар ҳамда «-са+эди» формаси қўлланиши мумкин- Мисоллар:

Агар тўсиб турган шохлар сал очилса, бутун ҳовли кафтдай кўри- нади (О. Еқубов); Кўпинча ҳар хил прическа қилмаса, кўнгли жойига тушмасди (Саид Аҳмад). Сорахон Саидийнинг пешонаси- га туртиб «боқса одам бўласиз» деди (А. Қаҳҳор). Агар мен ёзув- чи бўлсам, бутун умримни биттагина китоб ёзишга сарфлардим (А. Мухтор). Насиб қилса, яна кўришармиз.

1. Сабаб-натижа, шарт-натижа мазмунли гапларда эргаш гапнинг кесими -са (-гундай бўлса) формали феълдан бўлади. Бунда «мабодо», «агар» ёрдамчи сўзлар иштирок этиши мумкин: Эски чопонлардан битта-яримтаси соддадиллик билан мабодо келиб қолса тўйбошиларнинг кўзлари олаяди (Ойбек). Тупроқ олсангиз зар бўлсин (А. Қаҳҳор).
2. Пайт маъносини ифодалай олади[[24]](#footnote-24): — Борсам, сира зерик- тирмайди (Ҳ. Ғулом).
3. Мақсад маъносининг ифодаланишида тса формали феъл қўлланиши мумкин[[25]](#footnote-25). Мас., Бир кило бўёқ олай десам, пул топил- майди (П. Қодиров). Мен учун ўқисанг, ўқимай қўя қол.

Мақсад маъноларини беришда «демоқ» феъли, «учун» ёрдам- чиси актив қўлланади.

Қўринадики, ,шарт формаси содда гапда қўлланганда ҳам, қўшма гапда қўлланганда ҳам функцияси фақат шарт маъносини ифодалаш билангина чегараланмайди. Фактларнинг кўрсатишича, шарт формали феълларнинг бу каби маъно ва функцияларидан ташқари, яна бир қанча вазифалари бор. Масалан, -са формали феъллар кириш бўлак, боғловчи, кўмакчи сўзлар функцияларида қўлланиб келади ва булар ҳам гапга турли маъно оттенкаларини беради[[26]](#footnote-26). Булар ичида энг активи бўлса сўзидир. Бунинг қуйидаги маъно ва функцияларини кўриб ўтамиз:

1. Субъектнинг объектга, воқеъликка бўлган экспрессив муно- сабатини ифодалашда, шарт-натижа маъноларини ифодалашда (кўпинча эргаш гап кесими вазифасида) ишлатилади. Бундай қўлланиш икки қарама-қарши маъноли гапларда учраши мум- кин: — Нон-насибанг бизда бўлса, қоларсан, бўлмаса, жўнарсан (Ойбек).
2. Субъектнинг тингловчи ёки ўзганинг фикрига қўшилиши, уни маъқуллаши, келишиши, шубҳанинг ишонч билан алмашини- ши ёки бирор ҳолат, ҳодисага бефарқ муносабати ифодаланган гапларда бўлса бордир, ундай бўлса иборалари ишлатилади. Шундай бўлса бордир (А. Қаҳҳор). — Ҳа, ундай бўлса яхши,— деди, Қудрат (М. Исмоилий).
3. Субъектнинг объектга, ўзгага, воқеа-ҳодисага нисбатан экс- прессив муносабати ифодаланганда, яъни бирор ҳодисанинғ юз бсришини, ҳаракатнинг бажарилишини ёки буларнинг акси бўли- шини жуда истаганда, зўр хоҳиш билдирилганда, гап составида «нима бўлса ҳам» элементи қўлланади: Нима бўлса, ҳам завол кўрмасин, бошлари тошдан бўлсин! (П. Қодиров). Нима бўлса ҳам синовдан омон-эсон ўтиб олсин.
4. Бажарувчи шахсга, воқеа-ҳодисага модал муносабат бил- дирилганда еки ҳаракатга, натижага баҳо беришда, ажабланиш- да ...-ган бўлса ҳам формаси қўлланади: — Ошни ким қйлган бўл- саям пазанда экан,'—деди у, Асадга шама қилиб (Ҳ. Назир). Қнм айтган бўлса ҳам, ҳамма айбни шунга ағдаришди.

-ган + бўлса перифрастик фррмаси ҳам субъектнинг модал му- посабатини, экспрессив ҳолатини ифодалашда, ҳамда илтимос, маслаҳат бериш, фикр билдиришда ва сабаб маъноларини англа- тишда ишлатилади: Борган бўлса, ўша ерда ўтириб турсин. Айтиб қўйган бўлса балога қолади.

Озарбайжон тилида (бу ўринда) бўл феъли тушиб қолиб, унга қўшилиб келувчи -са аффикси, (бўлса олдидан қўлланувчи) шахс- сон қўшимчасини олган отга қўшилиб келади ва ўша маънони бера олади. .Мас., Сг.н муэллимсэнсэ, бэс о кимдир?[[27]](#footnote-27) (Агар сен муаллим бўлсанг, у ўзи ким?)..

1. -диган + бўлса, -моқчи + бўлса перифрастик формалари мақ- сад маъносини билдиради: Агар кетадиган бўлса, эртароқ отлан- син. Бормоқчи бўлса, бир.ўзи бормасин.

Бу мисоллардаги «бўлса» эргаш гапнинг кесими соетавида келган. .

1. бўлса-да, бўлса ҳам формалари эргаш гапнинг кесими сос- тавида келиб, турли маъно оттенкаларини беради: Гулчеҳра сал шўх бўлса-да, ўзи жуда... меҳр-оқибатли қиз (О. Ёқубов).

Бўлса феъли бўл феълининг ўзи билан бирга ҳам турли фор- маларда, ҳар хил маъно оттенкаларини ифодалаб келади: бўлса бўлсин, бўладигаи бўлса, бўлса бўлар ва б.

1. Зкспрессивликнинг ифодаланишида бўладиган бўлса фор- маси эргаш гапнинг кесими вазйфасида қўлланади. Бунда, кўпин- ча, қарама-қарши маъно, субъектнинг салбий муносабати ва бош- қа маъно оттенкалари ифодаланади: Уша хотиии бўладиган бўлса, ўнғайлик билан унга болани рўйара қила қолмайди (Шуҳрат).
2. бўлса сўзи қўшма феъл компоненти бўлиб келганда замон, майл каби грамматик маънолар биринчи компонентдан англаши- лади: ёзган бўлса, ёзмоқчи бўлса, ёзадиган бўлса кабилар.
3. «бўлса» сўзи «керак» сўзи билан бирикиб келади. «керак» сўзи олдиндан ҳам, кейиндан ҳам қўллана олади: керак бўлса, бўлса керак. Лекин буларнинг маъно ва функцияларида фарқ бор.

бўлса: керак — бу элемент кўпроқ гу!мон, тахмин, эҳтимолга яқинлик маъноларини беради: ёлғиз ўзи борган бўлса керак. Туҳмат хатни у ёзмаган бўлса керак. Ҳали у ишга жойлашмаган бўлса керак.

керак бўлса (лозим бўлса, зарур бўлса) — эргаш гапнинг ке- сими вазифасида келади ва субъектнинг объектга, воқеа-ҳодисага, тингловчи ва ўзга шахсга бўлган экспрессив, модал муносабат- ларини билдиришга хизмат қилади: Даволаниш керак бўлса,' биз ёрдам қилиб шифохонага жойлаштирайлик. Керак бўлса, келсин.

Кўринадики, «керак бўлса» конструкцияси эргаш гап состави- да келганда, эргаш гапнинг эгаси, кўпинча, -ш формали иш оти бўлади.

Шунга ўхшаш «шарт бўлса» («агар шарт бўлса»), «мумкин бўлса», «иложи бўлса» каби элементлар ҳам субъектнинг экспрес- сив ва модал муносабатларини ифодалашда қўлланади.

-са формасига эга бўлган эса (<эрса) кўмакчиси баъзан «бўл- са» функциясида қўлланади, баъзи бир қўшма гапларда эса боғ- ловчилик вазифасини бажаради.

1. -б (-иб) бўлса формаси кўмакчиликдан ташқари, имконият маъносини англатишда ҳам қўлланади (яъни -ш мумквн бўлса функциясига тўғри келади): ёзиб бўлса (ёзиш мумкин бўлса), бориб бўлса (боришнинг иложи бўлса) ва б.
2. «бўлса» феъли от билан қўлланганда, мас., сузувчи бўлса, ишчи бўлса шахснинг келажагини билдириш билан бирга, шахс- нинг вазиятини, турли ҳолатларини ҳам кўрсатади: ўғлим рассом бўлса.
3. «бўлмаса», «бўлмаса-чи», «ҳеч бўлмаса» бўлишсизлик фор- малари лексик жиҳатдан модал сўз функциясини бажариб, гапга турли маъно оттенкаларини беради: — Узингиз яхшироқ от қўйиб беринг бўлмаса... (А. Қаҳҳор). Хиёл бўлмаса-чи, Қамолжон ака, мен сиздан ҳам катта амалдор бўб кетай деган эдим (Ҳ. Назир). Ҳеч бўлмаса савол беринг (А. Қаҳҳор).
4. -са формали феъл «эди», «экан», «эмиш» тўлиқсиз феълла- ри билан бирга қўлланиб, турли маъно ва маъно оттенкаларини беради.

«Эди» тўлиқсиз феъли[[28]](#footnote-28) асосан ўтган замон маъносини (ўтган замонда бўлиб ўтган воқеа-ҳодисани) ифодалаш учун ишлатилади. -са+эди (-сайди) формасида.эса замон тушунчаси абстракт. Унда кўпроқ модаллик ва экспрессивлик маънолари ифодаланади:

1. Бу форма орқали кучли истак, орзу, хоҳиш, ўй, зарурат,. кутмаганда воқеа-ҳодисанинг содир бўлишини исташ каби маънолар берилади, мас., Ҳеч бўлмаса битта синглим бўлсайди (А. Мух- тор). Толиҳимга бир ютуқ чиҳиб қолса эди.
2. Укиниш, ўксиниш, афсусланиш, ачиниш каби экспрессив маъноларни беради: От-арава ўзимники бўлсайди, жарга қулаб кетсам ҳам майлийди (Ойбек). Ёнимда пулим бўлсайди, ёрдам- лашардим (Ойбек).
3. -са+эди, -маса+эди формалари илҳақ, интиқ бўлиш, истак, хавотирланиш, хавфланиш маъноларини беради: келиб қолса эди. Ушани менга сота қолса эди. Душман қўлига тушиб қолмаса эди.

Бу ўринда, экспрессивликни оширишда «қол» кўмакчи феъли- нинг ҳам маълум роли бор.

1. «Унга қараб иш қилинарди», «унда бошқа гап», «яхши бў- ларди», «ўзига яхши бўларди» каби маънолар англашади: Уша куни сўзга чиқса эди. Сузишни ўрганса эди ва б.
2. Шарт-тўсиқ маъноларини беради: Дипломини қўлига олса эди; Қўлида битта справкаси бўлса эди ва б.
3. Бу форма қўлланган гапдан «ана шунда кўзи очиларди», «бир аламдан чиқардим» каби маънолар англашилиб туради (лекин бу мазмунни ифодаловчи қисм, одатда, айтилмайдй); Бир ўғрилар қўлига тушса эди. Бир панд еса эди ва б.
4. -са+-ми юкламаси олган -ар формали феъл ва эди тўлиқсиз феъли қўлланганда, иккиланиш, ноаниқлик маънолари англаши- лади: борсам бўлармиди, қутиб олсам бўлармиди.

Иккинчи компонент ёки ҳар икки компонент бўлишсиз формада келганда, афсусланиш, ачиниш каби маънолар тушунилади:— Ҳаҳ, бора қолсам бўлмасмиди. — Эсиз, ола қолсам бўлмасмиди. Таклиф қилсам, кирмасмиди. Юбормасам бўлмасмиди. Сенга тек- кан ўқ менга тегеа бўлмасмиди ва б.

1. Айрим олимлар -са+эди формасини алоҳида майл формаси деб қарайдилар[[29]](#footnote-29). А. Ҳожиев, бу фикрга тўлиқ қўшила олмасли- гини айтади[[30]](#footnote-30).

А. Ҳожиев (кўрсатилган ишида) -са + эди формасини анализ қиларкан, ундаги стилистик маъноларга пунктма-пункт тўхтаб ўтирмайди, кўпроқ бу форма билан -са формаси орасидаги фарқ- ларни айтиб ўтади.

-са формаси -са + эди формасидан деярли ҳамма маъноларида фарқ қилади: агар у маъноларни -са нинг ўзи бера олганда эди, -са+эди формасига, албатта эҳтиёж бўлмас эди.

1. -са+экан (-сайакан, -сайкин). Бу форма ҳам турли экспрес- сив маъноларни англатиш учун қўлланади. а) «шундай қилганда
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Мақсад майлини ифодалашда тилда аналитик усуллардан ҳам фойдаланила^и., Бунда кўпроҳ ,«деб». «ўчуҳ» . сўзлари иштирок
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Гумон-тахмин майли. Субъектнинг объектйв : борлиққа, -+ВДДО қеа-ҳодисага бўлган муносабатида, турлй ҳаракат, ҳолат ёки Мў£ носабатларни билдиришда гумон-тахмин маънолари ҳам юзаг^ келиши мумкин. Булар гумон-тахмин майл формалари ёрдамида' ифодаланади. Гумон-тахмин майл формаларй бошқа майл форма- ларидек, конкретликка эга эмас. Кўпинча кесим -р (-ар), -мас (:-ма+-р -ма+-з -ма+-с), -микин, -дур формалари — гумон билан боғлиҳ бўлган турли семантик оттенкаларни билдирадиган элё- ментлар билан келганда гумон-тахмин маъноси англашилади. Мас., Ё бу комиссар ўша азаматнинг олдига кетаётганмйкин!... (Ҳ. Ғулом). Уғлинг эртага келиб қолар. Сўраганинг билан у ҳам аниғини билмас.

. Гумон-тахмин маъносини ифодалашда тилда жуда хилма-хйл воситалардан (мас., -га ўхшайди, -са керак, -ши (-иши) мумкйн кабилардан) фойдаланилади. Кўпинчабирҳанча ёрдамчи лексйк элементлар, (бўлишли ва бўлишсиз формали) такрорлар ҳам ҳўл- ланиб келади. Мисоллар: У писмиғинг илгари ҳам хат олйб тур- ганга ўхшайди... (Саид Аҳмад) , — Ашулага ҳалак бўлсак, паКта ҳолиб кетадиганга ўхшайди, — деди Ғуломжон гапни бошқа ёҳКа буриб (М. Йсмоилий).

Уни кутганимиз билан ё келади, ё келмайди. Улар эрта саҳар- лаб овга кетишса керак. Унинг адресини секретарь ҳиз билиШи мумкин.

Гумон-тахмин маъноларини беришда, кўрсатилганлар билан бирга «балки», «шекилли», «эҳтимол», «худо билади», «ким биЛа- ди» каби элементлар ҳам қўлланади.

Гумон-тахмин маъноси турли даражада бўлиши мумкин:

а) эҳтимолга, ҳақиқатга яқин гумон, мас., у кеча Москвага учган- дир. б) ҳақиқатдан узоқ гумон, мас., у энди қайтиб келмас ва б.

1. ФЕЪЛ ЗАМОНЛАРИ ВА УЛАРНИНГ СТИЛИСТИҚ ХУСУСИЯТЛАРИ

Феъл замонларининг классификацияси ва ҳозиргача қўлланиб кел.аётган замонга оид терминлар ҳақида қуйидаги фикрларни айтиш мумкин: традицион грамматика ва дарсликларда феъл за- монлари учун; ўтган замон: ўтган замон аниқлик феъли, тарихий ўтган замон феъли, узоқ ўтган замон феъли, ўтган замон ҳикоя феъли, ўтган замон эшитилганлик феъли, тугалланмаган ўтган замон феъли; ҳозирги замон: конкрет ҳозирги замон феъли, ҳозир- ги-келаси замон феъли; келаси замон: келаси замон давом феъли, келаси замон гумон феъли[[31]](#footnote-31) терминлари қўлланиб келинмоқда.

1966 йил нашр этилган грамматика китобида юқоридаги терминларга айрим ўзгаришлар, қўшимчалар киритилган. Мас., ўтган замон аниқ феъли, тасвирий ҳозирги замон феъли, ҳатъий келаси замон феъли, тарихий ҳатъий келаси замон феъли, келаси замон давом феъли, келаси замон мақсад феъли[[32]](#footnote-32).

1962 йил нашр этилган «Узбек тили» китобида яқин ўтган замон феъли, ўтган замон давом феъли, ўтган-ҳозирги замон феъ- ли, ўтган замон маҳсад феъли, ҳозирги замон давом феъли, келаси замон шарт-истак феъли, ўтган-келаси замон шарт феъл-и[[33]](#footnote-33). Сўнг- ги 1973 йил нашр этилган А. Ҳожиевнинг «Феъл» китобида: ў1тан замон формалари, ҳозирги замон формалари, ҳозирги-келаси за- мон формалари[[34]](#footnote-34) тарзида классификация килинган.

А. Н. Кононовнинг «Ҳозирги замон ўзбек тили грамматикаси»да феъл замонлари бобида, — прошедшее-перфективное время, про- шедШее субъективное время, предпрошедшее время, неопределен- нь1й имперфект, определенньш имперфект, будушее категорическое историческое время-[[35]](#footnote-35) терминлари ҳўлланилган ва б.

Кўринадики, айниҳса замон, майл категориясига оид ишларда одимлар фикрларида, ҳарашларида ҳар хилликлар учрайди. Дар- ҳақиҳат, феъл стилистйкасини ўрганиш проиессида ^бу категория- лар ҳаҳидаги ҳарашлардан бирортасини тўғри деб танлаб, сТи- листик ишнинг программасига шу қарашни асос Ҳилиб олинмаса, аниҳ маълумотга суянган ҳолда иш кўрилмаса, чалкашликлар ва ҳар хилликлар юзага келиши мумкин: стилистик талаб билай

контекстда феълдаги замон кўчишини лингвистик-стилистик ана- лиз қилинмоқчи бўлинса, аввало, ўша кўрсаткичнинг масалан, -ар, -ади формаларининг қайси замонга тааллуқли эканини аниқ белгилаб, шунга қараб фикр юритилиши керак бўлади деб ўйлай- миз. Ваҳоланки, бу формаларни ҳозиргача бир олим келаси замон деб таърифласа, бошқаси ҳозирғи-келаси за^он деб айтади. Де- мак, биз, бу икки фикрдан бирини маъқул деб топишимиз ва шу асосда текшириш олиб боришимиз лозим.

А. А. Коклянова баъзи бир тилшуносларнинг аналитик форма- ларни замон категорияси формаси деб қарашларига ҳақли равиш- да эътироз билдиради. Мас., Ж. Жўраева ўзининг кандидатлик дисеертациясида «мен боришим керак бирикмаси келаси замон маъносини беради», деб айтади[[36]](#footnote-36).

«Шундай қилиб, — деб ёзади А. А. Коклянова, — «-иш + шахс қўшимчаси + керак» ҳодисасини келаси замон формасига тенглаш- тириш керак эмас; бу ерда лоғика ва грамматика қоришти- рилган»[[37]](#footnote-37).

Ҳамма текширувчилар ҳам феълларда грамматик заадоннинг учта эканлигини кўрсатадилар (ўтган замон, ҳозирги замон, кела- си замон). Лекин замон категориясига берилган номлар, ҳар бир турнинг ўз ичидаги бўлиниш, ички турлар учун хосланган термин- лар ҳамда замон формаларининг жойлаштирилиши жуда хилма- хилдир. Биргина ўтган замонни ифодалаш учун қўлланувчи тер- минларнинг ўзи ўндан ортиқ сонни ташкил этади: узоқ ўтган за- мон, яқин ўтган замон, ўтган замон ҳикоя феъли, ўтган замен давом феъли ва бошқалар. А. X. Сулаймоновнинг кандидатлик диссертациясида ўтган замон формаси 22 га етади[[38]](#footnote-38). Бундай тек- ширишда ўтган замон формаси доирасига турли мураккаб лексик ва грамматик ҳодисалар киритилади, улар бир планда, логик-сти- листик томонлари ҳам аралаштирилган ҳолда ўрганилади. Бу йўсинда қилинган анализ грамматик текшириш йўлларига, бу қолипга номувофиқ тушади деб ҳисоблаймиз. Маълумки, экспрес- сив-эмоционал, модал ҳодисаларни, нозик маъно оттенкаларини ифодалаш учун қўлланадиган турли усуллар стилистик планда ўрганилиши лозим.

Утган замонни ифодаловчи формаларга: -ди, -ибди (-иб+эди), -гану -ганди (-ган + эди) формаларини киритиш мумкин. Бу жиҳат- дан А. А. Коклянова ва А. Ҳожиевларнинг[[39]](#footnote-39) фикрларига қўшила- миз. Фақат -ар + эди формаси соф ўтган замон маъносини англат- магани учун буни айрим планда ўрганиш керак деб ўйлаймиз.

Ҳозирги замон феълининг берилишида ҳам грамматикаларда маълум турлиликлар бор. А. Н; Кононов феъллардаги замон ка- тегориясини майл категорияси таркибида ўрганади. У -а, -ай фор- маларини «ҳозирги-келаси замбн формаси» деб қарайди[[40]](#footnote-40). А. Ғу- ломов ҳозирги замонни икки группага ажратади: конкрет ҳозирги замон феъли, ҳозирги-келаси замон феъли[[41]](#footnote-41). «Грамматика турк- менского язьша» китобида ҳозирги замон — «настояодее конкрет- ное время», «настоявдее предположительное время», «настояше- прошедшее время (яз-амнзок — мн не пишем//не писали)» тар- зида бўлиб ўрганилади[[42]](#footnote-42).

Формаларнинг контекстда икки хил замон маъносини ифода- лай олиш хусусиятига кўра, олимлар бу формаларни «ҳозирги-ке- ласи», «ҳозирги-ўтган» каби жуфт номлар билан атайдилар. 1962 йили нашр этилган «Узбек тили» дарслигида «борса эди»- формаси ҳатто «ўтган-келаси замон .феъли»2^ деб таърифланади. Бу бир ифодада ҳам ўтган, ҳамжеласи замон маъносининг бўлиши: мантиқҳа зид ҳолдир.

Демак, агар феъл формаларининг мантиқий ва контекстуал позицияларини назарда тутиб таъриф берилса, унда юқоридаги: сингари қарама-қаршилик.чар, чалкашликлар, такрорлар келиб чиқаверади, Мана бир мисол: агар «ухлаяпти» феълини мантиқан тасаввур қилсак, шундай ҳолни пайқаш мумкин: ухлаш жараёни ўтған замонда бошланган, ҳозир ҳам давом этаяпти ва бу ҳолат келаси замонда ҳам давом этиши мумкин. Шу нуқтаи назардан бу формани ўтган-ҳозирги-келаси замон формаси деб аташ лозим бўлар.эди. Ҳолбуки, бундай аташ тўғри эмас. Бу — ҳозирги за- мондир.

Феъл замонларининг, уларга берилган ном-терминларнинг шу қадар турли-туман қилиб юборилишига ҳеч қандай ҳожат ва за- рурат йўқ[[43]](#footnote-43).

Ҳозирги замон формаларига -ётир, -япти, -моқда[[44]](#footnote-44) формалари- ни киритиш кифоя деб ўйлаймиз: ёзаётир, овқат пишираяпти каби.

. «юр», «ўтир», «тур» кўмакчи феълларининг ҳозирги замон маъносини билдириши ҳақида шундай фикрларни айтиш мумкин: йиғлаб ўтирибди, ёзиб ўтирибди, билиб юрибман, ;ўқиб турибди каби қўшма феълларнинг формалари ўтган замон формасилигича қолаверади, лекин у ҳозирги замонни ҳам англата олади ва бошқа қўшимча модал, экспрессив маъноларни ҳам беради: ўқиб юриб- ди, ўқиб турибди қўшма феълларида ишлайди, қатнайди сўзла- ридаги каби умуман шуғулланиш, давомийлик маъиолари ҳам акс этади.

Келаеи замон формасига -а(-ай), -ар, -жак (-ажак), -гуси (охир- ги унлининг узунлиги сабабли бу аффикс -гувси тусида айтилади) формаларини киритиш мумкин деб ўйлаймиз.

Бошқа (буйруқ, шарт, мақсад, гумон) майл формаларида за- мон маъноси конкрет эмас.

Демак, замон формаларини аввал қатъий группалаштириб, сўнг контекстуал, маъно кўчиш хусусиятлари ҳақида ўша группа- ларда изоҳлар берилиши керак. Шунда замон хусусида жуфт аталишлар бўлмайди.

Стилйстик текширишнинг вазифаси (феъл замонлари темасига писбатан олганимизда) замонларнинг ўз маъносида ишлатили- шидан ташқари, кўчган маънода қўлланиш хусусиятларини факт- тар асосида таҳлил этйб бсришдан иборатдир.

Замбн формаларининг бири ўрнида икқинчисини қўллаш ҳоди- саси, албатта, стилистик нланда ўрганилиши лозим: бундай ҳоди- салар маълум сабаблар билан юзага келган бўлиб, фақат ,кон- текстда реаллашади. Масалан: Келаси замон формаси умумийлик- ни, субъектга хос хусусиятни ифодалайдиЦ —- деган хулосага. келиш — ер айланади, қуш учади, у фабрикада ишлайди каби контекстуал фактларнинг мръносига суяниш натижасида юзага чиққан.

1. Шахс-соннинг алмашиниб қўлланиши ҳодисаси каби, феъл замонларининг ҳам, гарчи мантиққа зид бўлра-да, алмашиниб, бири ўрнида иккийчисининг қўлланиши учрайди. Мас., эртага ке- таяпман, ҳозир ишлайДи каби.

а) Бўлиб ўтган воқеа-ҳодиса ҳақида ҳикоя қилинаётганда, эртак айтилаётганда келаси замон феъл формалдридан фойдала- наверилади. Мас., бола секин ўнинг ёнига боради, билдирмай ки- тобни олади ва зинғиллаганича яна орқасига қайтиб келади. Қаердадир мотор гуриллайди (Саид Аҳмад). Сбй қишлоқ этагига етганда ёйилиб, ўртасида ўнлаб оролчалар ҳосил қилади (Саид Аҳмад). Тўғрисига ўтирйб, акасидан сира кўзини узолмайди (Саид Аҳмад) ва'б. ' " .,

Стилистик хусусиятлардан яна бири шуки, гапда уюшиқ кесим- лар гоҳ, гоҳ; бир, бир юкламалари билан келганда, турли психоло- гик, табиий ҳолатлар, динамик ҳаракатлар баён этилаётганда фёълнинг ўтган замон формаси ўрнида келаси замон формасидаи фойдаланилади. Мас., (у) гоҳ кулади, гоҳ кўзидан милт-милт ёш оқизади (Саид Аҳмад).

б) Экспрессивликни яна Ҳам ошириш, воқеа-ҳодисанинг ижро- сини, давомлилигини бўрттириб кўрсатиш учун кучайтирув воси- таси сифатида такрор (сўзлар такрори) қўлланади. Мана шундаи приёмларда феъл замонларининг алмашиниб қўлланиши воқеа- ҳодисани яна ҳам реал тасвирлашга, ишонарли қилишга ёрдам беради.

Воқеа-ҳодисанинг яқиндагина бўлиб ўтганини, янгилигини ифо- далаш, бўрттирйб кўрсатишда ўтган замон учун ҳозирги замон формаси қўлланади: Ҳозир ўша ердан (РайОНО дан) эшитиб келаяпман (А. Иброҳимов). Утган замондаги воқеа-ҳодиса ҳикоя қилиб берилаётганда ҳозирги замон феъл формаларидан фойда- ланилади. Қиёсланг: Емғир қуйяпти, қуйяпти..., Қозимбек кутяп^ ти, кутяпти... НиҳоЯт унинг кутгани — маршрутли такси келди, муроди ҳосил бўлди (А. Иброҳимов).

в) Буйруқ формали ёки келаси замон равишдош формали тур- ғун ибораларда, фразиологизмларда замон маъноси конкрет бўл- майди (иборанинғ характерига мос равишда, жуда умумий бў- лади): Шошма, эсим қурсин, ўтир! (Саид Аҳмад). ...Бунинг усти- га жалада юриш ўзи бўлмайди (А. Иброҳимов).

г) Шахснинг, предмет ёйи ҳодисаларнинг умумий ёки ўзларига хос белги-хусусиятларини ифодаловчи феъллар, одатда, келаси замон формасида қўлланади. Мас., Бахтингизга бу фан тез ўзга- равермайди (А. Иброҳимов).

1. Баъзи бир феълларда замон маъносининг ифодаланиши ўзига хос хусусиятга эга. Булардан баъзиларини мисол тариқаси- да келтирамиз: а) бошла- кўмакчи феъли билан қўлланган қўшма феълларда сўз маъноси форма билан мос келмайди, мас., ёзиб ҳўйди феълида ҳаракат тугалланган, форма ҳам ўтган замонни англатади. Лекин ёза бошлади феълида форма ўтган замон, аммо сўз маъносидан ҳаракатнинг ҳали тугаллйнмаганлиги англашила- ди, у ҳар уч замонда ҳам (ўтган, ҳозирги, келаси) давом этади. Бироқ ёза бошлади, уча бошлади феълларида тугалланганлик маъноси бўлмаса ҳам, феъл замонлари ҳаракатнинг бошланиш этапи асосга олингани ҳолда белгиланади: ҳаракатнинг бошлани- ши ўтган замонда содир бўлган, демак, ёза бошлади феълининг замони — ўтган замонди)э: Болалар аллаҳачон Хабар етказишган экан, бирин-кетин куёвлар кириб кела бошлашди (Саид Аҳмад).

б) Ухша- феълининг замон англатиш хусусиятида ҳам ўзига хослик бор. Масалан, автор бўлиб ўтган бир воқеани ҳикоя қилиб беради: ...Бу портлатишлар унинг асабини негадир бузмади, қай- тага қандайдир ҳаловат, юпанч бераётганга ўхшади (Саид Аҳмад). У тошларга урилиб оқаётган сувдан болалигини қидираётганга ўхшарди (Саид Аҳмад). Толибжонни ҳам кўк ўз бағрига чорлаёт- ганга ўхшайди (Саид Аҳмад). Кўринадики, воқеани баён қилиш услуби бир хил, лекин ўхшамбқ феъли бу баёнда уч хил формада, икки хил замонда қўлланган. Яна шуниси характерлики, ўхшамоқ феъли умуман, қайси майл формасида қўлланмасин, унда гумон- тахмин маъшосига мойиллик кўпроқ, аниқлик, қатъият маъноси эса кучсиз \ўринади.

в) «эди» тўлиқсиз феъли ўтган замон маъноси учун қўлланиб, шу билан бирга турли модал, экспрессив маънолар ифодалаш вазифасини (юкламага яқин бир функцияни) ҳам бажаради. Бу тўлиқсиз феъл бқлан қўлланган формаларнинг стилистик хусу- сиятлари қуйидагфча: эди тўлиқсиз феъли турли феъл формалари- гаг қўшилиб, субъ^ктнинг объектга, объектив борлиққа бўлган модал муносабатйни, психологик ҳолатини, экспрессивлик маъно- ларини ифодала)йди, бунда замон маъноси кўпинча умумлик ҳо- латида бўлади (борсам эди, борган бўлар эдим ва бошқ.), айрим формалардагина конкрет бўлиши мумкин.

-ган+эди. Бу форма билан қўлланган феъллар ўтган замонда содир бўлган воқеа-ҳодисани баён этишда — шуни эслатиб ўтишда қўлланади: Ғқёсиддин бўлғуси келин ҳақида унча-мунча ножўя ганлар ҳам эшитган эди (Саид Аҳмад).

Бу форма юклама (охирида келади) ёки келишик қўшимчала- ри (биринчи компонентга қўшилади) олган ҳолда қўлланиб, экс- прессив ҳолат — кутмагандалик маъноларини бера олади: У беда- нинг орасини оча бошлаган эди-ки, тўсатдан овоз эшитилди (О. Еқубов). — Сиздақа... жонон қизлардан бир нечтасини биз- нинг консерваториямйзга олиб бориб қўйишганда эди,... — деди йигит («Шарқ юлдузи») ва б.

-ар + эди (бўлишсиз варианти -масЧ-эди). Бу форма ўтган за- монда бўлиб ўтган воқеа-ҳодисани баён этишда доимий ёки так- рорланувчи ҳаракат ва ҳолатни, хусусиятни ҳикоя қилишда ишла- тилади: Шаҳарда илгари кўнкани от сургар эди (Ойбек). Бахмал- сой қишлоғининг қоқ ўртасидан иккига бўлиб катта сой оқар эди (Саид Аҳмад). ...СУ) тўғри гапга ҳам тереайиб жавоб берар эди (Ғафур Ғулом). Қамишлар орасидан қурбақаларнинг қуриллаши, ўрдакларнинг ғақ-ғақларн келиб турар эди (Саид Аҳмад). Гап- нинг очиғи, ёз десалар, буни мен ҳам ёзиб бера олмас эдим (А. Мухтор).

Кўрсатилган форма бу маънода, одатда, мустақил содда гап- нинг ёки боғланган қўшма гап қисмларининг кесими функциясй- да келади. Эргаш гапли қўшма гапларда ва «борар эдим, опам келиб қолди» (опам келиб қолди, бўлмаса борар эдим. ...борган бўлар эдим) типидаги конструкцияларда у бошқача семантик хусусиятга эга бўлади. Бу ҳолат бошқа типдаги конструкциялар- га ҳам хосдир.

-ми+эди. Бу юклама билан келган сўзлар турли-туман форма- ларга эга бўлиши мумкин: -арми + эди, -сами+эди, -ибми+эди (борувмиди — тошк. шев.), -синми+эди, -моқчими + эди, -ганми + эди; керакми эди, борми эди, йўқми эди ва б. Контекстга қараб, бу формалар оддий сўроқ, риторик еўроқ маъноларини, экспрес- сив-эмоционаллик, ачиниш, афсусланиш каби модаллик маънола- рини ифодалаб келиши мумкин. Бу формалардаги замон маъноси, кўпинча, абстракт бўлади. Бу юклама унли билан тугагани учун эди тўлиқсиз феъли -ди шаклини олади, ўзидан олдинги сўзга қўшиб айтилади (-й+э—\*-и). Орфографияда ҳам шу ҳол сақлан- ган. Бундан ташқари, -ми юкламаси эди (-ди) билан ўрин алма- шиниш хусусиятига эга: кўрганмиди? кўрган эдими? каби.

Экспрессив-эмоционаллик ҳолатларини беришда форма кетига -я юкламаси қўшилиб, қўлланиши ҳам мумкин: айтмаса бўлмас- миди-я?!

-ар + ми+эди. Бу формада -ми юкламаси риторик сўроқ маъ- носини беради ва гапдан бўлишсизлик ва экспрессивлик маънола- р.и, модал муносабат маъноси англашилади: --Ҳазил эмас, чин. Сенга ёлғон гапирармидим? (А. Иброҳимов), Жонли нутқнинг таъсирида -ми юкламаси билан ҳўлланган эдй сўзи қисқариб, -ди ҳолига келиб ҳолган. Унинг тўлиқ формаси (-ми+эдим) адабий тил учун ҳам ғализлик тугдиради.

(-и)б + эди. Бу форма орқали ўтган замонда бўлиб ўтган воқеа- ҳодиса, бажарилган иш-ҳаракат, юз берган ҳолат ва шу кабилар баён этилади: Мен сени янчиб ташловдим .қайси гўрдан келдинг, оч бўри?! (С. Анорбоев). ...Узиям оёғим тортмовдия... («Муштум»), Чалкаш, майда фикрлар... ундан кутмовдим (А. Мухтор). Даштга\* кетаётиб мана шу арзимас совғани бериб кетгин девдим (О. Ёқубов).

. (-и)б+эди формаси айрим вақтда -ган + эди формаси функция- сига тўғри келади (синонимия ҳосил бўлади).

Жонли нутқ таъсири натижасида -б(иб), -еб, -аб формаси -ову -рв шаклини олиб қолган, бу орфографияда ҳам акс этган.

-са+эди[[45]](#footnote-45). Шарт майли формаси эди тўлиқсиз феъли билан бирикиб келганда, кўпинча, орзу, тилак ҳамда ҳаракатнинг бажа- рилишидаги истакнинг амалга ошишидаги тўсиқ, монеълик ва эмоционаллик, модаллик маънолари англашилади: Ҳеч бўлмаса,

битта синглим бўлсайди... (А. Мухтор). От-арава ўзимники бўл- сайди, жарга қулаб кетса ҳам майлийди (Ойбек). Ёнимда пулим бўлсайди, ёрдамлашардим (Ойбек). Бу мисолларда замон маъно- си абстракт характерга эга. ■

-син + эди. Бу форма истак, таъкид, писанда, зарда каби экс- прессив-эмоционал маънолар билан боғланади. ;Замон маъноси абстракт. Мисол: ўз вақтида борсин эди, ким унинг қўлидан ушлади.

-моқчи + эди. Бу форма мақсаднинг ўтган замонга тааллуқли эканини ёки мақсад-ниятнинг ўтган замонда пайдо бўлганини ифодалаш учунгина эмас, мақсад-ният билан боғлиқ бўлган бир қанча модаллик маъноларини ҳам ифодалашда қўлланади. Мас., Мен бормоқчи эдим — «Мен бормоқчи эдим, ўрнимга бошқа ода-м белгиланибди» (афсусланиш), ёзмоқчи эди — «ёзиши аниқ эди» (таъкид), ухламоқчи эдинг? — «ухламоқчи эдинг, нега ухламай ю;рибсан?» (эслатиш, ажабланиш) ва б.

-моқчи + эдиЎЖам қўлланувчи бу формадан ўтган замонга тааллуқли ҳаракаъ^ҳолат, воқеа-ҳодисани эслатиш, баён этиш маънолари англашиладш Бу конструкция давом (ишнинг ёки бирор ҳолатнинг давоми\ билан боғлиқ.

-гучи (-кучи) + эди. Бу\формада ўтган замон маъноси ҳам бор. Такрорланувчи ҳолатни итодалаш, одатдагилик тусидаги ҳара- катни, воқеа-ҳодисани эсла|п, эслатиш учун ишлатилади: Қизил

гул ўсган ерларда булбул сайрагучи эди, қиш пайтида овга

чиққучи эди. Шахсга, предметга хос хусусиятни ифодалаш (эслатиш).

Феълларнинг шунга ўхшаш аналитик ва перифрастик форма- лари жуда кўп ва уларнинг грамматик маънолари, стилистик, экспрессив-эмоционаллик хусусиятлари ранг-баранг ва ўзига хос. Бйз бу ўринда баъзи бир формаларнинг айрим томонларинигинд (заМон, замон кўчиши ва стилистик хусусиятларини) кўрса^иб ўтдик.

Демак, феъл формаларининг замон тушунчасини англатиши икки хил.

1. Бир туркум феъл формаларида замон тушунчаси конкрет бўлади: ўтган замон, ҳозирги замон, келаси замон. Ҳаракат ва ҳолат маънолари конкрет бўлган феълларда замон тушунчаси ҳам одатда, конкрет бўлади: ўқиди, ёзаётир, борасан каби.
2. Баъзи формаларда замон тушунчаси нисбатан абстракт бўлади.

Модаллик, экспрессивлик билан боғлиқ бўлган феъл формала- рининг, айниқса, аналитик формаларнинг замон тушунчалари кўпинча мавҳум бўлади: мукофотга сазовор бўлса эди. Тўйни куз- да ўтказмоқчи эди ва б.

Ҳаракатнинг бажарилиши ёки воқеа-ҳодисанинг содир бўлиши узоқ ўтган замонда бўлиб ўтганми ёки яқин ўтган замонда бўл- ганми, яқин келаси замонда бўладими, узоқ келажакда бўлади- ми — бу маънолар, одатда, контекстда ойдинлашади.

Феъл формаларидан ёки баъзан ўзак мазмунидан ҳаракатнинг тугалланганлигини ёки давом этаётганини англаш мумкин. Ма- салан: ўтирди бу формадан ҳаракатнинг тугалланганлиги англа- шилади, ўтираяпти ёки ўтираётган эди формаларидан эса ҳаракат- нинг давом этаётгани тушунилади. Лекин, уҳлади ва ухлаяпти формаларидан бири ўтган замон, бири ҳозирги замон формасида бўлишига қарамай, ўзак маъноси асосида ҳаракатнинг ҳали ту- галланмаганлиги, давом этаётгани англашилади. Контекстда ух- лади феъли тугал маъно англатиши ҳам мумкин: Бола бугун ух- ладими?—ухлади («ухлаб турди» маъносида). Замон маънолари- нинг ўзида ҳам, уларнинг ифодаланиш йўлларида ва воситалари- да ҳам бундай нозик нуқталар, ҳар хилликлар, оттенкалар, параллел конструкциялар, кўчишлар жуда кўп. Хуллас, феъл замонларини стилистик жиҳатдан ўрганиш муҳим илмий ва прак- тик аҳамиятга эга.

айлантирсак, сен ўзинг уйда ўтириб, онанг бечорани ишлатмагин

формасини олиши мумкин.

Эганйнг «сендай йигит» шаклида қўлланишй кесимни III шахс формасига ҳам ўтказа олади. Мас., Сендай ҳирчиллама йигит уйда юрсин-да, ...Норбой ота ҳўй боқсинми? (П. Қодиров). Бу гапларда кесимнинг II шахс формасида келишига эга составида- гй «сендай» сўзи имкон берган бўлса,'III'шахс формасида қўлла- на оЛишига эса эга составйдаги «йигит» сўзининг қўлланиши имкон берган. Ёундай қиёс маъносини берувчи қўшилмалардаги шахс формаларини яна' қуйидагича ўзгартириш мумкин: Сендай одам турганда, мен борайми? ва б.

Субъект ўзи ҳақида гапирганда, яъни ўзини катта олиш ёқи ўксиниш, камтарлик қилиш каби экспрессив ҳолатларни беришда ҳам аналогик ҳолат қўлланади. Мас., Мендай камбағал бир хотин кимхоб кийсинми? Мендай хотин ўшанга ялиниб борайми? Бу гаплардаги риторик сўроқ бўлишсизлик маъносига ишора қилади («мен кимхоб кия олмайман», «мен унга ялиниб бора олмай- . ман») каби.

1. Субъект турлича муносабат (суйиш, эркалаш, хушмуомила- лик ёки ғазаб, нафрат норозилик каби қолатларни) ифодалашда , III шахс формасини қўллайди. Мас., ижобий муносабат: Қани |

юринг, отангиз айлансин, сизга бироз йўлдош бўлай (Ҳ. Ғулом). ■Онанг айлансин, онанг ўргулсин ва б. Салбий муносабатда кўпин- ! ча -ғур формаси қўлланади: ўлгур, яшамагур каби. -ғур формали феъл контекстга қараб, ҳар уч шахс олмоши билан алоқага ки- риша олади: мен ўлгур, сен ўлгур, у ўлгур. Лекин аниқловчи вазифасида қўлланганда бу форма фақат от (ёки шу вазифадаги ■сўз билан) боғлиқ бўлади: Бўйнинг узулгур ўғрилар уйни уриб кетибди.

1. Ҳис-ҳаяжонларни ифода этишда, умуман, объектга нисба- тан модал муносабат ифода қилинганда, II шахс формасининг қўлланиши диққатга сазовордир. Мас., Бундай маҳлуқни рўпа- рангда одам қиёфасида кўриб туришинг ғалати (А. Мухтор). Ту- шунадиган одамнинг садағаси кетсанг. ...арзийди (А. Қаҳҳор). Уларнинг афсоналигини ҳам, чинлигини ҳам фарқ қила олмай, ҳанг-манг қоласиз (Ҳ. Ғулом). Оламнинг наъмасига қулоқ сол- санг, ҳар~хили\_нарса эшитасан (Ойбек). Рост, баъзи вақтда дунё- дан чиқиб кетшнгжедади (Ойбек). Гапираверасан, гапираверасан, қани энди қулоғига ойе^. Бундай қўллашларда шахснинг умум- лашиш ҳодисасини кўрамиз.
2. Сўзловчи ҳис-ҳаяжо^ни ифодалаганда, II, III шахсларга ■нисбатан модал-экспрессив муносабат билдирилганда, баъзан эса кўпчиликнинг фикрини баён қилмоқчи бўлиб, гапда «одам», «ки- :ши» сўзларини қўшиб ишлатади. Бундай ўринда кесим II ёки III шахс формасини олади: Тавба, одамнинг кўргиси келар экан-у,

кўролмаса, қийналар экан (М. Исмоилий). Бир шаҳар айланиб келсак девидим, киши зерикиб кетди-ку (Шуҳрат). Қулупнайни ҳовучлаб ейдими киши (А. Қаҳҳор). Штаб ғужғон. Қимга муро- жаат этишни билмайди киши (Шуҳрат). Бундай шахси умумлаш- ган гапларда кесимнинг III шахсда бўлиши тўғри. Лекин кесим- иинг II шахсда келиши [Мас., Ноҳақликни кўриб қийналиб кета- •сан киши («Муштум»)], гарчи тилга сингишиб кетган бўлса-да, грамматик жиҳатдан мослашмаган.

1. Субъект ўзи ҳақида гапирганда ёки умуман ўз мулоҳаза- сини ўртоқлашганда, «ким» сўзини ишлатади- Бунда кесим III шахс формасида бўлади: Жондан севган кишисига ким шамол- ни раво курсин (Ҳ. Назир). Бундай бўлишини ким билибди. «Қим билади», «ким қўйибди», «ким билсин» элементлари умумшахс маъносида турғун ҳолга келиб қолган.
2. Сўзловчи III шахс ҳақида, ундан нолиб, нафратланиб
3. шахсга гапираётганда, экспрессивликни бўрттириш учун
4. шахс ўрнида II шахс формасини қўллайди. Бу усул кўпроқ жонли нутққа хос. Мас., Ҳа, ўлдингми, иккита меҳмонни кутиб ололмасанг, Ҳе, зиқналигинг қурсин («Муштум»).

Феъл кўмакчилар ёки феъл туркумидан бўлган кириш бўлак- ларда шахс-сон формаси ва уларнинг қўлланиши жиҳатидан айрим хусусиятларга эга. Субъектнинг объектга бўлган модал муносабатини, унинг экспрессив, психологик ҳолатларини ифода этишда гапда турли кириш бўлаклар, ундалмалар, ундовлар, муқаддима ва тугалланмалар, қарғиш ёки алқиш иборалари қўл- ланади. Булардан айримлари II ёки III шахс (бирлик ёки кўплик) формасида қатъий шаклланган бўлади. Бундай иборалар состави- да «айтмоқ», «демоқ» феъллари актив қўлланади ва улар қуйида- ги формаларга эга: -ган+дай, -лари + дек, -ган+да, -са+м, -моқ+ чи, -ди + ку ва б. Мисоллар:—Ҳа, айтгандай, ...нима қиламиз, ҳайронман (Ойбек). Ростини айтганда (ростини айтсам); тўғри- сини айтганда (тўғрисини айтсам); айтмоқчи: а) ҳа, айтмоқчи, кечаги иш нима бўлди?, б) ўртоғим айтмоқчи, дангасалик—кони зиён; айтади-ку (айтадилар-ку), ўзингга эҳтиёт бўл... деб каби мисолларда «айтмоқ» феъли қўлланган.

Даромадга қараб буромад деганларидек, тўй ҳам шунга қараб жуда дабдабали ўтди («Муштум»). — Ўзи яхши ташкилот- чи дейишади, — деди Саида (А. Қаҳҳор). Шунга ўхшаш кўмакчи- лар, кириш бўлаклар вазифасида келадиган яна бир қанча феъл формаларйни кўриш мумкин: Борди-ю, шофёрни жавобгарликка тортадиган милиционернинг ўзини... йиқитиб ўтса-чи (А. Қаҳҳор). Боринг-ки, нари борса ва б. — Бундан чиқди, сен уни ташлайсан (М. Исмоилий). Онанг ўлсин, нима дардинг бор, менга қара.Гул- норим (Ойбек).

Модалликни бу типда ифодалашда II шахс формасига эга бўл- ган қара (қара-я, қаранг, қаранг-у) сўзи кўпроқ қўлланади. Бу

сўз асосан, киши ёки воқеа-ҳодисалардан, тақдирдан норозилик туйғуларини, аламзадалик ҳисларини ёхуд ютуқ, қувончларни изҳор этишда, ҳамда III шахс (ўзга)дан шикоятланиб сўзланаёт- ганда қўлланади: Уни қаранг. Гапини қара. Қаранг-қаранг ва б.

Лекин шуниси қизиқ-ки, бу сўзни тингловчининг II шахснинг ўзига айтиш билан ҳам модал муносабат, гина қилиш, норозилик, ўкиниш каби экспрессив оттенкалар ифода этилади: Сизни қа-

ранг-у. Сени қара-я. —• Вой сизни қаранг, — деяпти келин (Ҳ. Ғу- лом). Бундай қўллаш кўринишда маънога хилофдек туюлади. (қараш ишини бажариш ҳақидаги ундаш ҳам, қараш йўналган предмет — объект ҳам айни бир шахснинг ўзи), лекин бир шахс- нинг ҳам субъект, ҳам объект сифатида келишини ифодалаш учун тилда махсус воситалар бор: безан — ўзингни беза, ювин — ўзинг- ни юв. (Қиёсланг: рус тилида: мить себя — мнться; -ся элементи себя сўзининг аффиксга айланиши натижасида туғилган). Демак, аслда: Сени қара: сен ўзингни (ўзингга) қара; кейин, формалар- нинг семантик редукцияси, кўчиш, контаминация каби ҳодисалар- нинг таъсири билан бу турғун ибора ҳосил бўлган. (Бунинг ту- ғиушш йўли ҳали жуда ҳам аниқ эмас, у махсус .текширишни талаб қилади).

Сон категорияси билан боғлиқ бўлган стилистик ҳолатлар феъл ва отларда, олмошларда айримликларга эга бўлса ҳам, умумий нуқталар ҳам кўпдир. Шунга кўра биз уларни бир-бири билан боғлаб қараймиз.

Экспрессив, руҳий вазиятни ифодалашда, камтарлик нуқтаи- назаридан ёки киноя, ҳазил тариқасида гапирганда, субъект ўзи- ни кўплик форма билан беради. Мас., Чавандоз...: — Хўп, майли, ўйлаб кўрамиз!—деди (О. Ёқубов). — Нима ҳам деймиз, Инобат- хон, бир кеча дам олмасак, олмабмиз-да (О. Еқубов). ва б.

Феълларда -ш формасининг ҳурмат маъноси учун қўлланиши шевага хос хусусият бўлиб, адабий норма ҳисобланмайди. Бу форма кўплик маъноси учун кўмакчи феъллар доирасида қўллан- ганда қуйидаги ҳолни кўриш мумкин: билмай қолишди — билиш- май қолди; айтиб келишди — айтишиб келди ва б. Лекин -лар аффиксида бу хусусият йўқ.

Феълларнинг II шахс буйруқ формасида (бирлигида) шахс-сон аффикси 0 (нуль) гя тенг: бор. айт, ёз, ўқи каби. Бу ўзаклар кўр- саткичсиз ҳолда II шахсГ^бйрлик)ни билдиради. Замон ва майл аффикси (-ди) III шахс (бирлик) маъносини ифодалайди («Гул- лар очилди» — яъни эга кўпликда, кесим бирликда — формаси ҳақида юқорида гапирилди).

Кўплик формасининг қўлланишида қуйидаги грамматик-сти- листик ҳолатларни кўриш мумкин: кўплик маъноси учун қўллана- диган -лар аффикси айрим ўринларда ҳурмат маъносини ифодалаб келади: ойимлар айтдилар. Бу аффикснинг шевага хос хусусияти:

-инг+лар формаси Тошкент шевасида -лар + инг шаклида ҳам учрайди: Борларинг, қочларинг, турларинг. Бундай ҳўлланиш

кўпинча катталарнинг болаларга ёки тенгқур ҳамсуҳбатларнинг бир-бирига бўлган муомиласида айтилади. Бу форма (-лар + инг) шу ҳолида буйруҳ мазмунига эга бўлиб, экспрессив, модал мунр- сабатни акс эттиради ва кўпчиликка қарата «сенсираб гапириш», «тажангланиш», «пўписа қилиш», «менсимай гапириш» ва шунга ўхшаш бошҳа нозик оттенкаларни англатиш билан боғланиши мумкин: Келмасаларинг, ўзларингдан кўрларинг, юз кўришмас бўлиб кетамиз... («Муштум»). Қелтирилган мисолда бу форма 3 сўзда бир хил ҳўлланган, лекин бу формаларнинг аралаш (эга- лик ва кўплик ўринларини алмаштириб) қўлланиш ҳоллари ҳам учрайди. Фарғона шеваларида, кўпинча, шундай ҳўллашни кўриш мумкин: келмасаларинг, ўзларингдан кўринглар (фарғона шеваларида «сизлаб» гапиришга мойиллик нисбатан кучли бўл- гани сабабли, шундай ҳўлланиш шаклланган бўлиши мумкин).

, Бу форма шарт майли билан ҳўлланганда «сенсираш», «мен? симаслик» каби экспрессив маънолар кучсизлангандек кўринади: ҳочсаларинг бўлмайдими? — ҳочсанглар бўлмайдими? (тошкент шеваси учун кейинги вариант характерлироҳ: ҳочсайла бўг

мийдими?!).

Ҳозирги адабий тилда -нгиз + лар формаси деярли ҳўллан- майди[[46]](#footnote-46).

Проф. А. Н. Кононов бу форма ҳаҳида гапираркан, олмош эга билан кесим мослашган ҳолда ҳўлланади, деб айтади, яъни ўзла- ринг ёздиларинг[[47]](#footnote-47).

Мақол ва афоризмлар кўп асрлик тажрибалар асосида халҳ томонидан, яратилган бўлиб, кишиларга бу тажрибаларнинг яку- нини баён ҳилади. Бундай конструкцияларда грамматик шахслар мавжуд бўлса ҳам, улар, одатда, шахси номаълум, шахси умум- лашган гаплар характерида бўлади. Бу нарса маҳолнинг табиа- тига мос тушади: Билдим дедим, тутилдим; билмадим дедим, ҳутилдим ва б.

Шахс-сон категорияси феълнинг муҳим грамматик бедгилари- дан бири бўлиб, унинг грамматик ва стилистик томонларинк ЧУҚУР ўрганиш навбатдаги муҳим вазифаларимиздандир. !

\* \*

1. ФЕЪЛ НИСБАТЛАРИ ВА УЛАРНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Феъл ҳаракат ва ҳолат маъносини ифодаловчи сўз туркумидир. Демак, феъл даражалари термини аслида ҳаракатнинг бажари- лиш даражасини (яъни, бажарилиш темпини, суст ёки интенсив- лигини) ифодаловчи белги — хусусият бўлмоғи лозим эди. Лекин традицион грамматикаларда феъл даражаси термини остида ҳа- ракатнинг бажарилиш даражаси эмас, балки ким томонидан бажарилиш маъноси англашилади. Субъект (ҳаракатнинг бажа- рувчиси) билан объект (предмет) ёки бир неча субъектлар ораси- даги муносабатларни ифодаловчи формалар феъл даражала- ридир[[48]](#footnote-48).

«Феъл даражалари» терминидан қочиш мақсадида баъзи грамматикаларда «феъл нисбатлари» термини ишлатилади[[49]](#footnote-49).

Феъл даражалари (феъл нисбатлари) шу кунгача маълум бўл- ган илмий грамматика асарларида ва дарсликларда қуйидаги группаларга бўлиниб ўрганилади: аниқ даража ёки бош даража (А. Н. Кононов: «Основной [прямой] залог»), ўзлик даража

(С. Фердаус — қайтим даража), мажҳул даража, орттирма дара- жа, (С. Фердаус — қўзғатиш даража), биргалик даража.

Шуни ҳам айтиш керакки, субъект билан объект (предмет) орасидаги муносабат ёки субъектлар орасидаги ўзаро муносабат- лар «аниқ даража», («бош даража»), «ўзлик даража», «орттирма даража» лар доирасида кўринса ҳам, аммо «мажҳул даража»да бажарувчи шахс номаълум умумлашган бўлади.

Мажҳул даража ҳақида Н. К. Дмитриевнинг қуйидаги фикри- ни келтириш ўринли: «Страдательньга залог. Означает действие, представленное с точки зрения логического объекта. Иньши сло- вами, при страдательном залоге устанавливается несоответствие между логическими и грамматическими категориями. Логический объект становится грамматическим субъектом, а логический субъект принимает форму грамматического объекта»[[50]](#footnote-50).

Демак, мажҳул даражанинг ифодаланишида субъект (бажа- рувчи шахс) ёки объект логик жиҳатдан тассаввур этилса ҳам грамматик ишҳатдшГЖвЖуд бўлмайди: логик ва грамматик кате- гориялар бу ўринда бир-бирйқа мос бўлмайди. Қиёсланг: Туркман тили грамматикасида умуман феъл даражасига шундай таъриф берилади: «Феъл даражаси — субъект ва объектнинг ҳаракатга (к действию) бўлган объектив муносабатини ифодаловчи грамма- гик категориядир»[[51]](#footnote-51).

Н. Қ. Дмитриев, А. М. Шербак, А. Ғ. Ғуломов ва б. феълдаги бу ҳодисага, «Словообразование глаголов от глаголов (залоги)[[52]](#footnote-52), «формн от глагольного словообразования»[[53]](#footnote-53) каби сарлавҳа қўяди- лар. Феъл даража кўрсаткичлари сўз ясаш функциясини бажа- радими? деган сўроқ махсус дискуссияни талаб қиладиган чуқур проблема: бу ҳақда ҳозирча «феъллардаги нисбатланиш ҳодисаси субъектнинг (ёки субъектларнинг) ҳаракатга бўлган объектив муносабатларини ифодалайди» деган фикр билан чегараланамиз.

Феъл нисбатларини қуйидаги группаларга бўлиш мумкин:

1) Бош нисбат (асосий негиз), 2) Узлик нисбати, 3) Орттирма (ўзгалик[[54]](#footnote-54)) нисбати, 4) Биргалик нисбати, 5) Мажҳуллик нис- бати.

1. Бош нисбат (асосий негиз): нисбат формаларини ҳосил қи- лишга бошланғич асос (таянч) бўлувчи элемент феъл негизидир: ёз(-дим), ўқи(-динг), бор(-ди) каби. Бу негиз нисбат формалари- га эга бў.лмайди; ҳаракат грамматик субъект томонидан бажа- рилади: бунда логик ва грамматик категориялар бир-бирига мос келган бўлади.
2. Узлик нисбати. Традицион грамматикаларда бу нисбат асо- сан -н(-ин) аффикси орқали шаклланади, дейилади. Мисол, кий— кий + ин, юв — юв + ин, тара — тара+н. ва б. Бу форма қўлланган- да иш-ҳаракатни бажарувчи субъект билан бажарилишга объект бўлган предмет бирлашиб қолади[[55]](#footnote-55), мас., ювиндим. Бунда ҳара- катни бажарувчи субъект ва ҳаракат йўналган объект иккиси бир нарса: ҳаракатнинг бажарувчиси — мен, ҳаракат учун объект бўлган, ювилган предмет ҳам — мен.

Узлцк нисбатига алоқадор формаларни «ўзлик» маъносининғ ифодаланиши турига қараб икки группага ажратиш мумкин:

Синтетик усул: а) грамматик кўрсаткичга эга бўлиб, субъект томонидан бажарилган объектсиз ҳаракатни ифодаловчи (ўтим- сиз) феъллар. Мас., қоқинди (қиёсланг: қоқилди), қониқди (қиёс- ланг: қонди), тутоқди (тутади), толиқди (толди), куюн (қиёсланг: куй). Мас., Биласизми, — деди Носиров куюниб, ...колхоз секрета- ри беш марта алмашинибди (А. Қаҳҳор).

б) Объектли (ўтимли) феъллардан -н, -л аффикси орқали ясалган феъллар: ювинди, таранди, кийинди, сурканди, ўйланди»

^бурканди, тузанди, эркаланди, ўгирилди, ютинди. Мас., Асад қори таъзим билан қозига ўгирилди (М. Исмоилий).

в) Объектли (ўтимли) феъллардан -к(-қ) аффикси ёрдамида ясалган феъллар: керикди, қиёсланг: бу кўрсаткичнинг объектсиз феълга қўшилиши», толиқди, қизиқди, кўникди, зориқди.

г) Сифат негизларидан -й(-ай), -р(-ар) аффикслари воситаси- ^а мазмунан ўзлик нисбатига хос феъллар ясалади. Мас., кич- райди, торайди, юмшарди, олайди. Мас., Офтобда чўнг ёруғлиқ ҳам ҳозир гўё шу гулхандай кичрайиб қолган (П. Қодиров) .

д) Мажҳуллик нисбати билан бир формада бўлган ўзлик: Мас., суййлди, чопилди, отилди, тилинди, билинди.

е) Биргалик нисбати формаси -ш(-иш, -аш) билан бир форма- да бўлган феъллар ўзлик нисбати маъносини англатиши мумкин. Мас., катталашди, ойдинлашди, хиралашди (-хираланди), йирик- лашди.

Аналитик усул. Бунда асосан, шундай кўринишларга дуч кели- надй: а) «ўз» олмоши қатнашади. Мас., ўзини ўзи койиди (койин- ди), ўзини ўзи мақтади (мақтанди); ўзини ўзи юлди; ўзини тутди; ўзини юпатди; ўзини отди; ўзига ўзи куйди; ўзига нашъа қилди

ва б. Бу феълларнинг айрим қисми абстракт маънога эга. Мисол- ларнинг ўзидан ҳам кўриниб турибдики, бунда, биринчидан, кейин- ги «ўз» олмошининг қўлланиши доим шарт эмас, иккинчидан, аналитик форманинг синтетик формадаги параллели доим бўла- вермайди, учинчйдан, баъзан бу икки форма (аналитик ва синте- тик формалар) семантик жиҳатдан дифференциацияга учраган бўлади.

б) ичида, ич-ичидан сўзлари шу функцияни ўз зиммасига олиши мумкин (умумий маънода). Мас., Бунинг учун баъзан ичида ўксиб юрар эди (Шуҳрат). Ичида ўйлади; ич-ичидан севинди; ич-ичидан куйинди; ич-ичидан ачинди ва б.

Сўкмоқ, койийгок феъллари маълум йўналиш объектига эга, яъни буларга нисбшған «кимни», «нимани» сўроқларини ишлатиш мумкин. Лекин бу феълларнинг «сўкинмоқ», «койинмоқ» формала- ри ўзлик нисбати функциясида бўлиб, маълум объектга эга эмас.

Билинди, тутинди, уринди каби феъллар шаклан ўзлик нисбати формасида бўлса ҳам, булар ифодалаб келган маъно икки типни кўрсатади: билинди (мажҳул) —тутинди ва уринди (булар бош- кача маънога эга, лекин булар ўз ичида ҳам фарқланади): Дар- чани ичкаридан ёпиб унга орқаси билан суяниб қолди (М. Ис- моилий).

1. Орттирма (ўзгалик) нисбати. Бу нисбатга оид грамматик формалар маъносида бажарувчи шахс одатда иккита бўлади: «бири — бажарувчи, бошқаси — бажартирувчи (буюрувчи). Грам- матик субъект иш-ҳаракатнинг бажарувчини эмас, балки бажар- тирувчисини (буюрувчини) билдиради, иш-ҳаракатнинг асосий 'бажарувчиси ўзга шахс бўлади. Мас., ўқитувчи ўқувчиларга дик- тант ёздирди.

Бу нисбат категорияси серформалилиги ва ясалишида ҳам объектли, ҳам объектсиз феълларнинг асос бўла олиш хусусият- лари билан бошқа нисбатлардан фарқланади[[56]](#footnote-56).

Субъектнинг ўзгага иш бажартириши турли шаклларда бўли- ши мумкин: ўзгага буюради, маслаҳат беради, ўргатади, илтимос орқали бажартиради, мажбур қилиб бажартиради, лозимлик ту- файли бажартиради ва б. Бунинг тури кўп. Масалан, ҳаракатнинг йўналиш объекти ташқаридан бўлиши мумкин, бунда ҳаракат ўзига қайтади ва б.

Орттирма нисбатнинг грамматик формаларй ва семантик-сти- листик хусусиятлари:

-дир, -тир. Бу форма: 1. субъектнинг бирор иш-ҳаракатни ўз- гага бажартирганини англатади: Кўйлагига дазмол урдирди. Уйни супиртирди.

-дир, -тир аффикси қўлланган феълдан оддий (экспрессив-эмо- ционалликсиз) буйруқ орқали бирор ҳолатни тайёрлатиш, II шахс орқали III шахсга буюриш каби маънолар англашилади. Бундай гапларда бажарувчи — ўзга шахс маълум бўлиши ҳам мумкин, маълум бўлмаслиги ҳам. Фактларга мурожаат қиламиз: У киши сада қайрағоч тагидаги супага жой солдириб, талабалар- га шу ерда дарс бера бошладилар (М. Исмоилий). Мен Меҳрихон билан бир гаплашмоқчи эдим... борсам, қочади, чақиртирсам, келмайди (А. Қаҳҳор). Мадрасага элтиб бермай, уйлантириб қўйганингизда ўз қанотимизда ҳам бўларди, бу вақтгача набира ҳам кўрардик (М. Исмоилий).

1. Субъектнинг истаги, хоҳиши, ташаббуси билан субъект учун ўзга шахс воситасида бажарилган ҳаракат англашилади: Сочимни олдирдим; кўйлак тиктирдим; хат ёздирдим; бола боқ- тирдим.
2. Субъект билан объект (ёки субъектлар ва объектлар) ора- сидаги абстракт муносабат (қўзғотиш) маъноси ифодаланади (ҳис-ҳаяжон, шубҳа уйғотиш, таъсир этиш ва б.). Мас., Унинг хатти-ҳаракати ҳаммада шубҳа туғдирди. Мен ҳаяжонимни улар- та сездириб қўйдим. Саидийнинг бошланғич ва ўрта таҳсил олган срлари, муаллимларини сўради (А. Қаҳҳор).
3. -дир, -тир формали феъллар ҳажм, сиғим билан алоқадор 'маънони ҳам билдиради. Мас., Ҳамма китобни шкафга сиғдирдим; Миянгизни бўлар-бўлмас нарсалар билан тўлдириб оласиз-да, кейин кўтаришда қийналиб юрасиз (Шуҳрат). Мана, прокат пункт- ларини велосипедларга лиқ тўлдириб қўйганмиз... («Муштум»),
4. Субъектнинг ҳаракати йўналтирилган объект бирдан ортиқ бўлганда -ш (биргалик нисбати) формали негизга -дир, -тир кўр- саткичлари қўшилади. Мас., Сочилиб ётган ўйинчоқларни йиғиш- тирди; Уша эшитган гапини одамлардан суриштириб аниқлади. Китоблардаги фикрларни солиштириб чиқди.
5. Баъзи бир феълларнинг даражаланиш хусусиятлари диққат\* га сазовордир. Мае., келтир феълининг шахсга нисбатан қўллани- ши тўғри, чунки бунинг асосида (маъносида) юриш ҳаракати ётади. Мас., Қимматхонга қолса эрини... шаҳарга келтириб олади (Шуҳ- рат). Жонсиз предметга нисбатан эса «олиб келди (опкелди)» феъл формасининг қўлланиши тўғри: китобни келтирди эмас, китобни олиб келди каби. Лекин ҳар иккала форманинг бир маънода қўл- лана олиши нормал ҳисобланади ва аралаш ҳўлланаверади. Бу- нинг ўз тарихий ва бошқа сабаблари бор. ,

Битир феъл формаси этимологик нуқтаи назардан бит+дир ! бўлган бўлиши эҳтимол. Ҳозирги ўзбек тилида битир формаси қатъийлашган. Лекин бу феъл орттирма нисбат (икки қават -дир) формаси билан қўлланганда, талаффуз нагрузкаси ортади: Элму- род взводини битиртириб, яна янги курсантлар қабул қйлар экан (Шуҳрат).

Шунинг учун бу сўзнинг орттирма нисбатнинг -каз аффикси билан битказди шаклида қўлланиши талаффузни осонлаштиради (Қиёс қилинг: ўтиртирди — ўтқазди). Лекин булар ўрни билан семантик жиҳатдан фарқланади.

1. -лаш формали феъллар -дир, -тир аффиксларини қабул қи- : либ, ўзга шахсларнинг биргаликда бажарган ҳаракатларини бил- диради: Қийинчилик уларни бирлаштирди. Навбатчи уларни кўп гаплаштирмади.
2. Субъектнинг ўз ихтиёри билан ёки зарурликдан, ёхуд маж- буран бажарилган тана аъзоларининг ҳаракатлари -дир, -тир аффикси орқали берилади. Бу баъзан ўзлик нисбати билан парал- лель (стилистик синоним тарзида) қўлланиши ҳам мумкин: Саи- дий туриб ёстиққа суянди ва «нима дейман» дегандай бошини қийшайтирди (А. Қаҳҳор). Кўзини олайтирди (чақчайтирди, бақ- райтирди); оёғини чалиштирди; Шунинг учун ҳар кўринган қизга бир илиқиб, тилингизни осилтириб юрган экансиз (Шуҳрат).

Сал намиққан илон изи йўллар рульдаги йўловчининг юрагини ҳовлиқтири^ узоқларга чорлаб ётарди (А. Мухтор).

-т аффими (унлидан кейин қўшилади). Бу аффикс -дир, -тир» аффиксининг хфункциясини бажара олади: қўзғат, бойлат, сўзлат, сайрат, суркат^ ва б.

Объектли вачобъектсиз феъллардан -т аффикси орқали орттир- ма нисбат ҳосилтуглинади. Бунда субъектнинг объектга нисбатан бўлган муносабатлари ^тйъсири) ифодаланади. Булар қуйидагича:

1. Аниқ ҳаракатнинг восита, ўзга шахс орқали бажарилиши ифодаланади. Бунда бажарувчи ва ундовчи (кенг маънода) шахс, восита мавжуд бўлади, Мас., У қушни сайратди; Мен болаларни ўқитдим.

— Келишингизда иккитагина жўжа товуқни бўғизлатиб, сеткага солиб келсангиз, дарёнинг суви камаярмиди? (Шуҳрат).

Бу форма оубъект томонидан II шахсга нисбатан қўлланилган- да буйруқ, илтимос, мажбур қилиш каби маънолар англашилиши мумкин: Сен синглингни ўйнат, болаларга китоб ўқит ва б.

1. Ҳаракатни бажарувчи — восита, умуман киши ва бошқа жонлилар бўлиши шарт эмас. Мас., унинг ипакдек майин, қўнғир- сариқ сочини эрталабки шамол енгил тўзғитарди (Ойбек) : жонсиз. предмет.
2. Ҳаракат кишининг бирор аъзоси орқали бажарилганда ҳам -т формаси қўлланади: Бола қўлини силкитди. У оёғини ликиллат- ди. Ориф ака узоқ ўқигач... нам киприкларини пирпиратиб, узоқ. ўтириб қолди (А. Мухтор).
3. -т аффикси орқали абстракт тушунчали ҳаракат ифодала- нади. Мас., Хўроз бўлиб кекирдагингни чўзаверма... деб уни кам- ситди (Шуҳрат). — Аянг ўлсин, сенинг кўнглингни оғритмай (Шуҳрат). Машраб бу иккисининг бепарда қочириқларини эши- таркан,... иссиқ аланга уриб, вужудини ловуллатарди (О. Еқубов)..
4. Баъзан -т орқали ясалган феъллар объектсиз феълни объект- ли феълга айлантиришни кўрсатади, ҳаракатни субъект ўзи (воси- тасиз) бажарганини англатади. Мас., Ориф ака ярим соат чанг тўзғитиб юрганидан кейин, ...қолган йўлни яёв босгиси келди (А. Мухтор). Нима қилай, ишни тўхтатдим (А. Қаҳҳор). Бундав орттирма (ўзгалик) нисбати ясаш (ҳаракатни восита орқали ба- жартириш маъносини ифодалаш учун) бу феълга яна -дир орт- тирилади. Мас., қизит — қизиттир, совут — совуттир, танит — та- ниттир.
5. -т аффиксли феъл «ўз» сўзи билан бирга қўлланганда, ўз- лик нисбат маъноси ифодаланади. Бу форма экспрессив ҳолатни ифодалашда ҳам ишлатилади. Мас., У ўзини овутиш, ғазаб туғди- радиган фикр — хаёлларнинг хуружига йўл бермаслик учун мўл- жалида бўлмаган жойларга ҳам борди (А. Қаҳҳор).
6. -т формаси -дир, -тир формалари билан синоним вариант- лар ҳосил қила олади: тўзғит (тўзит) — тўздир, тўлат — тўлдир„ қизит—қиздир. Лекин буларнинг морфологик структуралари ҳар хил ва маънолари ҳам ўзаро тўла тенг эмас, ўрни билан фарқла- нади. Яна: а) -т ясовчи -ла формали сўзлардан орттирма (ўзга- лик) нисбати формасини ясайди. Мас., Бўғизла+т, ишла+т, сўз- ла+т, бошла+т, куйла+т каби.

б) «кўрсат»[[57]](#footnote-57), «камсит» сўзларида -сат, -сит аффикслари яхлит бўлиб қолган.

в) «бор» феълининг орттирма (ўзгалик) нисбат формаси «юбор» сўзига тўғри келади, -т, -дир, -тир орқали ясалмайди: — Хафа бўлма! Аравага одам юбордим (А. Қаҳҳор).

-каз, -қаз, -газ, -ғаз, Бу аффикслар ҳам субъект билан объект, субъектлар билан субъектлар (ёки объектлар) муносабатини ифо- далайди. Мас., Мен ариҳдан ўтдим — болани ариқдан ўтказдим каби.

Бу аффикслар -дир аффикси билан вазифадош бўлиб, айрим ҳолларда бири ўрнида иккинчиси қўлланиб келади: битказди —• битирди [<биттирди (?)], юргизди — юрдирди (диалектал).

Субъект ва объект муносабати: а) конкрет ҳаракат: у кеча

ишини ёзиб битказди; б) абстракт ҳаракат: ...Яна фитна-фасод

қўзғалиб, ислоҳот қайтадан ўтказилди (А- Қаҳҳор).

Ҳаракат восита (воситачи) орқали бажарилади. Бунда илти- мос қилиш ёки мажбур қилиш йўли билан бажартириш ифодала- нади: Мени бошқа бўлинмага ўтказиб юборишди (Шуҳрат). Бо- тирали отрядни оёққа турғизди (Ҳ. Ғулом).

Айрим хусусиятлар: а) -каз, -қаз формасини қабул қилганда, «ўтир» феълининг ўзаги қисқариб, «ўт-» ҳолига келиб қолади, на- тижада «ўт» ва «ўтир» сўзларининг ўзаги бир хил формага келиб қолади. Буларни (бир-биридан) фарқлаш мақсадида аффикслар- нинг бирида -каз, иккинчисида -қаз шакли орфографик қонунлаш- тирилган (Талаффузда аралаштириб ҳам қўлланаверади). Мас., ўтказ (йўлдан ўтказ), ўтқаз (болани стулга ўтқаз ва кўчат ўтқаз). Сартарош уни шалоқ курсиқа-ў-тқазиб, ...бошини ишқалай бошлади (Ойбек). Демак, ўтад—«ўтмоқ»дан (проводить) — ўтқаз — «ўтурмоқ»дан (посадйть); кўчат ўтқазди, асли: ўтирғизди.

б) -каз, -қаз, ^на -киз, -қиз аффикслари ўрнига қараб қўллана- веради. Мас., -..Рангига доғ-дуғ тушиб, кейин кеткизолмай юрсин- ми! (Шуҳрат). — Хўп, иложи бўлса, эртагаёқ сизга еткизаман (Ойбек).

в) -каз, -гиз (-ғиз), -қаз аффикслари, айниқса жонли сўзлашув нутқида, -дир, -тир аффикслари билан биргаликда ҳам қўллана олади (албатта, маъно бошқача бўлади): ўтқаздирди, битказ- дирди ва б.

г) Бу аффикснинг -р ли варианти (-кар) кўпроқ эски ўзбек тилига хос (ўткар).

д) Қўшма, кўмакчили феълларда -каз, -қаз аффикслари, кўпин- ча, бирйнчи компонентда бўлади (Бунинг семантик, грамматик, стилистик асосларини анализ қилишни кейинги ишларга қолдира- миз): ўтказиб юборди, кеткизолмай турди, битказиб қўйди ва б.

Бу аффикснинг хусусиятлари шу кўрсатилганлардангина ибо- рат эмас. Мисоллар келтирамиз: М. Исмоилийда -қиз аффикси- нинг «ортиқча» («ўринсиз») қўллангани учрайди (бундай қўлла- ииш жонли нутққа хос): Қози... олдиндаги столни тўқ эткизиб

урди (М. Исмоилий); -газ аффикси битта сўзда -сат формасини олиб қолган: кўргаз — кўрсат (биринчи варианти кам қўлла- нади) ва б. V

-ир. Бу орттирма (ўзгал\к) нисбат аффикси аслида -дир аф- фиксининг қисқарган формаси бўлиб, унинг туғилиши айрим фо- нетик шароит билан шартланган фонетик қонуниятга асосланган. Демак, у баъзи сўзларга хос бўлиб қолган. Мас., Аъзам эрта-индин ўз фаолияти билан ҳамманинг оғзини очириб қўяди (Шуҳрат). ...У Сурайёни тиззасидан ерга тушираман, деб йиқитиб юборди (Шуҳрат).

Бу аффикс, кўпинча, -ш, -ч, -т товушлари кетидан қўшилади[[58]](#footnote-58): ҳочир, кўчир, шошир, ичир, ботир, қотир ва б.

-ар(-ор) аффикси маъно жиҳатидан -дир аффиксига жуда яқин, айрим сўзлардагина ҳўлланиб, орттирма (ўзгалик) нисбати ясай- ди: қайтар, чиқар.

-из. Бу аффикс -киз, -гиз .-.аффиксларининг қисқарган шакли бўлиб, айрим сўзлардагина учрайди: эмиз, боқиз, тегиз, оқиз, томиз ва б.

-сит. Бу аффикс саноқли сўзлардагина (камсит каби) учрайди. Кўпроқ белги (актив белги эмас) билан боғланган ҳаракат маъно- сини беради. Асли: -си + -т. Қиёсланг: менси(мади), (сёнси-

ради) ва б.

1. Мажҳуллик нисбати. Бу нисбат формасига кирган феъллар- тшнг семантик хусусияти уларнинг шахси умумлашган бўлишидир (иш-ҳаракатни бажарувчи шахс номаълум ёки яширинган): терим бошланди.

Мажҳуллик нисбати ҳосил қилишга (-ил, -ин аффикслари ор- қали) объектли феъллар ҳам объектсиз феъллар ҳам асос бўла олади: ўқилди, куйланди, борилди.

Мажҳуллик нисбати формаси феълнинг бошқа нисбат форма- ларига қўшилиб, улардан мажҳуллик нисбати ҳосил қила олади: қарашилди, ювинилди, кўрсатилди каби.

Узлик нисбати формаси мажҳуллик маъносини ҳам бера олади: сайланди, отилди, сотилди каби- Узлик нисбатидан мажҳуллик даражаси ясашда, кўпинча, -нил (-н + -ил) формаси ҳам қўлла- нади: шошилди — шошилинди. Буларнинг фарқланиши: биринчи

форма мажҳуллик учун ҳам, ўзлик учун ҳам қўллана олади, ик- кинчи форма, одатда, мажҳуллик учун ишлатилади. Лекин отлан- ди — отланилди формаларининг фарқланиши бундан бошқачадир. Ойбек романидан олинган қуйидаги мисолда -нил ишлатилган: Уйнинг тўрига, катта гилам устига ташланилган «жойнамоз» ги- лам унинг диққатини жалб этди (Ойбек). Бу сифатдош «ташлан- ган» формасида бўлиши керак эди (Қиёсланг: ташлади — ташлан- ди: мажҳул).

Мажҳуллик феълларининг маънолари ва қўлланиш: ўринлари.: асосий ҳолат — бундай конструкцияларда шахс умумлашган бў- лади, конкрет шахс мазмунини гапнацг мундарижасига қараб белгилаш мумкин. Мисоллар: Бир куфи дарсдан чиқилганда, қат- тиқ ёмғир ёғмоқда эди (А. Қаҳҳор) . Қиёсланг: -ла аффиксли феъллардан мажҳуллик нисбати ясалиши: куйланди, қўлланди,

ташланди ва б. («Қўлланди» ва «қўлланилди» формаларининг семантик дифференциацияси бошқача характерга эга). «Дарсдан чиқилди» типидаги гапларнинг биринчи кўринишида эга қўллан- майди (эгасиз гап). Лекин, бемаҳал бир ўқ узилди, Ер йўлдоши учирилди каби конструкцияларда эга мажҳулдир.

Бу типдаги конструкцияларнинг айрим хусусиятлари: а) умум^- га қаратилган буйруқ, фармон, мурожаатларда, одатда, мажҳул- лик формаси қўлланади: Ботирали отрядга буйруқ берди: — Ут тўхтатилсин! (Ҳ. Ғулом). Цехлар ишга туширилсин.

б) «Томонидан», «тарафидан» кўмакчилари, кўпинча, мажҳул- лик нисбати формасини олган феъллар билан қўлланади: Ишчи- лар томонидан таклиф киритилди. Ташаббус комсомоллар томо- нидан бошланди.

в) Актив ва пассив конструкцияларнинг ишлатилиши жиҳати- дан адабий тил ва оғзаки — сўзлашув нутқи анчагина фарқ- ланади.

1. Биргалик нисбати. Бу нисбатни ясовчи морфема -ш (-иш) аффиксидир. Бунда ҳаракатнинг икки ёки ундан ортиқ шахс ишти- рокида, ҳамкорлигида, иттифоқлигида бажарилганлиги англаши- лади. Мас., опа-ука келишди; колхозчилар пахта теришди.

Бу нисбат аффикси объектли ва объектсиз феъллардан объект- ли ва объектсиз феъллар ҳосил қила олади: газетани ўқишди; қотиб-қотиб кулишди.

Биргалик нисбати формаси ўзлик нисбати, орттирма (ўзгалик) нисбати аффикслари кетидан қўшилади, бундай ҳолатда ўзлик-Ғ биргалик қўшма нисбатлари ҳосил бўлади. Мас., қувонди — қуво- нишди; тўлдирди — тўлдиришди.

БиргадмҒ нисбати формаси мажҳуллик нисбати формаси билан бирикмаиди — мажҳуллик + биргалик нисбати бўлмайди.

-ш/(-иш) аффикси орқали ясалган феъллар қуйидагича семан- тик /усусиятлар ва маъно оттенкалари ҳосил қилади: 1. Ҳаракат- нмҲбир хил вазифани) бажаришда ҳамкорлик, биргалик маъно- дари ифодаланади: Ака-ука ўтинни ёриб, сувни келтириб беришди. Икки кун ҳашар қилишиб уйни битиришди.

2- Муносабат, муомала , маънолари — биргалик, тарафлар — рақиблар ўртасидаги муносабатлар — тортишувлар, зидлик ифо- даланади. Лекин буларнинг ҳаммаси ҳам кенг маънода «бирга- лик» мазмуни билан боғланади. Шахс билдирувчи сўзлар, кўпин- ча, «билан» кўмакчиси олган ҳолда келади. Бунда кўчган маъно- даги феъллар ҳам ишлатилади: — Эрталаб келгав командирим

билан роса тортишдик (Шуҳрат). «Тортишдик» феълининг ўзаги («торт») бутунлай бошқа маънони ифодалайди. Қиёсланг: «Га- пирмоҳ» феълида биргалик нисбати формаси икки хил ҳўлланади: «гапириш-ди», «гаплаш-ди». Феъл негизи бирида -ир (<-ур) аф- фикси орқали, бирида эса, -ла феъл ясовчиси орқали ҳосил бўлган. 1Қиёс қилинг: тупур — тупла (туфла)]. Шуниси диққатга сазовор- ки, «гаплашди» ёки «гапиришди» феъллари муносабат маъносини англата олишига қарамай (биринчи сўз, III шахс кўплик маъно- сида ҳам қўлланади), бир -ш аффикси орттирилган ҳолда қўлла- ниш ҳодисаси ҳам учрайди: ...Солдаглар қаёқдаги аҳамиятсиз

нарсалар ҳақида берилиб гаплашишар, кулишар эди (А. Мухтор). Шунга ўхшаш факт: Бир-бирларига сув сочиб қувлашишарди (Саид Аҳмад.).

Демак, биргалик нисбатининг муносабат, муомала маънолари- нинг ифодаланишида -ш(-ш) ва -лаш формалари қўлланади: Йўлчи кўчада ёқалашган бўлса керак... (Ойбек). Шундан сўнг иккови шунча қалинлашдики, ҳатто бир жума куни Муродхўжа домланинг меҳмонхонасида... бир ҳафталик сўз бойлигини айтиб тамом қилди (А. Қаҳҳор). «Қалинлашмоқ» формаси ўзлик дара- жа маъносида ҳам қўлланади. Қиёсланг: Кечқурун қоронғи туш- гандан сўнг ҳужрани йиғиштириб, чироқни ёқди-да хайрлашди (А. Қаҳҳор). Биргалик мазмуни билан боғланган бу -лаш(<-ла+ ш) ясовчиси яна бошқа хусусиятларга ҳам эга. Масалан, ўзлик нисбати маъносини беради: Саидий қорни тўйиб, оғирлашди

(А. Қаҳҳор). ...Саидийни бегоналашиб кетгани бу оилага яқин келтирди (А. Қаҳҳор). Яқинлашмоқ (яқинламоқ), ўралашмоқ сўзлари ҳам шулар жумласидандир.

Бу формадаги феъллар бирор хатти-ҳаракат, фикр-мулоҳазага қўшилиш, ишга кўмаклашиш, ёрдам бериш маъноларини ифода- лашда ҳам қўлланади: Мас., — Уйин қилинглар, ашула айтинглар, мен ҳам унча-мунча лапарга қўшилишиб тураман (Ҳ. Ғулом)- Бунда характерли хусусият шундан иборатки, «қўшилмоқ» феъли- нинг лексик маъносида унинг ўзида бирлашиш, биргалашиш маъ- носи бор, бунга қўшимча яна -ш формаси қўлланган: бир маъно- нинг икки хил восита билан — бир ўринда икки марта ифодала- ниши деярлик ҳамма тил учун одатдаги ҳолдир.

Кир ювишди, уй тозалашди, сув ташишди каби мисолларда ҳам «кўплик» маъноси билан бирга, қарашиш, боқишиш маънолари англашилади. Бу мисоллардаги феъллар аслида (биргалик нисба- ти функциясида келганда) ювишишди, тозалашишди, ташишишди шаклида бўлиши лозим эди. Лекин олдинги бўғиндаги -ш кейинги -ш аффиксини «сиқиб чиқарган». Натижада, бош нисбат форма- сига келиб қолган[[59]](#footnote-59).

Биргалик даража маъноси айрим ҳолларда контекстнинг ўзи- дан англашилади, яъни гапда қўлланган «бирга», «иккови», «бир-

галикда», «ҳамкорликда» каби сўзлар биргалик нисбати маъно- сини таъминлайди. Мисоллар: ...Кутубхона ва бошқа шундай.

жойларда иккови ўтириб дарс тайёрлайдиган бўлди (А. Қаҳҳор). Болалар ёпишавергач, халтани очишга мажбур бўлди... (Ойбек). Кейинги мисолдаги феъл формаси «ёпишишавергач» бўлиши лозим эди. Негиздаги -ш нисбат формасини «сиҳиб чиқарган» ёки нисбат маъносини «ўз зиммасига олган» дейиш мумкин.

Бу -ш формаси кўплик ва ҳурмат маънолари учун ҳам қўлла- нади: Тоғамлар келишди, бувимлар айтиб юборишипти ва б. Шу- нингдек, у (-ш формаси) ўзлик нисбати маъносини бера олади. Баъзан ўша феъл учун -ш аффикси турғунлашиб қолган бўлади^ баъзан эса -н, -ла аффикслари билан алмашиниб қўлланади- Мас.^ Ниёзмат ҳожи қизарди, асабийлашди (А. Қаҳҳор). Тезлашди, се- кинлашди ва б. Бунда -ш аффикси ўзлик маъноси учун қўлланган. Қиёсланг: «Қелишган» сифатдошида биргалик маъноси йўқ. Бу сўз фольклор асарларида, одатда, (от билан бирикиб) «келган»^ шаклида учрайди: Жуда алп жасадли, сахти келган, эсли-ақлли қиз (Ф. Иўлдош).

Қелган-келишган, унади—унашди, ёпди—ёпишди, таниди — та- нишди, сўради—сўрашди, кермоқ—керишмоқ каби феъллар маъно жиҳатидан бир-биридан анча узоқлашган, бошқа-бошқа маънолар- ҳосил бўлган. Танишди, курашди, сўрашди феълларида биргалик нисбати маъноси бўлгани билан бу феълларнинг ўзаги маъно жиҳатидан бир-биридан анчагина фарқ қилади.

Бир неча нисбат формаларининг бир сўзда—феълда қўллани- ши. Баъзи феъллар нисбат формаларининг бир нечтасини бир вақтнинг ўзида қабул қила олади: Мас., ювинтиришди.

Феъллардаги нисбат формаларининг тартиб масаласи асосан қуйидагича:

Узак (негиз)+ўзлик нисбати + орттирма (ўзгалик) нисбати + биргалик нисбати: кийинтиришди.

Узак (негиз)+орттирма (ўзгалик)+биргалик: йиғлатишди,

кўрсатишди, сўзлатишди.

Узак (негиз)+орттирма (ўзгалик)+мажҳуллик: Кўрсатилди,

билдирилди, ишлатилди.

Узак (негиз)+ўзлик+мажҳуллик: ювинилди, таранилди, бе-

занилди.

Узак ^иегиз)+ўзлик орттирма (ўзгалик): кийинтирди, ясан-

тирди, суянтирди, билинтирди, севинтирди.

Узак (негиз) + орттирма (ўзгалик) + орттирма (ўзгалйк): келтиртирди, тўадиртирди, ўқиттирди.

Баъзй феъллар кўп турдаги формаларни қабул қила олади: алмашди, алмашилди, алмашинди, алмаштирди, алмаштирилди, алмаштиришди ва б.

Баъзи феълларда нисбат формаларини қабул қилиш нисбатае чегараланган бўлади: шодланди, истади, солиштирди (солиштирил- ди, солиштиришди), суриштирди, қувнади ва б.

Феълларнинг айрим формалари нисбат ҳодисалари жиҳати- дан айниқса диққатга сазовордир. Мисоллар: 1) Айрим феълларда, орттирма (ўзгалик) нисбати икки хил ҳосил қилинади: билдир — билинтир, ўтҳазди — ўтирғизди.

1. «Шош-» феълининг орттирма (ўзгалик) нисбати уч хил шаклга эга: шошир — шоштир — шошилтир.
2. Баъзи феъллар орттирма (ўзгалик) нисбати аффиксини икки ҳайта ҳабул қила олади: тиктирди — тиктиртирди, бостирди— бостиртирди, шоширди — шоширтирди (шошилтирди), бўлдирди — бўлдиртирди, ағдарди — ағдартирди, тозалат — тозалаттир, ўҳит— ўқиттир ва б. Буларнинг ҳўлланишида фарҳланиш ҳам, ўрнига ишлатилиш ҳам учрайди.
3. Саҳланилди, асралинди, кавланилди, ишлатилинди, яхши- ланилди феълларидаги каби мажҳуллик нисбати кўрсаткичининг икки ҳайта ҳўлланиши ҳам учрайди-
4. Фойдаланилди, ювинилди, ташвишланилди феълларида ўз- лик — мажҳуллик нисбатлари ҳўлланган. Бунинг семантик асоси бор, лекин бундай форма камроҳ учрайди: бу маъно кўпинча, бошҳача йўл билан берилади.
5. Икки ҳайта ҳўлланиш ҳодисаси биргалик нисбати форма- ларида ҳам учрайди: маслаҳатлашди — маслаҳатлашишди, бир-

лашди — бирлашишди.

Юҳоридаги каби ҳар хилликлар, айниқса турли оттенкаларни беришда, стилистик эффект яратишда катта роль ўйнайди.

Нисбат аффикслари феъл ўзакларига, тусловчилардан — шахс- сон формаларидан олдин ҳўшилади. Булар феъл негизларига бир- дан ортиҳ қўшилиб келганда, тартибда баъзан вариантлашишга йўл қўяди. Шунинг билан бирга «бир феъл негизи нисбат форма- ларининг ҳаммасини бир ваҳтда ҳабул ҳила олади», деб ҳам бўлмайди.

Шуниси характерлики, бир нисбат формаси кетидан иккинчиси ҳўшилганда, одатда, ҳар икки нисбат маъноси саҳланади (мас., кино кўрсатишди — орттирма + биргалик), баъзан эса нисбат маъноларидан бири «йўҳолади» лекин сўзла + н(ди)—сўзла+ш (ди) — сўзла+т(ди) каби «содда» формаларнинг сўзла+т+ил (ди) — сўзла + ш+тир + ил(ди) — сўзла+т + тир + ил(ди) каби «мураккаб» формаларга кириши логик-грамматик ҳолатларга тўла мос бўлиб, бунда «тушиш» — «йўҳолиш» ҳам, «ўрнига келиш» ҳам йўҳдир.

Айрим феъллар (уйғон, овун каби) нисбат аффикси олмаган ҳолда ҳўлланмайди: ўзаги ҳозирги тилда айрим ишлатилмайди (лекин уйғо + н — уйғо + т — уйғо + қ, ову + н — ову+т каби чоғиш- тиришлар бундаги «н» элементининг аслда аффикс эканлигини

кўрсатади). Бундай ҳодисаларнинг анализи сўзнинг морфологик ,| структурасидаги тарихий ўзгаришлар, соддаланиш, қисқариш ва б- каби темалар, тарихий-этимологик текширишлар билан боғлиқ бўлганлигидан, улар ҳақида, табиий, бу ўринда сўз юрита ол- маймиз.

Юқоридагилардан келиб чиқадики, феъллардаги нисбат фор- маларини тўрт группага ажратиш мумкин: ўзлик, орттирма (ўз- галик), мажҳуллик, биргалик. Традидион грамматикага кўра «бош даража», «аниқ даража» каби номлар билан аталиб келинаётган феъл формасини биз феъл нисбатлари группаси ичида қарамадик. «Аниқ даража» деб аталувчи объектсиз феълларни эса «ўзлик нисбати» группасида («бош нисбат» деб) ўрганилишини тўғри деб ҳисобладик.
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1. ФЕЪЛ БУЛИШСИЗЛИГИНИНГ ГРАММАТИҚ ВА стилистик ХУСУСИЯТЛАРИ

Иш-ҳаракат билан боғланган маълум аспектлар, масалан, иш- нинг бажарилиши ёки бажарилмаслиги маънолари учун шартли равишда «бўлишли» ва «бўлишсиз» терминлари ишлатилиб ке- линган. Маълумки, бўлишли феълларда иш-ҳаракатнинг бажа- рилганлиги, ижро этилганлиги ифодаланса, бўлишсиз феълларда бунинг акси, иш-ҳаракатнинг бажарилмаганлиги, воқеа-ҳодиса- нинг содир бўлмаганлиги, муайян ҳаракатнинг тескарисини бажа- ришга ундаш каби маънолар англашилади. Бу маъно турли воси- талар, масалан, грамматик формантлар орқали ифодаланади. Лекин бўлишсизлик кўрсаткичларининг семантик оттенкалари ва стилистик қўлланиш хусусиятлари жуда кенг, булар ҳали бу тема устида яна изланишлар зарурлигини кўрсатади.

Умуман, бўлишли-бўлишсизлик, тасдиқ-инкор тусидаги бу грамматик оппозиция жуда мураккаб, кенг масштабли лингвистик ҳодиса бўлиб, биринчидан, унинг ифодаланиш воситалари ҳар хил (лексик воситалар орқали ифодаланиш, морфологик ифодаланиш, йнтонация ёрдами билан ифодаланиш), иккинчидан, у бир қанча ҳодисалар билан зич боғланади: сўзларнинг лексик-грамматик

категориялари билан, интонацион хусусият билан, морфологик кўрсаткичлар билан ва синтактик ҳолат билан (мас., тасдиқ ва инкор гаплар). Аниқки, инкор ҳодисасига айрим ишлар бағиш- ланган[[60]](#footnote-60), бу категория ҳақида ўзбек тилининг грамматик қурили-

шига доир йирик ишларда[[61]](#footnote-61), дарсликларда ҳам ўрин берилган[[62]](#footnote-62) ва махсус темалар муносабати билан — шунга боғлиҳ равишда — мазкур категорияга тўхтаб ўтилган[[63]](#footnote-63) бўлишига ҳарамай, бу кенг соҳа — унинг ички ва ташқи томонлари ва стилистик хусусият- лйри ҳали ҳам актуал илмий текшириш объектларининг бири бўлиб ҳолмоҳда. Шуларни кўзда тутиб ва тўпланган янги фактик материалларга асосланган ҳолда бу масала юзасидан биз ҳам ўз мулоҳазаларимизни баён ҳилмоҳчимиз.

' Феъл бўлишсизлигини[[64]](#footnote-64) ифода этишда -ма, -ма + й, -ма+с формалари ва «эмас» элементи энг актив воситалар ҳисобланади. Булардан ташҳари, на юкламаси ва «йўҳ» сўзи ҳам бўлишсизлик маъносини ифода этади.

1. а) -ма аффикси. Бу аффикснинг сўз ўзак-негизларига қўши- лиш ўрни, бажарадиган вазифаси бошҳа бўлишсизлик формалари бйлан функциядош ва биргаликда қўлланиши ҳамда бошҳа турли- туман хусусиятлари жуда ҳизиқ ва мураккабдир.

Феъл ўзак-негизлари буйруҳ формасида бўлиб, кенг маънода буйруқ семантикаси билан характерланади. Ана шу ўзак-негиз- га -ма аффиксининг ҳўшилиши бўлишсизлик маъносини беради, сўнгра турли экспрессив-эмоционал маъноларни (мас., буйруҳ, дўҳ, пўписа, манъ этиш, илтимос, юпатиш, ялиниш маъноларини) ҳосил қилишда ҳам иштирок этади.

Бу аффикс (-ма) орқали ҳосил қилинган бўлишсизликнинг оддий ёки экспрессивлик билан богланган маънолари контекст мазмунидан англашилиб туради: у ҳали юрмади. Идиш синмади кабйлар. Экспрессив-эмоционаллик маънолари аксари буйруқ формаларида намоён бўлади: Қўлингдагини ташлама! Яҳинлаш- ма! — Хафа бўлма, аравага одам юбордим (А. Қаҳҳор). — йиғла- ма, Турғуной, йиғлама, йиғи бошни оғритади (А. Қаҳҳор). — Қи- зим, жоним қизим, сен кўп ўртанма (Ойбек). Бу мисолларда овутиш, ачиниб гапириш, жон куйдириш, насиҳат каби экспрессив маънолар ифодаланган. Мисоллардан аниқ кўринадики, -ма аф- фикси билан келган сўзлар контекстда ҳимоя, муҳофаза ҳилиш, уқдириш, огоҳлантириш, ҳатъий тартибга чаҳириш, манъ этиш каби модал маънолар билан ҳам боғланиши мумкин. Мас., — Асло ҳўрҳма! Қани ғинг деб кўрсинчи бу салласи қозонлар (О. Ёқубов). — Сен бу ишга иккинчи марта қоришма! (Ой- бек) ва б.

-ма бўлишсизлик аффикси феълнйнг ўзак, негизига бошқа форма ясовчи (кенг маънода) кўрсаткичларнинг деярли ҳаммаси- дан олдин қўшилади[[65]](#footnote-65). Мас., бор+ма+ган + лар + и-|-да + ми; айт+ма+ган + ингиз + ни+чи; юр + ма+са+лар + инг; кет+ма + син+лар; кўр + сат+тир + ма; кўр + сат + тир + ил + ма+син ва б.

-ма аффиксининг қўшма ва кўмакчили феълларга қўшилиши семантик-грамматик-стилистик хусусиятларга кўра турли кўри- нишларга эга бўла олади- Булар алоҳида тадқиқ талаб этади.

Бу аффиксни олган феълга яна замон, майл, шахс-сон катего- рия аффикслари қўшилганда, кўпйнча, эмоционаллик ифодалаш ҳолати пасаядй — шу имконияти камаяди; бундай ҳолларда асосан дарак, интеллектуал маъно ифодаланади. Мас., Иккаласи ҳам бу ҳақда гап очмади (А. Мухтор). ...Жуда хурсанд бўлди, ...ўтқазгани жой тополмади (А. Қаҳҳор).

Баъзан эса феълнинг юклама олиши билан ва гап интонация- сига қараб, бу маъноларнинг ҳам ўзгариши, эмоционал маънолар орттирилиши мумкин: Аммо нечук бизга маълум этмадинг (А- Мух- тор). Шамол ҳали ҳам босилмабди-да (А. Мухтор).

Бир қатор феъллар борки, улар бўлишсизлик формада кел- ганда ўз семантик ва бошқа хусусиятларига кўра, экспрессив- эмоционал маъноларни ифодалаш учун қатъийлашиб, турғун бўлиб, шунга хосланиб қолган. Мас., — Менга ўргатманг, — деди у (А. Қаҳҳор). — Бас, кўп вақиллама! — деди Маҳдум қўл силтаб (М. Исмоилий). — Қўрқма, сени уриб қўлини булғайдиган киши йўқ (Шуҳрат). Урф-одатга хос ижобий экспрессив маъно билан боғланган «ўлма», «дард кўрма», «кам бўлма» каби бўлишсиз формадаги бир қатор феъллар ҳам шу хусусиятга эга. Мас., Ман- суров кунжара ташиётган Авазнинг олдида тўхтаб, — ҳормд, — деди (П- Қодиров). Булардан кўпчилигининг, жумладан, ҳорма сўзининг бўлишли формаси, одатда, бу каби ифодаларда қўл- ланмайди.

Сўзловчининг турли эмоционал, психологик ҳолатига ёки тинг- ловчига бўлган муносабатининг нормал эмаслигига кўра ҳам турли тўлқинли, эмоционал вазиятлар юз беради. Бу эса контекст- да ҳар хил грамматик, фонетик воситалар ёрдамида ифодаланади. Мас., Холанинг кайфи учиб кетди, «Гапирма, гапирма, қиз бола- сан-а? — деди (Аббос Муҳитдин). Бу ердаги бўлишсиз феълнинг такрор қўлланишини «кучайтирувчи восита» дейиш мумкин.

Юқорида айтиб ўтганимиздек, майл ва замон кўрсаткичлари, сифатдош ва равишдош ясовчи аффикслар шахс-сон қўшимчалари ва юкламалар -ма формантидан сўнг қўшилади. Бу аффиксларнинг феъл-ўзак, негизларига қўшилиб келиши, асосан буйруқнинг истак, илтимос, илтижо, сўраш, таъкид, уқдириш каби эмодионал ва экс- прессив маънолар билан боғланишини кўрсатади. Мисоллар: Мен \* унга ўйлаб иш тутиш керак, кейин пушаймон еб ўтирмагин, дедим (Ҳ. Назир). Менинг ғашим келиб: — у ёқда аза, ..-ашулангизни эшитиб хафа бўлишмасин тағин, — дедим (П. Турсун).

Экспрессив-эмоционал тусдаги гапларда ҳодиеанинг юз бери- шини ёки аксини, қарорнинг қатъийлигини, бузилмас ва муқаррар эканлигини ифодалаш учун, шарт ва чегаралаш маъноларинИ' бериш учун (тўсиқсиз эргаш гапли қўшма гапларда) эргаш гап кесимлари -магин, -масин формаларида келади. Мас., У қанақа йўл тутмасин ...буларнинг ҳаммаси ора бузилишига сабаб бўлиши муқаррар эди (А. Қаҳҳор).

Идиоматик иборалар составида келган бўлишсиз феъллар, қарғиш-койиш сўзлари ҳам ўзига хос хусусиятга эга. Қарғиш сўз- лари ва иборалари айрим экспрессив муносабатларга кўра икки хил қўлланади. Ьири, расмана ғазаб, нафрат ифодаловчи қарғиш сўзлар. Булар буйруқ формасидаги феъллар билан келган балога йўлиқ, бўйнинг узилсин, тилинг кесилсин каби соф қарғиш ибора- ларидир («Ул» сўзи ҳам шу маънода келади). Иккинчиси, баъзи бир эмоционал ҳолатларда субъектнинг модал муносабатини ифо- даловчи бўлишсиз феъллар билан келган қарғиш сўз-иборалар- дирки, булар қарғишдан кўра эркалашга, ҳазилга яқинроқ маъно- ларни беради. Мас., Вой, қизи тушмагур; бўйнинг узилмагур;.: кўзинг қурмасин сенинг ва ш. к.

Аммо, расмана нафратни, ғазабни ифодаловчи қарғиш ибора- лари ҳам бўлишсиз феъл формаларида келиши мумкин: Яшшама- гур; униб-ўсмагин; барака топмасин; бири икки бўлмасин ва б. <

Маълумки, -ма аффикси ўзбек тилида ҳаракат отларидан (бор- моқ типидаги) бўлишсизлик ясамайди. Лекин ҳозирги ўзбек тили' учун ғайри нормал ҳисобланган бу форма (ёзмамоқ) кўпчилик. туркий тилларда ҳозирда ҳам нормал ҳисобланади54 ва шундаЛ> ишлатилади.

-моқ ва -иш аффиксли ҳаракат номларининг бўлишсизлиги -маслик аффикси (бунинг асли -р аффикси орқали ҳосил бўлган сифатдошнинг бўлишсиз формасига -лик аффиксини қўшиш билан ҳосил бўлган) ёрдамида берилади: билиш — билмаслик, ишла-

моқ — ишламаслик[[66]](#footnote-66). Мисоллар: Қисқаси — эртадан кечГача ти-

нимсиз қимирлаш, аммо тек турмаслик менинг вазифам ■, эди (П. Турсун). Ҳар нечук дадасининг йўқлигини билдирмасликка ҳаракат қилаяпти (О. Еқубов). Тўйгача улар билан кўришмаслиги ва гаплашмаслиги керак (П. Қодиров).

Шу сингари -в аффикси билан ясалган (ишлов, бошлов, борув, келув каби) ҳаракат отлари ҳам -ма орқали бўлишсизлик ясамай- дй[[67]](#footnote-67), фаҳат «-в аффиксли ҳаракат номидан -чилик қўшма аффикси орқали ясалган англашилмовчилик, келишмовчилик каби баъзи отлар -ма бўлишсизлик формантини олган», деб тахмин қилинади.

-миш сифатдош аффикси икки хил хусусиятга эга. Булардан бири феъл ўзагига қўшилиб сифатдош ясайди (ўтмиш, бўлмиш, қилмиш). Йккинчиси «эмиш» тўлиқсиз феълининг қисқарган фор- маси бўлиб, у сифатдош ясовчи қўшимчалар кетидан қўшилади: борганмиш (<борган эмиш), келмасмиш (<келмас эмиш).

-миш аффикси билан ясалган сифатдош ҳозирги ўзбек тилида -ма бўлишсиз қўшимчасини олмайди, яъни -миш аффикси олдидан -ма (билмамиш) қўлланмайди. Лекин тарихий асарларда, ўзбек классик адабиётида бу форма кўп учрайди[[68]](#footnote-68).

-жак аффикси билан ясалган (келажак, бўлажак, ёзажак) пассив сифатдошлар ҳамда бу аффикснинг «синонимлари» -гу+си, -аси (келаси, бўлғуси) лар ҳозирги ўзбек адабий тилида -ма бў- лишсизлик формасини қабул қилмайди (келмагуси, бўлмағуси шакллари қўлланмайди).

Қўшма феълларда, етакчили-кўмакчили феъл структурасида бўлишсизлик формаларининг қўлланиши турли-туман ва ўзига хос хусусиятларга эга. Мас., -ма бўлишсизлик қўшимчаси етакчи феълга, кўмакчи феълга, шунингдек ҳар иккала компонентга ҳам қўшилиб кела олади[[69]](#footnote-69). Бундай ҳолларда маъно ранг-баранглиги ўзгариб, модификацияга учраб бораверади: билмай қолди, билиб қблмади; айтмай тур, айтиб турма, айтмай турма[[70]](#footnote-70) ва б. Қўринади- ки, сўнгги (ҳар иккала компонент феълга қўшилган) вариантда ИНкор маъноси эмас, аксинча, бўлишли маъно келиб чиқади. Бу шакл, кўпинча, стилистик мақсад учун — экспрессивлик кучини ошириш, таъкидни кучайтириш кабилар кўзда тутилган ҳолларда қўлланади.

-ма формантининг жуфт ва қўшма феълларда қўлланиши ҳам бир қанча хусусиятларга эга. Бу масала алоҳида текшириш объек- тидир.

Бўлишсизлик иаъноси учун -ма форманти билан бирга -ма+й, -ма + с аффикслари ҳам қўлланади.

б) -май (ма+й) бўлишсизлик ва равишдош ясовчиларнинг бирикувидан ташкил топган қўшма аффиксдир. Равишдош фор- мантлари -й, -ай, -б, -иб, -гач (-кач, -қач), -гани (-кани, -қани)г -гунча, (-кунча, -қунча) бўлиб, буларнинг ҳаммаси ҳам бўлиш- сизлик форманти -ма билан бирикиб равишдошнинг бўлишсизли- гнни ясай олади. Булардан -й ўзининг активлиги билан характер- ланади.

Шу билан бирга -й ва -б, -иб формантлари қўшма феъллар составидаги етакчи феълларга қўшилиб келганда уларни (кўмак- чи феъллар билан) «боғлаш» вазифасини ҳам бажаради: ишлай олади, билмай қолди, довдирай бошлади (биринчи компонент ра- вишдош шаклида).

-ма + й бўлишсизлик форманти кетидан ҳам турли аффикслар қўшилиб келиши мумкин: Қоронғилиқ тугамайдиганга ўхшайди (А. Мухтор). 'тг Вой, қиз нарса, шунақа гапларни оғзингизга олга- ни уялмайсизми? (А. Қаҳҳор).

-ма+й бўлишсизлик қўшимчаси (кўпроқ жонли нутқда) -масдан қўшма аффикси билан вазифадошдир: қўрқмай — қўрқ-

масдан каби. ...Той устида тажрибали одам борлигини сезса керак, ўйноқламасдан, суришга интилмасдан, бир қиёмда , йўрғалади (А. Қаҳҳор).

«Утган кунлар» романида ҳам шунга ўхшаш қуйидагича вази- фадош формаларни кўрамиз: .. Букун бизникида қолсангиз бўлмас- ми-а? (А. Қодирий). Бундаги «бўлмасми-а?» сўзининг маъйоси «бўлмайдими-а?» га тенг. Бундай қўллаш тилни сунъий равишда архаиклаштиришга уриниш натижасида туғилган-

«Девону луғотит турк» да асосан -мас//-мэс аффикси қўллангақ бўлиб, -маз//-мэз аффиксини ишлатиш ҳоллари ҳам учрайди: пуш- маз — мэн (МҚ 11, 19). Лекин Маҳмуд Қошғарий ҳозирги-келаси замон феълининг бўлишсиз формаси сифатида -мас//-мэс аффикси- нигина кўрсатган (Қиёсланг: р \*зт \*с) ол бэрмас — у бормайди6Қ Ҳозирги ўзбек тилида -май аффиксли сўз билан гап тугаллан- майди. У.кесим вазифасида келганда. замон, шахс, сон категорияси қўшимчаларини олади ёки кўмакчи феъллар билан бирикиб анали- тик компонентли формалар ҳосил қилади: бормайсан, ишламайди- лар каби.

в) -мас (-ма + с)[[71]](#footnote-71) форманти сифатдошнинг формасини ясайди. -мас форманти билан келган арзимас (совға), ярамас (одам),

билинар-билинмас (пардоз) каби сўзлар отнинг аниқловчиси функ- циясида келиши орқали феълликдан сифат чегарасига силжиган.

Бу аффикс билан келадиган сўзлар турғун, идиоматик, фра- зеологик йборалар составида, бирикмали ва қўшма сўзлар соста- вида жуда кўп учрайди: — Чиқаверингчи, таранг қилмасдан, гап ббр (Ҳ. Назир). Аваз ...акасининг пичоғини киши билмас топиб чйқди (П. Қодиров).

. -мас аффикси -лик от ясовчи қўшимчасини ҳам қабул қилади (айтмаслик, билмаслик) ва юкламалар олади.

1. а) эмас (<эрмас) тўликсиз феъли фақат ҳаракатнинг ин- корини ифодалаш учунгина эмас, предмет, белги ва ҳолатнинг инкорини, айрим акс тушунчаларни, фикр зидлигини, чегараланиш инкорини ифодалашда ҳам қўлланади: ғишт эмас, сариқ эмас,

ёздигина эмас ва б.

эмас сўзи феъллар доирасида, асосан, -ган, -кан, -қан, -ған (-диган) формали сифатдошлар кетидан қўшилиб, ҳаракат бўлиш- сйзлигини ифодалаш учун хизмат қилади®2. Мас., Тавба, бундай устомонни кўрган эмасман (Ойбек). Исмат бобо умрида бунчалик қўрққан эмас эди («Шарқ юлдузи»).

-ган + эмас формаси деярли -маган билан тугалланган феъл- кесим маъносига тўғри келади (борган эмас — бормаган).

-ганй + эмас формали феълларда -гани (-ган + и) аффикси инкор ифодалашда асосан «йўқ» сўзи олдидан келадиган сўзга қўшилиб қўлланади, «эмас» бўлишсиз элементи олдидаги сўзга қўшилганда эса бирор мақсадни, олдинги фикрни инкор этишни англатишга хизмат қилади. Бу ўринда (-гани аффикси ўрнида) -иш, -моқ аффикслари ва «учун» кўмакчисини ҳам қўлласа бўла- ди: Мен бу ерга хато топиб, масала қўйгани эмас, колхозга ёрдам бергани келганман (А. Қаҳҳор).

-лик (-лиги), -ган+лиги каби аслда -лик аффикси орқали ясалган «белги оти» формалари инкор маъносини ифодалашда (кўпинча, инкор ва тасдиқни зидлашда) одатдагидек «эмас» эле- мегтини қабул қилади: Уни (Қаландаровни) бу гаплар ҳақ экан- лиги эмас, Саидадан чиққанлиги кўпроқ банд қилди (А. Қаҳҳор).

-диган+эмас формаси субъектнинг воқеъликка муносабатини, модалликни кўпинча, иш-ҳаракатнинг бажарилмаслигига, му- 'айян ҳолатнинг ўзгармаслигига кўзи етганлигини, шунга ишонч ҳосил қилганлигини, сезганлигини ифодалаш вақтида қўлланади: Ҳали-вери юрадиган эмас; бу яқин ўртада ишга тушадиган эмас ва б. Бозорнинг зуваласи пишиқ, унча-мунчага бўш келадиган эмас (А. Мухтор). -диган+эмас формасининг маъноси -майдиган феъл формаси орқали ҳам ифодаланади: У .яқин орада қўзғалади- ган эмас — у яқин орада қўзғалмайдиг.ан. Лекин бунда, кейинги вариантда, экспрессивлик, таъсирчанлик кучсиздир. Бир форма ўрнига бошқа формани қўллашдан мақсад ҳам кўпроқ ана шу каби нозик фарқларни беришдир.'

«эмас» сўзи билан «керак», «мумкин», «шарт» сўзлари бирикиб (мумкин эмас, керак эмас, шарт эмас) модалликни билдирувчи иборалар ҳосил қилади. Жонли сўзлашувда бу сўз «-амас» шак- лига ҳам кира олади: керагамас, шартамас, мумкинамас каби.

Қисқарган формада қўлланиши (эмас — —\*-амас—^-мас): — Э, -э, нул керакмас менга, кунимиз ўтар (А. Мухтор).

«эмас» бўлишсизлиги «эди», «экан», «эмиш» тўлиқсиз феълла- ри олдидан ҳам бирикиб инкорни англатиб келиши мумкин: Бола у ерда турган эмас экан (жонли нутқдаги шакли: турганамасакан— турганмасакан); у ўша куни борган эмас эди (борганмасиди). Ҳодисани кўрган эмас эмиш (кўрганмасимуш).

«эмас» сўзи юкламалар олган ҳолда қўлланиб экспрессивлик, модалликни ифодалашга хизмат қилади. Сўроқ юкламаси олган- эмасми сўзи экан феъли билан бириккан ҳолда ҳам ишлатилади. Бироқ ёзув тилида, одатда, бундай форманинг жонли нутққа хос, ўзгарган шакли ишлатилади: Раис... ваҳимага тушиб қолган эмас- микин? (А. Қаҳҳор).

А. Ҳожиевнинг «Узбек тилида тўлиқсиз феъл» номли ишида, масалан, Тошкент шевасида — «экан» ўрнида -кин формасини ёки -кин ўрнида «экан» шаклини қўллаб бўлмайди[[72]](#footnote-72), дейилади.

Бу форма эмасми экан ҳолида тўлиқлигича қўлланмаса ҳам,' лекин «эмасмикан» ва «эмасмикин» шаклларида учрайди; «эмасми эди» формаси ҳам ҳозирги адабий тилда деярли учрамайди, у қис- қариб «эмасмиди» шаклига келиб қолган.

Жонли — сўзлашув нутқида «эмас», «эмиш», «экан», «эди» тўлиқсиз феъллар шу шаклда қўлланмайди. Уларнинг қисқарган -мас, -миш, -кан (-кин), -ди шакллари олдинги сўзга қўшилган ҳолда талаффуз қилинади.

б) «Йўқ». Бу сўз кўпроқ от ва феълларда (уларнинг сифатдош формаларида) инкорни ифодалаш учун ҳамда экспрессив-эмоцио- нал маъноларни беришда қўлланади. Сифатларнинг зид ёки инкор маъноларини ифодалаш учун «йўқ» сўзи ишлатилмайди, унинг ўрнига -мас аффикси ва «эмас» сўзлари қўлланади (катта эмас).

«йўқ» сўзи билан бирикадиган сифатдош (-ган формалй тури), одатда шахс билдирувчи аффикс олган формада (-гани формаси- да) бўлади: Мен ўқитган жувонларнинг ҳаммаси ҳам кам бўлгани йўқ (А. Қаҳҳор). Чоғиштиринг:. кам бўлганим йўқ — кам бўлга- нинг йўқ — кам бўлгани йўқ...

«йўқ» сўзи -ганича цффиксли равиш формаси билан қўлланиб, экспрессив-психологик ҳолат, «вақтинча тўхташ» каби маъноларни ифодалайди: ...Бу афсоналар-у бу воқеалар — барчаси ўзиники эканини ҳали ақлига сиғдиролга,нича йўқ (А. Мухтор).

«йўқ» сўзи экспрессив-эмоционал ҳолатлар ифодасида ва инкор маъносини кучайтириш вақтида гап охирида эмас, гап ол- дидан кириш сўз вазифасида ишлатилйши ҳам мумкин: Йўқ, сек- ретарь бу ҳақда гапирмадиЧА: Мухтор). Бундай вақтда кесим кўпинча бўлишсиз формада келади.

Диалогик нутқда, сўзловчи тингловчига сўроқ, савол билан мурожаат этган пайтларда, сўзловчи тингловчидан аниқроқ жа- воб олмоқчи бўлса ёки кесатиқ, киноя мақсади билан ёхуд хавотирланиш мазмунида муомала қилса, -ми юкламаси бир вақт- нинг ўзида ҳам бўлишли, ҳам бўлишсиз феълга қўшилиб келади: Эртага келасанми? келмайсанми? Баъзан эса, мана шу кейинги — сўроқ билдирувчи бўлишсиз феълнинг вазифасини «йўқ» сўзи ўз зиммасига олади. Бундай ҳолда экспрессивлик маъноси яна ҳам ошиши, шу билан бирга нутқнинг ҳажми ихчамлашиши мумкин: Сенинг туркана дорингдан бир иш чиқадими, йўқми? (А. Қаҳҳор).

в) на ёрдамчиси. Бу, асосан, уюшиқ элементлар билан қўлла- нади64. Функция жиҳатидан бу сўз «ҳам» юкламасига тўғри кела- ди. Лекин «на» ёрдамчисида экспрессивлик кучли.

на (на-на) ёрдамчи сўзи «йўқ», «эмас» инкор сўзлари каби, от ва сифатларнинг инкор формасини ҳосил қилишда, уларнинг зид маъноларини ифода қилишда, шунингдек, ҳаракатнинг бўлиш- сиз. маъноларини англатишда, эмоционалликни кучайтиришда от ва феъллар олдидан қўлланади. Мисоллар: Аммо бунга. на ўзи, на Элмурод парво қилди (Шуҳрат). Бу мисолда бажарувчи шахс иккита, ҳаракат тури -эса бир хил; на элементи шахс билдирувчи сўзлар олдидан келганда инкор маъносидаги ҳаракат ҳар иккала шахс томонидан бир хил бажарилганлиги таъкидланади. Бу ми- солдаги гап бўлаклари тартиби қуйидагича ўзгартирилса ҳам1 маънога ҳалал етмайди (шундай тартибда ҳам учрайди):. Аммо- бунга на ўзи парво қилди, на Элмурод. Худди шу йўсицда, «парво қилди» феълини (кесимни) ҳар икки бажарувчи учун иқки жойда такрор қўллаш мумкин бўлади. Лекин ихчамлик учун, одатда, бир ерда қўлланади. Икки ерда такрор қўллаш кўпроқ жонли нутқ- қа хос.

на (на,-на) ёрдамчи сўзи қўлланганда, шахс битта бўлцб, ҳара- кат тури икки хил (уюшиқ бўлак билан ифодаланган) бўлиши мумкин: У на ўқийди, на ишлайди.

на ёрдамчиси қўлланган гапда кесим, асосан, бўлишли, форма- да келади65. Қесимни бўлишсиз формада қўллаш эса кўпроқ жон- ли нутққа хос, чунки на инкор ифодаловчиси, бўлгани туфайли,.

84 **Қаранг:** Ҳозирги замон ўзбек тили, Тошкент, 1957, 384-бет.

 **Қиёс қилинг:** А. **Ҳожиев.** Кўрсатилган аса]з (53-бет)'.' Баъзи текширув- чилар бунқнг аксини айтадилар («...асосан, бўлишснз формада: келади»,.— деб ёзадйлар).

одатдаги ҳолга кўра ҳаракат билдирувчи сўзни ҳам бўлишсиз формада ишлатадилар. Агар кесим вазифасида «бор» сўзи ҳўлла- надиган бўлса, на ўрнида бўлишсиз маъно ифодаловчи «йўқ» сўзини ишлатадилар. Бундай ҳолларда экспрессивлик бир қадар кучсизланади.

Қуйидаги ҳолларда на билан семантик жиҳатдан боғлиҳ бўл- ган феъллар бўлишсиз формада келиши мумкин: 1) кесим буйруҳ: феъл формасида бўлганида, гапдан буйруқ маъноси англашилгаа- да: На қоғоз исроф қилинмасин, на сиёҳ. 2) «на» ёрдамчиси бў- лишсиз равишдошлар уюшмаси олдидан ҳўлланганда: ...Одамлар' беш кундан бери на ишга чиқолмай, на ухлаёлмай денгиз ёқасида уймалашади (А. Мухтор). Бунда асосий кесим бўлишли фор- мададир.

3. Интонация ва сўз тартибининг роли. Бўлишсизлик маъноси: баъзан бўлишсизлик формалари қўлланмаган тақдирда ҳам ифо- даланади: интонация таъсирида, турли юкламалар воситасида! бўлишли формадаги гаплар ҳам бўлишсиз маъноларни бера ола- ди. Булар кўпроқ экспрессивлик, модаллик маъноларини бўртти- ради, таъсирчанликни оширади. Риторик сўроқ гапларда ҳам шу сингари ҳолатларни кўриш мумкин. Мисоллар:. Қани энди гап- уқдириб бўлса (А. Қаҳҳор).—«Гап уқдириб бўлмайди» гапини: таъсирчан қилиб бериш учун бу гап юқоридаги каби бўлишли; формада берилган. Бу кучли интонация билан айтилади. Сиз- унинг юрагини қаёқдан билибсиз (Шуҳрат). Бу гапдан «Сиз. унинг юрагини билмайсиз ёки билмагансиз» деган мазмун чиқади,

«ким билади», «ким билсин», «қаёдан билай» сингари риторик: сўроқ гаплар ва «худо билади», «олло билади» каби иборалар,. кўпинча, диалогик нутқларда «билмайман» бўлишсиз феъли маъ- носида экспрессив ифодалар учун қўлланади: — Бу ердаги китоб; қани? — Қим билади, кўрмадим.

Худди шу келтирилган иборалар яна «балки», «эҳтимол» кабн гумон маъноли модал сўзлар вазифасини ҳам ўтайди. Мас., Кнм билади, у одам танимайдиган бўлиб кетгандир (П. Турсун).

Фарғона — Андижон тип шеваларида «билмайман» феъли ўр- нида (баъзан, бир қарорга келмаслик, иккиланиб туриш ҳолат- ларида) «невлай» (<не билай) сўзи ишлатилади. Бу сўз функция- жиҳатидан «ким билади»га мос келади. Мас.: — Онаси, ўғлингиз бомдодга чиқиб кетдими? — Невлай (М. Исмоилий). Қўшиқларда бу форманинг «на билсин» шакли ҳам учрайди: Илоннинг заҳрин» чекмаган болнинг қадрини на билсин («Қўшиқдан») — «билмай- ди» деган маънода. «Қаёқдан билсин» конструкцияси шунга мос келади. Мазмунида киноя, экспрессия бор.

Нутқ стилининг талаби билан, бировга оғир боттирмаслик .ва ширин сўзлик нуқтаи назаридан баъзан бўлишли феъллар бўлиш- сиз формада қўлланади: — Сотувчининг қаердалигини айтмайсизг ми? («Муштум»). — «Айтиб беринг» деган маънода..

Риторик сўроқ мазмунли бутун бир гап, одатда, рад этиш, инкор маънолари учун хизмат қилади: — Тоғни тешишга тешяп- мйз-у, лекигин сув чиқмайди, бу ёқ паст. — Паст? Кйм сизларга айтди паст деб? (М. Исмоилий). Бунда «мутлақо паст эмас» дейил- мрқчи бўлган фикр экспрессив услубда, инкор, эътироз интонация- си билан айтилган.

Бўлишли ва бўлишсизлик билан боғлиқ бўлган яна шўИдай стилистик воситалар борки, булар ҳам маълум экспрессив мақсад- лар учун қўлланади. Буларда мода!л муносабатлар, муомала но- зикликлари, силлйқ ёндашиш,' нутқ дипломатияси кўзда тутйлади. Масалан, биргина бўлишли феъл ўрнида бўлишли ва бўлишсиз икки феъл қўлланади: Мен сизни ёмон бўлинг демайман

<А. Қаҳҳор).

Маънони яна ҳам кучайтириш учун икки бўлишсиз феъл ёки бўлишсиз феъл + «йўқ» Элементи қўлланади. Лекин мазмундан бўлишлилик англашилади. Мас., Бизнинг устимиздан арз қилма- ган колхозчи йўқ (А. Қаҳҳор). У бормаган бригада, у танимаган колхозчи йўқ (А. Қаҳҳор). Улар ичида орден, медалликлар ҳам йўқ эмас (Шуҳрат).

Бундай «бор» сўзи ўрнида «йўқ + эмас» қўшилмасини қўллаш ёки бўлишли феъл ўрнида бўлишсиз феълни ишлатиш каби сти- листик усулларда, юқорида айтилганидек, семантик оттенка бил- дириш, нутққа маълум даражада сайқал бериш, жилолаш, экс- ттрессивлик кучини, таъсирини орттириш каби мақсадлар кўзда тутилади. Булар объектга бўлган маълум экспрессив муносабат- лар, дипломатик муомалалар натижасида ҳам юзага келиши мумкин.

Эмоционал ҳолатни билдиришда, кучли эътироз, ўзганинг ҳа- ракати ёқи мақеадининг бажарилмаслигига, юзага чиқмаслигига ишора қилишда бўлишсиз феъл ўрнида бўлишли феъл қўллана- ди. Бундай гап кучли интонация билан айтилади: Таҳдид солиб

бўпти (А. Муҳтор). Бу — «таҳдид сололмайди» деган маънони кучли эмоция билан ифодалаш усулидир. Бунда (умуман «-иб + бўп- ти» формаси қўлланган ибораларда) яна ўзига ишонч билан, ўз кучига ишониб ёки ўзганинг хатти-ҳаракатини масхаралаб гапи- риш каби қўшимча маъно оттенкалари ҳам сезилиб туради.

Қани, олиб кўрсин-чи! (нима қилар эканман): «ололмайди»

сўзидаги бўлишсизлик маъносини кучли ифодалаш. Бунда пўписа маъно оттенкаси ҳам бор.

Театрга боргаиини кўраман! (кўриб қўяман!) каби иборалар ҳам шулар жумласидандир.

Экспрессив, руҳий ҳолатларда, масалан, ҳаяжонланиш, ҳайрат- ланиш, ғазабланиш ёки кутмаганда бирор воқеа-ҳодисанинг юз бериши натижасида саросималаниш, иккиланиш, дарров бир фикрга кела олмаслик каби кишида юз берадиган ҳолатларнинг иутқда акс этиши ҳар хил бўлади. Буларни ифодаловчи воситалар сифатида инкор кўрсаткичлари ҳам ҳатнаша олади. Мас., У нима қилишини билмай қолди ва б.

Бўлишсизликка доир яна бир характерли факт шундан иборат- ки, баъзи гапларнинг мазмунига яқинроқ ёндашилса, ундаги эле- ментларнинг маъноси ўзаро «мослашмагандек» кўринади. Мас., Бувимнинг бисотида ҳеч нима йўқ эди. Маънога эътибор беринг: Узи «ҳеч нима» бўлганидан кейин уни на бор деб, на йўқ деб •айтиб бўлади. «Нарса бор» ёки «нарса йўқ», - «Ҳеч қандай нарса йўқ», «Бирор нарса ҳам йўқ» дейиш ўринли эди. Демак, бўлишсиз- лик кучини ошириш мақсадида «ҳеч нима йўқ» ибораси ўша «би- рор нарса йўқ» маъносида қўлланади ва шу тарзда нутққа синги- шиб, нормаллашиб қолган (Қўш инкор: бундай ифодаларда маъ- нонинг кучайиши экспрессия — умумий ҳол). Ҳеч қандай қарорга келинмади (А. Қаҳҳоо). Ҳеч иш чиқмади кабилар ҳам шунга ўх- шашдир.

Бўлишсизлик, зидлаш каби мазмунларни беришда актив қўл- ланадиган бўлмаса, бўлмасин, бўлмаса-чи, қарамай, қарамасдан каби бир қанча бўлишсиз «феъл кўмакчилар» бор. Буларнинг грамматик ва стилистик хусусиятлари алоҳида текшириш объек- тидир.

Феъллардаги «бўлишсизлик» шу туркумнинг асосий лексик- грамматик белгиларидан бири бўлиб, у феълнинг табиатини бел- гилашда катта ва муҳим ўринни эгаллайди.

/

ФЕЪЛЛАРНИНГ СЕМАНТИҚ-СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

1. **ФЕЪЛЛАРНИНГ СЕМАНТИК ГРУППАСИ (стилистик маъно доираси)**

Феълларнинг семантик жиҳатдан группалаш ва бу проблема устида илмий иш олиб бориш (рус тилшунослигида ҳам, туркий тилларда ҳам) кўп тилшунос олимлар диққатини ўзига жалб қилиб келган[[73]](#footnote-73). Лекин текширувчиларнинг бу мураккаб темага ёндошишлари ҳамда классификацияларида ягоналик йўқ. Ма- сзлан, Л. М. Васильев ўзининг «Семантические классн русского глагола» .номли докторлик диссертациясида феълларни семантик жиҳатдан 4 катта группага ажратиб текширади, чунончи, I—■ гла- голн чувства (сезиш феъллари, сезги ифодаловчи феъллар), II — глаголн интеллектуальной деятельности (интеллектуал — фикрий фаолиятини ифодаловчи феъллар), III — глаголн речи (нутқ феъл- лари); IV — глаголн поведения (хулқ-атвор феъллари). Бу груп- палар ўз ичида яна кичик группаларга ажратилади. Л. М. Ва- сильев'ўз авторефератида бу бўлимларга 10 мингга яқин феъл формаси группалаштирилганини қайд этади[[74]](#footnote-74). Бу жиддий класси- фикация мустаҳкам логик — грамматик фундаментга эга бўлиб, ҳамма тилларнинг феълларига мос келади. Айрим ишларда бу классификация баъзи ўзгаришлар билан қўлланади.

Туркий тиллардаги феълларнинг семантик группаларини даст- лаб Н. Қ. Дмитриев белгилаб чиққан эди[[75]](#footnote-75). У феълларни 4 семан-

тик группага ажратади: I — глагольг речи (нутқ феъллари), II — глаголн чувственного восприятия (сезги феъллари, сезги ифода- ловчи феъллар), III —глаголн деятельности (фаолият ифода- ловчи феъллар) ва IV — глаголн движения (ҳаракат феъллари).

Проф. 3. Будагова озарбайжон тилидаги феълларни 5 семантик группага ажратиб текширади: I — нутқ феъллари, II — сезги ифо- даловчи феъллар, III — фаолият ифодаловчи феъллар, IV — ҳара- кат ифодаловчи феъллар, V — ҳолат ифодаловчи феъллар[[76]](#footnote-76).

Л. Н. Харитонов эса ёқут тилидаги феълларни 3 семантик группага ажратади: I — глаголн действия, состояния (ҳаракат, Ҳолат феъллари), звукоподражательнне глаголн (товушга тақлид қилиб ясалган феъллар), образнне глаголн (образга тақлидий сўзлардан ясалган феъллар)[[77]](#footnote-77) ва б.

Г. Кулиев ўзининг «Феъл бошқарув» темасида ёзган кандидат- лик диссертациясида феълларни 10 хил семантик группага ажра- тади: I — глаголн действия (иш-фаолият феъллари), II — глаголн чувственного восприятия (сезги ифодаловчи феъллар), III — гла- голн речи (нутқ феъллари), IV — глаголи зрения (кўриш феълла- ри), V — глаголн мншления (таф,аккур феъллари), VI — глаголн движенияП^з^а^айат^еъяМриХГ^! — глаголн, внражаклцие' пси- хическое состояние (руҳий ҳолатни ифодаловчи\_ феъллар), VIII — звукоподражательнне глаголн (товушга тақлидий сўзлардан ясал- ган феъллар), IX — образнне глаголи (тақлидий сўзлардан ясал- ган феъллар), X — глаголн, обозначаювдие явления природн (та- биат ҳодисаларини акс эттирувчи феъллар)[[78]](#footnote-78) ва б. Бу группалар- нинг асосида ҳам юқоридаги тўрт элементли классификацйя ётади.

Бу кичик манзарадан шундай хулоса чиқариш мумкинки, таби- атдаги юз берадиган турли ҳаракатлар, ҳолатлар, сезиш ва таъ- сирланиш ҳодисалари бениҳоя турли-туман, мураккаб ва «майда»- дир. Бундай ҳодисаларнинг деярли ҳаммаси тилда феъл формала- ри орқали ифода этилади. Бас, шундай экан, уларнинг лексик-се- мантик группаларини аниқлаш, хилларга ажратиш ҳам ўз-ўзидан катта қийинчиликларга олиб келади ва турлиликларни келтириб чиқаради.

Бизнинг фикримизча, текширишни қулай йўл билан олиб бо- риш учун группалар сонини бунча кўпайтирмай, дастлаб йирик грўппалар белтилаб, масалан, аввал феълларни икки катта груп- пага — ҳаракат ва ҳолат феъллари группасига ажратиб, сўнг уларни ўз ичида яна майда группаларга ажратган ҳолда текши- риш мумкин. Айрим ҳодисалар, масалан, нисбатланиш ҳодисаси- нинг ҳолат маъносини ҳаракатга айлантириши ёки муносабат маъ- носини ҳосил қилиши (кўрди — кўришди каби) ёки «икки марта, ҳолат билдириши» (сезди — сездирди каби) «биридан-бирига ўтиб, туришлар» группалаштириш масаласида ҳар хилликлар туғдиради,. масалани мураккаблаштиради.

Феълларнинг семантик группаларини белгилаб чиқиш ва ҳар> бир' группани чуқур ўрганиш, юҳорида кўриб ўтганимиздек, ало-, ҳида илмий ишларнинг объекти бўлиб, махсус тадқиқот талаб этади.

Бу ишда (баъзи мураккабликлар ҳисобга олиниб) феъллар уч катта группага ажратилди: I — ҳаракат феъллари, II — ҳолаг феъллари ва III — муносабат феъллари. Бу группаларга киритил- ган феъллар бизнинг ишимизда соф семасиологик планда эмас, семантик-стилистик планда анализ қилинди: авторни феълларнинг стилистик-контекстуал маънолари кўпроқ қизиқтирди.

Лингвистик адабиётларда бу группаларга оид ҳар хил фикр- ларга дуч келамиз. Масалан, К. Ҳолиқов ўзининг ҳаракат феъл- ларига бағишланган диссертациясида ҳаракат феълларини лек- сик-семантик жиҳатдан дастлаб икки катта группага ажратади:

I — глаголн с обвдим значением, II — глаголн с частннм значе- нием. Булар ўз ичида яна майда группаларга ажратиб текши- рилади[[79]](#footnote-79).

Масаланинг жуда мураккаб, кенг, ҳар томонлама текшириш билан боғлиқ эканлигини кўрсатиш учун яна бир мисол келтира- миз. Г. В. Степанова «Лексико-семантическая группа глаголоа понимания» номли мақолаеида фикрлаш билдирувчи биргина по- нимать сўзининг маъно хусусиятини тўла ёритиб, феълларнинг ич- ки томондан ҳам жуда мураккаб, чуқур эканлигини яққол кўрса- тиб берди. Феълнинг кўпмаъноли хусусиятини аниқлаб чиқишда у бир неча хил усулларни қўллайди: понимать феълини сўз би- рикмаси таркибида келган ҳолатида олиб текширади (буни у сўз. маъносини аниқлашдаги энг характерли усуллардан бири деб таъ- кидлайди), вид формаларини олган ҳолатида анализ қилади ва бу феъл маъноси билан уний!" синонимларидаги семантик оттен- каларини қиёслаб -Чиқадй: синонимик вариантларнинг маъно жи- ҳатидан айрим ўринларда яқинлашишларини, бирлашишларини ва айрим ўринларда узоқлашишларини фактлар билан кўрсатади,. асослайди. Бундан ташқари, синоним вариантлардаги вид ўзга- риш: ҳолатларкнй ҳам- ҳйсобга олади. Сўнг понимать феълини уяинг 'стилйстик'- вариантДйри (уларнинг 'стилистик хусусиятлари) .билан, таққоцлаб ^чиқеди," (ййс.л уясните, ур азуметь, р аскум екать,.

расчухать, усечь)[[80]](#footnote-80). Бундай текшириш усули ўзининг мураккаб- лигига қарамай сўз маъноларини конкретлаштиришда яхши нати- жалар беради. Бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин.

1. **ҲАРАКАТ ФЕЪЛЛАРИ**

Ҳаракат конкрет (ҳаракатлантирувчи объектлар кўриниб тур- ган) бўлиши мумкин ва ноконкрет (ҳаракатлантирувчи объектлар яширин тусда) бўлиши мумкин. Бундай ҳаракатларни биз шартли равишда актив ва пассив ҳаракатлар деб олдик. Асосан инсонга хос ҳаракатлар кўзда тутилади.

А. Қонкрет (актив) ҳаракат. Оёқ, ҳўл, юз, оғиз, гавда ҳара- катларида ҳаракатлантирувчи объектлар яққол кўриниб туради.

1. Оёқ ҳаракати. Бу ҳаракат асосан, 1) «юрмоқ» феъли билан берилади. Юриш ҳаракатидаги турли характер ва манераларни. ифодалашда эса ҳар хил грамматик ва стилистик усуллардан фой- даланилади. Юриш, асосан, жонли предметларга оид. Юриш оёқни (муайян юза устида) ҳаракатлантириш орқали бажарилади. Юриш ҳаракатидаги турли ҳолатлар (темп, интенсивлик ва экспрессив- лик билан алоқадор ҳолатлар)ни беришда ҳам асосан феъллар ишлатилади: «юрмоқ» — бу феъл ёлғиз ҳолда қўлланганда юриш ҳаракатидаги барча усулларни, ундаги (юқорида таъкидлангани- дек) манераларни оча олмайди. Бунинг учун тилда лексик воси- талар (равишларни ҳўллаш), морфологик воситалар (равишдош- лар, кўмакчи феълларни қўллаш), синтактик-стилистик усул- лар (тасвирий йўллар билан бериш) ишга солинади. «юрмоқ» феълининг ўзи кўмакчилик вазифасида келганда юриш ҳаракати- дан кўра ҳам кўпроқ бошқа маънолар келиб чиқади.
2. Юриш усулларидаги турлиликларни, маъно нозикликларини ифодалашга хизмат этувчи кўмакчи феълларнинг ўзи ҳам айни вақтда мустақил феъл вазифасида келиб «юрмоқ» феълига сино- нимик вариант бўла олади. Мас., йўрғалаб юрмоқ — йўрғаламоқ: Лаъли Бўронбек билан ёнма-ён йўрғалади (Ҳ. Ғулом). Аёл ман- зилига етай деганда, йўрғалаб кетди. «йўрғаламоқ» феъли май- да қадамлар билан тез ва чаққон юриш ҳаракатини ифодалашда ишлатилади. Кўпроқ отнинг юриш усулини белгилайди. Қиёс қи- линг: от йўрғалаб кетди; йўрға от (бу ҳақда қуйироқда яна тўх- таламиз) . Юришдаги хусусиятларни ифодалашдаги тасвирий усул- лар: бедана юриш қилди;, бедана қадам қилиб кетди ва б.

«пилдирамоқ» («пилдилламоқ») феъл формаси асосан бола- нинг юриш ҳаракатини ифодалашда (ижобий ҳаракат ердз) ишла-

тилади: Бола онасининг олдига тушиб пилдираб кетди. Пилдилла- волиб юриб кетди. ...Пилдирашган болалар, бу камбағал, лекин ис- сиққина хона унга бахт маскани каби туюлди (Ойбек). Бу фор- мадан ҳам тез ва чаҳҳон ҳаракат, майда ҳадам ташлаш маънола- ри англашилиб туради.

1. «югурмоҳ», «чопмоқ», «моҳламоҳ» {шев — катта-катта ҳа- дамлар ташлаб юрмоқ) феъллари мустақил маъноли феъллар бўлиши билан бирга, юриш ҳаракатидаги тезликни, интесивликни ифодаловчи феъллар дейиш ҳам мумкин. Буларнинг равишдош формалари, «бормоҳ», «келмоқ», «ўтмоҳ», «кетмоқ» каби мустаҳил феъллар билан ҳўлланиб келади: югуриб борди, чопиб кетди ка- билар.
2. Юриш пайтидаги — юриш ҳаракати билан боғлиҳ бўлган тана, гавда ҳаракатлари ҳам равишдошлар орҳали кўрсатилади, мас., Чойни кейин ўзингиз бафуржа ичаверасиз, — деди у лапанг- лаб ўрнидан тураётган Ойшабонуга (Ҳ. Ғулом). ...Улар даланинг ўртасидан, қандайдир яшил сим тортилган таёҳлар ёнидан ла- панглаб, шошмай келишарди (А. Мухтор). У гандираклаб келиб Ғуломжоннинг чиройли кўзларига тикилди (М. Исмоилий).

Юришдаги айрим ҳолатларни ифодалашда яна шундай равиш ва равишдош формалари ҳўлланадики, улар юриш услубидан кўра кўпроқ субъектнинг (ёзувчининг) ҳаракатни бажарувчи шахсга бўлган модал — экспрессив муносабатларини англатишга хизмат этади: Соли совуқ дўҳонғлаганича чиҳиб кетди (М. Исмоилий). ...Қулаладан бир-икки оғиз гап сўради-ю, қўлидан ушлаб, йўлак- дан диканглатганича ўрта эшикка томон олиб борди (А. Қаҳҳор).

1. Юриш ҳаракатидаги пассивлик, сустлик темпини ифодалаш учун қўлланувчи махсус феъл формалари йўқ. Улар, кўпинча, ана- литик, тасвирий формалар орҳали кўрсатилади: Ориф ака бирдан мажолсизланган оёғини базўр судраб, уйга ҳараб интилди (А. Мух- тор). Шу куйи анча тургач, у битта-битта босиб, комбинат дарво- засидан чиқиб кетди (Саид Аҳмад). «битта-битта босиб» равиш- доши — аста, авайлаб юриш, сирли ёки яширинча ҳаракат, эҳти- ёткорлик билан ҳадам ҳўйиш каби экспрессивлик маъно оттенка- ларини беради. Яна мисол: Жаннат хола ўрнидан турди-да, битта- битта босиб, кўча эшигидан ташҳарига ҳаради (Саид. Аҳмад).
2. Юриш билан боғлиқ бўлган «тентирамоқ», «тентимоҳ» феъллари юриш усулини белгиламайди балки, булар юриш ҳара- катини бажарувчининг салбий маҳсадини ёхуд бирор бемақсад ҳаракатни ифодалашда қўлланади: ...Унинг (ароқхўрнинг) кўча- кўйда тентираб юриши, ҳатто, йўл бўйида учиб ҳолиши ҳам би- ровнинг диҳҳатини жалб қилматанидай, ... (А. Қаҳҳор). Безори тонг отгунча ҳайлардадир бемаҳсад тентиради.

«гандиракламоҳ» феъли юриш ҳаракатидаги анормалликни кўр- сатади. Бу кўпроқ субъектнинг физйк ҳолати билан боғлиҳ бўла- ди: У гандираклаб-гандираклаб бориб, жарликка юмалаб кетди.

1. Юриш ҳаракати асосан олдинга томон бўлади. Олға қараган ҳолатда орқага юриш эса тисарилмоқ феъли орқали ифодаланади. Бу, асосан, отларга нисбатаи (асл формаси — тисс+ла) ишлати- .лади: Бехос олдидан чиққан илондан чўчиб от бироз орқа- :га тисарилди. Бошқа ўринларда ҳам қўлланиши учрайди: У томо- ғига совуқ ҳаво тиқилгандай, бир энтикди, юраги шувуллаб, беих- тиёр орқасига тисарилди (Ҳ. Ғулом).
2. Ҳайвонларнинг юриш ҳаракатларини ифодалашда ҳам де- ;ярли юқоридаги феъллар ишлатилади. Фақат отларнинг юришига хослашган феъллар эса «йўртмоқ», мас., Нигора чавкарини йўрт- тириб кетаётиб, қўл силтади (С. Анорбоев). «йўрғаламоқ», мас., Катта йўлга чиққандан кейин той, ...бир қиёмда йўрғалади (А. Қаҳҳор). Лекин кейинги «йўрғаламоқ» феълининг функцияси кенгайган. «лўкилламоқ» феъли аслида туянинг юриш ҳаракатига хос. Қўлланишда бу феълнинг ҳам функцияси кенгайган. «шата- лоқ отди», «чичанғлади» каби феъллар эса от ва сигир каби ҳай- вонларнинг югуриш, тепиниш ҳаракатларини ифодалаб келади.
3. «ўрмаламоқ» (шев.— ўрмоқ) феъли ҳашаротларнинг юриш ҳаракатини ифодалайди: қурт ўрмалади, ўргумчак ўрмалади, чу- моли ўрмалади,

Бадиий асарда образли тасвир ва ўхшатиш воситаларида бу форманинт инсон ва ҳайвонлар учун қўллангани учрайди. Мас., Автомат кўкракка ботарди, ...сирғанчиқ илдизларни ушлаб ўрма- лар эдик (А. Мухтор). Уфқдан берида ўргумчакдай ўрмалаб ара- ва келар эди (А. Қаҳҳор).

1. Маълумки, рус тилида одам ва ҳайвоннинг юриш ҳаракати ■билан (арава, поезд, автомобиль каби) предметларнинг юриш ҳаракати бошқа-бошқа феъллар воситасида (яъни, ходить — •ехать) берилади. Узбек тилида эса ҳар икки ҳаракат учун бир «юрмоқ» феъли қўлланаверади. Мас., Поезд юра бошлади. Бу дарёда пароходлар кўп юради ва б. Одатда, ғилдиракли ёки ғил- дираксимон предметларнинг юриш ҳаракати «ғилдирамоқ», «ғил- диратмоқ» феъли билан ҳам ифодаланади. Бироқ бу феълнинг қўлланиши чегараланган бўлиб, пассив характерга эга: аравача пастликка ғилдираб кетди. Бола ғилдирагини ғилдиратиб ўйнади. Бунда ехать (поехал) маъносидан кўра катиться (покатился) маъноси устунроқ. Гарчи ғилдираги бўлса-да, поезд, трамвай каби предметларга нисбатан «ғилдиради» феъли ишлатилмайди.
2. «юрмоқ» феъли предмет учун қўлланганда, логик қонуният- га кўра орттирма нисбат формасини олиши лозим эди, яъни, поезд юрди — поездни юргизди (поезд юргизилди) — поездни фа- қат бажарувчи шахс юргизади. Лекин поезд юрди дейилганда, ўша маъно англашилаверади.

«Юрмоқ» маъносининг кўчишида, ўзга маъно касб этишида кон- текстнинг, ундаги келишик формаларининг (бошқарув формаси- нинг) роли катта. Мас., поезд юрди — поездда юрдик — поездга юрди. Чоғиштиринг: йўл юрди — йўлдан юрди — йўлга юрди ва б, Буларнинг ҳаммаси «даража маъносининг контекстуал ифодала- ниши» (А. М. Пешковский) мумкинлигини ҳам кўрсатади. Бунинг конкрет кўринишлари ўзбек тилшунослигида ҳали ишланган эмас. Юқоридаги мисолларда «юрмоқ» феъли ўз асл маъносида ҳам> қўлланган, таъкид маъносида ҳам. Баъзи бирикмалар эса бу ҳол- да идиома ҳосил қилган. Қиёсланг: поезд юрди — поезднинг юриш ҳаракати, поездда юрдик — таъкид: бошқа транспортда эмас (ло- гик урғу биринчи сўзда), сўнг, фақат йўл юрдик эмас, «(поездда) сайр қилдик». Яна мисол: Иўл юрди — бунда юриш ҳарадати ва (узоқ) масофа (йўл-объект) маъноси бор. Иўлда юрди —. бунда кўпроқ «командировкада» ёки «умуман сафарда бўлиш» маъноси

англашилади. Иўлга юрди (йўлимга юрди, йўлига юрдим) кўч.

ган маънодаги идиоматик ибора — «айтганимни қилди», «сўзига кирдим» каби. Қиёс қилинг: сўзимга юрди.

1. «юрмоқ» феъли нисбат формаларини олганда Қуйидаги

. маъно оттенкасини беради. Мас., юришмоқ: иши юришмади

«омади келишмади». Боланинг ичи юришмади ва б.

1. «юрмоқ» феъли бирга бўлмоқ, биргаликда вақт ўтказмоқ маъносида қўлланади: Яхши билан юрдим — етдим муродга ёмон билан юрдим — қолдим уятга. Йигит қиз билан юради.
2. Бирор йўлни тутиш маъносини беришда турли сўзЛар би\_ лан бириккан ҳолда қўлланади: Тўғри юрмоқ, саёқ юрмоқ, Пок юрмоқ. Шуларга ўхшаш: жим юрмоқ, индамай юрмоқ, кел'иб-ке- тиб юрмоқ ва б.
3. «юрмоқ» кўмакчи феъл вазифасида келганда ёки турли кўмакчи феъллар билан асосий феъл вазифасида келганида ранг- баранг маъно оттенкаларини беради: ҳар нарсани ўйлаб юради. Билиб юради. Бизни машинада олиб юрди. Анчагача жавраб юрди"

«Юрмоқ» феъли яна қуйидаги функцияларни бажаради: п дҳе\* ханизмли (мурватли) предметларнинг ишлаши (ишлатишни) «юрмоқ» феъли билан айтилади: соат юриб кетди. Соатни юргиз- ди. Станок юрди. Бу ҳодиса ҳам маъно кўчиши билан боғдиқ.

1. Баъзи бир ўйинларда термин тарзида (сурмоқ, ташламоқ каби сўзларга синоним бўлиб) қўлланади: Юриш сиздан. фИлни юринг. Тузни юраман.

Юриш ҳаракатидаги интенсивлик, тезлик турли равиш ва бошқа феъллар билан кўрсатилади: югурмоқ, чопмоқ, елмоқ (ша. молга ўхшатиш) каби. Юриш ҳаракатига бўлган экспрессивлИк ва модалликни ифодалашда қуйидаги феъллардан фойдаланилади: зинғилламоқ, зимбилламоқ, пилдирамоқ, ғизилламоқ кабилар

Оёқ билан яна тепиш, тепкилаш, топташ, депсиш ҳаракатлари бажарилади.

1. Қўл ҳаракати ва унинг ифодаланиш усуллари. Қўл Ҳаракати аввало меҳнат маъноси билан, қолаверса муносабат ва турли экс- прессив, эмоционал, модал маъно оттенкалари билан алоқад0рДИр

Лекин шуниси борки, қўл ҳаракатида (оёқ бажарган юриш ҳарака- ти сингари) ўзига хос дастлабки ҳаракатни тасаввур этиш қийин. Шундай бўлишига қарамай, бу ҳаракатда қўлнинг предметга йў- налтирилишини кўзда тутиб, ушлаш ҳаракатини қўлга хос даст- лабки ҳаракат деб белгилаш мумкин: қаламни ушламоқ, қошиқни ушламоқ, тошни ушламоқ, деволни ушламоқ, тангани ушламоқ ка- би. Мисолда келтирилган предметларнинг барчасига бир «ушла- моқ» феъли қўлланмоқда. Аслида предмет шаклига қараб қўл- нинг ҳаракат шакли ҳам бир қадар ўзгаради. Демак, бу турлилик- ни «ушламоқ» феъли ўз маъно доирасига сиғдира олади. Ҳаракат мақсадига ва экспрессивлик вазиятига қараб бу феъл ўрнида си- ноним вариантлар қўлланиши мумкин. Мас., сиқимламоқ, чангал- ламоқ, қисимламоқ, чимчимоқ каби. Аналитик формалар қўллана- ди: қўл тирамоқ, қўл теккизмоқ, қўлга қисмоқ, қўл учи билан уш- ламоқ ва б.

Бу ҳаракатнинг бажар-илиш сифатини очишда, унин-г харак- териетикасини белгилашда, субъектнинг ҳаракат жараёнидаги ва- зиятини аниқлашда турли (лексик, морфологик) воситалардан ва стйлйстик усуллардан фойдаланилади: Масалан, махсус аниқлов- чи сўзлар қўлланади. Равишлар (бўш ушлади, қаттиқ ушлади, маҳкам ушлади, секин ушлади), равишдошлар (чангаллаб ушла- ди, -сиқиб ушлади), кўмакчи феъллар (ушлаб олди, ушлаб қол- ди) ва б.

«Ушламоқ» феълнинг баъзи грамматик, семантик хусусиятла- . ри шундай: бу феъл объектли ва актив нисбатланиш хусусиятига молик. Кўчган маъноларда ишлатилганда: 1) «қўлга туширмоқ», «тутмоқ», «тутиб олмоқ» маъноларини беради. Мас., Жосусни ушлаб кетишди. Уғрини ушлаб олишди. У чегарадан ўтаётган пай- тида ушланибди.

1. «фош бўлмоқ», «сир очилмоқ», «шарманда бўлмоқ»: икка- ласини ушлаб олишибди. Хатини ушлашибди.
2. «ўлжа қилмоқ», «ов қилмоқ»: Жуда катта балиқ ушладик. Овчилар иккита кийик ушлашибди.
3. «облава қилмоқ»: Кеча бозорда савдогарларни ушлашибди.
4. «ушламоқ» феъли турғун бирикмалар, фразеологизмлар' таркибида келиб турлича кўчган маънолар касб этади: ...этагини маҳкам ушлади. Ишхонада бироз ушланиб қолдим. Уни мили- цияда икки кун ушлаб туришибди. Маошимдан ўн сўм ушлаб қол- ди. Боламни бироз ушлаб туринг ва б. Келтирилган мисоллардаги «ушламоқ» феълига кўп ўринларда «тутмоқ» феъли стилистик си- ноним бўла олади.

Таъкид маъноси учун «ушламоқ» феъли қўл сўзи билан бирга қўлланади: Уз қўлим билан ушлаб кўрдим. Чўғни қўли билан уш- лади-я. Бунда маълум даражада плеоназм ҳодисаси кўринади. Чунки ушлаш ҳаракатини фақат қўл бажаради. Қиёс қилинг: Уз кўзим билан кўрдим.

Қўл билан бажариладиган бошқа ҳаракатлар: **силамоқ (сийпа- моқ), уқаламоқ, чимчиламоқ, қитиқламоқ, чангалламоқ, шапалоқ- ламоқ (шапатиламоқ), муштламоқ, нўқмоқ, чертмоқ, тирнамоқ, қисимламоқ, ҳовучламоқ** ва б.

Бу феълларнинг характерли хусусиятлари шундан иборатки, улар мажҳуллик нисбати формасини оладилар-у, ўзлик нисбати формасини қабул қила олмайдилар. Қўл ҳаракатини ифодалай- диган феъллардан фақат қашимоқ (қашинмоқ), қичимоқ (қичин- моқ) каби феълларгина ўзлик нисбати аффиксини ола олади. Ай- римларида эса ўзлик нисбати маъноси тасвирий усул билан (ўз сўзини қўллаш йўли билан) ифодаланади.

Қайд этилган феъллар контекстда, бадиий тилда кўчган маъ- ноларда келади. Мас., Отам етимларнинг бошини силади. Мунгли куй юракни тирнар эди. Баҳор шаббодаси дилларни қитиқлайди каби.

Инсоннинг қўл ҳаракати баъзан экспрессив-эмоционал ҳолат, объектга бўлган модал муносабат туфайли бажарилади. Мас., шапалоқламоқ, (шапалоқ тортмоқ, шапалоқ тортиб юбормоқ), муштламоқ (мушт туширмоқ), чимчиламоқ, тирнамоқ (шев.— тимдаламоқ), ўймаламоқ, юмдаламоқ ва б. Лекин объектга бўл- ган муносабатга қараб (ҳаракатнинг йўналтириш мақсадига кўра) бу феъллар экспрессив-эмоционал маъносинй йўқотиши ҳам мум- кин. Бундай маънолар контекстда конкретлашади: хамирни мушт- ламоқ, ойнакни тирнамоқ, дуторни чертмоқ каби.

Қўл билан алоқадор бўлган уриш, туртиш, нўқиш ҳаракатлари айни вақтда бирор предмет — «қурол» воситасида ҳам бажарили- ши мумкин. Шунинг учун буларда ҳаракат характери конкрет эмас. Қонтекстда аниқлашади.

Шох тирнаб кетди, мих тирнаб кетди каби мисолларда «тирна- моқ» феъли функционал қўлланган. Чунки бунда предмет таъси- рида юз берган объектив ҳолат (жароҳат) билан қўл ҳаракати таъсирида юз берган объектив ҳолат ўхшаш.

Қўл ҳаракатини ифодалашда қўлланувчи аналитик (тасвирий) формалар: чапак чалмоқ, қўлни шиқиллатмоқ, қўлни пахса қил- моқ, қўлни бигиз қилмоқ, қўлни силкитмоқ (хайрлашганда) ва б.

1. «Хатти-ҳаракат» («қилиқ» — жесть) ва унинг ифодаланиш усуллари. Субъект ўзининг психологик ҳолат ва муносабатини мимикадан ташқари яна турли қўшимча хатти-ҳаракат билан ифо- далайди. Бундай хатти-ҳаракатлар («қилиқлар») оёқ, қўл, тана, бош ҳаракатлари воситасида ёки уларнинг комплексида ифодала- ниши мумкин. Субъект ўзининг руҳий ҳолатини объектив борлиқ- қа, ўзгага бўлган экспрессив, модал муносабатини ўзининг хатти- ҳаракатлари, қилиқ (жесть)лари орқали ҳам билдиради. Демак, хатти-ҳаракатлар маълум маъно ифодалайди.

Езувчи асар персонажларининг «хатти-ҳаракат»ларини уму- мий баёнда ёки автор ремаркасида (изоҳида) тасвирлайди. Ма-

салан, 1) Бош ҳаракати: Саида бошини қуйи солиб жим қолди

(А. Қаҳҳор). Бундай хатти-ҳаракат оддий (экспрессиясиз) ифода- да «знгашди», «бошини энгаштирди» тарзида берилаверади. Лекин бадиийлик (бадиий услуб), ўзгача ифода (перифраза) нуқтаи наза- ридан бу хатти-ҳаракат «бошини қуйи солди» шаклини олади. Бу иборада «солмоқ» феълининг қўлланиши мантиқан («солмоқ»нинг асл луғавий маъносига нисбатан) номувофиқ ҳисобланади, яъни, солмоқ аслида — юқоридаи пастга туширилган бир предметни бошқа предмет ичига киритмоқ, қўймоқдир. Демак, солмоқ муай- ян мисолда солинтирмоқ функциясида қўлланган. Қиёсланг: Ҳам- ма Саидийнинг сўзини маъқуллар, аммо муддаога келганда боши- ии чайқар эди (А. Қаҳҳор). Раис бош ирғитди-да, яна ишида давом этди. Ғуломжон Қудратга ер остидан қараб қўйди, Қудрат боши- ни силкди (М. Иемоилий). Нури маъноли кулиб, бошини тебратиб, унинг орқасидан қараб қолди (Ойбек). Қелтирилган мисолларда, ёзувчилар бош ҳаракатини ифодалашда турли маънодаги феъл- лардан фойдаланганлар. Бу феълларнинг деярли ҳаммаси ҳам экс- прессив ҳолатлардаги бош ҳаракатини ифодалашга хос феъллар эмас. Фактик материалнинг статистик томонини ҳисобга олганда бошқа вариантларга нисбатан, «бош чайқамоқ» вариантининг кўп қўлланганлиги аниқланди. «Ча.йқамоқ» феъли икки хил формада чаймоқ (кир чаймоқ, оғизни чаймоқ), чайқамоқ (чайқатмоқ), (сувни чайқамоқ) қўлланади. Бу феълнинг «бош чайқамоқ», «да- рахтлар шамолдан чайқалди» ибораларида қўлланиши бадиий тилга хос. Юқоридаги мисолларда келтирилган («тебратмоқ», «чайқатмоқ», ирғитмоқ» ва б.) феълларнинг ҳаммаси ҳам бош- нинг икки хил ҳаракатини ифодалашга хизмат этади: а) икки ёнга қарата қилинган (инкор, эътироз, ҳаяжон, афсус, алам, ачиниш каби маъноларни англатувчи), такрорланувчи горизонтал ҳаракат, б) бошнинг юқоридан пастга томон вертикал равишда қилинган ҳаракати. Бу ҳаракат одатда тасдиқни, маъқуллашни, фикрга қў- шилишни ифодалашга қаратилади. Бундай хатти-ҳаракат кўпинча, «бош ирғитди» (варианти: //«бош ирғатди») ва «бош силкитди» (//«бош силкди») иборалари орқали берилади. Тасдиқ ва инкор маъносини бундай йўл билан ифодалашни энг қадимги (ҳатто гўдаклик пайтларидан ўзлашган) одат дейиш мумкин. Лекин лу- ғавий маънога эътибор берилса, бу феъллар кўрсатилган хатти- ҳаракатларни ифодалашга тўғри келмайди: «ирғитмоқ». Қиёс қи- линг: тошни ирғитмоқ (бу мисолда предметни бир ўриндан бошқа ўринга юбормоқ, кўчирмоқ). «Силкитмоқ», қиёс қилинг: дарахтни оилкитмоқ, гиламни силкитмоқ —■ такрорланувчи ҳаракат. Аммо бош ҳаракатини ифодалашга ҳам бу феъллар нормаллашиб қол- ган.

Бош билан боғлиқ бўлган хэтти-ҳаракат яна бошқа феъл фор- маси билан ҳам ифодаланади. Мас., Икромжон бошини сарак- сарак қилди, жаҳл билан кўкрагига муштлади (Саид Аҳмад). Бу перифрастик форма — сарак-сарак қилиш [сар — тож. «бош» +ак (?)] одатда гўдакнинг бош ҳаракатига (қилиғига) нисбатан қўл- ланади. Бу феъл билдирган ҳаракат ҳам «бош чайқатди», «бош тебратди» иборалари англатган хатти-ҳаракатга деярли тенг. Бу- ларнинг ҳаммаси синонимик (стилистик) вариант бўлиб, экспрес- сив-эмоционалликни ифодалашга хизмат қилади.

Субъектнинг турли экспрессив ҳолатини англатиш учун қилади- ган хатти-ҳаракатлари бошқа тасвирий усуллар билан ҳам бери- лади. Мисоллар: Сизлар катта бой экансизлар, беш кунлик дунёда даври-даврон суринг!— деб Нури аччиғидан бошини бошқа томон- га бурди (Ойбек). Мунисхон «қандоқ бўлар экан» дегандай, бошини бир ёққа ташлади. (А. Қаҳҳор). Кўриниб турибдики, ёзув- чи демоқчи бўлган мақсадини персонажнинг бош ҳаракатини тас- вирлаб олдиндан изоҳлаб берган. Қиёсланг:— Балли,— Фазлиддин боши билан хотинининг сўзини таъкидлади (Ойбек). Бу мисолда эса ёзувчи «таъкидлади» феълини бериш билан бошнинг ҳарака- тидаги маънони ҳам изоҳлаб қўя қолган. Юқорида айтиб ўтил- ганидек, таъкидлаш, маъқуллаш, тасдиқлаш ҳолатларида бошнинг ҳаракати вертикал йўсинда бўлади.

Ҳаяжонланиш, аламланиш, куйиш, тутоқиш, ўйланиш, эслаш, бирор жавобга тайёрланиш ва шу каби психологик ҳолатларда — бош қашиш, бош чангаллаш, соч (юз) юлиш, бошга (пешонага) уриш, пешонага ниқташ ва ҳоказо хатти-ҳаракатларнинг ифодаси шунга мос келади: Беда ўриб қўйиш керак эди-ку.— Бошини қашиди Ермат (Ойбек).— Ҳа айтгандай, пешонасини қашиб гапир- ди бойвачча (Ойбек). Ориф ака тирсагини столга тираб, мангла- йини кафтига қўйди (А. Мухтор). Тўлаган қоп-қора қўли билан дўнг пешонасини ишқаб, «гапираверайми?» дегандай атрофига қаради (А. Мухтор).

Демак, субъектнинг экспрессив-эмоционаллик билан боғлиқ бўлган бош ҳаракатини ифодалашда деярли ҳамма ифодада бош қисмигагина хос бўлганда «бошини эгмоқ», «бошини энгаштир- мок», «бошини солинтирмоқ» тарзида «бош» сўзи қўшиб айтилади.

1. Турли (зътироз, ғазабланиш, дўқ, пўписа каби) психологик маъноларни субъект қўл, елка ҳаракатлари билан ифодалайди:— Қўйинг, пашшадан фил ясаманг!— Инобат қўлини бир силтаб шартта ўрнидан турди (О. Ёқубов).

— Ортиқ! Ҳў, Ортиқ!— деб Қамбар ота ўғлига қўл силкиди (П. Қодиров). Бу мисолдаги «қўл силкиди» ибораси экспрессив- ликни эмас, чақириш, ўзига чорлаш маъноларини англатмоқда. Қиёсланг: Қузатаётганда, хайрлашаётганда ҳам одатда қўл силки- тилади — Оқ йўл! — Ботирали дўстига қўл силкиди (Ҳ. Ғулом). ...Сорахон қўл силтаб,— онамнинг ўзлари ҳам уришқоқлар,— деди (А. Қаҳҳор). Субъект ўзга ҳақида (салбий) фикр билдираётганда, субъектив баҳо бераётганда, аччиқланганда қўл ишоралари билан сфикрини тўлдиради.— Сатқайи гап сенга!— деди Қамчи Қарвонга кўл еилтаб (Ҳ. Ғулом).

«Қўл силтамоқ» иборасида «силтамоқ» феъли турли формалар- га кнра олади: силтамоқ, силкмоқ, силкимоқ, силкитмоқ ва б...: Агар қиз мужмал жавоб берса, у вақт қўлингни силтайсан-да, юраверасан (Ойбек).

Қўл ҳаракатлари субъектнинг объектга бўлган турли муноса- батларини англатади: Тоға қўлини кўтариб ғала-ғовурни босди (СаидАҳмад).

Экспрессив, модал муносабатлардаги қўл ҳаракатлари (кўр- •саткич бармоқ билан ўқталгансимон ҳаракат қилиш, қўлни пахса қилиш ҳаракати ва б.) ўхшатиш типидаги турли идиоматик, фра- .зеологик иборалар орқали ифодаланади. Қамчи қўлини пахса қи- либ гапираверди (Ҳ. Ғулом).— Ҳой, баттол, имонга тил тегиз- ма!—деди Маҳдум, қўлини Ғуломжонга бигиз қилиб (М. Ис- :моилий).

«Ниқтамоқ» ҳам қўл ҳаракатига хос феъл формасидир (бу би- рор предмет (масалан, таёқ) воситасида бўлиши ҳам мумкин): Сўнгра эгри бармоғи билан унинг пешонасига ниқтаб:— Пешо- нангга ер битган бўлса, оласан...—деди (А. Қаҳҳор) ва б.

Икки қўлни қорин устига қўйиб (қовуштириб) туриш вазияти (поза) итоаткорлик ва ўзгаларга нисбатан ҳурмат ва умуман мулозамат белгиси сифатида бажарилади. Бу хатти-ҳаракат «қўл қовуштирди» турғун бирикмаси орқали ифодаланади. Мас., Қози домла қўл қовуштириб туриб гапирди (М: Исмоилий).

— Е, тавба, ўзи-я!—деб ёқа ушлайди бобо (Шуҳрат). Еқа -учларини қўли билан чангаллаш одат бўйича ажабланиш, ҳайрат- .ланиш каби психологик ҳолатларни ифодаловчи мажозий хатти- ҳаракат ҳисобланади. «...ёқамни ушлабман» турғун ибораси «ҳай- рон қолибман» ибораси ўрнида қўллана олади. Бу ибора қўллан- ганда ёқа ушлаш ҳаракати бажарилмаслиги ҳам мумкин (Қўл ҳаракатининг асосий томонлари юқорида берилган).

1. Субъект елка ҳаракатлари (елка мимикаси) орқали ҳам ўзининг ҳис-ҳаяжонларини, модал, экспрессив муносабатини анг- .латади. Бу хатти-ҳаракат қуйидаги ибораларда акс этади: Инобат елкасини учирди:—Билмадим энди... (О. Еқубов). Асад бу ишдан бехабардай елкасини қисади (Ҳ. Назир). Бу икки ибора бир тип- ,даги хатти-ҳаракатни ифодалайди, лекин биринчисида («елкасини учирди»да) ҳаракат қисқа, тез бажарилиш, иккинчисида («елка- сини қисди») ҳаракат нисбатан суст ва давомли характерга эга. Яна мисрл: Жўра қўлларини ёйиб, елкасини ожизона қисиб умид- сиз эканини ифода қилди (Ойбек) ва б.

Таъсирчанликни ошириш учун «ҳайрон қолди» ва «ёқасини уш- лади» иборалари бирга ишлатилади:—...Уғлим!—деди Норбой •ота Авазга,— Сенинг мол танишингга ҳамма ҳайрон қолиб ёқаси- ни ушлар эди (П. Қодиров). Иўлчининг сўзларига ҳайратланиб, чсл ёқасини ушлади: Астоғфурулло! (Ойбек).

1. Инсоннинг ўтириш ҳолати (вазияти, позаси) ўзига хос бир~ неча хил кўринишларга эга: Ҳаммалари тош олдида ерга чўкка тушдилар,... (Ойбек). Бундай ўтириш кўпроқ эркакларга хос.

...Ефрейтор... ўтириб, узун оёҳларини чалиштирди (Ойбек). Оёқларни фақат маълум ўтириш ҳолатида стулда ўтирганда чалиштириш мумкин. Бу (чалиштирмоқ) феъл формаси бошқа функцияда деярли қўлланмайди. Бу феълнинг (ўзининг бош нис- батига қараганда) маъноси торайган. Қиёсланг: чалиштирмоқ — чалмоқ. Утириш ҳолатидан яна бири: «чордана қурмоқ». Мас.,

Аваз пойгаҳга келиб чордона қуриб ўтирди (П. Қодиров).

1. Гавда билан боғлиқ бўлган вазият (поза)ни ифодаловчи ўзига хос феъллар мавжуд: Мас., ғўдаймоқ. Бу феъл формаси гав- данинг тик ҳолатини тасвирлайди. Қўчган (салбий) маънода ҳам қўлланади. Қуйидаги феъл формалари ҳам гавданинг тик ҳолати- ни тасвирлайди: Ниҳоят ғоз туриб, фонарга чўзилди (Ҳ. Гулом). Нимага серрайиб турибсан, рўдапо (М. Исмоилий). ...Яроғ-асла- ҳали икки тўра зинада қаққайди (Ойбек). «Серраймоқ», «қаққай- моқ» феъллари гавда вазияти ва субъектнинг объектга бўлган салбий экспрессив муносабати билан боғлиқ бўлиб, жонли' нутқда актив қўлланади.— Арслонбек ака, ...мен сизнинг жиянингизни интизомсиз дедим... Қаландаров дўғайди.— Нима қипти интизом- сиз бўлиб? (А. Қаҳҳор). Бу (дўғайди) феъл формаси ёзувчи тили- га хос бўлиб, умумхалқ нутқида ишлатилмайди ва б.
2. Етиш вазиятини ифодалашда ҳам айрим феъл формалари- нинг шунга мослашганлигини кўрамиз: «Узалмоқ», «чўзилмоқ» (стилистик синоним): Майса устига узала чўзилиб, қаттиқ «уҳ» тортди (Ойбек). Бир паст чўзилиб дамингизни олинг. Қўрпача усти- га узала тушди.

Пастга ёки юқорига қараб ётиш ҳолатлари баъзи равиш ва равишдошлар орқали тасвирланади: Чалқанча ётди ёки осмонга қараб ётди, мук тушиб ётди. Бадиий тилда «кўкрагини захга бериб ётди» формаси ҳам ишлатилади ва б.

1. Гапириш ҳаракати ва унинг ифодаланиш усуллари. Гапириш инсонга хос харакатлардан бири. Гапиришни ҳаракат деб айтили- шига сабаб — бу жараённи оғиз (тил + бўғиз) + товуш объектла- ри вужудга келтиради. Гапириш — фикр ифодалаш (коммуника- тив алоқа) учун бажариладиган ифодали ҳаракатдир. Мас., у гапирди — демак, «у фикр ифодалади». Бу ҳаракат тилда нутқ феъллари (гапирмоқ[[81]](#footnote-81), сўзламоқ, айтмоқ, демоқ) орқали. тасвир- ланади. Гапириш ҳаракати, кўпинча, кишининг руҳий-психологик, экспрессив-эмоционал ҳолатлари, субъектнинг субъектга (тинглов- чига) бўлган модал, алоҳа муносабатлари билан боғлиқ бўлади. Шу туфайлидан бу ҳаракатни ифодалашда нутҳ феълларининг ўзигина етарли бўлмайди. Гапириш пайтидаги инсонга хос мане- раларни, умуман гапириш усулларини, ички руҳият, модал муно- сабатларнинг нутҳда акс этишини, субъектнинг нутҳий камчилиги- ни ва шу кабиларни беришда тилдаги фонетик, морфологик, лек- сик воситалардан, лексик-стилистик усуллардан фойдаланилади. Яъни ҳаракат характерини очишда, кўпинча, равиш ва равишдош- лар, сўзларнинг лексик вариантлари, синонимлари, фразеологизм- лар, стилистик, тасвирий усуллар ҳўлланади: 1) Лексик-морфоло- гик воситалар. а) Равишлар. Нутқ феъллари олдидан равишлар қўлланилиб келганда гапириш ҳаракатининг характери, темпи, интенсивлиги, қисқа ёки давомлилиги, сўзловчининг гапириш ма- нераси ва шу кабилар аниқланади, ҳаракат конкретлашади. Мас., Ориф ака ўтирган жойидан унинг дарғазаб юзига қараб юмшоқ гапирди (А. Мухтор). Бунда предметнинг сифат белгисига хос бўлган юмшоқ сўзи (равиш) кўчган маънода қўлланиб, гапириш усулини белгиламоқда. Лекин бу ўринда юмшоқ равиши анча кенг маъно ва вазифани ўз зиммасига олган. Юмшоқ гапирди дейилганда — биринчидан, гапириш жараёнида овознинг пасай- ганлиги, сўзларнинг танлаб қўлланганлиги англашилса, иккинчи- дан, сўзловчининг тингловчини авайлаб, унга эҳтиёткорлик билан ёндошганлиги ва шу сингари нозик маъно оттенкалари англаши- либ туради.— Биз халқ билан иш кўрамиз,— Ботирали ётиғи би- лан гапирди (Ҳ. Ғулом). Бундай—-«от + билан кўмакчи»ли конс- трукция «гапирмоқ» феъли олдидан қўлланганда психологик ҳолатни, муносабатдаги эҳтиёткорликни ифодалайди. ... Бодров... Бектемирга бир зум тикилди-да, шахдам ва аниқ гапирди (Ой- бек). Бундаги шахдам ва аниқ равишларининг маъно ва функция- сига диққат қилинг. Элчибек... жонлироқ гапира бошлаганини ўзи ҳам пайқади (А. Мухтор). ...Яиғи аралаш гапирди чол (Ойбек).

б) Равишдошлар. Бу восита орқали ҳам гапириш ҳаракати- нинг турли усуллари, субъектнинг гапириш жараёнидаги экспрес- сив-эмоционал ҳолати, модал муносабати ва шунга ўхшашлар аниқлаб берилади. Мас., Ғуломжон бўғилганга ўхшаш бир товуш билан жеркиб гапирди (М. Исмоилий). Ойшабону жиғибийрони чиқиб гапирди (Ҳ. Ғулом). ...хотин-қизларга эскича қараш тўғри- сида жуда куйиб-пишиб гапирдилар (А. Қаҳҳор)Ҳа, сан извош- ни қўш^— овозини пасайтириб, деярлик шивирлаб гапирди Лут- финисо,... (Ойбек). Қейин тўлқинланиб, завқланиб гапирди (М. Ис- моилий).— Оқ подшоҳнинг ғазнасидан чиққан ҳамма пул жуҳуд- да, стаканга коньякни тўлдириб, пихиллаб гапирди Жамолбой (Ойбек). Пихиллаб равишдоши гапириш ҳаракатини аниқлаб кел- ганда, одатда, товушнинг хасталиги (бўғиқлиги) тушунилиши би- лан бирга гавданинг семизлиги, носоғломлик, кексалик ҳолати каби қўшимча маъно оттенкалари ҳам англашилиб туради.

1. Фонетик вариантлар: бидирламоқ — бижирламоқ. Бу икки феъл маъно ва функция жиҳатидан бир-бирига яқин келади. Бижирламоқ варианти, кўпинча, болалар нутқига нисбатан эркалаб айтилади: Вой бижирламай қолгур. Тўнғилламоқ — дўнғилла- моқ — пўнғилламоқ формалари фонетик вариант ҳосил қилади. Ма- салан, пўнғилламоқ феъли ҳам гапирувчи, ҳамда унинг нутқига нис- ■батан салбий муносабат, беписандлик нуқтаи назаридан қўлланади. Бунда ҳам юқоридаги феъллардаги каби нутқнинг норавонлиги, му- носябатдаги қўполлик, овоздаги дағаллик каби оттенкалар акс эта- ди: У Акмалга пўлғиллади:— Мен еб, сен қуруқ қолгандай нима қи- либ турибсан бир четда? (О. Ёқубов). Бунда ёзувчи персонаж нутқидаги салбийликни янада бўрттириш учун нутқ текстини ҳам шунга мослаб танлаган.

дўнғилламоқ феьлида кўпроқ нутқий қўполлик ва овоз дағал- лиги акс эттирилади: У раста бўлган ўспирин товуши билан дўнғиллади (М. Исмоилий).

тўнғилламоқ феъли ўзининг маъно ва функцияси жиҳатидан дўнғилламоқ феълига деярли тенг келади. (Қиёс қилинг: тўнғ

одам — дағал одам). Мас., Аъзам тирноғини тозалаётган одамдай •бепарво тўнғиллади:— Битимга қиламанми? (Шуҳрат). Бу мисол- да ҳам нутқ тексти диққатга сазовордир.

Ғўлдирамоқ (ғулдирамоқ) феъли бирор ички таъсир (ҳаяжон- ланиш, қўрқиш, таҳликаланиш) ёки ташқи таъсир (бировдан уя- лиш, сири босиш кабилар) натижасида талаффуздаги норавон- ликни, тушунарсиз, тугалликка эга бўлмаган нутқни ифодалашда қўлланади. Шунинг билан бирга бу феълнинг қўлланишида ҳам нутқ ижрочисига бўлган экспрессив-модал муносабатлар англа- шилиб туради. Мае., Тўғри гап олдида тили тутилган бой ғўлди- ради (Ҳ. Ғулом).— Қелиннинг... эмизикли боласи борлиги важи- дан...— қизариб ғўлдиради у («Муштум»), Нутқдаги бундай анор- маллик — ғўлдираш кишидаги турли руҳий-психологик ҳолатлар •билан бирга, патологик ҳолатда ҳам юз бериши мумкин.

Юқорида қайд этилган феъллар тақлидий характерга эга бўл- тани учун такрорий қўлланиш хусусияти ҳам бор: минғир-минғир қилди, бидир-бидир қилди, ғўнғир-ғўнғир қилди, ғўлдир-ғўлдир қилди каби.

1. Лексик-стилистик воситалар. а) Лексик синонимлар. Гапир- моқ феъли ўзинйнг сўзламоқ, айтмоқ, демоқ (деб айтмоқ) каби лексик синонимларига (лексик вариантларига) эга (булардан — айт, сўзла феълларининг қўлланиши гапирмоқ феълига нисбатан қадимийроқдир).

Сўзламоқ феъли қўлланиш жиҳатидан адабий нутққа хос бў- либ қолганлиги туфайли гапирмоқ феъли билан стилистик фарқ ҳосил қилган. Сўз ҳам кўпинча, жонли нутқда гап шаклида қўллангани каби гапирмоқ феъли жонли нутқда ҳам, адабий тилда ҳам тенг қўлланаверади.

Сўзламоқ феъли олдидан қўлланиб, ҳаракат услубини белги- ловчи, характерини очувчи айрим лексик, морфологик элементлар гапирмоқ феъли олдидан қўлланувчи худди шундай элементлар- дан деярли фарқ қилмайди. Мас., Ичкаридан ғовур-ғувур ичида аллакимнинг бийрон-бийрон сўзлаётгани эшитилиб турарди (Ҳ. Ғулом). Шокир ота яна ўзининг қўли қисқалигидан ...ғоят куюмиб сўзлади (Ойбек). Қандай тушлар кўрганини лаби-лабига тегмай сўзлай кетди (А. Қодирий).

Айтмоқ, демоқ, деб айтмоқ феъллари жонли ва адабий нутқда •бирдек иштирок этаверишига қарамай, яна ўз стилистик хусусия- тига, қўлланиш ўрнига эга Масалан, айтмоқ феълида баён, ин- формация бериш маънолари кучли. Ашула айтди мисолида айтди феъли ўрнида юқорида келтирилган феъллардан бирортасини қўллаб бўлмайди. Тўйга айтди мисолида айтмоқ, чақирмоқ, таклиф қилмоқ маъноларида. Шунга ўхшаш нутқ сўзлади бирик- масидаги сўзлади феълини бошқалари билан алмаштириб. бўл- майди. Деди, деб айтди феълларида эса умумий ижродан кўра якунлаш, хулосалаш, изоҳлаш маънолари устун.

б) Стилистик синонимлар. Шуниси диққатга сазоворки, ҳара- катни характерлашга хизмат қилувчи айрим воситалар (равиш, равишдошлар) ўзи гапирмоқ, сўзламоқ феълларига стилистик синоним бўлиб қўллана олади[[82]](#footnote-82). Бундай ҳолатда ҳаракат манераси ердамчи элементларсиз ҳам тушунарли бўлаверади: минғирлаб

**гапирмоқ — минғилламоқ** сингари.

Салбий характерга эга бўлган стилистик вариантлар: вайса- моқ (вайсаламоқ), валдирамоқ, вақилламоқ ва ҳоказо. Сўзловчи- нинг (ёзувчининг) бирор шахсга унинг нутқига нисбатан бўлган салбий (модал) муносабати туфайли ёки беписандлик натижасида унинг нутқи, гап-сўзи шу тарзда характерланади. Мас., Кўп вал- дирамасдан лўнда қил гапни: бу ёғи қандоқ бўлади (О. Еқубов). Кўзлари қисиққина қизча ўтириб олиб нималардир деб жавраяп- ти (Саид Аҳмад). ...Дўконга келиб нонни, тушган пулни санайди, пул баъзан кам келса керак, жаврайди (А. Қаҳҳор).— Бас, кўп вақиллама!—деди Маҳдум, қўл силтаб (М. Исмоилий). У, Гул- норнинг «уччига чиққан» такаббурлиги, ҳеч кимни назарга илмас- лиги тўғрисида вайсади (Ойбек). Болалар ёпишавергач, халтани очишга мажбур бўлди-да, лабини буриб вайсай бошлади (Ойбек).

Вайсамоқ, жаврамоқ феъллари юқорида санаб ўтилган (салбий оттенкага эга) маъно хусусиятларидан ташқари. ўгит-насиҳат қилмоқ, эътироз билдирмоқ, уқдирмоқ, тайинламоқ, ваъзхонлик қилмоқ каби қатор маъно оттенкалари билан ҳам боғлиқ.

Қелтирилган феълларда сўзловчининг гапириш манерасини белгиловчи маънолар йўқ. Унда керагидан ортиқ гапириш, эзма- лик қилиш, айни мавзуни кўп такрорлаш каби маъно оттенкала- ри акс этади.

Минғирламоқ (минғилламоқ), бидирламоқ (бидилламоқ), тўн- ғилламоқ, дўнғилламоқ, пўнғилламоқлар ҳам шулар жумласи- дандир: Мирзакаримбой аста ўрнидан турди. «Ёрасулилло» деб минғирлади (Ойбек). Мииғилламоқ феълининг маъноси асосан салбий. Бунда яна нутқнинг ноконкретлиги, лўнда эмаслиги, талаффуз заифлиги, овознинг пастлиги каби нозик оттенкалар ҳам якс этиб туради.

Бидирламоқ (бидилламоқ) феъли асосан салбий муносабатда: қўлланади. Бунда кўпроқ тез гапириш, гапириб ташлаш, маҳма- доначилик қилиш, қоқвошлик сингари маъно оттенкалар англа- шилади: Хотин бўлса тилини бир қарич қилиб Уринбойга бидир- лаяпти (Ҳ. Назир).

Жонли тилга хос бўлган «қақилламоқ» феъли нутқ билан боғ- лиқ бўлиб, ўзида турли салбий маъно оттенкаларини (қақажон- лик, ўзбошимчалик, ўзиникини маъқуллаш кабиларни) акс этти- ради: Муштумдек бошингдан бунча қақиллайсан.

Нутқ ва овоз маъносини акс эттирувчи феъллар: пичирламоқ,. шивирламоқ, шипшимоқ, (шипшитмоқ). Бундай нутқда овоз (овознинг жарангдорлиги) паст бўлади. Ҳаракат характери ўзига хос. Мас., Хотин... бошини чайқаб пичирлар эди:— Қўйинг,... қў- йинг (А. Қаҳҳор). Ҳаёт дарров орқасига ўгирилиб, ярим шипши билан пичирлади (М, Исмоилий).

Пичирламоқ, шивирламоқ феълларида юқоридаги хусусият- лардан ташқари, нутқдаги, суҳбатдаги сирлилик, интимлик, ғий- бат, чақма-чақарлик каби маъно ҳамда ҳамсуҳбатларнинг сир- дошлиги, яқинлиги каби семантик оттенкалар акс этади: Мунис- хон эшикни зичлаб, Саидийнинг қаршисига ўтирди-да унга томов энгашиб пичирлади (А. Қаҳҳор). Ҳунуккина, қотма, ориқ маши- начи менга қараб секин шивирлайди — яхши тойча бор, сулув той- ча. ...— деб (Ойбек). Унинг ёнида ўтирган Исмоилжон секин тур- тиб: «Ҳамма вақт аҳвол шу» деб шивирлайди (А. Қаҳҳор).

Пичирламоқ, шивирламоқ феъллари маъносидан овоз жаранг- дорлигининг пастлиги англашилиб туришига қарамай, стилистик мақсадда секин, аста, ярим товуш билан, қулоғига каби ра- вишлар қўлланади. Бундан ташқари, масофа яқинлиги ўз-ўзидан тақозо этилишига қарамай, яқин келиб, қулоғининг тагига келиб, қулоғига каби тушунтириш элементлари ишлатилиши мумкин: Ур- тоғим қулоғимнинг тагига келиб нозарур гапларни пичирлаб ўти- рибди. У меҳмоннинг ёнига ўтириб нималар ҳақидадир сирли шивирлади.

Онозни пасайтириб гапириш ҳаракатига хос феъллар бўлгани каби овозни кўтариб гапиришга хос феъллар ҳам мавжуд: шан- ғилламоқ, ўшқирмоқ, бақирмоқ, бўкирмоқ кабилар (буларнинг ҳаммаси товушга тақлид сўзлардан ясалган). Бу феъллар субъ- ■ектнинг экспрессив-эмоционал ҳолатларини, муомаладаги қўпол- ликни ва сўзловчининг (ёзувчининг) персонажга бўлган модал (салбий) муносабатини акс эттиради. Мас., Мингбоши, жаҳли чи- қиб, болаларга ўшқирди:— Унингни ўчир, ҳаромилар (М. Ис- моилий).— Шолининг сирини очган ҳам шу фоҳиша!—- Бой тобора авжига чиқиб бўкирарди (Ҳ. Ғулом).— Ишвошларинг шунақа томшоқми-а?—ўтирган замон шанғиллади хотин (Ойбек).

Бақирмоқ, бўкирмоқ, шовқинламоқ, қичқирмоқ феъллари кў- пинча овоз + нутқни (яъни баланд овоз билан гапиришни) ифода- лайди. Қичқирмоқ, чинқирмоқ, чийилламоқ, ҳайқирмоқ каби феъл- лар нутқ + овозни ифодалаши билан бирга бола ёки баъзи ҳай- вонларга нисбатан қўлланганда фақат овозни акс эттириши ҳам мумкин. Мас., Утап дарвозадан далага чиқиб, отларнинг ёнида турган уч қорага қичқирди:—Кирингла-ар-о! (Ҳ. Ғулом). Бу ўринда овозни кўтариб (қичқириб) гапириш (чақириш) ҳаракати субъект билан объект орасидаги масофанинг узоқлиги туфайли юз бергани англашилади.

Шу феълларга яқин келадиган, яъни, ўз мазмунида нутқ ва -товушни ифодалайдиган яна бир группа феъллар (аналитик во- ситалар) борки, улар кўпроқ модал-экспрессив муносабатларда тқўлланади. Булар, масалан, субъектнинг (ҳамсуҳбатнинг) гапига ўша замони жавоб қайтариш, уришиб ташлаш, талаб солиш, оғ- зидан чиқиши билан қайтариб ёпиштириш каби экспрессив-муно- сабат маъноларини акс эттиради: Қирғиз унамади, бағиллаб бер- ди (А. Қаҳҳор). Эрининг сўзига Узбек ойим ортиқча қизишади, лаби-лабига тегмай бобиллаб беради (А. Қодирий). «Қайириб ташлаш», «оғзига уриш» каби аналитик формалар ҳам шулар жум- ласидандир.

Жонли сўзлашувда, жавоб бермади, гапирмади инкор феъл- ларига «индамади» (<ундамади: ун — овоз, ундамоқ — овоз бер- моқ) феъли синоним бўлиб келади. Бу феъл бўлишли формада деярли қўлланмайди: Сиз ҳам борасизми десам индамади.

1. Нутқ процессини тасвирлашда турғун бирикмалар, фразео- логизмлар, тасвирий усуллар ишлатилади: Самовар қайнаб тур- ган эди, битта чой дамланг деган гап оғзимдан чиқиб кетибди (А. Қаҳҳор). Бу фразеологик ибора гапириш ҳаракатини унинг характерини ифодалаш билан бирга, кутмаганда, ўйламасдан, билмасдан, бирданига каби экспрессивлик маъноларини ва нут- қий камчиликни ҳам акс эттиради.— Прицели қўйиқли, хотиржам бўлаверинг,— мамнун жавоб берди Турдиев рус тилини яримта- юримта қилиб (Шуҳрат).— Хотининг нуқул ўша беҳаё Ҳулкар билан пичир-пичир қилиб юради (П. Қодиров). Бундай тасвирий усулларда гапирди, деди, айтди, сўзлади феъллари кўпинча ишла- тилмайди. Аммо, мазмундан гапириш маъноси англашила- веради.

Демак нутқ жараёнини, гапириш ҳаракатини вужудга келти- рувчи объектлар — оғиз (тил + бўғиз)+товуш. Гапиришнинг тур- ли усуллари, ҳаракат характери, субъектнинг гапириш мане- раси — лексик, грамматик, фонетик воситалар, лексик-стилис- тик усуллар билан берилади.

Оғиз + товуш воситасида бажариладиган ҳаракатлар доираси- га яна: ўқиш, куйлаш, хуштак чалиш ҳаракатларини киритиш мумкин. Бундай ҳаракатлар ҳам маълум мақсадга ҳаратилган, ифодали ҳаракат бўлади.

Булардан ташҳари, инсоннинг оғиз ва йафаси воситасида: пуф- лаш, туфлаш, эснаш, аксириш, йўталиш; оғиз воситасида чайнаш, кавшаш, сўриш, ютиш каби ҳаракатлар бажарилади. Бу- лар фаҳат табиий, жисмоний ҳолатлар билан боғлиҳ, ифода маъ- носи йўҳ.

Ҳаракат феълларига яна кулиш, мимика, йиғлаш, қараш: феълларини, эшитиш, кўриш, сезиш каби сезги феълларини кири- тиш мумкин. Қараш феъли ҳамда барча сезги феъллари нокон- крет (пассив) ҳаракат ифодаловчилар доирасига киритилади.

Бу феълларнинг анализи навбатдаги илмий ишларимизда берилади.

\* \*

\*

1. **ҲОЛАТ ИФОДАЛОВЧИ ФЕЪЛЛАР**

Аслида ҳолат маъносида ҳам ҳандайдир минимал ҳаракат бор. Аммо бу яширин тусда бўлади. Қишидаги турли руҳий-жисмонин, экспрессив-эмоционал ҳолатлар ташқи ва ички таъсир ёки муно- сабатлар натижасида юз беради. Ҳолат маънолари турлича: ма- салан, табиат оламидаги ҳар турли ҳолатлар (вазиятлар), ҳай- вонот, қушлар оламидаги ва инсои жисми, руҳияти, муносабат- ларига оид ҳолатлар. Буларнинг кўпи феъл формалари воситаси- да ифодаланади.

Булардан инеон табиатига хос бўлган. жисмоний, экспрессив- руҳий ҳолатаар ўзига. хос характерға эга. Яъни, ички ҳолат (психологик, ' экспресеив-эмоционал, модал, руҳий кечинмалар); ташқи ҳолат- (хурсандлик, дарғазаблик кабилар); жисмоний, та- биий ҳолат (соғломлик, бетоблик, кучлилик, заифлик каби) иж- тимоий ҳолат (бойлик, камбағаллик) ва ҳоказо.

1. Руҳий-психологик ҳолат. Бундай ҳолат асосан инсонга хос. Бунда ички кечинма, ўй-хаёл, эслаш, унутиш, дард-алам тортиш, изтироб чекиш, дарғазаб бўлиш, аччиҳланиш, куйиш ва шу каби кўплаб киши руҳияти билан боғлиҳ бўлган турли-туман ҳолат- лар акс этади. Булар тилда феъллар турғун ва фразеологик бирикмалар орҳали ифодаланади. Шуни ҳам айтиш керакки, пси- хологик ҳолатлар, одатда фикрлаш — мия орҳали, сезиш — юрак- дил орҳали намоён бўлганлиги туфайли бу ҳолатни акс эттирув- чи сўз ва фразеологизмларда, кўпинча, ўй, мия, бош, юрак, кўн- гил, дил, фикр сўзлари иштирок этади:
2. Фикрлаш, мушоҳада юргизиш, тасаввур этиш. Бу ҳолат, кўпинча, тасвирий йўл билан берилади: Мирзо Улуғбек... кўзлари юмулиб бораркан, хаёлидан яна ўша фикр ўтди (О. Еҳубов). Қан- дайдир узуҳ-юлуҳ фикрлар, кўнгилни ғаш қиладиган сезгилар уни чулғаб олди (Ойбек). Ориф яна чуҳурроҳ ўйга толди, холос (А. Мухтор). Иккиси ҳам фикрга толган эди (А. Қодирий). Бун- дай ҳўлланиш («ўйга толди») бадиий тилга хос бўлиб, «ўйга чўмди» конструкциясига мослаб олинган бўлиши мумкин. Аслида эса «-га+тол» формаси «толмоҳ» феълининг маъносига қараган- да мантиқ жиҳатидан тўғри бўлмайди (Қиёс ҳилинг: ҳўли толди, оёғи толди), шунга ҳарамай, бу форма «хаёлга берилди» маъно- сида (бадиий тилда) шаклланган). Бундай даҳиҳаларда кишини ўй босади, хотиралар тўлқини ғалаён ҳилади, хаёл қанотланади (Ҳ. Ғулом). Бу мисолда фикрлаш процессини беришда ёзувчи турли бадиий бўёҳлар ва жонлантириш усулидан фойдаланган. У ўйлаб-ўйлаб ўйига етолмасди (Саид Аҳмад). (Бундай такрор усули эсз бир нарса — бирор масала устида кўп бош ҳотириш, бирор фикрга келолмаслик каби маъноларни беришда ҳўллана- ди). У ярим кечагача ўҳиб ўтириб, хаёли ҳочди-ю, бирдан ўзини ожиз, нотавон сезди (А. Қаҳҳор). «Хаёли ҳочди» идиоматик ибо- раси — узоҳ ва кўп нарсаларни ўйлашни англатади. Иўлчи ўз ичида ўйлади: «Ҳалиги шўх йигитлар қани? Нега уларни аралаш- тирмайдилар? Тўй эмас, аза бу» (Ойбек).
3. Бирор киши, предмет, воҳеа-ҳодисани ўйлаш, тасаввур этиш, эсга олиш каби руҳий ҳолат маънолари шунга мос келади- ган (эсламоҳ, эсига олмоқ, ёдига олмоқ, ёдламоҳ, ўйламоқ каби) феъллар билан ва кўз, кўнгил, ҳулоҳ, ич каби сўзларнинг феъл- лар билан бирга қўлланиб келиши орҳали ҳам берилади. Мисол- лар: Лекин ҳозир чолнинг ўзи унинг кўз ўнгидан кетмай ҳолди (А. Мухтор). Қампир айтган жониворларни сал кунда кўз олдим- га келтирадиган бўлдим (А. Қаҳҳор). Унинг кўркам ҳомати кўз олдида турарди (Саид Аҳмад). Шу-шу бўлди-ю, Турсунбойнинг қулоғидан Зебихоннинг овози нари кетмай ҳолди (Саид Аҳмад). Лаъли шуларни кўнглидан ўтказар экан, аввал кунги оқшом эси- га тушди (Ҳ. Ғулом).

Бирор объект, предмет ёки ҳодисанинг туртки бериши нати- жасида бошқа бирор киши, предмет ёки ҳодисани эсга олиш, эс- га тушириш ҳам мумкин: Унинг йирикдан келган ўйноқи кўзлари Злмуродга Муҳаррамни эслатди (Шуҳрат).

«Тушмоқ, «чиқмоқ», «кирмоқ», «турмоқ», «бўлмоқ» феъллари ва «эс», «хаёл» сўзлари қатнашиши билан яна баъзи бир психоло- .гик ҳолатлар ифодаланади. Мас., эсидан чиқди, эсига тушди, эси- га тушиб қолди, эсида турмайди, эсида бўлмаган, хаёлига келди, хаёлига келмади, ёдидан — хаёлидан кўтарилди ва б. Бу каби иборалар ҳам фразеологик характерга эга. Юқорида келтирилган феъллар аслида ҳаракат ифодаловчи бўлишига қарамай, бу бирикмалар таркибида келганда ҳолат маъносини ифодалайди.

1. Қишидаги ният қилиш, мақсад, орзу-истак каби модал-истак ҳолатлар ҳам ҳаёлот, руҳий ҳолат билан боғлиқ. Ният, мақсадлар ижобий шунингдек, салбий характерда бўлиши мумкин. Мас., Бу- ни биринчи партия мажлисидаёқ муҳокамага қўйишни кўнглига тугиб қўйди (А. Қаҳҳор). Саидийнинг ҳам шундай маишатга кўнгли суст кетган... (А. Қаҳҳор) ва б.
2. Ички кечинма ва умуман руҳият билан боғлиқ бўлган экс- прессив-эмоционал ҳолатлар. Қиши ёки ҳайвон организмидаги нерв системаси, мия, хаёлот билан алоқадор ички кечинмаларни нормал ёки анормал (турли ички, ташқи таъсирлар натижасида юз берган) ҳолатларни ифодалашда бир қанча махсус воситалар қўлланади: 1) феъллар, феълли бирикмалар, идеомалар ва тас- вирий иборалар: Бу хабарни эшитгандан кейин гангиб, эсини йўқотди, яраси янгиланди (А. Қодирий). Эс-ҳушидан ажралган тул хотин... «худо хайр берсин, ўзингиз биласиз», дейишдан бошқа гап тополмабди (А. Қаҳҳор). Бу («эсини йўқотди», «эс-ҳушидан ажралди») каби иборалар бирор ташқи таъсир натижасида фикрлаш фаолиятининг ўзгаришини, унда анормаллик юз бериши- ни бўрттириб кўрсатади. Инсонда биро^р сабаб билан масалан, қаттиқ ҳарорат (иситма) туфайли фикрлаш фаолияти бузилганда ҳам «эсини йўқотди», «ҳушидан кетди» иборалари ишлатилади. Лекин бу кейингиси ўз асл маъносида қўлланган бўлади.

Донг қотиб қолди элементи кучли ҳаяжон маъносини беради «қаттик ухлаш» маъносини кучайтирувчи'восита сифатида ҳам қўл- ланади: Уйлади-ю, шу кўйи донг қотиб қолди (М. Исмоилий). Чарчаган экан, ётди-ю, донг қотди.

1. Бундай экспрессив-эмоционал ҳолатлар а) махсус хослашган феъллар, перифрастик ёки составли феъллар орқали ҳам ифода- ланади. Мас., куюнмоқ, тутоқмоқ, жониқмоқ, асабийлашмоқ ва ҳок.:—Биласизми,— деди Носиров куюниб,— кейинги икки йил ичида колхоз партия ташкилотининг секретари беш марта алма- шибди (А. Қаҳҳор). Қечаси қоровулдан ароқ олиб ичганини эс- лаб, баттар ғижинди (А. Мухтор). Қаландаров бирдан тутоқди,

**Л.** (

шоферни оғиз очгани қўймай, шовқин солди (А. Қаҳҳор)... Бола- ларнинг қий-чуви гапни-гапга қовуштирмагандан, у асабийланар эди (Ойбек). ...Эсига яна Ашрафжон тушиб, ярасига туз сепилган- дай тўлғанди (О. Еқубов).

б):«Бўл», **«қил»** феъллари компонентлигидаги перифрастик формалар: Вақт кетаяпти, **хит бўламан** (П. **Қодиров). Саидий тажанг бўлиб, орада** ўтган **гапларни айтди (А. Қаҳҳор). Дадам хуноб бўлар,** лекин унинг сўровини **қайтаролмас... (А. Қаҳҳор).** Бу ҳолат феълларининг кучайтирувчи формалари **ҳам** бор: **хит бўлиб кетдим, хит қилиб юборди каби.**

в) «Ич» сўзи билан келган қуйидаги бирикмалар ва фразеоло- гизмлар руҳий-психологик ва экспрессив ҳолатларни ифодалаш- га хизмат этади: бу ҳолдан Узбекойим ич-этини еб, ютган луқма- сининг мазасини ҳам билмас эди (А. Қодирий). Олисдан бир йигитнинг каттакон қўчқор етаклаб келаётганини кўриб, ичидан зил кетди («Муштум»). Уларга ич-ичидан куйинарди (Саид Аҳмад). Қаландаров бировга бир нима демай, ҳаммасини ичига солиб юрган эди, бир куни ёрилди (А. Қаҳҳор).

Руҳий-экспрессив ҳолатлар тасвирий йўл билан ҳам берилади: «Узидан ўтади — ўзи билади», «дили номозшом эди», «ичини ит тирнайди» ва б.— Шу чоғда ичимга чироғ ёқсалар ҳам ёримайдир- да, эгачи!—деди Офтоб ойим (А. Қодирий). Лекин бу иборалар ҳам кишидаги ички руҳий экспрессив ҳолатни ифодалашга хос- .лашган ва б.

1. Кишининг ташқи, объектив таъсир, ҳаётий қийинчиликлар, ёки бетоблик ва шу кабилар натижасида жисмоний ва руҳий жиҳатдан дард, адам, азоб тортиш ҳолатини турли тусдаги феъл ва феълли бирикмалар, фразеологизмлар, кучайтирув воситалари ифодалаб келади. Бунда айниқса, «тортмоқ», «чекмоқ», феъл фор- малари актив қатнашади. Мисоллар: Кейин у ягона ўғли, «суян- ган тоғи» Раззоқнинг айрилиқ дардини тортди (Ҳ. Ғулом). Бу ми- •солда «дард тортди» кўчган маънода — изтироб, руҳий қийналиш маъносида қўлланган. Касаллик азоби маъносида ҳам «дард торт- моқ» ибораси (дард сўзи ўз маъносида) орқали берилади. (Қиёс қилинг: У бели синиб, уч йил дард тортди). «Чекмоқ» феъли қўл- ланган иборалар: азоб чекмоқ, азоб тортмоқ, риёзат чекмоқ, изти- роб чекмоқ, алам чекмоқ, алам тортмоқ ва б.: Ушанда Холбекнинг изтироб чеккани муҳаббат туфайли бўлган эмас (П. Қодиров). Шу функцияда «тортмоқ» феъли ҳам (кўчган маънода) ишлатилади: Ҳа, бу ёлғон дунёнинг аччиқ шарбатини кўп тортдик (Ойбек). «Уртанмоқ», «тотмоқ», «куймоқ», «қақшамоқ», «адо бўлмоқ» феъл- лари (кўчган маънода) ишлатилади («ўртанмоқ» ва «куймоқ» феъллари аслида сёмантик жиҳатдан алоқадор: ўрт = олов, ўрт> ўт: олов, ўртанмоқ—«оловланмоқ»), У ...севган кишисидан келган бу пасткашликка асло кўниколмас, аччиқ аламда ўртанарди (Шуҳ-

рат). Эҳ-ҳе, сиз билан мендақалардан қанчаси ҳсгнқаро қақшаб: ўтирибди (Саид Аҳмад).

1. Тасвирий иборалар билан:—Раисни ишта сола-сола буни келтиргунча, жигарим эзилиб кетди («Муштум»). Сарагулнинг жигар-бағри эзилиб кетди, кўз олдида боланинг ўлим билан оли- шуви... (А. Мухтор) ва б.

Бу ерда. биз кишининг фақат руҳий-психологик ва айрим эмо- ционал-экспрессив ҳолати ва уни ифодаловчи воситалар устида қисман фикр юритдик. Бошқа (жисмоний, табиий, ижтимоий) ҳо- латлар ва уларнинг ифодаланиш йўллари ҳақида кейинги ишяа,- римизда гапирамиз.

**III. МУНОСАБАТ ФЕЪЛЛАРИ**

Экспрессив-эмоционалликни ифодаловчи воситалар. Муносабат маъносини ифодалашда ҳаракат билдирувчи феъллар ҳам, ҳолат маъносини билдирувчи феъллар ҳам қўлланиши мумкин. Лекин муносабат функциясида қўлланувчи феълларнинг яна ўзига хос стилистик хусусиятлари ҳам бор. Буларни таъкидлаш мақсадида биз «муносабат феъллари»ни алоҳида группага ажратиб текши- ришни маъқул кўрдик.

Маълумки, сўзларнинг қўшимча маънолари ва баъзи бир ху- сусиятлари контекстда реаллашади. Муносабат маъносини беруз- чи феълларнинг маънолари ҳам контекстда ойдинлашади.

Муносабат дейилганда асосан, кишилар ўртасида ўзаро бўла- диган (айрим ҳоллардагина субъектнинг предметга бўлган) тур- ли типдаги муносабатлар кўзда тутилади. I. Ижобий характердаги муносабатлар. 1) Экспрессив-модал муносабатлар. а) ёқтириш маъносидагц — суйиш, зркалаш, ардоқлаш; б) ишонч, ихлос му- носабати; в) ён босиш, тарафини олиш, муҳофаза қилиш, қўриқ- лаш; г) ачиниш; д) хушомад қилиш; е) дуо қилиш (алқаш);

ж) юпатиш, овутиш муносабати. 2) Муҳаббат—севги муносабати;

з) интим муносабатлар (сирлашиш, дилкашлик, самимият);.

1. Урф-одатга хос муносабатлар. а) саломлашиш, кўришиш, сў- рашиш, хайрлашиш каби; б) мулозамат қилиш.
2. Салбий характердаги муносабатлар: 1) Эмоционал-экспрес- сив муносабатлар: а) кескин-эмоционал муносабат (койиш, қар- ғаш, жеркиш, сўкиш, уришиш, дўқ уриш, пўписа қилиш); б) Бўй- сундириш, измига солиш; 2) Совуқ муносабат: а) мунофиқлик қи- лиш: фош қилиш, -сирини очиш; б) қасос олиш, ўчакишиш, чоқ қазиш; в) азбб бериш, исканжага олиш; г) камситиш, менсимае- лиқ; д) орани бузиш; е) алдаш, йўлдан уриш, қўлга тушириш, қал- лоблик қилиш; ж) эътироз билдириш, норозилик қилиш.
3. Нейтрал муносабатлар: 1) даҳлсизлик маъносидаги муно/т сабат, 2) ўгит-насиҳат; 3) муроса қилиш ва б.
4. **Ижобий характердаги муносабатлар:** экспрессив-модал

муносабатлар: а) ёқтириш (субъектнинг субъектга ёки субъект- нинт ҳодисага, предметга бўлган илиқ муносабати) маънолари қуйидаги усуллар билан берилади: ижобий маънодаги феъллар ҳўлланади. Мас., ёҳтирмоқ, суймоқ, эркалатмоқ, ардоқламоқ. Бу феъл формалари ёлғиз ҳолда (кўмакчи феълларсиз) ҳам субъект- нинг субъектга (ёки предметга бўлган) илиҳ, модал муносабатини англата олади. Бу феъллар кўпинча кучайтирувчи элемент- лар (жуда, бирам) билан келади. «Ёқтирмоқ» феъли — «танла- моқ», «севмоқ» маъноларида ҳам ишлатилади: севиб қолди — ёқ- тириб қолди. «Суймоқ» феъли эса кўпинча болаларга (айриг. ҳолларда — ҳайвонларта) нисбатан қўлланади: У қўзичоқни

суйиб, юнгларини силади. «Суймоқ» феълита «иқи» (иқим, иқинг, иқи) сўзи компонент бўлиб, худди шу (суйиш, ёқтириш) маънода учрайди. Мас., Наҳорда ишком оралаб, иқинг суйган узумни ширт" узиб, ...еганга нима етсин (Шуҳрат).

«Эркаламоқ» феъли: У болаларини соғиниб қолган эканми, эртадан-кечгача эркалаб, ардоқлайди. Худди шу маънода орттир- ма нисбат формасида ҳам ишлатилади — «эркалатмоқ». [Бундай қўлланиш — «контекстуал ифодаланиш» (А. М. Пешковский) шу феългагина хос эмас]. Лекин «эркалатмоқ» феъли «юбормоқ» кў- макчиси билан қўлланганда, салбий маънони беради: Болани жу- да эркалатиб юборишипти (Бундаги «эркалатмоқ» — «талтайтир- моқ» маъносига тенг).

Еқтирмоқ маъносини беришда аналитик формалар кўп учрай- **ди: яхши кўрмоқ, кўнглига ёқмоқ, дидига тўғри келмоқ, жини суй- моқ, кўнглини жазм этмоқ** ва б.

Еқтириш, ўзига тортишнинг кучли ифодаланишида: мафтун бўл- моқ, мафтун қилмоқ, ром этмоқ, берилмоқ, ақлини ўғирламоқ, кўнглини жазм этмоқ каби иборалар қўлланади. Мисоллар: Эл кўнглини жазм этди бу жамоа! (Ҳ. Ғулом). Зумраднинг оқйлали- ги, зукколиги ва сулувлигига катта-кичик барча мафтун бўлар эди (Ойбек).— Уқитувчи бўлиб нон еганидан кейин болаларни ўзига ром қилсин-да! (А. Қаҳҳор) ва б.

б) ишонч, ихлос муносабати маъноларининг берилиши: «Маф- тун бўлмоқ» (бадиий тилга хос). Бу маънони ифодалашда кўпинча «қўймоқ» кўмакчи феъли отлар билай бирга қўлланади: бино қўй- моқ, ихлос қўймоқ, ҳирс қўймоқ, эътиқод қўймоқ; биноси (ихлоси) баланд бўлмоқ ва б. Мисоллар: Ҳасанали Отабекка ихлос қўйиб, унга ўз боласи каби қарар эди (А. Қодирий).— Умрим бино бў- либ, хотинига бунчалик бино қўйган эрни кўрганим йўқ (П. Қоди- ров). Амаки бу битта-ю-битта қизига алоҳида бино қўйган (Ҳ. На- зир). Арслонбек акам бу кабинетга бино қўйганлар (А. Қаҳ- ҳор) ва б.

в) ён босиш муносабат маъноси. Бунда ён босиш, ёнига ту- шиш, тарафини олиш, муҳофаза қилиш, ҳўриқлаш, оқлаш каби яналитик формали феъллар (кўчган маънода) ишлатилади: Шун- д,ан кейин Сидиқжоннинг ўтмишини кампир бир қадар унутди, ҳар иш худодан деб, қизини ҳам оқлади (А. Қаҳҳор). «Оқламоқ» феъ- ли кўчган маънода («ҳақ демоқ» маъносида) функционал қўлла- нади. Чунки «ҳақ» сўзидан -ла аффикси орқали феъл («ҳақла- моқ») ясалмайди.

Бирор кишининг тарафини олиш маъносида аналитик феъл формалари ишлатилади: Ортиқ... Холбекка ён босар эди (П. Қо- диров). Вали ака.. ўғли билан элликбошининг олишиб турганини кўриб:—Ҳай, ҳай, ...урманг!—деб ўртага тушди (М. Исмоилий). («Уртага тушмоқ» маълум ўринлардагина «ёнини олмоқ»қа тўғри келади). «Муҳофаза қилмоқ», «қўриқламоқ», «асрамоқ» формала- ри ҳам субъектнинг субъектга ёки предметга бўлган ижобий муно- сабатини ифодалайди.

Нима қилсин, қаёққа борсин, нима қила олади каби риторик сўроқ гаплар қўлланганда ҳам субъектнинг модал-экспрессив му- носабати англашилади:—Нима қилсин, узоқдан туриб завқла- нав-ерсинми? (М. Исмоилий).

Шу каби нега, нимага? сўзлари қўлланиб келган эмоционал гаплар ҳам ён босиш, ёнини олиш маъносида қўлланади.— Нима- га болаларни урасиз? деди у алам билан (М. Исмоилий).— Нима қилсин ахир, дадаси, тақдири қўшилмаган бўлса, иложи қанча,— дерди (П. Қодиров).

Қўйинг, қўйинг энди, қўя қолинг феъллари (кўчган маънода) мурожаат, илтимос маъносида қўлланганда, гапдан ёнини олиш, ўртага тушиш маънолари англашилади:— Қўйинг энди, минбаъд ёлғон гапирмайди (А. Қаҳҳор),

г) Ҳамдарлик маъноси: Ачиниш, куйиш, ташвишланиш. Субъ- ектнинг субъектга ёки предмет, ҳодисага бўлган ижобий муноса- батида (муносабат объектининг мағлубияти, тушкунликка учраши, аянчи ва ҳок. га нисбатан) ҳамдарлик ҳолати —«ачинмоқ», «куй- моқ», «ташвиш тортмоқ» феъллари қўлланиши билан ифодалана- ди. Мас. Аналитик формалар: бунда кўпроқ фразеологизмлар қатнашади: ичи ачиди, юраги ачиди, раҳми келди, чидаб туролма- ди ва б. Бу хотиннинг ғам тўла кўзларини кўриб, чидаб туролма- дим (Саид Аҳмад). Бу қизни Ориф танир эди, [унга] юраги ачи- шиб кетди... (А. Мухтор). ...Жўжабирдай жон деб, кўнглидан ўт- казди, унга раҳми келди (Шуҳрат). Демак, субъектнинг субъектга бўлган экспрессив муносабати субъектнинг ўзида маълум руҳий ҳолятни туғдиради.

Тасвирий усул билан бериш: Ушанда ҳам Юсуф амаки дадам- ни ёлғизлатмай, ҳолидан хабар олиб турган (Ҳ. Назир).

д) Хушомад маъносини беришда: **хушомад қилиш, ройиш қи- лиш, ҳурмат қилиш, суйиш, суйиб гапириш** каби феъллар **қўлла-** нади. 1)- Хушомад қилиш маъноснни икки хил тушунилади:' бй' **ри** — **оддий** ҳурмат маъносидаги хушомад, иккинчиси — лаганбар- дорлик маъносидаги хушомад; лекин бундай модал муносабат маънолари учун қўлланадиган махеус феъл формалари кам уч- райди. БунДай маънолар, кўпинча, контекстдан, **тасвирий йўллар-** дай, ёзуВчи изоҳидан англашилади. Мас., **хушомад қилди, лаган- бардорлик қилди, гирдикапалак бўлди** (киноя маъноси ҳам бор), **кўнглини олди, равиш қилди** ва б. Аъзам унга бир маросимда жиндай **равиш ҳам қилиб ҳўйди** (Шуҳрат). Мен ...ҳатто ундан жонимни ҳам аямай, **кўнглини олмоққа** тиришаман (А. Қодирий), Тасвирий усул билан ифодалаш: Рисолат хола (совчини) **ўтҳазгани жой тополмай ҳолди** («Мушту.м»). Бу тасвирий усул жуда азиз меҳмонга ҳилингав ҳурмат маъносида ҳам ҳўлланади: Тожихон Саиданинг келганидан хурсанд бўлди, миннатдорчилик билдиргани сўз, **ўтҳазгани жой тополмай ҳолди** (А. Қаҳҳор).

1. Модал муносабатлар: ҳурматлаш, ҳурмат-эҳтиром кўрса- тйш, эъзозлаш: Бу маъноларни беришда: ҳурмат ҳилмоҳ, эъзозла- моқ каби ва фразеология характеридаги: бошига ҳўймоқ, кафтида кўтармоҳ каби аналитик формадаги феъллар ишлатила- ди: Мен уни доим кафтимда кўтариб юрсам дердим (Ҳ. Назир). ...Қуёв қўлини кўксига ҳўйиб, ...ишонинг, дада, Қароматни бошим- га кўтараман, деди (Саид Аҳмад). Мадаминхўжа ...меҳмонларга парвона бўлди (М. Исмоилий).
2. Юпатиш, овутиш, тинчлатиш, тасалли бериш, хотиржам қилиш маъноларининг берилиши. Субъектнинг субъектга бўлган модал экспрессив муносабатларидаги юпатиш, тинчлантириш ҳо- латлари ҳуйидаги феъллар билан берилади. Мас., хафа бўлма, ғам ема, тинчлан, парво қилма, хотиржам бўл каби. Лекин бу маъно ва функцияда, II шахсга қарата «юпан», «овун» формалари деяр- ли ҳўлланмайди. Демак, овитувчи феъллар кўпинча буйруҳ майли формасида келади:—Асти ғам еманглар,—деди аввал менга... (Ҳ. Назир). Бу муносабатга хос яна бир хусусият шуки, юпатув- чи сўзлар олдидан—«ҳўй» («ҳўйинг», баъзан, «кел», «келинг») сўзи келиши мумкин:— Хайр, пешона-да, шўримиз бор экан, қў- йинг, хафа бўлманг, онаси,—деди Вали ака (М. Исмоилий). Тас- вирий усул билан бериш:— Кўнглинг тўқ бўлсин, сенга озор бера- диганни ҳали онаси туқҳани йўҳ (Ҳ. Ғулом).

Қўринадики, бу тинчлантирувчи маънодаги феъллар контекстда ишонтириш маъно оттенкасини ҳам бера олади. Езувчи изоҳи ор- ҳали (яъни, бевосита субъектга — тингловчига муомала ҳилмас- дан) овутиш маъносининг берилиши мумкин.

Юпатиш муносабатининг берилиши билан ҳимоя, муҳофаза ҳи- лиш, ёнини олиш, муносабати маъноларининг берилишида контекст- нинг ўзига хос стилистик хусусияти бор. Мас., ёнини олиш муноса- батида—сўзловчи озор берганга қараб гапиради, овутиш муноса- батнда эса озор .берганга шама қилиб, озор чеккан шахснинг ўзи- га гапиради.

.4) Субъектнинг субъектга экспрессив-модал муносабатларида -ўз эмоциясини, ижобий-субъектив муносабатини изҳор этишда -дуо—алқаш сўз и.б:оралари ҳўлланади. Дуо—алқаш, тилак сўз йборалари хусусан» катталарнинг ёшларга бўлган ижобий муно- сабатида ҳўлланади. Қадим кўп нарсани «худо» билаи, дин билан боғлаганлари учун, улар кишиларга яхшилик тилаганда ҳам кў- иинча «худо»ни қўшиб гапирганлар. Мас., Худо умрини берсин, хўп жувон-да, баҳоси йўқ жувон,— деди у (А. Қаҳҳор). Демак «худо» сўзи гқўлланган ибораларда феълларнинг -син аффиқсли формаси кўп ишлатилади. Мас., худо умрини берсин, уни худо асрасин, ху- до ярлақасин,: худо берсин, худо раҳмат қилсин кабилар («Худо раҳмат қилсин» ибораси марҳумни эслашда ишлатилади). Ёмон кўздан худо асрасин.

Шунга ўхшаш форма: **давлати кам бўлмасин, давлати зиёда бўл- син, умри узун бўлсин, ўз паноҳида сақласин, ўзи асрасин, кўр-, сатмасин** ва б.

Бу типдаги **кам бўлма, барака топ, умрингдан барака топ, минг яша, омон бўл** иборалари ҳам шахс-сон формаси билан туслана олади.

Дуо-алқаш сўз-иборалари субъектнинг субъектга бўлган хусусий ижобий муносабатларида, яъни бирор шахсга яхши тилак тилаш, ёмонликлардан муҳофаза қилиш, миннатдорчилик билди- рипЛ, меҳрибонлик қилиш каби ҳолларда ишлатилади.

£. Салбий характердаги муносабатлар. 1) Субъектнинг объект- га (субъектга, предметга, объектив бррлиққа, воқеа-ҳодисага) бўлган экспрессив-эмоционал муносабати. Бу турлича: бунда од- дий ёқтирмасликдан то нафратланишга қадар бўлган муносабат тушунчаси англашилади. Биз, албатта, нутқий процессни кўзда тутамиз. Салбий муносабатни ифодаловчи нутқ идеоматик, фразео- логик характерда бўлади, бунда койиш, сўкиш, қарғиш Сўз-ибора- лари ишлатилади. Бунда феълнинг -син аффиксли буйруқ форма- си, ва -тур формаси актив қўлланади. Қарғиш, коциш вазифаеини бажарувчи -син формали феъл бевосита тингловчига қарата айти- лади, ҳамда орқаворотдан (объектив субъектнинг орқасидан) III шахс ҳақида II шахсга айтилади. Субъект бундай, сўзларни ўзига-ўзи ҳам ишлатиши мумкин. Булар контекст ёрдамида аниқла- нади. -син формали феъл қарғиш функЦиясида қўлланганида бу аффикс «қуримоқ» феълининг (қур-, қури-) ўзагига қўшилади. «Қурсин» қарғишни ифодалаганда, кўпинча, юз, афт, башара, гап каби отлар билан бирикиб Келади. Мисоллар: афтинг қурсин, ба- шаранг қурсин, дийдоринг қурсин, юзинг қурсин. Бу бирикмалар қарғиш функциясида деярли турғун ҳолга келиб қолган. Вазиятға қараб бошқа сўзлар билан ҳам «қурсин» феъли қўлланиб келади. Аммо бунда қарғиш эмас, ўша предметга нисбатан умуман модал муносабат англашилиши мумкин (Бу ҳақда қуйироқда яна тўхта- ламиз).

Узта шахсларга ёки II шахсга (тингловчига) нисбатан; салбий экепрессив муносабатда бўлинганда «қурсин» феъли турли сўзлар билан компонентликда қўлланади: Махаловнинг куфури ошиб кет- ди:—Олиб бор, бети қурсин!—деди Йўлдошга (Шуҳрат). Дийдо- ринг қурсин,— деди Саида ичида... (А. Қаҳҳор). Герман ҳам қурсин, халифаи рўизамин ҳам қурсин... (Ойбек). Бу, мас., бе- тинг қурсин, башаранг қурсин қарғиш ибораларида субъектнинг бир аъзоси (юзи, башараси) тилга олинса-да, бунинғ маъноеида шахснинг ўзи тушунилади.

Қарғйш экспрессияни кучайтиришда (баъзан эса шахс ёки предметга бўлган моДал муносабатда) «кет» кўмакчи феъли қўл- ланиб кслади:—Давлати қуриб кетсин ит феълларнинг (Ойбек) Қурйб кетсин кўзлари!—деди жувон,— бирам суқ, бирам суқ-ки, кирсам ҳам қадалади, чиқсам ҳам! (О. Еқубов). Субъект объект- га, воқеа-ҳодисага бўлган ўз эмоциясини — салбий — модал муно- сабати — нафрати, ғазаби, жирканишини қарғиш орқали ифодалай- ди. Бундан ташқари субъектнйнг бирор воқеа-ҳодиса, йредмет кабилардан чўчиши, ғаши келиши, сесканиши, уялиши натижасида ҳам унда ўша сабабчи бўлган объектга нисбатан нафрати, ғазаби қўзғалиши мумкин. Бундай ҳолатларда қарғиш иборалари қўлла- нади:—Туф-э, қуриб кетсин, жоним чиқиб кетди-я! (А. Қодирий).

Бирор воқеа-ҳодисани ёки бирор шахсни ёқтирмаслик, жини суймаслик, назарга илмаслик, писанд қилмаслик каби муносабат- лар ҳам қарғиш иборалари орқали ифодаланади. Тўйи қурсин (Ойбек). Уйи қурсин; боласи қуриб кетсин ва б.— Шўр пешона, шум така боланг қурсин! (У. Юсуфжонова).— Қампир бўлеа Асад- нйнг елкасиТа бир уриб:— Вой гапинг қурсин-э, деганча, ори ке- либ белбоғини ечиб ташлади (Ҳ. Назир).

Қуйидати -син формали (турғун ҳолга келиб қолган иборалар ■даркибида қўлланувчи) феъллар ҳам экспрессив-модал маънолар- ни беради: Ер ютсин у золимни! (Ойбек).— Болагинамга қасд қил- ган паст бўлсин, Тўтихон (Саид Аҳмад). «—Баттар бўлсин!» де- ди дилида (О. Еқубов). Хайри:—Худо олсин сизни,— Дёди (П. Турсун).— Худо (худой) кўтарсин ўша исқиртни!— Фаҳмин- гизни ел есин илоҳим,— деди Хайри юзига масхараловчи кулги олиб (П. Турсун). .„Бирам кўнгли эгри-Эй-й... балога учрасий! (А. Каҳҳор).— Ииғлама деяпман, ҳув кўз ёшинг ўз бошйнгни есин! (А. Қаҳҳор).— Худоё қораси ўчсин!—- деди Бегойим, бўзарйб (М.. Исмоилий). Чироғинг ҳам бошингдан қолсин, эринг ҳам! (Ҳ. Ғулом).— Уқишинг бошингдан ордона қолсин!, Маетон (А. Қаҳ- ҳор) .— Худоё бурнингдан қонинг келсин ҳоким!.. (М. Исмоилий) ва' б: ■■’• ■ ■■ :: ■:’.■:,

Субъект ўзи ҳақида (ўзининг бирор аъзоси ва хатти-ҳаракатн, тақдири ҳақида гапирганда ҳам -син формали феълни қўллаши

мумкин. Мас., қўполлигим қурсин, эшикни қўққисдан очиб, чироқ- ни ўчириб қўйдим (М. Исмоилий). Пешонам қурсин, бунча шўр бўлмаса (Саид Аҳмад) — Вой, шўргинамга шўрва тўкилсин, Ку- муш,— деди Гулсин (А. Қодирий).— Қарилик қурсин, чарчаб қол- дим, - • деди (Саид Аҳмад).

■ Ул феъли қарғиш сўзи вазифасида ва субъектив-модал муно- сабатни ифодалашда кўп қўлланади. Мисол:— Э, ўл, сўхтаси совуқ дедим ичимда (А. Қаҳҳор).— Ул, кесак! (Ойбек). Ул сўзининг қарғиш функциясида, модал муносабат ифодалаш учун қўллани- шида ўзига хос хусусиятга эга. Бу феъл равишдош билан қўллан- ганда, у равишдош бўлишсизлик формасида келади. Мас.,— Уғри мушукка ўхшаб миёвламай ўл!—деб бобиллади Бегойим (М. Ис- моилий).-—Зиқна бўлмай ўлсин,— Лаъли заҳарханда билан га- пирдй (Ҳ. Ғулом). Кийим бўлмай ўлсин (шу ҳам кийимми?). Бо- ла боқмай ўлсин, одам бўлмай ўл ва ҳок. Бундай модел -май+ўл субъектнинг ёқтирмаган ҳар қандай предметга, воқеа-ҳодисага, шахсга нисбатан қўлланиши мумкин.

Шуниси характерлики,. бу модел составидаги равишдош бў- лишсиз формада келади. Лекин бу ҳолат, «мантиққа зид» каби туйилади'(бўлишсизлик формасининг бундай қўлланиши бошқа ҳолларда ҳам учрайди). Мас., итга қараб, акилламай ўл дейиш акиллаганинг учун ўл деган мазмунни беради. Шунга ўхшаш — йиғламай ўл, кулмай ўл, юравермай ўл, кийинавермай ўл, эзмалан- май ўл — Итнинг иши ҳуриш, зўравоннинг иши уруш бўлмай ўл- син! (Шуҳрат).—- Югур, чақириб кел, ивирсимай ўлсин (М. Исмои- лий) ва б.

«Улсин» феъли предметга, воқеа-ҳодисага модал муносабат билдирилганда от олдидан қўлланиб келади:— Ғлсин шоли,— Лаъли лабини бурди (Ҳ. Ғулом).— Улсин бу зиндон!—оёғим қи- йилиб кетай деди... (Ҳ. Ғулом). Бу ҳодиса сўз тартибинийг сти- листик роли билан боғлиқ. Аммо бола бўлмай ўл, киши бўлмай ўл каби ҳоллар бундан бошқача, мазмун кенг, бунда боланинг ёки кишининг турли бадҳазм қилиқларидан, хатти-ҳарақатларидан но- розилик, нафрат, ғижиниш, ғаши келиш каби экспрессив-модал тушунчаларни англаш мумкин. Бу, одатда контекст ёрдамида ой- динлашади. -май+ўл моделидаги «ўл» ўрнида қаро ер бўл, хазон бўл, адо бўл каби иборалар ишлатилиши мумкин: ...Қуёв бўлмай қаро ер бўлгур на ўлигини кўрсатади, на тиригини (А. Қаҳҳор).

«Қуримоқ» феъли қарғиш учун қўлланганда, «ўл» феъли қўл- лантани каби одатда II шахс буйруқ формасида келмайди (Фа- қат «қуриб кет» формасида қўлланиши мумкин, -гур билан келган- Да ҳам: қурғур).

; «Ул» феълининг яна бир хусусияти шундан иборатки, -а (юк ламасини) -син-а баъзан, -гин-а аффиксларини олиб, турли экс- прессив-эмоционал, модал (ўч олиш, аламдан чиқиш, душманнинг

мағлубиятидан хурсанд бўлиш каби) маъноларни ифодалайди. . Мас., «Ул-а, ўл, ўсалнинг қадоғи неча пулдан тушди?» деб ҳиринг- лади (Саид Аҳмад). Ул-а, дейман ичимда (А. Қаҳҳор). Ўлсин-а, бу кунидан баттар бўлсин, менинг сўзимга кирмаган эди. Улгин-а, айтмовдимми, бормагин, ҳийналасан деб. Бундай иборалар қўл- данганда, «мен ҳақ бўлиб чиқдим» деган маъно оттенкаси ҳам анг- лашилади. ■

«Ул» феъли экспрессив-модал маъноларни беришда, яна тур- - ли-турли формаларда юкйамалар олиб қўлланиши мумкин:. Улар- сан, ўл-ей; ҳе, ўлманг; ўлвор-ей, ўлганинг (ўлгангинанг) яхши ва б.

«Ул» феълининг равишдош формаси «кет». «қол», «бўл», «тур», «юр» кўмакчи феъллари билан қўлланганда қуйидаги маънолар келиб чиқади: Чарчаганмиш, ўлиб кет! (Ойбек). Қарғаш: Етиш- гунча ўлиб қолди: Хушомад қилавериб ўлиб бўлди; Узиям ўлиб турган экан; Топа олмай, ўлиб юрувди. Булардан «ўлиб кет» ибо- раси қарғиш ва экспрессив-модал ифодаси учун қўлланишда «қуриб кет» иборасига стилистик синоним вазифасини бажаради. «Ула қол» ибораси ҳам кескин, ҳам юмшоқ (суйиш, эркалаш) маъноларида келиши мумкин:— Баҳона топмай ўла қол! (М. Ис- моилий).

Жонли нутқда «ўлсин», «ўлиб кетсин» феъллари билан бир қа- торда «худо ўлим берсин» қарғиш ибораси ишлатилади: Худо

ўлим' берсин, оқ подшойинг Мекалайга (Ойбек). «Ул» сўзи ишти- рокида жуфт-такрор қарғиш ибораси модели ҳосил қилинади. ...и (инг) ўлиб ...-сиз қол. Мас.,— Э, поччанг ўлиб, поччасиз қол, қассобга ёғ қайғи, зчкига жон қайғи («Муштум»), Уша эринг ўлиб, эрсиз қол ва б.

«Ул» сўзи ўзак ҳолида ва I шахс буйруқ формаларида «вой» ундов сўзи билан қўлланиб, ҳаяжон, ташвиш, қўрқиш, уялиш, уялтириш каби маъноларни ифодалайди:—Вой ўлай!—деб юбор- ди онаси ўнг қўли билан ўз бетига шоп эткизиб уриб (М. Исмои- лий).— Вой ўл, нега қолдинг!?—куйиниб сўради у.— Вой ўлсин, ҳали ҳам ўқишни битирмаптими?—деди у.

-гур (-ғур, -кур) аффикси ҳам, кўпинча, экспрессив-модал му- носабатлар билан боғлиқ бўлган феълларда қўлланади. Мас.. ўл- гур, жувон ўлгур, яшшамагур, қурғур, қуриб кетгур, балога учра- гур, бошшингни егур, уйинг куйгур, сабил қолгур, ер юткур, жу- вонмарг бўлгур ва б. — Улгур ўзидан қўрққан экан-ку!.. (А. Қаҳ- ҳор). Лутфиниса: Вой жувон ўлгур!—деб лабини тишлади (Ой- бек)... Энди тағин нима керак, бу ер юткурларга? (А. Қодирий). :

«Улгур» феъли шахс билдирувчи отдан кейин қўлланиб, ўша отдан англашилган предметга модал муносабат билдириб кели- ши учрайди: Бу йигит ўлгур Саёқов қариндош-уруғларим олдида юзимни ерга қаратди («Муштум»). Бундай структура жонли нутқ- қа хос бўлиб, оддий сўзлашувда актив ҳодиса ҳисобланади: қўлинг

**ўлгур, кўйлагим ўлгур, ишинг ўлгур, сигири ўлгур, даласи ўлгур, кўзи ўлгур** ва **б.**

«Улгур» феъли I, II шахс олмошлари билан ҳам (уларнинг кетидан) қўлланиб кела олади: — Шошма, даданг йўқлигида сен ўлгур билан гаплашиб олай... (Ойбек). Мен ўлгур ўша куни шартта айтсам бўлмасмиди.

-гур аффикси яна турли феъллар билан бирикиб, қарғиш ва экспрессив-модал маъноларни ифодалаб кела олади:—Худо кў- таргир ўлпон кўзимизга кўринадими?.. (М. Исмоилий)... Укамни шу бўйнинг тагингда қоғур ҳоким оттириб ташламаганмиди? (М. Исмоилий). Анови гўрингда тўнғиз қўпгур ювиқсиз чол ўла- қолса.нурун аъло бўлур эди (М. Исмоилий). Лекин Ҳожар қурғур ҳам кўҳлик қиз эди-да (П. Қодиров) ва б.

Жонли сўзлапгув нутқида турғун бирикма ҳолига келиб қол- ган яна бир қанча -гур формали феъллар бор. Миеоллар: Уйинг куйгур миршаблар изингга тушиб қувладими? (Ойбек).—Бу ер ют- кур қандай бало экан! (А. Қаҳҳор).— Ҳу, тилингга куйдирги чиқ- қур!.. (Ҳ. Ғулом). Қирилиб кетгурлар, бирпас тинч қўймади-я!— деб болаларни қарғади (П. Қодиров).— Хаҳ, бўйнинг узулгур, ни- ма қилиб югуриб юрибди?—деди (П. Турсун).—Тиғи парронга учрагур, Иўлчи билан қачон топишдинг? (Ойбек). Вой отинг ўч- ГУР УРУШ... (Саид Аҳмад).— Ҳалиям супуриб бўлганинг йўқми, қон қусгур? (М. Исмоилий). Қуриб кетгур, қоранг ўчгур, балога учрагур, қирилгур, қирилиб йўқ бўлгур ва б.

Бу турғун қарғиш иборалардан кўпи, -оин формаеи билан ҳам қўлланади. Леқин бу форма III шахсга хос.

Қарғиш иборалари сирасида «бўл» феъли ёрдамида ясалган перифрастик формали иборалар ҳам учрайди. Чунончи: Жувон-

**марг бўл, яксон бўл, адо бўл, хазон бўл, қаро ер бўл** ва б.

Буйруқ формали қарғиш иборалари: балога йўлиқ! балога учра!

Қарғишнинг яна шундай тасвирий формалари учрайди: худо- га солдим (Бу бошқа функцияда ҳам қўлланиши мумкин).— Нури туҳмат қилган бўлса, худрга солдим (Ойбек).

Қарғиш ибораларининг қўлланишларида характерли стилистик хусусиятлардан яна шуларни айтиб ўтиш мумкин. Субъектнинг субъектга, предметға, воқеа-ҳодисага бўлган экспрессйв-модал муносабатлари кескин, келишиб бўлмайдиган, ғазабнок бўлиши ва бу кескинлик кучсиз характерда намоён бўлиши мумкин. Бошқача айтганда субъект баъзан ўз ғазабини юмшоқроқ, маданийроқ формада ифодалайди. Шуниси қизиқки, айрим ҳолларда қарғиш ибораси эвфемизм билан боғланади. Ҳатто эркалаш, суйиш тусини олганлари ҳам учрайди. Бу қуйидаги кўринишларга эгд: а) ўл, қури, (қурсин) феъллари билан алмаштириб қўлланади. Мас., Қампир бўлса Асаднинг елкрсига бир уриб,— Вой, шавақи бўлмай кет-э, деди (Ҳ. Назиру.— Ота бўлмай кетинг, бемаъни!.. (Ойбек).—

Содда бўлмай кетинг,— дсбди пари қиз ўнг қўлини эринииг ёлка- сига ташлаб (Ҳ. Ғулом)Садқаи одам кетинг-э! («Шарқ юлду- зи»).— ...Э, э, садқаи қози кет! (М. Исмоилий) .—Ҳа, ёқмай кет- син, кампиршо! (Ҳ. Назир). . • . . <

б) Одатда бўлишли формада қўлланадиган иборалар бўлиш- сиз формада келади:—Худоё, бўйнинг узулмасин, болам!' Бўйнинг узулмасин! (А. Қаҳҳор). Асад қурмагурнинг иши-да (Ҳ. Назир). Афтинг қурмасин сенинг. Башаранг қурмагурни қаранг, нима де- япти.—Қурмағур бир қоп ёнғоқ (Ҳ. Ғулом).

в) Қарғиш ибораларнинг ўзи жонли нутқда баъзан суйиш, ёқтириш муносабатларида ишлатилади: Қуриб кетгур қизнинг кў- зини қаранг, мунча чиройли-я? Ўлгур бирам ақлли-ки, қўяверасиз ва б.

г) «тушмагур», «тушмасин» феъллари ишлатилади: боласи туш- магур, қизи тушмагур, кўзинг тушмагур.— Вой, гапи тушмасин унинг ва б.

Ҳақорат иборалари: Бундай иборалар одатда от ва сифатдан бўлади. Феъл формалари: ит эмган, миясини еган, имонини (ди- нини) ютган ва ҳок.—• Қет уй-уйингга, ит эмганлар! (М. Исмои- лий).

Қўпол муомила, жеркиш, силталаш иборалари: йўқол, тур йў- қол, жўнаб қол, ишингни қил, тошингни тер. Қози бир зумгина хўмрайиб тургач, ...йўқол! Йўқол ҳамманг буёндан!—деб қичқир- ди (М. Исмоилий).

Субъектнинг -субъектга бўлган салбий муносабатида яна ури- шиш (даҳанаки жанг), силталаш, жеркиш, киноя қилиш, кесатиш, пичинг отиш, аччиқланиш, ғазабланиш, уялтириш, изза қилиш ка- би экспрессив ҳолатлар рўй беради. Булар тилда турли усуллар билан ифода этилади.

1. Қиноя, кесатиш,, пичинг отиш кабй- экспрессив маънолар

а) киноя-кесатиққа хослашиб қолган турғун, фразеологик ибора- лар. риторик сўроқ воситасида ифодаланади. Мисоллар: бир қа- доқ лампамой ортиқ ёнса, давлати камайиб қоладими? (Ҳ. Ғулом). Бунинг варианти: ...бир жойи (бир ери, эт-бети) камайиб қолади- ми?, бир ери камайиб қолмас. Бу нафратомуз киноя элементи ри- торик сўроқ маъносида бўлади. бир ери камайиб қолмас вариан- тида сўроқ элементи кучсиз (аслда — йўқ).— Ҳа, Розиқ ямоқчи- нинг қизлари ўқиб, шаҳар сўрармиди? (А. Қаҳҳор). . Варианти: «Юрт сўрармиди?». Орденингиз ўзингизга буюрсин, ўртоқ Давлат- беков (П. Қодиров).. Чучварани хом санапти чўри қиз (Ойбек).— Кўзингизни ёғ босиб қолибди-да, Ғуломжон? (М. Исмоилий). Гул- нор ўлгур, сени биров пишириб ейдими? (Ойбек). —- Депутат ҳам- ма қатори залда кутеа кўз тегқб қоладими? (А. Мухтор). У боққа мингбошининг меҳнати сингибтими-ю, ё бели оғрибдими? (М. Ис- моилий). Уқиш бўса, ўқийверади-да, мактаб қочиб кетмас, ахир!

{О. Ёқубов) . — Пўконингиздан ел ўтмаган-де, Асадвой (Ҳ. Назир). ...Колхозга бошқа одам қуриб кетган экан-да!—деди яна бири... (А. Қаҳҳор). ...Катта участка соламиз деб, болаларнинг оғзини тикиб қуямизми?! («Муштум»),

б) Киноя, кесатиқ, таъна, ачитиш маъноларини ифодалашда баъзи олмошлардан (кўпинча сўроқ олмошларидан) фойдаланила- ди. Олмошлар ёлғиз ҳолда эмас фразеологизмлар, турғун бирик- малар таркибида келади ва гап кўпинча риторик сўроқ мазмунига эга бўлади. Мас., қачондан бери сипоҳ бўлиб қолдинг?— таъна қилди у (Шуҳрат).— Ошиқ-мошиқликни унга ким қўйипти, тир- мизак чўри! (Ойбек). Урис амалдорга тегажаклик қилишни унга ким қўйипти? (Ойбек).—Нима, бу ерда маймун ўйнатаяптими? (М. Исмоилий).— Хўш, буёғи қандоқ бўлди, Инобатхон?—деди ясама лоқайд бир овозда (О. Еқубов).— Нима жин урди бу кол- хозчиларингизни?—деб ҳакка каби шақиллади у (П. Турсун).— У ерда нуқул пахта унади... эҳ-ҳе, ҳали сиз нима деб ўтирибсиз? (Ойбек). Бу гап риторик сўроқ оҳангида айтилган бўлиб, уқди- риш, таъкид, киноя каби экспрессив маъноларни беради.

«Нима бало», «мунча бало», «ким бало» бирикмалари (жонли нутқда) гап олдидан қўлланиб, унда киноя, кесатиш, менсимаслик каби экспрессив маъно оттенкаларининг ифодаланишига ёрдам беради:—Гапирсангизчи ахир, нима бало, оғзингизга талқон сол- ганмисиз?— деди бўғилиб Хадича буви (М. Исмоилий).

в) Гапда яна дейман, бу дейман, дейман-а феъллари ҳамда нима бало экспрессив элементи қўлланганда киноя, кесатиқ, гу- монсираш, ўсмоқчилаш экспрессив муносабат маънолари англа- шиши мумкин:— Нима бало, раис оғзингизни мойладими, дей- ман-а? (Ҳ. Назир).

г) Қиноя, кесатиқ, нафрат, таъна, менсимаслик экспрессив маъ- ноларини ифодалашда нима қилади унда, унда нима қилсин мо- деллари ишлатилади:— Виждон азобида Жезмуйлов!— Виждон нима қилади унда! (А. Мухтор). Бу риторик сўроқ маъносидаги модель бўлишсизликка ишора қилади — яъни бундай усул билан «виждон унда йўқ» деган маъно экспрессив — нафратли тонда ку- чайтириб, бўрттириб ифодаланган. Шунга ўхшаш: ақл нима қила- ди унда, бе-е, унда пул нима қилсин.

д) Экспрессив маъноларни беришда бундай қолиплар, модел- лар тилда жуда кўп учрайди: -арми+эди, -са ўлар, -са ўлади, -са ўладими, -са ўлиб қолар ва ҳоказо: У бизларникига борармиди? Болага бирпас қараб турса, ўлиб қолади каби.

е) Экспрессив-киноя маъносини беришда риторик сўроқ оҳан- гида тингловчининг сўзини ўзига қайтариб айтиш ва «дерсиз ҳа ли», «дерсиз балки» моделларини қўллаш усулидан ҳам фойдала- нилади:— Бола-чақам ҳам йўқ дерсиз ҳали! (О. Еқубов). Мен ҳам қатнашганман дерсиз ҳали. Ҳеч нарсадан хабарим йўқ дерсиз балки.

ж) Экспрессив-киноя, таъна маъносини беришда риторик сўроц оҳангида айтилган -ми + ўзи моделидан фойдаланилади. Мас., Сиз газета ўқийсизми ўзи? (О. Ёқубов). Умрингизда Москвага борган- мисиз ўзи? Бадиий китоблар оласизми ўзи? Янги театр биносини кўрганмисиз ўзи? ва б.

з) Экспрессив-киноя, энса қотиб, эътироз билан гапириш маъ- ноларини беришда тингловчи. сўзини қайтариб айтиш ва «эмиш» кўмакчи феълини қўллаш усулидан фойдаланилади. Мас.,— Кеч кирдими эмиш! Яқинда тонг отади! («Шарқ юлдузи»). Бориб кўр- майсан эмиш, овқат егани вақтим йўқ-ку! Бу усулнинг яна, «гапи- ни қаранг, минг сўм қарз бериб тур эмиш» варианти ҳам учрайди.

и) «Қўрқма» ундалмаси, «ҳей», «ҳой» каби ундов сўзларнинг гап бошида қўлланиши ва -диган одам (киши) йўқ модели восита- сида истеҳзо, жеркиш, қайириб ташлаш, киноя, аччиқ кабй экс- прессив муносабатлар англашилади. Мас., Қўрқма, сени уриб, қў- лини булғайдиган киши йўқ! (Шуҳрат).

к) Экспрессив элемент ҳисобланган турғун бирикма, «бил- дингми» феъли ҳўлланган гап (бу риторик сўроқ интонадияда бў- лади) экспрессив муносабат маъносини (киноя, жеркиш кабилар- ни) ифодалайди. Мас., Аҳмоғинг бозорга кетган, билдингми? Ос- мон қўлингда бўлса, ташлаб юбора қол, билдингми?

л) **Менга қолса (менга деса) +-майдими** экспрессив модели ва **менинг нима ишим бор** ибораси қўлланган гаплар ҳам экспрессив- муносабат маъноларини англатади. Мас., **Менга деса,** ўт тушиб **кетмайдими, менинг нима ишим бор? Менга қолса** ундан нарига ўтиб **кетмайдими, менинг нима ишим бор** ва б.

м) Субъект бошқа бир субъектга нисбатан истеҳзоли, кинояли тонда гапирганда кўплик формани ва баъзан «жаноблари», «жа- йоби олийлари», «ўзлари» каби сўзларни ишлатиши мумкин. Баҳ- ри Бўронбекнинг овозини таниб; «Беквачча серқатнов бўлиб қОлдилар», деган гапни дилидан ўтказди (Ҳ. Ғулом).

н) Ижобий ёки оддий маънодаги киноя, истеҳзога хос интона- ция билан (баъзан юклама, ундов сўзлар билан) айтилиши нати- жасида экспрессив-муносабат маъносини бериши мумкин. Бу ифо- да контекстдан авт^р ремаркаси, изоҳи ёрдамида реаллашади. Қотирдингиз,— дедим, бор заҳаримни табассумга жойлаб («Шарқ юлдузи»),— Ҳа, кийинишни ҳам бопладингиз.— Бай, бай, бай, жу- да ярашиб кетибди-я,— Тушунарли!— деб ичида ғижиниб қўйди Замонали (П. Қодиров).— Нима ишинг бор сенинг?—деди қалти- роқ босиб,-—билганини қилсин! (О. Еқубов).

о) Оддий ифода ўрнида «ўзгача» ифода (перифраз) усулини қўллаш йўли билан экспрессивлик-истеҳзо, киноя, ачитиш, масха- ралаш маънолари ҳосил этилади (кучайтирилади). Мас., Қўчада- ги ҳазилни идорага кўтариб кирманг!.. (А. Қаҳҳор). Асад ...ўтган замон билан ҳозирги замоннинг фарқи устида «лекция ўқиб» кет- ди (Ҳ. Назир). Асосий иши пластинка айлантириш,— деди Тўла- ган (А. Мухтор).— Менинг орденимга нега осиласиз? (П. Қоди- ров). Нимага оғзингизни очиб ўтирибсан!—деди мингбоши каф- тига тўккан носини оғзига отиб (М. Исмоилий) ва б.

Экспреосив-муносабат маънолари жуда турли-туман характер- га эга. Унинг мураккаб томони яна шундаки, экспрессив муноса- батлар бир томондан пеихик ҳолат билан боғланади. Субъектнинг субъект билан бўлган экспрессив муносабати ниҳоятда серҳиррз бўлгани туфайли унинг тилдаги ифодаси ҳам шунчалик ранг-Ьа- рангки, баъзан, қайси ҳолатга хос ифода эканлигини ажратиш қийин бўлиб ҳолади. Шунинг билан бирга экспрессив муносабатни ифодалашда ифода воситалари (мас., риторик сўроқ интонадияси, морфологик, синтактик воситалар: юклама, олмошлар, инверсия усули, турғун бирикмалар, фразеологик иборалар сўзларнинг кўч- ган маънода келиши ва бошқалар) турлича ишлатилади; булар- нинг ишлатилишида қатъий изчиллик йўқ. Шунинг учун ҳам биз уларни группаларга ажратишда ифода воситаларининг қўллани- шига қараб эмае, экспрессив-муносабат маъноларига қараб бўл- дик. Шунда ҳам аниқ чегаралаш қийин бўлди. Яъни киноя деб олинган маъно ичида зарда маъноси ҳам жеркиш, истеҳзо, сил- талаш, энеаси қотиш маъно оттенкалари сезилиши мумкин ва шунга ўхшаш ҳодисаларга дуч келинади. Яна шуни айтиш керак- ки, муносабат масаласидаги экспрессивлик (ғазабланиш, аччиқла- ниш каби) даражаси ҳам турлича бўлиши мумкин: ўткир, суст,

ўртача ва ҳок. Буни эса баъзан контекстдан ҳам билиш қийин.

Салбий-экспрессив муносабатга оид урушиш, жеркиш, силта- лаш, эътироз билан, энсаси қотиб, ғаши келиб гапириш, дўқ-пўписа каби маъноларни билдирувчи лексик-экспресеив воситалар қўлла- нади: 1) Уришиб бериш, силталаш, жеркиш, қайириб ташлаш. Бундай маъноларни ифодалашда грамматик, фонетик воситалар- дан ҳам фойдаланилади. а) буйруқ формали феъл + интонация: — Менга ўргатманг!— деди ва столнинг тортмасини ёпиб ўрнидан турди (А. Қаҳҳор).— Нари туринг,— Лаъли жаҳл билан эрининг кўкрагидан итарди (Ҳ. Ғулом). б) буйруқ феъл + юклама + қар- ғиш сўз:—Жим бўл-э, аблах!—деб Ортиқ уни итариб юборди (П. Қодиров).— Тур-е, афтинг қурсин! Бор-бор-е, нусхангни кўр- май ва ҳок.

в) Фразеологик, турғун бирикмалар қўлланишида экспрессив маъно ифодаланади. Мас.,— Оғзингга қараб гапир, лодон, мен сенга хўжайин эмасман, ўртоқ раисман (Саид Аҳмад).— Оғзин- гизга қараб гапиринг!—деди иккинчиси ундан ҳам баттар дарға- заб бўлиб,— сиз айтган одам биз эмас... (А. Қаҳҳор). Жангчи- лар:— Немиснинг жазаваси тутди,— дейишди,— Алам қилса, туз сеп! (Шуҳрат). Ортиқ укасига «Сен тумшуғингни тиқма» деди (П. Қодиров).— Э? Ун тўрт сўм? Тушингизни сувга айтинг (Ой- бек).

г) «Ишингнй қил», «ишинг бўлмасин», «қўявер», «Узингни бил» каби бирикмалар жеркиш маъносини ифодалашда ҳам қўл- ланади:—Бор ишингни қил, бунақа ганга аралашма!—деб, савол. берган ўғлини жеркиб ташлар эди (П. Қодиров).— Ишинг бўл- масин, бу ер арши — аъло (Ойбек).

д) Узгача ифода (баъзан синонимик вариантларни қўллаш йўли) билан жеркиш, уришиш, силталаш маънолари ифодалана- ди:— Қўйинг, ҳадеб оғиз кўпиртираверманг (Ҳ. Ғулом). Унингни ўчир ҳаромилар! (М. Исмоилий).— Овозингизни ўчиринг, холам ойи,— деб ўдағайлади Уринбой (Ҳ. Назир).— Бас, кўп вақилла- ма!—деди Маҳдум, қўл силтаб (М. Исмоилий).— ...Нималар деб валдираяпсан?— деди чол кампирнинг оғзига қоқиб («Муштум») ва б.

1. **ФЕЪЛНЙНГ СЕМАНТИК СТРУКТУРАСИ**

Ҳозирги замон прозаси бўйича йиғилган фактик материалларга асосланиб шуни айтиш мумкинки, феъл категориясига оид сўзлар айниқса кўп маъноли ва ҳаракатчан, тилда актив қўлланувчанлиқ хусусиятига эга. Унинг қўлланишдаги формаси, структура жиҳати ҳам хилма-хил: ёлғиз сўз ҳолида маъно англатади, икки сўз би- рикиб — бир бутун бўлиб маъно англатади, бирдан ортиқ сўз би- лан биргалик ҳосил қилади ва бошқалар. Қейинги хусусият кўп- роқ феълларнинг равишдош ва баъзан сифатдош формалари би- лан боғлиқ.

Феълларнинг жуда кенг соҳа эканлиги турли грамматик кате- горияларга, формаларга бойлиги, синтактик потенцияларининг бошқа ҳеч бир сўз туркуми билан тенглаштириб бўлмайдиган да-' ражада кучлилиги каби хусусиятлардан иборат. Одатдаги интона- ция билан айтилган бир феълнинг ўзи бир гапни ҳосил қилади: ундан шахс маъноси ҳам англашилиб туради (айт — сен айт қа- би), бу феълнинг (айт, кел, юр) гап эмас, балки гапнинг бир бў- лаги сифатида ишлатилганлигини кўрсатиш учун (бу баъзан ай- рим ибораларда, сўзлашув нутқида учраб қолади: юр, кел — буй- руқ феъли типидаги сўзларни феъл деймиз каб>и) махсус интона- ция талаб қилинади: унинг одатдаги интонацион хусусиятини йўқотиш зарур бўлади; феълдан бошқа сўзларда эса бунинг акси: одатдагича айтилган ҳар бир сўз (терак, япроқ, бино, кўр- қам каби) номинатив функцияни бажаради: гап бўлмайди, унинг гап бўлиб келганлигини — коммуникатив функцияда қўлланганлц-, гини билдириш учун махсус интонация талаб қилинади (Терак. Қандай чиройли дарахт). Демак «одатдаги — махсус» типида бир- бйрйга зид бўлган интонацйон хусусият (тиниқ сув — тиниқ сув! Юр,) қўлланишда «феъл — феълдан бошқа сўзлар» тусида зид- лик яратади. Феълнинг бу каби хусусиятларини> кўзда тутиб, шу асосда «феъл — гапнинг жони», «сўз туркумларини фазода ҳаракат қилиб юрган планеталар деб фараз қилсак, феъл уларнинг қуёши- дир» (М. Пешковский) каби иборалар яратилган.

Феълнинг ички томони — семантикаси ҳам мураккаб: мактаб китобларида «иш-ҳаракат» сўзини шартли равишда жуда кенг маънода қўллаб, «феъл иш-ҳаракат англатадиган сўз туркумидир» деган таърифни берамиз, лекин «индамай турди, бўзрайиб турди, мудради» каби феълларнинг маъноси одатда «иш-ҳаракат» доира- сига кирмаслиги ариқ.

Феълларнинг ички маъно томони ҳам бутун бир олам: ҳаракат феъллари (юр, ур, чоп каби), «ақлий фаолият» — «фикрлаш» феъллари (ўйла, фикрла, хаёл қил каби), сезиш феъллари (пайқа, сез каби), «нутқ» феъллари (сўзла, айт, де, гапир каби), ҳолат феъллари (мудра каби), қараш феъллари (қара, боқ, тикил каби) ва бошқалар. Бу маъноларнинг тасвирий йўл билан, турғун бирик- малар, фразеологик иборалар билан ифодаланиш ҳоллари ҳам бор (қаради, назар ташлади, кўз ташлади, нигоҳ ташлади, кутди— кўз тутди, қараб тур — кўз-қулоқ бўлиб тур, шошди — шошиб қо- либ — ҳам боши билан ҳам думи билан шўнғиди каби) —феъл фразеологизмларининг ўзи жуда кенг соҳа. Баъзи феъллар семан- тик жиҳатдан икки томонлама: пичирла (шивирла) феъли овоз феълларига ҳам тўғри келади, (қиёс қилинг: тақирла, дукирла,

ғувирла каби) «нутқ» — гапириш феълларига ҳам (пичирлади — нимадир айтди).

Феълларнинг асосий қисми кўп маънога эга бўлиш хусусияти билан характерланади. Фактларнинг тасдиқлашича, айниқса чиқ-, ташла-, туш-, де- (демоқ) феъл формалари ўзларининг сермаъно- лилик ва функциялари жиҳатидан олдинги ўрйнни эгаллайди[[83]](#footnote-83). Булар феъл туркумига, феълнинг шахс кўрсатмайдиган турларига ҳам хос, барча формаларни ҳам қабул қила олади ва туслана олади. Қўшма феъл формаларини ҳосил қилишда, кўмакчилик вазифаларида, равишдош, сифатдош формаларини олиб, ҳаракат, ҳолат, муносабат маъноларини англатишда, экспрессив-эмоцио- нал маъноларни очиб беришда, бадиий тасвирда, кучайтирув, ўх- шатиш маъноларини ифодалашда актив қўлланилади.

Булардан, айниқса де- (демоқ) феъли ўзининг сервазифалиги билан янада ажралиб туради.

Биз бу феълларнинг ҳозирги замон прозасида учраган баъзи маънолари ҳақида маълумот бериб ўтамиз2.

Чиқ- феълининг семантик хусусиятлари. Ҳар қандай сўз маъ- носи конкрет бир контекстда намоён бўлади.

Чиқ- феъли жўналиш (-га) ва чиқиш (-дан) келишикларини бошқариб келиш билан характерланади.

1. -га + чиқ формаси маъносида: 1. 1) вертикал йўналишга хос юриш, кўтарилиш, ўрмалаш каби ҳаракат тушунучалари ётади: томга чиқди, дарахтга чиқди, деразага чиқди, нарвонга чиқди, столбага чиқди, елкага чиқди (тўғри маънода), столга чиқди, де- ворга чиқди, ойга чиқди, тоққа чиқди ва ш. к. Еввойи жийда шох- ларини, қуриб қолган қамишларни қисир-қусур босиб от тепага чиқди (Саид Аҳмад). Лифт II қаватга чиқариб қўйди. Тепаликка сув чиқарди.

Поездга чиқди, трамвайга чиқди, самолётга чиқди; минбарга чиқди дейилганда юриш ҳаракати ифодаланиши билан бирга, маъ- лум жойга, хонага «кириш» — «эришиш» маъноси ҳам англаши- лади.

1. Бу форма (-га + чиқ- формаси) қўлланган контекстда «кў- ринди», «намоён бўлди», «пайдо бўлди», «қўллана бошлади» каби маънолар ифодаланиши мумкин: Икромжон олд қаторни айланиб саҳнага чиқди (Саид ,Дҳмад). Бу мисолда пастдан тўрга ўтиш маъноси ҳам бор,— Э-э, бу ёққа чиқинг, Ғуломжон (М, Исмои- лий).— Туринг, ҳужрасидан хабар олинг, бунда чиқсин (М. Исмои- лий). Бу мисолларда «кўриниш», «намоён бўлиш», «ҳозир бўлиш» маънолари билан бирга, бир жойдан иккинчи жойга ўтиш (мас., пастдан юқорига), хонадан ташқарига чиқиш маънолари ҳам анг- лашилади. У... секингина ҳовлига чиқди (Ойбек). Бўйнида иллати борнинг оёғи қалтирайди, тили дудуқланади. «Бир қадам олдинга чиқинг!» дейишидаёқ тер босди (Шуҳрат). Бу мисолда «олдинга чиқинг» бирикмаси орқаЛи бир жойдан иккинчи жойга қўзғалиш маъноси вертикал йўналишда эмас, балки горизонтал йўналиш- дадир.

Феълларнинг еемантик структураси — маъно томони жуда кенг бўлишига қарамай, у бошқа томонларга — грамматик ва фонетик структураларга — нисбатан ҳали кам ишланган. Сўзнинг энг му- ҳим белгиларидан бўлган бу структурани — маъноларни текшириш философия, логика, психология каби фанлар билан ҳам алоқадор: тил ва тафаккурнинг муносабати каби жуда мураккаб, кенг еоҳа билан боғлиқ.

1. Бу форма: а) бир тур ташқи ҳолатдай, кўринишдан бошқа турга ўтиш (мас., тўғри ёки айланма йўллардан юриб ёхуд ада- шиб сўнг маълум бир ерда пайдо бўлиш) маъносини беради: Улар юриб-юриб пичанзорни кесиб ўтган сўқмоққа чиқишди (Ҳ. Ғулом). Анҳордан кесиб ўтиб, ўрмонга чиқишди.

«Чиқмоқ» феълининг бу функциясида (айниқса «қол» кўмакчи феъли билан келганда) фавқулоддалик, кутмаганда содир бўлиш маънолари ҳам бўлиши мумкин: Юриб-юриб яна ўша кўчага чи- қибмиз (Ойбек). Панароқ, илиқроқ жой қидириб, далага чиқиб қолибмиз (Ойбек).

• б) Маълум мақсад, план, бирор иш, вазифа билан Оирор жойга учраш, кириш, бориш каби маъноларни англатади. Бунда объект (субъект мўлжаллаган объект) маълум масофада бўлади. Бу маъ- но контекстдан англашилади: ...У. нонуштадан кейин Саидани олиб яна идорага чиқди (А. Қаҳҳор). Қўшниникига чиҳмоқ, бозорга чиқмоқ, поликлиникага чиқмоқ ва ш. к. шулар жумласидандир. Бундай маънони ифодалашда «чиқмоқ» феъли кўпинча кўмакчи феъллар билан ҳам қўлланади:— Онаси, ўғлингиз бомдодга чи- қиб кетдими? (М. Исмоилий). Саида... икки кишини олиб далага чиқиб кетганича... шом пайтида ўлардай чарчаб қайтди (А. Қаҳ- ҳор). Мисоллардан кўринадики, маъно оттенкаларининг очилиши- да кўмакчи феълларнинг ҳам иштироки бор.

Баъзи мисолларда «чиқ» феъли юқоридагидан бошқа форма- даги сўзлар билан бирикиб келади: ...ўзи кутгани чиқиб кетди

(А. Мухтор). Бунда -гани аффикси (мақсад майли формаси) ол- ган сўз нима учун? сўроғини ола олади. Бундаги -гани аффиксига нисбатан «учун», «қилгани» сўзлари синонимик вазифани бажара олади. (овга — ов учун — ов қилгани чиқдик). Лекин мантиқан, чиқиб кетди феълига «қаерга?» сўроғини ҳам бериш мумкин. Де- мак, ситуациядан ҳаракат йўналтирилган объект маълум, шу са- бабли ўрин маъносини берувчи сўз мисол таркибида келтирил- маган.

в) субъект билан объект орасидаги масофа номаълум бўлган- да, субъект билан объект муносабати йўналиш, юриш маъноси- дангина иборат эканлигини кўрсатади: Сидиқжон... сафар ҳозир- лигини кўриб, тушга яқин йўлга чиқди (А. Қаҳҳор). Мен бир инжиқ ўртоғим билан саёҳатга чиққан эдим («Совет Узбекисто- ни»). Шофер машинани виғиллатиб катта йўлга олиб чиқди (А. Қаҳҳор).

г) Субъектнинг муайян вазият ва ҳолатини (ўша вазият ва ҳолатга ўтиш маъносини) ифодалашда қўлланади: отпускага чиқ- ди, бюллетенга чиқди, пенсияга чиқди, отставкага чиқди ва ш. к.

д) -га+чиқ формаси бирор машғулотни, ишни, вазифани вақ- тинча тўхтатиб, бошқа вазиятга киришишни (мас., дам олиб, ов- қатланиш кабиларни) ифодалайди: Улар тўртинчи бригаданинг да- ла шийпонига келганда колхозчилар тушликка чиқиб, ...ҳовуз бў- йида овқат еб ўтиришар эди (А. Қаҳҳор). Уқувчилар танаффусга чиқди.

е) бирор ҳолатдаги аҳволдан бошқасига ўтиш каби абстракт маъноларни ифодалайди: Қора кунлар ўтар, ёруғликка чиқармиз (Ойбек). Озодликка чиқмоқ ва ҳок.

1. -га+чиқ формаси қўлланган гапда мақсад маъноси бўла- ди-ю, жой, ўрин, масофа, чегара маънолари мавҳум характерга эга бўлади: справкага чиқдим, директорга чиқдим, раисга чиқдим, парткомга чиқдим каби.
2. Чиқмоқ феъли пучга чиқди, бўшга чиқди, чиппакка чиқди, чиқитга чиқди, ёмонга чиқди, йўққа чиқди каби бирикмалар соста- вида келиб, турли экспрессив-эмоционал ҳолатларни ифодалашга хизмат этади: Душманнинг ёвуз ниятлари чиппакка чиқди. Лекин бу тўғрида қурган режа, ...жуда аниқ кўринсада, чуқурроқ ўйлар- кан, пучга чиқаверади (Ойбек).
3. Уччига чиққан, чўққисига чиққан типидаги турғун бирикма характер, хусусиятни кучайтириш учун қўлланади: ...Гулнорнинг уччига чиққан такаббурлиги, ҳеч кимни назарга илмаслиги тўғри- сида вайсади (Ойбек).
4. **Кўринмоқ, пайдо бўлмоқ, бир неча вақтдан кейин пайдо бў-** либ **қолмоқ, кутмаганда учратмоқ, сезилмоқ** каби маънолар билан боғланган бўлади: **Бозорга ҳандалак чиқибди, магазинга хон ат-** лас **чиқибди;** сувнинг **юзига чиқибди;** рангги **сувга чиқибди,** маза- си **шўрвага чиқибди** ва ҳоказо. Бу мисолларнинг айримларида **-га** форма «узоқ» контекстда қўлланган.
5. Хулосага келмоқ, қарор қилмоқ, деб ўйламоқ, нотўғри хуло- са чиқармоқ каби маъноларни билдиради. Бунда «чиқмоқ»нинг бошқа — орттирма нисбат, кўмакчили — формалари ҳам қўллана- ди:— Битмаганига қарайдими, вой, ...— деди йигит, чолни нодонга чиқарган оҳангда (А. Қаҳҳор). Унинг гапини ёлғонга чиқариб ўти- рибди. Қўшнисини жиннига чиқариб қўйди.
6. Нонга чиқдим, газетага чиқиб келдим, папиросга чиқдим, сўзга чиқди каби кўринишлар ҳам аслида мақсад маъносини ифо- далаш билан боғлиқ. Шу билан маслаҳат тугади-ю, бюро бошла- ниши билан биринчи бўлиб Эртоев сўзга чиқди (О. Еқубов).
7. -га+чиқ формасида яна қуйидаги фактларни кўриш мумкин: четга мол чиқармоқ (экспорт қилмоқ маъносида); нархи ўн сўмга чиқибди. Еши 18 га чиқди. («кўпайиш», «кўтарилиш», «қўшилиш», «ортиш» маънолари); заёмга 1 минг сўм чиқди (эришиш, қўлга киритиш, чекига тушиш маъноларида).

Бир фаслдан иккинчи фаслга (хусусан қишдан ёзга) ўтишни ифодалашда жонли тилда чиқмоқ феъли қўлланади: ёзга чиқдик, баҳорга чиқдик.

Бу конструкция баъзи бир кўмакчи феъллар билан қўлланган- да, маъно анча мураккаблашади, объектга муносабат бошқароқ тус олади: ...Мен бир гузарга чиқиб келаман (Саид Аҳмад). Бун« да объектта томон йўналиш ва кўмакчи феъл туфайли ундан қай- тиш маънолари англашилади кет кўмакчисининг чиқ- феъли би- лан бирга қўллангандаги семантик хусусияти: ҳаракатнинг тез,

бирдан ёки кутилмаганда бажарилганлиги, масофанинг яқинлиги, ишнинг зудлик билан бажарйш лозим бўлиб қолганлиги ва шу каби маъноларни таъминлайди. Ориф ака... Қўйки районига чиқиб кетди (А. Мухтор). Бу мисолда эса ҳаракатнинг тез ва маълум топшириққа кўра бажарилганлиги англашилади: Попова кетгандан кейин Қумри ҳам иккитагина патйр кўтариб уйига чйқиб кетди (Ҳ. Ғулом). Бунда чиқиб феъли субъект билан у бораётган ўрин орасидаги масофанинг яқинлигини ҳам англатиб туради.

1. -дан + чиқ формаси турли маъно ва маъно оттенкаларини ифодалаб келади: 1. Маълум ўриндан (хона, бино, ичкарилик, па- ча жой, қурилма, асбоб, ҳамён ва шу каби жойлардан) ташқариси- га чиқиш (ёки ундан узоқлашиш) маъноси: Клубдан чиққан киши- лар тўда-тўда бўлиб симёғоч тагида гаплашиб туришибди (Саид Аҳмад). Попова билан Зина цехдан чиқиб кетишгандан кейин Ой- ниса ёлғиз қолди (Ҳ. Ғулом). Улар кинодан чиққач, анча ергача жим бордилар (Шуҳрат). Чоғиштиринг: уйдан чиқмайди (бу конс- трукция кўчган маънода ҳам қўлланади).

-дан+чиқ формаси мантиқан «...дан—\*'...-га чиқ-» схемасини талаб этади. Лекин кўпинча (ситуациядан маълум бўлгани туфай- ли) бунга зарурат бўлмайди, маънони конкретлаштиришга зару- рат туғилгандагина бундай схема қўлланади, масалан, Шкаф уй- дан айвонга чиқариб қўйилди) (феълнинг даража формаси ўзгар- ган). Шкафни уйдан чиқариб қўйилди//шкафни айвонга чиқариб қўйилди.

Бу формада -дан аффикси узоқ контекстда қўлланиши мумкин, яъни, -дан аффикси ва чиқ- феъли орасига сўз киради: Кўзлари- дан ёш чиқди; бошидан бит чиқди. Кейинги мисолда чиқди феъ- лида «топилди», «фош этилди» (обнаружился) маънолари бор.

1. Пастдан юқорига қараб қилинган вертикал йўналишдаги ҳаракат маъноси: қудуқдан чиқди, пастдан чиқди, жардан чиқди ва б.
2. чегарадан ўтиш, узоқлашиш, кетиб қолиш каби маънолар (контекстда ойдинлашади): Низомжон уйдан чиққанидан бери би- ровнинг овқатига шерик бўлиб, еган-ичгани татимай келарди (Са- ид Аҳмад). Поезд шаҳардан чиқиб, алла ерга етиб қолди.

Бунда «ўрин» маъноси кенгроқ тушунилади. Турли маросим ёки тадбирлар ҳам шу жумладан. Масалан, йиғиндан чиқиб кет- моқ. Мажлисдан чиқиб кетганда чақиртириб келиб, ўтқазиб қўйди (А. Қаҳҳор). Тўйдан чиқишди. «Кеча»дан чиқишди.

1. «Қелиб чиқиш», кенг маънода — манба: Камбағалдан чиқ- қан ҳукмрон.— Гўлаҳидан чиққан теги пастни бошингизга урасиз- ми? (Ҳ. Ғулом). У йигит колхозчидан чиққан.
2. Субъект маъносидаги манба: Ҳар бало ойимдан чиқади

(Ойбек). Қаердан чиқди бу гап (Ойбек). Бу фикр (ақл) ўшалар- дан чиққан.

1. Бу конструкция турғун ҳолда, турғун бирикмалар составида, кўчган маъноларда, турли семантик оттенкаларга, кўпинча — экс- пресеивликка, эмоционалликка эга бўлади, масалан, воқеа-ҳодиса содир бўлаётган ёки бирор ҳолат, вазият рўй берган вақтнинг худди ўзида ҳозир бўлғанликни ифодалашда устидан чиқди йбо- раси қўлланади: Қизиқ-қизиқ гапларнинг устидан чиқдим (Ш. Ра- шидов); бу конструкция баъзи феълларнинг синонимларини ҳосил қилишда қўлланади. Масалан: Езишнинг уддасидан чиқди (ёзиш- ни уддалади); Қўчган маънода: бу идиш ишдан чиққан; аллақа- чон боладан чиқиб кетганман; кийимдан чиқиб қолди; ёмғирдан ҳам чиқдик-да ва б.— Тўғри, камбағалнинг боши ғамдан чиқмай- ди (Ойбек). Боши қарздан чиқмайди. Қаландаров тўғрисига кел- ганда эса, мавзудан чиқиб кетди (А. Қаҳҳор). Йўлдан (издан) чиқди. Қатордан чиқди. Самовар қайнаб турган эди, «бйтта чой дамланг» деган гап оғзимдан чиқиб кетибди (А. Қаҳҳор).
2. «Тугалламоқ», ишнинг бирор процессини ниҳоясига етказ- моқ каби маънолар: Уйни сувоқдан чиқардик. Тикаётган ишини қўлдан чиқарди (тугаллади).
3. Бир фаслдан икқинчисига ўтишни ифодалашда «чиқ» феъ- лидан фойдаланилади. Бунда -дан+чиқ, -га+чиқ формалари ара- лаш қўлланади: Ёз чиқди, баҳор чиқди, қишдан чиқдик, ёзга чиқ- дик кабилар.
4. «От туркумидаги сўз+чиқ феъли» формасидаги қўшилма қуйидаги маъноларни беришда қўлланади: 1) а) от, сифат (не-

гиз — ноль формали) +чиқ: кутилмаганда шундай натижа келиб чиқиши, юз бериши — пайдо бўлиши каби маъноларни ифодалаш ёки натижанинг, ҳодисанинг туғилиши (— тасодиф оттенкаси бўл- маган ҳолда) каби маъноларни ифодалашда қўлланади:— Иўқ, у бола кўп нобоп чиқди, шариатга шак келтирадур... (М. Исмои- лий). Улар қариндош чиқиб қолишди. Суратимиз яхши чиқибди. Олган беқасамим чирик чиқди.— Кечирасиз, зарур Иш чиқиб қол- ди. Хайр!— деб у трубкани қўйиб қўйди («Шарқ юлдузи»), Кам- бағалчиликдан гаранг бўлиб, бошим қотган вақтда бу ташвиш чиқди, уҳ!.. (Ойбек).

б) -б(-иб) ^формали равйшдош + чиқ: Биз дўст деб ўйлаган ки- ши душман бўлиб чиқди. Унинг гапларидан шундай маъно келиб чиқади-да.

в) -ли, -сиз формали сифат+чиқ: Шунча пулга олган сигири- миз сутсиз чиқди. Тошпўлат аканинг ўғли жуда ақлли чиқди.

г) от (эгалик қўшимчали)+чиқ: Бунақа ишнинг кетидан пача- васи чиқмаслиги учун, ...хўп ўйлаб кўринг (Ойбек). Саводи чиқди. Қинғир ишнинг қийиғи чиқди. Пора олгани ошкора бўлиб расвоси чиқди ва б.

д) -дек формали от + «чиқ»: проект мен ўйлагандек чиқмади.

1. «эшитилди» маъноси «чиқ» феъли орқали ҳам берилади (контекстуал синоним): Тақ-тақ садо бериб турган деворнинг бир еридан «дўнг» этган товуш чиқди (Ҳ. Ғулом). Бу ертўладан чиқ- қан товушдай, бўғиқ эшитилар эди (А. Қаҳҳор).
2. Амалга келиш, туғилиш, ҳаракатланиш, кўрИниш> кўрсатиш каби маънолар: дарахтнинг куртаги чиқди; боланинг тиши чиқди;

қўлимга **яра чиқди;** ердан **гиёҳ униб чиқди. Пиёз бодраб чиқди;** эчкининг **шохи чиқди; Қизининг сочи чиқибди;** Даража формаси ўзгарганда: Жўжа **қанот чиқарди;** мени масхаралаб **тилини чиқар- ди;** чўнтагидан **пичоқ чиқарди;** деволдан **бошини чиқарди.** Булар ҳам «чиқмоқ» феълининг асл маъноси билан боғлиқ.

1. Баъзан чиқ феъли касб, лавозим билдирувчи отлар билан қўлланиб, ўша касб, лавозим билан боғлиқ бўлган турли (мас., «бўлиб етишди», «эгаллай олди» каби) маъноларни ифодалайди. Бу ифодаларнинг кўпи рус тилидан калька йўли билан ўтган. Мас., — Хўш, биздан командир чиқар эканми? — кулди Элмурод (Шуҳрат). Қозимжон жўнгина инженер чиқди (Саид Аҳмад).

Орттирма даража формасидаги бу феълнинг кўчган маънода кўлланганлигини кўрсатувчи миеолларни қиёсланг: У ...гўё одил ҳукм чиқариб, ўзидаги икки фикр тортишувига барҳам берадиган- дай эди (М. Хайруллаев). Суд бўладиган ҳафтаси... маҳалла ко- миссиясининг раиси ишнинг пачавасини чиқарадиган бўлиб қолди (А. Қаҳҳор). Мулла Муҳиддин боғда Ҳошим сўфига олти ойгина қарашиб, кузга келгандан кейин аста-секин йўрға чиқара бошла- ди (С. Абдулла). Ғалати-ғалати қилиқ (ҳунар) чиқарди. У бу иш- дан фойда чиқарди.

1. Баъзи қўшилмаларда «чиқмоқ» феъли семантик жиҳатдан редукцияга — кучсизлашишга учраган бўлади. Мисолларни солиш- тиринг:—Ие, дарров тузалиб чиқдингизми?!—деди у (А. Қаҳҳор). Қаҳратон совуқлар бошланган эди, қулоқ-бурнимни ушик уриб госпиталда ҳам ётиб чиқдим (А. Мухтор). Биринчи мисолда «чиқ- моқ»нинг асл маъноси бор, чиқиш келишигини бошқариш хусу- сияти сақланган (касалхонадан чиқмоқ). Иккинчи мисолда: гос- .питалда ётмоқ (асос — ўша ерда бўлганлик).
2. Чиқ — феъли кўмакчи феъл бўлиб келганда, етакчи компо- нентнинг маъносига «батафсил», «бошдан-охиригача», «изчил», «узоқ давом этиш», «тугатиш» каби маъно оттенкаларини ортти- риши мумкин: Қечадан бери Қўчқор камида ўн марта ўқиб чиқ- қандир бу хатни (О. Еқубов). Қиз тўхтаб унга бошдан-оёқ қараб чиқди (Саид Аҳмад). Ишни машинкадан кейин яна бир кўздан кечириб чиқдим. Лекцияни яна қайта кўчириб чиқдим. Проектни яхшилаб ишлаб чиқди. Лекин: Ишни ёзиб машинкадан чиқарди. Тикаётган ишимни қўлдан чиқардим каби ҳолларда ифодаланган тугаллик бошқача характерга эга (бу ҳақда юқорида гапирилди).

Бу феъл кўмакчи элемент бўлиб келганда, кўчган маънода қўлланганда, турғун қўшилмалар составида, фразеологизмда, экспрессивлик, эмоционаллик оттенкаларини беришда ва шу каби ҳолларда бир қанча феълларга синоним бўлиб қўллана олади. Лекин буларнинг ҳаммасида ҳам бошланғич нуқта — чиқмоқ (виходить) маъноси, шунинг излари билиниб туради (жуда бўл- маганда, тарихий-этимологик планда). Бу ўринда бир неча тип- даги мисолларни келтириш билан чегараланамиз:

1) «дарак топмоқ», «харидор бўлмоқ», «талабгор бўлмоқ», «номзоди кўрсатилмоқ» маънолари (содда сўзлашув нутқида): — Попукдай йигит чиқса, индамай тегиб кетаверардим,— деди жўрттага Раъно (Ойбек).—Хўжалардан харидорчиқмагандирки, ўтиргандир-да (М. Исмоилий). Урушга кетган ўғлининг дараги чиқди. 2) Кўчган маънода: уддалай олмаганлик, тушуна олмаган- лик каби маънолар — чиқара олмади феъл формаси: Расмини чи- қара олмади... Ёзувнинг баъзи жойларини чиқаролмай ўқиди (А. Қаҳҳор). 3) «пайдо бўлмоқ», «тарқалмоқ», «ошмоқ» маънола- ри: Узингиз биласиз, нимаики янги гап чиқса, шофер халқи била- ди (Саид Аҳмад). Ҳамма ҳайрон: бу гапларни ким чиқараётибди... (А. Қаҳҳор). Янги мода чиқибди.

Яна: Унинг жаҳли чиқиб кетди. Жон-поним чиқиб кетди. Юра- ги қинидан чиқди; икки кундан кейин район газетасида ойисининг оти чиқибди (А. Қаҳҳор)Иссиғи чиқса, нима қиламан? (Ҳ. Ғу- лом). Бола иситма чиқаряпти. Райҳоннинг хушбўй ҳиди чиқди («пайдо бўлмоқ», «ошмоқ»). Домладан садо чиқавермагандан ке- йин Асад қорининг сарғимтил юзига тикилиб туриб сўради (М. Ис- моилий). Зинҳор ҳеч кимга оғзингдан чиқарма, тоғанг бозорга кетди (Ойбек). Ғазабдан унинг кўзлари косасидан чиқди (—ку- чайтирув).— Қечиринг, Тоҳиржон ака, оғзимдан чиқиб кетди (А. Қаҳҳор). Туширилган молнинг исини чиқармади. Бу ҳақда дамингни чиқарма. Ишлайвериб бели чиқиб кетди. Мажлисда уни уриб чиқишди; заводда ишлаб чиқарилган машина (чоғиштиринг: заводда ишланган машина: чиқармоқ феъли кучсизланган), фаб- рикада тўқиб чиқарилган мато («тўқилган»); «Мадрасада маши- на ўйлаб чиқариладиган илм ҳам ўқитиладими?»—- деди у (М. Ис- моилий). Мактабда ўқитиб чиқарилади; Роса мия қотириб маса- лани чиқарди. Кроссвордни чиқарди («ечди», «ҳал қилди»); қа- ламнинг учини чиқармоқ. Анорнинг, узумнинг сувини чиқармоқ. Олчанинг данагини чиқармоқ. Чигитнинг ёғини чиқармоқ. Маши- начи менга икки метрдан кўйлак чиқариб берди. Бир кило гўшт- дан у ўн беш кишига овқат чиқарибди. Қўлёзма машинкада 20 бет чиқибди. Ун килограмм олчадан 5 килограмм қиём чиқди. Ҳамма пулим юз сўм чиқди («ҳосил бўлмоқ», «тенг бўлмоқ» ва б.). Кўмакчи феъл вазифасида қўлланганда: маънони кучайтириш, тўл- дириш, таъкидлашга хизмат қилади: овқат қайнади — овқат қай- наб чиқди. Ачитқили хамир кўтарилди — ачитқили хамир кўтари- либ чиқди. У сўзни чертиб гапирар, товушининг зарбидан ориқ, ин- гичка чекка томирлари бўртиб чиқар эди (Шуҳрат).

Лотереяга ютуқ чиқди; мукофотга пул чиқди — («берилди, «тў- ланди»).

У катта қизини чиқарди — («узатди»).

Фармон чиқарилди; Қонун чиқди; Қарор чиқарди; Ҳукм чиқ-

ди — («эълон қилинди).

Ис чиқарди— (ирим-сиримга хос фразеологик термин). У эри- дан чиқибди—(«ажралибди»), Қизамиқ чиқди—(«тошди»), Қилган хизматларининг мен ҳам ҳиссасини чиқардим — кенг маъ- нода: «эваз», «баробарлаштирмоқ»), От чиқарди ( — от кўтарди); донг чиқарди («машҳур бўлди»), Унинг донғи чиқди (П. Турсун). Келтирилган мисолларда турли формаларни («эгалик», «кели- шик», «равишдош», «ноль кўрсаткич» + чиқ) учратиш мумкин.

Чиқ- феълининг семантик структурасидаги айрим нуқталарни характерлаб берадиган яна баъзи мисоллар: ...Ийиғи чиққан, пош- наси қийшиқ этикни кийди... (Ойбек). Ҳасратидан чанг чиқди. Миси чиқди. У менга қарши чиқди. Қаёқдан кун чиқди. Гани ёл- ғон чиқди. Сўзининг устидан чиқди. Бундан чиқди (бундан чиқди- ки) — «демак»; қўли чиқди; тўпиғи чиқди,— (чиқиш келишиги формасидаги сўз қўлланмайди ҳисоб: «қаердан» эканлиги маълум, табиий ҳол); Қечаси билан тўлғаниб чиқди (М. Исмоилий).— узоқ давом; такрор, кучайтириш в. б. Шуниси характерлики, агар воқеа-ҳодиса кундузи кечса, кундузи содир бўлса, унинг узоқ да- вом этган-этмаганлигидан қатъи назар чиқ- кўмакчи феъли қўл- ланмайди. Демак, «кечаси билан тўлғаниб чиқди» каби қўлла- нишларда «чиқмоқ»нинг асл маъноси йўқолиб кетган эмас — «тонгга чиқмоқ — етмоқ», «тонггача давом этмоқ».

Бу феъл (чиқмоқ) биргалик даражаси формасида қўлланган- да, унинг семантикасида кучли ўзгариш юз беради: Иккаласи чи- қишмай қолди, уни чиқиштиришмасди.

Адабий тилда камроқ қўлланадиган ...-ган+чиқар формаси (у борган чиқар) тахмин, гумон, мўлжал ифодаси билан боғлиқ бў- либ, унинг маъноси бундай ўринларда гумон билдирувчи -дир эле- ментига тўғри келади (у боргандир). Борган чиқар даги гумон маъноси -ар аффиксининг семантик хусусияти билан ҳам боғлиқ.

Чиқмоқ феълининг турли даража (нисбат) формалари билан қўлланиши ўз айримликларига ҳам эга.

Маълумки, субъект ҳаракатни ўзгага бажартирса, ўзгани маж- бур қилиб бажартирса (яъни, ҳаракат бажарилишида икки шахс иштирок этса), ҳаракатнинг бажарилиши восита орқали бўлса, феъл орттирма нисбат формасини олади: мен уни поездга чиқар- дим (мен чиқардим, у чиқди).

Чиқмоқ феълининг турли даража формалари билан қўллани- шида турлича (масалан, ҳаракатнинг характерида, йўналишида, экспрессив-психологик ҳолатларда, ҳаракатга бўлган муносабат ёки ёндашишда в.б.) ўзгаришлар ҳам бўлиши мумкин. Бундай ўринларда кўмакчи феълларнинг ҳам маълум даражада роллари бор:

1. Оддий ҳолат: **мен поездга чиқдим — мени поездга чиқариб**

қўйишди. Бу мисолларда ҳаракат, йўналиш бир хил; фақат орт- тирма нисбат формасида «кузатиш», «кузатиб қўйиш» маънолари англашилади (бунда маънонинг кўчиши ҳам роль ўйнайди). Бола доскага чиқди — болани (ўдитувчи) доскага чиқарди. Бозорга чиқдим — бозорга чиқардим — Бунда бозорга борувчи шахс икки хил (I ва II. шахслар;. Эсимдан чиқиб қолибди — эсимдан чиқа- риб қўйибман — Бу қар икки форма тенг қўллана олади. Шу қа- билда: Дараҳтнинг барги чиқди — дарахт барг чиқарди. Унинг қилиғи чиқди — у қилиқ чиқарди. Қўлидан чиқди — қўлдан чиқар- ди. Расм чиқмади — расмни чиқара олмади. Юраги чиқиб кет- ди — юрагини чиқариб юборди, 'Гер чиқиб кетди, терини чиқариб юборди. Бурнидан чиқди — бурнидан чиқарди. Боласи бошига чиқди — боласини бошига чиқарди. Иўққа чиқди — йўққа чиқар- ди. Оғзидан чиқмасин — оғзидан чиқармасин в.б.

Узлик ва орттирма нисбат формаларининг тенг қўллана олиши ҳодисасида шу нарса диққатга сазоворки, ўзлик нисбати формаси- да ҳаракатнинг бажарувчиси бевосита субъектнинг ўзи бўлмоғи лозим, орттирма нисбат формасида ҳаракатни ўзгага бажартириш ифодаланади, бас, шундай экан, жонеиз предметга нисбатан ўз- лик нисбати формаси қўлланмаслиги лозим эди, чунки бу мантиқ- қа зид келади. Мас., мақолам чиқди, китобим чиқди, дарахтнинг барги чиқди, тиши чиқди каби. Лекин шундай қўлланиш тилда нормал ҳол (Бу хусусият феьл даражаларининг семантик хусу- сияти билан боғлиқ).

1. Ҳар иккала формада ҳам қўллана оладиган сўзлар. (Лекин ббш ва орттирма нисбат формаларининг қўлланишида маъно ог- тенкаларида маълум фарқ бўлади): Поездга чиқдим — поездга чиқариб қўйишди. Бу икки формада ҳаракатни бажарувчисида ва ҳаракатнинг йўналишида фарқ бўлмаса ҳам, орттирма нисбат формасида, «кузатиб қўйишди», «илтифот кўрсатишди» каби қў- шимча маъно оттенкалари англашилади. Уйиндан чиқдим — ўйиндан чиқаришди; Бу мисолларнинг бош нисбат формасида ҳаракат субъектнинг ўз хоҳиши, шахсий истаги билан бажарил- ганлиги англашилса, орттирма нисбат формасида мажбур қилин- ганлик, субъектнинг хоҳишига қарши борилганлик каби маъно оттенкалари англашилади. Ишлаб чиқди — ишлаб чиқарди. Бу мисолларнинг ҳар иккиси икки маъно учун қўлланади; Планни (темани) ишлаб чиқди — маҳсулот ишлаб чиқарди. Уйлаб чиқ- ди-ўйлаб чиқарди мисолларида эса маънолар яна бошқача: бирин- чисида — «батамом ўйлади» маъноси бўлса; иккинчисида — «ихти- ро» ва «ёлғон», «уйдирма» маънолари англашилади.

Чиқ феълининг кўмакчи феъллар билан бирикиб қўлланиши ҳам бошқа феълларники сингари жуда мураккаб ва қизиқарли ҳодисадир. Масалан, биргина кўмакчи ва етакчи феълларнинг ўринларини алмаштириб қўллаш, маъно ва мақсадни бутунлай ўзгартириб юборади: қиёс қилинг: юриб чиқди — чиқиб юрди; олиб чиқди — чиқиб олди; ўтириб чиқди — чиқиб ўтирди ва б.

Лекин ҳамма кўмакчи феъллар ҳам бу схемага (тартибга) мос

келавермайди. Баъзи кўмакчи феълларнинг ўрнини алмаштирил- са маънога ҳалал етади (маъно чиқмайди): чиқиб кетди — кетиб чиқди; чиқиб борди — бориб чиқди, чиқиб турди — туриб чиқди ва б.

-чиқ формаси юбор- кўмакчи феъли билан қўллана олмайди. Фақат «чиқар» (орттирма нисбат) формасигина қўлланиши мум- кин: чиқарйб юборди ва қоказо.

Феълларнинг бу каби (кўмакчи феъллик) стилистик хусусият- лари кейинги илмий ишимизнинг «Кўмакчи феълларнинг стилис- тик хусусиятлари» бўлимида кенг ёритилади.

Биз бу ўринда фақат «чиқмоқ» феълининг лексик-семантик хусусиятлари ҳақида тўхталиб ўтдик. Бошқа сермаъноли феъл- ларнинг семантик хусусиятларини ҳам шу йўсинда таҳлил қилиш мумкин. Уларни ҳам кейинги ишларда давом эттириш кўзда ту- тилади.
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\* \*

\*

■. Ъ2 Бўлишли ва бўлишсиз терминларининг семантик жиҳатдан ҳам, сўз яса- лиш қонуниятлари жиҳатидац ҳам ўхшовсизлиги сезилиб туради. Биз уларни, албатта, шартли равишда . ишлатамиз. . ■:

64 **Қаранг:** А. Н. **Қононов.** Грамматика узбекского язмка, Ташкент, 1948/ стр. 153. , .

55 -моқ, -иш аффикслари иш-ҳаракат отлари яс.агани сингарй: уларнииг бўг лишсизлигини ҳосил қилувчи -маслик формалари ҳам ҳаракат бтлари ясайди.

60 Ш **Шукуров.** Феъл тарихидан, Тошкент, 1970, 84-бет. ' ;

62 Бу масала М. Шоҳназарованинг «Сифатдош кесимларда инкорнинг ифо- даланишига доир» номли мақоласида (журн. «Узбек тили^ва адабиётМ», 1970, 4-сон) маълум даражада ёритилган.

1. Уша даврларда нашр ҳилинган мактаб дарсликларини қаранг. [↑](#footnote-ref-1)
2. Е. Д. **Поливанов.** Краткая грамматика узбекского язика, глагол, Ташкент-Москва, 1926 ва б. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Қаранг:** О. Усмон, Б. Авезов. Узбек тили грамматикаси, I қисм, Тошкент, 1941; Боровков, Маъруфов, Ғуломов, Шермуҳамедов, Узбек тили дарслиги, Тошкент, 1943. [↑](#footnote-ref-3)
4. Проф. В. В. Р е ш е т о в. Современннй узбекский язнк, часть I, Ташкент, 1946 и др. [↑](#footnote-ref-4)
5. А. Н. К о н о н о в. Грамматика узбекского язнка, Ташкент, 1948. [↑](#footnote-ref-5)
6. **Яна қаранг:** А. К. Б о р о в к о в. Краткий очерК грамматики узбекского язнка. Узбекско-русский словарь, Москва, 1959, А. Н. **Қононов.** Грамматика современного узбекского литературного язнка, М.—Л., 1960, В. В. **Решетов:** Основн фонетики и грамматики узбекского язьжа, Ташкент, 1961. [↑](#footnote-ref-6)
7. А. М. **ВДербак.** Грамматика староузрекского язьжа, М., 1962; С. Н. И в а- н о в. Очерки по синтаксрсу узбекского язьжа, Л., 1959, А. А. **Коклянова.** Категория времени в современном узбекском язьже, М., 1963 ва б., А. Ҳ. С у- **лаймонов.** Ҳозирги ўзбек адабий тилида ўтган замон феъл категорияси, Автореферат канд. дисс., Самарқанд, 1949; А. Ғ. Ғ у л о м о в, Феъл, Тошкент, 1954; А. Ҳ о ж и е в, Феъл, Тошкент, 1973; Ш. **Шукуров.** Настоягдие и буду- гдие временд глагола в письменннх памятниках староузбекского язьжа, Авто- реферат канд. дисс., М., 1960; Г. Ш. Ш а р и п о в, Қатегория глагольного вида в современном узбекском литературном язнке, Автореферат канд. дисс., М.. 1955, С. А. А к б а р о в. Сложнме глаголн в узбекском язьже, Автореферат канд. дисс., Ташкент, 1949; М. **Шоҳназарова.** Сифатдош кесимларда ин- корнинг ифодаланишига доир, журн. «Узбек тили ва адабиёти», 4-сон, 1970 ва б. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ғ. **Абдураҳмонов.** Ўзбек адабий тилининг стилистик нормалари, Нутқ маданиятига оид масалалар, тўплам, «ФАН», Тошкент, 1973, 51-бет; **Али- бек.** Тил ва стиль, журн. «Совет мактаби», 1967, 8-сон. А. **Бобоева.** Газе- та тилидаги бир синтактик ҳолат, журн. «Узбек тили ва адабиёти», 1972, 3-сон, И. Қўчқортоев. А. Қаҳҳорнинг ифодаларни аниқлаштириш устида ишлашидан, журн. «Узбек тили ва адабиёти», 1967, 1-сон ва б. [↑](#footnote-ref-8)
9. В. В. В и н о г р а д о в. О художественной прозе, М.—Л., 1930; **Қонст.** Ф е д и н, Писатель, Искусство, Время, «Советский писатель», М., 1957; А. **Алекс. андрова.** Соотношение стилистики и грамматики, I, МГПИИЯ, 1952; Ю. В. Б о н д а р е в, Стиль и слово, 1965; Р. А. **Будагов.** Литературнме язнки и язмковне стили, М., 1967; Е. Н. **Прокопович.** Стилистика частей речи (Глагольнме словоформн), М., 1967, и т. д. [↑](#footnote-ref-9)
10. Г. X. А х у н з я н о в. О стилистических особенностях образнмх фразео- логических внражений, канд. дисс., Қазань, 1962; Д э м и р.ч и з а д э. Азэр- ба]'чан дилинин услуби]'атн, Азэр. дриснэшр, Бакн, I, 1962 ва б. [↑](#footnote-ref-10)
11. Уч стиль назариясини қиёсланг (юқори стиль, ўрта стиль, қуйи стиль). [↑](#footnote-ref-11)
12. Қиёс қилинг: О. С. А х м а н о в а. Словарь лингвистических терминов,

М., 1966, стр. 454. [↑](#footnote-ref-12)
13. **Қаранг:** Қоллектив авторов. Тюркское язнкознание в СССР за пятьдесят лет (журн. «Советская тюркология», 1972, № 6, стр. 12—13). [↑](#footnote-ref-13)
14. А. **Шомақсудов.** Узбек тили стилистикаси, Биринчи,. иккинчи қисм, Тошкент, 1974. [↑](#footnote-ref-14)
15. А. И. Е ф и м о в. Кўрсатилган асар, 3-бет. [↑](#footnote-ref-15)
16. Е. Н. П р о к о п о в и ч. Стилистика частей речи, М., 1969. [↑](#footnote-ref-16)
17. Н. А. Я н к о-Т **риницкая.** Возвратнме глаголм в современном русском язнке, М., 1962; В. Н. **Сидоров, И. С. Ильинская.** К вопросу о внраже- нии субъекта и объекта действия в современном русском литературном язнке, ИАН ОЛЯ, 1949; **Маслов.** Глагольннй вид в современном болгарском лите- ратурном язнке, (значение употребление), сб «Вопросн грамматики болгарского литературного язьша», М., 1959; А. В. Б о н д а р к о. К теории поля в грамма- тике — залог и залоговость, журн. «Вопросн язьшознания», 1972, № 3, стр. 20; А. А. X о л о д о в и ч. залог, сб. «Категория залога, Материалн конференции»\* Л., 1970; Ф. Ф. фортунатов о залогах русского глагола, ИОРЯС, IV, кн. 4, 1899, СПб., стр. 1155, Г. Ф. **Благова.** Строение форм желательного наклонения в тюркских язнках и тенденция к сверх нормальному их усложнению, журн. «Советская тюркология», 1973, № 1, стр. 11. А. Дж. А л и з а д е. Категория числа в азербайджанском язьше, Автореферат канд. дисс., Баку, 1966, М. Т. Аг- л а м о в а. Способн внражения повелительности и желательности в тюркских язнках, Автореферат канд. дисс., Ташкент, 1966 и др. [↑](#footnote-ref-17)
18. **Қаранг:** Ҳозирги замон ўзбек тили, Тошкент, 1957, 416-бет. М. М. **Мир- заев, С. Усмонов, И. Расулов.** Узбек тили, Тошкент, 1962, 141-бет; Ҳо- зирги ўзбек адабий тили, I, Тошкент, 1966, 281-бет; А. **Ҳо’жиев.** Феъл, Тош- кент, 1973, 11-бет ва б. Бу соҳада туркологик адабиётларда ҳам турлилик: мавжуд. [↑](#footnote-ref-18)
19. Бу майлнинг стилистик хусусиятлари у қадар ранг-баранг эмас. Бу фор- ма одатда, «Феъл замонла.ри,> бобида ўрганилади. [↑](#footnote-ref-19)
20. **Қиёс килинг:** А. **Ғуломов.** Феъл, Ҳозирги замон ўзбек тили, Тошкент, 1957, 418-бет. 1 [↑](#footnote-ref-20)
21. **Қаранг:** А. Ғ у л о м о в. Кўрсатилган асар. 419—420-бетлар. [↑](#footnote-ref-21)
22. 6 **Қиёс қилинг:** М. А. **Асқарова.** Ҳозирги ўзбек тилида эргашиш форма- лари ва эргаш гаплар, Тошкент, 1965, 215-бет. [↑](#footnote-ref-22)
23. **'Қиёс цилинг:** Ҳозиргй ўзбек адабий тилй. II, Синтаксис, Тошкент, 1966, 443 б. М. А. **Асқарова.** Ҳозиргй ўзбёК тилида эргашиш формалари ва эргаш гаплар, Тошкент, 1966, 215 б. [↑](#footnote-ref-23)
24. **Қиёс қилинг:** Ҳозирги ўзбек адабий тили, II, Синтаксис, Тошкент, 1966

443 б. М. А. **Асқарова.** Кўрсатилган асар, 215-бет. [↑](#footnote-ref-24)
25. **Қиёс цилинг:** М. А. **Асқарова.** Кўрсатилган асар, 203, 213-бетлар. [↑](#footnote-ref-25)
26. **Қиёс қилинг:** Ҳозирги ўзбек адабий тили, II, Синтаксис, Тошкент, 1966, 445-бет. [↑](#footnote-ref-26)
27. **Қаранг:** Грамматика туркменского язьша, I, Ашхабад, 1970, стр. 289. [↑](#footnote-ref-27)
28. Бу тўлиқсиз феълнинг (-са+эди формасининг) грамматик функцияси А. Ҳожиевнинг докторлик диссертациясида ёритилган. **Қаранг:** А. **Хаджиев.** Недостаточньш глагол в узбекском язьже, Автореферат докт. дисс., Ташкент, 1968, стр. 10. [↑](#footnote-ref-28)
29. **Қиёс цилинг:** А. **Бо.ровков.** Краткий очерк. грамматики узбекского язнка, «Узбекско-русский словарь», М., 1959, стр. 709; Б. **Ходжаев.** Туркмен дилинда ишлигин шерт формасьшьш уланнлнш ве маннларн. Туркменистан ССР нлнмлар академиясн дил билими институтнннн ишлери, Ашгабад, 1962, стр, **07.** [↑](#footnote-ref-29)
30. А. Ҳ о ж и е в. Кўрсатилган асар, 25-бет. [↑](#footnote-ref-30)
31. **Қаранг:** Ҳозирги замон ўзбек тили, «Фан>> нашриёти, Тошкент, 1957, [↑](#footnote-ref-31)
32. 392—410-бетлар. ■ •> [↑](#footnote-ref-32)
33. **Қаранг:** Ҳозирги ўзбек адабий тили, I, «Фан», Тошкент, 1966, 287—

300-бетлар.
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34. А. **Ҳожиев.** Феъл, «Фан», Тошкент, 1973, 131—160-бетлар. [↑](#footnote-ref-34)
35. **Қаранг:** А. Н. **Кононов.** Грамматика современного узбекского литера- турного язика, Изд. АН СССР, М.—Л., 1960, стр. 202—233. [↑](#footnote-ref-35)
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