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Монографияда феъл ясалиши, феълга хос грамматик категориялар ҳозирги узбек адабий тили нуқтаи назаридан баён этилади. Ишда феъл морфологиясида энг мураккаб, шу вақтга қадар мунозарали бўлиб келган ҳодисаларнинг моҳия- тини очишга алоҳида эътибор берилган.
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Туркологияда феъл туркуми бўйича жуда кўп ишлар қилинган. Узбек тилшунослигининг ўзида феълга хос барча грамматик кате- гориялар бўйича, шунингдек барча функционал формалар бўйича кандидатлик диссертациялари ёқланган. Айрим категориялар бў­йича, ҳатто, бирдан ортиқ кандидатлик диссертациялари ёқланган. Ана шунинг ўзиёқ ўзбек тилшунослигида феъл туркумининг қай даражада кенг ўрганилганини яққол кўрсатиб туради. Бироқ шун- га кар а май, феъл туркумида ҳали тўла ҳал этилмаган, мунозарали масалалар, моҳияти етарли очилмаган ҳодисалар айчагина бор. Шу вақтга қадар феъл туркумига оид грамматик категориялар ҳақида қатъий бир фикрга келинмаганликнинг ўзиёқ фикримизнинг далили бўла олади. Бу нарса амалий ҳаётда, айниқса, ўқиш-ўқи- тиш ишларида маълум қийинчиликлар туғдиряпти.

Феъл туркумига оид барча ҳодисаларнинг моҳиятини ҳар томон- лама тўла баён этиш, уларнинг келиб чиқиш асосини ва ўзйга алоқадор ҳодисаларга муносабатини тўла очиб бериш жуда катта ҳажмни талаб этади. Бизнинг монографияга берилган ҳажм имкони феълга оид айрим масалаларни (чунончи, этимология масаласини) четлаб ўтишни тақозо қилади. Монографияда, иложи борича, Тор- тишувли масалаларни ҳал этишга, бирор форманинг ҳали кўпчи- ликка маълум бўлмаган маъно ва бошқа хуоусиятларини тўлароқ очишга кўпроқ ўрин берилди.

Йшда феъл ясалиши, феъл формалари ва уларга хос хусусият- лар ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан ёритилди. Бу иш коллек­тив томонидан яратилаётган ўзбек тили академик грамматикаси «Феъл» бобининг асосини ташкил этади. Шу сабабли муҳтарам китобхонлардан имкони борича тезроқ (академик грамматика нашр этилгунча) ишдаги фикрлар ҳақида ўз мулоҳазаларини бил- диришларини истар эдик.

Феъллар ҳаракат маъносини билдирувчи сўзлардир. Граммати- када ҳаракат тушунчаси жуда кенг бўлиб, ухламоц, ётмоқ, турмоц, каби феъллар ифодалайдиган ҳолатларни, қўрцмоқ, чўчимоқ, завқ- ланмоқ, қаҳрланмоқ каби феъллар билдирадиган психик ўзгариш- ларни, гулламоқ, ўсмоқ каби феъллар билдирадиган биологик про- цессларни ва шу каби ҳодисаларни ўз ичига олади. Булардан ҳар бирининг ўзига хос хусусий томонлари бўлиши билан бирга улар- нинг ҳаммаси учун умумий бўлган томони ҳам бор, яъни буларнинг ҳаммаси замой билан боғлиқ ҳолда юз берувчи ҳодиса ҳисобла- нади. Шунинг учун бу ҳаракат-ҳодисаларни билдирувчи сўзларнинг ҳаммаси ч<нима қилмоқ?» сўроғига жавоб бўлади. Уларни бир группага киритиш ва «феъл» деб аташда ҳам худди ана шу умумий хусусияти асосга олинади.

Узбек тилидаги феъллар лексик-грамматик хусусиятларига кў- ра икки асосий группага бўлинади: 1) мустақил феъллар, 2) ёрдам- чи феъллар.

Мустақил феъллар қуйидаги хусусиятларга эга: 1) ҳаракат

билдиради ( яъни мустақил маънога эга бўлади) ва гапда унинг бирор бўлаги вазифасида кела олади: План муддатидан илгари

бажарилди; 2) бирор сўзни бошқариб келади: экинни суғормоқ,

далага чиқмоқ каби; 3) ҳаракатнинг объектга бўлган муносабатига қараб мустақил феъллар икки группага бўлинади: а) объектли

феъллар, б) объектсиз феъллар. Объектли феъллар билдирган ҳа- . ракат объект тушунчаси билан боғлиқ бўлади ва бундай феъллар тушум келишигидаги сўзни бошқаради. Қолган феъллар бундай хусусиятга эга бўлмайди. Қиёсланг: ол, сура, ҳайда — объектли

феъл; кел, ухла, қизиқ—-объектсиз феъл; 4) феъл билдирган ҳа­ракат объектив ҳаракатнинг тилдаги ифодаси. Лекин у объектив ҳаракатнинг айнан копияси бўлмай, киши онгида акс этган ҳарй- кат, ҳодиса, ҳолат кабилар ҳақидаги абстракт тушунчадир. Демак, феъл билдирган ҳаракатнинг объектив воқеликка муносабати ифо- | дасида бевосита инсон, аниқроғи, сўзловчи ҳатнашади. Ҳаракат­нинг объектив воқеликка сўзловчи томонидан белгиланадиган му­носабати тилда ўз аксини топади. Бундай муносабат феъл майли деб аталади ва шундай муносабатни ифодаловчи формалар майл формалари дейилади. Майл маъносига эгалик феълнинг асосий I хусусиятларидан ҳисобланади: бор — буйруқ майли, бор + са — шарт майли; 5) ҳар қандай ҳаракат бажарилиш ёки бажарилмас-
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ликка муносабатда бўлади ва феъллар ана шундай муносабатнй ифодаловчи формага эга бўлади. Бажарилишни билдирадиган форма — бўлишли форма, бажарилмасликни билдирадиган фор' ма — бўлишсиз форма ҳисобланади: борди —г бўлишли, бормади— бўлишсиз; 6) юқорида кўрдикки, ҳаракатнинг объектга бўлган му- носабатига қараб феъллар бир-биридан фарқланади. Бундан таш- қари, ҳаракат бирор кимса ёки нарса томонидан бажарилади. Бош- қача айтганда, ҳаракат субъект (бажарувчи) тушунчаси билан ҳам боғланган бўлади. Ҳаракатнинг объект ва оубъектга бўлган муносабати феъл даражалари дейилади. Бундай муносабат махсус грамматик формалар орқали ифодаланади: айт — бош даража

формаси, айттир— орттирма даража формаси; 7) ҳаракатнинг ба- жарилиши, албатта, замон (вақт) доирасида бўлади. Шунга кўра ҳаракат замон маъноси билан боғланган бўлади ва феъллар за­мон маъносини ифодаловчи формаларга ҳам эга бўлади: борди — ўтган замон формаси, боряпти — ҳозирги замон формаси; 8) ҳа­ракатнинг бажарувчи шахе билан боғланганини кўрдик. Ҳаракат­нинг воқеликка муносабати эса бевосита сўзловчи орқали реалла- шади. Сўзловчи бор экан, ўз-ўзидан, тингловчи ҳам бўлади. Бун­дан ташқари, сўзловчи ва тингловчидан четдаги (ўзга) шахе (шахслар)нинг бўлиши ҳам табиий. Ҳаракат субъекта ана шу шахс- ларнинг бири (сўзловчи, тингловчи ёки ўзга шахе) бўлади. Ҳара­катнинг ана шу шахсларга бўлган муносабати шахс-сон категория- си дейилади ва бу муносабатнй ифодаловчи формалар шахс-сон формалари дейилади: бордим, бординг, борди каби; 9) мустақил феълларнинг от, сифат, равиш сўз туркумларига хос хусусиятларга эга бўлган ҳаракат номи сифатдош, равишдош формалари ҳам бор: ишлаш (фойдали), ишлаган (одам), ишлаб (чарчади) каби.

Ердамчи феъллар ҳаракат билдирмайди (мустақил маъно ифо- даламайди). Улар турли грамматик маъно ифодалаш учун ёки бошқа вазифада қўлланади. Ердамчи феълларни асосий хусусият- ларига қараб уч группага бўлиш мумкин: 1) сўз ясаш учун хизмат қилувчи ва боғлама вазифасини бажарувчи ердамчи феъллар; бўл, қил феъллари; 2) феълларга бирикиб турли қўшимча маъно ифо­даловчи ёрдамчи феъллар. Буларни, бошқа ёрдамчи феъллардан фарқлаган ҳолда, «кўмакчи феъллар» деб атаймиз; 3) феъллар, шунингдек отлар билан қўлланиб, турли маъно ифодаловчи ва ёрдамчи вазифаларда қўлланувчи ёрдамчи феъл. Бу феъл линг­вистик адабиётларда «тўлиқсиз феъл» деб аталувчи феълдир: эди, экан каби.

ФЕЪЛ ЯСАЛИШИ

Узбек тилидаги ясама феълларнинг кўпчилиги икки асосий усул: 1) аффиксация ва 2) композиция усули билан ясалган феъл- лардир[[1]](#footnote-1).

Аффиксация усули (синтетик у су л). Узбек тили- да феъл ясовчи аффикслар жуда ҳам кўп эмас. Лекин оз миқдор- даги бу аффикслар ёрдамида жуда кўп миқдордаги феъллар яса- лади. Ясама феълларнинг асосий қисмини аффиксация усули би- лан ясалган феъллар ташкил этади. Шу жиҳатдан феъл ясалиши- нинг бу усули энг маҳсулдор усул ҳисобланади.

Аффиксация усули билан феъл ясалиши ҳақида гап борганда, айрим авторлар, бу усул билан феъл бўлмаган сўзлар билан бир қаторда, феълларнинг ўзидан ҳам феъл ясалиши ҳодисаси борли- гини таъкидлайдилар. Фактлар эса аффикслар ёрдамида ўзбек тилида фақат феъл бўлмаган сўзлардангина феъл ясалиш ҳодиса­си борлигини кўрсатади: иш — ишла, куч — кучай каби.

Аффикслар ёрдамида феълдан феъл ясалиши деганда, одатда, ҳаракатнинг такрорийлиги ёки кучли-кучсизлигини ифодаловчи турткила, ишқала, кулимсира, кўкаринқира каби феъл формалари назарДа тутилади[[2]](#footnote-2). Айрим ишларда эса, ҳатто, феълнинг даража формалари ҳам феълдан феъл ясалиши ҳодисаси сифатида қа- ралади[[3]](#footnote-3).

Сўз ясалиши (шунингдек феъл ясалиши) деганда, қандай усул билан бўлса ҳам, янги сўз ҳосил бўлиши (янги сўз яратилиши) тушунилар экан[[4]](#footnote-4), даража формаларини ҳам, ҳаракатнинг миқдо- рий белгисини билдирувчи кулимсира, торщила, сўлинқира каби феъл формаларини ҳам феълдан феъл ясалиши деб ҳисоблаб бўл- майди. Чунки буларда янги феъл (янги сўз) ҳосил бўлмайди[[5]](#footnote-5).

Ҳозирги ўзбек тилида қуйидаги аффикслар ёрдамида феъллар ясалади:

-ла аффикси. Бу аффикс феъл ясовчилар ичида энг маҳсулдор бўлиб, феълдан бошқа барча туркумга оид сўзлардан феъл ясай олади[[6]](#footnote-6). Унинг ёрдамида, отлардан ясалган феъллар, асосан, қуйи­даги умумий маъноларни билдиради: а) ўзак-негиздан англашил- ган нарса-предмет билан таъминлаш, шу предметга эга ҳолатли қилиш маъносини билдиради: ўғитла, мойла, бетонла каби; б) ас- боб-қурол билдирувчи отларга қўшилганда, шу асбоб билан ба- жариладиган ишни қилиш маъносини билдиради: рандала, қайчи- ла, аррала, эговла каби; в) ўзак-негиздан англашилган нарса- предметни юзага келтириш (пайдо қилиш) маъносини билдиради: уруғла, шонала, моғорла, болала каби.

-ла аффикси ёрдамида ясалган феълларнинг маъноси фақат юқоридагилар билан чегараланмайди. Бу типдаги феълларнинг маъноси ҳар бир ҳолатда -ла аффикси билан у қўшилган ўзак-не- гизга хос хусусиятдан келиб чиқади. Айрим предметлар маълум умумий хусусиятга эга бўлганидан бу предметларни билдирувчи отлардан ясалган феълларнинг маъносида ҳам маълум умумийлик бўлади (аррала, рандала феълларидаги каби). Лекин ҳар бир предметнинг ўзига хос хусусиятлари ҳам борлигидан отлардан ясалган феълларга хос маъноларни жуда кўп феъллар доирасида умумлаштириш мумкин бўлавермайди. Масалан, қурол-асбоб бил­дирувчи отлардан -ла аффикси ёрдамида ясалган феълларнинг шу асбоб билан бажариладиган ишни қилиш маъносини билдиришини кўрдик. Лекин -ла аффикси ёрдамида асбоб-қурол билдирувчи отлардан ясалган ҳар қандай феъллар ҳам шундай маъно ифода- лайвермайди. Масалан, пичоқла. Бунинг сабаби шундаки, арра, ранда, эгов каби асбобларнинг ҳар бири билан маълум бир типда­ги иш бажарилади. Пичоқ билан зса бир неча турли иш бажари- лиши мумкин. Ана шундай сабабларга кўра, асбоб-қурол билди­рувчи отлардан -ла аффикси ёрдамида ясалган феълларнинг маъ­носи бир хил бўлавермайди. Бу аффикс билан отлардан ясалган жуда кўп феълларнинг маъноларини эса ҳар бир феълнинг ўзи доирасида алоҳида изоҳлаш керак бўлади: утла, кўзла, бошла ва б.

Сифат ва равишлардан -ла аффикси ёрдамида ясалган феъл- ларда ўзак-негиздан англашилган тусга, ҳолатга эга қилиш, шу ҳолатни олиш ифодаланади: тикла, текисла, силлиқла, секинла,

тезла, тозала, яхшила каби.

Ундовлардан -ла аффикси билан ясалган феълларда шу ундов- га хос ҳис-ҳаяжон, буйруқ-хитоб, мурожаат кабиларни бажариш маъноси ифодаланади. Аниқроқ қилиб айтганда, бундай феъллар­нинг маъноси, асосан, ундов сўзга хос маъно билан «демоқ» феъ- лининг маъноси йиғиндисига мос келади: додламоқ (дод демоқ), войвойламоқ (вой-вой демоқ), чуҳламоқ (чуҳ демоқ), ҳиҳиламощ (ҳи-ҳи демоқ) ва б.

Демак, -ла аффикси маълум даражада «демоқ» феъли билан маънодош ҳисобланади.

-ла аффикси ёрдамида ундовлардан ясалган феълларда, одат- да, ундов билдирадиган ҳис-ҳаяжон, буйруқ-истак кабиларнинг бирдан ортиқлиги ифодаланади. Шунга мос ҳолда, кўпинча, ундов сўз такрор ҳолда қўлланади: киштламоқ (кишт-киштламоқ). Агар ундов сўз билдирадиган ҳис-ҳаяжон, буйруқ-хитоб кабилар такрор ҳолда бўлмаса, одатда -ла аффикси эмас, балки «демоқ» феъли қўлланади: чуҳ деди, вой деди каби.

-ла аффикси «демоқ» феълига хос маънога ва такрорийликни билдириш хусусиятига эгалигидан, бирор сўз ёки гапни бирдан ортиқ бажарилишини (такрорий ижросини) ифодалаш учун ҳам қўлланади. Бу ҳодиса, айниқса, оғзаки нутқда кўп учрайди: кета- манламоқ, онамламоқ (онамлаб йиғламоқ) каби.

Тақлидий сўзлардан -ла аффикси ёрдамида ясалган феълларда тақлидий сўз билдирган товуш ёки бирор ҳолатнинг юз бериши ифодаланади, яъни бундай феълларнинг маъноси, асосан, тақли- дий сўз ва «этмоқ» сўзининг маънолари йиғиндисига тўғри келади; шитирламоқ (шитир этмоқ), гумбурламоқ (гумбур этмоқ), лапанг- ламоқ (лапанг-лапанг этмоқ) ва б. Бундай феълларда ҳам, одатда, тақлидий сўздан англашилган товуш, образ ва ш. к. бирдан ортиқ бўлади[[7]](#footnote-7).

-лан ва -лщи аффикси. Узбек тили грамматикасига оид ишлар- га назар ташласак, бу икки аффиксга мутахассисларнинг қараш- лари бир хил змаслигини кўрамиз. Айрим ишларда -лан ва -лаш феъл ясовчи махсус аффикс сифатида берилмайди[[8]](#footnote-8). Феъл ясовчи мустақил аффикс сифатида берилган ишларда унинг маъно хусу- сияти ҳақидаги таърифлар бир хил эмас. Бир ишда -лан ва -лаш аффикси ёрдамида ясалувчи феъллар маъно жиҳатдан бир неча турга бўлинса[[9]](#footnote-9), бошқа бир ишда бу аффикслар ёрдамида «айни бир вақтда ҳам феъл, ҳам феълнинг бирор нисбат (даража — А. Д'.) формаси ясалиши» айтилади[[10]](#footnote-10).

Ташқи кўринишдан, -лан ва -лаш аффикслари икки аффиксдан иборатдек (-ла + н ва -ла+ш) кўринади. Бунинг сабаби, бир то- мондан, ҳозирги ўзбек тилида феъл ясовчи -ла -аффикси ва дара­жа ясовчи -н, -ш аффиксларининг актив қўлланишида бўлса, иккинчи томондан, -лан, -лаш аффикслари билан ясалувчи феъл­ларда ўзлик ёки биргалик даража формасига хос хусусиятнинп сезилиб туришидадир (завқланмоқ, баҳслашмоқ каби). Лекин бу ўринда ҳодисани қуйидаги нуқтаи назардан келиб чиқиб баҳолаш керак бўлади. Агар феълни морфемаларга ажратганда, -н ва -ш аффикслари ажралиб, -ла аффиксли қисмнинг ўзи мустақил қўл- ланадиган бўлса ва -н, -ш аффикслари даража маъносини ифода- ласа, бундай феълларда -лан ва -лаш мустақил аффикс ҳисоблан- майди. Масалан, майдаланмоқ феъли таркибида -н даража кўр- саткичи ҳисобланади ва бош даража формаси сифатида майдала- моқ феъли қўлланади. Демак, бунда -ла ва -н аффикслари муста­қил аффикс ҳисобланади.

Ҳозирги ўзбек тилида афсусланмоқ, ажабланмоқ, завқланмоқ, лаззатланмоқ, баҳслашмоқ, жанжаллашмоқ, равшанлашмоқ каби кўпгина феъллар таркибида -ла ва -н, -ш аффйксларини ажратиб бўлмайди, яъни афсусламоқ, аЖабламоқ, жанжалламоқ, баҳсла- моқ каби мустақил қўлланувчи феъллар йўқ. Демак, бундай феъл­ларда -лан ва -лаш феъл ясовчи мустақил аффикслар ҳисоб­ланади.

-лан аффиксининг аслида -ла ва -н аффикслари бирикувидаш юзага келгани кўпгина адабиётларда қайд этилган ва буни сезиш. қийин ҳам эмас.

-н аффикси ҳозирги ўзбек тилида ўзлик ва мажҳул даража формасини ясаш учун хизмат қилади (кўрин — ўзлик даража,.. олинди — мажҳул даража). -лан аффиксининг юзага келишида: қатнашган -н аффикси эса ўзлик даража аффиксидир.

-лан аффикси от, сифат ва равишлардан феъл ясайди: жонлан- моц, аччиқланмоқ каби (сонлардан ясалиши фақат икки сўзида: учрайди: иккиланмоқ).

-лан аффикси ёрдами билан белги, ҳолат билдирувчи сўзлар- дан ясалган феълларда субъектда шундай белги, ҳолатнинг юзага; келиши ифодаланади: сергакланмоқ, асабийланмоқ, хавотирлан- моқ каби. Отлардан -лан аффикси ёрдамида ясалган феъллар тур- лича маъно ифодалайди, уларни маълум бир умумий маъно остига: бирлаштириб бўлмайди: овқатланмоқ, фойдаланмоқ, қаноатлан- моқ, тўлқинланмоқ каби.

-лаш аффикси ҳам -ла ва -ш аффиксларининг бирикувидан юзага келган. Бу аффикс ҳам от, сифат ва равишлардан феъл ясайди. Сонлардан ясаши фақат бир сўзида учрайди: бирлашмоқ. -лаш аффиксининг юзага келишида қатнашган -ш аффикси ўзлик ва биргалик даража маъноларини ифодалаш хусусиятига эга[[11]](#footnote-11). Бу хусусият -лаш аффиксида ҳам сезилади: цийинлашмоқ, дўст~ лашмоқ, суҳбатлашмоқ каби.

-лаш аффикси билан ясалган феълларда ўзлик даражага хос хусусият сезиларли бўлган ҳолларда бу феъллар маъно жиҳатдан. -лан аффикси билан ясалувчи феълларга ўхшайди: йириклашмощ, осонлашмоқ, тезлашмоц, яқинлашмоқ, оғирлашмоқ каби. Шунинг таъсирида баъзи феълларда -лаш ва -лан аффиксларининг бирини иккинчиси билан алмаштириш маълум даражада мумкин бўла- ди: асабийланмоқ — асабийлашмоқ, равшанлашмоқ — равшанлан- моц. каби. Лекин -лан ва -лаш аффикслари ёрдамида феъл ясали­ши маълум сўзлар доирасида чегараланган, яъни айнан бир хусу- сиятли , феъллар -лаш аффикси билан ясалган сўзлардан -лан аффикси ёрдамида феъл ясалмайди ва, аксинча, -лан аффикси ёр­дамида ясалиши мумкин бўлган сўзлардан -лаш аффикси билан феъл ясалмайди (юқоридаги мисолларни қиёсланг).

-лан аффикси билан ясалувчи феълларда ўзлик даражага хос хусусиятнинг, -лаш аффикси ёрдамида ясалувчи феълларда эса ўзлик ва биргалик даражага хос хусусиятнинг сақланишини кўр- дик. Шу сабабли бу аффикслар ёрдамида ясалувчи феъллар қай- си даража формаси ҳисобланади, деган саволга ҳам тўхтаб ўтиш- га тўғри келади.

Юқорида кўрдикки, айрим ўртоқлар -лан, -лаш аффикслари­нинг феъл ясовчи мустақил аффикс эканини эътироф этадилар ва бу аффикслар бир вақтнинг ўзида ҳам феъл ясайди, ҳам даража формасини ясайди деб қарайдилар. Масалан, жонланмоқ сўзидат

-лан феъл ва ўзлик даража ясайди, бирлаш сўзидаги -лаш аффик­си эса феъл ва биргалик даража ясайди, деб ҳисоблайдилар. Ҳа- қиқатда эса бундай деб бўлмайди. Узбек тилида бир в'ақтнинг ўзида ҳам феъл, ҳам даража формасини ясовчи аффикс йўқ. -лан, -лаш аффикси билан ясалувчи феълларда ўзлик ёки биргалик да- ражага хос хусусият маълум даражада сақланса-да, лекин бу феълларни ўзлик ёки биргалик даража формалари қаторига ки- ритиш мумкин эмас. Узлик ва биргалик даража формалари мах- сус аффикслар ёрдамида ясалади ва бу аффиксларни феъл ўзак- негизидан ажратиш мумкин бўлади. Ривожланмоқ, оғирлашмоқ каби феълларда даража формасини ясовчи формант йўқ. Феъл- нинг ҳеч қандай даража кўрсаткичига эга бўлмаган формаси эса бош даража ҳисобланади (Бу ҳақда ишнинг «даража категория­ми» баҳсига қаранг). Бинобарин, ривожланмоқ, шодланмоқ, бир- лашмоқ, осонлашмоқ каби феъллар ҳам бош даража формасидаги феъл ҳисобланади. -лан, -лаш аффикслари ёрдамида ясалувчи феълларга хос маъно қўшма феъл ёки феъл бирикмаси орқали -ифодаланса, бу ҳодиса яна ҳам очиқ кўринади. Қиёсланг: шод-

ланмоқ — шод бўлмоқ, суҳбатлашмоқ — суҳбат. қилмоқ. Булардан шод бўлмоқ, суҳбат қилмоқ қўшма феълларида ҳеч/қандай дара­жа кўрсаткичи йўқ ва улар бош даража формасидаги феъл ҳисоб- ланади. Даража шакли ва маъноси жиҳатдан шодланмоқ ва суҳ- ■батлашмоқ феъллари шод бўлмоқ, суҳбат цилмоқ феълларидан •фарқланмайди — улар ҳам феълнинг бош даража шакли ҳисоб- .ланади[[12]](#footnote-12).

-илла аффикси. Бу аффикс баъзи тақлидий сўзлардангина феъл ясайди: чирцилламоц, пиқилламоқ, гувилламоқ, шувилламоқ ва б.

-ира аффикси. Бу аффикс ҳам айрим тақлидий сўзлардангина •феъл "ясайди: ярқирамоқ, милтирамоқ каби: Уларнинг ҳар бир де- талигача я р қ и р а б туриши шарт (Ж. Абдуллахонов).

-а аффикси. Бу аффикс билан ясалган феъллар унчалик кўп эмас. -а аффикси от, сифат ва тақлидий сўзлардан феъл ясайди: ■юша, қона, ўйна (<ўйин—а), буша, қийна (<қийин—а), шилдира, жилдира ва б.[[13]](#footnote-13).

-(а^й аффикси. Бу аффикс саноқли даражадаги сифат ва ра- вишлардан феъл ясайди: пасай (<паст+ай), қорай, торай, кўпай, дзай каби (отлардан ясалиши фақат куч сўзида учрайди:- кучай). -(а)й аффикси ёрдамида ясалган феълларда унинг асоси (сифат ва равиш) билдирган белги-ҳолатга ўтиш маъноси ифодаланади: цора — қорай, кўп — кўпай.

-(а)р аффикси. Бу аффикс айрим сифатлардангина феъл ясай­ди: оқар, кўкар, қисқар, эскир каби[[14]](#footnote-14).

-сира\_ аффикси. Бу аффикс баъзи отлар ва сен, сиз олмошлари- дан феъл ясайди. Отлардан ясалган феълларда ўзак-негиздан анг- лашилган нарса —• предметга эҳтиёж, шуни исташ, унга мойиллик ифодаланади: қонсирамоқ, сувсирамоқ, тузсирамоқ ва б. Сен ва сиз олмошларидан ясалган феълларда эса «сен» ёки «сиз» деб гапи- риш ифодаланади: сенсираб гапирмоқ, сизсирамоқ.

-(и)к // ~(и)қ аффикси. Саноқли сўзлардангина феъл ясайди: бирикмоқ, йўлиқмоқ, кечикмоқ, зўр'иқмоқ каби.

-и аффикси. Уч-тўртта сўзлардангина феъл ясайди: тинчи, бойи, чанги каби.

-т аффикси. Бу аффикс ҳам уч-тўртта сўздан феъл ясайди: тў- лат, йўқот, беркит.

Ҳозирги ўзбек тилида кўпгина феъллар борки, уларни морфе- маларга ажратиш мумкин. Лекин булар таркибидаги аффикс фа- қат шу биргина феъл ёки иккита феълдагина учрайди. Шу сабабли бу аффиксларни тўла маънода феъл ясовчилар қаторига киритма- са ҳам бўлади: бошқармоқ, ғивирсимоқ, йўқолмоқ, гарангсимоқ, кучанмоқ ва б.

Яна шундай феъллар ҳам борки, улар аслида ясама феъл бўл- са-да, лекин ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан уларни морфе- маларга ажратиб бўлмайди. Шунга кўра уларни ясама феъллар қаторига киритиш ҳам тўғри бўлмайди: бақирмоқ, цичқирмощ, қақ- шамоқ, қуршамоц, қайнамоқ, тўғнамоқ, буруқсимоқ, тузалмоқ, из- ғимоц, вайсамоқ ва б.[[15]](#footnote-15).

Композиция усули (аналитик усул). Бу усул билан қўшма феъллар ясалади: жавоб бермоқ, олиб келмоқ каби.

Қўшма феъллар компонентларининг қандай сўздан эканига кўра икки асосий турга бўлинади: от + феъл типидаги қўшма феъл­лар (феъл бўлмаган сўз билан феълнинг бирикишидан ҳосил бўл­ган қўшма феъллар) ва феъл+феъл типидаги (икки феълнинг ўзаро бирикишидан ҳосил бўлган) қўшма феъллар: ҳурмат қил-

моқ, сотиб олмоц каби.

Узбек тилшунослигида қўшма феъллар масаласигина эмас, умуман қўшма сўзлар масаласи етарли ҳал этилмаган. Лекин бошқа туркумдаги қўшма сўзларнинг хусусиятига нисбатан қўш­ма феълларнинг хусусияти жуда ҳам кам ўрганилган десак, мубо- лаға бўлмайди.

Узбек тили морфологиясидан қўлланма ва дарслик вазифасини ўтаётган ишларнинг деярли ҳаммасида қўшма феълларнинг от + феъл ва феъл + феъл типидаги тури борлиги қайд этилган. Ле­кин қўшма феълнинг бу икки тури ҳақидаги қарашлар бир хил эмас.

От+феъл типидаги қўшма феъллар ҳақида гапирганда, асо- сан, феъл бўлмаган сўз билан қил (айла, эт) ёки бўл феълининг бирикишидан ҳосил бўлган баён қилмоқ, касал бўлмоқ типидаги бирикувлар назарда тутилади. Ҳақиқатда ҳам қўшма феълларнинг кўпгина қисмини қил (эт, айла) ёки бўл феълларининг бошқа сўз билан бирикишидан ҳосил бўлган қўшма феъллар ташкил зтади. Лекин шуни айтиш керакки, феъл бўлмаган сўзнинг қил (эт, айла) ёки бўл феъли билан бирикишидан ҳосил бўлган ҳар қандай би­рикувлар ҳам қўшма феъл бўлавермайди. Қил (эт, айла) ва бўл феъллари боғлама вазифасида ҳам кенг қўлланади. Улар бундай вазифада қўлланганда, қўшма феъл ҳосил қилмайди. Қиёсланг: ўқитувчи эди — ўқитувчи — ўқитувчи бўлади. Бундаги ўқитувчи бўлади бирикуви қўшма феъл эмас. Чунки ўқитувчи в'а бўл сўзла- рининг бирикишидан янги сўз (қўшма феъл) ҳосил бўлаётгани йўқ. Тасдиқ қилди, тасдиқ бўлди бирикувлари эса қўшма феъл ҳи­собланади. Буни қил ва бўл феълларини -ла ва -лан аффикслари билан алмаштириш мумкинлиги ҳам аниқ кўрсатади: тасдиқ қил- ди — тасдиқлади, тасдиқ бўлди — тасдиқланди.

Демак, қил (айла, эт) ва бўл феълларининг феъл ясаш ёки боғлама вазифасида қўлланишини фарқлаш керак бўлади.

Узбек тилида феъл бўлмаган сўз билан феълнинг бирикишидан ҳосил бўлган ва сўзлар каби яхлит бир маъно ифодалайдиган дам олмоқ, кўнгил қўймоқ, жавоб бермоқ, имзо чекмоқ каби бири­кувлар ҳам кўп учрайди. Буларнинг қўшма феъл ёки турғун би- рикма эканини белгилаш анча қийин. Баъзи ишларда бундай би­рикувлар фразеологик бирикма деб қаралади ва уларни қўшма феъллар қаторига киритиш мумкинлиги айтилади[[16]](#footnote-16). Лекин тилдаги икки хил ҳодисани бир-бири билан аралаштириш мумкин эмас. Бирор бирикув қўшма феъл бўлса, у фразеологик бирикма бўл- майди ва, аксинча, фразеологик бирикма бўлса, қўшма феъл бўл- майди. Қўшма феъллар маъно бутунлиги билан бирга форма бу- тунлигига ҳам эга бўлади. Фразеологик бирикмаларда маъно бу­тунлиги бўлади, лекин форма бутунлиги бўлмайди. Шунга кўра дам олмоқ бирикуви яхлит бир маъно ифодалашидан қатъи назар қўшма феъл бўла олмайди. Чунки ундаги биринчи сўз махсус грамматик кўрсаткичлар билан шакллана олади: дамингни он

каби.

Икки феълнинг ўзаро бирикишидан ҳосил бўЛувчи қўшма феъл­лар ўзбек тилида у қадар кўп эмас. Бундай қўшма феъллар ҳам компонентлари маъносидан фарқли янги маъно ифодалайди: олив келмоқ, сотиб олмоқ каби.

Узбек тили грамматикасига оид ишларда қўшма феълнинг феъл+феъл типидаги тури ҳақида гапирганда, одатда, етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топувчи ўқиб чиқмоқ, кела бошламоқ„ қизариб кетмоқ каби бирикувлар назарда тутилади ва шу типдаги бирикувлар анализ қилинади. «Пекин етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувлар ўз хусусиятларига кўра қўшма феъл- лардан ҳам сўз бирикмаларидан ҳам фарқланади. Буларнинг қўш- ма феъл (қўшма сўз) эмаслигини кўрсатувчи асосий белгилар си- фатида қуйидагиларни айтиш мумкин:

Қўшма сўзларда бирдан ортиқ сўзнинг бирикувидан янги Маъноли бошқа бир сўз ҳосил бўлади. Масалан, сотиб олмоқ феъ­ли сотмоқ ва олмоқ феълларидан фарқланувчи янги сўз — қўшма феъл. Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларда бирикув таркибидаги сўзлардан фарқланувчи бошқа янги бир сўз ҳосил бўлмайди, балки биринчи феъл ўз маъносини сақлайди ва у асосий (етакчи) феъл ҳисобланади. Кейинги феъл эса унга қў- шимча маъно беради. Шу сабабли у кўмакчи феъл ҳисобланади. Масалан, ёзиб бер бирикуви ёз ва бер феъллари маъносидгкгфарқ- ла^Гувчи тамомила янги маъно ифодаламайди, яъни бунда ёз ва бер феълларининг бирикуви учинчи бир феълни келтириб чиқар- майди, балки ёз феъли ўз маъносини сақлайди, бер кўмакчи феъ­ли эса ёз феълининг маъносига қўшимча маъно беради (ёзиш ҳа- ракатининг ўзга учун бажарилиши маъносини билдиради).

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларда етакчи феъл билан кўмакчи феъл ўртасида юкламалар қўлланиши ҳам мумкин: Гап билан овора бўлиб, к ечикиб ҳам цо либ- м ан (3. Фатхуллин).

Қўшма сўз компонентлари ўртасида ҳеч қандай сўз (шунинг- дек ёрдамчи сўз) қўлланмайди. Чунки қўшма сўз, неча компонент- дан ташкил топишидан қатъи назар, бир сўз ҳисобланади. Бир сўз ичида яна бошқа сўзнинг қўлланиши мумкин эмас. Бу ҳодиса ҳам етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларнинг қўшма сўз (қўшма феъл) эмаслигини, балки унинг ҳар бир ком­понента (бири мустақил, бошқаси кўмакчи бўлишидан қатъи на­зар) алоҳида-алоҳида сўз эканлигини кўрсатади.

\]3. Етакчи ва кўмакчи феъллардан ташкил топган бирикувлар­да етакчи феъл форма ясовчи қўшимчаларни қабул қилиши мум­кин: а) бўлишсизлик формаси (-ма) билан қўлланади: билмай

қолди, келмай қўйди, ишламай юрди, сезмай турди каби; б) дара­жа ясовчи -роқ аффиксини қабул қила олади: Ота чойни ерга қў- йиб, ўрнашиброқ олди (Р. Файзий). Чироғнинг пилигини кўтариброқ қ ў йд и (А. Қаҳҳор).

Бирикув таркибидаги етакчи феълнинг ўзи алоҳида грамматик форма қабул қилиши ҳам етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топ­ган бирикувларнинг қўшма феъл эмаслигини кўрсатади. Чунки қўшма сўзларда унинг компонентлари шу қўшма сўз доирасида сўз эмас, балки сўзнинг элементи ҳисобланади[[17]](#footnote-17). Шу сабабли унинг компонентлари ҳеч вақт мустақил ҳолда грамматик форма қабул қилмайди. Ҳар бир сўз ўзича грамматик форма қабул қила олар экан, албатта, бу бирикув қўшма сўз бўлмайди, балки бири- кувнинг ҳар бир компоненти алоҳида сўз ҳисобланади.

. 4. Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларнинг етакчи қисми жуфт ёки такрорий сўзга тенг бўлиши мумкин: Ра- ҳимнинг майкаси йиртилиб, ҳамма ёғи тирналган, афт-ангори қ и-

с-

з а р и б-б ў з а р и б кет г ан э д и (^. Назир). Шубҳа ва қўрқув билан атрофига қ а р а б-қ а р а б қўйди (Ойбек).

Агар етакчи ва кўмакчи феъллардан ташкил топувчи бирикув- ларни қўшма сўзлар (қўшма феъллар) қаторига киритиладигай бўлса, у ҳолда қўллаб-қувватлаб келмоқ, қараб-қараб қўймоқ каби етакчи қисми жуфт ёки такрорий сўзлардан ташкил топган бири- кувларни ҳам қўшма феъллар қаторига киритиш лозим бўлади. Чунки булар ҳам етакчи ва кўмакчи қисмдан ташкил топади. Ле­кин бундай бирикувларнинг қўшма феъл бўла олмаслигига шубҳа бўлмаса керак.

•5. Ниҳоят, етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бириқув- лар'нинг қўшма феъллардан фарқли асосий белгиси сифатида яна шуни айтиш мумкинки, бундай бирикувларда бирдан ортиқ етакчи феълга бир кўмакчи феъл қўлланиши мумкин, яъни етакчи феъл уюшиб келиши мумкин: Ёруғ дунёдан бўлган умидимиз бу камба- ғалчиликни е б, кемириб ташлаётибди (А. Қаҳҳор). У ч- рашиб, киноларга бориб, умуман яқинлашиб, дўстлашиб б о рарканман, Насибанинг ақлли ва босиқ бир қиз эканига ишончим орта борди (О. Ёқубов).

Бундай ҳолларда уюшиб келган етакчи қисмлар (етакчи феъл­лар) орасида бошқа сўзлар ҳам қўлланиши мумкин: Бу қадар ба- лиқни сақлашнинг сира иложи йўқ эди. Мўйноққа ташиш учун эса қайиқ етишмайди. Хонадонлар қ у р и т и б ҳам, музлатиб ҳам, тузлаб ҳам, туйиб ҳам олдилар (А. Мухтор). И ил сайин совхознинг ери кенгайиб, техникаси к ў пай и б, одамлари ў с и б б о р м о қд а (М. Жўра).

Етакчи қисмнинг уюшиб келиши, ҳатто, улар орасида яна бош­қа сўзларнинг қўлланиши мумкинлиги етакчи ва кўмакчи феъл­лардан ташкил топувчи бирикувларнинг қўшма сўз бўла олмас- лигини яна ҳам очиқроқ кўрсатади.

Кўрсатилган белгиларнинг ўзиёқ етакчи феъл билан кўмакчи феълнинг бирикувидан янги сўз (қўшма феъл) ҳосил бўлмаслиги- ни, бундай бирикувларда ҳар бир сўз (уларнинг бири мустақил, ббшқаси ёрдамчи феъл бўлишидан қатъи назар) алоҳида-алоҳида сўз ҳисобланишини кўрсатади. Шундай экан, албатта, етакчи феъл билан кўмакчи феълнинг ўзаро бирикишини сўз ясалиши (қўшма феъл ясалиши) ҳодисаси ҳисоблаб бўлмайди ва бундай бирикув- ларга нисбатан «қўшма сўз» ёки «қўшма феъл» терминини қўллаш тўғри бўлмайди.

Хуллас, қўшма феъл деганда феъл бўлмаган сўзнинг феъл би­лан ёки бирдан ортиқ феълнинг ўзаро бирикишидан ҳосил бўлув- чи янги маъноли янги лексик бирлик назарда тутилади.

Кўмакчи феъллар[[18]](#footnote-18)

Узбек тилида бутунлай кўмакчи феълга айланган (мустақил маъносини йўқотиб, фақат кўмакчи феъл сифатида қўлланадиган)

бирорта ҳам феъл йўқ. Айрим мустақил феъллар кўмакчи феъл вазифасида ҳам қўлланади ва турли-туман маъноларни ифодалаш учун хизмат қилади. Улар қуйидагилар: бошла, ёт, тур, юр, ўтир, бўл, бит (битир), ол, бер, қол, қўй, чиқ, бор, кел, кет, юбор, ташла, сол, ту^, ўл, ўт, ет, кўр, қара, боқ, ёз. Бу кўмакчи феъллар ҳар бйрининг тИҳлилига ўтишдан олдин улар учун умумий бўлган ху- сусйятлар ҳақида тўхтаб ўтамиз.

У Кўмакчи феъллар асосий (етакчи) феълга асосан -(и)б ва -а, -и равишдош ясовчйлари орқали бирикади: ёзиб олди, ёза бош- лади, ишлай тур каби. Баъзи кўмакчи феъллар равишдошнинг ҳар икки турига бирика олса, айримлари фақат -(и)б ёки -а, -й аф- фиксли равишдошга бирикади. Масалан, ол, бер, тур кўмакчи феъллари равишдошнинг ҳар икки турига, бошла, ёз кўмакчи феъллари эса -а, -й аффиксли равишдошга, бўл, ташла кўмакчи феъллари -(и)б аффиксли равишдошга бирикади: ёзиб бер, ёза

бер; ёзиб ол, ёза ол; ёзиб тур, ёза тур; ёза бощ'лади, ишлай бош- лади; йиқила ёзди; ёзиб бўлди, ёзиб ташлади. Е^вишдошнинг фа­қат -а, -й аффиксли турига бирикадиган кўмакчи феъллар учта; бошла, бил, ёз: ёза бошла, ёза бил, бита ёзди.

Кўмакчи феълнинг қандай равишдош формасига бирикиши унинг аслида қандай формадаги бирикма негизида кўмакчи феъл­га айланганлиги билан изоҳланади. Масалан, ташла кўмакчи феъ­ли ёрдамида ясалувчи бирикув аслида -(и)б аффиксли равишдош­нинг ташла феълига бирикишидан ҳосил бўлувчи сўз бирикмаси- -#ан келиб чиққан ва бирикишникг шу формаси ҳозир ҳам сақ- ланган.

Айрим кўмакчи феъллар етакчи феълга грамматик форма ёрда- мисиз ҳам бирикадилар. Бундай ҳолларда етакчи ва кўмакчи феъл бир хил формада бўлади:■ ёзди-олди, айт-қўй, кетсин-қўйсин каби. Лекин етакчи феълга фақат шу типда бирикиш бирорта кўмакчи феъл учун ҳам характерли эмас. Айрим феълларгина равишдош формасига бирикиш билан бирга етакчи феълга шу типда ҳам би­рикадилар.

Кўмакчи феъллар етакчи феълга равишдош формаси ёрдамида бирикканда тусловчи формантлар кўмакчи феълга қўшилади:. ёзиб олдим,. ёзиб олеин, ёзиб олсанг, ёзиб олмоқчи каби.

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларда кў­макчи феъл бирдан ортиқ бўлиши мумкин. Бундай ҳолларда ҳам ҳар бир кўмакчи феъл равишдош формаси орқали бирикади: ай- тиб бериб тур, айтиб бериб тура қол. Бирдан ортиқ кўмакчи феъл- ли бирикувлар ҳам икки компонентга -— етакчи ва кўмакчи компо­нента бўлинади. Масалан, ёзиб бериб тур бирикувида ёзиб — етакчи компонент, бериб тур — кўмакчи компонент.

[

Бирдан ортиқ кўмакчи феълли бирикувларда равишдошнинг -(и)б аффикси ёрдамида ясалувчи турига бирикадиган кўмакчи ^ феъл олдин, -а, -й аффиксли равишдошга бирикадиган кў­макчи феъллар кейин бирикади: олиб бера қол, ишлаб юра тур каби. Лекин ола қолиб бер, ишлай туриб юр типидаги бири­киш йўқ.

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувлар уюшиб ■келган ҳолларда бирдан ортиқ етакчи феълга кўмакчи феълнинг <жр марта қўлланиш ҳоллари ҳам учрайди: Ун ёшидан бери ў қ и- тиб, едириб, кийдириб келаман (А. Қодирий). Ёруғ ■дунёдан бўлган умидимиз бу камбағалчиликни еб, кемириб ташлаётибди (А. Қаҳҳор). Йил сайин колхознинг ери кен- г а й и б, техникаси к ў п а й и б, одамлари ў с и б бормоқда (М. Жўра).

Етакчи феъл қўшма, жуфт ёки такрорий феъллардан бўлиши, шунингдек етакчи феъл баъзи форма ясовчи аффиксларни қабул қилиши мумкин: Шу сабабли совет кишилари, партияни астойдил қў л л а б-қ у в в ат л а б келмоқдалар («Тошкент ҳақиқа- ти»). Бошқа ҳеч гапга ўрин қолмаган бўлса ҳам яна у з и б-у з и б о л д и (А. Қаҳҳор). Э, азиз дўстим, с ал қ и й н а л и б р о қ қо л- дим (А. Қаҳҳор).

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувлар ўз ху- ■су.сиятлари билан қўшма феъллардан (қўшма сўзлардан) ҳам, сўз бирикмаларидан ҳам фарқланади. Қўшма сўзларда унинг компо­нентлари ўз маъносини йўқотади ва бир бутун ҳолда янги бир маъно ифодалайди. Биз текшираётган бирикувларда эса ҳар бир компонент ўз маъноси билан қатнашади, буларда янги маъноли янги сўз ҳосил бўлмайди. Сўз бирикмасини ташкил этувчи компо- нентлар ўртасида синтактик алоқа бўлади: кулиб гапирди. Етакчи ва кўмакчи феълли бирикувларда эса бундай алоқа бўлмайди. Ана шу хусусиятларига кўра етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларни феълнинг махсус аналитик формаси деб қа- раш керак бўлади.

Кўмакчи феълларнинг ҳаммаси мустақил феъл сифатида ҳам тсенг қўлланиши сабабли, маълум ҳолларда уларнинг мустақил феъл ёки кўмакчи феъл эканини белгилаш қийинроқ бўлади. Бу ҳол, айниқса, кўмакчи феъл вазифасида қўлланганда ифодалай- диган маъноси билан мустақил феъл сифатида қўлланганда ифо- далайдиган маъноси ўртасида боғланиш аниқ сезилиб турган ҳол­ларда юз беради. Буни бошла, бўл, бит кўмакчи феълларида ҳам кўриш мумкин: ёза бошлади, ёзиб бўлди, ёзилиб битди. Агар кў­макчи феъл мустақил феъл сифатида қўллангандаги маъносидан бутунлай бошқа маъно ифодаласа, унинг кўмакчи феъл экани аниқ сезилиб туради: ёза олади, кета бер, семириб кетди каби.

Равишдош формасига бирикиб келган феълнинг мустақил ёки кўмакчи феъл эканини белгилашда асосий белги унинг қандай маъно ифодалаши бўлмайди, яъни бунда кейинги феълнинг ўз асл маъносига яқин ёки бутунлай бошқа маъно ифодалашинигина асосга олиш тўғри бўлмайди. Бунда равишдош формасидаги феъл ва унга бирикиб келган феълнинг бир-бирига бўлган муносабатига асосланиш керак бўлади. Агар равишдош формасидаги феъл ке­йинги феълнинг белгисини кўрсатса, ўз-ўзидан кейинги феъл мус­тақил феъл бўлади. Аксинча, равишдош формасига бирикиб кел­ган феъл у билдирган ҳаракатнинг бирор жиҳатдан характеристи- : касини кўрсатса, кўмакчи феъл ҳисобланади. Шу жиҳатдан ирғиб )

тушди бирикунидаги туш феъли мустақил ёки кўмакчи феъл бў- лиши мумкин: Девордан ирғиб тушди (туш — мустақил феъл).

Қаттиқ гокушдан ирғиб тушди (туш — кўмакчи феъл). Бирор кў- макчи феъл мустақил феъл сифатида ифодалайдиган маъносига жуда яқпи маъно ифодалаши мумкин. Шундай ҳолларда ҳам юқо- ридагм белги асосга олиниши керак. Масалан, ёза бошлади бири- кувидлгп вошла феъли бошланиш (бошлаш) маъносини билдира­ди. Лекин бунга қараб уни мустақил феъл деб бўлмайди. Чунки ёза бошлади бирикувида равишдош формасидаги феъл (ёза) бош- ла фгълининг белгисини билдираётгани йўқ. Аксинча, бошла феъ­ли он феъли билдирган ҳаракатнинг характеристикасини кўрсат- яIIIII. Шу сабабли у кўмакчи феъл ҳисобланади.

Кўмакчи феълларнинг баъзилари бир маъноли, кўпчилиги эса кўп маънолидир. Масалан, бит кўмакчи феъли фақат тугаллик маъносини билдиради. Крл феъли эса ўндан ортиқ маънога эга. Кўп маъноли кўмакчи феълларнинг қандай маънода қўллангани контекстда аниқ бўлади.

Кўп маънолилик равишдошнинг -(и)б аффикси ёрдамида яса­лувчи турига бирикадиган кўмакчи феълларда учрайди.

Равишдошнинг ҳар икки турига бирика оладиган кўмакчи феъллар, одатда, -(и)б аффикси билан ясалувчи равишдошларга бирикканда бошқа маъно, -а, -й аффикси орқали ясалган равиш- дошга бирикканда бошқа маъно ифодалайди: олиб бер — ола бер, ёзиб олди — ёза олди, кўриб қол — кўра цол ва б. Агар кўмакчи феъл кўп маъноли бўлса, маъноларининг кўпчилик қисми ~(и)б .аффиксли равишдошга бирикканда ифодаланадиган маънолар бў­лади. Масалан, қол кўмакчи феълининг саккизта маъноси равиш­дошнинг -(и)б аффикси билан ясалувчи турига бирикканда ифода­ланадиган маънолардир.

Равишдошнинг ҳар икки турига бирикканда ҳам бир хил маъ­но ифодаланицщ. бир-икки кўмакчи феълдагина учрайди: савалаб кетди— савалай кетди. Лекин шунда ҳам равишдошнинг -(и)б аффиксли турига бириккан форма билан -а, -й аффиксли турига бириккан форма маънодаги нозик ўзгачалиги ва бошқа Хусусияти ■билан бир-биридан фарқланади.

Бирдан ортиқ кўмакчи феълли бирикувларда ҳар бир кўмакчи феъл ўз маъноси билан қатнашади. Агар бирикув таркибидаги би­рор кўмакчи феъл тушириб қолдирилса, шу кўмакчи феълга хос маъно йўқолади. Қиёсланг: ўқиб бериб тур — ўқиб бер — ўқиб тур.

Бирдан ортиқ кўмакчи феълли бирикувларда ҳар бир кўмакчи феълнинг маъноси фақат етакчи феълнинг маъносига қўшимча тарздаги маъно бўлмайди, балки маънолар муносабати бир оз бош- қачароқ бўлади. Бунда биринчи кўмакчи феъл ифодалайдиган маъно 'бевосита етакчи феълнинг маъносига қўшимча маъНо бў- либ, кейинги кўмакчи феълларнинг маъноси эса ўзидан олдинги кўмакчи феъл ва етакчи феълнинг маънолари йиғиндисйга қўшим­ча тарздаги маъно бўлади. Масалан, ўқиб бериб тур бирикувида бер кўмакчи феъли ўқиш ҳаракатининг ўзга учун бажарилишини, тур кўмакчи феъли эса ана шу ўзга учун бажариладиган ҳаракат-
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2-18 нинг давомлилиги маъносини билдиради. Кўмакчи феълларнинг етакчи феълга бирикишида маълум ўзгармас тартиб борлиги (хоҳ- лаган кўмакчи феълнн олдин ёки кейин қўллайвериш мумкин эмаслиги) ҳам ана шунинг таъсирида келиб чиқади.

Кўмакчи феълларнинг қўлланиш доираси бир хил эмас. Айрим кўмакчи феъллар деярли барча феъллар доирасида қўллана олса, баъзилари саноқли феъллар билангина қўллана олади. Масалан, бошла кўмакчи феъли деярли барча феъллар билан қўллана ол; гани ҳолда, юбор кўмакчи феъли қизар, ухла, тарбияла каби юзлаб феъллар билан бирика олмайди. Кўмакчи феълнинг қандай феъл билан бирика олиш ёки бирика олмаслиги, биринчи навбатда, ҳа­ракат билан кўмакчи феъл билдирадиган маънонинг хусусиятидан келиб чиқади. Масалан, ташла кўмакчи феъли ухла феъли билан бирикмайди (ухлаб ташлади дейилмайди). Чунки ухла феъли бил- дирган ҳаракат ташла кўмакчи феъли ифодалайдиган маънодаги ҳаракат эмас. Бундан ташқари, кўмакчи феълларда улар мустақил феъл сифатида қўлланганда ифодалайдиган ҳаракатга хос хусу- сият маълум даражада сақланиши мумкин. Бу нарса ҳам кўмакчи феълнинг қўлланиш доирасини маълум даражада чегаралаб қўя- ди. Масалан, чиқ кўмакчи феъли тугаллик, тўла бажарилиш маъ­носини билдиради. Лекин у шу маънода барча феъллар билан қўллана бермайди. Масалан, хат ёки ҳикояни ёзиб тугатиш маъ­носини ифодалашда чиқ кўмакчи феъли қўлланмайди, яъни «ёзиб бўлди», «ёзиб тугатди» маъносида «ёзиб чиқди» формасини қўл- лаб бўлмайди. Ҳаракатни ўз устига олган объект кириш ва чиқиш (бошланиш ва тугаш) пунктларига эга бўлса, тугаллик маъносини ифодалаш учун чиқ кўмакчи феълини қўллаш мумкин бўлади: китобни ўқиб чиқди.

Мустақил феълнинг кўмакчи феъл вазифасида ҳам қўлланади- ган бўлиши ҳамма вақт ҳам шу феълнинг ўз маъносини бутунлай йўқотиши натижасида юз беравермайди. Шунингдек кўмакчи феълнинг маъноси ҳар доим ҳам шу феълнинг мустақил маъноси асосида келиб чиқавермайди. Кўмакчи феъллар ва улар ифода­лайдиган маънонинг келиб чиқиши бир неча йўл билан бўлиши мумкин. Масалан, кўриб қол, ўйнаб қол каби бирикувлардаги қол кўмакчи феъли ифодалайдиган маъно қол мустақил феълининг бирор маъносидан келиб чиққан эмас, балки бошқа факторлар асосида келиб чиққан.

Энди ҳар бир кўмакчи феълнинг хусусиятларини баён этишга ўтамиз[[19]](#footnote-19).

Бошла. Равишдошнинг -а, -й аффиксли турига бирикади ва ҳаракатнинг бошланиши маъносини билдиради: ёза бошлади, иш­лай бошлади: Мажлис тамом бўлиб, кишилар т а р қ а л а бош­лади (А. Қаҳҳор).

Р.т Рявитппоптнинг - (и)б аффиксли турига бирикади: ёзиб ётиб­

ди, ишлаб ётибди (ёзаётибди, келаётибди каби форма таркибидаги ётиб кўмакчи феъл эмас, балки аффикс ҳисобланади). Маъноси:

Давомлиликни билдиради ва ҳаракатни кучли оттенка би­лан ифодалайди: Дарёдан сув чиқаришга у р иниб ётишибди (А. Қаҳҳор).

Субъектнииг етакчи феълдан англашилган ҳолатда мавжуд- лигини билдиради: уйилиб ётибди, кўкариб ётибди, занглаб ётиб­ди: Қари чолникига ўхшаш т и р и ш и б ё т г ан қонсиз юзидан чўпиллатиб-чўпиллатиб ўпди (М. Исмоилий). Вт кўмакчи феъли ёрдамида ясалувчи феъл бирикуви бошқа майл ва бошқа замон формаларига нисбатан ижро майли ҳозирги замон формасида кўп қўлланади.

Лу&. Равишдошнинг ҳар икки тури билан ҳам бирика олади: ёзиб тур, ёза тур, ишлай тур.

Равишдошнинг -(и)б аффиксли турига бирикканда: 1. Ҳара­катнинг маълум конкрет (чегараланган) вақт ичида давом этиши- ни билдиради: Улар машинадан тушиб, йўл четидаги дарахтлар орқасига ўтиб турдилар (Ойбек). Сидщжон... қизни куза- тиб турган эди (А. Қаҳҳор). Шу маънода ҳозирги замон формасида қўлланса, ҳаракатнинг худди нутқ моментида бўлаёт- ганлиги ифодаланади: Кўнглингда қандай ўй борлиги кўзингдан кур иниб т у р и б д и (С. Айний).

Ҳаракатнинг маълум белгили вақт ичида, ,бирор ҳаракат-ҳО' диса амалга ошгунча бажарилиши маъносини, «вақтинча», «ҳозир- ча» деган маънони билдиради: Сиз ўқишга кетганингизда дарахт- ларга ўзим қараб т у р а м а н (Ш. Рашидов). То шаҳардан му- аллим келгунча, бўлис ўзлари ў қит и б турадилар (Ҳ. Гу­лом). Тур кўмакчи феъли бу маънони билдирган ҳолларда у мўс- тақил феъл сифатида билдирадиган ҳаракатга хос хусусият бутун лай бўлмайди. Шунинг учун ҳам у бу маънода тур 'феълига қара- ма-қарши маъно билдирувчи юр, ўтир, ёт феъллари билан ҳам, ҳатто, тур феълининг ўзи билан ҳам қўллана олади: бирпас юриб тур; ўтириб тур; туриб тур.

Айрим феъллар билан бирикканда, ҳаракатнинг такрорийли- ги маъноси ифодаланади. Бу маъно етакчи феъл билдирган ҳара­катнинг хусусияти ва тур кўмакчи феълига хос давомлилик маъ­носи таъсирида келиб чиқади: Биз томонларга ҳам б о р и б Ту­рине (Ойбек). Улар О лимо/сон кетган кунлардан бошлаб... бир- бирлари билан самимий ва дўстона хат о л ишиб турдилар (Ш. Рашидов).

Субъектнинг етакчи феълдан англашилган ҳолатда эканини билдиради. Бу ҳолат статик ҳолат бўлади. Хў анови нашватини қаранг, ўғлим,— деди у... меваларининг кунгай томони қ из ар и б турган нашвати дарахтига имо қилиб (М. Исмоилий).

Равишдошнинг -а, -й аффиксли турига бирикканда: 1. Ҳара­катнинг вақтинча, бирор бошқа ҳаракат-ҳодиса юз бергунча давом этиши маъносини (русча «пока» деган маънони) билдиради: бора ТУР> КУЯ ТУР’ ёза тур, ишлай тур. Тур кўмакчи феъли (-и) б аф- фиксли равишдошга бирикканда ҳам шу маънони ифодалай олади.

Лекин бу икки форма {ёзиб тур ва ёза тур формаси) ўзига хос фарқли хусусиятларга эга. Биринчидан, ҳаракатнинг давомлилиги ёзиб тур формасидагига нисбатан ёза тур формасида қисқароқ бўлади. Иккинчидан, тур кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аф­фиксли турига бирикканда, «вақтинча», «ҳозирча» («пока») деган маъно контекстдан ташқарида ҳам аниқ ифодаланаверади. -(и)б аффиксли равишдошга бирикканда эса бу маъно контекстдан таш­қарида аниқ ҳолатда бўлмайди. Қиёсланг: ёзиб тур — ёза тур, ай- тиб тур — айта тур, кутиб тур ■— кута тур. Учинчидан, айрим феъл- ларга равишдош ясовчи -(и)б аффикси орқали бирикканда, ҳолат- нинг маълум вақтдаги давоми ифодаланса, -а, -й аффиксли равиш­дош формасига бирикканда, ҳаракатнинг маълум вақтдаги давоми ифодаланади. Қиёсланг: бориб тур — бора тур, чиқиб тур — чиқа тур, ётқизиб туриб — ётқиза туриб, очиб туриб — оча туриб ва б. Тўртинчидан, буйруқ-истак майли формасида қўлланганда, ёза тур, ишлай тур формасида буйруқ жуда кучсизланади, ҳатто, йўқ ҳолатда бўлади. Ишлаб тур, ёзиб тур формасида эса буйруқ ўз ку- чида бўлади.

Бил, кйр. бил феъллари билан, -(и)б аффиксли равишдош формасида қўлланганда (шахс-сон билан тусланмаган ҳолатда), «билгани ҳолда», «кўргани ҳолда», «бўлгани ҳолда» деган маъно / ифодаланади. Шу билан бирга, гап ичидаги бирор сўз билдирган ҳаракат ёки ҳодисанинг етакчи феъл билдирган ҳаракатга зидли- ги ҳам ифодаланади: Эргашнинг хулцини била туриб, унга бир оғиз шипшитиб цўймаганига энди цаттиқ ўкинди (А. Мухтор). Амирнинг раҳмсизлик билан одамларни ўлдираётганини кўра туриб бош кўтаришга ботинадими? (С. Айний). Алижонга секин царади-да, ундан истиҳола цилди шекилли, оғзига келган гапни дарров гапира олмади.

Бола-чақаси бўла туриб бировнинг қизига... (Ҳ. Нуъ- мон).

Тур кўмакчи феъли равишдошнинг -(и)б аффиксли турига би­рикканда ҳам шу маъно ифодаланиши мумкин: билиб туриб қил- япти. Лекин бу форма мазкур маънода кам қўлланади. Бундан ташқари, билиб туриб (кўриб туриб, бўлиб туриб) формасида етакчи феълдаги ҳаракатга зидлик, номуносиблик маъноси бўлмаслиги мумкин. Била туриб формасида эса ҳамма вақт шу маъно ҳам бўлади. Қиёсланг: билиб туриб кўнмаяпти — била

туриб кўнмаяпти. Шу сабабли зидлик маъносини аниқ ифода­лаш учун била туриб (кўра туриб, бўла туриб) формаси қўл­ланади. ''

Юр. Равишдошнинг -(и)б аффиксли турига бирикади ва қуйи- даги маъноларни билдиради: 1. Ҳаракатнинг узоқ давомини бил­диради: Урмонжон хўп ҳам тўлиб-тошиб юрган экан, юрагини роса бўшатди (А. Қаҳҳор). Мен звенога Ғуломжонни мўлжаллаб ю р и б м а н (Ҳ. Нўъмон).

Етакчи феълдаги ҳаракат маъқул бўлмаган ҳаракатлигини, унинг бажарилиши мақсадга мувофиқ эмаслигини билдиради:
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Тўй қизиганда яна бир балони б о ш л а б ю р м а,— деб Тўламат мўйлов Қўчқорга қўл чўзди (С. Анорбоев).

Юр кўмакчи феъли асосан жонли предметаар бажарадиган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан қўлланади.

Ўтир. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси ёрдами­да ясалувчи турига бирикади ва:

Худди ёт, тур, юр кўмакчи феъллари каби ҳаракатнинг да- вомлилигини билдиради. Бу кўмакчи феъл давомлиликни ифода- лаган ҳолларда ўз асл маъносини тамомила йўқотмайди (маълум даражада ўз маъносини сақлайди). Шунинг учун ҳам ёзиб ўтир- моқ, ишлаб ўтирмоқ каби бирикувларда ўтир феълининг мустақил феъл ёки кўмакчи феъл эканлигини белгилаш бир оз қийинроқ бўлади. Қия столлардан иккитасида икки йигит бош кўтармай ишлаб ўтирибди (А. Мухтор).

Утир кўмакчи феъли маълум даражада ўз маъносини сақлаши сабабли бу кўмакчи феъл билан ясалган бирикувларда етакчи феълдаги ҳаракат-ҳолат маълум конкрет вақт ичида бажарилувчи ҳаракат-ҳолат бўлади, яъни ўтириш ҳолатида бажарилувчи ҳара- кат-ҳолат бўлади. Шу сабабли ўтир кўмакчи феъли бириккан конструкция ҳозирги замон маъносида қўлланганда, етакчи феъл­даги ҳаракатнинг худди нутқ моментида бажарилаётганлиги ифо- даланади: ишлаб ўтирибди, ёзиб ўтирибди каби.

Етакчи феълдаги ҳаракат мақсадга мувофиқ бўлмаган ҳара-

кат эканлигини, шу ҳаракатнинг бажарилишига субъект ёки сўз- ловчининг тарафдор эмаслиги маъносини билдиради: Агар ота-

онангиз мен билан шу ерда умр қилишингизга рози бўлишса, ўзи- нгиз ҳам шуни хоҳласангиз, шариат-т арицат деб ў т и р м а й- миз (А. Қаҳҳор). Одам бўлсанг шунақа бемаза гапларни гапи- р и б ўтирармидинг?! (Уйғун).

-Утир кўмакчи феъли бу маънода қўлланганда, кўпинча, давом- лилик маъносига эга бўлмайди. Шунинг учун ҳам у -(и)б аффик- сини олиб, шахс-сон билан тусланганда, асосан, ўтган замон маъ­носини билдиради (ҳозирги замонни билдириши кам учрайди): Қўйинглар-э? Яна мен сизларга ишониб юзга қ ў л қ ў й и б ў т и- р и б м а н-а! (Уйғун). Мен содда шунинг гапига ишониб ў т и- р и б м а н (А. Қаҳҳор).

,,.Утир\_ кўмакчи феъли давомлилик маъносида қўлланганда, унинг равишдош ясовчи -(и)б аффиксини олиб, шахс-сон билан тусланган формаси контекстга кўра ҳозирги замон ёки ўтган за­мон маъносини ифодалаши мумкин. Ўтган замон маъносини бил- дирганда, бу форма «Утган замон эшитилганлик» феъли ҳисобла­нади. «Ҳаракатнинг бажарилишига сўзловчининг тарафдор эмас­лиги» маъносида қўлланганда ҳам унинг ўтирибман, ўтирибсан, ўтирибди формаси ўтган замон маъносини билдиради: Лекин бун­да у ўтган замон эшитилганлик маъносини эмас, балки ўтган за­мон аниқлик маъносини билдиради. Қиёсланг: Мулла Бурҳон ҳам Ситоранинг келишини кутиб, ...бирон жойга ч и қ м а й ўтириб­ди. Ситора ҳам кўп куттирмабди (С. Айний). Тирик одамни, даб- дурустдан: «Йўқ қилинди»,— деб ўтирибди (А. Мухтор).

Утир кўмакчи феъли бу маъноси билан буйруқ-истак майлида ҳамма вақт бўлишсиз формада қўлланади: айтиб ўтирма, сўраб ўтирма, хафа цилиб ўтирмасин, жавоб беролмай ўтирмай каби. Бунинг сабаби шундаки, сўзловчи ўзи тарафдор бўлмаган (ўзи хоҳламаган) ҳаракатни бажаришни буюрмайди ва ўзи ҳам шун- дай ҳаракатни бажаришни истамайди.

Бор. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси орқали ясалган тури билан ҳам, -а, -й аффикслари орқали ясалган тури билан ҳам бирика олади ва иккала ҳолатда ҳам ҳаракатнинг да- вомлилиги маъносини билдиради: Кундан-кунга Зайнабнинг суса- йиб, ўзига бегоналашиб борганини яхши англар эди (А. Қодирий). У кун сайин ака-ука, ёр-оғайнига айланиб бо­раётган кишмлар орасида ўзининг бегоналигини унута борди (П. Турсун).

Мор-,кўмакчи феъли ҳаракатнинг давомлилигини ифодалаш би­лан бирга, бу ҳаракатнинг бирор пунктга қараб йўналувчи ҳаракат эканлигики (шу пунктга қараб йўналишда давом этувчи ҳаракат эканлигини) билдиради. Давомлиликни ифодаловчи ёт, тур, юр. ўтир, бер каби кўмакчи феъллар ана шу йўналиш оттенкасига эга эмас. Бир мисол: Бу йил ҳам неча кун ҳаво булут бўлиб, ёмғир ёщанини ёзиб б о раман, денг? («Муштум»),

Агар ёзиб бораман бирикувидаги бор кўмакчи феъли ўрнида тур ёки юр кўмакчи феъллари қўлланса «йўналиш» оттенкаси йў- қолади.

Бор кўмакчи феъли ифодалайдиган йўналиш уч хил ҳодисада бўлиши мумкин.

Йўналиш вақт доирасида бўлади. Бунда ҳаракатнинг йўна­лиш бошланадиган пункта ҳам, йўналиш қаратилган (йўналиш бо- радиган) пункти ҳам вақтда бўлади: Соат олтидан ўтиб б о р а- ётир, дараги бўлмади (А. Қаҳҳор). Дафтарга каникулда қилган ишларимни ҳеч цолдирмай ёзиб б о р м о қ ч и м а н (Р. Файзий).

Йўналиш макон (жой)да бўлади. Бунда йўналишнинг бош- ланиш пункти ҳам, йўналиш қаратилган пункт ҳам жой (макон) да бўлади: Йўлда Жўрахоннинг ҳалокатини айтиб б о р д и (Са­ид Аҳмад). Ботиб бораётган қуёшнинг шуъласи дарёНи қип-қизартириб юборди (А. Қаҳҳор).

Йўналиш даражада бўлади. Бунда йўналишнинг бошланинқ пункти ҳам, йўналиш қаратилган пункт ҳам даражада бўлади: \ Башорап синглисининг ўз кўз ўнгида ў з г а р иб бораётган и- \ ни сезарди (А. Мухтор). Ундаги безовталик авжига минган сари кўнглида ашулага шитиёқ кучайиб борарди (М. Ис- моилий).

К.елтирилган мисолларнинг иккаласида ҳам етакчи феъл ифода- лаган ҳаракат даражасининг бошланғич пунктдан охирги пунктга (даражанинг энг охирги пунктига) қараб йўналиши ифодаланади. йўналиш даражанинг бошланғич пунктидан охирги (энг юқори) пунктига қараб бўлганлиги учун бундай ҳолларда ҳамма вақт даражанинг борган сари кучайиб (ривожланиб) бориши ифода­ланади.

\_Бор кўмакчи феълининг -(и)б аффикси орқали ясалган ра­вишдошга бириккан формаси билан -а, -й аффикслари орқали ясалган равишдошга бириккан формаси давомлилик маъносини билдирса-да, лекин бу икки форма маълум фарқли хусусиятлар- га эга.

Бор кўмакчи феълининг -а, -й аффикси билан ясалган ра­вишдошга бириккан формаси -(и)б аффикси билан ясалган ра­вишдошга бириккан формасига нисбатан кам қўлланади.

Бор кўмакчи феълининг -а, -й аффикслари билан ясалган ра­вишдошга бириккан тури, асосан, ўтган замон формасида қўлла­нади. Бошқа замон формаларида, айниқса, ҳозирги замон форма­сида қўлланиши жуда ҳам кам учрайди. -(и)б аффикси билан ясалган равишдошга бириккан тури эса барча замон формасида қўлланаверади: ёзиб бордим, ёзиб боряпти, ёзиб боради: Узини

щу ц у р и б бораётган мажнун толга ўхшатди (М. Исмоилий). Узларингга маълум, саройнинг харажати кундан-кунга о шиб б ор м о қ д а (Ж- Шарипов).

Қелтирилган икки мисолдаги қуриб бораётган, ошиб бормоқда формаси ўрнида қурий бораётган, оша бормоқда формаси қўллан- майдр.

Юкорида йўналишнинг уч хил аспектда (вақт, макон ва дара­жа аспектида) бўлишини кўрдик. Бор кўмакчи феълининг -а, -й аффикслари билан ясалган равишдошга бириккан формасининг қўлланиши, асосан, йўналишнинг даража аспектида учрайди. Йўналишнинг вақт аспектида қўлланиши жуда кам учрайди. Ма­кон аспектида қўлланиши эса деярли учрамайди: Ҳамроҳим йўл- йўлакай (колхоз ҳақида г а п и р и б б о р д и («Қизил Ўзбекис-’ тон»)\Қуёш қизариб б от и б бораётган пайтда ниманидир сезиб, \Давлатёрни уйғотди (П. Турсун).

\ Уз ичидан шилинади,

\ Индам.ай к е т и б боради

\ (Фозил Йўлдош).

Келтирилган мисоллардаги гапириб боради, ботиб бораётган, кетиб боради формасидаги бирикув ўрнида гапира борди, бота бораётгон, кета боради формасидаги бирикув қўлланмайди.

Боц кўмакчи феълининг -а, -й аффикслари орқали ясалган равншдоига бириккан формаси маъно оттенкаси ва маънодаги баъзи нозук белгиси билан -(и)б аффикси орқали ясалган равиш­дошга бириккан формасидан фарқланади.

Бу фориа ҳаракатнинг йўлакай (попутно) бажарилувчи ҳара­кат эканлигини кўрсатади. Худди шу маънода унинг -(и)б аффик­си билан ясалган равишдошга бириккан формаси ҳам қўлланади. Лекин бу маъно бевосита шу форманинг ўзи орқали ифодалан- майди, балви контекст ёки умумий ҳолатдан реаллашади. Кон­текст шу маънони аниқ кўрсатмаса, бу ҳаракатнинг йўлакай (по­путно) бажаоилувчи ҳаракат ёки асосий ҳаракат эканлиги аниқ бўлмайди. -а\-й аффикси билан ясалган равишдошга бириккан формаси эса юнтекстдан ташқарида ҳам ҳаракатнинг. йўлакай бажарилувчи 1аракат эканлигини аниқ ифодалайди: Биз респуб-

лика қищлоқ хўжалик илғорларининг ҳамма ишларини к у з а т и б б о р а м и з (М. Жўра).

Бу мисолда етакчи феълдаги ҳаракатнинг асосий ҳаракат ёки йўлакай бажарилувчи ҳаракат зканлиги аниқ ифодаланмайди. Агар кузатиб борамиз формаси ўрнида кузата борамиз қўлланса, етакчи феълдаги ҳаракат йўлакай бажарилувчи ҳаракат эканлиги ифодаланади.

Лекин ҳаракатнинг йўлакай бажарилувчи ҳаракат экани кў- пинча, контекст ёки умумий ҳолатдан маълум бўлиб туради. Шу сабабли йўлакай бажарилиш маъносида ҳам -(и)б аффикси билан ясалган равишдошга бириккан формаси қўлланаверади. Бу ҳоди-, са -а, -й аффикси билан ясалган равишдошга бириккан формаси^ нинг қўлланиш доирасини анча чегаралаб қўяди.

Бор кўмакчи феълининг -а, -й аффикслари билан ясалган ра­вишдошга бириккан формаси «йўлакай бажарилиш» оттенкасига эга бўлгани учун етакчи феълдаги ҳаракат асосий ҳаракат сифати­да бўлган ҳолларда бу форма қўлланмайди: Кррни очиб, ов^реб. иштаҳаси ортиб бораётганини сезди (Ҳ. Нуъмон).

Қизил гулсан — баргинг йўқ,

Хўб йигитсан — ёринг йўқ.

Умринг ў т и б б о р ад и,

Лодонсан, хабаринг йўқ

(Халқ қўшиғи). /

Юқорида бор кўмакчи феълининг -а, -й аффиксларй билан ясалган равишдошга бириккан турининг, асосан, ўтган замон фор- масида қўллани.шини айтган эдик. Бунинг сабаби ҳам шу форма- нинг «йўлакай бажарилиш» («йўлдошлик») оттенкасига эгалиги билан изоҳланади. Масалан, «кунлар шу тариқа ўта бор!ди^ дейи- лади, лекин «ўта боряпти» дейилмайди, балки, «ўтиб б</ряпти». дейилади. Чунки сўзловчинииг ўзи ҳозир ҳам бор. ' Айтийаётган кунлар (вақтлар) эса ўтган. Демак, маълум ҳодисаларга »га бўл­ган вақтлар сўзловчига «йўлдош» бўлган. Шунинг учун ҳам бунда «йўлдошлик» («ҳамроҳлик») оттенкасини ифодаловчи ўг!а борди формасини қўллаш мумкин бўлади. Ҳозирги замон маъносида эса вақтнинг ўтиш ҳаракати бошқа бирор ҳаракатга «йўлдош» («ҳам- роҳ») тарзидаги ҳаракат (бошқа бирор ҳаракат билан оирга бо- рувчи) ҳаракат бўлмайди. Аксинча, бошқа ҳаракатлар вақт билан бирга борувчи (унга йўлдош тарзидаги ҳаракат) бўлиши мумкин бўлади. Шу сабабли йўналиш вақт аспектида бўлганда ва ҳара­кат субъекта вақтнинг ўзи бўлганда, бор кўмакчи [ феълининг -а, -й аффикслари билан ясалган равишдошга бириккАн тури ҳеч вақт ҳозирги замон формасида қўлланмайди. Бунда вор кўмакчи феълининг -(и)б аффиксли равишдошга бириккан тури қўллана­ди: Соат олтидан ўтиб бораётир, дараги бўлмцди (А. Қаҳ-

Ҳ°Р)- ; .

Қел. Бу кўмакчи феъл/ равишдошнинг -(и)б ай/фикси билан ясалган турига бирикад^ ва давомлилик маъносин/ йўналиш от- тенкаси билан ифодала'йди: фойдаланиб келмоқ, агқлаб келмоқ: Бригада ўша йилдан буён йилига ҳосилни уч-беи центнердан

о ш и р и б к е л я п т и (Р. Файзий). Сиз одамларни эзиб, улар- нинг меҳнати билан бойлик орттириб келдингиз (П. Тур- сун).

Йўналиш кел кўмакчи феълида ҳам, худди бор кўмакчи феъ- лидаги каби, уч хил аспектда бўлади.

Вақт аспектида: Неча йиллардан бери қалбида сақланиб келаётган эзгу армонлар унинг бутун асабларини уйғотиб юборган эди (С. Зуннунова).

Макон аспектида: Асқар ота уни йўл бўйи сансираб к е л- г анид ан қаттиқ хижолат бўлди (А. Қаҳҳор). Эндигина кўта- р и л и б келаётган офтоб унинг тиниқ бетида ойнадек ялти- раб кўзни оламан дейди (Саид Аҳмад).

Даража аспектида: Гапинг тўғри-ку, лекин колхозларинг ду- руст бўлиб келаётипти (А. Қаҳҳор). Энди сабза у р иб келаётган кўкатларнинг, ҳали очилмаган ўрик гулларининг муаттар ҳидларини таратиб енгил шамол эсмоқда (О. Ёқубов).

Кўринадики, кел кўмакчи феъли ҳам худди бор кўмакчи феъли каби, давомлилнкни йўналиш оттенкаси билан ифодалайди ва бунда ҳам йўналиш уч хил аспектда (вақт, замон ва даража ас- пектларида) бўлади. Лекин йўналишнинг характери ва бошқа хусусиятлари билан бор ва кел кўмакчи феъллари ўзаро фарқла- нади. Бор кўмакчи феълида сўзловчи йўналиш бошланадиган то- монда бўлади. Кел кўмакчи феълида эса йўналиш қаратилган томонда бўлади. Қиёсланг: Бугундан бошлаб хотираларни ё з и б б о р а с а н (Ҳ. Назир). Совет ҳукумати космик тадқиқо^мр со- ҳасидаги Совет Иттифоқининг муваффақиятларини фақат)совет халцининг ютуқлари эмас, шу билан бирга бутун инсониятнинг ҳам ютуқлари деб ҳамиша ҳисоблаб келди ва ҳисобламоқ- да («Тошкент ҳақиқати»).

Бор ва кел кўмакчи феълларидаги йўналишнинг ана шу фарқи бу икки феълнинг ўзаро яна бошқа фарқли хусусиятларини кел- тириб чиқаради. Бу фарқли хусусиятлар йўналишнинг вақт ва даража аспектида учрайди.

Йўналиш вақт аспектида бўлганда, бор кўмакчи феъли учала замон (ўтган замон, ҳозирги замон ва келаси замон) формасида қўллана олади, яъни етакчи феъл ва бор кўмакчи феълидан таш- кил топган бирикув учала замон маъносига эга бўла олади: ёзиб бордим, ёзиб боряпман, ёзиб бораман. Етакчи феъл ва кел кўмакчи феълидан ташкил топган бирикув эса фақат ўтган замон ва ҳозир­ги замон формасига эга бўлади: ишлаб келдим, ишлаб келяпман. Лекин ҳеч вақт бугундан буён ишлаб келаман ёки эртадан бошлаб ишлаб келаман дейилмайди. Бунинг сабаби шуки, кел кўмакчи феълида йўналиш нутқ моментигача давом этади. йўналиш фақат нутқ моментигача давом этар экан, етакчи феъл ва кел кўмакчи феълидан ташкил топган бирикувлар, ўз-ўзидан, келаси замон маъносига эга бўлмайди. Чунки келаси замон нутқ моментидан сўнг бошланади.

Кел кўмакчи феъли билан ясалган бирикувлар буйруқ майли формасида ҳам қўлланмайди.

Бор кўмакчи феъли билан' ясалган бирикувларда ҳам, кел кў­макчи феъли билан ясалган бирикувларда ҳам йўналиш даража- нинг қуйи босқичидан юқори босқичига қараб бўлади. Лекин бор •феъли йўналишнинг даражадаги охирги пунктга (энг юқори пункт- га) қараб бўлишини билдиради. Кел кўмакчи феъли ҳаракатнинг ривожланишда давом зтишини ифодаласа ҳам, бироқ унинг дара­жадаги охирги пункт (энг юқори)га қараб ривожланаётгани ифо- .даланмайди. Қуйидаги мисолларни олиб кўрайлик: Шамол куча- йиб боряпти, шамол кучайиб келяпти. Факт шуки, даражанинг ривожланиши бошланган ва ҳозир давом этяпти. Бу маънода ик- кала гап ҳам бир-биридан фарқланмайди. Лекин шамол зўрайиб боряпти гапида зўрайишнинг борган сари юқори пунктга қараб ривожланаётгани ифодаланади. Шамол зўрайиб келяпти гапида ҳам шамолнинг кучайишда (ривожланишда) давом этаётганлиги ифодаланади. Лекин охирги пунктга томон ривожланаётганлиги ифодаланмайди. Бу нарса бор ва кел феълларидаги йўналишнинг характери билан изоҳланади. Шамол зўрайиб боряпти гапида ри- вожланишнинг сўзловчи олдида (нутқ моментида) бўлаётганлиги ва ундан келгусига қараб яна шундай ривожланишда бўлиши ифо­даланади. Чунки бор кўмакчи феълида йўналиш сўзловчи томон- дан келгусига қараб бўлади. Шамол зўрайиб келяпти гапида йў­налиш ҳеч вақт сўзловчи мавжуд бўлган пунктдан (нутқ момента - дан) келгусига ўтмайди. Сўзловчининг ўзи йўналиш қаратилган томонда бўлади. Шунинг учун ҳам зўрайиб келяпти гапида дара­жанинг охирги пунктига қараб ривожланишда яна давом этиши •бўлмайди.

Кел кўмакчи феъли билан ясалган бирикувларда, кўпинча, ҳаракаткннг энди юзага келганлиги (яқинда бошланганлиги) ифо­даланади: гуллар очилиб келяпти, узум цизариб келяпти, қовун- ..лар пишиб келяпти каби. Бор кўмакчи феъли бундай хусусиятга эга эмас. Масалан, қовунлар пишиб келяпти деганда пишишщгаг энди юзага келаётганлиги ифодаланади. Худди шу бирикувда кел кўмакчи феъли ўрнида бор кўмакчи феъли деярли қўлланмайди. Бу нарса ҳам бор ва кел кўмакчи феълларидаги йўналишнинг ха­рактери билан изоҳланади.

Юқорида кўрдикки, кел кўмакчи феъли билан ясалган бири­кувларда даражанинг йўналиши охирги пунктга қараб бўлмайди, =балки сўзловчи мавжуд бўлган пунктга қараб бўлади. Субъект мавжуд бўлган пункт эса даражанинг юқори пункти эмас. Дара­жанинг йўналиши юқори (охирги) пунктга қараб бўлувчи йўналиш эмас экан, албатта, у ҳали нормал даражага етмаган бўлади. Чунки юқори даражага қараб йўналиш нормал даражадан сўнг бошланади. Демак, бунда даража энди нормал ҳолатга йўналаёт- ган даража. бўлади. Ана шундан даражанинг энди юзага келаёт­ганлиги (энди,юз бера бошлаганлиги) англашилади. Ёришиб кел- япти, цоронғилашиб келяпти, ўсиб келяпти, исиб келяпти, қизариб келяпти бирикувларида ҳам худди шу маъно ифодаланади.

Демак, бор в^ кел кўмакчи феълларининг даража аспектидаги асосий фарқи — уларнинг биринчиси даражанинг охирги пунктга (юқори ҳолатга) қараб тобора ривожланиши маъносини, иккин- чиси даражанинг яқинда юзага келганлиги (ҳали нормал ҳолатга етмаганлиги) маъносини билдиради.

ЗЎл. Ъу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси орқали ясалган тури билан бирикади ва:

Тугаллик, тўла бажарилиш маъносини билдиради: Утап ўз

улушига тушган зовурни хотини билан цайнанасининг ёрдамида ҳаммадан аввал қ а з и б бўлди (Ҳ. Ғулом). Меҳри газетани ў қ и б б ў л г ач, кўз ёшларини зўрға тўхтатиб, дадасига бурилди (Ш. Рашидов).

Зил кўмакчи феъли бирор объект устида бўладиган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, тугаллик ана шу объектга нисбатан бўлади, яъни ҳаракатнинг объект устида тўла бажари- лиши (ҳаракат қилинадиган объектнинг тугаши) маъноси ифода­ланади: Китобни ў ци б бўлди. Ерни эртага ҳ айд а б б ў л а- м и з каби.

Баъзан тугаллик объектга нисбатан эмас, ҳаракатга нисбатан бўлиши ҳам мумкин. Масалан, чойни ичиб бўлиб, кинога борамиз гапида тугаллик ҳаракатга нисбатандир, яъни бунда чойнинг ту­гаши эмас, балки ҳаракатнинг (ичишнинг) тугаши ифодаланади.

Етакчи феълдаги ҳаракат бирор объект устида бўлмайдиган ҳаракат бўлса, тугаллик ҳаракатнинг ўзига нисбатан бўлади (шу ҳаракатнинг тугаши, тамом бўлиши ифодаланади): ёғиб бўлди,

тарқаб бўлди, ўйнаб бўлди каби.

Бўл кўмакчи феълининг тугаллик, тамом бўлиш маъносини ифодалаши етакчи феълдаги ҳаракатнинг давомли ҳаракат экан- лигини ҳам келтириб чиқаради. Чунки ҳаракат тамом бўлиш пунк- тига з'га экан, албатта, у бошланиш пунктига ҳам эга бўлади. Ма­салан, одамлар йиғилиб бўлди гапида йиғилиш бирданига бўла­диган ҳаракат эмас, балки бу ҳаракат маълум шахе (ёки шахс- ларнинг) келиши билан бошланади ва охирги шахенинг (ёки охир- ги шахсларнинг) келиши билан тугайди. Агар йиғиладиган шахе­нинг ҳаммаси бирдан келса (бирликда келса) йиғилиб бўлди де- йилмайди. Шу хусусиятга кўра бўл кўмакчи феъли бир он (бир лаҳза)нинг ўзида бажариладиган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, бошқача маъно — русча «уже» деган маъно ифодаланади. Масалан, яшириниб турган ёки яширинмоқчи бўл­ган одамни кўриш (кўриб қолиш, сезиб қолиш) аввал бошланиб, сўнгра тамом бўладиган ҳодиса эмас. Бу маънода кўриш ҳарака- ти бир лаҳзада (кўз тушиши биланоқ) бажариладиган ҳаракат- дир. Шунинг учун ҳам бўл кўмакчи феъли кўр феъли билан унинг шу маъносида бирикканда, ҳаракатнинг охирига етишй, тамом бўлиши маъносини эмас, балки бирор шахе бошқа бир ҳаракатни бажаргунча, субъектнинг шу ҳаракатни бажариб қўйиши маъно­сини (русча «уже» деган маънони) билдиради: кўриб бўлди (сен яширингунингча кўриб бўлди). Кетиб бўлди, сезиб бўлди ка­би бирикувларда ҳам худди шу маъно ифодаланади. Бу маъно бўл кўмакчи феълининг асосий маъноларидан бирига айланган.

Кетиб бўлди, сезиб бўлди каби бирикувларда ҳам тугаллик: маъноси бор, албатта. Лекин бундаги тугаллик «охирига етиш,. тамом бўлиш» маъносидаги тугаллик эмас. Қиёсланг: ўқиб бўл­ди—кетиб бўлди. Биринчисида ҳаракатнинг объект устида тўла бажарилиши (бошидан охиригача етиши) ифодаланади. Иккинчи- сида эса етакчи феълдаги ҳаракат бошланиш ва тамом бўлиш; пунктларига эга бўлган ҳаракат эмас. Шунинг учун ҳам кетиб бўл­ди бирикувида «уже» деган маъно ифодаланади. Агар кетувчи шахе кўп бўлса ва кетиш олдинма-кетин юз берадиган бўлса, бўа кўмакчи феъли ҳаракатнинг охиригача етиши (тамом бўлиши) маъносини билдиради: Одамлар кетиб бўлсин, кейин маслаҳатла- шамиз. Кетувчи шахе битта бўлса, ҳаракатнинг охирига етиши маъноси эмас, балки юқоридаги маъно («уже» деган маъно) ифо­даланади.

Ҳаракатнинг бажарилиши учун имкониятнинг борлиги-^(бў- лишеиз формада — имкониятнинг йўқлиги) маъносини билдиради: Ҳамма илмни фақат савод орқалигина ў р г а н и б бўлади (77. Турсун). Чанқовни томчи билан қондириб бўлмайди (Ойбек).

Мумкинлик, имкониятнинг борлиги (бўлишсиз формада — мум­кин эмаслик, имкониятнинг йўқлиги) маъносини ол кўмакчи феъли ҳам ифодалайди. Лекин бўл ва ол кўмакчи феъллари ўзаро фарқ­ли хусусиятларга эга.

Бўл кўмакчи феъли ҳаракатнинг бажарилишидаги объектив имкониятга нисбатан қўлланади. Ол кўмакчи феъли эса субъект- нинг ўзидаги имконият маъносини билдиради: бориб бўлади —

бора олади.

Ол кўмакчи феъли субъектнинг ўзидаги имкониятни билдири- ши сабабли бу маънода учала шахе формасида ҳам қўдланаве- ради: ёза оламан, ёза оласан, ёза олади. Бўл кўмакчи феъли эса бу маънода фақат учинчи шахе формасидагина қўлланади: ёзиб бўлади. Лекин бунда ҳам, бўл феъли учинчи шахе формасида бў- лишидан қатъи назар, мазмунан учинчи шахе ифодаланмайди. Имконият учала шахе учун умумий бўлади.

Бит (битир). Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирикади ва ҳаракатнинг тўла бажарилиши, охирига етиши маъносини билдиради: Кичикроқ водийнинг ҳар ер- ҳар еридан суюқ тутун кўтарилмоқда — қишлоқ батамом ё н и б битган (А. Қаҳҳор). Колхозимиз... шартномада кўрсатилган миқдор ерга йигирма иккинчи апрелда юз фойиз чигит э киб б и- т и р д и (А. Қодирий).

Ҳаракатнинг тўла бажарилиши, батамом бўлиши маъноси бўл кўмакчи феъли орқали ҳам ифодаланишини кўрдик. Лекин шу маъиони ифодаловчи бит (битир) кўмакчи феъли ўзига хос хусу- сияти билан бўл кўмакчи феълидан фарқланади.

Ҳаракатнинг тўла бажарилиши маъносида қўлланган бит (би­тир) феъли ўрнида бўл кўмакчи феълини қўллаш ҳамма вақт мум­кин бўлади. Аксинча, бўл кўмакчи феъли ўрнида бит (битир) кў­макчи феълини қўллаш ҳамма вақт мумкин бўлавермайди. Маса- лан, ёниб битди, экиб битирди бирикувларидаги бит, (битир) феъллари ўрнида бўл кўмакчи феъли қўллана олади (ёниб бўлди, экиб бўлди), лекин ўйнаб бўлди бирикувидаги бўл кўмакчи феъли ўрнида бит (битир) кўмакчи феълини қўллаб бўлмайди.

Бит (битир) феъли, асосан, бирор объект устида бўладиган ҳа­ракатни билдирувчи феъллар билангина бирикади ва объектнинг тугаши маъносини билдиради. Ана шундай хусусиятга эга бўлма­ган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бит (битир) кўмакчи феъли деярли бирикмайди. Масалан, бу феъл ухламоқ, йиғламоқ, кулдирмоқ, кутмоқ каби феъллар билан бирика олмайди. Бўл кў­макчи феъли эса бундай феъллар билан ҳам бирикиб, тугаллик маъносини ифодалай олади.

Бит (битир) феъли бирор объект устида бўладиган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, ҳамма вақт шу объект­нинг тугашини билдиради. Объект тугамаган ҳолда умуман ҳара­катнинг тугаши маъносида қўлланмайди. Масалан, чойни ичиб битирмоқ бирикувида, албатта, чойнинг тугаши ифодаланади. Бўл феъли эса объектнинг тугаши маъносини ҳам, шунингдек объект тугамаган ҳолда ҳаракатнинг тугаши маъносини ҳам ифодалай- веради. Умуман, тугалликни ифодаловчи бит (битир) феълининг қўлланиш доираси бўл феълининг қўлланиш доирасига нисбатан жуда чегарали.

Чиқ. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирикади ва қуйидаги маъноларни ифодалай олади:

Тугаллик, тўла бажарилиш маъносини билдиради. Бундаги тугаллик қуйидаги ҳодисаларга нисбатан бўлиши мумкин.

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг шу ҳаракатни ўз устига олган объект бўйлаб (шу объект устида) тўла бажарилиши маъноси ифодаланади. Объект бир бутун (яхлит) ёки бирдан ортиқ бўлиши мумкин: Бундан йигирма уч йил аввал Матқовул ўзининг забар- даст кетмони билан Салтанбунинг тўрт таноб ерини тўрт кун де- ганда ағдариб чиқди (М. Исмоилий). Шербек аввал касал молларни, сўнгра қолган ҳамма молларни укол қ и л и б чиқди (С. Анорбоев).

Келтирилган мисолларда субъектнинг етакчи феълдаги ҳара­катни шу ҳаракат йўналган объект устида тўла бажарганлиги (ўз ҳаракати билан шу объектлар доирасидан чиққанлиги) ифодала­нади. Ана шундан тугаллик маъноси ҳам келиб чиқади. Лекин бундаги асосий нарса етакчи феълдаги ҳаракатнинг тугаши эмас, балки ҳаракатни ўз устига олган объектнинг тугашидир.

Чиқ феъли кўмакчи феъл вазифасида келганда ҳам, қисман бўлса-да, ўз маъносини сақлайди, яъни бундай ҳолларда субъект­нинг бирор объект доирасидан чиқиши англашилади. Ҳатто, ана шу нарса алоҳида таъкидланади. Шунинг учун чиқ кўмакчи феъли юқоридаги маънода қўлланганда, унинг ўрнида бўл кўмакчи феъ­лини қўллаб бўлмайди. Буни қуйидаги икки мисолда очиқ кўриш мумкин: Қўлига. киргизиб олган янги ерларни а й л а н и б чи- қ и ш учун Матчон тўра иккита навкарини эргаштириб қум та- рафга жўнади (Ш. Шарапов). Олимов ўз одатича, кўзойнаги че- тидан ҳар бир болага синчиклаб з е ҳн со ли б чиқди (Ҳ. На­зир).

Чиқ кўмакчи феълининг ўзига хос хусусиятини аннқроқ тасав- вур этиш учун уни бўл кўмакчи феълига қиёслаб кўриш мумкин. Бунда чщ кўмакчи феълининг бўл кўмакчи феълидан фарқланув­чи икки асосий хусусиятини айтишнинг ўзи кифоядир.

Биринчидан, чиқ кўмакчи феъли бирор тайёр объект устида бўладиган ҳаракатни билдирувчи феъллар билангина бирика ола­ди ва субъектнинг ўз ҳаракати билан шу объектни тугатиши маъ­носини ифодалайди. Бўл кўмакчи феъли учун бу нарса шарт эмас. У ҳар қандай феъл билан бирикиб, шу феълдаги ҳаракатнинг тўла бажарилиши маъносини ифодалайверади. Масалан, хат ёзмоқ. Хат ҳали йўқ нарса, у энди ёзилиши керак. Шунинг учун ҳам ёзиш ҳа- ракатининг тугал бажарилишини ифодалаш учун чиқ кўмакчи феълини қўллаш мумкин бўлмайди (чиқиладиган объектнинг ўзи йўқ). Бу ҳаракатнинг тугал бажарилишини ифодалаш учун бўл кўмакчи феъли қўлланаверади: хат ёзиб бўлди (хатни ёзиб бўлди).

Иккинчидан, чиқ кўмакчи феъли бирор объект устида бўлувчи ҳаракатни билдирадиган феъллар билан ҳамма вақт ҳам бирика- вермайди. Унинг шу маънода қандай ҳолларда қўлланиши ёки қўлланмаслиги етакчи феълдаги ҳаракат йўналган объектнинг ха- р актер и билан изоҳланади.

Чиқ кўмакчи феълининг юқоридаги маънони ифодалашда ва бирор феъл билан бирикиши учун етакчи феълдаги ҳаракатни ўз устига олган объект кириш (бошланиш) ва чиқиш (тугаш) пункт- ларига зга бўлган объект бўлиши керак. Масалан, китобни ўқи- моқ бирикмасида ўқимоқ феъли бошқариб келган сўз ифодалаган предмет (китоб) бошланиш (кириш) ва тугаш (чиқиш) пуиктла- рига зга бўлган предмет (объект)дир. Шунинг учун ҳам субъект­нинг ўқиш ҳаракати билан китобни тугатишини ифодалаш учун чиқ кўмакчи феълини қўллаш муМкин: китобни ўқиб чиқмоқ.

Агар бирор феълга бошқарилиб келган сўз ифодалаган объект (предмет) чиқиладиган (чиқиш пунктига эга ,бўлган) объект си­фатида тасаввур этилмаса, чиқ кўмакчи феъли субъектнинг шу объект устидаги ҳаракатининг тугал бажарилишини ифодалаш учун қўллаимайди (тўғриси, қўллана олмайди). Масалан, нонни емоқ бирикувида емоқ феъли бошқариб келган сўз ифодалаган объект (нон) чиқиладиган объект эмас. Шунинг учун ҳам субъект­нинг емоқ ҳаракати билан шу объектни тугатганлигини ифодалаш учун чиқ кўмакчи феълини қўллаб бўлмайди. Бу маънони ифода­лаш учун бўл кўмакчи феъли қўллана олади.

Етакчи феълдаги ҳаракат йўналган объект бошланиш ва тугаш (кириш ва чиқиш) пунктларига эга бўлмаслиги, лекин ҳа­ракат субъекта шундай пунктларга эга бўлиши мумкин. Бунда чиқ кўмакчи феъли шу объект устида ҳаракат қилувчи субъектнинг тугашини билдиради: Ҳамма уни бир-бир уриб чиқди; ўтирганлар бу гулни бир-бир ҳидлаб чиқди каби: Узбек ойимдан кейин бошқа хотинларуцинг билан кўришиб чиқд и л а р (А. Крдирий).

3) Субъектнинг етакчи феъл ифодалаган ҳаракат-ҳолат билан маълум чегарага зга бўлган вақтни тугатишини, шу вақт тугагу- нича етакчи феъл ифодалаган ҳаракат билан машғул бўлиши маъносини билдиради: Полвон... тўранинг бошига чўқмор билан солғуси, бўғиб ўлдиргуси келиб кетди, лекин кечалари билан тин- май и з ғ и б чиқадиган қуролли навкарларини ўйлаб, «ҳимм» деб ижирғаниб қўя қолди (Ж. Шарипов). Қиш бўйи аллақайси гўр остларида ж у нжиб чиқ қ а н қуш зотлари: чумчуқлар,

читтаклар, тўрғайлар, саъвалар... ўз тўплари билан вижир-вижир, чуғур-чуғур сайраб куладилар (А. Крдирий).

Субъектнинг бирор ҳаракат ёки ҳолатни бажариш билан маъ­лум чегарага эга бўлган вақтни ўтказишини, шу вақт доирасидан чиқишини ифодалаш учун ҳамма вақт чиқ кўмакчи феълини қўл- лаш >1 ум хин бўлавермайди. Масалан, қиши билан китоб ўқиб чиқ- ди дейиш мумкин. Лекин ёзи билан китоб ўқиб чиқди дейилмайди. Ёки бир ой китоб ўқиб чиқди дейилмайди. Шунингдек кечаси би­лан йиғлаб чщди дейиш мумкин. Лекин куни билан йиғлаб чщди дейилмайди. Бу ҳодиса маълум сабабга эга. Масалан, кун (кундуз куни) тугаши билан кеч киради — кечаси (тун) бошланади. Шун- га кўра «кеч кирди» дейиш мумкин. Лекин «кун кирди» ёки «кун- дузи кирди» дейилмайди. Кун (кундуз)нинг тугаши билан кеч (тун)нинг бошланиши кечаси (тун)нинг кириши экан, ўз-ўзидан, тун (кечаси)нинг тугаш моменти унинг (туннинг) чиқиш пункти бўлади. Бошқача қилиб айтганда, сутканинг икки қисмидан бири, яъни тун (кечаси) ички қисм, иккинчи қисми, яъни кундуз (кундуз куни — сутканинг ёруғ қисми) ташқи қисм сифатида тасаввур қи- линади. Демак, кечаси (тун) сутканинг кундуз (ёруғ) қисмидан кириладиган (кундузнинг тугашидан бошланадиган) ва кундузга чиқадиган бўлаги ҳисобланади. Мана шу нарса субъектнинг би­рор ҳаракат билан кечаси (тун)ни тугатишини (тундан чиқишини) ифодалаш учун чиқ кўмакчи феълини қўллашга имкон беради.

Сутканинг тун (кечаси) қисми ички қисм, кундузи ташқи қисм сифатида тасаввур қилинганидек, қиш — фаслнинг ички қисми, ёз — ташқи қисми сифатида тасаввур қилинади. Шунинг учун субъектнинг бирор ҳаракат-—ҳолат билан қишни тугатишини (қишдан чиқишини) ифодалаш учун чиқ феълини қўллаш мумкин бўлади. Ёз ва кундузи ташқи қисм сифатида тасаввур қилингани- дан субъектнинг бирор ҳаракат - ҳолат билан ёз ёки кундузини тугатганлигини ифодалаш учун чиқ кўмакчи феълини қўллаш мум­кин бўлмайди.

Чщ кўмакчи феъли от (кенг маънода)+бўл феъли билан бирикиб келганда, натижа, оқибат бўл феълига боғланиб келган от ифодалаган маънодагича бўлишини билдиради: Хўш, оқибат

нима бўлиб чиқди (Ҳ. Ғулом). Шунинг билан бирга (муҳаб- бат) кўп вақтлар кишига з а р а р л и ҳам бўлиб ч и қ а д и р (А. Қодирий). Дастлабки сотйш бу хил да бўлиб чиқди. У молини сотмади — сувга оқизди (Ойбек).

Ет. Бу кўмакчи равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирикади ва ҳаракатнинг тўла даражада (нормал даража- да) юзага келиши (бўлишсиз формада тўла даражада юзага кел- маслиги) маъносини билдиради: тушуниб етди— тушуниб етмади, лишиб етди — пишиб етмади каби.

Ет феъли билан ясалган бирикувларда ҳаракатнинг тўла бажа­рилиш (юзага келиш) пункти қуйидаги ҳодисаларга нисбатан бў­лиши мумкин:

Тўла бажарилиш (юзага келиш) пункти маконда бўлади. Бундай ҳолларда гап ичида ана шу пунктни кўрсатувчи сўз қатна- шади. Субъект бирор ҳаракати билан шу пунктга етганда етакчи феълдаги ҳаракат бажарилади. Бу хатим бориб етмасдан тағин хат келди (А. Қаҳҳор). Ойпошша рўйхатчи аёлнинг столи ёнида «севгилим мени қущаришга келиб етмадимика н?» деган хаёл билан атрофига қаради (П. Турсун).

Бажарилиш пункти вақтда (замонда) бўлади: Онанинг га-

пидан шу маълум бўлдики, олма пишиб, тагига тушиш пайти к е- либ етибди (Ҳ. Ғулом).

Тўла бажарилиш пункти ҳаракатнинг даражасида бўлади. Бундай ҳолларда етакчи феълдаги ҳаракат аста-секин (даражама- даража) ривожланиш хусусиятига эга бўлган ҳаракат бўлади ва ривожланиш маълум даражага етганда ҳаракат тўла бажарилган бўлади: Зайнаб Кумушнинг т ў л и ш и б етмаган гавдасига ва ўн олти ёшлар чамаси ғубор тегмаган ҳуснига ҳайрон бўлиб, му- лоҳазасини айтишга қўрқди (А. Қодирий).

Лт. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирикади ва қуйидаги маъноларни билдиради:

Тугаллик маъносини билдиради: Шунинг учун ҳам енгил са- ноат ходимларининг яқинда бўлиб ўтган республика кенга- шида бу масалага алоҳида эътибор берилди («Тошкент ҳақи- қати»),

Ут кўмакчи феъли бу маъносида фақат бўл феъли билан бири­ка олади. Шунда ҳам бўл феълининг барча маъноларида эмас, бал­ки «содир бўлмоқ», «юз бермоқ» («происходить», «совершаться») маъноси доирасида бирикади, яъни бўл феъли фақат шу маънони билдирган ҳоллардагина ўт кўмакчи феъли у билан бирикади. Бунда бўл феъли бирор воқеа-ҳодисанинг содир бўлиши, юзага келиши маъносини, ўт кўмакчи феъли шу воқеа-ҳодисанинг тугаши маъносини билдиради. Масалан, тўй бўлиб ўтди бирикувида бўл феъли тўйнинг юзага келганлигини, ўт феъли унинг (тўйнинг). тугаганлигини, тамом бўлганлигини билдиради.

Кўринадики, ўт кўмакчи феъли бирор ҳаракат-ҳолатнинг туга- шини эмас, балки воқеа-ҳодисанинг тугашини билдиради.

Субъектнинг етакчи феълдаги ҳаракатга тўхташи маъносини билдиради. Марҳамат саёҳатнинг вазифаси ва тартибини яна бир марта тушунтириб ўтди (Ҳ. Назир). Утап сўз очиб Эъзоз- хоннинг камтарлик қилиб айтмаган сўзларини бирма-бир с а н а б ўтди (Ҳ. Ғулом).

Субъектнинг йўналишда бажарадиган ҳаракати фақат етакчи феълдаги ҳаракатнинг ўзи бўлса, юқорида кўрсатилган маънонинг ўзи ифодаланади. Баъзан етакчи феълдаги ҳаракат субъектнинг ўз
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йўналишида бажарадиган ҳаракатларидан бири (шу ҳаракатлар орасидаги ҳаракат) бўлади. Буни контекст кўрсатади. Бундай ҳол­ларда субъектнинг шу ҳаракатга йўлакай тўхташи (уни йўлакай бажариб ўтиши) ҳам англашилади: Бўтабойнинг ишларини танқид қилганимда, мактаб масаласини ҳам қистириб ў т с а м бўлар эди (А. Қаҳҳор).

О лБу кўмакчи феълнинг етакчи феълга бирикиши уч хил кў- ринишга эга: 1) равишдош ясовчи -(и)б аффикси орқали бирика- ди: кўриб олди; 2) -а, -й равишдош ясовчиси орқали бирикади. кўра олди; 3) ҳеч қандай воситасиз бирикади: кўрди-олди.

Ол кўмакчи феъли равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясал- га'н турига бирикканда, қуйидаги маъноларни билдиради.

Етакчи феълдаги ҳаракатни ўз устига олган объектнинг субъект томонига йўналиши маъносини билдиради: Шунинг учун ҳам қурилишдаги ва қўриқдаги одамларни ч а қ и р и б олди м-у, ғўза парваришига юбордим (Ш. Рашидов). Сидщжон ҳаммасини йиғиштириб о л д и-д а, айвоннинг токчасига элтиб қўйди (А. Қаҳҳор). Ҳаракатни ўз устига олган объектнинг субъект томо­нига йўналиши ол феълининг асл (мустақил) маъносида бор.

Ҳаракат натижасининг субъект манфаатига (ўзи учун, ўз фойдасига) йўналишини билдиради: Ота ёлғиз қўл, унга ип тайёр- лаб бер, махсига шон қоқиш, пардоз бериш, шунга ўхшаш ишлар- ни тез ў р г а н и б о л (Ойбек). Қурбон ота елиб-югуриб, сал кун- да қишки ва ёзги қизил чойхонанинг кам-кўстини тўғрилаб олди (А. Қаҳҳор).

Ол кўмакчи феъли айрим феъллар билан бирикканда, ҳара­катнинг бажарилиши ва ҳолатнинг юзага келиши маъносини бил­диради: Адолат чойшапни юзига тортиб, ў р а н и б олди (С. Зун- нунова). ...цўш ёнида дадил қадам ташлаб бораётган қора болани бир нафас кузатиб турди ва ерга чўщайиб ў т и р и б олди (Ҳ. Гулом).

Бундай ҳолларда етакчи феълдаги ҳаракатнинг бажарилиши- дан ҳам кўра ундан юзага келувчи ҳолат (ҳолатнинг юзага кели­ши) асосий ўринда туради. Масалан, боғлаб олмоқ, кийиб олмоқ, ёпишиб олмоқ бирикувларида асосий нарса, умуман боғлаш, ки- йиш, ёпишиш ҳаракатларининг бажарилиши эмас, балки боғлан- ган, кийинган, ёпишган ҳолатларнинг юзага келишидир.

Ол кўмакчи феъли айрим феъллар билан бирикканда, етак­чи феълдаги ҳаракатнинг бир марта («однократно») бажарилиши маъносини билдиради: йўталиб олди, қимирлаб олди каби: Абду- расул билан Элмурод, ўзаро маслаҳатлашгандай, бир-бирлари билан кўз уриштириб олишди (П. Турсун). Боламнинг тарбияси бузилмаса, ҳозирги отасини ўз отам деб билса, деган эдим,— деди-да, томоғи қацраб, ютиниб олди (Ҳ. Зиёхонова).

Ол кўмакчи феъли бир марталилик маъносини йўналиш оттен- каси билан ифодалайди.

Ол кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган турига бирикканда, қуйидаги маъноларни билдиради.

Ҳаракатни бажариш қобилиятига эгалик («уметь, умение»)

маъносини билдиради: ўқий олмоқ, ёза олмоқ, суза олмоқ, ўйнай олмоқ каби (Бўлишсиз формада ҳаракатни бажариш қобилиятига эга эмаслиги ифодаланади): Русчада китоб м у т о л а а қ ил а

о л мае а ҳам, лекин му калима тилига анча-мунча эпчил (Ойбек), У д д а қил а о л с а н г и з сўзга чиқинг-да1— деди олдинги бур- чакда ўтирган кимдир (А. Қаҳҳор).

Ҳаракатни бажариш имкониятига эгалик, қодирлик (русча «мочь») маъносини билдиради: Буни ҳам мен катта мақсадни кўз- лаганлари учун шундай шаҳар қ у р а о л и ш г а н, деб ўйлайман (Р. Файзий). Орадан олти ойларча вақт ўтгандан кейингина у иш. б ошлай олди (Саид Аҳмад).

О л кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай воситасиз бирикканда, -(и)б аффикси билан ясалган равишдошга бириккан­да ифодалайдиган маъноларини ифодалайди. Фақат маъно оттен- касида бир оз ўзгариш бўлади. Биринчидан, бундай бирикувда ҳаракатнинг бажарилишидаги тезлик кучаяди (ҳаракатнинг тез» шартта бажарилиши ифодаланади). Иккинчидан, бундай бири­кувда ҳаракатнинг «ўйлаб ўтирмай, қараб ўтирмай» бажарилиши ифодаланади. Қиёсланг: ёзиб олди — ёзди-олди, ўқиб олди — ўқи- ди-олди, бориб олди — борди-олди, кийиб олади — кияди-олади» ичиб оласан —• ичасан-оласан ва бошқалар.

Бер. Бу кўмакчи феълнинг етакчи феълга бирикиши уч хил кў- ринишга эга: 1) равишдош ясовчи -(и)б аффикси орқали бирика- ди: ёзиб берди; 2) равишдош ясовчи -а, -й аффикслари орқали би- рикади: ёза берди; 3) ҳеч қандай воситасиз бирикади: ёзди-берди,

I. Бер кўмакчи феъли равишдошнинг -(и)б аффикси билан. ясалган турига бирикканда қуйидаги маъноларни билдиради.

Ҳаракатни ўз устига олган объектнинг субъектдан ўзга томо- нига йўналиши маъносини билдиради: Понсодга бориб айтинг, бир шиша милтиқ ёғи то пи б берсин (Ҳ. Ғулом). Бу чолдан ҳар б ало кутса бўлади. У ни ҳукуматга т у т и б б е р и ш к е р а к. (77. Турсун).

Ҳаракатнинг ўзга учун бажарилиши (ҳаракат натижасининг

ўзга манфаатига йўналиши) маъносини билдиради: Гулнорхон

ашула айтиб берса, чалиб б е р а ман (С. Зуннунова)\_

Лер кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган'Турига бирикканда, қуйидаги маъноларни билдиради:

Ҳаракатнинг бажарилиши учун тўсиқ, монелик, қаршилик. йўқлиги (тўсиқсиз, монеликсиз, қаршиликсиз бажарилиши) маъ­носини билдиради: Янги ерга Ойқиз, Олимжон, Каримлар кўча- версии, қолаверса, уларнинг қариндош-уруғлари кўчеин (Ш. Ра­шидов). У ҳам домлага ўхшаш еб тўймаслардан. Олдига қўйилган. ҳар қандай овқатни молдек шапиллатиб е я б е р ар э д и (П. Тур­сун). Менга буқоғинг билан ҳам ёқаберар эдинг (А. Қаҳ~ ҳор).

Ҳаракатнинг бажарилиши учун қаршиликнинг, тусиқнинг йўқ­лиги сўзловчи томонидан бўлиши ҳам мумкин, субъект томонидак бўлиши ҳам мумкин. Қаршилик (тўсиқ) нинг сўзловчи ёки бошқа шахе (нарса) томонидан йўқлиги яна қўшимча оттенкаларни кел- тириб чиқаради.

Қаршилик (тўснқ)нинг йўқлиги сўзловчи ёки субъект томони­дан бўлганда, ҳаракатнинг бажарилишига сўзловчи ёки субъект­нинг қарши эмаслиги, «менга бари бир» деган маъно ифодалана­ди: кетса кетаверсин, кетсам кетавераман каби. Тўсиқ (қаршилик) ҳаракат йўналган объект томонидан бўлиши мумкин бўлса, субъ­ект учун шу ҳаракатни бажариш учун объектда тўсиқ йўқлиги, шу объект устидаги ҳаракатни бемалол бажара олиши ифодала­нади. Бунда бер кўмакчи феълининг маъноси ол кўмакчи феъли­нинг маъносига яқин келади: Синглингни айтмайсанми?.. Трактор- ни ҳам ҳайд айв е р ад и... Машинани ҳам юргизаверади. ...Қўйчи, қилмаган иши, билмаган ҳунари йўқ (Уйғун).

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг давомлилиги, такрорийлиги маъносини билдиради: ...замон ўтган сайин унинг хизматига муҳ- тож кишилар ва шулар билан бирга даромад к а м а я б е р д и (А. Қаҳҳор). ...Экскаваторнинг ер қ аз ий бериб оқариб кетган тишларидагина қуёшнинг қизғиш акси кўзга ташланиб қолади (Р. Файзий).

Бер кўмакчи феълида ҳаракатнинг давом этиши бирор дойра ёки пункт билан чегараланмайди. Бу кўмакчи феъл ҳаракатнинг тўхтамай, қаршиликсиз, чекланмай давом этишини билдиради (да- вомлилик шундай оттенка билан ифодаланади). Шунинг учун ҳам бер кўмакчи феъли давомлилик маъносини ифодалаган ҳолларда контекстда, кўпинча, шу маънога мос келувчи «ҳадеб», «мунча» каби сўзлар ҳам қатнашади: Бас энди, ҳадеб йиғлайвер- манг, онажон, бўлар иш бўлди (77. Турсун). ...ҳариш отдай мунча' менга сурканаверди деб юрсам, бунинг тагида гап бор экан (А. Қаҳҳор).

Бер кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай воситасиз бирикканда, ҳаракатни ўз устига олган объектнинг ёки ҳаракат натижасининг ўзга томон йўналиши маъносини билдиради, яъни бунда у равишдошнинг -(и) б аффикси билан ясалган турига би- рикк&нда билдирадиган маънони ифодалайди. Фарқ шундаки, етакчи феълга ҳеч қандай воситасиз бирикканда, ҳаракатнинг тез, шартта, ўйлаб ўтирмасдан бажарилиши оттенкаси ҳам ифодала­нади. Қиёсланг: ёзиб берди — ёзди-берди, ўқиб берди —• ўқиди-

берди, бошлаб берди — бошлади-берди...

К^ол. Бу кўмакчи феъл ўзбек тилида кўп маънолилиги билан, шунингдек жуда кенг қўлланиши билан характерлидир. Қол кў­макчи феълининг етакчи феъл билан бирикиши уч хил кўринишга эга: 1) равишдош ясовчи -(и)б аффикси орқали бирикади: кўриб қолди; 2) -а, -й равишдош ясовчиси орқали бирикади: кела қолди;

ҳеч қандай формасиз бирикади: кетди-қолди.

Етакчи феълга равишдош ясовчи -(и)б аффикси орқали би­рикканда қуйидаги маъноларни билдиради.

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг бажарилиши ва ҳолатга айла- ниши (ҳолатнинг юзага келиши) маъноси ифодаланади: осилиб қолмоқ, суяниб қолмоқ, эгилиб қолмоқ, очилиб қолмоқ, тегиб қол- моқ, жуфтлашиб қолмоқ каби: Газетадан кўз олмай, ўнг қўли би­лан тимирскилаб ёнидаги пиёлани топиб, и л и б қ о л г а н чойни шимирди (Саид Аҳмад).

Баъзи феъллар билан бирикканда, етакчи феълдаги ҳара- кат-ҳолатнинг давомлилиги маъноси ифодаланади: бақрайиб

қолмоқ, серрайиб қолмоқ, тикилиб қолмоқ каби: Сидиқжон ичка- рига киришни ҳам, кўчага чиқиб кетишни ҳам билмай остонада туриб қолди (А. Қаҳҳор). Қайси бирини айтсам экан, қайси биридан боилласам экан, ҳаммаси дард-алам...,— деб бир лаҳза ў й л а н и б қ о л г ач, сўзлай бошлади у (Ж. Шарипов).

Қол кўмакчи феъли ҳолатга айланиши мумкин бўлган ҳаракат­ни билдирувчи феъллар билан бирикканда, шу ҳаракатнинг амал- га ошиши ва ҳолатнинг юзага келиши маъносини ифодалашини кўрдик. Бу кўмакчи феъл баъзи феъллар билан бирикканда, етак­чи феълдаги ҳаракатнинг тўла даражада амалга ошиши ва тўла даражада ҳолатга айланиши маъноси эмас, балки унинг маълум даражада амалга ошиши ва ҳолатнинг маълум даражада юзага келиши маъноси ифодаланади: Олмаларга ранг кириб қо-

либ д и (Ҳ. Назир). У ртоқларингни қара, нозандай дастёрликка я раб қолди (Ҳ. Назир). Қечагина икки қуда учрашганларида болаларининг бўйи ч ў з и л и б қолганлигини гаплашишган эди (Шуҳрат).

Қол кўмакчи феъли даражама-даража амалга ошувчи ҳара­катни билдирадиган феъллар билан бирикканда, умуман, ҳаракат­нинг бажарилиши ва ҳолатнинг юзага келиши маъносини билди­ради. Ҳаракат-ҳолат юқори даражада ёки нормал даражада, ёки паст даражада юзага келган бўлиши мумкин. Ҳаракат-ҳолатнинг кай даражада юзага келганлиги, асосан, бошқа воситалар ёрда­мида ифодаланади. Қиёсланг: Бувим жуда қ а р и б қолганлар (Р. Файзий). Ҳозир Жўрахон анча қ а р и б қолгандир (С. Аҳ­мад).

Лекин ҳаракат-ҳолатнинг қай даражада юз берганлиги маъно­си ҳамма вақт контекстдан сезилиб туриши шарт эмас, яъни ўрга- ниб қолди, етилиб қолди каби бирикувларда ҳаракат-ҳолатнинг тўла даражада эмас, маълум даражада юз бериши маъносининг ифодаланишини бевосита контекстнинг ўзига боғлаш тўғри бўл­майди.

Шуни ҳам айтиш керакки, ҳаракат-ҳолатнинг маълум даража­да юз бериши деган сўз ҳаракат-ҳолатнинг кучсиз (сал, озгина) даражада юз бериши деган сўз эмас. Қол кўмакчи феъли ҳаракат- ҳолатнинг кучсиз даражасини кўрсатмайди, балки унинг маълум даражада (нормал ҳолатга етмаган даражада) юз бериши маъно­сини билдиради. Бундай даражанинг нормал ҳолатга қанчалик яқин ёки узоқ эканлиги аниқ ифодаланмайди. Лекин, кўпинча, Ҳаракат-ҳолат нормал даражага яқинроқ (аммо етмаган) бўлади. Шунинг учун ҳам қол кўмакчи феъли ўрнида ҳаракатнинг кучсиз даражасини кўрсатувчи -инқира аффиксини қўллаш кўп ҳолларда мумкин бўлмайди: Мажлис қишлоқ ялпи колхозлашишга п ишиб қолганини кўрсатди (Ҳ. Шаме).

\

\

Дох-кўмакчи феъли баъзи феъллар билан бирикканда, етак­

чи феълдаги ҳаракатнинг бажарилишига (тамомланишига) яқин- лашганлик маъноси ифодаланади. Бу маъно қол кўмакчи феъли бирор давомли ишнинг тамомини, якунини билдирувчи тугамоқ, етмоқ, бажармоқ, охирламоқ каби феъллар билан бириккан ҳол- лардагина ифодаланади: Бу хотиннинг жони битта эмас, минг

битта... Ҳозир т у г а б қ о л г а н шамдай липиллаб ёнаётган жони башарти сўнган тақдирда ҳам қолган мингтасини ёқиб кейин сў- нади (А. Қаҳҳор). Бор, қизим, овқатинг совиб қолади, мен ҳам бўлиб қолдим (Р. Файзий). Бу гапни олтмишга бориб қ о л г а н- бир чолдан эшитганлиги унга ниҳоятда наша қилди (А. Қаҳҳор).

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг кутилмаган, тасодифий ҳара­кат эканлиги маъносини билдиради: Олиб келган одамингиз с а- водли чиқиб қ о л д и-к у, ... (А. Қаҳҳор). Нима бўлди-ю, К о- милжон билан Жамила бир-бирларига д у ч к е л и б қ о л и ш д и (Ж. Абдуллахонов).

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг хоҳиш-ихтиёрдан ташқари

юзага келиши, ҳатто, хоҳиш-ихтиёрга қарама-қарши ҳолда юзага келиши маъноси ифодаланади: Онани жиғибийрон қилган нарса

гўдаклигида «бешик кетди» қилиб қўйилган Нодиранинг айниб қолиш хавфи эди (Шуҳрат). Муҳаррир ҳижолат бўлиб, ўзини оқлашга тиришди.

Баъзан кет и б қолади-да (А. Қаҳҳор).

Қол кўмакчи феъли ҳаракатнинг тасодифан, қўққисдан бажа­рилиши маъносида буйруқ-истак майли формасида қўлланади: уриб қол. Лекин ҳаракатнинг хоҳиш-ихтиёрдан ташқари, хоҳиш- ихтиёрга қарама-қарши юз бериши маъносида буйруқ-истак майли формасида қўлланмайди. Чунки сўзловчи ўз хоҳиш-ихтиёрига қа- рама-қарши бўлган ҳаракатни бажаришни буюрмайди. Шунинг- дек ҳаракат субъекти ҳам ўз манфаатига зид бўлган ҳаракатнинг бажарилишини орзу қилмайди (истамайди).

Етакчи феълдаги ҳаракатни амалга ошириш учун мавжуд бўлган шароит ғанимат шароит эканлиги, қўлдан бериб бўлмай- диган шароит эканлиги маъноси ифодаланади. Бундай ҳолларда контекстда шу маъйога мос келувчи «вақтида», «вақти ғаниматда» каби сўз ёки сўз бирикмалари қатнашуви ҳам мумкин: Санобар опа, ҳозир чеҳраси жуда очилиб турибди. Шу пайтда с ў р а б қ о- линг, хўп дея қолади (Б. Раҳмонов). Битта-яримта хуштори бўл­са, у билан бирга вақти ғаниматда бирон шаҳарга қочиб қ о л- д им и (Ойбек). Ҳа, тўйчилик-да, оғзимиз чу чиб қ о л с и н (Ой- бек).

Қол кўмакчи феъли қутқармоқ, ушламоқ каби айрим феъл­лар билли бирикканда, етакчи феълдаги ҳаракатни ўз устига ол- ган объектнинг бирор ҳаракатни бажаришга йўл қўймаслик ёки унда бирор ҳаракат-ҳолат юз беришига йўл қўймаслик маъносини билдиради. Бундай ҳолларда юз бериши мумкин бўлган, лекин субъект йўл қўймаган ҳаракат ёки ҳодиса контекстдан ёки умумий ҳолатдан англашилади: Баъзилар тузоқни нарироққа бориб кўриш

учун ўринларидан туриб кетишар, аммо, Олимов т у т и б қ о л а р эди (Ҳ. Назир). Қиш бўйи тўпланган намни с ақ л а б қ о л а м а н деган деҳқон эрта баҳордаёқ ерини сифатли борона қилиб қўяди («Тошкент ҳақиқати»). ...Қамчи кўтаришнинг хавфли эканини ту- шунган Абдумажид раиснинг қўлидан у ш л а б қ о л д и (С. Анор- боев).

Бу маъно баъзи ҳолларда қол кўмакчи феъли қўлланмаса ҳам ифодаланаверадн. Масалан, бир ўлимдан асраб қолди —бир ўлимдан асради. Лекин қол кўмакчи феъли қўлланган ҳолат би­лан у қўлланмаган ҳолат маъно ва стилистик жиҳатдан бир-бири- га тенг бўлмайди. Қол кўмакчи феъли қўлланганда, юз бериши мумкин бўлган ҳаракат-ҳолатнинг ўткинчи эканлиги ҳам англа- шилади. Қол кўмакчи феъли қўлланмаса, ана шу нарса ифодалан- ч майди. Қиёсланг: фалокатдан асрамоқ — фалокатдан асраб қол- \ моқ.

П.^Қол кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикси билан ясалган турига бирикканда, турли маънолар ва маъно нозиклик- ларини ифодалайди. Бундай ҳолларда бирикувнинг қайси майл формасида бўлишига, нутқнинг кимга қаратилганлигига қараб қол кўмакчи феъли ифодалайдиган маънолар ҳам ҳар хил бўлади. Шунинг учун қол кўмакчи феъли етакчи феълга -а, -й аффикси орқали бирикканда ифодаланадиган маъноларни ҳар бир майл доирасида алоҳида олиб текшириш мақсадга мувофиқ бўлади.

Бирикув буйруқ майли формасида бўлганда:

ЕтаКчи феълдаги ҳаракат субъектнинг ёки ўзга шахснинг илтимосига (майлига, хоҳиш-ихтиёрига) кўра бўлувчи ҳаракат бўлса, шу ҳаракатни бажаришга рухсат, розилик, хайрихоҳлик маъноси ифодаланади: Майли, майли, холажон, мен ўзимизнинг эшикдан чиқ а қолай (А. Қаҳҳор). Жуда соз, миниб бора қолинг. Шаҳарда сизга бир иш ҳам бор (М. Исмоилий).

Етакчи феълдаги ҳаракат ўзга учун (ўзга манфаати юзаси- дан) ёки ҳаракат субъекта манфаати юзасидан бажарилувчи ҳа­ракат бўлса, шунингдек бу ҳаракатнинг бажарилиши илтимос (талаб) қилинмаган бўлса, хайрихоҳлик, тийгловчига нисбатан хушмуомалалик маъноси ифодаланади: Мен ана у сўқмоқдан юр- сам бўлади. Лекин сизни нарироққача кузатиб, катта йўлдан к г- та қолай (А. Қаҳҳор). Юра қол, мен сени кампирга топши- риб чиқай, у ҳам одамшаванда (Ойбек).

Юқоридаги биринчи пунктда келтирилган мисолларда хайри­хоҳлик маъноси билан бирга розилик маъноси ҳам ифодаланади.

Бу мисолда эса фақат хайрихоҳлик ифодаланади.

Етакчи феълдаги ҳаракат сўзловчининг истак-майлига кўра бўлувчи ҳаракат бўлса, шу ҳаракатни бажаришга хайрихоҳлик билан маслаҳат, илтимоснинг кучайиши, шундай қилиш маъқул- лиги ифодаланади: Уғлим, бугун қол а қол, ойдинда балиқ ов- лар эдик, кечроқ кетарсан (Ж. Шарипов).

Рўзиматми? Рўзимат кетмонда...

—• Мен ҳам кетмон чо па қолай (А. Қаҳҳор).

Бундай ҳолларда нутқ қаратилган шахе ҳам, ҳаракатни бажа- рувчи ҳам сўзловчининг ўзи бўлса, сўзловчининг шу ҳаракатни бажаришни ўзига маслаҳат кўриши, шуни маъқул топиши ифода­ланади: Тоғда юриб сочим ўсиб кетди. Олдира қолай,

... (С: Анорбоев). Ювиб чиқ а қолай, яна эртага меҳмон ке­либ қолиши бор (Ж. Абдуллахонов).

Ижро майли формасида қўлланганда:

Ишнинг мақсадга мувофиқ, осонлик (қийинчиликсиз) ва тезлик билан юз бериши маъноси ифодаланади: Нега у қўл урган иш бита қ о л ад и-к у, Саидғозининг енгил ищи ҳам оғир кўча- ди... (С. Анорбоев). Унинг ўрнига алоқа ишларини яхши билади- ган мутахассис топила қ о л а р м и к а н? (С. Анорбоев).

Умуман ишнинг осонлик ва тезлик билан юз бериши маъно­си ифодаланади: Сиз аллақандай тушунтирасиз... дарров ту шу- на қ о л а м а н (А. Қаҳҳор). От мункиб кетиб, ўмгагц билан ша- ғалга қадалди-да, ағнаб бир неча минут ичида ўл а қолди (А. Қаҳҳор).

Шарт майли формасида қўлланганда, кўпинча, етакчи феъл­даги ҳаракатнинг тез бажарилишига хоҳиш-ихтиёрнинг кучлилиги ифодаланади. Бундай ҳолларда шу маънога мос келувчи «кошкий- ди», «қани знди» каби сўз ёки сўз бирикмалари ҳам қатнашуви мумкин: ...Чарчаган тарозбонлар машина йўлига кўз тикканлар, тезроқ ке л а қо л с а-ю, пахталарни пунктга таший қолса (Р. Фай-

\зий). Уни яна ўй босди... «Оҳ, кошкийди б о с д и-б о с д и қила \олишса» (С. Анорбоев). Марҳамат ҳамон ҳайрон эди. Қани энди биронтасини таниса-ю, гапга қўшила қолса (Р. Фай- зий).

Қол кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай воситасиз бирикканда шахс-сон ва замон формалари етакчи феъл билан кў­макчи феълда бир хил бўлади. Бу типдаги бирикувларда қол кў­макчи феъли равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган фор­масига бирикканда ифодалайдиган ҳолатнинг юзага келиши, да­вом, кутилмаганлик (тасодиф), ҳаракатнинг тезлик билан (бирдан, тўсатдан) бажарилиши каби маъноларини ифодалайди:

Ҳаракатнинг бажаралиши ва ҳолатга ўтиши: Билмадим...

ҳар нечук су в қуйгандек б ў л д и-қ о л д и, илоҳи эм тушган бўл- син (А. Қодирий).

Давом: Ҳалиги ерда бир мўйсафид келиб, ҳассасига суяниб т и кил'д и-қ о л д и (Ойбек).

Кутилмаганлик, тасодиф: Хотин бошқа нарсаларини ҳам со- тиб тап-тайёр бўлиб турган экан, волидамиз билан қизини олиб- ди-ю, бир кечада зим-ғойиб б ў л и б д и-қ о л и б д и (А. Қаҳ­ҳор).

Ҳаракатнинг тезлик билан, бирдан бажарилиши: Мени кўрди шекилли, бирпасда йўқ б ў лд и-қ олди (С. Анорбоев).

Келтирилган мисолларда қол кўмакчи феъли ифодалаган мэ^ “ нолар шу кўмакчи феълнинг -(и)б аффикси билан ясалган Ш^КпЛНи дошга бирикканда ифодалайдиган маъноларининг ўзи. Ф?' 1 у

№

даки, буларда ҳаракатнинг тезлик билан, шартта бажарилиши оттенкаси ҳам бўлади.

.Қўй. Бу кўмакчи феъл етакчи феълга: 1) -(и)б равишдош фор­маси орқали бирикади: айтиб қўйди; 2) ҳеч қандай форма ёрдами- сиз бирикади: айтди-қўйди.

I. Етакчи феълга -(и)б равишдош ясовчиси орқали бирикканда қуйидаги маъноларни билдиради.

Ҳаракатнинг бажарилиши ва унинг натижаси сифатидаги ҳо- латнинг юзага келиши маъносини, статик ҳолатни билдиради: суяб қўймоқ, очиб қўймоқ, илиб қўймоқ, ётқизиб қўймоқ каби: Бошидаги кир, кўк чалмасининг узун пещини елкасидан о с илт и- риб қўйган (Ш. Тошматов). Қандайдир бир куч у ни ўтирган жойига михлаб қўйгандек қимирлатмади (Саид Аҳмад).

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг бажарилиши ва ҳолатга айлани- ши маъносини (динамиканинг статикага айланишини) қол кўмак­чи феъли ҳам ифодалайди. Фарқ шундаки, қол кўмакчи феъли билан ясалган бирикувларда субъект актив бажарувчи сифатида бўлмайди. У юзага келган ҳолатда фақат қолувчи сифатида бў­лади. Қўй кўмакчи феъли билан ясалган бирикувларда зса субъ­ект актив бажарувчи сифатида бўлади[[20]](#footnote-20). Қиёсланг: очилиб қол- моқ — очиб қўймоқ.

Баъзи феъллар билан бирикканда давомлилик маъноси ифо­даланади: Ниҳоят, бугунги сўроқ Зиёдиллани анча ўйланти- риб қўйди (Ҳ. Гулом). Ҳали у ерда, ҳали бу ерда янги туғи- лаётган қўзилар чўпонларни ш о ш и р и б қўйган, уларда ти- ним йўқ («Тошкент ҳақиқати»).

Ҳаракатнинг хоҳиш-ихтиёрдан ташқари, хоҳиш-ихтиёрга қа­рама-қарши ҳолда юз бериши маъносини билдиради: Афтидан, улар энди ёлғиз қолишганда табиатнинг ғайирлиги келибди-ю, аж- ратмоқчи бўлиб, билмасдан бирлаштириб қ ў й и б д и (А. Мухтор). Гўзал қўлидаги гулдастани, адашиб қолдими, она тили ўқитувчисига бериб қўйди (Р. Файзий). Жуда ёмон х а- т о қилиб қ ў йд и к. Сўндирмоқчи бўлган оловимизга сув ўр- нига мой пуркаб қўйдик (А. Мухтор).

Айрим феъллар билан бирикканда, етакчи феълдаги ҳара­катнинг бир марта («однократно») бажарилиши маъносини бил­диради: қараб қўймоқ, кулиб қўймоқ, қимирлаб қўймоқ, туртиб қўймоқ каби: Ғуломжон... қоронғида ҳам кўзлари чақнаб турган саманини пешонасидан силаб, суйиб қўйди (М. Исмоилий). Тоғда асаларидан панд еган Қўзибой, беихтиёр қулоғини у шла б қўйди (Ҳ. Назир).

Қўй кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрда- мисиз бирикканда қуйидаги маъноларни билдиради:

Ҳаракатнинг бажарилиши ва унинг натижаси сифатидаги ҳо- латнинг юзага келиши маъносини билдиради: Ойнага урилиб оқа- ётган ёмғир қалин кўкимтир пардадай Кўксой водийсини кўзлар- дан т ў с д и-қ ў йд и (С. Анорбоев). У чиройли йигитни кўрса, эс- ҳуишни йў қот ад и-қ ў яд и (С. Зуннунова).

Келтирилган мисоллардаги тўсди-қўйди, йўқотади-қўяди фор- масидаги бирикувлар ўрнида тўсиб қўйди, йўқотиб қўяди форма- сидаги бирикув қўлланса ҳам ҳаракатнинг бажарилиши ва ҳолат- нинг юзага келиши маъноси ифодаланади. Лекин биринчи форма­да (тўсди-қўйди формасида) шу маъно «кескин», «тез», «шартта», «бирпасда» бажарилиш маъноси билан ифодаланади.

Етакчи феълдаги ҳаракат хоҳиш-ихтиёрга қарама-қарши ҳа­ракат эканлигини билдиради: Хўжабеков қўрқоқлик қилиб қочди. Бу билан ўзини фош қилди-қўйди (С. Анорбоев). Бунда ҳам ҳаракатнинг тез, осонгина бажарилиши англашилади.

Бир марталилик («однократность») маъносини билдиради: Е пирай, отаси, бормисиз!.. Эшикка қ а р а й м а н-қ ў я м ан, қ а- р а й м а н-қ ў я м а н, ... (Ш. Тошматов). Э, қизим, иш йўқ, зерик- канимдан устарани қайрайма н-қ ў я м ан, қайрайман- қў я м а н (Ойбек).

Етакчи феълдаги ҳаракатнинг қаршиликсиз, ўйлаб ўтирмас- дан, осонгина бажарилиши маъносини билдиради: Лаълининг қўй- нини шу вақтгача пуч ёнғоққа тўлдириб келаётганини оппа-очиқ айтди-қўйди (Ҳ. Ғулом). Битта болани қўшиб бер, бошлаб б о р ад и-қ ў яд и (Саид Аҳмад). Арслонбекнинг шунча мол-дунё- ни давлатга ихтиёрий топширишига ишондинги з-қ ў йд и н- г из ми? (Ҳ. Ғулом).

Буйруқ майли формасида қўлланганда, буйруқ маъноси бу- тунлай бўлмайди, балки ҳаракатни бажаришга даъват, маслаҳат маъноси ифодаланади. Бунда етакчи феълдаги ҳаракатнинг мақ- садга мувофиқ ҳаракат эканлиги, ўйлаб ўтирмасдан бажаравериш лозим бўлган ҳаракат эканлиги англашилади: Узингизни койитиб овора бўлманг, тайёр бизнинг қўшда ҳ ай д а н г-қ ў й и н г (А. Кр- дирий). Ундай бўлса, биронта одамни туширинг-у, о л д и р и б

ч и қ и н г-қ ў й и н г-д а (М. Исмоилий).

Кет,\ Бу кўмакчи феъл етакчи феълга: 1) -(и)б равишдош

ясбвчиси орқали бирикади: йиқилиб кетмоқ, семириб кетмоқ; 2) ра­вишдош ясовчи -а, -й аффикслари орқали бирикади: суриштира

кетмоқ, йўрғалай кетмоқ; 3) ҳеч қандай форма ёрдамисиз бирика­ди: ўтди-кетди, ёзди-кетди.

Равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирик­канда, қуйидаги маъноларни билдиради.

Ҳаракатнинг тўла бажарилиши маъносини билдиради: тар- қаб кетмоқ, улғайиб кетмоқ, қўшилиб кетмоқ, ўрганиб кетмоқ каби.

Бундай ҳолларда кет кўмакчи феъли тўла бажарилиш маъно­сига яна бошқа қўшимча маъноларни ҳам билдиради:

Субъектнинг равишдош формасидаги ҳаракат юз берган ўриндан яна нарига йўналиши (бошқа томонга кетиши) маъноси­ни билдиради. Бунда кет феълининг асл маъноси маълум даража­да сақланади (сезилиб туради): Назирқулнинг қалбида кўтарил- ган тўфон вужудидаги ўчиш олдида турган учқун бетидан кулнл с у п у р и б кет д и (Саид Аҳмад).

Нормал ҳолатдан кучлиликни (юқориликни) билдиради, яъни маънони кучли оттенка билан ифодалайди. Бундай ҳолларда кет феълининг асл маъноси бутунлай йўқолади: семириб кетмоқ, кўпайиб кетмоқ, оқариб кетмоқ каби. Кучайтириш қуйидаги ҳоди- саларга нисбатан бўлади.

а) Ҳаракат-ҳолатнинг даражасига нисбатан бўлади: Хабарни ўқиб, шу қадар у я л и б кетдимки, ўзимни шарманда бўлган- дай ҳис қила бошладим (Ж. Абдуллахонов). Агар селитра ҳаддан ташқари кўп солинса, ғўза ғ о в л а б к ет ад и-ю, ҳосил тугмайди (М. Жўра).

б) Кучайтириш вақтга нисбатан бўлади. Бунда етакчи феълда­ги ҳаракатнинг юзага келганига анча вақт.бўлганлиги (анча вақт ўтиши) ифодаланади: Замона кажрафтори режаларимизни остин- устин қилиб юбормаганда, ишимиз ўн чандон осон кўчарди. Аф- суски, катта толлар к е с и л и б кетди (Ҳ. Гулом). Э, мухбир ука, бормисиз? Биз томонларга сира к е л м а й кетдингиз (Саид Аҳмад).

в) Кучайтириш масофага нисбатан бўлади. Бунда макондаги масофанинг нормал ҳолатдан узунлиги (узоқлиги) ифодаланади: Қўлтиқ таёқли нотаниш киши орқада қолиб кетди (Саид Аҳ­мад). Узоқларга чўзилиб кетган даре лабидаги майсалар устига палое, кўрпачалар солинди (Ҳ. Зиёхонова).

г) Бир нафасда («моментально») юз бериши мумкин бўлган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, кучайтириш ҳаракатнинг тезлигига нисбатан бўлади, яъни ҳаракатнинг жуда ҳам сезилмас (қисқа) вақт моментида бажарилиши маъноси ифо­даланади: Крронғида тугмачасини пийпаслаб юраманми. Яна ўти тегиб кетмасин, деб қўрқаман (Ойбек). Раис зум ўтмаи, ўзи ўйлаган фикрлардан ўзи чўчиб кетди (Ш. Рашидов).

Айрим феъллар билан бирикканда, етакчи феълдаги ҳара­катнинг бошланиши (субъектнинг шу ҳолатни бажаришга туши- ши) ва давом этиши маъносини билдиради. Бундай ҳолларда ҳам маъно, кўпинча, кучли оттенка билан ифодаланади: Олдинги саф- да ўтирганлардан бири туриб, ...яна сўз берилмаган йигитни д ў п- послаб к е т д и (А. Қаҳҳор). У, бирор киши билан учрашди де- .гунча, икки лунжини тўлдириб, г ап г а т у шиб кет ад и («Муштум»),

Кет кўмакчи феъли давомлиликни билдириши ва ҳаракатни кучли оттенкада ифодалаши билан бирга бу ҳаракатнинг олдин бўлмаганлиги, энди юзага келиши ва шу хилда давом этишини ;ҳам кўрсатади. Қиёсланг: дўппослаб ётмоқ — дўппослаб кетмоқ,

гапириб ётмоқ — гапириб кетмоқ. /

11.-/Сег\_,кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган турига бирикканда, етакчи феълдаги ҳаракатнинг бошла­ниши (субъектнинг етакчи феълдаги ҳаракатни бажаришга туши- ши) ва шу хилда давом этиши маъносини билдиради: Ана шунда Арслонбек жаноблари токчадан бир тахта қоғоз олиб ўқий кет­ди (Ҳ. Гулом). Уйин ҳам бир турли назокат касб этиб, Гулсинби- би й ў р ғ а л а й к е т д и (А. Қодирий).

Кет кўмакчи феълининг -а, -й аффикслари билан ясалган ра­вишдошга бириккан формаси оддий сўзлашувда жуда кам қўлла­нади. Юқорида кўрсатилган маънони ифодалашда ҳам оддий сўз­лашувда, асосан, кет кўмакчи феълининг -{и.)б аффикси билан ясалган формасига бириккан тури қўлланади.

Етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрдамисиз бирикканда, ҳаракатнинг тўла даражада бажарилиши маъносини билдиради. Бундай ҳолларда ҳам маъно кучайиши бўлади: Мажлисдан қўр-

циш керак эмас, ҳаммамиз ҳам мажлисдан ўтганмиз. Сени ҳамма билади, бир пасда ў т а с а н-к е т а с а н (А. Қаҳҳор). Бир учи со- вуқ қор бўронларидан бошланиб, охири қуёшли гирдобларда чў- милган қадим ва азим мамлакат ў п и р и л д и-к е т д и (Ойбек).

Кет кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрдами­сиз бирикканда, маънонинг кучайиши, асосан, тезликка нисбатан бўлади. Равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига би­рикканда эса кучлилик ҳаракатнинг даражасига нисбатан бўла­ди. Қиёсланг: ўтиб кетди — ўтди-кетди, ўпирилиб кетди — ўпирил- ди-кетди, ўзиб кетди — ўзди-кетди.

Юбор. Бу кўмакчи феъл етакчи феълга: 1) равишдош ясовчи

-(и)б аффикси орқали; 2) ҳеч қандай форма ёрдамисиз бирикади: тўкиб юбормоқ, йиғлаб юбормоқ, ташлади-ворди, жўнади-ворди каби.

1- Юбор кўмакчи феъли равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирикканда, етакчи феълдаги ҳаракатнинг тўла бажарилиши маъносини билдиради. Етакчи феълдаги ҳаракатнинг хусусиятига қараб тўла бажарилиш маъносига қўшимча тарздаги яна бошқа маънолар ҳам ифодаланади.

Юбор кўмакчи феъли айрим феъллар билан бирикканда ўз асл маъносини маълум даражада сақлайди. Ана шу маъноси тўла бажарилиш маъносига қўшимча тарздаги маъно ҳисобланади. Бунда ҳаракатни ўз устига олган объектни ўзи мавжуд бўлган ўриндан бошқа томонга йўналтириш (юбориш) ифодаланади: Сурхонни бўғиб, унинг сувини омборга буриб юбориш ке­рак («Муштум). Она кўриб-билиб туриб укасини қўлдан чиқа- р и б ю б о р г а н катта ўғлидан хафа бўлди (Шуҳрат).

Бирор феълдаги ҳаракат даражаси ҳар хил (паст, нормал, юқори) бўлиши мумкин бўлган ҳаракат бўлса, юбор кўмакчи феъ­ли бундай ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, шу ҳаракатнинг юқори (кучли) даражаси юз беришини билдиради: Хадича аянг яхши аёл-ку, ...лекин ўғлини талтайтириб ю б о- рибди-да (Ҳ. Назир). Булардан чищан қаттиқ овоз қулоқни том б и т и р и б юборгудай эди (Ҳ. Назир).

Бир нафасда («моментально») бажарилиши мумки'1 бўлган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, ҳэ "чинг жуда қисқа (сезиларсиз) вақт моментида юз бериши билдиради, яъни маънонинг кучайиши тезликка нисба

Шайтон энди ёнбошга келтираман деб турганда мг л и б ю б о р д и (М. Исмоилий). ч

Етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрдамисиз бирикканда ҳам ҳаракатнинг тўла даражада юз берйши маъносини билдиради ва маънони кучли оттенка билан ифодалайди. Бунда маънонинг кучайиши тезликка нисбатан бўлади, ҳаракатнинг шартта, ўйлаб ўтирмасдан, тез бажарилиши ифодаланади: Мен ҳам битта-ярим- та қирчиллама қиз топаман-у, уйланама н-в о р а м а н (Уйғун). Билмасам, ...«Отни олиб чиқ» деди. Қ е т д и-в о р д и (77. Турсун).

Юбор кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрда­мисиз бирикканда, ҳамма вақт вор тарзида қўлланади (юборЦ ювор>вор).

Ташла. Бу кўмакчи феъл етакчи феълга: 1) равишдош ясовчи -(и)б аффикси орқали бирикади: ёзиб ташлади; 2) ҳеч қандай во­ситасиз бирикади: ёзди-ташлади.

-(и)б аффикси билан ясалган равишдошга бирикканда, худ­ди кет ва юбор кўмакчи феъллари каби, ҳаракатнинг тўла (бутун- лай) юзага келиши маъносини билдиради ва шу маънони кучли оттенка билан ифодалайди: Урмонжон соқолини буткул қи р д и- риб т а ш л а г а н и... (А. Қаҳҳор). Бир қўли кўкраги аралаш до­ка.билан боғлаб ташланган эди (С. Зуннунова).

Ташла кўмакчи феъли билан ясалган бирикувларда етакчи феълдаги ҳаракатнинг хусусиятига қараб тўла бажарилиш маъ­носига қўшимча тарздаги яна бошқа маънолар ҳам ифодаланади.

Ташла кўмакчи феъли айрим феъллар билан бирикканда, ўз асл маъносини маълум даражада сақлайди. Унинг ана шу маъ­носи тўла бажарилиш маъносига қўшимча тарздаги маъно ҳисоб­ланади: Раҳматилла гўё ўз ғояларининг амалга ошувидан умид узган ва бу ғояларни кўнглидан ч и қ а р и б т а ш л а г а н... (А. Қаҳҳор.). Дастурхон ёзиб, топган-тутганини тўкиб ташла- д и (С. Анорбоев).

Айрим феъллар билан бирикканда, ҳаракатнинг юқори (куч­ли) даражада юз беришини билдиради: Уйинг куйгур бу камба-

ғалчилик одамнинг ёруғ дунёдан бўлган умидини кемириб, занг- дай еб ташлар экан (А. Қаҳҳор). Бу ёғини менга қўйиб бе- расиз, қ и й и б т а ш л ай м а н (Уйғун).

Айрим феъллар билан бирикканда, етакчи феълдаги ҳара­катнинг тез, субъект учун қийинчиликсиз бажарилиши ҳам англа­шилади. Бу нарса ташла кўмакчи феълининг маънони кучайтириш хусусиятидан, шунингдек етакчи феълдаги ҳаракатнинг хусусия- тидан келиб чиқади: Муҳаммад Жамол пок, самимий ишқини тас- вир этувчи янги-янги шеърларини шу замон т ў қ и б ташлар эди (Ойбек). Бошқалар бир йилда 70—75 лекция ўқиса, мен тез- корлик билан 250—300 лекция ў қ и б та ш лайман («Муш- тум»),

Айрим феъллар билан бирикканда, ҳаракатнинг бирдан ор­тиқ (кўп) марта юз бериши ифодаланади: тирнаб ташлади, уриб ташлади, гапириб ташлади, тишлаб ташлади каби.

Бундай бирикувларда ҳаракатнинг бирдан ортиқ юз бериши маъносининг ифодаланиши ҳам ташла кўмакчи феълининг маъно­ни кучайтириш хусусияти билан изоҳланади.

Ташла кўмакчи феъли етакчи феълга ҳеч қандай форма ёр­дамисиз бирикканда ҳам етакчи феълдаги ҳаракатнинг тўла-тў- кис (бутунлай) бажарилиши маъносини ифодалайди. Фарқ шунда- ки, етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрдамисиз бирикканда тўла- тўкис бажарилиш маъноси билан бирга ҳаракатнинг тез, бирпас- да, шартта бажарилиши ҳам ифодаланади, яъни бунда маънонинг кучайиши ҳамма вақт тезликка нисбатан бўлади: ёзиб ташлади — ёзди-ташлади.

-(и)б аффикси билан ясалган равишдошга бирикканда ҳара­катнинг тез, бирпасда бажарилиши ифодаланиши мумкин. Лекин тезликнинг даражасидаги юқорилик етакчи феълга ҳеч қандай форма ёрдамисиз бириккандагича бўлмайди. Қиёсланг: ёзиб таш­лади — ёзди-ташлади.

Сол.. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б ва -а, -й аффикс­лари билан ясалган турига бирикади: Бутун дардини тўкиб солди. Тура солиб югуриб кетди.

Равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирик­канда, ҳаракатнинг тўла-тўкис (бутунлай) бажарилиши маъноси­ни билдиради ва шу маънони кучли оттенка билан ифодалайди. Бў маънода у фақат объектли феъллар билан бирикади: Сен мен- дан ҳар қанча хафа бўлсанг ҳам, кўнглимга тугиб қўйганимни энди айтиб солмасам иложи йўқ (А. Қодирий). Унинг кўз- лари Жамилага бошқача боқар эди. Балки юрагида борини ҳозир о ч и б солмоқч и бўлгандир (Ж. Абдуллахонов).

Сол кўмакчи феъли ҳаракатнинг тўла, бутунлай бажарилиши маъносини ифодалаш хусусияти билан ташла кўмакчи феълига жуда яқин туради. Лекин у ташла кўмакчи феълига нисбатан жу­да пассив. Бу кўмакчи феъл жуда кам феъллар билангина бирика олади. Сол кўмакчи феъли бирикадиган феъллар билан ташла кў­макчи феъли ҳам бирика олади, лекин ташла кўмакчи феъли би­рика оладиган феълларнинг жуда кўпчилиги билан сол кўмакчи феъли бирика олмайди. Масалан, кесиб ташламоқ, бўяб ташламоқ, ғижимлаб ташламоқ, ёндириб ташламоқ каби бирикувлардаги етакчи феъл билан сол кўмакчи феъли бирика олмайди.

Шу нарса ҳам характерлики, сол кўмакчи феъли бирор феъл билан бирикиб, шу феълдаги ҳаракатнинг тўла (бутунлай) бажа­рилиши маъносини ифодалаган ҳолларда етакчи феъл бошқариб келган сўз билдирган нарса-предмет бирдан ортиқ бўлади. Шу­нинг учун ҳам етакчи феълга бошқарилган сўз кўп ҳолларда ё кўплик формасида бўлади, ёки контекстда шу сўз билдирган нарса-предметнинг кўплигини (бирдан ортиқлигини) кўрсатувчи сўз қатнашади: Юрагига тўпланиб қолган ўз туйғуларини очиб солди (77. Турсун). Добротворцев бу жойлар ҳақида китобларда ўқиб билганининг ҳаммасини айтиб солмоқда (А. Мухтор). Ботиралига бор гапни айтиб солди (Ҳ. Гулом).

Равишдошнинг -а аффикси билан ясалган турига бириккан­да, ўзи ҳам деярли ҳамма вақт -(и)б аффикси билан ясалган ра­вишдош формасида бўлади ва етакчи феъл билан бирга содда гап таркибидаги равишдош оборотнинг кесими вазифасида келади.

Бунда субъектнинг етакчи феълдаги ҳаракатни тугатган (бажар- ган) замоноқ, шу оннинг ўзидаёқ содда гапнинг кесими вазифаси­да келган феълдаги ҳаракатни бажаришга ўтиши (шу ҳаракатни бажариши) ифодаланади: Йўлчи пичоқни ола с о л и б, узоққа отди (Ойбек). Саидғози қўлидаги қаламини қўя солиб, чапак- ка зўр берди (С. Анорбоев).

Туш^ Бу кўмакчи феъл, асосан, равишдошнинг -(и)б аффикси ор^жоясалган турига бирикади ва қуйидаги маъноларни билди­ради.

Ҳаракатнинг тўла бажарилиши маъносини пастга (қуйига) йўналиш оттенкаси билан ифодалайди: Директор оғир гавдасини кўтариш учун жон-жаҳди билан интилди-ю, яна юмшоқ қумга а ғ- д а р и л и б тушди (Ш. Рашидов). От мункиб кетганда эгар- нинг устидан дўмбалоқ о ш и б т у ш г а н паранжисиз қиз, ўйноқи каптардай абжирлик билан ўзини ўнгғариб олди-да, жу- вонга ёрдам бергани шошилди (А. Қаҳҳор).

Туш кўмакчи феъли билан ясалган.бирикувларда баъзан ра­вишдош формасидаги феъл тушириб қолдирилса ҳам ёки туш феъ­ли тушириб қолдирилса ҳам асосий маъно ўзгармайди. Бундай ҳолларда қайси феълнинг асосий феъл эканлигини белгилаш қи- йинроқ бўлади. Масалан, қовоғи осилиб тушди. Бу гапдаги туш ёки осил феъллари тушириб қолдирилса ҳам асосий маъно ўзгар- майди:-Мингбоши, қўққисдан чаён чақиб олгандай, сесканиб кетди.. Ранги ўчди, қовоғи яна баттар тушди (М. Исмоилий). Акаси- нинг бу ҳаракатидан Раънонинг кўнгли бузилиб, қовоғи о с и л- д и-ю, аразлаганча ҳовлига тушиб кетди (Ҳ. Назир).

Равишдош формасидаги феълни тушириб қолдириш мумкинли- гидАн бундай ҳолларда туш феъли асосий феълдек кўринади. Ҳа- Қ1щатда эса қовоғи осилиб тушди бирикувида туш феъли асосий феъл эмас, балки кўмакчи феъл ҳисобланади.

Ярашмок. ёқмоқ каби айрим феъллар билан бирикканда субъектнинг ҳаракат йўналган объектга етакчи феълдаги ҳолатда ўринлашиши (шундай ҳолатда келиши) маъносини билдиради: Ҳошиясига аллақандай живир-живир гул нақшланган бу тўн унинг паст бўйига, қотма гавдасига жуда я р а ш и б т у ш и б д и (Ҳ. Ғу- лом). Куй Ойқиз юрагига жуда ёқиб тушди шекилли, ичида унга жўр бўлди (Ш. Рашидов).

Ул. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аффикси билан; ясалган турига бирикади. Маъноси:

Ҳаракат-ҳолатнинг юқори даражада (нормал ҳолатдан юқо- ри) юз беришини билдиради: соғиниб ўлмоқ, чанқаб ўлмоқ каби: Бай-бай-бай, совуқ еб ў л и б с а н-к у, уйга кира қол («Тош­кент ҳақиқати»), Бир оздан кейин чиқиб ойим билан сўрашинг, кирмаганингиз учун қайин оналарингиз севинишиб ў л а- ётибдилар (А. Қодирий).

Давомлилик, такрорийлик маъносини билдиради: суришти-

риб ўлди, чақириб ўлди каби: Шу бугун ўзим уйқудан қолиб м у д- раб ў л я п м а н (% Зиёхонова). Аллавақтгача ухлай олмадим, қўрқиб ўлдим (Сўзлашувдан).

Ул кўмакчи феъли барча кўмакчи феъллардан фарқланувчи. ўзига хос, қизиқ бир хусусиятга эга. Бу кўмакчи феъл етакчи. феълдан олдин ҳам қўлланади: ўлди севиниб, ўлди кула-кула, ўл­ди ёзғириб, ўлди суриштириб каби. Бу ҳодиса оддий сўзлашувда. кўп учрайди. Кўмакчи феълнинг етакчи феълдан аввал қўллани- ши бошқа бирорта ҳам кўмакчи феълда учрамайдн.

Ул кўмакчи феъли етакчи феълдан олдин қўлланганда, маъно яна ҳам кучаяди: суриштириб ўлди — ўлди суриштириб, севиниб ўлди — ўлди севиниб. Бундай ҳолда ўл феъли алоҳида урғу билан айтилади. Ул феъли мустақил феъл сифатида қўлланганда ҳам юқоридаги маънони ифодалай олади. Мустақил феъл сифатида қўлланганда ҳам, шунингдек кўмакчи феъл сифатида қўлланганда ҳам, кўпинча, салбий оттенкага эга бўлади. Шунинг учун ҳам субъект ўл феълини бу маънода ўз ҳаракатига ёки ўзи билан сир- дош, ҳар нарсани тортинмай гаплашиши мумкин бўлган шахснинг ҳаракатига нисбатан қўллайверади. Лекин субъект учун жуда ҳур- матли бўлган шахснинг ҳаракатига нисбатан қўлланмайди. Маса­лан, субъект ўзининг мудраш ҳаракатини ортиқ даражада юз бе- .ришини «мудраб ўляпман» тарзида ифодалайверади. Шунингдек ҳар нарсани очиқчасига гапираверадиган дўстига нисбатан «муд­раб ўляпсан» деяверади. Лекин ҳар нарсани очиқ гаплашавермай- диган (азиз) меҳмонига нисбатан «мудраб ўляпсиз» демайди.

Кўр. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б ва -а, -й аффикс­лари билан ясалган турига бирикади.

Равишдошнинг -(и) б аффикси билан ясалган турига бирик­

канда, етакчи феълдаги ҳаракат синаш, билиш учун бажарилади- ган ҳаракат (билиш, синаш ҳаракати) эканлигини билдиради: Зокир ота Сидиқжонг'а бир оз ғўза чоптириб к ў р д и -ю, чо- пиққа ниҳоятда чечан эканини кўриб: «Отангга раҳмат!»— деди

(А. Қаҳҳор). Майли, толеи йўқ дўстингни бугун бўлмаса, эртага ёқлаш тўғрисида ўйлаб кў раман (Ш. Рашидов).

Кўр кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикслари билан

ясалган турига ҳам бирикади. Бу ҳодиса фақат буйруқ майли дои- расидагина учрайди, кўр феълининг ўзи эса ҳамма вақт бўлишсиз формада қўлланади. Бунда ҳаракатни бажармасликни қатъий таъкидлаш, қатъий огоҳлантириш маъноси ифодаланади: бора

кўрма, ола кўрмасин: Формада олиб бора кў р м а, ...ЗАГС му- дирининг жини қўзғамасин тағин (А. Қаҳҳор). Қақилдоқсанки, отанг э шит а кўрмасин,... (Ойбек). Бу сирни ҳеч кимга а й- т а кўрма (Ғайратий).

Қара ва боқ. Бу кўмакчи феъллар фақат равишдошнинг -(и)б аффикси "билан ясалган турига бирикади ва кўр кўмакчи феъли равишдошнинг -(и) б аффикси билан ясалган турига бирикканда ифодалайдиган маънони — етакчи феълдаги ҳаракат билиш, бел- гилаш, аниқлаш учун бажарилувчи ҳаракат эканлиги маъносини билдиради: Малоҳат суриштиргани корхонага борибди. Суриш­тириб қ а р а с а, Жонфиғон фақат ўн етти кун ишлабди холос (А. Қаҳҳор). Ҳа, яна бир камчилик: ...ҳужуминг бу сафар суст кўринади. Мана ўқ иб боқ (Ойбек). Ҳар ҳунарнинг ўз завқи бор

дейдилар, қани баз ҳам далага чиқиб боқайлик (Шуҳрат).

Бир хил маъно ифодаловчи кур, қара, боқ кўмакчи феъллари ўртасида стилистик жиҳатдан бирор фарқ йўқ. Шунингдек улар- дан бирини фақат бирор шевага хос, деб ҳам бўлмайди. Бу кўмак­чи феъллар жонли сўзлашувда ҳам, ёзувда ҳам аралаш қўллана- веради. Қуйидаги икки мисолда буни очиқ кўриш мумкин: Ў й л а б к ў р и нг, бу улар учун жуда ҳам капа меҳнат, машаққат эмас- ми?.. Энди ў йл а б қарасам, у бахтини эмас, бахтсизлигини йўқотган экан (Саид Аҳмад).

Битта эмас қўлинг қизим, •

Иккита-ку с а н а б боқ:

С а н а б к ў р ар у яна жим, ...

(Т. Тўла).

Булар ичида энг актив (кўп) қўлланувчиси кур кўмакчи феъ- лидир. Қара кўмакчи феъли унга нисбатан анча кам қўлланади. Қара кўмакчи феълига нисбатан боқ кўмакчи феъли яна ҳам кам қўлланади.

Бил. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -а, -й аффикслари орқа­ли ясалган тури билан бирикади ва етакчи феълдаги ҳаракатни бажаришга қодирлик, шу ҳаракатнинг субъект қўлидан келиши (бўлишсиз формада қодир эмаслик, қўлидан келмаслик) маъноси­ни билдиради. Шунга кўра у ол кўмакчи феълининг синоними ҳи­собланади: ...фирқа сенинг душманларинг билан ҳам ҳисобла- ша олади, турмушингни ҳам тузата б ил ад и (А. Қоди- рий). Бунина устига Шерназарбой Шомурод бахши билан Вакил ўртасидаги адоват ва келишмовчиликлардан яхши фойдалана б илд и (Ж. Шарапов).

Бадиий адабиётларда ^ил кўмакчи феълининг ҳам «мочь», «уметь^' маъноларида қўлланиши кўп учрайди. Лекин бил кўмакчи феъля «мочь» маъносида қўлланганда жуда сунъийлик сезилади: Содиқ Саркор чангалидаги калитларни икки-уч тортиб ҳам о л а б и л м а д и (Ҳ. Шаме). ...агар ўз дадаси ва акалари эшитса, улар Иўлчининг шалоқ йигит эканига ишонадилар, ҳайдайдилар; кейин Иўлчини хизматкорликка ола билмайдй (Ойбек).

Бил кўмакчи феъли ақл билан бажариладиган ҳаракатларга нисбатан қўлланганда («уметь» маъносида қўлланганда), сунъий­лик сезилмайди, балки адабий тил нуқтаи назаридан ҳам нормал ҳолат сифатида бўлаверади. Чунки бунда бил кўмакчи феълининг маъноси унинг мустақил феъл сифатида қўлланганда ифодалай­диган маъносига тўғри келади: Лекин масала тўғри йўлни, ҳақи- қатни кўрсата билишда (Ойбек). ...ҳар бир меҳнаткаш оқ- ни қорадан, дўстни душмандан аж р ат а б и л и иг и керак (Ҳ. Гулом).

ёз. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган турига бирикади ва қуйидаги маъноларни билдиради:

Ҳаракатнинг юз беришига оз қолганлиги, лекин бажарилма- ганлигича қолганлиги маъносини билдиради: Қизнинг паранжиси- ни кўриши биланоқ йигитнинг юраги қ и н и д а н ч и қ а ё з д и (Ойбек). Агар Офтобхон тасодифан кириб қолмаса, онангдан аж- ралаёзган э к а н с а н (Ҳ. Зиёхонова).

Ҳаракатнинг тўла даражада бажарилишига яқинлашганлик, оз қолганлик маъносини билдиради: Кумушбиби энди ўн еттини

қўйиб ўн саккизга қадам босганлигидан бўйи ҳам онасига ет а ёзган, аммо жуссаси онасига кўра тўлароқ эди (А. Крдирий). Механик-ҳайдовчи ярим соатдан бери чиқаза олмай, моторни гу- виллатавериб ёнилғини тугата ёзган экан (Саид Аҳмад).

Қўлдошвой, рўйхат нима бўлди?

Рўйхат тамом бўла ёзди (Ҳ. Шаме).

Ёз кўмакчи феъли ҳаракатнинг бажарилишига яқинлашганли- ги (бажарилиш арафасида эканлиги) маъносини ифодалаган ҳол­ларда етакчи феъл, одатда, тўгал бажарилиш маъносини ифода­ловчи феъллар бўлади. Агар бирор феъл билдирган ҳаракат шун- дай характерга эга бўлмаса, бу ҳаракатнинг бажарилишга яқин- лашганлиги маъносини ифодалашда ёз кўмакчи феъли билан бир- га бўл кўмакчи феъли ҳам қўлланади: Ҳамма ўз пилласини т о п- шириб бўла ёзди-ю, ... (3. Фатхуллин). Мана, Кўкорол пах- тазори ғумай, қиёқ, печак каби ўтлардан тозаланиб бўла ёзди (\. Назир).

Юқоридаги йккала пунктда келтирилган мисолларда ҳам ёз кў­макчи феъли, умуман, оз қолганлик маъносини билдиради. Фарқ шундаки, йиқила ёзди, ўла ёзди каби бирикувларда ҳаракатнинг бажарилишига оз қолганлиги, лекин бажарилмаганлиги маъноси (русча «чуть не...» деган маъно) ифодаланади. Тугата ёзди, ўқиб бўла ёзди каби бирикувларда эса ҳаракатнинг бажарилмаганича қолиши ифодаланмайди (яъни «чуть не...» деган маъно ифодалан- майди), балки ҳаракатнинг тўла бажарилишга яқинлашганлиги (тўла бажарилишга яқин ҳолатда эканлиги) ифодаланади.

\* \*

\*

Кўриб ўтдикки, кўмакчи феълларнинг ҳар бири ўзи бирикиб келган равишдош формасидаги феълнинг (асосий феълнинг) маъ­носига турли қўшимча маъноларни ифодалаш учун хизмат қила- ди. Кўмакчи феълларнинг ҳар бири ўзига хос хусусиятларга эга бўлиши билан бирга улар маъно ва вазифаларидаги умумий то- монлари билан маълум группаларга ҳам бўлинади. Масалан, кў­макчи феълларнинг айримлари ҳаракат процессининг характе- ристикасини кўрсатади, айримлари модал маъноларни ифодалай­ди ва ҳоказо. Маъноси ва вазифасидаги ана шундай умумий то- монларига қараб кўмакчи феълларни қуйидаги уч асосий группа- га ажратиш мумкин:

Ҳаракат процессининг характеристикасини билдирувчи кў­макчи феъллар.

Модал маъноларни ифодаловчи кўмакчи феъллар.

Йўналиш маъносини ифодаловчи кўмакчи феъллар.

Ҳаракат процессининг характеристикасини кўрсатувчи кў­макчи феъллар маъно ва вазифаларига кўра ўзаро яна алоҳида группаларга (турларга) бўлинади:

ҳаракатнинг бошланғич фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъл­лар;

ҳаракатнинг бажарилишдаги фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар;

ҳаракатнинг бажарилишга яқинлашган фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар;

ҳаракатнинг тўла (тугал) бажарилиш фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар;

ҳаракатнинг юқори фазасини (интенсив фазасини) кўрса­тувчи кўмакчи феъллар;

ҳаракатнинг нормал (тугал) даражага етмаган фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар;

ҳаракатнинг бажарилиши ва ҳолатнинг юзага келиши фаза-' сини кўрсатувчи кўмакчи феъллар;

ҳаракатнинг бир марталилигини билдирувчи кўмакчи феъл­лар;

ҳаракатнинг бир лаҳзада (сезиларсиз вақт ичида) юз бери- шини билдирувчи кўмакчи феъллар.

ҳаракатнинг бошланғич фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар группасига бошла, кел, кет кўмакчи феъллари киради.

Вошла кўмакчи феъли, умуман, ҳаракатнинг бошланиши, субъ­ектнинг етакчи феълдаги ҳаракатни бажаришга киришиши маъно­сини билдиради. Бунда ҳаракатнинг бошлангандан сўнг давом этганлиги назарда тутилмайди. Бошла кўмакчи феъли ҳаракат­нинг бошланиши маъносига бошқа бирор қўшимча маъно ёки қў- шимчачйтенка ифодаламайди.

Дел кўмакчи феъли ҳар қандай феъллар билан эмас, балки батГзи феъллар билан бириккандагина ҳаракатнинг бошланғич фа- заси юзага келиши маъносини билдиради. Кел кўмакчи феъли,. асосан, аста-секин, даржама-даража ривожланиб, сўнгра тўла (нормал) ҳолатда юз берувчи ҳаракатни билдирувчи феъллар би­лан бириккандагина ана шу маънони ифодалайди. Масалан, узум- нинг пишиши, қўйнинг семириши, дарахтнинг гуллаши бирданига юз берадиган ҳодиса эмас, балки аста-секин, даражама-даража юз берадиган ҳодисадир. Кел кўмакчи феъли ана шундай харак- тердаги ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, ҳара­катнинг бошланғич фазаси (бошланғич даражаси) юзага келиши маъносини билдиради: пишиб келяпти, семириб келяпти, гуллаб келяпти, ўрганиб келяпти, қоронғилашиб келяпти каби.

Кел кўмакчи феъли ҳаракатнинг умуман бошланиши маъноси­ни эмас, балки бошланғич фазасининг юзага келиши ва ҳаракат­нинг нормал даражага қараб йўналиши маъносини билдиради. Бунда ҳаракат нормал даражага қараб йўналишда (ривожланиш- да) бўлади.

Бундан ташқари, кел кўмакчи феъли ҳаракатнинг бошланғич фазасини билдирган ҳолларда, кўпинча, ҳаракат-ҳолатнинг жуда элементар тарзда эканлиги англашилади. Бошла кўмакчи феъли эса бу маънони таъкидламайди, балки умуман бошланиш маъно­сини билдиради. Масалан, бодом гуллай бошлади деганда гуллаш ҳаракатининг бошланганлиги ифодаланади. Бунда, албатта, бо- домда гуллар пайдо бўлган бўлади. Бодом гуллаб келяпти деганда эса бодомда ҳали бирорта ҳам тўла очилган гул йўқ бўлиши мум­кин. Бунда бодомнинг гуллашга ўтиш процессида эканлиги (гул- нинг бошланғич элементлари юз берганлиги) ифодаланади.

Кет кўмакчи феъли ҳар қандай феъллар билан эмас, балки баъзи феъллар билан бириккандагина ҳаракатнинг бошланғич фа- засини кўрсатади. Кет кўмакчи феъли бирданига, бир нафасда бажарилиши мумкин бўлган ҳаракатни билдирувчи феъллар би­лан бирикканда ҳеч вақт ана шу маънони ифодаламайди. Маса­лан, синмоқ, цуламоқ, уйғонмоқ феъллари билдирган ҳаракатлар бир нафасда («моментально») бажарилиши мумкин бўлган ҳара- катлардир. Кет кўмакчи феъли шу феъллар билан бирикканда ҳеч вақт ҳаракатнинг бошланғич фазасини кўрсатмайди. Бошла феъ­ли эса ана шундай характердаги ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда ҳам ҳаракатнинг бошланиши маъносини ифода- лайверади.

Кет кўмакчи феъли бир текисда давом этадиган характердаги ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бириккандагина шу ҳара­катнинг бошланғич фазасини (бошланғич фазаси юзага келиши- ни) кўрсатади. Ҳаракат бир текисда давом этувчи ҳаракат бўл- ганидан бундай ҳолларда бошланғич фазадаги давомлилик ифо­даланади, яъни ҳаракатнинг умуман бошланиши эмас, балки бош­ланиши ва шу бошланғич ҳолатдаги давомлилиги ифодаланади. Бошла кўмакчи феъли эса фақат ҳаракатнинг бошланиши маъно­сини билдиради. Қиёсланг: гапира бошлади — гапира кетди, ўйнай бошлади — ўйнай кетди.

Ҳаракатнинг бошланғич фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъл­лар ичида энг кўп (универсал) қўлланувчиси бошла кўмакчи феъ- лидир.

Ҳаракатнинг бажарилишдаги фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар группасига ёт, тур, юр, ўтир, бор, кел, бер (вер) кўмакчи феъллари киради. Бу кўмакчи феълларнинг ҳаммаси ҳам субъ­ектнинг ҳаракат-ҳолатни бажаришда мавжудлигини (мавжуд бўл- ганлйги, мавжуд бўлиши), бажаришда давом этиши маъносини билдиради.

Ёт, тур, юр, ўтир кўмакчи феъллари ўзларига хос умумий бел- ги-хусусиятлари билан бор, кел ва бер (вер) кўмакчи феъллари- дан фарқланади. Бу кўмакчи феъллар умуман субъектнинг ҳара- кат-ҳолат процессида мавжуд бўлиши маъносини билдиради. Бу- ларда ҳаракатнинг бошланиш ёки тугаш фазаларига муносабати ифодаланмайди: ишлаб ётмоқ, ишлаб турмоқ, ишлаб юрмоқ, иш- лаб ўтирмоқ каби.

Бор ва кел кўмакчи феъллари субъектнинг ҳаракат-ҳолатни бажариш процессида мавжуд бўлйши маъноси билан бирга шу ҳа­ракат-ҳолатнинг бошланиш ва тугаш пунктларига муносабатини

ҳам ифодалайди, яъни булар ҳаракатнинг йўналиш бошланган ва йўналиш қаратилган пунктлар бўйлаб давом этувчи ҳаракат эка- нини билдиради: тарбиялаб бормоқ, тарбиялаб келмоқ. <

Бер (вер) кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикси билан ясалган формасига бирикканда, субъектнинг ҳаракатни бажариш процессида бўлиши маъносини (давомлилик маъносини) билдира­ди. Бундай ҳолларда бер кўмакчи феъли субъектнинг ҳаракатни бажариш процессида бўлиши маъноси билан бирга унинг (субъ­ектнинг) шу ҳаракатдан қайтмаслиги, тўхтамаслиги, шу Ҳаракатни қаршиликсиз, монеликсиз бажариши каби маъноларни ҳам ифода­лайди: ўйнайверади, ишлайверади, ухлайверади каби.

Ҳаракатнинг бажарилишга яқинлашган фазасини кўрсатув­чи кўмакчи феъллар группасига қол ва ёз кўмакчи феъллари ки- ради.

Қол ва ёз кўмакчи феъллари ҳар қандай феъллар билан эмас, балки бирор ҳаракатнинг якунини, унинг тугаш пунктини билди­рувчи бўл, бит, ет каби феъллар билан- бириккандагина яқинлаш- ганлик маъносини (ҳаракатнинг бажарилишга яқин фазада экан­лигини) билдиради: етиб қолдик, ета ёздик, битиб қолди, бита

ёзди каби.

Бошқа феъллар билдирган ҳаракатнинг бажарилишга яқин >

фазада эканлигини ифодалашда қол ёки ёз кўмакчи феълларидан олдин тугаллик маъносини ифодаловчи бўл кўмакчи феъли ҳам қўлланади: ёзиб бўлиб қолди, ёзиб бўла ёзди; топшириб била ёзди. топшириб бўлиб қолди каби. Бу маънода ёз кўмакчи феъли қол кўмакчи феълига нисбатан кам қўлланади. Ез кўмакчи феълида яқинлик даражаси қол кўмакчи феълидагига нисбатан кучлироқ бўлади, яъни топшириб бўла ёзди бирикувида ҳаракат топшириб бўлиб қолди бирикувидагига нисбатан бажарилиш (тугаш) пунк- >

тига яқин ҳолатда бўлади.

•—\*' 4) Ҳаракатнинг тўла (тугал) бажарилиш фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъллар группасига бўл, бит, битир, чиқ, ет, ўт, ол, қўй, кет, юбор, ташла, сол, туш кўмакчи феъллари киради. Бу кўмакчи феъллар ичида энг кўп (универсал ҳолда) қўлланувчиси бўл кў­макчи феълидир.

Бит, битир кўмакчи феъллари тўла бажарилиш (тугаллик) маъносида бўл кўмакчи феълига нисбатан жуда кам қўлланади.

Бу кўмакчи феъллар қўлланган ҳолларда тугаллик маъноси ало- ҳида таъкидланади. Шунинг учун ҳам бит ва битир феълларининг мустақиллик даражаси бўл феълидагига нисбатан кучлироқ бўла­ди: ёниб битмоқ, еб битирмоқ каби.

Чиқ кўмакчи феъли ҳаракатнинг тўла (тугал) бажарилиши ;

маъносида қўлланганда ҳам шу феъл билдирган ҳаракатга хос хусусият маълум даражада сақланади. Шунинг учун ҳам чиқ кў­макчи феъли бирор феъл билан бирикиб, тугаллик маъносини ифодалаш учун шу феълдаги ҳаракатни ўз устига олган объект (ёки ҳаракат йўналган объект) кириш ва чиқиш пунктларига эга \ бўлган объект бўлиши керак бўлади. Акс ҳолда ҳаракатнинг ту-

галлиги маъносини ифодалаш учун чиқ кўмакчи феъли қўллан- майди.

Агар объект кириш ва чиқиш пунктларига эга бўлмаса, ёки феъл объектсиз бўлса, чиқ кўмакчи феъли ҳаракатнинг тугалли- гини эмас, балки вақтнинг тугаллигини билдиради: кечаси билан

ёғиб чиқмоқ, кечаси билан эшикни қоқиб чиқмоқ каби.

Ет кўмакчи феъли ҳам ҳамма вақт ўз асл маъносини маълум даражада сақлайди. Бу кўмакчи феъл, асосан, даражама-даража юз берадиган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикади ва ҳаракатнинг тўла даражада юз бериши (тўла даражага етиши) маъносини билдиради.

Ут кўмакчи феъли, асосан, воқеа-ҳодисаларнинг тугаллигини ифодалаш учун қўлланади: туй бўлиб ўтди каби. Бу кўмакчи феъл ҳам ҳамма вақт ўз асл маъносини маълум даражада сақлайди.

Ол ва қўй кўмакчи феъллари ҳаракатнинг тўла бажарилиш фазасини кўрсатган ҳолларда ҳамма вақт ўзига хос бирор қўшим­ча оттенка ҳам ифодалайди. Масалан, ол кўмакчи феъли ҳаракат­нинг субъект учун бажарилиши оттенкасини билдиради: еб ол,

ичиб ол каби. Қўй кўмакчи феъли, кўпинча, ҳаракатнинг хоҳиш- ихтиёрга қарама-қарши бажарилиши, тасодифан юз бериши маъ­носини билдиради: еб қўймоқ, ичиб қўймоқ. Лекин ол ва қўй кў­макчи феъллари тугаллик, тўла бажарилиш маъносини ифодалов­чи сўз сифатида қўлланганда, улар ифодалайдиган бошқа маъно­лар асосий ўринда бўлмайди. Ҳатто баъзи ҳолларда улар ифода­лайдиган қўшимча маънолар жуда сезиларсиз даражада бўлади ва фақат тўла бажарилиш маъносининг ўзи ифодаланади: «чойинг- ни ичиб қўй («қолмасин, ҳаммасини ич»).

Кет ва юбор кўмакчи феълларининг тўла (тугал) бажарилиш маъносида қўлланиши анча чегараланган. Бу ҳодиса шу феъллар­нинг ўзига хос хусусияти билан изоҳланади.

Ташла кўмакчи феъли ҳар жиҳатдан кет ва юбор кўмакчи феълларига яқин туради. Қиёсланг: кўмилиб кетди — кўмиб юбор­ди — кўмиб ташлади.

Сол кўмакчи феъли ҳам ўз асл маъносини маълум даражада сақлайди ва ҳаракат йўналган объектларнинг шу ҳаракатга тўла даражада тортилганлигини билдиради: бор гапни айтиб солмоқ,

тўкиб солмоқ каби.

Туш кўм.акчи феъли ҳам бу маънода жуда кам қўлланади ва, кўпинча, йўналиш оттенкасини ҳам ифодалайди: йиқилиб тушди,

сўлиб тушди каби.

Ҳаракатнинг юқори фазасини (интенсив фазасини) кўрса- тувчи кўмакчи феъллар группасига кет, юбор, ташла, ўл кўмакчи феъллари киради. Бу кўмакчи феъллар турли даражада (нормал, паст, юқори даражада) юз бериши мумкин бўлган ҳаракатни бил­дирувчи феъллар билан бирикканда, ҳамма вақт ҳаракатнинг юқори даражаси (юқори фазаси) юз беришини билдиради: семи- риб кетди, семиртириб юборди; чарчаб кетди, чарчатиб юборди, чарчаб ўлди. Ул кўмакчи феъли ҳаракат-ҳолатнинг кет, юбор, ташла кўмакчи феъллари билдирган даражадан ҳам юқорилигини билдиради: қийналиб кетди, қийнаб юборди, қийнаб ташлади, қий- налиб ўлди.

Ҳаракатнинг нормал (тўла) даражага етмаган фазасини кўрсатувчи кўмакчи феъл — қол феъли аста-секин, даражама-да- ража ривожланиб, сўнгра тўла даражаси юз берувчи ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, шу ҳаракатнинг нормал даражага етмаганлигини (маълум даражада юз берганлигини) билдиради. Бу жиҳатдан у кет ва юбор кўмакчи феълларининг антоними ҳисобланади: семириб қолибди — семириб кетибди.

Ҳаракатнинг бажарилиши ва ҳолатнинг юзага келиши фа­засини кўрсатувчи кўмакчи феъллар группасига ол, қол, қўй кў­макчи феъллари киради. Бу кўмакчи феъллар равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирикканда, ҳаракатнинг ба­жарилиши ва ҳолатнинг юзага келиши маъносини билдиради. Бу маънони ифодалашда ол кўмакчи феъли объектли феъллар билан ҳам, объектсиз феъллар билан ҳам бирика олади. Қол кўмакчи феъли, асосан, объектсиз феъллар билан, қўй^кўмакчи феъли объ­ектли феъллар билан бирикади. Ҳаракатнинг\*бажарилиши ва ҳо­латнинг юзага келиши маъносини ифодалаган ҳолларда ол, қол ва қўй феъллари ўз асл маъноларини маълум даражада сақлайди. Қиёсланг: суяб олди — суяб қолди — суяб қўйди.

Ҳаракатнинг бир марталилигини билдирувчи кўмакчи феъл­лар группасига ол ва қўй кўмакчи феъллари киради. Ол ва қўй кўмакчи феъллари айрим феълларга равишдош ясовчи -(и)б аф­фикси орқали бирикиб, ҳаракатнинг бир марта бажарилиши маъно­сини билдиради: Айвонда ўтирган хотинлар оқсоқол опани кўриб, бир-бири билан кўз уриштириб о л д ил а р (Саид Аҳмад). Сидиқжон... бош ирғитиб, илжайиб қўйди (А. Қаҳҳор).

■—.Ҳаракат бирдан ортиқ (такрорий) бажарилиши ҳам мумкин. Лекин шунда ҳам ол ва қўй кўмакчи феъллари ҳаракатнинг ҳар сафар бир марта (бўлиниб-бўлиниб) бажарилишини билдиради: Ҳамма болалар бир-бир шу томонга қараб о лишар д и (Р. Файзий). Эрининг қаҳр-ғазабидан юрак олдиргани учун ҳам орқасига қ а р а б-қ а р а б қўярди (Ш. Рашидов).

Ҳаракатнинг бир лаҳзада (сезиларсиз вақт ичида) юз бери-

шини билдирувчи кўмакчи феъллар группасига кет, юбор, туш кўмакчи феъллари киради. Бу кўмакчи феъллар бир нафасда юз бериши мумкин бўлган ҳаракатни билдирувчи феъллар билан бирикканда, ҳаракатнинг жуда тез, кўз очиб юмгунча бўлиб ўти- ши маъносини билдиради: чўчиб кетди, чўчиб тушди, чўчитиб

юборди каби. Бундай ҳолларда учала кўмакчи феъл ҳам маънони кучли оттенка билан ифодалайди. Маънонинг кучайиши эса тез­ликка нисбатан бўлади.

Модал маъноларни ифодаловчи кўмакчи феъллар. Кўмакчи феълларнинг маълум бир группаси сўзловчининг ҳаракатга бўлган турли муносабатини кўрсатувчи маъноларни — модал маъноларни ифодалайди. Бундай маънолар ҳар бир кўмакчи феълнинг анали- зида айтиб ўтилган бўлса-да, бу ўринда қайси кўмакчи феълнинг модал маънони ифодалашини, шунингдек кўп маъноли кўмакчи феълларнинг қайси бир маъноси модал маъно эканлигини кўрса- тиб ўтамиз.

Кўмакчи феъллар ифодалайдиган модал маънолар жуда хил- ма-хил. Модал маъноларни ифодалаш нуқтаи назаридан кўмакчи феълларни йирик-йирик рруппаларга ажратиб бўлмайди. Шу са- бабли ҳар бир кўмакчи феълнинг қандай модал маъно ифодала- шини алоҳида-алоҳида кўрсатиб ўтамиз.

Ол кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -а, -й аф­фикслари орқали ясалган турига бирикиб, қодирлик маъносини ифодалайди: қила олади, ёза олади, ўқий олади каби.

Бил кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл ҳам равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган турига бирикиб, қодирлик маъносини билдиради: қила билади, ажрата билади.

Бўл кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл ҳаракатнинг бажарили­ши учун объектив имкониятнинг мавжудлиги маъносини (мумкин- ликни) билдиради: ўқиб бўлади (ўқиш мумкин), ўтиб бўлади

(ўтиш мумкин, ўтиш имконияти бор).

Қол кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -(и)б аф­фикси билан ясалган турига бирикканда уч хил модал маъно ифо­далайди:

Ҳаракатнинг тасодифан, кутилмаганда юз бериши маъноси­ни билдиради: Қандай қилиб бу хат қўлингга туши б қо л- д и? (Ойбек).

Ҳаракатнинг мақсадга мувофиқ эмаслиги, хоҳиш-ихтиёрга қаршилиги маъносини билдиради: Нафас олса, жонбахшидан, дил- кашидан айрилиб қоладигандек жим эшитди (М. Ис- моилий).

«Ғанимат» маъносини, ҳаракатни бажариш учун имкон бе- рувчи шароит ўткинчи («ғанимат») шароит эканлигини билдиради: Юр тезроқ, вагондан жой олиб қолайлик(3. Фатхуллин).

Дй^кўмакчи феъли равишдошнинг -а, -й аффикси билан ясал- ган'турига бирикканда, турли майл формаларида қўлланишига қараб турли модал маъноларни ифодалайди.

Буйруқ майли формасида қўлланганда, хайрихоҳлик, илтимос, даъват, рухсат каби маъноларни ифодалайди: ола қол, бера қо-

линг, ёза қолсин каби.

Ижро майли формасида ҳаракатнинг мақсадга мувофиқ ҳол­да, осонлик билан, ният қилгандек юз бериши маъноларини бил- диради: тушу на қолади, кета қолди, бера қолди каби.

Шарт майли формасида сўзловчи ёки субъектнинг ҳаракатнинг тезроқ бажарилишига жуда тарафдорлиги, шуни жуда хоҳлаши маъносини билдиради: Қани энди Ханкаси тушмагур уламани т а- қа қ о л с а (Саид Аҳмад). Нима эди-я, эҳ, ...эсимга туша қо л с а-ч и (Р. Файзий).

Қўй кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл ҳаракатнинг хоҳиш-их- тиёрдан ташқари юз бериши, етакчи феълдаги ҳаракат бажарил- маслиги керак бўлган ҳаракат эканлиги маъносини билдиради: Мени кечиринг, Эъзозхон, кўнглингизга о з о р бериб қў йд им (Ҳ. Ғулом).

Вер (вер) кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган турига бирикканда, ҳаракатнинг тў- сиқсиз, монелнкенз бажарилиши, ҳаракатнинг бажарилиши учун тўсиқ, монеликнинг йўқлиги каби модал маъноларни билдиради: еяверади, кетавераман, беравер, олаверди каби.

...Қўр кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл икки хил модал маънони билдиради:

Равишдошнинг -а, -й аффикслари билан ясалган.турига би­рикканда, асосан буйруқ майлида ва бўлишеиз формада қўлланиб, ҳаракатни бажармасликни қатъий таъкидлаш, қатъий огоҳланти- риш маъносини билдиради: ола кўрма, бора кўрмасин каби.

Равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалган турига бирик­канда, етакчи феълдаги ҳаракат синаш, билиш (белгилаш) учун бажарилувчи ҳаракат эканлиги маъносини билдиради: ўқиб кўр, еб кўрди, сўраб кўраман каби.

]<ара,.б)01$ кўмакчи феъллари. Бу иккала кўмакчи феъл ҳам етакчи феълдаги ҳаракат синаш, билиш (белгилаш) учун бажари­лувчи ҳаракат эканлигини билдиради: ўқиб қара, ўқиб боқ, еб қа- ра, еб боқ каби.

-Хда. кўмакчи феъли. Тур кўмакчи феъли ҳаракатнинг вақтин- ча, бирор бошқа ҳаракат ёки ҳодиса юз бергунча бажарилишда (ёки бажарилмасликда) бўлиши маъносини («вақтинча», «ҳозир- ча» деган маънони) билдиради: ишлай тур, бормай тур, айтмай тур каби.

Юр,ўт.ир кўмакчи феъллари. Бу кўмакчи феъллар ҳаракатнинг бажарилиши маъқул эмаслиги, бажарилмаслиги керак бўлган ҳа­ракат эканлиги маъносини билдиради: Мен уни излаб марказга бориб юрибман (Ш. Ғуломов). Бирор зиён-заҳмат етка- зиб ю р м а с и н тағин (С. Анорбоев).

'"Чё-з кўмакчи феъли. Бу кўмакчи феъл ҳаракатнинг бажарили­шига сал қолганлиги, лекин бажарилмаганлиги маъносини (русча «чуть не...» деган маънони) билдиради: ўла ёзди, йиқила ёзди каби.

Йўналиш маъносини ифодаловчи кўмакчи феъллар. Ҳаракат­нинг ўзга учун ёки субъектнинг ўзи учун бажарилиши (ҳаракат натижасининг ўзига ёки ўзгага йўналиши) маъносини ифодалаши билан ол ва бер кўмакчи феъллари алоҳида группани ташкил этади.

Ол кўмакчи феъли равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясал­ган турига бирикканда, ҳаракат натижасининг субъект манфаати- га йўналганлиги' маъносини билдиради: ўрганиб олмоқ, ўйнаб

олмоқ каби. Бер кўмакчи феъли равишдошнинг -(и)б аффикси би­лан ясалган турига бирикканда, аксинча, ҳаракатнинг ўзга учун бажарилиши маъносини билдиради: ўқиб бермоқ, ўйнаб бермоқ, сўзлаб бермоқ каби.

Узбек тилидаги бор, кел, кет, юбор, туш кўмакчи феъллари ҳам йўналишни билдиради. Лекин буларни йўналиш маъносини ифо­даловчи ол ва бер кўмакчи феъллари билан бир группага киритиб бўлмайди. Чунки биринчидан, бу кўмакчи феъллар асосан йўна­лишни ифодаловчи кўмакчи феъллар эмас, яъни йўналиш маъноси бу кўмакчи феълларнинг асосий маъноси эмас, балки бошқа бир маъносига қўшимча тарздаги маъноси бўлади. Масалан, йиқилиб кетмоқ, учириб кетмоц \_бирикувларида кет кўмакчи феълининг асосий маъноси ҳаракатнинг тўла (тугал) бажарилиши маъноси- дир. Ёзиб олмоқ, ёзиб бермоқ каби бирикувларда ол ва бер кўмак­чи феъллари ифодалайдиган йўналиш маъноси шу кўмакчи феъл­ларнинг асосий маъноси ҳисобланади. Иккинчидан, ол ва бер кў­макчи феъллари билдирадиган йўналиш ҳамма вақт шахсга қа­раб бўладиган йўналишдир: йўналиш ўзига ёки ўзгага бўлади. Бор, кел, кет, юбор, туш каби кўмакчи феъллардаги йўналиш бун­дай характерга эга эмас. Ана шу икки ҳодисани ҳисобга олиб, бор кел, кет, юбор, туш кўмакчи феълларини йўналиш маъносини ифо- даловчи ол ва бер кўмакчи феъллари Қаторига киритмадик.

Юқорйдагилардан маълум бўладики, кўмакчи феъллар ҳозир­ги ўзбек тилида турли-туман маъноларни ифодалаш учун хизмат қилади. Ҳар бир кўмакчи феъл бирор маънони ифодаловчи восита сифатида қўлланишда ўзига хос хусусиятларга зга. Бирор кўмак­чи феълни у ёки бу маъносида хоҳлаган феъл билан қўллаш ҳам­ма вақт ҳам мумкин бўла бермайди.

Тўлиқсиз феъл

Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз феълнинг қуйидаги фор­малари қўлланади: эди, экан, эмиш, эмас, эса. Булардан эмас бў- лишсиз форма ясовчи воситага, эса боғловчига айланган. Шу са­бабли уларнинг биринчиси бўлишсиз форма ясовчи воситалар би­лан бир қаторда, эса қўшма гап баҳсида ўрганилади.

Тўлиқсиз феълнинг эди, экан, эмиш формалари ҳам ҳаракат маъносига эга эмас. Улар турли маъноларни ифодалаш учун тур- ли грамматик вазифаларда қўлланади.

Тўлиқсиз феъллар отлар билан ҳам (отлар — кенг маънода),. феъллар билан ҳам қўлланади: боғ эди, ишлар эди каби.

Тўлиқсиз феъл ҳар бир формасининг ўзига хос хусусияти билан бирга уларнинг учаласи учун умумий бўлган хусусиятлар ҳам бор. Улар қуйидагилар:

Тўлиқсиз феъл мустақил маънога эга эмас. Лекин тарихан. мустақил маъноли бўлган.

Тўлиқсиз феъл ўзича ҳаракат билдира олмаслиги сабабли феълларга хос бўлишсизлик, даража, замон каби маъноЛарга ва бу маънони ифодаловчи формаларга эга бўла олмайди. Гарчи шахс-сон қўшимчалари тўлиқсиз феълга қўшилса-да, лекин улар билдирган шахе маъноси тўлиқсиз феълга эмас, балки кесим ва- зифасидаги бутун комплексга оид бўлади. Тўлиқсиз феълнинг як- ка ҳолда тусланиши ҳақида гапириш мумкин эмас.

Тўлиқсиз феъл формаларида ўзак ва унга қўшилган аффикс ташқи томондан аниқ ажралиб туради: эди (э + ди), экан (э + кан) каби. Лекин ҳозирги ўзбек тилида тўлиқсиз феълнинг ўзи муста­қил маъносини сақламагани каби, унга қўшилган аффикслар ҳам шу форма доирасида ўз хусусиятини тўла сақламаган ёки бутун- лай йўқотган. Ҳатто, ўтган замон феълининг бир неча турини ҳо- сил қилишда қатаашадиган эди тўлиқеиз феъли таркибидаги -ди форманта ҳам ўз хусусиятини тўла сақламаган.

Тўлиқеиз феъллар феъл формалари билан бирикканда, асо­сий феъл формасига хос маъно маълум даражада сақланиши мум­кин. Лекин умумий маъно асосий феъл формаси билан тўлиқеиз феъл формаси маъносининг оддий арифметик йиғиндисидан ибо- рат бўлмайди. Шунинг учун ҳам маълум формалар доирасида тў- .лиқсиз феълни тушириб бўлмайди ёки тушириш мумкин бўлган ҳолларда ҳам маъно бутунлай ўзгариб кетади. Масалан, ҳозирги тилда\* ишлаётгап экан, ишлагувчи эди формаларидан экан, эди тўлиқеиз феълларини тушириб қолдириш мумкин эмас (ишлаёт- ган, ишлагувчи формалари кесим бўлиб кела олмайди). Ишлар эди, билар экан феълларидан эди, экан тўлиқеиз феъли туширил- са, аниқлик маъноси гумон маъноси б,илан алмашади ва ҳ.

Демак, асосий феъл + тўлиқсиз феъл типидаги қўшилмаларда маъно бутунлиги билан бирга форма бутунлиги ҳам бўлади.

Тўлиқеиз феъл билдирган маъно фақат бир сўзга эмас, бал­ки конструкциянинг характерига қараб, бутун бирикмага ёки гап- ха оид бўлиши мумкин: «Узунни қўй, қисқани кес» экан-да дунё- нинг иши (С. Айний). Амали бўлгандан кейин эчкини тогам дер- кансан-да (Мирмуҳсин). Давранинг тўрида ўтириб келган Комил- жон эдик (Саид Аҳмад). Совет жангчиларининг бирдан-бир шиори «Ғалаба ё ўлим!» эди (Ойбек).

Тўлиқеиз феъл формаларидаги биринчи товуш (э) нотурғун: у маълум фонетик шароитларда, бошқа товушнинг таъсири билан ёки позицион ҳолатига қараб, бошқа товушга ўтиши ёки тушиб қолиши мумкин. Бу ҳодиса, айниқса, оғзаки нутқда кўп учрайди: ишларди, ишларкан, ишлармиш; ишлаганакан, ишласайди, ишла- ётганмиш ва ҳ.

7~\_Хўлиқсиз феъл формалари отларга ҳам, феълларга ҳам би­рика олади. Уларнинг тусланишли феълларга бирикишига нисба­тан сифатдош ва равишдош формасига бирикиши кўп учрайди. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки икки феълнинг ўзаро бирики- шида одатда равишдош ёки сифатдош формалари восита бўлади. Тўлиқеиз феълнинг тусланишли феъл формасига бирикиши нис­батан анча кейинги даврларда юз берган ва бунинг маълум сабаб- лари бор.

Бир кесим составида эди, экан, эмиш формаларидан битта- сининг қўлланиши ҳозирги ўзбек тилида асосий ҳолат ҳисоблана­ди. Лекин, кам даражада бўлса ҳам, бир кесим составида икки тўлиқеиз феълнинг қўлланиш ҳоллари учрайди:

...бу сукунат яна қанча давом эт а р эди экан? (М. Ис- моилий).

Бундай ҳолларда, одатда, тўлиқеиз феълларнинг бири ёки ҳар шккиси қисқарган ҳолда қўлланади: айтармидийкин каби:

Ана холос, бу одам мени танирмиди экан? ...шарманда бўлдим! (М. Исмоилий). Ёки булар кеча ҳар жой-ҳар жойда сочи- либ, бурчак-бурчакда ётгани учун кўзга кури н мае э д и ми- кин? (И. Раҳим).

Тўлиқсиз феъл формалари бир неча кесим учун бир ўринда (охирги кесим таркибида) қўлланиши мумкин. Бу кесимлар тур- ли формадаги феъллар, шунингдек, отлардан ифодаланган бўли­ши мумкин:

У Барно ҳақида ҳам, Гулчеҳра тўғрисида ҳам анча гаплар э иг и т г а н, Акмалнинг изтироб чекиб юрганини ҳам б и л а р, ле­кин Гулсум опа бунчалик фиғони чиқиб гапиришини биринчи к ў- риши эди (О. Ёқубов).

Тўлиқсиз феъл билан ҳосил бўладиган феъл формалари- нинг юзага келиши (шаклланиши) анча қадимдан бошланган. Шунинг учун ҳам бу формалар ҳозирги ўзбек адабий тнлига асос бўладиган шева вакилларининг ҳаммасига маълум ва улар оғза- ки нутқда ҳам, ёзма нутқда ҳам баб-баравар қўлланаверади: ишлаган эди, ишлаган экан, ишлаган эмиш; ишламоқчи эди, ишла­моқчи экан, ишламоқчи эмиш; ишлаётган эди, ишлаётган экан, ишлаётган эмиш ва ҳ.

. Лекин шундай форма ясовчи аффикслар ҳам борки, улар ўз­бек тили қонуниятларига, норма сайлаш принципларига асосла- нилмаган ҳолда («ҳар бир шевадан адабий тил учун бирор форма қабул қилиниши керак» деган қараш билан) адабий форма сифа­тида қонунлаштирилган. Бу формалар 1929 йил имло конферен- циясида (норма сайлаш принципларига хилоф равишда) қонун- лаштирилганлиги сабабли ёзувда кам даражада бўлса ҳам, учраб туради. -ётир, -жак аффикслари шулар жумласидандир[[21]](#footnote-21). Бироқ шуниси характерлики, тўлиқсиз феъл формалари шундай аффикс­лар ёрдамида ясалган феъл формалари билан адабий тилда деяр- ли қўлланмайди. Масалан, биз материал тўплаган манбаларда бораётир эмиш, боражак экан, боражак эди типидаги форма би­рор марта ҳам учрамайди.

Энди ҳар бир тўлиқсиз феълнинг таҳлилига ўтамиз.

Эди. Бу форма аслида тўлиқсиз феъл ўзагига ўтган замон феъ­ли ясовчи -ди аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлган. Ҳозирги ўзбек тилида эди тўлиқсиз феъли қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади:

Нарса, белги, ҳаракат кабиларнинг умуман ўтган замонга оидлигини билдиради: Буларнинг кийимлари тоза в а янги

эди. Мош ранг духоба дўппили бола болаларнинг энг кат т ас и эди (Ойбек). Кичкиналигимда дадамлар билан отга мингашиб қо.вун сайлига чиқардик. Ушанда ҳам шунақа қамиш капалар б ў л ар д и, одамлар кечалари гулхан ёқишиб с у ҳб ат қили- шарди. Мен бўлсам эски жангномаларни эслардим (О. Ёқубов).

Тўлиқсиз феълнинг эди формаси орқали ифодаланадиган ўт­ган замон маъноси билан бошқа ўтган замон феъл формалари ор- қали ифодаланадиган ўтган замон маъноси бир хил эмас. Маса­лан, нутқ моментигача бажарилган ҳаракатни билдирувчи ҳар қандай феъл ўтган замон феъли деб қаралади. Бу феъллар бил­дирган ҳаракат-ҳолатларнинг бажарилиши сўзловчининг кўз ўнги- да юз берган бўлиши мумкин: Хатни тугатдим (ҳозиргина). Эди формасида эса бошқачароқ ҳолатни кўрамиз. Буни осонроқ сезиш учун эди тўлиқсиз феълининг отлар билан қўлланган ҳолатини олиб кўрайлик.

Эди тўлиқсиз феъли отларга бирикиб кетганда, нарса-ҳодиса ёки белгининг мавжуд бўлиши нутқ моментига'нисбатан эмас, ҳо- зирга нисбатан олинади. Шу сабабли «Қачон?» сўроғига бўлади­ган жавоб ҳам эди формасида ўтган замон феълларидагидан бош- қача бўлади. Масалан, «Хатни тугатдим» гапига нисбатан қўйи- ладиган «Қачон?» сўроғига «ҳозир», «эндигина» сўзлари жавоб бўлиши мумкин. Лекин «Ҳақиқий эди»' формасига нисбатан қўйи- ладиган сўроққа бу сўзлар («ҳозир», «эндигина») жавоб бўла ол- майди. Демак, ўтган замон феъл формаларида ҳаракат-ҳолатнинг нутқ моментида эмас, балки нутқ моментидан олдин (нутқ момен­тигача) бажарилиши ифодаланса, эди формасида нарса-ҳодиса белгининг ҳозир эмас, балки аввал, илгари (ҳозиргача) мавжуд эканлиги ифодаланади. Шу сабабли нарса-ҳодиса, белги кабилар- нинг аввалги ва ҳозирги ҳолатлари қиёс қилинганда, биринчи гап- нинг кесими (аввалги ҳолатни билдирувчи кесим) эди формасида, ҳозирги ҳолатни билдирувчи гапнинг кесими ўтган замон феъл формасида бўлади. Лекин ҳозирги ҳолатни билдирган гапнинг ке­сими ҳеч вақт эди формасида бўлмайди:

Ким э д им? Энди ким бўлдим? (Саид Аҳмад).

Қейинги гапнинг кесими ўтган замон формасида бўлишидан қатъи назар, ундаги бўлдим феъли ўрнида эди тўлиқсиз феълини қўллаб бўлмайди.

Эди тўлиқсиз феъли нарса, ҳодиса, белги кабиларнинг мавжуд бўлишини нутқ моментига нисбатан эмас, балки ҳозирга нисбатан кўрсатишидан (ҳозир эмас, аввал, «илгари» маъносидан) бундай ҳолларда узоқ ўтган замон маъноси келиб чиқади. Лекин эди фор­масини фақат узоқ ўтган замоннигина ифодаловчи форма дея ол- маймиз.

Бу айтилганлардан «нутқ моментига муносабат ифодаланмайди- ган замон формаси ҳам бўладими?» деган савол туғилиши мумкин.

Аввало айтиш керакки, нутқ моментига муносабатни кўрсатиш мустақил феълларда бўлади. Бундай феълларда бажарилган, бажарилаётган ёки энди бажариладиган ҳаракат ифодаланади (абсолют замон): келди, келяпти, келади. Демак, бундай феъллар­да ҳаракат замон билан боғлиқ ҳолда юзага келган, юзага келаёт- ган ёки энди юзага келадиган процесс тарзида ифодаланади.

Мустақил маънога эга бўлган феъл отлар билан бирикиб, боғ­лама вазифасида қўлланганда ҳам от орқали ифодаланган нарса- ҳодиса, белги кабиларнинг юзага келганлиги, юзага келаётганлиги ёки энди юзага келиши ифодаланади: гўзал бўлди, гўзал бўляпти, гўзал бўлади. Демак, буларда ҳам нутқ моментига муносабат бор.

Шунга кўра, гўзал бўлган — ўтган замон, гўзал бўляпти — ҳозир­ги замон, гўзал бўлади — келаси замон ҳисобланади.

Тўлиқсиз феълларда бутунлай бошқача ҳолни кўрамиз. Тўлиқ- сиз феъл айрим ҳолда ҳаракат тушунчасига эга эмаслигидан, ун- да бажариладиган нарса ҳам йўқ. Бажариладиган нарса йўқ бўл- гач, ўз-ўзидан, унда нутқ моментига муносабат ифодаловчи фор- маларнинг бўлиши ҳақида гапириш ҳам мумкин эмас. Тўлиқсиз феълнинг бугунги ўзбек тилида ҳозирги ва келаси замон форма- ларига эга эмаслиги ҳам унинг ана шу хусусиятлари билан изоҳ­ланади.

Эди формасидаги -ди аслида ҳаракатнинг нутқ моментига му- носабатни кўрсатувчи аффикс (ўтган замон феъли ясовчи аф­фикс) бўлса-да, лекин тўлиқсиз феълнинг хусусияти таъсирида унинг (-ди аффиксининг) ана шу хусусияти ҳам ўзгарган. Бу аф­фикс эди формаси таркибида ҳам ўтган замонни ифодалаш хусу­сиятини сақлаган, лекин тўлиқсиз феълда бажариладиган нарса бўлмаганидан эди формасида нутқ моментига муносабат ифода- ланмайди, балки нарса-ҳодиса ёки белгининг ҳозир эмас, балки умуман аввал мавжуд бўлганлиги маъноси ифодаланади.

' Демак, эди формаси нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг ҳозирга эмас, ўтмишга (илгарига) оидлигини ифодаловчи формага айлан- ган. Нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг ўтмишга оидлигини (илга­ри бўлганлигини) ифодалашда (нутқ моментига муносабатсиз) боғлама вазифасини бажариши мумкин бўлган феълларнинг би­рор ўтган замон формаси эмас, балки фақат эди тўлиқсиз феъли қўлланади. Эди тўлиқсиз феъли ана шу вазифани бажарувчи яго- на формага айланган. Бадиий асарларда эди формасининг жуда кўп қўлланишининг сабаби ҳам ана шунда.

Хуллас, мустақил маънога эга бўлган феъллар ўтган замон формасида боғлама вазифасида келганда, нарса-ҳодиса, белги ка­биларнинг нутқ моментидан олдин (нутқ моментигача) юз берган- лигини ифодалайди. От кесимлар эди тўлиқсиз феъл формасида бўлганда эса нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг нутқ моментидан олдин юз бериши эмас, балки ҳозиргача (аввал, илгари) мавжуд бўлганлиги ифодаланади. Демак, нарса-ҳодиса, белги кабилар­нинг нутқ моментига муносабати бевосита эмас, балки восита ор­қали — «ҳозир» орқали ифодаланади.

Эди тўлиқсиз феълининг биринчи маъноси ҳақида гапирган- да айтдикки, бунда нарса-ҳодиса, белги, ҳаракат кабиларнинг ҳо­зир эмас, балки илгари, аввал мавжуд бўлганлиги ифодаланади. Бундай ҳолларда нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг ҳозир мавжуд ёки мавжуд эмаслиги назарда тутилмайди, яъни ҳозирги вақтга муносабати ифодаланмайди.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида эди формаси нарса-ҳодиса, бел­ги ва шу кабиларнинг бошқа бирор нарса-ҳодиса юз бергунгача ёки ҳозиргача мавжуд бўлганлиги, бажарилганлиги маъносини ҳам ифодалайди. Бу ҳолда нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг мав­жуд бўлганлиги бошқа бирор ҳодиса, белги кабиларнинг юз бериш вақтига нисбатан ёки айтилаётган вақтга нисбатан олинади: Эл- дан бурун отланган сиз э д и нг и з-к у, мана энди кун ёниб кет­ди (Ойбек).

Бундай ҳолларда ҳам эди формаси орқали ўтган замон ифода- ланиши мумкин. Бунда нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг мавжуд- лиги илгари, аввал эмас, балки нутқ моментидан бир неча дақиқа олдинга тўғри келиши мумкин. Масалан, бирор нафис чинни идиш ерга тушиб синса, шу синган оннинг ўзидаёқ «яхши эди», «чирой- ли эди» ёки «топилмас нарса эди» дейиш мумкин. Бунда шу нар- санинг «яхши», «чиройли» ёки «топилмас нарса» эканлиги синиши юз бергунга қадар (синиш юз берган вақтга нисбатан) олинади. Демак, эди тўлиқеиз феъли бу маънода ҳам нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг нутқ моментигача мавжуд бўлганлигини билдир- майди.

' Лекин бундан эди тўлиқеиз феълининг бу маъноси ҳам бирин- чи маъносининг ўзи экан, деган хулоса чиқмайди. Биринчи маъно- сида нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг умуман ўтган вақтларда (илгари, аввал) мавжуд бўлганлиги ифодаланса (ҳикоя қилин- са), иккинчи маъносида эса нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг мав­жуд бўлганлиги бошқа бирор ҳодисага ёки «ҳозир»га нисбатан олинади. Шу сабабли эди тўлиқеиз феъли бу маънода қўлланган­да (бошқа гап бўлмаган ҳолларда ҳам), айтилаётган нарса-ҳоди­са, белги кабиларнинг энди йўқлиги, бор-йўқлиги маълум эмас- лиги ёки уларда бирор ҳодиса юз берганлиги ва шунинг каби маънолар англашилиб туради ва айтиладиган фикр фақат кесими эди формасидаги гап билан тугамаганлиги, балки унга қандайдир- муносабатнй ифодаловчи яна бошқа гап ёки гаплар борлиги сези- либ туради: Алиохун, ҳаммамизга бир кампир керак эди (Ой­бек). Дам олиш кунлари тўйиброқ ухлаб олиш одатингиз бор эди (И. Султон). Қилиғи совуқнинг қилган ишини қаранг, япп а-я нг и к ў й л а к э д и-я (Саид Аҳмад).

Келтирилган мисолларда эди тўлиқеиз феъли қўлланмаса, ай­тилаётган нарсанинг ҳозирги вақтга оидлиги ифодаланади. Лекин буларда эди тўлиқеиз феълининг қўлланиши ўтган замон маъно­сини ифодалаш учун эмас, балки нарса-ҳодисанинг юз берган бошқа нарса-ҳодисага нисбатан ёки ҳозирга муносабатини ифода­лаш учундир. Ана шундай муносабат борлигидан (буни тўлиқеиз- эди феъли ифодалайди) ҳали айтиладиган нарсанинг тугамаган­лиги, кесими эди формасидаги гап билдирган фикрга бирор муно- сабатни ифодаловчи бошқа гап ёки гаплар борлиги сезилиб тура­ди. Ҳақиқатда ҳам шундай гап (гаплар) бор:

Алиохун, ҳаммамизга бир кампир керак эди, яхши бўлибди ўз ичимиздан чиқди (Ойбек). Қелинойи, бугун жуда эрта туриб- сиз? Дам олиш кунлари тўйиброқ ухлаб олиш одатингиз бор эди (И. Султон) .Ҳожимат ўлгур томдан келиб устимиздан бир челак сув қуйиб юборса бўладими... Қилиғи совуқнинг қилган иши­ни қаранг, япп а-я нг и кў й л а к э д и-я... (Саид Аҳмад).

Эди тўлиқеиз феъли бу маънода қўлланганда, нарса-ҳодиса белги кабиларга бўлган муносабат ҳозир нуқтаи назаридан бўли­ши ҳам мумкин. Бундай ҳолларда аввал ёки ҳозир мавжуд бўлган нарса, белги кабиларда келасида, энди бирор ҳодиса юз бериши маълум бўлади. Бир йсол:

...Бордию оқ подшо қулатилса... уезд ҳокими лавозимига олмонлар келиб ўлтирса, унда на ўлур?!

Нима бўларди, X ў ж а а л и эди, Алихўжа бўлади-да! (Н. Сафаров, «Уйғониш»),

Айтилганлар ва келтирилган фактлар эди тўлиқсиз феъли бу маънода замон ифодаловчи форма сифатида эмас, балки муноса­бат ифодаловчи форма сифатида қўлланишини кўрсатади.

Эди тўлиқсиз феълининг пайт маъносига эгалиги ва муноса- бат (алоқадорлик) кўрсатиш хусусиятига эгалиги таъсирида ҳо­зирги ўзбек тилида унинг (эди тўлиқсиз феълининг) яна бир янги вазифаси юзага келган. Эди тўлиқсиз феъли пайт маъносини ифо­далаш ва пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун ҳам хизмат қилади: Алижон Латофатнинг шу илтимосига жавобан «бугун ҳам таклиф қилса, нима деб жавоб бераман» деган мулоҳазада эди, коридорда эшитилган оёқ товуши билан хаёли бўлиниб кет­ди (Ҳ. Нуъмон).

. Юқорида эди тўлиқсиз феълининг кўрсатилган уч хусусияти отлар ва феъллар билан қўлланган ҳолати учун умумий. Бундан ташқари, эди тўлиқсиз феълининг сифатдош ва равишдош форма- ларига бирикишидан ўтган замон феълининг бир қатор формала­ри, -(а)р аффиксли сифатдошга бирикишидан эса шартли майл формаси ҳосил бўлади. Бу формаларга хос хусусиятлар ўз ўрнида («Феъл замонлари» ва «Шартли майл» бўлимида) текширилади, Бу ўринда эди тўлиқсиз феълининг айрим феъл формаларига би- рикиши орқали ифодаланадиган модал маънолар ҳақида қисқача тўхтаб ўтамиз.

Эди тўлиқсиз феълининг буйруқ-истак майли иккинчи ва учин- чи шахе формаси билан қўлланиши кўп учрайди: боргин эди, бор- син эди каби. Бундай ҳолларда ифодаланадиган маъно ҳақида туркологик адабиётларда турлича фикрлар бор[[22]](#footnote-22). Узбек тили фактлари бу фикрларни қувватламайди.

Буйруқ-истак майли формасида ҳаракатни бажариш истаги ҳа­ракатни бажаришга ундаш, буйруқ каби маънолар ифодаланади. Ҳаракатнинг бажарилиши келгусига оид бўлади. Бу форма билан эди тўлиқсиз феълининг қўлланиши натижасида ўтган замон маъ­носи ифодаланади. Демак, буйруқ-истак формаси ва эди тўлиқсиз феълининг маъно хусусияти таъсирида -гин+эди, -син + эди ёрда­мида ясалувчи формаларда ҳаракатнинг бажарилмаганлиги, бў- лишеиз формада эса — бажарилганлиги маъноси келиб чиқади: келсин эди (келмаганлик), келмасин эди (келганлик). Буйруқ-ис­так формасини эди тўлиқсиз феъли билан қўллаш фақат шу маъ­нони ифодалаш учунгина бўлмайди. Эди тўлиқсиз феълини қўл­лаш билан бу формада муносабат ифодаланади, яъни шу форма-

даги феъл билдирган ҳаракатнинг истак-хоҳиш тарзидаги бошқа ҳаракатга муносабати борлиги ифодаланади. Субъект шу ҳаракат­нинг бажарилишини хоҳлар экан (ёки хоҳламас экан), -гин + эди (-син + эди, -нг + эди) формасидаги феъл билдирган ҳаракатни ба- жариши керак эди (ёки бажармаслиги керак эди) деган маъно ифодаланади. Шу сабабли -гин + эди, -син + эди каби формадаги феъл қўлланган гаплар олдида, кўпинча, шарт маъносини билди­рувчи гаплар ҳам қўлланади (қўлланмаган тақдирда ҳам шуидай маъно англашилаверади): Бунақа экан, мажлиснинг охиригача

ў т и р и н г, нимани ўйлаб Усмонжонни таклиф қилганлигингизни коммунистларга айтинг эди (А. Қаҳҳор). Унақа олифта бўл­са, келмасин эди (А. Қаҳҳор). Айтинг эди, айб ўзингиз- да (М. Исмоилий).

Демак, эди тўлиқсиз феъли буйруқ-истак формаси билан қўл­ланганда, қуйидаги ҳодисаларни кўриш мумкин: Биринчидан, бу формадаги феъл билдирган ҳаракат субъект истаган бирор ҳара­катнинг амалга ошиши учун бажарилиши лозим бўлган ҳаракат бўлади. Иккинчидан, бундай ҳолларда ҳам исталган, ихтиёр этил- ган ҳаракат бўлади. Лекин бу ҳаракат -гин + эди, -нг + эди, -син + + эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат эмас, балки унга му- носабатда бўлган қандайдир бошқа ҳаракат бўлади. Учинчидан, буйруқ-истак формаси билдирган истак, хоҳиш сўзловчининг хо- ҳиши, истаги бўлади: олгин, айтсин. Эди тўлйқсиз феъли қўллан­ганда ифодаланадиган истак эса ҳаракат субъектининг истаги бў­лади: (Буни истаса) эртароқ келсин эди. Тўртинчидан, бу формада субъект истагининг амалга ошиши учун айтилаётган ҳа­ракатнинг бажарилиши керак бўлгани ифодаланибгина қолмайди. Бунда субъект ўз хоҳишининг амалга ошиши учун керак бўлган ҳаракатни бажармаганликда айбланади, яъни бунинг учун айбдор ҳаракат субъектининг ўзи эканлиги ифодаланади. («Хоҳлар экан, нега шундай қилмади» деган маъно ифодаланади). Бу формада эди тўлиқсиз феъли қўлланиши сабабли айтилаётган нарса-ҳоди- санинг аниқ тарзда экани таъкидланади. Буйруқ-истак майли би- ринчи шахе формасининг эди тўлиқсиз феъли билан қўлланмас- лиги ана шу сабаблидир.

Буйруқ-истак майлининг иккинчи шахе формаси сўзловчининг алоҳида туйғусини, ҳис-ҳаяжонини, айтаётган нарсасининг жуда «бошқача» эканини ифодалаш учун ҳам қўлланади. Агар айтила­ётган нарса бошқа бирор нарсага қиёсланадиган бўлса, иккинчи шахе буйруқ-истак формаси икки марта қўлланади ва биринчиси -у (-ю) юкламаси билан қўлланади. Эди тўлиқсиз феъли шу маъ- нодаги иккинчи шахе буйруқ-истак феъли билан қўлланганда, ҳа- ракат-ҳодисанинг ўтган замонга оидлиги ифодаланади, холос: Қа- ёща кетаётганини сўрадим. Қирдаги лолани к ў р и н г э д и-ю, Асалхонни к ў р и нг эди. «Тезроқ борай, опажон кутаётгандир...» дейди қизи тушмагур (Ҳ. Ғулом).

Риторик сўроқли гапларда буйруқ-истак майлининг учинчи шахе формасида ҳаракатнинг инкори ифодаланади: Қаердан бил- син (билмайди). Қандай ишласин (ишлай олмайди). -син эди

формаси -мае эди формаси билан алмаштирилиши мумкин: Узи

пайдо бўлмагандир-ку, бирор киши ўйлаб чщармаганда, радио қандай б ў л с и н эди (Н. Сафаров).

Эди тўлиқеиз феълининг шарт майли формаси билан қўллани- ши ҳам жуда кўп учрайдиган ҳодиса. -са+эди ёрдамида ясалув­чи форма мустақил гап ёки эргаш гапнинг кесими вазифасида қўлланиши мумкин. Мустақил гапнинг кесими вазифасида қўллан­ганда, шарт майли формасига хос истак маъноси нисбатан кучли тарзда ифодаланади. Бу формада эди тўлиқеиз феъли қўлланиши билан «ҳаракатнинг бажарилиш-бажарилмаслиги номаълум» де­ган муносабат ифодаланади. Демак, бунда истак бор-у унинг лмалга ошиши эса «лекин» ҳолатида бўлади. Шу сабабли -са+эди ёрдамида ясалувчи формадаги истак хаёлий, амалга ошиши шуб- ҳали ҳолдаги истак бўлади: Ҳозир унинг дили нақадар типирчи- лаб ўйнаётганини, мияси хилма-хил саволларга тўлиб-тошганини ўртоқлари сезса эди (Ҳ. Назир). Яқинда бўлиб ўтган мажлис- да парторг бизнинг звенони мақтади... Кўнглим тоғдай кўтарилга- нини б и л с а н г эди (Ж. Абдуллахонов).

Кўриб ўтилган формада истак билан бирга ҳамма вақт муно­сабат ҳам ифодаланиши бўлишсиз аспектда яна ҳам аниқроқ кў- ринади. Бундай ҳолларда ҳаракатнинг бажарилмаслигини исташ маъноси билан бирга ҳаракатнинг бажарилиши эҳтимолдан узоқ эмаслиги ифодаланади ва шу нарса алоҳида таъкидланади: Бир кун «Э лобод» колхози сени бағримдан у з м а с а э д и,— дед и ай- ■ёрча илжайиб раис (Ойбек). Бугун яна ота билан орамизда гап қочмаса эди (Ҳ. Нуъмон).

Эргаш гапнинг кесими вазифасида келган шарт майли форма- си шарт, сабаб, пайт каби маъноларни ифодалаши мумкин. -са эди формаси фақат шарт маъносида қўллана олади ва бунда ҳам эди тўлиқеиз феъли муносабат ифодалайди: Агар менга ўхшаган <авиациячи бўлсангиз эди, ватанимизнинг қанчалик катталигини кўрган бўлар эдингиз (Ғ. Ғулом).

Экан. Бу тўлиқеиз феъл отлар билан, феълнинг -(и)б, -а, -й ва -гач аффикслари ёрдамида ясалувчи равишдош формаларидан ■бошқа ҳамма формаси билан қўллана олади. «Пекин унинг от ва •феъллар билан қўлланганда ифодалайдиган маънолари теппа-тенг эмас. Шу сабабли бу икки ҳолатни алоҳида олиб қараган маъқул.

Отларга бирикканда:

Узи бирикиб келган сўздан англашилган нарса, ҳодиса, бел­ги кабиларнинг аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганини билдиради: боғ экан, чиройли экан, унта экан каби. Кейин маъ­лум бўлиш сўзловчининг ўз кузатиши, текшириши йўли билан ёки ўзгадан эшитиш йўли билан бўлиши мумкин: Исомиддин махсум... қўлидаги тангаларни санаб кўрди, йигирма танга экан (С. Айний). Бу бир ғариб м у с о ф и р экан, борадиган жойи йўқ экан, бирга олиб келдим (С. Айний).

, Халқ мақоллари ва маълум нарсаларни билдирадиган бирик- малар экан тўлиқеиз феъли билан қўлланганда, айтидаётган нар- санинг тўғрилйгй яна бир тасдиқлангани, уни яна бир бор билган- лик ифодаланади: Нима қилай, жонимни жабборга бериб ишлага- ним билан биров ҳолинг не демаса..., Т ў қ а й г а ў т кет с а, ҳ ў л и-қ у р у қ б ар а в ар экан. Бизга ўхшаганларнинг меҳна- ти куйиб кетяпти (Саид Аҳмад). Тушунмагандан кейин. қийин экан-да. Тавба, ҳар ким кириб раисга дўқ қила бер- са-я! (Уйғун).

Узидан олдин ёки кейиндаги гапдан англашилган нарса, ҳо­диса кабиларнинг сабаби экан тўлиқсиз феъли бирикиб келган. сўз билдирган нарса, ҳодиса, белги ва ш. к. экани маъносини бил­диради: Қўнгил экан, нима ҳам деб бўлади, ... (А. Қаҳҳор). Бу нарсанинг ўз-ўзидан рўй бермаслигига ақлим етади, шундай бўлса ҳам, инсончилик э ка н-д а... (Б. Кербобоев). Жиг ар; экан, машина орқасидан юраги увушиб қараб қолди (Саид Аҳ­мад).

Нарса, ҳодиса, белги ва ш. к.нинг фақат экан тўлиқсиз феъ­ли бириккан сўз билдирган нарса, ҳодиса, белги билан чегаралан- маслиги маъносини («...-гина эмас» деган маънони) билдиради,- Бундай ҳолларда таъкидни кучайтириш учун, кўпинча, -ку (-у), юкламаси ҳам қўлланади: Ҳали ж о н и в о р экан, у савилдан (кўприкдан) одам ҳам зўрға ўтади-ку (М. Исмоилий). ...ҳали бит- та Ф о с и ҳ а ф анд и э к а н-у, мингта Фосиҳ афанди келиб гу- воҳликка ўтганда ҳам... хайр, бу гапни қўяйлик (М. Исмоилий). Иўқ-йўқ, соат экан-ку, минут, секундида ҳам гап кўп (Саид> Аҳмад).

Шарт маъносини билдиради ва экан тўлиқсиз феъли билан шаклланган сўз шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Кишининг қўли у з у н экан — юлдузни ҳам узиб олади, қўли. қисқа чўнтагидагини ҳам ололмайди (Ойбек). Дарахтнинг илдизи су еда экан, ундан мева умид қилиш мумкин (С. Айний).

Бу форма, худди шарт майли формаси каби, сабаб оттенкаси- даги шарт маъносини ифодалаш учун ҳам кенг қўлланади: Агар Олтинсой ф о й д а ли экан, мутахассислар нега индамайдилар?' (Ш. Рашидов). Сиз император жаноблари томонидан қўйилгат намоянда э к а н с и з, халқнинг арзини тингланг... (Н. Сафа­ров).

Сабаб маъносини билдиради ва у билан шаклланган сўз са­баб эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Р а ҳ б а р э ка н- м из ми, ҳамманинг кўзи бизда бўлади, меҳмонлар ҳам беҳисоб.., (Ш. Рашидов). Мен и ж р о к о м эканман, қўл остимда ким. ишлашидан қатъи назар, ҳаммасидан интизом ва ҳисоб талиб- қилишга мажбурман (Ш. Рашидов).

Муносабат билдиради. Бундай ҳолларда ҳам экан формасига хос «кейин билганлик» маъноси йўқолмайди. Лекин муносабат1 ифодалаш асосий ўринда бўлиши сабабли экан тўлиқсиз феълини, тушириб бўлмайди. Экан формасининг қўлланиши шу гап билдир­ган нарсага алоқадор нимадир борлиги, ҳали айтиладиган нарса. борлигига ишора қилиб туради: Шаҳарда юргани ҳам д у руст экан, қулоғимиз тинч эди (Уйғун). Аҳмаджон дарҳол ўзини уйиб> қўйилган ғишт орқасига олган эди, бу ёғ чу қу р лик э кан, ағ- дарилиб тушди (А. Қаҳҳор).

Пайт эргаш гапнинг кесими составила пайт маъносини ифо- далаб келади. Бундай ҳолларда пайт эргаш гап кесими билдирган нарса, ҳодиса, ҳолат ва ш. к. вақтида бош гапдаги ҳаракат, ҳолат кабиларнинг юз бериши маъноси ифодаланади: А.нвар супада ўрда юмушларидан баъзисини қилиш билан м ашғ у л экан, ичкари- дан Раъно чиқиб келди (А. Қодирий). Бир вақтлар ҳали мен йўқ э кан м а н, у мана шундай ёш тўкиб, дадамни жангга кузатган. Мана энди мени кузатиши керак (А. Мухтор).

Тўлиқсиз феълнинг экан формаси шу маънода фақат китобий тилда қўлланади, оддий сўзлашувда қўлланмайди.

Экан тўлиқсиз феъли бу маънода қуйидаги хусусиятга эга бўл­ган сўзлар билан бирика олади:

а) ҳолат маъносига эга бўлган сўзлар билан: Гулнор айвонда қуруқ бўйра устида ўтириб, махси кийиш билан о в о р а экан, Унсин кириб келди (Ойбек). Мен беморни қулайроқ ётқизиш би­лан банд э к а н м а н, аёл нарироқда туриб менинг ҳаракатла- римни кузатарди (У. Назаров).

б) Урин-пайт келишиги формасидаги сўзлар билан: Марьям

бахши ш у хаё л д а экан, эшик зулфини шилдираб қолди... (Ҳ. Шаме). ...қиз билан озгина суҳбат учун... ҳаяжонли ҳислар қуюнида э к а н, бирдан Искандаро чиқиб келди (Ойбек).

в) Баъзи сўзлар билдирган нарса, ҳодисалар маълум вақт ўти- ши билан тугайдиғйн (бошқаси билан алмашинадиган) бўлади. Экан тўлиқсиз феъли кўрсатилган маъносида ана шундай нарса,, ҳодисаларни билдирувчи сўзлар билан ҳам бирикади: Бундан сак- киз йил аввал у ў н ет т и я ш а р ў с п и р и н экан, қарқара- га қатновчи бир қўйчи бой... Тошкентга келтирган (Ойбек).

Кесимдан англашилган ҳаракатнинг экан формаси бириккан сўз ёки сўз бирикмаси билдирган ҳолатда (ҳолда) бажарилиши ифодаланади, яъни экан феъли бирикиб келган сўз кесимдаги ҳа­ракатнинг бажарилиш ҳолатини кўрсатади. Бу маънода экан тў­лиқсиз феъли асосан ўрин-пайт келишиги формасидаги сўзлар ва ҳолат билдирувчи сўзлар билан бирикади: Шаҳодат муфти сава- ғич қаламини давотга бир-икки тиқиб олгач, к ўзи қоғозда экан, жавоб берди... (А. Қодирий). ...икки кўз и осмонда экан, ёнига борган Қудратга: Қўрдингми?—деди (Ҳ. Назир).

Тўлиқсиз феъл экан формаси бу маънода қўлланганда, субъ­ект битта бўлади, субъект бирдан ортиқ бўлганда (бажарувчи бошқа-бошқа шахслар бўлса), пайт маъноси ифодаланади ва эр­гаш гап пайт эргаш гап ҳисобланади: Узоқдаги кимгадир қараб қолди, к ў з и ў ш а т а р а ф д а экан, бояги сўзини такрорла- ди (А. Қодирий). Бу мисолда ҳолат маъноси ифодаланади, яъни «кўзи ўша тарафда бўлгани ҳолда (ўша ёққа қараган ҳолда) боя­ги сўзини такрорлади». Агар феъл кесимнинг шахе формаси ўзгар- л’ирилса, пайт маъноси асосий ўринга ўтади: ...«кўзи ўша тарафда экан, бояги сўзимни такрорладим».

. Тўлиқеиз феъл экан формасининг отлар билан (умуман, феъл бўлмаган сўзлар билан) бирикканда ифодалайдиган маънолари, маъно нозикликлари, вазифалари ва қўлланишидаги хусусиятла- ри.қуйидагичадир[[23]](#footnote-23).

-ди + экан. Утган замон феълининг -ди аффикси ёрдамида ясалган формаси билан экан тўлиқеиз феъли фақат сўроқ гаплар доирасида, составида сўроқ олмошлари ёки -ми сўроқ .юкламаси бўлган гаплар доирасидагина бирика олади. Бунда шахс-сон қў- шимчаси асосий феълга қўшилади. Қачон айтдим? Қачон айтдинг экан? Қачон айтди экан? Саидғози қандай мақсад билан бу ерга келди экан? (С. Анорбоев). Иўқ, Одилжон икки билагимдан ушлаганича, билмадим, қанча т у р д и к экан, ниҳоят ерга қа­раб: ... (У. Назаров). ...сенга тўғрисини айтишга уялган бўлса, бош врач ундан сени суриштирмадими экан? (Ё. Хаи­мов, М. Раҳмон).

ган + экан. Сифатдошнинг -ган 'аффикси орқали ясалган тури билан экан формаси қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади:

Ҳаракат-ҳолатнинг аввал номаълум бўлиб, кейин маълум бўлганлиги маъносини билдиради. Бу ҳаракатни сўзловчи кейин- чалик ўзи билган ёки ўзгадан эшитган бўлиши ҳам мумкин: Ҳа-а, эшитганман, тўғри, эшитган э к а н м а н, таърифини эшитган- ман (М. Исмоилий). Айтишингиздан, орада ҳеч гап ўт маган экан (А. Қаҳҳор).

Кейин билганлик, эшитилганлик маъносини ифодалаши билан бу форма -(и)б аффикси билан ясалган равишдошнинг шахс-сон билан тусланган формасига (ишлабсан, ишлабди формасига) ўх- шайди: Домла! Қалтак есам, рўзам очилади-ку!— деган .экан («Латифалар»), Худойим! Икки танга бермасанг ҳолим хароб! — дебди («Латифалар»). Лекин бу икки форма кўрсатилган маъ- иода ҳам бир-бирига бутунлай тенг эмас. Биринчидан, -(и)бди формасида энди билганлик, эшитганлик маъносииинг ўзи ифо- даланиши, бунда «аввал билмаганлик» маъноси ифодаланмаслиги мумкин. -ган+экан формасида эса «аввал билмаганлик» ҳам таъ- кидланади. Қиёсланг: Хабар берибди — умуман хабар берилган- ликни билганлик. Хабар берган экан — биз билмаган эканмиз, эн­ди билдик. Иккинчидан, -ган+экан формасида ҳаракатнинг бажа­рилиш вақти нисбатан узоқ бўлади. Қиёсланг: ТошДУни битирган экан — ТошДУни битирибди. Учинчидан, айрим феъллар -(и)бди формасида бўлганда, ҳолатнинг ҳозир мавжудлиги ифодаланади. Шу феъллар -ган + экан формасида бўлганда эса бошқача маъ­но— ҳаракат-ҳолатнинг бошқа бирор ҳаракат-ҳодиса юз бергун- ча мавжуд бўлганлиги, ҳозир эса унинг йўқлиги ёки у ҳақда сўз- ловчининг ҳозир бирор тасаввурга эга эмаслиги каби маъно ифо­даланади. Қиёсланг: Осиб қўйибди — осиб цўйган экан. Шу хусу- сиятларига кўра, аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлган ва кетма-кет (олдинма-кейин) юз берган ҳаракатларни ифодалашда биринчи ҳаракатни билдирувчи феъл -ган + экан формасида, ке­йинги ҳаракатни билдирувчи феъл эса -(и)бди формасида бўлади: Улар овқат олдидан сойга чўмилгани кетишганда кийимларини очиц, жойда қолдиришган экан, шамол туриб, кийимлари­ни ҳар ёща т ў зит и б юборибди (Ҳ. Назир).

Муносабат ифодалайди. Бундай ҳолларда ҳам кейин маълум бўлганлик, эшитиб билганлик маъноси йўқолмайди. Лекин бу маъ­но асосий ўринда бўлмайди. Масалан, ўрикнинг яхши гуллагани- ни кейин билган (кўрган) киши бу маънони ифодалаганда, экан тўлиқсиз феълини қўлламай, уни «ўрик яхши гуллабди» тарзида (яъни «гуллабди» формаси орқали) ифодалайверади. Агар «яхши гуллаган экан» дейилса, бу ҳаракатдан кейин воқиф: бўлиш маъ­носи билан бирга яна нимадир юз берганлиги (яхши гуллаган ҳо­латнинг ҳозир йўқлиги, унда бирор нарса бўлганлиги) ҳам ифода- ланиши мумкин: Яхши гуллаган экан, лекин қуриб кетибди.

Экан тўлиқсиз феъли муносабат ифодалаган ҳолларда икки гап ўртасидаги пауза жуда қисқа бўлади. (ёзувда бу ҳодиса вер- гул орқали ифодаланади). Икки гапнинг семантик муносабати қандай характерда эканлиги экан тўлиқсиз феъли орқали ифода- ланмайди, балки шу гаплар орасидаги ички боғланишга, қараб аниқлашади: Кампир жуда бўлиб қолган экан, тощат қил- олмади (А. Қаҳҳор). Мирза Баҳром ундай маъно чицишини сира кўзда тут маг ал экан, ўсал бўлди (А. Қаҳҳор).

Пайт эргаш гап ҳосил бўлиши ва унинг бош гапга боғлани- ши учун хизмат қилади. Бунда бош гапнинг кесими ҳам кейин билганлик, эшитилганлик маъносини ифодаловчи формада бўла­ди: Бир кун Султон ака энди намоздан қайтиб, ҳовлига кираман деб эшик остонасига шундай қ а д а м ц ў й г а н экан, биров шац этиб пешонасига урибди (Ойбек).

Шарт маъносини билдиради ва бу формадаги феъл шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Демак, Адолат Қоди- ровнинг сўзларини қайтариб, ўз билганини қи л г ан экан, бу қишлоқ совети ёки Умрзоцованинг тарғиботи эмас, қалбининг қа- рори,аиуурининг буюрганидир (Ш. Рашидов).

Сабаб маъносини билдиради ва экан тўлиқсиз феъли билан келган — шу орқали шаклланган феъл сабаб эргаш гапнинг кеси­ми вазифасида келади: Уз ихтиёримиз билан бу вазифани з и м- м а м и з г а олган э к а н м и з, бўйнимизга олган юкни «энди кўтара олмаймиз» деб ярим йўлда ташлаш биз учун ордир, айб- дир (С. Айний).

-(и)бди + экан. Юқорида кўрдикки, -(и)бди формаси ҳам, худ­ди экан тўлиқсиз феъли каби, аввал маълум бўлмай, кейин маъ­лум бўлганлик, эшитганлик маъносини билдиради. Шу сабабли экан тўлиқсиз феълининг бу маънода -(и)бди формасидаги феъл­га бирикиши деярли учрамайди. -(и)бди ёрдамида ясалувчи фор­ма сўроқ гапларда, таркибида сўроқ олмошлари ёки -ми юклама- си бўлган гапларда учрайди (лекин бу ҳам жуда кам даражада): Эр-хотин: «Бизнинг тўғримизда бу ёлғон гапни ким т ў қ и б д и

э к а н»,— деб бир-бирларига қараб анқайишиб қолдилар (Ё. Хаи­мов, М. Раҳмон).

-ётган + экан. Бу формада ҳам экан тўлиқсиз феъли худди -ган + экан формасидаги маъно ва вазифаларда қатнашади. Асо­сий фарқли хусусият -ган ва -ётган формантларига хос фарқли хусусиятдир, яъни -ган + экан формасидаги ҳаракат тугаган, ба­жарилган ҳаракат бўлади. -ётган + экан формаси билдирган ҳара­кат эса назарда тутилган вақтда (моментда) тугамаган" бажари- лаётган ҳаракат бўлади. Қиёсланг: келган экан — келаётган экан. Бундай ташқари, -ган + экан ёрдамида ясалувчи форманинг муно­сабат билдириш ва пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш вазифа­сида қўлланиши нисбатан кам учрайди, -ётган + экан формаси эса бу вазифаларда кўп қўлланади: Мана бу одам қишлоққа кириб келаётган экан, тутдик (И. Султонов). Кампир ошхонада қозон юваётган экан, эрини кўршии билан яна жовраб кет­ди (Саид Аҳмад).

Экан тўлйқсиз феъли ҳозирги замон сифатдошидан ташқари, ҳозирги замон феълининг барча формалари билан ҳам бирика олади: Бу тикилган катта-катта кўзлар б издан нимани у м ид қил- я пт и экан? (А. Мухтор). Кейинги кунларда эса мактабда қан- чадан-қанча янгиликлар бўлаётибди э к а н-у, Марҳамат Қудратни бир оғиз йўқлатмайди (Ҳ. Назир). У кимни олиб кета- ётир экан? (Б. Кербобоев). Мен билмаган эканман, ўтнинг тафтига липпамдаги ёғ эриб, почамдан о қ м о қ д а экан (Ғ. Гу­лом) .

Тўлиқсиз феъл экан формасининг ҳозирги замон феъл форма- ларининг барчасй билан бирикиши фактик жиҳатдан мумкин эса- да, лекин бундай қўллаш адабий тил нуқтаи назаридан ҳамма вақт ҳам нормал ҳолат бўлавермайди. Бу маънода адабий тил нормасига мос форма -ётган + экан формасидир. Лекин сўроқ фор­масидаги гапларда таажжуб, ҳайронлик ва шу каби маънолар ифодаланган ҳолларда -япти + экан (яптийкан), -ётиб + ди + экан (ётибдийкин) формасини қўллаш адабий тил учун ҳам нормал ҳолат ҳисобланади (Бу ҳақда кейинроқ яна гапирамиз): Нима қи- лаётганикин? — Нима қиляпти экан (қиляптийкин), келаётганми- кин? — келяптимикин (келяптими экан) каби.

-ади (-йди) +экан. Экан тўлиқсиз феълининг ҳозирги-келаси замон формасига бирикиши, кам даражада бўлса ҳам, учрайди: Оббо, концертга борамиз деб, концерт қ ў йи б б е р а ми з экан-да! (С. Зуннунова). Сен шаҳарнинг феълини б ил май- сан экан (Ҳ. Шаме).

Ҳозирги ўзбек адабий тилида бу форма орқали ифодаланади- ган маънода, асосан, -р + экан ёрдамида ясалувчи форма қўллана­ди (концерт қўйиб берамиз экан-да — конценрт қўйиб берар экан- мизда, билмайсан экан — билмас экансан).

-(а) р+экан. Бу форма ҳозирги ўзбек тилида экан тўлиқеиз феъли билан ясаладиган феъл формалари ичида кўп маънолили- :ги, кўп маъно нозикликларига эгалиги ва қўлланишда ўзига хос қатор хусусиятларга эгалиги билан ажралиб туради:

Ҳаракатнинг аввал номаълум бўлиб, кейин (энди) маълум •бўлганлигини билдиради: Кейин билсам, бу болалигимдан қуло- ғимга сингиб кетган ойимнинг овозига ў х ш ар экан (А. Мух- тор).

Шарт маъносини билдиради ва шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Агар ана шу ишга муносиб ҳи с с а цў шар эканман, халқ. ишончини оқлаган бўламан (Ш. Рашидов).

Сабаб маъносини билдиради ва бу формадаги сўз сабаб эр­гаш гапнинг кесими вазифасида келади: Кечани кеча, кундузни

кундуз демай тер т ў кар э к а н м из, турмушимиз ҳам фаровон ■бўлуви шарт (Ш. Рашидов).

Муносабат билдиради. Бундай ҳолларда ҳам кейин маълум «бўлганлик маъноси йўқолмайди. Лекин бу маъно асосий ўринда -бўлмайди. -р + экан формаси муносабат билдириш учун қўлланган ҳолларда, худди -р + эди формасидаги каби, айтилаётган ҳаракат­га оид нимадир борлиги сезилиб туради. Шунингдек, камтарлик, хушмуомалалик ҳам ифодаланади. Агар кейин маълум бўлганлик таъкидланмайдиган бўлса, -р + экан формаси -р + эди формаси би­лан алмаштирилиши мумкин: Бу гапни аямга айтмай қўяқолсам ҳам бўлар экан, дадам балога қолди (А. Қаҳҳор).

Пайт маъносини билдиради ва пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Ёз чоқлари Йўлчи далада ишларкан, улар тез-тез учрашиб туришар, жуда самимий сўзлашар эди (Ойбек).

Бу типдаги қўшма гапларда бош ва эргаш гапдаги ҳаракат­нинг бажарилиш вақти қуйидагича муносабатда бўлиши мумкин:

Эргаш гап кесими билдирган ҳаракат процессида бош гапдаги ҳаракат бажарилади: Қўшни қиз билан хайрлашиб ч и қ а р э кан- м а н, у кампирдан тез-тез хабар олиб туришимни илтимос қилди (Ғайратий); 2) Эргаш гапдаги ҳаракат бажарилган вақтнинг ўзида •бош гапдаги ҳаракат ҳам бажарилади: Орқасидан келиб турган

Аҳмедовга к ў з л а р и тушаркан, у кишидан бир оз уялди (Ибохон); 3) Бош гапдаги ҳаракатнинг бирор вақт билан чегара- ланмаганлиги, қачон эргаш гапдаги ҳаракат бажарилса, бош гап­даги ҳаракатнинг ҳам бажарилиши ифодаланади: Бу фикрнц ил-

г а р и с у р а р эканман, мен давлат манфаатларини кўзлай- ман, холос (И. Раҳим); 4) Эргаш гап ва бош гапдаги ҳаракат кет- ма-кет бажарилади: Чўлбобо чойга цорган толқонини ямлаб ю тар ка н, Фирузадан сўради (Ҳ. Ғулом).

-р + экан формасининг бу вазифада қўлланиши китобий услуб- га хос бўлиб, оддий сўзлашувда учрамайди.

Бош гапдаги ҳаракатнинг қай тарзда бажарилишини билди­ради ва бу формадаги феъл равиш эргаш гапнинг кесими вазифа­сида келади: — Ҳа, ҳа,— деди Йўлдошбой ғазабидан т ит р ар экан (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов). Ватаннинг содиқ ўғли Бе- ловнинг нафаси ўчди. Бахўр дўстининг мурдасини маҳкам қу-

ч о қ л а р экан, гарчи сен менинг овозимни эшитмаётган бўлсанг ҳамки, душмандан сен учун цасос олишга онт ичаман,— деди (ё. Хаимов, М. Раҳмон).

Натижа маъносини билдиради: Бунда иккинчи мисрада илоир подшо маъносида Хусрав сўзини и ш л а т а р экан, қизиқ сўз ўйини қилган («Тошкент ҳақиқати»),

Бу форманинг кейинги 6- ва 7-пунктларда кўрсатилган маъно- ларда қўлланиши ҳам китобий услубга хос.

-адиган (-йдиган) + экан. Бу форма, асосан, қуйидаги икки маънода қўлланади: 1) Бажарилиши лозим бўлганлиги эшитил- ган, лекин бажарилмай қолган ҳаракатни ифодалаш учун қўлла­нади: Кеча келадиган экан (лекин нима учундир келмади). 2) Ҳа­ракатнинг бажарилишини маъқул ва лозим кўриш маъносини бил­диради: Уша ерларни бир бориб кўрадиган экан (Сўзлашувдан).

-са + экан. Феълнинг бу формасида шарт маъноси йўқолади ва:

Ҳаракатни бажариш ёки бажармасликни исташ, маъқул кў­риш каби маънолар ифодаланади: Лекин... сиз яхши ишлаганингиз учун бошқалар олиб кетмаса э к а н деб қўрқаман (Ойбек). Эй, биродар, киройи хотининг бўлса, Онахонга ўхшаб колхоз га кат та бўлса экан (Яшин).

Бу маъно шарт майли формасининг ўзи орқали ҳам ифодала- ниши мумкин. Шу сабабли кўп ҳолларда экан тўлиқсиз феъли тушириб қолдирилса ҳам маъно деярли ўзгармайди (Келтирилган мисоллардаги экан феълини тушириб кўринг). Лекин экан форма­си бўлганда шу маъно ифодаланади, бўлмаган ҳолларда эса ҳам­ма вақт ифодаланиши мумкин бўлавермайди. Шунинг учун маъ­лум ҳолларда экан тўлиқсиз феълини тушириб қолдириш мумкин бўлмайди: Гўё ўзларини билмаганга солишади-ю, «яна шундан гапиришса экан» деб илҳақ бўлиб туришади (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов).

Ҳаракатнинг бажарилиш ёки бажарилмаслигини исташ, шун- га тарафдорлик, ҳақиқатда эса бунинг акси мавжудлиги, буниси сўзловчига маъқул эмаслиги маъноси ифодаланади: Ацалли уйи- да уни тушинса, ғамига шерик б ў лише а экан (С. Анорбо- ёв). Нима дер эдим, мен сиз айтганни айтаман. Аммо... уни ч а- қириб олмасангиз экан (Ғ. Ғулом). Э, Рузвон буви, буям сизга ўхшаш ётиғи билан г а п и р с а экан (Яшин).

Таркибида сўроқ олмоши ёки сўроқ юкламаси бўлган гап- ларда шарт маъноси деярли йўқолиб, буйруқ-истак, формаси маъ­носига яқин мазмун ифодаланади: Нигора сумкасидан сочиқ, со- вун олди-да, қаерда ю в и н с а м экан, деган ўй билан атрофга кўз ташлади (С. Анорбоев). Сени қ а е р д а н то псам экан деб ўйлаб туриб эдим шу топда (Ойбек).

Шарт майли формаси билан экан тўлиқсиз феъли ўртасида бўл ёрдамчи феълининг -р аффикси билан ясалган сифатдош фор­маси қўлланганда (-са бўлар экан формасида), аслида ҳаракат­нинг бажарилиши маъқул бўлгани (бўлишеиз формада — маъқул эмаслиги), лекин бунинг акси юз бериб, сўзловчининг афсуси ифо­даланади. Бунда экан формасининг биринчи маъноси сақланади.

\

Шунинг учун ҳам уни тушириб қолдириш мумкин эмас: Сизни ил- гарироқ сайласак б ў л а р экан, Аширали ака... (Ҳ. Ғулом).

-моқчи + экан. Феълнинг бу формаси таркибида экан тўлиқсиз. феъли қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади:

Аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлнк маъносини билдиради-(Маълум бўлиш эса эшитиш ёки бошқа йўл билан юз бериши мумкин): Бу ердамидингиз, домла. Далада сизга махтал бўлиб қолишди. Доклад қилиб б е р моқчи э к ансиз- (Ҳ. Назир).

Шарт маъносини билдиради ва бу формадаги феъл шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Дадам қиз о л м о қ ч и экан, олеин. Гулнорни о л м о қ ч и экан, олеин. У ка, биз тўсиқ бўлмайлик (Ойбек).

Пайт маъносини билдиради ва бу формадаги феъл пайт эр­гаш гапнинг кесими вазифасида келади: ...хотин кетмоқчи

экан, Жамолбой унинг қўлидан дадил ушлади-да, бир қўли би­лан бўш етулни ўз ёнига еурди (Ойбек).

-еин + экан. Тўлиқсиз феълнинг экан формаси буйруқ-истак майли формаларига қўшилганда, буйруқ маъноси йўқолади. Бу ҳодиса экан формасининг таъсирида юз беради, албатта.

Тўлиқсиз феълнинг буйруқ-истак майли биринчи шахе форма\* сига бирикиши ҳозирги ўзбек тилида жуда кам учрайди ва шунда: ҳам, асосан, жонли сўзлашувда учрайди. Бунда ҳаракатни бажа- риб олишни маъқул ва лозим кўриш ва буни аввал билмай энди1 билганлик маъноси ифодаланади. Бундай ҳолларда экан формаси бириккан феъл билдирган ҳаракат яна қандайдир ҳаракатдан ол- дин бажарилиши керак бўлган ҳаракат тарзида бўлади. Шунинг учун ҳам гап ичида, кўпинча, «олдин», «аввал» каби сўзлар қўл­ланади: Олдин шуни битириб олай экан.

Тўлиқсиз феъл буйруқ-истак майлининг иккинчи ва учинчи шахе формаларига бирикканда, кўпинча, шахе умумлашади, ҳа­ракатнинг бажарилиши учала шахе учун умумий экани' ифодала­нади: «Узунни қўй, қиеқани к ее!» экан-да, дунёнинг- иши... (С. Айний). Азоб-уқубат нималигини билмоқчи бўлсанг, э р дан аж р а б к ў р экан (Б. Раҳмонов). Э, ука, одам ет и м қолмасин экан! Етим қоладиган бўлса, онадан т у ғ и л м а- син экан... (П. Турсун).

Келтирилган мисолларнинг учаласида ҳам шахе маъноси бир хил. Лекин бундай қатъи назар, иккинчи шахе формасини учинчи шахе формаси билан ёки учинчи шахе формасини иккинчи шахе формаси билан шундайгина алмаштиравериш мумкин бўлмайди. Учинчи шахе формасида бўлганда, гап ичида, кўпинча, «одам», «киши», «ҳеч ким», «ҳар ким» каби сўзлар ёки сўзлар бирикмаси ҳам қўлланади. Иккинчи шахе формасида эса бундай сўзларни қўллаб бўлмайди: Лекин одам бир бахтсиз бўлмасин экан (П. То- лис). ... киши ёмон хотинга йўлиққандан кўра бир боғ ўтинга йў- лиқсин экан (А. Убайдуллаев). Сени соғиндик, ҳеч бандани ота- онасиз қилмасин экан (Ғ. Ғулом):

Тўлиқеиз феъл экан формасининг отларга ва феъл формалари- :га бирикканда ифодалайдиган маънолари, маъно нозикликлари ва қўлланишдаги хусусиятларининг айрим умумий ва хусусий ҳолат- лари шулардан иборат. Ҳозирги ўзбек тилида экан формаси отлар учун ҳам, шунингдек, феъл формалари учун ҳам умумий характёр- га эга бўлган маъно ва вазифага эга.

Кўриб ўтдикки, экан формасининг биринчи маъноси «аввал .маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик» (аввал билмай, кейин билганлик) маъносидир. Сўроқ гапларда ҳам сўзловчи нарса, бел­ги, ҳаракат ва шу кабиларни билмайди, шунинг учун ҳам сўрайди. Сўроқ гапнинг кесими экан формасида бўлганда, экан формаси ва сўроқ гапнинг айтилган хусусияти яна бошқа айрим маъно ва маъ­но нозикликлариии келтириб чиқаради.

Сўралаётган нарса, ҳаракат ва шу кабилар сўзловчига ҳам, тингловчига ҳам аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлган бў- ладн. Масалан, бирор нарсани- қидираётган икки кишидан бири шу нарсани топганда, иккинчиси «қаерда экан?» деб сўраши мум­кин. Демак, бунда аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик ^маъноси бор, Экан формаси тушурилиб қолдирилса, шу маъно ифодаланмайди. Қиёсланг: Қаерда экан? — Қаерда?

Тингловчининг нарса, ҳаракат ва ш. к.ни билиш-билмаслиги аниқ бўлмаслиги мумкин. Бунда савол билган-билмаганликни .аниқлаш учун берилади: Шаҳардан келган комсомоллар н ечт а экан, билмадингизми (Ғайратий).

Сўралаётган нарса тингловчи учун маълум бўлса, у ҳолда ажабланиш, «билсак бўладими?» каби маънолар ифодаланади: Борди-ю, машинани тўхтатадиган... милиционернинг ўзини қастдан уриб, йиқитиб ўтса-чи, унда нима бўлади?

Унисини билмадим... Қ ан а қ а шофер экан у довюрак (А. Қаҳҳор).

Сўроқ формасидаги гапларда сўроқ ифодаланмаслик ҳолла- ри ҳам бор. Экан формаси шундай гапларда қўлланганда:

а) Сўзловчининг нарса, ҳаракат ва ш. к.ни билмаслиги (унга нотанишлиги), билиш учун ўйлаши, ҳайрон бўлиши каби маъно- .лар ифодаланади: Унинг кўзи тўнка устида ётган чит кўйлакка тушди. Бу к и м н и к и экан? (Саид Аҳмад). ...тун ичида изғи- ган булар қандай меҳмонлар экан, деб ўйланиб тургани- да қарсиллаб милтиқ отилди (С. Анорбоев).

б) Нарса, ҳаракат ва шу кабилар ўтган замонга оид бўлганда, сўзловчининг аввал билмаганлиги ва эндиги афсуси каби маъно- .лар ифодаланади: «Рози эмасман» деган гапни илгарироқ а й т-

сам нима экан?.. (А. Қаҳҳор).

Одатда, -ми юкламаси сўзга ҳамма турдаги аффикслардан ке­йин қўшилади (-ми+лар формаси истисно). Бу юклама экан тў- лиқсиз феъли билан шаклланган сўзнинг охирига қўшилганда, экан феълига хос маъно ҳам, -ми юкламасига хос маъно ҳам ўз- гармайди: Уқиган эканми? Чиройли эканми? -ми юкламаси экан тўлиқеиз феълидан олдин қўшилганда, маънода маълум ўзгариш- лар юз беради. Бунда аввал номаълум бўлиб, кейин маълум бўл- ганлик маъноси ифодаланмайди, балки сўроқ қаратилган шахе (тингловчи) бўлмай, умуман, сўзловчининг нарса, ҳаракат ва шу кабиларни билмаслиги, ҳайронлик, тахмин билан ўйлаши каби маъно ифодаланади: Лйтганча, Ольга ана шу сўзнинг маъносига г у шу ни б ет ар ми экан? (Б. Кербобоев).

-кин э'лементи ҳақида.

Узбек тили грамматикасига оид айрим ишларда экан тўлиқсиз феълининг қисқариб кан, кин шаклида қўлланиши кўрсатилади. Ҳақиқатда ҳам ҳозирги ўзбек тилида кан, кин шакли жуда кўп учрайди. Булардан кан шаклини «экан»нинг қисқаргани деб қа- раш мумкин. Лекин кин[[24]](#footnote-24) элементи ҳақида бошқачароқ гапириш- га тўғри келади.

Ҳозирги ўзбек тили фактларининг кўрсатишича, кин элементи экан формасининг фонетик варианта холос, маъно ва бошқа ху- сусинтлари жиҳатидан улар ўртасида ҳеч қандай фарқ йўқ деб бўлмайди:

Агар кин формаси[[25]](#footnote-25) экан тўлиқсиз феълининг фақат фонетик вариантигина бўлса, маъно ва бошқа хусусияти жиҳатдан ундан фарқ қилмайдиган шакли бўлса, талаффуз имкон берадиган ҳар қандай ҳолларда экан ўрнида кин формасини қўллаш мумкин бў- лаверар эди. Ҳақиқатда эса бундай қилиб бўлмайди.

Бу форма (кин формаси) фақат сўроқ гапларда, таркибида сўроқ олмошлари ёки -ми юкламаси бўлган гаплардагина қўлла- на олади: Қаерда ишларкин?Келдимикин?

Бу форма тингловчига кейин маълум бўлган нарса, ҳаракат ва шу кабиларни сўраш учун қўлланмайди. Масалан, бирор шахс- нинг қачон кетганлигидан хабардор бўлган кишидан «Кеча кетган эканми?» деб сўраш мумкин. Лекин бу ўринДа кин формасини қўллаб бўлмайди.

Бу форма сўроқ қаратилган шахе (тингловчи) бўлмаганда ёки тингловчи ҳам, худди сўзловчи каби, ҳаракат, ҳодисалардан хабарсиз (уни билмайдиган) ҳоллардагина қўлланади. Қиёсланг: Кеча кетдими? — Тингловчи ҳаракатни ўзи кузатган. Кеча кетган эканми? — Узи кузатган эмас, лекин кейин маълум бўлган. Кеча кетганмикин? — ҳаракатнинг бажарилган ёки бажарилмаганлиги тингловчига ҳам, сўзловчига ҳам номаълум.

кин билан ясалган формада нарса, ҳаракат кабиларни сўз­

ловчи ҳам, тингловчи ҳам билмайдиган ҳолатда бўлиши туфайли кин сўзга ҳамма вақт -ми юкламасидан кейин қўшилади: келди­

микин, уйдамикин, чиройлимикин.

кин формаси маълум маъно ва вазифа учун махсусланиб бо- раётгани сабабли айрим феъл формаларига экан формасининг би- рикиши адабий тил нуқтаи назаридан нормал ҳолат ҳисобланма- гани ҳолда, шу формага кин элементининг бирикиши адабий тил нуқтаи назаридан ҳам нормал ҳолат ҳисобланаверади. Масалан, аввал билмай, кейин билганлик маъноеида экан тўлиқеиз феъли­нинг ишлаяпти формасига бирикиши нормал ҳолат эмас. кин эле- ментининг ишлаяпти формасига бирикиши нормал ҳолат ҳисобла- наверади: Қаерда ишлаяптийкин? Заводда ишлаяптимикин? Умир­али туй қиляптимикин?.. (И. Раҳим).

кин формаси боғламаларга хос хусусиятга эга эмаслиги ва маълум маъно, вазифа учун махсусланганлиги сабабли тўлиқеиз; феълнинг эди формасидан кейин ҳам қўлланади: Бир марта курса ҳам а рмондан чиқармидикин бечора қизинг (И. Ра­ҳим).

Бу келтирилган хусусиятлар кин формаси экан тўлиқеиз феъ­лининг шунчаки фонетик варианта эмаслигини, балки у маълум ўринларда (ҳолларда)гина қўлланиш учун махсуслашган форма эканини кўрсатади.

Бизнингча, ёзувда қуйидаги ҳолларда экан формасини эмас, балки кин формасини қўллаш маъқул ва тўғри бўлади:

Сўроқ қаратилган аниқ шахе бўлмай, сўзловчининг нарса,

ҳаракат, белги кабиларни билмаслиги, у ҳақдаги ўйи, ҳайронлик, тахмин каби маънолар ифодаланган ҳолларда: Қачон келаркин?

Сўроқ қаратилган аниқ шахе бор, лекин у нарса, ҳаракат, белги кабиларни билмаслик жиҳатдан сўзловчига ўхшаш, «ҳа» ёки «йўқ» деб жавоб бера олмайдиган ҳолатда бўлган ҳолларда: Қаерга кетганикин?

Сўроқ юкламаси -ми сўзнинг энг охирига эмас, балки кин формасидан олдин қўшилганда, экан формасини қўллаш учун ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайди. Бундай ҳолларда ҳамма вақт кин фор­масининг ўзини қўллайвериш керак: бормикин, уйдамикин, чирой- лимикин, ўқиганмикин, айтганмикин каби.

Биз юқорида кўриб ўтган пунктларнинг ҳаммасида ҳам, экан формаси қандай маъно ва вазифада қўлланишидан қатъи назар, у бирикиб келган сўз ё мустақил гапнинг ёки эргаш гапнинг кеси­ми вазифасида келади. Лекин ҳозирги ўзбек тилида экан формаси билан қўлланган сўзнинг ёки бирикманииг зга, тўлдирувчи, ҳол ва~ зифаларида келиш ҳоллари ҳам кўп учрайди: Шу ҳал қилинса,

ким и нт и з о м л и в а ким и нт из о м сиз экани аён бў­лади (И. Раҳим). Зиндон қоровулини ўлдириб, махбусларни озод қилибдилар, ким л ар экани номаълум (Ж. Шарипов). Гул- норнинг хаёли ёлғиз И ў л ч и д а эканини, Йўлчи учун доимо изтиробда эканини яхши билар эди (Ойбек). Қўшщнинг нима эканини билмайсан, Полвон (Ж. Шарипов). Қиш- лоцда э к а н и д а соцолини кун ора қирар эди (С. Анорбоев).

Бундай ҳолларда экан тўлиқеиз феъли ўрнида унинг эканлик формаси, шунингдек -лик аффикси ҳам қўлланади. Бу билан маъ­но ёки вазифада ўзгариш юз бермайди: ...уларнинг ёшми, кек­сами эканликлари маълум эмас эди (С. Айний). Қизиқ, ундай бўлса, нега ким эканликларини айтишмайди (Н. Фозилов). Узингиз шу ер да э к а н л и г и н г и з д а умум мажлис чақирсак-да, масалани очди қила қолсак, яхши бўлар эди (С. Анорбоев). Татьяна Комилжоннинг б у гапини камтарликдан ёеб тушу иди, унинг ана шундай олижаноб ҳислатларга эга эканлигидан севинди (И. Раҳим). Ҳамма жойни айланиб курса, ким қанд ай лиги маълум бўлиб қолар эди (77. Қоди- ,ров). Қизингни кўндир, кўзинг очиғлиғида эрга тегсин (И. Раҳим).

Демак, экан тўлиқсиз феъли ҳозирги ўзбек тилида гап ҳукми- даги конструкциями гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструк- цияга айлантириш вазифасини бажариш учун ҳам кенг қўлланади.

Эмиш. Тўлиқсиз феълнинг бу формаси ҳам аслида эр- ўзагига сифатдош ясовчи -миш аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлган. -Ҳозирги вақтда -миш аффикси кўпгина туркий тилларда сифатдош ясовчи сифатида қўлланмаганидек, эмиш формаси ҳам айрим .тур- кий тилларда қўлланмайди.

Бу тўлиқсиз феъл ҳозирги ўзбек тилида имиш, ймиш, миш ка- <би вариантларда ҳам қўлланади. Бундай қўлланиш, айниқса, оғ- заки нутқда кўп учрайди.

Эмиш тўлиқсиз феълининг маъно ва вазифа доираси эди, экан тўлиқсиз феълининг маъно ва вазифа доирасига нисбатан анча чегараланган. Бу форма ҳеч вақт муносабат ифодалаш учун, шу- нингдек, пайт ифодалаб, пайт зргаш гапнинг кесими вазифасида қўлланмайди. Эмиш формасида ўтган замон сифатдошига хос ху­сусият бутунлай йўқолган.

Эмиш тўлиқсиз феъли отлар, шунингдек, феълнинг барча фор­малари билан қўллана олади. Лекин унинг қандай сўзларга ва феълнинг қандай формаларига қачон бирика олиш ёки бирика ол- маслиги қандай маънода қўлланишига боғлиқ. Шу сабабли авва- ло эмиш тўлиқсиз феълининг ифодалайдиган маъноси ҳақида га­пириб, сўнгра шу маънода қандай феъл формаларига бирика оли- ши ва бу маънода қўлланишдаги хусусиятларига тўхтаймиз.

Эшитиб билганлик маъносини билдиради. Унинг бу маъно­сига мос равишда гап ичида «эшитишимча», «айтишича» каби маънодаги сўз ёки сўзлар бирикмаси қўлланиши мумкин: Кечқу- рун идорада мажлис бор: Жамики аъзоларнинг бориши м аж б у- р и й м и ш (Саид Аҳмад). Аравани берармишсиз, Ботиров буюрди (Ҳ. Назир). Эшитишимча, Тошкентдан, Бухородан, Қў- қондан ва бошқа жойлардан бир қанча йигит-қизлар Москвага ўқишга кетган эмиш (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов).

Эмиш тўлиқсиз феъли бу маънода ўтган замон феълининг -ган, -бди формаларига, ҳозирги замон ва ҳозирги-келаси замон сифат- дошларига, -р аффикси билан ясалувчи формага, -моқчи форма- сига ва ҳаракат номи формасига бирикади. Бу формаларнинг ҳам- маси доирасида ҳам эшитилганлик маъносига қўшимча бошқа маъно ифодаламайди: келаётган эмиш, келган эмиш, келар эмиш, келмоқчи эмиш.

Тўлиқсиз феълнинг эди, экан формалари ҳамма вақт ўзи бири­киб келган сўз билан бирга (унинг кетида) қўлланади. Эмиш тў­лиқсиз феъли эса феъл билан бирга ҳам, шунингдек, гап бошида ҳам қўлланади. Гап бошида қўлланганда, «айтишларича», «ай- тишларига қараганда» деган маънони билдиради (яъни шу сўзлар

/ ўрнида қўлланади). Бу ҳодиса, асосан, бирор ҳодиса, воқеанинг ҳикоясида учрайди. Ҳикоя ичида қатнашган гапларнинг кесими,, одатда, эшитилганлнк формасида бўлади: Эмиш, қайсидир бир амирнинг замонида шу қишлоқ деҳқонлари Оқсойдан сув чиқа- риш учун тоғ бағрини ёриб ариқ ковлаётганларида, бир девонаи дарвеш келиб қолибди. У: «Эй, барака топкурлар, мени ҳам ер сувларингга шерик қилсанглар», деб илтимос қилибди... Йигитлар: «Йўлингдан қолма!»— дейишибди, жаҳллари чиқиб. Девонаи дар­веш дуоибад қилиб, юзига фотиҳа тортибди-ю, жўнаб қолибди... (С. Анорбоев).

Эмиш формасида қўлланганда ифодаланган нарса-ҳодисалар аниқ тарзда бўлмаслиги (кимлардир айтган нарса-ҳодисалар бу- лиши) таъсирида «аниқ бўлмаган нарса-ҳодиса, фақат оғизда (гап ҳолида) мавжуд бўлган нарса-ҳодиса» маъносини ифодалов­чи «миш-миш» сўзи келиб чиққан[[26]](#footnote-26):

Бир неча йилдан кейин унинг қўнғирот элида овулма-овул де­вона бўлиб юргани ҳақида «миш-миш» тарқалди (А. Мухтор)..

Эътироз, норозилик, ёқтирмаслик, ранжиш («гапини қа­ранг», «шу ҳам гап бўлди-ку») каби маъноларни билдиради. Бун­да икки хил ҳолатни кўриш мумкин:

а) Узганинг гапига қўшилмаслик, норозилик, ранжиш ифодала­нади. Бундай ҳолларда ўзганинг гапи айнан ўз ҳолида ёки унинг бирор қисми эмиш тўлиқсиз феъли билан. қўлланади. Шунингдек,. гапнинг кесими айнан ўз формасида ёки айрим ўзгариш билан. қўлланиши мумкин. Эмиш тўлиқсиз феъли бу маънода ҳар қандай, сўз ва феълнинг ҳар қандай формаси билан қўллана олади. Чун­ки сўзловчи ўзгадан қандай сўз эшитган бўлса, унинг айнан ўзи- ни, айнан формасида эмиш тўлиқсиз феъли билан такрорлайвера- ди: Раҳим масхарали қараш қилиб ва ўзининг биринчи пионерлар> постидаги «навбатчилиги»ни пеш қила кетди: Бу, Меҳрига ёқмади.,

Навбатчилик эмиш, қоровуллик деб қўя қол! (Ҳ. На­зир). Қайт э м и ш-а, эркак бўлсанг, йўл бошла!\(Ойбек).

б) Эмиш тўлиқсиз феъли қўшилиб келган сўз (умуман гап). ўзгадан эшитилган бўлмайди, балки сўзловчининг бирор нарса- ҳодисадан норозилиги, ранжиши ифодаланади. Нимадан норозк экани эса гапнинг умумий мазмунидан билиниб туради: Зардоб ютиб ишлагин эмиш-у, ҳосилингни ўртага тўкиб оғзингни очиб қо- лавер эмиш (Ҳ. Шаме). Бу қандоғ адолатсизлик, энг чиройли, энг ақлли қиз сиздек ичи қора... фикри лойқа йигитни севар эмиш-у,. сиз уни ҳақорат қилар эмишеиз?! (Ҳ. Гулом). Сени қара-я! Унинг қўли ўша куниёқ, тузалиб кетган, «врач» эмиш-а... (О. Ёқубов).

Эмиш формаси эшитиб билганлик маъносини билдирганда, сў­роқ юкламаси (-ми) эмиш тўлиқси| феълидан кейин қўшилади. Эътироз, ранжиш каби маъноларда қўлланганда эса -ми юклама­си асосий сўзга қўшилаверади. Қиёсланг: Келган эмишми? — Кел- ганми эмиш!

Эмиш формаси бу маънода қўлланганда, норозилик, эътироз; ранжиш алоҳида таъкид билан ифодаланади. Шунинг учун ҳам бундай ҳолларда, кўпинча таъкид ифодаловчи -у, -а каби юклама- лар ҳам қўлланади[[27]](#footnote-27).

ФЕЪЛНИНГ ТУСЛАНИШЛИ ВА ТУСЛАНИШСИЗ ФОРМАЛАРИ

Тусланиш системасига бўлган муносабатига қараб феъллар ик­ки асосий группага бўлинади: 1) тусланишли феъллар, 2) тусла- нишсиз феъллар.

Тусланишли феъллар

Шахс-сон, замон ва майл категориялари феълларга хос асосий грамматик категориялардан ҳисобланади. Бу грамматик катего- рияларнинг ҳар бири бирдан ортиқ грамматик маънога ва шу маънога хос грамматик формаларга эга. Масалан, шахс-сон фор­малари: ёзяпман, ёзяпсан, ёзппти; ёзяпмиз, ёзяпсиз, ёзяпти(лар). Замон формалари: ездим, ёзяпман, ёзаман, ёзарман ва б. Феъл­нинг ана шундай замон, шахс-сон, майл формалари билан ўзга- риши тусланиш ва бундай формаларни ҳосил қилувчи аффикслар тусловчилар дейилади. Демак, тусланиш системасидаги феъл майл, шахс-сон, замон жиҳатдан шаклланган бўлади. Лекин бун дан тусланишли феълнинг асосий белгиси доим майл, замон ва шахс-сон жиҳатдан шаклланган бўлиш деган хулоса чиқмайди. Бунда қуйидаги ҳолатларни таъкидлаб ўтиш керак бўлади.

Майл турларидан фақат ижро майли (аниқлик майли)гина ҳа­ракатни замон билан боғли ҳолда ифодалайди ва ижро майлидаги феълларгина ҳар уч замон (ўтган замон, ҳозирги замон ва келаси замон) формасига эга бўла олади. Ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатининг (яъни замон маъносининг) ифодаланишида ҳам­ма вақт замон формаларининг қатнашиши шарт. Замон кўрсатки- чи йўқ формада замон маъноси ҳақида гапириш мумкин эмас. г Бироқ ижро майлида замон ва шахс-сон кўрсаткичларидан таш­қари, фақат майлнинг ўзини билдирувчи кўрсаткич йўқ: ёзди, ёз- ганман, ёзгансан.

Буйруқ майли формаси феълни шахс-сон билан туслаш орқали ҳосил қилинади: ёзай, ёз (ёзгин), ёзсин; ёзайлик, ёзинг(лар), ёз- син(лар).

Майл турларидан шарт, шартли ва мақсад майлигина махсус майл кўрсаткичига эга. Майлнинг бу турлари махсус майл кўр- саткичи ва шахс-сон аффикслари ёрдамида шаклланади: 1) ёзсам, ёзсанг, ёзса; ёзсак, ёзсангиз, ёзса(лар); 2) ёзар эдим, ёзар эдинг, ёзар эди; ёзар эдик, ёзар эдингиз, ёзар эди(лар); 3) ёзмоқчиман, ёзмоқчисан, ёзмоқчи; ёзмоқчимиз, ёзмоқчисиз, ёзмоцчи(лар).

Тусланиш системасидаги феъллар барча майл доирасида ҳам шахс-сон билан албатта шаклланган бўлади: ёздим, ёзсам, ёзсин, ёзмоқчиман ва ҳ. Баъзи майл турларида иккинчи ёки учинчи шахс- да махсус грамматик кўрсаткич бўлмаслиги мумкин («Шахс-сон категорияси» баҳсига қаранг). Масалан, ёз — буйруқ майли, ик­кинчи шахе, бирлик; ёзди — ижро майли, ўтган замон, учинчи шахе, бирлик. Лекин булар феълнинг ўзак ёки негизи эмас, балки махсус шакли (формаси) ҳисобланади. Бундай ҳолларда махсус кўрсаткичнинг йўқлиги ҳам шахс-сон билан тусланишнийг алоҳи­да кўриниши ҳисобланади.

Хуллас, тусланишли феъллар ҳамма вақт майл ва шахс-сон жиҳатдан шаклланган бўлиши шарт. Лекин ҳамма вақт шахс-сон кўрсаткичларига эга бўлавериши шарт эмас. Тусланишли феъл- лардан фақат ижро майлидаги феълларгина замон маъносига эга бўлади ва замон маъносининг ифодаланишида шу маънони ифода­ловчи формант албатта қатнашади.

Узбек тилида фақат феълларгина эмас, балки кесим вазифаси­да келган отлар ҳам (отлар — кенг маънода) шахс-сон аффиксла- рини олади: хурсандман, хурсандсан, хурсанд каби. Шунингдек, асосан атрибутив вазифада қўлланувчи айрим феъл формалари кесим вазифасида қўлланганда, шахс-сон қўшимчаларини олади. Лекин бу билан улар тусланишли форма бўлавермайди. Масалан, Эртага меҳмонга борадиганман. Яхши ишлаётганлардансан гапла- ридаги борадиганман, ишлаётганлардансан формаси тусланишли форма эмас. Қуйидаги мисолда ҳам кесим вазифасидаги сифат­дош формаси тусланишли форма эмас: Гап илгари сарисоб солма- ган, илгари пайцамаган нарсаларимизга ҳозир сарисоб соладиган, пайқайдиган бўлганим'изда (А. Қаҳҳор).

Тусланишли формадаги феъл шахс-сон маъносидан ташқари, албатта, майл маъносига, ижро майли доирасида эса замон маъ­носига ҳам эга бўлади.

Демак, тусланишли феъл албатта шахс-сон жиҳатдан шакл­ланган бўлади. Лекин шахс-сон кўрсаткичларига эгаликнинг ўзи тусланишли феъл дейиш учун асосий белги бўла олмайди. Майл- нинг бирор турига мансуб бўлишлик тусланишли феълнинг асосий белгисидир. Тусланишли формадаги феъл гапда кесим вазифасида келади. Бундай феъллар шахе маъносига эгалиги туфайли якка ҳолда ҳам (эга ифодаланмаган ҳолларда ҳам) мустақил гапни ташкил эта олади: Келди (У келди). Шу хусусиятига кўра тусла­нишли феъллар предикативликка мослашган феъл шакли ҳисоб­ланади.

Тусланишсиз феъллар

Айрим феъллар майл, шахс-сон, замон маъноларини ифодалай олмайди ва шу маъноларни ифодаловчи формаларга ҳам эга бўл­майди. Демак, улар тусланиш системасига эга бўлмайди — тусла­нишсиз феъл ҳисобланади. Булар ҳаракат номи, сифатдош ва ра­вишдош формаларидир. Бу формалар феълнинг от, сифат ва ра- вишга хос маъно ва вазифаларда қўлланишга мослашган форма- ларидир. Ҳаракат бнлдириши жиҳатдан улар тусланншли феъл­лардан фарқланмайди. Сифатдош ва равишдошнинг айрим фор­малари замон формасининг ясалишида хизмат қилади. Лекин улар шахс-сон билан тусланиб, бирор замон формаси ҳосил бўл- ганда, тусланншли формалар қаторига киради.

ФЕЪЛНИНГ ГРАММАТИК КАТЕГОРИЯЛАРИ

Феъл туркуми бошқа сўз туркумларига нисбатан бой ва му- раккаб грамматик категориялар системаснга эгалиги билан аж- ралиб туради. Бу туркумга хос қандай грамматик категориялар борлиги ва ҳар бир грамматик категориянинг ўз хусусиятлари ҳақида ҳали аниқ (қатъий) бир фикрга келинмаганлиги ҳам ана шундан келиб чиқади. Феълларга хос грамматик категорияларни ва ҳар бир категориянинг хусусиятларини аниқ белгилаш ўзбек тилшунослигидагина эмас, умуман туркологиядаги кечиктириб бўлмайдиган вазифалардан ҳисобланади. Бунда, албатта, ҳар бир тилнинг ўз материалларига асосланиш, ҳар бир тилнинг ўз хусу- сиятларидан келиб чиқиш керак бўлади. Узбек тили ва бошқа туркий тиллар грамматикаси бўйича айрим масалалар юзасидан турлича қарашларнинг давом этиб келиши ёки энди юзага келаёт- ганлиги, маълум даражада, ҳар бир тилнинг ўз хусусиятларидан келиб чиқмай, бошқа тилларга, биринчи навбатда рус тилига хос хусусиятларга асосланиб иш кўриш натижасида рўй беряпти.

Туркий тиллар грамматикасига, жумладан, ўзбек тили грамма- тикасига оид ишларда феълнинг қуйидаги грамматик категория- ларга эгалиги кўрсатилади (кейинги 20—30 йил давомида даре- лик ва қўлланма сифатида нашр этилган ишлар назарда тути- лади).

Утимли ва ўтимсизлик категорияси.

Даража категорияси.

Бўлишли-бўлишсизлик категорияси.

Имконлилик ва имконсизлик категорияси (рус тилида ёзил- ган ишларда: категория возможности и невозможности).

Вид (туе, тарз) категорияси.

Майл категорияси.

Замон категорияси.

Шахс-сон категорияси.

Булардан даража, майл, замон, шахс-сон категориялари бар- ча ишларда қайд этилади. Бошқалари ҳақида эса турлича қараш- лар бор. Феълнинг даража, майл, замон, шахс-сон категорияла- рига эга экани ҳақидаги барчанинг фикрига биз ҳам қўшиламиз. Қолганлари ҳақида эса алоҳида-алоҳида тўхтаб ўтишга тўғри келади.

Утимли-ўтимсизлик ҳақида. Туркий тиллар грамматикасига, шунингдек, рус тили грамматикасига оид ишларда феълнинг ўтим- ли ва ўтимсизлик категорияси борлиги кўрсатилади ва махсус сарлавҳа остида феълларнинг ўтимли ва ўтимсизлик хусусиятлари баён этилади. Бироқ феъл морфологиясида ҳақиқатда ҳам ўтимли ва ўтимсизлик категорияси ҳақида гапириш мумкинми, яъни ҳа­қиқатда ҳам феълнинг шундай грамматик категорияси борми?

Маълумки, сўз туркумига хос у ёки бу грамматик категория шу туркумга оид сўзлар учун асосий, умумий характеристикалар- нинг бири бўлади ва бу нарса ўз морфологик ифодасига эга бўла­ди[[28]](#footnote-28). Шундай экан, феълларнинг ўтимли ва ўтимсизлик категория­си борлиги ҳақида гапириш қийин. Бунинг энг асосий далили феълларнинг ўтимли ва ўтимсизликни кўрсатувчи формага эга эмаслигидир. Утимли ва ўтимсизлик ҳақида гапирилган ишлар- нинг деярли барчасида ҳам феълларнинг ўтимли-ўтимсизлик кўр- саткичига эга эмаслиги айтилади. Морфологик кўрсаткич, яъни махсус грамматик форма йўқ экан, грамматик маъно ҳақида гапи­риш ҳам мумкин эмас (формасиз мазмун ҳақида гап бўлиши мумкин эмас).

Сўз туркумига оид бирор грамматик категория шу туркумга оид сўзларнинг асосий, умумий характеристикаларидан бири бў­лиши сабабли у кўпчилик томонидан албатта сезилади ва асосан бир хил тушунилади. Бундай категорияларни тушуниш ва тушун- тириш ҳам қийин бўлмайди. Феълларда ўтимли ва ўтимсизлик категориясининг ўзи йўқлигидан бу «ҳодисанинг» таърифи ҳам кўпчилик ишларда бир хил эмас. Барча ишларда бу ҳодиса ҳақи­да феъл морфологиясида гапирилса ҳам, аммо баъзилар уни се­мантик категория деб қарагани ҳолда[[29]](#footnote-29), айрим ишларда семантик- синтактик категория деб таърифланади[[30]](#footnote-30).

Узбек тилида «семантик категория», «семантик-синтактик ка­тегория» ёки грамматик категория деб қаралиши мумкин бўлган «ўтимли-ўтимсизлик категорияси» йўқ.

«Утимли-ўтимсизлик категорияси» ҳақида гапирганда, феъл­ларнинг «ҳаракат таъсирининг бирор объектга ўтиш ёки ўтмасли- гини билдиришини[[31]](#footnote-31), «бирор предмет — объектга ўтадиган ёки ўт- майдиган ҳаракатни билдиришини»[[32]](#footnote-32) назарда тутадилар ва бу маъноларнинг феълнинг ўзак қисмида ифодаланишини айтадилар. Ваҳолонки, феъл ўзак-негизлари ҳаракат таъсирининг бқрор объ­ектга ўтишини кўрсатмайди. Масалан, кўрмоқ, ўқимоқ феъллари ҳаракатнинг бирор объектга ўтишини кўрсатмайди, балки ҳара­катнинг ўзини кўрсатади, яъни ҳаракатнинг ўзини билдиради.

Энди, феълларнинг қандай ҳаракатни билдиришига қараб ўтим­ли ва ўтимсиз каби икки турга бўлиниши масаласига келсак, бун­дай бўлишни ҳам асосли деб бўлмайди: Аввало, «ҳаракатнинг ўтиши» деган ибора тўғри эмас. Чунки «ҳаракат ўтди» деганда, албатта, ҳаракатнинг бирор субъектдан бошқасига ўтиши, тўғри- роғи, ҳаракат субъектининг ўзгариши (биров бажараётган ҳара­катни бошқа биров бажариши) тушунилади. Бу жиҳатдан феъл­лар бир-биридан фарқланмайди. Бундан ташқари, тушум келиши­ги формасидаги сўзни бошқариб келган феъллар билдирган ҳара­кат бирор объектга ўтмайди. Масалан, китобни ўқиди, тахминини айтди гапларидаги ўқи, айт феъллари билдирган ҳаракатнинг «ки­тоб» ва «тахмин»га «ўтиши»ни тасаввур этиш ва исботлаш мум­кин эмас. Ана шу имконсизлик, қийинлик таъсирида бўлса керак, феълларни ўтимли ва ўтимсизлик жиҳатдан фарқлашда уларнинг тушум ёки бошқа келишикдаги сўзни бошқариб келишига асос- ланиш тавсия этилади, яъни тушум келишигидаги сўзни бошқар- са, ўтимли феъл, бошқа келишикдаги сўзни бошқарса, ўтимсиз феъл деб қараш кераклиги айтилади.

Хуллас, феъллар «ўтимли ва ўтимсизлик» деб аталиши мум­кин бўлган грамматик категорияга эга эмас ва шу нуқтаи назар- дан фарқни кўрсатувчи формага ҳам эга эмас.

Ҳаракатнинг объектга бўлган муносабатига қараб феъллар группаланадиган бўлса, бу нуқтаи назардан феълларнинг икки группага — объектли ва объектсиз феълларга бўлинишини кўр- дик. Лекин бундай бўлиниш феълнинг морфологик хусусиятига қараб бўлиниш эмас[[33]](#footnote-33).

Вид (туе, тарз) ҳацида. Вид категорияси масаласи туркология- да ҳал этилмаган, мунозарали ва энг мураккаб масалалардан би- ри,ҳисобланади: Бу масала бўйича кейинги йилларда юзага кел­ган айрим монография[[34]](#footnote-34) ва мақолалардан[[35]](#footnote-35) ташқари бир неча кандидатлик диссертациялари ҳам ёқланди[[36]](#footnote-36). 1956 йилда эса Ол- маота шаҳрида туркий тилларда вид категорияси ва эргашган қўшма гаплар масаласига бағишланган махсус кенгаш ўтказилди. Лекин шунча ишлар ва кўрилган амалий тадбирларга қарамай вид категорияси масаласида мутахассислар бир фикрга келган- лари йўқ. Бир группа.тилшунослар туркий тилларда вид катего- рйяси бор деб қараганлари ҳолда кўпчилик тилшунослар бу фикр- нй. рад зтадилар[[37]](#footnote-37). .

г Туркий тилларда вид категорияси ҳақида гапирганда, асосан, етакчи феъл билан кўмакчи феълдан ташкил топган феъл кон- ётрукциялари ва бундай конструкдияларда кўмакчи феъллар ифо­далайдиган маънолар назарда тутилади. Проф. В, М. Насилов, А. Харисовнинг «Категория глагольных видов в башкирском язы­ке» номли ишига ёзган сўз бошисида худди шу нарсани аниқ ай- т'ади: «Бошқирд тилида феълларнинг вид категорияси» темасн ўз йоҳияти билан (моҳияти жиҳатндан) туркий тиллардан биридаги кўмакчи феълларнинг роли ва функциялари ҳақидагн темадир[[38]](#footnote-38).

" Туркий тилларда вид категорияси борлигини эътироф этиш, биринчи навбатда, бу тиллардаги вид категориясининг ўзига хос хусусиятини очиб беришни талаб этади, яъни туркий тилларда ҳам феъллар вид маъносини ифодалашига кўра, худди рус тилидаги каби, икки турга — тугалликни ва давомлиликни билдирувчи феъл- ларга бўлинадими ёки турларга бўлиниши рус тилидагидан фарқ- ланадими, деган сўроққа жавоб беришни талаб этади.

•• Туркий тилларда вид категорияси ҳақида гапирганда, асосан, ;кўмакчи феъллар ифодалайдиган маънолар назарда тутилиши са- бабли кўмакчи феълларнинг шу ҳодисага муносабати аниқ белги- •л а пиши талаб этилади, яъни ҳамма кўмакчи феъллар вид катего- риясига алоқадорми ёки маълум кўмакчи феълларгина вид маъ­носини ифодалайдими, деган сўроққа жавоб бериш керак бўлади. Шунингдек қайси кўмакчи феъллар виднинг қандай турини ҳосил қилишини ҳам белгилаш керак бўлади.

Ана шу масалаларни ҳал этишда туркий тилларда вид катего­рияси борлигини эътироф этувчи.ўртоқлар бир хил фикрда эмас- лар. Уларнцнг баъзилари бу тилларда ҳам феълларни, вид маъно­сини ифодалашига кўра, худди рус тилидаги каби, икки турга — давомли ёки тугалланмаган (несовершенный, незаконченный) вид ва тугалланган (совершенный, законченный) вид турига бўлади- лар[[39]](#footnote-39). Айрим ўртоқлар эса туркий тиллардаги феълларни вид маъ­носини ифодалашига кўра группалашда рус тили нуқтаи назари­дан ёндошмайдилар, яъни бу тилларда ҳам феъл видлари икки турга бўлинади деб қарамайдилар[[40]](#footnote-40).

Туркий тилларда вид категорияси бор деб қаровчи ўртоқлар^ нинг баъзилари кўмакчи феълларнинг ҳаммасини вид категорияси билан боғлайдилар[[41]](#footnote-41). Айримлари эса баъзи кўмакчи феълларнинг вид маъносига эга эмаслигини кўрсатадилар[[42]](#footnote-42).

Вид маъносини ифодалашига кўра кўмакчи феълларни тур,- ларга (группаларга) ажратишда ҳам қарама-қаршиликлар бор. Масалан, А. Харисов бошқирд тилида тош (туш) кўмакчи феъли; давомли видни ҳосил қилади деб кўрсатса[[43]](#footnote-43), А. А. Юлдашев бу кўмакчи феълни тугалланган (совершенный) видни ҳосил қилувчи кўмакчи феъллар қаторига киритади[[44]](#footnote-44).

А. Харисов ва А. А. Юлдашевларнннг кўрсатилган ишларида йор (юр), тор (тур), ултир (ўтир), ят (ёт), бар (бор), кил (кел); бир (бер) феъллари давомли (несовершенный) видни ҳосил қилач ди деб кўрсатилади. Ф. Г. Исхаков ва А. А. Пальмбахнинг «Грамн матика тувинского языка» асарида тур, чор(у), (юр), олур (ўтир)г чыт (ёт) кўмакчи феъллари тугалланмаган (незаконченный) влд турига, бошқа кўмакчи феълларнинг ҳаммаси эса тугалланган (законченный) вид турига киритилади[[45]](#footnote-45).

Ана шу кўрсатиб ўтилган фактларнинг ўзиёқ туркий тилларда вид категорияси бор деб қаровчи ўртоқларнинг фақат вид катего- риясини эътироф этиш билангина бир хил фикрда эканликларини, шу масалани ҳал этишда эса улар ўртасида бирликнинг йўқлигини кўрсатади.

Туркий тилларда ҳам феъл видлари, худди рус тилидаги каби икки турга — тугалланган (совершенный) вид ва тугалланмаган (несовершенный) вид турларига бўлинади (феъллар шундай вид\* ларга эга) деб қаровчи ўртоқлар ўз фикрларини исботлашда бу тилларда ҳам ҳаракатнинг давомлилиги (тугалланмаганлиги) ва тугалланганлигини ифодаловчи махсус формалар борлигини кўр­сатадилар. Шу фикрларига мос ҳолда давомлиликни ифодаловчи кўмакчи феъллар билан ясалган конструкцияларни тугалланмаган (несовершенный, незаконченный) вид турига, тугалликни ифода­ловчи кўмакчи феъллар билан ясалган конструкцияларни тугал­ланган (совершенный, законченный) вид турига киритадилар. ■ Туркий тилларда, жумладан ўзбек тилида, давомлилик ва ту­галлик маъноларини ифодаловчи кўмакчи феъллар бор. Лекин бу ҳодиса туркий тилларда ҳам худди рус тилидаги каби вид катего­рияси бор дейиш учун асос бўла олмайди. Чунки:

Рус тштдаги вид грамматик жиҳатдан тўла шаклланган. Бу тилдаги феъллар ҳамма вақт виднинг бирор формасида бўлади;

яъни виднинг бирор турига мансуб ҳолатда бўлади. Бу ҳодисани ўзбек тилидаги феълларга нисбатан айта олмаймиз. Агар ўзбек тилида ҳам вид категорияси бор бўлганида ва бу тилда ҳам феъл- иинг икки хил вид тури бўлганида, феъллар ҳамма вақт виднинг ана шу икки туридан бирига мансуб ҳолатда бўлар эди. Лекин ўз­бек тилида бундай ҳодисани кўрмаймиз. Гарчи ўзбек тилида да­вомлилик ва тугаллик маъноларини ифодаловчи кўмакчи феъллар кўп бўлса-да, феъллар ҳамма вақт шу кўмакчи феъллардан бири •билан қўлланавермайди. Феълларнинг давомлилик ёки тугаллик ифодаловчи кўмакчи феълларсиз (ёки шу маънодаги бошқа фор- маларсиз) қўлланиши жуда кўп учрайди. Шундай экан, давомли­лик ёки тугаллик ифодаловчи воситаларсиз қўлланган феълларни тугалланган (совершенный) вид турига ҳам, тугалланмаган (несо­вершенный) вид турига ҳам киритиб бўлмайди. Демак, ўзбек ти­лида, худди рус тилидаги каби, вид категорияси бор ва бу тилда ҳам виднинг икки тури бор деган фикрни ўзбек тили материал- лари қувватламайди.

Рус тилидаги тугалланган ёки тугалланмаган вид формала­ри фақат ё тугаллик ёки тугалланмаганлик маъносини ифодалов­чи формалар ҳисобланади. Узбек тилидаги тугаллик ва давомли­лик маъноларини ифодаловчи воситалар (шунингдек кўмакчи феъллар) фақат (умуман) тугаллик ёки давомлиликнинг ўзини ифодалаш учун эмас, балки маълум бир маънодаги давомлиликни ёки тугалликни ифодалаш учун қўлланади. Масалан, давомлилик­ни ифодаловчи кўмакчи феълларни олайлик. Узбек тилида ёт, тур, юр, ўтир, бор, кел, бер кўмакчи феъллари давомлиликни ифода- лайди. Лекин буларнинг ҳар бири .маълум бир маънодаги давом­лиликни ифодалайди. Масалан, ёт кўмакчи феъли давомлилик билан бирга субъектнинг ҳаракатга қаттиқ (жон-жаҳди) билан киришганлигини билдиради (ишлаб ётибди), бор ва кел кўмакчи феъллари йўналиш маъносидаги давомлиликни билдиради (хоти- фаларни ёзиб бормоқ) ва ҳ. Агар бирор ҳаракат давомли бўлса-ю, лекин ёт, тур, юр, ўтир, бор, кел, бер кўмакчи феъллари ифода­лайдиган маънодаги давомли ҳаракат бўлмаса, бу ҳаракатнинг давомлилигини ифодалаш учун кўрсатилган кўмакчи феъллардан бирортаси ҳам қўлланмайди. Демак, бу кўмакчи феълларнинг би- рортаси ҳам фақат давомлиликнинг ўзини ифодаловчи воситага айланмаган.

Давомлиликни ифодаловчи кўмакчи феъллар ҳақида айтилган бу гапларни тугалликни ифодаловчи кўмакчи феълларга нисбатан ҳам айтиш мумкин, яъни тугаллик маъносига эга бўлган кўмакчи феъллар ҳам фақат тугалликнинг ўзини ифодалаш учунгина эмас, балки уларнинг ҳар бири маълум бир маънодаги тугалликни ифо­далаш учун қўлланади. Агар бирор феъл билдирган ҳаракат ту­гал даражада юз берган ҳаракат бўлса-да, лекин тугалликни ифо­даловчи кўмакчи феъллар билдирадиган характерда бажарилувчи ҳаракат бўлмаса, бундай ҳолларда шу ҳаракатнинг тугаллиги маъносини ифодалаш учун тугаллик маъносига эга бўлган кўмак­чи феъллардан бирортаси ҳам қўлланмайди. Масалан, семирмоқ

■феъли. Шу феъл билдирган ҳаракатнинг умуман тўла бажарил- ) ганлиги маъноси ифодаланадиган бўлса, тугалликни билдирувчи

( кўмакчи феълларнинг бирортаси ҳам қўлланмайди. Агар тугаллик

маъносига яна бошқа қандайдир қўшимча маъно ифодаланадиган I бўлса, шу қўшимча маънога эга бўлган кўмакчи феъллардан бири

қўлланади: семириб кетмоқ каби.

! Демак, ўзбек тилидаги тугаллик ва давомлилик маъносини

ифодаловчи кўмакчи феълларнинг бирортаси ҳам фақат тугаллик ёки давомлиликнинг ўзини ифодаловчи воситага айланмаган. Рус тилидаги несовершенный ва совершенный вид турини ҳосил қи­лувчи формалар фақат шу маънони ифодаловчи воситалар ҳисоб- ланади.

Рус тилидаги феъллар билдирган ҳаракатнинг тугалланган- лиги ёки тугалланмаганлигини ифодалашда феъллар ҳамма вақт шу маънони ифодаловчи формада қўлланади. Бу ҳодисани ўзбек тилига нисбатан айта олмаймиз. Узбек тилида бирор феъл бил- \* дирган ҳаракат давомли ёки тугалланган ҳаракат бўлиши мум­кин. Лекин унинг тугалланган ёки давомлилигини ифодалашда шу ҳаракатни билдирувчи феъл ҳамавақт тугаллик ёки давомлилик маъносини ифодаловчи кўмакчи феъл билан қўлланавермайди. Масалан, бирор киши бир неча ой давомида китоб ўқиган ёки ки- тоб ўқиётган бўлиши мумкин (яъни китоб ўқиш ҳаракати давом­ли бўлиши мумкин). Лекин шу ҳаракатнинг ифодаланишида да- вомлиликни билдирувчи кўмакчи феълни қўллаш шарт бўлмайди. Шу ҳаракатни бажарувчи кишидан «шу вақтгача нима қилдинг?» деб сўралса, «китоб ўқидим ёки китоб ўқияпман» деб жавоб бера- веради. Бу билан китоб ўқишнинг давомли эканлиги маъноси йў- қолмайди. Худди шундай ҳодисани тугалликни ифодаловчи кўмак­чи феълларга нисбатан ҳам айтиш мумкин, яъни бирор феъл бил­дирган ҳаракат давом этмаган, тугалланган ҳаракат бўлиши мум­кин. Лекин шу ҳаракатнинг тугаллигини ифодалашда тугаллик маъносига эга бўлган кўмакчи феълларда бирини қўллаш шарт бўлавермайди.

Мисол:»Зуҳра дераза ёнидан уйга қарамасдан ўтди. Эшикка келганда электр токи ургандай, орқасига т ашланд и (С. Зунну- нова).

Бу мисолдаги иккала феъл билдирган ҳаракат ҳам давомли бўлмаган, тугалланган ҳаракатдир. Бу ўринда тугаллик маъноси­ни ифодаловчи кўмакчи феъллардан бирортаси қўлланмаган. Ҳат- то, тугалликни ифодаловчи кўмакчи феълларни қўллаш талаб этилмайди ҳам.

Агар ўзбек тилидаги кўмакчи феъллар тугалланмаган ва ту­галланган вид шаклини ясовчи воситалар бўлганида шу маънони ифодалашда ҳамавақт улардан бирининг қўлланиши шарт бўлар эди, яъни шу кўмакчи феъллар қўлланмаса, тугалланганлик ёки тугалланмаганлик маъноси ифодаланмас эди. Чунки ҳар бир грам­матик маъно ҳамавақт маълум бир грамматик форма орқали ифо­даланади (бирор грамматик маънонинг ифодаланишида мазкур сўз шу маънони ифодалайдиган формада бўлади). Агар у сўз шу

грамматик формадан ҳоли қилинса, мазкур формага хос грамма­тик маъно ҳам йўқолади. Юқорида кўриб ўтдикки, ўзбек тилида тугаллик ёки давомлилик маъносини ифодаловчи кўмакчи феъл­лар қўлланмаса ҳам ҳаракатнинг тугаллиги ёки давомлилиги ифо- даланаверади (умумий ҳолатдан англашилаверади). Демак, ўзбек тилидаги тугаллик ва давомлилик маъносини ифодаловчи кўмакчи феълларни рус тилидаги совершенный ва несовершенный видни ҳосил қилувчи формантлар билан тенглаштириб бўлмайди.

Рус тилидаги феълларнинг совершенный вид формалари ҳо­зирги замон маъносига эга эмас. Туркий тилларда ҳам, худди рус тилидаги каби, вид бор деювчиларнинг айримлари ўз фикрини тў­ла исботлашга уриниб, бу тилларда ҳам феълларнинг тугалланган вид тури ҳозирги замон маъносига эга эмас деб кўрсатадилар, яъни тугалликни ифодаловчи кўмакчи феъллар билан ясалган феъл конструкциялари ҳозирги замон маъносида қўлланмайди деб кўрсатадилар. Лекин ўзбек тили фактлари бу фикрни бутунлай инкор этади. Узбек тилидаги тугаллик маъносини ифодаловчи кў­макчи феъллар билан ясалган феъл конструкциялари ҳозирги за­мон формасида қўлланади.

Мисоллар: Шувуллашини қара-я! Машъаллари камайиб қ о л я пт и (А. Мухтор). Ота йўл ёқасидаги қийшайиб қолган ёш ўрик олма тупларини тўғрилаб қўймоқда (Ҳ. Назир). Уларда ҳисоб-китоб ишларини йўлга қўйиш масалалари ишлаб чиқиляпти («Қизил Узбекистан»). Добротворцев... бу жойлар ҳақида китобларда ўқиб билганининг ҳаммасини т ў к и б с о л- моқда (А. Мухтор). Шунча одам орасида ҳар қайсиси ўзидан хавотир қилмай, бир-бирининг сирини очиб ташлаётибди (А. Қаҳҳор). Асосий ғаллакор областларда комбайнларни ва бош­қа ўрим-йиғим машиналарини ремонт қилиш кечиктириб юборилмоқда («Қизил Узбекистан»). Байрамни жанг билан қон тўкиб кутиб о л я п м и з (И. Раҳим). У ҳозиргача қилин- ган ишлар ва бундан кейинги режалар ҳақида сўзлаб б е р- япти («Тошкент ҳақиқати»). Бир йўғон одам Элмурод билан, худди й и қ и л и б тушаётган да й, бесўнақай эгилиб кўриш- ди (П. Турсун). Бўладиган бўлсак, тезроқ бўлганимиз яхши эди, вақт ўтиб к е т я п т и (Ҳ. Шаме) ва б.

Бу ҳодиса ҳам ўзбек тилидаги тугаллик маъносини ифодаловчи кўмакчи феълларни рус тилидаги феълнинг совершенный вид ту- рини ҳосил қилувчи формантлар билан тенглаштириб бўлмаслиги- ни кўрсатади.

Ана шу тўрт пунктда келтирилган фактларнинг ўзиёқ туркий тилларда рус тилидаги каби вид категорияси йўқлигини, бу тил­ларда феълнинг рус тилидаги «совершенный вид» ва «несовершен­ный вид» формасига мос келадиган формаси йўқлигини кўрсатади.

Энди, туркий тилларнинг ўзига хос бўлган вид категорияси борми-йўқлиги масаласига келганда шуни айтиш керакки, айрим ишларда туркий тилларнинг ўзи учун характерли бўлган вид сис­тем аси борлиги айтилса ҳам лекин бу нарса бирорта ҳам ишда

ишонарли тарзда исботланмаган ва бу ҳодиса ҳақида айтилган гаплар ҳам бир-бирига мос келмайди[[46]](#footnote-46).

Узбек тили грамматикасидан қўлланма сифатида нашр этилган ишлардан фақат учта ишда ўзбек тилида феълнинг вид (тарз, туе) категорияси борлиги ҳақида гапирилади. Лекин буларда ҳам ўзбек тилида шундай категория борлиги исботланмаган. Бу «кате- гория»нинг моҳияти ҳақидаги гаплар бир-бирига мос келмайди[[47]](#footnote-47). Ҳатто, бу ишлардан бирининг кейинги нашрида феълнинг вид ка­тегорияси бошқа грамматик категориялар қаторида берилмаган[[48]](#footnote-48). Демак, авторлар ўзбек тилида вид категорияси бор деган фикрла- ридан қайтишган.

Хуллас, ўзбек тилида (ўйлаймизки, бошқа туркий тилларда ҳам) феълнинг қандайдир вид категорияси борлиги ҳақида гапи- риш қийин. Феълнинг шундай категорияга эгалиги айтилгани би­лан амалда уни исботлаб бўлмайди. Кўмакчи феъллар ва -гила

(-қила, -ғила, -кила), -инқира каби аффикслар ифодалайдиган •маънолар ўзбек тилида қандайдир вид (тарз, туе) категорияси бор дейиш учун асос бўла олмайди.

Бўлишли-бўлишсизлик ва имконлилик-имконсизлик ҳақида. Кўпгина адабиётларда «феъл аспекта» («аспект глагола») терми- ни қўлланади ва бу ном остида бўлишли-бўлишсизлик (келди-кел- мади) ва имконлилик-имконсизлик (кела олди — кела олмади ка­би) ҳодисалари ҳақида гапирилади[[49]](#footnote-49). Баъзи ишларда «феъл ас­пекта» («аспект глагола») термини қўлланмаса-да, лекин бўлиш- сизлик ва имконсизлик формалари («отрицательная форма и фор­ма невозможности глагола») бир сарлавҳа остига бирлаштирила- ди[[50]](#footnote-50). Демак, бу ўринда «феъл аспекта» терминини қўллаш ва кел- ди-келмади типидаги форма билан кела олди — кела олмади типи- даги формани бир сарлавҳа остида текшириш масаласига тўхтаб ўтиш керак бўлади.

Аввало, келди-келмади ва кела олди — кела олмади типидаги формани, феълнинг бошқа формаларидан алоҳида олиб, фақат шуларнинг ўзига нисбатан, аспект терминини қўллашнинг бирор назарий ёки амалий асоси бор деб бўлмайди. Умуман, «аспект»

т.ерминини феълга оид бирор грамматик категорияга нисбатан қўллашнинг ҳеч қандай асоси ҳам, эҳтиёжи ҳам йўқ.

Энди, келди—■ келмади ва кела олди — кела олмади формала- рини бир группага бирлаштириш масаласига келсак, бунинг ҳам етарли асоси йўқ.

Узбек тилида (фикримизча, бошқа туркий тилларда ҳам) феъл­нинг «имконлилик ва имконсизлик» деб аташ мумкин бўлган грамматик категорияси йўқ. Еза олди — ёза олмади каби форма­даги ол кўмакчи феъли сўзловчининг ҳаракатга бўлган муносаба- тини, ҳаракатни бажара олиш имкони маъносини, яъни модал маънони билдиради. Бирор грамматик категорияда бир-бирига қарама-қарши қўйиш (бир-бирига қиёсан олиш) мумкин бўлган бирдан ортиқ (камида иккита) форма бор бўлади. Масалан, ёз­ди— бўлишли форма, ёзмади— бўлишсиз форма. Еза олди — ёза олмади формалари ҳам фақат бўлишли-бўлишсизлик (тасдиқ ва инкор) нуқтаи назаридангина бир-бирига қарама-қарши қўйилиши ? мумкин: ёза олди — бўлишли форма, ёза олмади — бўлишсиз фор­ма. Ёза олди — ёза олмади формасйда ол кўмакчи феъли билдир­ган маънога қарама-қарши қўйилиши мумкин бўлган бирор маъ­но ҳам ва шундай маънони ифодалайдиган формант ҳам йўқ. Де­мак, ёза олмоқ — ёза олмаслик формасида бўлишли-бўлишсизлик категориясидан яна бошқа қанДайдир грамматик категория бор­лиги ҳақида гапириш мумкин эмас.

Феълнинг бўлишли ва бўлишсиз формаси борлиги туркий тил- лардаги феъл туркуми ҳақида ёзилган ишларнинг деярли ҳамма- сида кўрсатилади. Лекин феълнинг «бўлишли-бўлишсизлик» деб аталиши мумкин бўлган грамматик категорияси борми-йўқми эка­ни кўпгина ишларда ноаниқ ҳолда қолган. Масалан, тува тили грамматикасида феъл туркумига хос грамматик категориялар си­фатида фақат даража вид, майл, замон, шахс-сон категориялари кўрсатилади[[51]](#footnote-51). Бироқ ишда феълнинг бўлишсиз формаси борлиги айтилади ва бу форма махсус сарлавҳа остида текширилган[[52]](#footnote-52). Демак, бўлишсиз форманинг борлиги тан олинади-ю, лекин феъл­нинг бўлишли-бўлишсизлик категорияси борлиги инкор этилади. «Ҳозирги замон қозоқ тили» китобида инкор ва сўроқ категория­лари феълнинг лексик-семантик категориялари» деб таърифла- наДи[[53]](#footnote-53).

Бўлишли-бўлишсизлик (тасдиқ ва инкор) туркий тилларда, жумладан ўзбек тилида, феълнинг лексик-семантик белгиси эмас. Бўлишли ва бўлишсизлик маънолари махсус грамматик форма ор­қали ифодаланади: ёзди ■—бўлишли форма, ёзмади — бўлишсиз форма. Ҳар қандай феъл ё бўлишли, ёки бўлишсиз формада бўла­ди. Демак, бўлишли-бўлишсизлик феълнинг асосий ва умумий ха- рактеристикаларидан бири ҳисобланади ва бу характеристикам

бир-бирига қарама-қарши қўйилиши мумкин бўлган грамматик формалар орқали реаллашади. Шундай экан, туркий тилларда, жумладан ўзбек тилида, феълнинг бўлишли-бўлишсизлик катего­рияси борлигига шубҳа бўлиши мумкин эмас. Бўлишли-бўлишсиз­лик формаси борлигини тан олиб, феълнинг шундай грамматик категорияси борлигини аниқ эътироф этмаслик ёки уни бутунлай инкор этиш, бизнингча, рус тили грамматикасига оид ишларга асосланиб иш кўришнинг таъсири натижаси бўлса керак.

Хуллас, ўзбек тилида феълга хос грамматик категориялар қу- йидагилар: 1) даража, 2) бўлишли-бўлишсизлик, 3) майл, 4) за­мон, 5) шахс-сон.

ДАРАЖА КАТЕГОРИЯСИ[[54]](#footnote-54)

Даража категорияси ҳаракатнинг субъект ва объектга бўлган муносабатини кўрсатади. Бу муносабат махсус феъл формалари орқали ифодаланади. Масалан, китобни ўқиди— гапнинг эгаси ҳаракатнинг бевосита бажарувчисидир; китобни ўцитди— китоб ўқишни бевосита бажарувчи бошқа бир шахе (китобни укасига ўқитди), китоб ўқилди — ҳаракатнинг бажарувчиси ноаниқ ва б. Демак, феълнинг даража формаси ўзгариши билан ҳаракатнинг субъект ва объектга бўлган муносабати ҳам ўзгаради. Ҳозирги ўзбек тилида феълнинг беш хил даража формаси бор: бош дара­жа, ўзлик даража, орттирма даража, биргалик даража, мажҳул даража.

Бош даража

Феълнинг бош даража формаси ҳаракатнинг эга билан ифода- ланган шахе ёки предмет томонидан бажарилишини билдиради: билди, кўрди, сўради, айтди, қайтди каби. Бу турда даражанинг махсус кўрсаткичи йўқ. Унинг бош даражада деб аталиши бошқа даража формаларига нисбатандир. Бу даражадаги феъл объектли ёкй объектсиз бўлиши мумкин: олди, қолди.

Узлик даража

Узлик даража формаси асосан, ~(и)н, кам даражада, -(и)л аф­фикси ёрдамида объектли феъллардан ясалади[[55]](#footnote-55): ташланмоқ,

мақтанмоқ, суянмоц, қўшилмоқ, бурилмоц. ва б. Яйра, қичқир, ух- ла, бор каби объектсиз феъллардан ўзлик даража формаси ясал- майди.

Узбек тили грамматикасига оид ишларда ўзлик даражада фор­масининг асосий хусусияти ҳақида бир-бирига жуда яқин бўлган қуйидагича фикрлар айтилган: «Узлик даражадаги феъл бажа- рувчининг шу ҳаракатга объект ҳам эканлигини кўрсатади»[[56]](#footnote-56). «Узлик нисбатида ҳаракатнинг субъекта билан объекта бир шахс- нинг ўзи бўлади»57. «Феълнинг ўзлик нисбати субъект томонидан бажарилиб, яна субъектнинг ўзига қайтган ҳаракатни билдира­ди»58. «Қайтим даража (ўзлик даража — А. Ҳ.) воситасида ўтим­ли феъллар билан ифодаланган ҳаракатнинг субъектга қайтиши, йўналиши кўрсатилади»[[57]](#footnote-57) ва б. Демак, бунда асосан икки нарса ҳақида гап боради: 1) бажарувчининг ҳаракат объекта ҳам эка- ни; 2) ҳаракатнинг бажарувчига қайтиши. Лекин бу икки ҳодиса- нинг биттасини ҳам ўзлик даража формаси учун асосий, умумий хусусият деб бўлмайди. Масалан, таклифга қўшилмоқ, дарахтга осилмоқ бирикмаларидаги қўшилмоқ, осилмоқ феълларида, шу­нингдек сўкинмоқ, тепинмоқ феълларида бажарувчининг ҳаракат объекта экани ҳақида ёки ҳаракатнинг бажарувчига қайтиши ҳа­қида гапириш мумкин эмас.

Проф. А. Ғ. Ғуломов/«Узлик даражадаги феълнинг маъноси «ўз-ўзини» формуласининг маъносига тенг келса-да (безанди — ўз-ўзини безади каби), айрим ҳолларда бундан ажралиши»ни ай- тади[[58]](#footnote-58). Ҳақиқатда ҳам ўзлик даража формасидаги феълдан «ўз- ўзини» деган маъно англашилиши мумкин: мақтанди— ўзини ўзи мақтади. Ана шундай ҳоллардагина бажарувчи ҳаракатнинг объ­екта ҳам экандек, ҳаракат бажарувчининг ўзига қайтадигандек кўринади. Лекин биринчидан, ўзлик даража формасидан бундай маъно англашилиши жуда ҳам саноқли феъллар доирасидагина учрайди. Иккинчидан, шундай маъно англашиладиган ҳолларда ҳам бажарувчининг ҳаракат объекта ҳам экани ва ҳаракатнинг бажарувчига қайтиши ҳақида гапириш мумкин бўлмайди. Маса­лан, мақтанмоқ феъл формасида «ўзини ўзи» деган маъно жуда аниқ сезилади. Лекин бу формада ҳаракатнинг бажарувчига қай- тишини, шунингдек бу форма қўлланганда, грамматик объектнинг бўлишини исботлаб бўлмайди.

Узлик даража формасидаги айрим феълларда бажарувчи ҳа­ракатнинг объекта ҳам экандек, ҳаракат бажарувчига қайтадиган­дек ва «ўзини-ўзи» деган маъно ифодаланадигандек кўринади. Ҳақиқатда эса бундай бўлмайди. Масалан, кўпгина ишларда ўз­лик даража формаси ҳаракатнинг бажарувчига қайтиши, бажа­рувчининг ҳаракат объекта ҳам эканини ифодалаши айтилиб, ювинмоқ феъли мисол тариқасида келтирилади. Бироқ ювинмоқ формаси «ўзини ўзи ювмоқ» деган маънони билдирмайди. Агар' шундай маъно ифодаланадиган бўлса, бу ҳаракатнинг ўзга объект устида бажарилиши ювмоқ (уАасини ювмоқ каби) формаси орқа­ли ифодаланар эди. Ваҳолонки, бу маъно ювинтирмоқ формаси орқали ифодаланади.

Узлик даража формасидаги феъллардан айрим сўз ёки сўз бирикмасининг маъносига ўхшаш маънолар англашилиши мум­кин. Лекин бу маънолар даража формасига хос умумий грамматик маъно бўлмай, даража формасига хос хусуеият ва феълнинг лексик маъноси таъсирида келиб чиқадиган маъно бўлади. Жуда кўп ҳолларда эса ўзлик даража формасининг маъносини бирор сўз ёки сўз бирикмасига хос маънога тенглаштириб бўлмайди.

Мисоллар: Паншахасини пичанга санчиб, сопига суяниб турган бир йигит: Даромаднинг йўлини билган одам чорвадан ҳам тез бойийди,— деди (77. Қодиров). Бир маҳал Ғуломжон туйнук- дан эриниб чиқаётган тутунга қараб сўзланди (М. Исмои- лий). Қўктошлик бир бой одам йиғилган жойда Санамойнинг отасига ёпишди (77. Қодиров). Бирдан бир ғамхўрларидан а 11- рил г ан бечоралар айрилиқ, хўрлик аламидан кўз ёшларини сел-сел оқизиб яна йўлга тушдилар (77. Турсун).

Биринчи мисолдаги суяниб формаси билдирган маънони «ўзи- ни-ўзи» деган маънога қиёслаш, иккинчи мисолдаги сўзланди фор­маси маъносини «ўзича» сўзига хос маъно билан изоҳлаш мум­кин. Лекин кейинги мисоллардаги йиғилган, айрилган феъл фор­малари билдирган маънони бу йўл билан тушунтириб бўлмайди. Яна қуйидаги мисоллардаги феълнинг ўзлик даража формасининг маъносига эътибор беринг: Ишонмасангиз қарғанайликми? (С. Зуннунова). Сўнг узун дўнглик ортига ўтиб кўринмай кетди (77. Қодиров). От ил маган сопқон ҳам бошга, ҳам қуймичга тегади (Мақол). Иигит шу гапларни айтишга айтди-ю, кўзини яширишга жой тополмай қийналди. Овози титраб ютин- ди (Саид Аҳмад). Рўпарадаги кўркам уйлардан яхши кийин- г а н... аёллар қўлларида идишлари билан цозон бошига қатнаб турибдилар (77. Турсун). Давлатбековнинг туғилган қишлоғи Бодомзор бу ердан ўн бир чақирим пастда (77. Қодиров).

Кўриб ўтилган фактларнинг ҳаммасидан маълум бўладики, ўзлик даража формасининг асосий хусусияти «ҳаракатнинг бажа- рувчига қайтиши»ни ёки «бажарувчининг ҳаракат объекта ҳам эканини» билдириш эмас[[59]](#footnote-59). Узлик даража формаси объектли феъл­лардан ясалади ва бунда грамматик объект тушунчаси йўқолади. Бошқача қилиб айтганда, ўзлик даража формаси объектли феъл- ни объектсиз феълга айлантиради: артмоқ — артинмоқ, қийна-

моқ — қийналмоқ, тешмоқ ■—• тешилмоц, сўкмоқ — сўкинмоқ, кав- шамоқ — кавшанмоқ ва б. Ана шу хусусиятига кўра айрим феъл­ларнинг ўзлик даража формаси бирор ўтимсиз феъл билан синоним бўлиб қолиши ҳам мумкин: кўзини тикмоқ — тикилмоқ — қарамоқ.

Узлик даража формасининг асосий хусусияти объектли феъл- ни объектсиз феълга айлантириш эканини яна қуйидаги ҳодиса- лар ҳам очиқроқ кўрсатади.

Узлик даража формасининг объектли феъллардан ясалишининг ўзи ҳам бу форманинг айтиб ўтилган хусусияти билан боғлиқ[[60]](#footnote-60). Бундан ташқари, ўзлик даража формаси ҳар қандай объектли феълдан ясалавермайди. Масалан, ўқи, ҳайда, эк, мин, кес, тик, суғор феълларидан ўзлик даража формаси ясалмайди. Чунки бу феъллар билдирган ҳаракат ҳамма вақт объект тушунчаси билан боғлиқ бўлади, бу объектни «йўқотиш» ва келтирилган феъллар­ни объектсиз феълга айлантириш объектив ҳолда мумкин бўл­майди.

Шундай ҳаракатлар борки, улар бажарувчининг ўзида (ўз ус­тида, ўз танасида) бажарилиши мумкин. Лекин шундай ҳаракат­ни билдирувчи феъллардан ўзлик даража формаси ясалавермай­ди. Масалан, ҳидламоқ, тирнамоқ феъллари объектли феъллар. Шунингдек бу феъллар билдирган ҳаракат субъектнинг ўзида ба­жарилиши, яъни бажарувчи ўзини ўзи ҳидлаши ва ўзини ўзи тир- наши мумкин. Лекин ҳидламоқ, тирнамоқ феълларидан ўзлик да­ража формаси ясалмайди.

Узлик даража формаси объектли феъллардан ҳосил қилинса- да, лекин орттирма даража орқали ҳосил қилинган объектли феъл­лардан ясалмайди. Бу ҳодиса ҳам ўзлик даража формасининг ай­тиб ўтилган хусусияти ва орттирма даража формасининг хусусия­ти билан изоҳланади.

Узлик даража формасининг баъзи феълларда, аслида, объект­ли феъллардан ясалганлиги ва бош даража формасининг маъноси билан боғланиши борлиги сезилиб турса-да, лекин уларнинг маъ­носида силжиш бўлган ва улар янги маъноли янги феълга айла- ниб бораётганлиги сезилади. ...юзлари семизликдан тирсиллаган Араббой к е р и л г'а н бир ҳолда сўради (77. Турсун). Бу қишлоқ- да Авазнинг энг о ч и л и б гаплашадиган тенгдоши шу Замонали эди (77. Қодиров). Бошқа илож қолмагач, она энг тубан ва жир- канч бир «ҳунарга» т у т и н д и (77. Турсун). Ҳулкар эркаклардан ҳеч тортинмас эди (77. Қодиров). Элмурод уни ҳар бир жум- лани т у т и л а- т у т и л а... зўрға ўқигани ва тез ўқишга ҳаракат қилиб, китобда йўқ гапларни айтиб юборгани учун менсимас эди (77. Турсун).

Ҳозирги ўзбек тилида -ла аффикси феъл ясовчи энг актив аф­фикс ҳисобланади. Бу аффикс ёрдамида асосан объектли феъллар ясалади: ишла, тикла, ўқла, ҳидла каби. Лекин маълум сўзлардан -ла аффикси ёрдамида феъл ясаш мумкин бўлмайди. Худди шу сўзлардан эса объектсиз феъл ясаш мумкин бўлади. Бунинг учун -ла аффикси билан ўзлик даража кўрсаткичидан фойдаланилади: завқланмоқ, аччиғланмоқ, фойдаланмоқ, ўнғайсизланмоқ ва б. Бу ҳодиса ҳам ўзлик даража формасининг асосий хусусияти объект­сизлик билан боғлиқлигини кўрсатади. Завқланмоқ, аччиғланмоқ каби феъллар таркибидаги «н» даража формасини ясовчи эмас, балки -ла ва -н бир бутун ҳолда бир аффикс ҳисобланади, завқ- лан, аччиғлан феъллари эса бош даража формаси ҳисобланади (Бу ҳақда «феъл ясалиши» баҳсида ҳам гапирилган эди)[[61]](#footnote-61).

Баъзи феълларда бош даража формаси билан ўзлик даража формасининг маъноси бир хилдек кўринади: Элмурод бир оз ўйла- ниб туриб, охири сўрашга жазм қилди (77. Турсун). Бу мисолдаги ўйланиб формаси ўйлаб формаси билан алмаштирилса ҳам Элму- роднинг нималарнидир ўйлагани англашилаверади. Лекин ўйлан- моқ формаси қўлланганда, грамматик объект йўқ бўлади. Уйламоқ формаси қўлланганда, гарчи грамматик объектни кўрсатувчи сўз қўлланмаган бўлса-да, аслида у бор бўлади ва сўроқ орқали уни тиклаш мумкин бўлади.

Баъзан ўзлик даража формасининг тушум келишигидаги сўз билан қўлланиши учрайди[[62]](#footnote-62). Проф. А. Н. Кононов ўзлик даража формасининг бундай қўлланишини унинг «актив ўзлик маъноси» деб изоҳлайди[[63]](#footnote-63). Бизнингча, бундай қўлланишда икки хил ҳолат бўлиши мумкин: 1) ўзлик даражадаги феъл билан грамматик ало- қадаги сўз нотўғри равишда тушум келишигида қўлланган бўла­ди: Она кўзларини очган, бир оз жон кирган эди. У қуруқшаган лабларини я ланди (77. Турсун); 2) бошқарилган сўзнинг тушум келишигида қўлланиши тўғри, лекин ўзлик даража форма­си бошқача маъно касб этган (бошқача янги маъно билан қўллан­ган) бўлади. Масалан, паранжини ёпинмоқ б-ирикмасидаги ёпин­моқ феълини тўла маънода ёпмоқ феълининг ўзлик даража фор­маси деб бўлмайди. Чунки юқоридаги маънода «бошига паранжи ё^пмоқ» бирикмаси қўлланмайди. Демак, бу ўринда ёпинмоқ феъли ёпмоқ феълидан фарқли янги маънода қўлланган ва шу маънода қўлланганда тушум келишигидаги сўзни бошқаради.

Хуллас, ўзлик даража формасининг асосий хусусияти объектли феълни объектсиз феълга айлантиришдир. Бу форма объектли феъллардан ясалади. Узлик даража формасидаги феъл бош кели­шикдаги сўзни бошқаради. Айрим феъллар таркибида ўзлик дара­жа кўрсаткичи аниқ кўриниб турса-да, лекин у ўзи бириккан сўз ёки аффикс билан бир бутунликни ташкил этган ажралмас ҳолга келган бўлади: сескан, ғудран, ҳушёрлан, завқлан каби. Бундай феъллар бош даража формаси сифатида қаралиши керак.

Орттирма даража

Феълнинг орттирма даража формаси ясовчнларнинг кўплигн билан ҳам бошқа даража формаларидан фарқланиб туради. Ҳо­зирги ўзбек адабий тилида феълнинг орттирма даража формаси қуйидаги аффикслар ёрдамида ясалади:

-дир (//-тир) аффикси: ёздир, кулдир, келтир, чоптир.

-газ (Ц-гиз Ц-ғаз Ц-ғиз Ц-каз Ц-киз Ц-қаз //-қиз) аффикси: кўр- газ, киргиз, турғаз, юргиз, кетказ, кеткиз, ўтқаз, тутқиз.

-т аффикси: ўқит, чўқит, қурит, ишлат, сўрат.

-из (Ц-ғиз Ц-киз //-қиз) аффикси: оқиз, томиз, эмиз.

-ир аффикси: битир, учир, пиигир, қочир, очир.

-ар аффикси: чиқар, қайтар.

-сат аффикси. Фақат кўр феълидан орттирма даража формаси ясайди: кўрсат.

Айрим феълларнинг орттирма даража формасининг ясалишида кўриб ўтилган аффикслардан фақат биттасини қўллаш мумкин бўлгани ҳолда, бошқа бир феълларнинг орттирма даражасини ясашда уларнинг икки-учтасидан фойдаланиш мумкин бўлади: кўн — кўндир; тўл — тўлат — тўлдир — тўлғиз ва б.

Орттирма даража формасининг ясалишида бошқа даражада- гилардан фарқли алоҳида хусусияти бор — бу даража формасида феълга бирдан ортиқ даража (орттирма даража) кўрсаткичи қў- шилиши мумкин: Тоғдаги чўпонларга ун-пунларни рўйхат билан жўнаттирди (77. Қодиров). Авлиё чодири билан хизматкори- ни чўлда қолдириб: «Шу мусича болаларини учириб кетгунча

о зо р етказдирма, ...деб тайинлаб кетибди (77. Турсун).

Орттирма даража формаси объектли феъллардан ҳам, объект­сиз феъллардан ҳам ясала олади: ухла —■ ухлат, ўқи — ўқит каби.

Орттирма даража формаси объектсиз феъллардан ясалганда, объектли феъл юзага келади: кўкар — кўкартир, уч — учир, қич- қир — қичқиртир, юр — юрғиз, қури — қурит каби. Орттирма да­ража формасининг бу хусусияти деярли барча текширувчилар то- монидан тўғри қайд этилган. Лекин орттирма даража формаси объектли феъллардан ясалганда юз берадиган ҳодиса ҳақида ай- тилган фикрлар кўп ҳолларда ҳақиқий ҳолатга мос келмайди. Масалан, орттирма даража формасига хос хусусият ҳақида ўзбек тили грамматикасига оид ишлардан қуйидагиларни ўқиш мумкин: «Орттирма даража ўтимли феълдан ясалганда, ишни восита би­лан бажариш, бошқага бажартириш, шунга мажбур қилиш, иш­нинг юзага чиқишига йўл қўйиш каби маъноларни англатади»[[64]](#footnote-64); «Биринчи ҳолатда (объектли феълдан ясалганда — А. Ҳ.) асосий субъект (бажарувчи) ва иккинчи даражадаги (ёки ёрдамчи) субъ­ект мавжуд бўлиб, асосий субъект воситали тўлдирувчи орқали, иккинчи даражали субъект эса эга орқали ифодаланади»[[65]](#footnote-65). Бош­қа ишларда ҳам шу икки таърифдаги каби ёки шунга жуда яқин бўлган фикр айтилади.

Орттирма даража формасидаги феъл қўлланганда, ҳаракатга мажбур қилиш, унга йўл қўйиш ва шунга ўхшаш маънолар ифо- даланиши мумкин. Лекин бундай маънолар умумий ҳолат, феъл­нинг лексик маъноси ва бошқа факторларнинг таъсирида юзага келади68. Масалан, кўрсат феъли контекстдан ташқари олинганда, кўриб ўтилган маънолар конкретлашмайди. Уғирлатмоқ формаси­да эса «восита бўлиш», «мажбур қилиш», «қўзғатиш» каби маъно- ларнинг бирортаси ҳам йўқ. Демак, бу маънолар бевосита орттир­ма даража формасига хос маънолар бўлмайди69.

Энди, «асосий субъект ва иккинчи даражали субъект» ёки «ҳа­ракатни бевосита бажарувчи шахе ва ҳаракатга восита бўлувчи шахе» масаласига келсак, бу маънолар ҳам бевосита орттирма даража формасига хос бўлган грамматик маънолар эмас. Орттир­ма даража формасида ҳам ҳаракат бажарувчиси эга ёки жўналиш келишигидан бошқа келишикдаги сўз орқали ифодаланган шахс- нинг ўзи бўлади. Бир мисол: Сочини қирқтириб, пионер кийимини кийиб олганини кўрган амакисининг жони чиқади (77. Турсун). Бу гапдаги қирқтирмоқ феълида ҳаракатнинг реал бажарувчиси ёки асосий субъект қирқиш ҳаракатини бажарган шахе (айтайлик, сартарош) эмас, балки қирқтириш ҳаракатини бажарган шахенинг ўзи. Қуйидаги мисолларда ҳам худди шундай: У бармоқларини

цимирлатиб к ў р с ат д и,— доктор опамга кўп раҳмат (А. Убайдуллаев). Қариндошларингизни и ил л ат и б, ўзингиз мўй- ловни бураб ётган экансиз-да (77. Крдиров). Бир кампир Элму- родга ўғлининг дўпписи билан кўйлак ва камзулини к и й г и з- д и, ... (77. Турсун).

Агар ҳаракат бажарувчиси (яъни «бевосита бажарувчи») бош даража формаси нуқтаи назаридан қараладиган бўлса, объект­ли феълдан ясалган орттирма даража формаси билан, объектсиз феълдан ясалган орттирма даража формаси ўзаро фарқланмай- ди. Масалан, едирди феълида ейиш ҳаракатини бажарувчи шахе бошқа бўлганидек, ухлатди феълида ҳам ухлаш ҳаракатини ба­жарувчи шахе бошқа бўлади.

Демак, орттирма даража формаси қўлланганда, ҳаракат ба­жарувчиси шу форма орқали ифодаланган шахенинг ўзи бўлади. Бунда бош даража формаси билдирган ҳаракатнинг ким бажа- риши назарда тутилмайди. Шунинг учун ҳам жуда кўп ҳолларда бу шахе ифодаланмайди.

Айрим ишларда объектли феъллардан ясалган орттирма да­ража формасида ҳаракатни бевосита бажарувчи шахе грамматик субъект бўла олмаслиги, балки грамматик объект бўлиши кўрса- тилади. Лекин, бари бир, ҳаракатнинг бажарилишида бирдан ор-

Қаранг: А. Н. Кононов. Уша асар, 193-бет.

Шунга кўра, «Қўзғатиш даража» термины ва «қўзғатиш даража ёрдами­да ҳаракатни бажариш учун субъектни қўзғатиш, мажбур қилиш каби маънолар ифодаланади» деган таъриф (Ҳозирги ўзбек адабий тили, I, Тошкент, 1966, 271- бет) бу даража формасининг асосий хусусиятига мутлақо мос келмайди.
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тиқ субъект иштирок этиши айтилади[[66]](#footnote-66). Демак, бу ўринда бирор феълнинг орттирма даража формаси ясалганда ўзгариш объект нуқтаи назаридан бўладими ёки субъект (бажарувчи) нуқтаи назаридан бўладими деган масалага тўхташ (шу масалани аниқ ҳал этиш) керак бўлади. Бизнингча (ўзбек тили фактларининг кўрсатишича), ҳаракат бажарувчисининг бирдан ортиқ бўлиши кўплик формаси ва биргалик даража формасидагина кўринади. Орттирма даража формаси ясалиши билан эса ҳаракат бажа- рувчиси (яъни грамматик субъект) эмас балки ҳаракат объекти ортади, агар бундай объект йўқ бўлса, у юзага келади: кийди—- кийгизди, келди — келтирди. Орттирма даража кўрсаткичи бир­дан ортиқ қўшилганда ҳам худди шундай бўлади: кийгиздирди, келтиртирди.

Айрим феълларда орттирма даража ясовчи аффикс аниқ кў- риниб турса-да, лекин ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан уларни морфемаларга ажратиб бўлмайди: тузатмоқ, суриштир- моқ, узатмоқ, солиштирмоқ, яратмоқ каби. Ҳатто, айрим феъл­ларда орттирма даража кўрсаткичини бошқа даража кўрсаткичи билан алмаштириш мумкин бўлади: уйғот— уйғон, юпат ■—юпан каби. Лекин бу феъллар ҳам ҳозирги тил нуқтаи назаридан мор­фемаларга бўлинмайди.

Баъзи феълларда бош даража формаси билан орттирма да­ража формасининг маъноси бир хилдек бўлиб, улар бир-бири билан алмаштирилса ҳам маъно ўзгармайдигандек кўринади. Лекин бундай ҳолларда орттирма даража формасига хос хусу- сият сезилиб туради ёки орттирма даража формаси янги маъно- ли сўзга айланаётган бўлади: Бир кун у қўлтиғига қоп қи с т и- р и 6, эшикдан чиқиб эдики, қаршисидан Норжон келиб қолди (П. Турсун). Қора тўриқ от устида эса телпагини калласининг бир томонига бостириброқ кийган қуролли кимса (77. Тур­сун).

Баъзи феълларнинг орттирма даража формаси янги лексик маъно касб этган бўлади. Бундай феъллар ё бош даража форма­сида қўлланмайди, ёки бош даража формаси бутунлай бошқа маъно билдиради: Бу қараш аввал қўрқувни, сўнг чексиз бир

ғазабни билдирарди (П. Қодиров). Элмурод Ленин ва Ста- линнинг асарларидан далиллар келтириб, майда деҳқон хў- чжалигидан яна кулак ва камбағаллик, эзиш ва эзилиш келиб чи- қишини тушунтирди (П. Турсун). Улар ўзбекча в,а русча сўзлар- ни аралаш-қуралаш ишлатиб анча тортишди (П. Турсун).

Айрим ўтимли феълларга ортирма даража ясовчи аффикс қў­шилганда, ҳаракатнинг объект ва субъектга бўлган. муносабати- да ўзгариш бўлмайди. Бундай ҳолларда ҳам орттирма даража формаси янги маъно касб этган бўлади. Шу сабабли унинг ўрни- да бош даража формасини қўллаб бўлмайди: эркаламоқ — эрка- латмоқ: Чиндан ҳам цишлоща келиб-кетиб юрган районнинг баъзи бир раҳбарлари сщсоқолни .анча эркалатиб қўйган эди- лар (77. Турсун).

Орттирма даража формасининг ясалишида шу формани ясов­чи аффиксларнинг икки-уч хил туридан фойдаланиш мумкинлн- гиии кўрган эдик: тўл — тўлат — тўлдыр — тўлғаз каби. Бу

формалар маъио жиҳатдан (даража маъносига кўра) бир-бири- даи фарқланмайди. Шу сабабли уларнинг бири ўрнида иккинчи- снни қўллаш мумкин. Лекин айрим ҳолларда бу формаларнинг бирортаси маълум бир бирикма доирасида қўлланишга хослан- ган бўлиши мумкин. Ана шундай ҳолларда унинг ўрнида бошқа аффикс ёрдамида ясалган формани қўллаб бўлмайди: Элмурод

ёқимли ҳиди димоғига уриб турган нонни катта тишлади-да оғзи- ни тўлдириб чайнай бошлади (77. Турсун). Паришон бир ҳол­да ҳовлига қадам қўйиши билан айвонни тўлдиришиб ўтир- ган турли кийим ва қиёфадаги аёлларни кўриб, ўзининг бехосдан кириб қолганига анча безовта бўлди (77. Турсун). Биринчи гап- даги тўлдир формаси ўрнида тўлат, тўлғаз формасини қўллаш мумкин. Лекин иккинчи гапдаги тўлдир формасини тўлат, тўлғаз формалари билан алмаштириб бўлмайди.

Узлик даража формаси объектли феълни объектсиз феълга айлантиришини кўрган эдик. Узлик даражадан орттирма даража ясалганда яна объектли феъл юзага келади: юв — ювин — ювин- тир. Баъзи феълларда ўзлик даража кўрсаткичи қўлланмаса ҳам асосий маъно ўзгармайди: билинтирма — билдирма, шошилтир-

моқ — шоширмоц, овунтирмоқ —овутмоқ ва б.

» Айрим феъллар доирасида ўзлик даражадан ясалган орттир­ма даража формаси ўрнида бош даража формасини қўллаш мум­кин бўлади. Бундай қилиш адабий тил доирасида ёки бирор ше- вада учрайди: жойлаштирмоқ — жойламоқ, уйлантирмоқ — уйла- моқ (шева).

Умуман, ҳар қандай ўзлик даражадан орттирма даража фор­маси ясалавермайди. Шунингдек, ўзлик даража кўрсаткичини қўлламаслик ёки ўзлик даражадан ясалган орттирма даража формаси ўрнида бош даража формасини қўллаш ҳамма вақт мумкин бўлавермайди. Бундай қилиш мумкин ёки мумкин эмасли- гининг объектив сабаблари бор.

Мажҳул даража

Мажҳул даража формаси асосан -(и)л, айрим феъллар­да -(и)н аффикси ёрдамида ясалади: айтилди, сўралди, тозалан- ди, олинди каби -(и)н аффикси ёрдамида ясалиш таркибида «л» товуши бўлган сўзлар доирасида учрайди.

Мажҳул даража формаси асосан объектли феъллардан ва баъзи объектсиз феъллардан ясалади. Объектли феъллардан ясал­ганда, асосий эътибор бажарувчига эмас, балки объект билан ҳа- ракатнинг ўзига қаратилган бўлади, асЛйДа грамматик объектни билдирган сўз эга вазифасида бўлади: Терак учларига гўё олтин суви югиртилган, осмон марвариддан ясалгандай тиниқ (Ҳ. Шаме). Бу ерда четан билан ўралган мол қўраси бор эди (77. Крдиров). Бобохўжа домла иихдан бўшатилди (77. Тур­сун).

Мажҳул даража формаси объектли феъллардан ясалганда, асосий эътибор ҳаракатни ким бажарганлигига қаратилмаслиги ва бажарувчини кўрсатувчи сўзнинг қўлланмаслигидан қатъи на- зар, ҳаракат бажарувчиси борлиги мантиқан сезилиб туради (юқоридаги мисолларга қаранг). Лекин унинг сезилиш даражаси бир хил бўлмайди. Баъзи ҳолларда ҳаракат бажарувчисининг борлиги ва унга' эътибор жуда кучеиз даражада бўлади: Улар­нинг олдиларида эса жингалак сочли, уч-тўрт яшар сап-сариқ қизча пусти арчи л маган сабзи кемириб турибди (П. Турсун).

Гап таркибида ҳаракат бажарувчисини кўрсатувчи сўз ишти- рок этганда ҳам у эга вазифасида бўлмайди, балки грамматик объектни билдиради. Бу сўз томон ёки тараф сўзи билан бирга қўлланади: Отабек тарафидан кутилмаган бу савол уни шоширди ва нима деб жавоб беришни билмай қолди (А. Қоди­рий). Дирекция томонидан чиқарилган буйруқ.

Айрим объектсиз феълларнинг мажҳул даража формасида қўлланиши айтилди. Бундай ҳолларда шахссизлик ифодалана­ди — шахссиз феъл ҳосил бўлади: Бу кўча билан икки-уч юз одим ю р и л г а ч, қишлоқ гузарига е т и л а д и (Ҳ. Шаме). Расми ёмон хотиндан қочилад и, замона шум бўлса, яхши хотиндан ҳам қочар экан киши (А. Қаҳҳор).

Иккинчи шахе буйруқ феълининг «сенлаш» ёки «сизлаш» фор­маси асосан оддий (одатдаги) муносабатда қўлланади ва бунда ҳаракат бажарувчиси аниқ ифодаланади. Унинг бу хусусияти расмий буйруқлар учун унчалик мос келмайди. Мажҳул даража- даги феъл -син аффикси билан қўлланганда нутқнинг, буйруқ- нинг кимга қаратилганлиги умумий ҳолатдан маълум бўлиб ту­ради. Лекин ҳаракатни бажарувчи шахе аниқ ифодаланмаганли- гидан бунда «сенлаш» ёки «сизлаш» бўлмайди. Шу жиҳатдан бу форма расмий буйруқларга жуда мувофиқ келади ва шу вази- фада кенг қўлланади: Давлатбеков докторнинг қоғозини Чўлпо- найдан олаётганда, «Қамбаров, бунақа ишлар иккинчи т а к р о р- ланмасин, ўқитувчига қимиз бериб т у р и л с и н!» деб ре­золюция қўймоқчи эди (П. Қодиров). Маданий-маиший хизматга эътибор кучайтирилсин («Совет Узбекистони»).

Кўриб ўтилган хусусияти таъсирида мазкур форма буйруқни кучеиз тарзда ифодалаш, камтарлик, хушмуомала, қочириқ (ис теҳзо) ва ш. к. маъноларда ҳам қўлланади: Қани, ичкари уйга кирилсин, ойим (Яшин). Масаланинг ҳал бўлишига оз қолди- ку, энди машинага камроқ т у ш и л с а ҳам бўлади (Б. Раҳмонов).

Баъзан феъл бош даража формасида мажҳул даражага хос маънода қўлланиши мумкин ёки мажҳул даража формасидаги

феъл бош даража формасида қўлланса ҳам маъно ўзгармаслигй мумкин. Мажҳуллик маъносининг бундай ифодаланишини кон-- гекстуал ифодаланиш деб қараш мумкин[[67]](#footnote-67). Анчагина ю р г а ч, бошловчи «отингизга ҳам жой бор» деб қўйди (А. Қодирий). Эр- бўтани қуритиб қи ё м қи л с а, ҳамма дардга даво бўлар эди-ку (П. Қодиров). Унинг паришон юзи ва нурсиз кўзларида умрда кўрилмаган бир нарсани тўсатдан кўриб қолгандаги ҳайрон- лик бор эди (77. Турсун). Мели полвон, Сотволди кабиларга ҳарф ўргатиб улгуролмас, баъзи бировлари эса ў т и л г а н ҳарфларни эсдан чиқариб қийналардилар (77. Турсун).

Мажҳул даража маъносида бош даража формасининг қўлла- ниши ёки мажҳул даража кўрсаткичини қўлламаса ҳам мумкин бўладиган ҳолат, айниқеа, ҳаракат белгисини билдириб келган ра­вишдош формасида кўпроқ учрайди: Бу дори спиртда ивити-

либ, қиём қилиб ичилади (77. Сафаров). Эилакка тескари мин- дириб сазойи қилинди (М. Исмоилий). Шу кунга аталиб ҳовли ўртасида ёзлик саҳна ясатилади (77. Турсун). Четларига ялти- роқ жезлар қ о қ и л и б безатилган катта қора чамадон... (П. Тур­сун).

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган феъл бирикувла- рида мажҳул даража кўрсаткичи кўмакчи феълга қўшилади: ай­тиб қўйилди, сўраб' кўрилди каби. Етакчи феълга қўшилиши ай­рим ҳоллардагина учрайди: рўйхатга олина бошлади.

Кесим машҳул даражадаги феълдан бўлганида, логик объект- ни билдирувчи сўзнинг бош келишикда бўлишини ва эга вазифа­сида келишини кўрдик. Лекин оғзаки нутқда, ҳатто, ёзувда ҳам бу сўзни тушум келишигида қўллаш ҳоллари учрайди: Шу муносабат билан мудирликни яна Бобохўжа домлага топширилди (П. Турсун). Бундай унвонларни авансга берилмайди (А. Убайдуллаев).

Биргалик даража

Биргалик даража формаси -(и)ш аффикси ёрдамида ясалади ва ҳаракатнинг бирдан ортиқ шахе томонидан бажарилишини бил­диради: ёзишди, суғоришди, келтиришди. Бу даража формасининг «биргалик» деб аталиши ҳам ҳаракатнинг бажарилишида бирдан ортиқ шахснинг иштирок этиши, бирга бажариш маъносини ифо- далашига кўрадир. Бунда қуйидаги ҳолаларни кўриш мумкин:

Бирга бажариш, ҳаракатни бажаришда бирга иштирок этишни билдиради: Тонг ғира-ширасида ҳам сезилиб турган бир ҳаяжон,

( кўзларида нажот борми, деган бир савол билан кў р ишишд и (М. Исмоилий). Мен ҳам бирга қувишдим (Ғайратий).

Бошқа бир шахснинг ҳаракатига ёрдам тарзидаги ҳаракат эка­нини билдиради: Ер ҳайдашди, экин экишди. 3. Умуман кўплик маъносини, ҳаракатнинг бирдан ортиқ шахе томонидан бажарилишини билдиради: Катталар ўша ерда. Арз қил, ёрдам

беришади, йўл йўриқ кў р с ат ишад и (77. Турсун). Юзаки қараганда, бунинг биринчи пунктдаги маънодан фарқи йўқдек кўринади. Ҳақиқатда эса ундай эмас. Қиёсланг: Улар муюлишга ■келганда бир-бири билан хайрлашишди. Улар мен билан хайрла- шишди.

Баъзи феълларнинг таркибида биргалик даража кўрсаткичи бўлса-да ва улардан биргалик даража формасига хос маъно сези- либ турса-да, лекин улар ҳозирги тилда морфологик жиҳатдан ажралмас ҳолга келган бўлади, бош даража формаси ҳисоблана­ди: тўқнашди, боқишди, қарашди («ёрдамлашди» маъносида), ай- тишди, тортишди («баҳслашди» маъносида) ва б.

Биргалик даража формасидаги феълнинг баъзан кўплик ифо­даловчи -лар аффикси билан қўлланиш ҳоллари учрайди. Лекин биргалик даража формасининг ўзи кўплик маъносини ифодалага- ни ҳолда яна худди шу маънони ифодаловчи -лар аффиксини қўл- лашга ҳеч қандай эҳтиёж қолмайди, у ортиқча ҳисобланади ва қўлланган ҳолларда унинг адабий тил нуқтаи назаридан нормал ҳолат эмаслиги аниқ сезилади: Звено аъзолари Шарофат холанинг сўзига завқланиб кулишдилар (Н. Сафаров). Она-бола узоқ йиғлашдилар, кўз ёшлари битгунча бўзлашдилар (А. Қодирий).

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларда биргалик даража кўрсаткичи етакчи феъл ёки кўмакчи феълга қўшилиши мумкин. Ҳатто, унинг ҳар икки феълга қўшилган ҳолат- лари ҳам учрайди. Бу ҳол унинг маъно хусусиятидан келиб чиқа- ди, албатта.

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган феъл бирикувла- рида кўплик кўрсаткичи -лар аффикси кўмакчи феълга қўшилади: Планни муддатидан илгари бажариб қўйдилар. Кўплик маъносини ифодалаган биргалик даража кўрсаткичи {-(и)ш аффикси) ҳам асосан кўмакчи феълга қўшилади, кам даражада етакчи феълга қўшилган ҳолати ҳам учрайди: Узлари ҳам шунга маҳтал экан,

ерга омоч боса кетишди (77. Сафаров). Қани тез-тез қимир- лайлик, меҳмонлар келиши б қолади (77. Сафаров).

Узаро бажариш, бирга иштирок этиш маъносини ифодалаганда биргалик даража кўрсаткичи етакчи феълга қўшилади: Узингиз

ҳам ёнгиналарида ўтиринг. Ҳа, соғинишиб қолгансиз- лар (Яшин). Яқиндагина махсус ҳунар мактабида чопишиб ўй­наб юрганлари, баъзан аразлашиб қолганлари, ...бир- бир кўзга гавдаланарди-да, соғиниб йиғлаб юборгиси келарди (Ибохон).

Биргалик даража кўрсаткичи етакчи ва кўмакчи феълга қў- шилганда, етакчи феълдагиси биргалик, кўмакчи феълдагиси кўд; лик маъносини билдиради: Буларни қизиқиш билан кузатиб тур- ган Ҳасан, Зуҳралар бир-бирларига қарашиб, кулимсирашиб қўйишарди (Ибохон).

Фақат кўплик ифодаланадиган ҳолларда биргалик даража кўрсаткичининг кўмакчи феългагина қўшилиши етарли. Баъзан унинг бу маънода етакчи феълга ҳам қўшилган ҳолати учрайди.

Лекин унинг нормал ҳолат эмаслиги сезилади: Бошқалар ҳам

хайрлашиб чиқишиб кетишди (С. Абдуқаҳҳор).

Хуллас, биргалик даража формаси ҳаракатнинг бажарувчи нуқтаи назаридан (биргалик, кўплик нуқтаи назаридан) бўлган характеристикасини билдиради. Шу сабабли унинг объектли ва объектсиз феълларга муносабати нейтрал ҳолатда бўлади — объ­ектли ва объектсиз феъллардан биргалик даража формаси яса- лаверади. Шунингдек биргалик даража формаси ясалганда, объ- ектлилик ёки объектсизлик нуқтаи назаридан ҳеч қандай ўзгариш бўлмайди.

БУЛИШЛИ ВА БУЛИШСИЗЛИК КАТЕГОРИЯСИ

Бўлишли ёки бўлишеиз формада бўлиш феълга хос асосий ху- сусиятлардан ҳисобланади. Ҳар қандай феъл ё бўлишли, ёки бў­лишеиз формада бўлади. Бўлишли форма ҳаракатнинг тасдиғини, бўлишеиз форма эса инкорини билдиради: ёзди— ёзмади каби.

Бўлишли форманинг махсус грамматик кўрсаткичи йўқ. Бўлиш- сизлик (инкор) маъноси эса махсус грамматик воситалар ёрдами­да ифодаланади. Бу воситалар қуйидагилар:

-ма аффикси. Феълнинг тусланншли ва тусланишсиз фор- маларида ҳам инкор маъносини ифодалаш учун -ма аффикси қўл­лана олади: ёзмаяпти, ёзмайдиган, ёзмагач каби. Фақат ҳаракат номининг бўлишеиз формаси -маслик аффикси ёрдамида ясалади: . ёзмаслик, айтмаслик. Куриниб турибдики, бу форма таркибида ҳам -ма элементи қатнашади.

-ма аффикси ёрдамида ясалувчи форма стилистик жиҳатдан нейтраллиги ва қўлланиш доирасининг кенглиги билан бўлишеиз- ликнинг бошқа формаларидан фарқланади. Фақатгина мақсад ра- вишдоши (айтгани кетди) -ма аффикси билан қўлланмайди[[68]](#footnote-68). Ле­кин бундан мақсад равишдоши билдирган ҳаракат ҳеч вақт инкор этилмайди деган хулоса чиқмайди. Бу равишдош билдирган ҳара­катнинг инкори икки хил йўл билан ифодаланади: 1) асосий феъл­нинг (тусланншли феълнинг) бўлишеиз формаси орқали: Кўргани келмади, билгани келди; 2) эмас тўлиқсиз феъли орқали: Тоща ўйнагани эмас, иш билан чиқдик (С. Анорбоев). У ўртоқ кўргани эмас, зўр бахтсизликка учраган кишидан кўнгил сўрагани келган одамга ўхшаб гапирар эди (А. Қаҳҳор).

Феъл ҳаракат белгисини билдирувчи сўзлар билан қўлланган­да, инкор маъноси фақат ҳаракатнинг ўзига эмас, балки бутун ■бирикманинг мазмунига оид бўлади: Ўртоқлар, бу босмачиларни осонлик билан енгмадик (Н. Сафаров).

Етакчи + кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларда -ма аффиксининг қўлланиши уч хил кўринишга эга: 1) етакчи феълга қўшилади: ёзмай тур; 2) кўмакчи феълга қўшилади: ёза кўрма;

ҳар иккаласига қўшилади: ёзмай қўйма. Бундай бирикувларда

бўлишсизлик кўрсаткичининг қайси феълга қўшилиш ёки қўшил- маслиги маъно талаби билан бўлади. -ма аффикси етакчи феълга қўшилса, ҳаракат инкор этилади, лекин кўмакчи феълга хос маъ- но инкор этилмайди. Масалан, келмай қолди, айтмай қўйди, ишла- май кўрди бирикувларида кел, айт, ишла феъллари билдирган ҳа­ракат инкор этилади, лекин қол, қўй, кўр кўмакчи феълларига хос маъно инкор этилмайди. Агар бўлишсизлик кўрсаткичи кўмакчи феълга қўшилса, кўмакчи феъл билдирган маънодаги ҳаракатнинг инкори ифодаланади. Масалан, келиб қолмади бирикувида тасо- дифий, кутилмаган ҳаракатнинг юз бермаганлиги ифодаланади. Яна қиёсланг: айтмай қўйди — айтиб қўймайди, айтмай турди — айтиб турмади, айтмай кўрди — айтиб кўрмади ва б.

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларнинг барча турида ҳам бўлишсизлик аффикси кўмакчи феълга қўшила олади. Сабаби шуки, бутун бирикувга хос маъно (етакчи ва кў­макчи феълга хос маъно яхлитлигича) тасдиқ ёки инкор ҳолатида бўлиши мумкин: ёзиб олмади, ўқиб чиқмади, кела олмади, айтиб қўймади ва б. Лекин етакчи феъл билдирган ҳаракатнинг инкор ҳолатда, кўмакчи феълга хос маънонинг тасдиқ ҳолатда бўлиши» объектив равишда, ҳамма вақт мумкин бўлавермайди. Ана шун­дай ҳолларда -ма аффиксининг етакчи феълга қўшилиши мумкив бўлмайди. Масалан, кет, ташла, юбор кўмакчи феъллари ҳаракат­нинг юқори (кучли) даражасини кўрсатади: семириб кетди, бузиб ташлади, мақтаб юборди. Бу кўмакчи феъллар ёрдамида ясалув­чи бирикувларда бўлишсизлик кўрсаткичи етакчи феълга қўшил- майди. Чунки -ма аффикси етакчи феълга қўшилганда, ҳаракат инкор этилади (яъни ҳаракат йўқ бўлади). Ҳаракат йўқ экан, уни кучли даража билан ифодалаш ҳам мантиққа тўғри келмайди, Шу сабабли семирмай кетди, бузмай ташлади, мақтамай юборди дейилмайди, Семириб кетмади, мақтаб юбормади дейилганда эса етакчи феълдаги Ҳаракат умуман инкор этилмайди, балки унинг кет, юбор кўм’21<чи феъллари билдирган маънода юз бериши ин- кор’ этилади. Масалан, мақтаб юбормадй дбганда мақташ маълум даражада бўлган бўлиши мумкин, лекин бунда унинг юқори (ор­тиқ) даражада бўлмаганлиги ифодаланади. ■<

Инкор белгиси етакчи ва кўмакчи феълга қўшилганда, тасдиқ (бўлишлилик) ифодаланади. Бунда тасдиқ маъноси алоҳида таъ- кидланади, қатъий тусда бўлади: айтмай қўймайди, б-илмай қол- майди. Бўлишсизлик кўрсаткичи ҳар икки компонентга қўшилган­да, етакчи феълдаги инкор маъноси кўмакчи феълдаги -ма фор­манта орқали инкор этилади ва натижада тасдиқ маъноси келиб чиқади. Тасдиқнинг бу йўл билан ифодаланиши айрим кўмакчи феъллар билан ҳосил бўлувчи бирикувлардагина учрайди. Бунинг \ сабаби ҳам ҳаракат билан кўмакчи феъл ифодалайдиган маъно­нинг ўзаро муносабатидан келиб чиқади.

Эмас тўлиқеиз феъли. Бўлишсизлик ифодаловчи эмас аслида тўлиқеиз феълнинг инкор формасидир: эрмас>эмас. Ҳо­

зирги ўзбек тилида эмас ёрдамчиси бўлишеизликдан бошқа маъ­нога эга эмас. Шунинг учун уни бўлишсизлик ифодаловчи махсус

ёрдамчи сўз (элемент) деб қараш мумкин. Оғзаки нутқда, баъзан ёзма нутқда ҳам, эмас ёрдамчисининг биринчи товуши тушиб қо- лиши ёки «а» талаффуз этилиши мумкин: айтганмас//айтганамас каби.

Ҳозирги ўзбек тилида инкор маъносининг ифодаланишида эмас ёрдамчиси жуда кенг қўлланади. Бу ёрдамчи ўзига хос маъ­но нозиклиги ва қўлланишидаги айрим хусусиятлари билан бў- лишсизлик кўрсаткичи бўлган -ма аффиксидан фарқланади.

Бўлишсизлик кўрсаткичи бўлган -ма аффикси фақат ҳаракат­нинг инкорини билдиради. Эмас ёрдамчиси эса нарса-предмет, белги ва ҳаракатнинг инкорини ифодалаш учун ҳам қўлланавера- ди: дарахт эмас, катта эмас, унта эмас, келган эмас ва б. Демак, бу жиҳатдан -ма аффиксига нисбатан эмас ёрдамчисининг қўлла- ниш доираси кенг. Лекин, иккинчи томондан, -ма аффиксининг қўлланиш доирасига нисбатан эмас ёрдамчисининг қўлланиш дои­раси анча чегараланган. Юқорида кўрдикки, -ма аффикси феъл­нинг тусланншли ва тусланишсиз формалари доирасида инкорни ифодалаш учун кенг қўлланаверади. Эмас ёрдамчисининг қўлла­ниши эса тусланншли феъллар доирасида ҳам, тусланишсиз феъл­лар доирасида ҳам анча чегараланган. Масалан, ишламаётган одам келди, кулмай гапирди гапларидаги инкор ифодаловчи -ма аффиксини эмас ёрдамчиси билан алмаштириб бўлмайди. Эмас ёрдамчиси икки ҳаракат-ҳодисани бир-бирига қиёсан олиб, бирин- чисининг инкори ифодаланадиган ҳоллардагина феълнинг тусла­нишсиз формалари билдирган ҳаракатнинг инкорини ифодалаш ' учун қўллана олади: Кулиб эмас, жиддий гапирди. Қараши эмас, Кулиши чиройли.

Ҳаракат-ҳодйСа қиёсан олиниб, биринчисининг инкорини ифо- далаш учун эмас ёрдамчиси қўлланганда, фақат у ёки бу феъл билдирган ҳаракатнинг инкори эмас, балки биринчи гап орқали ифодаланган фикрнинг инкори ифодаланади. Масалан, югуриб эмас, секин келди деганда «югуриб келди» гапига хос мазмун ин­кор этилади. Бундай ҳолларда гапнинг бирор бўлаги тушириб қол- дирилади, эмас ёрдамчиси фикрни ихчам тарзда ва алоҳида таъ- кид билан ифодалаш учун ёрдам беради: Ҳаммаси уруғ айирса, бирлашиш эмас, тўзиб кетиш ҳеч гап эмас (А. Мухтор). Бу- ни йўқ қилиш эмас, балки қилиб юрган ишининг тагига етиш лозим (Ғайратий).

Бундай ҳолларда эмас ёрдамчиси, ҳатто, тусланншли форма­лар билан ҳам қўлланади: Сўраса эмас, ялинса айт. Уқисингина эмас, ёдлаб олеин каби: Бормоқчи бўляпман эмас, бор- япман деявер (А. Убайдуллаев). Ҳожи хола индамасди эмас, бошда йиғлади, сиқтади, қаршилик қилган чоғлари ҳам бўлди • (М. Исмоилий).

Демак, бундай ҳолларда эмас ёрдамчиси феълнинг инкор фор­масини ясовчи бўлмайди, умуман инкор маъносини ифодаловчи ёр­дамчи сўз ҳисобланади. Шунинг учун ҳам бу маънода у турли мо­дал маъно ифодаловчи сўзлар, юкламалар, ундовлар билан ҳам, шунингдек бўлишеиз формадаги феъл билан ҳам қўлланаверади:

Ҳамма гап шундаки, колхоз бир центнер пахтани бир меҳнат куни- га тушириши мумкин, мумкингина эмас, Партия ва Ҳуку- мат шундай қилмоқчи, шундай қилмоқчигина эмас, қилаётибди (А. Қаҳҳор). Ахир бу... қарордагидек тўғри-ку.

Ахир эмас, хайр!.. Б у — бошқа бир оғиз ҳам сўз кет- майди, дегани эди (Ш. Тошматов). Ғамлаганлар бўлмади эмас, бўлди (77. Сафаров).

Инкор ифодаловчи эмас ёрдамчиси тусланишли феъллардан фақат -ган ёрдамида ясалувчи ўтган замон феълининг ва -моқчи аффикси ёрдамида ясалувчи мақсад феълининг бўлишсиз форма­сини ясаш учун хизмат қилади. Бу формаларда шахс-сон кўрсат- кичлари эмас ёрдамчисига қўшилади. Агар бу форма таркибида эди тўлиқсиз феъли қўлланса, шахс-сон аффикслари шу тўлиқсиз феълга қўшилади: Мен бу ерга ариза бериб келган э м а с м а н, ариза бериб кетмайман (А. Қаҳҳор). Қечиринг, ойи, мен бундай д е мо қчи эмас эдим (Б. Раҳмонов). Бу мисолларда эмас ёрдамчиси инкор маъносини ифодаловчи ва феълнинг инкор фор­масини ясовчи ҳисобланади.

Ҳали бутунлай аффикс ҳолига келмагани, яъни сўзлик хусуси- ятини маълум даражада сақлагани учун эмас ёрдамчисининг бир­дан ортиқ уюшиқ кесимлар учун бир марта (охиргиси билан) қўл- ланиш ҳоллари ҳам учрайди. Шунингдек, эмас ёрдамчисидан ол-' дин маънони кучайтирувчи (таъкидловчи) ҳам юкламаси қўлла­ниши мумкин: Лекин уларнинг нима ўқиганини кўрган ҳам, қандай ўқиганини эшитган ҳам эмас (77. Турсун). Уйга хат ё з моқчи ҳам, б о р моқчи ҳам э масман (Саид Аҳмад).

Юқоридагилардан кўринадики, -ма аффикси бўлишсизлик фор­масини ясаш учун тусланишли ва тусланишсиз феъллар доирасида кеНг қўллангани ҳолда эмас ёрдамчиси бундай хусусиятга эга эмас. Инкор маъносини ифодаловчи ёрдамчи сўз сифатида эмас тўлиқсиз феъли жуда кенг қўлланса-да, лекин феълнинг инкор формасини ясовчи сифатида маълум феъллар доирасидагина қўл- лана олади. Бу ҳодиса феълнинг тусланишли ва тусланишсиз фор­маларига хос хусусият билан эмас тўлиқсиз феълига хос хусуси­ятнинг ўзаро таъсиридан келиб чиқади.

-ган аффикси билан ясалувчи ўтган замон феълининг -ма аф­фикси ва эмас тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалувчи инкор формаси­нинг маъно томондан бирор фарқли хусусияти ҳақида гапириш қийин. Шунинг учун ҳам бу икки форманинг бири ўрнида иккин- чисини қўллаш билан маънода бирор ўзгариш сезилмайди: келма- гам — келган эмас, кўрган эмас — кўрмаган. Фақатгина, маълум \ ҳолларда, эмас тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалган форма орқали инкор алоҳида таъкид билан ифодаланади. Бу нарса эмас ёрдам- чисида сўзлик белгиси маълум даражада сақланганлигидан келиб чиқади: Дунё бино бўлиб биз Қамишкапа меҳнаткашлари бунча- лик қуванган э м а с м и з (77. Турсун). Бировнинг ҳақини ей- диган тишлар энди қол ган эмас! (Ҳ. Шаме).

Шу хусусиятига кўра гап ичида маънони кучайтирувчи сўз, сўз бирикмаси ёки бошқа воситалар бўлганида инкор ифодалаш учун -ма аффиксига нисбатан эмас ёрдамчиси кўпроқ қўлланади: Мен шу ёшга кириб кўпчилик ичида «самоварчи, чой» д е ё л г а н ҳам эмасман (А. Қаҳҳор). Ахир ўн саккизинчи йилдан бери унақа қурғоқчилик бўлган э м а с-к у (77. Қодиров). Умримда бирор марта с ў к к ан эмасман. Синфдош ўртоқларим битта сўк- санг, ҳамма айтганингни қиламиз деб тихирлик билан туриб олиш- са ҳам с ў к к а н эмасман (Сайёр).

Лекин эмас ёрдамчиси, -ма аффиксидан фарқли ҳолда, маъно­ни кучайтириб (таъкидлаб) ифодалайди дея олмаймиз. Инкор билдирувчи бу икки восита кўп ҳолларда бир-бирига тенг маънода қўлланаверади. Гап шундаки, эмас ёрдамчисида маънони кучай­тириш имкони бор ва шу мақсад учун -ма аффиксини эмас, балки эмас ёрдамчисини қўллаш мумкин бўлади.

Иўқ ёрдамчиси. Инкор ифодаловчи йўқ ёрдамчиси ас­лида бор сўзининг антонимидир. Инкорни билдириш бу сўзнинг асл лексик хусусияти. Бошда йўқ сўзи ҳаракатнинг инкорини ифодалаш учун қўлланмаган, яъни феълнинг бўлишсиз форма­сини ҳосил қилмаган, балки нарса-предметларнинг инкорини ифодалаш учун қўлланган. Буни ҳозирги тил фактлари ҳам тас- диқлайди.

Инкор билдирувчи ёрдамчи сўз сифатида йўқ сўзининг қўлла­ниш доираси -ма аффикси ва эмас ёрдамчисининг шу маънода қўлланиш доирасига нисбатан анча чегараланган. Бу сўз фа- қат -ган ва -ёт + ган аффикслари ёрдамида ясалувчи ўтган замон ва ҳозирги замон феълларининг инкор формасини ҳосил қилиш учунгина қўллана олади: ёзгани йўқ, ёзаётгани йўқ каби. Утган замон ва ҳозирги замон феълларининг йўқ сўзи ёрдамида яса­лувчи инкор формасида шахс-сон кўрсаткичлари феълнинг ўзи­га (йўқ сўзидан олдин) қўшилади: ёзганим йўқ, ёзганинг йўқ, ёзга­ни йўқ; ёзаётганим йўқ, ёзаётганинг йўқ, ёзаётгани йўқ каби. Учинчи шахсда баъзан шахе кўрсаткичининг қўлланмаслик ҳол- лари учраб туради: келган йўқ каби. Лекин бу нормал ҳолат ҳи- собланмайди.

Утган замон феълининг -ган аффикси ёрдамида ясалувчи ту- рида (бўлишли формада ҳам, -ма аффикси ва эмас ёрдамида яса­лувчи бўлишсиз формасида ҳам) шахс-сон кўрсаткичларининг -ман, -сан; -миз, -сиз типидаги тўла формалари қўлланади: ёз- ганман — ёзмаганман — ёзган эмасман, ...Инкор формаси йўқ сўзи ёрдамида ясалганда эса им, -инг, -и; -имиз, -ингиз, -(лар)и шахс-сон кўрсаткичлари қўлланади: келганим йўқ, келганинг йўқ, келгани йўқ; келганимиз йўқ, келганингиз йўқ, келган(лар)и йўқ. Кўриниб турибдики, бундаги шахс-сон кўрсаткичлари эгалик аф­фикслари билан бир хил кўринишга эга. Ҳақиқатда ҳам бундаги шахс-сон кўрсаткичлари аслида эгалик кўрсаткичлари бўлган ва -ган аффиксли сифатдош формаси от вазифасида келган, йўқ сўзи эса шу от вазифасида келган сифатдош билдирган нарса- нинг инкорини (йўқлигини) билдирган. Буни қуйидаги мисоллар ҳам аниқ кўрсатади.

—Ху... у... Жилвон рўди бор-ку, биласизми?

—Эшитганим бор, а мм о кўрганим йўқ (С Айний). Қумурсқага ажал келса, қанот пайдо қилади, деган гапни э ш ит- ганингбордир (Ж. Абдуллахонов).

Ҳозирги ўзбек тилида бор сўзи феълнинг бўлишли формасини ясовчи восита вазифасини бажармайди. Лекин келтирилган би- ринчи мисолда йўқ сўзи билан айнан бир сифатдош формасига бирикиб туриши ва йўқ сўзининг антоними сифатида қўлланиб туриши йўқ сўзининг ҳам аслида феълнинг инкор формасини ясовчи ёрдамчи сўз бўлмаганлигидан, у бирикиб келган сўз от вазифасидаги сифатдош бўлганлигидан, -им, -инг аффикслари эгалик кўрсаткичлари бўлганидан далолат беради.

Демак, ёзганим йўқ, ёзганинг йўқ, айтганимиз йўқ, билга- нингиз йўқ кабиларда йўқ сўзининг инкор формасини ясовчи ёр- дамчига айланиши ва бу формадаги -им, -инг, -имиз, -ингиз аф­фиксларининг шахс-сон кўрсаткичларига айланиши нисбатан

анча кейинги даврларда юз берган ва ~ту тяррқэ "ўқ -мл

аффикси ва эмас тўлиқсиз феъли каби феълнинг бўлишсиз фор­масини ясовчи ёрдамчи сўзга айланган, улар билан вазифадош бўлиб қолган[[69]](#footnote-69). ^

> Инкор билдирувчи йўқ ёрдамчиси ўзига хос бошқа хусусият- лари билан ҳам -ма аффикси ва эмас тўлиқсиз феълидан фарқ- ланади.

-ма аффиксидан фарқли хусусиятларидан бири шуки, бу ёр­дамчи сўз фақат -ган ва -ёт+ган аффикслари ёрдамида ясалув­чи ўтган ва ҳозирги замон феълларининг инкор формасини ҳосил қилишдагина қўллана олади.

Инкор билдирувчи «йўқ» аффикс эмас, сўз бўлганидан унда ҳам, худди эмас ёрдамчисидаги каби, маънони кучайтириб (таъ­кид билан) ифодалаш хусусияти бор: Умрим бино бўлиб хотинга бунчалик бино қўйган эрни кўрганим йўқ (77. Қодиров). Аммо ҳеч қайсимиз ҳалигача менинг келинимдек қилиб қурт б о қ- қанимиз йўқ (Н. Сафаров). Ахир биз сени ҳали колхоздан чиқарганимиз йў қ-к у! (А. Қаҳҳор).

Худди шу хусусияти таъсирида йўқ ёрдамчисидан олдин маъ­нони кучайтирувчи «ҳам», «-ку» каби юкламалар қўлланиши мумкин: Синфдошларимнинг бу янгиликларни қандай кутиб ол- ганликларини пайқаганим ҳам йўқ (А. Мухтор). Ортиқча к у т г а н и м-к у й ў қ, аммо ҳайрон бўлдим, рост нега ундай бўл­ди (Ибохон).

Юқорида кўрдикки, эмас ёрдамчиси фақат -ган аффикси ёр­дамида ясалувчи ўтган замон феълининг инкор формасини ясай- ди ва ўтган замон феълининг шу тури доирасйдагина -ма аффик­си билан вазифадош бўла олади: келмаган ■— келган эмас. Аммо келган эмас формаси келмади формаси билан вазифадош эмас (унинг ўрнида қўллана олмайди). Йўқ ёрдамчиси билан ясалув­чи бўлишеиз форма эса бошқачароқ хусусиятга эга. Йўқ ёрдамчи сўзи фақат -ган аффикси ёрдамида ясалувчи ўтган замон феъли доирасидагина эмас, шунингдек -ди аффикси билан ясалувчи ўт­ган замон феъли доирасида ҳам -ма аффикси билан вазифадош- дир: синмади — сингани йўқ, келмаган — келгани йўқ — келган эмас.

Мисоллар: Ҳамма ўз пилласини шартнома бўйича топшириб бўлаёзди-ю, нега сиз шу маҳалгача топширганингиз йўқ? (3. Фатхуллин). Терим бошланганига бир ҳафта бўлди, аммо бригададагина эмас, бутун колхозда ҳам ундан ўзадиган киши топилгани йўқ (И. Раҳим). Опажон,— деди жаллоб,— мен сизга ялинганим йўқ, сиз олинг деб ёлвораётибсиз (С. Ай- ний).

Бу мисоллардаги топширганингиз йўқ, топилгани йўқ, ялин­ганим йўқ формалари топширдингиз, топилди, ялиндим форма- ларининг акси (инкор формаси) ҳисобланади. Шунинг учун улар ўрнида топширмагансиз, топилмаган, ялинмаганман формасини қўллаб бўлмайди, балки топширмадингиз, топилмади, ялинмадим формасини қўллаш мумкин. Қуйидаги мисолларда аксинча ҳо- латни кўрамиз: Ҳали октябрь кирмасдан пахтанинг бу қадар очилганини Содиқ яқин йилларда кўргани йўқ (И. Раҳим).

—Нега аралашасан сен, қулвачча.

Полвоннинг юзи қизариб кетди.

—Бу сўзни менга тўра ҳам айтгани йўқ, Мадрайим оға (Ж- Шарапов).

Бу икки мисолдаги йўқ сўзи ўрнида -ма аффикси ёки эмас ёр- дамчисини қўллаш мумкин. Лекин кўргани йўқ, айтгани йўқ фор­малари ўрнида кўрмади, айтмади формасини қўллаб бўлмайди. Демак, бу ўринда йўқ сўзи, ҳақиқатда ҳам, -ган аффикси билан ясалувчи ўтган замон феълининг бўлишеиз формасини ҳосил қилган.

ган аффикси ёрдамида ясалувчи феъл формаси ҳолатнинг ҳо­зир (нутқ моментида) мавжудлигини ҳам билдиради. Йўқ ёрдам­чиси ана шундай ҳолатнинг инкорини ифодалаш учун ҳам қўлла­нади. Бундай ҳолларда унинг ўрнида -ма аффикси ёки эмас тў­лиқсиз феълини қўллаб бўлмайди: Кўз очиб кўрган ҳаёт йўлдо-

шимдан ажрашганимга ўзим ҳам хафаман. Аммо сизни у н у т г а- ним йўқ (Б. Раҳмонов). Ҳали ишим б и т г а н и йўқ, бевосита раҳбарлигингизда антиқа ҳикоя чиқадиганга ўхшайди (Саид Аҳ­мад).

Йўқ ёрдамчиси -ган аффикси билан ясалган феъл формаси би­лан қўлланганда фақат ҳолатнинг ҳозирги инкорини ифодалаши мумкин. Бунда ҳаракатнинг бажарилиши мумкинлиги инкор этил- майди. Масалан, меҳмонлар келишгани йўқ деганда ҳозирги ин-

кор ҳолат назарда тутилади, келиш ҳаракатининг бажарилиши бутунлай инкор этилмайди. Агар бу форма ўрнида -ди аффикси ёрдамида ясалувчи ўтган замон феълининг инкор формаси қўллан- са, ҳаракатнинг бутунлай инкори ифодаланади. Қиёсланг: тарқал- гани йўқ — тарқалмади, план тўлгани йўқ — план тўлмади в а б. Шу хусусиятига кўра фақат ҳолатнинг ҳозирги инкори ифодалан- ган, ҳаракатнинг бажарилиши мумкинлиги инкор этилмаган ҳол­ларда, кўпинча, гап ичида ҳали, ҳозирча каби сўзлар ҳам қўлла­нади. Бу-маънони алоҳида таъкидлаш учун шахс-сон кўрсаткич- ларидан сўнг -ча аффикси ҳам қўлланади: Йиғилишга ҳали Со-

бир ака, Иван Г авриловичлар к елганича йўқ (Ж- Шарипов). Рост, биз ҳали «масалани кўндаланг» қилиб қ ў й г а н и м и з ч а йўқ, ... (О. Еқубов). Тонг отди, аммо қуёш уфқдан ҳали бош к ў- тарганича йўқ (Б. Кербобоев).

Шахс-сон кўрсаткичларидан сўнг -ча аффикси қўлланганда, ҳа­ракат-ҳолатнинг маълум даражаси юз берган бўлиши мумкин, ле­кин унинг тўла даражаси эмаслиги ифодаланади: Юрынглар, ҳали қош қорайганича й ў қ (А. Мухтор).

Тушундим, тушундим, ...

Иўқ, ҳали ■ т у ш у н г а н и н г и з ч а йўқ (Ж. Шарипов).

Йўқ ёрдамчиси ҳозирги замон феълининг инкор формасини

ясаш учун қўлланганда ҳам маънони алоҳида таъкидлаш хусу­сияти билан -ма аффиксидан фарқланади. Шу хусусиятига кўра бу форма жавоб тариқасидаги нутқларда кўп қўлланади:

Менга ҳеч ким хўжайин бўлолмайди.

Ҳалиям сизга ҳеч ким хўжайин бўлаётгани йўқ (О. Еқубов).

Хурмачангизга сиғса ичинг-да!

Мен сендан хурмача сўраётганим йўқ (3. Фатхул- лин). Биз «жаноби олий»нинг давлати соясида тирикчилик қилаётганимиз й ў қ (С. Айний).

На ёрдамчиси. Бу ёрдамчи такрор ҳолда, кам даражада, уч қайта қўлланади: Шундай қилингларки, н а сих куйсин, н а кабоб (Н. Сафаров). Бора-бора бу мулоҳазасини тамоман кўнгли- дан чиқариб ташлади, н а кишилар ёллайдиган, н а ҳукуматга билдирадиган ва н а қутидорни хабардор қиладиган бўлди (А. Қо- дирий).

На ёрдамчиси орқали ҳаракатнинг инкори алоҳида таъкид би­лан ифодаланади. Инкор этилувчи ҳаракатни билдирадиган феъл­лар бўлишли ёки бўлишсиз формада бўлиши мумкин: Унга н а

малла чакмонга ўралган бой, н а кўрпага ёнбошлаб олган семиз пакана боққол ёрдамлашишди (Ҳ. Ғулом).

Феълнинг ўзи бўлишсиз формада қўлланганда, на ёрдамчиси ҳам сўзининг вазифасида келади, яъни боғловчи вазифасини ба- жаради, маънони кучайтиришга хизмат қилади: Н а чигит, н а

макка текис квадрат уясиз экилмасин (Ш. Тошматов).

Инкор билдирувчи на ёрдамчисини феълнинг бўлишсиз форма­сини ясовчи дея олмаймиз. Бу ёрдамчи билан феъл ўртасида бир­дан ортиқ сўзлар қўлланиши мумкин. Бундан ташқари, на ёрдам-

чиси билдирган инкор ҳаракатга оид бўлмаслиги мумкин: Бу

орада Аъзам ўз андозасига солиб ўлчаб кўрса, цизнинг н а оила- сида, н а уруғ-аймоғида «трамплин» бўладиган кимса бор (Шуҳ- рат).

Баъзилар, инкор билдирувчи на ёрдамчиси қўллангач, феъл. бўлишли формада қўлланиши керак, деган мулоҳазани айтадилар. Лекин бундай қатъий қоида бериб бўлмайди. Тўғри, кўп ҳолларда. шундай қилиш мумкин, бироқ ҳамма вақт эмас: Чиғирқувуқда

одамлар беш кундан бери н а иилга чиқолмай, н а ухлаёлмай, денгиз ёқасида уймалашади (А. Мухтор).

Гап ичида на ёрдамчиси қўлланганда ҳам бўлишсизлик ифода­ловчи -ма аффиксининг қўлланавериши, айрим ҳолларда эса -ма аффиксини тушириб қолдириш мутлақо мумкин эмаслиги на ёр­дамчисининг аслида инкор билдирувчи эмас, балки боғловчи вази- фасидаги сўз бўлганлигини кўрсатади. . Инкор маъносининг -ма аффиксисиз ифодаланишида дастлаб гап интонацияси муҳим роль ўйнаган. Кейинчалик (инкор ифодаловчи махсус кўрсаткич қўл- ланмагач) на ёрдамчиси шу вазифани ҳам бажарувчи сифатида тасаввур этила бошлаган ва ҳатто фақат шу вазифани бажарувчи (инкор ифодаловчи) деб ҳам қаралган. Шунинг таъсирида бўлса керак, на ёрдамчиси қатнашган гапларда ва боғловчисини ҳам қўллаш ҳоллари учрайди: Шунинг учун ҳозирча н а батраклар ва н а колхозга норозилар қаторига кирган (Ҳ. Шаме). Пахта иши тўла машиналаштирилмасдан, н а пахтакорнинг иши енгиллаша- ди ва н а пахтакорлик кенг кўламда ривожланади (Н. Сафаров).

Инкор ёки тасдиқ маъносининг ифодаланишида сўроқ билди­рувчи сўз ёки юкламалар ва интонациянинг ҳам роли бор. Бундай ҳолларда инкор формаси бўлса, тасдиқ маъноси, тасдиқ формаси бўлса, инкор маъноси англашилади: Бу бош,— Хўжабеков бармо- ғи билан чеккасига тўқ-тўқ этказиб урди,— бевафо дунёда нима- ларни кўрмади д ей сиз (С. Анорбоев). Қаёща кетасиз, ...сизни бу ердан кеткизармидик (П. Турсун).

Лекин бу ҳодиса фақат феъллар учунгина хос эмас: Тошмат

отанинг боласи эмас ми. Кўп жонкуяр йигит (Яшин):

Умуман, ўзбек тилида инкорнинг ифодаланиш уоуллари ва ин­кор ифодаловчи воситалар кўп. Лекин феълнинг бўлишеиз форма­сини ясовчи воситалар учта: -ма аффикси ва эмас, йўқ ёрдамчи- лари.

МАЙЛ КАТЕГОРИЯСИ

Майл категорияси ҳаракат билан субъект орасидаги алоқанинг воқеликка муносабатини кўрсатади. Бу алоқа ва муносабатнинг. турлича бўлишидан майлнинг ҳам бир неча тури бор ва ҳар бир турга хос маънолар махсус формалар орқали ифодаланади. Лекин майл турлари масаласида туркологияда, жумладан ўзбек тилшу- нослигида, бир-биридан фарқли қарашлар бор. Айрим ишларда майлнинг уч тури кўрсатилгани ҳолда, бошқаларида, тўрт, беш, ҳатто ундан ортиқ тури борлиги айтилади. Узбек тилига оид иш-

ларда, асосан, майлнинг уч тури кўрсатилади: 1) аниқлик майли, 2) буйруқ-истак майли, 3) шарт майли. УзССР ФА томонидан 1966 йилда нашр этилган асарда ҳам ўзбек тилида майлнинг уч асосий тури борлиги айтилгани ҳолда, нима учундир, майлнинг гу- мон, ҳикоя, орзу-истак, илтизом каби шаклларда ифодаланиши ҳақида гапирилади. Ишда авторнинг ўзбек тилида гумон, илтижо каби майл турлари бор деган фикрда зкани аниқ сезилади[[70]](#footnote-70).

Н. А. Агазаданинг озарбайжон тилидаги феъл майлларини ўр- ганишга бағишланган махсус ишида бу тилда майлнинг беш тури борлиги кўрсатилади[[71]](#footnote-71).

Турли системадаги тилларда, ҳатто, қардош тилларда ҳам майл турлари бир хил бўлмаслиги мумкин. Шунинг учун ҳар бир тил- нинг майл системасини белгилашда шу тилнинг ўз хусусиятидан, ўз материалидан келиб чиқиш керак бўлади.

Юқорида кўрдикки, ҳар бир феъл, мустақил сўз сифатида, ё^тусланишли формада, ёки тусланишсиз (функционал) формада бўлади. Аниқроқ қилиб айтганда, ҳар бир мустақил феъл бирор майл турига хос формаДа ёки тусланишсиз (функционал) форма- лардан бирида бўлади. Демак, у ёки бу феъл формаси бирор майлга хос форма бўлмаса, сифатдош, равишдош ёки ҳаракат но- ми формаси бўлади ва, аксинча, сифатдош, равишдош ёки ҳаракат номи формаси бўлмаса, бирор майл формаси бўлади. Масалага шу хилда ёндошилса, ўзбек тилида майлнинг неча тури борлигини белгилаш анча осон бўлади. .

Узбек тилида феълнинг «аниқлик майли», «буйруқ-истак май­ли», «шарт майли» деб аталиб келаётган майл турлари борлигига шубҳа йўқ[[72]](#footnote-72). Бу ўринда фақат «аниқлик майли» термини ва бу майлнинг хусусияти ҳақида баъзи мулоҳазаларни айтишга тўғри келади.

Феълнинг аниқлик майли, одатда, ҳаракатнинг уч замондан бирида ҳақиқатда ҳам содир бўлишини билдирадиган форма си­фатида таърифланади. Лекин ўзбек тилида шу майл турига иш- лар, келар типидаги гумон маъносини билдирадиган форма ҳам киритилади. Демак, бунда «аниқлик» ва «гумон» тушунчалари бир-бирига мос келмай қолади.

УзССР ФА томонидан 1966 йилда нашр этилган (юқорида кўр­сатилган) асарда «аниқлик майли» термини ўрнида «дарак май­ли» термини қўлланган. Баъзи туркий тилларга. оид ишларда майлнинг бу турига нисбатан «ҳикоя феъли»[[73]](#footnote-73), «хабар шакли»[[74]](#footnote-74) ка­би терминлар ҳам қўлланади. Лекин «дарак», «хабар», «ҳикоя» каби атамаЛар бу майл турининг ўзига хос хусусиятини (бошқй майл формаларидан асосий фарқнни) ифодалай олмайди. Чунки унинг бошқа майл формаларидан фарқи дарак бериш (хабар бе­риш ёки ҳикоя қилиш) эмас. Масалан, келмоқчи, ўрганмоқчи каби •формада ҳам хабар (дарак) бор. Аммо бу форма «аниқлик май­ли» деб атаб келннаётган майл турига хос форма эмас, яъни у майл нуқтаи назаридан келди, келяпти, келади формалари билан бир группага кирмайди.

«Аниқлик майли» деб атаб келннаётган . майлдан бошқа майл турларида ҳаракатнинг ўзи (яъни ижро тарзидаги, бажарилиш билан боғлиқ ҳолдаги ҳаракат) ифодаланмайди. Масалан, боргин, ёзсин типидаги форма орқали ҳаракатни бажаришга ундош, истак, буйруқ каби маънолар ифодаланади. Лекин бунда ҳаракат билан унинг ижроси (бажарилиши) бир бутун ҳолда ифодаланмайди. «Аниқлик майли» деб аталувчи майл турида эса ҳаракат ўз иж­роси (бажарилиш тушунчаси) билан, бажарилиш вақти билан боғлиқ ҳолда ифодаланади. Бу ҳаракат аниқ ёки гумон тарзда бўлиши мумкин: эртага келади—эртага келар. Демак, келади

формасида ҳам, келар формасида ҳам ҳаракатнинг ижроси (ба­жарилиш) ҳақида гап боради[[75]](#footnote-75). Келди, келяпти, келган каби фор- маларда ҳам худди шундай. Шунга кўра, ҳаракатни унинг ижроси (бажарилиши)га боғлиқ ҳолда ифодаловчи майл турини «ижро майли» деб аташ, бизнингча, ҳар жиҳатдан мувофиқ бўлади. Ҳа­ракатнинг ижроси эса ўтган замон, ҳозирги замон ёки келаси за- монга оид бўлиши мумкин.

Демак, феълнинг уч хил майл тури (ижро майли, буйруқ-истак майли, шарт майли) деярли барча мутахассислар томонидан эъти- роф этилади. Лекин шундай феъл формалари ҳам борки, уларни ўз хусусиятларига кўра, бу майл турларининг бирортасига ҳам киритиб бўлмайди. Шунингдек уларни сифатдош, равишдош ёки ҳаракат номи формалари қаторига ҳам киритиб бўлмайди. Булар- дан бири -моқчи аффикси ёрдамида ясалувчи феъл формасидир: ишламоқчи, келмоқчи каби. Бу форма ўзбек тили грамматикасига оид ишларнинг кўпчилигида келаси замон формалари қаторига киритилади. Баъзан эса ҳаракат номи формалари қаторида бери- лади[[76]](#footnote-76). Туркий тиллар грамматикасига оид айрим ишларда эса бу форма сифатдошлар қаторига киритилади[[77]](#footnote-77).

-моқчи аффикси ёрдамида ясалувчи феъл якка олинган (кон­текстдан ташқари) ҳолатда ҳам ҳамма вақт шахс-сон маъносига эга бўлади. Шу жиҳатдан у сифатдош, равишдош ва ҳаракат номи формаларидан фарқланади ва тусланишли форма, предикативлик- ка мосланган форма ҳисобланади. -моқчи аффикси ёрдамида яса­лувчи форма ҳаракатнинг келгусидаги ижросини (келгусида бажа-

рилишини) билдирмайди, балки мақсад маъносини билдиради. Ана шу икки асосий хусусиятига кўра, яъни тусланишли формага хос хусусиятларга эгалигй ва мақсад маъносини ифодалаши асо- сида -моқчи аффикси билан ясалувчи феъл формасини мақсад майли формаси деб қараш мумкин[[78]](#footnote-78).

Туркий тилларнинг айримларида, жумладан ўзбек тилида, -(а)р аффиксли сифатдошнинг эди тўлиқсиз феъли билан қўлланиши- дан ҳосил бўлувчи (ишлар эди, келар эди типидаги) феъл форма­си қўлланади. Бу форма кўпчилик ишларда «ўтган замон давом феъли» ёки «тугалланмаган ўтган замон феъли» деб таърифланаг ди. -(а)р-т-эди ёрдамида ясалувчи форманинг ўтган замондаги маълум бир вақтда тугамаган, давом зтаётган ҳолдаги ҳаракатни билдириши ўзбек тилида ҳам бор ҳодиса. Бир мисол: Тунда янг- раган ўқ овози волиданинг алласини шамдек сўндирди. Тонгда эса унинг ўрнига титроқ аза йиғиси ҳавони тутди. Бешикдаги гўдак жилмаярди (А. Мухтор). Демак, -(а)р + эди ёрдамида ясалувчи феъл формаси бу хусусияти билан ўтган замон феъл формалари қаторига киради. Лекин бу форманинг маъно ва вазифаси фақат ҳаракатнинг ўтган замонга оидлигини ифодалаш билан чегаралан- ' майди. Мисоллар: Агар сув бўладиган бўлса, оғайнилар, жазирама. иссиқда яланғоч бўлиб Қизилқумни кечиб ўтишга ҳам розиман. У ён-бу ёнга қарамасдан, тўппа-тўғри Умрзоқовага эр г ашар- дим (Ш. Рашидов). Шукур қил, жоним, ...Бола бечораларимиз- нинг жони қайтса ҳам қу в о нар дик (О. Ёқубов). Шу қишлоқ- ни кўрсам, мана шу кўчалардан бирига қоровул бўлиб сув сеп- сам, беармон кет ар э дим (А. Қаҳҳор).

Бу мисоллардаги эргашардим, қувонардим, кетар эди.м. фпрмя- лари ўтган замон ифодаловчи форма эмас. Шундай экан, -(а)р-1~ + эди ёрдамида ясалувчи феъл формаси ўтган замон маъносидан бутунлай фарқли яна бошқа маънога ҳам эга ва шу хусусиятига кўра у омоформа ҳисобланади[[79]](#footnote-79). Шартли равишда уни ўтган за­мон маъносини ифодаловчи форма сифатида -(а)р + эди I, бошқа маъно ифодалайдиган худди шу формани -(а)р + эди //'деб белги- лаймиз. ' .

Юқорида келтирилган мисоллардаги эргашар эдим, қувонар эдик, кетар эдим формалари ўтган замон, бўла олмаслигидан қатъи назар, у тусланишли форма ҳисобланади. Тусланишли фор­ма экан, қандайдир майл формаси бўлиши керак. Масаланинг қийин томони ҳам унинг қандай майл формаси эканини белгилаш- дадир.

Туркологик адабиётларда -(а)р + эди II формасининг рус тили­даги «сослагательное наклонение»га хос маъноларни ифодалай олиши айтилади. Лекин бу ишларда туркий тилларда ҳам шундай майл тури бор ва -(а)р + эди II формаси унинг кўрсаткичи деб

қаралмайди[[80]](#footnote-80). Айрим ишларда эса туркий тилларда ҳам шундай майл тури бор ва -(а)р + эди II формаси унинг кўрсаткичи деб кўрсатилади[[81]](#footnote-81).

-(а)р + эди II формасининг рус тилидаги «сослагательное нак­лонение» формасига маъно ва вазифа жиҳатдан қай даражада мос келиши бизга жуда ҳам аниқ эмас. Бинобарин, ўзбек Тилида ҳам рус тилидаги «сослагательное наклонение» майл тури бор ва -(а)р + эди II шу майлнинг формаси деб ҳам айта олмаймиз.

-(а)р + эди II формаси қатнашган гапларда сўзловчининг орзу- истаги, ҳаракатга даъвати, ҳаракатнинг бажарилиши ҳақидаги ўйи ва шу каби маънолар ифодаланиши мумкин. Лекин бу маъно­лар бевосита -(а)р + эди II формасининг ўзига хос маънолар эмас, балки турли факторлар таъсирида келиб чиқувчи маънолар бўла­ди. Мисоллар: Самовар қайнаган, Ҳожи бобо, чой берсангиз, дам- л ар э дим (Ғ. Ғулом). Буш бўлсангиз, Мингўрикка— қизимизга б о р ар эдик (А. Қодирий). Айтсангиз, хўп кулги бўл ар эди (А. Қаҳҳор). Бу мисолларда -(а)р + эди II формасининг қатнаши- ши билан ҳаракатни бажариш истаги, унга даъват каби маънолар ифодаланяпти. Лекин бундай маъноларнинг келиб чиқишида бош­қа факторларнинг ҳам таъсири бор. Буларнинг ҳаммасида ҳам бе­восита -(а)р + эди II формасининг ўзига хос бўлган маъно' шу формадаги феъл билдирган ҳаракатнинг маълум шарт билан боғ­лиқ экани (бажарилишнинг маълум шарти борлиги) маъносидир. Ана шу «шарт» юз берсагина -(а)р + эди II формаси билдирган ҳаракатнинг бажарилиши ифодаланади. Ана шу асосий хусўсияти- га кўра бу майл турини шартли майл («шарти бор», «шарт билан боғланган» маъносида), -(а)р + эди II формасини эса шу майлнинг формаси деб қараш мумкин. Шарт майли формаси бирор ҳара­катнинг бажарилиши учун шарт бўлган ҳаракатни билдйрса, шартли майл формаси бажарилиш-бажарилмаслиги бошқа бир ҳаракатнинг бажарилишига боғлиқ бўлган (бажарилиш-бажарйл- маслигининг бирор шарти бўлган) ҳаракатни билдиради: айтар

эдим (рухсат берса, айтар эдим). Ҳаракат-ҳолат ўтган замонга оид бўлганда ҳам -(а)р + эди II формаси шу маънони ифодалайверади: Уша вақтда оёқларингни маҳкам тирасанглар эди, дадам Гулнор- га уйланмаган бўларди (Ойбек).

Юқоридагилардан маълум бўлдики, ҳозирги ўзбек адабий ти­лида майлнинг беш тури бор: 1) буйруқ-истак майли, 2) шарт май­ли, 3) шартли майл, 4) мақсад майли, 5) ижро майли. Феълнинг тусланншли формалари, албатта, ана шу майл турларидан бирига мансуб бўлади.

Буйруқ-истак майли

Буйруқ-истак майли формалари бошқа майл формаларига нис­батан кенгроқ ўрганилган. Бу тема ўзбек тилининг ўзи доирасида ҳам, қиёсий планда ҳам махсус текшириш объекти бўлган[[82]](#footnote-82). Ле­нин буйруқ-истак майлининг хусусиятлари ҳақида аниқ бир фикр- га келингани йўқ. Фақат ўзбек тилшунослигида эмас, умуман, тур- кологияда шундай ҳолни кўриш мумкин. Масалага ўтишдан олдин буйруқ-истак майлининг тусланишини келтирайлик.

бирлик кўплик

I ёзай, ишлай II ёзинг, ишланг, ишлангиз;

II ёз (ёзгин), ишла (ишлагин) ёзинглар; ишланглар;

III ёзсин, ишласин III ёзсин (л ар), ишласин( л ар),

ёзайлик, ишлайлик ёзишсин, ишлашсин:87.

Майлнинг бу тури баъзи ишларда «буйруқ майли», бошқалари- да «буйруқ-истак майли» деб номланиб келмоқда. «Буйруқ майли» термини қўлланган ишларнинг айримларида бу майл турига фақат II ва III шахе формаларигина киритилади. Биринчи шахе формаси эса истак майли деб қаралади[[83]](#footnote-83). Баъзи ишларда эса учала шахе формаси ҳам буйруқ майли турига киритилади[[84]](#footnote-84). Проф. В. В. Ре- шетов бу турдаги ҳар бир шахе формасини бир-биридан фарқли категориялар деб қарайди ва биринчи шахе формасини «жела­тельная форма», иккинчи шахе формасини «собственно повелитель­ная форма», учинчи шахе формасини «пожелательная форма» деб атайди[[85]](#footnote-85).

Яқин вақтларда яратилган ўзбек тили грамматикасига оид иш­ларнинг деярли ҳаммасида майлнинг бу турига нисбатан «буйруқ- истак майли» термини қўлланган. Лекин бу ишларда «буйруқ-ис­так майли» терминига бўлган муносабат, яъни унинг изоҳи бир хил эмас. Баъзилар бу терминни қўллашда биринчи шахе форма­сининг истак, иккинчи ва учинчи шахе формаларининг буйруқ, ун- даш каби маъноларни ифодалашини назарда тутса, айрим тилшу- нослар бу турни ўз ичида яна иккига — «буйруқ майли» ва «истак майли»га бўлади[[86]](#footnote-86).

Майлнинг бу турига нисбатан «буйруқ майли» термини унча\* лик мос келмайди. Чунки бу майл формаси ҳамма вақт буйруқ ифодалайвермайди. Шунингдек, «буйруқ майли» термини қўллан­ганда, бу турга фақат иккинчи ва учинчи шахе формаларини кири- тиш ҳам тўғри эмас. Чунки икки шахе формаси бир майл турини,. қолган биттаси бошқа майлни ҳосил қилмайди.

Узбек тили фактлари майлнинг бу турига нисбатан «буйруқ-ис­так майли» терминини қўллаш ҳар жиҳатдан мувофиқ эканини кўрсатади. Лекин бу терминни қўллашда биринчи шахснинг истак, иккинчи ва учинчи шахснинг буйруқ ифодалаши назарда тутила- ди, деб тушунмаслик керак, яъни бунда биринчи шахе билан ик­кинчи ва учинчи шахсга хос хусусиятлар бирлаштирилади деб қа- рамаслик керак. Чунки истак ифодалаш фақат биринчи шахе формасига эмас, балки иккинчи ва учинчи шахе формаларига ҳам хос: Кўнглингда нимаики мақсадинг бўлса ҳаммасига е т (Ҳ. Ғу­лом). Шошма-шошарлик қилма. Убдан ўйла. Кейин пушаймон бўлиб юрмагин (Б. Раҳмонов). Бировнинг арзандаси, ишқи- либ, шиф о т о пи б кет с и н-д а, хотин (Саид Аҳмад).

Демак, «буйруқ-истак майли» дегандаги «истак» тушунчаси учала шахе формаси учун ҳам характерли. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки истак билан буйруқни бир-биридан бутунлай аж- ратиб бўлмайди. Истак бўлгандагина буйруқ ҳам бўлади. Бирор ҳаракат учун истак бўлмаган ўринда уни бажаришга буюриш, даъват этиш, ундаш ҳам бўлмайди. Буйруқ-истак формаларининг асосий хусусияти сўзловчининг истаги билан боғли ҳолдаги ҳара­катга ундаш, шу ҳаракатга даъват этиш, қўзғатишни ифодалаш- дир. Ҳаракат бажарувчисининг қайси шахе экани ва бошқа ҳо- латлар яна бошқа ўзига хос маъноларни келтириб чиқаради, фа­қат истак ёки буйруқнинг ўзи ва шу кабиларни конкретлашти- ради.

Биринчи шахе бирлигининг -(а)й аффикси ёрдамида ясалувчи формаси билан бирга -(а)йин аффикси ёрдамида ясалувчи форма­си ҳам учрайди: борайин, сўзлайин каби. Биринчи шахе формаси­да сўзловчининг ҳаракатни бажариш истаги, ҳаракатга бўлган рағбати ифодаланади: Қулоқ сол, чирок, ота-бувамиздан қолган бир илм бор, айтай (С. Анорбоев). Сиз шийпонга бориб бир зум дам олинг. Мен мана бу китобларни қизларга ет к аз ай (С. Зуннунова).

Сўзловчининг ўзига ўзи буйруқ бериши мантиққа тўғри кел- маслигидан биринчи шахснинг соф буйруқ учун қўлланиши учра- майди. Узгага бўлган мурожаатда истак билан бирга илтимос ҳам ифодаланади: Сиз билан борай.

Биринчи шахе формаси узгага қарата сўзланган ҳолларда буй­руқ, дўқ ҳам ифодаланиши мумкин: Совхоз территориясида иккин­чи марта башарангизни кў р м ай (Шуҳрат).

Биринчи шахе формаси сўроқ гапнинг кесими вазифасида кел- ганда ҳаракатнинг бажарилишига сўзловчининг истагидан бошқа маъно ифодаланади. Бундай ҳолларда ҳаракатнинг бажарилиши заминида ўзганинг буйруғи, илтимоси, даъвати, истаги ётади. Сўз­ловчи шу ҳаракатнинг бажарилишини бирор жиҳатдан конкрет- лаштириш учун сўроқ билан мурожаат зтади: Қачон борай? Ким- га айтай? каби. Агар ҳаракатни бажариш бошқа бирор киши то­монидан айтилмаган бўлса, сўзловчи бу ҳаракатга тингловчининг иетагини ёки бошқа муносабатини билиш учун мурожаат қилган бўлади: Эшик секин очилиб Едгорбек кирди.

Чой берайми, дада? (О. •Ёқубов). Меҳмонингиз борга ўх- шайди, чой ҳозирлайми? (Яшин).

Биринчи шахенинг кўплиги -(а)йлик аффикси ёрдамида яса- лади. Баъзан -(а)йик аффикси билан ясалувчи формаси ҳам уч­райди: борайик, ухлайик каби. Лекин бу форма ҳозирги ўзбек ада­бий тили учун норма эмас.

Биринчи шахенинг кўплигида фақат истак эмас, шу билан бир­га ҳаракатга даъват, илтимос каби маънолар ҳам ифодаланади. Чунки биринчи шахе кўплигида сўзловчидан бошқа шахслар ҳам бўлади, яъни биринчи шахенинг кўплиги сўзловчи ва у билан бир коллективдаги шахслардан иборат бўлади («шахс-сон категория­си» бўлимига қаранг): Бир ёқадан бош чиқарайлик,

чекиниш йўқ!’ (Б. Раҳмонов). Бир оз дам о л а й л и к, чарчаган- га ўхшайсан (А. Убайдуллаев). Бу жудоликни қўзғолончи халща б и л д и р а й л и к. Мустамлакачи золимларга қарши яна халқни кўтарайлик. Қудратнинг ишини охирига етказайлик (Н. Сафаров).

Ҳақиқий маънодаги буйруқ иккинчи шахе формасидагина бў­лади. Чунки бунда нутқ қаратилган шахенинг ўзи қатнашади. Ле­кин иккинчи шахе формасида ҳам ҳамма вақт буйруқ ифодалана- вермайди. Иккинчи шахе формасида ҳам ҳаракатга даъват этиш, ундаш асосий ўринда бўлади. Даъват этиш (ундаш) эса турлича муносабатда бўлиши мумкин. Шунинг учун бу формада соф буй- руқдан тортиб то дўқ қилишгача, иккинчи томондан, илтимос, ҳат­то ялинишгача бўлган муносабат ифодаланиши мумкин. Шунинг­дек, сўзловчи истагининг ўзи ифодаланиши ҳам мумкин: Сиз са- ройдаги қора йўрғани миниб, шу топдаёқ яйловга ж ў н а н г. Са­лим қорага айтинг, фермада ҳисоб-китобни тўғрилиб қўйсин (Ҳ. Ғулом). Иўқолинг дедим! Кўзимга кўринманг, аблаҳ одам... (А. Мухтор). Айвонга қўя қол, холанг ўргилсин (Яшин). Буни кўп соғинтирма, болам (77. Қодиров). Уртоқ командир, шунинг жавобгарлигини мендан олиб т ашл ан г,— деди На­талья ялиниш оҳангида (А. Убайдуллаев). Илтимосим шуки, ерга э ҳт и ё т бўлинглар. Олтин еримизни кўз қорачиғидай с ақ- л а нг лар. Агротехникани маҳкам ушланг л ар (Ҳ. Ғулом). Ҳар куни тушингда минг йигит қўйнингга кирсин, ўнгингда битта- сини ҳам к ў р о л м а (Н. Сафаров). Ундай бўлса, бор, Нурхо- нинг билан қўшақари (Яшин).

Демак иккинчи шахе формасини ҳам фақат буйруқ ифодаловчи форма деб бўлмайди. Иккинчи шахенинг -гин аффикси билан яеа- лувчи формасида эса буйруқ жуда кучеизланади. Шу хусусиятига кўра кўпроқ илтимос учун ёки оддий ундаш (даъват) учун қўлла­нади: Рўзимат, ука, шу яхши гапингга яна битта гапни қ и с т и- риб ўтгин (А. Қаҳҳор). Жон Насриддин, келаётган жума на- мозида бизни кулдирмагин («Доғистон эртаклари»).

-гин аффикси билан ясалувчи формада илтимос, ундаш, одат- да, алоҳида таъкид билан ифодаланади. Бунда -гин аффиксидаги «и» унлиси алоҳида урғу билан талаффуз этилади: бор — борги:н, ол — олги:н каби.

Учинчи шахеда ҳаракатга ундаш, буйруқ иккинчи шахе (тинг­ловчи) орқали бўлади: Колхоз билан, одамлар билан яхши т а- н и ш с и н, кейин менга у ч р а с и н (Ҳ. Ғулом). Крлган аъзоларни бошқа бригадаларга беринг, пахта тераверишеин (Н. Сафа­ров). Учинчи шахенинг соф буйруқ (бевосита буйруқ) учун қўл­ланиши асосан мажҳул даража формасида учрайди: Туянинг ду- мига боғлаб сазойи қилинсин (А. Мухтор). Гранаталар тайёрлансин! (А. Убайдуллаев).

Учинчи шахе формаси истак, илтимос каби маъноларда ҳам қўлланади: Раисдан сўрамоқчиман, камида икки юз ҳашарчи бер- с и н (Ҳ, Ғулом).

Маълумки, учинчи шахеда ҳаракат бажарувчиси фақат киши- лар эмас, ҳатто, жонсиз предметлар бўлиши мумкин. Демак, ҳа­ракат бажарувчиси кишилар бўлмаганида, учинчи шахсга қарата буйруқ бўлиши мумкин эмас. Бундай ҳолларда сўзловчининг иста- ги ифодаланиб, буйруқ, илтимос иккинчи шахсга қаратилган бўли­ши мумкин ёки фақат истакнинг ўзи ифодаланиши мумкин: Жони чиққани билан ғўза таги ифлос бўлмасин, тағин тухумидан т а р- қ а л м а с и н-д а! (Ҳ. Назир). Қийим-бошини жиққа ҳўл қилса ҳам майли, фақат туман тарқалмасин (С. Анорбоев).

Хуллас, истак, илтимос, ҳаракатга ундош каби маънолар буй­руқ-истак майлининг учала формаси учун ҳам хос. Соф маънодаги буйруқ асосан иккинчи шахе формаси учун характерли.

Буйруқ-истак майлининг биринчи ва учинчи шахе формалари сўроқ ифодаловчи, шунингдек, тахмин, ўйлаш каби маъноларни ифодаловчи воситалар билан қўллана олади. Иккинчи шахе фор­маси эса бундай воситалар билан қўлланмайди. Сабаби шу шахг формаларининг маъно хусусиятида. Масалан, эртага келайми, эр тага келсинми, эртага келаймикин, эртага келсинмикин каби қўл­ланиш кўп учрайди. Лекин эртага келми, эртага келмикин типида­ги форма йўқ. Бундай маънода иккинчи шахенинг ҳозирги-келаси замон ёки шарт майли формаси қўлланади: эртага келасанми, эр­тага борсангмикин каби.

Буйруқ-истак майлининг бўлишеиз формаси ҳаракатнинг бажа­рилиш эҳтимоли борлиги, унга огоҳлантириш каби маъноларда ҳам қўлланади. Бундай ҳолларда, кўпинча, гап ичида «яна» ёки «тағин» сўзи ҳам қўлланади: Отларига ишониб бирор фалокатга йўлиқишмасин тағин (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов). Би- рор зиён-заҳмат етказиб юрмасин т ағ ин (С. Анор­боев).

Гап таркибида «бир» сўзи қўлланса, ҳаракат бажарилган тақ- дирда унинг жуда кучли (юқори, ортиқ) даражаси юзага келиши ифодаланади: Бизлар бир ўтирмайлик, ўтиргандан кейин яна турадиганлардан эмасмиз (М. Расво).

Буйруқ-истак майлининг бўлишсиз формаси тўсиқсизлик маъ­носини билдириб, тўсиқсиз эргаш гапнинг кесими вазифасида ҳам келади: Турсуной қанча ёнмасин, Аширали ҳамон босиқ сўз- ларди (Ҳ. Ғулом). Лекин ўз фойдасига қанча дал ил келтир- масин, бари бир, ҳеч биттаси салмоқли, асосли кўринмади (М. Исмоилий).

Буйруқ-истак майли формаси ҳаракатнинг бошқа бирор ҳара- кат-ҳодисадан олдин бажарилувчи ҳаракат эканини, у бажарил- гандан кейин яна нимадир бўлишини ифодалаш учун ҳам қўлла­нади. Кейин нима бўлиши эса контекстдан аниқ бўлиб туради, бундай ҳолларда -чи юкламаси қўлланиши ҳам мумкин: Ҳали сен ёшсан, биттагина болага от а б ў л г и н, жудоликнинг қанақа бў­лишини биласан (Саид Аҳмад)[[87]](#footnote-87).

Шарт майли

Шарт майли формаси феълга -са аффикси ва шахс-сон қўшим- чаларининг қўшилишидан ҳосил бўлади. Бирлик: борсам, борсанг. борса; кўплик: борсак, борсангиз (борсанглар, борсаларинг, бор- саларингиз, борсангизлар), борса(лар) ёки боришса.

Шарт майли формасидаги феъл бошқа бирор ҳаракатнинг ба­жарилиши учун шарт бўлган ҳаракатни билдиради, бошқа бирор ҳаракатнинг бажарилиш ёки бажарилмаслиги шарт майли форма­си билдирган ҳаракатнинг бажарилиш ёки бажарилмаслигига боғ­лиқ бўлади: Сен ҳам о ч и л с а н г, шу хилда яйрайсан, гулим! (Яшин). У помешчикни ўлдирсак, бу помешчикни ўлдир- с а к, подшоҳни ўлдирсак, бахтли бўламиз, деб ўйлаган эдик (Б. Раҳмонов). Бирор обуначининг газетаси кел май қолсау Рамазон ака почта мудирининг қулоғини тинчйтмайди (Ҳ. Нуъ- мон).

Феълнинг бу формаси кўрсатилган маънода қўлланганда, бош гапнинг кесими ижро майли, буйруқ майли, мақсад майли, шарт- ли майл формаларида бўла олади. Ижро майлининг эса, асосан,. ҳозйрги-келаси замон формаси бош гапнинг кесими вазифасида кела олади: Мана бу канал бит с а, янги ер очилса, пахта ҳам кўпаяди (А. Қаҳҳор). Агар иш ёқмаётган бўлса, дарди ҳасратингни айт-қўй! (Б. Кербобоев). Эртоев бир нимани сезма- с а, бунчалик талвасага тушмас эди (О. Еқубов). Ижозағ , с а н г и з, ҳузурингизга кирмоқчи.

Бош гапнинг кесими -са аффиксли формада бўлиши мумкин, Лекин бундай ҳолларда -са аффикси билан ясалган форма шарт маъносини эмас, балки истак маъносини билдиради: Агар сизлар рози бўлсангиз, правлениега м а с а л а қў й с а к (Н. Сафаров).

Шарт майли формасининг кўрсатилган маъносида -ган аффик­си билан ясалган сифатдошнинг ўрин-пайт келишигидаги формаси. ҳам қўлланади. Бундай ҳолларда бош гапнинг кесими шартли майл формасида бўлади: Бизнинг бундай улуғ кунга эришгани- мизни қизил аскар отамиз ҳам к ў р г а н д а, қандай қувонар эди, ... (Ибохон). Мен ҳам доим қишлоқда турганимда, машинани ўрганиб олардим (Ҳ. Назир).

Узбек тили грамматикасига оид ишларда (шунингдек бошқа туркий тилларга оид ишларда ҳам) шарт майлининг замон форма­си борлиги айтилади ва айримларида унинг фақат икки замон формаси борлиги кўрсатилса, баъзиларида учала замон формаси­га ҳам эгалиги кўрсатилади. Лекин бу формаларнинг тури ва: уларнинг маъноси ҳақидаги фикрлар бир-бирига мос келмайди.. Масалан, проф. А. Н. Кононов ва В. В. Решетовлар шарт майли­нинг ҳозирги-келаси ва ўтган замон формалари борлигини айтади- лар ва ёзсам, ишласам типидаги формани ҳозирги-келаси замон шарт майли деб атайдилар. Лекин шарт майлининг ўтган замон: ҳақида буларнинг қарашлари бир хил эмас. В. В. Решетов бўл ёрдамчи феъли билан ясалувчи борган бўлсанг типидаги формани шарт майлининг ўтган замон формаси деб қараса[[88]](#footnote-88), А. Н. Кононов эди тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалувчи ёзсанг эди, борсам эди ти­пидаги формани шарт майлининг ўтган замон формаси деб қарай- ди[[89]](#footnote-89). С. Усмонов ҳам шарт майлининг икки хил замони борлигини айтиб, борсам, борсанг типидаги формани «келаси замон шарт-ис- так феъли», борсам эди типидаги формани «ўтган-келаси замон шарт майли» деб атайди[[90]](#footnote-90). С. А. Фердаус шарт майлида уч хил замон борлиги ҳақида гапиради ва келсам, борса типидаги форма­ни келаси замон, келаётган бўлса типидаги формани ҳозирги за­мон, келган бўлса типидаги формани ўтган замон формаси деб қарайди97.

Кўринадики, шарт майлининг замон формаси бор деган фикр тарафдорларининг ўзи ҳам бу формалар ва уларнинг моҳияти ҳа­қида бир хил фикрда эмаслар.

Замон категорияси ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатина кўрсатиши маълум. Ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатина кўрсатиш майл турларидан фақат ижро майлига хос хусусият.

Демак, шарт майлининг замон маъносига эгалиги ҳақида га- пирилар экан, унинг ижро майли ифодалайдиган замондан фарқи; ҳақида гапиришга тўғри келади.

Утган замон ва ҳозирги замон сифатдоши билан бўл феъли ёр­дамида ясалган шарт майли формасидаги феъл билдирган ҳара- кат маълум бир вақтда тугаган ёки давом этаётган бўлиши мум­кин: Келган бўлса, менга хабар қил. Келаётган бўлса, менга хабар цил. Лекин келган бўлса типидаги форма ҳам, келаётган бўлса ти­пидаги форма ҳам ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатини ■бевосита кўреата олмайди. Бу формадаги феъл билдирган ҳара­катнинг бажарилган ёки бажарилаётган экани бошқа бир вақтга нисбатан белгиланади ва унинг ўтган замон ёки ҳозирги замон деб қаралиши ҳам ўша вақтга нисбатан бўлади. Демак, булар нисбий замон формаси ҳисобланади.

Шарт майлининг ҳеч қандай замон кўрсаткичига эга бўлмаган борсам, келсанг, айтса, сўрасак типидаги формасининг замон маъ­носига эгалиги ҳақида гап бўлиши мумкин эмас ва уни шарт май­лининг бирор замон формаси деб қараш ҳам мумкин эмас.

Проф. А. Н. Қононовнинг кўрсатишича, ёзган бўлса, ёзаётган бўлса типидаги форма ижро майли формасига шарт майли форма- сига хос оттенка қўшади, шарт майлига хос оттенка билан мурак- каблаштиради[[91]](#footnote-91). Бизнингча, бу ўринда аксинча ҳолатни кўриш мумкин, яъни ёзган бўлса, ёзаётган бўлса формасида шарт майли формасига (нисбий замон бўлса-да) ижро майлига хос бўлган ху- сусият (замон маъноси) қўшиляпти. Чунки ёзган бўлса, ёзаётган бўлса, типидаги форма, бари бир, шарт майли формаси ҳисобла­нади.

Феълнинг -са аффиксли формаси шарт маъносини билдирган- да, ҳар қандай ҳолатда ҳам, ҳаракатнинг бажарилиши сўзловчига аниқ бўлмайди, яъни сўзловчи уни билмайди. Масалан, келган бўл­са, келаётган бўлса, келса формасининг учаласида ҳам ҳаракат­нинг бажарилганлиги, бажарилаётганлиги ёки энди бажарилиши­ни сўзловчи билмайди. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки ҳара­катнинг бажарилиши сўзловчига маълум бўлса, у ҳолда шарт маъ­носини ифодаловчи форма қўлланмас эди. Ана шунинг таъсирида бўлса керак, туркий тилларга оид адабиётларда шарт майли фор­масининг реал ҳаракатни, нореал (ирреал) ҳаракатни ва тахмин (гумон) тарзидаги ҳаракатни ифодалаши ҳақида гапирилади. Ле­нин «реал», «ирреал», «тахмин» каби маъноларнинг шарт майли формасига алоқаси йўқ, бу маънолар шарт майли формаси орқали ифодаланадиган грамматик маънолар эмас. Шарт майли формаси­нинг бевосита ўзига хос бўлган маъно шу формадаги феъл бил­дирган ҳаракатнинг бажарилиш ёки бажарилмаслиги бошқа би­рор ҳаракат учун шарт экани маъносидир. -са аффиксли форма бу маънода қўлланганда шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади. Бундай гапларда ифодаланган нарса-ҳодисалар қайси за- монга оид бўлмасин (ўтмишга, ҳозирга ёки келгусига оид бўлга- нида ҳам), бош гапдаги ҳаракат бажарилмаган (йўқ, номаълум ҳолатдаги) ҳаракат бўлади: У падарлаънат бизнинг экинимиз бо- шига сув қуйган бўлса, биз унинг бошига ўт ёқамиз (С.,Ай- ний). Агар биз иш цилмасак, аллақачон кишанлаб цўярди (С. Айний).

Бунинг сабаби шуки, бош гапдаги даракат шарт майли форма­сидаги феъл билдирган ҳаракат юз берсагина бажарилиши мум­кин бўлган ҳаракат бўлади. Шарт майли формасидаги ҳаракат эса бажарилмаган ҳаракат бўлади (Бажарилган ёки бажарилаётган- лиги маълум бўлса унинг «шарт»лиги қолмайди). Бу ҳаракатнинг реал, ирреал ёки тахмин этилган ҳаракат экани контекст орқали маълум бўлади.

Шарт эргаш гапли қўшма гапларда бош гапнинг кесими ўтган замон формасида бўлиши ҳам мумкин. Бундай ҳолларда шарг майли формасидаги феъл билдирган ҳаракатнинг бажарилганли- ги, одатда, ноаниқ ҳолда бўлади. Шунга кўра бош гапнинг кесими гумон билдирувчи формада бўлади. Хатингни олган бўлса, жуда цувонгандир. Агар шарт майли формасидаги феъл билдирган ҳа­ракатнинг бажарилгани аниқ деб фараз қилинса, бош гапдаги ҳаракатнинг юз бериши ҳам муқаррарлиги алоҳида таъкид билан ифодаланади: Агар буларни пайқаган бўлса, ҳамма иш

барбод бўлди. Агар мени ёш бола деб ўйласангиз, ...чучвора- ни хом санабсиз (О. Еқубов). Демак, бунда ҳам шарт майли фор­масидаги ҳаракатнинг бажарилгани сўзловчига ноаниқ ҳолда бў­лади.

Қўшма гап орқали ифодаланган ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлганида, бош гапнинг кесими, кўпинча, шартли майл фор­масида бўлади (Б у хаб ар ни эшитган бўлса, етиб келар эди). Бун­дай ҳолларда шарт майли формасидаги феъл билдирган ҳаракат бажарилган тақдирда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши аниқ экани ифодаланиши мумкин. Лекин шунда ҳам, бари бир, иккала гапдаги ҳаракат ҳам бажарилмаган (йўқ, ноаниқ ҳолдаги) ҳара­кат бўлади.

Хуллас, шарт майли формаси бошқа бирор ҳаракатнинг бажа­рилиши учун шарт, шароит бўладиган ҳаракатни билдиради. Ана шу «шарт» билдириш хусусиятига кўра бу формадаги феъл бил­дирган ҳаракат йўқ ҳолдаги ҳаракат бўлади. Агар бу ҳаракат амалга ошса ёки аниқ ҳолда бўлса, унинг «шарт»лиги йўқолади, аниқроғи, агар бажарилса, бош гапдаги ҳаракат ҳам бажарилади. Натижада шарт «сабаб»га айланади".

Шартли майл

Шартли майл формаси -(а)р (-мае) аффикси билан ясалувчи сифатдошга эди тўлиқеиз феълининг бирикувидан ҳосил бўлади: ишлар эди, келар эди, сўрар эди, айтмас эди каби. Бу майл тури бажарилишининг бирор шарти бўлган, бажарилиши бирор ҳара­катга боғлиқ бўлган ҳаракатни билдиради, яъни бу форма бил­дирган ҳаракатнинг бажарилиш-бажарилмаслигининг шарти бор (бирор шарт билан боғланган) бўлади: Агар сен Йўлчининг бола- си бўлсанг эди, мен унга аллақачон хабар б ер ар, ундан се- винчи олиб қ у в о н а р эдим (Ойбек). Бултур кузакда Салор бе- тидаги коппонда, орага мен тушмасам, оломон сени ў л д и р и б кетар эди (Ғ. Ғулом). Мени инвалидлар уйига обориб бера қолсангиз, мунчалик қийналмас эдингиз (Саид Аҳмад).

Шарт эргаш гапли қўшма гапларда бош гапнинг кесими ижро майли формасидаги феъллардан бўлганда ҳам бош гапдаги ҳара­катнинг бирор шарт билан боғланганлиги ифодаланади. Шунга кўра, шарт билан боғланганлик маъносининг ифодаланиши жиҳат­дан шартли майл формаси бошқа майл формаларидан фарқлант майдигандек кўринади. Масалан, эртароқ келса, кинога борар эдик ва эртароқ келса, кинога борамиз гапларининг иккаласида ҳам кинога боришнинг эртароқ келишга боғлиқлиги ифодаланади. Лекин «эртароқ келса, кинога борамиз» гапида шарт борлиги маъноси бевосита шарт майли формаси орқали ифодаланади, бо­рамиз формасининг ўзи шундай шарт борлигини кўрсатолмайди. «Эртароқ келса, кинога борар эдик» гапидаги борар эдик формаси эса, шарт майли формаси қўлланмаса ҳам, ҳаракатнинг бажари­лиши бирор шарт билан боғланганини ифодалай олади. Демак,, у худди шу маънога эга. Бундан ташқари, шартли майл формаси шарт майли формасидаги феъл билдирган ҳаракатнинг бажари­лиш ёки бажарилмаслигини сўзловчининг аниқ билмаслиги каби қўшимча маъноларни ҳам ифодалайди: Эртароқ келса, кинога бо­рамиз— бунда эртароқ келишнинг амалга ошиши ёки ошмаслиги- га ҳеч қандай муносабат ифодаланмайди. Эртароқ келса, кинога борар эдик — бунда муносабат ифодаланади, яъни «...кинога бо- рамиз-ку, лекин эртароқ келармикин, йўқмикин» деган муносабат ифодаланади.

Шартли майл формасига хос хусусиятлардан яна бири шуки бу формадаги феъл билдирган ҳаракат ҳамма вақт бажарилма- ган, юзага келмаган ҳаракат бўлади. Ҳатто қўшма гап билдирган ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлганда ҳам шартли майл формасидаги феъл билдирган ҳаракат бажарилмаган, юзага кел- май қолган ҳаракат бўлади. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки бажарилмаган, юзага келиши мумкин бўлган ҳаракатгина бирор шарт, шароитга боғлиқ бўлиши мумкин. Бажарилган ҳаракатнинг бирор шартга боғлиқлиги, бирор шартни талаб этиши мантиққа тўғри келмайди: Агар Пиримқул Зумрадга билдириб қўймаса, биз ундан аж раб қолган бўлар эдик (Б. Раҳмонов). Агар алоқамиз илгарироқ бошланганда эди, биз бу қора юз шарманда- ларни илгарироқ ф о ш қ и л г а н бўлар э д и к (3. Фатхуллин

Шартли майл формасида ҳаракатнинг инкори, юз бермаганли- ги ифодаланишидан, бу майлнинг бўлишсиз формаси қўлланган­да (ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлганида), мантиқан, ҳа­ракатнинг бажарилганлиги маъноси келиб чиқади (инкорни инкор' этишдан тасдиқ маъноси келиб чиқади): Агар сиз яхши одам бўл- сангиз, уйдаги сирни кўчага чиқармасдингиз (3. Фатхул- лин). Уша вақтда оёқларингни маҳкам тирасанглар эди, дадам Гулнорга уйланмаган б ў л а р д и (Ойбек).

Шартли майл формаси қатнашган гапларда ҳаракат натижа- сининг кимга қаратилганлиги, ҳаракат-ҳолатнинг қайси замонга оидлиги ва шу кабиларга қараб сўзловчининг орзу-истаги, ҳара­катга даъват этиши, ҳаракатнинг бажарилиши ҳақидаги ўйи ва шу каби маънолар ифодаланиши мумкин. Лекин бу маънолар бе­восита шартли майл формасига хос маънолар бўлмайди: Агар ҳо­зир қилсаларинг, кечқурунга правление чақир а б е р ар эдик (А. Қаҳҳор). Самовар қайнаган, Ҳожи бобо, чой берсангиз, дам- л ар э д им (Ғ. Ғулом). Кун оққандан сўнг жўнасанг, бир ман- зилга етиб олардинг (Ғайратий). Тўпанисо опам билан бир­га бўлсам, иш б и л а р э д и м, г ап б и л а р эдим, тушу н- ганхотин б ў л ар э д им (А. Қаҳҳор).

Бу мисолларнинг ҳаммасида ҳам бевосита шартли майл фор­масига хос бўлган маъно ҳаракатнинг бирор шарт билан боғли экани маъноси бўлиб, бошқа қўшимча маънолар турли факторлар- нинг таъсирида келиб чиқадиган маънолар бўлади.

Мақсад майли

Мақсад майли формаси -моқчи аффикси ёрдамида ясалади ва субъектнинг ҳаракатни бажариш мақсадини, ниятини, ҳаракатни бажариш мўлжалини билдиради: бшмоқчиман. боомокчисан. бор- моқчи; бормоқчимиз. бопмпқчитз.—йармақчи (яар^: Йўқ, ўғлим,

м'ён нефть ишида янгидан дадил бир қадам қўйиб, гавдамга яна қувват бағишламоқчиман, умримни пича узайтириш ния- тидаман (Б. Кербобоев). Қўриқдан янги ер ҳам очмоқчимиз. Шундай ниятим бор, тақсир (Н. Сафаров).

Феълнинг бу формаси фақат мақсад, мўлжал маъносини бил­диради унинг замон маъносига даҳли йўқ. -моқчи аффикси билан ясалувчи форма замон маъносига эга бўлган бирор восита билан қўлланмаганда, у билдирган мақсад, мўлжал ҳозйрга (ҳозирги вақтга) оид, ҳозир бор бўлган мақсад, мўлжал булади. Қиёсланг: У ҳозир ҳамманинг калласини ғовлатган шум хабарни ё ҳеч ўйла- маяпти, ёки бу гапнинг менга сира даҳли йўқ, деб кўрсат- мо қ ч и (А. Мухтор). Уялиш у ёқда турсин, ўзи ўйинини к ў р с ат- моқчи б ў л я пт и (М. Исмоилий).

Контекстда ижро майлининг ўтган замон ёки ҳозирги замон формалари қўлланган ҳолларда -моқчи аффикси билан ясалган феъл формаси келаси замон маъносини ифодалайдигандек кўри- нади. Ҳақиқатда эса бундай бўлмайди: Қонкрет тадбирингизни

айтинг, нима қилаётибсиз, нима қилмоқчисиз (С. Анорбоев). Бу мисолдаги қилаётибсиз формасига қиёсан қилмоқчисиз формаси келаси замон ифодалайдигандек кўринади. Ҳақиқатда эса у ҳара­катнинг келгусида бажарилишини билдирмайди, балки мақсад, ни- ят маъносининг ўзини билдиради.

' Ҳаракатни бажариш мақсади маъноси туркий тилларнинг ай- римларида -моқчи аффикси орқали ҳам, шунингдек -моқ аффикси билан ясалувчи форманинг ўзи орқали ҳам ифодаланади[[92]](#footnote-92).

Умуман, -моқчи аффикси ёрдамида ясалувчи форманинг ҳара­катни бажариш мақсадини ифодалаши анча қадимдан бошлан- ган. Бизнингча, айрим туркий тилларда ҳаракат номи формасини ясовчи бошқа аффиксларнинг активлашуви, -моқ аффиксининг эса пассивлашуви[[93]](#footnote-93) -моқ аффиксининг -чи аффикси билан бирликда фақат феълнинг ҳаракатни бажариш мақсадини ифодаловчи фор­масини ясовчига айланишига олиб келган. Ҳозирги ўзбек тилида -моқчи аффикси билан ясалувчи форма ҳаракатни бажариш мақ- садйни ифодаловчи формага тўла даражада айланган.

-моқчи аффикси билан ясалувчи форманинг эди тўлиқеиз феъ­ли ва бўл ёрдамчи феъли билан қўлланишидан мақсад маъносига турли қўшимча маъноларни ифодаловчи аналитик феъл формаси ҳосил бўлади \ бор моқчи эди, бормоқчи бўлди каби.

-моқчи аффикси феъл эди тўлиқеиз феъли билан қўлланганда ўтган замон ифодаланиши мумкин. Лекин бунда ҳаракатнинг ўт­ган замонга оидлиги (ўтган замонда бажарилиши) эмас, балки мақсаднинг ўтган замонга оидлиги ифодаланади: Самоварчи сан- диқ устидаги иккита кўрпанинг бирини олиб, ёстиқ билан Йўл- дошбойнинг олдига қўйди-да, «алламаҳал бўлиб қолди, ётайлик» деди, ўзи эса ухла моқчи эмас эди (Ҳ, Нуъмон, А. Шораҳ медов). Домланинг ер олгани рост, буни Саидийга билдирмоқ- чи ҳам эмас э д и (А. Қаҳҳор).

Иккала мисолда ҳам -моқчи аффикси мақсад маъносини бил­диради, эди тўлиқеиз феъли эса шу мақсаднинг ўтган замонга (ўтмишга) оидлигини билдиради.

-моқчи аффикси билан ясалувчи форма бўл ёрдамчи феъли би­лан қўлланганда, шу ёрдамчи феълнинг қандай замон формасида қўлланишига қараб мақсад маъносига замон маъноси қўшилади: Отанинг сўзини унинг охирги дамида ерга у р м о қ ч и б ў л а- ё т и р с а н м и? (С. Айний). Энди дарёга тўғон солмоқчи бўлиб т у р и б м из (А. Қаҳҳор). Бойвачча данакдай нонни оғ- зига ташлаб вақти зиқлигини билдирмоқчи бўлди. (Ой­бек).

-моқчи аффикси билан ясалган форма бўл феълининг ўтган за­мон, ҳозирги замон формалари билан қўлланганда ҳам ҳаракат­нинг ўтган замон ёки ҳозирги замонга оидлиги эмас, балки мақ­саднинг (ниятнинг) ҳозирги замон ёки ўтган замонга оидлиги ифо­даланади. Бу ҳодиса қуйидаги мисолда жуда аниқ кўринади: Бор­моқчи бўляпман эмас, боряпман деявер (А. Убайдуллаев).

Демак, -моқчи аффикси ёрдамида ясалган феъл формаси эди тўлиқсиз феъли ва бўл ёрдамчи феъли билан қўлланганда мақсад майли формасига хос маънога эди ва бўл ёрдамчилари ифодалай­диган маъно қўшилади[[94]](#footnote-94).

Ижро майли

Ижро майли ҳаракат-ҳолатни унинг бажарилиш вақти билан боғлиқ ҳолда ифодалайди. Бу майлда ҳаракатнинг бажарилиши (ижроси) тушунчаси бўлади. Бу майлдаги феъл, албатта, бирор замон формасида бўлади: келди, келяпти, келади каби.

Ижро майлининг махсус грамматик кўрсаткичи йўқ. У феълга замон ва шахс-сон қўшимчаларининг қўшилиши орқали шаклла- нади. Ижро майлининг махсус грамматик кўрсаткичга эга эмасли- ги ҳам табиий. Чунки замон формаларининг ўзи ҳаракатнинг во- қелккка бўлган муносабатини кўрсатади.

Демак, майлнинг бу тури грамматик замон маъносига ва бу маънони ифодалайдиган формага эгалиги билан характерланади. Ижро майлидаги феълнинг асосий синтактик вазифаси мустақил содда гапнинг кесими бўлиб келишдир.

Замон категорияси

Феъл билдирган ҳаракатнинг бажарилиши, албатта, маълум бир вақтда бўлади. Демак, ҳаракат вақт (замон) тушунчаси би­лан алоқадор бўлади. Феъл билдирган ҳаракат объектив ҳаракат­нинг тилдаги ифодаси бўлганидек, феъллардаги замон ҳам ҳара­катнинг бажарилиши билан алоқадор бўлган объектив вақтнинг тилдаги ифодасидир. Лекин объектив замоннинг тилдаги ифода- сининг ўзи грамматик замон категорияси ҳисобланмайди. Грамма­тик замон категорияси ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатини ифодалайди. Нутқ момента ҳам субъект томонидан белгиланади- ган қандайдир вақт бўлаги бўлмай, объектив замон (вақт)нинг сўзловчи гапи, сўзи (нутқи) тўғри келган бўлагидир (сўзлаш, нутқ ҳам ҳаракат ҳисобланади ва унинг бажарилиши объектив вақт­нинг бирор қисмига тўғри келади). Ҳаракат бажарилиш вақтининг нутқ моментига муносабатига қараб феълнинг уч хил замони фарқланади: 1) нутқ моментигача бўлган ҳаракат — ўтган замон;

нутқ моментида ҳам давом этаётган (тугамаган) ҳаракат — ҳо­зирги замон; 3) нутқ моментидан кейин бўладиган ҳаракат—ке-

.ласи замон. Замон маънолари махсус формалар орқали ифодала­нади ва бу формалар феълнинг замон формалари деб аталади.

Ижро майлидаги феълларда ҳаракатнинг нутқ моментига му­носабати бевосита ифодаланади. Бу майл формаси билдирган за­мон абсолют замон ҳисобланади. Айрим феъл формалари, маса- .лан, сифатдош ва равишдош формалари ҳаракатнинг нутқ момен­тига муносабатини бевосита кўрсата олмайди. Шунинг учун бу- .лардаги замон нисбий замон бўлади (Бу ҳақда «сифатдош» ва «равишдош» бўлимларида гапирамиз).

\Ҳозирги ўзбек тили феълнинг замон формаларига ;жуда бойли- ги билан ҳам характерланади. Бу формаларнинг ўзаро умумий ^бўлган томонларини ва ҳар бирининг ўзига хос хусусиятларини белгилаш ҳам назарий, ҳам амалий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга.ч

Турли дарслик ва қўлланмалар, айрим монографиялар, шу- нингдек қиёсий пландаги ишлардан ташқари, ўзбек тилидаги феъл .замонлари темаси бўйича тўртта кандидатлик диссертацияси ёқ- -ланди. Бироқ ҳар бир замон формасининг ўзига хос хусусияти ҳа- қидагина эмас, ҳатто, ҳозирги ўзбек адабий тилида феълнинг қай­си замони қандай формаларга эгалиги ҳақида ҳам шу вақтга қа- дар бир хил фикрга келинган эмас. Мисол учун ҳозирги вақтда олий ўқув юртлари учун қўлланма вазифасини ўтаётган ишларда келаси замон феъл формалари ҳақидаги фикрларни олиб кўрай- лик. Бу ишларнинг авторлари келаси замон'феъли ясовчи махсус формантлар сифатида қуйидагиларни кўрсатадилар:

-диган (борадиган, ишлайдиган), -(а)р (борар, ишлар)[[95]](#footnote-95);

-(а)р (борар, ишлар), -жак (боражак, ишлаяжак), -ғу (-ку, -гу, -қу) (боргум, ишлагум)т;

-(а)р (борар, ишлар), -жак (боражак, ишлаяжак)[[96]](#footnote-96);

-(а)р (борар, ишлар), моқчи (бормоқчи, ишламоқчи), -ди­ган (борадиган, ишлайдиган)[[97]](#footnote-97);

-жак (боражак, ишлаяжак), -моқчи (бормоқчи, ишламоқчи), -(а)р (борар, ишлар), -диган (борадиган, ишлайдиган)[[98]](#footnote-98);

-ади, -йди (боради, ишлайди), -(а)р (борар, ишлар), -жак (боражак, ишлаяжак), -гу (-ғу, -ку, -қу) (боргум,), -гай (боргай), -диган (борадиган, ишлайдиган), -моқчи (бормоқчи, ишла- \_ моқчи)|08.

Бу ишларнинг ҳаммаси ҳозирги ўзбек адабий тили ҳақида ёзил- ган ишлар. Кўриниб турибдики, бир авторда келаси замон феъли ясовчи деб қаралган айрим формантлар бошқасида шундай фор­мант сифатида эътироф этилмайди. Бир ишда келаси замон феъ­ли ясовчи икки формант борлиги кўрсатилгани ҳолда, бошқа бир ишда бундай формант ўзбек тилида еттита эканлиги тан олина- ди. Бундан ташқари, келтирилган формаларнинг айримларининг маъноси ҳақидаги қарашлар ҳам бир хил эмас. Масалан, -диган форманта фақатгина тўртта ишда келаси замон феъли ясовчи аф­фикс сифатида берилади. Лекин унинг маъноси ҳақида бир-бири- дан фарқли уч хил фикр айтилган. Бу аффикс ёрдамида ясалувчи феъл формасини А. Ғ. Ғуломов «келаси замон давом феъли», С. Усмонов «келаси замон мақсад феъли», У. Турсунов ва Ж- Мух торовлар «келаси замон лозим феъли» деб атайди (Юқорида кўр­сатилган асарларига қаралсин). Ана шу фактларнинг ўзиёқ ўзбек тилида замон формаларининг қай даражада ўрганилганини рав- шан кўрсата олади.

Замон формалари ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатини билдиришини ва ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатига кўра феъллар уч турга — ўтган замон, ҳозирги замон ва келаси замон феълларига бўлинишини кўрдик. Мактаб грамматикасидан тортиб олий ўқув юртлари учун чиқарилган дарслик ва қўлланмаларда ҳам «феъл замонлари» бобида феъллар уч группага бўлинади ва уч хил сарлавҳача билан •— «ўтган замон феъли», «ҳозирги замон феъли», «келаси замон феъли» сарлавҳаси билан берилади. Де­мак, буларда феъллар ҳаракатнинг нутқ моментига кўра группа- ланади ва ҳар бир группада шундай муносабатни кўрсатувчи формалар текширилади. Лекин ўзбек тилининг ўзига хос хусусия- тидан келиб чиқилса, «замон категорияси» бўлимида феълларни «ўтган замон феъли», «ҳозирги замон феъли», «келаси замон феъ­ли» каби группаларга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ бўлмай­ди, ҳатто, замон формаларини бундай группалашни тўғри дейиш ҳам мумкин бўлмай қолади. Чунки, ўзбек тилидаги феълнинг за­мон формаларини, худди феълларни улар билдирган ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатига кўра уч турга ажратгандек, уч группага ажратиб бўлмайди. Масалан, ҳозирги ўзбек тилида феълнинг ҳозирги-келаси замон формаси борлиги маълум. Бу форма кўпчилик ишларда «ҳозирги замон» феъли бўлимида бе- рилса, баъзи ишларда «келаси замон феъли» бўлимида берилади. Лекин иккала ҳолатни ҳам тўғри деб бўлмайди. Чунки, у фақат ҳозирги замон ёки фақат келаси замон формаси эмас, балки ҳо­зирги ва келаси замон маъноларини ифодалай оладиган форма- дир. Демак, феъллар ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатига қараб группаланадиган бўлса («ўтган замон феъли», «ҳозирги за­мон феъли», «келаси замон феъли» каби), у ҳолда ҳозирги-келаси замон формасини бу уч группанинг бирортасига ҳам киритиб бўл­майди, яъни булардан бирининг махсус формаси ҳисоблаб бўл­майди. Шу ҳодисанинг ўзиёқ замон формаларини феълларни улар

билдирган ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатига қараб груп- палагандек группалаш мумкин эмаслигини кўрсатади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида феълнинг ўтган ва ҳозирги замо- ни формаларга бой, келаси замон феълида эса бошқачароқ ҳолни кўрамиз. Аниқроқ бўлсин учун юқорида кўрсатилган асарларда келаси замон феъли ясовчи аффикс сифатида' келтирилган фор- мантларга қисқача тўхтаб ўтайлик.

-(а)р. Бу аффикс ёрдамида ясалувчи форма деярли барча иш­ларда «келаси замон гумон феъли» деб таърифланади. Лекин ҳа­ракатнинг нутқ моментига муносабатини кўрсатиши .жиҳатидан у ёзади, ишлайди типидаги ҳозирги-келаси замон феълидан фарқ- ланмайди. Ундан фақат гумон маъносига эгалиги билан фарқла- нади. Ҳозирги-келаси замон феъли билдирган ҳаракатни гумондик маъноси билан ифодалашда ҳар қандай ҳолатда ҳам -(а)р аффию- си билан ясалувчи формани қўллаш мумкин. Қиёсланг: заводда ишлайди—(балки) заводда ишлар, эртага келади—(балки) эр­тага келар. Демак, ишлайди, келади типидаги формани фақат ке­ласи замон феълининг махсус формаси ҳисоблаб бўлмагани каби ишлар, келар типидаги формани ҳам фақат келаси замон феъл формаси деб бўлмайди. Бу форма ҳозирги-келаси замон гумон феъли ҳисобланади.

-жак. Бу аффикс билан ясалувчи форма, одатда, «қатъий ке­ласи замон» ёки «аниқ келаси замон феъли» деб таърифланади. Бироқ, ҳозирги ўзбек адабий тили нуқтаи назаридан, келгусида бажарилиши аниқ, қатъий бўлган ҳаракатни ифодалашда доим қўлланувчи форма -жак аффикси билан ясалувчи форма дея ол- маймиз ва шу маънони ифодалашда доим мазкур форма қўллани­ши керак деган ҳукм ҳам чиқара олмаймиз. -жак аффикси билан ясалувчи форма ўзбек адабий тили учун асос бўлувчи шеваларда қўлланмайди. У 1929 йил имло конференциясида «ҳар бир шева- дан қандайдир форма олиниши керак» деган нотўғри йўл билан,, норма сайлаш принципларига асосланилмаган -ҳолда, адабий фор­ма сифатида қонунлаштирилган. Ҳозирги вақтда бадиий асар,. журнал ва газеталарда баъзан учраб турса-да, лекин -жак аффик­си билан ясалувчи формани ҳозирги ўзбек адабий тилига хос фор­ма деб қараш учун етарли асосимиз йўқ. Келгусида бажарилиши аниқ, қатъий бўлган ҳаракатни ифодалашда келади, ишлайди ти- пйдаги ҳозирги-келаси замон формаси қўлланаверади. \

-моқчи. Бу аффикс ёрдамида ясалувчи феъл формаси ҳаракатт нинг нутқ моментига муносабатини кўрсатмайди, балки ҳаракат­ни бажариш мақсадини (мақсад маъносини) билдиради. Шунга кўра уни ижро майлининг келаси замон формаси деб қараш мум­кин эмас (Бу ҳақда «Майл категорияси» бўлимида ҳам гапирил- ганэди).

-диган. Бу аффикс билан ясалувчи форма кесим вазифасида келганда мақсад ёки лозимлик маъносини билдириши мумкин. Ле­нин у ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатини билдирмайди (ҳаракатнинг нутқ моментидан сўнг бажарилишини кўрсатмайди).

Бинобарин, бу формани ҳам аниқлик майлининг келаси замон формаси деб бўлмайди[[99]](#footnote-99).

Куринадики, ҳозирги ўзбек адабий тили нуқтаи назаридан фа­қат келаси замон маъносини ифодаловчи бирор махсус форма бор дейиш қийин. Келаси замон маъноси (ҳаракатнинг нутқ моменти- дан кейинга оидлиги) адабий тилда ҳозирги-келаси замон форма­си (келади, ишлайди типидаги форма) орқали ифодаланади. Уз­бек адабий тили учун асос бўладиган шеваларда ҳам худди шун^ дай. Демак, замон категорияси бўлимида феълларни улар билдир- ган ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатига қараб группалаб: (ўтган замон феъли, ҳозирги замон феъли, келаси замон феъли ка­би группага ажратиб) ўрганиш бу жиҳатдан ҳам мақсадга муво-. фиқ бўлмайди.

Бизнингча, «Феъл замонлари» бобида замон формаларини да- ракатнинг нутқ моментига муносабатини кўрсатиш хусусинтига кўра группалаб ўрганиш тўғри ва мақсадга мувофиқ бўлади (те< манинг мақсади ҳам ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатинқ кўрсатувчи формаларнинг хусусиятини очишдир). Шундай қилин- ганда, биринчидан ҳозирги-келаси замон формасини мажбурий ва нотўғри равишда ҳозирги замон ёки келаси замон феъл формаси қаторига киритишдан, иккинчидан, келаси замон феъли бор экан, унинг ўзи учун хос бўлган (махсус) форма бор деб, шундай фор­мани зўрма-зўраки қидириш ва топиш ҳаракатидан қутиламиз. Бу эса тил ҳодисасига объектив ёндашиш бўлади. Ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатини кўрсатиш хусусиятига кўра ҳозир­ги ўзбек адабий тилидаги феълнинг замон формалари уч асосий группага бўлинади:

ўтган замон формалари (борди, борган, борибди, борган эди ва о.);

ҳозирги замон формалари (боряпти, бормоқда, бориб тут рибди ва б.);

ҳозирги-келаси замон формаси (боради, ишлайди каби).

Утган замон формалари

Ҳозирги ўзбек тилида ўтган замон феълининг бир неча форма­лари бўлиб, улар ўзларига хос маъно ва бошқа хусусиятлари би­лан бир-биридан фарқланади. Мактаб грамматикасидан тортиб ўтган замон феъли ҳақида гапирилган ишларнинг ҳаммасида ҳам бу формалар махсус номлар билан аталади. Лекин уларнинг ном- ланиши барча ишларда бир хил эмас. Масалан, -ган аффикси си- фатдошни шахс-сон билан туслаш орқали ҳосил қилинувчи (ёзгац- ман, ёзгансан, ёзган) ўтган замон формасининг ўзи «тарихий ўт- гам замон»[[100]](#footnote-100), «яқин ўтган замон»[[101]](#footnote-101), «узоқ ўтган замон»[[102]](#footnote-102), «аниқ ўтган замон»[[103]](#footnote-103) каби номлар билан аталиб келмоқда. Бундан таш- қари, ўтган замон формаларининг миқдори ва улар ифодалайди­ган маънолар ҳақида турлича қарашлар бор[[104]](#footnote-104). Масалан, бир иш- да ўтган замон давом феъли сифатида фақат ёзар эдим, ёзар эдтг, ёзар эди типидаги форма келтирилса, бошқа бир ишда бу тур пип г уч хил формаси борлиги кўрсатилади[[105]](#footnote-105): келар эди, кела­ётган эди, келмоқда эди каби.

Ҳозирги ўзбек тили фактларининг кўрсатишича, мавжуд линг­вистик адабиётл ар да ўтган замон формаларига нисбатан қўлланиб кёдаётган номлар шу формаларнинг табиатига бутунлай ёки тўла даражада мос келмайди. Масалан, кўпчилик асарларда ўтган за­мон феълининг -ди аффикси ёрдамида ясалувчи (ездим, ёздинг, ёзди) -формаси «Утган замон аниқ феъли» деб аталади. Демак, бупдан, -ди аффикси ёрдамида ясалувчи форма ҳаракатнинг ба- жарилганлигйни аниқ тарзда ифодалаши билан фарқланади, ўт­ган -замон феълининг бошқа формалари бундай хусусиятга эга эмас,' деган маъно келиб чиқади. Ваҳолонки, ўтган замон феъли- пинг бошқа формалари ҳам ҳаракатнинг бажарилганини аниқ тарзда ифодалай олади. Қиёсланг: келди — келган — келган эди.

Шундай экан, фақат -ди аффикси ёрдамида ясалувчи формасини «ўтган-замон аниқ феъли» деб аташ тўғри бўлмайди. Бу ном унинг бошқа формалардан фарқли, ўзига хос асосий хусусиятини ифодалай олмайди.

-ган аффикси билан ясалувчи ўтган замон формасининг бир неча хил номланиб келаётганини кўрдик. Бироқ бу номларнинг бирортаси ҳам ёзганман, ёзгансан, ёзган типидаги форманинг ху- сусиятига мос келмайди. Масалан, бу форманинг ўтган замон феъ­ли бошқа формаларидан фарқли ўзига хос хусусияти ҳаракат- ицнг яқин ёки. узоқ ўтган замонда бажарилганини билдириш, ёки ҳаракатнинг бажарилганлигини аниқ тарзда ифодалаш эмас. Шу- нингдек бу форма ҳаракатнинг тарихий эканлигини кўрсатувчи махсус форма ҳам эмас. Мазкур форма билдирган ҳаракат яқин- да ёки узоқ ўтмишда бажарилган бўлиши мумкин. Қиёсланг:

Мажлис соат тўртда бошланган; 2) Учинчи асрда яшаган. Ҳа­ракатнинг қай даражада яқин ёки узоқда бўлганлиги контекстда, бошқа .воситалар ёрдамида аниқлашади. Бундан ташқари, -ган аффикси ёрдамида ясалувчи форма ҳаракатнинг бажарилишида!Г й-зага келган ҳолатнинг ҳозир мавжуд ҳолдалиги маъносини ҳам билдиради: Араваларда газмол, чой, қанд, совун солинган яшщ- лар, ...рўзғор буюмлари ихчам қилиб ж о й л ашт и р и л г ан, жун арқон билан қаттиқ танғиб бойланган. Аравалар гумбўр, отлар семиз, керакли анжомлардан ташқари турли ҳашамлар би­лан безатилган. Яигитлар қиличдай, эпчил, тўнларини бураб буклаб эгарга узун ташлаган (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов). Демак, «яқин ўтган замон», «узоқ ўтган замон», «тарихий ўтган замон», «ўтган замон аниқ феъли» каби номларнинг бирортаси ҳам -ган аффикси ёрдамида ясалувчи форманинг бошқа ўтган замон формаларидан фарқли асосий хусусиятини ифодалай олмайди, би- нобарин, бу форма учун муносиб ном (атама) ҳам бўла олмайди.

Утган замон феъли бошқа формаларининг номлари ҳам улар- нинг асосий хусусиятини ифодалай олмайди. Лекин бу ўринда ҳар бир турнинг номи ва унинг номуносиблиги ҳақида алоҳида- алоҳида тўхтаб ўтирмаймиз. Ҳозирги ўзбек тили фактларининг кўрсатишича, ўтган замон феъл турларининг ҳар бири учун, улар- нинг бир-бирларидан фарқли хусусиятини аниқ ифодалай олади- ган махсус номлар топиш мумкин эмас. Утган замон феъллари­нинг кўплари бирдан ортиқ маънога эга. Бундай формаларни уларнинг бирор хусусияти асосида номлаш (аташ) уларнинг ҳа- қиқий табиатига мос келмайди. Шундай экан, ўтган замон фор- маларини уларнинг асосий хусусиятини ифодалай олмайдиган ва ҳар бир форманинг бошқаларидан фарқини аниқ кўрсата олмай­диган қандайдир ном билан аташнинг ҳеч қандай аҳамияти йўқ. Аксинча, бундай номуносиб номлар у ёки бу форманинг ҳақиқий хусусиятини аниқ тушуниш ва тушунтиришга халақит беради. «Утган замон» темасида шу турга оид формалар ва уларнинг ҳ$р бирининг ўзига хос хусусиятлари аниқ белгилаб берилса, шунинг ўзи кифоя. Уларнинг ҳар бири учун қандайдир ном қидирищ. ва мос келса-келмаса бирор ном билан аташга ҳеч қандай эҳтиёж ҳам йўқ.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида ўтган замон феълининг қуйидаги формалари қўлланади:

-ди аффикси ёрдамида ясалувчи форма: ёздим, ёздинг, ёзди;

-ган аффикси ёрдамида ясалувчи форма: ёзганман, ёзган-

сан, ёзган;

~(и)б аффиксли равишдошни шахс-сон билан туслаш орқа­ли ҳосил қилинувчи форма: ёзибман, ёзибсан, ёзибди;

эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ҳосил қилинувчи формалар: ёзган эдим, ёзган эдинг, ёзган эди; ёзиб эдим, ёзиб эдинг, ёзиб эди; ёзаётган эдим, ёзаётган эдинг, ёзаётган эди; ёзаётиб эдим, ёзаётиб эдинг, ёзаётиб эди; ёзмоқда эдим, ёзмоқда эдинг, ёзмоқда эди; ёзар эдим, ёзар эдинг, ёзар эди; ёзгувчи эдим, ёзгувчи эдинг, ёзгувчи эди.

Кўринадики, ўтган замон феълининг учта формасигина аффикс­лар ёрдамида ясалади. Қолган беш формасининг ясалишида эди тўлиқеиз феъли қатнашади. Биз бу билан эди тўлиқеиз феъли ёр­дамида ясалувчи барча ўтган замон формалари бир хил хуСусият- га эга ва улар бир группага киритилиши керак демоқчи эмасмйз.

Бу формаларнинг ҳар бири маъно ва бошқа жиҳатдан ўзига хос фарқли хусусиятларга эга. Лекин шу билан бирга, эди тўлиқсиз феъли ёрдамида. ясалувчи формаларда уларнинг ҳаммаси учун умумий бўлган белги-хусусиятлар ҳам бор. Бу белги-хусусиятлар ўтган замон феълининг синтетик формаларининг бирортасида ҳам йўқ. Шундай экан, бу формаларнинг бирортаси ҳам эди тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалувчи формаларнинг бирортаси билан ҳам бир группага киритилиши мумкин эмас. Айрим ишларда эса бу- лардан иккитасини, масалан, ёзибман, ёзибсан, ё'зибди типидаги форма билан ёзиб эдим, ёзиб эдинг, ёзиб эди типидаги формани бир группага киритиш ва «ўтган замон ҳикоя феъли» номи билан юритиш ҳоллари учрайди (Булар ҳақида қуйироқда тўхтаймиз).

Утган замон: феълининг синтетик формаларида ҳаракатнинг нутқ моментига муносабати бевосита ифодаланади. Эди тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалувчи ўтган замон формаларида эса ҳаракат­нинг нутқ моментига муносабати бавосита, яъни «ҳозир» орқали (нутқ моментини ҳам ўз ичига олган ҳозирги вақт орқали) ёки бошқа бирор форма ифодалаган вақт орқали бўлади. Утган замон феълининг синтетик формалари билдирган ҳаракат «ҳозир» (ҳо- зйрги вақт) доирасида бажарилиши мумкин ва бу формалар бил­дирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтига нисбатан қўйиладиган сўроққа «ҳозир» сўзи жавоб бўлиши мумкин:

Келди.

Қачон?

Ҳозир.

Эди тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалувчи формалар фақат ҳа- ракат'нинг ўтган замонда бажарилганлиги маъносини ифодаловчи форма сифатида қўлланган ҳолларда улар билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти ҳеч қачон «ҳозир» (ҳозирги вақт) доирасида бўлмайди ва бу формалар билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтига нисбатан қўйиладиган сўроққа «илгари», «бир вақтлар» Қаби сўз ёки сўз бирикмалари жавоб бўлиши мумкин: У жимиб

қолган далада яраланиб ётаркан, шунақа хаёлларни кўп с у р г а н эд и (Саид Аҳмад). Дадаси кузда даладан қайтишда тўнини ё плашчини ана шундай «тўрва» қилиб, ичига қовун, тарвуз со либ келгувчи э д и (Ҳ. Назир).

Демак, ўтган замон феълининг синтетик формалари «нутқ мо- ментида эмас, ундан олдин» деган маънони билдирса, эди тўлиқ­сиз феъли ёрдамида ясалувчи ўтган замон феъл формалари «ҳо- зйр эмас, аввал, илгари» деган маънони билдиради. Агар, шартли равишда, объектив ўтувчи вақтни чизиқчалардан ташкил топган

узун стрелка ( —<-) билан, нутқ моментини

кмчик тўғри тўртбурчак (□) билан, ҳаракатнинг бажарилиш

вақтини қора стрелка ( ►) билан белгилаб, объектив ўтувчи

замошш (вақтни) «ўтмиш», «ҳозир», «келгуси» каби қисмларга ажратсак, у ҳолда ўтган замон феълининг синтетик формалари билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти объектив ўтувчи вақт- 11йнг «ҳозир» қисмига тўғри келиши (шу қисмига кириши) мум- $нн, лекин эди тўлиқсиз феъли билан ясалувчи формалар билдир- ган ҳаракатнинг бажарилиш вақти унинг «ўтмиш» қисмига тўғри келади (шу қисм ичида бўлади):

ўтмиш ҳозир келгуси

келган эди келди келибди

Лекин бундан, эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ясалувчи форма­лар ҳамма вақт ҳам ҳаракатнинг ўтмишга, илгари вақтларга оид- лигини ифодалайди, деган хулоса чиқмайди. Бу формалар қандай­дир бошқа ҳаракат-ҳодисага муносабат, алоқадорлик ифодалаши ҳам мумкин. Бундай ҳолларда эди тўлиқеиз феъли ёрдамида яса­лувчи форма билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти объектив вақтнинг «ҳозир» қисмига тўғри келиши мумкин. Бир мисол: Сиз билан хайрлаигай деб келган эдим, бунақа можаранинг у от­дан чиқ и б қолибман (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов).

Бу мисолдаги келган эдим, чиқиб қолибман формалари бил­дирган ҳаракатнинг ҳозирга ва нутқ моментига муносабатини шакл орқали кўрсатсак, қуйидагича бўлади:

[ўтмиш ҳозир келгуси

келган чиқиб

эдим қолибман

Кўриниб турибдики, эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ясалувчи форма билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти объектив ўтувчи вақтнинг «ҳозир» қисмида бўлганида ҳам у билдирган ҳаракат­нинг нутқ моментига муносабати бевосита бўлмайди, балки бошқа феъл формаси билдирган ҳаракат бажарилиш вақти орқалидир.

Хуллас, эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ясалувчи ўтган замон формаларининг ҳаммаси ҳам ўтган замон феълининг синтетик формаларидан фарқли умумий хусусиятларга эга. Агар ўтган за­мон формалари маъноси ва бошқа хусусиятларига кўра маълум группаларга ажратиладиган бўлса, у ҳолда синтетик формалар- нинг ҳар бири алоҳида-алоҳида берилиши, эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ясалувчи формалар эса улардан фарқланувчи алоҳида тур сифатида берилиши керак бўлади. Бундан ташқари, эди тўлиқ- сиз феъли ёрдамида ясалувчи формалар маъно хусусиятларига кў­ра яна маълум группаларга ажратилиши мумкин. Лекин ўтган за­мон феълининг синтетик формалари учун ҳам, эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ясалувчи формалари учун ҳам махсус номлар қўллани- шигггҳеч қандай эҳтиёж йўқ.

Утган замон формаларининг маъно ва вазифалари^у,{/^

'-ди аффикси ёрдамида я с а л ў в ч и фор м а: ў қ и-

д и м, ў қ и д и н г, ў қ и д и; ў қ и д и к, ў қ и д и н г и з, ў қ и д и- (лар). Бу форма ҳаракатнинг нутқ моментигача бажарилганини аниқ, қатъий тарзда ифодалайди. Бу ҳаракат, одатда, сўзловчи ўзи кўрган, билган ҳаракат бўлади. -ди аффикси ёрдамида ясалув­чи форма билдирган ҳаракат, сўзловчи ва тингловчининг бевосита кўз олдида бажарилиши ҳам мумкин: Ана, келди. Сўзловчи ҳара- катнинг бажарилган ёки бажарилмаганлигини ўзгадан эшитиб билган бўлиши мумкин. Бунга жуда ишонса, аниқлигига тўла ишонч ҳосил қилса, бу ҳаракатни -ди аффикси ёрдамида ясалувчи форма орқали ифодалайверади. Масалан, кеча уйидан чиқмаган- лиги аниқ эканини ўзгадан зшитиб билиб олган киши «Кеча уйинг- дан ҳеч қаерга чиқмадинг» деб айтиши мумкин. Умуман, -ди аф­фикси билан ясалган форма ифодалаган ҳаракат бир неча ой ёки йил илгари бажарилган бўлиши мумкин. Лекин бу ҳаракат ўт- мишга (узоқ ўтмишга) оид ҳаракат бўлмайди. Шу хусусиятига кўра, ҳаракатни ўзи кузатган ҳаракат сифатида хронологик тарз- да ифодалашда шу форма кенг қўлланади: Гулсум она Барнони бир кўрай деб бухгалтерияга кирди. Барно йўқ экан, бир оз к у т д и, келавермагач, ўтиришга сабри чидамай, идорадан чиқ­ди (О. Еқубов). Ҳамшира қиз қўлидаги ҳарорат ўлчагичини қўл- тиғимга қўйди. Бошқа тўлароғи стулга ў т и р д и-д а, сўроқ қ и л а бошлади (Сайёр).

-ган аффикси ёрдамида ясалувчи форма: ўқи- ганман, ўқигансан, ўқиган; ўқиганмиз, ўқиган- с и з, ўқиган(лар). Бу.форма қуйидаги хусусиятларга эга:

-ган аффикси ёрдамида ясалган формада қўлланган феъл бил­дирган ҳаракат ҳеч вақт сўзловчи ва тингловчи ўзаро суҳбатлашиб турган ҳозирги вақтда бажарилган ҳаракат бўлмайди. Шунинг учун ҳам ҳозиргина айтди, янги кетди каби гаплардаги айтди, кет-' ди формаси ўрнида айтган, кетган формасини қўллаб бўлмайди. Қуйидаги мисолларда ҳам, худди шу хусусиятига кўра, -ди аф­фикси ёрдамида ясалган форма ўрнида -ган аффикси орқали ясал­ган ўтган замон формасини қўллаб бўлмайди: Т анид и, тани-

д и!— Чўлбобо бир қоп с е м и р и б к е т д и (Ҳ. Ғулом). Капала- гимни учириб юбординг-а! (Ҳ. Назир). Юрагим орқамга тортиб к ет д и (Ғайратий).

Айнан бир вақтдаги ҳаракат -ди ёки -ган аффикси ёрдамида ясалувчи форма орқали ифодаланиши мумкин. Лекин -ган аффик­си билан ясалувчи форма қўлланганда, ҳаракат бажарилиш вақ- тининг нисбатан узоқлигига ишора қилиш сезилиб туради. Қиёс- ланг: Институтни ўтган йили битирди — Институтни ўтган йили битирган. Агар ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатувчи кеча, ўтган йили каби сўзлар бўлмаса, -ган аффикси билан ясалуваи формада ҳаракатнинг бажарилиш вақти доим нисбатан узоққа (илгарига) оид бўлади: келди — келган, уйғонди — уйғонган, уй- ланди — уйланган.

Ҳаракатнинг бажарилганлиги ва ундан юзага келган ҳолат- нинг ҳозир ҳам мавжуд ҳолда эканини билдиради. Бунда, ҳатто, ҳаракатнинг бажарилгани эмас, ҳолатнинг ҳозир мавжудлиги асо­сий ўринда бўлади: Йўлнинг икки томонига чўзилган қир ёнбағир- ларини эндигина ёриб чиқаётган ўтлар қоплаган (77. Турсун). Уринда ҳам гаплашаверамиз, сен жуда чарчагансан (И. Ра- ҳим).

-ди ва -ган аффикслари ёрдамида ясалган форманинг икка- ласида ҳам ҳаракатнинг бажарилганлиги аниқ тарзда ифодалана- ди. Лекин -ган аффиксли формада сўзловчи ҳаракатнинг бажа­рилганини бевосита кузатган, унга ишончи жуда қатъий бўлиши шарт эмас. Ҳаракатни ўзгадан эшитган ёки ҳеч кимдан эшитмай, унинг бажарилганини ўзича (баъзи мулоҳазаларига кўра) аниқ деб айтиши ҳам мумкин. Қиёсланг:

— Бормадим.

Бординг (аниқ биламан, ўзим кўрдим).

— Бормадим.

Боргансан (бўлмаса кечикмас эдинг).

Демак, сўзловчи бажарилган бирор ҳаракатни -ди аффикси билан ясалувчи форма орқали ифодалаганда, шу ҳаракатнинг аниқ бажарилганлигига ҳеч қандай шубҳа бўлмайди, у ҳаракат­нинг бажарилганлигини исботловчи (тасдиқловчи) далилга эга бўлади. -ган аффикси билан ясалувчи формада эса бундай аниқ далил (факт) бўлмаслиги ҳам мумкин: Ифлос чўри қиз уйимизга бошлиқ бўладими?.. жувонмарг Гулнор ўзи қ о щи ни қ о қ қ а н, к ў з и ни у ч и р г а н, шундай қилиб дадамни й ў л д а н о з д ир- ган (Ойбек). Саида унинг... қилдан қийиқ топаётганининг саба- бини дарров тушунди: «Раиснинг хатоси топилган эмиш, масаласи қачон кўрилади» деган миш-мишга кимдир либос кийгизиб, унинг ю р а г и г а ғ у л ғ у л а с о л г а н (А. Қаҳҳор).

-ган аффикси билан ясалган ўтган замон феъли билдирган ҳа­ракат сўзловчи бевосита кузатган ҳаракат бўлиши шарт эмаслиги\* дан, ўзи кузатмаган, ундан кеййн хабардор бўлган ҳаракатни ифо- далашда ҳам шу формани қўллаши мумкин бўлади: Селдан кейин ғўзаларни ў т б о с г а н, ҳашарот оралаган. Колхозчилар жуда шошиб келишибди (Ҳ. Назир). Бу мисолдаги босган, оралаган формалари ўрнида босибди, оралабди формасини қўллаш мумкин. -ган аффикси билан ясалган форма бу маънода қўлланганда, ҳа­ракат бажарилиш вақтининг узоқ-яқинлиги -ди аффикси билан ясалган формадагидан фарқланмаслиги мумкин.

Равишдошнинг -(и)б аффикси ёрдамида яса­лувчи турини шахс-сон билан туслаш орқали ҳосил бўлувчи форма: ўқибман, ўқибсан. ўқиб-

ди, ўқибмиз, ўқибсиз, ўқибди(лар). Утган замон феъли­нинг бу формаси:

Ҳаракатни бевосита кузатмаганлик, ундан кейин хабардор бўлганлик маъносини билдиради. Кейин хабардор бўлиш эса икки хил йўл билан бўлиши мумкин: 1) ўзгадан эшитиш йўли билан. Бунда эшитиб бўлганлик ифодаланади: Эшитишимга қараганда,.

Қўчқор туман марказига кетганича қ айтиб келмабди (С. Анорбоев). Уларнинг пароходлари Олтиқудиқда ҳукуматга ў т и б к е т и б д и, энди бизнинг давлатга сотган балиғимизни та- ширмиш (А. Мухтор); 2) ҳаракатни ўзгадан эшитмай, ундан ўзи кейин хабардор бўлган бўлиши мумкин. Бу турнинг биринчи шахе (бирлик ва кўплик) формаси ана шу маънода қўлланади: Кечира- сиз, ўртоқ Зуннунов, ёшларнинг можараси билан бўлиб сизни маҳтал қилиб қўйибман (И. Раҳим). Узим кўрдим, тош чап елкасига тушибди (М. Исмоилий).

Аввал билмай, кейин хабардор бўлганлик маъноси фақат ҳа­ракатнинг ўзига нисбатан эмас, балки феъл ва унга боғланган сўзга хос маънога (яъни сўз бирикмаси ифодалаган маънога) оид бўлиши мумкин: Буларнинг ётоғига келиб, Марьямни Марьямнинг ўзидан сўрабман (Ҳ. Ғулом). «Шинелни бекор кийибман» деб кўнглидан ўтказди (С. Анорбоев). Бу мисолларда сўраганлик ва кийганликни кейин билганлик эмас, балки Марьямнинг ўзидан 'Сўраганликни, бекор кийганликни кейин билганлик маъноси ифо­даланади.

Бу форма ҳаракатнинг бажарилган ёки бажарилмаганлйгини кейин билганликнигина эмас, балки бажариш ёки бажармаслик кераклигини кейин билганлик маъносини ифодалаш учун ҳам қўлланади: Турсуной шундай деб келди-ю, лекин нима гаплигини сўрамабман (М. Исмоилий). Шуни айтинг-а, мен ҳадеб одам- лар орасини қидирибман-у, бошқа ёққа қарамабман (Ибо- хон).

Бу форма сўзловчининг ҳаракатни қатъий тарзда эътироф эт- май, ўзганинг гапи ёки бошқа бирор мулоҳазага кўра шундай деб айтиши маъносида ҳам қўлланади. Бу маънода, асосан, шарт эр­гаш гапли қўшма гапларда бош гапнинг кесими вазифасида қўл­ланади: Майли, болам, майли, эшитсам сен туфайли э шит и б- ман, у туфайли эшитганим йўқ (А. Қаҳҳор). Парвардигорнинг иши қозиларни дуо қилишга қолган бўлса, худодан ҳам путур к е т и б д и («Латифалар»).

Баъзан бу форманинг маъноси -ди аффикси билан ясалувчи форманинг маъносига жуда яқин бўлади: Ялиниб-ёлвориб Шокир- войни зўрға қутқариб олибман (Ҳ. Нуъмон). Озиб-ёзиб машинангизга бир т у ш у б м а н-у, шуни ҳам дарров юзимга сол- дингизми? (Б. Раҳмонов). Бу мисолдаги қутқариб қолибман, ту- шубман феъллари билдирган ҳаракат сўзловчи ўзи кўрган, билган ҳаракат. Шунинг учун бу форма ўрнида қутқариб олдим, тушдим формасини қўллаш мумкин. Лекин қутқариб олибман, тушибман формасида «ўзи билмаганлик»ка -ишора қилиш сезилади.

«Хоразм қовунини емабсан, бу дунёга келмабсан» каби қўшма гапларда биринчи гапда қўлланган «емабсан» типидаги формй' «емаган бўлсанг» типидаги формага хос маънода қўлланади. Шу­нингдек, «Қимки буни тушунмабди, ўз ишида кўп хатоларга йўл қўяди» каби гаплардаги «тушунмабди» типидаги форма шарт май­ли формаси («тушунмаса») маъносини билдиради. Бу маънолар асосида ҳам «билмаслик» тушунчаси ётади. Қуйидаги мисолларда ҳам худди шундай: Кўнглини топибди, қандини есин (Н. Са­фаров). Қўйинг буни, текширишга келибсизми, текширинг-да, ука (Ш. Саъдулла). Энди кепсан, роса ишлатаман (Ҳ. Ғулом).

Етакчи феъл ва қўй кўмакчи феълидан ташкил топган бири­кувлар ҳолатнинг мавжудлиги маъносида қўлланганда, ўтган за­мон феълининг бу формаси кейин хабардор бўлганликни эмас, балки ҳолатнинг ҳозир мавжудлиги маъносини билдиради: Раҳ- мат давлатимизга, етарли машина бериб қ ў й и б д и (Ҳ. Ғу- лом). Мени дарахт экмаган деб ўйлайди шекилли бобой, қирқ гек­тар боғни я ш н а т и б қўйибман (Ҳ. Ғулом).

Пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида -ки боғловчиси би­лан қўлланганда, бош гапдаги ҳаракат-ҳодисанинг эргаш гап кеси­ми билдирган ҳаракат бажарилгандан бери давом этиши ифода­ланади: Ақлимни т а н и б манки, шу колхозда ишлаб келяпман (С. Анорбоев). Шу уйга тушубманки, меҳмон кутаман (Ҳ. Ғу­лом).

Утган замон феълининг бир қатор формалари эди тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалишини кўрган эдик. Энди ана шу формалар- нинг маъно ва вазифаларига тўхтаб ўтамиз.

-ган + эди ёрдамида ясалувчи форма: ёзган эдим, ишлаган эдин г, келган эди каби. Бу форма қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади:

Ҳаракат-ҳолатнинг ҳозирга эмас, балки ўтган вақтга, илгари (аввалги) вақтга оидлигини ифодалайди: Бизнинг йигитни ҳам,

катта масофани пиёда босгани учунми, кун хила б ет о цат қ и л- ган эди (Ойбек). Ерни юмшатиб, баҳорда тўқайни бузиш мақ- садида қайта-қайта қўйилган сув энди ерга сингмай, м у з л а б қол ган эди (А. Қаҳҳор). У (Мирзакаримбой) ҳозиргина ёдига олган қишлоқи Ҳушрўйбибши ҳам, унинг камтарин, меҳнаткаш марҳум эрини ҳам, кутилмаган вақтда йўқлаб келган бу арслон- дай қишлоқи жиянини ҳам унутган, унинг фикрини ёлғиз ўз иш- лари ишғол этган эди (Ойбек). Бозор бу гапларнинг ҳақи- қий маъносини энди тушинган эди (С. Айний).

-ган + эди ёрдамида ясалувчи формада ҳаракатнинг бажарили­ши ўтган вақтларга оид бўлиши сабабли бу форманинг -ди ва -(и)б аффикслари ёрдамида ясалувчи ўтган замон формасидан фарқли хусусиятини сезиш (фарқлаш) қийин эмас. Лекин -ган ва -ган+эди ёрдамида ясалувчи формалар ўртасида маълум уму-, мийлик борлигидан уларнинг фарқли хусусиятларини фарқлаш бир оз қийинроқ бўлади. Бу фарқли хусусиятлар сифатида қуйи- дагиларни кўрсатиш мумкин:

Юқорида кўрдикки, -ган ва -ган+эди ёрдамида ясалувчи формада ҳаракатнинг бажарилиш вақти нисбатан узоқ бўлади. Шу жиҳатдан бу икки форма ўртасида умумийлик бор. -ган аф­фикси билан ясалган формада ҳаракатнинг бажарилиш вақтининг узоқлик даражаси ҳар хил бўлиши мумкин. Бундан бир неча аср- лар илгари юз берган ҳодисага нисбатан ҳам -ган аффикси билан ясалган формани қўллаш мумкин (V асрда яшаган), -ган аффикси билан ясалган сифатдошга эди тўлиқсиз феълини қўшиб туслаш билан ҳосил қилинган формада ҳаракатнинг бажарилишидаги узоқлик даражаси ортмайди. Агар узоқлик даражаси ортадиган бўлганида, жуда ҳам қадим замонларда юз берган ҳаракат-ҳоди- саларни ифодалаш учун -ган аффикси билан ясалган формани қўллаш мумкин бўлмас эди, узоқликнинг маълум даражасигача -ган аффикси ёрдамида ясалувчи формани, ундан ўтадиган дара­жаси учун эса -ган + эди ёрдамида ясалувчи формани қўллаш ке­рак бўлар эди. Лекин ўзбек тилида бундай ҳолни учратмаймиз.

-ган аффикси билан ясалувчи форма жуда қадимда юз берган ҳаракатларни ифодалаш учун ҳам қўллана олиши ва ҳаракатнинг ўтган даврларга оидлиги кўп ҳолларда бирор сўз ёки бошқа во- ситалар орқали англашилиб туриши сабабли маълум ўринларда эди тўлиқсиз феълини қўлламаслик ёки қўлланган бўлса, тушириб қолдириш мумкин бўлади: Бир замонлар дадангиз мени ҳам йўлга солиш тилагида анча уринган. Мен бўлсам, ўжарлик қилиб ўз билганимни қилганман (Ш. Рашидов). Москвага биринчи келганимда ўзимдан-ўзим атрофга боқиб қулаверардим. Олдим- дан ўтиб кетаётган одамлардан уялиб оғзимни қўлларим билан яширардим. Бари бир бўлмасди. Оғзим очилиб кетаверарди. «Кў­риб оғзим очилиб қолди» деган иборанинг маъносини шунда у қ- қан эдим (Сайёр).

Лекин -ган аффикси ёрдамида ясалувчи форма ҳаракатнинг ўтган даврларга (ўтмишга) оидлигини таъкидламайди (шундай маънога эга эмас). Бу форманинг узоқ вақтларда бажарилган ҳа­ракатни ифодалаш учун қўллана олиши унинг маълум сўзлар ёр­дамида ўтган даврга оид ҳаракатни ифодалаш учун қўлланишига имкон беради. -ган аффиксининг ўзи ҳаракатнинг ўтмишга оидли­гини бевосита ифодалаш хусусиятига эга эмаслиги сабабли маъ­лум ўринларда эди тўлиқсиз феълини тушириб қолдириш мумкин бўлмади (эди феъли қўлланмаса, шу маъно ифодаланмайди): Ур- монжон бригада ва звено бошлиқларидан хоҳлаган кишиларни ҳар ҳафта икки мартаба қизил чойхонага йиғиб ўқит а б о ш- лаган э д и (А. Қаҳҳор).

Гап таркибида энди, ҳозир (ҳозиргина) каби сўзлар қўллан­ганда ҳам эди тўлиқсиз феълини тушириб бўлмайди: Улар ўрин- ларидан турганда, ой энди юз курс ат ган э д и (Ш. Рашидов).

Ҳаракатнинг бажарилиши жуда узоқ даврларга тўғри келиши, лекин у факт сифатида ҳозир ҳам инкор этилмаслиги мумкин. Шу сабабли, гап ичида бу ҳаракатнинг юзага келиши анча илгари (узоқ вақтларда) бўлганлигини кўрсатувчи сўзлар ёки бошқа во- ситалар бўлганда ҳам, бари бир, мазкур феълни -ган + эди форма;- сида қўллаб бўлмайди, балки у -ган формасида қўлланади: Рус

халқи аллақачонлар бу жаҳонгирлик урушидан без ган (Н. Са­фаров).

-ган аффикси ёрдамида ясалган форма ҳолат билдирганда, шу ҳолатнинг ҳозир мавжуд ҳолдалиги ифодаланади. Бу ҳолат- нинг ўтмишдаги бирор вақт доирасида мавжуд ҳолда бўлганлиги­ни ўтмиш маъносини билдирувчи бирор сўз ёки бошқа воситалар ёрдамида ифодалаб бўлмайди. Масалан, қирларнинг бир вақтлар майсалар билан қопланган ҳолда мавжуд бўлганини «Бу қирлар бир вақтлар майсалар билан қопланган» тарзида ифодалаш мум­кин эмас. Бу маънони ифодалаш учун, албатта, эди тўлиқсиз феъ­ли қўлланади. Шу сабабли ҳолатнинг ўтмишга (ўтган вақтларга) оидлигини ифодаловчи восита бўлган ҳолларда ҳам эди тўлиқсиз феълини тушириб бўлмайди: Икки отряд хайрлашганда, қуёш эн­дигина чиққан, кун. и лиг ан эди (О. Ёқубов). Бу мисолдан эди формасини тушириб бўлмайди. Баён қилинган мазмун эди тў- лиқсиз феълисиз ифодаланадиган бўлса, бутун жумла бошқача тузилиши керак. Масалан, «Қуёш эндигина чиққан. Кун илиган. Шу вақт икки отряд хайрлашди». Бунда ҳолатнинг умуман ўтмиш- га оидлиги «шу вақт» бирикмасн ва контекстнинг ёрдамида ифода­ланади.

Кўриб ўтилган иккала ҳолатда ҳам -ган + эди ёрдамида ясалган форма таркибида -ган форманти ва тўлиқеиз феълга хос хусусият озми-кўпми даражада сақланади. Лекин -ган+эди ёрда­мида ясалган форма таркибида -ган форманти ҳамма вақт ҳам ўз хусусиятини сақлайвермайди. Шу сабабли маълум ҳолларда -ган + эди ёрдамида ясалган формадаги тўлиқеиз феълни тушириб, мазкур феълни -ган аффикси билан ясалган ўтган замон форма­сида қўллаш мумКин бўлмайди: Кечагина юзларча ўқувчиларнинг қувноқ шов-шувлари билан янграб турган кенг, ёруғ бинолар энди жимжит бўлиб қолди. Дарсга чақирувчи қўнғироқнинг ёқимли, таниш овози тинди.

Уқишлар тамом б й л г ан, каникил бошланган эди (О. Еқубов).

Бир неча гапдан иборат бўлган контекстларда биринчи гап ёки ўртадаги гап, ёки энг охирги гап кесими вазифасида келган феъл­ни -ган + эди ёрдамида ясалувчи формада қўллаш билан шу кон- текстдаги барча феъллар билдирган ҳаракат ёки ҳолатнинг ўтган даврларга оидлиги ифодаланади. -ган + эди ёрдамида ясалган фор­ма билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти шу контекстдаги бошқа феъллар билдирган ҳаракатларнинг бажарилиш вақтидан нисбатан илгари (узоқ) бўлмай, бу феъллар билдирган ҳаракат­ларнинг бажарилиши ўтмишдаги маълум бир вақт доирасида бў­лиши мумкин. Ана шундай ҳолларда -ган+эди ёрдамида ясалган формадан эди тўлиқеиз феълини тушириб бўлмайди. Чунки -ган аффикси билан ясалган ўтган замон феълида, юқорида кўриб ўт- ганимиздек, ҳаракатнинг бажарилиш вақти -ди аффикси билан ясалган ўтган замон формасига нисбатан узоқ (илгари) бўлади. Бир мисол: Шу вақт ташқарида ҳовлини янгратиб қўнғироқ жа- ранглади. Уқувчиларга ёқимли, таниш овози синфларни, коридор- ни, зални-—ҳамма ёқни тўлдирди. Ҳовли бир зумда бўшади. Ка­никул тамом бўлган, ўқишлар бошланган эди (О. Ёқу- бов).

Бу мисолдаги барча феъллар билдирган ҳаракат ўтмишда бир вақтда бажарилган. Демак, ундаги бошланган эди, тамом бўлган эди формасидаги -ган аффикси нисбатан узоқни билдирувчи аф­фикс сифатида қатнашмаган. Агар эди тўлиқеиз феъли бўлмаса, -ган аффиксининг ўзи мустақил ҳолда феъл формасини ясовчи бў­либ қолади ва унинг ўзига хос бўлган маъно хусусияти ҳам тик- ланади. Шу сабабли келтирилган мисолдаги эди тўлиқеиз феъли­ни тушириш мумкин эмас. Агар бу мисолдаги феъллар билдирган ҳаракатлар ўтмишдаги бирор вақтда бажарилган ҳаракатлар си­фатида эмас, ҳозир бажарилган ҳаракатлар сифатида ифодалана­диган бўлса, у ҳолда охирги икки гапнинг кесими тамом бўлган, бошланган формасида эмас, балки улар ҳам олдинги гапларнинг

кесими билан бир хил замон формасида (гамом бўлди, бошланди формасида) қўлланиши керак: Шу вақт ташқарида ҳовлини янг-

ратиб қўнғироқ жаранглади. Уқувчиларга ёқимли, таниш овози... ҳамма ёқни тўлдирди. Ҳовли бир зумда бўшади.

Каникул тамом бўлди (ёки тамом бўлиб), ўқишлар бошланди.

Демак, бундай ҳолларда -ган аффикси нисбатан илгари бош- ланган ҳаракат ёки ҳаракатнинг натижаси сифатидаги ҳолатни билдирувчи аффикс сифатида қатнашмайди, балки ҳаракатнинг нутқ моментига нисбатан бажарилган вақтни ифодалаши жиҳат­дан умумий маънода -ди аффиксининг синоними сифатида қатна- шади. Эди тўлиқсиз феъли ҳаракатнинг нутқ моментига муносаба- тини доим ифодаловчи -ди аффикси билан ясалган ўтган замон формасига бирика олмаслиги сабабли -ди аффикси ўрнида -ган аффиксидан фойдаланилади. Шу сабабли бундай ҳолларда -ган + + эди ёрдамида ясалувчи форманинг маъноси, асосан, -ди аффик­си ва эди тўлиқсиз феълининг маънолари йиғиндисига тўғри ке­лади, яъни бундаги «ўтмиш» маъноси бевосита эди тўлиқсиз феъ­лига хос бўлиб, ҳаракатнинг ана шу ўтмишдаги конкрет вақтдан илгарироқ, узоқроқ эмас, балки шу вақтнинг ўзида бажарилиши маъноси -ди аффиксига хос маънодир.

Эди тўлиқсиз феълининг «ҳозир эмас, аввал, илгари» деган маънога эгалиги нутқ сўзланаётган вақтда -ган + эди ёрдамида ясалган формадаги феъл билдирган ҳаракат-ҳолатдан бошқача ёки мазмун жиҳатдан унга алоқадор бўлган бирор ҳаракат, ҳоди­са юз берганлиги маъносини келтириб, чиқаради: Таклиф қилма- саям ўтир а б о ш л а г а н д и м... (Сайёр). Мажлисда ҳамма ма- сала очилгандай, Аҳмедовдан сўралмаган ва тўлиқ жавоб олин- маган савол қолмагандай бўлган эди... (А. Қаҳҳор).

Бу мисолларда -ган+эди ёрдамида ясалган форманинг қўлла­ниши натижасида нутқ сўзланаётган вақтда шу формадаги феъл билдирган ҳаракат билан қандайдир алоқаси бўлган бошқа бирор ҳаракат, ҳодиса юз берганлиги англашилиб туради. Бу ҳаракат- ҳодисани кўрсатувчи сўз ёки гап йўқлигидан ҳали фикр тугамат гандек, айтиладиган гап тамом бўлмагандек бўлиб туради.

Демак, эди тўлиқсиз феълининг муносабат ифодалаш хусусия­ти бу форма доирасида ҳам сақланади, яъни -ган + эди ёрдамида ясалган форма муносабат ифодалаш учун ҳам кенг қўлланади.

-ган + эди ёрдамида ясалган форма муносабат ифодаламай, ҳа­ракат-ҳолатни ҳикоя тарзида ифодалаш учун қўлланганда, бу ҳа­ракат-ҳолатнинг бажарилган вақти нисбатан анча илгарироқ вақт­га оид бўлади. Муносабат ифодалаган ҳолларда эса ҳаракатнинг бажарилиши илгарироқ вақтга эмас, балки ҳозирги вақтга тўғри келиши' ҳам мумкин. Ҳатто, бундай ҳолларда феълдан англашил­ган ҳолатнинг ҳозир ҳам мавжудлиги инкор этилмайди:

Ҳа, ая, келдингизми, қорин ҳам роса о ч г а н э д и-д а.

Акангни чақир, овқатланиб олинглар (Ҳ. Нўъмон, А. Шорах- медов).

Эди тўлиқсиз феъли муносабат (алоқадорлик) ифодалаш хут сусиятига эгалиги сабабли қўшма гапларда -ган+эди ёрдамида ясалган форма қўлланган ҳолларда қўшма гап компонентами (содда гапни) боғловчи воситалар қўлланмаслиги ҳам мумкин бў­лади: Чол қўл узатган эди, Норқўзи қучоқ очди (Ҳ. Ғулом). Агар -ган + эди ёрдамида ясалувчи форма -ди аффикси билан яса­лувчи формага алмаштирилса, албатта боғловчи қўллаш лозим бўлади: Чол қўл узатди, лекин Норқўзи (эса) қучоқ очди.

Бироқ бу фактдан эди тўлиқсиз феъли ҳозирги замон ўзбек ти­лида лекин, аммо каби боғловчиларга хос вазифаларга ҳам эга (эди — боғловчи) демоқчи эмасмиз. Бу форма қўшма гаплар тар- кибида муносабат маъносини ифодалайди холос. Лекин у қўшма гап компонентларининг мазмун жиҳатдан қандай муносабатда эканлигини аниқ ифодаламайди. Мазмун жиҳатдан бўлган муно­сабат бошқа сўзлар ёки қўшма гапнинг умумий мазмунидан реал- лашади.

Пайт ифодалайди ва пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади: Давлатбеков оигни еб бўлиб, ...энди бир миз- ғиб олмоқчи бўлиб чўзилган эди, кўчада мотор гувиллади (П. Қодиров). Чой чақириб энди бир пиёла ичган эдики, олтмиш-етмиш ёшлар ўртасидаги тўрт қария келиб унинг ёнига ўтирди (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов).

-ган + эди ёрдамида ясалган феъл формаси эргаш гапнинг ке­сими вазифасида келиши учун бош ва эргаш гапдаги ҳаракат ўт­ган замонга оид бўлиши керак. Бунинг сабаби эди тўлиқсиз феъ- лининг ҳозиргача (аввал, илгари) юз берган ҳаракат-ҳодисани: ифодалаш хусусиятидир.

Пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиш ва эргаш гапни бош гапга боғлаш вазифаси ҳозирги ўзбек тилида -ган + эди ёрда­мида ясалган форманинг алоҳида бир вазифасига айланганлиги- дан маълум ҳолларда эргаш гапни бош гапга боғловчи айрим во­ситалар ўрнида -ган + эди ёрдамида ясалган формани ва, аксин- ча, бу форма ўрнида эргаш гапни бош гапга боғловчи бошқа во- ситаларни қўллаш мумкин бўлади: Эшикни тақиллатсак етти-сак■■ киз ёшлар чамасидаги бир қиз эшикни очиб: «Сизларга ким ке-‘

рак?» деб сўради (Б. Раҳмонов). Узи ҳам қараб турмай энди ишга бошлаган эди, директор телефон орқали чақириб қолди (Ибохон). Биринчи мисолдаги тақиллатсак феълини тақиллатган эдик формасида, иккинчи мисолдаги бошлаган эди феълини бош- лаганида форм-асида қўллаш мумкин.

-(и)б+эди. Жонли сўзлашувда ундош ёки «и» унлиси билан тугаган феълларда «(и)б эди» -увди тарзида талаффуз этилади: олувди<ол + иб+эди, ачувди<Сачи + б+эди; «а» унлиси билан ту­гаган феълларда бу товуш «о»га, равишдош ясовчи -б аффикси «в» га айланади: ишловди<.ишла+б + эди. Деярли ҳамма шева- ларнинг талаффузи учун умумий ҳолат бўлганидан ёзувда ҳам шу кўриниш ўз-ўзидан қўлланаверади.

Ҳозирги ўзбек тилига оид адабиётларда бу форманинг хусу­сияти турлича талқин этилган ва унинг хусусиятини қандай тушу- нишга қараб номланиши ҳам ҳар хил. Айрим ишларда бу формага нисбатан «олд ўтган замон» («предпрошедшее время») термини

қўлланса[[106]](#footnote-106), баъзиларида «ўтган замон ҳикоя феъли» термини қўлланади[[107]](#footnote-107). С. Усмонов бу формани «ўтган замон ҳикоя феъли» сарлавҳаси остида -(и)бди (келибди, айтибди) формаси билан бир группага киритади[[108]](#footnote-108). У. Турсунов ва Ж. Мухторовлар худди шу ном билан -ган + эди ва ~(и)б + эди формаларини бир группага киритадилар[[109]](#footnote-109). А. А. Коклянова бу форманинг асосий маъноси — бирор ҳаракатдан бевосита олдинги ҳаракатни кўрсатиш ва асосан жонли сўзлашув тили билан фольклорда қўлланади деб таъриф- лайди[[110]](#footnote-110).

Феълнинг бу формаси ўз хусусиятига кўра -ган + эди ёрдамида ясалувчи формага жуда яқин туради, яъни:

Ҳаракатнинг ўтмишдаги бирор вақтда (илгари) юз берган- лигини (ҳаракатнинг ҳозирга змас, илгарига оидлигини) билдира­ди: Уруш тугаса, бизникига меҳмонга борасиз, ўшанда аямнинг қанақалигини кўрасиз, деб эди (С. Зуннунова). Ҳасан, эсинг- дами, ойим билан бир қишлоққа борувдик (Ибохон).

Бу маънода -(и)б+эди формаси -ган + эди формаси билан бир- ликни ташкил этиши сабабли бир жумла ичида айнан бир маъно­да улар аралаш (кетма-кет) қўлланавериши мумкин: Армияга ке­та туриб и лт и м о с қилган эдим, шу суратни б е р у в д и. Кутади деб кўнглим тўқ бўлиб кет ган эдим (77. Қодиров).

Муносабат ифодалайди. Муносабатнинг мазмун жиҳатдан қандай характерга эгалиги шу муносабатдаги гапларнинг умумий мазмунидан реаллашиб туради: Менга арз қилиб к е л у в д и, мен- да ихтиёр йўқ, ҳоким тўрага. боринг, дедим. Ҳокимга секин шип- шит и б қўювдик, у киши ҳам: ярим подшодан сўранг, дебди (М. Исмоилий).

Пайт ифодалайди ва пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади: Жойимдан жилиб, бир-икки қадам шийпон ўртасига ю р у в д и м, қиз «ялт» этиб менга қаради (У. Назаров). Шу куни энди кўчага чиқиб эди, Зуннун бошлиқ беш нафар бола пойлаб турган экан... (М. Исмоилий).

Агар ўтган замон феъллари энг яқин хусусиятларига қараб •группаланадиган бўлса, -(и)б + эди ва -ган + эди ёрдамида ясалув-^ чи форма бир группага киритилиши керак бўлади. Лекин ҳозирги ўзбек тилида бу икки форманинг ҳар бири ўзига хос айрим хусу- сиятларга эга. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки тилда бир-би­рига бутунлай тенг келадиган ҳодисаларнинг доимий эмаслиги қонунийдир.

-(и)б + эди ва -ган+эди ёрдамида ясалувчи формаларнинг асо­сий фарқли хусусиятларидан бири биринчисининг нисбатан кам ^қўлланишидир.

Юқорида кўрдикки, -(и)б+эди формаси оғзаки нутқда -увди, -овди тарзида талаффуз этилади ва ёзувда ҳам шу ҳолда ифода- ланаверади. Талаффуздаги ҳолатига қараб бериш (ёзиш) бу фор­мани кўпроқ оғзаки нутққа хос қилиб қўяди (оғзаки нутққа хос форма қилиб кўрсатиб қўяди). Е. Д. Поливанов ва А. А. Қокляно- валарнинг -(и)б + эди формаси асосан жонли сўзлашувга хос де­ган фикрлари[[111]](#footnote-111) ҳам фақат талаффуз формаси нуқтаи назаридан- тина ҳақиқатга тўғри келади. -(и)б + эди формасидаги феълнинг ўзи эса (маълум тур сифатида) оғзаки ва ёзма нутқ учун умумий.

«а» унлиси билан битган феъллар бу формада қўлланганда ҳам, одатда, «б» равишдош кўрсаткичи «в» талаффуз этилади. Ун­дан олдинги «а» унлиси эса айрим шеваларда (масалан, Тошкент шевасида) «о», айрим шеваларда эса ўз аслича («а») талаффуз этилади. Лекин «а» унлиси ўз ҳолича талаффуз этилгани билан адабий тил нуқтаи назаридан бу ҳодиса нормал ҳолат ҳисоблан- майди. Чунки адабий тилда «в» дан олдинги позициядаги «а» «о» га ўтади: сайла — сайлов, бура — буров, қийна — қийнов каби. Бироқ -б равишдош ясовчиси «а» билан тугаган феълларга қўшил- ганда унинг «в» га ўтиши ва ундан олдинги «а»нинг «о»га айла­ниши бирор ерда қонунлаштирилмаган. Шу сабабли ҳозирги ўзбек адабий тили нуқтаи назаридан ишловди формаси ҳам, унинг иш- лавди варианта ҳам норма сифатида қаралмайди, балки ҳар би- ри маълум бир шевага хос форма сифатида қолади. Натижада, ёзувда охири «а» билан тугаган сўзларнинг бу формада қўлла­ниши кам учрайди. Улар, кўпинча, -ган + эди формасида қўлла­нади.

-ган аффикси билан ясалган ўтган замон формасида ҳаракаг бажарилиш вақтининг -ди аффикси билан ясалган ўтган замон формасидагига нисбатан узоқроқ бўлишини кўрган эдик. Ҳаракат бажарилиш вақтининг узоқ-яқинлиги жиҳатидан келди ва келибди типидаги форма бир-биридан фарқланмайди. Демак, ҳаракатнинг бажарилиш вақти келган формасида келибди формасидагига нис­батан узоқ бўлади. Қиёсланг: олибди — олган, кетибди — кетган, ўлибди — ўлган. Утган замон феълининг бу икки формаси ўрта- сидаги фарқ -(и)б+эди ва -ган + эди ёрдамида ясалувчи форма- ларда ҳам маълум даражада сақланади, яъни ҳаракатнинг бажа­рилиш вақти келган эди формасида келиб эди формасидагига нис­батан узоқроқ бўлади.

Тўғри, -ган + эди ёрдамида ясалувчи форма ҳамма вақт нисба­тан узоқ бўлган ҳаракатни ифодалаш учун қўлланавермайди. Ҳа­ракатнинг бажарилиш вақти бошқа воситалар орқали аниқ ифо- даланиб туриши сабабли бу икки форманинг бири ўрнида иккин- чисини қўллаш имконияти бор (Буни юқорида кўрдик). Лекин иккала форма контекстдан ташқари, бошқа сўзлардан ҳоли қилин- ганда, -ган + эди ёрдамида ясалувчи формада ҳаракат бажарилиш вақтининг нисбатан узоқлиги сезилади. Қиёсланг: олиб эди — ол- ган эди, келиб эдинг — келган эдинг, туриб эди — турган эди, кў­риб эдим — кўрган эдим. Шу хусусиятига кўра (ҳаракатнинг ба­жарилиш вақтини конкретлаштирувчи воситалар бўлмаганда), ан­ча қадим бўлиб ўтган ҳаракатнинг ифодасида, асосан, -ган+эди ёрдамида ясалувчи форма қўлланади. Проф. А. Н. Кононовнинг -(и)б + эди формаси унча узоқ бўлмаган ўтган замонни билдира­ди, дейиши ҳам бежиз эмас, албатта[[112]](#footnote-112).

-ган аффикси билан ясалган феъл формаси, одатда, ҳаракат­ни ҳолат тарзида ифодалайди. -ган аффиксининг бу хусусияти -ган + эди ёрдамида ясалувчи формада ҳам сақланади ва айрим феъллар бу формада қўлланганда, ҳаракатнинг эмас, балки Ҳолат­нинг ўтмишга оидлиги ифодаланади. Бундай ҳолларда унинг ўр­нида ~(и)б+эди ёрдамида ясалувчи формани қўллаб бўлмайди: ...қорол ва мардикорлар тиз чўкиб, қўлларини қовуштириб ўти- ришди, уларнинг бошлари эгилган эди (Ойбек). Раиса маж- лисдан чиқиб, даласи бўйлаб кетди. Тераклар учидаги ой атрофни қуюқ нурга кўмган э д и(Ж. Абдуллахонов).

-ётган + эди. Узбек тилидаги ўтган замон феъли ҳақида ёзилган ишларнинг жуда кўпида, нима учундир, -ётган + эди ёрдамида яса­лувчи форма махсус форма сифатида берилмайди. А. Н. Кононов эса уни алоҳида форма сифатида ажратади ва «определенный им­перфект» деб атайди[[113]](#footnote-113). М. Мирзаев, С. Усмонов, И. Расуловлар- нинг китобида ҳам алоҳида тур сифатида берилади ва «ўтган-ҳо- зирги замон феъли» деб аталади[[114]](#footnote-114).

А. А. Юлдашев ўзбек, уйғур, қорақалпоқ тилларида «регуляр характер»га эгалигини айтгани ҳолда уни махсус форма қаторига киритмай, -ган + эди ёрдамида ясалувчи форманинг грамматика- лизацияланган вид варианти деб қарайди[[115]](#footnote-115). Бунга сабаб сифати­да автор, ундаги -ёт формативига хос маъно ҳисобга олинмаса, -ётган+эди ёрдамида ясалувчи форма -ган + эди ёрдамида ясалув­чи формадан фарқланмаслигини, бунда ҳам -ган+эди ёрдамида ясалувчи формага хос хусусиятларнинг сақланишини кўрсатади.. Лекин масалага шу жиҳатдангина ёндошиш етарли асосли бўл­майди. Чунки -ган + эди ёрдамида ясалувчи формага хос бўлган айрим хусусиятлар эди тўлиқсиз феъли билан ясалган ўтган замон" феълининг бошқа формаларида ҳам сақланади. Масалан, -р + эди ёрдамида ясалувчи формада ҳам -ган+эди билан ясалувчи форма­да бўлган хусусиятлар бор: бунда ҳам ҳаракатнинг ўтмишга оид­лиги ҳикоя тарзида ифодаланиши мумкин; бу форма ҳам муноса­бат ифодалайди. -р + эди ёрдамида ясалувчи форманинг ўзига хос бўлган хусусияти ундаги -р аффиксининг маъно хусусияти таъси­рида келиб чиқади. Худди шунингдек, -ётган + эди ёрдамида яса­лувчи форманинг ўзига хос конкрет хусусияти ундаги -ёт форман- тининг хусусиятидан келиб чиқади. Фарқ шундаки, -р + эди билан

ясалувчи формада «-ган» йўқ, -ётган + эди ёрдамида ясалувчи фор­мада эса бор.

Агар ишлаётган, ёзаётган каби формадаги ёт вид кўрсаткичи деб қараладиган бўлса, шевалардаги -вот, -яп каби ҳозирги замон феъли ясовчи аффиксларни ҳам вид форманти деб қараш керак бўлади. Чунки ишлаётган, ёзаётган формасидаги ёт шевалардаги ҳозирги замон феъли ясовчи -яп, -вот, -оп каби формантлардан фа­қат ташқи кўриниши жиҳатдангина фарқ қилади ва ёт феълига ўхшайди. Маъно вазифаси жиҳатдан эса, бу аффикслардан фарқи йўқ. Демак, -ётган+эди формасидаги «ёт»ни вид форманти дейиш ҳақиқатга унчалик мос келмайди. -ётган + эди ёрдамида ясалувчи форма ўтган замон феълининг махсус формаси сифатида қарали- ши керак. Бу форма қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади:

Ҳаракатнинг ўтмишдаги бирор вақт моментида бажарилаёт- ган ҳолда эканини билдиради. Бажарилаётган вақт эса бошқа бирор восита, контекст ёки умумий ҳолатдан маълум бўлиб тура­ди: У (Икромжон) бу тонг ҳам тўқайга қараб кетди. Бу гал у мил- тиқ олмади. Оталик журъати билан уни кўндиришни ният қил­ган эди.

Ғира-шира тонг ё р ишиб келаётган эди. Икромжон қамишлар орасида узоқ кезди. Овоз чиқариб ўғлини чақирди. Ҳеч қандай жавоб бўлмади (Саид Аҳмад). Низомжон тўнини апил-та- пил кийиб цехга югурди. Тунги смена танаффусга чиққан, ҳамма бир-бирини янги йил билан табриклаётган эди (Саид Аҳ­мад).

Муносабат ифодалайди. Бундай ҳолларда -ётган+эди ёрда­мида ясалган форма билдирган ҳаракатга алоқадор бўлган қан­дайдир бошқа ҳаракат-ҳодиса ҳам бўлади: Давлатбеков шу билан бир балодан қутулдим деб қуванаётган эди. Бироқ Воҳи- дов яна ўша мавзуга қайтди (П. Қодиров). Икромжон каналдан сув ташиб келишни Низомжонга юклаётган э д и, у рози бўл­мади (Саид Аҳмад).

Муносабат ифодаланган ҳолларда ҳаракатнинг бажарилиши анча илгари вақтга оид бўлмаслиги, ҳатто, шу гап айтилаётган вақтга оид бўлиши мумкин. Шу сабабли, муносабат маъноси ифо- даланмайдиган бўлса, «-ётган + эди»ни -яп аффикси билан алмаш- тириш мумкин бўлади:

Сен менга айтчи, новча ҳарбий киши ҳам шу ердами?

Ут қўйиш учун Умарбек билан Шоди Човушни ўша юбор- ди-да.

Узинг бевақт қаерга кетаётган эдинг?

Сизларнинг олдиларингизга бориб, Умарбек билан Шоди Човушнинг ўт қўймоқчи бўлганлигини айтмоқчи эдим.

Барака топ, ўғлим!.. (Ғайратий).

Мисолдан кўриниб турибдики, (Пўлатнинг) кетаётган вақти нутқ моментига тўғри келади. Бу жиҳатдан «Қаерга кетяпсан?» деб сўраш ҳам мумкин. Лекин бу ҳаракат энди ўзгдриши мумкин (Пўлатжон йўлида давом этмаслиги мумкин). Ана шу муносабат- ни ифодалаш учун кетаётган эдинг формаси қўлланган.

Пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади ва эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади: Қаландаров хиргойи қилиб келаётган эди, йўл бўйида турган милиционер қўли- даги ола таёқ билан йўлнинг четини кўрсатди (А. Қаҳҳор). Ариқ қазиётганларга чой олиб бораётган эди, қўш тарафга ке- ■таётган Зебихонни кўриб қолди... (Саид Аҳмад).

■ -ётиб+эди. Бу форма ўзбек тили грамматикасига оид адабиёт- лардагқайд этилмаган. Ҳатто, -ётир+эди ёрдамида ясалувчи фор­ма ўтган замон феълининг махсус формаси сифатида келтирилган ишларда ҳам -ётиб + эди билан ясалувчи форма берилмаган. Ва- ҳолонки, келаётиб эди типидаги форма келаётир эди типидаги фор­мага нисбатан жуда кўп қўлланади.

Кейинги вақтларда ҳозирги замон феъли ясовчи аффикслар қаторида -ётиб аффикси ҳам берила бошлади[[116]](#footnote-116). Бу, албатта, тўғ­ри ва ижобий ҳодиса. Лекин «-ётиб»нинг аниқ ҳозирги замон феъ­ли ясовчи аффикс эканлигини эътироф этиб, -ётиб + эди ёрдамида ясалувчи формани махсус форма сифатида бермаслик тўғри бўл­майди. -ётган + эди ёрдамида ясалувчи форма ўтган замон феъли­нинг махсус тури сифатида берилар экан (шундай бўлиши керак- лиги юқорида айтилди), -ётиб + эди ёрдамида ясалувчи формани ҳам махсус форма сифатида бериш кераклиги шубҳасиздир.

' -ётиб+эди ёрдамида ясалувчи форма маъно в а вазифаси жи­ҳатдан -ётган + эди типида ясалувчи формадан фарқланмайди. Шу сабабли айнан бир ҳаракатни билдирувчи феъл каттароқ жумла- лар ичида ана шу икки хил формада а'ралаш қўлланавериши мум- кии:

Қаёққа кетаётган эдингиз?

Шаҳарга.

Мен ҳам шаҳарга кетаётувдим (У. Назаров).

-ётган + эди ёрдамида ясалувчи форманинг -ган + эди, -(и)б +

+ эди типидаги ясалган формалардан ва ўтган замон феълининг бошқа формаларидан фарқли хусусиятлари ҳақида айтилган гап­лар -ётиб+эди ёрдамида ясалган формага ҳам тааллуқли (яъни ( бу форма ҳам -ётган + эди типида ясалган формага хос хусусият- ларга эга). Шу сабабли бу ўринда унинг -ётган+эди ёрдамида ясалган формадан фарқли хусусияти ҳақида гапириш билан чега- раланиш мумкин.

Оғзаки нутқда «-ётиб + эди» деярли ҳамма вақт -ётувди тарзи- да талаффуз этилади. Талаффуз учун умумий бўлган бу ҳодиса ёзувда ҳам ўз ифодасини топган, яъни «-ётиб + эди» ёзувда ҳам, асосан, -ётувди тарзида учрайди. -ётувди шакли оғзаки нутқнинг ифодаси бўлганидан ёзувда унинг қўлланиши -ётган+эди типидаги формага нисбатан кам учрайди. Бадиий адабиётларда ҳам бу фор­ма жонли сўзлашувни акс этдирувчи ўринларда, асар қаҳрамон- лари нутқида кўпроқ учрайдй: Жуда зерикиб кетдим, айт-чи, ҳали Азиза билан кулишиб нимани г а п и р и ш а ё т у в д и л а р и н г...

(Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов). Салом бериб ёнларидан ўтиб ке-> таётувдим: «Ҳа, қори, ярим кечада йўл бўлсин?»— дедим (М. Исмоилий). Мен кирганда қизиқ бир нарсани ҳикоя қила- ё т у в д и н г из (Ҳ. Ғулом).

«-ётган + эди» билан «-ётиб+эди (-ётувди)» ўртасидаги бу фарқ­ли хусусият худди «-ган+эди» билан «-(и)б + эди (-увди)» ўртаси­даги фарқли хусусиятга ўхшайди.

-моқда + эди. Бу форма ўтган замон феълининг махсус форма­си сифатида саноқли ишлардагина берилади ва унинг ўзига хос хусусияти ҳақида айтилган фикрлар маълум даражада бир-бнри- дан фарқланади.

Проф. А. Н. Кононов -моқда эди формасини, -ётган эди фор- масидан фарқлаган ҳолда, «ўтган замон давом феъли» («прошед- шее-длительное время») деб атайди[[117]](#footnote-117). Бундай деб аташнинг са- баби, албатта, авторнинг -моқда аффикси билан ясалувчи ҳозирги замон феъл формасини ҳам ҳозирги замон давом феъли деб ту- шунишидадир[[118]](#footnote-118). Узбек тилшуносларидан С. Усмонов -ётган+эди ва -моқда+эди ёрдамида ясалувчи формаларни бир группага ки- ритади[[119]](#footnote-119).

-моқда аффикси ёрдамида ясалувчи форма китобий тилга хос бўлиб, оддий сўзлашувда қўлланмайди. Бу форма образли ифода- ларда, кўтаринки нутқларда қўлланади. Оғзаки нутқнинг адабий тил нормаларига' асосланган типида (докладларда ва бошқа тан-: танали нутқларда) учрайди. • Ҳаракатнинг бажарилиш характери- ни (давомлилик ёки бошқа хусусиятини) ифодалашига кўра -моқ­да ва -яп аффикслари ёрдамида ясалувчи формалар ўзаро фарқ- ланмаганидек (бу ҳақда «ҳозирги замон формалари» баҳсига қа­ранг), -моқда+эди ва -ётган + эди ёрдамида ясалувчи формалар\* ҳам бу жиҳатдан ўзаро фарқланмайди. -ётган + эди типидаги фор-1 манинг -ган + эди, -(и)б + эди каби формалардан фарқли хусусия­ти -моқда + эди ёрдамида ясалувчи формага ҳам хос. -моқда+эди типида ясалувчи форма ҳам (худди -моқда аффикси ёрдамида ясалувчи форма каби) бадиий асарларда, асосан, автор нутқида учрайди.

-моқда + эди ёрдамида ясалган форма худди -ётган + эди типи­да ясалувчи форма каби ўтмишдаги бирор моментда давом эта- ётган, тугалланмаган ҳаракатни ифодалаш учун ҳам, шунингдек, муносабат ифодалаш учун ҳам қўлланади: Узилиб кетган ер пар- часи худди солдай секунд сайин денгиз ичкарисига қараб к ет- м,оқда эди (А. Мухтор). Афтидан Сафаров иккови оғилга то-,. мон келмоқда эди. Мирҳамидхўжа шошиб Қамбарали ака- нинг қўлидан пулни олди-да, унинг қўйнига тиқди (А. Қаҳҳор).

-моқда+эди ёрдамида ясалувчи форманинг пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун қўлланиши (пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиши) деярли учрамайди. Бунинг сабаби ҳам унинг маънони кучайтириб, образли қилиб ифодалашидадир.

Ҳозирги ўзбек тилида тўрт ҳолат феълининг — ёт, тур, юр, ўтир ҳолат феълларининг ҳозирги замон формаси, умумий ҳолатдан истисно тарзида, ётибди, турибди, юрибди, ўтирибди формасида ясалади. Бошқа феълларда -ётган + эди, -ётиб + эди, -моқда + эди формаси орқали ифодаланадиган маъно бу феълларда -ган + эди ёки -(и)б + эди (турган эди, туриб эди) формасида ифодаланади. Демак, ўтган замон феъллари маъно жиҳатдан группаланадиган бўлса, тўрт ҳолат феълининг бу формаси ўтган замон феълининг -ган + эди, -б + эди формаси қаторига эмас, балки -ётган+эди, -ётиб + эди каби формадаги феъллар группасига киради.

Бу тўрт ҳолат феъли шу формада кўмакчи феъл вазифасида келганда, айрим нозик фарқлардан қатъи назар, -ётган+эди, -ётиб+эди, -моқда+эди формаларига хос маънони билдиради: Икромжон болалик излари тушган йўллардан, тор кўчалардан ёғоч оёқ билан алла вақтгача кезиб уйига қайтди. Хотини ухла- май тиқ этса эшикка қараб ў т и р г а н эди (Саид Аҳмад). Ҳали почтальон Марҳамат опадан... янги адресингни с ў р а б т у р у в- ди-ку (Ҳ. Назир). — Жудаям боргим келяпти, Қачондан бери Борис билан ваъдалашиб ю р у в д и м (Ҳ. Назир).

Демак, бу турдаги феъллар ҳам мазмун жиҳатдан -ган + эди формасидаги ўтган замон феъллари билан эмас, балки -ётган + +эди, -ётиб+эди каби формадаги феъллар билан бир группани ташкил этади.

-(а)р + эди (-мас+эди). Ҳозирги ўзбек тилида -(а)р аффикси ёрдамида ясалувчи сифатдошнинг эди тўлиқеиз феълига бирики­шидан ҳосил бўлувчи форманинг ижро майли ва шартли майл формаси бўла олишини кўрдик. Ижро майли формаси сифатида у:

Ҳаракатнинг ўтган замондаги бирор вақтда тугамаганлигини, бажарилишда давом этганлигини билдиради: Ёмғир бетиним.

ё ғ а р, лекин унинг томчилари чанг зарраларидек к ў з г а и л и н- мас эди (П. Турсун). Улар бир партада ўтиришар, бирга даре тайёрлашар, мактабни битиргандан кейин қаерга ўқиш- га бориш ҳақида маслаҳатлашар, хаёл суришарди (С. 3ум­ну нова).

-(а)р + эди ёрдамида ясалувчи форма ўтган замондаги маълум бир вақтда тугамаган, давом этган ҳаракатни билдириши билан -ётган + эди, -ётиб + эди, -моқда + эди ёрдамида ясалувчи форма- ларга жуда яқин туради. Лекин ўзига хос айрим хусусиятлари би­лан улардан фарқланади. Бу форма билдирган ҳаракат одатдаги (типик характердаги) ҳаракат ёки ўтмишдаги маълум бир вақтда бажарилаётган, давом этаётган ҳолдаги ҳаракат бўлиши мумкин. Одатдаги (доимий) ҳаракатни билдирган ҳолларда унинг ўрнида -ётган+эди (-ётиб + эди, -моқда+эди) ёрдамида ясалувчи форма­ни қўллаб бўлмайди: Кичкиналигимда дадамлар билан отга мин- гашиб қовун сайлига чиқардик, ...одамлар кечалари гулхан ёқишиб с у ҳб ат қилишарди, мен бўлсам эски жангномалар- ни э с л а рд им (О. Еқубов).

Утган замон феълининг -ётган + эди, -ётиб + эди, -моқда+эди ёрдамида ясалувчи формаларида аниқ ҳозирги замон феълига хос бўлган хусусият сақланади. Бу формалар ифодалаган ҳаракатлар конкрет бир вақтда юз бераётган бўлади. Бу конкретлик ишлаётган формасидаги сифатдошда ҳам сақланади. Демак, конкретлик жи- ҳатидан ишлаяпти, ишлаётган, ишлаётган эди формалари бир-би- ридан фарқланмайди. Шунга кўра, А. Н. Кононовнинг -ётган + эди формасида ҳозирги замон феълига хос маъно сақланади, фарқ шундаки, бунда ҳаракат ўтмиш доирасига ўтказилган бўлади, де­ган фикри шу форманинг бир хусусиятига жуда мос келади: Ле­кин ҳозирги-келаси замон феъли, ҳозирги-келаси замон сифатдо- ши ва ҳозирги-келаси замон феълининг «вакил» форманти қат- нашган -(а)р + эди ёрдамида ясалган формада ишлаяпти, ишлаёт­ган, ишлаётган эди формаларидаги каби бир хил муносабатни кўр- маймиз.

Аввало, ҳозирги-келаси замон феъли нутқ моментида бўлаёт- ган ҳаракатни ифодалаш учун (аниқ ҳозирги замон маъносида) қўллана олади. Лекин ҳозирги-келаси замон сифатдоши ҳеч вақт аниқ ҳозирги замон маъносида қўллана олмайди, яъни кулади формаси куляпти формасининг маъносида қўлланиши мумкин, ле­кин куладиган формаси ҳеч вақт кулаётган формаси маъносида қўлланмайди. Шу сабабли ўтмишда бир вақтда юз бераётган ҳа- ракатларнинг бири сифатдош формасида, иккинчиси -(а)р + эди формасида ифодаланадиган бўлса, сифатдош формаси -ётган фор­масида бўлади, лекин ҳеч вақт -диган ёрдамида ясалувчи формада қўлланмайди.

Ҳозирги-келаси замон феъли нутқ моментига оид ҳаракатни ифодалаган ҳолларда ҳам ўзига хос маълум бир нозик томони би­лан аниқ ҳозирги замон феълидан фарқланади: Меҳмонлар ший- понда шоҳи, атлас кўрпачаларда, бошларини оппоқ ва юмшоц ёс- тиқларга кўмиб ухлайдилар, баъзиси пишиллайди, яна бирови хириллайд и, кими секингина бурни билан ҳ у шт а к чал ад и, баъзилари ху р р а к т о р т ад и (Ойбек).

Бу мисолда ҳозирги-келаси замон феъл формаси орқали бево­сита кузатиб турилган ҳаракат ифодаланяпти. Шунга кўра, улар- ни ухлаяптилар, пишиллаяпти, хириллаяпти, хуррак тортяпти тар- зида ифодалаш мумкин. Бу билан ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатида ўзгариш бўлмайди. Лекин ёзувчи ҳозирги-келаси за­мон формасини қўллаш билан бу ҳаракатларнинг нутқ моментида бўлаётганини таъкидламоқчи эмас, балки ҳар бир бажарувчига хос ҳаракат тарзида ифодаламоқчи. -(а)р + эди ёрдамида ясалувчи форма ўтмишдаги маълум .бир моментда юз бераётган ҳаракатни ифодалаган ҳолларда ҳам ҳозирги-келаси замон формасига хос бўлган ана шу хусусият сақланади ва шу хусусияти билан -ёт­ган+эди, -моқда+эди ёрдамида ясалувчи формалардан фарқла- ниши мумкин: Девор тагида катта сигир бошвоғини ерга ёйиб бе­жало л ковуш цайтариб ёт ар д и. Унинг цўнғир туклари ойдинда олтинланиб ялтирарди (Ойбрк).

Ҳозирги ўзбек тилида ҳозирги-келаси замон феъл формаси бе- восита нутқ моментида бўлиб турган ҳаракатни билдириш учун кам қўлланади. Бу маънода, асосан, -яп, -ётиб, -моқда аффиксла­ри ёрдамида ясаладиган феъл формалари қўлланади. Лекин ўт- мишдаги маълум бир конкрет вақтда (конкрет моментда) бажа- рилишда бўлган ҳаракатни ифодалаш учун -(а)р + эди ёрдамида ясалувчи форма жуда кўп қўлланади: Опа-сингил ҳовлини тўлди- риб к у л и ш а р, тоза ҳавони зирқиратиб чинқиришар эди.

Тўла булар ёнидан тез ўтиб кетмоқчи бўлган эди, опа-сингил чинқирашиб қор ота бошлашди (М. Исмоилий). Сидиқжон бу чоғ қиз боланинг тақдири тўғрисида ў й лар эди, чолнинг гапини эшитмади (А. Қаҳҳор). Ширмонхон кўчага чиққанида, Болтабой ота шу эшикка қоғозга ўроғлиқ гўшт к ў т а р и б к е л а р д и (С. Зуннунова).

Ҳозирги-келаси замон формасида қўлланганда, одатдаги, дои- мий ҳаракат маъносини ифодалайдиган кўпгина феъллар -(а)р + + эди формасида қўлланганда, ҳаракатнинг бажарилиш вақти маълум даражада чегараланган бўлади. Демак, бунда эди тўлиқ­сиз феъли ҳаракатнинг бажарилиш вақтига маълум аниқлик (кон- кретлик) киритади. Ана шу нарса ўтмишдаги бирор моментда бў- лаётган ҳаракатни ифодалашда -ётган + эди, -моқда+эди ёрдами­да ясалувчи формалар билан бирга -(а)р + эди ёрдамида ясалувчи. форманинг ҳам қўлланаверишига имкон беради. Бундан ташқари, -(а)р + эди ёрдамида ясалувчи форманинг бу маънода кўп қўлла­ниши учун яна бошқа сабаб ва асослар ҳам бор.

-ётган + эди ёрдамида ясалувчи формада ҳаракатнинг бажари­лиш вақти, таъкидланади. Бадиий ифодада ҳаракатнинг бажари­лиш вақтини (моментини) таъкидлаш эмас, балки ҳаракат-ҳодиса- ларининг ўзининг баёни асосий ўринда бўлади. -{а)р + эди ёрдами­да ясалувчи формада ҳам ҳаракатнинг бажарилиш вақти конкрет- лаштирилмайди, балки ҳаракатнинг бажарилиши асосий эътибор- да бўлади. Шунга кўра, бадиий ифодада маълум бир вақтда ба- жарилаётган ҳаракатни кўрсатиш учун -ётган+эди ёрдамида яса­лувчи формага нисбатан -(а)р + эди билан ясалувчи форма мос келади.

-(а)р + эди ёрдамида ясалувчи форманинг одатдаги (типик) ҳа­ракатни ифодалаши адабий тил ва жонли сўзлашув учун умумий характерга эга. Лекин унинг ўтмишдаги аниқ бир вақтда бўлаёт- ган ҳаракатни ифодалаш учун қўлланиши умумий характерга эга эмас. Бу маънода қўлланиш асосан китобий тилга, аниқроғи ба­диий нутққа хос[[120]](#footnote-120). Буни қуйидаги икки факт ҳам очиқ кўрсатади.

Биринчидан, кўрсатилган маънода асосан бадиий асарларда учрайди. Газета ва журналларда ҳам шундай характердаги мақо- лаларда (ишларда) қўлланади.

Иккинчидан, бадиий асарда бу маънода қўлланиши асосан ав­тор нутқида учрайди, асар қаҳрамонлари тилида учрамайди (чун­ки асар қаҳрамонлари, одатда, оддий нутқ билан сўзлашади). Масалан, П. Турсуннинг «Уқитувчи» романида бу форма шу маъ­нода автор нутқида уч юзтадан ортиқ қўллангани ҳолда асар қаҳ- рамони нутқида бир марта ҳам учрамайди.

-р + эди формасининг эди тўлиқеиз феъли қатнашиши билан ясалган бошқа формалар билан умумий хусусиятлари:

Ҳаракат-ҳолатнинг умуман ўтмишга оидлигини билдиради (ҳикоя қилади): Мирзакаримбой ерга ўч одам эди. Ерли-сувли одамлар қийналиб қолсалар, дарров уларнинг п и н ж и г а т и- қ и л ар, ё ўртага киши қўйиб, ерни тезроқ ўз қўлига ўтказишга тиришар эди (Ойбек). Бунинг устига, боғ ҳам йилдан-йилга кенгайиб, дарахтлар мева ва соя бериб, ўз боғбонини оҳанграбо- дай т о рт ар, бир қадам нарига жилдирмас эди (Ҳ. Ғу­лом). Офтоб кенг далага тарқалган сари кеч кузнинг эрталабки заҳри кўтарилар, одамларнинг увушган баданини алланар- са ёқимли қитиқлар эди (Ҳ. Нуъмон).

Муносабат ифодалайди: Мен сизни фақат яхши пахтакор деб бил ар эдим, бошқа ҳунарингиз ҳам бор экан (А. Қаҳҳор). Иўлдош ака, намоз беш ракат б ў л а р эди, ундан ҳам ошиб кетдику? (3. Фатхуллин).

Бу маънода қўлланган ҳолларда алоқадор бўлган нарса-ҳодн- сани билдирувчи гап қўлланмаса-да (ва шундай алоқани — боғла- нишни кўрсатувчи белгилар қўйилмаса-да), бари бир, -(а)р + эди формасидаги феъл билдирган ҳаракатга алоқаси бўлган қандай­дир ҳаракат-ҳодиса борлиги (юз берганлиги) мазмуни англаши- либ тураверади: Сидиқжон■ бу тўғрида Зуннунхўжанинг розилиги- ни олганлиги учун кампирнинг вайсашларига чандон э ъ т и б о р б ер май келар эди, ... (А. Қаҳҳор). Бу гапнинг охирига вер- гул ёки бошқа белги қўйилмай, нуқта қўйилса ҳам, бари бир, бу гапга алоқадор бўлган яна бошқа гап борлиги сезилиб турибди.

-(а)р + эди формасининг эди тўлиқеиз феъли ёрдамида ясалув­чи ўтган замон формаларидан фарқли бир хусусияти шундаки, бу форма жонли сўзлашувда ҳам, адабий тилда ҳам пайт эргаш гап- ни бош гапга боғлаш вазифасида қўлланмайди.

-гувчи + эди. Ҳозирги ўзбек тилига оид адабиётларда бу форма қайд этилмаган. Лекин у, нисбатан кам бўлса-да,' оғзаки нутқда ҳам, ёзма нутқда ҳам қўлланади ва феъл билдирган ҳаракат субъ­ект (бажарувчи)нинг одатдаги, типик ҳаракати эканини билди­ради: Чунки у кўп ишда. биринчи бўлишга интилгувчи эди, мақтаниш учун эмас, тўғри кўнгилда интилгувчи эди (Ҳ. На­зир). Эгнида ямоқ тўн, белида арқон, ҳамма вақт ерга қараб ю р- г у в ч и э д и (П. Турсун).

Ҳозирги ўзбек тилида одатдаги, типик ҳаракат маъноси, асо­сан, -р + эди формаси орқали ифодаланади. Келтирилган мисол­лардаги -гувчи + эди формаси ўрнида ҳам -р + эди формасини қўл­лаш мумкин.

-гувчи аффикси билан ясалувчи форманинг ҳозирги ўзбек тили учун характерли эмаслиги ва одатдаги, типик ҳаракат маъноси­нинг -р + эди формаси орқали ифодаланиши бу маънода -гувчи + +эди формасининг жуда кам қўлланишига сабаб бўлган фактор- лардир.

-гувчи (-гучи) аффикси тарихан сифатдош ясовчи актив фор- мантлардан бўлган[[121]](#footnote-121). Ҳозирги ўзбек тилида сифатдош ясаш учун жуда кам қўлланади. Лекин қўлланган ҳолларда ҳам унинг ҳозир­ги ўзбек тили учун характерли эмаслиги сезилиб туради.

-гувчи аффикси ифодалайдиган маъно ҳозирги ўзбек тилида -(у)вчи, -диган аффикслари орқали ифодаланади. Лекин шу нар­са характерлики, -гувчи + эди формаси кўп қўлланади ва бу фор­мани ҳозирги ўзбек тили учун характерли эмас дея олмаймиз. Бу­нинг сабаби бор, албатта.

Биринчидан -гувчи аффикси ифодалайдиган маънода ҳозирги узбек тилида -(у)вчи, -диган аффикслари қўлланади, лекин -гув­чи+эди формасидаги -гувчи форманта ўрнида -(у)вчи ёки -диган формантларини қўллаб бўлмайди.

Иккинчидан, -гувчи + эди формаси айрим ҳолларда одатдаги, типик ҳаракат маъносини -р + эди формасидан фарқли нозик бир оттенка билан ифодалайди. Бу форма шахенинг феълдан англа­шилган ҳаракатни бажариш одати борлигини таъкидлайди. -р + +эди формасида эса баъзи феъллар доирасида бу маъно таъкид- ланмаслиги мумкин: Дадаси кузда даладан қайтишда плашчини ё тўнини ана шундай «ту рва» қилиб, ичига қовун, тарвуз со ли б келгувчи эди (Ҳ. Назир). Унинг олдига бир иш билан бор- сангиз, бўлар-бўлмас ерда «иннайкейин» деб сўрайдиган одати бор эди. Ана шу иннайкейинга жавоб топиб бера олмасангиз, онангизни учқўрғондан кўрасиз. Қамчи билан елкага тушириб қолгувчи э д и (Ғ. Ғулом).

Биринчи мисолда -гувчи + эди формасини қўллашдан мақсад субъектнинг кузда даладан қайтишда доим тарвуз олиб келишини ифодалаш эмас, балки шу ҳаракатни бажариш одати борлигини ифодалашдир. Агар унинг ўрнида -р + эди формаси қўлланса, ҳа­ракатни бажариш одати борлиги эмас, балки шундай ҳаракатнинг кузда даладан қайтишда доим бажарилиши ифодаланиб қолади. Демак, бу мисолда автор -гувчи + эди формасини жуда ўринли қўлланган (иккинчи мисолда ҳам худди шундай).

-гувчи + эди формасининг асосий хусусияти субъектнинг феъл­дан англашилган ҳаракатни бажариш одати борлигини ифодалаш бўлгани сабабли у, асосан, инсон ҳаракатини билдирувчи феъл­лар доирасида қўлланади. Чунки одат, асосан, инсонларга хос ху- сусиятдир. Жонсиз предметларга хос ҳаракатни билдирувчи феъл -гувчи + эди формасида қўлланган бўлса, унинг ўринли эмаслиги сезилиб туради (кўчган маъно истисно).

Маънодаги ва қўлланишдаги ана шу нозик фарқли хусусият -р + эди формаси билан бир қаторда -гувчи+эди формасининг ҳам сақланиб туришига (яшашига) сабаб бўлади. Ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан сифатдош ясовчилар қаторида -гувчи аффикси берилмаслиги мумкин. Лекин эди тўлиқсиз феъли ёрдамида яса­лувчи ўтган замон феъл формалари қаторида -гувчи + эди форма­си ҳам албатта берилиши керак.

-гувчи + эди формасида эди тўлиқсиз феъли борлигидан одат тарзидаги ҳаракатнинг умуман ўтган замонга оидлиги ҳикоя қи- линиши ҳам мумкин, шунингдек муносабат ифодаланиши ҳам мумкин: Саидий ўқиганда Мунисхоннинг ҳар замон т о в у ш и чиқиб тургувчи эди. Бир соатдан ортиқ овози чиқмагани Саидийни шубҳага солди (А. Қаҳҳор).

-гувчи + эди формасида ҳаракатнинг бажарилиши маълум мо­мент билан конкретлаштирилмаслиги сабабли бу форманинг пайг эргаш гап кесими вазифасида келиши ва эргаш гапни бош гапга боғлаш учун қўлланиши мутлақо учрамайди.

Ҳозирги замон формалари

Ҳозирги ўзбек тилида ҳозирги замон феълининг аффикслар ва кўмакчи феъллар ёрдамида ясалувчи бир неча формаси қўллана­ди. Ҳозирги замон феълининг синтетик формаси қуйидаги аффикс­лар ёрдамида ясалади: -яп, -ётиб, -ётир, -моқда: ёзяпти, ёзаётибди, ёзаётир, ёзмоқда каби. Тасвирий формаси эса ёт, тур, юр, ўтир кў­макчи феъллари ёрдамида ясалади: ёзиб ётибди, ёзиб турибди,

ёзиб юрибди, ёзиб ўтирибди каби.

Ҳозирги замон формалари ҳаракатнинг нутқ моментидан ол­дин бошланганлиги ва нутқ моментида ҳам тугамаганлигини бил­диради. Бу форма билдирган ҳаракат нутқ моментида бажарила- ётган (бажарилиб турган) ёки нутқ моментида бажарилмаётган бўлиши мумкин. Бундаги асосий нарса ҳаракатнинг худди нутқ моментида бажарилаётган бўлиши эмас, балки ҳаракатнинг нутқ моментидан аввал бошланганлиги ва ҳозир ҳам тугамаганлиги, давом этаётганлигидир: Мана булар ажойиб ҳунар эгалари бўлиб ў с мо қд а (Ибохон). Отанг боғда ишлаяптилар (Ҳ. Ғу­лом). Ҳозир у ўз қилмишидан анча пушаймон б ў л а ё т и б- д и (Ҳ. Назир).

Ҳаракатнинг давомлилиги (тугамаганлиги) маъноси ҳозирги замон формаларининг ҳаммасига хос. Шу сабабли таркибида ҳо­зирги замон кўрсаткичи бўлган ўтган замон феъл формалари ҳам давомлилик маъносига эга бўлади: ишлаётган эди, ишламоқда эди каби.

Ҳозирги замон феъл формалари маъно ёки қўлланишдаги ху- сусиятлари билан бир-биридан фарқланади.

Ҳозирги замон феълининг стилистик жиҳатдан нейтрал ва энг кўп қўлланадиган формаси -яп аффикси ёрдамида ясалувчи фор- мадир. Бу форма ҳаракатнинг бошланганлиги ва ҳозир ҳам дэ- вом этаётганлиги маъносига бошқа бирор қўшимча маъно ифода- ламайди.

-ётиб аффикси ёрдамида ясалувчи форма -яп аффикси билан ясалувчи формага нисбатан кам қўлланади. Бу форма нисбатан қадимий бўлиб, -яп аффикси -ётиб аффиксидан келиб чиққан. Шу сабабли бу икки аффикс ёрдамида ясалувчи феъл формаси маъно жиҳатдан бир-биридан фарқланмайди ва каттароқ бир жумла ичи­да уларнинг иккаласининг аралаш қўлланиш ҳоллари кўп учрайди.

Маъно жиҳатдан -ётир аффикси ёрдамида ясалувчи форма -яп ва -ётиб аффикслари орқали ясалувчи формалар билан бир груп- пани ташкил қилади. Лекин у кўпроқ диалектал форма бўлиб, ёзувда асосан газета материалларида, поэтик асарларда учрайди:

Биз, мана, бир бутун қувватни тўплаб,

Шу олий жаҳонни қураётирмиз.

Ҳар тўсиқ, ҳар ғовни парчалаб, бузиб,

Тубсиз ўпқонларни сураётирмиз (Уйғун).

Ҳозирги замон феълининг -моқда аффикси билан ясалувчи фор­маси китобий услубга хос. Бу форма образли ифодаларда, тантана- ли, кўтаринки нутқларда қўлланади: Кеч куз. Олтиндек сап-сариқ барглар дарахт шохларидан чирт-чирт узилиб ерга тушмоқда (Ж. Шарипов). Қушлар шохдан шохга сакрашиб қувноқ с а й- рашмоқд а. Қишлоқ устида кишига ҳузур берувчи тонг шабада- си ғир-ғир э с м о қ д а (Ҳ. Назир). Бу мисоллардаги -моқда аф­фикси билан ясалган феъл формаси -яп аффикси ёрдамида ясалув­чи форма билан алмаштирилса, воқеа оддий баён тусини олади. -моқда аффикси билан ясалувчи форманинг биринчи ва иккинчи шахсга нисбатан учинчи шахсда, биринчи ва иккинчи шахс­нинг бирлигига нисбатан кўплигида кўп қўлланишининг сабаби ҳам унинг юқорида айтилган хусусиятидан келиб чиқади.

-моқда аффикси билан ясалувчи форманинг ўзига хос хусусият- ларидан яна бири унинг бўлишсизлик (инкор) формасига эга эмас- лигидир.

Тўрт ҳолат феълининг — ёт, тур, юр, ўтир феълларининг ҳозир­ги замон формаси алоҳида кўринишга эга. Буларнинг ҳозирги за­мон формаси -(и)б аффикси билан ясалган равишдошга шахс-сон қўшимчаларининг қўшилишидан ҳосил бўлади: ётибман, ётибсан, ётибди; турибман, турибсан, турибди; юрибман, юрибсан, юрибди; ўтирибман, ўтирибсан, ўтирибди каби: Станцияда ҳали яна икки вагон тахта, цемент, ойна, тунукалар ётибди (А. Мухтор). Рес- публикамиз олдида жуда азим, юксак вазифалар турибди (Ойбек). ...чирмандангни секинроқ черт, далада ҳали эл юриб­ди (Ойбек). Катта уйда эшон ойимлар, ...Маҳамат Шариф қози- нинг қизлари ўтиришибди (Ойбек).

Тўрт ҳолат феълининг бу формаси ўтган замон маъносини ҳам ифодалайди. Утган замон ёки ҳозирги замон ифодаланганлиги кон- текстда аниқлашади: Хон бир бегуноҳ одамни ғазабига олиб тош- бўрон қилдирибди, «тош отмаган одам қолмасин» деб ўзи тепаси- да турибди (А. Қаҳҳор). Уктам электр фонарчасини ёқиб со- атга тутди, икки соат юришибди (Ойбек). Мулла Бурхон ҳам Ситоранинг келишини кутиб чиллахонадан бирон жойга чиқмай ўтирибди, Ситора кўп кутдирмабди (С. Айний).

Тўрт ҳолат феълининг бу ҳозирги замон формаси бўлишеиз формада қўлланмайди. Агар бўлишеизлик кўрсаткичини олса, ўт­ган замон ифодаланади: ётмабди, турмабди, юрмабди, ўтирмабди каби.

Ёт, тур, юр, ўтир феълларининг ҳаракат ёки ҳолат ифодалаши- ни фарқлаш керак. Ҳаракат билдирганда, уларнинг ҳозирги замон формаси -яп, -ётиб, -ётир аффикслари ёрдамида ясалади. Қиёс­ланг: ўрнида ётяпти — ўрнида ётибди; ўрнидан туряпти — ўрнида турибди.

Ҳозирги замон феълининг тасвирий формалари ёт, тур, юр, ўтир кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади: ёзиб ётибман, ёзиб туриб- ман каби: Колхознинг кенг, уфққа туташган яхлит майдони... қуёш таптида кўпчиб ётибди (Ҳ. Нуъмон). Ҳали душманларимиз тинчигани йўқ, ...ҳушёрликни қўлдан бердинг, каллангга соламан деб пойлаб турибди (Уйғун). Мен звенога Ғуломжонни мўлжаллаб юрибман (Ҳ. Нуъмон). Ҳали келишгани йўқ, ўзим ҳам хавотир бўлиб ў т и р и б м а н (А. Қаҳҳор).

Тасвирий форманинг ёт, тур, юр, ўтир кўмакчи феъллари ёрда­мида ясалувчи ҳар бир тури ўзига хос қўшимча маънолари ва бошқа хусусиятлари билан бир-биридан фарқланади. Масалан, ёт кўмакчи феъли ёрдамида ясалувчи форма ҳаракат-ҳолатни кучай- тириб ифодалайди: ёзиб ётибди, ишлаб ётибди, ёғиб ётибди каби; юр кўмакчи феъли билан ясалувчи форма ҳаракатнинг узоқ даво- мини билдиради: ишлаб юрибди ва ҳ. Бу фарқли хусусиятлар ҳар бир кўмакчи феълга хос фарқли хусусиятлар ҳисобланади (Бу- лар ҳақида «Кўмакчи феъллар» баҳсига қаранг).

Тўрт кўмакчи феъл ёрдамида ясалувчи ҳозирги замон феъли­нинг инкор формасида бўлишеизлик кўрсаткичи етакчи феълга қўшилади: ишламай турибди, бормай юрибди каби. Бўлишеизлик кўрсаткичи кўмакчи феълга қўшилса, ўтган замон ифодаланади: ишлаб турмабди.

Ҳозирги замон феълининг тасвирий формаси аффикслар ёрда­мида ясалувчи формага нисбатан анча олдин юзага келган.

Ҳозирги-келаси замон формалари

Ҳозирги-келаси замон феълининг икки формаси бор: 1) ҳозир­ги-келаси замон аниқлик формаси; 2) ҳозирги-келаси замон гумон формаси.

Ҳозирги-келаси замон аниқлик формаси -а, -й аффикси билан ясалган равишдошни шахс-сон билан туслаш орқали ҳосил қили- нади: ёзаман, ёзасан, ёзади; ёзамиз, ёзасиз, ёзади(лар); ишлайман, ишлайсан, ишлайди; ишлаймиз, ишлайсиз, ишлайди(лар). Бу фор­ма қуйидаги маъноларни ифодалаш учун қўлланади:

Ҳозирги замонни билдиради. Бунда қуйидаги ҳолатлар бўли­ши мумкин: 1) ҳаракатнинг бажарилиши бирор вақт билан чега- раланмайди, у предметнинг қонуний, доимий белгисига айланган бўлади: қуш учади, ёзда ҳаво исийди, кулги умрни узайтиради ва б. Инсон юраги — нозик рубоб. Уни муҳаббат билан чертсанг, ишқ қўшиғини, вафо достонини эшитасан (Ҳ. Ғулом). Узбек қизлари севгисини айтмайди. Бир умр пинҳон т у т ад и (Сайёр). Қуш уясида кўрганини қилади (Мақол); 2) шахе ёки предметнинг одатдаги, доимий ҳаракатини билдиради: Аёлим қи- шин-ёзин ичкари ҳовлининг юмушини қилади: кир ю в ад и, уй- жойини супурад и, нон ё п ад и, кўрпа қ а в и й д и, ... (Ойбек). Менинг икки танишим бор, ...бир-бирига ишо над и, ...бирга и ш- лайди, бирга юр ад и, бирга т у р ад и... (А. Қаҳҳор); 3) ҳара­катнинг бажарилиши бевосита нутқ моментига, ҳозирга оид бўли­ши мумкин: Йигит ниҳоятда исиб кетган. Пешонаси, юзларидан тинмай тер қуяди (Саид Аҳмад). Уша куни бўлиб ўтган шов- шув ҳали ҳам қулоғим тагида шанғиллайд и, ҳали ҳам миям- ни гангитяпти (Б. Қербобоев). Аллақандай қинғир-қийшиқ йўл- ларда юриб, жиноят қилиб, жар ёқасида т у р а с а н, болаИ (Яшин).

Ҳаракат предметнинг доимий белгиси, одатдаги ҳаракати бўл­ганида ҳам бу ҳаракатнинг ҳозирги замонга оидлиги инкор этил- майди, балки бу ҳаракат ҳозирги замон учун ҳам характерли бў­лади. Шу сабабли қуш учади, одам гапиради каби гаплардаги учади, гапиради феъллари ҳозирги замон маъносини ифодаловчи формалар ҳисобланади (Зеро грамматик жиҳатдан феълнинг ўт­ган замон, ҳозирги замон ва келаси замонидан бошқа яна қандай- дир замони йўқ). Ҳозирги-келаси замон формаси ҳозирги замон маъносини ифодалаган ҳолларда ҳаракатнинг бажарилишини маъ­лум вақт доирасида конкретлаштирмаслиги билан ҳозирги замон феъл формаларидан фарқланади. Шунга кўра, ҳаракат-ҳолат ҳо­зирги вақтга оид бўлган ҳолларда ҳам ҳозирги-келаси замон фор­маси билан алмаштирилса, маънода маълум ўзгариш сезилади. Қиёсланг: нега индамайсан — нега индамаяпсан. Худди шу хусу­сиятига кўра қуйидаги мисоллардаги ҳозирги-келаси замон фор­масини ҳозирги замон формаси билан алмаштириб бўлмайди: Қўкрагингиз я р қ-я р қ қ и л а д и-ю, яна яёв келяпсиз (Ойбек). Нега қочган беданадай пусиб чурқиллайсан (А. Қаҳҳор).

Келаси замонни билдиради: Боланг уч-тўрт кун қийнала- д и, кейин ў р г а н и б к е т а д и (А. Қаҳҳор). Ҳам и ш л а й м а н, ҳам ў қ и й м а н, бўлгани шу. Институтнинг сиртқи бўлимига к и- раман (Ш. Рашидов).

Келгусида бажарилиши аниқ бўлган ҳар қандай ҳаракат ҳо­зирги ўзбек тилида шу форма орқали ифодаланаверади.

Ҳозирги-келаси замон гумон формаси сифатдошнинг -(а)р (-мае) аффикси билан ясалувчи турини шахс-сон билан туслаш орқали ҳосил қилинади: ёзарман, ёзарсан, ёзар; ёзармиз, ёзарсиз, ёзар(лар); ёзмасман, ёзмассан, ёзмас; ёзмасмиз, ёзмассиз, ёзмас- (лар). Замон ифодалашига кўра бу форма ёзаман, ишлайман ти­пидаги формадан фарқланмайди, яъни бу форма ҳам ҳозирги за­мон ва келаси замон маъноларини ифодалаш учун қўллана олади:

Райком секретари ўзининг кекса дўстини бориб кўрса, айб б ў л- мас (Ш. Рашидов). Қаердан биласан, балки ҳозир ҳам юқори- дан қарарман (А. Қаҳҳор). Шу атрофда юргандир, келиб• қол ар (С. Анорбоев). Агар ярам жуда ҳам безовта қилса, сан- частга ўзим бора қоларман (Н. Сафаров).

Ҳозирги-келаси замон феълининг ёзаман, ишлайман типидаги, формаси билдирган ҳаракатни гумон тарзда ифодалашда ёзарман, ишларман типидаги форма қўлланаверади: заводда ишлайди — за­водда ишлар, эртага келади — эртага келар ва ш. к. Лекин ҳозир­ги замонга оид ҳаракатнинг гумон тарзда ифодаланишида, асо­сан, -дир аффикси ва -са керак ёрдамида ясалувчи форма қўлла­ниши сабабли (ишлаётгандир, ишласа керак каби) ишлар, келар типидаги форманинг ҳозирги замон маъносида қўлланиши нисба­тан кам учрайди.

Ҳозирги-келаси замон гумон феъли формаси шарт зргаш гап- ли қўшма гапларда бош гапнинг кесими вазифасида, кўпинча, фикрнинг қатъий ифодаси учун ҳам қўлланади: Агар ўлган киши қайта тирилса, бундан ортиқ ажойиб от бўлмас (А. Убай- дуллаев). Ҳозирги-келаси замон гумон формаси бу маънода қўл­ланган гап баъзан содда гап кўринишида бўлади. Лекин шунда ҳам бу феъл формаси билдирган ҳаракатнинг бирор шарт билан боғланганлиги сезилиб туради: Сенга теккан баримни к е с и б

ташларман (Н. Сафаров).

Ҳозирги-келаси замон гумон формаси келаси замон маъносида қўлланганда, у билдирган «гумонлик»нинг даражаси бир хил бўл- маслиги мумкин: Балки завод қуриш учун авора бўлишга тўғри к е л м а с, биз тайёр заводни, ишлаб турган заводни қ ў л г а олармиз ва жуда ҳам арзонга олармиз (Ойбек). Пулинг- нинг ярмига турлаб ипак ол, қолганини сарфлама, читини кейин

о л а р с а н (Ойбек). Биринчи мисолда ҳаракатнинг бажарилиш- бажарилмаслигини ҳақиқатда ҳам сўзловчининг билмаслиги ифо­даланади ва шунинг учун бу гапда «гумон» «билмаслик» маъноси­ни ифодаловчи, балки сўзини қўллаш мумкин бўлади. Кейинги. гапда эса бундай эмас. Бу гапдаги оларсан формаси ҳаракатнинг бажарилишини аниқ тарзда ифодаламайди. Лекин у ҳаракатнинг бажарилиши ноаниқ эканини (сўзловчининг билмаслигини) таъкид билан ифодаламайди. Шу сабабли бу гацда балки сўзини қўллаш ҳам мумкин эмас. Биринчи ҳолатда ҳозирги-келаси замон гумон формаси ўрнида -са керак ёрдамида ясалувчи формани қўллаш. мумкин: эртага келар — эртага келса керак. Иккинчи ҳолатда эса ҳозирги-келаси замон формаси ўрнида бу формани қўллаб бўл­майди. Мисоллар: Қадр-қимматларингни туширманглар бўтам.

Яна танангизга ўйлаб кўрарсиз (Ж. Абдуллахонов). Мана ўғлим, эртага ўзинг олиб ер сан мороженоени (О. Еқубов). Иўқ, ая, чой бўлса бошқа пайт и ч а р м и з, ҳозир фурсат йўқ (У. Назаров).

Демак, биринчи ҳолатда аниқ билмаслик, ноаниқлик таъкид- ланиши билан айтилаётган ҳаракат-ҳодисанинг акси ҳам назарда тутилади. Масалан, эртага, келар деганда ҳаракатнинг эртага ба-

жарилмаслиги мумкинлиги ёки эртадан бошқа куни келиши мум- кинлиги ҳам назарда тутилади. Иккинчи ҳолатда эса айтилаётган нарсанинг акс томони назарда тутилмайди: Бир оз ўтир и б б о- р ар сиз (Б. Раҳмонов). Мен мана бу ўнгирда ёт а т у р а м а н (А. Мухтор). Шунинг учун ҳам бундай ҳолларда сўзловчининг ҳа­ракатга даъвати, истаги, илтимоси каби муносабати ҳам ифодала­нади (Юқоридаги мисолларга қаранг)[[122]](#footnote-122).

Демак, ҳозирги-келаси замон феъл формалари, айрим фарқли модал маъноларидан қатъи назар, ҳозирги ва келаси замон маъ- ноларини ифодалай олади. Худди шу хусусиятига кўра «ҳозирги- келаси замон формаси» деб аталади.

Л
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Утган, ҳозирги ва келаси замон маъноларининг ҳар бири мах­сус грамматик форма орқали ифодаланишини кўрдик. Лекин бир замон формасининг бошқа замон формасига хос маънода қўлла­ниши ҳам учраб туради. Бу ҳодиса маълум услуб талаби билан бўлади. Ҳаракатнинг қайси замонга оидлиги эса умумий ҳолатдан сезилиб туради.

Утган замон феъл формаларидан -ди аффикси ёрдамида яса­лувчи форманинг келаси замон ва ҳозирги замон маъноларида қўлланиш ҳоллари учрайди: Ҳозир қоронғида қаёққа б орд игу, нима ям қилдик (П. Турсун). Шундан сўнг билмадим, қанча вақт ширин хаёллар осмонида қанот қоқиб юрдим (Сайёр).

Бир вақтга оид воқеа-ҳодисаларни баён этишда -ган аффикси билан ясалувчи ўтган замон формасининг баъзан ҳозирги замон маъносида қўлланиши учрайди: Биров китоб ўқиган, кимлар шахмат атрофида («Совет Узбекистони»). -ган аффикси билан ясалувчи форманинг ҳолат ифодалай олиш хусусияти унинг шу маънода қўлланишига имкон беради.

Ҳозирги замон феълининг келаси замонга оид ҳаракатни ифо­далаш учун қўлланиши, асосан, кет, бор, юбор, бошла каби феъллар доирасида учрайди. Бунда сўзловчи субъектни ҳаракатни бажа- ришга киришган каби тасвирлайди: Буларни бошқа полкка ю б о р- япмиз (А. Убайдуллаев). Эртага урушга кетяпман, ука (О. Еқубов). Сиздан фотиҳа олай деб келдим, бугун теримни б о ш- лаяпмиз (Ҳ. Ғулом).

Ҳозирги замон формасининг ўтган замонга оид ҳаракатни ифо­далаш учун қўлланиши жуда кўп учрайди. Бундай ҳолларда сўз­ловчи ўзини ўтган замонга олади ва ҳаракатни унинг бевосита ку-

затувчиси сифатида баён этади: Кеча далада чунонам чеканка

қиляптики, бамисоли уста сартарош ғўзани попаратка қиляп- ти дейсан (Саид Аҳмад). Бир кун қарасам, дарчани бузаман деб болта кўтариб келаётибди (А. Қаҳҳор).

ШАХС-СОН КАТЕГОРИЯСИ

Узбек тили грамматикасига оид асарларда феълнинг шахс-сон формалари ҳақида айтилган фикрлар бир-биридан фарқли. Ай­рим ишларда феълнинг шахс-сон категорияси борлиги очиқ айти- либ, шахс-сон формаларининг хусусиятлари махсус сарлавҳа ости- да баён этилса, бошқа бир ишларда феълнинг бундай категорияси бор-йўқлиги аниқ айтилмайди, фақат феълнинг шахс-сон билди­рувчи формалари борлиги, феълнинг шахс-сон қўшимчалари би­лан ўзгариши тусланиш деб аталиши ҳақида гапирилади. Маса­лан, мавжуд адабиётларда бу ҳақда қуйидагиларни ўқиш мум­кин: «Феълларнинг шахс-сон формалари ёрдамида ўзгариш ҳоди­саси феълларнинг тусланиши (ёки тусланиш) дейилади... Шахе ва сон қўшимчалари тусловчи формантлар доирасига киради, майл ва замон формантлари тусланишда ҳам, феъл формалари ясали- шида ҳам қатнашади»[[123]](#footnote-123). Баъзи ишларда шахс-сон формалари «феъл майллари» ичида берилади ва феълларнинг шахс-сон би­лан ўзгариши тусланиш экани айтилади[[124]](#footnote-124). Демак, бу ишларда феълнинг шахс-сон категорияси борлиги эътироф этилмайди ва айримларида тусланиш ҳодисаси фақат шахс-сон билан ўзгариш деб тушунилади.

Тусланиш ҳодисаси фақат шахс-сон билан ўзгариш эмаслиги юқорида исботлаб ўтилган эди. Шунингдек феълнинг шахс-сон категорияси борлиги ҳам айтилган эди. Ҳақиқатда ҳам феълларда шахс-сон категорияси борлигини тан олмаслик мумкин эмас. Чун­ки шахс-сон маънолари феълга хос грамматик маънолар бўлиб, бу маънолар бир-бирига қиёсан олиниши мумкин бўлган бир неча формалар орқали ифодаланади: келдим — биринчи шахе, кел-

динг — иккинчи шахе ва б.

Тусланишли формада ҳаракатнинг бажарувчиси (бажарувчи шахе) ҳам кўрсатилади. Ҳаракат бажарувчиси сўзловчи, тинглов- чи ёки ўзаро суҳбатда иштирок этмовчи ўзга шахе бўлиши мум­кин. Бу маънолар махсус формантлар ёрдамида ифодаланади. Шахе билдирувчи формантлар айни вақтда бажарувчининг сон- миқдорини ҳам кўрсатади. Бажарувчининг бирдан ортиқлигини билдирувчи форма шу шахенинг кўплик формаси дейилади: бор- дик — биринчи шахе, кўплик формаси.

Биринчи шахе бирлик формаси ҳаракат бажарувчиси сўзлов­чининг ўзи эканини билдиради: бордим, келганман каби. Унинг кўплиги эса ҳаракатнинг сўзловчи мансуб бўлган коллективга оидлигини билдиради: бордик, борганмиз, борамиз каби. Иккинчи шахенинг бирлиги ҳаракатнинг бажарувчиси тингловчи эканини, кўплиги эса тингловчи мансуб бўлган коллектив эканини билди­ради: бординг, борасан; бордингиз, борасиз каби. Учинчи шахе формаси сўзловчи ва тингловчидан бошқа шахе (бирлик) ёки шахслар (кўплик) ҳаракат бажарувчиси эканини билдиради. Кўп- лик маъносининг ифодаланишида -лар аффикси ҳам қатнашади: боради, борадилар каби.

Феълнинг биринчи ва иккинчи шахе формаси киши (одам)лар- га нисбатан, учинчи шахе формаси эса киши (одам) ва предмет- ларга нисбатан ҳам қўлланади: келдим, келдинг, келди, гуллади. Бадиий ифодаларда «жонлантириш» билан баён этишда биринчи ва иккинчи шахе формаси предметларга нисбатан ҳам қўлланади: «Қизил вагон», яна қаерларга о либ борасан сен? Мени Феру- задан қанча олисга о ли б к е т а с а н (Ҳ. Ғулом).

Тусланншли феъллар мажҳул даража формасидан бошқа да­ража формаларида ҳамма вақт уч шахедан бирини аниқ кўрсата­ди. Мажҳул даража формасида ҳаракатнинг бажарувчиси аниқ бўлмайди. Умуман, бу даража формасида ҳаракат бажарувчисига асосий эътибор қаратилган бўлмайди: Гектаридан қирқ центнер- дан ҳосил олинди.

Биринчи ва иккинчи шахенинг бирлик ва кўплиги махсус кўр- саткичларга эга. Учинчи шахе кўплиги эса шахе кўрсатувчи мах­сус кўрсаткичга эга эмас. Бунда кўплик маъноси бирликка -лар аффиксини қўшиш орқали ёки биргалик даража формаси орқали ифодаланади. Кўпгина ҳолларда эса бирликнинг ўзи кўплик учун ҳам қўлланаверади: болалар келдилар, болалар келишди, болалар келди.

Ҳозирги ўзбек тилида шахс-сон кўрсаткичларининг бир неча тури бор. Уларни ўз хусусиятларига кўра тўрт турга бўлиш мум­кин.

Ижро майлининг сифатдош ва равишдош формаларидан ясалган ўтган замон турларида, ҳозирги замон феълининг барча формаларида, ҳозирги-келаси замон формасида ва мақсад майли формасида биринчи шахенинг бирлиги -ман, кўплиги -миз; иккин­чи шахенинг бирлиги -сан, кўплиги -сиз кўрсаткичига эга бўлади. Учинчи шахе баъзи замон турларида -ди аффиксли бўлади, баъзи замон турларида эса унинг махсус кўрсаткичи бўлмайди:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| I борган+ман | | . . . +ЛШЗ |
| II | .... -\-сан | . . . -{-сиз |
| III | . . . . + - | . . . -1-(лар); |
| I | боряп-\-ман | . . . -{-миз |
| II | .... +сан | . . . -{-сиз |
| III | .... +шг | . . . -{-ти(лар); |

бориб+ман . . . -\-миз

. . . -\-сан . . . -\-сиз

. . . 4 ди, . . . -\-ди(лар);

бора-\-ман . . . +лшз бормоқчи-\-ман . . . +миз

. . . -\-сан . . . 4-сиз .... +сан . . . -\-сиз

. . . 4-ди; . . . -\-ди(лар); . . . . 4 ... 4-(лар).

Утган замон феълнинг -ди аффикси, эди тўлиқеиз феъли ёр­дамида ясалувчи турларида, шунингдек шарт майли формасида биринчи шахснинг бирлиги -м, кўплиги -тс; иккинчи шахснинг бир- лиги -нг, кўплиги -нгиз кўрсаткичли бўлади. Учинчи шахснинг мах­сус кўрсаткичи бўлмайди:

борди+м . . . борган эди-^м . . . -\-к

. . . -\-нг . . . 4-нгиз. 4нг . , . 4нгиз

... 4— • • • -\-(лар); И—, . . . 4(лар);

борса+м . . . -\-к . . . 4-нг . . . 4нгиз . . . 4—.> • • • 4 (лар).

Утган замон ва ҳозирги замон феълларининг «йўқ» сўзи ёр­дамида ясалувчи инкор формасида шахс-сон кўрсаткичлари эга­лик аффикслари билан бир хил кўринишга эга бўлади.

борган + им йўқ . . . -\-имиз йўқ

. . . +«г йўқ . . . 4ингиз йўқ

. . . 4и йўқ . . . 4 (лар)и йўқ;

бораётган-\-им йўқ . . . -\-имиз йўқ

4 инг йўқ . . . 4ингиз йўқ

4и йўқ . . . +(лар) и йўқ.

Буйруқ-истак майлининг шахс+сон кўрсаткичлари алоҳида группани ташкил этади:

бор+ай

бор— ёки бор+гин

бор-\-син,

бор-\-айлик

бор+инг, бор+ингиз, бор+ларинг, бор-\-инглар бор-\-син(лар), бор+ишеин.

Биринчи ва иккинчи шахснинг бирлик формаси ҳамма вақт шу шахсларнинг бирлигини кўрсатади (Кўчган ҳолда қўлланиши бун­дан мустасно). Уларниг кўплик учун қўлланиши учрамайди. Уча­ла шахснинг кўплик формасининг қўлланишида эса айрим хусуси- ятлар бор.

Биринчи шахенинг кўплиги шу шахенинг бирлиги учун қўлла­нади. Бундай ҳолларда камтарлик ёки ўзини юқори олиш, ёки кн- ноя, кесатиқ ифодаланади: Уша боғбон биз бўлсак деб кел дик (Ш. Саъдулла). Тушки пайт эди, соч-соқолли олдирдик, мўй- ловни қайчилатдик, атирри септирдик. Кейин дўппини чаккага қўндириб, бундай гостинсага к и р с а к, ҳеч ким кўринма- ди (С. Анорбоев). Ҳали бой, феодал номини ҳам орттирдик- м и?! Бўлди. Бу уйда ё феодал турсин, ё сиз ту ринг! (Б. Раҳмо- нов). Сизга ёқмабмиз, холос! (Яшин):

Иккинчи шахенинг кўплиги бирдан ортиқ кўринишга эга. Би­ринчи турдаги шахс-сон кўрсаткичларида иккинчи шахе кўплиги- нйнг қуйидаги кўрсаткичлари бор: -сиз, -санлар, -сизлар: борган- сиз, боргансанлар, боргансизлар каби. -сиз кўрсаткичли форма иккинчи шахенинг бирлиги учун ҳам кенг қўлланади. Бундай ҳол­ларда ҳурмат ёки кесатиқ, киноя ифодаланади: Сиз нега бизларни ўзингизга ў г ай к ў р а с и з (Н. Сафаров).

Узидан катта ёшдаги суҳбатдошнинг ҳаракатига нисба.тан ва умуман ҳурмат ифодалашда ҳар қандай ёшдаги суҳбатдошнинг ҳаракатига нисбатан иккинчи шахе кўплик формасининг қўллани­ши ҳозирги ўзбек адабий тилида нормал ҳолат ҳисобланади. Бу ҳодиса иккинчи шахе бирлик формасининг қўлланишида ўзгариш юз беришига сабаб бўлган. Иккинчи шахе кўплигининг шу шахе бирлиги учун ҳурмат маъносида қўлланиши бирлик формасининг ҳурматсизлик, менсимаслик ифодаси учун қўлланишига олиб кел­ган: Яна тутиб бермоқчимисан, номард? (С. Анорбоев). Ле­кин иккинчи шахе бирлик формаси доим ҳурматсизлик, менсимас­лик ифодалайди деб бўлмайди. Узидан кичик ёшдаги ёки тенгдош суҳбатдошнинг ҳаракатига нисбатан иккинчи шахе бирлигининг қўлланиши оддий (нормал) ҳолат ҳисобланаверади. Лекин ҳурмат­сизлик, менсимасликни ифодалаш ҳам унинг асосий хусусиятлари- дан бирига айланган. Шунинг учун расмий нутқларда (агар ҳур­матсизлик ифодаланмайдиган бўлса) ўзидан кичик ёшдаги суҳ­батдошнинг ҳаракатига нисбатан ҳам иккинчи шахе бирлик фор­маси қўлланмайди, балки -сиз аффикси билан-ясалувчи иккинчи шахе формаси қўлланади (боргансан эмас, боргансиз). Умуман, иккинчи шахе кўплик формасининг ҳурмат, киноя маънолари унинг «сизлаш» хусусиятидан келиб чиқади. Демак, -сан ва -сиз формантлари бирлик ва кўплик ифодалаши жиҳатидангина эмас, шунингдек «сизлаш» ва «сенлаш» хусусияти жиҳатдан ҳам диф- ференцияланган. Бу нарса ўз навбатида иккинчи шахе кўплиги­нинг яна бошқа хусусиятларини келтириб чиқарган.

Иккинчи шахе кўплик кўрсаткичи «-сиз»нинг бирлик ва ҳурмат маъносида кенг қўлланишини кўрдик. Контекстдан ташқари ҳо­латда -сиз аффиксли форманинг кўплик ёки бирлик маъносида қўллангани аниқ бўлмай қолади. Натижада кўпликнинг аниқ ифо­даланиши учун бу форманинг ўзи ҳам -лар аффиксини олади: боргансизлар каби. Бу формада ҳамма вақт ҳурмат (аниқроғи, «сизлаш») ҳам бўлади: Рўзғор тирикчиликларинг қалай, қ и й- налмаяпсизларми? (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов).

Кўпликнинг -сизлар форманта ёрдамида ясалувчи формаси ўз хусусиятига кўра «сизлаш» билдирувчи форма бўлганидан, бунга қарама-қарши ҳолда, иккинчи шахе кўплигининг «сенлаш» фор­маси ҳам келиб чиқади. Бу форма иккинчи шахе бирликка -лар аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлади: боргансанлар. Бу фор­ма ҳурматсизлик ифодалаш учун ҳам, оддий муносабат учун ҳам қўлланиши мумкин: Бирпас бир-бирларингни кўрмасаларинг т у р- олмайсанлар! (77. Қодиров). Ҳа, арища тушмайсан- л ар м и?! (Н. Сафаров), Еппасига чўлга кўчасанлар (77. Қо­диров).

Шахс-сон кўрсаткичларининг иккинчи турида ҳам иккинчи шахенинг кўплиги бирдан ортиқ формага эга. Бу турда ҳам кўп­ликнинг -лар олмаган формаси иккинчи шахенинг бирлиги учун ҳам қўлланади: бордингиз — кўплик ёки бирлик «сизлаш» маъ­носи билан. Иккинчи турда бир фарқли хусусият бор, яъни иккин­чи шахенинг бирлиги «сизлаш», маъносидаги кўпликни ифодаловчи форма таркибида қатнашади. Қиёсланг: бординг — бирлик, бор- динглар— кўплик ва «сизлаш» бордиларинг — кўплик ва «сен­лаш»: Сизлар мушку л операцияни бажариб, қўмондонликнинг ишончини оқладинглар (А. Убайдуллаев). Нимага рухеат сў- рамасдан к и р д и л а р и н г (О. Еқубов).

Иккинчи шахе кўплигининг -нгиз аффиксли формасига -лар аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлувчи тури ҳам қўлланади. Бунда -лар аффиксининг -нгиз аффиксидан олдин ёки кейин қўши- лиш ҳоллари учрайди: бордиларингиз ёки бордингизлар каби:

Қандай бўлса ҳам душман кўрмагандай қилиб ишласала- р и нгиз яхши бўлади-да (Н. Сафаров). Демак, бу турда иккин­чи шахе кўплиги қуйидаги формантлар ёрдамида ясалади: -нгиз, -нглар, -ларинг, -ларингиз, -нгизлар. Лекин булардан -ларингиз ва -нгизлар ёрдамида ясалувчи форма нисбатан кам учрайди.

Учинчи турда ҳам иккинчи шахе кўплигининг худди юқоридаги каби кўрсаткичлари бор: -ингиз, -инглар, -ларинг, -ингизлар, -лп- рингиз: борганингиз йўқ, борганинглар йўқ, борганларинг йўқ, бор- ганингизлар йўқ, борганларингиз йўқ. Маъноси ва қўлланишида- ги хусусиятлари ҳам худди юқорида кўриб ўтганимиз каби.

Буйруқ майлида ҳам иккинчи шахенинг кўплиги бирдан ортиқ кўринишга эга: бор + инг, бор-\-ингиз, бор + инглар, бор+ларинг,

бор-{-ингизлар. Кўринадики, буйруқ майлида иккинчи шахенинг бор, боргин типидаги бирлик формасидан -лар аффикси ёрдамида кўплик формаси ясалмайди.

Иккинчи шахенинг -инг аффикси ёрдамида ясалувчи формаси кўпликдан кўра бирликнинг ҳурмати, «сизлаш» маъносида кўп қўлланади: Қани, меҳмон, қанд тишлаб ичинг (Шуҳрат). Кўп­ликнинг «сизлаш» маъносида, асосан, -инглар, «сенлаш» маъноси­да. -ларинг формантлари ёрдамида ясалувчи формаси қўлланади: Шундай қилингларки, бир ўқ билан икки қуён нишонга олин- син! (Н. Сафаров). Чулдирашавермаларинг чуғурчиқ- дай! Қулоқ керак бўлса кесиб олларинг (Ҳ. Назир). Кўп­ликнинг -ингиз ва -ингизлар формаси нисбатан кам қўлланади.

Кўринадики, иккинчи шахенинг кўплиги формаларга бойлиги билан характерланади. Бундай кўп формаларнинг юзага келиши аслида кўпликни ифодаловчи форманинг бирлик ва «сизлаш» маъ­носида қўлланиш хусусиятига, бирлик формасининг «сенлаш» ху­сусиятига эга бўлиши билан изоҳланади.

Шахс-сон формаларининг юқоридаги тўртала турида ҳам учин­чи шахе кўплиги бир хил хусусиятга эга, яъни учинчи шахенинг кўплиги: 1) шу шахенинг бирлик формаси орқали ифодаланади: улар келди, улар келган, улар келсин ва б.; 2) -лар аффикси ёр­дамида ифодаланади: улар келганлар (келдилар, келсинлар);

3) биргалик даража формаси орқали ифодаланади: келишди, ке- лишяпти, келишеин. Биринчи ва иккинчи ҳолатда бирлик ёки кўп­лик ифодалангани контекстдан ташқарида жуда аниқ бўлмайди. Чунки -лар аффикси бирликнинг ҳурмати учун ҳам қўлланади: Отам келдилар. Биргалик даража формаси қўлланганда эса кўп­лик маъноси ҳамма вақт аниқ бўлади. Бу формада ҳамма, вақт «сизлаш» ҳам бўлади: боришеин, келишяпти. Демак, келсин ва

келсинлар формаси, бир томондан (бирлик формаси сифатида), «сенлаш» ва «сизлаш» ифодалаши нуқтаи назаридан бир-бирига қарама-қарши туради. Иккинчи томондан эса, бирлик ва кўплик нуқтаи назаридан бир-бирига қарама-қарши туради. Улар келсин ва улар келишеин гапларидаги келсин ва келишеин формалари эса «сенлаш» ва «сизлаш» нуқтаи назаридан бир-бирига қарама- қарши туради. Биргалик даража формаси ҳам кўплик, ҳам «сиз- лаш»ни ифодалай олгани сабабли бу форма қўлланганда -лар аффиксини қўллашга эҳтиёж қолмайди. Агар қўлланса, унинг нормал ҳолат эмаслиги сезилади: Тўртинчи курсда мени факуль­тет комсомол бюросининг секретари қилиб сайлашдилар (О. Ёқубов).

Учинчи шахе кўплигининг борганлар, боришган типидаги фор­маси «сизлаш» хусусиятига эгалигидан ҳаракат нарса-предметлар- га оид бўлганида кўплик учун ҳам бирлик формасининг ўзи қўл- ланаверади: мевалар пишди, гуллар очилди каби. Бундай ҳоллар­да кўплик формасининг қўлланиши нормал ҳолат ҳисобланмайди ва бундай қўлланишнинг адабий тилга хос эмаслиги сезилади: Яна бир кўп букланган қоғозлар унинг кўзидан ў т д и л а р (Ҳ. Шаме).

Юқоридагилардан маълум бўлдики, ўзбек тилида феълнинг иккинчи ва учинчи шахеи «сенлаш» ва «сизлаш»га хосланган фор­маларга эга: келдинг — келдингиз, келгансан — келгансиз, келди- ларинг — келдинглар, сўра — сўранг каби. Айрим шеваларда ёши катта, ҳурматли шахсга нисбатан «сенлаш» формасини бефарқ Қўллаш ҳодисаси бор: укам келди, отам келди каби. Бундай қўл­лаш газета, журнал ва бадиий асарларда ҳам учрайди. Лекин адабий тил нуқтаи назаридан бундай қўллаш ҳамма вақт ҳам нормал ҳолат бўлавермайди. Узидан катта ёшдаги кишиларга ва умуман ҳурмат билан бўладиган муносабатда «сенлаш» формаси­нинг қўлланиши жуда дағал сезилади. Буни «Гулхан» журнали- нинг бир сонида босилган икки авторнинг кичик ҳикоясидан олин- ган қуйидаги мисолларда ҳам сезиш мумкин: Ойим ҳамма ишини қўйиб, Равшанни маҳалланинг аллақайси бурчагидан т о пи б к е лад и-д а, стулга ў т қ аз ад и, ўзи ёнида бир соатча михла- ниб ўт ир ад и (Ҳ. Назир). Ойим бошқатдан жойингга қадаб қўядилор (Азиз Абдураззоқ).

Гап ичида «сизлаш» ифодаловчи сўз ёки бошқа бирор восита қўлланган ҳолларда феълнинг «сенлаш» формаси қўлланса ҳам унинг дағаллиги аниқ сезилади.

Тошмат отам қанилар?

■— Отам Райкомнинг секретари ўртоқ Пўлатов билан далалар- ни кўриб юрибди (Яшин).

\*

\*

Биз ҳар учала шахе кўплик формасининг маъно ва қўлланиш- даги хусусиятларини кўриб ўтдик. Бундан ташқари, шахс-сон фор­маларининг кўчган маънода қўлланиши ҳам кўп учрайди. Бу ҳо­диса, асосан, иккинчи ва учинчи шахе формаларида учрайди.

Учинчи шахе формасининг биринчи шахе маъносида қўллани­ши эски услубга хос бўлиб, ҳозирги кунда жуда кам учрайди. Бун­дай ҳолларда гап ичида «камина», «фақир» сўзлари ҳам қўллана­ди: камина айтди — мен айтдим.

Учинчи шахе кўплик формасининг иккинчи шахе бирлик «сиз­лаш» маъносида қўлланиши ҳам кўпроқ эски услубга хос: Нима хоҳласалар ҳаммаси бор (Н. Сафаров). Ассалому алайкум, Жиянбой ака, соғ-саломат бормилар, эсон-омон юрибдилар- м и? (3. Фатхуллин). Кулмасинлар, бой афанди, сипоҳлар- нинг...: номи, ваҳмалари ҳам юракларни бесаранжом қилади-я (Яшин).

Учинчи шахе формасининг баъзан сўроқ формасида таъкид, дўқ учун иккинчи шахсга нисбатан қўлланиши учрайди. Бу ҳоди­са кўпроқ оғзаки нутққа хос: Т и нч қ ў яд и ми ўзи, ҳе...— койи- ган бўлди қора йигит (А. Убайдуллаев).

Иккинчи шахснинг бирлик формаси ва бирлик маъносида «сиз­лаш» учун қўлланувчи формаси умум шахе маъносида қўлланади: Қайта-цайта ҳидлаганингда ер меҳрига тўйгандай б ў л а- сан (Сайёр)'. Гоҳо, кўпинча саҳар пайтида тўсатдан совқотга- нингизни сезиб уйғанасиз, ...баланд кўтарилган ҳулкарга ти- килиб узоқ ёт а с из, ...порлаб турган тонг юлдузини к ў р а с из, кейин чакмонга яхшироқ ўралиб, яна ухлаб қ о л а с и з (О. Ёқу- бов). Бундай ҳолларда гап ичида кўпинча «одам» ёки «киши» сўз­лари қўлланади: Шунчаки, ишнинг белига тепганига ачинасан киши (С. Анорбоев). Иш шундай кўпайдики, овқатни ҳам кўча- ларда юриб ей сан киши (Яшин). Гап ичида «одам» ёки «ки­ши» сўзи қўлланганда, учинчи шахе формаси ҳам умум шахе маъ­носида қўллана олади: Муваффақиятларини кўриб одам цувонади.

Бир шахс-сон формасининг, юқоридаги каби, бошқа шахс-сон формаси маъносида қўлланиши ҳар қандай ҳолатда ҳам мумкин бўлаверадиган ҳодиса эмас, балки бундай қўлланиш маълум майл ёки замон формалари доирасида чегараланган бўлади. Масалан. ҳозирги-келаси замон гумон феъли доирасида шахс-сон форм ал а- рининг кўчган ҳолда қўлланиши учрамайди. Кучган ҳолда қўлла нишнинг мумкин ёки мумкин эмаслиги шахс-сон формалари билан майл ёки замон турларига хос хусусиятларнинг ўзаро муносаба- тидан келиб чиқади.

Сифатдош

Сифатдошлар феълнинг функционал формаларидаи бўлиб, унинг вазифа доираси ҳаракат номи формасининг вазифа доира- сига нисбатан анча кенгдир. Узбек тилшунослигида сифатдошнинг лексик-грамматик хусусиятлари, ҳатто, сифатдош формаларининг ўзи ҳақида шу вақтга қадар турли қарашлар давом этиб келмоқда.

Яқин вақтга қадар сифатдошлар алоҳида сўз туркуми бўлиши керак деган фикр давом этиб келарди. Бундай фикр тарафдорла- ри «сифатдошнинг феъллик ва феълдан фарқли хусусиятлари» (?) ҳақида ҳам гапирар эдилар[[125]](#footnote-125). Лекин сифатдошнинг феъл фор- маларидан бир тури эканлиги ҳозирги вақтда деярли барча ўзбек тилшунослари томонидан эътироф этилди.

Бу турдаги феъл формаларининг «сифатдош» деб аталишн уларнинг бир асосий хусусиятига кўра, яъни сифатлар каби пред­метнинг белгисини кўрсатишига кўрадир. Сифатдош формалари, асосан, ана шу хусусияти билан феълнинг тусланишли формала- ридан фарқланади. • ■

Феъллар ҳам, сифатлар ҳам, шунингдек сонлар ҳам, умуман олганда, предметнинг белгисини билдиради. Лекин бу туркумлар- га оид сўзлар лексик-семантик жиҳатдан бир-биридан фарқлана­ди. Феъллар предметнинг ҳаракат-ҳолатини, сифатлар предмет­нинг ранги, ҳажми, мазаси, хусусияти ва шу каби белгиларини, сонлар эса предметнинг сони, миқдорини билдиради: келган одам, яхши одам, унта одам. Сифатдошнинг лексик-семантик жиҳатдан сифат ва сон туркумига оид сўзлардан фарқи унинг ҳаракат ёки ҳолат ифодалашидир. Шунга кўра, сифатдош феъл (феъл форма­си) ҳисобланади.

Предметнинг ҳаракат белгисини атрибутив йўл билан ифода­лаш сифатдошларнинг асосий хусусиятидир. Лекин сифатдош фор­маларининг вазифаси фақат шу билан чегараланмайди (Бу ҳақда ҳар бир сифатдош формасининг ўзи доирасида алоҳида-алоҳида тўхтаймиз).

Юқорида айтиб ўтганимиздек, ўзбек тилида сифатдошнинг қан­дай турлари (сифатдошнинг неча хил формаси) борлиги ҳақида ҳали бир фикрга келинган эмас. Айрим ишларда сифатдошларнинг уч хил замон (ўтган, ҳозирги ва келаси замон) формаси борлиги айтилади ва сифатдош ясовчи -ган (ўтган замон), -ётган, -гувчи (ҳозирги замон), -диган, -(а)р (келаси замон) формантлари деб кўрсатилади[[126]](#footnote-126). Айрим ишларда эса сифатдош формалари замон ифодалаши нуқтаи назаридан группаланмай, сифатдошларнинг қандай турлари борлиги ва уларнинг хусусиятлари ҳақида гапи­рилади[[127]](#footnote-127). Баъзи ишларда эса сифатдошнинг қандай турлари бор­лиги аниқ кўрсатилмайди ҳам[[128]](#footnote-128).

Умуман, ҳозирги ўзбек тилига оид ишларда сифатдошнинг қу­йидаги аффикслар билан ясалувчи турлари қайд этилган: -ган

(ёзган, келган), -ётган (ёзаётган, ишлаётган), -диган (ёзадиган, ишлайдиган), -(у)вчи (келувчи, ишловчи), -ар (келар, ишлар), -гусиЦ-ғуси (келгуси, бўлғуси), -жак (келажак, ишлаяжак).

Булардан -гусиЦ-ғуси аффикси орқали сифатдош ясалиши маъ­лум системани ташкил этмайди. Ҳозирги ўзбек адабий тилида бу аффикс икки сўз доирасидагина қўлланади: келгуси, бўлғуси. Ле­кин бунинг ҳам кейингиси (бўлғуси) жуда кам ишлатилади. Шун­га кўра, -гусиЦғуси аффиксини сифатдош ясовчи формантлар қа- торига киритиб бўлмайди. -жак аффикси билан ясалувчи феъл формаси поэтик асарларда учраб туради. Лекин у диалектал фор­ма ҳисобланади.

Юқорида келтирилган сифатдош ясовчилардан -ган аффикси ўтган замон сифатдоши ясовчи, -ётган эса ҳозирги замон сифатдо- ши ясовчи, -диган кўрсаткичи кўпчилик ишларда келаси замон си­фатдоши ясовчи[[129]](#footnote-129), айрим ишларда эса ҳозирги замон сифатдоши ясовчи[[130]](#footnote-130) деб кўрсатилади. Бу ўринда икки масалага тўхтаб ўтиш- га тўғри келади: биринчидан, сифатдошлардаги замон масаласи, иккинчидан, -ётган ва -диган -ган аффиксидан бутунлай фарқли, мустақил аффиксми, деган масала.

Ҳозирги ўзбек тилида келган, келаётган, келадиган типидаги сифатдошларнинг замон жиҳатдан бир-биридан фарқланишини сезиш қийин эмас. Булардан биринчиси ўтган замон, иккинчиси ҳозирги замон, охиргиси ҳозирги-келаси замон сифатдоши ҳисоб­ланади. Лекин сифатдошнинг бу формалари ҳаракатнинг нутқ мо­ментига муносабатини бевосита кўрсатмайди. Сифатдошлардаги замой феълнинг тусланншли формаси билдирган ҳаракатнинг ба­жарилиш вақтига, гапнинг кесими орқали англашилган вақтга ёки контекстдаги бошқа бирор сўз (сўз бирикмаси) билдирган вақтга нисбатан белгиланади: Йигит қора қушлар пастлаётган то- монга қараб чопди (П. Қодиров). Келинг, ўтиринг... Менинг сизга айтадиган анча гапларим бор (Ҳ. Ғулом). Дещон келаси куз- да оладиган ҳосилининг ғамини им) Кцздан кйради (М. Ис­моилий) .

Ҳатто -ган аффикси орқали ясалувчи ўтган замон сифатдоши билдирган ҳаракат келгусига оид бўлиши мумкин. Унинг ўт ган замон деб қаралиши тусланишли формадаги феъл билдирган ҳара­катнинг бажарилиш вақтига нисбатан бўлади: Хотиржам бўлинг, келган одамларни тезда ҳузурингизга юбораман.

Демак, сифатдошлардаги замон нисбий бўлади. У ёки бу си- фатдош формасини ўтган замон, ҳозирги замон ёки келаси замод деб аташда ана шу нисбатан олинадиган вақт назарда тутилади.

Ҳозирги ўзбек тилида сифатдош ясовчилар ичида энг активи -ган аффиксидир. Бу аффикс мавжуд адабиётларда ўтган замон сифатдоши ясовчиси сифатида қаралади. Лекин -ган аффиксини фақат ўтган замон сифатдоши ясовчи формант сифатида қараш мумкин эмас. -ган аффикси ёрдамида сифатдошнинг қайси замон формаси ясалиши, асосан, унинг феълнинг қандай формасига қў- шилишига боғлиқ.

-ган аффикси феълнинг замон кўрсаткичи бўлмаган формасига қўшилганда қуйидаги маъно ва вазифаларга эга бўлади:

Феълнинг ўтган замон маъносини билдирувчи атрибутив формасини ясайди: У миясига келган бу ўйдан қўрқиб кетди (Саид Аҳмад). Аъзамнинг кўз олдига кинода кўр ган, ўқиган китобларидаги қ ў л г а т у ш г ан жосусларнинг тақдири келди (Шуҳрат)ш.

Предметнинг статик ҳолатини билдиради: Сочига битта-икки- та оқ оралаган хотин чиқиб эшйкни очди (А. Қаҳҳор). Дў- конхонанинг кўчага қ а р а г а н, ойна ўрнида шалдироқ қоғоз ■ёпиштирилган кичкина деразаси хира ялтираб кўринади (Ойбек).

-ган аффикси билан ясалган сифатдош статик ҳолатни билдир- ганда, ҳаракатнинг ўтган замонга оидлиги ифодаланмайди, бал­ки предметнинг ҳозирги ҳолати асосий ўринда бўлади. Шунинг учун ҳам бундай ҳолларда баъзан сифатдошнинг бу формаси ўр­нида, ҳолатнинг ҳозирги замонга оидлигини билдирувчи бошқа формасини қўллаш мумкин бўлади: Лаъли ўзини бурчакдаги тош ойнага солиб, ...юрагига сиғмаган қувончини ашулага солиб айтаётибди (Ҳ. Ғулом). Бунинг устига мамлакатнинг ҳар еридан ■сен танимаган одамлардан ҳар хил хатлар, ғалати-ғалати совға келиб туради (А. Қаҳҳор). Бу икки мисолдаги сиғмаган ва танимаган формаси ўрнида сиғмаётган, танимайдиган формасини қўллаш мумкин.

Бу формадаги сифатдошнинг атрибутив вазифада отга оид эга­лик кўрсаткичлари билан қўлланиш ҳоллари учрайди: Яхши деб йўлида жон берганинг Азизбек бу кун сизларга яхшилигин- гизни ўттиз икки танга солиқ билан қайтармоқчи бўлди (А. Қоди­рий). Шу топдаёқ Жобир буйруқни бажаришга киришган ва нати- жада эрта билан ҳалиги кўрганимиз воқеа рўй берган эди (Ҳ. Шаме).

Мисолдаги сифатдошга қўшилган эгалик аффиксини у боғла- ниб келган отга қўшеа ҳам бўлади: Яхши деб йўлида жон берга­нинг Азизбек — яхши деб йўлида жон берган Азизбегинг. Ҳалиги кўрганимиз воқеа — ҳалиги кўрган воқеамиз. Шунга кўра, сифат­дошга қўшилган эгалик қўшимчаси аслида у бирикиб келган отга оид қўшимчадек кўринади. Лекин бундай эмас. Шу сабабли юқо- ридаги каби ҳолларда сифатдошга қўшилган эгалик аффиксини у бирикиб келган отга қўшиш ҳамма вақт ҳам мумкин бўлавермай- ди: Иван оға, кўпдан бери о р з у қилганим большевиклар пар- тиясига аъзо бўлиб кирдим (Ж. Шарапов). Ҳеч ўйламаганим, кутмаганим ҳар бир нарсани гапирдилар (С. Айний).

Демак, келтирилган мисоллардаги эгалик аффикслари ҳара­катнинг кимга оидлигини кўрсатади. Агар эгалик аффикси қўллан- маса, ҳаракатнинг кимга оидлиги ва умумий фикр аниқ бўлмай қолиши мумкин: Акам ҳам айтганим Саидаброр юзбошининг хизматкори эди (А. Қаҳҳор). Мисолдаги айтганим сўзи эгаликсиз (айтган тарзида) қўлланса, айтган одам акасими ёки хизматкор бўлган одам акасими эканлиги аниқ бўлмай қолади. Бироқ атри­бутив вазифадаги сифатдошии эгалик қўшимчаси билан қўллаш орқали ҳаракатнинг кимга оидлигини ифодалаш ҳозирги ўзбек ти­ли учун характерли эмас. Бу маъно сифатдош боғланиб келган отдаги эгалик қўшимчаси ёки бошқа сўз, контекст ёрдамида ифо­даланади: Масалан, ўқиганим китоб эмас, балки ўқиган китобим ёки мен ўқиган китоб дейиш нормал ҳолат ҳисобланади.

Сифатдошнинг бу тури шахс-сон қўшимчаларини олиб пре­дикатив вазифада қўлланади. Бунда у аниқлик майлининг ўтган замон формаси ҳисобланади, -ган аффикси эса замон кўрсаткичи сифатида қаралади: келганман, келгансан, келган; келганмиз, кел- гансиз, келган(лар)//келишган («Утган замон формалари» баҳси- га қаранг).

Феълнинг ҳозирги замон кўрсаткичи бўлган формасига (асоси- га) -ган аффиксининг қўшилишидан ҳозирги замон сифатдоши ҳо­сил бўлади: ёзаётган, ишлаётган, сўзлаётган каби. Узбек тили грамматикасига оид адабиётларда ёзаётган, ишлаётган каби фор­мада сифатдош ясовчи аффикси -ган эмас, балки -ётган эканлиги айтилади, яъни ҳозирги замон сифатдоши -а, -й аффиксли равиш­дошга -ётган аффиксини қўшиш орқали ясалади, деб кўрсати­лади[[131]](#footnote-131).

Биринчидан, равишдош ҳам, сифатдош ҳам феълнинг маълум бир вазифа учун махсуслашган формалари бўлиб, ҳеч вақт ра­вишдошга бирор аффикс қўшиш орқали сифатдош ёки сифатдош- га бирор аффикс қўшиш орқали равишдош ясалмайди. Гарчи ун- дош билан битган феълларда «-ётган»дан олдин а унлиси қўлланса- да, лекин бу унли равишдош кўрсаткичи эмас, балки ёзувда қўл­ланиши қонунлаштирилган, орттирилган унлидир (Бу ҳақда «Ҳо­зирги замон формалари» баҳсига қаранг). Оғзаки нутқда, тўғри- роғи шеваларда, бу унли қўлланмайди: ёзвоткан (Тошкент шева- си), ёзяпкан (Фарғона тип шевалари) ва б.

Иккинчидан, ёзаётган, ишлаётган формасида сифатдош ясовчи аффикс -ётган эмас, балки -ган. Бундаги «ёт» ҳозирги замон кўр- саткичидир, яъни -ёт ва -ган мустақил аффикслардир. Шеваларда қўлланувчи ёзвоткан, ёзяпкан, ёзуткан каби формалардаги «вот­кан» «япкан», «уткан»ларни бир аффикс эмаслигига шубҳа бўл- маса керак. Булардаги -вот, -яп, -ут ҳозирги замон кўрсаткичлари бўлиб, сифатдош ясовчи аффикс -кан (-ган)нинг ўзидир.

Демак, ёзаётган, ишлаётган кабиларда -ган аффикси фақат феълнинг атрибутив формасини ясаш вазифасини бажаради. Унинг замон маъносига даҳли йўқ. Бу маъно -ёт форманти орқали ифодаланади.

Ҳозирги замон сифатдоши, асосан, атрибутив вазифада қўлла­нади: ишлаётган одам, эсаётган шамол каби. Бу формани шахс- сон билан туслаш орқали (ёзаётганман каби) ҳозирги замон феъ­ли ҳосил қилинмайди. Фақат қуйидаги ҳоллардагина ҳозирги за­мон сифатдоши ҳозирги замон феълининг ясалиши учун хизмат қилади: 1) йўқ ёрдамчиси билан ҳозирги замон феълининг инкор формаси ясалишида қатнашади: ишлаётгани йўқ, келаётгани йўқ; 2) ҳозирги замон феълининг эшитилганлик формасида эмиш тў­лиқсиз феъли билан бирга қўлланади: ишлаётган эмиш, келаётган эмиш; 3) ҳозирги замон гумон маъносини ифодалашда -дир аф­фикси билан қўлланади: ишлаётгандир, келаётгандир.

Ҳозирги замон сифатдошининг сифатга кўчиш ҳодисаси учра- майди. Бунинг сабаби шуки, мазкур формада доимий ҳаракат ёки турғун ҳолат ифодаланмайди, балки ҳамма вақт аниқ бир вақт (момент)даги ҳаракат ифодаланади. Демак, бу формада ҳаракат­га хос хусусият ҳамма вақт сақланади.

Сифатдошнинг ишлайдиган, келадиган типидаги формаси ўзбек тилига оид кўпчилик адабиётларда -а, -й аффиксли равишдошга -диган аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлувчи келаси замон сифатдоши деб таърифланади[[132]](#footnote-132). Баъзи ишларда эса ҳозирги за­мон сифатдоши деб кўрсатилади[[133]](#footnote-133).

Аввало шуни айтиш керакки, бу ўринда ҳам сифатдошнинг ра- вишдошдан ясалиши ҳақида гапириш мумкин эмас. Бундан таш- қари, келадиган, ишлайдиган типидаги сифатдошларни фақат ке­ласи замон сифатдош формаси ёки фақат ҳозирги замон сифатдош формаси деб қараш мумкин эмас. Бу форма, контекстга кўра, ҳо­зирги замон (одатдаги ҳаракат) ёки келаси замон маъносини ифодалай олади. Шу сабабли у ҳозирги-келаси замон сифатдоши ҳисобланади: Феруза «Меҳнат — роҳат» колхозига борадиган йўлни ўшалардан сўрамоқчи бўлиб, ... (Ҳ. Ғулом). Учрашади- ган одамингнинг номи нима? (Шу\рат). Сен билан биз ҳамма нарсага тушунадиган одамлармиз (Б. Кербобоев).

Юқоридаги борадиган, учрашадиган, тушунадиган каби форма­да ҳам сифатдош ясовчи аффикси -диган эмас, балки «-ган»нинг ўзи. Буни осонроқ кўриш учун шу типдаги сифатдошнинг тарихига мурожаат қилайлик.

Маълумки, келадиган, ишлайдиган формаси ишлайдурган (иш- лайдирган), келадурган (келадирган) формасидан келиб чиққан: ке лад и (р)ган~> келадиган, ишлайди(р)ган~> ишлайдиган. Сифат­дошнинг келадурган, ишлайдурган (келадирган, ишлайдирган) формасида замон маъноси -ган аффиксига хос эмас. Ҳозирги ёки келаси замон маъноси унинг келадир, ишлайдир қисми орқали ифодаланади, яъни ишлайдир, келадир формаси ҳозирги-келаси замон феълининг асоси бўлган. Бу асосга қўшилган -ган аффикси замон маъносига таъсир этмайди, балки ҳозирги-келаси замон феълининг атрибутив формасини ҳосил қилади. Бу форма тарки- бидан «р» товушининг тушиши натижасида юзага келган келади­ган, ишлайдиган формасида ҳам замон маъноси унинг келади, иш­лайди қисмига хос бўлиб, -ган аффикси сифатдош формасини (атрибутив форма) ясовчи ҳисобланади. Ишлайди, келади типида­ги форма ҳозирги-келаси замон формасидир. Унга -ган аффикси­нинг қўшилишидан ҳосил бўлувчи келадиган, ишлайдиган типида­ги сифатдош ҳам ҳозирги-келаси замон сифатдоши ҳисобланади.

Ҳозирги-келаси замон сифатдоши шахс-сон қўшимчаларини қа- бул қила олади: келадиганман, келадигансан, келадиган; келади- ганмиз, келадингансиз, келадиган(лар) каби. Шу нарса таъсирида бўлса керак, кўпгина адабиётларда ҳозирги-келаси замон сифат­доши тусланишли формалар қаторида ҳам берилади ва унинг маъ­носи, вазифаси ҳақида бир-биридан фарқли фикрлар айтилади. Жумладан, мазкур сифатдошнинг шахс-сон қўшимчаси билан тус- ланган ҳолати «келаси замон давом феъли»[[134]](#footnote-134), «келаси замон мақ­сад феъли»[[135]](#footnote-135), «келаси замон лозим феъли»[[136]](#footnote-136), деб қараб келин- моқда.

Юқорида кўрдикки, келади, ишлайди типидаги феъл формаси­нинг ўзи келаси замон маъносини ифодалайди. Унга -ган аффик- сини қўшиш билан атрибутив форма ясалади. Узи келаси замоп ифодалайдиган асосга -ган аффиксини қўшиш орқали ҳосил қи- линган атрибутив формани шахс-сон билан туслаш орқали яна ке- ласи замон формаси ҳосил қилиш учун тйлда ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайди. Сифатдошнинг бу тури кесим позициясида бўлганда ҳам келаси замон давом маъносини ифодаловчи тусланншли фор­ма бўла олмайди.

Энди келадиганман, ишлайдиганман типидаги формани «кела­си замон мақсад феъли», «келаси замон лозим феъли» деб аташ мумкин ёки мумкин эмаслиги масаласига келганда, қуйидагилар- ни айтишга тўғри келади.

Ҳозирги-келаси замон сифатдоши кесим вазифасида келганда мақсад ёки лозимлик маъноси ифодаланиши мумкин: Серафима

Федоровна қўйиб берса, Лариса унинг нормасини ҳам ўз зимма- сига о л ад иг ан (О. Еқубов). Эртага Ботиралининг онасига жамоатдан егулик о ли б борадиганман (Ҳ. Ғулом).

Бу ўринда икки нарсани айтиб ўтишга тўғри келади. Биринчи- дан, ҳозирги-келаси замон сифатдоши мақсад ёки лозимлик маъ­носини ифодалагани билан у келаси замон феъли бўла олмайди. Чунки мақсад, лозимлик маънолари ижро майлига хос маънолар эмас. Феъл замонлари ҳақида эса фақат ижро майли доирасидаги- на гапириш мумкин. Иккинчидан, ҳозирги-келаси замон сифатдо­ши кесим вазифасида келганда мақсад ёки лозимлик маъносини аниқ ифодалайдиган бўлса, уни «мақсад майли» ёки «лозим май­ли» деб қараш мумкин бўлар эди. Ҳақиқатда эса, ҳозирги-келаси замон сифатдошининг ўзи бу маъноларни аниқ ифодаламайди. Мақсад ёки лозимлик маъноларининг ифодаланишида контекст ва бошқа факторларнинг ҳам таъсири бўлади. Масалан, юқорида кел- тирилган мисолдаги зиммасига оладиган, олиб борадиганман фор­малари контекстдан ташқари олинганда, «зиммасига олмоқчи», «олиб боришим керак» («олиб боришим лозим») деган маънони аниқ ифодаламайди. Демак, ҳозирги-келаси замон сифатдош фор­маси бу маъноларни тўла касб этган эмас.

Бундан ташқари, ҳозирги-келаси замон сифатдоши кесим вази­фасида келганда, мақсад ёки лозимлик маънолари ифодаланмас- лиги мумкин: Ер-сувларимизни олиб коммуна қилишди. Қарасам ўзимни ҳам қўй май диган (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов). Қа- раса, халқ жонини жабборга бериб ишга чанг соляпти, унинг ёр­дамисиз ҳам сув ч и қ а р и б бўладиган (М. Исмоилий).

Демак, ҳозирги-келаси замон сифатдоши мақсад ёки лозимлик маъносини система тарзида ифодалайдиган махсус формага ай- ланган эмас. Ҳозирги-келаси замон феълининг асосига -ган аффик­сининг қўшилишидан атрибутив форма (ҳозирги-келаси замон феъ­лининг атрибутив формаси) ҳосил бўлади. Бу форма кесим вази­фасида қўлланганда ҳам феълнинг қандайдир бир турига оид фор­ма бўла олмайди, яъни тусланншли форма ҳисобланмайди.

Юқоридагилардан маълум бўлдики, ҳозирги ўзбек тилида си­фатдошнинг ўтган замон, ҳозирги замон, келаси замон формала- рини ясовчи махсус (алоҳида-алоҳида) формантлар йўқ. Ишла­ган, ишлаётган, ишлайдиган каби формада ясалган сифатдошлар­нинг ҳаммасида ҳам сифатдош ясовчи аффикси «-ган»нинг ўзидир. Буларда -ган аффиксининг замон маъносига даҳли йўқ. У ҳозирги замон феъли асосига қўшилса, ҳозирги замон сифатдоши, ҳозирги\* келаси замон феъли асосига қўшилса, ҳозирги-келаси замон си­фатдоши ясалади. Феълнинг замон кўрсаткичи бўлмаган асосига қўшилганда, кўп ҳолларда ўтган замон ифодаланади, лекин ҳам­ма вақт эмас (Буни юқорида кўрдик). Шу жиҳатдан проф.

Н. А. Баскаковнинг -ган аффикси тарихан маълум (муқим) бир замон тушунчасига эга бўлмаган[[137]](#footnote-137), деган фикрини ўзбек тили фактлари ҳам қувватлайди. Туркий тилларга оид ишлардан маъ­лум -бўлишича, баъзи туркий тилларда сифатдошнинг -ган аффик­си билан ясалувчи (келган, ишлаган каби) формаси ўтган замон­га нисбатан ҳозирги замон маъносида кўп қўлланади[[138]](#footnote-138).

Демак, ўзбек тилида ҳозирги замон ва ҳозирги-келаси замон, сифатдошининг келаётган, келадиган каби махсус формаси борли- гидан келган, ишлаган типидаги форма ўтган замон сифатдоши формасига айланган.

Сифатдош ясовчи аффикслардан бири -(а)р аффиксидир. Бу аффикс ёрдамида ясалувчи сифатдош формаси ўзбек тилига оид ишларда келаси замон сифатдоши деб таърифланади. Тил факт­лари эса ҳақиқий ҳолатнинг бошқачароқ эканлигини кўрсатади.

Тарихан -(а)р аффикси ёрдамида ясалувчи форма жуда кўп вазифада қўлланган. Шунингдек, ҳозирги ўзбек тилидаги келади, ишлайди ва келадиган, ишлайдиган формаларига хос маъноларни ифодалаш учун ҳам ~(а)р аффикси билан ясалувчи форма қўллан­ган. Тил тараққиётининг кейинги босқичларида ишлайди, келади ва ишлайдиган, келадиган формаларининг юзага келиши, шубҳа- сиз, -(а)р аффикси ёрдамида ясалувчи форманинг маъно ва вази­фасида қандайдир ўзгариш юз беришини тақозо этар эди. Ҳақи­қатда ҳам шундай бўлди. Узбек тилида келади, ишлайди; келади­ган, ишлайдиган типидаги форманинг пайдо бўлиши -(а)р аффик­си ёрдамида ясалувчи (келар, ишлар каби) форманинг қўлланиш. доирасини анча чегаралаб қўйди. Ҳозирги-келаси замон феълига хос бўлган маъно ва вазифада келади, ишлайди типидаги тусла­нишли форма (предикатив форма) ва келадиган, ишлайдиган ти­пидаги атрибутив форма кенг қўлланади. Буларга хос бўлган маъ­нода келар, ишлар формасининг қўлланиши жуда кам учрайди. Масалан, эртага келадиган одам бирикмасидаги келадиган фор­маси ўрнида келар формаси қўлланмайди. Умуман, -(а)р аффикси ёрдамида сифатдош ясалиши жуда пассив ҳодиса. Бу аффикс би­лан қўлланувчи айрим сўзлар феълдан кўра сифатларга жуда: яқин туради: оқар сув, сўнмас ҳаёт каби. Ҳозирги-келаси замон, феълининг келади, ишлайди ва келадиган, ишлайдиган типидаги. формаси келиб чиққач, -(а)р аффикси ёрдамида ясалувчи форма, ҳозирги-келаси замон гумон феъли формасига айланган[[139]](#footnote-139).

Феълларга -вчи аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлувчи форма ҳам сифатдош ҳисобланади. Бу аффикс охири а билан бит- ган сўзларга қўшилганда, а «о»га айланади, и унлиси билан бит- ган феълларда эса и «у»га айланади. Шунингдек, ундош билан битган феълларга қўшилганда бир «у» орттирилади: ишла— иш- ловчи, ўқи — ўқувчи, бор — борувчи каби: Ахир, боғдаги манови кў з ни қувнатувчи, юракни т ў л қ и нл ат у в чи... яшиллик билан касалхона палаталаридаги доим бир хил зерикарли ҳа- ётни тащослаб бўлар эканми! (С. Анорбоев). Элмурод бу ерга келувчи меҳмонларнинг ҳаммасини таниб олди (77. Тур­сун). Баъзан -вчи аффикси билан ясалувчи форма ўрнида -гувчи аффикси ёрдамида ясалувчи форманинг қўлланиши учрайди. Ле­кин у эскирган форма ҳисобланади. Умуман, -вчи аффикси ёрда­мида ясаладиган форма ҳозирги ўзбек тилида кам қўлланади. Бу форма ифодалайдиган маънода ҳозирги-келаси замон сифат­доши қўлланаверади.

Юқоридагилардан ташқари феълнинг -рлик, -ғлик, -гулик аф­фикслари ёрдамида ясалувчи атрибутив формаси ҳам қўлланади. -ғлик аффикси ёрдамида ясалувчи форма предметнинг статик ҳо- латини билдиради: Хўжабеков жувоннинг қистови билан ясатиғ- лик хонтахтани айланиб ўтиб тўрга чщди (С. Анорбоев). Қир- цинчи лампалар ё қ и ғ л и к цизил чойхона колхозчилар билан тўлган эди (С. Айний). Лекин бу аффикс жуда кам феъллар дои­расида қўлланади. Масалан, чопмоқ, ухламоқ, айтмоқ каби феъл­лар бу формада қўлланмайди. Шунингдек, -рлик ва -гулик аф­фикслари билан ясалувчи форма ҳам жуда кам феъллар доираси­да учрайди: Охирда Солих махдум таҳсилни тарк этишга, цорин тўйдирар лик бир касб излашга мажбур бўлди (А. Крдирий). Бири етимлигини билдирмай сағир бошини силаган, бири унинг умри охирига е т г у л и к ситам қолдирган (Саид Аҳмад).

Феълнинг -ғлик, -рлик, -гулик аффикслари ёрдамида ясалувчи формалари жуда кам феъллар доирасида қўлланишидан ташқари, инкор ва замон формаларига ҳам эга эмас. Ана шу хусусиятлари­га кўра буларни ҳозирги ўзбек адабий тили нуқтаи назаридан тў­ла маънода сифатдошлар қаторига киритиб бўлмайди.

Хуллас, ҳозирги ўзбек тилида сифатдош ясовчи актив аффикс сифатида фақат -ган аффиксини кўрсатиш мумкин.

Сифатдошларнинг асосий синтактик вазифаси аниқловчи бў­либ келишдир. Улар отлашганда эса отларга хос синтактик вази- фаларда кела олади. Шахс-сон билан тусланиб, майл, замон маъ- ноларини ҳам ифодалаган ҳолларда кесим вазифасида келади. Бунда тусланишли форма бўлади.

Равишдош

Ҳаракат белгисини билдирадиган, уни бирор томондан харак- терлайдиган феъл формаси равишдош деб аталади. Равишдошлар фақат тусланишли феъллар билдирган ҳаракатнинг эмас, балки сифатдош, ҳаракат номи, ҳатто, равишдош формасидаги феъл

билдирган ҳаракатнинг ҳам белгисини кўрсатаверади: кулиб га- пирди, кулиб гапирадиган, кулиб гапириш, кулиб гапириб каби. Бунинг сабаби шуки, ҳаракат билдириши жиҳатдан функционал формалар ҳам тусланишли формалардан фарқланмайди.

Ҳозирги ўзбек тилида равишдошнинг бир неча формаси бўлиб, улар қуйидаги аффикслар ёрдамида ясалади.

-(и)б аффикси: сўраб, эслаб, қувониб. Бу форма бажа- радиган вазифасининг хилма-хиллиги билан бошқа равишдош формаларидан алоҳида ажралиб туради. Унинг асосий вазифала- ри қуйидагилар:

Ҳаракат белгисини билдириб ҳол вазифасида келади: Шу пайт чорбоғдан эчки етаклаб Дилдор кириб келди (Саид Ах­мад). У окопдан ирғиб юқорига чиқди-да, қоронғида ғойиб бўлди (А. Убайдуллаев). -(и)б аффикси ёрдамида ясалувчи фор- манинғ равишдош деб аталиши, асосан, унинг ана шу хусусиятига кўрадир. Бу вазифада у, худди равишлар каби, -роқ, -гина аффикс­лари билан ҳам қўллана олади: Бор, ўқариқлардан хабардор бў- •либ тур. Сувни жилдиратиброқ қўй (111. Саъдулла). Қудрат унга хатни ўқийди, с ў н г тортинибгина сўради... (Ҳ. Назир).

-(и)б аффикси билан ясалувчи равишдош бу вазифада қўллан­ганда, у билдирган ҳаракат бошқа феъл билдирган ҳаракатни бирор жиҳатдан характерлайдиган ҳаракат бўлади. Демак, ра­вишдош билан у боғланиб келган феъл бир бутун бирикмани (сўз бирикмасини) ташкил этади. Шунга кўра, бундай ҳолларда ра- вишдошдан сўнг (агар уюшиқ ҳолат бўлмаса) вергул ёки бирор ажратувчи белги қўйиш тўғри бўлмайди. Бундай белги қўлланса, нотўғрилиги сезилади: Бой бувам эрибдилар-да!—бир йигит чой- хоначига эшиттириб, пичинг отди (Ҳ. Ғулом).

Ҳаракат белгисини билдирувчи равишдош кетма-кет қўллани­ши мумкин (уюшиқ ҳолат назарда тутилмаяпти). Бунда биринчи равишдош кейинги равишдош билдирган ҳаракатнинг белгисини, идкала равишдош бирликда эса бошқа формадаги феълга оид ҳа­ракатнинг белгисини билдиради: Тобига келган чойдишдек ш а-

рақлаб кулиб Палмонтоз кириб келди (А. Мухтор).

Кўчирма гапларда бу вазифадаги равишдошнинг қўлланиш ўр- ни икки хил бўлиши мумкин: а) кўчирма гап автор гапининг ўр- тасида келса, равишдош кўчирма гапдан олдин, «деди» сўзи.кўчир­ма гапдан сўнг қўлланади; б) автор гапи кўчирма гапдан кейин бўлса, равишдош ҳам «деди» сўзидан сўнг, ҳатто, гап охирида қўл­ланади: Тўтиқиз китобчани ола туриб: Мен ўқишни билмай- ману,— деди (М. Исмоилий). Раҳимнинг шу аҳволга тушишига ўзимиз ҳам оз-моз сабабчимиз,— деди Марҳамат Аҳмаддан ў п.- кал а б (Ҳ. Назир).

Етакчи феъл билан кўмакчи феълни боғлашга хизмат қила­ди: сўраб кўр, ташлаб юбор, ишлаб тур.

Боғловчилик вазифасини ўтайди ва шу билан бирга феъл­

нинг қандайдир бир формаси ўрнида қўлланади. Буни қуйидаги бир мисолдаёқ очиқ кўриш мумкин: Кекса мастер Кузнецов ўз

шогирдларидан фахрланиб, у ҳам яхши тилаклар билан бир-

икки сўз айтди-да, Омоновга ўрин берди (Ибохон). Мисолдаги фахрланиб формаси ўрнида фахрланди-да формасини ва айтди-да формаси ўрнида айтиб формасини қўллаш мумкин. Демак, фахр \ ланиб формасидаги -(и)б равишдош ясовчи -ди аффикси билан -да боғловчисига хос вазифада қўлланяпти. Қуйидаги мисолларда ҳам тусланншли феъл ва боғловчи восита ўрнида равишдош формаси­ни, равишдош формаси ўрнида эса тусланншли форма билан боғ- ловчини қўллаш мумкин: Йигит қора қушларни к ў р д и-ю, бирдан сергакланди. Урнидан кўтарилиб, орқага тикилиб қаради (77. Қодиров). Гулсум она ҳамма гапни бир қоғозга ёзиб о л д и- д а, Чавондознинг олдига кетди (О. Ёқубов). Марҳамат сумкаси- ни очи б, ундан қизил галстукни о л д и -д а: Мана!— деб уни ҳилпиратган эди, ... (Ҳ. Назир). У стол ёнидаги табуреткани кара- вот олдига суриб, қўлидаги овқатни унга қўйди (С. Зуннунова

Боғловчи вазифасини бажариш ва бирор форманинг ўрнида қўлланиш фақат кесими -ди аффикси билан ясалган ўтган замон формасидан бўлган феъллар доирасидагина учрамайди: У нима

эканки, сени ку лд ир ар э ка н-у, мени йиғлатар экан? (А. Қаҳ­ҳор). Ҳанифа ўрнини аллақачон йиғиштириб, хонтахта атро- фига кўрпачалар тўшабди (Ҳ. Ғулом). Ҳали қуёш чиққани йўқ. Лекин тонг ё р и ш и б, кўк юзи тип-тиниқ, кўк шиша ту сига кир- ган (Ибохон). Биринчи мисолдаги кулдирар экан-у формаси ўрни­да кулдириб формасини, кейинги гаплардаги йиғиштириб, ёришиб формалари ўрнида йиғиштирибди, ёришган формалари билан ва боғловчиснни қўллаш мумкин.

Умуман, -и(б) аффикси билан ясалувчи равишдошнинг боғлов­чи вазифасини бажариши ва бирор форма ўрнида қўлланиши фа­қат тусланншли феъл ва кесим доираси билангина чегараланмай- ди. Бу вазифада у феълнинг функционал формалари ва гапнинг иккинчи даражали уюшиқ бўлаклари доирасида ҳам қўлланади: Ҳозир ҳамма ёқ сап-сариқ бўлганидан чўл қаердан б о ш л а ни б, қаерга туташишини билиб бўлмасди (Саид Аҳмад). Қосимжон ака ва интернатдаги ўртоқларимнинг ёрдами билан ҳадемай бемалол ўқиб, ёзадиган ҳам бўлдим (Ғайратий). Бу мисоллардаги бошла- ниб, ўқиб формаларини «бошланишини ва», «ўқийдиган ва» би­лан алмаштириш мумкин. Узаро боғланиш махсус интонация ёр­дамида бўлганида, -(и)б аффикси билан ясалувчи равишдош фор­масини тегишли бирор форма билан алмаштириб, ва боғловчиснни қўлламаслик ҳам мумкин: Қорининг озғин жуссаси баттар ориқ- лаб, қора соқол чўзинчоқ юзи янада ч ў з и л и б, қоп-қора чуқур тушган кўзлари илгаригидан ҳам чуқур т у шиб, супра қулоқлари бешбаттар қаққайиб қолгандай кўринди (С. Анорбоев). Зуҳра эшикка чиққанда эрталабдан бери ёғаётган қдр тўхтаган, унинг ўрнига бир оз шабада қўзғалган эди (Ибохон). У қишлоққа етганда қуёш б от и б, кечанинг сукунйтли қора тўрлари дала ус- тини қоплаган эди (Ҳ. Шаме). Бу мисоллардаги ориқлаб,^тушиб, чўзилиб формалари ўрнида ариқлагандай, тушгандай, чўзилган- дай формаларини тўхтаган, ботиб формаси ўрнида тўхтаб, ботган. формасини қўллаш мумкин.

Юқоридаги каби ҳолларда бўлишсизлик аффикси фақат бир ўринда қўлланиб равишдош бўлишли формада қўлланиши мум­кин. Лекин инкор маъноси равишдош билдирган ҳаракатга ҳам те- гишли бўлиши мумкин: Сизнинг қашқангизга ўхилаган Россиядан кеАтирилган сигирлар илгари бу касал билан о ғ р и б, танаси пшимагани учун қийналиб қолди (С. Анорбоев). Октябрь ойида ноль иккидан топширишни қулоқ э шит и б, кўз кўрмаган (И. Ра­ҳим).

Баъзи ҳолларда -(и)б аффикси билан ясалган равишдошнинг боғловчилик вазифаси аниқ сезилиб турмайди: Подшо ҳам аҳмоқ эмас, сизга бир қоп тилла бериб («Латифалар»). Қурол бўлиб бир­лик бўлмаса, ичингдан ола чиқаверса, ... (Н. Сафаров). Госпитал- да кўп ётиб оёқларинг уюшиб қолибди (А. Убайдуллаев). Яхши қилдинг бу тентакни ушлаб, ... (А. Мухтор). Биринчи гапдаги бе­риб равишдоши бошқа форма билан алмаштирилса, гап таркибида боғловчи қўллашга тўғри келиб қолади. Чунончи: Подшо ҳам аҳ­моқ эмаски, сизга бир қоп тилла берса. Подшо аҳмоқмидики, сиз­га бир қоп тилла беради ва ҳ. Демак, келтирилган мисолда равиш­дош формасининг боғловчилик вазифаси бор. Кейинги мисолларда ҳам худди шундай.

Равишдошнинг бу тури шахс-сон билан тусланади ва тусла­нишли феъл, яъни ўтган замон феъли ҳосил бўлади: келибман, ке- либсан, келибди каби.

Юқоридагилардан маълум бўлдики, -(и)б аффикси билан яса­лувчи равишдош формаси (шахс-сон билан тусланмаган) деярли барча ҳолларда боғлаш вазифасини бажаради. Ҳатто, бу форма ҳаракатнинг белгисини билдириб ҳол вазифасида келганда ҳам икки феълнинг ўзаро боғланиши шу форма орқали бўлади. Шунга кўра, айрим мутахассисларнинг -(и)б аффикси ёрдамида ясалувчи уравишдошни «бириктирувчи («боғловчи») равишдош» — соедини­тельное деепричастие» деб аташлари[[140]](#footnote-140) мазкур форманинг моҳия- тига маълум даражада мос келади. Бироқ баъзи авторлар бундай қарашга қарши чиқадилар[[141]](#footnote-141). Биз ҳам -(и)б аффикси билан яса­лувчи равишдошни «бириктирувчи равишдош» ёки «боғловчи ра­вишдош» деб аташ тарафдори эмасмиз. Умуман, бу типдаги ра­вишдошни бирор ном билан аташнинг ҳеч қандай аҳамияти йўқ. Лекин боғлаш вазифасида қўлланиш унинг бошқа равишдош тур- ларидан фарқланадиган асосий хусусияти. Унинг бошқа типдаги равишдошдарга нисбатан жуда кенг қўлланиши ҳам худди шу ху­сусияти таъсирида келиб чиқади.

-(и)б аффикси ёрдамида ясалувчи равишдошнинг қандай вази­фада қўлланишига қараб гапнинг қандай бўлаги вазифасида ке­лиши ҳам ҳар хил. Ҳаракатнинг белгисини билдирганда ҳол вази­фасида келади, боғловчилик вазифасида қўлланганда эса эргаш гапнинг, равишдош оборотларнинг кесими, уюшиқ кесим ёки гап- нинг иккинчи даражали бўлаклари бўлиб келади (Юқоридаги ми- солларга қаранг).

Бу равишдошнинг бўлишсиз формаси -май, -масдан формант- лари орқали ясалади: ўқиб — ўқимай, ўқимасдан; кўриб — кўрмай, кўрмасдан: Хотиржам бўлинг, Норқўзи ака,— деди Асалхон сув сатҳида қалқиб келаётган жийда шохидан к ў з и ни о л м а й (Ҳ. Ғулом). Менга ҳам ичидагини очиқ равшан гапирмасдан четлаб юрибди (Ҳ. Назир). Фақат тусланишли формадагина -(и)б кўрсаткичининг ўзи сақланади: келмабсан, келмабди.

Шеъриятда -май формантининг -майин тарзида қўлланиши ҳам учрайди:

Қанотини қуш қоқмайин Уйғонар эл полвонлари

(Миртемир).

Кўпчилик ишларда -(и)б аффикси билан ясалувчи равишдош­нинг мустақил қўлланувчи бўлишсиз формаси йўқ, унинг бўлиш- сизи ўрнида, -а, -й аффикси билан ясалувчи равишдошнинг бў- лишсизи қўлланади деб кўрсатилади, яъни кулмай, сўрамай каби- лар -а, -й аффикси билан ясалувчи равишдошнинг бўлишсиз фор­маси деб қаралади[[142]](#footnote-142). Лекин ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан қараганда бошқачароқ мулоҳаза айтишга тўғри келади. Кулмай гапирди, сўрамай кирди каби бирикувлардаги кулмай, сўрамай формаси -а, -й аффикси билан ясалувчи равишдошнинг эмас, бал­ки -(и)б аффикси ёрдамида ясалувчи равишдошнинг бўлишсиз формаси ҳисобланади: кулиб гапирди — кулмай гапирди, сўраб кирди — сўрамай кирди. Лекин кула кйрди, сўрай кирди дейил­майди. -а, -й аффикслари ёрдамида ясалувчи равишдош бўлишли формада ҳам, бўлишсиз формада ҳам якка сўз ҳолида қўлланиш хусусиятини деярли йўқотган (бу ҳақда кейинроқ гапирамиз). Ас- лида қайси турдаги равишдошнинг бўлишсиз формаси бўлганидан қатъи назар кулмай, кулмасдан типидаги формани ҳозирги ўзбек тилида -(и)6 аффикси билан ясалувчи равишдошнинг бўлишсиз формаси деб қараш мумкин.

-а, -й аффикси. Равишдошнинг бу тури уидош билан битган феълларга -а, унли билан битган феълларга -й аффиксининг қў- шилишидан ҳосил бўлади. Бу турдаги равишдош қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади:

Ҳаракатнинг белгисини билдиради. Бу вазифада унинг якка сўз ҳолида (кула, ушлай каби) қўлланиши жуда кам учрайдиган ҳодиса. Якка сўз ҳолида қўлланганда, субъектнинг шу форма бил- диргак ҳаракатни бажарган оннинг ўзида (тезлик билан) бошқа бирор ҳаракатни бажаришга ўтиши ифодаланади: Жўхори туяёт- ган хотини унинг қўлидаги тугунчани кўриб, келисопни келининг устига қўя но иди (А. Қаҳҳор). Лекин бир ҳаракатни бажарган

оннинг ўзида бошқа ҳаракатга ўтиш ҳодисаси ҳар қандай ҳаракат доирасида ҳам мумкин бўлавермайди. Шу сабабли -а, -й аффикси ёрдамида ясалувчи равишдошнинг бу маънода якка сўз ҳолида қўлланиши ҳам анча чегараланган. Масалан, ишла, ухла феълла­ри бу формада ҳаракатнинг белгисини билдириш учун якка сўз ҳолида қўлланмайди. Бу вазифада якка сўз ҳолида қўлланувчи -а, -й аффикси ёрдамида ясалувчи равишдошнинг бўлишеиз фор­маси ҳам ишлатилмайди. Масалан, кела иилга тушди гапидаги ке­ла равишдошининг келмай (ишга тушди) типидаги бўлишеиз фор­маси йўқ.

Равишдошнинг -а, -й аффикси билан ясалувчи тури ҳаракат­нинг белгисини билдириш вазифасида асосан такрор ёки жуфг ҳолда қўлланади: Улар самолётдан тушуиллари биланоқ тиззала- ридан сочма қумга бот а-б ота хансираб буров томонга борарди- лар (Б. Кербобоев). Тоғ оралиғидаги қалин қор эрий-эрий. одам бемалол кипа оладиган ғор бўлиб қолибди (С. Анорбоев). Муяссар шо ш а-п и ил а унга кечаси ўйлаган ўйларини гапира бошлаган эди, ... (О. Ёқубов).

Такрорий ёки жуфт сўз ҳолида қўлланган -а, -й аффикси билан ясалувчи равишдош ўрнида -(и)б аффикси ёрдамида ясалган ра- вишдошни қўллаш мумкин. Лекин -а, -й аффиксли формада маъно кучайтириб ифодаланади. Қиёсланг: кута-кута — кутиб-кутиб, сў- рай-сўрай — сўраб-сўраб, йиғлай-йиғлай — йиғлаб-йиғлаб ва б.

Бу вазифада қўлланган -а, -й аффикси ёрдамида ясалувчи ра­вишдош гапда ҳол вазифасида бўлади (юқоридаги мисолларга қаранг).

Шахс-сон билан тусланиб, ҳозирги-келаси замон феъли яса­лиши учун хизмат қилади: келаман, келасан, келади; ишлайман, ишлайсан, ишлайди каби.

Етакчи феъл билан кўмакчи феълни боғлаш учун хизмат қи­лади: ёза олмоқ, ўқий боилламоқ.

Равишдошнинг -а, -й аффикси билан ясалувчи тури боғловчи- лик вазифаларида қўлланмайди. Бу унинг ҳозирги ўзбек тилида ]. -(и)б ёрдамида ясалувчи равишдошдан фарқланувчи энг асосий хусусиятидир.

-гач (-кач, -қач) аффикси: келгач, э к к а ч, ч и қ қ а ч. Ра­вишдошнинг бу тури:

Пайт маъносини билдиради ва пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, бош гапдаги ҳаракатнинг ўзи билдирган ҳара- катдан кейин бажарилишини ифодалайди: Уч-тўрт кун меҳмондор- чиликда юриилгач, мактабга қайтдилар (77. Турсун). У ечиниб кўрпага к и р г а ч, Икромжонга нимадир демоқчи бўлиб боилини кўтарди (Саид Аҳмад).

Равишдошнинг -(и)б аффикси билан ясалувчи тури ҳам пайг эргаш гапнинг кесими вазифасида келади ва бундай қўшма гап- ларда ҳам бош гапдаги ҳаракатнинг эргаш гапдаги ҳаракатдан сўнг бажарилиши ифодаланади. Шу сабабли, маълум ҳолларда, -гач аффикси билан ясалган форма билан -(и)б аффикси ёрдами­да ясалувчи форманинг бири ўрнида иккинчиси қўлланса ҳам маъ- йода унчалик ўзгариш сезилмайди. Лекин -гач аффикси билан яса­лувчи формада «кейин бажарилиш» маъноси алоҳида таъкидлана- ди: Икромжон махоркасини ўт олдириб бўлиб бир-икки торт- гач, бафуржа жавоб берди (Саид Аҳмад). Мисолдаги бўлиб фор­маси ўрнида бўлгач формаси, тортгач формаси ўрнида тортиб фор­маси қўлланса ҳам маъно ўзгармайди. Лекин «кейин бажарилиш» нинг алоҳида таъкиди -гач аффикси билан ясалувчи формада бў­лади.

Баъзан -гач аффикси билан ясалувчи равишдошнинг -гина юк­ламаси билан қўлланиш ҳоллари учрайди. Бундай ҳолларда у пайт ҳоли вазифасида келади: Қўршапалакдек бир кўриниб йўқол- ган Мирсодщларни кўргачгина маълум бўлди (Х1. Шаме). Лекин бундай қўлланиш умумий характерга эга эмас.

Сабаб маъносини билдиради ва сабаб эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Вақт кеч бўлиб қ о л г ач, ортиқча ўтириш- ни лозим топмаган Холмат ака фотиҳа қилиб ўрнидан турди (Ҳ. Шаме). Қасбинг шу бўлгач, ўзингни ҳар ёққа солиб нима қиласан (М. Расво).

-гач аффикси ёрдамида ясалган равишдошнинг бўлишсиз фор­маси асосан, сабаб маъносида қўлланади. Бунинг сабаби шуки, бўлишсиз формада бажариладиган ҳаракатнинг ўзи бўлмайди. Демак, бош гапдаги ҳаракатдан олдин бажарилувчи ҳаракат ҳам бўлмайди. Ҳаракатнинг йўқ бўлишидан (шу сабабли) бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши маъноси келиб чиқади: Шундай бўлса ҳам, ҳадеганда тешик очилавермагач, хавотир олдинг-да (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов). Зорланишдан, ични ейиилдан бошқа ҳеч нима қўлидан келмагач, нима қилсин (М. Исмоилий).

-гач аффикси билан ясалувчи равишдошга хос маъноларда чи- қиш келишигидаги сифатдош билан «кейин» сўзидан ташкил топ- гаи бирикув ҳам қўлланади: келгач — келгандан кейин, айтавер- магач — айтавермагандан кейин. Умуман, -гач аффикси билан яса­лувчи равишдошнинг қўлланиши кўпроқ китобий услубга хос. бў­либ, оддий с^'злашувда унинг вазифасида келгандан кейин, айтма- гандан кейин типидаги форма қўлланади.

-гунча (-кунча, -қунча) аффикси: келгунча, чеккунча,

ч и қ қ у н ч а. Бу аффикс ёрдамида ясалувчи равишдош ҳам ҳо­зирги ўзбек тилида жуда кенг қўлланади ва қуйидаги маънолар­ни билдиради:

Узи боғланиб келган феъл билдирган ҳаракатнинг бажари­лиш вақтини аниқлайди. Бунда қуйидаги ҳолларни кўриш мумкин:

а) бирор ҳаракатнинг -гунча аффиксли феъл билдирган ҳара­катга қадар бажарилиб бўлиши ифодаланади. Бунда бирор ҳара­кат бажарилган вақтда -гунча аффиксли феъл (равишдош) бил­дирган ҳаракат йўқ ҳолатда бўлади. Бажарилган ёки бажарила­диган ҳаракат эса давомли ҳаракат бўлмайди: Юринглар, машина кампирни т а ш л а б келгунча қирга чиқиб тушамиз (И. Ра­ҳим). Бундай ҳолларда ана шу мазмунга мос равишда, уни таъ­кидлаш учун «то» сўзи ва -гунча аффиксли феъл билдирган ҳара­катнинг юзага келмаганини ифодалаш учун «бўлмай» феъл фор- маси қўлланиши мумкин: То хўрда сузилиб келгунча у бир томонга қийшайиб ухлаб қолган эди (Саид Аҳмад). Улар ўз- ларини п а н а г а о л г у нч а бўлмай шилтайи шалоббо бў- лишди (С. Анорбоев).

б) Бирор ҳаракатнинг -гунча аффиксли феъл билдирган ҳара­кат содир бўлгунча давом этиши ифодаланади: Алексей Иванович Элмурод ўринга ёт г у нч а деразадан қоронғи ҳовлига қараб ха- ёл сурди (П. Турсун). Кечаси тун о ққу нч а бўладиган ҳанго- мадан кейингина Исомиддинов тиниб ухлайди (Ҳ. Шаме).

Кет, бор, кел каби айрим феъллар -гунча аффикси билан ясал­ган формада қўлланганда, бирор ҳаракатнинг шу феъллар бил­дирган ҳаракатнинг бутун бажарилиши процессида давом этиши ифодаланиши мумкин: Боргунча ҳикоя қилди каби: Ҳой қизлар, шартим щуки, кетгунча ашула қилиб кетасанлар (С. Зунну- нова).

Кўриб ўтилган маънода -гунча аффикси билан ясалган равиш­дошнинг бирор феълга боғланмаган ҳолда (мустақил ҳолда) қўл- .ланиш ҳоллари ҳам учрайди. Лекин шунда ҳам равишдош бил­дирган ҳаракатдан сўнг нимадир борлиги (бўлганлиги, бўлиши) сезилиб туради. Бу нарса (ҳаракат) умумий ҳолатдан сезилиб ту­риши ёки контекст давомида айтилиши мумкин: Оҳ, опажон, ...бу ҳаммаси уйлангунларича э к.оф... (П. Крдиров). Ҳамма нарсани б и л и б о л г у нч а^-Б-игжм а г у нч а қийин, қандайдир ,сир бордек кўринади, ... (П. Турсун).

Бу типдаги равишдош ва у боғланиб келган феълнинг бўлиш­сиз формада қўлланишида ҳам айрим хусусиятлар бор. Равишдош -бўлишли, у боғланиб келган феъл бўлишсиз формада бўлса, уму­мий ҳолатдан ташқари бирор ўзгариш бўлмайди: Боласининг ка- молини кўргунча, келин туширгунча шунақа тиниб-тин- чишмайди (Саид Аҳмад).

Равишдош бўлишсиз формада, у боғланиб келган феъл бўлиш- ли формада қўлланганда ҳам бирор ҳаракатнинг, равишдош бил­дирган ҳаракатнинг инкори давомида бажарилиши ифодаланади. Шу жиҳатдан равишдошни инкор формада қўллашнинг аҳамияти йўқдек кўринади. Қиёсланг: Одамлар тарқалмагунча юравердим —- Одамлар тарқалгунча юравердим. Лекин биринчи ҳолатда (бўлиш­сиз форма қўлланганда) инкор тасдиққа айлангунча ҳаракатнинг давом этиши, тасдиқ (бўлишли) ҳолат юз бергандан кейин унинг бошқа ҳаракат билан алмашиниши таъкидланади: Директор ўти- ришга р у х с а т этмагунча тик турдим (Ибохон).

Иккала феъл ҳам бўлишсиз формада қўлланганда, бирор ҳа­ракатнинг бажарилиши учун равишдош билдирган ҳаракатнинг бажарилиши шартлиги ифодаланади. Қиёсланг: Сен келгунча кет- майман — Сен келмагунча кетмайман: Раънони эгасига т о п ш и р- м а г у н и н г и з ч а... қуйилмайдиганга ўхшайди (А. Қодирий). Бу лақабни айтмагунча қишлоқда уни биров танимайди (О. Ёқу- бов).

Қўшма гапларда эргаш гапнинг кесими вазифасида келиб, чоғиштириш маъносини билдиради ва бундай қўшма гапларда ра-

вишдош билдирган ҳаракатдан кўра бош гапдаги ҳаракатнинг ба­жарилиши маъқул зкани ифодаланади, яъни -гунча аффикси би­лан ясалган равишдошнинг маъноси чиқиш келишигидаги -ган аф­фиксли сифатдош билан «кўра» сўзининг маънолари йиғиндисига тўғри келади: Олгунча — олгандан кўра каби: Шу ҳолга т у ш г у н- ч^а ўлим тиланглар (Ҳ. Шаме). Уғлимни зиндонга со л гунча ўзимни ўлдирсанг бўлмасмиди хон! (Ж. Шарипов).

Мунча ҳайқургунча, телба тўлқинлар Симларга қувват бер шалолалардан

(Миртемир).

-гани (-кани, -қани) аффикси: олган и, эккани, й и к қ а н и. Бу аффикс ёрдамида мақсад билдирувчи равишдош ясалади: Эртага қайиғи йўқларни қамиш ўргани юбориш керак (А. Мух- тор). Чолнинг касал ётганини кўриб, чор атрофдан к ў р г а н и келган чўпонлар чақир дейишар, дадаси эса кўнмас эди (С. Анор­боев). Сиз билан маслаҳатлашгани келдим (Б. Раҳмонов).

Баъзан -гани аффикси ўрнида унинг -гали варианта қўлланиш ҳоллари учрайди. Лекин -гали аффикси ҳозирги ўзбек тили учун характерли эмас.

Ҳозирги ўзбек тилида мақсад маъносини ифодалашда учун кў- ‘ макчиси кенг қўлланади. -гани аффикси ёрдамида ясалувчи ра­вишдошнинг қўлланиши учун кўмакчисига нисбатан кам учрайди. Хатто, мақсад маъноси ифодаланган айрим ҳолларда учун кўмак- чили конструкцияни -гани аффикси орқали ясалувчи равишдош билан алмаштириб бўлмайди ёки алмаштирилса, сунъийлик сези- лади: Қудрат орадаги ўнғайсизликни й ў қ о т и ш у ч у нм и ёки чинданми, уларни бошқа гапга чалғитди (Ҳ. Назир). «Оқтой» би­лан арава менга и ш л а т и ш учун керак... Сенга бўлса, катайса қилгани (Ҳ. Назир).

Бу турдаги равишдошнинг ўзига хос хусусиятларидан бири унинг бўлишсиз формага эга эмаслигидир.

-гани аффиксининг таркиби, унинг келиб чиқиши ҳақида гур- лича қарашлар бор[[143]](#footnote-143). Бизнингча, бу аффикс -гали аффиксидаги «л»нинг «н»га ўтишидан юзага келган, -гали аффикси эса -галир аффиксидан келиб чиққан (-гали(р) >-гали). -галир аффикси ёр­дамида ясалувчи форма эса от форма бўлган. Шундай деб қараш- га қуйидаги ҳодисалар имкон беради. Биринчидан, бу форма тари- хан тўлиқеиз феъл, учун кўмакчиси, шунингдек -дек аффикси би­лан қўлланган ва мақсад маъносини ҳам ифодалай олган. Иккин- чидан, -гани аффикси билан ясалувчи равишдошнинг бўлишсиз формага эга эмаслиги ҳам унинг аслида -галир аффиксидан ке­либ чиққанлигини, -галир аффикси билан ясалувчи форма эса от форма бўлганлигини кўрсатади. Ҳозирги ўзбек тилида -(и)ш,

-моқ аффикслари билан ясалувчи от форманинг -ма аффиксини қабул қилмаслиги ҳам шунга ишора қилади. Учинчидан, ҳаракат номи ясовчи -моқ аффикси асосида юзага келган -моқчи аффикси­нинг, айрим тилларда, масалан, қозоқ тилида[[144]](#footnote-144), -моқ аффикси би­лан ясалувчи форманинг мақсад маъносини ифодалай олиши ҳам мақсад ифодаловчи -галир аффикси билан ясалган форманинг ҳам от форма бўлганлигидан далолат беради.

Равишдошлар ҳақидаги гапни тугатар эканмиз, ўзбек тилига оид ишларда феълнинг бу формаси ҳақида айтилган айрим фикр- ларга тўхтаб ўтишга тўғри келади.

Кейинги вақтда юзага келган айрим қўлланмаларда равиш­дошлар тусланиш ёки тусланмаслигига, шунингдек замон ифода­лашига кўр-а айрим группаларга ажратилади. Масалан, равиш­дошнинг -(и)б ва -а, -й аффикслари ёрдамида ясалувчи тури тус- ланадиган равишдошлар, қолганлари эса тусланмайдиган равиш­дошлар қаторига киритилади. Лекин равишдошларни бундай груп­паларга ажратишнинг бирор аҳамияти йўқ, ҳатто, уни тўғри деб ҳам бўлмайди.

Равишдошларнинг замон ифодалаши ёки ифодаламаслиги нуқ­таи назаридан группаланиши масаласига келсак, бундай қилиш- нинг ҳам етарли асоси йўқ. Жуда кўп ишларда равишдошлар, худ­ди тусланишли феъллар каби, ўтган замон, ҳозирги замон, келаси замон равишдоши деб уч группага ажратилади. Ваҳолонки, улар- ни бундай группаларга ажратиш мумкин эмас. Тўғри, айрим иш­ларда равишдошларни бундай группалаш «шартли равишда» ёки «мутлақо шартли равишда», деб кўрсатилади. Бироқ «шартли ра­вишда» ёки «мутлақо шартли равишда» группалаш учун ҳеч қан­дай асос ҳам, эҳтиёж ҳам йўқ. Равишдошларни «ўтган замок», «ҳо­зирги замон», «келаси замон» каби турларга ажратганимиз билан, уларнинг шундай маъноларга эгалигини амалда исботлай олмай- миз. Масалан, одатда келаси замон равишдошлари қаторида бе- риб келинаётган -гани аффикси ёрдамида ясалувчи равишдош замон маъносига эга эмас, у фақат мақсад маъносини билдиради. Умуман, равишдошларда сифатдошлардаги каби нисбий замон ҳақида ҳам гапириш қийин. Ҳозирги замон ёки ҳозирги-келаси за­мок феъли асосларига -ган аффиксининг қўшилишидан ҳозирги замон ва ҳозирги-келаси замон сифатдошлари ясалишини кўрган эдик. Равишдошларда эса бундай нисбий замон формалари яса­лиши йўқ даражада. Фақатгина келаётиб, ёзаётиб, ишлаётиб типи­даги формадагина замон кўрсаткичи (-ёт) бор. Равишдош турла- ридан фақат шу форманигина нисбий -замон формаси деб қараш

мумкин.

Бир-икки оғиз сўз -гудек аффикси ҳақида.

Ҳозирги ўзбек тилига оид дарслик ва қўлланмаларнинг деярли ҳаммасида -декЦ-дай аффикси равиш ясовчилар қаторида бери- лади. Проф. А. Н. Кононов ўлгудек, (ёш) чиққудек типидаги сўз-

ларни ҳам равишлар қаторига киритади[[145]](#footnote-145). Бошқа дарслик ва қўлланмаларда -гудек аффикси ҳақида ҳеч нарса дейилмаган (улар равишлар қаторида ҳам, бошқа туркумга оид сўзлар қато­рида ҳам берилмаган). Ваҳолонки, бу типдаги сўзлар ҳозирги ўз­бек тилида кўп қўлланади.

Туркий тилларга оид айрим ишларда сифатдошларга -декЦ-дай аффикси қўшилишидан ҳосил бўлган формалар равишдошлар қа­торига киритилади[[146]](#footnote-146).

Демак, таркибида -гудек аффикси бўлган (йиқилгудек, ёрилгу- дек каби) сўзлар ҳақида гапирганда, икки асосий масалани, яъни, биринчидан, бундай сўзлардаги -дек аффиксининг мустақил ёки мустақил эмаслигини ва, иккинчидан, бу типдаги сўзларнинг қай- си сўз туркумига оидлигини ҳал этиш керак бўлади.

Ҳозирги ўзбек тилидаги йиқилгудек, йиғлагудек типидаги сўз­лар доирасида -дек ўзига мустақил аффикс эмас, балки булардаги -гудек бир бутун ҳолда бир аффикс ҳисобланади. Чунки ҳозирги ўзбек тилида йиғлагу, йиқилгу каби феъл формаси йўқ. Биноба- рин, бундай сўзларни сифатдошга -дек аффикси қўшилишидан ҳо­сил бўлади деб бўлмайди.

Ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан -дек аффиксини тўла маънода равиш ясовчи ҳам, равишдош ясовчи ҳам дея олмаймиз.\* Бунинг энг асосий далили шуки, -дек аффикси сўзларга форма ясовчи, ҳатто форма ўзгартувчилардан сўнг ҳам қўшилаверади: колхозчиларимиздек. Шунингдек, атоқли отларга ҳам қўшилаве­ради: Қодирдек. -дек аффикси феълларга қўшилганда ҳам, бошқа туркумга оид сўзларга қўшилганда ҳам шу сўзнинг маъноси ўзга- риб кетмайди, янги маъноли сўз ҳосил бўлмайди. Шунингдек, феълнинг конкрет бир формаси ҳосил бўлмайди ҳам. -гудек аффик­си эса бир оз бошқачароқ хусусиятга эга. Бу аффикс феълларга- гина қўшила олади. Демак, бу ўринда -гудек аффиксининг феъл­ларга қўшилиб янги сўз ёки феълнинг қандай формасини ҳосил қилишини белгилаш керак бўлади.

Сифатдошларга -дек аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўлув- чи формалар айрим ишларда равишлар[[147]](#footnote-147), баъзиларида равиш­дошлар[[148]](#footnote-148) қаторига киритилади. Ҳозирги ўзбек тилида актив қўл- ланувчи сифатдошларга (масалан, -ган аффикси ёрдамида яса­лувчи сифатдошга) -дек аффиксининг қўшилишидан равиш ҳам, равишдош ҳам ясалмайди. Феълларга -гудек аффиксининг қўши­лишидан ҳосил бўлувчи форма эса қуйидаги хусусиятларга эга.

Ҳаракатнинг белгисини билдиради ва гапда ҳол вазифасида келади: Ҳаётнинг цўнғир сочлари е р г а ет г у д е к осилиб, тўзғиб борарди (М. Исмоилий). У перонинг учини синдиргудек бо-

сиб, материалдаги «Сувон» сўзига «жон» қўшиб тузатди (С. Анор­боев) .

Предмет белгисини билдириб, гапда аниқловчи вазифасида келади: Мақташга арзигуде к ютуқларимиз кўп. (Н. Сафаров). Севган ёридан бу гапларни эшитгач, Полвоннинг севинчи жаҳон- га сиғмай кетди, ...билагида тоғни қўпоргудек қудрат ҳосил бўлди (Ж. Шарипов).

Сифат билдирган белгининг даражасини кўрсатади: Йигит

гапирганда овози унча кучли туюлмаган эди, қийқириғи эса ерни ҳам титратгудек қаттиқ эшитилди (П. Қодиров). Итнинг ба- шараси тилинган, ...нотаниш кишининг юрагига ваҳима солгу- дек қўрқинчли (С. Анорбоев).

Гапда мустақил кесим вазифасида келади ва бундай ҳоллар­да ҳам белги'бнлдиради: Бирор ғўзасини бостирсам, бошимни ё р- гудай (И. Раҳим). Мансурбекнинг важоҳати худди бировни еб қўйгудек (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов).

Боғламалар билан қўлланади: Қўлимни узатсам, ойни у ш- лаб о л г у д е к эдим (Саид Аҳмад). Ойсулув ҳамон ичаги узулгудек бўлиб кулар эди (С. Анорбоев). Қўш тахмондаги икки сандиқ устига шифтга ет г у д е к қилиб атлас ва бахмал кўрпалар тахланган (Т. Жалолов).

Келтирилган фактлардан кўринадики, -гудек аффикси билан ясалувчи феъл формаси мураккаб хусусиятларга эга. У ҳаракат­нинг белгисини билдириши билан равишдошларга, предметнинг белгисини билдириши билан сифатларга, сифат белгисининг да­ражасини кўрсатиши билан равишларга ўхшайди.

-гудек аффикси ёрдамида ясалувчи формани равишлар қато­рига киритиб бўлмайди. Чунки у ҳамма вақт феълга хос хусусият­ларга эга бўлади. Масалан, бу форма ҳаракат тушунчасига эга, феъллар каби бошқариш хусусиятига ва даража кўрсаткичларига эга. Бундан ташқари, -гудек аффикси етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган бирикувларга қўшилиши мумкин, унинг ўзи ра­вишдош орқали аниқланиши мумкин: Гўё сиртнинг даҳшатли бў- рони унинг томирларига кириб қолгандай қони цайнаб-кўпирди, щл — хуш тўғонларини е мир и б ташлагудай қутириб тош- ди (С. Анорбоев). Бола чидаб туролмади, қанот пайдо қилиб, опа- сининг ёнига учиб боргудек талпиниб қолди (Саид Аҳмад).

Ана шу белгиларнинг ҳаммаси -гудек аффиксини қабул қилган сўзнинг феъл формаси эканини кўрсатади. Демак, масаланинг қи- йин томони -гудек аффикси билан ясалувчи форма феълнинг қан­дай формаси эканини белгилашдир.

Масалага бевосита тил фактларидан келиб чиқиб ёндошсак, -гудек аффикси билан ясалувчи формани фақат сифатдош ёки фа­қат равишдош деб қараш мумкин бўлмайди. Буни юқорида кел­тирилган фактлардан ҳам сезиш мумкин. Лекин бу форманинг ра­вишдошларга хос хусусияти кучлироқ, яъни феълнинг кўпроқ ра­вишларга хос хусусиятга эга бўлган формаси ҳисобланади. Буни мазкур форманинг ҳаракат белгисини кўрсатиш хусусиятидагина .эмас, яна бошқа хусусиятларида ҳам кўриш мумкин. Масалан,

-гудек аффикси ёрдамида ясалувчи форманинг сифат белгисидаги даражани кўрсатиши ҳам унинг равишга хос хусусиятларидан би- ридир. Бу форма предмет белгисини кўрсатган ҳолларда ҳам, мус­тақил кесим вазифасида келган ҳолларда ҳам белгининг миқдор- даражасини кўрсатиши сезилиб туради: Ҳў ана, қичқирса овоз

ет гудек жойда ҳалиги от лик яна кўринди (С. Анорбоев). Ста- нокдан чиққан чинқириқ одамнинг қулоғини битириб ю б о р г у- д а й эди (Ҳ. Назир).

Демак, -гудек аффикси билан ясалувчи форма равишларга хос хусусияти кучлилиги билан феълнинг равишдош деб аталувчи фор­масига кўпроқ яқин туради. Лекин у сифатдошларга хос хусусият- га ҳам эга. Ҳатто, айрим сифатдош ва равишдош формаларидан фарқланувчи хусусиятларга ҳам эга. Масалан, сифатдош ва ра­вишдош формалари мустақил гапнинг кесими вазифасида келган­да, асосан, тусланншли форма бўлади. -гудек аффикси ёрдамида ясалувчи форма мустақил гапнинг кесими вазифасида келганда ҳам тусланншли форма ҳисобланмайди, шу сабабли уни майлнинг бирор турига киритиб ҳам бўлмайди. Ана шу хусусиятларига асос- ланиб, -гудек аффикси билан ясалувчи формани феълнинг функ­ционал формалари қаторига киритиш ва умуман белги билдириш- \* га хосланган формаси деб қараш мумкин. Белги билдиришда ҳа­ракат ва предмет доирасида умумийлиги, шунингдек миқдор-дара- жа билдириш хусусиятига эгалиги таркибида -дек элементининг қатнашишидан келиб чиқади.

ҲАРАКАТ НОМ И

Феълнинг ҳаракат коми формаси -(и)ил, -(у)в, -моқ аффиксла­ри ёрдамида ясалади: ёзмоқ, ёзиш, ёзув; ўқимоқ, ўқиил, ўқув. Бу­лардан -моқ аффикси ёрдамида ясалувчи форма айрим илмий иШ- ларда ва луғатларда инфинитив деб таърифланади (инфинитив деб берилади). Лекин бунинг етарли асосга эга эмаслиги айрим мутахассислар томонидан тўғри кўрсатиб ўтилган[[149]](#footnote-149). -моқ, -(и)ш, -(у)в аффикслари ёрдамида ясалувчи феъл формалари ҳаракат­нинг бажарилишини ва шу бажарилиш билан боғлиқ бўлган бош­қа маъноларни билдирмайди, балки ҳаракат-ҳолатнинг номини билдиради, у ҳаракат-ҳолатнинг атамаси ҳисобланади. Шу сабаб­ли отларга хос грамматик кўрсаткичларни қабул қила олади, гап- да отларга хос вазифаларда кела олади.

Ҳаракат номи формаларининг ҳар бири ўзига хос хусусиятла­ри билан бир-биридан фарқланади.

-(и)ш аффикси билан ясалувчи форма. Бу форма жуда кенг қўлланиши, стилистнк жиҳатдан нейтраллигн ва лексик-семантик жиҳатдан мураккаблиги билан ҳаракат номининг -(у)в ва -моқ аффикслари ёрдамида ясалувчи формаларидан алоҳида ажралиб

туради. -(и)ш аффикси ёрдамида ясалувчи форма қуйидаги хусу- сиятларга эга:

Ҳаракатнинг номини билдиради, унинг атамаси ҳисобланади: Ҳайдар Анорхон билан тун бўйи, тонг отгунча ҳам шу жойда, шу хилда ўтир и ш г а тайёр эди (И. Раҳим).

Иш, машғулот маъносини билдиради: шудгорлаш, суғориш,

ўғитлаш, пардозлаш каби: У Мирзачўл ерларини суғориш,

шўрни ю в и ш, уруғчилик масалалари билан шуғулланар, катта- гина боғи ҳам бор эди (Ҳ. Ғулом). Саратонда қовун сайили ўтка- зиш Каттақишлоқ деҳқонларининг одати эди (И. Раҳим).

Одатдаги от маъносида қўлланади: чопиш («бег»), келиш

(«приход») каби: Уша туни тоғда отам балки шу жилмайи- шим учун жон бергандир (А. Мухтор). Кейинги кетишида унинг елкасидаги милтиғига ёпишиб ёлворибди (А. Мухтор). Са- ратоннинг яхши келиши сабзавот бригадаси учун қувончли бўлди (И. Раҳим).

Мустақил гапга кенг конструкцияни гапнинг кенгайтирилгаь' бирор бўлаги вазифасида қўлланувчи конструкцияга айлантириш учун хизмат қилади[[150]](#footnote-150). Қўрбоши дарагини беришинг, ҳалиги босмачи йигитни шу ернинг ўзида ф о ил қил ишинг ҳам биз учун катта хизмат бўлди (Ғпйратий). Бектемиров уни олиб кет- маса, бирон кори ҳол бўлишини пайқаб Қўчқорбойга имлади (Саид Аҳмад).

-(и)ш аффикси билан ясалувчи ҳаракат номи формасининг -лик аффикси билан қўлланиш ҳоллари учраб қолади: боришлик, қўрқишлик каби. Бундай ҳолларда учинчи пунктда кўрсатилган маъно ифодаланади. Лекин бу маъно -(и)ш аффикси билан яса­лувчи форманинг ўзи орқали ифодаланаверади, -лик аффиксининг қўлланишига ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайди ва бу аффиксни қўл­лаш ҳозирги ўзбек адабий тили учун нормал ҳолат эмаслиги се­зилиб туради: Куёвига хат ёздириб, Гулчиройдан кўз-қулоқ бўлиб туришликни сўради. (Ж- Абдуллахонов). У қаерда- лигини, қандай қ о ч и ш л и г и н и билмаса ҳам, эртаю кеч шу­нинг пайида бўлди (М. Исмоилий).

-(и)ш аффикси ёрдамида ясалган ҳаракат номи формаси эга­лик аффиксини олиб, тартиб сон билан қўлланганда ўтган замон ёки ҳозирги замок формасига хос маъно ифодаланиши мумкин: Ешим шунга етиб, икки кун барг еб уйқуга кетган қуртни бирин­чи к ў р и ш и м (Н. Сафаров). Элмурод тўйда биринчи марта кўр- пачада ўтириб ош ейиши (П. Турсун).

Лекин бундан қатъи назар, кўриб ўтилган ҳоллардаги ҳаракат номи формасини замон маъносини ифодаловчи форма дея олмай- миз. Замон ифодаловчи форма бўлмагани учун ҳам юқоридаги ка­би ҳолларда ўтган замон ёки ҳозирги замон маъноси аниқ ифода- ланмайди. Масалан, биринчи марта кўришим гапидаги кўришим формаси ўрнида кўряпман ёки кўрдим формасини қўллаш мумкин:

кечаги одамни биринчи кўриишм — бу одамни биринчи кўриилим.

Ҳаракат номи формасининг отларга хос грамматик кўрсаткич- ларни қабул қилиши айтилди ва буни юқорида келтирилган ми- солларда ҳам кўриш мумкин. -(и)ш аффикси билан ясалувчи ҳа­ракат номи формаси кўплик, эгалик ва келишик аффикслари би­лан қўлланганда, бу аффиксларнинг маъносида деярли ўзгариш бўлмайди. Фақат ўрин-пайт келишиги формасида қўлланганда, феълга хос хусусият ва ўрин-пайт келишиги формасининг таъс^- рида ҳаракат номи формасининг янги бир хусусияти келиб чиқади'.

Маълумки, ҳаракат номи формасидаги феъл ҳам (феъл бўл- ганлигидан) ҳаракат-ҳолат билдиради. Бу формадаги феъл пайт билдирувчи -да аффикси билан қўлланганда, ҳаракат-ҳолат пайт (вақт) маъноси билан боғланади. Натижада бу ҳаракат-ҳолат про­цесс ҳолатига, динамик ҳолатга ўтади. Шунинг учун ҳам ўрин- пайт келишигидаги ҳаракат номи формасини ҳаракат-ҳолатни про­цесс (динамик) тарзда ифодаловчи ҳозирги замон сифатдошининг- ўрин-пайт келишигидаги формаси билан алмаштириш мумкин: келишда ■—• келаётганда — келаётган вақтда каби[[151]](#footnote-151). Овқатдан квг йин сўрайди, ё т и шд а сўрайди, т у р ишд а сўрайди (М. Исмоы- лий).

Ана шунинг таъсирида бўлса керак, -(и)их аффикси билан ясалган ҳаракат номининг ўрин-пайт келишигидаги формасини ҳо- зирги замон формасига хос маънода қўлланиши баъзан шеърият- да учраб туради: Муаззам кўчаларда қор ёғиихдадир, ... (Мир- темир).

Лекин бундай қўлланиши адабий тил нуқтаи назаридан нор­мал ҳол ҳисобланмайди.

Агар ҳаракат номи формаси от маъносида бўлса, ўрин-пайт ке- лишигида қўлланганда ҳам процесс, динамик ҳолат бўлмайди: Кўсак қуртини йўқотиб, ҳосилни с а қ л а ил д а колхозчи ота-она- ларимизга ёрдам берайлик (Ҳ. Назир). IIIундан сўнг бутун хаё- лим қочишда бўлди (Ғайратий).

Ҳаракат номининг (-и)ил аффикси ёрдамида ясалувчи формаси кўмакчилар билан ҳам кенг қўлланади ва бунда турлича маъно­лар ифодаланади: ўқиш учун, ўқиилдан аввал, ўқиил билан ва б.

-(у)в аффикси билан ясалувчи форма. Ҳаракат номининг бу тур и да феъл ундош билан тугаган бўлса, бир «у» орттирилади:: бор — борув. Шунингдек сўз охири «и» билан тугаган бўлса «и» «у»га, «а» билан тугаган бўлса, «а» «о»га ўтади: ўқи — ўқув, иил- ла — ииллов.

Бу форма ҳаракат номи сифатида -(и)ил аффиксига нисбатан жуда кам қўлланади. Бу вазифада қўлланган ҳолларда унинг ўр-

нида ҳамма вақт -(и)ш аффикси билан ясалувчи формани қўл­лаш мумкин: Қўзибой шига аралашувини ҳам, чиқиб кету- вини ҳам билмай қолди (Ҳ. Назир). Лекин бўзчининг мокисидек қатновини қўймади (Б. Раҳмонов). Ойисига ўхшайдими?! Ад а ш у в и мумкин эмас (С. Анорбоев).

-(у)в аффикси билан ясалувчи . форма от маъносида кўпроқ қўлланади. Лекин шундай ҳолларда ҳам унинг ўрнида -(и)иг аф­фикси ёрдамида ясалувчи формани бемалол қўллаш мумкин бў­лади: У билан биринчи марта учрашуви, биринчи бор сўз ла- ш у в и бўлса ҳам, ўзаро жиддий бир гап бўлганича йўқ (Б. Кер- бобоев).

-(и)ш аффикси ёрдамида ясалувчи форма ҳаракат номи маъ­носида кўмакчилар билан кенг қўлланишини кўрдик. -(у)в аффик­си ёрдамида ясалувчи форманинг бундай қўлланиши деярли уч­рамайди. Масалан, кетиш учун, айтиш олдидан формаси ўрнида кетув учун, айтув олдидан формаси қўлланмайди.

-(у)в аффикси ёрдамида ясалган ҳаракат, номининг айримлари бутунлай отга кўчган (от туркумига хос сўз) бўлади: сайлов, чан- қов, қистов, ўқув каби.

-моқ аффикси билан ясалувчи форма. Бу форма -(у)в аффикси ёрдамида ясалувчи формага нисбатан ҳам кам қўлланади: Босма- чиларнинг ваҳшийлиги ўртоқларга маълум: Одамларни ке с моқ, о с мо қ, тириклай куйдирмоқ, ... (С. Айний).

Умуман, ~(и)ш, -(у)в, -моқ аффикси билан ясалувчи ҳаракат номи формаларининг маъно жиҳатдан бирор фарқли хусусияти ҳа­қида гапириш қийин. Агар -моқ ва -(у)в аффикслари ёрдамида ясалувчи формалар бирор ўзига хос маънога зга бўлса, маълум ҳолларда улар ўрнида -(и)ш аффикси билан ясалувчи формани қўллаб бўлмас эди. Шунингдек, ўзаро фарқли маънога эга форма­лар сифатида оғзаки нутқда ва шеваларда бу форманинг учаласи ҳам қўлланиши керак эди. Ҳақиқатда эса бундай эмас. Масалан, Тошкент шевасида ҳаракат номининг фақат (-и)ш аффикси билан ясалувчи формасигина қўлланади.

Ҳаракат номининг юқоридаги учала формаси ҳам бўлишсизлик кўрсаткичи — «ма» аффиксини қабул қилмайди. Ҳаракат номи­нинг бўлишсиз формаси -маслик аффикси ёрдамида ясалади: кег- маслик, айтмаслик каби: Чавандоз бу гапларни Эртоевга айтишни ҳам, айтмасликни ҳам билмай турганда, ...Гулчеҳра можара- си чиқса бўладими? (О. Еқубов). Умуман, Дилдор Низомжонга кўринмасликка ҳаракат қиларди (Саид Аҳмад).

Ҳаракат номи бўлишсизининг фақат битта формага эгалиги ҳам -(и)ш, -(у)в, -моқ аффикслари ёрдамида ясалувчи формалар- "нинг маъно жиҳатдан бирор ўзаро фарқли хусусияти ҳақида гапи­риш мумкин эмаслигини кўрсатади. Чунки бу бўлишсиз форма учала аффикс ёрдамида ясалувчи бўлишли форма учун умумийдир.
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На узбекском языке

А. Хожиев ГЛАГОЛ

УзССР ФА А. С. Пушкин номли Тил ва адабиёт института илмий совета, УзССР ФА Тарих, тилшунослик ва адабиётшунослик бўлимй томонидан нашрга

тасдицланган.

Муҳаррир Ҳ. Саъдуллаева Рассом В. Тай Техмуҳаррир А. Шепельков Корректор М.-Асадуллаева
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УзССР .Фан- нашриётининг босмахонаси, Тошкент, Черданцев кўчаси, 21. Заказ 18. Нашриёт адреси: Тошкент, Гоголь кўчаси, 70.

13 Қиёс учун қаранг: А. Ғ. Ғ у л о м о в. Феъл, ..., 72-бет; А. Н. Кононов.

Грамматика современного узбекского литературного языка, М.—Л., 1960, стр.

ясалиши учрайди: жойла — жойлаш каби.

А. Ғ. Ғ у л о м о в. Феъл 59-бет.

М. М и р з а е в ва б. Узбек тили, Тошкент, 1962, 130-бет.

95 М. М и р з а е в, С. Усмонов, И. Расулов. Уша асар, 149— 150-бетлар»

99 -са аффикси ёрдамида ясалувчи форма яна бошқа маъноларга ва маъно нозиклйкларига ҳам эга. Шунингдек -са аффиксли феъл формасининг тўлиқеиз феъл билан қўлланишидан турли маънолар ифодйланади. Буларнинг ҳаммаси ҳақида тўхташга монографиянинг ҳажм талаби имкон бермайди. Бу ўринда шарт маъноси ва шу маънога алоқадор хусусияти ҳақида гапирдик. -са аффик- ■си феълнинг тўлиқеиз феъл билан қўлланишидан ҳосил бўлувчи (борса эди, бор- са.экан каби) формаларнинг маъно ва бошқа хусусиятлари авторнинг «Тўлиқ- сиз феъл» номли ишида кенг баён этилган.

104 Қаранг: А. Н. Кононов. Грамматика современного узбекского литера­турного языка, М.—Л., 1960, стр. 229—232.

108 Қаранг: Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив). I, Тошкент, 1966, 295— 300-бетлар.

141 Тўрт ҳолат феъли — ёт, тур, юр, ўтир феъллари ган аффикси билан

.қўлланганда ҳозирги замон маъноси ҳам ифодаланаверади: Олдида ётган керакли асбобларни тез топа олмас, кўвани қидиреан қўли ширач косага ботар, ... (Ойбек). Фаҳриддин осилиб турган қалин пастки лабини бир-икки қи- мирлатиб... жавоб берди (А. Қаҳҳор). Ҳовли юзида айланиб юр ган оқсоқ мушук тўкилган жўхорини искаб кўрди (А. Қаҳҳор). Қўрбошининг ўнг ёнида ўзини табиб тутиб ў т ир г ан табиб ҳам салмоқлаб, дона-дона қилиб гапириб, ... (А. Қаҳҳор).

1. Феъл ясалиши билан боғлиқ бўлган барча масалаларни ҳар томонлама очиб бериш жуда катта ҳажмдаги ишни талаб этади. Биз бу ўринда феъл яса- лишининг аффиксация (синтетик) ва композиция (аналитик) усуллари, феъл ясовчи воситалар ва уларнинг хусусияти ҳақида умумий тарзда тўхтаб ўтамиз. [↑](#footnote-ref-1)
2. А. Ғ. **Ғуломов.** Феъл, Тошкент, 1954, 68-бет. [↑](#footnote-ref-2)
3. Қаранг: Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 303— 304-бетлар. [↑](#footnote-ref-3)
4. Қаранг: О. С. А х м а н о в а. Словарь лингвистических терминов, М., 1966, стр. 424. [↑](#footnote-ref-4)
5. Қиёс учун қаранг: М. М и р з а е в, С. У с м о н о в, И. Р а с ул о в. Узбек тили, Тошкент, 1962, 140—141-бетлар; У. Тур су **нов, Ж. Мухторов,**

   **Ш. Ра ҳматуллаев.** Ҳозирги ўзбек тили, Тошкент, 1965, 62—65-бетлар;

   Э. В. **Севортян.** Аффиксы словообразования в азербайджанском языке, М., 1962, стр. 345—346. [↑](#footnote-ref-5)
6. **Силтала, опичла** каби феъллардаги **-ла** аффикси феъл ясовчи аффикс эмас ва уни **ишла, ёғла** каби феъллардаги **-ла** аффикси билан қориштирмаслик керак.

   6 [↑](#footnote-ref-6)
7. **-ла** аффиксининг хусусиятлари ҳақида қаранг: А. Ғ. Ғ у л о м о в. Об аф­фиксе **-ла** в узбекском языке. Уч. зап. Ташкентского госпединститута, серия об­ществ. наук, вып. 1, Ташкент, 1947, стр. 39—50; Э. В. **Севортян.** Аффиксы глаголообразования..., стр. 35—92. [↑](#footnote-ref-7)
8. Қаранг: Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 303-бег; А. Ғ. **Ғуломов.** Феъл, Тошкент, 1954. [↑](#footnote-ref-8)
9. А. Н. **Кононов.** Грамматика современного узбекского литературного языка, М.—Л., 1960, стр. 249—251. [↑](#footnote-ref-9)
10. М. **Мирзаев, С. Усмонов, И. Расулов.** Узбек тили Тошкент, 1962, 151-бет. [↑](#footnote-ref-10)
11. Қаранг: А. Ғ. **Ғуломов.** Феъл, **...,** 61—62-бетлар. [↑](#footnote-ref-11)
12. **-лан** ва **-лаш** аффиксларининг келиб чщиш йўли ва бошқа хусусиятлари ҳақида қаранг: Э. В. С е в о р т я н. Аффиксы глаголообразования..., стр. 93—174. [↑](#footnote-ref-12)
13. Бу аффикснинг келиб чиқиш асоси ҳақида қаранг: Э. В. С е в о р т я н.

    Аффиксы глаголообразования..., стр. 214—215; Н. А. **Баскаков.** Каракалпак­ский язык, II, **...,** стр 319; А. Ғ. **Ғуломов.** Феъл, **...,** 71-бет; **Рамстедт.** Введение, **...,** стр. 178—179. [↑](#footnote-ref-13)
14. **Гапир, ту пир** феълларидаги **-ир** аффикси **-(а)р** аффиксидан бошқа аффикс бўлиши керак. Қиёсланг: А. Ғ. **Ғиломов.** Феъл, **...,** 71-бет. [↑](#footnote-ref-14)
15. 248—258; Э. В. С е в о р т я н. Аффиксы глаголообразования..., стр. 231—340. [↑](#footnote-ref-15)
16. Қаранг: У. **Турсунов, Ж. Мухторов, Ш. Раҳматуллаев.** Ҳо­зирги ўзбек адабий тили, Тошкент, 1965, 88-бет; А. Ғ. Ғ у л о м о в. Феъл, .. 76-бет; А. Н. **Кононов.** Грамматика современного узбекского литературного языка, М.—Л., 1960, стр. 262. [↑](#footnote-ref-16)
17. Қаранг: А. И. **Смирницкий.** К вопросу о слове. Вопросы теории и ис­тории языка..., Изд-во АН СССР, М., 1952, стр. 192—193. [↑](#footnote-ref-17)
18. Феълга оид айрим ҳодисалар бевосита кўмакчи феъл ва тўлиқсиз феъл­лар. билан боғлангани сабабли, ихчамлик, тушуниш-тушунтириш осон бўлсин учун, ишни кўмакчи ва тўлиқсиз феълларнинг анализидан бошлаймиз. [↑](#footnote-ref-18)
19. Бу ишда кўмакчи феълга хос маънолар ва уларнинг қўлланишидаги ху- сусиятлари ҳақида қисқа тарзда тўхтаймиз. Кўмакчи феълларга хос хусусият- лар, улар ифодалайдиган маъноларнинг келиб чиқиши ва шу каби масалалар- авторнинг «Узбек тилида кўмакчи феъллар» номли монографиясида (Тошкент,. 1966) кенг ёритилган. [↑](#footnote-ref-19)
20. Қаранг: Н. Қ. **Дмитриев.** Грамматика башкирского языка, М.—Л., 1948, стр. 200. / [↑](#footnote-ref-20)
21. **Қаранг: Проф. Е. Д. Поливанов. Узбекская диалектология и узбек­ский литературный язык, Ташкент, 1933, стр. 41.** [↑](#footnote-ref-21)
22. **Қаранг: А. А. Юлдашев. Аналитические формы глагола в тюркских языках, М., 1965, стр. 207—213; Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тош- кент, 1966, 320-бет.** [↑](#footnote-ref-22)
23. **Экан формаси сўроқ гаплар доирасида яна айрим хусусиятларга ҳам эга. Шунингдек, эканлик ва -лик формалари каби мустақил гапни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантириш хусусияти ҳам алоҳида. диққат- ни жалб этади. Бу хусусиятлар отлар ва феъллар доирасида умумий бўлгани учун экан формасининг феълларга бириккандаги хусусиятларини анализ қилган- дан кейин. отлар ва феълларга бириккандаги умумий хусусият сифатида, алоҳи­да тўхтаймиз.** [↑](#footnote-ref-23)
24. **кин элементи ундош билан битган сўзлардан сўнг икин, унли билап туга- ган сўзлардан сўнг й(и)кин шаклида бўла олади.** [↑](#footnote-ref-24)
25. **«Форма» сўзини кин элементига нисбатан шартли равишда қўллаймиз.** [↑](#footnote-ref-25)
26. **Қаранг: А. Г. Гулямов. Проблемы исторического словообразования уз­бекского языка, I, Аффиксация, ч. I, докт. дисс., 1955, стр. 213—214;** [↑](#footnote-ref-26)
27. **Тўлиқсиз феълнинг қўлланишдаги хусуеиятлари, унга маънодош, вазифа- дош бўлган формаларга муносабати ва у билдирган маъноларнинг келиб чиқиш йўллари ҳақида тўлароқ маълумот олиш учун авторнинг «Тўлиқсиз феъл» (Тошкент, 1970) номли ишига мурожаат қилинг.** [↑](#footnote-ref-27)
28. **Қаранг: О. С. Ахманова. Словарь лингвистических терминов, М., 1966, стр. 191—192.** [↑](#footnote-ref-28)
29. **Қаранг: Современный казахский язык, Фонетика и морфология, Алма-Ата, 1962, стр. 224.** [↑](#footnote-ref-29)
30. **Қаранг: О. С. Ахманова. Словарь лингвистических терминов, М., 1966, стр. 320.** [↑](#footnote-ref-30)
31. **Қаранг: Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 266-бет.** [↑](#footnote-ref-31)
32. **Қаранг: А. Ғ, Ғ у л о м о в. Феъл, ..53—54-бетлар.** [↑](#footnote-ref-32)
33. **Даража формаси феълнинг объектлилик ёки объектсизлик хусусиятини ўз- гартириши мумкин. Лекин бу формалар «объектлилик — объектсизлик» ёки «ўтим­ли — ўтимсизлик» формалари эмас, балки даража формалари (даража кўрсат- кичлари) ҳисобланади.** [↑](#footnote-ref-33)
34. **ҚаранГ: Л. Н. X а р и-т о н о в. Формы глагольного вида в якутском языке, М.—Л., 1960; А. А. Ю л д а ш е в. Аналитические формы глагола в тюркских языках, М., 1965, стр. 39—86.** [↑](#footnote-ref-34)
35. **А. А. Юлдашев. Категория глагольного вида в башкирском языке, Сб. «Вопросы грамматического строя», М., 1955, стр. 362—386; Содиқ Фердаус. Феълларнинг вид категорияси. В. И. Ленин номидаги Урта Осиё Давлат универ- ситетининг илмий асарлари (Узбек тили масалалари), Тошкент, 1957, 84-93- бетлар ва б.** [↑](#footnote-ref-35)
36. **Г. Ш а р и п о в. Категория глагольного вида в современном узбекском ли­тературном языке, М'„ 1945; А. Харисов. Категория глагольных видов в баш­кирском языке, Уфа,';1954; 3. И. Алиева. Категория глагольного вида в азер­байджанском языке, М., 1953; И. К. Уюкб а ев. Категория глагольного вида в современном казахском языке, Алма-Ата, 1954.** [↑](#footnote-ref-36)
37. **..... 37 Олмаота кенгаши материалларига қаранг: Вопросы грамматики тюркских языков (материалы координационного совещания по проблемам глагольного ви­да и сложно-подчиненного предложения в тюркских языках, состоявшегося 24—27 сентября 1956 г., Алма-Ата, 1958.** [↑](#footnote-ref-37)
38. **Қаранг: А- Харисов. Категория глагольных видов в башкирском язы­ке., Уфа, 1944, стр. 3.** [↑](#footnote-ref-38)
39. **Қаранг: А. А. Юлдашев. Система словообразования и спряжение глаго­ла в башкирском языке, М., 1958, стр. 81—86; И. Е. М а м а н о в. Вспомогатель­ное глаголы в казахском языке, Алма-Ата, 1949, стр. 69—72.** [↑](#footnote-ref-39)
40. **Қаранг: Н. А. Баскаков. Каракалпакский язык, II, Фонетика и морфо­логия, ч, I, М., 1952, стр. 357—386; Содиқ Фердаус. Феълларнинг вид кате- .горияси. Б- И .Ленин номидаги Урта Осиё давлат университетининг илмий асар- лари (Узбек тили масалалари), Тошкент, 1957, 84—93-бетлар; Д. Н. Харито­нов. Формы глагольного вида в якутском языке, М.—Л., 1960.** [↑](#footnote-ref-40)
41. **Қаранг: А. Харисов. Кўрсатилган асар; Содиқ Фердаус. Кўрса­тилган мақола.** [↑](#footnote-ref-41)
42. **Қаранг: А. А. Юлдашев. Кўрсатилган асар, 81-бет. . ; д** [↑](#footnote-ref-42)
43. **Кўрсатилган асар, 53-бет.** [↑](#footnote-ref-43)
44. **Кўрсатилган асар, 82-бет.** [↑](#footnote-ref-44)
45. 1. **Ф. Г. Исхаков, А. А. Пальмбах. Грамматика тувинского языка, М \* 1961, стр. 409.**

    [↑](#footnote-ref-45)
46. **Қиёсланг: Н. А. Баскаков. Каракалпакский язык, II, Фонетика и мор­фология, ч. I, М., 1952, стр. 353, 357, 386; Азэрба]жан дилинин грамматикаси (коллектив), Морфолокщ'а, Бакы, 150—162-бетлар; Л. Н. Харитонов. Формы глагольного вида в якутском языке, М.—Л., 1960.** [↑](#footnote-ref-46)
47. **Қаранг: Ҳозирги замон ўзбек тили (коллектив), Тошкент, 1957, 425— 426-бетлар; У. Турсунов, Ж- Мухторов. Ҳозирги замон ўзбек тили, Са­марканд, 1960, 133—134-бетлар; Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тош­кент, 1966, 300—302-бетлар.** [↑](#footnote-ref-47)
48. **Қаранг: У. Турсунов, Ж. Мухторов, Ш. Раҳматуллаев. Ҳо­зирги ўзбек адабий тили, Тошкент, 1965.** [↑](#footnote-ref-48)
49. **Қаранг: Н. Қ. Дмитриев. Грамматика башкирского языка, М.—Л., 1948, стр. 135; А. Н. Кононов. Грамматика современного узбекского литера­турного языка, М.—Л., 1960, стр. 200—201; К. М. Мус а ев. Грамматика кара­имского языка, Фонетика и морфология, М., 1964, стр. 263—264.** [↑](#footnote-ref-49)
50. **60 Қаранг: Л. А. Покровская. Грамматика гагаузского языка, Фонетика и морфология, М., 1964, стр. 162.**

    / [↑](#footnote-ref-50)
51. **Қаранг: Ф. Г. Исхаков, А. А. Пальм б ах. Грамматика тувинского языка, Фонетика и морфология, М., 1961, стр. 254.** [↑](#footnote-ref-51)
52. **Шу асар, 294-бет.** [↑](#footnote-ref-52)
53. 1. **Современный казахский язык (коллектив), Фонетика и морфология, Алма- Ата, 1962, стр. 245.**

    [↑](#footnote-ref-53)
54. **Кейинги вақтда нашр этилган айрим ишларда «даража» термини ўрнида «нисбат» термини қўлланмоқда.** [↑](#footnote-ref-54)
55. **Бнр-иккита феълларда ўзлик даража формасининг -ш аффикси ёрдамида** [↑](#footnote-ref-55)
56. **У. Т у р с у н о в ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили, Тошкент, 1965, 59-бет.** [↑](#footnote-ref-56)
57. **Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 270-бет.** [↑](#footnote-ref-57)
58. **Кўрсатилган асар, 60-бет.** [↑](#footnote-ref-58)
59. **Шунга кўра, бу даража формасига нисбатан «қайтим даража» терминини қўллаш (Ҳозирги ўзбек адабий тили, I, Тошкент, 1966, 270-бет) ҳеч қандай асос- га эга эмас.** [↑](#footnote-ref-59)
60. **Айрим объектсиз феълларнинг ўзлик даража формасида қўлланиш ҳол- лари учрайди: шош-ил-моқ, тарца-л-моц, юмала-н-мок; каби. Лекин булардаги -(и)н, -(и)л кўрсаткичлари ўзлик даражага хос маънони ифодаловчи эмас. Шу сабабли уларни қўлламаса ҳам бўлади. Қуйидаги икки мисолни қиёсланг: Кам- пир бурнини торта-торта, енгини кўзидан олиб, ўғлидан ўпкаланди (Ж. Аб- дуллахонов). Гапнинг давомини кутгандай бир неча қадам индамай борди-даг ...бошини чайқаб қўйиб, ўпкалаган овозда сўради (П. Турсун).** [↑](#footnote-ref-60)
61. **С. Усмонов айрим феъллардан ўзлик даража формаси ясалмаслиги ва,. аксинча, айрим феълларнинг аниқ даражага (бош даражага — А. ^(.) эга эмас- лигини айтиб, қувон, сескан феълларини мисол тариқасида келтиради (Қаранг: М. Мирзаев, С. Усмонов, И. Расулов. Кўрсатилган асар, 130-бет). Биз­нингча, феълларнинг бош даража формасига эга бўлмаслиги ҳақида гапириш мумкин эмас. Шунингдек, қувон, сескан феъллари ҳам бош даража формасидаги феъл деб қаралиши керак.** [↑](#footnote-ref-61)
62. **Қаранг: А. Ғ. Ғуломов. Кўрсатилган асар, 61-бет.** [↑](#footnote-ref-62)
63. **А. Н. Кононов. Кўрсатилган асар, 19'1-бет.** [↑](#footnote-ref-63)
64. **А. Ғ. Ғуломов. Уша асар, 63-бет.** [↑](#footnote-ref-64)
65. **М. Мир заев, С. Уем он о в,. И. Расулов. Уша асар, 132-бет. \** [↑](#footnote-ref-65)
66. **Қаранг: Н. К- Дмитриев. Грамматика башкирского языка, М.—Л., 1948, стр. 181—182; Н. А. Баскаков, Каракалпакский язык, II, ч. I, Фонетика и морфология, М., 1952, стр. 339—341.** [↑](#footnote-ref-66)
67. **Қараиг: А. Ғ. Ғулом о в. Феъл, ..., 59-бет.** [↑](#footnote-ref-67)
68. **Умуман равишдошларнинг инкор формасида қўлланишида айрим хусуси- ятлар бор. Булар ҳақида «Равишдош» баҳсида гапирилади.** [↑](#footnote-ref-68)
69. **Жонли сўзлашувда -ман, -сан, -миз, -сиз шахс-сон кўрсаткичларининг йўқ ёрдамчисига қўшилиш ҳоллари учрайди: борган йўқман, олган йўқсан каби. Бу ҳодиса феъл билан йўқ сўзини бир бутун ҳолда инкор форма сифатида қараш таъсирида бўлса керак.** [↑](#footnote-ref-69)
70. **Қаранг: Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 282-бет.** [↑](#footnote-ref-70)
71. **Н. А. А г а з а д е. Система глагольных наклонений в современном азер­байджанском литературном языке, Баку, 1967.** [↑](#footnote-ref-71)
72. **Н. А. Агазаданинг юқорида кўрсатилган ишида шарт майли фақат феълга хос бўлган майл эмас деб қаралади ва у феъл майллари қаторига киритил- майди.** [↑](#footnote-ref-72)
73. **Қаранг: В. Н. Хангильдин. Татар теле грамматикасы, Казан, 1954, 232-бет.** [↑](#footnote-ref-73)
74. **Қаранг: Азарбайжан дилинин грамматикасы, I, Бакы, 1960, 182-бет.** [↑](#footnote-ref-74)
75. **Аниқлик ва гумонлик нуқтаи назаридан бўлган фарқ модаллик нуқтаи назаридан бўлган фарқдир. Қаранг: Н. А. Агазаде. Кўрсатилган асар, 15— 16-бетлар.** [↑](#footnote-ref-75)
76. **А. Ғ. Ғ у л о м о в. Феъл, ... 88-бет.** [↑](#footnote-ref-76)
77. **Современный казахский язык (коллектив), Фонетика и морфология, Ал­ма-Ата, 1962, стр. 324.** [↑](#footnote-ref-77)
78. **Бу ҳақда қаранг: А. А. Юлдашев. Аналитические формы глагола в тюркских языках, М., 1965, стр. 214—216; А. Ҳ о ж и е в. -моқчи аффикси билан ясалувчи феъл формаси ҳақида. «Узбек тили ва адабиёти» журн., № 4, 1966, 25^—29-бетлар.** [↑](#footnote-ref-78)
79. **Қаранг: А. А. Юлдашев. Кўрсатилган асар, 252-бет.** [↑](#footnote-ref-79)
80. **Қаранг: А. Н. Кононов. Грамматика современного узбекского литера­турного языка, М.—Л., 1960, стр. 226; Проф. В. В. Решетов. Основы фонетиқи и грамматики узбекского языка, Ташкент, 1961, стр. 151.** [↑](#footnote-ref-80)
81. **А. А. К о к л я н о в а. Категория времени в современном узбекском языке,** [↑](#footnote-ref-81)
82. **М., 1963, стр. 95; А. А. Ю л д а ш е в. Кўрсатилган асар, 251—260-бетлар. ;** [↑](#footnote-ref-82)
83. **Қаранг: Т. X о д ж а е в. Повелительное наклонение в современном узбек­ском языке, Авт. канд. дисс., Самарканд, 1963; М. А. Батырова. Повелитель­ное наклонение глагола в русском языке в сопоставлении с повелительно-жела­тельным наклонением в узбекском языке. Авт. канд. дисс., Ташкент, 1965; М. Т. А г л а м о в а. Способы выражения повелительности и желательности в тюркских языках, Авт. канд. дисс., Ташкент, 1966.**

    1. **Бундаги шахс-сон формаларининг маънолари, қўлланишдаги хусусиятлари ҳақида «Шахс-сон категорияси» бўлимида гапирилади.**
    2. **Қаранг: Т. Хо джаев. Кўрсатилган асар, 9-бет; А. Н. Кононов. Грам­матика современного узбекского литературного языка, М.—Л., 1960, стр. 205; А. А. Азизов. Сопоставительная грамматика русского и узбекского языков, Ташкент, 1960, стр. 161—162; Л. А. Покровская. Грамматика гагаузского языка, М., 1964, стр. 204 ва б.**

    [↑](#footnote-ref-83)
84. **Қаранг: А. Ғ. Ғулом о в. феъл, Тошкент, 1954, 45—48-бетлар; Л. И. Ха­ритонов. Современный якутский язык, Якутск, 1947, стр. 186; Азарбайжан дилинин грамматикасы, I, Бакы, 1960, 177—179-бетлар ва б.** [↑](#footnote-ref-84)
85. **Проф. В. В. Р е ш е т о в. Основы фонетики и грамматики узбекского язы­ка, Ташкент, 1961, стр. 158—161.** [↑](#footnote-ref-85)
86. **м Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 282—283-бетлар.** [↑](#footnote-ref-86)
87. **Буйруқ-истак формасининг тўлиқеиз феъл билан қўлланишидан турли модал маъно ифодаловчи .формалар ҳосил қилинади. Булар ҳақида «Тўлиқеиз феъл» баҳсига қаранг.** [↑](#footnote-ref-87)
88. **В. В .Решетов. Уша асар, 163—170-бетлар. ;** [↑](#footnote-ref-88)
89. **А. Н. Кононов. Уша асар, 232—234-бетлар.** [↑](#footnote-ref-89)
90. **; 96 Ҳозипги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 285—286-бетлар.'** [↑](#footnote-ref-90)
91. **А. Н. Кононов. Уша асар, 234-бет.** [↑](#footnote-ref-91)
92. **Қаранг: Н. К. Дмитриев. Грамматика башкирского языка, М.—Л., 1948, стр. 173; X. Неталиева. Имена действия в современном казахском язы­ке, Авт. канд. дисс., Алма-Ата, 1963, стр. 18.** [↑](#footnote-ref-92)
93. **Ҳаракат номи формасини ясовчи сифатида айрим туркий тилларда -моқ аффиксининг пассивлашуви анча қадимдан бошланган. Қаранг: А. М. Щербак. Грамматика староузбекского языка, М.—Л., 1962, стр. 239.** [↑](#footnote-ref-93)
94. **Узбек тили грамматикасига оид ишларда -моқчи аффикси билан ясалув­чи феъл формасининг маъноси ва бошқа хусусиятлари ҳақида бир-биридан фарқли фикрлар баён этилган. Қаранг: А. Ғ. Ғуломов. Феъл, Тошкент, 1954, 88-бет; В. В. Решетов. Основы фонетики и грамматики узбекского языка, Тошкент, 1961, стр. 202; М. М и р з а е в, С. Усмонов, И. Расулов. Узбек тили, Тошкент, 1962, 148-бет; А. Н. Кононов. Грамматика современного узбек­ского литературного языка, М.—Л., 1960, стр. 278; Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 321-бет.** [↑](#footnote-ref-94)
95. **Қаранг: Ҳозирги замон ўзбек тили (коллектив), Тошкент, 1957, 408— 409-бетлар.** [↑](#footnote-ref-95)
96. **Қаранг: В. В. Р е ш е т о в. Основы фонетики и грамматики узбекского 'языка, Тошкент, 1961, стр. 154—157.** [↑](#footnote-ref-96)
97. **Қаранг: М. Мирзаев, С. Усмонов, И. Расулов. Узбек тили, Тош­кент, 1962, 147—148-бетлар.** [↑](#footnote-ref-97)
98. **Қаранг: У. Турсунов, Ж- Мухторов, Ш. Раҳматуллаев. Ҳо­зирги ўзбек адабий тили, Тошкент, 1965, 75—77-бетлар.** [↑](#footnote-ref-98)
99. **-гу (-ғу, -ку, -қу), гай (-ғай, -кай, -қай) аффикслари билан ясалувчи форманинг ҳозирги ўзбек адабий тилига хос форма эмаслигини исботлаб ўтир- маса ҳам бўлади. •** [↑](#footnote-ref-99)
100. **Л. Г. Ғуломов. Феъл, ..., 25-бет.** [↑](#footnote-ref-100)
101. **. : ;1!1 А. Боровков, 3. Маъруфов, Й. Абдуллаев, Т. Шермуҳа- м е д о в. Узбек тили дарслиги, 1-қисм, Фонетика, морфология, Тошкент, 1968, 144 —И5-бетлар.** [↑](#footnote-ref-101)
102. **• !12- М. М и р з а е г., С. У с м о н о в, И. Расулов. Узбек тили, Тошкент,**

     **1962, 144-бет.** [↑](#footnote-ref-102)
103. **У. Турсунов, Ж- Мухторов, Ш. Раҳматуллаев. Ҳозирги ўз­бек адабий тили, Тошкент, 1965, 87-бет. кл.'гД!А;А-. Ғ. Ғуломов. Кўрсатилган асар, 29-бет.** [↑](#footnote-ref-103)
104. **"\У,Ов '^--М-и-р з-аев, С. Усмонов, И. Расулов. Кўрсатилган асар, 145—** [↑](#footnote-ref-104)
105. **110 бетлар ва ҳ. . . -** [↑](#footnote-ref-105)
106. **А. Н. Кононов.** Кўрсатилган асар, 224-бет. [↑](#footnote-ref-106)
107. А. Ғ. **Ғуломов.** Кўрсатилган асар, 27-бет. [↑](#footnote-ref-107)
108. М. Мир **заев,** С. **Усмонов,** И. **Расулов.** Кўрсатилган асар, 144—-

     145-бетлар. [↑](#footnote-ref-108)
109. У. **Турсунов, Ж- Му хт о ров,** Ш. Р а ҳ м а т у л л а е в. Кўрсатилган асар, 78—79-бетлар. [↑](#footnote-ref-109)
110. А. А. К о к л я н о в а. Кўрсатилган асар, 93-бет. [↑](#footnote-ref-110)
111. Е. Д. **Поливанов.** Введение в изучение узбекского языка, вып. I, Ташкент, 1925, стр. 95; А. А. **Қоклянова.** Кўрсатилган асар, 93-бет. [↑](#footnote-ref-111)
112. А. Н. **Кононов.** Кўрсатилган асар, 225-бет. [↑](#footnote-ref-112)
113. Кўрсатилган асар, 227-бет. [↑](#footnote-ref-113)
114. Уша асар, 145-бет. [↑](#footnote-ref-114)
115. Кўрсатилган асар, 181-бет. [↑](#footnote-ref-115)
116. Қаранг: М. Мир **заев, С. У с м о н о в, И. Расулов.** Кўрсатилган асар, 147-бет. [↑](#footnote-ref-116)
117. А. Н. **Кононов.** Кўрсатилган асар, 228-бет. [↑](#footnote-ref-117)
118. Шу асар, 214-бет. [↑](#footnote-ref-118)
119. М. **Мирз а ев, С. Усмонов, И. Расулов.** Кўрсатилган асар, 14б—

     146-бетлар. [↑](#footnote-ref-119)
120. Узбек тилида **-(а)р+эди** формаси орқали ифодаланадиган маънолар бошқирд тилида **-а+ине** (-**а+эди**) формаси орқали ифодаланади. Проф. Н. К. Дмитриевнинг кўрсатишича, **-а+ине -** формасининг ўтмишдаги аниқ бир вақтда бажарилаётган ҳаракатни ифодалаш учун қўлланиши бошқирд тилида ҳам, асб- сан, бадиий прозага хос. Қаранг: Н. К. **Дмитриев.** Грамматика башкирского языка; М.—Л., 1948, стр. 147. [↑](#footnote-ref-120)
121. Қаранг: Э. Ф о з и л о в. Узбек тилининг тарихий морфологияси, Тошкент, 1965, 112-бет. [↑](#footnote-ref-121)
122. Ҳозирги-келаси замон гумон феълининг аниқлик маъносида қўлланиш ҳоллари шеъриятда, эски услубга хос нутқларда учрайди:

     Яллалар айтиб ***кезарман Шу*** гўзал бўстонда мен (Яшин).

     Лекин ҳозирги ўзбек адабий тили нуқтаи назаридан унинг гумон маъносида қўлланиши нормал ҳолат ҳисобланади. [↑](#footnote-ref-122)
123. Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), I, Тошкент, 1966, 276-бет. [↑](#footnote-ref-123)
124. М. М и р з а е в, С. **Усмонов, И. Расулов.** Кўрсатилган асар, 141— 142-бетлар. [↑](#footnote-ref-124)
125. Қаранг: Ҳозирги замон ўзбек тили (коллектив), Тошкент, 1957, 459-бет. [↑](#footnote-ref-125)
126. Қаранг: М. М и р з а е в, С. У с м о н о в, И. **Расулов.** Узбек тили, Тош­кент, 1962, 138—139-бетлар; проф. В. В. **Решет** о в. Основы фонетики и грам­матики узбекского языка, Ташкент, 1961, стр. 178—184. [↑](#footnote-ref-126)
127. Қаранг: У. **Турсунов, Ж. Мухторов, Ш. Раҳматуллаев.** Ҳо­зирги ўзбек адабий тили, Тошкент, 1965, 65-бет. [↑](#footnote-ref-127)
128. Қаранг: Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), 1, Тошкент, 1966, 324—328-бетлар. [↑](#footnote-ref-128)
129. Қаранг: М. Мир **заев, С. Усмонов, И. Расулов.** Кўрсатилган асар, 139-бет; Ҳозирги замон ўзбек .тили (коллектив), Тошкент, 1957, 461-бет. [↑](#footnote-ref-129)
130. ,Қаранг: А. **Боровков, 3. Маъруфов, И. Абдуллаев, Т. Шер- муҳамедов.** Узбек тили дарслиги, биринчи қисм, Фонетика, морфология,. Тошкент, 1968, 107-бет. [↑](#footnote-ref-130)
131. Қаранг: Ҳозирги замон ўзбек тили (коллектив), Тошкент, 1957, 461-бет; М. **Мирзаев, С, Усмонов, И. Расулов.** Узбек тили, Тошкент, 1962, 138—139-бетлар; Проф. В. В. **Решетов.** Кўрсатилган асар, 183-бет ва б. [↑](#footnote-ref-131)
132. Қаранг: М. **Мирзаев, С. У с м о н о в, И. Расулов.'** Кўрсатилган асар, 139-бет. [↑](#footnote-ref-132)
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