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СУЗ БОШИ

Улуғ Октябрь социалистик революциясидан кейин юзага кел- ган ижтимоий шароит СССР даги барча миллий тиллар қатори ўзбек тилининг ҳам ривожланишига, ижтимоий функциясининг бе- қиёс даражада кенгаййшига имкон яратди. Узбек адабий тили функционал стилл ар и анча шаклланган ва ривожланган миллий тиллардан бирига айланди. Узбек тилининг ривожланишида СССР даги барча қардош тилларнинг, айниқса, улуғ рус тилининг самарали таъсири бўлиб, унинг фақат лексикасидагина эмас, син- тактик қурилишида ҳам сезиларли силжиш, тараққиёт юз берди. Узбек тилида синтақтик конструкдияларнинг янги-янги формалари вужудга келди: ички воситаларнинг имкониятлари, қўлланиш дои- раси кенгайди, активлашди ва турли кўринишлари юзага келди. Ана шундай синтактик конструкциялардан бири кирнтма конструк- циялардир.

Киритма конструкциялар адабий тилга дастлаб оғзаки — сўз- лашув нутқидан кириб келган бўлса-да, ҳозирги ёзма адабий ти- лимизда уларнинг янги-янги семантик-структур типларининг юза­га келганлигини, адабий тилнинг барча жанр ва стилларида кенг қўлланаётганлигини, функционал доирасининг кенлайганлигини кўрамиз. Бу, албатта, ҳозирги ўзбек адабий тилининг беқиёс ри- вожлаииши билан боғлиқдир. Шунингдек, киритма конструкция- ларнинг активлашишида рус тилининг ва рус тилидан қилинаётган таржима асарларининг роли катта бўлди.

Киритма конструкциялар ўзбек тилшунослигида, умуман, туркологияда ҳам махсус илмий текшириш объекта бўлмаган. Кўпчилик туркий тиллар грамматикаларида булар ҳозиргача ки- риш конструкциялар ёки уларнинг бир кўриниши сифатида тал- қин этилади. Фақат сўнгги йиллардан бошлабгина бу ҳодисани кирйш сўз, сўз бирикмаси ва кириш гаплардан фарқлаб, алоҳида категория сифатида қараш масаласи илгари сурилди.

Киритмалар категориясини ўрганиш назарий ва амалий жиҳат- дан ҳам ҳал қилиниши зарур бўлган ироблемалардандир. Бироқ бу ҳодиса билан боғлиқ бўлган барча масалаларии ушбу китобда

атрофлича ёритиб бериш қийин. Китобда қуйидаги масалаларга кенг тўхталинди: 1) киритма конструкцияларнинг алоҳида сйнтак- тик категория эканлигини тасвирлаш -- умумий характеристика- сини бериш; 2) киритма конструкцияларнинг асосий гап бўлакла- ри ва қисмларига нисбатан синтактик-семантик муносабатини белгилаш; 3) киритма конструкцияларнинг тузилиши ва қўллани- ,шига кўра асосий структур типлари ҳамда функционал-семантик турларини анализ қилши. ■

Бу ишга киритма конструкцияларнинг пунктуацияси, шунинг- дек, уларни ўхшаш ҳодисалардан — киришлар, гапнинг ажратил- ган бўлаклари ва иловали конструкциялардан чегаралаш масала- ларй киритилмади. .

Фактик материаллар ўзбек совет ёзувчиларининг прозаик ва публицисток асарларидан, газета ва журналлардан, айрим ил- мий-оммабоп нашрлардан олинди. Бунда киритмалар иштирок эт- ган гап структурасининг одатдаги сўз тартибига мос келишига эътибор берилди. Драматик асарларда қўлланадиган ремаркалар анализ қилинмади. Булар махсус текширишни талаб қилади.

, Ишнинг қўлёзмасини ўқиб, ўзларининг қимматли маслаҳатла- ри билан яқиндан ёрдам беришган филология фанлари докторлари проф. А. Ғ. Ғуломов, А. Ҳожиев ҳамда филология фанлари канди- датлари, доц. А. Ш. Шомақсудов. К. Н. Назаров, И. Қўчқортоев ' С. Ғойибов ва А. АҳмеДов ўртоқларга автор катта миннатдорчилик билдиради.

КИРИТМА КОНСТРУКЦИЯЛАРНИНГ УРГАНИЛИШ ТАРИХИДАН

V К0Н(^РУкЦияларни киришлардан ажратиб, алоҳида

Кппо ТИ^л^РГаНИШ заРУРлиги Ҳақидаги фикр кейинги давр- . арда (асосан 40-ииллардан бошлаб) ўртага ташланган в а ҳозир- гача мунозараларга сабаб бўлиб келаётган бўлса-да, киритмалар- га оид дастлабки фикрларни рус тилшунослиги фани тараққиёти- нинг бошлангич этапларига мансуб баъзи грамматикаларда (хусусан, М. В. Ломоносов, Н. И. Греч, А. X. Востоков, А. Преоб- раженскииларнинг ишларида)1 учратиш мумкин. Характерлиси шундаки, улардаги киритмаларга оид дастлабки маълумотлар^ки-' риш конструкдиялар баҳсида эмас, балки тиниш белгиларнинг хусусан, қавснинг («вместительный знак») ишлатилишини кўрса- тиш билан боғлиқ эслатма ва қайдлар тарзидаги фикрлардир. Фақат баъзи^ грамматикалардагина2 киришлар модал маъно анг- латувчи ва қўшимча фикр ифодаловчи типларга ажратилгашшги- ни курамиз. Бу фикр кириш ва киритма конструкцияларни бир-би- ридан чегаралаш масаласининг юзага келишида дастлабки қадам сифатида аҳамиятлидир.

^ Яна шуни айтиш керакки, киришларни икки типга ажратиш кўпроқ кириш гаплар билан боғлиқ ҳолда илгари сурилган. Баъзи грамматикаларда эса кириш сўзлар содда гаи баҳсида, кириш гаплар қўшма гап^баҳсида ёки қўшма гаплардан кейин алоҳида олиб ўрганилган бўлиб, уларга берилган таърифлар ҳам бир-бири- дан фарқ қилади. Уларда кириш сўзларнинг субъектив муносабат- ларни ифодалаши кўрсатилса, кириш гапларга дойр таърифда эса

сВ. /I о м о н о с о в. Российская грамматика, Полное собрание сочинений, г осп'И- гРеч- Практическая русская грамматика,

г л \яло СТр' ооо I Востоков. Русская грамматика по начертанию...

Ьпо, 1о42, стр. 232; А. Преображенский. Русская грамматика для средних учебных заведений, ч. II, изд. 13-е, М., 1900, стр. 17—18, 90—91.

И. И. Давыдов. Опыт общесравнительной грамматики русского языка, изд. 3-е, Спб, 1854, стр. 354; П. М. Перевлесский. Практическая русская грамматика, ч. III, Начертания синтаксиса, изд. 5-е, Спб, 1861, стр. 354. Бу ҳақда яна қаранг: И. И. Щ е б о л е в а. Общая характеристика вставочных конструкций в современном русском литературном языке («Ученые записки госпединститута Ростова-на-Дону», 4(14), 1955, стр. 88—92).

кўпоок киритмаларга хос белгилар — бошқа гап ичига ҳеч ҚанДаи грамматик алоқаларсиз йўл-йўлакай, шунчаки киритилиши
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назарий жиҳатдан асослашга ҳаракат қйлади: киритма сўз;<> сўз бирикмаси ва киритма гапларни махсус категория еифатида урга- ниб уларнинг характерли хусусиятларини - грамматик жиҳатдан шаклГаниб бўлган гап тўқимаси ичига нутқ процесси давомида “уғилиб қолган зарурат, асосий фикрга яна ниманидир қушиш, Го” бериш мақсадГда тўсатдан кирттилганлигини, мазмуни, структур шаклланиши, ҳажми турлича булишини ҳамда гап бо да кела олмаслигини кўрсатиб беради . ™

. Рус тилининг академик грамматикасида ҳам киритмаларки- ришлардан чегараланиб, алоҳида категория еифатида қаралади ва упао ўртасидаги баъзи фарқли жиҳатлар курсатилади .

Бу фикр — киритма конструкцияларни махсус категория^сифа- тида киришлардан фарқлаш зарурлиги купчилик ТИЛ“У“0^Р томонидан маъқулланибгина қолмасдан, уни атрофлича урганиш га ^лган қизикйш'нй ҳам кучайтирди. Бунинг натижасида, аипиқ- са кейингн 10—15 йил ичида киритма конструкциялар Ҳ°дисас™и

тадқиқ этишга бағишланган махсус ДиссеР™ци^ащ7бН0леРва Ва шттлао катор илмий мақолалар юзага келди. И. И, Щеболева

Д. В. Малявииларнинг диссертацион ишлаРи1°й?ир^™^яп^Н2иш циялар ҳодисасини текширишга ба™шланган були , у Р Р

вГГритмаларии чегаралашга, улар ўртасидаги фарқни га ҳаракат қилинган: киритма конструкцияларни гап струк^р>аси ни мураккаблаштирувчи махсус синтактик категория еифатида тадқиқ этиш зарурлиги уқтирилган. Т. Р. Котляр эса, киРи™а конструкцияларнинг махсус синтактик категория эканлигини улар ни одатдаги гап бўлаклари ва ёндош синтактик ҳодисалар билан қиёслаб ўрганиш орқали назарий жиҳатдан асослаб «ерган .^

Киритмаларни кириш конструкциялардан фарқлаб, уларни муетақил синтактик категория еифатида алоҳида олиб қараш за­рурлиги кириш сўз, сўз бирикмаси ва кириш гапларни урганишга бағишланган диссертацион ишларда12 ва мақолаларда ҳам

8 А. Б. Шапиро. Основы русской пункт^цииМИзд-воАНСсср, 1955,
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п Т. Р. Қотляр. Вставочные конструкции в современном английском языке, Гяпатов Йзд-во Саратовского госуниверситета, 1962; яна царанг. В. Тихоми ров Разграничение вводных и вставных конструкций в современном РУСС«“ языке («Русский язык в школе», 1963, № 6, стр. 100-102); И. А. Кирюхина. Қ понятию о вставных предложениях («Вестник Харьковского университ ,

Р“ ,П“и'™ е».,,о- русск»

ДКП м 1953 В А Ицкович. К истории вводных слов, словосочетании и предложений в' русском языке^ АКД, Львов, 1958, стр. 4; М. А. Авласевич. Ввопные компоненты предложения в белорусском литературном языке, АКД, Минск 1970,5Тз-14?В Я- Плоткин. О связи вводных элементов с предло­жением и его частями, АКД, Л., 1959, стр. 5.

ритмаларни кириш конструкциялардан фарқлаш, ўларни мустақил синтактик категория сифатида алоҳида олиб қараш зарурлиги таъкидланади. В. П. Барчунов кириш в а кйритмаларни бир-бири- дан тил ва нутқ ҳодисалари сифатида фарқлаш мумкинлигини эслатиб ўтди. Л. Г. Хатиашвили киритма гаплар баъзан нутқ эга- сининг (сўзловчининг) ўзига тегишли бўлм'аслиги — гап состави­ла иккинчи бир шахе томонидан киритилиши ҳоллари билан кириш гаплардан фарқ қилишини қайд этади[[2]](#footnote-2). Шу билан бирга, бу ищ- ларда киритма конструкция л ар масаласига турлича ёндашиш ҳол­лари ҳам йўқ эмас. Масалан, Л. Г. Хатиашвили кириш гаплар ёз­ма нутққа жонли сўзлашувдан кириб келган, киритма гаплар эса ёзма адабий тил тараққиётининг маълум бир босқичида яратилган ҳодиса бўлиб, одатда гап ичида эмас, балки мустақил гаплар ўртасида қўлланади деб кўрсатади[[3]](#footnote-3). Б. П.Ардентов эса, аксин- ча, «киритма нутқ» тушунчасини жуда кенг маънода олиб қараиди. У изоҳлаш, аниқлаш, конкретлаштириш билан боғлиқ бўлган тур- ли хил ҳодисаларни, ҳатто қўштирноқ орқали берилган сўз, сўз бирикмаси, гаплар ва кўчирма гаплардаги ўзгалар нутқи кабилар- ни ҳам киритмалар қаторига қўшади[[4]](#footnote-4).

Киритма конструкциялар фақат ёзма нутқда мустақил гаплар ўртасидагина қўлланилиб, ҳар доим бутун гап мазмунигагина (гапнинг бирор бўлагига эмас) алоқадор бўлади деган юқоридаги фикрга тўла қўшилиш қийин. Бу фикрга асосланиш гап состави ичида келган киритма конструкцияларни бошқа ҳодисалар билан қориштиришга, киритмалар ҳодисасини бир томонлама талқин этишга олиб келади. Шунингдек, бу. ҳодисани Б, П. Ардентов каби жуда кенг доирада, тамомила бошқа бир нуқтаи назардан тушу- ниш ҳам тўғри эмас. АкС ҳолда, бу функция жиҳатдан маълум бир умумийликка эга бўлган турли синтактик ҳодисаларни ҳам бир синтактик категория —. киритма конструкциялар сифатида қарашга сабаб бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳам киритмаларни ўхшаш ҳодисалар билан қиёслаб ўрганиш масаласи уларни бир-би- ридан . тўғри чегаралашга, айниқса, киритмаларнинг алоҳида категория эканлигини назарий жиҳатдан тўғри асослаб беришга ёрдам беради. Сўнгги йиллар ичидагина шу масалага бағишлан- ган қатор ишлар эълон қилинди[[5]](#footnote-5).

Кириш ва киритмаларни бир-биридан чегаралаш борасида олиб- борилган тадқиқОтлар ўз самарасини беоди. Киритма конструкция­лар тилшунослик фанида алоҳида синтактик категория сифатида кўпчилик томонидан тан олинди. Мунозарали проблема стадияси- дан чиқиб, амалий грамматикаларда ҳам ўз ифодасини топди. Киритма конструкциялар ҳодисаси кейинги йилларда дарслик ва қўлланмаларда махсус қисм сифатида акс эттирила бошланди[[6]](#footnote-6). Шунингдек, киритмаларнинг турли услубларда ишлатилиши,. семантик-стилистик функцияларини ўрганиш, уларни синтактик- стилистик анализ қилишга бағишланган қатор мақолалар ҳам юза- га кела бошлади. Бу киритмаларнинг синтактик категориялар қаторидан муносиб ўрин олганлигинй яна бир бор таъкидлайди..

Тилшуносликда кириш ва киритмаларни фарқламаслик, чегара- ламаслик ҳоллари ҳам учрайди[[7]](#footnote-7). Баъзи текширувчилар[[8]](#footnote-8) киритма­ларни киришлардан чегаралаб, алоҳида синтактик категория си­фатида қараш учун етарли асос йўқ, уларни ажратишга сабаб бўлган критериялар масалани ҳал қилиб беролмайди, деган фикр- ци илгари сурадилар. Лекин уларнинг кўпчилиги «кириш конструк­ция» ларнинг икки асосий типини фарқлаб, биринчисининг функ- дня жиҳатдан кириш сўзларга яқинлигинп. ижкинчисининг эса турли типдаги қўшимча маъно англатишини қайд этади.

Е. П. Седун ўзининг ишларида2' кириш конструкцияларга (киритмаларга ҳам) «вводное образование», «категория сопут­ствования» сифатида қараб, ҳатто улар доирасига ундалма на ундовларни ҳам қўшади. Шу билан бирга, у кириш гаплар (демак киритма гаплар ҳам) асосий гап структураси билан биргаликда қўшма гапнинг махсус турини ташкил этади, деб кўрсатади. И. А. Бабакова эса кириш ҳодисасини янада кенгроқ планда олиб қарайди. У, кириш ва киритма конструкциялар, ундалма ва ундов- ларнинг умумий бўлган хусусиятларига таяниб, бир типдаги ҳоди­салар — «кириш ҳодисаси турлари системасидаги бир хил тип категориялар» («явления вводности») сифатида қарайди. Бироқ у Е. П. Седундан фарқли, кириш ва киритма гаплар, асосий гап билан бирга қўшма гапни ташкил этмайди, балки фақат у ёки бу гапнинг кириш ва киритмалар билан мураккаблашуви ҳақида гапириш мумкин, деб тўғри кўрсатади[[9]](#footnote-9).

Бунга яна шуни қўшимча қилиш зарурки, кириш ҳодисасини бу хилда жуда кенг маънода тушуниш гап составидан ташқарида келган киритма гапларни ҳам кириш конструкциялар қаторида қарашга олиб келмоқда. Л. А. Мыльцева ўзининг диссертацион

ишида® худди шундай йўл тутади. У проф. А. Г. Руднев сингари, асосий гап составидан ташқарида келган, икки ва ундан ортиқ гаплар мазмунига тегишли бўлган киритма гапларни ҳам кириш конструкцияларнинг махсус типи сифатида текширади.

Кириш, киритма конструкциялар, ундалма, ундов сўзларнинг асосий гапни мураккаблаштириши ва бошқа умумий хусусиятлари­га асосланиб, уларни бир проблема доирасида бирлаштириш ҳол- ларини бошқа ишларда ҳам учратиш мумкин. В. Г. Адмони бу тип ҳодисаларни «киритма элементлар», X. Сулаймонов^эса «кириш элементлар»[[10]](#footnote-10) сифатида талқин этади. Кириш сўз, сўз бирикмаси ва кириш гаплар тушунчасини бундай кенг планда олиб қараш- нинг нотўғри эканлиги, кириш ва киритмаларни махсус синтактик категориялар сифатида фарқлаш зарурлиги ўз вақтида қатор тил- шунослар томонидан тўғри қайд этиб ўтилган.

Туркий тиллар грамматикаларида ҳам киритма конструкциялар киришлар категорияси доирасида қараб келинган. Киришларнинг ўзи ҳам дастлаб кўчирма гап, равиш каби ҳодисалар билан қориш- тирилган. Туркий тиллар грамматикасига оид дастлабки Ишларда «дёмоқ» орқали шаклланган кўчирма гаплар «киритма гап»25, «кириш гаплар»26 сифатида баҳоланган. Кейинчалик кириш сўз, сўз бирикмалари, кирищ гаплар алоҳида синтактик категория сифатида қарала бошланганлигига27 қарамай, уларда ҳам киритма конструкциялар ҳақида ҳеч нима дейилмайди. Бу ҳол шу пайтгача яратилган кўпчилик грамматикаларда ва баъзи диссертацион иш- ларда ҳам давом этиб келмоқда28. Шунингдек, туркологияда ки­риш сўз, сўз бирикмасига нисбатан кириш гаплар масаласи жуда кам ўрганилган. Кириш гапларга оид мавжуд фикрлар эса кириш сўз ва сўз бирикмаларида баён қилинган фикрлардан деярли фарқ қилмайди1-9.

Туркологияда кириш конструкциялар ҳодисасининг махсус илмий текшириш объекти бўлмаганлиги ва атрофлича ўрганилма- ганлиги уларни, айниқса, кириш гапларни (киритмаларни ҳам) бошқа ёндош ва ўхшаш ҳодисалар билан аралаштиришга сабаб бўлган. Чунончи, айрим ишларда драматик асарлардаги ремарка- лар ҳам киришлар қаторига қўшиб юборилади ва асосий гап би­лан биргаликда қўшма гапни ташкил этади деб кўрсатилади30.

28 М. А. Казе.м-Бек. Общая грамматика турецко-татарского языка, изд. 2-е, Казань, 1946, стр. 446—447.

, 26 Грамматика алтайского языка, составленная членами алтайской миссии, Казань, 1869, стр. 280; Н. Ф. Ката нов. Опыт исследования урян-хайского язы­ка с указанием главнейших родственных отношений к другим языкам тюркского корня, т. I, II, Казань, 1903, стр. 313-

А. Н. Кононов. Грамматика современного узбекского литературного языка, М.—-Л., Изд-во АН СССР, 1960, стр. 391—393: А. Ғ. Гулом о в. Содда гап, Тошкент, УзФА нашриётн, 1955, 99-бет; А. П. Поцелуевский. Основы синтаксиса туркменского литературного языка, Ашхабад, 1943, стр. 89; М. Б а- л а к а е в. Современный казахский язык, синтаксис, Алма-Ата, «Мектеп» наш- рйёти, ,1959; К. 9 х м э р. Башкорт телендэ ябай Ьейлэм синтаксисе, 0фе, 1958, стр. 222—237.

М. 3. 3 а к и е в. Ҳазерге татар эдэби теле синтаксисы, Казань, Изд-во КазГУ, 1963, стр. 143—149; М. 3. 3 а к и е в. Синтаксический строй татарского языка, Казань, Изд-во КазГУ, 1963,, стр. 73—74; Современный татарский литера­турный язык, синтаксис, М., Изд-во «Наука», 1971, стр. 69; М. Б а л а қ а е в, Т. Қ о р д а б о е в. Қаз1рп қазақ тш, синтаксис, Алматы, «Мектеп» нашриёти, 1971, стр. 181—183, 331—332; М. Чарыев. Слова, грамматически не связанные с членами предложения в современном туркменском языке, АКД, Ашхабад, 1965.

Бу ҳақда қаранг: Г. Г. Саитбатталов. Синтаксис сложного предло­жения башкирского языка, АДД, Баку, 1963, стр. 47; Р. М. Муминова. Краткий обзор истории изучения вводных слов и словосочетаний в русском и узбекском языках (Сб.: «Узбек тили грамматик қурилиши ва диалектологияси масалалари», II серия, СамГУ, Самарқанд, 1969, 281—291-бетлар); С. Саидов. Модал сўз- ларни ўрганиш тарихидан («Узбек тили ва адабиёти», 1963, 4-сон, 70-бет); А. Р. Сайфуллаев. Ҳозирги ўзбек тилида кириш бўлак, Тошкеит, «Фаи» наш­риёти, 1972, 4—21-бетлар.

Ф. Ка мол. Қўшма гапларга дойр масалалар, Тошкент, УзФан нашриёти, 1955, 37—41-бетлар; А. Н. Кононов. Кўрсатилган китоб, 393-бет; Т. А. Бер­та г а е в. Синтаксис современного монгольского языка в сравнительном освеще­нии. Простое предложение, М., Изд-во «Наука», 1964, стр. 62—65; М. Б а л а қ а- •ев, Т. Қордабаев. Кўрсатилган китоб, 331—332-бет.

Бошқа баъзи ишларда эса асосий гап состави (структураси) ичида келган (албатта қавс орқали ажратилган) киритма сў^ ва қирит- ма бирикмалар гапнинг ажратилган бўлаклари билан қоришти- рилади[[11]](#footnote-11).

Шуни айтиш керакки, Улуғ Октябрь социалистик революцияси- дан кейин яратилган баъзи ишларда кириш категорияси «қистир­ма сўз», «қистириқ сўз» ва «қистириқ гап» терминлари билан юритилган. Бундай номланишда киришлар доирасида қаралаёт- ган киритма конструкцияларнинг табиати ҳам ҳисобга олинганДай кўринади. Зеро, киритмалар моҳият эътибори билан семантик- структур жиҳатдан шаклланиб бўлган гап «организми»га «қисти- рилган», киритилган бўлиб, баёнда маълум «нотекислик»ни юзага келтиради. Бу хусусиятни белгилашга интилишни киришларнинг пунктуацияси бўйича билдирилган фикрларда яққолроқ сезиш мум- кин. Чунончи, «Тил қоидалари» китобида «Қистирма сўз гапнинг аввалида бўлСа, .. .ярим туруш (вергул — изоҳ бизники), ўртаси- да бЎлса, ярим туруш ёки чизиқ билан ажралади. Агар қистирма сўз гапга ўнғайсизлик билдирадиган бўлса (курсив бизники — Т. И.), у чоқда йойлар орасига олинадир», деб кўрсатилади[[12]](#footnote-12). «Уз­бек тили дарслигида» эса «Қистириқ гаплар бош гапнинг англа- нишига ҳалал бермай турган бўлса, ҳар икки томондан ярим туруш, агар ҳалал бера турган бўлса, у чоқда чизиқ ё йой ( ) ичи­

га олинадир»[[13]](#footnote-13), деб уқтирилади. Бу ерда қайд этилган «гапнинг англанишига ҳалал бера турган», «гапга ўнғайсизлик» билдиради­ган қистирма ёки қистириқ сўз ва гаплар кўп жиҳатдан киритма конструкцияларга тўғри келади. Демак, туркологияда, хусусан, ўзбек тилшунослигида ҳам киритма конструкциялар ҳодисасига оид даетлабки фикрлар кўпроқ пунктуацияга дойр ишлардагйна учрайди[[14]](#footnote-14). Лекин уларда ҳам киритмалар киришлар сйфатида тилга олинади.

Узбек тили синтаксисида, умуман туркологияда, биринчи марта проф. А. Ғ. Ғуломов киритмаларни киришлардан чегаралаб, уларни алоҳида-алоҳида синтактик категориялар еифатида ажратади ва бу ҳодисанинг табиатини тўла ифодалай олувчи «киритма гагшар ва киритма сўзлар», «киритма конструкциялар» термини билан атайди. У киритма конструкцияларга асосий гап билан грамматик' жиҳатдан боғланмаган, гапни мураккаблаштнрувчи махсус синтақ- тик категория сифатида қараб, уларга хос асосий хусусиятларга тўхталади[[15]](#footnote-15). Эндиликда бу ҳодиса ўзбек тилшунослигйда махсус синтактик категория сифатида олий ўқув юртлари ўқув программа- си, дарслик ва қўлланмаларидан муносиб ўрин олди. Аммо уларнинг айримларида бу ҳодисани турлича талқин этиш ҳоллари учрайди. «Узбек тили» дарслигида[[16]](#footnote-16) бу ҳодиса фақат «киритма гап» сифа­тида талқин этилиб, киритма сўз ва киритма сўз бирикмалари на- зардан четда қолади.

1974 йили Қ. Есеновнинг «Қозоқ тилидаги мураккаблашган гаплар» номли монографияси[[17]](#footnote-17) нашрдан чиқди. Автор киритмалар­ни киришлардан фарқлаб, уларни «қистнринди гаплар» термини билан атайди. Китобда киритма конструкциялар фақат гап шак- лидагина талқин этилиб, сўз ва бирикма киритмалар ҳақида ҳеч нарса дейилмайди. Шунингдек, киритма гаплар бошқа синтактик конструкциялар билан қориштириб юборилган. Бу киритма конст- рукцияларни асосий гапдан олдин келган ва асосий гапдан кейин келган изоҳловчи қистиринди гапларга группалаб беришида аниқ кўринади. Натижада, «Тақ алдында бьр ғана сағат мызғығаны бол- мара, Абай бул тунд1 уйқысыз втк1зд1» типидаги эргаш конструкция­лар ҳам киритма гаплар қаторига қўшиб юборилади[[18]](#footnote-18). Иккинчи- дан, киритмалар баъзан ўзлари тегишли ■қисмдан олдин ўринлашса ҳам ҳеч қачон гап бошида кела олмайди. Жуда бўлмаганда, асо­сий гап бошида ишлатилган кириш ва ундалмалардан сўнг кири- тилади.

Юқоридагилардан кўринишича, ўзбек тилшунослигида, умуман туркологияда ҳам, киритма конструкцияларни алоҳида синтактик категория сифатида ўрганиш, уларга. хос лексик-грамматик, синтак- тик-стилистик хусусиятларни аниқлаш ҳам ижтимоий-амалий, ҳам илмий-назарий ва методик жиҳатдан муҳим аҳамиятга эгадир.

КИРИТМА КОНСТРУКЦИЯЛАР — МУСТАҚИЛ СИНТАКТИК КАТЕГОРИЯ

Тилшуносликда киритмаларни киришлардан фарқлаб, алоҳида категория сифатида қараш масаласи ҳал қилиниши зарур бўлган қатор проблемаларни ўртага ташламоқда. Булар кириш ва кирит­малар билан асосий гап бўлаклари ўртасидаги семантик-грамма­тик муносабатларнинг характери, улар иштирок этган асосий гап- нинг структураси каби масалалардир. Зотан, уларни гаи бўлаги ёки эргаш гаплар сифатида қараш керакми-йўқми деган масала- ларни ўрганмай туриб, кириш ва киритма конструкцияларни атроф- лича тадқиқ этиш қийин.

Масаланинг қўйилиши. Эндиликда кириш ва киритмалар-. нинг асосий гап бўлаклари билан семантик муносабатда бўли- ши ва гаи етруктурасини мураккаблаштириши, лекин улар билан традицион грамматик муиосабат турларининг бирортаси орқали боғланмаслиги турли давр тилшуносларининг кўпчилиги томони- дан, айрим фарқли нуқталарнинг мавжудлигидан қатъи назар, кўрсатиб ўтилГан. Бу бёлгилар қатор ишларда кириш ва киритма­лар учун умумий бўлган хусусиятлар сифатида кўрсатилади. Шун- 1 а мувофиқ, улар гап бўлакларк билан грамматик боғланмаган синтактик ҳодисалар қаторида эътироф этилган.

Баъзи адабиётларда эса кириш ва киритма гапларнинг асосий гап структурасига боғловчилар орқали (боғловчиларсиз ҳам) ки- ритилиши, киритма сўз ва сўз бирикмаларининг баъзан гаи бўлак­лари каби шаклланган ҳолда (шаклланмаган мустақил ҳолда ҳам) келиши кўрсатилса-да, бу одатдаги грамматик боғланишлар си­фатида қаралмайди39. Бу И. И. Шчеболева, В. Тихомиров, И. А. Кирюхина ва А. И. Аникин каби қатор тилшуносларнинг юқориДа .. кўрсатилган ишларида ҳам қайд этилган. Айрим лингвистлар40 бу холни бошқачароқ, синтактик боғлиқ бўлган ва синтактик боғлиқ бўлмаган киритма конструкциялар сифатида ^ талқин қилишади. Бошқа текширувчилар41 эса киритмалар асосий гап бўлаклари би­лан синтактик жиҳатдан, боғлиқ бўлади ва шу хусусият билан ҳам улар киришлардан фарқланадй деган тезисни илгари суради.

Тўғри, кириш сўз, сўз бирикмалари ва ҳатто кириш гаплар «ки­риш бўлак», «йўлдош бўлак» терминлари билан^юритилган ишлар ҳам мавжуд, лекин бу ишларда уларнинг асосий гап бўлакларига синтактик боғлиқ бўлмаслиги таъкидланади42. Баъзан кириш конструкцияларнинг гап структурасидан бутунлай ташқарида эмас- лиги, гап мазмунига ҳалал етказмаган ҳолда тушириб қолдириш- нинг қийинлиги — асосий гап ва гап бўлаклари билан боғланиши, гапнинг таркибий қисми ҳисобланиши, бироқ бу боғланиш грамма\* тик жиҳатдан эмас, балки киришларнинг ўринлашиши ва функ цияси билан боғлиқ интонацион ёки логик характердаги боғлиқлик- дан бошқа нарса эмаслиги ҳақида гаиирилади4 .

Каванг- Грамматика русского языка, т. II, ч. 2, М., Изд-во АН СССР,

1960 стрРТб1-шГ Современный русский язык, ч. II Морфология синтаксис, под ’редР Е. М. Галкиной-Федорук, М, Изд-во МГУ, 1964 ^514-515; ,

А. Б. Шапиро. Русское правописание, М., Изд-во АН СЬСҒ, 19о ,

стр. 223—224. ,

жги\* \*.
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(образованные на основе имен)-«Ученые записки МГПИ», № 148, вып. 10, 19ЬО,

Бирок қсйингп вақтларда кириш ва киритма конструкциялар масаласига янгича нуқтаи назардан ёндашилмоқда.

Проф. А. Г. Руднев киришлар (у киритмаларни киришлардан фарқламайди) билан асосий гап ўртасида семантик боғлиқлик мавжуд экан, улар орасида грамматик алоқа ҳам бўлиши керакг деб таъкидлайди[[19]](#footnote-19) ва бундай грамматик алоқани «мувофиқлашув» («соотношение», «соотносительная связь») термини билан атайди. Бу А. Г. Рудневга уларни гапнинг махсус бўлаги —кириш бўлак- лар еифатида қарашга имкон берган[[20]](#footnote-20). «Кириш ва киритма конст­рукцияларнинг асосий гаи билан худди шундай («соотносительная связь») муносабатга киришишини» бошқа айрим текширувчилар[[21]](#footnote-21) ҳам қўлласалар-да, улар кириш ва киритмаларнинг гап бўлаклари- га грамматик жиҳатдан тенг ва тобе муносабатда боғлиқ бўлмас- лигини, асосий гап структурасини ўзгартирмаслигини таъкидлай- дилар ва уларни гапни мураккаблаштирувчи ҳодисалар еифатида қарайдилар.

Бир гуруҳ тилшунослар эса кириш ва киритмалар асосий гап бўлакларига семантик жиҳатдан боғлиқ экан, демак улар грамма­тик жиҳатдан ҳам боғлиқ бўлади деган тезисни бирмунча бошқа- чароқ ҳал қилишади. Ё. В. Қротевич баъзи тилшунослар[[22]](#footnote-22) каби кириш бўлак тсрмики ўрнига «йўлдош бўлак» терминини қўлласа- Да, улардан фарқли, кириш сўз ва сўз бирикмалари гап бўлакдари- га модал синтактик муносабатлар орқали боғланади ва гапда ало­ҳида синтагмами ташкил этади деган фикрни илгари суради[[23]](#footnote-23). Е. П. Седун эса кириш ва киритма гаплар ■ \* асосий гап составига объектив-синтактик муносабатлар орқали боғланади: бу боғланиш «узуқ-юлуқ» (прерывисто-присоединительная связь») характерда деб кўрсатади.

«Присоединение» тушунчасини синтактик алоқанинг махсус ту­ри сифатида қараш бошқа текширувчиларнинг ишларида ҳам уч- райди[[24]](#footnote-24). И. И. Шчеболева «присоединение»ни киритма конструкция- ларни асосий гапга боғлайдиган муносабатларнинг бири сифатида изоҳласа, Л. Г. Хатиашвили уларнинг грамматик алоқанинг бу тури (присоединительная, присоединительно-пояснительная связь) орқа­ли боғланиши ҳатто боғловчисиз киритилган кириш гапларга ҳам хосдир деб кўрсатади59. Бу ерда шуни айтиш керакки, акад. В. В. Виноградов «присоединение»™ синтактик алоқа типлари қа­тор ига киритмайди, балки синтактик компонентлар ўртасидаги ло- гик-стилистик ва экспрессив муносабатлар тарзида талқин этади: Акад. Л. В. Шчерба бундай ҳолатларда келган тенг боғловчилар у ёки бу элементларни ўзаро боғламайди, балки ўзидан олдингй қисмга қўшади, бириктиради, дер экан, боғловчиларнинг бу функ- циясини «присоединительные» термини билан аташни таклиф этади. Бу фикрни Н. М. Шанский, А. И. Ефимов, С. Е. Крючков, А. И. Ани- кинлар ҳам қувватлайди61.

Киритма ва иловали конструкциялар масаласини махсус ўрган- ган А. И. Аникин ҳам киритма конструкцияларнинг айрим типлари (киритмаларнинг ҳаммаси эмас) иловалар характерига эга бўли- ши, маълум шароитдагина мос келиши мумкин, лекин бу мазкур ҳодисаларни тенглаштиришга асос бўлолмайди, деган хулосага

келади. ^Киритмалар плова характерна эга бўлмаслиги ҳам мумкин . , 1

Кепинги ииллар ичидаайрим текширувчилар ўртасида кириш ва киритма конструкциялар асосий гап корпуса ёки гап бўлакла- рига махсус грамматик алоқа орқали боғланади, деган фикр ва бу синтактик муносабатни белгилашга ойд бошқачароқ қарашлар ҳам баен қилинмоқда. Бундай грамматик алоқани А. М. Мухин «интродуктив алоқа»53, М. А. Авласевич «симпраксисгик алоқа»54 терминлари билан аташни таклиф қилишса, И. П. Распопов эса гап структурасини мураккаблаштирувчи сўз формалари ва синтак-

1апп™ик^иКСЛар га™инг бош ва иккинчи даражали бўлакларига “ ,атиВ ало^а»55 орқали боғланади, деган фикрни илгари су- ради. Шу тезисдан келиб чиқиб, А. М. Мухин ва А. А. Авласевич кириш конструкцияларни гап бўлаги — гапнинг кириш компонент- лари еки модал синтаксемалар еифатида қарашеа, И. П. Распопов аппликатив алоқани тобе муносабатнинг 4-тури қилиб ажратаДи пя Кириш ва киритма конструкциялар, умуман, асосий гапни му-

17т с1шта™ =№алар билан асосий гап бўлак-

лари ўртасида махсус грамматик муносабат бўлиши керак деган фикр суигги йилларда яратилган баъзи турколог.к адаби|тл|рд" ҳам курина бошлади. М. 3. Закиев киришлар (ундалмалар хам)

интоипия ?аИҲмояаН боғли^ЎлаДи: бу алоқанинг таШқи ифодаси Ва мо^ал муносабатдир, деб таъкидлар экан, уларни У дошбулак еифатида эмас, гапнинг тенг ҳуқуқли бўлаги— модал булаклар ^исоблаш кераклигини уқтиради56

ни асосий гятт -^дураҲмонов, А. Р. Сайфуллаевлар ҳам киришлар- жи4Тдан боғяикИмГяаП бУлаклаРи билан мазмунан ва синтактик ҒЕ“ Г гап бўлаклари еифатида қарайдилар.

г. Абдураҳмонов юқоридаги тилшунослар каби ундалма ва кириш

т™а„реф,р„ от„Гк|рс,И„л^,^ГаГз5.г?;

л,и,Т.о^^"Т5“”7)ДННЦЫ ‘Вопрош

ее и п о о Л 3 С 6 В И Ч- Кўрса.тилган автореферат, 9-бет. ско. языке.М, Йз»7„?йросТще™Р1™ст7;ГТ2Н«- дТп

5? “и,"Т.™.“авд ”Д
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стр. 24). Повторительныи курс русского языка, М.—Л., 1928,

Казанского\*'госуни^ер^итета^Шб^'стр Г™' Ч3аИЬ’ ,ИзД-В0

грамматического членения предложения (Сб «Кпппп^т \* И 6 В\* проблемам лингвистических исследований» УсЪя и ^ ‘ р ы методологии и методики

языкознания» кнЛ°3 Лькп^Й\*8™® т? русском языке-Сб.: «Вопросы русского , кн. 3, Львов, Изд-во Львовского госуниверситета, 1958, стр. 37).
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К» Гэга б(|либ™?ен? алоқага ҳам, тобе алоқага. я покаси Гпояотительная связь) эканлигини ва уларда ярим пре-

ЭТаучинчи даражали бўлаклар ҳақидаги, фикр А. Р. ^фулл^-

Юқоридагилардан курииадики, кириш ва ир и ^ б„

муносабатларнинг махсус тури орқали бо™Щ\_ У грамма-

еЙЭяякзгв

деган тушунчадан келиб чиқадилар. Т1ТЛ7„ГЯ йхшаш йу/

оп миппяппя яоатилган грамматикаларда ҳам шунта у

расида. .қарал-ған?9. «,Учинч« даражааа- бўлаклар» тершюйга кел- гаида у дастлаб И. А. Батманов томонидан ишлатилган. Бироқ у бу терминни («третьестепенные члены предложения»); «мураккаб га-п бўлагп («сложные члены предложения») маъносида қўдлайди. Бевосита нккинчи даражали бўлакларнинг ўзига тегишл® бўлиб, уларни кеигайтириб келған эргаш компонентлар учинчи даражали бўлаклар т ар з и-д а б а ҳол а на д и. Шунга мувофиқ «Бу завод ишчила- ринШг мажлиси бошланди» жумлаеидаги «бу завод» каби комп©- нентлар учинчи даражали бўлак деб қаралади ҳам да; бунда\* дара- жалапишнн (масалан. тўртинчи ёки. бешинчи даражали бўлаклар каби) я на давом этказиш мумкинлиги кўрсатилади. Ундалма, ки­риш сўз ва кириш гаплар эса мустақил бўлаклар («независимые члены») сифатида изоҳланади60.

Англашшшшича, учинчи даражали, тўртинчи даражали «бўлак» терминлари 2 хил талқи» этидади. Лекин:, уларда,. гап етруктура- сини бўлаклар-ға ажраташ принципининг конструктив-сиятақтик аспекта- нуқтаи наз-аридан ёидашилғаяда, б Ир умумий жиҳат бор; Бу шу терминнинг гаинииг конструктив! б аз а си структур а сосни (гап қурил-иши- учун зарур. бўлган қисмни). ташки® этган комашэ- нентла'рға -хайда-- уларга бевосита;! алоқадор- бўлган гап бўлакла- рига нисбатан эмас, балки гап қурилиши учун зарур, бўлмаган (бевосита боғлиқ бўлмаган) факультатив қисмларга нисбатан кенг маънода ишлатилганлигидир, холос. Бу хилдаги: «боиг. бўлакларға бевосита боғланм-асдан, бошқа бир нккинчи даражали- бўл-акка эрғашиб» келган ҳолатларни А. Сулаймонов «муетақиш- бўлм-агай йккин-чи даражали бўлаклар» деб атайди61.

Ҳ. Болтабоева мақолаларида модал бўлак, учинчи даражали бў- ,-л-ак терминларини қўллаеа, кейинчалик бу ҳодисаларнй «формам грамматик- томондан иккинчи ёки учиняю даражада будажлар деб номяашн» ҳам-ма .вақт ҳам тақозо қила бермайди; (таъкид би&т ники — Т. И.), чунки бу бўлаклар гаж мазмун-идаги муҳим в!а асо- сий томонларни ҳам ифода этади» деб таъкидлайди. Ажратилгаи бўлаклар, уидалмалар' киришларни синтагматик бўлаклар деб номлаганини, «уларнинг грамматик- алоқасйни интонацией ёки аж- ралган алоқа лейшн мумкин»лнгини кўрсатади. Бунда синтагм а - тик бўлак термини интонацион бутунлик сифатида тушунйладй. Лекин киритмалар синтагматик бўлаклар (демак, гап структура- сини муракк-аблаштирувчи ҳоДиеалар) қаторида саналмайди62.

Лпглашилиншча, гап структурасини мураккаблаштирувчи ҳоди­салар :ва уларнинг гап билан муносабати ҳақида турлича фикрлар мавжул. Бироқ уларнинг деярли барчаси бу грамматик муносабат характер: жиҳатдан тенг алоқага ҳам, тобе ал ока турЛарига ҳам кир- маслигини, гап бўлакларйга хос хусусиятларга эга эмаслиги, гап­нингбощ ва иккинчи даражали бўлаклари каби маълум сўроққа жавоб бўлмаслиги, синтактик ва интонацион жиҳатдан алоҳйдали- гини тан оладилар. Шунингдек, бу ҳодисаларни улар ҳам, бошқа кўкч и л и к т и л ш у н о с л а р каби, ўзига хос ўринлашиш ва позицияга эга бўлган, асосий гапга нисбатан логик ва мазмун жиҳатдан бошқа бир йўналишдаги изоҳ қўшимча маълумот ва турли муноса­батлар ифодаловчи ҳамда асосий гап составига киритилган, унга бирикиб, эргашиб келувчи синтактик ҳодисалар сифатида баҳола- шади. Лекин уларда кириш ва киритмаларнинг асосий гапга махсус грамматик алоқалар билан (мувофиқлашув, интродуктив, аппли- катив каби алоқалар билан) боғланишинингтуб моҳияти, характери нималардан иборат эканлиги етарли ючиб берилмайди. Тўғрироғи, бу алоқанинг моҳияти илмий-назарий жиҳатдан етарли асослан- майди. Айрим ишлардагина уларга хос интонация ва функция (ма- салан, модал муносабат) ҳамда ўринлашиш тартиби бундай махсус синтактик алоқаларнинг ташқи формал-грамматик кўрсаткичи си­фатида кўрсатилса, бошқаларида уларнинг фақат мазмунан ало- қадорлигигина тилга олинади.

■■■г ■ В. А. Белошапкова сўнгги йилларда тенг ва тобе муносабатлар қаторида синтактик алоқанинг бошқа махсус турларини белги- лашга уринишнинг муваффақиятли чиқмаганлйгини қайд этар экан, бундай интилиш тобе ва тенг муносабатлар моҳияти семан­тик планда ҳам, формал планда ҳам аниқ белгилаб берилган, де- мак, улардан маълум жиҳатдан фарқланадиган ҳолатлар махсус синтактик ҳодиса сифатида қаралиши зарур деб билишнинг нати- жаси эканлигини таъкидлайди[[25]](#footnote-25).

• Англашиладики, шу давргача тилшуносликда аниқланган ҳамда кириш ва киритмаларга мансуб деб қаралаётган хусусиятлар гап бўлакларйга хос белгилардан сўзсиз фарқ қилади^ Бу ҳол айрим текширувчиларнинг гапнинг иккинчи даражали бўлаклари ҳақи- даги таълимотга шубҳа билан қарашига, гап бўлаклари ҳақидаги традицион таълимотни қайта кўриш зарур деган фикрларнинг юзага келишига сабаб бўлди[[26]](#footnote-26). А. Б. Шапиро «Иккинчи даражали бўлак- ларни мана ту уч тур кум бўпича тақсимлаш бирор натижага олиб келмайди, чунки кўпгина конструкциялар (шу жумладан, кириш ва киритма конструкциялар ҳам ■— Т. И.) уларнинг ҳеч бирйга тўғри келмаслиги билан бутун схемани «обрўсизлантиради»65, деб ёзади.

Бизнингча, кириш ва киритмаларни асосий гап бўлакларига синтактик жиҳатдан боғлиқ бўлган махсус гап бўлаклари (кириш бўлак, йўлдош бўлак, модал бўлак ва учинчи даражали бўлак) си-' фатида талқин этишни гап. бўлакларига, оид традицион таъли- мотнй, гап бўлаклари ўртасидаги муносабатлар — тобе алоқа тур- лари схемасини тўлдиришга уринишнинг натижаси еифатида баҳо^' лаш мумкин,

Киритмаларни гап бўлакларидан фақрлашга дойр. Ҳақпқатаи ҳам, ундалмалар, кириш ва киритмалар гап бўлаклари билан маъ­лум бир грамматик муносабат орқали боғланади, дейиш билан гап бўлаклари ҳақидаги таълимот гап таркибида қатнашған барча ҳо- дисаларни тўла қамраб олгандек, мунозарали масалалар барта- раф этиЛгандек бўлиб кўринади. Бироқ бу ҳам масалани илмий жиҳатдан тўла ҳал қилиб беролмаса керак. Чунки бу кириш ва киритмаларнинг асосий гап бўлаклари билан бўлган муносабати характёрици атрофлича ўрганишни ҳамда уларни одатдаги гап бў­лакларидан чегаралашни тақбзо этади. .

Биринчидан, кириш ва киритмалар асосий гап билан грамматик боғлиқ бўлади, деб кўрсатувчи текширувчилар бундай грамматик алоқа маълум бир формал-грамматик ифодага эга эмаслигини таъкидлаганлари ҳолда, уларнинг муайян бир гап составила қат- нашиши ва мазмунан боғлиқлигигагииа асосланадилар. Бунда улар кириш ва киритмалар асосий гапга мазмунан боғлиқ экан, демак, улар ўртасида грамматик алоқа ҳам мавжуд, дейиш билан логик ва грамматик категорияларни қориштирадилар66. Ҳақиқатан ҳам, кириш сўз ва сўз бирикмаларини (киритмаларни ҳам) «йўлдош бўлак», «модал бўлак», «эмоционал бўлак», «учинчи даражали бў­лак» терминлари билан гап бўлаклари еифатида белгилаш : логик критерия асосида ажратишдир. Гапнинг бош ва иккинчи даражалй бўлаклари эса логик-грамматик критерия, асосида ажратилади. Шундай экан, гап бўлакларини.бундай 3 типга ажратиш грамматик вачлогик критерияларии маълум даражада қориштириш натижаей ҳисобланади67. ..Ни;:;.;..;': . '

А. Б. Шапиро. К учению о второстепенных членах предложения в'рус­

ском языке («Вопросы языкознания», 1957, № 2, стр, 85). Яна қаранг: В. М. Ни­китин. О единстве методов соотносительного дистрибутивного. позиционного и трансформационного анализа членов предложения (Об.:- «Воиросьг методология И методики лингвистических исследований», Уфа, Изд-во Башкирского гоеушь верситета, 1966, стр. 89). : ■ ■ ■ - ■■ ■ >■

Бу ҳақда қаранг: А. Ғ. Ғуломов. Кўрсатилган мақола, 11-бет. >:'\*

,67 Л. 3, Сов а. Аналитическая лингвистика, М., Изд-во «Наука», 1970. стр. 67.

Гац бўлакларини ажратишда факат бир хил критерияларга асосланпш ҳақидаги фикр В- Н. Мигирин, В. М. Никитин, Н. М. Александровларний' ишларПла ҳам уқтирилган. Қаранг: Л. 3. С о в а. Уша асар. 68-бет. . ■-л -V «■!'
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V-, Тўғри, мй|)||(систИ‘К даигвистика лит к в а грамматик категория- лариинг алокадорлшиии, тил билан тафаккурнииг диалектик бир- лигини кўрсатади. Тилда мавжуд 3 тур гап(дарак, сўроқ, ундов)

3 хил фикрни (суждение, вопрос, .побуждение) акс эттиради. 'Бироқ логик ва грамматик категорияларнинг диалектик бирлиги уларни параллел ҳодисалар сифатида тенглаштир-шига асос бўлолмайди. Уда-р ҳе? қа<дан бири иккинчисини тўла қоиламайди65. Тил билан тафаккур, логи к ва грамматик категориялар ўртасидаги алоқадор- лик, диалектик бирлик фикр ифодалаш жараёнида турли кўриниш ад ист-исиоларнинг бўлщшияи. инкор этмайди. Зотан, киритмалар асосий гавдиит синтактик структурасидаги грамматик жиҳатдан. ўзаро боғлиқ бўлган сўз, сўз бирикмалари ва гапларни узиб қўяди, уларни бир-биридан ажратиб қўйиш орқали киритилган бўлади. Бунда нутқДа маълум бир «силжиш». бир ифода қисмиппнг бошқа бир синтактик структура — бошқа бир йўналишдаги гап билан ара- . лашиши юз беради. Натижада бу структур-синтактик жиҳатдан икки хил йўналишга олиб келади. Қақиқатан ҳам, киритмалар грамматик жиҳатдан шаклланпш тайёр гап структурасига нутқ момеитила тугилиб қолган бирор эҳтиёжга \_кура «кутилмаган ўринда» йўл-йўлакай киритилган, бошқа бир йўналишда бўлган из.оҳ ва қўщим-ча маълумотлар тарзида намоён бўлади. Бунда уларнинг асосий гапга муносабат,и грамматик жиҳатдан бўлмаи, балки ўз-и киритилган гапнинг динамик структурасидаги умумии адазмуний атмосфера, ундаги функционал ўзгаришлар билан алоқа- дор ассоинатив муносабатлар орқали боғланади. Уларнинг гаи тар- кибиг.а кутилмагандек киритилиши, турли йўналишдаги ифодалар- нинг бщ умумий маз,муний муҳит доирасида яқянлашишида «ўтк

ситуацияси ва нутқ ш.ароити муҳим роль ўйнайди.

Иидадаядаи, киритмаларнинг тайёр .синтактик конструкциягс киоитилга-нл-иги, асосий гаидаги узлуксиз синтактик муносабатлар занжирини узрб ;қўйищи ва йўл-йўлакай қўшимча факт ацглатицн ритмо-мйлодик васиталар орқали ҳам ўз ифодаеини топади . ^

•Киритмалар асосий гап интонацион қурилишини ажратиб қуяд-и Асосий гапнинг киригмадан кейин келган қис.ми одатдагидек унин ' (асосий гапнинг) да-вомидек айтилаверади. Киритма эса узига хо< интонация ва пауза орқали ажралиб туради. Бу -бутун гап мазму нинин г тўғри тушу пил ишида катта роль ўйнайди. Кириш ва ки ритмаларнинг ритмо-мелодик жиҳатдан бундай ажралиб туриш.

ад ж В аддфшеср. Ялик. 1937, стр. 112.; Т. А. Б е р <г а га е в. Курс-: шжт китей, 25-бет; Я. И, Коду х о-в. Мышление и языковые значения функции АСб.: .«Яадк и мышление», М., Иад-в® «Наука». 1967, аг,р. Н)2 115 | ВБ а-Йлйад##^'. О выражении в я здке в з ая м оденете и я между чувствеинс и абстрактной ступенями познания действительности (Сб.: #зык т мышление М., Изд-вв ;<<Нарй№, Л967, стр. 55-65). . :Д н Гв„31е

® Ашмокииеокйх 'шеяейЭй’Х руадсога доедка, 08д-®в.АГО€ МЗФСҚ Ш

•ш'Ш'&'Ж ршеддай щржкдай литературный язмк, ч. И, т

таксис, М., Учпедгиз, 1961, еда. ■

ҳам уларнинг тапнйнт синтактик структураси ва грамматик жиҳа ?иг'а кура эмас,'балки нутқнипг функционал ривожи биЛан боғлиқ- Ж, Д, ЧуККй интонация тўғридан-туғри тапнинг син­дик 'структурасини эмас, 'эйг аввало, унДа№ мазмунии були-, н-ишни акс эТТйради. Бирор ^н^РУкЦИя^«нунация вомтасйда ■ажралйШи грамматик буЛийиш асосида <^ уларни

синтагматик состави билан белгн.пша;№™. ;Шу^лгнулт «синтагматик булаклар»дсб аташ мумкиндаи куринадиЛеки тра дацГон гап бўлакларига ажратиш билан “синтагматик булиниш бир Я® эмас (гарчи баъзан улар бир-бйрйга мос келиб қолса ҳавд). (Гапнинг синтагмаларга бўлиниши унййг коммуникатив вазифаСй йиЛан боғлик ҳ^лда компонентларнинг турли мазмуний комбинат цияси асосида юзага чиқади. Бундай бўштш гсщ^ тт^ пасини коммуникатив. синтактик (актуал) аспектда ( РУ синтактик эмас) ўрганишдир. Худди шу нуқтаи назардан ҳам ки- пишва киритма сўз, сўз бирикмалари гатгбўлаги булолмаиди.

Учикчидан, гап бўлаклари проблемаси сўз бирикмалари била я ггокапоо ходиса ҳиообланйб, уларни белгилашда сузларнинг узаро бипикиш усуллари грамматик алоқа турларининг характсри (мос- ошқарув) эътиборга олинади. Грамматик алоқа- ;Й1Л1| эса одатда сўз бирикмалари, синтагм ал ар занжи- IЛилГа\* ф!4 ’ўртасидаги муносабах Д^аош.^6 каоалади71 Сузларнинг ўзаро бирикиши ҳақидаги қоиДалар ^суз я ппкяпапи' с^з таркиби, гапдаги урни, синтактик роли каби маса- лалар синтаксис учун, демак, гап бўлакларшш белгилаш учун

" Ш

хам бир синтагмани ҳам ташкил этмаиди (Улар гапда Ҳ

15^б^и^И1^с№ага^ лас^бу?ўн^ баъз^ эм олдан келгап бир нечта мустақил гаплар ски ■бутун бир абзац маз

гайнййг умумий синтактик ва семантик фоййдагина ўзини кўрсатади. ШуйингДек, улар асоси

та Е А Б р ы згу н о в а. Практическая фонетика и интонация русского язы-

\*\*• 4ЙЙГЦ.

я»

гап, таркибидан ташқарида келиши. ҳам мумкин. Кўринадики ки­риш ва кирктмалардаги семантик алоқадорллк бутун бир гапга ва баъзаи ундан каттароқ контекстга нисбатан олиб қаралади. Шунга ,қура, кириш ва киритмалар билан гап бўлаклари, асосий гап ўрта- сидаги алоқадорликни сўз бирикмалари ичидаги синтагмалар ўр- тасидаги мўносабатлар доирасида қараб бўлмайди. Бу жиҳатДан Ҳам\_УлаР гап бўлакларидан ажралиб туради.

уртинчидан, гап бўлаклари проблемаси сўз туркумлари маса- ласи билан боғлиқ бўлган ҳодисалардандир. Киритмалар билан сўз туркумлари ўртасида бундай алоқадорликни кўрсатиш қийин-

б!я5яи 2ГЗЛа»Р Вазифасила келадиган, алоҳида белгиларга'эга оулган бирорта суз туркумини курсатиб бўлмайди. , Шунингдек

киРитмадаРга одатдаги гап бўлаклари каби савол бериб улмаслиги, уларнинг гапда бирор синтактик функцияни бажар- маслиги ҳам купчилик томонидан тан олинган, Бинобарин кирши ва киритма суз ва сўз бирикмаларининг алоҳида гап бўлаги тар-' зида талқин этилиши гапларни таҳлил қилишнинг традицион йўли- га — гап булакларининг ҳукм ифодалашдаги иштирокига асослан- ган мантиқии иўлига зиддир72.

Англашилишича, кириш ва киритмалар гап бўлакларидан фарк қилади. Киритма суз ва сўз бирикмаларини асосий гап бўлакла­рига грамматик боғлиқ бўлмаган ҳодисалар еифатида қараган маъқул. Киритма ва киришларнинг асосий гап билан бўлган муно­сабати семантик-логик муносабатдан бошқа нарса эмас

\*”РГаЛаРН/ Эргаш гаплардан фарқлашга дойр. Қириш ва ки- р тма^ сўз, сўз бирикмаларини гап бўлаги еифатида қараб улар асосии гап бўлаклари билан грамматик жиҳатдан боғлиқ бўлади деб талқин.этилар экан, унда кириш ва киритма гаплар билан боғ­лиқ бошқа мунозарали масалаларни ҳам ечиб бериш керак бўлади.

унончи, кириш ва киритма ғаплар ҳам гап бўлаги (айтайлик учинчи даражали бўлак) саналадими? Еки уларга қўщма гапнинг компонента эргаш гаплар еифатида қараш керакми?

Ҳақиқатан ҳам, кириш ва киритма сўз, сўз бирикмалари асосий гап бўлакларига маълум бир синтактик алоқа орқали боғланади деган фикрга амал қилинган тақдирда гап шаклидаги кириш ва ки- , ритмаларни эргаш гаплар еифатида қарашга, яъни ўзлари ишти- рок этаетган синтактик конструкция билан биргаликда қўшма гапни ташкил этади, деган хулосага келишдан бошқа илож қол- маиди. •

Айрим. текширувчилар худди шундай йўл тутишади: кириш ва киритма гаплар асосий гап билан биргаликда қўшма гапни ҳосил

пгжрГ М ° " ° В’ А’ Рус т а м 0 в- Ҳ- у 3 о к о в. Тилшуносликда муҳим

воқеа («Уэбёмстон маданияти» газетаси. 10 декабрь, 1968). Яна қиёсланг- «Гап

V Л0ГИК‘ССМаи™< тУшУнча бўлмай, у, энг аввало, фУнкцтонаГ (комму"

20^208-б1таар)ЧаДИР\* ҲЗҚЛа к-аранг: В' М' Сол н ц е в. Қўрсатилган асар,



ЭлТа?„И’ оД курсатадилар[[27]](#footnote-27). Шу нуқтаи, назардан келиб чиқиб'' А. М. Земскии,,С. Е. Крючков, М. В. Светлаевларнинг даролигида кириш суз ва суз бирикмалари содда гап баҳсида берилгани ҳолда

кириш гаплар қўшма гап баҳсида берилади[[28]](#footnote-28). '

Г. Г. Саитбатталов докторлик ишида[[29]](#footnote-29) эса қўшма гап шакли- даги кириш гапларнинг (у киритма конструкцияларни фарқламайдй) тузилишига кура ўн турини ажратиб кўрсатади. Бизииигча, уларни қўшма гап синтаксисида алоҳида ажратиб ўрганиш ҳам ўйлаб кў- ришни талаб қилади. Чунки қўшма гап формасидаги кириш ёки киритмалар содда ва қўшма гапларнинг истаган тури составида ке­лиши мумкин. Шунингдеқ, улар асосий гапдан ажратиб олинган ҳолда эмас, уша гап доирасида ўрганилиши керак бўлади.

Уз навбатида, бундай хулоса чиқариш учун уларнинг асосий гапга мазмунан алоқадор бўлиши ҳамда составида боғловчи ва ооғловчи вазифасидаги сўзлар мавжудлигининг ўзигина етарли эмас. Ьунга монелик қиладиган қатор сабаблар мавжуд

Ьиринчидан, киритма гаплар, юқорида айтилганидек. асосий гапга ^нисбатан мазмунан бошқа бир йўналишда бўлиб, йўл-йўла- каи қушимча маълумот ва изоҳлаш, конкретлаштириш каби маъ- ноларни ифодалайди. Асосий гапнинг тузилиши ҳеч бир томони билан киритмаларга боғлиқ эмас. Унда киритма гапга грамматик жиҳатдан (семантик-интонацион жиҳатдан ҳам) боғлиқликни кўр- сатувчи бирор ишора бўлмайди. Шунинг учун ҳам уларни асосий гап составидан осонлик билан тушириб қолдириш мумкин. Бунда асосий гапнинг синтактик структураси ва тугал интонацияси ўзга- ришсиз қолаверади. ,

Баъзи текширувчилар кириш ва киритмалар иштирок этган гапларда мураккаб^фикр ифодаланади, шунга кўра, бундай синтак­тик конструкция қўшма гапнинг махсус тури еифатида қаралишл к^рак, деб таъкидлайдилар. Бундай қараш мунозара талабдир.

унки қушма гаплар содда гапдан фақат мураккаб фикр ифода- яаши билангина фарқ қилмай, бу фарқ, энг аввало, уларнинг син­тактик қурилишида ўз ифодасини топади[[30]](#footnote-30).

Шунингдек, қўшма гап ҳам содда гаплар каби бир коммунйка- тив бирлик ҳисобланади. Киритма гаплар эса ўзича алоҳида бир коммуникатив-функционал бирлик - содда ёки қўшма гап турла- рининг бирор типи шаклида қўлланиб, мазмуний йўналишига кўра аниқ ажралиб туради. «Киритма компонентли гаплар якка сўздан торти'б гапларгача киритиш мумкин бўлпан ўзига ..'хос «нотек-ие- .лик»—« уз и л и и 1» билан -характерланадп. Бундай баённи тузишда ,гўё --«тектоник -оилжиш», баён ’ҚисмЛаридан ‘бирининг бошқа бйр структур-синтактик қатлам. биля-и аралашкпш юз беради. Бу струк­тур-синтактик жиҳатдан икки планлиликка — баённйнг -теки пман-

.шлигига олиб келади»77.

Шунингдек, -киритма икки ва ундан ©ртиқ мустақил гаплар дан ташкил топиши, асосий г;гп структурасидап ташқарида келиши ҳам мумкин. Бундай ^киритмалар асосий гап билан грамматик боғлиқ -бўлади ва шу >билан биргаликда қўшма гапни ташкил этади, дейиш

я на ҳам қийин. „ •

Икк-шчидан, киритма ‘конетрукцияларга хос интонация ва пауза

кўшма гап 'компонентлари интонацияси,ва улар ўртасидаги пауза- дан кескин фарқ-қилади. Гапларнинг ҳар қандай қўшилиши, бири- киши •қўшма гапни -юзата -келтиравермайди. Улар бир функцио­нал бутунликни, интонацион ва грамматик жиҳатдан ўзаро муво- :ф иқл а шган —ш а кл л а п г а н синтактик структурами юзага кслтир- гандагина -қўшма гап саналади. Бир бутун тугал интонацияга эга, бўлиш содда гаплар учун ҳам, қўшма гаплар учуп ҳам муҳим шартдир Чунки гап бўлаклари ^ёки компонентлари ўртасида грам­матик муносабатнинг бўлиш и бутун гап интонациясининг шаклла- п-шпида -катта роль ўйнайди. Бинобарин, уларнинг бпрортасшшнг тлтппб қолиши гап -қурилишига ҳам таъсир қилади. '. . ц

Киритма гаплар эса нисбатан мустақил интонацияга эга булиб, асосий гап интонациясининг шаклланишида қатнашмаиди. Чу- нончи, бу дарак гап структураси ичида ундов -ёки сурок гаплар, ■сўроқ, ундов гаплар составила дарак гапнинг киритма вазифасида келншида яққол кўринади. (Шунингдек, киритмалар асосий гап сос­тавила иккинчи бир шахе томон-идан (мае алан, кўчирма гап ■ичига автор томонидан) киритилйши нутқ эгасининг ўзига те

гпшли бўлмаслиги ҳам мумкин. . ■'

Демак, киритма гаплар интонацияси, уларни асосий гапдан -аж- ратиб турган пауза қўш м а г ап ком п о иен т л ар и д а г и д а н кўра кўпроқ мустақиллиги ва тугалл-иги жиҳатидан содда гаплар интонацияси ва улар ўртасидаги паузага -я-қин туради. Қўшма гап компонент- лирида, хусусан. эргаш гапларда эса бу хилдаги интонацион тугай- лик бўлмайди. «Қўшма гапнинг составпдаги қисмлар мазмун жи­ҳатдан бир-бирлари ‘билан богланган бўлиб, -бу алоқа грамматик интонацион восита орқали ифодаланган, шаклланган, бу қисмлар- нинг ҳар бирй мустақил содда гапга хос бўлган интонацион тугал- | .л-икка эга эмас (қўшма ганда ҳам биргина интонацион тугаляик бор- V ҳам интонацион бирликка эга. Уларнинг қисМЯари одатда бир-биридан қисқа яаузашр орқали ,ажралиб \*ураяи>[[31]](#footnote-31). Бйноба- раед, 'киритма гапларга хос интонация ва пауза эса улар а соси и гап

1 71 М А. А в л а с е в и ч. Кўрсатилган автореферат, 13-бет.

' 78 А. Ғ. Ғ у л о м о в, М. А с қ а р о в а. -Ҳозирги ўзбек адабйи тилн, синтаксис

Тошкент, «Ғрта ва ояий мактаб» нашрйёти, 1965, 49-бет.

Дилан б-ир.ликда -.бир интонадиот ту.пгллпшш косил .қилади дейиш- г,а имкон •берма.йди. ■,

^№Я»Ш| «ритма гаплар ;а:с©сий гап йшшн шёнг (боғлэнишда ҳам., тобе богла-нишда ҳам бўлмайди; ўзлари киритилган гап ти- :пини ўэгардарм-айдқ, бал ки уни мура-кк абл аштир ада. Бу хусуеият богловчи ва богловчи вазифасидаги сўзлар орқали киритилган ки­ритма гаплар учун ҳам хосдир. Улар л. а боғловчилар, одатда, те-нг '.'ёки т.йбе .муносабатлар ■курсашичи 'сифатида келмай, функция жи­ҳатдан ўзгарган, янги ма'ьно каоб этган-бўлади[[32]](#footnote-32). Бошқача айт- гайДа,’ .бундай .б&ғловчилар киритмалариинг асосий тапга грамма­тик боЕлиқлигиН'И эмас, семантик муносабатини, мазмунан алоқа- дор лишни кўрсатадн.

Ҳақикатан ҳам,, киритмадаги богловчи асосий гапга эмас, бево­сита .кирихмага — ўзидан кейинги қисмга тегишли бўлиб, унинг мазмунан асосий г.апг.а алоқа до,р липши (асосий . гапнииг кириг- мага алоқадорлипши эмас)) «фодалайди. Асосий гап структур аси ва' мазмуни жиритмада богловчи .бўлишини талаб қилмайди.Аксин- ча,киритманинг структураси ва боғловчининг келиш-келмаслиги унинг ўзига — киритилиш сабаби, қўшимча .маълумотни-нг харак- терига 'боғлиқ бўлади, Боғловчнл.ар эса модал маъно ҳам да функ­ционал боғланишларни антлапищи мумкинки, бунда уларнииг син­тактик функцияси кучсизланади. Бшнобарин, бундай боғловчилар орқали киритилган киритма гаплар билан асосий гап уртасидаги муносабатяи хам мустақил гаяэдр уртасидаги муносабатга қиёс- дащ мумкин.

Бундай муиосабат алоҳида олияган -бир мустақил гап рамка- сидагп алоқалардан, сўзеиз, фарқ қилади.

Бир мура-юкаб синтактик бутунликни ташкил этган мустақил гай- 41,ар группасини ■структура -ва ўзаро боғланиш усуллари жиҳатдан ўрганиш боғловчи ва богловчи вазифасидаги' сузларнинг функ­цияси содд а вақўшм а гаплар рам,касидаги ёкп уларнииг компо- нентлари ўртасидаги муносабатларни кўрсатишдагидан мурак- каброқ зканлшчши кўрсатади. Бундай ал сжали бир гап рамкаси- даги грамматик муиосабатлар (билан тенглаштириб бўлмайди. Чунки уларда структур фактор асосий рол-ь ўйнайди. Мустақил гап­лар ўртасидаод бундай мунасабазжи Г. ;Я. Сшгажик «занжирли алоқа» («цепная связь») деб номлпйди ва уни традицион •синтак- сисда .маълум .бўлган бирорта алоқа -ус-улита тенглаштириш мум- кин эмаслигини қайд этад-п[[33]](#footnote-33).

.Киритмалар билан гап ўртасидаги алоқадорликни ҳам муста- қил гаплар ўртасидаги худди мана шу муносабатга қиёслаш м-уй- кин. Зеро, киритмаларнинг қўлланишйни улар қатнашган жумла- нинг семантик-структур табиатигина. эмас, балки кўпинча нутқнинг умумий характера, ўзаро боғланган мустақил гаплар группаси (катта контекст)даги мураккаб мазмуний йўналиш ва Структур қурилиш кабилар тақозо этади. , ,

Шуниси қизиқки, киритма гаплардаги боғловчиларнинг бундай хусусиятини Е. П. Седун ҳам (гарчи у киритмаларни кириш скфа- тида қараб, улар асосий гап билан биргаликда қўшма гапни таш- кил этади деб кўрсатса-да) тўғри белгилайди: «...тенг боғловчилар билан киритилган кириш гапларда тенг боғланиш формаси бор дейиш қийин. Бунда боғловчи ҳам йўл-йўлакайлик ва тез бирлаш- тириш оттенкасини касб этади. Барча ҳолларда кириш гаплар асо­сий қисм билан бевосита боғланмайди, чунки уларнинг ҳар иккиси ҳам турли мазмуний йўналишда: бири асосий фикрни ривожлан- тириш планида, бошқаси—йўл-йўлакайлик, эпизодик изоҳлаш пла­нида жойлашган бўлади»[[34]](#footnote-34).

Шунингдек, киритма гапларнинг форма жиҳатдан эргаш гап турларининг бирортасига мос келиши мумкинлиғи ҳам кўпчилик текширувчилар[[35]](#footnote-35) томонидан рус, инглиз ва немис тиллари факт- лари асосида кўрсатиб ўтилган. Англашилишича, киритмалар боғ­ловчилар орқали киритилиб, эргаш гаплар шаклида кела олса ҳам,. асосий гап билан бирга қўшма гапни ташкил эта олмайди.

Тўртинчидан, киритма гаплар синтактик конструкциядаги ўрин- лашиш тартиби ва позицияси жиҳатдан ҳам эргаш гаплардан фарқ қилади. Қўшма гап қисмларининг ўринлашиши маълум бир тар- тибга амал қилади: унинг бир қисмидаги сўз тартиби ёки бу ком­понент структурасидаги ўзгариш маълум даражадй унинг иккинчи қисмидаги сўз тартибининг ўзгаришига ҳам сабаб бўлади. Қўшма гап компонентларини бир состави ичида иккинчисини қўллаш уч- рамайди.

Киритма гапларнинг қўлланишида эса тамоман бошқа ҳолат кузатилади: киритмалар содда, қўшма гап структураси ичида иста- ган бир гап бўлаги ёки қисмидан сўнг келиши, ҳатто аналитик бйр- ликлар ва баъзан сўз билан қўшимча орасига ҳам киритилиши мумкин. Гап ичида келган киритма гапни синтактик структура ташқарисига чиқариб қўллаш, унинг ўрнини ўзгартириш асосий гапнинг синтактик структураси ва грамматик-интонацион шаклла- нишига ҳеч бир ўзгариш киритмайди. Шунинг учун ҳам киритма­ларни гап бўлаги ёки қўшма гапнинг компонентлари билан тенг- лаштириб бўлмайди. Мустақил гап ёки гаплар группаси тарзида

келган киритма конструкцияларнинг. ну.т^ парчасидаги ўрни ҳам ўзидан олдинги ва кейинги текст га н и с б а г а н г ин а аниқ кўрииади. Узбек тилида сўз тартиби масаласи катта контекст — мураккаб синтактик бутунлик нуқтаи назаридан ўрганилганда бирмунча бош- қачароқ ҳолии кузатиш мумкин. Бирор гапдаги сўз тартибинииг ўз­гариш имкони — инверсияга учраши мумкин бўлган ҳолатлар катта контекстга нисбатан чекланган бўлади. Бошқача айтганда, маълум тугал гапни мураккаб синтактик бутунлик ичида, мустақил гаплар доирасида олиб қаралганда ундаги муайян сўз тартибинииг шу контекстдаги бошқа мустақил гаплардаги тартиб (катта кон- ' текстнинг структур хусусияти) билан боғлиқлиги аниқ кўзга таш- ланади: конкрет гапдаги конкрет сўз тартиби текстда қўшни бўл­ган мустақил гаплар ўртасидаги семантик ва структур муносабат- лар орқали ҳам белгиланади ва бу текст учун шу тартиб зарур ҳи- собланади.

Киритма гапларнинг (айниқса, улар эргаш гаплар кўринишида бўлганда) ўринлашиш тартибини — киритилганлигини худди мана шу нуқтаи назардан, катта контекстдан келиб чиқиб баҳолаш за­рур бўлади.

Катта контекстдаги мустақил гаплар группасини структура ва ўзаро боғланиш усуллари жиҳатдан тадқиқ этиш эса синтактик " стилистиканинг вазифасига киради. Ьу, ўз навбатида, традицион грамматикадаги, .маълум хулосаларни киритма конструкциялар ҳо- дисасига тўгридан-тўгри татбиқ этишни ўйлаб кўриш масаласини ҳам ўртага ташлайди.

Бешинчидан, кириш ва киритма сўз, сўз бирикмасини гап бў­лаги, киритма гапларни эса қўшма гапнинг қисми (компоненти)— эргаш гаплар еифатида изоҳлаган тилшунослар масаланинг яна бир муҳим томонини эътибордан четда қолдирадилар. Улар сўз ва сўз бирикмалари шаклидаги кириш.ва киритмаларни гап бўлаги еифатида содда гап баҳсида, кириш ва киритма гаплар иштирок этган гапларни қўшма гапнинг бир тури еифатида қўшма гап баҳ­сида ўрганиш билан бир синтактик категорияга мансуб бўлган турли формаларни бир-биридан ажратиб қўядилар.

Бизнингча, айрим фарқли белгиларидан қатъи назар, сўз в а сўз бирикмаси шаклидаги кириш ва киритмаларни гап формасидаги ки­риш ва киритмалардан ажратиб, синтаксиснинг турли қисмларида ўрганиш тўғри бўлмаса керак. Акс ҳолда, уларни бир синтактик категория доирасида қараш мумкин бўлмай қоларди. Шунинг учун бўлса керак А. Р. Сайфуллаев Отасини бир кеча қонга беланган ҳолда зиндон ёщеидан топганларида (уна зиндондан қочганлар ўлдириб кетишган эди) Абдусамад ўн яшар, цўрцоц, лекин пиемии, қув бола эди жумласидаги каби қавс ичида берилган конструкция­ларни «мураккаб кириш бўлаклар деб атаса ҳам бўлади», деган фикрни айтади[[36]](#footnote-36). Фикримизча, бундай синтактик конструкцияларни
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шататлшШвишда; бўлса. ҳам кириш бўлак тер ми ни билан аташқи-- йШи Чунки. улар грамматик ва- ин-шнащион жиҳатдан- туғал га«- ларда»'Улар,' бошқа бир ғап составита\* шрдаилга.нлағи ҳиеэбға ояинмаеа', едагдов галл ар дан фарқ қил-маида.: Бунда» конструк- циялап вйшгага гаплар) еифатида бахиламмоги ловим: ■

ШшингдеКу кйриФмай-ф ўэаро боғлиқ бўлган) икк» т. унда® ор-- тик гаплардан. ташкил топишй ва гап етруктураеида-н та^қарада,- келийш ҲаЫиумКМй Улар баа,за-н бир нечта гапларнинг ҳа гте бу­ту® бир) т.екстнинг мазмунига, алоқадор булиб ҳам. келади. Бу № киритмаларни. эса бир, пап структурой доирасида олиб- мак, эргаш гаплар- еифатида талқин этил, ҳам мунозаралидир. Чунки; бундай конструкцияларни синтактик стилистика доирасида-

гина< атрофлича анализ-қилщцмумш.

’ Хуллае,- киритмалар ғаи: бўлаги ҳамг эргаш гаплар- ҳам бул-ол майди. Уларнй синтактик конструкцияларни кенгаитирувчн,цМурак- каблаштирувчи, гап бўлаклари билан грамматик ҳодисалар еифатида- қараб,, улар- иштирок этған гапнинг мураккаб лашхви хақнда гапириш мақсадга мувофиқдпр.

Киритмалар — асосий гапни мураккаблаштирувчи ҳодиеа, Кеймнги вилла-рда бундай ҳодисалар (уидалма, кириш ва кирит­малар) қатнашган гаплар содда гапнинг мура-ккабл-ашуви- еки сод­да ва қўшма гаплардан фарқланиб, синтаксиснинг махсус қиеми - мураккаблашган гаплар\* баҳсида ўрганилмоқда . Узбек тилШУ нослигида гап структура-синйнг мураккаблашиши ва синтакеи^и бундай уч қиемга ажратиш ҳақидаги фикр дастлаб УзСсР ФА мух- био аъзоси Ғ А. Абдураҳмонов томонидан илгари сурилган. У кириш, уидалма, ажратилган бўлаклар иштирок этған гаплар содда ва қўшма гап орасида турувчи алоҳида гап. структурами эканлигини баён. қилиб, уларни мураккаб ғаплар термини^ бил атайди[[37]](#footnote-37) Бу қараш коллектив томонидан яратилган «Ҳозирги уз бек адабий; тили» китобида ўзипинг тўла- ифодасин» топган- Китобда давом эт-иб- келастган традицион схемадан фарқли, оин- мкеие 3 ^«ц» («ЯМ, мураккаб, қўшма- га„ шташшеига)

бўЛСииГскн»‘ бунаай уч- ҚЯсм-га ажратиш, ЧНВДД™ ва ккришларни гап бўлаги еифатида талқин этиб, ул-а-р асосии гап- ниш' умумий мазмуни1 билан грамматик жиҳатдан маълум: муноса- батга, грамматик муносабатларнинг учинчи тури-тенг ва тобе ало- қага кирмайдиган махсус муносабатга к-иришишиҳамда бундай гап-

V ''V Л?-7-\й''':-:'ч ^ ••';Й’V К''■"::;Ж?: "'\М

ларшшг номланиши-м-асаласи'га: тийшувослар) туряича баҳо бер- моқдалар; Бу. қараш бир/ гуруҳ олимлар томонидан асосан маъ- қулланди\*7. С. Усманов, А-. Рустамов\*, Ҳ, Узоқовлар эса; бу фикрга: бошқаяа қарандилар. Бу ҳақда улар шупдай ёзадилар: «Бизнингча, гапнинг бу типи] традицией; тидшрюслик\* қоидаларига амал, қили- нар экан,, аслида содда гапдир. Чунни; унда битта ҳукм мавжуд. Бирок у одатдагн содда, гапдан ундалма, нириш сўз 15а кириш ибо- ралар каби шу ҳукмнинг ифодаланишида бевосита иштирок этмай- диган <«киритм-алар»'ҳисобига. мураккаблашганлиш билан фарқ қилади; Бинобарин, бундай гап «мураккаблашган содда гаи» сифа­тида талқин. қилиниши-лозим»[[38]](#footnote-38)

Шушшгдск, проф,! А. I'. Еуломов'ҳам гад е т р у к ту р а с и н и сип т а к - тйж алоқалар! бел пил ащини;, ундалма\* кириш, на?, киритмалар; эса ваш бўлаклари билан грамматик, боғлиқ, оўлмаслигшш, бинобарин, улар,: синтактик конструкдияни кенгайтиришини-,, м у р а к к а б.л а ш г и - ришини, аммо уни содда гапликдан чиқариб-юбормаслигини қайд, этади: тунга- кура; бундай гапларни «мураккаб гап» деб эмас, «му­раккаблашган гап»- термини билан аташ зарурлппшн таькпд- лаиди?9.

X. Сулаймонов, эса бу тип конструкциялар' иштирок этган гап\*' ларга нисбатан «мураккаблаштирилган содда гап» терминини қўл^ лаб, уларни-содда гапларнинг кенгайган кўринишлари сифатида талқин этади?0.

Я’на, шуни ҳам. айтиш,'керакки, лингвистик адабиётларда г-аш структурасининг мураккаблашувчи ҳодисаси ҳақида кўпроқ,, содда; гаплар билан боғлиқ ҳолда фикр юритнлади: Шунга кўра: соддш

гаплар 3-тур га (йиғиқ, содда' гаплар, ёйнқ содда гаплар, мураккаб-' лашган-, содда гаплар) ажратилади; Аммо киритмалар фақат содда/ гаплар сос гаки да гпна эмас, қўшма гап, мураккаблашган гап турли> типлари структурасида. ҳам, мустақил гаплар орасида ва абзацлар' ичида ҳам қўлланиши мумкин.

Шунингдек, киритмаларнинг синтактик конструкция составила қўлланиши, аввало, гапнииг динамик структураси масаласи билан боғлИқ бўлиб, содда гаплар да ҳам қўшма гапларда ҳам бир хил аҳамиятга зга: уларнинг содда ва қўшма гаплар составила келиши ёки уларга алоқадор бўлиш ҳоллари бир-биридан деярли фарқ қилмайди. Демак, киритмаларнинг қўлланиши — гап структура- сига киритилиши содда гаплар учун ҳам, қўшма гаплар учун ҳам

бИРШундайДэкан, кириш ёки киритмалар билан қўшма гапларнинг, хам мураккаблашуви, мураккаблашган қўшма гаплар ҳақида га- пириш зарур бўлади[[39]](#footnote-39). Бинобарин, составила киритмалар қатнаш- ган содда ва қўшма гапларни киритмалар билан мураккаблашган содда гап ва киритмалар билан мураккаблашган қўшма гап еки киритмали содда гап (мураккаблашган содда гап) ва киритмали қўшма гап (Мураккаблашган қўшма гап) терминлари билан аташ ҳам мумкин. Мураккаблашган гап термини остида содда гапнииг ҳам, қўшма гапнинг ҳам мураккаблашувини тушуниш керак бу- лади. Шунга кўра, агар мураккаблашган гап синтаксисини ҳида баҳс сифатида ажратиш зарур деб қаралар экан, синтаксис- нинг бу соҳаси мураккаблашган қўшма гапларни ҳам уз ичиг^

°ЛИЮқорида’айтилганидек, бир нечта гаплар мазмунига тегишли бўлган ёки икки ва ундан ортиқ ўзаро боғланган гаплардан, Ҳатто бутун бир абзацдан ташкил топган киритмалар ҳам мавжуд. Ьу - дай киритмаларни эса содда, қўшма гаплар, хатто уларнинг^му- раккаблашган кўринишлари доирасида олиб қараш қииин. Бунда холларда содда ёки қўшма гапнинг мураккаблашуви,ҳақида эмас, ЙЖр неч” апл.рмн тамкил топган махсус сиитактш^стни- стик ҳодиса - мураккаб синтактик бутунлик (катта контекст) еки абзацнинг мураккаблашуви ҳақида гапириш туғри булади.

Хулоса қилиб айтганда, киритма сўз, сўз бирикмаси ва киритма гаплар қатор хусусиятлари билан одатдаги гап булакларида , қўшма гап ва унинг компонентларидан фарқ қилади. Киритма ко струкциялар гап типини ўзгартирмайди, балки грамматик ва инто- национ жиҳатдан шаклланган гап структурасини мураккаблаш-

тиради.

КИРИТМА КОНСТРУКЦИЯЛАРНИНГ СЕМАНТИК ТУРЛАРИ ВА СТИЛИСТИК ФУНКЦИЯЛАРИ

Киритмалар грамматик жиҳатдан шаклланган тайёр гап струк- турасига киритилиб, гапдаги грамматик алоқани ҳам, тугал инто- нацияни ҳам узиб қўяди, уни мураккаблаштиради. Киритма ифо- далаётган маъно кўпинча асосий гап мазмунига нисбатан бошқа йўналишда, йўл-йўлакай киритнлган иккинчи Даражали (баъзан энг муҳим) изоҳ, қўшимча маълумот тарзида бўлади. Бу оғзаки нутқда асосий гап мазмунини, гапнинг киритмадан олдинги қисми билан кейинги қисмиии биргаликда тушунилишига оз бўлса ҳам, хала- қит беради. Шунинг учун бўлса керак, киритмаларнинг ишлатили- шини фикрни аниқ шакллантира рлмасликдан деб баҳолаш, улар­нинг экспрессив-стилистик жиҳатларига эътибор бермаслик ҳол- лари ҳам учрайди.

Кўпчилик ишларда киритмаларнинг синтактик категория сифа­тида ўзига хос хусусиятлари ўрганилса ҳам, уларнинг семантик- стилистик функциялари атрофлича ёритилмайди. Шу жиҳатдан И. И. Шчеболева, Д. Е. Малявинларнинг диссертацион ишлари диқ- қатга лойиқ. Улар ўзларининг ишларида рус ва инглиз тилида ки­ритмаларнинг семантик стилистик функцияларини ёритишга ҳара- кат қйлишган. Айрим текширувчилар[[40]](#footnote-40) эса ўз мақолаларида конкрет асар тилида ишлатилган киритмаларнинг стилистик хусусиятлари- ни ўрганишган. Масалан, А. И. Ефимов Салтиков-Шчедрин; асар- ларида қавс лексик, фразеологии, семантик стилистик ва ёрдамчи- грамматик функцияларда ишлатилганлигини кўрсатиб, уларни атрофлича таҳлил қилади[[41]](#footnote-41). Бунда у гап составила қавс орқали аж- ратилган сўз, сўз бирикмаси ва гапларни назарда тутади: киритма терминини ишлатмайди. Л. П. Григорьева Л. Толстойнинг «Уруш ва тинчлик» романида 558 га яқин киритма ишлатилганлигини аниқлаб, уларни грамматик структураси семантик функцияларига кура группаласа[[42]](#footnote-42), Н. В. Юстратова эса ўз мақоласини ^публицис^ тик услубда ишлатилган киритмаларнинг функциясини ўрганишга багишлайди. У В. И. Ленйннинг «Бир қадам олға, икки қадам ор- қага» асарида 400 дан ортиқ киритма конструкциялар ишлатилган­лигини ва улар кўпроқ аччиқ киноя, истеҳзо, кесатиш функцияла-

рида келишини таъкидлайди. „

Узбек тилида киритма конструкцияларнинг сабаб, паит, харак­теристика, шарт, тўсиқсизлик каби маъноларни ифодалаши айрим ишларда[[43]](#footnote-43) кўрсатиб ўтилган. Биз ўзбек совет ёзувчилари асарлари, вақтли матбуот ва илмий-оммабоп адабиётлардан олинган мате- риалларни анализ қилиб, киритмаларни семантик хусусиятла- рига кўра группалашга ҳаракат қилдик.

Изоҳлаш, тушунтириш характеридаги киритмалар. Бу типдаги киритмалар асосий гапнинг бирор компонентини, одатда, кам қўл- ланадиган, тушунилиши қийин бўлган махсус лексик қатламга хос сўз ва ибораларни изоҳлайди, тушунтирадй: уларнинг нутқда қул- ланиш сабабларини, уларга оид қўшимча маълумотларни \_.иул- йўлакай баён қилади. Бундай киритмалар кўпинча изоҳланаетган сўз, сўз бирикмасининг синоними, эквиваленти, Таржимаси сифа­тида келади. Синоними, эквиваленти бўлмаган ^бирликлар эса, одатда сўз бирикмалари ёки гап орқали тасвирий йўл билан изоҳ- ланади. "Бу типдаги киритмаларни ишлатилиши ва функциясига кўра қуйидаги группаларга бириктириш мумкин.

Киритма диалектал сўз ва иборалар маъносини шарҳлаб, ту- шунтириб келади. Диалектизмлар бадиий адабиётда террнториал колорит яратиш, персонаж нутқининг ўзига хос хусусиятларинк кўрсатиш каби мақсадларда ишлатилган бўлиб, улар ифодалагаь маънонинг ўқувчига тушунарли бўлишида киритмалар алоҳида' роль ўйнайди:

а) персонаж нутқининг ўзига хос жиҳатларини кўрсатищ мақ- садида адабий тилда мавжуд сўзнинг бирор шевага хос фонетик варианти танланган бўлиб, қавс ичида автор изоҳи сифатида унинг адабий тилдаги шакли берилади:—Чаманбоғ... Чаманбоғ... у Ча­манбоғ! Бари (бери) кел!— деб узоқроқдаги бир қора уй эшигидан чищан кекса бир хотин уни чақиради (С.Айний). Йўц, у л ум' (ўғлим), мен сени ўз боламдай санаб кўнёлимни бўшатдим (С. Ай н и й);

б) диалектал сўз ёки ибора қавс ичида берилган ўзининг ада­бий тил, оғзаки сўзлашув нутқига хос параллели, синоними орқали изоҳЛанади: Келин г ў иг а н г а (ч и м и л д и қ) орқасида тик ту- рарон (С. А й н и й). Қўшни цизлар билан копток, ўйнаш, ҳ а лин­ча к (а р г им ч о қ) учииг каби ўйинлар бор (А. Қ о д и р и й).

Шуни :ҳам айтиш керакки, диалектал лексика билан адабий тил лексикасини аниқ чегаралаш, уларнинг адабий нормасини бел- гилаш қийин бўлганда дублет сўзларнинг бири (ҳатто авторнинг ўз нутқида' ҳам) киритма тарзида қўЛланиши мумкин. Лексик мос сўзларнингбирини киритма сифатида бериш баъзан персонаж нутқининг ўзига хослигини сақлашга хизмат қилган сўзни изоҳлаб, тушунтириб келади. Баъзан эса нутқда сўзнинг диалектал ва­рианти, параллели киритма тарзида берилиши ҳам мумкин: Утов ўртасидаги чўян манқалда пистакўмир (а н г и иг) эритилган олтиндай товланиб ёнарди (С. Нуров).0^ узумнинг энг яхщи пишган бошларини совуц, сувда ювиб, яхшилаб эзасиз. Сўнг дока- дан ўтказиб, турупини (т у пн а сини) ташлаб, шарбатини су^ зиб оласиз («Тошкент оқшоми»);

в) адабий тилда параллели бўлмаган диалектал сўз ёки ибора; маъноси киритма ёрдамида ҳикоя қилиш, тасвирлаш орқали ту- шунтирилади. Нарса ёки ҳодисанинг маҳаллий номи бўлган этно- график диалектизмларни, одатда, адабий тил ёки бошқа бирор' шевага мансуб сўзлар билан алмаштириб бўлмайди. Бинобарғч, киритмалар бундай нарса ва ҳодисаларнинг бирор белгисини, ва- зифасини кўрсатиш, шунга ўхшаш бошқа ҳодисалар билан қиёс- лаш орқали изоҳлайди: изоҳлаш қўшимча маълумот бериш функ- циясини ҳам ўтайди. Назирбойнинг Каптархонада д апм а с и (г у- р у ч тегирмони), Кўҳна арк олдида катта магазини бор эди (Ж. Шарипов). Атрофни баланд «ч о п»л а р (б а л а н д т е- пани «ч оп» дейишаркан б у е р д а) цуршаган кенг пахта майдонида ҳосил чунонам бўлибдики, қанча терилса ҳам тахи бў- зилмагандай (Ҳ. 11 а з и р).

Киритма профессионализмлар маъносини тушунтириб, шарҳлаб келади: Дадашев билан Ддниёров колонна «М а г а-' з и н» и г а (улар к у в у р в а б о ш қ а мате р и а л л а р г ў п- ланган жойни магазин деб атайдилар) яқинлаиичш- ларида қумни қордай тўзғитиб, бўрон кўтарилди (И. Р а ҳ и м). П риёмкад агилар (Жуман ишлайдиган ж о йн и ш у я- дай деб аташар эди) ияклари билан куракка суяниб, бекор қолган транспортёрнинг ялтироц щайишига тикилганича соатла

шағал кутар эдилар (А с қ а д. Мухтор)..

Киритма Фан ва техникага оид турли хил терминлар маъно­сини тушунтиради, конкретлаштиради. Терминлар маъносйни кирит­малар ёрдамида изоҳлаш илмий ва ижтимоий-публицистик услуб- д'а куп учрайди. Айниқса, ўзбек тили материалидан ясалган янги терминларнинг маъносини уларнинг. бошқа тилдаги. «У^лдаи келтириш орқали чегаралаш кенг тарқалган. Чунки бир терминн узбек тилига бир неча хил таржима қилиш, таржима қилинган тер- , миннинг ўзбекча эквивалента кўп маъноли бўлиши ҳоллари куп , учрайди. Миллий терминблогиянинг яратилишидаги бундай ҳар хил- лик уларнинг маъносини чегаралаб кўрсатиш ва изоҳлашни талаб қилади. Шунинг учун ҳам кўпинча қавс ичида уларнинг русча еки лотинча муқобили ҳам берилади. Киритмаларнинг бундай вази- фада ишлатилиши кўпроқ илмий-оммабоп текстларда учраиди. Радийнинг зиёнли таъсирини вужудга келтирадиган м и қ <го р (доза) хам оз улушдадир («Гулистон»). Глюкозанинг целлюло- задан осонлик билан чищб қолиш сирини уларнинг молекуладари и шор а (формула) сидан тушуниб олсак булади («1улис- тон») У рта Осиёда кў з о йнакли илон (кобра), кулвор илон (гюрза), чарх илон (эфа), чўл қора илони ва қал- кон тимшиқ каби беш хил заҳарли илон учрайди («Фан ва турмуш»). Агар бошқа тилдан ўзлаштирилган сўз ва терминлар асосии гап составида келса, бу сўзларнинг маъноси,и ^одатда, уларнинг ўзбекча муқобилини келтириш ёки тасвирий иул билан' лаштирилади: ...автомат станция чиқариб цуиилган орбитанинг

апогейи (Ер юзасидан энг баланд нуцтаси) 495 ки­лометр ва периг,ейи(Ер юзасидан энг яц и н н у цт а с и)

255 километр («Совет Узбекистони»). Ой юзасини қоплаган ясинс- лартаркиби Ердаги б аз альт г а (в у л қ о нл а р д а н диган бир хил тоғ жинси) ящн тураркан («Фан ва

ТУР1уШқ)и ша турли экзотизмлар, жаргон ва эвфемизмлар маъ­носини изоҳлайди: Ҳинд жамиятида хотин-қизлар «д о у р и» (Қ а- лин тў л а ш) системасидан кўп жафо чекканлар («Тошкент

^ V. Киритмалар асосий гап составида қатнашган эскилик ва ян- гилик бўёғига эга бўлган сўз ва иборалар маъносини тушунтириб,

а) киритмалар архаик сўз ёки иборалар маъносини изоҳлайди. Бундай изоҳлаш, одатда, уларнинг актив лексик қатламга мансуб синонимларини келтириш орқали амалга оширилади: Фалон м а ҳ- каманинг (идоранинг) баланд мақоманинг (ра,ҳ о а- рининг) ҳузурларига кирмоқ учун изн сўраб уч соату фалон дақиқа эшик тагида бекорга кутиб ўтирдим (А. Қ о д и р и и). Жан- жал баковул (ошпаз) ёнига бориб коса тутган эди

(X. Шаме);

б) киритмалар историзм сўзларни \ изоҳлаганда эса изоҳлаш одатда тасвирий йўл билан бўлади: Бири бекдан полиса, бири суд- хўрдан, бири ц о з их а т (кар з н и г а с д и қ л о в ч и ҳ у жжа т) учун келса, бири Шерназар бойнинг танобчилари устидан шикоят щлмоҚчи... (Ж. Ш арипо в). Искандар, усти ёпиц, ғилдиракли таранлар (учигатемир қопланган узун ёғочлар) ясйттирди. Жангчилар бу таранлар билан уриб, деворни ва дарво- зани буздилар (М. О с и м).

;■ Утмиш темасида ёзилган асарларда хилма-хил метрологик сўз ва терминлар ҳам учрайди. Узбек тили лексикасининг тарихий қат- ламига кирадиган бундай бирликлар ҳам кўпинча киритмалар ор­қали изоҳланади: Отам бир та но б (чорак гектар) ерга

чигит ва бир таноб ерга жўхори жди (С. Ай н. и й). Қўцон билан Боғдод ораси — уч тош (2 4 чаҚирим) чамаси ҳисобланади (Ҳ. Шам ас); • ,

в) иеологизмлар изоҳланади: Қосим Валад бу идорада алла- цачондан буён ж у р н а л и с т (кирди-чиқди дафтардор) (Г. Ғ у л ом).

Аниқлаш ва чегаралаш характеридаги киритмалар. Бу тип ки­ритмалар асосий гап составидаги бирор сўзнинг семантик струк- Тураси, талаффузи, таржимаси, этимологияси билан боғлиқ изоҳ- ларни ифодалайди. Сўз маъноларини конкретлаштиради, чегара- лайди.

I. Киритма сўз ёки ибораиинг маъносини чегаралайди. Изоҳла- наётган сўз кўчма маънода, баъзан нутқ эгаси томонидан янги маъно юкланган ҳолда қўлланган бўлади: Қилтириқ махсум ҳар жумада келиб «и шн и» (т ў қ и л г а н б ў з ни) талаб қилар, яъни «симкор ундирар» эди (А. Мухтор). ...царши тараф ҳам чорхари, катта собиқ чойхона ва с а р о й (колхоз отхонаси) бино- ларидир (А. Қ о д и р и й),

П. . Киритма абстракт ёки жаМлик, умумийлик англатувчи сўз- лар маъносини ойдинлаштиради:

Асосий гапда ишлатилган олмош қандай тушунчаиинг ўр- нида келаётганлигини, ким ёки нима назарда тутилаётганлигини аниқлайди: ...умуман б из (Борис билан мен) бу ернинг шароитини билмасмишмиз (Асқад Мухтор). У (с аф ар дан қ а й т г а н киши) пул талаб қилмайдиган эшитувчининг тўзим ва чидамига цойил колиб, юқорида айтиб ўтилган жуда майда ода- тий воқеаларни ҳам қолдирмай сўйлар эди (Ғ. Ғ у л о м).

Жамлик, кўплик маъносидаги сўзлар конкретлаштирилади. Бундай киритмалар одатда уюшиқ бўлаклар характерига эга бўлади:

а) кўпликдаги ёки жамловчи сўзнинг маЪно доираси нималар- дан иборат эканлиги, уларни бирма-бир санаш орқали аниқланади: Бу ҳукмга биноан Собир темирчига учсалғут қарзларини (ижара с о лиги, бозор с о л и ғ и, хон солиғи) тўлаш муддатлари белгиланди (Ж. Шарипов). Младший лейтенант Михаил Кабрибов командир лигидаги бир тўдажангчи (9 ў з- 6 е к в а бир татар йигит и) муҳим аҳамиятга эга бўлган бир тепаликни мудофаа қилмоқда эдилар (А. Р а Ҳ м ал-);

б) Кўпликдаги сўз маъносининг таркибига кирган тушунчалар- нинг бир қисми саналади: V нб е ш ч'о қли киши (уларнинг <з р а с и д а Ҳ а к и м о в, Л ат ипо в, Зайнутдинов, Беги- мовларҳам бор) бири ачинган, бири ташвишланган, бири ҳая- жонланган ҳолда Акбаровни жим кузатиб қолмоқда эди (П. Қо- диров). Қўкон темир йўл районидаги комсомоллардан 7 киши (Петров, Рахно, Колосовский в а бошцалар) 300 ки- шилик босмачилар отрядига қарши цаҳрамонларча ҳужум қи'л- ганлари учун щзил тахтага ёзилдилар (А. Р а ҳ м а т).

Киритма умумийроқ тушунча ифодаловчи сўзни аниқлайди ёки конкрет тушунчанинг қандай турга группага оидлигини кўрса- тади. Бундай киритмалар кўпроқ илмий услубга хосдир. Шарбат- ларни мазасига цараб шартли равишда ш и р и н (о л м а о л- х ў р и, у з у м) ва н о р д о н (л и м о н, мандарин, помидор) шарбатлар деб атасак бўлади («Тошкент оқшоми»). Ниҳоят нав- бат бизнинг вакилларимизга келганда, улар СССР давлат гимни остида тилоғоч (нинабарглилар турку мига ман- су б) кўчатини экишди («Фан ва, турмуш»).

Киритма қисқартма сўзларнинг тўлиқ ҳолатини (расшиф- ровкасини) ёки аксинча, составли отларнинг қисқартирилган шакли, айрим сўзларнинг этимологик формаларини (бу сохта ёки бадиий этимология бўлиши ҳам мумкин) кўрсатиб келади. \_

а) қисқартма отларни изоҳлайди: Комсомол тўгаракларида,

қишлоқ советлари қошида ташкил этилган «СМ», «Ч СМ» (с а- водсизлар ц.актаби в а чала саводлилар мак- таби) деб аталган кечки мактабларда ўқиш кишига нима бе- рарди? (ё. Ш у кур о в). Қиз 1937 йилда Олмаотага^ келиб Рабфак (ищчилар ф а к у л ь те т и)н и н г кечки бўлимига

ўцишга кирди («Гулистон»);

б) составли, қўшма отларнинг қисқартма шакли кўрсатилади: Эсимда. 1924 йил. Ушанда у 16 ёшга тўлган бўлиб, махе у с қи см (4 0 Н) солдати эди («Тошкент оқшоми»), Бу ердадоира ш а к л и д а т ў цийд иг а н машиналар (У Н И А) ўрнатил- моқда («Тошкент оқшоми»);

в) гапдаги бирор сўзнинг этимологияси ҳақида справка беради: Қор ҳали ҳам ёғмоц-да эди, юмалаб ётган бандиларнинг устига оқ чойшаб (чодиршаб) ёпмоцда эди (С. Айний). Ғозибои комсомолларга «Ш а ҳ л о г у з ар»д а (шайхлар гузарида) кутишни тайинлади (ё. Ш у к у р о в).

' IV. Киритмалар орқали нутқда ишлатилган бошқа тилга ман- суб сўз, жумланинг таржимаси берилади. Бундай жумлаЛар, одат­да, нутқ эгасининг миллати, яшаш жойи каби хусусиятларни бе- ришга хизмат қилади: «Девор мушдорад, муш гўш д о- р ад» (д е в о р н и н г сичқони б о р,с и чқ о н нинг ц.улоғи б о р) деганлар (С. Айний).-—Бизнинг орамизда, деди Сафар- цул-—«С ух аназдаҳани Л у қ м он х у ш» (сўзни Л у ц-

моннингўз оғзидан эшитиш яхши) деган гап бор {С. А Й II И Й). ' ' ,

Қиритма маълум стилистик мақсадда қўлланилга^н оғзақи сўзлашувга хос сўз. ёки иборанинг тўғри формасини кўрсатади. Езувчи қаҳрамон тилининг ўзига хослигини яратиш, уни жонли қи- лиш, стилизация мақсадида уларнинг нутқида адабий тил норма- сига кирмаган, бузиб айтилган сўз, сўз бирикмаларини ишлатади. Қавс ичида эса уларнинг адабий кўриниши, тўғри талаффузи берилади: Ҳуббибой тилини соцовлантириброц. «с а в ат м и-с а- ват ми» (с а л о м ат м и-с а л о м ат ми?) дейди ва орщасидан ёнидаги ҳамроҳига кўз цисиб қуяди (А. Қодирий). Утган купи Набининг самоварида ётиб эдим. К а м а с и я (маҳалла ко- м и с с и я с и) чацирди, дейди. Бордим (А. Қодирий).

А. Қодирий «Тошпўлат тажанг нима дейди?» асарида русча сўз­ларни ўзбекчаЛаштириб, бузиб талаффуз қилинган ҳолатини қўл- лаб, чапани ва олифта Тошпўлат тажанг нутқининг характеристи- касини яратади. Бу қаҳрамоннинг билим доираси, савиясини аниқ тасаввур қилишга ёрдам беради. Мазкур сўзнинг асл шакли, маъ- носи киритма ёрдамида ўқувчига англатилади. Бу хил киритмалар кўпинчд персонаж нутқи ичига автор томонидан киритилади.

Номлар ҳақида қўшимча маълумот берувчи киритмалар. Бун­дай киритма киши исмлари, лақаблари ва турли географик номлар ҳақида қўшимча маълумот беради ёки уларни шарҳлайди.

Киритма персонаж номи билан боғлиқ турли тафсилотларни англатади: Ҳазратов (унинг и с ми ни ҳечким билмай- ди: ҳ ам м а Ҳ а з р а т о в деб атайди. Б у атрофдаги б о- л а л а р ҳам «Ҳ а з-я-т о п»— дейди. М а р ҳ у м а хо ти н и ҳам Ҳазратов деб ч а қ и р и ш г а о д ат л а н г а н эди:..) ҳовлидан уйга щйтиб кйриб, кеча кечқурун бошлагани — катта шикоят хатини цолган жойидан давом эттирди (Мирмуҳсин). Ҳу с ни (у энд и ў з но ми дан «дин» қў шимч а сини о либ т а шлаг ан э д и) Рустамов бўлса, гоҳо ҳовлщиб эълон цилар эди (П. Туре у н).

П. Киритма текстда (асарда) биринчи бор тилга олинган пер­сонаж номини шарҳлайди. Езувчи бирор кичик воқеа ҳақида ҳикоя қилар экан, унда асар сюжети билан бевосита боғлиқ бўлмаган эпизодик персонаж номини тилга олади. Бу ном ёзувчига (ҳатто воқеа иштирокчилари бўлган қаҳрамонга ҳам, гўё авторнинг ўзига ҳам) олдиндан маълум бўлмайди. Улар ҳикоя қилинаётган воқеага мансабй, миллати, касби, ёши каби белгилари орқали олиб кирилган бўлади. Персонаж номини тилга олмасдан воқеа давомини ҳикоя қилиш услубни оғирлаштириб, фикрни мавҳумлаштириши, қаҳра- монларни бир-биридан ажратишни қийинлаштириши мумкин. Уни уз номи билан аташ, бу иемнинг нега қўлланилгани, кимлиги ҳа­қида изоҳ бериш, уни ўқувчига таништириш, қўшимча маълумот бериш заруратини келтириб чиқаради: Бектемир кейин унинг чим- кентлик эканини билиб: «қўлингни бер, киндигимиз бир экан» деб, уни гапга сол.ди. Қ у л у м е т (отишундай эди) қисщ кўзла,- ридаги 'соғинч билан овули, колхозу, тўғрисйда сўзлади (О й б ек). Шу ондан бошлаб йигитча унинг бармоқларига боғланган визвизак бўлди: истаса айлантиради, истаса ёнига солиб қўяди. Шу куноан бошлаб А шрафхон (у йигитнинг ножи, шундай эди) Мирсалим оёғини ювганда сув қуйиб, ҳаммомга тушса хооимчи- лщс қилиб, кирини ювиб, ботинкасини тозалаб, ўрнини тузатиб, чОи

дамлаб бериб юрди (Шуҳрат).

Биринчи парчада Ойбек («Қуёш қораймас» романи) Ьектемир- нинг қозоқ йигити билан танишиши эпизоди ҳақида гапириб, улар, ўртасидаги диалогни келтиради. Иккинчи парча эса Шуҳратнинг «Олтин зангламас» романидан олинган бўлиб, унда сотқин Мирса- лимнинг ёш бир йигитчага бўлган муносабати ҳикоя қилинади. Ьи- рбқ уларда бу персонажларнинг номи кейинроқ тилга олииади. Уларнинг номи нутқда биринчи марта ишлатилган ўринда Зса уларга киритма орқали изоҳ берйлган.

III а) киритма асосий гапда тилга олинган шахснинг лақаОини, тахаллусини ёки улар билан боғлиқ фактларни эслатади: Ипбаи

ингичка бўлганидан жуда новча • кўринувчи старшина оудуц Яшкин (ўзбеклар у ни ў зар о «лайлак» деб атарди- лар) нон ва каша улаша бошлаганди (Ойбек). Юзи ва цуло- ғига ҳам жун чициб кетган, гўштдор, бурнида кўкиш томирчалар кўриниб турган серқош, серсоқол Эшмурот ака лақаби «жун- бош» — эллик ёшларга бориб қолган (П. Қ о д и р о в); ^

б) нутқда баъзан шахснинг лақаби ишлатилган бўлиб, кирит- мада бу лақабнийг берилиш сабаби, унинг асл номи баён қилй- нади: Камтарин маҳалла бощолининг ўғли К а р и м ч ит т а к — кич кин а, лекин ҳаракатлари чаққон в а илдам бўлганидан ёшликда шундай лақаби бор эди—■ ҳозир кимсан Мирзакаримбой! (Ойбек). Саидкаримбойнинг жияни эканлиги билан гердайиб юрадиган Жиннихўжа (асли и с м и А к б а р х ў ж а) «Мирҳайдар кулол қароқчиларига қўшилиб кетгани учун зиндон қилинди», деб гап тарқатди (М и р м у ҳ с и н);

в) киритма шахснинг касби, машғулоти, миллати, яшаш жойи ҳақида маълумот беради: Шунинг учун ошхонадаги эски хўжайин- дан қолган бежирим қандил ёруғида, катта стол атрофида отам- нинг укаси Юсуп ака (студент), мен, Амин амакиваччам, кичкина Комил овқатланардик («Гулистон»).—Ёшлигимизда кийак овига тушардик. Акам Т у рсунбой (ҳ о з и р у «К о м м у низ м» колхоз ининг рай с и) бизни бошлаб туради (Ҳ. Ғулом).

Киритма географик номларни, топонимларни изоҳлайди.

а) киритмада топонимларнинг қайси районга қарашлилиги, шу жойга мазкур номнинг берилиш сабаби курсатилади: Биринчи май арафасида Сидиқжон Қўғазор к ў ч а с и д а г и (б у к ў чага биринчи бўлиб Қўғазордан тўрт хо над он кўч- г а н,и учун куча К ў ғ аз о р деб аталган, ҳали от қў- йилмаган эди) уйлардан бирига кўчган Рўзиматни табрикла- гани борди (А. К а ҳ ҳ о р). Даракчининг айтишича, Искандар ас- карларининг бир қисмини Сўғдияда қолдириб, ўзи цищлаиг учун. Зари а с п г а (Бал х я қ и н и д а г и шаҳарча) жўнабди (М. О с и м):

б) киритмада жойнинг эски номи янгисини келтириш орқали,. янги номи эса унинг эскй номини келтириш орқали тушунтирилади: Тошкент ёшлар союзидан ўрнак олиб, 1918—19 йиЛларда Верный (Олмаотада) Самарқандда, Янги Бухоро (К о г о н)д а, Маре Ашхобод ва Фарғонада комсомол ташкилотлари ташкил топа бошлади («Тошкент оқшоми»),— Асли туғилган жойим Р о п- цонда (ҳозирги Фарғона область, Киров ра-- йони),— дед и у, чойни майдалаб ютар экан (Ҳ. Т о ж и б о е в);

в) киритмалар бошқа тилга хос турли номларнинг маъносини, таржимасини кўрсатадн: ул нодонлар сипоҳигарчилик илмидан ха- барсиз ва яна «Қ а в о и д у л у м а р о» («А м и р л а р що и- д ас и») китоби ҳикматларидан баҳрасизлар деб... (А. Қ о д и р и й).. Қишлоцнинг ёнидан оқиб ўтган , Суж сувнинг шимолий соҳили яқинида тамоман бузилган Қ а л ъ а и мухтасар (Кич и к ц а лъ а) нишоналари мавжўд («Гулистон»).

Конкретлаштириш, шарҳлаш характеридаги киритмалар. Бу хил киритма асосий гапнинг бирор компонента маъносини рав- шанлаштириш, уни бирор жиҳатдан баҳолаш, турли қўшимча маъ­лумот бериш функциясини бажаради.

Гапнинг умумийроқ тушунча ифодаловчи компоненти ки­ритма тарзидакелтирилган мисоллар орқали шарҳланади. Бундай киритмалар, одатда, уюшган сўз, сўз бирикмалари, ажратилган бўлаклар, оборотлар тарзида қўлланади:

а) киритманинг мисол еифатида келтирилганлиги, бажараётган функцияси унинг ўзидан—таркибидаги масалан, мисол учун каби: воситалар орқали аниқ кўриниб туради: Адабиётда бир неча хил кулги йўллари бўлса ҳам (масалан; пи чинг, ке с а т и ш, к и- ноя, тағофил в а бошқалар), лекин энг мўътабари харак­тер кулгисидир... (А. Қодирий);

,6) асосий гапдаги бирор тушунчани мисол еифатида конкрёт- лаштирувчи киритмалар функцияси ва грамматик кўрсаткичлари жиҳатдан ажратилган изоҳларға ўхшайди: Уларнинг ташқи кў- р и н и ш и (ё ш л а р г а хос г а п-с ў з л а р и) йигитликдан: дарак бериб турарди (Д. Нурий). Одатда хотин-қизларга чирой бағишловчи н ар с а л а р ҳам (сочининг ж и н г а л а к. л и г и) Сорахонга ярашмайди. Чунки шу чиройли нарса қандайдир ўхшов- сиз ,бир деталь билан ёнма-ён келади (М. С у л т о н о в а).

Киритма асосий гапда келтирилган бирор тушунча (кўпроқ миқдор, ҳажм, белги кабилар) доирасини чегаралаб кўрсатади ёки уни тўлдиради. Киритма орқали ифодаланган факт, қўшимча маълумот истисно ёки тўлдириш, ёхуд уларнинг бир қисмини би­рор хусусиятига кўра ажратиб кўрсатиш тариқасида бўлади. Бун­дай киритмалар илмий ва расмий стилда кўпроқ қўлланиб, уларда конкретлиликка интилиш кучли бўлади. Бадиий адабиётда эса

бундай киритмалар мазмунни кучайтириш, бўрттиришга хизмат> қилади. , -

а) асосий гапда бирор тушунчанинг бир томони — асосийси маълум сабабларга кўра.баён қилиниб, киритмада эса унга қўшил- маган, бирор жиҳати билан фарқ қилувчи томони ҳам борлиги қайд этилади: Бугун Каримов, Исомиддинов, Жўралар эрта билан- дан шу вацтгача қишлоқма-қишлоқ югурганлари учун улар б у ма- ҳалладаги тўлқиндан (Каримов дан бошқа с и) хабарсиз эдилар (Ҳ. Шаме). Ғани бойваччанинг капиталига ҳам тўрт г а л (о р а-ч о р а л а р и д а н ташқари) улгуржи-улгуржи даро-, мадлар келиб цўшилди (Ғ. Ғ у л о м);

б) киритма бирор сўз ёки ибора маъноси ўз ичига яна нима- ларни олиши, ўша тушунчада назарда тутилиши керак бўлган бошқа томонлар ҳам мавжудлигини кўрсатади: Менга учта са- вол — Ньютон биномининг ечилмаси, кесик конуснинг ҳажми (е ч и м и б и л а н) ва битта мисол чищан эди (О. Ёқубов). ...ярим соатча қўл силтаб савдолашиб, б ут ун молини (кет- мон ҳам ичида), курак партов (ё з бўлгани учун к у- р акн и н г бозори касодэди), бир сум тийинига сотдик (Ғ. Ғ у л о м);

в) киритма асосий гапда умумий миқдори берилган нарса-пред- метнинг бир қисмини уларнинг бирор хусусиятига кўра ажратиб кўрсатади: Унинг маърузасига цараганда олти тугатилган хўжа- ликдан колхоз мулкига ўтган нарсалар: ўн уч от (б у н д а н б еш бия), ўн икки ҳўкиз, икки буца, ўн бир сутли сигир, еттибузоқ, щирц. уч цўй (иг у н д а н йигирма тўрт совлиц бўғоз), етти эчки... (А. Қ о д и р и й).

III! Киритма асосий гапдаги бирор тушунчани давр, меъёр, тур каби жиҳатдан баҳолайди, изоҳлайди.

а) киритма вақт ёки миқдор англатувчи сўз ёки иборани давр нуқтаи назаридан эскилиги ва янгилиги жиҳатдан баҳолайди; бошқа бирор нарсага нисбатан шарҳлайди: Уларнинг ҳикоясига кўра наврўз 21 март (қуёш календари бўйича) кундузи билан кечасининг баробарлашган даврида бошланади («Гулис- тон»). 1969 йилда 1968 йилда эриишлган даражага нисбатан 3000 та (икки қатор ли тер им машинаси ҳи с об ид а) кўп пахта териш машинаси ишлаб чиқариш... («Совет Узбекис- тони»);

б) киритма асосий гапдаги бирор тушунчани келиб чиқиши,

қарйндошлиги жиҳатдан аниқлайди: Ниҳоят «тинч тирикчилик

цилиш» мақсадида ҳозирги турган қишлоғига келиб, узоцроқ та- циши (она авлодидан) Дўрмонбой деган ўрта ҳол бир деҳ- қоннинг кўмагига цўл чўзди... (Ҳ. Шаме). Биз бувимнинг (она т о м он и д а н) уйига кетамиз (О й б е к);

в) киритма асосий гапда ифодаланган ҳаракатнинг даража-

\*сини, ўлчовини, унинг бажарилиши сифатини, меъёрини аниқлашга, .белгилашга қаратилган бўлади: Худди щу куни кечцурун одат

.бўйича ош ейилгач, халфа ва шогирдларга. (и иг иг а қ а р аб)

маълум ҳақ берилди (Ҳ. Ш а м е) . Териси етилиб, гули очилиб ту- ғилган қўзиларни онасини бир марта эмизмасдан сўйишмоқда, ҳали териси етилмаган цўзиларга бир эмизиклик ёки бир кунлик, икки кунлик( ҳ о лига ца раб) умр бағишламоқда эдилар (С. А й- н и й).

Асосий гап мазмунини ривожлантирувчи киритмалар. Бундай киритмалар гап ёки унинг бирор компонента мазмунига дойр қў- шимча факт орттиради. Асосий гап мазмунини ривожлантиради: сабаб, натижа, пайт, ўрин, миқдор билан боғлиқ тушунча ёки фикрни конкретлаштириб, аниқлаб, шарҳлаб келади. Бу типдаги киритмалар ифодалаётган маъно характери, функцияси жиҳатдан турли хил бўлади.

Киритма сабаб-натижа маъноЛарини ифодалайди:

Асосий гап мазмунидан англашилган ҳодиса ёки ҳаракат- нинг сабабини кўрсатади: Эру хотин узоқ ўйлашиб ўтирмай (чу нк и ўйла'шадиган жой эмас эди!) совчининг ик- кинчи келишида жавоб беришга щрор қўйдилар (А. Қодир ий). Машраб қандайдир ёруғ ўйлардан кўнгли сув ичгандай бўлиб (у ёзган хатлар бекорга кетмади ахир!), энди кўзи илинган экан, Қўчқорнинг турткисидан уйғониб кетди (О. ё қ у-

б о в). „ „ ,

Нутқда бирор сўз ёки иборанинг қўлланиш сабаби, бирор тушунчанинг нима учун аниқ айтилмаганлиги ҳақида изоҳ беради. Бунга Ерқориев билан ячейка котиби «Ч о р ч а ш м» (ч у н к и уни колхозчилар тўрткўз атайдилар) Қобиловлар яхши имон келтирганлар (А. Қодир ий). Бундан икки йил бурун Хў- жабеков асранди цизини (Е ц у т о й и м о л д и н г и эридан ҳам, X ў ж а б е ко в д а н ҳам бола кўрмаган э ди-д а) узатга- нида Саидғози тўянасига қиммат баҳо сервант, трюмо цилган эди

:(С. А. нор боев).

Киритма асосий гапдаги воқеа ёки шахенинг конкретно- мини айтмаслик сабабини кўрсатади: ...Кечга яқин (фамилия- сини у н у т г а н м а н) бир ўзбек жангчиси,— дейди у,— вайрона подвал ичидан аранг судралиб чщиб, музхонадан бир парча муз олиб келди (А. Раҳмат). Уруиг бошланмасдан сал илгари бу лейтенант (фамилияси ё д и м д а й ў қ) Брест қалъасига тўғ- ри ҳарбий мактабдан келган эди. (А. Р^ҳ м а т).

Киритма нутқдаги паузанинг, тўхталишнинг (бу ёзувда уч нуқта орқали кўрсатилади) сабабини кўрсатади. Бундай киритма­лар, одатда, персонаж нутқига автор томонидан киритилиб, ундаги тўхталишнинг сабабини баён қилади:

а) сўз танлаш билан боғлиқ бўлган паузанйнг сабаби изоҳла- надй. Нутқ процессида фикрни мақсадга мувофиқ равйшда аниқ ифодалаш учун сўзловчи керакли сўз ёки иборани танлашда икки- ланиши, ҳатто бундай сўзни тополмай қолиши ёки дафъатан хаёлга келган фикрни тингловчига мос ф'ормага ^солиб баён қилиш устида мулоҳаза қилиши мумкин. Худди шундай ҳолларда нутқда узи- лиш, пауза вужудга келади. Киритма ана шу тўхталишнинг саба- бини, сўзловчи хаёлидагй иккиланиш, тараддудланишни изох-

крйии ' и!ЎъРдан сиз айтгандақа маъно чиқармикин? Аввал ўқи,

кеиин... О ч ил «с ев» сизин и айтишгп т „ п о л „

мТъп — и\?сев>> сузини айтишга юраги бет ла- мади, кеиин дустлаш деган маъноси бўлмаса керак (П. Ко­ди р. о в). Ҳатто унинг ўлимини ҳам истаган эди Лекш и з

таяаддидЯл хУНга °йТ С2 > Л й ™аса мм и> г ан­гар ад д уд д а бир оз жим б у ли б Қолди.— Лекин кйп-

дмму, гуноҳларини кечирдим (Л. Толстой).

Бундай киритмалар, одатда, оғзаки нутққа хос бўлиб тайёп-

гарликсиз фикр баен қилиш процесси билан боғлиқ. Кўпйнча ми-

соллардаги каби, паузадан олдинги сўз киритмадан .сўнг’яна

такрорланади. Бундай такрор пауза ҳамда киритма орқали узил но

1тяй™ қисмлаРини бир-бирига боғлаш функциясини ҳам утаиди. Киритма эса нутқдаги тутилйшнинг сабабини изоҳлаш би- ан бирга, персонаж айтмоқчи бўлган фикрни, нима демоқчи экан- лигини аниқ англашга хизмат қилади;

б) нутқ эгасининг, шунингдек,’ тингловчининг психологик ҳолати, ьчки кечинмалари, фикр баён қилиш манераси билан боғ-

З^ГНГ^СабабИНИ кЎРсатат:~Ҳалиги, Отабек қизга уйла- ниб қуигач.. булмаган чақимчилик билан уларни дор остига тор- тишга муваффақ бЦлган!... (сўз бу ерга етганда Отабек б и ли нтирмаслик қилиб бир энтикиб қўйди) Уста

шм-мТ Т\(А- Қод“Р»\*)- Витта тирик жон.., тугишга- ним Адолат бир бармоғини курсатди,— битта! У ҳам...— т о м о-

а гики ли б келган аччиқ бир нарсани ютив

6 °Р г а„н д а й 6 и р э н т и к д и,— баъзида у ҳам ўла қолса эди деб ўилаиман, тавба, тавба (А. Мух тор). /

Бирор воқеа-ҳодисани ҳикоя қилиш, кузатиш жараёнида

пи7Л;^СГИНГ ЧИҚарган хУлосаси- воқеалар ўртасидаги алоқадор- лик сабаби, натижаси киритма орқали баён қилинади-— Келинг

!<МеШ Тошмат°в юбордилар» деб бир оғиз айтмаб- дегани м очиқ чеҳра билан қўл узатди (Д е м а к Т о ш- матовни жуда ҳурмат қилар экан). (Ҳ. Назар).

^пп11^вЩТи <<щ!мъа кУнига» дейилганликдан, жума Куни эрта биланоқнаҳорга уғли кичик махдумдан иккита зўр муқовали ки- тобни кутартириб (демак, амри маъруф хориТилодда д и р и^й) Керак-> мУлла< Обидникига томон йўл солади (А. Қ о-

Сабаб маъноси далил келтириш, исботлаш орқали ифо- даланади. Бунда автор воқеани ҳикоя қйлар экан ёки бирор шахсга, ҳодисага уз муносабатини билдирар экан, бу фикрни ай-

^ 6УЛГЗН Манба'Га “УРожаат қилади, ўз фшрини асос- иди. Бундай киритмалар, одатда, ўзгалар нутқидан олинған парча-цитата тарзида киритилган бўлади: Машраб билан Акмал Қомилнинг илтимосига кўра карвоннинг охирида («б иро рта ^%“\*У?°3 УйЪУсиРаб Ъ°либ кетмасин») борарди ьқуоов). Гоҳо эса ерлиларга нафрати очиқ сезилиб колао , уларни ҳовлиққан,. бесабр ўсмирга ўхшатар («автомобиль

а й д а ш н и ўр г а, н и б олиб тенг б ў Л д и м деб ў й- лайди») ва йўқотиб қўйган тезисга Яна қайтиб... (А. М у х то р).

Биринчи мисолда «илтимос»нинг мазмуни ноаниқ бўлиб, унинг нимадан иборат эканлиги Комил нутқидан олинган парча (ки­ритма) тарзида берилмоқда. Киритма бу ўринда илтимоснинг маз- мунини аниқлаш билан бирга, Машраб билан Акмалнинг карвон охирида брриш сабабини аниқ кўрсатишга хизмат қилган. Шунга ўхшаш. ҳолни ички нутқнинг киритма сифатида берйлишида ҳам кўриш мумкин. Сўзловчи нутқи ичида тингловчининг таассуроти, хаёлини киритмалар орқали ифодалаш бадиий нутққа, хосдир.

Киритма асосий гап мазмунини автор истагандек тушу- ниш, унда тасвирланаётган воқеа ёки ҳаракатнинг амалга ошиши учун бирон шарт борлигини ифодалайди. Шарт маъносини англат- ган киритмалар кўпинча шарт эргаш гаплар формасида келиб, уларнинг таркибида шу маънони ифодалашга хизмат қилувчи лек- сиқ-грамматик воситалар қатнашади: Ҳатто ер сотишни хаёлига келтирмаган одамларнинг ерларини — агар уларнинг ер- лари ў з ер л а р и г а чегарадош б у л с а — ўзиникига қў- шиил учун ҳеч нимадан қайтмас... эди (Ойбек). У кишиларнинг эътиборини (агар б у эътибор б еҳаё хир ал и к тарзида б у л мае а) ўзига тортишни яхши кўрар эди (П. Қ о д и р о в).

Киритмада асосий гап мазмунининг зидди, унга қарама- қарши маъно ифодаланади: Халқ тасаввуридаги Навоий камбағал оиладан етиилиб чиққан (ҳ о л б у к и Навоий ўзига т ў қ

о и л а дан, чиққан) бўлиб, ниҳоятда , қашшоқликда, муҳтож- лиқда ҳиёт кечиради^ («Тошкент оқшоми»). Шунинг учун у Зами- ранинг аввалгидай бўлишини, ўзини «банд» қиздек узоқроқ тути- шини^ (юраги аксини истаса ҳам) афзал кўрарди (П.^Қ о д и ров). ■ Э, хабарим йўқ экан (л е к и н ўзи бундан хабардорэди)— деди бепарвогина (Л.Толстой).

Киритма тасвирланаётган бирор нарса ёки воқеани бошқа бир ўхшаш, кўпроқ маълум бўлган нарса ва воқеага ўхшатади, қиёслайди. Бундай киритмалар ўхшатиш, қиёслаш оборотлари^ аргаш гаплар форм-асида қўлланади:

а) ўхшатиш маъносини ифодалайди: Мезбоннинг бирор ўғли, ё щзи бир қўлида даетшуй, бир қўлида қумғон, елкасида сочиқ бир" чеккадан қўл ювдириб чиқади, Б у одат (м е ҳ м о н л а р н и е л пи б қў йишдай) хонлар, беклар замонасидан қолган... (Ғ. Ғулом). Емғир кўлмакларининг атрофи бир-икки кўкарадию, кейин йил буии қип-қизил тақир бўлиб ётади (худд и, то ма-т ома к ў л бўлур деган мақолнинг иккинчи б анд ид а томмай қолса чўл бўлур, дейилган каби). (П. Қодиров);

б) солиштириш, қиёслаш маъноларини ифодалайди: Унинг яхши ҳамсабоқларидан бўлганим туфайли (ў ш а д а в р к и ш и- лар и фаҳм и доирасида) у менга' дарсдан олдин уйимга ке- ласан, бирга даре тайёрлаймиз деди (С. А й ний). Левин кирганда бир оз (к и б о р одам да бўладиган да ража да) ҳижо- латли кўринди (Л. Толстой).

КиритмаДан англашилган мазмун асосий гапдаги воқеа ёки ҳаракатнинг амалга ошиши учун тўсиқбўла олмаслигиии ифода- лайди. Тўсиқсизлнк маъносини, ифодалаган, киритмалар, одатда, гарчи, қарамай, -са ҳам, -да ҳам, -масин каби лексик-грамматик, воситалар иштирокида шаклланган бўлади: Аммо Йўлчи қандай- дир бцр темирчи ўртоғининг сўзига (гарчи бу сўз қ а нч а самимий в а тўғри б ў лм а с и н) қизнинг ишонч ҳосил цили- шига шубҳа қилганидан, у тадбирдан воз кечарак, эртага қиил- лоща жўнаб, ўз дўстини илдам олиб келшини мулоҳаза қилар экан (Ой бек). Гадойбойнинг Мирзачўлда қилган ишларини ҳисобга олиб (гарчанд у чўлга факат пахта экиб, шахсий бойиш учун борган бўлс а ҳам), ҳукуматимиз уни ишга, Советлар учун иш- лашга бир неча марта даъват этган (Ҳ. Ғ у л о м).

Киритмалар асосий гап мазмунидан англашилган пайт,, ўрин ва миқдор маъносини конкретлаштиради ёхуд ҳикоя қилина- ётган воқеанинг пайти,ўрни ҳақида қўшимча маълумот беради.. Пайт маъносини ифодаловчи киритмалар:

а) асосий гапда умумий, ноаниқ ифодаланган пайт маъносини аниқ кўрсатишга, конкретлаштиришга хизмат қилади: Бир куше' (1929 йилнинг бошлари эдиўшанда) қишлоқ бойи Матназар печкачи Аҳмадни якка учратиб, холи жойга имлади («Гулистои»);

б) асосий гапдаги ҳикоя қилинаётган воқеанинг юз берган вақти ҳақида маълумот беради: Шундай гапирганки (б у ўша х о т и н-қ и з л а р клуб ид а кат та мажлис бўлган кун- л ар эди) Башорат ҳецам бундай қилиб гапириб беролмасди (А. Мухтар). Сиёсий раҳбарликнинг, ҳарбий ва давлат ишлари- нинг услуби Искандар образида жамланган. Албатта, бу образ тарихда ўтмиш Искандар Румий (м ел о д д а н 4 а с р и л г а р и) нинг худди ўз нусхаси эмас (М. Шайхзода).

Гапда ифодаланаётган воқеа, ҳодисанинг юз берган ўрнини кўрсатувчи киритмалар: -

а) асосий гапдан англашилган ўрин-жой маъноси конкретлаш- тирилади: кўпинча гапдаги жой маъноси бошқа нарса ёки воқеа- ринг ўрнига нисбатан аниқланади:— Зинғиллаганимча ётоқхонага жўнадим (ётоғимиз кўчанинг н а р иг и юзидагииз- вош бозори ёнида э д и)... Гапни жуда чўзворяпман-а, Ҳали- махон? (Р. Раҳмон). Катта масжид қишлоқнинг ўрта жойида (г у з а р д а н б и р оз пари) бўлиб, бунда жума ва ид намоз- лари ўқилади (А. Қ о д и р и й);

б) асосий гапда ўрин-жой ҳақида ҳеч нарса дейилмаса ҳам воқеа содир бўлган, предмет жойлашган ўринни қўшимча факт тариқасида кўрсатади: Шу жиҳатдан қараганда аския тожик халқи орасида (ш и м о л и й районлард а) қанчалик кенг ёйилган бўлса, қирғизлар орасида ҳам (жанубий районлард а) шун- ча кенг таркалгсн («Узбекистан маданияти»),

Киритма асосий гапдаги бирор миқдор тушунчасини конкрет-

лаштиради ёки гап мазмуни билан боғлиқ миқдор маъносини кўр­сатади: Охири биринчи бригадага «факультетнинг шарафи» деб ном беришди ва 70 килодан оширганлар (норма 5 0 эди) ки- ради, деб қарор қилишди (П. Қодиров). Негаки, усмонли турк- ча> арабча ва форсча сўзлардан (9 5 фоизи) иборат бўлганидан мазкур асарларни мутолаа қилиб, билиб олишим жуда енгил

бўлди («Гулистон»).

Киритма гап мазмуни билан боғлиқ турли тахмин ва муло- ҳазаларни баён қилади. Киритма орқали автор тасвирланаётган воқеа ёки ҳодиса ҳақида ўзининг тахминларини ифодалаш билан бирга, аниқ бўлмаган тахмйний сабаб, қўшимча маълумотни ҳам англатади. Тахмин маъноси киритма таркибидаги лексик-грамма- тик воситалар ёрдамида реаллашади:

— Ҳа, айтгандай,-^ деди у, Тошматга қайрилиб от устидан,— агар Каримов кўриниб қолса (у тулки чиқиши ҳ аж эҳти- м о л) сездириб қўйма (Ҳ. Шаме). Бабар (Б о б и р б у л с а к е- р а к) деган йигитни от — қоровул милтиқ билан отганда ўлмаган,

экан (А. Қ а ҳ ҳ о р).

Киритма, гапнинг бирор қисми ёки бўлаги маъносини- таъкидлаб келади. Ажратиб кўрсатиш орқали маънони кучайти-, ради, гапнинг эмоционал-экспрессив таъсирчанлигини оширади. Бу хил киритмалар гап бўлакларйга нисбатан шаклланиши ва функцияси жиҳатдан ажратилган бўлакларга ўхшаш бўлиши мумкин.

Г) Киритма гапнинг кенгроқ, умумийроқ^ маъно англатувчи қисмининг муҳймлигини алоҳида таъкидлайди: Мунозйра^бир

мунча жиддййлашди, мубоҳаса ҳатто Хатиб домланинг обрўйига (а й н и қ с а Мулла О б и д н и н г қ о ил и д а) тўқинадиган бўлди (А. Қодирий). У Гавҳарни курган, Гавҳар билан бирга бўлган ҳамма жойлар (ҳатто мажлислар ҳам) «севгилинг қани?» деб сўроқлаётгандай бўлар эди (П. Қ о д и р о в).

2) Киритма гапнинг умумий, кенг маъно англатувчи қисмининг характерини, ўзига хос белгиларини тасвирлаш орқали таъкид- ; лайди, шарҳлайди, Махсус урғу орқали ажратиб кўрсатади. Бунда мазкур гап бўлаги киритма составида қайта такрорланиши мум­кин: Эҳтимол, боища пайт, бошқа вазият бўлганда Машрабнинг бу гапи одатдагидай ҳамманинг лабида табассум уйғотарди, лекин ҳозир бошқалар у ёқда турсин, Қўчқорнинг ўзи (б а л а н д п а р- воз гапларни жинидан ҳам ёмон кўрадиган Қўч­қорнинг ў з и) биринчи бўлиб Машрабга қўлини чўзди (О. Ё қу- бов). Эшонбоевнинг олдидан олиб чиққан туйғуси қанча т а н қ ид қ и л с а н г, шу нч а яхши деб т у р у в ч и туйғ у— бу сўзларни оқларди (П. Қодиров).

3) Киритма гапдаги бирор сўз ёки иборанинг маъносини унинг зиддини келтириш, маънони аниқ чегаралаш орқали таъкидлайди: У[ бир тўғридан ўпкалаб, район Советининг раисига «бўлди энди^ оғайним эмассан, мен билан гаплашма деган эмиш», аллақандай

бир терговчини чақиртириб (чақириб эмас) хўп сўккан эмиш (А. Қа ҳ ҳ о р.). Туй маросимини йигит, билан қизнинг (қ у д а л а р- нинг эмас) салмоғига қараб, маҳаллий ҳукумат бошлиғи, ' ўринбосари, масъул хддимлардан бири очсин (А. Қаҳҳор).

Киритма истак, орзу мақсал маъноларини ифодалайди, волюптатив функцияни ўтайди: Ана шу камчиликлардан қатъи назар (коллектив уларни тез о р ад а тугатади, де­ган у м и д д а м и з), «Фаргона тонг отгунча» музикали драмаси умуман муваффақиятли чиққан («Узбекистан маданияти»). Ка­мина совға-саломлар билан йўл тараддудиндадир... насиб қилса

и н ш о о л л о, насиб қ и л ғ а й, и м и н!) тез фурсатда дийдор

кўришурмиз (М. И с м о и л и й).

Киритма кесатиқ, киноя, пичинг ва истсҳзо маъноларини

ифодалайди: Бу одам узун кекирди (о ш б ў лсин мирзо

йигит г а), оғзини қоғоз билан артди, соатига яна бир қараб,

столнинг тортмасини очди (А. Қаҳҳор). Ялонғоч эшон шунча

сгани билан нашсминг заҳри билан чўпдек қотиб кетган (Р и ё з а- т и н г и з д а н а й л а н а й т а қ с и р и м). («Муштум»).

Субъектив-эмоционал муносабат ифодаловчи киритмалар Ки­ритма авторнинг бевосита ўқувчига қилган мурожаатини, ҳис- туйгусини, ўзи ҳикоя қилаётган ҳодисага нисбатан муносабатини баён қилади. Улар, одатда, социатив ёки аппелятив фуикцияни бажаради.

Киритма орқали автор тўғридаи-тўғри ўқувчига мурожаат қилади, уни суҳбатга тортади. Бу авторга ўқувчи билан контакт яратишга, уни ҳикоя қилинаётган воқеанинг бевосита қатнашчиси сифатида воқелик ичига олиб киришга ердам беради: —Қани энди,

.вафодор эримнинг арвоҳи... Шу пайт бир воқеа юз берди'(қ ў р Қ- м а н г, к и т о б х о н), уй эигиги қия очилди. Остонада оппоқ ка- фанга ўралган новча бир нарса пайдо бўлди (Акром Қоди- рий). «Ҳавф хатарли» бу кўчадан аста борарканман, дддамнинг «Жинлар базми» ҳикоясини (балки, ў қ и г ан д и р с и з?) беихтиёр эслайман (Ҳ. Қодир ий).

Киритма авторнинг ҳис-ҳаяжонини, ички кечинмаларини, хи- тоб ёки таажжубини, афсусланншини ифодалайди. Улар кўнинча эмотив функцияни ўтайди: Ҳатто эрталаб кўрганида ҳам! «ишлар жойида» эди, кечқурун қараса (ё раб б им) бошқа одам бўпти- цопти! (О. Ёқубов). Тийрак кўзларида ташвиш билиниб турган Гулчеҳра (воажаб, қизнинг т ў л и н чир о йини кў ринг!) консерватория остонасида ўзини тортади (С. А з и м о в).

Киритма авторнинг ўзи ҳикоя қилаётган воқеа ҳақидаги таассуротини,^ ўз нуқтаи назарини, позициясини, фикр-мулоҳаза- сини ифодалайди: Мулла Обид чойхона каби жойларга жуда оз чи- цади... Қулоғи оғирлиги учунми, ёки ўзининг яратилиши шундайми (б из шундай эди, деб биламиз) баҳарҳол биров ундан гап сўрамаганда сўзга аралашмасди (А. Қодир ий). Бу расм- ларни кўрган киши гўзалликка бутун борлиғи билан мафтун бў-

лади (м е н г ў за л л а р ни — ҳаётнинг юксак чй к кис и

о е б б и л а р д и м) (Д. Нурий). ■

Киритма турли лирик чекйнишЛар сифатида ҳам қўлла- нади. Бундай киритмалар кўпроқ поэтик услубда, диалоглар ора- сида келиб, ҳажм жиҳатдан анча катта бўлади:—Тухта/—Нарзи- нинг ецасидан олиб, ўзи томон силтади Гушна—Жонон мен билан кетади, сен шу ерда қоласан. Қимирлаб кўр-чи!...

(Зоҳиран майдадеккўринган б у ҳодиса тўғри- сида. му фас с ал т у х т а л и ш и м нинг сабаби Нима? п аз а р и м д а, б у кич и к ҳодиса эмас, а к с и н ч а, б у ерда ҳациций инсонга хос сифатни, айн и за- мо^нда одам боласигахос б ў л маган пасткашликни кури б т у р и б м а н).

... - Хўш- деди парво қилмасдан Нарзи,—нима демоқчисан? (Н. Сафаров).

Характеристика, справка берувчи киритмалар. Киритма нутқда тилга олинган нарса, ҳодиса ёки персонажга характеристика турли справка беради.

Киритма қаҳрамоннинг ўзига хос хусусиятини, характерйни, ташқи кўринишини, портретини тасвирлайди; ўқувчига у ҳақида маълум от беради: Зокир цўнғироц, чалди (у катта-к и ч и к ҳ а м- м а мажлисларни цўнғироц, билан олиб б о р а р д и) ва цовоғини солиб деди (П. Қ о д и р о в). Ҳошим полвон эса —- у

ч и нд а н ҳам и с м и-ж и с м и г а м о н а н д, о л т и-етт и п уд к ела диган, пахта тицилган щанорларни игундоқ киФт иг а олибк е т а в е р адиган дуркунйигитэди,— соддадиллик билан кулиб жавоб берарди (О. Ёқубов).

Киритма нарса-ҳодиса ёки шахе ҳақида турли справкалар,

тушунтиришлар беради: Сайл тарқовини пойлаб, ажойиботнинг

хужайини билан (бу киши Илҳом самоварчи машҳур граммофон фурушнинг^дадаси эканлиги тўғрисида ривоят бор. Илҳомжон са­моварчи Тўйчи ҳофиз билан ширкат тузиб, бир талай куйларни пластинкага олдирган. Граммофоннинг ўзбеклар ўртасида тарқалу- вига анчагина сабаб бўлган ва янги касб орқасида кўп бадавлат бў­либ кетган эди) сўйлашиб, қаердан бўлса ҳам шундай бир ўйин- чоцдан топиб берувини илтимос қилган эди (Ғ. Ғулом).

Киритма персонаж хатти-ҳаракатини, нутқини шарҳлайди, комментария беради: Хйтиб домла бир мажлисда неча нуқталарни. кўзда тутади: Аввалан, қизиц гап ва ҳикоялардан сўзлаб, ҳалқни хурсанд ва ўзидан рози цилади... (Б у нд а ўзининг фазлини авомдан тасдиқ эттириш мақсади ҳам бор).-- Мана бу мақом дунёда^уз молларининг закотини ва деҳқончилиги- нинг ушрини берган мўминларнинг манзилидир,— дейди (ў з ид а за кот в а ушр беришга тарғибот) ва давом этади (А. Қ о д и р и й).

. ^Автор ҳикоя давомида ўзининг, шунингдек, персонажлар- нинг ўй-хаёлларини киритма орқали баён қилади: Бўриев ҳаялла- маи етиб келди. У негадир сочини олиб ташлаган (сочи қ а нд ай

к ў ҳ л и к э д и-я — д е б ўйлаб қўйди Ульяна) > бир оз ориқлаган, қорайган, янги қора костюм кийиб олган эди (А. Му х- тор). Узим мадраеада ўщр эдим, ҳозир таътил вақти оулгани и чин бир оз пул топиш мацсадида, мардикор шилаш учун сафарни ихтиёр қилган эдим (Я н а:—И ч и м д а, б у е р да ҳам г ссол- лиқ х из мат и чиқиб к о л м аса яхши эди, деб ўил р

эди м) (Ғ. Ғулом). г. ,

Фикр баён қилиш услубини изоҳловчи киритмалар. щ типдаги киритмалар фикр баён қилиш услуби, уни шакллантириш, су» танлаш талаффуз қилиш билан 601'лиқ ҳолатларни шархлаиди.

Киритма нутқда бирор сўз ёки ифоданинг танланиш сабаои, қўлланиши, англатган маъноси ҳақида кўрсатма беради. Асосии гапда ишлатилган ифодани автор истагандай тушуниш учун бошқа шарт борлигини, ифоданинг характери. нимга хослигини изоҳлаи- ди. Уларнинг айримлари функция жиҳатдан киришларга яқин ту- ради- Толеимга (шундай десам. б улар м и к и н...) бир жои- еа келиб, колоннамизни вагонларга ортишди (А. М у• х т о р). Ь/шга- да бошлиғи (аъзоларнинг таъбир и ч а) Муса куса аир ерда турмас, чигитларни бир текисда экиш кераклигини... ҳа ое

тайинлар эди (С. А ҳм а д).

Киритма гапдаги бирор сўз еки иборанинг аитплиш оҳанги, талаффузи ва бунинг сабаби ҳақида изоҳ беради. Бундай кирит­малар персонаж нутқи ичига, .кўчирма гап составига киритилган булади-— Мана бу ерда бир киши ўқиб беришни талаб қилио юоор- ган (Ҳ а к им о в «талаб» сўзини ист е ҳзо билан аит°и) тақрйэ ҳам бор (П. Коди ров). Саодатхоним (Оби до в б у сўзни кино я билан айтди) ўша куш Баратовнинг дарсига

кириб ўтирган экан (С. 3 у н н у и о в а).

Киритма фикрни шакллантириш жараенида нутқ эгасининг сўз танлашдаги иккиланиши, тараддуди кабиларни шарҳлаиди:

. Акангиз қамалиб, сизни институтдан бўшатишгандан («ҳаидаш- гандан» дейишга тили бормади) кеиин, бир учрашдик- ку, чинорли хиёбонда (Ш у ҳ р а т).— Келинг,— деди Ҳикоят ташаб- бусни қўлдан ■бермай,— о рани очди қилиб олаилик: гарчанд Маҳ- муд акамни озми-кўпми ҳурмат щилсам ҳам (у се в сам о е е л- м ад и!) ининг кўнгли сизда (У б а и д у л л а е в).

Киритма асосий гапда ишлатилган ўхшатиш, сифатлаш ка- биларнинг қўлланишига сабаб бўлган белги-хусусиятни кўрсатади.

новча куса даҳани иўзиқ Баротбойга ва чорпаҳл гирдиғум, бароқг кош, темир қўл (мушти билан г и шт у шит ар эди) Нортон полвонга қичцирди Уктам (Ой бек). Бу ўртада илаҳар^ҳам яқин лашиб қолди. Кўм-кўк боғлар орасидан осмонга буи чузган маш- ҳир водопровод башняси—.у ш унинг учун ҳам машҳур эдики, шаҳарда темир йўл станцияси б и лан б ирг а қу р.илган биринчи янеилик эди куринои

(О. Ё қу б 0 в). ■ тг

Фикрларни ўзаро боғлашга хизмат қилувчи киритмалар, Қирит- орқали автор асосий гапдаги бирор фикрнинг илгари аитилган-

ма

л^гида ёки у ҳақдз кейицр.оқ гап кетищини уқткраду, ўгмиш воқе- Щт билул ҳозирги воқелиқни бир-бирига боғлайди. Бундай ки­ритмалар, одатда, функцияси жиҳатдан сноскалар ёрдамида бе- рилган изоҳ ва. тущунтирцшдзргд яқин туради.

1- Киритма баъзи тафсилотларнинг илгари айтиб ўтилганлнги ёки у ҳақда кецинроқ гап кетиши тўгрисида изоҳ беради:

а) илгари айтилган фикрга ҳавола қилади; у ҳақда эслатади: Нрвбагчи машинада (номеру ю қ о р и да щ а .й д э т и л г а н) бориб келишга руҳсат берган (О. Еқубов). Умуман, у ғалати киши (Д у щ а н н и н г дадрсси эканини айтган эдим), бизни хам, ддрсни ҳам сииқииилдан яхши Нўрарди (А. М у х тор);

чб) асосий гап мазмуни билан боглиқ бирор тнфсилотнинг.кейин- РРҚ ёки бошқа урин да I апирвд.шлнни эслятади: ...икки юз тилладан ЩЩ щчасц (<б у О қ я д, л а р н и н г х у с у м и г ў г р и г и д а к е- йЦ:Н сўз бўлар) ва самидлик бўлган болалар зиёфатидан кейин икки сандиқча сарпоси бор эди (А. Қодирий); ...у ер<

' хўчиб б-ррдщ (.б и з н и н г к ў ч и б б о р иш им и з ж уда қ и з и ц воқеа о ў .1 и б, ў р н и к с л с а н а и мен буни ҳикоя щи- л у р м .а к) (С А й п и Г:).

,2. Кпритлю ўтмкш воқелиги билан ҳозирги воқелик ўртасида воситалиқ қилади, уларнинг ўрт.асига гўё куприк тлшлайди:

,а) ҳиқоя қйлинаетған ўтмиш воқелиги ёки шахснинг кейинги (ҳозирги) тдқдири ҳақида маълумот беради: Саида билан б ирга ўша тўгаракда Чўттихон Тсшматова (ҳозир у Қ ў қо нд а г и мак т а б л ар дан б и р ид а ў қ и т у в ч и л и к қилади) унинг с инглиш Угилхон (ўша пайт.да Хамза номли Қў- қ д н театр ид а и щ л а г а н), Кидоятхон Усмонова, Ҳинифихон деган қизлар бцрга эди (Ҳ. Т о ж ц боев). Эшик шиддат билан очиАди-ю, юзи гишвишо'ан ўзгариб кетган Платон Макеевич кирди. (у ҳр з и р декан м у о в и Н и) ва Ҳакимовнинг учинчи курсдагн лекццярига бир группа сгудентаац бир киши ҳам келмаганлигини айтди (Г1. Қ о д и р о в);

б) ҳиқ,оя қилинаётган ҳозирги давр воқелиги ёки шахснинг та- рихий ўтмишига оид маълумот беради: Зебихон опа Ҳайдархон го- ғаларнцкида эшцтиб цодди. Султонали бува (ҳў, ўша С у лт ■. налу ,а к а)нинг хртиш С.идиқа буви қаттиқ ўсалмиш... («Узь^- кислон маданияти»), Алам устида сени ҳам олиб кетмоқчи бўлдим. Л скин мёни бошлаб кирган ҳамщира қиз (у в а қт л а р 3 у ҳр а қиз эди) ёлвориб, сени ташлаб кетишимни илтимос қилди («Тош­кент ҳақиқати»).

<Ман.б.а кўрсатувчи киритмалар. Киритма асосий гапдаги бирор фиқрнйнг манбаини, унинг кимга қар.ашли эканлигини ёки мазкур фикрнинг ним ага асосланиб айтилаётганлигини, ким томондан ва қа.ерда айтилганлигини кўрсатади.

Қиритма нутқдаги бирор фикрнинг нимага асосланиб айти­лаётганлигини,қўрсатади: Атроф цишлоқларда бирин-сирин қўйлар йўщола Дощлади. Бу мщал Франция тупроғида бўрилар батамом қириб тащлангани (расмий м аъл у м о т л а р г а кўра) ту- файла, қўйларни саёқ итлар нобуд этаётган бўлса керак, деб тах­мин қилдцлар («Гулистон»). Аммо жадидлиги унча маълум бўл- магин, леқин жадидликда туҳм а г л инган кишилар бўлса (мулла- л а р в а к и л л а р и н и н г хат л ар ига кура) шу ерда, қози- хонада ё муфииар олдида тавба бериб, калима ўгцртириб, уларни янгидан мусулмон қилишимиз мумкин (С. А й н и й).

Киритма асосий гап таркибида ишлатилган сўз ёки ибора- нинг кимга қарашлилигини кўрсатади. Бундай сўз ёки иборалар асосий гап таркибида қўштирноқ орқали берилиб, киритма унинг кимдан олинганлигини билдиради. Бу типдаги киритмалар кўпро^ йлмий ва ижтимоий-публицистик услубга хосдир: «Ғазал мулки- нинг султони» (Ш ай х з од а) бўлмиш мавлоно Алишер Навоий ҳақидаги афсоналарнинг тақдири ҳам худди шундай бўлган («Тош­кент оқшоми»). Мавлоно Лутфий эса ўзбекча билан бир қатор да тожикча шеър битишда ҳам «назири йўқ киши» (Навоий) бг/л- ган («Узбекистон маданияти»),

, III, Киритма шахснинг қайси ташкилотга, қандай ижтимоий рқимга мансублигини, қаерлик эканлигини кўрсатади. Бу тип­даги киритмалар матбуотда тез-тез учрайди: Учрашувнинг биринчи бўл им ид а Г. Красницкий Узбекистон командаси дарвозабони Шо- киров (А н д и ж о н, «С п ар т а к»)ни тўпни сеткадан олиб чиқиш- га мажбур қилди («Тошкент оқшоми»). Сенатор Эллендер (дем о­крат, Л у из и на шт ат и) қуйидагиларни айтди («Совет Узбе»- кистони»),

Киритмалар илмий ва ижтимоий-публицистик услубда ман- ба кўрсатувчи изоҳлар сифатида қўлланади: В. И. Ленин буржуа цдеологларининг адабиётнинг «эркин»лиги ҳақидаги «назария»ла- рига қарши курашиб, «Буржуа ёзувчиси, рассоми, артистининг озодлиги пулдорга, пулга, хўжасига қарамликдан (ёки му но- фиқона ниқобланган қарамликдан) бошқа нарса амас»лигини (В. И. Ленин, ас ар л ар, 10-т ом, 36-6 е т) аёвсиз суратда фош этди («Шарқ юлдузи»), Қобилбобонинг («У ғ р и») биринчи учраган одами—унга ёрдам бериши мумкин бўлган шахе— элликбоши эди (М. С у л т о н о в а).

Ремарканамо киритмалар. Бу группага кирган киритмалар ба- жарган функцияси, қўлданиши жиҳатдан баъзан ремаркаларга ўхшайди. Улар персонаж нутқи ичида берилиб, унинг ҳаракати, ҳолати, гапириш манераси ёки мазкур нутқнинг тингловчиларга таъсири, муносабати ҳақида йўл-йўлакай қўшимча маълумот бе- рувчи ремарка характеридаги изоҳлардан иборат бўлади. Бундай киритмалар С. Айний, Ғ. Ғулом, А. Қодирий асарларида тез-тез учрайди: — Ана шу обрўга манат йўқ. Пулдан чўзасан. Ундан кейин (Самад хўжайинга қараб кўзини қисиб қўйди) хизматинг бўлса гарданга. Лекин ҳой (б о ш бармоғини кў- тариб) мана бундайини топиб қўйганман (Ғ. Ғулом).— Нега! Аввал меҳмонхонага жойлашиб, соқол-мўйловларни олиб (О ч ил шўх ҳаракат билан юзини с ил ад и), кейин агитатор

сифатида (у кўкрагини керди) салобат билан кириб бордим (П. Қ о д и ров). ' . '

Мураккаб мазмунли киритмалар. Киритмаларнинг бу қисмппп турли мазмундаги қўшимча факт, ёрдамчи маълумотлар ифода- ловчи синтактик конструкциялар ташкил этади. Улар баъзан син­тактик жиҳатдан мураккаб тузилишда, бир нечта мустақил гап- лардан иборат бўлиб, бирор воқеа ёки ҳодиса ҳақида ҳикоя қила­ди, хабар беради. Бундай киритмалар бажарган функциялари жи­ҳатдан ҳам анча мураккаб бўлади: Оддий ғўладан, оддий тошдан пайдо бўлган санъат асари ҳайкалтарош даҳосининг кучи билан белгиланади.

(Табиатнинг ўзидаҳам санъаткор о на бўнёд бўлиб қолган нарсалар учрайди. Мае алан, Қиш пайтлари дераз ал ар га нақшланиб қолингантасг вир л ар, даре ёқасидан т опилган турли нарса­лар ни эслатувчи дар ахт илдизлар и, б о ғ л ар да учрайдиган «бадиий шохлар» шулар ж у м л а с и г а к и р ад и. Ҳозир гап б у х у с у с д а б ораётгани йўқ.)

Санъаткор ҳар кимга таниш сўзларни шундай тизиб чиқадики, уларнинг бирлигидан, уйғунлигидан поэзия ҳосил бўлади, ўқиб қувонч топамиз («Узбекистон маданияти»),

Бундай киритмалар воқеа ёки ҳодисанинг динамик ривожида баён қилишнинг (турли лирик чекиниш ва мулоҳазалар, эпизодик воқеа-ҳодисалар ҳақида йўл-йўлакай ҳикоя қилишнинг) ўзига хос приёми сифатида қўлланади. Шунингдек, сўзловчи ўз фикринйнг дастлабки ифодасида қандайдир ноаниқликка йўл қўйганини, ўқувчи (тингловчи)да шу билан боғлиқ бирор савол туғилишини сезади ва уни ўша пайтнинг ўзида киритмалар орқали бартараф қилади. ёки олдинроқ айтилган фикрга зид келадиган моментлар- ни изоҳлайди.

Биз тўплаган фактик материалларимиз асосида киритмаларни уларнинг асосий функционал-семантик типларига кура юқорида кўрсатилгандай группаладик. Лекин уларнинг функционал-семан­тик типлари булар билан чегараланмайди, албатта. Чунки киритма конструкцияларнинг ифодалаган маънолари, структураси ва қўл- ланиш сабаблари хилма-хил бўлиб, ҳозирги ўзбек адабий тилида муҳим стилистик восита сифатида ҳам кенг қўлланади.

КИРИТМАЛАРНИНГ ҚУЛЛАНИШИ ВА СТИЛИСТИК ФУНКЦИЯЛАРИГА ДОИР

Нутқ эгаси нарса ва ҳодисаларни, улар ўртасидаги муносабат­лар характерини, бир-бири билан боғлиқ турли йўналишдагй ҳо­дисаларни ўзига хос тафаккур кучи орқали инъикос этади: шунга мувофиқ ҳолда ўз фикрини шакллантиради, баён қилади. Бунда у воқеликдаги турли-туман муносабатлар, алоқаларнинг, турли белгй-ҳолатларнинг муҳимларини танлаб олади ва умумлаштиради. Муҳим бўлмаганларини эса тушириб қолдиради ёки уларнинг энг

муҳимларини бощқаларидан ажратиб, ал'оҳйда кўрсатади. Пати- жада, нутқда алоқадор нарса-ҳодисаларнинг барча томонларй, улар ўртасйдағи муиосабатларшшг бутун қирралари ўзинйнт тўла

ифода-еинй топмаслиги мумкин. Худд-й шу процёссда сўздовчй онги- да елдинроқ ®аклланиб' булгэн гйй Мазмунййинг тишповчнга тўла сгиб бори'пш, тушунарли бўлиш'й учун яна пиманидир қўшим­ча қидиш, шарҳлаш кераклигига, изоҳ бериш зарурлигига эҳтисж сезади. Асосий гапда ноаниқроқ, мав^умдек туюлган йарса, тушун- ча ҳақида қўшимча маълумот бериш, уни к о нкр о т. I а п 1 т и р и ш з а р у - | рати туғилади. Бу ■ зарурат, эҳтиёж эса турлй из'бҳ ва Қўшимча маълумотларни сўзловчи онгида шаклланиб бўлган тайёр гап структураси ичида йўл-йўлакай беришга :— киритмаларш-шг қўлла- , ; нишига ©абаб бўл&ди. Киритмаларнинг қўлланишй фикр баён қи­лиш жараёнидаги турли асооциайийлар, ўхйаай бёлги-ҳолатйарнй чоғиштцриш, фжрнинғ айрим деталларйни аниқлаш, ажратйб кўр- оати'Ш ва асосий гапдаги фикрга сўзловчининг мўносабатиии бил- дириш. каб>и эпизодик ҳолатлар била'й бо'Рлиқ бўлади. ШунинтХек, бир’ор КОнструкциянинг киритма сифатида қўлланишига асосий гап қурил’ишини янада кенгайтиришнинғ ноқулайлиги, унинг ҳажми йа текстдаги бошқа гаплар билан бўлган семайтик-гр'амматик му- носабатлари ҳам сабаб бўлиши мумкин.

Кўринадики, киритмаларнинг қўлланиши, эНг аввало, тайёр' гарликсиз фикр баён қилиш процесси, демак, оғзаки нутқ билан ҳам боғлйқ экан[[44]](#footnote-44). Бироқ киритмаларнинг юзага келйшини тайёр- гарликсиз фикр баён қилиш (оғзаки нутқ) билангйна йзоҳлаш- нинг ўзй етарлй бўлмайди. Чунки улар: оғзаки нутқда ҳам фикр ' баён қйлишнинг ўзига хос бир усули сифатида Қўлланишй .мумкШ. Бу кўпроқ нутқ ситуациями, нутқникг кимга қараТилгашшги, суҳ- батдошнинг ёши, касби каби факторлар билан боғлиқ бўлйши, текстдаги гапларнинг синтактик қурилиши, ўзаро алоқасИ, тёкст- дати гаплар мазмунининг изчиллиги характериға ҳам алоқадор бўлади. Киритманинг ёзма нутқда, бадиий адабиётда қўлланиши сабабларини эса тайёргарликсиз фикр баён қилиш, фикрни тўғри ва аниқ шакллантира олмаслик натижаси сифатида баҳолаб бўл­майди. Чунки бундай киритмаларнинг ишлатилиши маълум макс ад билан, олдиндан ўйланган ҳолда қўлланиб, фикр баён қилишнинг махсус усули ҳисобланади. Адабий-китобий тилда киритмалар ўзи­га хос қатор семантик-стилистик, синтактик восита сифатида; Қўл­ланиб, ёзувчи учун катта имконият яратиб беради.

Кўпчиликка тушунилиши қийин бўлган, махсус лексик қатлам- га мансуб сўз ва иборалар, турли ном ва терминлар матбуот ва бадиий адабиёт тиЛида тез-тез.учраб туради ва муайян бир стилис­тик мақсадда қўлланган бўлади. Бундай сўз ва иборалар маъно­сини изоҳлаш, тушунтириш ва улар билан боғлиқ қўшимча Маълу-

мотлар эса кўпинча киритмалар тарзида берйлади. Баъзан дублет сўзларнинг адабий нормасини белгилаш, Диалеқтал лексика билан алабий тил лексикасини чегаралаш қийин бўлиб қолади. Бундай ҳолларда ёзувчи уларнинг қайси бйрини танлашда иккиланиши ва бириии киритма тарзДа бериши ҳам мумкин: Номер хизматчисидан бу яцин орада цаерда ҳа мм ом (мурча) борлигини сўрадц (Г. Ғулом). Уғлининг қўлидаги турт дона ч а ч вонни (ч им- мат) тущазди (Ғ. Ғулом). Бу типдаги киритмалар 20 30-йил- ларда яратилган асарларда кўпроқ учрайди. Чунки бу ДаврД3 адабий тил лексикаси.билан диалектал лексика ҳали аниқ диффе­ренциация қилинмаган эди. Ҳатто ҳозир ҳам бундай лексик бир- ликларнйнг адабий норма сифатида бирдай^ қўлланаётганинй, уларни стилистик жиҳатдан ўзаро фарқлаш қийинлигини кузатиш мумкин. Сўз маъносини унинг эквивалентини, вариантини келти­риш орқали тушунтириш илмий услубда терминлар танлаш ва иш- латиш билан ҳам боғлиқ бўлади. Чунки термин сифатида танлан- ган сўз кўп маъноли бўлиши ёки ҳар хил авторлар томонидан тур- лича қўлланиши мумкин. Бу ҳол улар ифодалаган маънони чега­ралаш, турлича қўлланилган терминлар моҳиятини изоҳлаш, тушунтириш ни талаб қилади. Бинобарин, бу хил киритмалар ўзбек адабий тили нормасини, миллий терминологияни яратишда тер- минларнинг бирини норма сифатида белгИлашга, оммалаштиришга ҳам хизмат қилади. Бундай киритмалар функцияси жиҳатдан-аж- ратилган изоҳларга ёки сноска орқали саҳифа остида берилган изоҳларга ўхшаб кетади. Уларни гап составидан чиқариб, ҳавола ердамида саҳифа остида ҳам бериш мумкин. Бунда асосий гапнинг синтактик структурасида ўзгариш бўлмайди: у грамматик бутун- лигини сақлаб қолади. Бироқ сўз маъноларини саҳифа^ остида изохлагандан кўра киритмалар ёрдамида изоҳлаш қулаи. ЧунКи бадйий ва илмий-оммабоп текстларда ^ бу ўқувчининг диққатини нутқ парчасидан узоқлаштирмай, йўл-йўлакай изоҳлашга имкон. беради.

Шуни ҳам айтиш керакки, киритма асосий гап составига нутқ эгасининг ўзи томонидан ёки тайёр нутқ таркибига иккинчи бир шахе томонидан киритилган бўлиши мумкин. Кейинги тип кирит­маларни изоҳ бўлакдар тарзида бериб бўлмайди. Чунки улар пер­сонаж нутқидаги, кўчирма гап составидаги бирорта сўз маъносини изоҳлаб "келган бўлиб, кўпинча автор томонидан киритилади. Улар­ни ажратилган бўлак сифатида бериш, изоҳлаш, тушунтириш ва- зифасини персонажнинг (нутқ эгасининг) ўзига юклаш қаҳрамон нутқини, диалогни жонлиликдан, ҳаётийликдан маҳрум қилиши мумкин. Фикрймизнинг исботи учун бир мисол келтирамиз:

Тожихон хаёл билан станцияга кириб кетаётган эди, ёрдамчиси Н. Костенкога дуч келди.

Поезд тузаётганда вагон ғилдираги Остига тиргагич қўювчи бощмоқчи ишчилардан бири ишга чицмабди,— деди Н. Костенко.

Шундайми? Ҳа, майли бир иилчи бўлмаса ҳам уддалаймиз («Тошкент оқшоми»).

Бу нутқ поезд тузишд'ан хабари бўлмаган кишига (масалан, мухбирнинг ўзига) қаратилгап тақдирдагина тўғри бўлар эди. Би- роқ у щукасбда йшловчи кишига — ўзининг бригадири Тожихонга қаратилган. Бригадир эса «бошмоқчи» сўзи маъносини пзоҳспз ҳам тущунади, албатта. Бинобарин, у «бошмоқчи йшчилардан бири ишга чиқмабди» тарзида мурожаат килганда нутқ жонли ва ҳаё- тий бўлар эди. Лекин «бошмоқчи» терминининг маъносини кўпчи- лик газетхон тушунмайди. Бу унга изоҳ беришни талаб қилади. Бундай изоҳ беришни эса персонажнинг ўзига юкламай, авторнинг ўзи амалга ошириши зарур эди: «поезд тузаётганда вагон ғилди- раги остига тиргагич қўювчи» изоҳи «бошмоқчи» сўзидан сўнг киритма сифатида берилиши мумкин эди. Демак, киритмалар қаҳ- рамон нутқи (диалог, кўчирма гап) составидаги айрим сўз ва ибо- раларнинг маъносини йўл-йўлакай изоҳлаш, шарҳлаш, уларга оид маълумотлар бериш усулигина бўлиб қолмай, персонаж нутқининг, диалогнинг ўзига: хослигини сақлашга ҳам имкон беради. Кирит­малар ёрдамида ёзувчи персонаж нутқининг характеристикасйни, гапириш манерасини, унинг ҳис-ҳаяжонини, кечинмаларини тас- вирлайди.

Шунингдек, киритмалар ўқувчига айтиш керак бўлган тафси- лотларни, ёзувчи позициясини, воқеаларга муносабати.ни бевосита нутқ ичида, воқеа содир бўлаётган пайтда йўл-йўлакай кўрсатнш- га имкон беради. А. Қодирий «Обид кетмон» асарида Хатиб дом- ланинг қишлоқилар билан муомала қилишци жуда яхши билиши- ни тасвирлар экан, унинг оми халқ ўртасида қилган «муомала ва амри маърифи»нинг асл моҳиятини, бу ваъз-насиҳатлардан кўзда тутилган мақсадни киритмалар ёрдамида очиб боради. Бу билан ёзувчи муғомбир Хатиб домланинг маънавий қиёфасинй, динни ўз манфаатл\_ари йўлида қурол қилиб, халқни алдаётганлигини фош қиЛади. йўл-йўлакай келтирилган қисқа ва ихчам ифодаларда унинг характеридаги янги-янги қирраларни кашф этади. Бу, ўз навбатида, ёзувчини узундан-узоқ изоҳ беришдан сақлайди, баён- нинг ихчамлигини таъминлайдн. Бироқ нутқда киритмаларни ке- рагйдан ортиқ қўллаш ҳам мақсадга мувофиқ эмас. Бу баённи оғирлаштириб, тушунишни бир мунча қийинлаштириб қўйиши ҳам мумкин. Киритмаларнинг текстга ноўрин ва зарур бўлмаган ўрин- ларда киритилиши нутқни структур жиҳатдан мураккаблаштириб, таъсирчанлигини сусайтиради, ўқувчининг ғашига тегади.

Киритма бирликларнинг қўлланиши логик ва стилистик жиҳат­дан муайян бир мақсадга бўйсундирилган бўлса фикрни бутун оттенкалари билан аниқ ва ёрқин ифодалашга хизмат қилади. Англашилишича, киритмалар ҳамма вақт ҳам иккинчи даражали изоҳ ва қўшимча маълумотлардан иборат бўлавермайди. Кўпинча, , улар гапнинг умумий мазмуний йўналиши, стилистик характерига нисбатан муҳим ва зарур фактларни баён қилади. Лекин улар ик­кинчи планга олиб чиқилган бўлади. Бу ҳам ажратиб кўрсатиш- нинг ўзига хос бир усули бўлиб, ўқувчининг диққатини ўзига тор- тади: асосий гап билан киритма мазмунининг биргаликда тушуни-

лишили осонлаштиради. Демак, киритмалар ихчам воситаларда катта мазмунни ва таъсирчанликни беришга ёрдам беради. Бунда асосий гап киритма мазмунининг тўла англаниши учун зарур кон­текст ролини ўйнайди: киритманинг содда ва ихчам формада қўл- ланишига имкон туғдиради. Киритма тасвирланаётган объект ҳа­қида ўқувчига ҳали айтилмаган, лекин ўқувчининг билиши зарур бўлган тафсилотларни мавриди билан (ўрни келиб қолганда) йўл- йўлакай маълум қилишга, шунингдек, персонаж нутқидаги айрим сўз ёки ибораларнинг қандай маънода ишлатилганлигини шарҳ- лашга, шу орқали қаҳрамон характерини аниқ кўрсатишга ёрдам беради. Щуҳрат, П. Қодиров, О. Ёқубов асарларида ишлатилган киритмалар кўпроқ шу каби вазифаларни бажаради. Шуҳратнинг «Олтин зангламас» романидан олинган қуйидаги парчага диққат > қилипг:

Уйламаки, барча топганини ёлғиз ўзи босиб еди деб. Иўқ. Нимани ўлжа қилган («ўғирлаган» дейишга тили бор- мади) бўлсам имомга ҳам, цозига ҳам, юзбошига, аминга ҳам чўтал бериб турганман. Улар ҳаммасидан хабардор эди. Бир са- фар бир деҳқоннинг қўшга қўилиб турган ҳўкизини ўмарганимда («ўғирлаганимда» дейишга яна тили бормади) қози поччамнинг ўзлари «бадбахт, қўни-қўишига қиласанми! На- риги щшлоцда, сал нарироцда иш тутсанг оёғингга ел туихадими!» деб қуткариб юборганлар. Бу яхшиликларини албатта цуруқ қўй- ганим йўц., бир овчининг иккита тулкисини (ў ғ и р л а б, йўқ су­ра б) олиб берганман. Ёзувчи персонаж танлаган сўзларнинг асл маъносини (қандай маънода ишлатганиии) кўрсатиб бермоқда.

Сўзловчи бирор сўз ёки ифодани танлашда қийналиши, муло- ҳаза'қилиши, иккиланиши мумкин. Бу нутқда кўпинча пауза қи­лишга, тўхталишга сабаб бўлади. Персонаж нутқида сўз танлаш, ҳис-ҳаяжон билан боғлиқ худди шундай тўхталишлар ҳам кирит­малар ёрдамида очиб берилади. Бундай киритмалар қаҳрамонлар- нинг ички дунёсини, кайфиятини, ҳис-туйғусини ёритишда алоҳида роль ўйнайди.

Ёзувчи ҳикоя қилиш, тасвирлаш жараёнида киритмалар орқали ўқувчига бевосита мурожаат қилади, ўз ҳис-туйғусини, бу ҳодиса- га бўлган қарашини баён қилади: ўтмиш воқелиги билан ҳозирги воқелик ўртасида воситалик қилади, уларнинг ўртасига гўё кўприк ташлайди. Бу хил киритмалар китобхонни суҳбатга тортиш, у билан контакт боғлашга ёрдам беради.

Хуллас, киритма конструкциялар ифодалаган маънолари жи­ҳатдан турли-туман бўлиб, уларнинг семантик турлари юқорида кўрсатилганлар билан чегараланмайди, албатта. Шунингдек, ки­ритма конструкциялар хилма-хил изоҳ ва қўшимча маълумот ифо- далаш воситасигина бўлиб қолмасдан, фикр ифодалашнинг махсус усули сифатида маълум стилистик мақсадларда ҳам кенг қўл- данади.

КИРИТМА КОНСТРУКЦИЯЛАРНИИГ СТРУКТУР ЖИҲАТДАН ТУРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ ЛЕҚСИК-ГРАММАТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Киритмалар тузилишига кўра турличадир. Шунга қарамай, тил-;; да бу ҳодисанинг мавжудлигини белгилаш, махсус синт'актик, ка­тегория сифатида ажратиш ва асослаш тйлшуносликда гап 'шакли-? даги киритмалар билан боғлиқ ҳолда олиб борилган. Бу ҳодисани тадқиқ этишга бағишланган ишларнинг аксарияти ҳам киритма. гапларга оиддир. Маълумки, сўз ва сўз бирикмалари шаклидаги киритмалар нутқда киритма гапларга нисбатан камроқ учрайди: улар ҳажм жиҳатдан нисбатан ихчам бўлиб, асосий гап структура,- сидаги синтактик ва интонацион алоҳидалиги киритма гаплардаги- дек жуда аниқ сезилмайди. Киритма гапларга хос бу хусусиятлар,, хусусан, уларнинг бошқа гап составила мустақил гап сифатида; келишининг ўзиёқ, текширувчилар эътиборини жалб қилган. Ки-| ритма сўз ва сўз бирикмаларининг киритма гапларга нисбатан кам ўрганилганлигини ҳам шу билан изоҳлаш мумкин.

Қисқаси, кейинги яратилган кўпчилик ишларда киритма кон- струкцияларнинг сўз, сўз бирикмаси ва гап шаклида қўлланиши:' умумий тарзда кўрсатилиб, асосий эътибор уларнинг гапга кири-. тилиш йўллари, семантик, стилистик функциялари ва ўрнини кўр- сатишга қаратилади.-Бунда кўпроқ бошқа гап составига киритил-., ган киритмалар анализ қилинади. Аммо мустақил гаплар ўртасида келган ёки икки ва ундан ортиқ ўзаро боғланган гаплардан ташкил,; топган, шунингдек, мустақил абзац тарзида қўлланадиган кирит-; малар ҳам борки, уларнинг ўзига хос хусусиятларици, синтактик; категория доирасида тутган ўрнини белгилаш жуда аҳамиятлидир:з

Киритма конструкцияларнииг барча структур типларини аниқ белгилаб, уларнинг ҳар бир турини анализ қилиш, умумий ва ху-|| -сусий жиҳатларини қиёслаш асосидагина мазкур синтактик кате4 гориянинг асосий белгиларини очиб бериш мумкин. Худди шу нуқ- таи назардан бу қисмда киритма конструкцияларнииг ҳар бир: структур типини — тузилишига кўра турларини алоҳида-алоҳида олиб ўрганишга ҳаракат қилдик. Бунда биз ҳозирги ўзбек адабий тилидаги киритма конструкцияларни синтактик тузилишига (струк- турасига) кўра қуйидаги беш типга ажратдик: 1) сўз-киритмалар,;:

бирикмй-киритмалар, 3) гай-кйритмалар, 4) мураккаб-киритма- лар, 5) белги-киритмалар.

Киритмаларнинг бу структур типларини ўрганишда биз уларни асосий гап составит богловчиларсиз ва боғловчилар орқали ки- ритилйшй ҳамда гап бўлаклари каби шаклланган ва шаклланма- ган тарзла кёлишига кўра группаламадйк (Кўпчилик ишларда, да рели к ва қўлланмаларда киритмалар худди шу нуқтаи назардан группаланади). Чунки киритмаларпинг структур типларини анализ кили шлаги бу принципнй асосий гап составидан ташқарида келган мураккаб киритмалар Ҳамда абзац ва белги-киритмалар учун ҳам бир хилда татбиқ этиш қийин. Демак, киритмаларни шу нуқтаи назардан группалащ критерияси уларнинг барча типларини бир- дай қамраб ололмайди.

Щунингдек, ўзбек тилида сўз ва бирикма киритмаларнинг акса- рияти муайян бир грамматик фармага эга бўлади: уларнинг деярли ҳаммаси асосий гай составига бирор гап бўлаги формасида (шакл- лйнган ҳолда) киритилгаи бўлади.

Уз навбатида, киритмаларга синтактик ва иитонацион жиҳатдан алоҳйдалиги — асосий гапнинг грамматик ва интонацион бутунли- гини узиб қўйиши, ўринлашиш тартиби жиҳатдан ёндашилса, боғ- ловчй ва боғловчи вазифасидаги сўзлариинг киритма составида кёлиш-келмаслиги уларни бир-биридаи фарқловчи асосий хусусият саналмайди. Қиритманинг асосий гапга мазмунан боғлиқлиги улар- нйнг одатдан ташқари қўлланиш ўрни, асосий гапдаги мазмуний атмосфера, нутқ ситуацияси ва улар ўртасидаги ассоциатив муно- сабатлар орқали юзага чиқади. Демак, киритмаларнинг гап сос­тавига боғловчилар орқали ёки боғловчиларсиз киритилиши улар­ни тузилиши жиҳатдан группалашда асосий хусусият ҳисоблан- майди.

СУЗ-КИРИТМАЛАР

,Сўз-'киритмалар кўпроқ асосий гапдаги субстантив элементлар- га (кенг маънода) алоқадор бўлиб, одатда, гап структурами ичидан ўрин олади. Узбек тилида уларнинг гапнинг кесимига (ҳаракат англатувчи сўзларга) оид бўлиб, гап охирида келиши, шунингдек, бутун гап мазмунига боғлиқ бўлиш ҳоллари кам учрайди, гап структурасидан ташқарида ўринлашиши эса деярли учрамайди. Сўз-киритмалар биз тўплаган фактик материалнинг —15,5 процен- тини (яъни 3000 та мисолдан 465 тасики) тащкил, этади.

Сўз-киритмаларнинг гап составидати айримлиги, алоҳидалиги— ажралиб туриши гап-киритмаларга нисбатан маълум даражада кучеизроқдек туюлади. Буки сўз-киритмаларнинг тузилиш ва ҳажм жиҳатдан содда ва ихчамлиги ҳамда асосий гап синтактик струк­тур аси ва интонациясини узиб қўйиш вақти (масофаси) гап-кирит­маларга қараганда Қисқа бўлиши билан изоҳлаш мумкин.,Биноба- рин, сўз-киритмалар гап интонациясидан асосан ритмик жиҳатдан ва нисбатан қисқароқ паузалар (ўртача) орқали ажралиб туради.

Сўз-киритмалар гап структурасига кириш сўз ва кириш гаплар, боғловчи ва боғловчи вазйфасидаги сўзлар билан биргаликда ки- ритилиши, баъзан эса сифатловчилар билан кенгайиб келиши, ҳатто изоҳ компонентга эга бўлиши (бундай изоҳловчи қнсм эргаш' гап шаклида ҳам бўлади) мумкин. Сўз-киритмалар .грамматик формаси (^белгиси) жиҳатдан мустақил сўзлар сифатида ҳам, би­рор гап бўлаги формасида ҳам келади. Бирор гап бўлаги форма- сида келмаган сўз-киритмалар гап бўлаклари билан мазмунан куч- сиз боғланишда бўлиб, одатда, ёрдамчи функцияни бажаради. Бу- ларга манба кўрсатувчи киритмаларни кўрсатиш мумкин. Бундай киритмаларнинг киритилганлиги аниқ кўриниб туради.

Гап бўлаги формасида келган сўз-киритмалар одатдаги гап бў~ лакларидан шу гап структурасида ўринлашиши, интонацион алоҳи- далиги билан ажралиб туради. Уларнинг ўрни, маъноси ва функ­циями одатдаги гап бўлаги бўлиб келганда олиши мумкин бўлган ўриндан, позициядан, маъно ва функциядан фарқ қилади, бу ўрин- да ифодалаган маъно доираси, функцияси нисбатан мустақил бўлади.

Суз-киритмалар кўпинча гапнинг бирор бўлаги (сўз ёки сўз бирикмасининг) маъносини, тўғри ёки. кўчма, луғавий, конт^Кстуал маъносини изоҳлаб, аниқлаб, тушунтириб келиши еки улар билан боғлиқ айрим қўшимча маълумотларни (нарса ёки ҳодисанинг белгй-хусусиятлари, ҳолати ва характери каби) кўрсатиб келиши мумкин: Табиб дўкони олдида катта йиғин (издиҳом) тўп- ланган эди (Ғ. Ғулом). Номер хизматчисидан б у яцин орада қаерда ҳам мо м (мўрча) борлигини сўради (Ғ. Ғулом). Саида Султонова снайпер (мерган) бўлиб жанг қилди (Ҳ. Т о ж и б о е в).

Сўз-киритмалар бирор гап бўлагини изоҳлаб, аниқлаб келганда изоҳланаётган сўз ёки сўз бирикмасидан кейин ўринлашиб, кўпин­ча контакт, баъзи ҳоллардагина дистант позицияда келади. Бу тип­даги сўз-киритмалар учун қўшимча маълумот, ёрдамчи факт ифо- далаш, гап мазмунини ривожлантириш асосий функция ҳисоблан- майди. Бирор гап бўлагини изоҳлаб, аниқлаб келган сўз-киритма­лар, одатда, ўша изоҳланаётган сўз ёки сўз бирикмасининг парал­лели, синоними, варианта, дублети ёки таржимаси сифатида ки- , ритилган бўлади.

Изоҳланаётган гап бўлаги билан боғлиқ қўшимча маълумот, унинг белги хусусиятлари, характери каби ёрдамчи факт ифодалаб келган сўз-киритмалар эса, одатда, ўша гап бўлагининг параллели (синоними, варианта ёки таржимаси) сифатида киритилмайди. Улар изоҳланаётган гап бўлагига нисбатан бошқа бир гап бўлаги функциясида ва формасида келган бўлади: Бу жумладан, Юсуф (шаҳид) ва Низом Маҳдум (шаҳид)ларга фикр бериб, уларнинг воситалари билан кенагас эли орасида бир яширин жа- мият ясади (С. А й н и й). Мендан сўрасанг: имтиҳонни яхши топ- ширдим. Мен ҳам (м а қт а н м а й) бирдан олдин бирдан кейин дарсни олиб бораётирман (Ғ. Ғулом). Езувчи Раъно фазилатла- рини тасвирлаш билан «овора» бўлиб,, ҳадеб унинг портретини (К у м у щ д е к) чиза бермайди (М. С у л т о н о на).

Кўринадики, изоҳланаётган гап бўлагига параллел (бу ерда п!араллел бўлиб келиш тушунчасини кенг маънода — лексик-семан- тйк, функционал-синтактик жиҳатдан қўллаймиз) бўлиб келган сўз-киритмалар билан унинг (гап бўлагининг) параллели сифатй- да келмаган сўз-киритмалар бир мунча хусусиятлар — изоҳлана­ётган сўз ёки сўз бирикмасига нисбатан англатган маъно доираси, функцияси, грамматик шакллаНиши, ўрни ва позицияси каби жи- ҳатлари билан бйр-биридан маълум даражада ажралиб туради. Шунга кўра, сўз-киритмаларни (бу бирикма-киритмаларга ҳам тааллуқли) икки асосий группага ажратиб ўрганиш мумкин;

изоҳланаётган гап бўлагининг параллели сифатида келган сўз-киритмалар (параллел сўз-киритмалар);

: изоҳланаётган гап бўлагининг параллели сифатида келмаган сўз киритмалар (нопараллел сўз-киритмаларх).

Параллел сўз-киритмалар. Бу типдаги сўз-киритмалар гапдаги тушунилиши қийин бўлган (архаизм, неологизм, диалектизм ва профессионализм кабилар) сўзларни, фан ва техникага оид тер- минларни изоҳлаб, аииқлаб келади. Шунингдек, улар нутқда бузиб айтилган ва турлича номланган атамаларнинг, бошқа тилдан ўз- лаШтирилган сўз-терминларнинг кўпчиликка тушунарли бўлган, адабий тилга хос вариант (дублет)лари, таржимаси сифатида ки- ритилган бўлади: Фалон маҳкаманинг (идоранинг) ба­ланд ■ м а қ ом ининг (раҳбарининг) ҳузурларига кирмоқ учун изн сўраб, уч соату фалон дациқа эшик тагида бекорга кутиб ўтирдпм (А. Қодир и й). Бувим ясаган патир-кулчаларга нон- па р (ч а к и ч) боса бошладим (С. Н у р о в). Ҳабиб Абдуллаев $рта Осиё металлогения (маъданшунослик)мактаби- нинг асосчисидир («Гулистон»).

Бундай сўз-киритмалар кўпроқ илмий-публицистик ва илмий- оммабоп услубда қўлланиб, бадиий асар тилида нисбатан кам уч­райди. Улар бадиий асар текстида муайян бир стилистик мақсадда қўлланилган махсус лексик қатламга хос сўзларни шеваси, касби, билими ҳар хил бўлган ўқувчиларга тушунарли бўлишига ёрдам беради. Англашнладики, бадиий асарда қўлланган сўз киритмалар изоҳланаётган сўз ёки сўз бирикмасига нисбатан адабий тил ^нор- масига кўпроқ яқин бўлиши билан характерланади. Тўғри, айрим ҳОлларда киритма вазифасида махсус лексик қатламга мансуб во- •ситалар ҳам келиши мумкин. Лекин бу ҳол камроқ учрайди.

Параллел сўз-киритмалар изоҳланаётган сўзга нисбатан дублет, вариант ёки синоним сифатида келиши ва маъно жиҳатдан улар- дан унча фарқ қилмаслиги ҳамда маъно қирралари, стилистик бўёғи ундан (изоҳланаётган гап бўлагидан) маълум^ даражада фарқ қилиши ҳам мумкин. Шунингдек, улар гапдаги айрим кўрса-

Бундан кейин баёнда ихчамлик учун «параллел киритма» ва «нопараллел киритма» тарзида қўллаймиз.

тиш ва кишилик олмошларини, кўч.ма маънода қўлданган сўз в а сўз бирикмаларни иЗоҳлаб, уларға иисб,атан контекстуал ёки ана- форик синоним (параллел) еифатида .хам қўллана олади. .Сўз- киритмаларнинг ўзи эса гапда кўчма маънода деярли қўлланмай- ди. Баъзан киритма еифатида изоҳланаётган сўзнинг маъносини ифодалай олувчи бирдан ортиқ сўзларни — синоними ёки паралле- лини келтириш ҳоллари ҳам учрайди: У аризанинг охирига 6 а д и- ҳатан (ўйламасдан, бирдан) мана шу байтни езди (С. Ай н и й). Мен Аҳмад махдумнинг ўз қўли билан ёзилган бир дафтарда унинг ил ми нужумга (ю л д у з щ у н о с л и к — а с- т р оно мил) қандай ният билан киришгани ҳақида. қуйидагиларни ўцидим (С. А й н и й).

Мисо.лларда ба<)иҳатан, илми нужум сўз ва сўз бирикмалари маъноси унга яқин бўлган иккитадан сўз тизМаеини келтириш ор­қали янада аниқроқ ва тўлароқ очиб бернл.моқла. Щунингдек, улар гап бўлагини биргаликда изоҳлаш билан бир қаторда, бири иккин- чисини ҳам изоҳлаб (бу 2-мисолда аниқ кўринади) келмоқда.

Параллел сўз-киритмалар (бирикма-киритмалар ҳам) кўпинча ўзлари алоқадор гап бўлаклари каби шаклланган (изоҳланаётган сўз ёки сўз Ьирикмасига қўшилиб келган грамматик формада) бў­либ. одатда, ундан кейин—постпозитив ҳолда ўринлашади. Шунга кўра, бундай киритмалар гапнинг ажратилган бўлаклари еифатида шаклланган, яъни ажратилган бўлаклари тарзида киритилган бў­лади. Кўринадики, бу типдаги киритмалар ўзлари изоҳлаётган гап бўлагига фақат лексик жиҳатдангина эмас, балки грамматик жи- Хатдан (формаси ва функцияси) ҳам параллел ҳиеобланади. Сўз- киритмалар гапдаги истаган бир сўзга ҳам, сўз бирикмалари, тур- ғун бирикмаларга ҳам параллел бўлиб кела оладики, бу уларнинг қўлланишиДа инверсия ҳодисасининг йўқлигини кўрсатади.

Параллел сўз-киритмаларни гап структурасида, изоҳланаётган сўз, сўз бирикмасиии сақлаган ҳолда, одатдаги гап бўлаклари каби ўринлаштириш ҳам, ўзлари оид гап бўлаги билан биргаликда бирор сўз бирикмасини ҳосил этиш ҳам қийин. Шунингдек, изоҳланаётган бўлаксиз уларнинг гап структурасига киритилганлиги ҳам аҳа- миятсиз бўлиб қолади. Сўз-киритмаларнинг (умуман киритмалар- цинг) асосий гап структурасидаги ўрни гап мазмунига алоқадор- лиги; уларнинг ўзлари изоҳлаётган сўз, сўз бирикмаси билан бўл­ган мазмуний муносабатидан келиб чиқади.

Бу хусусият сўз-киритмаларни қўллашда, уларнинг гап струк­турасида изоҳланаётган сўз, сўз бирикмасидан кейин—ажратилган бўлакларга хос постпозитив ўринлашишини келтириб чиқаради. Сўз, сўз бирикмалари маъносини изоҳлаб,' аниқлаб келганда сўз- киритмаларни, агар улар лексик маъноси жиҳатдан ҳам параллел, яқин (синоним;, вариант, дублет) бўлса, изоҳланаётган гап бўлаги ўрнида сўз-киритмани (киритма ўрнида изоҳланаётган сўз ёки сўз бирикмасини) алмаштириб қўллаш, бунда эса асосий гапнинг структураси ва мазмуни ўзгаришга учрамаслиги ҳам мумкин. Буни бир мақоладай оликган қуйидаги нутқ парчаси мисол ид а аниқ кў- рамиз: Ота-бойоларимиз ҳоси.гга кирган токларда «чор занг, чил маданг» деганлар. Бу ҳосилга кирган токларда тўрт занг, қирқ маданг (но в д а) бўлсин деганлари. Олдин тупнинг кундасидан чиққан кераксиз н о в д ала р (м а д а н г л а р) одцб ташланади, сўнг токнинг устки қисми кесилади» («Ташкент ақшоми»).

Шуни айтиш қеракки, гаидаги изоҳланаётган сўз ва унга алоқа- дор сўз-киритмалар маъноси, Маъно оттенкаси, стилистик бўёги жиҳатдан бир-бнридан аниқ фарқ қилиши, уларнинг ўрнини нутқ­да юқоридагидек алмаштириб бўлмаслиги мумкин. Бу, албатта, нутқ текстиницг умумий мазмуни, услуби в а илохланиши керак бўл­ган сўзнинг маъно қирраси нутқ услу.блардга .хосл.анган.шги, му- айян стилистик функция бажаршпи .била,н белгиланади. Масалан, сўзийнг -контексту.ал маъносини анцқлаган, унинг таржимаси сиф.а-/ гида қўллангап баъзи сўз-киричмалар нутқда изоҳланаётган сўз ёки сўз бирикмаси бажарган стилистик функцияда кела олмаслиги мумкин. Чунки контексту ал маъно асосий гап структураси нутқ текстининг умумий мазмуний тал.аби билан б.оғлдқ бўлиб, улар-нқцг ўрнини стилистик жиҳатдан бетараф сўз билан алмаштириш (гап струқтур.асини узгартирмаса ҳам) гад мазмунцндцг ўзгаришига, ҳатто ғализликка олиб келиши мумкин: Қутбия... қандай қилиб у «ю л с и з қ из» (Ф о т и м а)н и н г бошига су в қуйиб, шу билан ундан ҳам, колхоздан ҳам ўч олиш планини чизмоқба эди (С. А й- н и й). Қамбағаллар, риждонли ўрта ҳол деҳқонлар «ўзими'з тар- биялаган ниҳо л (колхоз) вояга етсин», деб щчлару бюрина яхши ишладилар (С. Ай ний) ...аввал ўзимга «С и ф л и й» («мает») сўзини тахаллус қилиб олдим (С. Айний).

Биринчи иккита мисолда изоҳланаётган сўз, сўз бирикмаси ўз- лаштирилган ҳолда қўлланилган бўлиб, киритма автор томонидан киритилган. Бинобарин, уларнинг ўрнини алмаштириш қийин. Агар бу мумкин бўлганда ҳам юзеиз қиз, нщол сўз ва сўз бирикмаси Фотима, колхоз сўз-киритмалари бажарган стилистик функцияни эмас, балки тамоман бошқа вазифади бажарган бўларди.

Кейинги жумлада эса киритма изоҳланаётган^ сўзнинг таржи­маси сифатида1 қўлланган бўлса ҳам, уларнинг ўрнини алмашти­риш қийин. Чунки бундай алмаштириш гап мазмунининг бузили- шига олиб келади. Кўринадики, бундай сўз-киритмалар гапда би­рор синтактик вазифада қатнашмайди. Бу уларнинг синтактик конструкция ичида бирор сўз ёки сўз бирикмаси маъносини аниқ- ла.ш, тушунтириш, шу орқали бутун гап мазмунини тушунарли қиддш мақсадида йўл-йўлакай ёрдамчи восита сифатида қўллан-

ганини кўрсатади. .

Сўз-киритмалар гапдаги бирор сўз бирикмасига алоқадор бўл- гаида эса бу сўз .бирикмаси, одатда, яхлит бир тушунчани англа- тади. Бирор нарса ёки ҳодисани унинг белгиси, сифатини таевцр- лаш, ўхшатиш ёки предмет ва унинг белгиси, хусусияти ўртасидаги муносабатни дўрсатиш орқали ифодалаган бўлади. Сўз-киритма эса ўша нарса ёки ҳодиса,нинг асосий атамаси (термини) сифатида киритилади. Бундай сўз-киритмалар кўпроқ йлмдй ва ижтимоий- публицистик услубда қўлланади: Янги с ўзл ар (не о лог из М- л ар), эскириб қў ллан и ш дан чиққан с ўзл ар гина (а р х а изм л ар) эмас, балки тилдаги ҳамма ўзгаришлар жамият- нинг талаби натижасидир («Гулистон»), Ҳамма полимерлар ҳам целлюлоза сингари бир неча юзлаб ва минглаб кичик моле к у- лалар (мономер лар) бирлашмасидан иборатдир («Гу

ЛИСТОН»),

Шуни ҳам айтиш керакки, киритма вазифасида қисқартма сўз-! лар келганда улар, одатда, бирорта сўзни эмас, балки яхлит бир тушунчани ифодаловчи турғун боғланмаларни изоҳлайди. БоиI’ Ассамблея, Хавфсизлик кенгаши, Иқтисодий ва 'Ижтимоий кенгаш, (Э К О С О С), Васийлик кенгаши, Халқаро суд ва Секретариат БМТ нинг бощ органлари ҳисобланади. Бундан ташқари, БМТ нинг Халқаро Меҳнат Ташкилоти (М О Т), Бирлашган миллатларнингЖ маорцф, фан ва маданият масалалари бўйича ташкилотиш (Ю Н Е С КО), Халқаро соғлщни сақлаш ташкилоти (ВОЗ)М атом энергияси бўйича халқаро агент лик (МАГАТЭ) ва бошқа | ,қатор махсуслаштирилган органлари бор («Совет Узбекистони»). |

Параллел сўз-киритмалар бевосита ўзлари тегишли бўлган сўз| ёки сўз бирикмасидан кейин (постпозитив, контакт ҳолда) ўринла-1 шади. Кўпинча гапнинг қайси бўлагига алоқадор бўлса, у билан! бир хил грамматик кўрсаткичга (парадигматик формаларга) эга| бўлади (айрим ҳолларда келишик қўшимчаси ўрнида кўмакчилар 1 қўлланиши мумкин). Демак, уларни гап бўлаги сингари шакллан- ган ҳолда келиши жиҳатдан ҳам ўзлари алоқадор сўз ёки сўз би- рикмаларига параллел ҳисоблаш мумкин: Т а б и б (доктор) ҳар бир беморга меҳр-шафқатли бўлиши лозим («Тошкент оқшоми»).; Хон во қеанавис л ар ни (жосусларни) ишга сола бош- лади (Ғ. Ғулом). Навоий бош муставфийнинг (ҳисоб-\ ч и нинг) дафтарини куздан кечириб чиқди (М. О с и м). К е лин­ии (хотинимни) чақирди (Ғ. Ғулом).

Кўриниб турибдики, киритмалар гапнинг қайси бўлагига ало­қадор бўлса, ўша гап бўлаги формасида келмоқда. Шунингдек, улар изоҳланаётган гап бўлакларининг синтактик параллели ҳам- дир. Сўз-киритмалар сўзнинг лексик маъносини изоҳлаб, тушунти­риб келганда баъзан сўз ичига—сўз ўзаги билан қўшимча орасига киритилиши ҳам мумкин. Бунда гап бўлаги ва унга лексик-синтак- тик параллел бўлиб келган сўз-киритмага қарашли грамматик! форма қавсдан ташқарига чиқарилиб, умумлаштирилгандек ёзила-1 ди: Вазир ўз ўғли билан сарой хазинаси му ставфийлар и Щ (ҳ и с об ч ил а р и)ни н г дафтарларини текшириб ўтирар . эди | , (М. Осим). М у ал лиф (ё з у в ч и)д а н нонуштага бир-икки | оғиз узрнома эзмалик (А. Қодир и й). Дар возабон унинг қўлти-Л ғига кириб, кўчага олиб чиқди ва кутиб турган такс им, ото р\ (автомоби ль)га тушишга ёрдам берди (Ғ. Ғ у л о м).

Бундай киритма конструкцияда кўпинча келишик ва эгалик ҳамда кўплик (-лар) қўшимчаларни, айрим ҳолларда эса -гина,А -дек (-дай) элементлари қавсдан ташқарига чиқариб ёзилади. Бу хусусият сўз-киритмаларни маълум даражада уюшиқ ва ажратил­ган бўлакларга яқиНлаштирса ҳам, уларни гап бўлаклари еифатида талқин этиб бўлмайди.

Сўз-киритмалар ажратилган бўлаклардаги каби баъзан кириш­лар, ёрдамчи ва нисбий сўзлар билан ҳам к ел а олади: Шунинг учун шеърларда бутунлик (классик адабиётчилар сўз и билан а йт ганда «якпоралик») йўц. (М. Ш а й хзод а). Мундан бурун цозилар йилда неча қатла амирга тортиқ ва дарбор щлига ту ҳ фа (содда и б о р а билан а йт илганд а: риш- в а-п ора) юборишлари раем эди (С. А й н и й). Классик лир ика- д а (а с о с а н, ғ а з а л д а), баъзи шоирлардан ва айрим ғазаллар- дан қатъи назар, умуман бутун сюжет мавжуд эмас (М. Шайхз о- да). Ҳожининг хаёлидан ўзининг янги кўчиб (тўғриси қо- ч и б) келган йиллари ўтди (Ш у ҳ р а т).

Сўз-киритмалар билан бирга келган бундай кириш элементлар, ёрдамчи ва нисбий сўзлар, одатда, киритма сўз маъносига алоқа­дор бўлиб, уни изоҳлаб, тушунтириб келиши ва улар билан боғлиқ қўшимча маълумот ифодалаши (1- ва 2-мисол) ёки изоҳланаётган сўз, сўз бирикмаси маъносининг хусусий ёки умумий томонларини, ёхуд контекстуал кўчма маъноларини бедгилашга хизмат қилиши мумкин. Кейинги ҳолда сўз-киритма изоҳланаётган сўзга нисбатан кенгроқ ёки, аксинча, торроқ маънони англатиб, шунга мос кела- диган боғловчи ёки ёрдамчи сўзлар (асосан, хусусан, жумладан, умуман, тўғриси, яъни, демак, бинобарин кабилар) билан бирга қўлланади. Бундай киритмалар изоҳланаётган сўз ёки сўз бириқ- масига баъзан лексик-семантик параллел бўлмаса ҳам, синтактик жиҳатдан параллел ҳисобланади. Бу типдаги киритмаларни гап­нинг ажратилган бўлакларидан чегаралаш бир мунча қийин. Улар­ни гап бўлаги еифатида ҳам қўллаб, ёзувда вергул ёки бир тире билан бериш ҳам мумкин. Бу уларнинг уюшиқ ва ажратилган бў­лаклар характерига эга бўлищидан келиб чиқади. Бундай кирит­малар нисбатан кам учрайди. Бироқ сўз-киритмалар иккинчи бир автор нутқи ёки цитаталар составига ҳам киритиладики, бундай ҳолларда уларни ёзувда вергул ёки тире билан ажратиш мумкин бўлмай қолади. Уларнинг ким томонидан киритилганлиги ҳатто ёрдамчи изоҳлар орқали кўрсатилади ҳам: Маҳбуба Крдирова

бундай деб ёзади: «Тахминан 75 ёщдан ошиб ўлган Муаззамхон- нинг кўмиш маросимига Жиззахнинг Равотлик кўчасида (т ў ғ- р и си, г у з а р ид а — Т. Ж.) турганларгина эмас, ҳатто атроф қишлоқлардан ҳам одамлар келдилар» (Т. Ж а л и л о в) . «Ҳақиқат- да эса инсон улуғ оламдир. Унга қараганда б у о лам (яъни коинот — И. Ғ.) кичик оламдир»,— деб ёзади Аҳмад Дониш (И. Ғ о ф у р о в).

Мисоллардаги киритмалар изоҳланаётган сўзнинг синоними ҳам, нутқ эгасининг ўзи томонидан қўлланилган ҳам эмас. Бироқ улар ўрни, формаси ва функцияси жиҳатдан ўзидан олдинги гап бўлагига параллел бўлиб, бу киритмага ажратилган бўлак харак- терини беради. Мана шу фактнинг ўзиёқ, сўз-киритма ва бирикма- киритмаларнинг синтактик-конструкция ичига тайёр гап бўлаги,? каби шаклланган ҳолда киритилиш хусусиятига эгалигини кўрса- тади. Бундай киритмалар гапда одатдаги гап бўлаклари сифатида : иштирок этМай, бирор сўз, сўз бирикмасига алоқадор бўлади: би­рор гап бўлагидан кейин ўринлашиб, унинг маъносини изоҳлаб, аниқлаб келадики, бу сўз-киритма ва бирикма-киритмаларни кўп­роқ уюшиқ ва ажратилган бўлакларга ўхшаш қилиб қўяди. Гап- | нинг ажратилган бўлаклари синтактик конструкциядаги функцияси ' | (изоҳлаш, қўшимча маълумот бериш), ўзига хос нисбий айримли- | лиги (интонация ва пунктуацион белгилар орқали) жиҳатдан ки- ритмаларга маълум даражада яқин туради. Демак, киритмалар- нинг гапда ажратилган бўлаклар позициясида ва уларга хос фор- ;| мада киритилиши қулай ҳисобланади. Худди шундай ҳолни изоҳ-: Л ланаётган сўз, сўз бирикмасидан кейин ўрин олган, икки ва ундан Щ ортиқ сўзлар тизмасидан иборат бўлган сўз-киритмалар мисолида Я ҳам кузатиш мумкин. Бундай киритмалар кўпликни ифодалОвчи Я сўзларни изоҳлаб, шарҳланаётган бўлак мазмунини ташкил этув- Я чи объектларни санаб кўрсатади. Изоҳланаётган бундай бўлак эса Я Киритмага нисбатан умумлаштирувчи сўз характерига эга бўлади:' Я Чингиз Айтматовнинг ижобий қаҳрамонлари меҳнат кишиларидир. 3 У лар (С у в о н ц у л, Т ў л г о ной, А лимон; Қо с им, До ниё р, | Ж а мила, Т а н а б о й, К а м о л...) ўзларини меҳнатдан ташқари- | да ва меҳнат сиз тасаввур қилолмайдилар («Узбекистон м а дания- ти»). Узбек театр шунослари (с а н ъ а т ш у н о с л а р, му-

и к а ш у н о с л а р, адабиётшунослар) тарихчиларнинг

бевосита ёрдами билан самарали ишлар цила бошладилар («Тош­кент оқшоми»). ’ /'

Бундай сўз-киритма тизмалари ҳам изоҳланаётган сўз, сўз би- | рикмасига нисбатан параллел бўлиб, сўз билан қўшимча орасига Ц киритилиши ҳамда киришлар, богловчи в а бошқа ёрдамчи сўзлар I билан бирга қўлланиши мумкин. Шунингдек, улар ўрни — ажратил- > ган ва постпозитив-контакт ҳолда келиб, гапдаги функцияси жиҳат- ;| дан ҳам уюшиқ ва ажратилган бўлақларга ўхшаш бўлади. Бироқ ’ параллел сўз-киритмалар бир қатор хусусиятларга кўра уюшиқ ва ажратилган бўлаклардан ажралиб ҳам туради[[45]](#footnote-45). Улар изоҳланаётган ‘ гап бўлаги каби грамматик кўрсаткичларга эга бўлмаслиги — син- . тактик параллел бўлмаслиги ҳам мумкин: 1330 йил шаввалдан : (с е н т я б р ь) бошлаб газеталарнинг нашри ширкат ҳисобигй ўтди \ (С. Айний). Уғлининг цўлига тўрт дона ч а ч в о н н и (ч и м м а т) тутқазди (Ғ. Ғулом). Одилхўжа бойнинг ғ у л о м г ц р д и ш и д а-

и (йўлак) милтиқ ушлаган гардовой турарди (Ғ. Ғул о м). Қўз- ғолон 1847 йил р амазон о й и ни н г (а в г у с т) жума куни бош- ланди («Гулистон»).

Мисоллардаги сўз-киритмалар ўзлари изоҳлаётган гап бўлакла- ридаги грамматик кўрсаткичларга эга эмас. Улар ажратилган бў-
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лаклардан ҳам кўпроқ илова характерига эга бўлади. Шунга ўх-' шаш ҳолни уюшиқ сўз-киритмал арида кўриш мумкин: Кулолчилик буюмларига... гул солиш учун барча усуллардан («ч изм а», «б о с- м а», «қ и л а м и») фойдаланилади («Тошкент оқшоми»), Бунине учун кимёвий препаратлардан (г е к с о х л о р а н, Д Д Т, м у х о - м о р) ва зщ'арли модда шимдирилган ёпишқоқ қоғозлардан фой- даланиш керак («Совет Узбекистони»).

'1. •' Щунингдек, параллел сўз киритмалар ўзлари изоҳлаётган сўз ёки сўз бирикмасига нисбатан узоқроқ—-дистант позицияда ўрин- лашиши ҳамда изоҳланаётган гап бўлаги билан биргаликда бир хил уюшиқ компонентлар характерига ҳам эга бўлиб келиши мум- кин. Баъзан эса гапдаги уюшиқ бўлакларнинг ҳар бирини изоҳлаш керак бўлганда, уларга мос тартибда келган уюшиқ сўз киритма- лардан фойдаланилади: Бу кўчатлар яхши кўкариб, йил давомида бир метрга яқин ўсади, 3—4 йил деганда ҳосилга киради (б о д о м, олхўри). Тоғларда бу йўл билан боғлар яратиш 10—12 марта кам. маблағ талаб қилади {«Фан ва турмуш»), Бу ердаги дарахт- ларнинг кўпи мевали (олхўри, бодом, п и с т а, т о ғ о л ч а, ё н ғ о к). Буларнинг ҳаммасини инсон қўли билан эккан («Тошкент оқшоми»).

Мисоллардаги киритмаларнинг изоҳланаётган гап бўлаклари- дан узоқроқ — гап охирида жойл.ашганлиги уларни кўпроқ илова- ларга яқинлаштиради. Бу хусусият изоҳланаётган сўз, сўз бирик- масидаги грамматик белгига эга бўлмаган сўз-киритмалар ва ки- ...рнтма сўз тизмаларида, айниқса, улар дистант ҳолда келганда, анча кучли бўлади. Изоҳланаётган гап бўлаги билан бир хил сўз ўзгартувчи қўшимчаларга эга бўлмаслиги ҳамда ўзлари алоқадор сўзга- нисбатан дистант-постпозитив таргла ўринлашганлиги ки­ритмаларни уюшган ва ажратилган бўлаклардан фарқлашни анча ■ осонлаштиради. Шуни ҳам айтиш керакки, бу хил киритмалар сўз- ловчининг (ёзувчининг) ўзи томонидан эмас, балки бошқа бир шахе (муҳаррир, таржимон) томонидан киритилиши ҳам мумкин. Бу киритмаларнинг гапга гап бўлаклари формасида шаклланган ҳо^да, айниқса, ажратилган бўлаклар формасида, киритилиши мумкинлигини^аниқ кўрсатади. Бу параллел сўз-киритмаларни гап^ нинг уюшган ёки ажратилган бўлаклари сифатида эмас, балки уюшиқ ёки ажратилган бўлаклар характеридаги сўз-киритмалар сифатида ўрганиш кераклигини кўрсатади. Гапнинг уюшган ва аж- датилган бўлаклари ўрни, функцияси жиҳатдан киритмалйрга яқин туради^ Бироқ бу типдаги киритмалар стилистик функцияда жуда кам қўлланади. Параллел сўз-киритмалар билан худдй щу типдаги бирикма-киритмалар ўртасида анчагина умумий жиҳат- лар мавжуд.

Нопараллел сўз-киритмалар. Нопараллел сўз-киритмаларнинг асосий белгиларидан бири уларнинг ўзлари алоқадор гап бўлагига боғлиқ қўшимча маълумрт ифодалашидир. Улар, одатда, манба, Ўрин, пайт каби қўшимча маълумотларий — нарса ёки ҳодисанинг белги-хусусиятини, шахснинг касби, миллати, яшаш жойи, фикр- нинг кимга қарашли; эканлиги, асарнинг номи, бети каби қўшимча изоҳ ва ёрдамчи фактларни баён. қилади. Бу тип сўз-киритмалар, параллел сўй-киритмалардаги сингари, гапдаги сўз, сўз бирикма- ларининг маъносини изоҳлаб, тушунтириб, аниқлаб келмаиди, балки уларга оид қўшимча маълумотларни англатади, холос. Улар изоҳланаётган бўлакнинг синоними, варианта ёки таржимаси эмас; улар ўзлари алоқадор гап бўлаги билан бир ёки яқин маъноларни ифодаламайди, функция жиҳатдан ҳам яқин бўлмайди. Шунинг учун ҳам уларни, параллел сўз-кйритмалардагидек, изоҳланаётган сўз, сўз бирикмаси билан ўрин алмаштирган ҳолда қўллаш қийин. Чунки нопараллел сўз-киритмалар гапнинг изоҳланаётган компо- нентига (қисмига) нисбатан бошқа бир гап бўлаги функциясида бу­див, улар ифодалаган маъно доираси биринчи тип киритмаларга нисбатан кенгроқдир. Параллел сўз-киритмалар ҳар доим ўзи ало­қадор гап бўлагидан кейин ўрин олса, нопараллел сўз-киритмалар лзоҳлаиаётган гап бўлагидан кейин — постпозитив ҳолда ҳам, олдйн\_ препозитив ҳолда ҳам ўринлаша олади. Айрим ҳолларда уларнинг киритма еифатида қўлланишини сўз тартибинииг узга- риши (инверсия), бирор гап бўлагининг ўз ўрнида келмаганлиги натижаеи еифатида ҳам изоҳлаш мумкиндай кўринади. Шунингдек, нопараллел сўз-киритмалар ўзлари алоқадор ^гап бўлагй еки қисми билан бир хил грамматик формага эга бўлмайди: гап бўлагига лек- сик-семантик жиҳатдан ҳам, грамматик жиҳатдан ҳам параллел ҳисобланмайди. Параллел киритмалардан фарқли, улар бир неча сўз бирикмаларига, гапнинг бирор қисми ёки бутун гап мазмунига алоқадор бўлиб кела олади.

Нопараллел киритмаларни улар ифодалаган қўшимча маълу- мотнинг характери, асосий гап ёки унинг бирор^қисмига мазмунан боғлиқлик даражаси, грамматик формасига кўра икки групиага

ажратиш мумкин. ,

Биринчи группага асосий гапга бевосита алоқадор бўлмаган, манба, бирор образли ифода ёки фикрнинг кимга қарашли эканли- гини тилга олинган бирор шахе, нарса-предмет кабиларнинг хусу- еиятйни, миллати, касби, бирор ижтимоий гуруҳга ёки территория' та мансублигини кўрсатувчи сўз-киритмалар киради. Шунингдек синтактик конструкцияга механик равишда киритилган, гап маз- муни талабидан келиб чиқмаган шароит, сўзловчииинг ҳиссиети эмоционал ҳолати, бир вақтнинг ўзида иккинчи бошқа нарса ҳа кида ўйлаш кабилар билан боғлиқ бўлган киритмалар ҳам нона раллел киритмаларнинг биринчи группасига хосдир. Бундаи^шрит малар одатда гапнинг каттароқ қисмига. алоқадор бўлиб (баъза! эса улар мазмунан ассоциатив муносабатдан ташқарида булиши ҳаи мумкин), аксарият ҳолларда бирор грамматик формага эга бул майди, бош келишикдаги сўзлар орқали ифодаланади: Совет халц> ҳозирдан бошлаб гўзал жамиятга замин яратиш учун турмуиМс саноатда, ишлаб чщаришда, колхоз ва совхозларда, умуман ҳам ма соҳада, «гўзаллик қонунлари» (К. Маркс) асосида яшашг ҳаракат қилаётир («Совет Узбекистони»). Виргиня штатидаг

(АҚШ) Ричмонд шаҳрйнинг марказий майдонида «генерал Роберт

Лининг ҳайка.ш бор («Фан ва турмуш»).

Бу тип киритмалар ҳар доим постпозитив ҳолда қўлланио, одатда, грамматик жиҳатдан шаклланган бўлмайди. Уларнинг формаси алоқадор гап бўлагининг шакли ва функциясига боғлиқ эмас, функция жиҳатдан бирор гап бўлаги характерида ҳам бўл­майди. Тўгри, бундай киритмаларни ҳам баъзан зарур формада, тегишли ўринда, одатдаги гап бўлаги сифатида Қўллаш мумкин- дай кўринади. Бошқача айтганда, уларни функция жиҳатдан баъзан бирон гап бўлагига яқйнлаштириш мумкин. Масалан, юқо- рида келтирилган охирги жумладаги киритмани изоҳланаётган\_бў- лакдан олдин қаратқич формасида (солиштиринг: АҚШнинг пир- гиня штатидаги) қўллаш ва шунга биноан уларни гап бўлаги функ- циясида келган сўз-киритмалар қаторига қўшиш ҳам мумкин. Аммо улар гап бўлаги ўрнида келгандагига нисбатан кенг семантик доирага эга бўлиб, тугал синтактик конструкция орқали баён қи- линадиган хабарга —• бутун бир фикрга тенг келади. Демак, но- параллёл сўз-киритмалар бу турининг асосий гап структур аси даги алоҳидалиги, мустақиллиги нисбатан кучли булади. Нопараллел сўз-киритмаларнинг иккинчи тури эса алоқадор қисмга нисбатан у ёки бу гап бўлаги функциясида ҳамда грамматик шаклланган ҳолда келиб, бирор гап бўлаги характерига эга бўлади. Бунда уларнинг грамматик формаси улар ифодалаган қўшимча факт ха­рактерига боғлиқ бўлади. Киритма компонентнинг мазмуни эса асосий гап мазмуни билан бевосита боғлиқ бўлади. Бундай кирит^ малар алоқадор қисмга нисбатан постпозитив ҳолда ҳам, препо-

зитив ҳолда ҳам ўринлашиши мумкин.

Сўз-киритмаларнинг грамматик формаси (масалан, келишик қўшимчалари, кўмакчилар каби) уларнинг қандай функцияда^қўл- . ланганлигини, гапнинг қайси бўлакларига алоқадорлигини кўрса- тувчи белгидир. Сўзнинг маълум синтактик формада келиши эса унинг бирор системага киришини, бошқа сўзлар билан муносаба- тини кўрсатади. Демак, сўз-киритмалар ҳам ифодаланаетган қу- шимча маълумотнинг характерн, қандай гап бўлагига алоқадор- лигига ҳамда материали—грамматик формаси ва қўлланиш ўрнига

қараб маълум бир гап бўлаги характерига эга бўлади. Шунга кура уларни аниқловчи характеридаги сўз-киритмалар, тулдирувчи ва ҳол характеридаги сўз-киритмаларга[[46]](#footnote-46) ажратиш мумкин.

Аниқловчи сўз-киритмалар. Аниқловчи сўз-киритмалар' вазифа- сида кўпроқ предметнинг ёки шахснинг бирор хусусияти, белгиси ҳақида қўшимча факт ифодалашга хизмат қйлувчи сўзлар қулла- нади. Улар гап структурасига одатда, сифатловчи ва изоҳловчилар тарзида киритилиб, изоҳланаётган қисмга нисбатан ўрни жиҳатдан инверсияга учраган гап бўлагига ўхшайди: Баъза бир маълумот- 4 ларга (н о а н и қ) Караганда у қувғин цилинибгина цолмаи, балки,

; 1 ’ ! ' ‘ ? " ’ ■ - •’ улар томонидан суд қилинган (А. Варшавский). Кур (м а д- д о ҳ) жуда ҳам юрагимни эритган эди (С. А й и и й). Чақирилган- ■■ лар соат ўнларда (к у н д у з) «Раҳимхоний» меҳмонхонасида рас- мий ўринлари ва амаллари тартиби билан ўтирдйлар (С. Линий). Катта стол атрофида отамнинг укаси Юсуп ака (студент), мен, : Амин амакиваччам, кичкина Комил овқатланардик («Гулистон»).

Қелтирилган жумлалардаги сўз-киритмалар аниқловчи (изоҳ- ловчи, сифатловчи) функциясида қўлланган бўлиб, ўзидан олдинги I гап бўлагининг бир хусусиятини, белгисини аниқлашга хизмат кил- 1 моқда. Уларни одатдаги сўз тартиби бўйича ўринлаштириб (қавс- | сиз қўллаб), аниқловчили бирикмани ҳосил.қилиш унчалик қийин | эмас. Шунингдек, улар ажратилган аниқловчилар каби. бутун гап I мазмунига эмас, балки бирор гап бўлагига алоқадор бўлади. Бу ки- У] ритмаларнинг ўрнини одатдаги тартиб бўйича ўзгартириш улар сифатловчи функциясида келиб, изоҳланаётган сўз ўзининг бошқа I аниқловчисига (айниқса қаратқич формасидаги аниқловчига) эга | бўлмаганда янада осон бўлади. Чунки сифатловчилар одатда си- фатланмиш сўз билан битишув орқали боғланиб, тобеланишнинг морфологик белгиларига эга бўлмайди. Улар ўртасидаги боғлиқлик - тартиб орқали белгиланади. Бунда сифатловчилар гап структура- сини ташкил этишда, ундаги материални уюштйришда, асосий роль ўйнамай, балки уни кенгайтиради, тўлдиради. Бундай аниқ- У';,! ловчили бирикмаларнинг тартибини ўзгартириш ажратилган бў- < 1 лакни ёки иловаларни юзага келтириши мумкин. Юқорида келти- рилган аниқловчи сўз-киритмаларнинг қўлланишида ҳам шунга ўхшаш ҳолат кузатилади. Масаланинг мураккаблиги яна шундаки, бундай ҳолатларнинг ажратилиш усули, тартибй, позицияси ҳамма 1 вақт ҳам бир хилда бўлмайди. Қиёсланг:

У букчайиб эшикдан кирганда мезбонлар (ака-ука) енгил ■

кийимда баланд айвоннинг баҳаво ерига қўйилган столнинг икки 1

ёғида хомуш ўтцришар эди (А. Қаҳҳор). Юмшоқроц гўштдан I

(л а ҳ им) олиб, кўзи йирик гўшт қиймалагичдан ўтказасиз («Тош- 1

кент оқшоми»), Мана Орзихон (к е линч а к) онасининг раъйига. ; қараб, қўшни бир қишлоща узатилади («Узбекистан маданиятй»). 1

Жаннатхон ва Шарифабону Ленинободда туришади, она- п,

б о л а. Дўстлари уларни севиб, икки ватан булбуллари дейишади 5

(Т у р о б Тўла). Манави анжир шафтолидан азонлаб бир то- |

ғора узиб қўйганман, муздаккина, бирга баҳам кўрамиз (Р. Раҳ-

м о но в). Содиқ темирчи деган бор, фирқа (Ғ. Ғ у л о м).

Ҳар икки ажратилишда ҳам одатдаги сўз тартибинииг ўзгариши мавжуд. Иккинчи ҳолатда, ажратилган қисм изоҳланаётган бў- лакка нисбатан дистант позицияда келганда, улар дистант ҳолдаги ажратилган сифатловчилар., иловали конструкциялар еифатида ҳам, баъзан эса, тўлиқсиз ва номинатив гаплар еифатида ҳам изоҳ- ланиши мумкин. Бизнингча, бундай ажратилишлар қатор хусусият- лари билан кўпроқ иловаларга яқин туради. Чунки иловаларнинг / асосий белгиларидан бири-—одатда гап охиридан ўрин олиши ҳамда стилистик функциясининг, таъкидлаш, кучайтириш интона-

циясининг нисбатан кучлилигидир. Бундай ажратилишларнинг гап оҳирида ёки маълум қисмлар орасида дистант ҳолда келиши нис­батан кўпроқ бўлиб, бу, одатда, асосий гапнинг қурилиши, маз­муни, логик урғу олиш-олмаслиги - билан боғлиқ бўлади. Бундай ажратилиш дистант позицияда, айниқса, гап охирида келганда, уларнинг ни.сбий мустақиллиги, таъкидлаш, бўрттириш оттенкаси кучли бўлади. Демак, ажратилган аниқловчилар учун ҳам, илова- лар учун ҳам муштарак бўлган бу хусусиятлар уларни чегара- лашни Қийинлаштиради. Бу тилшуносликда дистант позициядаги ажратилган бўлаклар (хусусан, ажратилган сифатловчи ва изоҳ- /ловчилар) ва иловаларни ўзаро чегаралаш ҳамда уларнинг тўлиқ- , сиЗ ва номинатив гаплар билан муносабати масаласини махсус ўрганиш зарурлигини кўрсатади.

Биринчи ҳолатда, яъни постпозитив контакт позицияда келган ажратилишларни (тўғрироғи, аниқловчи ^ сўз-киритмаларни) эса иловалардан осонгина фарқлаш мумкин бўлса-да, уларни ё ажра­тилган гап бўлаги, ё киритма сифатида изоҳлаш бир мунча муноза- рали бўлиб қолади. Ҳатто уларни чегаралашда баъзан фақат пунктуациягагина асосланищга тўғри келади. Солиштиринг: 1) Ҳалима кийган кўйлак (чиройли) ўзига жуда ярашибди. Унинг қўлида саралаб олинган гул (қипцизил) бор эди. 2) Ҳ(1- дима кийган кўйлак ўзига жуда ярашибди, чиройли. УниНг цў- лида саралаб олинган гул бор эди, қипцизил.

Уларни фарқлаш оғзаки нутқ фактлари таҳлилида янада му- раккаблашади. Чунки ажратилган аниқловчидар ҳам одатдаги тартиб ўзгаришига учраган бўлади,- предметнинг хусусияти, харак­тери, формаси, мазаси, шахснинг ёши, касби, миллати каби бел- гилар ҳақидаги қўшимча маълумотларни ифодалайди, ажратиб кўрсатади. Бунда улар одатда сифат, сифатдош каби сўзлар ор- қаЛи ифодаланган бўлади. Олмош, сон билан ифодаланган ҳамда қаратқич аниқловчилар (сифатланмиш қаратқичга эга бўлганда ҳам) ажратилмайди. ■

Аниқловчи (хусусан, сифатловчи) функциясидаги суз-киритма- ларда ҳам мана шу хусусиятлар мавжуд. Бироқ, биринчидан аниқ­ловчи сўз-киритмалар ажратилган аниқловчилар сингари, одатда, логик урғу олмайди ва алоҳида таъкидлаш интонацияси билан ай- тилмайди (ажратилган сифатловчилар эса алоҳида таъкидлаш интонацияси ва логик урғуга эга бўлади), улардан англашилган қўшимча факт, изоҳ тўсатдан хаёлга келиб қолган йўл-йўлакай ки- ритилганлик, асосий синтактик конструкцияга ;дафъатан қўшиб қўйилган эслатма характерига эга бўлади (улар ҳам нутқда ажра­тиб кўрсатишнинг ўзига хос,муҳим усули ҳисобланади).

Иккинчидан, ажратилган аниқловчилардан фарқли, улар ифо- далаган маъно нисбатан кенг бўлади, баъзан бутун фикрга тенг келади. Шунга кўра, кўпинча улар функция жиҳатдан тўлиқсиз гаплар ва иловаларниэслатади.

Учинчидан, ҳар қандай тартиб ўзгариши ажратилган сифатлов- чиларни юзага келтиравермайди. Уларнинг гап ичида контакт

ҳолда келиши ҳам кам учрайди. Бу жиҳатдан аниқловчи сўз-кирйт- маларниНг қўлланиши эса нисбатан эркин, яыш аниқловчи сўз- киритмалар. қаратқич формасида қўлланМаса ҳам, қаратқич фор­масидаги гап бўлакларини изоҳлаб келиши мумкин: Кеча мага-

зинда кўрган кўйлакнинг (атлас) товланиши камалакдек 'ранг- баранг. Бу типдаги ажратилишларга, ҳатто таъкидлаш интонация- сига эга бўлган тақдирда ҳам, ажратилган бўлаклар сифатида қараш қийин: бунда маъно доирасининг кенглиги, грамматик ало7 қанй узиб қўйишнинг кучлилиги ҳамда паузанинг нисбатан давом- ' лилиги аниқ кўринади.

Тўртинчидан, аниқловчи сўз-киритмалар—ажратилган аниқлов- чилардан фарқли, ёлгиз сифатдош формасидаги сўз орқали ифода- ланиши учрамагани ҳолда (сифатдош формасидаги аниқловчи ки­ритмалар одатда сўз бирикмалари формасида бўлади) — олмош, сон ҳамда нисбий сифатлар, кўмакчилар билан бирга келган отлар орқали ҳам ифодалана олади. Бунда улар маълум морфологйк кўр­саткичларга эга бўлиши (лекин қаратқич формасига эмас) ҳам мумкин: Виз бувимнинг (она томонидан) уйига кетамиз (О й- бек). Лекин Ғолибнинг тарбияси Аграда унинг бобоси (она томонидан) капитан ёрдамчиси Хўжа Ғулом Ҳусайин назо- ратиди қолган эди (И. Ҳошимов).

Бу киритмалар нисбатан кам қўлланса-да, юқорида кўриб ўтиЛ- ган аниқловчи сўз-киритмалардан фарқли, маълум формада ке­либ изоҳланаётган қисмга нисбатан шаклланган гап бўлаги тар­зида қўлланган. Уларнинг гап бўлагига мазмунан алоқадорлигини келишик (қўшимчаси ва кўмакчиларсиз белгилаш қийин. Шунинг­дек,. киритмалардаги бу грамматик формалар, уларни тўлиқсиз ифодаларга ҳам яқинлаштирадики (кўмакчиларнинг предмет би­лан ҳараКат ўртасидаги муносабатни билдиришини эсланг), ,бу ту- шириб қолдирилган қисмларни тиклашга ҳам ёрдам беради. Солиштиринг: 1) она томонидан бувимнинг уйи,... 2) она томонидан бўлган (ёки ҳисобланган) бувимнинг уйи...

Бунда кейинги ҳолатни уларни кенгайиб келган сифатдош ор­қали ифодаланган аниқловчи бирикма-киритма (одатдаги тартиб бўйича қўлланган ҳолати билан қиёсланг) сифатида ҳам, тўлиқ­сиз конструкция сифатида ҳам (бу постпозитив ҳолда келганда аниқроқ сезилади) изоҳлаш мумкинга ўхшайди.

Бу аниқловчи киритмаларни одатдаги гап бўлаклари тартиби бўйича изоҳланаётган сўз ва сўз бирикмаларидан олдин ҳам қўл­лаш мумкинлиги уларни гапда сўз тартибининг бузилиши (ўзга- риши эмас) ҳодисасига ҳам яқинлаштиради. Бу шубҳасиз, одатдаги инверсиядан( масалан, гапнинг ажратилган бўлакларидаги инвер- сиядан) фарқ қилади. Зотан, киритмаларнинг одатдан ташқари тартибга эга бўлиши факультатив ажратилиш асосида юзага кел- майди[[47]](#footnote-47).

Яна шуни айтиш керакки, агар изоҳланаётган сўз, гапда ўзи- шшг бошқа аниқловчиларига эга бўлса (ёки у бошқа^гап бўлак­лари билан кучлироқ боғланган бўлса), аниқловчи сўз-киритма- нйнг ўрнини, юқоридаги сингари ўзгартириш, одатдаги сўз тартиби бўйича қўллаш қийин бўлиб қолади. Бибим ўн беш фарзанд қўргаН. Шундан тўнғичи — амакиМ билан дадам ўртасида ўн уч бола но- буд бўлган. Ниҳоят, дадам ва Қудратилла (кич и к) амакимлар- гина туришган (Ҳ. Қо ди р и й). Мутахассислар қуйидагича овқат- ланишни тавсия этадилар : эрталаб соат 8 да бир пиёла чои еки кофе, соат 11 да битта пиширилган тухум (ту з сиз), соат 17 да 100 грамм пишлоц ёки икки пиёла цатиц,... («Совет Узбекистони»).

Миеолларда кичик ва тузсиз аниқловчи киритмаларнинг урин- лашишини ажратилган сифатЛовчилардаги каби инверсия ҳоди- саси билан изоҳлаш қийин: уларнинг ўрнини одатдаги тартиб'

бўйича ўзгартириб, одатдаги гап бўлаклари тарзида қўллаб бўл­майди. Солиштиринг: Қудратилла амаким, кичик амаким аммо кичик Қудратилла амаким тарзида қўлланмайди, кейингисида битта пиширилган тузсиз тухум, битта тузсиз пиширилган тухум тарзида қўллаш мумкин бўлса-да, бу сўз-киритма ифодалаетган маънодан тамоман фарқ қилади. Киритмадан эса пиширилган ту- хумни тузсиз истеъмол қилиш зарурлиги ҳақидаги қўшимча маъ­лумот англашиляпти. Бу сўз-киритма ифода диапазонининг ажра­тилган аниқловчиларникидан кенглигини кўрсатади.

Аниқловчи сўз-киритмалар шахснинг касби, унвони, миЛлати,, тур, жинс каби қўшимча маъноларни ифодалаганда (изоҳловчилар характерига эга бўлганда) жуда аниқ кўринаДи. Изоҳловчи функ­циясида сўз-киритмаларнинг позицияси нисбатан қатъий бўлади: Режиссёр (М. М у ҳ а м м а д и е в) спектаклда ҳам ҳар жиҳатдан яхлит ансамблга эришгандир. Бу ҳол созандаларга, хусусан, дири- жёрга (Ф. Шамсуддинов) ўзининг юксак маҳоратини курса- тишга имкон берган («Гулистон»). Бахтиер (м у л л а б а ч ч а) маъюс фотиҳа ўқиб, «Шайхулислом» ҳузуридан кетди (А. Қо­дирий).

Келтирилган фактлар таҳлилидан англашилишича, аниқловчд функциясидаги сўз-киритмалар кўпроқ сифатловчи ёки изоҳловчи­лар тарзида қўлланиб, уларнинг қаратқич аниқловчилар еифатйда Киритилиши деярли учрамайди. Демак, гапнинг ҳамма бўлаклари ҳам киритма еифатида қўлланавермас экан.^

Тўлдирувчи сўз-киритмалар. Фактлар тўлдирувчи сўз-киритма- ларнинг жуда оз миқдорни ташкил этишини, тушум келишиги формасиДаги сўз билан ифодаланмаслиги, гап составига^ одатда воситали тўлдирувчилар функциясида киритилишини кўрсатди. Менга учта савол — Ньютон биномининг ечилмаси, кесик конус- нинг ҳажми (ечими билан) ва битта мисол чищан эди (О' Е қу б о в). Шу йил ёзда бўлган бир тўйнинг маълумотини кел- тираман, Кўрпа, тўшак, ёстик, якандоз (а в р а-а с т а р и б и- лан), палак ва ҳоказолар... («Гулистон»),

Маълумкц, воситасиз тўлдирувчилар ҳаракатнинг юзага чиқи- шида бевосита иштирок этади, уларсиз гап мазмуни тўлиқ англ а - , шилмайди. Бу уларнинг гапда киритма сифатида қўлланиши қийин- лигини кўрсатади. Воситали тўлдирувчилар эса, ҳаракатнинг юзага чиқишида бавосита қатнашади—ҳаракатга бошқа бирор йўл билан боғланган предметни кўрсатади. Воситали тўлдирувчилар- нинг мана шу хусусияти баъзан уларни киритма функциясида қўл- лащ имконици беради. ,

Ҳол сўз-киритмалар. Қўшимча маълумот ифодаловчи сўз-ки­ритмалар . ҳол функциясида нисбатан кўпроқ қўлланиб, одатда ўрин, пайт, ҳаракатнинг қандай бажарилиши каби маъноларни ифо­далайди: Бечора Абдураҳмон ёиглигидан салобатли кўринииг учун соқолини қўйиб юборган экан (ихтиёрий), бу нарса унга ҳусн бағишламайди (М. Султонова). Езувчи Раъно фазилатларини тасвирлаш билан овора бўлиб, ҳадеб унинг портретини (К у м у щ- д е к) чиза бермайди (М. Султонова). Битта уддабуро чицади- да, бир-иккита цўй ёки бирорта сигирни етаклаб (а л б а т т а т у н- д а) кириб боради («Гулистон»),

Кўринадики, ҳол сўз-киритмалар позицияси — ўринлашиши жи- ҳатидан ҳам характерли бўлиб, ўзлари алоқадор гап қисмларидан олдин ҳам, кейин ҳам келиши — гап бўлаклари сингари . одатдаги тартиб бўйича ўринлашган бўлиши мумкин. Шунга қарамай, улар­нинг асосий гап мазмунига қўшимча маълумот орттираётганлиги, йўл-йўлакай эслатма тарзида киритилганлиги нисбатан кучлироқ сезиладн.

' Аниқловчи ва тўлдирувчи сўз киритмалар, одатда, сифатловчи, изоҳлов^и ва воситали тўлдирувчи функциясида келганидек ҳол сўз.-киритмалар ҳам кўпроқ ўрин, пайт ва равиш ҳоли функциясида қўлланади.

Нопараллел сўз-киритмаларнинг муайян бир гап бўлаги функ­циясида қўлланиши, аввало, улардан англашилаётган қўшимча маълумотнинг ва ўзлари алоқадор қисмга нисбатан семантик жи­ҳатдан боғланишнинг характери билан боғлиқдйр. Бу эса, одатда, уларнинг функциясини кўрсатиб турувчи морфологик белгиларнинг мавжудлигини, грамматик жиҳатдан шаклланган бўлишини ҳам келтириб чиқаради. .

Шуни ҳам айтиш керакки, нопараллел сўз-киритмалар одатдаги гап бўлаклари каби ўз ўрнида, баъзан постпозитив позицияда кел­ганда, ўзидан олдинги қисм билан биргаликда -уюшиқ ёки ажратил­ган бўлакларни эслатади: Бир вацтлар кимдир бу мангулик ҳайкал- нинг пойдеворини 12 метргача щзиб, тагига етолмаган, сўнг зери- киб (ё ч а р ч а б) қайта кўмиб ташлабди («Гулистон»), Бу тиллар- дан о л и н г а н (в а о л и над иган) сўз ва формаларни нутқда ишлатиш ва талаффуз этишни ўзига яраша норма ҳам талабларй бор («Тошкент оқшоми»),— Тацсир, игу пи ё л ага (ёки ко­са га) дуо битиб беринг,— дейди (О й б е к). Ростгўй эди (ҳамда в а ф о д ор), ҳақицатдан асло қайтмайди (Т. Т ў л а).

Мисоллардаги киритмалардан англашилишича, нопараллел сўз-

киритмалар ҳам айрим ҳолларда ўзлари алоқадор гап бўлаги би­лан бир хил грамматик формага эга бўлиши мумкин экан. Бунда 'уларнинг функционал яқинлиги Маълум роль ўйнайдиганга ўх- шайди.. у ' Ь.

' \*

Сўз-киритмалар англатган қўшимча маъно доираси, бирор . гапнинг одатдаги,бўлаги вазифасида келган сўзлар англатган маъно доирасидан кенг бўлади. Улар фақат аташ функциясидагина эмас, балки тушунчалар, ҳодисалар ўртасидаги алоқадорликни, ассоциатив боғлиқликни ҳам кўрсатади. Бунда асосий гап структу- раси, нутқ процесси ўзига хос ситуатив-ассоциатив ҳолатни ву- жудга келтиради. Бир мисол: Тошкент ёшлар союзидан ўрнак олиб, 1918—19йилларда Верний (Олмаота)да, Самарцандда, Яцги Б у хо р о (К ого н)д а, Маре, Ашхобод ва Фарғонада ком­сомол ташкилотлари ташкил топа бошлади («Тошкент оқшоми»), Бу киритмалар изоҳланаётган сўзларнинг топонимик эквива­лента, синоними сифатида гап бўлаги билан бир хил морфологик кўрсаткичга эга бўлиб, контакт постпозитив ҳолда келганлиги жи­ҳатдан биринчи тип-параллел сўз киритмаларга ўхшайди. Улардан Верний ва Янги Бухоро шаҳарларийинг кейинги номи ёки Олма- ота, Қогон шаҳарларининг илгари шу ном билан аталганлиги Ҳа­қидаги қўшимча изоҳ англашилади. Демак, бу сўз-киритмалар ха­бар қилиш функциясини (маълум маънода, албатта) ҳам бажа- ради. Зотан, бундай қўшимча маълумотни асосий гап структураси- дан ташқарида бир сўз билан эмас, балки бутун гап орқали бериш мумкин бўлар эди. Юқорида келтирилган сўз-киритмалар билан куй ид а ги гап-киритмаларни чоғиштиринг: Михаил Васильевич

[Верний шаҳрида ўқиган (у вақтда Олмаота шундай а тал ардй). («Совет Узбекистони»). У Верний шаҳрида (О л- м а от а ўша вақтда шундай номланарди) ўқиган («Тошкент оқшоми»).

Келтирилган жумлаларда сўз ва гап-киритмалардан англашил- ган,қўшимча маълумот бир-биридан деярли фарқ қилмайди. Қейинги ҳолда (тап-киритмаларда) фикр тўла шаклланган бўлса, сўз-киритмаларда бу тўлиқсиз формада — қисқа ва ихчам',тарзда ам:алГа оширилгандир. Шунга кўра, сўз-киритмалар ўрни билан тугал синтактик конструкциялар мазмунйга — бутун бир, фикрга тенг бўлади, дейиш ҳам мумкин. Бу сўз-киритмалар маъноси асосий гап мазмуни умумий чизиғидан бошқа бир йўналишда экан- • лигини ҳам аниқ кўрсатади. Бироқ бунда асосий гапнинг структу- раси, контекст—нутқий атмосфера муҳим роль ўйнайди; турли тип­даги қўшимча маълумотларни қисқа формада баён , қилиш, ҳатто синтактик муносабатда бўлмаган сўзлар қаторини бир мазмун доирасида бирлаштириш имконини беради: Новиков (Тошкент, «Сокол») ҳисобни тенглаштиришга муваффац бўлди («Тошкент

ҳақиқати»), Учраилу.внинг биринчи бўлимида Г. Красницкий Узбе­кистан командаси дарвозабони Шокиров (Андижон, «С п а р- та к»)ни тўпни сеткадан олиб чиқишга мажбур қилди («Тошкент ҳақиқати»).

Бу киритмаларни сўз бирикмалари сифатида қараш қийин — улар да ўзаро алоқага киритувчи формал белги йўқ. Аммо улар ўр- тасидаги семантик-синтактик муносабатни осонлик билан тиклаш мумкин (чоғиштиринг: «Тошкент шаҳрининг «Сокол» командаси ўйинчиси» тарзида). Яна қиёсланг: Мезбонлар охирги тўп (М а р- к а р о в)ни кирйтадилар («Совет Узбекистони»).

Бу типдаги киритмалар, одатда, гап ичида ва ҳар доим постпо- 1 зитив контакт ҳолда ўринлашади. Бу, улар билан асосий гап бў- лйклари ўртасидаги ассоциатив боғланишни, семантик муноса­батни юзага келтиришда—-яхлит бир изоҳ, қўшимча маълумот. англатишда муҳим ҳисобланади. Зотан, бу киритмаларнинг: ассоциатив, контекстуал-ситуатив маъно англатишида уларнинг асосий гап мазмунига (ёки унинг бирор бўлагига, қисмига) боғлиқлигини кўрсатишда зарур шарт ҳисобланади. Буни қуйи- . дати сўз-киритмалар. мисолида аниқ кузатиш мумкин: У зоҳи-

ран бир табаца бўлиб кўринган, аммо ҳащщтда эзувчи- лар(озчилик) ва э з и л у вч и л а р (кўпчилик) синфига ' бўлинадиган ҳалойиқнинг бир:биридан ажраб чищш йўлини кўр­сатади («Гулистон»). Янги ётоқхоналар (и н с т и т. утям к и) фойдаланишга топилирилди (М. М и р з а е в д а н) . Археологлар тупроқ остидан топиб олган (афт ид ан к у л б а л а р ник и) ус- тунлар-чи? (А. В а р ш а в с к и й).

Бу сўз-киритмаларни одатдаги сўз тартиби бўйича қўллаш мум- кинлигига (солиштиринг: озчилик бўлган эзувчилар; кўпчилик бўл­ган эзилувчилар) кўра гап бўлаги функциясидаги сўз-киритма сифа­тида ҳам, айрим қисмлари тушириб қолдирилган тўлиқсиз гап-ки- ритмалар (солиштиринг: улар — озчилик, улар — институтники) сифатида ҳам талқин этиш мумкин. Шунингдек, уларни баъзан иккинчи бир бошқа гапнинг бўлаги сифатида киритилган — диа- логик нутққа хос бўлган тўлиқсиз гап шаклидаги гап-киритмаларга қўшиш ҳам мумкин бўлади. Бу хусусият муайян грамматик кўрсат- кичга эга'бўлган киритмаларда кўпроқ учрайджД'г/я ўтмай мактаб комсомол ячейкаси тузилди. Ячейка составига Бекмуҳамедова, Султонова (Хоразмдан), Муҳамедова (Ф а р ғ о над а'н), Мар- донова (Т о шке нт д а н), Холдорова (Қў қ о нд а н) киритилди- лар. Мени ячейка секретари қилиб сайлашди («Тошкент оқшоми»). «Яшасин инсониятнинг пбрлоқ истиқболи — Коммунизм! «деганда «Коммунизм» сўзи шундай эшитилиши керакки, у тингловчиларда «қизғин эҳтирос ва ғалабага ишонч» (М. Г орькийдан) туйғу- ларини ҳосил цилсин («Лекторлик маҳорати» китоби).

Бундай конструкцияларни тўлиқсиз гап шаклидаги киритмалар сифатида қараш тўғрироққа ўхшайди. Чунки улар нутқ пронесен, суҳбат давомида синтактик конструкция ичига киритилган реплика, луқма — тўлиқсиз гап қйёфасини олади. Улардаги грамматик

форма эса ҳодисалар, тушунчалар ўртасидаги мантиқий муносабат- ларни англашга ёрдам беради. Демак, «сўзнинг ҳар бир конкрет- формнси бутун системанинг. бир кўриниши» эканлигига , бутун бир «Фикрга тенг қўшимча маълумот — хабар ифодалаётганлигига. қа­раб уларни бошқа бир' гапнинг бўлаги, тўлиқсиз гап-киритмалар. еифатида талқин этиш мумкин. Шунингдек, бу айрим тип киритма­ларни сўз ёки гап-киритмалар еифатида белгилашнинг бир мунча қийинлигпни ҳам кўрсатади.

Б К Р и кмл- К И Р И ТМ ЛЛЛР

Сўз бирикмалари орқали ифодаланган киритмалар сўз-кирит-

маларга нисбатан кўпроқ қўлланади. Улар биз тўплаган фактик матерйалнинг«28 процентини (яъни 3000 та мисолнинг 840 тасини)

ташкил қилади. '

Бирикма-киритмалар содда сўз бирикмалари орқали ҳам, му­раккаб қўшма сўз бирикмалари орқали ҳам ифодаланиши, шунинг­дек уюшган ҳолда ва алоҳида сўз ёки гаи билан биргаликда қул- ланиши мумкин. Бунда киритма вазифасида қулланган бирлик эркйн ёки турғун сўз бирикмаларидан иборат^булади. Аммо тургун сўз бирикмаларининг киритма вазифасида қўлланиши жуда кам учрайди. Фразеологик иборалар ёлғиз ҳолда киритма вазифасида

умуман ишлатилмайди.

Шуни ҳам айтиш керакки, бирикма-киритмалар куп жиҳатдан сўз-кйритмаларга ўхшайди. Чунончи, сўз бирикмалари ҳам ту- шУнча ифодалаш бирлиги саналиб, одатда, номинатив функцияпн бажаради. Шунинг учун бўлса керак, кўпчилик ишларда суз ва бирикма-киритмалар биргаликда олиб текширилади. Тўғри, сўз ва бирикма-киритмаларни алоҳида-алоҳида ўрганиш аирим\_ такрор-

ларнинг юзага келишига сабаб бўлиши мумкин. «Пекин сўз ва би­рикма-киритмалар ўртасида (айниқса, параллел киритмаларда) катор умумий хусусиятлар бўлишига қарамаи, улар бир-биридан фарқ ҳам қилди. Шунга кўра, бирикма-киритмаларни ҳам суз-ки- ритмалар каби 2 группага — параллел ва нопараллел типларга \_аж- ратиб, бу қиемда уларнинг ўзига хос хусусиятларинигина ери-

тишга харакат қилдик. . ,

Параллел бирикма-киритмалар. Бу группага кирган бирикма- киритмалар функцияси, ўрни ва изоҳланаётган гап булагининг параллели бўлиб келиши ва бошқа жиҳатларига кўра параллел сўз- киритмалардан айтарли фарқ қилмайди. Фақат параллел бирикма- киритмалар кўпинча асосий гап составидаги бирор суз еки суз би- тэикмаси маъносини тасвирий йўл билан изоҳлайди, конкретлашти- ради. Шунга кўра улар ўзлари изоҳлаётган сўзга лексик жиҳатдан синоним, дублет бўла олмайди.

^ Сўз маъносини тасвирий йўл билан (яъни бирикма-киритмалаг орқали) изоҳлаш, одатда, изоҳланаётган сўзнинг, терминнинг лек- “^.варианти, эквивалента бўлмаганда амалга оширилади: Ска фанорнинг г е р м ет и к л и г и н и (ҳ а в о ў т к аз мае л и г и н и), ҳаеткечиришни таъминлашсистемасининг ишини текшириб чиқиб, очиц космосга чиқишга тайёр эканлигимйзни маълум қилдик («Со­вет Узбекистони»). Ҳар қиШлоц ва ҳар маҳалла ўзида бўлган от-арава, улов ва мардикорларни «б е гор» {мажб у рий ҳа- шар) тариқасида бинокорлик учун сафарбар щлди (Ғ. Ғулом).

Миеоллардаги киритмалар изоҳланаётган сўз ифодалаётган тушунчанинг, ҳодисанинг асосии атамаси, термини эмас, шунга кўра кнритмани гап бўлаги ўрнида, гап бўлагини киритма’ўрйида

қўллаш мумкинки, бу ҳолда киритма вазифасида. сўзлар (герме- тиклигини, бегор) келади. Изоҳланаётган гап бўлаги эса яҳлит тушунча англатувчи сўз бирикмасидан иборат бўлади.

Параллел бирикма-киритмалар кўпроқ атрибутив ва объектлй сўз бирикмаларидан ҳамда турғун бирикма ибораларидан иборат бўлиб, улар изоҳланаётган нарса ёки ҳодисанинг бирор жиҳатини, предмет билан предмет, нарса билан унинг белгиси каби хусусият- ларни кўрсатади. Бунда изоҳлаш, тушунтириш, аниқлаш билан бирга, маълум даражада қўшимча маълумо'г ҳам англащилади. Шунга кўра улар фақат содда бирикмалардангина иборат бўлМай, мураккаб сўз бирикмалари тарзида ҳам киритилади: Район хўжа- ликларида 250 та п о д б о р ш ч и к (тўкилганпахтани т е- р и б о л ад иг а н агрегат) бор («Совет Узбекистони»). И с канди р усти ёпиқ, ғилдиракли- таранлар (у ч и г а т е м и р қ оплата н у з у н ёғочлар) ясаттирди ‘(М. О с и м).

Бунда нарса-ҳодисаларни бошқа бир предмет ёки ҳодйсага ўх­шатиш, қиёслаш билан бирга, уларнинг ўзларига хос айрим хусу- снятларини кўрсатиш орқали тушунтириб келади. Демак, улар қўшимча маълумот ҳам ифодалайди: изоҳланаётган тушунчанинг характери, хусусияти, белгиси кабилар ҳақида изоҳ беради. Изоҳ­лаш эса тушунтириш, қўшимча маълумот ифодалаш орқали амалга ошириладики, бу уларнинг изоҳланаётган бўлакнинг парал­лели ёки параллели эмаслигини белгилашни бир мунча қийиилаш- тиради ҳам. Демак, параллел бирикма-киритмаларнинг маъно дои- раси маълум даражада изоҳланаётган сўзнинг маъно доирасидан фарқ қилади. Бу ҳол уларнинг баъзан уюшган ёки ажратилган бў­лаклар характерида бўлишига сабаб бўлади. Айниқса, кўпликдагй ёки умумлашган маъноли сўзларни изоҳлаган, ўрин, вақт маъно- ларини аниқлаб, конкретлаштириб келган киритмаларда бу ҳол яққол кўринади: Немислар бизни (бир неча юз к и шин и) йллац.аёцқа пиёда ҳайдаб кетди (А. Раҳмат). Мулла Нафаснинг бу достони ўзбек халщ ўртасида (айниқса, X о р азм в а Бу- хо р ад а) кенг тарқалиб кетган («Шарқ юлдузи»), Мақсуд Ниёзов армия сафида хизмат қилиб юрганда (194 0 йил б о ш л ар и- д а)... полк мактабига юборилди (А. Раҳмат).

Кўринадики. бу типдаги киритмалар ҳам қайси гап бўлагини изоҳласа, бевосита ундан кейин қўлланиб, у билан бир хил грам­матик белгига эга бўлади. Уша гап бўлагининг синтактик парал­лели ҳисобланади. Шунингдек, улар сўз билан қўшимча орасиДан ўрин олиши ҳам мумкин: Нетай ҳам стакан, қумғон (ту ну ка

ч ой на к)л ар ни йиғиштириб, ёрдамлашган бўлди (Г. Г у л ом). Веронал в а люминал (у х лат у в ч и д о р и л а р) нигин а унча аччиц, бўлмаган илиқ чой билан ичиш мумкин («Фан ва тур- . муш»).

Баъзан улар, ажратилган бўлаклар сингари, киришлар ва ер- дамчи сўзлар (жумладан, айниқса, асосан, ҳатто, яъни, ёки, маса- лан, цадиМги, собиқ кабилар) ёрдамида киритилган бўлади. Бу ҳол , биринчи группага кирувчи бирикма-киритмалар кўпроқ ажратил­ган бўлаклар характерига эга бўлишини кўрсатади. Шунга кўра, уларга киритма функциясида келган ажратилган бўлаклар — аж­ратилган бўлаклар характеридаги киритмалар сифатида қараш мумкин. Бу хусусият уюшиқ бўлаклар характеридаги сўз бирикма­лари тизмаларида ҳам мавжуд, Уларда изоҳланаётган сўз ёки сўз, бирикмаси, одатда, кўпликни ёки .кенг тушунчани ифодалаб, ки- ритмага нисбатан умумлаштирувчи сўз характерига эга бўлади. Киритма эса кўпинча изоҳланаётган бўлакдаги грамматик фор­мата эга бўлиши ҳамда кириш сўзлар, каби, кабилар, ва бошқа- лар сингари постпозитив элементлар билан келиши ҳам мумкин: Собир темирчига уч салғут царзларини (ижара с.олиғи, б о- з о р с о л и ғ и, х о н солиғи) тўлаш муддатлари белгиланди (Ж. Шари по в). Бу саройга турли мамлакатлардан (Хитой, Ҳиндистон, Эрон, Т урки я, А ф ғ о нистон в а б о ш қ и жойлардан) келган савдогарлар қўнар, чит, чой ва ипак мол- лар ҳаммаси шу ерга келиб тушади (Ж- Шарипов).

Уюшган ёки ажратилган бўлаклар характеридаги киритмалар изоҳланаётган гап бўлаги билан бир хил грамматик формага эга бўлиб, унинг синтактик параллели сифатида келса ҳам, баъзан улар­нинг ўрнини алмаштириб (бирининг ўрнида иккинчИсини қўллаб) бўлмайди. Бунда улар ифодалаган маънонинг дойраси бир-бйридан фарқ қилган бўлади. Демак, улар қатор хусусиятлари билан би­ринчи группа сўз-киритмаларга яқин турса, қўшимча маълумот ифодалай олиши билан эса иккинчи группа сўз-киритмаларга ўх- шайди...

Нопараллел бирикма-киритмалар. Бу группадаги бирикма-ки­ритмалар ўзлари алоқадор гап бўлагига нисбатан семантик жи­ҳатдан ҳам синтактик жиҳатдан ҳам параллел бўла олмайди. Улар, одатда, бирор гап бўлаги маъносини изоҳламай, балки улар билан боғлиқ қўшимча м'аълумот, ёрдамчи факт орттиради. Нарса-пред- метлар ўртасидаги муносабатни, уларнинг белгиси, характерини, ҳаракатнинг қай ҳолда юзага келишини, даража ва ҳолатини кўр­сатади. Шахснинг характери, касби, машғулоти, унвони каби жи- ҳатлари, фикрнинг кимга қарашли эканлиги ҳақида ахборот беради.

Қўшимча маълумот орттирувчи бундай нопараллел бирикма- киритмалар изоҳланаётган гап бўлаги билан бир хил морфологик белгига эга бўлмайди. Улар қатор жиҳатлари билан параллел бўл- маган сўз-киритмаларга жуда ўхщайди. Бироқ бу тип сўз-киритма- ларшшг параллел сўз-киритмаларга нисбатан анча кам учрашини кўриб ўтган эдиқ. Бирикма-киритмаларда эса бўнинг ақсини кўра-' мйз. Бирикма-киритмаларнинг 70 процентга яққн қисмини қўшимча маълумот ифодаловчи киритмалар ташкил этади. Шуни айтиш ке­ракки, бундай киритмалар кўпроқ бирор сўзга эмас, гапнинг кат- тароқ қисмига, баъзан бутун гап мазмунига тегишли бўла олади. Уларнинг ўзлари оид гап бўлакларига нисбатан семантик жиҳат-., дан тобелиги, улар ўртасидаги муносабат морфологик белгилар орқали ҳам кўриниб туради:. Ниҳоят «тинч тирикчилик қилиш» мақ- садида ҳозирги турган қишлоғига келиб, узоцроқ таниши (о на а в- лоди.дан) Дўрмонбой деган ўртаҳол бир деҳқоннинг кўмагига қўл чўзди.(\. Шаме). Учқун Одилов (шах м ат ч ем п и о ни) ўйинда қандай ютганини ҳикоя қилди (М. Мирзаевдан). 1969 йилда 1968 йилда эришилган даражага нисбатан 3000 та (икки қ а т о р л и .те р им машин а лари ҳи с о б ид а), кўп пахта териш машинаси ишлаб чищриш... («Совет Узбекистони»), Улардаги морфологик белги гап бўлакларининг бирортасқга ёки гапнинг бутун мазмунига бирор жиҳатдан алоқадорлигини курса - . тиб туради: киритма мазмунининг аниқ реаллашувига, ўқувЧи (тинг- ловчи) онгида тўла тасаввур ҳосил қилишга, ёрдам беради. Бунда Киритма тегишли гап бўлагининг роли катта бўлади. Аммо маъно фақат киритма вазифасида келган сўз бирикмасининг ўзидан анг- лашиладИ, деб бўлмайди: изоҳланаётган гап бўлаги асосий гапни- гина эмас, балки киритманинг ҳам компонента еифатида намоён бў­лади. Бирикма-киритмалар баъзан тугал фикр ифодалай олади, дейиш ҳам мумкин (чоғиштиринг; таниши — она авлодидан; у -— она авлодидан). Бинобарин, уларни бош бўлаклари тушириб қол- дирилган тўлиқсиз гапларга қиёслаш ҳам мумкин. Ҳақиқатан ҳам,

; она авлодидан, шахмат чемпиони киритмалари изоҳланаётган гап бўлаги маъноси билан боғлиқ маълум сўроққа — тингловчи ’ (ўқувчи) томонидан берилиши мумкин бўлган сўроққа жавоб тари- қасида киритилгандек кўринади. Шунга кўра бундай киритма­ларни бирорта гап бўлаги мазмунини ривожлантириш билан боғлиқ иккинчи бир бошқа гап бўлаги — тўлиқсиз конструкция еифатида талқин этса ҳам бўлади. Шунингдек, бу бирикма.-ки- ритмаларни ўзлари киритилган конструкциянинг одатдаги тартиби ўзгартирилган, ўз ўрнига тушмаган қисми (бўлаги) еифатида баҳолаш ҳам мумкин. Чоғиштиринг: она авлодидан (бўлган) ўзоқ- роқ таниши... шахмат чемпиони Учқун Одилов... Англашилишича, бу тип киритмалар одатда грамматик жиҳатдан шаклланган бў­либ, иккинчи даражали гап бўлаклари характерига эга бўлади. Демак, бундай киритмаларнинг изоҳланаётган гап бўлагига нисба­тан гапнинг бирор бўлаги (аниқловчи, тўлдирувчи, ҳол) функция­сида келганлиги ҳақида гапиришга тўғри келади.

\ Аниқловчи бирикма-киритмалар. Аниқловчи бирикма-киритма- дшр ҳам содда ёки ^мураккаб (қўшма) сўз бирикмалари тарзида келиб, бирор гап^бўлагига алоқадор қўшимча маълумотларни ифо- далаиди. Улар кўпроқ шахснинг касби, унвони, ижтимойй ҳолати, характери, миллати каби белги-хусусиятларни англатади. Бундай киритмалар ҳам сўз-киритмалардагидек қаратқич аниқловчилар ор­қали ифадаланмайди; балки кўпроқ қаратқичли сўз бирикмалари (қараақич аниқловчи •аниқланмиш типидаги) орқали ифодала- нади. Назир ака^ (Бозорбой о т а н и н г у к а с и) етим қолган гяорасидаларни ўз хонаоонига олиб кетди («Тошкент бинокори») Зиефат устида Ғулом ака (т а н д и р каб о б и нинг уст ас и) билан суҳбатлашиб қолдик («Совет Узбекистони»), Унинг хотини (м ах су мни н г о нас и) сал илгарироқ қазо қилган экан (Ҳ. Ғулом).

Шунингдек, аниқловчи бирикма-киритмаларнинг сифатловчили «ойрикмалар орқали ифодаланиши ҳам тез-тез учраб туради: Аюб'и Халаф (аф сон а в и й пайғамбар) уйининг бурчагида тоатга машғул эди (М. С о б и р о в). Пленумгача бўлган уч йилга нисба­тан гушт (с ў й и л г а н в а з н д а) етиштириш йилига ўрта ҳисоб- •да 1 миллион 400 минг тонна кўпайди («Совет Узбекистони»), Аниқловчи бирикма-киритмаларии ўзлари алоқадор гап бўлак- ларидан олдин қўллаб, гапни қайта тузиш ҳам мумкин. Бунда ки­ритма одатдаги тартиб бўйича ўринлашган, кёнгайиб келган аниқ, ловчиларга хос семантик ва синтактик хусусиятларга эга бўлади: улар ҳеч қандай қўшимчаларсиз ўзлари оид гап бўлаги билан бир- галикда мураккаб аниқловчи бирикмани ташкил этади. Шуни ҳам айтиш керакки, аниқловчи бирикма-киритмалар жуда кам ҳоллар- дагина айрим келишик (кўпинча чиқиш ёки ўрин пайт келишиги) қўшимчалари билан келиши мумкин: Ота-она қариндошлар (ҳар и к к и томондан) ЗАГС да ҳозир бўлсалар («Гулистон»).

Киритмалардаги грамматик формалар уларнинг қайси гап бў- лагига алоқадорлигини, одатдаги тартиб бўйича ўринлашиш ўрни­ни кўрсатишга хизмат қилади. Аниқловчи бирикма-киритмаларни одатдаги тартиб^бўйича қўллаб, асосий гапни қайта тузиш учун, уларни изоҳланаётган гап бўлаги билан синтактик муносабатга киритиш учун зарур грамматик формаларнинг бўлмаслиги жуда кам учрайди. Бу хусусият кўпроқ бирор территория, ташкилотлар оилан боғлиқ қўшимча маълумот ифодалайдиган бирикма-кирит- маларга хос бўлиб, одатда, матбуот тилида ишлатилади: Сельвес- тер шаҳрида (Ж о р ж и я штат и) негрларнинг бммавий намо- иищлари бўлиб ўтди («Тошкент оқшоми»'!. Тулузада ва Фцада (А рь еж де пар там е н т и) ҳам ФКП нинг 50 йиллигига ба- ғишланган йиғилишлар бўлиб ўтди («Тошкент оқшоми»),

,Бу киритмаларни асосий гап составида одатдаги гап бўлаги сифатида қўллаш учун уларга зарур аффиксларни қўшиш талаб қилицади {Чоғиштиринг: Жоржия штатининг (ёки . штатидаги) Сельвестер шаҳри]. Кўринадики, бу киритмаларни ўзлари алоқа­дор гап бўлагига нисбатан қандай қўлланиши ва функция жиҳат- дан белгисиз здади

аниқловчи функциясидаги .\*> бнонкма-киритмалар баъзан

я» »>'“"»■ Демак- “™1Р ГоактевТа “ а бўлиши билан аниқ- белгисиз қаратқич аниқловчи характериг ^

ловчи сўз-киритмалардан ажрзлиб туради^ . ^ овця сўз\_.

Шунингдек, аниқловчи бир (с^атдошЛй бирикма) орқали

киритмалардан ҳоким суэ сиф Д.\_ \ кўлланиши билан ҳам фарқ ;

ифодаланган сифатловчи қи л а д и г а н) 6о- ;

қилади: Маълумки, шоирлар Ҳ Қ Қ I Механик-ҳайдовчи

дани мадҳ этган эмаслар- {Л <: о 'б и р ов).д г а н) кенг, цўлида бир туп ғЎзаниушлаб (п а хтах1^^ газетасидан). пахтазорга хушчақчақ боқиб УР ифодаланган аниқловчи ки-;

Сифатдошли бирикмалар °Р^ли Ф ^ бўлиб, аниқ қў-

ритмалардаги нисбии мУсТақ1“™б келади — предикативлик хусу-1 шимча маълумотларни ае^ ^ й бирикма-киритмалар изоҳлана-; сйятига эгадек кўринади. у ™ппа одатдаги тартиб бўйича! ётган сўзга ниобаган ^"Х™Иа мадорни™аш™ этади: Худди]

ўринлашишн ^аР“2Тт "гаНдай деворий газета муцаррира бўл-1 булар ҳам камлик қилиб' ^ щз ҳаМ топшириЩ

мши (мажлис да^апирган) ц У^Содщнинг кўзи улик

да ТуГЛиаМ^ ^ Щ

кетди (С. Анорбоев). пппиноок бўлиб ўтган воқеа:

Келтирилган бирикма-киритмалар^^РР^У ^ дадгай

ёки ҳаракат билан боғлиқ жиҳ Р ™ б воқеа билан боғ|

. Бунда авторлар илгаритилга '°^™гчаки УбҲаён ҚИРЛИШ эмас, балки лиқ қўшимча маълумо Р Уутган Бироқ уларнинг қўллании! ажратиб курсатишни ҳам у Д У типиқ ўринлашишдан фарқ ўрни киритма конструкЦ РбйлакларИ ўрнида берилган бўлиб,; қилади — улар одатдаги гап бУлаклаРидаУР ^атиб ^Сатиш ҳам қавссиз бериш ҳам мумкин эди УҲолда ажр

бўлмас эди. Бу киритмаларнин ; \* ‘ганлик характерини анча

шиши йўл-йўлакаи, тас0Д\*Ф бу хусусият қавс орқали аниқ кў-: юмшатган бўлишига қарамаи у' У У сочли щз, йигит ва

РГ™Тв"' “^РГларндаи ней,™ бериш, яна қам куялнрок

ЧтР1т^^

ланаётган гап б|ла™""киа и?малар мисолнда куриш мумии! Буни қуиидаги бирикма кириша р щз-жувонларгс

Кампирлар ҳам (кузлар и х ир ^ и ёш кат та)

(О и б е к). Қосимжш аш (би зда^ ту^ ^ тўр?

&ТгаГ^Г^ХҚбоГқРа к5ра„нз. Чогнн™

ринг: кўзлари хира кампирлар; б издан тўрт-беш ёш катта (бўл- ган) Қосимжон ака...1 Бу.ўз навбатида киритмаларнинг бирор гап- бўлаги функциясини бажараётганлйги еки тўлиқсиз гаплйгини белгилаш баъзан муиозараларга сабаб бўлишини кўрсатади.

Аниқловчи киритмаларнинг ўринлашиш тартибини ўзгартириш ҳар доим ҳам мумкин бўлавермайди. Бу хусусият, айниқса, кўчир- ма гаплар составига автор томонидан кирйтилган киритмаларда кучли бўлади: Акам юборган хатлардан бирида: «Шукур аканг

(Мунира дпамнинг акаси) Калинин шаҳри атрофидаги ўрмонларда жанг цилган экан» деб ёзибдилар («Гулистон»), Дадам билан ро- мандаги айрим шахслар—типлар тўғрисида суҳбат борганда: — Узбек ойим бу Хосият бибинг (дадамнинг онаси), Офтоб ойим— Хоним бибинг (ойимнинг онаси), Кумуш эса—Ойкумуш опанг,—; деб куларди (Ҳ. Қодирий).

Мисоллардаги аниқловчи-киритмалар кўчирма гаплар состави­га автор томонидан киритилган бўлиб, уларни изоҳланаётган гап бўлагидан олдин, одатдаги тартиб бўйича қўллаш қийин: гап бў­лаги билан биргаликда аниқловчи бирикмани ташкил эта олмай- ди. Бунга нутқ характери, структураси ва мазмуни имкон бермай- Ди. Шунга қарамай уларнинг аниқловчи бўлак функциясида кел- ганлигини сезиш қийин эмас. Иккинчидан, бу киритмаларнинг. асосий гаи составига иккинчи бир шахе томонидан бошқа бир гап­нинг қисми еифатида киритилганлиги уларни маълум даражада тўлиқсиз гапларга ҳам яқинлаштиради. ,

Тўлдирувчи бирикма-киритмалар. Тўлдирувчи бирикма-кирит­малар ҳам тўлдирувчи сўз-киритмалар каби кам қўлланади. Фикр ба^н қилиш учун тўлдирувчи бўлакларнинг бўлиши кўпинча зарур Шарт ҳисобланади. Бу киритмаларнинг тўлдирувчи бўлак функция­сида қўлланиши қийинлигини кўрсатади. Чунки киритмаларга хос асосий хусусият йўл-йўлакай изоҳ ва қўшимча факт баён қилиш- дан иборат. Шунга кўра, нопараллел бирикма-киритмалар восита- ейз тўлдирувчи функциясида қўлланмайди. Улар воситали тўлди­рувчи функциясида айрим ҳоллардагина қўлланиши мумкин: Бу- ни воситали тўлдирувчиларга хос хусусият «ҳаракатга бошқа би- рон йўл билан боғланган»лиги билан изоҳлаш мумкин.

Воситали тўлдирувчи функциясидаги киритмалар кўпинча аниқловчи-аниқланмиш типидаги содда ва қўшма сўз бирикмала­ри орқали ифодаланади. Улардаги етакчи компонент эса, одатда, чиқпш ва ўрин-пайт келишиги формасида қўлланади: Хотин бир

хатцда асирда бўлган цанча одамлар қайтиб келиб тирикчилигини қилиб юрганини, ҳатто асирликда урушнинг бошидан бўлган кичик тоғасининг... аввалгидан ҳам ишлари ривож топиб, ўзи саломатла- ниб (фронт яр а с ид а н) кетганини эринмасдан ёзган эди (Ш у ҳ р а т). Бу даврда у классик поэзиямиздаги севги, меҳр-ва- фони куйлаш соҳасидаги анъаналарни (мавзу, ғ о я, т а с в и р ий в о с и т а л а р д а), халқ ижодидаги қаҳрамонликка чорловчи на- сиҳат мотивларини усталик билан . давом эттирди («Узбекистан маданиятй»).

Шунингдек, тўлдирувчи бирикма-киритмалар кўпроқ қўмақчйдщ! конструкциялар ҳолида ҳам қўлланади: Алексей Толстой ме'ни тўх-М татиб сўради (а лба т т а, т а р ж и м о н орқали): Исминг пищ ма? (Ҳ. Қодирий), Табиб, бир косибдан қон оламйн деб, унинщ қонини заҳарлаб («з а р аж е н ц е к р о в и» билан) ўлдирибдиА (Ғ. Рул ом). У кейинги пайтларда мазмун ва образлари ясиҳатданЩ щзиқарлы бўлган «Авлиёнинг саргузашти» сценарийсини (М. Ш ёЩ в ер дин билан биргаликда) яратди («Узбекистан, ма-;,| данияти»). 1

Ҳол бирикма-киритмалар. Ҳол функциясидаги киритмалар кў| пинча кенгайиб келган сўз бирикмалари, кўмакчили конструкция'-: лар билан ифодаланиб, баъзан ажратилган оборотларга, эргаш гапларнинг айрим типларига ўхшаб кетади, Улар, одатда, асосий гапдаги ҳаракат англатувчи бўлаклар ёки у билан бирор жпхат- дан боғлиқ гап бўлакларига алоқадор бўлиб, кўпинча препозитив ҳолда ҳам қўлланади.

Ҳол бирикма-киритмалар иш-ҳаракат, ҳолат ёки белги-хусуси| ятларининг қандай юз беришини, сабаб, ўрин, пайт, мақсад каби қўшимча маъноларнн ифодалайди. Шунга кўра уларнинг ифодала- , ниш формалари ҳам турлича бўлади. У

Бирикма-киритмаларнинг ҳоким сўзи равишдошнинг -б(-иб)^ -мае, -дан шакли орқали ифодаланганда улар, одатда, равиш ҳол и функциясида келган бўлади: Сулаймон Акоарович пала-партиш ҳи- коямни типпа-тик турганича олдин кулимсираб (а ф т и д а н, \* & н и н г с а.м имийлигимдан с е в и н и б), сўнгра қоилларинй чиМириб, ўйчан кўзларини бир нуқтага тикиб, индймасдан эишгди (О. Ёқубов). Б у яхшиликларини, албатта, қуруқ қўйганим йўЩ бир овчининг иккита тулкисини (ў ғ и р л а б, и ў қ, с ў р а б) олиС берганман (Ш у ҳ р а т). У она сути билан танасига сингдириб ол­еин маънавий ҳақиқатлар билан (ў з и ҳам а н г л а м а с д а н) яшарди (Л. Толстой).

Бундай киритмалар персонаж нутқи ичига автор томонида! киритилганда драматик асарлардаги ремаркалар характерига эг| бўлади: :—Биринчи мажлисимиз бундан бир ой чамаси бурун Зш ака деганнинг уйида, иккинчиси (қ у т и д о р г а им о қ ил и б), бу кишиникида бўлган эди (А. Қодирий).— Биз нега хурсанс бўлайликки (қ ў л и билан кўрсатиб) мана—шу, ўтиргай ҳозир сизга нутқ сўйлаган мулла Абдуҳаким камина мулла Гиёс эшонкинг ўғли (Ғ. Ғулом). Шундай қилиб, десангиз, ўртоқ док- гор, мен бундан олти-етти йил бурун қипқизил чапани йигит зоил (х’о тинин и курс ат и б), бу бўлса паранжидаги оддий бщ. ўзбекнинг қизи эди (Ғ. Ғ у л о м). \_ ,

Бирикма-киритмалар ўхшатиш, қиёслаш маъноларини ^ифода, лагаида -дай (-дек) формалари ва каби, сингари, ўхшаш, гўё типй| даги ёрдамчи сўзлар орқали ифодаланиб, равишдош оборотларгд! ўҳшаб кетади: Шунинг учун Маҳкам уйда ўзинижуда эркин сезаЩ отаси сўз орасида (к е ч а к е ч а с и д а г и д а и) айтиб ўтадигцй фикр лар унга соатлаб щлинган насиҳатларидан ортиқроц таъсгЩ қиларди (Л. Код и по в). Бу одат (м е ҳ м о н л ар н и ел пи б қўйишдай) хонлар, беклар замонасадап қолган (Ғ. Ғулом).

Шунингдек, улар кўпинча кўмакчи ва ёрдамчи функциясидаги сўзлар (масалан, билан, каби, ҳолида, сифатида, йўсинида, шак- лида, услубида) орқали ифодаланади: Султдн бу ҳодисани эшитиб (я на ҳасадчилар қ у т к у си бил ан), Фирдавсийдан ға- забланибди (С. Айний). Гумбазнйнг ичи, кунжак яруслари ҳар турли шаклларда бир неча қават ипак қогоздан бўрттириб (папье—маше услубида) ишланган («Тошкент оқшоми»).

Бирикма-киритмалар ўрин ва пайт билан боғлиқ маъноларни ифодалаганда эса кўпинча ўрин-пайт келишиги формасида кири­тилган бўлади: Фикрни бировга тушунтиришга Кийналадигаи бир одамга ўз фйкрини тушунтириш (а й ниц. с а, к ў п ч и л и к н и н г ў р та с ид а) катта синов эди (М. С у л т о н о в а). Мария Кузне­цова ўзи ёлғиз (Черн и ш веский к ў ч а с и д а) турар эди («Со­вет Узбекистони»).

' Ҳол бирикма-киритмалар кейин, сўнг, илгари, олдин, охирида, учун,. билан каби кўмакчилар билан биргаликда келиб, пайт, мақ- саД' маъноларини англатади: Чиндан ҳам Алишер Навоий образи

(«Т о ҳ и р в а 3 у ҳ р а»д а г и Н изо мд ан кейин) Раззоц Ҳамроев ижодий камолотининг цоясидир («Узбекистон мада­нияти») . Айрим опералар эса ярим йил мобайнида бир марта (ўша а с ар нинг с аҳнад ан т у шиб к е т м а с л и г и учун) цўйи- лади («Узбекистон маданияти»).

Яна шуни ҳам айтиш керакки, ҳол бирикма-киритмаларнинг матбуот тилида ҳеч қандай грамматик кўрсаткичларсиз ҳам қўлла- ниш ҳоллари учрайди: Коммунистик ва ишчи партияларнинг Буда- пештда (19 6 8 йил ф г в р а л ь-м а р т) бўлиб ўтган Маслаҳат учрашуви цардош партиялар ўртасидаги интернационал алоца- ларни активлаштиришда катта воқеа бўлди («Совет Узбекистони»).. Бу хилдаги машиналар КПСС Марказий Комитетининг октябрь (196 8 й ил) Пленуми ва пахтакорлар томонидан юксак. баҳо- ланди («Совет Узбекистони»).

ГАП-КИРИТМАЛАР

Гап-киритмалар сўз-киритма ва бирикма-киритмаларга нисба­тан кўпроқ қўлланади. Улар биз тўплаган фактик материаллар- нинг —56,5 процентини (яъни 3000 та мисолдан 1695 тасини) таш­кил этади.

Ғап-киритмалар нисбатан мустақил, грамматик ва интонацион жйҳатдан шаклланган синтактик конструкциялардан иборат бў­либ, гап ичида, охирида ҳам қўллана олади. Бироқ улар асосий гап структурасидан ташқарида, аммо унга мазмунан алоқадор бўлган- мустақил гап сифатида қўлланиши жиҳатидац сўз-киритма ва би- рикма-киритмалардан (манба кўрсатувчи сўз-киритма ва бирикма- киритмаларни ҳисобга олмаганда) ажралиб туради. Улар ўртаси­даги муносабатни маълум даражада ёнма-ён келган мустақил гап-

лар ўртасидаги муносабатга ўхшатса ҳам бўлади. Гап-киритмалар': грамматик щаклланиши, интонацияси. ва мустақилдйги жиҳатдан одатдаги гаплардан унча фарқ қилмайди; улардаги интонация ҳам, паузанинг характери ҳам мустақил гаплар интонацияси 1 ва улар I ўртасидаги интонацион узилишга яқин (бир хил эмас). Бу, ай- 1 ниқса, гап охирида ёки гаплар ўртасида келган гап-киритмаларда ] аниқ сезилади. Бунда уларнинг киритилганлиги, нутқ процессига л нисбатан йўл-йўлақайлик характери ўзидан олдинги ва кейииги ' гаплар, умуман контекст мазмунига нисбатан белгиланади. Гап \* охирида ёки гаплар ўртасида ўрин олган гап-киритмалар, одатда бутун гап мазмунига ёки бир нечта гаплар, ҳатто бутун абзац маз­мунига алоқадор бўлиб келиши мумкин. 1

Гап-киритмалар асосий гап ичида ва-охирида ҳам, гаплар ора-| сида ва алоҳида абзац тарзида ҳам кела олади. Бунда гап киритма- ; лар иштирок этган синтактик конструкциялар содда, йиғиқ г аплар, шунингдек, бир составли ёки тўлиқсиз ҳамда қўшма гапнинг турли! кўринишларидан бйри формасида бўлиши мумкин. Гап-киритма-:| лар синтактик конструкция ичида келганда, одатда, гапнинг бирор | бўлаги ёки бирор қисмига оид бўлиб, уларнинг киритилганлик ха- I рактери гап охирида келган киритмаларга нисбатан кучли бўлади! 1 Грамматик ва интонацион жиҳатдан бир бутун синтактик структура | компонентларини бир-биридан ажратиб, узиб қўяди: грамматик ва :1 интонацион бутунлик сифатида тугал фикр англата олади. Бирок:! тайёр гап структурасига киритилганлиги, гапнинг бирор бўлагига | аЛоқадорлиги, унинг иккинчи бир томонини изоҳлаши, тушунти- I риши, қўшимча факт орттириши билан одатдаги гаплардан ажра-1 либ ,туради. Гап-киритмаларнинг асосий гап ёки унинг бирор бўла- | гиг;а мазмунан боғлиқлиги улар составидаги кишилик ёки кўрса-у] тиш олмошлари, киришлар ва нисбий сўзлар, боғловчилар каби | воситалар, нутқ ситуацияси, асосий гапдаги бирор сўз, сўз бирик-| масини киритмада такрорлаш орқали англашилиб туриши ҳам мум- > кин. Шунга кўра, улар асосий синтактик конструкция составида 1 мустақил гаплар сифатида ҳам, эргаш гаплар шаклида ҳам ке­лиши мумкин.

Гап-киритмалар сўз ва бирикма-киритмалардан фақат тузи-; лиши, структураси жиҳатдангина фарқланиб қолмай, балки қўл- ланиш доираси, нутқ услубларида ишлатилиши ҳамда ифодалаган: мазмуннинг хилма-хиллиги, стилистик аҳамияти билан ҳам ажра- либ туради. Шунингдек, улар сўз биЛан Қўшимча орасига киритиЛ- маслиги, ҳамда асосий гап структурасидан ташқариДа, яъни гап охирида, гаплар ўртасида, ҳатто алоҳида абзац тарзида қўллана олиши билан ҳам сўз ва бирикма-киритмалардан фарқ қилади. |

Сўз-киритма ва бирикма-киритмаларнинг ундалма, кириш в а ’ тасвирий-тақлидий сўзлар ёки боғловчиларга алоқадор бўлиб ке- лиш ҳоллари деярли учрамайди. Гап-киритмаларда эса бу ҳолни,.;,

оз бўлса ҳам, кузатиш мумкин: ...Даргоҳингизда бизга ўхшаган батта қўтир эчки юрса юрибди-'да... Ҳу-ҳу-ҳу... (у нинг л а б и г а учуц. тошиб кет г анид ан, оғзини очолмай, лабла-:

рипи қ ў в а ч а қ или б к у л а р д и) (Мирмуҳсйн). Вася айтганидек, уч кунлик уйқусизликдан кейин бугун мирщиб дам олишимиз мумкин. Бироқ. (ўша «б и р о ғ и» қурсин), ҳали ҳеч кимнинг кўзи уйқуга кетмасданоқ тревога янгради (Ҳ. Т о ж и- боев). Яқинда ёмон сўзланган ёки («ва» бўлиши ҳам м ум- к и н) ёмон ёзиб олинган нутқлар воқеаси яна такрорланди {В. И. Ленин).

Гап-киритмалар кўпинча дарак гаплар структураси ичига кири- тилган ёки дарак гаплар мазмунига алоқадор бўлади. Биз тўпла- ган фактик материалнинг қарийб 90 проденти дарак гаплар ёки дарак гапларга оиддир. Уларнинг ундов ёки сўроқ интонацияси- даги гапларга оид бўлиши жуда оз миқдорни ташкил этади. Бунда гап-киритмаларнинг кузатилган ифода мақсадига кўра тури ва интонадияси ҳисобга олинмади. Чунки дарак, хабар интонацияли синтактик конструкциялар составида ундов, сўроқ характеридаги гаи-киритмаларнинг, ундов ёки сўроқ гаплар ичида дарак гап фор- масидаги киритмаларнинг қўлланиш ҳоллари ҳам мавжуд. Бу гап- киритмаларнинг мустақил синтактик конструкциялар еифатида ўз структураси ва интонациясига эгалигидан, асосий гапга одатдаги ■синтактик .алоқалар йўли билан боғланмаслигидан келиб чиқади. Шунинг учун ҳам ажратилган бўлак ва илова конструкциялар, кириш ва эргаш гаплар характерига эга бўлган айрим гап-кирит- маларни асосий гап структурасидан ташқарига чиқариб қўллаш ҳам мумкин. Бу хусусият сўз ва бирикма-киритмаларда деярли учрамайди (гарчи гапнинг охирги қисмига, масалан, кесим соста­вига алоқадор сўз ва бирикма-киритмаларда баъзан мумкин бўлса :ҳам).

Умуман, киритма бирликлар, одатда , ўзлари алоқадор гап бўлаги ёки қисмига яқин постпозитив —• контакт ҳолда ўринла- шади; у билан ассодиатив-ситуатив' жиҳатдан муносабатга кири- шиш орқали асосий гап мазмунига боғлиқ бўлади. Киритмаларнинг функцияси, мазмуни асосий синтактик конструкция фонида реал- лашади; асосий гап билан бевосита боғлиқ ҳолдагина маълум но­минатив, коммуникатив ҳамда стилистик вазифани ўтайди. Англа- шилишича, киритма бирликлар ассоциация ёки бирор ситуация би­лан боғлиқ ҳолдагина асосий гап мазмунига алоқадор бўлади. Шун­га кўра, киритмалар ифодалаган мазмун ва уларга хос интонацион кўриниш улар киритилган синтактик конструкциялар асосида ву- жудга келади. Демак, киритмалар синтактик жиҳатдан боғлиқ бўлмаслигидан қатъи назар, бажараётган функцияси, мазмуни ор­қали асосий гап билан муносабатда бўлади. Шу билан бирга, улар ўзига хос структура ва интонацияни, мустақилликни ҳам йўқот- майди. Бинобарин, гап-киритмалар ўзлари киритилган асосий син­тактик конструкциянинг мазмуни ва интонациясидан қатъи назар, унинг составига дарак, сўроқ ва ундов гаплар тарзида киритилиши мумкин:... агар Қодир МТС дан квартира олса (у ҳ о з и р т р а к- торчилар тайёрлаш курсининг ёт о қхо на с ид а туради), холани албатта кўчириб олиб кетади (Ш у ҳ рат).

Машраб,' қандайдир ёруғ ўйлардан кўнгли сув ичгандай бўлиб (у ё з г а н хат л ар бек о р га кет мад и ахи р1)„ энди кўзи илинган экан, Қўчқорнинг турткисидан уйғониб кетди (О. Ё қу- (> о в). Кейин Гулчеҳра бойўғлининг совуқ ҳув-ҳувлашини, эшитиб, ҳиқиллай бошлаган эди Лариса уришиб берди: Сўнг тагларига. пичан тўилаб, кўрпага ўраниб ётганларидан кейин, дам Ленин- ерадни эслаб (бомба билан зам б'а р а к д а н л; ў р қ м и- г ая од ам қ а б р и с т о нд аг ц б о й ў ғ л и д а н ц ў р қ а- ди м и?), дам Қўчқорнинг тунов кунги,қилиқларини гапириб бериб кулдириб ётди (О. Ё қ у б о в).

Бу жумлалардаги киритмаларнинг асосий гап мазмунига у ёка бу жиҳатдан алоқадор изоҳ ва қўшимча маълумот ифодалаб ке­лиши аниқ кўриниб турса-да, улар асосий синтактик конструкция-; дан ўзига хос мустақил структура ва интонацияси билан фарқ : қилади. , ■ ,

. Шуни айтиш керакки, киритмаларнинг ундов, сўроқ, буйруқ гаплар тарзида қўлланиши жуда кам учрайди, Уларнинг кўпчилиги (86 процентга яқини) дарак, хабар интонацияли гап-киритмалар- дан иборат бўлиб, атиги 14 процента сўроқ ва ундов гап-киритма-' лардир. Уларнинг 12 процентики ундов гап-киритмалар ташкил' Э'Гади. Узбек тилида, айниқса, буйруқ гап формасидаги киритма-' лар ниҳоятда кам қулланар экан. Қўлланганлари ҳам, асосан, ўқув,- чиларга бевосита мурожаат қилиш ёки ўзга нутқи тарзида кири­тилган бўлади. Ундов ёки сўроқ интонацияли гап-киритмалар син­тактик конструкция ичида келганда тузилиши жиҳатдан- кўпинча содда ва қисқа бўлади. Баъзан киритма бирдан ортиқ мустақил гаплардан иборат бўлиши, улар кузатилган мақсадига кўра тури, ва интонацияси жиҳатдан бир-биридан фарқ қилиши ҳам мумкин; Мингбоши уйғоц, туриб (яна цаерда д е кг? . М а ч и т д а, но- м,о з у с т и д а-я!) алаҳлагани учун ҳижолатдан ерга кириб кетай деб тургани устига биров... (М. И с м о и л и й).

Гап-киритмаларнинг ифодалаган маънолари хилма-хил бўд- гани Каби улар тузилиши, состави жиҳатдан ҳам .турличадир. Чу- нончи, содда ёки қўшма гап турларидан бирига мансуб бўлади.

Содда гап шаклидаги киритмалар. Тузилиши жиҳатдан содда гап шаклидаги киритмалар, тўғрироғи, содда гапларнинг киритма вазифасида қўлланиши қўшма гаплар, ҳамда бирдан ортиқ муста­қил гапларнинг группа ҳолида киритма еифатида келишига нисба­тан кўпроқ учрайди. Биз тўплаган фактик материаллар бўйича ‘гап-киритмаларнинг қарийб 82 процентини содда гап шаклидаги синтактик конструкциялар ташкил этади, қолган қисми эса қўшма гап ва бир неча гапли киритмалардир. Киритмаларнинг содда гап­лар тарзида қўлланишини, уларнинг нутқ процессида турли изоҳ ва қўшимча маълумотларни қисқа ва ихчам формаларда баён қи­лиш ҳамда иккинчи бир синтактик конструкция составига кирити- , лиш хусусияти билан изоҳлаш мумкин.



Содда гап-киритмаларнинг ўзи грамматик структурасига кўра бир состав, ш ёки икки составли конструкция: а план иборат бўла, олади. 1 - ' ^ -

Икки составли гап шаклидаги киритмалар асосий синтактик; конструкция составига содда ёйиқ, содда йиғиқ гаплар тарзида. ҳам, тўлиқсиз ёки мураккаблашган содда гаплар ҳамда эргаш гап­лар формасида ҳам киритилиши мумкин.

а) икки составли ёйиқ тап шаклида келган киритмалар: Салим- жоц уни кўриб, тез юриб келди ва белидан олиб, четроқдаги ска- Мейкага — б у с к а м е й к а д а кички наг и на бир ‘кам-- пир ко л я с к а д а н ев ар асиниўйнатиб ўт ир ар эд й— бошлади (О. Ёқубов), У бежирим туфлиси билан ерни дук-дук' босиб (б у д у к-д у к л а р д а н Қаҳрамоннинг юраги гўё мих цоқилаётгандек зирцираб к е т д и) машина- томон юрди (О. Ёқубов);

б) икки составли йиғиқ гап шаклида келган киритмалар: Эсим- да, гоҳо бобом аммамнинг цизини ва синглим Шарофатни (б у л а р чацалоқ) титроқ қўлларига олиб:-—Омон бўлишсин! ...дерди. (Ойбек). Келганларнинг бири ■— новчаси партбюро аъзоларидан. бири (секретарь касал эди), семизи бош агроном эди (Шуҳр.ат);

в) мураккаблашган содда гаплар шаклида келган киритмалар,,

одатда, гап бўлаклари билан грамматик боғлиқ бўлмаган элемент­лар (киришлар, ундалмалар) ҳамда уюшиқ бўлаклар билан кен- гайган ҳолда қўлланади: Интернатда юриб, бўйим чўзилиб, тур-

мушнинг баланд-пастига ақлим етадиган бўлиб қолди, шекилли (қийинчилик, мен с из г а айт с ам, оғайни, г ш б о- лага ҳам тез ақ.л кир ит ар экан), бир куни уйга бориб онамнинг тирикчилигини кўрдиму, юрагим эзилиб кетди (С. А н о р~ боев).

Шуни айтиш кераккй, содда гап-киритмаларнинг икки составли; йиғиқ гап шаклида келиши (гарчи тузилиши жиҳатдан нисбатан ихчам ва қисқа бўлса-да) икки составли ёйиқ киритма гапларга Ка­раганда озчиликни ташкил этади. Бироқ гап-киритмалар, юқорида айти.1! анидек синтактик конструкция ичида жуда ёйиқ ҳолда нис­батан камроқ қўлланади. Чунки тузилиши жиҳатидан анча мурак­каб киритмалар гап қисмлари ва ундаги бир бутун интонация ўр­тасидаги узилиш «муддатини» узайтиради. Бу эса фикрнинг тез англанищига, гап қисмлари ўртасидаги мазмуний ва грам­матик муносабатларни осонликча уқишга маълум даражада ҳа- л^л беради. Шунинг учун ҳам гап ичида'келган киритмалар тузилиши жиҳатидан кўпинча қисқа ва лўнда бўлади. Зотан ки- ритмаларга хос асосий хусусият ҳам турли йўналишдаги муноса- батдор нарса-ҳодисалар ҳақида изоҳ ва қўшимча маълумотларни йўл-йўлакай ихчам ва қисқа формада баён қилишдир. Лекин бу асосий гап мазмунини «хиралаштирмаслиги», ундаги изчилликни (мазмун ва талаффуз бирлигини) иккинчи бир анча катта син­тактик конструкцияларни киритиш орқали «узоқроқ муддатга»

(«масофа» дейиш ҳам мумкин) аж рати б, уз и б қўймасликНи талаб қилади. Бу, айниқса, оғзаки нутқ учун муҳим бўлиб, ҳажман бир мунча катта бўлган киритма асосий .гапнинг ўзидан олдинги қисми , билан унинг давоми ўртасидаги боғлиқликни, уни бир бутунлик сифатида тушунишни оғирлаштириши мумкин. Синтактик кон­струкция ичида келган киритмалар, одатда, унинг бир қисми о к к бирор бўлагига алоқадор бўлади. Киритма ёрдамида изоҳланаёт­ган бўлак ёки қисм эса асосий гапни шакллантиришда қатнаша- ётган компонентлардан бири, фикрнинг бир моментигина бўлиб, гапнинг бошқа қисми ё бўлаклари билан боғлиқдир. 1 Киритмалар ўша: изоҳланаётган бўлакка мазмунан алоқадор бўлса ҳам, пен­сий синтактик конструкциянинг қолган қисмига бевосита оид ҳи- \* собланмайди. Демак, улар асосий фикрни шакллантирувчи гап- | нинг одатдаги компоненти сифатида қатнашмайди;

г) тўлиқсиз гаплар шаклида келган киритмалар. Киритма ифо- даланаётган мазмуннинг аниқ ва тўла англашилишида асосий гап структураси, айниқса, изоҳланаётган гап бўлаги ёки қисмининг катта хизмати бўлади: киритманинг қисқа ва ихчам формада кели- шига шароит ҳам яратади. Буни гап-киритмаларнинг айрим бўлак­лари, ҳатто қисмларининг тушириб қолдирилишида аниқ кўриш мумкин. Тушиб қолган бўлаклар маъноси эса изоҳланаётган гап бўлаги ёки бутун гап мазмунидан англашилиб туради. Бундай ки- ритма конструкциялар икки составли тўлиқсиз гаплар шаклида . :: қўлланган бўлади: «Хавф-хатарли» бу кўчадан аста ортда борар- й канман, дадамнинг «Жинлар базми» ҳикоясини (б а л. к и // Қ и- ■ гандирси з?) беихтиёр эслайман (Ҳ. Қ о д и р и й). Қишлоқда ўша вақтда ўрта мактаб бўлмагани сабабли (ҳ о з и р бор) район ^ марказига қатнаб ўқишлари керак эди («Совет Узбекистони»). Бир маҳал яна кўзи илиниб (нечанчи марта!) уйғонса, қорни очиб қолибди (Ш у ҳ р а т).

Бу мисолларда киритмаларга хос сиқиқлик ва йхчамлик ^аниқ | кўринади: уларда гап-киритмаларнинг эга составига оид бўлак­лари тушириб қолдирилган бўлиб, бу ортиқча такрорларнинг бўл­маслиги, тил воситаларини иқтисод қилиш ҳамда вақтни тежашга имкон беради. Гап-киритмалардаги тушириб қолдирилган бўлак­лар маъносииинг англанишида асосий нутқ, контекст катта роль ўйнайди. Шу жиҳатдан бундай киритмалар оғзаки путққа хос ўзаро савол-жавоб, диалоглардаги контекстуал ёки ситуатив тў­лиқсиз гаплар характерида бўлади. Бинобарин, тўлиқсиз гап шак­лидаги киритмалар сўз бирикмаси ёки бир сўз тарзида ҳам ифода- ланиши мумкин; бу уларни баъзан сўз-киритма ва бирикма-кирит- малардан фарқлашни қийинлаштиради:—Ишдан қолдиришга юра- гим ачиса ҳам, майли (у лгу ради!), юзини бир кўрмасам бўл- майди (Л. Толстой). Таёқ кўтарган қаландари барҳақ, нуроний кетмон соқол кишига пул, нон (Б а ҳ о в а д д и н н и к и бўлса , еттита, Ғ о в с у л аъ за мни к и бўлса ўн бит та), эчки, товуқ, цўй ҳатто туягача назри-ниёз циладилар (Ғ. Ғ у л о м). Та- | биий газнинг дунёвий маркази Газли(уч ярим триллион | к у б о м е т р)да мен видеотелефон орқали Мущммад Али и'смли инжецер билан суҳбатлашдим («Тошкент бинокори»), Оскар (эчк и) Гамбург ҳайвонот боғида яшайди. Унинг оғирлиги 60 ки­лограмм («Тошкент оқшоми»).

Биринчи жумладаги .киритмадан ҳаракат билан боғлиқ предй- кативликка эга бўлган изоҳ, қўшимча маълумот англашиляпти: унинг синтактик конструкция ичига гап сифатида киритилганлиги аниқ. Кейинги учта жумла составида қатнашган киритмаларни сўз ва бирикма-киритмалар сифатида талқин этиш ҳам мумкин. (Бу ҳақда «сўз-киритмалар» баҳсида ҳам гапирилган). Бироқ улар ифодалагаи маъно доирасининг контекстуал-ситуатив характерини ҳам— айрим бўлакларнинг тушириб қолдирилганлигини ҳам кўр- сатиш мумкин: улардан «Газлидаги газ запаси уч ярим триллион кубометр», «Оскар кишининг эмас, эчкининг лақаби» эканлиги ҳақидаги фикр англашилиб туради. Бу уларнинг нутқ процессида, диалоглардаги сиигарй, ўқувчи томонидан берилиши кутилган бирор сўроққа жавоб, изоҳ бериш тариқасида Киритилганлигини кўрсатади. Фақат предикативликни кўрсатувчи форманинг тушиб қолганлиги уларнинг сўз ва бирикма-киритмаларга маълум дара­жада ўхшашлигига сабаб бўлган. Бу уларнинг сўз билан қўшимча орасига киритилиши ҳолларида (3-мисол), айниқса, кучлироқ се- зилади. Аммо бу ҳам уларни сўз ва бирикма-киритмалар сифатида қарашга асос бўлолмайди. Чунки худди шунга ўхшаш ҳолатларни кесими тушириб қолдирилган зллиптик шаклдаги гап-киритма­ларда ҳам кузатиш мумкин: Мен шийпонга борганимда бутун бри-, гада (улар ўн икки киши) шу ерга йиғилишибди (Н. Ёқу­бов). Саидкаримбойнинг жияни эканлиги билан гердайиб юради- ган Жиннихўжа (а с л и номи Акбархўжа) «Мирҳайдар кулол қароқчиларга цўшилиб кетгани учун зиндон қилинди», деб гап тарқатди (Мирмуҳсин). Римликлар ёрдам сўраб Пальмира подшоси Оденат (а р а б ч а и с м и У д ах а й н а)га мурожаат қилдилар («Тошкент оқшоми»),

Биринчи мисолда гап-киритманинг кесими составида келиши керак бўлган элемент (масалаН: экан, эди, ёки -дан иборат эди каби компоненти) қўлланилмаган бўлса ҳам> уни ажратилган изоҳ бўлаклардан фарқлаш, унинг эллиптик гап эканлигини бедгилаш қийинлик туғдирмайди. Чунки гап-киритманииг эгаси (улар) мав- жуд бўлиб, изоҳланаётган бўлакнинг такрори сифатида келмоқда. Кейинги гаплардаги киритмаларда эса уларнинг изоҳланаётган гап-, бўлагига мазмуНан алоқадорлигини кўрсатувчи сўзлар ёки анафо- рик воситалар ҳам, кесимлик функциясини аниқ кўрсатувчи эле­мент ҳам йўқ. Тўғри, кесим функциясини от тур кум ид аги (кенг маънода) сўзлар маълум даражада ўз устига олган. Лекин улар, ўз навбатида, ўзлари изоҳлаётган гап бўлагининг параллели сифатида қўлланмоқда: Бу охирги гапдаги киритманинг изоҳланаётган сўз ва унға тегишли қўшимча орасига киритилганида ҳам кўринади. Аммо қавсдан ташқарига чиқарилган қўшимчани киритма учун ҳам алоқадор деб бўлмайди. Агар бу қўшимчалар киритманинг ўзига қўшилеа, уларни гап сифатида эмас, балки ажратилган бў- лакларшаклидаги киритма сифатида қараш мумкин бўларди. Чоғцштиринг: 1. Гитлерчилар тйрқалгач, Анштаги (мени олиб

ч и ққан қ из) хабар берди (III у ҳ р а т). 2. Гитлерчилар тарқал- гач, Анютага (м е ни о л и б чиққан қ из нинг и см и шун- дай эди) хабар берди. 3. Гитлерчилар тарқалгач, Анютага (Мени олиб чиққан қ и з г а) хабар берди.

Биринчи ҳолдаги киритмадан англашилган мазмун, у бажар- гаи функция учинчисига нисбатан кўпроқ иккинчи мисолдаги қўл- ланишга яқин (унча катта фарқ йўқ). Учинчи мисолда эса киритма изоҳлаш билан бирга, таъкидлаш, уқтириш сттсикасига ҳам эга. Демак, биринчи за иккинчи ҳолдаги киритмалар тузилишига кўра бир оз фарқ қилса ҳам англатган мазмун докраси: функцияси жи- ҳатдан унча фарқ қилмайди. Бу уларни тўлиқсиз ёки эллиптик гап­лар шаклидаги киритмалар сифатида қараш кераклигини кўрса­тади. Юқсрида келтирилган, косим и тушириб қолдирилган эллиптик киритма ганлар билан худди шу маъно ва функцияни англатувчи .қуйидаги киритмалар қиёслаб курилса, букга тўла пшонч ҳосил қи­лиш мумкин: Бу ярим вайрона, куйио ётган куча Гансга (о р и қ не щи с нинг иски Ганс эди) болаликдан таниш (Ш у ҳ р а т). Оденатнинг хотини Зиновия (а р а б ч а и с м и 3 у б а й д а т; э д и) 1 Осиёда энг гўзал хотин бўлибгина қолмай, ақлли ва ғайратли сиё- сатчи ҳам эди («Тошкент.оқшоми»).

Фактлар анализидан англашиладики, баъзан кесими тушириб қолдирилган гап-киритмаларни сўз ёки бирикма-киритмалардан чегаралаш, мазкур киритманинг гап ёки сўз, сўз бирикмасидан иборат эканлигини белгилаш қийин бўлиб қолади;

д) киритма гаплар асосий синтактик конструкция составига эргаш гаплар шаклида ҳам киритилади[[48]](#footnote-48). Бундай киритмалар грам­матик шаклланиши, мазмуни ва ҳатто интонацияси жиҳатдан эргаш гапларга .жуда ўхшаш бўлади. Форма жиҳатдан эргаш гап­ларга ўхшаш бўлган гап-киритмалар, одатда, эргаш гаплар учун характерли бўлган боғловчилар ёки богловчи вазифасидаги сўз­лар ҳамда грамматик формаларга эга бўлади[[49]](#footnote-49). Бундай киритма. гапларнинг асосий гап составига ва мазмунига нисбатан ўзгалиги— қиритилганлиги аниқ сезилиб турмаслиги ҳам мумкин: Қйши- кишига ўхшаши мумкин, хотиржам бўлинг, биз сиз айтган майорни. 'ҳам (тир и к бўлса) ушлаб оламиз (Шуҳрат). Бурнидаги булоқйсидан бошқа (агар булоқи ҳуснга қўшилеа) «Лола» ликка арзийдиган ҳеч гап йўқ эди (А. Қодир ий). Ме-

нинг биринчи адабий маилцйм (агар уни ш у нд а й о щ и р и б айтиш м у м кин б ў л с а) мактабуҚувчилари томонидан чищ- риб турилган... деворий газетада босилиб чищан эди (О й б ек).

Бундай киритмалар кўпроқ асрсий гапдаги мазмунга нисбатан. турли субъектив ҳолатларни ифодалаб келиб, маълум стилистик функдияларни бажаради. Ғарчи бундай киритмаларда ҳам айрим ., гап бўлакларини тушириб қолдириш ҳолатлари (тулиқсизлик) уч- раса-да, улар эргаш гапларга хос интонация билан тўлиқсиз гап шаклидаги киритмаларДан ажралиб туради — асосий гап бўлак- лари билан бўлган Муносабат уларда кучлироқ ҳисобланади. Шу­нингдек, улар, айниқса, синтактик конструкция ичида келгаНда, ўринлашиши жиҳатдан одатдаги эргаш гаплардан фарқ қилади. Чунки эргаш гапларнинг қўшма гап структурасида ўрйнлашиш тартиби реал воқеликдаги ҳодиса ва процессларнинг боғлиқлиги ва изчиллигига боғлиқ бўлади. БоШҚача айтганда, эргаш гаплар- иинг синтактик конструкциядаги ўрни, воқеа-ҳодисаларнинг ўзаро муноеабати (кетма-кетлиги), изчиллигидан келиб чиқади. Эргаш гап характеридаги киритмаларда эса худди мана шу хусусият ҳамма вақт ҳам мавжуд бўлавермайди. Чунки гап-киритмаларнинг нутқдаги ўрни нисбатан эркин бўлиб, гапнинг истаган бир бўла- тига алоқадор бўлиши мумкин. Эргаш гап характеридаги кирит- маларга хос бу хусусиятлар баъзан уларни киритма функцияси- даги айрим кириш гаплар ва ажратилган бўлаклардан фарқлашни қийинлаштиради. Чунки киритма еифатида келган кириш гаплар ва .ажратилган бўлаклар ҳам функцияси, асосий гап составида ўрин­лашиши жиҳатидан эргаш гап шаклида гап ичида келган кирит- Ляаларга ўхшайди. Бу ўхшашлик, айниқса, шу типдаги киритмалар­нинг ўзлари алоқадор қиемга нисбатан препозитив ҳолда (улар киритма еифатида келмаганда қандай ўринлашеа, худди шундай ўринда келганда) қўлланишида жуда яққол сезилади: уларни ки­ритма вазифасида келмаган, одатдагидек Қўлланган кириш гаплар, ажратилган бўлак ва оборотлар ёки эргаш гаплар билан қоришти- риш мумкин. Қуйидаги мисолларни чоғиштиринг:

а) яна бир марта (еттинчи синфда бўлса керак) , .Мансуржон уларнинг дўппиларини партанинг тагидан «ўғирлаб» олиб, щергадир яшириб келган эди (П. Қ о д и р о в). ^ Кунларнинг бирида, ў т г а н к у з д а бўлса керак, пахта йиғим-терими охирлаб турганда, Ойқиз Бойчиборга миниб, райондан қайтди

(Ш. Рашидов). л

б) Қўшнимнинг сири билан яциндан ошно бўлиш тилагиоа (г а р ч а н д а й б бўлса ҳ а м) эшикнинг тирциши, калитнинг ўрнидан мўралаганим-мўралаган эди (Ғ. Ғулом). Ҳийла бир су- кут этиб ўйлади. Нщоят, гарчи аччиқ бўлса ҳам, ҳаци- қатни билдирмоща царор қилди (О й б е к).

Келтирилг.ан жумлалардаги киритма конструкциялар шакли, •функцияси ва ўринлашилгага кўра киритма еифатида келмаган .(улар, ёзувда вергул билан ажратилган) киришлар, ажратилган \ ^ўлак ёки эргаш гаплардан жуда кам фарқ қилади. Шундай экан,

уларни ёзувда қавс ёки1икки тире орқали қўллаш — киритма сифа­тида талқин этишни қандай изоҳлаш мумкин?

Аьвало, шуни айтиш керакки, киритма конструкциялар бирор гап бўлаги, аиниқса, ажратилган бўлаклар, оборотлар, эргаш гап­лар ҳамда киришлар характерига эга булибгина қолмай, балки асосии синтактик конструкция ичида уларга хос ўринда ҳам ке­лиши мумкин. Бу хусусиятнинг рус тилида ҳам мавжудлигини проф. А. Б. Шапиро эслатиб ўтган: «...киритмалилик характери фа­қат гап бўлакларигагина эмас, балки қўшма гап қисмлари, шу­нингдек, кириш сўз ва кириш гаплар учун ҳам хос бўлиши мум­кин — бошқача аитганда, айни бир сўз ёки гап бир вақтнинг ўзида

кириш ҳам, киритма ҳам бўлиши мумкин»ь: Бунинг сабаби (те­

ни нг ер ик р и м ч а) унинг юксак адабий талант эгаси бўлгани устига, Шарқ ва Ғарб классикларини изчиллик билан ўрганиш... ва ҳормасдан ишлашида (С. Айний). Катта масжид қишлоқнинг ўрта жойида (гузароан бир оз нар и) бўлиб, бунба жума . ва ид номозлари ўқилади (А. Қ о д и р и й).

Мисолларда кириш конструкция ва ажратилган бўлак киритма сифатида қулланган, Худди шундай ҳолни юқорироқда чоғишти- риш учун келтирилган жумлалар мисолида ҳам кузатиш мумкин. '

Урни келганда шуни ҳам аитиш керакки, баъзан таъкидлаш, маънони кучайтириш, гапнинг бирор Оўлаги ифодалаган маъно- нинг моҳиятини шарҳлаш, изоҳлаш мақсадида қўлланилган уюшиқ, ажратилган изоҳ бўлаклар, турли оборотлар шаклидаги (харак­тер идаги) киритмалар ҳам гап тарзида—ундов интонацияси б\*ь лан берилиши мумкин: <У Гавҳарни кўрган, Гавҳар билан бирга

бўлган ҳамма жойлар (ҳатто мажлислар ҳам!) «севги- линг қани?» деб сўроқлаётгандай бўлар эди (II. \_Қ о д и р о в). Ғуломжон бахти шу ерда дафн бўлганини, Ҳаёти билан бир неча бахтли дамни — ҳ а, фақат бир неча дам ни!— шу ерда дафн қилганларини билмас эди у (М. Исмоилий). Бердибой- нинг... шу чощача ўн беш йиллик ҳақини ололмаганлиги (Ш о д- монбойнинг бермаганлиги эмас!) адоватга сабабчи қилиниб кўрсатилади (А. Қодир ий).

. Бу ҳолни — мустақил гаплардаги каби интонацияни (ундов ёки сўроқ интонацияси) баъзи бир эргаш гаплар шаклидаги кирит- маларда ҳам кузатиш мумкин. Тўғрироғи, эргаш гапларнинг айрим типлари мустақил гап-киритма сифатида қўлланиши мумкин: Яна бир ҳодиса (а г а р «ҳ о д и с а» д е и и л с а!). Шаҳримиз азим. Бунда ҳар куни турли-туман воқеа ва ҳодиса бўлиши табиий (М. Ж ў р а). Институтда ўқиб юрганида (кўнгилни қарангки!) бир қизни севиб қолди (Р. Р а ҳ м о н о в).

А. Б. Шапиро. Основы русской пунктуации, М., Изд-во АН СССР, 1955, стр. 317. Бундай фикрни бошқа тилшунослар ҳам қайд этган. Қаранг: И. И. Ш ч е- б о л е в а. Кўрсатилган автореферат, 8-бет; Л. Г. X а т и а ш в и л и. Кўрсатилган автореферат, 16-бет; А. И. Аникин. Кўрсатилган мақола, 46-бет. Яна қаранг: И. Тош а лиев. Кириш ва киритмаларни чегаралаш ҳақида («Узбек тили ва адабиёти» журнали, 1969, 1-сон).

Маълумки, эргаш гап бош гап билан биргаликда тугал интона- цияга эга бўлади. Одатда, эргаш конструкциялар интонациясидан ҳали фикр айтиб тугалланмаганлиги, яна ниманидир айтиш ке- раклиги сезилиб туради. Бу хусусият юқорида келтирилтан жумла- лардаги киритмаларда ҳам, гарчи улар мустақил гаплар каби ун­дов интонациясига зга бўлса-да, маълум даражада сезилиб ту­ради.

Кириш гаплар ва эргаш гаплар ҳамда гап бўлаклари шакли­даги киритмаларни асосий синтактик конструкция ичида ундов ёки сўроқ интонацияси билан берилишида қавснинг роли катта бўлади (агар қавс ва икки тире билан ажратилмаса, уларни юқоридаги каби махсус интонация билан бериш қийин бўларди). Уларнинг ки­ритма еифатида қавс орқали ажратилиши, мустақиллик ва алоҳи- даликка интилиш, сепаратизациянинг кучлилигини—.киритилган- лигинй кўрсатади. Уларни ундов ёки сўроқ интонацияси билан беришни эса, ана шу мустақиллик ва сепаратизациялаш натижаси еифатида қараш керак бўлади.

Бироқ бундай киритмаларнинг ўзига хос синтактик структураси, грамматик формаси — эргаштирувчи боғловчилар, нисбий ва боғ- ловчи вазифасидаги сўзлар, юклама ва кўмакчилар (умуман эр­гаш гаплар составида иштирок этувчи ва уни .шакллантирувчи лек- сик-грамматик воситалар)нинг бўлиши уларнинг мустақил гаплар каби тугал интонацияга эга бўлишига имкон бермайди. Шунингдек, бу типдаги киритмалар эргаш гапларнинг истаган бир тури шак- лида кела олади дейиш ҳам қийин. Бу жиҳатдан проф. С. И. Аба- кумовнинг эргаш гапларнинг ҳамма турлари кириш гапларга ай- ланади ёки ҳар қандай эргаш гап қавс ичига олиниши билан ки­риш гап[[50]](#footnote-50) бўлиб қолади, деган фикри рус тилшуносларининг ҳақли эътирозларига (гарчи улар ҳам киритмаларнинг эргаш гаплар шак- лида кела олишиии таъкидласалар-да) сабаб бўлди[[51]](#footnote-51). А. И. Ани­кин худди шу масалани махсус текшириб, қуйидаги фикрни баён қилади: «Эргаш гапларнинг кўпчилик типлари киритма еифатида қўлланиши мумкин: бош ва эргаш гап бир-биридан ажратиб як- калаб қўйилганда маълум мустақилликка эриша олмайдиган, бош

гап билан тобе боғланишини кучеизлантира олмайдиган эргаш гап­лар бундай хусусиятга эга эмас; ўтимли феълли тўлдирувчи (изоҳ) эргаш гаплар, бош гап билан муносабатдор сўз билан боғланган эргаш ҳамда ўзаро тобеланиш муносабатидаги гаплар шулар жум- сидаидир»,

Узбек тилидз. эся асосий синтактик конструкция ичида келган эргаш гап шаклидаги бундай киритмалар, одатда, баён қилинаёт-

Ган фпкпдагп муҳим' момёнтла-рни ажратиб, алоҳида 'Гаъкидлаб • кўрсатади; уларда эмоционал-экспресснвлйк (қўшма гапнинг жом- ,41 пбненти. сифатида келгандагига нисбатан.) кучлироқ бўлиб, т'а'Хг:"'Щ мин, шарт, тўсиқсизлик, таажжуб каби маъноларни ифодалайди. Шунга кўра, бундай киритмалар кўпинча тўсиқсизлик, тахмин, | чоғиштириш, ўхшатиш ёки тўлдирувчи эргаш гаплар шаклида ке- Щ либ, асосий гап охирида кам қўлланади.-Улар кўпроқ гап ичида I келиши билан худди шу типдаги (киритма бўлмаган), қўшма гап- | яинг компонента бўлган эргаш гаплардан фарқланиб туради. ',1

- - —- • ’•

Узбек тилида мураккаб синтактик конструкциянинг бир қисми формасида келган гап-киритмалар сабаб,, натюка, пайт ва ўрин '4 каби эргаш гаплар шаклида киритилиш ҳам мумкин. Бироқ улар I доқорида кўрсатилган (шарт, тўсиқсизлик, тахмин, ўхшатиш, чо- | ғиштириш каби) эргаш гаплар характеридаги киритмаЛардан ай- - рим жиҳатларга эгалиги билан ажралиб туради: Эру хотин узок . ўйлашиб ўтирмай (чунки ўйлашадиган ж о й э м а с' : эди!) совчининг иккинчи келишида жавоб беришга қарор кўйди- ..лар (А. Қ о д и р и й). Султонали мирзо хотинлар билан сўрашиб \ (чунки ўрдага алоқалик хотинларнинг ҳаммае и I унга танишдир) Гулшанни четга чақирди (А. Қодирий). Худо беватан, бециёфа бўлгач (ахир қ-уръонда ҳам х у- д о г а ш у нд а й т а ъ р и ф б е р и л г а н д а), содда чорвадор 4 цаёқдан уни тасаввур қила олади (С. А н ор б о ев).—Э! Хаба-, рим йўқ экан (лекин ў з и б у нд ан хабардор э д и), - ,деди. бепарвогина (Л. Толстой).

Бу мисоллардаги гап-киритмалар асосий синтактик конструк­ция ичида келишига қарамай, шарт, тўсиқсизлик, тахмин, ўхша­тиш, эргаш гаплар шаклида келган киритмаларга, нисбатан' анча мустақил бўлиб, уларнинг киритилганлиги аниқ кўриниб туради.

Бу улардаги интонацияда ҳам ўз ифодасини топган бўлиб, кўпроқ мустақил гапларга ўхшайди. Лекин уларни ҳам гапдаги ўрнйг’а кўра одатдаги эргаш гаплардан чегаралаш қийинчилик туғдир- майди: улар қўшма гап компонентлари орасига ҳам, бу компонент- лар ёки содда гаплар ичида истаган бир гап бўлагидан сўнг кири­тилиши мумкин. Шунингдек, бундай гап ичида келган киритма- ларни баъзан асосий гап структурасидан ташқарига чиқариб, гап охирида қўлласа ҳам бўлади. Хусусан, бу типдаги гап-киритмалар асосий гап охирида ва гаплар орасида ҳам қўлланаверади: Мен уй- Ланганларига қанча вақт бўлганини, болалари бўлса ҳам турма- ганми ёки ҳеч болалари бўлмаганми—ҳаммасини айлантириб сў- ;|

рай бошладим (чунки докторларга баъзан шундай, .]

ту р м у шд а г и майд а ф акт л а р кўп нарсаларни б и- л и ш г а ёрдам беради). (Ғ. Ғулом). Раҳмонқулов йўл Н қурилишй ва уй-жой фондини «қонунлаштириб». олиб берди ' (й ў л н и ҳ а м, у й -ж о й н и ҳ а м ,қу р ил иш материалига -- б огл и ш қийин э м а с э д и). (А. Му хт о р).

Гап охирида келган бу типдаги гап-киритмаларнинг киритил- ;

ганлиги гап ичида келган худди шунга ўхшаш киритмалардагидек , ‘ аниқ кўриниб тўрмайди; улар гап ичида келган киритмалардек гапнинг интонацион ва синтактик бутунлигини узиб қўймайди; син­тактик конструкция ташқарисида (баъзи эргаш гапларга хос пози- : цияда) ■■■■қелиб, одатда, бутун гап мазмуни билан боғлиқ сабаб, на- ' тижа, зидлаш, пайт ва ,ўрин каби маъноларии англатади: Шунга кўра, бундай киритмалар баъзан қўшма гапнинг. компонента сифа­тида келган эргаш гапларни эслатади (бунда улар богловчи ва боғ- :ловчи вазифасидаги сўзлар билан бирга ёки уларспз келиши мум­кин), Шунинг учун бўлса керак, тилшунослнкда айрим текширув- чилар .гап охирида келган эргаш гап шаклидаги киритмалар асо­сий гап билан биргаликда бир қўшма гапни ташкил этади, деган фикрни илгари суришади. Лекин улар бундай киритмаларнинг нутқнинг умумий мазмуний йўналишига, ўзидан кейинги гаплар мазмунига мос келищ-келмаслигини эътибордан четда қолдиради- ,.лар. Гап охирида эргаш гап шаклида келган гап-киритмалар, ав- ' ваЛо, асосий гап орқали ифодаланаётган фикрни тугалламайди, ун- • да якун ясамайдй. Киритма дан кейинги. гаплар мазмунан тўғридаи- тўғри киритмадан олдинги гап мазмунига боғлиқ бўлади: гап-ки- ; ритма мазмуни ундан кейинги гапларда ривожлантирилмайди. Шунингдек, эргаш гаплар характеридаги бундай гап-киритмалар мазмуни ўзидан кейинги гаплар ёки абзацлар учун тема бўлиб хизмат қилолмайди. Қўшма гапнинг компоненти сифатида келган 'эргаш гаплар мазмуни эса нутқкинг кейинги қисми орқали ривож- лантирилади ва эргаш гап мазмуни улар учун тема бўлиб кела оЛадй..Демак, эргаш гаплар шаклидаги гап-киритмаларни, бошқа-. ч.а. айтганда, киритма функциясида келган эргаш гапларни қўшма, гапнинг-бир қисми бўлиб келган эргаш ганлардаи фарқлаш лозлм.

Эргаш гап шаклидаги киритмалар функция жиҳатдан илова конструкцияларга ҳам ўхшаш бўлади ва илова гаплар тарзида.ҳам қўлланади (бу қўшма гап компоненти сифатида келган эргаш гап­ларда ҳам учрайди)[[52]](#footnote-52). Киритмаларнинг, шунингдек, эргаш ганлар- винг ҳам, илова характерига эга бўлиб кела олиши тилщунослар томонидан рус ва инглиз тили фактлари асосида, маълум дара- , Жада ўрганилган. Киритмалар билан иловалар ўртасида айрим ўхшаш ва муштарак жиҳатлар мавжуд бўлиб, бу, аввало, улар ўр­тасидаги функционал яқинлик (мазмунан асосий гап билан бир йўналишда бўлмаслик ва қўшимча маълумот ифодалаш каби), ўз­лари алоқадор қисмга нисбатан постпозитив ўринлашиши ва тузи- Лиши жиҳатдан ихчам, ўхшаш бўлишида кўринади. (Бу хусусият- ларни юқорида кўриб ўтганимиз эргаш гап шаклидаги киритмалар мисолида ҳам кузатиш мумкин). Улар ўртасидаги бу умумийлик, айниқса, тўлиқсиз эргаш гаплар шаклида гап охирида келган ки- ритмаларда яққол сезилади[[53]](#footnote-53).

Киритмалар бир составяи гаи Шаклида келганда кўпроқ ав- торнинг ҳис-ҳаяжони, таажжуби, ҳайратланиш г,а Қўвончи Каби эмоционал ҳолатларни ифодалаб келади. Улар,\* одатда, модал.; маъно англатувчи сўз ва сўз бирикмаларидан иборат бўлиб, асосий синтактик конструкция ичида қўлланилади: [Қодир] Азиза билан.'

бўладиган бундан кейинги мупосйбатигача, институтга кириилга ,; ариза беришдан тортиб, ҳайдалиши (н а ҳ о т к и!), ундан кейин Щ циладиган, қилиши мумкин бўлган ишигача — ҳаммасини бир-бир ўйлади (III у ҳ р а т). Аъзойи баданиядан ловуллаб ўт чиқиб Сю- рарди, Муқаддас эса (а ж а б о!) гўё ҳвч нарсани сезмас... эди .■ (О. ё қ у б о в). Шунда дилимга (ё ал ҳ аз ар!) аллацандай гумон 'Н шарпа ташлаб ўтгандай бўлди-ю, ейртимга юқтирмадим (Ҳ. На- 1 з и р). г

Кўринадики, бундай киритмалар том маънолнги қўшимча маъ- ] лумот, изоҳ бериш маъносини ифодаламай, баЛкй супьектип-эмот ционал муносабатни, баён қилинаётган поқсй-.ҳошсага бўлган қа- ^ рашини кўрсатади; ўқувчи (тингловчй)нйНг эътиборини тортишга, нутқ мазмунининг эмоционал-эксНрёсСйВлигини оширишга хизмат | қилади; нутқ эгасииинг ҳис-ҳаяЖОНй, Таассуроти ёки унинг ҳаё- лига келган бирор фикрнинг характерига ишора қилади. Бундай сўзларнинг киритма еифатида қўлланган синтактик конструкция- лар составида келишини ҳам учратиш мумкин: Жони бўғзига кел- ган, мош ранг кўзлари цон, тароқ накшли ад рас тўн кийган кимса (т а в б а... б у Ш е р м а т-ку!) кетмон кўтариб Комил Рустамов то- мон. югуради (С. Азимов). Тийрак кўзларида ташвиш билиниб ?; турган Гулчеҳра (в о аж а б, ц, и з н и н г т ў л и н ч и р о йи ни кўринг!) консерватория остонасида ўзини тортади (С. Ази-, \*; М'0 в).

Қўшма гап шаклида келган киритмалар, Бу типдаги киритма- лар, юқорида айтгаиимиздек, содда гап шаклидаги киритмаларга > нисбатан кам қўлланади. Ҳамда улар ўзига хос интонация ва маз- ■ мун доирасининг нисбатан кенглиги билан ҳам ажралиб туради.

Қўшма гаплар шаклидаги киритмалар ҳам тузилиши ва куза- тилган мақсадига кўра турлича бўлган синтактик конструкциялар- ; нинг ичида ва охирида кела олади. Хатто улар тузилиши жиҳати- : дан ўзлари киритилган асосий гац структурасидан ҳажман кенг бўлиши — содда гаплар составида келиши мумкин: Бу мўътабар 5

қария (отанинг 70 ёши ҳисобга олинмаса, а с ли да у мўйсафидга ўхшамайди: ҳали тетик, ё но ц. л ар и ь қ. и п-қ и з и л, гаплари кескир, лабларидан ҳазил- мутойиба аримайди) Садриддин Линий билан ҳам-хона бўлган («Гулистон»), :

Киритма вазифасида қўшма гаплар келганда асосий гап бў­лаклари ёки қисмлари ўртасидаги узилиш анча каттароқ бўлади. Бунда гап-киритмалар интонация ва тузилиши жиҳатдан одатдаги қўшма гаплардан деярли-фарқ қил.майди. Улар қўшма гап турла- рининг бирортаси шаклида — боғланган қўшма гап, эрғашгаи ;

қўшма гаплар ҳамда боғловчисиз ёки мураккаб қўшма гаплар си­фатида қулланиши мумкин: р -

, а) боғланган қўшма гап шаклидаги гап-Киритмаларнинг асосий гап мазмунига алоқадорлиги, одатда, олмошлар ва айрим гап бў- лакдарини такрорлаш орқали англашилади: Фақат битта нарса— 'Р^.кУтилмаг„анда Комил ўртага ташлади-ю, г- Л^м,^ллаб ч и қ д и — уруғлик масаласи сал ўй- лантириб -қуиди (О. Ёқубов). Ҳар қандай рахбарга ҳам сиздай

7„\ТгТа б1°РМайдигт (^Фар Ҳа.Ла Тич «мае-

VдвМ0% \и эди’ л.екин о з лик қиладиганд йй , бу лд и),—б и р мададкор керак (П. Қ о д и р о в);

б) эргашган қўшма гап шаклидаги киритмалар кўпрок сабаб натижа, қиеслаш, пайт ва ўрин каби маънолар билан боғлиқ изоҳ ва қўшимча маълумотларни ифодалайди. Шунга кўра улар эргаш гапли қушма гап типларйнинг бирортаси формасида келади: '

. ЬУ уртада илаҳар ҳам яқинлашиб қолди. Кум-кук боғлар ораси- дан осмонга буй чўзган машҳур водопровод башняси-у шЛинг

11УяНсиҲабп„МаШ%УР " д ики> ша ҳ а р да т в мир йў л ^тан- л С‘ирга Ц У Р и л г а н биринчи янги лик бпп?п ўинд% (°- Еқубов). У уйланганидан кейин, онам билан т°ғалаР“м турган қишлоқда — Шофрикон ' района^ нинг Маҳаллаиболо қишлоғида яшаган (чунки и то монл'ао- а тегирмон чархи я с о вчи у стал ар кам бйлиб б и ка с б яхши ф о й д а б е р а р э к а н) (С Айний)\*

.в) боғловчисиз қўшма гаплар шаклидаги гап-киритмалар- ' °ЛАидан Муаттарнинг («о па» дейишга ҳеч т и л им

(У Н а 3 а п п кГ 6 НИ УГ т° Н 6Ш эм®сма н) рухсори кетмайди

а з а р о ь) • И. С. Тургенев ижодий фаолияти рус адабиёти-

нинг гуркираб усган даврига — Х1Х асрнинг 40—90-йилларига

три, ыШи (у 1818 й и л 9 н о я <5 р д а г у ғ и л 0 и Жз Ти !

Зеентябрда вафрт э г д и). («Совет Узбекистони»);

қУшма гаплаР шаклидаги гап-киритмалар: Акбар- хужа амаки (б у киши м у л л а н а м о б ў л и б, ка с б и ойна-

пп’ъп~аМга хУЗиНиг. Жуда дўст т У т аР д и: ўтган

коя килган \* УдТ К п °пФ° \* -Г° У бЦР МвНга Шундай %и'

и»« л (Ҳ-Қодирии). Узи оддий кийингани учун

хУп\* биттаю-битта шойа кўйлаги бор эди, у ни

Ҳам кеча ювдиришга. берган, ҳозир каламенка

гр им-кит ел ь к и и и б чиққанди) Гавҳар,нинг жўн кийини-

Шини жуда еқтирарди (П. Қ о д и р о в). .

.Мисоллардан кўринадики, киритмалар синтактик конструкция ичида содда гапнинг турли типлари формасидаги иккитадан ортиқ компонент.'!ар ердамида тузилган мураккаб гаплар тарзида ҳам келиши мумкин экан. Бундай киритмалар асосий гап да тилга олин^

пит ®ИР°Р. “ахс’ \*\*аРса еки ҲОДиса ҳақида кенгроқ маълумот бе­риш, улар билан боғлиқ турли (баъзан бир неча хил) фактларни узаро алоқадор булган, бири икқинчйсидан келиб чиқадиган изох- ларни баен қилади; . ‘ ,

д) кўчирма гап шаклидаги гап-киритмалар: Мен унга... бола

билан бошқа қишлоққа қатнаш о с он бўлмаслагини айтдим, бу аҳд- дан қайтишни маслаҳат бердим. (Д и Л а м д а н эса: «Тағин барон ф и р и б г а р н и н г тузоғига илинм а с айди.» деган хавотир кечди). (Ҳ. Назир). Курортга бориб, дам олиб, даволаниб келгандан кейин қалай ишлайди («Я х ш и и ш л а йди»,—д е б луқма ташлади Ум ид). Ха балли! Ернинг курорта беда! (Мирмуҳсин).

Шуни ҳам айтиш керакки, гап-киритмаларни семантик ва струк- тур-интонацион белгиларга кўра айрим типларга группалаш мумкин. ;

Гап-киритмалар грамматик ва интонацион жиҳатдан тугал син­тактик конструкция — мустақил гаплар еифатида ҳам, эргаш гап­лар, иловали конструкциялар еифатида ҳам киритилган бўлади. Мустақил гаплар орқали ифодаланган киритмаларни шартли ра- вишда ҳақиқий киритмалар, иккинчи тип гап-киритмаларни эса ■, нисбий киритмалар термини билан юритиш мумкин. ,

Гап-киритмалар сўз ва бирикма-киритмаларга қўйилган талаб . нуқтаи назаридан келиб чиқиб қараганда, асосан параллел бўлма’ ган киритмалар типига киради. Уз навбатида, гап-киритмаларнИнг типларига хос хусусиятларни сўз ва бирикма-киритмалар мисолида ҳам кўрсатиш мумкин. Бинобарин, гап-киритмаларни ^ҳақиқий ва нисбий киритма гап турларига ажратиш принципини сўз ва бирик­ма-киритмаларга ҳам татбиқ этса бўлади. Тўғрироғи, параллел сўз ва бирикма-киритмани ҳақиқий киритмалар, параллел бўлмаган сўз ва бирикма-киритмаларни нисбий киритмалар[[54]](#footnote-54) типига кири- тиш мумкин.

МУРАККАБ КИРИТМАЛАР

Тилшуносликда синтактик бутунликнинг энг юқори шакли си- фатида. одатда, қўшма гаплар қаралади. Киритмаларнинг эса қўшйа гап, хусусан, мураккаб қўшма гаплар шаклида қўлланиши уларнинг тузилиши, структурасидаги охирги чегара эмас. Кирит­малар нутқда ўзаро мазмунан боғлиқ бўлган бирдан ортиқ муста­қил гаплардан иборат бўлиши ҳам мумкин. Киритма тарзида қўл­ланган бундай гаплар уюшмаси одатдаги нутқ парчалари - текст- . лардан фарқ қилмайди. Шунга кўра бундай киритмаларни гап-ки- ритмалардан фарқлаб, мураккаб синтактик бутунлик тарзидаги киритмалар деб аташ мумкин. Мураккаб киритмалар[[55]](#footnote-55) ҳам гап- кирнт'/алар сийгари бир синтактик конструкция ичида еки унинг охири да (гаплар орасида), баъзан эса синтактик конструкция струк- тура\;идан ташқарида алоҳида абзац тарзида ҳам қўллана олади.

..интактик конструкция ичида киритма сифатида келган муста- Ци.', гаплар ўртасидаги мазмуннй муносабат одатий нутқ парчаси- да.ги (текстдаги) гаплар ўртасидаги муносабатдан деярли фарқ Қялмайди. Бироқ уларнинг асосий'гап мазмуний йўналишига нис- оатан бошқа бир йўналишда эканлигини осонлик билан белги­лаш мумкин: Суқрот домла (а с л и но ми Муҳаммаджон М ўминж о но в бўлиб, серф икр лиги ту файл и баъзи

о шпала р и ҳ а з ы л тарзида шундай аташарди. А е й и н ч а л и к ҳ а м м а Суқрот до мл а дейдиган бўлиб летди. Бунга ўзи ҳам кўникиб қолган) эрта билан .ущудан ланж турди — ўзи ҳам ҳайрон; бу ланжликка сабаб нима? •<М ир м у ҳсин).

Мисоллардаги киритмалар бир кичик темачани баён қилаётган, ўзаро изчил мазмуний муносабатда бўлган мустақил гаплардан "борат бўлиб, одатдаги нутқ парчасидан фарқ қилмайди. Аммо ..улар асосий нутқ мазмунига нисбатан қўшимча .маълумот харак­теридаги, синтактик конструкция ичига киритилганлиги билан ажралиб туради. Улар қатнашган асосий гап қисмлари орасидаги узилищ анча катта бўлади. Уларни сўз, сўз бир и км л си ҳатто гап- кирйтмаларга хос интонация билан талаффуз этиб бўлмайди. Бу нутқда, айниқса, оғзаки нутқда маълум ноқулайликни келтнриб чиқаради. Шунинг учун ҳам амалда бундай киритмаларнинг бир синтактик конструкция ичида келиши кам учрайди. Улар кўпчилик ҳолларда гап охирида қўлланиб бутун бир абзац — текст мазму­нига алоқадор бўлиб келиши мумкин: Эртаси кечки пайт Жалолов қора тўриқ отда, Зайнабхон ўзининг жийронида қайтиб келди.

(1944 йилда Зайнабхон тогда елим гиёҳи йиғаётганларга бош (°ўлиб юрар экан, Дуболо тизмасидан райком бериб қўйган отини етаклаб ўтаётганда тош кўчган, от жарга қулаб кетган. Зайнабхон .ҳарсангни қучоқлаб қутулиб қолган эди. Қейин Зайнабхон ўлган 'отнинг эгар-жабдуқларини райкомга олиб келиб топширган-у, бошқа от сўрамай, ўзи бозордан мана шу сариқ жийронни сотиб олган эди. Ундан бери, мана тўрт йил ўтди, жийрон ҳам Зайнаб- хоннинг ҳамроҳи). Шу кеча яна ёмғир ёғди (III. Холмир-

з а е в).

Бундай гап охирида келган бир неча гапдан иборат киритмалаб гап структураси ичида келган шундай киритмалардан айрим жи- ҳатлари билан фарқ қилади. Гап охирида келганда уларнинг кири­тилганлиги ҳамма вақт ҳам аниқ кўриниб тур.маслнги мумкин. Чунки улар, аввало, бир синтактик конструкцияни эмас, "балки мустақил^ гаплар ўртасидаги мазмуний муносабатни узиб қўядц. Шунга кўра уларнииг интонацион ва грамматик алоҳидалиги гап ичида келган киритмаларга нисбатан кучсиз бўлади. Айрим ҳол­ларда эса бундай киритмалар ўзидан олдинги гапга ҳам ташқи, ҳам ички томондан боғлиқдай, бевосита унинг давомидай кўри-

■птДмИи/^ар,НИНГ Нут1 ш^аскга киритилганлиги, «бегоналиги», қў-'| 'танТаплапмУм?лй'йфодалаши> киритмаларнинг. ўзидан -кейин кел-1 ^аГй^мяляп^ Ж ТуР!ДИ' Де"ак’ гап охирида

ппл о 4^рлд-и.^./^еМ'лҚу'-'Га'П■ охирида ;

«ажй ^яяппян , ” у3идан 0ЛДЙНГИ гапга ииебатангина эмас,:!

™ п К6ЛГаН гаплаРга нисбатан, бошқача қилиб й:ят^ X иарчасидаги мустақил гаплар комплекса — бир му- ;^уоаккяКД^актик бутунлик ичида олйб қараш керак бўлади.: лий мям синтактик бутунлик синтактик-стилистик йатёгв^ий Йу» '

' воситЛип Тя бирликни иФ°Лалашга хизмат қилувчй' структур 'ёки ГМ1ТЯП п1м^у ьуқтаи назаРДан қараганимизДЙ, гап охирида бу?унлихШа Келган киРитмалаРйй мураккаб синтактик

/ « келган киритмалар леб аташ мумкин.

' и,охирида келган кирйШайар ўзидан олдинги бип гяп мяч ;

КГ аЛ0,'аД0Р бЎт 6»Р "е™ ™лар?азму„" тахамтс ЖЙЩ’Ж |Нингда!- киРитмалар абзац « 1

абмп мач»Т»™ “ 35- °хЧ™а™ гап мазмунига ёки бутун :

. У \* йлоқэдор була олади. Уларнинг киритилганлк-

сингаои ’ГбчяТтт син1актик бутунлик ичида келган киритмалардаги сингари, абзацлар ўртасидаги мазмуний муносабатга каоаб аник

2ГЯ1?"' киритмалар, одатда турл™ “Ги- |

:™га ^инган бипппТ кечинмалаРини ифодалаш, асосий нутқда К?лланали У-тпп Р Р Д Ь ҲЭҚИДа маълУм°т бериш мақсадида пп Р асаРнинг сюжети, композицион қурилишида

ЕЛЕ! ^3 МаЪЛуМ даРажада роль ўйнайди, >

семантик кпмпмн УНДЗИ кпРитмалаР™ синтактик стилистика,

б аъз а н ул а п я г я т ™ °Н ?у1^таи назаРДан ҳам ўрганиш керак. Чунки '

воквп бяпяи 111 к Р°\* ҚИСМИ еки бобида \*йкоя Қилинган

У.. бошқа бир қисми, бобидаги воқеа ўртасидаги ’

анш/токни ” курсатишга, улар ўртасидаги айрим узилишни, но- ;

лашга хам ТУТРИШГа’ вш^алаР Ўртасидаги изчйлликни таъмип- : лашгазам хизмат қилади. Бундай киритмалар, одатда бутун бип абзац еки бутун бир боб мазмунига алоқадор бўлади ' У Р

. ;'11и ^ам аи™ш керакки, бир нечта гаплардан иборат бўлган

киритмалар асосии нутқ парчасидан ташқарида — ўзича алохила

™ ™пзС„д?к"ибҚЎ™ГШ" ^ МУМК“" ^

иугқи тарзида келиб, унинг ички кечинмалари, мулохаза ва так- лифлари, уқувчига мурожаати, ҳикоя қилинаётган вокеага муно-‘ сабатини, позициясини баён қилади. Абзац еифатида берилганки-

?Гбатаааб>лганЛм’ МУЗЙЯН бИР К™ Т6Мача доиРасиДа Ўза.ро муно- саоатда бўлган мустақил гаплардан иборат бўлиб мазмуний й!ня 4

лиши жиҳатдан асосий нутк тскстнни ташкил этуи^абзащар- '

нинг умумии мазмуний иўналишидан ажралиб туради Асосий

нутқда езувчи қаламга олган объектнинг, вокеанинг бЙнчйси ку

затувяиси еифатида кўрннса, киритмада эса у ўша ҳодЕа Л-

нинг актив муносабатини ифода этади. Буркай 'алохила яб^ттг

еифатида қўлланилган киритмалар мокологик^утқдГйм учрай?

Улар кўпроқ диалогик нутқда, ҳар бири алохиад абзац Ж™

берилган кучирма гаплар тизмаси орасида Қўлланади- СИ(ратид4

ёзишга.сарфлардимЧиб^ЛеаМ\бутун УмРимни бйтгагина китоб

, \ тёгишли.

нақа китоб экпн? ' кит о о га с ар фла ш? Ещ ; қа-

У Қандай, китоб, бобо? V

Ааирлашув китоби... (А, МухтпМ . ' ■

бир;’ашгм м№

бир абзацни иккинчисидан Шит иЛ1, Я таткиУ1 этади. Бу

ажратишга сабаб бўлади. Аёзш&в В> Г?а$ик

асардаги бирор воқеа ёки қйсм !еЫсти ^ИН\*ЦГ ииғинДиси 'г>сз абзацлар мазмуни ҳикоя қилинаётгййк™ ЭТадИ> Дема^ гига, динамиклигига бўйсунади Бу ®аенининг изчилли-

абзацлар табиатига хос. Диалогик ттгля м°н°логик путқда.ги

нутрии иккинчисидан ажратиб тупали 3 бйр пеРс°наж , Лар бир персонаж нутқи алохида1Еи,я Т^Ча ЦЫИб ай™нда, Юқорвда келтирилган мисоллапдагиЦп« Ц таРзида берилади.

Даги абзацлар орасига монологик нуте /1 ™алаР диалогик нутқ- рктилганки, бу киритма билан лияяп™ нутқи) сифатида ки-

ажратиб, чегаралаб кўрсатишгаёолпм1нуТ1-НИ ^р-биридананиқ . Диалогик нутқда абзац тарзида бепип™ РГаН‘ ЩУНИНг УЧУН ҳам иборат бўлиши ҳам мумкин. Бир ми?ол. КИри™а биРгина гапдан

да?—деб сўраб цолди.а келишиНсиз ҲЩида эрингиз қандай фикр- ба\ки). М Тирик бЎлганда, у мени талоқ қиларди, ' ~Эр»м УРУшда ўлган.—дедим («Гулистон»!

лаш абзац тарз„да қ?л.

кин. Бу киритма билан асосий т;™ Р ичида х-ам келиши мум- кучлироқ ч^аралаш максаГида У^ягпСТИНН биР-биРидаи ани/и

-^и:7^а\°ипТ^аГ- %'«?»•«•••• \*«м А\*

пайт да). й Ушанақа мушку л

Қўри.надикиГ бувда^Тиоитала рғи ^ ^А' Му х т 0 Р) •

сифатида қараш учун' уеч - Юфишларнинг бир тури

киритмаларни, юқорвда ай™^еГм^?- Бизнин™. «УРакиб ■■ (мураккаб синтактик бутунлиг ёки ^,17° синтактик бирликлар ™™ишшг ўргмвш

Узбек тилшунослигида «катта контекст» — мураккаб синтактик бутунлик, шунингдек, абзац, улар составида келган мустақйл гап­лар ўртасидаги ички ва ташқи муносабатлар каби масалалар ҳали махсус текшириш объекта бўлган эмас. Шуниси ҳам борки, мурак­каб киритмаларни (шунингдек, мураккаб синтактик бутунлик, абзацларни ҳам) традицион синтаксис талаблари доирасида олио ўрганиш қийинга ўхшайди. Чунки абзац махсус формага (грамма­тик) эга бўлмаган мантиқий структур-комиозицион бирлик ҳисобла- нади. Рус тилшунослигида. бундай ўзаро боғланган, мустақил гап­лардан ташкил топган махсус-синтактик бирликнинг мавжудлиги кўпчилик томонидан қайд қилинган бўлиб, илмий ғрамматикаларда- гина эмас, балки амалий грамматикаларда — олии уқув юртлари дарслик ва қўлланмаларида ҳам у ёки бу даражада ўз ифодасини зацлар мазмўний йўналиши изчиллигига, дииамиклигига, аозац- лар сингари мустақил нутқ парчаси сифатида келади. Улардаги бу нисбий мустақиллик гап охирида ёки гаплар орасида келг киритмаларга қараганда анча кучли бўлади. Бироқ уларнинг ао- , зацлар мазмуний йўналиши изчиллигига. динамиклигига, абзац- , ларни ўзаро боғлаб турган бир темага нисбатан киритмалик харак- | тери аниқ кўриниб туради. Демак, уларни ўзидан олдинги абзац 1 ёки абзацлар мазмунига алоқадор бўлган, бироқ ундан ташқарида жбйлашган абзац-киритмалар сифатида қараган маъқулга ух- ,| шайди. Бундай нутқ парчасини, текстин эса киритмали нутқ еки .. киритмали текст деб юритиш мумкин.

БЕЛГИ-КИРИТМАЛАР

Киритма вазифасида жумлалар, сўз бирикмалари ва сўзлар- гина эмас, баъзан грамматик қўшимчалар, тиниш белгилари ҳам қўлланиши мумкин. Бироқ тиниш белгиларининг киритма функ- циясида ишлатилиши ҳоллари текширувчилар зътиборидан четда | қолиб келмокда. Факат В. Тихомиров ва Е. А. Голубеваларнинг I мақолаларидагина тиниш белгиларнинг қўлланишидаги бу хусу- | снят ҳақида айрим фикрлар айтилган. В. Тихомиров кириш в^ки- ■ ритмаларни чегаралашга дойр мақоласида қавс ичида берилга | тиниш белгилари ҳам киритма конструкция ҳисобланишини, аммо функция жиҳатдан кириш сўз ва кириш гапларга ҳам‘ ЯҚИН: тур -■ '3 шини қайд этиб ўтади. Гап ичида қавс орқали қулланган тиниш белгилариии Е. А. Голубева интонацион белгилар сифатида талқин этади[[56]](#footnote-56) Каве ичида қўлланган тиниш белгиларининг ўзига хос ху- сусиятлариии белгилаш учун уларнинг қўлланиш уринлариии, . функциялариии кўриб чиқиш керак бўлади.

' Езувчи ўз фикршш баён қилиш, бирор фикрни исботлаш ёки рад этиш мақсадида ўзгалардан цитата келтириши, ўзгалар нут- қини ўз нутқи билан биргаликда қўллаши мумкин. Асар қаҳрамон- ларининг ўзаро суҳбатлари — диалогларини келтиради. Бунда ав­тор котиблик вазифасинигина эмас, балки ўзга (қаҳрамонлар) нутқига бўлган муносабатини ҳам баён қилади, уни ўз нуқтаи наза- риДан келиб чиқнб баҳолайди. Бу автор нутқи (изоҳи) билан кел­ган диалогларда, кўчирма гапларда аниқ кўринади. Автор нутқи билан ўзга нутқи махсус интонацияга эга бўлган қисмларнинг бир бутун синтактик бутунлигини ташкил этади. Автор нутқининг маз- муНи — муносабати, одатда, ўзга нутқининг бутун контекстига нис­батан баён қилинган бўлади. Бироқ автор ўзга нутқи ёки цитата- нинг бутун мазмунини баҳолаш билан бирга, улар, составидаги айрим жумла ёки сўзлар маъносини йўл-йўлакай изоҳлаши, ту- шунтириши, уларга ўз муносабатини билдириб бориши ҳам мум­кин. Бу ҳол баъзан киритма конструкциялар орқали ймалга оши- рил’иб, авторнинг фикри сўз, сўз бирикмаси ёки гап киритмалар •орқали шаклланган бўлади.

Айрим ҳолларда эса ўзга нутқи составидаги баъзи сўз ёки жум- ,лага нисбатан ўз муносабатини очиқ баён қилмай, киритмалар тар- зйда берилган тиниш белгилари орқали унга ишора қилади. Бунда автор ўз фикри — муносабатининг характерига мос тиниш белгй- ларини қавс ичида қўллайди. Тинищ белгиларининг киритма «функциясида қўлланиши ёзма нутқ билан боғлиқ бўлиб, одатда, :илмий ва иублицистик услубда кўпроқ ишлатилади. Бундай белги- киритмалар якка ҳолда ҳам (сўроқ ёки ундов), қўша ҳолда ҳам ‘(сЎроқ ва ундов, такрорий ундов каби) ишлатилиши мумкин: У ёзади: «Автор мана шу бачка на (?) муносабатларнинг %ам- масини поэтиклаштириб тасвир этади...» Наҳот поэтиклаштирил- ган (!) тасвир бачкана бўлолса (М. Н у р м а т о в). Улар «Гурўғли» достонларини цоралашга ҳам уриндилар: «Шуни қайд этиш за-

рурки,—деб ёзади улар,— «Аваз билан Зулфизар», «Равшан», «Рустам» каби достонлар ҳам жиддий хатолардан (?!) холи эмас». Тащидчиларнинг бу даъволари асоссиз бўлиб, халқ оғзаки ижодига туҳмат қилишдан бошқа нарса эмас эди (М. М у р о д о в).

Қавс ичидаги тиниш белгилари нопунктуацион функцияда қўл- ланиб, ўзига хос киритма вазифасини ўтамоқда. Тиниш белгилари­нинг бундай киритма вазифасида қўлланиши кўчирма гаплар ва ўзга нутқидан парча келтириш, уни таҳлил қи­лиш процессида а мал га оширилиб, одатда, ўзга нутқи ичига автор томонидан киритилади. Улар текстдаги айрим сўгз ёки ибора- .ларнинг, ҳатто сўз формаларининг мақсадга мувофиқ қўл- ланмаганлигини, улар ифодалаётган маънонинг тўғри ёки хатоли- гини кўрсатади; фикрнинг ноаниқлигини, ёзувчининг таажжуби, ҳаяжони каби ҳолатларга ишора қилади: Автор ҳикоя охирида, «Агар Зайнаб ҳам биринчи муҳаббатнинг алдоқчи (?) ҳислари таъсирига берилганда шулар куйига тушар эди» қабилида хулоса

чиқаради («Узбекистон маданияти»). Мисолда авторнинг асосий миқеади ўзга нутқининг бутун тексти мазмунига Қаратилган-бўлса , белги-киритма уидаги айрим Сўз ёки бирикманинг нотўғри ищла- тилганига ўқувчинйнг эътиборици жаЛб этиш, улар ифодалаган. маънонинг мақсадга мувофиқ эмаслигини, ёзувчининг баҳосйни кўрсатишга хизмат қилмоқда. Бундай киритмалар, одатда, нутқ эгасининг ўзига тегишЛи бўлмайди, Баъзан эса нутқ эгасининг ўзп томонидан унинг ўз нутқи ичида ишлатилган бўлиши — нутқ тексти ҳам, белги-киритма ҳам авторнинг ўзига тегишли бўлиши мумкин: АҚШ да 15 ёшлик ўспирин Джон Кинселл ҳақида катта, шов-шув бўляпти. Б у бола ҳар купи уч мартада.н 1500 метр масофани эркин усулда сузиб ўтялти. Ҳар гал 1 7 (!) минутдан кўра яхшироқ нати- жа кўрсатяпти... («Совет Узбекистони»). Аргентина футбол феде- рациясининг ҳисобига қараганда, шу тарзда 472 футболчи соти- либди. Асосий харидорлар эса қуйидагилар: Италия 200 га яқин, Колумбия 70, Мексика 44, ҳеч кутилмаганда Бразилия 5 8 (! !) футболчини сотиб олибди («Совет Узбекистони»).

Бу текстлар ҳам,. текст ичига киритилган белги-киритмалар ҳам авторнинг ўзига қарашли. Бироқ бундан уларни ҳар қандай текстДа ишлатавериш мумкин, деб, бўлмайди. Чунки белги-кирит- маларнинг бундай қўлланиши ҳам маълум шароит билан боғлиқ- дир; Бу.—^ўзгалар нутқи мазмунини, бирор воқеа-ҳодисани қайта ҳикоя қилиш, уни ўз сўзлари билан шарҳлаб беришдир. Бирор, воқеани қайта ҳикоя қйлишда, у ҳақда маълумот беришда авторнинг ўзига хос акценти, субъектив муносабати ҳам ўз ифодасини тонади: айрим сўз ёки, ибораларга янгича урғу берилади ҳам. Юқоридаги мисолларда шу ҳол кўзга ташланади. Белги-киритмалар нутқда келтирилган фактлардан авторнинг ҳайратланганлигига, таажжуб- ланГанлигига, уларга алоҳида урғу берилганлигига ишора қилмоқ- Да; уларнинг муҳимлигини, таъкидлаётганлигини кўрсатмоқда. Де­мак, белги-киритмалар ўқувчиии текст мазмунини ўйлаб кўришга, унга алоҳида диққат қилишга ундайди, унда маълум реакция уйғо- тади. Шу нуқтаи назардан белги-киритмаларга хос бу, функцияни. нутқда муҳим саналган сўзларнинг тагига чизиб кўрсатиш,^яъни курсив функциясиға ўхшатиш ҳам мумкин. Бу хусусият кўпроқ ундов белгиларига хосдир. Бироқ цитата ёки кўчирма гап струк- турасида курсив орқали ажратилган сўз ёки иборадан сўнг, одатда, курсивнинг кимга қарашли эканлиги ҳақида маълумот, изоҳ кирит­ма еифатида қавс ичида берилади. Худди шундай ҳолни (белги-ки- ритмани кимга қарашли зканлигини кўрсатувчи изоҳ берилишинй) баъзан қавс ичида берилган тиниш белгиларидан сўнг ҳам учра- тиш мумкин:

Автор ёзади: «Кўп йиллар мобайнида поездларда юра бери б сони оқарган кекса аёл ўз ҳаяжонини босолмай, Фазилатнинг пе- шонасидан ўпди, бағрига босди.

Бўйларингдан холанг ўргилсин, жоним қоқиндиқ, — деди. Баланд тоғни қуёш тўсолмас (?—И. С.) дейишади. Сен ҳам мисоли бир тоғ экансан, айланай қизим! Исминг ўзингга бирам ярашгани- чи! Фазилатли қиз экансан, тасаддиқ!»

у Персонажнинг фазилатига берилган баҳода меъёрнинг йўқлиги ҳам бутун ҳикоянинг ғоявий ва бадиий жиҳатдан бурдини кетка- зади (И 3 3: а т С у л т о н). • •

Баъзан ёзувчи бирор воқеани ҳикоя қилар экан, ўша воқеа иштирокчилари еки ўзидан олдинги ҳикоя қилувчи шахе ишлатгаи айрим суз, ибораларни, гарчи у ўз нуқтаи назарига тўғри келмаса ҳам, аинан қўллайди. Бу ёзувчига ҳикоя қилинаётган ҳодисага

оҚеа йШтйрокчМларйНйНг ҳамда ўзининг муносабатини кўрсатиш йМконййи беради. Автор кўпинча ўша сўзнинг маъносини ўзгарти- Р \* ундйн кииоя, кесатиш учун фойдаланади, Буни қуйидаги текст ’ мисолйда яққоЛ кузатиш мумкин:

Амир Абдулйҳйд даврининг охирларида қизиб келган ислоҳот масаласи амир Олимнинг тантанали (?) жулус фармони билан бир даража соқитлашгйН эди, Мазкур фармоннинг амалий куввати қанча эканлигини билмйСдан бурун ҳар ким цувонмоцда эди Ора- дан икки-уч йил ўтди. Бухоро ҳукуматининг аҳволи Абдулаҳад замо- нидан ортицроц бузилди (С. Айний). Натижада, қозикалвн ми- хим ва-тузук ҳадя (р и ш в а т) тақдим қилмоқчн бўлди. Мирзо /Аҳмад ушбу^^маблағнинг олтин бўлишини шарт килди. Хилоса, Мирзо Аҳмадоек билан бир маблағ олтин (сони э'с имд ан ч и-

қибдир) юборилди. Мирзо Аҳмадбек ушбу олтин воситаси билан оу икки дўсти холме^ (?) нинг ораларини тузатди (С. Айний).

.. БиоРинтш текеггда ёзувчи Бухоро а мир и давридаги ижтимоий- сиесий ҳаёт ҳақида ҳикоя қилар экан, фармон сўзига нисбатан ўз дунёқараши, позициясига зид бўлган «тантанали» сифатловчисини қўллайди. Лекин у амир атрофидагилар нутқига хос бўлган бу сўз ни унинг одатдаги маъносига зид маънода (кесатиш, киноя маъносида) ишлатмоқда. Қавс ичидаги сўроқ белгиси эса сўзнинг шу кеиинги контекстуал маъносига ишора қилмоқда. Қейинги и,-ар- чада эса ҳадя сўзининг ришват (пора) маъносида ишлатилганлиги сўз-киритма орқали, икки дўсти холис иборасинииг зид маъноси-—: киноя, мазах оҳангига эгалиги белги-киритма ёрдамиДа кўрсатил- моқда. Тўғрироғи, шунга ишора қилинмоқда. Нутқ давоМида ёзув- чининг мақсади янада очиқ баён қилинади. АнглащилиШича, сў- ; роқ белгисининг бундай вазифада қўлланишини ўзга нутқидан олинган бирор сўзни қўштирноқ ичида бериб, уига зид маъно юк- латиш усулига ўхшатса бўлади. Демак, белги-киритмалар автор томонидан унинг ўз нутқи ичида қўлланиши мумкинлиги маълум даражада шартлидир.

Киритма вазифасида келган тиниш белгиларининг функцияси анча мураккаб бўлиб, уларнинг одатдаги қўлланишидан фарқ қилади. Аввало, белги-киритмалар ўзлари қатнашган гапларнинг интонацияси, мазмунига боғлиқ бўлмайди ва гапнинг синтактик структурасига ҳеч қандай ўзгариш киритмайди. Улар маъно жиҳат­дан бутун бир жумла ёки текст мазмунига тенг бўлиши ҳам мум­кин. Аммо бу мазмун лексик материалларсиз ишора тарзидагина ифодаланган бўлиб, оғзаки талаффуз қилинмайди. Ҳолбуки, улар­нинг қўлланиши фақат ёзма нутқ учунгина хосдир. Шу жиҳатдан белги киритмаларни том маънодаги тил ҳодисаси сифатида қараш қийин. Лекин улар ўзга нутқида қўллаиилган сўз ёкп иборалар маъносини ўзгартиришга (уларнинг функция жиҳатидан кўштир- ноққа яқмплнги), ўзга нутқини автор позициями орқали тушу- нишга ёодам беради. Демак, белги-киритмалар ўзидан олдинги сўз ёки иборанинг айтплиш интонацияси, автор юклаган акцент харак­тер и га шпора қилади; уларнинг ўқнлншига ҳам маълум даражада таъсир этади. Шунингдек, қавс ичида қўллаиилган тнинш белги- лар функция жиҳатдан кириш ва киритма конструкцияларга яқин бўлибгина қолмай, айрим функциялари билан қўштнрноқ ва кур- сивларга ҳам яқиилашади.

Белги-киритмалар, одатда, ўзга нутқи ичига автор томонидан киритилнб, ўқувчини ўйлашга, фнкран шу тиннш белгига мое. экви­валент топишга ундайди. Белги-киритмалариинг гапда ўринла- шиши ҳам киришлардан (тиниш белгиларнинг одатдаги қўлла-1 нишцдан ҳам) кескин фарқ қилади: гап бошида кела олмайди, гап -I ичйда ва охирида келади. Улар гап охирида қўлланганда ҳам,;; албатта, қавс ичида берилади. Шунингдек, белги-киритмалар ўз- | лари алоқадор сўз ва сўз бирикмасига нисбатан постпозитив ҳолда келади, ҳатто морфемалар ўртасида — сўз ва қўшимча орасида ҳам қўлланиши мумкин. Қавс ичида қўллаиилган тиниш бе.тгиларга хос бундай хусусиятлар уларни кўп жиҳатдан киритма конструк­цияларга яқинлаштиради. Шунга кўра, биз уларни киритмаларнинг

бир тури — белги-киритмалар сифатида талқин этдик.

' ' Англашилишича, тиниш белгиларининг иопунктуацион функ- цияларда (масалан, киритмалар, диалогларда алоҳида луқмалар ўрнида) қўллаиишини уларнинг асосий функцияларидан фарқлаб кўрсатиш зарурга ўхшайди[[57]](#footnote-57). „ „ |

Хулоса қилиб айтганда, киритма конструкциялар сўз, сўз би- | рикмаси, гап ва бир нечта гаплар формасида, баъзан эса бутун бир : абзац тарзида ҳам қўллана олади. Киритма вазифасида мустақил ; сўзларгина эмас, балки ёрдамчи сўзлар, қўшимчалар (аффикслар) : ва тиниш белгилари ишлатилиши мумкин.

Сўз, бирикма ва гап-киритмалар қўлланиши ва грамматик фор- '■{ малари, ўрни ва функциясига кўра ўз ичида турли хил тип ва кў- рииишларга эга бўлади.

Киритмалар структураси жиҳатдан киритма вазифасида у келмаган сўз, сўз бирикмаси ва бошқа синтактик категория- лардан фарқ қилмайди, аксинча, қўлланиш формаларига кўра, ўзбек тилидаги сўз бирикмалари ва гапларнинг барча турлари ва ; типларига мое келади.

КИРИТМА КОНСТРУКЦИЯЛАРНИНГ ГАПДАГИ ҒРНИ

Киритма конструкцияларнинг бир бутун гап структурасига ки- ритилиш ўринлариии кўрсатишга оид баъзи фикрлар мавжуд бўлса ҳам уларнинг ўзлари алоқадор гап бўлагига нисбатан ўрни ва по- зицияси масаласи аниқ белгиланмаган. Бинобарин, киритмалар- I нинг гапДаги ўрнини белгилашда уларнинг бир бутун гап структу­расига киритилиш тартиби ҳамда ўзлари бевосита алоқадор гап бўлагига нисбатан тутган позициясини ҳисобга олиш зарур бўлади. Қуиида киритмаларнинг нутқда ўринлашиш тартиби икки жиҳат­дан — бир бутун гап структурасига ва ўзлари алоқадор гап бўла­гига нисбатан олиб текширилди.

КИРИТМАЛАРНИНГ ГАП СТРУКТУРАСИГА КИРИТИЛИШ УРНИ

„ Киритма конструкциялар асосий гап структурасида ўзига хос ўринлашиш тартибига эгалиги билан ҳам ажралиб туради Кўпчи- лик рус тилшуносларининг кўрсатишича, киритма конструкциялар кўпроқ гап ичида, камроқ гап охирида келади, лекин улар гап бо- тида кела олмайди, Узбек тили фактлари ҳам бу фикрнинг тўғри- лигини тасдиқлайди: биз тўплаган фактик материалнинг 20 про- центига яқини гап охирида ёки гаплар ўртасида келган киритма- лардир. Уларнинг 80 процентидан ортиғини гап ичида келган ки­ритмалар ташкил этади. Гап ичида келган киритмалар турли фор- мада бўлгани каби, улар киритилган гап ҳам тузилиши жиҳатдан турлича булиши мумкин. Киритмалар содда гапнинг турли тип- лари (содда йиғиқ ва содда ёйиқ, бир составли, икки составли, тў­лиқсиз) состави ичида ҳам, охирида ҳам кела олади: Қелинни (х о т и н и мн и) ч а қ и р д и (Г. Гулом). Кўзим олдидан Муат- тарнинг («О п а» д е й и ш г а ҳ е ч т или м бормайди — мен унОан е ш э м а с м а н) рухсори кетмайди (У. Н а з а р о в). Ле­кин кўнгли ёзилмас эди. Ишсизлик. Ёлғизлик (У қизлардан и на бўлгани учун, к а п ит анла р б ар а г ид а эмас, М у и ноцнинг тор кўчаларидан бирида, бир чолнй- кида ижара ўтирарди). (А. Мухтор).

Шуни айтиш керакки, киритмалар кўпроқ икки составли ёйиқ содда гаплар ичида келади, бир составли, содда йиғиқ ва тўлиқсиз гапларга алоқадор киритмалар эса кам учрайди. Уларнинг содда ва қўшма гап ичида қўлланиш частотаси, миқдори бир-биридан унча фарқ қилмайди.

Киритмалар қатнашган қўшма гаплар ҳам структураси жиҳат­дан ҳар хил бўлиши ва улар қўшма гапнинг истаган компоненти ичидан, шунингдек, қўшма гап компонентлари орасидан ҳам ўрин олиши мумкин: У гоҳ ошхонага югуриб овқат устига овқат ташир, гоҳ ҳашарчи акани (ў ш а к у ни В о ҳ и д н и н е г а д и р ш у н- дай деб чақирганди) овқат емагани учун койир, унинг. усти- дан ойисига арз-ҳол қиларди (О. ё қ у б о в). Алиқул ярим пиёла конъякни бирданига ютди-ю (иккинчи шишанинг оғзи аллақачон очилган эди) раиснинг алоҳида жасоратига қойил бўлганини тантана билан баён қилди (Ш. Рашидов).

Киритмалар кўчирма гаплар составила келганда автор нутқи ва ўзганинг гапи ичида, шунингдек, автор нутқи билан ўзганинг гапи орасида ёки уларнинг охирида жойлашади:— Норхон,— дёди икки соядан бири (у нинг г ап и р и б чарчагани с е з и л и б ту рарди) чуқур нафас олиб,— наҳотки сиз олмагансиз (Ҳ. Шаме).'—Майли, майли,—Йордан қўлларини кўзига тутиб кулди-да (у доим шундай қиларди), қўшиб қўйди:—ишқи- либ, зерикмасанг бўлгани, яхши қиз экан (У. Умарбеков). Хуш келдинг, дўғоним (туғишган иним) сардор! Хуш келдин- гиз, ўғлонлар,—деб чол меҳмонларга жой кўрсатди (С. Айний).

Бу мисоллардаги киритмалар авторнинг, ўзи томонидан қўл- ланган. Бироқ биринчи икки мисолда киритма авторнинг ўз нутқи ичига киритилган бўлса, кўйингисида персонаж нутқи ичига кири­тилган. Киритмаларнинг автор нутқи билан ўзга гапи орасида ке­лиши, уларнинг қайси бирига алоқадорлиги ва қандай ўринла- шиши билан'боғлиқ.

Баъзан бир синтактик конструкция составила бирдан ортиқ, бир нечта киритмалар қўлланган бўлиб, гапнинг турли бўлакларини изоҳлаб, шарҳлаб бериши мумкин. Бу ҳол кўпроқ уюшиқ бўлакли содда гаплар, қўшма ёки кўчирма гапларда учрайди: Классик

поэтиканинг сиз тасвирлаган тажоҳули орифона (билиб билмас- ликка олиб савол бериш), тазод (бир-бирига зид маъноли сўзлар- дан фойдаланиш), ирсоли масал (мақол, маталларни қўллаш), таносиб (байтда бир-бирига яқин, ҳамжинс икки образнинг ўзаро муносабатга кириши), эҳом (сўзни турли маъноларда ишлатиб сўз ўйини ҳосил қилиш), талмеъ (афсоналарга, идеал қаҳрамонларга нисбат бериш), тарсе (байтда вазндош, қофиядош сўзлар силсила- сини тузиш) ва бир қанча усуллари, шунингдек, оддий ташбеҳ, ташбеҳи том (тўла ўхшатиш), ташбеҳи мусалсал (кетма-кет, қа- торлама ўхшатиш) деб аталган ва яна бошқа нисбат турлари аруз- дагина эмас, бармоқ формаларида ҳам учрайди^ («Шарқ юл^ дузи»),—Нега! Меҳмонхонага жойлашиб, соқол-мўйловларни олиб (О чил шў х ҳ а р а к а т б ила н юз пни с и л ад и), кейин аги-
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тики И правописания, «Учпедгиз», М; 1955, стр 259 рудные В0ПР°СЫ грамма-

каттагина тўхталиш бўлади. Киритма худди шу ўринга киритилади. Шунинг учун ҳам улар, гап ичида келган кир нтм ал ар даги дек, аниқ ажралиб турмаслиги мумкин. Баъзан бундай киритмаларнинг кири- тилганлигини, ўзига хос мазмун ва интонацияси билан ажралиб ту- ришини мураккаб синтактик бутунлик, мустақйл гаплар синтактик комплексига (катта контекстда тутган ўрни) нисбатан белгилаш мумкин бўлади.

Бир нечта мустақил гаплардан ташкил топган киритмалар кўпроқ гап охири ёки гаплар ўртасида келиши мумкин. Бундай ки­ритмалар ўзидан олдинги бир гап ёки бутун бир абзац мазмунига алоқадор бўлиб кела олади. Баъзан эса киритма алоҳида абзац тарзида қўлланиши, бирорта синтактик конструкция ёки абзац ичига киритилмасдан гўё улардан ташқарида келиши мумкин: Бир купи Толиб анархистларга нима учун Москвага кетаётганини гапи- риб бераётиб, гап орасида, бобоси топган хазина ҳақида ҳам гапи-

риб юборди. ,

(Я х ши я м-к и, у дафтарнинг ёнида эканлигинй аитиб қуи- мади. У аллақачоноқ қизиқиб сўровчиларга дафтарга дуолар ёзил- ган деб айтган ва сўзининг тўғрилигини исботламоцчидай, Алишер Навоийнинг шеърларини овоз чиқариб ўқиб б е р а р д и).

Хазина туғрисидаги ҳикоя анархистларни жуда қизиқтириб

қолди. (К. Икр омов).

Бутун бир нутқ парчасидан иборат (мураккаб синтактик бутун­лик ёки абзац тарзидаги) киритмаларнинг асосий нутқ текстидан «ташқарида»—алоҳида абзац сифатида қўлланиши диалогик ва поэтик нутққа хос текстларда кўпроқ учрайди.

Кўринадики, киритмалар нутқ текстидан алоҳида абзац тар­зида ажралиб турган ҳолда ўринлашиши ҳам мумкин экан. Шунга кўра киритмалар, одатда, гап ичида, гап охирида ёки гаплар ўрта­сида (мураккаб синтактик бутунлик ичида дейИш ҳам мумкин), асосий нутқ структурасидан ташқарида (бу абзац-киритмаларга дойр) жойлашади деб кўрсатиш керак бўлади.

КИРИТМАЛАРНИНГ УЗЛАРИ АЛОҚАДОР ҚИСМГА НИСБАТАН УРИНЛАШИШ ТАРТИБИ

Киритмаларнинг киритилганлиги дастлаб улар алоқадор^бўл- ган асосий гап бўлагига нисбатан белгиланади. Демак, асосий гап структурасисиз, киритмалар тегишли бўлган гап\_бўлагисиз уларни махсус синтактик категория сифатида қараш қийин. Шундай эк\*^> киритмаларнинг асосий гап структурасида ўзлари алоқадор гап бў­лагига нисбатан тутган ўрнини белгилаш^ кўпроқ аҳамиятга эга. Чунки бу киритмалар билан асосий гаи бўлаклари ўртасидаги му- носабатни, киритмалар билан ёндош ҳодисалар ўртасидаги муш- тараклик ва фарқли томонларни тўғри аниқлашга ёрдам беради. Киритмалар содда гап ёки қўшма гап компонентлари ичида кел­ганда, одатда, бирор гап бўлагига қарашли бўлади. Улар истаган бир гап бўлагига алоқадор бўлиши, истаган бир сўз бирикмалари ёки синтагмалар орасида ҳам, бир сўз бирикмаси ичида ҳам кела олади. Шунингдек, улар составли бўлаклар, аналитик бирликлар ичига ҳам киритилаверади: новча куса, даҳани чўзиқ Баротбойга ва чорпаҳил, гирдиғум барощош, темир қўл (му шти билан ғишт ушат ар эди) Нортой полвонга қичқирди Уктам: «Ҳорманглар!» (Ойбек). Бунга ЁрҚориев билан ячейка котиби «Чорчашм» (чунки у ни колхозчилар тўрткўз атай- д и л а р) Қобиловлар яхши имон келтирганлар (А. Қ о д и р и й). У [Н а в о и й] ...ҳокимият воситасида қўлга киритиладиган фойдага умид боғламасди, чунки у таъмагир эмас (да влаги ҳам етарли) эди (Ойбек).

Айрим ҳолларда киритмалар морфемалар ичига — сўз билан унга алоқадор парадигматик формалар орасига—ҳам киритилиши мумкцн, Бундай киритмалар, одатда ўзлари изоҳлаётган асосий гап бўлагининг параллели сифатида келган бўлиб, кўпроқ сўз ва сўз бирикмаси формасида келади ва илмий стилда тез-тез учрайди: Муаллиф (ёзувчи)дан нонуштага бир-икки оғиз узрнома эзма- лик... (А. Қ о д и р и й). Вазир ўз ўғли билан сарой хазинаси мустав- филари (ҳ и с о б ч и л а р и)нинг дафтарларини текшириб ўтирар эди (М. О с и м). Глюкозанинг целлюлозадан осонлик билан чиқиб қолиш сирина уларнинг молекулалари ишора (формул а)сидан тушуниб олсак бўлади («Гулистон»),

Киритмаларнинг сўз билан қўшимча орасига киритилиши ана­литик тиллар, хусусан, ўзбек тилига хос хусусиятдир. Гап форма- сидаги ёки ундан каттароқ ҳажмдаги киритмалар морфемалар ичида деярли қўлланмайди. Қўлланган тақдирда ҳам буни нормал ҳол дейиш қийин: Бундан атиги уч ярим йил муқаддам Буюкбри- тания ўзининг мустамлакаси бўлган Британия Гвинеяси (Г а я н а а в в а л шу нд а й аталард и) га сиёсий мустациллик берди («Совет Узбекистони»). Взводимиз (Ю қо р ид а 'айтган им- дек, м е н ўша пайт да взвод командиринингўрин- б о с а р и э д и м)га эса ҳалиги дабдала бўлиб кетган дарахт томон ҳужум қилиб бориш вазифаси юклатилган'ди («Тошкент бинокори»), Маълумки, грамматик бирликлар гапда ўзаро муносабатда бўлиб, гап структурасини шакллантиришда асосий роль ўйнайди: гапнинг материал қисми сўз ва сўз бирикмаларининг бир-бири билан боғланищида зарур восита ҳисобланади. Грамматик қури- лишда сўз қўшимчалар билан ажралмас бирликни ҳосил қилиб, би- рининг мавжудлиги иккинчисининг бўлишини ҳам шарт қилиб қўяди. Шунингдек, сўз ўзининг парадигматик формаси билан урғу жиҳатдан ҳам бир интонацион бутунликни ташкил этади. Шунда- гйна сўзнинг лексик-грамматик маъноси яхлит ҳолда реаллашади1. Қўшимчани ўзи алоқадор сўздан узоқлаштириш, улар ўртасига бошқа бир бирликни киритиш, ҳамма вақт ҳам қўшимчаларнинг мустақилликка интилиш характерный кўрсатавермайди. Сўздан ташқарида, қавсдан кейин келган қўшимчалар якка ҳолда бирор функцияни бажариши қийин (айниқса, .қавс ичидаги бирлйк гап бўлса). Юқорида келтирилган мисоллардаги каби гапдаги бирор сўзни ўзининг формал белгисидаи бутун бир синтактик конструкция орқаЛи ажратиб қўйиш улар ўртасидаги бирликни узади, сўзнинг семантик структурасини (лексик маъно билан грамматик маънони) ва интонацияни ажратиб қўяди. Бу ажратиш — бир сўз структура­сини киритма гапга хос бутун бир интонация ва паузалар ҳисобига бўлиш қўшимчанинг алоҳида талаффуз қилинишига олиб келадики, бу айниқса, оғзаки нутқда ноқулай, анормал ҳол саналади.

Киритмалар ажратилмиш бўлак билан ажратилган бўлак ўр- тасига ҳам киритилиши мумкин: Фақат битта нарса,— б у ни ку­тил маганд а Ко мил ўртага ташлади-ю, Инобат ҳам қўллаб чиқди — уруғлик масаласи сал ўйлантириб қўйди (О. ё қ у б о в). Ёлғиз Аъзам аканинг чеҳрасида,— у ў рта- д а қў л л а р и ни тиззаларига қўйиб ў тир ар д и—лаб- ларининг четида билинар-билинмас бир табассум бор эди... (О. Ё қ у б о в).

Киритмалар асосий гап бир бутун структурасининг қаерида кел- масин, улар, одатда, ўзлари тегишли гап бўлакларидан кейин жой олади, изоҳланаётган бўлакка ёки гапга нисбатан постпозитив ҳолда келади. Бу киритмалар учун одатдаги тартиб ҳисобланиб, кўпчилик киритма конструкциялар учун хос хусусиятдир. Бироқ гап ичида келган киритмалар ўзлари алоқадор гап бўлаги ёки қисмдан олдин— препозитив ҳолда ҳам келиши мумкин (аммо гап бошида эмас): Муаттар ўзини эшитмаганга солиб, алланима девди, мен (ў зим билмайман — б у ж у ръат, қайд ан келди) шиддат билан юзини кафтларим орасига олиб, лабига лабимни босдим (У. Назаров). Иккалови бир хил енгсиз оқ кофта кийган. Бири цорамағиз, аммо сочи (б ў ял г ан бўлса к е р а к) оппоқ, иккинчиси эса оқбадан-у, қош-кўзи кора, қубба қи- либ тугилган қалин сочи ҳам зулукдек эди (У. У м а р беков). Кечга яқин (фамилия сини унутганман) бир ўзбек жанг- чиси —дейди у,—вайрона подвал ичидан аранг судралиб чиқиб, музхонадан бир парча муз олиб келди (А. Р а ҳ м а т).

Бу киритмалар асосий гап ичидан ўрин олган, бироқ улар ўз­лари алоқадор гап бўлаги ёки қисмига нисбатан препозитив ўрин- лашгандир. Бундай препозитив киритмаларни И. И. Шчеболева «вступительные вставочные конструкции» деб атайди. Бинобарин, улар худди шу хусусияти билан кириш конструкцияларга маълум даражада яқин туради. Бунга қуйидаги киритма конструкциялар мисолида ишонч ҳосил қилиш мумкин: Мағрур Хорст—«Дунёнинг ҳокими» буни англашилмовчилик деб билади ёки (ж о н ширин)— икки қўлини Қизил Аскар истаганидан ҳам баландроқ кўтаради (А. Қаҳҳор). Негаки, (бой ҳам г ап ми) ҳар иккала халқ ҳозир юз Сулаймондан бадавлатроқ, юз Ҳотамдан жўмартроқ (М и р т е м ир).

Киритмалар баъзан ўзлари тегишли гап бўлагидан олдин ўрин- лашса ҳам ҳеч қачонгап бошида келолмайди. Жуда бўлмаганда улар гап бошида келган кириш, ундалма ёки боғловчилардан сўнг киритилади. Чунки уларнинг (кириш ёки ундалма) баён қилиниши асосий гапнинг бошланганлигини билдиради. Гап бошланган экан, унга бирор фикрни қўшимча қилиш, изоҳ бериш эҳтиёжи ҳам табиий келиб чиқади. Бундай ҳолни қўшма гап компонентлари ора­сида келган киритмаларда ҳам кузатиш мумкин:—Қани, энди вафодор эримнинг арвоҳи... Шу вақт бир воқеа юз берди (қў рқ- м анг, к и т о б х о н!), уй эшиги қия очилди. Остонада оппоқ ка- фанга ўралган новча бир нарса пайдо бўлди (Акрам Қоди- рий). Шуни айтиб ўтиишм керакки, б у йиллар давомида мен тобора пастдан юқорига кўтарилган бўлсам, (та в б. а қилдим б и ров га кулиш керак эмас!) бу киши мансаб зинасидан пастга юмалаб кетавердилар (А. Қ а ҳ ҳ о р).

V

Қўшма гап компонентлари орасида келган киритмалар, одатда, ўзидан олдинги қисмга алоқадор бўлади; юқоридаги мисолларда эса улар ўзидан кейинги қисмга алоқадордир. Шуни ҳам айтиш ке­ракки, ўзлари алоқадор гап бўлакларидан олдин келган киритма­лар кўпроқ киришлар, ажратилган бўлаклар ва турли оборотлар ёки эргаш гаплар ҳамда иловалар сифатида киритилган бўлади ва функция жиҳатдан уларга ўхшайди: Худди шу куни кечқурун одат бўйича ош ёйилгач, халфа ва шогирдларга :< (иш г а қараб) маълум ҳақ берилади (Ҳ. Шаме). Шунинг учун Маркам уйда ўзини жуда эркин сезар, отаси сўз орасида (кеча кеч а с ид а ги­да й) айтиб ўтадиган фикрлар унга соатлаб қилинган насиҳатлар- дан ортиқроқ таъсир этарди (П. Қодиров). Киши-кишига ўх- шаши мумкин, хотиржам бўлинг, биз сиз айтган майорни ҳам (т и р и к бўлса) ушлаб оламиз, ҳеч қаёққа кетмайди (Ш у ҳ- рат).

Айрим ҳолларда эса улар ўзидан олдин келган гап бўлакларйга ҳам, ўзидан кейинги қисмга ҳам мазмунан алоқадор бўлиши мум­кин. Улар постпозитив киритмаларга нисбатан гўё «ўз ўрнида» келгандек бўлиб туюлади. Буни уларни худди шу типдаги пост- позитив киритмалар билан таққослаганда аниқ сезиш мумкин: Бу маҳал Франция тупроғида бўрилар батамом қириб ташлангани (расмий маълумотларга кўра) туфайли, қўйларни саёқ итлар нобуд этаётган бўлса керак деб тахмин қилдилар («Гу- листон»). 1935 йилнинг март ойи эди шекилли (агар янглиш- м а с а м), СССР ёзувчилар Союзининг Пленумида Горькийнинг сўнгги сўзи бўлди («Узбекистон маданияти»),

Бу мисоллардаги киритмалар постпозитивдир. Юқорида келти­рилган препозитив киритмаларга қараганда уларнинг асосий гап составига киритилганлиги аниқ сезилиб туради. Киритмаларнинг гўё «ўз ўрнида» келиши кириш, уюшиқ ва ажратилган бўлаклар ёки эргаш гап формасида киритилган киритмаларгагина хос хусусият эмас: Худди булар ҳам камлик қилиб тургандай деворий газета муҳаррири бўлмиш (мажлисда г а пи р га н) қўнғир сочли қиз ҳйм топшириқ берса бўладими (Ж- А б д у л л а х а н о в). ...оёқ остида ҳалақит бериб ётган, қўйингчи, (к и ш ил а р қ о қи л и 6- с у қ и л и б юр ган) бесўнақай харсанг ўрнидан қўзғатилиб, юма- латиб ташланди (М. Ж ў р а ). Улугбек шаҳид бўлгани учун, у (ши ри ат г а м у во ф и к) ўз кийимида кўмилган (Қ. Н и ез и и). Бир танобча йўқғичқани бузиб, амеркон (пахта) экиш ўрнига қдвун экканлар (Ҳ. Олимжон).

Мисоллардаги киритмаларни кириш ёки ажратилган бўлаклар еифатида талқин этиш қийин. Улар ўзлари изоҳлаётган гап бўла­гига нисбатан препозитив ҳолда келган бўлиб[[58]](#footnote-58), ўзига хос тўхта- лишлар ва интонация билан ажралиб турибди. Бироқ бу киритма­лар ўрнига кўра одатдаги сўз тартибидан фарқ қилмаиди, уларни гап бўлаги еифатида қавссиз берилганда ҳам худди шу тартибда жойлашган бўларди. Агар киритмаларни асосий гап бўлакларидан ажратиб турган қавс олиб ташланса, уларни кенгайтирилган гап бу- лакларининг компонента еифатида (масалан, мажлисда, гапирган шнғир сочли, кишилар цоқилиб-суқилиб юрган бесўнақай каби) қараш мумкин бўларди. Чунки уларда гап бўлаклари билан син­тактик алоқага киришиш учун зарур грамматик элементлар ҳам мавжуд. Бироқ уларни киритма тарзида ажратиб бериш билан одатдаги гап бўлаклари еифатида қўллаш ўртасида маълум стилис- тик фарқлар борлигини ҳам кузатиш мумкин: киритма еифатида

берилганда улар асосий гап бўлакларидан паузалар ва ўзига хос интонация орқали ажралиб туради (ҳақиқий киритмалардагидек эмас албатта), уларда алоҳидаликка (сепаратизацияга), муста- қилликка интилиш кучли бўлади. Бу, ўз навбатида, улар ифодала- ётган маънони ажратиб, таъкидлаб кўрсатишга, ўқувчининг (тинг- ловчининг) диққатини тортишга ёрдам беради.

Киритмаларнинг изоҳланаётган бўлакка нисбатан одатдаги суз таотиби бўйича ёки ажратилган бўлаклар . сингари уринлашиши препозитив киритмаларгагина хос бўлмай, бу ҳолни постпозитив киритмаларда ҳам кузатиш мумкин. Бунда улар кўпроқ уюшиқ ва ажратилган бўлаклар ёки эргаш гапларга ўхшаиди: Гуморал на- зариянинг айрим элемент лари асосан кадилу Шарқ мамлакатлари (Бобил, Миср, Хит ой' в а Ҳинд и с т о н)да вужудга кел­ган («Фан ва турмуш»). Қисман Мардонбой, айниқса, Татар ез бййи Туғлиқсувнинг бериги ёни (клубнинг қатор рў а- рў си) билан бир-бирига тиралиб солинаётган беш ҳовли биноси

цстида айланиб юрийдилар (А. Қодирий).

Айрим ишларда бу типдаги конструкцияларга ажратилган Оу- лаклар еифатида қараладй. Бу ерда шуни айтиш керакки, кирит­малар истаган бир сўз, сўз бирикмаси ва гап формаларида, ҳатто, одатдаги сўз тартибига мос ўринларда кела олар экан, уларнинг, юқоридаги каби, киришлар,^ уюшиқ ва ажратилган бўлаклар тар­зида киритилиши ҳам табиийдир.

Гап охирида келган гап-киритмаларнинг айримлари эса ўзлари алоқадор бўлган асосий гапнинг давомига қўшма гап компонентига ўхшайди: У, уйлангандан кейин, онам билан бирга бошлаб тоғала- рим турган қишлоқда—Шофрикон районининг Маҳаллаиболо қиил- лоғида яшаган (чунки у томонларда т е г и р мо н чар хи ясовчи у стал ар кам бўлиб, б у ка с б яхши фой да б ер ар экан). (С. Айний).

Бундай киритмаларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқ бел­гилаш учун уларни ўзидан олдинги асосий гапга нисбатангина эмас, балки ўзидан кейинги мустақил гап мазмуни ва структура- сига нисбатан олиб қараш керак бўлади. Чунки нутқда ёнма-ён келган мустақил гаплар, одатда, мазмун ва грамматик воситалар, ҳатто ритмик-интонацион жиҳатдан ўзаро бир-бири билан муно- сабатда, мантиқан изчил бир мазмуний йўналишда бўлади. Бундай гаплар кўпинча мантиқий динамик абзацни ташкил этади. Гап охи­рида ёки гаплар ўртасида келиб, гўё «ўз ўрнида», яъни қўшма гап компонентларига яқин бўлган бундай киритмаларни ана шу бир мураккаб синтактик бутунликка, абзаддаги мустақил гаплар ўрта­сидаги мантиқий изчиллик, грамматик ва интонацион муносабатга нисбатан ўрганиш керак бўлади. Бунда уларнинг киритилганли- гини, грамматик-интонацион муносабатни узиб қўйишини аниқ кў- риш мумкин: Жонига қасд қилмоқни ўйлабди (баъзилар д о р и и ч и б, а т а й и н ў з и ни х а с т а қилиб д и). Лекин бекорга ўлиб кетавериш даҳшат (Шуҳрат). Спектакль тўғрисида қизғин мунозара бўлди (в а д а в ом этиши т аб и ий). Лекин асосий масалада нотиклар ҳамфикр эдилар («Узбекистан маданияти»),

ч Киритмаларга хос хусусият — синтактик алоқани узиб қўйиш, асосий нутқ мазмуни йўналишидан чекиниб, иккинчи бир фикрга ўтиш киритмадан кейинги гапга нисбатан аниқ намоён бўлади. Улар кўпроқ асосий нутқ мазмуни ва структурасига нисбатан ки­ритма ҳисобланади.

Демак, киритмалар ўзлари алоқадор гап бўлакларига нисба­тан кўпроқ постпозитив ҳолда, камроқ. препозитив ва одатдаги гап- бўлаклари тартиби бўйича ёки киришлар, уюшиқ ва ажратилган бўлаклар тарзида қўлланиши мумкин.

Кўпчилик адабиётларда киритмалар асосий гап ичида кел­ганда бирор гап бўлагига, гап охирида келганда эса бутун гап маз­мунига тегишли бўлади, деб кўрсатилади. Бу фикр умуман тўғри— гап охирида келган киритмалар биргина гап мазмунигина эмас, балки бир нечта гаплар ёки бутун бир абзац мазмунига алоқадор бўлиб кела олади. Бироқ гап охирида келган киритмалар ўзидан олдин келган гапнинг бирор бўлагига тегишли бўлиши ҳам мум­кин: Қосим Валад бу идорада аллақачондан буён журналист (ки р д и-ч иҳ,д и дафтардор). (Ғ. Ғулом). «Кўнглимдаги гапни топасиз-а, ўзим ҳам юрагимни кимга ёришни билмай турган эдим,»—дер эди унинг чиройли фируза кўзлари (унинг юзини куркам циладиган шу кўзлари эди), (Шуҳрат). Мисоллардаги киритмалар асосий гап охирида келган бўлакка қарашли бўлиб, ўрни улар изоҳлаётган гап бўлагининг адосий қу- рилишда тутган ўрни билан белгиланмоқда. Агар асосий гап структураси бошқачароқ тузилиб, изоҳланаётган бўлак гап ичида берилса, уларга алоқадор киритмалар ҳам гап ичида, ўша бўлак- лардан сўнг қўлланган бўларди. Солиштиринг: Унинг чиройли фи- руза кўзлари (унинг юзини кўркам қиладиган шу кўзлари эди) «Кўнглимдаги гапни топасиз-а, ўзим ҳам юра- гимни кимга ёришни билмай турган эдим»,—дер эди.

Демак, бирор гап бўлагига алоқадор киритмаларнинг ўрни ўша бўлакнинг асосий гапда тутган ўрнига боғлиқ бўлиб, изоҳланаёт­ган бўлак гап охирида келса, уларга оид киритмалар ҳам гап охи- ридан жой олади. Бироқ гап охирида келган киритмаларнинг баъзан асосий гап состави ичида келган гап бўлакларйга (маса- лан, эга, аниқловчи, тўлдирувчи ёки ҳолга) алоқадор бўлиши, изоҳ­ланаётган гап бўлагига нисбатан постпозитив-дистант ҳолда қўл- ланиш ҳоллари ҳам учрайди: Ишқободни қорақўноқлар талаб ту- ришарди (Бек л ар ўз сарбозлари билан меҳмонга бориб халқ- нинг нимаси бўлса, шуни шилиб олар, беномус ишлар қилар эдилар. Шунинг учун уларни «қорақўноқлар» деб аташарди). (А. Э ш о н о в ). Эшонча чищан эшик қия очилиб, «ғазнабон» Муо- вазахўжанинг узунчоқ башараси кўринди (б у о д а мни М а ғ- завахўжа ҳам дейишарди). Зайнобиддин уни имлаб ча- қирди (Мирмуҳсин).

Бу киритмалар цорақўноқлар ва Муовазахўжа сўзларига қа- рашли, бинобарин, уларни ўша сўзлардан сўнг қўллаш ҳам мумкин. Мисолларда эса киритмалар изоҳланаётган ^бўлакка нисбатан ди­стант ҳолда жойлашган. Киритмаларнинг ўзлари алоқадор гап бўлагига ёки қисмига нисбатан юқоридаги каби дистант ҳолда қўл­ланиши гап ичида келган постпозитив ва препозитив киритма- ларда ҳам учрайди: Артелдан кетиб рибожаркага ўтди, кейин

қаердадир экспедитор бўлди («қ а е р д а д и р»—К о миланинг с ў з и, а с ли район мат луб от жамиятида), хуллас, тиним билмади шўрлик (А. Мухтор). [Б а ли қ ч и] нима ^ қилишини билмай устига тўрни ёпиб (о т и Ҳ о ш и м экан) ўзига-ўзй:— Ҳошим, қани эшик совуқмикан,-— деб тўрнинг орасидан қўлини чи- қарибди («Тошкент ҳақиқати»).

Бундай гап ичида дистант ҳолда келган киритмалар, одатда, қўшма гап компонентлари ёки синтагмалар орасида — каттароқ пауза қилинган ўринларда келади. Уларни шу тартибда қўллаш, бизнингча, асосий гап мазмунини ўқувчига ёки тингловчига осон- роқ етказиш, гап бўлаклари ўртасидаги грамматик ва интонацион узилишни маълум даражада юмШатишга ёрдам беради. Чунки бун­дай киритмалар кўпроқ гап формасида бўлади. Бир гап структу­рам! ичига иккинчи бир гапни (ёки бир нечта гапларни) киритиш бир мунча ноқулай бўлиб, асосий гап мазмунининг тушунилишини маълум даражада қийинлаштиради. Уларни асосий гапда каттароқ пауза қилинган ўринда, қўшма гап компонентлари орасига ёки гап охирига кўчириб қўллаш эса ана шу ноқулайликни, оз бўлса ҳам, ■ради^Бут тГЛи11’ асосий гап мазмунини тушунишни осонлашти- р ди. Ьу ҳол киритмаларнинг изоҳланаётган гап бўлагига нисба-

танузоқлаш^ига-дистантҳолд^келишига сабаб бўлади

: Аулоса қилиб аитганда, киритмалар ўзлари алоқадоо гап Ю-

лан ба„Гя пос™“тт “ пРепозитив „;з„ц„ядаДкеРлиш„ б1

лан бирга, уларга нисбатан бевосита (контакт) ва бавосита (ли- стант) ҳолда ўринлашиши ҳам мумкин экан.

ХУЛОСА

Кнпитма конструкциялар ҳозирги ўзбек адабий тилида қўлла- »„ш дГра^ кёнгЕв, активлашган ва маълум даражада снсте-

ва „қ5ш„м,а

ёкГкисмлари шунингдек мустақил гаплар ўртасидаги мантиқии грамматик муносабатлар занжирини узиб қўяди; асосии гапни ма

МУНКип™РкоТструкциялар асосий гап бўлаклари билан грамма- тнтДки хят л а нбоғл иқбўл м ай ди: уларга гап бўлаклари каби суроқ

муникатив,-интонация бирликни ташкил этмаиди У

Н5Т„^„:ГНкоГрТкии^ ў9Ига Г

-С \*^^™™.р. .«= ГаГяси?аа,3„аис#аТаР„

Й'МадК-и)»«“ччст

аниқ кўринади.

Киритма конструкциялар ўзлари киритилган гап типини ўзгар- тирмайди, балки уни мураккаблаштиради, холос. Киритма кон­струкциялар билан гап структурасининг мураккаблашуви содда ва қўшма гаплар доирасида бир хилдир.

Киритма конструкциялар англатган маънолар ҳам турлнча бў­либ, улар изоҳлаш, аниқлаш, конкретлаштириш, чегаралаш, турли хил справка, характеристика бериш, фикр баён қилиш манерасини, фикрнинг манбаини кўрсатиш каби маъноларни ифодалайди. Асо- ейй гапга турли хил қўшимча маълумот, ёрдамчи факт орттиради; гап мазмунини тўлдиради.

Киритмалар тузилиш жиҳатидан ҳам хилма-хил бўлиб, сўз, сўз бирикмаси (ибора), гап ва мураккаб синтактик бутунлик тарзида қўлланади. Киритма вазифасида ёрдамчи сўзлар, қўшимчалар ва тиниш белгилар ҳам кела олади. Фактлар анализи (белги ва му­раккаб синтактик бутунлик типидаги киритмаларни ҳисобга ол- маганда) сўз-киритмаларга қараганда бирикма-киритмаларнинг, ўз навбатида, сўз ва бирикма-киритмаларга нисбатан гап-кирит- маларнинг кўпроқ қўлланишини кўрсатади.

Киритмалар кўпроқ дарак гаплар структурасига киритилгани- дек, уларнинг ўзлари, одатда, дарак гаплар тарзида қўлланилади. Киритмалар ундов ва сўроқ гап тарзида жуда кам қўлланади. Шу­нингдек, киритмалар қўшма гапларга нисбатан содда гаплар шак­лида кўпроқ учрайди.

Киритмаларнинг бу структур типларини ўз ичида параллел ва нопараллел киритма-сўз ва сўз бирикмалари ҳамда ҳақиқий ва нисбий киритма гапларга ажратиш мумкин.

^Киритмалар гапда одатдан ташқари ўринлашиш тартибига эга бўлиб, содда, қўшма ва мураккаблашган гаплар таркибидаги иста- ган гап бўлаги ёки қисмидан сўнг, сўз в а қўшимчалар орасида ўрин олиши мумкин. Улар гап ичида (қарийб 80 процент), гап охирида, гап структурасидан ташқарида — абзац тарзида (20 процентга яқини) қўллана олади. Аммо гап бошида келмайди. Узлари алоқа­дор гап бўлаги ёки қисмига нисбатан эса постпозитив ҳамда препо- зитив, баъзан одатдаги тартиб бўйича, шунингдек, контакт ва дистант ҳолатларда келиши мумкин.

Сўз боши .

Киритма конструкцияларнииг ўрганилиш тарихидан Киритма конструкциялар - мустақил синтактик категория’

Киритма конструкцияларнииг семантик, турлари ва стилистик функциялари.'

Киритмаларнинг қўлланиши ва стилистик функцияларига дойр.

Киритма конструкцияларнииг структур жиҳатдан турлари ва уларнинг лексик-грамматик хусусиятлари

Сўз-киритмалар .... '

Бирикма-киритмалар Гап:киритмалар . .

Мураккаб киритмалар ...

Белги-киритмалар .... '

Киритма конструкцияларнииг гапдаги ўрни

Киритмаларнинг гап структурасига киритилиш ўрни. .’ ' ’ ’

Киритмаларнинг ўзлари алоқадор қисмга нисбатан ўринлашиш тартиби.

Ирисали Ташалиев
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