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СУЗ БОШИ

Ҳозирги замонни фан тараққиётисиз тасаввур этиш мумкин эмас. Фан ва техниканинг ютуғини ҳисобга олмай туриб, саноат ишлаб чиқаришини, халқ хўжалигини планлаштириш ва бошқа- ришни йўлга қўйиш мумкин эмас. Шунннг учун Совет Иттифоқи Коммунистик партияси ва Совет давлати фанни ривожлантиришга доимо катта ғамхўрлик қилмоқда. Чунки «Социализм билан фан- ни бир-биридан ажратиб бўлмайди. Социализм ғалабасининг са- бабларидан бири ҳам ана шундан иборат.( Фақат социализмгина фан ғалабаларидан халқ манфаатлари йўлида фойдаланишга им- коният яратди, ҳар бир халқ орасида тўлиб-тошиб ётган ижодий қобилиятлар ва истеъдодларни юзага чиқарди. Табиат ва жамият тўғрисидаги фаннинг янги ютуқларига таянган тақдирдагина со- циализм ва коммунизмни муваффақиятли қуриш мумкин»[[1]](#footnote-1)

Маълумки, фан ва техниканинг тараққиётида бошқа фанлар каби тилшунослик фани ҳам салмоқли ўрин тутади. Тил тафаккур билан зич боғланган экан, ҳар бир фаннинг тараққиёти тил били- мига, уни билишга боғлиқ бўлади. Шунинг учун А. А. Реформат- ский тилшунослик аниқ, табиий ва гуманитар фанларнинг жуда кўп соҳалари билан боғлиқ деб кўрсатади[[2]](#footnote-2). Тилшунослик, бир то- мондан, аниқ, табиий ва ижтимоий фанларнинг ўсишига таъсир қилса, иккинчи томондан, бу фанларнинг тараққий этиши билан ўзи ҳам ҳар томонлама камол топади, яъни тилда янгидан-янги сўз ва терминлар юзага келади. Унинг қўлланиш доираси кенгая- ди. Тилнинг лексик-ва грамматик структуралари мукаммаллашади. Адабий тилнинг функционал стиллари доирасида илмий стиль юза- га келади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилининг илмий стили Улуғ Октябрь социалистик революциясидан сўнггина шаклланди ва тараққий этди. Улуғ Октябрдан кейин маданий революциянинг амалга оши- рилиши: саводсизликни тугатиш, мактаб, олий ўқув юртлариййнг очилиши ва уларда ўқиш ва ўқитишнинг миллий тилларда олиб борйлиши, илмий-назарий билимларнинг системали ўқитилйши, миллий интеллигенциянйнг юза келишй, рус тилидан ўзбёк тилига илмий-назарий адабиётларнинг таржима қилиниши, дарс- лик, Қўлланма, программаларнинг кўп сонли тиражларда босйли- ши, иЛмий марказларнинг очилиши каби экстралингвистик фак- торлар таъсирида ўзбек тилининг илмий стили юзага келди. Ҳозирги илмий нутқ бадиий нутқ турига қиёсланса, илмий нутқ бадиий нутқдан ўзининг лексик ва грамматик белгил.ари билан ажралиб туриши, тил бирликлари илмий нутқ талабига хосланиш белгисига эгалиги кўринади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилининг илмий стили функционал стил- ларнинг бири бўлиб, унинг экстралингвистик асослари, илмий стилнинг жанр хусусиятлари, стил сатҳларини аниқлаш ҳамда шу воситалар таъсирида илмий нутқ талабига мос равишда қўллан- ган лексик, морфологик ва синтактик бирликларни ўрганиш, ўрни билан илмий ва бадиий нутқларни бир-бирига солиштириш, фарқ- ли белгиларини кўрсатиш илмий стиль проблемасининг актуал вазифалари саналади. Шу масалаларни ўрганиш ўз навбатида қудратли рус тилининг миллий тилларга самарали таъсири, ил- мий-техника революцияси ва миллий тиллар, миллий тилларнинг •совет давридаги тараққиёти каби назарий масалаларнинг тўғри ҳал этилишига имкон беради.

Илмий стиль, шунингдек, бошқа функционал стилларни ўр- ганишни рус ва чех тилшунослари асослаганлар. Рус тилшуносла- ридан: Г. О. Винокур, В. В. Виноградов, М. Н. Кожина; чех

«функционал лингвистика» мактабининг вакиллари В. Матезиус, В. Гавранек, Э. Косериу ва бошқалар тил бирликларининг нутқ турларига хосланиш проблемасини ўрганишни илгари сурдилар.

Мазкур монографияни ёзишда ана шу олимларнинг илмий-на- зарий қарашларига асосланилди. Ишнинг материали сифатида мисоллар турли фанларга оид илмий адабиётлар (дарсликлар, қўлланмалар, мақола, илмий-оммабоп журнал ва бошқалар)дан олинди.

Ишда бир бутун яхлит саналган илмий стилнинг ўзига хос уму- мий типик белгиларини, унинг бадиий ва бошқа стиллардан фарқ- ли томонларини очиш мақсад қилиб олинган. Илмий стиль проб- лемасининг муқаммал ишланиши илмий стилнинг монография, дарслик, аннотация, илмий-оммабоп жанрларини алоҳида-алоҳида диссертация ёки монография тарзида ўрганилиши билан оширила- ди деган умиддамиз.

Ушбу асар ўзбек тилшунослигида илмий стилга бағишланган биринчи монографик тадқиқот бўлганлиги учун баъзи бир камчи- ликлардан ҳоли бўлмаслиги мумкин.

Автор ишнинг юзага келишида қимматли маслаҳатлар берган филология фанлари доктори, профессорлар А. Ғуломов, А. Ҳожи- ев, X. Дониёров ва марҳум И. Расуловга, шунингдек, Фарғона Давлат педагогика институти ўзбек тилшунослиги кафедраси ўқи- тувчиларига ўзининг самимий миннатдорчилигини билдиради.

КИРИШ

СТИЛИСТИКА ОБЪЕКТИ

Стиль (услуб) сўзи ҳозирда кенг ва тор маъноларда ишлатил- моқда. Кенг маънода «услуб», «усул», «йўл» сўзларининг маъноси- да: иш услуби, ўйин услуби, қадимги муҳташам бинолар услуби каби ишлатилса, тор маънода тилшунослик, адабиётшунослик ва. саиъатшунослик фанларининг бир соҳаси сифатида — терминологик маънбда қўлланаётир.

Стилистика термини ўтган асрнинг ўрталаридан бери филоло- гия фанида ишлатилиб келинаётган бўлса-да, лекин ҳозиргача упинг бир қанча масалларида бир хил қараш йўқ.

Тилшунослик стилистикасида ҳалигача объект, тил ва нутқ стиллари, функционал стиллар ва уларнинг класссификацияси, функционал стилларнинг умумхалқ ҳамда адабий тилга, унинг нормасига муносабати, бадиий стилнинг функционал стилларга, шунингдек, адабий тилга муносабати, бадиий стилнинг тилшу- нослик ва адабиётшунослик аспектлари каби бир қанча масалала- ри илмий-назарий адабиётларда турлича талқин қилинмоқда.

Илмий-назарий адабиётларда стилистика объектига асосан учта проблема киритилади: 1) тилнинг тасвирий ифода имконият- лари; 2) функционал стиллар; 3) бадиий адабиёт стили. Баъзв ишларда лексик ва грамматик синонимия ҳам стилистиқа объек- ти саналади.

. Бир группа тадқиқотчилар стилистика «тилнинг тасвирий ифо- да имкониятлари»ни ўрганишдан иборат бўлиши лозим деб уқти- ришади. Улар «тасвирий ифода имконият» терминини адабиётшу- носликда ишлатиладиган «тасвирий ифода воситалари» термини- дан фарқли ҳолда бир бутун умумхалқ тилига нисбатан қўллайдилар. Тасвирий ифода имконият деганда фонетик, лексик, грамматик бирликларнинг экспрессив-эмоционал муносабат бил- диришини тушунадилар. Дарҳақиқат, тил ниманидир аташ, ном- лаш билан бирга кенг маънода сўзловчининг муносабатини ҳам акс эттириб туради. Тил бирликларини шу нуқтаи назардан ўр- ганиш фикрнинг тўғри, аниқ, равшан, ифодали бўлишлиги, нутқ маданияти каби масалалар билан боғлиқлик томони бор. Шунинг учун практик стилистика эътиборни, асосан, фонетик, лексик, грамматик бйрликларнинг экспрессив-эмоционаллик томонларини ўрганишга қаратади.

Тилнйнг тасвирий ифода имкониятлари тушунчаси жуда кенг бўлиб, у тил ва нутқ ҳодисаларини, адабий тил ҳамда умумхалқ ' тили тушунчалари (архаизм, историзм, дналектизм, жаргон в. б.)- ни бириктира олади. Шулар воситасида юзага келган экспрессив- эмоционаллик стилистиканинг объекти ҳисобланади.

Тил ижтимоий функцияси жиҳатдан текширилганда стилистика объектига тилнинг тасвирий ифода имкониятларини киритиш тор- лик қилиб қолади. Чунки реал нутқ текстлари бўйича экспрессив- эмоционаллик ҳодисасини ўрганадиган бўлсак, бу бевосита сўз- лашув ва бадиий нутқларгагина тўғри келади. Шу нутқ текстла- ридагина экспрессив-эмоционаллик ёрқиц намоён бўлади. Расмий ҳужжат ва илмий нутқларда экспрессив-эмоционаллик кўринмай- ди. Шунинг учун иккинчи бир группа тадқиқотцилар стилистика объектига функционал стилларни киритадилар. Функционал -сти- листика тарафдорлари услубларни тилнинг ижтимоий ҳаётда бажарган функциясига боғлайдилар. Ижтимоий ҳа.ётда тил сўз- лашув, расмий ҳужжат, илмий, публицистик, бадиий нутқларда шу нутқ турларининг мақсад ва вазифасига мосланган ҳолда қўлланар экан, демак, стилистиканинг объекти ҳам функционал стиллар бўлиши керак деган тезисни илгари сурадилар, Фикри- мизнинг далили учун кўзга кўринган йирик тадқиқотчйларнинг стилистика ҳақидаги баъзи бир фикрларини келтириб ўтай\лик.

Машҳур шевейцар тилшуноси Ш. Балли стилистиканинг 'пред- мети бир бутун система бўлган тил элементларининг экйпрессив- эмоционаллик ҳамда нутқ фактларининг ўзаро муносабати нати- жасида юзага келган тил тасвирий ифода системасининг шаклланишини ўрганиши керак, деб ёзади[[3]](#footnote-3). О. С. Ахманова ҳам Ш. Балли позициясида туриб, «билдирилган фикрга қўшимча экспрессив-эмоционал баҳолаш маъноларини англатган тил бир- ликларини ўрганувчи фан стилистиканинг объекти бўлса тўғрироқ бўлур эди»[[4]](#footnote-4), — деб уқтиради. «Стилистика объекти тилнинг экс- прессив воситаларини, нутқ алоқасининг мақсад ва вазиятига кўра ясалиш механизмларини, қўлланиш доираларини ҳамда танлаш принципларини анализ қилишдан иборат бўлмоғи керак»[[5]](#footnote-5),—деб юқоридаги фикрга яқинроқ фикр билдиришади М. Д. Кузнец билай Ю. М. Скребнев. Р. А. Будагов «Стилистика — бу кенг маънода тилнинг тасвирий воситаларини ўрганувчи билимдир»[[6]](#footnote-6), — деб таъриф беради. В. П. Мурат лингвистик стилистиканинг объекти функционал стилларни ўрганиш бўлиб, бунда маълум бир давр тилининг стилистик системасини, уларнинг бир-бирига ўтишини ҳамда стнллар тараққиётини, стилларнинг нормалашиш ма- салаларини ўрганишдан иборат бўлиши керак дейди[[7]](#footnote-7). Р. Г. Пиот- ровский «Стилистика маълум информацияни тўлақонли ва эф- фектли бўлишини таъминловчи, танлаб олинган тил бирликларини

ўрганишдан иборатдир»[[8]](#footnote-8), — деб уқтиради. Г. В. Степанов стилис- тика тил воситаларининг мақсадга кўра танланишини, саралаб олинишини анализ қилади деб кўрсатади[[9]](#footnote-9). И. Р. Гальперин стнлистиканинг объектига функционал стилларни ҳамда тилнинг тасвирий ифода имкониятларини киритади[[10]](#footnote-10). А. И. Ефимов стилис- тиканинг марказий проблемаси деб синонимияни олади: «Нутқ

воситаларининг синонимияси стилистиканинг энг муҳим марказий масаласидир. Сайлаш, танлаб олиш имконияти бор жойдан сти- листика бошланади», — деб ёзади[[11]](#footnote-11).

Кўринадики, тадқиқотчилар стилистика объектига тасвирий воситалар системаси ва экспрессив-эмоционал воситалар (Ш. Бал- ли, Р. А. Будагов, О. С. Ахманова), функционал стиллар система- си ва унннг тараққиёти (В. П. Мурат), нутқ воситалари синони- мияси (А. И. Ефимов в. б.) функционал стиллар ва тилнинг тасвирий ифода имкониятлари (И. Р. Гальперин, Р. Г. Пиотров- ский, М. Д. Кузнец ва Ю. М. Скребнев, Г. В. Степанов)ни кирита- дилар. Бундай фикр бошқа авторларда ҳам учрайди[[12]](#footnote-12).

Академик В. В. Виноградов стилистика учта катта проблемани ўз ичига олиши керак деб, бунга қуйидагиларни киритади: 1) тил стилистикаси; 2) нутқ стилистикаси; 3) бадиий адабиёт стилис- тнкаси.

В. В. Виноградов тил стилистикасига функционал стилларни киритади ва уни «системалар системаси» деб ҳам номлайди: Бун- га сўзлашув, илмий, публицистик, расмий иш қоғозлари ва бошқа нутқ турларини киритади.

У нутқ стилистикасида ёзма ва оғзаки нутқнинг семантик ва экспрессив-стилистик фарқларини аниқлайди ҳамда уни дискуссия, лекция, консультация, прес-конференция, доклад, суҳбат, бош мақола, илмий рецензия, табрик адреси каби турларга бўлади.

Бадиий адабиёт стилистикаси бадиий асар стилининг барча элементларини, ёзувчи стилини, адабий оқимлар стилини ўрга- ниши керак деб уқтиради[[13]](#footnote-13).

Бадиий адабиёт стилистикаси классификациясининг биринчиси ва иккинчиси лингвистик ҳамда адабиётшунослик стилистикала- рининг, учинчиси эса фақат адабиётшунослик стилистикасининг текшириш объектига киради. Ана шу биринчи ва иккинчи масала бир томондан тилшунослик стилистикасининг ўзида ҳам турлича изоҳланса, иккинчи томондан «адабиётшунослар билан тилшупос- лар ўртасида тортишувга сабаб бўлмоқда»[[14]](#footnote-14).

Лингвистик стилистикада бир хил ҳарашнинг йўқлиги бадиий ва индивидуал (автор) стилларнинг функционал стиллар дОира- Сига кириш ёки кирмаслигида, унинг умумхалқ ҳамда адабий тилга муносабатида, тил ва нутқ ҳодисаларини турлича изоҳла- нишида кўринади.

Адабиётшунослар билан тилшунослар ўртасида тортйшувга сабаб бўлган ҳодиса бадиий стилнинг икки аспектга эгалигидадир. Чунки адабиётшунос бадиий стиль ва автор стилини ўрганар экан, бевосита тил элементларига мурожаат этади. Натижада ўртада фарқ қолмагандек кўринади. Шунинг учун бу ҳақда қисман тўх- таб ўтамиз.

Адабиётшунослик стилистикаси ҳам «биринчи элемент» (А. М. Горький) бўлган тил бирликлари орқали иш кўради. Аммо адабиётшунослик стилистикаси «Тилнинг тасвирий ифода вОсита- лари»ни[[15]](#footnote-15), яъни сифатлаш, ўхшатиш, метафора, жонлантириш, муболаға ва кичрайтириш, антитеза, эллипс ва бошқа кўчим ҳам- да стилистик фигураларнинг бирор бадиий асар, автор, бирор адабий оқим ёки бутун бир даврга хос белгиларини ўрганадики, бу билан адабиётшунослик стилистикасида сўз — образлилик, ба- диий тафаккур маҳсули сифатида қаралади. Шу нуқтаи назардан у поэтика, адабиётшунослик назарияси соҳалари ҳисобланади.

Бадиий стилда индивидуал (ёзўвчи, шоир) стиль ҳам, адабий оқимлар стили ҳам намоён бўлади. Яъни бир ижодкорнинг бир неча асарларини таҳлил этиш билан индивидуал стилни, бир ада- бий оқимга мансуб бўлган ёзувчи, шоирларнинг асарларинй таҳ- лил этиш билан маълум адабий оқим стилини ўрганиш мумкин бўлади.

Шу ўринда бир нарсани унутмаслик керакки, бадиий адабиёт- ни фақат стилистикагина эмас, балки тарих, адабиёт назарияси, эстетика, психология, педагогика ва тилшунослик фанлари ҳам ўрганади. Бу фанлар бадиий адабиётни ўз методлари аеосида текширади (биз бу ўринда бадиий адабиётнинг бошқа фанлар билан алоқаси тўғрисида фикр юритмоқчи эмасмиз).

Адабиётшунослик стилистикаси бадиий асарнинг стиль хусу- сиятларини ўрганишда асарда акс этган даврнинг ижтимоий ҳаё- ти, асар қандай тузумга оид мамлакатда ёзилганлиги, қайси синфга хизмат қилиши, давр тили, маданияти, жанр хусусиятлари каби масалаларга ҳам эътиборини қаратади. Булардан қатъи назар, бадиий асарнинг стилистик анализига келганда {бадиий асардаги воқеа-ҳодиса, идея, характер, пейзаж каби бадиий ком- понентлар анализида) адабиётшунос ҳам тилшунос каби тиЛ фактларига дуч келади. Бу ўринда адабиётшунос ҳам, тилшунос хам тилнинг бир бутун табиатини, бадийй асарда қўлланган умум- халқ, дйалект, жаргон ва адабий тилга хос бирликларни аЖрата билишй зарур. Шу билан бирга, бадиий асарнинг умуман линг- вистик асоси билан бадиий санъат асари тилини бир-бирига |\ўшиб юбормаслиги керак. Тил бирликларини оддий фактлар билан анализ қилиш орқали'бадиий санъат асарининг моҳиятини очиб бўлмайди. Бу ўринда тилнинг ўз табиатини ҳамда бадиий тафаккур маҳсули сифатида контекстдаги табиатини ажрата билиш лозим.

Адабиётшунослик стилистикасида бадиий асарнинг фақат тил хусусиятларини текшириш билан иш битмайди. Унинг барча фор- ма ва мазмунини ҳам яхлит тушунмоқ керак бўлади.

Бадиий асарнинг стилистик анализида биринчи ўринда ғоявий- тематик мазмун туради. Ғоявий-тематик мазмунга фалсафий, ахлоқий, социал, сиёсий, психологик ва бошқа проблемалар оид бўлиб, буларни ижодкор ҳаётий фактлар асосида ишонарли дара- жада тасвирлайди. Иккинчи ўринда бадиий асарнинг композиция ва сюжети, образлар системаси, фабула, характер ва шароит туради. Булар воситасида ғоявий-тематик мазмун очилади. Учинчи ўринда тилнинг лексик ва грамматик бирликлари, булар асосида образлар системаси, тасвирий воситалар берилади. Тўртинчи ўрин- да бадиий асарнинг лексик ва грамматик бирликлари, товуш ва график белгилари ётади. Бадиий асарни бу каби бўлиш автор йуқтаи назаридандир. Тадқиқотчи эса, аксинча, қуйидан юқориса қараб боради. 51ъни график белгиларни уқиш ёки эш-итиш орқали сўзга, грамматикага, сўнг образли фикр, характер, пейзажга, охи- рида шулар орқали ёзувчи томонидан илгари сурилган идеяга қараб келади. Бу бўлинишларнинг биринчи ва иккинчисини соф адабиётшунослик нуқтаи назаридан анализ қилиш орқали бадинй адабиётнмнг стилистик хусусиятини ўрганиш мумкин бўлса, учинчи ва тўртинчи бўлинишларда лингвистикани ҳисобга ол- масдан туриб адабиётшунослик стилистикасини ўрганиб бўлмайди.

Учинчи ва тўртинчи бўлинишларда гарчи, лексика ва грамма- тика биринчи планда турса-да, лекин тилшуносликнинг бошқа соҳалари: фонетика, диалектология, этимология бўйича маълум билимға эга бўлиш лексик ва грамматик тадқиқотларни янада мукаммалроқ бўлишини таъминлайди. Бунинг учун адабиётшунос ҳам тилшуносликнинг шу соҳалари билан маълум даражада та- ниш бўлиши лозим. Бу ўринда, яъни учинчи ҳамда тўртинчн бўлинишда адабиётшунослик ва тилшунослик стилистикаси ўр- тасида фарқ қолмагандек кўринади. Адабиётшунослик стилисти- каси лексик ва грамматик воситаларнинг образлилик, тасвирий ифода воситаси, характер, пейзаж каби бадиий компонентларни акс эттириши нуқтаи назаридан ёндашади ва буларни бошқа автррларга солиштириш, қиёслаш асосида бирор бадиий асар, автор ёки бирор адабий оқимнинг стилистик хусусиятларини аниқлайди. Тилшунослик стилистикаси эса бадиий адабиётдаги

лексик ва грамматик бирликларни адабий тилга, унинг нормасига яоғиштириш орқали бадиий асарда қўлланган бирликларнинг тил еки нутқ ҳодисасига кириши нуқтаи назаридан текшириб, бадиий нутқиинг стиль белгиларини аниқлайди[[16]](#footnote-16).

Демак, тилшунослик ва адабиётшунослик ўртасида тортишувга сабаб бўлган ҳодиса бадиий стилнинг- ана шу учинчи ва тўртинчи бўлинишларида содир бўлади, лекин уларни чегаралаш мумкин. .

Кейинги йилларда юзага келган стилистик тадқиқотларда функционал стилистикага кўпроқ аҳамият берилаётганлиги кўзга ташланади. Чунки фунқдионал стиллар, биринчидан, тилнинг бир бутун табиати (умумхалқ ва адабий тил)ни ўзида акс эттира ола- ди. Иккинчидан, тилнинг ички эволюцион тараққиёти ҳамда қуд- ратли рус тилининг миллий тилларга, жумладан, ўзбек тилига самарали таъсирини ҳам кўрсата олади. Учинчидан, функционал стиллар доирасида тилнинг экспрессив-эмоционаллиги ва синони- микасини ҳам ўрганиш мумкин. Тўртинчидан, тил нутқда яшаб, воқе бўлар экан, объектив ҳолда мавжуд бўлган реал нутқ текст- ларини ўрганиш орқали тил бирликларининг бир бутун стилистик' имкониятларини аниқлаш мумкин бўлади.

Функционал стилистика

«Функционал» сўзи назарий адабиётларда икки маънода:

1. функция (вазифа), 2) мақсад, яъни тил бирликларининг маъ- лум мақсад ва вазифа бажариш жиҳатдан группаланиши, нутқ турларига хосланиши маъноларида ишлатилади. Ҳар бир стиль тил бирликларининг махсус функция бажариш мақсадида қўл- ланишидир. Барча стилларга хос тил элементлари умумхалқ тилининг ресурслари саналади, лекин шу билан бирга улар стил- да функционал вазифаланиш (белгиланиш)га ҳам эга бўлади. Бу ҳақда Б. Гавранек шундай ёзади: «Функционал тиллар (стил- лар маъносида — М. М.) фақат тил воситаларининг запаси билан- гмна фарқ қилмайди (масалан, лексик, грамматик синоним, дуб- летлар, терминлар в. б.), яъни шу воситаларнинг йиғиндиси билан ажралмайди, балки шу тил бирликларининг қонуний структур қурилишларининг муносабати билан ҳам фарқ қилади»[[17]](#footnote-17).

Б. Гавранек тилнинг функционал стилларини «функционал қатлам» номи билан атаб, тилнинг алоқа процессйда маълум бир. функцияни бажаришига кўра қатламларга бўлади. Бу жиҳатдан тил алоқа, хабар, таъсир этиш функциясини бажаради. Чех тил- шуноси шу уч функциядан келиб чиқиб тилни функционал стил- лар (қатламлар)га бўлади[[18]](#footnote-18).

Рус тилшуно.слари шу уч функцияни' социолингвистика нуқтаи назаридан коллектив фаолиятининг маълум доираларига боғлай- дилар. Бунда функционал стиллар маълум соҳалар бўйича иш кўрувчи (олимлар, ёзувчилар, публицистлар в. б.)лар фаолиятига қараб группаланади. Функционал стиллар биринчисида соф линг- вистик хусусиятига кўра, иккинчисида лингвистик ва экстралинг- еистик факторлар ҳисобга олинган ҳолда бўлинади.

Рус тилшунослигида. функционал принципга кўра стилларга ажратишни машҳур тилшунос олим Л. В. Шчерба асослаган эди. У функционал стиль терминини «функционал хилма-хиллик» (разновидность) деб номлаган. Л. В. Шчерба ҳар бир нутқ тури кўринишида функционаллик мақсади ётади, адабий тилнинг нутқ кўринишлари уларнинг турлича функционал йўналишга қаратил- гаьлиги билан фарқ қилади деб таъкидлайди[[19]](#footnote-19). Бу фикр В. В. Ви- ноградов, Г. О. Винокур, М. Н. Қожина ва бошқалар томонидан ҳам давом эттирилди.

Функционал стиллар экстралингвистик факторларга алоқадОр, >ларга боғлиқ бўлади. Экстралингвистик факторларга алоқанинг мақсад ва вазифаси, алоқа мазмуни, алоқа доираси, нутқ форма- си (ёзма ёки оғзаки нутқ, диалогик ёки монологик нутқлар) ки- ради. Шу факторлар натижасида функционал стиллар юзага келади ва бир нутқ тури иккинчи нутқ туридан ўзининг стиль белгилари, «сатҳлари» билан ажралиб туради.

Совет тилшунослари функционал стилларга бўлишни нутқнинг икки'типидан — оғзаки ва ёзма нутқдан бошлайдилар. Ёзма нутқ вазиятдан қатъи назар, баённинг изчиллиги, мантиқийлиги, аввал- дан ўйланганлиги билан ажралиб туради. Оғзаки нутқнинг сўз- лашув стили вазият (ситуация) билан бевосита боғланган бўла- ди, фикр нутқ процессининг ўзида юзага келади, баён кўпинча изчил бўлмайди. У бир бутуи ҳолда ўзининг субъектив эмоционал- лиги билан ёзма нутқдан ажралиб туради.

Ёзма нутқ бадиий, илмий, публицистик, расмий-ҳужжат нутқ- ларига бўлинади.

Ҳар бир стиль бир мазмунни ифодалашда ўзининг ички норма- си ва вариантига асосланади. Ифода формасининг вариантлик даражаси ҳар бир стилда турлича бўлади. Масалан, расмий-ҳуж- жат нутқида ифода формаси бир хилда, бадиий ва публицистик (қисман илмий) нутқларда хилма-хилликда кўзга ташланади. Бу- ларда у ёки бу формани танлашда эркинлик бор. Бу кўпинча индивидуал стиль билан боғлиқ бЎлади. Расмий-ҳужжат нутқи индивидуалликка йўл қўймайди. Чунки бу услубнинг индивидуал нутқ стили йўқ. Шунинг учун расмий-ҳужжат стили кенг маънода ижодий услуб эмас. Бу стилнинг ариза, тилхат каби нутқ турлари- да гениал шоир ҳам, ўта концелярист ҳам бир хил ёзиши мумкин. Чунки бу стилнинг шу нутқларида янги бир ўй, фикр, идея ҳақи- да фикр юритилмайди.

Адабий тилни функционал стилЛарга бўлиш абсолют эмас, балки нисбий бўлишдир. Яъни бир функционал стилда қўлланган тил бирлиги иккинчи бир стилда қўлланмайди деган сўз эмас. Тил бирликларидан умумистеъмолдаги сўзлар барча функционал стилларда қўллана олади. Бу билан стиллар ўртасида фарқлар қолмагандай, ҳаммаси қўшилиб кетгандай кўринади. Аслида ун- дай эмас, балки тил системаси нутқда қўлланганда яна бир ўзга- ча нутқ системасини ҳосил қилади деб тушуниш керак. Бу ҳолатда тил бирлигининг қуйидаги хусусиятларига эътибор бериш керак. Яъни шу тил бирлиги шу нутқ турида нутқнинг ифода формаси, мазмун талаби билан боғланганми, шу стилга мос келадими, уни бошқаси билан алмаштириб бўладими ёки йўқми. Шулар асоси- да ҳар бир стилнинг ўз стиль белгиларини аниқлаш мумкин. Тил бирликларининг барча функционал стилларда қўлланиши стил- ларнинг ўзаро алоқадорлигини, бир-бири билан боғланганлигини кўрсатади. Тил бирлиги бир стилдан иккинчи бир стилга ўтганда, иккинчи стилнинг талабига бўйсундирилади. Бу билан у ўзининг функциясини ўзгартиради ва шу стиль талабига бутунлай мос- лашади.

Одатда, ёзма нутқ билан сўзлашув нутқи, шунингдек, ёзма нутқнинг стиллари бир-бирига турлича муносабатда бўлади. Ма- салан, ёзма нутқнинг расмий-ҳужжат стили, илмий стили сўзла- шув стили элементларининг ўтмишига йўл қўймайди. Мисол учун сўзлашув услубига хос жа (жуда), жудаям (жуда ҳам), опкеп (олиб келиб) формалари расмий-ҳужжат ва илмий стилда ишла- тилмайди. Бу ҳодиса бадиий ва публицистик стилларда аксинча- дир. Бу стиллар сўзлашув элементларининг ўтишига йўл қўяди. Бу билан баён янада жонли, табиий чиқади, китобхон билан му- носабат мустаҳкамланади.

Езма нутқнинг стиллари тилнинг тасвирий ифода воситадари (ўхшатиш, сифатлаш, метафора, жонлантириш в. б.)га бўлган муносабатида турличадир. Масалан, расмий-ҳужжат стили (фар- мон, дипломатик алоқа нутқлари, ариза в. б.)да тасвирий восита- лар умуман ишлатилмайди. Илмий стилда эса образлилик учун хизмат қилмайди. Логик форма билиш воситаси сифатида хиз- мат қилади. Бадиий стиль эса тасвирий воситалар орқали иш кўради. Шунинг учун тасвирий воситалар қатнашмаган бирорта ҳам бадиий асар йўқ.

Функционал стиллар классификацияси

Лингвистик стилистикага оид адабиётларнинг кўпчилигида функционал стилистика проблемаси асосий, марказий масалалар- дан бири эканлиги уқтирилади. Шунинг учун ҳам стилга берил- ган таърифларда тилнинг функционаллик характери таъкидлана- ди. Лекин функционал стилнинг турлари масаласида турлича қа- рашлар мавжуд бўлиб, улар қуйидагиларда кўринади:

1. функционал стиллар классификациясида экстралингвистик факторларни ҳисобга олиш ва олмасликда;
2. классификация қилиш принципида;
3. бадиий стилнинг функционал стилларга кириши ва кирмас- лиғида;
4. илмий стилнинг яхлитлиги масаласида.

Қуйида тортишувга сабаб бўлаётган ҳодисаларни кўрсатиш ва бу ҳақдаги йирик олимларнинг фикрини келтириш билан чега-

раланамиз.

Бир группа олимлар функционал стилларни тилнинг алоқа, ха- бар, таъсир этиш функцияларига кўра бўладилар. Масалан, бун- дай ёндашиш Л. В. Шчерба, Б. Гавранек, В. В. Виноградов ва бошқа олимларнинг ишларида ўз аксини топган.

В. В. Виноградов тил алоқа, хабар, таъсир этиш функциялари- га кўра қуйидаги функционал стилларга бўлиниши мумкинлигини кўрсатиб: одатдаги муомала стили (обиходно-бнтовой) алоқа функциясига; одатдаги расмий (обиходно-деловой), расмий-ҳуж- жат (официально-документальньш) ва илмий стйллар хабар функциясига; публицистик ва бадиий стиллар таъсир этиш функ- циясига оидлигини қайд этади[[20]](#footnote-20).

Кейинги йилларда нашр этилган ишларда бу олимларнинг фикрлари янада давом эттирилиб, тилнинг алоқа жараёнидаги шу уч функцияси кишиларнинг ижтимоий хизмат доираларига боғ- ланади ва ижтимоий хизмат нуқтаи назаридан функционал стил- ларга бўлинади. Яъни биринчисида функционал стиллар тил функцияси асосида, иккинчисида экстралингвистик факторлар асо- сида изоҳланади. Буни айниқса, М. Н. Кожина, Н. М. Разинкина, Е. С. Троянская ишларида аниқ кўриш мумкин[[21]](#footnote-21). Ҳар иккала қараш ўртасида катта тафовут йўқ, чунки улар бир масалага ик- ки жиҳатдан ёндашсалар-да, лекин фикрлари бир умумий нуқ- тада бирлашади. Яъни стилларнинг бўлиниши тилнинг функцияси- га кўра экани уқтирилади.

Иккинчи масалада, яъни қлассификация қилиш принципи- да бир хил қарашнинг йўқлиги, баъзи олимлар бир бутун умум- халқ тилини, баъзилар фақат адабий тилни ҳисобга олган ҳолда уни экспрессив-эмоционаллиқ, экспрессив-жанр ва функционал- стилистик принциплар асосида стилларга бўладилар. Натижада стиллар сони ва уларнинг номланишида хилма-хиллик юзага ке- лади. Масалан, В. П. Мурат умумхалқ тилини функционал-стилис- тик принцип асосида классификация қилиб, қуйидаги стиллар мавжудлигини кўрсатади: 1) адабий сўзлашув (разговорно-лите-

ратурннй); 2) поэтик; 3) газетавий-сиёсий (газетно-политичес- кий); 4) расмий иш қоғозлари (официально-деловой); 5) илмий; 6) профессиональ-техник (профессионально-технический); 7) бета- каллуф, содда тил (просторечно-фамильярньш)[[22]](#footnote-22). Т. Г. Винокур адабий тилни функционал-стилистик принцип асосида классифи- кация қилиб, унга қуйидагиларни киритади: 1) сўзлашув, 2) рас- мий-ҳул<жат; 3) газетавий-публицистик; 4) илмий[[23]](#footnote-23). А. И. Ефимов тарихий адабий тилни экспрессив-жанр принципи асосида стил- ларга бўлади: 1) бадиий-беллетристик стилини проза ва поэзия жанр стилларига; 2) ижтимоий-публицистик стилини газета-жур- нал, адабий-танқидий, социал памфлет, очерк жанрлари услубига;

1. расмий стилни илмий баён, профессионал-техник, расмий- хужжат стилларига бўлиб, уни яна давлат қонунларини акс эт- тирган ҳужжатлар, қонунлар, буйруқ стилларига; 4) эпистоляр каби стилларга ажратади[[24]](#footnote-24).'А. Н. Гвоздев адабий тилнинг функ-. ционал стилларини китобий ва муомала (бнтовой) нутқ стилла- рига ажратади. Китобий нутқ стилини иш қоғозлари (деловой), бадиий, публицистик, илмий-оммабоп стилларига бўлади[[25]](#footnote-25). Р. А. Будагов адабий тилни функционал-стилистик принцип асосида оғзаки ва ёзма, илмий ва бадиий нутқ стилларига ажра- тади[[26]](#footnote-26). Яна бир бошқа асарида у тил стиллари сифатида оғзаки ва ёзма, бадиий ва илмий стилларни атрофлича ўрганади, лекин расмий-ҳужжат ва публицистик стилларни алоҳида стиль сифа- тида ўрганмайди[[27]](#footnote-27).

Бу классификацияларни яна давом эттириш мумкин, лекин уларнинг ҳаммасида функционал стиллар умумхалқ тили ёки ада- бий тил нуқтаи назаридан классификация қилиниб, турли прин- циплар асосга олинади ва 4 тадан то 7 тагача стилга бўлиниб, турлича номланади.

Кўпчилик тадқиқотчилар бадиий стилни функционал стиллар доирасига киритмай, унга алоҳида мустақил бир стилистика объ- екти сифатида қарайдилар. Бунга сабаб қилиб, нутқ воситалари- нинг чегараланмаганлигини, бадиий стилда турли элементларнинг қўлланиши, қўлланган сўзларнинг образлилик, эмоцноналлик учун хизмат қилишини кўрсатадилар[[28]](#footnote-28). Масалан, В. П. Мурат бу ҳақда шундай ёзади: «умумхалқ тилининг воситалари бадиий асарларда ижодий қўлланиб янги эстетик категорияни юзага келтиради; ...бадиий адабиёт стили функдиоиал стилнинг бир тури бўла олмайди, чуцки унда тилнинг бир бутун умумтил белгилари барча бадиий асарлардаги каби бир хил қўллана олмайди»[[29]](#footnote-29).

Нутқ воситаларининг чёгараланмаганлигига бадиий стилнинг бир бутун умумхалқ тилига, унинг барча маъно бойлиги ва тас- ьирий воситаларига асосланиши, фақат адабий тил билан чега- раланмаслиги, унда сўзлашув тилига доир, шунингдек, диалек- тизм, жаргон, историзм, архаизмга кенг ўрин берилиши, буларни сзувчи маълум мақсадлар учун қўллашини сабаб қилиб кўрсат- дилар[[30]](#footnote-30). Яна бадиий стилнинг ўзига хос ритмик, систематик, ўқувчига эстетик таъсири, тарихийлик нуқтаи назаридан тилга қараганда тез ўзгариши каби белги-хусусиятларини таҳлил қи- лувчи ишлар ҳам мавжуд. Бу ишларда ҳам бадиий стиль алоҳида бир соҳа сифатида қаралиб, функционал стиллар доирасига кири- тилмайди[[31]](#footnote-31).

Келтирилган классификациялардан қатъи назар, кўпчилик тад- қиқотчилар тилнинг функционал стиллари объектив мавжудлиги- ни, улар якка ҳолда, бир-биридан ажралган система эмаслигини, аксинча, доимо ўзаро алоқада эканлигини таъкидлайдилар. Маса- лан, В. В. Виноградов: «Нутқнинг турли функционал стиллари

ўзаро жонли муносабатда, алоқада бўлади»[[32]](#footnote-32), Р. А. Будагов эса «баъзи белгилари бошқа функционал стилларда такрорланади»[[33]](#footnote-33), деб уқтирар эканлар, бу бевосита битта стилга оид бўлмай, бал- ки барча тил стилларига тааллуқлидир. Шундай экан, бадиий стиль ҳам тил стиллари доирасида алоҳида бир стилни ташкил қилади.

Юқоридагилардан маълум бўладики, функционал стиллар 4 тадан то 7 тагача бўлинган. Аммо кейинги йилларда нашр этил- ган ишларнинг деярли барчасида функционал стиллар 5 та деб кўрсатилади. Булар: 1) сўзлашув; 2) расмий-ҳужжат; 3) илмий;

1. публицистик; 5) бадиий стиллардир[[34]](#footnote-34). Биз ҳам ана шу 5 та функционал стилнинг мавжудлигини тан оламиз.

ИЛМИЙ СТИЛНИНГ ЭКСТРАЛИНГВИСТИК БЕЛГИЛАРИ

ИЛМИЙ СТИЛЬ САТҲИ

Ҳар бир стилнинг, шу жумладан, илмий стилнинг ҳам иккита муҳим белгиси бор. Биринчиси, экстралингвистик, иккинчиси, лингвистик белгилардир.

Экстралингвистик белгилар бевосита тил ҳодисасига кирмага- ни учун баъзи олимлар уни текшириш объектига киритмайдилар, баъзилари бу белгиларни ҳам ҳисобга оладилар.

Экстралингвистик белгиларга социал факторлар, алоқанинг маҳсад ва вазифаси ҳамда стил сатҳлари каби ҳодисалар киради. Бу ўринда стиль сатҳлари ҳақида фикр юритамиз.

Бир бутун миллий адабий тилнинг бир неча функционал стил- ларга бўлиниши объектив ҳодисадир. Чунки коллектив аъзолари ижтимоий-социал талаблардан келиб чиқиб ту.рли гуруҳлар (олимлар, ёзувчилар, публицистлар, давлатнинг иш юритувчила- ри каби)га бўлинган. Бу социал гуруҳларнинг ўзаро алоҳа қили- ши натижасида (нутҳнинг кимга қаратилганлиги жиҳатидан) улар ўз тилларини, яъни нутқларини яратганлар. Ҳар бир нутқ маълум даражэда ўз традиция ҳамда нутққа бўлган талабини сақлайди. Шунинг учун ҳеч вақт илмий нутқ бадиий нутқ каби, бадиий нутқ эса илмий нутқдек тузилмайди.

Ҳар бир нутққа бўлган талаб алоқанинг мақсад ва вазифаси, информация берувчи ва қабул қилувчи, алоқа формаси каби би- ринчи даражали экстралингвистик факторлардан келиб чиқади’.

Илмий нутқнинг мақсад ва вазифаси илмий алоқадан: инфор- мация берувчи — олимлар, қабул қилувчи — олий маълумотли ки- шилардан: алоқа формаси ёзма ёки оғзаки адабий нутқ форма- сидан иборат бўлишидир. Шу факторлар натижасида илмий стиль шаклланади ва яхлит адабий тил фонида бошқа нутқ ту- ридан ажралиб туради.

1 Илмий адабиётларда бу каби экстралингвистик факторлар турлича ном- ланиб, турлича изоҳланади. Баъзи ишларда бу каби белгнлар биринчи, иқкинчи, ҳатто учинчи даражали эксралингвистик факторларга бўлинади. Бу факторлар лингвистик анализдан ҳоли бўлганлиги учун биз удар тўғрисида ортиқча тўх- таб ўтирмадик. Тўлиқ маълумотни қуйидаги асарлардан олиш мумкин: Бейх- м а н Г. А. О стилистической классификации современно,го английского язнка. НДВШ, Филол. науки, М., 1958, № 4; Кожина М. Н. О речевой системнос- ти научного стиля сравнительно с некоторьши. Пермь, 1972; Т.роян- сқая Ё. С. К ободей концепции понимания функциональннх стилей. — В сб.: Особенности стиля научного изложения. М.,. 1;976.

Илмий асар мақсад ва вазифаси жиҳатидан ранг-баранг,

:яъни турли фанларнинг мақсад ва вазифаси билан боғлиқ бўлиб, табиат ва жамиятдаги рбъектив нарса ва ҳодисаларнинг умумий қонуниятларини ўрганишга қаратилади. Фан алоҳидаликни, та- содифий ҳодисаларни эмас, балки илмий проблемаларни, гипо- теза ва қонуниятларни, уларнинг фандаги ҳозирги ҳолатларини ўрганади. Шунинг учун илмий адабиёт фактик материалларнинг бойлиги, таҳлилнинг ҳаққонийлиги билан ажралиб туради.

Илмий стилда фикр ифодалаш усули ҳам бошқачадир. Уни бадиий ёки сўзлашув нутқларига қиёсласак, ўртадаги фарқ яна- да конкретлашади. Илмий асар объектив ҳақиқатни логик та- факкур, мантиқийлик орқали акс эттиради. Шунинг учун илмий адабиёт бошидан охиригача асосан муҳокама юритиш ва исбот- лашдан иборат бўлади. Бу ҳодисалар унинг стиль сатҳларида акс этади.

Илмий стилнинг сатҳларига аниқлик, объективлик, логик из- чиллик, нейтраллик, Қйсқалик ва тўлиқлик каби факторлар ки- радики, бу факторлар кўп ҳолларда илмий текстнинг лингвистик белгиларида кўринади[[35]](#footnote-35).

Ҳар қандай нутқ нарса ва ҳодисани аниқ тасвирлашга ҳара- кат қилади. Илмий нутқ нарса ва ҳодисани логик фикрлаш, ман- тиқий мушоҳада юритиш орқали изчил баён этади.

Аниқлик ҳодисаси предмет маъносини англатувчи сўзларнинг номинатив маънода қўлланишида, моносемантик характерга эга ^бўлишида, синонимиянинг бир қадар чегараланишида, термин- ларнинг илмий нутққа мос қўлланишида кўринади. Умуман, аниқ фикрсиз билимнинг бўлиши мумкин эмас.

Объективлик нарса ва ҳодисаларнинг ҳаққоний мавжудлиги- да, уларнинг тўғри фан тушунчалари асосида изоҳланишида, фикрнинг мисоллар, фактик материаллар, теорема ва формула- лар билан исбот қилинишида, бунга кишининг тўлиқ ишонч ҳо- сил қилишида кўринади.

Логик изчиллик абстракт отлар ва терминларнинг кўп қўлла- нишида, фикрнинг бир-бириГа мантиқий боғланишида, изчил баён этилишида, такрорнинг кўп бўлишида, такрорнинг илмий нутқ учун норма эканлигида, илмий нутқда изчилликни юзага келтирувчи махсус ўзига хос сўз ва бирикмаларнинг (юқорида, қуйида, бу ўринда, хулоса қилиб айтганда, юқоридагилардан кў- ринадики в. б.) мавжудлигида акс этади.

Қисқалик илмий нутққа хос белгидир. Илмий баёи ортиқчж тасвирни, изоҳни талаб этмайди. Шунинг учун илмий бйёнда нар- са ва ҳодисалар тасвири учун узундан-узоқ ўхшатиш, сифатлаш,, параллелизм каби тасвирий воситалар қатнашмайди. Бу каби. ортиқча баён фикрни чалғитиб, диққатни бўлади. Шу сабабли. нлмий баён доимо қисқаликка интилади. У, асосан, ёйиқ содда. гаплардан тузилади. Қўшма гаплар таркибида боғловчилар кўп- роқ ишлатилади.

Тўлиқлик илмий нутқнинг синтактик белгиларида кўринади.. Тушунча маъносини англатган сўзлар аниқ маънони тўла қамраб- олишга ҳаракат қилар экан, нутқда шу маънони ташувчи аниқ- ловчи, тўлдирувчи, ҳол, кесим каби бўлаклар тушириб қолдирил- майДи. Илмий нутқда тўлиқсиз гаплар учрамайди. Бунга илмий. нутқнинг монологик характерда бўлиши ҳам сабабчидир.

Илмий нутқда сўзловчи (мен), автор ҳамда тингловчи (сен,. сиз бирлик) китобхон мавжуд. Сўзловчи ўз нутқини II шахс ор- қали барчага қаратади. Илмий услубда III шахс, ўзга иштирок. этмайди. Узганинг фикри автор томонидан баён этилиши мўмкиге (масалан, у бундай деган эди, унинг фикрича, у ўз асарида... каби ўзганинг фикри келтирилади).

Илмий нутқда тингловчи хабарни ўзи олади, лекин ўзгага ха- ба.р қилиш маъносида нутқ тузилмайди (масалан, унга айтиб қўйинг, унга тушунтириб қўйинглар тарзидаги нутқ йўқ). Шу билан бирга, тингловчи ўзганинг фикрини сўзловчига ўтказадигаге нутқ ҳам йўқ. Яъни ёзма илмий текстда тингловчи фақат инфор- мация олади, Лекин информация бермайди. Илмий текст шундай характерда тузилса-да, лекин барибир «яширинган» диалог ха- рактерга эгадир. Автор ўзининг ёзган асарига қачондир жавоб бўлишини кутади. Шунинг учун у «авторнинг мана бу фикрига қўшилмайман» деган жавобга йўл қўймасликка ҳаракат қилади. Авторнинг кўз олдида ўта талабчан китобхон намоён бўлиб ту- ради. Бунинг учун автор ўз фикрини исботлаш учун жуда кўплаб фактик материалларни келтириш билан тингловчининг ишончини қозонади. Шу мақсадда илмий нутқда ҳар бир сўз аниқ, тўғрге маънода қўлланилиб, айтмоқчи бўлган фикр тўлиқ баён этилади.

Нейтраллик унда қўлланган тил бирликларида кўринади. Илмий баёндаги ҳар бир сўз, ҳар бир грамматик форма адабий тилга хос бирлик саналади. Сўздаги экспрессив-эмоционаллик, ижобий ва салбий баҳо илмий нутқда бўртиб турмайди, яъни қўшимча маъноларни бериш учун ишлатилмайди.

Сўзлар фигурал маънога, алоҳида лексик қўллашга хос бўлмай- ди. Интеллектуал лексика асосий ўринда туради. Экспрессив лек- сика чегараланадй. Мақол, матал, сўз ўйини ишлатилмайди. Эмо- ционал ундовлар (ие, вой, ҳой-ҳой, э, оббо, эвоҳ в. б.), императив ундовлар (ҳей. алло, бех-бех, пиш-пиш, маҳ-маҳ в. б.), товушга тақлид сўзлар (қарс-қарс, кирт-кирт в. б.), образга тақлид сўз- лар (лип-лип, ялт-ялт, лоп-лоп, жиқ-жиқ в.' б.) қўлланмайди. Тилнинг тасвирий ифода воситалари: метафора, сифатлаш, жон- лантириш, гипербола, литота ва бошқа воситалар образлилик учун хизмат қилмайди. Белги билдирувчи сўзлар илмий баёнда предметни номлаш учун ишлатилади (масалан, қалпоқчали зам- буруғ, нейтрал ўқ, қўзғалмас стержен в. б.). Ухшатиш логик фикрни тўлақонли бўлишини таъминлаш учун ишлатилади. Унда образлилик бадиий стилдек ёрқин бўлмайди (масалан, Тахометр ташқи кўринишдан секундометрга ўхшаб кетади).

Илмий стиль асосан, дарак гаплардаи ташкил топади. Қис- ман, сўроқ гаплар қўлланса, қатъий буйруқ, илтимос, ялиниш маъносидаги буйруқ гаплар ҳамда ундов гаплар учрамайдш Илмий нутқнинг интонацияси ҳам нормал, товуш темпи ҳам ўрта- ча бўлади. Гап бўлаклари тартибида инверция ҳодисаси учра- майди.

Илмий нутқнинг ана шу стиль сатҳларини бадиий нутққа тақ- қосласак, улар ўртасидаги фарқ ҳамда ҳар бир нутқнинг ўзига хос белгилари янада конкретлашади.

Бадиий нутқ нарса ва ҳодисаларни бадиий образ, бадиий та- факкур орқали тасвирлайди, шунинг учун унинг стиль сатҳлари ҳам ўзгачадир.

Аниқлик белгисига мйсол сифатида жала тасвирининг бадиий ҳамда илмий нутқда баён этилишини олайлик. Бадиий нутқда жала шундай тасвирланиши мумкинки, гўё китобхон ўзини асар- даги қаҳрамон билан биргаликда жалада қолиб, ҳамма ёғи ивиб кетгандай тасаввур этиши мумкин. Бу бевосита ёзувчининг маҳо- ратига, тилнинг тасвирий ифода воситаларидан унумли фойдала- нишига, уни ўз ўрнида Қўллай билишига боғлиқ.

Илмий нутқ эса жала табйат ҳодисаси эканлиги, булутлар- нинг зичлашиши ва бир-бирига урилиши натижасида пайдо бў- лиши, унинг халқ хўжалигига келтирадиган зарарлари, бунинг олдини олиш йўллари ҳақида илмий тушунча беради.

Бадиий нутқда объективлик ҳам ўзгача. Унда нарса ва ҳоди- саларнинг объектив мавжудлик хусусияти субъект нуқтаи наза- ридан баён этилади. У илмий ҳақиқатга мос келиши ҳам, кел- маслиги ҳам мумкин. Мисол учун жалани бир ёзувчи бир хил, иккинчи ёзувчи бошқа хил, асардаги персонажлар эса яна бир ўзгача тасвирлаши мумкин. Бундай тасвирни бадиий нутқ қабул қилса, илмий баён қабул қилмайди. Мисол учуи предметлик маъ- носини билдирадиган сўз туркуми от бўладиган бўлса, бошқа ҳар қандай морфологияга оид китобда от сўз туркумининг пред- метлик маъноси билан боғлиқлиги айтилмасдан қолмайди. Уни бутунлай ўзгача, яъни бадиий адабиётдагидек тасвирлаш мумкин эмас. Чунки илмий адабиёт исботлашга асосланар, тушунча маъ- носини ифодалаган терминларда муштараклик бор экан, демак, бошқача бир тасвирга йўл қўймайди.

Бадиий нутқда логик изчиллик бадиий изчиллик билан олиб борилади. Унда автор нутқи персонаж ва ички нутқлар ўрни би- лан алмашиб, асар ғояси сари давом эттирилади. Бадиий нутқда абстракт отлар, терминлар у қадар кўп ишлатилмайди. Унга по- лисемантизм, нутқий, контекстуал синонимия, сўзларни фигурал маънода қўллаш хосдир. Қонкрет предмет тушунчасини англа- тишда белги, ҳолат ва ҳаракат маъносини ифодаловчи экспрес- сив сўзлар кўп ишлатилади.

Бадиий адабиёт тили фақат адабий тил билан чегараланиб қолмай, нарса ва ҳодисалар тасвирида бир бутун умумхалқ тили- га мурожаат этади. Унда архаизм, историзм, диалектизм, жаргон, вульгар ҳамда содда тил элементлари қўлланилади.

.Бадиий нутқда таъсир этиш функдияси бўлганлиги учун унда қўлланган сўзлар экспрессив-эмоционалликка эга бўлади, киши- нинг ҳис-туйғуларига таъсир этади. Илмий нутқда қўлланган сўз- лар эса бу хусусиятдан ҳоли бўлади, В. В. Виноградов айтгани- дек, «эмодионал нагрузка ва экспрессив бўёқдан маҳрум бўла- ди»[[36]](#footnote-36). Фикримизнинг далили учун бир-икки мисол келтириб ўтай- .лик: Вояга етган асцидия ташқи кўринишдан қўш оғиз шиша Санкага ўхшаган бўлиб, остки тдмони билан сув тагидаги бирон- та нарсага ёпишиб олади ва қўзғалмасдан бир жойда ўтириб ,ҳаёт кечиради. Ичида асцидияси бўлган аквариумдаги сувга эри- майдиган бўёц увоқлари солинса, бўёқ увоқлари сув оқими билан асцидия гавдасининг юқори томонидаги. ўсимта устига жойлаш- ган тешикдан кириб, гавдасининг ён томонидаги ўсимта устига жойлашган тешикдан чиқишини кўриш мумкин (Зоол. курси, 8). Металлар ҳозир энг муҳим конструкцион материаллар бўлиб, турли шароитда (ҳавода, сувда, ер остида) ишлайди. Металлар- нинг ишлаш шароитида уларни емирувчи кўпгина моддалар бў- лади. Бундай шароитда металлар қисман ёки бутунлай емирили- ши, яъни коррозияланиши мумкин (Тўрахонов. 273). Бириичи текст икки гапдан иборат бўлиб, унда асцидия термини уч марта: бўёқ увоқлари, томон, гавдаси, ўсимта устига жойлашган тешиқ тил бирликлари икки марта такрор қўлланган. Иккинчи гапнинг ўзида жами 33 та сўз формаси қатнашган бўлиб, шундан 18таси такрорий сўз формасидир. Яъни 50 процентдаи ортиқдир. Иккин- . чй текст Зта гапдан иборат бўлиб, ҳар бир гапда металлар, ша- роитда, ишламоқ, емирмоқ сўзлари такрор қўлланган. Логик !ҳукм баён этган ҳар иккала текстдаги сўзлар адабий тилга хос- лиги, экспрессив-эмоционалликнинг йўқлиги, синонимиянинг чега- .раланиши натижасида такрорнинг кўп қўлланиши билан кўзга ташланиб туради. Ҳатто асцидия қўш оғизли шиша банкага таш- . қи белги жиҳатдан ўхшашлигида ҳам ҳеч қандай бадиий ўхша- тиш сезилмайди. Унда логик ҳукм мавжуд.' Бу ўринда автор ки- шининг диққатини қўш оғизли шиша банкага қаратмаган, балки асцидиянинг ўзига қаратган.

Энди бир нарса ва ҳодисанинг илмий ва бадиий нутқларда тасвирланишини кўрйб чиқайлик.

Илмий услубга оид текст:

Анор —анордошлар (аноргуллилар оиласи)га мансуб, бўйи

1. 5 метр, дарахт ёки бута. Ватани: Урта Осиё, Озарбайжон,

Эрон ва Афғонистон, ёввойи тирлари Урта Осиёнинг жанубида, Закавказье ва Доғистонда учрайди. Vзбекистонда Қува, Наман- ган, Денов ва Китоб (Варғанза) районлари аъло сифатли А.лари б-н машҳур. Барглари майда, наштарсимон, шохлари тиканли (ишрин мевалиси кам тиканли). Июнь-июлда гуллайди. Гуллари икки жинсли, йирик (диаметри 8 см гача), оч қизил бўлиб, шохи учида битта, иккита, баъзан бештадан жойлашади. Уруғчиси (она- лиги) нормал ривожланган, кўзачасимон гули мева тугади, уруғ- чиси қисқа, қўнғироқсимон гуллари одатда мева тугмайди. А.чет- дан чангланади. Меваси йирик, думалоқ, қизғиш (қизил пўст) ёки оқиш (оқ пўст) бўлиб, оғирлиги 250—1000 г келади. Таъми ши- рин, чучук-нордон ва нордон, сершарбат (40—55%), таркибида 14—21% қанд, 0,9—3% кислота бор. Меваси 6—12 хонали, дони оч пушти ёки тўқ қизил. А.дан кондитер саноатида ва медицинада кенг фойдаланилади. Гулбарги ва мееа пўстидан бўёқ, донидан шарбат тайёрланади. А. 3—4 ёшдан ҳосилга кириб, 8—10 ёшдан тўлиқ ҳосил бера бошлайди. Совуққа чидамсиз ўсимлик. Кеч куз- да хашак, қамиш ёки .тупроққа кўмилиб, баҳорда очилади. Баъзи турлари хушманзара ўсимлик сифатида экилади. А. асосан, қалам- чадан кўпайтирилади. Унумдор, сувни яхши ўтказадиган, нами етарли тупроқларда яхши ўсади. Ернинг унумдорлигига қараб, кўчат оралиғи 4x4 ва 5x4 м қилиб экилади. Узбекистонда кўп экиладиган навлари: Аччиқдона, Жайдари нав. Меваси 400—

600 г. Мазаси нордон, шарбати қизил, таркибида 15—16% қанд бор. Пўсти қалин, 5 ойгача яхши сақланади. Тупи.ЗО—35 кг ҳосил беради. Фарғона водийсида кенг тарқалган. Қай А. Жайдари нав. Меваси йирик (500— 700 г), нордон-хушхўр, шарбати қизғиш. Тар- кибида 19—20% қанд бор. Пўстининг қалинлиги ўртача, мартгача яхши сақланади. Тупи 35—40 кг ҳосил беради. Узбекистоннинг ҳамма областларида бор. Қизил А. Бу ҳам жайдари нав, Шарба- ти таркибида қанд 15—16% пўсти юпқа, узоқ сақлашга чидамсиз. Бошқа белгилари қозоқи А. фарқ қилмайди. Қозоқи А. халқ се- лекцияси йўли билан етиштирилган. Меваси 250—300 г, айримла- ри 600—700 г. Мазаси нордан — ширин. Шарбати қизил. Таркиби- да 18—19% қанд бор. Пўсти қалин, пишиқ, 6 ойгача сақланади. Тупи 50—60 кг-ҳосил беради. Тошкент, Андижон, Сурхондарё обл.ларида кенг тарқалган. Шириндона А. Жайдари нав. Меваси 250—350 г, айримлари 500—600 г. Мазаси ширин. Шарбати пушти. Таркибида 19—21% қанд бор. Пўсти юпқа ёки ўртача қалинлиқ- да, қизғиш-пушти, баъзиси оқ, 2—3 ой сақланади. Тупи 25— 30 кг ҳосил беради. Узбекистоннинг кўпчилик обл.ларида ўстири- лади .(УСЭ, 1-том, 379).

Бу текстда аввал анорнинг ботаника фанида юритиладиган халқаро номи, қайси оилага кириши, бўйи, қандай ўсимлик экан- лиги, унинг ўсадиган жойлари, барги, гули, меваси, оғирлиги, ранги, таъми, химиявий таркиби, қаерда фойдаланиши, неча ёш- дан бошлаб ҳосилга кириши, яшаш шароити, экилиш тартиби бе- рилган. Охирида аччиқдона, қай, қизил, қозоқи, шириндона каби навлари тўғрисида маълумот берилган. Фикр логнк изчиллик би- лан олиб борилган. Анор сўзининг ўзи текстда навларнинг баёни- гача 6 марта такрор келган. Процент, граммларнинг берилиши логик фикрнинг аниқлигини таъминлаган.

Текстдаги барча сўзлар адабий тилга хос бирликлар бўлиб, улар терминологик маънода қўллаиган, сўзлар моносемантик ха- рактерда бўлиб, экспрессив-эмоционалликдан ҳоли ишлатилган. Индивидуал қўллашга доир сўз учрамайди. Ҳатто бадиий ўхша- тиш ифодаловчи -симон аффиксида ҳам экспрессив-эмоционаллик кўринмайди: наштарсимон, кўзачасимон, қўнғироқсимон каби.

Текстга зътибор берилса, биринчи ст, иккннчи сифат туркумига оид сўзларнинг кўп қўлланганлиги ва ҳаракат маъносини ифодаловчи сўзларнинг чегараланганлиги кўзга ташланади. Бадиий услубга оид текст: Хотин яна индамади. У Муллажон қозининг боғини кўрган эмас, аммо таърифини эшитган. Бу боғни кўз олдига келтириб кўрди: боғ эмас, анорзор... Анор дарахтларида анор ши- ғил, чойнакдай-чойнакдай бўлиб осилиб ётибди (А. Қаҳҳор, 14). Бунда санъаткор анорга бошқоронғи бўлган бир хотин кўз олдида намоён бўлган пейзаж тасвирини берган.

Аввал анорзор, анор дарахтлари, сўнг ҳар бир анорнинг кат- талиги чойнакка ўхшатилган. Бу текст анор тўғрисида ҳеч қандай илмий тушунча бера олмайди.

Илмий ва бадиий нутқлар нутқнинг кимга қаратилганлиги би- лан ҳам ажралиб туради. Бадиий адабиётни ёш, жинси, мутахас- сислигидан қатъи назар, ҳамма ўқиб тушунади ва уни идрок этади. Илмий адабиёт бундай хусусиятга эга эмас. Илмий-омма- боп жанрни ҳисобга олмаганда барча илмий асарлар бирор му- тахассисликка мўлжаллаб ёзилади. Ҳар бир соҳа мутахассислари ўз адабиётлари билан иш юритадилар. Бадиий адабиётга қара- ганда унинг ўқувчиси бир неча баробар кам. Масалан, физика фанига оид адабиётлар физик мутахассислар учун мўлжалланади ва ҳоказо. Бундай илмий адабиётлар бошқа соҳа мутахассислари учун бадиий адабиётга қараганда тушунарсиз бўлади. Илмий адабиёт турли фанларга доир бўлар экан, ҳар бир фаннинг ўз терминлари, категориялари, қонуниятлари, формулалари, сонлари, шартли қисқартмалари, символик белгилари (чизма, схема, карта, турли шартли белгилари) бўладики, бу билан бир тилга оид ил- мий нутқ, бошқа тилнинг илмий нутқига яқин келади. Чунки бош- Қа тилнинг илмий нутқида ҳам шу каби белгилар ишлатилиниб, бир хил идрок этилади. Бундай белгилар ҳар бир фан бўйича ўзаро келишилган бўлади. Масалан, адабиётшуносликдаги образ, сю- жет, композиция; тилшуносликдаги фонема, морфема, синтаксис; химиядаги Н20 (сув) ва бошқа турли термин ва символик белги- лар шу соҳалар бўйича барча тилларда бир хил идрок этилади.

Демак, турли тилларнинг илмий стилларида -ўзаро яқинлик мавжуд бўлиб, бу кўзга ташланиб туради.

Бадиий адабиётларда бу хусусият кўринмайди. Яъни бир мил- дат кишиси бошқа бир тилни билмаса, унинг бадиий адабиётини ўқигани билан ҳеч нарса тушунмайди. Шунинг учун В. Н. Ярце- ванинг «Қонкрет тиллардан ҳам унинг илмий стилларида яқинлик мавжуд»[[37]](#footnote-37), — деган фикри ниҳоятда тўғридир.

Демак, ҳар бир стилнИнг, шу жумладан, илмий стилнинг сатҳ- ларини белгилаш, унинг ўзига хос лингвистик белгиларини аниқ- лаш муҳим роль ўйнайди. Айниқса, хабар функциясини бажарган илмий стилни таъсир этиш функциясига эга бўлган бадиий стилга қиёслаганда, унинг ўзига хос фарқли белгилари кўзга яққол ташланади. Умуман, стилистиканинг объектига тил бирликлари- нинг кўзланган мақсад, қўйилган вазифа жиҳатдан ҳар бир нутқ турига мос қўлланишини ўрганиш кирар экан, унинг стил сатҳ- ларину ҳисобга олиш муҳим аҳамиятга эга.

ИЛМИЙ СТИЛНИНГ ЖАНР ХУСУСИЯТЛАРИ

Илмий баён стили тушунчаси кенг бўлиб, у монография, мему- ар, танланган асарлар, дарсликлар, қўлланмалар, машқ ва маса- лалар тўплами, программалар, илмий-оммабоп мақола ва брошю- ра, илмий журналларга оид мақолалар, турли илмий справочник- лар, институтларнинг илмий тўпламлари ва асарлари, турли илмий конференцияларнинг тезис, доклад, ахборотлари, аннота- циялар, энциклопедик мақолалар, тақриз ҳамда рефератлар каби жанрларга бўлинади.

Илмий стиль бу каби жанрларга бўлинса-да, лекин у ўзининг экстралингвистик ва лингвистик белгилари билан бир бутун илмий ■стиль тушунчаси доирасига бирлашади.

Бу жанрларнинг биринчи даражали экстралингвистик белгила- ри: алоқанинг мақсад ва вазифаси, нутқ йўналтирувчи, қабул қилувчи, алоқа формаси ва бошқа белгиларига эътибор берсак, ҳаммасида ҳам алоқанинг мақсад ва вазифаси илмий информация беришга қаратилганлигини, нутқ йўналтирувчи асосан, олимлар ва олий маълумотли кишилар эканлиги, қабул қилувчи эса олий маълумотли ёки шунга интилувчи кишилар: алоқа формаси, асо- сан, ёзма адабий тил, қисман оғзаки адабий тил (лекция, доклад) ■бўлиб, ҳар иккисида ҳам нутқнинг монологик характерда тузи- лиши кўзга ташланади.

Шу билан бирга уларнинг стиль сатҳлари: аниқлик, объектив- лик, қисқалик, тўлиқлик, нейтраллик ва логик изчилликда ҳам бир хиллик сақланади. Ҳамма жанр логик фикрлашга, мушоҳада юритишга, билим беришга қаратилгандир. Лингвистик белгилари жиҳатдан улар қисман фарқ қилиши мумкин. Масалан, илмий- оммабоп, мактаб дарслйк ва қўлланмаларида терминлар бйрмун- ча чегараланиши ҳамда экспрессив-эмоционалликка бир оз йўЛ- қўйиши мумкин.

Биз бу ишимизда ҳар бир жанрнинг шаклланиш ва тараққиё--' ти, лингвистик белгилари, ҳар бир жанрнинг ўзига хослик хусу- сиятларини алоҳида-алоҳида ўрганишни мақсад қилиб қўйганимиз- йўқ, балки илмий стилнинг қандай жанрлари ҳозирги ўзбек ада- бий тилида тараққий этганлиги, уларнинг . бир-биридан ташқи белгиларига кўра фарқ қилиши ҳақида фикр юритамиз. Ҳар бир- жанрнинг лингвистик хусусиятлари алоҳида-алоҳида тадқиқот- ларни талаб қилади. Шунинг учун кейинги бобларда асосан энг' кўп тараққий этган «ўрта жанр» — олий ўқув юртларининг дарс- лик ва қўлланмалари ҳамда қисман монографик жанрнинг линг- вистик белгиларини ўрганиш билан хрзирги ўзбек адабий тили1 илмий стилининг ўзига хослик белгиларини аниқламоқчимиз.

Монография ўз олдига қўйган мақсад ва вазифасига кўра та- биий, аниқ ва гуманитар фанларга оид йирик ҳажмдаги илмий? асар бўлиб, авторлари бир ёки ундан ортиқ киши бўлиши мум- қин. У ўз олдига шу давргача фанда ҳал этилмаган масалалар-. н.инг бирор муҳим томонини ўрганишни вазифа қилиб қўяди„ А1онографияда фикр қатъий логик изчилликка асосланади. Уз- олдига қўйган масалаларини бирин-кетин, тартиб билан баёж этади. Айтилган фикрлар мисоллар, қонунлар, формулалар, фак- тик материаллар билан исботланади. Баён этилган фикрлар юз процент ҳақиқат бўлмаслиги мумкин, лекин фаннинг шу сОҳаси бўйича кейинги ишларнинг ютуғи саналади. Бу асар фаннинг бирор проблемасини тўлиқ, мукаммал ишланишига, -фаннинг. кейинги тараққиётига сабаб бўлиши мумкин.

МонОграфия нутқини қабул қилувчиси (ўқувчиси)га кўра че- гараланган бўлиб, шу соҳа мутахассисларига мўлжаллаб ёзила- ди. Унинг ўқувчиси бадиий адабиёт ўқувчисидан бир неча баробар"' кам бўлади.

Монографияда қўлланган тил бирликларини илмий-оммабоге брошюра ва мақолаларга чоғиштирганда унда экспрессив-эмоцио- нал лексиканинг чегараланганлиги, терминларнинг кўп ишлати- лиши, неологизм — терминларнинг учраши кўзга ташланади.

Мемуар илмий танланган асарлар жанри тематик жиҳатдан фанда маълум даражада салмоқли ўрин тутган, фаннинг муҳиму проблемаларини ҳал этган йирик олимларнинг асарларинк бирлаштиради. Унда аввал олимнинг портрети, таржимаи ҳоли берилиши мумкин. Сўнг унинг фанга қўшган ҳиссалари, кашфиёт- лари тўғрисида маълумот берилади. Кейин олимнинг ёзган асар- лари баён қилинади. Мемуар илмий асарлар вақт ўтиши билан бирмунча эскириши, унда айтилган фикрлар практикада қўллан- ган, фан янада илгарилаб кетган бўлиши мумкин. Лингвистик. белгиларида эски термин, архаик сўзлар, иборалар кўзга ташла- нади.

Мемуар илмий танланган асарларга Қорн Ниёзий, И. Мўминов каби йирик олймларнинг вафотидан сўнг нашр этилган танлангаи. асарларини мисол қилиб кўрсатиш мумкин.

Марксизм-ленинизмнинг асосчилари доҳийларимиз К. Маркс,. Ф. Энгельс ва В. И. Лениннинг ўлмас илмий асарлари барча фанларнинг тараққиёти учун методологик асос бўлиб қолаверади.

Дарслик, қўлланмалар бошқа жанрларга қараганда ўзининг сон жиҳатдан кўплиги билан ажралиб туради. У фан ва техникага. опд.олий ўқув юртлари, техникум, билим юртлари ва мактаб ада- биётларинннг барчасини ўзида бирлаштиради.

У нутқнинг кимга қаратилганлиги ўқувчисига кўра фарқ қи- лади. Мактаб дарслик ва қўлланмалари барча учун умумий ва. мажбурий бўлган билимларни беради. Техникум, билим юртлари ва олий ўқув юртларининг дарслик ва қўлланмалари маълум: касб мутахассислари учун мўлжаллаб ёзилади. Буларда фанда. маълум бўлган объектив ҳақиқат, практикада синалган билимлар- берилади. Фан асослари тематик баён этилади. Илмий тушунча: таққослаш усули билан олиб борилади. Турли иллюстрация, расм, чизма, схема, мисол, масалаларга кўп ўрин берилади.

Мактаб дарсликлари билан олий ўқув юртларининг дарслик: ва қўлланмалари ўртасида катта фарқ бор. Биринчисида, фан тўғрисида бошланғич билимлар берилса, иккинчисида фаннинг кейинги ютуқларига асосланган, нхтисослик бўйича мукаммал. нлмий тушунчалар баён этилади. Биринчисида терминларга у қадар катта ўрин берилмайди, иккинчисида эса, совет-интернацио- иал терминлари асосий роль ўйнайди. Фикрнинг мантиқийлиги' кучли бўлади.

Программалар дарслик ва қўлланмалар асосида тузилади. Ав- вал уқтириш ёки тушунтириш хати берилади. Программанинг мақсад ва вазифасн баён этилади. Асосий қисмда темалар соат- .тарга бўлинади. Ҳар бир темада нималар тўғрисида баён этишга йўлланма берилади. У билимнинг системали ва тартибли бўлиши- ни таъминлайди. Программа фаннинг бирор соҳаси бўйича илмий. тушунчани тўлиқ баён этмайди, яъни унда бирор илмий ҳақиқат фактик материаллар билан исбот қилинмайди. Программада ай- тилган фикрларнй дарслик ва қўлланмадан олиш мумкин. Унда.. терминлар, абстракт отлар асосий ўринда туради.

Илмий-оммабоп жанрга оммабоп брошюра ва мақолалар кира- ди. У нутқнинг қабул қилувчиси (ўқувчиси)га кўра монография,. илмий мақола, танланган мемуар асар жанрларидан фарқ қила- ди. Брошюра ва мақола кенг халқ оммаси учун мўлжаллаб ёзи- либ, фаннинг бирор соҳаси бўйича чуқур билим беришга қара- тилмайди.

Илмий-оммабоп брошюра ва мақолалар, асосан, фаннинг эриш- ган ютуқлари, фан янгиликлари, ихтиролар, фаннинг халқ.\_ хўжалигига тадбиқ этиш натижасида меҳнат самарадорлигининг ўсганлиги, олимларнинг биографик очерклари ва бошқалар ҳақи- ,да маълумот беради. Унда фан терминлари изоҳланган, ҳамма тушунадиган тарзда қўлланади. Оммабоп брошюра ва мақола- ларни монография ёки илмий мақолаларга чоғиштирганда унда терминларнинг бирмунча чегараланганлиги, нарса ва ҳодисалар ■'баёни бошқа нарса ва ҳодисаларга таққосланиши, тилнинг тас- вирий ифода воситалари кўпроқ ўрин олиши маълум бўлади: натижада бу жанр ўзининг тил хусусиятлари билан публицистик нутққа бирмунча яқин келади.

Оммабоп брошюра билан оммабоп мақола ўртасида кескин фаоқ йўқ. Оммабоп мақола ҳажмнинг қисқалиги билан брошю- радан фарқ қилади. Буларга мисол қилиб, «Фан ва турмуш». «Узбекистон санъати» («Меҳнат ва турмуш»), «Гулистон», «Сао- ,,дат» каби журналларда босилаётган жуда кўплаб илмий-оммабоп мақолаларни ҳамда ҳар бир фанга оид кўплаб оммабоп брошю- раларни кўрсатиш мумкии.

Ил мий мақола жанрига илмий журналлардаги, институт ва университетларнинг илмий асарлари ва тўпламларидаги мақола- лар киради. Мақола жанри монография жанридан баённинг қис- лсалиги билан фарқ қилса, стиль жиҳатдан мантиқийлиги, изчил- .лиги, термин ва лексик бирликларнинг қўлланиши жиҳатидан фарқ қилмайди.

Илмий тўплам ва асарлардаги мақолалар ўзининг тематик -жиҳатдан ранг-баранглиги билан илмий журнал мақолаларидан ажралиб туради. Баъзи илмий тўпламларда бир-бирига яқин •бўлган икки, уч фанга оид мақолалар берилиши мумкин. Маса- лан, филологик тўпламда ўзбек тилшунослиги, адабиётшунослиги, рус, немис, инглиз, француз филологиясига доир мақолалар ўрин •олади.

Тезис жанри илмий мақола жанрига яқин туради, лекин ун- ,да фикр қисмларга бўлиниб, абзац ёки араб, рим рақамлари билан бошланади. Фикр ниҳоятда қисқа, лўнда баён этилади. У •фактик материаллар, мисоллар, масалалар билан исботланган ҳолда атрофлича баён қилинмай, айтилмоқчи бўлган фикрнинг мағзи берилади, холос. У ўзининг қисқалиги, термин ва абстракт •отларнинг кўп қўлланиши билан ажралиб туради.

Доклад ва ахборот жанри ҳам илмий мақола жанрига яқин туради. У фаннинг маълум бир янги йўналиши бўйича ўтказилган йиғилиш, конференция материалларига хослиги билан қисман ажралиб туради. Тил бирликларининг қўлланиши, илмий фикр- нинг изчил баён этилиши, экспрессив-эмоционалликнинг ҳоли бў- лишлиги жиҳатидан илмий мақола ва монографиядан кескин фарқ қилмайди.

Узбек тилида аннотация жанрининг монография, дарслик, қўл- ланма, институтларнинг илмий тўплам ва асарларига ёзиладиган турлари мавжуд бўлиб, у асосан, китобларнинг иккинчи бетида учрайди. У мапбани ўта қисқа характерлайди. Унда илмий асар- .даги асосий масалалар санаб ўтилади ва кимларга "мўллсаллан-

гаплиги қайд этилади. Аннотация «илмий асар -нималар тўғриси- да баҳс қилади?» деган сўроққа жавоб беради.

Аннотациянинг рефератив журналлар, нашриёт планлари, ку- тубхона катологларида ёзиладиган турлари ҳам мавжуд бўлиб, упинг бу турлари ўзбек тилида олиб борилмайди. Буларда ан.но- тация рус тилида ёзилади. Чунки бу каби маълумотлар кенг илм аҳлига қаратилган бўлади. Ҳозирги кунда илм билан шуғулланув- чи кишиларнинг рус тилида бемалол фикр алмаша олиши (би- лингвизм) назарда тутилган.

Энциклопедик мақола жанри ҳозирги ўзбек адабий тилида энг. яиги жанр бўлиб, бу ўзбек Совет энциклопедиясининг юзага келиши билан боғлиқдир. Энциклопедик маҳола жанри илмий ;мақола жанридан баён жиҳатдан фарқ қилмайди. Аммо илмий мақолага қараганда қисқалиги, шартли қисқартмаларнинг кўп қўлланиши билан ажралиб туради. Унда бирор нарса номи сўз- ликка чиқарилса, тўлиқ ва бош ҳарфлар билан берилади. Қолган ҳолатларда бош ҳарфи қўлланади.

Тақриз ва реферат жанрлари замон талаби билан асосан рус тилида олиб борилади. Тақриз монография, илмий мақола, дис- сертацияларга ёзилади. Узбек тилида чиқадиган монография, илмий мақолага тақриз ўзбек тилида ҳам ёзилиши мумкин, аммо диссертацияларга рус тилида ёзилиши қатъийдир. Тақриз асосан илмий манбанинг ютуқ ва камчиликлари нимадан иборат экан- лигини баҳолайди. У бир киши ёки бир неча кишилар томонидан ёзилиши мумкин.

Булардан кўринадики, ҳозирги ўзбек адабий тилида илмий стилнинг турли жанрлари мавжуд бўлиб, улар Улуғ Октябрь социалистик революциясидан сўнг шаклланди ва тараққий этди. Бу бевосита рус тили илмий стилининг самарали таъсиридир.

Ҳар бир жанрга эътибор бериладиган бўлса, монографиядан тортиб то аннотациягача, яъни барчасида илмий фикрларнинг баён этилиши, улар до.имо аниқлик, объективлик, қисқалик, тў- лиқлик, логик изчилликка асосланиши; лексикада терминлар, абстракт отларнинг кўп қўлланиши кўзга ташланади. Шундай экан, бир-икки жанрнинг лингвистик белгиларини текшириш би- лан ўзбек адабий тили илмий стилининг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида тегишли хулосалар чиқариш мумкин. Аввало илмий стилнинг бир бутун хусусиятларини, унинг бошқа функционал ■стиллардан фарқини белгиламай туриб, илмий стиль жанрлари- нинг бир-биридан лингвистик фарқлари ҳақида фикр юритиш ниҳоятда мураккаб. Узбек тилшунослигида функционал стиллар ўрганилмай туриб, ҳар бир стилнинг ўзаро ички фарқларини бир- бирига қиёслаб ўрганиш мумкин эмас.

Илмий стиль яхлитлиги

Назарий адабиётларда илмий стилнинг мавжудлиги ва яхлит- диги тўғрисида ҳам бир хил қараш йўқ. Баъзи олимлар илмий стилни яхлит деб, фанлар бўйича ҳамда илмий-техникавий, илмий-

оммабоп каби стилларга бўлинишини тан олмасалар, баъзплари аксинча, фанлар бўйича ёки илмий-техникавий, илмий, илмий- оммабоп каби стилларга бўладилар. Шунинг учун бу ҳақдапт баъзи бир фикрларни, уларнинг келтирган асосларини кўриб> ўтайлик.

О. А. Лаптева фикрича, гарчи фанлар гуманитар, аниқ ва та- биий фанларга бўлинса-да, лекин уларнинг стили яхлитликни сақ- лайди. Математика, зоология ва бошқа фанлар бир-биридан баъзи лингвистик белгиларига кўра фарқланиши мумкин, лекин бу стиль жиҳатдан фарқланиш эмас. Илмий стиль барча фанлар учун универсаллик характерига эга5. Р. А. Будагов ҳам илмий стилнинг яхлитлигини таъкидлайди. У химияга оид адабиётлар медицинага оид адабиётлардан терминларини ҳисобга олмаганда лингвистик: белгилари жиҳатидан фарқ қилмайди, лекин, шунинг учун турли фанларнинг тили илмий тил бўлади, тилда химия, медицина стил- лари алоҳида мавжуд эмас, балки бир бутун илмий стиль мавжуд, деб ёзади[[38]](#footnote-38). У ўзининг яна бир бошқа асарида илмий стиль ил- мий-техникавий, илмий-публйцистик, илмий-оммабоп каби стил- ларга бўлинмаслигини, илмий математик баён билан илмий-омма- боп баён ўртасидаги фарқ фақат миқдор жиҳатдан бўлишлигини, лекин бу илмий стилнинг яхлитлигинй буза олмаслигини таъкид- лайди[[39]](#footnote-39)

М. Н. Кожина илмий стилнинг яхлитлигини экстралингвистик факторлар билан асослаб, барча фанларнинг экстралингвйстик белгилари бир хил деб тушунтиради[[40]](#footnote-40).

Баъзи тадқиқотчилар илмий стилнинг яхлитлигини тан олган ҳолда уни иккига — соф- илмий ва илмий-техникавий стилларга бўладилар. Бу асосан М. П. Кульгав, М. П. Сенкевич, О. Д. Мит- рофанова ва бошқаларнинг ишларида кўринади[[41]](#footnote-41). Масалан, М. П. Сенкевич илмий-гуманитар адабиётларда стилни юзага кетирувчи белгилар ўзининг изчиллигини сақламайди, натижада. тил бирликлари эмоционалликка йўл қўяди ва илмий-гуманитар; адабиётлар тили публицистик нутққа яқинлашиб қолади, деГан фикрни билдиради[[42]](#footnote-42).

Бошқа тадқиқотчилар илмий стилнинг яхлитлигини тан олгав:

ҳолда уни физика, медицина каби фан стилларига бўлади. Бу асо- «сан Г. А. Вейхман ишларида учрайди. У алоқанинг социал доира-' -сидан, яънй шундай алоқанинг мавжудлигидан келиб чиқади ва ижтимоий ҳаётда шундай алоқа мавжуд экан (фан адабиётла- ри — М. М.), бундай стилларнинг бўлиниши ҳам яхлит илмий стилнинг ички бўлинишига оид бўлади деб кўрсатади[[43]](#footnote-43). В. М. Ав- расин ҳам шу фикрда туради. У илмий услубнинг бўлинишини фан ва техника революцияси ҳамда илмий услубнинг ўз ички эво- люциясига боғлайди. Шуларнинг тараққиёти натижасида аввал ҳар бир фанда янги терминлар юзага кела бошлайди, сўнгра син- тактик-стилистик, композицион-стилистик традициялар шакллана- .ди, оқибатда илмий услуб стилларга бўлинади, деган фикрни билдиради[[44]](#footnote-44).

Д. Э. Розенталь илмий стиль тил воситаларининг ички диффе- ренциация қилиниши натижасида илмий-оммабоп, техникавцй стиллар юзага келиши тўғрисида гапиради[[45]](#footnote-45).

Баъзи олимлар илмий стилнинг яхлитлигини тан олмай, уни илмий ва профессионал-техникавий стилларга бўлишади. Бу .айниқса, В. П. Мурат ва А. И. Ефимов классификацияларида кўринади[[46]](#footnote-46).

Бу классификациялардан барча текширувчилар, биринчидан, илмий стилнинг мавжудлигиии тан олишади, иккинчидан, унда қўлланган сўз ва терминларнинг хусусиятидан келиб чиқи.б яна ички стилларга бўладилар. Аммо илмий адабиётларнинг барчаси учун терминлар ва абстракт отларнинг хослигини, экстралингвис- тик белгиларда аниқлик, логик изчиллик кабиларнинг ҳаммаси учун умумийлигини, илмий баён ҳамма фанларда логик фикрлаш орқали бориб, исбот талаб этилишини ва грамматикасидаги уму- мийликни ҳисобга оладиган бўлсак, илмий стилнинг яхлитлигини тан олишга тўғри келади.

Илмий баён текстининг композицион қурилиши

Ҳар бир функционал стиль ўзииинг композицион қурилиш бел- гисига кўра фарқ қилади. Уларнинг композициои қурилиши ҳам стилни белгиловчи асосий факторлардан бири саналади. Шу жи- ҳатдан илмий стиль ҳам ўзининг ана шу белгисига кўра бошқа функционал стиллардан ажралиб туради.

Илмий стиль композициясини шартли равишда уч қисмга бў~ лиш мумкин: 1) кириш; 2) асосий қисм; 3) хулоса. ,

Булар илмий баён текстининг асосий компонентлари бўлиб, улар илмий мақола, илмий-оммабоп мақола, брошюра, дарслик,, қўлланма, монография жанрларида мавжуд бўлади.

Булардан ташқари яна аннотация ва сўз боши ҳам бор. Лекин улар илмий стилнинг барча жанрларида учрамайди. Шу сабабли асосий компонентлар ҳисобланган кириш, асосий қисм ва хулоеа хусусида фикр юритишни лозим топдик. Ҳақиқий илмий баён ана шу уч босқичдан таркиб топади.

1. Кириш. Кириш илмий нутқнинг жанр характерига кўра фарқ қиладй. Мақоланинг кириши билан дарслик, қўлланма, моногра- фияларнинг кириши тенг эмас. Мақолада кириш бир-икки абзац. билан чегараланиши мумкин. Дарслик, қўлланма ва монография- ларнинг кириши параграф, сарлавҳа ёки бир қанча абзацлар би- лан берилиши мумкин. Бу жанрларнинг ҳажми кенг баёнга йўл қўяди. Чунки монография, дарслик ва қўлланмаларда бир неча масалалар ёритилса, мақоланинг асосий қисмида бир, икки маса- ла ўрганилади. Демак, киришнинг ҳажми асосий қисм билан боғлиқдир.

Киришда асосан, маълум бир фан предметининг асосий вази- фаси, текшириш объекти, методи, олинган илмий натижалар, экспериментлар, қандай масалалар ёритилиши айтиб ўтилади. Бу илмий асар ўзининг қандай илмий янгиликлари билан мавжуд илмий адабиётлардан фарқ қилиши ҳам баён этилади. Асосий қисмда ёритилмоқчи бўлган масалалар ' санаб ўтилади. Мақола. ёки дарсликнинг ёзилишига сабаб бўлган нарса уқтирилади. Ки- ришда мавжуд илмий адабиётларга қисман танқидий муносабат билдирилади. Танқидий муносабат асосан, мақола ва моногра- фияларда кўпроқ учрайди. Дарслик ва қўлланмаларда танқидий. муносабат билдирилмаслиги мумкин.

Мақола жанрининг киришида «маълум масала кам ўрганил- ганлиги», «эътибордан четда қолаётганлиги», «илмий жиҳатдан етарли ўрганилмаётганлиги» каби танқидий жумлалар билан асо- сий қисмга ўтилади. Масалан: Бироқ ўзбек терминологияси маса- лалари илмий жиҳатдан етарли даражада ўрганилмаганлиги туфайли яна минглаб терминлар амалда қўлланилмоқдаки, улар юқоридаги талабларга ёки уларнинг айримларига жавоб бера ол- маётир. Бу айниқса, бирикма терминларда яққол кўзга ташлан- моқда (УТА, 3-сон, 1979, 35). (

Кўринадики, мақоланинг ёзилишига ўзбек тили илмий-техник терминологиясининг масалалари «илмий жиҳатдан етарли дара- жада ўрганилмаётганлиги» сабаб бўлган. Сўнгра асосий қисмда фикр бирикма терминлар тўғрисида боради.

Дарслик ва қўлланмаларда дастлаб, фаннинг текшириш объек- ти баён қилинади. Масалан: Теплотехника ва гидравлика курси

ўқувчиларни турли хил энергиянинг олиниши ва ўзгартирили- ши процесслари билан, иссиқликнинг бир физикавий жисмдан

бошқасига узатилиши усуллари, шунингдек, гидравликанинг асо- шй қонунлари билан таништиради.

Гидравлика суюқликларнинг мувозанат ва ҳаракат қонунлари- ни ва бу қонунларни конкрет техникавий масалаларини ечишга татбиқ этиш усулларини урганиш билан шуғулланадиган фандир.

Теплотехника теХниканинг иссиқлик олиш ва ундан фойдала- ниш масалалари билан шуғулланадиган тармоғидир (Черняк, 5).

Демак, парчада аввал теплотехника ва гидравлика асослари- нинг предмети ва вазифаси баён этилган, сўнгра гидравлика ва теплотехника нимани ўрганиши уқтирилади. Кейинги текстларда бу фаннинг ҳар бир бўлимлари, уларда қандай масалалар ёрити- лиши қисқача айтиб ўтилган. Жами бўлиб бу китобда кириш: 32 абзацни ташкил қилган.

Материаллар қаршилиги машина ёки иншоотларнинг қисмла- рида (элементларйда) ҳосил бўладиган зўриқиш ва деформация- ларни аниқлаш ўсулларини ва материалларнинг баъзи физик (физикавий) хоссаларини эксперимент (тажриба) ёрдамида тек- шириш йўлларини ўргатувчи фандир (Ўрозбоев, 5).

Бу текстда ҳам материаллар қаршилиги асосий курсининг предмети ва вазифаси айтиб ўтилган. Кириш 9 та параграф ва сарлавҳалар билан номланган бўлиб, асосий қисмда баён этила- диган масалалар устида қисқача тўхталган.

Хуллас, кириш китобхонни илмий масаланинг тарихий шарои- ти билан таништириб, асарнинг ёзилиш сабабини асослаб, асосий: қисмда ёритиладиган масалаларни қайд этиш билан чегарала- нади.

1. Асосий қисм. Илмий асарларнинг асосий қисми жанр тала- бига кўра ҳажм жиҳатидан турлича бўлади. Монография, дарс- лик ва қўлланмаларнинг асосий қисми бўлим, боб ва параграф- лардан ташкил топади. Илмий асарнинг ҳақиқий композицион структурасини боб ташкил қилади. Бобда маълум бир тугаллан- ган логик мазмун изоҳланади. Параграфда эса тадқиқот қили- наётган проблеманинг маълум бир тор масаласи ёритилади.

Маълумки, ҳар қандай янги чиққан илмий асар ўзидан олдин чиққан илмий асарлардан илмий қиммати, масалаларни тўлароқ қамраб олиши, янгича ёндашиши, мукаммаллиги, оригиналлиги билан ажралиб туради. Илмий асарда ана шу масалаларнинг ҳам- маси ўз аксини асосий қисмда топади. Асосий қисм факт ва материалларни анализ қилади. Анализ соддадан мураккабга қа- раб бирин-кетин, изчил, маълум бир принцип асосида тушунтириш орқали берилади. Фикр кенг, атрофлича баён қилинишидан таш- қари, яна тўғрилиги, ҳаққонийлиги, аниқлиги ҳамда исбот этили- ши билан ажралиб туради. Исботлаш илмий баённинг асосий белгиларидан бири саналади. Исботнинг аниқлиги китобхонда шубҳа туғдирмаслиги керак. Бунинг учун фикр жуда кўплаб ми- соллар асосида исботланиши шарт.

Мақола боб ва параграфлар билан номланмаса-да, лекин асосий қисмда информация тўлақонли баён этилади. У ҳажм ва пробле-

.оматик масалаларнинг қўйилиш жиҳатидан илмий китоблар жан- ридан фарқ қилади.

1. Хулоса. Хулоса ҳам характерига кўра фарқ қилади. Мақо- •ланинг хулосаси абзацлар билан, монография ва қўлланмаларнинг хулосаси эса алоҳида сарлавҳа билан ажралиб туради.

Хулосада асосий қисмда ёритилган масалаларга якун ясалади. Олинган илмий янгиликларнинг асосий мазмунй, натижалари сснлар билан 1, 2, 3 тарзида ёки абзацлар билан ажралган ҳолда бирин-кетин санаб берилади.

Хулосада асосий қисмда баён этилган масалаларнинг илмий янгилиги нимадан иборат эканлиги, бу янгилик фан ва техника- нинг қайси соҳасида қўлланиши мумкинлиги, кейинги илмий-тад- қиқот ишларида қандай масалаларга эътибор бериш зарурлиги уқтирилади. Шунинг учун илмий баённинг хулоса қисми энг за- рурий компонентлардан бири саналади. Китобхон хулоса қисмини ўқиш билан ўзига керак бўлган энг зарур илмий информацияни оладй. Чунки хулосада илмий тадқиқотларнинг натижалари яна- ,да умумлаштирилган ҳолда берилади. Ундан таклиф ва қоидалар чиқарилади. Бу таклиф ва қоидалар кейинги илмий тадқиқотлар- нинг истиқболларини белгилаб беради.

Дарслик ва қўлланмаларнинг хулоса қисми асосий шартлардан саналмайди. Чунки ҳар қандай дарслик, фанда ҳал этилган қону- ниятлар, практикада синовдан ўтган масалаларни баён этади. Бу қонуниятларни ўрганиш ва тушунтиришни асосий вазифа қилиб қўяди. У фаннинг ҳал этилмаган проблемаларини ўрганишда бош- ланғич стадия вазифасини ўтайди.

Монография ва илмий мақоланинг хулоса қисми асосий шарт- лардан бири бўлиб, у албатта келажакда ишланиши зарур бўлган масалаларга кишининг эътиббрини қаратади. Масалан: Кўриб ўтилган ўзбек тили терминологияси соҳасидаги кўпгина камчилик- ларнинг фақат биттасидир. Бу эса терминология борасида илмий- тадқиқий текшириш етарли эмаслиги, ҳар хил типдаги термино- логик луғатларнинг озлиги ва энг муҳими, терминларни яратиш, қўллаш ва ишлатиш бўйича назоратнинг деярли йўқлиги билан изоҳланади (УТА, 1979, 3-сон, 40).

Бу мақоланинг хулосасидан шундай маъно англашилади: 1) асо- сий қисмида баён этилган фикрлар терминология борасидаги кам- чиликлардан фақат биттасидир. Бундай камчиликлар анчагина бўлиб, уларни ўрганиш учун автор қуйидаги масалаларни ўртага қўяди; а) келажакда терминологияга оид илмий-тадқиқот ишла- рига эътиборни янада ошириш зарур; б) терминологик луғатларни кўпроқ чоп эттнриш керак; в) терминларни қўллаш ва ишлатиш бўйича назорат қилиб турадиган илмий марказ бўлиши зарур.

Демак, автор келажакдаги терминологик илмий-тадқиқот иш- ' ларида ана шу масалаларни ўрганишни таклиф қилади. Масалан: шундай қилиб, Ҳамза яратган проза асарЛари инқилобдан олдин- ги ва янги даврдаги прозамизнинг ривожланиш йўлини бир-бирига уловчи кўприк эдики, бу кўприкнинг ўз даврида ўйнаган ролини

урганмасдан туриб, ўзбек совет реалистик прозасининг туғилиши ва шаклланишидаги қонуниятларини очиш қийин. Бунинг учун эса Ҳамзагача бўлган ўзбек прозаси билан янги даврдаги реалистик проза соҳасидаги традиция ва новаторлик масаласини ҳал этиш лозим ва бунда Ҳамза прозасининг ўйнаган аҳамияти янада рав- шанлашади (УТА, 1979, 2-сон, 17). Адабиётшуносликка оид бу хулосада автор 3 та проблематик масаланинг ишланишини ўртага цўяди: 1) Ҳамзагача бўлган ўзбек прозаси; 2) Ҳамза прозаси;

1. ҳозирги давр прозасида традидия ва новаторлик масаласи. Де- мак, тарихийлик нуқтаи назаридан ўрганилганда Ҳамзанинг роли ҳамда ўзбек совет реалистик прозасининг ўзига хос томонлари очилиши таъкидланади.

Кўринадики, мақола хулосасида кейинги қилинадиган ишлар кўрсатилади.

ИЛМИЙ СТИЛНИНГ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Ҳар бир функционал стилнинг ўз стил сатҳларига эга бўлиши унда қўлланган тил бирликларининг группаланишида ҳам кўри- иади, яъни тил бирликлари функциОнал стилнинг стиль сатҳлари белгиларига мос қўлланишга мажбур бўлади. Тил бирликлари- нинг функционал стилларга хосланиш белгиси фонетик, лексик ва грамматик жиҳатдан бўлиб, уларни ўрганиш стилистиканинг асосий масалалари саналади.

Китобий нутқнинг проза жанрига асосланган илмий, публи- цистик ва расмий-ҳужжат стиллари фонетик жиҳатдан бир-бири- дан ажралиб турувчи ёрқин белгига эга эмас. Шунинг учун бу стилларга бағишланган ишларда унинг фонетик белгиларига аҳа- мият берилмай, лексик ва грамматик белгилари ўрганилади. Чун- ки бу стиллар лексик ва грамматик белгилари билан конкрет ажралиб туради. Ҳар бир функционал стиль ўзининг барча тил яруслари билан бир-биридан кескин фарқ қилмайди. Фарқланиш бир ярусда ортиқроқ, иккинчисида эса камроқ. бўлиши мумкин.

Илмий стиль лексикасига бағишланган назарий адабиётлар- нинг деярли барчасида лексика ҳақида фикр юритилганда, унинг китобий ёзма лексикага хослиги, тил йормаси доирасида қўлла- ииши, тилнинг тасвирий ифода воситалари: ўхшатиш, сифатлаш, метафора, литота в. б. образли восита сифатида қўлланмаслиги, терминлар ишлатилишининг шу стилга хослиги асосий белги си- фатида кўрсатилади[[47]](#footnote-47).

Илмий стиль лексикасида кўзга яққол ташланиб турадиган бирликлардан бири терминлардир. Чунки терминларнинг воқе бўлиши, яшаш шароити илмий адабиётлардир. Шуиинг учун лек- сика ҳақида фикр юритган олимлар биринчи ўринда терминоло- гик лексикани тилга оладилар. Бошҳа лексик бирликлар ҳақида кам гапирилади ёки фаҳат номи айтиб ўтилади, холос. Масалан, Р. А. Будагов илмий стилнинг белгилари ҳақида фикр юритганда «лексикада терминлардан ташқари кўп маъноликдан маҳрум бўл- -маган умумхалқ сўзлари ҳам кенг қўллана олади»[[48]](#footnote-48), — деб ёзади. О. С. Ахманова ва М. М. Глушко таҳрири остида чиққан асарда илмий услуб лексикаси уч қатламга ажратилади: 1) умумистеъ- мол лексика; 2) умумилмий лексика; 3) конкрет илмий ёки тер- минологик лексика[[49]](#footnote-49).

1. Д. Митрофанова илмий стиль лексик бирликларини икки катта қатламга ажратади. Биринчиси, умумий лексик қатлам бў- либ, маъно жиҳатдан умумхалқ лексикаси билан зич алоқада .ва шу тилда гаплашувчиларнинг ҳаммасига танишдир, деб ёзади у. Иккинчиси, махсус лексика терминларидир[[50]](#footnote-50). О. Д. Митрофанова ҳам бошқа авторлар каби умумий лексик қатламни махсус тек- ширмайди. М. П. Сенкевич лексик қатламни учга бўлади:
2. умумистеъмол лексика; 2) умумилмий лексика; 3) терминоло- гик лексика[[51]](#footnote-51). Украин тилшуноси А. П. Коваль илмий текстнинг лексик қатламларини тўртга бўлади: 1) умумистеъмол сўзлар;
3. терминлар; 3) номинатив бирликлар; 4) символлар[[52]](#footnote-52). Бу иш- ларда ҳам асосий диққат-эътибор терминологик лексикага қара- тилган. Бошқа лексик бирликлар алоҳида ўрганилмайди.

Биз шу олимларнинг назарий фикрларига асосланиб ва ўзбек тили фактларидан келиб чиқиб илмий стиль лексикасини функ- ционал-стилистик нуқтаи назаридан шартли равишда тўрт қат- ламга бўлдик:

1. Умумистеъмол лексика.
2. Умумилмий лексика.
3. . Терминологик лексика.
4. Символик белгилар.

Булардан ташқари, илмий стилга хос шартли қисқартмалар ҳам борки, буларни биз символик белгилар доирасига киритдик. Ишда бу лексик қатламларнинг илмий баёнда ўзига хос қўлла- нишига, илмий нутқни бйдиий нутққа солиштириш орқали лексик қатламларнинг қўлланиш частоталаридаги фарқларга асосий диқ- қат-эътиборни қаратдик.

Илмий стиль лексикасини бир бутун яхлит саналган адабий тил лексикасига таққослайдиган бўлсак, унинг стиль белгилари

аниқ кўринмайди. Чунки илмий стиль ҳам адабий тилнинг бир кўриниши бўлиб, унга мос ҳўлланган сўзлар адабий тилга оид бўлади. Шу жиҳатдан терминлар ҳам адабий тил бирлиги са- палади.

Илмий стилда тасвирий воситалар образлилик учун хизмат қилмас экан, унда бадиий стилдек йндивидуаллик ҳам бўртиб турмайди. Сўз тўғри, номинатив маъноси билан ишлатилади. Ок- козионал маъноли сўз қўллаш кўзга ташланмайди. Буларнинг ҳаммаси илмий стиль лексикасини адабий тил лексикасига тақ- ҳослаш орқали унинг стиль белгиларини аниқлаб бўлмаслигини кўрсатади.

Бу жиҳатдан бадиий стиль лексикаси бошқача кўринишга эга- дир. У адабий тил лексикасига таққосланганда, архаизм, исто- ризм, диалектизм, арго, жаргон, вульгар сўзларнинг ишлатилиши билан, шунингдек, сўзни окказионал маънода қўллаш билан фарқ қилиши кўзга ташланади.

Булардан маълум бўладики, илмий стиль лексикасининг ўзи- га хос белгиларини адабий тил лексикасининг белгиларидан из- лашга тўғри келади. Урни билан илмий стиль лексикасини ба- диий стиль лексикасига таққослаш ҳам ҳар бир функционал стил- нинг ўзига хос белгиларини янада конкретлаштиришга, фарқли белгиларини очишга ёрдам беради. Шунинг учун илмий стиль лексикасининг ўз лексик қатламини ўрганишдан аввал адабий тил лексикасининг функционал-стилистик ва функционал-экспрес- сивлик жиҳатдан қатламларга бўлинишини кўриб чиқишга тўғри келади.

Илмий стиль лексикасининг адабий тил лексикаси доирасида

тутган ўрни

Илмий стиль адабий тилнинг бир кўриниши бўлиб, унинг лек- сикаси умумистеъмол, умумилмий, терминологик қатламларга ажралар экан, унга асосий замин бўлган адабий тилнинг лекси- каси стилистик жиҳатдан қандай қатламлардан таркиб топган деган саволга жавоб беришга тўғри келади.

Бу масалалар мураккаб ва ҳал этилмаган, мунозарали, тур- лича қарашлардан иборат бўлса-да, лекин биз унинг умумий ва асосий белги-хусусиятлари ҳақида қисқача тўхтаб ўтишни лозкм топдик.

Адабий тил лексикаси функционал-стилистик нуқтаи назардан шартли равишда умумистеъмол, сўзлашув ва китобий лексика- ларга ажралади[[53]](#footnote-53).

Умумистеъмол лексика китобий нутқнинг барча функционал стилларида, шунингдек, сўзлашув нутқида ишлатиладиган, қўлла- ниш доираси чегараланмаган лексик бирликлардир. Бундай сўз- лар луғат составининг асосий катта қисмини ташкил қилади.

Умумистеъмол лексика кишининг ёшидан, жинсидан, касб, ва му- тассислигидан, билим савиясидан қатъи назар, ҳамма учун тушу- нарли бўлган ва асосан, уларнинг кундалик муомала нутқида ишлатиладиган сўзлардир. Буларга мисол сифатида ой, ер, яхши, ёмон, мен, сен, у, бир, икки, бормоқ, олмоқ, секин, тез, каби, син- гари, ва, ҳамда, демак, ҳам, агар, нихоят каби мустақил ва ёр- дамчи сўз туркумига кирувчи бирликларни кўрсатиш мумкин. Мустақил сўз туркумига кирувчи умумистеъмол лексикасида умумистеъмоллик хусусияти нисбийдир. Улар китобий нутқларда умумистеъмоллик хусусиятини йўқотиши мумкин. Масалан, ой, ер, сув, ҳаво сўзлари илмий нутқда терминологик маъно касб эти- ши билан умумистеъмоллик хусусиятини йўқотади.. Публицис- тик нутқларда умумистеъмол сўзлар тинчлик кучлари, тараққиёт йўллари, илғорларга тенглашиш, иш ташлаш каби бирикма тар- зида қўлланиши билан публицистик бўёққа эга бўлади, яъни умумистеъмоллик белгисини йўқотади.

Ердамчи сўзлар ҳақиқий умумистеъмоллик хусусиятини сақ- лайди. Уларда грамматик томон устун бўлгани учун китобий нутқнинг ҳар қандай турида ўзининг бу хусусиятини сақлай олади[[54]](#footnote-54).

Кўринадики, мустақил сўз туркумига оид умумистеъмол лек- сика (айниқса, от туркумидаги сўзлар) китобий нутқларда бар- қарор эмас. У ўзининг ҳақиқий умумистеъмоллик хусусиятини сўзлашув ва бадиий нутқларда сақлаши мумкин. Аммо илмий, публицистик ва расмий-ҳужжат нутқларда эса доимийлик белги- сини сақламаслиги, китобий нутқ тенденциясига ўтишнинг кучли- лиги кўринади. Китобий нутқлардан бирортасига хосланиш (ил- мий, публицистик, расмий-ҳужжатга эга бўлган бўёқ) сезилмаган сўзларни умумистеъмол лексика доирасига киритиш тўғридир.

Сўзлашув лексикаси одатда оғзаки нутққа мосланган бўлиб, китобий лексика билан оппозицияда туради. Сўзлашув лексикаси тематик жиҳатдан асосан кундалик муомала нутқида ишлатила- ди. Улар конкрет маъноси, адабий ва норматив саналмаслиги каби белгилари билан китобий лексикадан ажралиб туради. Улар- га пича, юмуш, жиндак, ажабтовур, авваламбор, лекегин (лекин), аммолекин, бурун (аввал) каби сўзлар қиради.

Узбек тили сўзлашув стилига хосланган сўзлар айниқса, фоне- тик, морфологик белгилари билан умумистеъмол ва китобнй лекси- кадан яққол ажралиб туради. Масалан, кегин (кейин), жа (жу- да), опке (олиб кел), борувди (бориб эди), бақа (бу ёққа), шақа (шу ёққа), билво (билиб ол) кабиларни кўрсатиш мумкин.

Сўзлашув лексикаси китобий нутқлар доирасида ҳам қўллана- ди. 'У фақат бадиий нутқ, шунингдек публицистик нутқнинг ба- диий очерк, фельетон жанрларида персонаж нутқларидагина иш- латилиши мумкин. Китобий нутқнинг расмий ҳужжат, илмий, пубЛицистик стиллари сўзлашув лексикасини қабул қилмайди. Улар адабий норма саналмаганлиги учун норматив луғатларда берилмай, қавс ичида «сўзлашувга, диалектга хос» деган изоҳ билан берилади.

Китобий лексика фақат ёзма адабий тил традициясига боғлиқ бўлган шу нўтқ турига хосланган бирликларни ўз ичига олади. Китобий лексикани сўзлашув лексикасига таққослаганда, унинг китобийлик белгилари конкретлашади.

Китобий нутқ воқе бўлиш хусусиятига кўра, илмий, расмий- ҳужжат, публицистик нутқларга ажралар экан, демак, шу нутқ турларига хосланган специфик лексик бирликлар ҳам мавжуддир.

Китобий лексикани функционал-стилистик жиҳатдан шартли равишда ижтимоий-сиёсий, умумилмий, расмий, ҳужжат, илмий- терминологик лексик қатламларга бўлиш мумкин[[55]](#footnote-55).

Ижтимоий-сиёсий лексика асосан публицистик нутққа хослан- ган сўзлардир. Бундай сўзлар сиёсатга, иқтисодга оид бўлган маълук тушунчаларни англатади. Улар, асосан, газета ва журнал саҳифаларида ишлатилади. Ижтимоий-сиёсий лексикага қуйида- ги сўзларни кўрсатиш мумкин: партия, коммунизм, тинчлик, эр- кинлик, озодлик, мустақиллик, революцион, агитация, пленум, сессия, митинг, ҳарбий саноат, тараққиёт, интенсивлаштириш, ин- дустриялаштириш в. б.

Ижтимоий-сиёсий лексика идеологик тушунчаларни англатади. Публицистик нутқ коммунистик партия ва совет давлатининг сиё- сий, иқтисодий, ахлоқий в. б. қарашларини халқ оммасига пропа- ганда қилади. Ижтимоий-сиёсий лексика илмий нутқда қўллан- ганда терминологик характерга эга бўлади.

Расмий лексика расмий нутққа хосланган лексик бирликлар- дир. Расмий нутқ бу ҳужжат стили бўлиб, унга халқаро шартно- малар, юридик қонунлар, давлат қарорлари, уставлари, инструк- циялар киради. Шу нутқ турига хосланган лексик бирликларга шартнома, расмий, учрашув, қабул маросими, протокол, ташки- лот, конференция, бош министр, президент, комитет, дипломатик корпус, элчи, ратификация, қўшма ахборот, ишонч ёрлиғи, кон- ституция, қарор, суд, модда, прокурор, оқловчи каби сўз ва би- рикмаЛарни киритиш мумкин.

Расмий нутқда булардан ташқари, ижтимоий-сйёсий, умумил- мий, илмий-терминологик лексик бирликлар, умумистеъмол сўзлар қўлланиши табиийдир. Лекин улар расмийлик бўёғига эга бўлади.

Ҳужжат лексикасини иш юритиш қоғозлари, административ

нутқларга хосланган лексик бирликлар ташкил қилади. Ударга ариза, акт, автобиография, справқа, счёт, талабнома, тушунти- риш хати, бухгалтер, раис, директор каби сўзлар киради.

Умумилмий лексика илмий нутқ лексик қатламининг бир кў- риниши бўлиб, илмий-терминологик лексикадан бир. фан, термини доираси билан чегараланиб қолмаслиги, барча фанларда тенг хиз- мат қилиши, фақат илмий тушунча англатиши билан ажралиб турадиган лексик бирликлардир. Уларга назария, фан, илмий ада- биёт, кашфиёт, олим, тадқиқотчи, илмий изланиш, система, струк- тура, қонуният, категория, боб каби сўзлар мисол бўла олади.

Терминологик лексика илмий нутққа хосланган, унинг конқрет бир фан доираси билан чегараланган лексиқ бирликдаридир, Ҳар бир фаннинг ўз терминлари бўлиб, улар шу врситалар орқали иш кўради. Терминлар фан сохаспга оидлигига кўра тилшунослик, адабиётшунослик, ботаника, зоология, медицина, математиқа, фи- зика каби фан терминларига бўлинади.

Умумил.мий леқсиқа билан терминологик лекеика махсус тек- шириш объекти бўлгани учун булар ҳақида алоҳида тўхтадамиз.

Юқоридагилардан маъдум бўладики, функционал-стидистик. нуқтаи назардан бир бутун, яхлит саналган адабий тил лексикаси шартли, равишда сўзлашув, умумистеъмол, пжтимоий-сиёсий, рас- мий, ҳужжат, умумилмий, терминологик лексик қатламларга аж- ралади. Улар ўзларининг маълум маъно белги-хусусиятига. кўра бир-биридан ажралиб туради. Лексика тилнинг энг ҳарақатчан, динамик бирдикларидан бири бўлганлиги учун нутқнинг конқрет кўринишларида (функционал стилларда) ишдатилганида шу нутқ турига хосланиши маълум бўлади. Бу хусусият, айниқса, умум- истеъмол лексикада яққол гавдаланиб, деярли барча функционал стидлар талабига бўйсунади.

Функционал-экспрессивлик нуқтаи назаридан адабий тид. леқ- сикаси шартли равишда нейтрал ва экспреесив-эмоционалди; лек- сика.га ажралади[[56]](#footnote-56).

Экспрессив-эмоционалли лексика нутқ турига қўра с ў,з л а- ш у в ва, к и т о б и й лексикаларга бўлинади.

Нейтрал лексика деганда ёзма ва огзаки нутққа хосланган сўзларнинг экспрессив-эмоционаллик жиҳатдан ҳеч қандай; белги- га эга эмаслиги тушунилади. Нейтрал лексиканинг оғзаки ва ёзма лексик бирликлардан иборат бўлиши уни умумистеъмол лекеика- сига яқинлаштиради, лекин айнан тенг эмас.

Нейтралликнинг бўлиниш принципи функционал-экспресеив- лик, умумистеъмолликнинг бўлнниш принципи эса функционал- стилистик, яъни қўлланишнинг чегараланмаслигидир.

Нейтрал лексика умумистеъмол ва китобий лексикалардан таркиб топади. Масалан, сув, ҳаво, айиқ, қўй сўзлари ёзма ва оғзаки нутқда бош, номинатив маънода қўлланиши билан умум- истеъмол ва нейтрал лексика бўла олади. Илмий"нутқ терминоло- гик маъно касб этганда китобий лексика саналиб, умумистсъмол- лик хусусиятини йўқотади. Экепрессиянинг йўқлиги уни нейтрал лексикага тенглаштиради. Аммо сўзлашув нутқида айиқ, қўй сўз- лари одамга нисбйтан ишлатилганда нейтраллик хусусиятини йўқотиб, сўзлашув нутқига хос экспрессив бўёққа эга бўлади.

Китобий лексика доирасида ҳам экспрессив-эмоционаллиги пейтрал бўлган бирликлар кўпдир. Масалан, расмий нутққа хос: дипломат, элчи, ваколат, комитет каби сўзлар: ҳужжат нутқига хос: ариза, справка, буйруқ, протокол, тушунтириш хати каби еўзлар: шунинғдек, деярли барча умумилмий ва терминологик лексика нейтрал лексика доирасига киради. Нейтрал лексикада сўзнииг англатган маъноси\* ва мантиқийлик биринчи планга чи- қарилади. Қўшимча маънонинг оттенка англатнши назарда ту- тилмайди.

Сўзлашув стилининг экспрессив-эмоционаллиги маъно жиҳат- дан ижобий ва салбий оттенкали бўлади. Ижобйй маъно: суйиш, эркалаш, ҳурматлаш оттенкасига бўлинади. Уларга: айланай, гир- гиттон> қоқиндиқ, дўмбоғим; болакай, қўзичоғим, оппоғим сўЗла- рини келтириш мумкин.

Салбйй маъно: пичинг, киноя, қочириқ, дўқ, пўписа, ҳурмат- сизлик» сўкиш, ҳақорат, қўпол, уят оттенкалариға эга бўлади. Масалан, китмир, бўшанг, латтачайнар, писмиқ, ишшаймоқ, худ- бин, ацмоқ, аблах, мараз, ит, эшак в. б.

Салбий маъноли оттенка сўзлашув нутқида китобий нутқларга қараганда кучлироқ намоён бўлади. Китобий нутқларда эса бу ҳодиса» чегараланади. Лекин бундан умуман салбий оттенкали сўз қўлланмайди, деган маъно келиб чиқмаслиги керак.

Демак, сўзлашув нутқининг экспрессив-эмоционаллигини шу каби маъно турларига бўлиб ўрганиш мумкин.

Қитобий лексика экспрессив-эмоционаллик белгисига кўра шартлн равишда нутқий хосланиш ва маъно жиҳатдан қатлам- ларга- ажралади. Нутқий хосланиш жиҳатдан луғат составини ба- диий (тантанали, поэтик), ижтимоий-сиёсий, расмий ва илмий лексикаларга бўлиш мумкин.

Ижобий маъноли экспрессив-эмоционалликнинг манбаи ба- диий лексикадир. Унда қўлланган тантанали ва поэтик лекеика фақат бадиий нутқнинг ўзи учунгина хос бўлиб қолмай; балки бошқа функционал стиллар доирасида ҳамда китобий оғзаки нутқнинг хилма-хил кўринишлари: турли кеча, юбилей, тўй, чақи- риқ, мажлис, митинг ва бошқа нутқлар доирасида ҳам кенг иш- латилади,

Бадиий лексика шу нутқлар доирасида қўлланганда нутққа қўйилған талабга бўйсунади, яъни хосланиш белгисига эга бўлади.

Бадиий нутқда ишлатилган тантанали ва поэтик лексика дои- мо ўЗйнинг ижобий маъно оттенкасини сақлайди. Тантанали лек-; сикага кўркам, ўктам, хушсурат, соҳибжамол, оташқалб, тотли,

шон-шараф, қалб қўри каби сўзлар мисол бўла олади. Уларга архаизм ҳодисаси ҳам киради. Архаик сўзларда стилистик бўёқ, тантанаворлик акс этиб туради: боқий умр, эҳтиром ила, ташриф буюрмоҳ, лутф айламоқ в. б.

Узбек тили луғат составида архаиклашган поэтик сўзлар ҳам анчагина ҳисмни ташкил қилади. Уларга ьиоҳсувор, зулф, васл, сарв, дудоқ, ёноқ, хиромон, малак, париваш каби сўзлар киради.

Бадиий нутҳ доирасида яна шундай лексик бирликлар борки, улар ачиниш, хафа бўлиш каби маъно оттенкаларига эга: мискин, ғариб, хазин, муштипар, алвидо, видолашмоқ, нидо в. б. Бу сўз- ларда сўзлашувга қараганда китобийликка хослик белгиси куч- лироқдир.

Кўринадики, бадиий лексикада салбий маъноли экспрессив- эмоционаллик маълум даражада чегараланади. Ижтимоий-сиё- сий лексика асосан расмий ва публицистик, қисман илмий нутқ- ларда ишлатилади.

Ижтимоий-сиёсий лексика маъно жиҳатдан ижобий ва салбий оттенкали бўлади. Ижобий маъноли лжтимоий-сиёсий лекеикага жонажон партиямиз, ленинча доно сиёсат, тинчлик учун толмас курашчи, олдинги сафда каби бирикмалар кириб, улар контекст- да тантанаворлик оттенкасига эга бўлади. Салбий оттенкали иж- тимоий-сиёсий лексикага гегемонизм, милитаризм, агрессор, совуқ уруш, уруш оловини ёқувчилар, босқинчилик сиёсати, тазйиқ ўт- казмоқ, кескин қораламоқ каби сўз ва бирикмалар оид бўлиб, улар англатган маъно хусусиятига кўра салбий бўёққа эгадир.

Расмий нутқ учун хосланган ижобий маъноли лексик бирлик- лар ҳам бор. Уларга жаноб олийлари, олий ҳазрат каби архаик сўзлар: дўстона атмосфера, олий даражадаги учрашув каби би- рикмалар мисол бўлади.

Публицистик нутқнинг турли жанрларида бадиий нутққа хос тантанали лексика ишлатилади: ижодкор ёшлар, муҳташам, улуғ- еор, зафар қучмоқ, букилмас иродали, баркамоллик, шижоат- корлик в. б. Бундай сўзлар публицистик нутқда қўлланганда шу нутққа хос стилистик бўёққа зга бўлади.

Публицистик нутқнинг ўзигина хосланган салбий оттенкали бирликлар ҳам мавжуд: жиноятчилар тўдаси, талон—торож, ўғ- рилик, қотиллик, текинхўрлик, эскилик сарқитлари, мусодара, сурбетлик в. б.

Илмий стиль ҳам экспрессив-эмоционалликдан бутунлай. ҳоли эмас. Илмий адабиёт объектив нарса ва ҳодисаларнинг қонуният- ларини ёритади. Унда шу нарса ва ҳодисаларни ифодаловчи но- минатив маъноли сўзлар аниқ конкрет, терминологик маъносида қўлланади. Илмий баённинг изчил, мантиқий фикр юритишга асосланиши, адабий тил нормасига қатъий амал қилиши, сўзла- шув лексикасига хос элементларни қабул қилавермаслиги ва бошқа факторлар илмий стилнинг экспрессивлигини маъл)'м да- ражада чегаралайди. Лекин илмий стиль, умуман экспрессив-эмо- ционалликдан маҳрум деган сўз эмас. Илмий стиль жанрлар бўйича текширилса, айниқса, унинг илмий-оммабоп жанри моно- графйя, дарслик, аннотация, илмий мақола жанрларига қараган- да кўпроқ экспрессияга йўл қўйишини кўрамиз.

Илмий-оммабоп баёнда умумиетеъмол ва китобий лексикага хос сўзлар фигурал маънода экспрессивлик учун хизмат қилади. Мисоллар: нисбийлик назарияси, квант механикаси, генетика, ки- бернетика, космик тадқиқотлар — буларнинг барчаси илмий та- факкур мевалари бўлиб... олам хусусидаги билимларимизни чу- қурлаштиради, тафаккуримизни бойитади («Фан ва турмуш»

1. сон, 1978, 14-6.). Билим чўққилари... (Уша бет). Ииюнчимиз ко- милки, илмий билим ёғдусини тарқатаётган «Билим» жамияти аъзолари ўзларининг сермазмун суҳбатлари, ажойиб маҳоратла- ри билан... янги-янги ғалабалар сари руҳлантириладилар (15-бет).

Биринчи, иккинчи мисоллардаги мева, чуқурлаштирмоқ, чўққи сўзлари умумистеъмолга хос бўлиб, экспрессивлик учун ишла- тилган. Буларнинг ўрнига маҳсул, кенгаймоқ, эгалламоқ сўзлари ишлатилса, экспресеивлик нейтраллашади. Учинчи гапда китобий лексикага хос фигурал маъноли экспрессив-эмоционалли ёғду сўзи қўлланган. Бу сўз олиб ташланса ҳам маъно ўзгармайди.

Илмий стилнинг бошқа жанрлари учун бундай образли сўз қўллаш типик эмас. Аммо барча жанрлар учун умумистеъмол лексикасига хос сўзларнинг кўчма номинатив маънода ишлати- лиши типикдир. Мисоллардаги чуқурлаштирмоқ, бойитмоқ, тар- қатмоқ сўзларида шундай хусусият мавжуд.

Китобий сўзларнинг кўпчилиги абстрактлиги билан ажралиб туради. Улар асосан, ўзларининг бош, тўғри маънолари билан экспрессив-эмоционалликни ифодалайди. Масалан, юқоридаги мисолларда қўлланган маҳорат, ғалаба, руҳлантирмоқ сўзларида шундай ижобий маъно бор.

Илмий стилнинг характерли белгиларидан яна бири унда сал- бий оттенка ифодаловчи сўзларга қараганда ижобий маъно1 ифо- даловчи сўзларнинг кўп қўлланилишидир. Масалан, бирор олим ҳақида1 фикр юритилганда унга қуйидаги ижобий маъноли сифат туркумига оид сўзлар сифатловчи бўлиб келиши мумкин: улкан олим, машҳур олим, тажрибали олим, синчков олим, таниқли олим, атоқли олим, истеъдодли олим, туғма қобилиятли олим, т айратли олим, мутафаккир, аллома ва б.

Биз илмий стиль лексикасини функционал-стилистик аспект • бўйича текширганимиз учун унинг функционал-экспрессивлик ху- сусиятлари ҳақида батафсил тўхталмадик. Аммо шу йўналиш бўйича ҳам қилинган илмий ишлар бор[[57]](#footnote-57).

Юқоридагилардан маълум бўладики, функционал-экспрёссив аспект бўйича лексика, биринчидан, нейтрал ва экспрессив-эмо- ционалли лексикаларга ажралади. Иккинчидан, ҳар бир функцио- нал стилнинг ўз специфик экспрессив-эмоциоиалли лексик бир- ликлари мавжуддир. Учинчидан, уларнинг ижобий ёки салбий маъноли экспрессиянинг қабул қилиши турличадир. Бу бевосита

ҳар бир нутқ турига қўйилган талаб (экстралингвистик фактор- лар)га боғлиқдир. Тўртинчидан, китобий лексика ичида бадинй лексиканинг қўлланиш доираси эркинроқ бўлқб, у бошқа нутқ туриға ўтганда шу стилга хос бўлган бўёққа эга бўлади.

Илмий стилнинг лексик қатлами умумистеъмол лексика

Умумистеъмол лексика - юқорида. таъкидланганидек, сўзлашув нутқида ҳамда ёзма нутқ турларида ишлатиладиган, нутқий қўл- ланиш жиҳатидан бирор нутқ турига хосланмаган лекеик бирлик- дир. Бундай сўзлар луғат составининг асосий катта қисмини таш- кил қилади.

Умумиетеъмол лексика тил луғат составининғ асосий қиемини ўзида акс. эттирувчи лексик қатлам саналар экан, бу ўринда унияг илмий проза нутқида қўлланиш ролини аниқлаш муқимдир. Шунинг учун биз илмий нутқда қўлланган умумистеъмол лекси- канинг ўзига хое белгилари. ҳақида тўхталмоқчимиз.

Маълумки, ҳар бир нутқ турига қўйилган талаб ва норма мав- жуд. Шу жумладан, илмий стилнинг ҳам ўз талаб ва нормалари борй Шундай экан, унда қўлланган ҳар қандай лексик бирлик нлмий стиль талабига бўйсунишга мажбурдир.

Илмий проза нутқининг энг характерли белгиларидан ■ бир.и умумистеъмол саналган лексик бирликларнинг илмий стилда умумистеъмолик характерини йўқотиб китобий лексикага хосла- нишидир. Бу айниқса, мустақил сўз туркумларига онд • сўзларда кўринади. Масалан, ой, ер, қуёш, юлдуз, кўз, сув, туз, ҳаво, оқ, эгри, тўғри, қора; икки, олти; ўткир, ўтмас каби умумтилга хрс умумистеъмол сўзлар илмий стилда ўзининг умумистеъмоллик хусусиятини доимо сақлайвермаслиги мумкин. Бу бевосита < нутқ- қа қўйилган талабдан, сўзларнинг функционаллик характерига бўйсунишидан, сўзни қандай маънода ишлатишидан келиб чиқа- дич,-Масадан: ой, ер, қуёш, юлдуз сўзлари астрономия; кўз, бурун, қулоқ-, ўпка сўзлари медицина; сув, туз, ҳаво сўзлари химия фан- ларига оид текстларда терминологик маъно касб этиши билан ўзининг умумистеъмоллнк хусусиятини йўқотиб, китобий ■ лекси- кага хосланади.:

Сўзлашув ва бадиий нутқларда/қўлланган умумистеъмол лек- сиқанииг қўлланиш доираси кенг 'ва эркин бўлиб,. у турли аниқ- ловчиларни олиб келиши мумкин. Масалан, кўз сўзи қора кўз, чарос:<кўз, кўк кўз, чағир кўз в. б.; сув сўзи тоза сув, ифлос сув, булоқ; суви, ариқ суви, газли сув в. б. Илмий стилда эса кўз. ва 'Сув лексик бирликлари терминологик маъно касб этганлиги са- баблиҳар қандай эркин қўлланувчи аниқловчиларни қабул қи- лавермайди.

Сон туркумига оид сўзлар ҳам сўзлашув ва бадиий нутқларда қўлланганда конкрет нарсаларнинг миқдорини аниқ кўроатади.

Масадан: иккита бола, иккита қалам, 5 та уй в. б. Аммо матема- тик идмий баён текстида абстракт миқдор маъносини англатади.

Очиқ, ёпиқ, тўғри сифат сўз туркумига кирувчи сўзлар сўзлаг- шув ва бадиий нутқда ўзининг умумистеъмоллик хусусиятини сақласа, илмий нутқда очиқ бўғин, ёпиқ бўғин, тўғри бурчақ тар- зида қўлланиши билан умумистеъмоллик хусусиятини йўқотади.

Булардан маълум бўладики, илмий нутқда қўлланган умум- истеъмол лексика, биринчидан, ўзининг лексик-семантик хусусияг тини. ўзгартириши билан китобий лексикага хосланса, иккинчи- дан, сўз ясалиши орқали, китобий лекрикага ўтади. Масалан: кенг +,лик — кенглик, текис+лиқ — текислик, одам + симон—одамг симон, ташкил + ий — ташкилий, оила + вий — оилавий; олтингу- гурт, ўтмас+бурчак — ўтмас бурчак в. б. Бу сўзларнинг ўзак ҳо- латда қўлланиши умумистеъмоллик характерини кўрсатса, яса- лишлардан кейинги қўлланиши эса китобий (терминологик) лею сикага хосликни кўрсатади.

Миқдор жиҳатдан илмий, нутқ лексикасини сўзлашув ва ба- диий путқлар лексикасига қиёсласак, умумистеъмол лексика ил- мий; баёнда бу икки нутққа қараганда камроқ қўлланиши кўзга ташланади. Буни илмий проза тилида умумилмий ва терминоло- гик лдксикаларнинг кўпроқ ўрин.эгаллаши билан изоҳлаш мум- кин. Ўмумистеъмол лексика асосан ана шу лексик бирликларнинг реализацияси учун хизмат қилиши, гап тузиш ва гапларни бог- лашдаги хизмати ортиқроқ эканлиги маълум бўлади.

Бадиий нутқда нарса ва ҳодисаларнинг баёни асосан умум- истеъмол лексикага оид бўлган сўзлар, орқали ёритилса, илмий кутқда. эса терминологик ва умумилмий лексиқалар орқали . баён этилади. Шу сабабли илмий стилда бадиий стилга қараганда умумистеъмол лексика миқдор жиҳатдан анча камдир.,

Энди реал илмий текстларни анализ қилиш орқали умумистеъ- мол. лексиканинг қўлланиш хусусиятини кўриб чиқайлик:

Қаттиқ жисмда ҳосил бўладиган кучланиш ва деформациялар- ни текшириш масалалари билан материаллар қаришлигига эмас, Салқи - абсолют қаттцқ бўлмаган жисмлар (деформацияланадиган жисмлар) механикаси ҳам шуғулланади (Урозбоев, 6).

Бу, гапда ишлатилган ҳосил бўладиган ва текшириш, билан, эмас, балки, ҳам, шуғулланади сўзлари ўзининг умумистеъмол- лик хусусиятини тўлиқ сақлаган бўлса, бирикмали терминлар (қаттиқ жисм, абсолют қаттиқ бўлмаган жисмлар) таркибида қўлланган сўзлари ўзининг умумистеъмоллик характерини йўқо- тиб, терминологик лексикаға ўтган. Чунки умумистеъмол лекеика терминнинг шаклланишига, янги тушунча маъносини англатишга дизмат қидган.

Текстда умумистеъмоллик хусусиятини тўлиқ сақлаган сўзлар қаттиқ, жисм, кучланиш, деформация, материаллар қаршилиги, абсолют қаттиқ бўлмаган жисмлар механикаси, деформациялана- диган жисмлар механикаси терминлари англатган тушунчалар- киш? гап ҳолида ифодаланиши учун хизмат қилган.

Текстда қўлланган материаллар, абсолют, жисм, механика сўз- ' лари умумилмий лексикага оидлиги кўринади. Қаршилик, каттиқ, бўлмаган сўзлари эса умумистеъмол лексика саналади. Лекин уларнинг бирикиб терминологик маъно касб этиши, унинг умум-: истеъмоллик, умумилмий белгиларини йўқотишга, терминологик лексиканинг юзага келишига олиб келган.

Буларнинг ҳаммаси тил бирликларининг динамиклигинй, ҳа- ракатчанлигини, нутқ шароитидан келиб чиқиб, унга хосланиши- ни кўрсатади. Бу процесс бир томонлама эмас, яъни умумистеъ- мол лексика доим терминологик лексикага ўтаверади-ю, терми\* нологик лексика умумистеъмол лексикага ўтмайди деган сўз эмас. Терминлар ҳам оддий сўз каби қўлланиши мумкин. Маса- лан, машина, трактор, паравоз, самолёт каби терминлар сўзла- шув ва бадиий нутқда оддий сўз сифатида ишлатилади. Бу бе- восита терминологик тушунчанинг оммалашиб кетиши, халқнинг билим савиясининг ошиши каби факторларга боғлиқ. ■ \*

Илмий стиль умумистеъмол лексикасининг характерли белги- ларидан яна бири унда конкрет нарса ва ҳодисаларнинг номини билдирувчи сўзларга қараганда белги, ҳолат, ҳажм, миқдор анг- латадиган сўзларнинг кўпроқ қўлланишидир. Мисол: Материал- лар қаршилигида ечиладиган масалаларнинг юқорида айтилган доираси анча кенг бўлиб, жуда муҳим амалий масалаларни ўз ичига олади {Урозбоев, 6).

Бу гапда ечиладиган, юқори, айтилган, анча, кенг, бўлиб,1 жуда, муҳим, ўз, ичи, олади сўзлари умумистеъмол лексикаси бўлиб, уларда конкрет предметлик маъносини аташ хусусияти йўқ. Балки терминологик лексика саналган материаллар қарши- лиги ва амалий масалалар бирликлари англатган тушунчалар- нинг юзага чиқишига ёрдамлашган. Яъни уларда грамматик то- мон устундир.

Белги, ҳажм, ҳолат, ҳаракат, миқдор билдирувчи умумистеъ- мол сўзлар ўзининг умумий, абстракт маънода ишлатилиши би- лан ҳам ажралиб туради. Мисолдаги юқорида, анча, кенг, жуда, муҳим, ўз сўзлари шу хусусиятга эга. Илмий нутқда қўлланган хар қандай лексик бирлик маъно жиҳатдан умумий маъносида қўлланиши билан фарқ қилади. Бундан ҳатто терминологик маъ- нода ишлатилган лексик бирликлар ҳам мустасно бўла олмайди. Масалан, медицинада қулоқ, жигар ҳақида фикр юритиладиган бўлса, умуман киши қулоғи ёки жигарининг умумий хусусияти ва унинг фаолияти тўғрисида гап бўлиши мумкин. Аммо якка шахснинг масалан, биргина Аҳмаднинг ёки Салимнинг қулоғи ё окигари тўғрисида гап юритилмайди.

Илмий стиль учун номинатив характерга эга бўлган сўз ма^б- посини кўчириш ҳам тйпик ҳодисалардандир. Масалан, кёнгай- тирмоқ, чуқур, суянмоқ сўзларини олиб кўрайлик. Кенгайтирмоқ сўзи конкрет тўғри маъносида бирор нарсани куч 'билан кенгай- тиришга нисбатан ишлатилади; ўранинг оғзини кенгайтирмоқ. Шу маънода сўзлашув, бадиий нутқларда ишлатилади. Илмйй Нутқ- да билим доирасини кенгайтирмоц тарзида қўлланиши билан но- минатйв кўчма маънога эга бўлади. Чуқур, суянмоқ сўзлари ҳам илмий проза тилида чуқур билимга эга, чуқур таҳлил қилинган; фан асосларига суянмоқ, илмий фикрларга суянмоқ ҳолида қўл- ланиши билан номинатив кўчма маъно билдиради. Аммо илмий нутҳда сўз маъносини кўчириш образлилик учун, ижобий, салбий маъно оттенкаларни ифодалаш учун хизмат ҳилмайди.

Илмий стиль умумистеъмол лексикасини сўз туркумлари бўйи- ча характеристикалаш ҳам унинг ўзига хослик белгиларини аниқ- лашга имкон беради.

От туркумига кирувчи сўзлар ҳам ўзининг умумистеъмоллик хусусиятини саҳлаган ҳолда ишлатилади: Пластмассаларнинг

қора металларга нисбатан асосий камчилиги шундаки, биринчи- дан, уларнинг мустаҳкамлиги етарли даражада бўлмайди, иккин- чидан, вақт ўтиши билан ташқи муҳит таъсирида механикавий хоссалари, баъзан эса деталнинг ўлчамлари ўз-ўзидан ўзгаради (Сулаймонов, 23).

Бу парчадаги камчилик, вақт, даража, таъсир сўзларинигина умумистеъмол санаш мумкин. Кўринадики, илмий стилда от тур- кумига кирувчи сўз абстракт маъноси билан ёки умумлашган маъноси билан ишлатилади.

Мустаҳил сўз туркумларидан олмош ўзининг умумистеъмол- лик ҳусусиятини илмий стилда тўлиқ сақлайди. Чунки олмошнинг характерли белгиларидан бири унинг абстракт ва умумлашган маъноларни ифодалашидир. Унинг шу хусусияти илмий стиль талабига мос келади. Олмошларнинг барча маъно^ турлари илмий нутқда қўлланишини кўриш мумкин.

Илмий нутқда феъллар ҳам кенг қўлланади. Мустақил феъл- лар ҳам, ёрдамчи феъллар ҳам нисбий тугал фикр ифодалаш учун хизмат қилади. Улар илмий стилда абстракт маъно англа- тишлари билан ажралиб туради. Узининг конкрет маъно хусу- сиятини йўқотади. Бу бевосита илмий баённинг талабидан келиб чиқади. Уларда десемантизацияланиш кучли бўлиб, сўз ўзининг маъно мустақиллигини йўқотади. Грамматик томон устун туради. Буларга қуйидаги сўзларни кўрсатиш мумкин: бормоқ, турмоқ, билдирмоқ, ёзмоқ, солмоқ, текширмоқ, қўшилмоқ, акс эттирмоқ, боғламоқ, бажармоқ, ифодаламоқ, аниқламоқ, англатмоқ, эриш- моқ, тасвирламоқ, фойдаланмоқ, ишлатилмоқ, ўзгармоқ ва бош- қалар. Бу каби сўзлар илмий нутқда абстракт характерга эга бўлиб, номинатив кўчма маъно англатишига кўра умумистеъмол лексикага оид бўлади.

Сифат ва равишларда белгини кучайтирувчи энг, жуда, ғоят- да, ниҳоятда, беҳад, чексиз каби махсус. сўзларда ҳам доимий умумистеъмоллик хусусияти мавжуд. Улар сўзлашув, бадиий, иублицистик ва расмий ҳужжат нутқларида кўп ишлатилади.

Равиш сўз туркумига оид кўп, оз, илгари, кам, ҳозир, бу ерда, қуйида, юқорида, олдин, аввал, доим, кейин, сўнг, дастлаб, энди, *ҳар вақт* каби сўзларни умумистеъмол лексикага киритиш мумКин.

Ердамчи сўзларнинг гапдаги вазифаси гап тузиш, гапларни боғлашдир. Яъни уларда грамматйк томон устундир. Шунинг учун ёрдамчи сўзларнинг деярли ҳаммаси умумистеъмол лексика- сйга оид бўлади. Лекин бу ёрдамчи сўзларда умуман стйлистик дифферендияланиш йўқ деган сўз эмас. Уларнинг маълум бир группаси китобий лексйкага хослиги билан ажралиб турса, маъ- лум бир группаси илмий стиль учун типик саналмайди, яъни ил- мий баён текстида ишлатилмайди.

Ердамчи сўзлар қуйидаги белгилари билан илмий стилда қўл- ланиш жиҳатидан фарқланиб туради:

Кўмакчиларнинг аксарияти илмий услубда ишлатилади. Маса- лан, учун, каби, сингари, билан, илгари, кейин, сўнг, кўра, яраша, қараб, бошлаб, қараганда, бери, буён, қадар, ўрта, тўғрисида кўмакчиларининг ишлатилиши илмий стиль учун типик бўлса, уларнинг варианти ёки синоними бўлган узра, уза чоғли, чамаси, янглиғ формалари бадиий нутққа хосланганлиги билан ажралиб туради. Чунки узра, уза, янглиғ кўмакчиларида поэтиклик мав- жуд. Чоғлиқ, чамаси сўзларида эса тахминий миқдор ва ўлчов маъноси бор. Маълумки, илмий баён фикрни аниқ ифодалайди. Шунинг учун бу кўмакчилар типик саналмайди.

Богловчиларнинг ва, ҳамда, аммо, лекин, бироқ, ҳолбуки, ёки, ё, ҳам, баъзан, чунки, шунинг учун, агарда, агар, гарчи, деб, яъни деган формалари илмий стилда кўп ишлатилади.

Юкламаларнинг фақат, ҳам, ҳатто формалари илмий баён учун мос келади. Лекин ҳис-ҳаяжон, дўқ, илтимос, буйруқ, истак, таажжубланиш, ҳайратланиш каби маъно оттенкаларини ифода- лайдиган формалари илмий стиль учун типик эмас.

Модал сўзлар гапдан англашилган фикрга сўзловчининг му- носабатини акс эттиради. Турли функционал стилларда фикр ифодалаш турлича бўлганлиги сабабли модаллик формалари ҳам турлича бўлади. Илмий стилнинг умумистеъмол модал формала- рига хуллас, демак, асосан, дарҳақиқат, ҳақиқатан, масалан, жумладан, умуман сўзларини кўрсатиш мумкин.

Ундов ва тақлид сўзлар доирасида умумистеъмол саналган лексик бирликлар илмий стиль учун типик ҳодиса эмас. Ундов ва тақлид сўзлар сўзлашув нутқининг типик белгилари саналади.

Умумилмий лексика

Умумилмий лексика лексик қатламлардан бўлиб, китобий лек- сикага оидлиги, барча функционал стиллар доирасида қўллан- ганда илмий тушунчалар англатиши билан терминологик ва умумистеъмол лексикаларидан ажралиб турувчи лексик бирлик- лардир. -

Умумилмий сўзлар илмий тушунчалар англатиши жиҳатидан терминологик лексикага яқин турса, бирор фан доирасп билан чегараланиб қолмай, барча фанларга оид илмий адабиётларда кенг қўлланиши билан терминологик лексикадан фарқ қилади. ■У ҳатто оғзаки нутқда ҳам кўп ишлатилади. Умумилмий лекси- кага мисол сифатида фан, адабиёт, масала, назария, идея, каш- фиёт, илм каби сўзларни келтириш мумкин.

Илмий адабиётларда умумилмий лексика тушунчасига турли- ча қарашлар бор. Ю. А. Бельчиков китобий лексикари функдио- нал-стилистик аспект бўйича бўлганда умумилмий (обшенауч- ная) лексикага методика, методология, анализ, синтез, тезис, ки- риш (введение), хулоса (заключение) каби сўзларни киритади[[58]](#footnote-58), лекин умумилмий лексиканинг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида атрофлича маълумот бермайди.

Илмий стиль лексикасига бағишланган ишларда унинг лекси- каси иккига: терминологик ва умумилмий (обшенаучной) лекси- каларга ажратилади, умумилмий лексика доирасига умумистеъ- мол лексика ҳам киритилади. Умумистеъмол сўзлари илмий стиль талабига мос қўллангани учун алоҳида лексик қатламга бўлинмайди[[59]](#footnote-59). Е. А. Рейман умумилмий ўрнида терминологи бўл- маган лексика терминини ишлатади ва идея, теория, понимать, рассматривать каби сўзларни мисол сифатида келтиради[[60]](#footnote-60). Аммо- мавжуд адабиётларнинг деярли барчасида умумилмий лексика деганда турли фанларда қўлланадиган, фақат бир фан билан че- гараланиб қолмайдиган, илмий тушунча билдирадиган сўзлар на- зарда тутилади[[61]](#footnote-61). Қуйида ўзбек тили материаллари асосида умумилмий лексиканинг ўзйга хос белги-хусусиятлари ҳақида қисқача тўхталамиз.

Тарихийлик нуқтаи назаридаи умумилмий лексиканииг бир қисми умумистеъмол лексика, бир қисми эса терминологик лек- сикадан таркиб топган дейишга\* асос бор. Умумистеъмолдан ўт- ган лексик бирликларга воқеа, ҳодиса, вазифа, нарса, масала каби сўзларни кўрсатиш мумкин. Улар барча илмий адабиётлар тилида ишлатилишидан ташқари, бошқа функционал стилларда, шунингдек, оддий муомала нутқида ҳам кўп учрайди.

Умумистеъмолдан ўтган сўзлар фан тилида унинг талабига бўйсунади, илмий тушунчаларни аташга хизмат қилади. Мисол: Ҳар қандай физик ҳодисани тасвирловчи назарияни яратишдан аввал, реал физик материал системани маълум даражада идеал- лаштирилган схема билан алмаштириш масаласини,... ҳал қилиш лозим (Урозбоев, 10). Ҳар бир ҳодисани бевосита тил материал- ларидан келиб чиқиб изоҳлашга (баён этишга) алоҳида эътибор

‘бериш натижасида кўп ҳолларда ҳодисаларнинг ҳақиқий моҳия- тини очишга эришилди (Узбек тили грамматикаси, 1975, 5) .

Бу икки гапда ҳодиса сўзи турли маънода ишлатилган. Бирин- чисида физик ҳодиса, иккинчисида тил ҳодисаси ҳақида фикр юритилган. Бундай сўзларга жуда кўплаб мисол келтириш мум- кин. Масалан, биологик ҳодиса, механик ҳодиса в. б.

Кўринадики, умумистеъмолга хос сўзларнинг маълум бир группаси илмий нутқда қўлланганда ўзининг умумистеъмоллик хусусиятини йўқотиб, умумилмий лексикага айланади. Бу ҳодиса сўзнинг семантик структурасидаги ўзгариш бўлиб, илмий тушун- чаларни аташи билан боғлиқдир.

Умумистеъмолдан умумилмий лексикага ўтган сўзларни кон- текстдан чиқарсак, у ўзининг сўзлашув нутқига хослиги ва поли- семантик характери билан ажралиб туради. Масалан, нарса сўзи- ни олиб кўрадиган бўлсак, фикр, ўзаро суҳбат процесси нима ҳа- қида бўлаётган бўлса, шу ўринда нарса сўзини қўллайвериш мумкин: уй яхши нарса, сув яхши нарса, овқат яхши нарса, ўқиш дегани яхши нарса в. ҳ. Ёки кириш сўзини олиб кўрайлик: Уйга

киришди, ишга киришди, ўқишга киришди в. б.

Умумилмий лексиканинг бир қисми терминологик лексиканинг бир фан доирасидан чиқиб, барча фанларда ишлатилишидан ҳам юзага келади. Бунга структура, функция, система каби совет-ин- тернационал сўзларни кўрсатиш мумкин.

Умумилмий лексикага оид яна шундай бирликлар борки, улар аслан китобий лексикага оид бўлиб, барча фанлар доирасида тенг хизмат қилиб илмий тушунчалар англатади. Уларга фан, илм, билим, илмий, назарий, асар, кашфиёт, тадқиқот, манба, хосса, назария, кириш, хулоса, олим, академик, гипотеза, қонун, қонуният, монография, проблема, метод, методология, параграф, схема, цитата, брошюра каби.лексик бирликларни кўрсатиш мумкин.

Бундай сўзларда умумистеъмоллик ҳам, бирор фан доирасида чегараланиш хусусияти ҳам йўқ. Булар. ҳар қандай функционал стилда ишлатилганда фақат илмий тушунча англатади. Узининг умумилмийлик хусусиятини доимо сақлайди.

Умумилмий сўзларни кёлиб чиқиш жиҳатидан анализ қилсак, уларнинг ўз ва ўзлашган қатламларга хослиги маълум бўлади. Ўз қатламга оид умумилмий сўзлар ўзлашган қатламга қараган- да озчиликни ташкил қилади. Бунинг сабабини икки хил асослаш мумкин. Биринчидан, ўз қатламга оид сўзлар асосан конкрет ва полисемантик характерда бўлади. Уз қатламга хос бўлган сўз- ларнинг ана шу хусусияти ҳам умумилмий сўзларнинг ўзлашган қатламдан иборат бўлишини талаб қилади. Чунки умумилмий лексика абстракт маъноли бўлиши керак.

Иккинчидан, ўрта асрда форс ва араб тилларининг таъсири кучли бўлган. Араб тили дин тили бўлиши билан бирга фан тили ҳам ҳисобланган. Шу сабабли ўзбек тилига фан; адабиёт, илм, назария, масала, усул, қоида, кашфиёт каби бир қанча сўзлар ўтганки, улар ҳозирги кунда умумилмий лексикадан қатъий ўриа олган.

Уз тилга оид умумилмий лексикага тадқицотчи, изланиш, бў- ,.лим, туркум, текшириш, кириш каби лексик бирликларни кўрса- тиш, мумкин.

Умумилмий лексикани ҳозирги кун нуқтаи назаридан кўриб чиқсак, бундай сўзларнинг асосий қисмини совет-интернационал сўзлари ташкил қилиши маълум бўлади: Буларга метод, методо- логия, гипотеза, анализ, синтез, структура, система, комплекс, проблема, тема, параграф, цитата, тезис, монография, классифи- ,кация, химик, физик каби сўзларни киритиш мумкин.

Шуни таъкидлаш керакки, фаннинг яна меросийлик ва ин- тернационаллик характери ҳам мавжуд бўлиб, шу фактор асоси- .да тилнинг алоқа қилиш жараёнида илмий тушунчалар бир тил- „дан иккинчи бир тилга ўтади. Шу процессда бир тилдан иккинчи -бир тилга илмий тушунчаларни англатувчи умумилмий лексика ҳам ўтиб тилда қатъий ўрин эгаллайди.

Хуллас, ўзбек тилининг лексикасида умумилмий қатлам мав- ..жуд бўлиб, у китобий лексиканинг бир қатламини ташкил қила- ,ди. Умумилмий лексиканинг юзага келиши фан ва техниканинг тараққиётига, илмий адабиётларнинг жуда кўплаб нашр этили- лнига боғлиқ. Бунда бевосита рус тилининг, рус фанининг салмоқ- ,ли таъсирини асосий омил деб билиш зарурдир.

Терминологик лексика

Терминларнинг ҳақиқий юзага келиши ва қўлланиш ўринлари .илмий адабиётлар тилидир. Ҳар қандай янги ҳосил қилинган тер- „мин биринчи марта илмий асар тилида ишлатилади, кўпчиликка .маълум бўлиб, оммалашгандан кейин нутқнинг бошқа турларига, жумладан, газета, журнал, радио, телевидение, сўзлашув нутқла- рига ўтиши мумкин: Масалан, космос, космик кема, учувчи аппа- ,рат, вазнсизлик каби астрономия терминлари шулар жумласига киради. Аммо бу фикрдан барча терминлар ўзининг «махсуслик» хусусиятидан, яъни тор мутахассислар нутқига хослик белгисидан .маҲрум бўлиб, адабий тил лексикасига ўтиб, оммалашиб кетаве- ради деган хулоса чиқмайди. Терминларнинг маълум катта бир :қис.ми ўзининг тор мутахассислар нутқига хослик хусусиятини доимо сақлайди. Масалан, фонема, лексема, синтагма каби тил- шунослик терминлари барча ўзбеклар учун тушунарли деб айта -олмаймиз. Бу тил билими мутахассислари учунгина тушунарли- дир, холос.

Термин билан оддий сўзларнинг ўзаро муносабати икки то- монламадир. Бир томондан, терминологик лексика адабий тид лексикасига ўтиб оммалашиб кетса, иккинчи томондан, оддий сўз терминологик лексикага ўтиб махсусланиш белгисига эга бўлади, Масалан, сўз, гап тўлдирувчи, эга каби тилшунослик терминлара шулар жумласидандир.

Илмий нутқ адабқй тил лексикасини терминологик лексика ҳисобига бойитувчи бирдан бир манба ҳисобланади. Адабий тил- нинг илмий стилидан бошқа функционал стиллари илмий нутқ- чалик турли тилларга хос бўлган лекеик бирликларни ўзлашти-1 ра олмайди. Бу жиҳатдан илмий нутқ ўзига хос алоҳида хусуси- ятга эга. Унинг ўзига хослик хусусияти шунда кўринадики, турлш тилларга оид илмий адабиётлар тили бир фан доирасида бир- бирига яқин туради, яъни уларда қўлланган термин ва символик белгиларда умумийлик, бир хиллик мавжуд бўлади. Терминлар- даги бир хиллик адабий тил лексикаси доирасида терминологик: интернационал қатламни юзага келтиради. Терминологик интер- национал қатлам бир томондан илм, фан, техниканинг қанчалик тараққий этганлик белгисини кўрсатса, иккинчи томондан, унинг янада ривожланиши учун асос бўлади.

Илмий нутқда интернационал терминларнинг ишлатилишв. илмий нутқ талабига мос қўлланишини, унинг функционаллик характерини кўрсатади. Илмий адабиёт тилида тушунчанинг умумийлик хусусияти ўз ифодасини терминда топади. Шу жиҳат- дан термин ҳам умумий бўлиб, аслида фаннинг ўзи умумйй, ин- тернацибнал характерга эгадир. Шу сабабли турли миллат ки- шилари фан тушунчасини бир хил идрок қиладилар. Фан тушун- часини бир хил идрок этиш терминлари ҳам уларни бир маънода ишлатишга олиб келади.

Биз илмий нутқ лексикасини анализ қилганимиз учун термин-, нинг функционаллик характеридан келиб чиқиб, термин билан: боғлиқ қуйидаги масалаларга тўхтаб ўтмоқчимиз: 1. Термин бел- гилари.'2. Сўзда мавжуд бўлган лексик-семантик процессларнинг терминдаги ўзига хос белгилари. 3. Терминнинг сўз туркумлари- га муносабати. 4. Терминнинг стилистик бўёғи.

Биз қуйида терминологик лексиканинг ана шу хусусиятларини: ёритиш билан унинг лингвостилистик, функционаллик характери- ни очишга ҳаракат қиламиз.

Термин белгилари

Терминнинг ўзига хос белги-хусусиятлари баён этилганда у,. одатда, оддий сўзга қарама-қарши қўйилади. Шу асосда унинг ўзига хос белгиларини очишга ҳаракат қилинади. Термин — нотер- мин. Шу бинар оппозиция нуқтаи назаридан терминга берилган ■ лингвистик таърифларни бир жбйга тўпласак, кўпчилик тадқиқот- чилар терминнинг қуйидаги белги-хусусиятларини алоҳида таъ- кидлашади: 1) термин бир маъноли[[62]](#footnote-62) ёки бир маъноли тенденция- га эга[[63]](#footnote-63); 2) термин аниқ, номинатив функцияга эга бўлиб, унга

эмоционаллик, экспрессивлик, модаллик функциялари хос эмас. Термин ўзининг бу хусусиятини контекстда ҳам, контекстдан таш- қарида ҳам сақлайди[[64]](#footnote-64); 3) терминнинг маъноси тушунчага тенг- дир[[65]](#footnote-65); 4) термин стилистик жиҳатдан нейтралдир[[66]](#footnote-66); 5) терминолог лексика алоҳида системадир[[67]](#footnote-67); 6) термин функциядир[[68]](#footnote-68) ва бошқа--, лар. Термин билан 'оддий сўз ўртасидаги муносабат ана шу 6- белгига кўра фарқ.қилиши лингвистик адабиётларнинг деярли: барчасида қайд этилади.

Илмий адабиётлар билан танишиб чиқиш шуни кўрсатадиюқ. терминнинг юқорида санаб ўтилган ўзига хос специфик белгила- рига бўлган муносабатнинг ўзида бир хил қараш йўқ. Масаланг. терминнинг биргина системали хусусиятини кўрадиган бўлсак, ил- мий адабиётларда бу ҳодиса ҳар хил талқин этилади. Баъзи олим- лар терминнинг системалигини адабий тилнинг сўз ясалиш хусу^ сиятидан излашади (яъни ҳар бир фаннинг терминлари ўз яса- лишлари жиҳатидан ажралиб туради). Баъзи олимларнинг терминологияни битта системага бирлаштириб, уни «ички систе- ма» деб, ўз навбатида тил системасининг ичида яшайди деган, фикрни таъкидлайдилар. Айрим олимлар эса терминологик лекси-.- канинг системалигини унинг лексик-семантик процессларидаге излашга ■ ҳаракат қиладилар. Буларни умумлаштириб шундай. хулоса чиқариш мумкин: 1) ҳар бир фаннинг терминлари бир сис- темадир; 2) бир бутун терминология битта системадир; 3) ҳар- икки система ички система бўлиб, улар тил системасининг ичида; яшайди.

Терминларнинг системалик характери ўрганилганда уларни: адабий тил бирликларига таққослаш керак. Шунда уларнинг қан- дай лексик, семантик, морфологик белгиларига кўра оддий сўзт лардан фарқ қилиши маълум бўлади, терминнинг системалик характери очилади, Бу айниқса, бир фан терминларини ўрганишда аниқ кўринади. Ҳар бир фан терминини анализ қилиб, уни кон- текстдан чиқариб оддий сўзга қарама-қарши қўйсак, юқорида санаб ўтган 6 белги терминга хосдек кўринади. Аммо бир бутук илмий адабиётлар тилида ишлатилаётган терминологик системанж функционаллик нуқтаи назаридан оддий сўзларга бинар оппози- цияга қўйсак, улар юқорида қайд этилган 6 белгидан 5 тасида қатъий змаслиги кўринади.

Аслида терминнинг специфик белгиларини аниқлашда уни од- дий сўзга қарама-қарши қўйиш у қадар тўғри эмас. Чунки термин сўз шаклига' эга бўлишдан ташқари, бирикмали ҳам бўлади;

умуртқасиз ҳайвонлар, умуртқали ҳайвонлар, шахссиз гап, эргаш гапли қўшма гап, боғловчисиз боғланган қушма гап каби. '

Оддий сўзнинг лексиқ маъно англатмай фақат грамматик маъ- нога эга бўлган турлари ҳам бор. Бу ўринда терминнинг сўзга ■ жарама-қарши қўйилиши нисбий бўлиб, лексик маъно англатган сўзларгина назарда тутилган.

. Сўз тилда якка ҳолда мавжуд бўлмай, доимо бошқа сўзлар билан муносабатда бўлади, яъни система ичида яшайди. Унинг бу хусусиятини сўз ясалиши ва лексик-семантик процесслар ми- солида ҳам кўриш мумкиц. Масалан, сўзлар ўз яеалиш моделла-. рига эга бўлиб, полисемия, омонимия, синонимия, антонимия юддий сўзларга хос хусусият; тарихийлик жиҳатдан сўзлар ўз ва ў;злашган қатламлардан таркиб топади. Терминларга ҳам шу нуқ- таи назардан ёндашсак, ҳар бир фан, терминларига хос сўз яса- лиш; полисемия, синонимия, антонимия, омонимия мавжудлиги; генетик жиҳатдан турли тилларга хослик каби ҳодисалар кўзга ташланади. Масалан, лексика термини фан ва луғат состави маъ- носини, шунингдек, сўз маъносини англатиши мумкин. Демак, бундай хусусиятлар терминларнинг тил қонун-қоидаларига бўй- сунишини, тил нормаси доирасидан четга чиқмаслигини кўрсатади.

Термин билан оддий сўз ўртасидаги фарқ асосан тушунча доирасида чегараланади. «Термин луғавий маъноси чегара белги- си, чек, чегара маъноларини англатади»[[69]](#footnote-69). Унинг англатган маъно- си тушунча англатган маънога тенг келади. Термин тушунчани ,аниқ. характеристикалайди.

. , Тушунча конкрет, аниқ бўлмаса, термин ҳам ноаниқ бўлади. Терми.нга ана шу тушунчани ифодалаш юклатилади. Масалан, «бўғин», терминини «бир ҳаво зарби билан чиққан бир товуш ёки товушлар комплексига бўғин дейилади» деган таъриф билан цзоҳлаш мумкин. Кўринадики,, термин таърифига эга бўғин сўзн оддий сўз ҳолида қўлланганда турЛи маъноларда қўлланилиши мумкин; қўл бўғинлари, ёш бўғин в. б.

Сўз номинатив функциядан ташқари экспрессивлик, эмоцио- яаллик, модаллик функцияларини.ифодалаш учун хизмат қилади. Яъни сўзда шу каби функциялар биринчи планда туриши мумкиФ. Масалан, лаб ўрнида архаик сўз дудоқ ишлатилса, гўзаллик, чи- ройлилик биринчи планга чиқарилади.

Терминда эса номинатив маъно биринчи планда туради. Экс- прессив-эмоционаллик ифодалаш . учун термин ишлатилмайди, Хатто оддий сўз ёки бирикма терминологик маъно касб этганда ҳам унинг экспрессив-эмоционаллиги сўндирилади. Масалан, ялқовлар, асалхўр, олахуржунлар, қилич шохли кийик каби зооло- гия терминлари экспрессив-эмоционалликдан маҳрумдир. Уларда. «қотган» «яширин» экпрессивлик мавжуд.

Кўринадики, термин илмий адабиётлар тилида қўлланганда ўзининг нейтраллик хусусиятини доимо сақлайди. ..

Термин системадир деган тушунчани ҳам. конкретлаштириш :зарур. Одатда, система деганда тил ҳурилиш системаси: фонетик; лексик, сўз ясалйши, морфологик ва синтактик системалар тушу- нилади. Терминларнинг системалиги ҳам тил доирасида бўладн. Ҳар қандай бошқа тилдан олинган термйнлар ҳам термин ўзлаш- тираётган тилнинг қонун-қоидаларига бўйсунади. Чунки термин- ларнинг ўз грамматикаси мавжуд эмас. Масалан, метафоза, эпи- телий, митоз, амитоз каби терминлар контекстда эгалик, келишик ҳўшимчаларини; конусоидлар, эмбирионсимонлар, деформацияла- ниш каби терминлар эса тилнинг сўз ясовчи ва форма ясовчн: аффиксларини олади.

Кейинги йилларда нашр этилган асарларда термии «алоҳиг да лексик бирлик» эмас, балки термин функциядир деган тезис- илгари сурилмоҳда. Бу хусусда В. Г. Гакнинг фикри ҳимматли- дир. «Терминларнинг лексикологик ва семантик анализи ҳамда умумлексикографик тадқиқотлар терминнинг функция бажариши- ни, у лексик бирликларнинг алоҳида бир тури бўлмай, аксинча лексик бйрликларнинг алоҳида қўлланиш типи эканлигини кўрсат- моҳда»[[70]](#footnote-70),—деб ёзади у. •

Дарҳақиқат, оддий сўзлар ҳам термин функциясида қўллана олади. Оддий сўз ёки сўз бирикмасининг термин сифатида йлмив адабиёт тилида қўллана олмаслигига ҳеч ҳандай асосимиз йўқ. У ўзининг бундай белги-хусусиятини илмий нутқдан ташқарида; йўқотиши мумкин. В. Г. Гак ўз мақоласида термин билан сўзнинг фарқли муносабатини ифода планига кўра уч типга бўлиб ўрга- нйш мумкинлигини кўрсатади: 1) бир планли лексик бирлик—■

оддий сўз; 2) бир планли лексик бирлик — термин; 3) икки план- ли лексик бирлик—бир ўринда оддий.сўз, иккинчи бир ўринда терминдир[[71]](#footnote-71).

В. Г. Гакнинг фикрича бир планли оддий сўзлар доимо ўзи- нинг оддий сўзлик хусусиятини сақлай олади. Улар илмий адаби- ётлар тилида ҳам термин сифатида қўлланмайди. Буларга атоқли Отлар, олмош ва ёрдамчи сўзлар киради.

, Иккинчи тип ҳақиқий терминларга хос. У контекстда ҳам, кое- текстдан ташқарида ҳам ўзйнинг терминологик хусусиятини сақ- лай олади. Уларни оддий сўз билан ёнма-ён қўйсак, ўзининг қйсман «бегона»лиги, оддий сўздан узоқлашганлиги билан ажра- либ туради,- Масалан: тангенс, синус, аффикс, прафикс, оцсил.я олтингугурт, умуртқасизлар ва бошқалар.

Кўринадики, уларнинг бир қисмини совет-интернационал тер- минлари ташкил қилади ва улар контекстда ҳам, контекстдав ташқарида ҳам ўзининг терминлик хусусиятини сақлайди.

Иккинчи қисм ўз-тил имкониятларидан ясалган терминлар бў- либ, уларга аффикс ёки сўз қўшилганда ё бирикма хрсил қилган^ да оддий сўздан ажралади ва. терминлик хусусиятини доимо сақ- лайди.

Учинчи тип лексик бирликларнинг термин бўлишини контекст 'белгилайди. Улар бир ўринда термин, иккинчи бир ўринда оддий сўз сифатида қўлланади. Бу тип асосан, ўз тил имкониятлари заминида ҳосил қилинади. Масалан: сўз, гап, боғловчи, тўлдирув- ии кабилар бир ўринда оддий сўз, бир ўринда тилшунослик тер- жинлари сифатида ишлатилиши мумкин. Уз тил заминидан ясал- гаи терминлар( куч, бўғин в. б.)да оддий сўз маъносининг «ўчи- рилиши» ва янги терминологик маънонинг юклатилиши фан тилининг функционаллик характерига боғлиқдир. Бошқача айт- :Танда, нутқий алоқанинг мақсад, вазифасидан келиб чиқади[[72]](#footnote-72).

.Маълум бўладики, кенг маънода термин ҳам лексик бирлик саналса, уларнинг оддий сўз ёки термин бўлишини контекст бел- хилайди. Контекстда лексик бирликнинг қандай функция бажари- ши тцрминни характерлай олади.

Терминларнинг лексик-семантик процесслари

Терминларнинг лексиканинг бир кўриниши сифатида илмий адабиётлар тилида иштирок этиши, қатнашиши, уларнинг стилис- тик белгисини аниқламайди. Чунки термин илмий нутқдан бошқа лутқ турларида ҳам ишлатилади. Бу ўринда терминнинг ўз тер- :минологик маъно хусусиятидан эмас, балки ҳар бир нутқ турининг •уз коммуникатив алоқадаги мақсад, вазифасидан келиб чиқиб, терминларнинг илмий адабиётлар тилида қўлланишини текшир- сак, термин илмий нутқнинг статус дефференционал белгиси бўла олишини кўрамиз[[73]](#footnote-73).

Интернационал терминларнинг ҳамда оддий сўзларнинг термин даражасига кўтарилиб, фан тилида жуда кўплаб қўлланиши од- .дий сўзларга хос бўлган лексик-семантик процесслар (полисемия, «мояимия, синонимия ва антонимия)нинг терминлар доирасида ҳам юзага келишига сабаб бўлган. Терминларнинг лексик-семан- тик процессларини фақат илмий адабиётлар тилини анализ қилиш юрқали аниқлаш мумкин. Бу илмий нутқнинг ўзига хос стилистик .белгиси саналади.

Терминларнинг лексик-семантик процессларини лексикология жатегориялари нуқтаи назаридан текширсак, унда терминлар би- ..лан оддий сўзларнинг ўзаро умумий, ўхшаш ҳамда лексик-семан- :тик жиҳатдан оддий сўздан фарқ қилувчи ўзига хос белгилари жўринади.

Терминларда мавжуд бўлган: лексик-семантик процесслар: по- лисемия, омонимия, синонимия, антонимия масаласи мунозарали бўлиб, унга аниқлик киритилганича йўқ. Баъзи олимлар термин- ларда бундай лексйк-семантик процесслар мавжуд дейишса, баъ- зилар бу каби белгилар йўқ деб кўрсатишади. Терминларда лек- сик-семантик процесслар йўқ деб билувчилар терминнинг ўз табиатига боғлайдилар, яъни ишора бўлган термин атовчи ва аталувчисига кўра бир маънолидир, шунинг учун унда ҳеч қандай полисемия ва синонимиянинг бўлиши мумкин эмас, деган фикрни билдиришади. Бу ҳақда Е. Н. Толикина шундай ёзади: «Терми- нологик система шундай ишоравий (знак) системадирки, унинг алоқаси ва мазмуни бир фан доираси билан зич боғланган, чегараланган. Ишора (знак) —■ сўз терминологик маънода қўллан- ганда умумтилга хос маъносини йўқотади. Яъни бир терминологик системада сўз термин маъносида ҳам, умумтилга хос маънода ҳам «шлатилмайди. Термин сифатида қўлланган сўзда терминологик маъно ҳам, умумтилга хос маъно ҳам мавжуд бўлса, у ҳолда ишо- ра ўзининг энг асосий функцияси — фарқловчи функциясини йў- 'қотади. Шунинг учун термин полисемия, синонимия, антонимия ва омонимиядан. маҳрумдир»[[74]](#footnote-74).

В. П. Даниленко ва бошқа олимлар эса терминлар ҳам адабий тилнинг лексик бирликлари саналар экан, унда ҳам оддий сўзлар- да бўлган лексик семантик процесслар мавжуд бўлади, леқин улардаги бу хусусият терминнинг бир бутун терминлик хусусия- тини йўқота. олмайди, деб ёзишади[[75]](#footnote-75).

Кўринадики, бу иккала фикр бир-бирига зиддир. Терминда бундай лексик-семантик процессларни инкор этувчилар термин- иинг соф терминологик маъносидан келиб чиқиб бу фикрни ай- тадилар. Аслида термин саиалган лексик бирлик ҳар қандай полисемия, снноиимия, омонкмиядан маҳрум бўлиши керак. Яъни терминга қўйилган талаб шундай. Агар бирор фан терминларини логик нуқтаи назардан терминологик луғатлар асосида текширсак, «бу айтилган фикрлар тўғридир. Аммо бир бутун терминологик системани функционаллик нуқтаи назаридан (қўлланиш хусусият- ларидан келиб чиқиб) текширсак, бу фикрлар ўзини тўлиқ оқ- ламайди.

Терминлар полисемияси

Полисемия тил бирлигининг кўп маъноли ҳодисасидир. Термин- га қўйилган талаблардан бири унинг бир маъноли бўлишидир. Аммо ҳар бир фан мутахассислари терминология ҳақида фикр юритишганда терминларни бир маънода қўллаш кераклиги, хил- ма-хилликка йўл қўйилаётганлиги, уни тартибга солиш лозимлиги тўғрнсида кўп гапирадилар. Терминларни бир маънода қўллаш, полисемияга йўл қўймаслик кераклиги уқтирилади. Булардан маълум бўладики, терминлар ҳам оддий сўзларга хос бўлган лек- •сик-семантик процесслардан ҳоли эмас.

Терминнинг қатъий лексик-семантик чегараси полисемиянинг барча кўринишларини қабул қилавермайди. Уларнинг ўзига хос «белгилари мавжуд. Терминологияда маъно тараққиёти метафорик кўчириш орқали ҳосил қилинмайди. Яъни бир термин англатгаю. шакл, белги, ҳаракат ёки мазмун орқали бошқа терминни аташ>. хусусияти йўқ. Балки терминнинг ўзи лексик бирлик заминидаш ҳосил қилиниши мумкин. Унинг кейинги терминологик маъно- тараққиёти метафорага асосланмайди. Масалан: ёй, майдон, те- кислик, тенгсизлик, бурчак, илдиз каби математик терминлар ме- тафора асосида маъно кўчириш орқали адабий тил заминидада ҳосил қилинган. Тилшуносликдаги бўғин, гап, эга, аниқловчи, тўлдирувчи каби терминлар ҳам оддий лексик бирликдан терми- нологик лексикага ўхшашлик асосида кўчирилган.

Терминологиядаги полисемия метонимия ва синекдохага асос- ланади. Бунда бир предмет-ҳодисани англатувчи термин шунга. боғлиқ бўлган бошқа нарса ва ҳодисага кўчирилади. Масалан, фразеология термини бир ўринда иборалар йиғиндиси, мажмуаси маъносида, иккинчи бир ўринда уларни ўрганувчи тилшунослик- нинг бир соҳаси, фан ўрнида ишлатилиши мумкин. Яна: лексиксс термини бир ўринда луғат состави маъносида, иккинчи бир ўрин- да сўз маъносида, учинчи бир ўринда тилшуносликнинг бир соҳа- сн маъносида ишлатилади.

Кўринадики, бу терминлар англатган маънода қайта номлаш — метонимия ва қисм билан бутунни англаш — синекдоха ҳодиса- лари мавжуддир. Бу ҳодиса бошқа фанлар терминологиясида ҳам' бор. Масалан: ён сирт термини бир ўринда призманинг ён сирти„ иккинчи ўринда пирамиданинг ён сирти, учинчи ўринда кесик пирамиданинг ён сирти, тўртинчи ўринда конуснинг ён сирти бешинчи ўринда кесик конуснинг ён сирти, олтинчи бир ўриндд. шар қатламининг ён сирти маъноларини англатади (МТИЛ, 43— 44). Яна: биссектрал текислиги икки ёқли бурчакнинг қирраси■

билан чегараланган ва бу бурчакни тенг иккига бўладиган ярим текислик. Б. т. текис бурчак биссектрисасининг (к) фазовий ўх- шатмасидир. Б. т. деганда кўпинча икки ёқли бурчак қиррасидан ўтувчи ва уни тенг иккига бўлувчи текислик ҳам тушунилади (МТИЛ, 42).

Маълум бўладики, бу икки ён сирт ва биссектрал текислик. терминлари бир-бирига боғлиқ метонимиқ маъно кўчиришга асос- ланиб, иккидан ортиқ математик тушунчаларни атаган.

Кўпчилик тадқиқотчилар терминнинг табиатини ўрганишганда\* термин учун контекст бўлиши шарт эмас, деб уқтиришади. Термин. контекстда ҳам, контекстдан ташқарида ҳам ўзининг бир маъно- лилик хусусиятини сақлайди, деб таъкидлашади. Бу бир томондада тўғри, лекин юқоридаги терминларнинг ўзиёқ айрим терминлар- нинг қандай маъно англатиши конткестда реалланишини кўр- сатади.

Терминлар омонимияеи

Терминлардаги омоним ҳолат билан оддий сўздарнинг омоним: белгиларини бир-бирига қиёсласак, улар ўртасида ўзига хос фарқ- лар борлиги кўзга ташланади. Маълумки, терминларнинг бир» қисми адабнй тилга хос бўлган сўзларнинг маъио кўчишидан ҳо- сил қилинган. Яъни оддий сўз терминологик маънога эга бўлади.. Терминни ҳам, оддий сўзни ҳам умуман лексик бирлик деб ҳи- соблайдиган бўлсак, терминларда уч хил омоним ҳолатни аниқлаш мумкин. Терминлардаги омонимнинг бир кўриниши термин билак оддий сўз ўртасида содир бўлади. Умумабадий тилга хос бўлган. сўзлар терминологик маънога эга бўлганда улар, ўртасидаги «полисемия бир-биридан шунча узоқлашиб кетадики, натижада. омонимия юзага келади»,—-деб ёзади А. А. Реформатский[[76]](#footnote-76). Де- мак, терминлар омонимиясининг бир кўриниши полисёмияга асосланади. Ҳосил қилиниши гарчи полисемияга асосланса-да, лекин терминологик маънонинг тўлиқ шаклланиши ва қатъиш норматив ҳолатга келиши термин билан сўз ўртасида омоним пайдо бўлишига сабаб бўлади. Масалан, илдиз, бурчак математик. терминлари дарахт илдизи, уйнинг бурчаги кабилардаги оддий сўд илдиз, бурчак билан омонимдир.

Терминлар омонимиясининг иккинчи кўриниши терминологик системалар орасидаги омонимиядир. Бунда турли фанларга оид. бўлган терминлар ўзаро омонмм бўлади. Буларнинг кўпчилиги ай- нан олинган советмштернационал терминларга тўғри келади. Ма- салан, реакция — химияда, физиологияда, сиёсатга оид адабиёт- ларда; композиция — математикада, адабиётшуносликда,. зилшуносликда; ўзак — ботаникада, тилшуносликда, ассимиля- ция — фонетикада, ботаникада, этнографияда, ядро — физикада,. математикада, ботаникада; дивергенция — ботаникада, математи- када, тилшуносликда; морфология — тилшуносликда, ботаникада. ва бошқалар.

Терминлар омонимиясининг бу кўриниши ҳам фикр алмашти- ришни қийинлаштирмайди, чунки ҳар бир соҳа мутахассиеи ўз- тушунчалари билан иш кўради.

Терминлар омонимиясининг учинчи бир кўриниши терминоло- гик системалараро ва оддий сўз ўртасида содир бўлади. Масалан,. текислик: 1) оддий лексик бирлик; 2) геометрия термини; 3) ге- ография термини; тўцима: 1) оддий лексик бирлик, 2) адабиётшу- нослик термини, 3) ботаника термини; тугун: 1) оддий сўз, 2) ма- тематикада, 3) адабиётшуносликда термйн сифатида ишлатила- ди; кесим: 1) оддий сўз, 2) тилшунослик, 3) математика:

терминларидир; тенгсизлик: 1) оддий сўз, 2) математика термини^ 3) философия термини ва бошқалар.

Демак, терминлар омонимиясида термин билан термин ёкш. термин билан оддий лексик бирликнинг фонетик қобиғи тенг ке- либ қолади.

Турли терминологик системадаги омонимлар сўз ясалиш ва: синонимик муносабатлари билан ажралиб туради. Терминлар> омонимияси бир фан доирасида бўлмаслиги керак. Бунга терми-

■'нологик система йўл қўймайди. Чунки термин фан мутахассислари томонидан танланади ва ишлатилади. Ундай ҳолатда бошқа тер- мин олинади.

Терминологик дублетлар

Тилшуносликда синоним, дублег, вариант ҳодисалари етарли ишланган эмас. Уларнинг бир-бирига ўхшаш ва фарқлаш белги- ,лари ҳамда шу ҳодисаларнинг ўзига хос белгиларини таърифлаш- да бир хиллик йўқ. Масалан, қандай сўзларни синоним санаш мумкин, деган сўроққа ҳар хил жавоб олиш мумкин. Бир группа олимлар «маънолари яқин бўлган» сўзларни синоним санасалар, .иккинчи бир группа олимлар «бир тушунча» англатган сўзларни синоним санайдилар, учинчи группа олимлар «бир хил маъно анг- латган» сўзларни синонимлар доирасига киритадилар[[77]](#footnote-77). Биз сино- нимлар баҳсида ўзбек тилшуиоси А. Ҳожиев фикрига қўшиламиз. ‘Умумий бирлаштирувчи маъносига кўра бир хил маъно англат- ган, аммо маъно оттенкасига, стилистик бўёғига ҳамда иутқий қўлланишига кўра ажралиб турадиган бирликларни синоним санаймиз. Оддий лексик бирлик саналган сўзлар шу каби белги- .лари билан ажралиб туради. Терминологик лексикани шу нуқтаи казардан текширсак, улар стилистик бўёқ, нутқий қўлланиш ва маъно оттенкасига кўра ажралиб турмаслиги маълум бўлади, яъни шу мақсадлар учун бири ўрнида иккинчиси ишлатилмайди. Шу чгинг учун биз уларни терминологик дублетлар деб атадик. ‘Терминологияга бағишланган баъзи ишларда бу ҳоднса синоним, дублет ёки фарқли қўлланмай, бир ўринда синоним, иккинчи ўрин- „да дублет деб қўлланади40.

Терминларнинг қўлланишиии илмий адабиётлар тнлида ишла- тилаётган реал ҳолатдан келиб чиқиб анализ қилсак, термин ҳам оддий лексик бирликлар каби дублет ҳодисасига йўл қўйиши, бир илмий тушунчани аташ учун икки ёки ундан ортиқ терминлар иш- .латилаётгани маълум бўлади. Бу асосан, интернационал термин ва ўз тил заминида калькалаш асосида ясалган термин доирасида учрайди. Бу ҳодисани ҳар бир ривожланган тилнинг терминологик системаларида учратиш мумкин ва буни салбий ҳодиса деб ҳи- соблаш, бизнингча, хатодир. Аксинча, терминларнинг дублетга йўл қўйиши унинг миллийлигини белгилайди деб тушунмоқ керак. Яъни шу фаний тушунча шу миллатга, шу тилда гапирувчи киши- ларга маълумдир деган хулоса чиқади. Масалан, тилшунослик термини саналган аффикс ўрнида қўшимча термини ҳам ишлати- лади. Шунингдек, префикс ва суффикс терминлари билан бирга

■олд қўшимча ва сўнг қўшимча терминлари ҳам ишлатилади. Бу ҳолатнинг маълум сабаблари бор, албатта.

Маълумки, фан асосларини ўқитиш дидактик принципларга асосланади. Яъни соддадан мураккабга қараб боради. Мактаб ўқувчиларига бирданига аффикс, префикс, суффикс деб ўқитади- ган бўлсак, улар масаланинг моҳиятига тушунмасликлари мумкин. .Демак, терминларнинг дублет ҳодисага йўл қўйишининг асосий •сабабларидан бири илмий информациянинг кимга қаратилганли- гидир. Буларга кўплаб мисол келтириш мумкин. Масалан, аббре- •виатура — қисқартма от, гипотаксис — гапнинг эргашиши, редуп- ликация — такрорий сўз в. б. Бу ҳодисани бошқа фанларда ҳам учратиш мумкин. Масалан, адабиётшунрсликда: терцет — учлик, ■дистих — иккилик, катрен — тўртлик, секстина — олтилик, окта- <ва — саккизлик, нона — тўққизлик, эпитет — сифатлаш, эпилог —

' хотима, сўнгги сўз эмфаза — ифодалилик в. б.

Терминологйк система маълум бир сўз ёки сўз бнрикмасини тан- лаб олмагунча ҳам дублетларга йўл қўйиб туради. Буни ҳам бутунлай салбий ҳодиса доирасига киритиш тўғри эмас. Маълум бир илмий тушунча шаклланмагунча, бир хил тушуниш, изоҳ- лаш бўлмагунча турли терминлар билан аташ ҳоллари учрайди. Бу айниқса, терминологик системаиинг шаклланиш этапларида •кўпроқ учраб туради. Фаннинг бошқа янги соҳалари очилиши би? лан яна янги дублетлар ҳосил қилиниши мумкин. Масалан, 30- йилларда тилшуносликда ҳозирги урғу термини ўрнида «босим» ишлатилган, кейинчалик урғу термини қатъий норматив тусга кириб, барча адабиётларда урғу термини ишлатиладиган бўлди. £0-йиллардаги дарсликларда тақлидий сўзлар термини ҳозирги .даврга келиб тақлид сўзлар термини билан ишлцтиладиган бўлди, 'яъни -ий аффикси ишлатилмайдиган б5глди. Демак, тушунчанинг :шаклланиш даври билан шаклланиб бўлгандан кейинги даврини (шу ҳодиса бутўнлай, атрофлича ўрганйб бўлингандан кейин) бир- 'бирига қиёслаш, танқидий муносабат нуқтаи назаридан ёндашиш орқали термин бутунлай янги атамага ёки баъзи ўзгаришларга учраши мумкин.

Ҳозирги кун нуқтаи иазаридан терминологик системадан бу- тунлай чиқиб кетган тилшунослик терминлари анчагинадир. Ма- «ала?г, сипатли уюшма — сифатловчи — сифатланмишли бирикма, эргаш мучалар — иккинчи даражали бўлаклар, илгак —- боғловчи в. б.[[78]](#footnote-78) Булар албатта ҳозирги кун нуқтаи назаридан терминологик дублет бўла олмайдй. Аммо ҳозир ҳам маълум бир формани ол- маган вариант ҳолида қўлланувчи терминлар оз эмас. Масалан: шйирувчи боғловчилар — айирув боғловчилари, аниқлик майли — ижро майли, даража — нисбатан, мажҳул феъл — мажҳул нисбат формаси в. б.[[79]](#footnote-79).

Кўринадики, термин англатган тушунча ҳақида билимларнинг ошиши, масаланинг барча томонлари мукаммал ўрганилиши шу тушунчани атаган терминга ҳам танқидий муносабат билдиришнге талаб қилади. Натижада термин фонетик, морфологик ёки лек- сик дублетга йўл қўяди. Лекин бундаи барча 'терминлар шу йўл- ни босиб ўтади, барча терминларнинг дублети мавжуддир, деган? нотўғри хулоса ҳам чиқармаслик керак.

Терминлар антонимияси

Илмий баёнда нарса ва ҳодисаларнинг туб моҳияти илмийс асосда ўрганилади. Унда нарса ва ҳодисаларни бир-бирига қара- ма-қарши қўйиш кучли бўлади. Чунки бирор нарса ва ҳодиса« ўрганилганда унинг хусусиятлари бошқа нарса ва ҳодисага нис- батан албатта бинар оппозидияга қўйилади. Шу орқали предмет- нинг ажралиб турувчи белги-хусусиятлари аниқланади. Масалан, тилшуносликдаги бир составли гаплар — икки составли гаплар, тў- лиқсиз гап — тўлиқ гап, содда гап — қўшма гап, тенг боғланиш — эргаш боғланиш, ўз қатлам — ўзлашган қатлам, монесеман- тизм — полисемантизм, чегараланган қатлам — чегараланмаган қатлам, унли товуш — ундош товуш, портловчи товуш — сирғалув- чи товуш терминларининг илмий баёни онгда бир-бирига қарама- қарши қўйилади. Шу асосда уларнинг илмий тушунчаси баён қи- линади. Демак, фикрда, онгда қарама-қаршилик мавжуд. Тилда сўзнинг англатган маънолари қарама-қарши бўлиши мумкин. Бу жиҳатдан юқорида келтирилган терминлар кенг маънода бир-би- рига антоним бўлади. Чунки сўзнинг англатган маъно тушунча- сида бир-бирига нисбатан қарама-қарши кўйиш бор. Оддий сўз- лардаги қарама-қаршилик маънода бўлиб, бири ишлатилганда- иккинчиси ҳам онгимизда ҳосил бўлади. Масалан, бирор нарса- нинг баландлик, чиройлилик, тўғрилик белгилари аниқланганда албатта уларнинг қарама-қарши томонлари онгимизда тикланади. Уларнинг шу белги-хусусиятларини бошқа нарсанинг шу каб» белги-хусусиятларига қиёслаш, солиштириш асосида аниқлаймиз.

Сўзга хос антонимларнинг лексик ва аффиксал турлари тер- минларга ҳам тегишлидир. Масалан, лексик термин антонимлар, сурат — махраж, плюс — минус, кўпайтирув — бўлув (математик: терминлар); идеализм — материализм (фалсафа терминлари); ас- симиляция — диссимиляция, дивергенция — ковергенция (ботани- ка ва тилшунослик терминлари) в. б.

Илмий адабиётлар тилида лексик антонимларга қараганд» сўз бирикмаларининг антоними кўпроқдир. Уларнинг ҳар иккала- компоненти ўз қатламдан ёки бир компоненти ўзлашган қатлам- дан иборат бўлиши мумкин: 1) ҳар иккала компоненти ўз қатла- мидан иборат бўлган бирикмали терминлар: юқори босим — қуйи босим (физика термини), узоқлашувчи кетма-кетлик — яқинла- шувчи кетма-кетлик (математика), қаттиқ сув — юмшоқ сув (хи~ ъшя термини) ва бошқалар; 2) бир компоненти совет-интернациа-

иал бўлгаи бирикмали термин антонимлар: мусбат валентлик — манфий валентлик, активловчи агентлар — пассивловчи агентлар, мчки энергия —ташқи энергия (химия терминлари), митоз бў~ линиш —• амитоз бўлиниш (ботаника термини) в. б.

Аффиксал антонимия оддий сўзларга қараганда терминлар доирасида унумлироқдир: воситали бошқарув — воситасиз бошқа- рув, бўлишли форма — бўлишсиз форма, ўтимли феъллар — ўтим- £из феъллар (тилшунослик терминлари, умуртқали ҳайвонлар — умуртқасиз ҳайвонлар (зоология термини), мевали ўсимликлар — мевасиз ўсимликлар (ботаника термини) ва бошқалар.

Совет-интернационал аффикслардан -анти қўшимчаси билан қарама-қарши маъноли термин ҳосил қилиш илмий адабиётлар тилида кўп учрайди: параллелограмм — антипараллелограмм, па- раллел тўғри чизиқлар — антипараллел чизиқлар (математика термини), клерикал адабиёт — антиклерикал адабиёт (адабиёт- шунослик термини).

Бундан ташқари -микро, -макро элементлари билан термин ан- тоним ҳосил қилинади. Масалан, микроэлемент — макроэлемент, микроиқлим — макроиқлим в. б. Чунки бу элементларнинг семан- тикасида «катта», «кичик деган маъно мавжуд. Шу белгиларига қўра улар антоним жуфтликни ҳосил қила олади.

Оддий инкор -но, -ма, -мас формалари илмий адабиётлар ти- лида терминологик тушунчаларни бир-бирига қарама-қарши қў- йиши мумкин: тўғри каср — нотўғри каср, антогонистик зиддият — ноантогонистик зиддият, очиладиган мевалар — очилмайдиган мевалар, ўткир бурчак — ўтмас бурчак, диссерт спиртли ичим- ликлар — диссертмас спиртли ичимликлар в. б.

Хуллас, оддий сўзлар лексик-семантик группаланиш (полисе- мия, омонимия, синонимия, антонимия) қонуниятига асосланар экан, демак, термин саналган махсус лексик бирлик ҳам нутқда ишлатилганда лексиканинг ана шу умумий қонуниятига бўйсунади, яъни лексик-семантик ўзгаришларга йўл қўяди.

Термин биринчи танланишида, маълум бир илмий тушунчани аташида ҳар қандай полисемия, омонимия, синонимия, антонимия- дан ҳоли бўлишга ҳаракат қилади. Аммо термин нутқда ишлати- лиши натижасида оддий сўзлар каби ана шу процессларга йўл қўйиши маълум бўлади.

Термикларнинг сўз туркумларига муносабати

Термин саналган махсус лексик бирликлар қайси сўз туркум- ларига оид бўлади деган масала ҳам тилшуносликда ҳал этилма- ган мураккаб масалалардан биридир. Кўпчилик терминшунослар термин фақат от туркумига оид бўлган деган фикрни билдири- шади. Аммо кейинги йилларда чиққан илмий адабиётларда тер- мин сифат, феъл ва равиш туркумларидан ҳам ифодаланиши мум- кин деган фикрлар пайдо бўла бошлади. Бу фикрни биринчилардан бўлиб асослаган рус тилшуноси В. П. Даниленкодир. В. П. Да-

ниленконинг фикрича, термин саналган махсус лексик бирликнинг икки муҳим белгисини фарқлаш керак. Биринчиси — терминнинг фиксация доираси, иккинчиси— функционаллик доираси.

Фиксация доирасида автор терминнинг тушунча англатишини, дефиницага эга бўлишини, номинатив функция бажарилишини, ҳам да шу белгиларга эга бўлган махсус лексик бирликларнинг лексикографик жанрларда берилишини тушунади. Бу йўналишдд термин асосан контекстдан чиҳарилиб, якка ҳолда унинг юқори- даги белги-хусусиятлари ўрганилади. Термин якка ҳолда қарал- ганда белги, ҳаракатни абстракт предметлик маъносида ифода- лайди, шунинг учун терминологик луғатларда берилган махсус лексик бирлик сўз ёки бирикма ҳолида от туркумига мансуб бў- либ қолади деб уқтиради.

Функционаллик деганда терминларни илмий адабиётлар тили- да қўлланиши, унинг адабий тил бирликлари билан боғлиқ ҳолда ишлатилиши тушунилади. Адабий тил лексикасининг бутун та- биати луғатлар асосида ўрганилмаганидек, терминларнинг хусу- сиятларини ҳам лексикографик жанр асосида ўрганиб бўлмайди. Унинг бир бутун табиатини илмий адабиётлар тилидан, адабий тил бирликлари қамрови доирасида қўлланиш, ишлатилиш дои- расидан, контекстдаги табиатидан келиб чиқиб ўрганиш керак, деган фикр илгари сурилади[[80]](#footnote-80).

Ҳақиқатан, В. П. Даниленконинг бу фикри диққатга сазовор- дир. Терминнинг ҳақиқий ўзига хос бир бутун табиати у қўлла- наётган илмий баён текстида тўлиқ намоён бўлади. Биз ҳам В. П. Данилснко фикрига қўшилган ҳолда терминнинг функцио- нал характеридан келиб чиқиб, от туркумидан бошқа сўз туркум- лари ҳам илмий адабиётлар тилида терминологик маънода ишлатила олади деган фикрни билдирамиз.

Узбек тилшуносларидан Р. Дониёров бу масалани бутунЯай рад этади ва В. П. Данилеиконинг юқоридаги фикрларини танқид қилади[[81]](#footnote-81).

Терминни ўз табиатидан келиб чиқиб ўрганиш билан илмий адабиётлар тилида қўлланиш табиатидан келиб чиқиб ўрганишни бир-бирига қўшиб юбормаслик керак. Икки ҳодисани бир деб ту- шуниш бевосита хатога олиб келади. Шунинг учун В. П. Дани- ленко ва Н. С. Авиловалар томонидан отдан бошқа сўз туркум- ларининг термин бўлиб қўлланишини Р. Дониёров инкор этолмай қолган: «... (тегишли мисоллар келтирцпади)ки, улар терминоло- гик маъно касб этган...»[[82]](#footnote-82).

Терминлар илмий адабиётлар тилида ишлатилганда, унинг адабий тил қонун-қоидаларига бўйсуниши маълум бўлади. Бош- қача қилиб айтганда терминларниқг ўз грамматикаси йўқ. Уз тил заминида ясалган ҳамда ўзлаштирилган ҳар қандай термин тилнинг яхлит грамматикасига амал қилади. Узлари алоҳидз: морфологик ёки синтактик системани ҳосил қилмайди. Шундай экан, отдан бошқа сўз туркумлари ҳам термин бўлиб қўллана. олиши мумкин.

Термин саналган махсус лексик бирликнинг туб моҳиятида ҳа- қиқатан ҳам ҳар қандай белги, ҳаракат, ҳолатни абстракт пред- метлик маъноси сифатида кўрсата олиш хусусияти бор. Буни ҳеш ким инкор этмайди, аммо махсус лексик бирлик саналган термин. доим предметлиқ маъносини сақлаб, белги, ҳаракат, ҳолат маъ- носини англатмайди дейишга асосимиз йўқ. Масалан, қуйидаги: турли фанларга оид от — терминларининг қўлланишйъа эътибор> берайлик: Металл буюмларни кавшар деб аталувчи орилиқ ме- талл билан ажралмайдиган қилиб бириктириш процесси кавшар- лаш деб аталади. Хлорид кислота эритмасидан юмшоқ ва қаттиқ кавшарлар билан кавшарлашда фойдаланиб, кавшарлаб олинган чокни иссиқ сув билан тозаламоқ лозим (Мирбобоев, 325, 327). Штамплар конструкциясига кўра очиқ ва ёпиқ, бир ўйиқли ва кўп. ўйиқли бўлади... Масалан, автомобиль двигателининг тирсакли- валини тайёрлашда загатовка аввало болғада штампланиб, кейин унинг фланеци горизонтал болғалаш машинасида штампланади (Мирбобоев, 228). Коагулят (коллоид чўкмалар). Коагуля\... мофиль коллоид заррачалари сольфат қобиғларини йўқотиб ва за- рядсизланиб коагулланади ва чўкади (Саидносирова, 154).

Бу мисолларда қўлланган кавшар от — термин кавшарлаш, кав- шарлаб; штамплар — штампланиб, штампланади; заряд — заряд- сизланиб тарзида феълга хос формаларни олиб қўлланганда тер- минологик тушунча маъносини бутунлай йўқотмайди. От — термин англатган маъноси сақланади. -ла феъл ясовчи аффикси бу ўрин- да предмет (термин)нинг ҳаракат маъносини ифодалаётир. Оддий сўзларда эса бу хусуснят бошқачароқдир. Масалан, бош, бошла деганда иккита мустақил лексик маъно тушунилади. Термин от,. сифат ва феъл формаларида қўлланганда маъноси ўзаро алоқада бўлади. Шунинг учун оддий сўзнииг бош, бошламоқ формалари, терминнинг эса от формаси луғатларга чиқарилиб, сифат ва феъл формалари терминологик луғатларда берилмайди.

Баъзи терминологик луғатларда от ту.ркумидан бошқа сўзлар луғатга чиқарилган. Масалан, Қ. 3. Зокиров, М. М. Набиев, У. Пратов, Ҳ. А. Жамолхоновлар томонидан тузилган «Русча-ўз- бекча ботаника терминларининг қисқача изоҳли луғат»ида қуйи- даги сифат • туркумидаги сўзлар луғатда берилган: «Бессемян- ний — уруғсиз, донсиз —- айрим ўсимлик меваларида (масалан, узумнинг кишмиш навида) уруғнинг ривожланмаслиги, йўқ бў- лиши» (19-6).

Бугарчатмй ■— чўтир, бўртмали — баъзи ўсимликлар меваси, уруғи ва бошқа органларининг юзаси чўтир-чўтир бўлади (21-6).

«Верхоцветньш — тепагулли — гуллари учки қисмида жойлаш- лашган ўсимликлар (23-6). \

Язьшковий — тилсимон — тилсимон япалоқ шаклли гулбарг мураккаб — гулли ўсимликларда бўлади)» (159-6).

Бу мисоллар ҳам термин фақат от туркумидан ифодаланади деган фикрни инкор этади.

Терминнинг стилистик бўёғи

Илмий-назарий адабиётларда термин экспрессив-эмоционаллик- дан ҳолидир, деб уқтирилади. Ҳақиқатан, термин илмий текстдан чиқарилиб, якка ҳолда қаралса, унинг номинатив маъно англа- тиши, оккозионал маънога эга эмаслиги маълум бўлади. Шу жи- ҳатдан терминда экспрессив-эмоционаллик йўқ. Лекин терминнинг функционал нутқ турларида қўлланишидан келиб чиқиб масалага ондашсак, бу айтилган фикрлар ўзини оқламайди.

Аслида экспрессив-эмоционаллик сўзнинг англатган маъносига эмас, балки нутқ турига боғлиқдир. Агарда сўзнинг маъносига боғлиқ бўлганда эди, илмий нутқда ишлатилган оддий лексик бирликлар экспрессив-эмоционаллик учун хизмат қилиши керак эди. Экспрессив-эмоционаллик ҳодисасини нутқ турларидан излаш лозим. Функционал стилларнинг баъзилари экспрессив-эмоционал- ликка йўл қўйса, айримлари бунга йўл қўймайди. Жумладан, нлмий ва расмий ҳужжат нутқлари экспрессив-эмоционалликдан ҳолидир. Чунки бу нутқ турларининг талаби ўзгача. Аксинча, сўзлашув ва бадиий нутқлар эса экспрессив-эмоционаллидир. Ба- диий нутқда ишлатилган ҳар бир сўз образлилик учун хизмат қилади.

Экспрессив-эмоционалликдан ҳоли деб саналган термин ба- диий адабиёт тилида ишлатилганда шу нутқнинг талабига мос .қўлланади. Бадиий нутқда термин кўчма фигурал маънода қўлла- ниб, образлилик учун хизмат қилади.

У ўзининг терминологик маъно хусусиятини контекстда йўқо- тиб кўчма, фигурал маъно касб этади. Уларда экспрессив-эмоцио- наллик ёрқин булади. Бу айииқса, ўзлашган ва кўпчиликка маълум бўлган терминларда юз беради. Масалан: Очилган хотин- қизларнинг чин турмуш қурувчи ҳам соф кўнгилли эканлигини сенлар каби микробларга кўрсатиб шундай шарманда қилайки,... (Ҳ. Ҳ. Ниёзий, II т, 1971, 190-6).

Бу мисолда микроб биология термини зараркунанда маъносида ишлатилган. Илмий нутқда эса кишига нисбатан микроб термини ишлатилмайди.

Билиб қўйинг, терим машинасини ремонт қилишдан олдин кўп- ■ чиллик бўлиб, ўзингизни ремонт қилиш керакка ўхшаб қолди (С. Аҳмад, «Хазина», 1963, 92-6). Маълумки, теҳ^икага оид ремонт термини камчилик, нуқсонларни «тузатмоқ» маъносида ишлати- лади. Автор бу терминни кишига нисбатан қўллаб, образлиликка. эришган.

Энди музикашуносликка оид терминлардан мисол келтирай» лик: Композитор уйида ўтирса эшикнинг қўнғироғи чалинди:

* Кечирасиз, бу инженернинг уйими?
* Йўқ, дўстим, инженер биздан икки актава юқорида туради

(«Табассум», 1972, 217-6).

Музикашуносликда ноталар чизиғини актава» дейилади. Ак- таваларнинг жойланиш тартиби бу бадиий парчада уй қаватлари (зтаж)га кўчирилган ва комик эффект ҳосил қилиш учун хизмат -қилган.

Терминларнинг шу маънода, яъни комик эффект ҳосил қилиш мақсадида қўлланиши кўпроқ учрайди: Қўлингиздаги ушбу тўп- лам кулги ообитасида чарх уриб парвоз қилаётган, «Табассум» устахонаси»да қўли қадоқ бўлган кўп сонли табассум авторлари- нинг навбатдаги группали учишларидан биридир («Табассум», •1972, 5-6). Маълумки, орбита, группали учиш терминлари космо- навтика терминларидир. Бу бадиий парчада эса бутунлай янги ок- козионал маъно касб этгаш Узбек тили луғатларида «кулги орбитаси» деган бирикма, группали чиқиш ўриида «группали ичиш» маъносида қўлланади. Бу нутққа хос ҳодисадир.

Баъзи терминлар киноя, пичинг, қочириқ маъно-оттенкаларини англатиш мақсадида ишлатилиши мумкин: Азроил паст овоз би- лан: келишдик, бу ёғидаги ишларингни тўғрилайвер, кейин жо- нингни архивдан топиб бераман... деди-да, ғойиб бўлди (А. Қаҳ- ҳор); Бу одамнинг боши иқтисод қомуси! Ҳисоб-китдб ишига келганда эса фикри автомат бўлиб кетади (И. Раҳим). Мисоллар- даги тарих фанига оид архив, техникага оид автомат терминлари киноя ва пичинг маъноларини англатган. .

Айрим терминлар публицистик нутққа кўчирилганда ҳам ўзи- пинг кўчма маъноли хусусиятини, экспрессив-эмоционаллигини маълум даражада сақлайди. Масалан, музикашуносликка оид дирижёр, техникага оид диспетчер терминлари спорт темасига оид эшиттиришлар (радио, телевидение, газета)да «Футбол ўйинида дирижёрлик қилди», команданинг диспетчери тарзида ишлатила- ди. Бунда ҳам термин экспрессив-эмоционаллик хусусиятини бу- тунлай йўқотмайди.

Кўринадики, барча фанларга доир кўпчиликка маълум тер- минларда маъпо кўчириш хусусияти бор. Буларда терминологик маъно бутунлай йўқ бўлиб кетмайди. Онгимизда аввал термино- логик, сўнгра унинг кўчма маъноси реаллашади. Бадиий адабиёт- да бу бадиий приём, тасвирий ифода восита сифатида хизмат қилади.

Бадиий адабиёт тилида терминларнинг ўзига хос яна бир қўл- ланиши борки, уни шартли равишда «нутқий тақлид этикеткаси» деб аташ мумкин. Бунда бир бутун бадиий асар, кўпроқ ҳажвий ҳикоя функционал стиль жанрларидан бирига асосланиб ёзилади. Масалан, илмий стилнинг тақриз, илмий кўрсатма (инструкция), расмий-ҳужжат стилининг автобиография, публицистик стилнинг репортаж каби жанрларига асосланади.

Ҳажвиянинг функционал стиль жанрларига асосланиши кул- гили ҳолатни рўёбга чиқаради. Бунда бевосита ёзувчииинг маҳо- рати биринчи планда туради. Бунда ёзувчи илмий тақризчи, ре- портерчи, автобиография ёзган киши образига киради. СанъатКор иутқнинг шу жанрларига хосланган терминларни ва умумистеъ- молдаги сўзларни шундай образли қўллайдики, бу билан экс- прессив-эмоционаллик кучли намоён бўлади. Илмий тақризга мисол:

Хотинбоз чумчуқ Бир журналда «Хотинбоз чумчуқ» деган ҳикоя босилди...

Ҳай, бу ҳам ўтди. «Хотинбоз чумчуқ» одамларнинг эсидан ҳам чиқиб кетди. Аммо орадан бир ой ўтар-ўтмас, газетада «Хотинбоз чумчуқ» сарлавҳаси остида мақола чиқди. Газета қўлма-қўл бў- либ кетди. Уқиган ҳам ўқиди, ўқимаган ҳам ўқиди. Мақола шун- дай бошланар эди: «Езувчи Кенжа Алиматов ўзининг «Хотинбоз чумчуқ» асари орқали орамиздаги хотинбозларни сатира ўти билан куйдиришга уринган ва уни муваффақиятли ҳал қила олган.

Асарда ёзувчининг катта ҳаёт тажрибаси борлиги яққол сези- либ турибди. Унинг кўзи ўткир, фикри тиниқ. Айниқса, тили ўйноқ ва жозибадор. Табиат манзараларини ж.уда уста рассомдек но- зиклик билан чизади.

Автор ҳаётни ўз кўзи билан кўради. Ундан маълум даражада фалсафий хулосалар ҳам чиқаза олади. Ҳаёт тажрибаси, классик- ларни қунт билан ўрганиши, ўзидан олдин шу мавзуга қўл урган етук авторларнинг асарларидан ижодий фойдаланиши автор ма- ҳоратига ўз таъсирини ўтказган.

Айниқса, асар охиридагй хотинбоз чумчуқнинг бошқа чумчуқ- лар орасида фош бўлиб, ўз хотини томонидан ушлаб олиниши картинаси ниҳоятда ёрқин, ўқувчининг у ёки бу эсида қоладиган даражада аниқ тасвирланиши муваффақиятли таъминланган... Уқувчи хотинбоз чумчуқнинг прообразини кўз олдига келтириб туради. Ундан жирканади, нафратланади, ғазабланади в. б.1.

(! в. б. «ва бошқалар» маъносида).

Хотинбоз чумчуқ Кант айтгандек, мен бор — олам бор, деб уйлайди. ' >

Автор чумчуқ қиёфасини яратишда новаторлик йўлидан бора- ди. Персонажини индивидуаллаштиради. Характер яратади. Ми- солларга мурожаат қиламиз: «Унинг икки қаноти бор, бир тум- шуқ, икки оёғи мавжуд».

Қаранг! Нақадар тиниқ, аниқ, ажойиб, ноёб портрет.

Кенжа Алиматов чумчуқ ини орқали салбий чумчуқларнинг. хусусий мулкчилигини аламли сатрларда фош қилади.

...Кекса тол поялари орасида ўзига хос хашаклардан ҳаром- хўрлик билан йиғилган уя...

Юқоридаги мисоллар автор маҳоратини белгиловчи омиллар сифатида бизни қувонтиради. Яна мисол... «Хотинбоз чумчуқ гул- еор олдида бир оёғида ромашка ушлаб, тумшуғи билан унинг баргларини битталаб юляпти.

— Келади, келмайди, келади...»

Ана гулзор томондан олифта патли сатанг чумчуқ пайдо бўлди.

Хотинбоз чумчуқнинг юраги ўйнади. Шошиб унинг истиқболи- га чицди».

Бундай тасвирлар асарда кўп.

Аммо асар бир қатор камчиликлардан ҳам ҳоли эмас.

Айниқса, композицион тарқоҳлик сезилади. (Чумчуқлар ҳар ёққа тарқалиб, учиб юришади)' (\* Курсив бизники).

Хотинбоз чумчуқнинг чирқиллаши жиблажибоннинг сайраши- ни эслатиб қўйяпти. Сатанг чумчуқ Қарқуноқнинг худди ўзгинаси.

Асар сюжети кўпроқ очеркни эслатади.

Автор бундан буён чумчуқлар орасида кўпроқ бўлса, уларнинг ҳаётини ўрганса, тили, одатларини қунт билан кузатса, фақат ютади, яна ижод чўққиларига парвоз қилади.

Умуман олганда, «Хотинбоз чумчуқ» кенг китобхон оммаси- нинг ўсиб бораётган дидини, талабларини қондира оладиган ажойиб, сермазмун асардир.

Биз талантли Кенжа Алиматдан ариқ бўйларидан совун ўғир- лайдиган Зағизғон, узумларимизни чўқиб кетадиган Чуғурчиқ, гилосларимизни еб қўядиган Тўтхўрак сингари паррандалар ҳа- қида полотнолар кутишга ҳақлидирмиз...»

Ана шу мақола босилиб чиққан куни эртакчи чол Алимат бу- ванинг зумраша невараси, яъни «ҳаётдан фалсафий хулосалар чиқариб оладиган ёзувчи Кенжа Алимат» томда ўз тенги болалар- билан каптар қувиб юрарди (С. Аҳмад. Танланган асарлар.. II том, Тошкент, 1972, 297—299-бетлар).

Ёзувчи Саид Аҳмад бу кичик ҳажвий асарни адабиётшунос- ликка оид тақриз жанридан фойдаланиб ёзган. Ёзувчи баъзи ада- бий танқидчиларни бадиий асарнинг туб моҳиятига етмай ёзган тақризларини ўзларининг стилидан фойдаланиб сатира тиғига олади. Ёзувчи ўзи айтмоқчи бўлган мақсадни публицистик стил- да бошқача тарзда баён этиши мумкин эди. Уида бундай ҳажвий асар юзага келмаган бўлар эди. Бу бевосита, ёзувчи қаламининг ўткирлигини, истеъдодини белгилайди.

Маълумки, илмий стилнинг тақриз жанри ҳам кириш, асосий қисм ва хулосадан иборат бўлади.

Киришда авторнинг асари, асар тематикаси, унинг оригинал- лиги баён этилади. Асосий қисмда эса анализ қилинади. Илгари сурилган бирор идея ёки назария тўғрилигига мисоллар келтири- лади. Автор фикрига тақризчи ҳам қўшилади. Хулосада эса автор йўл қўйган камчиликлар кўрсатилади. Шу камчиликлар йўқотил- са, асарнинг қиммати янада ошиши уқтирилади. Охирида эса, камчиликларига қарамасдан, бу асар қимматли, кўп фойда кел- тирилиши таъкидланади.

Бу ҳажвий асар синчиклаб ўқиб чиқилса, унда ҳам кириш, асосий қисм ва хулоса мавжудлиги маълум бўлади. Асосий қисм- да тақризчи бадиий асардан мисоллар келтиради: «Унинг иккита

қаноти бор, бир тумшуқ, икки оёғи мавжуд». Ёзувчининг бу тас- вирига тақризчининг муносабати қуйидагича баён қилинади: «Қа- | ранг! Нақадар тиниқ, анйқ, ажойиб, ноёб портрет» в. б.

Саид Аҳмад бу ҳажвий асарда таҳризчи образига тақлид қилар экан, бевосита адабиётшунослик терминларини ҳам экс- прессив-змоционал оттенка англатиш учун хизмат қилдиради. Адабиётшунослик соҳасига хосланган термин ва бирикмаларни қўллайди: асар, табиат манзаралари, уста рассомдек, ҳаёт тажри- ] баси, классиклар, ижодий фойдаланиш, маҳорат, картина, тасвир, прообраз, новаторлик, персонаж, индивидуаллаштирмоқ, характер яратмоқ, портрет, композицион тарқоқлик, сюжет, очерк, кур- ;] сив в. б.

Бу термин ва хосланган лексик бирликларни контекстдан чиқариб, якка ҳолда анализ қилсак, улар англатган экспрессив- эмоционаллик йўқолади. Қонтекстда эса бу воситалар экспрессив- эмоционалликни юзага чиқаришга хизмат қилдирилган.

Хуллас, бу ҳажвий асарда Саид Аҳмад илмий тақриз — нут- қий пародиядан моҳирона фойдалана олган.

Терминда, умуман, экспрессив-эмоционаллик йўқ дейиш хато фикрдир. Термин илмий нутқда ишлатилганда экспрессив-эмоцио- налликдан маҳрум бўлиши мумкин. Бадиий нутқда эса аксинча- дир. Бу бевосита нутқ талабига боғлиқ масаладир. Демак, экс- прессив-эмоционаллик ва нейтраллик масалаларини сўз ёки тер- 1

миннинг англатган маъносидан эмас, балки биринчи навбатда нутқ туридан излаш керак. Шунинг учун функционаллик масаласи стилистикада марказий ўрин тутади. Лексикани функционаллик нуқтаи назардан текшириш бу ҳақдаги билимларимизни бойитиб, унинг янги қирраларини ўрганишга имкон беради.

Илмий стиль лексикасининг чегараланганлиги

Илмий стилнинг умумистеъмол, умумилмий ва терминологик лексикаларини ўрганиш билан бирга унинг лексик составининг чегараланганлик белгисини аниқлаш ҳам муҳимдир. Чегаралан- ганлик масаласи, ҳам стилни белгиловчи омиллардан бири сана- лади. Илмий стиль лексикасининг чегараланганлик белгиси айниқса, бадиий нутққа солиштирилганда яққол сезилади. Илмий ва бадиий нутққа оид реал текстларни бир-бирига қиёсласак, ҳар бир нутқ тури янги лексик .бирликларнинг қўлланиш частоталари жиҳатндап ажралиши маълум бўлади.

Хозирги ўзбек адабий тилининг илмий стили бадиий, публи- цистик стилларга қараганда кечроқ шаклланган бўлса-да, аммо у ўзининг лексик ва грамматик хусусиятлари билан бошқа функ- ционал стиллардан ажралиб туради.

Илмий стиль лексикасининг типик белгиларидан бирй унда қўлланган умумистеъмол, умумилмий ва терминологик лексика- ларнинг адабий тил нормасига бўйсуниши ҳамда сўзларнинг номи- нативлик хусусиятини сақлашидир.

Илмий проза тилида адабий тилга хос сўзларнинг, шунингдек, янги интернационал терминларнинг кўп ишлатилиши унинг лекси- касини бадиий нутқ ҳамда умумхалқ тили лексикасидан ҳам бойроқ, кенгроқ қилиб кўрсатади. Бу ташқи кўриниш жиҳатидан- гина шундай. Агарда илмий нутқ лексикаси статистик анализ қилинадиган бўлса, унинг лексик бирликларининг чегараланиши, синонимияга у қадар йўл қўймаслиги, сўз ва терминларнинг кўп такрорланиши, такрор эса типик ҳодисалардан бири эканлиги маълум бўлади.

Янги лексик бирликларнинг қўлланиши жиҳатидан илмий про- за нутқи бадиий нутққа қараганда анча «камбағал»дир. Фикри- мизнинг исботи учун илмий ва бадиий нутқ лексик бирликлари- нинг қўлланишини бир-бирига қиёслаймиз. Бунииг ўчун кичик текстларга мурожаат қилиш ўринлидир.

Илмий текст

Физикадан: Табиатдаги жисмларнинг маълум шароитда электр зарядга эга бўлиши (электрланиши) мактаб физика курсидан. ма:ълум. Жисмда электр зарядининг борлиги унинг бошца заряд- ланган жисмлар билан ўзаро таъсирланишидан намоён бўлади.

Электрзарядлари икки турда бўлиб, шартли равишда мусбат ва манфий деб аталади. Бир хил ишорали зарядлар бир-бирини итаради, ҳар хил ишоралилари эса ўзаро тортишади.

Электр заряди элементар зарралар деб аталадиган баъзи зар- раларнинг асосий хусусиятларидан биридир. Барча элементар зар- раларнинг заряди (агар унинг заряди нолга тенг бўлмаса) абсолют қиймати жиҳатидан бирдай бўлади.

Бундай зарядни элементар заряд деб айтиш мумкин. Бу за- рядни е ҳарфи билан белгилаймиз (Савельев, 7). Бу текстда жами 90 та сўз формаси (знак, ишора) қатнашган бўлиб, шулардан: заряд 11, электр 5, бўлмоқ феъли 5, элементар, зарра, деб, жисм. сўзлари 3, маълум, унинг, ишора, хил, ўзаро, билан сўз формалари эса 2 мартадан такрор қўлланган. Демак, 13 та сўз формаси 45 марта такрорланган. Кўринадики, текстда қатнашган 90 та сўз формасининг ярми такрорга қўл қўйган. Буларни қуйидаги фор- мулага солиш мумкин. X-—текстда қўлланган барча сўзларнинг йиғиндиси; Я — текстдаги ҳар бир янги лексик бирлик. Текстдаги сўз формаларини бу формулага солсак, қуйидаги кўриниш ҳосил қилинади.: Х = 90, 45+13 = 58 Я = 58. Демак, текстда 58 та янгн лексик бирлик қатнашган бўлиб, уларнинг қўлланиш частотаси 90 га тенгдир.

Чизмачиликдан: Чизма — буюмнинг ёки буюм бир қисмининг график тасвири бўлиб, шу буюмни тайёрлашда асосий ҳужжат ҳи- собланади. Ҳар бир буюмнинг конструктор томонидан аввал лойи- ҳаси тузилади. Буюмнинг лойиҳасини тузиш даврида расмлар, эскизлар, схемалар, чизмалар чизилади (Боголюбов, 4). Бу текст-

да жами 32 та ишора қатнашган бўлиб, шундан: *буюм* —*5, лОйиҳа, чизма, бир, тузмоқ* сўз формалари 2 мартадан такрор қўлланган.

Демак, Х = 32, Я = 24. Яъни 5 та сўз формасининг такрори 13 тадир. 32—13=19, 19+5=24.

Биологиядан: Гуллилар ёки ёпиқ уруғлилар ўсимликлар дунё- сининг энг ёш ва кенг тарқалган гуруҳи бўлиб, ҳозирги геологик даврнинг ҳукмрон ўсимлиги ҳисобланади. Епиқ уруғлилар тузи- лиши, ғоят мураккаблиги, такомиллашганлиги, биологик типлари- нинг ниҳоятда хилма-хиллиги, турларининг беҳад кўплиги, киши- лар ва ҳайвонлар ҳаётида тутган ўрни билан ўсимликларнинг бошқа гуруҳларидан кескин фарқ қилади. Уларнинг дастлабки турлари мезазой эрасининг юра даврида пайдо бўла бошлайди. Аммо бу даврда уларнинг турлари кам бўлган ва сийрак тарқал- ган. Содда вакилларининг микроспораси (чанглари) юра даври- нинг оҳактошларидан топилган (Саҳобиддинов, 9).

Бу текстда ҳаммаси бўлиб 74 та сўз формаси иштирок этган. 74 та сўз формасидан: давр—4; ўсимлик, турлари ва, бўлмоқ—3; илар, гуруҳ, ёпиқ уруғлилар —2 мартадан такрорланган. Демак, текстда иштирок этган 9 та сўз формасининг такрорланиши 24, 74—24 = 50 50+9 = 59, Х = 74, Я = 59.

Биз физика, чизмачилик ва ботаника фанларига оид текстлар- ни анализ қилдик. Бошқа фанларга оид текстларнинг анализи ҳам шундай натижа бериши табиийдир.

Биз текст ҳажмини ҳисобга олиб 100 та сўз формасига етма- ган микротекстларни келтирдик. Агарда макротекстлар бўйича анализ қилсак, сўз формалари такрорланишининг ортишини кў- рамиз. Юқорида келтирилган парчаларни яна давом эттирсак, бевосита уларда электр, заряд, зарра; буюм, лойиҳа, чизма; ўсимлик, тур, давр каби лексик бирликларнинг миқдори янада ошиб боради. Аммо юқоридаги кичик парчаларни келтириш орқа- ли ҳам илмий стиль лексикасининг чегараланганлигини аниқлаш мумкин. Шунинг учуи биз макротекстларга мурожаат қилмадик.

Энди бадиий стилдан мисол келтирайлик: Кун бўйи шағал

ташиган Назирполвон қурилиш базасидан ҳаммадан кейин чиқди. Самосвалини муюлишдаги колонка олдида тўхтатиб, куйлагини ечди, бошини водопроводнинг тагига тутиб, шалоплатиб ювинди. Кейин, қониб сув ичиб, куйлаги билан артинди. Яқиндагина ўс- тирган ингичка, майин муйловини силаб қўйди.

Кўп ўтмай, машина гувиллаб катта йўлга чиқди-да, шаҳар то- мон елиб кетди (У. Умарбеков, Қиёмат қарз, 5-6). Бу парчада жами 48 та сўз формаси иштирок этган бўлиб, шундан фақат куйлак ва чиқмоқ. сўзларигина 2 марта такрорланган.

Булардан маълум бўладики, бадиий стиль ҳам қисман сўз так- рорига йўл қўяди, лекин у сезиларли даражада кўзга ташлан- майди. Кўпинча полисемантик характерда бўлади. Миқдор жи- ҳатдан илмий стиль даражасидек қўлланмайди. -

Илмий стиль лексикасининг сўз такрорига йўл қўйишининг асосий' сабабларидан бири, унинг илмий нутқ талабига боғлиқ- лигидир. Илмий стилда сўзнинг терминологик маъно касб этиши синонимиянинг чегараланишига олиб келади. Натижада бир сўз конкрет бир маънога эга бўлади. Бир сўзнинг бир маънода иш- латилиши такрорни талаб қилади.

Хуллас, илмий стиль лексикасининг «камбағал»лиги, состави- нинг бир хиллиги, такрорга кўп йўл қўйилишини илмий стилнинг ўзига хос типик белгиларидан бири деб айтиш мумкин.

Илмий нутқнинг символик белгилари ва шартли қисқартмалари

Илмий нутқ ўзига хос символик белгиларнинг ишлатилишига кўра бошқа функционал стиллардан ажралиб туради. Илмий нутқда символик белгилар кенг ишлатилса, бошқа функционал стилларда, жумладан, сўзлашув, бадиий публицистик ва расмий- қужжат нутқларида бундай символик белгиларга эҳтиёж у қадар сезилмайди.

Илмий стилга бағишланган тадқиқотларда символик белгилар илмий стилнинг типик белгиларига киритилади, шу хусусияти би- лан илмий стиль бошқа функционал стиллардан ажралиб туриши таъкидланади. Аммо символик белгилар тил факти саналмагани учун улар атрофлича ўрганилмайди, мисоллар келтириш билан чегараланади[[83]](#footnote-83).

Алоқа воситаси сифатида хизмат қилаётган тилни табиий тил, символларни сунъий тил деб фараз қилиш мумкин. Чунки табиий тилнинг ташқи — формал томони ва ички — мазмун томони бўл- са, сунъий тил символларида ҳам ташқи томон ва мазмун томо- ни бордир. Сунъий тил, яъни символлар табиий миллий тил баръерини четлаб ўтиб, бир умумий муштарак алоқа воситасини яраФиш зарурияти заминида ҳар бир фан доирасида юзага келган, Ҳозирги замон фан тилларини бундай логик-математик тилсиз тасаввур этиш мумкин эмас.

Табиий тил кишиларнинг ўзаро бир-бирлари билан алоқа қи- лиш зарурияти асосида юзага келган бўлса, сунъий тил табиий тил базаси асосида фан тараққиёти, абстракцияси асосида юзага келган. Шу сабабли илмий нутқда симвояларни табиий тил, таби- ий тилни эса символлар тўлдириб, аниқлаб боради, яъни ҳар иккаласи бир-бири билан узвий алоқада бўлади.

Илмий ижодий тафаккурда символлар биринчи ўринда туради. Масалан, символлар математика фанида масалаларни ечишда энг қулай усул саналади. Уни табиий тилга айлантириб бўлмайди.

Сунъий тил, символларга маълум бир идея, тушунча англатув- чи белгилар, формулалар, чизмалар, расм ва диаграммалар кира- ди. Уларда маъно, мазмун бор. Ҳар бир фан мутахассислари ўз фанлари доирасида бундай символик белгиларни келишилган, шартлашилган ҳолда ишлатадилар. Акс ҳолда мазмун тушунча- си йўқолади.

Илмий нутқ фикрни изчил, кетма-кет, мантиқий боғлаш, исбот- лаш йўли орқали баён этади ва шу буён процессида символик белгиларга мурожаат қилади. Буларнинг илмий адабиётдаги ро- ли каттадир.

Символик белгилар шартли белгилар саналади, чунки улар бир бутун идея, тушунча англатади. Бу белгиларнинг кўпчилигн сўз ёки бир бутун гапга тенг бўлади. Масалан, химия фанида турли реакция, элементлар учун мах:сус идеографик белгилар қа- бул қилинган. Н20 идеографик белгиси сувнннг химиявий хосса- сини акс эттиради. Бу идеографик белгиларни фоиографик ёзув билан ўзбек тилида ўқилишини «хаш икки о» деб ёзамиз. Мазму- нан тенг келиши ёзиладиган бўлса «сув» деб ёзамиз. Демак, фо- нографик ёзув хусусий, идеографик ёзув эса умумийдир. Чунки Н20 символик белгисини рус, украин, арман, немис, ўзбек бир хил идроК этади ва тушунади. Лекин «хаш икки о», «сув»ни ўз- бек миллатидан бошқаси ишлатмайди ҳам, тушунмайди ҳам.

Илмий нутқдаги символик белгилар маълум бир фан доираси- да бир хил қабул қилингани учун шу фан мутахассислари қайси миллат кишилари бўлишидан қатъи назар, уни бир хил идрок қиладилар. Масалан, математика фанида // (перпендикуляр)„ физикадаги Ғ (кучланиш). в. б.

Символик белгилар тушуниш даражаларига кўра шартли ра- вишда иккига бўлинади:

1. Умумий.
2. Хусусий.

Умумий идеографик (символик) белгилар мутахассислик бў- йича чегараланмайди. Бундай символик белгиларни ҳамма билади. Буларга шартли равишда ўрта мактаб дарсликларидаги символик белгиларни ва ҳар қандай нутқда ишлатилиши мумкин бўлган символик белгиларни кўрсатиш мумкин. Масалан, математик + (қўшув), — (олув), : (бўлиш), X (кўпайтириш), у (илдиз),№' (номер) 1, 2, 5... IV, V каби символик белгилар; ҳар қандай нутқ- да ишлатиладиган . (нуқта), ! (ундов), ? (сўроқ),— (тире), § (па- раграф), « (қўштирноқ), : (икки нуқта), @ (кириш тақиқланади) йўл қоидалари белгилари ва ҳ. к. Булар кишининг ёшидан, касби- дан, мутахассислигидан, жинсидан қатъи назар кўпчилик учун танишдир.

Хусусий символик белгилар маълум бир фан доирасига кўра чегараланади. Уларни ҳамма ҳам тушунавермаслиги мумкин. Улар маълум соҳа мутахассислари томонидан ишлатилади. Улар учун- гина танишдир. Улар асосан, илмий-назарий адабиётларда қўл- ланиб, назарий тушунчаларни билдиради. Демак, хусусий символик белгилар бир фан доирасидаги назарий тушунчаларни акс эттирувчи белгилар системасидир.

Хусусий символик белгилар ишлатилган илмий адабиётлар қайси тилда ёзилишига қарамай, улар ўртасида бирмунча яқин-

лик сезилади. Масалан, инглиз тилида ёзилган органик химияга оид илмий асарни ўзбек химиги, гарчи у тилни мукаммал билма- са-да, лекин маълум тасаввурга эга бўлиши мумкин. Чунки ўзбек химиги учун символик белгилар, шартли қисқартмалар, интерна- ционал терминлар танишдир. Шулар илмий фикрнинг умумийли- гини таъмиплайди.

Идеографик (символик) белгиларни фонографик ёзувга қараб қуйидагича классификация қилиш мумкин:

1. Морфемограмма — яъни морфемага тенг символик белги. У асосан, фонографик ёзувлар таркибида келади. Уларга -инчи, -нчи, дир белгисини кўрсатиш мумкин.
2. Логограмма — сўзга тенг келувчи символик белги. У соста- вига кўра, содда ва қўшма сўзларга тенг бўлиниши мумкин. Яъни логограммали белги фонографик ёзув билан ифодаланса, у бир сўзга, қўшма сўзга ва сўз бирикмасига тенг келади. Масалан, химияда Н20—(сув), С—(углерод), Н2304 (сульфат кислота- си), Са(ОН2) (кальций гидроксид); физикада Ғ (куч), т (масса), V (тезлик), V (ҳажм), 3 (юза), р (оғирлик), Ь (нисбий деформа- ция), Ғ (кесим юзи); математикада: Зт (синус), !§ (тангенс), а (альфа) х, (чексизлик), // (параллел); геометрияда: Д (учбур- чак), сл. (тўртбурчак), < (бурчак), 0 (р°мб) белгилари.
3. Фразеограмма — гапга тенг бўлган символик белги. Бундай символик белгининг англатган тушунчасини фонографик ёзувга айлантирилса, у бир бутун гапга тенг келади.

Масалан физикадан: К = ~ (ўтказгич қаршилигининг форму-

ласи); С ~ (тортилиш кучининг формуласи); математикада: 82 = 64 (саккизнинг квадрати олтмиш тўрт); 93 = 729 (тўққизнинг

з

куби етти юз йигирма тўққиз бўлади); у 3 = 9 (илдиз ости учи-

нинг куби тўққизга тенгдир), е^{/10 логорифм илдиз ости ўннинг тўртинчи даражасидир); йўл қоидалари китобларида: 0 (тўхтаб туриш тақиқланади); |ў£| (мажбурий ҳаракат йўналиши), |Ғ| (ўнг- га бурилиш тақиқланади) в. б.

1. Бир бутун тушунчага тенг келувчи символик белгилар. Бу- ларни фразеограмма доирасига киритиб бўлмайди, чунки бун- дай белгилар бир неча гаплар, абзацлар орқали изоҳланиши мумкин. Бунга тилшуносликдан нутқ аппаратининг расми; сиёсий иқтисод фанида қўлланадиган турли диаграммалар; машинасоз- ликда чизилган турли чизма қисмларининг расмлари мисол бўла- ди. Булар характерига кўра иккига бўлинади. Буларнинг бирин- чисида символик белги фонографик ёзув билан изоҳланадш Масалан, тилшуносликдаги нутқ аппаратининг схемаси 1, 2, 3 рақамлари билан номерланиб, ёзув орқали изоҳланади.

Иккинчи бир турида эса фонографик ёзув (яъни ҳарфли ёзув) иштирок этмаслиги мумкин. Бу айниқса, математикадаги фор- мулаларда кўринади. Шартли қисқартмалар.

Ҳар бир фан ўзининг шартли қисқартмаларига ҳам эга бўла- ди. Яъни бир фанга оид бир неча адабиётларда бир хил шартли қисқартмалар ишлатилади. Бу шартли қисқартмалар фан мута- хассислари томонидан келишилган, норма сифатида қабул қилин- ган бўлади. Масалан, тил тарихига оид бир неча илмий адабиёт- ларда шундай қисқартмаларни учратиш мумкин: Шн. — Шайбо- нийнома, ДЛТ.— Девони луғат-ит-турк, Бн.— Бобирнома, Мн.— Муҳаббатнома, Ун. — Уғизнома, Ш.-тар. — Шажараи тарокима, Ш.-турк. — Шажараи турк, Нав, ЛТ. — А. Навоий, Лисонут-тайр, Таф. — Тафсир, Кб. — Қутадғу билиг; математикада: см — санти- метр, кг — килограмм, дм — дициметр, ц—центнер, мм — милли- метр, г — грамм, м2.— кв метр, т. — тонна, л. •—литр, дм. — куб дициметр;. физикада: кал. — каллория, ккал. — килокаллория,

мвт. — меговатт, кат. — киловаатт, в. — вольт в. б.

Демак, илмий иутқда ишлатилган символик белгилар ва шарт- ли қисқартмалар, биринчидан, қайси фанга оидлиги билан аж- ралиб туради. Иккинчидан, символик, яъни идеографик белгилар ҳамда шартли қисқартмалар фонографик ёзувга ёрдам беради, баённи ихчамлаштиради, тушуниш, идрок қилишни осонлаштира- ди, Узундан-узоқ жумла тузиш, баён қилишни чегаралайди.

Морфологик стилистика сўз формалари системасини функцио- нал экспрессив ва функционал-стилистик аспектлар асоеида тек- ширади.

Биринчи йўналишдаги тадқиқотларда экспрессив-эмоционал маъно ифодаловчи грамматик формалар ўрганилади. Улар ўз нав- батида от стилистикаси, сифат стилистикаси, олмош стилистикаеи, феъл стилистикаси каби сўз туркумлари бўйича бўлинади.

Функционал-стилистик тадқиқотда ҳар бир функционал стил- нинг ўз морфологик белгилари ўрганилади. Адабий тилнииг ҳар бир функционал стили ўз экстралингвистик факторлари таъсирида сўз формаларини алоҳида группалайди, яъни адабий тилда мав- жуд бўлган формалардан бйри бирор нутқ турига хосланиш белгисига эга бўлади. Бир функционал стиль адабий тилда мав- жуд бўлган бирор формани олса, йккинчиси, айнан шу формани олмаслиги мумкин. Шунинг учун бу аспектдаги тадҳиқотда бир функционал стилнинг сўз формалари адабий тил сўз формаларига, шунингдек, бошқа бир стилнинг сўз формаларига қиёсланади. Шундагина ўртадаги фарқлар ҳамда ҳар бир стилнинг ўзига хос белгилари ойдинлашади.

Бир функционал стилнинг сўз формаларини адабий тилнинг сўз формаларига қиёслаб ўрганиш етарли бўлмайди. Чунки бир функционал стилда қўлланган морфологик формаларнинг ўзи адабий тилга оид бўлади. Масалан, адабий тилда -лар формаси бўлганлиги учун бу форма илмий нутқда ҳам ишлатилади. Аммо адабий тилдаги -лар формаси грамматик кўпликдан ташқари қо- чириқ, киноя, ҳурмат каби маъноларни ҳам англатади. Шу маъно- лар функционал стилларнинг сўзлашув ва бадиий нутқ турларига ҳам хосдир. Шу нутқ туридагина шундай маънода қўллаш бор. Ле- кин илмий нутқда бу каби маънолар ифодаланмайди, яъни илмий нутқда -лар формаси ҳурмат, қочириқ, киноя маъноларида қўл- ланмайди. Бу нутқ турида -лар формасининг ўзига хос хусусияти бор. Масалан, грамматика китобларида -лар формаси грамматик кўплик маъносида абстракт отларга қўшилмайди дейилади, лекин илмий нутқ анализи бунинг аксини кўрсатади: қонуниятлар, хос- салар, масалалар деганда -лар формаси абстракт отларга қўши- лади. Яна -лар формаси илмий нутқда терминни шакллантириш вазифасини ҳам бажаради. Масалан, судралувчилар, икки палла- лилар каби терминлар составидан -лар формасини чиқарсак, унинг терминлик хусусияти йўқолади.

Кўринадики, адабий тилнинг сўз формалари умумий саналса, ҳар бир функционал стилнинг сўз формалари умумийликнинг хусусий кўриниши ҳисобланади. Хусусийни умумийга. ҳамда бош- қа бир хусусийга қиёслаб ўрганиш, биринчидан, ҳар бир функ- ционал стилнинг ўз морфологик белги-хусусиитларини ўрганишга имкон берса, иккинчидан, адабий тил морфологиясини фактлар билан тўлдиради, унинг тўлақонли бўлишини таъминлайди.

Юқоридаги боблардан бизга маълумки, илмий стилнинг ўзига хос экстралингвистик хусусиятларидан бири тил бирликларининг чегараланиши ва такрор қўлланишидир. Такрорда турли туркум- ларга оид сўз ва грамматик формаларнинг такрор қўлланиши ту- шунилади. Чегараланиш тушунчасини қисқача изоҳлашга тўғри келади. Масалан, илмий стилнинг сўз формалари адабий тилнинг сўз формаларига таққосланса, унинг қуйидаги белги-хусусиятлари конкретлашади.

Биринчидан, илмий стиль адабий саналган формаларни қабул қилиб, адабий саналмаган формаларни қабул қилмайди, яъни шева, сўзлашув, поэтик ва архаик формаларни қабул қилмайди; -лар аффиксининг -на, -ла, формалари; -дан аффиксининг -дин формаси, дай // дек аффиксининг -дақа каби формалари илмий нутқда қўлланмайди.

Иккинчидан, илмий нутқ фикрни мантиқий кетма-кет баён эта- ди. Илмин нутқнинг ана шу экстралингвистик белгисига кўра тил бирликлари чегараланиш хусусиятига эга бўлади. Яъни фикрни образли, тасвирий ҳолда баён этмай, мантиқий баён этиш адабий тилга хос бир қанча формаларнинг илмий нутқда чегара- ланишига олиб келади. Масалан, отларга хос бўлган субъектив баҳо формалар: -чоқ, -ча, -чак, -қай, -им каби формалар (қўзичоқ, болакай, қизча, оппоғим); ундов ва тақлид сўзларнинг деярли бар- часи: эмоционал ундовлар (оҳ-оқ, оббо, уф), буйруқ-хитоб ундов- лари (мўх-мўх, дирр, чўх, бех, кишт); товушга тақлид (инга-инга, култ-култ, вое-вов, мў, маа); образга тақлид (лип, ялт, йилт-йилт) сўзлар илмий стиль учун умуман хос эмас. Яъни ана шу сўз турку- мига оид сўзлар ва формалар чегараланиш белгисига эга бўлади.,

Учинчидан, чегараланиш адабий саналган морфологик форма- ларнинг синоним ёки вариантлари ўртасидаги муносабатга кўра содир бўладики, бу синоним ва вариантларни ҳам илмий стиль қабул қилмайди. Масалан, -нинг қаратқич келишиги аффиксининг -н, -ин, -им вариантлари; каби, сингари кўмакчиларнинг янглиғ синоними каби формалар илмий стилда учрамайди. Ана шу ҳоди- салар ҳам илмий стилнинг чегараланиш белгисини кўрсатади.

Тўртинчидан, хосланиш деган тушунча ҳам борки, бу ҳам бе- восита чегараланиш доирасига киради. Хосланиш деганда илмий нутқда қўлланиши типик бўлган морфологик формалар назарда тутилади. Масалан, от туркумига хос шахс формаларидан бирин- чи шахс кўплик -имиз ва учинчи шахс бирлик ноль форма; феъл туркумида биринчи шахс кўплик -миз, иккинчи шахс кўплик -инг, учинчи шахс бирлик -син формаси илмий нутқ учун характерли

бўлиб, қолганлари илмий нутқда ишлатилмайди (булар ҳақиДй ўз ўрнида гапирилади). Кўринадики, хосланиш доирасида ҳам чегараланиш рўй беради, яъни бир форма ишлатилиб, иккинчиси ишлатилмайди. Грамматик формаларда хосланиш, чегараланиш- нинг мавжуд бўлиши шу формаларнинг текстда кўп такрорлани-. шига сабаб бўлади.

Демак, илмий стилнинг морфологик хусусиятларини ҳам улар- нинг экстралингвистик белгилари саналган чегараланиш ва такрор нуқтаи назаридан ўрганиш керак. Қуйида от, феъл, олмош, сон,. кўмакчи, богловчи, модал сўз туркуми шу нуқтаи назардан таҳ- лил этилди[[84]](#footnote-84). Булар ўрни билан бадиий стилга қиёсланиб, илмий стилнинг ўзига хос морфологик белгилари аниқлашга ҳаракат қи- линди. Фарқли белгиларни кўрсатиш асосий мақсад бўлгани учун, ҳар бир форманинг бир неча маъно — хусусиятга эга бўлиши каби масалаларга тўхталмадик (бу масалалар грамматикага оид ишларда атрофлича ёритилган).

ОТЛАРНИНГ ҚУЛЛАНИШИ

Илмий ва бадиий нутқларда қўлланилган от туркумига оид сўзларни миқдор жиҳатидан анализ қилсак, илмий нутқда от тур- кумидаги сўзлар бадиий нутққа қараганда, биринчидан, кўп қўл- ланилиши, иккинчидан, кўп такрор келиши маълум бўлади. Бунинг объектив сабаби бор, албатта. Биринчидан, илмий асар нарса ва хрдисаларнинг қонуниятларини ўрганади. Нарса, ҳоди- саларни атовчи сўзлар эса бевосита от туркумига оид бўлади. Иккинчидан, ҳар бир фан ўз объектини маълум тушунча ифода- лайдиган терминлар орқали ўрганади. Терминнинг бир маънолик хусусияти унинг кўп такрор келишини таъминлайди.

Шуниси характерлики, илмий стилда атоқли отларнинг қўлла- нишида ўзига хосликлар бор. Шунинг учун от формаларининг илмий стилдаги ўзига хосликларига ўтишдан олдин бу стилда атоқли отларнинг қўлланишига қисқача тўхтаб ўтишга тўғри келади.

Узбек тили грамматикаларига оид ишларда атоқли отлар ки- шилар исми, фамилияси, таҳаллуси; географик номлар; турли ташкилот, корхона, муассаса номлари, планета ва юлдузлар ном- лари; тарихий ҳодисалар, газета, журнал ва илмий муассасалар- нинг номлари; ҳайвонларга қўйилган махсус номлар бўйича клас-

сификация қилинади. Бизнинг текширишларимиз шуни кўрсатадики, илмий нутқда фақат кишиларнинг тахаллусларя ва ҳайвонларга қўйилган номларгина илмий нутқда учрамайди. Ле- кин атоқли отларнинг юқорида кўрсатилган бошқа турларининг илмий нутқда, тўғрироғи, ҳар бир фанда қўлланишида ўзига хосликлар бор. Баъзи фанларга оид нутқда атоқли отлар кўп ишлатилса, баъзиларида жуда кам ишлатилади. Атоқли отларнинг энг кўп ишлатилиши тарих, география фанларида учрайди. Маса- лан, тарих фанида жой номлари, дарё, кўл, давлатлар номлари, бошлиқлар номи, киши исми билан боғлиқ қўзғолонлар, динас- тиялар, империялар атамаси кўп учрайди: Урта Осиё, Мовароун- наҳр, Қоэоғистон, Шош (Тошкент), Олой тизма тоғлари, Кавказ, Урта Шарқ, Ғиштсой, Қорабойсой, Хоразм давлати, Муқанна кўзғолони, Абу Муслим бошчилигидаги қўзғолон, Сомонийлар династияси, Қушонлар империяси, Қорахонийлар қукмронлиги, Бобирийлар сулоласи в. б.

Географияда қитъа, давлатлар, океан, денгиз, дарё, кўл ном- лари, тоғ, воҳа, пасттекисликлар номлари кўп ишлатилади. Геог- рафия ном билан боғлиқ бўлган жойларнинг рельефи, фойдали қазилмалари, иқлими хусусиятлари, ер ости сувлари, тупроғи, ўсимликлари, ҳайвонот дунёсини ўрганади. Демак, шуларга боғ- лиқ бўлган атоқли отларнинг кўп ишлатилиши табиийдир.

Физика, математика фанларида айниқса, киши номларига боғлиқ бўлган қонун, теорема, кашфиётлар номи кўп қўлланади. Масалан Кулон қонуни, 'Ванде-Граф генератори, Жоуль-Ленц қо- нуни, Қирхгоф қоидаси, Лоренц кучи, Фуко токлари, Холл эффек- ти, Максвелл тенгламалари, Гаусс системаси, Қоши ва Даламбер аломатлари, Тейлер қатори, Эйлер формулалари, Шварц мисоли, Эйлер — Фурье усули, Фурье интеграли, Даламбер ва Эйлер ечи- ми, Пуассон коэффициенти, Максвелл-Бетти теоремаси в. б.

Ҳар бир фан тилида атоқли от турларидан олимларнивг исм, фамилияси кўп учрайди. Илмий нутқда турли миллат кишиларига оид олимларнинг исм, фамилияси кўп келтирилади. Узбекча исму фамилия эса кам. Илмий нутқда қўлланган киши номларининг исми ва отасининг исми (отчестао) қисқартилиб, бош ҳарфи бе- рилиб, сўнг фамилия тўлиқ ёзилади. Бадиий нутқда, ўзбек ёзувчиларининг асарларида ўзбекча исм ва фамилия кўпроқ, ўзга миллат кишиларининг исм, фамилиялари камроқ учрайди. Бадиий нутқда исм ва фамилия илмий нутқдагидек тўлиқ берилмайди.

Илмий нутқда исмнинг фақат ўзи қўлланмайди, шунингдек, нутқнинг бу турида киши исмларини қисқартириш Муқаддас ўр- нида Муқат, Мирсалим ўрнида Мирсал ишлатилмайди. Қарин- дошлик номларини билдирувчи ота, ака, тоға, опа каби сўзлар исм ва фамилиялар билан биргаликда келмайди: Акбар ака, Карим тоға, Расулов амаки каби. Кишиларга қўйилган лақаб илмий нутқда қўлланмайди: Анвар топқир, Жуман писмиқ-, Соли совуқ, Али ялқов, Чўтир, Навнов кабилар. Бундай атоқли отлар бадний

нутқда ишлатилин1и мумкин. Аммо илмий нутқ бундай атоқли отларни қабул қилмайди.

Турдош отларнинг таҳлилидан маълум бўлдики, функдионал стилнинг бу турида конкрет отларга нисбатан абстракт отлар кўп қўлланади. Бунинг сабаби илмий нутқнинг ўзи абстракт фикр юритишга асосланганлигидир.

Илмий нутқда қўлланган конкрет отларнинг характерли бел\* гиларидан бири уларнинг илмий тушунча касб этишидир. Маса- лан, илмий нуқтда тоғ, тош, ўпка сўзлари конкрет предметлик маъносида тоғнинг юзага келиш сабаби, химиявий таркиби, ўпка- нинг функцияси маъносида тушуниЛади.

Унинг характерли белгиларидан яна бири, конкрет отларнинг субъектив баҳо формаларида қўлланмаслигидир.

Абстракт отлар мавҳум белги, хусусият, тушунчаларни атайди. Уларни сезги органлари орқали идрок этиб бўлмайди. Илмий нутқда қўлланган абстракт отлар шу нутқ турига хосланганлик белгиси билан ажралиб туради. Масалан, таълимот, қоида, маса- ла, система, структура, категория, туркум, группа, белги, хусусият, ьазифа, теорема, тенглама, усул, классификация, тип, куч, масса, коэффициент, босим, вакт, ҳаракат, миқдор, масофа, йиғинди, кўпайтма, ўлчам, тезлик, ҳажм, давр, функция, мувозанат, хосса, муносабат каби сўзлар илмий нутқ учун типик бўлган абстракт сўзлардир.

Узбек тили грамматикасига оид ишларда абстракт отлар -лар аффиксини олмаслиги айтилади ва мисол сифатида севги, оқим, туйғу, яхшилик, гўзаллик каби сўзлар келтирилади. Агар -лар аффикси қўшилса, кўплик эмас, қўшимча маъно оттенкалари ифодаланиши айтилади: туйғу — туйғулар[[85]](#footnote-85).

Илмий нутққа хос абстракт отларнинг деярли барчаси эса -лар формасини олади: теоремалар, қоидалар, категориялар, ма- салалар, гипотезалар, ҳаракатлар, туркумлар, вазифалар в. б.

Илмий нутқда кўплик формада қўлланган абстракт отлар қў- шимча оттенка англатиш учун хизмат қилмайди. Улар -лар аф- фиксини олганда ҳақиқий кўплик маъносини сақлайди: Грамма- тика икки ва ундан ортиқ категориал формаларнинг бир-бирига бўлган оппозицияси (қарама-қаршилиги)ни, сўзлар ва сўз фор- маларининг маълум дистрибуционал туркумларининг ташкил то- пиш йўлларини, ҳар бир формал ва конструкцион грамматик бирликнинг трансформацион вариантларининг ясалиш усуллари ва бошқаларни ўрганувчи фандир (Бўронов, 7). Иншоот қисмла- ри учун материаллар ва қисмларнинг ўлчамда шундай танланиши керакки, натижада иншоот қисмлари қўйиладиган кучлар таъси- *ридан емирилмай қолишгина эмас, балки уларда қолдиқ дефор- мациялар ҳам ҳосил бўлмаслиги керак* (Урозбоев, 15).

Илмий нутқ якка ва жамловчи отларнинг қўлланишига кўра ҳам ўзига хосликка эга. Якка от деганда бир турдаги предметнинг биттасини аташ тушунилади. Якка отлар бирликда ҳам, кўпликда ҳам кела олади: одам — одамлар каби. Отларнинг семантикаси •мураккаб бўлиб, улар бирлик формада қўлланганда ўзи англат- тан предметнинг якка биттасини ёки шу предметларнинг ҳаммаси- ии мантиқий кўплигини англатиши мумкин. Масалан, китоб деган- ,да баҳс юритилаётган маълум конкрет китоб бўлиши ёки умуман ҳар кяндай китоб бўлиши мумкии. Шу нуқтаи назардан якка отлар- «инг қўлланиши илмий нутқ бўйича кўриб чиқилганда унда якка •отлар асосан мантиқий кўплик маъносида ишлатилиши маълум бўлади. Илмий нутқда отларнинг бундай қўлланиши унинг типик белгиларидан бири бўлиб, конкрет, якка отлар мантиқий кўплик ва жамлик маъносига эга бўлади. Мисоллар: Ананаснинг асли

ватани Бразилия бўлиб, у ерда кенг миқёсда экилади. Ананасни алоҳида парвариш қилиб ўстириш йўли билан унинг баргидан ингичка ипаксимон тола ҳам олинади (Саҳобиддинов, 418). Окўнь ёки олабуға твз сузадиган ва асосан, майда балиқлар билан ов- қатланадиган йиртқич балиқдир (Зоология курси, II т, 68). Ёввойи чўчқа ўзига жуда эҳтиёт бўлса ҳам, лекин унча қўрқоқ эмас. Ғазабланганда ҳатто қуролли одамга ҳам ҳужум қилади (Зоология энциклопедияси. Сутэмизувчилар, 70).

Илмий нутқ нафақат сўзнинг маъноси жиҳатидан, балки от туркумига хос формаларнинг қўлланиши жиҳатидан ҳам ўзига хос белгига эгадир. Бундай ўзига хослик, айниқса, кўплик ва эга- лик формаларининг қўлланишида кўринади. Бошқа формаларнинг қўлланишида эса илмий стиль учунгина характерли бўлган бел- гиларни учратмадик.

Кўдлик формаси

Узбек тилида кўплик -лар аффикси ёрдамида ҳосил қилинади. Бу форманинг асосий вазифаси грамматик кўпликни ифода- лашдир.

-лар аффикси илмий нутқда конкрет отларга қараганда абс- тракт отларга кўпроқ қўшилиб келади: билим — билимлар, маса- ла — масалалар каби.

Илмий баён текстида -лар формасини олган отлар гап соста- вида бир ўзи келмай, сифатловчи билан келади. Сифатловчи мав- ҳум от англатган тушунчани конкретлаштириш мақсадида қўлла- нади: химиявий формулалар, назарий билимлар, химиявий реак- циялар, математик тенгламалар, физикавий хоссалар каби. Бунда бирикмаларда от бирлик формасида ҳам қўлланиши мумкин: хи- миявий формула, химиявий реакция, назарий билим кабилар.

Илмий нутқда отларнинг кўпликда қўлланиши кўпроқ ҳар бир фан мутахаёсислиги номларида учрайди: тилшунослар, физиклар,

химиклар, математиклар каби (шунингдек, бир фаннинг соҳа му- тахассислнгини билдирган отлар ҳам -лар формасини олади: грамматистлар, фднетистлар, стилистлар, органиклар, ноорганик- лар каби). Маълум бир илмий оқим тарафдорларини англатган отлар -лар формасида қўлланади: аномалистлар, анологистлар,

пуристлар, натуралистлар каби. Мисол: ....цадимги Грецияда бир- бирига *зид* икки хил назария ва икки хил мактаб (оқим) пайдо бўлади. *Бу* оцимлардан бири аналогистлар... мактаби деб аталиб, у кўпроц. Александрия мактаби вакилларидан иборат бўлган... Иккинчиси эса аномалистлар... мактаби деб юритилиб, у ПергамеН мактаби олимларидан иборат эди... (Бўронов, 8).

Бундан ташқари, илмий нутқда умуман фан билан шуғулла-. нувчи киши отлари -лар формасида кўпроқ қўлланилади: тадқи- котчилар, мутахассислар, назариётчилар, амалиётчилар, каилфи- ётчилар каби.

Илмий нутқда -лар аффиксининг қўлланишидаги характерли белгиларидан яна бири унинг термин ҳосил қилиш, терминни шакллантириш хусусиятидир: Сомонийлар, Қорахонийлар, балиц- симонлар, бир палллалилар, судралувчилар, бинафшадошлар, сув- да яшовчилар, материаллар қаршилиги в. б.

-лар аффикси билан термин ҳосил қилиш, айниқса, ботаника, зоология, тарих фанларида, кўп учрайди. Тарих фанида қўллан- ган бундай терминлар давлат, сулола, империя, династия сўзла- рининг аниқловчиси бўлиб келса; ботаника фанида эса оила, синф, аждод сўзларининг аниқловчиси бўлиб келади: кушонлар

империяси, сомонийлар давлати, темурийлар империяси; икки уруғбарглилар синфи, магнолиядошлар оиласи, зиркдошлар оила- си, гулхайригуллилар аждоди, сутламагуллилар аждоди в. б. Кў- ринадики, термин ҳосил қилиш вазифасидаги -лар аффикси грам- матик кўпликни англатиш учун хизмат қилмайди.

Эгалик формалари

Адабий тилнинг конкрет кўриниши бўлган илмий нутқ эгалик формаларининг қўлланиши жиҳатидан ҳам ўзига хос белгилари билан бадиий нутқдан ажралиб туради. Илмий нутқда, биринчи- дан, барча эгалик аффиксларининг ишлатилмаслиги, иккинчидан, унда учинчи шахс формасининг актив қўлланишини, бу қўллан- ган форманинг предметнинг шахсга қарашлилигини кўрсатишга нисбатан предметга қаршилигини кўрсатиши актив эканлигини кўрамиз. Учинчидан, илмий нутқда эгаликнинг конкрет эмаслиги, умумий эгалик устун туриши сезилади. Бадиий нутқда эса, аксин- ча, эгалик аффиксларининг биринчидан, ҳаммаси ишлатилса, иккинчидан, учинчи шахс эгалик аффикси предметнинг предметга қарашлилигини кўрсатишдан шахсга қарашлилигини кўрсатиши активлиги кўринади. Учинчидан, бадиий нутқда эгалик конкрет бўлади. Масалан, китобим, китобинг десак, китобнинг кимга қа- рашлиги аниқ бўлиб туради.

Илмий адабиётлар тилида -м аффиксли биринчи шахс бирлик форма ишлатилмайди. Бунинг ўрнида биринчи шахс кўплик -миз аффикси ишлатилади: текширишларимиз, мақсадимиз, вазифамиз, истагимиз, аниқлашимиз в. б. Бундай қўлланиш норма ҳисоблана- ди. Масалан: шу вақтга қадар феъл туркумига оид грамматик категориялар ҳақида қатъий бир фикрга келинмаганликнинг ўзиёқ фикримизнинг далили бўла олади (А. Ҳожиев. Феъл, 3). Баён қилаётган курсимизда фақатгина ҳақиқий сонлар ва ҳа~ қиқий ўзгарувчилар қаралса-да, биз бу ерда—... (Фихтен- гольц, 47).

Илмий нутқда биринчи шахс кўплик формаси ўз ўрнида, яъни конкрет кўплик, шунингдек, мантиқий чексиз бўлган кўплик маъноларида ҳам қўлланади. Биринчиси, грамматикаларда қайд зтилган кўплик бўлиб, бу кўпликнинг маъноси конкрет бўлади. Масалан: Республикамиз олий ўқув юртлари студентлари чет

тили билан она тилини қиёсий ўрганиш юзасидан таҳсил олаёт- ган бўлсалар ҳам,... (Бўронов, 6). Бу гапда қўлланган -миз эгалик аффикси республикани бизга, яъни Узбекистон территория- сида яшаётган одамларга қарашлилигини кўрсатади. Қаратувчи ҳар ҳолда конкрет. Аммо -миз эгалик аффикси бундан ташқари яна чексиз бўлган одамларга ҳам қарашлиликни англатадики, бунинг қаратувчиси ноаниқ, абстракт бўлади. Масалан: Бизнинг сезгиларимиз, идрокимиз, хотирамиз, тафаккуримиз, нутқимиз, хаёлимиз, ҳис-туйғуларимиз, иродамиз психик процесслар деб аталади (Гоноболин, 3).

Илмий адабиётлар тилида иккинчи шахс формаси ҳам ўзига хос қўлланиш хусусиятига эга. Иккинчи шахснинг -нг аффиксли бирлик формаси илмий нутқ учун хос эмас. Масалан, китобинг, фикринг, мулоҳазанг, исботинг тарзида фикр баён этилмайди. Бунинг сабаби баённинг йккинчи шахс бирлик «сен»га қаратил- маслигидир.

Иккинчи шахс кўплик формасининг илмий иутқда қўлланиши ҳам нисбатан чегараланган. Бу форма соф илмий-назарий баён текстларида қўлланмайди. У асосан, монография, дарслик, қўл- ланма каби илмий асарларнинг кириш, сўз бошиларида ишлати- лади. Бундан ташқари, илмий нутқда қўлланган иккинчи шахс г кўплик формаси семантик жиҳатдан бадиий нутқда қўлланган иккинчи шахс кўплик -нгиз формаси семантикасидан фарқ қилади. Бадиий нутқ қаратувчисининг семантикаси конкрет иккинчи шахс кўпликдаги кишилар бўлса, илмий нутқ қаратувчисининг семан- тикаси чексиз миқдордаги иккинчи шахс кўпликдаги кишилар бўлади. Уларнинг сони ҳам, кимлиги ҳам ноаниқ бўлади. Бадиий нутқда контекстда «сиз», «сизлар»нйнг кимлиги, уларнинг миқдо- ри аниқ бўлиб турса, илмий нутқда бу аниқ бўлмайди. Масалан: Қўлингиздаги дарслик... (Урозбоев, 3). Китоб ва унинг таржима- си ҳақидаги ўз фикр ва мулоҳазаларингизни қуйидаги адресга юборишингизни сўраймиз (Савельев, 2). -•



Илмий нутқнинг характерли белгиларидан яна бири шундаки, учинчи шахс бирлик ва кўплик киши бўлганида у биринчи шахс кўплик билан иккинчи шахе кўплик ўрнида кела олади. Масалан: Қўлингиздаги дарслик учун материал сифатида авторнинг бир неча йиллар мобайнида Тошкентдаги техника ўцув юртларида ва В. И. Ленин номидаги Тошкент Давлат университетида ўқиган лекциялари асос бўлди (Урозбоев, 3). Бу мисолдаги авторнинг ўқиган лекциялари учинчи шахс бирлик -и аффиксини, менинг, ўқиган лекцияларим тарзида биринчи шахс бирлик -м аффикси билан ёки бизнинг ўқиган лекцияларимиз ҳолатида биринчи шахс кўплик -миз аффикси билан ифодалаш мумкин. Гарчи маъно жи- ҳатдан биринчи шахс бирлик -м ва кўплик -миз аффиксларйнинг қўлланиши мумкин бўлса-да, лекин ифодаланиши учинчи шахс бирлик аффикси орқали бўлган.

Учинчи шахс кўплик иккинчи шахс кўплик ўрнида ҳам қўлла- на олади. Мисол: Шу сабабли муҳтарам китобхонлардан имкони борича тезроқ (академик грамматика нашр этилгунча) ишдаги фикрлар ҳақида ўз мулоҳазаларини билдиришларини истар эдик (А. Ҳожиев, 3). Бу гапдаги мулоҳазаларини, билдиришларини сўзларининг эгалик аффиксини иккинчи шахс кўплик аффикси билан алмаштириш мумкин: Сиз, китобхонлардан мулоҳазаларин- гизни билдиришни истар эдик ёки сизларнинг мулоҳазалар бил- диришларингизни истар эдик тарзида алмаштирсак, маънода ўз- гариш содир бўлмайди. Аслида учинчи шахс кўплик -и аффикси иккинчи шахс кўплик -нгиз $рнида ишлатилган. Кўринадики, учинчи шахс иккинчи шахс кўплик ўрнида қўлланганда -и аф- фикси -лар кўплик аффикси билан икки марта такрор келади, -нгиз формаси билан алмашганда эса бир -лар аффикси ва икки марта қўлланган -и аффикси туширилади. Яна бир мисол: инсти- тут китобхонлардан ўз фикрларини ёзиб юборишларини илтимос қилади («Узбек тили лексикологияси», 3). Бу гапдаги фикрлари- ни ёзиб юборишларини илтимос қилади жумласи ўз фикрларин- гизни ёзиб юборишни илтимос қилади тарзида иккинчи шахс кўплик билан ифодаланганда бир кўплик -лар аффикси ва икки марта қўлланган -и эгалик аффикси туширилади. Олдинги ми- срлда ҳам шу хилда тушириш бор. Лекин бу илмий адабиётлар тилида қўлланган учинчи шахс бирлик доимо биринчи шахс кўп- лик ёки иккинчи шахс кўплик билан синоним бўлаверадн деган сўз эмас. Учинчи шахс эгалик -и аффикси ўз маъноси ўрнида1 қўлланиб, кишига тааллуқли бўлганда биринчи шахс кўплик ёки иккинчи шахс кўплик билан ўрин алмаша олмайди. Масалан: ...П. М. Жуковский (1949) ва М. В. Культиасов (1953) дарслик- ларидаги сингари бу қўлланмада ҳам... (Саҳобиддинов, 5). Ки- тобхонларнинг, айниқса, адабиёт ўқитувчилари, адабиётшунос ва тилшунос олимларнинг қўлланма ҳақида ёзиб юборадиган фикр- лари уни янада такомиллаштиришга ёрдам беражагига■ умид қи- ламиз (АТРУИЛ, 10).

Илмий нутқда энг актив форма учинчи шахс формаси бўлиб, у асосан соф илмий баён текстларида предметларни предметлар- га қарашлилигини кўрсатиш учун хизмат қилади. Бу учинчи шахс формасининг мантиқий абстракт фикр баён ' этиш учун типик форма эканлигидан келиб чиқади.

Хуллас, илмий нутқ якка сўзловчи ёки тингловчига қарашли нарса ва ҳодисаларни баён этмайди. Шунинг учун унинг қараш- лиги ҳам барча кишилар бўлади. Бизнингча, ҳақиқий конкрет эгаликни биринчи шахс бирлик -м аффикси ва иккинчи шахс бирлик -нг аффикси ифодалайди. Шу формалардагина предмет- ларнинг якка сўзловчи ёки тингловчига қарашлилиги мавжуд. Бу формаларнинг соф илмий баён текстларида ишлатилмаслиги предметларнинг якка кишига эмас, балки ҳамма, барчага қараш- ли эканлигини билдиради. Шу сабабли илмий нутқда учинчи шахс формасининг қўлланиш доираси ниҳоятда кенг.

Феълларнинг қўлланиши

Илмий нутқда қўлланган феълларнинг анализи шуни кўрса- тадики, адабий тилда мавжуд бўлган феълларнинг маълум бир группаси илмий нутқ учун хослангандир.’ Яъни илмий нутқнинг

ўз феъллари бўлиб, улар ўз формаси ва семантикаси билан «ил- мий бўёқ»қа эга бўлади. Феъллардаги ана шу илмий бўёқ уни илмий нутққа хосланганлигини кўрсатади.

Илмий нутққа хосланган феълларга дейилмоқ, атамоқ, айтил- моқ, ёритмоқ, баён қилмоқ, аниқламоқ, текширмоқ, фойдаланил- моқ, таърифламоқ каби феълларни кўрсатиш мумкинки, улар дейилади, аталади, ёритилади, баён қилинади, аниқланган, аниқ- ланади, текширилади, фойдаланилади, таърифланади каби қўлла- нишлари билан абстракт маъно, умумзамон характерига эга бўладики, шу хусусияти билан бошқа нутқ турида қўлланган шу феъллардан фарқ қилади. Бу феълларни бевосита илмий нутқ учун хосланган феъллар доирасига киритиш мумкин. Уларнинг илмий нутққа хосланганлиги илмий текстда аниқ кўринади. Ми- соллар: Пропорционаллик коэффициентлари... контурларнинг ўза- ро индуктивлиги (ёки ўзаро индукция' коэффициент лари) ' дейи- лади (Савельев, 179). Иншоот қисмининг маълум юзаси ёки узун- лиги бўйича қўйилган куч узлуксиз равишда таъсир кўрсатса, бундай куч ёйилган куч дейилади (Урозбоев, 8). Предметнинг белгисини билдирган сўзларга сифат дейилади в. б.

Илмий нутқда қўлланган феълларнинг ўзига хос хусусиятла- ридан яна бири, уларнинг кўпинча десемантизация ҳодисасига учрашидир. Улар илмий нутқда ўзининг лексик маъно мустақил- лигини йўқотиб кесимни шакллантириш учун хизмат қилади, яъни боғламага хос вазифада қўлланади. Масалан, юқорида кел- тирилган уч мисолдаги феълларни қуйидагича алмаштирсак, маъно ўзгармайди: контурларнинг ўзаро индуктйвлиги деб айти- лади (деб аталади), индуктивлигидир; бундай куч ёйилган куч

деб аталади, (деб аталади), кучдир; предметнинг белгисини бил- дирган сўзларга сифат деб айтилади (деб аталади), сифатдир каби. Яна мисоллар: ...юпқа деворли идишга ўхшаш жисмлар эса қобиқ деб аталади (Урозбоев,8)- Ток кучини ўзгартирилган- да иккинчи контурда э. ю. к. нинг пайдо бўлиш ҳодисаси эса ўза- ро индукция деб айтилади (Савельев, 179), Спирантизация бирор портловчи ундош товушнинг портловчилик хусусиятини йўқотиб, сирғалувчи товушга ўтишидир (Узбек диалектологияси, 127) в. б. Илмий адабиётлар тилида ҳатто бир ўринда бу формаларни си- ноним тарзда қўллаш ҳоллари учрайди. Масалан: Бу царшилик, қўзғатувчи куч йўналишига, ҳаракатдаги жисм учун эса унинг тезлиги йўналишига қарама-қарши бўлиб, ишқаланиш кучи дейи- лади; ...қаршилик кучи максимал ишқаланиш кучидир (Урозбоев, 104—105).

Илмий нутҳда қўлланган феълларнинг характерли белгилари- дан яна бири «илмий бўёқли» феълларнинг такроридир. Илмий нутқда тушунча ифодалаган терминлар, от туркумйдаги сўзлар- гина эмас, илмий нутққа хосланган феъллар ҳам такрор келади. Шунинг учун бу ўринда илмий нутқда қўлланган феълларнинг статистик анализини келтириш ўринлидир. Биз С. С. Саҳобидди- новнинг «Усимликлар систематикаси» асарининг 28—31-бетлари- ни — «Магнолиядошлар оиласи» деган текстни текширдик. Бу текстда жами 633 та сўз формаси қўлланган бўлиб, шундан соф феъллар 46 тадир. Текстда кирмоқ, ўсмоқ, ўстирмоқ, тарқалмоқ, экилмоқ, ажратмоқ, жойлашмоқ, бўлмоқ, қилмоқ каби феъллари кўп марта такрор келган. Масалан, бўлмоқ кўмакчи феъли 10 марта, ўсмоқ сўзи ўсади формасида 6 марта, жойлашмоқ сўзи жойлашади формасида 4 марта такрор келганлигини кўрамиз. Икки марта келганларини ҳисобга олмадик. Шунинг ўзи ҳам феълларнинг такрор келишини инкор этиб бўлмаслигини кўрса- тади. Келтирилган текст яна давом эттирилса, ўсади, экилади, тарқалади, ажратилади, киради, ҳосил қилади, жойлашган бўла- ди каби феъл формаларининг яна такрор келиши табиийдир. Илмий нутқда қўлланган феълларнинг характерли белгиларидан яна бири бу адабий тилга оид полисемантик феълларнинг бирор абстракт маъноси билан илмий нутққа хосланишидир. Буидай феълларга ёндашмоқ, таянмоқ, ёритмоқ, суянмоқ, кўрсатмоқ сўз- ларини келтириш мумкин. Бу каби феъллар илмий нутқда илмий тушунчаларга боғлиқ ҳолда: илмий фикрларга сиянамиз, мисол- лар орқали кўрсатамиз, масаланинг моҳиятини ёритамиз, маса- ланинг тўғрилигини кўрсатади, олимнинг фикрига таянамиз тар- зида абстракт маънода ишлатилади.

Маълумки, феъл ўзининг бой грамматик катеториялар ва формаларга эгалиги билан бошқа сўз туркумларидан ажралиб туради. Илмий нутқнинг ўзига хос белгилари феъл формалари- нинг қўлланишида ҳам кўринади.

Феълнинг барча формалари илмий нутқда қўлланишда ўзига хосликларга эга бўлавермайди. Кўпинча, феъл формалари илмий нутқда ҳам худди умумқўлланишдаги хусусиятини саҳлайди. Дйрим феъл формалари эса илмий нутқ учун характерли бўли- ши ёки унинг вазифаси Қандайдир чегараланишга эга бўлиши мумкин. Масалан, буйруқ-истак майли формаси илмий нутқда ялиниш, илтимос, қатъий буйруҳ, дўҳ қилиш каби маъноларда қўдланмайди. Шунингдек, шарт майли формаси ҳозирги ўзбек адабий тилида 20 га яқин маънога эга бўлгани ҳолда[[86]](#footnote-86) илмий нутқда фақат шарт ва тўсиқсизлик маъноларидагина қўллана олади.

Илмий нутқ феъл формаларининг қўлланиши жиҳатидан ўзи- га хослиги айрим даража, замон ва шахс-сон формаларининг қўлланишида кўринади.

Даража формалари

Илмий адабиётлар тилининг таҳлили шуни кўрсатадики, орт- тирма, биргалик, ўзлик даража формаларининг қўлланишида бирон бир ўзига хослик йўқ. Фақат мажҳул даража формасининг кенг қўлланиши илмий нутқ учун характерлидир. Мисоллар: Лн- *чагина прсгрессив ғоялар* Аристотель, Ибн *Сино,* Ал-Беруний, Му- ҳаммад Тусий, В. М. Ломоносов сингари олимлар томонидан илгари сурилган (Қорабоев, 4). Иккинчи бобда химиянинг асо- сий тушунчалари ва қонунларига тааллуқли масалаларни оғзаки ечиш методи берилган (Абрамов, 4), Абу Муслимдан сўнг Хуро- сонга араб бўлмаган кишиларни ноиб қилиб тайинлашга барҳам берилди (Узб. ССР тарихи, 64). Шунинг учун бу заряд ега бу- тун қиррали ҳисобланади (Савельев, 8). ...қотишмалардан ва турли пластмассалардан ҳам фойдаланилади (Сулаймонов, 67). Зарур ҳолларда микроанализ ҳам қилинади (68 б.).

Илмий нутқ учун типик. саналган феъллар ҳам мажҳул дара- жа формаларини олиб, гапда кесим бўлак вазифасида қўллана- ди. Буларга дейилади, аталади, айтилади, кўрсатилади, ифода- ланади, қўлланилади, таъкидланади, баён қилинади каби феъл- ларни кўрсатиш мумкин: Нарса ва ҳодисаларни планли, изчил суратда, маълум бир мақсад кўзлаб идрок қилиш кузатиш деб аталади (Гоноболин, 66); пассив конструкция дейилади (Узбек тили, 131) в. б.

Илмий нутқда мажҳул даража формасининг кенг қўлланиши ўз сабабига эга. Маълумки, феълнинг бу формасида асосий эъти- бор ҳаракат бажарувчисига эмас, балки объект билан ҳаракат- нинг ўзига қаратилади[[87]](#footnote-87). Ана шу нарса илмий нутқда мажҳул даража форма.сининг кенг қўлланишини таъминлайди. Умуман, шахс конкрет бўлганда ҳам унинг умумшахс маъноси билан ифо- даланиши, шундай маъноли формаларнинг кенг қўлланиши ил- мий нутқ учун энг характерли бўлган белгилардан биридир (бу ҳақда шахс-сон формалари бақсида алоҳида гапирилади).

Замон формалари

Узбек тилида феълнинг уч замони бўлиб, булардан ўтган ва ҳозирги замон феъллари формаларга ниҳоятда бой. Лекин биз- нинг текшириш объектимизга оид фактлар шуни, кўрсатадики, ўтган замон ва ҳозирги замон формаларидан бирортасини ҳам илмий нутқ учун характерли деб айта олмаймиз. Утган ва ҳо- зирги замон формаларининг барчаси илмий нутқда умумқўлла- нишдаги хусусиятини саҳлайди. Тўғри, замон формаларининг маълум бир тури бир фан соҳасига оид адабиётларда кўп, бош- қаларида нисбатан кам қўлланиши мумкин. Лекин бу ҳодисани илмий нутқ учун характерли белги дейиш мумкин эмас, яъни стилни белгиловчи фактор саналмайди. Масалан, тарих, археоло- гия, геология, география, этнография текстларида ўтган замон феъл формалари кўп ишлатилади: Сомонийлар даврида туркий аҳоли вакиллари ҳарбий хизматга кенг равишда тортилди. Улар орасидан кўзга кўринган сиёсий арбоблар, саркардалар, сарой амалдорлари ва вилоятларнинг ҳокимлари етишиб чиҳди. Давлат буларга ва бошҳа хизмат аҳлларига ерлар инъом ҳилар эди. Бу ерларда улар деҳқонларни чорикор тариҳасида ишлатиб, эксплуа- тация қилар эдилар. Феодалларга мана шундай инъом қилинган ерлар «иқта» деб, шу ерларнинг эгалари «иқтадорлар» ёки «муқ- та» деб аталар эди (Узбекистон ССР тарихи,.72). Марказий Фар- ғона атрофини лёссли баланд текисликлар ёки адрлар ўраб ол- ган. Бу халқа туташ эмас, дарё водийлари адрларни кесиб ўтган (Узб. ССР табиий географияси, 39). 1960 йилда Чилида фожиали зилзила содир бўлишидан олдинроқ Жанубий Америка қитъаси 1инч океаига қараб 16 метр силжиган эди. Бир йилдан сўнг Авс- тралияда ер кучли қимирлади, бу қитъа эса шарқ томонга кўчди (Қорабоев, 16).

Келтирилган мисолларда ўтган замон формаларининг кўп ҳўлланиши илмий нутқни характерловчи белги эмас. Нарса ва ҳодисаларнинг ўтган замонларга оидлигининг ўзи шунга мос фор- канинг қўлланишини талаб этган.

Замон формаларининг илмий нутқда қўлланишидаги ўзига хослик (илмий нутқнинг стиль белгиси) сифатида унда аниқ ҳо- зирги-келаеи замон формасининг қўлланишини кўрсатиш мумкин.

Маълумки, феълнинг бу формаси ҳозирги замон, умумзамон ва келаси замон маъноларини ифодалаш учун қўллана олади[[88]](#footnote-88). Унинг умумзамон маъносини ифодалаши илмий нутқнинг харак- терига жуда мос тушади. Чунки илмда объектив борлиқдаги нарса ва ҳодисаларнинг умумий қонуниятлари, хосса ва хусу- сиятлари ҳақида ,гап боради. Бу қонуният, хосса, хусусият ва шу кабилар бирор замон (ўтган, ҳозирги ёки келаси замон) доираси билан чекланмайди. Худди шу нарса уларни баён этувчи нутқда

умумзамон маъносини ифодаловчи ҳозирги-келаси замон форма- сининг қўлланишини талаб этади. Мисоллар: Қўйилган юклар

таъсирида стерженларда оддий деформацияларнинг ҳосил бўла- диган барча ҳоллари мураккаб қаршилик деб аталади (Уроз- боев, 286). Зиркнинг кўп турларининг барги кузда қизил ва са- риқ рангга киради, шу сабабли у яхши декоратив бута сифатида кўп ерларда экилади (Саҳобиддинов, 48); Бундай Ҳодисани ўзиндукция дейилади; Бу бирлик генри (гн) деб айтилади (Са- вельев, 171); Тиллар системасидаги маълум умумий қонуният- ларни очиш тил универсалиясининг вазифаси ҳисобланади (Бў- ронов, 13). Кучланиш деформациясига пропорционал бўлмайди. А нуқтадан озгина юқорида В нуқта туради; материал ўзининг эластиклик хусусиятини йўқота бошлайди; унинг бир қисми сақ- ланиб қолади (Урозбоев, 31), нуқтавий зарядни ўраб турган ёпиқ сиртнинг шакли қандай бўлишидан қатъий назар Е вектор- нинг уигбу сирт орқали оқими у Ес га тенг бўлар экан (Сазельев, 22) в.б.

Демак, илмий нутқ учун энг характерли бўлган замон форма- си бу -а + ди, -й + ди ёрдамида ясалувчи ҳозирги-келаси замон формасидир.

Шахс-сон формалари

Феълнинг биринчи ва иккинчи шахс формалари кишиларга нисбатан, учинчи шахс формаси эса киши ҳамда предметларга нисбатан қўлланади. Илмий нутқда гап шахс эмас, балки нарса, ҳодисалар ҳақида бўлади. Шунинг учун илмий нутқда феълнииг учинчи шахс формасида қўлланиши кўп учрайди. Ҳаракат объек- ти предмет бўлиб, у умумшахс характерида бўлади.

Илмий нутқ биринчи шахс формаларининг қўлланиши жиҳа- тидан ҳам ўзига хос хусусиятга эга. Бунда, аввало феълнинг би- ринчи шахс бирлик формасида қўлланиши илмий нутқ учун характерли эмаслигини айтиш керак бўлади. Айрим илмий асар- ларнинг сўз бошисида биринчи шахс бирлик -ман формани иш- ■латиш ҳоллари учрайдики, бу бевосита авторнинг индивидуал стили билан боғлиқдир. Масалан: Қўлланмани тайёрлашда катта ёрдам кўрсатган кафедра ассистентларидан Рустам Саҳобиддинов ва Азамат Йўлдошевларга самимий ташаккур изҳор этаман. Ҳамкасблар... китобни яхшилашга ўз ҳиссаларини қўшадилар деб умид қйламан (Саҳобиддинов, 8). ...И. П. Федорова ҳамда

Ю. В. Горбатовга бир қатор жуда фойдали маслаҳат ва изоҳла- ри учун ташаккур билдираман; Шунингдек... редактор Е. Б. Куз- нецовага ҳам миннатдорчилик билдиришни ўз бурчим деб била- ман (Савельев, 6). Кўринадики, бу мисолларда биринчи шахс бирлик форма ишлатилган бўлиб, текст умуман публицистик нутқни эслатиб туради.

Сўз боши соф илмий баён бўл&аганлигини сабабли биринчи шахснинг бирлик маъноси турли адабиётларда турлича формалар

орқали берилиши мумкин. Масалан, соф илмий баёнга ўхшаб би- ринчи шахс кўплик -миз, -к формалари билан: ...Уз мулоҳазала- рини билдиришларини истар эдик (Ҳожиев, Феъл, 3). Биз ушбу брошюрада... саволларга қисқача жавоб беришга ҳаракат қилдик (Қорабоев, 3) ёки баъзан учинчи шахс бирлик ноль форма ор- кали баён қилинади: ...қўлёзмани нашрга тайёрлашда кўмаклаш- ган ўртоқларга автор самимий миннатдорчилик билдиради; китоб ҳақидаги фикр ва мулоҳазаларни қуйидаги адресга юбориш ил- тимос қилинади (Урозбоев, 6).

Кўринадики, келтирилган мисолларнинг авторлари бир киши бўлиб, улар ўз асарларининг сўз бошисида айнан бир маънонинг (1-шахс бирлик) ифодаси учун турли формаларни қўллаганлар.

Илмий нутқ учун биринчи шахс кўплик ва учинчи шахс бир- лик формалари орқали фикр баён этиш нормадир. Биринчи шахс бирлик форманинг қўлланилиши илмий баён учун типик эмас.

Илмий нутқда биринчи шахснинг кўплиги бирлик ўрнида кел- ганда камтарлик маъноси англашилади. Умумшахслик маъноси йўколади. Масалан: ёритдик, аниқладик, шу фикрда турамиз

каби феълларнинг қўлланишини илмий ахлоқий традициянинг кўрйниши деб тушуниш керак. Чунки ҳар қандай йирик олим ҳам мен шундай катта проблемани ҳал этдим, деб мақтанмайди. Шу сабабли соф илмий баён текстида биринчи шахс кўплик .бирлик ўрнида келади. Масалан: Бу ҳақда кейинча мукаммалроқ маъ- лумот берамиз (Урозбоев, 15).

Илмий нутқ учун биринчи шахс кўплик формаларининг умум- шахс маъносида қўлланиши типикдир. Мисоллар: Бундай балка- нинг фақат битта таянчини қўзғалмас деб қолган таянчларини қўзғалувчи деб фараз қиламиз (Урозбоев, 262); симметрик бўл- ган цилиндрсимон сиртни кўз олдимизга келтирайлик (Савельев, 24). Ернинг қиёфасига назар ташласак (Қорабоев, 9).

Иккинчи шахснинг бирлик ва кўплик формалари ҳам илмий нутқда фарқли белгиларга эга.

Илмий нутқ учун иккинчи шахс кўплик -инг формаси типик- дир. Баъзан иккинчи шахс бирлик ноль форма ҳам ишлатилади. Лекин бу ноль форма илмий нутқ учун типик саналмайди. Илмий нутқда буйруқ-истак майлининг иккинчи шахс кўплик -инг фор- маси бевосита конкрет иккинчи шахс кўпликни кўрсатмайди. Ак- синча, иккинчи шахс кўплик орқали ҳаракат барчага, умумга қаратилади. Яъни умумшахс маъносига эга бўлади. Масалан: масалани ечинг, тузинг, ҳисобланг, аниқланг деганда ҳаракат конкрет миқдордаги кўпликка (шахсларга) қаратилмайди. Ҳа- ракатни бажарувчи шахслар номаълумдир.

Буйруқ-истак майлининг иккинчи шахс бирлиги, ноль форма орқали қатъий буйруқ, дўқ, пўписа маънолари англашилади: ўқи, еч, ёз, тушунтир каби. Аммо илмий нутқда қатъий буйруқ, дўқ қилиш орқали иккинчи шахс бирликка мурожаат қилиш йўқ. Иккинчи шахс бирликка мурожаат қилишнинг йўқлиги сабабли морфологик кўрсатгич -гин (-гил) формаларини илмий нутқ қа- бул қилмайди: ёзгин, ўқигин, тушунтиргин каби, -гил формаси архаиклашган. Архаик формаларии на фақат илмий стиль шу- иингдек, расмий-ҳужжат стили ҳам қабул қилмайди.

Шу ўринда бошланғич синф математика дарсликлари ҳақида кисқача тўхталиб ўтишга тўғри келади. Мактаб математика дарс- ликларида буйруқ-истак майлининг иккинчн шахс бирлик ноль формасига мурожаат қилишнинг борлигиии кўрамиз. Масалан: &ч, топ, аниқла каби. Гарчи буйруқ иккинчи шахс бирликка қара- тилса-да, маънода иккинчи шахснинг кўплиги (умумшахс) тушу- иилади. Иккинчи шахс бирликнинг ишлатилишини илмий стил- нинг нормаси доирасига киритиб бўлмайди. Мисол: Ҳар бир сон- ни унинг хона цўшилувчилари йиғиндисига алмаштир; уларни ортиб (катталашиб) бориш тартибида ёзиб чиқ (Математика, 2-синф, 3). Кўринадики, буйруқ иккинчи шахс бирликка қаратил- са-да, мазмунида ҳаммага қаратилган мажбурий буйруқ бор.

Нутқ йўналтирувчининг ёши билан нутқ қабул қилувчининг1 ёши ўртасидаги катта фарқ бўлганлиғи учун иккинчи шахс бир- лик ишлатилган деб ўйласак, унда биринчи синф ўзбек тили дарслигида иккинчи шахс кўпликка мурожаат қилинишини кў- рамиз. Мисол: Расмга қаранг. Саволларга жавор беринг. Ажра- тиб кўрсатилган сўзларни бўғин кўчириш қоидасига кўра бўлак- ларга ажратиб ёзинг (Узбек тили, 1-синф, 31).

Бадиий нутқда буйруқ-истак майлининг иккинчи шахс кўпли- ги -инг форма билан ифодаланмайди. Бу форма иккинчи шахс бирликка нисбатан сизлаш маъносида ишлатилади: боринг, юринг каби. Кўпликни ифодалаш учун -инг формасига яна -лар аффик- си ҳам қўшилиши шарт: боринглар, юринглар каби. Шулардаги- на ҳақиқий конкрет кўплик маъноси бор. Бундан ташқари бадиий нутқда -ингиз + лар, -лар + ингиз формалари ҳам конкрет кўплик маъносини ифодалайди: боринглар, бордиларингиз каби.

Маълумки, илмий нутқда иккинчи шахс кўплик -лар + ингиз, -ингиз + лар формалари қўлланмайди. Чунки бу формаларда кон- крет кўплик маъноси бўлиб, абстракт, умумшахслик маъноси йўқ. Шу сабабли бу формалар илмий нутқда ишлатилмайди.

Бадиий нутқ шу формалар билан чегараланиб қолмайди. Яна бу нутқ учун ижро, шарт, мақсад майли, замон формалари билан келган иккинчи шахс бирлик ва кўплик қўшимчалари ҳам хосдир. Масалан: боргансан, боргансиз; борибсан, борибсиз; боряпсан, боряпсиз; борасан, борасиз; бормоқчисан, бормоқчисиз; бординг, бордингиз, борган, здинг, борган эдилгиз; борсанг, борсангиз каби.

Кўринадики, илмий нутқда бу формалар ишлатилмай, буйруқ- истак майли формаси билан қўлланади.

Бадиий нутқда ҳаракатни бажарувчи иккинчи шахс бирлик ва кўплик маъно жиҳатдан конкрет бўлади. Ҳаракат иккинчи шахс бирликка қаратилганда тингловчи якка бир киши бўлиб сўзлов^ чининг олдпда бўлади. Тингловчи сўзловчининг- гапини бевосита эшитиб тўради: боргансан, борасан, боринг каби. Ҳатто сўзловчи-

га тингловчининг кимлиги, унинг исми, унга таниш ва нотаниш- лигй ҳам бадиий нутқ текстидан маълум бўлиб туради.

Иккинчи шахснинг кўплиги ҳам бадиий нутқда шундай маъ- нога эга. Яьни ҳаракатни бажарувчи икки ёки ундан ортиқ ки- шилар конкрет бўлади. Масалан, боринглар, борасизлар дейил- ганда кимларнинг боришлиги сўзловчига .маълум бўлиб туради.

Илмий нутқда ижро, мақсад, шарт майлларининг иккинчи шахс бирлик ва кўплик формалари ишлатилмайди. Илмий нутқ- да ҳеч вақт еяасан, ечасиз, ечсанг, ечсангиз, ечмоқчисан, ечмоқ- чисиз каби феъл формаларини қўллаш учрамайди. Фақат буй- руқ-истак майлининг иккинчи шахс кўплнк формаси илмий нутқ учун хосланган бўлиб, умумшахс маъносидагина ишлатилади. Масалан: машқни кўчиринг, бажаринг, сувнинг формуласини ёзинг в. б. Буларда ҳаракат умумшахсга қаратилади. Илмий нутқ ана шу хусусияти билан бадиий нутқдан ажралиб туради.

Маълумки, ўчинчи шахс бирлик ва кўпликда ҳаракатни бажа- рувчи предмет ва кишилар бўлиб кела олади. Илмий баёнда асо- сан, учйнчи шахс бирлик предмет ҳаракатни бажарувчи бўлиб келади. Илмий ва бадиий нутқлар бир-бирига қиёсланса, бадиий нутқда учинчи шахс бирлик — киши, илмий нутқда эса учинчи шахс бирлик — предмет кўп қўлланиши кўзга ташланиб туради. Илмий ва бадиий нутқлар ана шу хусусиятлари билан бир-бири- дан конкрет ажралиб туради.

Илмий нутқда учинчи шахс кўплик -син + лар формаси ҳам кишилар учун ишлатилмайди: ёзсинлар, таъкидласинлар тарзида феъл қўллаш илмий нутқда йўқ.

-син + лар. формасининг бадиий нутқда қўлланиш доираси кенг бўлиб, кўпликдан ташқари турли қочириқ, мазаҳ, ҳурмат маъно- оттенкаларини англатиш учун хизмат қилади. Шу маъноларни англатганда иккинчи шахс бирлик ўрнида қўлланади: ўзлари сў- рамасинлар, мана буни кўриб қўйсинлар; қани, тўрга чиқсин- лар в. б,

Илмий нутқда қўлланган -син формаси ҳақида алоҳида тўхтаб ўтишга тўғри келади. -син учинчи шахс бирлик форма кишилар учун ишлатилмайди. Масалан, масалани ечсин тарзида учинчи шахс бирлик — кишини кўрсатиш илмий нутқда учрамайди: топ- син, ўқисин, ёзсин в. б.

Илмий нутқда -син формаси мажҳул даража аффиксидан кейин келиб, умумшахс маъносини ифодалайди. Масалан: Винт чизиғининг эгрилик радиуси топилсин (Урозбоев, 208). Шу вақт ичида моторнинг неча марта айланиши аниқлансин (207-6.).

Илмий нутқда яна -син феъл формаси бўл кўмакчи феълига қўшилиб, учинчи шахс бирлик предметни ҳам кўрсата олади. Бундай ҳолатда -син аффикси даража формасининг бўлишини талаб қилмайди. Маънода буйруқ оттенкаси йўқолади, фаразлик, шартлилик маъноси англашилади. Гап составида фараз қилайлик жумласи келади. Масалан: фараз қилайлик (3) қатор хнинг х соҳасидаги ҳар бир қийматида яқинлашувчи бўлсин: бу ҳолда цатор йиғиндиси X нинг бирор (х) функцияси бўлади (Фихтен- гольц, 64).

Кўринадики, бунда умумшахслик маъноси йўқ. Бундай ҳо- латда -син формаси шарт майлининг учинчи шахс бирлик -са формаси билан синоним бўлади: яқинлашувчи бўлса каби. Маъ- нода ҳеч ҳандай ўзгариш сезилмайди.

Юҳоридагилардан маълум бўладики, учинчи шахс бирлик -син формаси илмий нутқда предметни ҳам, кишини ҳам кўрсатади. Кишини кўрсатганда умумшахс маъносини англатади. Умуман, -син формаси гуманитар фанларга қараганда аниқ фанлар: фи- зика, математика, механикада кўп қўлланади.

Яна шуни таъкидлаш керакки, илмий нутқда учинч.и шахс бирлик формалар биринчи ва иккинчи шахс бирлик ва кўплик, шунингдек, учинчи шахс кўплик формаларга қараганда ҳам кўп ишлатилади.

Хуллас, илмий, нутқ учун ижро майлининг биринчи шахс кўплик -миз, учинчи шахс бирлик ноль фор-ма, кўплик ноль форма (-лар); шарт майлининг биринчи шахс кўплик -к, учинчи шахс ноль фор- маси; буйруқ-истак майлининг биринчи шахс кўплик -(а) йлик, иккинчи шахс кўплик -(и)нг, учинчи шахс -син формалари хос бўлиб, қолганлари илмий баён учун типик эмас.

Феълнинг бошқа категорияларга хос формалари ва функцио- кал формаларида илмий нутқ учун характерли бўлган белгилар кузатилмади. Масалан, бўлишли, бўлишсизлик категорияси, феъл- нинг жуфт ва такрорий феъллар, шунингдек, феълнинг функцио- нал формалари (ҳаракат номи, сифатдош, равишдош) қўлланиши жиҳатидан ҳам илмий нутқда фарқли ёрқин белгига эга эмас. Шунинг учун бу категориялар ва формаларга тўхталмадик.

Қишилик олмошларининг қўлланиши

Илмий нутқда кишилик олмошлари бадиий нутққа қараганда, биринчидан, бир неча марта кам қўлланади, иккинчидан, ҳамма- си ҳам қўлланавермайди.

Кишилик олмошларининг бу икки нутқ турида шундай айир- мали хусусиятга эга бўлиши илмий ва бадиий нутқ экстралинг- вистик белгиларининг бир хил эмаслигидир.

Бадиий нутқда, аввало, биринчи ўринда шахс, кишилар ту- ради. Текстдаги гаплар уларга қарашли бўлади. Шу сабабли ки- шилик олмошлари ҳам кўп қўлланади. Илмий нутқда шахс, ки- шилар биринчи планда турмайди. Илмий нутқ сидирғасига автор гапидан, яъни монологик нутқдан иборат бўлади. Бу нутқда би- ринчи ўринда объектив борлиқдаги нарса ва ҳодисаларнинг қо- нуниятлари баён этилади. Нутқ бевосита конкрет шахс (киши- лар)га қаратилмай, умумга, ҳаммага қаратилади.

Илмий нутқда кишилик олмошларидан иккинчи шахс бирлик ва кўплик сен, сенлар, сиз, сизлар олмошларининг ишлатилмас- лиги кўзга ташланади. Шунингдек, биринчи шахс бирлик мен олмоши ҳам ишлатилмайди.

Илмий нутқда биз олмошининг қўлланиш доираси анча кенг бўлиб, у илмий нутқда қуйидаги маъно ва вазифаларда қўллана олади.

1. Биз олмоши «автор, мен» ўрнида келади. Бунда камтарлик маъноси ҳам англашилади. Масалан: Биз систематик категория- лар ўзбекча номларининг охирига тубандаги цўшимчаларни қў- шиб ёзиш мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз ва шуни тавсия қи- ламиз (Саҳобиддинов, 6). Биз кучланганлик ҳақидаги тушунчани нуқтавий заряд майдонини ўрганиш орқали келтириб чиқардик {Савельев, 13).
2. Биз олмоши илмий нутқда биринчи шахснинг кўплиги маъ- носида, яъни «сўзловчи ва унга оид шахслар» маъносида келади. Аммо бунда биз кўпликнинг қанчалиги, жами ноаниқ абстракт бўлади. Масалан: Бизнинг замонамизда механиканинг бу қисм- лари... (Урозбоев, 11). Бизнинг давримиздан илгари 384—322 йил- ларда яшаган... (Урозбоев, 11).
3. Биз олмоши «мен ва аудитория», «сизлар билан биргалик- да» деган маънода қўлланади. Бунда нутқни йўналтирувчи мен, яъни биз тингловчиларни активлаштиради, масаланинг муҳим то- монига кишининг диққатини қаратади, тингловчини ўз фикрига эргаштиради. Масалан: Агар бирор усул билан (масалан, бошқа жисмга ишқалиш орқали) жисмда маълум ишорали зарралар миқдорини кўпайтирсак (аксинча, қарама-қарши ишорали зарра- лар миқдорини *камайтирсак), биз бу жисмни зарядлаган бўламиз* (Савельев, 7). Агар (1) даги интеграллардан, айтайлик, иккинчи- си, яқинлашувчи бўлса, унда х ни В га ихтиёрий равишда яқин- лаштирамиз, бу ҳолатда... ўзгарувчи В га интилади ва биз бир вақтнинг ўзида (1) формуланинг ўринли эканлигини ҳамда гап- даги интегралнинг яқинлашувчи эканлигинц исботлаган бўламиз (Фихтенгольц, 128).

Маълум бўладики, илмий нутқда қўлланган биз кишилик ол- моши ўзининг ана шу маъно хусусияти билан ажралиб туради.

Илмий нутқда қўлланган учинчи шахс бирлик у, кўплик улар олмошлари биз биринчи шахс кўпликка ўхшаган турли маъно-ху- сусиятларга эга эмас, у олмоши бирлик ўрнида, улар олмоши эса кўплик шахс ўрнида қўлланади. Масалан: 1548—1620 йилларда яшаган голланд инженери С. Стевин мувозанат назариясига му- ҳим ҳисса қўшди. У қия текисликка қўйилган жисмнинг мувоза- натини текшириб,... (Урозбоев, 12). Асрлар ўтди, аммо Аристо- тель ва Архимед қолдирган илмий хазинага бирор муҳим фикр қўшилиши у ёқда турсин, улар қолдирган илмий меросдан бир қанчаси йўқотилиб ҳам юборилди (Урозбоев, 12).

У, улар олмошлари илмий нутқда биринчи ва иккинчи шахс- лар ўрнида ҳам, шунингдек, турли қочириқ, киноя, ҳурмат маъ- даоларида ҳам қўлланмайди. Сўзлашув ва бадиий нутқларда бу жаби маъноларда қўлланиши мумкин.

У, улар кишилик олмошлари илмий нутқ жанрларида қўлла- ниш ўринлари жиҳатидан қисман фарқ қилади. Илмий нутқнинг монографик жанрида у, улар олмошлари асарнинг исталган ўрин- ларида: ҳукм юритиш, хулоса чиқаришда, бирор олимнинг илмий қарашларига муносабат билдиришда қўллана олади. Масалан, у... номли асарида ёки монографиясида, у... мақоласида, унинг кўрсатишича, унинг таъкидлашича, у бундай дейди ва бошқалар. Аммо илмий нутқнинг дарслик, қўлланма жанрларида асарнинг кириш қисмларида, обзорларида олимларнинг номлари, фанга қўшган ҳиссалари баёнида, у, улар олмошлари кўп ишлатилса-да, лекин соф илмий баён қисмида шахс отлари ишлатилмайди. На- тижада у, улар олмошлари шахс ўрнида қўлланмайди.. Масалаи, олий ўқув юртларининг математика, физика, механика, тилшу- носликка оид дарсликлари кўриб чиқилса, бу айтилган фикрлар- нинг тўғрилигига ишонч ҳосил қилиш мумкин. Буларда у, улар олмошлари предмет ўрнида қўлланиши кўп учрайди. Илмий нутқ- нинг дарслик, қўлланма жанри соф илмий баён текстида фанда ҳал этилган, ҳамма тўғри деб топилган масалаларни баён этади. Шунинг учун шахсга, олимга ҳам мурожаат қилинмайди. Шахс- га, олимга мурожаат этилмагандан кейин, у, улар олмошлари- нинг шахс ўрнида қўлланмаслиги ҳам табиийдир. Илмий нутқда қўлланган кишилик олмошлари юқорида баён этилган ўзига хос белги-хусусиятлари билан характерланади.

Олмошларнинг бошқа маъно турлари илмий нутқда бирор бир белгиси билан ажралиб турмайди, шунинг учун булар ҳақида тўхталмадик. Олмошларнинг оддий сўзлашувга хос унақа, буна- қа, алаким каби формалари илмий нутқда қўлланмайди.

СОНЛАРНИНГ ҚУЛЛАНИШИ

Маълумки, сон сўз туркуми от, феъл туркумлари даражасидек грамматик формаларга бой эмас.

Сон сўзлар отга боғланиб, унинг миқдори ёки тартибини анг- латади. Предмет бўлмаса, унииг саноғи ва тартиби ҳам бўлмай- ди. Бу эса унинг бевосита отга боғлиқ сўз туркуми эканлигинй кўрсатади.’ Аммо сон отга боғланмай,. бир ўзи қўлланганда (беш, йигирма в. б.) мавҳум маъно англатиб, сонларнинг номинигина атайди. Буни математик сон деб атаймиз. Математика фани ана шу математик сонларни ўрганади. Мавҳум тушунча англатувчи сонларнинг ишлатилиши илмий нутққа хосдир. Аммо математик сонларнинг бир ўзигина илмий стилни белгиловчи асосий мезон бўла олмайди, албатта. Отга боғланиб, унинг саноғи ёки тарти- бини англатган сўзлардан илмий ва бадиий нутққа хосланган белгиларни ахтариш керак. Шу нуқтаи назардан масалага ён- дашсак, бадиий нутқда қўлланган сонлар конкрет предметлар- нинг саноғи ёки тартибини англатиши маълум бўлади.

Грамматика китобларида қўрсатилган соннинг барча маъно турларини бадиий нутқдан топиш мумкин.

Илмий нутқда қўлланган сон туркумига оид сўзларни илмий грамматикаларда баён этилган сон ва унинг маъно турларига қиёсласак, улар ўртасида қисман бўлса-да, фарқлар борлиги кўринади.

Аввало шуни айтиш керакки, сонлар илмий нутқда бадиий нутқда қўлланган бешта бола, ўнта дафтар каби конкрет миқдор маъносида қўлланмайди. Унда абстракт миқдор маъноси бўлади. Яъни бадиий нутқда конкрет миқдор маъносида, илмий нутқда абстракт миқдор маъносида ишлатилиши билан сонлар икки нутқ^ турида бир-биридан фарқ қилади. Сонларнинг конкрет ва абс- трактлигига кўра икки нутқ турида фарқ қилиши сонларнинг маъно жиҳатдан турларида ҳам кўринади.

Тартиб сонлар миқдор сонларга -(и)нчи аффиксини қўшиш билан ҳосил қилинади. Бу билан предметнинг аниқ ва конкрет миқдор тартиби англашилади.

Илмий нутқда тартиб сонларнинг қўлланиши анча кенг бўлибг улар бир қанча белги-хусусиятлари билан бадиий нутқда қўллан- ган тартиб сонлардан фарқ қилади. Илмий нутқдаги тартиб сон- лар ҳарфий ифодалар билан (биринчи, иккинчи каби) ёки рим ва араб рақамлари билан ифодаланиб, тартиб маъносини билди- ра олади. Илм.ий б.аёнда китоб бети, варағи (5-бет), китобдаги расм, чизмаларнинг тартиби (2-расм, 3-чизма), параграфлар тар- тиби (81§), қомун ва аксиомалар тартиби (5-қонун. 3-аксиома), илмий асарнинг боблари (111 боб), илмий журнал сонлари (3-сон), илмий асарларнинг қайта нашри (5-нашр), китоб боси- либ чиққан йил (1962), олимнинг туғқлган йили (1922 йил), олимнипг туғилган ва вафот этган йиллари (1905—1969) аср ном- лари (XIX аср) в. б. тартиб сонлар билан берилади. Яъни рим ва араб рақамлари тартиб маъносида ишлатилади. Мисоллар: Ф. Энгельс бундай деган эди: «Материя қеч қаерда ва ҳеч қачон ҳаракатсиз бўлмаган ва бўлиши ҳам мумкин эмас...» (Ф. Энгельс, «Анти-Дюринг», 1952, 56—57-6.) (Урозбоев, 7). 2-аксиома; (23- шакл) (Урозбоев, 36). Ёпиқ уруғлиларнинг классификацияси ва обзори бу қўлланмада атоқли рус ботаниги академик А. А. Гросс- геймнинг 1945 йилда «Советская ботаника» журналининг 3-сони- да босилиб чиккан (З-расм) филогенетик системалари асосида баён қилинади (Саҳобиддинов, 20). С. Г. Навашин 1898 йили кашф этган... (Саҳобиддинов, 12); ...яна бири машҳур Архимед бўлиб, у, давримиздан илгари 287—221 йилларда яшади... (Уроз- боев, 11). Кавендиш томонидан гравитация доимийсини аниқлаш- да фойдаланилган (I том, 46-% га каранг) буралма тарозидан (1-расм) фойдаланиб,... (Савельев, 9).

Бадиий адабиёт тилида тартиб сонлар бу тарзда қўлланмай- ди. Бу каби қўлланиш илмий нутққа хосдир.

Рақам билан ифодаланадиган тартиб сонларнинг бошқача кўринишлари ҳам бор. Масалан: Шуни ҳам кўрсатиб ўтиш ло- зимки, баъзи ботаник-систематиклар кўп меваларни иккита мус- тақил аждодга: 1) аноналес... ва 2) роналес... аждодига ажрата-

ди (Саҳобиддинов, 28). Кўринадики, араб рақамлари текст сос- тавида келиб, қавс билан ёпилиб, илмий нутқнинг тартибли баён этилишини таъминлайди. Бу рақамлар ўқилган вақтда таркиби- да тартиб маъносини англатувчи -(и)нчи аффикси борлиги маъ- лум бўлиб туради.

Тартиб сонлар илмий нутқда отлашиб келганда отга хос фор- маларни олиб, илмий фикрларнинг тартибини англатади: Мисол: Аммо мулоҳазалар бир-биридан фарқ, килади. Уларнинг бирида Атлантида шимолда — Скандинавияда жойлашган деб кўрсатил- .са, иккинчисида бу орол Жанубий Американи ишғол этган, дейи- лади (Қорабоев, 33).

Тартиб сонлар белгининг белгисини ҳам ифодалаб келиши мумкин. Мисол: Зарраларни жисм ҳажмида ҳайта тақсимлаш орқали жисмнинг бир қисмида бир ишорали, бошқа қисмида эса иккинчи ишорали зарядлар миқдорини кўпайтириш мумкин (Са- велъев, 7).

Тартиб сонлар чиқиш келишиги -дан аффиксинн олиб, гапда кириш бўлак вазифасида келади: Трансформацион вариантлар-

нинг структурага қайта таъсири икки хил бўлиши мумкин. Би- ринчидан, юзаки структурадаги трансформация ички структурани узгартиради. Дарак гапларни сўроқ гапларга, бўлишли гапларни *бўлишсиз гапларга трансформация қилиш бунга яққол мисол бўла олади. Иккинчидан, юзаки структурадаги ўзгарши структурани сақлагаи ҳолда амалга оширилади* (Бўронов, 39).

Илмий нутқда тартиб маъносини -ламчи элементи ҳам ифода- лай олади. Мисол: Академик И. Ҳ. Ҳамрабоевнинг фикрича, қай- нар чашмаларига сабаб, учламчи давр охирида мавж урган вул- қон ўчоқлари ҳисобланади. Вулқон жараёнлари Помирда тўрт- ламчи даврнинг охиригача ҳам давом этган (Қорабоев, 28—29).

Маълум бўладики, илмий нутқда тартиб сон абстракт тушун- чаларнинг белги-хусусиятларини англатиб, тушунчаларни класси- фикадия қилишда, илмий фикрларни бирин-кетин тартибли баён этишда ишлатилади.

Илмий нутқда ишлатилган саноқ сонлар абстракт миқдор бел- гисини англатиши бчлан бадиий нутқда ишлатилган саноқ сонлар- дан фарқ қилади. Илмий нутқда қўлланган саноқ сон маъно ■ турларининг грамматик кўрсатгичларига эътибор берилса, улар- нинг доналик сон -та аффикси, тақсим сон -тадан аффикси, чама сон -тача аффикси, жамловчи сон -ала аффикси илмий нутққа хосланганлигини кўрамиз. Бу сон турларининг чама сон -лаб, -ларча аффикслари, жамловчи сон -ов, -овлан, -овланиб, -овлашиб аффикслари илмий нутқ учун типик эмаслиги маълум бўлади. Чама сонкн ифодаловчи махсус воситалар илмий нутқда кўп уч- райди. Чама сон илмий нутқда -га яқин, -дан ортиқ, тахминан, қарийб элёментлари билан ифодаланади. Чама сонда миқдор маъноси аниқ бўлади.

Илмий нутқда саноқ сон ҳарфлар ёки рақамлар билан бери- лиши мумкин. Маъно жиҳатдан абстракт миқдор маъносини анг- латади. Масалан: Электр зарядлари йдқолиши ва яна пайдо бў- либ туриши мумкин. Лекин доимо қарама-қарши ишорали икки элементар заряд бир вақтда йўқолади ёки пайдо бўлади (Са- вельев, 9). Векторни бу тарзда тасвирлаб, уни икки элементдан иборат деб қараш мумкин (Урозбоев, 19). СССР флорасида бу оиланинг 3 авлоди, шундан Узбекистонда 2 авлоди декоратив .ўсимлик сифатида ўстирилади (Саҳобиддинов, 29).

Илмий нутқнинг нумиративлари бадиий нутқнинг нумиратив- ларидан яққолроқ ажралиб туради. Илмий нутқнинг ўз нумира- тивлари борки, бу нумиративлар грамматикага оид ишларда ўз мфодасини топган эмас. Илмий нутқнинг ўз нумиративларига қуйидагиларни кўрсатиш мумкин. Масалан: босма лист (15 бос- ма лист ҳажмидаги бу дарслик), атмосфера босими (160 минг атмосфера босимида...); 'физикавий ўлчов бирликлари саналган: ньютон (н), жоуль (ж), вольт (в), вольтметр (в/м); квадрат метр- га кулон (к/м2), фарада (ф), ампер (а), квадрат метрга ампер (а/м2), тесла (тл), вебер (вб), метрга ампер (а/м), генри (гн) , в. б. Бу нумиративлар илмий нутқда турли формулалар, аксио- ма, қонуниятлар билан бирга келиб, абстракт тушунчаларни анг- латади: Агар металлар сирти яқинида катта кучланганликли {~106 в/см) электр майдон ҳосил қилинса,... (Савельев, 273). Бунга асосан СИ да магнит майдони бирлиги метрга ампер (а/м) (44.8) формулага асосан 1 ампер ток ўтаётган... (Савельев, 125). Қаршилик бирлиги ом бўлиб, у шундай ўтказгичнинг қаршилиги- ки, бунда кучланиш 1 о бўлганда ўтказгичдан 1 а ток ўтади (Са- вёльев, 94). .../ см масофада жойлашган ўзига тенг ва параллел тўғри токнинг ҳар бир сантиметр узунлигига 2 дина куч билан таъсир этади (Савельев, 106).

Булардан ташқари яна минут, секунд, соат, ой, йил, аср, грамм, миллиграмм, килограмм, тонна, киловат соат, градус, про- цент, миллиметр, сантиметр, метр, километр, квадрат метр, квад- рат километр, гектар каби нумиративлар ҳам илмий нутқнинг нумиратйвлари доирасига киради: Неотехтоник ҳаракатлар ер- нинг тараққиёт тарихининг сўнгги эраси — кайназой билан боғ- лиқ. У эра 70 млн йилдан бери давом этмоқда. Қайнозой даври ўтган миллиард йиллик ҳаётининг атиги 2 процентини ташкил этади (Қорабоев, 24). ...ёруғлик тезлиги 300000 км/секга тенг (Урозбоев, 8). Япониядаги Иото оролининг кенглиги 20 кв/км. ...Ҳар йили унинг бўйи 30 смга чўзилмоқда (Қорабоев, 21). Бун- дай нумиративларнинг кўпчилиги илмий нутқдан ташқари пуб- лицистик нўтқларда ҳам кенг ишлатилади. Публицистик нутқ учун энг характерли бўлган нумиративларга процент, гектар, ки- лометр, метр, литр, тонна, центнер, килограмм, градус кабиларни кўрсатиш мумкин.

Сўзлашув ва бадиий нутқларга хосланган бир қанча нумира- тивлар ҳам борки, булар бевосита илмий нутқ турида ишлатил- майди. Буларга: чимдим, қултум, томчи, чақмоқ (бир чақмоқ қанд), нимта, тўғрам (икки тўғрам нон), тишлам, пой, тилим

(икки тилим қовун), қарич, луқма (бир-икки луқма гап қушди), парча, бурда (бир бурда нон), шингил, оғиз каби нумиративлар- ни кўрсатиш мумкин.

Узбек тилида ҳозирги кун нуқтаи назаридан архаиклашган ва тарихий сўзлар қаторига ўтиб қолган бир қанча нумиративлар ҳам борки, улар ҳам илмий нутқ учун хос эмас. Буларга оғирлик ўлчовлари (қадоқ, пайса, ботмон, пуд), узунлик, масофа ўлчов- лари (тош, чақирим, газ, қарич, саржин), пул қиймат ўлчовлари (червон, сўлкавой, танга) мисол бўла олади. Булар асосан тари- хий бадиий асарларда ишлатилади.

- Каср сон бутун сонларнинг қисмларини ифодалаб, тузилишига кўра бирдан ортиқ сонларнинг бирикишидан ҳосил бўлади. Ил- мий нутқда каср сонлар асосан рақамлар билан ифодаланадй. Рақам билан берилганда каср сон сурат ва махраж ҳолида ёки

2 - ■■"■■■ ■ бутун ва қисм ҳолида қўлланади: — ёки 5,2 каби. Математика,

физика, механика, химия каби фанларга оид илмий нутқлар асо- сан рақамлар билан иш кўради. Бу фанларнинг турли теорема, қрнуният, масала, аксиома, формулалари бутун ва каср сонлар билан ечилади, Бу фанларни сонларсиз ва символларсиз тасаввур
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этиШ мумкин эмас. Мисол: 1 г углерод ёнганда —л кислород,
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24 г углерод ёнганда эса ундан 24 марта кўп, яъни —^—24 =

= 44,8 л кислород керак бўлади (Абрамов, 29). 20 г ишқор мўл кислота билан нейтралланганда 29,25 г туз ҳосил бўлади (Аб- рамов, 27).

Илмйй нутқнинг характерли белгиларидан яна бири сон тур- кумидан термин ясалишидир. Бошқа сўз туркумларидан сон ясал- майди, аммо сонлар терминологик лексикани шакллантиришда ўз улўшини қўшади. Сонларга аффикс ва сўз қўшиш билан бир қанча терминлар ясалган. Масалан: тўрт+лик, олти + лик, сак- киз+лик каби адабиётшунослик терминларй; икки ҳад, уч+бур- чак, тўрт + бурчак, каби математик терминлар; бир паллалйл.ар, икки паллалилар каби ботаника терминлари бунга мисол бўла олади.

Доналик сон, чама сон, тақсим сон ва жамловчи сонларнинг илмий нутқда қўлланиши бирор бир белгиси билан ажралиб тур-

майди. Шу сабабли булар ҳақида тўхталмадик.

Кўмакчиларнинг қўлланиши

Маълумки, кўмакчи. от, отлашган сўздан кейин келиб, восита, ўхшатиш, сабаб, вақт, макон каби турли грамматик маъноларни билдиради. •

Грамматика китобларида кўмакчи туркуми асосида анализ қи- линган барча сўзлар функционал-стилистйк ж.нҳатдан кўриб чи- қилса, уларни шартли равишда сўзлашув ва китобий. нутқларга хосланган 1 кўмакчилар деб икки группага ажратиб бўлмаслиш маълум бўлади. Чунки кўмакчида грамматик томон, гап қуриш- даги вазйфаси устун бўлганлиги сабабли сўзлашув нутқига хос- ланган кўмакчилар, китобий нутқларга хослйнган кўмакчиларга ажралмайди, чунки сўзлашув нутқига хосланган кўмакчилар ки- тобий нутқларда ҳам ишлатилади. Яъни ҳларда умумистеъмол- лик хусусияти бор. Кўмакчиларни гарчи, сўзлашув ва китобий нутқлар бўйича бинар оппозидияга қўйиб бўлмаса-да, лекин ил- мий нутққа хосланган кўмакч.иларни китобий нутққа хосланган кўмакчиларга қарама-қарши қўйиш мумкин.

Кўмакчида грамматик томон устун бўлганлиги учун барча кў- макчилар ёзма нутқда ишлатилади. Демак, кўмакчининг фарқли белгиларини ёзма нутқ доирасидан излашга тўғри келади.

. Кўмакчиларнинг илмий нутқда қўлланиши хақида гап бор- ганда уларнинг қуйидаги уч белгисини эътиборга олишга тўғри келади: 1) илмий нутқда қўлланмайдиган ва қўлланадиган кў- макчилар; 2) илмий нутқда қўлланадиган кўмакчиларнинг актив- лик ва паСсивлик жиҳатдан турлари; 3) илмий нутқда қўлланув- чи кўмакчиларнинг шу нутқ турида қўлланишидаги ўзига хослик белгиси. •

Илмий нутқда адабий тилдаги стилистик ва бошқа белгилари жиҳатидан нейтрал бўлган кўмакчиларнинг ҳаммаси қўлланади. Фақат. у ёки бу кўмакчининг маълум бир нутқ учун хос бўлган синоними ёки фонетик варианти илмий нутқда қўлланмайди. Ма- салан, каби, бўйлаб, ичида кўмакчиларининг поэтик нутқ учун характерли бўлган янглиғ, узра, ичра каби синонимлари; билйн,, учун кўмакчиларқнинг бирла, ила, -ла, чун вариантлари илмий нутқда қўлланмайди.

Кўмакчиларни илмий нутқда актив ва пассив қўлланиши жи- ҳатидан ҳам классификадия қилиш мумкин. Пассив кўмакчилар- га: чоғли, чамаси, қарата, яраша, оша, сари, сайин, бўйлаб сўз- ларини кўрсатиш мумкин.

Булардан маълум бўладики, ўзбек тилидаги кўмакчиларнинг асосий кўпчилик қисми илмий нутқда ишлатилади. Бу кўмакчи- ■ ларнинг илмий нутқда қўлланишидаги характерли хусусиятла- ридан,бири уларнинг маъно ва вазифаси жиҳатидан маълум че- гараланишга эга бўлишидир. Масалан, каби, сингари кўмакчила- ри умумқўлланишда ўхшатиш, қиёслаш маъноларини англатади. Илмий нутқда эса бу кўмакчилар ўхшатиш маъносини юзага ч.и- қариш мақсадида ишлатилмайди.

Грамматикаларда қайд этилган билан, учун, каби, сингариғ ҳақида, тўғрисида, туфайли, сабабли, асосида, оид, доир, биноан, деган, сўнг, кейин, бошқа, бўлак, ташқари, илгари, бурун, аввал, олдин, бошлаб, тортиб, кўра, қараганда, асосан, мувофиқ, қадар, қарши, томон, ост, уст, таг, ён, ич, орқа кўмакчилари илмий нутқ- ,да ҳам актив қўлланади. Масалан: Яланғоч уруғлиларнинг қур- ғоқчилик шароитига хийла мослашган игнабарглилар сингари вакилларидан бошқа қарийб барча архегонийли типлари нобуд бўлади (Саҳобиддинов, 9). Қамишзорлар, ...ёнғоқзорлар ва шу кабилар ёпиқ уруғли ўсимликлардан иборат (Саҳобиддинов, 10).

Кўринадики, сингари, каби кўмакчиларида ўхшатиш маънолари йўқ. Улар асосан гап қурилиши учун хизмат қилган. Илмий нутқ- да қўлланган кўмакчиларнинг асосий хусусияти ана шу грамма- тик томондир. Шу мақсадда ишлатиш илмий нутқда биринчи планда туради. Шунинг учун илмий нутқда қўлланган каби, син- гари кўмакчиларини тушириб қолдириш ёки олмошлар билан ал- маштириш мумкин. Масалан: Бу каби ўсимликлар, — бундай ёки шундай ўсимликлар — бу ўсимликлар в. б. Бу тарзда алмашти- ришга илмий нутқ йўл қўймайди. Масалан: Бу воқеа қўрқинчли туш каби Иўлчининг кўз олдидан ўтди (Ойбек). Бу ўринда каби кўмакчисини тушириб бўлмайди. Маъно бутунлай ўзгариб кета- ди. Каби кўмакчиси б.у ўринда сингари, ўхшаб сўзлари билан ёки -дайЦ-дек аффикслари билан синоним бўлади. Ҳар қандай ҳолат- да ҳам ўхшатиш маъноси сақланади-. Илмий нутқда эса кўмакчи- нинг англатган маъноси десемантизацияга учрайди. Юқорида' айтганимиздек, гапни шакллантиришдаги грамматик томон кўзда тутиб қўлланади. Шунинг учун юқоридаги икки гапда қўлланган каби ва сингари кўмакчилари туширилса ҳам маъно ўзгармайди. Бу гап фақат каби, сингари кўмакчиларигагина тегишли бўлиб қолмайди, балки барча соф кўмакчиларга ҳам тааллуқлидир. Яъни илмий нутқда кўмакчи соф грамматик функция бажариш учун хизмат қилади.

Илмий нутқда қўлланган кўмакчиларнинг характерли ўзига хос белгиларидан яна бири шуки, бир гап составида ёки бир син- тактик бутунлик ичида бир кўмакчининг такрор қўллана олиши- дир. Илмий нутқда айниқса, билан, учун, ҳақидаги, бўйича, доир, оид кўмакчиларининг такрори кўп учрайди: Лекин (А) қатор

(А1)дан ҳадларнинг ўринларини алмаштириш билан ҳосил бўла- ди, шунинг учун юқоридагига ўхшаш йўл билан, Л ^Л1 га эга бўламиз (Фихтенгольц, 31). Епиқ уруғли ўсимликлар одамлар учун озиқ-овқат, ҳайвонларга ем-хашак, саноат учун хом-ашё манбаи бўлади (Саҳобиддинов, 10). Шунинг учун берилган қа- торнинг яқинлашиши ҳақидаги масалани мусбат ҳадли қаторнинг яқинлашиши ҳақидаги масалага келтирилиши мумкин бўлган ҳол- лардан бошлаш табиийдир (Фихтенгольц, 23). Ньютон қаторни айлантиришга, янги бир миқдорнинг иккинчи миқдорнинг дара- ‘ жалари бўйича ёйилмасидан, иккинчисининг биринчи миқдорнинг ' даражалари бўйича ёйилмасини келтириб чиқаришга тез-тез му- рожаат қилади (Фихтенгольц, 99). 1730 йилдан бошлаб ЭМер- “ нинг чексиз қаторларга доир илмий ишларининг ажойиб серияси бошланди. ...Эйлернинг анализга доир машҳур трактларидан ҳам • қаторларга кўп ўрин берилган (Фихтенгольц, 101). Ньютон ўзи- ' нинг механикасини материал нуқта динамикасига бағишлаган бўлса-да, аммо эркин материал системаларига оид бир қанча ма- салаларни ҳам ечган эди. ...Энг аввал материал нуқталар систе- масига оид бўлган физик тебрангич ҳаракатини Пойгенс текши- риб, тебраниш маркази тушунчасини берди (Урозбоев, 432).

Мйсоллардан маълум бўладики, кўмакчйларнинг такрор қўл- ланиши, айниқса, механика, математика фанига оид нутқларда

кўп учрайди. Буларни стиль ғализлиги санаш у қадар тўғри эмас. Кўмакчи маълум бир илмий тушунча англатган терминлар билан бирга келганлиги учун шу тушунчани тўлиқ сақлаб қолиш, фикр- ни чалғитмаслик мақсадида термин билан биргаликда такрор қўлланади. Тарих, тилшунослик, геологияга оид илмий нутқлар бундай такрорларга доимо йўл қўявермайди. Сабаби илмий ту- шунчадаги абстракциянинг математика даражада эмаслигидир. Шуни таъкидлаш керакки, бу кўмакчилар якка ҳолда барча ил- мий адабиётлар тилида ишлатилади. Уларнинг қўлланиш доира- си ниҳоятда кенг.

Баъзан бунинг аксича, кўмакчи икки марта такрор қўлланишй мумкин бўлган ҳолларда бири тушириб қолдирилиши мумкйн. Бу кўпроқ гуманитар фанларга оид текстларда сабаб маъносини англатган сабабли кўмакчисида кўринади. Масалан: Лекин фео- дализм тузуми мустаҳкамланиб ва ўсиб борганлиги, халқаро сав- до-сотиқ ривожланиб борганлиги сабабли шаҳарлар — бу сафар феодализм асосида — яна қайта тикланди (Узбекистон ССР та- рихи, 72).

Илмцй нутқда кўмакчиларнинг қўлланишидаги характерли белгйларидан яна бири лексик маъноси мавжуд бўлган сўзлар ўзининг маъно мустақиллигйни йўқотиб, кўмакчи вазифасида- қўл- ланишидир. Бундай кўмакчиларнинг кўпчилиги грамматикага оид ишларда ўз аксини топган эмас. Масалан, нисбатан, сифатида, давомида, тариқасида, деб, натижасида, воситасида, жараёнида, чоғида сўзлари: Калий хлориднинг молекуляр массаси калий

бромидга нисбатан анча енгил (Абрамов, 42). Шулардан 100 таси кучли зилзила сифатида содир бўлади, унинг тўлқйнлари Ернинг марказига етади (Қорабоев, 4). Миллион йиллар давомида Ер қобиғининг бу жойида эриган моддалар юқорилама ҳаракат. қи- лади (Қорабоев, 5). Мамлакатдаги социал-иқтисодий юксалиш ишлаб чиқарувчи кучлар ўсганлиги натижасида янги уклад билан «деҳқонларнинг» баршчинага асосланган хўжалик тартиби ўрта- сида жиддий зиддиятлар пайдо бўлди (Узбекистон ССР тарихи, 72). Маълум бир тил системасини акс эттирган муайян таҳлил, метод воситасида бошқа бир тил системасини ўрганиш жараёни- да қиёсий типологияга асос солинди (Бўронов, 84). Археологик қазишлар чоғида топилган буюмлардан маълум бўлишича... (Уз- бекистон ССР тарихи, 73).

Мисоллардан маълум бўладики, кўмакчи вазифасида қўллан- ган бундай сўзлар грамматика китобларида қайд этилган эмас. Улар грамматика асарларига киритилиши керак. Турли фанларга оид илмий текстлар анализ қилинса, бундай кўмакчиларнинг сони ортигци табиийдир. Биз фақат уларнинг мавжудлигини кўрсатиш билан чегараландик, холос.

Грамматикага оид китобларда кўрсатилган кўмакчилардан баъзилари айрим грамматик формаларига кўра фарқ қилади. Ма- салан, ҳақидаги, томонидан, ўртасидаги, асосида, орқали сўзлари. Ҳақидаги сўзининг ҳақда, ҳақида вариантлари ҳамда уларнинг синонимлари бўлган тўғрида, тўғрисида кўмакчилари грамматика китобларида кўрсатилган, аммо ҳақидаги формаси кўрсатилма- ган. Илмий нутқда ҳақидаги сўзи кўмакчи бўлиб келади: Ҳадла- рининг иилоралари ихтиёрий бўлган ҳаторларнинг яқинлашиши ҳақидаги масалани текширайлик (Фихтенгольц, 22). Бу сўз тўғ- рисидаги кўмакчи билан алмаштирилса, маъно ўзгармайди. Яна мисоллар: Аста-секин тил, тил системаси ва қонунлари турли даврдаги лингвистик ва лингвистик бўлмаган оқим вакиллари томонидан ўрганилди (Бўронов, 83). Ўларнинг массаси ўртасида- ги фарқли реакция тенгламаси асосида ҳисоблаш мумкин (Абра- мов, 42). ...қуллар мана шу икки йўл билан Мовароуннаҳр бозор- лари орқали Ғарбий Осиёга юборилган (Узб. ССР тарихи, 73).

Кўринадики, кўмакчилар бир қанча белги-хусусиятлари билан илмий нутққа хосланишга эга.

Боғловчиларнинг қўлланиши

Боғловчи гап бўлакларини ва гапларнинг турли синтактик маъно муносабатларини ифодалайди, яъни гап бўлаклари ва гап- ларни маъно жиҳатдан бириктиради, зидлайди, айиради, бажари- лиш сабаби ёки шартини кўрсатади.

Илмий нутқда қўлланган боғловчилар функционал-стилистик нуқтаи назардан текширилса, грамматика китобларида кўрсатил- ган боғловчиларнинг ҳаммаси тенг ишлатилмаслиги кўринади. Илмий нутқда баъзи боғловчилар актив, баъзилари пассив, ай- римлари эса умуман қўлланмаслиги маълум бўлади.

Илмий нутқда актив қўлланувчи боғловчиларга: ва, аммо, лекин, ёки, яъни, агар, чунки, шунинг учун боғловчилари киради. Бу боғловчилар, биринчидан, барча илмий адабиётлар тилида ишлатилса, иккинчидан, кўп қўлланади, учинчидан, такрорга йўл қўяди. Умуман, илмий нутқда қўлланган боғловчилар бошқа нутқ турида қўлланган боғловчиларга қиёсланса, илмий нутқда қўл- ланган боғловчилар иккита асосий хусусияти билан ажралиб ту- ришлиги маълум бўлади. Биринчидан, чегараланганлик, яъни ҳамма боғловчининг тенг ишлатмаслиги, иккинчиси, такрор қўл- ланиш, яъни синоним боғловчилардан фойдаланмасликдир.

Пассив қўлланувчи боғловчиларга ҳамда, -у(ю), ҳам, билан, бордию, деб, балки, бироқ, фақат, ҳолбуки, ё, баъзан-баъзан, бир-бир, агарда, гарчи, башарти, ҳолбуки, мабодо боғловчи ва боғловчи вазифасини бажарувчи воситаларни кўрсатиш мумкин. Буларни илмий нутқда умуман қўлланмайди деб бўлмайди. Улар онда-сонда бўлса-да, илмий нутқда қўлланади.

Илмий нутқ учун типик бўлмаган, қўлланмайдиган боғловчи- ларга: ёинки, ёхуд, -ким, гўё, гўёки, гарчанд, зероки, наинки боғ- ловчиларини кўрсатиш мумкин.

Бу каби боғловчиларнинг илмий нутқда пассив ва ишлатил- маслигига сабаб шу боғловчи синонимларидан бирининг илмий нутқ учун хосланишидир. Масалан, бириктирувчи боғловчилардан ва илмий нутқда актив қўлланиши сабабли ҳамда боғловчиси пассивлашган, айирувчи боғловчилардан ёки илмий нутқда актив қўлланганлиги сабабли ё синоними пассивлашган, ёхуд боғлов- чисида бадиий нутққа хослик белгиси бўлганлиги учун илмий нутқда ишлатилмайди. Гўё, гўёки чоғиштирув боғловчилари ҳам илмий нутқда ҳўлланмайди, чунки бу боғловчиларда ўхшатиш, қиёслаш маънолари бор. Кўринадики, пассивлашиш ва ишлатил- масликнинг сабаблари мавжуд. Боғловчиларнинг гапдаги вази- фасига кўра турларини илмий текстлар бўйича анализ- қилиш ҳам унинг ўзига хослик белгиларини аниқлашга имкон беради.

1. Бириктирувчи боғловчиларга ва, ҳамда сўзлари киради. Шунингдек, билан кўмакчиси, ҳам (-ям), -у (-ю), -да юкламала- ри бириктирувчи боғловчи вазифасида келадй. Улар гапнинг уюшиқ бўлакларини ҳамда қўшма гапнинг айрим гапларини бир- бирига боғлайди. Илмий нутқда ҳам шу хусусият сақланади. Аммо илмий нутқда қўлланган бириктирувчи боғловчи, бириктирувчи боғловчи вазифасини бажарувчи воситалардан энг активи ва боғ- ловчиси ҳисобланади. Ва боғловчисининг барча илмий адабиёт- лар тилида кўп ва такрор қўлланиши кўзга ташланиб туради. .Умуман( бириктирувчи боғловчи, боғловчи вазифасини бажарув- чи воситалар илмий нутқда гапларга қараганда гап бўлакларини кўпроқ боғлаб келади. Бу илмий нутқда гапларнинг ёйиқ ҳолда тузйлиши билан изоҳланади. Мисоллар: Биз юқорида чексиз кет- ма-кетликларни ва уларнинг лимитларини, чексиз қаторларни ва уларнинг йиғиндиларини ўргандик,... (Фихтенгольц, 63). Жамият қулдорлар аристократиясига, эркин жамоатчи деҳқонларга ва қа- рам кишиларнинг ҳамда қулларнинг турли тоифаларига бўлин- ган, ибтидоий жамоа тузуми қолдиқларининг салмоғи камайиб борган (Узбекистон ССР тарихи, 35). Мантия билан базальт қат- ламининг чегараси «Мохо чизиғи» деб аталади (Қорабоев, 10). Кўпинча бир тупда ҳам оддий, ҳам мураккаб баргларнинг бўли- ши мумкин (Саҳобиддинов, 324).

Кўринадики, келтирилган мисолларда ва, ҳамда, билан, ҳам воситалари гап бўлаклари ўртасидаги муносабатларни ифодалаш учун хизмат қилган. Қўшма гапнинг содда гапларини бир-бирига боғлаш учун' илмий нутқда бошқа боғловчилар активроқ қўл- ланади.

-у (-ю), -да юкламалари, шунингдек, ҳам юкламасининг -ям варианти илмий нутқ учун типик эмас.

1. Зидлов боғловчиларга аммо, лекин, балки, бироқ, ҳолбуки сўзлари кирса-да, илмий нутқда энг активи аммо, лекин боғлов- чиларидир. Улар қўшма гапларнинг содда гапларини бир-бирига зиД қўйиб боғлаш билан бирга, баъзан гап бошида келиб, олдин- ги гап билан кейинги гапнинг мазмунини бир-бирига зид қўяди.

Қўпинча аммо, лекин боғловчиси гап бошида келганда бундан олдинги гап шарт эргаш гапли қўшма гап бўлиб, бу гап агар боғловчиси билан бошланади. Ҳар иккала гап боғловчилар билан бошланиб, мазмун бир-бирига зид қўйилади. Масалан: Агар биз. фақат иссиқлик сиғимигагина асослансак, қуруқликда суткалик. температура амплитудаси 1,5—2°бўлиши керак эди. Лекин метео- рологик станцияларнинг маълумотига қараганда, қуруқлик юза- сида суткалик температура амплитудаси сув юзасидагига нисба- тан бир неча марта каттадир (Иқлимшунослик асослари, 22).

Балки боғловчиси ҳам, кўпинча, гап бошида келиб, олдинги. гап билан кейинги гапнинг алоқада эканлигини англатади. Ол- динги гапдан англашилган фикрни тасдиқлайди ёки инкор қилади.. Масалан: Муаммони ҳал этиш учун Ернинг ички тузилишини ях- ши билиш зарур. Балки текислик, тоғлар ва океанлар замини. турлича қурилгани учун ҳам улар ҳар хил сатҳга эгадир. (Қора- боев, 10).

Бироқ, ҳолбуки, аммолекин (қават қўллаш) зидловчи боғлов- чилар илмий нутқ учун хос эмас. Булар публицистик, бадиий ва; сўзлашув нутқларига хосланган боғловчилардир.

1. Айирув (ё, ёки, ёхуд, ёинки, ё-ё, гоҳ-гоҳ, дам-дам, бир-бир,. баъзан-баъзан, хоҳ-хоҳ) боғловчиларидан илмий нутқда энг ак- тиви ёки боғловчисидир. Еки боғловчиси илмий нутқда гапларга. қараганда гап бўлакларининг боғланишида кўп ишлатилади. Ма- салан: Сирдарёнинг қуйи оқимидаги ерларда яшаган саклар тез орада бирлашиб, Канг ёки Қангюй деган кучли давлат туздилар (Узбекистон ССР тарихи, 34).

Такрорий айирув (ё-ё, гоҳ-гоҳ, дам-дам, бир-бир, баъзан-баъ- зан, хоҳ-хоҳ) боғловчилари илмий нутқ учун характерли эмас. Уларнинг такрор ҳолда қўлланиши учрамайди. Бундай ҳолда боғловчйнинг синоними қўлланади ёки бири қўлланмай тушириб қолдирилади. Масалан: Гуллари икки жинсли, баъзан бир жинсли^ актиноморф ёки зигоморф бўлади (Саҳобиддинов, 324).

Бу гапда қўлланган боғловчи қуйидагича алмаштирилса, маъ- нода ўзгариш сезилмайди: гуллари баъзан икки жинсли, баъзан бир жинсли; ё актиноморф ё зигоморф бўлади. Лекин илмий нутқ- да боғловчининг бундай қўлланиши кўринмайди.

1. Аниқлов боғловчиларидан илмий нутқда энг активи яъни, -ки боғловчиларидир. -ким боғловчиси илмий нутқда учрамайди. Яъни, -ки боғловчилари эргаш гапли қўшма гапларни бош гапга^ боғлайди. Мисол: Демак, чегараси атрофида модда бир ҳолатдан иккинчи ҳолатга ўтади, яъни у яна ҳам зичлашади (Қорабоев, 12). Гапнинг қизиқ томони шундаки, машҳур олим В. В. Белоусовнинг (1963 й.) таъкидлашича, тоғларнинг мантия ичида «таянчи» бўлар' экан (Қорабоев, 11).
2. Сабаб боғловчилари (чунки, шунинг учун)нинг илмий нутқ- да қўлланиш доираси кенг. Илмий нутқда фикрнинг исбот қили- ниши сабаб боғловчиларининг кўп қўлланишига олиб келади.

Шу олмоши ва сабабли сўзи бирикиб шу сабабли тарзида са- баб боғловчиси вазифасида келади. Уни шунинг учун боғловчисю биЛан алмаштирсак, гап мазмуйи ўзгармайди. Масалан: Харак- терология тилларни қиёслаш билан шуғулланувчи назарий ва

амалий фандир. Шу сабабли ҳам уни қиёсий типологиянинг бир бўлаги сифатида талқин этамиз (Бўронов 77).

1. Шарт (агар, агарда, башарти, мабодо, гарчи) боғловчилари- дан илмий нутқ учун агар, гарчи боғловчиларининг қўлланиши типикдир. Айниқса, агар боғловчисининг механика, физика, мате- матика Фанлари доирасида қўлланиши кўп бўлиб, ўлар шарт эр- гаш гапни бош гапга боғлашда хизмат қилади. Гарчи боғловчиси эса кўпинча тўсиқсиз эргаш гапларни бош гапга боғлашда ишла- тилади.

Агарда, башарти, мабодо сўзлари агар боғловчисининг сино- нимларидир. Агарда сўзида қисман бўлса-да шартлиликни кучай- тириш оттенкаси, мабодо ва башарти сўзларида эса сўзлашув нут- қига хосланиш белгиси бор. Шу сабабли илмий нутқда нейтрал бўлган агар боғловчисининг қўлланиши типикдир. Масалан: Агар окисмнинг оғирлиги «кўтариш кучи»дан катта бўлса, жисм чўкади, у кичик бўлса, чўкмай қалқиб туради (Қорабоев, 7). Агар теоре- манинг шартидаги қаторнинг текис яқинлашиши тушириб қолди- рилса; теореманинг тасдиғи тўғри бўлмай қолиши мумкинлигини мисолда кўрдик (Фихтенгольц, 72).

Илмий нутқда бордию сўзи шарт боғловчиси вазифасида кели- ши мумкин. Бунда биринчи гапнинг бажарилиш шарти иккинчи гапга боғлиқ бўлади. Иккинчи гапнинг бошида бордию сўзи қўлла- нади. Масалан: Уларнинг харакатчанлиги ҳарорат билан боғлиқ. Бордию тубанлик ҳарорати ортар экан, эклогит секин-аста қайта- дан базальтга ўта бошлайди,... (Қорабоев, 12).

1. Чоғиштирув гўё, гўёки боғловчилари илмий нутқ учун уму- ман типик эмас. Чунки илмий нутқда фикр образли тасвирлаш орқали баён этилмайди. Шу сабабли ўхшатиш маъносини ифо- даловчи гўё, гўёки боғловчилари ишлатилмайди. Бу боғловчилар бадиий нутқда кўп ишлатилади, чунки бадиий нутқда фикр образ- ли тасвирланади.

Хулоса сифатида шуни айтиш мумкинки, илмий нутқда қўл- ланган боғловчилар бадиий нутқда қўлланган боғловчиларга қи- ёсланганда, грамматика китобларида қайд этилган боғловчилар- нинг ҳаммаси бадиий нутқда тенг ишлатилиши, синонимларга йўл қўйиши кўзга ташланиб туради. Илмий нутқда эса аксинча, че- гараланиш, яъни ҳаммасининг баробар ишлатилмаслиги, кўп так- рорга йўл қўйиши кўриниб туради.

Модал сўзларнинг қўлланиши

Модал сўзларга доир илмий адабиётларда унинг қуйидаги му- ҳим белги-хусусиятлари кўрсатилади: 1) фикрнинг аниқлигини

ёки ноаниқлигини ифодалайди; 2) шакл жиҳатдан ўзгармайди;

1. лексик маъно ифодаламайди; 4) гап бўлаги вазифасида кел- майди; 5) гап бўлаклари билан синтактик алоқага киришмайди; 6) бир бутун гапга тегишли бўлади; 7) гапда кириш бўлак вази- •фасида кеЛади. Демак, модал сўз туркумига оид сўзлар, ўзининг ана шу етти белгисига кўра бошқа туркумлардан ажралиб туради. Ана шу етти белгига кўра модал сўзлар бошқа туркумлардан яқ- қол ажралгандек кўринади. Аммо грамматика китоблари синчик- лаб кўриб чиқилса, айрим масалаларда бир хил қарашнинг йўқ- лиги сезилади. Бу айниқса, модаллик тушунчаси ва уларнинг классификациясида кўринади. Масалан, «Ҳозирги ўзбек адабий тили» дарслигида модал сўзлар тўрт группага бўлинади. Тўртин- чи группада «фикрнинг ўзаро муносабатини ва тартибини билди- рувчи модал сўзлар», деб уларга: демак, хусусан, аксинча, маса- лан, жумладан, чунончи, бинобарин, хуллас, охир, аввал, сўнгра, биринчидан, иккинчидан каби сўзлар киритилади[[89]](#footnote-89).

«Узбек тили грамматикаси» асарида уқтирилишича, қуйидаги сўз типлари модал сўзлар қаторига киритилмайди:

1. фикрнинг ўзаро муносабатини кўрсатувчи сўзлар: а) умум- лаштирувчи фикрга ўтишни кўрсатувчи сўз: хуллас, демак, бино- барин, цисқаси, умуман каби; б) изоҳловчи фикрга ўтишни кўр- сатувчи сўз: масалан, жумладан, чунончи каби; в) зид фикрга ўтишни кўрсатувчи сўз: аксинча каби; г) фикрларнинг тартибини кўрсатувчи сўз: аввало, авваламбор, ниҳоят каби;
2. эслатишни, эътибор, жалб қилишни билдирувчи сўзлар; айтгандай, айтмоқчи, зотан каби.
3. таъкид билдирувчи сўзлар: хусусан, айниқса, асосан каби.
4. эмоционал маъно ифодаловчи сўзлар: кошки, зора, яхшики, хайрият, хайтовур, аттанг, афсуски, ажабо, оббо, бўлмаса (м)чи каби.

Юқорида саналган сўз типлари мавжуд классификацияда би- рор туркумга киритилмайди. Аммо шу асосда буларни модал сўз- лар қаторига қўшиб қўйиш ҳам тўғри бўлмайди[[90]](#footnote-90).

Қўринадики, биринчидан, ҳар иккала асардаги фикрлар бир- бирига зиддир, иккинчидан, кейинги китобда бундай сўзлар модал сўзлар саналмаслиги уқтирилган ҳолда уларнинг бирор сўз тур- кумига кирмаслиги айтилади. Бу фикрга қўшилиш қийин, чунки тилдаги мавжуд сўзлар қайсидир туркумга кириши шарт. Тур- кумдан ташқарида сўз бўлиши мумкин эмас.

«Ҳозирги ўзбек адабий тили» дарслигида модал сўзлар маъно турлари бўйича классификация қилинмаса-да, лекин модал сўз- ларга мисоллар келтирилганда «демак» сўзи модал сўз саналиб, унга мисол берилади[[91]](#footnote-91).

Бу асарда лозим, мумкин, шарт, зарур, керак сўзлари модал сўзлар қаторига киритилмайди. Бу сўзлар ҳақида тўхталмаган ва

мисоллар ҳам берилмаган. Биринчи асарда эса «бу сўзларда модал сўзлик хусусияти кам бўлса-да, булар модалликнинг хил- ма-хил оттенкаларини (зарурият, мумкинлик, имконият каби) билдиради»[[92]](#footnote-92), дейилиб, улар модал сўзлар қаторига киритилади.

Иккинчи асарда эса модал сўзлар баҳсида бу сўзлар модал , сўзлар саналмасдан, модал маъноли сўзлар деб қаралади[[93]](#footnote-93). Шу асарнинг кўмакчилар баҳсида қадар кўмакчиси ҳақида маълумот берилганда бу кўмакчининг модал сўзлар билан келиши айтиб ўтилади ва мумкин сўзини модал сўз санаб, мумкин қадар сўзйга мисоллар келтирилади[[94]](#footnote-94).

Кўринадики, ўзбек тилшунослигида модал сўзлар лингвистик планда етарли даражада ўрганилган эмас. Ҳатто кейинги йиллар- да чиққан илмий дарсликларда ҳам бир-бирига қарама-қарши фикрлар билдирилган.

Грамматика асарларида модал сўзларга келтирилган мисол- ларнй функционал-стилистик жиҳатдан кўриб чиқсак, уларнинг жўпчилиги сўзлашув нутқига хосланиш белгиси мавжуд бўлган еўзлар эканлиги маълум бўлади. Масалан, чамаси, чоғи, ихекилли, ростдан ҳам, ҳар қалай, хойна-ҳой, эҳтимол, афтидан каби сўзлар сўзлашув нутқида ишлатиладиган модал сўзлардир.

Шунингдек, китобий нутқларга хосланган модал сўзлар ҳам ;йўқ эмас. Масалан, буларга: шубҳасиз, табиий, ҳақиқатан, дар- ҳақиқат, филҳақиқат, муҳаққақ, воқеан каби сўзларни келтириш мумкин. Бу сўзлар бадиий ва публицистик нутқларда.ҳам қўлла- нади. Мисолларнинг кейинги учтаси ҳозирги кунда истеъмолдан чиққан. Булар тарихий-бадиий асарларда учрайди. Ана шу ми- соллардан: шубҳасиз, табиий, ҳақиқатан, дарҳақиқат сўзлари ил- мий нутқларда ҳам ишлатилади. Китобий нутқларга хосланган филҳақиқат, муҳаққақ, воқеан; сўзлашув нутқига хосланган ча- маси, шекилли, ростдан ҳам каби модал сўзлар илмий нутқ учун характерли эмас.

Кўринадики, грамматика китобларида модал сўз саналган бир- ликларни илмий нутқ нуқтаи назаридан текширсак, модал сўзлар илмий нутқда ниҳоятда чегараланиб, йўқ даражага келиб қолади. Сўзлашув нутқи эса аксинча, модал сўзларнинг кўп қўлланиши билан ажралиб туради. Бунинг асосий сабабларидан бири сўз- ловчининг фикрга бўлган объектив—субъектив муносабатлари- нинг илмий ва сўзлашув нутқларда ҳар хил бўлишидир. Яънц бир нутқ тури объектив муносабатларни, иккинчи нутқ тури эса субъектив муносабатларни талаб қилади. Илмий нутқ нарса ва ҳодиса^ларни объектив баён этади. Шунинг учун ундаги моДал -муносабат ҳам объектив бўлиши шартдир. Унда индивиду.аллик, якка бир шахснинг муносабатлари акс этмайди. Сўзлашув нут- қида, аксинча, якка бир шахснинг ўз фикр. ва мулоҳазалари баён; этилиб, унга бўлган модал муносабат ҳам субъектив бўлади. Шу- нинг учун сўзлашув нутқида сўзловчи ўз нутқи ва ўзга нутқига модал муносабат билдира олади. Масалан: — Эҳтимол, Каримжон эртага келиб қолар (ўз нутқига бўлган субъектив муносабат);— КариМжон эртага келиб қолар.

Эҳтимол (ўзганинг фикрига модал муносабат билдирилади). Илмий нутқда бундай ўзганинг фикрига модал муносабат англа- тиш йўқ.

Адабий тилнинг конкрет кўринишлари бўлган сўзлашув, бади- ий, публидистик, расмий-ҳужжат ва илмий нутқларнинг реал мав- жудлигини тан олсак, у вақтда ҳар бир нутқ турининг ўз модал маъно ифодаловчи сўзларини ҳам тан олишимизга тўғри келади. Чунки ҳар қандай тил бирлиги функционал-стилистик нуқтаи назардан экстралингвистик факторлар асосида ҳар бир нутқ ту- рига мос равишда қўлланади. Жумладан, модал сўзлар ҳам шу хусусиятга эга.

Одатда, соф лингвистик пландаги тадқиқотларда тил бирлик-ъ ларининг функционал-стилистик белгиси (нутқ турларига хосла- ниши) махсус ўрганилмайди. Аммо ўрни келиб қолганда маълум; тил бирлигининг бирор нутқ турига хосланиши айрим адабиётлар- да айтиб ўтилади. Бу гаплар бевосита модал сўзларга ҳам тегиш- лидир. Масалан, «Узбек тили грамматикаси» асарида шекилли, ростдан ҳам, ҳар қалай, ҳойнахой модал сўзлар сўзлашув нутқи- га хослиги айтилади[[95]](#footnote-95), лекин қолган нутқ турларига хосланган модал сўзлар ҳақида маълумот берилмайди. Бу гап фақат модал сўзларгагина тегишли бўлмай, бир бутун морфология ва леқсика категорияларига тегишлидир.

Юқоридаги фикрлардан маълум бўладики, ҳар бир нутқ ту- рининг ўз модал маъно ифодаловчи махсус сўзлари бор. Шу жумладан илмий нутқнинг ҳам.

Илмий нутқ объектйв муносабатли модал сўзларни қабул қи- лади. Шундан келиб чиқиб илмий нутқ ўз нутқига хос бўлган мо- дал маъно англатувчи махсус сўзларга эга бўлади.

Илмий нутқнинг модал маъно ифодаловчи сўзларини маъно- жиҳатдан қуйидагича классификация қилиш мумкин:

1. Айтилган фикрни хулосалаш, якунлаш мақсадида қўллана- диган модал маъно ифодаловчи сўзлар. Бу сўзларга: *демак, хул- лас, умуман, қисқаси, бинобарин* каби сўзлар киради. Масалан: *Д е мак, векторнинг бирор ўқдаги компоненти шу ўқдаги проек- цияси билан ўқнинг бирлик вектори кўпайтмасига тенг* (Урозбоев, *22). Хуллас, қўшма феъл деганда феъл бўлмаган сўзнинг феъл билан ёки бирдан ортиқ феълнинг ўзаро бирикишидан ҳо- сил бўлувчи янги маъноли янги лексик бирлик назарда тутилади* (Ҳожиев, 14). *Умуман шеваларимиздаги бизлар, сизлар формала- ри кўплик маъносидан ташқари, хушмуомалалик,* - *боадаблик...*

*маъноларини ифодалайди* (УТА, 1979, 4-с, 30); ... *бинобарин қо-*

вуқ ичида колдиқ сийдик бўлмайди («Фан ва турмуш», 1981, 11-с, 16) в. б.

1. Баён этилган фикрларнинг аниқлиги, реаллигига ишонч билдириладиган модал сўзлар. Буларга *дарҳақиқат, ҳақиқатан, ҳақиқатан ҳам* сўзлари киради. Масалан: *Дарҳақиқ ат, оке- ан сувлари пайдо бўлганига тўрт миллиард йил бўлган бўлса, ягона материк 150—200 миллион йил бурун ҳозирги қитъаларга ажралади...* (Қорабоев, 48). *Ҳақиқатан, С. Сейфулиннинг «Еш қозоқ марсельезаси» номли шеъри Туркистон ўлкаси бўйлаб тилдан-тилга ўтиб, оддий меҳнат кишиларининг қўшиғига айла- ниб кетди* (УТА, 1979, 4-с, 14). *Ҳа қ и қ а т а н ҳам олимнинг гипотезалар яратиши, ҳодисаларнинг сабаблари тўғрисида тах- минлар қилиши, воқеаларни олдиндан кўрииш ва ҳоказолар учун унга хаёл зарур бўлади* (Гоноболин, 104) в. б.
2. Юцорида айтилган фикрларнинг чинлиги, ростлигини қатъ- ий таъкидловчи *шубҳасиз, албатта* сўзлари илмий нутқда асосан, гап ўртаси ва бошида келади. Масалан: *Епиқ уруғлиларнинг бўр давридан бошлаб кенг тарқалиши биосферадаги ҳаётнинг ўзга- ришига, ш у б ҳ а с и з, кучли таъсир кўрсатади....* (Саҳобиддинов, 10). *Албатта, у қисман таққослаш бўлган, холос.* (Бўро- нов, 84).
3. Баён этилаётган фикрнинг чин, реаллигини эслатиш орқали таъкидловчи сўзлар. Бундай модал маъно ифодаловчи сўзга *дар- воқе* сўзини кўрсатиш мумкин: *Дарвоқе, «ҳикоя» терминининг ўзиёқ ўзбек адабиёти тарихида жуда илгарилардан қўлланиб ке- лингани. маълум* (УТА, 1979, 4-с, 71). *Дарвоқе* сўзи айниқса, илмий-оммабоп жанрда кўп қўлланилади. Масалан: *Дарвоқе, кўпчилик зоолог олимлар яқин-яқингача чиябўрилар жуфт-жуфт бўлиб яшайди, болалари эса ота-онаси билан фақат кузгача бир- га юради, деган фикрда эдилар* («Фан ва турмуш», 1981, 11-с, 19) в. б.
4. Баён этилган фикрни исботлаш, таҳлил этишда қўлланади- ган модал маъно англатувчи сўзлар. Буларга: *масалан, жумладан, чунончи* сўзлари киради. Масалан: ... *континентга нисбатан оке- анлардаги бойлик чексиздир. М ас алан, улкан сув ҳавзаларида эриган ҳолдаги олтиНнинг миқдори 5,5 млн тонна, уран 4 милрд тонна, литий 200 милрд тоннага етади* (Қорабоев, 42). *Жумла- дан, Термиз* — *Ҳўжа* — *Оби* — *Гарм профили бўйича йиллик ёғин миқдори 133 мм дан 1428 мм гача кўпая боради* (Иқлимшу- кослик асослари, 53).
5. Баён этилган фикрни алоҳида таъкидловчи сўзлар. Бунда модал маъно ифодаловчи сўз таъкидланаётган фикрдан олдин қўлланади. Буларга: *айниқса, хусусан* сўзлари киради. Масалан: *Контенентал иқлимда, айниқс а, чўл зонасида ёзда ҳавонинг нисбий намлиги жуда кам бўлади* (Иқлимшунослик асослари, 26). *Инженерлик иншоотларида, х у с у с ан, саноат биноларида, кат- та кўприкларда ишлатиладиган балкаларнинг кўндаланг кесим*

*ўлчамлари ёйилма профиллар учун сортамеНт жадвалларида бе- риладиган ўлчамлардан анча катта бўлади* (Урозбоев, 334).

1. Илмий фикрлар бир-бирига зид қўйилганда қўлланувчю *аксинча* ёки *аксича* сўзлари. Масалан: *Денгиз иқлимида эса ак- си н ча ёзда босим катта, қишда эса кичик бўлади* (Иқлимшу- нослик асослари, 26). *Контенентал иқлимда эса бунинг аксича, яъни ҳавонинг намлиги кам бўлиб, суткалик ва йиллик темпера- туранинг амплитудаси жуда каттадир* (Иқлимшунослик асослари\* 26).

. 8. Етарли даражада ўрганилмаган бирор масала ҳақида фикр баён этилганда қўлланувчи афсуски сўзи: А ф с у с ки, тарихий мавзуда қалам тебратувчи ёзувчиларнинг тилида нуқсонлар кўп... (УТА, 1979, 4-с, 68).

Кўринадики, юқорида кўрсатилган ана шу сўзлар илмий нутқ- да қўлланиб, модал маъно англата олади. Булардан ташқари яна биринчидан, иккинчидан каби тартиб маъносини англатувчи сўз- лар; кўринадики, англашиладики каби фикрни хулосалаш маъно- ларида қўлланувчи сўзлар ҳам илмий нутқда ишлатилади. Булар ҳақида биз тўхталмадик, чунки бундай сўзларнинг қайси сўз тур- кумига кириши аниқдир.

Шуни таъкидлаш керакки, юқоридаги сўзлар ҳам, биринчидан^ кўринадики каби сўзлар ҳам гапда кириш бўлак бўлиб келади. Уларда синтактик жиҳатдан умумийлик бор. Синтактик жиҳатдан кириш бўлак бўлиб келишдан ташқари яна улар йирик синтактик бирликлар ва абзацларни боғловчи восита бўлиб келиши ҳам борки, бу хусусиятлар алоҳида ўрганилиши керак. Бу воситалар текстларни шакллантиради, фикрни мантиқий бир-бирига боғлай- ди. Теманинг мазмунини бирин-кетин очишга хизмат қилади. Шунинг учун ҳар бир нутқ текстининг ўз боғлама воситалари бў- лади (бундай сўзларнинг боғламалик хусусияти синтаксис қисми- да баён этилади).

Илмий стиль фикрнинг тугаллиги, тўлиқлиги, мантиқийлиги„ текст составидаги мустақил гапларнинг мазмунан боғланиши би- лан ажралиб туради.

Маълумки, фан объектив борлиқдаги нарса, ҳодиса ва про- цессларнинг умумий қонуниятларини ўрганади. Шу сабабли ил- мий нутқда конкрет шахслар нутқ процессида бевосита иштирок этмайди. Бу эса, ўз навбатида, илмий нутқда бир составли гап- ларнинг шахссиз, шахси умумлашган каби турларининг ҳамда пассив конструкцияларнинг кўп қўлланишига сабаб бўлади.

Конкрет шахсларнинг иштирок этмаслиги, аксинча, ундов, атов гапларнинг умуман қўлланмаслигига; умумга (ҳаммага) қа- ратилган буйруқ (аниқлайлик, топинг, ечилсин типидаги) гаплар- нинг ишлатилишига; сўроқ гаплар китобхоннинг диққат-эътибб- рини тортиш, таъкидлаш мақсадларидагина қўлланишига олиб келади.

Илмий нутқнинг монологик характерда тузилиши тўлиқсиз гапларнинг қисман чегараланган ҳолда қўлланишини кўрсатади.

‘Илмий стилнинг ёзма нутққа асосланиши адабий саналган бир- ликларнинг ишлатилишига, ёзма адабий тил қонун-қоидаларига амал қилишига, сўзлашув нутқига хос конструкцияларнинг ишла- тилмаслигига; илмий стилнинг интеллектуал нутққа асосланиши образли воситаларнинг ишлатилмаслигига, гап бўлакларининг тартиби одатдагидек норматив ҳолда бўлишига, инверцияга йўл қўймасликка, нутқ темпи ўртача, одатдагидек бўлишига сабаб бўлади.

Илмий фикрнинг мантиқий тугал бўлиши содда гапларга қа- раганда қўшма гапларнинг кўп қўлланишига, мураккаб синтак- тик қонструкция ва оборотларнинг кенг ишлатилишига, содда гаплар асосан ёйиқ конструкциялардан тузилишига, қўшма гаплар' боғловчилар ва интонация билан боғланишига олиб келади.

Фикрнинг мантиқий йзчил ва кетма-кет баён этилиши илмий стилнинг боғлама воситаларида ҳам кўринади. Илмий нутқда гап, абзац, боб, кириш, асосий қисм, хулосаларни бир-бирига боғловчи махсус воситалар (қуйида, юқорида, бу ўринда, демак, хуллас, англашиладики в. б.) борки, бу воситалар бошқа нутқ турида шу мақсадда ишлатилмаслиги, илмий нутқ спецификасйга хослйгк билан ажралиб туради.

Илмий стиль ўзининг ана шу синтактик белги-хусусиятларига кўра бошқа функционал стиллардан фарқланиб туради, бу фарқ-

лар сўз бирикмаси, содда гап, қўшма гапларни конкрет текшир- ганда айниқса яққол сезилади.

Қуйида илмий стилнинг сўз бирикмаси, содда гап, қўшма гап ва «боғлама восита» (кириш сўз)лари қисқача анализ қилинади.

Аввало, гапнинг кузатилган мақсадига кўра турларини кўриб чиқсак, илмий нутқ асосан дарак гаплардан тузилади. Илмий нутқнинг монография, дарслик, илмий-оммабоп, илмий мақола жанрлари деярли дарак гаплардан тузилади. Аммо бу илмий нутқда сўроқ, буйруқ гаплар умуман қўлланмайди, деган хулоса- га олиб келмаслиги керак. Айрим ҳолларда илмий нутқда ҳам сўроқ ва буйруқ гапларга мурожаат қилинади, лекин сўроқ, буй- руқ гапларнинг барча мазмун турлари ва ифодаланиш усуллари учрамайди. Илмий нутқда сўроқ, буйруқ гапларнинг ўзига хос тур ва формалари мавжуддир. Илмий нутқ сўроқ гапларнинг ри- торик гаплар ва сўроқ-буйруқ гап турларининг умуман ишлатил- маслиги билан характерланади. Унда кўпроқ соф сўроқ гаплар ишлатилиб, унинг мазмуни умумга қаратилади. Якка бир шахсга қаратилган сўроқ гаплар умуман қўлланмайди. Бундай гаплар- нинг жавоби тингловчидан кутилмайди ҳам. Жавоб авторнинг ўзи томонидан берилади.

Илмий нутқда қўлланган соф сўроқ гапларни маъно жиҳатдан икки турга бўлиш мумкин:

1. Бирор илмий проблематик масала сўроқ гап тарзида баён этилиб, ўртага ташланади. Бунда ўқувчининг диққат-эътиборини баён этилаётган фикрга қаратиш, ўқувчини қизиқтириш, фикрни таъкидлаш мақсадлари кўзда тутилади: *«Тоғли ўлкаларда яшов- чи халқлар ва айниқса, у ерга саёҳатга чиққан ҳар бир кишида тоғ қандай ҳосил бўлган, унинг ўсиши ёки пасайиши мумкинми? деган савол туғилиши табиий бир ҳолдир. Ҳа, тоғлар доим юк- салади. Тоғлар юксалса, қандай баландликка етиши мумкин? Унинг чегараси борми? Биз ушбу брошюрада ҳурматли ўқувчи- ларни қизиқтирган ана шундай саволларга қисқача жавоб бериш- га ҳаракат қилдик* (Қорабоев, 3).
2. Сўроқ гап мазмунига бирор назарий фикрга қўшилмаслик, уни инкор этиш каби мақсадлар кўзда тутилиб, бунда сўроқ бар- чага қаратилади, жавобни авторнинг ўзи беради: ... *у ёки бу луғат- га кириб қолган феъл, сифат, равиш, олмош туркумларига оид ва биз тилга олган луғатда учраган модал сўзлари ҳам термин бўлади, деб ҳисоблаш тўғри бўлармикин?! Агар шундай прин- ципга қаттиқ ёпишиб олинса, яқинда ундов* — *термин, сон* — *тер- мин, боғловчи* — *термин, юклама* — *термин, хуллас, барча сўз тур- кумлари терминдир деган гаплар ҳам чиқиб қолиши ҳеч гап эмас* (Дониёров, 20).

Соф сўроқ гаплар илмий нутқнинг практик машғулот (машқ, масала, мисолларга оид), дарслик жанрида кўп қўлланади. Бун- даги мантиқий сўроқ умумга қаратилади, жавобни автор тўлйқ баён этиши (ечиб бериши) ёки фақат жавобни кўрсатиб, ечишнгГ ўқувчига ҳавола қилиши мумкин: 6,52 рух мўл миқдор сульфат

кислота билан реакцияга киришганда, неча грамм водород ажра- либ чицади?

*Бу масалани кўпчилик қуйидагича ечади...* (Абрамов, 6). *233- шаклда кўрсатилган балкага таъсир қилувчи тенг ёйилган куч интенсивлиги (ц)нинг қандай қийматида балканинг ўрта кесимида эгувчи момент нолга тенг бўлади?*

Буйруқ гаплар илмий нутқда ўзига хос қўлланиш усулига эга. Унда кескин буйруқ, дўқ мазмунидаги гаплар, шунингдек, илти- мос, ялиниш, даъват, маслаҳат, рухсат этиш, орзу-истак каби маз- мунларни ифодалайдиган буйруқ гаплар ишлатилмайди. Буйруқ маъноси умумга, барчага қаратилади. Буйруқ гаплар интонация- си ҳам кучли, юқори бўлмай, ўртача бўлади.

Илмий нутқда буйруқ гапларнинг кесими асосан уч хил форма билан ифодаланиши кўзга ташланади:

1. Гапнинг кесими буйруқ-истак майлининг биринчи шахс кўп- лик формасидаги феъллардан бўлади: ҳисоблашга доир бирор

*масалани ечиш билан танишиб чиқайлик* (Абрамов, 6).

1. Гапнинг кесими буйруқ майлининг иккинчи шахс бирлик формасидаги феъллардан бўлади: Тўлдирувчиларнинг остини чи- зиб чиқинг, полисемантик сўзларга мисоллар топинг.
2. Гапнинг кесими буйруқ майлининг учинчи шахс бирлик фор- масидаги мажҳул нисбатли феъллардан бўлади: Қуйида берилган маълумотлардан фойдаланиб, транспортёрнинг юритмасида фой- даланилган занжирли узатма ҳисоблансин (Сулаймонов, 293).

Буйруқ гап кесиминицг кейинги икки формада ифодалаииши илмий нутқнинг практик машғулот жанрига, биринчи шахс кўп- лик форма билан ифодаланиши эса монография, мақола, илмий- оммабоп жанрларига хосдир. Буйруқ гап кесимининг иккинчи шахс бирлик форма билан ифодаланиши соф илмий баён текстла- рида қисман учрайди. Баён этилган фикрга изоҳ талаб қилинган- да қавс ичида шаклга қаранг, солиштириб чиқинг, таққосланг каби гаплар қўлланади.

Илмий стиль эмоционал нутқ эмас, балки интеллектуал нутқ- дир. Бу нутқда сўзловчининг кучли ҳис-ҳаяжонлари, туйғулари! акс этмайди. Унда логик ҳукм юритилади. Шу сабабли илмий нутқда ундов гаплар ишлатилмайди.

Ундов гапларнинг илмий стилда ишлатилмаслиги унинг бошқа функционал стиллардан фарқланиб турувчи асосий белгиларидан бири эканлигини ҳам кўрсатади.

СУЗ БИРИҚМАСИ

Предикатив бирикма. Илмий стилнинг предикатив бирикма- ларини анализ қилиш шуни кўрсатадики, унда логик-грамматик эга билан логик-грамматик кесим информация баён этишда тенг келмайди.

Асосий информация, фикр эга состави орқали баён этилади. Кесим шу фикрни тугаллаш учун хизмат қилади. Шу сабабли эга состави кесимга қараганда кенг бўлади: Жамият аъзоси бўлган киигининг воқеликка бўлган муносабатида вужудга келадиган ва унинг хулқ-атвори ҳамда хатти-ҳаракатида таъсир қолдирадиган муҳим, барқарор психик хусусиятларнинг мажмуи характер дейи- лади (Гоноболин, 150). Пайванд чок билан бириктирилган бир қанча элементлар тўплами пайванд бирикма деб юритилади (Мир- бобоев, 260). Абу Муслим, унинг яқин тарафдорлари, Хуросоннинг юқори табақа феодаллари ҳалифалик пойтахтида энг муҳим ла- возимларни эгалладилар (Узбекистон ССР тарихи, 62).

Илмий нутқда эга асосан гап ўртасида ва кесимдан олдин келади. Эганинг гап бошида ишлатилиши нисбатан кам учрайди. Сўзлашув ва бадиий нутқларда эса аксинча, эганииг гап бошида келиши бир қадар кўп учрайди. Бу хусусият ҳам илмий нутқнинг ўзига хос Оелгиларндан бири саналади: Полиэтилен, полиформаль- дегид ва полипропилендан кам нагрузкали кичик ўлчамли ғилди- раклар тайёрланади (Сулаймонов, 181). Србита бўйлаб ҳара- катланаётган электрон прилдоққа ўхшайди (Савельев, 149).

Илмий нутқда предикатив бирикманинг составли от-кесим ту- ри составли феъл-кесим турига қараганда кўп қўлланади. Бадиий. ва сўзлашув нутқларида эса аксинча, составли феъл-кесим тури кўп ишлатилади. Бу ҳам илмий нутқнинг ўзига хос белгиси сана- лади. Илмий нутқда составли от-кесимнинг етакчи компонента кўпинча бош келишикдаги от, сифат ва сифатдош билан ифодала- нади: ... зарур сифатли пўлат ҳосил қилгунча қайтариш процесси давом эттирилади; ... печнинг иш унумини оширишга имкон бера- ди (Мирбобоев, 46). Бунда ток зичлиги 500 а см га яқин бўла- ди (50-6.). Бу усулда олинган қуймалар зич, юзалари тоза ва бир текис механикавий хоссали бўлади (51-6.); ... пўлат газлар ва металлмас материаллар билан бирмунча тўйинган бўладн (53-6.).

Илмий нутқда феъл-кесимнинг ўз маъно мустақиллигини йў- қотиши, яъни десемантизацияга учраши, пассив коцструкция- да қўлланиши, боғлама вазифасини бажариши кўзга ташланиб' турадики, буни ҳам илмий стилнинг типик белгиси санаш мумкин. Илмий нутққа хосланган бир қанча феъллар: дейилади, айтилади, ифодаланади, юритилади, кўрсатилади, ҳисобланади формаларида қўлланиб, боғлама вазифасини ўтайди ва эга билан грамматик муносабатни ифодалайди: Предмет, ҳолат ва воқеа-ҳодисанинг

*белгисини, хосса-хусусиятини ифодалаш учун хиэмат қилувчи сўз- лар сифат деб аталади* (Узбек тили грамматикаси, 271). *Ферро- магнетиклар магнитланганда деформацияланади. Бу ҳодиса маг- нитострикция дейилади* (Савельев, 159) в. б.

Шунингдек, илмий нутқда *керак, зарур, мумкин, лозим, шарт, бўлмоқ, қилмоқ, қўймоқ* сўзлари ҳам боғлама вазифасида кўп қўлланади: *Стакан тешиги шамот ёки графит тиқин билан зарур' ваҚтда беркитилиши ёки очилиши мумкин;* ... *қуйиш ковшлари ва қолиплар тайёрлаб қўйилмоғи лозим* (Мирбобоев, 51). *Бу ўта қизиган шлакда металл электродлар эрцб, қўшимчалардан тоза- ланган қатлам 2 ни ҳосил қилади ва бу қатлам сув билан совитиб* туриладиган тигел 1 да тезда қристалланади, натижада қуйма 8 *ҳосил бўлади* (Мирбобоев, 51).

Предикатив муносабатни ифодаловчи -дир аффиксининг қўл- ланиши ҳам илмий нутқ учун типикдир. «Бу ёрдамчи боғлама си- фатида китоб тилида қўлланади. Жонли тилда бу вазифани инто- нация бажаради»[[96]](#footnote-96).

-дир аффиксининг характерли белгиларидан бири, унинг ил- мий нутқ хосланган мажҳул даража формасини олган дейилади, аталади, айтилади, саналади, ҳисобланади каби боғлама вазифа- сидаги феъллар билан синоним сифатда қўлланишидир: Айрим сўз ёки гапга ҳўшимча маъно жилоси (оттенкаси) бериш учун хизмат қиладиган ёрдамчи сўзлар юкламалардир (Узбек тили грамматикаси, 575). Идрок одамнинг фаолияти билан чамбарчас боғлиҳ актив процессдир (Гоноболин, 63).

Баъзан *-дир* аффикси бу боғламалар билан синонимик муноса- батга киришмаслиги мумкин, лекин феъл бўлмаган сўзга модал- лик, замон, майл, шахс-сон маъноларини юклаб, фикрнинг тугаллигини кўрсатади: *Бинобарин, металларни босим билан иш- лашдан олдин қиздиришдан асосий мақсад унинг пластиклигини ошириш, яъни деформацияланишга қаршилигини камайтиришдир* (Мирбобоев, 194). *Марказий Фарғонада, хусусан, водийнинг ғарбида* — *Сирдарёнинг ўнг ва чап соҳилида қум массивлари бор. Булар асосан мустаҳкамланган дўнг қумлардир.* (Узб. ССР табиий географияси, 39).

Атрибутив бирикма. Ҳозирги ўзбек адабий тили аниқловчи конструкцияларга бойлиги жиҳатидан ажралиб туради. Бундай конструкциялар илмий адабиётлар тилида ҳам кенг қўлланади. Лекин фан тили уларнинг айрим кўринишларини қабул қилиши, шунингдек, ўзига хос қўлланиши билан адабий тилнинг бошқа функционал стилларидан фарқ қилади.

Илмий адабиётлар тилида қўлланган сифатловчи аниқловчи ва қаратқичли аниқловчи структура жиҳатдан умумқўлланишдан фарқ қилмаса-да аммо семантик жиҳатдан фарқли белгиларга эга- дир. Масалан, шартли рефлекс, шартсиз рефлекс, йирик шоҳли кийик, қизил чумоли, жарангли товуш, эргашган қўшма гап, ич- дан ёнар двигатель, ўзи юрар машина, бошқариш ричаги, болтли туташма, Диполь майдони, Гасс теоремаси, кушонлар империяси, Холл эффекти, ўсимликлар систематикаси, юра даври, мезазой эраси, этил спирти каби турли фанларга оид терминлар атрибутив бирикма ҳолида шаклланиб, яхлит бир илмий тушунча англатиши билан оддий сўзларни эркин сўз бирикмасидан ажратади. Тер- минлар таркибидаги биринчи компонентлар илмий тушунчаларни конкретлаштириш, янги тор тушунчаларни ҳосил қилиш, тур ва жинсларни чегаралаш, умумий қарашликни юзага келтириш учун ишлатилган. Шу сабабли О. Д. Митрофанова бундай атрибутив

бирикмаларни «атрибутивно-дефинитивнме» ёки «атрибутивно- квалификативнне» деб номлаш кераклигини уқтиради[[97]](#footnote-97). А. А. Ре- форматский атрибутив бирикмани термин ҳосил қилишнинг идеал намунаси деб санайди[[98]](#footnote-98). «Бирикмали терминнинг от компоненти умумий тушунчаларни англатса, аниқловчи компоненти хусусий, конкрет тушунчаларни ифодалайди. Шундай қилиб, бир бирик- мали терминда диалектик бирликнинг умумий ва хусусий кўри- кишлари мавжуд бўлади»[[99]](#footnote-99), деб ёзади О. Д. Митрофанова.

Илмий адабиётлар тилида дефинитив характерга эга бўлмаган одатдаги атрибутив бирикмалар ҳам кўп ишлатиладики, улар ўзи- нинг «илмий бўёқ»лиги билан ажралиб туради. Буларга мазкур асар, янги илмий адабиётлар, кейинги тадқиқотлар, катта қизи- қиш, илмий изланишлар, фан ва техниканинг кейинги йиллардаги тараққиёти, илмий-техника революцияси, оригинал илмий асар- лар, фундаментал таоқиқотлар'каби бирнкмаларни кўрсатиш мум- кин. Уларнинг шу тарзда ишлатилишида илмий бўёқ белгиси мав- жуд бўлиб, улар стандарт, шаблон ҳолатга келтирилган. Бундай шаблон жумлалар илмий нутқда такрор қўлланади.

Аниқловчининг қайси сўз туркумидан ифодаланиши илмий стиль бўйича кўриб чиқилса, у умумқўлланишдаги ифодаланишдан кескин фарқ қилмаслиги, фақат илмий стилда кичрайтиш, эрка- лаш аффикслари қўшилган сифат; 'такрорий ҳамда антонимик сифатлар; таҳминий миқдор англатувчи сонлар; -дайЦдек, -она, -симон аффикслари қўшилган равишда ва тақлид сўзларнинг си-- фатловчи-аниқловчи бўлиб қўлланмаслиги кўзга ташланади.

Шунингдек, қаратқич аниқловчининг аниқланмишдан кейин келиши хрлатлари ҳам илмий стилга мос келмайди. Илмий асар проза жанрида ёзилгани учун унда «қаралмиш + қаратқич» типи- даги поэтик жанрга хос бирикишлар деярли қўлланмайди.

Илмий стилда, айниқса, от, сон ва олмошларнинг аниқловчи бўлиб қўлланиши кўп учрайди. Бу, бир томондан, уларнинг се- мантикасига ҳам боғлиқдир. Илмий адабиёт фикрни аниқ, тар- тибли, изчил, сиқиқ ҳолда ва логик характерда баён этади. Сон нарса ва ҳодисанинг миқдор ва тартибини англатганда, олмош эса от, сифат, сон ўрнида қўллаигаида аниқловчи бўлиб келади: *6 ўрамли гайканинг биринчи ўрами таъсир этаётган кучнйнг 52 процёнтини, иккинчи ўрами 25 процентини, учинчи ўрами 12 процентини, охирги ўрами эса атиги 2 процентини қабул қи- -лади* (37-шакл. Сулаймонов, 50). *Деярли бир вақтда 1958 йилда Когон газ конлари группаси ва учинчи, энг катта Жарқоқ газ- нефть кони, шунингдек, Муборак, Саритош, Коровулбозор, Сета- лан конлари группаси топилди. Бу конлар юра ва бўр даврлари- нинг чўкинди жинслари орасида жойлашган бўлиб, улар кўп қатламли ва маҳсулли* (Узб. ССР табиий географияси, 31).

Илмий стилнинг характерли белгиларидан яна бири *-даги* аф- фикси қўшилган сўзнинг унда кўпроқ ишлатилиши ва кўпинча аниқловчи бўлиб қўлланишидир: *Юцоридаги фикрлар, қуйидаги мисоллар, навбатдаги вазифалар, келгусидаги ишлар, асардаги фикрлар* в. б. Масалан: *Параллел кучларнинг моментини аниқ- лаш учун арқон кўпбурчаги татбиқ этилиб, қуйидаги формула чи- карилган* (Урозбоев, 178).

Илмий стилнинг изоҳловчи-изоҳланмишли бирикмалари семан- тик жиҳатдан бошқа функционал стилларнинг изоҳловчи-изоҳ- ланмишли бирикмаларидан фарқ қилади. Илмий нутқ учун ил- мий даража, унвон, мутахассислик, миллат маъноларини англа- тувчи изоҳловчилар хосдир. Масалан, академик В. В. Виноградов; профессор Каримов, доцент Акбаров, филология фанлари доктори С. Иброҳимов, улуғ рус ботаник олими Мичурин в. б.

Қариндошлик, ўхшашлик, лақаб, тахаллус маъно муносабат- ларини ифодаловчи изоҳловчилар илмий нутқда ишлатилмайди.

Илмий стилнинг атрибутив бирикмаси ўзининг ана шу маъно муносабатлари билан бошқа функционал стиллардан ажралиб туради.

Объектли бирикма. Илмий стилнинг объектли бирикмаси умумадабий тилнинг объектли бирикмасидан кескин фарқ қил- маса-да, лекин мазмуни, айрим объектли бирикмаларнинг илмий стилда кўп (такрор) қўлланиши ҳамда ўзига хос группаланиши билашажралиб туради.

Илмий стилда «илмий бўёқли» объектли бирикмалар мавжуд- ки, улар ўзининг семантикаси, кўп такрорланиши билан илмий нутққа хосланганлигини кўрсатади. Масалан, *масалани ечмоқ, теоремани исботламоқ, машқларни бажармоқ, мисоллар билан исботламоқ, материалларни таҳлил қилмоқ, илмий фикрларга асосланмоқ, даражага кўтариш, интегрални аниқлаш, реакцияга киришмоқ* в. б.

Илмий нутқда объектли бирикма семантикасининг абстракт характерда бўлиши илмий стилнинг белгиси саналади. Сўзлашув ва бадиий нутқларнинг объектли бирикмаси асосан конкрет бў- лади. Масалан, китобни келтирди деганда сўзловчи ва тинглов- чига аввалдан маълум бўлган китоб, китоб ким томонидан кел- тирилганлиги маълум бўлиб туради. Илмий нутқда масалани ечамиз деганда, масаланинг қандай ечилиши, ким томонидан ечи- лиши маълум бўлиб турмайди.

Илмий нутқда объектли бирикма ундов, тақлид сўзлар ҳамда фразеологик иборалардан ифодаланмайди. Бундай сўз ва ибора- ларнинг объектли бирикма бўлиб келиши илмий нутқ учун типик эмас. От ва отлашган сўзларнинг тўлдирувчи бўлиб қўлланиши илмий нутққа хосдир. Айниқса, олмош ва сон сўз туркумларининг тўлдирувчи вазифасида келиши илмий нутқда кўп учрайди.

Илмий нутқнинг энг характерли белгиларидан яна бири унда илмий тушунча англатган турли формула, теорема, схема, мав- ҳум сон, турли символик белгиларнинг тўлдирувчи вазифасида қўлланишидир. Масалан: Ҳосил бўлган соф мис реакцияга ки- ришмай қолган темир (//) — сульфид билан реакцияга киришади (Мирбобоев, 60). Труба 8 дан резиналанган тўқима I орқали ҳаво маълум босимда ҳайдаб турилади (58-6.). «Н»ни нолдан бошлаб орттирсак, бурчак аввал ортади (Савельев, 158).

Илмий нутқда воситали ва воситасиз тўлдирувчилар фикр марказида турган предметни илмий жиҳатдан бирор томондан тўлдиради. Тўлдирувчи бўлакда предметни чегаралаш, таъкид- лаш, уларни тур ва жинсларга ажратиш маъноси ётади: Мис ўзи- дан иссиқликни ва электр токини жуда яхши ўтказади (Мирбо- боев, 57). Бу нарса янги-янги илмий хулосаларга эришиш билан бирга айрим ҳодисаларнинг ўзига хос ҳақиқий атамасини (номи- ни) белгилашга ҳам имкон берди (Узбек тили грамматикаси, 5).

Илмий нутҳда гап составининг ёйиқлиги, уларда отлашган сўзларнинг кўп қўлланиши, кесимнинг асосан боғлама ва пассив конструкциялардан тузилиши, тўлдирувчининг кўпинча эга, аниқ- ловчи ёки бошқа бир тўлдирувчи томонидан бошқарилишига са- баб бўлади. Тўғри, тўлдирувчини кесимдан бошқа бўлакларнй бошқариб келиши сўзлашув ва бадиий нутқларда учраса-да, ле- кин миқдор жиҳатдан илмий стилнинг устунлиги сезйлиб туради.

Воситасиз тўлдирувчиларга қараганда воситали тўлдирувчи- ларнинг илмий нутқда қўлланиши миқдор жиҳатдан ҳам кўпдир. Ҳар қандай асарнинг бир, икки саҳифаси ҳисоблаб чиқилса, унда воситали тўлдирувчиларнинг кўп қўлланиши маълум бўлади. Во- ситали тўлдирувчилар илмий нутқда кўпинча жўналиш, ўрин- пайт ва чиқиш келишиги формасидаги сўз, шунингдек, билан, учун, орқали, воситасида, хусусида, томонидан каби кўмакчилар билан ифодаланади.

Кўринадики, илмий нутқнинг объектли бирикмаси предикатив ва атрибутив бирикмалар каби ёрқин, ажралиб турувчи белгига эга эмас. Унинг асосий фарқи семантикадир.

Релятив бирикма. Илмий нутқнинг релятив бирикмаси ўзи- нинг семантикаси ва структураси жиҳатидан умумадабий тилнинг релятив бирикмасидан қисман фарқли ва ўзига хос хусусият- ларга эга.

Илмий нутқда шахснинг бевосита иштирок этмаслиги унинг ҳаракатига боғлиқ ҳолли бнрикмаларнинг (кулиб гапирди, қичқи- риб югурди в. б.) чегараланишига сабаб бўлади. Илмий нутқ уцун нарса, ҳодиса ва процессларнинг ҳаракати билан боғлиқ бўлган доимий ҳолли бирикмаларнинг қўлланиши характерли белги саналади.

Сўзлашув ва бадиий нутқларнинг ҳолли бкрикмасида сўзлов- чининг ижобий ёки салбий муносабатлари, эмоционал туйғулари кўпинча маълум бўлиб туради. Бу бадиий асарни ўқишда дарҳол сезилади: кулиб гапирди — ишшайиб гапирди; қирларда лолалар чамандай очилган каби. Семантик жиҳатдан эса сўзлашув ва ба-

диий нутқларда қўлланган ҳолнинг ҳаракат белгисини англатиши доимий эмас, балки вақтинчалик маъно характерига эга: кулиб гапирди, ҳовлиқиб келди деганда, шу моментдаги ҳаракатда шун- дай белги мавжуд, чунки киши гапирганда доимо кулавермайди, юрганда ҳовлиқавермайди в. б.

Илмий нутқда, аксинча, сўзловчининг ҳеч қандай субъектив моментлари акс этиб турмайди. Фикрнинг мантиқийлиги, қатъий ҳукмнинғ баён этилиши ҳаракат белгисининг ҳам объектив, дои- мий бўлишини талаб қилади. Шу сабабли илмий нутқдаги ҳол кишининг диққатини ўзига у қадар қаратмайди: Кучланиш сези- ларли. даражада ўзгармайди, чўзилиш эса бу чегара эришуви олдиваги чўзилишга қараганда, тўсатдан ошиб кетади (Уроз- боев, 31).

Кўринадики, илмий нутқда қўлланган ҳолнинг муҳим белги- ларидан бири ҳаракатнинг доимий белгиеини ифодалашидир.

Илмий нутқда *кўп, оз, доим, аввал, кейин, ҳозир, Затафсил, атрофлича, тарзда, қуйидагича* каби бир қанча сўзлар: *кўп ёзил- ган, оз маълумот берилган, доим муносабатда бўлади, аввал маъ- лумот берамиз, кейин тўхталамиз, ҳозир бу ҳақда гапириш ўрин- лидир, кенг ва батафсил ёритилган, атрофлича ёритилади, ишо- нарли тарзда баён қилинган, қуйидагича ифодаланади, бу ўрин- ■да аҳамиятлидир, шу вақтга қадар ҳисобланиб келинар эди* каби ҳолли бирикмаларда илмий нутққа хосланиш белгиси мавжуд бўлади. Бундай шаблон тарздаги ҳолли бирикмаларии барча илмий адабиётлар тилида учратиш мумкин.

Ҳолнинг барча мазмун турлари илмий нутқда қўлланади. Илмий нутқда равиш, ўрин, миқдор-даража, пайт, сабаб, мақсад, тўсиқсизлик ва шарт ҳоллари ифодаланиш жиҳатидан умумқўл- ланишдаги ҳолларнинг ифодаланишидан кескин ажралиб тур- майди. Илмий нутқнинг ҳол бўлаги ўзига хос сўз ва сўз форма- ларига эга эмас. Фарқ асосан илмий нутқда қўлланган ҳол бў- лакнйнг семантикасидадир. Шунинг учун ҳолнинг маъно турла- рига тўхталмадик.

Содда гап

Илмий стилда фақат эга ва кесимнинг ўзидан иборат бўлган йиғиқ содда гаплар деярли ишлатилмайди, чунки илмий инфор- мациянинг тўлиқ ва тугал бўлиши ёйиқ содда гаплар ҳамда уюшиқ бўлакларнинг ишлатилишини талаб қилади. Шу сабабли илмий нутқда ёйиқ содда гаплар ва ёйиқ уюшиқ бўлаклар кўп ишлатилади. Аммо уларнинг миқдор жиҳатдан кўп қўлланишини стиль белгиси санаш у қадар тўғри эмас. Миқдор жиҳатдан кўп қўлланиш стилни аниқловчи белги саналмайди. Масалан, уюшиқ бўлаклар илмий ва бадиий нутқлар бўйича бир-бирига қиёслан- ■ са, бу икки нутқ тури уюшиқ бўлакларни шакллантирувчи грам- матик воситалар жиҳатидан ҳам, гапнинг бош ва иккинчи дара- жали бўлакларининг уюшиши жиҳатидан ҳам фарқли белгилари- га эга эмаслиги маълум бўлади. Фарқ қисман уюшиқ бўлаклар- ни бириктирувчи боғловчи воситаларда борлиги сезилади. Илмий путқда уюшиқ бўлакларни бириктиришда ва, ҳам, билан, ё, ёки, баъзан каби бириктирув ва айирувчи воситалар актив; бироқ, лекин, аммо каби зидловчи боғловчилар пассив қўлланади; гоҳ- гоҳ, дам-дам, бир-бир, на-на боғловчилари уюшиқ бўлакларни бириктиришда ишлатилмайди.

Илмий нутқнинг стиль белгилари айниқса бир составли гаплар- ва киритма конструкцияларда ёрқин кўринади. Шу сабабли қуйи- да бир составли гаплар ва киритма конструкциялар ҳақида қис- қача тўхталамиз.

Шахси аниқ гап. Шахси аниқ гаплар илмий нутқнинг соф' илмий баён текстларида учрамайди. Фақат илмий асарларнинг сўз боши ва кириш қисмларида ишлатилади.

Сўз боши ва кириш қисмларда қўлланган шахси аниқ гап- ларнинг бош бўлаги қуйидагича ифодаланади:

1. биринчи шахс бирлик аниқлик майлидаги феъл билан: *Москва энергетика институти физика кафедрасининг мудири про- фессор В. А. Фабрикантга ва шу кафедра ўқитувчилари И. П. Фе- доровага ҳамда Ю. Б. Горбатовга бир қатор жуда фойдали мас- лаҳат ва изоҳлари учун ташаккур билдираман. Шунингдек, ки- тоб текстини тузатиш ва яхшилашда кўп меҳнат қилган редактор Е. Б. Кузнецовага ҳам миннатдорчилик билдиришни ўз бурчим деб биламан* (Савельев, 6).
2. биринчи шахс кўплик буйруқ-истак майли формаси билан. Бунда кўплик бирлик ўрнида келади: *Шу сабабли муҳтарам ки- тобхонлардан имкони борича тезроқ (академик грамматика нашр' этилгунча) ишдаги фикрлар ҳақида ўз мулоҳазаларини билди- ришларини истар эдик* (Ҳожиев, 3).

Илмий нутқда кесим биринчи шахс кўплик (теореманйнг шар- тини аниқлаймиз), иккинчи шахс бирлик (машқни бажаринг) формаларидаги феъллардан ифодаланганда шахси аниқ гаплар- ни эмас, балки шахси умумлашган гапларни ҳосил қилади. Чун- ки буларда ҳаракатни бажарувчи шахс «биз», «сиз» бўлса-да,. маъносида ноаниқ, умумлашган «ҳамма» деган маъно мавжуддир (умумнутқда ишлатиладиган «темирни қизиғида бос» шахс» .умумлашган гапига қиёсланг).

Шахси ноаниқ гап. Шахси ноаниқ гапнинг кесими, одатда, учинчи шахс формасидаги феъллардан ҳосил қилиниб, кўпинча учинчи шахс кўплик формалари билан ифодаланади. Топилади- ган эга у, улар олмошлари ноаниқ бўлади. Шу нутқтаи назардан илмий стиль анализ қилинса, бундай шахси ноаниқ гаплар илмий баён учун типик эмаслиги кўзга ташланади.

Илмий нутқда мажҳул нисбатли конструкциялар билан сино- ним сифатда ишлатиладиган шахси ноаниқ гаплар қисман учрай- ди. Масалан: *Икки каррали интеграл символида унинг ана шу усул билан ҳосил қилинганини кўрсатиш учун... ўрнига кўпин- ча...ни ёзадилар. Ундан ташқари, тўғри тўртбурчак...да берилгаш*

*икки каррали интеграл такрорий интегралга келтирилиилинн эътиборга олиб, уни такрорий интегралга ўхшаш... каби ёзишади* (Фихтенгольц, 253—254). Бундай шахси ноаниқ гаплар илмий нутқда асосан мажҳул нисбатли конструкциялар билай *(ёзилади* тарзида) берилади. Илмий нутқ учун мажҳул нисбатли конструк- ция типикдир. Шу сабабли бир составли гапларни махсус ўрган- ган И. Расулов бу ҳақда шундай ёзади: «Шахси ноаниқ гаплар ҳозирги ўзбек адабий тилида шахси аниқ гапларга қараганда кам қўлланади. Бу тип гаплар кўпроқ бадиий асарларда кучли стилистик восита сифатида ишлатилади. Илмий адабиётларда,. иш қоғозларида шахси ноаниқ гаплар деярли қўлланмайди. Ил- мий асарлар, иш қоғозлари тили бажарувчи шахснинг аниқ бў- лишини тақозо қилади»[[100]](#footnote-100).

Аслида биринчи шахс кўплик (шу фикрда турамиз, масала- нинг шартини (кўрсак) кўрайлик), иккинчи шахс бирлик (маса- ланинг шартини бажаринг), шунингдек, учинчи шахс бирлик (қолдиқ топилсин) формали феъллар билан ифодаланган конс- трукциялар ҳам шахси ноаниқ ва шу билан бирга, шахси умум- лашгандир. В. В. Бабайцева бундай гапларни «шахси ноаниқ— умумлашгаи» гап санайди[[101]](#footnote-101).

Шахси умумлашган гап. Илмий нутқда шахси умумлашган гапнинг кесими биринчи шахс кўплик, иккинчи шахс бирлик, ўтган, ҳозирги ва келаси замон формаларини олган феъллар би- лан ифодаланади.

Унда ҳаракат қаратилган шахс кўрсатилмайди, аксинча, фик- ран умумлаштирилади. Умумлашувчи шахслар мутахассислар ва фан ўқувчилари санзлади: Интеграллаш соҳаси тўғри тўртбур- чак... бўлган энг содда ҳолдан бошлаўмиз; ...М] билан белгилай- миз (Фихтенгольц, 251). Бунда ҳаракат қаратилган шахслар ма- тематиклардир.

Илмий нутқда шахси умумлашган гапнинг кесими содда ҳам- да составли бўлиши мумкин. Содда кесимга қараганда составли кесим илмий стилда кўпроқ қўлланади: *Икки қиррали интеграл- ни геометрик жиҳатдан, цилиндрик ғўланинг ҳажми деб қарашда давом этамиз ва бу ерда уни такрорий интегралга келтириш йўли билан ҳисоблашга доир кўрсатмалар бёрамиз* (Фихтенгольц, 237).

Шахси умумлашган гапнинг эгаси саналган биз олмошида ҳам умумлаштирувчилик маъноси бор. Биз олмошининг қўллани- ши маънони ўзгартирмаса-да, лекин бир составли гапни икки составли гапга айлантиради: Юқорида биз деталга таъсир этув- чи нагрузка вақт ўтиши билан ўзгармас бўлган ҳолларда рухсат этилган кучланишни топиш усулларини кўриб чиқдик (Сулаймо- нов, 13).

Шахси умумлашган гапларнинг илмий адабиётлар тилида Нўлланиши илмий баённинг мазмуни билан боғлиқ. Шахси умум- лашган гаплар асосан материаллар, фактларни мисоллар билан тушунтиришда, теоремаларни исботлашда, масалаларни чизма, формулалар билан ечишда кўп қўлланади. Уларнинг қўлланиши илмий баённинг содда, тушунарли бўлишини таъминлайди. Уқув- чини илмий фикрлашга ўргатади. Шундай ҳолларда шахси умум- лашган гапларнинг кетма-кет қўлланиши ҳам мумкин: Энди ма- саланинг умумийроқ баёнига, соф аналитик нуқтаи назардан баён қилишга ўтамиз. Аммо бу ерда ҳам биз геометриясиз ёки ҳеч бўлмаганда, геометрик тилсиз, яъни геометрик терминларсиз [124—127—л0] қийналиб қолган бўлур эдик. Биз икки аргумент- нинг функцияси аниқланган «икки ўлчовли соҳа»—(Р) ҳақида гапирамиз, «эгри чизиқлар» билан уни майда — «соҳачалар»га бўламиз, бу «соҳа»ларнинг «юз»ларини қараймиз ва х. к. (Фих- тенгольц, 240).

Шахси умумлашган гап илмий нутқда асосан икки функция бажариш мақсадида ишлатилади. Биринчиси, рекомендация қи- линаётган ҳаракатга шахсларни иштирок эттириш, қатнаШтириш; иккинчиси, ҳаракат натижасидан хулоса чиқариш, тугаллашдир[[102]](#footnote-102).

Биринчисида шахси умумлашган гапнинг кесими келаси замон формасидаги феъл билан ифодаланадй. Феълнинг замон маъно- сиДа истак-майлига яқин маъно англашилиб туради: Исботлаш учун берилган ва ўзгартирилган функцияларнинг интеграЛ йиғин- диларини .тузамиз (Фихтенгольц, 146). Гасмали узатмаларни ҳисоблашнинг назарий асослари ясси тасмали узатмйлар учун 'ҳам, понасимон тасмали узатмалар учун ҳам бир хил. Шу сабаб- ли ҳисоблаш назариясини ўрганишда, аввало, тасмали узатмалар учуН умумий бўлган маълумотлар билан танишамиз (Сулаймо- нов, 101). Бу гаплар истак майли формасида ифодаланганда ҳам маънбда ўзгариш содир бўлмайди. Шу сабабли илмий нутқда шахси умумлашган гапнинг кесими бир ўринда -а + миз форма- лари билан, иккинчи ўринда -(а) йлик формалари билан ифода- ланган феъллардан ҳосил қилинади: Текисликда ёпиқ... соҳа ва унда жойлашган қисмий ...олинган соҳачаларни кўриб чиқайлик (Фихтенгольц, 249).

- Бундай шахси умумлашган гапларда феъл кесим гапнйнг мар- казини ташкил қилади ва воситали, воситасиз тўлдирувчиларни бошқариб келади (юқоридаги мисолларга қаранг). Характерли белгиларидан бири шу хилдаги шахси умумлашган гапларнинг кесими кўпинча тузамиз, танишамиз, аниқлаймиз, бошлаймиз, белгилаймиз, кўрамиз, баён қиламиз, исботлаймиз, ёзамиз, эслай- миз, ҳисоблаймиз, оламиз каби феълларидан ифодаланади. Баъ- зан шу феъллардан кейин икки нуқта қўйилиб мисол ва масала- лар ечишга ўтилади; Бу масалани қуйидаги формулалар билан ечамиз:...

Ҳаракатга шахсларни иштирок эттириш мақсадида қўлланган шахси умумлашган гапларнинг характерли белгиларидан яна бири гап бошида кўпинча пайт маъносини англатувчи равиш тур- кумига оид энди сўзининг пайт ҳоли бўлиб қўлланишидир: Энди уни анализидаги воситалар билан энг умумий кўринишда ўрга- намиз. Интеграллаш соҳаси тўғри тўртбурчак... бўлган энг содда ҳолдан бошлаймиз (Фихтенгольц, 250). Энди унинг ўз логик-грам- матик характерига кўра бўлиниши билан танишамиз (Ҳозирги ўзбек адабий тили, 176).

Иккинчиси, хулоса чиқариш, натижа характеридаги шахси умумлашган гапларда феъл-кесимдан англашилган иш-ҳаракатда умумзамонлик маъноси мавжуд бўлади. Гап составида бу ерда, бу ҳолда, бундан, охирида, натижада каби сўз ва бирикмалар келаДи: Натижада... га эга бўламиз (Фихтенгольц, 255). Шундай қилиб, охирида қуйидагига эга бўламиз (Фихтенгольц, 252).

Шахси умумлашган гапнинг кесими кўпинча *эга бўламиз, ҳд- сил қиламиз, ёза оламиз, кўрамиз* каби феълларидан ифодала- иади: 7 *ва 8-масалаларнинг ечилишидан олинган натюкаларни таққослаб, бир хил шароитда ясси тасма ўрнига понасимон тас- мадан фойдаланилганди, тасма узунлиги ва марказлараро масо- фа икки ҳиссадан зиёд кам бўлишини кўрамиз* (Сулаймонов, 128). *...у ҳолда (6) формула ўрнига... ни ҳосил қиламиз* (Фих- тенгольц, 257).

ХуЛоса характеридаги шахси умумлашган гапнинг кесими би- ринчи шахс кўплик ўтган замон формаларини олган феъллар <5илан ҳам ифодаланади. Бундай шахси умумлашган гапларнинг составида (кўпинча, гап бошида) юқорида сўзи ўрин ҳоли бўлиб қўлланади: Юқорида номинатив гапнинг айрим интанацион ху- сусиятига эга бўлиши. предмет-ҳодисанинг (жуда кенг маънода) мавжўдлигини тасдиқлаши, ҳозирги замонни билдириши каби белгиларини кўриб ўтдик (Ҳозирги ўзбек адабий тили, 176).

Илмий нутқда шахси умумлашган гапнинг кесими биринчи шахс кўплик шарт майли, ҳозирги-келаси замон формаларини олган феъллар билан ҳам ифодаланади. Бу асосан шарт ва тў- сиқсиз эргаш гапли қўшма гапларнинг эргаш гаплари феъл кеси- мида қўлланади. Гап бошида кўпинча агар сўзи келади: агар... деб олсак, бу ифода (2)нинг айнан ўзи бўлади (Фихтенгольц, 273).

Шахси умумлашган гаплар сўзлашув ва бадиий нутқларда асосан содда гапларда учраса, илмий нутқда, аксинча, боғланган қўшма гап, эргаш гапли қўшма гапларнинг бош ва эргаш гап- ларида кўп қўлланади. Буларни ҳам илмий нутқнинг ўзига хос хусуеияти санаш мумкин. Мисоллар:. Бутун курсимиз давомида иншодт ‘ва машиналарнинг ҳар хил қисмларини турлича юклан- ган ҳолларда ҳисоблаш билан танишдик ва уларнинг кўндаланг кесим ўлчамларини мустаҳкамлик шартларидан аниқладик (Уроз- боев, 271). Ҳақиқатан ҳам, 331—п° даги (7) формулани эсласак,

кўрамизки, ...(Д) соҳанинг бутун... контури бўйича интеграл ки~ ритиш учун, бу тенгликнинг ўнг томонига ...интегралларни қўша- миз (Фихтенгольц, 255). Бу гапларнинг мазмунига қарасак, улар- нинг одатда эмоцияларни, шу билан боғланган истак—буюриш- ларни билдириш билан характерланишини кўрамиз (Ҳозирги ўз- бек адабий тили, 177).

Шахси умумлашган гапларнинг характерли белгиларидан яна' бири илмий нутқда уларнинг кесими мумкин, керак, лозим, бўл- моқ каби сўзларни олиб составли қўлланишидир. Бу каби сўз- ларнинг кесим составида келиши шахси умумлашган гапга мо- даллик тусини беради. Бундай гаплар згаси саналган биз олмо- шини топиб қўйиш билан шахси аниқ гапларни, эганинг конкрет шахс эмаслиги билан шахси номаълум гапларни, мазмунидан эса ҳаракатнинг умумга қаратилиши жиҳатидан шахси умумлашган гапларни эслатиб туради: Бу соҳанинг ихтиёрий икки А ва В нуқтасини иккита содда эгри чизиқлар (А/В) ва (А//В) билан бирлаштирганимизда ҳамма вақт (4) тенглик ўринли эканина исботлашимиз керак (Фихтенгольц, 271). Энди, эластик чизиқ- нинг дифференционал тенгламасини қуйидагича ёзишимиз мум- кин. (Урозбоев, 249). Кесимнинг шу ҳолда қўлланишига жуда кўплаб мисоллар келтириш мумкин: исботлашимиз зарур, кўрса- тишимиз керак, теореманинг шартини аниқласак бўлади в. б:

Бу типдаги шахси умумлашган гаплар шахссиз гаплар билан синонимик муносабатга киришади. Шу сабабли илмий нутқда шахси умумлашган гап шахссиз гап билан алмашиб келади: исботлашимиз керак — исботланиши керак; ёзишимиз мумкин — ёзилиши мумкин кабилар.

Илмий нутқда шахси умумлашган гап иккинчи шахс бирлик: буйруқ майли, келаси замон формаларини олган феъллардан ҳам ифодаланади. Масалан, машқни бажаринг, мисолларни кў- чириб ёзинг, фактларни солиштиринг в. б. Кесимнинг бундай феъл формалари билан ифодаланиши практик машғулот текстларида кўп учрайди. Соф илмий баён текстларида эса асосан киритма конструкцияларда қўлланади. Механика, физика, математика фанларига оид текстларда қавс ичида чизмага қаранг, шаклга қаранг, формулага қаранг каби изоҳ гаплар келади. Тилшунос- ликка оид текстларда эса қавсдан ташқарида мустақил ҳолда ҳам келади: Юқоридаги гапларни чоғиштиринг (Ҳозирги ўзбек здабий тили, 171).

'Илмий нутқда феъл кесим иккйнчи шахс буйруқ майли би- лан ифодаланган шахси умумлашган гаплар учинчи шахс буйруқ майли мажҳул нисбатли конструкциялар билан синоним бўлади. Лекин мажҳул нисбатли конструкцияда объект эга бўлиб келиши мумкин. Бир составли гап икки составли гапга айланади: А мо- ментда ҳосил бўладиган нормал ва тангенциал кучланишлар аниқлансин (Урозбоев, 215). Бу гапни кучланишларни аниқланг тарзида алмаштириш мумкин.

Кўринадики, иккинчи шахс бирлик феъл формаси билан ифо-- даланган шахси умумлашган гапнинг кесимида ҳаракат умумга қаратилади. Ҳаракат нутқ процессидан кейин содир бўлса-да, лекин унда умумзамонлик маъноси бор.

Илмий нутқда сўзлашув ва бадиий нутқларга хос нима эксанг, шуни ўрасан типидаги панд-насиҳат, мақол тарзидаги иккинчи шахс бирликка қаратилган шахси умумлашган гаплар ишлатил- майди. Бундай конструкциялар илмий нутқ учун хосланмаган. Илмий адабиётлар объектив борлиқдаги нарса, ҳодиса ва про- цессларнинг умумий қонуниятлари, факт ва ҳодисаларни баён зтар экан, унда ҳаракат маълум ўрин, вақт билан, шахс ва сон билан чегараланиб қолмайди. Ҳаракат ўриннинг чексиз кенглиги, вақтнинг доимийлиги, шахснинг умумийлиги билан белгиланади.

Шахссиз гап. Илмий нутқнинг назарий баёнида, мисол ва ма- салалар ечишда, технологик процессларни тушунтириш ва бошқа ҳолатларда нутқда модал муносабат англатиш учуи шахссиз гап- лар қўлланади. Шахссиз гапнинг кесим бўлагида мумкин, керак, лозим, осон, кифоя каби сўзлар келади. Модал маъно муносабат- ларни шу сўзлар бажаради. Шу билан бирга, бу сўзлар илмий фикрларнинг изчил, кетма-кет баён этилишини ҳам таъминлайди: Иссиқлик манбалари, иштирок этаётган иссицлик оқими учун ҳам юқоридаги мулоҳазаларни келтириш мумкин, фаҳат тезлик вектори ўрнига иссиқлик оқими вектори олинади, холос (Фих- тенгольц, 370). Бу формулаларни қуйидагича ёзиш мумкин гапи- дан кейин икки нуқта қўйилиб, фикр яна давом эттирилади.

Илмий нутқда конкрет шахслар иштирок этмайди ва нутқ ҳам бевосита уларга қаратилмайди. Илмий баён текстларида нарса ва ҳодисалар ҳақида мантиқий фикрлар баён этилганлиги учун унда шахссиз гапларнинг кўп қўлланишига сабаб бўлади.

Шахссиз гап илмий нутқда содда гап, қўшма гап, мураккаб гапларда, шунингдек, эргаш гапли қўшма гапнинг бош ва эргаш гапларида қўлланади: *Тишларни коррекциялашда қуйидагиларга эътибор бериш керак; 2,1+22>60 бўлса, баландлик коррекцияси- ■дан фойдаланиш мумкин* (Сўлаймонов, 135). *Текис эгилишдаги балкаларнинг мустаҳкамлигини ҳисоблаш еа уларнинг деформа- цияларини аниқлаш учун, энг аввал, уларга қўйилган барча куч- ларни аниқлаш лозим* (Урозбоев, 156). *Шуни назарда тутиш ке- ракки, қўзғалувчан қилиб бажарилган шпонкали ёки шлицали бирикмадан фойдаланилганда, пластмассаларнинг ўзига хос ху- сусиятларига алоҳида эътибор бериш керак* (Сулаймонов, 82).

Илмий нутқда қўлланган шахссиз гапнинг кесими ҳаракат номи ва модал маъно ифодаловчи сўзлардан ташкил топганда, қаракат номи *-моқ* формаси билан ҳам келади; *Шунинг учун болтларни сириб тортишда улардаги чўзувчи кучнинг етарли да- ражада таъминламоқ зарур, яъни таъсир этувчи босим остида деталларнинг сиқиқлиги бутунлай йўқолиб кетмаслиги шарт* (Су- лаймонов, 54).

Илмий нутқда шахссиз гапнинг кесими юқоридагилардан таш- қари яна қуйидаги сўзлар билан ҳам ифодаланади:

1. Ҳаракат номи ва *кифоя* сўзи билан, *Агар винт ва гайкакинг материали бир хил бўлса, винт резьбасининг ўзинигина ҳисоблаш. кифоя* (Сулаймонов, 51).
2. *Қийин, осон, йўқ* сўзлари билан: *Бундай вакртларда интег- рал ҳисобини татбиқ этишнинг ҳожати йўқ* (Урозбоев, 161).
3. Ёрдамчи *бўл, қил, бер* феълларининг иштироки билан: *...бу ерда нормал п худди танланган томонга йўналган деб фараз^ қилинади* (Фихтенгольц, 367). *Бунда болтнинг гайкасини сириб тортишга ҳожат қолмайди* (Сулаймонов, 57).
4. Мажҳул нисбат формасини олган «илмий бўёқ»ли феъллар билан: *Одатда, пластмассадан ясалган цилиндрик детални вал ёки ўққа ўрнатиш учун пўлат шпонкалардан фойдаланилади* (Су- лаймонов, 82). *Шунинг учун, сириб тортишда ўқ бўйлаб таъсир этадиган чўзувчи кучга катта аҳамият берилади* (Сулаймонов, 53).

Илмий нутқда шахссиз гапнинг кесимидан олдин тўлдирувчи бўлак составли ҳолда келадики, буни ҳам илмий нутқнинг типик белгиси санаш мумкин (юқоридаги мисолларга қаранг).

Шуни таъкидлаш керакки, илмий нутқда сўзлашув ва бадиий иутқларга хос бўлган шахссиз гаплар ишлатилмайди. Масалан, бугун боришга туғри келади. Каримга ёрдамлашиш керак тарзи- даги гаплар илмий нутқ учун хос эмас. Илмий нутқда қўлланган шахссиз гапларда умумлаштириш характери бор. Улардаги мо- даллик маъноси ҳам ўзгачадир. Сўзлашув ва бадиий нутқлардаги. шахссиз гапларнинг модал маъносида асосан бирор шахснинг нарса, ҳодисаларга бўлган субъектив муносабатлари акс этиб туради.

Илмий нутқдаги нарса, ҳодисаларга бўлган муносабат объек- тивдир. Яъни умумийлик, формал модал маъно мавжуд. Шу са- бабли илмий нутқдаги модал маъноли шахссиз гаплар текст сос- тавида кетма-кет қўллана олади. Сўзлашув ва бадиий нутқларда эса бу хусусият йўқ.

Илмий нутқда қўлланган шахссиз гапларда модал маънонинг умумий, формал белгиси мавжудлиги бу гапларни шахси умум- лашган гапларга яқинлаштиради. Яъни шахссиз гаплар шахси ноаниқ умумлашган гаплар билан синоним тарзда ишлатилади. Масалан, юқоридаги формулалардан кўриш мумкин — юқорида- ги формулалардан кўрамиз; аниқлаш осон — аниқлаймиз ёки осоя аниқлаймиз, аниқланади кабилар. Шу сабабли илмий нутқда шахси умумлашган гаплар билан шахссиз гаплар ўзаро ўрин алмашиб келади: (7) ва (8) муносабатларни эътиборга олсак, бу формуланинг (6) формулага тенг кучлилигига ишонч ҳосил қи- ламиз (Фихтенгольц, 257). Бу шахси умумлашган гапни қуйида- гича шахссиз гапга айлантирсак, маънода ўзгариш содир бўл- майди: ишонч ҳосил қилиш мумкин ёки ишонч ҳосил килинади каби.

Инфинитив ва номинатив гаплар. Бир составли гапларнинг инфинитив, номинатив гап турлари илмий нутқнинг соф илмий баён текстларида ишлатилмайди. Улар асосан илмий текст сар- лавҳаларида ёйиқ ҳолда келиши мумкин.

Инфинитив гап маъно жиҳатдан шахссиз гапларга яқин ту- ради, чунки унда ҳаракат қаратилган шахс кўрсатилмайди. Ил- мий нутқнинг. сарлавҳаларида қўлланган инфинитив гаплар фа- қат иш-ҳаракатни аташ функцияси билан чегараланади. Улар экспрессив-эмоционаллик учун хизмат қилмайди, яъни сўзловчи- нинг ажабланиш, шодланиш, орзу-истак, ғазаб, норозилик каби. маъно муносабатларини ифодалаш учун ишлатилмайди. Аташда. мантиқий ҳукм мавжуд, холос. Масалан: Грин формулаларини келтириб чиқариш. Юзни эгри чизиқли интеграллар орқали нфо- далаш. Текисликдаги соҳаларни алмаштириш. Оддий икки карра- ли интегралга келтириш. Уч каррали интегрални ҳисоблаш. Уз- луксиз функцияни тригонометрик кўпҳадлар қаторига ёйиш в. б..

Номинатив гаплар сарлавҳаларда келиб предмет-ҳодисалар- нинг қонуний мавжудлигини илмий жиҳатдан тасдиқлайди. Текст- да сарлавҳадаги гап ҳақида фикр баён зтилади. Улар шу хусу- сиятига кўра сўзлашув ва бадиий нутқлардаги номинатив гап- лардан фарқ қилади. Сўзлашув ва бадиий нутқлардаги номина- тив гапларда нарса ва ҳодисаларнинг мавжудлигини тасдиқлаш билан бирга пайт, вақт, ҳолат, табиат манзараларининг тасвири- ни берувчи гаплар келтирилади. Бу гапларда эса сўзловчининг ижобий ёки салбий муносабатлари акс этиб туради. Масалан: Баҳор, Далалар қиш либосини ташлаб, кўклам сарпосини кийган. Урмон. Крр. Узоқда шовқин. Уқ овозлари эшитилади. Биринчи гапда шодлик, иккинчи гапда қўрқинч маъноси англашилмоқда. Яъни воқеликка сўзловчининг субъектив муносабати акс этмоқда.

Илмий нутқдаги номинатив гапларда сўзловчининг бундай: субъектив муносабатлари акс этмайди. Балки объектив мавжуд- лик қонуний тасдиқланади, холос.

Илмий нутқдаги номинатив гапнинг ҳоким бўлаги составининг кенглиги, от ва отлашган сўзларнинг кўп қўлланиши сўзлашув ва бадиий нутқ номинатив гапларидан фарқли белгиси саналади. Масалан: Қаторлар билан боғланиши. Арктангенснинг ёйилмаси. Қатор йиғиндисининг узлуксизлиги. Ҳосилага эга бўлмаган уз- луксиз функцияга мисол. Тригонометрик системанинг ёпиқли- ги в. б.

Илмий нутқ учун ундаш, вокатив характеридаги гаплар хос эмас. Бундай гапларга илмий нутққа қўйилган талаб йўл қўйил- майди.

Булардан маълум бўладики, илмий стиль умумадабий тилиииг бир составли гап типларининг барча кўринишларини қабул қи- лавермайди. Илмий стилнинг бир составли гаплари маъноси ва структураси жиҳатидан умумадабий тилнинг бир составли гап- ларидан фарқли белгиларга эгалигини кўрсатади.

КИРИТМА КОНСТРУКЦИЯЛАР

Илмий стиль ўзига хос киритма конструкцияларига кўра бош- қа функционал стиллардан яққол ажралиб туради. Илмий ну.тқ- да қўлланган киритма конструкцияларни шартли равишда унга

бўлиш мумкин: киритма сўз, киритма сўз бирикмаси, киритма гап. Улар асосий гапдаги фикрга қўшимча маълумот киритади. Асосий гапдаги бирор сўзни, сўз бирикмасини ёки бир бутун гап- ни изоҳлаб келади.

Киритма сўзни кириш сўзлардан фарқлаш керак. Кириш сўз- лар гап бошида, ўртасида, охирида келиб, бир бутун гапга те- гишли бўлади. Гапда сўзловчининг субъектив муносабатларини акс эттиради. Кириш сўз ўзгармайди, бошқа сўзлар билан син- тактик алоқага киришмайди, ўзи бирор синтактик вазифа ба- жармайди.

Киритма сўз билан сўз бирикмаси эса аксинча, гап бошида қўлланмайди, асосан, гап ўртасида, қисман охирида қўлланади. Узидан олдинги гапдаги сўз ёки сўз бирикмасининг маъносини тўлдириб, конкретлаштириб келади. Асосий гапдаги сўз ёки би- рикма қайси формани олиб келса, киритмалар ҳам айнан шу формдларда қўлланади. Асосий гапдаги сўз ёки бирикма гапда қандай синтактик вазифа бажарса,'киритма сўз ва бирикма ҳам шундай синтактик вазифани бажаради. Киритмалар асосий гап- дан қавс билан ажралади. Интонацияси асосий гап интонация1 сидан узилган, алоҳида, мустақил ва паст темпда бўлади. Мйса- лан: Парчин михлар пўлат, мис, латунь (жез), алюминий ва шунга ўхшаш пластик материаллардан тайёрланади (Сулаймо- нов, 29). Бунга ғилдиракнинг, айланиш сонини (тезлигини) ка- майтириш ҳисобига эришилади (Сулаймонов, 84). Бу фикр детал- га мўлжалдаги иш муддати давомида таъсир этадиган цикллар сони намуна деталь учун асос қилиб олинган цикллар сонидан (масалан, тобланмаган пўлат учун а0 = Юдан) катта бўлган ҳол- ларга тааллуқли эмас (Сулаймонов, 19).

Кўринадики, киритма сўз ва бирикмалар асосий гапдаги тўл- дирувчи ва аниқловчи бўлаклардан кейин келиб, айнан шу вази- фада қўлланган. Эргашиш йўли билан ҳосил қилинган бирикма- ларнинг ҳоким бўлагига алоқадор бўлган асосий гапдаги бўлак билан бир хил синтактик вазифа бажаради.

Баъзан киритма сўз ва бирикмалар асосий гапдаги бўлак ўртасига киритилиб, қавс билан ажратилади ва асосий бўлакда- ги форма киритмалар учун ҳам тегишли бўлади: Бухоро области (Қорақум территорияси)да кейинги йилларда олтин ва симоб конлари топилди (Узб. ССР табиий географияси, 32) .

Айрим ҳолларда киритма сўз ва бирикмалар гап охирида ҳам келади: *Механикавий узатмалар икки турга бўлинади: 1) ишқа- ланиш ҳисобига ишлайдиган узатмалар (фрикцион ва тасмали узатмалар); 2) илашиш ҳисобига ишлайдиган узатмалар (тишли, червякли ва занжирли узатмалар)* (Сулаймонов, 84).

Киритма бирикмалар эргаш сўзли бирикмалардан бўлганда, кўпинча, *масалан, одатда, умуман, айниқса, хусусан* сўзлари би- лан бошланади: *Резина ипак толасида (умуман, толали матери- ■алларда) ва шу каби бир қанча материалларда'рўй берадиган эластикликнинг кейинги таъсири қуйидагидан иборат* (Урозбоёв,

1. . *Деформация натижасида айниқса, эластиклик чегарасигача стержень материалида ҳосил бўладиган термик ва электромаг- нит... ҳодисаларини ҳисобга олмаса ҳам бўлади* (Урозбоев, 34). *Буларнинг ҳаммаси, аввалдан берилган функцияни X*—*Х0нинг (хусусан хнинг) даражалари... эканлигини кўрсатади* (Фихтен- гольц, 45).

Қиритма гап гапнинг ўртасида, охирида қўлланади ва ўзидан олдинги бирор бўлак ёки гапни мазмун жиҳатдан тўлдиради, изоҳлайди.

ёйиқ содда гаплар ўртасида келган киритма гап ўзидан ол- динги бўлакнинг мазмунини изоҳлайди: *Масалан, Фарғона катло- винасини ўраб турадиган тоғларнинг қўшиладиган жойида 1902 йилда Андижонда, 1927 йилда Наманганда, 1946 йил 2 ноябр- дан 3 ноябрга ўтар кечаси рўй берган Чотқол зилзиласи (унинг натижасида Тошкентда ҳам баъзи бинолар ёрилди) буларга ми- сол бўлади* (Узб. ССР табиий геогрзфияои, 30).

Қўшма гап қисмлари ўртасида келган киритма гап ўзидан олдинги гапнинг мазмунини изоҳлайди: *Пўлат стерженга йўна- лишини жуда тез ўзгартирувчи куч анча вақт давомида таъсир эттирилса (пўлат кўп марта чўзиб чиқилса), кучланиш ишора- сининг ўзгариш сони, маълум миқдорга етганда, стержень ичи- нинг бирор жойи дарз кетади* (Урозбоев, 47).

Кўпинча гап ўртасида, охирида сон билан биргаликда шакл, чизма, жадвал деган сўзлар ва символлар гап ёки сўз бирикма- си ҳолида қўлланади. Буларнинг ўзи асосий гап мазмунини изоҳ- ламайди, балки илова қилинган шакл, чизма, жадвал гап маз- мунини тўлдиради: синалаётган намунага маълум... кучланиш ҳосил бўлгунча юк таъсир эттириб (бу ҳолат 54-шаклда А билан белгиланган), кейин юк таъсири тамоман олинса, у АВС чизиғи билан қайтади (Урозбоев, 46). Уларни кесимнинг симметрия ўқлари бўйича йўналтирамиз (13-шакл) (Урозбоев, 16).

Киритма гап содда гап, қўшма гап ҳолида ҳам қўлланиши мумкин: *Ниҳоят, йиғиндиси бизни қизиқтирган А сонига тенг бўлган ҳар қандай қатор, бу сонни амалий ҳисоблаш учун яроқ- ли бўлавермаслигини қайд қилиб ўтайлик (бундай қаторлар орасида, ҳатто, ҳадлари содда ва қолдиғи осонлик билан баҳо- ланадиган қаторлар ҳам бўлиши мумкин* (Фихтенгольц, 58).

1. *кетма-кетлик: 1) лимит функцияга эга бўлиши ва 2) бу ли- мит... х нинг ҳамма х қийматлари учун бир вақтнинг ўзида... тенгсизликнинг ўринли бўлиши зарур ва етарлидир. [Бу талабни қисқача қуйидагича ифодалаш мумкин: (1) кетма-кетлик учун яқинлашиш принципи хнинг ҳамма х қийматлари учун «текис» бажарилиши керак*] (Фихтенгольц, 68).

Умуман, киритма гапларни синтаксиснинг сўз бирикмаси, сод- да гап, бир составли гап, икки составли гап, гап бўлаклари, қўш- ма гап турлари нуқтаи назардан ўрганиш мумкин.

Илмий нутқда қўлланган киритма гапларнинг энг характерли белгиларидан бири уларда шахссиз, шахси умумлашган гаплар- нинг кўп қўлланишидир.

Киритма гапларнинг кесими кўпинча *солиштиринг, таққос- ланг, чоғиштиринг, қаранг, кўрамиз, ифодалаймиз, аниқладик* каби феъл формаларидан ифодаланади. Масалан: *Бу фактдан каторлар ёрдамида тақрибий ҳисоблашларда кўп фойдаланади- лар ([260*—*нР]га қаранг)* (Фихтенгольц, 27). *Исботлашни ўқув- чининг ўзига ҳавола қиламиз* [235—п°, 1° *билан солиштиринг*]

(Фихтенгольц, 39). *Ҳақиқатан...* (235—п°, *5 билан таққосланг)*

(Фихтенгольц, 40). *Шундай қилиб... ушбу... муносабат ҳосил бў- лади [кейинроқ Е (х) = ех эканини кўрамиз*] (Фихтенгольц, 37).

Киритма гап ҳолидаги шахссиз гапларининг кесими эса керак, зарур, мумкин, шарт сўзлари билан ифодаланади (юқоридаги мисолларга қаранг),

Шунингдек, киритма гаплар кесимининг мажҳул нисбатли феъллардан ифодаланиши ҳам кўп учрайди: *Кўпинча, синов ма- шиналарига, зўриқишни белгиловчи шкаладан ташқари, кучланиш билан тегишли, деформация орасидаги муносабат графигини ав- томатик равишда чизадиган асбоб ҳам ўрнатилган бўлади (29- шаклда тасвирланган машинадаги 14 цилиндрга миллиметрли қоғоз ўралади)* (Урозбоев, 28) в. б.

Илмий стилнинг характерли белгиларидан яна бири бирор назарий фикр баён этилганда, гап охиридаги (баъзан ўртасидаги) сўз устига сон ёки юлдузча билан белги қўйиб, сноскада асосий гапдаги фикрга изоҳ беришдир. Сноскадаги гап ҳам асосий гап- ни изоҳлайди, унга бирор томондан аниқлик киритади. Уларнинг интонацияси асосий гап интонациясидан узилган, алоҳида, мус- тақил, паст темпда бўлади. Илмий стилдан бошқа бирорта функ- ционал стиль фикрни бу тарзда баён этмайди. Синтаксисга оид ишларда бундай гапларнинг қайси гап турига киришлиги айтил- майди. Бизнингча, бундай гапларни ҳам киритма гап санаш мум- кин. Масалан: Бу қаторнинг йиғиндиси 1п 2 эканини қуйида кўрамиз\*.

\* *Биз учун бу ерда йиғиндининг нолдан фарқли эканлиги му- ҳимдир* (Фихтенгольц, 34).

*Бир жинсли чексиз диалектрикка жойлаштирилган нуқтавий заряд пайдо қилган майдоннинг кучланганлиги* (16.24) *формула ёрдамида аниқланади. Демак, бир жинсли чексиз диэлектрикка ботирилган иккита нуқтавий заряднинг ўзаро таъсир кучи учун қуйидагини ёзиш мумкин1.*

1 *Амалда диэлектрикнинг чегаралари зарядлардан, улар ора- сидаги масофадан анча катта масофада бўлиши кифоядир* (Са- вельев, 61).

Шуни таъкидлаш керакки, илмий нутқда кириш гаплар *(Бу бола, мен ўйлайман, сизга ёлғон гапирмайди; кеча десангиз, бир- дан қор ёғиб қолди. Ака, дейман, бу бино театр экан-ов* кабилар) қўлланмайди. Бундай кириш гаплар сўзлашув нутқига хосдир.

Кириш сўзлар илмий нутқда маълум миқдорда ишлатилади. Илмий нутқнинг ўзига хос кириш сўзлари бор: "демак, хуллас, маълумки, англашиладики ва бошқалар.

Маълумки, кириш сўз, одатда бир гап доирасида қўлланади. Шунинг учун бу ҳодиса синтаксисда кйриш бўлак сифатида ўр- ганилади. Кириш сўз ёки бўлак гапда турли эмоционал муноса- батларни англатишдан ташқари, яна текст ҳосил қилишда, текст абзацларини бир-бирига боғлашда ҳам муҳим роль ўйнайди.

**Қўшма гап**

Илмий нутқ қўшма гапларнинг қўлланиши жиҳатидан бошқа функционал нутқ турларидан алоҳида белгиларга эгадир. Илмий нутқнинг боғланган қўшма гап, эргашган қўшма гап ва боғлов- чисиз қўшма гаплари умумқўлланишдаги қўшма гаплардан ту- зилиши, грамматик форма ва мазмун турлари жиҳатидан фарқ қилиб туради.

Аввало, шуни таъкидлаш керакки, илмий нутқ синтаксиси кўпинча умумқўлланиш синтаксисига ўхшаган икки содда гап- нинг бирикуви характеридаги қўшма гаплардан ташкил топмай- ди. Илмий нутқ учун мураккаб типли қўшма гаплар типикдир. Мураккаб типли қўшма гаплар сифатдош, равишдош оборотлар- нинг, уюшиқ бўлакларнинг кенг қўлланиши билан; қўшма гап компонентларининг бир составли шахссиз, шахси умумлашган гаплардан тузилиши билан; кесими мажҳул нисбатли феъллар- дан бўлишлиги билан, илмий тушунча англатувчи турли сон ва формулаларнинг бирор гап бўлаги вазифасида келиши билан ажралиб туради.

Қуйида илмий нутқда қўлланган қўшма гапларнинг ўзига хос айрим хусусиятлари ҳақида қисқача тўхталамиз.

**Боғланган қўшма гап**

Илмий нутқда қўлланган боғлаиган қўшма гап мазмун тур- лари жиҳатидан умумқўлланишдаги боғланган қўшма гап маз- мун турларидан кескин фарқ қилмайди. Асосий фарқ шу мазмун турларни тузувчи грамматик формаларнинг актив ёки пассив қўлланишида ёки умуман қўлланмаслигида кўринади.

Илмий нутқда асосан ва, ҳамда, ҳам боғловчилари билан би- риккан боғланган қўшма гаплар ишлатилади. Аммо -да, -у (-ю) юкламалари билан бириктирилган боғланган қўшма гаплар деяр- ли ишлатилмайди. Чунки илмий нутқ доимо синонимияга йўл қўявермайди. Шу сабабли юкламаларнинг боғловчи вазифасида келиши ҳам илмий нутқда чегараланади. Синонимияга йўл қўй- маслик ва боғловчисининг актив қўлланишига, ҳамда, ҳам боғ- ловчиларининг ва боғловчисига қараганда пассив қўлланишига, боғловчи вазифасидаги юкламаларнинг эса умуман қўлланмас- лигига сабаб бўлади.

Ва боғловчиси билан тузилган қўшма гапларда ҳаракат бир вақтда ёки турли вақтда содир бўлишидан қатъи назар, содда гап компонентларининг феъл кесимлари бир хил замон формасида

бўлади. Кўпинча ҳозирги-келаси замон формасида, мазмуни эса умумзамон характерида бўлади. Гап мазмунида чоғиштириш, сабаб ва натижа маънолари ётади: Одатда бизни (1) тенгламани қаноатлантирадиган (эгри чизиқда ётган) яъни М0(Х0У0) нуқта қизиқтиради ва эслатилган тўғри тўртбурчак сифатида бу нуқ- танинг атрофи олинади (Фихтенгольц, 180). Арнасой игимолга Сирдарёгача боради ва Мирзачўлни Қизилқумдан ажратиб тура- ди (Узб. ССР табиий географияси, 170).

*Ва* боғловчисининг характерли хусусиятларидан бири мурак- каб типли қўшма гаплар таркибида боғловчисиз қўшма гаплар- ни боғланган қўшма гаплар ёки эргашган қўшма гапларнинг эр- гаш гапларини бош гапга боғлаш учун хизмат қилади, гап тар- кибида *ва, сўнгра; ва, демак; ва, кўрдикки* тарзида қўлланади: *Умумий ҳолда ҳам, агар интеграл остидаги функция баъзи («мах- сус») нуқталарда ёки бирор («махсус») чизиқлар бўйлаб чексиз қиймат қабул қилса, уларни бирор атрофлари билан ажратиб олинади, интеграл қолган соҳада ҳисобланади ва сўнгра юқори- даги нуқта ёки чизиқнинг атрофини торайтириб лимитга ўтилади* (Фихтенгольц, 260). *Равшанки, унда масса элементи... ва, демак, ҳамма масса, ушбу интеграл билан ифодаланади* (Фихтенгольц, 261). *У узлуксиз ва, кўрдикки, ...оралиқнинг охирларида турли ишорали қийматларга эга* (Фихтенгольц, 182).

Баъзан *ва* боғловчиси символлар (формула, сонлар)ни гап ҳолида бошқа гап билан боғлаш учун хизмат қилади: *Масалан, бир учи қисилиб тиралган балканинг бошқа учига жуфт куч қўйилган бўлса, унинг барча кўндаланг кесимларидаги эгувчи моментлар бир хил бўлиб, ўзгармас қийматга эга* еа 0 = 0 *бўлади* (Урозбоев, 184).

Илмий нутқда ҳамда, ҳам боғловчилари билан бириктирилган боғланган қўшма гаплар кам ишлатилади. Чунки буларнинг си- ноннми бўлган ва боғловчили қўшма гапларнинг қўлланиши ҳам- да, ҳам боғловчили қўшма гапларнинг илмий нутқда пассив қўл- ланишига сабаб бўлган. Қўшма гапнинг биринчи содда гапи уюшиқ бўлаклари ва боғловчиси билан боғланганда, қўшма гап- нинг содда гаплари ҳамда боғловчиси билан бириктирилиши мум- кин: Сўнгра жануби шарқ томон йўналиб, Қизилқумни Қозоғис- тон ва Узбекистон қисмларига бўлади ҳамда Тошкент воҳасига чиқади (Узб. ССР табиий географияси, 6).

Илмий адабиётлар тилида айниқса, зидлов боғловчили боғ- ланган қўшма гаплар кўп ишлатилади. Чунки бирор нарса ва ҳо- дисанинг ўзига хос белги-хусусиятларини илмий баён этиш, тушунтириш уни ўхшаш бўлган бошқа нарса ва ҳодисадан фарқ- лашни, зидлаш, изоҳлашни талаб қилади. Бу эса ўз навбатида зидлов боғловчили қўшма гапларнинг кўп қўлланишига сабаб бўлади.

**Илмий нутқда** аммо, лекин, бироқ **боғловчидари билан боғ- ланган қўшма гапларнйнг икки белгиси кўзга ташланиб туради. Биринчиси, битта қўшма гапнинг содда гаплари мазмун жиҳат-**

дан қарама-қарши қўйилади. Бу ҳолатда биринчи гапдан иккин- чи гап вергул билан ажралади, гап бошида келган аммо, лекин, бироқ боғловчилари кичик ҳарф билан ёзилади. «

Иккинчиси, иккидан ортиқ содда ёки қўшма гаплар мазмун жиҳатдан бир-бирига зид қўйилади. Улар йирик синтактик ях- литлик ёки абзацларга тенгдир. Шунинг учун уларни битта қўш- ма гап дейиш мумкин эмас. Бу ҳолатда *аммо, лекин, бироқ* боғ- ловчилари бош ҳарф билан ёзилади ва текстни боғловчи вази- фасини бажаради. Масалан: *Балкага қўйилган юклар ва кўнда- ланг кесим ўлчамлари маълум бўлса, унинг ҳар бир нуқтасидаги кучланиш миқдорини аниқлаб, шу билан бирга, балканинг мус*- *таҳкамлиги тўғрисида мулоҳаза юритишимиз мумкин. Аммо ин- шоотларни лойиҳалашда, кўпинча, юқорида айтилган масаланинг тескарисини ечишга тўғри келади* (Урозбоев, 192). *Қўзғолон раҳ- барлари ёрдам сўраб Сирдарё линиясидаги қозоқларга мурожаат қилдилар. Бироқ қўзғолон кенгайиб кетганига қарамай, у ҳам Хива хони томонидан бостирилди* (Узб. ССР тарихи, 150). *Маъ- лумки, тасманинг дастлабки таранглигидан максимал фойдала- ниш учун тортиш коэффициенти ф нинг қийматини катталаилти- ришга ҳаракат қилинади. Бироқ ф нинг қиймати маълум миқдор- дан ошириб юборилса, узатмадаги зарарли ҳодиса* — *тўла сир- г.аниш ҳодисаси рўй беради* (Сулаймонов, 110).

Илмий нутқда сўзлашув нутқига хос: ҳаво булутли бўлди, лекин ёмғир ёғмади типидаги йиғиқ қўшма гаплар хос эмас. Мисоллардан кўриниб турибдики, илмий информациянинг тўлиқ- лиги уюшиқ бўлакларнинг кенг қўлланишини талаб қилади. Бу эса зидлик мазмунини ифодаловчи кейинги гапларнинг мустақил шаклланишига сабаб бўлади. Шунинг учун бу боғловчиларни қўшма гапни тузувчи восита санашдан кўра, бизнингча, текстни тузувчи восита санаш тўғрироқдир.

Айрим ҳолларда бундай боғловчилар абзацлар бошида ҳам кела олади ва олдинги абзац билан кейинги абзацни бир-бирига ўзаро зид боғлаш учун хизмат қилади. Буларда яхлит тушунча- лар қарама-қарши қўйилади. Мисол: Бинобарин, статиканинг

*олтита тенгламрсидан фақат учтасидангина фойдаланиш мумкин экан, улар қуйидагилар:...*

*Аммо бу тенгламалардан кучланиш...ни аниқлаб бўлмайди, чункц... элементар... юзанинг координатаси... га боғлиқдир* (Уроз- боев, 188). *Худди шу сингари (11), (12) ларга ва мазкур теоре- манинг шартига кўра, 1-теореманинг 2-шарти ҳам бажарилади:...*

*1-теореманинг 3) шартини текширишгина қолди, (11) ни у бўйига дифференциаллаб, ушбу... ифодани ҳосил қиламиз.*

*Лекин... ҳосила (6) айниятни у бўйича дифференциаллаш йўли билан ҳам ҳосил қилиниши мумкин* (Фихтенгольц, 189).

Илмий нутқда -у (-ю), -ку, -да юкламалари зидлов боғловчи- ли боғланган қўшма гапларни тузишда иштирок қилмайди. Ил- мий нутқ бундай синонимияни қабул қилмайди. Шунингдек, ил- мий нўтқда <аммо, лекин» тарзида қўлланган зидлов боғловчили боғланган қўшма гаплар ҳам учрамайди. Бундай боғланган қўш- ма гап сўзлашув нутқига хосдир: Ҳаво айниб туради-ю, аммо летн ёмғир ёғмайди каби.

Илмий нутқда ёки, ё айирув боғловчили боғланган қўшма гаплар кўп ишлатилади. Қўшма гапнинг содда гаплари бошида келиб, такрор қўлланувчи гоҳ-гоҳ, дам-дам, хоҳ-хоҳ боғловчили боғланган қўшма гаплар илмий нутқ учун хос эмас. Бу боғлов- чиларда, биринчидан, сўзлашув нутқига хосланган бўёқ мавжуд бўлса, иккинчидан, бу боғловчилар воситасида тузилган боғлан- ган қўшма гап мазмун жиҳатидан бир-бири билан алмашиб ту- радиган бирдан ортиқ бўлган нарса-ҳодиса ва ҳаракатларни ифодалайди. Шу сабабли бундай боғланган қўшма гапларнинг илмий нутқда ишлатилмаслиги табиийдир.

*Еки, ё* боғловчилари билан тузилган боғланган қўшма гап компонентлари мўлжалланган икки нарса, ҳодиса ва ҳаракатдан бирининг юзага чиқиш ёки юзага чиқмаслик маъно хусусиятини ифодалайди, феъл кесимлари бир хил формада бўлади. Масалан: *Боғланган кйшма гапнйнг бу хил гуруҳида қўиша гапнинг иккин- чи қисми биринчи қисмидан англашилган умумий мазмунни изоҳ- лайди ва у билан боғлиқ бўлган қўшимча ҳаракат-ҳолат, хусу- сиятларни ифодалайди ёки сўзловчининг биринчи қисмнинг маз- муни ҳақидаги фикри, баҳси, муносабатини кўрсатади* (Узбек тили грамматикаси, 353).

Шуни таъкидлаш керакки, илмий нутқда ёки боғловчисининг қўшма гап компонентларини боғлашга қараганда содда ва қўш- ма гаплар таркибидаги уюшиқ бўлакларни боғлашдаги роли ор- тиқроқдир: Афсуски, ҳозирча олимнинг 28 асаригина маълум бўлиб, қолганлари бизгача етиб қелмаган ёки топилмаган (Узб. ССР табиий географияси, 10).

Еки боғловчиси бир содда гап таркибидаги уюшиқ бўлаклар- да такрор қўлланиши ҳам мумкин: Интеграл остидаги мусбат

*бўлган функциялар учун «махсус» нуқталар ёки чизиқлар атро- фини қандай усулда торайтириш ёки чегараланган соҳани қай усулда кенгайтира боришнинг фарқи йўқ* (Фихтенгольц, 260).

Бўлса, эса феъллари билан тузилган боғланган қўшма гап- лардан эса формаси билан бириккан қўшма гаплар илмий нутқ- да кўп ишлатилади. Бўлса формаси билан тузилган боғланган қўшма гаплар эса илмий нутқда пассив қўлланади. Бу форма кўпроқ эргашган қўшма гапларни тузишда ишлатилади.

*Эса* формаси билан тузилган боғланган қўшма гаплар изоҳ- лаш мазмунини ифодалаш мақсадида кўп ишлатилади: *Шунинг учун болтли бирикмаларни лойиҳалашда, асосан винт стержени- нинг зарур диаметригина ҳисоблаб топилади, қолган ўлчамлари эса тегишли ГОСТ дан олинади* (Сулаймонов, 51).

Баъзан қиёслаш мазмунини ифодалайди: *Шкив гардишининг эни В узатмани ҳисоблашда аниқланади, қалинЛиги эса пухталик еа технологик нуқтаи назардан қараб олинади* (Сулаймонов, 115).

Кўринадики, умумқўлланишда ишлатиладиган тенг боғловчи- лар воситасида тузилган боғланган қўшма гапнинг бир қанча мазмун турлари илмий нутқда ишлатилмайди. Уларнинг илмий нутқда ишлатилмаслиги эса стиль талабига боғлиқдир.

Эргашган қўшма гап

Илмий нутқ эргашган қўшма гапларнинг қўлланиши жиҳати- дан бошқа функционал нутқ турларидан яққол ажралиб туради.

Илмий нутқдаги эргашган қўшма гапларнинг бош гаплари кўпинча илмий информацияни баён қилмайди. Асосий илмий фикрни эргаш гап баён этади, бош гап эса кириш бўлакка ўхшаш текст боғловчиси функциясини бажариб келади: *Кўриниб туриб- дики, Ер қобиғи таърифланган жараёнлар оқибатида юқорига кўтарилиб ва пастга тушиб турар экан* (Қорабоев, 12). *Гап шун- даки, изостазия қонуни* Е*р қобиғи ҳаётида ўз таъсирини*, *доимо ўтказган* (Қорабоев, 9). *Бунинг сабаби шуки, титраш натижаси- да резьбалардаги ишқаланиш камаяди ва бунинг оқибатида ўз- ўзидан тормозланиш хусусияти йўқолади* (Сулаймонов, 47).

Бундай бош гапларнинг боғлама вазифасини бажариши бир қўшма гап доирасида кўринмайди. Агар текст, текст компонентЛари саналган абзац ва йирик синтактик яхлитлик нуқтаи назаридан текширсак, бош гап ўзидан олдинги абзац ва йирик синтактик яхлитликларга якун ясаши, уларни хулосалаш мақсадида қўлла- ниши ҳамда, шу билан бирга, кейинги абзац ва йирик синтактик яхлитликни боғлаш вазифасини ҳам бажариши маълум бўлади.

Эргаш гап кўпинча, *маълумки, равшанки, кўриниб турибдики, гап шундаки* каби кириш бирикма типидаги гапларни изоҳлаб келиши мумкин: *Маълумки, океанлар Ер юзасининг 71, текислик- лар 21, тоғлар эса 8 процентини ишғол этади* (Қорабоев, 9). *Гап шундаки, изостазия қонуни Ер қобиғи ҳаётида ўз таъсирини дои- мо ўтказган* (Қорабоев, 9). *Равшанки, унда масса элементи йпг = = рйР ва...* (Фихтенгольц, 261).

Бош гап *айтайлик, фараз қилайлик, кўрамизки* каби шахси умумлашган гаплардан тузилиб, эргаш гап' шуларни изоҳлаб келиши мумкин: *Айтайлик, ...0 бўлсин* (Фихтенгольц, 181). *Фараз қилайлик: ...функция ...нуқтанинг бирор атрофида аниқланган ва ўзининг хусусий ҳосилалари ...лар билан бирга бўлиб, 2) Ғ, (X, У) функция шу нуқтада нолга айлансин* (Фихтенгольц, 180). *Кў- рамизки, балканинг кўндаланг кесими учун қаршилик моменти... қанча катта бўлса, ундаги максимал нормал кучланиш шунча кичик бўлар экан* (Урозбоев, 191).

Ббш гап бир составли шахссиз гаплардан тузилиши мумкин: *Профессорнинг тақиқотларидан маълум бўладики, мазкур орол- лар турли томонга йўл олган. Хоккайдо океан ичкарисига, Хонсю материк томон кетмоқда* (Қорабоев, 17). *Аввало шуни айтиш*

*керакки, асосан термопластлардан тайёрланган элементларгина пайвандлаш усули билан уланиши мумкин* (Сулаймонов, 41). *Уз-узидан маълумки, кишилар бундай тепаликда ҳаёт кечира ол- майди* (Қорабоез, 15).

Эргаш гапнинг кўпинча шахси умумлашган, шахссиз ва маж- ҳул нисбатли конструкциялардан тузилишини ҳам илмий нутқ- нинг типик белгиларидан бири санаш мумкин: Балканинг мате- риали ва кўндаланг кесим юзи маълум бўлса, унга қўйилиши мумкин бўлган юкни аниқлаш учун олдин (79, 4) формуладан М...ни ҳисоблаш зарур (Урозбоев, 192) в. б.

Илмий нутқда қўлланган эргашган қўшма гапларнинг эргаш гаплари мазмун турлари жиҳатидан ёрқин айирмали белгиларга эга эмас. Чунки эргаш гапларнинг деярли барча мазмун турлари илмий стилда умуман ишлатилмайди, деб айтиб бўлмайди. Фарқ асосан, айрим мазмун турларнинг кўп, айрим турларнинг кам ишлатилишида кўринади. Масалан, шарт, сабаб, натижа, мақсад эргаш гаплар илмий нутқда кўп қўлланса, қолган мазмун турла- ри кам ишлатилади. Шунинг учун эргаш гапларнинг мазмун тур- ларига махсус тўхталмадик.

Илмий нутқ бошқа нутқ турларидан эргаш гапни бош гапга бириктирадиган эргаштирувчи боғловчилар, нисбий сўзлар, феъл формаларининг қўлланиши билан конкрет ажралиб туради. Бу жиҳатдан илмий нутқ чегараланиш хусусиятига эга. Масалан, -ким, негаки, шекилли, гўё, токи, зероки боғловчилари билан ту- зилган эргашган қўшма гаплар илмий нутқда ишлатилмаса, ма- бодо, борди-ю, башарти, агарда, гарчи боғловчилари билан ту- .зилган эргашган қўшма гаплар қисман ишлатилади. Илмий нутқда агар, -ки, чунки, шунинг учун, шу сабабли, яъни эргаш- тирувчи боғловчилар ёрдамида тузилган қўшма гаплар кўп иш- латилади.

*-ки* боғловчиси кўпинча эга, кесим, тўлдирувчи, аниқловчй ва натижа эргаш гапларни бош гапга боғлайди: *Қутбни шундай тан- лаймизки, биринчи нур горизонтал йўналишда бўлади* (Урозбоев, 179). *Ана шу сабаблардан бири шуки, ўқ бўйлаб таъсир этувчи кучдан винтдаги резьбанинг бир томонга, ...деформацияланиши- дир* (Сулаймонов, 50) в. б.

Илмий нутқда энг кўп қўлланадиган қўшма гаплардан бири шарт эргаш гапли қўшма гаплар бўлиб, у шарт майлидаги феъл ёки -ганда, эди формасидаги феъл ҳамда агар, борди-ю, мабодо каби боғловчилар воситасида тузилади. Гап мазмунида шартлик' қатъий бўлиб, шу билан бирга шарт-изоҳ, шарт-қиёс, шарт-нати- жа, шарт-сабаб маънолари ифодаланиши мумкин. Аммо шарт- ликда гумон, ачиниш, афсусланиш, илтимос, қисташ, буюриш маънолари ифодаланмайди. Масалан: Агар 2 0,6 0... эканлиги назарда тутилса, винт стержени билан резьбасининг мустаҳкам- лиги бир хил бўлишини таъминлайдиган шарт қуйидагича ифо- даланиши мумкин (Сулаймонов, 51). Агар ишқаланиш кучи бўл- маганда эди, В бурчакли қия текисликда юкни кўтариш учун сарфланган иш ҳисобига шу юкни В + Р бурчакли ция текислик- да кўтариш мумкин бўлар эди (Сулаймонов, 48). Агар стержен- нинг икки ўчи резьбали цилиб ясалган бўлса, у шпилька деб аталади (Сулаймонов, 46) в. б.

Илмий нутқда *агар* боғловчисининг синонимлари саналган *агарда, борди-ю, башарти* сўзлари қисман бўлса-да ишлатилади: *Борди-ю, айрим сабабларга кўра бу тавсияни бажариш мацсадга мувофиқ бўлмаса, сириб тортишда пайдо бўладиган кучларни махсус динамометрик ключ воситасида назорат қилиб туриш ло- зим* (Сулаймонов, 53). *Агарда кўндаланг кесим бўйича барча материални кесимнинг тепа ва паст чеккасига жойласак, ...бўлади* (Урозбоев, 193).

Илмий нутқда *шунинг учун, шу сабабли, чунки* боғловчилари билан тузилган эргашган қўшма гаплар ҳам кўп ишлатилади. Уларнинг энг характерли белгиларидан бири *шунинг учун, шу сабабли, чунки* боғловчилари билан бошланган гапларнинг мус- тақиЛ бир содда ёки қўшма гап ҳолида тузилиши ва ўзидан ол- динги гапларни кейинги гапларга боғлаш (боғлама) вазифасида қўлланишидир: *Айлантирилган текислик, масалан, учбурчакли резьбанинг профили деб аталади. Шунинг учун унинг шаклига қараб, резьбалар учбурчакли, тўғри тўртбурчакли, трапециявий ва доиравий профилли бўлиши мумкин* (Сулаймонов, 43*). Кўн- даланг кесимнинг юқориги ва пастки четларидаги элементларда эса, масалан, а\, Ъ\, си ва й\ нуқталарида ҳеч қандай эгилиш йўқ. Чунки бу нуқталардаги элементлар кўндаланг кесим юзаси- га тик бўлган ҳолда а нуқтадан ага ва Ъ нуқтадан Ь га кўчмоқда* (Урозбоев, 195). *Қайновчи пўлатлардан қуймалар олишда оз миқдорда қайтарувчи моддалар сарфланганида бу пўлатлар ар- зонга тушади, лекин сифати пастроқ бўлади. Шу сабабли муҳим бўлмаган қуймалар олинади* (Мирбобоев, 53).

Боғлама вазифасида қўлланган *шунинг учун* боғловчиси баъ- зан *ҳам сўзи* билан бирга келади: *Олтин ва кумуш эса металлда суюқланган бўлади. Ҳосил бўлган мис оксидлари суюқ металлар- да ва шлакда эрийди. Шунинг учун ҳам мисни қайтаришдан аввал металл юзасидаги шлак сўриб олиниб, қайта ишлаш учун конвенторга узатилади* (Мирбобоев, 62).

Чунки, шунинг учун боғловчиларининг муҳим белгиларидан яна бири уларнинг илмий-техникавий адабиётлар тилида сим- воллар (турли формула ва сонлар)ни бир-бирига боғлаш мақса- дида қўлланиши ҳамда бу символларнинг сабаб-изоҳ ва натижа мазмунига эга бўлишидир: Агар кўндаланг кесим бўйича барча материални кесимнинг тепа ва паст чаккасига жойласак, ,1 — = 1а + Ғ... бўлади.

Илмий нутқда учун кўмакчиси ўтган замон сифатдош форма- сини олган сўзлар билан биргалйкда эргаш гапни бош гапга боғ- лайди: Кўндаланг кесимлар кучлар текислигига тик бўлган нейт- рал ўқлар атрофида айлангани учун, мазкур текисликдаги нуқ- талар деформациядан кейин ҳам шу текисликда қолади (Ғроз- боев, 186).

*-гани учун* воситасида тузилган эргашган қўшма гаплар илмий адабиётлар тилида кўпинча кетма-кет келади: *Балкага қўйилган оюуфт куч... текислигида ётгани учун унинг... ўқларига нисбатан моменти нолга тенгдир. йИ нормал зўриқиш х ўқига параллел бўлгани учун мазкур х ўқига нисбатан олинган моментлар йиғин- диси ҳам айнан нолга тенг бўлиб, тегишли айниятга айланади* (Урозбоев, 187).

Илмий нутқда мураккаб типли эргашган қўшма гапнинг ком- понентлари -гани учун, шунинг учун воситалари билан бир-бири- га боғланадики, бу ҳол сўзлашув ва бадиий нутқларда учрамай- ди. Бу ҳам илмий нутқнинг ўзига хос белгисй саналади: Нормал зуриқиш йИ координата ўқлари у ва г га тик йўналгани учун унинг бу ўқлардаги проекцияси айнан нолга тенг, шунинг учун қуйидаги икки тенглама айниятга айланади (Урозбоев, 187).

Мисоллардан кўриниб турибдики, шунинг учун, шу сабабли, чунки, -гани учун воситалари билан бириктирилган эргашган, қўшма гаплар сабаб мазмунини ифодалайди. Шу билан бирга, бундай гаплар мазмунида изоҳ, натижа мазмунлари ҳам бор.

Илмий нутқда демоқ феълининг деб, деган формалари ҳам аниқловчи ва тўлдирувчи гапли қўшма гапларни тузишда актив ишлатилади. Унинг дея, дейишиб формалари билан эргашган қўшма гап тузиш илмий нутқда учрамайди. Масалан: Шунинг

*учун амалда резьбаларнинг мустаҳкамлигини ҳисоблашда таъсир этувчи куч винт ўрамлари орасида бир хил тақсимланади деб қабул қилинади* (Сулаймонов, 50). *Бундан фойдаланиб, эгилиш текислиги билан кучлар ётган текисликларни мос келади ва нейт- рал ўқ (у) бу текисликларга тик йўналади, деган хулосани чи- қардик* (Урозбоев, 189).

Илмий нутқнинг характерли белгиларидан яна бири *яъни* аниқлов боғловчиси билан эргашган қўшма гап тузилишидир. Бунда *яъни* боғловчиси билан бошланган гап бош гапни изоҳлаб, тўлдириб келади: *Балканинг кўндаланг кесими шундай танлани- ши зарурки, у мустаҳкамлик шартини қаноатлантириш билан бирга, енгил бўлсин, яъни балканинг материали маълум хусусият- га эга бўлган ҳолда мустаҳкамлик шартини қаноатлантириш би- лан иқтисодий шартни ҳам қаноатлантирсин* (Урозбоев, 192).

Баъзан яъни боғловчиси билан бошланган гап содда гап ҳо- лида келиб, ўзидан олдинги содда гапни изоҳлаши мумкин. Бу ҳолда яъни боғловчиси боғлама вазифасини бажарадй, икки мустақил содда гап яъни боғловчиси билан боғланади: Утган

*асргача, барча материклар каби Венеция оролининг чўкиши одатдаги бир ҳол эди. Яъни чўкиш суръати бир йил давомида 1—1,4 мм дан ортмасди* (Қорабоев, 17).

Яъни боғловчиси билан тузилган эргашган қўшма гапнинг бош гап ва эргаш гап кесимлари бир хйл формали феъллардан ёки турли .хил феъл формаларидан тузилиши мумкин. Бунда ҳам

ўзидан олдинги гапнинг мазм.унини изоҳлаб, аниқлаб келади: Аниқ ҳисоблар ва кўп йиллик кузатишлардан маълум бўлдики, китъалар ичида Африка ҳаракатчанроқ экан, яъни у бир фасл- нинг ўзида 8 метрга сузиб бориб, яна орқага қайтади (Қора- боев, 16).

Шунингдек, *-иб* равишдош формасининг *бўлмоқ* сўзига қўши- .либ э|)гашган қўшма гапларни тузиши илмий нутқда кўп учрай- ди: *Клеммали бирикмалар деталларни валларга, ўқларга, ци- линдрик колонналар ва шу кабиларга бириктириш учун мўлжал- яанган бўлиб, болтларнинг ўзини сириб тортиш ҳисобига ҳосил қилинади* (Сулаймонов, 53).

Булардан ташқари, яна грамматика китобларида кўрсатилган бир қанча грамматик форма ва нисбий сўзлар илмий нутқда эргашган қўшма гапларни тузишда ишлатилади. Лекин улар биз баён этган формалар даражасида актив ишлатилмайди ҳамда формасида илмий нутққа хос алоҳида белгиси ажралиб турмай- ди. Шунинг учун ҳам бу формалар ҳақида тўхталмадик.

Илмий нутқда юқорида кўрсатилган воситалардан ташқари яна *шунинг билан бирга, шу жумладан, шунингдек, масалан* каби ■сўз ва бирикмалар ҳам қўлланадики, уларда ҳам боғловчига ўхшаш қўшма гапнинг компонентларини ёки содда гапнинг бў- лакларини бир-бирига боғлашлик роли бор. Бу воситалар қўшил- ган гап ёки бўлаклар ўзидан олдинги гап ёки бўлакларни изоҳ- лаб, аниқлаб’ келади. Масалан: 2 *ўқи симметрия ўқи бўлганлиги- дан у бош ўқдир, шунинг билан бирга нейтрал ўқ (у) ҳам кўн- даланг кесимнинг иккинчи бош ўқи бўлади* (Урозбоев, 189). *Аммо , бу усул камчиликлардан ҳам ҳоли эмас, масалан, пўлатнинг тем- ператураси устидан қуйиш усулидагига қараганда юқорироқ бўл- ганлигидан пўлат газлар ва металлмас материаллар билан бир- мунча тўйинган бўлади* (Мирбобоев, 53). *Пластмасса деталларни ультратовуш ва юқори частотали токдан фойдаланиб, шунингдек, бир-бирига шиқалаш йўли билан пайвандлаш ҳам мумкин* (Су- лаймонов, 41).

Булардан кўринадики, илмий стиль эргашган қўшма гапларни

тузувчи грамматик воситалар ва айрим мазмун турларининг кўп ва кам қўлланиши жиҳатидан адабий тилнинг бошқа функдионал стилларидан ажралиб туради.

**Боғловчисиз қўшма гап**

Боғловчисиз қўшма гаплар илмий адабиётлар тилида икки хил ҳолатларда ишлатилиши кўзга ташланади: биринчиси, бирор нар- са-ҳ©дисанинг ўзига хос белги-хусусиятлари баён этилаётганда; иккинчиси, бирор нарса, ҳодисанинг белги-хусусияти классифи- кация қилинаётганда. Биринчисини шартли равишда санаш маз- мунига эга бўлган боғловчисиз қўшма гап; иккинчисини класси- фикадия мазмунига эга бўлган боғловчисиз қўшма гап деб аж- ратиш мумкин.

Биринчи тип боғловчисиз қўшма гапнинг характерли белгила-,1 ридан бири қўшма гапнинг содда гап компонентлари ёйиқ ва| йиғиқлик ҳолатида кўринади. Боғловчисиз қўшма гапни ташкил! қилган содда гапларнинг бири (кўпинча, биринчи содда гапи); ёйиқ ҳолда тузилса, иккинчи содда гапи йиғиқ тузилади. Унинг; иккинчи даражали бўлаклари биринчи гапда бўлиб, ҳар иккала' гап учун ҳам тегишли бўлади. Икки составли ва бир составли йиғиқ гапларнинг қўлланиши илмий нутқда асосан боғловчисиз қўшма гапнинг содда гапига тўғри келади. Илмий нутқда одатда | содда гап, боғланган қўшма гап, эргашган қўшма гапнинг эргаш ! гапи ёйиқ тузилар эди. Боғловчисиз қўшма гапнинг бир содда : гапи эса йиғиқ ҳолатда тузилиши билан ажралиб туради: ...соҳа-1 чаларни аввалги чизиқларга янгиларини қўшиб майдалаганда ; Дарбунинг қуйи йиғиндиси камаймайди, юқори йиғиндиси орт- \ майди (Фихтенгольц, 242). ;||

Иккинчидан, санаш мазмунига эга бўлган боғловчисиз қўшма- ■ гаплар феъл кесимлари бир хил формаларни олиши, ҳозирги-ке- ) ласи замон формасида кўп қўлланиши, бу форма умумзамон маз- ; мунига эгалиги, ҳаракатни бажарувчи шахс аниқ кўрсатилмасли- | ги, шахси умумлашган ва шахссиз гаплар типида қурилиши би-1 лан ажралиб туради: Қаршилик моменти стандарт профиллар | учун ГОСТ нинг жадвалидан танланганда бундай фарқ албатта бўлади; бундай ҳолларда фарқнинг ортиқча мустаҳкамлик бера- диган томонини олиш зарур (Урозбоев, 192). Натижада қари жинслар ўз жойини ўзгартиради, ёшлари ўрнида қолади (Қо- рабоев, 41).

Илмий баённинг мантиқий изчилликка асосланиши санаш мазмунига эга бўлган боғловчисиз қўшма гапларнинг баъзан кет- ма-кет қўлланишига сабаб бўлади: *Бу хоссалар аввалги ҳолда- гидек [177*—*п0] исботланади; фақат у ердаги бўлиш нуқталари ўрнига бу ерда бўлиш чизиқлари ҳақида гапирилади. Чизиқли ҳолда ҳар бир янги бўлиш нуқтаси олдинги оралиқлардан бит- тасини иккига бўлар эди; икки оралиқнинг умумий қисми яна оралиқ бўларди. Текисликда эса вазият мураккаблашади: икки эгри чизиқ ўзаро кўп нуқталарда, ҳатто чексиз кўп нуқталарда кесишиши мумкин* (Фихтенгольц, 242).

Баъзан мураккаб типли қўшма гап ҳолида қўлланади. Бунда аввал бир бош гап берилиб, боғловчисиз қўшма гаплар эргаш гап ҳолида бош гапни санаш мазмуни билан изоҳлаб келади: *Резьбали бирикмаларнинг афзалликлари шундан иборатки, улар нисбатан катта нагрузка таъсирида етарли даражада ишончли ишлайди; уларни ажратиш ва йиғиш қийинчилик туғдирмайди; турли шароитда ишлайдиган резьбали деталлар кўплаб ишлаб чиқарилиши мумкин; нисбатан арзон туради; ҳамма ўлчамлари стандартлаштирилган* (Сулаймонов, 43).

Классификация мазмунига эга бўлган боғловйисиз қўшма гап- лар ҳам илмий адабиётлар тилида кўп қўлланади. Улар асосан мураккаб типли боғловчисиз қўшма гап тарзида қўлланиши би- лан ажралиб туради. Биринчи гап таркибида юқорида, қуйидаги- ча сўзлари келади. Кейинги гаплар эса ана шу биринчи гапнинг мазмунини изоҳлаб келади. Улар содда гаплардан ёки қўшма гаплардан тузилиши мумкин. Бу гаплар 1, 2, 3... сонлар билан ёки а, б, в... ҳарфлар билан ажратилади. Кесим бўлаклари тугал- ланган феъл формаларидан ёки отлашган сўзлардан ифодалани- ши мумкин. Бундай боғловчисиз қўшма гапларнинг биринчи гапи кўпинча: а) шахси умумлашган гап бўлади: Юқорида келтирил- ган мулоҳазалар асосида соф эгилиш назариясининг гипотезала- рини қуйидагича таърифлаймиз:

а) *соф эгилишда балканинг деформациягача текис бўлган кўндаланг кесимлари деформациядан кейин ҳам текислигича қо- лади. Бу қоида, кўпинча, «текис кўндаланг кесим гипотезаси» ёки Бернулли гипотезаси дейилади. Энг аввал бу гипотезани 1705 йил- да Я- Бернулли деган олим баён этган эди;*

б) *балканинг бўйлама толалари кесимнинг кенглиги бўйича ўзаро ҳеч қандай босим кўрсатмайди; нормал кучланишлар таъ- сиридан толалар фақат чўзилади ёки сиқилади* (Урозбоев, 186).

в) шахссиз гап бўлади: Бунга қуйидаги усуллар билан эри- шиш мумкин:

1. *Контргайка ва пружиналовчи шайба қўйиш (31-шакл).* Бун- *да қўшимча деталлар ҳисобига резьбадаги умумий қаршилик ортади,*
2. *Шплинт ёки симдан фойдаланиш (32 ва 33-шакллар). Бун- да гайка болт стерженига шплинт ёки сим воситасида маҳкамлаб қўйилади.*
3. *Пайвандлаш усулидан фойдаланиш. Бунда гайка деталга*

пайвандлаб қўйилади (34-шакл) (Сулаймонов, 47).

Кўринадики, илмий нутқда қўлланган боғловчисиз қўшма гаплар ана шу икки хусусияти билан умумқўлланишдаги боғлов-

чисиз қўшма гаплардан ажралиб туради.

УЗГА ГАПЛИ КОНСТРУКЦИЯЛАР ■ \*

Илмий нутқ фақат автор гапларидангина эмас, балки ўзгалар- нинг гапларидан ҳам тузилади. Бу ҳолни айниқса, илмий нутқ- нинг монография, илмий мақола жанрларида кўриш мумкин. Аммо илмий нутқнинг қўлланма, дарслик, илмий-оммабоп, анно- тация жанрларида ўзга гапнинг қўлланишига эҳтиёж у қадар сезилмайди.

Илмий нутқда ишлатилган ўзга гаплар ўзининг бир қанча бел- ги-хусусиятлари билан сўзлашув ва бадиий нутқларда ишлати- ладиган ўзга гаплардан ажралиб туради. Илмий нутқда ўзга гап асосан икки мақсадда .ишлатилади:

1. Илмий асарни ёзаётган автор ўзининг • назарий фикрини асослаш, тасдиқлаш мақсадйда бошқа бир авторнинг шу ҳақ- даги назарий фикрини келтиради. Бу билан автор ўзи баён эта- ётган фикрнинг тўғрилигини исботлайди, китобхонда шу фикрга нисбатан ишонч ҳосил қилдиради. Мисол: Бу борада талантли тилшуное, терминологик тадқиқотлар ташаббускори Д. С. Лотте- нинг ишлари алоҳида диқҳатга сазовордир. Проф. М. В. Сергиевс- кий унинг ишлари ҳаҳида шундай дейди: «Д. С. Лоттенинг тад- қиқотлари рус тилшунослиги учун ҳам, рус тили техник термино- логиясини тартибга солиш учун ҳам жуда катта аҳамият касбг этади...»1 Бу ўринда шуни қайд этиш керакки, Д. С. Лоттенинг ишлари ўзбек тилшунослиги ва терминологияси учун ҳам худди ана шундай аҳамиятга эгадир. Чунки унинг асарларида техник. терминларни тартибга солиш ва термин ясаш каби актуал масала- лар ўз ифодасини топгандир. [• М. В. Сергиевский. Отзив о работе Д. С. Лотте. — Д. С. Лотте. Образование и правописание- трехэлементних научно-технических терминов М„ 1969, стр. 4]- (Дониёров, 12).
2. Айнан биринчиси тескариси бўлиб, бунда автор бирор наза- рий фикр баҳсида бошқа двторнинг фикрига қўшилмайди. Уз фик- рининг тўғрилигини исботлаш мақсадида ўзгаларнинг фикрини кўчирма гап ҳолида келтиради. Мисол: «Утимли — ўтимсизлик категорияси» ҳақида гапирганда, феълларнинг «ҳаракат таъсири- нинг бирор объектга ўтиш ёки ўтмаслигини билдиришини31, бирор предмет — объектга ўтадиган ёки ўтмайдиган ҳаракатни билдири- шини»32 назарда тутадилар ва бу маъноларнинг феълнинг ўзак қисмида ифодаланишини айтадилар. Ваҳоланки, феъл ўзак-не- гизлари ҳаракат таъсирининг бирор объектга ўтишини кўрсатмай- ди. Масалан, кўрмоқ, ўқимоқ феъллари ҳаракатнинг бирор объект- га ўтишини кўрсатмайди, балки ҳаракатнинг ўзини кўрсатади, яъни ҳаракатнинг ўзини билдиради. 31 Ҳозирги ўзбек адабйй тили (коллектив). Т„ Тошкент, 1966, 766-бет; 32 А. Ғ. Ғуломов...,

*53*—*53-бетлар (А. Ҳожиев, Феъл,82).*

Аввало шуни таъкидлаш керакки, сўзлашув ва бадиий нутқ- ларда ишлатиладиган ўзга гапнинг барча белги-хусусиятлари ил- мий нутқда учрамайди. Илмий нутқ ўзга гапнинг ишлатилиши жи- ҳатидан чегараланиш хусусиятига эга. Масалан, сўзлашув ва бадиий нутқларда ишлатил^иган кўчирма гаплар мазмун жиҳа- тидан дарак, сўроқ, буйруқ гаплардан тузилиши мумкин. Илмий нутқда эса дарак мазмунини ифодалаган кўчирма гаплар ишла- тилиб, сўроқ, буйруқ мазмунидаги кўчирма гаплар қўлланмайди.

Сўзлашув ва бадиий нутқларда сўзловчининг ўз гапи ҳам кў- чирма гап шаклида келтирилиши мумкин: Мен нима қилишимни билмай. — Бу ёқда нима қилиб юрибсиз? — дедим. Илмий нутқда ҳеч вақт автбр ўз гапини кўчирма гап шаклида қўлламайди.

Сўзлашув ва бадиий нутқларда у ёки бу шахсларнинг гапиги- на кўчирма гап ҳолида, эмас, балки қушлар, ҳайвонлар, предмет- ларнинг шовқини, товуши ҳамда уларга нисбатан ишлатиладиган ундов, тақлид сўзлар ҳам кўчирма гап шаклида қўлланади: Фа- қат бухгалтерия жойлашган хонадан чўт товуши эшитилар эди; «шақ-шуқ» (Ойбек) в. б. Илмий баён текстининг анализи бундай гапларнинг кўчирма гап шаклида қўлланмаелигини кўрсатади.

Чунки илмий нутқнинг мантиқий фикр юритишга асосланиши, ун- да экспрессив-эмодионалликнинг чегараланиши ҳамда фикрнинг ёзма нутқ ҳолида баён этилиши бундай гапларнинг кўчирма гап. ц|йклида ишлатилмаслигига сабаб бўлади.

Илмий нутқда ишлатилган кўчирма ва ўзлаштирма гап ўзи- нинг «аниқ»лиги билан сўзлашув ва бадиий нутқлардаги кўчирма ва ўзлаштирма гаплардан ажралиб туради. Илмий нутқда ўзга- нинг гапи келтирилар экан, .бутап қайси авторнинг қачон, қаерда, қандай номда босилган асарининг нечанчи бетида ёзилганлиги ҳаволада аниқ кўрсатилади. Сўзлашув ва бадиий нутқлардаги ўзга гапда бундай аниқлик йўқ. Унда фақат ўзга гапнинг автори маълум бўлиб туради. Илмий нутқда ўзганинг гапи кўчирма гап сифатида келтирилар экан, албатта у қўштирноқ ичига олинади (Юқоридаги мисолларга қаранг).

Лингвистик адабиётларда ўзга гап кўчирма гап, ўзиники бўл- маган кўчирма гап ва ўзлаштирма гапларга бўлинади[[103]](#footnote-103). Илмий нутқ ўзиники бўлмаган кўчирма гапларнинг қўлланишига йўл қўй- майди. Бундай гаплар сўзлашув ва бадиий нутқларга хосдир. Чунки бадиий нутқда автор персонаж тилидан гапириб, ҳали юза- га чиқмаган персонаж ўйлаган воқеа, ҳодисага ўз муносабатини билдиради. Маълумки, илмий нутқда бундай гаплар ишлатил- майди.

Кўчирма гап ва ўзлаштирма гаплар ҳам илмий нутқда ўзига хос белгиларга эгаки, бу белгилар грамматика асарларида қайд этилмаган. Биз грамматика китобларида қайд этилмаган илмий нутқ тури учун хос бўлган кўчирма ва ўзлаштирма гапнинг ай- рим муҳим белгилари ҳақида фикр юритамиз.

Кўчирма гап. Илмий нутқда ўзга авторнинг назарий фикри кўчирма гап сифатида келтирилади. Авторнинг хоҳишига кўра, ўз- ганинг гапи тўлиғича ёки уч нуқта қўйилиб, керакли қисми олинади. Илмий нутқда қўлланган кўчирма гаплар умумқўлла- нишдаги кўчирма гаплардек, кўчирма гап автор гапидан кейин,. автор гапидан олдин ва автор гапининг ўртасида келиши мумкин. Айниқса, автор гапидан кейин келадиган кўчирма гаплар илмий нутқда кўп учрайди: *А. В. Калинин термин билан профессиона- лизмларнинг бир-биридан фарқи борлигини қуйидагича асослашга уринади: «Термин билан профессионализмлар ўртасидаги фарқ шундан иборатки, термин* — *бу муайян фан, саноат соҳаси, қиш- лоқ хўжалиги, техникадаги тамомила расмий бўлган, қабул қи- линган ва қонунлаштирилган бирор тушунчанинг ифодасидир, номидир, профессионализм эса бирор касб, мутахассислик ўртаси- да кўпинча жонли тилда тарқалган, аслини олганда тушунчанинг қатъий илмий тавсифига эга бўлмаган ярим расмий сўздир* (До- ниёров., 23).

Кўчирма гап автор гапидан олдин келади: Одатда, текстда

*уларнинг юқори олами ва бизнинг қуйи олам ёки (баъзан) биз-* ] *нинг юкори олам ва уларнинг қуйи олами қарама-қарши кўйилади. Биз шу дуал бўлинишни квакютлларнинг олам модели ҳақидаги* 1 *асосий тасаввури деб хисоблаймиз»,* — *деб ёзган эди Д. М. Сегаш I* (УТА, 1983, № 3, 32). "

Кўчирма гап автор гапининг ўртасида келади: В. И. Ленин

*М. Горькийга ёзган бир мактубида «... адабий танқидни ҳам пар-* ’ ; *тия иши билан, партияга раҳбарлик қилиш билан мустаҳкамроқ боғлашимиз яхшироқ бўлар эди»,* — *деб таъкидлайди* (УТА, 1983, №3,4).

Илмий нутқда булардан ташқари кўчирма гап автор гаписиз мустақил ҳолда қўлланиши мумкин. Автор ўзганинг фикрини келтирар экан, бу гап кимнинг гапи эканлиги сноскада кўрсатил- гани учун авторларни, *шунингдеН, деган эди, уқтиради, таъкид- лайди* каби ортиқча бўлакларни тушириб қолдиради. Бу кўпроқ илмий-назарий баҳслар баёнида учрайди: *«Терминлар ... фан ва* ,Т *техникага оид тушунчаларни, шунингдек, касб-ҳунарга оид тушун- чаларни ифодалаб келади. Мана шунга кўра терминларни асосан икки катта турга профессионал терминлар ва илмий терминларга ажратиш мумкин*43. Бу билан ўзганинг фикрини сиқиқ ҳолда баён этиш, шу орқали ўз фикрини исботлаш мақсади ётади. *«Касб- ҳунарга доир бўлган сўзлар профессионализм, профессионализмлар йиғиндиси эса профессионал лексика дейилади». Термин фан, тех- ника, саняшт соҳасидаги бир аниқ тушунчани ифодалайдиган сўз ёки турғун иборадир*»44 (Дониёров, 21—22).

Илмий баҳслар баёнида автор гаписиз келган кўчирма гаплар сўзловчининг гапи составида, яъни эргашган қўшма гапнинг эр- гаш гапи ҳолида қўлланиши мумкин: Бошқа сўз туркумларига

*келганда шуни айтиш керакки, «... агар улар термин составида структур компонент бўлмаса, улар муайян тушунчанинг ҳаракат қилиши жараёнида, илмий баён қилиш жараёнида керак бўлиша- ди*»35 (Дониёров, 21).

Илмий нутқда ишлатилган кўчирма гаплар юқоридагидек, да- рак мазмунидаги бир гап, бир неча гап ёки бир абзацдан иборат бўлмай, бирор сўз ёки сўз бирикмасидан тузилиши мумкин. Бунда сўз ёки сўз бирикмаси қўштирноққа олйниб, унинг қайси авторга тегишли эканлиги сноскада кўрсатилади. Кўчирма гап автор гаписиз келади: Шундай қилиб, нутқ жараёнида рўёбга чиқарув- чи, «терминларнинг нутқий субститути»36, метатил формаси»37 ёки «баён қилиш»38 формаси бўлмиш отдан бошқа барча грамматик категорияга оид сўзлар ҳеч қачон термин бўла олмайди [36.

*А. И. М о и с е е в. 0 язмковой природе термина.* — *«Лингвисти- ческие проблемм научно-технической терминологии», стр. 135;*

37. *С. М. Б у р д и н. Кўрсатилган асар, 107-бет;* 38. *0. С. А х- мано в а. Словарь лингвистических терминов, М., 1966, стр. 12]* (Дониёров, 21).

Илмий нутқда кўчирма гап автор гапи билан бирга келганда, автор гапининг эгаси у — ўзга киши ёки илмий асарни ёзаётган

автор •\*— *мен, биз* бўлиши ҳам мумкин. Мисоллар: *А. И. Ефимов «Стилистиканинг диққат марказида лексик ва грамматик синони- мия туради»,* — *деб ёзади* (Қўнғуров, 21). *Биз ҳолат англатувчи феъл фразеологик бирликларнинг семантик структурасини аниқ- лаш ва уларни фарқловчи семалар асосида гуруҳлашда проф. Ш. Р. Раҳматуллаевнинг «Образли феъл фразеологик бирликлар барча ибораларнинг қарийб учдан икки қисмига тенг келиб, грам- матик (семантик жиҳатдан ҳам* — *М. X.) кузатишлар учун жуда бой манба бўлиб хизмат қила олади», — деган фикрига суянамиз* (УТА, 1983, № 3, 62). *Айни мана шу ўринда Ф. Энгельснинг қу- йидаги сўзларини ёдга солишни ва шу гапларга амал қилинса айни муддао бўлишини эслатиб ўтишни истар эдик: «Кўпинча*

*умум томонидан қабул қилинган илмий-техник ифодаларни таржи- ма қилиш, уларнинг маъносини бузушга олиб келади: бундай тар- жима тушунтириш ўрнига чалкашликни келтириб чиқаради»52* (Дониёров, 40).

Илмий нутқда ишлатилган кўчирма гап автор гапи билан бир- га келганда автор гапининг кесими ўзига хос белги-хусусиятга эга. Илмий нутқда автор гапининг кесими сўзлаш, гапириш маънола- рини англатувчи айтди, гапирди, сўзлади, мурожаат қилди, қич- қирди, пичирлади, буюрди, ундади, огоҳлантирди каби феъллардан тузилмайди. Бу каби феъллар, сўзлашув ва бадиий нутқларда ишлатиладиган кўчирма гаплар автор гапининг кесими бўлиб ке- лади. Шунингдек, авторнинг турли ички кечинмаларини, ҳис-туйғу, ҳаяжонларини ифодаловчи (пўнғиллади, дўнғиллади, миғирлади каби) феъллар ҳам илмий нутқда автор гапининг кесими бўлиб келмайди.

Илмий нутқда кўчирма гап автор гапининг кесими сифатида асосаи қуйилаги феъллар келади: *ёзади, кўрсатади, таъриф бери- лади, таъкидлайди, уқтиради, изоҳлайдй, уринади, дейилади, деган эди, баён қилади, тушунтиради* в. б. *(Юқоридаги мисолларга қаранг).*

Кўчирма гап автор гапидан кейин келганда автор гапининг таркнбида *шундай, бундай, қуйидагича, қуйидаги* каби сўзлар келади, кўчирма гаплар шу сўзларнинг маъносини аниқлаб кела- ди. Мисоллар: *Тилшунос олима Н. А. Шчеглова ўзининг бир мақо- ласида шундай деб ёзади: «Ҳар қандай тараққий қилган табиий- илмий ва техник терминология олий даражадаги абстрактлашни тақозо этади...»* (Дониёров, 20). *КПСС МК нинг «Адабий-бадиий танқид ҳақида» деган қарорида бундай дейилади: «Танқидчининг бурчи ҳозирги замон бадиий жараёнидаги ҳодисаларни, тенденция- ларни ва қонуниятларни чуқур таҳлил этиб беришдан, ленинча партиявийлик ва халқчиллик принципларининг мустаҳкамланиши- га ҳар томонлама кўмаклашишдан, совет санъатининг юксак ғоя- вий-эстетик савияси учун курашишдан, буржуа мафкурасига қар- ши изчиллик билан кураш олиб боришдан иборатдир...»* (УТА, 1983, № 3, 4). *Грамматик воситаларнинг стилистик хусусиятини аниқлаш ва унинг бадиий адабиёт учун аҳамияти тўғрисида*

*уларнинг юқори олами ва бизнинг қуйи олам ёки (баъзан) биз- нинг юқори олам ва уларнинг қуйи олами қарама-қарши қўйилади. Биз шу дуал бўлинишни квакютлларнинг олам модели ҳақидаги асосий тасаввури деб хисоблаймиз»,* — *деб ёзган эди Д. М. Сегам.* (УТА, 1983, № 3, 32). '

Кўчирма гап автор гапининг ўртасида келади: В. И. Ленин

*М. Горькийга ёзган бир мактубида «... адабий танқидни ҳам пар- тия иши билан, партияга рахбарлик қилиш билан мустаҳкамроқ боғлашимиз яхшироқ бўлар эди»,* — *деб таъкидлайди* (УТА, 1983, № 3, 4) .

Илмий нутқда булардан ташқари кўчирма гап автор гаписиз мустақил ҳолда қўлланиши мумкин. Автор ўзганинг фикрини келтирар экан, бу гап кимнинг гапи эканлиги сноскада кўрсатил- гани учун авторларни, *шунингдеН, деган эди, уқтиради, таъкид- лайди* каби ортиқча бўлакларни тушириб қолдиради. Бу кўпроқ илмий-назарий баҳслар баёнида учрайди: *«Терминлар ... фан ва техникага оид тушунчаларни, шунингдек, касб-ҳунарга оид тушун- чаларни ифодалаб келади. Мана шунга кўра терминларни асосан икки катта турга профессионал терминлар ва илмий терминларга ажратиш мумкин45.* Бу билан ўзганинг фикрини сиҳиқ ҳолда баён этиш, шу орқали ўз фикрини исботлаш мақсади ётади. *«Касб- ҳунарга доир бўлган сўзлар профессионализм, профессионализмлар йиғиндиси эса профессионал лексика дейилади». Термин фан, тех- ника, санъат соҳасидаги бир аниқ тушунчани ифодалайдиган сўз ёки турғун иборадир»и* (Дониёров, 21—22).

Илмий баҳслар баёнида автор гаписиз келган кўчирма гаплар сўзловчининг гапи составида, яъни эргашган қўшма гапнинг эр- гаш гапи ҳолида қўлланиши мумкин: Бошқа с.ўз туркумларига

*келганда шуни айтиш керакки, «... агар улар термин составида структур компонент бўлмаса, улар муайян тушунчанинг ҳаракат қилиши жараёнида, илмий баён қилиш жараёнида керак бўлиша- ди»гь* (Дониёров, 21).

Илмий нутқда ишлатилган кўчирма гаплар юқоридагидек, да- рак мазмунидаги бир гап, бир неча гап ёки бир абзацдан иборат бўлмай, бирор сўз ёки сўз бирикмасидан тузилиши мумкин. Бунда сўз ёки сўз бирикмаси қўштирноққа олйниб, унинг қайси авторга тегишли эканлиги сноскада кўрсатилади. Кўчирма гап автор гаписиз келади: Шундай қилиб, нутқ жараёнида рўёбга чиқарув- чи, «терминларнинг нутқий субститути»гб, метатил формаси»37 ёки «баён қилиш»38 формаси бўлмиш отдан бошқа барча грамматик категорияга оид сўзлар ҳеч қачон термин бўла олмайди [36.

*А. И. М о и с е е в. 0 язмковой природе термина.* — *«Лингвисти- ческие проблемш научно-технической терминологии», стр. 135;* 37. *С. М. Б у р д и н. Кўрсатилган асар, 107-бет;* 38. *О. С. А х- мано в а. Словарь лингвистических терминов, М., 1966, стр. 12]* (Дониёров, 21).

Илмий нутқда кўчирма гап автор гапи билан бирга келганда, автор гапининг эгаси у — ўзга киши ёки илмий асарни ёзаётган

автор *— мен, биз* бўлиши ҳам мумкин. Мисоллар: *А. И. Ефимов «Стилистиканинг диққат марказида лексик ва грамматик синони- мия туради»,* — *деб ёзади* (Қўнғуров, 21). *Биз ҳолат англатувчи феъл фразеологик бирликларнинг семантик структурасини аниқ- лаш ва уларни фарқловчи семалар асосида гуруҳлашда проф. Ш. Р. Раҳматуллаевнинг «Образли феъл фразеологик бирликлар барча ибораларнинг қарийб учдан икки қисмига тенг келиб, грам- матик (семантик жиҳатдан ҳам* — *М. X.) кузатишлар учун жуда бой манба бўлиб хизмат қила олади»,* — *деган фикрига суянамиз* (УТА, 1983, № 3, 62). *Айни мана шу ўринда Ф. Энгельснинг қу- йидаги сўзларини ёдга солишни ва шу гапларга амал қилинса айни муддао бўлишини эслатиб ўтишни истар эдик: «Кўпинча*

*умум томонидан қабул қилинган илмий-техник ифодаларни таржи- ма қилиш, уларнинг маъносини бузушга олиб келади: бундай тар- жима тушунтириш ўрнига чалкашликни келтириб чиқаради»52* (Дониёров, 40).

Илмий нутқда ишлатилган кўчирма гап автор гапи билан бир- га келганда автор гапининг кесими ўзига хос белги-хусусиятга эга. Илмий нутқда автор гапининг кесими сўзлаш, гапириш маънола- рини англатувчи айтди, гапирди, сўзлади, мурожаат қилди, қич- қирди, пичирлади, буюрди, ундади, огоҳлантирди каби феъллардан тузилмайди. Бу каби феъллар, сўзлашув ва бадиий нутқларда ишлатиладиган кўчирма гаплар автор гапининг кесими бўлиб ке- лади. Шунингдек, авторнинг турли ички кечинмаларини, ҳис-туйғу, ҳаяжонларини ифодаловчи (пўнғиллади, дўнғиллади, миғирлади каби) феъллар ҳам илмий нутқда автор гапининг кесими бўлиб келмайди.

Илмий нутқда кўчирма гап автор гапининг кесими сифатида асосаи куйилаги феъллар келади: *ёзади, кўрсатади, таъриф бери- лади, таъкидлайди, уқтиради, изоҳлайдй, уринади, дейилади, деган эди, баён қилади, тушунтиради* в. б. *(Юқоридаги мисолларга қаранг).*

Кўчирма гап автор гапидан кейин келганда автор гапининг таркпбида *шундай, бундай, қуйидагича, қуйидаги* каби сўзлар келади, кўчирма гаплар шу сўзларнииг маъносини аниқлаб кела- ди. Мисоллар: *Тилшунос олима Н. А. Шчеглова ўзининг бир мақо- ласида шундай деб ёзади: «Ҳар қандай тараққий қилган табиий- илмий ва техник терминология олий даражадаги абстрактлашни тақозо этади...»* (Дониёров, 20). *КПСС МК нинг «Адабий-бадиий танқид ҳақида» деган қарорида бундай дейилади: «Танқидчининг бурчи ҳозирги замон бадиий жараёнидаги ҳодисаларни, тенденция- ларни ва қонуниятларни чуқур таҳлил этиб беришдан, ленинча партиявийлик ва халқчиллик принципларининг мустаҳкамланиши- га ҳар томонлама кўмаклашишдан, совет санъатининг юксак ғоя- вий-эстетик савияси учун курашишдан, буржуа мафкурасига қар- ши изчиллик билан кураш олиб боришдан иборатдир...»* (УТА, 1983, № 3, 4). *Грамматик воситаларнинг стилистик хусусиятини аниқлаш ва унинг бадиий адабиёт учун аҳамияти тўғрисида*

1. *В. Чичериннинг қуйидаги сўзларини эслаш жоиздир: «Грамма*-1 *тик категориянинг ўзи эмас, балки унинг поэтик қўлланиши аҳа*-1 *миятлидир»* (Қўнғуров, 13).

Ўзлаштирма гап. Илмий-назарий баён текстларида кўчирма! гаплар билан биргаликда ўзлаштирма гаплар ҳам кўп ишлатила-1 ди. Илмий баёнда кўчирма гап доимо қўштирноқ ичида берилса, ’ ўзлаштирма гап қўштирноққа олинмайди. Лекин ўзлаштирма гап| қайси авторнинг қандай асаридан олинганлиги сноскада албатта| кўрсатилади. Масалан: А. М. Мухин синтактик анализда синтактик позиция тушунчасига суяниш катта назарий ва амалий аҳамиятга эга эканлигини алоҳида таъкидлайди6. [6. Мухин А. М. Кўрса- тилган асар, 24-бет] (УТА, 1983, № 2, 30). |

Илмий баҳслар баёнида аввал ўзга авторнинг бирор масалада-| ги назарий қарашлари ўзлаштирма гап сифатида келтирилиши*,"* сўнгра шу ўзлаштнрма гапни асослаш, исботлаш мақсадида кў-| чирма гап ҳам қўлланиши мумкин.. Масалан: *Проф. С. Усмонов эса бу хилдаги лексик бирликларнинг барчасини фақат касб-ҳунар лексикаси деб аташни таклиф этади ва ўзича терминларнинг касб*-1 *ҳунар лексикасидан кескин фарқ қилшиини исботлашга уринади.* | *Мана унинг хулосаси: «Демак, профессионал сўзларни терминоло- Ц гик лексикадан ажратиш ўринли бўлади»ъг* (Дониёров, 23).

Узлаштирма гап илмий нутқда бир содда гап ҳолида (бирин- чи мисолга қаранг) ёки қўшма гап ҳолида (иккинчи мисолга қа- ранг) тузйлиши мумкин. Иккинчи гапда С. Усмонов — эга; таклиф этади, уринади — кесим бўлаклардир. Қўшма гапнинг содда гап-| лари ва боғловчиси билан боғланган бўлиб, иккинчи содда гапда ' эга у олмоши туширилган.

Булардан маълум бўладики, илмий нутқда ўзлаштирма гаплар • грамматика китобларида кўрсатилганидек, доим битта содда гап ҳолида[[104]](#footnote-104) тузилмасдан, балки қўшма гап ҳолида ҳам тузилиши мум- :1!; кин. Яна бир мисол: Агар Н. П. Потоцкая грамматик стилистика- | ни алоҳида бўлим сифатида ажратиш маъқул эмас3 деса,

1. В. Пурциладзе4, Н. Н. Раевскаялар5 бунга қарама-қарши фикр баён қиладилар (Қўнғуров, 7). Қўринадики, илмий нутқда ўзлаш- ма гаплар содда гаплардан, боғланган қўшма гаплардан ва эр- гашган қўшма гаплардан тузилиши мумкин.

Илмий нутқда ўзлаштирма гаплар ... *айтганидек, ... таъкидла- ганидек, ...ҳақида гапирар экан, унинг фикрича* бирикмалари би- лан бошланиши мумкин. Мисоллар: *М. Н Кожина морфологик стилистика ҳақида гапирар экан, энг аввало, вазифа фақат морфология ичидаги стилистик синонимларни аниқлаш билан чегараланмаслигини таъкидлайди. Унинг фикрича, морфологик стилистика айрим формалар синонимиясидан ташқари, шу фор- маларда ҳосил бўладиган кўчма маънони ҳам, улар учун хос бўл- ган маълум функционал стилистик бўёқни ҳам ўрганиши керак*20

(Қўнғуров, 15). *Тўғри, ҳар бир миллий тилнинг стилистик систе-*

*маси таркибида грамматик стилистикани алоҳида мустақил соҳа сифатида ажратишга асос солиниши учун акад. В. В. Виноградов айтганидек4, пухта ва батафсил илмий ишлар олиб бориш керак бўлади* (Қўнғуров, 7).

Илмий баён текстида шу синтактик бирликлардан сўнг кўчир- ма гаплар ҳам қўлланиши мумкин: Стилистик нормалар эса,

*Г. 0. Винокур айтганидек, «нутқ маданиятининг мақсади ва юқо- ри чўққисидир*»35 *(Қўнғуров, 19).*

Йлмий нутқда ишлатилган ўзлаштирма гаплар кўчирма гап- лардек, дарак мазмунида қўлланади; сўроқ, буйруқ мазмунида тузилмайди. Шунингдек, ўзлаштирма гапларнинг кесими кўчирма гап, автор гапи кесимндан фарқ қилмайди. Узлаштирма гаплар- нинг кесими кўпинча: таъкидлаган эди, таъкидлайди, изоҳлайди, баён килади, ёзган эди, фикр бйлдирилади, исботлайди, асослашга уринади каби учинчи шахс бирлик формасидаги феъллардан ифо- даланади. Мисол: Уз вақтида К. С. Аксаков сўз туркумлари сти- лисшкаси ҳақида гапириб, уларнинг маъно нозикликларини аниқлаш қийин эканлигини таъкидлаган эди21 (Қўнғуров, 13) в. б.

Хуллас, илмий нутқда ишлатилган кўчирма гап ва ўзлаштирма гаплар ўзининг ана шу белгилари билан сўзлашув ва бадиий нутқ турларига хосланган шу турдаги гаплардан фарқ қилади.

Илмий текстнинг боғлама воситалари

Адабий тилнинг функционал стиллари текст ҳосил қилувчи йирик синтактик бирликлар (сверхфразовая единица) ва абзац- ларни бириктирувчи боғлама воситалариинг қўлланиши жнҳати- дан ҳам ажралиб туради. Ҳар бир функциОнал стилнинг экстра- лингвистик белгилари ва стил саҳтларининг ўзгачалиги боғлама воситаларнинг ҳам фарқли қўлланишига сабаб бўлади.

Илмий текстдаги йирик синтактйк бирлик ва абзацларни би- риктирувчи алоҳида тил элементлари мавжудки, бу элементлар шу нутқ турига хослиг.и, типиклиги, бошқа нутқ турида айнан шу тарзда ишлатилмаслиги билан ажралиб туради.

Бу ҳақда фикр юритган М. Н. Қожина ва М. П. Қотюрова аб- зацларнинг боғловчи воситаларини шартли равишда иккига бў- ладилар: 1) лексик-грамматик воситалар; 2) функционал-синтак- тик воситалар.

Лексик-грамматик воситаларга лексик такрорлар, кишилик ва кўрсатиш олмошларини; функционал-синтактик воситаларга кириш бўлаклар, боғловчи конструкциялар, баён тартибини билдирувчи айрим равишлар, боғловчилар ва нутқ боғланишини ифода этувчи бошқа айрим тил бирликларини киритадилар[[105]](#footnote-105).

Ана шу назарий фикр асосида ўзбек тили илмий стилини ана- лиз қилиш, бундай воситаларнинг ўзбек тилида ҳам мавжудлиги-' ни, улар қўлланиш жиҳатдан ўзига хос белгига эга эканлигини кўрсатади.

**Лексик-грамматик воситалар**

Лексик такрор. Илмий стилнинг сўз такрорига йўл қўй цши унинг асосий характерли белгиларидан бири саналади. Илмнй баёи текстида асосий информацияни англатган сўз (умумилмий ва терминологик лексика) кейинги гапда ва абзацда ҳам такрор келади. Бу билан кишининг диққат-эътибори баён этилаётган ҳо- дисага қаратилади.

Асосий сабаб илмий текстда ишлатилган лексик бирликларнинг терминологик маъно касб этиши, синонимия ҳодисасининг чега- раланишидир.

Лексик такрор асосан от туркумидаги сўз ва бирикмаларда ■ кўпроқ учрайди: *Эластик системалар инженерлик иншоотларининг I бир цисми бўлиб улар ҳам цўйилган юклар таъсирида деформа- цияланади. Эластик система дефдрмацияланганда унга ҳўйилган >' юклар иш бажаради. Ташқи кучнинг иш бажариши процессида эластик системада унинг деформацияланишидан ҳосил бўлган*| *потенциал энергия тўплана боради. Ташқи. куч бажарган иш миқ- дор жиҳатидан ана шу энергияга тенг бўлади. Тўпланган потен-* циал энергия миқдори эластнк системанинг охирги вазиятидаги *шаклига тўла боғлиқдир, аммо эластик системанинг ана шу охир-* ' *ги вазиятига келгунча бўлган ўзгариш қонунига боғлиқ эмас.*

*Эластик системада тўпланган энергия миқдори қуйидагичац ҳисобланади. Эластик системада деформация натижасида ҳосил бўлган юкларнинг миқдори нолдан ўзининг энг катта миқдоригача! Т аста-секин ўса боради, деб фараз қилайлик* (Урозбоев, 364).

Парчада абзацлар бир-бирига эластик система бирикмаси би-1| лан боғланган. Текстда асосий фикр эластик система ҳақида бор- л ганлиги сабабли бу бирикма жами етти марта такрор ишлатилган. Шу ҳодисага боғлиқ бўлган юк, деформация, ташқи куч, энергия каби терминлар ҳам сўз такрорига йўл қўйган.

Умуман, от туркумига кирувчи сўзлар абзацлар бошида так- рор келганда, фикр бир-бирига мазмунан боғланади.

Қкшилик олмошлари. Қишилик олмошлари ҳам текстни боғ- ловчи восита сифатида қўллана олади. Улардан *'биз* олмошининг боғловчи восита сифатида қўлланиш частотаси кўпроқдир. Абзац бошида *биз* олмоши қуйидаги воситалар билан келади: *Бизнинг мақсадимиз, бизнинг кузатишларимиз, биз бу ўринда, биз бу ерда, биз қуйида, биз юқорида* в. б. Масалан: *Даражали қаторнинг ке- симлари кўп ҳадлардан иборатдир, шунинг учун даражали қатор- лар тақрибий ҳисоблашлар учун қулай восита бўла олади. Булар- нинг ҳаммаси, аввалдан берилган функцияни X—X нинг (хусусан X нинг) даражалари бўйича ёйиш мумкинлиги ҳақида масаланинг,*

*яъни уни (2) [ёки (1)} кўринишдаги қатор йиғиндиси сифатида ёзиш мумкинлиги ҳақидаги масаланинг қанчалик катта аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.*

*Биз бу ерда элементар функцияларининг шундай ёйилмалари билан шуғулланамиз...* (Фихтенгольц, 45).

Шунингдек, у, улар олмошлари ҳам кишилар номи ўрнида ке- йинги гапда келиб, боғлама вазифасини бажаради. У, улар ки- шилик олмошлари илмий нутққа қараганда бадиий нутқда кўпроқ боғлама вазифасида қўлланади. Илмий нутқда у, улар кишилик олмошлари ўрнида ҳам кўпинча кўрсатиш олмошлари қўлланади: Бу соҳада И. Г. Бубнов, В. Л. Кирпичев, А. Н. Крилов, Б. Г. Га- лёркин, Н. И. Мусхелишвили, П. Ф. Попкович, Л. С. Лейбензон,

*Н. М. Беляев, А. А. Ильюшин, X. А. Раҳматуллин, В. 3. Власов ва М. М. Филоненко-Бородич ғоят катта иш қилдилар. Буларнинг деформацияланувчи қаттиқ жисм механикаси, иншоотлар наза- рияси ва материаллар қаршилиги соҳасида ўтказган илмий ишла- рининг бутун дунё миқёсида катта аҳамиятга эгалиги маълум* (Урозбоев, 7).

Кўрсатиш олмоши. Кўрсатиш олмошларидан *бу, шу, у, ана шу* (баъзан *ушбу)* абзацларни боғловчи восита еифатида ишлати- лади: *Бу тенгсизликлар...* (Фихтенгольц, 12). *Бу мисраларда...* (УТА, 1979, 3-сон, 66). *Ушбу мусбат... қатор берилган бўлсин* (Фихтенгольц, 8). *Ана шу салафлар сафида ва қуролдошлари даврасида танқидчи Озод Шарафуддинов ижоди ўзига хос ўрин ишғол қилади* (УТА, 1979, 3-сон, 78).

Функционал-синтактик воситалар

Кириш бўлак. Илмий текст абзацларининг бир-бири билан боғланиши айниқса, кириш бўлаклар билан аниқ ажралиб ту- ради. Уларга қуйидаги воситаларни кўрсатиш мумкин: *демак, хуллас, бинобарин, умуман, маълумки, ҳақиқатан, дарҳақиқат, хусусан, зотан, ҳолбуки, табиий, шундай қилиб, биринчидан, ик- кинчидан, бошқача қилиб айтганда, хулоса қилиб айтганда* в. б.

Бу воситаларнинг қўлланиш доираси анча кенг бўлиб, улар кириш, асосий қисм ва хулосаларда фикрларни бир-бирига боғ- лашда, фактларни таҳлил этишда, назарий хулосалар чиқаришда ишлатилади. Бу воситалар абзац бошида келиб, олдинги абзац билан кейинги абзацни бир-бирига боғлайди: *Ташқи кучлар таъ- сиридан ҳосил бўладиган деформацияларни молекулалар наза- рияси етарли даражада такомиллаштирди. Аммо бу назариянинг натижаларини амалий масалаларни ечишга татбиқ қилиш жуда ҳам мураккаб оқибатларга олиб борганидан, материаллар қар- шилигида материалларнинг микротузилиши назарга олинмай, макротузилиши асосида фикр юргизилади. Қаттиқ жисм ишғол этган ҳажм моддалар билан зич тўлдирилган деб фараз қилинади.*

*Ҳақиқатан ҳам, қурилишда ишлатиладиган материаллар асо- сан шу хусусиятга эга бўлгани учун, бу гипотеза асосида чиқа- рилган назарий хулосалар тажрибадан олинган маълумотларга оюуда мос келади* (Урозбоев, 12) в. б.

циялар киради. Бу боғламалар мазмун жиҳатдан кириш бў

*лум бўладики, хулоса сифатида айтиш мумкинки* каби конст



Нутқ боғланишини ифода этувчи конструкциялар. Илмий нутқда нутқ боғланишини ифода этувчи конструкциялар борки, у илмий нутққа хослиги, бошқа нутқлар доирасида шу тарзда қўлланмаслиги билан ажралиб туради. Улар -ки боғловчиси би4 лан тузилади ва эргаш гапли қўшма гапларнинг бош гапи бўлиб келади: Буларга кўрамизки, маълумки, равшанки, англашилади- ки, шуниси муҳимки, кўриниб турибдики, юқоридагилардан

ларга яқин туради. Улар абзац бошида келиб, олдинги абзац, билаи кейинги абзацни ёки бир абзац ичидаги йирик синтактик ) бирликларни бир-бирига боғлашда ишлатилади: Маълумки, %ар\ бир машина узеллардан, узеллар эса, ўз навбатида деталлардан' тузилган (Сулаймонов, 24). Аввало шуни айтиш керакки, асосан) термопластлардан тайёрланган элементларгина пайвандлаш усу- ’ ли билан уланиши мумкин (Сулаймонов, 41).

Равишлар. Илмий нутқда равиш туркумига оид *энди, бу ўрин- . да, бу ерда, бу ҳолда, аввал, кейин, сўнгра, кейинча, ҳозирча* каби бир қанча сўзлар абзац ва йирик синтактик бирликларню, бир-бирига боғлаш учун хизмат қилади. Улар асосан гап бошида келиб, илмий фикрларнинг тартибли баён этилишини таъминлай-1 ди: *Ҳозирча, одатдаги йиғиндилар билан тўла ўхшашликни кў- рамиз; агар группалаш хоссасини тескари тартибда татбиқ қил-‘ сак, бу ўхшашлик бузилади* (Фихтенгольц, 29). *Кейинчалик \ даражали қаторларнинг хоссаларини тўлиқ ўрганамиз, улар кўп жиҳатдан, кўп ҳадларнинг хоссаларига ўхшайди* (Фихтенгольц,

1. . *Бу ўринда кейинги йилларда яратилган драматик поэмалар- га... қисқача тўхталмоқчимиз* (УТА, 1979, 57) в. б.

Боғловчилар. Боғловчилардан аммо, лекин, бироқ, ёки, шунинг \ учун, шу сабабли, чунки, яъни, агар, баШарти, мабодо, борди-ю I кабилар қўшма гапнинг содда гапларини бир-бирига боғлаш 1 учун хизмат қилиб қолмай, яна йирик синтактик бирликларни", ҳам бир-бирига боғлаш учун қўлланади: Балканинг хусусий

*огирлиги эътиборга олинмаганда, бундай ҳолнинг мавжуд бўли- ши мумкин. Масалан, бир учи қисилиб тиралган балканинг бош- А қа учига жуфт куч қўйилган бўлса, унинг барча кўндаланг* ке- *симларидаги эгувчи моментлар бир хил бўлиб, ўзгармас қийматга* ; *эга ва С} = 0 бўлади. Еки учлари билан икки таянчга тиралган балкага таянчлардан бир хил масофадаги С ва Д нуқталарга Ш Р кучи қўйилган бўлса (242-шакл), СД оралиғида М = сопз1 бў-.Ш либ, С> = 0 бўлади* (Урозбоев, 184) в. б.

Қесимли конструкция. Илмий баён текстида ана шундай во- ситалар ҳам борки, улар илмий баёндан хулоса чиқариш ўрин- ларида ишлатилади.

Уларда абзацларни боғлашга қараганда бўлишлик хусусияти ортиқроқ бўлади: Юқоридаги абзац шундай тугалланнши мум-

кин; қуйидаги кўринишга эга, эътиборга олиш лозим, танланиши мумкин, кўриш мумкин, шундай хулоса чиқади, тубандагича бў- лади в. б. Бундай бирикмалардан сўнг икки нуқта қўйилади. Абзац араб рақамлари билан 1, 2... ёки а, б, в тарзида қавс билан берилади: Синаш натижасида, материалнинг механик си- фатини характерловчи эластик модули... қуйидагилар:

1. *диаграмманинг тўғри чизиқли қисми тугайдиган... кучла- ниш;*
2. *намунанинг эластиклик хусусияти лимитини ифодаловчи ва диаграмманинг эгри чизиқли қисмида ётувчи эластиклик чегара- си...* (Урозбоев, 32). *Пластмасса ғилдираклар конструкциялашда асосан қуйидагиларни эътиборга олиш лозим:*
3. *Пластмасса деталнинг қалинлиги ҳамма жойда иложи бо- рича бир хил бўлишига ҳаракат қилиш керак...*
4. *Ҳар хил текисликдаги икки сиртнинг бир-бири билан кеси- шув жойи албатта ёй шаклида бўлиши лозим...*
5. *Ғилдиракли конструкциялашда унинг қуйиш йўли билан тайёрланишини назарда тутиш лозим...*
6. *Ғилдиракнинг мустаҳкамлигини ошириш мақсадида турли арматуралардан фойдаланиш зарур...* (Сулаймонов, 184).

Булардан ташқари, яна киришни асосий қисмга, асосий қисм- нинг боб ва параграфларини бир-бирига, асосий қисмни хулосага боғловчи воситалар ҳам бор. Мақоланинг кириш қисми биз қуйи- даги масалаларни ўрганамиз, биз қуйидаги масалалар устида тўхталамиз ёки ...баён этамиз жумлалари билан тугалланиб, асо- сий қисмга ўтилиши мумкин. Монография дарслик ва қўлланма- ларнинг боб ва параграфлари эса биз юқоридаги боб ёки параг- рафда... баён этган эдик, энди қуйидаги масалага тўхталамиз ёки баён этамиз жумлалари билаи боғланиши мумкин. Мақолада эса боб ва параграф деган сўзлар ишлатилмайди: юқорида, қуйида, энди сўзлари ишлатилади.

Юқоридагилардан маълум бўладики, илмий баён тексти боғ- лама воситалар қўлланиши жиҳатидан ўзига хос хусусиятга эга- ки, у ўзининг ана шу белгисига кўра бошқа нутқ турларидан ажралиб туради. Бу ҳам стилни белгиловчи асосий белгилардан бири саналади.

Ҳозирги ўзбек адабий тили илмий стилининг проблемасини ўрганиш қуйидаги хулосаларни чиқаришга имкон берди:

1. Стилистикага доир илмий-назарий адабиётларда тил бир- ликларининг: а) мантиқийлик/эмоционаллик, б) ёзма (китобий)/ оғзаки (сўзлашув), в) образлилик/образсизлик каби ҳодисаларга ажратиб ўрганилиши, бу ҳодисаларнинг стилистиканинг фунда- ментал стилистик оппозициялари эканлигини кўрсатди. Назарий адабиётларда бу терминлар турлича номланиб, турлича изоҳла- наётган бўлса-да, лекин шу стилистик оппозициялар асосида бар- ча адабий тилларнинг стилистик ресурсларини ўрганйш мумкин. Бу эса стилистик оппозицияларнинг универсаллнгини ҳам кўрса- тади. Стилистика объектига тил бирликларининг экспрессив-эмо- ционаллик ва функционал стилларга хосланиш белгиларини ўрганиш киради. Шундай экан, конкрет тадқикотда унинг сти- листик оппозицияларини аниқлаб олиш муҳимдир. Илмий нутқ учун стилистик оппозициялардан: а) мантиқийлик, б) ёзма (ки- тобийлик), в) образсизлик хос бўлиб, унинг ўзига хос белгилари шу стилистик оппозициялар асосида изоҳланиши керак. Илмий нутқнинг мантиқийлик, образсизлик хусусиятлари бадиий нутқ- нинг эмоционаллик ва образлилик белгиларига, илмий нутқда ишлатилган китобий тил бирликлари сўзлашув нутқига хослан- ган тил бирликларига қиёсланиши керак. Шундагина илмий нутқнинг ўзига хос белгилари маълум бўлади.
2. Илмий нутқ ак. В. В. Виноградов таъкидлаганидек, хабар англатиш функциясидан келиб чиқиб, адабий тил бирликларини алоҳида группалайди, яъни танлаб, саралаб олади. Тил бирлик- ларининг илмий нутқ талабига мос равишда танланиши, сарала- ниши лексик, морфологик ва синтактик бирликларнинг қўллани- шида кўринади. Қўлланиш жиҳатдан илмий нутқда ишлатилган тил бирликлари билан бошқа функционал нутқ турларида ишла- тилган тил бирликлари ўртасида лингвистик дифференциалланиш юзага келади.
3. Текширишларимиз илмий адабиётлар турли фанларга оид бўлишидан қатъи назар, уларнинг тил қурилишларида бир уму- .мийлик, яхлитлик борлигини кўрсатди. Тилда алоҳида физика тили, математика тили каби фан тиллари йўқ. Ҳар бир фан ада- биётлари ўз терминлари билан фарқ қилиши, мумкин. Лекин бу тил қурилишига кўра фарқланади деган сўз эмас. Чунки барча

фанларга оид адабиётлар илмий информацияни мантиқий ҳукм' юритиш орқали баён этади. Баёнда образлиликка, тасвирийликка йўл қўймаиди. Нутқ монологик характерда тузилиб, фақат адабий саналган тил бирликлари ишлатилади. Ана шу стил сатҳлари саналган экстралингвистик белгиларнинг барча фанларга оид адабиётларда бир хиллиги тилда ягона бир функционал илмий нутқ турининг мавжудлигини, унинг монолитлигини кўрсатади.

1. Текширишларимиз экспрессив-эмоционаллик тушунчасига ҳам бир қадар аниқлик киритди. Кўпчилик тадқиқотчилар экс- прессив-эмоционаллик ҳақида гапиришганда бирор сўз ёки аф- фикснинг қайси нутқ турида, қандай мақсадда қўлланаётганли- гини ҳисобга олмаган ҳолда унинг экспрессив-эмоционал маъйО' англатиши тўғрисида гапиришади. Бизнингча, масалага функцио- наллик нуқтаи назаридан ёндашиш керак. Экспрессив-эмоционал- ч ликнинг манбаи сўзнинг маъносида эмас, балки нутқ туридадир. Яъни. илмий нутқ билан стилистик оппозицияда турган сўзлашув ва бадиий нутқлардадир. Шу нутқ турларида қўлланган ҳар қан- дай тил бирлиги экспрессив-эмоционалликни юзага чиқара олади. Агар маънода бўлган эди сўзлашув ва бадиий нутқларда экс- прессияни ифодалаган айнан шу тил бирликлари илмий нутқда ҳам шундай экспрессияни юзага чиқарган бўлар эди. Илмий нутқда бу хусусият йўқ. Демак, экспрессив-эмоционаллик ҳақида гапирганда нутқ турлари, уларга қўйилган талаб хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда масалага ёндашиш лозимдир.
2. Илмий нутқни тадқиқ этишда адабий тил грамматика асар- ларининг ҳам мукаммал бўлишини таъминлаши сезилди. Грам- матика китобларининг манба сифатида асосан бадиий нутқлар- дан мисол олиши, илмий, публицистик ва расмий иш қоғозлари нутқига кам мурожаат қилиши айрим тил ҳодисаларининг тўлиқ ёритилмаслигига олиб келган. Масалан, илмий нутқда -лар аф- фикси абстракт отларга ҳам қўшила олади: ҳодисалар, масала- лар; терминни шакллантира олади: бир паллалилар, судралувчи- лар: нимта, чимдим каби сўзлашув нутқига хос кумеративлар бе- рилган ҳолда ампер, вольт, тесла каби. илмий нутққа хос нумера- тивлар грамматикада берилмайди; тўғрисида, ҳақда, ҳақида кў- макчилари берилган ҳолда, шуларнинг тўғрисидаги, ҳақидаги каби илмий нутққа хос вариантлари берилмайди. Буларни яна давом эттиравериш мумкин. Булардан маълум бўладики, стилис- тик тадқиқотлар лингвистик тадқиқотларни тўлдиради, унинг му- каммал бўлишини таъминлайди. Шунинг учун биз ўз текшириш- ларимизда грамматика асарларидан четда қолган тил фактлари- ни ёритишга ҳам аҳамият бердик.
3. Текширйшларимиз хулосаларининг натижаси сифатида шуни айтиш мумкинки, ҳозирги ўзбек адабий тили илмий стили- нинг шаклланишй ва тараққиётида, унинг экстралингвистик ва лингвистик белгиларида рус тили илмий стилининг самарали таъ- сири катта бўлган.
4. Ҳозирги ўзбек адабий тили илмий стилининг шаклланиш ва тараққиёти ҳақида шуни айтиш мумкин:

1920 йиллардан бошлаб марксизм-ленинизм классикларининг асарлари; мактаб, техникум, билим юртлари, институтлар учун чиқарилган дарслик, қўлланма, программалар рус тилидан ўзбек тилига таржима қилина бошланди. Булар бир томондан фаннинг ривожланишига сабаб бўлса, иккинчи томондан, уларнинг ўзбек тилида ёзилиши адабий тил доирасида илмий стилнинг шаклла- ниши ва тараққиётига сабаб бўлди.

1. Рус тили илмий стилининг таъсирини ўзбек тили илмий стилининг жанр турларида, композидион қурилишида ва стил сатҳларида ҳам кўриш мумкин. Тўғрисини айтганда, рус тили илмий стилига хос монография, дарслик, тақриз, реферат, илмий мақола, программа каби жанрларнинг ўзбек тилида юзага ке-

,лиши аниқ рус тилйнинг таъсиридир. Революциядан аввал бундай жанрлар ўзбек тилининг илмий стйлида йўқ эди.

1. Рус тили илмий стилининг таъсирини яна стил сатҳларида ҳам кўриш мумкин. Стил сатҳлари жиҳатидан барча тилларнинг' илмий стиллари логик изчиллик, аниқликка асосланади. Фикр ксботланади баёнда экспрессив-эмоционалликка йўл қўйилмайди. Нутқ монологик характерда тузилади. Ана шу стил сатҳлари асо- сида тил бирликлари алоҳида группаланади. Натижада барча миллий тилларнинг илмий стилларида адабий саналган бирлик- лар ишлатилиб, ноадабий саналган бирликлар, сўзлашув нутқига хос элементлар ишлатилмайди. Интериационал терминлар ва символик белгилар барча тилларда бир хил идрок этилиб, бир хил тўшунилади ва бир хил ишлатилади. Шунингдек, лексик так- рорга йўл қўяди. Такрор илмий нутқнинг муҳим белгцларидан бири саналади. На фақат лексик бирликлар ҳатто аффикслар ҳам такрор қўлланади. Агарда рус тили илмий стилида ана шун- дай хусусиятлар бўлмаганда эди, ўзбек тили илмий стилининг хусусиятлари ҳақида гапириш ўринсиз бўлар эди. Шу сабабли

А. Н. Баскаков ва В. Ю. Михальчёнконинг миллий тилларнинг илмий стиллари рус тили илмий стилининг таъсирида юзага кел- ди, шунинг учун уларнинг стилистик белгиларида ва терминоло- гик фондларида умумийлик бор деган' фикрлари ниҳоятда қим- матлидир[[106]](#footnote-106).

1. Рус тили илмий стилининг ўзбек тили илмий стилига бўл- ган таъсирини шартли равишда: а) структур таъсир, б) функцио- нал таъсирга ажратиш мумкин. Структур таъсирда одатда тилда ўзга тил таъсирида юзага келган фонема, морфема, сўз ва син- тактик конструкциялар тушунилади. Булар соф лингвистик ҳо- диса бўлиб, у кўзга яққол ташланиб туради.
2. Лексикадаги структур таъсирга биринчи ўринда интерна- ционал терминлар киради. Ҳозирги кунда ўзбекча илмий адабиёт- лар тилида ишлатилаётган барча интернационал терминлар рус- ча илмий адабиётлардан олинган. Бундай тайёр терминларнинг олиниши, биринчидан, ўзбек адабий тили лексикасини термино- логик лексика ҳисобига бойитади. Иккинчидан, оддий сўзларга хос бўлган полисемия, синонимия, омонимия, антонимиянинг тер- минологияда ҳам ўзига ҳос кўринишини юзага келтирди. Учинчи- дан, интернационал терминлар билан символик белгиларнинг бир хил ишлатилиши ва тушунилиши ўзбек тили илмий стилини бош- қа тилларнинг илмий стилига яқинлаштирди, умумийликни юзага келтирди. Шунинг учун В. Н. Ярцева «барча тилларнинг илмий стилларида яқинлик бор», — деб кўрсатади[[107]](#footnote-107).
3. Булардан ташқари, яна шуни таъкидлаш керакки, ўзбек тилининг ички манбаяари орқали семантик, морфологик, синтак- тик усуллар билан ясалган минглаб ўзбекча терминларнинг юза- га келишида ҳам аслида рус тили илмий адабиётларида қўлла- наётган терминлар сабаб бўлган. Рус тилидаги терминларнинг ўзбек тилига калькалаштирилиши ҳатто кам маҳсулли аффикс саналган -ма, -гич, -кич, -қич, -ш, -иш, -лаштириш аффикслари- нинг терминологияда активлашишига олиб келди. Эскидан ишла- тилиб келинаётган сўзларнинг янги маъно англатишлари ҳам рус тилининг структур таъсири натижасидир.
4. Шунингдек, ўзбек тили илмий нутқида умумилмий қат- ламнинг юзага келишида ҳам рус тили илмий стилининг таъси- рини кўриш мумкин. Умумилмий қатламнинг бир қисми рус ти- лидан тайёр олинган бўлса (анализ, синтез, проблема, структура, система, гипотеза в. б.), айримлари семантик калькалаштирилган: сўз боши, кириш, хулоса, боб, илмий тадқиқот в. б. Бу каби сўз ва бирикмаларнинг бир фан доираси билан чегараланиб қолмас- лиги, барча илмий адабиётлар тилида тенг ишлатилиши рус ти- лининг таъсиридир.-
5. Биз функционал таъсир деганда рус тили илмий стилида қўлланган тил бирликлари қандай функция бажарса, ўзбек тили илмий стилида қўллангаи тил бирликларининг ҳам шундай функ- дия бажаришини тушунамиз. Функционал таъсир структур таъ- сирдек кўзга яққол ташланиб турмайди. Бу адабий тилнинг ўз ички, функционал тараққиётига оиддир. Тилнинг ижтимоий ҳаёт- даги функциясининг кенгайиши тўғрироғи, маълум бир социал группа (олимлар)нинг илмий нутқ орқали ўзаро алоқа қилиши. адабий тилнинг лексик, морфологик, синтактик бирликларининг махсус группаланиши (қўлланиши)ни талаб қилади. Бу тил бир- ликларининг маълум мақсад, вазифадаги қўлланишида кўрина- ди. Мисол учун рус тили илмий стилида по нашему сўзи қўллан- маганда эди, ўзбек тили илмий стилида ҳам менимча ўрнида биз- нингча формаси қўллапмаган бўлар эди. Ана шу менингча ўрни-

да бизнингча формасининг қўлланишига рус тили илмий стили- даги по нашему сўзи сабаб бўлган. Рус тили илмий стилининг самарали таъсири ана шу функционалликда ортиқроқдир.

Рус тили илмий стилининг функционал таъсирини ўзбек тили илмий стилининг барча тил ярусларида кўриш мумкин.

1. Лексикадаги функционал таъсирни илмий иутқда қўллан- ган терминлар, умумилмий сўзлар ва илмий нутққа хосланган оддий лексик бирликларнинг кўп марта такрор қўлланишида, си- нонимия ҳодисасининг чегараланишида, уларнииг экспрессив-эмо- ционаллик ҳодисасига йўл қўймаслигида, адабий саналган лек- сик бирликларнинг ишлатилишида кўрамиз. Рус тили илмий сти- ди лексикасида шундай хусусиятларнинг бўлиши ўзбек тили ил- мий стили лексикасида ҳам ана шундай хусусиятларнинг юзага келишига Сабаб бўлган. 1
2. Рус тили илмий стилининг ана шундай функционал таъси- рини ўзбек тили илмий стилининг морфологик ва синтактик ху- сусиятларида ҳам кўриш мумкин. Масалан, рус тилида грамма- тик кўплйк формаси абстракт отларга қўшилса, ўзбек тилида ҳам -лар формаси абстракт отларга қўшилади: масалалар, ҳодисалар, жараёнлар, гипотезалар, проблемалар в. б.; рус тилида кўплик формаси терминни шакллантириш учун хизмат қилса, бу ҳодиса ўзбек тилида ҳам бор: судралувчилар,%лқовлар, темурийлар в. б.; илмий нутқда отлариинг мантиқий кўплик, жамлик маъносида ишлатилиши рус ва ўзбек тилларида бир хилдир. Масалан, гап бўри ёки волк ҳақида борса,' бу сўз тур ва жинс маъноларини бирлаштириб, «умуман ҳар қандай бўри ёки волк» маъносида ишлатилади. Якка, конкрет бир бўри ёки волк ҳақида гап бор- майди. Эгалик формаларидан илмий нутқ учун биринчи шахс кўплик -(и)миз, учинчи шахс бирлик -си, -и, кўплик -лари фор- малари хос, қолган эгалик формалари илмий нутқда ишлатил- майди. Ишлатилган эгалик формалари маъно жиҳатдан умумий эгаликни ифодалайди: аниқлашимиз, текширишларимиз, тадқи- қотлари каби. Илмий нутқда конкрет эгалик йўқ. Ана шундай хусусиятларни рус тили илмий стилида ҳам кўриш мумкин.
3. Шундай яқинлик, ўхшашлик одмош, феъл туркумларида ҳам сезилади. Масалан, илмий нутққа хосланган махсус феъллар борки, улар десемантизация ҳодисасига учраган: дейилади, айти- лади, аталади, ҳисобланади, кўрсатилади в. б.; феълнинг ҳозирги- келаси замон формаси умумзамон маъносида ишлатилади: Ер ўз ўқи атрофида айланади; шахс-сон формалари умумшахс маъноси- да қўлланади: аниқлаймиз, топинг, ечинг, юпилсин; мен олмоши ўрнида биз ишлатилади: бизнинг мақсадимиз каби. Рус тили ил- мий стилида ҳам шу хусусиятлар бор.
4. Рус тили илмий стили билан ўзбек тили илмий стили ўр- тасидаги алоқадорлик синтактик белгиларда ҳам кўринади. Масалан, ҳар иккала тилнинг илмий стилларида инфинитив ва номинатив гаплар сарлавҳаларда ишлатилади; киритма конструк- циялар сноскаларда ҳам берилади; шахссиз гап, шахси умумлаш- ган гап кўп ишлатилади; боғланган қўшма гапларда мазмун жи- ҳатдан бир содда гап иккинчи содда гапни изоҳлаш, қиёслаш учун ишлатилади; эргашган қўшма гапларнинг бош гаплари кў- пинча, илмий информацияни баён этмайди, боғлама вазифасида келади: кўрамизки, маълумки, шуниси муҳимки, равшанки в. б.
5. Демак, ҳозирги ўзбек адабий тилининг лексик, морфоло- гик, синтактик бирликлари илмий нутқ талабига мос қўлланиши натижасида алоҳида бир нутқий система ҳосил қилганки, бу нут- қий системанинг ўзининг лексик, морфологик ва синтактик бир- ликлари билан бошқа функционал нутқ турларидан ажралиб ту- риши бевосита рус тили илмий стилининг функционал таъсири натижасидир. Бу ҳозирги, ўзбек адабий тили илмий стилининг совет давридаги функционал тараққиётидир. СССР халқлари тил- лари тараққиёти қонунларини социолингвистика аспектида тек- ширган таниқли тилшунос Ю. Д. Дешериев ўзбек тили револю- циядан аввал сўзлашув ва бадиий нутқларда ишлатилар эди, революциядан сўнг ўзбек тилининг иш кўриш доираси, функдио- нал стиллари кенгайди деб таъкидлайди[[108]](#footnote-108). Узбек тили илмий сти- лини текшириш бу айтилган назарий фикрнинг тўғрилигини исботлади.

Аммо СССР халқлари адабий тиллари тараққиёти қонуният- ларини бузиб кўрсатувчи тилшунослар ҳам йўқ эмас. Масалан, америкалик тилшунос Э. Гудман СССР халқларининг тиллари руслаштирилмоқда, «...агар бутун дунё Совет давлатига айланса, рус тили дунё бўйича ғалаба қозонади, бутун дунё катта бир рус миллатини ташкил қилади»[[109]](#footnote-109), — деб ёзади. Бу бевосита марксизм- ленинизм идеологиясини бузиб кўрсатишдир. В. И. Ленин рево- люциянинг биринчи кунлариёқ барча халқлар ва уларнинг тил- лари тенг ҳуқуқли деб эълон қилган эди. Ана шу тенг ҳуқуқлик, биродарликни ўзбек тили илмий стилинйнг тараққиётида кўриш мумкин. Узбек тили руслашиб кетмади, балки аксинча, унинг ёрдамида ўзбек тилида илмий алоқа нутқ тури юзага келДи йа тараққий этди.

1. Яна шуни таъкидлаш керакки, революциядан сўнг фақат илмий стилгина тараққий этиб қолмай, шунин.гдек, расмий иш қогозлар стили, пўблицистик стиль ҳам шаклланди ва тараққий этди. Бадиий стилнинг роман, драматургия, очерк жанрлари юза- га келди. Буларнинг ҳам юзага келиши ва тараққиётида рус тили функционал стйлларининг прогрессив таъсири каттадир. Шу сабабли 1968 йилда Ашхабодда «СССР халқлари адабий тиллари стиллари системасининг тараққиёти»га бағишлангаи Умум Иттифоқ миқёсидаги конференцияда таниқли тилшунослар

В. В. Виноградов, А. Н. Баскаков, П. А. Азимов, В. Н. Ярцева,

С. К- Кенесбаев, Б. М. Юнусалиев, Б. А. Карриев ва бошқалар СССР халқлари адабий тиллари функционал стилларининг та- раққиётида рус тилининг таъсири катталиги ва функционал стил- лар тараққиётини ўрганиш совет тилшунослари олдида турган навбатдаги энг муҳим проблемалардан бири эканлигини қайд эт- дилар[[110]](#footnote-110).

1. Ҳақиқатан ҳам адабий тилнинг нутқ кўринишлари функ- ционаллик нуқтаи назардан ўрганилганда адабий тилларнинг та- раққиёти қонунлари, рус тилининг миллий тилларга бўлган сама- рали таъсири объектив баҳоланади. Шу сабабли ҳозирги кунда стилистик тадқиқотларда функционал стилларни ўрганиш проб- лемасига катта аҳамият берилмоқда. Бу эса келажакда рус ва ўзбек тили чоғиштирма стилистикаларининг, туркий тилларнинг қиёсий стилистикаларииинг яратилишига сабаб бўлади. Бу бе- восита марксизм-ленинизм идеологиясини бузиб кўрсатишдир.

В. И. Ленин революциянинг биринчи кунлариёқ барча халқлар ва уларнинг тилларини тенг ҳуқуқли деб эълон қилган эди. Ана шу тенг ҳуқуқлик, биродарликни ўзбек тмли илмий стилининг тараққиётида кўриш мумкин. Узбек тили руслашиб кетмади, бал- ки аксинча, унин-г ёрдамида ўзбек'тилида илмий алоқа нутқ тури юзага келди ва Фараққий этди.
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