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Бу иш олий ўқув юртлари филология факультет- лари студентларига ўқиладиган махсус курслар учун мўлжалланган. Ишдан кузатилган мақсад ўзбек тилида форма ясалиши ҳодисаси ва у билан боғлиқ масалалар бўйича яхлит маълумот бериш, форма ясалишининг бошқа ҳодисалардан фарқини, шунингдек, ҳар бир сўз туркумига хос формалар, уларнинг маъно ва вазифа- ларини конкрет белгилашдир.

Ҳозирги ўзбек тили морфологиясидан дарслик, қўл- ланмалар яратишда, шунингдек, ирограммалар тузишда шу вақтгача давом этиб келаётган хато ва камчилик- ларни бартараф этишга ёрдам беради деган мақсад би- л.ан, ишда форма ясалиши билан боғлиқ масалалар бўйича мавжуд фикрларга муносабат, танқидий муло- ҳазалар ҳам билдирилди.

Ўзбек тили грамматикаларида ҳозирга қадар ҳам сўз ясалиши ва форма ясалиши ҳодисаси морфология баҳсида бериб келинмоқда. Лекин сўз ясалиши тилшу- носликнинг лексикология, грамматика каби алоҳида бўлими экани ҳозирда тан олинган1.

Сўз ясалиши ва форма ясалиши ҳодисаларининг шу вақтга қадар морфология баҳсида ўрганилишига сабаб, буларнинг ҳар иккисида морфема иштирок эти- шидир. Морфема ва унинг хусусиятлари ҳақида ҳам морфология баҳсида гапирилар эди. Ваҳоланки, морфе­ма. ҳақидаги таълимот (морфем и ка) ҳам алоҳида соҳа сифатида ажратила бошланди2.

Морфемика, сўз ясалиши ва форма ясалиши морфо- логик ҳодиса сифатида қаралиб, морфология баҳсида берилиши бу тил ҳодисаларининг ҳақиқий моҳиятини тўғри белгилашга халал бериб, бир қатор хато ва қа- рама-қарши фикрларни келтириб чиқарди. Бинобарин,

'Грамматика современного русского литературного языка, изл- во „Наука", М., 1970, 37—301 -бетлар. ўзбек тили грамматика- си, 1 том, Морфология, ўзССР „Фан“ нашриёти, Тошкент, 1975, 7-52- бетлар.

ЧОқоридаги грамматикаларнинг 30—36 ва 11-бетларига қаранг.

буларнинг ҳар бирини махсус бўлимлар сифатида аж- ратиш ва уларнинг ўзига хос. хусусиятларини очиш тил ходисаларининг ҳақиқий моҳиятини.тўғри ва осон анг- лашга ёрдам беради. Шуни назарда тутиб, суз ясалиши билан форма ясалиши тамомила фарқли ҳодисалар эка- ни ҳақида конкрет тасаввур ҳосил этиш, ҳар бири- нинг ўзига хос хусусиятлари билан таништириш мақсадида уларни алоҳида олиб текширищни лозим топ дик.

Суз ясалиши ва форма ясалиши мураккаб ҳодиса­лар булиб, улар билан боғлиқ барча масалаларникичик ҳажмдаги ишда ҳал этиб бериш мумкин эмас. . Шу са- бабли бу ишда фақат форма ясалиши ва унга боғлиқ

ШСфорЛма ясалишиДҳодисаси ўзбек тили морфология- сига 1 оид деярли барча ишларда у еки бу даражада тилга олинади. Маълум бир сўз туркуми урганилганда шу туркумда форма ясалиши ва бу формаларга хос

маънолар ҳақида ҳам фикр юритилади. Лекин форма ясалиши ҳодисаси (умуман, суз формаси) яхлит ҳолда ўрганилмаганлигидан, у билан боғлиқ бир Кат0Р мас^' лалар шу вақтгача аниқ белгиланмаган. Масалан, от туркумида шу туркумга оид грамматик категорияларга хо? формалар ўрганилади. Бу туркумга мансуб бошқа типдаги, грамматик категория ҳосил қилмаидиган, бир қатор формалар ҳануз эътибордан четда қолиб ке™и. Еу формаларнинг айримлари ҳақида билдирилган фикр лар эса турли ишларда турличадир. Кўринадики^от мор- фологиясида шу туркумга оид формалар тула урганил- 1™ ти Яна бир факт: ўзбек тилнда. сўзншг синтетик ва аналитик формаси борлиги маълум. Лекин бирор ишда аналитик форма ҳақида тулиқ маълумот иуқ. Феъл туркуми формаларга ниҳоятда бои. Лекин шу вақтга қадар бирорта ишда ҳам феълнинг қаи турдаги . аналитик формалари борлиги конкрет курсатилмаган, Форма ясалиши билан боғлиқ бўлган бир қатор уму- мий ҳодисалар ҳам етарли ёритилган эмас. Бу масала­ларни тўғри ўрганмай туриб, форма ясалиши (сўз фор- маси)нинг бошка томонларини тўла ва туғри белтилаш мумкин бўлмайдн. Шуларни назарда тутиб, бу ишда асосий эътибор форма ясалишининг умумии хусусия лагшга, бу ҳодиса бўйича ноаник, тортишувли булиб келаётган масалаларга қаратилади.

Биринчи бўлим

СЎЗ ФОРМАЛАРИ ҲАҚИДА Грамматик маъно ва грамматик форма

Ҳар бир мустақил сўз лексик маънодан ташқари, грамматик маънога ҳам эга бўлади. Мустақил сўзлар объектив борлиқдаги маълум бир предмет, белги, ҳаракат кабиларни англатади. Еу—сўзнинг лексик маъ- носи. Сўзда лексик маънодан ташқари грамматик маъ- нолар ҳам ифодаланади. Масалан: Ҳашарчиларга ду- рустроц хоналар ажратамаз гапида ҳашарчи, хона сўзлари англатган шахе, нарса, дуруст сўзи ифодала- ган белги, ажратмоқ феъли билдирган ҳаракат шу сўзларнинг лексик маъносидир; ҳашарчиларга, хоналар сўзида шахе, нарсанинг кўплиги (сон маъноси), ҳара- катнинг йўналганлиги (келишик формасига хос маъно); яхшироц сўзида белгннинг даража маъноси; ажрата- миз сўзида ҳаракатнинг бажарувчи шахеи (I шахе), замони (келаси замон) маъноси ифодаланади. Бу маъ- нолар сўзларнинг грамматик маъноларидир.

Грамматик маъно сўзнинг лексик маъносини ўзгар- тирмайди, лексик маънога қўшимча тарздаги маъно бўлади ҳамда махсус воситалар (масалан,. аффикслар) орқали ифодаланади. Грамматик маъно ифодаловчи во­ситалар олган шакли сўзнинг грамматик формаси ҳи- собланади.

Грамматик маъно ва грамматик форма (сўз формаси) деганда, мустақил сўзларгина назарда тутилади. Чунки мустақил маъноли сўзларгина грамматик маъно ва грам­матик формага ага.

Форма ясалиши ҳам мустақил сўз туркумларига хос хусусият. Мустақил сўз туркумлари ичида от ва феъл туркуми формалар системасига бойлиги билан ажралиб туради. .. .

Одатда сўзнинг ҳар бир формаси махсус восита— •аффикс ёки ёрдамчи сўз ёрдамида ҳосил қилинади. Лекин ўзбек тилида сўзнинг махсус кўрсаткичга эга булмаган формалари ҳам бор. Масалан, отларда кўп- лик формаси -лар аффикси ёрдамида ясалганидолда, бирликнинг махсўс кўрсаткичи йўқ: китоб (бирлик формаси), китоблар (кўплик формаси); феълларда бу- лишсизлик (инкор формаси) -ма аффикси орқали яса- лади Лекин бўлишлиликнинг махсус кўрсатк-ичи йуқ: шила (бўлишли форма), ишлама (бўлишсиз форма) ва бошқалар.

Сўзнинг маълум бир типдаги формалари системаси- да форма кўрсаткичига эга булмаган кўриниши ҳам шу сўзнинг махсус формаси—ноль кўрсаткичли формаси ҳисобланади: ўқади+м, ўқади+нг, ўқиди-\-0', келган-г мац, келган-\сан, келган\ 0 каби.

ГРАММАТИК МАЪНО ВА ГРАММАТИК ФОРМАНИНГ ГРАММА­ТИК КАТЕГОРИЯГА МУНОСАБАТИ

Грамматик маъно ва грамматик формасиз грамматик категория ҳақида гапириш мумкин эмас. I рамматик маъ­но билан грамматик форманинг бирлигигина грамматик категорияни юзага келтира олади. Лекин ҳар қандай грамматик маъно билан шу маънони ифодаловчи фор­манинг бирлигй грамматик категория бўлавермайди.

Е&р-бир'ига қиёсан олйнадиган (оппозиция ҳосил қиладиган) икки ёки ундан ортиқ грамматик маъно билан шу маъноларни ифодаловчи формалар биргалик- да грамматик категорияни ҳосил қилади1. Масалан, ҳа- ракатнинг ўтган, ҳозирки ва келгуси вақтга оидлиги маъноси ва бу маъноларни ифодаловчи формалар бир- галикда феълнинг замон категориясини ҳосил қилади. келди—ўттап замон, келямтпи—ҳбзнўги замон, кела-

ои- келаси замон.

Бирор сўз туркуми маълум грамматик маъно ва шу маънони ифодаловчи формата эга бўлиши мумкин. Ле­кин бу маъно ва форма бошқа бирор маъно ва форма билан бирликда бўлмаса, оппозиция ҳосил қилмаса, у ҳолда грамматик категория ҳақида гапириб бўлмайди. Масалан, -ники аффикси отнинг хослик (қарашлилик) маъносини ифодаловчи формасини ясайдй: ўзимника,

1Каранг: О. С. Ахманова. Словарь лингвистических терми­нов М. 1966, 191-бет; Грамматика современного русского литера­турного языка, изд-во „Наука", М., 1970, 317-бет; Д. Э.^Розен- т а л ь М. А. Т е л е н к о в а. Словарь-справочник лингвистических терминов, изд. 2е, М., „Просвещение”, 1976, 81-бет.

укимники, мактабники . . . Демак, бунда қарашлилик маъноси ва щу маънони ифодаловчи форма бутунлиги бор. Лекин шу маъно ва'формага қарама-қарши қўйи- ' либ, у билан маълум бирлик (бутунликни) ҳосил қила- диган бошқа маъно ва форма йўқ. Щунга кўра, отнинг -ники аффикси ёрдамида ясалувчи қарашлилик ифода- лайдиган формаси бўлса ҳам, лекин отлар қарашлилик категориясига эга деб бўлмайди.

Демак, грамматик маъно ва шу маънони ифодаловчи форма б^ор жойда грамматик категория ҳам бор дейиш тўғри бўлмайди. Бир-бирига қарама-қарши қўйилиши (бир-бири билан оппозиция ҳосил қилиши) мумкин бўлган икки ёки ундан ортиқ грамматик маъно ва шу маъноларни ифодаловчи формалар бутунлигигина грам­матик категорияни ҳосил қила олади.

Шу жиҳатдан қараганда, ўзаро оппозицияда бўлиб, грамматик категория ҳосил қилувчи формаларнинг би- рига нисбатан „грамматик категория11 ёки „категория11 терминини қўллаш тўғри бўлмайди. Масалан, лингвис­тик адабиётларда „тущум келишиги категорияси11, „ўт- ган замон категорияси11 каби терминлар учрайди. Ва- ҳоланки, тушум келишиги формаси бошқа келишик формалари билан бирликда келишик категориясини, ўтган замон феъли формаси эса бошқа замон формалари билан бирликда замон категориясини ҳосил қилади. Шунга кўра „нисбат категорияси11 дейиш асосли, лекин „орттирма нисбат категорияси11 ёки „мажҳул нисбат категорияси11 дейиш тўғри - эмас, „сон категорияси11 дейиш тўғри, лекин „кўплик категорияси11 ёки „бир­лик категорияси11 дейиш тўғри бўлмайди.

ФОРМА ЯСАЛИШ УСУЛИ

Узбек тилида форма ясовчи воситалар икки асосий ' турга бўлинади: 1) форма ясовчи аффикслар; 2) форма ясовчи ёрдамчи сўзлар. Аффикслар ёрдамида форма ясаш усулини аффиксация усули, ёрдамчи сўзлар во- ситасида форма ясалишини эса композиция усули дейилади.

Аффиксация усули билан синтетик формалар, композиция \_усули билан аналитик формалар ҳосил қилинади: уйда, уйлар, уйларимизни; ўқияпти, уци- са, ўқимоқяи — синтетик формалар, уй, томон, туни, билан, еб кур, ола қол—аналитик формалар.

Булардан ташқари, жамлик, умумлаштириш ифода- ловчи цозон-товоц, катта-кичик каби, кўплик, так- рорийликни ифодаловчи баланд-баланд (иморат), сўраб-сўраб (топмоқ) каби формалар ҳам мавжуд. Буларни жуфт ва такрорий форма деб аташ мумкин.

СИНТЕТИК ФОРМА

Синтетик форма тилдаги бошқа ҳодисалардан аииқ фарқланиб туради.

Аффиксал морфемалар ҳақида лингвистик адабиёт- лардан жуда кўп умумий маълумотлар топиш мумкин. Лекин аффиксал морфема ва у билан боғлиқ бўлган тил ҳодисалари кўпгина тилларда, жумладан, ўзбек тилида ўрганиб етилмаган.

Аффиксал морфемалар ўз хусусиятларига кўра икки асосий турга бўлиниб келар эди: 1) сўз ясовчи аф- фикслар; 2) форма ясовчи аффикслар. Кейинги вақт- ларда яратилган ишларда аффикслар асосий хусусият­ларига кўра уч турга —сўз ясовчи, форма ясовчи ва сўз ўзгартувчи аффиксларга ажратила бошлади. Бу ҳол, шубҳасиз, рус тилига оид адабиётларнинг таъси- рида бўлди. Бунда форма ясовчи аффикслар синтактик муносабат кўрсатиш ёки синтактик муносабат кўрсат- маслигига кўра-икки турга: 1) форма ясовчи, 2) сўз ' ўзгартувчи аффиксларга булинади.

Рус тилига оид айрим адабиётларда сўз формаси доирасида ўзаро фарқли ҳодиса сифатида икки иарса ажратилади: 1) форма ясалиши (формообразова­ние); 2) сўз ўзгариши (словоизменение), Худди шу қараш асосида сўз формасини ҳосил қилувчи аффикс- ларнинг маълум бир тури форма ясовчилар (формооб­разующие), бошқалари эса сўз ўзгартувчилар (словоиз­меняющие) деб икки турга ажратилади.' Лекин форма ясалиши (формообразование) ва сўз ўзгарйши (слово­изменение) ҳодисаларига бўлган қарашлар ва бу тер- минларнинг қўлланиши рус тилига оид адабиётларнинг ўзида бир хил эмас. Далил сифатида рус тили линг­вистик терминларининг изоҳига бағишланган икки муҳим луғатда формообразование ва словоизменение терминларига берилган изоҳни келтирамиз: „СЛОВОИЗ­МЕНЕНИЕ. Образование того или иного ряда граммати­ческих форм или всех грамматических форм „одного и того же слова.

ФОРМООБРАЗОВАНИЕ. Образование форм слова,

. выражающих несинтаксических категорий“Ч

„СЛОВОИЗМЕНЕНИЕ. Образование грамматичес­ких форм одного и того же слова, выражающих его отношение другим словам.

ФОРМООБРАЗОВАНИЕ. Образование форм одного •и того же слова[[1]](#footnote-1)\*[[2]](#footnote-2).

Кўриниб турибдики, бир луғатда сўз ўзгариши (сло­воизменение) деганда, бир сўзнинг барча турдаги грам­матик формаеининг ясалиши назарда тутилса, иккинчи луғатда форма ясалиши (формообразование) деганда, худди шундай ҳодиса назарда тутилади. Яна шу нарса ҳам сезилиб турибдики, иккала ишда ҳам сўз. форма- сини форма ясалиши ва сўз ўзгариши каби икки турга ажратишда бу формаларнинг бошқа сўз билан синтак- тик муносабат кўрсатиши ёки кўрсатмаслиги назарда тутилади. Бу қараш таъсирида ўзбек тилшунослигида ҳам форма ясовчи аффикслар, юқорида кўриб . ўтгани- миздек, форма ясовчи ва форма ўзгартувчи (ёки сўз -ўзгартувчи) каби икки турга ажратила бошланди.

форма ясовчи аффиксларни (шунингдек, сўз фор- -масини) бу типда классификация қилиш узбек тили -нуқтаи назаридан назарий асос ва амалий аҳамиятга зга эмас. Чунки аффиксал морфеманинг асосий вази- фаси икки хил: 1) сўз ясаш; 2) форма ясаш. Аффик­сал морфеманинг ана. шундан бошқа вазифаси йўқ[[3]](#footnote-3)

'{-ли ва -лик аффикслари бундан мустасно бўлиб, бу ҳақда қуйида тўхталамиз).

Форма ясовчи аффиксларни форма ясовчи ва сўз ўзгартувчи аффиксларга ажрат'ишда форма ясовчйлар- нинг боища бирор сўз билан синтактик муносабат кўр- сатиши ёки кўрсатмаслиги асосга олинишини кўрдик. Тўғри, форма ясовчиларнинг баъзилари боища бирор сўз билан синтактик алоқадаликни кўрсатади. Масалан, китобни ўқиди гапида тушум келишиги формаси ор- қали шу формадаги от билан феълнинг синтактик муносабати ўз ифодасини топади. Айрим форма ясовчи- лар (шу форма ясовчини олган сўз формаси) эса бош- қа бирор сўз билан синтактик муносабат кўрсатмайди. Масалан, отларнинг кўплик формаси (болалар, китоб- лар), феълнинг замон формалари {келди.келган, кел- япти) шундай хус'усиятга эга.

Лекин айтиб ўтилганидек у ёки бу аффикс ёрда- мида ясалган форманинг синтактик муносабат кўрсати- ши ёки синтактик муносабат кўрсатмаслигига қараб форма ясовчи..аффиксларни икки турга ажратишиинг назарий ва амалий аҳамияти йўқ. Чунки ўзбек тилида форма ясалишидан фарқланадиган „сўз ўзгариш“ ҳо- дисаси ва шундай ҳодисани юзага келтирадиган аф- фикслар мавжуд эмас. Шундай экан, синтактик алоқа кўрсатадиган форма ясовчиларни алоҳида тур сифатида , ажратиш ва алоҳида ном билан („сўз ўзгартувчилар“ деб) аташ ҳам тўғри бўлмайди. Агар синтактик муно­сабат кўрсатадиган форма ясаши ёки синтактик му­носабат кўрсатмайдиган форма ясашига кўра форма ясов­чи аффикслар икки турга бўлинадиган бўлса, у ҳолда шу аффикслар ёрдамида ясалган формаларни ҳам икки турга бўлищ ва икки хил ном билан аташ талаб эти- лади. Лекин форма ясовчи аффикслар икки турга бў- линган ишларда, нима учундир масаланинг бу томо- нига эътибор берилмайди.

Ҳозирги ўзбек тилида -ли ва -лик аффикслари си- фат ва от ясашдан ташқари яна бошқа вазифага ҳам эга.

-ли аффикси сифат ясовчи энг унумли аффикс эка- ни маълум: завқли, ибратл,и, ёғли, кўнгилли, одобли... Шунингдек, у от бирикмаларни сифатловчи бирикма- ларга айлантириш вазифасида ҳам жуда кенг қўллана- ди: Бу растада минг хил кийимли оломон йўқ,

Ю , шошилиш йўқ... (Ойбек.) Яқинда колхозларга ўрта, олий маълумотли агрономляр, зоотехниклар, ир­ригатор лар , механизаторлар раҳбарлик ’цилади. (Ш. Рашидов.) Усти, брезент ёпқичли машина ёнидан ер ўлшйдиган аппаратнинг уч. оёғи яициб турибди. (Саид Аҳмад.)

Бу мисолларда ҳам -ли аффикси „эга“, „бор“ деган маъно ифодалайди. Лекин янги сўз ҳам, сўзнинг фор- масини ҳам ясаётгани йўқ, от бирикмага қўшилиб, шу бирикмаларни сиф:~ловчи (белги кўрсатувчи) бирикма­га'айлаитиряпти. Бунда бирикма компонентлари лексик мустақиллигини сақлайди,- шунингдек, улар ўртасидаги синтактик алоқа ҳам сақланади: минг хил кишш-\-ли, брезент ёпқт+ли, бир юз ўн қават+ли...

Ҳозирги ўзбек тилида -лак от ясовчи кўп маъноли аффикс: яхшилик, шаҳарлик, цумлик, тезлик. Бундан ташқари у гапга тенг конструкдияларга қўшилиб, уни гапнинг бирор бўлаги фу нкциясидаги\_\_ конструкцияга айлантиради: бир-икки. кундан кейин Ёзёвон масала- сиди катта йкғин бўлиши кераклигини англади. (С. Аҳмад.) Вацти тиғизлигидан аввалги сафар синглисиникига йўлни яцинроцдан солган, цамоцхона орцасидаги кўяадан юрмаганди. (И. Содицов.) Бу мисолларда -лик аффикси қўшилган „катта йиғин бўлиши керак“, „вақт тиғиз“ гапга тенг конструк- циялар. -лик аффиксининг қўшилиши натижасида улар т'урли келишик формасида қўлланиб, гаи бўлаги вази- фасида келиш имконига эга бўляпти. -лик аффикси бунда бирор маъно ифодаламайди, балки фақат гапга тенг конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасида келишга ҳозирлаш вазифасини бажаради.

Хуллас, сўз ясовчи аффиксл-ардан ташқари аффикс- ларнинг маълум бир группасини „форма ясовчилар\*1, бошқаларини „сўз ўзгартувчилар“ деб аташ морфоло- гик жиҳатдан бир хил ҳодисани икки хил ҳодиса деб тан (олиш бўлади. Ваҳоланки, бу ерда биргина ҳодиса— форма ясалиш ҳодисаси бор.

АНАЛИТИК ФОРМА

Аналитик формада ёрдамчи сўз мустақил сўзнинг лексик маъиосига қўшимча тарздаги грамматик маъно- ни ифодаловчи восита ҳисобланади. Агар шундай маъно юзага келмаса, у ҳолда аналитик форма ҳақида гапириш мумкин бўлмайди. Буни қуйидаги икки мисОл- да аниқ кўриш мумкин: Тот унинг кеяадан бери ух- ламаганини, ўша мудҳиш хабарни эшитгандан бери шу аҳволда телба бўлиб юрганини сезди-да, бошқа барон нарсага алаҳситмоқчи бўлди. (Саид Аҳмад.) Кўнгиллари уяун бир-икки қошщ тотинган бўлдим. (М. Қориев.)

Биринчи мисолда бўлди ёрдамчиси мақсад тарзидаги ҳаракатнинг. (алаҳситмоқчи феълига хос маънонинг) ўтган замонга оидлигини билдиряпти. Лекин ўтган за­мон. маъноси ундаги -ди аффиксига хос. „Бўл“ нинг ўзи бирор қўшимча маъно (грамматик маъно) ифода- лаётгани йўқ. Шунинг учун алаҳситмоқчи бўлди ана­литик форма эмас. Бундаги - боғлама вазифасини бажаряпти. Иккинчи мисолда эса бўл ҳаракатнинг нор- мал даражада эмас, номига бажарилишини билдиряпти, қўшимча маъно ифодалаяпти. Демак, бу мисолдаги то­тинган бўлдим аналитик форма ҳисобланади.

Одатда, ўқиган ,бўлса типидаги форманй шарт май­лининг аналитик формаси, ўқимоқчи бўлди типидаги форманй мақсад майлининг аналитик формаси деб таъ- рифлайдилар. Лекин фалон майлнинг ёки замоннинг аналитик формаси дейиш учун бу форма шу майл ёки замонга хос маънони реаллаштирувчи бўлиши керак. Масалан, ишлаб турибди формасида турибди ёрда­мида ҳозирги замон маъноси ифодаланади. Ишлар эди формасида эди ўтган замон маъносини реаллаштиради. Демак, ишлаб турибди ҳозирги замон феълининг, иш­лар эди ўтган замон феълининг аналитик формалари ҳисобланади. Шу жиҳатдан қараганда, ўқиган бўлса типидаги форманй шарт майлининг аналитик формаси деб бўлмайди. Чунки шарт маъноси бўл ёрдамида ифо- даланаётгани йўқ, балки -са аффиксининг ўзи шу маъ­нони ифодалайди. Ўқимоқяи бўлди типидаги формада ҳам мақсад маъносини бевост&-моқяи аффиксининг ўзи ифодалайди. Булардаги бўл боглама вазифасини бажаради. о

Аналитик формалар ташқи кўринишдан баъзан қуш- ма сўз, шунингдек, сўз бирикмасига ўхшаб кетади. Лекин уларнинг ҳар иккисидан ҳам кескин фарқ қи- лади.'

Аналитик форма қўшма сўздан қуйидаги икКи ху- сусияти билан фарқланади: 1. Аналитик форца муста- қил ва ёрдамчи сўзнинг бирикўвидан ҳосил бўлади: келса керак, ўйлаб кўр каби.. . Қўшма сўзнинг ком- понентлари мустақил маъноли, ҳозирги ўзбек тилида мустақил сўз сифатида қўллана оладиган бўлади. 2. Ана­литик форма ҳосил қилувчи ёрдамчи сўз мустақил сўз­нинг маълум бир формасига бирикади. Қўшма^ сўзнинг компонентлари эса мустақил шаклланган бўлмайди. Қиёсланг: кечга томон—эрксевар.

Ёрдамчи сўзнинг мустақил сўзга маълум форма ёрдамида бирикишига кўра аналитик формалар сўз би- рикмаларига ўхшайди. Лекин сўз бирикмаси бирдан ортиқ мустақил сўздан ташкил топади: колхоз боғи каби. Аналитик форма эса, кўриб ўтганимиздек, мус-. тақил ва ёрдамчи сўздан ташкил ^топади.

Форма ясалишида юқорида кўриб ўтилган восита- лардан ҳар иккиси, яъни аффикс ва ёрдамчи сўз иш- тирок этиши мумкин. Масалан, ўқиб кўрдим сўзида кўр—аналитик форма ясовчи кўмакчи феъл. -да, -м замон ва шахс-сон формасини ясовчи аффикслар.

Демак, сўз формаси синтетик, аналитик ва булар- нинг ҳар иккиси ўз ифодасини топган мураккаб форма кўринишида бўлиши мумкин.

Аналитик форманинг ясалишида ёрдамчи сўз қўши- ладиган мустақил сўзнинг ўзи ҳам бирор формада бў­лади: мактабга қадар (мактабга—жўнатш келишик формасида), ўрганиб цолда {ўрганиб- равишдош фор- масида). Демак, ёрдамчи сўз сўзнинг маълум бир фор­масига бирикиб аналитик форма ҳосил қилади. Лекин бунда ёрдамчи сўз билан бириккан сўз ўзича мустақил форма ҳисобланмайди, балки у ёрдамчи сўз билан бирга- ликда яхлит бир форма бўлад и. Масалан, айтиб қўйди, айта қолди каби бирикувларда айтиб ва айта мус­тақил форма эмас, балки улар қўй ва қол кўмакчи феъллари билан бирга бир форма ҳисобланади. Бучар­да' равишдош формаси фақат кўмакчи феълнинг етак- чи феълга бйрикиши учун восита ролини ўйнайди, унинг шундан бошқа вазифаси ҳам, маъноси ҳам йўқ. Уйга қадар формасида ҳам уйга ўзига мустақил форма эмас. Бунда уйга қадар яхлитлигича маълум бир маъно ифо­даловчи, маълум бир вазифа бажарувчи форма ҳисоб­ланади. Масалан, уйга қадар борда гапидан қадар кў- . макчиси тушириб қолдирилса ҳам уйга сўзи борда сўзи билан боғланаверади. Шунга кўра, уйга қадар борда гапида у йга мустақил формадек кўринади. Лекин, бирин- чидан, уйга, формаси ифодалайдиган -маъно билан уйга цадар формаси ифодалайдиган маъно бошқа-бошқа: уйга — йўналиш („направление11) ифодалайди, уйга цадар—чегара маъносини билдиради.

Иккйнчидан, уйга цадар формаси бирикадиган ҳар қандай сўз билан уйга формаси бйрикавермайди: уйга цадар шу§дай („уйга шундай“ дейилмайди).

Демак, аналитик формадагв мустақил сўз қандай форма кўринишида бўлмасин, бу форма ўз асл маъно ва вазифасида бўлмайди, у фақат ёрдамчи сўзнинг мус­тақил сўзга боғланишини таъминлайди. Мустақил сўз билан ёрдамчи сўз яхлитлигича бир форманй ҳосил қилади.

ЖУФТ ВА ТАКРОРИЙ ФОРМА

Ўзбек тилида, шунингдек, бошқа туркий тилларда сўз ясалиши ҳақида тапирганда, одатда, жуфт ва так- рорий сўзлар ҳам сўз ясалиши ҳодисаси сифатида таъ- рифланади, композиция усули билан сўз ясалиши деб қаралади. Ҳатто, қўшма, жуфт ва такрорий сўзларнинг ҳаммаси „қўшма сўзлар“ номи билан юритилаверади. Аввало, қўшма, жуфт ва такрорий сўзлар бир-биридан бутунлай фарқли ҳодисалар. Қўшма сўз ҳақиқий лек­сик ҳодиса, унинг ясалиши эса сўз ясалиши ҳодисаси. Жуфт ва такрорий сўз эса тўла маънода лексик ҳодиса эмас ва унинг ясалиши ҳам сўз ясалиши ҳодисаси бўла олмайди. Щундай экан, қўшма, жуфт ва такрорий сўз- ларни бир ном билан аташга эҳтиёж йўқ ва уларга би- рон умумий ном бериш тўғри эмас. .

Жуфт ва такрорий сўзларнинг қўшма сўзлардан фарқини ва уларнинг қандай ҳодиса эканини белгилаш учун ҳар бирининг ўзига хос хусусиятларини кўриб ўтишга тўғри келади.

Жуфт сўзлар. Булар қуйидаги хусусиятлари билан характерланади:

Қўшма сўз бирдан ортиқ мустақил маъноли мор­феманинг бириКишиДан ҳосил бўлади. Бошқача айт- ганда, қўшма сўз тарКибида, албатта, бирдан ортиқ ўзак морфема бўлади. Жуфт сўзнинг компонентлари (компонентларидан бири ёки ҳар иккиси) мустақил маъ­ноли бўлмаслиги мумкин: боғ-роғ, упа-элик, бозар- ўяар, маза-матра, хом-хатала, азза-базза, апил- тапил, лаш-луш, икир-яикир, ўлда-жўлда каби.

Қўшма сўзларда икки мустақил маъноли морфе- манинг бирикувидан албатта янги сўз ҳосил бўлади: белбоғ, ҳар бир, тоғоляа каби. Жуфт сўзларда унинг иккала компонентига хос маънодан тамомила фарқли, янги маъно ифодаловчи янги сўзнинг ҳосил бўлиши жуда кам процентни ташкил этади: олди-цояди (гап), бўлар'-бўлмас (нарса) каби.

Қўшма сўзнинг қандай морфемаларнинг бирики- шидан ҳосил бўлишини бирор қолипга тушириб, груп- палаб бўлмайди. Шунингдек, қўшма сўзни ҳосил қи- лувчй компонентлар бир сўз туркумига ёки турли сўз туркумига оид бўлиши мумкин: отцулоц (от+от), кўк- царға (сифат+от), қирцоғайни (сон + от) каби. Жуфт сўзларнинг компонентлари эса бир туркумга оид бўла­ди: бахт-саодат, ота-она, келан-куёв, катта-ки- яик, баланд-паст, аяящ-яуяук, аста-секин.

Бир туркумга оид ҳар қандай икки сўз жуфт- лашавермайди. Бунда жуфтлашувчи сўзларнинг маъно муносабати муҳим роль ўйнайди. Ўзбек тили фактла- рининг кўрсатишича, ўзаро қуйидагича муносабатда бўлган сўзлар жуфтлаша олади: 1) синонимлар жуфт- лашади: сарсон-саргардон, фаҳм-фаросат каби; 2) ан- тонимлар жуфтлашади: катта-кияик, яхша-ёмон, баланд-паст каби; 3) бирор тўдага,.турга оид (умумий- лиги бўлган) нарсаларни билдирувчи сўзлар жуфтла­шади: цозон-товоц, курпа-ёстиц каби.

Жуфт сўз ифодалайдиган маъно компонентлари- нинг мустақил маънога эга ёки эга эмаслигига, жуфт сўз­нинг қандай характердаги сўзлардан ташкил топганига ҳам боғлиқ: •

Компонентлари мустақил маъноли бўлган жуфт сўзларда жамлик, умумлаштириш каби маънолар ифо- даланади. Жумладан: а) синонимлар жуфтлашганда: иззат-ҳурмат, шон-шуҳрат, бахт-саодат, ошна-оғай- ни, цариндош-уруғ каби; б) антонимлар жуфтлашганда: Душман бор-йўғини бой берди. (И. Сафаров.) Овцат у стада Хадаяа хола цишлоцда бўлиб ўтган ҳамма катта-кичик ҳодисалар ҳақида гапириб берди. (А. Қаҳҳор.)\ъ) маълум тўдага, умумий бирликка эга бўлган нарсаларни билдирувчи сўзлар жуфтлашганда: Ўлмас идиш-товоқларни йиғшитираи. (Ё. Шукуров.)

Эркаклар, хотинлар кўрпа-ёстиқларини кўтариб дала шийпонларига чиқиигди. (Ҳ. Назир.)

Хуллас, мустақил маъно ли сўзлардан ташкил топган жуфт сўзларнинг асосий хусусияти жамлик:, умумлащ- тиришни ифодалашдир. Мустақил маъноли сўзлар­нинг жуфтлашишидан янги маъноли сўз ҳосил бўлиши жуда кам учрайди. Шунда ҳам жуфт сўзнинг компо­нентлари ўз асл маъносида қатнашмайди: Отам ҳам уйғонгач, нари-бери чой ичиб, кўчага чицдик. (Ғай- ратий.) Аммо ў гўдак эди, дунёнинг борди-келди- сини ҳам, бу одамларнинг чацирицларида самимият йўцлишни ҳам билмасди. (77. Турсун.) Унда-муида бу манзараларни хира цилиб гпурган цамишзор тў- цайлар, кўкатлари цовжираган шўрхок ерларга .кўзи тушаркан... (Ҳ. Назир.)

Мустақил маъноли сўзлардан тузилган жуфт сўзнинг компонентлари нутқда уюшиқ бўлак ҳолида қўлланиши мумкин. Бироқ бу ҳолда, биринчидан, икки сўз ораси- даги пауза узоқ бўлади; жуфт сўз компонентлари ораси- даги пауза эса қисқа бўлади. Қиёсланг: бахт-саодат— бахт, саодат (бахт ва саодат); уй-жойли—уйли, жойли; паст-баланд—-паст, баланд каби. Иккинчи- дан, жуфт сўз жамлик, умумлаштириш ифодалайди. Унинг компонентлари уюшиқ ҳолда қўлланса, бу маъно ифодаланмаслиги мумкин. Қиёсланг: ота-она - ота, она (ота ва она), катта-кичик—катта, шчик (кат- та на кичик) каби.

Демак, жуфт сўзларда бир бутунлик бор. Бу унинг форма бутунлигидир. Шунинг-учун ҳам форма ясовчи аффикслар жуфт сўзнинг охирига (иккинчи компонент- га) қўшилади: Кўсак цуртини йўцотиб, ҳосилни сац- лашда колхозчи ота-оналаримизга ёрдам берайлик. (Ҳ. Назир.) Тақсир, у киши тўртинчи осмонда бўл- салар нон-сувларидан ним хабар олиб ту ради? („Афанди латифалари".) Агар форма ясовчи аффикс­лар ҳар бир компонентга қўшилса, орадаги пауза узаяди, жуфт сўз уюшиқ бўлакка айланади. Қиёсланг: ота- оналаримизга — оталаримизга, оналаримизга, нон- сувларидан — нонларидан, сувларидан.

Жуфт сўзларнинг мустақил маънога эга бўлмаган компонента ҳозирги ўзбек тилида мустақил қўллан- майди: тўс-тўполон, бозор-ўчар, важ-карсон„

латта-путта, мева-чева каби.

Бир компонента мустақил қўлланмайдиган жуфт: сўзларда икки ҳодисани кўриш мумкин: а) иккала компонента аслида мустақил маъноли бўлнб, ҳозирда бир компонента мустақил маъносини йўқотган жуфт сўзлар. Бундай жуфт сўзлар умумлаштириш маъноси­ни ифодалайди: ганя-кудурат, боғ-роғ, темир-тер- сак, тўс-тўполон; б) иккинчи компоненти биринчи компонентининг фонетик ўзгаришидан иборат бўлган жуфт сўзлар: я<хла-яулпа, майда-яуйда, ош-пош, нон- пон, цорх-цура; азргб-савраб. Бунда фонетик ўзгариш- нинг қуйидаги асосий кўринишлари бор: а) бир товуш (биринчи товуш) ўзгаради: мгва-яева, бурда-сурда, яой- пой; б) бир товуш орттарилади: ирим-сирим (ирим-яи,- рим), ора-яора, уи-пун, ош-пош, каби;^, в) унли товуш ўзгартирилади: хащак-хушак, жлр-жур, дон-дун, калта^култа; г) бощ товуш ҳам, унли товуш ҳам ўзгартирилади: майда-яуйда, ола-кула; д) товуш ҳам орттирилади,. унли ҳам ўзгаради: ора-сира, алдаб- сулдаб.

Мустақил қўлданадиган компонент ўз маъносида қўлланмаса, янги маъно ифодаланиши (янги сўз ҳосил бўлиши) мумкин, Лекин бундай сўзлар ҳам саноқли даражада: майда-яуйда (баъзи арзимас нарсалар), ора- сира каби.

Иккинчи компонентини фонетик ўзгартиш орқали ҳосил қилинган жуфт сўзларда иккинчи компонент^ биринчи компонентдан фонетик жиҳатдан бутунлай" ўзгариб кетмайдн, балки унгл яқин (ўхшашроқ) кўри- нишда бўлади. Шунинг учун мгва-яева сўзидан мева ва шунга яқин, шунга ўхшаш нарсалар англашилади. Ун-пун, нон-пон, яой-пой кабиларда ҳам худди шундай.

Нутқимизда иккала компоненти мустақил маънога эга бўлмаган жуфт сўзлар- ҳам учрайди: ғиди-бида, ўлда-жўлда, алпон-талпон, ади-бади, икир-чикир, азза-базза, атл-тапял, аланг-жаланг, ажы-бужа, апоқ-яапоц, ими-жимида, лаш-луш. Бундай жуфт сўзлар бир лексик маъно ифодалаши билан бирга, уларда ҳам умумлаштириш, жамлик сезилади.

Бу типдаги жуфт сўзларнинг иккала компоненти аслида ҳам мустақил қўлланмайдиган бўлган дейиш мумкин эмас. Чунки тилда умуман бўлмаган „сўзлар11 дан жуфт сўз ҳосил қилиб бўлмайди. Бундай жуфт сўзлар ё аслида икки мустақил қўлланадиган сўздан ташкил топган бўлиб, кейинчалик унинг компонентлари мустақил маъносини йўқотган бўлиши мумкин. Ёки би- ринчи компонента мустақил маъноли бўлиб, иккинчи компонента унинг фонетик ўзгарган шакли бўлган, кейинчалик биринчи компонента ҳам мустақил маъно­сини йўқотган бўлади. Бу ҳодисани аланг-жалаиг жуфт сўзи мисолида аниқ кўриш мумкин. Мазкур жуфт сўзнинг биринчи компонента мустақил қўлланмайди. Лекин ҳозирги ўзбек тилида ундан -ла аффикси ёрда- мида ясалган алангламоц феъли бор. Демак, аланг ҳам аслида мустақил қўлланувчи сўз бўлган деб қа- раш керак бўлади.

Иккала компонента мустақил маъноли сўзлардан б.ўл- ган жуфт сўзлар компонентларининг маъноси сақлани- шини кўрдик. Лекин бу жуфт сўз компонентлари жуфт сўз доирасида тамомила мустақил ҳолатда бўлади де- ган сўз эмас., Жуфт сўз компонентлари ўзаро бир бу- тунликда бўлади. Бу бутунлик (ажралмас ҳолатдалик) жуфт сўз компонентларининг жойлашишн тартибида ҳам кўринади.

Жуфт сўз компонентларининг ўрни (биринчи ёки иккинчи ўринда қўлланиши) асосан қатъий бўлади. Ма- салан, цариндош-уруғ, ошна-оғайни, салом-алик, ях- ши-ёмон, катта-ктик, беш-ўнта каби жуфт сўзлар­нинг ўрнини алмаштириб бўлмайди (уруғ-цариндош, каби). Баъзи жуфт сўзлардагина компонентларнинг ўр- •нини алмаштириб қўллаш мумкин: эсон-омон—омон- эсон, ёзин-цшиин—цишин-ёзин, секин-аста—аста- секин каби.

Жуфт сўз компонентларининг тартибланишида (би­ринчи ёки иккинчи ўринда қўлланишида) маълум қо- нуниятлар бор. Бунинг асосийлари сифатида қуйида- гиларни айтиш мумкин:

Ҳажм, ёш жиҳатдан каттасини, вазифасига (мав- қеига) кўра асосийсини билдирувчисўз олдин(биринчи компонент сифатида) қўлланади: Ота-бола, ака-ука, опа-сингил, хотин- циз, невара- кевара, сигар- бузоц, цўй-цўзи, кўрпа-ёстиц, цозон-товоц, товоц-цошиц, ўтин-чўп, тоғ-тош, катта-ктик, узун-цисца каби- лар.

Маъноси кенгроқ бўлган (умумийроқ тушунчани ифодалайдиган) сўз иккинчи ўринда қўлланади. Бун- дай қўлланиш жуфт сўзнинг умумлаштириш, жамлик

ифодалаш хусусиятйга жуда мос келади: от-улов, хат- хабар, бева-бечора, соя-салцин кабилар. Умуман ол- ганда,'.от ҳам улов, лекин улов сўзи отдан бошқа юк ташийдиган, миниладиган ҳайвонларни ҳам билдиради. Шунга кўра от-улов жуфт сўзида улов сўзи албатта иккинчи ўринда қўлланади.

Жуфт сўз ҳосил қилувчи сўзлардан бири иккин-

чисига нисбатан маънони кучли оттенка билан 'ифода- лайдиган бўлади. Шундай ; хусусиятга эга бўлгав сўз иккинчи компонент бўлиб қўлланади: якка-ягоиа тош-метин, камбағал-қашшоқ, дод-фарёд чат- тўзон. » ^ >

Баъзи жуфт сўз компонентларининг тартиблани- ши улар ифодалайдиган ҳаракат-ҳолат, вақт, миқдоо ва шу^кабиларнинг қонуний кетма-кетлиги билан боғ­лиқ бўлади. салом-алик, савол-жавоб, эрта-индин беш-олти кабилар. Алик саломдан, жавоб саволдан1 индин эртадан, олти бещдан кейин бўлади. Шу сабабли юқоридаги жуфт сўзларда алик, жавоб, индин, олтт сўзлари иккинчи ўринда қўлланади.

Демак, жуфт сўз компонентларининг тартибланиши шу компонентлар ифодалайдиган маънонинг ўзаро му- носабати асосида бўлади. Компонентлар ўртасида фарқ- ли хусусият сезиларсиз бўлса ёки умўман бўлмаса, уларнинг- ўрнини алмаштириб қўллаш мумкин бўлади: паст-баланд—баланд-паст, аста-секин—секин-аста каби. Лекин бундай жуфт сўзлар кам миқдорда1.

Юқорида кўриб ўтилганлардан маълум бўладики, иккала компонента мустақил маъноли, шунингдек, бир компонента маънога эга бўлмаган жуфт сўзларда икки компонентнинг бирликда (жуфт ҳолда) қўлланиши янги лексик бирликни (лексемани) юзага келтирмайди. Шуи-' дай экан, уни сўз ясалиш ҳодисаси деб ҳам бўлмайда, Жуфт сўзлар ифодалайдиган жамлик, умумлаштириш каби маънолар ҳам уларни сўз ясалиш ҳодисасидаа кўра морфологик-ҳодиса деб қараш тўғри бўлишини кўрсатади. Чунки жамлик, умумлаштириш маънолариэ

Шуфт сўз компонентларининг тартиби ҳақида қаранг- Н. К Дмитриев. Парные словосочетания в башкирском языке ' Извес­тия АН СССР, отд.^ гуманитарных наук, №7, 1930, 502— 51.0- бет­лар; А. Ғ. Ғуломов. Узбек тилида сўз ясаш йўллари ҳақида. А. С Пушкин номидаги тил ва адабиёт института асарлари, 1- китоб’ Тошкент, 1949, 07-68- бетлар.

маънони кучайтириш кабнлар сўз формаларига (сўз­нинг у ёки бу формасига) хос хусусиятдир. Бу маънолар .лексик маъно таркибига кирмайди, балки лексик маъ- «ога қўшимча тарздаги маънолар бўлади. Унда-муноа, ора-сира, ўлда-жулда кабиларнинг янги маъно ифо- лялаши жуфт сўз ясалишидан кейинги ҳодиса, маълум вактлар ўтиши билан юз берган ҳодиса део қаралиши керак Чунки, тўс-тўполон, ондг-сонда, лаш-луш каби жуфт сўзларни ҳозирги кундаги актив ясалиш деб баҳолаш учун уларнинг компонентларя ҳозирги кунда хам қўлланаётган бўлиши керак. .

Такрорий сўз. Лексик-грамматик жиҳатдан бир оу- тунликни ташкил қилувчи, такрор ҳолда қўлланган сўз такрорий сўз дейилади: баганд-бглгчд (иморат), о бор-омбор {ғалла), жой-жУшга (цўймоҳ), ўшг-уша, мшг-минг (томошабин) каби. ^ „

Био сўзнинг такрор ҳолда қўлланиши билан (бир сўз кстма-кет икки марта қўлланса) ҳамма вақт такрории суз (сўзнинг такрорий формаси) ҳосил булавермаиди, аъни такрор ҳолда қўлланган сўз такрории фэрма бўлаверм-айди. Айн и бир сўзни такрор , қуллаш билан сўзнинг лексик маъносидан ташқари яна бошқа маьно- адр ифодалаш мўмкин. Бирор маънони ифодалаш учун "қўлланган бундай такро?»а сўзлар лексик ва грамматик жихатдан бир бутунликни ташкил этади: Қуюц япроқ- лар орасидан шода-шода осилчб, яўралгб турган „яшлар яшал галета

лар тикиб қўйганга ўхшаб товланади. (Ҳ. Назир.) Шамал бу ерда мастди, Гулларни т ча-цуна. '(Ойбек.) Келтирилган мисоллардаги шода-шооа, нуцта- нуқта такрорий сўзлари кўилнк маъносини, цу 1а цуча жуфт сўзи ҳаракатнинг такрорийлигини билдиради.

Айни бир сўз такрор (ёнма-ён) қўллангани билан, унинг ўз лексик маъносидан бошқа маъно ифодалан- маслиги мумкин. Бундай ҳолда такрорий форма ҳосил бўлмайди, балки у бир сўзнинг оддии такрори ҳисоб­ланади: Қўрқма, цўрқма! —деб такрорлади Дъсмюн ака. (Ё. Шукуров.) - Э, келинг, келит! Қандай бўлиб триб қолдингиз, директор опа? (С. Зунну

ЙО<?Икки Гкомнонентдан ташкил топиши, маълум бир лексик-грамматик маънони ифодалаши каби хУсУсиДУн лари билан такрорий сўзлар жуфт сузларга жуда яқин

туради. Лекин жуфт сўзлар билан такрорий сўзлар ўз- ларига хос хусусиятлари билан бйр-биридан фарқла- нади. Буларнинг ўзаро фарқли белгилари сифатида қуйи- дагиларни кўрсатиш мумкин: .

Жуфт сўз ҳамма вақт бошқа-бошқа сўздан таш­кил топади: ақл-ҳуш, ёзин-цишин каби. Такрорий еўз айни бир сўзнинг такроридан ҳосил бўлади: баланд- баланд, цумоқ-қумоц.

Жуфт сўзнинг бир, ҳатто, иккала компонента ҳозирги ўзбек тилида мустақил маъносини йўқотган бўлиши мумкин: апил-тапил, икир-чикир каби. Так­рорий сўзнинг иккала компоненти ҳам мустақил маъ» ноли бўлади: баланд-баланд, 'қатор-цатор, тез-тез каби.

Жуфт сўзлар, асосан, умумлаштириш, жамлик маъноларини ва турли Шгьно оттенкаларини ифодалай- ди. Такрорий сўзлар кўплик, давомлилик, такрор каби маъноларни ифодалайди.

Такрорий сўзларда янги сўз'ясалиши ҳолати деярди учрамайди, яъни айнан бир сўзни такрорий ҳолда қўллаш билан янги бир сўз ясалмайди. Такрорий сўз- лар кўплик, такрор, давом каби маъноларни ифодалаш учун, маънони кучайтириш учун қўлланади: у ҳужра- да тўкалиб-сочилиб ётган нарсаларни йиғиштириб, жой-ждйига цўйди. (И. Раҳим.) Су як-су ягидан ўтиб кетган совуқ, очлик, ўз таъсарини кўрсата бошлади. (Ҳ. Шаме.) Баъзи-баъзида цушлардан цўрц- маган катта балиқлар кўкка сакрар, кумуш^ ранг тангачаларини ҳавода ялтиратиб, янасувга шўнғир- дилар. (О. Ёцубов.) Қўшчи югуриб келиб уни буйна- дан цучоцлаб олди, хўрлиги келиб ҳўнг-ҳўнг йиғла- ди, (М. Исмоилий.) -

Кўринадики, такрорий сўзлар ифодалайдиган маъ­нолар ҳам лексик маъно таркибига кирмайди, балки лексик маънога қўшимча тарздаги маънолар ҳисобла- нади. Такрорий сўзлар ифодалайдиган кўплик,^давом, такрор каби маънолар грамматик маънолар, сўз фор- масига хос маънолардир. Шунинг учун ҳам такрорий сўзларни сўз ясалиши ҳодисаси [эмас, балки морфоло гик ҳодиса деб қараш тўғри бўлади.

Хуллас, жуфт ва такрорий сўз ясалиши аффикслар ва ёрдамчи сўзлар воситасида форма ясалиш ҳодиса- сидан тубдан фарқ қилса-да, яъни улар ҳақиқий маъ-

нодаги форма ясалишдан маълум даражада фарқланса- Д , лекин, барибир, улар лексик ҳодиса эмас, балки рамматик ҳодиса ҳисобланади. Шунга кўра улар тил- шуносликнинг сўз ясалиши бўлимининг эмас, балки морфология бўлимининг ўрганиш объекти бўлиши ке- рак. . •

Ҳозирги ўзбек тилида -ба, -ма элементлари ёрда­мида боғланган рсшг-баранг, дам-бадам, кетма-кет, бетма-бет, оалама-дала, уйма-уй, йўлма-йўл каби сўзлар анчагина бор. '

ба ва -лм^элементлари аслида форс-тожик тилла- рига хосдир, Узбек тилида аввал шу элементлар ёрда­мида ясалган форс-тожик. тилларига хос бирикмалар- гина қўлланган бўлиб, кейинчалик -ба ва -ма элемент­лари ёрдамида ўзбек тилига оид сўзлардан ҳам шу . тип^аги бирикувлар ҳосил қилина бошлаган.

•Ўзбек тилида жуфт ва такрорий сўзларнинг компо­нентлари ҳеч ^қандай боғловчи элементсиз бириккан бўлади, яъни ўзбек тилида жуфт ва такрорий сўзлар­нинг ташкил тОпишида бирор аффикс ёки боғловчилар қатнашмайди. Сўзларнинг бирор аффикс ёки боғловчи­лар ёрдамида боғланишидан жуфт ёки такрорий сўз ҳосил бўлмайди. Шунга кўра, ранг-баранг, кўчама- жўяа, бетма-бет кабиларда икки сўз -ба, -ма элемент­лари ёрдамида боғланган экан, ўз-ўзидан, уларни жуфт ёки такрорий сўзлар қаторига киритиш тўғри бўл­майди. •

-ма элемента икки сўзни ўзаро боғлаш учун хиз- мат қилса ҳам, лекин уни ҳозирги ўзбек тилида боғловчилар қаторига киритйб бўлмайди. Чунки, бирин- чидан, ўзбек тилида боғловчилар турли маънога эга бўл- ган бошқа-бошқа сўзларни, сўз бирикмаси, ҳатто гап- ларни бир-бири билан боғлаш учун хизмат қилади. -ма элемента эса айни бир сўзнинг такрор ҳолатини боғ­лаш учун хизмат қилади. Иккинчидан, ўзбек тилида боғловчилар ёрдамида боғланган сўзлар ҳамма вақт ўз маъносини сақлайди ва гапнинг уюшиқ бўлаги ҳи­собланади. Бунда шу сўзларнинг маъносига қўшимча маъно юкланмайди: ака ва ука, дафтар ва цалам ка­би. Айни бир сўзнинг такрори -ма. элемента ёрдамида боғланганда, шу сўзнинг маъносига қўшимча турли маънолар англанади ва улар гапда бир бўлак вазифа- еида келади.

Узбек тилида -ма элемента ёрдамида боғланган сўз­лар янги лексик маъно касб этиб, янги сўзга айланиши мумкин: Бу ер ўртоқ Холназаровга ёцди шекилли, ата очилиб . . . йўл^ б.илмасалар ҳам ашулаларга қўшилиб, пойма-пош бўлса ҳам аскияларга луқма ташлаб ўтирдилар. (С. Абдулла.) Бир-биримизга аитган илиц-иссщ гапларимизни сўзма-сўз эсладим. (ьаид Аҳмад.) Бу мисоллардаги пойма-пой, сўзма-сўз сузлари сўз ва пой сўзларидан фарқланувчй янги сузлардир.

Икки сўзнинг -ма элемента ёрдамида боғланишидан янги сўз ҳосил бўлмай, шу сўзнинг маъносига қўшим- ча маънолар ифодаланган ҳолатларда, бу маънони -ма элемента ўрнида бошқа воситаларни (аффикс ёки кў- макчиларни) қўллаш орқали ҳам ифодалаш мумкин: Ьу команда тонгдаги хўрозлар қтциришидай тезда бирини бири илйб, отзма-оғиз мудофаанинг у боши- гаяа ўтибкетди. (Щуҳрат.) Хотинлар бир-бирига гап огрмасдан чу в иллашар, катта оцпиёла қўлма-цўл айланарди. (С. Зуннунова.) Саида борганда, раис ҳа- мон ушандай, сўрида оёғини осилтириб, навбатма- навбат гшшраётган икки кишининг сўзига %диццат билан цулоц солиб ўтирар эди. (А. Қаҳҳор.) Келти- рилган мисоллардаги -ма элемента ёрдамида боғланган Огата-оғиз ўтиб, цўлма-цўл ифодалаган маънони о г издан оғизга ўтиб, цўлдан цўлга тарзида ифода- ласа ҳам бўлади. „Навбатма- навбат" ифодалаган маънони эса „навбат билш“ формасида ифодалаш мумкин.

. Маълум бўладики, жуфт ва такрорий сўзлар жам- лик, умумлаштириш, такрор, давом каби маъноларни ифодалаш учун хизмат қилади. -мг (-6а) элемента би­лан бириккан сўзларда ифодаланган, маъно турлича оулио, бу маъноларни умумлаштириб бўлмайди. Шу жиҳатдан ҳам уларни жуфт ёки такрорий сўзлар қато- рига киритиб бўлмайди. Уларни алоҳида бир ҳодиса деб қараш керак. Шунингдек, бу типдаги ясалишни ҳакиқии маънода янги сўз ясалиш усули деб бўлмай­ди. Ьулардаи маълум бир қисми (янги маъно касб эти- пш (лекснкализацияга учраши) мумкин.

Жуфт ва такрорий сўзларнинг компонентлари бирон грамматик форма ердамида бирикмайди. Компонентла­ри орасидаги паузанинг қисқалиги ва маълум бир маъно

ифодалаши жуфт ва такрорий сўз компонентларининг яхлитлигини, бир бутунликка згалигини кўрсатади. Худ- ди ана шу бутунликнинг ифодаси сифатида ёзувда ком- понентлар орасига дефис қўйилади.

^ Ҳозирги ўзбек тилида махсус бирикиш формасига эга бўлган баъзи бирикмалар ҳам жуфт ёки такрорий сўз деб тасаввур этилиб, дефис билан ёзилмоқда. Бу ўқиш-ўқи- тиш ишларида қатор қийинчилик ва чалкашликларнинг юз беришига сабаб бўлади. Турли манбалардан олинран қуйидаги мисолларга мурожаатэтайлик: Яйловда ўмйаб юрган цўй, сигир подалари, уюр-уюр йилцилар дала- нинг ҳуснига-ҳусн цўшди. (Н. Ф о зилов.) Мебелларни айтмаисизми? Вой ўлай, бири-биридан томоша, бш- ри-биридан чиройли... (М. Исмоилий.) Ойиси ўсмали цошларини эгар цилиб, қизариб-бўзариб, лаби-лабига тегмай директорга алланималардан, арз циларди. (Ҳ. Назир.) Уларнинг таржимаи ҳоллари, цилган ишлари бир-бирига "ипидан-игнасигача маълум бўла­ди. (Ҳ. Ғ.) Собир чамадоншсини цўлтщлаб, офтоб тиғида терлаб-пишганта у "ёқдон-Щу ёққа танда цўйди. (Ҳ. Назир.) Бекордан-бекорфд. мукофотдан маҳрум этиб юбордщ, (М. Қориев.) %НоқорагйупроЦ ерларнй ўзлаштирииСда бошцирд :^>-зи Р. Зокирова, рус йигит А. Бусак,. . . ўзбек''уғлони монтажчи Ж. Исроилов қўлни-қўлга Шриб меҳнат цилмш- \* мо0Ш. („Сов. Ўзб“.) ’

Келтирилган мисоллардаги ҳуснща-ҳусн, бири-би­ридан, лаби-лабига, ипидан-игнасигача, у ёкдан-бу ёққй, цўлни-цўлга кабилар жуфт ёки такрорий сўз эмас ва уларни дефис билан. ёзищга ҳеч қапд1ш асос \*йўқ. Чунки буларда ҳар бир сўз ўзининг махсус фор- маспгл, яъни боғланишни кўрсатувчи -формал белгйга ЗЩ- Дефис эфкўзаро боғланишни (бу^унликни) кўрса- тў|чи ҳеч қаНдай формал кўрсатқич бўлмаган ҳоллар- :ДаЙ|на, шу боғланиш (бутунли&инг) ёзувдаги ифодаси. сифатпдагина қўлланади. Дефисш ўринсиз қўллаш фа- Қат „ортиқчалик“кина эмас, балки қатор назарий чал-^,-,- кашлик, амалий зарар келтирувчи ҳолат сифатида қа- : ралиши керак.

Хуллас, икки компонентнинг бирикиши махсус во- сита (форма) ' ёрдамида бўлганида улар и^уфт ёки такрорий сўз бўлмайди ва дефис қўллашга эҳТиёж қол- майди. Шу жиҳатдан қараганда белгининг кучли дара- жасини билдирувчи (кучайтирувчи) кўпдан кўп, узун- дан узоқ, цуюқдан цуюц, текиндан текин, янгидан янга, окпқдан оящ каби формани, шунингдек, узига мустақил формага эга бўлган компонентли цирдан цар- га, йилдан йилга, цўлни, цўлга, ҳосилга ҳосил (қўш- моқ), куяига куя (қўшилмоқ), кўнгилга кўнгил (тўғри келмоқ), бира бирига (ўхшамоқ) каби бирикмаларни „ дефис билан ёзишга эҳтиёж ҳам, асос ҳам йўқ. Булар жуфт сўз ҳам, такрорий сўз ҳам эмас. Уларни ажратиб ёзиш тўғри бўлади. Агар бундай боғланишдаги бйри- кув компонентларидан бирининг (одатда, биринчисининг) формаси ўзгарса ва у ўз мустақиллигини йўқотса, би- рикув бир бутун ҳолга келиши сабабли, уларни, дефис билан ёзиш мумкин: бари бирига {бири—бош кели- шик, Ш-шахс формасида)— бир-бирига (яхлитлигича) жўналиш келишиги формасидаги бир сўз.

Юқорида айтилганлар ва келтирилган фактлардан \_ маълум бўладики, композиция усули билан Сўз ясалиши деганда, ҳақиқий маънода, қўшма сўз ясалишинигина назарда: тутиш мумкин. Жуфт ва такрорий сўзлар, асосан, 'турли грамматик маъноларни ифодалаш учун хизмат қилади1.

КАТЕГОРИАЛ ВА НОКАТЕГО.РИАЛ ФОРМАЛАР

• Юқорида бирор грамматик маъно ва шу маънони ифодаловчи форма бошқа грамматик маъно ва форма билан- бирликда грамматик категория ҳосил қйлиши ёки бундай хусусиятга эга бўлмаслиги мумкин экан- лиги кўрилди. Шў хусусиятга кўра сўз формалари ик- кй асосий турга бўлинади: 1) категориал формалар’, 2) нокатегориал формалар.

# К ат еюр и а л формалар маълум бир сўз тур- кумидаси^бирор грамматик категорияга хос форма- лардир®Бундай формани ясовчи аффикслар категориал форма ясовчи аффикслар ҳисобланади. Масалан, отлар- даги келижцк ва эгалик формалари (китобни, китпо- бшл% феъллардаги замон, шахс-сон формалари (ўцияп- ман, ўқ'идам) категориал формаларга киритилади.

дўзбек тилидаги қўшма, жуфт ва такрорий сўзлар ҳақида қа- ран\*-А. Ғ. Ғуломов. Юқорида кўрсатилган асар; А. Ҳожиев. Уз­бек тилида қўшма, жуфт ва такрорий сўзлар, Тошкент, 19ЬЗ; Ь. Мадалиев. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма сўзлар, Тошкент, 19ЬЬ.

бир шшгуи

Цушча), эркалаш Гэта\*\*;, феълнинг сифатдош вя ля’ вишдош формаси нокатегориал формалар^Гланад^

„Модал ёки субъектив баҳо формалари“ ҳақида

Узбек тили грамматикасига оид ишларда баъчи гўч

за

хилдаги муносабатларини ифодаловчи кушча к\>рнип цўзтоц, акажон, цизалок каби типляги апп' қуенча,

сонлар, чалкашликлар кўзга ташланади УК‘

эффикслар,^ Демак^ЭсўзВ^НрмКаТаршинг ^^^к^иТсо\*

? 2Г1Г~

Эъгабоо“бЙРа ^Р™ ажраЗмойа? У3

формаси- деб таърифланй ™ ба3°

ясалишига ҳам, грамматик категориялапга хям я™ булмага, ҳодисалар окаии м.ыу2Рб™лЖ Караганда, „модал форма„субъектив бахо Апп!! «

5?Гдек^к’Н0КаТеГАРИаЛ ф0рма“ маъносида қўллана- етгандек куринади. Аслида эса бундай эмас қуллана

ТияипяИ^ИДаН’“Н0КатеГ0риал Ф0Рмалар ҳозирги ўзбек б!хп !пш «УП МИ^А°РНИ ташкил этади. „Субъектив

лар’да'эса гян™ ”м°?ал Ф°Рма“ ҳақида гапирилган иш­ларда эса саноқли формалар ҳақидагина гаи боради.

ос

Иккинчидан, нокатегориал формалар деярли барча мустақил сўз туркумларида бор. Модал форма ёки субъектов баҳо формаси ҳақида гап борган баъзи иш- ларда улар фақат от1 ёки сифат2 туркумида ёки ҳар иккисидаа берилса, айрим ишларда бошқа туркумларда ҳам шундай формалар берилади4.

Ниҳоят, учинчидан, яна шуниси ҳам характерлики, айрим ишларда „модал форма", „субъектив баҳо фор- маси“ сўз ясалиши баҳсида берилса5, баъзи ишларда „модал форма'1 ва „субъектов баҳо формаси“дан таш- қари, яна „функционал форма11 ҳам берилади6.

Бу фактлар, бир томондаи, „модал форма“, „субъ­ектов баҳо формаси11 деб қаралаётган ҳодисанинг сўз ясалиш ёки форма ясалиш ҳодисаси экани ҳақида шу : вақтга қадар аниқ бир фикрга келинмаганини кўр- сатса, иккинчи томондан, бу формалар сўз формаси- нинг қандай тури экани масаласида ҳам аниқ ва тўғри^бир фикрга келинмаганини кўрсатади. Буларнинг асосий сабаби ўзбек тилида сўз ясалиши ва форма яса­лиши ҳодисаларининг ўзига хо.с хусусияти етарли ўрганилмаганлигида, шунингдек, форма ясалишига алоқа- дор умумий назарий. масалаларнинг деярли ўрганилмаган- лигидадир.

^ Сўз ясалиши ва форма ясалиши икки хил ҳодиса бўлганидан, аввало, „модал форма11, „субъектив баҳо формаси део қаралаётган тил ҳодисаларини конкрет белгилаб олиш ва уларни тилшуносликнинг ўзлари оид соҳасида бериш асосий1 масала ҳисобланади.

‘Ҳозирги ўзбек адабий тили (коллектив), 1, Фонетика лекси- 2°5Л°Сет морфология’ ЎзССР »Фан“ нашриёти, Тошкент, 1966,

гўзбек тили грамматикаси (коллектив), 1, Морфология ЎзССР „Фан“ нашриёти, Тошкент, 1975, 300- бет. ’

\_зу. Турсунов, Ж. Мухторов, Ш. Раҳматуллаев. Ҳозирги ўзбек адаоии тили, „Уқитувчи" нашриёти, Тошкент, 140- 154- бетлао т Мирзаев С. Усмонов, И. Расулов. Ўзбек тили, „Ўқитувчи^: нашриети, 1966, 112-, 120-,. 144-, 161- бетлар.

ьҲозлрги замон ўзбек тили (коллектив), Фахри Камол таҳрнри остида, Тошкент, 1957, 338-бет; Ҳозирги ўзбек адабий тили, Т Фонетика, лексикология, морфология, Тошкент, 1966, 226 бет.

19П |'чяМИмиеВ’гкг ^смонов’ И- РасУлов- Кўрсатилган асар, 112- ’ |38“’ \*14'- !61-бетлар. У. Турсунов. Ж. Мухторов. Щ Рах- матуллаев. Кўрсатилган асар, 140-, 154-, 188-бетлар

Баъзи ишларда „модал форма11, „субъектив баҳо формаси11 сўз ясалиши ичида берилса-да, лекин „модал форма11, „субъектив баҳо формаси11 терминлари тарки- бида „форма11 сўзининг қўлланиши булар форма яса- лии! ҳодисаси эканини кўрсатади.

Ўзбек тили морфологияси бўйича шу вақтга^қадар асосан категориал формалар ўрганилганидан, кўпгина нокатегориал формалар сўз ясалиши баҳсида бериб келинган (бу ҳол -даги, -дек, -ники аффикслари^ ёр­дамида ясалувчи формаларнинг берйлишида ҳам кўри- нади).

Масаланйнг муҳим томони—шу формаларнинг қан­дай турдаги форма эканини белгилашдир.

Ҳар қандай грамматик форма (сўз формаси) грам­матик маъно ифодалайди. Демак, бу нарса барча грам­матик формалар учун умумий хусусият. Ана шу грам­матик формалар ифодалайдиган маъно эса турли-туман. Лекин сўз формалари билдирадиган маъноларига қараб умумий турларга бўлинмайди. Сўз формаларини бу тарз- да турларга ажратишнинг на назарий асоси, на амалий аҳамияти бор.

Сўз формалари, қандай маъно ифодалашидан қатъи назар, грамматик категорияга . бўлган муносабатига кўра икки асосий турга бўлинади: 1} категориал

формалар, 2) нокатегориал формалар1. Узбек тилида ҳар қандай сўз формаси шу икки турдан бирига мансуб. „Модал форма11, „субъектив баҳо формаси11, „кич- райтиш-эркалаш категорияси11 деб таърифлаб келина- ётган цушча, цўзтоқ, цизалоқ, акажон каби форма­лар нокатегориал формалар қаторига киради. Чунки улар бирон бир форма билан оппозиция ҳосил қилмайди, бинобарин, грамматик категория ҳам ҳосил қилмайди.

„Модал форма11, „субъектив баҳо формаси11, „кич- райтиш-эркалаш категорияси11 терминлари айнан бир типдаги ҳодисаларга нисбатан қўлланиб келмоқда. Баъ­зи ишларда „модал форма11, бошқаларида „субъектив баҳо формаси11, яна бошқа ишда „кичрайтиш-эркалаш формаси11 термини қўлланса-да, лекин уларда келтири- ладиган формалар, фактлар асосан бир хил. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки сўзловчининг ўз фикрига

^аранг: „Ўзбек тили ва адабиёти" журнали, 1977, 1- сон, 42-

бет.

муносабатини ифодаловчи маънога модал маъно дейи- лади1, шу маънони ифодаловчи форма эса (маъноси асосида номланса) модал форма ёки субъектив баҳо формаси бўлади.

Энди ўзбек тилига оид адабиётларда „модал фор- ма“ ёки „субъектив. баҳо формаси11, „қичрайтиш-эрка- лаш формаси11 деб таърифланаётган формалар ҳақида

икки оғиз гапир'иб ўтишга тўғри келади.

Сўзловчининг субъектив муносабатини ифодаловчи форма модал форма (субъектив баҳо формаси) ҳисоб- ланар экан, ўз-ўзидан, айрим нокатегориал формалар- нигина модал маъно- ифодаловчи форма (субъектив баҳо ифодаловчи форма) деб қараш мумкин бўлади. Чунки нокатегориал формаларнинг маъно ва вазифа доираси жуда кенг бўлиб, улардан жуда саноқлисиги- на субъектив баҳо (модал маъно) ифодалайди. Ҳатто ўзбек тилига оид адабиётларда модал форма (субъек­тив баҳо формаси) деб таърифланаётган уч-тўртта форманинг ҳам ҳаммаси модал форма (субъектив баҳо формаси) эмас.

Масалан, модал форма (субъектив баҳо формаси) ҳақида гапирилган ишларнинг деярли ҳаммасида кич- райтиш билдирувчи -ча аффикси ёрдамида ясалувчи форма модал формалар (субъектив баҳо формалари) қаторига киритилади ва унинг кичрайтиш маъносини ифодалаши айтилади. Ваҳоланки, кичрайтиш маъносини модал маъно (субъектив баҳо) деб бўлмайди. Чунки, масалан, кичик стулни стулча, кичик қушни цушяа деганда ҳеч қандай субъектив баҳо (субъектив муноса­бат, модал маъно) йўқ. Кичиклик белгиси шу предмет- нинг ўзида бор (объектив) нарса. Шундай экан, бундай хусусиятли формани модал форма ёки субъектив баҳо формаси деб бўлмайди. Тўғри, сўзки -ча аффиксли формада Қўллаш билан эркалаш, камситиш каби муно- сабатлар ифодаланиши мумкин. Лекин бундай муноса- батлар -ча аффиксининг кичрайтиш маъноси асосида сўзнинг лексик маъноси, интонация ва шу каби фак- торларнинг таъсирида реаллашади. Қуйидаги мисолларга мурожаат этайлик: Поезд бир неча соат йўл юргандан

Ч^аранг: Ўзбек тили грамматикаси, 1, Морфология (коллектив), Ў зССР „Фаи“ нашриёти, Тошкент, 1975, 582- бет.

кейин. ана шундай, бекатчалардан бирига келиб тўхтади. (А. Қаҳҳор.) Далалар, боғлар, темир йўл ёқасидаги ҳовли ва ҳовличалар... — ҳ'аммаси ям- яшил. (О. Ёцубов.) Новларнинг челакчаларига тўл- ган су в баландликдаги арицчага цуйилади-да бобосини соғиниб келган боғбон набирачадай боғ ичига чопа- ди... (Ҳ. Ғулом.) Сал шошмай турсанг, яхишлаб ўйлаб кўрардик-да, жиянча. (X. Назир.) Чунки у кияш хотиннинг дўпшларини қайтариб олир борса, жанжал бўлишани,, нега мешши ўтмас экан, етим- ча, деб'уришини биларди. (Ё. Шукуров.)

Демак, -ча аффиксининг кичрайтиш хусусияти ҳар қандай ҳолатда ҳам сақланади. Шундай экан, -ча аффикси ҳамма вақт кичрайтиш ифодаловчи формант бўлиб қолади. Бу аффикс ёрдамида ясалган форманй (айнан бир форманй) кичрайтиш формаси, эркалаш формаси, камситиш формаси каби номлар билан аташ (шундай формалар сифатида баҳолаш) тўғри бўлмайди.

Маълум бўладики, -ча аффикси кичрайтиш маъно­сини ифодаловчи нокатегориал форма ясайди. Бу фор- мани модал маъно (субъектив баҳо) ифодаловчи фор­малар қаторига киритиб бўлмайди.

Умуман, ҳозирги ўзбек тили фактларининг кўр- сатишича, маълум сўзларгагина қўшилиб, эркалаш, суйиш каби муносабат ифодаловчи -жон (ука­жет), -хон (отахон), -лоц (цизалоқ) каби аффикс ва аффиксоидларни ҳисобга олмаганда, бу тилда у ёки бу сўз туркуми доирасида универсал тарзда, субъектив муносабат ифодаловчи форма ясайдиган • аффикс (сўз­нинг универсал тарзда қўлланувчи шундай маъноли формаси) йўқ. Бундай формаларнинг қўлланиш доира- си уч-тўртта сўз ёки маълум типдаги сўзлар билан чегараламган. Шундай экан, субъектив баҳо ифодаловчи саноқли формаларни форма ясалишикиаг асосий тури сифатида алоҳида ажратиш, айниқса, уларга нисбатан „субъектив баҳо категорияси11, „кичрайтиш-эркалаш категорияси11 терминини қўллаш тўғри эмас. Биронта ҳам мустақил сўз туркуми бундай грамматик катего- рияга эга эмас.

Узбек тили грамматикасидан дарслик ва қўллан- маларда от ва сифатларнинг укагинам, болагинам, ях- шигина, юмшоццина типидаги -гина (-кина, -цина) аффиксли қўлланиши шу сўз туркумларининг . „модал

формаси11 ёки „субъектив баҳо формаси11 деб та|ьриф- . л а пади. 1 1

Дарслик ва қўлланмалардан ташқари модал маъно ифодаловчи, субъектив баҳо ифодаловчи формаларга- оағишланган ишларда ҳам -гина шундай форма ясов- чилар қаторида келтирилади. Ҳатто -гина элементининг хусусиятларини ўрганишга бағишланган махсус мақо-

ЛаЛарЛам бор‘ Бу ишлаРнинг ҳаммасида -гина омо- ним-аффикс’ сифатида берилади, яъни: 1)' модал форма (субъектив баҳо формаси) ясовчи аффикс, 2) таъкид, чегаралаш ифодаловчи юклама-аффикс деб таърифла- нади^ Бунинг исботи сифатида, биринчидан, -гина ифо- далаидиган кучайтирув, чегаралаш маъноси билан унинг субъектнинг турли муносабатини ифодалаши бошқа- бошқа ҳодисалар экани кўрсатилса, иккинчидан, бу маъноларни ифодалашда ,,-гина“нинг сўзга қўшилиш тартиби ҳар хил бўлиши кўрсатилади: укамгина-ука- гинам, цизимгина—қизгинам каби.

Профессор А. Ғуломов -гина юкламасининг урғу олмаслиги, -гина аффиксининг ургули бўлиши уларни фарқловчи белгилардан деб кўрсатади.

-гина элементига хос хусусият деб юқорида айтил- ' ганларга, ҳақиқатда ҳам, ўзбек тилидан жуда кўплаб мисоллар келтириш мумкин: Бу оҳанг эшитилишдан дағал, койиганга ўхшаса ҳам аслида ўқитувчилар- гагина хос бўлган меҳрибонлик, самимият туйғуси билан тўла эди. (С. Абдуцаҳҳор.) Фацат, ўша- ларгина гуноҳингдан кеча, олади. (А. Мухтор.) Али Малик орадан бир неча йил ўтиб кет- гачгина ўз шаҳрига қайтиб келди. (С. Абдуцаҳҳор.) Вой, шошманг, дийдоргинасига бир тўйволай. (Саид Аҳмад.) У шуларни ўйлар экан, гў? &рис<х бир. кор-ҳол бўлиб, ўғилгинасидин ажралиб цолади- гакдаН цўрцибкетди. (Н. Фозилов.) Чой ичмадинг-ку, чойгинангни ичмадинг-ку, тентагим. (Саид Аҳмад.) Толеимга сотпувчи сергапгина йигитп экан. (Саид Аҳмад.)

Бироқ бу фактлар -гина элемента ҳозирги ўзбек тилида ҳам юклама, ҳам от ва сифатнинг модал фор­маси (субъектив баҳо формаси) ясовчи аффикс, ўзбек тилида от ва сифат туркуми шундай нокатегориал фор- мага эга дейиш учун асое бўла олмайди.

Аввало шуни айтиш керакки, -гина элементини

субъектив муносабат ифодаловчи восита сифатида от ва сифат туркумига хос форма ясовчи аффикс деб қа- рашнинг ўзи тўғри эмас. Чунки ўзбек тилида икки мустақил сўз туркуми учун умумий тарзда бир хил маъно ва вазифадаги форма ясалиш ҳодисаси ва шун­дай формани ясовчи аффикс йўқ. Шу ^қонуниятнинг ўзиёқ болагинам, яхшигина типидаги қўлланишларни от ва сифатнинг ўзига хос форма ясалиши (от ва си- фатни.нг субъектив баҳо формаси) деб баҳолашга им- кон бермайди.

Бундан ташқари, -гина элементининг. чегаралаш (айириш) маъноси билан таъкид маъноси ва субъект­нинг ^урли субъектив муносабати маъноси тамомила бир-биридан фарқли (узилган) маънолар эмас, балки бу маънолар ўртасида озми-кўпми боғланиш бор. Масалан: Оқариб турган ўркачларни ёнгинасига борганда кўришди. (А. Мухтор.) Фатҳиддин ака нимадандар шошиб, ҳовлщиб кириб келганида Рихсихон бир бўўрагина ерга экилган пиёзни ўтоқ цилаётган эди. (С. Зуннунова.) Мен ҳам кўчанинг чангкдан, цочиб четдангина велосипедни, тез ҳайдай бдшладим. (Ойдин.) Бу мисолларда -гина элемента қатъий айириш маъносини („фақат“ деган маънони) ифодаламаса ҳам, лекин шунга яқин маъно, таъкид маъноси борлиги сезилиб турибди. Қуцидаги мисолларда яна бир оз бошқачароқ ҳолни кўрамиз: Менгинани куйдириб, шацларда юрибман дегин. (Саид Аҳмад.) Аксига олиб эрталаб лиммо-лим оцаётган сув тиниб цолибди, арицнинг таккинасида жилдираб ётибди. (Р. Фай- зий.) Қадаҳлар бир-икки кўтарилгунича одамлар- Оеккииа ўтиришган, эди. (С. Зуннунова.) Матниёз бу пахтадаккина юмшон , илиц вужудни яна бағрига олди. (А. Мухтор.) Кечроцца борганда у Шки марта, таксининг яқингинасидан ғўвиллаб ўтиб кета и. (А. Мухтор.)

Бу мисолларда айириш (чегаралаш) маъноси йўқ даражада, лекин таъкид маъноси сезилади. Шу билан бирга субъектнинг турлича муносабати ҳам ифодалана- ди. Қуйидаги мисолларда эса айириш (чегаралаш), таъкид маънолари умуман сезилмайди‘ субъектнинг турлича муносабатини кўрсатувчи маънолар ифодала- нади: Ҳой, бу ним десам, сенмидинг, сўйлоққинам? Вой айланиб кетай дарозгинамдан! (О. Ёцубов.)

Жажжигина, чуваккина, иссиқцина шу вужуд унга оарҳол цувват бағишлади. (А. Мухтор.)

Келтирилган фактлардан маълум бўладики, -гина элементининг айириш (чегаралаш), таъкид маъноси би­лан субъектнинг турли муносабатини ифодаловчи маъ- но^и ўртасида боғланиш бор[[4]](#footnote-4). Шу ҳодйсанинг ўзиёқ -гина элементини икки ҳодиса—юклама ва форма ясов­чи аффикс деб қарашга имкон бермайди.

Маълумки, форма ясалиши морфологик ҳодиса. Ҳар бир сўз туркуми ўзига хос форма ясалищ системасига, ўзига хос форма ясовчиларига эга. Сўз туркумлари бўйи- ча умумий тарзда форма ясовчилар йўқ. Сўз туркум- лариаро умумий тарзда қўлланиш юкламаларга хос хусусият. Щу қонуният асосида ёндашилганда ҳам субъ­ектив баҳо ёки модал маъно ифодаловчи -гинй элемен­тини форма ясовчи аффикс деб бўлмайди. Чунки -гина

бу маъно ва вазифада деярли барча мустақил сўз тур­кумлари доирасида қўллана оладй: Биттаси анчагина лп бориб қолган, иккишиеи ёшроқ, қотмагина.

(Ойдин.) Тоҳирнинг эшиги олдига етиб келишганида улар сўзсизгина хайрлашишди. (Э. Усмонов.) Камен­ка, цишлоғи Белостокнинг шундайгина ўнг пинжига жойлашган. (С. Абдуқаҳҳор.) Улар ўша пайтларда етлган ва ҳозир танқидшлар рўйхатида пьесалар- ран фарц цилса, салгинаёқ фарц цилади. (О. Ёцубов.) Куни билан бир фойдали факр кетида юриб, цорни очганини ҳам сезмаган Тўра, онасининг гапини эшитп- гач, бўшашибгина супа четига ёнбошлади. (Н. Фо- зилов.) Гулсанам тезгина орцасига цайрилиб уйига кетавёрди. (Ойдин.)

-гина элемента таъкид-чегаралаш ифодаланмаган ҳолларда бир умумий хусусиятга эга бўлади, яъни нарса, белги кабиларга субъектив муносабат кўрсатади. Ана шу субъектив муносабат асосида -гина элементи қушиладиган сўзнинг хусусияти ва бошқа факторлар таъсирида эркалаш, кучайтириш, сусайтириш каби маъ­нолар реаллашуви мумкин. '

-гина элемента отларга қўшилиб субъектив баҳо формасини ясайди дейилган ' ишларнинг барчасида бу „форма“нинг кичрайтиш маъносини билдириши кўрса- тилади. Лекин у отларга қўшилганда, ҳеч вақт кичрай­тиш билдирмайди, балки субъектнинг турлича ҳис-туй- ғуси нуқтаи назаридан муносабатини билдиради, шу ҳис-туйғуни кучайтириб, таъкидлаб кўрсатади: Чой

ичмадинг-ку, Ч0и2ин(1н2ни иямадинг-ку, тентагим. (Саид ^ Аҳмад.) Вой, шошманг дийдоргинисига бир тўйволай. (Саид Аҳмад.) У шуларни ўйлар экан, гўёэрига бир кор-ҳол бўлиб, аза,мат ўғилгпна- сидан ажралиб цоладигандай қўрқиб кетди. (Н. Фо- зилов.) .

-гина элемента белги билдирувчи сўзларга қўшил- ганда ҳам субъектнинг шу белгига бўлган муносаба­тини таъкидлаб кўрсатади. Бунда белги кучли ёки кучсиз даражада бўлиши мумкин. Бу нарса турли факторлар: сўзнинг маъноси, интонация таъсирида реаллашади: Кеяроща борганда у икки марта таксининг ёнгииа- сидан ғувиллаб ўтиб кетди. (А. Мухтор.) Ну ни билан бир фойдали фикр кетида юриб, цорни очга- нини ҳам сезмаган Тўра, онасининг гапини эшшпгач, бўшашибгина супа четига ёнбошлади. (Н. Фозилов.) Бир купи менинг ҳузуримга маданийгина кийинган бир кекса кириб келди. („Ўзб. маданияти“ газ.)

Демак, -гина элемента белги билдирувчи сўзларга қўшилганда, белгининг конкрет бир даражасини (куч­ли, ўрта ёки кучсиз даражасини) кўрсатмайди, балки, умуман, субъектнинг муносабатини кўрсатади. Белги­нинг даражаси бошқа факторлар таъсирида реаллашади.

-гина элементининг кичрайтиш, эр’калаш билдирмаслиги, шунингдек, белги даражасини кўрсатмаслиги, балки' умуман, субъектив муносабат ифодалаши қуйидаги бир мисолда яна ҳам. аниқ кўринади: Интернатда катта бўлган етимгина бола экан. (Ў. Ҳошимов.)

Кўринадики, таъкид, чегаралаш ифодаламаган -гина элемента кичрайтиш билдирмайди, белгининг у ёки бу тарздаги аниқ даражасини ҳам кўрсатмайди, балки субъ­ектив муносабат ифодалайди, холос. Бу ҳол -гина субъектив баҳо формасини ясайди дейишга асос бўла олмайди. Чунки умумий тарздаги субъектив муносабат ифодалаш сўз формасига эмас, балки кўпроқ юклама- ларга хос хусусиятдир.
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структураси узак, сўз ясовчи аффикс ва форма ясовта

•аффиксдан тузилиши мумкин. Ҳатто бир сўзда бирдан ортиқ сўз ясовчи ва бирдан ортиқ форма ясовчи аффикс­лар иштирок этиши мумкин:

ўзак сўз. яс. фор. яс. аф.

афф.

тер + им + яи + лар + и низ + •

Сўз структурасига, қандай компонентлардан ташкил топишидан қатъи назар, морфологик структура деб қаралиб, шу асосда қисмларга ажратилади ва махсус номлар билан аталади. Бунда сўз таркибидаги ўзак ва аффикс деб аталувчи қисмларни тушунишдагина мута- хассислар ўртасида бир хил қараш мавжуд, шу ўзак ва аффикслардан иборат структурами қисмларга ажра- тиш, номлаш ва таърифлашда эса ҳар хилликлар, қарама-қаршиликлар бор. Масалан, пахтакорлар, терим- чиларнй сўзларидаги „пахт%-“. ва „тер-" барча томо- нидан ўзак деб, -кор, -им, Тш, -лар эса аффикс деб тан олинади. Лекинт масалан, тгршгилярни сўзини қисмларга ажратиш, номлаш ва таърифлашда бир хил- дикка келинмаган.

Сўз струкгураси бўйича зиддиятлар „негиз“ деб тан олинаётган „ҳодиса“ни тушунищ ва таърифлашдадир.

Кўпчилик ишларда „негиз“ сўзнинг лексик маъно ифодаловчи қисми, сўздан форма ясовчилар олиб таш- лангандан қолган қисми сифагида қаралади. Лекин шундай умумий нуқтаи назар бўлгани билан „негиз“ нинг тушунилишидаги конкретликда яна ҳар хиллик­лар юзага келади. Масалан, баъзилар „негиз“ни лексик маъно ифодаловчи қисм 'Сифатида таърифлаб, унинг туб ёки ясама бўлишини тан оладилар. Демак, бунда „негиз“нинг ўзакка тенг бўлищи мумкинлиги эътироф этилади. Айрим ишларда эса „сўзнинг ўзак а шаклларига сўз ясовчи аффикслар қўшилиши билан ҳосил бўлган янги форма негиз дейилади“. Демак, бун­да негизнинг ўзакка тенг келиши мумкинлиги инкор этилади. Озод Қосимхўжаева ҳам негизни худди шун­дай тушунади. Автор сўзда қанча ясама қисм борли- гига қараб негизларни бирламчи негиз, иккиламчи ... негиз деб атайди ва сўзда еттиламчи негиз бўлиши мумкинлигини айтади. Лекин сўзнинг ўзак Шаклига сўз ясовчи аффикс қўшилйшидан ҳосил бўлувчи қисм не-

гиз деб тан олингани ҳолда, нима учундир, сўзнинг фор­ма ясовчи аффиксларга эга бўлган қисми ҳам негизлар қаторига киритилади. МасаЛан, озицлантирилмагани- дан сўзида олтита негиз борлиги кўрсатилади (озицла озщлст-; озицлантир-; озщлантирил-; озикланти- рилма-.; озщлантирилмаган-). .

Бундай қараганда, ^,негиз“ни сўзнинг лексик маъно ифодаловчи қисми, сўздан форма ясовчи аффикслар олиб ташлагандан қолган қисм, деб тушуниш ва таъ~ рифлашда тўғри илмий-назарий асос (принцип) бордек кўринади, яъни бунда' форма ясалишига асос бўлади- ган қисм негиз деб қаралади. Лекин қуйидаги икки фактнинг ўзиёқ юқоридаги принцип билан сўз тарки- бидан „негиз" деган қисм ажратишнинг асосли бўла олмаслигини кўрсатади. Биринчидан, сўзнинг форма ясовчи аффикслар қўшиладиган қисмининг ўзи ҳам таркибий қисмларга ажралиши мумкин. Масалан, терим- чиларимизга сўзининг теримчи қисми тер-\-им-\-чи каби таркибий қисмларга бўлинади. Демак, терим сў­зида тер ўзак экан, ўз-ўзидан, теримчи сўзига нисба- тан унинг терим қисми нима бўлади, деган савол ту- ғилади ва бу саволга жавоб берилиши ҳам шарт. Ик- кинчидан, теримяиларимизгасўтттт форма ясовчи- ларни олган қисми ҳам таркибий қисмларга бўлинади: гперимчилар-\-имиз^га, Демак, сўз таркибий қисмлар­га бўлинар экан, бу қисмларнинг ҳам нима бўлиши, қандай ҳодиса экани ёритилиши керак бўлади. Тарки- би нуқтаи назаридан сўз ўзак ва негизларга ажрати- ладиган ишларда бу саволларга жавоб топилмайди. Шундай экан, сўзструктурасиниюқоридаги типда қисм­ларга ажратиш ва таърифлаш тўла ва тўғри (асосли) бўла олмайди.

Ясама сўзнинг морфема нуқтаи назаридан структу- раси ҳам анча мураккаб бўлиши мумкинлигини кўриб ўтдик (терАгША-^чи-^лик). Ана шу структурадаги қисм- ларни ажратиш кераклигига эътибор бериб, айрим ав- торлар, юқорида кўриб ўтганимиздек, негизни бирлам- чи, иккиламчи, учламчи,..деб атайдилар. Лекин буни ҳам тўғри деб бўлмайди. Чунки „негиз“ деб тан оли- наётган нарса форма ясалишига асос бўлувчи қисм экан, сўз структурасида „негиз“ бирдан ортиқ (бирламчи,ик­киламчи...) бўла олмайди. " .

Негиз ҳодисасини яна бошқачароқ тушуниш ва таъ- рифлаш ҳолларини учратиш мумкин. Масалан, С. Ус­манов сўз структурасида негизнинг уч тури бўлиши мумкинлигини айтади ва унинг таърифича „Ҳар бир морфологик қўшилиш учун асос бўлган қисм негиз дейилади ... Сўз ясовчи аффикс оладиган негиз лексик негиз дейилади... Форма ясовчи аффикс оладиган негиз морфологии негиз дейилади... Форма ўзгартувчи аффикс оладиган негиз синтактик негиз дейилади... Бир тур- даги аффикс бирдан ортиқ . келса, негизлар ўз ичида биринчи лексик негиз, иккинчи лексик негиз каби; биринчи морфологик негиз, иккин.чи морфолоғик негиз «аби; биринчи синтактик негиз, иккинчи синтактик не­гиз каби белгиланади111.

Кўриниб турибдики, „негиз“ни турларга ажратишда сўз структурасида у ёки бу қисмнинг аффикс турла- ридан. қайси бирининг қўшилишига асос бўлиши на­зарда тутилади. Шу жиҳатдан, негизни бу тарзда ту- шуниш тўғридек ва аниқ илмий назарий асосга эгадек асўринади. Ҳақиқатда эса аввалги бўлимларда кўриб ўтганимиздек, биринчидан, ўзбек тилидаги аффикслар ўз^ вазифаларига кўра уч турга эмас, балки икки турга <сўз ясовчи ва форма ясовчиларга). бўлинади. Шундай экан, ^С. Усмонов кўрсатган „синтактик негиз“, ўз-ўзи- дан, йўқ нарса. Иккинчидан, сўзнинг морфологик струк­тураси таҳлилида „лексик негиз0, „синтактик негиз“ ҳақида гапиришнинг ҳам ўрни йўқ.

Ниҳоят, учинчидан, „ҳар бир морфологик қўшилиш учун асос бўладиган қисмни „негиз“ деб қарап/ва „не­гиз “деб аталаётган нарсани биринчи, иккинчи... каби |$иЫларга ажратиш асосли эмас.

Юқорида келтирилган фактлардан маълум бўладики, сўз структураси масаласи ўзбек тилшунослигида тўла ва тўғри ҳад этилмаган. Сўз структураси масаласида давом этиб келаётган барча чалкашликларнинг асоси шу вақтга қадар сўзнинг ўзак ва'аффикслардан таш­кил топган ҳар қандай структурасини морфологик струк­тура ^деб қараш ва шу асосда уни таҳлил этиш эди.

Сўз ўзак ва аффиксал морфемалардан ташкил топ­ган бўлиши мумкин. Бундай сўзнинг структураси мор-

Ш, Мирзаев, С. Усмонов, И. Расулов. Ўзбек тили. Тошкент, •1966, 86-87-бетлар.

фемика, сўз^ ясалиши ва форма ясалишининг (морфо- логиянинг) ўрганиш объекти бўла олади.

Морфемика сўз структурасида морфемаларнинг турини, ҳар бир турга хос хусусиятларини ўрганади. Масалан,. ишяиларимиздан сўзининг морфема структу­раси ши чи лар -(- имиз + дан. Морфемика ана шу структурадаги ҳар бир морфеманинг хусусияти ҳақида баҳс юритади.

Аффиксал морфеманинг сўз ясовчи ва форма ясов- чи тури борлиги маълум. Демак, булар тилшунослик- нинг икки соҳаси—сўз ясалиши ва морфологиянинг ўрганиш объектидир (сўз ясалиши тилшуносликнинг алоҳида бўлими экани кейинги вақтда эътироф этил- гак). ,

Сўз ясалиши баҳсида ясама сўз хосил қилувчи компонентлар ўрганилади. Ясама сўз ҳосил қилувчи компонентлар шу сўзнинг сўз ясалиш структурасини ташкил этади. Масалан, унумдорликни сўзининг унум- оорлик қисмида. учта сўз ясовчи аффикс бор (-ум, -бор, -лик). Унумдорликни сўзининг унумдорлик қис- мщ а хос структура сўз ясалишига оид структурадир Шу сабабли бу структура (қисм) сўз ясалиши баҳсида ўрганилади. Сўз ясалиши таҳлилида- сўзнинг шу қис- мидан кейинга ўтилмайДи (ундан кейинги ходиса фор­ма ясалиши ҳодисасидир).

Сўз ясалиши таҳлилида фақат суз ясалишига оид структура ўрганилганидек, морфологик таҳлил- да ҳам сўзнинг фақат форма ясалишига оид структу­раси ўрганилади. Масалан, унумдорликни сўзининг морфологик..структураси унумдорлик+ни. Унумдорлик қисми структурасининг морфологияга дахли йўқ. Мор­фологик структура тушум келишиги формасининг яса- лишига асос бўлаётган қисм (унумдорлик) билан ту­шум келишиги формасини ясовчи аффикс (-ни) дан иборат. Планлашширяпмиз сўзининг морфологик струк­тураси планлаштир-^-яп+миз.

Сўзнинг морфологик структураси шу сўз формасини ҳосил қилувчи компонентлардан иборат бўлар экан, ўз- ўзидан, аналитик форма ҳосил қилувчи ёрдамчи сўзлар ҳам сўзнинг морфологик структурасига, киради. Маса­лан, ёзила бошладик феъли кўмакчи феъл (бошла) ва аффикслардан (-ил, -ди, -к) ташкил топган мураккаб форма кўринишига эга (бунда ёзила охиридаги а фор­ма ясаш вазифасини эмас, етакчи феъл билан кўмакчи феълни боғлаш вазифасини бажаради); ёз-\-ил-\-(а)'-\- бошла+ди-^к.

Кўринадики, сўзнинг морфологик структураси мор- фемалардангина иборат змас. Форма ясалишида (сўзнинг морфологик стрўктурасида), морфемалардан ташқари, сўз ҳам қатнашуви мумкин. Бу ҳодиса ҳам сўзнинг морфологик структураси сўзнинг морфема структураси эмаслигини тасдиқлайдй. ~

Хулоса қилиб айтганда, сўзнинг морфологик струк­тураси умуман сўзнинг таркибий қисмларидан эмас, балки форма ясалишида қатнашувчи қисмларидан ибо­рат. -

Сўз туркумларининг қандай формаларга- эгалигини, бу формаларга хос хўсусиятларни ^аниқроқ тасаввур этиш учун уларни сўз туркумлари бўйича қараб чиқиш мақсадга мувофиқ.

Иккинчи бўлим

АСОСИЙ СЎЗ ТУР КУМ ЛАРИ ДА ФОРМА ЯСАЛИШИ

Сўз туркумлари синтетик, аналитик, жуфт ва так­рорий формаларга эга. Бу формалар ичида эса катего- риал ва нокатегориал формалар бўлиши мумкин. Шунга кўра ҳар бир сўз туркумига хос формалар - қуйидаги тартибда бериладй: 1) синтетик формалар, 2) аналитик\* формалар, 3) жуфт ва такрорий формалар. Ҳар бир фор- ма ичида эса аввал категориал формалар, сўнгра нока­тегориал формалар таҳлил этилди.

ОТ ФОРМАЛАРИ

От туркуми грамматик формаларга жуда бой. Бу туркумда категориал формалар ҳам, нокатегориал фор­малар ҳам анчагина миқдорни ташкил этади. Шунинг- дек, от туркуми синтетик формаларга ҳам, аналитик формаларга ҳам эга. ,

СИНТЕТИК ФОРМАЛАР

От туркумида сўз формаларининг асосий қисминиг синтетик формалар ташкил этади. Аффиксация усули билан отнинг ,бир қатор категориал ва нокатегориал формалари ясалади,

Категориал формалар

От туркумида уч.турли грамматик категория—сон, келишик ва эгалик категориялари бор. Ана шу кате- горияларга хос формалар категориал формалар ҳисоб- ланади.

Сон категориясининг икки формаси—бирлик ва кўплик формаси бор. Кўплик формаси -лар аффикси ёрдамида ясалади. Бирликнинг эса махсус кўрсаткичи йўқ (ноль кўрсаткичли форма): ўцувчи (бирлик)—ўцув- чилар (кўплик).

Ўзбек тилигаоид адабиётларда келишикнинг олти тури—бош, қаратқич, тушум, чиқиш, урин ва жўна- лиш келишиклари берилади. Булардан. фақат бош ке­лишик формаси махсус кўрсаткичга эга эмас (ноль қўр- саткичли). Қолган келишикларнинг ҳар бири махсус аффикслар ёрдамида ясалади: гул (бош келишик фор­маси); гулнинг (қаратқич келишиги формаси); гулни (тушум келишиги ^формаси); гулдан (чиқиш келишиги формаси); гулда (ўрин келишиги формаси); гулга (жў- налиш келишиги формаси). Олти келишик формасининг маъно\_ ва вазифалари ўзбек тили грамматикасига оид адабиётларда яхши баён этилгани учун бу ўринда улар ҳақида махсус тўхтаб ўтирмаймнз.

Чегара формаси ва чегара келишиги ҳақида. Ўз- бек тилида отларнинг мактабгача, цишгаш типи-да ясалувчи формаси борлигига шубҳа йўқ, Бу типдаги ясалиш лингвистик адабиётларда, ўзбек тили дарслик ва қўлланмаларида равиш ясалиши деб таърифланар, лекин ҳеч бир ишда форма ясалиши сифатида қарал- мас эди. Бироқ кейинги вақтда айрим ишларда. -гаяа аффиксини олган сўз отларнинг алоҳида бир формаси сифатида ажратила бошлади. Масалан, Ҳамид Неъма- тов ўзбек тилида отларнинг -гаш аффикси ёрдамида ясалувчи (Самарцандгаяа каби) махсус формаси бор- лигини ва бу форма алоҳида бир келишик—чегара келишиги формаси деб қаралиши кераклигини таъкид- лайди[[5]](#footnote-5). Шавкат Раҳматуллаев эса даҳлизгача, алла- маҳалгаяа каби форма алоҳида бир келишик формаси эмас ва буларда -гаяа бир аффикс змас, балки -га мус­тақил аффикс, -яа эса чегара маъносини билдирувчи юклама деб қарайди[[6]](#footnote-6).

Демак, Самарцандгаяа, колхозгача, уйгаяа типида­ги ^форманинг келишик формаси бўла олиши ёки. бун­дай форма эмаслиги ҳақида гапиришдан олдин, аввалО, қандай форма бўлишидан қатъи назар, у отнинг ало- ҳида бир (махсус) формаси бўла олиш ёки бўла'олмас- лигига тўхталиш, шу нарсани белгилаб олиш керак.

Бунинг учун эса, биринчи навбатда, Самарқандгаяа, мактабгача, уйгаш каби сўзлардаги -гаяа нинг яхлит- лигича бир аффикс ёки ундаги -га ва -ча ўзича мус­тақил эканини белгилаб олиш лозим бўлади.

Ҳамид Неъматовнинг ишида, гарчи ҳеч қандай ис- бот келтирилмаса-да, - гаяа бир аффикс деб тан олинади. Шавкат Раҳматуллаев эса мактабгаяа, даҳлиз- гача каби сўзлардаги -га ва -ча ҳар жиҳатдан ўз мус- тақиллигини сақлаганлигининг, бунда яхлит бир -гаяа аффикси йўқлигининг исботи учун бир. қатор (беш пунктдан иборат) далиллар келтиради.

Шавкат Раҳматуллаев уйгача, мактабгаяа каби. сўзларда бир бутун -гаяа аффикси йўқлиги, буларда -га ва -яа мустақил тил бирликлари экани ҳақида гапирганда аввало, буларда -га ва -яа ўз маънолари билан қатнаши- шини, жумладан чегара маъноси бевосита -яа элементига хослигини далил қилиб кўрсатади. Ҳақиқатда ҳам бундай сўзларда ифодаланадиган чегара маъносини-ча сиз тасаввур этиб бўлмайди: Нақ тоғлар тепасидаги цорларгача чўзилиб кетувяи ноёб Сан-Тош ўрмон- зори мана шу ердан бошланарда. (Ч. Айтматов.) Отнинг баданлари дириллар, бўйнини яўзиб томоғи- нинг тагларигача сувга тутаб берарди. (Саид Аҳ- мад.) Бу цўнғироц Иссиқкўл бешикларида ҳозирги ча ҳам янграб турибди. (Ч. Айтматов.)

Ҳатто, сўз таркибида жўналиш келишиги кўрсаткичи (•га) бўлмаган ҳолларда ҳам -яа ёрдамида „чегара" маъноси ифодаланадиган ҳолатлар бор: Очил бува ҳозирча воцеаларни батафсил гапирмай, кўрганлар- дан дуойи салом топширди. (А. Мухтор.) Тоща қараб ўрлаб кетган асфальт йўлнинг икки ёни кўз илға- гунча.ҳайдалтн ерлар, ариқлар, зовурлар... (О.Ёқ.у- бов.) Онам билан келин аям айвонни сал йиғиштириб, жой ҳозирлагунларича баз ҳовлида бирпас гапла- шиб турдик. (П. Қодиров.) Ўша, Бопшрни кузатиб цайтган кечаси еяиб цўйганпча тащани йўқ. (Р. Файзий.)

Шу факторлар, яъни чегара маъносининг бевосита -яа га хослиги ва унинг ўрнида шу маънони ифода- лай оладиган қадар кўмакчисини қўллаш' мумкинллги (сўз таркибида -яа нинг ажралиши мумкинлиги) уйга- яа, тиззасигаяа, ҳозиргаяа каби сўзларда -ча ни ўзи- га мустақилдек кўрсатади. Лекин бундай сўзларда -яа

нинг- ўзига мустақиллигини ёки -гача бир бутун ҳолда бир аффикс эканини белгилашда, бизнингча, қуйид'а- гиларни ҳисобга олиш керак бўлади.

Аввало, уйгача, ёзгача кабиларда -ча ўзига муста­қил тил бирлиги деб қараладиган бўлса, у ҳолда -ча нинг вазифаси, уйгача, ёзгача формаси уйга ва ёзга формасидан фарқланадиган алоҳида бир формами ёки йўқми экани белгиланиши керак бўлади. Агар алоҳида форма бўлса, қандай форма экани, алоҳида форма бўлмаса, -ча нинг қандай вазифани бажариши аниқла- ниши керак. Демак, -ча ўзича мустақил деб қаралган- да, у форма ясовчими ёки бошқа вазифани бажарувчими экани ҳақида гапириш керак бўлади. Бу масалабўйича фақат Шавкат Раҳматуллаевгина аниқ ўз қарашини билдирган. Олимнинг фикрича, бундай сўзлардаги -ча. чегара маъносини ифодаловчи юклама. Демак, -ча ҳеч қандай форма ясовчи эмас ва уйгача, ёзгача типидаги сўзлар уйга, ёзга типидаги формадан фарқли махсус форма эмас деб қаралади. Чунки юкл,ама, гарчи у аффикс -кўринишида бўлса-да, сўз формасини ҳосил қилмайди.

Лекин кўриб ўтилган типдаги сўзларда -ча\_ бутун хусусиятлари билан юкламадан фарқланади. Биринчи- дан, юкламаларнинг қўлланиши, одатда, маълум бир сўз туркуми доираси билан чегараланмайди. -ча эса от ёки от типидаги сўзларга қўшилади. Иккинчидан, -ча нинг бирор юкламага эмас, балки цадар (довур} кўмакчисига синонимлиги ҳам (уйгача — уйга цадар) уни юкламалар қаторига киритиб бўлмаслигини'кўрса­тади. Учинчидан, юкламалар сўзнинг маълум бир грамматик маъно ифодаловчи формасини ҳосил қилмай­ди. Шунга кўра улар синтактик муносабат ҳам кўрсат­майди. Уйгача, кечгача кабилардаги -ча эса, махсус грамматик маъно (чегара маъносини) ифодалаш билан бирга, сўзнинг синтактик муносабатига ҳам таъсир қи- лади. Унинг кўмакчи билан синонимлигиёқ буни аниқ кўрсатади (кўмакчиларнинг от ёки отлашган сўзнинг бошқа сўз билан синтактик муносабатини кўрсатиши маълум: цалам билан ёзмоц, дўсти учун олмоц каби). Бир мисол: Қулоқларигача пўстинга ўранган, Халц комиссарлиги эшиги олдидаш цоровул царшисида тур'ган икки хотинни. таниб сўрашди. (Ойдин.) Бу тапда цулоц сўзининг ўранмоц феълига боғланиши бевосита -ча нинг ёрдамида бўляпти. -ча қўлланмаса^ жўналиш келишиги формасининг ўзи бу феълга боғ- ланмайди (цулоғига ўранмоц дейилмайди).

Ана шу белгиларнинг ўзиёқ -чанинг юклама эмасли­гини, у ҳар жиҳатдан форма ясовчи аффиксга хос хусу- сиятга эга эканини -кўрсатади. Энди масаланинг қийин томони уйгача, кузгаш каби сўзларда -ча мустақил аффикс ёки мустақил аффикс эмаслигини белгилашдир.

Кўриб ўтилган типдаги (уйгача, кузгача) сўзларда чегара маънос-ининг бевосита -ча га хослиги^ ва уни чегара маъносини ифодалай оладиган цадар^кўмакчиси билан алмаштириш мумкинлиги (уйгача уйга цадар) буларда -ча билан -га мустақиллигини сақлагандек, ҳар бири ўз мустақил маъно . ва вазифасига эгадек қилиб кўрсатади. Айниқса, -гача қўшилган от' макон ва вақт билдирувчи сўзлардан бўлганида ана шундай туюлади: У станциядан Олтинсойгачабулган узоц йўлда бир сўз ҳам айтмай жим ва маъюс келди. (Ш. Рашидов.) Бу атрофларга автобус келмас экан, мирказг-ача пиёда кетишга тўғри келди. (X. Тўхтабоев.) Ҳайда,— деди чол,—тонггача цишлоцца борайлик. (Л.М.)

Лекин қуйидаги икки асосий ҳодиса юқоридаги типда­ги сўзларда -га ва - ча мустақил аффикслар эмаслигини, -гача- бир бутун ҳолда бир аффикс эканини кўрсатади.

Биринчидан, уйгача, кузгача кабиларда -ча аффик­си ўзига мустақил бўлса, ўз-ўзидан -га аффикси ҳам ўз маъно'ва вазифасида (жўналиш келишиги формасига хос маъно ва вазифада) қўлланган бўлади. Ваҳоланки, бу тип- даги формада жўналиш келишиги формасига хос хусу- сият маълум даражада сезилиб турса-да, унда жўналиш келишиги формасига хос асосий маъно ва вазифа бўл­майди, яъни бу формадаги сўз йўналиш маъносини бил- дирмайди ва гапда жўналиш келишиги формасига хос вазифада ҳам келмайди: Буларнинг ҳар мўйидан тер оқиб томаётганини томдаги қиз-жувонларгача кўради. (Ойдин.) Беҳи уруғидан тортиб ялпиз уру- ғигача цайнатиб ичиришди кампирлар ўша куни. (Р. Азизхўжаев.) Соғлиғимизни сўрайди, бола-чақа- ларимизгача суриштиради. (Ҳ. Ғулом.)

Иккинчидан, -гача ёрдамида ясалувчи форма жуна- лиш келишиги формасидан фарқлаиувчи, ўзига мустақил форма бўлганидан у'боғланиб келадиган феъллар ҳам кўп ҳОлларда, жўналиш келишиги формаси боғланади- ган феъллар дан фарқланади: Ўзймизнинг таомлар- ни — кабоб ва паловдан тортиб то ҳалимгача дўндириб юборади. (Ойбек.) Фарғона ицлими-ю, бу ер берадиган нозу- неъматлари, бу ернинг цушларигача у китобда яхши таърифланган. (Мирмуҳсин.) Бу вацт Азиз онаси ва дўстлари билан Мирзаяўлдаги „Самарцанд" совхозига кўяиб келган, пахташликда экишдан теришгача ҳамма ишни мукаммал маши- налаштирган... (Ҳ. Ғулом.) Ҳатто дурбиндан уй олдидаги дераза остида ўтириб олиб, цўлда калава йигираётган кампиргача кузатса бўларди. (Ч. Айт­матов.) Бу мисоллардаги -гача аффиксли отлар дўн- дирмоц, таърифланмоц, машиналаштирмоц, кузатмоқ феъдлари билан боғланиб келган. Жўналиш келишиги формасида эса боғлана олмайди: ҳалймга дўндирмоц, цушларга таърифланмоц, теришга маишналаштир- моц, кампирга кузатмоц дейилмайди.

-гача аффиксли от феълдан бошқа сўзга ҳам боғ- ланиши мумкин. Лекин бундай сўзлар билан ҳам жўналиш келишиги формаси боғлана олмайди: Йўл цишлоғимизгача шундай кенг ва твкис. Бизнинг салтанатимиз остидаги ерларда нимаики цимирла- ган, учган тирик жонзот бўлса, пашшадан тортиб туягача — ҳаммаси бизники. (Ч. Айтматов.)

Кўриб ўтилган ана шу икки фактнинг ўзиёқ уйгача, кузгача, ўцувчиларгача каби формада -ча ва -га мус­тақил аффикслар эмаслигини, улар бир бутун аффикс эканини кўрсатади. .

( Чегара маъносини ифодалашда -яа аффикси отнинг жўналиш келишиги формасида қўлланишини талаб эта­ди. Демак, бунда жўналиш келишиги формаси -яа аф- фикси орқали чегара маъносининг ифодаланишида во- сита ролини ўйнайди. Натижада, чегара маъносининг реаллашувида доим иштирок этадиган -га ва -яа аф- фикслари бир бутунлик касб этади, бир бутун ҳолда чегара \_маъносини ифодаловчи ’формантга айланади. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки, масалан, уйга. цадар, кузга цадар кабиларда ҳам жўналиш келишиги билан цадар кўмакчиси бирликда бир формани—чегара маъносини ифодаловчи аналитик формани ҳосил қила- дй. Агар, айтайлик, тил тараққиёти процессида цадар кўмакчиси аффиксга айланадиган бўлса, шунда ҳам у ўзига хос алоҳида бир формани ясовчи мустақил аф­фикс бўлмайди, балки у -га аффикси билан бир бутун- лик'ни ҳосил қилади ва иккаласи бирликда чегара маъ­носини ифодаловчи формани ясайди (шундай формани ясовчи' аффиксга айланади).

Навбатдаги масала' -гача аффикси ёрдамида ясалув- чи форма алоҳида бир қелишик формасими ёки йўқми деган масаладир.

-гача аффикси отнинг ўзига хос грамматик маъно- (чегара маъноси) ифодаловчи махсус формасини ҳосил қилишини кўрдик. Энди гаи шу форманинг категориал форма ёки нокатегориал форма эканини белгилашда. Чунки ҳар қандай сўз формаси, юқорида кўриб ўтга- нимиздек, ё маълум грамматик категорияга хос бўлади, ёки грамматик категория ҳосил қилмайдиган нокате­гориал форма бўлади.

-гача аффиксди сўзнинг маъно ва вазифасига эътибор берилса, бу форманинг ҳар жиҳатдан келишик форма- ларига хос хусусиятга эгалиги-ни кўриш мумкин. Ма­салан, отнинг феъл ёки бошқа туркумга оид сўзга тобе- алоқасини (боғланишийи) кўрсатиш ва муносабат ифо-' далаш барча келишик формаларига (умуман келишик категориясига) хос хусусият1. -гача аффикси ёрдамида ясалган форма ҳам отнинг феълга ёки бошқа туркумга оид сўзга тобе алоқасини кўрсатади ва ҳаракат, белги- хусусият кабиларнинг чегарасини билдиради. Бу чегара макон ва вақтдаги чегарагина эмас, балки бошқа нарса- ҳодисаларнинг ўзаро боғланишидаги чегара бўлиши ҳам мумкин: Оқ кўйлагининг енгларини билагпгача шимарган Аҳмаджон кабинага эшлиброц кирди-да, рулга ўтириб, машинани ҳайдаб кетди. (Ҳ. Ғулом.) Наҳотки пунктда шу тцтгача иш бўлса? (Ҳ. Гу­лом.) Шофер... -Меҳри опанинг тугунини кўтариб, квартира эшигигача к'елби ва у берган пулнинг ортицчасини тийтнигача қайтариб, иссиққина хайр- лашиб чщиб кетди. (X. Ғулом.) ...мартабали меҳ- монларни царши олиб отдан тушириш, чой узатиш-у,. ўтин ёриб, су в келтиришгача ҳамма ишни унга топшираверишарди. (Ч. Айтматов.)

Хулоса қилиб айтганда, биринчидан, ҳозирги ўзбек тилидаги уйгача,. ҳозиргача, болаларгача каби фор-

^аранг: Грамматика современного русского литературного языка, изд-во „Нау^ка", М., 1970. стр. 326; М. Мирзаев, С. Усмо- нов, И. Расулов. Ўзбек тили, „Ўқитувчи“ нашриёти, Тошкент,. 1966, 99- бет.

мадаги -гаяа яхлитлигич'а бир аффикс—чегара маъно­сини ифодаловчи форма ясовчи аффикс, шу форманинг ўзи эса чегара формаси ҳисобланади.

Иккинчидан, -гаяа аффикси ёрдамида ясалувчи фор­ма категориал форма ҳисобланади ва, ўз хусусиятига кўра, келишик формалари қаторига киради (чегара келишиги формаси бўлади),

Эгалик категорияси уч -шахе, ҳар бир шахенинг -бирлик ва кўплик формасига зга: дўстим (I шахе, бир­лик )—дўстинг (II шахе, бирлик)—дўсти (III шахе, бир­лик); дўстимиз (I шахе, кўплик)—дўстингиз (II шахе, кўплик)—дўстлари (III шахе, кўплик).

Отлар нутқда, махсус форма кўрсаткичига эга бў- лиш-бўлмаслигидан қатъи назар, албатта, сон форма­сида (бирлик ёки кўплик формасида), шунингдек, бирор келишик формасида бўлади. Лекин эгалик форма­сида бўлиши шарт эмас. Махсус эгалик кўрсаткичи бўлган тақдирдагина отнинг эгалик формаси ҳақида гапириш мумкин. Масалан, ўрик гуллади гапидаги ўрик сўзи (от) сон нуқтаи назаридан бирлик формада, келишик нуқтаи назаридан бош келишик формасида. Лекин у эгалик формасига эга эмас. Ўригимиз гуллада гапида эса ўрик сўзи сон, келишик ва эгалик форма­сига эга (бирлик, бош келишик ва I шахе кўплик фор­масида).

Нокатегориал формалар

Ўзбек тилига оид адабиётларда от туркумига хос формалардан фақат категориал формалар ҳақидагина маълумот берилади. Отларнинг нокатегориал формала­ри деярли эътибордан четда қолиб келмоқда. Кичрай­тиш билдирувчи -яа (уйяа, цушяа), қарашлилик -бил- дирувчи -ники (мактабники, колхозники) ва бошқа бир қатор аффикслар ё сўз ясовчилар қаторида бери­лади, ёки улар ҳақида умуман ҳеч нарса дейилмайди. Лекин бундай аффикслар сўз ясовчи бўла олмаслиги ва отлар категориал бўлмаган формаларга ҳам эга эка- ни профессор Шавкат Р.аҳматулдаев томонидан тўғ­ри кўрсатилган[[7]](#footnote-7)/

Бу типдаги формалар отнинг лексик маъносига маъ­лум бир қўшимча маъно ифодалаш, От-сўзни отларга хос бўлмаган бирор синтактик вазифага мослаш учун

хизмат қилади. '

Улар ўз маъно ва вазифаларига кура бир неча тур\* га бўлинади: 1) кичрайтиш формаси; 2) эркалаш фор­маси; 3) ҳурмат формаси\ 4) царашлилик формаси;

урин, белгиси формаси; 6) ўхшатиш формаси.

Кичрайтиш формаси. Отларнинг кичрайтиш форма­си махсус аффикслар ёрдамида ясалади. Бу аффикс- ларнинг қўшилиши билан отнинг лексик маъноси уз- гармайди, балки шу лексик маънога қўшимча тарзда-

кичрайтиш маъноси ифодаланади.

-ча. Бу аффикс ёрдамида ясалувчи форма асосав кичрайтиш маъносини ифодалайди: саватча, столчаг кушча, тойча, сингилча, таёцча каби: Бу ерда сариқ офат нималигиш ҳозирча фақат шу иигитчагина унча-мунча тасаввур этарди. (А. Мухтор.) ^

-ча аффиксли форма шахе билдирувчи сўзларга.' қўшилганида эркалаш билан бирга ҳурматлаш еки- камситиш маъноси ифодаланиши мумкин. Лекин Оу маънолар маълум факторлар таъсирида кичрайтиш маъ­носи, асосидан келиб чйқадиган- маънолар булади. наҳ- барликни хоткнчалари Бибиоиша уйдан турио цилаберади. („Муштум“ .)Қизиқэртакэкан откнча энди сира зерикмайдиган бўлдиц. (Оибек.) Қарий,. куюлмаган чол.:. Қачонки цоринчалари очицеа шун- дагина эсла рига ту шаман. (С. Равшанов.) Оппоц капалакчалар еру кўкни тўлдириб тўзиб кетган,, кумуш цанотчаларини оҳиста: силкитиб чарх ура-

шади. (Э. У см оное.)

Эслатма. 1. -ча аффиксли кичраитиш формаси. янги лексик маъно касб этиши, янги сўзга айланиши мумкин. Бунда кяч-райтиш .маъноси йўқолади: шолча,.

кўрпача, боғча (детсад) каби. ! к"1

-ча омоним-аффикс ва кўп маъноли аффикс. Ьу ўринда фақат кичрайтиш ифодаловчи -ча аффикси

ҳақида гапирилди. , ' \_

-чоқ (-чак). Бу аффикс той, келин, цўзи каби икки-уч сўздангина кичрайтиш маъносини ифодаловчи форма ясайди: Тойчоц, цўзичоц, келинчак, тугунчак каби: Бир кун кўрмаганига, саман йўрға уйда қолган тойчоғини эслаб кишнаяпти. (М. Муҳамедов.)

Ўйити ёш циз каби тароватли, келинчик каби, куркам, ёр каби дилдор эди. (М. Исмоилий.)

Эркалаш формаси

-жон. Шахе билдирувчи турдош отлар ёки шахс- ларнинг номини билдирувчи отларга қўшилиб эркалаш, суииш, ижобий муносабат ифодаловчи форма ясайди: укажон, ойижон, Р.ашиджон, каби.

Ойижоним туфлигимни Доим мойлаб цўярди.

Бувижоним папкам артиб,

Эркаларди, суярди.

Акажоним дўппим цоқиб,

Силар эди бошимни,

Опажоним дастурхонга Келтирарди оишмни.

(А. Кўшмов.)

-хон, -ой. Булар ҳам киши исмини билдирувчи от­ларга қўшилиб эркалаш, ҳурматлаш маъносини билди- ради: Азизахон, Ҳалимахон, Ҳабибахон каби.

-жон аффикси эркаклар исмини, -хон, -ой эса хотин-қизлар исмини билдирувчи сўзларга қўшилади.

Э с л а т м а. -леон, -хон,-ой, киши исмининг таркибий қисмига кириши, унинг ажралмас компоненти бўлиши мумкин. Бунда эркалаш, ҳурматлаш маъноси ифода- ланмайди: Дадажон Мамажонов, Роҳатой, Онахон Уғилой, Нурхон каби. . ’

-(а) лоц аффикси циз,бўта каби бир-икки сўз таркибида эркалаш маъносида , қўлланади: Қизалок цўғирч,оцни машинага ўшцазди. (Э. Усмонов.)

Ҳурмат формаси

Бу форма -лар аффикси ёрдамида яеддади: ака.шлар, трғамлар, кабт Оға сор борсангиз, аввал, Дадамлар- га салом айтинг. (Ҳамза.)

Ҳозирги ўзбек тилида -лар кўплик ифодаловчи аф­фикс сифатида сон^ категориясининг бирлик формаси- га қарама-қарши бўлган кўплик формасини (категориал формани) ясайди. Ҳурмат ифодаловчи аффикс сифатида эса функционал формани ҳосил қилади.

Узига мустақил форма сифатида -лар аффикси ёр- дамида ясалувчи ҳурмат формаси кўплик формасидан фарқли хусусиятларга эга. Булар қуйидагилар:

Юқорида кўриб ўтдикки, от т.уркумига оид сўз нутқда ҳамма вақт сон ва келишик формасида бўлади. Масалан,' студентларни кутиб олдик гапида студент сўзи кўплик ва тушум келишиги формасида. Лекин у эгалик формасига эга эмас. Демак, эгалик формасига эга бўлмаган от кўплик формасига эга бўлаверади. Ҳурмат формасидаги от эса ҳамма вақт эгалик формасида ҳам бўлади, яъни эгалик формасисиз ҳурмат формасини тасаввур этиш мумкин эмас. Қиёсланг: уйлар — уйнинг кўплиги (бунда ҳурмат ифодаланмайди), уйлари — кўп­лик ёки ҳурмат: 1) цурувчиларнинг уйлари (кўплик); 2) тоғамнинг уйлари (ҳурмат). Бунинг сабаби, яъни ҳур­мат формасидаги отнинг ҳамма вақт эгалик формасида ҳам бўлиши, ҳурмат маъносининг кўплик маъносидан эмас, шахе маъносидан ажралиб чиққанлигидадир.

Худди шу сабабга кўра ҳурмат билдирувчи -лар сўзга эгалик аффиксидан сўнг, кўплик кўрсаткичи -лар эса ундан олдин қўшилади: акамлар (ҳурмат) — ака- ларим (кўплик),- жавобларинг (кўплик) — жавобинглар (ҳурмат): Сайлов пунктинглар цаерда? (С. Зуннуно- ва.) Фақат III шахеда эгалик аффикси ҳурмат билдирув­чи -лар аффиксидан сўнг қўшилиши мумкин: Бу йтни мен биламаи — Қосим бойватанинг итлари,... (Л. Қаҳҳор.) Тоғамнинг байроқларини цачонцайтиб берасиз? (А. Қаҳҳор.)

Эга-кесим муносабатидаги бирикувда ҳурмат ифо­даловчи -лар кесимга қўшилади: Меҳмон дам дляп- тилар. Дадам сўраяптилар каби: Куёв бола

йўқларми дейман, тақ-туқлари эшитилмайди. (Р. Файзий.) Аҳмаджон Одиловга бораман, дейсиз, у киши сизни танпйдиларми? (О. Ёцубов.)

Қарашлилик формаси.

Қарашлилик формаси -ники аффйкСИ "С2Л?\_ди

ва бирор нарса (предмет) нинг -ники, аффикси қўшил- ган сўз билдирган шахе ёки нарсага қарашлилигини билдиради: китоб Аҳмадники. Бу боғлар колхоз­ники каби. '

-ники аффикси аслида қаратқич келишиги кўрсат­кичи -нинг ва -ки аффиксларининг бирикувидан ҳосил бўлган: нинг-\-ки уники. Лекин ҳозирги ўзбек тилида

қўшма аффикс/гак хусусияти йўқолиб, содда аффикс ҳолига келган. ,

Қарашлилик формаси эгалик формасидан маъно жи- ҳатдан бутунлай фарқ қилади. Биринчидан,эгалик фор­маси уч шахсдан бирини (I, II ёки III шахсни) кўрсатади ва шахснинг сониниҳам кўрсатади. Қарашлилик формаси бундай хусусиятга^ эга эмас. Қиёсланг: укам (биринчи шахе, бирлик) — бўёцники (шахе ва шахснинг сони ту- шунчалари йўқ). Иккинчидан, эгалик формаси шу фор- мадаги сўз билдирган нарсанинг бирор шахе ёки нарсага қарашлилигини билдиради. Қарашлилик формаси з'са бошқа^бирор нарсанинг -ники аффиксли сўз билдирган шахе ёки предметга тегишлилигини билдиради. Қиёс­ланг: Аҳмаднинг китоби—китоб Аҳмадники.

Эгалик формаси билан қарашлилик формаси маъно ва вазифасига кўра бир-биридан тамомила фарқли фор­малар бўлганидан айнан бир сўз эгалик ва қарашли­лик формасида Қўлланиши мумкин бўлади. Бунда эга­лик формаси ҳам ўз вазифасида, қарашлилик формаси ҳам ўз вазифасида бўлади: укамники, дўстингники, курсдошларимизникй каби.

Қарашлилик формасидаги сўз қарашли бўлган нар- сани билдирувчи сўз билан қўлланса, ҳамма вақт кесим вазифасида бўлади: Китоб Эркинники. Бу боғ цўш- нимизники каби. Қарашли бўлган нарсани билдирувчи сўз нутқда қўлланмаслиги мумкин. Лекин у умумий ҳолатдан еезилиб туради. Шунинг учун қарашлилик формаси кесим вазифасида келганда, қарашли предметни билдирувчи сўзни тиклаш мумкин бўлади': колхозники (бу машиналар колхозники), дўстимники, (бу китоб дўстимники).

Агар қарашлилик формасидаги сўз кесим вазифа­сида бўлмаса, қарашли (тегишли) бўлган нарсани бил­дирувчи сўзни қўллаб бўлмайди. Қарашли бўлган нарса нутқ ситуацкксида маълум .бўлиб тураверадй". Ма­салан, 1 оғники кеч пишади деганда, ниманинг кеч пишиши нутқ ситуациясида маълум бўлиб туради. Ле­кин шу гапдаги сўзларнинг формасини ўзгартмаган ҳолда^ кеч гшшадиган нарсани билдирувчи сўзни қўл­лаб бўлмайди. Агар бу сўз қўлланса, қарашлилик фор­маси ўрнида қаратқич-қаралмиш бирикмаси қўлланади: Тоғники кеч пишади — Тоғнинг олмгеи кеч пишади (ёки тоғнинг мевалари кеч пишади).

Қарашлилик формасидаги сўз бош келишикдан бошқа келишик формаларида ҳам қўллана олади. Бундай ҳолларда ҳам қарашли бўлган нарсани билдирувчи сўз қўлланмайди. Агар бу сўз қўлланса, қарашлилик фор­маси қаратқич-қаралмиш типидаги бирикма билан ал- машади: Ёлқин акамнинг ўртоқларини меҳмонхонага элтиб қўйдик-да, келин аямнинг амакисиникига кетдш. (77. Қодиров.) Гапнинг умумий мазмунидан сезилиб турибдики, амакисинииг уйига кетишган. Ле­кин бунда ум сўзини қўллаб бўлмайди. Уй сўзи қўлланса, қарашлилик формасини қўллаб бўлмайди ('қаратқич ва қаралмиш формаси қўлланади,): амакисиникига кетдш— амакисининг уйига кетдик. Яна қиёсланг: Укангникида ёза цол — укангнинг ручкасида ёза қол, уканг- никини кўрсат — укангнинг расмини кўрсат, акам- никидан келди — акамнинг уйидан келди. Қуйидаги мисолларда қаратқич-қаралмиш бирикуви билан қараш­лилик формасининг қўлланишига эътибор беринг: Бу- ларнинг бирининг исми Олия, иккинчисиники—Зум- рад. (О. Мухторов.) У вацтнинг одами бошқа, бу вақтники бошқа. (Ойдин.) Раиснинг боласига кўзини шаҳло қилиб, колхозчиникига бир кўзини юмиб қараганни яқин йўлатишмайди. (Э. Усмонов.) Эри- нинг ўлими Назокатни бир силкиб қалқитган бўл- са, қизиники ерпаряин қилди. (Шуҳрат.)

Кўринадики, қарашли (тегишли) нарса жуда аниқ (маълум). бўлса, уни,нутқда ифодалаш шарт ' бўлмаса,. қарашлилик формаси (-ники аффиксли форма,) қўлла- наверади. Қарашли нарса нутқда ифодаланадиган бўлса, қарашлилик формаси фақат кесим позициясидагина қўл­лана олади (китоб-дўстимники), лекин гапнинг бошқа бўлаклари вазифасида қўллана олмайди. Бундай ҳол­ларда қаратқич-қаралмиш типидаги бирикма қўлланади. Қуйидаги- мисолларда ҳам қарашли бўлган нарса аниқ бўлганидан, у ифодаланмай, қарашлилик формасининг ўзи қўлланаверади: ... юмушни домланикидагидек ёлғиз\_ўзи эмас, етимқиз Адолат билан бирга қилар- ди. (Ё. Шу куров.) Мўмин қўшчиники қишлоқнинг яеккасида эди, (Л. Махмудов). Ўзимизникилардан биттаси йўлда учраганди. (Ё. Шу куров.) Шу нокни экканда яр ми кўчаники, деб ният қилганман. (Л. Маҳмудов.)

Қарашлилик формаси ясовчи -ники аффикси от ўрнида қўлланадиган олмошлар ва отлашган сўзларга ҳам қўшилади: сеники, уники, кимники, ўзиники, Бирники мингга, мингники туманга. (Мацол.) От кимники — минганники, Тўн кимники—кийганни- ки. (Мацол.)

Қарашлилик формаси ясовчи -ники аффикси сўзга кўплик, эгалик, шунингдек, ҳурмат формаси аффикси- дан кейин, келишик кўрсаткичидан олдин қўшилади: стпудентларникини, дўстларимизникидан, акамлар- никида каби,

Ўрин белгиси формаси. Урин белгйси формаси -даги аффикси ёрдамида ясалади ва' нарса-ҳодисанинг ўринга кўра белгисини билдиради: щаҳардаги дўс'т- ларимиз, осмондаги булутлар, цирдаги лолалар каби. Агар -даги аффикси қўшиладиган сўз пайт маъ- носига эга бўлса, бу форма нарсанинг патта нисба.тан ўрниии билдиради: ёздаги, ццшдаги каби.

-даги аффикси ўрин келишиги кўрсаткичи -да ва сифат ясовчи -ги аффиксларининг бирикишидан ҳосил: бўлган қўшма аффиксдир. Бу аффиксда ўрин келишиги формаси (-да аффикси) ва сифат ясовчи -ги аффиксига хос хусусият маълум даражада сақланади. Мисол:: Бу шамол майсалардаги шабнамни ҳам, шабнамдагш изларни ҳам бирпасда ялаб кетди. (А. Мухтор.} Майсалардаги ва шабнамдаги формасида, биринчидан» ўрин маъноси, иккинчидан, шу ўринга муносабат (ўрин­га оидлик) маъноси. бор. Булардан биринчиси -да аф­фиксига хос, иккинчиси эса -ги аффиксига хос. Шунга кўра -да ва -ги аффикслари мустақил аффиксдек. кў- ринади. Ҳақиқатда эса бундай эмас. Чунки майсадаги» ёздаги каби формада -да ва -ги аффиксларининг ўзига хос хусусияти жуда кучсизяанган. Масалан, -да аф­фиксли от (ўрин келишиги формаси) ҳаракатнинг бажарилйш ўрнини билдиради ва бу от феълга боғла- ниб гапда ҳол вазифасида келади. -даги аффиксли от эса ҳамма вақт отга боғланади ва гапда аниқловчи бўлиб келади: Йигитлар нарироқдаги тупроц ўюми орцасида бир ниманинг вишиллаётганини энди пай- цашди. (А. Мухтор.) Бугун купи билан Ҳадянинг каптардеккина ҳаво ранг кўйлакдаги цомати кам- пирнинг кўз ўнгидан кетмади. (А. Мухтор.) Ҳаёт ҳамма вақт китобдаги гапларга тўғри келавермай- ди. (О. Ёцубов.) „

Шунингдек, -ги аффикси аслида сифат ясайди ва? предметнинг -ги аффиксли сўз билдирган вақтгГкўра

ғТ1от11^^^У^буғдой, эрталабки маш- ғУлот каби. Лекин -даги аффикси таркибидаги -ги суа

ясаш хусусиятини йўқотган. У фақат ўринга (вактгаУ

билдиРади- Демак> -даги аффиксидаги -да урин келишиги формасини ясаш хусусиятини -ги сўз

ТГГни 4™. бГР

маътовз вазифа учун қулланувчи аффиксга - предмет-

п1^?/Ияг|ЗьЛГИСИ™ кЎРсатУвчи аффиксга айланган.

, ' “ аффикси сўзга сон формасидан сўнг эгалик

аффикси, ҳурмат ифодаловчи -Аар аффикси, шунингдек қарашлилик ифодаловчи -ники аффиксидан ҳам кейин

д^нл^пирахтла1даш\ттобларимдаги, опамлар- даги,тоғамларникидаги (тоғаларимникидаги) каби.

-даги. аффикси субстантив форманй атрибутив фор- мага аилантиради. Шунинг учун ҳам қарашлилик фор­маси келишик қушимчасини олмайди. Агар бу формадага

уям ?™ашса (у3и боғланиб келган отнинг вазифасини ҳам уз устига олса), у ҳолда -даги аффиксидан сўнг • яна кўплик ва келишик аффикслари қўшилаверади- колхозмримиздагиларга каби: Кўчашр бў»4ш. ҳовлилар жим-жит, бу ердагиларнимг чигиртка тугул оламдан ҳам хабари йўцца ўхшарди.. (А. Мух- тор.) Ушанда йўлда бўлган воцеани тоғамникида

(ГЖ“4-“Г.) бергаяаш)а’ шоншя эмас.

формаси. Ўхшатиш формаси -дек (-дай) аффикси ердамида ясалади ва нарса ёки шахсни ҳаракат

шя^Л?аТДаН 'де-К "ФФ-К-™ сўз билдирган нарса™: ахсга ўхшатади, ўхшашлигини кўрсатади: Баҳор куё-

ойнаТаТяпи» шу,ъласи ^сида симобдек йилтиллабг оинадаи ярқираб оцмоцда. (И. Раҳим). Бугун эсакат-

та кучада баирамдагидек одам кўп эди. (Ш. Раши- \Ў:]умарбекоУ,Т ^ “ тишина ШлмаШ. Ўхшатиш билдирувчи -дек (-дай) аффикси асосан

?ГятГЛп,, а ДЗН ташқари олмош, сифат ва феълнинг сифатдош формасига ҳам қўшилади: сендек, мендек

мокии^' сезм^гандек каби: Хотиралардан қоч- моцчидек урнидан туриб кетди. (С. Зуннунова.)

Н ҳовлига ^дам цўйиши биланоц, чў- чигандаи бир зум тўхтаб цолди. (Ойбек.) Овоз берга-

ми кетаётганлардан кўра қайтаётганлар кўпроқдек <кўринди кўзимга. (С. Зуннунова.) ^ .

-дек аффикспнииг маъноси каби кумакчисининг •маъносига ўхшайди: сендек— сен каби. Аҳмаддек

^Ўхшатиш билдирувчи -дек {-дай)^аффикси сўзга ҳар кандай форма ясовчилардан кейин қўшилади:. °УС™лар- дек, дўстларимиздек, дўстларимиздагидек, дўстл римизникидагидек каби.

Эслатма. -дек аффиксли сўз шу Ф°Рмада маъно касб этиши, янги сўзга айланиши мумкин. муздек <сув), цитдай (дори), жўжабирдаи (жон) каби.

АНАЛИТИК ФОРМАЛАР

Отнинг аналитик формаси от билан кўмакчи сўзнинг •бирикишидан ҳосил бўлади. Бу формалар восита, макон, вақт, сабаб, мақсад каби маъноларни ифодалаиди Ана- Гитин форма ҳосил «илувчи кўмакчилар отнинг маълум бир келишик формасига бирикади: цалам ^

кун сайин (гўзаллашмоқ), дўсти учун (олмоқ), кеяга томон (келмоқ) ва бошқалар,

Жуфт ва такрорий формалар

Отнинг жуфт формаси умумлаштириш, жамлик маъ- ноларини ифодалайди: қовун-тарвуз (қовун, тарвуз ва бГ,Г«олиз ма\*сул„тлаР„)

ва уларга алоқадор булган бошқа асбоблар) к .

гапира-

Баъзи жуфт отлар маънони кучли оттенка билан ифодалайди- Хонпошшоойимникидан киши келиб, те ^раТиз деб \*оли-жоиимга цўимай олиб кетди,

№ \*ЯК Т„‘ югу

ифода-

лаш, шунингдек, маънони кучайтириш учун қулланад^

Колхозида омбор-омбор ғалласи • №« й-) ;“г кўзларидан оппоқ соцолига катпра-цажра еш то мар, (А Каххор) Ўғит ғўзанинг томир-томирларига (Ойбек ) ..'ҳортнликдан т-тига триб ТЛижшюс крлари шПлш>а \*р<)ай йилтиллади. (Ҳ. Ғулом.)

СИФАТ ФОРМАЛАРИ

Синтетик форма

Сифатларда ҳақиқий маънодагй форма ^ясалиши деб» -роц аффикси билан ясалувчи формани кўрсатиш мум­кин: яхшироц, кучлароц, ширинроц, узунроқ каби. -роц аффикси сифатга хос даража категориясининг озай- тирма даража формасини ясайди. Демак, бу форма ка­тегориал форма ҳисобланади.

Сифатнинг -или, -ймтир аффикси ёрдамида ясалув­чи формаси ҳам бор, Бу форма ранг-туснинг сифат билдирган белгига (ранг-тусга) мойиллигини, шунга яқинликни билдиради: оциш, кўкиш, кўкимтир каби.. Лекин бу аффикслар билан форма ясалиши универсал характерга эга эмас, балки ранг-тус билдирувчи саноқли; сифатлардагина учрайди.

Айрим ишларда белгининг ортиқ даражасининг қип- цизил, цоп-қора, дум-думалоц, ям-яшил ^кабй усул. билан ифодаланиши морфологик усул деб кўрсатилади,- Лекин бундай ясалишни морфологик усул деб бўлмайди,. шунингдек, буШ-бутун, сап-сариқ, кўм-кўк, ям-яшйл,, тўппа-тўғри кабиларни сифатнинг синтетик формаси деб бўлмайди. Чунки буларда форма ясовчи аффикс йўқ. Булар белги даражасидаги ортиқликнинг фонетик усул билан ифодаланйшидир.'

Аналитик форма Сифатнинг аналитик формаси белгининг ортиқ дара­жасини ифодалайди. Бу форма икки комповентли бў­либ, биринчи компонентен чиқиш келишиги формасида қўллаш орқали ҳосил қилинади: шириндсм ширинг узундан узоц, кўполдан цўпол каби.

Жуфт ва такрорий формалар Сифатнинг жуфт формаси асосан антоним сўзлардав ташкил тоиади ва умумлаштириш маъносини билди­ради: яхши-ёмон (гап), катта-кичик (иморатлар),, паст-баланд (дарахтлар) кабй.

Сифатларнинг такрорий формаси предметнинг бир- дан ортиқлигини, миқдорий кўплигини билдиради. Бунда белгини алоҳида таъкидлаш, кучайтириш ҳам. бўлади. Сифат аниқлаб келган от ҳам, шу маънога мослашган ҳолда, асосан кўплик формасида қўллана- ди: Турли шаҳар ва цишлоцлардан келган лик лар и тур лила кийим ва шеваларидан билиниб турган ёш-ёш йигит-цизлар конференц залнинг ж-сирткни тўлдириб юборган эди. (77. Қодиров.)

СОН ФОРМАЛАРИ

Ўзбек тилида сон туркуми бирон-бир грамматик ка- тегорияга эга эмас. Бинобарин, соннинг категориал фор­маси ҳам бўлмайди.

Ўзбек тилида соннинг маъно ва грамматик хусу- сиятларига кўра бир-биридан фарқланувчи турлари бор. Бу турларнинг ҳар бйри ўзига хос формата эга. Фор­малар махсус аффикслар ёрдамида ясалади: беш (са­ля о қ сон формаси), бешта (дона сон формаси), бештадан (тақсим сон > формаси), бештаяа (чама сон формаси), бешинчи (тартиб сон формаси), -ов (бешов, олтов), -лаб (юзлаб, минглаб), -ларяа (юзларча, миллион- .ларча,) -ала (учала, шуршала) аффикслари ҳам форма ясовчилар ҳисобланади. Лекин буларнинг ҳар бйри .маълум сон (сўз)лар билангина қўлланади.

Демак, сон туркумида аффикслар ёрдамида ясалув­чи фақат нокатегориал формалар бор бўлиб, улар сон­нинг у ёки бу турини билдиради.

Бундан ташқари, баъзи сон турларига хос маънолар жуфт ёки такрорий форма орқали ҳам ифодаланади.

Соннинг жуфт формаси орқали чама, тахмин маъ­носи ифодаланади. Бунда кичик миқдорни билдирувчи сон . биринчи ўринда, унга нисбатан катта миқдорни билдирувчи сон иккинчи компонент сифатида қўлланади ва шу икки сон билдирган миқдорлар атрофидаги тах- миний миқдор ифодаланади: беш-ўн (киши), ўттиз- ,цирц (километр), уч-тўртт% (қалам) каби.

Такрорий сон формаси маълум миқдорий тўда, гу- руҳ, бўлак маъносини билдиради: учта-учта, етти- <етта (киши), бешта-бештадан каби.

ФЕЪЛ ФЭРМАЛАРИ

Феъл туркуми ҳам, худди от туркуми каби грам­матик формаларга ниҳоятда бой. Булар ичида катего­риал формалар ҳам, нокатегориал формалар ҳам анча- гина миқдорни ташкил этади.

Синтетик формалар

Феълнинг категориал ва кўпгина нокатегориал фор­малари асосан аффикслар ёрдамида ясалади.

Категориал "формалар

Феъл туркуми қуйидаги грамматик категорияларга эга: 1) даража категорияси, 2) бўлишли-бўлишсизлик категорияси, 3) майл категорияси, 4) замой категорияси,

шахс-сон категорияси. Бу категорияларга хос маъ­нолар махсус формалар ёрдамида ифодаланади. Ф°Р~ малар эса махсус аффикслар ёрдамида ясалади: ўқиди (ўтган замон) — ўцияпти (ҳозирги ъшоъ)—ўқийди (ке- ласи замон), ўциса (шарт майли) -ўқимоқяи (мақсад майли) —ўқисин (буйруқ-истак майли), ўқ аганман (I шахе)— ўқигансан (II шахе)—ўқиган (III шахе). Де­мак феълнинг бирор грамматик категориясига хос фор­ма категориал форма ва бу форманй ясовчи аффикслар категориал форма ясовчи аффикслар ҳисобланади.

Нокатегориал формалар

Феълнинг категориал формаларидан ташқари маълум бир грамматик маъно ифодаловчи, феълни маълум бир грамматик вазифага хословчи ‘нокатегориал формалар ҳам бор. Булар қуйидагилар: 1) ҳаракатнинг харак- теристикасини билдирувчи формалар, 2) ҳаракат но ми формаси, 3) сифатдош формаси, 4) равишдош формаси. — л

Ҳа ракатнинг характеристикасинибил- цирувчи формалар ҳаракатнинг такрорийлигини, кучли ёки кучейз даражасини кўрсатади.. Улар -кила -шла, -рила, -гсал%, -{и)мсира, -{и)нқира аффикслари ёрдамида ясалади: турткиламоқ, тортқиламоц, эзғи- ламоц, кулимсирамоқ, йиғламсирамоқ, кўкаринқира- моқ оқаринцырамоқ, совинқирамоқ каби. Бу типдаги форма ясалиши жуда кам феъллар доирасида учраидй. Мисоллар: Эртадан буен Ёрмат бу кўяани дастакли су пурги билан циртишлайди, яуқў рларга ту прок солиб тепкилайди. (Ойбек.) Шамол қутуриб кўяа- ёқасидаги дарахт шохларини тортқилаб силкитар, улардан дув-дув ёмғир томяилари тўкиларди, (С. А0- дуқаҳҳор.) Сайрамов „Казбек\*ни яўнтагидан тез яиқариб, папирос ни с а л эзғилаб лабига қистирди.

(Ойбек.) Унинг томоғи пир-пир учар, ковоғи шишин- цирагандай кўринар эди. (А. Қаҳҳор.) Мана, Аҳмад Ҳусайн ориқ, цйёфаси ёцимли, пешанаси кенг жин- галак соч деҳцон йигитга кулимсираб қарайди, сўз ояади. (Ойбек.)

Кўриб ўтилган -кила (-ғила, -цила), -(и)мсираў -(и)нцира аффикслари феълга қўшилганда, унинг лек­сик маъноси ўзгармайди (феъл билдирган ҳаракатдан бошқа ҳаракат ифодаланмайди), балки шу ҳаракатнинг такрорийлиги, даражасининг кучли ёки кучсизлиги ифо­даланади. Шунга кўра, тепкила, кулимсира, оцарин- цира типидаги ясалишлар сўз ясалиши эмас, балки форма ясалиши ҳисобланади. Бу типдаги форма ясали­ши яхлит бир системани ташкил этмаслиги (саноқлк феъллар доирасида чекланганлиги) сабабли турткила„ йиғламсира, оцаринцира типидаги форма категориал форма эмас, балки нокатегориал форма ҳисобланади.

Ҳаракат номи формаси ёзмоц, ёзиш, ёзув ҳаракат бажарйлиши ва шу бажарилиш билан боғлиқ бўлган маъноларни (замон, шахс-сон) билдирмайди,, балки ҳаракат-ҳолатнинг номини билдиради, ҳаракат- ҳолатнинг атамаси ҳисобланади. Шу сабабли у отларга хос формаларда (сон, келишик ва эгалик формаларида) қўллана олади ва гапда отларга хос вазифаларда кела олади: Саратоннинг яхши келиши сабзавот бригада- си учун цувончли бўлди. (И. Раҳим.) Қўзабой ишга аралашувини ҳам, чациЬ кету вина ҳам билмай цол- ди. (Ҳ. Назир.) Овцатдан кейин сўрайди, ётишда сўрайди, туришда сўрайди. (М. Исмоилий.) Босмачи- ларнанг ваҳшийлиги ўртоцларга маълум: Одамларни кесмоц, осмоқ, тириклай куйдирмоқ ... (С. Айний.)

Демак, ҳаракат номи формаси феълшшг от каби ху- сусиятли, отга хос вазифаларга мословчи нокатегориал формасидир.

Сифатдош формасининг (ёзган, ёзаётган, ёзадиган, ёзар) вазифа доираеи анча кенг бўлиб, „си­фатдош “ деб аталиши уларнинг бир асосий хусусияти- га кўра, яъни сифатлар каби предметнинг белгисини кўрсатишига кўрадир. Қиёсланг: Яхши бола—ўқиган. бола, ўциётган бола, ўцийдиган бола. Демак, -ган, -ёт-1- ган, -диА^ган аффикслари феълнинг сифатга хос хусусиятлв формасини ясайди, бу форма феълни сифат­га оид хусусиятга, сифат учун характерли бўлгаи ва\*

зифага хослайди. Бу формалар худди шу хусусиятига (вазифасига) кўра нокатегориал форма ^ҳисобланади,

Бундан ташқари, сифатдош ясовчи айрим аффикслар феълнинг маълум бир грамматик категорияга хос фор­масининг ясалишида ҳам иштирок этади. Масалан, -ган аффикси ёрдамида ўтган замон формаси, -{а)р аффик- си ёрдамида келаси замон формаси ясалади: Бир за- монлар дадангиз мени ҳам йўлга солиш тилагида ата уринган. Мен бўлсам, ўжарлик қилиб ўз бил- ганимни қилганман. (Ш. Рашидов.) М%на ўғлим, эртгга ўзинг олиб ерсан мороженоени. (О. Еқубов.)

Демак, буларда -гая ва -{а)р аффикслари нокате­гориал формани эмас, балки категориал формани (за­мон формасини) ясовчи аффикслар, цилганмгн, ерсан нокатегориал форма эмас, категориал формалар (замон формалари) ҳисобланади.

Равишдош формасининг вазифа доираси жуда кенг. Бу форма -(и)б, -а(й), -гая, -гуняа, -гани аффикслари ёрдамида ясалади: кўриб, кўра, кўргач,

кўргуняа, кўргани каби. Бу формаларнинг „равиш­дош “ деб аталиши уларнинг бир асосий хусусиятига •кўра, яъни равишлар каби ҳаракатнинг белгисини кўр- сатишига кўрадир. Ҳаракатнинг белгиси эса пайт, мақ­сад ва шу каби жиҳатдан бўлиши мумкин: кулиб га- лирди, ишлай-ишлъй шршди, тура цуваб кетди, кўргани келди. Демак, -(и)б, -а(-й), -гая, -гуша, -гани аффикслари феълнинг равишга хос хусусиятли формасини ясайди, Бу формалар худди шу белгиси асосида „равишдош формаси11 деб юритиладй.

Кўриб ўтилган аффикслардан -(и)б аффикси ўтган замон формасининг, -а(-й) аффикси ҳозирги-келаси замон •формасининг ясалишида ҳам иштирок этади: Ҳў нари- ги катти, йўл асфальт бўлибди, атрофига бир қатор янги уйлар тушибди. (П. Қодиров.). Қани энди ком- еомоллардан ҳам эшитайлик, цани комсомоллар ёригадири, нега товуши чицмайди. (Ш. Рашидов.) Ишонтириб айтаманки, Кўкбулоқдан ҳам сув чиқа-

дш (Ш. Рашидов.)

Демак, буларда [-и\б ва [-а] -й аффикслари нокате­гориал. форма ясовчи эмас, балки категориал форма ясовчи аффикслар;' бўлибди, яиқмайди, яицад.1 форма- лари эса нокатегориал форма эмас, балки категориал форм а. .

Ҳозирги ўзбек тилида-гудек аффикси билан ясалув- чи форма ҳам кенг қўлланади. Бу форма ўз хусусия- тига кўра равишдошларга кўпроқ яқин туради. Лекин, нокатегориал форма сифатида, ' унинг вазифаеи фақат ҳаракат белгисини билдириш билан чегараланмайди:.

Предметнинг белгисини билдиради: Мацташга арзигудек ютуцларимиз кўп. (Я. Сафаров.)

Ҳаракатнинг белгисини билдиради: У перошнг уяини синдпргудек босиб материалдаги „Сувон" сўзига „жон“ цўшиб тузатди. (С. Анорбоев.)

Сифат билдирган белгининг даражасини кўрса­тади: Йигит гапирганда овози уняа туюлмаган эди> цийцириғи эса ерни титратгудек цаттиц эшитил- ди. (П. Қодиров.)

Гапда мустақил кесим вазифасида келади ва бун­дай ҳолларда ҳам шахе ёки предметнинг ҳаракат белгисини билдиради: Бирор ғўзасини бостирсам, бошимни ёргудай. (И. Раҳим.)

Аналитик формалар

Ҳозирги ўзбек тилида феъл туркуми аналитик фор- .маларга ниҳоятда бой. Булардан айримлари категориал формалар қаторига кирса, жуда кўпчилиги нокатего­риал формалар ҳисобланади.

Категориал формалар

Ҳозирги ўзбек тилида қуйидаги ёрдамчи сўзлар феълнинг аналитик категориал формаларини ясайди:

Ёт, тур, юр, ўтир кўмакчи феъллари ҳозирги замон феълининг аналитик формасини ҳосил қилади: ишлаб ётибман, ишлаб ётибсан, ишлаб ётибдщ иш- лаб турибман, ишлаб турибсан, ишлаб турибди; иш­лаб юрибман, ишлаб юрибсан, ишлаб юрибди; ишлаб ўтирибман, ишлаб ўтирибсан, ишлаб ўтирибди каби.

Эди тўлиқсиз феъли орқали:

ўтган замон феълининг аналитик формалари яса­лади: келган эди, келиб эди, келаётган эди, келар эди: У минг хил хаёллар билан киякина тугунцадак. иборат бисотини цўлтицлаб Икромжоннинг орқаси- дан ташцарига яицди. Низомжонни яинакамига без- гак тутган эди. (Саид Аҳмад.)

Оренбург сафарига кетаётганида Набига цараб: „Сен менинг ўзим бўла олмасанг ҳам кўзим бўл, кўзим!" деган гапини эшитган эдингми? — Эшйтиб- эдим. (С. Айний.) 'Рота бир цатор бўлиб сўцмоцдан, баланд ўсган ўт-ўланлао орасида, гоҳ кўриниб, гоҳ кўринмай кётмоцда эди. (А. Қаҳҳор.) Кундуз кунла- ри цишлоц бир оз тинч бўлса ҳам кечалари аллацаёц- дан йиғи-сиғи овози келиб, тонгга цадар цўрциб ух- лалмай чиқар эди. (Ғайратий.)

-(а)р), -мае аффиксли феълга бирикиб шартли маил формасини ясайди: Шу цишлоцш курсам, мана шу кўчалардан бирига цоровул бўлиб сув свисал, беар- мон кетпар эдим. (Л. Қаҳҳор.) Уша воцеа бўлмаган- да, балки Абубашров ҳам Ёдгорбекка бунча епиш-

мас эди. (О. Ёцубов.) ^

Йўц, эмас ёрдамчилари инкорнинг аналитик фор­масини ясайди: келгани йўқ, келган эмас, сўраётгана. йўц, сўрамоцчи эмас каби,

Феълнинг категориал формаси деб қараш мумкин бўлган аналитик формалари ана шулар.

Нокатегориал формалар

Феълнинг аналитик нокатегориал формаларини ясов- чи ёрдамчи сўз (воситалар) кўп ва улар ифодалайди­ган маъно ҳам хилма-хил. Аналитик.нокатегориал феъл формаларини, «маъноларидаги умумийликка қараб, икки. асосий турга бўлиш мумкин: 1. Ҳаракат процесси- нинг характеристи касини билдирувчи формалар...

Модал маъно ифодаловчи формалар.

1. Ҳарака.т.процессининг характер ист и-

касини бил д и ру вч и аналитик формалар, умумий маъноларидан ташқари, қуйидаги хусусиятлари билан ҳам аналитик модал фор.малардан фарқланади:

форма ясовчи ёрдамчи сўзларнинг ҳаммаси феъл- лардан (бошла, ёт, тур, юр, ўтир, бор, пел, бўл,. битир, чиц, ет, ўт,, ол, бер, цол, цўй, кет, юбор, ташла, сол, туш, ўл, ёз) иборат бўлади; 2) бу ер- дамчи феълларнинг ҳар бири тилда мустақил феъл сифатида ҳам қўлланади; 3) ёрдамчи феъллар етакчи феълга фақат равишдош формаси — {-и) б ёки -а(-и) аффиксли равишдош формаси орқали бирикади, яъни. кўмакчи феъл бирикадиган етакчи феъл (-и) б ёкя -а(-и) аффиксли равишдош формасида бўлади: айта бошла- да, айтиб ётибди, айтиб турибди, айта тур, айтиб

юрибди, айтиб ўтирибди, айта борда, яцинлашиб -келяпти, ёзиб бўлди, цуриб битди, ўциб шцди, пи- лииб етда, бўлиб ўтди, битириб -олап, бора олди, ўйнаб берди, ўйнай берди, кўриб цолди, айта цолди, айтиб цўиди, цазариб кетди, йицитиб юборди, эзиб ташлади, шцилиб тушди, йщала ёзди каби; 4) кў­макчи феъллардан баъзилари ёрдамида ясалувчи анали­тик формаларда етакчи феъл билан кўмакчи феъл бир хил формада бўлиши мумкин:,айтди-цўйди, ёзди-олди, цоядх-кетди каби; 5) шу типдаги аналитик форманинг -баъзилари кўп маънолилик хусусиятига зга. Масалан: цол кўмакчи феъли билан ясалувчи аналитик форма­нинг маъноларига эътибор беринг: кўриб цолди, ўрга- ,ниб цолди, осилио цолди, цараб цолди; 6) бундай аналитик форма ясовчи кўмакчи феьлларнииг баъзила­ри етакчи феълга фақат -(и)б ёки -а(-й) равишдош формаси ёрдамида бирикади, айримлари зса равишдош- яинг ҳар икки формасига бирика олади: ёза бошладй, ишлаб тур, ишлай тур, ёзиб борди, ёза борди каби;

кўмакчи феъл бнрдан ортиқ бўлиши мумкин. Ҳар бир кўмакчи феъл ўз маъноси билан қатнашадй: тани- шиб чица бошладй (танишиб яиц — танишиш ҳаракати- яинг бирор объектда бошланиш пунктидан тугаш пунк- тигача давом этиши; бошла кўмакчи феъли шун- .дай характердаги ҳаракатнинг бошланишини билдира- ди). ,

Ҳаракат процессининг характеристикасини кўрса- тувчи формалар ҳаракатнинг бошланиши ёки давомли- лигини, ҳаракатнинг кучли ёки кучснз даражаси каби характеристикасини кўрсатади. Уларни ана шундай уму- ,мий хусусиятларига кўра қуйидаги тўрларга бўлиш мумкин; 1) ҳаракатнинг бошланғич фазасини кўрсатув- •чи аналитик формалар; 2) ҳаракатнинг бажарилишидаги давомлиликни билдирувчи аналитик формалар; 3) ҳара- жатнинг бажарилишига яқинлашган фазасини билдирувчи аналитик формалар; 4) ҳаракатнинг тугалланган фаза-, сини кўрсатувчи формалар; 5) ҳаракатнинг юқори (интенсив) фазасини билдирувчи аналитик формалар;

ҳаракатнинг нор мал. даражага етмаган фазасин и билдирувчи аналитик формалар; 7) ҳаракатнинг бажа- рилиши ва ҳолатнинг юзага келиши фазасини билду- рувчи аналитик формалар; 8) ҳаракатнинг бир мартали- дигини билдирувчи аналитик формалар; 9) ҳаракатнинг бир лаҳзада (сезиларсиз вақт ичида) юз беришини; билдирувчи аналитик формалар.

Ҳаракат процессининг характеристикасини билди­рувчи формаларнинг ҳар бир тури, ўз ичида, етакчи ва кўмакчи феълнинг бирикищ формаси, маъно оттен- калари, қўлланишдаги хусусиятлари ва бошқа белги- ларига кўра бир-биридан фарқланади.

Ҳаракатнинг бошланғич фазасини билдирувчи аналитик формалар бошла, кел,, кет кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади.

Бошла кўмакчи феъли етакчи феъл га -а (-й) ра- вишдош ясовчи ёрдамида бирикади: кела бошлади,. ишлай бошлади каби. Бу форма ҳаракатнинг бошла- ниши маъносини билдиради. Бошла кўмакчи феъли деярли барча феъллардан шундай маънони ифодаловчи: форма ясай олади: ўций бошлади, ёға бошлади, сўрай бошлади, ўта бошлади.

Кел кўмакчи феъли етакчи феълга (-и) б равишдош ясозчиси ёрдамида бирикади. У аста-секин, даражама- даража ривожланиб, сўнгра тўла (нормал) ҳолат юз; берувчи ҳаракатни билдирувчи феъллардангина ҳара- катнииг бошланғич фазаси юзага. келиши маъносини билдирувчи аналитик форма ясай олади: Гапинг тўғри- ку, лекин колхозларинг дуруст бўлиб келаётибди. (А. Қаҳҳор.)

Нет кўмакчи феъли баъзи феъллардангина ҳаракат­нинг бошланғич фазасини билдирувчи аналитик форма ясай олади. Бу формада ҳаракатнинг бошланғич фаза- даги давомлилиги оттенкаси ҳам бўлади: Ўйин ҳам бир- турли назокат касб этиб, Гулсинбиби йўрғалай кетди. (А. Қодирий.,)

Ҳаракатнинг бажарилишидаги фазаси­ни билдирувчи аналитик формалар ёт, тур,, юр, ўтир, бор, кел, бер (вер) кўмакчи феъллари ёрдами­да ясалади. Бу формалар, қайси замон ёки қайси майл- формасидэ бўлмасин, ҳаракат—ҳолатнинг бажарилиши­даги давомлилиги маъносини билдиради. Бу формалар- ҳам ўёаро оттенкаси, қўлланиш доираси каби хусуси- ятла|(и билан фарқланади: Дарёдан сув чиқаришга уриниб ётишибди. (А. Қаҳҳор.) Элмурод... муҳим маълу мотлар ва сўзларни цоғозга ёзиб х1ам турди. (77. \Турсун.) Намол Наримийнинг ҳикоялари универ- ситетнинг сўнгги курсида ўқиб /орган йилларидаёц тўплам бўлиб читан эди. (Саид Аҳмад.) Баҳробод- даги, уй-жойини, цавм-цариндошини, ёр-дўстини таш- лаб келиб, баз билан жафо чекиб ўтирибдими, баракалла! (А. Қаҳҳор.) Дафтарга каникулда цил- ган ишларимни ёзиб бормоқчиман. (Р. Файзий.) Неча йиллардан бери цалбида сақланиб келаётган эзгу армонлар унинг бўтун асабларини уйғотиб юбор- ган эди. (С. Зуннунова.) Экскаваторнинг ер цазий бериб окариб кетган тишларидагина куёшнинг циз- еиш акси кўзга ташланиб цолади. (Р. Файзий.)

Ҳаракатнинг бажарилишига яқинла ш- ган фазасини билдирувчи аналитик форма- л а р кол ва ёз кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади. Бу кўмакчи феъллар бирор ҳаракатнинг якунини, тугаш иунктини билдирувчи бўл, бит, ет каби феъллар билан бирикиб шундай маъноли форма ясай олади: битиб цолди., бита ёзди каби:

Қўлдошвой, рўйхат нима бўлди?,

Рўйхат тамом бўла ёзди. (Ҳ. Шаме.)

Ҳаракатнинт т у г а л л а и г а н фазасини билдирувчи аналитик формалар бўл, бит, •битир,чиц, ет, ўт, ол, цўй, кет, юбор, ташла, сол, туш кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади. Бу форма­лар ҳам ўзига хос маъно оттенкалари, қўлланишдаги хусусиятлари каби белгилари билан бир-бирларидан фарқланади: Бундай пайтларда у, то қўлини ювиб . ёўлмагунча, касалга орцасини ўгириб турар эди. (С. Зуннунова.) Кичикроц водийнинг ҳар ер-ҳар ери- дан суюц тутун кўтарилмоқда—цишлоц батамом ёниб битган. (А. Қаҳҳор). Алимов, ўз одатича, кўз- ойнаги четидан ҳар бир болага синчиклаб зеҳн солиб чиқди. (Ҳ. Назир.) Аҳмад вазифасини яхши англаб етмаган бўлса-да, „хўп“ деб дафтарни олди.

(Ҳ. Назир.) Қанча воцеалар бўлиб ўтди. (С. Аҳмад.) Менинг Саломатим билан Султоним ҳам саводини чиқариб олди. (Ҳ. Ғулом.)... бир укаси бор экан , ... узини эплаб кетади. (Ойбек.) Мактабдошим, балки мени унутиб юборгандирсан. (С. Аҳмад.) Раҳматилла гўё ғояларининг амалга ошувидан умид узган ва бу ғояларни кўнглидан чиқариб ташлаган (А. Қаҳҳор.) Рус, татар, яҳудий савдогарларидан, бу кун эшитган кўнгилсиз воцеаларни, подшоҳ ҳу- куматининг аҳволи анла танг эканини тўкиб солда. (Ойбек.)

Ҳаракатнинг юқор и (интенсив) фазаси­ни билдирувчи аналитик формалар кет, юбор, ташла, ўл кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади: Агар селитра кўп солинса, ғўза ғовлаб кетади-ю, ҳосил тугмайди. (М. Жўра). Хадича аянг ...ўғлини талтайтириб юборибди-да. (Ҳ. Назир). Отлиқ аскарларимиздан бир группаси И. қишлоғидаги душ­ман гарнизонини бурдалаб ташлади. (Н. Сафаров.) Шу бугўн ўзим уйцудан цолиб мудраб ўляпман. (X. Зиёхвнова.)

Ҳаракатнинг нормал даража га етма- ган фазасини билдирувчи аналитик форма қол кўмакчи феъли ёрдамида ясалади: Кечагина икки цуда учрашганларида болаларининг бўйи чўзилиб цолганлигини гаплашишган эди. (Шуҳрат).

Ҳаракатнинг бажарилиши ва ҳолат­нинг юз ага келиши фазасини билдирувчи аналитик формалар ол, цол, қўй кўмакчи феъл­лари ёрдамида- ясалади: .. .цўш ёнида дадил қадам ташлаб бораётган қора болани бир нафас кузатиб турди ва ерга чўнқайиб ўтириб олди (Ҳ. Гулом). Газетадан кўз олмай, ўнг цўли билан тимирскилаб ёнидаги пиёлани топиб, илиб қолган чойни шимир- ди. (Саид Аҳмад.)

-г- Қайтишда қўниб . ўтинглар, каклик тутиб цўрман.

Б ирга тутамиз, тузоқни тайёрлаб цўй. (С Анорбоев.)

Ҳаракатнинг бир марта б аж ар ил га н-

л г! г и н и билдирувчи аналитик формалар -ол- ва нўк кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади: Терак

оркасида қолган ой ҳам кучли елнинг кўмагада те­рак бошидан буларга мўралаб олди. (А. Қодирий.) Пирнафас ака билан Г/олвон бир-бир лар ига қараб цўйдилар. (Ж- Шарипов.)

Ҳаракатнинг бир лаҳзада (сезиларсиз вақт ичида) юз беришини билдирувчи ана­литик формалар кет, юбор, туш кўмакчи феъллари ёрдамида ясалади: чўчиб кетди, чўчиб тушди: Раис зум ўтмай, ўзи ўйлаган фикрлардан ўзи чўчиб кетди. (Ш. Рашидов.) Нарзи тоға жўрттага ва қўққисдан

айтиб юборган бу сўзидан ўзи ҳам хурсанд бўлиб, тишининг оцини кўрсатди. (Ш. Тошматов.)

Модал маъно ифодаловчи формалар сўзловчининг ҳаракатга бўлган муносабатини кўрсата­ди. Бундай формалар ҳам ҳозирги ўзбек тилида анча- гина миқдорни ташкил этади.

Бу турдаги формалар ҳаракат процессининг характе­ристикасини кўрсатадиган аналитик формалардан фарқ- ланувчи қуйидаги хусусиятларга эга: 1) модал маъно билдираднган аналитик форма юқоридаги каби кўмакчи феъллар, тўлиқсиз феъл, ҳатто феъл бўлмаган ёрдамчи сўзлар ёрдамида ҳам ясалади: келса керак, келсин эди каби; 2) бу турдаги формани ясовчи ёрдамчи сўзлар асосий феълга равишдош формасидан бошқа формалар ёрдамида ҳам бирикади: ўциган бўлди каби; 3) бу турдаги аналитик формада кўмакчи феълнинг етакчи феъл билан бир хил кўринишда (айт-цўй каби) қўл- ланиши учрамайди.

Модал маъНо ифодалайдиган форма ясовчи махсус ёрдамчи сўзлардан ташқари юқорида кўриб ўтилган кўмакчи феъллар ҳам баъзи модал маъно ифодаловчи аналитик формалар ясайди. Ҳозирги ўзбек тилида мо­дал маъно ифодаловчи қуйидаги аналитик формалар кенг қўлланади:

-а/-й ол формаси. Бу форма ҳаракатни бажаришга қодирлик маъносини билдиради: бажара олади, ўта олади, ўқий олади каби.

-а/-й б^л формаси. Бу форма ҳам худди юқоридаги маънони билдиради: ажрата билди, сўзлай билади.

(и)б бўл формаси. Бу форма ҳаракатнинг бажарили- ши учун объектив имкониятнинг мавжудлиги (мумкин- лик) маъносини билдиради: Ҳамма илмни фақат

савод орқалигина ўрганиб бўлади, (П. Турсун.)

-(и)б қол формаси. Бу форма ҳаракатнинг тасодифан, хоҳиш-ихтиёрга қарама-қарши, шунингдек, вақт гани- матда бажарилиши каби маъноларни билдиради: Нима бўлди-ю, Комилжон билан Жамила бир-бирларига дуч келиб цолишди. (Ж- Абдуллахонов.) Меҳри хижо- лат бўлиб, ўзини оқлашга тиришди. — Баъзан .кетиб қолади-да. (А. Қаҳҳор.) Кеч.ки паллада кўпроқ ишлаб қолиш учун бригада аъзолари зўр берарди- лар. (П. Турсун.)

-а/.-й цол. Б у. форма ҳайрихоҳлик, илтимос, истак, даъват каби маъноларни ифодалайди: ола цол, сўрай қол, бера цолинг, цат энди кўна цолса каби.

-(и) б қўй. Ҳаракатнинг хоҳиш-ихтиёрдан ташқари, билмаган ҳолда юз беришини билдиради: Гўзал цўли- дагигу лдастани, адашиб. цолдими она тили ўцитув- шсига бериб қўйди. (Р. Файзий.)

-а/-й бер (вер). Ҳаракатнинг бажарилишига тўсиқ (монелик)нинг йўқлйги каби маъноларни билдиради: келавердим, еяверада, олавер.

-а/ й кўр(ма). Қатъий таъкид, огоҳлантиришни бил­диради:. айта кўрма, сўзлай кўрмасин.

-(и)б кўр, -(и)б қара. Синаш, билиш маъносини билдиради: еб кўр, сўраб кўраман, ўциб цара.

' -(и)б боқ. Худди -(и)б кўр, -(и)б цара формалари фодалайдиган маънони билдиради: ўциб боц.ўтиб боц.

-а-й тур. Ҳаракатнинг вақтинча, бошқа бирор. ҳара- ат-ҳодиса юз бергунча бажарилиши маъносини билди­ради: кўра тур, ишлай тур каби.

-(и)б юр, -(и)б ўтир. Ҳаракатнинг бажарилиши маъқул эмаслигини билдиради: Тўй цизиганда яна бир балони бошлаб юрмасин. (С. Анорбоев.) Мен содда шунинг гапига ишониб ўтпирибман. (А. Қаҳҳор.) у -ган бўл (ётган бўл). Бўл ёрдамчи феъли сифатдош формаларидан/фақат ўтган замон ва ҳозирги замон фор- маларига бириккандагина аналитик форма ҳосил қила олади. Лекин бўл ёрдамчисинииг ўтган ва ҳозирги за­мон сифатдоши билан қўлланиши ҳамма вақт ҳам ана­литик форманй юзага келтиравермайди. Бунда икки ҳодиса бўлиши мумкин.

Аналитик форма ҳосил бўлади. Бу форма ҳара­катнинг астойдил эмас, номигагина бажарилиши, субъ- ект~ ўзини шу ҳаракатни бажарган қилиб кўрсатиши маъносини билдиради: Ҳар цалай, узил-кесил бўлмаса ҳамки, розилик берган бўлдим. (Н. Сафаров.) Шундан сўнг Бегимхон икки-уч кун мактабга қат- наган бўлди-ю, сўнгра цайнона, цайната ўртага тушди. (И. Раҳим.) Чойфуруш бурчакда чой яшиклари билан овора бўлган бўлди. (А. Мухтор.) Мастура жавоб бермасдан, ўтоц цилишга уринган бўлди. (Ойбек.) Омадингиз йўцца ўхшайди, меҳмон,— деди ҳоким ачинган бўлиб. (Ш. Саъдулла.)

Бўл ёрдамчиси боғлама вазифасида бўлади. Бун­да бўл ёрдамчиси майл, замон ва шу каби маънолар- нинг реаллашуви учун восита ролини ўтайди: Мант

бу кишининг ўзи келибди, агар кўрсатган адреси чатоц бўлиб хат цайтган бўлса, ҳозир ўзига бе- ринг. (А. Қаҳҳор.) Қачон қарасанг, ё шеър ёзаётгаш бўласиз, ё Эшонбоевни танцид циламан деб т\т- ган бўласиз. (77. Қодиров.)

, Мисоллардан кўринадики, бўл ёрдамчиси ёзаётгану деб турган феъл формалари билан келганда грамматик маъно ифодаламайди, балки шарт майли ва ҳозирги- келаси замон кўрсаткичларининг қўлланиши, уларга хос маънонинг ифодаланиши учун восита ролини бажа- ради, холос.

Бўл ёрдамчиси феълнинг баъзи формалари, масалан,. -дыган, -мощи аффиксли формалари билац. қўл- ланганда, фақат боғлама вазифасини бажаради, анали­тик форма ҳосил қилмайди: борхдиган бўлсг, бэрмоқ- чи бўляпти каби.

-са бўл. Бу форма қуйидаги маъноларни ифодалайди;

Ҳаракатни бажарищ мумкинлигн, ҳаракатнинг

бажарилишига монеликнинг йўқлиги маъносини билди­ради: Баз ҳам - одамга ўхшаб бемалол ўтириб гап- лашсак бўлади-ку... (О. Мухторов.) АввалоТ

муллажщтнг керак, бошпана, бир ватан керак. Кейин. қайлиц орзу қилсанг бўлади. (Ойбек.)

Ҳаракатнинг, бажарилиши энг асосий мақсад экани маъносини билдиради. Бу маънонинг ифодалани- шида бўл ёрдамчиси бўлди, бўлгани формасида қўлла­нади: Елғиз ташлаб цўймасангиз бўлди. (Ў. У мар- беков.) Шомамат отани қутқарсак бўлгани — ке­лади-ю, ҳаммаларингни тузатади. (Ш. Саъдулла.)

Бўл ёрдамчиси бўладими формасида қўлланган- да, ҳаракатнинг юз беришига бўлган кучли таажжуб ифодаланади: Ҳеч кутмаганда Качал полвон бошини цимирлатса бўладими... (Ш. Саъдулла.)

-ганим бўлсин. Бу форма ҳаракатни бажариш ёки бажармасликка қатъий қ.арор маъносини билдиради:: Бўлди, бўлди, янаги отпускада борганимиз бўл­син! — Бу қатъий царор билан Хуршидбек онасинш хурсанд цилмоқчи эди. (С. Зуннунова.) Иккинчи бундай цилмаганим бўлсин. (С. Зуннунова.)

-ди дегунча. Шу формадаги феъл билдирган ҳара­кат бажарилиши билан бошқа бир ҳаракатнинг бажари- лишини билдиради: Бойбува кўса ҳамма цўғирчоцлар билан тўй-томошаларга кетди Ъегунча, Качал по леон ҳам уйдан отилиб кўчага чицарди. (Ш. Саъдулла.) Сиз келдингиз дегунча, бир ёцца жўнайдилар. (77. Турсун.)

-а (-й) дейди (демайди). Ҳаракатни бажаришга мойиллик, ҳаракатнинг бажарилиш белгиси бор-йўқли- ги ифодаланади: Ғуломжон ака эса ҳамон сўз қотмас, кўзойнагини бурнига кўтарганича ўз ишидан бош кўтарай демас,... (М. Исмоилий.) Оёғим музлаб кетяпти. Испй демайди. (Э. Усмонов.)

-а/-й де. Бу форма ҳаракатнинг бажарилишига о» қолганлик маъносини билдиради: Атрофда баланд тоғлар қад кўтарган, уларнинг цорли чўщилари, осмонга тегай-тегай деб турар эди. (О. Еқубов.} Дарё томондан эсган изғирин бурунни учирибкетай дейди. (А. Қаҳҳор.) Бу кўчада қулаган ва қулай деб турган деворлар ... орасида режа билан солинган чиройли оқ иморатлар учрар эди. (А. Қаҳҳор.) Кўзи сал йлинай деганда, гўдакнинг чищириғи қулоғига чалинарди-ю, чўчиб уйғониб кетарди. (С. Зуннунова.)

-ги кел. Бу формада шахе кўрсаткичлари асосий феълга, майл, замон, инкор қўшимчалари кел феълига. қўшилади ва ҳаракатга бўлган истак маъноси ифода- ланади. Камолнинг қиздан кечирим сўрагиси, мулойим гак билан уни ҳар цалай эркалаб қўйгиси келди\* (О. Мухторов.) Егинг келса, олиб берай, —деди. (Ш. Саъдулла.)

Бу формадаги кел ўрнида баъзан бор (бўлишлк маънода) ва йўқ (инкор маънода) сўзлари ҳам қўлла­нади: Ростини айтсам, менинг ҳам уч-тўрт йил ўқигим бор. (Ў. Умарбеков.) Зумрад Қосим тўғри- сида баъзан шундай йўсинда гапирар, умуман бу йигитни ёдига олгиси ҳам, у тўғрида гаплашгиси ҳам йўц эди. (О. Мухторов.)

Аналитик нокатегориал формаларнинг анчагина қис- ми тўлиқсиз феъллар ёрдамида ясалади.

-син эди. Буйруқ-истак майли билан эди тўлиқсиз феълининг бирикишидан ҳосил бўлган форма шу фор­мадаги феъл англатган ҳаракат бошқа бирор ҳаракат- ҳодиса учун бажарилган бўлиши кераклигини, субъект ШУ ҳаракатни бажармагани учун айбдорлигини билди­ради: Бунақа экан, мажлиснинг охиригача ўтиринг, нимани ўйлаб Усмонжонни таклиф қилшнлигингизни комму нистларга айтинг эди. (А. Қаҳҳор.) Унссца олифша бўлса, кслм&син эди. (А.

-са эди. Бу форма ҳаракатнинг. бажарилиш' эҳти\*- моли иуқ эмаслиги, шу ҳаракат юз берса, яна нимадир Кулиши каби маъноларни билдиради: Туман таркаб кетса эди, деб кўнглидан ўтказди. (С. Анорбоев ) Бир кун „Элобод“ колхоза сени бағримдан узмаса зди, — деди айёряа ^илжайиб раис. (Ойбек.) „Бугун яна ота билан орамиздан гап цочмаса эди“ деган ташвишга тушди. (Ҳ. Нуъмон.)

-ган экан (-ётган экан). Бу форма қуйидаги маъ- яоларни билдиради:

Пайт ифодалаб, пайт эргаш гапнинг кесими ва­зифасида келади ва пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хнзмат қилади: .. .ҳовлига кираман деб эшик остонасига шундай цаёам цўйган экан, . баров шак этиб пешанасига урибди. (Ойбек.) Босмаяилар ҳаци- 'да ҳар хил хабарлар кела бошлади:... фалон цўр- боши йигитлари билан тоғ оралиғида келаётган экан, кўяки босиб цолибди. (А. Қаҳҳор:)

Сабаб маъносини билдиради ва сабаб эргаш гапнинг кесими вазифасида келади: Партия ва ҳуку- мат шу колхозни менга ишсСниб топширган экан,

унда цаттиц тартиб-интизом ўрнатишга мажбур- ман. (С, Анорбоев.)

-(а)р экан. Бу форма қуйидаги маъноларни билдиради:

Пайт маъносини билдириб, \_\_пайт. эргаш гапнинг

кесими вазифасида келади: Ёз яоцлари Йўляи

далада ишларкан, улар тез-тез уярашиб туришар, жуда самимий сўзлашишар эди. (Ойбек.) Солдатнинг гапларига қулоқ соларкан, Турғуи бу иш яўпонлар- дан, кўра ҳам Саодат уяун оғир эканини ўйлар эди. (О. Ецубов.)

Сабаб маъносини билдиради ва сабаб эргаш гап­нинг кесими вазифасида келади: Кеяани кеяа, кундузш кундуз демай тер тўкар эканмиз, турмушимиз ҳам фаровон бўлуви шарт. (Ш. Рашидов.)

Ҳаракатнинг бажарилиш тарзини, ҳолатини бил­диради. Қўй-цўй, айтма, — деди Олия жилмайиб унинг оғзини кафти .билан ёпаркан. (Ж. Абдулла- хонов.) Ҳа, ҳа, деди Йўлдошвой ғазабидан титр ап экан, (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов.)

-са экан. Бу форма ҳаракатнинг бажарилиш-бажа-

рилмаслигини исташ, шунга тарафдорлик, ҳақиқатда эса шунга эришмаганлик маъносини билдиради: Бирор- тасининг но мини айтса экан, совшликка борсам. (С, Анорбовв.) Эй, Рузвонбуви, буям сизъа ўхшаб ётиғи билан гапирса экан. (Яшин.)

-моқчи экан. Мақсад ҳаракатйнинг пайтини билди- ради:... хотин кетмоқчи экан, Жамолбой унинг цў- - лидан дадил ушлади-да, бир цўли билан бўш стулни ўз ёнига сурди. (Ойбек.)

Кўпгина аналитик нокатегориал формалар феъл бул- маган ёрдамчи сўзлар воситасида ясалади.^

-(и)ш билан. Бу формада ҳам- шахе кўрсаткичлари , асосий феълга қўшилади ва шу формадаги феъл бил­дирган/ ҳаракат бажарилди дегунча бошқа бир ҳаракат­нинг бажарилиши маъносини билдиради. Демак, у -ди дегунча типида ясалувчи форманинг синоними ҳисоб- ланади: Аҳмаджон пулемётани ўша томоша ўнглабг тепкЦсини босиши билан белига баров цаттик тепгандай бўлди. (А. Қаҳҳор.) Дераза очилиши би­лан Иўлчи бошини кўтарди. (Ойбек.) Маърифатхон номи айтилиши билан суҳбатга яна жон кирои.- (А. Қаҳҳор)

-Ган билан. Бу форма тўсиқсизлик маъносини оил- диради: Майли, ... дод деганинг билан Равшан эшитмайди. (Л. Маҳмудов.) Ботқоқ жойларини цуритиш керак, дори сёпган билан бўлмаяпти.- (А. Несин.)

-(и)ш керак (лозим, зарур). Бу форма ҳаракатнинг бажарилиши талаб этилишини, талабдаги ҳолатда экани- ни билдиради: ишлаш керак, ишлаш лозим, ишлаш зарур; ўрганиш керак, ўрганиш лозим, ўрганиш зарур каби.

-га қарамай. Бошқа бирор ҳаракатнинг бажарили- ,шига тўсиқ бўла олмаслик (тўсиқсизлик) маъносини \_\_ билдиради: ишлашига царамай, ялинишига царамай. Қиш оцшоми бўлишига царамай, осмонда юлдузлар чарацлйяпти. (С. Зуннунова.) л

-ганича (-гунча) йўқ. Ҳаракатнинг тўла бажарилио- етмаганлиги маъносини билдиради: Адвокат нима аеПи­ши ни ўйлагунча йўқ, у захрипи сояиб кетди.-- (П/уҳрат.)

Тушундим, тушундим ...

нов.) ЙўҚ’ Ҳаш тУшУнганин™зча йўқ. (Ж. Шари-

кейин. Бу форма сабаб маъносини билди­ради. ЯшаганиНгдан кейин тирик эканингни сезиб турмуш. сирларини билиб яшасанг-да. (А Несан) Уцшпувча бўлиб нон егандан кейин бошлати узига ром цилсин, босиб олсин-да. (А. Қаҳҳор )

маъно^щщ1 би’лпмп1ИПДа/7ЯСаЛуВЧИ Ф°Рма ГУМ0Н, тахмин маъносини билдиради: Ленин ўзимча бу соатни Олия

Тим юеНшахтппаН\ б^сала\*> \*ерак, деб ўйла-

\ - ' Мухторов.) Лекин эртадан-кечгача

бундай цуршовда ўтириш одамни тарашадай коти- риб юборса керак. (А. Мухтор.) 4

бир Феълнинг турли формада қўлланишидан ҳам аналитик нокатегориал формалар ҳосил бўлади

ЛАп. о'”’ щиса ЎЧисин> ворса борсйн каби Бу форма ҳаракатнинг бажарилиши хоҳиш-ихтиёрга зид эмаслиги маъносини билдиради: Қийналса қийналсин —} поиламаидиган бўлади, деб ўйларди. (С. Зун-

,,Биринчи компонента -а, иккинчи компонента -гунча аффиксли равишдош формасида қўлланган аналитик

%иш7ингЪкам^К иФодаланада; Митянинг такли- фи узининг ҳам кела келгунча ўйлаб келган скшо-

ларига мос эди. (М. Муҳамедов.) Лекин, биринчидан бундай. қулланиш уч-тўртта феъллардагина учрайди’ вИ-иГИДаН’ Ф°рма Ўрнида -гунча аффиксли ра- ня^пТНИНГд УЗИ қУлланса Ҳдм Давомлилик ифодала- Аналитик форманинг қўлланишида маъно р оз кучаяди, холос. Қиёсланг: боргунча — бооа

ргунча, ўлгунш - ўла ўлгунча, келгунча — кела

келгунча каби.

. -га» аффикси билан ясалган сифатдош формасининг

лЖя формада такроР Қўлланишидан ҳам аналитик форма ҳосил булади. Бу типдаги аналитик формада компонентларнинг қўлланиши икки хил кўриТишга

қўлланади Р^4" компонент шахс кўрсаткичи билан қўлланади. Бу формада „нуқуЛ\ „доим“ дегаи маъно

ифодаланади: уртоцлари китобдан бош кўтармайди

нуцул уқигани ўциган. (А. Несин.) Ўқитувшлар хам

уларга бригадир бўлиб, далада юргани юрган. (П Қо-

диров.); 2) биринчи компонент чиқиш келишиги фор-

масида, иккинчи компонент феълнинг бошқа (хоҳлаУан) формаларида қўлланади. Бу формада давомлилик маъ­носи ривожланиш, кучайиш оттенкаси билан ифодала­нади: Унинг пахтазорлари кенгайгандан кенгайди. (Ҳ. Ғулом.) Ел кучайгандан кучайиб борар ва шу нисбатда мозор ши ҳам яна бир цат цўрцинч^ҳолга кирар эди. (А. Қодирий.) Ҳаш-паш дегунча область раҳбарлари олдида иккаласининг нуфузи ошгандан ошиб, айтгани айтган, дегани деган бўлиб цолди. (Т.Пўлат.)

Аналитик феъл формалари, айниқса етакчи ва кў­макчи феълдан ташкил топган аналитик формалар, ташқиДўринишидан сўз бирикмаси ва қўшма феълга ўхша^ кетади. Шу сабабли айрим ишларда уларни сўз бирикмаси ёки қўшма феъл деб таърифлаш ҳоллари уч- райди. Лекин аналитик феъл формалари қўшма феъллар- дан ҳам, сўз бирикмаларидан ҳам тубдан фарқланади. 7 Сўз бирикмаси камида икки мустақил сўздан таш- /кил топади. Аналитик формада бир мустақил ва ёр­дамчи (кўмакчи феъл) қатнашади. Масалан, кўлиб га- пирда (сўз бирикмаси), кўлиб цўйди (аналитик форма).

Аналитик форма билан қўшма феълнинг (умуман қўшма сўзнинг) фарқли хусусиятлари сифатида қуйи- дагиларни айтиш мумкин.

Қўшма, сўзларда (жумладан, қўшма феълларда) бирдан ортиқ сўзнинг бирикувидан янги маъноли бош­қа бир сўз ҳосил бўлади. Масалан, сотиб олмоц феъли сотмоц ва олмоц феълларидан фарқланувчи янги сўз— қўшма феъл. Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топ­ган аналитик формада биринчи феъл ўз маъносини сақ- лайдй ва у асосий (етакчи) феъл ҳисобланади. Кейинги феъл эса унга қўшимча маъно беради. Шу сабабли у кўмакчи феъл ҳисобланади. Масалан, ёзиб бермоц би- рикуви ёзмоц ва бермоц феъллари маъносидан фарқла­нувчи тамомила янги маъно ифодаламайди, яъни бунда ёз ва бер феълларининг бирикуви учинчи бир феъл- ни келтйриб чиқармайди, балки ёзмоц феъли ўз маъно­сини сақлайди, бермоц кўмакчи феъли эса ёзмоц феъли­нинг маъносига қўшимча маъно беради (ёзиш ҳаракати- нинг ўзга учун бажарилиши маъносини билдиради).

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган ана­литик формаларда етакчи феъл билан кўмакчи феъл­нинг ўртасида юкламалар қўлланиши ҳам мумкин:

Гап билан овора бўлиб, кечикиб ҳам қолибман\* (3. Фатхўллин.) -

Қўшма сўз компонентлари ўртасида ҳеч қандай сўз қўлланмайди. Чунки қўшма сўз, неча компо;нентдан ташкил топишидаи қатъи назар, бир сўз ҳисобланади.

Етакчи ва кўмакчи феъллардан ташкил топган. аналитик формаларда етакчи феъл форма ясовчи қў- шимчаларни қабул қилиши мумкин: а) бўлишсизлик формаси (-ма) билан қўлланади: билмай цолди, кел- май цўйди, ишламай юрди, сезмай турди каби; б) дара- жа ясовчи -роқ аффиксини қабул қила олади: Ота яойни ерга цўйиб, ўрнашиброц олди. (Р. Файзий.) Чироцнинг пилигини кўтариброқ қўйди. (А. Қаҳҳор.)

Бирикув таркибидаги етакчи феълнинг ўзи алоҳида грамматик форма қабул қилиши ҳам етакчи ва кўмак­чи феълдан ташкил топган бирикувларнинг қўшма феъл эмаслигини кўрсатади. Чунки қўшма сўзларда унинг компонентлари шу қўшма сўз доирасида сўз эмас, балки сўзнинг элемента ҳисобланади. Шу сабабли унинг компонентлари ҳеч вақт мустақил ҳолда грамматик форма қабул қилмайди. Ҳар бир сўз ўзича грамматик форма қабул қила олар экан, албатта, бу бирикув қўш­ма сўз бўлмайди, балки бирикувнинг ҳар бир компо­нента алоҳида сўз ҳисобланади. \*

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган ана­литик формаларнинг етакчи қисми жуфт ётги такрорий сўзга тенг бўлиши мумкин: Раҳймнинг майкаси йир- тилиб, ҳамма ёғи тирналган, афт-ангори цизариб- бўзариб кетган эди. (Ҳ. Назир.) Шубҳа ва цўрцув билан атрофига қараб-цараб қўяди. {Ойбек.)

Агар етакчи ва кўмакчи феъллардан ташкил топув- чи аналитик форма қўшма сўзлар (қўшма феъллар) қаторига киритиладиган бўлса, у ҳолда цўллаб-цувват- лаб келмоц, цараб-цараб цўймоц каби етакчи қисми жуфт ёки такрорий сўзлардан ташкил топган бирикув- ларни ҳам қўшма феъллар қаторига киритиш лозим бўлади. Чунки булар ҳам етакчи ва кўмакчи қисмдан ташкил топади. Лекин бундай бирикувларнинг қўшма феъл бўла олмаслиги, яхлитлигича бир сўз (лексе­ма) эмаслиги жуда аниқ.

Етакчи ва кўмакчи феълдан ташкил топган ана­литик формаларнинг қўшма феъллардан фарқли асосий белгиеи сифатида яна шуни айтиш мумкинки, «бундай

бирикувларда бирдан ортиқ етакчи феълга бир кумак чи феъл қўшилиши мумкин, яъни етакчи Фе^л У» келиши мумкин: Еруғ дунедан %улган УмШмиз

бу камбағалчиликни еб, кемириб (А Кахҳор.) Учрашиб, киноларга бориб умуман яқинлашиб, дўстлашиб борарканман, Насибтшг ацлли ва босиқ бир циз эканига ишончим орта борди.

^'БундаГ ҳолларда уюшиб келган етакчи феъллар орасида бошқа сўзлар ҳам ^улланиши^мумкин. Бу кадар балщни сақлашнинг сира иложа\*Уцуэпбяа Муйноща таигиш учун эса цаичц етишмшди Хона- донлар қуритиб хам, музлатибҳам туййб ҳам олдилар. (А. Мухтор.) пг)пм

совхозная ери кенгайиб„техникаси купаииб, одам- лари ўсиб бормоқда. (М. Ж ура.) Бундай Ҳ°Д«сани бошқа типдаги аналитик феъл ҳам учра -

тиш мумкин: Камолнинг қизни цучгиси, Ўпги™>

унинг еочларига кўмилгиси, 6Мухтор о в )

. кўзларига сингиб кетгуси келди. (О. Мухторов.)

Жуфт ва такрорий формалар

Феълнинг сифатдош ва равишдош формаларидан баъ- зилари жуфт ёки такрорий сўз ҳолида қУ™иб’ ТУзмаТ грамматик маъноларнинг ифодаланиши у у

ҚИЛ\_3^/-Й ва -(и)б аффиксли равишдошлар,такрор ҳолда қўлланиб, шу формадаги феъл билдирган ҲаР^тн“”г\_ такрорийлигини, давомлилигини^. билдиради. Р

лиғидаги цалин цор эрий-эрии ^дам б г мало л кира оладиган ғор бўлиб қолибди. (С. Анорбое .). Р нинг оловида меҳнат қила-қала ешликд™ кани учун чол унча терламас эди. (Ойбек.) колхоз шларунинг овқатини мақтаб-мақтаб еиишади.

^ Биринчи^компоненти -(а)р, иккинчи компоненти -мае аффиксли формада (бўлишли-бўлишеиз Форма) қулл ган феъл формаси шу формадаги феъл билдирган ҳаракат тўла юз бермасданоқ бошқа бир ^Р^нинг бўлишини билдиради: Поезд бир станция “^осар- босмас ҳаммамиз танишиб олдик. (У- %м“№ек° Баъзан биринчи компонентнинг -(и)б аффиксли формада, шунингдек, ҳар икки компонентнинг равиш

дош формасида қўлланиши ҳам учрайди: Қишлоцчилик эмас ми, у балоғатга етиб-етмасданоц катта ёшдаги одамлар сафига цўшилди. (О. Мухторов.) Биттаси бир-икки ёшга етиб-етмай оламдан ўтган экан. (Саид Аҳмад.)

РАВИШ ФОРМАЛАРИ

Равишларда синтетик форма.-роқ даража аффикси билан ясалади: тезроц, секинроц, эртароц, кейинроц. Лекин бу йўл билан форма ясалиши чегараланган. Чунг ки жуда куп равишлар билдирадиган белги объектив ҳолда турли даражага эга бўлмайди-. Шунга кўра, бу белгиларни билдирувчи равишлар даража формасига эга эмас.

Равишларнинг такрорий формаси шу равишлар билдирган белги маъносига турли қўшимча маънолар ифодалаш учун хизмат қилади.

Такрорий равишлар, аввало, ҳаракатнинг такрорий- лигини, давомлилигини билдиради: Уни Москва ишяи- ларининг цайта-қайта такрорланган иш ташлаш- лари, забастовкалари цутцариб цолди. (И. Раҳим.) Қассобдан текан цолган мулк унга Қудратилла в'офуруш билан яцинлашишга, кейин-кепин унга гу- машта бўлиб олишга имкон берди. (А. Мухтор.)

Равишларнинг такрорий формаси шу равишга хос белгини кучайтиради. Бунда такрорийлик бўлиши ҳам, бўлмаслиги ҳам мумкин: Бу йўлдан зинҳор-зинҳор тойма, йилдан-йилга пахтани кўпайтиравер. (Ойбек.) Алицул ёмғирда ивиган ва ваҳимага тушган кишининг сўзларйни зўрға-зўрға тушунди. (Ш. Рашидов.)

Такрорий равишларнинг маънони (белгини) кучай- тириш хусусиятини шунда ҳам аниқ кўриш мумкинки, баъзи ҳолларда такрорий форманй маънони кучайти- рувчи бошқа форма билан алмаштириш. мумкин бўлади: Бирити бор ҳомилалик нашъасини туйган, ой-куним яқин цолган кунлар сира-сира эсимдан чицмайди. (Саид Аҳмад.). Уртоц Ҳожибековшнг ғайратлари орцасида колхозимиз энди-энди оёцца туряпти. (С. Анорбоев.) Бу мисоллардаги сира-сира формасини ҳали ҳам, сира ҳам тарзида, энди-энди формасини эндигйна формасида қўллаш мумкин, бу билан маъно- да ўзгариш бўлмайди.

ХУЛОСА

1. Грамматик маъно сўзнинг лексик маъносига қу- шимча тарздаги, лексик маънони ўзгартирмаидиган маънодир. Сўзнинг грамматик маъно ифодаловчи воси- тага эга бўлган шакли (кўриниши) унинг формаси ҳи-

собла р д мматик кахег0рИЯ грамматик маъно билан грам­матик формалар бирлигидан иборат бўлади. Лекин бир грамматик маъно билан шу маънони ифодаловчи форма бирликда грамматик категория ҳосил қилмаиди, бир \_ биои билан оппозиция ҳосил қиладиган грамматик маъ­нолар ва шу маъноларни ифодаловчи формалар бирлиги грамматик категория ҳосил қилади. ^ и

3 Ясалиш усули, ясовчи воситаларига кура сўз фор­малари уч асосий турга бўлинади: 1) синтетик форма­лар, 2) аналитик формалар, 3) жуфт ва такрорий фор

ШЛ4РГрамматик категорияга бўлган ^муносабатига кўра сўз формалари икки' асосий турга бўлинади: 1) катего-\*

пиал Формалар, 2) нокатегориал формалар. .

Сўз формаси модал маънога эга булиши еки субъ­ектив баҳо ифодалаши мумкин. Лекин шунга қара(б у формасини „модал формалар“ ёки „субъектив баҳо \*ормалари“ каби турларга ажратишга асос иуқ.

Ҳар қандай сўз формаси маълум бир суз турку мига хос бўлади. Барча сўз туркуми учун умумии1 бу- ладиган сўз формаси йўқ. Сўз туркумлари буиича уму­мий тарзда қўлланиш юкламаларга хос ХУСУСИЯТ‘

Ўзак ва аффиксал морфемалардан. ташкил топга

сўзларнинг структураси уч хил типга эг^улиши мум­кин: 1) морфема структураси (пахта+кор+нинг),

сўз ясалиш структураси (пахта+? фологик (форма ясалиш) структураси

—нинг). Сўзнинг морфологик структураси СУ3 Ф°Р“а сининг ясалишида асос бўлувчи қисм ва шу форманй ясовчи компонентдан иборат бўлади.

Грамматиканинг морфология баҳсида сўз ур У лари ва уларга хос формалар ўрганилади. Ҳар бирсуз Туркумига хос формаларнинг таҳлилида (агар оулс ; аввал категориал формалар (грамматик «а«™р»»лар). сўнгра нокатегориал формалар баен этилгани маъқул.
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