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Бу китобда қиёсий грамматиканинг актуал масалаларидан бири— ҳаракат номлари ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа туркий тиллардан олинган қиёсий бой фактик материаллар асосида семантик, морфологик ва синтактик томондан ёритиб берилади.

Ишда туркий тилларда ҳаракат номларининг сўз ўзгартувчи ва сўз ясовчи аффикслар билан ҳамда ёрдамчи сўзлар билан ишлати- лишига кенг ўрин берилади. Шунингдек, ҳаракат номларидан форма ёки сўз ясовчи аффикслар ёрдамида ясалган феъл формалари на умуман, феълнинг грамматик формаларига оид кўп масалалар ана- лиз қилинади.

Бу асар илмий ходимлар, аспирантлар, ўқитувчилар ва умуман, туркология билан қизиққан ўртоқларга мўлжаллангап.

Масъул муҳаррир Филология фанлари доктори А. НУРМАХАНОВА

Б — бошқирд тилида

Баскаков — Н. А. Баскаков. Каракалпакский язык, II, фонетика и морфология, М., 1952.

Иононов — А. Н. К о н о н о в, Грамматика совр. узбекского литератур- ного языка, М. — Л., 1960.

Тат. — татар тилида Туркм. — туркман тилида Уйғ. — уйғур тилида Ўзб. — ўзбек тилида Қ. — қозоқ тилида Ққ. — қорақалпоқ тилида Қирғ. — қиргиз тилида

Ўзбек тилида

Ёш Гв. — Фадеев, Ёш гвардия, Тошкент — 1957.

С. Ўзб. — газета „Совет Ўзбекистони'.

Т. О. — газета „Тошкент Оқшоми'.

Т. ҳақ. — газета „Тошкент ҳақиқати'.

X. — Ж. Шарипов, Хоразм, Тошкент, 1960.

Ўзб. М. — газета „Ўзбекистон маданияти'.

Ўзб. д. — Ўзбек халң достони, т. I, Тсшкент, 1958.

Уйғур тилида

Аб. — Ҳ. Абдуллин, Гулстан, Алмута, 1954.

Ад. — С. А й н и й, Адина, Ташкент, 1935.

Ай. — А й б е к, Кутлуқ қан, Ташкент, 1949.

Ақ. қ. — М. Б у б е н н о в, Ақ қейин, китап I, Алмута, 1955..

Б. — „Чин Тѳмур батур', Ташкәнт, 1946.

Ж — журнал „Шәрқ Ьәқиқити\*, 1948—1949.

1. О. — Гулистан. Зулум очуқи, Ташкәнт, 1935.

Й. Б.- Юан Жин. Йени батурлар, Бейжин, 1953.

К. — Ьәрхил кишиләр, Ьекайиләр топлими, Алмута, 1964.

К. туғи — газета „Коммунизм туғи“.

М. - М уфтуллин, Уйғур хәлқ чѳчәклири, Ташкәит, 1950.

С. — Садир палван, Ташкент, 1944.

Т. Т. — Б и ч е р-с т, о у, Том тағиниң кузлиги, Танікәпт, 1936.

Уйг. ч. — Уйғур хәлқ чѳчәклири, Алмута, 1960. ■

Х-Момун Ьәмрай, Еғир кунләрдә, Ташкәнт, 1934.

X. Д. — О. Е р д б е р г, Хитай дастанлири, Ташкәнт, 1935.

Хр. — „Әдәбият хрестоматияси“, иккинчи бѳлум, Ташкәнт, 1938.

X. Ч. — Хәлқ чѳчәклири, Урумчи, 1957.

Ч. — Чиниқиш (Ьикайилар), Урумчи, 1957.

Ш. — М. Шолохов, Ечилған боз, Ташкәнт, 1935.

ШАС — журнал „Шшрқаң әдәбият сәньити", Урумчи, 1957 — 1958.

Ш. Г. — газета „Шиніқаң гезити".

Эрг. — Э р г а ш Думанбулбул о ғ л и, Қундуз билән Юлдуз, Ташкәнт, 1946.

Қ. Г. — газета „Қәшқәр гезиги“

Ғунч. — 3 у н н у н Қ а д и р и й, Ғунчәм, Бейоқин, 1957.

Қорақалпоң тилида =

Аму. — журнал „Амударья“, Нокис, 1958 — 1959.

Бек. — О. Б е к б а ў л о в, Тарас аралда, Нокис, 1961.

Гр. — А. Есемуратов, Қарақалпақ тли, Нокис,.1959.

И. — Л. Ф. И л ь и ч е в, Партияныц идеологиялық жумысыныц гезек- теги ўазыйпалары, Нокис, 1963.

С. Қ. — газета „Совет Қарақалпақстаны“.

Ңозоң ва бошңа тилларда:

А. — М. Ә у е з о в, Абай, Алматы, 1951.

Ж. — журнал „ЖКлдыз“, 1 — 12, Алматы, 1959.

К. — Хәйләкәр канчиль (Иидонезия әкиятләре), Казань, 1957,

К. жас. — журнал „Коммунизмшіл жас“, Урумчи, 1959.

Соц. Қ. — газета „Социалистік Қазақстан“,

Тун — Мык бир тун, 3-том, Алматы, 1962.

Т. Гр. — А з ы м о в, II. Хазирқи заман туркмен дили, Ашгабат, 1960.

Т. М. Татар халық мәқальләре, Казань, 1959.

Қ. Гр. — Қыргыз тилинин грамматикасы (морфология), Фрунзе, 1964.

Ҳозирги туркий тилларда феъл ўзак-негизларидан -(и)ш, (длиш), -моц (олмоц), -у(в) (олув), -ги (олгим келади) -гаплик (олганлик), -диганлик (оладиганлик), -ётганлик (олӓётганлик), -(а)рлик (оларлик) ва -маслик (олмаслик) каби аффикслар ёрдами билан ясалган феъл формалари ҳаракат номлари термини билан аталади. Ҳӧзирги вақтда маз- кур тема бўйича ўзбек, уйғур, ңозоқ ва қорақалпоқ тилла- рида кандидатлик диссертаниялари[[1]](#footnote-1) ёқланди.

Ф. Исқоқов ўз ишида ҳозирги ўзбек адабий тили мате- риаллари асосида ҳаракат номларининг ~(и)ш, -моц ва -(у)в аффикслари орқали ясалган формаларини семантик ва мор- фологик томондан ёритиб беради. Бу ишда автор мазкур формаларнинг ҳозирги ўзбек тилида ишлатилиши, ясалиши, эгалик ва келйшик кўшимчалари билан турланиши ва бошқа морфологик хусусиятларини бой фактик материаллар асосида анализ қилиб беради.

X. Неталиева ўз ишида ҳозирги қозоқ адабий тили ма- териаллари асосида ҳаракат номлари -у ва -моц аффикслари орқали ясалган формаларининг семантик ва морфологик ху- сусиятларини ёритиб беради. Мазкур икки ишда ҳам ҳара- кат номларининг -ганлик (олганлик), -диганлик (олади- ганлик), -(а)рлик (оларлик) ва -ётганлик (олаётганлик) каби иккиламчи формалари ҳақида маълумот берилмайди.

Б. К. Қутлимуротов ўз ишида ҳозирги қорақалпоқ ада- бий тили материаллари асосида ҳаракат номлари формала- рини семангик ва морфологик томонидан ёригиб беришга ҳаракат қилади. Бу ишда ҳаракат номлари иккиламчи фор- маларининг бирламчиларидан ва -ыс (альіс)нинг -у (алу)д,ш фарҳи ҳамда -ыс (альіс) формасининг ишлатилиши ҳақида аниқ ва етарли даражада тўхталиб ўтилмайди.

Булардан ташқари ҳозирги туркий тиллар грамматика- ларида ҳам ҳаракат номларининг ясалишлари, ишлатилиш- лари ва бошҳа грамматик хусусиятлари ҳақида умумий маълумотлар учрайди. Буларнинг ичида ҳаракат номлари ҳақида нисбатан тўлиқроқ маълумотлар проф. Н. А. Баска- ков ва проф. А. Н. Кононовларнинг грамматикаларида[[2]](#footnote-2) бе- рилади. Мазкур ишларда ҳаракат номларининг семантик ва грамматик хусусиятлари ҳаңида тўхталиб ўтилади.

Ҳозирги туркий тиллар грамматикаларига оид асарлар- нинг кўпчилигида ҳаракат номлари феъл бобида, равишдош ва сифатдош формалари билан бир қаторда феълнинг функ- ционал формалари сифатида царалади[[3]](#footnote-3). Лекин шундай бўлиши- га қарамай, баъзи туркологик асарларда феълнинг бу грам- матик формаларини ясовчи аффикслар феълдан от ясовчи -м (билим, терим), -ма (кўргазма, цийма) каби аффикслар билан бир қаторда бериладиК Ф. Исҳоқов эса ўзининг „Ҳо- зирги замон ўзбек тилида ҳаракат ва ҳолат номлари1\* деган мақоласида[[4]](#footnote-4) ҳаракат номининг -(и)ш (олиш), -(у)в (олув) ва -моц (олмоц) орқали ясалган формаларини от деб кўр- сатади. Ҳозирги ўзбэк тилида ҳаракат номлари мазкур фор- маларининг семантик ва грамматик хусусиятлари, ҳақиқатан ҳам Ф. Исҳоқов айтганидек, уларни от деб бўлармикин? Бизнингча, бундай бўлмаса керак. Қани, фактларга бир кўз ташлаб кўрайлик.

Ҳаракат номларининг -(и)ш, -моқ, -у(в) ва бошқа аф- фикслар ёрдами билан ясалган формалари феъЛга хос бўл- ган семантик ҳам грамматик хусусиятларни ифода ңилади:

а) иш-ҳаракат, иш-ҳаракат процесси ва ҳолат маъносини билдиради: иш-ҳаракат ёки ҳолат маъноси феъл ўзак-негиз- ларида ңандай ифода қилинса, шундай атаб кўрсатилади. У предметлаштирилмаган ҳолда, яъни предмет тушунчасига кўчмаган ҳолда ифода ңилинади;

б) ҳар қандай феъл негизларидан ясала олишликлари сабабли ҳаракат номи формалари даражани *(кулдириш, кулдирув, кийиниш, кийинув, тутқизув, топилиш, топи- лув),* ўтимли-ўтимсизликни (*ётиш, ётқизиш, ўлув, ўлди- рув),* тур (вид)ни *(тортиш, тортқилаш, сурув, сурғалов, татиш, татиб кўриш, ушлаш, ушлаб боқииі)* кўрсатиб келади;

в) объектни бошқариш хусусиятига эга (*столдан китоб- ' ни олиш, хатни қалам билан ёзиш);*

г) предикативлик хусусиятига кўра, ўзининг бош ёки қаратқич келишигидаги сўз билан ифода қилинган субъек- тига эга бўлиши мумкин: *Биз бу хатларни кўриб чиқ- моғимиз керак* (С. Ўзб). *Марксчи-ленинчиларнинг бун- дан муҳим сабоқлар чиқариб олмасликлари мумкин эмас* (Т. ҳақ.). Уйғ. *йеқи хәлиқ ара кеңэшмигә охшаш шәкилләрниң пайдилинилиши лазим.* (К. туғи). *Бани- хан синипқа кириши ӧиланла, у қайсу тәрәпкә меңи- шини билмәй, тенғп қалди (Қ.).*

д) сифатлар билан эмас, равишлар ёки равишдошлар ор- қали аниқланади *(тез ҳайдов керак; секин юриш лозим);* Уйғ.: *униң офицерға ѳзиниң иззәт-кѳрмитини билдүрмәй ѳтүп кетиши мүмкин эмәс еди...* (К. туғи).

е) бўлишсизлик морфологик йўл билан, яъни -ма аф- фикси орқали ифода ңилинади. Ҳозирги ўзбек тилида ҳара- кат номининг -и(ш), -моқ, -у(в) аффикслари орқали ясалган •формаларнинг бўлишсиз шакли ўрнида -маслик аффикси ■ёрдами билан ясалган олмаслик формаси ишлатилади. Ле- кин айрим диалектларда -(и)ш ва -\у)в ёрдами билан ясалган формаларнинг бўлишсизлиги -ма аффикси билан ҳам ифо- даланиб келиши мумкин: келмов, ёзмов, ёзиш-ёзмаш, би- лиш-билмаш?, бармавун тузув1. каби. Ҳозирги уйғур ти- лида -(и)ш (ағинэ, сән Сакиға ундақ еғир сѳз ейтмишиң керак еди (Қ.)). Қозоқ, ңорақалпоқ ва бошңа ңипчоқ тил- ларида -(у)в (айтпау, бармау) ёрдами бидан ясалган фор- маларнинг бўлишсизи -ма аффикси билан ифодаланиб келади.

з) ҳаракат номининг ҳозирги туркий тилларнинг кўпчи- лигида ишлатиладиган -ганлак (олганлик), -ётганлик (<олаётганлик), -диганлик (оладигаңлик) каби иккиламчи формалари замон ва майл оттенкаларини ифода қилади: унинг келганлиги ёки келмаганлиги маълум эмас (Т. ҳақ.).

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номлари отлар каби кўплик, эгалик ва келишик қўшимчалари билан турланса ҳам, улар от бўлиб ңолмайди. Булар феълнинг функционал[[5]](#footnote-5) формалари бўлганлигидангина гапда эгалик ва келишик қў- шимчаларини олиб турланади. Кўмакчилар ва бошқа ёрдамчи сўзлар билан бирга келиб, гапда эга, кесим, тўлдирувчи, аниқловчи ва ҳол вазифаларини бажаради, холос.

Бу юқоридаги фактлар шуни кўрсатадики, феълнинг бу формалари — ҳаракат номлари феълликнинг асосий грамма- тик ҳам семантик белгиларини ўзларида сақлайди. Шунинг учун буларни отларга ўхшаб, сўз ўзгартувчи аффиксларни қабул қила олишликларига ва гапда от бажарадиган син- тактик функцияларда кела олишликларига қарамай, от тур- кумига киритиб бўлмайди. Шунинг учун ҳам ҳозирги тур- кий тиллар грамматикаларига оид асарларнинг кўпчилигида ҳаракат номи формалари феълнинг бошқа грамматик фор- малари равишдош ва сифатдошлар билан бир қаторда берилади.

Ҳаракат номларини феълдан ясалган отлар (билим, экин, кўргазма, севги, сўрғия, севит, цийма, цуяоц, ботцоқ, яицит) ва сифатлар (ояиц, ўткир, кескин, бошланғия, ёпишцоц, эриняоц, бўяма) билан қиёс қилиб кўрсак, улар- нинг феъл формаси эканлиги яна ҳам яққолроқ кўзга таш- ланади. Феълдан ясалган отлар ҳаракат номларига ўхшаш иш-ҳаракат тасаввурини эмас, балки предмет тасаввурини. ифода қилади. Иккинчидан, феълдан ясалгӓн отлар ва си- фатлар узларида феъллик хусусиятларини батамом йўқотиб, бошқа туркумларга кўчиб ўтган сўзлардир. Шунинг учун ҳам булар, ҳарӓкат номларига ўхшаш феълнинг ҳар қандай. негизларидан эмас, балки айрим ўзак-негизларидангина ясала оладилар.

Ҳозирги туркий тиллар ичида ҳаракат номининг -(и)ш аффикси ёрдами билан ясалган формаси ўзбек ва уйғур- тиллари учун характерлидир. Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ ва.

бошқа ңигічоқ тилларида бу форма кам ишлатилиб, кўпинча' мен (кѳрісі мен келді) кўмакчиси билан бирга учрайди.. Бу форма. ҳозирги татар ва ңирғиз тилларида, ңозоқ ва қорақалпоқ, тилларига қараганда кўрроқ ишлатилади. Бу форманинг характерли хусусиятларидан бири шуки, ҳозирги: ўзбек ва уйгур тилларида гапда тутган ўрнига қараб ҳам ҳаракат номи ,(хат ёзишдан ңочади; гап — ахлоқли бў- лишда), ҳам инфинитив (ёзиш керак, келишга бошлади) маъносида ишлатилади. Бу формада ҳаракат номининг -моц орқали ясалган формасига қараганда, отли белгиси кучли. Шунинг учун буни баъзан от (ўйнаш, уруш, ўқиш, билди- риш, қурилиш, кўриниш) ва баъзан сифат (таниш одам, ўхшаш нарса) ўрнида келишини учратиш мумкин.

Ҳаракат номининг ~(у)в орқали ясалган формаси қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз ва бошқа қипчоқ тилларига хос бўлиб, ҳозирги ўзбек адабий тилида -(и)ш орқали ясалган формага қараганда кам учрайди. Бу форма ҳам, -\и)ш орқали ясал- ганига ўхшаш, гапда ўрнига қараб ҳам ҳаракат номи, ҳам инфинитив маъноларида қўлланади; Танти ва Салимбой- ваччаларнинг иштирок этуви Гулнорнинг... ғазабини оширдй (О й б е к). Кўрмайдиган кўзга қандай зарар етуви мумкин? — деди (А. Қ а ҳ ҳ о р).

' Ҳаракат номининг бу формасида ҳам -моқ орқали ясал- ган формага нисбатан, отлик белгиси кучи. Шунинг 'учун бунинг от ўрнида келишини учратиш мумкин: сайлов, тер- гов, уляов, сийлов, яйлов каби. Ҳозирги қозоқ, қорақал- поқ ва қирғиз тилларида сифат ўрнида келиши ҳам мумкин. Масалаи: К- мақтау сѳз, қурау кѳрпе, тақау ауыл (яқин овул); Ққ. мақтаў сѳз; қураў кѳрпе, тақаў аўыл.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -ғуј-гү, -қуј -кү, -ги орқали ясалган формаси кам учраб, асосан ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва баъзан татар, бошқирд тилла- рида ишлатилади. Мазкур тилларда ҳам бу форма баъзи феъл формалари (овоз етгудек эюой, бўлғуси артистлар), ёки синтактик конструкциялар (олгим бор, боргим кела- ди, боргим келган бўлса, боргим бўлса каби) таркиби- да ишлатилиб, айрим ҳолда учрамайди.

Ҳаракат номининг -моқ аффикси орқали ясалган фор- маси озарбайжон, туркман, турк ва бошқа ўғиз тилларига хос бўлиб, ҳозирги ўзбек, уйғур, ңозоқ, қіуақалпоқ тил- ларида нисбатан кам учрайди. Ҳозирги туркий тилларда. ҳаракат номининг бу формаси ўзининг морфологик хусуси- яти жиҳатидан ҳар хил. Масалан, ўзбек, уйғур, қозоқ тил- ларида кўплик, эгалик, келишик қўшимчалари билан ишла- тилса, озарбайжон, турк тилларида фақат келишик қўшим-

чалари билангина учрайди. Қумиқ[[6]](#footnote-6), турк[[7]](#footnote-7) ва ңрим[[8]](#footnote-8) татар- лари тилларида бу форма бўлишсизликни -ма аффикси орқали ифода қилади, бошқа туркий тилларда эса бу ўринда „эмас“ сўзи ишлатилади.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -(и)ш, -моц, -(у)в аффикслари' орқали ясалган формалари ўзларининг семантик ва морфологик хусусиятлари билан инфинитивга яқин келади. Шунинг учун ҳозирги туркий тиллар грам- матикаларига оид асарларда[[9]](#footnote-9) ҳам ҳаракат номи, ҳам инфини- тив сифатида қаралади. Ҳозирги ўзбек, уйғур, озарбайжон, туркман, турк, қумиқ тилларида ҳаракат номининг -моц орқали ясалган формаси ва бошқирд, қозоқ, қирғиз, қора- қалпоқ, татар тилларида эса -(у)в орқали ясалган формаси инфинитив сифатида ишлатилади.

Ҳозирги ўзбек[[10]](#footnote-10) ва уйғур[[11]](#footnote-11) тилларида ҳаракат номининг ■-моц орқали ясалган формаси унинг бошқа формаларига нисбатан ўзининг маъноси ва морфологик хусусиятлари томондан инфинитивга жуда яқин келади. Шунинг учун бу форма луғат ва грамматикаларда феълнинг бошланғич фор- маси — инфинитив сифатида берилади. Шундай бўлишига қарамай ҳозирги ўзбек тили грамматикаларига оид баъзи асарларда[[12]](#footnote-12) бу формани назарий лсиҳатдан инфинитив си- фатида қараб бўлмайди деган фикрлар ҳам учрайди.

Н. К. Дмитриев инфинитив ҳақида бундай дейди:

„..., само понятие инфинитива как грамматической кате- гории достаточно шатко и неопределенно. Инфинитив это— нечто среднее между спрягаемыми глагольными формами и отглагольными именами. Специфика инфинитива в различ- ных языках весьма различна. В русском, например, в при- роде инфинитива преобладает чисто глагольные свойства...

...в западных языках инфинитив очень легко переходит в существительное и принимает определенный артикль. К тюркскому же инфинитиву часто подходят с точки зре- ния русского или других языков, и потому характеристика его затрудняется“[[13]](#footnote-13).

Юңорида Н. К. Дмитриев кўрсатганидек, маълум бир грамматик категория ҳаңида фикр юритганда, ҳар бир тил- нинг ўз специфик хусусиятларидан келиб чиқиш керак. Шунинг учун ҳам биз ҳозирги ўзбек тилида инфинитив ҳа- лщда фикр юритар эканмиз, уни рус тилига қиёс қилмасдан, унинг ўз специфик хусусиятларидан келиб чиңишимиз ке- рак бўлади. Ҳозирги ўзбек тилида инфинитив масаЛасига шу нуқтаи назар билан қараганда ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида -моқ орқали ясалган формани инфинитив сифати- да ңараш мумкин бўлади. Чунки мазкур тилларда ҳаракат номининг бу формаси унцнг -(и)іи ва -(у)в орқали ясалган формаларидан ўзининг семантик ва грамматик хусусиятлари билан фарқланиб туради. Масалан, бу форма феъл ўзак- негизларида иш-ҳаракат ёки ҳолат ңандай ифода қилинса, уни шундай атаб кўрсатади. -(и)ш ва -(у)в орңали ясалган формаларда эса иш-ҳаракат ёки ҳолат, кўпинча, амалият- даги бир процесс ҳолида ифодаланади. -(и)ш ва -(у)в билан ясалган формалар гапда отлашиш хусусиятига эга. -моц орңали ясалгани учун эса бундай хусусият характерли эмас. Кейин бу форма ўрин-пайт келишиги аффикси -да ва -яи сўз ясовчисини қабул қилиб, феълнинг тусланадиган (ол- моқда, олмоқяи) шахсли формаларини ясайди. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг -моқ орңали ясал- ган формаси фольклорда ҳам ҳаракат номи, ҳам инфинитив маъноларида учраса, проза асарларида, вақтли матбуотда.асо- сан инфинитив маъносида ишлатилади. -(и)ш ва -(ў)б орқали ясалган формалар эса тилнинг ҳамма жанрларида бир хил маънода учрайди. Масалан, бизнинг кузатишларимиз шуни кўрсатадики, -моқ орқали ясалган бу форма халқ достонла- рида, эпос ва маңолларда кўп учраб, ҳамма келишик фор- маларида келади ва ҳаракат номи ҳам инфинитив маънола- ^рида ишлатилади. Проза асарларида ҳам вақтли матбуотда бўлса, асосан, инфинитив маъносида келиб, бош вӓ жўна- лиш келишикларида, „уч.ун“ кўмакчиси билан ҳамда „керак", .лозим", „зарур", „мумкин“ сўзлари билан бирга ишла- тилади. ■

Мисоллар: *Биз олис кетгандан кейин бир-биримизга йўлиқмоғимиз цийин. Сен калтагига рад бердинг, ўл- дирмоқнинг тилин билдинг.* (Ўзб. д.). *Кампир бечора- нинг дод-фарёд деб йиғламоқдан бошца иши йўц эди. Подшоликнинг ҳаци бўлса, шулар ҳам фуцародан ҳисоб- лаб олмоқни яхши билади* (Ўзб. д.). *Биз етолмаган умидларга келажак наслларнинг етмоғи мумкин* (У й- ғун). *Дарҳацицат, бизнинг мамлакатимиз тиняликни таьминламоқ учун цўлидан келган ҳамма ишларни цилмоцда.1 Ҳосилни машинада териб олинадиган далалар тўғрисида алоҳида ғамхўрлик кўрсатмоқ* лозим (Қ. Ўзб). *Кўнгил кўнгилдан сув ичмоғи керак* (А. Қ а ҳ ҳ о р).

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номларининг -ганлик (олганлик), -диганлик (оладиганлик), -ётганлик (олаёт- ганлик, -(а)жаклик (олажаклик), -(а)рлик, (оларлик) -маслик (олмаслик), -(и)шлик (олишлик) ва -моцлик (ол- моцлик) формалари ҳам учрайди. Булар ҳозирги ўзбек ва. уйғур тилларида қозоқ ва ңорақалпоқ тилларига қараганда кўп ишлатилади. (а)рлик аффикси орқали ясалгани эса ҳо- зирги қозоқ ва қорақалпрқ тилларида, ўзбек ва уйғур тил- ларига нисбатан, кўпроқ учрайди.

Мазкур формаларнинг -ганлик, -ётганлик, -диганлик, -(а)жаклик аффикслари орқали ясалганлари замон маъно- сига эга бўлишлари билан . ҳаракат номининг -(и)ш, ~(у)в, -моц, -моцлик, -(и)шлик ва -маслик аффикслари ёрдами билан ясалган формаларидан фарқланадилар.

Юқоридагилардан кўринадики, ҳозирги туркий тиллар- да ҳаракат номлари ўзларининг семантик ҳам морфологик хусусиятларига кўра, икки асосий группага бўлинишлари мумкин:

а) феъл ўзак-негизларига -(и)ш, -моц, -(у)в ва -гу-јги аффиксларининг қўшилиши ёрдами билан ясалган ҳаракат номлари (олиш, олмоц, олув, олгим (келди)).

б) феъл ўзак-негизларига -*ганлик, -(а)ётганлик, (-а;-й) диганлик, -(а)жаклик, -(а)рлик//-маслик, -маклик* ва *-(и)- шлик* аффиксларининг Қўшилиши ёрдами билан ясалган ҳа- ракат номлари *(олганлик, олаётганлик, оладиганлик, олажаклик, оларлик, олмаслик, олишлик, олмоцлик).*

ҲАРАКАТ НОМЛАРИНИНГ -(**И)Ш** АФФИКСИ ОРҚАЛИ ЯСАЛГАН ФОРМАСИ

Ҳозирги туркий тиллар ичида ҳаракат номининг -(и)ш • аффикси орқали ясалган формаси ўзбек, уйғур тилларида ва татар тилининг ўрта диалектида кенг қўлланиб, қозоқ, қорақалпоқ тилларида кам учрайди. Қипчоқ тилларида ҳа- ракат номининг -ғу > -ув > -уу > -у аффикси орқали ясалган формаси кенг қўлланади:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ўзбек | Уйғур | Қозоқ | Қорацалпоц | Татар | Қиргиз |
| ўқиш | оқуш | оқу | оқыў | уқу | оқуу |
| (ўқиш ки- | (оқуш ки- | (оқу кіта- | (оқыў кита- | (уқу кита- | (оқуу ки- |
| тоби) | тави), | бы), | бы), | бы), | теби) |
| териш | териш | теру | териў | жию (ма- | териш |
| (пахта те- | (пахта те- | (мақта те- | (паҳта те- | мык жшо | (пахта |
| рииі плаші) | рииі плани) | ру планы) | риў планы) | пыланы) | теришплани). |

Ҳаракат номи ясовчи -{и)ш аффикси ҳозирги қозоқ, қо- рақалпоқ, тилларида -ьіс, -іс, -ис, -с каби фонетик вариант- ларда[[14]](#footnote-14) ишлатилади: барыс, кѳріс, естіс.

Ҳаракат номининг -{и)ш аффикси ёрдами билан ясалган формаси энг қадимги формалардан бўлиб, Маҳмуд Кошға- рийда, Рабғузийнинг „Қиссасул анбиё“сида, „Қутадғу би- лик“да ва Лутфий, Навоий, Бобир каби классикларңинг асарларида учрайди:

јУ) ^Ьјі (јіј-іјі сШјЬј „говорит о способностях

знания, разумения и науки“ (Малов, 225). \*..ј6 іј.јСЬД

јУјі (\_гУјі ^^^і „Огдулмыш сообщает князю'

о свойствах научного знания“ (Малов, 225—226).

Бу ёдгорликларда ҳаракат номининг бу формаси -мац ва: -ғу формаларига нисбатан жуда кам учрайди. Умуман ҳа- ракат номининг -(и)ш аффикси орңали ясалган формасш Октябрь- революциясигача бўлган ўзбек ва уйғур тилларида кам учрайди. Октябрь революциясидан кейинги ңисқа давр- да ўзбек ва уйғур халқларининг ижтимоий ҳам иңтисодий ҳаётида катта ўзгариш юз бериб, маданияти ўсди, ривож- ланди. Миллий маданиятнинг тараңқий қилиши натижасида ўзбек ва уйғур адабий тиллари ҳам ривожланиб, тилдаги: ҳар хил сўз формалари адабий тилнинг маълум нормалари: асосида ңатьийлашди. Айримлари актив қўлланадиган бўлиб,. ўз функциясини кенгайтирди. Баъзилари эса пассивлашиб истеъмолдан чиқа бошлади. Ўзбек ва уйғур тилларининг ана шундай тарихий процессида -(и)ш аффикси орқали: ясалган ҳаракат номи формасининг қўлланиш доираси кенга- йиб ривожланди. Шунинг учун ҳам Октябрдан кейинги Совет даврида чиққан ўзбек, уйғур адабий тилларига оид асарларга назар солсак, бугунги кунга яқинлашган сари бу форманинг ңўлланиш доираси кенгая бориб, унинг -моц ва -ҒУ > -(У)б аффикслари орқали ясалган ҳаракат номи фор- маларини кўп ўринларда сиқиб чиқарганлигини кўриш: мумкин.

-(и)ш аффикси ҳозирги тожик[[15]](#footnote-15) ва форс[[16]](#footnote-16) тилларнда ҳам ҳаракат номи ясайди. Масалан, тожикча: хониш (ўциш), расиш (етиш), бахшиш (бағишлаш); форсча: ханеш (ўциш), гостӓреш (ёйиш), сазеш (битпишиш), фӓрмайеш (буйруц).

-(и)иі аффиксининг этимологияси ҳақида бир қанча фикр- лар бор: проф. А. Н.. Кононов бу аффиксни эшк „подоб- ный“, „совместный“, „сотоварищ“ сўзидан, В. М. Хангиль- дин ишь „друг“, „приятель11 сўзидан деб кўрсатади. Ф. Аб- дуллаев® эса ўзининг аффиксининг генезисига доир“ деган мақоласида -я аффиксидан келиб чиққан, шунинг учун ҳозирги ўзбек тилида „ўпиш“ билан бирга „ўпич“ ҳам учрайди, дейди.

Ҳаракат номининг бу формаси унли товушлар билан битган феъл негизларига *-иі,* унсиз товушлар билан битган феъл негизларига *-иш* аффиксини қўшиш билан ясалади: *ёз-иш> ёзиш, кел-иш~> келиш, ўқи-ш> ўқиш, келтир- -иш> келтириш, ишла-ш> ишлаш; „емоц“, „демоң“* каби феъллардан феъл негизига *-йиш* аффиксини қўшиш билан ясалади: *е-йиш> ейиш, де-йиш> дейиш.* Уйғ.: *яз-иш> йе- зиш, кзл-иш> келиш, оци-ш> оцуш, ишлә-щ> ишлэш, кзлтүр-иш > кәлтүрүш, дә-йиш* > *дейиш, йэ-йиш* > *йейиш.*

Эслатма: Ҳозирги уйғур тилида регрессив ассимиля- ция қоидасига кўра, феъл негизлари таркибидаги кенг унли а, э товушлари -(и)ш аффикси таркибидаги тор и унлиси- нинг таъсири билан е(э) унлисига кўчади: ал-иш > елиш, кәт-иш> кетиш, цал-иш> целиш; унлилар гармониясига кўра, феъл негизлари таркибидаги лаб ѳ, о, ү, у унлилари таъсири билан -(и)ш аффикси таркибидаги и унлиси ү, ў га кўчади: күл-иш> күлүш, цутул-иш> цўтўлуш, оциш> оцуш.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси бўлишсизликни ифода қилувчи -ма аффикси билан асосан ишлатилмайди., Лекин -(и)ш аффикси орқали ясалган ҳара- кат номи формасининг -ма аффикси ёрдами билан бўлиш- сизлйкни ифодалаши ҳозирги ўзбек тилининг хоразм[[17]](#footnote-17) ва андижон шеваларида (ёзиш-ёзмаш, билиш-билмаш) ва Ол- маота областида яшовчи совет уйғурларининг тилида учраб туради. Масалан: Лекин бу пикирниң эмәлгэ ашмишиға ѳзиниңму кѳзи йетэтти ф. А б д у л л и н). — Мана, сиз- ниң цешиңизда нурғун болалмишимниң йәнэ бир сэвиви мошу еди (Б о с а қ о в),

Ҳозирги ўзбек, уйғур ва бошқа туркий тилларда -(и)ш орқали ясалган ҳаракат номининг бўлишсиз формаси ўрнида асосан -маслик аффикси ёрдами билан ясалган „олмаслик“ формаси ишлатилади. Масалан: Ўзб. унинг комсомолда туриш-турмаслиги кўрила бошласа, ўзи ҳацида нима дейди? (А,. Мухтор). Уйғ. йезиш—язмаслиц, бериш-бар- маслиц; Ққ. бармаслыц, кѳрмеслик, айтпаслыц.

-(и)ш аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг бўлиш- сиз формаси синтактик йўл билан „эмас“ орқали ҳам яса- лиши мумкин. Масалан: Ўзб. Давлат мўстациллигини ■цўлга киратиш — ҳали тўла озодликка әришиш эмас (Қ. Ўзб.). Уйғ. Бў йәрдә гэп тәрбийэ дэрищисини оцутуш дәриж,исигшә кѳтириштә әмэс (К. туғи); Ққ.: ...сати- ра жанрын кѳп цолланыўы — бул тосыннан болған қу- былыс емес (С. Қ.); Қ. бўл тѳбелес еместі.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -{и)ш аф- фикси ёрдами билан ясалган формаси асосан иш-ҳаракат, ҳолат ёки иш-ҳаракат процесси номларини билдириб келади: бориш, хабар цилиш, ухлаш, ётиш, кулишиш, ўйнашиш каби. Бундан ташқари бу форма гапда тутган ўрнига қараб объект ёки субъект ўрнида келган иш-ҳаракат, ҳолат ёки процесс номларини ва иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бў- ,лиш усули, вақти, сабаби каби маъноларни ифода қилиб келиши мумкин. Бу форманинг характерли хусусиятлари- дан бири шуки, ҳозирги туркий (айниқса ўзбек ва уйгур) тилларида ўзининг гапда тутган ўрнига қараб ҳам ҳаракат номи, ҳам инфинитив (ўқиш керак ёзиш мумкин), ҳам баъзан от (ўйнаш (любовник), қурилиш, кўриниш) ёки сифат (таниш одам, ўхшаш нарса) маъноларида ишла- тилади.

Ҳаракат номининг бу формаси замон маъносига эга эмас. У иш-ҳаракат, ҳолат ёки процессни ҳар уч замонда ҳам бир хил кўринишда ифодалайди. Аммо айрим ҳолларда бу форма баъзи ёрдамчи сўзлар билан бирга келиб, маълум бир замонда амалга ошиши мумкин бўлган иш-ҳаракат, ҳолат ёки процесс номларини ифѳда қилиб келиши мумкин:

а) бош келишикда „керак, лозим, зарур“ ва „мумкин“ каби модал сўзлар билан бирга келиб, келаси замонда амалга ошиши лозим, керак, зарур ёки мумкин бўлган иш-ҳаракат номларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. буни кўрсатиш керак-, бу вазифани бажариш зарур; бу ишни қилиш мумкин каби; Уйг. хэтни йезиш керәк; уни кѳ- рүп келиш лозим.

б) ҳаракат номининг бу формаси бош келишик форма- сида „эди“ тўлиқсиз феъли билан бирга. .келиб, ўтган за- монда бўлиб ўтган ёки бўлиб турган иш-ҳаракат, ҳолат ёки процесс номларини таъкидлаб ўтиш, констатация қилиш ва эслатиб ўтиш каби маъноларни билдириб келади. Масалан. Узб. ...вазифаси косани мезбоннинг цўлидан олиб меҳ- монларга узатиш эди {Бородин); Уйг. ...аста кирип келишим еди (Б о с а қ о в). Бу адэмлэрниң вэзиписи Садир кәлгән заманла шаңзуңға хәвэр бериш еди (С.); Қ. Қар- ғыс шарпуынан бетін цорғаған сыяцты қозғалыс еді (А.).

-{и)ш аффикси орқали ясалган ҳаракат номи формасидан

ҳар хил йўллар билан янги маъноли сўзларни ёки бошқа бир феъл формасини ҳосил қилиш мумкин. Ҳаракат номла- ридан сўз ёки форма ясалганда, асосан морфологик, яъни маълум сўз ясовчи аффикслар ёрдами билан, баъзан син- тактик ва лексик йўллар билан сўз ясаш мумкин. Ҳозирги туркий тилларда -(и)ш аффикси ёрдами билан ясалган ҳа- ракат номи формасидан ҳам янги маъноли сўзлар шу уч хил йўл билан ясалади.

1. Морфодогик (аффиксация) йўл билан сўз ясаш

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси -ликј -лиц, -ли, -дек/ -дай, -даги ва -яа аффиксларини қа- бул қилиш билан янги сўз ёки форма ясайди ва шу сўз ясовчи аффикслар билан боғлиқ бўлган маъноларни ифода қилади. Қуйида ҳар бир аффикс ҳақида айрим-айрим тўх- таб ўтамиз.

-(и)ш + -ликј-лиц аффикси. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қо- зоқ ва қорақалпоқ тилларида ~(и)ш аффикси орқали ясалган ҳаракат .номи формаси кетига -лик/лиц аффиксини қўшиш билан ҳаракат номининг мавҳум, абстракт маънодаги „олиш- лик“ формаси ясалади.

Бу форма абстракт, мавҳум маъноли иш-ҳаракат, ҳолат ёки иш-ҳаракат процесси номларини ифода қилади. Маса- лан: Ўзб. *Одамлар колхоз яхши бўлиб кетишлигига ишонмаса ариц ишида шунаца ишлармиди?* (А. Қаҳҳор). *Бу, шу ерда туришлик эвазига боғни цўрицлаш лозим, деган сўз эди.* (П. Турсун); Уйғ. *Бизниң кәйнимиздин ѳзаниңму дәрро йетишип беришлиғини ейтти* (Ҳ. Д.). *Мэн ѳзәмниң нимә үяүн цозғуләң кәтиришлигимни 'кү- шүнимән* (Ш.).

Ҳозирги уйғур тилида -лик аффикси -(и)ш орқали ясал- ган ҳаракат номларига қўшилиб, баъзан сифат ясайди. Бу вақтда бу аффикс ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа тур- кий тилларда сифат.ясовчи -ли аффикси ўрнида ишлатилиб, предметнинг бирор сифат, хусусиятга эга ёки бирор кишига тегишли эканлигини ифода қилувчи сифатни ясайди, маса- лан: чепишлиң йәр; ...турушлуқ ой селинди (К. туғи); жүрүшлүк ат (быстрая лошадь)\ йейишлик тамац\ бу китап маңа тегишлик: униңға қарашлиң нәрсә-, туғуш- луқ тошцан (нлодовитый кролик). Ҳозирги уйғур тилида -лик аффикси юмшоқ негизларга -лик (йейишлик), -лүк (жүрүшлүк) ва қаттиқ негизларга -лиц (царашлиц), -луц (турушлуц) шаклларида қўшилган ҳолда ишлатилади.

-Лик аффикси ҳаракат номининг -(и)ш аффикси орңали; ясалган формасига ҳозирги қозоқ, ңирғиз тилларида -тик ва ңорақалпоң тилида -ликј-лыц шаклида ңўшилиб келади. Масалан: Ққ. ѳндирислик басцармасы (ишлаб чицариш

*бошцармаси)* (С. Қ.); *Қ. ҚКумабек... цызбен арадағы та- ныстыцтың ізін суытпайын деп кезекшінің бѳлмесіне барды* (Ж.). *Тджрибелі жігіт бүдан артыц цимылды бү- гінге асығыстық болар деп іркілді* (Ж.).

*-(и)ш* -ј- *-лыйј-ли аффикси[[18]](#footnote-18). Бу* аффикс ҳозирги татар тилида *-(и)ш* аффикси орқали ясалган ҳаракат номи форма- сига қўшилиб, равишдошнинг ліахсус формасини ясайди. Бу аффикс тарихан *лицј-лик* аффиксининг фонетик варианти бўлиб, юмшоқ негизларга *-ли* ва қаттиқ негизларга *-льш* шаклларида қўшилади: *барышлый, килешли*, *цайтишлый* каби. Ҳозирги татар тилида бу форма асосан ҳарайат билан боғлиқ бўлган феъллардан ясалиб, иш-ҳаракатнинг вақт билан боғлиқ белгисини ифода қилиб келади ва ўзбек ти- лига *цайтышлый „цайтганда, цайтишда*, *цайтаётганда“* каби таржима қилинади, масалан: *Каняилъ белэн кабан юлга яыгалар. Барышлый боларга юлбарыс очрый „кан- яиль билан кабан йулга чицадилар. Кетаётганларида, (бораётганларида, боришида) буларга йўлбарс украй- ди“* (К.). *Китешли керерсиз*, *сәламэт булсагыз „кета- ётганингизда кирарсиз*, *саломат бўлсангиз". Қайтыш- лый безнең әйгедә кереп чыц „қайтаётганингда (қайти- шингда) бизнинг уйга ҳам кириб яиц“. Барышлый мине- дә яацыр „бораётганингда (боришингда) мени ҳам. яацир".*

Татар тилининг Тобол шевасида *-лыйј-ли* аффикси ўр- нида -*ын.ј-ен*3 аффикси ишлатилади; *қайтышын пес тә күргән айуны (Қайтьішлый) „қайтышда биз ҳам айицни кўрганмиз". Кейтешен тѳшәрсес (китешли керерсез) „кетишингизда кирарсиз".*

-(и)ш. + -ли аффшси. Бу аффикс тарихан -ликј-лиц аф- фиксининг фонетик варианти бўлиб, ҳозирги туркий тил- 'ларда ҳар хил фонетик вариантларда учрайди. Масалан: Қ. -ты (царастьі) ва ті (жүрісті); Ққ. -лы (цараслы) ва -ли (журисли); Қирғиз. -туу (байланыштуу) ва -түү (тий- иштүү; Тат. -лы (царашлы) ва -ле (йүрешле), Ўзб. -ли (царашли, юришли) шаклларида учрайди. Мазкур тилларда бу аффикс юмшоқ ўзак-негизларга -ли, -ле, -ті ва қаттиқ ўзак-негизларга -льі, -ты шаклларида қўшилган ҳолда иш- латилади ва -(и)ш аффикси орңали ясалган ҳаракат номи- нинг конкрет маъноли отлашган формасига ңўшилиб, пред- метнинг сифати, хусусиятини ёки тегишлилик, алоқадорлик маънолариңи ифодаловчи сифатлар.ни ясайди. Масалан: Ўзб. минишли от; менга ңарашли нарса\ Экин экишли ер, Ётишли жой; Қ. міністі ат, ңарасты нэрсә, тиісті кітап, тартысты мәселе; жеңісті іс, ңонысты жер; Ққ. Тартысли мәселе: ңараслы (тийисли) нэрсе, кѳ- ринисли табият; ...бирақ магницкайдиң жалынышлы сѳзлери оның жүрегин ериткендей болды (С.Қ.); Тат. аң- лаешлы (аңлаешсыз) сүзләр; тѳшенешле (тѳшенеш- сез) эш каби.

*~(и)ш -( -сиз аффикси.* Ҳозирги туркий тилларда бу аф- фикс *-(и)ш* орқали ясалган ҳаракат номининг отлашгаи формаларига қўшилиб келиб, негиздан англашилган белги, сифат ва хусусиятга эга эмасликни ифода қилувчй сифат- ларни ясайди. Масалан: Ўзб. *Ўрда ҳеч ӧир ўзгаришсиз эди* (А. Қодирий). *Бўлишсиз (бўлишли) феъл, (тушуниш- ли) тушунишсиз нарса;* Уйғ. *Улардики кѳп нимиләр Давидов үчүн чүшүнүшсиз еди* (III.). *Болушсиз (болуш- луц) пеил-,* Қ. *Тартыссыз мэселе\ ѳзгеріссіз нәрсе\ бай- ланыссыз жүмыс\ үлкен жыналиссыз тынар емес* (Соц. Қ.). Ққ. *Табиссыз нәтийже, тартыссыз мәселе; ѳзгериссиз нэрсе\ байланыссыз жумыс* (С. Қ.).

Бу форма баъзан равиш ўрнида ҳам ишлатилади ва иш- ҳаракатнинг содир бўлиш усули, равишини билдириб, гапда равиш ҳоли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Бу ҳолатда уларнйнг суҳбати ҳам узуц-юлуц, аҳёнда боғланищсиз давом этарди* (А. Мухтор). *Бу бурунци колхозчадин Давидов йеч ағринишсиз ащралди* (Ш*.). ...Кәтта йезидики бирму иш яки ѳзгүрүш униң ңатнишисиз ѳтмәтти* (X. А б- д у л л и н).

-(и)ш + -декј-дай аффикси. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бу аффикс ҳаракат номининг -(и)ш аффикси орңали ясалган формасига ңўшилиб келиб, равиш- дош ёки равиш ўрнида ишлатиладиган янги форма ясайди. Бу аффикс ҳаракат номининг бу формасига Уйг.: -тәк (кү- лүиітәк); Ўзб.: -дек (ичишдек), -дай (эсга олишдай гап)\ Ққ.: -дай (турысындай), -дей (жүрисиндей), -тай (турыс- тай) ва -тей (жүристей) вариантларида ңўшилиб келади. Бу аффикс қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номи- нинг бу формаси билан кам ишлатилиб, асосан -ыў формаси билан кенг қўлланилади: айтыўдай, жүриўдей, драўдай, Бу форма белгининг ёки иш-ҳаракатнинг белгиеини — дара- жасини бошқа бир предмет белгиси билан қиёс қилиш йўли билан ёки иш-ҳаракдтнинг бошқа бир иш-ҳаракатга ўхша- тиш, солиштириш йўли билан аниқлаб, кўрсатиб келади. Масалан: Ўзб. Икки йил иккита иссиқ ўпишдай тез ўтиб кетди (Ғ. Ғ у л о м). Лекин, шундай илғор корхона- нинг раҳбарлари газ ёнилғисини олишга ҳозирлик кў- ришдек муҳим ишга бепарволик билан қараётгани кеяи- риб бўлмас бир ҳолдир. (Қ. Ўзб.). Лекин партиямиз мени бу ердаги халқларнинг турмушини ўзгартиришдек улуғ ишларга юборган (П. Турсун); Уйғ. Тирик немисни ту- туп әкилишни мошуқ балисини тутуп келиштэк кѳр- мигэн Эсқэров күп-күндүзи дүшмэн траншейсиға омүлэп барди (К. туғи). Униң билэн янма-ян бериштэк тея ни- мэ йоқ. .. (Хр. 5): Ққ. ..., Мешелден жазылған баланың журисиндей астелик пенен, ..., рус тлин уйрене бас- лады (Аму.); Қ. кешкі шақта қызыл қала ғайыптан пайда болған ғажайып кѳріністей елестейді (Ж.).

Бу, форма ҳозирги ўзбек тилида гапда баъзан аниқловчи вазифасида келиб, сифатдош ўрнида ишлатилиши ҳам мум- кин: у хайфсанни елкани силашдек бир нарса деб ту- шунди... (Т. ҳақ.).

-(и)ш -\- -ча аффикси, -ча аффикси ҳозирги ўзбек ва уй- іғур тилларида. асосан ҳаракат номининг ~(и)ш ва баъзан ўзбек тилининг қипчоқ шеваларида -(у)в аффикслари ор- қали ясалган формасига кўпинча эгалик қўшимчаларидан кейин қўшилиб келади: айтишича, айтувича, келишича, келувича каби.

Ҳозирги қипчоқ тилларида -ча: аффикси -шај-ше шакл- ларида ишлатилиб, асосан ҳаракат номининг қорақалпоқ тилида -ыўј-иў (айтыўыниіа, еситиўинше) ва қозоқ тилида -уј-ү (айтуынша, есітүінше) аффикслари орқали ясалган формасига қўшилиб келӓди.

-ча аффикси ёрдами билан ясалган бу форма қуйидаги ҳолларда учрайди:

1. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида бу аффикс ҳара- кат номининг -(и)ш аффикси орқали ясалган формасига кў- пинча эгалик аффиксларидан кейин қўшилиб келиб, белги- нинг ёки иш-ҳаракатниніг даража ва. миқдори билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилувчи янги форма[[19]](#footnote-19) — равишдош ясайди ва гапда миқдор-даража ва равиш ҳоллари вазифа- сида келади. Масалан: Ўзб. Мен уларга ңўлимдан. кели- шича яхшилш цилдим (Т. ҳақ.). Отабек дўкондорнинг кўрсатишича Қутидорнинг ташңарисига кирди (А. Қо- д и р и й). Буларнинг ҳаммасини мумкин бўлишича тез- роц цилишимиз зарур (Қ. Ўзб.). Уйғ. У... цэдимини На- линиң келишичэ яапсанлитишца башлиди (Ақ. қ.). Боп- ту, ойна ойнишиңчэ, цаталиқ, ойнайсән.. .(3. О.) Күяум- ниң йетишичэ ишлэватимэн,... (Босақов).

Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида бу равишдош фор- маси гапда кўпинча кириш сўз вазифасида келиб, гапдан англашилган фикрнйнг кимга, нимага қарашли, тегишли эканини ифода қилади. Бу ҳолда ҳаракат номи эгалик қўшимчасини олган бўлади. Масалан: Ўзб. Қарорда

*айтилишича*, *кейинги йилларда мамлакатда мактаб бинолари цурилииіи юзасидан каттаиш цилинди* (Қ Ўзб.). *Қўрғон бегининг кўрсатишича, кимга уя танга пул, ким- га адрас яопон улашила боиіланди* (А. Қодирий); Уйг. *Рейтер агентлигиниц хәвәр ңилишичэ...* (К. туги). *Аң- лишимчэ,* — *деди Сәпәрцул,* — *болшевиклэр байларниң мал-мҳлкини кәмбиғэлләргә бѳлүп беридикэн* (Қ.).

1. Ҳозирги 'ўзбек ва уйгур тилларида -яа аффикси ҳа- ракат номининг ~(и)ш аффикси орқали ясалган формасига жўналиш келишиги аффиксидан кейин қўшилиб келиб, феъл- нинг равишдош формасини ясайди... Бу форма иш-ҳара- катнинг миқдор ва даража билан боғлиқ бўлган белгисининг чегараси, сўнггн нуқтасини ифода қилади. Масалан: Ўзб. Ёдгор. Шунинг бошини ейишгача бораман. Нима цила- сан энди. Хонзода: ўКонимни беришгача бораман шу йи- гитга (Ҳа м за). — Уйланишни ҳам бекор бўлишгача тўхтатиб турсак, дейман (А. Қодирий).; Уйғ. Кесәл киши та ахирци дэм елишңичэ түзилишкэ үмүт цилиду (К. туғи.). Мэн ѳзэм колхоз ңурулушиғичэ... Калинцнға хәт язмаңчи болған едим (III.).

-(и)иі + -даги аффикси. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бу аффикс (-да — ўрин-пайт келиши- ги қўшимчаси, -ги — сўз ясовчи) ҳаракат номининг -(и)ш аффикси орқали ясалган формасига қўшилиб келиб, пред- метнинг иш-ҳаракат ўрни билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилувчи сифатдош формасини ясайди ва гапда сифат- ловчи аниқловчи вазифасида ишлатилади. Масалан: Ўзб.

*Раҳбарлик ңилишдаги жиддий камяиликлар-, экономи- кани ривожлантиришдаги ғалабаларимиз* (Қ. Ўзб.).

Ҳозирги уйғур тилида бу аффикс *-таки* > *-тики* шак- лида қўшилиб келади: *оқуштики камшлицлар; мэжбурий билим беришни әмэлгә ашуруштики вәзипиләр* (К: туғи).

Қорақалпоқ, ңозоқ ва бошқа қипчоқ тилларида бу аф- фикс ҳаракат номининг *~{и)ш* аффикси орқалй ясалган фор- масига *-тағы (-дағи, -теги), -деги* вариантларида қўшилиб келади; масалан: Қ. *Олар зор секірмелі даму барысын- дағы болмашьі әрі алде цашан жойыған кемшілікті кѳр- гендіктен цайғырып, туңіліп отыр* (К. жас.); Ққ. *Комму- нистик ңурылыстағы барлыц ислер* (С. Қ.).

Бу аффикс қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат но- мининг бу формаси билан кам ишлатилиб, асосан -ыў аф- фикси билан кенг қўлланилади.

-(и)ш -}--чиј-шы аффикси. Шахс отларини ясовчи бу.аф- фикс ҳозирги қорақалпоқ, қозоқ ва баъзан. уйгур тилларида ~(и)ш орқали ясалган ҳаракат номининг отлашган формала- рига қўшилиб келиб, касб-ҳунар билан шуғулланувчи шахс номларини билдирувчи отларни ифода қилади. Масалан: Қ. ңурылысшылар цазірдің ѳзінде-ац іске кірісті (Соц. Қ.). ..., кѳтерілісші крестъяндар арасына үндеулер тарат- цан (С. МГқанов); Ққ. олардың ишинде норма орынла- майтуғын бир де ңурылысшы жоц (С. Қ.).

Ҳозирги уйғур тилида от ясовчи -ш аффикси ҳаракат номининг мазкур формаси билан фақат „цатнашяи", „цу- рулушни" сўзлари таркибидагина учрайди. У ҳам бўлса „Ком- мунизм туғи“ газетаси саҳифаларидагина кўзга ташланади: .. .кѳргәзмә яиіларға ңурулушчиларниң мэдәнийәт ѳйи- диму кѳрситилиду (К. туғи). Советләр Союзи бу комитет ңатнашчилириниң биридур (К. туғи).

От ясовчи -яи аффиксининг ҳаракат номи бу формаси билан ишлатилиши ҳозирги уйгур тилига хос бўлмаганлиги ва фақат Олмаотада чиқадиган „Коммунизм туғи“ газета- сида учрайдиганлигидан, бу уйғур тилида ҳозирги қозоқ тилининг'таъсири орқасида келиб чиққан, деган хулосага келиш мумкин.

Мазкур аффикс ҳозирги ўзбек тилидаги „цатнашш" сўзи таркибида ҳам учрайди: ..., учрашувнинг ҳамма ңатнаш- чилари бир идея билан руҳланганлар (С. Ўзб.)

1. Синтактик йўл билан сўз ясаш

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу форма- сидаи синтактик йўл билан сўз ясалганда, у асосан жуфт- лашиб ёки такрорланиб келган бўлади. -(и)ш аффикси ор- қали ясалган ҳаракат номининг конкрет тушунчадаги фор- маси нсуфтлашиб келиб, бир бутун лексик маънони ифода қилаХи. Булар бир-бирига яқин (таниш-билииі, ўңиш-ёзиш) ёки қарама-қарши маъноли (кириш-яиқиш, уруш-яраш) сўзлардан ташкил топган бўлиши мумкин. Ҳаракат номла- ридан ясалган бу сўзлар, бошқа жуфт сўзларга ўхшаш, асосан умумлаштириш ва жамлаш маъноларини ифода қи- либ келади. Бундан ташқари булар ҳозирги.туркий тиллар- да қуйидагича маъноларни билдириб келади:

1. Доимий бўлиб турадиган иш-ҳаракатни—кишилар ўрта- сидаги муносабат номларини ифода қилади: Ўзб. *бориш- келиш, кириш-чақиш, уруш-яраш., олиш-бериш, олиш-со- тиш\* Уйғ. *бериш-келиш, кириш-шқиш,елиш-бериш, елиш- сетиш\* Қ. *алыс-беріс, кіріс-шығыс\* Ққ. *алыс-берис, барыс- келис.*
2. Ҳолат номларини билдиради; Ўзб. *ётиш-туриш, ўлиш-ўлдирши, кулиіи-кулдириш, ўйнаш-кулиш, ўтириш- туриш\* Уйғ. *йетиш-туруш, меңииі-туруш, жүрүиі-туруш, телиш-яаряаш;* Қ. *жүріс-түрыс\ оның үйіндегі оты- рыс-түрысы да, ..., қазақша болатын* (С. Мүқанов); Ққ. *жүрис-турыс.*
3. Иш-ҳаракат процессининг давомийлиги, чўзилганлиги ифода қилинади: Ўзб. *уруиі-талаш, талаиі-тортиш, уруш- ёқалаш, урушиш-талашиш, уруш-суриш;* Уйғ. *талаш-тар- тиш, уруш-тиллиишш, уруш-талаш\* Қ. *алыс-тартьіс\* ..., *талай айтыс-тарты с қ а да түсісен кісі* (С. М ү- қ а н о в).

Ққ. *. .мәсәле* ж*ѳниндеги талас-тартысңа дейин ғана байрамладым* (Аму.).

1. Конкрет тушунчадаги иш-ҳаракат номларини умум- лаштириб, жамлаб кўрсатади: Ўзб. *ўқиш-ёзиш, таниш-би- лиш, экиш-тикиш, топииі-тутиши маълум; учиш-ңў- ' ниш майдони; ейиш-ичишдан ғам 'қилманг; чарчаш-ҳо- ришни билмайди-, тикиш-бичиш курси*: Уйғ. *баиқаш- күзитиш ишщ тонуш-билиш,; оқуш-йезишни билиду* (К. туғи).

-(и)ш аффикси орқали ясалган ҳаракат номидан ташкил топган жуфт сўзлар гапда кўпинча эга, тўлдирувчи ва баъ- зан кесим, аниқловчи, ҳол вазифаларида келиши мумкин: Ўзб. — Бу ўлгурнинг парилар билан бориш-келиши бор (Ўзб. д.) Узи жуда зўр эди, уруш-суриш бўлса мингга баравар эди (Ўзб. д.) Таниш-билиш билан босди-босди

*бўлаётганини сезиб ўтирибман* (С. Ўзб.). *...бў мамла- катнинг экиш-тикиш цилиб ётган ерларига етди* (Ўзб.д.); Уйғ. *Униц меңиш-туруши — цуюпла цойған дадиси* (Қ.). *Униңға иіаирни йошурун йосунда байқаш-кузатиш иши тапшурулған еди* (К. туғи). *Әнди телиш-чарчашниму сәзмәтти* (К. туғи). Қ. .. *.ғылым саласында практикалыц алыс-берісті жузеге асырыи ѳтыр* (Соц. Қ.). Қң. *Устав коммунисттиң жүрис-турысының цэделерин кѳрсетеди* (С.Қ.); Қирғ. *келиш-кетиш* — *жолдоштуктун белгиси.*

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида такрорланиб ҳам келиши мумкин. Бунда асосан ҳаракат номининг такрорланиб келган қисми бўлишсизлик формасида, яъни олиш-олмаслик шаклида такрорланган бўлади. Ҳаракат номининг бу тарзида такрорланиб келган формаси иш-ҳаракат ёки иш-ҳаракат процесси номини бил- дириб, гапда ҳар қандай синтактик функцияда келиши мум- кин. Масалан:Ўзб. Сиз энди мени кея қолийі-қолмаслигим- ни суриштирмасангиз ҳам бўлади. (Ҳ а м з а). .. .бу хабарни Анварга айтиш-айтмаслик масаласи ҳам яна оғир (А. Қодирий). Гап хато қилиш-қилмасликда эмас, гап содир бўлган хатони... йўцотишда..., (Уйғун). Уйғ. Кан районларида транспорт мәсилисини Нәл қилиш-қилмас- лиқ руда мәНсулатини кәң кѳләмдә аиіуруш-ашурал- маслиғимизни бэлгүләйдиған муНим амил болуп цал- ған (Қ. г.).

Бундан ташқари *-{и)іи* аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг отга ва сифатга кўчган *уруш, кириш, ўхшаш, тўцнаш* каби формалари ҳам такрорланиб келиши мумкин. Масалан: Ўзб. *уруш-пуруш, кириш-пириш, яициш-пициш, ўхшашма-ўхшаш; тўқнашма-тўқнаш келиб цолдим\* Уйғ. *уруш-пуруш*, *кирииі-пириш, яициш-пициш, туруш-пуруш; охшашма-охшаиғ, тоқнашма-тоқнаш келип цалдук..., партиямиз бизни йеңиштин-йеңишқа башлап келиду* (К. туғи); Ққ. — *Ленин байрағы бизди жеңистен* — *же- ңиске баслайды.* (С. Қ.). *Бизиң артиллериямиздың оц атыў күши саўаштан-саўашқа барған сайын цыйраты- ўшы күшке айланды* (С. Қ.).

1. **Лексик йўл билан сўз ясаш**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -{и)ш аффик- си орқали ясалган формасида унинг -моц орқали ясалган формасига қараганда отлик хусусиятлари кучли. Шунинг учун бу форма гапда тутган ўрнига қараб ҳам феъл-ҳара- кат номи, ҳам от ёки сифат маъноларида келади. Бу ҳолни, айниңса ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида учратиш мум- кин. Масалан, қиёс қилинг: Анорингни ўйнашинг олиб келганмиди?\ — Ўйнашим олиб келган эди (А. .Қ а ҳ ҳ о р). Бола ңовунларни юмалатиб ўйнашга киришди. Бундан ташқари, ҳозирги ўзбек, уйғур ва бошқа тилларда бу фор- ма қишлоқ хўжалиги, саноат, фан ва умуман, халң хўжа- лигининг ҳамма соҳаларида термин сифатида актив қўлла- нади: жўналиш келишиги, ишлаб чиңариш куялари, кузатиш пункти каби.

Ҳозирги ўзбек, уйғур ва бошқа туркий тилларда ҳаракат номи бу формасининг бундай семантңк ва грамматик хусу- сиятлари ҳамда тилда актив қўлланиши унинг маънода диф- ферендияланишига имкон беради. Шунинг учун ҳам ҳо- зирги туркий (айниқса ўзбек ва ўйғур) тилларининг та- рихий тараққиёти процессида лексик йўл билан отга ўтиб бораётган ҳаракат номи формаларини кўп учратиш мумкин. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ. қорақалпоқ ва бошқа туркйй тилларда -(и)ш орқали ясалган ҳаракат номининг бундай отларга кўчган ёки кўчиб бораётган формалари қуйидаги маъноларни ифода қилиб келади;

а) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш, йўналиш ўрнини—• ўрин, жой отларини ифода қилади: Ўзб. *кириш (вход), чи- цииі (вьіход), бурилиш, қайрилиш, айрилиш, кунботиш, кутициш;* Уйғ. *кириіи, шциш, бурулиш, айрилиш, күши- циш, күнпетиш-,* Қ. *шығыс, батыс, бурылыс, айырылыс, кіріс, шығыс, цайырылыс жайылыс;* Ққ. *Кунбатыс, куншы- ғыс, бурылыс, айырьілыс, кирис, шығыс, цайырылыс.*

б) Бирор ҳодиса, воқеа номларини билдиради: Ўзб. *уруш, тўнтариіи, ер цимирлаш, цон тўкиш;* Уйғ. *урўш, соцуиі, йәр цимирлаш, йэр тэврэш, дѳләт ѳзгириши, цан тѳкүш;* Қ. *соғыс цантѳгіс, тәңкеріс (Октябръ тѳңкерісі), цан тѳ- гіс, цозғалыс;* Ққ. *соғыс, урыс, тәңкерис, цан тѳгис.*

в) Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа туркий тилларда -(и)ш аффикси орқали ясалган ҳаракат но- мининг „таниш“, „ўхшаш“ каби формллари гагіда сифат- ловчи аниқловчи вазифасида келиб, предмет белгисини, сифатини ифода қилади ва сифат ўрнида ишлатилади. Ма- салан: Ўзб. таниш одам, ўхшаш нарса, кириш сўз, ундош товуш; Уйғ. тонуш адэм, охшаш нәрсә, махташ цэғәз (мацтов цоғози), бериш келиш (жўналиш келишиги), яи- циш келиш каби. Қ. таныс адам, оцсас нәрсе, барыс сеп- тік (жўналиш келишиги), кіріс сѳздер, туыс. (туғишган); Ққ. таныс а,дам, уцсас нэрсе, кирис сәзлер.

г) Иш-ҳаракат, ҳолат ёки процесс ҳамда иш-ҳаракат натижаси нӧмларини ифода ңилувчи ҳар хил отларни бил- диради: Ўзб. *ўқиш* (учеба), *ишлаб шқариш* (производство), *қурилиш, кўриниш, йиғилиш, ўйланиш*, *билдириш, ўйнаш* (любовник), *алдаш*, *қарғиш, дам олиш куни, текшириш-,* Уйғ. *оқуш, ишләп шқириш, қурулуш, кѳрүщш, жиғилиш, ѳйлиниш, билдүрүш, ѳтүнүш, ойнаш, дғм елиш, ѳзгириш, кѳз қараш, алдаш, қарғиш, тэкшүрүиі;* Қ. *қурылыс, кѳрі- ніс, жыйналыс, демалыс, ѳзгеріс, кѳз қарас, табыс* (ютуқ),

*' ойнас* (любовник), *қарғьіс, жарыс* (*мусобақа), талас (та- лаш), тексеріс, айтыс, бекініс;* Ққ. *табыс* (ютуқ), *қуры- лыс, жыйылыс, демалыс, ѳзгерис, кѳз қарас, ойнас (лю- бовник), усьіныс (таклиф), қарғыс, жарыс* (мусобақа), *талас, тексерис.*

д) Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа баъзи туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси қиш- лоқ хўжалиги, саноат, фан ва умуман, халқ хўжалигииинг ҳамма соҳаларида термин сифатида актив ишлатилади. Бу ўринда бу форма айрим ҳолда ёки бирикма - составида келиб, конкрет маънодаги аниқ бир туіиунчани ифода қи- лади. Масалан, тил билими соҳасида: Ўзб. *чиқиш, жўна- лиш келишиклари, кириш сўз, гап тузилиши, отлар- нинг турланиши, феълларнинг тусланиши, ясалиши, тиниш белгиси;* Уйғ: *келиш (келишик), бориш келиш (жўналиш келишиги), чиқиш-келиш (яиқиш келишиги), нѳвэтлишиш (яередование), үндәш бәлгиси, охшутуш (уподобление), исимларниң түрлиниши, ясилиши. ти- ниш белгүлиріц* Қ. *сѳз тіркесі (сўз бирикмаси), барьіс септік (жўналиш келишиги), табыс септік (тушум ке- лишиги), жатыс септік (ўрин-пайт келишиги), шығыс септік (киқиш келиіииги), кѳмектес (творителъный);* Ққ. *барыс сеплеўи (жўналиш келишиги), табьіс сеплеўи (тушум келишиги), шығыс сеплеўи (шқиш келишиги), кѳмеклес* (*творителъный*); *гаптиң қурылысы;* Тат. *юнэлеш килеше (жўналиш келишиги), чыгыс килеше (яиқиш келишиги), кереш сүзләр, әндәш сүз (ундов сўз), тыныш билгелғре, рәвеш ясалышы, фигыльнен тәрлэ- неше;* Қирғ. *барыш жѳндѳмѳсү (жўналиш келишиги), табыш (тушум), чьігыш (яиқииі), этиш (феъл), сѳз тиркеши (сўз бирикмаси), тыныш белгиси, тең байла- ныш (тенг боғланиш), сүйлѳм түзүлүшү;* Туркм. *йѳне- лиш дүшүм (жўналиш келишиги), еңиш дүшүм (тўшүм келишиги), чиқиш дүшүм (яиқиш келишиги), тиркеш атлар (жуфт отлар), сѳз ясалыш* каби.

Халқ хўжалигининг бошңа соҳаларидан мисоллар: Ўзб. *ер ҳайдаш, шгипг экиш, ўғитлаш, суғориш, пахта те- риш, ҳарсиллаш, ия кетиш, қон оқиш, қон кетиш, дори- лаш, пайцаш иункти, индустриялаштириш* ва бошңалар. ,Уйғ.: *йәр Найдаш, яигит териш, оғутлаш, суғириш, пах- та териш, Насираш (одышка*), *т кетиш, цан еқиш, дору- лаш, байқаш иункти, атқуруш комитети* *(ижроия комитети*) ва бошқалар; Қ.: *күрсініс, ѳріс (яйлов), қоныс, жыртыс, туылыс, сѳгіс* (*сўкиш), қайтыс болды* *(вафот бўлди), тартыс (тортишиш), кѳтеріліс (цўзғолон);* Ққ.: *егис, туўылыс, ѳрис (яйлов), жыртыс, қоныс, тар- тыс (сігор), цайтыс болды (вафот бўлди), сѳгис, күрсинис (хўрсиниш), налыс, Прага кѳтерилисине 18 жыл толыў мерекеси* (С. Қ.).

-(и) ш **аффикси ёрдами билан ясалган ҳаракат номи формасининг сўз ўзгартувчи аффикслар билан ишлатилиши**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номлари феълнинг функционал формаларидан бири бўлгани учун отлар каби кўплик, эгалик, келишик қўшимчалари билан турланадил.ар, кўмакчи ва бошқа ёрдамчи сўзлар билан келиб, гапда ҳар қандай ган бўлаги вазифасида кела оладилар.

Ҳаракат номининг -(и)ш аффикси орқали ясалгаи фор- маси сўз ўзгартувчи аффикслар билан келганда, феъл фор- маси бўлганлигидан. ўзига хос айрим специфик хусусият- ларга эга бўлади. Бу хусусиятлар ҳақида қуйида тўхтаб ўтамиз.

-(и)ш-1 ларј-ләр кўплик аффикси. Ҳозирги туркий

тилларда кўплик аффикси -ларј-ләр. Юмшоқ негизлардан ясалган ҳаракат номларига Уйғ. -ләр (ѳзгүрүшлэр), Қ. -тер (ѳзгерістер), Ққ. -лер (ѳзгерислер), Ўзб. -лар (ўзга- ришлар) ва қаттиқ негизлардан ясалган ҳаракат номларига Уйғ. -лар (бўрулушлар), Қ. -тар (бурылыстар), Ққ. -лар (бурылыслар), Ўзб. -лар (бурилишлар) шаклларида қўшилиб келади ва қуйидаги ҳолларда ишлатилади:

а) Иш-ҳаракат, субъекти билан грамматик томондан мослашиш учун. Бу вақтда ҳаракат номи, кўпинча, керак, лозим, зарур, мумкин, даркор, тегиш каби сўзлар билан бирга ишлатилади. Масалан: Ўзб. Ёшлар бу ишда актив

*қатнашишлари керак* (Т. ҳақ.); Уйғ. *Силәр... актив күч чиқиришиңлар керәк* (3. Қодирий); Қ. ... *цыздар мен жігіттердің кезек шырцаған айтыстары, эн жарыс- тарыда кѳп* (АҚ Ққ. *...клуб баслыцлырыниң жыйналыс- лары ѳткерилди* (С.Қ)-

б) *-(и)ш* аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг отга кўчган формаси *-лар* аффиксини қабул қилиб, предметлаш- ган тушунчадаги ҳаракат отларини кўплик маъносида ифо- да қилиб келади. Бу вақтда бу форма гапда кўпинча эга ва баъзан тўлдирувчи, аниқловчи вазифаларида келиши мумкин. Масалан: Ўзб. *ҳозир унда бояги ўзгарищларнинг ҳеч бириси ҳам кўринмас эди* (А. Қодирий). *Йиғилиіи- ларга эркаклар ҳам таклиф цилинади* (С. Ўзб.); 'Уйғ. *Бу базарда, ... вақирашлар, чақиришлар, тиқилпшлар болмайтти* (Ай.). Ққ. *Радио ҳэм телевидение хызмет- керлерине эюаңа табыслар тилейди* (С.Қ'. Қ. *1958 жил- дан бері елімізде дуниені тебренткен ѳзгерістер барлыц- ца келді* (К. жас.). *Кѳріністердің барлығыда оцушының кѳз алдынан тутас бір сурет куйінде ѳтеді* (Ж.).

в) Ҳаракат номининг бу формаси -лар аффикси билан бирга келиб, такрорланган воқеа-ҳодиса, иш ҳаракатларни эслатиб ўтиш, атаб кўрсатиш каби маъноларнй ифода қи- лади. Бу вақтда бу форма асосан иш-ҳаракат субъекти ўрнида келиб, гапда эга вазифасини бажарадй. ' Масалан: Ўзб.

*Жон болам, эшитгин сўйлаган тилди,*

*Ўғил бўлиб кетишларанг не бўлдиі* (Ўзб. д.).

*Дути эшоннинг Николай ҳукуматига цилган бош кўта- ришлари бостирилди* (Ғ. Ғулом); Уйғ. *Бир-биригэ кѳ- ңүл бағлашлар бәзидә толиму зор цийишилиц, мәшәц- цэтләр арцилиц әмэлгә ашиду* (Босақов). ... *уяц-буяцца берип келишләр ва Нәммиси бир немэ үстидә цаттиц вэ мэккәм туруш мүмкүнлыгини ахтурғандек кѳрүнәтти* (Хр.); Ққ. *Усы ўацыттан бери дунья жүзинде үлкен ѳзгерислер болды* (С. Қ.); Қ. *... ўКүмысиіылар мен поли- ция арасында жаңа соқтығыстар болған'* (Соц. Қ.). ..., *ѳте бір тўрпайы қо‘зғалыстар жасады* (А.).

г) -лар аффикси ҳаракат номининг (и) ш орқали ясал- ган формасига қўшилиб келиб, ҳурмат маъносини билдириб келади. Бу вақтда ҳаракат номининг бу формаси формал жиҳатдан учинчи шахсда бўлса ҳам, мазмунан иккинчи шахсга қаратилган бўлади. Бунинг бундай маънода ишла- тилиши ҳозирги ўзбек ва уйғур жонли тилларига хос бў- либ, адабий тилда кам учрайди. Масалан: Ўзб. Дам олишга рухсат беришларини сўрайман. Тез-тез хат ёзиб ту- ришларини (туришингизни) илгпимос циламан; Уйғ,

*Бизниң ѳйгэ келищлири мүмкин. Баламни кѳрүіикә рух- сэт беришлирини сораймән* (Қ. г.). -

**-(и) ш аффикси орцали ясалган ҳаракат номининг эгалик қўшимчалари билан ишлатилиши**

Ҳаракат номлари эгалик ңўшимчалари билан турланиш- да форма жиҳатидан отлардан фарқ қилмаса ҳам, лекин феъл формалари бўлганлиги учун ўзларининг айрим специ- фик хусусиятларига эга. Эгалик қўшимчалари отларга қўшилиб келиб, предметнинг маълум бир кишига ңарашли, тегишли эканлигини билдириб келади. Ҳаракат номларида эса, эгалик ңўшимчалари иш-ҳаракатнинг ким томонидан бажарилишини, унинг кимга тегишли эканини англатади: Менинг келишим аниқ; унинг кетиши мумкин эмас.

Эгалик қўшимчалари билан бирга келган ҳаракат номи- нинг бу формаси „керак“, „зарурлозим“, „даркор“ ва „мумкин“ каби модал сўзлар билан бирга келиб қуйидаги модал маъноларни ифода қилиб келади:

1. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг -(«) ш аффикси ёрдами билаи ясалган формаси эгалик қў- шимчалари билан турланиб, „керак", „лозим“, „даркор“ каби сўзлар билан бирга келиб, бирор шахсга тегишли бўлган иш-ҳаракатиинг шу шахс томомидан келаси замонда бажарилиши кераклиги, зарурлиги ва лозимлигини англа- тади. „Керак“, „лозим“, „зарур", „даркор“ каби сўзлардан англашиладиган зарурият маъноси ўзаро фарқлаииб, стилис- тик, жиҳатдан бир-биридан ажралиб туради. Масалан, „зарур“ сўзида „керак, лозим“ сўзларига қараганда маъно кучли ифодаланади. Қиёс қилинг: Ўзб. Бунинг уяун фацат бир нарса бўлиши зарур —биз... эісамиятимизда урушни йўңоташимиз лозим (Т. ҳақ). Улар цшилоц хўэюалиги заказларини тезроц балсарииі учун ҳамма яораларни кўришлари керак (Қ. Ўзб.); Уйғ. ..., жәмийәтниң мад- дий имканийәтлириниңму ѳсүши үяүн адэмләрниң әмгэк ңилиши лозим (К. туғи). мән у цизни елишим ке- рәк (Уйғ. ч.).
2. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида эгалик ңўшимча- ларини олган ҳаракат номининг бу формаси „мумкин“ сўзи билан бирга келиб, умуман келаси замонда бирор шахс томонидан бажарилиши мумкин бўлган иш-ҳаракатни ифода қиладй. Масалан: Ўзб. Улар эртага далага чиңишлари мумкин. Укам бир неяа кундан кейин Мӧсквадан 'ңайти- ши мумкин; Уйғ. Мундац вацтларда Нэрцандац ишлар-

ниң оолуши мүмкин (Ақ. ң.ј. ..., ӧирәр кишинин,' баңца кириши мүмкин (Хр.).

Зарурият ёки мумкинликни ўтган замонга тегишли эка- нини англатиш учун „*керак*, *зарур, лозим, мумкин“* каби сўзларнинг кетига тўлиңсиз феъл *„эди“* қўшилади. Маса- лан: *Ўзб. Ёпицлиц цозои ёпиңлиц ңолиши керак эди* (А. Қаҳҳор). ... *бу бино бузилмаганда яна минг йил туриши мумкин эди* (Бородин); Уйғ. *Мән ..., жиңаза алдида жиғлап чиңишим керәк едиғу* (3. Қодирий). *Худди мошу әіівалниң судиму йүз бериши мүмкин эди* (К. туғи.)

Зарурият ёки мумкинликни бўлишсизликка айлантириш учун „керак, лозим, мумкин“ каби сўзлар кетига тўлиқсиз феъл „эмас" қўшилади. Бу вақтда ҳаракат номи бўлишли ёки бўлишсиз формада келиши мумкин: Ўзб. Олишим

*(олмаслигим) мумкин. эмас. Олиишнг* (*олмаслигинг*) *керак эмас; олиши (олмаслиги*) *зарур* эмас; Уйғ. *Елииіим (алмаслиғим) мүмкин әмәс; елииш (алмаслиғи) керәк әмэс\ елииіиңлар (алмаслиғиңлар) зѳрүр әмэс.*

-(и)ш аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг келишиклар билан ишлатилиши

Бош келишикда

1. Ҳаракат номининг бу формаси бош келишикда эга ва кесим вазифаларида келади. Масалан: Ўзб. *Пахтачилик- нинг ривожлантирилииш асосан сув ресурсига боғлиқ- дир (С.* Ўзб.). *Меҳмоннинг вазіифаси,* *—деди Раъно жаво- бан,* — *иззати. билан ўтириш ва олдига цўйган нареани мацтаб-мацтаб ейишдир* (А. Қодирий). Уйғ. *Шунч,ә жүрүи цуруқтин-цуруқ шэііәргә кирип Ьериш палван- ниң ииіи эмэс* (Уйғ. ч.). *днди ялғуз мурадим — сизни бир кѳрүш, сиз балӓи икки еғиз сѳзлиишш* (Ай.); Қ. *Қунан- байға цудасиньщ бүл бет алысы оцыс жаңалыц еді* (А.); Ққ. *Уациялардың барысы* — *күш халыц тарепинде екенин далилледи* (Аму.).
2. Ҳаракат номи атов гагі вазифасида ёки унинг тарки- бида келганида ҳам бош келишик формасида бўлади: Ўзб. *Йўлчининг бахтсиз севгиси ёш цизнинг хаёлага ғоят кучли таъсир кўрсатади. Бунинг устііга Йўлчининг ңа- малиши ... ғамхўр акадан айрилаш* (Ойбек); Қ. *Тағыда цимыл-ңозғалыс. Тағыда сабыльіс. Тағыда айтыс-тар- тыстар* (С. Мүқанов).
3. Ҳаракат номининг бу формаси бош келишикда „экан“ тўлиқсиз феъли билан келиб, сўзловчига илгаридан маълум оўлмай, сўнгги пайтда маълум бўлиб ңолган иш-ҳаракат гки иш-ҳаракат процесси номини билдириб келади: Ўзб. />ола ўлдиришдан мацсади — сендан қутулиб, суйганига қўшилиш экан! (Ҳамза)
4. Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек, уйғур,, ңорақалпоқ, қсзоқ ва татар тилларида бош келишикда ке- либ, баъзан *„бўлмоц, цилмоц, этмоц, бермоц, келмоц“* каби кўмакчи феъллар билан қўшилиб, ңўшма феъл ясайди. Масалан: Ўзб. *Йигитш жавраб-жавраб бир ковун ейиш қилди*, ... (С. Ўзб.). *Бу }Канубий Въетнамни барбод қи- лиш бўлур эди* (С. Ўзб.). *Кўриниш бердй, юриш қил- ди, тўқнаш келди;* Уйғ. *Демәк, бизниң мәцситимиз халцимизни эғир елиц-селицлардин, ... Қутулдуруш бо- луду* (С.). *Кѳрунүш бәрди, журүш қилди; ..., ѳзиниң дәсләпки илмиіі ииілириғиму тутуш қилди* (К. туғи); Ққ. *Миклухо-Маклай 1888 жылы Гіетербургта қайтыс бол- ды. ... мэмлекет цараўына алыўды усыныс етти* (С. Қ,); Қ. *Қызыл әскерлер әўелі тойтарьіс берді* (Ж.). *Булар ... батырларша куресіп, қайтыс болған* (Соц. Қ.).
5. Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қӧрақалпоқ тилларида бош келишик формасида „деб“ ёрдамчи сўзи билан бирга келиб, иш-ҳаракатнинг қандай равишда, усулда амалга , шганлигиии ёки содир бўлишини ифода қилади ва гапда равиш ҳоли вазифасини бажаради. Масалан: Ўзб. Бу жангнинг натижасини инсо- ният ... ғалаба- тонгининг бошланиши деб цабул цилди (Қ. Ўзб.); Қ. ... Советтік цүрылыстың жеңісі деп есеи- теймін (С. Мүқанов); Ққ. ... адеттеги бир қубылыс деб царайтуғынлыцлары сезилип турдьі (Аму.). Уйғ. Улар буни демократияни алий кѳрунүши дәп кәрсәт- мәкш болуду (К. туғи). ..., У буни тил бириктириш дәп /гесаплап, наИайити ғәзәплинип кетиду (К. туғи).
6. Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида бош келишик формасида „деган" ёрдамчи сўзи билан бирга келиб, гапда изоҳловчи вазифасини бажа- ради. Масалан; Ўзб. Сафарда отдан ажралиш — бепоён саҳрода жондан ажралиш деган сўз эди! (Боту). Шу сабабдан бу устамнинг кўнглида қўрқиш деган нарса йўц (Қ. Ўзб.); Уйғ. Амма тәминлэш, сетип елиш дегән бирнимә чицти (Ғунч.).

Ҳаракат номининг бу формаси қаратқич келишигида аниқловчи вазифасида келади. Бу ҳолда у аниқланмишнинг характерига кўра ҳам белгили, ҳам белгисиз формада бўли- ши мумкин. Отларга ўхшаш бу форма қаратқич келишиги- да аниқланмишдан мосликни — учинчи шахсда бўлишни талаб қилади; Ўциш китоби-, ишлаіининг фойдаси каби.

Белгисиз ңаратқич формасида ҳаракат номи,предметнинг иш-ҳаракат билан боғлиқ бўлган хусусияти, белгиси ва ха- рактерини билдириб, хослик, алоқадорлик, аташ каби муно- сабатларни ифода қилади; Ўзб. ишлаш муддати; Қ. цуры- льіс ісі; Ққ. э/синалыс ағасы.

'Белгили қаратқич формасида ҳаракат номлари эгалик, тегишлилик, қарашлилик муносабатларигш билдириб, кўпин- ча гапнинг логик субъектини ифода қилиб келади. Бу ҳол- да ҳаракат номи гапнинг эгасига нисбатан аниқловчи вази- фасида келган бўлади: „бу ўлтиришнинг бир нашъаси борл гапида „ултиришнинг" логик томондан субъект; грамма- тик жиҳатдан эса гапнинг эгаси „нашъаси“га нисбатан аниқловчидир. Мисоллар: Ўзб. Бу зерикишга иккинчи мар- таба нон олдиришнинг ҳам алоқаси бор эди (А. Қоди- рий); Уйғ. Хошал болушца алдирашниң ііаэісити йоц (Ш.); Ққ. Бул мәселеде кѳзңараслардың бир болыўы мүмкин (С. Қ.); Қ. Бүл — бір бүгілістің түсы, цамау жер (Ғ. Мустафин). Революцияиіыл жастарымиз осы қозғалыстың цай жағында болуы керек (К. жас.).

Жўналиш келишигида

Ҳаракат номининг -{и)ш аффикси орқали ясалган форма- си жўналиш келишигида статик характердаги феъллар олдидан кўпроқ қўлланилади: қолшиига сабаб бўлди,

олишга интилди {шошилди, маэюбур бўлди, рози бўлди, ҳаракат цилди). Бу форма жўналиш келишигида асосан воситали тўлдирувчи, мақсад ва пайт ҳоллари вазифасида, баъзан кесим таркибида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

1. Бирор иш-ҳаракатнинг амалга ошишида восита бўл- ган иш-ҳаракат ёки иш ҳаракат продесси номини билдира- ди. Масалан: Ўзб. Буларнинг вақирлашига уйцуси ўчиб кетган Қобил, ... ёстицдан боииши кўтарди (А. Қоди- р и й); Уйғ. Мощу Налэт 'дмэтниң сѳз ечишигиму сәвәп болған еди (Босақов); Ққ. ...шигит егисине барлыц

жерин таярлады (С. Қ.). Олардың планы сѳзсиз үзилис- ке түседи (С. Қ.), Қ. ..тапцаны күн кѳрісіне бірде әрең жетіп, бірде жетнейді (С. Мүңанов), ...жаңа түрмыс- ца царай беттеген бет алысына жәрдемдес болмаған здебиет... (С. Мүңа-нов).

1. Мақсад маъносини ифода қилиб, гапда маңсад ҳоли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. Бой олдида ўзини не

*сўз билан оқлашга, Кўп йўлларни излади, Жонни омон сақлашга* (Ўзб. д.); Уйғ. *Падииіа башцидин күя топлап щәң қилишқа тәйярлиц кѳриду* (Б.).

1. Иш-ҳаракатнинг бўлиш вақтини билдириб, гапда пайт ҳоли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Лўцмота баҳорга, бириши уйлар битишига ойисини бутунлай яациртириб олмоцяи эди* (А. Мухтор); Уйғ. *Таңниң етишиға йоляи- ларму тацца иетип кәлди* (X.). *Буниң йетип беришиға яүшму болуп цалди* (Ш.); Қ. *Бізге де есе тиер! Айтар- мыз, жүргп келісіне салармыз* (А.).
2. Ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида „бошламоц\*, „киришмоц", „тиришмоца, „тушмоц“ ва „бўлмоц" кўмакчи феъллари билан бирга келиб, гапда ке- сим вазифасида келади: Уйғ. Тѳрт айдин баиілап балиға

*белиц йеғини беришкэ болуду* (К. туғи). *..яириклар уни излэшкә башлиди* (С.). *Мэн шу күндин башлап оқушқа кириштим* (Ғунч.); Ўзб. *Мен кўрсатилган фактларни бухгалтерия дафтаридан аниқлашга ки- ришдим* (С. Ўзб.); Қ. : *Бүкіл — ресейлік билікті, біріне— бірі цилмай, айтысқа түсті* (Ж.). *Айтысқа кірісті кеп жэкемжайлап, Алайын әнмен буып, сѳзбен байлап* (Соц.Қ.); *Қц.:Октябрьдиң идеясы жеңиске баслайды* (С. Қ.). Бундан ташқари ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишиги- да *„тўғри келмоц“* феъли билан ва баъзан уйғур тилида *„мўмкин“* сўзи билан бирикиб келиб, шахссиз гапларнинг кесими вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Унинг иш жойи тўғрисида икки оғиз гапириб ўтишга тўғри келади* (Т. ҳақ.); Уйғ. *Буниң үяүн бир мисал кэлтүрүшкэ тоғ- ри келиду* (К. туғи). *Мана мошу бэлгүләр кѳрүнгәндә, кепяилик арисиға, ...кино вэ театрларға беришқа мүм- кин эмэс* (К. туғи).

Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат номининг -(и) ш аффикси ёрдами билан ясалган формаси жўналиш келишигида иш- ҳаракатнинг қандай равишда бўлишини билдириб, гапда ра- виш ҳоли вазифасида келиши мумкин: Кўтариб ўтинни

*ўйга цайтаман, Бозор элтиб, ўтишига сота.иан.*

Ҳаракат номининг бу формаси тушум келишиги форма- сида иш-ҳаракат, ҳолат, продесс номларини билдириб, гап- да воситасиз тўлдирувчи — объект вазифасида келади. Масалан: ўзб. *Ёш улоқдек сакраб ўйноқлашини қўймайди* (Боту); Уйғ. *Мундақ тоғра тәхсим қилишни сән нәдия үгәндиң?* — *дәп сорапту* (Уйғ. ч.); Ққ. *...ўатанымыз ушыў- дың барысын узликсиз бақлаў мүмкиншилигине ийе бол- ды* (СҚ.); Қ. — *Бет алысын кѳрмеймісің? ішінен мына- лардың келісін жақтырмады* (А.).

**Ўрин-пайт келишигида**

Ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида: иш-ҳаракат процесси, иш-ҳаракат ёки ҳолат номларини бил- дириб, гапда воситали тўлдирувчи, пайт ҳоли, кесим ва баъзан равиш ҳоли вазифаларида келади ва қуйидаги маъ- ноларни ифодалайди:

1. Иш-ҳаракат содир бўлган ёки бўладиган бирор соҳани билдиради. Масалан. Ўзб. *Унинг шогирди ҳам қўзила- тишда яхши кўрсаткияларга эришди* (Қ. Ўзб.); Уйғ. *Бу бараңларни ясашта вә ашлиқларни йетиштүрүш- гйэ Мәтниязниңму Нәссиси* бар (Ғунч.); Қ. *Қолданысында қарапайым, ойды онша толқыта қоймайтын осы сѳз бүл шиқта қанатты үғымға ие болыпты* (Ж.). *Бүрын күн кѳрісте байға эюалынышты кедей- батырақтар...* (С. М ү қ а н о в).
2. Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш пайтини ифодалайди. Масалан: Ўзб. *У ишга боришда бостирманинг олдидан ўтиіига юраги бетламади. Зокирота қайтишда яна қо- воғини солиб ундан Канизакни сўради* (А. Қаҳҳор); Қң. *Совет эісәмийети раўаэюланыўының барлық барысында таярланған бул ҳәрекет... барлиқ эюақсы*, *баҳалы. нәр- селерди ѳз ишине алды* (СҚ.); Қ. *Шынымен алғаиіқы күнгі жүрісте Абайдың іші бауыры солқылдап, ...икімі кетіп отырды* (А.). *Бүл реткі үйрену барысында кейбі- реулерде оңшылдық қате идея болғандығы сыпатталды* (К. жас.); Ўйғ. *Улуғ Баяндай қозғулиңиға йолбашяилиқ қилишта вә Баяндай сепилини елишта Садир палван яоң қәНриманлиқ кѳрситиду.* (С.). *Беришта саниғи тоқ- қуз*, *елишта саниғи оттуз* (Маңол).
3. Аеосий фикр йўналтирилган объектни билдиради. Масалан: Ўзб. *Гап унинг маъносига тпўғри тушунииіда. Уларнинг фикр-зикри* — *яиіил ёнилғини ңандай цилиб (іўлса ҳам барвацтроц келтиришда.* (Қ. Ўзб.); Уйғ. *...Алий Советниң сайлимуму шундац утуцлуц билон втүшидә шәк йоц* (К. туғи). *Сѳз мошу болуц ѳскән аиілицлиримизни ... колхоз амбарлириға ңуюп елишта* (К. туғи).
4. Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули, равишини кўр- сатиб келади. Бу ваңтда ҳаракат номининг бу формаси олдидан „бир“ саноқ сони келиши ёки баъзан ҳозирги ўзбек тилида келишик қўшимчасидан кейин п-ёц“ юкламаси қўшилиб келиши :мумкин. Масалан: Ўзб. Улар унча-мута п.орахўрни бир чўқишда цочиради (С. Ўзб.). Ботвинник тўццизинчи юришдаёқ цўццисдан бир сипоҳини цурбон цилди (С. Ўзб.). Қози домла бир ютинишдаёқ шафто- лини саришта цилиб данагини дастурхонга туфлади (М. Исмоилий); Уйғ. ... пака тамдин бир сәкрәштә ешип чүшти (Қ.).

„Давом эт“ феъли билан бошқарилиб келган ҳаракат помининг бу формаси ўрин-пайт келишигида давом қилиб турган иш-ҳаракат процесси ёки ҳолат номини ифода қила- ди. Масалан: Ўзб. Бордим, — деди Рузвон ва „пов-пов“ сут соғишда давом этди (А. Қ о д и р и й).

1. Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ўрни ифода қилинади. Бу ўринда ҳаракат номинииг жой, ўрин номларини билди- рувчи отлашган формалари ишлатилади. Масалан: Ўзб. *Ҳарамга кираверишда аъёнлар эш.ик тагида цолишди* (Бородин). Уйғ. ..., *машина илдам жүрүп*, *бурулушта уни урувәтти* (Ч.). Ққ. *...Иран жәмийетинде болған жыйналиста шығып сѳйледи* (Сқ.). *Ол қурылыста ис- лейди* (Аму). Қ. *Қыстацца кіре берісте кең саялы улкен бір шайхана болатын. Қаланың шығысында мүндай таулар ѳте кѳп екен* (Ж.).
2. Ҳозирги уйғур тилида ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида гапда кесим вазифасида келиб, феъл- нинг учинчи шахс давомли ҳозирги замон формаси ,,-мац- та“ ўрнида ишлатилади. Бу ҳолда бу форма нутқ момен- тида давом қилиб турган иш-ҳаракат процессини ёки ҳолат- ни ифода қилади: Бу хусусида „эмгдк“ колхози барлиц чард тздбирләрни цоллап, аиілиц күтүш ишигэ айрицчә күч селишта (Г.). Совет ели социализмдин коммунизм- гэ ѳтүшни дегәндәк әмәлгә ашурушта. Детдом балили- ри пленум царариға иш билән щавап бериштэ (Г.).

\_ Ҳозирги уйғур тилида бу форманинг шу маънода11 ишлатилиши совет уйгурларининг вақтли матбуотида — га- зета тилида учрайди.

Ҳозирги уйгур тилида ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида „еди“ тўлиқсиз феъли билан бирга келиб, феълнинг учинчи шахс давомли ўтган замон форма- си „мацта эди“ маъносида ҳам учрайди. Бу ҳолда бу форма маълум бир ўтган вақт ичида давом қилиб турган иШ-ҳаракатни ёки ҳолатни ифода қилади: Андрей хизмәт цилип турған П-Дон казак полки дэм елишта еди (Ш.). Адина, Камал ацсацал тәрипидин цорцушта еди (Ад.).

Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бу маънода ҳаракат номинииг -у формаси ишлатилади. Мазкур тиллар- да бу форма ўрин-пайт келишигида тусланиб, феълнинг давомли ҳозирги замон формасиии ясайди. ■ Масалан: Қ. Біз осы күнге дейін сенің сѳзіңді күтүдеміз (Г. М ү с і- репов). Дәрмен мен Мэкен бүл түннің ендігі эюарымын үйцысыз ѳткізуде (М. Әуезов). Ққ. Социалистик еллер- диң санаат ѳнимлериниң кѳлеми эюыл сайын артыўда СҚ.).

Чиқиш келишигида

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу форма- си чиқиш келишигида воситали тўлдирувчи, кесим, ўрин, сабаб ва пайт ҳоллари вазифаларини бажариб, қуйидаги маъиоларни ифода қилади:

1. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг юзага келишида восита бўлган ҳаракат ёки ҳолат номларини ифода қилади. Маса- лан: Ўзб. *Чунки у ҳануз Маматцулнинг келишидан умидвор эди* (А. Қодирий*). ...бирма-бир саҳифа очиб боришдан ҳам эринмади* (Т. ҳақ.). Уйғ. *кэр иккисила бир-биригэ царап елиштин ѳзлирини тохтиталмиди* (Босақов). *Колхоз ѳткэн эюили кәктат уруғини ѳсү- руштин 600 миң сом кирим алди* (К. туғи). Қ. ..., *кейин эюүтца үшырап, күн кѳрістен айрылғасын, бар циын- шылыц бір ѳзінің басына түсті* (Ж.). ... *эюэне бүл кѳ- терістен үзац күнге талмайды (С.* Мүқанов).

и Бу форма шу маънода ҳозирги ңиргиз тилида ҳам учрайди: чѳп

чабыштабыз (Кыргыз тилиниң грамматикасы, Морфология, Фрунзс, 1964, 284-бег).

1. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлишига сабаб бўлган ҳаракат ёки ҳолат номларини ифода қилади. Маса- лан: Ўзб. *Лекин бу болохонага таклиф цилинишидан шубҳаланди* (Ш.). *Тешси босишдан ғич-ғич цилган нағма эшитилар эди* (А. Қодирий). *Ботухоннинг бу келиши- дан Танғитхон хурсанд бўлмади* (Боту). Қ. *Шаң ғана емес, адырдың кең ңўла берісінен селдей цаптап, жосы- тып келе жатцан цалын цол екен* (А.).; Уйғ. *У, тениниң кѳйүшидин чѳчүп охунуп кетиду* (Ш.ј. *У. толцунлини- шидин бир аз хирилдап цаттиц яндуруп сориди* (К.); Ққ. ..., *шаршаған Даулет цалғып кетип Хатишаның қорыл- дысынан шоршып оянады* (Аму.).
2. Фикрнииг предмети бўлган ҳаракат ёки ҳолат номла- рини ифода қилади. Бу ҳолда чиқиш келишигининг қў- шимчаси „тўғрисида", „ҳацида“ каби кўмакчилари билан келган конструкциядаги маънони билдиради. Масалан: Ўзб. Ўзбек ойим Сорабек ойимга ўзларининг боришларидан

*хабар юборди* (А. Қодирий) *машъал ёцилиіии жа-*

*ҳондаги энг йирик спорт мусобацаларининг бошланииіи- дан дарак беради* (Қ. Узб.); Уйг. *Ғәрбий жрнуптин урған иіамал ямғур йеғиштин хәвәр берәтти* (III.).

1. Бажаришдан тортиниб турилган, четланилган, узоқ- лашилган ёки воз кечилган ҳарақат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қилади. Масалан: Ўзб. Аҳмад бу вазифа- ни бажариіидан бош тортди. Мен унга хат . ёзишдан цўрцар эдим (С. Ўзб.); Уйг. Мән .... бу ѳйгә кириштин кәчтим (Ғунч.). ..., ѳстэңгә бериштин цечип мѳкүвал- дим (Ғунч.).
2. Шахс, предмет ҳолатининг бирор белгисидан унинг ху- сусияти ёки ҳолатини сезишлик маъносини ифода қилади. Бу ҳолда шу белги чиқиш келишигида келади. Масалан: Ўзб. *Унинг энди* ..., *тикилиб туришидан, гўё „мен се- ни енга оламанЎ дегандай маъно англаиіилар эди* (Ғ. Ғулом). ... *Қўрбошининг бунчалик титраб ңалти- рашидан ўз рацибларидан биттаси шу киши бўлганини ўйлади* (А. Қодирий); Уйғ. *Қапацлириниң селиниши- дин, йоған кѳзлиридин йеғип турған зәЬәрлик нурлири- ниң етилип турушидин йолдишиниң ѳч елиіица Назир- ланғанлиғи билинип туриду* (Т. А.). *Кевир Некайиниң та- мам болушини цацахлап күлүшидин билип кѳп ойлинип турмиди* (X.).
3. Иш-ҳаракатнинг бошланиш ёки келиб чиқиш нуқта- сини, вақтини ифода қилади. Масалан: Ўзб. Уларнинг эсларидаги ҳарорат цисман мана шу куйиб-ёнииідан келиб кицади (Қ. Ўзб.). Ўцувяи достоннинг бошланиши- даноқ уни шу номдаги бошца достонлардан фарцлаб олади (Ўзб. д.); Уйғ. Эмәтниң дадиси Сами билән ани- си Щаңархан туғулишидинла кекәя вә паң болуп ту- ғулган (Босақов). Шукар ѳзи яритилишидин шундац еди (Ш.).
4. Маълум нарсага тенглаштирилган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қилади. Бу ҳолда тенглашти- рилган нарсаларнинг бири бош келишикда, иккинчиси чи- ңиш келишигида келиб, „иборат“ сўзи билан бошқарила- ди. Масалан: Ўзб. Бизнинг вазифамиз... социалистик деҳ- цоняилик маданиятини янада оширишдан, пахтаяилик- ни комплекс механизациялаш суръатларини кундан-кун- га тезлаштиришдан иборатдир (Қ. Ўзб.). Уйғ. ...Нәм- миниң пикри-хияли дүшмэнгә зэрбэ бериштин ибарәт еди (Ғунч.).
5. Қиёс қилинган, чоғиштирилган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номини ифода қилади. Бу ҳолда чиқиш келишиги формасидаги ҳаракат номи сифат ёки равишлар тарафидан бошқарилади. Масалан: Ўзб. Олға босиш ҳар ҳолда орқа- га ңайтишдан хатарли эмас (А. Қаҳҳор). Уйғ. Умәр- щан кәйнидин: келишиңдин йенишиң яаисанғу? — дэп ва- цирап цалди (X.).
6. Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ўрнини билдириб, *цаер- дан*? деган сўроққа жавоб бўлиб, гапда ўрин ҳоли вазифа- сида келади. Бу ўринда ҳаракат номининг жой, ўрин ном- ларини билдирувчи отлашган формалари ишлатилади. Масалан: Ўзб. *Улар йиғилишдан яициб ўз уйларига ке- тишди* (С. Ўзб.). *Бурилишдан шу ергаяа бўлган ер бир соат ияида ҳайдалди* (ТО). Уйғ. *Улар... күн чиқиштин, күн петишца царишип цеяишар еди* (30.). *Кондрат Май- данников йиғилиштин яицип ѳйгә йенип кетш баратти* (1\_Ш). Қ. *Орістен цайтцан цоралы цойда су маңына шу- бырып, бауырын сызға тѳсеп, бүйірін соғып жатыр* (А.). *Мүратэлі Мехрінің кеше комсомол жиналысынан тым кеш цайтцанын білседе, ...ашуға бойалдырды* (Ж.).

-(и) ш аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг

кўмакчилар ва ёрдамчи отлар билан ҳўлланилиши

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номларининг бу фор- маси отлар сингари кўмакчилар билан кенг ишлатилади. Кўмакчилар ва ёрдамчи отлар ўзларининг бошқариш хусу- сиятларига кўра уч группага бўлинадилар. Шунинг учун ҳам ҳаракат номларининг бу ёрдамчи сўзлар билан ишла- тилишини уч группага бўлиб текшириш мумкин: 1) ~{и) ш дффикси орңали ясалган ҳаракат номининг бош келишикни талаб қилувчи кўмакчилар ва ёрдамчи отлар (билан, учун, каби, сингари, тўғрисида, ҳаңида, хусусида, устида, вақ- тида, пайтида, олдидап ва бошқалар) билан ишлатилиши;

1. ~{и) ш аффикси ёрдами билан ясалган ҳаракат ■ номининг жўналиш келишигини талаб қилувчи кўмакчилар ва ёрдам- чи отлар {кўра, цадар, довур, цараганда, цараб, царши, царамай ва бошқалар) билан ишлатилиши; 3). -{и)ш аф- фикси ёрдами билан ясалган ҳаракат номининг чиқиш кели- шигини талаб қилувчи кўмакчилар ва ёрдамчи отлар {илгари, кейин, бурун, олдин, бери, аввал, буён, бошлаб, тортиб, сўнг, бошца, бўлак, ўзга, ташцари ва бошқалар) билан ишлатилиши. Ҳаракат номи -{и)ш орқали ясалган ■формасининг кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан, бошқарили- ши асосан ҳозирги ўзбек ва уйғур тиллари учун характер- .ли бўлиб, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа қипчоқ тилларида кам учрайди. Ҳозирги қипчоқ тилларида бу ўринларда ҳа- ракат номининг -{у)в формаси ишлатилади.

~(и) ш аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг бош келишикни талаб ңилувчи кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

1. *-{и)ш* -|- *билан.* Бу кўмакчи Ўзб.: *„билан",* Уйғ.: *„би- лән",* Ққ.: *„менен", „бенен, иенен“,* Қ.: *„мен, бен, пен“,*

шаклларида учрайди. „билан“ кўмакчиси билан келган ҳа- ракат номи гапда пайт, равиш ҳоли ва тўлдирувчи вази- фасида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади.

а) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш пайти ифода қилинади. Бу вақтда ҳаракат номи бирор иш-ҳаракатнинг содир бўли- шига туртки ёки сабабчи бўлган ва бошқа иш-ҳаракат, ҳо- .лат номларини билдиради. Масалан: Ўзб. Эшикда Анвар

12 „Олдида, ўрнига" каби ёрдамчи отлар, тарихан қаратқич ва қа- ралмиш муносабати типидаги бирикма таркибида келган отлардан бўл- ганлиги учун ҳам, ҳозирги ўзбеқ ва уйғур тилларида баъзан қаратқич келишигини талао қилиб келади. Бу ҳолда бу ёрдамчи отлар билан бир- га келгян ҳаракат номи орқали ифодаланган гап бўлагига логик урғу тушган бўлади: Уйғ. Бар күни бу киши оға кетиіииниң алдида хотуниға: „Мэн один кэлгичә бала туғуп бэр"—дэпту (Уйғў Сиз би- лән биз башқиларға йол кѳрситииіниң орниға ѳзимиз шу йолда жүрсэк, у вақитда Оизниц бешимизни ким сийпайду (К. туғи); Ўзб- ..., хато қилдим, юпатишнинг ўрнига сени хафа қилдим (А. Қ а ҳ- ҳ о р).

*кўриниши билан уларнинг суфбати кесилди... Нозик саҳнага чиқиши билан чилдирма ҳам боиіца куйга ўтди* (А. Қодирий). Уйғ. *дтликкд ғоща келиши билән се- ниң билән цазиға барайлуқ, дәйду* (Уйғ. ч.). *Ққ. Хожа- нияз сол борысыменен, қзының да айтқанын қылмай, Токтиң тауына отынға кетти* (Аійу.). Қ. *Бүгін, қара жел басталысы мен, қыйыршықтап қарда түсе баста- ды* (Ж.). *Абай жүріс хабарьш білісімен „Аймаңдай" атты кѳргелі келді* (А.).

Баъзан бу ҳолда „билан" кўмакчисига ўзбек ва ңозоқ тилларида ,,-оқ“, уйғур тилида ,,-ла“ юкламалари қўшилиб, маънони кучайтиб келади ва гапда кетма-кет бўлиб ўтган: икки иш-ҳаракат процесси ифода ңилинади. Масалаи: Узб.

*Уни кўриши биланоқ велосипедини ташлаб қочмоқки бўлди* (С. Узб.). *Бир жуфт қуралай кўзи... бир қараши биланоқ юрагимни така-пука қилиб таиілади* (Ҳамза).. Уйғ. *дмәтниң уни аңлиниши биләнла, ашханидин аял- лар йәнә деризә йениға йетип келишти* (Босақов). Қ. *Күн шығысымен ақ бар әлемді қыздыра бастады* (Ж.).

Ҳозирги ўзбек тилида баъзан *„биланоқ"* ўрнида *„ҳамо- но“* кўмакчиси келиши мумкин: *Раис жаноблари, Ўзбекис- тонга келишим ҳамоно айтган қизғин табрик сўзлар- ингиз уяун ... сизга таіиаккур изҳор қилишни истайман* (Қ. Ўзб.).

б) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули ёки равиши ифода қилинади. Масалан: Ўзб. *...Ўртоқ Чижнинг сўзини айниқса зўр қизиқиіи билан ўқиб яиқдим* (Қ. Узб.),. *...кўнглини ояиш уяун айтилган қизиқ сўзларига илжа- йиш билан жавобланар әди (і\.* Қодирий). Уйғ. *Униң сѳзини баш қимирлитиш биЛднла тастиқ қилди* (Ай.). *Садрниң йениға келип, аста сѳйүш билән ойғатти* (С.). Ққ. *Булардың эшелоны усы журисименен саўаш май- данларына кута жақын келди (Аиу).*

в)Иш-ҳаракат объекти, машғулот предмети бўлган ищ-. ҳаракат номини ифода қилади. Масалан: ўзб. *...баъзилари ўз ҳужралари атрофида ош тайёрлаш билан машғул* (Ғ. Ғулом). *Комил уни уйга киргизиш билан овора бўлди* (Т.О.). Уйғ. *...Сяетовод китапларни ахтуруш билән аварә еди* (Ш.).

г) Иш-ҳаракатнинг амалга ошишида восита бўлган иш- ҳаракат номини ифода қилади. Масалан: Ўзб. ...жиноятяи терговяига виговор бериш билан яегараланилди (Қ. Ўзб.). Уни имзолаш билан тугалланиши уяун Совет Итти- фоци ҳамма яораларни кўради (С. Ўзб.). Уйғ. Бириняи группа..., уни тәнтәнилик Налда баян ңилиш биләнла яәклиниду (К. туғи). Уни топлап қоюш билән иш пҳтмдйду (Ғунч.). Қ. ...,жаңа машынаның қурылысымен танысти (Соц. Қ.).

1. -(и) ш + уяун Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида „уяун“ кўмакчиси билан бирга келган.ҳаракат номининг -(и)ш ёрдами билан ясалган формаси гапда мақсад, сабаб' ҳоли, тўлдирувчи ва кесим вазифаларида келиб, ҳуйида- ,ги маъноларни ифода қилади:

а) Мақсад маъносини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Бун- дан олтмиш й-иллар илгари социализм қуриш учун жу- да цизғин курашлар борар эди* (Ғ. Ғулом). *Бу кунимдан, бу ҳасратимдан қутулиш учун ўзимга ажал яацираман* (А. Қодирий). Уйғ. *Әмди топлини игисигэ апирип бе- риш үчүн орнидин турди* (Ғунч.). *диіу яғлицца кимниң кәштэ басцанлиғини билиш үчүн ѳзиниң аддмлирини униң кәйнигд селип цоюду* (Уйғ. ч.).

Ҳаракат номининг бу формаси мақсад маъносини ифода- лаганда, баъзан *„уяун“* кўмакчиси ўрнида *„мацсадида*", *„мацсади билан*", „*йолида“* каби ёрдамчи отлар келиб, мақсад маъносини кучайтиришга ва конкретлаштиришга ёрдам беради: Ўзб. *Империализм ғалаёнлар ва ташвиш туғдириш мақсадида кўп мицдорда пул сарфламоцда* (Қ. Ўзб ). *Бошца савдогарлардан солицни муддатидан илгари ундириб олиш мақсадида шундай цилар эди* (Бородин). Уйғ. *Махтумсула ѳзигд ярдәмчи тепиш мәқситидә, Нелици хотунни цолға елииі үяүн сѳзгд се- лип шундағ ддйду:* (Б.). ... *„алға“ кооперативини намиға лайиц техиму алға бастуруш йолида актив ишлимэк- тд* (Ч.).

б) Бирор нарсага аталган ёки хосланган иш-ҳаракат, иш-ҳаракат процесси номларини ифода қилади. Масалан: , Ўзб. *Хевага жўнаш учун пароход тайёр эди* (X.). *Тин- май бораётган иш гаплашиш учун вацт цолдирмас эди* (Бородин). Уйғ. *...бир яѳгүн чай дәмләш үчүн Нэм йүз жүйүш үчүн кердк болуп туратти* (Ғунч.). *Да- дисиниң ѳйлинишигд қарши туруш үчүн Нея цандац дсас тапалмиди* (Ай.).

в) Кесимдан англашилган фикрнинг юзага келишида са- баб бўлган иш-ҳаракат, иш-ҳаракат процесси номларини. ифода қилади. . Масалан: Ўзб. — Менинг бало-цазодек етиб келишим учун хафа бўлгандирсизР (А. Қ о д и р и й)„

*Боғда шитир этган товушни эшитиб туриш учун соц- чилар аста гаплашардилар* (Бородин).

г) Гапнинг эгаси орқали ифода ңилинган ҳодиса ёки фикрнинг содир бўлишига сабабчи бўлган иш-ҳаракат, про- десс номларини ифода қилади. Бу ҳолда бу форма гапда кесим вазифасида келган бўлади. Масалан: Ўзб. Акрам

*ҳожининг бу саволи ... ўғлини синаб кўришлик учун эди* (А. Қодирий). *Аммо уларга „мазох“ деб таъбир цилиши, ўзини маълум ўнғайсизликдан қутқариш ва уларга ҳам енгиллик бериш учун эди* (А. Қодирий).

1. -(и) ш + тўғрисида (ҳақида, хусусида, устида). Ҳаракат номининг бу формаси „тўғрисида", „ҳацида“, „устида“ ва „хусусида“ каби кўмакчилар билан ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида кенг қўлланилиб, қорақалпоқ, қозоқ ва бошқа туркий тилларда ҳам учрайди. Бу кўмак- чилар билан келган ҳаракат номининг бу формаси гапда воситали тўлдирувчи вазифасида келиб, гапдаги фикр объекти бўлган ҳаракат ёки процесс номларини ифода қи- лади. Масалан: Ўзб. Бригада ' маҳсулотнинг таннархини камайтириш тўғрисида катта ғамхўрлик цилмоцда (Қ. Ўзб.).Отабек мамлакатдаги идора усулини ўзгарти- риш, бошца тартиблар ўрнатиш ҳақида ўйлаган... (А. Қодирий). Олимларимиз ўни яна тараққий этти- риш устида иш олиб бораётирлар (Қ. Ўзб.).

Уйгур тилида бу кўмакчилар *„тоғрисида", „тоғрилиц“, „Нәццидә", „хусусида", „үстида";* қозоқ ва қорақалпоқ тилларида *„ҳаццинда", „турали", „үстінде“* йаби шакл- ларда учрайди: Уйғ. *Бирити нѳвәттә еридин чиқиш тоғрисида ойлиди* (Ай.). *Колхозниң цери малчилири Нэр жили мал бешини әстүрүш хусусидэ алған мэжбурий- этлирини абройлуц орунлимацта* (К. туғи). *...зѳрүр бол- ған мәзгилдэ уни бесиветиш үстидэ ойләп олтурмас- лиғини Иәммә биләтти* (Ш.). Ққ. *...колхозлар ҳэм совхоз- ларда радиоластыриў планының орынланыўының барысы ҳаққында мәселе царады* (С. Қ.). *Кѳтерилисиңиз тура- лы ойланып отырман* — *аў* (Аму.). Қ. *...халыц спектаклъ- дің барысы туралы да, ...цызу айтысып, біреулері жан- жалға да келіп жүр* (С. Мүқанов).

Ҳозирги қозоқ тилида ҳаракат номининг бу формаси „үстінде" ёрдамчи оти билан келиб, гапдӓ равиш ва пайт ҳоллари вазифасида ҳам келиши мумкин. Бу вақтда бу форма иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули ёки вақтини ифода қилади: Совет эскері шегініс үстінде шыныцты (Ж.)- Осындай керіс үстінде, топ тегіс иріліп тоқьірап цсиіды (А.).

Қозоқ тилида ҳаракат номининг бу формаси „жәйында" ■ёрдамчи оти билан келиб, фикр оӧъекти бўлган ҳаракат ■ёки процесс номларини ифода қилади ва гапда воситали тўлдирувчи вазифасини бажаради: Ел мен елдің щабысьі, таласы жәйында бірталай күндер ѳтті (А.).

4 *)-и/ш* + *тўғрисидаги (ҳацидаги, хусусидаги).* Бу кўмакчилар билан бирга келган ҳаракат номи гапда аниқ- ловчи вазифасида келиб, предметнинг иш-ҳаракат билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *...Молнинг баҳоси баланд бўлган жойни топиш ва мол- ни у ерларга олиб бориб сотиш тўғрисидаги фикрлари ҳам ўхиіаш эди* (Бородин). *...кийимлар тикиш ҳақи- даги заказларни цабул цилишларини яхши уюштириш лозим* (Қ. Ўзб.).

Уйғур тилида бу кўмакчилар „тоғрисидики", „Нәцциди- жи“, „хусусидики“ каби шаклларда учрайди: Яйлацтики

*маляиларниң саламатлиғини сақлаш хусусидики ишлар лүтүнләй цанаэтләнгүсиз жургүзүлүп келиду* (К. туғи). *Униң музлар үстидә сәкрәп йүрүшлири тоғрисидики кекайиси..*(Қ.) .'.

1. *-(и) ш-усоҳасида. -(и) ш* аффикси орқали ясалган ҳа- ракат номи *„соҳасида“* кўмакчиси билан бирга келиб, гап- да тўлдирувчи вазифасини бажаради ва иш-ҳаракатнинг ■содир бўлиш ўрнини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Китоб ташувяилар адабиёт тарқатиш соҳасида атагина иш- ларни цилмоцдалар* (Қ. Ўзб.). Уйғ. *Қадирийниң уйғур здэбий тилини шәкилләштүрүш саНасида цолға кәл- түргән муваппәцийәтлири жуцури баНалиниду* (К. туғи).
2. -(и) ш +• соҳасидаги. -(и)ш орқали ясалган ҳаракат номи „соҳасидаги“ кўмакчиси билан бирга гапда аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг иш-ҳаракатнинг содир бў- лиш ўрнијбилан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади. Масалан: Узб. Кадрларни тайёрлаш саҳасидаги аҳвол ҳам цоницарсиз (С.. Узб.); Уйғ. Советлар союзиниң кос- мосни үгиниш вэ ѳзләштүрүш саНасидики барлиц муваппәцийэтлири инсанийэт тэрэцциятиға хизмәт ци- лиду (К. туғи).
3. -(и) ш -+ бўйича. -(и) ш аффикси ёрдами билан ясал- ган ҳаракат номи „бўйша" кўмакчиси билан бирга гапда воситали тўлдирувчи ва равиш ҳоли вазифасида келиб, .қуйидаги маъноларни ифода қилади:

а) иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ўрни ёки бирор соҳа

ифода қилинади. Масалан: Ўзб. Стандартлаіитириш

*бўйича халцаро институт таиікил этилди* (Т. О). *Пахта етиштириш бўйича етти йиллик топшириғини 1961 йилда бажариш мажбуриятини олди* (Қ. Ўзб.); Уйғ. ..., *Күзлүк ашлицни*, *сацға киргүзүш бѳйичә долцун На- сил болди* (Қ.). ..., *кеваз териш бѳйичә мәхсус дүй тәиі- килләш лазим* (Қ. Г.);

б) иш-қаракатнинг содир бўлиш усули ифода қилинади. Бу вақтда ҳаракат номи эгалик қўшимчасини олган бўлади. Масалан: Ўзб Шунинг укун ҳам биз фаннинг кўрсати- ши бўйича экииіимиз керак (С. Ўзб.); Уйғ. Ком.сом,оллар бюросиниң Нэл цилиши бѳйичә биз... бригадіір болуп бәлгүләндүк (К. туғи);

в) ҳаракат номининг -(и) іи аффикси орқали ясалган фор- маси „бѳйичд“ кўмакчиси билан бирга гапда кириш сўз вазифасида келиб, гапдан англашилган фикрнипг кимга, ии- мага қарашли, тегишли эканини ифода қилади. Бу ҳолда ҳаракат номи эгалик қўшимчасини олган бўлади. Масалап: Ўзб. Унинг айтиши бўйича, бугун цор ёғиши керак

(С. Ўзб.); Ўйғ. *-Нәй, Доіиам*, *мениң сезишим бѳйичэ, сен баищияэ болуи ѳзгүрүп цапсэн* (Сем.).

1. -(и) ш + каби (сингари). Ҳозирги ўзбек тилида ҳа- ракат номининг бу формаси „каби", „сингари“ кўмакчилари билан бирга гапда равиш, миқдор-даража ҳоллари ва аниқ- ловчи вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

а) иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули ёки ҳолат тури ифода қилинади: *Қоши туташ каби кўринса ҳам кун- даланг ётган икки цилш орасини нафис бир цуйилиб кўтарилиш ажратиб турар эди* (А. Қодирий);

б) белгининг белгиси — даражаси ифода қилинади: *Сўфи ўзининг бундан сўнгги яшаши каби умидсиз*, *йиглоци оҳанг билан азон айтиб, мадраса ияидагиларни жимлшс- ка ундади* (Ғ. Ғулом). ... *унумни кўтариш, идораларни ихяамлаштириш, йириклаштириш сингари бир тўда муҳим масалалар царшисида ҳам ўзининг сифатини йўцотмайди* (Ғ. Ғулом);

в) Предметнинг иш-ҳаракат билан боғлиқ бўлган белгиси ифода қилинади: Бинокорлик билан шуғулланииі бекорчи- ликда шахмат ўйнаш каби ишдир (Б о р о д и н).

1. -(и) ш + сари (томон). Ҳозирги ўзбек тилида ҳара- кат номи „сари“ ва „томон“ кўмакчилари билан бирга гапда воситали тўлдирувчи вазифасида келиб, ҳаракат иоми- нинг шу формаси орқали ифодаланган объектга томои йўналиш маъносини билдиради: ...Ҳаёт сари, чўл билан олииіувда албатта ғалаба ңилиш сари интила берди- лар (Қ. Ўзб.). Югославия коммунистлари бутун жаҳон коммунистик ҳаракати билан яңинлашиш ва бирлашиш томон қадам цўйдилар (Қ. Ўзб.).
2. -(и) ш + туфайли. Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат но.мининг бу формаси „туфайли“ кўмакчиси билан бирга гапда сабаб ҳоли вазифасида келиб, бирор ҳодисанинг юз беришига сабабчи бўлган ҳаракат, процесс ёки ҳолат ном- ларини ифода қилади: ...У қаровсиз цолдирилиши туфайли кам ҳосил олинди (Қ. Ўзб.). Кўп йиллик ижо- дий изланиш туфайли у шу темада катта-кияик про- заик асарлар яратди (Қ. Ўзб.).
3. *-(и) ш* + *олдида (олдидан, вақтида).* Ҳаракат но- мининг бу формаси *„олдида*", „*олдидан", „жайыда*", *„ке- зінде“* ва *„вацтида"* ёрдамчи отлари билан бирга гапда, пайт ҳоли вазифасида келиб, иш-ҳаракатнинг содир бўлиш вақтини билдиради. Масалан: Ўзб. *Бу ердан чиқиб кетиш олдида энгашиб таъзим цилди* (Бородин). *Биз иккинчи космик кеманинг учиши вақтида олинган илмий тад- цицот натижаларини бутун дунё олимларига тацдим этамиз* (Қ. Ўзб.). Уйғ. *Таң егпиш алдида булар мэііэл- лигә йетип, Садирниң ѳйини орап алди* (С.). *У тэнтәни- лик мэжлисни ечиш алдидин цисцичэ нутц сѳзлэйду* (К. туғи). ... *коллективләшт\рүш вә уруғлуғ фондини йиғиш вақтида сол йол елип маңди* (Ш.). Қ. *Баяндама- да... Біріккен үлттар үйымының щштерін цуру туралы келіс сѳздің барысы жайында* айтылган (Соц. Қ). Ққ. *„Усы жылды 10 апрелине егис алдында жер сүриў хо- жели ѳндирислик басцармасында 47,6 процент орынла- ныи отыр* (С. Қ.).
4. *-(и) ш + орқали.* Ҳозирги замош ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг *-(и) ш* аффикси орқали ясалган формаси *„орцали"* кўмакчиси билан бирга гапда, воситали тўлдирувчи вазифасида келиб, бирор иш-ҳаракатнинг юзага келғ чида восита бўлган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номла- рини )іфода қилади. Масалан: Ўзб. *Шоир... ўз муносаба- тиниі аниц ифодалаш орқали доҳийнинг жонли образи- ни яратди* (Қ. Ўзб).). *Ёзувчи... асарларида ўтмишни тас- вирлаш орқали ўцувчилар оммасида социалистик онгнинг мустаҳкамланишига хизмат цилди* (ТО.). Уйғ. *Техника инцилавий Нэрикитини кэң йолға қоюш арқи- лиқ дәләт планини ашуруп орунлиди* (Шг.). *...полатниң йерими дегидәк тәбиий газ ңоллунуш арқилиқ еритил- ди* (К. туғи).
5. -(и) ш -)- натижасида. Ҳозирги ўзбек ва уйғур;' тилларида ҳаракат номининг бу формаси „натижасида“ ёрдамчи оти билан бирга гапда равиш, сабаб ва пайт >ҳол- лари, баъзан тўлдирувчи вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода ңилади:

а) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули, равиши ифода қи- линади. Бу вақтда гапнинг кесими орқали ифода қилинган иш- ҳаракат ҳаракат номи орқали ифодаланган иш-ҳаракатнинг натижаси эканлиги англашилади: Ўзб. *Бу тадбирларнинг амалга оширилиши натижасида ўсимликнинг ривож- ланииіи аша яхшиланди* (Қ. Ўзб.). *Тебранишларнинг давом этиши натижасида бинолар деярли ер билан яксон бўлди* (Қ. Ўзб.). Уйғ. *...бир окунь белиғи цармацца кѳзидин илинип қаршилиқ кѳрситиши нетищисидә цутулуп кетиду* (К. туғи). *Тэкшуруш нетищисидэ гуңше әзалирида*, *цишлиц кийим - кеяәкләрниң кәмяил екэнлиги мәлум болди* (ҚГ.).

*6(* Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш сабаби ифода қилина- ди: Ўзб. *Юрак фаолиятининг тўхташи натижасида Пик вафот этди* (Қ. Ўзб.). *Ер қимирлаши натижасида цишлоцларда бир неяа уй хароб бўлди* (Т.О.). Уйғ. *Мошундац яхши ишлиши нәтищисидә Нэр айда сода цилиш планини 150 проценткә йэткүзуп орунлайду* (К. туғи). *Лекин жрңяилиримизниң яидәм билән щэң қи- лишлири нэтищисидэ дүшмән йәр бағрлап йетишца мәжбур болди* (ШГ.).

в) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ваңти ифода қилинади: Ўзб. *У Комил билан учрашиб қолииі натижасида ҳо- сил бўлган шу оғир таъсирот остида кетди* (Т. О.). *Мустамлакаяиликнинг тугатилиши натижасида бир цаняа мамлакатларнинг халцлари озод бўлади* (Қ. Ўзб.). Уйғ. *...колхоз тузуш нетищисидэ цилған „сол“ хата- лирини түгүтүшни халимиди* (Ш.). *Инцилабяиларниң вэзиписи — капитализмниң тәрәққий қилиши нетищи- сидэ вужудца келидиған цудрэтлик инцилабий куякә, йэъни ишяилар синифигэ тайиниш* (ШГ.).

г) Иш-ҳаракатнинг амалга ошишида восита бўлган ҳара- кат, процесс ёки ҳолат номлари ифода қилинади: Ўзб. *Бу таклифлар жорий қилинииш натижасида 93 мил- лион сўмдан кўпроц маблағ тежалди* (Қ. Ўз*б.). Халц- ларнинг куя ва ғайрат сарфлашлари натижасида*

*халцаро кескинлшни маълум даражада юмиіатишга муваффац бўлинди* (С. Ўзб.). Уйғ. *Униң устигә финанс интизамиға цопаллиц билән хилаплиқ қилиниши нэ- тищисидә егиликниң кредит цәрзи 162 миң сомғияә йе- тип барған* (К. туғи).

1. -(и) ш + асосида (йўли билан, тариқасида, ру- ҳида). Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида „руҳида", „асосида", „орцасида"; „йўли билан“, „тарицасида“ каби ёрдамчи отлари билан бирга гапда равиш ҳоли вазиС0<шда келиб, иш-ҳаракатнинг содир

бўлиш усулини билдиради. Масалан: Ўзб. ...бу факт

*халцаро низоли масалаларни музокаралар олиб бориш йўли билан ҳал цилишга царши царатилган ҳаракатдир* (Қ. Ўзб.). *Ҳар иккала томон манфаатларини ҳурмат қилиш руҳида тезроц ҳал.этиш зарур эканлигини цайд цилдилар* (Т. ҳақ.). ... *ишлаб чицаришни тез ўстириш, совет халцининг моддий фаровонлигини ошириш асоси- да давлат ва кооператив савдоси товар*. *обороти узлук- сиз кўпайиб бормоцда* (Т. ҳаң.). *Мана шунинг ўзи... бу ривож/іаниш сакрашлар тариқасида боришини белги- лаб беради* (Қ. Ўзб.). Уйг. *Шуниң үяүн зорлимастин ишәндүрүш йоли билэн иш цилсац болиду* (Ғунч.). *Кевәз териш хизмитиниң ѳмүмюзлүк башлиниши арқи- сида пахта сетивелшиниң мол пэслиму йетип кәлди* (ҚГ.). *Улар оттурисидики мунасивәтләр ... бир-бириниң Ноцуцлирини Нѳрмәтләш асасида тәрәцций етиду* (К. туғи).

1. *-(и) ш* + *орқасйда (муносабати билан).* а) ҳозир- ги ўзбек ва уйғ.ур тилларида ҳаракат номининг бу форма- си *„орцасйда", „муносабати билан“* ёрдамчи отлари билан бирга гапда сабаб ҳоли вазифасида келиб, иш-ҳаракатнинг содир бўлишига сабаб бўлган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода ңилади. Масалан: Ўзб. *Мен султонимиз- нинг ўнг цўл вазири бўлишим муносабати билан* ... *бу сўзларингиз уяун, сизнинг бошингизни олииіим лозим* (Уйғун). *Унинг Шу номаъцулниликларни қилииіи орқа- сида шундай аҳвол юз берди* (ТО.). Уйг. *Уларниң әжайип щэң қилишлири арқисида жэңяиләрниң Наяти сацли- нип цалди* (ШГ.). *У ... депутатлицца ѳзиниң сайлиииійи мунасивити билән билдүрүш елан цилди* (К. туғи);

б) ҳаракат номининг бу формаси „муносабати билан“ ёрдамчи оти билан бирга гапда тўлдирувчи вазифасида ке- либ, хослик, аталганлик ва алоқадорлик каби маъноларни ифода қилади. Масалан: Ўзб. Пахта плани бажарилиши муносабати билан буйруц яицарилди (С. Ўзб.). Музей- ни унинг туғилганига 70 йил тўлиши муносабати би- лан ўтказиладиган юбилей кунларида ояииі мўлжалла- нади (Т. ҳақ.). Уйғ. Совет Октябръ социалистик инци- лавиниң 43 жиллиғини хатириләш мунасивити билэн, Қәшңэрдә рәсимлик кѳргәзмә ѳткузүлди (ҚГ.).

1. *-(и) ш* + *юзасидан (жиҳатидан).* Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг бу формаси *„юзаси- дан*“, *„жиҳатидан“* ёрдамчи отлари билан бирга гапда асосан тўлдирувчи вазифасида келиб, иш-ҳаракат соҳасини ифода ңилади. Масалан: Ўзб. ... *мамлакатда мактаб би- нолари цурилиши юзасидан катта иш цилинди* (Т. ҳақ.). *Тола чиқиши жиҳатидан планни баоюарма- ган 10 корхона давлатга катта зарар ( щазди* (Қ. Ўзб.). Уйг. ... *Данларни сақлаш юзасидин ел* ,і *бериливатқан ишлар аняэ яхшиланди* (К. туги). *Ѳзлириниң пәйда болу- ши щэНитидин Найванлар тоғрулуц яѳяэкләр әң цеди- мий яѳңәкләр болуп Несаплиниду* (Уйғ. ч.).
2. *-(и) ш* + *устига (ўрнига).* Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг бу формаси *„ўрнига“, „усти- га“* ёрдамчи отлари билан бирга гапда тўлдирувчи вазифа- сида келиб, иш-ҳаракатпи айириб ва ажратиб кўрсатиш ка- би мӓъноларни ифода ңилади. Масалан: Ўзб. *Бойлар, бит- та мардикор ёллаб бериш устига от ёки арава ҳам тоиииіга мажбур эдилар* (А. Қодирий), *Менга ёрдам бериш ўрнйга бойнинг ёнини олас* (Ҳамза). Уйғ. *Сиз билән биз башциларға йол кѳрситиш орниға, ѳзимиз шу йолда журсэк, у вақитта бизниң бешимизни ким сийиайду^јщ.* туғи).

~(и) ш **аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг**

**жўналиш келишигини талаб қилувчи кўмакчилар ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши**

*ңариғанда, Исраал узундин бери сил кесәлгә дуяар бол- ған* (ҚГ.). *Тарих язғучилиришщ ейтишиға кѳрә, Қадир у йәрдин бир дохтурни тапиду* (ШГ.).

1. Ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида *„царамай", „қарамасдан“* каби кўмакчилари билан бирга гапда ҳол вазифасида келиб, бирор иш-ҳаракат ёки ҳолат- нинг амалга ошишига тўсиқ бўла олмаган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Бу жанг тугаганига йигирма йил ўтиб кетган бўлишига қара- май, унинг тарихий аҳамияти тағин ҳам ёрқинроц гавдаланмоқда* (Қ. *Ўзб.). Келиннинг шу йўсин яхщи бў- лишига ңарамасдан, унинг табиатида ҳаряанд тири- шилса ҳам мақтаб бўлмайдиган хусусиятлар бор.* (А. Қ о д и р и й). Уйғ. *Вақитниң хелила кәя болушиға ңарамай, уйқиси кэлмиди* (Б о с а қ о в).
2. -(и) ш -г га + қарши. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилла- рида ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида „қарши" ёрдамчи оти билан бирга гапда тўлдирувчи вази- фасида келиб, бирор иш-ҳаракатнинг амалга ошишига ёки мазмунига қарши қаратилган иш-ҳаракат ёки ҳолат номла- рини ифода қилади. Масалан: Узб. Махдумнинг астаҳидил „моҳазаримиз бор эди“ деб ңисташига ңарши узр айтиб, хайрлашди (А. Қодирий). Уйғ. Дуния яшлири реакциягә қарши, колониализмға ва ирқий камситишңа ңарши... барғансири жүръәтлик күрэшмәктә (К. туғи).

-(и) ш аффикси орңали ясалган ҳаракат номиниңг чиңиш келишигини талаб цилувчи кўмакчилар ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

Ҳозирги уйғур тилида бу кўмакчилар „илги,ріі“, „бу-

*руни, „алдин*“, „*балдур\*, „агал", „кейин“* каби шакллари- да учрайди: *циш баиілиништин хели бурун йетәрлик от-яоп, сувай.., тзйярлиди* (ШГ.)- *3 күн ңанлиқ*

*цаттиц щәң цилиштин кейинла Баяндай цорғинини цолға алиду (С.). Таң етиштин илгири Садир Шавахан билэн хошлушуп ѳйдин яицип кегпиду* (С.). *Тәйяр болған ашни сүзүштин балдур униң тәмини тетип кѳрүш ке~ рәк* (К.).

1. *-(и) ш* + *дан* + *кўра.* Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилла- рида ҳаракат номининг бу формаси чиқиш келишигида *„кўра“* кўмакчиси билан бирга гапда вс чтали іўлдирувчи вазифасида келиб, бирор нарсага қиёс јилинган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Осмондаги дабдабали, аммо фойдасиз чақмоқ бўлишдан кўра, ерда бир тутам олов бўлиб бир ғарибнинг цозо- нини цайнатмоц афзалдур* (Уйғун). *Кейин ўйлаб кўриб, бизни талашдан кўра, ҳимоя цилиш фойдали эканини тушунган* (Бородин). Уйғ. *Лекин биздғк адғм сизниң илтимасиңизни йғрдэ қалдуруштин кѳрэ, Нғр цандац мэшғццәтни ѳз бойниға елишни эъла кәриду* (Ай.).
2. *-(и) ш* + *дан* + *бошқа (бўлак, ўзга).* Ҳозирги ўзбек, уйғур ва ңозоқ тилларида ҳаракат номининг бу формаси чиқиш келишигида *„ўзга", „бошца“, „бўлак*“ каба кўмакчилар билан бирга гапда аниқловчи вазифасида ке- либ, бирор предмесгнинг иш-ҳаракат билан боғлиқ бўлган белгисини ажратиб) кўрсатиш, таъкидлаш каби маъноларни ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Энди кўз ёши тўкишдан бўлак яора цолмади* (Бородин). *Менга ..., бировнинг эшигида қуллуқ қилишдан ўзга тирикяилик яораси йўц эди* (П. Турсун). ..., *ҳозир Султоналининг қама- лишидан бошқа гап йўц* (А. Қодирий). Уйғ. *Ишйкни паряилаи паяоц-паяоц цилип кириштин бошқа Нея ила- жиси йоц* (ТА.). *Қандац цилимиз, ... ишләштин башқа яари йоц...* (30.). *днди... Нэр бир кѳргүлүкни кәрүштин бѳлэк илажи йоц еди* (Тарим). Қ. ..., *ал жоғарғы ставкада жеңістен басқа сѳзді ауызға алмағанына цайран цалады* (Ж.).
3. -(и) ш + дан -ј- ташқари. Ҳозирги . ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг бу формаси „ташцари“ кў- макчиси билан бирга гапда воситали тўлдирувчи вазифасида келиб, аталганлик, хослик ва ажратиб кўрсатиш каби маъно- лэрни ифода қилади. Масаілан: Ўзб. ... корхоналарни газ- лаштириш, катта ицтисодий фойда келтиришдан

ташцари, маҳсулот. сифатини яхшилаИди (Қ. Ўзб.). Уйғ. Бу районларда қар йеғиштин ташцири тоңғилац, туман ва боранларму болди (К. туғи).

Юқорида келтирилган фактлардан кўринадики, ҳаракат номининг -(и)ш аффикси орқали ясалган формаси ўзбек ва уйғур тиллари учун характерли бўлиб, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа туркий тилларда кам учрайди. Бу форма ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида асосан отлашган ҳолда ишлатилиб, феълнинг ҳаракат номи формаси сифатида кў- пинча -мен (шығысымен) кўмакчиси, баъзан „туралы, жайында, үстінде“ каби кўмакчилар билан ва жўналиш, ўрин-пайт ва бошқа келишик формаларида учрайди. Бошңа ҳолларда эса мазкур тилларда бу форма ўрнида ҳаракат номининг -у аффикси орңали ясалган формаси ишлатилади.

*II боб*

ҲАРАКАТ НОМИНИНГ **-МОҚ** АФФИКСИ ОРҚАЛИ ЯСАЛГАН

ФОРМАСИ

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида, -(и) ш ва -(у)в ёрдами билан ясалган формалар- га нисбатан, кам учрайди. Мазкур тилларда бу форма фольклорда ҳам ҳаракат номи, ҳам инфинитйв маъноларида учраса, проза асарларида, вақтли матбуотда, асосан инфи- нитив маъносида ишлатилади. Масалан, бизнинг кузатиш- ларимиз шуни кўрсатадики, бу форма халқ достонларида, эпос ва мақолларда кўп учраб, ҳамма келишик формалари- да келади ва ҳаракат номи ҳам инфинитив маъноларида ишлатилади. Проза асарлардач ҳам вақтли матбуотда бўлса, асосан инфинитив маъносида келиб, бош ва жўналиш кели- шикларида, учун кўмакчиси билан ҳамда керак, лозим, за- рур, мумкин сўзлари билан бирга ишлатилади.

Ҳаракат номининг -моқ орқали ясалган формаси қадимги тил ёдгорликларида ва умуман Октябрь революциясигача бўлган ўзбек ва уйғур тилларйга оид асарларда -(и)ш (ўқиш) формасига қараганда кўп учрайди. Совет даврида чиққан адабиётларга назар солсак, бу форманинг бугунги кунга яқинлашган сари кам ишлатилиб, унинг ўрнида ҳаракат номининг -(и) ш орқали ясалган формаси ишлатила бошла- ганлигини кўриш мумкин. Совет даврида чиққан проза асарларини -моқ (ўқимоқ) формасининг ишлатилиши жиҳат- дан, 1917—1945 ва 1945—1965 йиллар номи билан икки давр- га бўлиш мумкин. Биринчи даврда бу форма ҳам ҳаракат номи, ҳам инфинитив маъноларида ишлатилиб келинган бўлса, иккинчи даврга келиб фақат инфинитив маъносида ишлатила бошлаганлигини кўриш мумкин. Бу -моқ орқали ясалган форманинг ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ўзи- нинг қўлланилиши ва семантикаси жиҳатдан дифференция- лашиб инфинитивга кўчганлигини кўрсатади. Бу форманинг бундай дифференцияланишида унинг ўзбек ва уйғур тилла- ри грамматикаси' ва луғатларида (шартли равишда бўлса ҳаМ|) инфинитив сифатида берилиши маълум даражада ўз ролини уйнади.

Ҳаракат номининг -моц орқали ясалган формаси ҳозирги туркий тиллар ичида ўғуз группасидаги турк, озарбайжон ва туркман тилларида бошңа туркий тилларга қараганда кўпроқ учрайди. Бу форма эски қозоқ тилида ва умуман Октябрь революциясигача бўлган қозоқ тилига оид асарлар- да айниқса Абай прозасида қаракат номининг - (у) в > -у формасига қараганда кўп ишлатилган. Ҳозирги қозоқ тилида ҳаракат номининг бу формасини унинг -у орқали ясалган формаси кўп ўринларда сиқиб чиқарган[[20]](#footnote-20).

Ҳаракат номининг -моц орқали ясалган формаси энг қа- димги формалардан бўлиб, Маҳмуд Кошғарийда, Рабғузий- нинг „Қиссасул анбиё“сида, „Қутадғу билиг“, „Алтун йоруқ“ ва бошқа ёдномаларда учрайди: Топапур кӧдиі игӓу Ьагта^ тӓ, еӓіӓг раӓуизу Ьігіӓ судтая йгӓ! „он оделся и вознаме- рился отправиться в путь; он вышел в путешествие, сопря-

женное с горестями" (Малов), ...Ьіг аі с(а)рзар (у)і іиі- тас] к(а)г§ӓк ӓгіі „было нужно держать один месяц (аске тические) обеты“ (Малов). ...пӓсӓ-пӓсӓ кізііагпіп зап зуг заяуззуг ӧхій^ й§ оійгтакіӓгіп кӧгійт „..., я давно уже ви- дел, что очень многие люди убивали без всякого числа живые существа" (Малов).

-моц аффиксининг этимологияси ҳақида бир қанча фикр- лар бор: проф. Н. А. Еаскаков[[21]](#footnote-21) бу аффиксни -манъј-мень аффиксидан, проф. А. Н. Кононов[[22]](#footnote-22) икки элемент: ма + ц (ц <С цаЦ — ға — жўналиш келишиги) дан келиб чиққан деб кўрсатади. Г. И. Рамстедт[[23]](#footnote-23) бўлса м -Қ ак (баш — башац) дан иборат дейди. Буларнинг ичида, бизнингча, проф. А. Н. Кононовнинг гипотезаси ҳақиқатга яқинроқ кўринади.

Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат номининг бу формаси феълнинг ўзак-негизларига -моц аффиксини қўшиш билан[[24]](#footnote-24)

ясалади: олмоқ, келмоц каби. Бошқа туркий тилларда -моц аффикси ўзак-нег.изларга сингармонизм ңоидасига кўра ҳар хил фонетик вариантларда қўшилиб келади. Масалан, қат- тиқ ўзак-негизларга уйғур тилида -мац (алмац), қозоқ ти- лида -мац (алмац), -пақ (айтпац), -бац (жазбац), қорақал- поқ тилида -мац (алмац), -пац (айтпац), -бац (жазбац); , юмшоқ ўзак-негизларга уйғур тилида -мәк (кәлмәк), қо- зоқ тилида -мек (келмек), -пек (кетпек), -бек (сезбек) ва қорақалпоқ тилида -мек, (келмек), -пек (кетпек), -бек (жеткизбек) вариантларида қўшилиб келади. -

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси бўлишсизликни ифода қилувчи -ма аффикси билан асосан ишлатилмайди. Лекин ҳозирги қумиқ, турк[[25]](#footnote-25) ва қрим татар- ларининг тилларида бу форма -ма бўлишсиз аффикси билан ишлатилади: сатмац, сатмамақ йатмац, йатмамац (не ' достигать)[[26]](#footnote-26).

Ҳозирги ўзбек, уйғур ва бошқа туркий тилларда бу фор- манинг бўлишсизи ўрнида асосан - маслик аффикси орқали ясалган „олмаслик“, „келмаслик“ каби форма ишлатилади: Ўзб. Хато қилмоқ бордир, Тузатмаслик ордир (Мақол). Уйғ. Бу әНвалда уни әплимәслиги турған гдп (К.).

Булардан ташқари ҳаракат номининг бу формаси бўлиш- сизликни *„эмас“, „тугил"* сўзлари ёрдами билан ҳам ифо- да қилади: Ўзб. *Ва яна балки, ҳаётда ўсмоц демак, се- мирмоқ эмас* (М. Шайхзода). Қ. *Абай бўл арада ол әңгіменің ешцайсысына сыр беріп ішін ашпақ емес* (А.). *Ѳз баласын аямаған адам ешкімге де жақсылық етпек емес* (Түн.).

Ҳозирги ўзбек^длфшжодиётида кўпроқ. учрайдиган „ту- гила модал сўзи қозоқ\илида „түгіла, қорақалпоқ тилида „түўе“ вариантларида ишлатилади. Бўлишсизлик маъно- сини ифода қилувчи бу сўз ҳозирги туркий тилларда ҳара- кат номининг -моц орқали ясалган формаси билан бирга келиб, ҳаракат номи формаси орқали ифодаланган иш-ҳа- ракатга бўлишсизлик маъносини бериши билан бирга, шу иш-ҳаракатга қиёс қилинган иккинчи бир иш-ҳаракат маъ- носини кучайтиб келади. Масалан: Ўзб. — Эна, биз кўр- моқ тугил, эиштганимиз ҳам йўц (Ўзб.д.). „Бу ерларга Холбеканинг ўзи келмоқ тугил, изи ҳам топилмас", деб ўйлаб ўтирди (Ўзб. д.). Қ. Ауырмақ түгіл, жаным кѳзіме кѳрініп түр,.. (Ж.). Егер күте алмасаң, олда-— іркіт, ішпек түгіл кетесін аузыңа алмай (С. М ү қ а н о в). Ққ. Агадеп келсе алдына, Шығармақ түўе тѳр бетке, еситкен орын бермейсиз (А. Дабылов). Комекбай үйген цабағын жазбастан сәлемин алмақ түўе, цольінда бер- меди (ЗҚ. Аймурзаев).

Ҳозирги уйғур тилида *„тугили* сўзи ўрнида *„турмаци* феъли ишлатилади. Бу вақтда *„турмоци* феъли *„турмаци* формасида ёки *„бир яцта турсуни* каби бирикма составида келади: *Хитайға Ипарханни бәрмәк турмақ, Нэттаки у тутцузмас билигини (К. туғи).) ...байлар „цизимни бе- римэни дәп, жиллап-эюиллап ишлитип, вацти кэлгэндэ цизини бәрмәк бир яқта турсун, саддә кэмбэғәлни цэ- ризгэ боғуп, йэнэ цийнайдикэн* (Қ.). Бу гаплар составидаги *„турмаци* сўзи ва *„бир яцта турсуни* турғун сўз бирлиги *„тугили* сўзи ўрнида келаяпти.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси феъл ўзак-негизларида иш-ҳаракат ёки ҳолат қандай ифодаланган бўлса, шундай атаб кўрсатади ва унинг йомини билдиради: Ўзб. келмоқ — ихтиёр билан, кет- моқ — ижозат билан (Мақол). Уйғ. Ѳлмәкниң үстигэ тэпмэк (М а қ о л).

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги озарбайжон, турк- ман, турк, қумиқ, ўзбек ва уйгур тилларида феълнинг бош- ланғич формаси — инфинитив вазифасида ишлатилади. XI аср- нинг атоқли филологларидан Маҳмуд Кошғарий ҳам ўз ишида бу формани феълнинг бошланғич формаси — масдар деб кўрсатади[[27]](#footnote-27).

Бу форма замон маъносига эга эмас, лекин ҳаракат но- мининг бу формаси ҳозирги қозоқ, қирғиз тилларида тусла- ниб, феълнинг келаси замон формаси ўрнида ишлатилади.

Бу формани қозоқ тили грамматикасида[[28]](#footnote-28) „мақсатты келер шақ“ номи билан берилади. Ҳаракат номининг бу формаси. ҳақиңатан ҳам ңозоқ ва қирғиз тиллари грамматикаларида кўрсатилгандек ҳозирги қозоқ ва қирғиз тилларида тусла- ниб, ният-мақсад маънӧдарини ифода ңилиб келади: Қ. Біз осы түсінікті толыңтщра түспекпіз (Ж.).-Не қыл- мақсындар. Айтып ѳлтірсеңші?' — деген (А.). Қирғ. Быйыл мен дың жерлерди ѳздѳштүрүүгѳ бармакмын[[29]](#footnote-29).

Ҳозирги қозоқ ва қиртиз тилларида ҳаракат номи бу формасининг бундай тўсланиб ният-мақсад маъноларини. ифода қилиши - мақш аффикси орқали ясалган феъл фор- масидан -чи аффиксининг тушиб қолиши орқасида юзага келган бўлиши мумкин[[30]](#footnote-30): бармакшымын р бармақпын. Чунки, биринчидан, ҳозирги туркий тилларнинг ҳеч қайси- сида ҳаракат номининг бу формаси қозоқ ва қиргиз тилла- ридагидек тусланмайди. Иккинчидан, ҳозирги ўзбек, уйғур,. татар ва бошңа туркий тилларда ҳам -моңчи формаси „бол- маңи ёрдамчи феъли билан бирга келганда, унинг таркиби- даги -чи аффиксининг тушиб ңолиши мумкин: олмоқчи бўлди > олмоқ бўлди каби. Бу ҳолатни айниңса, халқ оғзаки ижодиётида кўп учратиш мумкин: Уйғ. ундақ ойлап, мундац ойлап мухтардин ѳчини алмақ бопту (Уйғ. ч.). Ўзб. Мен бу ердан кетмоқ бўлдим (Ширин ва Шакар). Учинчидан, ҳозирги қозоқ ва қораңалпоқ тилларида ҳам -моц аффикси орқали ясалган форма, ҳозирги ўзбек, уйғур ва бошқа туркий тиллардагидек гапда эгалик, келишик аф- фикслари ва кўмакчилар билан бирга келиб, асосан ҳаракат номининг -у ва -ыс аффикслар орқали ясалган формалари билан маънодош бўлиб ишлатилади[[31]](#footnote-31). Тўртинчидан, қадимий туркий тиллар ёдгорликлари грамматикаларига оид илмий ишларда -моц орқали ясалган форманинг тусланиб ният- мақсад маъноларини ифодалаши ҳаңида маълумот учрат- маймиз.

Бундан ташқари ҳозирги қозоқ тилида ҳаракат номининг -моц аффикси орқали ясалган формаси тусланиб кесим ва- зифасида келганда, келаси замонда шак-шубҳасиз амалга. ошадиган иш-ҳаракатни , яъни ңатъий келаси замонни ҳам ифода қилади. Бу вақтда бу форма ўзбек тилига „цилади№ ёки „цилажак“ формаси билан таржима қилинади. Маса- лан\ — жағаласпа, шығарма тіліцді! Булар бдйбіше, біз■ тоқалғой... тепкі кѳрмекпіз ғой... (Ж.). ...кілтті ашпай түрып, негізгі маңсатың цолыңа түспек емес (Түн.).. ...күшті қүрал қолдарыңда болмаса, ешқандай пайдасы. болмақ емес (Түн.).

Бу форманинг мазкур маъноси сўроқ гапларда яна ҳам •аниқроқ- кўринади. Масалан: ...Енді қайда бармақпын}..., ендігі жарты жолға күйеу іздеп бармақпын\ ба?... — деп еңіреп жылай беріпті (Тун.). Бу гапларда кела- ётган „бармақпын“ ва „іздеп бармақпын ба?а формалари: „бораман“ ва „излаб бораманми“? каби маъноларни ифо- далаяпти.

Ҳозирги совет уйғурларининг тилида ҳам ҳаракат номи- нинг бу формаси гапда кесим вазифасида келиб, келаси за- монда шак-шубҳасиз бажариладиган иш-ҳаракатни ифода қилади ва феълнинг учинчи шахс қатъий келаси замон фор- маси ўрнида ишлатилади. Масалан: Бизниң йеримизгэ қаняә шкирлисә, улар үяүн шуняэ яман болмақ (Ақ. қ.). Шуб- Нисиз, келәядктэ бу пажиэлик вақиэниң Нэр хил кирли- рини ениқлайдиған йеңи архив материаллири техиму тепилмақ (К. туғи). Хитойнинг Синьцзян-Уйғур автоном районида яшовчи уйғурларнинг тилида ҳаракат номининг бу формаси бундай маънода учрамайди. іііунинг учун ҳам бу форманинг совет уйғурлари тилида келаси замон маъно- сида ишлатилиши ҳозирги қозоқ ва қирғиз тилларининг таъсири натижасида юзага келган бўлиши мумкин. Чунки совет территориясида яшовчи уйғурлар асосан қозоқ ва қирғиз халқлари билан бир территорияда бўлиб, бу халқ- лар яқиндан ҳамкорликда яшайдилар.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси- дан янги маъноли сўзлар асосан икки хил йўл билан яса- лиши мумкин. Биринчи асосий йўл — морфологик яъни маъ- лум сўз ясовчи аффикслар ёрдами билан ва иккинчи лексик йўл билан ясалади.

1. Морфологик йўл

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -мақ аффик- си орқали ясалган формаси асосан -ликј-лиқ ва -яи аффикс- ларини қабул қилиш билан янги форма ясайди ва шу сўз ясовчи аффикслар функцияси билан боғлиқ бўлган маъно- 'ларни ифодалайди.

моқ-}-лик/лиқ аффикси. Туркий тилларда ҳаракат но- мининг бу формасига -лшсј-лиц аффиксини қўшиш билан ҳаракат номининг мавҳум (абстракт) маънони ифодалайди- ган формаси ясалади: Ўзб. Фарзанд ўстирмоқлик — олам- да даврон (Ўзб. д.). ..., табибдан орцаворатдан дармон бермоқликни илтимос цилибди (Ғ. Ғулом). Уйғ. Бацца кирмәклик оңайдур, Шота болғандин кейин, Ярни сѳй- мәклик асандур, мэйли болғандин кейин (Ж.). Қ. Кім сені сүйсе, оны сүймектік царыз емеспе^ (А.).

-лик аффикси ҳаракат номининг бу формасига туркий тилларда ҳар бир тилнинг ўзининг фонетик хусусиятларига кўра ҳар хил вариантларда ңўшилиб келади. Масалан: Ўзб. -лик (олмоцлик); Уйғ. -лиц (алмацлиц) ва -лик (кэлмәк- лик); Қ -тыц (алмацтыц), - тік (келмектік); Ққ. -лыц (алмацлыц), -лик (келмеклик) каби.

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг *-мацлик* аффикси орқали ясалган формаси эгалик, келишик ңўшим- чалари билан турланиб ва кўмакчилар билан бирга келиб, тапда кўпинча эга, кесим, тўлдирувчи ва баъзан аниқловчи, ҳол вазифаларида келиши мумкин. Масалан: Узб. *Қўш бо- ламни топиб олиб,келдим. Тажаннинг бўйина ўтмоқли- гим гумон бўлди* (Ўзб. д.). *Энди сенга юрмоқликка йўл цайда, Бормоцца паноҳ бўп турар эл цайда. ..., отаси- нинг келган сабабини билмоқлик уяун жойидан туриб, пойгага ўтиб, ...отасига цараб: йўл бўлсин деб бир сўз айтиб турибди-.* (Ўзб. д.). *Келар бир кун жавоб бермоқ- лик пайти. Ёддан яицармасин халц контролини!* (Муш- тум). Уйғ. *...Шум хәвәрни еп кәлдуц, цоңғуз ағяаң цу- дуцта ѳлмәклигини билип кәлдуц, — дәпту* (Уйғ. ч.). *Тѳгә цуйруғиниң кәлтә болмақлиғи шу йәрдин, дэйду* (Хч.). *Йиғлимақлиқ билән Нея ишкә пайдпси йоц* (Ч.) Қ.

*^—Яіздің цазацтың маңғүлдан иіықпақ тығы бізге үят емес, бірац біздің білімсіз, ғылымсыз қалмақтығымыз үятТ(к.). Ушінші* — *әрбір нәрсегә кызықпақтық* (А.).

моқ + -чи аффикси. Ҳозирги туркий тилларда -мац орқали ясалган ҳаракат номи формасига -яи аффикси қў- шилиб келиб, феълнинг тусланадиган янги формаси ясала- ди. -яи аффикси ҳозирги туркий тилларда ҳар хил фонетик вариантларда учрайди: Ўзб. -яи (олмоцяи), Уйғ. -яи (ал- мацяи), Қ. -шы (алмацшы) ва -ші (келмекші), Ққ. -шы (алмацшы) ва -ши (келмекши) каби.

Ҳозирги туркий тилларда бу форма шахс-сон қўшимча- лари билан тусланиб, ният-мақсад маъноларини билдиради

ва феълнинг ният майли келаси замон формасини ясайди. Масалан: Ўзб. *Эртага кета турган поезд билан Тошкент бормоцчиман* (С. Ўзб.). *Энди бундан ҳам бечораларни маҳрум этмакчисиз* (А. Қодирий). Уйғ. *Еминахунла Илиға чиқишип кетишмәкчи* (З.(ф). *Қошумчэ ишләп чи- ңиришни йолға ңоюш үчүн устамдин пайдиланмақчи- миз* (Ч.). Қ. *Таза ауада үзац серуендеп, бойын щазып қайтпақшы* (Ж.). *—Божей мен Байсал... дуанға келіп жағамнан алмақшы* (А.). Ққ. *Енди мен иристоща арза бермекшимен* (Аму.). *Кѳркем шығермалар кѳргизбесин шѳлкемлестирмекшимисен* (С. Қ).

' Бу форманинг бўлишсизи *„эмаси* ёрдами билан ясалади. Масалан: Ўзб. — *Люба, сени алдамоқчи эмасман. Павел ңуршовда ңолди* (С. Узб.). Уйғ. *алмацчи әмэсмэн, алмаңчи дмэссэн, алмаңчи әмәс.* Қ. *Абай Байдалы сѳзіне орай айт- пақшы емес* (А.). *Біз..., ңай уаңытта ңалай жүріп жат- ңанын айтпақшы емеспіз* (С. Дѳнентаев).

Ҳозирги туркий тилларда -моңчи формасидан кейин „бўлмоң“ ва „эмоң“ ёрдамчи феълларининг аниңлик майли замон формаларини келтириш билан ният майлининг ҳозир- ги ва ўтган замон формалари ясалади. Масалан: Ўзб.

1. ҳозирги замон формаси*—олмоңчи бўлаяпман* (*бўлаё- тирман)*
2. ҳозирги-келаси замон формаси — олмоңчи бўламан.
3. ноаниқ ўтган замон формаси — олмоңчи эдим.
4. аниқ ўтган замон формаси — олмоңчи бўлдим.
5. Тарихий ўтган замон формаси — олмоңчи бўлганман.
6. узоқ ўтган замон формаси —\* олмоңчи бўлган эдим.
7. яқин ўтган замон формаси — олмоңчи бўлиб эди.

:8) ўтган замон ҳикоя формаси — олмоңчи бўлибди \бў- либман).

1. такрорланадиган ўтган замон формаси — олмоңчи бў- лар эдим.

Мисоллар: *Бир-икки оғиз гап билан тегишмоқчи, бо- ятдан буён бўлган зерикувнинг ҳордиғини чиқармоқчи бўламан* (Ғ. Ғулом). ..., *бир кесак билан икки ңарғани урмоқчи бўласизми?* (Ҳамза). ..., *бир ўң билан бирнеча ңушни урмоқчи эдим* (А. Қодирий). *Уни кўриши би- лан оң велосепедини ташлаб қочмоқчи бўлди* (Қ. Узб.). *шу воситада мирзо Анвардан ўч олмоқчи бўлган- лар* (А. Қ о д и р и й). *Ватанимизни, ҳалңимизни икки ңўл- лаб йиртңичларга топширмоқчи бўлган эдилар* (Қ. Узб.). *„..уни тутиб олмоқчи бўлар эди* (Б о т у). *Бизнинг молла- римиздан талайши катта карвон билан узоц юртларга жўнатмоқчи бўлишипти* (Бородиш. Уйғ. *Бу йәргә немә чачмақчи болуватисилэр* (Ч.). *Улар ииі таиілаш- ни давам қилдурмақчи болиду* (ШТ.). *Йолдашлар, рас- тини ейтсам, сѳзгэ чиқмақчи әмэс едим* (К. туғи). ^ *дадисиға ѳзиниң ахирқи царарини ейтмақчи болди* (Ч.). *Кѳпяүлүк билэн күйоғлиму кооперативца кирип кэтмэк- чи болған* (ШАС.). *Уни кондурмэкчи болатти* (Ш.). *У кэтмэкчи болуведи, бирац циз йолини тосап алди* (К. туғи). *Күнләрниң биридә падиша нурғун ләшкэрлири билән шикарға чиқмақчи бопту* (Уйғ. ч.). Қ. ..., *енді осы пәленің бәрін жуып* — *шаймақшы болды* (А.). *Абай есі- неп, түрегеліп, енді майбасар пәтеріне қайтпақшы еді* (А.). ..., *цалада жегіп жүретін бір семіз ат сатып ал- мақшы болады* (М. Әуезов). Ққ. *Ол бир нәрселерди айтпақшы болып еди, бирац Магницкийдиң жалыныш- лы сѳзлери оның жүрегин ериткендей болды{*С.Қ.). ... *ол бул исти тезлетпекши болдьі* (Аму.). *Ерниязда табель алғанды цойып, күнине 200 кг. пахта термекши болады* (С.Қ.). *Халмурат иним, мен бугин кошпекши едим...* (Аму.). *Озь геройнясын минет сүйгиш етип кѳрсетпекши болған* (Аму.).

Ҳозирги уйғур ва цораңалпоқ тилларида -моцяи форма- си „алмацяи болған киши“ каби сифатловчили бирикма таркибида келганда, сифатловчи аниқловчи таркибидаги си- фатдош формасида келган „болған“ ёрдамчи феъли баъзан тушиб қолади ва -моцяи формаси сифатловчи аниқловчи вазифасини бажариб келади. Уйғ. Шу, болам. саңа ейт- мақчи сѳзүм (ХЧ.). Ққ. бул сѳзди айтпақшы адам бол- са ѳзиме жибер (Аму.). Бу ҳолни ҳозирги ўзбек жонли тилида ҳам учратиш мумкин: олмоцяи бўлган кишиў> ол- моцяи киши\ бормоцяи одам каби.

Ҳозирги туркий тилларда -моц аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг тилнинг тарихий тарақңиёти процессида лексик йўл билан отга кўчган формаларини ҳам учратиш мумкин. Лексик йўл билан отга кўчиш ҳаракат номининг бу формасида, унинг -(и) ш ва -(у) в формаларига нисбатан кам учрайди. Ҳозирги туркий тилларда бу йўл билан отга кўчган бу форма қурол-асбоб, овқат ва бошқа предмет но- ми ёки иш-ҳаракат натижаси номларини ифода қилиб кела- ди. Масалан: Ўзб. Илмоц (илгак), цармоц, яацмоц, цуймоцг сиртмоц, емак-иямак, аймоц, кертмак, эрмак, кўкмак (далалар), арғумоц (от), ўрмак (царши шевасида бўз дў- кон маъносидӓ), тўцмоц, тармоц, етмак, кўлмак,. сўцмоц

<йўл), топишмоң, бармоң, ңасмоң каби. Уйғ. Сиртмаң, ңармаң, чаңмаң. йопурмаң, ңуймаң, йемдк-шмэк, илмәк (илгдк), соймаң (пўстлаң, пўст), аймаң, ой- маң, арғимаң (аргамак); тепииімаң, бармаң. Қ. Шаңпаң, отырмаң, (иир, веяер), бармаң, айырмаң (разница); ауыр салмаңпен күрсініп, ...бір — аң түсті (А). Оймаң, бат- паң (ботңоң), жүмбаң, ңармаң, ңүймаң, тармаң, ілмек каби. Ққ. Шаңпаң, отырысмаң (пир), бармаң, салмаң, жумбаң, ңармаң, ңуймаң, тармаң, илмек, батиаң, оймаң каби.

-моң **аффикси орқали ясалган ҳаракат номи формасининг сўз ўзгартувчи аффикслар билан ишлатилиши**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси кўплик, эгалик, келишик қўшимчаларини қабул қилади ва кўмакчилар, ёрдамчи отлар билан бирга ишлатилади.

Кўплик аффикси „-лар\* билаи бу форма -(и)ш аффикси ёрдами билан ясалган формага қараганда жуда кам ишла- тилади. Ишлатилганда ҳам эгалик қўшимчалари билан III шахс кўплигини ифодалаш учунгина хизмат ҳ:илади: олмоң- лари лозим.

Ҳаракат номининг -(и)ш орқали ясалган формаси -лар аффикси билан ҳолат ёки иш-ҳаракатнинг кўплигини, унинг такрорий ҳолатини ифодалайди: кулишлар, ёзишлар каби. -моң формасида ундай эмас. Бу форма феъл ўзак-негизла- рида иш-ҳаракат ёки ҳолат қаидай ифодаланса, уни шун- дай соф ҳолда атаб'кўрсатганлиги учун кўплик қўшимчаси билан отлар сингари қўлланила олмайди. У фақат иш-ҳа- ракат субъекти билан мослашиш учунгина -лар аффиксини ңабул қилади. Масалӓн: Ўзб. Она, бу ңадар ваҳима ңилиб юборганим учун мени калака ңилмоңлари мумкин, деб ўйлаб ўзи ҳазиллашди (М. Горький).

Эгалик қўшимчалари ҳаракат номларида иш-ҳаракатнинг ким томонидан бажарилишини, унинг кимга, нимага тегиш- ли эканлигини билдиради. Масалан: Ўзб. Биз аввало уни ҳукумат доирасидан чиңармоғимиз зарур (X.) Уйғ. Иш планини ѳз ваңтида орунлимиғиңиз керәк (Ж.) Қ. Сол шабысты ең әуелі үлкендер бастамағы керек (А.).

**-моқ АФФИКСИ ОРҚАЛИ ЯСАЛГАН ҲАРАКАТ НОМИНИНГ КЕЛИШИКЛАР БИЛАН ИШЛАТИЛИШИ**

**Бош келишикда**

1. **Эга вазифасида келади. Бу ҳолда ҳаракат номинйнг бу формаси кўпинча кесими сифат, равиш, от, ҳаракат номи**

&і

ва шунга ўхшаш сўзлар билан ифодаланиб келган гаплар- нинг эгаси вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Биз олис кет- гандан кейин, бир-биримизга йўлиқмоғимиз цийин* (Ўзб. д.). *Бу дори Ҳиндистондан келтирилгуняа, касалнинг йигирмаси ўтиб цирци яңинлашмоғи аниц эди* (Ғ. Ғу- лом). Уйғ. *У йәрдин ѳтмәк тәс. йол йоц* (3.0.). *Сәндәк мәрдниң ииіини сундурмақ — намэрдниң иши* (Эрг.). Қ. *Ѳлшеуін білмек* — *бір үлкен керек* іс (А.). *Бас кеспек болса да, тіл кеспек жоц* (Мақол). Қң. *Анадан бир туўылмақ, бйр ѳлмек бар* (Э. Шамуратов).

1. Кесим вазифасида келади. Масалан: Узб. *Бу дунёнинг зийнати* — *бормоқ-келмоқ, яхши-ёмонни кўрмоқ,* — *де- ди* (Узб. д.). Уйғ. *Хаман алмақ — шәкәр алмақ* (Мақал). Қ. *күннің кешкіруін Асцардың тілеу себебі — бүгін цала- ға қонбақ, жас цызды аныцтап кѳрмек* (С. Муңанов).
2. Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу фор- маси бош келишикда тўлиқсиз *„эди\** феъли билан бирга келиб, ўтган замонда амалга ошмай қолган ёки бирор киши томонидан амалга оширилмоқчи бўлган иш-ҳаракат номини таъкидлаб кўрсатиб келади. Масалан. Ўзб- *Юрагимда бир армон бўлса, у ҳам сенинг жилмайиб турган юзларингга цараб жон бермоқ эди* (Ҳамза). Уйғ. *Рәкима бегимниң бирдин-бир мәхсити Гүлбубини бойиға йәткүзүп* ѳз *сиң- лисиниң оғли Адинаға хотунлуцца бәрмәк еди* (Ад.). Қ. *Уазірдің ойы шакзада туралы ойлаған цаскүнемдігін жо- лай істемек еді* (Түн.). *Кәкім... жацын біреуіне осы қуа- нышын айтып, бѳліспек еді* (Ж.).

Ҳозирги ңозоқ тилида тўлиқсиз „эди“ феъли билан кел- ган -мац формаси риторик сўроқ гапларда кесим вазифаси- да келиб, феълнинг ўзбек тилидаги ,,-ар эдии формаси ўр- нида ишлатилади. Риторик сўроқ гапларга жавоб қайтариш талаб қилинмайди, балки воңеа-ҳодисанинг бўлган-бўлма- ганлигини сўзловчининг ўзи шу сўроқ орқали англатиб қўя- ди. Масалан: — цой эрі... цаусаған шалда цандай қуат қалмақ еді? („қандай қувват қолар эди“ деган маънода) (Тун.). }Кел ашпаса, ѳзіңнен басца жан ашпаған цойны- ма кімнің сәулесі туспек еді? (Тун.).

1. Ҳаракат номининг бу формаси бош келишикда „деби ёрдамчи сўзи билан бирга келиб, иш-ҳаракатнинг қандай: усул, равишда амалга ошишини билдиради ва гапда равиш ҳоли вазифасида келади: Уйғ. ...Рокфеллер аиласиниң их- тисат щэкәттин үстүнлиги, энди шуниң ѳзи болса — униң осал тәрипиму болмақ деп кесаплаватиду (К. туги).
2. Атов гап вазифасида ёки унинг таркибида келганида ҳам бош келишик формасида бўлищи мумкин: Ўзб. Сиз- ларга нама бўлди? Бегона эмас-ку! Пул учун бунча ўл- моқ (Ҳамза). —Нега мунча шошмоқ, ёв цувладими, ацалли бир ой бўлсин... (А. Қодирий). — Нега ахир, 25 сўм бермоқ, менинг гуноҳим нима7 (Ғ. Ғулом).
3. Ҳозирги ўзбек ва уйгур тилларида ҳаракат номининг бу формаси бош келишикда „экан" ёки „эмиш“ модал юк- ламаси билан бирга келиб, эшитилган ёки кутилмаганда маълум бўлиб қолган иш-ҳаракат номлӓрини таъкидлаб кўр- сатиш каби маъноларни ифода қилади. Бу вақтда бу форма гапда асосан кесим ва баъзан тўлдирувчи вазифасида кели- ши мумкин. Масалан: Ўзб. Заҳар солмоқ эмиш касби илоннинг Зулм аждарлари озори жоннинг (У йғу н). Азиз Шаҳзода, дунёда юз йил яшамоц, юз йил азоб чекмоқ эканини билсангиз эди, эҳтимол, менга юз йил умр ти- ламаган бўлур эдингиз (У й ғу н).

Ҳозирги қозоқ тилида ҳаракат номининг бу формаси „екен" модал юкламаси билан бирга келиб, ўтган замонда' бирор киши томонидан амалга оширилмоқчи бўлган иш-ҳа- ракат тўғрисида эшитилганликни таъкидлаб кўрсатиш каби маънони ифода қилади ва -моцчи формаси ўрнида ишлати- лади: Бўл жауаиты Қаратай тағы бір от шығып кете ме деп, майдалап жеткізбек екен (А.). Ол оң жацтағы ' Кѳлцайнарға бўрылмақ екен (Тун.). —дкім аспанда тўрмақ па екен? (А.).

1. Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу фор- маси бош келишикда „бўлмоц" ёрдӓмчи феълининг аниқлик ва шарт майллари, равишдош ва сифатдош формалари би- лан бирга келиб, ният-мақсад маъноларини ифода қилади ва -мацчи формаси ўрнида ишлатилади. Бу форманинг бу маъноси -моцчи (олмоцчи) формасидан -чи аффиксининг тушиб қолиши орқасида юзага келган бўлиши мумкин. Бу ҳолда бу форма гапда кесим, аниқловчи, тўлдирувчи ва ҳол вазифаларида келади. Масалан: Ўзб. Мен бу ердан кетмоқ бўлдим (Ширин ва Шакар)... ваъда вафосини бузмоқ бўлса, цочиб кетиш ихтиёрини мендан кутма (Ҳамза). Барчин ойим ул ўртада цолипти, Мендай улинг бобо, бормоқ бўлипти (Алп оми ш). Сени ҳам дамига торт- моқ бўлади, Севги деб аталган бу эски шева (Ғ. Ғу- лом). Уйғ. ..., падиша уларниң сѳзлирини тәкшурмәк болуп саңвәнни чациртиду (Уйғ. ч.). ... Нилици икки ба- лиму илащисиз оюнға қошулмақ болушти (Б о с а қ о в). Ундац ойлап, мундац ойлап муҳтәрдин ѳчини алмақ

*бопту* (ХЧ.). *Булар..., дәрияниң тегидики калиларни Найдап чиқмақ болуду* (Уйғ. ч.). *Бовай уни тузаңтин бошутуп экәтмдк бӧлғанда, ақңуш тилға кириду* (Уйғ. ч.). Қ. ..., *цазір Абай ойдағысьін айтпақ болды* (А.). ... *Қўнанбай... ендігісоңғы цыймылды ѳз цолыменістеп кѳр- мек боп, әлде цашан байлаған* (А.). *Нищаз цайта қо- сылмақ болған соң Нүнді мынадай шарт цойды* (ТҮн.). *Сәлемдерін ўғып болып, Байдалыға қоиі айтпақ болып еді* (А.). ..., *цызды тартып алмақ болған* (Тун.). ... *Ѳзі- мді қор етпек болғанның үйі күйсіні* (Ж.). *Солар ар- цылы ѳз жағдайын күшейтпек болатынын да сезетін* (Ж.). *Бермек болған жүмысшыларыңыз цайда?* (Ғ. М *ү-* стафин). Ҳозирги қозоқ тилида баъзан *„алмац болған кісіи* сифатловчили бирикмасида сифатловчи таркибида кел- ган сифатдош формасидаги *„болғани* ёрдамчи феъли тушиб қолади ва *-моц* формаси сифатловчи вазифасини бажариб келади: *екінші кезекте келмек жігіттерді аралап келе жатыр едім,* ... (Ғ. Мүсірепов). ..., *шыццац жерің, бар- мақ жерің бәрі бірдей* (А.). *Мүфтиге цазацты қаратпақ кісінің бірі сол бопты* (М. Әуезов).

1. Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу фор- маси ҳам, „керак, лозим, мумкин, зарури каби сўзлар би- лан бирга келганда асосан бош келишикда бўлади. Бу вақт- да бу форма эгалик қўшимчалари билан ёки ўзи келиши мумкин> Бундай ҳолларда ҳаракат номининг бу формаси гапда асосан эга вазифасида келади. Масалан: Ўзб. Шунинг учун аввал ўзимнинг бориб бир хабар олмоғим керак (Ҳ а м з а). Биз етолмаган умидларга келажӓк насллар- нинг етмоғи мумкин (Уйғун). Энди турмай бундан кетмоқ лозимдир. Англа, оға менинг айтган арзимни (Ўзб. д.). Уйғ. Бу ииши қилмиғиңиз лазим. Иш планини ѳз вацтида орунлимиғиңиз керәк (Ж.). Қ Мезгілсіз ша- цырған цораздьщ басын жүлмақ керек (Мақол). Ендігі істің айласы не? Тулап шығып шапйіып алысцан елді цалай бағындырмақ керекі (А.).

**Қаратңич келишигида**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат ном.ининг бу формаси қаратқич келишигида жуда кам учрайди. Бизнинг кузатиш- ларимиз шуни кўрсатадики, ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа туркий тилларда қаратқич келишигида асосан халқ мақолларида, эпос ва достонларида учраб, бошқа ўринларда жуда кам иш-

латилади. Бу келишикда ҳаракат номининг -моқ орқали ясалган формаси гапда асосан аниңловчи вазифасида келиб, предметнинг иш-ҳаракат номи билан боғлиқ бўлган белги- сини ёки алоқадорлик, тегишлилик, қарашлилик каби маъ- ноларни ифода қилади. Бу вақтда аниқланмиш учинчи шахс эгалик қўшимчасини олиб, аниқловчи — ҳаракат номи бел- гили ёки белгисиз қаратқич келишиги формасида бўлади. Масалан: Ўзб. Олмоңнинг бермоғи бор (Мақол). Қараса, дарёнинг катталигидан ўтмоңнинг ҳисоби йўқ (Ўзб. д.). Оқтоиі бормоқ тараддудин қилади. Уларни аста-аста аймоқларга қўшиб олмоқ ўйида эдим (Ўзб. д.). Уйг. Ал- мақниң бэрмиги бар, чиқмақниң — чүшмиги (Мақол). Ахирида ямулни тешип қачмақ қарариға кэлди (С.).

3*\анэм иниси билән сэііәр Нарвуни қетип, қоғунлуққа кѳчмәк тэрэдисигә киришти* (X.). Қ. *Дэукең осы кезде барып, қоспақтың үстінде қозғалып, артьша қайрылды* (Ж.). .., *Қыстьщ узақ жолына, сартан қып алмақ қа- рекеті де болатын* (А.). — Фермага, *сауьшшы болмақ ойым бар еді, — деді Гулсім* (Ж.). Ққ. *Олмектиң изинен ѳлмек жоқ* (Мақол). ... *Айпаршаға тапсырмақтың ға- мын ет,* — *деди. Айпаршаны Лабақбай узатпақтың ға- мын жеди* (Мәспатша).

**Тушум келишигида**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси тушум келишигида воситасиз объект вазифасини бажариб келади. Бу форма тушум келишигида ҳам кам учрайди. Масалан: Ўзб. Яёвлаб бормоқни шунқор ўйлади, бедо- вини йўл устига бдйлади (Ўзб. д.). Валихўжа эшон из- вошдан тушиб, куч)ерига уни кутиб турмоқни буюрди... (Г. Ғулом). Уйғ..., йэнә кейин сѳзлэшмәкни эп кѳрди (ШАС). Сэн маңа қәст қилмақни ойламсэні — дэпту (Уйғ. ч.). Қ. 9уелден ѳзін-ѳзі билеп азаттықпен жүрген халық біржолата біреуге бағынбақты ауыр кѳріпті (А.).

**Жўналиш келишигида**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида бэшқа келишик формаларига қара- ганда кўпроқ учрайди. Жўналиш келишигида ҳаракат но- мининг -моҚ аффикси орқали ясалган формаси гапда асосан тўлдирувчи ва мақсад ҳоли вазифасида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

1. Иш-ҳаракатнинг амалга ошишида восита бўлган ёки бўладиган иш-ҳаракат номларини ифода қилади: Ўзб. *Нои- лож у ҳам ўйнамоққа мажбур бўлда* (А. Қодирий). *Сира кўнглим тортмас боща бормоққа, мщинг кўнг- лим йўлга парвоз цилади.* (Ўзб. д.). Уйғ. *Шуниң үкүн у жим болмаққа мәэщбур еди* (Ад.). *Вацит йәтти етиз- дин кдр нәрсини тәрмәккә, цииі ғәмини топлашца ғулая- ларни кдрмәккә* (Ж.). Қ. *Абай қыспаққа ала берсе, сол шелектің бір септігін кѳрмек* (А.). *Келген жўртты Майбасар үйге царай бастап енді жайланып отырыс- паққа бет алған кезде, ..., царабас кірді* (А.).
2. Мақсад маъносини билдиради. Масалан: Ўзб. *Йиллар кутиб, гуллар тутиб дилдорининг дийдорига етишмоқ- қа шунцор келди* (Қ. *Ўзб.). Муродхон ёрини изламоққа бел боғлаб, оталицца цараб бу сўзни айтиб тургӓн экан* (Ўзб. д.). Уйг. *Берип ейтиң цалмацца, Берэр сиңлиси йоц дәп. Ләшкәр кэлсд урушмаққа, кесэркэн бешин бир-бир- лэп* (Б.). *Жигит..., ата-анисини кермдккд тәйярлинип- ту* (Ўйг. ч.). Қ. *Абай..., енді уйге қайтпаққа артына бурылып еді* (А.). ..., *ермек ете жүрмекке бір-екі... авто- портретты, ала келді* (Ж.).
3. Ҳозирги ўзбек ва уйгур тилларида ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида *бошла, тур-, кириш-* ёрдамчи феъллари билан бирга келиб, гапда қўшма кесим вазифасини бажаради; Ўзб. *Шунда Шозаргар шер яса- моққа бошлади, Авазнинг кўнглини хушлади* (Ўзб. д.). ..., *бор куяи билан эшикни урмоққа турди* (Ғ. Ғуло м)... *Уни ҳар кимса ўз билгияа бажармоққа киришди* (Бо- родин). Уйғ. ... *Итму йәрни татилап цаттиц аваз би- лэн хирилдимаққа киришти* (Қ.). *Униң момин, саддэ- лигидин кулмэккэ башлиди* (Ж.).

Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номи- нинг бу формаси „керек“, „тиіс“ каби сўзлар билан бирга келганда ҳам жўналиш келишигида бўлиши мумкин. Маса- лан: Қ. Таяуда цою саз болмаққа тиіс (Ғ. Сланов). ... „Осының бэрі бір жерде, ..., бір адамның ішінде бол- маққа лазым....“ (А.). Бул сэудегер сол елдің жуанда- рын/а сүйенбекке керек (А.).

**Чиқиш келишигида**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси чиқиш келишигида гапда асосан тўлдирувчи вазифасида. келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

а) ңиёс қилинган иш-ҳаракат номини ифода қилади. Ма- сӓлан: Ўзб. Номуссиз юрмоқдан номусли ўлмоң афзал (Мақол). Қайсар буни кўриб, турмоқдан цоямоңни цулай билиб, ...аста-аста цояа боиілади(Ўзб. д.).

б) ажратиш маъноси ифода қилинади. Бу вақтда ҳаракат номи я*бошца, ўзга, бѳтен, бўлак“* каби ёрдамчи отлар билан бирга келиб, гапда тўлдирувчи -еки' аниқловчи вази- фасида келади. Масалан: Ўзб. *Кампир беяоранинг дод-фа- рёд деб йиғламоқдан бошқа иши йўц эди* (Ўзб. д.). *Тур- кистонни айланиб, тамоша қилмоқдан бошқани бил- мадилар* (Ўзб. д.). Ўйғ. *ПадишаКниң баллири дәрдидә жиғлимақтин бѳләк Неч иши цалмиди* (Радлов). *„Нәс- сә нама дәплә сацални сипап, аН урмақтин ѳзгэ амал цандац* (Ж.). Қ. ..., *олармен тату—тәтті болмақтан бѳтен ой, басца мінез ѳзінен шацпайтынын саналы әйел жацсы аңғарды* (М. Әуезов) *(„Бўлмоцдан бўлаки* маъ- носида).

**Ўрин-пайт келишигида**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида гапда, кесим, тўлдирувчи ва баъзан аниқловчи вазифаларида келиб, (қуйидаги маъноларни ифода қилади:

1. Бу форма ўрин-пайт келишигида келиб, ҳозирги за- мон давом феълини ҳосил қилади: -моц + да + кесимлик аффикслари (-ман, -сан, -миз, -сиз) — олмоцдаман, олмоц- дасан, олмоцда, олмоцдамиз, олмоцдасиз),

Феълнинг бу замон формаси ўтган замонда бошланиб ҳозирги вақтда давом этиб турган ҳолат ёки иш-ҳаракат процессини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Қуіилар шохдан шохга сакрашиб, цувноц сайрашмоқда* (Ҳ. Назир). *Хўжаликларда ата илғор агроусуллар қўлланил- моқда* (С. Ўзб.). Уйғ. *— Клоун щанаплири, муваппәқий- әт қазанмақтимуеэн?* — *дэп сорапту униңдин* (К. туғи). ..., *олтарғушларниң ияидэ щимщитлик Нѳкүм сүрмэк- тә* (ТА.). Ққ. *Бул жумьісты йолға цойыў бойынша... ком- мунистлер жацсы жзрдем кѳрсетпекте* (СҚ.). *Бул гү- рес жер шарындағы барлыц прогрессив күшлер тэрепинен қуўатланбақта* (СҚ.).

-моцда формасидан кейин „эмоци ёрдамчи феълининг аниқ ўтган замон формаларини келтириш билан ўтган за-: мон давом феъли ясалади: олмоцда эдим, олмоцда эдинг (эди, эдик, эдингиз) каби.

Бу форма ўтган замонда маълум бир найт ичида давом этиб турган ҳолат ёки иш-ҳаракат процееси-ни ифода қила- ди. Масалан: Ўзб. цииілоц бир неча ерда ёнмоқда, кўча- ларда милтиқ, пулемёт ва автомат отишмалари давом этмоқда эди (А. Қаҳҳор). Уйғ: Сайит койла алдида чечилған буғдайларни циғмақта эди (3 О). Нәби палван униңға ярдам қилмақта эди (К.).

-моцда формаси ҳозирги ўзбек, уйғур, озарбайжон ва қорақӓлпақ адабий тилларида кенг ишлатилиб, қозоқ, қир- ғиз ва бошқа қипчоқ тилларида кам учрайди. Лекин ҳозир- ги қиргиз тилининг баъзи шеваларида[[32]](#footnote-32) бу форма кенг қўл- ланади. Ҳозирги қорақалпоқ, қозоқ, қирғиз ва бошқа қип- чоқ тилларида бунинг ўрнида ҳаракат номининг ўрин-пайт келишигидаги -у, -уу формаси кўп ишлатиіади[[33]](#footnote-33).

1. Ҳозирги ўзбек ва уйгур тилларида -моц аффикси ёрдами билан ясалган ҳаракат номи ўрин-пайт келишигида ке-либ, „бўлмоци ёрдамчи феълининг ўтган замон сифатдош формаси билан, яъни „-моцда + бўлгани каби бирикиб келса, ҳозирги замон давом феълининг сифатдош формаси ҳосил бўлади: Узб. Қишлоғимизда солинмоқда бўлган янги мактаб биноси, омонат кассада сақланмоқда бўлган пул (С. Ўзб.). Уйғ. ..., иккинчидин, барғансири күчәймәқ- тә болған тэшналиц,цосацниң ечиши буларни бәк алди- ратти (М. Ҳамраев). ..., ағримақта болған баш-кѳз- лирини мулайимғина силиди (3 О).
2. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида „эканлики ёрдамчи сў- зи билан бирга келиб, давом этиб турган иш-ҳаракат про- цесси номини ифода қилади ва гапда тўлдирувчи вазифаси- ни бажаради: Уйғ. у..., ищилабниң ѳсмәктә вә тәрѳқ- қий әтмәктә екднлигини ениц вэ рошән цилип кѳрси- тип бәрди (К. туғи).

**-моқ** аффикси орңали ясалган ҳаракат номи формасининг кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси ҳам кўмакчилар ва ёрдамчи отлар билан бирга гапда тўл- дирувчи, ҳол ва баъзан кесим вазифасида келади. Бу фор- ма асосан „билан“, „учун“, „тўғрисида“ кўмакчилари ва „мацсадида“ „орзусида“ „ниятида“ каби ёрдамчи отлар билан бирга келищи мумкин.

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа тил- ларда қаракат номининг бу формаси „учун“ кўмакчиси би- лан бирга кўпроқ ишлатилиб, мақсад маъносини ифода қилиб келади. Масалан: Ўзб. Бир гап билан бизлар бунда келибмиз, Кун ўтказмоқ унун тентиб юрибмиз (Ўзб. д.). Яна цампирнинг ўзи гапни боиіца ёцца. бурмоқ учун ... Едгорни койиб кетди (Ғ. Ғулом). Уйғ. Йенип (шцип) кәтмәк үчүн кәйнигә бурулуведи, амма Патэм униң ...кетишигә йол бәрмиди (Босақов). Мәсум Еләмниң пикрини билмэк үчүн сѳз ташлимацяи болди (М. Ҳ а м- раев).

Қ. *Мен жазбаймын ѳлеңді ермек үшін,*

*)Коц - барды, ертегіні термек үшін.*

*Кѳкірегі сезімді, тілі орамды Жаздым үлгі эісастарға бермек үшін* (А.). Сү- раймын сізден, *тацсыр, білмек үшін, цүдайым не жа- ратты жаннан бүрын'}* (Ж.). Ққ. *Сойлеспек ушын кет- ти* (Аму.).

Ҳаракат номининг бу формаси „билан“ кўмакчиси билан бирга келиб иш-ҳаракат объекти, машғулот предмети бўл- ган иш-ҳаракат номини ифода қилади. Масалан: Ўзб..

*Иттифоцнинг яор буряидан келган кўп одам Тўй се- пини* — *кўргазмани кўрмоқ билан банд* (С. Ўзб.). *Бу сир- ларни цаландарлар билмади, иши урмоқ билан бўлди, турмади* (Ўзб. д.). Уйғ. *Шундац хушяацяац, күлүшмэк билэн хелэ олтарди* (Бо с а қ о в).

Бу форма „тўғрисида“ кўмакчиси билан бирга келиб, гапнинг фикр объекти бўлган ҳаракат ёки процесс номла- рини ифода қилади. Масалан: Ўзб. ..., ўзларидан кейин цандай кун кўрмоқ тўғрисида васият цилиб кеттилар

(Ўзб. д.).

Ҳозирги ўзбек тилида бу форма *„мацсадида“, „нияти- да“, „орзусида“* ёрдамчи отлари билан бирга келиб, бирор мақсад, ният ва орзу йўлида амалга оширилган иш-ҳаракат номларини ифода қилади: *Каримцул понсод ҳожини турт- мак мақсадида:—Кенгашлик иш тарцашмас, деганлар* (А. Қодирий). ..., *бешик тўйи қилмоқ ниятида... ца- йин онасидан гуноҳидан кеяишни сўраган экан* (Ҳ а м з а). *Алишер сиз ўтирган тахтда ўғлингиз Бадиуззамон ёки*

*набирангиз Мўминмирзона кўрмак орзусида юрган эмиш* (У й.ғу н). ...

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз, татар тилларида ҳаракат, номининг -моц аффикси билан ясалади- ган формаси ўзининг қуйидаги хусусиятлари билан -(и)иі ва -(у)в, -у (ўциш, ёзув, оцу) формаларидан фарқланади:

1. Ҳаракат номининг -(и) ш, -(у)в, -у ёрдами билан ясал- ,ган формалари кўпинча иш-ҳаракатни амалиятдаги бир про- цесс ҳолида ифода қилиб, унинг номини билдирса, -моц орқали ясалган формаси феъл ўзак-негизларида иш-ҳаракат ёки ҳолат қандай ифодаланса, уни шундай соф ҳолда атаб кўрсатиб келади..
2. -(и) ш (ўқиш, ёзиш) формаси феъллик ҳолатини йўқо- 'тиб, гапда от маъносида келиши мумкин: йиғилиш, уруш каби. Бу отга кўчган формалар ҳам, гапда ўз ўрнига қараб, ҳам от, ҳам феъл — ҳарэкат номи маъносида ишлатилади1. -моц (ўцимоц) формаси бундай хусусиятларга эга эмас.
3. Ҳаракат номининг -и(ш) ёрдами билан ясалган формаси отлашган ҳолда кўплик -лар аффикси билан келиб, иш-ҳа- ракат процесси ёки холатнинг кўплигини ифода қилади; -моц билан ясалган форма бундай хусусиятга эга эмас.
4. Ҳаракат номининг -моц ёрдами билан ясалган форма- си ўрин-пайт келишигида гапнинг кесими вазифасида келиб, ҳозирги замон давом феъли маъносида ишлатилади; -(и) ш орқали ясалган форма бундай маънода учрамайди.
5. Бу форма „бўлмоц“ ёрдамчи феълининг аниқлик ҳам шарт майллари тусидаги формалари билан бирикиб келиб, гапда истак, ният ва мақсад маъноларини англатиб келади.

, -(и) ш ва -(ў)в ёрдами билан ясалган формалар бундай ху-

сусиятларга эга эмас.

1. „ўциш китоби"„пахта териш иши“ каби бирикма- Ч ларда „ўциш“ формаси ўрнида „ўцимоц“ формаси ишлатил-

х^майди. Яна шуни айтиб ўтиш керакки, ҳозирги ўзбек, уй- ғур, қозоқ, қиргиз, қорақалпоқ ва татар тилларида ҳаракат номининг -моц орқали ясалган формаси, унинг -(«) ш фор- масига қараганда, ңаратқич келишигида жуда кам учрайди.

1. Конкрет тушунчага эга бўлган ҳаракат номининг -(и)ш ва -(у) в орқали ясалган формалари жуфтлашиб ке- лиши мумкин. Бу вақтда маъно томондан бир-бирига қара- ма-ңарши ёки яқин бўлган формалар жуфтлашган бўлади: олиш-бериш, бориш-келиш-, -моц ёрдами билан ясалган форма бундай хусусиятларга эга эмас.
2. Конкрет маънога эга бўлган ҳаракат номининг -(и) ш орқали ясалган формаси сифат ясовчи -ли аффиксини қа-

бул ңилади (ейишли,, ётишли). -моқ орқали ясалган фор- ма эса қабул қилмайди.

1. Ҳозирги қозоқ ва қирғиз тилларида ҳаракат номининг -моқ орқали ясалган формаси тусланиб, ният-мақсад маъно- ларини билдиради. -(и)ш ва -(у) в орқали ясалган формалар тусланмайди ва бундай маънони ифода қилолмайди.
2. Ҳозирги қозоқ ва уйғур тилларида -моқ аффикси орқали ясалган форма гапда кесим вазифасида келиб, ке- ласи замонда шак-шубҳасиз амалга ошадиган йш-ҳаракатни ифода қилиб келади. Ҳаракат номининг -(и)ш ва -(у)в ор- ңали ясалган формалари бундай маънони билдирмайди.
3. Ҳаракат номининг -(и)ш аффикси орқали ясалган формаси -лик (юришлик), -дай (ёзишдай), -даги (ўқишдаги), -ча (келишича) каби аффикслар билан бирга келиб, шу аффикслар маъноси билан боглиқ бўлган феъл формаларини ясайди. Унинг -моқ аффикси орқали ясалган формаси фа- қат -чи ва -лик аффикслари билан бирга келади. -чи аффик- си бу формадан феълнинг тусланадиган янги формасини ясайди.

Юқоридагилардан кўринадики, ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -моқ аффикси орқали ясалган формасида унинг -(и)ш ва -(у)в аффикси ёрдами билан ясалган форма- ларига нисбатан феъллик белгиси кучлидир.

**ҲАРАКАТ НОМИНИНГ -(у) В АФФИКСИ ЁРДАМИ БИЛАН ЯСАЛГАН ФОРМАСИ**

Ҳаракат номининг -(у) в аффикси ёрдами билан ясалгак формаси ҳозирги қозоқ, ңорақалпоқ, қирғиз, татар ва бош- қа қипчоқ тиллари учун характерли бўлиб, ўзбек тилида кам учрайди. Бу форма ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат но- мининг -(и)ш ёрдами билан ясалган формасига нисбатан кам ишлатилиб, унинг қипчоқ шеваларида кенгроқ ңўлла- нади. Ҳозирги уйғур тилида эса бу форма учрамайди. Бу- нинг ўрнида ҳозирги уйғур тилида ҳаракат номининг -(и) ш аффикси ёрдами билан ясалган формаси ишлатилади. -(у)в аффикси ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ, ңирғиз ва бош- Р туркий тилларда ҳар хил фонетик вариантларда учрайдиг Узб. -(у)в (ёзув, ўқув), Қ. -у(жазу, оқу)\ Ққ. - (ы) ў (жа- зыў, оқыў); қирғ. -уујоо■ (жазуу, окуу, жыйноо).

Ҳаракат номининг бу формаси тарихий жиҳатдан жуда қадимгидир. Туркий тилларга оид адабиётларнинг кўрсати- шича[[34]](#footnote-34), -(у)в аффиксининг фонетик тараққиёти қуйидагича: бўлган: -(и)ғ//- (и) г ға -ғуј-гу > -ув > уу > у.

Қутадғу билик, Маҳмуд Кошғарийда[[35]](#footnote-35) ва бошқа ёдгор- •ликда-рда „сотуви ўрнида „сотиғи, „сотувч.ии, ўрнида „со- тиғч.іГ учрайди. Бундан ташқари ҳозирги хакас ва туба Филларида -ығ/-іг аффикслари ҳаракат номи ясайди: ноох- щағ (сўзлаш), садығ (сотиш), ўгредіг (ўргатиш, ўрганиш)[[36]](#footnote-36). Ҳозирги уйғур тилида -увни (ўқувчи) формаси ўрнида -ғучи (оқуғучи) формаси ишлатилади[[37]](#footnote-37). -ғучи (қилғучи) формаси

ҳозирги ўзбек поэзияси, халқ достон ва эпосларида, персо- нажларнинг тилида ҳам учраб туради:

*Ўз боғида у циз очилган бир гул,*

*Гул шохида сайраб турғувчи булбул*

*(Қирң ңиз).*

Бу шўр пешоналарга раҳм қилғувчи, уларга кийим- бош бергувчи, улардан ҳол сўрғувчи йўң эди (М. Ис- моилий). Бу фактлар ҳам шуни кўрсатадики, тарихан -иғј-иг ~ -ғу/-гү Д> = ув > -уу > у бўлган.

Ҳаракат номининг бу формаси ундош товуш билан бит- ган феъл ўзак-негизларига ўзбек тилида -ув (ёзув, келув), ңозоқ тилида -у (жазу, келу) ва қораңалпоң тилида -ыўј-иў (жазыў, келиў), унли товуш билан битган феъл ўзак-не- гизлзрига ўзбек тилида -в \ишлов, ўңув), ңозоқ тилида -у (іоңу, тергеу), ңорақалпоқ тилида -ў(оңьіў, ислеў) аффикс- ларини ңўшиш билан ясалади.

Эслатма: Ҳозирги ўзбек тилида унли товушлар билан битган феъл ўзак-негизларига -в аффиксининг қўшилиши. билан, яъни шу „в“ ундош товушининг таъсири натижасида шу феъл ўзак негизлари таркибидаги -и унлиси -у унлиси- га, „а“ унлиси „о“ унлисига ва „я“ унлиси „е“ унлисига айланади: ўңи — ўңув, суя — суёв, бўя — бўёв, боғла — боғлов каби.

Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, татар, ңирғиз ва бошқа ңип- чоқ тилларида ҳаракат номи бу формасининг бўлишсиз шаклн феъл ўзак -негизларига -ма (-ме, -ба, -бе, -па, -пе) аффик- сини қўшиш билан ясалади: Қ. эйтеуір ңўрдас болған соң дурмектен қалмау сыяқты еді (А). Ққ. Ол апасының тѳсегин ҳешкимге бастырмаўы керек (Бек.).

Бу форманинг -ма аффикси ёрдами билан ясалган бў- лишсиз шакли ҳозирги ўзбек тилининг қипчоң шеваларида ҳам учрайди: борувин тузув — бармовун тузувг\ Ҳозирги: ўзбек адабий тилида ҳаракат номи бу формасининг бўлиш- сизи, унинг -(и) ш ва -моң ёрдами билан ясалган формала- рига ўхшӓш, -маслик (ўңимаслик) формаси орқали ифода қилинади: учрашувим лозим — учрашмаслигим лозим; ке- лувим керак — келмаслигим керак каби.

Булардан ташқари ҳаракат номининг бу формаси бўлиш- сизликни „эмас“, „тугил" сўзлари ёрдами билан ҳам ифода қилади. Масалан: Қ. Бул әлдеңалай белгілену емес еді-.., асырып айтуымьіз емес, болған фактіні кѳзге елесте-

ъ Қаранг: X. Д а и и я р'о в, Бахмалский говор узбекского языка,. Автореф. к. д., М., 1955, 12-бет.

*туімиз ғана...* (С. Мүқанов). Ққ. *Есенсарының бул, аңға туңғыиі рет шғуы емес еди...* (Т. Нажимов).

Ҳозирги ўзбек халқ ижодиётида кўпроқ учрайдиган тугил“ модал сўзи қозоқ тилида „түгіл\*, қорақалпоқ ти- лида „түўеи вариантларида ишлатилади. Бўлишсизлик маъ- носини ифода қилувчи бу сўз ҳозирги туркий тилларда ҳа- ракат номининг -(у)в орқали ясалган формаси билан бирга келиб, ҳаракат номи формаси орқали ифодаланган иш-ҳа- ракатга бўлишсизлик маъносини бериши билан бирга, шу :иш-ҳаракатга қиёс қилинган иккйнчи бир иш-ҳаракат маъ- носини кучайтиб келади: Қ. Ал, жацсы кѳрген адамына қол тигізу түгіл цатты сѳз де айтпай,... адам мезілеу болатын (С. Муқанов). )Кицындасу, сѳйлесу түгіл үйлеріне де бас суццызбайды (Ж.). Ққ. ..., оңлырац хат жазыў түўе, цатып цалған нанларды да жибитип зісеў- ге пурсатымыз жоц (Бек.) ... барыў түўе..., цонац бо- лып алғанбыз (Бек.).

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек, ңозоқ, қорақалпоқ, қирғиз ва татар тилларида иш-ҳаракат, ҳолат ёки иш-ҳаракат процесси номларини ифода қилади: Ўзб. *олув, борув, ётув, ёзув, сўзлашув*; *Ўртоц Палъмиро Толь- ятти билан видолашув*; *Илон билан олишув* (С. Ўзб.). Қ. *алысу, жату, туру, жазу;* ..., *сау адамдардың денсау- лығын сақтау үшін күресу емеспе\* (Соц. Қ.). Ққ. *Сѳй- лесиў, жатыў, турыў, алысыу, барыў, алыў; Урысты баслаў ансат, бирац оны тоқтатыў цыйын* (С.Қ.).

Бундан ташқари бу форма гапда тутган ўрнига қараб объект ёки субъект ўрнида келган иш-ҳаракат, ҳолат ёки процесс номларини ва иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бў- лиш усули, вақти, сабаби каби маъноларни ифода қилиб келиши мумкин. Бу форманинг характерли хусусиятларидан •бири шуки, ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ, қиргиз ва татар тилларида ўзининг гапда тутган ўрнига ңараб ҳам ҳаракат номи, ҳам инфинитив (борув мумкин, уярашув ло- зим), ҳам баъзан от (сайлов, чанцов, тинтув, тўлов) маъ- ноларида ишлатилади. Ҳаракат номининг бу формаси замон маъносига эга эмас. У иш-ҳаракат, ҳолат ёки процессни ҳар уч замонда ҳам бир хил кўринишда ифода қилади.

-(у)в аффикси орңали ясалган ҳаракат номи формасидан ^ҳар хил йўллар билан янги маъноли сўзлар ёки бошқа бир •феъл формасини ҳосил ңилиш мумкин. Ҳаракат номининг >бу формасидан сўз ёки форма ясалганда, асосан морфоло- гик, баъзан сі к ва лексик йўллар билан сўз ясаш

іумкин.

**'I. Морфологик (аффиксация) йўл билан сўз ясаш**

Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қораңалпоқ, татар ва қирғиз тил- ларида ҳаракат номининг бу формаси -ликјј-лщ, -ли, -чи/ ј-иси, -дай,-даги, -ча ј-ша} -сизј-сыз каби аффиксларни қа- -бул қилиш билан янги сўз ёки форма ясайди ва шу сўз ёки форма ясовчи аффикслар функцияси билан боглиқ бўл- ган маъноларни, ифода қилади.

-(у)в-\-чи аффикси. Бу аффикс ҳозирги туркий тилларда ҳар хил фонетик вариантларда, яъни ўзбек, уйгур тилла- рида -яи ва қозоқ, қорақалпоқ тилларида -шыј-ши шакллари- да учраб, ҳаракат номининг -(у) в аффикси орқали ясалган формасига қўшйлиши билан бирор иш ёки касб билан шу- гулланувчи шахсни англатиб келувчи отларни ясайди; Ўзб. ўңувяи, тикувяи, ишловяи каби. Қ. кѳруші, оңушы, жазу- шы, тастаушы; Ққ. оңыўіиы, жазыўшы, ңоллаўшы, тер- геўши каби.

Ҳаракат қилувчи шахс отини билдирувчи бу форма ҳо- зирги уйғур тилида ва ўзбек поэзия, эпосларида ва персо- нажлар тилида -ғуяиј-гуяи (оңуғуяи, кәлгүяи) вариӓнтлари- да ишлатилади. Уйғ. язғуяи, ишлигүяи, барғуяи; Ўзб. Ев- ропа устида кезиб юргувчи Улўғ коммунизм наҳорида- миз (Ғ. Ғулом). Келгувчилардан бири юраги яопинңи- рамай шикоят ңилди (М. Исмоилий).

Бу форма ҳозирги туркий тиллар грамматикаларига оид .асарларда икки хил қаралади. Баъзи адабиётларда от° деб қаралса, иккинчисида ҳозирги замон сифатдоши[[38]](#footnote-38) деб бери- -лади. Ҳақиқатан ҳам бу форма ҳозирги ўзбек, уйғур, қо- зоқ, қорақалпоқ ва қирғиз тилларида кўплик, эгалик, кели- шик аффикслари билан турланиб, гапда эга, тўлдирувчи, 'баъзан кесим ва қаратқичли аниқловчи вазифаларида ке- либ, касб-ҳунар билан шуғулланувчи шахс номларини бил- дирувчи отларни ифода қилади. Масалан: ўзб. ўңувяи, ўңи- тўвяи, ёзувяи, терговяи; у ҳатто судланувчиларни тў- ла оңлашни талаб этди (С. Ўзб.). Шу ваңтда кўчиб кетувчилар билан шу ерда қолувчилар сўнгги марта хайрлашдилар (Ёш. Гв.). Уйғ. Оңуғуяи, язғуяи, оңутңуяи;

*Бовай болса,... йенида турған алуциниң*8 *цолини йеңиниц ичигә тицти* (Босақов)..., *у дзрру текимәтни алучи- ға муражрәт цилди* (Босаңов). Қ. *ол... ѳлтіруиіілер— дің цайта-цайта айтатын сѳзі келушілерді тосыи турғалы бірталай уацыт болған* (А.). *Ѳз тыңдаушы- ларымнан бул адамдарды хабарлауын ѳтіндім* (Соц. Қ.). Қң. *Буньісыз ол ѳз ойын ѳқыўшьіға толыц жеткере ал- майды* (СҚ). *Қорғанда турыўщылардың барлығы да сол жерге жийналып цалған екен* (Н. Дәўқараев). *Бул ха- барды таратыўшыда ҳеш айып жоц* (Аму.). Тат. *йѳзу- ке, укуяы, укытуяи; чакыручыга зар булырсың\ эшне башла, башлауче бўлса, қушлаучы табыла (Мщол).*

Бундан ташқари ҳозирги ўзбек тилида бу форма фан вағ техника соҳасида термин сифатида кенг ишлатилади. Маса- лан, тилшуносликда (аницловяи, тўлдирувяи, бошцарувяи,. бошцарилувяи, изоҳловяи, бириктирувяи); биологияда (сўд- ралувяи, сутэмизувяи, кемирувяи); Математикада (кўпа- ювяи, кўпайтирувяи, айирувяи, цўшилувяи) ва бошқа- ларда..

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозӧқ, қирғиз, қорақалпоқ ва> бошқа туркий тилларда феъл ўзак-негизларидан -ғуяи, -ув~ яи > — ууяу >-уяьі-, ущы аффикси ёрдами билан ясалган бу форма гапда сифатловчи аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг иш-ҳаракат ёки ҳолат билан боғлиқ , бўлган белгисини ифода қилади ва умум замон маъносига эга бўл- ган сифатдош ўрнида ишлатилади: Ўзб... у, ғам ва машац- цат ифодаловчи катта кўзлари билан ўртоғига тўғри царади (А. Қаҳҳор). Қаршидаги яойхонаяи уяцун теги- ши билан алангаланувчи циринди бўлса, бўниси алан- гани сўндирувчи ҳўл тўнка (Ойбек). Уйғ.... мал ѳстәр- гүчи колхозяилар... жан-дили билән әмгәк цилмацта (К. туғи). Ққ. Егер қоллаўшы адамлар табылғанда бо- лар еди (СҚ.). Қыс пәсли мал шарўашылығында ең ше- шиўши дэўир (СҚ.). Қ. Хат тасушы цыз; уй салушы жігіт; сойлеуші адам;..., царсы алушы цыз келіншек- терді тосып цалды (А). ,

Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бу форма педі\* тўлиқсиз феъли билан бирга гапда кесим вазифасида келиб,, келаси замон сифатјдоши -р (келар) формаси ўрнида ишла- тилади. Бу вақтда /бу форма тўлиқсиз феъл „едіи билан бирга ўтган замонда маълум бир шахс ёки предметга хос ёки тегишли бўлган хусусият, ҳолатни ёки иш-ҳаракатни.

икси ҳозирги уйғур тилида -(у)вчи вариантида ҳам уч-.

ифода ңилади: Ққ. *Бурын сизлер маған тынышлыц бер- меўіии едиңиз, енди сизден кетип жацсы болди* (Аму.). *Мен сизди сыртыцыздан жацсы кѳриўши едим* (СҚ.) Қ. *Қарабас жарьісты оншалыц жақсы кѳрмеуші еді* (А.) *(„Яхши кўрмас эди"* маъносидај. *Бірац... ол ешкімді жа- мандамаушы еді („ёманламас эди“* маъносидај (Ж.). *Оның бүл сыры сырт кѳрінісінен де білініп түрушы еді („билиниб турар эди“* маъносида) (Ж.).—*Менде білмеу- ші едім,...* (С Мгқанов).

Демак, юңоридаги фактлардан кўринадики, бу форма қозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, ңораңалпоң, татар ва қирғиз тилларида сифатдошдан отга ўтган ёки кўчиб бораётган ўт- кинчи бир феъл формасидир. Шунинг учун ҳам ҳозирги туркий тилларда бу форма гапда эга, тўлдирувчи, қарат- ңичли аниқловчи, кесим вазифаларида келиб, от ўрнида ишлатилса; сифатловчи аниңловчи ва баъзан кесим вазифа- .ларида феълнинг грамматик формаси — сифатдош маъноси- да ңўлланилади.

-(у)в -\-ли аффикси. Бу аффикс ҳозирги ўзбек, ңозоң ва ңорақалпоң тилларида ҳаракат номининг ~(у)в аффикси ор- ңали ясалган формасидан феълнинг янги бир сифатдош формасини ва баъзан сифат ясайди. Бу форма умуман кам ишлатилиб, адабий тилга қараганда жонли тилда кўп уч- райди. Масалан: Қ. ерттеулі ат (эгарланган от), жа- саулы уй (ясатилган уй); қурулы дар, байлаульі мал; Ққ. қурыўлы уй, ертлеўли ат; қурыўлы дар, байлаў- лы мал; Ўзб. боғловли от боқувли сигир, ўлчовли нарса.

Бу форма мазкур тилларда гапда аниқловчи ва кесим вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода ңилади:

1. Гапда сифатловчи аниңловчи вазифасида келиб, ўтган замонда бажарилган иш - ҳаракат ёки ҳолат натижасига эгалик билан боғлиң бўлган предмет белгисини ифода ңи- лади. Масалан: Ўзб. У қурувли ёғоч зулмнинг дори; у

боғловли ^лошга эга бўласан („Ширин билан Ша- к а р“).. Ҳозирги ўзбек тили ңипчоқ шеваларидан Шеробод райони тилида бу форма ўтган замон сифатдоши -ған (ол- ган) формаси маъносида ишлатилади: бойловлы ат (бог-

ланган от); *айтувлы цыз*[[39]](#footnote-39) *(унашип цўйилган циз).* Қ. *Екі цолдарына екі-екі үлкен жасаулы табацтар алып, Бур- хан келеді* (А.). *Бүлда айтулы ер еді* (Ер таргын). *Ол жамаулы киім киді де, есікті ашып кірді* (Түн.). Ққ. *Аяўлы кѳзге иіѳп тийеди* (Мақол). *—)Коц, анаў болме- деги қурыўлы цапы, — деди Бекмурза* (Б е к*.)...., онда бай- лаўлы еки ат турыпты* (Аму.).

1. Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ тилларида бу фор- ма гапда кесим вазифасида келиб, бирор предметнинг нутқ моментигача бўлган мавжуд ҳолатини таъкидлаб кўрсата- ди. Масалан: Ўзб. Бизни кўрса, еб кетади жондорлар, Бойловлимиз, бўлолмасмиз баробар, Иккови ҳам бой- ловли, ацли шошди,.. (Ўзб. д.). Қ. Қацпасы бекітулі кѳзі кѳрди (А.). Нан тураулы екен, жейміз (Ж.). Кілт содан бері совхоз діректорьшың сейфінде сақтаулы (С. Мүқанов) Ққ. Онда ҳәмме ўацыт кай қайнаты- ўлы, аўцат писириўли (СҚ). ^әрўаза қапсырыўлы еди (Н. Дәўқараев).

Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бу форма баъ- зан равиш ҳоли вазифасида ҳам келиши мумкин. Масалан: Қ. ..., есік алдында шѳгерулі жатцан түйеге мінді (С. Мүқанов). ..., аяц-цолы кісендеўлі түрде әкесініц пәтеріне келіп кеткені есіңдеме? (С. Мүқанов). Ққ. цандай үңилсе де жарыц дуньяны жартыўлы кѳре ал- мады (Бек.).

Бундан ташқари бу форма мазкур тилларда „*турмациі* ёрдамчи феъли билан бирга қўшма феъл ясайди. Масалан: Қ. ..., *редакцияның аты цацпа алдында байлаулы түр екен* (С. М ү ң а н о в). Ә/> *адамның цандай екені жазулы түрмаған соң цайдан білсін* (Соц. Қ.). Ққ..., *шеп цаптал- дағы қыстырыўлы турған аў мылтығы; жынаўлы тур- ған кѳрпе* (Бек.). ... *бир ала ат байлаўлы тур екен(Аму*.).

Бу форма ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бош- қа туркий тилларга нисбатан кўпроқ учрайди.. Бу форма буңдан ташқари ҳозирги қозоқ тилида гапда кесим вазифа- сида келиб, феълнинг ўтган замон формаси маъносида иш- латилади: ол университетке түсулі (он как будто бы. поступил в университет). Тартыстың басталуына мы- надай бір уациға түрткі болулы (Ғ, М ү с і р е п о вў (Такой случай явился поводом для наяала борьбы,)[[40]](#footnote-40). Бу форма қозоқ тилининг ғарбий диалектида ўтган замон (алды) формаси ўрнида ишлатилади:[[41]](#footnote-41) Омар Москва бару-

у *лы* *(Омао съездил в (Москву) Сейтахмет жылыойға ке~ тулі (Сейтахмет уехал в жлой). Мен тугіл дәргердщ ѳзі сасулы (не только я, даже сам врач был расте- рян).*

Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ ва ўзбек тилларида -(у)вли аффикси орқали ясалган бу формадан маънода дифферен- циялашиб лексик йўл билан сифатга кўчган сўзларни ҳам учратиш мумкин: Қ. Тусаулы ат, бағулы си- ыр; жүмулы кезін ашты (Гр.). Ққ. Емизиўли цыз; ңы- стаўлы исим бар; арнаўлЬі оцыў орыны (Насыров),, Ўзб. ўлчовли нарса.

Бу форма сифатдош ва сифат маъноларида ишлатилганлиги учун ҳам ҳозирги туркий тиллар грамматикаларига оид асар- ларда икки хил қаралади; Баъзи адабиётларда сифат[[42]](#footnote-42) деб кўрсатилса, иккинчисида[[43]](#footnote-43) сифатдош деб берилади.

Юқоридаги фактларга кўра, ҳозирги ўзбек, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида -(у)вли // -(у)влы аффикси ёрдами билан ясалган бу форма ҳақида, бу сифатдош формасидан сифатга кўчиб бораётган ўткинчи бир феъл формасидир деган хулосага келиш мумкин.

-(у)в -\- сиз аффикси. -сиз аффикси -(у)в аффикси ёрдами билан ясалган ҳаракат номи формасидан ҳозирги ўзбек[[44]](#footnote-44), қозоқ, қорақалпоқ ва бопгқа туркий тилларда иш-ҳаракат ёки предмет бёлгисини ифодаловчи форма ва баъзан сифат ёки равиш ясайди. Бу, асосан ҳаракат номининг конкрет маънодаги формаларидан ясалиб, гапда асосан ҳол, аниқ- ловчи ва баъзан кесим вазифаларида ишлатилади. Масалан; Ўзб.... портлар ўртасида энг муҳим юкларни тўхтовсиз ташиб туришни уюштириш имконини беради (Т. ҳақ.)... ҳеч бир мамлакатнинг аралашувисиз ўз тацдирини ўзи белгилаиі асосида тинч ҳал цилиш имконияти берилмо- ғи керак (С. Ўзб.). Душманни аёвсиз ур; экувсиз ер; уқувсаз бола; қаровсиз боғ;... 600 бош цўйни қаровсиз цолдирган (Қ. Ўзб.). Қ. Перделері де түрусіз. Қүйрыц-

*тары, кекілі, кесусіз жалы уйысып цалыпты* (Ғ. М ү с- тафин). *Отаньімды ѳлшеусіз жацсы кѳремін* (Исқа- қов). *Санаусыз цонып, түстеніп кетіп жүрермін (А.). Балалар баңылаусыз цалмасын* (Соц. Қ.).... *жастар... бюроға шақырусыз—ақ келе бастады* (С. Мүқанов). *Ол басца жегіштердей майды шайнаусыз жүтады* (С Мүқанов). Ққ. *Кѳпти жаманлаған кѳмиўсиз цала- ды. Санаўсыз ас берекетсиз болар* (Мақол). *Дурыс по- зацияны цуўатлаўшылардың идеялыц қорғаныўсьіз ат- мосферасы ҳеш ўацытта болмаўы,... бизниң идеология- мызға жат кѳз царасларды таратыўшылар идеялыц жацтан жазалаўсыз цалмаў атмосферасы болыўы ҳац- цында ғамхорлыц етеди* (И.).... *оц атыў цуўатыда ѳл- шеўсиз дәрежеде ѳсти* (С а п а р о в).... *аяўсыз гүресиўде ҳлкен күшке айланды* (СҚ.). Тат. *Чақырусыз килгән цу- нац салусыз урынга ўтьірыр* (Мақол).

Ҳозирги уйғур тилида бу форма унинг қадимги шакли -ғусиз (турғусиз) вариантида учрайди. Мазкур тилда ҳам бу форма гапда аниқловчи, ҳол баъзан кесим вазифалари- да келади:... китапта имла хаталири цәдәм елип жүр- гисиз нурғун (К. туғи). Яшларму ейтип түгәткүсиз ииіларни циливатиду,... бу цисца муддәт ияидэ Сәмиев адғм тонуғусиз дәриэқидә ѳсти (Восақов).

Бу форма М. Кошғарийнинг „Девони“да ҳам учрайди: Туғді јаруғ јулдузі, Тіңла сѳзүм күлгусуз(шу асар, 1,1960, 121-бет).

Демак, бу форма мазкур тилларда феъл ўзак-негизла- ридан англашилган белгига эга эмасликни, яъни бирор пред- мет ёки иш-ҳаракат белгисини ифодалайдиган ва феълдан бошқа сўз туркумларига (сифат, равиш) ўтиб бораётган ўт- кинчи бир формадир1Г|. Масалан, ҳозирги ўзбек тилида „экувсиз" „уцувсиз", „царовсиз" кабилар сифатга, „тўхтов- сиз“, „аёвсиз“ кабилар эса равишга кўчган бўлса, „ара- лашувисизи феъл формаси сифатдошдир.

-(у)в+яан аффикси. Бу аффикс ҳозирги ўзбек, татар ва бошқирд тилларида ҳаракат номининг -(у)в аффикси орқали ясалган формасидан сифат ясайди: эгилувяан, сезувяан,

яшовяан, ўзгарувяан. Бу ҳаракат номининг асосан конкрет маъноли отлашган10 формаларидан ясалиб, ҳозирги тилда

кам учрайди ва феъл ўзак-негизларида ифодаланган иш-ҳа- ракат ёки ҳолат маъноси билан боғлиқ бўлган предмет бел- гисини кўрсатиб келади. Масалан: Ўзб. Ҳозирги, замон фи- зикаси атомлаонинг... бир қатор узилувчан тарзда бў- лишини кўрсатиб берди (Т. ҳаҳ.). Қизиқувчан кўзлари; изланувчан олим; синовчан назар ташлаб яицди (С. Ўзб.).

Ҳозирги ўзбек тилида бу форма физика, математика ва бошқа табиий фанларда айрим ҳолда ёки *-лик* аффиксини ңабул қилиб термин сифатида ишлатилади; *синдирўвяан, сиғдирўвяанлик (вместимость), ўта ўтўвяан* (*сверхтекў*- *чии); ўтказўвяан, ўтказувяанлик* каби. Тат. *тырышў- чанхі; кавада очучан; кеше саен ѳләшүчән; авыл саен йѳрүчэн;кешедән соц килүчән* каби. Б. *күреүсэн*[[45]](#footnote-45) *кеше; ышаныусан, керлэнеүсэн, кызығыусан, тартыныусан;*

-яан аффикси ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида , -шанј-шен вариантларида ишлатилиб, ҳаракат номининг -(у)в аффикси орқали ясалган формаси билан учрамайди.

-(у^в-ўдайј-дек аффикси. Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида бу аффикс ҳаракат номининг -у аффикси ор- қали ясалган формасига қўшилиб келиб, равишдон ва баъ- зан сифатдош ўрнида ишлатиладиган янги форма ясайди.

Бу форма белгининг ёки иш-ҳаракатнинг белгисини—дара- жасини бошқа бир предмет белгиси билан қиёс қилиш йў- ли билан ёки иш-ҳаракатни бошқа бир иш-ҳаракатга ўх- шатиш, солиштириш йўли билан аниқлаб, белгилаб келади. Масалан: Ққ. айтыўдай, жўриўдей, ораўдай;... салпыл- дап бараиіыр бѳктериўдей таи (Аму.). Қ. Бардым,—жо- лыға алмадым. Айтудай-ақ айттым, — кѳнбеді (Б.ала- каев).

Ҳозирги қозоқ тилида бу форма предметнинг иш-ҳара- кат билан боглиқ бўлган белгисини ҳам ифода қилиши мумкин: Қайшылыц жасаудай цаталыцтарды ѳткізді (К. жас).

Бу форманинг ўрнида ҳозирги ўзбек ва уйғур тиллари- да ҳаракат номининг -и(ш) (олиш) формасидан ясалган „олишдай“, „боришдай“ каби формалар ишлатилади.

"(ў)бТ-даги аффикси. Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тил- ларида бу аффикс (-да — ўрин-пайт келишиги қўшимчаси, -ги — сўз ясовчи) ҳаракат номининг -у аффикси орқали ясалган формасига қўшилиб келиб, предметнинг иш-ҳа- ракат ўрни билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилув- чи сифатдош формасини ясайди. Масалан: Қ. Анау меніц: қарауымдағы онбес сиырдың бүзауы... (Ж.). ѳндіріске енгізүдегі балыцтарды мүнымен ешцандай ацтауға бол- майды (Соц. Қ.). ... бала тэрбиелеўдегі тээісірибелер ор- таға салынбаііды. (Соц. Қ.). Ққ...., ал эюеккелей пайда- ланыўдағы цой ҳәм еиікилер 18 процент кѳбейди (С. Қ.)„

Бу аффикс ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат номининг бу, формаси билан кам ишлатилиб, асосан унинг -{и)ш аффик- си орқали ясалган формаси билан кенг қўлланади.

-(у)в-\--ча аффикси. Бу аффикс ҳозирги ўзбек, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг ~(у)в аффикси ор- қали ясалган формасига қўшилиб янги форма ясайди. Бу форма гапда асосан кириш сўз вазифасида келади ва гап- дан англашилган фикрнинг кимга, нимага қарашли, тегиш- ли эканини ифода .қилади. Бу ҳолда ҳаракат номи эгалик қўшимчасини олган бўлади. Масалан: Ўзб. айтувта, топ- ширувта каби.

Ҳозирги ўзбек тилида -яа аффикси асосан -(и)ш аффикси- орқали ясалган ҳаракат номи формаси билан ишлатилиб, -(у)в орқали ясалган форма билан эса кам учрайди.

Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида *-яа* аффикси *-шај-ше* вариантларида ишлатилади. Масалан: Қ.: *Менің білуімше, алдыңғы сапта екеніне иіек келтірмеймін* (М. И м а н ж о н о в). *Былай естуімше, ал сәз білетін адам* (С. Мүқанов); Ққ.: *Мениң еситуимше, кейин сўцуйыл- ған шаладай тутунлесип кеткен болса керек* (Н а ж и- мов). *Мениң блуимше, Зинеп ондай... адам емес* (Н а- ж и м о в).

1. Синтактик йўл билан сўз ясаш

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу форма- сидан ҳам синтактик йўл билан сўз ясаш мумкин. Бу ҳол- да -(у)в аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг конкрет тушунчадаги формаси жуфтлашиб келиб, бир бутун лексик маънони ифода қилади ва от ясайди. Булар бир-бирига яқин (ёзув-яизув) ёки қарама-қарши маъноли (кирув-яицув) сўзлардан ташкил топиши мумкин. Жуфтлашиб келган бу форма ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ тилларида ва ўзбек ти- лининг қипчоқ шеваларида, ҳозирги ўзбек адабий тилига нисбатан кўпроқ учрайди. Бу форманинг ўрнида ҳозирги ўзбек адабий тилида ҳаракат номининг -(и)ш аффикси ор- қали ясалган формаси ишлатилади.

Ҳаракат номи формаларидаи ясалган бу сўзлар, бошқа жуфт сўзлар каби, асосан умумлаштириш ва жамлаш кабй маъноларни ифода қилади.

Масалан: Ўзб.... *ёзув-ўцувни ўргангангиз келса,... дом- ла топиб бераман* (М. И р м о и л и й). *Далада мол боцйб юрган ўзбекларда ңочув-писув йўц* (Ўзб. д.). *Йигирув- тўқув фабракаса; йиғлов-сиқтов;* Қ...., *осыдан қашу- пысу басталганынрайкомға айтпац болдым* (С. М ү ң ан о в). *Діоту-түру; урў-соуру; жүру-түру; жазу-сызу; оцу-жазу; жалыну-жалбарыну; ойнау-күлу; пашу-тагу; жы- лау-сыцтау; оцу-ағарту* каби. Ққ. *жазыў-сызыў; оцыў- жазыў; эюҳриў-турыў; ойнаў-күлиў; пишиў-тигиў; алдаў- арбаў; жылаў- сыцтаў; аўрыў-сырцаў; урыў-сѳриў* каби. Қирғ. *Оруу-жыйноо ѳнѳктүгү аяцтады.* (Қ. Гр.).

Бундан ташқари бу жуфт сўзлар вақти-вақти билан бў- либ турадигаи процессни — кишилар ўртасидаги муносабат номларини қам ифода қилади: Ўзб. борув-келув, олув-со- тув, олув-берув; Қ. бару-келу, келу-кету; Ққ. барыў-ке- лаў; келиў-кетаў; Тат. Ил куруе илле сум, Баруы-қай- туы йәз сўм (Мақол).

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги қозоқ ва қора- қалпоң ва баъзан ўзбек тилларида такрорланиб ҳам кели- ши мумкин. Бу вақтда ҳаракат номининг конкрет тушун- чани ифодаловчи формаларигина ишлатилади. Масалан: Қ. оюайлау-жайлау ңойдар; келу-мёлу, жазу-мазу: айту-

*майту, ойнаў-пойнау, жылау-сыцтау, сурау-пүрау;... шыныцтыру сабағына бару-бармаў әркімнің еркінде* (С. М ү қ а н о в).... *колхозға кіру-кірмеу туралы* (С. М ү- қанов). Ққ. *жайлаў-жайлаў цойлар: келиў-мелаў, эюу- риў-пириў, эюазыў-пазыў, аитыў-майтыў, ойнаў-пойнаў, эюылаў-мылаў, сурау-пурау* (Н у р м а х а н о в а). Ўзб. *ёзув- позув, ўцув-мўцув, тикув-микув, тергов-мергов, цатнов- матнов, цуршов-муршов* кабилар.

**3. Лексик йўл билан сўз ясаш**

Ҳозирги ўзбек, қӧзоң, ңорақалпоң, қирғиз ва татар тил- ларида ҳаракат номининг бу формаси кўплик, эгалик, ке- лишик аффикслари билан турланади, кўмакчи ва ёрдамчи сўзлар билан бирга келади ва гапда эга, кесим, аниқловчи, .тўлдирувчи, ҳол вазифаларида ишлатилади. Бу форма гап- . да, тутгаң ўрнига кўра ҳам феъл-ҳаракат номи, ҳам от маъ- ноларида келади. Масалан, қиёс қилинг: кузги синов бош- ланди — синовга киришди.

Бундан ташңари ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, ўзбек ва татар тилларида бу форма қишлоқ хўжалиги, саноат, фан ва умуман, халқ хўжлигининг кўп соҳаларида термин си- фатида актив ишлатилади: Ўзб. атов гап. Қ. атау септік (бош келишик), шылау сѳздер (ёрдамчи сўзлар), үстеу <(равиш), демеулер (кўмакчилар), цалау рай, (истак майли), септеу (турланиш), жалғау (аффикс), жіктеу (кишилйк), силтеу (кўрсатиш), сүрау (сўроқ), жалпылау есімдіктері -(белгилаш олмошлари). Ққ. атаў . сеплеў (бош келишик), бетлеў (кишилик), силтеў (кўрсатиш), сораў алмасығы (сўроқ олмоши), сеплеў (турланиш), жалғаў (аффикс), айырыў (белгиси), жицишкертиў белгиси (юмшатиш бел- гиси), аңлатыў іэслатма), сораў гәп, үндеў гәп. Тат. со- раў жѳмлә-. боеру жѳмлә, ѳндәү жѳмлә, күрсәтү ал- машлыклары, сѳйләү органнары каби.

Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ ва татар тилларида ҳаракат номи бу формасининг бундай семантик ва грамма- тик хусусиятлари ҳамда тилда актив қўлланиши унинг маъ- нода дифференцияланишига ёрдам беради. Шунинг учун :ҳам ҳозирги туркий тилларнинг тарихий тараққиёти процес- сида лексик йўл билан отга ўтган ёки ўтиб бораётган ҳа- ракат номи формаларини кўп учратиш мумкин. Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз, татар ва бошқа туркий тилларда -(у)в орқали ясалган ҳаракат номининг бундай от- ларга кўчган ёки кўчиб бораётган формалари қуйидаги маъноларни ифода қилиб келади:

а) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ўрнини, ўрин-жой от- ларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. *кеяув, ошув, яйлов; цишлов, чайцов, ўтов;* Қ. *кешү, кѳктеу, асу, цыстау, жайлау, отау, күзеу; Бүны даланьің елі, кѳшпелі жүрт- тың жайлау, күзеу, кѳктеу, қыстаулары ғана естіп цойған жоц* (М. Әуезов). *Кейинде талай рет қа- мауда болып елден цуылып жүрді* (С. М у қ а н о в). Ққ. *кешиў, асыў (перевал), цыстаў, жайлаў, отаў, күзеў.* Қирғ. *ашуу, кеяүү, отоо, жайлоо, цыштоо.*

б) асбоб-қурол номларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. *эгов, тиров, буров. У яаккасига буров солинган кишидай талвасага тушар эди* (А. Қаҳҳор); *косов* каби. Қ. *жабу (яойиіаб), ою (нацш), цашау (искана), кѳсеу, егеу, бурау, тіреу (тиргак), жасау (сеп, мол), бояу (бўёц); Ауыл сыртында арцанда жүрген түсаумен жайьілған бес* - *алты ат бар* (М. Ә у е з о в). *Жабудың арасына тыццаны несі екенР* (Ғ. Мустафин). *Ддрмен*

*жамау кірген пальтосьш берді* (С. М у ң а н о в). Ққ. *кѳ- сеў, егеў, цашаў, тиреў.* Қирғ: *Кѳсѳѳ.*

в) иш-ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қи- лувчи ҳар хил отларни билдиради. Масалан: Ўзб. *яащов, яацув, яеклов, сайлов, тинтув, цутлов, цуршов, тергов, цатнов, синов, тўлов, мацтов, тайёрлов, ництов, сицув, ёзув, сийлов, ёцлов, цистов;* Ққ. *сураў, сайлаў, шектеў, ныцтаў, тинтиў, талаў, тѳлеў, таярлаў, цоршаў, мац- таў, тергеў, тилеў, цутлыцлаў* каби. *Мен қәлеў сора- сам, не бересен? — деди Бутаков* (Бек.), Қ. *сүрау, сай- лау, шектеу, алдау, оцу, тінту, тѳлеу, талау, таяр- лау, цоршай, мацтау, тергеу, тілеу, цуттыцтау, цаты- нау, алдау, ренжу\ Сескену, үрку емес, бойына цайсар ащу жиды* (М. Әуезов).

г) Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ ва қирғиз тилларида *~(у)в* аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг *„мацтау",* *„ке- бу“* (қуримоқ) каби формалари гапда сифатловчи аниқ- ловчи вазифасида келиб, предмет белгисини, сифатини ифо- да қилади ва сифат ўрнида ишлатилади. Масалан: *кебу отын (цуруц ўтин), Мацтау сѳз, цүрау кѳрпе-, бауыздау* қуда; *Қоршау ағаш* (*цуршов уяун ишлатиладигап ёғоя); тацау ауыл* *(тацалган овул), таяу жер, жарау ат (ҳо- зирланган от). бітеу* жара; Ққ. *кебу отын, мацтаў* соз, *цўраў* кѳрпе , *бауыздаў цуда, цоршау ағаш, тацаў аўыл* каби. Қирғ. *Анын ойноо кѳздѳрун байцай цалды. Айдоо жер кѳбѳйдү* (Ы. Жакыпов).

Ҳозирги ўзбек тилида ҳам ҳаракат номинингбу формаси- дан ясалган „цатнов“, „ёзуви каби баъзи сўзлар гапда си- фатловчи аниқловчи вазифасида келиб, сифат ўрнида иш- латилиши мумкин: серцатнов ер; ёзув дафтар каби.

-(у)в аффикси ёрдами билан ясалган ҳаракат номи формасининг сўз ўзгартувчи аффикслар билан ишлатилиши

. Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ, татар ва бошқа тур- кий тилларда ҳаракат номлари отлар каби кўплик, эгалик, келишик қўшимчалари билан турланадилар; кўмакчи ва бошқа ёрдамчи сўзлар билан бирга кела оладилар. Ҳара- кат номининг -(у)в аффикси орқали ясалган формаси сўз ўзгартувчи аффикслар билан келганда, феълнинг функцио- нал формаларидан бири бўлганлигидан ўзига хос айрим специфик хусусиятларга эга бўлади.

-(у)в+-лар/ -ләр кўплик аффикси. Ҳаракат номининг -(у)в аффикси орқа-ли ясалган формаси кўплик 'аффикси -ларј -ләр билан қуйидаги ҳолларда учрайди:

а) .ңш-ҳаракат субъекти билан грамматик томондан мос- лӓшиш>учун. Бу.ҳолда ҳаракат номи, кўпинча *керак, ло- зим, зарур, мумкин, даркор* ва тегиш каби сўзлар билан бирга ишлатилади. Масалан: Ўзб. *Сове:п киишлари ўз по- ляк ңардошларининг социализм қурилишида янги буюк муваффақиятларга эришувларини пшлайдилар* (С. Ўзб.). *Қ. жастар революцияның ауыр жаңалықтарын уғыну- ларьі... тиіс* (К. жас.). *Олар маған салай қызмет ету- лері тиіс* (Соц. Қ.). Ққ. *Саимбетти дурыс жолға салу ушьін маслаҳатлар берулери керек еди* (Нажимов). *Совет жэмиетиниң ағзалары бундай турмыстан артта қалған ҳәм тәртипсиз адамлар менен сѳйлесулери ти- йс* (И.).

б) -(у)в аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг отга кўчган формаси -лар аффиксини қабул қилиб, предметлаш- ган тушунчадаги ҳаракат отларини кўплик маъносида ифо- да қилади. Бу вақтда бу форма гапда кўпинча эга ва баъ- зан тўлдирувчи, аниқловчи вазифаларида келиши мумкин. Масалан: Ўзб.... кузатишлар ва илмий ўлчовлар ўт- казиш имкониятига эга бўлдилар (Қ. Ўзб.). Бу мақтов- ларга ортақш уямайман (Ҳ. Назир).. . синфий оли- шузлар прэцессида ўзбгк халқи,... бгўляов моддий ва маъ- навий бойликлар яратди (Ўзб. а.). Қ. кѳи сәлемдесулер узақ амандасулар енді ғана қысқара бастады (Ғ. Мү- сірепов). Кқ. олар... келисимге келиў ҳаққьшда сѳйле- сиўлер жүргизди (А. Алиев).... кѳплеген жазыўларды табыў мүмкин (СҚ.). Қандай асулардан астық (СҚ).

**~(у)в аффикси орңали ясалган ҳаракат номи формасининг келишиклар билан ишлатилиши**

**Бош келишикда**

Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа туркий тил- ларда ҳаракат номининг -(у)з аффикси орқали ясалган фор- маси бош келишикда қуйидаги ҳолларда учрайди:

1. Эга вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Ҳатто оддий учрашуз, кўшда туриб сўзлашуз ҳам шубҳа туғдира- ди* (А. Қаҳҳор). *Танти ва Салимбойваяшларнинг иш- тирок этузи Гулнорнинг ҳайрат ва ғазабини оширди* (Ойбек). *'Қ.Қунанбайдьің... жолаушыны. күтуі ўзаққа со- зылды* (А.). *Кезегі келгенде айта кетў қажет..,, әзімнің ма- пишамен кетуім үят* (С. Мүқанснз). Ққ. *Бул бѳлимде бар суўдан үнемлеп пайдаланьіў жацсы иіѳлкемлести- рилмейатыр* (СҚ.). Тат. *Югару мену — морат, аста ка- лу—оят* (Мақол). Қирғ. *Бир топко чейин баш калка- лоо кыйын болду* (Жакыпов).
2. Кесим вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Унинг мац- сади — Йўляи билан учрашув, албатта* (Ойбек). *То- мошабинсиз, ажратиб цўючиларсиз зўр, омонсиз мушт- лашув!* (О й б е к). Қ. *Штабтың тапсырмасы — тез хабар жеткізу* (X. Е с е н ж а н о в). *Ендігі арманым* — *Мацыжан- ды әскер оцуына беру* (С. Мүқанов). Ққ. *Эскадрон- нынг... урыс усылы бирден топылысца ѳтип, душпанньщ зэрресин ушырып, цлышлап жоқ эту* (Ж. Сапаров). Қирғ. *Малчыньін ииш* — *мал багуу* (Ж акипов), Тат. *Эшне алдан уйлау — план ііам киңэш кѳру* (Мақол).
3. Бу форма *бор, йўц, керак, лозим, мумкин* каби мо- дал сўзлар билан бирга келганда қам асосан бош келишик- да бўлади. Масалан: Ўзб. *Кўрмайдиган кўзга цандайзарар етуви мумкин?* — *деди* (А. Қ а ҳ ҳ о р). *'Халцни алдашга уқувим йўқ* (X.). *У бугунги соат учда іошкент вокза- лида бўлуви керак* (Ғ. Ғулом). Қ. *Асылбектің атауы болу керак* (А.). *Әйтпесе, ренжіп кетуі мүмкін* (Ж.)...., *кѳңілін кѳтеру бар* (С. Мүқанов). Ққ. *Буны да еске алыў зэрүр. Бунда ҳеш цандай царама- қарсылық бо- лыўы мүмкин емес* (СҚ.). *Урысца жол цоймаў ушын гү- ресте олардың еркин босаңластырмаўы керек* (СҚ.).
4. Ҳаракат номининг бу формаси бош келишикда „деб“ ёрдамчи сўзи билан бирга келиб, иш-ҳаракатнинг қандай равишда, усулда амалга ошганлигини ёки содир бўлишини ифодалайди ва гапда равиш ҳоли вазифасида келади. Маса- лан: Ққ. Халыц мүлки туўралы жай мийнеткешлер- диң ғамхорлығын В. И. Ленин коммўнизмниң басла- ныўьі деп есаплады (И.). Қ.,.. Арцаишн цалың жү,ртшы- лыцтың ортаболу деп есептейді (Ж.). Кейбірэвлер ең жацсы сондай байланысты букілдей үзіп тастаў деп

, есептейді (К. Жас.).

1. Бу форма атов гап вазифасида ёки унинг таркибида бош келишикда келади. Бу ҳолда ҳозирги ңозоқ, қорақал- поқ ва бошқа қипчоң тилларида бу форма иш-ҳаракат ёки ҳолат номларини атаб кўрсатиш учун кенг қўлланади. Ма- салан: Қ. Дэл соның аяқ басуы (Ж.). Сеніңше, қара- лау... (А.). Мүндай тышцанды менің бірінші кәруім (С. М ү қ а н о в).
2. Бу форма ҳозирги ңозоқ, қорақалпоң ва баъзан ўз- бек тилларида „деган“ ёрдамчи сўзи билан бирга келиб, гап- да изоҳловчи вазифасини бажаради. Масалан: Қ.... ѳз пікі- рін цолдауиіыларды үйымдастыру деген сияцты дағды Сәкенде болмайтын (С. Мүқанов). Ққ. Күнде батыўға шамаласты, жағаға тийип цалыў — Хийўалылардьің цо- лына түсип ңалыў деген сѳз еди (Б е к.).
3. Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги қозоқ, ңора- ңалпоқ ва баъзан ўзбек тилларида „бўлмоц“ ёрдамчи феъ- ли билан бирга келиб ңўшма феъл ясайди. Масалан: Қ. Осы айтцаны байлау болды (А.). ,.. біздің зауцымыз „Китай город“ цамалының іші -сыртын аралап келу болды (С. Мүқанов). Ққ. Сапарцылыштьщ тийкарғы мацсети..., мал-мулк жыйнап алыу болды (Ж. Сапа- ров). Оған ең цыйыны рус тилин үйрениў болды (Аму.).
4. Ҳаракат номининг бу формаси бош келишикда „эдии тўлиқсиз феъли билан бирга ўтган замонда амалга ошири- лиши мўлжалланган ёки бўлиб ўтган иш-ҳаракат ёки ҳо- лат номларини таъкидлаб кўрсатиб келади ва гапда кесим вазифасини бажаради. Масалан: Ққ. Олардың жалғызғана тилеги—..., Тарасца жеңиллик туўдырыў еди (Бек.). Оның ойы—..., цымбат баҳаменен сатыў еди (Аму.). Қ. Ол — кең даланың әр жерінен кендердің табыла бас- тауы еді (С. М ү қ а н о в).

**Қаратқич келишигида**

Ҳаракат номининг бу формаси ңаратқич келишигида аниқловчи вазифасида келади. Бу ваңтдау аниңланмишнинг характерига ңараб ҳам белгили, ҳам белгисиз формада бў-’ лиши мумкин. Отларга ўхшаш бу форма ңаратқич кели- шигида аниқланмишдан мосликни — учинчи шахсда бўлиш- ни талаб қилади: Хайрлашув концерти, трактор йиғув заводи, тайёрлов курси.

Белгисиз қаратқич формасида ҳаракат номининг бу фор- маси ҳам предметнинг иш-ҳаракат билан боғлиқ бўлган ху- сусияти, белгиси ва характерини билдириб, хослик, алоқа- дорлик, аташ каби муносабатларни ифода ңилади. Масалан: Ўзб. кўмаклашув группаси, бошцарув комитети, тўцув машинаси; кўзларида... қўрқув аломати бор эди (А. Қ а ҳ- ҳор). Энди цозига бу ишлар оғир ботиб Ойхонни сен- дан айириб олув цастига тушган (Ҳ а м з а). Ққ. пахта териў машинасы; радио хабарларын еситтириў сис-

темасы; Докладшы цой ѳршитиўди... раўажлан- дырыў мэселелерине тоцтадьі (СҚ.). Қ. Осында түсіп жатцан хабарлар Гватемалада жазалау шараларының күшейтілгенін кѳрсетеді (Соц. Қ.). Ѳткен жылы облыс мемлекетке астыц тапсыру жоспарын артығымен орындадьі. (Соц. Қ.). Пленумда ғылым жетістіктерімен озаттар тэжірибесін таратуісіне айрыцша кѳңіл бѳлін- ді (Соц. Қ.). Сіздердиң табысца жету сырларыңыз неде7 (С. Мүқанов).

**Белгили ңаратқич формасида бу форма предметнинг иш ҳаракат билан боғлиқ бўлган хусусияти ва б.ергисини бил- дириб, эгалик, тегишдилик, қарашлилик муносабатларини ифода қилади. Масалан: Ўзб.** Олишувнинг цалтис пайти ўтди. Барат полвон бўшатиб юборди **(М. И с м о и л и й).** модда алмашинувининг бузилишига сабаб бўла олади **Ўзб.)....,** Равшанхонни ойириб олувнинг фикрини цил!— деди **(Ўзб. д.). Қ. —** Сосын, бүл арада жанжаЛдасудың цажеті болмас **(Ж.).** Елге цайтудың хабары бўл топ- тың жас-үлкенінтегіс сергітіп, цуантцан еді **(А.). Ққ.** Бунда ѳзара келисимге келиўдиң болыўы мүмкин емес **(СҚ.)....** бўйымлар жетистириўдиң кварталлық планын орынлады **(СҚ.):** Не деп жуўап бериудиң есабын таппады **(Аму.). Татар.** Кешелэр арасында дуслык Нэм ышаныя ***булу,*** бер — береңэ таяну — яжэунең бер шарты. итеп царалган **(ТХМ.). Қирғ....,** ар бир карапайым кол- хозяуга да мамиле кылуунун методун билиш керек **(К. іКантошев).**

Жўналиш келишигида

**Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида воситали тўл- дирувчи, мақсад ҳоли вазифасида ва баъзан қўшма кесим таркибида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:**

1. **Бирор иш-ҳаракатнинг амалга ошишида восита бўл- ган иш-ҳаракат ёки иш-ҳаракат процесси, ҳолат номларини ифода қилади- Масалан: Ўзб.... ками 25 та вагонни суд-**

раб кетаётган куяли паровознинг тўхтаб қолувига ацл югуртирар ва бу ишга ишонмас эди **(Ғ. Ғулом).** Авазни излаб келиб**,** омон кетувимизга кўзимиз етмай цолди **(Ўзб. д.). Қ.** Қалжыраған бойын қозғауға ерініп, жүмсац креслода кѳзін жүмып,... үйцтап кетті **(Ж.).**

Осьі эюазу оның біраз зюыл *бейнет кѳруіне* себеп болды (С. Мүңанов). Қң. Бирақ мен *қысқа сѳйлеўге* ҳәре- кет етемен (СҚ.). ... цудыцтың басына *қайтыўға* маж- бүр болды (Ж. С а п а р о в).

1. Мақсад маъносини билдириб, гапда мақсад ҳоли ва- зифасида келади. Масалан: Ўзб. *Ёронлар! Мени бир кўр- ган йигитлар, бир лаъли тилла бериб юз кўрувга деб, ўлиб кўролмай юрур* (Ўзб. д.). Қ...., *Айбариіаны бпр кѳ- руге осы тойға келіпті* (Ж.)...., *болып жатцан хал- дерді айтуға Алексей Максимовикке кірдім* (С. Мүқа- нов). Ққ. *Бул хӓбарды еситкен Айшаханның тацаты болмай, енди кетиўге асыцты (Аму.). Наманган мийнет- кешлери ѳзиниң цаласын қала - бағқа айландырыўға толыц бел байлады* (СҚ.).
2. Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз тилларида ҳара- кат номининг бу формаси жўналиш келишигида „*бошла- моц“, „тиришмоц"*1 ва „*киришмоц*“ кўмакчи феъллари би- лан бирга гапда кесим вазифасида келади. Масалан: Қ.... *оның цайнар бүлацтай таза да сарцылмас махабатьіна лайық болуға тырысады* (Ж.)...., *кеше Тоцпамбет үс- тінде болған тѳбелесті айтуға кірісті* (А.). *Кеше тың кәтеруге, миллиард ѳндірісуге бастадым, бүгін цаптап ақиіа арқалауға бастаймын* (Ж.). Ққ..., *душпанларда тез ҳарекет етип з/солды бермеўге тырысты* (Ж. С а- и а р о в). *Тилеумурат ацшаны асмцпай санаўға кирис- ти* (Аму.). *Айтбай аўцат зюеп болғанша үйге кирип үл- гериўге тырысады* (Бек.). Қирғ. *Кўурайды чачпоого, ысырап кылбоого, буудайдын арасына түшүрбоѳгә тырышты* (К. Б а я л и н о в).
3. Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, қирғизва татар тилларида ҳаракат номининг *- (ў)в* аффикси ёрдами билан ясалган фор- маси жўналиш келишигида *„бўлмоц", „тўғри келмоц,“* ва *„керак“, „мумкин“* каби сўзлар билан бирикиб, шахссиз гапларнинг кесими вазифасйда келади. Масалан: Қ. *бірац кейде сүзеген мүйіздерді цырцып тастауға тура келеді* (Ж.).... *цазір айтцанын кѳпке ,де айтуға мүмкін* (А.).... *белгілі Үйымдастыру зюүмыстарын жүргізуге тура келді* (Соц. Қ). ... *екірет ѳтетін дене шыныцтыруға бар- мауға болмайды* (С. М ү қ а н о в). *Тастап кетуге мүм- кін емес* (С. Мүқанов). Ққ. *Бирац буны механизация- ланған екен деп ойлаўға болмайды* (Аму.)... *мазарының цасына келгенде, трапспортца тоқтаўға туўра келди* (Бек.). *Ал бул... зюерде тек майда соцңацларды ғана қәриўге мүмкин* (Б е к). Қирғ. *Ага азыр мындан кетүү- гѳ мүякүн эмес. Маселени устүртен царап, жеңил чечүүге болбойт, (Жакииов).* Ошондуқтан бул иштин демин *суутууга керек* (К. Жантѳшев).

Мазкур тйлларда „керак“, „мумкиң" ва „тийиш“ ка- би сўзлар билан бирга келган ҳаракат номи формаси жў- налиш келишигида баъзан шахсли гапларнинг кесими ва- зифасида — қўшма кесим таркибида келиши ҳам мумкин. Масалан: Қирғ. Эгер мындай цыгбасам, айыбым чыгып

калууга мүмкүн (К. Жантѳшев) биз бул жерде

*тез кетүүгѳ тийишпиз* (К. Жантѳшев). Қ. ... *бірац олар осы негізгі күштерден қол үзбеуге тиіс* (С. Мү- қ а н о в). *үстаз шэкірт алдында қателеспеуге тиіс* (Соц. Қ.).

1. Ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида *„цараганда“* кўмакчиси билан бирликда гапда кириш сўз. вази- фасида ҳам келиши мумкин. Масалан: *Ўзб. ..., бувишим- нинг айтувига Қараганда, кўп цизларнинг ихтиёри ўзи- мизда бўлиб цолар экан* (Ўзб. д.). *Соат..., минутлари- ниңг кўрсатувига қараганда, бўлар ухлагандан ярим соатлар ўтар-ўтмас тўхтаган экан* (Ғ. Ғулом). Қ. *Қиратушылардың айтуына қарағанда, цамал цабырға- сының цалыңдығы бестен он метрге дейін екен* (С. М ү- қанов). Ққ.... *гаррылардың айтыўына қарағанда,... күшли тасир еткен* (Аму.).

6 Бу форма жўналиш келишигида баъзан иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг. содир бўлиш ўрни ёки сабабини ифодалаб келиши ҳам мумкин. Масалан: Ўзб. Така оцсаганияацошб, бир дара билан энкайиб, тоғнинг эрон том.он ошувига тушиб кётди (Ўзб. д.), Орзугул ота-энасидан йироц ту- шувига кўнгли вайрон бўлиб, йиғлаб бир сўз деди (Ўзб. д).

Тушум келишигида

Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақал-поқ, қирғиз ва бошқа тил- ларда ҳаракат номининг бу формаси тушум келишигида во- ситасиз тўлдирувчи вазифасида келиб, иш-ҳаракат объекти- ни ифода қилади'. Масалан: Ўзб. Улар бир-бирларининг

*куракларини ерга тегиза олмай олишувни дуранг цил- дилар* (С. Ўзб.).... *кишининг исмини айтиб, цаерда ту- рувини сўради* (Ғ. Ғулом). Қ.... *Тым болнаса анда-сан- да бір рет курортқа бӓруды да білмейсіздер* (Ж.). *Ол кезде Қунанбай цаланьің сэудегеріне ^қыз беруді намыс кѳрді* (А.). Ққ. *Ол 1907 жылы... пайдаланыўды усынды* (СҚ.)-*цатардан кем қылмаўды ойлайтуғьш едгс* (Аму.). Қирғ. *Дарбазаның жанында турууну ылайык таппады* (Н. Байтемиров). Тат. *Баканың йѳрешен кур- гѳя, сикеруен нигә сорыйсын?* (Мақол).

Ўрин-пайт келишигида

Ҳозирги ўзбек, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининд бу формаси ўрин-пайт келишигида гапда тўлди- рувчи, кесим ва баъзан ҳол вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

1. Иш-ҳаракат содир бўлган ёки бўладиган бирор соҳа- ни ифода қилади. Масалан: Ўзб. Модда алмашинувида ҳосил бўладиган ташландилар(Қ. Ўзб.). 40 минут давом. этган олишувда илон ҳам, цоплон ҳам ҳалок бўлди (С. Ўзб.) Қ. Мирзоян цазац халцының кѳркем ѳнерін ал- ға бастыруда да цызу іске кірісті(С. Мүқанов). Ққ. Бул ислерди инабатлы орунлап шығыўда коммунист- лердиң хызметин айта ѳтиўимиз керек(СҚ.).
2. Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат но- мининг бу формаси ўрин-пайт келишиги формасида шахс- сон қўшимчалари билан тусланиб, ҳозирги замон давом феъли формасини ясайди. Масалан: Қ. күтудемін, күтуде- сің, күтуде, щтудеміз, күтудесіз, күтуде.

Бу ҳолда бу форма нутқ моментида давом қилиб тур- ган иш-ҳаракат процессини билдириб келади. Иш-ҳаракат давом қилиб турган бир процесс ҳолда ифода қилинади: Қ.... мол ондірудің нацты шараларын белгілеп, жүзеге асырудамыз(Соц. Қ.). Біз осы күнге дейін сенің сѳзіңдС күтудеміз(Б. Мүсірепов). Ққ. Ол усы күнлери ҳэр бир сыйырдан саўып алынатўғын сўтти күннен күнге кобейтиўде(СҚ.). Олар сўўдан ѳнимли пайдаланыў- да(СҚ.).

Ҳозирги ўзбек тилида бу форманинг ўрнида -моцда(ол- моцдаман) формаси ишлатилади. -моцда формаси ҳозирги ўзбек, уйгур ва озарбайжон тилларига ва -ўда формаси эса ҳозирги,қозоқ, қиргиз ва бошқа қипчоқ тилларига хос.

-уда формаси ҳозирги қирғиз адабий тилида жонли тил- га қараганда кўп учрайди[[46]](#footnote-46). Масалан: Қараңғылыц парда- сын жамынгандай, кѳл үстүн иңирт каптоодо (Т. Сы- дыкбеков). Колхозяүлар күн-түн эмгектенүүдѳ (Сыдыкбеков). '

1. Асосий фикр йўналтирилган объект вазифасида кел- ган иш-ҳаракат ёки ҳолат номларини ифодалайди. Бу вақт- да бу форма асосан кесим вазифасида келади. Масалан: Ўзб.**...,** лекин масала, царши турув ва турмовда әмас, бари буни цандай цилиб адо цилиб жойловдадир **(Ҳам-** за). Султонали Анварга цараб цўйди, Анварнинг эса кў- зи ёзувда эди(А. Қодирий). Қ.**...,** мол ѳнім алу негі- зі**—..,** механикаландыру мен ирригацияньі жүзеге асы- руде(Соц. Қ.). Оған бас себеп *—* цазац халцының..., жап- пайға жацын сауатсыз болуында еді(С. Мүқанов). Ққ. **...** мәдений билимлендириў мәкемесы ҳызметкериниң күши ҳәр бир адамның ацылына ҳэм жүрегине жол та- ба билиўинде(СҚ.).
2. Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ўрни, вақтини билди- риб, гапда ўрин ёки пайт ҳоли вазифасида келади. Бу ҳол- да ҳаракат номининг асосан отга кўчган формаси ишлати- лади. Масалан: Ўзб.**...,** одамларнинг терговда айтган гаплари, таклифлар баён цилинган(С Ўзб.). Менга юбо- рилган паспортлари билан бирити текширувдаёқ цўл- га тушиб цоламан(С. Ўзб.).**...** Шу бўлувда ***улуш*** оЛган момангман..., Асцар тоғнинг ғорида маст бўлиб, ўхлаб ётибди, лашкари тоғнинг нариги ошувида цўниб ётган эмиш(Ўзб. д.). Қ. Крайкомның ойы Сакенді осы тазала- уда партия цатарынан шығару... екен(С. Мүқанов). Болат **—** Қаӓнауда шьшығады, батыр майданда(Мақол).
3. Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида баъзан кириш сўз вазифасида ҳам келади:

Баҳорда ояилар боғнинг бодоми,

Мен билувда, Қушбегининг одами,

Эшонман деб цаняа иззатни кўрди(Ўзб. д.).

Бундан ташқари бу форма ўрин-пайт келишигида „бир“ сони билан бирга келиб, иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлиш усулини ифодалайди ва гапда равиш ҳоли вазифаси- ни бажаради: Ўзб.

Бир юлқувда тортиб олиб цўлидан.

Қўриғини ўз бўйнига ташлади(Ўзб. д.)

1. Ҳозирги қозоқ тилида ҳаракат номининг бу формаси ўрин-пайт келишигида „бол-и ёрдамчи феъли билан бирга гапда ңўшма кесим вазифасида келади:... символдармен келетін себебі ѳлеңнің турін жасауда, орыс символис- теріне іш тартуда болатын (Соц. Қ.). Ғабит екеуміз ол кунгі таңды кѳзімізден отырып кеңесуде болдық (С. М ү қ а н о в).

**Чиңиш келишигида**

Ҳозирги ўзбек, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида., ҳарӓкӓт' номининг бу формаси чиқиш келишигида тўлдирувчи ва ҳол вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қи- лади:

1. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг юзага келишида восита бўлган ҳаракат ёки ҳолат номлариии ифода қилади ва гап- да воситали тўлдирувчи вазифасида келади. Масалац: Ўзб.... *Ҳар цандай гуруҳларнинг ноэісўя аралашуеидан ҳоли бўлган ҳукумат* (С. Ўзб.). *Лайлак айтутдан, ўзга цуиі- лар сайротдан цолмади* (Ўзб. д.). *Нури ўз режасининг бундай цулай амалга ошувидан ҳадсиз севинди* (О й- б ек). Қ. ... *бүл бишаралар жылынудан біржола цал- ғандай, селк-селк етіп отыр* (Ғ. М у с і р е п о в)...., *он- дай хатты беруден ешбір айып жоц* (С. Мүқанов). Ққ. ... *адамлар енди бир - биринен гудикленип*,... *ашыц гурринглесуден цалды* (Аму.). *Тарас ушын Сарымбектен айрылыў Киевтен айрылыўдан бир де кем болмады* (Бек.). Тат. *Бик юашлащты мине яшерен сѳюдэн уцан кѳю* (Г. Т у к а й).
2. Иш-ҳарӓкатнинг бошланиш нуқтасини, келиб чиқиш ўрнини ифодалаб, гапда тўлдирувчи вазифасида кёлади.. Масалан: Ўзб. *Босмаяилар қуршовдан яициб кетишга цата уринмасинлар, кўплари бунга муваффац бўлолма- дилар* (С. Ўзб.). Ққ. *Енди Сарсенбай атрапындағы адам- Аарменен сѳйлесиўден кем-кемнен*,... *рус тилин уйрене баслады* (Аму.)..... *тут ағашларын суўғарыў, цатар ара- ларын минераль ҳэм оюергиликли тѳгинлериниң аралас- пасы менен азықландырыўдан басланды* (СҚ.). Қ. *Бәрі де жацсы кѳретін адамды кѳтермелей айтудан шыццан сѳздер* (С. Муқанов)... *бүл комиссия тергеу жүмысын барлыц адамдардан сүрақ алудан бастаған болатын* (Соц. Қ.). ,
3. Иш-ҳаракат ёки бирор1 ҳолатнинг юзага келишига са- бабчи бўлган иш-ҳаракат ёки ҳолат номларини ифода қи- лади ва гапда сабаб ҳоли вазифасида келади.' Масалан: Ўзб. Мадмиса шу оддий нарсанинг ҳам билмовидан... уялиб, ўз хонасига кириб кетди (Ғ. Ғ у л о м). Ққ. Ол кѳз ажыратпастан қарап турыўдан кѳп ўацит иркилип

цалды (Б е к.)- Қ.... кеше шахтаға тусуден ѳзінің де денесі цатти аурып түрғанын ескерте бастап еді (С. М у- қӓков)...., материалды Уцыпты жумсамаудан колхоз кѳп зиян шекті (Сои. Қ.).

1. Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули, равишини ифо- да қилиб, гапда равиш ҳоли вазифасида келади. Бу вақтда ҳаракат номи формаси олдидан „бир“ сўзи вӓ чиқиш кели- шиги қўшимчасидан кейин -ац юкламаси қўшилиб келади. Масалан: Ққ. Шпинделъ менең щетцалы барабан арасын- да цаняа ашыц жер цалдырыў керек екенлигин бир қа- раўдан-ац аныц биледи (СҚ.).
2. Гапда пайт ҳоли вазифасини бажариб, иш-ҳаракат- нинг содир бўлиш, бошланиш пайтини билдириб келади. Бу ҳолда ҳаракат номи бошқа бирор иш-ҳаракатнинг бош- ланишига туртки ёки сабабчи бўлган иш-ҳаракат, ҳолат ном- ларини ифода қилади. Бу вақтда ҳаракат номи формасига. чиқиш келишиги қўшимчасидан кейин -ац юкламаси қўши- либ келади. Масалан: Ққ. Эскадрон келиўден-ақ цала ишиндеги... улкен майданлыцта митинг ѳткерилип совет властының аҳмиети тусиндирилди (Ж. Сапаров). Ке- линшек ийтке “кет!“ деўден-ақ, ол... баяғы орнына ба- рып жатти (Бек.).
3. Маълум нарсага тенглаштирилган ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қилади. Бу ҳолда ҳаракат но- ми „*иборат*“ сўзи билан бошқарилади. Масалан: Ққ.... *Ракетяиклердиң,.. патриотлыц мийнети*.... *ракета тех- никасын беккем түрде ийелеўден, жоцары цырағылыц кѳрсетиўден ибарат* (СҚ.). *Оның ѳскенл,игиниң белгиси и ри шығармалардың дѳретилиўинен ибарат* (Аму.). Тат. *Икеняе адым колхозяыларны тагында югарырак кү- тэрүдэн гыйбарэт* (Закиев).

-(у)в **аффикси орқали ясалган ҳаракат номининг кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиіни**

Ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг бу формаси ҳам кўмакчи ва ёрдамчи отлар би- лан бирга гапда тўлдирувчи, ҳол ва баъзан к.есйм вазифа- ларида келади. Бу форманинг кўмакчи ва ёрдамчи отлар билагі бошқарилиши асосан ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, та- тар,. қирғиз ва бошқа қипчоқ тиллари учун характерли бў- либ, ҳозирги ўзбек тилида кам учрайди. Ҳозирги ўзбек ти- лида бу ўринларда ҳаракат номининг-(и)ш аффикси орңӓли ясалган формаси ишлатилади. Ҳозирги ўзбек тилида .ҳӓра- кат номининг -{у)в аффикси ёрдами билан ясалган формаси асосан „билан\*, „учун,", „тўғрисида“ каби кўмакчилар би- лан учрайди. Ҳозирги қозоң, қорақалпоқ ва ўзбек тиллари- да ҳаракат номининг бу формаси кўмакчи ва ёрдамчи от- лар билан келганда асосан қуйидаги маъноларни ифода қилади.

-{у)в-{-билан. Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ ва ўзбек тилларида ябилан“ кўмакчиси билан бирга гапда тўлдирувчи ва пайт, равиш .ҳоллари ва- зифасида келиб, қуйидаги маънони ифода қилади:

а) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш пайти, вақтини билди-. риб пайт ҳоли вазифасида келади. Бу ҳолда ҳаракат номи кўпинча эгалик қўшимчасини олган бўлади. Масалан: Ўзб, *Қора Аҳмад яқинлашуви билан ўзини эшик орцасига олган Гулнор дадил цтцирди* (Ойбек). Ққ.... *патша- шылыцтың қулатылыўы менен урыстың характери ѳзгерди...* (СҚ.). *Кишкене ғана цараңғы тартцан бѳлмеге кириўи менен ҳәмме аяц кийимлерин шешйне баслады* (Бек.қ Қ. *Мүндайда ірі цара тәлі арықтаумен..., жүн сапасы нашарлайди* (Соц. Қ.).... *президиум столындағы цоңыраудың цатты қағылуьімен әрең басылған* (С. М ү- қ а н о в). Тат. *Ишек ачылу белэн Катилъ котылып ирекке килеп яыга* (Қ).

Бу вақтда „билан“ кўмакчиси „-аца юкламаси билан ■бирга келса, у ҳолда гапда кетма-кет бажариладиган иш- ҳаракат ифода қилинади. Масалан: Ўзб. Аравадан тушу- ви биланоқ аҳволини ва тилагини Ўрмонжонга айтади (А. Қаҳҳор). Ққ. Бутаков Оренбургца келиў менен-ақ экспедицияның шѳлкемлестириў жўмьіслары менен бэнт болды, (Бек).

б) Иш-ҳаракат объекти, машғулот предмети бўлган иш- ҳаракат номини ифода қилади ва гапда воситали тўлдирув- чи вазифасида келади. Масалан: Ўзб*. цўли булғалов би- лан толиб, ўзи ҳориб цолибди {Ў*зб.д.). *Балет икки ёш цалбнинг бир-бирига етишуви, халцнинг асрлар давоми- да цилган орзуларига эришуви билан... тугайди* (Қ. Ўзб.). Қ. *Иэ, біздің республикамыз, цант цызылшасын егумен де айналысадьі* (Соц. Қ,)...>., *жалғыз ғана машина жіберумен цанағаттанын отырғансың* (С. М ү қ а н о в). Ққ. *Таң атцалы бала кәтериў менен жүрип, шаршаған Даўлет цалғып кетип... оянады* (Аму.)...., *бирац үндеме- ди, цэдимгише желирип атларды қуўыў менен бола берди* (Б ек/).

в) Иш-ҳаракатйинг амалга ошишида восита бўлган иш- ҳаракат ёки ҳолат номини ифода ңилади ва гапда восита- ли тўлдирувчи вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *уни четп давлашларнинг аралашуви билан цасддан яалкаиітириб цўйилди* (Т. ҳақ.). *Бу йил социализм дунёсининг янада жипслашуви ва кенгайиши билан... нишонланажак* (С. Ўзб.).Қ. *Абай аң-таңболумен бірге, ішінен бір турлі түршігтцап еді(А.). Озбыр олжа үшін ѳледі, күншіл күн- деумен жүреді* (Мақол). Ққ. *Биринши жылы усындай үй- рениў менен тынымсыз ислеп, кѳпшиликтиң ҳүрметине ийе долды* (Аму.). .

г) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули ёки равиши ифо- да қилинади ва гапда равиш ҳоли вазифасида келади. Ма- салан: Ўзб. *Жамоатяилик аралашуви билан бу оила тикланди* (Қ. Ўзб.). *Сен бўлмасанг ота-энангга циёмат, йиғлов билан ўтар умри давомат* (Ўзб. д.). Ққ. *Биреў- лер бул хабарды..., бир—биреўинен суйинши сораўменен кутип алды* (Аму.). *Бала оны қуўаныўы менен алды- да, Оцтац ушып үйине кирип кетти* (Бек.). Қ. *Уйцысыз түнді дамылсыз уИілеумен, аунақшумен ѳткізген Жу- манбай ертерек түрып кетіп еді* (Ғ. Мүсірепов). Тат. *Кара тимер кайрау белән цорыя булмас, Алтын- ны пыкракка буяу белэн кадере китм:әс* (Мақол).

д) Иш-ҳаракат, иш-ҳаракат процесси ва ҳолат номлари билан боғлиқ бўлган бирор соҳа ёки ўрин ифода қилина- ди. Масалаң: Қ. Ол ѳзінің шапшаң үшуымен, ауыр жүк кѳтеруімен жер жүзіндегі ең жацсы самолеттердің бі- рінен саналды (Соц. Қ.).

"(У)Л+ЎЧУК- 1) Ҳознрги ўзбек, қозоқ ва қорақалпоқ тил- ларида ҳаракат номининг бу формаси *„уяун“* кўмакчиси билан асосан мақсад маъносини билдириб, гапда мақсад ҳо- ли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Унинг яциндан үат- нӓшиб ёрдам бериб турганлиги эса конференциянинг му- ваффақиятпга эришуви учун ҳам... зарур нарсаларни таъминлади* (С. Ўзб.). Қ. *Қолма-цол кәмек кѳрсетү үшін жергілікті жерлерге адамдар жіберілді* (Соц. қ.). *Олар барлыц жайды ѳз ауыздарынан білдіру үшін Абай- ға баратын болды* (А.). Ққ. *Ҳәзир олар совхоздиң бри- гадаларында ислеў ушын жѳнеп кетти* (СҚ.).... *шопан жане цой бағыу ушын байлар менсн сѳйлесиўге ниет- ленил кѳшеге иіыцты* (Ж. Сапаров). Қирғ. *Колхозубуз мол түшүм алуу үчүн, бригадаларыбыз ѳз ара социа- листик мелдешке яыгышты* (Қ, Жантѳшев),

1. *„уцуни* кўмакчиси билан бирликда бу форма иш-ҳа- ракатнинг содир бўлишига восита бўлган иш-ҳаракат ёкй ҳо- лат номларини ифодалаб, гапда воситали тўлдирувчи вази- фасида келади. Масалан: Ўзб. *Эшикнинг онилувини мўрка инининг озода саңлануви учун алоқадор цилиб ишлаган* (Ғ. Ғулом). *Бу урущ Англия цуролли куяларининг Ли- ван ички ишларига аралашуви учун бир баҳона бўли- ши керак эди* (С. Ўзб.). Қ...., *іазетамізді саиалы шы- ғару үшін бүл материалдар бізге кѳи жәрдем берді* (С. Муқанов). *Тацырыиты ѳлеңге айналдыру үшін Исаға „қисца“ я „үзац" аталатын жанрдыц бэрі бір* (С. М у қ а н о в).
2. *пучун'\* кўмакчиси билан бирга ҳаракат номининг бу формаси иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг юзага келишига сабаб- чи бўлган иш-ҳаракат ёки ҳолат номларини ифода ңилади ва гапда сабӓб ҳоли вазифасида келади. Масалан: *Шәкір екеуміз Майбалыцтағы әзірлікті басқару үшін цалып цойдыц* (С. Мүқанов). Оған *цосылу үшін бүл маңайдан кетуі керек* (Ж.). *Республикаларда бүл шаруашылыцтар жѳнінде әртүрлі пікір болмауы үшін осы мэселені тезірек талӧаи, Министрлер Советінде царау керек* (Соц. қ.). Ққ.... *кѳрпениң тысын кирлетпеўи ушын крес- лолардың арцалыцларына-да кестели орамаллар илди- уилип цойылған* (Аму.) *цашып қутыла алмаўы*

*шын суўға да бир—еки жигит түссе екен,—деди Бута- ков* (Б е к.).

-(у)в-ј*-тўғрисида (ҳацида, жѳнінде).* Ҳозирги ўзбек, қо- зоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг бу форма- си *„тўғрисида, ҳацңда*“ каби кўмакчилари билан бирга- гапда воситали тўлдирувчи вазифӓсида келиб, гапдаги фикр объекти бўлган ҳаракат ёки процесс номларини ифода қи- лади. Масалан: Ўзб. *Ўрмонжоннинг бу ишда яна тўрт колхознинг бош қўшуви ҳақида гапирганидан кейин, мажлис аҳли бир оғиздан бажарамиз,—деди* (А. Қ а ҳ - ҳор). *Австрия-Совет жамияти вакиллари билаң бўл- ган учрашувимиз тўғрисида тўлцинланмасдан гапириб бўлмайди* (С. ЎзбЛ Қ. *Айшаньің Шәкірге тоцалдыцца ѳлсе де бармау туралы шешімі кездейсоц туа салған*

(Ж.) *бүл жүмысты жацсарту жѳнінде бағалы үсы-*

*ныстар айтылды* (Соц. Қ.). Ққ, *Совет ҳүкимети елди радиоластырыў ҳаққында тынбай ғамҳорлиц етигі киятыр* (СҚ,)...., *Халмуратца тоцал алыўға рухсат етиўин ѳтиниш етиў жѳнинде ўэде етти* (А.чу.)....

*кетиў туўралы, талап етиў туўралы ой оған кел- меди* (Аму.). Тат. *Минем Угезне алдау турында тѳіиемә дә кергәне юк* (Қ.).

-(у)в-\-бўйина (бойынша). Ҳозирги қозоң ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг -(у)в аффикси ёрдами билан ясалган формаси „бўйичаа кўмакчиси билан бирга гапда во- ситали тўлдирувчи ва равиш ҳоли вазифасида келиб, қуйи- даги маъноларни ифода қилади:

а) Иш-ҳаракатнинг содир бўлиш ўрни ёки бирор соҳа ифода қилинади. Масалан: Ққ. *Мийнет ѳнимлилигин арт- тырыў бойынша кварталльіц план артығы менен орынландьі* (СҚ.). *Қаланы абаданластырыў бойынша жумысқа жэмийетшилик актив цатнаспацта* (СҚ.). Қирғ. *Ѳсүмдүктү айдап ѳстүрүү агротехникасын түп-тамыры- нан бери карай жакшыртуу боюнча чаралар кѳрүлүудѳ* („Сов. Қьірг,,. газ.).

б) Иш-ҳаракӓтнинг содир бўлиш усули, равиши ифода- ланади. Бу ҳолда ҳаракат номи эгалик қўшимчасини олган бўлади. Масалан: Қ. *Қарцаралыдағы майырдың тапсьіруы бойынша... ѳзі шығыпты* (А.). *Сіздің үйғаруыңыз бой- ынша, эуелі заводты кѳреміз де!* (С. Мүқанов). Ққ...., *тек автордың кѳрсетиўи бойынша ғана ҳарекет ете- ди* (Аму.). *Заҳар Григоръевш балаларға ѳзиниң бос ўац- тын буйрыц бойыниіа емес, ал совет адамы миннетиниң шақырыўы бойынша берип атыр* (И.).

-(у)в-\-жѳніндегі (ҳаццындағы, жолындағы). Ҳозирги қо- зоқ ва қорақалпоқ тилларида бу кўмакчилар билан бирга келган ҳаракат номи гапда аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг иш-ҳаракат ёки ҳолат билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади. Масалан: Қ. Ғылми—зерттеу жүмыстарын үйлестіру жѳніндегі Мемлекеттік коми- теті (Соц. қ.). )Каңа түрмыс орнату жолындағы ца- Нармандыц істері,сондыцтан колхоздасу кезіндегі жергілікті үйымдардың асыра сілтеуінде,.., (С. Мүқа- нов). Ққ. ... кадрлар менен тәмийин етиў ҳаққында- ғы июн Пленумының кѳрсетпеси (СҚ.).... Халмураттың ойына ғаррыны отынға жиберш қутылыу жѳниндеги пикир сап етти (Аму.).

-(у)вҚвацтида (кезінде, пайтида). Ҳозирги. қозоқ, қо- рақалпоқ ва ўзбек тилларида бу ёрдамчи отлар билан бир- га келган ҳаракат номи гапда пайт ҳоли вазифасида келиб, иш-ҳаракатнинг содир бўлиш вақтини билдиради. Масалан: Ўзб. Тоғ жинсларининг синиб кетиши вӓ қайта жой- лашуви пайтида эгилувяи энергиянинг жуда катта

*ЦисМіі Ӧир зумда йжралиб Шцади* (С. Ўзб.)...., *дасПілаб- ки фикрлаіиув ваңтидаёқ иіу нарса маълум б.ўлиб цол- ди* (С. Узб). Қ. ... *пікір алысу кёзінде кѳзцарастар- ӧың толыц бірлігі аныцталды* (Соц. ң). Ққ..., *Халыц- тан мал сатып алыў ўаңтьшда цәтелерге жол цойьі- лады* (С.Қ.).

-(у)в-'Груҳида. Ҳозирги ўзбек ва ңорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг бу формаси „руҳида“ ёрдамчи оти билан бирга иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули, равишини бил- дириб гапда равиш ҳоли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. ..., умуман йшлаб яицариш масалаларини менсимас- лик руҳида тузилибди (А. Муҳтор). Қң. Комсомол шѳлкемлери жасларды коммунизм исине шын кеўилден берилиў руҳында... тэрбиялаўда (Аму.).

*-(у)в-\-нэтийж,есинде (арцасында).* Ҳозирги замон ңозоң, ңорақалпоқ ва баъзан ўзбек тилларида ҳаракат номининг бу формаси *„нэтийжесинде“, „арцасында"* ёрдамчи отлари билан бирга иш-ҳаракатнинг содир бўлиш усули, равиши ва баъзан сабабини билдириб, гацда равиш ёки сабаб ҳоли вазифасида келади: Ўзб. *Бу тўлцинлар жинсларнинг кес- кин жойлашуви натижасида пайдо бўлди* (С. Ўзб.). ... *Эгилувяан таранг куяларнинг бўшашуви натижасида рўй ӧерган* (Т. Ҳ а ң); Қң. *Сондай ац цойларды жацсы кутып семиртиў нэтийжесинде... ҳәр бир цойдан 3,5 кйло- граммнан жун цырцып альіўға еристик* (СҚ.). *цурылыс ушын барлыц кэңигеликти меңгериўй нәтийжесинда жумыс ўацты иркинишсиз ѳтеди* (Аму.); Қ. *Онда хальіц ашуының бүрц етіп кѳтерілуі нэтижесінде Ли Сын Манньіц тэртібі цүлатылған болатын* (Соц. ң.). ... *мем- браналарға электр тогы эсер етуі нэтижесінде ащы судағы түз иондары бѳлініи шығады* (Соц. қ.). *Заводтың цехындада жартылай автоматты цондырғыны пайдала- ну арңасында еңбек ѳнімділігі артты* (Сӧц. ң.).

*-(у)в* + *мәцсетинде (мацсатымен).* Ҳаракат номининг б'у формаси ҳозирги ңораңалпоқ тилида *мэцсетинде*“ ва қозоң тилида „*мацсатымен*“ ёрдамчи оти билан бирга маңсад маъносини билдириб, гапда маңсад.ҳоли вазифасида кела- ди. Масалан: Ққ. *тийисли келисимге ёрисиў мэңсетинде бул мэселени рәсмий дэрежеде додалаўды давом етиўге уйғарылдьі* (СҚ.).... *Сыртцы жаўдан ңорғаныў мэңсе- гпинде псітша минар салдырыпты* (Аму.). Қ. ... *оны тэр- тіпке шаңыру маңсатымен үстінен іс цозғалды* (Соц қ.). *Сондыцтан сыртца шЫғып асхана табу маң- сатымен жэне ңаланы кѳру маңсатымен, үмітбай екеуміз киіндік те тѳменге түстік (С.* М ү қ а н ов). Қирғ. *Л. М. Горький 1883—жылы окууга кируу максаты ме- нен Казангӓ барат* (Жакыпов) .

-(у)в+себепли. Ҳозирги қозоқ, ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг бу формаси „себеплии ёрдамчи оти би- лан сабаб маъносини билдириб, гапда сабаб ҳоли вазифа- сида келади. Масалан: Ққ. Кѳпшилик хожалыклардың

*фермаларындағы сыйырлардың от-жемниң дурыс пайда- ланылмаўьі себепли арықлап цалғанын жасырыўға бол- майды* (СҚ.). *Ҳаўа райының қолайсыз келиўи себепли пайда болған улкен цыйыншылыңлар* (Аму.) Таі. *Мин аларны күзем яхиіы күрмѳу сэбэпле югалттым (За- к иев).*

(у)в+орцали. Ҳозирги қозоқ, ңорақалпоқ ва баъзан ўз- бек тилларида ҳаракат номининг бу формаси бош кели-' шик формасида порцали“ кўмакчиси билан бирга иш-ҳа- рақахнинг содир бўлиш усули, равишини ва бирор иш-ҳа- ракат юзага келишида восита бўладиган иш-ҳаракат еки ҳолат номларини билдириб, гапда равиш ҳоли ёқи тўлди- рувчи вазифасида келади. Масалан: Қ. Буржуазия коммү- нарларды үмыттыру арңылы оларды тарихтан сызып тастаймыз деп үміттенеді (Соц. қ.). ..., саяси және әде- биеттік білімді ѳз бетіммен оңу арңылы молайтуға тырыстым (С. Мүқанов). ... —тѳрт айлыц тапсырма- ны мерзімінен бурын орындау арңылы царсы алуға уэ- де берді (Соц. қ.). Ққ. .., устаз ямаса іиакирт болыу арңалы да... халцлар арасындӓ мадени цат нас раўаж- ланып отырады (Аму.). ... Салыстыру арңалы олардЫң буннан былайғы терең мәнилерин ашып берейик (СҚ).

*-(у)в+дан+бурин (кейін, соң, алдын).* Ҳозирги ўзбек, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номиңинг бу фор- маси чиқиш келишигида *„бурын“, „кейін“, „соң“* кўмакчи- лари билан бирга вақт, маносини билдириб, гапда пайт ҳоли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Шу учрашувдан кейин раис уни мажлисларда кўрадиган бўлиб цолди. (А.* Қа ҳ- ҳор). *Бу кун бир ңатновдан сўнг, отга таца цоцти- р.иш уяун бойга унрашгани келган эди* (Ойбек). Қ. *Қу- нанбайдың буйръіғын айтудан бүрын, Жацып бір неше дэлел айтты* (А ). *Объективтік заңды. аныңтап алу- дан бүрын сѳзсіз сабир етү керек* (Қ. жас.). Ққ. ... *не- мецлер келиўден алдын бәри—де аман-саў, ѳз хожалы- ғында жүрген адамблар* (Ңажимо в). *Бизлерде.цорғаныўға тусиўден бурын соңғы ретте улкен атакаға ѳттик* (СҚ ). *Ӧлар аманласьіўдан кейин жайжағдай сорасты* (На- жимов).

(у)в-\- дан-\-бошқа. Ҳозирги ңозоқ, қорақалпоқ, татар ва баъзан ўзбек тилларида ҳаракат номининг бу формаси чи- қиш келишигида „бошқа“, „бўлак“ каби ёрдамчи отлар билан бирикиб, ажратиш, айириш маъносини ифода қилади ва гапда аниқловчи вазифасида келади. Масалан: Ққ. ... Даулеттиң... тарта бериўден басқа илажи қалмады (Аму.). ... шѳлистанда ѳлип кетиўден басқа шара жоқ (Б е к.) Қ. Менімше, бүл тойды ѳзіміз басқарудан бас- қа жол қалған жоқ (С. Мүқанов). Анау адамның тү- рып кетуден басқа амалы болмайды (Ж.). Тат. Бу фор- мада эшне яки хәлне атап бирүдэн башқа тѳшетә юк (Гр.).

-\у)в-үга-\-биноан (мувофиқ). Ҳозирги ўзбек тилида ҳа- ракӓт номининг бу формаси жўналиш келишигида „бино- ан“ ёрдамчи сўзи билан бирга келиб, ищ-ҳаракат ёки ҳо- латнинг содир бўлиШ усули, равишини ифода қилади: Со,-

*вет ҳукуматининг топширувига биноан; вьетнамлик дўстларимизга шуни маълум қилдик...* (С. Ўзб.).

-(у)вДга-\-қарамасдан (қарамай). Ҳозирги қозоқ, қора- қалпоқ ва баъзан ўзбек тилларида ҳаракат номининг бу формаси жўналиш келишигида „қарамасданя, „қарамай“ ка- би ёрдамчи сўзлари билан бирга гапда тўсиқсиз ҳол вази- фасида келиб, бирор воқеа, ҳодиса ёки ҳолатнинг содир бўлишига тўсиң бўла олмаган иш-ҳаракат, иш-ҳаракат про- цесси ёки ҳолат номларини ифодалайди: Ўзб. Чойхонанинг буряагида, куннинг даҳшатли ёнувига қарӓмай, қалин накманга ўралган қозоқ деворга суялиб мудрар эди (Ой- бек). Қ. ..., босанатын айы-күнінің жетіп отыруына қарамай поезбен келіпті (С. Мүқанов). Қарарда еле- улі кемшіліктердің болуына қарамастан, ..., партия- мыз республика үкіметінің осы қарарды қабылдауға үй- ғарған шешімің қолдады (Соц. қ.), Ққ. Полат шынжырда сақланыўларына қарамастан, түрли бэлелерди ислей- ди... қаисы миллеттен болыўына қарамастан мий- манларьінда қосып алдьі (Бек.).

Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз ва бошқа қи.пчӧқ тилларида бу форма ҳозирги ўзбек тилидаги пгу форма- дан ўзининг қуйидаги хусусиятлари билан фарқланади:

а) Қозоң, қорақалпоқ, қирғиз, татар ва бошқа қипчоқ тилларида бу форманинг бўлишсизлиги -ма аффикси орқали ифодаланади. Ҳозирги ўзбек адабий тилида эса бу фор- ма бўлишсизлик аффикси -ма билан асосан учрамайди.

б) Мазкур тилларда бу форма ўрин-пайт келишиги қў- шимчасидан кейин шахс-сон аффикслари билан тусланиб,

ҳозирги замон давом феълнни ясайди, ўзбек тилида эса бундай хусусиятга эга эмас.

в) Мазкур тилларда бу форма јкерак", „мумкин“ ъло- зим“ ва „тейиш" каби сўзлар билан бош ва жўналиш ке- лишик (кету мүмкін; кетуге мүмкін) формаларида ишла- тилади; ўзбек тилида эса бош келишик формасида учрайди.

іОқоридаги бу фактлар ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, қир- ғиз, татар ва бошқа қипчоқ тилларидаги бу формада, ўзбек тилидаги ҳаракат номининг -(и)ш ва -(у)в аффикслари ор- қали ясалган формаларига қараганда, феъллик ҳолатининг - кучлик эканлигини кўрсатади. Ҳозирги ўзбек тилида ҳара- кат номининг -(у)в аффикс орқали ясалган формаси унинг қипчоқ шеваларига хос бўлиб, семантик жиҳатдан (и)іи аф- фикси орқали ясалган формадан фарқ қидмайди. Мазкур формалар ҳозирги ўзбек тилида баъзи сўз ясовчи аффикс- лар билан ишлатилиши жиҳатидан ўзаро фарқланадилар. Масалан, -(у)в орқали ясалган форма -чи (ёзувяи) ва -яан (эгилувяан) каби аффикслар билан ишлатилса, -(и)ш орқа- ли ясалган форма эса мазкур аффикслар билан учрамайди.

Юқоридагилардан кўринадики, ҳаракат номининг -(у)в орқали ясалган ф°Рмаси қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз ва бош- қа қипчоқ тилларига хос бўлиб, ҳозирги ўзбек адабий ти- лида, -(и)ш орқали ясалган формага нисбатан кам учрайди. Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номи бу формасининг ха- рактерли хусусиятларидан бири шуки, -мақ, -(и)ш орқали ясалган формаларга ўхшаш гапда ўз ўрнига қараб ҳам ҳа- ракат номи, ҳам инфинитив маъноларида ишлатилади. Бу форма ҳозирги ўзбек, қозоқ, қорақалпоқ, татар ва қирғиз тидларида -лиқ, -ли, -яи јши, -дай, -даги, -яај -ша, -яан, -сиз каби аффиксларни қабул ңилиб, янги сўз ёки форма ясайди ва шу сўз ёки форма ясовчилар функцияси билан боғлиқ бўлган маъноларни ифода қилади. Бу форма мазкур тилларда гапнинг ҳар қандай бўлаги вазифасида кеяиши мумкин.

**ҲАРАКАТ НОМИНИНГ -ҒУ АФФИКСИ ЁРДАМИ БИЛАН ЯСАЛГАН ФОРМАСИ**

**Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг** -ғу **аффикси орңали ясалган формасини ҳам ҳарқандӓй феъл ўзак-негиз- ларида ясаш мумкин. Масалан: ўзб. ўйнагим** бор; **ўйнат- гиси** келади; **чиқиб кетгим** келиб цолди каби.

**Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номи ясовчи** -ғу **аф- фикси сингармонизм қоидасига кўра феъл ўзак-негизларига ҳар хил фонетик вариантларда қўшилиб келади. Масалан: қаттиқ ўзак-негизларга унли ва жарангли ундош товуш- лардан кейин уйғ.** -ғу (алғу, баиілиғу), **Қ.** -ғьі (алғьі, бае- тағы), **Ққ.** -ғы (алғы, баслағы); **жарангсиз ундошлардан кейин уйғ.** -цу (ейтцу, тапцу), **Қ.** (-цы -айтцьі, таицы), **Ққ.** -цы (айтцы, тапцы)-, **Юмшоқ ўзак-негизларга унли ва жарангли ундош товушлардан кейин уйғ.** -гу (кѳргү, иш- лигү), **Қ.** -гі (кѳргі, істегі), **Ққ.** ги (кѳрги, ислеги)-, **жаранг- сиз ундошлардан кейин уйғ.** -кү (кәткү, кѳрсәтку), **Қ.** -кі(кеткі, кѳрсеткі), **ҚҚ.** -ки (кетки, кѳрсетни); **ҳозирги ўзбек адабий тилида фақат** -ги **вариантида учрайди:** кетги, кўрсатги, кўрги **каби. у**

**Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формаси кам учраб, асосан ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва баъ- зан татар, бошқирд тилларида ишлатилади. Мазкур тиллар- да ҳам бу форма баъзи феъл формалари ёки синтактик конструкциялар таркибида учраб, айрим ҳолда ишлатил- майди. Лекин ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг бу формасидан лексик йўл билан ясалган отлар учрайди: Ўзб.** аяитци, кулги, урғу, туйғу, сезги, томизғы, тепки, капци, яалғу, туртки, куйдирги, севги **ва бошқалар. Уйғ.** Терилғу **(терилғу** кампанияси); аталғу **Сбиринчидин,** бу **аталғуниң** мәниси немз}) **(К. туғи);** сәзгү, туйғу, күлгү, ештцу, тосалғу, торалғу (препятствие);... сэясий ала-

*циларниң тпэрәцций етииіигә тосалғу болмацта* (К. туғи). Қ. *Тепкі, ашытцы, тамызғы, иіапцы, сүзгі, цоңдырғы, күлкі, бүрғы* (*сверло), үйытцы, күйдіргі, сүргі\* Ққ. *бурғы (сверло*), *ашытцы, иритки* (*закваска), уйтцы, шалғы.*

Ҳаракат номининг бу формасидан лексик йўл билан ясалган сифатларни ҳам учратиш мумкин: Уйғ. -Сизжиғ- ланғу циз екәнсиз, — деди у күлүп ("ШАС). Ққ. Минги ат (верховая лошадъ) (Баскаков). Қ. ... бойы жинаңы жігіт; жүртта ең аяғы бүралцы ит те цалмапты. (М. Әуезов); аралцы, күлдіргі (Исҳақов); алғы сѳз (сўз боши).

Ҳаракат номининг -ғу аффикси орқали ясалган формӓси қадимги феъл формаларидан бири бўлиб, Маҳмуд Кошға- рийда, „Қутадғу билиг“ ва бошқа ёдгорликларда учрайди[[47]](#footnote-47).

Проф. А. К. Боровков ўзининг тафсир ҳақида ёзган ма- қоласида бу форма XI—XIV аср ёдгорликларида ҳаракат номи ва ҳозирги-келаси замон сифатдоши маъноларида иш- латилади деб кўрсатади; цані емді қачғу јолум; Қасурні кѳргў кӧңлўң бар ерсӓ\ ... мӓніңдӓ кебін сӓн некў қілғуң[[48]](#footnote-48).

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -ғу аффиксн орқали ясалган формаси ңуйидаги ҳолларда учрайди:

1. Ҳозирги ўзбек, уйғур ва қозоқ тилларида ҳаракӓт номининг эгалик қўшимчаларини олган бу формаси „бора ва „йўци сўзлари билан бирга келиб, бирор кимсанинг ҳо- зирги моментда мавжуд бўлган нияти, истаги ва мақсадини ифода қилади. Масалан: Ўзб. Лекин шу тобда ғалати, антица бир нарса егим бор (Уйғун). — Сен чициб:.. „Ҳечкимни кўргилари йўқ!“ дегин (Бородин). Соҳи- лингда узоц кезиб юргим бор. Тўлцинлар мавжига бо- қйб тургим бор (Ўзб. М.), Уйғ. — Нурғун фактларға- царасам, шумикин дегүм бар (К. туғи). ...амма хоту- нумни задила ишләткүм йоқ (Хр.). 'Гикинидин цорцмиса йәвэткүси бар (К. туғи). Қ. ...жўт кѳргіміз жоц дер еді..., сондыцтан кетіп жүргімжоқ па? — деді (/!.).

Ҳаракат номи бу формасининг бундай ҳолатда ишла- тилиши адабий тилга қараганда жонли тилда кўпроқ учрай- ди. Бу конструкция таркибида келган ҳаракат номи —эга

ўзининг от ёки олмош билан ифодаланган қаратқичли аниқ- ловчисига (иш-ҳаракат субъектига) эга бўлаДи. Бу қаратқич- ли аниқловчи (логик субъект) белгили ёки белгисиз қарат- қич келишиги формасида бўлиши мумкин. Масалан: Ўзб- Маңсадим бўлиб мен оддиіі бир инсон Қалбларга бир уя~ цун бўлиб киргим бор (Т. ҳақ.)...., бола совуқдан цўни- иіар, лекин унинг кетгуси йўқ эди (Бородин). Уйғ.

' *Мениң ишни шу билетләрдин баиілиғум бар* (К. туғи). *Сени кәяүрди, Нә сениц кәчүргүң йоқ* (К.). *Қарисац, Ва- ренкиниң әгә тәккүси бар екән* (Хр.).

Бундан ташқари мазкур қаратқичли аниқловчи (Логик субъект) гапда тушиб қолиши ҳам мумкин. Бунинг тушиб қолганлиги эса — ҳаракат номига қўшилиб келган эгалик қўщимчаларидан билиниб туради. Масалан: Узб. Оііниса. Ҳали ҳам мажлисга юборгилари йўқ (Уйғун). Ҳа, бир кунмас-бир кун келишингизга ишонгим бор (Ҳ. Назир). Сувларинг мен учун цавсардир - цавсар, Ундан ҳар на- фасда тотиб кўргим бор (Ўзб. М.). Уйғ. Сениң нах- шаңни йәниму тиңшиғум бар еди, ука, ... (Босақов). Зади тохтиғуси йоқ! (Хр.) ...,Сизниң сѳзиңизгә цизи- ципла кәлдим, ѳттәк барғум бар (Босақов).

Юқорида зикр қилинган ҳар иккала ҳолда ҳам қарат- қичли аниқловчи, логик субъект, агарда гапда у логик жи- ҳатдан урғу билан ажратилиши лозим бўлса, яна ўз ўрни- ни эгаллаб, ўзининг бошланғич белгили қаратқич формаси- га кўчади.

1. Ҳозирги. ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг эгалик қўшимчаларини олган бу формаси ҳар хил замон, майл, сифдтдош ва равишдош формалари- даги „келмоқ“ феъли билан бирга келиб, бирор субъект- нинг маълум бир вақтда амалга оширгиси келган иш-ҳара- кат ёки ҳолат номлариниА яъни ният ва истак маъноларини ифода қилади. Масалан: Ўзб. Сўфи Пирнафаснинг гапига ишонгиси келмади (X.). Мен бўлсам, у билан бир минут. яшагим келмайди (Ғ. Ғулом) ...бизни ўз ерларига киргизгиси келмаяпти (Боту). Қариндош-уруғларини соғинар, шаҳрини кўргиси келар (X.). ... ҳар ким от- нинг тизгинига цўлини бир теккизиб олгиси келарди СБоту)..., ноинки шум хабар билан кўнглингга озор бер- гим келса (Ҳ. Ғіазир). Раъно айрилгуси келмаган- дек уфлади (А. Қодирий). Фацат ёнидаги йигитлар- гина яолнинг нима деяётганини эшитгуси кеЛиб, бир цадам олдинроц силжишди (Боту). Уйғ. Ата анамни кѳргүм келиватиду, дғпту (Уйғ. ч.)..., булбул болуп сайрап жүргән яағлирини кѳргүм кәлди (ШАС). Шуниц

*үчүн бизгә ңариғусиму кәлмәйду* (Ғунч.). ..., *күлкэ аваз- лирини тициіап, шу йэргә барғусй келәтти* (Ғунч*.бу программиға қошулғуси кәлгәнләрни биз тэбрикләймиз* (К. туғи)). *Шуниңдин бери циз немишкиду Эмэтни кѳр- гуси келидиған болуп қалди* (Босақов). *Әгәй аниниң тойға барғуси кэпту* (Уйғ. ч.). Ққ. *Бизлер аныцлап та- ярлыц кѳрмей туоып Айға адам жибериў туўралы жа- рысқымыз келмейди* (СҚ): *...ѳзимниң бул кѳзцарасым- ды журналистлерге ашыц түрде айтқым келди* (СҚ.). *Немец офицерлери қарсылық кѳрсеткиси келип би- реуи пистолетин ...ишғарып атьт жберди* (Т. Нажи- мов)..., *уйцыға женгислик бергиси келмей, эіСайдьщ ишинде арман* — *берман жүре баслады* (Аму.). Қ. ..., *пікір айтцан жолдастарға ризалиқ білдіргім келеді* (Ж.). *Бўл сѳзді тыңдағысы келмеді* (А.). *Осы үйге пенде болғысы келсе, ... ыңсыз—шыңсыз тыныш отырсын,—де- ді* (Ж.). *...Асылбек, царашаштардан айырылғысы кел- меп* еді (А.). *...осымен жыйынның цабырғасын қайыстыр- ғысы келген еді* (А.). *Ет асқысы келмеген үйге ол бір жацсы сылтау болатын* (Ж.). *Бірац, кѳргісі келүші еді* (Мкқанов). ,

Ҳаракат номи формасининг бундай ҳолда ишлатилиши адабий тилга қараганда жонли тилда кўп учрайди. Бу кон- струқция таркибида келган ҳара.кат номи — эга ўзининг от ёки олмош билан ифодаланган қаратқичли аниқловчисига (иш-ҳаракат субъектига) эга бўлади. Бу қаратқичли аниқ- ловчи (логик субъект) белгили ёки белгисиз қаратқич ј<ә- лишиги формасида бўлади. Масалан, қиёс қилинг: Ўзб.

*Бироц, у. билан* қипчоқларнинг сўзлашгиси қам кел- мади(Боту). *Намозгардан олдин* Темурнинг *маяит цурадиган жойни* кўргиси келиб қолди(Б о р о д и н).... Ботухон кутиб тургиси ҳам, дам олгиси ҳам кел- мади(Боту). Бу гапларнинг логик субъектлари „*ципкоцлар- нинги, ва* „*Темурнинг“* кабилар белГили қаратқич келишигида бўлса. *„Ботухон"* эса белгисиз қаратқичда, яъни бош кели- шик формасида келаяпти. Уйғ. Бовайниң гэп қилғуси кэл- симу, *эмма уняуцмиди* (ШАС.). Шазадиниң *меликә йенида ятмай* қайтип чүшкиси кэлмэпту(ХЧ.)- ...Мениң. иэщад қилғум келиду(К. туғи). У *пат—патла... уни йэнэ бир* кѳргүси келәтти(Босақов), Қ. Абайдың *бўл ауьілдан* кеткісі келмеп еді(А). ... *ігілікті істерге* меніңде араласқым, жәрдемдескім келеді...(С. М ү- қанов). *Жүмыстан. соң* эркім *семъясына тезірек* бар- ғысы келеді(Ж.). Ққ. Қайбиреўлердиң *парахат бирге*

*жасасыў лозунгисин бурмалағысы ҳом бул лозунгтен* ѳз *мақсетлери уиіьін пайдаланғысы келеди* (СҚ.).

Бундан ташқари мазкур қаратқичли аниқловчи — логик субъект гапда тушиб қолиши ҳам мумкин. Бунинг тушиб қолганлиги ҳаракат номи—қарӓлмишдаги эгалик қўшимча- ларидан кўриниб туради. Масалан: Қ. — Ал, қандай жүмыс- қа барғың келеді? — деді (Ж). Ўзб. Ўз тенг қурларим сингари ўйнагим, кулгим келади (Ғ. Ғулом). .... ундан яна ажойиб сўзлар эиіитгуси келарди (X.). Уйғ. Сизгә тинмай ңарап олтарғум келиду (Ғунч.). Ққ. Бул тас- қын бахтты жүрегим менен орап ңойғым келеди (СҚ.қ Бирақ кейин ңайтңысы келмейди Аму.).

Юқорида зикр қилинган ҳар иккала ҳолда ҳам қарат- қичли аниқловчи — логик субъект, агарда у гапда логик жиҳатдан урғу билан ажратилиши лозим бўлса, яңа ўз ўр- нини эгаллаб, ўзининг бошланғич белгили қаратқич форма сига кўчади.

Баъзи грамматикаларда[[49]](#footnote-49) мазкур қаратқичли аниқловчи (логик субъект), у белгисиз қаратқич ҳолда келганда, эга ва эга — ҳаракат номи „келади“ феъли билан бирга (олгим 1 келади) қўшма кесим сифатида қаралади. Бизнингча, маз- кур қаратқич қандай формада келишидан қатъий назар. уни ҳозирги тараққиёт босқичида эга сифатида қараб бўлмайди. Чунки, биринчидан, унинг қаратқИч эқанлигини кўрсатиб турувчи қаралмиш таркибидаги эгалик қўшимчаси — морфо- логик кўрсаткичи сақланса, иккинчидан (юқорида кўриб ўт- ганимиздек), қаратқич гапда логик урғу орқали ўзининг бошланғич белгили ҳолатиға кўчади. Айниқса бу ҳол, яъни қаратқичнинг белгили ҳолатга кўчиши мазкур конструкция сўроқ гаплар тарқиби^а келганда яққол. кўзга ташланади. Масалан: Қ. Сенің театрға барғың келе ме? (Ж.).

Бундан ташқари қўшма кесим сифатида қаралаётган „олгим келади“ бирикмаси таркибидаги бўлаклар орасига ёрдамчи сўзлар ҳам қўшилиб келиши мумкин. Масалан: Ўзб. Бироқ, у билан ңипчоңларнинг сўзлашгиси ҳам келмади: (Боту). Рязанликлар билан бўлган қирғиндан кейин Ботухон кутиб тургиси ҳам, дам олгиси ҳам келмади (Боту). Қ. Ойсыз, қуштарсыз бастаған карти- насының бетіне ңарағысьі да келмейді (Ж.). Бу күнде ешкіммен сѳйлескісіде келген жоң (А). Уйғ. Шуниң үкүн бизгә ңариғисиму кэлмәйду (Ғунч.).

Ву СинТаКТиК кӧйсТрукЦия баъзи туркий тиллар грамыӓ- тнкаларида[[50]](#footnote-50) феълиинг тилак, ҳоҳлаш майли формаси сифа- тида берилади. Бу конструкцияни феълнинг бундай майл формаси сифатида қараб бўлмайди. Чунки майл категория- си бу морфологик категория бўлиб, у морфологик жиҳат- дан шаклланган феъл формаси орқали ифода ңилинади. іУазкур коНструкцияда эса истак, тилак ва ният маънолари синтактик йўл билан, яъни сўз бирикмаси орқали ифода қилиняпти. Шунинг учун ҳам проф. А. Н. Кононов[[51]](#footnote-51) бу конструкцияни модал маънолар ифодаловчи мураккаб фор- ма сифатида беради. і

Юқоридагилардан кўринадики, мазкур конструкция ҳо- зирги ўзбек, уйғур, ңозоқ ва ңорақалпоң тилларида ўзи- нинг тарихий ривожланиш процесси билан бирикмадан феъл формасига қараб кетаётган синтактик бирлик бўлиб, ҳали морфологик форма сифатида шаклланмагандир.

1. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида ҳаракат номининг -ғу аффикси орқали ясалган формаси эгалик қўшимчалари- дан кейин -дур аффиксини қабул қилиб, феълнинг ңатъий келаси замон формасини ясайди:

*Олғумдир*[[52]](#footnote-52), *олғунгдир, олғумиздир, олғунгиздир, олғу*- *сидир.*

Феълнинг бу архаик формаси ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида кам ишлатилиб, асосан XV—XIX аср эсқи туркий тилларга оид ёдномаларда кўп учрайди. Бу форма келаси замонда амалга ошиши шак-шубҳасиз^ бўлган иш - ҳаракат ёки ҳолатни ифода ңилади. Масалан: Ўзб. Ияса тева бир пйёла, бўлгусидир бацироц (Муштум).

*Минг жонимни мен айлагум фидо Ғам-аламларинг фарзандларинг деб,*

*Сақлаб қолгумдир бир жонни аммо, Шаънингга нертай дил бандларин деб* (Қ. Ўзб.).

.... *немис ва фаранг юртларига ўтиб кетгусидир* (Бо- рӧдин). Уйғ. *Биз уни ж.ан-дилимиз билэн қобул қил-*

*Румиздурі — деди* (Ші\). *Пүтүн бенәмликлдр йеқинқи кдл- гүсидд бағу-бостанлиққа айланғусидур* (ҚГ.).

Феълнинг бу архаик формаси ҳозирп: ңозоқ-ва ңорақал- гіоқ тилларида учрамайди.

-ғу **аффикси орцали ясалган ҳаракат номи формасининг** -лик, -сиз, -чи, -декЦ -дай **ва** -си **каби**[[53]](#footnote-53) **аффикслар билан ишлатилиши**

Ҳозирги туркий тилларда ҳарақат номининг -ғу аффик- . сн орқали ясалган формӓсига -лик\\ -лиң, -сиз, -ки, -дек [| -дай ва -си каби сўз ёки форма ясовчи, аффикслар ңўши- либ келиб, шу ясовчилар маъноси билан боғлиқ бўлган кенг маънодаги отлар ёки феъл формаси ясалади:

*-ғу-\--дек Ц-дай аффикси.*

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -ғу аффикси орқали ясалган формасига -декЦ-дай аффикси қўшилиб, сифатдошнинг ўхшатиш формаси ясалади: Мацтагудай, йўцлагудек каби. Сифатдошнинг "бу формаси ҳозирги тур- кий тилларда кам учрайди. Бу форма асосан ҳозирги уй- гур, ўзбек, қорақалпоқ, олтой ва баъзан татар тилларида учраб, адабий тилга нисбатан жонли тилда кўпроқ ишла- тилади; фольклорда ва умуман халқ оғзаки .ижодиётида >' қўлланилади. Мазкур форма ҳақида, ҳозирги туркий. тил- ларда махсус илмий текшириш ишлари олиб борилмаганли- гидан, мавжуд грамматикаларда ҳар хил фикрлар учрайди. Масалан: кўпчилик авторлар феъл формаси—сифатдӧш[[54]](#footnote-54) ёки равишдош[[55]](#footnote-55) деб кўрсатса, баъзи ишларда р.авиш[[56]](#footnote-56) ўрнида берилади.

Бу форма ҳозирги ўзбек ва уйгур . тилларида, бошқа туркий тилларга нисбатан кўпроқ ишлатилиб, кўплик, эга- лик ва келишик қўщимчалари билан турланмаслиги жиҳа-

тидай равишдошга ўхшайди. Лекин у ўзининт асосий се- мантик ва грамматик хусусиятлари жиҳатидаң феълнинг сифатдош формасига киради. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тил- ларида бу форма гапда асосан аниқловчи ва баъзан кесим, ҳол вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қй- лади:

1. Гапда аниңловчи вазифасида келиб, предмет белгиси-' ни феъл ўзак-негизларидан англашилган маънснга ўхшатиш, ңиёс қилиш йўли билан ифода ңилади. Масалан: Ўзб. ..., ҳавас қилгудек рўзғор тутди (С. Ўзб). Ҳў, ана, цш- қирса овоз етгудек жойда ҳалиги отлиқ яна кўринди (А н о р б о е в). ўзи ўч.ўн, тарих бўлгидай бир ииі қи- дирар эди (Ғ. Ғулом). Уйғ. ... униц титилип кәткэн юз-кѳзлири Нәйран қалғудәк әНвалда еди (30). Яқ, мғн- дин қѳңли ағриғудәк Неч, иш ѳткэн йоқ Ғунч.).
2. Ғапда равиш ҳоли вазифасида келиб, иш-ҳаракат ёки ҳолат белгисини феъл ўзак-негизидан англашилган маънога ўхшатиід, қиёс қилиш йўли билан ифода ңилади, Масалан: Ўзб. Еб қўйгудек тикилар қилмас эсанг саҳоват (Муш- тум). Қулоқни кар қилгудек гувиллаб эсаётган шамол (С. Узб.). —Аралашма сен! — деди у афандига кўзлари билан ғажиб ташлагудай олайиб (М. И с м о и л и й). Уйғ. ... йезидики диханларға яман тәсир бэргүдәк яатақ яиқмиған еди (Ғунч.). Мен Никитйнларниң йери сетил- ғудэк дэп аңлидим (Хр.).
3. Гапда миқдор-даража ҳоли вазифасида келиб, белги- нинг белгисини феъл ўзак-негизидан англашилган маънога ўхшатиш, қиёс қилиш йўли билан ифода ңилади. Масалан Ўзб. ...ерга судралгудай узун яопон кийган... (Боту).

1 *...Лампояка игна тушса топилгудек ёритиб юборган* (Муштум). Уйғ. ... *ва шу заман қулақни ярғудэк қуруқ аваз билэн гүлдүрмама гүлдүрлиди* (ШАС). *Эмди кѳңүлге арам бәргүдәк яирайлиқ нахша ейтиш мүмкүнму, йоқ* (Ғунч.).

1. Гапда кесим вазифасида келиб, умуман бўлиб тура- диган ёки бўладиган бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатңи бирор нарсага ўхшатиш ва унга тахмин ёки гумон билан қараш каби маъноларни ифодалайди. Бу ҳолда бу форма шахс- сон қўшимчалари билан тусланиб, ҳозирги-келаси замонни билдириб келади. Масалан: Ўзб: Кишиларнинг хахолаб кулишлари саройни кўкка кўтаргудек (А. Қодирий). Уст-бошлари яхши, ҳавас қилса қилгудай. ...конфет ҳам олиб келибди. Бирам ширинки, тилингни ёргудай! (С. Ўзб.). Уйғ. ...Нэр күлгәндә. униң ағзидин дәстэ-дэстә гүлләр етилип чүшкүдэк (Мушт.). —Йоқ, зериккүдэк

дМдС, деди (Хр.). ... чүнкіі. чүиіүмда сизму меніің билән ӧиллэ жүргүдәксиз (К. туін).

Мазкур форма, ўзбек тилига қараганда, 'ҳозирги уйғур утилида кўп ишлатилади. Ҳозирги уйғур тилида бу форма шаҳс-сон қўшимчалари билан тусланиб,. гапда кесим вази- фасида келганда феълнинг шахслик формаси ўрнида гумон майлининг қуйидаги замон формаларини ифода қилади:

а) Ҳозирги-келаси замон формаси — алғудәкмэн;

б) Ҳозирги замон формаси — еливагпцудәкмән\

в) Ўтган замон. ф.ормаси — алғудәк едим. '

А) Ҳозирги-келаси замон формаси. Тусланиши: *алғудэк- мдн, алғудэксэн, алғудэксиз, алғудэк, алмиғудэкмиз, ал- миғудэксилэр, алмиғудэк.*

Маъноси:

а) Гумон майлининг бу замон формаси ҳозирги момент- да бўлиб турган иш-ҳаракатга тахмин, шубҳа, гумон билан қараш маъноларини билдириб келади: Бѳдинэ болса..лирай ачмастин олтарғудэк (ШАС.). ...қариса, йә бүркүти, йэ тайғини кѳрүнмигүдэк (Уйғ. ч.),

б) Бу форма келаси замонда бўладиган иш-ҳаракатга тахмин, гумон билан ңараш маъноларини билдириб келади:

*Ииічиларниң ейтишиға қариғанда, ...бара-бара Нэммэ иш маиіинилишип кэткүдэк, машина арңилиқ бир иш- чи бир күндэ бирэр йүз адэмниң ишини қилғудэк* (ШАС.).

в)Тумон майлининг ҳозирги-келаси замон формаси уму- ман бўлиб турадиган ёки айрим предмет ва нарсаларгагина хос бўлган иш-ҳаракатга тахмин, шубҳа, гумон; билан қа- раш маъноларини билдириб келади; Нелиқи томур белиқ су үстидә тирик белиқтинму шох вә тез жүргүдэк (Уйғ. ч.)....;, Дубровский кэммини бирдж басмиғудэк, мә- лум байларнила басқудэк, щуниңдиму пүтүнлэй талап кэтмэстин, бир нәрсэ қалдуруп кэткүдэк (ХР.),

г) Гумон майлининг бу формаси ўтган замонда бўлиб ўтган бирор иш-ҳаракатга тахмин, гумон билан қараш маъноларини таъкидлаб кўрсатиш учун ҳам. ишлатилади: *Чүшидэ нурғун қизлар чѳмүлүп, бир-бирига су сепишип ойнап жүргудәк, уларниң арисида Нурбуви дегән чирай- лиқ бир қиз бу балиға қарап күлгүдэкдэ, су сепип қачқудәк. Шанияз уни қоғлаймэн дэп Кэдэп тәмшэлси- му, орнидин қозғулалмиғудэк* (М.).

Б) Ҳозирги замон формаси. Бу форма қуйидагича ясала- ди: феъл негизи -ф *-(іі)ват \ қудәк* Т шахс-сон аффиксла- ри—*ал* -)- *иват* + *қудәк* Т *мән>еливатқудәкмән: келиват- қудәкмэн, келиватқудэксэн, келиватқудәксиз, кэлмәй- ватқудэкмиз*, *кэлмәйватқудэксилэр, кэлмэйватқудэк*; Та- рихан „*келиватцудәкмән“* формаси *„келип ятцудәкмән"* іјюрмасидан келиб чиққан:

*келип {Щатцудәкмән* > *келипатцудәкмән* > *келиватцу- .жмән.*

Ғумон майлйнинг ҳо.зирги замон формаси ҳозирги. мӧ- ментда бўлиб турган иш-ҳаракатга тахмин, гумон билан қараш маъноларини билдириб келади: Аңлииіимчә, ѳзәңлар келишәлмдйватңудэксилэр (ШАС). ...бѳри гаңгирап ян бағриға кѳз салса, бир бовай ңош Найдаватқудәк (ХЧ.).

В) Ўтган замоң формаси. —ғудәк формаси тўлиқСиз ,,әмәк“ феълининг ӓниқ ўт.гӓн замон формалари билан бир- га келиб, гумон майлининг ўтган замон формасини ясайди: алғудэк едим, кэткүдэк едим, алғудэк едиң (едиңиз), ал- миғудэк едуц, алмиғудәк едиңлар, алмиғудэк еди ... Гумон майлининг бу формаси ўтган замонда бўлиб тур- ган бирор иш-ҳаракатга тахмин, гумои , билан қараш ёки ўхшатиш маъноларини ифода қилади: У йэрдэ шрайлиц әйнәклик цашларға селип сатңудәк еди (ШАС.). йеяким бу сүрәткә артуцчә етивар қилмиғудәк еди (М.).

Мазкур форма ҳозирги ўзбек тилида ҳам учрайди: Мў- мішжок севинганидан ўзини йўқотгудек эдш (С. Ўзб.). ,

1. Ҳозирги уйғур ва ўзбек тилларида -ғудэк формаси „болмац“ ёрдамчи феълининг аниқлик ва шарт майллари формалари билан қўшилиб келиб, гумон майлининг ҳар турлик замон маъноларига эга бўлган мураккаб формала- риңи ясайди: Ўзб. Кўмаб юборгудек бўлади (бўлди, бўлган эди, бўлар эди, бўлсам).

Гумон майлининг бу мураккаб формалари маълум бир замонда бирор ҳодиса ё ҳолатга ўхшатилган ва бажарили- ши тахмин, гумон қилинган иш-ҳаракат ёки ҳолатни. ифо- да 'қилади. Масалан: Ўзб. *Арапшонинг кўзлари косасидан чиқиб кетгудай' бўлиб цаттиц ғазабланди* (Боту). *Шу гаплар қўзғалиб қолгудек бўлса, шкода нима деб жа- воб бераркин?!* (Муштум). У *...„катта ўғрини цўлга ту- ширдим“ деб борган жойидаги одамни цоғоз билан кў- миб юборгудек бўлади* (Қ. Ўзб.). *Парникда ишловш колхозшлар суюниш ўрнига сочларини юлгудек бўлди- лар* (Т. ҳаҳ.). Уйғ. *У хапа болуп жиғлиғудэк болди* (ТА). *Маңа дәрс бэргүдэк бопсан-дэ, техи?!* (Гунч.). *...Нәр сәпәр йеңаш билән тамамлинидиған куукумниң ба- турлиғи кайран қалғудж болар еди* (*Хр).ў' Оқуғудэк болсам, заочно оцуймән* (К.).

1. Ҳозирги уйғур тилида -ғудәк формаси „емиш“ модал юкламаси билан бирга келиб, ўтган замонда бўлиб ўтган

бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг бирор нарсага ўхшатиш ёки унга тахмин билан ҳараш тўғрисида эшитилганлик маъносини ифода қилади:..., шундац қариғудәк болса, дигэндәк бир бошлуцта йоған бир ѳй турғудәкмиш (ХЧ.). ..., чүнки чүшүмда сизму мениң билән биллэ жүр- гүдәкмишсиз (К. туғи).

1. Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида бу формадан лек- сик йўл билан маънода дифференциялашиб, равишга кўч- ган ёки кўчиб бораётган „ўлгудек", „дегудек“ каби сўзлар- ни ҳам учратиш мумкин. Бу сўзлар гаида асосан равиш. ёки миқдор-даража ҳоллари вазифасида келади. Масалан: Ўзб. Ўзига ўлгудек бино цўйган экан-да, Ваҳоб акангиз (Т. ҳаң). Ёрмат.з, ўлгудекҳоргани учун, ҳамма отларга Йўлчи царада (Ойбек). Уйғ. ... тамакиниң исини ѳлгү- дәк яман кѳрүдиған цери мамайға арам бәрмәтти (Ш). ...буларниң Нәммиси дегүдәк чоң-чоң балилар еди (К.. туғи).

Демак, юқоридаги фактлардан кўринадики, ҳозирги ўзбек ва ўйғур тилларида феълнинг -гудек аффикси орқали ясал- ган формаси ўзининг семантик ва грамматик хусусиятлари жиҳатидан сифатдош экан.

-ғу + -си аффикси. Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -ғу формасига -си аффикси қўшилиб келиб кела- си замон сифатдош формасини ясайди: бўлғуси, келгуси каби. Бу форма туркий тилларга оид қадимги ёдномаларга хос бўлиб, ҳозирги туркий тилларда кам учрайди,- Бошқа туркий тилларга нисбатан ҳозирги ўзбек ва уйғур тилла- рида бу .форма кўпроқ ишлатилади; мазкур тилларда ҳам архаик форма сифатида поэзия ва халқ оғзаки бадиий ижо- диётида кўпроқ учрайди ва гапда асосан аниқловчи ва ке- сим вазифасида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қи- лади: '.

а) Гапда аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг ке- ласи замонда амалга ошиши шак-шубҳасиз бўлган иш-ҳа- ракат ёки ҳолат билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қи- лади: Узб. *Ҳали бу йўлда кўрилгуси тадбирлар туга- ган эмас* (Уйғун). *Сенлар бўлғуси хоцоннинг аскари эканларингни цадрламаяпсанлар* (Боту). Уйғ. *Булар ӓи- дәйтулла каж,и үстидин болунғуси очуц судца жиғилған кишиләр еди* (ШАС.). ..., *кѳрүлгүси чарэ-тэдбирлэр үс- тида пикирлишиш үчүн сацаллиц дариннй чациртцан еди,* (3. Сәм әдий).

б) Гапда кесим вазифасида келиб, келаси замонда амал- га ошиши шак-шубҳасиз бўлган иш-ҳаракатни ифода қи- лади ва феълнинг келаси замон архаик формаси ўрнида ишлатилади: Ўзб.

*Мард йигит майдонга кирса елгуси Тўцайда йўлбарснинг изин билгиси* (Ўзб. д.). *Сиз цалбга жойлаган билим ғуняаси Яиіариб умрбод, япроц ёзгуси* (Қ. Ўзб.).

Уйғ. *Шону-шавкэт, бәхт-саадәт әлара тэңшәлгуси, әлгә раНәт, яоң санаәт олкидә тиклзнгуси* (ШАС.). *Халис ярдәм цилип кәлди ва буниңдин кейинму шундац ярдәм ңилғусидур* (К. туғи).

Ҳозирги татар, бошқирд, туркман, озарбайжон, қозоқ, қорақалпоқ тилларида, сифатдош формасини ясовчи бу -ғу- си аффикси ўрнида, -аси аффикси ишлатилади. Масалан: Туркм. овазьің яынма-яын даглар ашасы, сени горенле- риң ацлы чашасыТат. Пароход иртә белән киләсе. Сез аңа тиясе булмагыз[[57]](#footnote-57).

Ҳозирги бошқирд тилида -аси аффикси -аНы, -ә/ге фо- нетик вариантларида учрайди: киләііе йыл, ашаНы ашія.

-аси аффикси орқали ясалган фӧрма ҳозирги қозоқ ти- лининг жанубий диалектида сифатдошнинг „кѳрер“, „кѳре- тін“, „кѳрешек“ каби формалари ўрнида ишлатилади: Пе- шенеге не жазса, бенде соны кѳресі1і. Кѳресіні кѳрмей кѳрге кірмейсін. >

Мазкур форма ҳозирги қозоқ адабий тилида жуда кам ишЛатилиб, асосан субстантивлашган ҳолда[[58]](#footnote-58) учрайди: Ал- ты аласы, бес бересі жоц (Мақал). Шығасыға иесі се- бепіиі болады (Мақал.) Кѳресіні кѳрін отырмыз ғой... (А) Ҳозирги қорақалпоқ тилида ҳам -асы аффикси жуда кам ишлатилиб, саноқли сўзлар таркибидагина учрайдй: Әлеси адам\ келеси күни\ кѳреси цызыц\ мазкур тилда10 бу фор- ма субстантивлашган ҳолда ҳам ишлатилади: Бересиге бе- сеў кѳп, Аласыға алтаў аз (Мақол).

Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида -аси аффикси „ола- сиа „бераси", „ўласи", „келаси“ ва „яицаси“ каби сўзлар- дагина учрайди. Лекин у ҳозирги ўзбек тили қипчоқ, ўғуз ва қарши шеваларида келаси замон сифатдош формасини ясовчи аффикс сифатида кўп учрайди[[59]](#footnote-59). Ҳозирги ўзбек ти- лида бу форма эгалик ва келишик қўшимчалари билан тур- ланиб, асосан субстантивлашган ҳолда от ўрнида ишлати- лади ва гапда эга, баъзан аниқловчи, тўлдирувчи, ҳол ва- зифаларида келади: Чиңаси келса, эгаси, сабобш бўлади (Мақол). Носир уни ўласи циЛиб урибди...., бизнинг бера- симиз бўлган жойларда сенині оласинг бўладими, цилма- ганингиьу цолган экан-да (Ғ. Ғулом). Уйғ. келэси жил.

-аси аффикси. орқали ясалган бу форма Маҳмуд Кошға- рийда[[60]](#footnote-60) (барасі јэр) ва XIII—Х1У асрларга оид ўзбек тили ёдгорлиги „Тафсир“ да[[61]](#footnote-61) (аңа минаси шақтин) ҳам учрӓй- ди. Тафсирда -аси формаси билан бир қаторда -ғуси аф- фикси орқали ясалган форма ҳам (анің таба барғусисаз) ишлатилади.

Проф. Н. А. Баскаков -ғуси аффиксини -аси аффикси- нинг қадимги бошланғич фоиетик варианти деб кўрсатади'-0. Маҳмуд Кошғарий ўз Девонида[[62]](#footnote-62) -аси аффикси орқали ясалган формани ўғузларга хос эканлигини кўрсатиб, буларнинг „ғ“ ҳарфини алифга алмаштириб ишлатишлари ҳақида уқтириб ўтади.

, Маҳмуд Кошғарийнинг бу фикри ва -аси, -ғуси< аффикс- лари орқали ясалган формаларнинг ҳозирги туркий тиллар- да бир хил аспектда параллел ишлатилиши -аси аффикси -ғуси аффиксининг фонетик варианти эканлиги ҳақидаги

Н. А. Баскаковнинг фикри ҳақиқатга яқинлигини кўрсатади.

Ҳозирги бошқирд, татар, қорақалпоқ тилларида[[63]](#footnote-63) ва ўз- бек тилининг Хоразм ва бошқа шеваларида эгалик қўшим- чаларини олган -аси ва -ғуси аффикслари орқали ясалган формалар „келади {келдиу феъли билан бирга келиб, би- рор субъектнинг маълум бир вақтда амалга оширгиси кел- ган иш-ҳаракат ёки ҳолатни, яъни истак ва ният маънола- рини ифода ңилади. Масалан: Ўзб. гѳрәсьм (гѳрвсьң) гелдъ[[64]](#footnote-64): хат йазгусъм келмейдъ. Мәнъ боргусъм келмәйдъи.

Ҳозирги ўзбек тили ҳоразм шеваларида -асн аффикси- нинг -ғасъ варианти ҳам учрайди: ойнағасъм (оцъғасъм) гэлдъ; ойнағасъмъз (оқъғасъмъз) гэлдь2ъ каби.

Юқоридаги бу фӓктлар, проф. Н. А. Баскаковнинг ҳо- зирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қирғиз, қорақалпоң ва бошқа туркий тилларда ишлатилган „кетгим келди“ формасининг „кетгусим келди“ формасидан келиб чиққаң[[65]](#footnote-65), деган фик- рини тасдиқлайди.

-ғу + -чи аффикси. Ҳозирги турки-й тилларда ҳаракат номининг -ғу аффикси орқали ясалган формасига -яи аф- фикси қўшилиб келиб, бирор иш ёки касб билан шуғулла- нувчи доахс номларини билдириб келувчи отларни ясайди. Бу форма асосан ҳозирги уйғур. ва баъзан ўзбек тилларида учрайди: Уйғ. алғуяи, кэлгүяи, тапқуяи, кәткүяи каби. Бошқа туркий тилларда шахс отларини ясовчи -ғуяи аф- фикси ўрнида унинг бошқа фонетик вариантлари — Ўзб. -(у)вчи (олувяи, келувяи); Қ. -ушыЦуиіі (алушы, келуші) ва Ққ.' -(ы)ўшыЦ-{и)ўши (алыўшы, келиўши) шакллари ишла- тилади.

Ҳозирги уйғур тилида ҳаракат номидан ясалгаи бу от- лар кўплик, эгалик ва келишик қўшимчаларини қабул қи- либ, гапда эга, тўлдирувчи, қаратқичли аниқловчи ва кесим вазифаларида келиши мумкин: *Ѳз Ноцуқи үяүн күрәшкү- чилэр оғри болса, хәлқни булап -талиғучиларға, Ноқуқ- ни аяқ асти қилғучиларға немэ дэп нам беришкэ болиду* (Ғунч.). *Чач алдурғучшшң қулақ яорилири вэ қашлирини ... Нол қиливетиду* (Ғуич.). *У болса „жи- гит бешиниң" әмир-пэрманлирини ищра қилғучидур* (Босақов).

Ҳозирги уйғур ва баъзан ўзбек тилларида -ғуяи аффик- си орқали ясалган бу форма гапда сифатловчи аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг идо-ҳаракат ёки ҳолат билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади ва умум замон маъносидаги снфатдош ўрнида ишлатилади: Уйғ. Дан то- шуп түрғучи анисидин айрилған кәптәр (Ғунч.).... хә- лиқара ишяилар синипиниң ж,инислишиши Нәл қилғучи әНмийэткэ егэ (К. туғи). Ўзб. Ҳавонинг ўт тафти бер- гувчи нафасига яидаиінинг иложи йўцдай туюларди (М. И с м о и л и й).

-ғу **+** -лиңј-лик аффикси.

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ тилларида ҳаракат номининг -ғу аффикси орңали ясалган формасига -лик аффикси қў- шилиб келиб, сифатдош формасини ясайди: Ўзб. „Тўрамга кийгизгулик, тутңизгулик ниманг бор?“ деб мундоғ <сўрамайсизми! (М. Исмоилий). Шаҳарда — шаҳарни сотиб олгулик шунка давлатни кўрганда, ... ҳоким унинг измидан ўлса ҳам шцмас? (М. Исмӧилий).

Бу форма ҳозирги туркий тилларда кам учрайди; ҳозир- ги ўзбек тилида қозоқ ва уйғур тилларига нисбатан кўпроқ ишлатилади. Бу форма ҳозирги ўзбек, уйғур ва қозоқ тил- ларида аниқловчи, кесим ва ҳол вазифаларида келиб, қуйи- даги маънони ифодалайди:

а) Гапда аниқловчи вазифасида келиб, шу феъл ўзак- негизларидан англашилган белгига эгаликни, яъни предмет- нинг иш-ҳаракат ёки ҳолат билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади: Ўзб. *Шу ғала-ғовурли тонгда тонг ҳуснига ҳусн бергулик бир яирой билан,...* (М. Исмоилий*). Бизга бирор егулик нарсанглар борми?* (Боту) *„...кўйлак чиң- ңулик бир паряа лахтак топилсаТ деб ўйлар эди у* (М. Исмоилий). Уйғ. *Шундаң болуп турғулуң Дал- ласниң Накимийэт орунлири немишкә Хайделниң намиға йезилған гуванамини пәцәт әтиси.... елан цилди* (К. ту- ғи). !(. *Жемде ғана тўрған семіз сойғылың аттары майланып кеткен болатын* (А.).

б) Ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида бу форма гапда баъзан кесим ва, иш-ҳаракатниңг содир бўлиш усули ёки даражасини билдириб, равиш ҳамда миқдор-даража ҳолла- ри вазифасида келиши мумкин: Ўзб. Каклик ови ңилгу- лик — дилга монандроц ёғсин (Т. ҳақ.). „Салла бош эмас- ку, кетса не куйгулики деб ўзини юпӓтди (М. Исмои- лий).

*—Жўрахон кўяага ҳам эшитилгулик баланд товуш билан цияцирди* (М. Исмоилий). Уйғ. *У бу мэнзирини кѳрүп, зохлунуп ңарап алмиғулуң,ѳтүп кетәлмигән бо- лар еди* (К.). *Параң ѳзгэрмигүлүк Наят ѳзгирәмду?* (Ш.).

Бу форма ҳозирги татар тилининг кунботиш ва кунчи- қиш диалектларида ҳам учрайди:..., ул та ашағылыц тугел қулйасмаларның уқығылығын апкиткәннәр[[66]](#footnote-66).

Мазкур форма қадимги туркий тилларга оид ёдномалар- да[[67]](#footnote-67) ҳам сифатдош маъносида учрайди: ол јігіпі бізгӓ кӓі- ,’ўіўк эрді; ол 'Шгӓ барғулуқ Зрдім

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида -ғу- луц аффикси орқали ясалган бу феъл формасидан маънода дифференциялашиб лексик йўл билан отга ва баъзан си- фатга ўтган „ „кўргулик“, „кулгилик“, „шкилш". „цилғи- лик“, кулгили(к) каби сўзларни ҳам учратиш мумкин. Бу сўзлар мазкур тилларда кўплик, эгалик ва келишик қўшим- чаларини қабул қилиб, гапда эга, тўлдирувчи ^ва баъзан аниқловчи, кесим вазифаларида келиши мумкин: Ўзб. ...гап- ни кулгиликка бурди (ТО.). ...ўшандан бери кўрмаган кўргилиги, тпотмаган ғами цолмаганга ўхшарди (Бо ту). ..., ўзгалардан ҳам сазга айтгулиги йўц, Гулшан (А. Қ о- дирий). Уйғ. ..., әң илғар цошиларниң цошумчә Нэц ели- шиға тосалғулуң цилиду (К. туғи). ...,ңилғулуңни ци- лип ӓәнә күлисәнғу (Ғунч.). Терилғулуң йәр; күлгүлук иш; сэзгүлүк нәрсә; Қ. кѳргілігін кѳріп эюур; күлкілі(к) жүмыс.

-ғу **+** -сиз аффикси.

Ҳозирги уйғур, қозоқ ва бошқирд тилларида ҳаракат номи- нинг бу формасига -сиз аффикси қўшилиб келиб, сифатдош формасини ясайди. Бу форма ҳозирги уйғур ва қозоқ тил- ларида аниқловчи, ҳол ва баъзан тўлдирувчи, кесим вази- фаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

а) Гапда аниқловчи вазифасида келиб, бирор предмет- нинг феъл ўзак-негизларидан англашилган белгига эга эмас- лигини ифода қилади: Уйғ. Облуста сийир сеғишни меха- никилаштуруш ишида чидап турғусйз әігвал йүз бери- ватмацта (К. туғи). ..., униң цәлби ейтңусиз Наяжан билән толған еди (ШАС.). Мәтниязниң ейтип тѳгэткү- сиз йәнә бир хошалиғи бар (Ч.) Қ. Қол жеткісіз жай; Кісі кѳргісіз жүмыс (И. Байзақов). Бу форма қозоқ тилида уйғур тилига нисбатан кам учрайди. Б. Тирә-яцты күз асңыНыз тузан цаплап алған[[68]](#footnote-68); бѳткѳНѳз кѳс.

б) Гапда равиш ёки миқдор-даража ҳоли вазифасида келиб, белгининг белгисини, даражасини ифода қилади: Уйғ. ..., униң Нѳсни-жамали сѳз билән тэсвирлап болғусиз дэрижрдэ чирайлиц екән (Уйғ. ч.). ..., бэг вэ лозуңлар

*йәрлик дмгәкш хғлиқ устига ейтцусиз еғир зулумлар- ни салди* (К. туғи). *Күнниң нурида аппац цар кииіиниң кѳзини цамаштуруп кѳз анцусиз чацмацта* (Қ.). Қирғ. *Бир д/солу калпың билинсе. сѳзгѳ алгысыз болорсуң* (К. Юдахин). Б. Ә *аты тиНдң, алтынға алыиітыр- ғыНыз булған* \*(Г а р и п о в).

в) Гапда баъзан кесим вазифасида ҳам келади. Бу вақт- да бу форма ёрдамчи сўзлар билан ёки фразеологик бир- ликлар таркибида келади: Уйғ. ...хәлиц арисида мени бир тийинға алғусиз цилип цойди (Уйғ. ч.). Он күн нак йегүсиз цилмаймднму (К.). К. Дала цараңғы — кѳзге тҳртсе, кѳргісіз (Г. Мүстафин). Жай сѳзіңіз ѳлеңге бергісіз екен (Ж.).

г) Ҳозирги уйғур. тилида -ғусиз аффикс орқали ясалгап бу формадан маънода дифференциялашиб лексик йўл би- лан сифатга кўчган „ѳнкүсизи, „цӓнаәтлднгүсиз (иш)“

„*чидалғусиз“, „цутулғусиз“, „йдткүсиз" ва „түгдткүсиз“* қаби сўзларни ҳам учратиш мумкии.

Бундай сифатлар ҳозирги қозоқ ва қирғиз тилларида ҳам учрайди:оозго *алгыс (Далгысыз*) *сѳз; машина баргыз (<баргысыз) жергг.* Қ. *...бірац геологияль/ц барлау жү- мыстары мүнда әлі цанағаттанғысыз жүргізілуде* (Соц. қ ).

Юқоридагилардан кўрииадики, ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -ғуј-гү, -цуј -кү, -ги орқали ясалган фор- маси кам учраб, асосан ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва баъзан татар, бошқирд тилларида ишлатилади. Мазкур тил- ларда ҳам бу форма баъзи феъл формалари (овоз етгудек о/сой, бўлғуси артистлар, кийгизгулик) ёки синтактик кон- струкциялар (боргим бор, боргим келди, боргим бўлса, боргим келган бўлса) таркибида. қўлланилиб, айрим ҳолда учрамайди.

Булардан ташқари, бу форма ҳозирги уйғур ва баъзан: ўзбек тилида „алғуни", қозоқ, уйғур ва бошқирд тиллари- да „яидаб турғусиз“ каби формалар таркибида учрайди.

V:

Қырғыз тилиниц грамматикасы (Морфология), Фрунзе, 1964\*.

225-бет.

**ҲАРАКАТ НОМИНИНГ** -ГАНЛИК. -(А)ЁТГАНЛИК, (А) ЖАКЛИК -ДИГАНЛИК **ВА** -(А)РЛИК (-МАСЛИК) **АФФИКСЛАРИ** орцали **ЯСАЛГАН ФОРМАЛАРИ**

Ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номларининг бу фор- малари сифатдошлар охирига -ликј-лиқ аффиксининг ңўши- лиши билан ясалган ҳаракат номлари бўлиб, булар замон маъносига эга бўлишликлари жиҳатидан ҳаракат номининг -(и)ш, -моқ ва -{у)в аффикслари орқали ясалган бирламчи формаларидан ажралиб турадилар. Ҳаракат номининг бу иккиламчи формалари -ликјлиц аффикслари ёрдамида суб- стантивлашган сифатдошлардан иборат бўлиб, ўзларида ўтган (-ганлик: олганлик), ҳозирги (-(ӓ)ётганлик: олаёт- ганлик), ҳозирги -келаси (-диганлик: оладиганлик), ва ке- ласи (-арлик: оларлик, -(а)жаклик: олажаклик) замон- ларини билдириб келадилар.

Ҳаракат номларининг бу иккиламчи формалари прозада,, айниқса сиёсий адабиётларда кўпроқ учрайди. Ҳаракат но- мининг бу формалари ҳам кўплик, эгалик ва келишик қў- шимчалари билан турлана оладилар, ҳамда кўмакчи ва ёр- дамчи сўзлар билан бирга ишлатиладилар.

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қораңалпоқ ва бошңа тур- кий тилларда -ганлик аффикси ёрдами билан ясалган ҳа- ракат номи формаси унинг бошқа иккиламчи формаларига ңараганда кўпроқ учрайди, ,

**Ҳаракат номининг -ганлик аффикси ёрдами билан ясалган формаси**

Бу форма ўтган замон сифатдоши охирига ңаттиқ негиз- ларга: Ўзб. *-лик (бўлганлик),* Уйғ. *-лиц (болғанлиц),* Қ. *-дыц(болғандыц),* Ққ. *-лыц (болғанлыц)* ва Тат. *-лыц* (*бул- ганлыц);* Юмшоң негизларга: Ўзб. *-лик (кетганлик, кел- маганлик),* Уйғ, *-лик (кәткэнлик, кэлмигэнлик);* Қ. *-дік*

*(кеткендік, келмегендік),* Ққ. *-лик {кеткенлик, келмеген- лик)* ва Тат. *-лек* (*килгәнлек, кцткәнлек)* аффиксини қў- шиш билан ясалади.

Бу форма ўтган замонда бўлиб ўтган иш-ҳаракат про- цесси, ҳолат ёки иш-ҳаракат процесси натижаси номларини. билдириб келади. Масалан: ўзб. *цоннинг ҳали тамом цотмаганлиги бу ерда бўлган ҳодисанинг янгилигидан хабар берар эди* (П. Турсун). *Бу воқеанинг содир бўл- ганлигига бир неяа кун бўлди* (Қ. Ўзб.). *Улар ёмон хон- нинг зулмидан қувғин қилинганликларини ҳасрат-ла куйлайдилар* (Ғ. Ғулом). Уйғ. *Бовай болса, бу баладин техияә қутулмиғанлиғиға йәнэ қайғуруп қаливерипту* (Уйғ. ч.). *У ѳзини, тамам дәӓшэт орап алғанлиғини әмди сәзди* (Ғунч.). Ққ. *...сѳзлерин жақтирмағанлыққа усаған бир нарселер сезилип турди* (Аму.). *...Совхоз бой- ыниіа муддетинен бурын асырып орынланғанльіғын айтти* (С.Қ.). Қ. *Жэне қатты талып шаршағандық- тарыда барды* (А.). *келіскендіктен және ѳз арымда қыстағандьіқтан, ...Голощекин атына жолдастық хат жолдадым* (С. Муқаиов).

**Ҳаракат номининг -(а)ётганлик аффикси ёрдами билан ясалган формаси**

Бу форма ҳозирги замон сифатдоши охирига *-ликі-лиқ* аффиксини қўшиш билан ясалади. Уіасалан: Ўзб.: *бораёт- ганлик, келаётганлик:* Уйғ. *бар-ип йатқан-лиқу берип(й) атқанлиқу>бериватқанлиқ, кәлмәйватқанлиқ;* Қ. *келе- жатқандық, баражатқандық;*

Ҳозирги қорақалпоқ тилида бу форманинг ўрнида ҳара- кат номининг -(а)тьірғанлик аффикси орқали ясалган фор- маси ишлатилади; бар-атырған-лиқў>баратырғанлық; эк- спедицияға баратырғанлығиниң сырьіда түсиндирилди (Бек.). Буны мен аттың устинде еле отыраалмай ба- ратырғанлығыңнан сездим (Ж. Сапаров).

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек, уйғур тилларида унинг иккиламчи формалари ичида ишлатилиш 'жиҳатидан -ғанлиқ формасидан кейин иккинчи ўринда ту- ради, ҳозирги ңозоқ ва қорақалпоқ тилларида эса -ғанлиқ ҳам -туғьшлық аффикслари ёрдами билан ясалган форма- лардан кейин учинчи ўринда туради.

Ҳаракат номининг бу формаси нутң моментида давом этиб турган иш-ҳаракат процесси ёки ҳолат номларини .билдириб келади. Масалан: Ўзб. ... ўз ишларига жамоат- чиликни кенгроц жалб ңилаётганликлари қайд этилди. (С. Ўзб.). Буни кўра-била туриб Исмоил аканинг таиі- вишланмаётганлигига ҳайрон. цоласан киши (ТО.). Уйғ. ...; ғәзнә йеримлап кетиватңанлиғи байцилипту (Уйғ. ч.). ... ихтисадий алаца бағлагь кәлгәнлиги вә бағ- лаватңанлиғи үчун ѳз ишлириниң убдан меңиватңан- лиғини ейтти(К. туғи). Қ. Жалғиз-ац Бѳжейдің асы ке- ле жатңандыңтан, сырттаң тартынып отырған кѳ- рінеді (А,). Ққ. ...атларға дем бермей тусынан ѳтип ба- ратырғанлығи Тараспіың Ойын жәнэ адастырди (Бек).

Ҳаракат номининг -(а)диганлик аффикси ёрдами билан ясалган формаси

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги-келаси замон 'Сифатдоши охирига *-лиц* аффиксини қўшиш билан яъни феъл ўзак-негизларига *-а(й)диғанлиц (< -а-й* + *дурғанј :(турған+лиц*) қўшма аффиксини ңўшиш билан ясалди. Бу аффикс ҳозирги туркий тилларда ҳар хил фонетик вариант- ларда учрайди: Ўзб. *-а(-й)диганлик—оладиганлик, ишлай- диганлик;* Уйг. *-а(-й)диғанлиц*—*алидиғанлиц, ишләйдиған- лиц, алмайдиғанлиц, ишлимәйдиғанлиц* каби Қ. *-атьш- дыц, -етіндік, йтындыц, -йтіндік—алатындыц, келетін- дік, істейтіндік, алмайтындыц, келмейтіндік,* істемейтін- дік каби. Ққ: *-атуғынлыц, -етуғынлыц, -йтуғынлыц*

*-алатуғынлыц, келетуғынлыц, келмейтуғьінлыц* каби.

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги қозоң, ңорақал- поқ ва уйғур тилларида ишлатилиб, ҳозирги ўзбек тилида учрамайди. Бу форма умуман бўлиб турадиган ёки бўлади- ган иш-ҳаракат, ҳолат ёки иш-ҳаракат процесси номларини билдириб, ҳозирги-келаси замон маъносини ифода қилиб келади: Уйг. улар пәцэт күрәш биланла ѳз Нуцуцлирини елишңа болидиғанлиғини уцди (К. туги). Биздэ сусиз Нея нэрсиниң ѳсмэйдиғанлиғи аян (ШГ.). Мэн диханлар- ниң цумчәгүн ишлитидиғанлиғини жиц кѳргән едим -(Гунч.). Қ. ...еркінсіп эюургеніне енжар ңарайтынды- ғына цайран цалдиц (Соп. Қ.). Қң. ...бундай гуреслердиң болып туратуғынлығы законлы фактор (СҚ.). ...сен адамлардың цудайға емес, шайтанға сиынатуғынлың- ларын билмесең керек (Аму).

Ҳаракат номииинг -(а)жаклик аффикси орқали ясалган формаси

Ҳаракат номининг бу формаси қатъий келаси замон си- фатдошига -лик аффиксини қўшиш билан ясалади: ола- жаклик, келажаклик каби. Бу форма ҳозирги туркий тилларда жуда кам учраб, асосан ўзбек ва қорақалпоқ тил- ларида ишлатилади. Мазкур тилларда ҳам бу форма асосан вақтлик матбуотда ишлатилиб, келаси замонда шак-шубҳа- сиз амалга ошириладиган иш-ҳаракат ёки ҳолат номларини ифода қилади: Ўзб. лойиҳада..., Фурқат кўяаларининг ҳам қайта реконструкция ңилинажаклиги кўрсатилган (Т. Оі). Қатор корпорациялар минглаб кишиларни ишдан бўшатажаклигини эълон қилишди (С. Ўзб.). Ққ. олар ѳзиниң кележақлығьін айтти. Бул проектниң реконст- рукция қилинажақлығы кѳрилди (СҚ.).

**Ҳаракат номининг -(а)рлиң аффикси орңали ясалган формаси**

Ҳаракат номииинг бу формаси келаси замон сифатдоши- га -ликјлиқ аффиксини қўшиш билан ясалади: Уйғ. болар- лиқ, болмаслиқ, келэрлик, кәлмәслик каби.

Ҳаракат номининг бу формаси ҳозирги ўзбек, уйгур, қозоқ, қорақалпоқ, татар ва бошқа туркий тилларда учраб, унинг бошқа иккиламчи формаларига қараганда жу- да кам ишлатилади. Лекии удинг -маслик аффикси орқали ясалган бўлишсиз формаси кўпчилик туркий тиллар учун характерли бўлган ҳаракат номи формаларидан бири бўлиб: ҳисобланади. -(а)рлиқ аффикси орқали ясалган бу форма ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз ва татар тилларида гапда кўпинча аниқловчи, ҳол ва баъзан кесим, тўлдирувчи вазифаларида келиб қуйидаги маънони ифода қилади:

1. Гапда кўпинча сифатловчи аниқловчи вазифасида ке- либ, предметнинг умуман келгусида амалга ошиши мумкин' бўлган иш-ҳаракат ёки ҳолат номлари билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади. Бу^ ҳолда бу форма сифатдош маъносида келади. Масалан: Ўзб. *...жудабўлса бир иойңак чой ичарлик вақт ўтгандир* (М. Исмоилий). *...,қорин тўйдирарлик бир касб излашга мажбур бўлди* (Т. О.). *Унинг ҳамма нуқсонини ювиб кетарлик бир жумладан сўнг яна ўз ишимизда бўламиз.* (А. Қодирий). Уйғ. ... *кѳзгә кѳрүнэрлик нәрсэ; бў Найран қаларлиқ иш әмәс* (К. туғи.). ... *жүриги қандин йерилип кетэрлик бир Налда еди* (Ғунч*.). Иккити мэсилә... гәвдигэ дәм бериш үяүн ухлашқа ярарлиқ* ж*ай тепиш еди* (ТА.). Қ. *...оси пәлэден қутыларлық жол барма*? (А.). ..., *тілеген жаққа кетіп қаларлык мүмкіншілігім де бар* (С. М ү- канов). *...рншінің болашағинан үміт күттірерлін*

*әсер цалдырды* (Соц. қ.). Қң. ... *мийнеттиц таң цалар- лың үлгилерин кѳрсетиўде* (СҚ.). *үй бағарлық бир ийт бар; күлки келтирерлик уақыя; бир рет ииіерлик дәри...* (Аму.). Тат. ... *уз тормышында кагыйдд булырлык фай- далы мәкальлырне куп табанак* (ТМ.). Қирғ. *Айта жү- рѳрлүк ииі болду. Жарарлыц иіи қылдың* (Гр.).

2) -{а)рлиқ ӓффикси орқали ясалган бу форма гапда эга, тўлдирувчи, ҳол ва кесим вазифаларида келиб, умуман амалга ошиши мумкин бўлган абстракт маънодаги иш-ҳа- ракат ёки ҳолат номларини ифода қилади. Бу ҳолда бу форма ҳаракат номи маъносида ишлатилади. Масалан, эга вазифасида: Ққ. ... ҳеш қандай кемитерлиги жоқ. (СҚ.). Ўзб. Чунки башара нонга чумоли ёпиіигандек соқол — мурт билан тўлиб, мўйяинакка сўз берарлик бўлмади (А. Қодирий). Туркм. Бизиң кѳп гезерлигимиз ёқ. Дурдының бу ерлерде дурарлыгы ёқдур. Бу палътоның геерлиги бсір (Т. гр.). Тат. Буларны индемиңа курерлек булмасын (Т у м а ш е і: а).

Бу форма кесим вазифасида „*бўлмоқ", „эди", „эмас“* ва бошқа ёрдамчи сўзлар билан бирга келади: Ўзб. *...,Май- дон ияининг дарахтсизлиги учун тиккайган яўп ҳам аж- ратурлик эди* (А. Қодирий). Қ. ... *кѳшелерінен кѳте- рілген шаң адамды ңумықтьірып жіберерлік. ...,Лимо- над сияқты ішімдіктерді алыл ісѳрсек, күнге қызып, жылымшы татып кеткен—ішу түгіл ауызға аларлық емес* (С. М ү қ а и о в). ҚҚ. *Жалықпай тыңларлық болар едиң сен*, *Ҳәнер алсаң қораз бгнен сѳйлесип* (Н. А. Кры- лов). *Бирақ, ол ыдысқа бес—алты қаўға суў жуғьімда боларльіқ емес {*Бек.). *...,булыққапша кулгенин кѳру- диң ѳзи ҳайран қаларлық еди* (Аму.). Тат. *...,Хәзер кѳймэ ӧелэн дэ үтэрлек,Устьеда халық щплектэн, ары—бире үтеп йѳрерлек түгел иде* (Закиев). *Бер кисек икмэк алған идем, улда ашарльщ түгел* (Тума- шева). Тўлдирувчи вазифасида бирор келишик формасида ёки кўмакчилар билан бирга келади. Масалан: Уйғ. *Шу- ниң нэтижисида иш әзи боларлиққа селинған* (К. туғи). Қ. *...Шахтадағы жүмысшыларды қауіпсіз тыныс тар- тарлық халге жеткізудің уақыты болған екен* (С. Мү- қанов). *Қазақ еңбекшілеріне үлгіболарлық тарын* алады. (Ж.).

Бу форма „даражада'1, „вақтида", „йосунда“ ва бошқа ёрдамчи сўзлар билан ёки айрим ҳолда келиб, равиш, миқ- дор-даража ва пайт ҳоллари вазифасида келади. Масалан: Узб. Агар ямоқчи кекирарлик даражада щомоқни боп-

та цилса, дарҳол вазият ишонмаслик равишда ўзгариб: кетади (А. Қодирий).. цўпол йўл тўсарлик вацтида тутиб олинган балиц овлаш кемасини цидириб топиш мацсадида... учиб юрган эди (С. Ўзб.). Уйғ. У нэмуничи боларлиц ишлимигән болсиму, ғәйрәт цилип... бир ки- иіилик кәтмән яапти (Ғунч.). ^траптики далалар киши- ни ѳзига интайин жәлип ңиларлиң дәрищидэ кѳкирии туратти (Б.)... яхши, Нэйран ңаларлиң дэрищидэ ях- ши! (ШАС.). ... үзәңгә беғиниң путини бош ташлап ол- турарлиң йосунда бошутулғанлиғидин меманниң хелэ окирацтин кэлгэнлигини... пәмлиди (Ш). Қ. ..., үштерін адам асылып отырарльің цып байлайды (С. Мүңа- нов). ... үйдіңіші кѳз тартарлың жап — жацсы екен (М. Ә у е з о в). Ққ. „Бул, таңңаларлың суйкимли адам жас баладай ҳәўлирип сѳйледи (Аму). ...жан ашынар- лың тѳмен турмыс.. (СҚ.).

Ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида -а)рлиц аф- фикси ёрдами билан ясалган форма -тай, -тей аффиксини қа- бул қилиб, гапда сифатловчи аниқловчи, ҳол ва баъзан кесим вазифасида келади. Бу вақтда бу форма сифатдош вазифа- сида келиб, қуйидаги маънони ифода қилади: ■

а) Гапда сифатловчи аниқловчи вазифасида келиб, пред- мет белгисини шу форма ўзак-негизидан англашилган иш- ҳаракат ёки ҳолат номига ўхшатиш маъносини ифодалай- ди: Қ. ..., *астынан адам жүгіріп ѳтерліктей мал\ ..., жаньің шығып кетерліктей ңалға келесің!* (С. Мү- қ а н о в). Ққ. *...нуңсан келтирерликтей кемшиликлерде уиіырасады* (Аму ). ... *цазацлардың үйлеринен басца кѳз тартарлыңтай ҳеш нәрсе кѳрітбейди* (Бек.). *Ол усын- нан басца мениң ядымда ңаларлыңтай ҳешцандай сѳз айтцан жоц* (СҚ.).

б) Гапда равиш ва миқдор-даража ҳоллари вазифасида келиб, белгининг белгисини феъл-ўзак негизидан англашил- ган иш-ҳаракат ёки ҳолат номига ўхшатиш маъносини ифо- да қилади: Қ. ...оцудың цызығына ыцылыц атарлыңтай тоя жүрә, жазу жүмысымды да үмытцан жоцпын (С. Мүқанов). Ққ. ..., хәртэрәплеме анализ жасаўда сын кѳтерерликтей кѳркем кѳлемли шығарма (Аму.). ..., адамды ѳзине тартарлыңтай етип кийинип алады (Бек.). ...айтарлыңіпай кѳп оцымаған едим (Сқ.).

в) Гапда кесим вазифасида „болМац“ ёрдамчи феъли би- лан ёки айрим ҳолда келади. Бу вақтда субъект ҳолати ёки ҳаракати шу форма ўзак-негизидан англашилган иш-ҳаракат ёки ҳолатга ўхшатилади: Ққ. әсиресе март айының ѳнди- рңслик планының орынланыўы айтарлыңтай болды (СҚ.). оның „шырпы“ атлы цосығы айрыцша кеўал ауда- рарлыңтай (Аму.). Қ. ...царайғы мемлекеттердің ішкі жағдайы адамды шабыттандырарлыцтай болды (К. жас.). Жүмысшы жастардың сабацца цагаысуы да таң цаларлыц (Соц. қ.).

Юқорида келтирилган фактларга ңараганда -(а)рлик аф- фикси орңали ясалган форма мазкур туркий тилларда феъл формаси сифатида асосан икки хил маънога, яъни ҳам си- фатдош ва ҳам ҳаракат номи сифатида ишлатилар экан. Ле- кин -(а)рлиц аффикси орңали ясалган мазкур формадан ҳо- -зирги туркий тилларда тилнинг тарихий ривожланиши про- цессида лексик йўл билан сифатга, равишга ёки баъзан от- га кўчиб ўтган ёки ўтиб бораётган сўзларни учратиш мум- кин. Шунинг учун ҳам ҳозирги туркий тиллар грамматика- ларига оид адабиётларда -(а)рлик аффикси орқали Ясалган бу форма ҳар хил каралади: Баъзи бирлари сифат[[69]](#footnote-69) ёки от[[70]](#footnote-70) деб кўрсатса, баъзилари феъл формаси—ҳаракат номи[[71]](#footnote-71) ёки сифатдош1 деб беради.

Ҳозирги туркий тилларда *-(а)рлик* аффикси орқали ясал- ган феъл формасидан маънода дифференциялашиб лексик йўл билан сифатга, отга ва баъзан равишга ўтган сўз- лар сифатида ңуйидагиларни келтириш мумкин. Масалан: Уйғ. *ейтарлиц, йетәрлик, кѳрүнәрлик, цанаәтлинәрлик, әжзплинәрлик* иш; Ққ.: *ашпарлыц, цанаатландырарлыц, жетерлик, кѳринерлик, цызыцтырарлыц:* Қ.: *айтарлыц, кѳрерлііс, цанағаттандырарлыц, лсетерлік, кѳрінерлік цызыцтырарлыць*. Тат.; *әйтерлик, ашарлык, эгзрлек, кү- рерлек, уйларлыц* каби сўзлар сифатга кўчган. „*Деярлик"* сўзи эса равишга ўтган. Масалан: Ўзб. *...бу ўсимликнинг табиий бутазорлари деярлик тугатиб юборилган* (Т. ҳаң). Ққ. *Ташкент областында... ҳәммеси деярлик радиола- стырылған* (СҚ.). *Ҳамме дерлик усы пкирге цол кѳтерди* (Аму). Қ. *... дерлік бүл араға екі жолмен. баруға болады екен* (Соц. қ.). ... *күн сайын дерлік Москваға естіліп түрды* (С. Мүңанов).

Юңоридаги фактлардан кўринадики, ҳозирги туркий тилларда -{а)рлик аффикси орқали ясалган форма гапда си- фатловчи аниқловчи вазифасида—сифатдош ва эга, тўлди- рувчи, ҳол вазифаларида—ҳаракат номи маъноларида иш- латилади. Мазкур форманинг -маслик аффикси орқали ясалган бўлишсиз шакли унинг ўзидан грамматик ва семан- тик жиҳатдан фарқланади:

1. Ҳаракат номининг *-маслик* аффикси орқали ясалган (*олмаслик)* форАіаси гапда кўпинча белгисиз ва баъзан бел- гили қаратқич келишигида қаратқичли аниқловчи вазифаси- да келса, *-{а)рлиц* аффикси орқали ясалган форма эса бош келишикда сифатловчи аниқловчи вазифасида ишлатилади. Масалан, қиёс қилинг: Ўзб. *Гулнор жавоб бўларлик ҳек бир нарсани эслай олмади* (С. Айний). *...кенг халқаро бипіимлар тузши йўли билан йўл цўймасликнинг аҳа- миятини ҳам таъкидлаб ўтдилар* (С. Ўзб). *...ҳарбий гу- руҳларда цатнашмаслик сиёсати* (Т. ҳақ.). *Бир яойнак яой ичарлик вақт ўтди* (М. Исмоилий). Уйғ. *Қадир буниңдин башқа ичмэслик шәрти билэн иккиняи яини- ниң йеримини ияишкә рази болди* (Хр.). *...лекин бу униң* ү*яүн Нэл циларлиц әНимийәткә егә әмэс еди* (ШГ.ј. *...униң келэяигидин* у*мүт цилдурарлиц қабилийәтниң бар екэнлигигэ бизниң кѳзимиз йәткэнлигини атап ѳтүш- тин ибарэт* (К, туғи). Ққ. *Бирақ ѳлмесликтиң исласы иретинде аўызларына бир—еки салған нанларьм зордан ғана ш.айнайды* (Ъек). *Бәлки, босанарлыц ўақтыңыз жетти* (Ә. Шамуратов) Қ. *...,білместіктің ғана ісі екенін бастықтарға уқтыра алмағаннан кейін*, ..(С. Мү- қанов)..., *Шаймерденовтің ...мақалалары—істің кемші- лік теріне жан — жақты талдау* • *жасаған айта ца- ларлыц мақалалар* (Соц. қ.).
2. -Маслик аффикси орқали ясалган форма ҳозирги ўзбек, уйғур, қорақалпоқ ва бошқа туркий тилларда ~(а)рлиқ аффикси орқали ясалган формага қараганда кўп учраб, ҳаракат номининг -(и)ш, -моқ ва (у)в аффикслари ёрдами билан ясалган бирламчи формаларининг бўлишсиз шакли маъносида ишлатилади. Масалан: ўзб. Эрининг кея цайтишига, ҳатто цайтмаслигига ҳам одатланиб қолган эди у (Ойбек). Уйғ. ...мундақ йолни.. жүръэт қилған ишларни уюштуралиши яки уюштуралмасли- ғи тоғрилиқ нурғун ойланғандин кейин таллап алди (К. туғи). Ққ. Шыдамаслығыңа илэж бармаЭ олардың

мүш-цуралы бар (Б е к). Олмесликке ашлььцтан, ѳзалдан ғамын жеп едың (жийен-жыраў). Қ. Бүнысы секілденіп сүццан ине, Фын Юіі—фу шыдамастық келді күйге, Тырсия ариц бойын ашу кернеп, Сыймастық болыи кет- ті ол кең үйге (С. М ү қ а н о в).

1. Ҳаракат номининг -маслик аффикси орқали ясалган формаси, унинг бошқа иккиламчи формаларидан фарқланган ҳолда, унинг бирламчи формалари каби „керак\*, „лозим“, „зарур“, „мумкини каби сўзлар билан бирга бирика олади. Масалан: ўзб. Унинг эвазига бирор манфаат кўзланмас- лиги лозим... муносабатларнинг бундай ривожланиши бизларни қувонтирмаслиги мумкин эмас (С. Ўзб.). Уйғ. ...ѳзимиз тѳвән бакалаш билән мэшғул болмаслиғи- миз керәк (ШАС.). У легионға эза болуп кирмәслигиму мүмкин еди, ғлвғттғ (К. туғи).

Демак, ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг -(а)рлик аффикси билан ясалган формаси ўзининг ҳозирги тарихий ривожланиш процессида феълдан от, сифат ва ра- вишга ўтиб бораётган ўткинчи феъл формасидир. Унинг бўлишсиз шакли -маслик (олмаслик) формаси эса ҳаракат номи формаси сифатида дифференциялашгандир. Ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ ва татар тилларида -(а)рлиц орқали ясал- ган форма, ўзбек ва уйғур тилларига нисбатан, кўпроқ учрайди.

**Ҳаракат номи иккиламчи формаларининг сўз ўзгартувчи аффикслар билан ишлатилиши**

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг иккиламчи фӧрмалари ҳам унинг бирлам- чи формаларига ўхшаш кўплик, эгалик ва келишик қў- шимчалари билан турланадилар; кўмакчи ва бошқа ёрдам- чи сўзлар билан бирга кела оладилар.

Ҳаракат номининг иккиламчи формалари кўплик ва эга- лик қўшимчалари билан бирга иш-ҳаракат субъекти билан мослашиш учунгина ишлатилади. Масалан: ўзб. *Бу эса... давлатдан кўпроц пул олишга интилаётганликларига, оборот маблағларидан рационал равишда фойдаланиш уяун ўзлари зарур чоралар кўрмаётганликларига олиб келаётган сабабларнинг биридир* (С. Ўзб.). Уйғ. *Нғр Нал- да, ....сизниңму бовайға хиянәт қилмайдиғанлиғиңизға ишәндим* (К). Қ. *Таймас аз күнніңішінде машинаны ца- лай алып үлгергендіктерін сүрады* (Ғ. М у с т а ф и н). *...февраль Пленумының шешімдерін бір ауыздан қолдай- тындыңтарын білдірді* (Соц. Қ). Қң. *..цазацлар менен ўцсасльіц тәреплериниң кѳп болатугынлықлары туўралы айта беретуғын еди* (Бек).

Ҳозирги ўзбек, уйғур, ңозоң ва ңорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг иккиламчи формалари келишиклар билан- турланганда, ҳа'р бир келишик функцияси билан боғлиқ бўлган маънони ифода этиб, гапда ҳар хил синтактик ва- зифаларни бажариб келади. Биз қуйида булар ҳақида ай- рим-айрим тўхталиб ўтамиз.

**Бош келишикда**

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа тур- . кий тилларда ҳаракат номининг иккиламчи формалари бош келишикда асосан эга ва кесим вазифаларида келиши мум- кин. Масалан: Ўзб. *Унга царши Шерназарбойнинг юбо- рилганлиги эса хоннинг ундан цашалик кўрццанини кўрсатар эди* (X.). *Улар ишидаги жиддий нуцсонлардан бири лойиҳа-смета ҳужжати билан ёмон таъминла- наётганлигидир* (Қ. Ўзб). Уйғ. *...цулупла ечилмастинла ғәзнә йеримлап кетивапщанлиғи байцилипту* (Уйғ. ч.)„ *Бу цанунни, шундацла әйипкарниң Ноцуцини бузғанллщ әмәсму* (К. туғи). Қ... *оныңда ѳз Алтайы болғандығы сезіліп турады* (Ж.). *Оның себебі ѳз ішіндегіні сәз етуді лайыц кѳрмегендігі (*Балакаев). Ққ,—*Сизиң ишпейту- ғынлығыңыз мениң есимде бар* (Бек). *...атларға дем бермей тусынан ѳтип баратырғанлығьі Тарастың ойын және де адастырды* (Б е к). *Оцытыў менен тэрбияны белгили дәрежеде ажыратыў-еле мектеп тәрепинен сап- ластырылмаған үлкен оңбағанлыц* (И).

**Қаратңич келишигида**

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа тур- кий тилларда ҳаракат номининг йккиламчи формалари ҳам унинг бирламчи формаларига ўхшаш қаратқич келишигида аниқловчи вазифасида келади. Бу вақтда бу аниқланмиш- нинг характерига кўра, белгили' ёки белгисиз қаратқич формасида бўлади. Ҳаракат номининг бу формалари кўпин- ча белгисиз қаратқич формасида бўлиб, бу ҳолда у пред- метнинг иш-ҳаракат процесси, процесс натижаси ёки ҳо- лат билан боғлиқ бўлган белгиси, хусусияти ва ҳарактерини билдиради ва хослик, алоқадорлик, а^гаш каби муносабат- ларни ифода қилади. Масалан: Ўзб. Уй ичидан бўғилган- лик, хириллаш,... овозлари эшитилди (Ғ. Ғулом), ..Англия цанфаатларини ңўллаб-ңувватлаётганлиги

*эвазига Польшани савдо-сотиц буюмига айлантирмоцяи бўлади* (Қ. Ўзб;. Уйғ. *...унцң бу йәрләргә келип кәт- кәнлиги' хатирисигә бу павилъйон селинған* (ҲД). Ққ. *Оның кѳзинен исенбегенликпенен қосыла тацланған- лық сезими блинип турды* (Ж. Ташенов), Қ. *..біздің сынацтан втеалған-әтеалмаған мэселеміз.. революцио- нер болған-болмағандығымыз мғселесі болып есепте- леді* (К. жас.).

Ҳаракат номининг иккиламчи формалари белгили қарат- қич формасида предметнинг иш-ҳаракат процесси, процесс натижаси ёки ҳолат билан боғлиқ бўлган хусусияти ва бел. гисини билдириб, эгалик, тегишлилик, қарашлилик муноса. батларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. *...АҚШ Шарци- ўКанубий Осиёда урушни янада кенгайтириш йўлига ту- иіиб олаётганлигининг далили, деб баҳо берииідан бў- лак илож йўц* (С. Ўзб.). Уйғ. *Лекин мундац Надисиларниң боливатқанлиғиниң сәвәплирини у техи яхши түиіэн- мәтти* (Босақов). *Биз... уларниң Наятни йеңтә цуруш- ца цәтьий нийәт бағлиғанлиғиниң гуваяиси болдуц* (К. туғи). Ққ. *...Әз исине берилгенликтиң, ѳз исине шек- сиз исенгенликтиң нишаны айцын кәринди* (Лму.). *Та- растың Сарымбекти жанындай кѳретуғынлығының тийкарғы себеби де, Оның усы бирдейине күле иіырай бе- рип сѳйлеўинде еди* (Бек). Қ. *Бүл,.., кѳздері алыстан ша- лып үйренгендіктің нетиж.есі болу керек (С.* Мүқа- нов).. *дүние жүзінің ғр түрлі елдерімен жемістіынты- мац жасасып отырғандығының айцын дәлелі* (Соц. Қ.)

Жўналиш келишигида

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа тур- кий тилларда ҳаракат номининг иккиламчи формалари жў- налиш келишигида кўпинча воситали тўлдирувчи ва баъзан ҳол, кесим вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифо- далайди:

’1) бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг амалга ошишида во- сита бўлган иш-ҳаракат процесси, процесс натижаси ёки ҳолат номларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. Буни кўра-би- ла туриб Исмоил аканинг ташвишланмаётганлигига ҳайрон цоласан киши (Т. ҳац.)..., ўрнидан турмаганли- гига вазир диццат цилди (Бородин). Сидицжону билан ишга бирга келмасликка ишдан бирга кетмасликка ҳаракат қилар эди (А. Қ а ҳ ҳ о р). Уйғ. Назир униң нимә ииіца яраватңанлиғиға цараш керэк (Ғунч.). Эмәтниң яхши нахша ейталайдиғанлитға кѳзи йэткэн Надир- ниң ияидэ цизғиниш оти техиму күяэйгэн еди (Ъ ос а қ о в). Уларниң бош цол билән янмаслиңлириға кѳңли тола. эди (ҚГ.). Қ... , еркінсіп жүргеніне енжар ңарайтынды- гына цайран цалдыц (Соц. Қ.). Ққ. ... бул тараўда жэ- неде табыслы ислейалатуғынлығына исеним билдирди (СҚ.)... сѳзлерин жақтирмағанлыңқа усаған бир нәр- селер сезилип турды (Аму.).

1. Бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг юзага келишига туртки ёки сабабчи бўлган иш-ҳаракат натижаси, иш-ҳара- кат процесси ва ҳолат номларини ифода қилади. Масалан: Узб. *Биз бу катта ишга совет кишилари ўзларининг дўстона ҳиссасини ңўшганликларига \цувонмоцдамиз.* (Қ. Узб.) Уйғ. *Ѳз эщениниң аман ңалғанлиғиға девә бэк- му хошал болуп, жүриги орниға яүшкәндэк болупту* (Уйғ. ч.). *Мәтнияз топлини мошу яаццшэ апирип бэрми- гәнлигигә хащалэт болушца башлиди* (Ғунч.). *Әз везир-. лириниң чүшәнмэслигигә шаН аяшғи келип, дэНшэтлик аваз билэн деди* (Уйғ. ч.). Ққ. ... *ал ѳзиниң хат жаза алмағанлығына әкинии, ѳзи менен ѳзи болып, әллен ўацытта хатты оцып болды* (Бек.). *Тарас тосаттан келип ңалғанлығына кеишрим сорады* (Бек.). *Мениң атызда ислейтуғынлығыма иренжип жүрген шығар* (И. Ю с у п о в).

Тушум келишигида

Ҳаракат номининг иккиламчи формалари ҳам тушум ке- лишигида воситасиз тўлдирувчи вазифасида келиб, иш-ҳа- ракат объектини ифодаловчи ҳаракат процесси, процесс на- тижаси ёки ҳолат номларини англатади, Масалан: Узб. Улар... цаёцца бораётганликларини ўзлари билмасдилар (П. Турсун). Онај/эса цизнинг шошганлигини пайцаб, сояга разм солди (Ойбек). Бу масалада жиддий иш кў- ришни, жим ўтирмасликни уқдирди(Х-). Уйғ. Мэн дихан ларниң цумцазан ишлитидиғанлиғини эщиц кѳргэн едим (Ғунч.). Униң ямулдин ңечип кәлгэнлигини техи Нея ким билмэтти (С.). Кэя киргтэ шу йэрдин ңозғалмаслиңни уцтурди (Ай.). Ққ. комиссияға шаңырғанлыңларин билдир- ди (А. С. Пушкин). ..’ ҳәр сәпәр ѳзи менен ацлығын да алып баратуғынлығын есине түсирди (Н. Д ә ў қ а р а е в). Қ. ... алты айлыц жолды. алты аттап царыштан ілгері- легендігін далелдеді (К. жас.).

Ҳаракат номининг иккиламчи формалари чиқиш кели- шигида кўпинча сабаб ҳоли ва баъзан воситали тўлдирув- чи, кесим вазифаларида келиб, қуйидаги маъноларни ифо- далайди:

1. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг амалга ошишга сабабчи ёки туртки бўлган иш-ҳаракат натижаси, процесс ёки ҳо- лат номларини ифода ңилади. Масалан: ўзб. *Анвар*, *ваъда бериб цўйишни эп билмаганликдан, сўзсиз ўтирар эди* (А. Қодирий). ... *Америка дипломатларининг Ливан ишларига аралашаётганлигидан ғазаблацмоцдалар.* (С. Ўзб.). Уйғ. *Лекин у хотўнлардин биринжи цетим таяң йәватңанлиғидин бу нимә униңға цандацту баш- цтә туюлатти* (Ш.). *Бинт оралғанлиғидин униң узи кѳрүнмэйтта* (ПБ.). ... *сән .., билмәсликдин царши сѳз- ләйсэн* (ШТ.у. Қ. ... *іздеушіжўрт кѳбейіп кеткендіктен барып*, *батым цыймьілдай алмады (А.). — Бүл, жүмыс негізінен ескізыран руднигінің аймағы мен табанында жүргізілетіндіктен мынаныда ескермей болмайди* (Ж.) Ққ. Ол — *реформатордың душпанлыкпенен ңарайтуғын- лыңларынан пайда болды* (Аму.Ҳ *Бирац*, *цазацлардың тойьша ең бириниіи ирет. баратырғанлыңтан, олар- дың үрип - ддетлерин билмегенликтен, Сарымбектың сәзине сѳз цоса алмады* (Бек.).
2. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлишида восита бўлган ҳаракат натижаси, процесс ёки ҳолат номларини ифодалайди ва гапда воситали тўлдирувчи вазифасида ке- лади. Масалан: Ўзб. *Бу совет кииіилари маданий ва маи- ший фаровонлигининг тобора юксалиб бораётганлиги- дан далолат бериб турибди* (Т. ҳақ). *Совет давлатининг вужудга келшии шарцдаги мазлум халцларни озод цилиш бошланиб кетганлигидан дарак берган эди* (С. Ўзб.). Уйғ. *У ... Суриниң цаяцца кәткәнлигидин, отунниң немә болғанлиғидин хәвәрсиз цалди* (Ад.). *Қишниң йе- ңинлашңанлиғидин ҳэвәр беридиған цара булутлар тү- рүлүп* — *түрүлүп Сурхандарья үстидин ѳтәтти(Т.* А) Қ. *Мүны совет жастарыныц ауыл шаруашьілығында ца- жырлы, түрде еңбек етіп келе жатңандығынан айцын кѳруімізге болады* (Соц. Қ.). *Мүны бізде сауда орындары цүрылысына цалай кѳңіл болінетіндігінен де байцауға болады* (Соц. Қ.). Ққ. .. *рабояийлардың әз жумысларына эюуўапкершилик пенен царайтуғынлыцларынан дәрек бе- реди* (СҚ.). ... *Ҳешким руслардың бул хабарды еситкен- лигинен гүманланбаппіы* (Б е к.).
3. Гапнинг эгаси орқали ифодаланган ҳодиса ёки фикр- ‘нинг содир бўлишига сабабчи бўлган иш-ҳаракат натйжаси, гтроцесс ёки ҳолат номларини ифода ңилади ва гапда кесим вазифасида келади: Ўзб. Бунинг ҳаммаси ҳаётни яхши ўрганмаганликдан, унинг теран мазмунига кирмаган- ликдандар (О. Ўзб.).

■ хЎрин-пайт келишигида '

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, ңорақалпоқ ва бошқа тур- кий тилларда ҳаракат номининг иккиламчи формалари ўрин- пайт келишигида воситали тўлдирувчи ва кесим вазифала- рида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

1. Иш-ҳаракат процесси, процесс ёкй ҳолат натижаси номлари билақ боғлиқ бўлган бирор соҳа, ўрин ифодалана- ди. Масалан: Ўзб. *Умуман ўзбек адабиётининг ... ўсган- лиги... бир қаняа асарларнинг маӓдонга келганлигида яцңол кўзга ташланади* (Т. ҳақ.). *Бу ҳараісатлар... Куба соңшлик постлари ўққа тутилаётганлигида, АҚШ ҳарбиа самолётлари Кубанинг ҳаво бўшлиғини бузиб кираётганлигида* .. *ўз ифодасини топдй.* (Қ. Ўзб.). Уйғ. *Итаәт қилмаслиқта ѳзини унўтўп цойғанлйғи маңа әләм цилди* (Ҳр.). *Қц, Ҳәм бул цосыцты тек оцып ғана цою ецес, ал намаға салып айтудың болатуғынлығы- да сезилал турған жоц - па!* (Аму). *Халыцтың твор- яестволыц цуўатын, .. жацсы коллективлердиң жетис- кенликлеринде кѳрип отырмыз* (И.).
2. Бирор ҳолатнинг содир бўлишида восита бўладиган иш-ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижасй номла- риии ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Бў асосий ишлаб яица- риш фондлари узлуксиз ўсаётганлиги ва янгиланаёт- ганлигида ... эканлигини кўрсатиб ўтди* (С. Ўзб.). Уйғ. *Кәлгүсидэ язғуяи әсәрлирида .. техиму дж,айип бэдий об- разларни яритидиғанлцғида*.. *шәк - шүбкэ йоц* (і-С.туғи.).. *Мэркизийкомитет Пленуминиң царарлири пүткүл совет хәлцитдрипидин мақуллинидиғанлиғида вә қоллал-қў- вәтлинидиғанлиғида гуман йоц* (К. туғи). Қ. *М.үның басты себебі оның эліде кѳп пэнді болыгь келе жатқан- дығында деуге болады* (Соц. Қ.).
3. Асосий фикр йўналтирилган объектни ифодалайди. Бу ҳолда ҳараўгат номлари асосан кесим вазифасида кела- ди. Масалан: Ўзб. *Бунинг сабаби* — *бизнингяа, кӧлхозда сиёсий-тарбиявий ишларнинг бўшашиб кетганлигцдО:, кииіилар ҳацида .. етарли ғамхўрлик қилинмаётган- лигида* (Т. ҳаң.). *Конгодаги вазиятнинг кесшнлаиіувига асосий сабаб* — *Белгия цўшинларининг у ерга ңайтибкел- ганлигидадир, — деди Неру* (Қ. Ўзб.). Уйғ. *Гән пәцәтла Наятта кимниң ѳсуп, кимниң конурап, ңерип кетиват- қанлитдадур* (ҚГ.). *Бу, я униң Нәддидин ташцири бәд- дий Нәщщэт, билән суғурулғанлиғида, яки бизниң кун- лиримизниң чоң бир қурулуши Нэццидики поэма болған- литда* (ШГ.). Қ. *Бар кінә агротехникалыц ережелер- дің берік сақталмайтындығында* (Соц. Қ.) *істің мәні*— *механикаландыру нәтиэісесінде 157 гектар жерде картон ѳсіргендігінде* (Сӧц. Қ.).

Ҳаракат номи иккиламчи формаларининг кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва ңораңалпоқ тилларида ҳаракат номи иккиламчи формалари ҳам унинг бирламчи формаларига ўхшаш кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан бир- га гапда тўлдирувчи, ҳол, кесим ва баъзан аниқловчи ва- зифаларида келади. Бу вақтда ҳаракат номининг иккиламчи формалари асосан бош ва жўналиш келишик формаларида бошқарилади.

Ҳаракат номи иккиламчи формаларининг бош келишик билан бошқарадиган кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан

ишлатилиши

Билан. Ҳаракат номининг иккиламчи формалари „билан“ кўмакчиси билан бирга гапда тўлдирувчи ваҳол вазифа- ларида келиб, қуйидаги маъноларни ифода қилади:

1. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг амалга ошишида восита бўлган иш ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижаси номларини англатиб, гапда тўлдирувчи вазифасида келади. Масалан: Ўзб. *Бизда етти ва олти соатли иш куни бел- гилаб ңўйилганлиги, аҳолига бепул медицина хизмати кўрсатилаётганлиги билан биз фахрланамиз* (С.Ўзб.).. *жазоир халцига ўз тацдирини ўзи ■ белгилаш ҳуцўцини беришни талаб ңилаётганлигимиз билан биз ҳаддан ташцари катто*.: *талаблар цўяётирмиз, деб ўйламаймиз* • (Қ. Ўзб.) Уйғ... *буржуа идеологлари озлириниң конгресс- ца ѳткизилидиған сайламлирида икки кандидатниң авазға ңоюлидиғанлиги билән махтанмацта* (К. туғи). *Атларниң су ичмәй ңалғанлиғи билән иши болмай йэ- нэ Нәммисини малханиға цоғлап кэлди* (Ш.). Ққ. *Мен оларды жаўынгерлик жетискенликлер менен цутлыц- ладым* (Н. Дәўқараев). *)Колшыбай.., оныц цанша ўа- цыттан берли таярлың кѳрипатырғанлығы, тойына олардың бала-шағаларыныц келетуғынлықлары,... ме нен таныстырып барды* (Бек.). Қ. *Біз жауын-шашьшныц цай жерде ңандай болатындығымен танысамыз* (Соц.Қ.)
2. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлиш усули, рави- шини ифода қилади ва гапда равиш ҳоли вазифасида кела- ди: Ўзб. *Нима уяун Карделъ урушнинг олдини олишнинг реал имконияти фацат жаҳон социализм системаси ву- жудга келганлиги ва мустаҳкамланганлиги биланги- на пайдо бўлгани ҳацидаги масалани зўр бериб четлаб ўтади?* (Қ. Ўзб.) Уйғ. *Путүн Нѳмүрлири ая кѳзлүк, бир- бирлирини кѳрәлмэслик билән ѳтиду* (Хр.ј. У. *цәғәзгә хушяңмаслиң билән цол цойди* (ШАС.)Ққ. ... *бири-бири- нен артта цалмай шѳлкемлескенлик пенен ислеп атыр* ('СҚ.). *Оны аталыц назиклик ҳамь дослыц берилгенлик- пенен суйеди* (Аму.). Қ. ... *цүттыцтауды делегаттар ас- цан ңанағаттанғандың сезіммен царсы алды* (Соц.Қ.).
3. Ҳаракат номининг иккиламчи формалари *„билан бир- га“, „билан бир цаторда“* каби ёрдамчи сўзлар билан ке- либ, бошқа бир ҳодиса ёки воқеа билан бир вақтда содир бўладиган ёки бўлаётган иш-ҳаракат процесси ёки ҳолат номларини ифода қилади. Масалан: Ўзб. *Мамлакат эко- номикаси ривожланиб бораётганлиги билан бирга совет халцининг фаровонлиги ҳам ўса берди* (Т. ҳақ.). *Экономикамиз ўсиб бораётганлиги билан бир ңатор- да совет халцининг моддий фаровонлиги ҳам юксалиб бормоцда.* (С. Узб.). Ққ. *Романда жетискенликлерме- нен бир ңатарда шьіғарманың идеялыц дәрежесине нуц- сан келтирерликтей кемшиликлер де ушырасады* (Аму.).

Тўғрисида, ҳаңида, хусусида, устида. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошқа туркий тилларда ҳара- кат номининг иккиламчи формалари „тўғрисида", „ҳацида", „хусусида" каби кўмакчилари билан бирга гапда воситали тўлдирувчи вазифасида келиб, гапдаги фикр объекти бўл- ган иш-ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижаси ном- ларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. Энди, дунё газеталари уруш тугаганлиги тўғрисида ёза бошлади (Ғ. Ғулом). Мухбирлардан бири .. унинг Нью-Йоркка келаётганли- ги ҳаңида .. айтади (Қ. Ўзб.). ДПА агентлиги Пеле „сварка иши техникасини ўрганиш уяун“ яцинда ГФРга боражаклиги тўғрисида ... шов-шув тарцатди (С. Ўзб.). Уйғ..., ишяиларниц капиталистлар тәрипидин вәхшиләр-

яэ езиливатңанлиғи кәцидә күкүмәттин жувап тдләп цилди (ШГ.). Мошу баиітин кимниц нимә ишләйдиған- лиғи хусусидә келишип, иш бѳлүп елишлири керәк (ҚГ.). Садир ямулда ятңанлиғи ва ямулдин цеяип ңутулуп кэткәнлиги тоғрилиң мундац нацшиларни ейтти (С.). Бу яоң жиртцуяниң тѳмүр цапцанға цандац чүшүп ңа- лидиғанлиғи үстидә ойланған киши бармуі (К. туғи). Ққ. Ол Москвада ѳзиниң жетискенликлери хаңңында бир цанша докладлар жасади (СҚ.). Кимди урғанлиғы, енди кимди уратуғынлығы тууралы әңгимеге кири- сти (Б ек.).

Мазкур формалар бу кўмакчилар билан бирга гапда^ке- сим вазифасида ҳам келишлари - мумкин. Масалан: Ўзб. Унинг бўйнига цўйилган камяиликлар.. машиналар ре- монтининг тугатилмаганлиги хусусида эди (Т. ҳақ.).

Ҳаңидаги, тўғрисидаги, хусусидаги. Ҳаракат номининг иккиламчи формалари „тўғрисидаги“, „ҳацидаги“ „хўсуси- даги", „женіндегі“ каби кўмакчилар билан бирга гапда аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг иш-ҳаракат про- цесси, процесс ёки ҳолат натижаси билан боғлиқ бўлган белгисини ифода қилади. Масалан: Ўзб. ТАСС ахбороти

*орцали иккиняи космик йўлдош* — *кема учирилганлиги ңаңидаги хуш хабарни эиштдик* (С. Ўзб.). *А. Гизенга озод ңилинганлиги тўғрисидаги расмий ахборот .. эълон цилинди* (Т. ҳақ.). *Улар пахтадан мўл ҳосил етишти- риш уяуң цандай кураиі олиб борилаётганлиги хаңи- даги тажрибаларни ўртоцлашдилар.* (ТО.). Уйғ. *кәмми- /іа жайда биз Советлар Союзиниң теялицпәрвәр ташци сәяситиниң теялиц ишиға яхши тәсир йәткүзиватңан- лиғи хусусидики фактниң ихрар цилинишини аңлидуц* (К. туғи). *Бу адәмниң каят жипи үзүлгәнлиги тоғри- сидики хәтни оцуғанлирида кѳплириниң кѳзидин яш ац- ти* (ПБ.). Қ. *Сэлинджердің .. сенатор болып сайлануға тырысатындығы жоніндегі пікір Вашингтонда кеңнен таралып отыр* (Соц. Қ.). Ққ. *Бирац Оксустың Ҳазар теңизине ңуйғанлығы ҳаңңындағы пикирге ҳешким де цосыла цоймаған (Бек.).*

Учун. Ҳозирги, ўзбек, ўйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бош- қа туркий тилларда ҳаракат номининг иккиламчи формалари „уяуни кўмакчиси билан бирга бирор ҳолат ёки иш-ҳара- катнинг содир бўлишига сабабчи бўлган иш-ҳаракат про- цесси ёки ҳолат натижаси номларини ифода қилади ва гап- да сабаб ҳоли вазифасида келади. Масалан: Ўзб. На газе- та ва на вараца ўңимаганликлари учун бунинг таф- силотини яхши билмасдилар (Ҳ.)- Биз шундай сиёсатни изшллик билан ўтказиб келаётганлигимиз учун ўзи-

*нинг миннатдорчилигини изҳор цилмоцда* (Т„ дақ.). Уйғ. *Ѳмүр үстәлниң әң летидә олтурғанлиғи үчүн айлинип иккинчи үстәлгә ѳтти* (ТА.). *У хутор егилигини .. бу- зуватқанлиғи үчүн ичи кѳюватцанлиғи тоғрисида униң- ға іиикайәт цилғиси кәлди* (Ш.). *Етилип кәтмәслиги үчүн иӓтиятлиц билән курокникәтирип цойди* (ПБ.).ҚҚ. *кийимлерин оңлагь, жуўап бере алмағанлығы ушын алып қальіп ойнатыўға буйырды* *(Б е к.).*

*Сабабли.* Ҳозирги ўзбек.уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бош- қа туркий тилларда ҳаракат номининг иккиламчи формалари „*сабабли*“ ёрдамчи оти билан бирга гапда сабаб ҳоли вазифа- сида келиб, бирор ҳолат ёки вокеанинг содир бўлишига сабаб- чи бўлган иш-ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижаси номларини ифода қилади. Масалан: Ўзб...., *аммо профессор тегишли ёрдам бермаганляги сабабли шу пайтгача илмий даражага эга эмаслар* (Қ. Ўзб.). .. *балки давлат планла- рини ҳам бажармаётганликлари сабабли бу тадбир- ни амалга оіиириш жуда муҳимдир* (Т. ҳақ.). *Бўцоц киши организмидиги йод моддасининг етишмаслиги сабабли лайдо бўлииіи медицина тарихидан маълум* (С. Ўзб.), Уйғ. *Аниси цаттиц ағрип қалғаилиғи сәвәплик, цери атиси уни армиядин чацирип кәлгән. еди* (ПБ.). *У ѳз күчиниң йәт- мәслиги сәвәплик цорцинини сезәр еди* (К. туғи.). Ққ. ..., *бирац тахқа отьірғанлығы себепли уллы дэрежели адам болып алды \*Аму). ..., *ал цыз жуўырып келгенли- гя себепли демин цатты алып, Екатерина Федоровнаға цадала царап турып цалды* (Т а ш е н о в).

Натижасида, туфайли, оқибатида, орқасида. Ҳо- зирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларидаҳаракат номининг иккиламчи формалари қаратқич ёки бош кели- шикда „натижасида“, „туфайли", „оцибатида", „орцаси- да“ каби ёрдамчи отлари билан бирга гапда сабаб, равиш қоллари ва баъзан кесим вазифасида келиб, қуйидаги маъ- ноларни ифодалайди:

1. Бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг юзага келищига сабабчи бўлган иш-ҳаракат процесси, процеёс ёки ҳолат на- тижаси номларини ифода қилади. Масалан, Ўзб.: *Кениатага ҳужум қилинганлиги натижасида у конференция га царийб бир соат кечикиб келди* (Т. ҳақ.). *У феодал синфнинг вакили бўлганлиги туфайли ҳам бир неча марта ашаддий реакция тарафдорларининг ... иғво ва фитналарига берилди* (О й б е к). *Меҳнат интизомининг*

*бўшаіиибкетганлиги оқибатида, катта-катта майдон- лардаги ғўзалар ўтшидакўмилибқолган (Қ.Ўзб.) .... суғо- риш шохобяаларининг эътиборсиз ташлаб қўйилганлиги орқасида сувнинг кўп мицдорда исроф цилинаётганлиги ҳам сабабдир* (Т. ҳақ.). Уйғ... *ғәйрәт билэн әмгәк қилған- лиғи нэтижисидэ Налал әмгәк үяүн бу эюил дарамәтни кѳп алди* (ҚГ.). *Униң йшни дурус уюштурғанлиғи арқисида 12 балидин ибарәт драм курэюок иши айрицяә йолға цѳюлған* (Қ. туғи).. *капитализмниң тәрәццияти әітә шундағ бир қелипта болмайдиғанлиғиниң нетижисидә империалистик урушларниң болуп турыдиғанлиғини кѳр- ситип бәрди* (ШГ.). Ққ. *Кооперация системасында кадр- ларды таңлаў қэм тәрбиялаў бойынша эюумыстың цана- атланарсыз дәреэщеде эю*ү/;*гизилгенлиги нэтийжесинде цылмьісы ушын судланған адамлар да саўда орынларына эюумысца ѳтеди* (СҚ.).

1. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлиш усули, ра- виши ифода қилинади. Масалан: Ўзб. *Колхозлар деҳцон хўэюаликларининг ихтиёрий равииіда бирлашганликла- ри натижасида вуэюудга келган йирик кооператив хў- эюаликлардир* (Қ. Ўзб.). *Намойаишілар ўққа тутил- ганлиги натижасида 20 кыиіи ўлдирилди* (Т. ҳақ.). Уйғ. *У ѳзиниң бирлиги вә жипсилашқанлиғи нәтижисидэ ишшлар синипиниң дүшмэнлирины йеңип шцти* (К. туғи.). *Улар оцушца интайин яхиіы кѳңүл бѳлүп, тиришип оқу- ғанлиғиниң нэттүисидэ элаш дегэн баііа* *-елип мэк- тәини түгэтти* (ШАС).

, 3) Асосий фикр йўналтирилган объект ифодаланади. Бу ҳолда бу форма асосан кесим вазифасида келади. Масалан; Ўзб. *Бу ...* , *меҳнаткаш халц зўр бериб ишлаганлиги- нинг ва ўз ҳуцуцлари уяун кураш олиб борганлиги- нинг натижасидир* (Қ. Ўзб.). *Аммо бу зиддиятлар ҳац- цоний ҳаёт ҳодисаларининг шоир цалбида яуцур ва эюид- дий акс этганлиги натижасидир* (Т. ҳақ.).

Муносабати билан. Ҳозирги ўзбек, уйғўр тилларида ҳаракат номининг иккиламчи формалари „муносабати би- лан“ ёрдамчи оти билан бирга гапда сабаб ҳоли вазифаси- да келиб, бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг содир бўлиши- га сабабчи бўлган иш-ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижаси номларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. У, Виль- гелъм Пик вафот этганлиги муносабати билан ^кон- ституцион яоралар кўриш зарурлигини айтди (Қ. Ўзб.). Майрон Америка газетхонларида совет ҳужэюатларига. цизициш ғоят ўсиб бораётганлиги муносабати билан

*журнал нашр этила бошлаганлигини айтди* (Қ. Ўзб).. Уйғ. ... *1964 жилци СССР дѳләт бюджетиниң орунли- ниши тоғрилиц Несават лайикәлириниң ңарилидиғанлй- ғи мунасивити билән кәр шки палатиниң бюд- жет комиссиялари.. йолдаш В. Ф. Гарбузовнинг докладини тиңшиди* (К. туғи)... *АҚШ агрессиясиниң бар- ғансири кәңийватңанлиғи мунасивити билән билдү- рүш елан цилған* (К. туғи).

Каби,сингари. Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат номининг : / иккиламчи формалари бош келишигида „сингари", „каби“ кўмакчилари билан бирга гапда аниқловчи вазифасида ке- либ, предметнинг иш-ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижаси номлари билан боғлиқ бўлган белгисини ифода- лайди: ..., айни вацтда цуролсизланиш юзасидан конкрет музокаралар бошлаш учун жуда суст қадам қўйилаёт- ганлиги каби факт бизни жуда ташвишлантирмоцда (С. Узб.). ... ёш авлод социализм шароитида систематик билим олаётганлиги сингари муваффациятларга ва со- циализмнинг бошца ғалабаларига юксак баҳо бермоцда- лар (Т. ҳақ.).

**Ҳаракат номи иккиламчи формаларининг жўналиш**

**келишиги билан бошңарадиган кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши**

Доир. Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракат номининг икқилам-. чи формалари жўналиш келишигида „доир“ кўмакчйси билан бирга гапда аниқловчи вазифасида келиб, предметнинг иш- ҳаракат продесси, процесс ёки ҳолат натижаси билан боғли бўлган белгисини ифодалайди: Бироц, Даллас полицияси- нинг президент ўлдирилганлигига доир ишни тўхта- тишга уриниши барбод бўлди (Қ. Ўзб.).

Қарамай, қарамасдан. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва ' қорақалпӧқ тилларида ҳарақат номининг иккиламчи форма- лари жўналиш келишигида „царамай, царамасдан“ каби ёрдамчи оти билан бирга гапда тўсиқсиз ҳол вазифасида келиб, бирор воқеа, ҳодиса ёки ҳолатнинг содир бўлишига тўсиқ бўла олмаган иш-ҳаракат процесси ва процесс ёки ҳолат натижаси номларини ифодалайди. Масалан; Ўзб. ... , қариб қолганлигига қарамай, шу ўцитувяи эккан ях- ши уруғларни ҳамиша эсда сацлайди (Т. ҳақ.).... ёмғир ёғиб турганлигига қарамай, бутун йўлда жуда кўи одамлар бизни табриклаш учуи йўл бўйига чиццанликла- рини кўрдик (С. Ўзб.). Уйғ. Белиц цармацца чүшсә, цар- мақнаң тамиғиға яки аиі цазиниғасанчилғанлиғига қа- римасщин цаттиц царшилиц кѳрситәләйду (К. туғи.). Маңа хелә кѳп шісманий ишларни орунлашца тоғра кәл- гәнлигигә ңаримастин, Наятни тәминләшниң автоном- луц системаси толуц ишәшлик болуп чицти (К.). Қ. .., ал бүл күндерде елімізде минералдыц тыңайтцыштар жеткілікті мѳлшерде болмай отырғандығына ңара- мастан кѳңді далаға тастауға мәжбүр етпекші Соц. Қ.).

Қарши. Ҳозирги ўзбек, уйғур тилларида ҳаракат номи- нинг иккиламчи формаларй жўналиш келишигида „царши“ кўмакчиси билан бирга гапда воситали тўлдирувчи вазифа- сида келиб, қарама-қаршиликнинг содир бўлишида восита бўлган иш-ҳаракат процесси, процесс ёки ҳолат натижаси номларини ифодалайди. Масалан: Ўзб. У... ҳарбий мацсад- ларга цилинаётган харажатлар муттасил ошиб бора- ётганлигига ңарши норозилик билдирди (Т. ҳақ.). Ёш- ларнинг вакиллари Америка авиацияси Въетнам Демок- ратик республикасининг тинн шаҳар ва цишлоцларига еаҳшиёна ҳужум ңилаётганлигига ңарши норозилик билдирдилар (С. Ўзб.).

Юқоридагилардан кўринадики, ҳозирги туркий тилларда ҳаракат номининг *-ганлик (олганлик), -диган(оладиган- лик), -ётганлик (олаётганлик), -(а)жаклик (олажаклик)* ва *-(а)рлиц* -жас^гйк.аффикслари орқали ясалган иккиламчи фор- малари ишлатилади. Ҳозирги уйғур тилида мазкур формалар *„олғанлик", алидиғанлиц“, „еливатцанлиц“*; қозоқ тилида *„алғандыц", „алатындыц", „алажатцандыц", „аларлыц", „алмастыц“* ва қорақалпоқ тилида *„алғанлыц", „алату- ғынлыц", „алатырғанлыц", „алажацлыц*“ *„аларлыц"* ва *„алмаслыц“* шаклларида ишлатилади.

Ҳаракат номининг бу формалари ҳозирги ўзбек ва уй- ғур тилларида қозоқ ва қорақалпоқ тилларига .қараганда кўп учрайди. Лёкин уңинг -(а)рлиц аффикси „орқали ясал- ган формаси ҳозирги ўзбек ва ўйғур тилларига қараганда қозоқ, қорақалпоқ ва татар тилларида кўпроқ учрайди. Ҳо- зирги туркий тилларда мазкур форма гапда сифатловчи аниқловчи вазифасида — сифатдош ва эга, тўлдирувчи, ҳол вазифаларида — ҳаракат номи маъноларида ишлатилади.

Ҳаракат номининг иккиламчи формалари ҳам унинг бир- . ламчи формаларига ўхшаш гапнинг ҳар қандай бўлаги ва- ,зифасида кела оладилар.

ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК, УЙҒУР, ҚОЗОҢ ВА ҚОРАҢАЛПОҚ ТИЛЛАРИДА ҲАРАКАТ НОМЛАРИНИНГ СИНТАКТИК

ХУСУСИЯТЛАРИ

Юқоридагилардан кўринадяки, ҳозирги ўзбек, уйгур,.. ңозоң, ңораңалпоң ва бошңа туркийтилларда ҳарака.т номла-' ри кўплик, эгалик, келишик ңўшимчаларини олиб турлана- ди. Кўмакчилар ва модал сўзлар билан бирга келиб, гапда эга, кесим, аниңловчи, тўлдирувчи ва ҳол вазифаларида ишлатилади.

Ҳаракат номлари билан ифодаланиб келган гап бўлакла- ри — эга, кесим, аниңловчи, тўлдирувчи ва ҳол, кўпинча, ўзининг махсусаниқловчи, тўлдирувчи ва ҳол бўлакларига эга бўлади. Бу ваңтда гапнинг бу бўлаги состав’ жиҳатдан мураккаб бўлган бутун бир бирикма яъни оборот билан ифодаланган бўлади. Бундай бутун бирикмалар — оборотлар билан ифода ңилинган гап бўлаклари таркибида ҳаракат номлари оборотнинг охирида келиб, унинг ҳоким элементи ҳисобланади. Шунинг учун ҳам бундай оборот таркибидаги ҳоким элемент — ҳаракат номи оборот таркибидаги бошңа. бўлакларни бошкариб келиб, унда логик кёсим вазифасини. бажаради. Масалан, „ҳукмдорнинг бу оддий кунда туйцис- дан, шаҳарга кириб келиша ҳаммани саросимага солиб цўйди11 (Бородин) гапида „ҳукмдорнинг бу оддий кунда туйқисдан Ҳшаҳарга кириб келиши“ эга бирикма (оборот)- ҳисобланади. Бу эга бирикма таркибида келган ҳаракат ног ми „кириб келиши" шу бирикманинг ҳоким элементи бўл-- ганлигидан, ўзига эргашиб келган бошқа бўлакларни бош- қариб, шу ўзи бошқариб келган бўлакларга нисбатан логик кесим вазифасини бажараяпти.

Гапнинг бундай бирикмалар билан ифода қилинган бў- лаклари ўз таркиблари жиҳатидан қуйидагича бўлиши мум- кин:

1. Агарда бундай бирикмаңинг ҳоким элементи — ҳара- кат нӧми эгалик қўшимчалари билан бирга келса, у вақтда ҳаракат номи ўзининг аниқловчиси бўлган ёки бўлмаган лӧгик эгага (бу эга грамматик жиҳатдан ҳаракат номига нисбатан қаратқич аниқловчи ҳисобланади), ўзларининг аниқловчилари бўлган ёки бўлмаган бир ёки бир неча тўлдирувчилар ва ҳолларга эга бўлиши мумкин. Масалан, *„шу куннинг ҳамма аламлари ғазаб ўтига айланиб ке- тиши турган гап эдии* (Бородин) гапида *„шу куннинг ҳамма аламлари ғазаб ўтига айланиб кетиши“* эга би- рикма ва *„турган гап эди“* кесим бирикмадир. Эга бирик- ма *(шу куннинг ҳамма аламлари ғазаб ўтига айланиб кетиши)нітг* таркибида ҳарак-ат номи (*айланиб кетиши)* бирикманинг логик кесими вазифасини бажариб, шу бирик- ма таркибидаги бўлакларни бошқариб келаяпти; бирикма таркибидаги „*аламлари*“ сўзи белгисиз қаратқич келишигн- да келиб, бирикманинг логик эгаси (грамматик томондан ҳаракат номи (*айланиб кетиши)* га иисбатан қаратқич аниқ- ловчи), *„шу куннинг",* *„ҳамма“* сўзлари — аниқловчилар, *„ғазаб ўтига*“ тўлдирувчи вазифаларини бажараяпти. Қуйи- даги мисолларни қиёс қилинг, Ўзб.: *Чоллар машина тў- ғон бошига неча пиёла чой ичилгунча бориб келиша, бир кўгпаришда неча туя юк кўтара олиши, унинг яироғи баландроц ерга ўрнатилса, неча маҳаллани ёри- тиши ҳӓқида сўзлаиіар, мунозара цилишар эди* (А. Қ а ҳ- ҳор). *Конгода БМТ қўшинлари қўмондонлигининг мамлакат ички ишларига қўпол равишда аралашуви натижасида сиёсий тартибсизлик куяайиб кетган* (Қ. Ўзб.). *Аслида эса бу гаплар... шу гапни айта/ётган ки- шилар белгиланаётган кенгашни ажратиш ҳақида дўқ-пўписа ва дағдағалар ишлатиш йўли билан бир амаллаб бароод қилишга интилаётганликларидан далолат бериб турибди* (Т. ҳақ.). *Аммо ўКўрахоннинг уч-тўрт яшар кичкина қиздай эркаланиб гап қай- тариши онасига цаттиц тегмади* (М. Исмоилий.) Ўйғ. *Әнди ёпкә ракини алидиған болсац, ӧу ағриқ аялларға қариғандаәрлдрдэ кѳп учрайдиғанлиғи ениқланди* (К.

туги) *,чүнкиу Нойла алдиға чечилған буғдайни ҳели*

*балдуркѳргәнлигиүчүн вацэниң тегигә йәткән еди* (30). *Аял палатиға бурулуши биләнла, Реііан мениң цучуғумға ѳзини ташлап жиғлап кәтти* ... (К.).... *бу чалғиларниң мундақ пэвқуладә бир шараитта йәнэ эсқетиват- қанлиғиға хурсән болиду* (К.). Қ. *Менің ѳлең жазу ісі- не 1917 жылдан бастап кірісуім оқушы кѳпшілікке мэлім* (С. Мүқанов). *Бүған себеп біріншіден, Чайков- ский иіығармаларының халыққа кең тарағандығы- болса, екіншіден,бүл сияқты конкурстыңреспублика- мизда түңғьіш рет ѳткізіліп отырғандығы* (Сод. Қ.). Ққ. *Бирақ Виддердиң сарайда ңонбай ең болмағанда атларға дем бермей тусынан ѳтип баратырғанлы- ғы Тарастың Ойын эюэне де адастырды* (Бек.)... , *оның гулдей омириниң бахытлы ҳамь ѳзиниң суйиклиси менен келешектиң айдынында шад болып жасауына маңги тлектес* (Нажимов).

Мазкур оборотларда логик эга (грамматик жиҳатдан ҳа- ракат номига нисбатан қаратңич аниқловчи) кишилик ол- мошлари, от ёки от ўрнида келган бошқа сўз туркумлари билан ифода қилиниб, белгили ёки белгисиз қаратқич ке- , лишигида келади. Оборотнинг бу ;бўлаги, кишилик олмош- лари билан ифода қилинганда, баъзаң тушиб қолиши мум- кин.Бунинг тушиб қолганлигини оборотнинг логик кесими—; ҳаракатномига қўшилиб келган эгалик қўшимчаларидан би- лиш мумкин бўлади. Масалан қиёс қилинг: Ўзб. ... , *Югосла- виянинг экономика, фан ва маданиятни ривожлан- тиришда катта муваффаңиятларга эришуви учун имконият яратиб берди* (С. Ўзб.). *Ҳасаналининг сўров- чига, бекнинг ңиз ёңтирмаслигини сабаб кўрсатиб, шу кунгача уйланмай келганлигини тафсили билан ҳикоя ңилиб беришидан сўнг у тоцатсизлангандек бўл- ди* (А. Қ о д и р и й). *Оёңларидаги ңошиңдек ихчам амир- кон ковушларини ғарж-ғуж босишида ва узум дона- ларини марварид тишлари орасида чарс-чурс эзи- шида цандайдир бир бетоцатлик бор эди* (М. Исмои- лий). ... *барча совет кишилари Югославия меҳнат- кашлари томонидан очиң чеҳра ва самимият билан кутиб олинганликлари улардр, унутилмас таассурот цолдиради* (Т. ҳақ.). Уйғ. *Мана бу соғда биз Нелиңи маши- на вэ мотоциклларни бизниң мудапиәчилиримизниң ңандаң от-чаңмаңлар билэн ңарши еливатңанли- ғини кѳрүп, йэнэ роНлинип кэттук* (К.). *Арилап жүрүп бағниң бир четигэ чиңип келиіиигэ, бағ йенидики йол биләнбиратлиц адэм ѳтүп кетивататти* (К.). *Мәзкүр колхозниңкомсомол яшлири колхоз ихтисадини те- химу тэрәңңий әткүзүштэ буниңдин буянму пидакара- нэ әмгәкңиливеришадэ шәк-эюүбкэ йоц{К.* туғи). Қ ...., *са- рыағаш әндіріс басңармасы механизаторларының биыл егіннен мол ѳнім алудың негізін ойдағыдай ңа- лағандығы сәз болады* (Соц. Қ.). *Біраз ырымдарды*

*кѳзден ѳткермеуіме себеп* — *баламның ңьірқынан шы- ғуын күткен күндерімнің кѳбі маңаӓдағы айылдар- дың қонаққа шақыруымен ѳтуі* (С. М ү қ а н о в). *Тың жерлар таусылЫсымекақ, кѳшпелі қумдар басталады* (Ж.). Ққ. *Мешков әдеттегшие қәркимниң мылтықты қалай услап турғанлығьіна*, *аяқты қалай қосып жургенлигине сер сала баслади* (Б е к.).... *информатор- дың дастанлардьі жраулардай созьбесозь айтып-бе- реалмайтуғынлығын* — *да айтып кетуимиз орынлы* (Аму). *Отенияз самолеттан тусусименен маиишаға минип Iорткүлге келди* (Нажимов.).

Ҳозирги туркий тиллар грамматикаларигаоид баъзиасар- ларда[[72]](#footnote-72) пайт ва сабаб ҳоллари вазифасида келган „ҳаво ош- лиши билан“ ва „биз монополияларга қарши яйққанлиги- миз учун“ каби оборотлар зргаш гап сифатида берилади. Бизнингча, мазкур оборотларнинг эргаш гап сифатида бе- рилиши синтактик жиҳатдан тўғри бўлиб чиқмайди. Чунки мазкур оборотларнинг эгаси (ҳаво ёки биз) белгйсиз қарат- қич келишиги формасида ифодаланган бўлиб, бу эса обо- ротларнинг логик кесими таркибидаги эгалик қўшимчала- ридан кўриниб туради. Иккинчидан, мазкур оборотларнинг логик эгалари (ҳаво ёки биз) логик урғу билан ажратили- ши, лозим бўлган ўринларда яна ўзининг бошланғич ҳоли- га, яъни белгили қаратқич формасига кўчади. Масалан, „Полвон туриши билан милтиқларнинг оғзи унга тўғ- риланди (А. Қаҳҳор)“ гапида „полвон туриши билан“ обороти таркибидаги „полвон“ сўзининг рюлвоннинг“ ҳо- лида айтилиши билан гапринг умумий мазмунига зарар ет- майди: Полвоннинг туриши билан мылтиқларнинг оғзи унга тўғриланди. „Полвон“ сўзининг белгили ёки белги- сиз қаратқидда бўлиши сўзловчининг мазкур сўзийнг гап- нинг бошқа бўлакларйдан логик урғу ёрдамида ажратиб кўрсатиш ёки кўрсатмаслигига боғлиқ. Діунинг учун ҳам ҳозйрги туркий тилларда юқоридаги каби( оборотларнинг логик эгалари икки хил формада, яъни белгили ёки белги- сиз қаратқич келишиги формасида учрайди. Учинчидан, маз- кур оборотлар эргаш гапларга хос бўлган нисбий мустақил- ликка эга эмаслар. Шунинг учун ҳам булар кўпинча вергул орқали ажрӓтилмайдилар. Маълумки, ҳар қаидай эргаш гап

бош гапдан вергул орқали ажратилган бўлиши лозим. Қиёс қилинг, яна мисоллар келтирамиз: *Ўзб. ... , биз монопо- лияларга қарши чиққанлигимиз учун бизга цизиллар деб ном бердилар* (Қ. Ўзб.). *Сиз аразлаб келганлигин- гиз учун менинг ҳам иштаҳам ғиппа бўғилди* (С. Аб- дулла). *Қора Аҳмад яқинлашуви билан ўзини эшик орцасига олган Гулнор дадил цтцирди* (Ойбек); Уйғ. *БаНар келиши биләнла ѳзәмни 18 яш вацтидикидэк Нис цилимэн* (К.). *Социлар пэқәт агрѳном билән бригадир- ниң кѳрситиши билэнла маңди* (К.). *Сиз падишаниң оғли болмиғанлиғиңиз уяун атам сизгә разилйк билдүр- мәслиги мүмкин* (Уйг.ч.) *Бирац, этиниң келиши билэн униң ағзидин чиццан сѳз пүтүн мэлидики хотунларға тар- цилип кәтти* (Қ.). Қ. *Қонақтар үйге кіріп отырысымен, Абай Әбіштің жүзіне үңілді* (А.). Ққ. *Арбаның қалша тоқтаўы менен Тарастың дыццаты бѳлинип кетти* (Бек*.). Экипаж ағзаларина қыдырыўға рухсат бери- лиўи менен-ақ олар путалардың араларына кирип кет- ти* (Б е к.).

Демак, юқоридаги фактлар ҳозирги туркий тилларда мазкур оборотларни ўзларининг бугунги тараққиёт босқи- чида синтактик жиҳатдан эргаш гаплар эмас, балки қарат- қичли конструкция сифатида қараш керак эканлигини кўр- сатади. Шунинг учун қам бу каби оборотларни проф. А. Н. Кононов, В. М. Насилов ва бошқа туркологлар[[73]](#footnote-73) ўз ишларида „развернутые члены предложения" деб кўрсатиб ўтадилар.

Ҳозирги туркий тилларда мазкур оборотларнинг логик эгалари белгисиз қаратқич, яъни бош келишигида келиши билан бирга, уларнинг ҳаракат номлари билан ифодаланган логик кесимлари таркибидаги эгалик қўшимчаларининг ту- шиб қолиш ҳолатлари ҳам баъзан учрайди. Бу ҳолат дсо- сан ҳозирги уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида гапда сабаб, баъзан мақсад ва пайт ҳоллари вазифасида келган оборотларда юз беради. Масалан: Уйғ. Районниң аНалиси маңа яхши тонуш болмиғанлиқтин, дәслэп ӓерикші- му жүрдум (Қ.). Су йетишмигэнликтин, насослар арци- лиц цудуц сулириму с.уғиришца пайдилинилдіі (К. туғи). Биз, емтиНан баіилиниш алдида, йезиға велосипед би- лэн шцтуц (К.). Қ. Дэл кірер жері тар болғандықтан, кѳкбай бастаған жігіттер бірінің артынан бірі тізілді (А.). Менің кім екендігімді әкесі баяндап бергендіктен,

*РКүмабай цымсынбай сѳйлей алды* (С. Муқанов). *Кү- зетші сезіп қалмау үшін, біз жыраның ішімен еңбектеп кеттік. Қарлығаш Үшып кетпеу үшін, Дәуіт оның цанатын цырцыя цояды* (С. Мүқанов). Ңқ. *Бирац бел- гиленген жайлар еле таярланылмағанлықтан, ко- манда ўацтынша „Ңиколай“дың ишинде болып турды* (Б ек.).

Ҳозирги ўзбек тилида бу ҳолат, яъни мазкур оборот ло- гик кесимлари.таркибидаги эгалик қўшимчалариыинг тушиб қолиши учрамайди. Шунинг учун мазкур ҳолат учун юқо- рида ҳозирги уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларидан кел- тирилган мисӧлларни ҳозирги ўзбек тилига таржима қил- сак, мазкур оборот логик кесимлари таркибидаги эгалик қўшимчаларининг ўз ўрнига тикланганлигини кўрамиз. Ма- салан, қиёс қилинг: Уйғ. Районниң аНалиси маңа яхши тонуш болмиғанлиқтин, дәсләп зерикипму жүрдум (район аҳолиси менга яхши таниш бўлмаганлигидан дастав.вал зерикиб ҳамюрдим). іу Қарлығаш үшып кет- пеу үшін, Дәуіт оньщ цанатын цьірцып цояды (қалдир- ғоч учиб кетмаслиги учун Цавид унинг цанотини цир- циб цўяди). »

Бу факт, ҳозирги туркий тилларда мазкур оборотлар- нинг ўз тарихий ривожланиш процесси билан эргаш гаплар- га кўчиб ўтиш даврини ўз бошидан кечираётганлигидан да- рак беради. Шундай қилиб, ҳозирги туркий тилларда маз- кур оборотларнинг логик эгаси бош келишикда ва логик кесимлари эгалик қўшимчаларисиз ифодалангандагина, яъни буларнинг қаратқичли конструкция эканлигини кўрсатиб ту- рувчи морфологик кўрсаткичлари бўлмагандагина, буларни синтактик жиҳатдан эргаш гап сифатида тан олиш мумкин бўлади. Чунки буларнинг сўнгги ҳолатида биринчи ҳолати- га қараганда эргаш гапларга хос бўлган нисбий мустақил- лик етарли даражада сезилиб туради ва булар ҳар доим вергул билан ажратилган ҳолда учрайди. '

Мазкур оборотларнинг тарихий тараққиёт йўллари ўзи- нинг эргаш гапларга айланиш тараққиёти процесси билан ҳозирги ўзбек тилидаги кесими жўналиш, ўрин-пайт ва чи- қиш келишиклари формасидаги сифатдошлар билан ифодала- нибкелган „мен келганда“ „мен келгандан бери" ва „мен кел- ганга цадар ..., „каби эргаш гапларнинг босиб ўтган тараққиёт йўлига ўхшайди. Чунки „мен келганда", „менкелгандан сўнг , ..." ва „мен келганга цадар,...“ каби пайт эргаш гаплар ҳам тарихан „менинг келганимда", „менинг кел-

Масалан, *„Ҳасаналининг сўровчига, бекнинг циз ёцтирмас- лигини сабаб кўрсатиб иіу кунгача уйланмай келганлигини тафсили биланҳикоя цилиб беришидан сўнг у тоцатсизлан- гандек бўлди“* гапидаги *„Ҳасаналининг сўровяига, бекнинг циз ёцтирмаслигини сабаб кўрсатиб шу кунгача уйлан- май келганлигини тафсили билан ҳикоя цилиб бериши- дан сўнг“* пайт ҳоли вазифасида келган бирикма — обороти- да унинг логик кесими *(ҳикоя цилиб берйшидан сўнг)* га нисбатан, „*тафсили билан"* — равиш *ҳоли, „шу кунгаяа уйланмай келганлигини“* — тўлдирувчи бирикма, „*бекнинг циз ёцтирмаслигини сабаб кўрсатиб“* — равиш ҳоли би~ рикмаси, *„сўровяига“ —* воситали тўлдирувчи ва *„Ҳасанали- нинг“* логик эга (грамматик жиҳатдан қӓратқич аниқлов- чи)дир. Яна мисоллар келтирамиз: Ўзб. Юзга лаб билан уришни у ўз умрида биринчи мартаба эіиитганлиги учун ңизаришга ва ерга ңарашга *ҳацли ҳам эди* (А. Ң о- дирий).**...,** кенг раеишда олиб борилаётган уй-жой ңурилишлари билан танишиб чиңиш имкониятини бизга лутфан берганлигингиз учун сизга ташаккур айтишга *ижозат бергайсиз* (С. Ўзб.). Уйғ. *Ѳткән жили* терилғу мәйданини кеңәйтишни чиң тутуш билэн бу- лаң кѳзлирини ечип су миңдарини кѳпэйткэнлиги үчун *дѳләткэ 200 миң жиңдин артуц ашлиц сетип бэрди* (ҚГ.). Қ. *Онда* Жамбул ауыл шаруашылың тэжірибе стан- циясының ғылым мен озат тэжірибені үшастыру, оны ѳндіріске енгізу арңылы ауыл шаруашылығы ѳнімдерін арттыруда артта ңалып отырғандығы *сыналған болатын* (Соц. Қ.). Ққ. *Партия алдағы ўацыт- та да Совет халцын,* ... коммунизмниң уллы идеал- ларына, социалистик ўатанға берилгенлик, *ҳәр* ңан- дай ўаңытта ўатандьі ңорғаў бойынша ѳзиниң эди- ўли миннетин орынлаўға таяр турыў руҳында *тәр- биялай береди* (И). •

, Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ, қорақалпоқ ва бошңа тур- кий тилларда ҳаракат номининг -\и)ш, -моц, -маслик ва ~(ў)в аффикслари ёрдами билан ясалган формалари бош ке- лишикда „керак“, „лозим“, „зарур“ ва „мумкин“ каби сўз- лар билан бирга келиб, бирор иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг амалга оширилиши керак, лозим ва мумкин эканлигини ифо- да қилувчи модал маъноларни англатиб келади. Масалан: Ўзб. ..., домлаларга ўша ерда бир тўй ңилибберув ке- рак (Ғ. Гулом). Энди турмай бундан кетмоң лозим- дир (Ўзб. д). Тўрткўлни эсдан чиңармаслик керак! — деди Идан Гавриловия (X). Уйғ. Камяилицни ицрар ци- лиш яхшиг әмма уни әмәлдә түзитиш керәк (Ғ ў н ч а). Қ. Мезгілсіз шацырған цораздың басын жулмақ керек (Мақал). Мүндай жазушыларды сүйеу, кѳтермелеу ке- рек (С. М үңанов).

Юңорида келтирилган *„бу ишни цилиш кераки, „уйга бориш мумкин“* каби гаплар ҳозирги туркий тиллар грам- матикаларига оид асарларда[[74]](#footnote-74) бир составли гаплар сифатида берилади ва *„цилиш керак“* уларнинг кесими деб кўрсатила- ди. Бизнингча, бу типдаги гаплар ўзларинингсинтактик ху сусиятлари жиҳатдан бир составли гаплар сифатида қарашга ңмкон бермайди. Чунки мазкур гапларда предикат вазифасида келаётган „*керак*и, „*лозим*“ кабисўзлар ўзларининг мустаңил маъноларини саңлаган ҳолда мустақил сўз сифатида ифода- ланиб келаяпти. Шунинг учун ҳам кўпинча мазкур гаплар таркибидаги *„керак“, „лозим“* ва *„мумкин“* каби сўзлар олдидан ударга эргашиб келган „сира“, „қеч“ „ҳеч қандай“,: „бутунлай“, „асло“, „мутлоқ“ каби равиш ва бошқа сўзлар билан ифодаланиб келган гап бўлакларини учратиш мумкиң. Масалан, қиёс қилинг, мисоллар келтирамиз: Ўзб. *Тажри- ба билан ўцишни бир-биридан ажратиш сира мумкин- мас* (Ҳ. Назир). *Бир хизматқилмоғим мендан лозим- дир.Шоду ҳуррам кулдирарман цизингни* (Ўзб. д.). *Қуёш системасидаги планеталарни космонавт олимларнинг иштирокисиз яинакам ўрганиш асло мумкин әмас* (С. Ўзб.). *Европада мишликка таҳдид солаётган нарса- ларнинг ҳаммасига царши актив кураш олиб бориш қам бунинг учун жуда зарур* (Т.О.). Уйғ. *Йоц, буниңға чидаш Неч мүмкин әМѳс* (С.) *Әнди ойлисам, шу шара- иттй шунчә ишләш мутлақ мүмкин әмәс еди* (К.). *1і9Мта цәддини түзәп, тик туруп меңишму устазсиз мүмкин әмәс* (К. туғи). *Лекин Назирци вацитта мәзкүр үнкүрлэргэ қириш пүтүнлдй дегидәк мүмкин эмәс* (К. туғи). Ққ. *Адамзаттьщ бахытк ушын талпынған жигиттиң бахытсыз болыўы мүмкин емес аў сырэ!* (Бек.). ..., *шетке шығыў, ямасакѳшкиде турыў ҳешқан- дай мүмкин емес еди* (Б е к.). *Мине соның ушын оцыл- ған дастан ҳам драманың мазмунын екинши бреуге ай- тып беру барлық ўақытта мүмкйн* (Аму.).

Иккинчидан, мазкур ҳолларда „керак“, „лозим“ ва „.мумкин\* каби сўзлар тўлиқсиз феъллар „эди, эмас, эмиш, экан“ ва кўмакчи феъл „бўлмоқ" каби ёрдамчилар билаи ва ҳамда баъзан -роқ аффиксини қабул қилиб келганда, уларнинг ўз маъноларини сақлаган ҳолда мустақил сўз си- фатида гапнинг айрим бўлаги вазифасида келаётганлиги яқ- қол кўзга ташланади. Масалан, қиёс қнлинг: Ўзб. Менга ўликдан ҳам Омоннинг аҳволидан хабар олиш зарур- роқ эди (Ғ. Ғ уло м). Унинг тепииіини, ҳароратини бил- май туриб, диагноз қўйиш ҳам, даволаш ҳам мум- кин эмас! (Ҳ. Назир). Тўрткўлга бориш осон эмас, от- да икки кунлик йўл. Бунинг устига дарёдан ўтиш ке- рак бўлади (X.). Гирдобнинг еми бўлади, токи унга ўти- риб, бу гирдобга қармоқ солув мумкин бўлсин (Ғ. Ғу- ло м). ... , унинг организмига сунъий равишда йод модда- си юбориб даволаш мумкин бўлмасмикан? (С. Ўзб.). Уйғ.,.., Совет жамаэтяилиги тәрипидин мацулланмиған эсәрләрниңнамлириниаташкерәк болаттимикин (К.ту- ғи). Униңдин башқа яәт мәмликэтләр илтимаси бойтэ 200—250 тонна тәйярлап бериш лазим болди (К. туғи). Ққ. Қыстың да таярлығын кѳриў керек болатуғын шығар (Ъек). ... , қолыңдағы сааттың қанша ўақыт болғанын блу мүмкин емес еди (Нажимов). Қ. Елді аралап отырып мәнжайын білу керек едіғой (Ғ. Мустафин).

Ғіиҳоят, мазкур гапларнинг эгаси вазифасидаги ҳаракат номи от билан алмаштирилса, яъни улар „бизга бу китоб керакё шаклида ўзгарти(јилса, у ҳолда бу гапда „керак“ кесим ва „китоб“ эга вазифасида келганлигини яна ҳам аниқ кўриш мумкин. Тўғри, „китоб керак“ бирикмасига нисбатан, „ўқиш керак“ бирикмасида мантиқан қўшма ке- симга мойиллик сезилади. Бу нарса шунинг учунки, бирин- чидан, эга вазифасида келаётган ҳаракат номи, предикатив- лик хусусиятига кўра, ўзига эргашиб келаётган тоби бў- лакларни бошқариб келаётганлиги бўлса, иккинчидан, „ке- рак“, „мумкини, „лозим“ каби сўзлар ифодалаб келаётган модал маъноларнинг таъсирчанлигидир. Ҳозирги туркийтил- ларда „керак\*, „лозим“ ва „зарур“ каби сўзлар ўзларининг ҳозирги тараққиёт босқичида мустақил сўзлик хусусиятини бутунлай йўқотиб, модал сўз сифатида узил-кесил шакл- ланган деб бўлмайди. Мазкур сўзлар гапда ўз ўрнига ңа- раб, мустақил сўз —сифат (керак нарса, зарур иш) ва мо- дал сўз вазифаларида ишлатилади. Масалан, „Гап шуки, бойнинг ишқ-муҳаббат йўлида ҳалок бўлиши мумкин (Ҳ а м з а); Ениқлик қозон ёпиқлиқ қолиши керак эди (А. Қаҳҳор); Ишни ўз вақтида қилиш лозим каби гап- ларда „мумкин\*, „керак эди“ ва „лозими сузлари мустақил сўз сифатида гапнинг кесими, ҳаракат номлари эса эгаси вазифасида келаяпти. Мазкур гапларда „керак эдіГ, „мум-

кнни ва „лозим“ сўзлари ҳаракат номлари билан бирликда баъзан логик жиҳатдан бир яхлит маънони англатиб қўщма кесим вазифасида келаётганга ўхшаса ҳам, лекин грамма- тик жиҳатдан биз буларни ңўшма кесим сифатида шакллан- ган деб айта олмаймиз. Бунга биз юңорида айтиб ўтган грамматик факторлар далил бўла олади. Биз буларни ҳо- зирги тараққиёт босқичида мазкур ҳолларда қўшма кесим деб қарайдиган бўлсак, у ҳолда логикага берилиб, грамма- тик қонуниятларга етарли даражада аҳамият бермаган бў- ламиз. Шунинг учун ҳам биз „бу ишни цилиш кераки, „букун кинога бориш мумкини каби шаклдаги гапларни ҳозирги туркий тилларда бир составли гапларга эмас, бал- ки икки составли гапларга -киритиш маъқул деб ҳисоб- лаймиз.

Мазкур гапларда эга вазифасида келган ҳаракат номла- ри эгалик қўшимчалари билан бирга келса, у вақтда эга — ҳаракат номи ўзининг кишилик олмошлари ёки от билан ифодаланган қаратқичли аниқловчисига эга бўлади. Бу қа- ратқичли аниқловчи белгили ёки белгисиз қаратқич кели- шигида келиб, гапнинг^ логик субъектини ифода қилади. Масалан, қиёс қилинг: Ўзб. *Губернатор Рокфеллернинг* ҳам *буни тушунмаслиги мумкин эмас* (С. Ўзб.). *Шу- нинг учун аввал ўзимнинг бориб бир хабар олмоғим керак* (Ҳамза). *У бугунги соат уяда Тошкент вокзалида бўлу- ви керак* (Ғ. Ғулом). *Одам ўз куяига ҳам қараши ке- рак-да* (Ҳ. Назир). *Биз аввало уни ҳукумат доираси- дан чиқармоғимиз зарур* (Ҳ.) *Бу ҳацда гап бўлиши ҳам мумкин эмас* (С. Ўзб.). Уйғ. *Худди мошу дНвалниң судиму йуз бериши мумкин* (К. туғи). *Мана шундац На- латтә мениң цандац Налға келишимкерәк?* (Босақов). *Бизниң әйнә шу ... щәләпләрни цанаәтләндүрүш үяүн, кәммидин авал әмгж унимини ѳстүрүш тоғрилиц Нэртэ- рэплимә ғэмхорлуқ қилишимиз лозим!* (К. туги). *Нәр- ким ѳзи яратцан Нүнүринила яхши үгүнүп чиқиши мүмкин* (Уйғ. ч.). *Пэцәт Нэр киши таллап, яцтурған Нү- нүрини үгүнүши лазим* (Уйғ. ч.). Қ. *Оған бѳгде кісілер- дің араласпаулары керек* (Ж.). ..., *цаланы кѳргенде кѳңіліңнің бүданда артық кѳншімеуі мүмкін* (С. Мүқа- . нов)..., *ол кезде біздің картоп егісіне минералдыц ты- ңайтцыштар енгізуді ойлауымызда мҳмкін емес еді* (Соц. қ.). *Кішкене цауғаңньің ішінде кѳп нәрсе жетпеуі мүмкін* (Ж.).... *эр адамғаекідана еңбек паспорты берілуі керек* (С. Мүқанов). Ққ. *Бирац, адамның қателе- сиўи мүмкин екен* (Нажимов). *Мине, қызыл командир- лердиң бир цалаға бир пакет жеткериўи керек болыи цалды* (Т а ш е н о в). *Бирац биреўлердиң Украинадан ха- оар биЛгиси келип отырғанлығынан ҳешкимниңде гу- манланыўы мүмкин емес еди (Б* ек.). *Адам ержетуме- нен бирге жамиетлик пайда келтиретуғын болуы ке- рек* (Ті а ж и м о в). *Арасында Омирбек ғарры бар болуы мүмкин* (Аму.).

Мазкур гапларда ҳаракат номи билан ифодаланган эга- нинг қаратңичли анйқловчиси (логик субъект) кўпинча бел- гисиз қаратқич келишигида ифодаланиб келади. Бу ҳолат бошқа туркий тилларга нисбатан ҳозирги ўзбек тилида кўп учрайди. Шунинг учун ҳозирги ўзбек тили грамматикала- рида[[75]](#footnote-75) мазкур гапларнинг логик субъекти, яъни ҳаракат но- ми—эганинг белгисиз қаратқич билан ифодаланиб келган қа- ратқичли аниқловчиси гапнинг эгаси ўрнида қаралиб, гап- нинг эгаси эса унинг кесими вазифасида келган „керак\*, „лозими, „мумкини каби сўзлар билан бирга қўшма кесим сифатида берилади. Бу ҳақда проф. М. Б. Балакаев бундай дейди: „В этих именах окончание родительшэго падежа опускается не потому, что они по своим значениям носят неопределенный характер, а потому что они — логические субъекти —і в предложении пассивной конструкции воспри- нимаются как активно действующее лицо. Субъективная по- зиция этих имен обусловливается еще тем, что пассивно- грамматические подлежащие (глагольные имена с притяжа- тельными аффиксами) имеют предикативную функцию. Гос- подствующая и организующая фуикция последных перёхо- дит к логическому субъекту. Этому способствовало еще модальное значение первоначальных предикатов типа „ке- реки (нужној, „тиіси (следует), „жоци (нет) и т. д.“[[76]](#footnote-76).

Мазкур гагіларнинг логик субъектлари ҳозирги туркий тилларда ўзининг ҳозирги тараққиёт босқичида, юқорида ітроф. М. В. Балакаев кўрсатганидек, синтактик жиҳатдан грамматик субъект—эга сифатида узил-кесил шаклланди деб қатъий айтиб бўлмайди. Чунки мазкур гапларнинг қа- ратқичли аниқловчи вазифасида келаётган логик субъекти белгисиз қаратқичда, яъни бош келишик, формасида туриб логик жиҳатдан гагінинг эгасига ўхшаб турса ҳам, лекин ҳаракат номи — қаралмиш таркибидаги эгалик қўшимчаси-

.дан унинг грамматик жиҳатдан қаратқич эканлиги аниқ кў- риниб туради. Иккинчидан, мазкур субъектлар белгисиз қа- ратқич формасида келишига қарамасдан гапда уларнинг, агарда логик жиҳатдан ажратилиши лозим бўлса, яна бел- гили қаратқич формасига, яъни ўзининг бошланғич ҳолати- га қулайлик билан кўчиши мумкин. Шунинг учун ҳам маз- кур гапларнинг логик субъектлари ҳозирги туркий тиллар- да, биз юқорида кўриб ўтганимиздек, икки хил формада, яъни белгили ёки белгисиз қаратқич келишиги формасида учрайди. Масалан, қиёс қилинг, яна мисоллар келтириб ўтамиз: Ўзб. ... , бунинг эса умуман халқаро аҳволга

*таъсир кўрсатмаслиги мумкин эмас* (С. Ўзб.). *У шун- 'дай бир фактдирки, эндиликда ҳеч кимнинг бу факт билан ҳисоблашмаслиги мумкин эмас* (С. Ўзб.). *Совет Иттифоцининг ... ўз нуқтаи назарини муфассалроқ тушунтириб бериши зарур бўлиб қолди* (Т. ҳақ.) Уйғ. *ДОТ үстидики бетонниң бўзулмай туташ йетиши мүм- кин әмәс, растмур* (К.). *Т)гәр улар қалидиған болса, ме- ниңму қелишим керәк* (Ақ. қ.). ... *маддий имканийәтли- риниңму ѳсүши үчүн адамларниң әмгәк қилиши лазим* (К. туғи). ..., *бәлки пэқэт бирләшкэн Нәрикэтниңла эң кѳп нэтищэ бериіии мүмкин (К.* туғи). Қ. — *Мүндай хал- дың—деді Ольчанский,— Үзаққа созылуы мүмкін емес екен* фМүқанов*). — Осы тайдысенің басқаруың керек* (Ж.)..., *оның социалистік революцияны түсінбеуі мүмкін* (М ү- қ а н о в). Ққ. *Россия тек ғана Николайдың қолында деп аўызды ашып отырыў менен кимниң келисиўи мүмкин екенР деди Тарас* (Бек*,). — Мениң олуим керек, — деди Перуза ... не ушын сениң олуиң керак?* (Нажимов)..., *олай бўлса бир жигит пенен бир қыздың бирге қдыруы неге мүмкин емес?* (Аму.).

Бундан ташқари ҳозирги туркий тилларда эга вазифаси- даги ҳаракат номига нисбатан қаратқич ўрнида келган ло- гик субъект кесими фақат щерак\*, „лозим“, „мумкин“ ка- би сўзлар билан ифодаланган гаплардагина белгисиз қарат- қич формасида келмайди; балки у кесими бошқа сўзлар (от, сифат ва бошқалар) билан ифодаланиб келган гапларда ҳам шундай ҳолда, яъни белгисиз қаратқич формасида ке- лиши мумкин. Масалан, „йўловчилар хоҳлаган ерлари- да бу автобусларни икки-уя соатлаб тик туриб кутиш- лари ҳея гап эмас (Муштум)“ гапида „йўловяилар хоҳ- лаган ерларида бу автобусларни икки-уя соатлаб тик туриб кутишлари“ — эга бирикма; „ҳея гап эмас“—кесим ‘бирикмадир. Эга бирикмада ҳаракат номи — эга (кутишла- ри) га нисбатан „йўловчилар“ (гапнинг логик субъекти) белгисиз қаратңич келишик формасида қаратқичли аниқлов- чи вазифасида келаяпти. Қиёс қилинг, яна мисоллар келти- рамиз: Ўзб... католиклар газетаси ҳам ёпиб ңўйилганли- гимаълум бўлиб қолди (С. .у зб.). Юцоридаги сарлавҳаларга кўзи тушган киши, бирор қизиқ достон ўқисам керак, деб ўйлаши тўрган гап (Муштум.). Уйғ.... ж\аң-жуң тә- рипидин йәнә нурғун чириклар әвәтилиши Садир үчүн ениқ еди (С.). Қаримаққа у, йенида йшлеватқан шериги Геннадийдин қалмас үчүнла күчиниватцанлиғи билинип туратти (К.). ҚҚ. Бирақ басқа адам усындай дегенде, ол недеп айтып сѳгетуғынлығы мәлим еди (Б е к.).

Мазкур гапларнинг олмош билан белгили ёки белгисиз қа- ратқич келишиги формасида ифодаланиб келган логик субъ- ектлари баъзан гап таркибидан тушиб қолиши ҳам мумкин. Бунда унинг тушганлиги қаралмиш вазифасидаги ҳаракат номи — эганинг таркибидаги эгалик қўшимчасидан билиниб туради: Ўзб. Асли олдинроқ бориб тушунтириб қўйи- шим керак экан-да (Ҳ. Назир). Уйғ. ... ѳлүмниң әпти- бәширигә хатиржрм царап йетишиң. мүмкин екән (К.).

Ҳозирги уйғур ва қозоқ тилларида мазкур гапларнинг логик субъектлари белгисиз қаратқич формасида ифодала- ниб келиши билан бирга, уларнинг логик субъектга нисба- тан қаралмиш муносабатида бўлган эгаси (қаракат номи> таркибидаги эгалик қўшимчалари ҳам баъзан тушиб қоли- ши мумкин. Масалан, „сол 'шабысты ең әуелі үлкендер бастамақ керек (А.)“ гапида гүлкендер“ — эга ва ъбаста- мақ керек“ кесимдир. Бу гапнинг эгаси (үлкендер) тарихан қаратқич келишиги формасида бўлиб, унинг таркибидаги келишик қўшимчаси -дің тушиб қолган. Қўшма кесим тар- кибида келаётган ъбастамақ“ эса тарихан гапнинг эгаси вазифасида „үлкендер“га нисбатан қаралмищ муносабатида яъни „үлкендердің бастамағы“ шаклида бўлган.

Юқоридаги бу фактлар шуни кўрсатадики, мазкур гап- лар логик субъектларининг тарихий ривожланиш процесси. яъни уларнинг грамматик субъект даражасига кўтарилиши. процесси — биз юқорида кўриб ўтган қаратқичли конструк- ция формасидаги оборотларнинг эргаш гапларга кўчиб ўтиш процессига ўхшайди. Шундай қилиб, ҳозирги туркий: тилларда мазкур гапларнинг логик субъектлари бош кели- шикда, қаралмиш муносабатида турган эга (ҳаракат номи) эгалик қўшимчаларисиз ифодалангандагина, яъни уларнинг- қаратқич эканлигини кўрсатиб турувчи морфологик кўрсат- кичлари бўлмагандагина, буларни синтактик жиҳатдан грам- матик субъект —эга сифатида қараш мумкин бўлади.

Ҳозирги ўзбек, уйғур, ңозоқ ва ңорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг -(и)ш, -(у)в, -моц, -ғу аффикслари орқалв ясалган „олиш“, „олув“, „олғу“ ва „олмоц“ каби бирламчи формалари ва -ганлик, -диганлик, -ётганлик, -(а)жаклик,. -маслик, -(а)рлик, -(и)иілик, -моцлик, -(у)влик аффиксла- ри орқали ясалган „олганлик“, „оладиганлик“ „олаётган- лик“, „олажаклик“, „оларлик“, „олмаслик“, „олмоцлик“ ва „олииілик“ каби иккиламчи формалари ишлатилади. -(и)ш,. -(у)в, -моц аффикслари феълнинг ҳарқандай ўзак-негизлари- га қўшила олӓдилар ва ундан англашилган иш-ҳаракат, процесс ёки ҳолатнинг номини бирор шахс-сон, майл ва замонга боғламасдан соф ҳолда ифодалаб келадилар. Ҳа- ракат номининг -(и)ш аффикси орқали ясалган формаси ҳо- зирги ўзбек, уйғур тилларига хос бўлиб, қозоқ, қорақал- поқ ва бошқа қипчоқ тилларида кам учрайди. (и)ш аф- фикси ҳозирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида -ыс, -іс,-ис, -с каби фонетик вариантларда ишлатилади: барыс, кѳріс каби. -(у)в аффикси орқали ясалган форма ҳозирги қозоқ, қорақалпоқ, қирғиз, татар ва бошқа қипчоқ тилларига хос бўлиб, ўзбек тилида кам учрайди; уйғур тилида эса ишла- тилмайди. Ҳозирги қипчоқ тилларидаги мазкур форімада, ўзбек, уйғур ва бошқа туркий тиллардаги -(и)ш орқали ясалган формага қараганда, феъллик ҳолат кучли. -(у)ваф- фикси ҳозирги қозоқ тилида -у (келу, тастау) ва қора- қалпоқ тилида -(ы)у, -(и)ў(келиў, оцыў, ислеў) каби фо- нетик вариантларда ишлатилади. Ҳаракат номининг -моц орқа- ли ясалган формаси туркман, озарбайжон, турк вабошқа ўғуз тилларига хос бўлиб, ҳозирги ?ўзбек, уйғур, қозоқ, қора- қалпоқ тилларида кам учрайди. Ҳозирги ўзбек, уйғур, қо- зоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номининг -моц орқа- ли ясалган формасида, унинг -(и)ш ва -(у)в орқали ясалган формасига нисбатан, феъллик ҳолат кучли. -(и)шлик, -моц- лик, -(у)влик аффикслари орқали ясалган формалар кам уч~ раб, мавҳум (абстракт) маънодаги иш-ҳаракат, процесс ёки ҳолат номларини ифода қиладилар.

Мазкур тилларда ҳаракат номининг -ғу аффикси орқали ясалган формаси кам учраб, асосан сифатдошнинг баъзи формалари (овоз етгудек жой, бўлғуси артистлар, кийгиз- гулик) ёки синтактик конструкциялар (боргим бор, боргим келди, боргим келган бўлса, боргим бўлса) таркибларида ишлатилади. ' .

Ҳаракат номининг -ганлик, диганлик, -(а-(а)ётганлик\ ~(а)жаклик аффикслари ёрдами билан ясалган „олганлик, оладиганлик, олаётганлик“ кабй иккиламчи формалари ҳозирги ўзбек ва уйғур тилларида, қозоқ ва қорақалпоқ тилларига қараганда, кўп учрайди. Мазкур формалар замон маъносига эга бўлишлари билан ҳаракат номининг -(и)ш, ~(у)в, -моц -(и)шлик, -моцлик, -маслик аффикслари орқали ясалган „олиш, олув, олишлик, олмаслик, олмоц, олмоц- лик“ формаларидан фарқланадилар. Ҳаракат номиңинг -(ӓ)рлик аффикси орқали ясалган ^оларлик\* формаси ҳо ■ зирги қозоқ ва қорақалпоқ тилларида, ўзбек ва уйғур тил- ларига нисбатан, қўпроқ учрайди. -ғанлик, -(а)диганлик, -(а)ётганлик аффикслари ҳозирги уйгур тилида -гәнлик ‘ј-ғанлиц, -кәнликјцанлиц,—(а)диғанлиц); ~(а)ватцанлиц; қозоқ тилида -ғ.андьщ (-гендік, -цандьіц) -кендік, -атын- дыцј — етіндіц, (-йтіндік, ~(а)жатцандыц; қорақалпоқ ти- лида -ғанлыц (-генлик, -цанлыц) -кенлик, атуғынлыц, -йтуғынлыц каби фонетик вариантларда ишлатилади. Бун- дан ташқари ҳозирги ўзбек ва қорақалпоқ тилларида ҳара- қат ңомининг -(ӓ)жаклик аффикси орқали ясалган форма- лари ҳам қўлланилади: Ўзб. олажаклик, Ққ. алажацлиц.

Ҳозирги ўзбек, уйғур, қозоқ ва қорақалпоқ тилларида ҳаракат номлари гапда кўплик, эгалик, келишик қўшимча- лари ва кўмакчилар билан бирга келиб, эга, кесим, аниқ- ловчи ва ҳол вазифаларини1 бажаради.'Ҳаракат ңомлари би- лан ифодаланиб келган гап бўлаклари асосан бирикма ҳо- лида ифодаланади.
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Кириш

Гбӧб. Ҳаракат иомларининг -(и)ш аффикси орқали ясалган формаси

1. Морфологик йўл (аффиксация) билан сўз ясаш .....
2. Синтактик йўл билан сўз- ясаш
3. Лексик йўл билан сўз ясаш

Сўз ўзгартунчи аффикслар билан ишлатилиши .

Кўмакчи на ёрдамчи ӧтлар билан қўлланиши

1. боб. Ҳаракат номининг -моқ аффикси орқали ясалган формаси .

, 1. Морфологпк йўл

Сўз ўзгартувчи аффикслар билан ишлатилиши

Кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

1. боб. Ҳаракат номининг -(у)в аффикси ёрдами билан ясалган

формаси. . . і

1. Морфологик йўл билан сўз ясаш ...
2. Синтактик йўл билан сўз ясаш
3. Лексик йўл билан сўз ясаш

Сўз ўзгартувчи аффикслар билаи ишлатилиши

Кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

1. боб. Ҳаракат номининг -ғу аффикси орқали ясалган формаси.

-ғу аффикси орқали ясалган ҳаракат номи формасининг -лиқ ј-лик, -сиз, -чи, -декј -дай ва -си каби аффикслар билан ишлатилиши

1. боб; Ҳаракат номининг *-ганлик, -(а)ётганлик, -(а)диганлик,*

*-(а)жаклик, -(а)рлик* ва *-маслик* аффикслари орқали

ясалган формалари

Ҳаракат номининг -ганлик аффикси орқали ясалган формаси. Ҳаракат номининг -(а)диганлик аффикси орқали ясалган

формаси .

Ҳаракаг номининг -(а)жаклик аффикси орқали ясалган фор-

маси .

Ҳаракат номининг -(а)рлик -маслик аффикси орқали я.салган

формаси.

Ҳаракат номи иккиламчи формаларининг сўз ўзгартувчи аф

фикслар билан ишлатилиши .

Ҳаракат номи иккиламчи формаларининг кўмакчи ва ёрдамчи отлар билан ишлатилиши

1. боб. Ҳаракат номларининг синтактик хусусиятлари

Ҳулоса.
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