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СЎ5БОШИ

фандз ўз истеъдодини намоён қилишга, қарашларини оммалаштиришга саъй-ҳаракат қилмайдиган олимлар учраб турад:':. Бунга хўп колдз олимнингўта кашарлиги, ким бўлибманки устозлар талқинига тил тегизаман қабилидаги андишага бориши ёки ўзигз ўта тглабчан бўлганидан талқинидаги қиёмига зтмаган ўринларни обдсн пишитиб сўнгра оммалашгираман деган ақидуга амал қилиши .оабаб бўлади. Буни мулоҳаза -андиша деймизми, журъатсизлик деймизми барибибундрй йўл тутиш фанга зарар. Чучки фен журьат, "ақп бовар қил-. ас” ғсяпар /з дазри кишилари снги ва тасаввурига сиғмас фапг-зу талқинлар асоснда оивожглнади, :<96/.

шанимнздд мен билган шўнл-й мулоҳаза-андишали тилшунсслардан бири Ғанижон Насруллаевич Зикриллаеадир. Иккаламиз ҳам ўрта мактабда немис тили уқитувчиси бўлиб ишлаган лайтимиздаеқ (1965) ҳамкагбим гаҳлил ва талқинининг чуқурлигига, тилшунослнк тар.-ъи ва назариялари ҳақидаги билимининг кенглигига ҳзйрон қолган здим. тошкент ',ет тиллар институтининг нзмис тили ва ўзбек филологияси ихтисослигини хатм қилган Ғ Зикриллзев XXр.грнингэнг илгор тилшунослиги—германисгикз, романистика ҳзмдз туркий тилшунослик назария еа ютуқларидан бир хил лабардорцир.- Лекин ўша кезлардаёқ дўстимнинг сзрмулоҳаза ва тортинчоқлигини танқид қилган эдим. Афсуски танқид.таъсир этмади. Ғ. Зикриллаев.немис тили грамматикасини 'аои. С. Саидов билан хдмқорликда, 1373) ёзиб, ўзбек тилшунослиги бўйича фан номзо V (197Ц), фан доктори (1990) бўлгачҳам, БухДУда чет тиллар кафедрэл.г. ->чг мудири (1985-1992), ректор муовини (1992-1095), педагогика факультеги ҳузурид&ги тиллар кафедоасининг мудири (1995 йилдан) бўлиб ўнлаб ёш тилшуносга ргҳбзр даражасига кўтарилганда ҳам ўз камтарлиги ва тортнчоқпигини гарк эта олмади, Бу унга собит хислат эка», она сути билан кирган. Қатор тазйикдан кшин 1988 йилда Ғвнижон Зикриллаев “Феълнинг шахс, сон ва ҳурмат категориялари системаси” (Тошкент, “Фа^я", ШО) монографиясини якунгаб кафедрамизга тақризга топширди. Ўзбек тилшунослигидаги морфологик категориЯлар гаснифи, феълнинг предикатиз шакллари ички (мазмун) ва вазифа томонининг системавий %омпонент гаҳлили каби долзарб за структур тилшунбслигимиздаги деярли ўрганилмаган муаммоларталҳинига багишланган бу кўлёзма, табипйкм, гақризчилар томонидан юксак баҳоланиб, нашргз га&сия этилди. Аммо уНиаерситет фан бўлимига мурожэзт этсак, 1995 йилгача универстет учун “Фан” нашриётига ажратилган босма табоқлзр (у зақтларда социалистик режалаштириш асосида ҳар йили унтерситет учун атиги 5 босма ггбоқ нашр иши ажратиларди) аллақачон эгалланган эпзн. Чега олдинроқ буюртма бермадингиз деган саволга камтарин олнм аввал иш ёзилиб тақриздан ўтсин дедим деб жавоб берди. Зудлик билан 1990 йилда нашри мўлжапланган бир монографиямни оркзроқир суииб режага сермулоҳ.. за олимнинг монографиясини киритдик. Тадқиқогчининг ўзбек тили морфологиясининг янгича тадқгқига багишлаб ёзилган моиографияси (“Ўзбек тиЛи морфопэгияси". Бухооо. 1994. 160 бег) ҳам муаллифдан "зўрлик бичзн тортиб олинди".

Ўзбек тиггмунослиги янгн тадқиқ йўлларини излаб ўз тар. шнш танкидий баҳолаган 19Й(^-1990-йилларда Ғ. Зикриллаев *ўзи ва* шогирдлари билаи би%га. унивеьрсите.т жамоаси ҳузурида "Табибимнинг ўзи ҳам б&ЯорҚ "Назария—қуруқ огоч ”, “Мало • •атли мараз асорати” *“КаттёЦўарава* қайдан юрса..." “Ўзбек тили *грамматик қурилишининг* бош ҳусусияги", “Эмас осонбу ма~дон ичра *турмоқ" каби* мавзупарда маъруза қи.сди. *Бу* маърузаларминг *айрими муосир* ўзбек тилида *биринчи* булиб бир *хил* методл:огик
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йвосда тилимизнинг барча сатҳичи тавсифлаб тугал таълимот ярьтган прсфжсор А. Ғуломов /18/, кўмт гал ҳақида аазария яратган проф. №. Аскапова қаоашлари ҳамда мазкур таъпимот, назарий карашнинг ўрта еа олий мактаб дарсликларидаги талқини тахлилига багишлгнган бўлса, баъзисида ўзбек тили грамматик қурилишининг бош хусусияти гежамхсряик эканлиги, уни ўрганишда майдон тушунчасидан фейдатниш кўл келиши баён .шлинади. Лекин муаллиф уларни илмий шгбуотда чоп этишни пайсалга солиб қелмокда. Ҳолбуш бундай маърузаларда берилган микроскотк тақлил■ бугўн янтттётШн фанимиз ривожига жуда ларур. Ҳозирги кунда уларни кечг илмий жамоагчилик назаридан яшириб юриш қечириб бўлмас гунохдир. Шу боис камина (“Илм” нашриётининг тшлшунослж- соҳаси кутасаддиси сифагида) дакиқ тилшуноснинг курсдош дўсти Ғ. Рамазонов ва шогирди Ҳ. Ҳожиевани мазкур маъруза ва мақолаларнч тўплаб Ғ. Н. Зикрьшлаевнпмг яқинлашаётган вО йиллигй арафасида нашр этишга ундадим.. Натижада ,-мана :шу;.тўплам вужудга гелди. V фамимизнимг янгиламиши' ва ривожига муносиб қисса бўлиб кўшилади деб умид қиламан.

ҳ.р.нвъмАгт.

ТА6ИБИМНИНГ ЎЗИ ХЛМ БШОР

Шўро даврмда ўзбек адабиГ тилинй назарий жиҳатдан тадҳиқ к,и/.гэн истеъдодли ва закматкаш олимлардан бири А\*об Ғуломовдир. Адабий тил ца унинг грамматик қурилиши хдк. да бу ол .1м ярэтгак таълимот ояий ва ўр1а мактаб дарсликларида ўз аксини топган бўлиб, онатили гаълимида ҳгмок устувор. Истиклол туфайли ижтимоий ҳаётда амалга оширилаётган ислоҳот она тили ^аълимига ҳам дахлдор бўлганидан мазкур тэълимот-а назар ташлаш мақсадга мувофиқ кўринади.

Профессор А.Ғудомов ҳозирги ўзГэк адабий тилини назарий тадқиқ қилишга бутун умрини сарфлаб яхлит таълимот яратишга муваффақ бўл-ан. Ушбу таълимотнинг кўл жиҳати академик грамматиқа /30/ ва олий ўқув юрти учун ёзилган дарсликда /37/ ўз аксини топган.

Академик грамматикада тил ва унинг барча қисм, унсури система таозида талқин қилинади: Грамматик қурмиш тил системасининг бир қисмидир /30. 53/. Тилнинг қисмлари (фонетика, лексика, грамматика) бир-бири билан боғланган яхлит бир бутун ҳодиса, системадир /30, 8). Тилнинг грамматик қурияиши яхлит система бўлиб, морфология ва сиитаксисдан иборат. Морфологик ва синтактик ҳодисалар ўзаро муносабатда бўлган бир бутумлик. ягона система ҳосил қилади /30, 58/.

Тилки система деб қараш назарий тилшунослик асосниси 8. Ҳумболтдан бошланган /67,28; 59/. Асримизиинг 50-'"илларидан умумий системшуиосликнйиг ривожла .ишм билан бошқа фанлар каби гилшунослиеда ҳам тил ва унинг қодисаяарини систзр.:з деб қарашга қизиқиш кучаяди /79,13/. Шуни инобатта олсак А. Ғуяомов назариясйнинг давг га ҳамоҳанглиги маълум бўлади-

Қуйидаги фикр ҳам,диққатга еазовор: Ҳар бир тилнинг грамматик қуриг.иши маълум нормаларга, қонун-қоидайарга эгг /30,53/.Бу иормаеар, қонун-қоидалар тил структурасининг ўзвда бор, грэмматикадч шулар маълум тартибда баён қилинади /30, 54/ Демах, грамматика ёзувчи олим тилнинг Фадда маожуд, уиинг

грамматик қурилишига хос хусусиягми баён қилади, қоида '-илиб беради. А. Ғуломовнинг ўзиҳзм шунга ҳаракат қилган. Жумладан, ;Бола югурди. Қиз куйладк. Бедана сайради каби гапларнйнг ҳаммаси бир ягона қоида — модел асосида тузилган /30, 54/ дейилади. Сўз ясалиши баҳсида ҳам ҳар бир тилнинг ясама' сўзлари шу тилдаги сўз ясаш модел.тарй асосида яратилади, сўз ясаш модеялари (схемаси, андозаси) умумлашган, збстрахт ходисадир /30, ! 2/деб кўреатиладе. Бундан модея, схема, андоза, крида сўзларининг маънодош сифатида қўлланилгани, айни пайтда лисоний ҳсдиоа деб тушунилганй. англашиладш. Мазкур. к' юоллар зса умумийлиҚниъг хусусийяйк тарзида йоқе бўлишини /70.7; 28/далиллайди: Бинобарик А. Ғуломов томоиидаи грамматйк аа луғавий қоидаларда. тил ҳодисаси {уисури)нинг яисомий хусусияти акс, эттярилиб нутқдаги кўдениш (лар)и мисол асосида баён килинади.Натижада тил еа нутқ фарқланади. Бу зса Ф. Де Соссюр таълимоти ўабек тилига унимг хусусиятини ҳисобга' олиб тадбик зтечганида!' далолат. беради.. б '.

А. г у'<; м.08 нинг. тил, грамматик аа яугааий қурияишнинг таянч. унсури хусусидаги фикри. ҳам зътиборга молик:Сўз грамматик қурилишнийг базэси 5ўлиб,члаксикада ҳам, грамматикада ҳам энг зарур зсосий бирликдир /30,. 16/. Сўз қурилмаяарининг, гап ва сўз бирикмал.аринииг матёриаяи сўзлардир. Сўз умумаи тилнинг- бирлигидйр 73&, 58/. Бу қтидалардак авзало А.Ғу/пмое ўзининг \*тия тараққиётидаги маълум.заеко.(масадаи ҳозирги.тйл) буидан оядинги тарак.қиётнинг қонунмй 'натажасидир, ўтган ҳодисанинг из-лари: ҳозиргйдан ҳам. сезиради, ҳозирги ҳодиса- ўз тарихи—

. тарихийлйК' билан ..тўла англашилади’’ /30, 3/ деган назарий фикри. а. амал қилганлиги кўринади,,: Айни пайтда сўз фақат. тушуича змас, А.Навоийнинг "Йеча оийик да 1асанг сўзунгни, Ондин бий. к Э-, айсан ўзунгни’ байтидағи каби ҳозирги гап атамаси ўрнида ишлогилиб, фикрхҳам ифодалайди деб зьтйроф этилган бўлади Ьинобармн шу ўринда файласуф олим сўзнннг “гуҳаги шариф” зканлигинч |«ран хис қилгпки аён бўладе.

Қўшмц шок п боёнидя ҳам А.Ғуломоо ўзбек гилининг бошқа (рус

ь

аа ҳоказо) тиядаи кескин фарқ қилншини инобатга оЛган:?збэк тилидаги кўмакчи феълларнинг бир қисми ўз мустақиллик ҳолатидаги маъноси ед грамматик хусусиятларинм бутунлай йўқотиб, сўз формасини кўрсатиш ваэиРаеини бажтриш ҳоЛатига ўтган. Булар ҳам .сўзиинг кналитик формасини ҳосил қиЛаДИ. Қиёсланг: ўқидм—ўқиб чиқди (чиқ—тугаялик билдиради}, ■ татчади-гаяира кетди (кет—интенсивлик, тезлик, ўзоқ даеоМ), ўқиб ташлади (ташлади—и: тенсивлик, тезлик, ишнинг осон ёажаоилиши, тугаллик), бошлзб юборди (юбор—тезлик, бирдан, интенсивлик, тез давом этиш) каби /30, 65/.

Шуни ҳам айтиш керакки, , ..Ғуломов барча ҳолда ўзбек тили структурасининг ўзида бор нормаларни қОида к.илиб берган змас. Бунинг сабаби қуйидаги эътирофда ўэ акеини топгг.м:Дарсликнииг яратилишида бой оус тмлшунослик фани, шу •'фаньинг академик А.А.Шахматов. профессор А.М.Лешкоасгсий, академик В.В.8иноградов каби машҳур олимларининг асарлари, СССР фянлар академияси томонидан нашр этилган ‘Трамматиха русского язмка’’ каби йирик иш ва дарсликлар ҳамда туркож>гия сохасидаги ишлардан СССР фанлар . акадеглиясининг корреспондент аъзоси А.Н.Коноиовнинг асарлари илмий-назарий аа методоло! ик жиҳатдан асос бўлми/37, 3/.

Назарий тияшунослик асосчиси В.Ҳумоолт бундан қарийб икки аср илгари ҳар қайси тилнвнг ўз' системаси бор,; тилни тадқиқ қилйшни шундан бошлаш керак деб езган /67, 23/. А.Руломов ана шу ибратли фикрга риоя қилмагакидз” рус т шининг грамматик қурилишига хос норма, модел ва қоидаяарки ўзбек тилига н"сбат берган. Ана лулардак айримини келтирамиз:

—Синтэксис сўз қўшишнинг йўлларчжи, бирикманинг макетларини тасеирлайди /37, 6/.

—Синтаксис асосида гап ҳақидаги таълимот ётади /37, \*//.

—Сўзларникг предикатив муносабгти (лотиь !з:предикат— кесим) одатда гапки ҳосил қил; ди. Предикати» боғланиш—эг- ва кесим муносабати гапничг ядрссид,-.р /37, 14/.

—Гаанинг гасосими тебеяаниш ташкил қилади. буслз гап майдонга келмайдг.. Гапнинг асосй бўлган эга ва кесимчинг ўзаро алоқасй ҳам тобеланиш йулй 'билан бўлади /37, 17/.

—Эга жонлк предметларни, жонсиз (умуман инсон ва ҳайвонлардан бошқа) прёдметльрни амглатувчи сўздан бўлганда... /37, Л 2—113/.

—Хозирги ўзбек тилмда, айниқса матбуот тилида, зга ва кесимнинг мослигидан чекиниш—зга кўплик формасйда бўлганда ҳам кесимни бирлик формасидс. қўллаш кам учрайди. Бу мослик жуда кўп ўринларда сақланади. Ўзбек тилининг ўсишмдаги бу ҳодиса тилнйнг ютуғи бўлиб, у тобрра кучайиб бормоқда. Мослашишдагй бу ўсиш рус тил;:нинг .ўзбек тили тараққиётг.даги прогрессие ролиии—таъсирини кўосатадиган фактлардан биридир/37, 113/.

Дарсликдзч ўн й;.л кейин нашр слмлган академик грамматикада ҳам ўзбек тилининг хусусиятгга мос келмайдиган қоида оз эмас:

—С.ўзиинг грамматик маъноси унинг формал қисми орқали- ифодаланади. Сўзнинг формал қисми—асосий қисмдан, ўзак- негиздан қслган қисмдир /30, 61/.

—Сўз нутқда бошқа сўз билан алоқага киришиб, грамматик жиҳатдан шакллангаг бўлади. бирикишда маълум формага киради '(паркка кетди, паркдай келдим каби) /30, 58/. ,

—Г рамматик формасиз грамматик маъно йўқдир. Чоғиштйринг:ёз-дИ“М, ёз-ди-нг, ёз-ди-к каби кўринишлар ёз еўзининг формаларидир/30, 62/.

—-Аниқки, грамматик форма бир сўзнйнг.ёир-биридан грамматик Маъноси билан флрқланадиган формал ҳар килликларидир /30, "62/.

Сўзиинг айр1'м форма оямагак кўринйши парадигмада, шаклйаигам кўрииишлар ичида ўзиникг махсус форма эямагаилиги билан-ажралиб туради. Бу ноль форма сакаладгг.бош кел\*йаикдаги, бирликдаги от (қпеук-қоаумки, қомунгэ, гдвуидаи...); буйруқ майяи, !1 шохс бирлигидагнсфеъл (қол-\*- қ«зк®й„ қойеин,қолинглар...)/30,6&-СЗ/.

-От турлзнади, феъл тусланади /30, 120/.
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—От предмет, предметлик маъноси.чи билдиради /30,123,12«/.

Бу қоидалардан айримини шарқлайяик.

Отга берилган таърифдаги предмет сўэини ўзбек тилининг хусусиятига мос гелади деб бўлмайди. Негаки от инсон номими ҳам англатади, инсонни эса лредмет деб бўлмайди. Буни олим эмас. талаба ҳам билади. БухДУда бошланғич таътим ихтисослиги талабаларидан сўралганда ҳеч\_ ким предметман дғб жавОб бермади. Шунинг учун таърифдаги .мазкур сўз мавжудот сўзи \_ билан алмаштирилса тўғри бўлади. Отнм жонли ва жонсиз ,. предмет деб икки турга бўлиш ҳам рус тилининг х,сусиятига мос келади. Чунки слааянлар (р''с халҳи) наз^ида инсон ҳам, ҳайвсн ҳам, қурт-қумурсқа ҳам тенг. Шунинг учун фақат инсонга змас, чумолига иисбатан ҳам ким (кто) сўроғи ишлэ-чшади.

Туркий (ўзбек), кекгроқ олганда мусуямон ха;./дарининг дунёни идоок қилиши славянлардан фарқ қилади. Ва лақад каррамно банк одама оятидан маълум бўладики, инсон олс./даги жлмики . мавжудот (махлуқот)нинг мукаррамя. Бу фикрни Л.Навоий инеончи сўз айлади жудо ҳайвондан тар.зида ифодзлайди. Тасасвуфда қурт- қумурсқага ҳам шафқат назари билак қарашга даъват этилиши (тарикзт эйгадур оғритма жокни) масалаиинг бсшқа жиҳати. Г/азкур сифат (хусусняти) билаи инсои барибир мукаррам. Шуиинг учун савсли ҳам бошқа (ким), Модомики шундэй зкан ўзбек тилида от яа уни турларга ажратишда рус тиггига танниб иш тушш тўғри бўлмайди.

От турланади, феъл гусланади деган қоидвда ҳам руе тияининг хусусияти акс этган. Тусланиш дегаида сўзнинг шахс-сон қўшимчасп олиб ўэгариши тушуниладиган бўлсл ўзбек тилидс от ҳам шундай қуШиадча олади талабо-ман, талаба-миз, талаба- са«, таяа6а-с»!3, т злаба(дир). Нуткда оҳанг ёрдамида фақат туслаиган феъл змас, от ҳрм гап бўлиб келади; Ёзгамйван. Талабамаи.

Худди шунингдек турланиш фақат отга эмас, феълга ҳрм хос.

Тршш дегаида сўзнииг келишгк аа эгалик қўшимчаси билаи қўллаийши наэарда тутиладиғам бўдса -г«и. -(•«)•» каби феьл шакллари ҳам шундай кўшимча олиб уэтарэди: кўргаи-им-н^, кўрган-им-га, кўрган-им-да, кўрған-мм-джн каби. Шу сабабли она тилининг дарсяик, қўлланмаларидаги турланиш ва тусланйшга оид қоидаларни қисман ўэгартиришга тўғри келади.

Гапнинг асоси эга ва кесим, эга ва кесим гапнинг ядрссидир деган қоида ҳам ўзбек тилинигг. хусусийтига мос келмаслигини кўрсатаДиган дали.г мазкур дарсликнйнгўйида бор: Гай тушунчаси кссим тушунчаси билан жуда эмч боғлангамдир /37, '95/. Ҳар бир Соф феьл бир гапни ҳосил қитэди:бунда субъект маиюси ҳам берилгзи бўлади. Бу бир сўз тусидаги бутунлик гапнинг энг содда формасидир/37, 97/.

Айни мана шу ҳоидаларда ўзбек тили синтаксисининг асосий кусусияти акс зтганлигидам уиинг синтактик системасини ўрганишим шундан бошлаш керак эди. Шундай ҳилимганда ҳам назарий тилшунослик асосчиси В.Ҳумбрлтнинг гоят тўғри кўрсашасига (юқорида айтилди) амал ҳилингак, ҳам А.гуломов ўзи айтмоҳчи ўзбек тили структурасининг ўзида бор нормаларга асосланиб қояда яратилган бўлар гди.

Ўзбок тилинин’- рус тилидан фарҳ қилўйчи мазкур хусусиятига изчил риоя қилинса са.ла оид ўнлаб қоида ўтгартирияиб синтаксисда аазало би'' бош бўлакли, ундан кейнн иккц бош бўлакли гапни олиб караш кераклигн аём бўлада.

Сўз ва унинг грамматик шакли ҳақидаги қоидаларда ҳам рус • тмлинймг хусусияти я ь академик В.В.Виноградовнинг жумладам қуйидаги фикри эсос қилиб олинганлигини \*ўрамиз:Сўзнимг грамматик формаси бир сўзнииг турли тусдаги ўзгаришлари бўлс б, Сглар бмр тушунчени. бмр лексик маънонкнг ўзими ифодаяаб, ё қўшимча маъна отгенкаси билан фарқланади. ёки бир фикр предметикмнг бошқа предметлар бидам бўяган муносабатлариш яфодёлайди /36, 84/.

Оҳибатда А.Ғуяомо\* б®-дяиа деғанда фамматик маъко фақат

-ди ва -м билан ифодаланади, шунга кўра ёз сўдк пуп№ шйкур Чўшимчалар воситаоида бошкт сўз бмлам алоқага «иришиб грағлматик жиқатдаи шаклланади деб уқтиради.

Ҳолбуки ўзбек тилида феь{1 нуткдаи ташқарида бошца сўзбиглн албқага кирмасдан траглматиқ жиқатдан шаклданганбўлади. Чунки феьлиинг ўзак-«етизи рус тизаддагидек фақэт луғаеий маъно ангяатиш учун шояажаи бўлмай ғрамматик маъно қамифодалайди. %мдай маьно мустақил феълда са«скизта <бу қвкда тўпгамдаги мақолага қарамг). Бу кусусият янги ёзмлздитан, қайта нашр этияадиган дарсяик, кўлланмаларда г>актглатик шакл ва маъно ҳақидаги қаидалар тўлиқ ёки қисман ўзгартириб берилишини тадазоэтади.

Аюб Ғуяомоедек зукко ояям ўзбек тили грамматик курилиши системасини тадқиқ қилишда нега асос ш рус тилининг хусусияти еа академик В.В.Виноградов таълимотига таянди деган савол тушлади. Бунинг объектив ва субъектив сабаби бор. -■

Тмл ижтимоий-руҳий ҳодиса бўлганмдан унинг нормаларини беягилаш давлатникг тил сиёсати билан ҳам боғлиқ бўлади. Давлат снёсати адолатга асосланеа тил сиёсати ҳам шунга мувофиқ бўлнб, тилнинг нормаларини туғри аниқлашга имкон -угш.ади. Аксҳолда мезон., меъёр белгилоеч\*л»инг;қандай йўл тутиши уиинг руқига боглиқ бўлади. А.Ғуломов фаолиятига тўгри баҳо бёриш учун таълимот яратилгак даерда даеяатшшг тил сиёсати қандай Сўягамлигини четлаб ўтиб бўлмайди.

Юртимиз бир асрдан кўпроқ мустт. ляака бўлди. Аввал чор ҳукумати, сўнгра қизил салтанат томонидан адустамлакач. шик сиёсати юргизиади. Ҳукмрон ҳалқ за ўнинг тилига қар жиҳатдан кмтиёз бврилиб, қаргм ҳалқларнинг ру^иятн ва тилига тажовуз ■; қилинди. Буни пайқагэнидан Дукчи Эшбн вулкуд ®йраса-да, руҳ ўямокда /8, 141/ деб айтган эди.

Октвбр тўнтариъ'идан кёйин мустамшсачилик сиёсатининг шакл ва усуллари ўзгаради. Тиддан, миллйй туйгудан жудо қилиш мақсадкда хаяқиинг руҳи>,гига тажовуз кучаитирилади. Бутажовуз ■ звй- атеапо зиёшлврга қаратилган эда. Чукки ^стамяадачияик .

\!

еаёсатининғ моқиятю шуни тацоэо этади. Буни Р.Таҳокур лундай и<одалайди. Мустамлакзчидар ҳиид хапқи орасиАа ўз шпининг

Мавқеими кўтармш о?жааи двди, ахшқ» вафикрпаши ти»т ингямэ; бўлган эиёлилар табақаеини юзага кетириш унўн ҳаракат қилди. Шўро ҳудудида ҳам шундай йўл тутмддк Оқибат нима бўлишини билганзиёлиларимиэ бундай' сиёсат била»' табиийҳи. келйшолмас эди. Шунинг учун А;Чўллон 1922 йияда буэилган ўлкага хитоб қилиб:Нега свимнг эрклм кўнғлин? а»р% Цниймв қулларға? деб ёзади. Эвазйга мўстамяакауиларкурбон, қон таааб қилйб 1938 йил қатағони уюштирилади.

. , Оқибатда юртимиз қўрқуч зўр келғам авға (З.Боҳмдов) айяаниб, халқимиз срасида руҳий тутқун, Л. Нэаомй таъбмри бипан айтганда “қунарсиз туркиинг ситамэарнф йигитяарив к.ўпайгандан. кўпаяверади.

50-йилларда яна гурбон талаб қмл-.здди. 70-йиляаргэ келиб эса бу сиёсат йнгича йўя тутди. Ояий;таъймм,- фан ва техншадан онг.: тили сиқиб чмқарила бошланди. Олий ўқув юртида иж7»мо»й фанларни ҳам рус тилида ўқитишни ташвиқ қилишга ўтпди. Рус гилй муайяимм аа уни ўрганадиган талабага ома тили за умииг тояибидан кўи. маош берипадиган бўлди. Ўэў.в« тмя» ва адабиётидан она тияида диссертация ёсишға рухсат этлди-к», ОАКка у !Й рус тилида жўнатиш талиб қилмндю; аа ҳвк„э®. Аланоқибат мустамлакачилик сиёсати фацат - мамлакатии прг. қилмади,, ундам ҳам багтарроғи: одамларни, халқни руҳан гсрат қилди (А Қақҳор}.

оукдай бу:фои, таназзулдаи •шлшунос қдм четдг қололмас зди, у ҳа?/ руқни бой берди. Шу боис она тили ьа адабиёти ихтмсослигига мўлжалпанган дарсл:.кда рус Тилини колхозчилар ҳг ■\* сееиб ўргаимокда деб £„илдт /29, тлд А.Ғуломов эса ўсиш\* ўзг рии ии кўрсзтиш ишлаоимизнмнг методологик асоеиднр /3§, 58/. Тиянинг ўсиш-ўэгаришидаги ҳаймй жараёняар жамиятдаги талаб <\*• эхтиёж бидак боглиқдир /35, 55/. Лвксш олинмрлар икки тиллияик шароитида тилларни, шун\*и»ғдек „аяқларни яқинлаштириш аоситаяаридач §ирн бўлади /30, 7/ деб рус

тилидам сўз олишни тарғиб қилди, ,збек тилиийнг трамматик қурилишини русча қояип ва андозалар асосида галқин қияди.

Ҳуллас файласуф шоу.р айтганидек “Кеи уидан ўойквга дори истасам, Нетзй табибимнинг ўзи х,ам ^емор”, ру)1Н Хаста экан. Истиқпол даери- тилшуноси А.Ғуломов таълимотиДаги тилимизнинг хусусивтига мос ксладиган зкйҳатлардан фрйдалйниш билан-бирга камчиликлар, яъии дардки ҳам англаб ундан қутулиш йўлини кзлаши лозим. Бунинг учум руҳий тутқунликцан халос бўлиб, мнели камвлак юксак вй сўлмас (А Орипов) руҳга эга бўлмоғи дархор. Шукрона айтамизки, бу ссрМйнзил, машаққатли йўлда дастлабки қадам қўйилмоқдэ. А.Ҳежиев каби устозлар рошлаган иш Ҳ.Неъматов, А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, Р.Сайфуллаева, Р.°асулов каби устозу шогирдлар томонидан давом эттирилмокда. ШОир айтганидек ома тилм зоситасида булбул каломики куйга еолиш мЭқсадида, исгиқлол даврида ҳам “маломатли мараэ” (А.Қаҳҳор) асоратидам қутула олмасдан тўти бўлиб қоямаслик ниятида еаъй-ҳаракат қилиимоқда. Ушбу сатрлйр муаллифининг олдингй иши /11/. шунингдвк ушбу тўплам қам ана шумдай илинж маҳсулидир.

НАЗАР14ЯҚУРЖОҒОЧ...' ■

Шўро дзврида ўзбек тилиминг грамматик қурилишиии назарий жкҳатдактадқиқ қилишда профессор Мазяумй Асқарованинг >дам ҳизмати катга. А.^омов кўпроқ морфология ва содда гап билан игуғулланган бўлса' М.Асқарова қўшма гап надариясини яратди. Й.В.Гёте назария ҳуруқ оғоч, яшасин ҳаёт дарахти дойди. Файласуф шсир дмалиётни усту.н қўпётгаудай туюлса-да аслида иазария амаяиётгЗ тадбиги бияан <()4,ймалидир демоқчи. М.Аскарова яратган назария ана шундаЙ,:ҳам ўрта, ҳам олий таълимга тадбиқ этилган. -1 •

Устоз назар.яси жуМладан ўзбеқ тили «а адабиёти ихтисоеяиги учун ёзилгаи дарс..икда ўз аксини топган. Дарслик 60—80-йилларда уч марта нашр этилди /25; 37; 38/. Дарсликда назаркя амаяиЗт бияак омухте қилит берияади, Унда сўз
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бкрикмаси, гап, содда гап А.Ғуломов, қўшма ганп 8Л.Асқс рова томоммдан ёэилган. Учинчи нашрдаги барча тузаггиш, ўзгартиш ‘-'ва яиги нааарий маълумот М.Асқарова қаламига мансуб.

Ушбу мақолада дарсликнинг учиичи нашридаги айрим мавзу ва қоида иккикчи няшр билан қиёслаб шархланади.

Иккинчи нашрдан сўнг ўтган йигирма йил ичида тилшунослик фанида аришилган ютуқлардан фойдаланилганидан учинчи машрда мата ҳақида маълумот бериладл:Фикр баён қилиш гап «содда яа қўшма гап) доираси билск чегаралаимайди. Тўлиқ фиарни одатда гаплан йирик бўлган синтактйк бутунлик беради. 5у»Дай синтактак бутунлик секст дейилади. Нутқ тёкст тарзида нймоен бўлади. Текст-\*йирик иутқ парчасм У юқори даражаааги синтактик бирлик /38,,7/. Узбек тийшунослигида текст синтаксиси қаяи ўрганилмаган /38. 7/ деб даэсликда қисқача назарий маълумот билан чёклаьилган. Шуни айтжц керакки, бу ҳодисё шўро германистяари томоиидаи 60-~ТС- Йийларда. назарий жиҳатдан тадқик. қиличиб олк) таълимга тадбмқ этиядм. Шсалан хорнжий филология факулътети таяабаяёрига. мўйжалланган немис гиДйнмнг ам.алий 'грамматшашда мотн алоқида бобда баён қилинади /90, 380—391/.

Гапнинг семантик струкгураси қақида маълумот ҳам кнги кирмтияган бўймб назарий аа аиалий аҳамиятга эга:Гзлминг семактик сгруктура.си—мукдарижаси—унииг мадели гилан боглиқ /3®, 30/. Вундан мазмун пдаинг лисокий хуеусиати тарзйда талқин қиллнаётгани маълум бўлади Бу эса синтактик бирдикларнинг ЛИС0НИЙ ва нутқий хусусиятй иккинчн нашрдан раешанроқ баёк қипгани лагижасиДир Тилда синтактик бирлик.лар ап ва сўз бирикмаси)нинг абсгракт, умум.яашған модели (формула, схе^лси) бўлади. моделлар асосида нутқда синтактик конс.рукшя ҳосил қилинади. Потеиция, имкониит, уларнинг модели—тил бирлиги, шу модаялар бўйича нутқда сиитактик комструхдия яратиш—нутқ бирлиги. Нутқ тилнимг реализа- циясидир. Шу қоидтяарга асосан сўз бирикмаси ва гапнинг бир мвча модрли кўрсатмлиб мишл билан ддлилланади |38, 9}.
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Синтаксис қисмлари орасидаги 'оғланишнинг изчиллиги, си^темалиликни яна ҳам кучайтириш ва метрдик қулайлик мақсадида айрим материллнинг берилиш тартиби ўзгартирилади. Қўшма гап тасиифига ҳам ўзгартириш киритилади /38, 4/. Шу муносабат бИлам ўзлаштирАла гап хусусида бир хато ҳисман тузатилгани эътпборга. лойиқ Иккинчи нашрда ўзлаштирма гапнинг содда гап эканлиги айтилса-да, қўшма гап баҳсида берилган эди /37, 301—309/ Учйнчи нашрда эса саҳифа тепасидаги қўшма гап деган ёзув олиб ташланган, Бу билан талабани чалғитадиган бир чалкашлик бартараф этилгану, ўзлаштирма гап нега дарсликни :г содда ғап қисмида берилмаган деган савол жавобсиз қолган.

Бундан ташқари Ўзлаштирма гап йкқйла нашрда ҳам кўчирма гапдгн кейин у билан қиёслаб берилган. Натижада ўзлаштирма гап ўзбек тилида лисоний ва нутқий жиҳатдан кўчирма гапданфарқ қилувчи мустақил синтактик ҳодиса эмас экан-да, рус тилидагидек фақат синтак-.ик йўл бйлан ҳосил бўлар зкан-да деган тасаввур туғилади. Ҳолбуки далил тариқасида берилган мисоянинг барчаси - кўчирма гапдан фарқ қилувчи андоза <модел)га зга' эгз- аниқлоачи-тўлдируачи-кесим, аникловчи-эга-тўлдирувчи\* кесим, ага-тулдируечи-тўлдируь ;и-хесим, зга-аниқлОБчи- хоя-тўлдирувчм-кёсим ва ҳоказо. Бўларнийг ҳаммаси битта андоза (эга-тўлдирувчи-кесим)нйнг кенгайган кўрйниши бўлйб нутқий мақсаду вазифага қараб қўлланади,

Ўзбек тилида ўзлаштирма гапнинг икқи бўлакли андозаси ҳам бор:тўлдирувчи-кесим (кўрганини айтди). 6у андоза ҳам нуткда турли кўриниг-да зуҳур бўлади: аниқловчи-тўлдируачи-кесим, тўлдирувчи-тўлдирувчи-кесим, ҳол-тўлдирувчи-кесим за ҳоказо.

Икки бўлакли андоза тузилиш (структур) жиҳатдан ҳам бир г.еча унсурдан иборат.

Жадваядан кўринадики, бир шчи бўлак турт, иккинчи бў"зк икки ёки уч уисурли бўлади. Икки унсур (бср, айт) луғавий, бошқаси морфологик восита. Нутқда улардан з,.рими алмашигса,
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аирими узгармайди.

Икки оўлакли андозада ўзбек тили грамматик қурилйшининг бош хусусияш (тежамкорлик, ихчамлик) зухур бўлганидан дарслик ва кўлланмаларда ўзлаштирма гап баёни шундан бошланса фақат назарий эмас, амэпий ва методик жйҳатдан ҳам тўрри бўлади.

|  |  |
| --- | --- |
|  | X |
| <й | о |
|  | Л» |
|  | У |
| X | 5 |
| СП- | X |
| о | •о |
|  |  |
| •'! - | \*- |
| о | я |
| X | > |
| СЗ | а |
| э | & |

X

О

5

«з\* • п :

• 5 я о гэ «

■« 3 2'?

|  |  |
| --- | --- |
| г- | < |
| X | X |
| £ | сч |
| X | г. |
|  |  |
| \*“\* | X |
| г" | (. |
| V |  |
|  | то |
| V- | >>к |

м. к

ИМЮЭ

Боо | ган

2И'

***т***

НМГ ИНГ \*'

яар; йнгиэ» яарийг/; ларинг Чз

нг. мглар иш, нгнз- . лар; Йиринг,- .ТЗрМНГИЭ

I.

ди, дилао. ишая

гани: ганлари, ИШ< 0,411'

азкур икки андоза аа уяариииг ^тшй кўриниши сйьгактиқ йўл билак ҳосил бўлгак ўэлаштирма бўлиб, ўзлаштирма хабар билдир зди. Нжшгжа еистемал\*шик мук,таи иазаридаи ёндашилса ўзлаоргирма гапиичг морфологик йўл' в\*шт'-\*т ҳосил бўяишини кўрамиз: -(и)бдм, -га« ®иа« -1\*Ш9»т1 экак
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{эммш} ва б. Бу шакллар билан фақат ўзлаштирма хабар эмас, ўзлаштирма буйруқ ҳам ифпда этйлади. Улардан айрими ўзлаштирма хабар, аирими ўзлаштирма буйруқни англатса, айрими бетараф бўлганидан бирср во .ита ёрдампда иккаласчни ҳам ифодалай олади. Шунга кўра ўзбек адабий тилида ўзлаштирма дарак ва ўзлаштирма буйруқ гап борлигини эьтироф зтишга тўғри келади.

0 Модомики маэкур дарсликди тил ва унинг унсурлари бутунлик (система) деб қаралар экан, фақат рус тйлига тақпид қилмай ўзлаштирмалиликнинг барча тур ва кўринйши баён қилиниши керак зди. Бу билан мазкур ҳодисанинг синтзктик системадаги лисоний ва нутқий хусусияти тўгри ёритилиб кўчирма гапга тобе • эмаслиги аён бўл.ср ҳамда-ўрни тўғри баён этиларди.

Кўчирма гап баҳсида эса бош-ача ҳолга дуч келамиз. Дарсликнинг иккала нашрида ҳам кўчирма ва азтор гапининг эгаси айни бир олмош билан ифсдаланганда (Мен айтдим:”Мен кетамап”) улардан бири тушиб қолади (Мен хетаман дедмм) дейилади. Бундай коиструкцйй кўчирматап шаклида бўлса ҳам кўчирма гаплик хусусияти бир оз йўқолади деб кўчирма гап ҳпсобланмайди /37, 305; 38, 246—247/.

Ўзбек тили граўматик қурилишининг бош хусусияти (тежамкорлик, ихчамлик) инобатга олинса мазкур ходисани бошқача талқин килишга тўғри келади. 1йан кегаман дедим гапининг андозаси уч бўлак (эга-кесим-кесим)дан ибпоат иккнта фикр ифодалаганидан. қўшма гап ҳосг • бўпади. Эганинг биттаси шахс, сон қўшимчаси билан, 'иккинчиси шахс, сон қўши ‘часи ҳамда олмош билан ифодаланган. Луғааий восита билан ифода этилган эгаки тушириб .қолдирса ҳам бўлади;<Кет.аман д<-дим. Шунда хам қўшма фикр англашилаверади. фақат иккала зга ҳам кесимда ўз ифодасини топади.

Нутқий мақсаду вазифага кўра кўчирма буйруқ ифода этиладиган бўлса гап бўлаги сони ўзгармайди-ю, тузилиш (структур) жиҳа.дан ўзгариш юз беради, яъни морфама миқдсри камаяди:Кет де. Ана шу кўчирма гапли қўшма гапникг энг хичик андозаси булиб,

тақ"илни шўндам бсшлаб кўчирма буйруқнинг бошка кўринишлари баонига ўтиладк.. Кўчирма хабарнинг энг кичик андозаси оа унинг кўринишлари ҳам илу тарзда таҳлил қилинади.

Кўчирма гапли к.ўшма гапнинг хусуси»ги (тузилиши, йсалиши, мазмуни ра қўлланиши) дарслик ва қўллаимелзрда шу тарзда баён қилинса ҳам назарий, ҳам амалий, хам матодик жиҳатдан тўғри йўл тутилган бўлади.

Тиниш белгиларининг ишлзтилиши ҳам изоҳталаб. Фақат кўчирма гапли қўшма гапда эмас, умумам ўзбек тилида тиниш ишораларининг мезон ва қонуи -қоидаси рус тилидан кўчирилган. Мазкур мавзудан иккита мисол кэ-тирайлик:?Лен кетамаи дедмм /38, 246/. “Собир:”қар бир ишга газкриба кўзм бмлан қа>р«ш керак^.-дейдоь-дедм Каригк /Зо. 249/. Муаллиф бирмнчи мисолни кўчирма гаг деб ҳисобламзтамидаи гап ич! да тиниш белгиси ишлатмайди. Иккинчи мисолни қўш кўчмрма гап деб тўрт хил ишорадаи бир ёки икки мдрта фойдаланади. Муаллиф амалдаги қокун-қоидага асослзниб шувдай қилгам. Лакин оддий чоғиштиришдан маълум бўладики, ўэбек тилида гапнииг шоиатик қисм (сиитагма)га бўлиниши ҳам. улар орасидаги тўхталиш (пауза) ҳам рус (немис, имглиз) тияига мсс келмайдм. Оҳаь ва ургу ҳам ш; ндай. Рус, немис, айниқса ииглиз тилида оҳанг тошдаи тошга урилиб окувчи жилғеми эслатса ўзбек тилида сокии окувчи сойга ўхшайди, Руе типида урғу бўғимдан йртғ& кўчпб юрса, йемис. тилида бош ва иккиичи даражали урғу маажуд 6"яив урғули бўғиндаги зарб урғусиэ бўгиидам кесқин ч>арқ йрляди’;’ ўзбек т. лида ўрғуиинг ўрнй асосан тургун бўлиб урғули ваургусш бўгиндаги зарб ўзаро кеекин фарқланмайди на ҳоказо. букдан таи <,ари адабий норма бе/.гцлъридан бири бўлған аиъаиа (таргчийг -к, ворислик>ни ҳам зътибордак соқит қилмаеяик кера\* П, 51—53/. Ўзбек. VII! асрдан ҲХ асрнииг бириичи чорагига қадар қуръонг каримии деярли тиниш белгисисиз ўқиб ва укиб келгаи. Гактаб ва мадраса ташЛикида ҳам шундай бўяган. ;

Хуллае таяаффуз, грамматик қурилишнинг бош хусусияти

(тежамкорлик), шунингдек анъаьа, тарихийлик хам тйниш белгиларининг меэон, меъёри қайта кўриб чиқилишини тақозо этади.

Она тилининг хусусияти инобатга пинмай рус тилига тақяид қилиб норма белгилаш ей уни қоида қилиб бериш, айниқса кесимнинг эга билан мослашуви мавзусида яққол кўринади.

Дарсликнинг иккинчи нашрида А.Ғуломов мослашув кесимнинг эгага мувофиқлашиб, шунга м х форма олишидир /37, 111/деб ёзади. Бунда қуйидаги ҳолатга асосланади.Ҳозирги ўзбек тилида, айниқса матбуот тилида, эга ва кесимнинг мослигидан чекиниш-г- эга кўплик бўлганда ҳам кеси; ни бирлик формасида қўллаш кам учрайди. Бу мослик жуда кўп ҳолларда Ьақланади /37, 113/ деб далил тариқасила жумладан қуйидаги мисол берилади: Колхоэимиз аъзолари бу ишда қам ғайрат кўрсатаётирлар...

' —Усмонов ва Убайдуллаев ўртоқларнинг бригадалари қаммадан олдин бормокдалар (“С.Ўзб.”). Мисолга шундай изоҳ берилади:Ўзбек тилининг ўсишидаги бу ҳодиса тилнинг ютуғи бўлиб тобора кучайиб бормоқда. Мослашишдаги бу ўсиш рус тилининг ўзбек тили тараққиётидаги проғрессив ролини— таъсирини кўрсатадиган фактлардан биридир /37, 113/.

Иккинчи қоидадан кўринади..и, эга кўпликда бўлгаида кесимиинг ҳам кўпликда келиШи, яъни эга-лар олгаида кесимга ҳам -лар қўшилиши ўзбек тилинйнг грамматик қурилишига хос эмас экан. Дарҳақиқат қўплик маъносини ифодалашда фақат кесимда эмас, эгада ҳам қўшимча (-лар)ни тажаш туркий тилда қадимдан бўлган. “Девону луғатит турк"ка мурожаат қилайлик:

Иарнқндтш тиэилди. Бу мисрада идишнинг кўплиги феълнинг ўзаги (тизил)дан англашилганидан фақат ке< имга эмас, эгага ҳам -лар қўшилмаган. Натижада қўшимча тежалиб -лар икки марта эмас, бир марла ҳам ишлатилмаган. Кўплик лугавий йўл оилан ифодаланган бўгиб, шунинг ўзи етарли, қўшимчагз эҳтиёж йўқ.

Яна бир мисол олайлик: Бос эрда барн бор, пулинг бўлг зса нари бор. Бу мақолдан битта брзср ва 'Зитта тинглоани эмас, умуман бозор ва умуман тингловчи анп.зшилоди. Умумийли.. эса

биолик эмас, кўплик билан боглиқ тушунча. Мақолда умумийликни кўрсатувчи на ҳ^шимча, на луғавий восита йўк; демак тежамкорлик юқори даражада зуҳур бўлган. Бу мақол қозирги кунда ҳам ишлатилади, барчага тушунарлй. Бинобарин умумийлик, кўпликнин! қўшим а ва бирор воситасиз ифодаланиши асрлар оша эскирмай ҳозирги авлодга етиб келган.

Тилимизнинг шу хусусияти (тежамкорлик)ни яхши англаган ёзувчи ҳам унга риоя ҳилади:Ўрин қатор ва бир-бирига таҳаштириб солинган эди (А.Қсдлрии. Меҳробдан чаён). Мисолда кўплик учта луғавик. восита (катор, бир-бирига, тақаштириб)дан англашилади. Уни морфологик восита билан ҳам ифодалашга зарурат йўҳлиги (таъкид назарда тутилмагани)дан на эга, на кесимга -лар ҳўшилмаган. Кўпликнинг бундай ифодаланишига фаҳат бадилй асарда эмас, оғзаки нутҳ (халҳ тили)да ҳам кўп ҳолда риоя ҳиликади.

А.Ғуломов эса адабий нормага хос бўлган барҳар рликка /7, 50—53/ эмас, ўзгарувчанликка /7, 60—62/ таяниб иш тутади. Аниҳроҳ ҳилиб айтганда норма белгилаб уни ҳоида ҳилиб ^еришда она тилининг хусусияти—тежзмкорликка эмос рус тили таъсирига асоспанади. Рус тилининг таъсирини оқлаш, ижобий килиб кўрсатии\* учун матбуот тилига суяна, ,и. Бошҳача айтганда жамиятнинг бошқа аъзоларига мўхбир нутҳини намуна, ўрнак қилиб кўрсатади.

Нпзарип тилшунослик асосчиси В.Ҳумболт эса бу мас‘алада ёзу зчи ва грамматистлар намуна, ўрнак бўлишини ейгиб улар халқ тилига ишлов, сайко.; бсриб нна халҳнинг ўзига ҳайтариши керак дейди /59, 164/ Адобии тил ва уиинг чормасини назарий жиҳатдан аёослаб берган Проги гигшунослари (жумладан академик Б.Хяяранек) ҳам мазк,р масалада В.Ҳумболтнинг фикрига таяниб иш тутган . 7 41—43, 67, 87, 66, 4—7/.

А.Ғ'ломов и.лмий-назарий ва методологик жиҳатдан рус тилининг хусусияти хамда таъсирини асос қилиб олгат здан ушбу мавзудаги бошҳа кўпчилик ҳоида ҳам ўзбек тияи грамматик ҳурилишиникг бош хусусияти— ежамкорликка мос келмайдй.
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Аввало шуни айтиш керакки, те камкорлик зуҳур бўлувчи биогина кесимдаь иборат гап умуман тилга олинмайди, фаҳат икки бош бўлакли содда гап спиб қаралади.

А. Ғуломов логик ва грамматик миқдорчи бир-бири лан тамомила фарқ қилувчи ҳодиса деб уйарнинг муштараклиги, ўзаро уззий богланганлигини инобатга олмайди. Эга ва кесимнинг мослиги, яьни бирлик-кўплигини соф грамматик маънода тушунамиз /37, 1Т2/ деб, -лар, -(и)ш олган -а уларсиз келган шаклларнинг синтактик хусусияти, яьни эга-кесимни боғлаш вазифаси қоида қилиб берилади. Бунда \*лар, >(и)ш факат кўплнк, уларни олмаган шакл фақат бирлик билдиради деб ҳисоблайди. Аммо қоидадан олдин мазкур шаклларнинг логик миқцор' (бирлик-кўплик) билан муносабатини қуйпдагича иг эҳлайди. Болалар югурдилар деганда эга ҳам, кесим ҳам кўплик маъносини англатади ва кўпликнинг морфологик кўрсаткичига эга бўлади. Бундай ҳолда логик ва грамматик ҳодиса бир-бирига мос келади. Халқ ишлади мисолида эга ҳам, кесим ҳам бирлик фоомасида, лекин эга кўплик- жамлик маьносида, кесим якка ҳолда бу маънони англатмайди. Шунга кўра грамматик мослик бору, логйк мослик йўқ. Халойиқ тўпланишди гапида эга кўплик-жамлик маъносида, лектн бгрлик формасида, кесим кўплик формасида бўлади /37, 112/.

Феъл кесимиинг (III шахсда) эга билан мослашувига доир қоидани олиб кўрайлик. Эга инсонни англатувчи сўз бўлиб кўплик формасида келганда кесим кўпинча кўпликда қўлл- чади деб қуйидаги мисоллар берилади:Болалар куйладилар. — Болалар куйлади /37. 112/. Мисолларнинг тартибига эътибор бера,.лик. Аввал кесимнинг -лар олган шакли, сўнгра усиз келган пакли берилади. Бундан ма.чсад рус тилининг таъсирини кўрсатишдир. Муаллиф кесимчинг бирлик шакли рус тили таъсир этма"дан илгари кўп қўлланган, рус- тилининг таъсири кучайгандан кейин эса кўплик шакли кўп ишлатиладиган бўлди демоқчи. Бошқа инша шуни очиқ айтади. Болалар ўкидигтр кэби гапда квсимнинг қам эгага қараб кўплик кўрсаткичи олишг- ҳод» засннинг одлтдаги

ҳог тусига кириши рус тилининг ўзбек тили тараҳҳиётидаги прогрессив рог ши кўрсатувчи фактдир /30, 56/. Бу фикрнинг синтаксисдан ўн иккй йил кейин нашр этилган асардаайтилганини инобатга олсак олим рус тилининг лрогрессив роли кучайиб ҳарор топди деб уҳ.ираё.ганлиги аён бўлади.

Рус тилининг таъсири эътибордан соҳит ҳилинса, ҳўшимча (-лар> тежалган мисол олдин берилиб ноҳиссий (объектив, нейтрал) баёнга хос бўлганидан кўп ҳўлланади, кўшимчали шакл ҳўлланган мисол эса ундан кейин берилиб ҳиссий (субъектив) тэсвирга хос, шунинг учун кгмроҳ ҳўлланади деб изоҳлашга тўгри келади.

А.ҒуломоВ -лар фаҳат кўплик билдиради, аникроғи синтакттк вазифа бажаради деб ҳараганидан бувим айтдилар мисолида эга бирлик формаси^,а, кесим кўплик формасида ке/..ан дейди. Айни пайтда -лар ҳурмат маъносими ифодалашини айтади /37,

113/. Бундэй ҳолде -лар синтактик вазифа бажармайди, яъни сўз ўзгартувчи ҳўшимча бўла олмайди. Шунга кўра эга-кесим мослигига дахли йўҳ. У ҳурмат категорияси шаклини ҳосил ҳилади.

Энди гапда миҳдор билдирувчи сўз ҳўлланишига оид қоидаларни олиб ҳарайлик. Кесим сон билаи ифодаланиб эга кўпликда келганда кесим бирлик формасида ҳўлланади деб ҳуйидаги мисол берилади Йи^ияган одамлар мийкта /37, 114/.

Бу ерда рус тилигэ ,ос хусусият ўзбек тилига кўчирилгам. Кўппик ҳам аниҳловчи (йигилгаи), ҳам кесимда (мииг) луғавий йўл билан ифодаланганидан ҳушимча тежалади, яъни эгага -лар ҳўшилмайди. Анэ шуни қоида ҳилиб бериш лозим.

Эганинг аниҳловчиси '•аноҳ сон, миҳдор равишидан ифолала ганда кеси^ кўпинча бирлиҳ, баъзан кўплик формасида келади дьб ҳуйидаги мисоллар берилади.Ўн киши келди. —Ў» киши келишди. — Бир ҳанча одам олдинга югурдилар 'кмгурмшди) /37, 114—115/. Биринчи мисолда тежамкор. .икка риоя ҳилинған, -лар на эга, на кесимгт ҳўшилмай икки марта тех-.алган.

А.Ғуломов луғавий миқдорни иноиатга олиб рус тилийииг таьсирига берилмаган. Иккинчи, учинчи мисолда -лар, (-и)ш қўлланишининг сабаби айтилиши керак. Таъкид назарда тутилганда мазкур қўшимчаларнинг й тлатилиши :и тўғри деб бўлади. Бошқача айтганда қўшимчанинг тежалиши ноҳиссий (объектив, нейтрал), қўлланиши ҳиссий (субъектив) баёнга хос.

Эга уюшган бўлса кесим бйрликда ҳам, кўпликда ҳам (эга кишй о^идан бўлгаида кўпинча кўл икда) қўлланади деб қуйидаги мисоплар берилади. Салима ва Карима келдилар. —Салима ва Карима келишди—Салима ва Каоима келди /37, 119/. Бу ерда ҳам рус тилига тақлид бор. Шу сабабли аввал қўшимчали, кейин қўшимча тежалган мисол берилган. Тақлиддан қутулсак мисолларнинг тартиби ўзгагади. Таъкид йўқлигидан. баён ноҳиссий бўлганидан қўшимча тежалган мисол аввал, қўшимча ишлатилган мисоллар кейин берилиб таъкид назарда тутилгвни, шунинг учун кам қўлланиши изоҳлаииши керак.

Эга кўплик формасида келганда (учинчи шахс) от кесим бирликда ҳам, кўпликда ҳам қўллана олади деб қуйидаги мисоллар берилади:Улар студентлар. —Улар студент. Бу киалар ишхматчилар. —Бу қизлар шахматчи. Кўшниларим хам хплол одамлар (“С.Ўзб”) /37, 116—117/. Ьу қоида бошқа саҳрфада яна такрорланади:Учқун ва Толиб артмстлар. —Учқун ва Тодиб артист /37, 119/. Таъкид назарда тутилса (яъни ҳиссий баёнда) фаҳат газетадан олинган мисолда қўшимча қўллаиса бўлади. Бошка мисолларда -лар ишлатилиши рус т'<линин! хусусиятига мос-- келади:Они—студектм. Они—шахМатистм. Ўзбек тйянда бгё-н оддий, ноҳисоий бўлса қўшимча тежалади, таъкид наэарда тутилса -лар эмас, бошка восита қўлланади.

Адабий норманинг намунавий, умуммажбур.ий қодиса./7,41, р; эқанлигини ииобатга олсак А.Ғуломов мйллзтнинг-барча аъзосига пус!(а фикрлашн; намуна қи.пиб кўрсатаётгай зкй.:-да‘ барчяим рус\*)а фикрлашга мажбур қиласгган экан-да деган \*улгк;а к\* йб чиқаци.\*

Зга-кесимниаг кўйлик .формасида 6ўлиши'\*»ккйнчи да»
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бўпакнинг ҳам кўплик аффикси олишини талаб хилади деб куйидаги мисоллар берилади: Болалар китобларини келтирдилар. Машғулотдан кейин улар уйларига кетдилар

/37, 118/. Бу қоидада ҳам рус тилининг хусусияти асос қилиб олинган. Чунки рус гилида эга ва кесим кўпликда бўлсаулар билан мазмунан боғланган иккинчи даражали бўлак ҳам кўпликда келади. Ўзбек тилининг хусусияти инобатга олинса мисоллар асосий к.оида бўлолмайди, чунки қўшимча ҳам кесимда, ҳам иккинчи даражали бўлакда тежалиши керак. Лекин баён ҳиссий (субъектив) бўлса унинг даражаеига қараб -лар фақат иккинчи даражали бўлакка ёки у билан бирга кесймга ҳлм қўшилади. Ана шу хусусият А.Ғуломов томонидан орадан ўн йил ўтиб тўғри баен қилинган:Пахта машиналарда териб олинади. Яна ҳам аниқлйк, таъкид учун машинагт -лар қўшилади, бу рус тилининг ўэбек тили тараққиётидаги прогрессив ролини кўрсатувчи фактдир /30, 56/ Таъкид ҳақидаги фикр тўғри. Бундан аввало муаллиф таъкид бўлмаса -лар қўлланмаслигини эътироф этаётганлиги англашилади, бундан ташқари таъкид бўлганда ҳам илг ри -лар қўлланмагану кейинчалик рус тилининг таъсирлда қўлланадиган бўлган деб уқтирилаётганлиги аён бўлади. Иккинчи фикг> мутлақо нотўгри, чегаки фақат иккинчи даражаг.и бўлак эмас, кесимда ҳам -лар қўлланиши илгаридан таъкид билан боглиқ ҳодиса; -лар кўлланмаслиги эса ноҳиссий баёнга хос бўлиб ўэбек тили грамматик қурилишининг ббш хусусияти—тежамкорлик билач бо>ликдир.

Даосликнинг учинчи нашри қизил салтанатни қайта қуриш даврига тўғри келади. Бу ижтимокт-сиёсий ислоҳот тилшунос огчмнинг руҳи (онги)га қандсй таг.сир этди деган савол туғилади. Бу 'зво га жавоб бе^иш учун маэкур мавзуга мурожаат қиламиз. Айрим қисқартириш, тузатишни ҳисобга олмаганда аксарият қоида ўзгарг ай колгай. Масалан матбуот тилига рус тилининг таъсири ҳақидаги изоҳ тушириб қолдирилгану, қоида ҳам, ун..нг далили (мисоллар) ҳам ўэгартирилмага' • /38.96/. Бошқача айтганда сурат ўзгаргану сийрат ўэгартирилмаган. Бу тилшунос рухида ҳали

26

ўзгариш бўлмаганидан, миллий туйку, ўзлиқни англаш, руҳий тугқунликдан қутулисч ўчун ҳаракат бошланмаганидан далолат беради. Бунинг объектиг сабаби бор. Қайта қуриш дегани ҳали истиҳлрл эмас, у мустамлакачилик '■узуми даетида, қарам халқларнинг маданияти, тарИхи, тилига нисбатан давлат сиёсати кескин ўзгартирилмай амалга ошириладиган бўлди. Дарсликнинг илмий-назарий ва методологик асоси ҳам ўзгармай қолганлиги /38, 3/ шу билан изоҳланса кера . '

О ~ *.*

И.В.Гётенинг маҳола бошидаги фйкрига қайтсак, она тилининг хусусиятига мос. келмайдиган назаоиянинг ҳам амалиётга тадбигидан фойда кам бўлар эка..-да деб айтишга мажбур бўламиз.

Хулоса:она тили грамматик қурилиши талқинининг илмий- назарий ва методологик асоси янгиланишга муҳтож. Адабий тил меъёр, мезон (норма)ларини белгилашда тил системаси Гструктураси)нинг ўзида бор хусусиятга асосланмоғимиэ ва уни қоида қилиб ўрта, олий мактабда ўргатмоғимиз даркор.

МАЛОМАТЛИ МАРАЗ АСОРАТИ

Ушбу мақолада профессорлар А.Ғуломов ва М.Асқарова раҳбарлигида ёзилган 5, 6—7 ва 8—9 синф дарсликлари /5; 39; 4/ даги айрим грамматик ҳодиса қисқа а шарҳланади. Муаллифлар олий мактабда ўқитиладиган “Ҳозирги ўэбек адабий тили” курсида мактаб она тили курсининг илмий асоси баён қилинади /38, 4/ дейди. Олий мактаб дарсликлари /38; 29/ мустамлакачилик даврида яратилганидан назариядаги қусур ва кам иликлар амалиётда бартараф этилганмикин ёкъ истиқлолнинг олтинчи- еттинчи йилида ҳам рус тилининг ўзбек тили тараққиётидаги прогрессив ролини кўрсатувчи факт деб ўқувчилар онгига сингдирилаётганмики11 деган масалага эътибор беришга т;ғри келади. Бошқача айтганда тилшунос олим руҳида ўзликни англаш борасида ўзгариш рўй берган-бермагани, маломатли мараз (А.Қаҳҳор) бўлмий мустамлакачилик асоратидан қу.улиш йўлида саъй-ҳаракат бошланган-бош..анмаганини кўрсатиш тақсзо этилади. Шу билан биргл ўзбек ти;,и грас.матик қурилишининг бош хусусияти—тежамкорлик нуқтаи на-аридан ёндаши/ъанда цпрҳяанадиган ҳодиса (норма ва қоида)ларнинг қандай бўДиши ҳам кўрсатилами.

Аввало рус тилининг таъсири, муаллиф айтмоҳчи, “прогрессив роли" яқҳол намоён бўладиган эга билан кесим мослиги мавзусини олиб қарайлик. Дарсликда эга билан кесимнинг III шахсда сон жиҳатидан мослиги беш бандда еттита қоида қилиб берилган. шундан иккитаси эслатма /4, 42—43/.

Биринчи банддаги қоидада кимсаНи билдирган III шахсдаги эга билан феъл кесим сонда мос ьўлади деб жумладан дехкоилар баҳорги ишларни бошлаб юбордилар мисоли берилади /4, 43/

. Машқ (92,94,95) да ҳам эгаси қОпликда келган ўнта гапда кесимга -лар қўшилган.

Олий мактаб дарслигида бу қоида бошқача. Эга жонли предметларни англа^увчи сўз бўлиб кўплик формаси да келганда кесим кўпликда ҳам, бирлйкда ҳам бўлади деб қуйидаги мисоллар берилгаи: Болалао куйладилар. — Болалар куйлади. Қушлар сайрадилар. — Қушлар сайради /38, 95—96/.

Мазкур қоида истиқлол даврида ёзилган назарий грак матикага ҳам мос келмайди. Кўплик шаклидаги эга ваэиятида шахс билдирузчи от морфологик шакл бўлганда кесим бирликда ҳам, кўпликда ҳам кела олади: Донишмамдлар тўгри рйтгри (Ў.Хршимое)/13,75/.

Кўринадики, мёктаб дарслигида қоиданинг рус тили таъсирини кўрсатувчи қисми қолдирилиб, она тили грамматик қурилишининг ўзига хос хусуеиятини акс эттирувчи қисми огиб ташлангаи. Беих~иёр Чўлпоининг қуйидаги мисраси эсга тушади: Кўигил, сен мунчалар нега кишанл-ар бгрлэ дўстлашдинг? Наҳотки Т”лшуиос олим кўнгил (руҳ.ти г'аломатпи мараз кишаняаридан озг д к'лишни истиқдолнинг еттинчи йилида ҳам хаёлига келгирмэса Бу дахшат эмасми?! .,

И> симчи баи.-шаги қоидада кўлликдаги эга кимсаии эмас, нарса-буюмии билдирса, феъл кесим одатда эга б..лан соида мослашмай бирликда ишлатг тади деб далил тариқасида ўт- ўламлар баҳор келмшм Омдан кўкарадм /4.43/ гапи берилади.

Мвшк (96, 97) да эгэси кўпликда келган олтитв галда каеимга -лар қўшилмаган.фақат битта мисол (99>машк)да кесим кам »мц> ОЛГан: ...гилос ёғочлари коллаб ётадилар (А.Қодирий).

Маэкур қоидадан кейин берилган эслатмада шундай дейилади. Жаниаорларни англатадиган'кўпликдаги эга феъл кесим оиЛам оондв мо<? бўлиши қам. мумкин^Қўнғизлар кузда уяларига аижрииадилар /4,43/. Мавэуга оид машқларда бу коидэ га бошқа мьсол й/қ, **Домйк** бврилган «гОна мйсолда ҳам рус тияииинг таъсириии кўроатиш нааарда тутилган,

Ўзбек тилининғ наэарий грвмматикасида мазк;р икки қоида шундай ифодаланган. Кўллик аймсяидаги эга вазилтида жонсиз предметлгрни.ҳзПеон, паррвндаларни билдирузчи от морфологик шакл бўлганда кесим доимо бярлик шаклида қўлланади:Итлар «урдм/13,75/.

Мактаб дарслигида каоиминнг -яар елиш-оямасяиги сабаби тушунтирилмаганидан ў\*уечй нега деган сасолга жавоб ололмайди- Ўкитуачи аеа уии ўзи билганича изоҳлашга мажбур бўлади.^у боие да|к»м(кдкметодик жикатдан тўгри йўл тутилган деббўлмайди.

Бешинчи бандда эганинг аниқловчиси миқдор еон билян ифрдаланса ага «вм, қесим ҳам бирдиеда ҳўлланади дрб қоида қуйидаги мисол билаи далилланадшЎн бсш ўспир-тн сайрга

қетди (4, 43).

Отнинг туб шдқЛИ бирликни билдирса кяидай қилиб ■'ўплйхни англагадигаи сон бияан бирико ряади де"ан савол туғилади. Немис тилида икки „онидан бошлаб от кўпликда қўлланади еа бундай от т>га бўлганда кесим ҳам кўпликда калсди, Рур тилида от беш сонидан кейин кўпликда ишлатилади, кесим ҳам граммзтик сри жиҳатидан унга мое бўлади, Шунинг ўзиёқ она тилинииг хусусияти герман аа олааа.{ титларидан фарқ қилиши'\*и кўрсатади. Бинобарин бундан уни иаоҳлаш эарурлиги англашилади. Аммо дарсликда иэоҳ йўқ. Напшада нмцага асосланиб ҳукм чиқарилгани ойдинлашмаи нега деган савол жааоббиз қолади.

Бундан ташқари маэкур қоида олий мактаб дарслигига мос келмайди. Бундай ҳолда кесим кўпинча бирлик формасида қўлланади, бироқ кўплик формасида ҳам келади (ҳар икки ҳолда ҳам мазмун кўпликда бўлади) деб қуйидаги мисоллар берилган: Ўн киши келди.—Ўн киши келишди. Ун одам ўзаро сўзлашиб ўтирар э. .илар (38, 9/).

Тўртинчи банддаги қоидада от кесим кўпликдаги эга билан кўпинча мослашмайди, бирликда қулланади деб далил тариқасида битта мисол берилади:Стол атрофида Исой бобо, Алихон ака ва чўпоилар бор эди (4, 43).

Бу қоида олий мактаб дарслигида куйидагича берилган. Бор ё йўқ сўзидан бўлган кесим бирлик формасида қўлланади (эга бирлик бўлса хэм, кўплик бўлса ҳам). Бундай кесим -лар аффикси билан қўлланса ҳурмат маъносини (ўрни билан бошқа маъноларни ҳам) англатади:Уйд» бувим борлар /38, 97—98/: От кесимнинг бошқа кўринишлари алохида қоида қилиб берилган /38, 98/

Кўринадики, мактаб дарслигида от кесимнинг қоидаси билаи мисол ўртасида мослик йўқ.қоида умумий, мисол унинг битта кўринишига оид. От билан ифодаланадиган кесимнинг эга билан мослиги умуман тилга олинмаган. Бундан ташқари эга ва қесим билан мазмунан боғланган иккинчи даражали бўлакнинг -лар билан қўлланиши қоида қилиб берилмаган. Ҳолбуки бундай гап дарсликда кўп учрайди. Яна нега деган савол туғилади.

Эга билан кесим мослиги, шунингдек грамматик қурилишнинг бошқа ҳодисаларинн тўғри талқин қилиш учун аввало кулл, яъни ҳар бир ҳодисанинг моҳияти (лисоний хусусияти)ни аниқлаш керак. Аммо уни чег (рус тили)дан эмас, она тилининг ўзидан изламоқ даркор. Шу муносабат билан Алишер Навоийнинг ҳудҳуд тилидан симурғ таърифида айтган сўзига қулоқ тутайлик:

Смз тушуС ул июхдим беқад баид 1,

Ул вкинрок. сизга мин ҳаблул вари/;г.

Қар ккши бўлса тирик ондин йироқ,

' Уятирикликдии ўлум кў5яхшироқ/15,35/.

; Кулл (моҳият) аниқлангам, унинг жуэви. яъни нуткда аоқе бўлиши ўрганилиб баён қилинади. Бунда кулл **аа** жузв /19; 20/, бошқача айтганда назарий ва амалий ф>нср, лисоний ва нутқий хусусият нисбати, ҳажм ва даражаси ҳар хил «бўлади. Мактаб ўқувчисига куллнинг энг муҳим кўриниш (белги; сифат)лари содаа, равон тилда, талабага кўпроқ кўриниши бир қадар бошқача тарзда, аҳли донишга эса илмийроқ, мураккабэоқ йўсинда баёи қилинади. Барча ҳолда тежамкорлик назарда тутилади.

Бундаййўл тутиш учун номи мустамлакачилик бўлган маломатли мараз асоратидан руҳни кутқармоқ керак. Шунда она тилнмизнинг бош хусусиятини англаб зп билан кесим мослигини ҳам, грамматик қурилишнинг бошқа ҳодисалариии ҳам тўғри тзлқин қилиш имкони уғилади. Негаки бундай қолда луғавий ва грамматик восита, логик (семантик) ва грамматик соннинг ўзаро узвий ботланганлиги, бетарафлик, уиинг кўринишлари, отнинг мазмун жиҳатдан турларм, сўз ва қўшцмчанинг тежалиши, ҳиссий ва нОҳиссий гал (матн)нинг фарқи ®а ҳоказо инобатга олин&дн. Натижада муайян қўшимча ёқи сўзнинг тўғри-нотуғри, ўриили- ноўрин қўллангани аён-бўлиб нега деган саволга ҳржаг қолмайди.

Эмди шарҳланаётган дарсяиклардаги айрим ҳодисага шу нуқтаи ндзардан ёндашиб баҳо берайлик. Аавало -лар қўшимчасини олибКўрамЙЗ: Ц

ЭнТ аввало бирикма, гап, •матнирнг нбҳиссйй (объекТиа) аа ҳиссий (субъектив) яиги инобатга слйнади. бирнкчи ҳолда -лар тежалиб, иккинчи ҳолдв ҳиссййяяқ -даражасига қараб тежалмаслиги мумкин. Ана и>у таянч мезон, умумий қоида бўлиб . бррчв с?» ва гаг-

1.баид~узоқ.

2-мин ҳаблул варкд—бўйни го№.ир.;.;лан.

♦, **А**ииц**ла**ми миқдор билдируачи сўэ бўлганда аниқяанмишга •ляр қўшилмайди:иккига жавон (39. 11), еггита квм»ари (39, 21), 800 асалари (39, 22), и-кки ўқувчи (5, 172), икки ў«рггуич«\* (39,92), тўрт ўспирин (39, 70) 53 тил (39, 91}, ТўрТТй МИСРЛ (8, 7), дунёнинг 80 давлати (38, 80), 200 туйдан ортик аТИрГуй (39, 80), уч-тўртта рнор (39, 92), тўрт-бёш бола (39, 80), МИИГ бир хил ранг (39,32), бир нета киши (39, 92), бир гала чумчук (39, 2б), Барча анимолчидан кўплик англашилганидам аиикламмишга -лар қўшилмаганиии тўгри деймиз. бу қоида ган аа матида ҳам амал қилади. Аниқлачмиш қайси гап бўлаги бўлса кам •мраимайди.

Рус тили таъсирида мазкур бирикмаларда аниқявнмишга \*дюр қўшиб ишлатилади. Вуни тўгри дёя олмаймиз, чуики бундай ҳолда тежамгсрликқа риоя қилинмаган бўлади:бир гуруҳ ўамирлар (39, 70), ўн чоғЛи ўспиринлар (39, 70), минглаб ишчилар (5,10), бнр қанча хиллари (39, Т27), бир қанча саноат корхоналари (8, 46), ҳднгма вилоят бзтумТнларда (39, )29), акриМ каеалЛйКЛЙр (5, 148) ҳар хил китобл'ар{59,14), кўп мамлақатлврдд(39,31), кўлгйна ўсимликлар (&, (96), кўплаб ёввойн мейаЛИдлраигляр <39,125), кўл мпқдорда кўл аа **курук** меааяар (39,125),

Миқдоғ бнлдируачи бки мазмунидан кўллик аиглашилгаи сўз аииц**л**оа**чи** амас, гютиинг бошқа бўлаги бўлгаида ҳам у билаи мазмумшг бвғлаигам от «лар олмайди:У\* амшрага каатда бв\* (А.КЙДИРНЙ,- 3®! 71>.

&унддй) ҳоэтда атга’. -лшрь қўшттеа, гвжаюторлинка, ришв қилинмвпамлигА\*дан<қўшнмча орти)^а\ ноўрин, нотўғри'иўлланган< бўлади:Бинолар, мактабЛаркўп<(&, **10).** Ерда **озикпадпапр кўпайиСк\*.** (5, **204).** Сўзларни бўғинларгабўлйб **ёэииғ** (5, 5). **Мактаб дееорий газетасига мақолалар ёзиб тураеаими? (39,10).**

1. Эгага -л«р қўшилса кесимга қўшилмайди, тежалади;Тўғои тепасида электр пайвандчилар ишлаяпти (С.Аҳмад; 39, 28). Ботирлари канал қазеди, Шоирлари ғазал ёзади (Ҳ.Опимжон;

39, 108). Бундай гапда косимга -лар қўшилса тёжамкорликка риоя қилинмаганидан ноўрин ишлатилган деб қаралади:Болалар мактабга келмокдалар (39, 13). Ўқувчштар ёзги таътмлда Самарқанд вя Бухорога бордилар'.(39, 14). Терммчилар даладан кечқурун ҳайтдкпар (39, 15). Деҳқонлг”» кенг лахтазорда ишлаяптилар (39, 18). Ўк.итувчмлар с ртага саёҳатга борадилар (5, 23).

1. Гапда иккинчи даражали бўлак.бўлса фақат кесимга эмас, унга ҳам -лар ҳўшилмай тежалади. Кўпликни ифодалаш учун эгага қўшилган -лар етарли бўлади:5?лар гуэардгн ўтмб, ўнгга бурилганида, қуюқ дарахтлар орасидан могтаб хўринди (Ойбек; 5, 62).

Бундай гапда кэсим ва иккинчи даражали бўлакка -лар қўшилса тежамкорликка хилбф бўлганидан нотўғрй деб қаралади:Сйнф раҳбари маэклиеда Баҳодир билаИ Д>тишердан нима қилганликларани айтиб беришларини таЛчб қилди (39, 41). Бу мисолда -лар тўлдирувчида тежалса, қуйидаги мисолларда кесимДа ҳам тежалади:Кишилар ўз фикрларинй баёи қилдилар (5, 3). Болалар тўкилган пахталарни тердилар (39, 13). Қуиидаги гапда -лар умуман қўлланмаса бўлади. Бундан ташқари келишик қўшнмчасй ҳам тежалади:Ёзувчилар бадиий аеарлзрда қаҳрамонишг юеҳйат фаолиятшад кўрсатиц! учун.унйнг.касб- қунарига оид сўзларни қам кўллайдилар (39, 33).

1. Грамматик қурилишнинг бош хусусяяти уюшиқ бўлакда ҳам -лар тожалишини тақозо этади:Давр ўтиши бйлан эскириб қолган сўзлар ва йборалар умумнутқдан чиқиб кетади:унга янги сўзлэр ва иборалар қўшилади (39, 41). Бу мисолда -лар кесимдагидек биринчи эгада тежалиб иқкинчисига қўшилади. ҚуйиДаги мисолда тўлдирузчи ўюшиб келган, -лар унинг охиргисига қўшилиб икки марта тежалади. Айни пайтда бйринчи ва иккинчи тўлдирувчидаги кёлишик қўшимчаси ҳам ортиқча.Авввл отларни, кейин сифатларнй, сўиг феълларни эсўчиринг (5, 9). '
2. Кўллик фақат -лар билак эмас, туб от орқаяи ҳам ифодаланади. Бувдай ҳолда -лар кесимга ҳам қўшилмпганидан икки марта техалиб фикрни ихчам ифодалашга эришилади:Бу ерда туташган кўчаларнинг ҳаммасида:, одам дарёдай окади

(Ойбек; 5, 95). Кўплик аниҳлоечидан англашилганидан эга ва кесимга -дар ҳўшилмайди. Ёзувчи она тили имкониятидан маҳорат билаи фойдаланган.

Мазхур ҳондага мос келгакидан қуйидаги гапда ҳдм -лар иккала бош бўлакда тежалиши керак эди;Иштаҳаои йўк кишилар ©вқатдаи:.олдин кунига 5—6 доиа кўксултон еб турсалар, иштаҳа очмлиб кетади (39, 127)..Бу гагжи тилшунос ёзмаган. Олим тилгга ишяов берадигай, уни силлиҳлаштирадиган уста /4, 203/бўлганидан гапдағи хато тузатилса бўлар эди.

1. Кўгшик мантиқан аен бўлганда от/а -лар ҳўшилмайди: Ўктам дарахтлариим.г яшил чодири осткда у ёқбу ёк.ни’кезди (0йбек; 5, 78). Ёзуечи барг маъносидагк чодир сўзида ҳўшимчани тежаган. Муаллифнинг ўзгг х.ам шу қоидага рибя қилган. Қайси дарзхтл-рнинг лпроги тўкиЛкДти? (39, 30). Мантиқан аёнлик шундан иборатки, дарахтнинг япррги, битта бўямаслигини ҳамма билади, Шу сабабли таъкид назарда Тутилмагашдан унга -лар қўшилмайди\* Қуйидаги га-пда мантйқйй аёняикка зътмбор кнликмай, эгада -лар нотўгри қўллангай:Шаҳарларга поездлар катнайди, самолэтлар учади (5, 10). Бу ерда мантиқий аёнлик шуки пойтахтдан бошқа штқарлаога қатнайдиган поезд, учадиган самолёт битта. эмаслиги катгаю кичикка- маълум. Шу учун \*яэр қўшилишига зарурат йўқ. Куйидаги мисолда эса луғавий миҳдорга эътибор берилмай аниқлоечига, мантиқий аёьлик инобатга олинмай акиқлаимишгз -лар нотўгри қўшилган:Кўпчилик

; ўеииликлариииг гулларй качкурум, баъзилариииши хуидузи вчиладм (5. 198).

■ Эндц матнда'-лар қўшимчасйиинг тежалиб\*тежалмаслигини олиб ҳараймиз. Дксарият матнда кўпликни ифодалаш учук турли восита иштироқ этади. Шунга кўрс унинг таҳлйли гапдан бир оз фарҳ ҳилади.

5-синф учун тузилган матндан (муаплифи кўрсатилмаган) фир абзацни олиб карайлик:Акялй богапар ота-оналарики хурмат кзилиб, кучлари етганча улар ҳизматида бўладилар. Ёмон сўз айтишдан/ аччикяаниб карашдан ўзларини сақдайдилар» /5. 126/. Атиги иккитц. гапда -лар етти марта қўлланган. Матн муаллифи кўпликн т ифодаловчи восита фақат -яар эмаслигими инрбатга олганда шундай қилмаган бўларди. Таъкид наэарда тутилмаганидан яхлит кўпликни англатувчи туб отдан фойдалаииш мақсадга муеофиқ. Бундай ҳолда -лар фақат кишилик олмоши. билан ифодаланган аниқловчи (ўлар)да қолади. Луғавий сакталик ҳам тузатилса фикр ихчам ифодалаииб жумлалар ен) ил ўқилади.

Дарсликнинг 143-саҳифасидаги матнда мазкур воситадак ўринли фойдаланилгон Хонқизи сўзи сарлавҳадан ташқаря яна ; икки марта ишлатилган. Барчасидан умуман, жами қўнгизча деган маъно англашилади. Лекин битта гапда қам қаратқич, қам карглмишга -лар қўшилган:Хонқизининг емиши ўоимликларнинг битлари ҳисобнанади. Таъкид назарда тутилса қаратқичдаги -лар қолади, акс қолда икки марта ҳам ортиқча қўлланган бўлади. Бундан ташқари кесим васифасидаги фзъл ҳам русча фикрлашга мос келади.

Тежамкорликка риоя қилинмагенидан рус тили таъсирида айрим матнда -лар қаддак ташқари кўп қўяланган. Тошкент ҳақидаги матн бунинг ёрқин далилидир /5,10/. Матн еттита гапдан тузилган. Мақсад ўқувчига пойтахт ҳақида маълумот бериш, баён ноҳиссий. Шунга қарамай кўпликни ифодалаш учун -лар йигирма икки марта ишлатилган. Ҳолбуки кўплик битта гапда кесим (куп)дан, бошқасида аниқяовчи (минглаб) дан анғлашилади. Охирги гапда кўплик сўзловчигагина эмас, тингловчига ҳам мантиқан аён. Ана шулар инобатга ояинмаганидан -лар ўн саккиз марта ортиқча қўлланган.

Оиа тияи хусусиятидаи '^рй ,фойдалаиилс&' мфода ҳиссий бўлганда ҳам-лар ортиқча й|длаталмайди. бэувчи С.Анорбоавдан олинган қуйидаги матнда шундай.

Атроф нм-л:;шл. Табкатнинг сеҳри билан шдаада ®ор ранг
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Нааошох еойкнимг мкки бетига сепиб юборилгандай. Пичан тиззадан келадн. Оппоқ очилган гулхайри салобатли арчаларга бош уради. Якка-дукка сершоҳ, сап-сарик, капрзйгул, баргсиз, ялайгоч, қ,аво'ранг гулли сачратқи, Сой ичяга даларайхон хиди қамалиб қолган—ҳамма эқ муатгар. Теварак-атроф табиий чамаизор. Минг бир хил раиг тоаланади. Кадам қўйсаиг гулки босасан (39, 32).

бир абзац, тўққиз гапдан иборат ушбу матнда ёзувчи мусаввир бўлиб Ватаннгчг сўлим бир ғўшаси суратини чизади. Ўқувчини кўп соғинтирган бақорни кўрии' учун Навошох сойига чорлайди. Юргил дапаларга хетайлик дўсгим, диққикафас уйда ётм«қ пайтимас (А.Орипов) деяётгандеқ йўлади. Оламда бор ранг сепиб юборилган сой соҳили, тиззадан келадиган пичан, оппоқ очилган гулхайри, сап-сарик, каврайгул, яланғом сачратки. даларайҳон ҳиди қамалгаи сой, гулдан гюяндоз солган Батан табиати ўқувчини ҳам сеҳрлзб, қалбига зааҳ-шаеқ бағиш.пэйди. Ана шундай муаттар чамамзорни тасвирлаш учун -лзр атиги бир марта ишлатилиб ўн марта отда, икки марта феъл кесимда гежапади. Яхяит кўплик 'англатувчи- губ шаклдан, таъкид бглдирувчи луғавий аоситадан фойдаяанилади. -лар кўп қўлланса диққатни, ўзига жалб қчлиб яуғазий восита жилоси хиралашарди. Оқибатда кўзлангак мақсадга эрйшиб бўдмасди.

Ушбу матнни тандашда дарслик муаллифлари зукхолик қилган. “Зиғир” сарлавҳали қуйидаги матн ҳақида ҳам шундай деб бўлмайди.

Зигирдаи ингичка аа жудл пухта толалар ояииадм. Олинган толалардаи фабрикдда..«т тайёйяаиадм. Ипдак эса қар хил, гззламалар гўкипади. Зигир уругидаи заводларда ёг слинади. Унинг қоядигидан куижара қдлинади. (5, 153)

Кўринадики, матн ихчам, атиги беш гапдан иборат, баён ноҳиссий, Ўмта от ўн тўрт марта қўлланган, шундан учтасига -лар гўрт марта қўшилгаи. Завод билан фабрика, 'лн билан тонанинг микдор маъносига муносабати бир хил. Шунинг учун битгасига -лар қўшилиши тўгри эмас. Газла.мадан олдин кўплик лугавий восига билан ифодалакган. Баён ноҳиссий бўлиб таъкид гақозо V - 36

этилмаганидан-лар ноўрин қўлланган.

Айрим матн ва мавзу сарлгвҳасида ҳам -лар ҳўлланган:дельфинлар (5,166), чумчуклар (39, 26), омомимлар (39,137), синомимлар, антбнимлар, пароиимлар (39,139)ваб. Аксарият сарлавҳа ртнингтуб шаклйда берилган:анжир (5,6), амра <5, 41) хонҳизи (5. 143), анор(5, 149), зигир (5, 153), фаъл, от, сифат, сон, олмош, равйш, эга, кесим, аникловчи, қол, ибора ва ҳокаэо. Иккала ҳолда ҳам кўплк,< назарда тутилад!\*, Фаҳат биринчиси нояхлит, узвли (феъл+фвъл+феъл+фаъл тарзидаги) кўпликни, иккинчиси яхлит (жами, ҳаммзси маъносидаги) кўпликни билдиради. К'”'пликнимг биоинчи кўриниши рус тилига хос бўлиб ҳўшимча ўзига хос матнонн >.фоааяаш учун доим қўлланиши бильн изохлансз, иккинчиси ўзбек тилигп хос бўлиб зарурат бўлмаганда қўшимчани тежаш билак боғлиқ. Шуни инобатгэ олсак барча сарлавҳани туб 'иаклда бьриш тўғри бўлади.

Ўзбек тили грамматик қурилишининг бош хусусияти фтқат қўшимча змас, сўзчи ҳам тежаб ишлатишни так.озо зтади. Шу муносабат билан кишилик олмошининг гап, матнда қўлланишини олиб ■■>раймиз.

Энг аввало шуни билиш керакки, кишилик олмоши феълнинг шахс, сон ва ҳурмат қўшпмчаси билан маънодоикмен ҳам, -мнн, -м, -(а)й ҳам I шахс бирликнм б шдираДИ;. сен аа -сан, »иг 1! шахс бирликни англатнб ҳурматга бетараф; .диэ вз. -сиэ, -нгиз 1! шахсҳурматни ифодалаб бирликаакўпг жкабетарафг>аҳокаао.

- Қўшимча билан олмошпинг қўллзнйшида фарқ 6ор:кўшимча доим кўллайади, олмош бундай эмас.. бунинг сабаби шуки, ҳўшимча кесимга қўшилади, кесимсиз гап. бўлмейди.. «унДан ташқари мазкур. қўшимчанинг аксарияти зсям рлмош бўлган. Ҳамма қўшимча. шахс (эга, субъект)ни''.аниқ хўрсатади. Шуиинг учун блмош зарурат бўлганда ншлатяладм. Акифоқ қилиб айтггкда баён ҳиссий (сўзловчи, т.нгловч. , ўзгани таъкиДлаш,- ажратиб кўрсатиш ва хоказо сарур) бўлса олмош қўллаяади, акс ҳолда 'қўшимчанингоўзй. етаоли бўлади.

Р%,с тигида бошқача ҳолни кўрамиз. Гапд^ фақат феълнинг қў’уимчаси эмас, олмош қам қўлланиши шарт. Бунииг сабаби шуки, айрим қў иимча шахсни аниқ кўрсатмайди: чита-л деганда иечаичи шахсяиги аииқ эмас. Шунинг учун олмошни қўллашга тўгри келади:я читал,тм читал,ои' чгггод.Шахсии аииқ кўрса- тадиган қушгмча б нлан ҳам олмош кўпинча қўлланади: я чмта-ю, ть! чита-ёшь, он чита-ет. Бундай ҳол\*,а олмошга эқтиёж бўлмаса ҳам қўяланади. Бу бир жиҳагдаи знг кичик гап эга ва кбсймдай йборат йўлади деган назарий ҳараш. билан ҳам' боглиқ.

■. Мустамлақачилик дае.рида р/с тилидаги- гапнинг шу хусусияти \_ ўзбек тилнга.-.'кўчирилганидан олнй ва ўрта мдктаб дарсгждэрида гта аа .кёсим мунйсабати -апникг ядроси,п.ир деб қбида қилиб берилдй. "Оқибатда олмсш тсж- лиши керак .бўл.ган ўринда хам қўлланадиган бўпди:Биз ваҳтдан тўғрм фойдаланомиз /©, 31/,

■ Мек ўқишнй .севаман- /5, 7/. Смз ўқув .йививн қамдвй «ўЧяиБ олдмнгиз?/5, 3/, Уч^па гапда ҳам олмош ортиҳча, чунхисўзлоцчи ва тинглрвчини ажратйб, таъкидлвб хўрсати».: тақозо этилмайди'.'

Дарсликлардаги кўпчклик матнда’ ҳам шумдйй.; Масал.ан К.Муҳаммьди'йнинг болёлйгй ҳақидагм масгнда <н»н тўрт марта учрайди, шунДан учгасй" иоўрии қутшангак- /38, 92—93 •.■■“Бирга ўқйймиз\* матийда беш шиош ;См@»!, ймз,'с.ен, еаа. улар> ўн ўч марта ишлатилган:.- Шундан атиги иккй .мартаеи -ўрйнли дееа ■ бўлади. /5, 11/.: Дарсликлар.симчйкяаб -кўздаи қечирилса ҳар' қайсмда юзлеб. ўривда ..қишилик олмокшн тежал.м.ай чотўғри ишлатилганийинг гувоҳ|-\* бўламиз, Шуида радио, толевйдение, магбуот, таржйма' асаргарда фақатолмош эмас, зга, тўлдирувчи, ашқловчи, х,ол аёзифасидаги бошқа сўзяарйинг ҳам нега бунчалмк л ■■«оурим, тежалмай қўяяанаётглни сабабя аён-бўльди. '

Дарелйкларда учрайдигангяна бир камчилйХ' шуки, айрим : грамматик ҳрдисани номлашда изчмллиқ йўқ. Жўмладаи' пррф. .А.\6жиев Томонидач батафсил -адқиқ' вилиниб олий таълимга тад''иқ : »-ияган етакч.1 аа кўмакчи феъл бирикмаеини /40,.42, 29/

. А.Буломол аналмтик форма деса /30/, М.Асқароаё бир дарсликда /5, ! ( ҳўшма 'феъгт деб, бошқаскда /4, 163/ кўмакчиЧИгълямвўз ҳўшилмаси дейди. Зийрак ўқуечиктег иега д&гая саёолмга <йуал»қ«м нима деб хакрб■ барсин, ал&ағами бэяа зхшм ҳабййида иш тутсинми?

Бир қатор грамматик ҳодисани баён қилишда тўғри - йўл тутилган де.б бўлмайди, Жумладан майл аа замонга ажратилган жой уларнинг тил систек зсида тутган ўрни ва салмогига муттшқо •мос эмас.

Мазкур категориялар 50-йилларда А.Ғуломов томонидан ўрганилган бўлса /34, 14/, кейинчалик проф. А.Ҳожиев трмонидан тадқиқ қиликиб олий таьлимга тадбик этилди /42, 29/. Проф.Ҳ.Ғ.Неьматов уларни сист-м тилшунослик нуқтаи назаридан тил ва нутқ ҳодисаси сифатида талқин қилган бўлса / гб; 71/, . Ғ.Н.Зикриллаев узвли (компонент) ва маткий (кОнтекстуал) таҳлил асосида уларнинг ясалиши, м.„змуни ва қўлланишини ўрганиб филологик ихтисосликларга мўлжаллангДн қўлланмага киритди /63; 11/. Шунга қарамай айрим чайл за Замрн шакли хусусмятини баёк қилишда ҳатго 50-йилларда нашп қилингаи ишлардан ҳам фойдаланилмагаи, Масалан А.Ғуломон -(и)бди шаклини ўтган замой'эшитилганлик феьли деб тусяанмши, маъноси ва қўлланишини батафсил баён қилади /45, 401—402/. А.Ҳожиев А.Ғуломов фикрини ривожлантириб мазкур шакл хусусиятини янада аниқроқ изоҳлайдй. Унинг асосий маькосини беаосита кузатмаганлик деб эшитганлик аа кейин бияганлик тарзила нэ юён бўяишини кўрсатади /42, 137—139; 29, 354—355/. Ғ.Н.Зикриллаев узвяи за мзтний таҳлилдан фойдаланиб эшитилганлик маъноси асосида ўзлаштирма гап Ҳосад бўлишини айтад,и /53; 11; 9; 62/. Мактаб дарсликларида аоа бу шакЛ:умумаи тилга олинма^ан. -{а)р, \*(»)ётир-, 'зДк, \*(и)6 ад хабд шакллар факат санаб

кўрсатилган /39, 173/, -ди, -лоти, -ади шаклларинииг яса, ишм ва тусланиши баён қилиниб маъноси ва қўлланиши хақида ҳеч нарса дейиямага.н /5, \*60—164/, 5-синф дарслигида қеласи з. мом феъли деб «моқчи кўрсаталади-ю майд маъноси тилга олинмяйди /5, 166/. 6—7-синф дарслигида мақсадмайли алоҳида маезу қилиб берилса-да «моқчк! эътабордан четда қолади/39, 179/.

ЮқориДа айтиш-ан камчилиқ хурмат маьносига бўлган муносабатда ҳам кўзгё ташланади. Дастлаб б” маьнокинг фақат

:э ...

отда -лар билан иФодаЙЭНйши кўрсатилган бўлса, кейинчалик категориал маъно экани, феълнипг II ва III шахс қўшимчалари шахс, сон билан бирга ҳурматни ҳам билдириши ёки унга бетараф бўлиши аниқланди. Фақат феълдд эмас, рг туркумида ҳам ҳурмат категорияси борлиги, ҳурматнииг отлашган сўз ва олмошга ҳам хослиги кўрсати/|ди '/63; -Ч; 10/. Гу.актаб дарслйгида. эса ҳали ҳам унинг фақат -лар билан ифодаллниши эга ва кесим мослашуви мавзусида эслатма қилиб берилмоқда /4, 43/. Ўзлаштирма фикрга ҳам муносабат шундай. Ўзбеқ тилида ўзлаштйрмалик -(и)бди, \*ган экан (эмиш),..-(3)р экан (эмиш), -син эқан (эмиш) каби шакллар билан ифодаланишига қарамгсдан мактаб дарслигнда унинг рус тилидагидек синтактик йўл билан ифодаланишини қисқача баён қилиш билан чегараланилмокда /4, 126/. Умуман олганда мазкур дар. ликларда рус тилининг грамматикасида учрайдйган ходисаларга кентроқ ўрий бёрилиб ўзбек тили грамматик курилйшийинг ўзига хос хуСусиятини акс эттирувчи кўпчилик ҳодиса ниҳоятда ҳисқа баён қиг лнади ваёкиумуман тилга олинмВйди. Бошқача айтганда рус тилига тақлид мустамлакачилик давридагидек ҳаяи ҳам давом этмокда. Шу муносабат билан шоир (А.Орипов)нинг такдид қила бергин етса бардошимг, модомики соида бор экаи қавас деган мпсралари хотирага келади. Бунг.а муаллифларнинг ўзи қандай қараркин?

КАТТА АРАВА КДЙДАН ЮРСА...

Шуни таъкидлаш керакки, шўро даврида адабий ил нормаси (меъёри, мезони) аникланиб, олий ва ўрта мактаб дарсликларида коида қилиб берилди, уни ўзгартиришга ҳеч қандай ҳожат йўқ дейиш тўғри бўлмаёди. Негаки маданий ўсимли,.ка зарпечак ••ирмашганидек кутқ (гап, матн) ҳам ноўрин, нотўғри кўлг.анаётган сўз ва қўшимча билан тўлиб кетди. Зарпечакдан халос ҳилинмаса ўсимлик с арғайио бора-бора қуриганидек ортиқча унсурлардан тозаланмюа тилнинг ҳам софлигига путур етиб, жозиба, таъсир гучи заифлашиб, кўрки йуқолади. Шу муносабат билаи миллий таълим-тарбиянинг тамал тоши қўйиладиган бошланғич мактабда >-•’ 40 аҳвол қандайикин деган савол гуғилади. Ушбу мақолада маакур сааолга жевоб излаб бошланғич синф\* она тили дарсликлари /33; 25; 3/га мурожаат қиламиз. Диққат-эътибор юқори синф дарсликларидек рус тилининг хусусиятига мос келувчи назарияга асвеламйб иш кўрилаётгакмикйн, яъни катта араяақвтанюрсл, кичик арава шумдан юрар- қабилида иш тугилабтғанмикйн ё«»: муаллифлар руҳни тутқунлиқ зсоратирам халос қйлиб ечр тияи грамматиқ қурйлишини бошқача ,иуқтаи назардан талқин қилганмикин деган масалага қаратилади. Бошқача ак.гаида ў.арслиқлардаги айрим машқ, қоида, гап, матнга асосязниб

кўшимча ва сўзнинг тежаб-тежапмай ишлатипгани хакида фикр-

» . мулоҳазэ ■ юритамиз. ■' '

1 .Аввало -лар қўшимчасини қўллашда тежамкорликка риоь ■ қилинган-қилинмаганини олиб қараймиз. С тц! ва иккии»и даражали бўлакларда мазкур қўшимчанинг тежаб-тежалмаслк' "сон категорияси талкини билан боғлиқ.

Бир дарсликда кўп предметларни билдирган сўзлар хммлар?, шмалар9 сўроғига жавоб бўлади (33, 72)\*Дейиоса, иккинчйсида предмет номини билдириб. ким?, кимлар? ёки н"ма?, кималар? сўрогларига жавоб бўлган сузлар от дейилади. Отлар бирликдл (бсла) ва кўпликда (болалар) қўлланади /3, 2?' де« кўрсатилади

Кўринадики. отнинг миқдор қ.аъноси юқори синф дарапикларидеч А.Ғуломов нззарийсига.асосан талқйн қилиниб рус тилига хос хусусият қоида қилиб Оерилган. бундай талқин ўзбек тилига мос келмаслйги қоиданикГ ўзидан кўрйниб турибдй Битта дарсликда сўроқ сўзи муаллифлар айтмоҳчи биряйкда, икхинчисидэ кўпликда қўлланган. Ҳолбуки иккала ҳолда ҳам 'кўплихни англатади. Бундан бйрлйк-кўплик йфодаланишинй бошқача талқин қилиш кёраклиги энглашиладм. Ўзбеқ тилида туб ет фақат бирлик, ~лар қўшилгай рт фақат қўплик билДирмайди, Шу инобатга олинса мазкур қоидада сўроқлари ўрнига сўрйғи, шунингдек бошқа ўринларда кўплик ифодалаш учун туб от қўллангаииьииг сабаби ойдинлашади.
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Мақолда туб от яхлит кўпликни билдиради: Одобдм бола ялга манаур. Кўплик барча сўзияагидек бўлганидан барча одоблт бола маъноси ангпаишпиб -лар тежалади.

Кўплик мантиқан аёи бўлса -лар тежалиб туб от қўлланишигг ми^ол учала дапсликда хам учрайди: Уилм тоауш ундош тоаушдан нммаем онлан фарҳ цмладм {25, 13). Битта тоауш наэарда тутилмагани йқит^увчигагина эмай, ўқувчига хзм аён.

Қўплик гапдаги Зирор воситЭдан англашйлса -лар тежалиб туб от қўлланади: Ҳамма ёқни барг қопладм (25, 40). Отавм умга кўк, қмзмл шар бврдм (25, %4). Кўплик биринчи мисолда олмошдаи, иккинчиспда сифатнимг такроридан англашьлади. Куйидаги мисолда бу ваэифани от (гмнчлмк) ва феъл (бўлмб) бажаради: Тммчямк еўаммм бўғммга бўлмб талаффуз цмлммг (25,13).

Битта отда қўлланган ■>лар иккинчисидан ҳам кўплик гчглашилишига ёрдам беради: Ажрагмб кўрсатмлган еўаларга еўроқ бармнг (25.’ 10). С/роқ ёрда шда отларнм аниқланг (3, 29). Эгалик қўшимчасини олган отларнм аниқланг (3,33).

Туб откинг ана шу хусусияти эътироф этилса дарсликларда кўл ўринда -лар ортиқча, нотўгри қўллангани маълум бўлади: Товушлар ёзувда ҳарфлао билан белгиланадм (25, 12) ' Сўзларнн бўтнпарга ажратиб ёзимг (25, 23; 3, 17). Сўаларнм бўгинларга бўлиб к#чирмнг (33. 41); Отлардан сифатлар ясғнг (25, 80). Бу мисолларда -лар иккинчи отда тежалса г/йидаги мис.олларда биринчисида тежалади: Сўроқлар ёррлмида Ьирлик р.а кўпликдаги отларни вниқлвб айтинг (3, 29). Сўроқлар ёрдамида сонларни топинг (3,67). Айрим гапда -лар икки марта ортиқча ишлатияган: Сўроқлар ўрнига отларга мос сифатяар топиб кўчиринг (25, 79). Бу мисолда -лар умумам қўлланмаса бўлади, чҳнки машкда сўроқ сўз ва сифат каби от ҳам битта эмас. Кўпяй/ кейин: л ғапдан аён бўлганидан қуйидаги мисолда -яар бир ёки йкқй марта тежалиши мумкин: Оўаяарда қандай қисмлар... бўяади (25, 95). Қуйчдаги мисолда -лар ун марта ортиҳча қ,яланган: Чиэмқчалар ўрНига бармпгам отларга кое феъяяар танлаб гаплар гузииг (25,88).

Кўпликотнинг ўзидан аиглашилганда ҳэм -лар тежйлиши хер$к: Шудгорланган ерда курт-қумурскялар яхши хўринадя (33,94), Ер зарарлм ҳашаротлардач тозаланадн {33.94). Иккинчи гьпда окўплик қўшимча ('ОТ) бйлан ифодалакган бўлса, биринчисида такоор ёрдамида намоёк бўлади. Шу имобатга длинса кўпчилик дўкон пештоқида ёзилган оэиқ-оакЕтларда ҳам •лар тежалиши аёк '•бўлади.""- - . ' .

лар кўшимчасини тежаш мақсадш мувофиқ бўягам^а ўрии билан сондан ҳам фойдаланиш керак. Қуйидаги мисолда гап лўзидан оядин ткм-учта ёки уч-тўртга ҳўлланса -лар тождпиб ^азифа ойдинлашади: Сўзчардан гаплар гдаимг&&, 36).

"Аниқловчй сон ва бошҳа миҳдрр ритдируачи еўздан ифодаланганда -лар тежалиб туб от қўпратш учала дарспи.да , ҳам учрайди: нвчта гап, ихкита гап (33, 3). уч-гўртта гап (33». 12), икки.Чкн бмр нёч\* гап (33, 38), кнрқ хил .шллаг (33, 61), нечта бўгш' (25, 14), икқи.чиэиқ (25, 35), гўрт-б&шга гап (25, 3), цўп ттрб (25, 36), "гўрт кишм (3, 41), ўнга ўқуауиг {$, .06), тўрг •$090\*0 зиёдроқ гурм (3,46}, бир аеча дақмқа (.3, .39), йнр қучоқ бомч&чак (3,38), қучоқ~қучақ гул (3, 24). ’

• Кўгъ ҳолда анз шу қбидага риоя ҳиличмйганидан -дар рртиқча . >ўлтнгаи: ,гўр7гаоўт0р (33,73), қамма бояатр (33,123), қўп трРатрХШ, 123), гурлт тлларде (33, 109), мтглаб, еўаМр (25, 45), кўпнарсалШр{2Ь, 6,44, 57), .айрмм сўзч&р (25,21), гурлм мталтр (25,6), тр '»ил калалатар (25, 80), трзтб кмштар (3. '43),- бмрммллкондам орп.қ зараркунакдзмрга (3,27). хршла шақьрларгв (3,36), айрмм сўэлар (3, \% бмр гала чмлбўрмтр (3, 40), бкр қамча гурлқрм (36, 64), қар ::ил ш.шуя&гя&р (?,

' 77).

Акиқловчи миҳдор билдирмаГ дигаи еўздлм ифодаланганда «лар аниҳданмиода тежаяади: Танаффусда деразаяарнмме ^М&рчаетт очмб қўмшма [25, 56) баён нрҳиссий бўяганидйи хуйидаги мксоляарда ҳ~м аниҳланмишга-лвр ҳўшилмайди;#Л ,ё уларимйг шқш\*л»рм ттб қоад» (3.41). Ғўзаларммлг&мргтрм'

сўлмй башяади (25,41). Дарахтларнинг бврглари саргаядн

(3,9).

Қуйидэгк гаплаодз -лар аниқловчида эмас, ониқланмишда тежалиши керак эди: Оўнинг номларикч ёзинг (25, 12). Ойминг ио.\*ларннн флспларга бўлиб ёзинг (33 65). Шаҳар номларини алфааит гартмбида айтинг (33, 27).

Баён ҳиссий бўлса -лар зниқланмишда ҳам тежалмайди: Дарахгларминг олпоқ шохлари ярқирайди ("Ғунча"; 3, 65). Шабадада дарахтларнинг яшил япроқлари тебр&нқдн (25. 103)

Уюшик эга ва кўмакчили тўлдируачида -лар қўшимчасининг тежаб-тежалмаслиги алоҳида изохламиши керак. Баён нохиссий бўлса -лар баъзан тежалади: Кўй, қўзи яйловда ўтлайди (25, 64). Аксаригт қолда -лар охирги сўзга кўшилади: Ўлкамизда ялпиэ, исириқ, бангидеаона, эрман ва бошқа ўсимликлар ,сади (25, 4).

Ўэбек тилининг хусусиятига гўғри келмаганидан -лар кўшимчасинииг рус тилидагидек тежалмай кўлламишини тўгри деб бўлмайди- Жавонда ўқув қуроллари: дафтарлар, китобяар, ручкалар, ҳар хип ҳаламлар сақланади (25. 72). 5у гапда -лар . фақат умумлаштирувчи сўзгь қушилади. Қуйидаги гапда уюшик тўлдирувчинтгнг охиргисига кўшилиб эгада хам тежалади: Космонавтлар, қурувчилар, денгизчилар ҳақида маркалари бор (3,5); Баён ноҳиссий бўлиб бариси деган маьно англгшилганидан куйидаги мисолда уюшиқ эганинг охиргисига қам \*лар қўшилмайди: Қалдирғочлар, узунқанотлар, кўкқарғалар иссиқ ўлкаларга учиб кета бошлади (33, 31).

Вариси дега.) миқдор маъноси туб отга хос бўпганидан қуйидагИ уюшиқ бўлакда -лар ишлатилмайди: Тоеушлар аа ҳарфтр {25,' !1):: Бошқа сарлавҳаларда ҳам -лар тежалса тўгри бўлади.'.‘Кўплик отнинг ўзидан анг; эшилганиоан қуйидаги гапда •тр уюшиқ эганинг биринчисида ҳам тежа':. дич Стбэаеатнар са қовун-т&ряуз ййғиё олинди (33,46).

Уюшиқ бўлак олдида микдор билдлрувчи сўз қўлланса -лар те;'.алиши керак; Чироқ атроАида жуда *кўп* капалах ва парвоналар учиб юриб.^и (3. 109). Бу гул *тўтрисида* кўплаб Нўишқлар, афсоналар яратипган (Н.Р ҳматов; 3, г4).

, :■ Баён қиссий бўрганда баьзан -лар тежалиб уюшик, бўлакнпнг охиргисига қўшилади; , V

Низом дейди;—Кеча ва кундуэлар! в Олнм дейди:—Одам, жонт ->р, дарахтлар!

. (Қ. Муқаммадий; 25. 65—66).

Бу шеърда қис-туйгу (сезинч, шодлик)-лар ва оҳанг билан ифодаланган бўлса қуйидагк. мисолда таъкид фақат -лар воситасида ифода этилган: Қиш. Қор ёғЯпти. Кун совуқ. Кенг далалар, мевали боғлар, баланд тоғлар оқ чойшабга ўралган кўринади (25, 60).

Знди кесимда -лар тежалиб-тежалмаслиги ҳақида фикр юритамиз. Згадан кўплик англашилса кесимда -лар тежалади: Бу қонунга гнлоф иш тутган кишилар хато қипади (И. Каримов; 31. 1). Шу пайт учта аьлочи ўқувчи қўшни мактабдан бизни ямги йил билан табриклаш учун кириб келди (3. 66). Буидай ҳўлланиш шеърда ҳам учрайди; Болалар ақил бўлса, Шуцир бизнииг бахтимиэ (М. Ҳайитметоа; -5, 77). Лек.тн назария таҳозс ҳилганидаи учала дарсликда ҳам бу ҳоидагз аксар риоя ҳилинмаган. Оқибатда болалар, ўқуачилар оти, улар олмошига богганган феъл кесимда 30—40 мартадзн -лар ортикчэ ишлатилгак. Бошқа отлар ҳам ҳўшиб ҳисоб ланса ҳар ҳайси дарсликда юзлаб ўринда тежамкорликка риоя ҳилинмагантаги маълум бўлад.;

Юҳори синф дарсликларидагидек мослаш^в қоидасига қатъий риоя ҳилинганидан кўлликдаги эгага богланган от кесимда ҳам -лар тежалмаган; булар қандай қайяонлар? [33, 86). >лао кандай қайвонягр? (25. 02). Булар қандай гаплар? (25, 29). Улар қандай гаплар? (25, 2 7). Чомнзк, пиёла, стака идмшлар, Дўлли, пал^то, кўйльл—кийимлар (25, 66). Бу галларни ўҳиб катта арааа қзйдан юрсъ, пчик арава ш. ндан

(«фар экан-да дегмнг келади. Акс ҳолда кесимга қўшилган -лар, русча гап-.ссяси эканлигини пай,қаб ундан воз кечнш у қадар қиймн эмас эди. ' ■ , ■ - ■ 0 :,•.■'■, .

Она тияининг хусусйяти зга кўпликда бўлганда хесимда -лар тежалганидек кесимдан кўплик англашилганда эгада ҳам -яар .тежалишйнн тақбзо этади: Нега 'карф со\*т яўп? (33, 230). Исгагимиз—дўсг хўяайсин (Г. Мумин; 33,47). Лекин кўп уримда 6у қоидага ридя қилинмаган: Фврмада смгарлар кўп (25. 54). Қгйхамагак сушда зараряи штроблар кўп бўяади (25, 58). Уняи товутяар . м&чга? (25. 15). Боғда гилое, ряхўри дарахглари кўп (33, 25).

Ўктамнинг стояида силлиқ қияиб қўйияган савағичлар, тахтачаяар, еятм, ипяар қалашиб ёгарди (Ҳ. Нззир; 3, 107). Шонр шеърлар, ғэааллар ёзавзрибди (О. Ҳусанов; 3, 7).

1. Тежамкбрликқа- дахлдор бўлганидан келишик қўшиммаларининг қам ўринли-ўринсиз қўлланганини олиб к.араймиз. -ни қўшимчасмнинг ишлаТилишц умумийлиқ, аниқ- ноанмқлик билан боғлиқ. Ўтимли феълга боғланган тўлдирувми аниқ (конкрет) бўлмаса -ни тежалади: Ошок мушукча боқди. Омон унга нон ва сут беради (33, 6). Турна тарелкада оақат қўйдм (3?, 12) Шу қоидага асосланиб қуйидаги мисолнинғ биринчи гапида -ни ортиқча, ихкинчи гапида ўринли қўлланган деймиз: Воғбон кўчатни зкди. Шамол кўчагни эгди (33, 48). Мазкур дарсликда шу қоидага риоя қилинган мисоллар х?м бОр: Шаткат кучукча топиб олди. У кучукчани уйга олиб калди (33, 5). Шьрали тойча боқади. Шерали тойчами етаклаб суторишга олиб боради (33, 16). Тўлдирувчи конкрет, аниқ бўлса биоинчи бор тилга оликгацоа қам -нитежалмайди: Неъмат ҳикояниуқиди (33, 63). Бу мисолда умуман ҳикоя змас, аниқ ҳикоя назарда тутилгаиидан -ш тежалмаган.

Тўлдйрувчи /юшиб келганда -ни қўшимчаси ноҳиссий баёнда охирги сўзга қўшилади: Шу сўзлариинг айтиямши аа ёзшшшиин .ёдшнгизда тутимг (33,. 24) Таъкид наэарда

тутилмаганвдан қуйидаги мисолларда ҳам т®жамкорликка рмоя ҳилиб -н» фақат охирги тўлдирувчига\* қўшилиши керак зди: У байрйқчаеиии ва шарларимл олиб кўчагз чяқдт (25, 93). Предм&гнмнг иочмни, ҳарахагини ша белтсмни билдиргам *сўэяармм ёэинг* (33, 122). Шуҳраг аа мрн гултш, бурмт, *айнкт, ф\*лш кўряж {*25,44). ' ! ‘ ; " : :

Қмссий баёнда таъкцс йазарда тутилганидан -т тежалмайди: Тўшб-гошмб сайрар қушчл \* 1 ■

Ш&фъб гулни, баҳарни (С. Эоҳидов; 25, 92). \_■

■ . Баъзан -да к.ўшимчаси ҳам тежалади: Мази қилмб чана учдмк (25, 75). Русча қолипга асослзнганидсн иккинчи синф дарслигида шу ҳоидага риоя килинмагай: ЗгҳоС чанада учдм (33, 67). Муз устхда южИаяда учяш жўда аавқпи {23,- 65)’./.

Айрим ҳояда айни бир гўддирузчида ҳам ~чар, ҳам келишик кўшимчаси тежаС•тежалмаслмгйга.зътйбор қилиш керак бўлади:

\* Тикувчи шйимларнм гиқадп (33, 36, 53). Бьчувчя киштпарни бмчадм (33, 58). Бу йксолларда анмқ кўп кийим назарда. тутмлмаганидан иқхала қўагимча ҳам, тежалади, Уюшиқ тўлдирувчида баъзак қўшимча'тежалйшига рйоп қилйнган бўлса, баъзан риоя қилинмаган: Олхўрм %а ўржларим ювди (Мирмуҳсин; (3, 35) -Авват от, кейми рмфат, Ъўнг феъляарлн кў»ирмб ёа; .■■т (3, 27). ўқўачмлар шаҳарларнш ва.' қишлсқларни рбарцтшттмрдмлар (25. 73). -лар %& бирйнчк. ва иккикчи . мисолда тўғри тежалгани ҳслда.' ўчинчи мисблда -н« б» р мгртз, ,-лар кесим ҳём ҳўшйб ҳисобланса-икки марта ортйк.чаишлатилгё\*-.

Қуймдаги гаплар ноҳиссий бўлса ҳам -ла.«т ва ««а ёки ~да уюшй& бўлакнинг ҳаммасиг. қўшиииб тежамкорликха риоя қ»»линмаган: *У* бутазорларга, тоғ *Шн* бягридаки даралаорла/и ~а яа 'бошқа ядаа люйл&р~а мн ҳурадм (3, 40). £улбул тўқашбрларда, иатл. бағтрда, ҳмшяақларда, тбғ эгахларкдат да ееўгз учррйдм0,М}. ; :б

Байн ҳйсс.1й' -6ўлиа таъкид. иазардо г,-тиагвнй/»йч ихсйй#: қўшммча ҳам тежалмай-ди: ГулзифйШЎ\*#\*- $отя\*Р№>»

. Олимжон; 3. 106). ■ ; ■ . -

1. Шархпа>.аетган яарсликларда айрим сўзнинг ҳам тежаб- тежалмай қўллани1дига қатъий риоя .қилинмаган. Аввало кишилик олмошини рлиб қара^лик. Кишилик олмошйнинг қўлланишини гўғри изохлаш учун бош келйшикда феълнинг шакс, сом ва ҳурмат қўшймчаси билан. қаратқич келишигида эса отнинг эгалик қўшимчаси билан маъноДошлик қосил қйлишини инобатга олиш лоэим. Леқин на назарий адэбиётда. на олий мақтаб ва юқори .синф' дарсликларида кишилик олмошинйнг маънодошяйгй ва қўллаб-қўлланмаСлнгй б^ён қилинмайди. Рус тилига тақлид туфайли назарияда қам, амалигтда ҳам унинг хусусияти тўғри ва тўла ёритилмайди. Шу сабобдан бу камчилик тўртинчи синф дарслигида ҳам такрорланади. Жумладан эгалик кўшимчаси ва кишилик олмошй"инг сон маъносига муносабати тўғри йзоҳланмай; ҳўрмат маъносй умуман тилга олинмайди. Эгалик қўшимчасинииг авчал шахс. кейин сон маъноси басн қилинса /3, 31. 34/, кишили.к олмошида тескариси /3. 73. 74/. Бундан ташкари улар бирлик аа кўпликни билдиради деб икки турга оўлинаДи. Ҳолбуки сонга муносабатига кўра иккаласи ҳам учга бўлинади. Уларнинг бу хусусияти филологик ихтиссзликларга мўлжалланган ҳўлланмг да /11. 108. 139/ кўрсатилган •

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| бирлик | Кўплик „чф;,. Бирлик | Кўплик |
| (И)М-(|")нг | мен(и)миз сен У ■ | биз, бизйар сечлар. сиздар |

-(и)нгизД(с)и

Чизмадлн^йўринадики. эгалик қўшимчасининг ҳам. кишилик олмо! шнннг у.зм иккитаси бирлик ва кўлликка бетараф. Шуиинг учун гап (Матй)да члардан қайси бири учун қулайлик бўлса ўшасини ифодалайди. ■ ч

Эгалик қўшнмчась бйлаи кишилик олмошинииг кўллаиишйдз фарқ бор. Эгалик қўшимчаси ноҳиссй^ баёнга хос бўлиб кўп учрайди. Кишилик олмоши ҳиссий баенга хос бўлгаиидаи кам йшлатилади. Анлқроқ қилиб айтганда кишмлик олмршм. кьратқични таъкидлаш, ажратиб кўрсатиш тақозо қмяикганда қўлланадм. Акс ҳолда; қаратқични ифодалаш учу» '®ғ»ди« ҳўшимчасининг ўэи етарли бўлади; Орпамиз (3, 69), Бсбохатм- юотршьта (3, 120), Ҳаногли дўсгларямиз {3, 46). Оодиқ мўлдошттз (25, 62). Хусусияти ўхшаш бўлганйдан қуйидагя ^саряавҳаларда оямош ортиқчг: Биэкинг сик4 -тиз (3, 68), Бьаиинг омнфммизда (33, 83). Қуйидаги срряавҳада эса эгалик ҳўшмм\*’аси Ишлатилса тўгри бўлади: Бианинг оила (33, 53.. .25, 94).

■Қуйидаги гапларда 'ҳам олмбш тежали1\* и қэрак, нёгаки ҳаратқйчни таъкидлёш, ажратиб кўрсатиш назарда тутилмаган: 'Бизнинг нугқимиз гзплгрд&н, 'гаплгр сўзлзр.цгк тузия&ди (3,

' 2*буШешшг отам—Хурсанд ЙўлЧиов колхбзда ЬшрзЯди* (33, '58'). :Шианигв\* Батанимиада опортп:' «агта аьгибор бчрилзди (25,,' 32). Шиаминг шадримиада мактфб ёшндап.. боледар учуд. «хеойиб саройлар қурилган (25,19)., ■ *'.'I- уУ-':.'К.л*

Тэътид назарда тутилганйдан ҳуййддгй байтд.Фкишил^,к •олмошини ноўрин қўглакгак деб бўямайди: ;\ ; ; .

Кенг пажга май-Дон /

Мттнг Вггаиим 1Ҳ -Хишат; 33,, 40).

Кишилик ошмошйкинг бош келишйкда ҳўллзииши эганинг тёт>хидлаб>таъхидланмаслиғи билан 'боғлйқ; Эп таъкй^ламса,. ажратиб кўрсатилса. олмош қўллайаДи: Д?ен шзшқачхлар-.' тўгаратгл аьаоман. Кертяа, "сен ўдм ’шў гўгарахиа в-ъзо бўласат.и? (3; 73). Таъкид назарда тутилмаса олмсш тежалиб згаии ифодалаш ўчук феълиинг шя\*с, сон ва ҳурмат .қўшимчаси \*©тарли бўлади. Ана шунга.етарли эътчбор берилмаганидан юқори синф дарсликларидек юзяаб ўринда кишилик олмоши ортиқча ^'ттгжБтиутст гуэнДО <А. Амммов; 3, 46). Болаларм\*\*, стзлар ҳўрцмамглар, тшсуяртга чтсрттр!унчя"; 3.72). йўттгдан сан цайт! Хтлц ■>гтрабт'-ёт» бўладт, свн гашба цмя! (Е Шукуров; 3, 72). Вовомдам эиштгам аоцеаларт менсснга цкхоя цнлмоцчшим |3, 95). Туэгаи гапларимгианм ёзммг. Сяа қандаЯ гаяларлм Шадммгмз? (25. 25). Б«вз улармммг олдмга бордмк. (25. 77). Свн бмлаеанмм, бмр ймлда нечга ой бор? (33, 63). бнэ вир бош кусаЯмм уадмк (33, 33).

Дарсяиклардафақэтопмош эмае, бошқа айрим сўз ҳамортиқча, «юўрии, нотўгри қўллангаи: Ҳар бмр гапдагм эга ва кесмммммг тагмга (тегишлича) чкзинг (3,9). Ўкммг. Матммм (қайта) цмкоа цмлмнг (3. 14); Далада шудгор (мшпарм) бошландм (33. 31). Дакта (пакта гериш) мэшмнап»р(и)да гермб олмнадм (33, 31) Ксчкм пайтоиламлз аъзелари ймғилишди. Онам (кечкм) оацат тайёрлайди (33, 75). Қавс ичидаги сўзлар тушириб ҳолдирилса ифода кэндай бўларкин? Бунга муаллифлар нимг деркии?

Қуйидаги жумлаларзи ўқиб тингловчи бошланғич синф ўқувчисими ёки илмий ходимми деган сааол туғилади: Қадимги уурвсий тилда (қоплоннинг номини “илвирс” деб юритишгаи) (А. Аминов; 3, 39). Айлаиа чизиш учун қўллаиадиган асбоб (цирхуль (паргор) деб номланади) /"Болалар энциклопедияси”; 3, 38). Аждар дарахт(лар)да яшайдиган (учншга мослвшгам) калтакесак (33, 23). Нима учун улар ўзакдош ф (лар саналмаслигини) тушунтирииг (25, 49). Гапларнисг қавсга олинган кисми ўрнига қоплон илвирс дейилган, циркуль (паргор) дейилади, учар калтакесак, эмаслигини десак ифода ихчамлашиб ўкувчига мосроқ бўлмасмйкин?

ҚуйиДаги мисолларда русча андозадан роз кечиб ўзбек тилии$1нг хусусияти ииобатга олинса фикрни бошқачарок ифедалашга тўғри келади: Бмзга модаллар всаш ёцадм (3. 77). —Модоя тжмтм яхшмкўраммз (вки... ьсашгақизмцамиз). Бмз ўцмё-гт тткгкб катта (25, 72). —Мактабаатз катга. Омяада бош «ши» Тўраммя <25,94). -Омла(*1*шма)да бош кмшммма.

Мана бу гапларни ўқиб нккинчм симф ўқувчмсига преДмет дегандан кўра с\*6®\*\*©т, мева, ияпте&р (ца&шон) даса тўгри бўлмасмиким деган савол туғнлади: Рясмляргв харвнг. Предш&тяар номмни айтинг (33. 74). Расмлардлги предматларнинг номини айтииг (33. 77).

Иккннчи синф ўқуачиси мурғак гасаввури билан мана бу жумлаларни қандай тушунсин: Шеьрни 'аашал ичингмзд® шо.з чиқар&мй ўқинг. Кейин оаоз билан ифодали й "3. 26). Собиржонни кўрганда одамлар: —Зап бола э\*; . •ўрсанғ ҳавасинг келади!—двб мақташади хурсацд ёўлганларидан {33, 2С). '

Такрор ноўрин бўлмаса гал, матннинг Уаъсир кучини оширади: Сеь бупбулсан, булбулларни мабт қила қол, булбулим (А Орипов). Қуйидаги жумлада кдм шундаймикин: Ўқинг. *Сўзларга* сўз «совчи қўшимчалар қўшиб, янги сўз қосил қилинг

1. . •

Қуйидаги кзби жумлани ўрганиб ўқувчининг дбно бўлйшига .дарслик, муаялифларининг ўзи ишонармикин • "(Агар) 'дўстинг {сшнинг) ейбингни айтиб, насиҳат қилсч, (сен) ундан ШШнатдор бўл (\*Оз-оэ ўрганиб доно бўлўр'’; 3. 78). 5у гапни она тмлининг хусусиятини билмайдиган киши русча еки тожикча^аи таржима қилганга ўхшайди, акс қолда учта сўз тежалган бўлэрдй.

Рус Тили таъсирида қўшимча ўрнига сўз қўялаНиши қам учрайди: Ўзиг,'гиэ гап туз (инг ва унинг/ бўлакЛарини айгинг (25,44). Хизма-, тларилоннн даррош гут{днлар ва ўз) 'қафасига солди(лар) (25, 105). Ўқуачилар мактабда билим ол(адилар ка) қунар ўрганади(лар) (3, 109). Ваҳорқел (ди ва) қорлар зридц

1. . Тегамкорликка риоя қилинсакйчик қавсг а олинган қўшимча ва сўзлад -(и)б билам алмашгирилиб кесимга -лар қўшилмайди.
2. Кўпчилик магида ҳам сўз ва қўшимчани "тежашга агарлп аътибор'қилинмаган. Байналмчлал тарбияга к “лжаялаб тузи/кан атиги икки гапли матнни олиб кўрайлик: Бизлинг Ват: нимиз— Ўзбетстн. Ўзбекисгонда ўзбеклар, руслар, армхшгар, қтргитар» г&ршрито\*/\*ар, гошшслар, 'уркманлар, татарявр ая бошқа турлт халқлар аҳил яшайдилар ве меҳнат ҳтяе&млшр /33, 73/. Русча андозага асосланиб жумла тузиш оқибагида кишилик. олмоши, -Ъар (ўн бир марта) ортмқча кўлланиб, -(\*)б ўрнйга боғловчи■ ишлатилган Шунақа матмни ўқиб бошлан.-ич синф ўқувчиси: Ёил ўйноқи хўзларим, шуур олар нтобдам (За<рар Дйёр; 33, 33) д-'я олармикин?
3. Акъанага айлакганидан^мазкур дарсликларда!и тил ҳодисрларининг хусусияти қзздан ортиқ ўринда қоида қилиб берилган. Методик жиҳатдан қараганда қоида тил ҳодисасининг мухим хусусиятйни акс эттириб ихчг.м, тушунерли бўлиши, равон ўқилиб осон ўрганилиши керак. Бунга эса она тилининг луғааий, грамматих, фонетик ва қоказо имкониятларидан ўринли фойдаланйбтежамкорликка риоя қилингандагина эришиб бўлади. Айрим қоидани шу чуқтаи назардан олиб қарайлик: Гал бкр ёки бир ксчгя сўздан тузиладм (33. 32). Бу қоидада ўзбек тили граммятик қурилишининг ўзига хос хусусияти акс этган. Ўзгартиш киритиладиган бўлса фақ?~ ёки ўрниг^ ва қўлланади. Мазкур қоида уч ўринда шундай берилган: Тзп сўзлардан тузилади (33, 31; 25, 4; 3, 5). Бу қоидада гапнинг бир сўздан иборат бўлиши инкор зтилган, шу учун қўшимча (~лар) ўрнига сўз (бир ва бир неча) қўлланиш.ткерак. Қуйидаги қоидада бундан ташқари биринчи сўздаги -л®р қам ортиқча: Гаплар сўзлардан тузилади (25, 9;' 3, 13). -

Гап муидарижасига доир қоида олти ўринда уч хил ифодгланган: Гап тугшяанган мазмун билдиради (33, 68; 25,э; 3,5). Гап тугалланган мазмунни билдиради (33, 32; 25, 24). Гап гугалланган фикрни билдиради { 25, 5). Барча гап магмунан тугал бўлмаганидан аниқловчи, таъкид назарда тутилмаганидан ~ни тушириб қолдирилса қоида ихчамлашади. Биринчи ва иккинчи қоидада мармун еўзи фихр билан алмаштирилса дарсликларга асос бўлган ьазария (сўз тушунча, гап фикр англатади)га мос келадч. Бундан ташқари иккйнчи даражали бўлакларнинг қоидасига ҳамоҳанг бўлади: Улар фикрии яма ҳаи тўлмҳ ифодалашга ёрдам беради (25. 39).

бўлакяарию ёкм бошца тккммчм дараяалт йўяакяарна тсҳяайдя {25, 39). Ву қоида мкхмнчм даражаш бўлак бош бўяакнм ёкм бмрм мккмн мсмнм мзрклайдн деб тақрир қилииса дуруст бўлса керак. Уюшиқ бўла+скё дс «р купчили.к қоидй ҳам таҳрирттлаб: Гапдагм бмрямл сўроққа жавоб бўлгам бўламар уюшиқ бўлакяар деймлади 13, 103). Сўз ва кўшимча иоўрин қўлланиб-такрорланмаслиги учун ифода тарзиии ўзгартирса бўлади: Уюшмқ бўлак бмр хил сўрокқа жавоб ёўпадн.

Уюшиқ эгаиинг қоидасидаҳам ортиқча сўэ ва қўшимча кэм эмас; *Бмр* кесмм бмлан *боғланган,* бкр *хт.* сўроққа *зкаврб бўяган бирдам* оргиқ &га уюшмқ ага дейиладм {3,104). Бу-қШгр^,-: қуйидагича таҳрир қилса бўяади: Уюшмқ/зга бмр хесимга боғланмб бнр хкл сўрсққа жавоб бўлади.

-' Уюшган иккиьчи даражали бўлак коидасини ўқиб кўрайяик\* Бмр хмл сўрат\* жавоб бўлган бирдан оргнқ ихқинчм даражаяи бўлак ук-шмқ бўлак саналадм. Масалан; Биз тўғўилтт,

' амшдонямлмкнм севамиз (3, 104). фақат. қоида эадс, мисол тдм русча фикрлаш махсули эқанлигини пайқаб олиш қийим эмас. Ўэбекча фйкрлайдиган ктм виждомяилиют сетмма эмас, шмждомям бўятммв, тждотк бўнмшга ақд ямлдикпа хоказо дейди.

Матн ҳақидаги қоидаяарда изчиллиқ йўқ. Иккиичи синф дарслигида берилган қоидада матннинг муҳим хусусиити нфода этилган: Мазмунамўзаро боғланганмкш ёхм оири&ча гап м&т даймлвди (33, 38). Бу қоидада фақат бйттаСўэ {ўааро)теж!Ш:.№и 'гмумкин. Гапнииг қоидэсига мослаиса ифода тарзиўзгаради; Мат маэмунан бтланган мхкм аа уядан ортмқ гвлд&м тужладм. Лекин учинчи еинф дарслигида бошқача йўл тутилган: ИЯатн—бу маэмун жиҳатдач боғланган гаплар (2$, 6). Бу қоида русча андоза асосида тузилгаклйгидлн ташқзри матннинг ҳажми аниқ эмас. бршқа сақиФЭДа мазкур қбИдага ктшилган гап тамоман

•„ртиқча: Шгн—бу -мазмум жмҳ&тдам- богма&гвн гШпварюр\* & гэпяардан ■>узмлади <25,. 9). Шумақа қоидаларми ўқиганда ц.. Қойирийййнг жумш гутшда узр\*. анднш\* хррт.штўтм хогирга келади. ;

6‘. Тил ҳодцса парими 'дарсяикдз хойлаштиришда муайян мззаряй караш асос бўлиб маълум методик, амалий мақсад на:-арда тутипади. Игқинчи синф дарслиги мутқ, матм, гапмавзуси. бииам бошланади: Двмак -тил' система ва функцйя, аниқдеви м»айян вазй.фа бг>,жарувчй .система деб қараладигам йаззриягв /67 32/ тдйНилган, 5у назармй 8. Қумболт таълимотига асосланиб Прага тилшухослигида яратилган. Унга қўрй тилнинг вазифаси у-.гз бў.тяб нутқда гап за матн воситасида амалга ошгдаь Шунииг ••;»ун дг.;»-пикз.а ўкувчмга аваало ана шу ходисаларни ўргатиш •• Iаг, з р о« тут ил ган.

Миз-ур. назарияга -йз.чил амал қилинсз морфологйқ

дисзгасни хам тартиблашда ўэгариш юз бериб сўз •,у пчулпаоиьи ўргачиш феьядан бошланзди. Талабалар учум шўро .г.грчла ллшр этилгзн кемис тмли грамматихаси /90,-да шундай ■ й;>ч>(''1к Фипологик ихтисосликларга мўлжалланган ўзбек -типи . морфслогиясй /1.1/да ҳам шундай. Лекин икхинчи синф дзосли яда бундай эмас. Айаая от, сўйгра сифат, ундам кейин Феъл .қақйда маълўмот берилади.: Демақ 6—7-синф дарслцгидан нусха олниган-.' 'Мазкур дарслйкда зса рус' тилшу.нослиги, асесан эхадемик 8. В, Винаградоз таълимрти бйлан узвий богяанган м, Гўяомсв назарйнсига таянилгзн. Фақат бу эмзс, кичиксинтактик унсур мРқиятики тушунишда қам юқори синф. дарслигига тақлид •..илинган. - Шу сабабдан бир сўтпи гапга қуйидатча Мисол ">ерилЕди.: Куя. Мёяалар /арк яйш.гзэ (53, 32). Атов гап бир ўзи к/'дяг•;майдиТ бундан ташқари учала дарслйкда уч-тўот марта . унрайди халос. Ўзбек тили грамматик қурилишининг хусусиятини ;аус:'эттгрувчиўфеълдаи иборат бир сўзяи . апга эътиббр «гфилмайди. Холбуки буидай гап ҳар қайси дарсликда юзлаб к-врта кўляанган; Ўҳииг(33,3?, 43,87,87; 25.8,68,111). &тржг

(33, 38, 39 43), Тшшкринг (33, 35, ЗГ; 41, 43, 44; 25, 3, 3»), Саягчи/гашАяк (3, 30) ва хоказр.'. •

Руҳ мустамяйкачилик асс эатидан кутулганда факат юқори еинф дарслигидан нусха олмай, бошқача айтгакла кагта врсздкв-йдан- юрсв, кнчяж арава хоунд&н »Ьрар кабилида иш қмлмай проф А. Ғуломов наззри5,садаги, мака бу фикрга .гаямилгам бўларди: Ҳтр $яр соф фаъл ёир гтжи ҳремя ҳ»мкдм: -буцца су&ъ&кг «яаьнюси фш Ьермлгш бўяадт. Ғу бмр ф гусцдаов бугушшч 1гаяшт 0нг 00дда:фортасмдтр {37,97).

1. Бугук боашанғич.синфда.еабоқ олаетган жажжи.болакаймикг эртвга комил инсом бўлиб етт.ишида гарбйянйнг аҳамкятн бекиес. 5у хдцда А. Авлоний даре олу5»а бшгуамн> глрбмя ояут додавя ҳмлуачгадмр (2,. 16) деса. Чўлпом мбтндомй гшр&тжм шюхтабяармда бршявб бўжшйя\*\* ум| ммМ актгойпарюа бёриш херак (26, 188) дейди. Мстиқлол шарофагидам буюк шоирнинг 'орзуск рўёбга чиқди) 'Улут тарбйянй ўгитмнм ршириш оиладан ҳам, мактабдан, ҳа\*« жиддмй эьтибор тзлаб қияади, Бу т.алаб она тили дарслигига ҳам безосчта -дахлдор.

.:Дарсликдагй. ҳар.' бир" машқ, матн. нжтимомй. ҳаётамит.у ёки бу жабҳаси хақида хабар, маьлумот, -билим 6« рИШИ ОИЛ34 'ОМр5 о?. ахлоҳий, руҳич, жисуоний ва ҳо.қазо арбия берадиган булмоги даркср. Шарҳланаётган дарслшсларда «хки юг- элликка яҳмн катта •• ҳйник. сарлавҳ?,л.н-сарлавлисиа. матк бор. Шуд&рдан битгасини олиб кўрайлик:.

Кятжшр илгт м:'*гаптриёгтдар.* Ўяар.бмргбямят \*\*«ят\*г ®;жтшгап, №&ҳмят} 'тзр^тшдМ 1кфар> мароаш, еШгти ёгм *сўр/ш зарур '0ў Vгт. Шртяй фиреёь веаша\* мугқ маитб* чкадшг

Иўгқ кмшмяармцнг'шқмя- ри&шн *аа* мул&шкг\* ёру>.а& *б&рам®* (33,31).

- Кўринадики, .матндан маҳсад болага атеистм»; тарбйе берюд, Йошқача айтганда г-ургак шуурига хурфикрликк» «^гдиришдир. Ласин.тлнииг пайдо бўяиши ҳагтдаги бошкд, жўмладан ддоиА Таьлкмотга дркр бирорта матй:’на ,.мас:<ур д?.рсяиада,' ма учмичи, тўртинчи симф дарслигида бзрчл«аган. Ёки ..ма ©ҳорье счнф дарсликларигЭ тақпад қилингаммиким. Чунки улардан бирида мазмуиан шунга яқин мати бор/5,73/.

Бугунги куида ёш аалоднинг руҳий тарбияои «акид» ғаямрилар экаи, кечаги кунимизий чвтлаб ўтиб бўлмайди. Юртимиз бир асрдаи кўпроқ мустамлака бўяди, уида мустамлакачияик сиёсати юргиаиядн. Лекми 6у какда учапа дарсликда ҳам бирорта максус мати учратмадик. Қеябуки чор истибдоди. қизил салтаиат, унинг сиёеатм қзқида юзлаб мақола, ўИлаб китоб чоп этилди. Мустамлакачилик, унинг сиёеаги стамлака юрт ёзувчиларимиз томоиидан мало . атли мараз (А. Кдҳқор), одамкушлик тузуми (9. Ҳошимов), қабоқат силтакати /31/. мркув зўр кедгам зл (Э Воҳидов), кўлмак қовуз (А. Орипов) деб аталади. Она тили дарсликлари эса ижтимоий қаётда қеч қакдай ўэгариш юз бермагандек тасаввур тугдиради. Иш шу зайлда дазом этадигаи бўлса истиқлол шарофати билан бошқа манбалардан миллий туйгуси. руқи уйгонган ёш авлод мустамг.акачилик туфайли вданқуртгр. айланиа. унинг асоратидан қутила олмаёттан биз шўро фарзандларига маломат тоши отмасмиккн? Шоир (А Орипсв) айтганидек фарэандт дуч колган бвлки алоясат, кажхси қўлтрйда стт штомат бўлмасмикин? буига муаллифлар нима деркин?

ХУСУСИЯТИ

Икғгиқлол шарофати билаи тил сиёсатнўэгардн. ОнатиЛимиэға қуқуқий еа сиёсий эрк бери/ди. Эндигй вазифа руқчм тутқунлик, қуллик эсоратидан қутқаришдир. Тилшунос. тил муаллими шуни теран аиглаб она тилимизкинг хусусиятиии ўзи ўргаимоғи қамда ёш авлодга ўргатмоғи даркор. Бу мураккаб ваэифани муьаффа^иятли қал этиш кўп жиҳатдан ўзбск тили грамматик қурилмш^нииг бош (етакчи) хусусиятини тўгри белгилашга боглиқ. 5ои хусусият аниқпангач, унга асосланмб тмл сие^вмаси умеурлармнииг сгғруктур-с®м®итш-фуикцноиал хусусияти.^ошқача айтгачда шакли (тузйлиши, ясалиши), мазмуни ва қўялаиишиии тўғри талқин қилиш имкони тугилади. Анаиавии, структур ва систем тилшуносяик ютукларига асослаииб она тили системасининг энг муҳим белгилариии умумлаштмриш натижасида ўзбек туши граммати\* ҳурилишимимг бош хусусиятиии , тежамкорлик деб атаймиэ. Тежамкорлик дегаида эиг аваало гап (Матн)да сўз ва кўшимча (аффикс^ки тежаб ишлатиш мазарда тутилади.

1. Ўэбек тилида сўзнинг ўзак-негизи мустаҳил қўлламади. Жумладан феълнмнг ўзак-негизи луғаеий, грамматик ва коммунчкатив маъно ифодалаб асосий ва кўшимча тушунчадан ташқари фикр хам билдиради. Шуига кўра асосий тушумча 1 англатиб луғавий унсур (лексема), қўшимча тушумча билдириб грамматик шакл (сўз формлси), фикр ифодалаб коммукикатив бирлик (гал) вазифасини ба.каради. Масалан, оя» тшла, феълларининг лугавий маъноси ҳаракатни билдириш бўлиб грамматик маъноси саккизта: буйруқ, келаси эамрм, <1 шахс, бирлик, ҳурматга бетарафлик, бош нисбат, бўлишлик. тарз-йўсин (аспект)га бетарафлик. .

Г рамматик маънодан бештаси кесимликни шакллантиргамидаи ўзак-негиэ охднг ердамида гап ҳам бўлиб келади: Ол. Ишде. Барча мустаҳил феъл шумдай хусусиятга эга. Демак ўзбек тилида феълнинг ўзак-негизи лехсикология, морфология ва синтакеис учун умумий унсур бўлиб хиэмат ҳилади.

Рус тилида тамомэн бошҳача ҳолни кўрамиз.Феълнимг ўзак- кегизи (тяст-, пронтта-) луғавий маъмо анғлатиш учун хослаигои бўлиб лексихолегия бирлиги ҳисобламади. Грамматик маъмо '.лшқа восита билам ифодаланиб грамматик форма ҳосил бўлади (пмса-л, прочпта-л). Шу учун морфологияда ама шумдай восмта (қўшимча, тоауш ўэгариши, ёрдамчи сўз) ва улар ифодалайдигам маъно ўргакилади. .Грамматик шакл ифодалзмдигаи маънолар

, Г- Г П. мельнпкоа аффиксни тежаб ишлатишни барча туркмй тмйнииг бош хусчсияти деб кўрсатади / 69. "24/.

;а7-.’. ■■"■■

квсимдштмк учун-етарлм 'амас: шахс мят»носи; яьйи йш\*ҳаракатми бажаруачи ..(суёьект) ноакиқ. Шу сабаОли эга {субъект)ни к§рсатувчи сўз қўлпакгакдан квййигина гап ҳосия бўлади: Яткяш. Тигншс\*#. О&тлсвя. Демак рустилодд лзксикелогш, морфология т сиотаксис уксури бир-бирмдаи фарқ қилади.

Қ№қвч\* чоғиаш-фишайн маглум бўг.адики, рус тилида қўшимчд Ш ф№мн «фодаяакадагам грамматик маънолар'ўзбек тилида бмргим» феълнимг ўзак\*иегизидан англашилаци. Бинобарин қўоммча ей сўз тежалаб тушуича аа фикрни ихчам ифодалашга зришилади. А. Ғуломое томонидак цам, ўрта аа олий мактйб учун бошкд рлймяар: тсмоетидян ёзияган дзрслик ва-қўяланмаларда қам й»у фарқ ииобатга олиимай рус.тилининг грамматик қур.«лишига хос хусусияТ' ўзбёк тилига 'кўчирилган. 'Тмлшуйос,' гт муаллими- мазкур фаркки ўзи тушуниб .испоуюл фарэандларига ўргатмоғи дафхор.. 4

" • • Э. Мркм адаъно ҳам луТаайй. иоситл (ўзак-кегнз,-аяоҳеда сўз), г~т грвммаЗик аосита (қўшимч<») билам ифодаяанади. Кўолик амшгмзея шундай. % мелиеомн “\*зар қўиммчасм, от 1'кўз,

'11ВЛ, $фтж, ср» (ивю, «б», &га, рнг&т, ў$ошв, ШШфтЪ стш $ ■здмша, '6аъШ$, сифат /кў», <33& фвьл (лфпеймсгь тўптжт\* Шяештоц}, ачглатади. Гзп, бгфяшздз. яугайий аосита қўлланса қўшимча ишяатилмвйди-: т\ю ўи 00ж, 'ҳ№т\* бф», Сгйл!®,‘ ддвлкШр..

.(Ддагг гў.шшт^у аммо «фмас 'фшюей.

Дэгқак, тежзлади . ..;

Русжзи4р %>фзЛ '?:«ас, Дуғавгтй оссстс\* б£лса.Ф£ қўцгцг>«бш<нг ' дгарт- й ;е мнжи #гуле$г-а«, джсшгь

6ЯгудайГ-.д», .«йЙрш» уп^жтвн-ит каби.

тЯобдк.ва- рус ш« орасидаги шу.Фарк, ҳозиргача инобатга айинмзш- 6ш ®т.арлм зътйбор. ''бершшади. Якги ёзиладиган, Йй1а, қедикад:чгзи. тр\*пт вафвштаяорм- ш&' жсининг ■

т шу куй^сшда. қо^зда қнлнб бёрйшши $сшш., :.

'■ 3-1 .Айии- олздягак с$з -тақ^йряа^?# тжешя г«\*м-

тежамкорликка рнря к>!лйнадя. Ҳушмича {таъкид «азарда-; тутилмаса) окирги сўзга қушилади, ¥юшт бўткт 'хўШят келишик қушимчасмнииг -.ишлатилиши'-шуйдай хусусиятга эга- ўқутт гш ўцмгуччмяар; ўқувчм,, ўтуутт ю. жз\*ШЯй . ўкувчм, ўк\*тўвчт'ь лиўмитзш. ша ■■ Зетцлтарў 'ўцуют \*\* ■ ..ўқ/ятўвчштарт; ўқутм^ўцмгушчм т& тзмтгштгрмШ .

ўцпувчм, шзмгтчи й1-б«м(8яар«\*,1(аби.!'.’

. Рус тилида бошқача бўлади. Кўплик ва ке.тишик қўш&змчаси 'укшиқ бўлакиинг ҳаммасига кўшияади: « учягая^

*уч&микм, учштема и. «озрабогммжм; учемтжш, ттттЛо, хозраб&титм ■ м дрўгм®;~ у>юим«Р9*. *м*.*учш®00.£$;* ^ЮПМ;' *учмт&лой м хозработнмиош; уч«мж*г©я, *учняшжзй; хозработнмкоз м друтих.*

Айни бир қўшимча оладмган сўзлар бошца-бошқа Зўлак бўлганда ҳам {таьхид гаэарда тутилмаса) қўшммч& тежа.6 ишяатилади. Эга еа кесимда штидай. Эгага -я&рхўтяпкб тесиадга "“'Чўшиямайди: Волапар ўйиадц, : ■-. ■ ;;

Рус тияимии'ғ хус|гсиятй бошқачя. Зға .ҳайя; квевдй қам.хўрлиқ қўшимчасини олади, чунки кесимнинг зга бнлан сочда мослашкши гиарт: Датм мграли.

Ана шу фарқ ҳисобга олинмаганидан кўпчилик дарслик еа қўллаЛмада рус тилига хо" хусусйят қояаа А»либ берилади. Оқибг гда матбуот, радио 'аа- тепевидеииеда фрпами т®жаб ишлатишга умуман риоя қИлинмаяпти.ў • -

■ 4,- Кўпчилик қўшимча аслй сўз оўлгаиидак улар; орасида маънодошлик маажуд. Шунга кўра айрим сўздан англашиладигам маъно қўшимча бнлан ҳам, ифодедаиадн; ;Шахс, срн аа ҳурмат маъноси бунга мисол. бўлади, уяарии •№№ шз~ мам;

•и~, -саняасам; -х, -миз, ~(о}йлш. ш» бхт; ■-стз, -{фитт. ®\*э Оиз англатади. Таъчид назарда тутйлмаса галда ©лмош қўлланмайди, фақат қўшимча иилатияедиТ&вддоии. •.'СМдаимд,-■ Вороски. Демак бундай ҳояда сўз тежалади. Унииг маьносиии ҳам қўшимча англатади. Шунга кўра-эга тушиб қолда Дймиш тўгфи бўлмайди.

Рус тияида бундай гзпларда олмош қўлланади: Я прмшвл. Тм жэял.вм пойдете.

Отда эгалик (кослик), шахс ва сон маъмолариникг йфодаяаиишиДа ҳам (таъкид назардалутилмаса) сўз тежалади: кнтобнм (меминг кмтобмм дейилмайди). кмтобммг (свнмнг кмтобмнг дейилмайди), китябмнгяз (смзнмнг кмтобингмз дейиямайди).

Рус тилида эгалик маъносини ифодалайдиган ҳўшимна бўлмагамидан сўэ (рямош)нинг ҳўлланиши шарт: шок кнцга, твоя ;аеммГШ»

Фаҳат оймош эмас, бошқа гўэлар билан ҳам ҳўшимча ўртасида маъ.годошлик маажуд: -мркнм билан мвтамоқ, хоҳламоқ,-диган билан корак, яозтм;-ху билан ахмр; -да билан албагта;-са билан агар; -еа қам билан гарчм;-гмна билан фвқат, холос;-га Ьттучум; -д&н билан орқалм; -дех,. -дей билаи !ўё, смнгарм 'маънодош. Таъкйд назарда тутилмаганда фаҳат қўшимча 'ишлатилиб сўэ. тёжаладй, ‘.

Рус шлида маэкур маъноларнинг аксариятини ифодалоачи кўшимча йўқ, Шунинг учун сўз Тежалмайди.

Ана 'шу фарқ дарслик 'аа қўллаимздарда қатъий қс.зда қилиб берилмагвнида» фақат оғзақи эмас. ёэмайутқда ҳам сўэ тежалмай нэўри». ишлатилмоқдаV;?

‘ , б. Ўэбек тияининг грамматик қурилишнга хос бўлган бетараф маъно ҳгм тежамкорлик билан боғлиқ.

Бетарафлиқни маъно деб қарашга тш> билан нутқни фарқлаш ва граммгтик мзънонинг дзражалаб ифодаланишиии эътироф этиш имкон беради. ,

Бетарафлик сўз, ўзак-негиэ ва қўшимчага хос ҳуеусият бўлиб нутқий мақсаду ваэифа тақозо қилганда гал (матн)да қулай восита ёрдамида аоқе бўлзди. Қулай восита вазифасини лугааий, фонетик унсу$з, ‘шунингдек аазият, ижгимоий омил, тингловчининг хабРрдйрлиги, билими, имо-ишора, мантикан аёнлик каби ғайрилисоний умсуряар бажарадй.

Бетарафлик А. Ғуломов’ва бошқа кўпчилик олим таяигам манбаларда грзмматик маъно деб қаралмаганидан бўлса керак ўзбех тилининг амалдаги дарслик ва қўлланмаларида қоида қилиб берйлмайди. (Цазкур дарслик ва кўлланмаларда грамматик маънонинг фақат ифодаланиш-ифодаланмаслиги олиб қаралади. Сқибатда бетарафгик хос айоим шакл (ноль форма) умумий маъионинг бир кўриьйшини ифодалаиди деб кўрсагилади (масалан отнинг туб шакли •бирликни билдиради дейиладй' ёки умуман тилга олинмайди (масалан -мг,-сан қўшимчаларининг ҳурматга бетарафлиги). Ҳолсуки тил унсурининг бу хусусияти Прага тилшунослари (Р. О. Якобсон, А. В, Исаченхо ва б.) томонидан 30-йиллардан, шўро ва ўзбек тилшчнослари (А. В. Бондарко, Ҳ. Ғ. Неъматов, Ғ, И. Зикриллаев ва б.) томонидан 60—70-йиллардан бери ўрганиб келикади.

Систем ёмдашув ўзбек тилида айрим унсур битта. айрими бир неча маънога бетараф бўлишини кўрсатади. Масалан феьлнинг ўзак-негизи ҳурмат ва тарз-йўсинга бетараф.

Ҳурматга бетарзфлик нутк, (гап, матн)да ҳам саҳланиб қолади.

" У ихтимойй омил /10,22; 11,93/ ёрдамида ўзак-негизининг ўзи орҳали [Хармм Зуни оА) ёки кўшимча (-нг, -сам; -ди, -гаи ва ҳоказо) билан ифодаяанади /11, 100/.

Тзрз-йўсий маъносининг айрим- кўриниши феълнинг ўзак- 5 негизи (бошламок, такрорламок, тугатмок, сўлмоҳва ҳоказо), айрйм кўриииши қўшимча (перфектлик, яъни субъектнин' тавсифи -ган бияан), айрйми ёрдамчи сўз 1 (йиғлаб юборди) билан ифодаланади. Мазкур маънонинг айрим кўриниши алоҳида сўз (кўкхисдан, дабдурус.тдан) билан ифода этилади (Дабдурустдан йиглади).

Бетарафлик оеъл туркумидаги шахс, соч. майл, замон, нисбат маъноларига ҳам хос. Масалан -ади қўшимчаси ҳозирги ва келаси замонга бетг.раф. бу унинг лисоний хусусияти. Нутҳ (гап, матн)да мазкур маъноя, р хулай аосита ёрдамида намоён бўлади. Қулай

1-Бундай сўзТҳозирги ўзбек гилида йш исмадам ортик булиб кўмакчи феъл деб юриТилади /40/.

**аосита аазифасими феълминг дуғааий хусусияти, аниқроги ийтмҳоли\*интикосиэлик бажаради. Феьл интиқоли (термиматив) бўлса келаеи замон /**1**/, мнтикэсиз .{курюй»} бўлса қрэирги замом /2/ маъноси иамоён бўлади: Кэт\*еаи«**1**я?~Квтамйм (Ў. Умарбеков, Одам бўлйш қийим). ©Фпларгя кмймм бўлди** (Ў. **Умарбекоа, маэкур асар). / .**

**Феълиииг ўзак-негиэи** мазкур хусусиятларга **бетараф бўлса замон маъноси** намоён бўлишм учуи қўшимча восита **керакбўлади** /11.41--44/- **~См| уларннмг кнми** бўласиз? —Таииши **бўламан (Ў. Умарбекоа, мазкур асар). Сан блмм бўласак (Ў Умарбеков, мазкур асар).**

қўшимчаси ҳэзмрги т коласи замондан ташқари модал маъмога ҳдм бетараф /11,45 “-46/, «са қўшимчаси шарт, истак, ҳоэирги еа келаси замонга /11,62/, -син буйруқ, истак, ҳозирги ва келаси замонга /11,63/, -ган бееоеита куза гганлик, бевосита кузатилмаганликка /11,27—28/ ~(и)идм кейин билганлик, зшитилганликка /1-(и)игиз бирлик аа кўпликка /11,92/ бетараф. Мазкур маъиолар нутқ (гал, матн) да юқорида кўрсатилган тсотй гайришс-эмий восита ёрдамйда ндагоёк бўлади.

Бетарафлик отнимг туб шакяи, кўлйик, эгалйк, ҳураяат ва келишик категорияси қўшимчалариға ҳам хос. Чунончи отмимг туб шакли бирлик, кўпяик, умумийлик маъноларига /11,102—106/, -(м) сг г^рматға /11,111/, -/и/нтэ бирлик, кўпликка /11, 108/, \*|‘ф бирлик, «ўллкҳ ва ҳурматга /11,108— 113/ бетараф.

"бвт враф маън© лисоний восита ёрдамида ифодаяанганида ортиқча такрорнйнг Ояди оЛйниб текамкррликка эришилса, ғайрмйисоиий унсур ёрдамида намоок бўлганида тежамкорлик «оқорн даражада эуҳур бўлиб тушунча ва фичрни ўта ихчам ифода этиш и^конн туғилади. Бундан она тилимизнинг зма шу хусусийуййи эътиборга олиб дарслик ва қўлланмаларга қоида қилкб кирйтишкинг мақсадга мувофиқлиги аён бўдади. ч

Зундан ташқарм бетарафлик айни бир унсур (сўз, ўзак-негиэ, |фшимча)дё>бм0■,нв»В .-мзъйога ишор® (мун.ослбат) бўлишига мттп

берганлигидаи шу вақтга'кадар устуаор бўлган фикр— агглютинатив тилда кўшимча асосан бир маъноли бўлади дейиш— оиа тилимизнииг хусусиятига мос келмаслигини кўрсатади

1. Бетарафликнинг яна бир кўриниши борки, у ҳдм тежамкорлик билан богланган. '

Айрим кўшимчали 'ясама) шакл ҳам тусланади. ҳам турланади. ҳам нутқ (гар, матн)да ўзгармай қўлланади Жумладан -ган ҳўшимчали шакл шундай хусусиятга эга. Бу шакл кесимга хос ўринда 1 келса туслаииб оҳанг ёрдамида гап ҳосил бўлади (Келгаи. Келгаиман), сифатга хос ўринда (отдан оядин) турса аниқлоачи (келган бола), отга хос белги (эгалик. ҳурмат, келишик кўшимчаси) ояса тўлдирувчи г \ ҳол бўлиб келади. Тўлдирувчи бўлганда ҳулай аоситага ҳараб фикр ҳам англатади (Кўрганиии айтди). Демак -г\*м шакли битта сўз туокуми ёки битта гап бўлаги билан боғлиҳ змас2 Бошкача килиб айтганда мазкур шакл мазмуии туркумяовчи маънодан кенг, у синтактик ваэифа ҳам баясаради

Ўзбек тияидз айрим сўз (туб шакл, ўзак-негиз) ҳам шундай хусусиятга эга. Масаяан от деб ҳараладигам айрим сўз ҳам мавжудот (тмила—нодир маъдан), ҳам белги (тилла соат)

билдмради. Айрим сўз ҳеч ҳандай қўшимча олмай ҳам мавжудотнинг, ҳам иш-ҳаракатнинг белгисини аиглатади (кўп бола, кўл ғапирди). V

Рус тилида эса туркумлоачн маъно тоифавий маънодан умумййроҳ булади, Шунга кўра тусланиш феълга, турланиш от, сифат, сон, олмошга хос. Сифатдош.шакли, мазмуни ва вазифаси зкиҳатдан сифатга, равишдош равишга ўхшайди. Равиш ва сифат ҳам мазкур белгиларга кўра фарҳланади

Ўзбек ва рус ,или орасидаги ана шу фарҳ и.юбатга олинадиган бўлса сўзлзрни туркумлашни ҳам", улар билан тоифавий

Т.Гал бўлакйаринииг синтактик ўрни хакида қ&ранг /44; 12; 68; 22; 13/ 2. Тоифавий маъноларнинг 6у хусусияти проф. Ҳ. Р. Неьматоз ва унинг шогирдлари тсмонидан ўрганилмокда /70: 72; 73; 27; 28/..

«аъноларнинг мумосабатини ҳам бир ҳадзр бошқача. талқим қилишга тўғри келади.

1. Тежамкорлик синтактик бирликларнимг шаклланишида хам зуҳур бўлади. Ўзлаштирма хабар, буйруц аа сўроҳнинг ифодаланиши бунга мисол бўла олади. Жумладан ўзлаштирма . /хабаргбиргийа' $~и)&дк қўшимчаси .бил®н :ифрдал«мади: &шбдт..

Сқиёсланг: Оядт)'. Иккинчи мисплда сўзловчи кўрган (шоқидй \* бўлган), бирмнчи мисолда эса эшитган хабар акс зтган. Шунга кўра. бирмнчй мисолни ўзлаштирма гзп деймиз. "Синтақтик йўр. билан қесил бўлуачи ўзлаштирма гал {Ожшшм ттшл£'. дан фарқи

* хабар манбай' (муаллифи)минг кўрсаталмаганлигидир. Иутқий адақсаду ,’вазифа' тақтзо қилса хабар' манбаи '(эгаси) лугаеий. аа" бошқа восита билан ифода этилаДи: Усгод! Қаландар Қарноқтй
* *■оламдан ўгмбдт....т~Кмм жабар қмлдн? Хабарнн усча бобо :«гкаадт* (О.. Ёқубоа, Ўлугбақ Ҳаэинаси).;5у 'матнДа фақат *~(и)бдт* "шакли билан ифодаланган кесим *{с ттдян'ў:гибдм}ии* қолд.йрса

қам «абарнинг эситидганлисй ,'ангдашйлааеради.'. Бимобарин симтактик маъмо' »юрфолргнк'воата бидай 'ифрдшшйЗ ю%«яий • зркшилади.. . ' ■, .

Руг тилйда мазкур маъио қўвдма гап ррқэдм ифэдалдаадм:У©та ■бабе пе^едад^что Кадацдар Карши . Модомиқи ўзлаштирмр хабарнинг. қряип:.аа андозаси рус тилилан фарқ қилар эш дарсликда бўряладйгем.қоида ҳдм шунга мос б^-чмоги керак.

V 5. Айрим содда.галда бйрдан ортақ ҳўқм (фикр) нфрдагзнадв /45.6; 1Г/.. Бундай гзп.рус тияйға.-таржиМа' қилш«-анДа қўпинча. қў-:\*1ма гепга айланади: Тошконгга -.борганинй амтди.-—Ш оказая, чт он тшртт Тшркен?.. Анкқловчиси -гдя шаклядач ифодалангаи содда ёйицтап ҳаад шундай хугусиятгз эга. ьу ҳам оца. тиднинг ҳонун-қоидаларйни 'бвлгйяашда рус тилига. тақдед - қилиш 1»рўрин. рқанлиЬодаи Д1ШОЛ«Т-бврЭДИ-'.-•.,.

ОТНИНП ТУБ ШАКЛИ ФАКДТ БИРЛИКНИ БИЛДИРАДИМИ

в

Туб {-пар олмаган) шаклнинг микдор маьноси турқии

тилшуносликда турлича изоҳланади. Кўпчилиг тадқиқотчи бирликии билдиради деса, айрим олйм фақат бирлик эма^, кўчликни ҳам англатади деб ёзади-/ 61, 68—71; 64.31—48:89, Г—2/ Баьзи 5ир тилшуноснинг фикрича эса мазкур шакл сонни аниқ кўрсатмайди. шунинг учун сон категориясининг аьзоси бўла олмайди /56.98/.

Ўзбек гилшунослигида биринчи фикр устувор. Ўзбек тилининг академик грамматикасида шундай дейиладй/ Одатда •пар аффиксй кўплик формаси деб юритилади. Масалан, дарахт бирликдаги от, дараятлар кўпликДаги р г деййлади. Буйдай номлаш грамматик (фсрмал) ёндашишми акс эттирбди; аябатга. Мантиқан эса дарахтлар эмаг. дэрахт кўп Чунки дарахт якка предметни англатишидан ташқари шундай иомлағузчи предмётларнинг барчасини (турни ялписига) ҳам билдиради /30, 125/ Куринади» и. проф Ш. Р .ҳматуллаёв мантиқйй кўплик билан грамматик кўпликни боюқа-ббшқа ҳодиса деб қарайди. Бошқача айтганда отнинг лугавий мазмунмдан англашиладиган микдор маьнрси грамматикада йнобатга олинмаслиги керак деб ҳисобЎайди, Шунинг учун о ларни якка предметии англатишига ҳараб грамматик бирликда\* кўп пр.дметни акглатишига қараб Қўпликда деб кзрйтиш мумкин эмас. Собнр, кўчат о\* зарй майтиқаг якка ёки кўп предметни англ^тишидан қатъий назар сон категориясининг айни бир формасйда /30, 125/; йьни бмрлик шаклйда деб қатьий ҳукм чиқаради. Бундай қараш ўзбск тйдшунослигида 60-йилларда проф. А. Ғуломов томонидай илгари сурилгаи эди: Хшяоймк тўплтатш гапида эга жамЯик, кўплик маьносида, лекин бирлгк формасида, чунки эганимг бирлик, кўплигини грамматик маънода .ушунамиз' /37, 112/. Бундагй ёйдашуа туркий тилларнинг эмас, ҳинд-европа тйляариийнг хуСусиятига мсс эканлиги тилшунослар томоиидан кўрсатилган

эди /57, 28; 48, 20'/. Лекин шўро даерида кўп ҳолда рус тилига хос хусусият ўзбек тилига нисбат берилганидан грамматик меьёр

(норма) белгилашда проф. А. Ғуломое томонидан баёк қилинган с<икр асос килиб олинади. Шу боис олий ўҳув юрти дарсликларида/29.217; 24, 254; 14, 84, қам, мактаб дарсяикларида

/25, 70—71; 5, 124, 8, 135/ ҳам- отнинг туб ша»сди бирлик, -шр олган шакли кўплик билдиради деб қеида ҳилиб берилади.

; Турхий тилларга хос тежамкорлик инобатга блинса, сон г.атегбриясинкнг амалдаги талҳини ўзбек тилининг хусусиятига

мос хелмаслш и маълум бўлад»: ®

; .Ўзбек . шлида ■ соини лоғйк т граммапгик \*(формал{ д@б йкки турга ажратиб биринчиси грамматикзда ўрганилмайди дейиш тўгри эмас. бошқача айтганда сон қатегориясмда отнимг лукавий мазмунидан англашиладиган микдор маъносини иноба\*та. олиш мумкик эмас дейиш туғри бўлмайди. Негаки туркий тилларнинг. гузилишм. ҳинд-европа талларйникидан фарқ ҳнлади. 6у фарқ маэхур ҳалқларйимг борлиқни идрок килиш, аниқроғи тилнинг шаклланиш даврида боряиқдагй воқеа-ҳодиса, мавжудотни тушунчага айлакгмриш тарзи бмр хил эмдсли.ги билан боглиқ.- Хинд-егропа, жумладан сдааян аатерман тилларида ўзак-негизнйнг миқдор маьносш а муносабагидан • ҳдтъий• наз.тр граелматик (формал). соння ифодалрачи зрсита тиэими шаклланган. Бу посигалар жумладан рустилида рт/.сифат, сок, олмош ва фвьл туркумига хос бўлиб гурланиш-туолан»«ш билан узаий боғлиҳ.

Туршй хзяқ бор,; -)кни ўзгача мдрок қилнб тежамкорлик йўлйки тутгак. Миқдср -маънори сўэнинг ўэдк-негизидак ; англашилоа грамматик восига (ҳўшимча) яшлатиямаган. 6у • хусўсият- асрлар чша бизгача етиб калгаи,- Ц}унинг'учун сон -туркумида-грамматик (формал) сон мавжуд эмас. Феълнинг ўзак-негизи тинглоьчининг битта эканлигини кўрсатгаилигидан -қўшимча оямайди. барча еифат^еа равйшнинг-грамматикшнга даетм йўқ. Улардаи бат- зиси 'йўп, айрхм,ёлрш) ауғгамй сонии англатади. Олмршдаи рйрими биряих #ки кўштқ 'билдирса,' айрими 'улириииг

иккаласига ҳам бетараф. Бир'гуруҳ отнинг ўзак-негизидан бирлик ёки кўплик умуман сезилмайди. Баъзи отнинг ўзак негизидан бирлик ёки кўплик англашилади. Дирим отнинг ўзак-негизи бирлик ва кўпликка бетараф. Бундаи ташкари барча гурдош от умумийлик маьносига бет.»раФ

Тежамкорлик нутққа хам хс: бупганидан гапда кўпинча микдор маъносининг бир ўринда ифодаланиши етарли бўлади. Микдор эгадан англашилса кесим аа иккинчи даражали оўлакка бо:иҳа микдор билнирувчи восита (лугавий ва грамматик) ҳўшилмайди; кесимдан англашилса агада, аниҳловчидан англашилса ҳам зга. ҳам кесимда тежалади аа ҳоказо.

о Қуйида фаҳат отминг ўзак-негизи (туб шз л)нинт микдор маъносига муносгбати, аниҳроғи лисоний еа нуткий ҳусусияти ҳаҳида ҳисҳача фиҳр юритамиз. Далил учун мисол мактаб дарсликлзридан олиниб тежамкорликка риоя ҳилинган- қилинмагани қам баён этилади.

-1. Доналаб саналадигэн турдош огдан кўпчилигининг ўзак- зчегизи бирлик, кўллйк ва умумийлик к зъносига бетараф. Бунйнг ишоравий ифодзси қуйидагича.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шакл | Бирлик | Кўплик | Умумийлик |
| туб | >Ч- | /— | '\/-г " |
|  |  |  |  |

Мусбат ишора миҳдор маьносининг туб шахл орқали ифодаланиши, манфий ишора ифодаланмзслигини билдиради. Бошҳача айтганда туб шаклнинг лисоний хусусияти (микдорий сифати) унинг ўзида белгиланмаган булиб бир ўзи олиб ҳаралганда намоён бўлмайди. Мактаб дарслигида бирликни билдиради деб берилган ҳуйидаги отяар аслида бирлик, кўплик ■а умумийлик маъносига бвтараф: дарахг, опхўри, ўйинчоқ,

пхрмт, байроқчв /25.71/. Бундай сгларнинг лисоний хусусияти зуқур бўлиши учун қулайлик қерак. Қулайлиқ лисомий ва ғвйрилисокйй восита ёрдаклидй сўз. бйрикма ёки гал (матн)да хосил бўлади. Қулай воситага қараб мазкур маънолардан биттаси намоен бўлади. ^ .

Бирлик ифодаланишига қуйидаги воситалар ёрдам беради.

Сон; *бир боля, битта от, битта кигрб.*

Хифат: \*шга *одам, ёлғиз аёл.*

; Олмош: *бў кигоб, шу расм, ўша киз, цар киши*, *қар кўчат, ҳвчо&ам.*

ьЭг1лик қўшимчаси: *оттм, оиШ, оганг, онанг.*

Тушум келишиги қўшимчаси; Китобни ўқидим.

Нутқ пайти билан боғлиқликни хўрсатувчи *сўз. Ана еичқои, мушуквой. Ана хўроз, кучуквой {*25. 68)

Галнинг умумий мазмўни; *Ўктам арик бўйида кетаёгган эди. Унинг кўзи оуада окибкетаётган бояага тушдм* (33, 76). *Тўрткўз у&ч&сндам караяпти* (33, 88).. *Ғоз хўлда сузмоқда (*25, 69).

Юқоридагилар лисоний восита бўлса қуйидагилар ғайрилисоний қўлай аосита.

Нутқий вазият: Токчада китоб турибди (битта китоб турган бўлса). Ншя олиб кедяпсан? Нон (тингловчининг қўлида битта нонбўлса).

Маитиқан аёнлик: , Пойттхтга жвтяпмаи '(Тошкем.т назарда тутилмши барчага аён).

Қуйидаги восғ. галар кўплик маъкосининг йфбйаланишига қулайлмк туғдиради. • ;

Сон: *шски болш, учга ог, ўнтача китоб, ўнларча мактнб, шатбстоя.*

•' "Сиф^Т Ва рёвиш:';талай одам, кўпЪтноУ - V . .. . . . ,

Сямошг *қшмма галаба, барча ўқитувчи, айрим хўжалик, бшьзи ЖОДИМ.*

От: *кўОчилйк ўқктувчи, ахсарикт бино.*

Миқдор билдирувчи сўз фақат аниқловчи эмас, гапнғстг бошқЗ

бўлаги бўлиб келгамда ҳам кўплик маъноси учун кулай восита' вазифасини бажарзверади: Нега ҳарф сони кўп (33, 23). Нстагкмнз—дўрт кўпайснн <33. 47)

Битта отга кушилган -г.ар иккинчисидан ҳам кўплик ангяашилйшига ёрдам беради: Ажратиб кўрсатнлган сўзяарга сўроқ беринг (25 10). Сўрок, ёрдаммда отпарнн анмкланг (3, 29).

Қуйидаги ғайрилисоний воситалар ҳам губ отда кўплик нимоёи бўлГшига кулайлик туғдиради

Нутҳий вазиит *Токчада китоб турнбди* ! *бнрдан оргиқ кнтоб* турган бўлса). *Ннма олнб келаяпсан?Нон* ( тингловчининг қўлида *ъбирдан ортнҳ нон* бўлса).

'Иантикий аёнлик: Унли товуш ундош тоаушдан ннмаси билан фарк ҳнлади (25. 13). Битта товуш назарда тутилмагани ўқитувчигагина эмас. ўкувчига ҳам аен

Юкорида кўрсаТилган барча ҳолда туб от -лар шакли билан маънодош (синоним) бўлиб. ундан нутқий хусусияти, аниқроғи қўлланиш жиҳатдан фарк қилади. Езён ноҳиссии бўлса туб от. ҳиссий бўлса ‘лар шакли ҳўлланади. Биморцрйн таъкид назарда тутилмаса кўшймча (-ларў тежалади.• Бундай ҳолда қўшймча қўлланса ажнабйй (рус) тнли хусусияти ўзбек тилига кўчирилган бўлади. Леқин мактаб дарсликларида шу муҳим қоидага қагъий риоя қилинмаганидан юзлаЪ ўринда -лар қўшимчаси ортиқча, нотўғри кўллан^ан. Оқибатда ўзбек тилининг ўзига хос хусусиятини акс,|рттирувчи меъёр (норма) бузилган. Намуна сифатида иккита- мисол келтирамиз: Айрим нарсалариинг каракатини айтинг (33. 68) Тнлимизда сўэлар нима учун жуда кўп (33, 68). Баён ноҳис-сий бўлиб миқдор маъноси лу, авий зосита (айрим, кўп} |цфан ифодаламганидан -лэр қўшимчаси тежалиши керак эди " \*

Доналаб саиаладиган турдош отнинг бирлик ва кўплик маъноси учун қулайлик бўл^аг-а умумийлик ифодаланади Умумийлик шаклан бирликка ўхшзса ўам мазмунан кўпликни билдиради. ~лар шакли чекланган миудордагм кўпликнй англатса, туб шаклдан шу турга кирувчи барча от (яхлит тарзда) а:глашилади. Тмхуачи фабрмшада \*шг тўқийди. Дурадтор деразага ром ясайди (3.69).

Мақолда донаааб саналадиган от бирлик ёки кўплик эмао. умумийлик (яхлит кўплик)ни ёйлдйр -ди: Одобли бола зяга мамзур.

1. Саналадиган отнинг бир Х.ЙСМИ кўплик маъносини англатади. ^Отнинг хусусиятига г.,араб 6у маъно турлича кўрмнишга эга.

Жуфт аъзо ва нарсани билдирувчи отда миқдор маъноси иккилик тарзида намоён бўлади: кўз, кудт, нош, но&т. эгт, дараоза." . ,

Жамловчи отда микдор маъ«оси ноаник, кўллих тарзида ифодаланадй." *х&яқ, элат, оломзн, омияа, халойиқ, кўшмн, бўлинма, гуруҳ, пода, уюр, кўпчшшх, озчнямх, аксармяг,* Жуфт ва такрории.ртнинг айримида миедор млъноси йккклик, эйримида кўплик тарзида бўлади: *аха-ука, ола-смнгил, ога-она, бола-чақа., ‘тоғ-ррғ, хиймм-хочах, қоп-қ^п, этах-зтак.* .

Кўгслмк англатувчи отлариинг лисоний хусусиятини чизмада ■қуйидагича кўрсатса бўлади. ’ .

|  |  |
| --- | --- |
| От | Кўплик |
| жуфт, ■ / |  |
| такрорий, |  |
| жамловчиу |

Бу' ;ўргг мируачк отларнин? мицдор маъиосй ифодаланмши учун иутқ (гап, магк.) ёрдамига эҳтдаж бўлмайди. т '. 3.' Атоедй..от •бирлйкни бшдиради. Бу унинг яисонйй хусусияти ■бЎДИб ИШ'дезТ1ИЙ Иф-ЭДйСИ дуйидагичс.

|  |  |
| --- | --- |
| От ■.•'■■ | ■ Бирлик |
| ‘атоеди | ... + . |

Миқдор маьноси ўзида беягиланганидан атоқяи от кутқ (гап, матн)да ҳам бирор восита ёрдамисиз бирликни ифодалайверади.

4.Саналмайдиган отда умумийлик маъноси белгиланган. Умумийлик бундай отнинг лисоний хусусияти бўлмб ишора срдамида шундай >.фодаланади.

|  |  |
| --- | --- |
| От | Уг умийлик |
| саналмайдиган | + |

^ Умумийлик билдирувчи от..ар икки г/руҳга бўлинали

Велги-хусусият, ҳаракат-ҳолат билдирувчи *от. мустақиллмк, гўааллик,* жишмтлюг, *сукумат. сгзинч, қайғу, сввгм, уйқу, туш* ваҳокаэо.

Майда қисм ёки заррачалардан тузилган от: шакар, туз, ёғ, сув, ун, қор, ёшир, дўл, Ҳ£ то каби,

Умумийлик саналадиган отлардан фарқ қилади: барча, 'жашш тарзиде тасаввур қилинмайди. Бундан ташқари иккинчи гуруҳга мансуб отлар олдидан 03, кўп каби ноаниқ миқдор билдирувчи сўз қўгланса, биринчи гурух отлари бундай сўз билан бирика олмайдй.

Ўэбек тили грамматик қурилишининг бош хусусияти (тежамкорлик) инобатга олинган қисқача тахлилдан кўрг тадикс туб от (-лар олмаган шзкл)нинг микдор маъносига муносабати бйр хил змас. Доналаб саналмайдиган от умумййликни англатса саналадиган отнинг бир қисми бирлик ёки кўплик билдириб, аксарияти бирлик. кўплик аач умумййликка бетапаф. Буидан ташқари охир, и турга кируачи отлгр маьноси жиҳатдан -лар шаклига зид эмас, аксинча маънодош (синоними)дир.

-ГАН ЭКАН ШАкЛИНИНГ ТУЗИЛИШК, МАСМУНИ 8А ҚЎЛЛАНИШИ

Ушбу шаклминг тузилиши. ясалишк ба гусланиши қуйидаги # жадвалда кўрсатилган. ' ч..:.у

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шахс | Ўзак-негиз | Майл ва замсч кўрсаткичи | Шахс. сон |
|  |  | Кўшимча | Ёрдамчи феъл | аа ҳурмат кўшимчаси |
| ■ 1 '■ |  |  |  | ман, миз |
| II | олицпа | ган | .. <. экан . | сан.санлзр. сиз, сиэлар |
| : Ш и—— |  | гам экан; ган эканлар. (и)шган экан |

Жадвалдан кўринадики, оеглнинг ўзак-иегизидан чўшимча ва ёрдамчи феьл билан ўч |,.юмли шахл ясалади. Ундан қўшимча билам яна саккизта шакл қосил бўлиб уч қатор туқгиз аъзрли тусланиш рўй беради Уч қисмли шаклда \*га» билан ёрдам^ч феьл майя. замон, шахс, сон аа қурмат категориЛси кўреаткичи аазйф юини бажаради. Тўрт қисмли шаклдзн иккитасида тўрт. олтитас ида икқита кате ория кўрсаткичи б»либ келади.

Ёрдамчи феъл -кш, -кан, -акан тарзида қўллаагаида /41.166: 42, 58/ £ жрэтиб ёзилмайди: &\*иггамм>шин, бортнмткан, б\*и ганвкан.

Қуйида матний ва узвлм таклилга асосланиб -ган зк&н шаклининг майл, эамом ва сиитактик хусустяти қисқача баён қилинад’ .

•ган акан шакли ўтган эамон. реаллик, зшитилганлик, ке.шн билганлнк (далилгс асослдниб).\* кулоса (далилга асослаиган) маънсларини ифодадайди. Ўтган замсн маъноси -ган акан

шаклининг ўзида мавжуд, реаллик турли кўринишда намоён бўлади. Қолган уч маъно қулай восита ёрдамида намоён бўлади.

1. Аввало зшитилганлик маънсси намоён бўладиган гап (матн)ларни олиб қараймиз. -ган '\*кан шакли эшитилган иш- ҳаракатни ифодалаш учун III шаҳ.сда кўп кўлланади. Бундай ҳолда эшитилган йш-ҳаракат ҳиеман ўзгартириб баён қилинган ўзлаштирма гап ҳосил бўлади, Эшитилганлик фикпи ўзлаштирйб баён ҳилинаётган шахс (хабар манбаи, хабар эгаси) билан узвий боғлиҳ. Шу учун эшитилганликнинг намоён бўлишига қулайлик туғдирувчи восита билан бирга хабар манбаининг қандай ифодаланиб қаерда келишига ҳям эътибор берилади:—Балнисага ДўнатибоқТурсунингга хат ёзиб берган эдим. —Тўхта—деди Икромжон. —Умматали амакинг хат ёзиб берган экан, нега ўша куни менга етказмадинг0 (А.Аҳмад. Уфқ). Бу мйсолда хабар берувчи (Умматали) -ган экак шакли билдирган иш-ҳаракатнинг субъекти бўлиб ўзлаштирма гапда келган. Қулай восита ваэифасини мисолдаги биринчи гап бажаради. Бу гап тушириб -қолдирилса иш-ҳаракатнинт эшитиб хабар берилгани аниқ сезилмайди. Сўзловчи ундан бирор восита (далил) ёрдамида хабардор бўтанлигига ҳам ишора намоён бўлади. Бу мисолда ўзлаштирмалиқ шундан иборатки, қулёй восита вазифасидаги кўчирма гапнчнг бир қисми (хат ёзиб бергам)га экам ёрдамчи феъли ҳамда хабар манбаи\* қўшиб баён қилинган.

Қуйидаги мисолда қулай восит > вазифасими муаллиф гапм бажариб ўзлаштир.ма гапдан олдин тур»|6ди. Хабар манбаи (у) -гаи экан шакли биядирган иш-ҳаракат субъекти бўлиб қулай восита таркибида кеёган У ҳам бошидаи ўтгэиларни сўэлаб кетди:—Чммкентга ц«р амакмсини юра гсртиб борган экан (Ғ.Ғулом. Шум бола). йрмисолнинг ўзлаиггирма гап эканини шундаи ҳам билса бўладики, дааллиф гапини ўзгартирмай экаи ёрдамчи феъли эди билан атюштирилиб I шахсга қўйилса кўчирма гап ҳосил бўлади.

Хабар манбаи сўз бирикмасидан ифодалакиб қулай восита вазифасийи ҳам бажг(ради:Унмиг айтишмча, ра^он бу ймлги
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фоидпаркнортиге бнлан олиб бўлган экан (О.Ёқубоа. Диёнат).

Қулай еооитй вазифасида келган кабар манбаи баъзан бир сўздан ифодаланадигАйтишмнгиздан, орада ҳеч гап қам ўтмэган экан (Д.Қаҳҳор. Сароб). Юқбридаги мисолларда сўбловчи иф ҳаракатни Ш шахсдан зшитган бўлра бу мисолда II шахс (тингловчи)нинг фихрини ўзлашТириб баён қилган.

Айрим ҳолда фикри ўзлаштирилган шахс иш-ҳаракатни бошқа кишидан зшитиб сўзловчига хабар беради:Прафессорни зарил иш билак зллақаёкқа чиқаришган экан. Доктор айтдилар (Ў Ҳошимов. Нур борки, гоя бор). —У қдм бизга ўхшаб, отасидак ёш қолгак экан, қуағимларга учраб, кўп кулфат чеккан экан. Монга унйнг'тарйхинИ'.Мирзохон айтиб бердм. (П.Қодиров. Юлдўзли тунлар). Иккала мисолда ҳам иккинчи хабар манбаини кўрсаТувчй восмта ўзяаштарма гапдан кёйин кёлган. .

Сўзловчй йш-қаракатни анйқ бир шахс эмас, шахслардан эшитган бўлса, хабар манбаи вазифасида одамларкинг айтмшмга қарағамда, айташларнча, суриштирсам каби восита қўлланади:Ай тишларича, 'кампири -тириклигида улар бола боқнб олйшгам экан (Ў.Усмонов. Гирдоб). Суришгирсам, .Фармонкул .қаая,' хотини қам. урушда ўлган экан (А.Қа;:қор. . Қўшчинор чироқларй). V

-ган экак шакли такрорланганда таъкид назарда тутилмаса ёодамчи феълни қўялашда тежамкорликка риоя қилинади:Аниқ билган рда«\*ларн|1кг.ай'тишига"-қараганда, ТЛадрзйим •аскярйшша ўзи ариза берган ва х.атто бунинг кетадап хийла рвбра бўлган акан (А.Қаҳқрр. Қўшчинор чироқлари).

Халқ оғзаки ижоди (достон, артак, ривоят, ҳикойт, мақол ва ҳоказо)да кабар маибай-.кўрсатаямайди.Фиръавн уникгқуснига ' - бўлмб, ўз»га ниК0Қ\*иб олган-зкан (Ў.Умарбеков. Одам

бўлиШ. қнййи). Ўз боласинй қўнгиз' "олпоғим”, кирпи чгшйшошмм-деға?1! экан (А,Қа^ор. Сароб). ,

-пви зкзн гдагаи ўзлаштирма гапда. зшитмлганлик билан бирга ўтган замен ва реаллик маъкосини ифодалайди. Рьаллмк шундан кборатки, сўзяоечй бировдан эшитгйн иш-ҳаракатни гингловчига,

. 74.: - '■

ўзининг шзхий (Субъектив) муносабатини акс эттирмасдан хабар қилади.

-гаи зхан шакли I! шахсда эшитилган иш-хзракатнн ифодалаш 1 учун ҳам х,ўлланади:Сайк укангдан хат.кеяди. Ҳат манга эмас Диг-дорга (С.Аҳмад. Уфҳ, 413). Жимлмкни Рисодат буэди. Дилдорга кат ёзган экансан (Ўша асар, 435). Бу мисолда хабар манбаи ўзлаштирма гапдан анча олдин ҳўлланган. Нуткий вазият талаб қилмаса хабар манбаи ифода этилмайди:яВой!,... двди Мунисхон, сўрагани кўл узатиб, шойрлик куллуқ Зўлсми, к©ча мажлисга борган шисйз (А.Қаҳҳор. Сарбб).

1. Глп (матн) кайин бипганлик учун қўлай бўлгаида .сўзяэсчй, тиНгловчй ёки ўзга шахс иш-ҳаракатни амалгд. 'ошаётггн. пайтдд кузатолмай ундан кейин бирор далил ёрдам тда ҳабардор бўлади. Кулай восита еазифасини бажарувчи далил кўпинча' нутқ пзйтида мавжуд бўлади:У ён соа\*. ини оягб кдрадв.,,'Мннгв Су® хкриб тўхтаб колгаи экан (С.Аҳмад Уфқ). Қулай аосита аазифгсйни биринчи гапдаги ашёвий далил (соат) бажаради. Шу учуи ма!кур гап тушириб қолдиг.к юа -ган эканшэкли гнглатган иш-қаракагда\* нулқ пайтйда хабардо.о бўлганлик . хирадашиб /нинғ эшитилганлйгига хам ишора пайдр бўлади.

Қулай воситэ -гам з»ан шахли қўллаигам' г\*?здш квйкн хдм қелад;л:Кали короктида Низзмжои еиишгм амак, №фомяпи яйвонса чихзётгиэдз бир^оёга ёгоч ш;ашя фдн (С.Аҳмзд. Уфқ). Нутқий мақсаду вззифа тақрзо қилмаса кулайдик тугди^ушгг аосита алоҳида суз (гап-). бийон. ифодалзнмайди:У ашмадачвм кет-иб «олгам бўАюа квоек дай ўйяагаи эди, Йўқ, \*втмег»й зш (Ў.Ҳошимга. Нур борки'. соя бор)..

Ички нутҳда -гаи з\*.ай шаклиникг Ш шахси ! шахсни билдиради. Шукга кўра субъзктнинг ўэи амалга оширган ив$- ҳаракатнинг бйрбр гкигатини тушуоганлигини нфодолайдк. Аспмда мйа бвкор бочдатак акак, вьақарга 1^юшаин %етяўя э«и» туинлагацда бугшао йўқ'ада (ЎЛ'смйиоа« Гирдоб). \*Шт бмлса ўзифўзи вйқост» афюиб (орган экам.. Ўюа ўаи кдвдипк, ўзи нхпос қўйган режиссбр х.азд уми оёг ости ^шгяк ®кжн
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(Ў. Ҳошимов. Нур борки, соя бор). Мисолларнинг биринчисида Азиз бир кун илгари шаҳарга бекор борганини, иккинчисида Шоира оёқ ости қилинганини хаёлидан ўтказади.

Сўзловчи бирор сабабга кўра иш-ҳаракатни амалга ошираётган вақтида идрок қила олмай нутқ лайп^да бирор далил ёрдамида билиб олиши мумкйй; Бундай ҳолда -ган экан шакли ! шахсда қўлланади: Санобар опам зизни кўл 'гапирар эдилар. Бунн қаранг м@н сизни хеч кўрмагон эканман (Ў. Умарбеков. Одам бўлиш қиййн). Бу мисолда далил вазифасини бажарувти тингловчи олмош (сени) орқали, қуйидаги мисолда кесимлик қўшимчаеи билан ифода этйлггнгШунчаямк уятчанмйсан? Билмаган эканман (Мазкур асар).

Сўзловчи Саъэан тингловчи амалга оширган иш-ҳаракатдан ҳам биррр далил ёрдамида хабардор бўлади. Бундзй ҳолда -гак экан шакли II шахсда қўлланади:Ўша кунм шукақаям урган экансизки, уч кумгзча юзим ловиллаб юрди (Ў.Ҳошимоа. Баҳор қайтмайди),

1. Гап эшитилганлик ёки кейин билганлик учун эмас, хулоса маъноси учун қулай бўлиши мумкйн. Буядай гапда -га;; экон шаклидаги иш-ҳзракат 'биррр дзлилга асбсланган ху. ,оса тарзида бўлади:—Ҳаммаси мас£,:ани ҳал қилиб келгак зкак,~деди Саиль й Аббосхонга йўлда кетаёти6—-мен буни Кенжаиииг дадиллпгидан билган эдим (/т.Қаҳх.ор. Сароб). Хулг са чиқар,.ш учун даямл вззифасини охирги гзп бажармоқда, Шу гап тушириб колдг рилса -ган экан шаклитдги базссита кузатилмаган иш- ҳ-арак? тничг хабар манбаи аниқ бўлмай қолади. Натижада эшитилганлйк, кеймн бияганлик ва хулоса маънолг.рига бетарафяйк мозага чи. ади.' '

Хулоса луғавий.восита ёрдамида таъкидланади:—ЗеЗи опам- . чй, Зеби опзм, эиди ТуреунбсЧ акага тегмайдкяар. Аямгь айтабтгамларида эшитиб қсядим. Низомхсоннинг қуши. бошмдаи ўчмб кетди. Демаг?, Зебихонни Турсунбойга бўлншиб қўймшгзк экан-дг (С.Аҳмад. Уфк). Кўринаднки, сўзловчи (Назомхзм) суҳба-.до.шидан Зебихокга даҳодор фикр эшитади. Бу фъкр метннинг бошида келган бўлиб сўзловчнга. -гаи. экан
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шаклидаги ҳаракагни хулоса т.арзида баён ҳилишга имкон оерч/и. Хулоса кўпроқ демак сўзининг: хусуеиятига мрс кёлганидан шу сўз. қўлпанади. Хулоса хусусияти ўзгарса бошк.а лугавий аосита " ишлатилади.Лекин модомики отахон олммимизиииг. саволцв каминд/а к.аратйлгаи экак, жавоб баришга Харамгг к,иламам (О.Ёқубоз. Диёнат).

\*1 ак экан шаклининг шахси кўчган бўлиши мгўмкйи: Сай^рмт: севиб колган экан, бунга у айбдор эмас, кўншл (Ў.Умарбекое. Одам бўлиш қийин). Бу мисолда Сайёрани' севиб .қолгаи киши . ўзга шахс бўлмай сўзловчининг ўзи. Шунииг учун зарурат бўлгаида ,-гаи экай шакли ҳамда кишилих олмоши I шахсда кўлламади.- .

Айрим холда -ган экан шакли хулоса маъносини ифодапаш учук I ва .11 шахсдакўлланади; ьу хатнм сизгз олиб қўйгаи экайман, демак, бир-йзрсаии билиб килгаммаи (Ў Қошимов,

Нур боркй. соя бор). Демак, бу иморатии оикик йили солгам экансиз-да? (А.Қаҳдор. Қўшчинор чирокларй).' у.ў

Эшитганлик, кейин билганлик ва хуярсз . маьио.си намоён бўладигай мисоллардан .кўринадики; -гая -зкш шакли бияДирган иш-ҳаракат билан боғлик- яна нймадйр' юз'..бёради\*' Шунга- кўра; ■ -ган экаи бошка бир восита билан бйрга ишяатилади,\*Нуткий мақсаду вазифага ҳараб мазкур восита туряи кўрииишда (гап, сўз бирикмаси, сўз) -ган экан шаклидай олдии ёки .кейин, у билан битта ёки бошка гапда келади, Нуткий вазият тақозо килмаса у қўлланмай назарда тутияадй. Шуни иноба.тга олиб -гэн экай • шаклинийг синтактйк хусусиятй муносабатдан иборат деймиз.

Энди -ган экаи шэдсяининг мазмунн ва синтакгак хусусиятини жадаалда кўрсатамизЛ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Шакл | Зшитил - ганлйк- | ггф-г —Г]Кёйинбилганлик | Хуяоса | Ўтганзамон | Рвал-лик | Муно- ■сэбат |
| -ган |  | ' . \*• |  |  |  |  |
| экак |  | +/- V- | +/- | + •' V | +: • | ' + V |

Мусбат миюра хусусият -гэм экан шаклининг ўэига хослигини, қўшалоқ ишора бетарафликни билдиради. Бу хусусият -гаи экам шаклининг майл ва эамон категориялари системасида тутган ўрнини кўрсатади.

Гап (матн) ноқулай бўлса -гаи экаи шаклининг жадвалда курсатилган маъмоларидан айрими намоён бўлмайди. Ноқулай воситаГа қараб -ган экан бошқа и акл ёки' бирикмага хос мзъно ифодалаш учун қўлланиб матний (нутқий) маънодошлик ҳосил бўлади:Саидий ундан бошқа гап қутмаган экан шекилли, таъби хира бўлиб ёнбошлади (А. Каҳхор. Сароб). Ораларингдан гап ўтган эканми? Тузуккина галирмади (Мазкур асар). Кечки поаэдга икки соатча бор. Гулчехра кслганмикан? (Ў.Умарбеков. Одам бўлиш қийин). Биринчи мисолда шекилли, иккинчи ва учинчи мисолда -ми таъсирида реаллик чекиниб тахмин намоён бўлади. Қуйидаги мисолда реалликдан ташқари ўтган замон маъноси ҳам чекиниб, унинг ўрнига ҳозирги замон маъноси ифодаланган: Унга кийим жуда ярашарди. Ҳозир шинелдэ қандоқ юрГаи экан? (С.Аҳмад. Уфқ).

-(А**)Р** ЭКАН ШАКЛИНИНГ ЛИСОНИЙ-НУТҚИЙ ХУСУСИЯТИ

Ушбу шаклминг ихчам кўриниши феълнинг ўзак-негизидан қўшимча ва ёрдамчи феъл билан ясалиб уч қисмли бўлади. Бу шаклда ҳўшкмча билан ёрдзмчи феъл бешта ка;тегория кўрсаткичи вазифасЙни бажаради. Уч қисмли шаклга қўшимчадан олдин -(и)ш, ёрдамчи феълдан кейин -лар қўшилиб тўрт қисмли иккита шакл ҳосил бўлади. Бу шзклларда -<и)ш кўплик, -лар кўплик ёки хурмат кўрсаткичи бўлиб келади. Уч қисмли шаклга шахс, сон ва ҳурмат қўшимчаси қўшилиб яна олтита шакл ясалади. Бу шаклларда экан фақат иққита категория кўрсатқичи

вазифасиии бажарадй. Натажада тўққиз аъзоли тусланиш юзага келиб шахс катэгориясига муносабати жиҳатдан уч қаторга бўлииади. Қуйсздаги жадвалда ана шу акс зттирилган.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шахс | Ўзак-негиз | Майл ва замон кўрсаткичи | Шахс, сон ва ҳурмат қўшимчасй |
| Қушимча | Ердамчи феъл |
| 1 | ол |  |  | ман, миэ |
| Н | ишла | (а)р | экан | сам,саилзр. |
| 111 |  |  |  | сиз, сизлар• |
|  |  | (а)р экан, (а)р эканлар, (и)шар экан |

Ёрдамчи феъл-кан, -акан, -кйн тарзида қўллангэнда ажратиб ёзилмайдигбмларкан, биларакдн, билармикан.

Бу мақолада матний ва узвли таҳлилга асосланиб \*{а)р экаи шаклининг аваало майл, замон аа синтактик хусусияти, сўнгра шу хусусиятнинг қисман ўзгариши киск.ача баём килинади.

-(а)р экан шакли ўзлаштирмллик (эшитилганлик), хулоса (далилга гсосланган), реаллик, хозирги ва келаси замон маъиоларини қулай аосита ердзмидз ифодалаб шаклан мустақил гап ҳосил қияади.

Ўзлаштирмалик нутқий мақсаду вазифага қараб ўзлаштирма хабар, ўзлаштмрма сўрок ва ўзлзштирма буйрук (ундаш) тарзида мамоёи бўлади. Ўзлаштирмалик замирида зшитилганлик ётганидзк фйкри, буйруғи баён қилинадигаи шахс (хабар манбаи)нинг қандай ифодаланишига алоқида эътибор берилади. \*

!. Ўзлаштирг. а хабарнинг қажми кўл жиқатдан хабар манбаи какдай ифодалангани ва қаерда келишига боглиқ бўлади.

Хабар манбаи вазифаснни бажарувчи сўэ -(а)р зкаи шакли билдирган мш-қаракат субъекти бўлса ўзлаштирма гал таркибида келади:У кйшики ўртоқ Ахмедоа жуда «хши бмлар экаилар (А.Қақҳор. Қўшчинор чироқлари). Бу, мисолда сўзловчи Аҳмедовникг у кишннм жуда яхши биламам деган фикриии ўзлаштйриб баёк қилган. Уни кўчирма галга айлантирса бўлади: Ахмад&а у кишимм жуда яхши биламан додилар.

**Хабар манбаи вазифасида сўз бирикмаси келади:**
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—Қасаиалининг сўзига қарагакда қайим отанг қизини

Тошкэнтга юбормас экзк (А.Қоднрий. Ўтган кунлар}.

Нутқий вазият талабига кўра хабар 1/анбаи алоҳида гапда қўлланади:—Чодакка продотрядга қужум бўлар экам,—деди Жўра аха ЛойкЗ Мдорага шрганда. Ким айтди?—г.ўради у. - - Ўроз,--дедм Жўра ака (Ў.Умарбеков. Жўра қишлоҳ). Кўриниб турибдики, сўзловчи (Жўра ака) >(а)р экан шаклидаги ҳаракатни. кимдан зшитганлигини айтмайди. Тингловчи (Лойко) ни эса хабар манбаи қизиқтиради. Шу сабабли яна иккита гап ишлатилиб хабар манбаи Ўрсз эканлиги маълум бўлади.

Хабар манбаи ўзлаштирма гапдан олдин кўчирма гапда ҳам келадигШу кмшм. бориб-бориб ҳамма ишнй машина қилади дейдил^р. Трактор ер қайдар эқан, трактор чмгит тикар экан, тракторчопиқ қилар, пахта терар, гўзани юлар экан (А.Қаҳҳор. Кўшчинор чироқлари). Бу мисолда сўзловчи илгари ўзга шахсдан эшитган 'фикрнинг бир цисмини ҳеч ўзгаришсиз, иккинчи қисмини қисман ўзгартириб баён қилган. Бу билан такрорнинг олди олиниб ўзга фиқрни ифодаловчи икки хил воситадан ўринли фойдалакилган.

-(а)р экан шаклидаги иш-ҳаракат икки марта ўзлаштириб баён қилиниши ҳам мумкин: Саодатгз бир йилдан бери қар куни деярли совчйлар қатчар, кампир қаммасигг қам боши боглиқ деб кагоб қилер экак. Шунинг баробарида менинг оғзимни пойлар ёкя !:И1\*.\*и кўйишимми кутар экаи. (А.Қодирий, Ўтган- ' кунлар). Кўриниб турибдиқи, сўзловчи совчидан эшитган фикрни ўзлаштириб баён қилмоқда, совчи эса иш-ҳаракатни кампирдан эшитиб унга хабар берган.

Нутқий вазият талаби бияан иккинчи хабар манбаи ўзлаштирма гапдан кейин- қедади;“Проф©ссор обходми бизиммг палятадан бошларжан. Дшгор айтдилар (Ў. Ҳошимов. Нур борки, соя бор). ёу миселда бирпкчи хабар манбаи (ягрофесор) ўзлаштирма гаяда, йҚкйкчи хабар манбаи (доктор) алоҳида гапда қўллангак.

1-)утқий мақсад талаб қилмаса хабар манбаини кўрсатувчи сўз

**қўЛЛанМайди:-~бйЭ МунисхЪи ўртоғимни ядши иўрар эиаНоиа,** ЭШИТДИМ...--,й8Дм **Сорахон бир иечаси СаидийНМкг х.ужраёИГИ**

ииргаида (А.Қаҳҳор. Сароб).

**СўЗловми <(||)р экан шаклидаги иш-ҳаракатни аниқ бир Шахсдан ашитмаган бўлади — Айтишларича, ОтэбекниНГ вирча 'НМвЛври шу ҚўГИДРр билан кенгашиб бўлар эйвн (А.ҚодИрий. Ўтг-аи кунлар).**

**Халқ оғэаки ижоди (Достон ва лОказо)да бирйнчи хабар манбаиии умуман аниқлаб бўлмайди. '**

Хабар манбаи ваЭифасини техник воситэ (радио, телеаиДеНИО, МагнИТОфон) ёки бошқа нарса ҳам бажаради.Хё, ЭЙРМДК), фУСТОД шу «КЙЙ иумлйрда уру ғчилик соахозига мдйр эяйММЧ», Хвт ОДДОМ (А.Қахҳор. Қўшчинор чироқлари),

Тинглбвчииииг фикри ўзлашТириб оаён қилингамда ф)0 йййй шакли II шахсда кўлланади;Илгймо«, жуда эарур лат рди. Хрэир ўаим К$до»гв авоамвм. —Ўзимгиэ борвр эмвнвив, явоми нммв яилвеив? (Ў. Уьзрбеков. Одам бўлмш қийин). Ву мисолда тингяевчининг ўэим қетаман деган ф| :ри ўвтгиободврошш гарзида ўэлвштириб ифвдаланбвн.

**Олиб қаралган барча мисолда сўзловчи \*(вн» вкви. швкли врқаяи биройДам эшитган\* иш-харакатни'тингло&чига ўзииИ'х№«»с тутиб, еубъекгив\* муиосабатини қўшмай хабар беради, айни; лвйтда.қулай аоситага қараб ҳозирги ёки келаси замОн маънвеци нЕЕмойём\* бўлади- Хознрги замон ифодаланганда иш-ҳаракатнИ!с дааомийлиги қам англашилади.**

Ўзлаштирма сўроқ гапда -(а)р экан шакли асосан III шахсда қўлланади: Нечта берар\*ан?т-деди Тога. Битта, дедилар, (С.Аҳмад. Уфқ). Олдиндаги гаплардан маълум бўлад жи сўзловчи (Тоға)га сухбатдоши муайян шахсни. г трактор бериши ҳақидаги фикрини (Трактор берамаи деди тарзида) айтади. Сўзловчини тракторнин. микдори қизиктирганидан сааол беради. Саволга асос бўлувчи фикр (кўчирма гап)ни сўзловчи »(а)р экан шакли восит АСида ўзлаштириб баён қилади. Сўроқсўз қўлланиши билан ўзлафтирма сўроқ гап ҳосил бўлади.
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1. Ўзлаштмрма буйруқ ифодалаш учун -<а)р экам шакли кўпроқ II шахсда қўлламади.' Сўзловчм суҳбатдошига бировнинг буйруғмни ўалаштириб етказади. Бундай ҳолда гапнинг ҳажми буйруқ беруечи (ундаш манбаи), буйруқни еткаэуачи (воситачи) ва буйруҳ ҳаратилган шахсни бирор аосита билан ифодалаб ифодаланмаслигига боғлиҳ бўлади:Расул Оллоёроаич айтдялоргЭртага ишга тушар экажшзТЎ.Усмонов. Гирдоб). Бу мисолда буйруқ беруачи ифодаланган (Расул Оллоёрович), воситачи (сўэловчи) ва буйруҳ ҳаратилган шахс (тингловчи) лисоиий восита билай ифода этилмаган. Буйруҳ берувчининг хоҳиш-истагини амтмоҳ феъли кўрсатади.

Ўзлаштирма ундаш эамирида билвосита буйруҳ ётади. Шу у .ун нутҳий маҳсаду вазифа талаб қилганда -(а)р экан -син билан алмашиииб III шахсга ҳаратилган билвосита буйруҳ ифодалоечи кўчирма гап ҳосил бўлади: Расул Оллоёрович (сизми) эртадан ишга тушсин додияар..

Ўзлаштирма ундаш даражаси буйруҳ берувчиларнинг хоҳиш- истагини кўрсатувчи феълнинг лугавий маъкосига қараб юҳорироҳ бўлиши мумкии:Гапго рамсиииг шофёри аралашдм:хўжайин тайимлчб юбордилвр. Тутэордаги ерми борар экаисиз, тахсрибаго (Ў. Усмонов. Гирдоб). Бу мисолда буйруҳ бир мунча ҳатъий бўлиб ундаш манбаи (кўжайин) билан бир ҳаторда сўзловчи (раяс**н**ииг **шо**ф**ё**ри) ифодаланганидан жумла ҳахсмй анча кенгайгаи.

Нутҳий вазилт талабига Ҳўра фаҳат буйруҳ ҳаратилган шахс (тимглоачи) ифодаланишм мумкии:Умматали амаки тез уйга, борфрклисиэ <С.Аҳмад. Уфҳ).

Мисоллардан кўринадикм, ўзлаштирма буйруҳ билай биргаликда келаси эамон ва буйруҳ ҳаратилгаи шахсгабилдосита мурожаат маъиоси **на**м**о**ён бўлади.

. . 3,- Б\*фор **дашг»'** ;аоов\*:.тййб хулоса'чикари-.': **-<а)р окан** шаклининг учала шахси орқали ҳйм ифодаланаёч. Далил •азиф^сида туряи восита келади: **Шир**я**г** чикди-т . ЧўЛ ҳоОуи\*

||р)Ш1 (С-Афиад. **Уфҳ)**. Сўзлбвчи чўл **Ҳрвунинимг ширик \_**
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булишими еб кўриб билаои.' Шунга асослаииб унинг таь»ли ҳакида хулоса чиқаради. Ҳак,иқагдан шундайлигини билиш учун хулоса далили (биринчи гап)ни тушириб колдириш керак. Бундай ҳолда -(а)р экам шаклидаг». иш-ҳаракатнинг. хулоса экани хиралашиб ўзга шахсдан эшитиб баён килинаётганига ҳам ишора сеэилиб туради.

Сўзловчи суҳбатдоши нутҳ пайтида амалга оширган иш- ҳаракатга асосланиб хулоса чиҳариши мумкин. Бундай ҳрлда \*(а)р экан шакли II шахсда кўлланади: Охири дудуқпаииб гап бошлади:—Ашулаии яхши айтар экаисиэ (С.Аҳмад. Уфк).

Хулоса тарэидаги ҳаракатга баъзан сузловчининг хис-чуйгуси акс этади: 11! ундай дўстимиз бор экаи, билмас экаимиз-а?! (Ў. Умарбеков. Одам бўлиш ҳийин). Сўзловчининг ҳиссий муносабати оҳанг ва юклама билан ифодаланмокда. Юклама (-а) сўзловчининг шундай дўсти- борлигини илгари билмаганидаи ажабланишини кўрсатса оҳамг ҳам ажабланишни кучайтириб келади (ёзувда сўроҳ белгиси), ҳам сўзловчимимг ҳис-ҳаяжонини англатади (ёзувда ундов белгиси).

Айрим ҳолда хулоса ҳаётий тажрибага асосланган бўлади:Кмши ўз теигдошлариийнг, ёшликда бирга ўсгаи ёр- биродарларг иииг ҳадрини кексайгаида билар экаи (О.Ёқубов. Диенат). Гапнинг эгаси (киши) III шахсни кўрсатса ҳам сўзловчи (Шомуродов)нинг ўз ҳаеТий тажрибаси асосидаги хулосани билдиради. Қуйидаги мисолда луғавий восита (камбагалчилик) хулосага асос бўлувчи сабабни ҳам аиглатади: Уйииг куйсии бу камбағалчилик одамиинг ёруг думёдан бўлган умидиии кемириб, зангдай еб ташлар экан (А.Қаҳҳор. Қўшчинор чироҳлари).

Хулоса халқнинг асрлар давомида эришган тажрибасига асосламган бўлиши мумкин. Бундай тажриба макол, матал, турғун бирикма кабиларда акс этган бўлади:Маиа, тог-тог **билан** учрашмас экан, одам одам **бйлаи** учрашар **экан** (Ў Умарбеков.

Одам бўлиш қийин). Бирор далил ёки Сўзлоечининг ҳаётйй тажрйбасига асосланган хулоса билан бирга ҳозирги замон, халқ

тажрибасига гсосланган хулоса билан умумзамои маъноси I , бўлади.

1. Энди юқоридаги таҳлилга асослаииб \*{а)р акан шзш маънолари ва синтактиқ хусусиятинииг белгилангаиаиқ •>даражасини жадвалда кўрсзтамйа.

с

С8

3

-(а)р

экан

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ш \*1 § >> 2 | Хулоса | Ҳозиргизамон | Келасизамон | § Iг! | (I |
| +/- | +/— |  | +/- | +/М | 4>(+)/« |

Мусбат ишора хусусиятмииг >(в)р |Ш швклқда белгилаигаш, қўшалоқ ишсра бетарафлиги, қаве чаклеиганиим билдиради. Аниқроқ қилиб зйтганувд;тўртта маъио қулай гапда намобк битта маънонинг қуяай гаяда 'ифбдаланиши, бигга маъионинг ' ифодаланмаслмт ^кланган. ҳояда -(а)р экан қўдлзигам

гап шаклам \*уғй бўяаДй. йу \*(•)!» ’ааай\_ шаклиненг ЛМЙний х- сусияти бўлиб унинғ ўзи маиоуб сибтемадаги ўрни. ш«и майл ва замон шакляари билан ўшши еа фазади жишими- кўрсатади..

II. I ал (матн) иоқулай бўиг^ида л^вний қубуеияти қисман ўзгариб -(й.^ экаи ўзига^^.б^маРЛН маъно ифедалаш учун қўлланади, $ундай қрдй® <фттп биррр шакл ёки 6ирикг.,а билсн матний (нугқий) маънОДОШЛИкқосил бўлади.

1. 'Ш» шақти ўтган аамрн маъносини ифодадаш учун ишлатилади:$га«ии«из Хонзода Зетмдан эшигғанмаи, От лэм ма<№ ««У 6««»« \*ур^и?уругш>8 ўйиашни беқад.яхши эханвиз 4П,КРДИР@5. Юлдузли тунлар). Бу мисо дан зшитидаш иш-ҳаракатС хабар)нммг ўтшн замонде Зўлгани англашилши. К\*й» катта хт шўж& Фшотр акаимаи-а» (АДаққор, Кўцлшор ).

яқинлик бор. Лекин -(а>р экаи англатган иш-қаракат давомли бўлгаииязн -ғаи экан билан злмаштириб бўлмайди,

° 2. -(а)р экам -(а)ётганда шаклининг маънодоши вазифасида кел! анда гап икки қисмли бўлади. Бу қисмларни ўзаро ~(а)р экаи шачли боғлаб ўтган замонда рўй бериб сўзловчи гувоҳи бўлган аавомли иш-ҳаракатни ифодалаш учун хизмат қилади: Эқсон зълонни кўздан кечирар экан, Шафрин Саидийиинг ёнига бориб ишнинг оқибатини сўради(А.Қаҳҳор. Сароб). Бу мисолда ҳаракатнинг бажарилиш вақти ва давомлилигини таъкидлаш кўзда тутилса -(а)ётганда шакли қўлланади.

-(а)р экаи давомли иш-ҳаракагни кўрсатувчи -(а)ётиб кабн шакл билан ҳам мазмунан яқинлашади:Фариданинг ооаси еяиб- югуриб дастурхон безатаркак, Шерэрд билан ора-чора гаплашиб кўярди. (Ў.Ҳошимов. Нур борки, соя бор).

-(а)р экам ўтган замг нда рўй бергаь давомли иш-ҳаракатни ифодалаганда гапнинг иккинчи кисмида аниқлик майлинимг -ган эди шакли хам кўлланади:У уйда мажтмгга тайёрламар экаи, гапни нимадам бошлашни ва нима билам т угатишми Қам ўйлаб кўйган эди (Ў. Умарбеков. Одам бўлиш қийии). Бу мисогда иш- харакат бажарилган вақтни таъкидлаш тақозо қилииса -(а)р экаи шаклини -(а)ётгандзёки -(а)ётиб билан, акс ҳолда -ганда билан алмаОтирса бўлади.

Қелтирилган учала миЪолда хам гапмимг бирйичи қисми қолдирилиб оҳанг ўзгартирилса хозирги ёки келаси эамоиға оид иш-ҳаракатнинг ўзлаштириб бгён қилиниши англашилиб гап шаклан мустақил бўлади. Демак мазкур мисоллар -(а)р экан шаклининг ўзлаштирма хабар (эшитилганлик), ҳозирги ёки . келаси замон маъноси ҳ^мда синтактик хусусияти учун ноқулай.

1. Гал ўзлаштирма буйруқ учун иоқула.й бўлганда -(а)р экаи мазмунан -ади шаклига яқинлашади. Ноқулаилик сўроқ олмоши таъсирида рўй беради:Гулчехра юғуриб уми кўтарди-да, багрига босди. — Оплок, гя, бўлди, кўйииг!—Нега қўяр экаимам. (Ў. Умарбеков. Одам бўлиш қиййн). Кўриниб тур. .бдики, сўзловчи (Гулчеҳра) суҳбатдошига мурожаат қилиб муайян
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ҳаракатни бажаришга ундайди. Суҳбатдоши рози бўлмай шу ҳаракатни ўзлаштириб -(а)р экэн шаклида такрорлайди. Норозиликни сўроқ олмоши (нсга) кўрсатади. Натижада -ади шакли билан маьнодошлик ҳосил бўлади. Харакатни ўзлаштирйб ифодалаётгандек тасаввур туғдириш назарда тутилмаса -(а»р экаи шакли. -ади билан алмаштирилса бўлади,

Бу вазифада -(а)р экан шакли II, айниқса III шахсда кўп қўлланади. У англатган иш-ҳаракатга кўпичча сўзловчининг ҳиссий муносабати акс этади:—Биламиз,— деди учала хотин бараварига. — У звеиоликка ярамайди. У иимага эвено бўлар экан! Вой! (А.Қаҳҳор. Қўшчинор чироқлари). Бу мисолда сўэловчилар муайян шахснинг звено бўлишига қарши. Бунинг далили алоҳида гап орқали ифодаланмоқда. (у звеноликка ярамайди). Лекин сўзловчиларнинг норозилигини курсатиш учун бу камлик қилади Шу боис оқанг (ёзувда ундов белгиси) ҳэмда махсус восита (вой)дан фойдапачилади.

1. -(а)р экан хулоса ва реаллик маъноси учун ноқулай гапда қўлланганда кўпинча -са шаклининг маънодоши вазифасида келади:Келган материалларни мен кўздаи кечириб, ярокли- яроқсиэга ажратаман. Модомики яроқли матерпал бўлмас эяам, яроқлиси келгунча тўхтаб туролмаймкз (А.Қаҳқор. Сароб). Биринчи гап хулоса учун далил вазифасини бажаради. Иккинчи гап бошида келган сўз (модомики) сўзловчининг ана шу далилга асосланиб хулоса чиқаришини кўрсатади. Лекин -(а)р экаи шаклининг жумладаги ўрни -са шаклига хос. Шу сабабли -(а)р экаи шаклъдаги ҳаракат -ади шаклидаги ҳэракатминг бажарилиш шарти бўлиб хизмат қилади. Шундай бўлса-да -(а)р экаи шаклидаги :;аракатнинг хуяоса тарзида экани сезилиб туради. Далилли хулоса -(а)р экан шаклининг ўзигз хослигндан шўндай туюлади. Маънодош шакллар орасидаги фарқ ана шундан ибарат.

Гап иккала шаклнинг хусусиятига мос бўлиши мумкин: Факда бэқс т**ўхтиркап**, амям аўяаверингларкм, фамкимг **ўак** хдм
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тўхтайдм (Ў. Усмоное. Гирдоб). Бу мисолда иш-ҳаракатнмнг хулоса экаулигикг таъкидлаш кўзда тутилса модомики сўзи кўлланади; -ади шакли англатган иш-харакатнинг амалга ошиш шарти эканлигини бўрттириб кўрсатиш зарур бўлса -са билан бирга агар ишлатилади.

Иш-ҳаракатнинг далилли хулоса эканлигини таъкидлаш тақозо ҳилинадиган ўринда агар ёрдамчи сўзининг ишлатилиши ифодада с.унъийлик хосил килади. Бундай ҳол фақат матбуот ва радио- телевидиениеда эмас. бадиий адабиётда ҳам учрайди:— Агар бу нарсаларни толширмас экансиз, кетинг бу ердам. Сиз билан ишламзйман (С.Аҳмад. Уфк).

1. Галда шекилли каби модал сўз қўлланганда ҳам -(а)р экан шаклининг хулоса ва реаллик маъзоси намоён бўлмайди:Лагмонни унча хушламас эканлар шекилли, яхши емадилар (А.Кодирий Ўтган кунлар). Бу мисолда модал сўз тушириб қолдирилса -(а)р экан шаклидаги ҳаракат гапда мавжуд бўлган далил (яхши емадилар)га асосланг >н хулоса тарзида намоён оўлади. Сўзловчи мазкур воситанинг ҳақиқатан далил эканини аниқ билмаганидан тахмин маъносиии гфодаловчи сўз қўллайди. Натижада шундай хусусиятга эга бўлган -са керак бирикмаси бйлан маънодошлик ҳосил бўлади.
2. -(а)р экан шакли тахмин (гумон) маъносиий ифодалаш учун сўроқ гапда кўп қўлланади. Юклама (-ми)ли сўроқ гапда ёрдамчи феъл ссосан -кин, -кан кўринишида учрайди:Гапимги кулоқ солармикан? (А.К.ахҳор. Кўшчинор чироқлари). Бу гапца ўэга шахс иш-ҳаракатни амалга оширишини сўэловчи аниқ билмайди (билганда галимга к.улоқ солади дерди). Шу учуи ҳаракатнинг бажарилишига гумонсирайди. Шунгэ кўра гап охирида сўроқ белгисининг қўйилганини тўғри деб бўлмайди.

Сўроқ юкламали гап >(а)р экги 1'аклини::г ўзлаштирмалик (зшитилга пик) маъиосиучун ноқ/лай бўлади. Шунинг учун тахмин (гумон)ни билдирувчи воситалар тушириб қолдирилса мазкур маънога ишора сезилади (Кулоқ соларкан). Ёрдамчи феъл -кин

кўринишида -бўлса уни ҳам -кай ёки экан тарзида ҳўллаш керак:Бу кора тўфон эрта-иидин қайта хуруж килиб, қамма ишии тағии барбед этмасмикин (О.Ёҳубов. Дионат).

^Оўроқ сўзли галда тахмин даражаси турлича бўлади:

—Сииглйм қозирча сизникида турса қандай бўлар эк&н (Ойбек. Қутлуғ қон). Бу мисолда тахмин Оилан бирга сўроқмаъноси ҳам сезилади. Шу учун сўроқ белгисиж: ноўрин қўлланган де!б бўлк айди. Қуйидаги мисолларда сўроқ англашилмагани учуи нуқта қўйилган: Сенга бир гап айтмоқчи эдим. Билмадим нима деркинсаи (С.Аҳмад. Уфқ). “Имтиқоидан қандай ўтар экаммаи” дегам фикр бмлаи юрагим уриб кўйди (Ғ.Ғулом. Ёдгор).

7„ Қисқача баёндан кўринадики, -{а)р экан замон ва модал маъноларидан бир ёки иккитаси, шунингдек синтактик хусусияти учун ноқулай галда қўлланиб -ган экам, -(а)ётганда, -{а)ётиб, -гамда, -еди, -са шакллари ҳамда -са керак бирикмаси билан маънодошлик хосил бўлади.

ГРАММАТИК ҚУРИЛИШНИНГ ТАЯНЧ УНСУРИ ХУСЎСИДА

Маълумки, грамматика атамаси тилнинг грамматик қулилиши, туэилиши, тимсол билан айтганда грамматик биноси қамда у ўргаииладиган фан маъносида ишлатилади, Тилминг грагЛматик қўрилиши тилшуносликда турли мактаб ва оқим томонидан ўргамилса ҳам унинг асосий бирлиги, таянч унсури хусусида ягона ■фикрйўқ.

Дескриптив тияшуносликда грамматик қурилишнинг таянч уисури деб морфе.ма тушунятгди Жумладан Г.Глисон -грамцатикада фффема -ва -уларнмнг бирикйшй. -ўрганилъди, деб морфемаяар бирикуацдан сўз ҳосня бўлишн битай сўз бмрикмаси в» гап ҳормд бўлиши орзсидагв фарқкз эътибор бермайди, Трмишоий @еа «кффшюгия аа /49,..

1^/- .
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ўрганилади. Бундай ҳолда' грамматика ўзаро узвий боғланган морфолсия ва синтаксисга ажратилиб унинг таянч унсури

о

сифатида сўз эътироф этилган бўлади /49, 174; 76, 202/

Анъанавий тилшунослик тарафдорларидан кўпчилиги гра.иматик бинонинг таянч унсурини категория деб номлайди. ,Бу куктаи назар рус ва шўро тилшунослйгида кенг тарқалган. Ўзбек тилшунослиги яқингача шўро тилшунослигининг таркибий қисми Оўлганидан унда хам ана шу нуқтаи назар устувор.

Грамматик қурилишнинг таянч унсури категория деб қараладиган ишларда у билан боглиқ кўлчилик масала хусусида ягона фикр мавжуд эмас. Унинг аъзоси сони, аъзоларининг ўзаро мазмун муносабати, воситалари тилнинг қайси бўлимига мансублиги, тузилишининг миллий ўзига хослиги, тилнинг морфологик тузилиши билан бэглиқлиги, барча тил учун муштараклиги, тасниФи, чегграси шулар кумласидачдир. Бу масалалар баҳсталаб бўлганидан ҳар қайсиси алоҳида шарҳлашни тақозо этади. Уларнинг айримига тўхталами'.

Грамматик кттегория (ГК) аъзосининг сони масаласида икки хил қараш бор. Биринди қарашга кўра ГК камида иккита аъзодаи тузилади /60, 152/, иккинчисига кўра битта шаклдан ҳам иборат бўлади /57, 28/.

Иккинчи нуқтаи назар тарафдорларининг фикрича ГК албатта камогда иккита шаклдан иборат деиишда ҳинд-еаропа флектив тиллэрининг хусусияти ҳисобга олинган. Бу хусуси.тт бсшқа оила ёки бошқа морфологик турга мамсуб тилларга мос келиш- келмаслигига кўп ҳолда эътибор қълинмайди /57, 24/. Ҳолбуки турли оилага мансуб тилларнинг морфологик туэилиши бир- Риридан кескг:м фарқ қилади /57, 2С/.

Шуни таъкидлаш жоизки, бу ибратомуэ фичр бундан қарийб икки аср олдин назарий тилшунослик асосчиси В.Ҳумболт томонидан баён қилинган эди. В.Ҳумболт халқнинг миллий онги тил фолсафасининг икки асосий тамойилидан биридир. Т'тл билан халқнинг руҳй, миллий идроки уэвий боғламгам, негаки

“тилларнинг миллий атвори 4ҳарактери) фикрнинг товуш билан ўзига хбс тарзда бирикузидан иборатдир” /67, 26/ деб ҳисоблайди.

В.Ҳумболтнинг фикрича тилнинг ижтимоий табиати миллий бўлиб кишиларнинг онг ва қалбида жойлашган хусусйятдир. Ана шу руҳий-аҳлий-идрокий хусусият умумбашарий (мантиқий, логик) ёкихусусий эмас, умумхалқлисоний тафаккуридир:”Халқнинг тили унинг руҳи (Се15(, дух) демакдир, халқнинг руҳи эса унинг тили дек\*акдир” /67, 26; 59, 68/.

В.Ҳумболтдаи кейин ўтган кўпчилик тилшунос олим шу масалага эътибор бергаи. Масалан, Бодуэн де Куртенэ “ўйлаб кўрмай бир тилда бошқа тилдаги категориг бор деб қараш гайриилмийдир” /50, С8/ деган. Э.В.Севортян бу хусусда шундай дейди. Туркий тиллар ҳақида баён қилинадиган жамики фикр замирида рус тилига асосланиш, таяниш мавжуд бўлади /78, 192/. Проф С.Н.Иванов бунинг сабабини шундай изоҳлайди. Грамматика тадқиқотчисининг она тили объектнинг “кузатиш воситаси" бўлиб хизмат килади ва ана шу “кузатиш воситаси” таъскрига берилмаслик, ундан қутулиш -ниҳоятда мушкул ишдир /64, 17/. Кўриниб турибдики, иккала олим ҳам туркий тияларнимг бошқа миллатга мансуб тадқиқотчиларини назарда тутган. Мантиқан ўабек олимлари бундай таъсирдан фориғ бўлиши керак эди. Лекин амалда улардан ҳам аксарияти шундай таъсирга берилгак. Шунинг учун проф. Ҳ.Ғ.Неъматов ‘ рус тили қолип ва таҳлил усулларини фанимиз ва тадрисимизга кўчириб келгаклигимиз оқибатмда оиа тилимизнинг ички қонунияти аа хусусияти кўп ҳолда етарли идрок қилинмади”. /17/ деб ёзади. Бунинг сабаби эса мустақилликка эришгунча юртимнзда олиб борилгаи тил ( иёсатинииг оқибатидир деб кўрсатилади /11,3—4/.

Мазкур масалага туркшуиос олимяардан В.Г.Гузев ва Д.М.Насмйов иккмта мақола (57; 56) бағишлагани эътиборга лойиқ.

Биринчи мақолада ГКга С.Д. Кацнельсон томокидан берилгам қуйидаги таъриф асос қилиб ояинади:"Биз морфояогик категормяни кагегормал зазифа “бияам бирлашган сўз «ивкли
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қаторлари деб қарашни афз&л кўрамйз” /56, 99/. Айни пайтда бу олимлар оўзнинг грамматик маъноси деганда хосланган шакл орқали хар доим ифодаланадиган маънон.и, А. В. Исаченкс таъбири билан айтганда инвариантни /65, 45/ наэарда тутганлигидан контекстга боглиқ маъно, яъни инвариантнинг вариантини грамматгк, аниқроғи\* категориал маъно деб хисобламайди. Негаки "бу шакл (отнинг -лар олмаган шакли) ўзи пфодалайдиган мавжудот (предмвт)нинг микдорини кўрсзтмайди” '756,101/. :

Мақолага асос қилиб олинган таъриф ГКнинг камида иккита аъзодан иборат бўлишйни тақозо қилганлиги ҳамда ГК аъзолари оппозитив муносабатда бўлади деб эътироф этйлганидан отнинг- сон категорияси таркибига бир+отиинг - \*»ар олмагай шзкяи киритилади. Бу бирикма қўшма шакл ҳисобланиб барча категариал қўлланишда бирликни ифслалайди /56, 104/ ва -лар шакли билан оппозиция хосил қилади деб хулоса чиқарилади /56, 103/. Бинобарин бир сони бирликни ифодаловчи грамматик кўрсаткич деб қаралади /56, 109/:

Шу билан бирга бирнинг саноқ сонлиги инкор этилмаганидаи у грамматик восита ҳйсобланмаса отнинг микдор маьносини ифодаловчи фақат -лар шакли қолади дейилади /56, 109/. Категсрия тушунчаси функиионал қатор ҳосил қилувчи камида иккита шакл Сўлишини тақвзо қилгрнидан бундай ҳолда туркий тилларда еоь категориаси (таъкид мақояа муаллифлариички— Ғ. 3., Ҳ.Ҳ.) дея олмаймиз, фақат -лар қўшимчали кўплкк шакли (таъкид мақола муаллифлариники) бор доя эътироф этамиз /56, 109/деган якуний хулоса чикарилади.

. Иккинчи мақОлада бир.,нчи мақоладаги иккала хулосадан ҳам воз кечилиб туркий тилларда бир эъзоли категория бўлиши мумкинлигини исботлешга ҳаракат қилинади /о7, 22—35/.

Бу мақолада бир+отнинг -лср олмаган шакпи эркин сўз бирикмаст бўлганидан уни грамматик восита деб бўлмайди. -лар шакли мустақил, аатоиом (таъкид бизники—Ғ.З., Ҳ.Ҳ) бўлганйдан уни ГК деб хиообласа бўлади дейилади. Шунга кўра ■ 91

туркий тилларда сон категорйяси эмас, кўплик категорияси бор деган хулосага келинади /57, 28/.

Бнр аъэоли категория мавжудлигини назарий чкиҳатдан асослашда агглютинатив тилларда аксар мор,фологик кўрсаткичнинг ўэ маъносига эга бўлиши ҳамда туб шаклнипг категория аъзоси бўла олмаслигига таянилади. Муаллифлар Е.Д.Поливановнинг қўшимча маълумот (зъни грамматик маъио) сўзнинг луғавий маъносига эш бўлади деган фикридан кўрсаткичнинг йўқлиги у англатадиган грамматик маънонинг ҳам йўқлигини билдипади, бинобарин грамматик категория ҳосил ҳилиш учун шарт деб ҳараладиггн иккита ўзаро зид элементнинг бўл^ш ’ шарт эмаслиги аён бўлади деган хулоса чиҳарилади. /57, 33/. Оқибатда грамматик маънонинг моҳияти масаласида биринчи маҳоладагидек А.В.Исаченко талҳинига таянилган бўлса ҳам /57, 31/ оппозиция тушунчасидан воз ҳечилади /57, 32/.

Кўринадики, В. Г. Гузес ва Д. М. Насилов аваал ГК камида иккита аъзодан иборат бўладй деб сўз бирикмасини грамматик шакл қисобласа, кейин ГК бир аъзоли бўлади деб уни грамматик шакл билан тенглаштиради - Кейинги ҳолда ГКга таъриф ҳам берилмайди. Шуниси ҳизиқҳи, иккала фикр ҳам туркий тилларнинг флектие тиллардан фарҳли ўлароҳ агтлютинатив хусусиятини акс эттиради деб даъво ҳилинади.

> Шуни айтиш жоизки, X)—XII асарларда яратилган туркий ёзма ёдгорликларда бир аъзоли грамматик категория учрамайди /73. '156/. Ҳозирги туркий тилларда ҳам бундай категория борлигини бирор ишда учратмлдик.

ГК камидэ икки аъзоли бўлади деган ҳараш тарафдорлари томгнидан унинг аъзолари срасидаги мазмуний алоҳд-муносабат турлича талҳин ҳилинади.

Анъамавий тилшунослнк вакиллари ГКни грамматик маъмр ва шакл бирямги сифатида олиб қарайдй. Акад. Л.В.Шерба ГКнинг м^вжудлиги грамматик шакл ва грамматик маънонинг узвий боғлиҳлигчни тақозо ҳиладй. Шакл ва маъно бир-биридан «жратилганда ПС мавжуд бўлмайди/74. 8/ деса, И. П. Иванова
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бир турдаги грамматик маьно ифодалайдиган шаклларТК қосил қилади /74, 7/ деб езади. Бундай ;қараш ўзбек тилшуносяигмда жумладан “Ўзбек тили” дарслигида акс этган "Ўзарр зич боғлангаа бир системани ташкил қилувАИ грамматик формаларнинг йигиндиси грамматик категория дейилади” /14, 84/. '■

. Кўринадики. икки таърийда ГХ шаклларанинг мазмун муносабати айтилмаса, бир таърифда бир турдаги маъно ифодалаши айтилиб^ улар орасидаги умумийяик,' муштараклик ^кўрсатилади. Бир турўқ олим ГК аъзоларининг мазмунан фарқланишига ургу беради. Бу нуқтаи назар шўро германиетм

Д. А. Штелингнинг қуйиддги .таърифида■ ўз ифодасимй топган:"Грамматик қатегория мазмўнан бир-бирини инкор этадиган икки (фақат икки) қатор ёки гуруқ шакл оппозицияси дамакдир”. /86, 59/ Маъпумки тилшуносяизда олвозиция фарқланишнииг ўзига хо.: гури сифатида қаралади /65, 40; 55, 176; 80,-38/.

Мазкур нуқтаи назар С И.Трубецкойнинг поиватив оппозицилси билан боғлиқ бўлиб, уни грамматикага дастла" Р.О.Якобсон татбиққилган, А.В.Йсаченко янада ривожлантиргаи /72; 70:10; 63/

. Ўзбек тияшуносзигида бу куқтаи назар Й,Саи|г/эа ишларида ўз аксинй топган /77/.

ГК 'шакля&ри орасидаги мззмуний аяокд-муносабат биргина приватив сппозициядан иборат бўясди двб қзрацттг/пчплик олмм , : томбнидан зьтйроф 'зтижиади, . Нёгат;бўйд^й- қ©Лда ■грак.латф1 .. шаклнинг парадигматик т. синтагматик йўсўеиЛТ«ш. фэрцпяш эътибордан четда қолади. Ҳолбуки грамматик шакл.<м»г маркезий за комарказий (перифериядаги), шунингдек услубий т бётараф /нейтрал) маъноларини ажратишда мазкур кусусияг муҳиа» рол ўйнайди /60, 157/. Бундан ташқари хўп аъзоли, ГКларки фақдг . икки қаторга бўлиш тлиимг табиаТ4\*№ 49/, ЛС-

системасини ўрганишда сунъийликк,. олиб кт&т /51, 94/. .

: Кўпчилик шўро тилшуноси томоиидан ГК аъзолари йргидада

С.И. Трубецкой олпозициясининг иккинчи тури, сгънч «шшяснт оппозитив муносабат (игэжуд деб қаралади. $у нуқтаи нвзар
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тарафдоряаридан аксаркятини қуйидаги икки таъриф бирлаштиради:"Бир-бирига қиёсан опинадиган (оппозиция ҳосил қиладиган) икки ёки ундан орт |қ грамматик маъно билан шу мдъмоларни ифадолоачи формалар биргаликда грамматик категорияни ҳосил қилади" /43, 6; 29, 211/, “Морфологик категория бир турдаги (однородний) маънога эга бўлган грамматик шаклларнинг ўзаро зид қаторлари системасидан иборат” /51, 4/. Биринчи таърифда ГК шакллари орасидаги фарқланиш таъкидланган бўлса, иккинчи таърифда у билан бирга мазкур шаклларнинг умумий хиҳати ҳам кўрсатилган.

Туркийшунослардан бир гуруҳи ГК аъзолари орасида ҳам «риватив, ҳам эквиполент оппозитив муносабат маржуд деб қарайди. Нроф. Ҳ.Ғ.Неъматоенинг кўрсатишича ҳар бир грамматик шаклнинг моҳияти у қаткашадиган камида икки қатор оппозицияга асосан аниқланади. Грамматик шакл мазкур қаторларнинг биттасида оппозициянинг белгили (кучли), иккинчисида белгисиз (кучсиз) аъзоси сифатида қатнашади. Шунга кўра грамматик шакл оппсзициясининг ҳар қайсиси алоҳида олиб қаралганда приватив бўлади. Аммо грамматик шаклда иккала қатор белгиси ҳам мужассамлашган бўлиб одатда диалектик бирликда иамоён бўлади. Шубоисдан грамматик шаклнинг моҳияти ҳамда парадигматик маъноси (яъни инварианти) камида иккита ўзаро фарқли белгидан таркиб топиб, уларнинг бири турғун (белгиланган), иккинчиси нотурғун (белгиланмаган, нейтрал) бўлади. Оппозйциянинг иккала қаторида ҳам намоён бўладиган ҳусусият айни бир нарса хусусиятининг турли жиҳати бўлганидан грамматик шаклнинг жамй оппозицияси парадигматпкада (оппсзитив белгининг ҳаммаси назарда тутилганда) эквиполент бў.1 ади /70, 4—5/. Шуни таъкидлаш жоизки, проф.

Ҳ.Ғ.Неъматознинг шогирдлари ўзбек тилининг грамматик қуоилишини тадқиқ қилишда мазкур усулни муваффақиятли қўлламокда.

Проф. А.Нурмоиовнинг фикриса тил системасининг барча уисури (элемскш) ўзаро оппозитиз„муносабатда бўлади /75, 128/

. Жумладан ўзбек тилида ласдиқ аа инкор прйватив оппозиция ҳосил килади, чунки унинг бир аьзосида белги (яъни қўшимчаси) бор, иккинчисида йўқ (ўкимади—ўқидй). Айни пайтда тасдиқ- инксл аъзолари орасида экеиполент оппозитие муносабат ҳам мавжуд. Кесими бор ва йўқ сўзларидан ифодаланггн сннтактиқ конструқция шундай хусусиятга эга. Нэгаки уларнинг иккалгсида қам белги бор /75, 7/.

80-йилларга келиб^шўро тияшунослигида ГК системасикинг Фузилиши ҳақида янгича нуқтаи назар баём қилинди. Бу нуқтаи назарга қўра П< аъзолари орасида фақат оппозиция змас, нооппозитие фарқла.ниш ҳам мавжуд /52, 17—23; 53, 7—20/. ГК аъзолари орасидаги мазмумий' алоқат.муносабатммиг • бундай>' талқии қйлиниши натижасида ГКга бошқача таърнф 6ермлади:ГК умумий (родовое) маъно асосида биолашувчи грамматик шакллар систеМасидиргумумий .мгъно категория шакяларида хусуоий' (видоаоё) маъно тарзида намоён бўладй:хўсусмй маънедар йрасида оппозитив муносабат билан бирга нооппозигиа фазқланмш хдм мавжуд. ГК структураси тилнинг қурилишйга қлрзб бошқача. бўлиши мумкин /52,. 24/, Бу таърифда флектии тиллариинг хусусияти инобап-а олинган бўлиб, унга қуйидаги типеяогик таъриф асое 6ўлган:ГК структурасй птлнинг морфокогик турига боглиС бўлган грамматик шакляар системаси.орқадм изчил 1фодала«увчи умумлашгай маъмодир. ГК тузилиши, аниқроги шаклларииинг ўзаро мазмумий адақа-мум;©с.абати тмлнинг морфолбгик турига ботлиқ дейилйшидаи’ аггяклгииатив тклларга нисбатан грамматик категорияга брриладитам тилларнинг хусусиятини агс эттируечи таърифдан фарқ қияиши •озимлиги акглашилди. Узбек тияшунюслйғйда ГКга ,б®рилга«-' қуйидаги таърифда шу талаб инабатга олдагзн:ГК икки ва ундан ортиқ форма систвмаси орқаяи турли даража ва кўримишда ифодаланувчи умумлашган маъиодир/10, 19/.

Ти^нинг грамматик қурилишини-.' 'функциоиал ©ндашугга асосланиб ўрганадиган олймларнмнг кўпчияиги ГК атамасини

ишлатав^ради. Айрим тадқиқо4гчи эса бундай ҳслда морфологик ёки ГКдан кенгроқ тушунча англатувчй атамадан фойдаланишни мақсадга мувофиқ дёб ҳисоблайди. Жумладан, А.В.Бондарко фууҳционал-семантик категория /51. 8/ ва функционал-оемантик майдон атамаларини ишлатади/29, 8/;

Майдонни грамматик қурилишнинг таянч унсури деб қараш асримизнинг биринчи чорагида Германг.яда бошланган бўлиб алоҳ1.да шарҳни талаб қилади.

**:ОСОН** БУ МДЙДОН ИЧРАТУРМОҚ

Адабиётларда майдон (Ғе)Р, пзле) аслида фйзикага хос атама бўлир /87, 7/ тилшуносликда Даетлаб 1924 йилда Г,Ипсен томонидан қўлланилгани кўрсатилади /58, 9/. Майдон тушунчасики Есослаш Г.Ипсендан ташқари И.Трир, З.Порциг, Л.Вайсгербер каби немис олимлари номи билан боғлиқ. Мазкур рлимлар майдрн тушунчасига зсосланиб тилнинг луғати ва синтаксисйни тадқиқ қийади.:

Жумладан Г.Ипсен умумий маънога эга бўлган сўзлар гуруҳини семантик майдон деб атаган бўлса, В.Порциг синтактик ҳодисаларии. майдон тарзида талқин қилгди /87, ЬЗ/. Л.Вайсгербер ҳам майдон тушунчасини синтактик ҳодисаларга тадбиқ зтади. Лекии бу олим умумий семантик вазифага эга бўлган гаплар ҳолипи (моделй)ни майдон сифатида талқин қилади. Жумладан буйруқ гап майдонига буйруқни турли даражада ифодаловчи барча восита киритйлади /91, 387/.

60-йилларда шўро тилшуноелигида ҳам грамматик ҳодисалар майдон тарсида талкин қилина бошлайди. Бунда германист олик.лзр етакчилик қилТанини кўрамиз. Жумладак М.М.Гухман майдон морфологик ва номорфологик воситалардан тузилади деб эътироф зтади. Морфологик восита деганда граммашк катэгбрйяий' назарда тутади. Грамматик категория.майдон• здроси ёки марказини ҳосил қилади. Майдоннинг чекка қисмк зса вазифа (функционал) жиҳатдан грамматик категорияга ўхшаш, аммо тузилиши (структураси)га кўра ундан фарқ қилувчи-
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зоеяггалардаи- иборат бўлади. Жумладан немис тилида гшў(я маЙ1Дрн'И''+ин1г чекка қигсми модал феъл билан ҳосил бўлувад» ПЙ»м\*\*атик силжишли ҳамда инфинйтивнинг транспозицияга натияеасида: ҳосил: бўлувчи бирикмалардан иборат бўлади /Ш, 172/. Бииюбарин! майдон морфрлогик ҳодиеа бўвмиш грамматик категория) ҳамда морфолоТия ва синтаксиф (вукмиғЦда жойлашган бирикма (стт>уктура)ларни ҳам ўз ичига слади. Шунга кў.ра М.М.Гухман уни морфологик майдон эмас грамматик майдон 'деб номлайди. Буолима у ёки бў грамматик категорияга мазмунан яҳин бўлгаи якка луғавйй бирликлар, аникроги грамматик силжиш маажуд бўлмаган воситаларни майдомга киритмайди. Айни пайтда муайян ҳодисалар мажмуасини майдон деб ҳараш учун сўз ўзгартирувчи парадигма бўлиш шарт, акс ҳолда грамматик майдои ҳдқида сўз юритиб бўлмайди деб хисрблайди /60, 173/.

Ё.В.Гулига ва Е.И.Шсндельс томсжидэч майдои чегараси бирмунча кенгайтирилади. Уларминг фикрича тишимг грамнатик ва луғавий босқичи воситалари ҳар хил умумий маъно ифодалаш ва аташ учун хосланган бўлиб, ўзаро муаййн қонуи\*қоидага асосланган муносабат билан боғпанган бўлади Ана таундай воситалар система—грамматик-лексик майдои ҳрсил қипади /58, 9/. Ўзаро бсғпанган восигаларни грамматик-лексик майдон деб номлаш сабаби грамматик майдон атамасини тилиииг луғавий босқичига мансуб бўлиб граммгтмка билан алоқадор ҳодисаларгя нисбатан ишлатиб бўлмаслигидир/58, 17/.

Грамматик-лексик майдоннинг туртга асосий белгиси борлип. кўрсатилади. Булар майдон • воситаларининг тилиииг турли бўлимига мансуб бўлибўзаро системавий алоқа-муносабат билан боғланганлиги воситаларга турли дзражада хос бўлгак умумий маьнонинг борлиги, шу умумий маънониаг к?г\*ида иккита ўза'”& зид (оппозитив) маънога бўлиниб майдон ичида майдонча -ҳошя ҳилиши ҳамда купчилик майдоннинг мураккаб гуэилмш (структура)га эга бўлишидир /58. 9/. Айии пайтда кўпчи. ик майдонда бош еосита (доминант) маежуд бўяади. Доминант
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умумий маьноки бошқа воситадаргс: қараганда кўпроқ ва яққояроқ ифодалаб иэчил қўялаиади. Майдонлпр ўзаро тузилиш жиҳатдан бош воситанинг морфология, синтаксис еки яэксмкага маисублигига қараб фарқланади. Дсминант ва унга узвий боғлакгаи воситалар биргалиқда майдон ядросини ҳосил қилади. Ядро билан узвий боғлакмаган воситалар майдон чеккасидан ўрин олади/58, 10/.

Мазкур олимлар томонидан грамматик-лексик майдон аоситаларининг аазифаси (функцияси), шунингдек кўп маънолиги ҳам инобатга олинади. Шу билаи бирга мазкур воситаларнинг тузилиши ва мазмуний муносаблтини аниқлашга ҳаракат қилиш лбзимяиги уқтириладй /58, 13/, Негаки бундай ҳолда ҳар бир майдокаи система деб қарашга имкон тугилади. Ниҳоят тилни майдонга бўлиб ўрганиш ҳам назарий, ҳам амалий аҳамиятга молмк, чунки бундай ҳолда грамматик, лексик ва фонетик восмталарнинг биргалгхда, узиий боғяиқ қолда бир-бирини тўлдириб, кучайтириб, алмашлаб қўлланиши ўрганиладики, бу нутқий муомаланинг табиийлигига мос келади деб муқим хулоса чиқарилади /58, 17/.

А.В.Бондарко ҳам майдонни система тарзида тапқин қияади, рммо уникг чегарасини янада кенгайтиради. Фуикционал- грамматмк тадқиқотда деб ёзади у ўзига хос система—грамматик иакл, лугат ва контекстнинг ўзаро алоқа-муносабати системаси, гаг. мазмунини ифодалаш учун хизмат қилувчи лисоний воситаларнинг қонуният ҳамда қўлланиш қоидалари системаси баён қидикади /53, 3/. Шунга кўра тилнинг грамматмк қурилиши бирлик, синф (класс) ва категорияларнигина эмас, уларнинг қон''ният ва қўлланиш қоида лари системасини ҳам ўз ичйга олади /53, 3—4/. Грамматик қурилиш структурасида зса лексикадан фарқли ўлароқ грамматиканинг ўзига хос белгилари жамланган мапказ &а грамматика билан лексйканииг белгиларйни а::с эттирўвчи чекка қисм (периферий) мавжуд бўлади. Бииобарин тилнинг грамматик қурилиши грамматик ядро ва лексик- грамматик перифериядан иборат бўлиб тузилиши (структур)
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жиҳатдан майдонгэ ўхшаш бўлади /53, 4/. Ана шу грамматок ядрсг 1 аа лексйҳ-грамматик перифериянинг алоҳа-муносгбати билаи улариинг қўлланиши биргаликда фуикционал-семантик майдон ҳосил қилади /53, 621/. Аниқроқ қилиб айтгаида грамматик қурилишнинг морфологик, синтактмк, сўз ясовчи, лексик ва лексик- грамматик злементларидан ҳобил бўлуачи система функционал- оемангик майдон деб аталади /53, 4/.

А.В.оондарко томонидан функционал-семаитик майдо» 0системаси (майдон гуруҳлари. уларнинг ўзаро алоқаси, яқинлашиши), унинг турлари (грамматик категория, сиитактик воситаларнинг турлича бирикуви, бир ва кўп марказлмгй, кучли аа эаиф марказлашганлиги). доминанти каби масалалар казарий жмҳатдан тадқиқ қилинади. Нззаоий фикрлар рус тилицаги айрим функциоиал-семантик майдон мисолида амалиётга тадбиқ қштинади/53; 5!; 54/.

Мэзкур ходисанинг ўзбех тилшунослигида ўрганияишига назар тршлашдзн олдин шуми таъкидлаш жоизки, майдо\*\* сўэими зтама сифатида қўллаш ўзбек миллий тафаккури ', чун ямгипик эмас. Бу атама XV асрдаёқ улуг бобомиз Алишер Наесий томонидан ишлатилган: Эмас осрн бу майдон нчра турм©қ.

Ўзбек тилшугослигида грамматик ҳсдислларни майдон тушунчасига асосланиб ўрганиш 80-йилларга тўгри келади. М.Абдувалиев бу сеҳага би^инчи қўя урди дейиш мумкин. Бу олим томонидан ўзбек тилида тўсиқсизлик майдони тадқиқ этилди /1, 4?/: Аниқроқ қилиб айтгаида тўсиқскзлйк мдйдонининг туэилиш.г (струкгураси), уни ифодаловчи еоситалариинг майдонда тутган ўрни за ўзаро муносабати ўргамилди.

Майдрн тузилишини ўрганмш ўнимг аоситалармни амиқяашдак бошланади. Бадиий, илмий еапубЬйцисўик асарлар ўстмда олиб борилган изламишлар тусиқсизликии ифода эТузчи синтактмк воситаларминг ўн бир гури маэжудлигини. кўрса1%Я\*!. бўлар тўсиқсиз эргаш гап, тўсиқсиз бўлакяи содда гап, зидлоа боғловчили боғлангам қўшма гапнинг айрими, маэмўнаи боғланган икки ва ундан ортиқ содда гап, аралаш типдаги қўшма гаг. (ўрим,

. 99

пайт, эга, ммқаор-даража, тўлдируечи ва аниҳловчи эргаш гап) ҳамда ббғлоачисиз боғланган қўшма гап /1. 63/. Сўнгра синтактик бирликларнинг тўсиқсиэлик майдснида тутган ўрни аняқланади. Бунда мазкур воситаларнинг тўсиксизлик мазмунини ифодалаш учун кўпроқ махсуслашгани, срф тўсиқсизлик мазму нини ифодалай олиши ҳамда системалғ. қўлланиши каби уч мезонга таянилади. Статистик таҳлил усули мазкур учала мезонга тўлақанли жавоб берадиган еосита мккита (тўсиҳсиз эргаш гапли кўшма гап ва тўсиқсиз бўлакпи содда гап) эканлигини кўрсатади. Бу икки синтактик бирлих майдоннинг ядросини ташкил этиб, уларнинг биринчиси уминг доминанти ҳиссбланади. Чунки тўсиқсиз эргаш гап нугқнимг ҳамма кўрииишида содда гапдан кўпроқ қўлланади /47, 14/. Тўпланган 1010 мисолдан 60, 73-/о тўсиқсиз эргаш гапли қўшма гап, 32, 27% эса майдон чеккасини ҳосия кияуечи воситааврга тўғри келади /1, 64/.

Майдом ®оситаларин(.нг мазмунан ўзаро ўхшаш ва фарқяи жиҳатлари ҳам таҳлил ҳилинади. оунда диққат-эътибор авааяо уларминг маьнодошлиги масаласига қаратилган. Тадқиқотчи комкрет гапларни нутқ бирлиги, уларнинг андозаси (модели)ни тил бирлиги ҳисоблаб синонимларни икки тур (нут.,ий лисомий)га ажратади. Шунга кўра ўзбек тилида тўсиқсизлик маъмосини «фодаяовчи аоситаларнинг ўнта синоним қатори па етмиш етто моделими аииқлашга эришилади. Шу «арса диққатга сазсворки. ҳар бир синоним ҳатррнинг доммнанти ва пермферияси кўрсатилади /1, 64; 47, 12/.

Бундан ташҳари майдон воситалари гоамматик шакяланиши, стияистт маъно оттенкаси, эмоциомал-экспрессив -ку»ги т иу>%нтг турли кўринишида қўлланиш даражаси билан фарқ қилиши баён этилади. Бу ҳол ҳаттоки ттТсиҳсиэ эргаш гапнинг структурал-семактик тигшари ўртасида ҳам кузагилишм айтилади. Чунончи -еа за»\*й, доб богловчиси ёрдамида богланган тўсиқсиз эрғаш гвтт фмш гап эмоционал-экспрвссив жиҳртдан иейтрал ©ўлиб: нуткмимг тмт турида учраши, богловчи вйзифасидаги .

-да гокламаси билан боғлцнбан тўсиқсиз эргаигтапяи қўшма тап тўсиқсиз.пик маъносини кучайтириброқ, кескмн ифодалаб иисбатаи кў^ли экспрессивликка згалиги, бундай гапяар кўпроқ илммй услубга хос бўлиб огзаки нутқда кам учраши мисоллар ёрдамидз даяилланади. Шу билан бирқа гарчи, гарчамд, ҳарчанд фақат шеърий услубда тўсиқснз эргаш гапнй бош ғапга боғлоечи восита бўлиб кеяа олиши, бошқа услубларда улар юклама аззифасини бажариши айтиладикй /1, 65/, бу фикр ҳам мазарий, ҳам амалий аҳамиятга молик. Ана шундай таҳлилга асосланиб тадқиқотчи жумладан тўсиқсизлик майдонини ташкил этуачияари структурал, сема! тик еа функционал жиҳатдан ўхшаш ва фарқли томонлари билан ўзаро системали муносабатда бўлади /1, 66/ деб якуиий хулоса чиқаради. ,

Мазкур тадқиқотдан яка шуидай х>лоса келиб чиқадики, синтактик ходисалаонинг шўро даврида ёзмягам дарслик ва қўлланмалардаги баёни, таснифи жиддий ўэтаришга: муҳтож. Жумладан эргаш гапли қўшма гзплармииг таснифида фақат синтактик жиҳат инрбат-а олинган, улармимГ мазмуми ҳзм эьтиборга олинадиган бўлса бошқача тасниф эа кулоеа чи>чришга тўгри.келзди. Шу боисдан бўлса керак проф. А.Нурмэнов ва Ж.Нскандарова лингвистўгк. майдониинг мозармй асосларини ўрГёниш, тигчинг лугатини шундай майдонларга ажратиб тадқия. қилиш ўзбек тялшунослиги олдидаги долэарб муаммолардаь /21, 48/ деб ҳисоблайди. Бундан ўзбёк тилииинг грамадатак ҳодисаларини қам шу йўл (усул) билам ўрганмш мақсадга -мувофиқлиги англашилади.

Узбег тили грамматикасига дсир ишяарнинг аксариятида ҳурмат умуман тилга олиимайди. АГ.рим ишда уни ифодаловчи биргина шакл (-лар шакли) бор дейилса /30, 180—190; 29, 245/, Ьаъзи ишда уни ифодалайдиган бирдан Ортиқ шакл мавжуд деб қатегория сифатида ўрганилади /63; 10; 11/.

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ҚУРМАТ МАЙДОНИ ВА УНИНГ ТУЗИЛИШИ**

Тилимизда ҳурмат билан узвий боғлиқ маънолар борлигидан уларнинг барчзсини бир майдонга бирлаштириб ўрганиш ҳам назармй, ҳам амалий, ҳам усулий жиҳатдан аҳамиятта мслик.

Тилшуноеликда майдон сўзи атамэ сифатида XX асрнинг биринчи чорагидан бошлаб ишлатилмоқда /58, 9/. Ьу атама умумий маънога эга бўлгак муайян воситалар гуруҳини билдиради, -

Қурматнимг ижобий шахсий (субъектив) муносабатлиги, ўзбек т^лида бу муносабатнинг ҳурмйтдан бошқс кўринишга эгаяиги шуйингдек салбий шахсий муносабатни ифодаловчи воситалар ҳам мавжудлигини ҳисобга олсак ҳурмат саҳни каггароқ мьйдон ичига киради деб эътироф зтишга гўғри келади. БОшқача айтганда ҳозирги ўзбек типида шахсий мунрсабат майдони мавжуд деб қараш мақсадга мувофиқ кўринади.

, Шахсий муносабат майдони мураккаб тузилишга' эга. У катта майдои (макромайдон, Макғо(е1б, макрополе) бўлиб, икки туташ майдог (Ғе!б. лоле)дан туэилган Булардан бири ижобий (дахсий муносаб дт ?/-лйдони бўлса, иккинчиси салбии шахсий мукосабат майдонпдир. Бинобарин мазкур макромайдсннинг умуиий маъноси я. лит бўлмай, ўэаро боғлангаи икк.тта кичикроқ умумий маъко кўринишига зга: 1) ижобий муносабат, 2) салбий шахсий муносабат.

Ижобий шахсиймуносабат иккита кичик майдрн (микромаидом, МйсгоТоМ, микролола)га бўяинади: ҳурмат аа ихОбий мумосабат.

6ў ерда фақат ҳурмат микремайдонинииг тузилиши ҳақмда қисқача фикр кзритамиз,

». Кқчамлнк учун итромШт» |рйи« майдон агамаси қам ишлатнлади.

Ҳурмат майдонининг тузилиши деганда уни ифодаловчи воситаларнинг хосил бўлиши (таркиби), мазмуг.и (асосий ва қўшимча маънолари), вазифаси ва қўлланиши наэарда тутилади. Бошқача айтганда ҳурмат майдони аоситаларикинг структур\* функционал-семантик хусусияти баён қилинади. Бунда узвли (компонент) ва магний (конте чстуал) тахлилдан фойдаланиш яхши натижа беради.

Узвли таҳлилга асосан лисоний воситанинг инварианти (умумий маъноси, парадигматик хусусияти, семантик мазмуни) вариант (хусусий маъно, семантик белги, сема)га бўлиб ўрганилади. Ишимизда буларнинг биринчисини мазмун, иккинчисини маъно деб атаймиз. Матний тзхдил тилни муайян вазифа (функция) бажарувчи тизим (система)дан иборат ходиса деб қэрайдиган назария, таълим^г билан боглиқ /67, 82/. Бу таълимотга кўра тйл воситаларининг парадигматик хусусияти, умумий маъноси уларнинг муэйян вазифа бажариши билан боғлиқ бўлганидан матний тахлилгь эхтиёж туғилади. Негахи тил воситари нутқ (гап, матк)да муайян вазифа лажаради. Шунга кўра матний тахдил функционал усул ҳам дейилади. Матнда тмл воситаларининг лисоний ва нутккй хусусияти, яъни тизимдаги бошка воеиталар билан муносабати яққол намоён бўлади. Жумладан қурмат микромайдони зоситаларининг ўзаро, шунингдек бошқа микрО- ва макромайдон воситалаби билан алока-муносабати (ўхшашлиги ва фарқи)ни аник. белгилаш имкони туғилади. Бинсбарин бу / ул аоситанинг майдонда тутгаи ўрнини аииқ' белгилашга имхон беради.

Мазкур усуллао ҳозирги. ўзбек тИлида ҳурмат ифодалозчи лисоний ва нолисоний восига борлигини кўрса\_ади. Лксоний воситалар тилнинг турли бўлимғ. а мансуб. Булар феълнинг хурматга дахлдор шзкли (шахс, сои ва ҳурмат қўшимчаси), феълнинг ўзак-негизи, отнинг эгалик шакли (шахс, сон-аа ҳурмат хўшимчаси), -отнинг ўзак-негизи, отлашган сўз (шбхс, ссн аа ҳурмат қўшимчаси билан), олмош, сон (от ўрнида қўлланувчи сўз), сифат, икки отнинг ўзаро бирикуви, от билан олмошнинг бирикуви, оҳанг,
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Нолисоний воситага эгилиб, таъзим қилиб, қўлини кўксига қўйиб салом бериш, ижтимрий муносабат вз қоказо киради.

Мазкур усўллар лироний ва нолисоний воситаларнинг қурматга муносабатм бир қил эмаслигини кўрсатади. Улардан айрими ҳур/йатнинг юқори даражаеини кўрсатса, айрими қуйирок. даражасиии ифодалайдат Аниқроқ қилиб айтганда баъзи восита ҳурматки ўзи ифодалайди. баъзи восита ҳурматга бетараф бўлади. бетарафлик шундан иборатки, восита ҳурматёки ҳурматга зид маъно англатмайди. Бетараф воситадан айримининг бу хусусияти нутқ (матн, гап)да қзм сақланиб қолади. Бетараф еоситднийг айрик.и эса матк ёрдамида ҳурмат ифодалайди. БуиДан ташқйри баъзи бир зосита орқали ҳурматнинг ифодаланиш-ифодаланмаслиги чекланган. Биринчи ҳолда восита ҳурматни кўпянча ифодаламаса, иккинчи ҳолда бунинг акси бўлади.

Мазкур усуллар ҳурматга дахлдрр воситаларнинг майдонда. тутган ўрни, яъни майдонда жсйлашуаи бир хил эмаслигини кўрсатади. Чуиончи феълиинг ҳурматга дахлдор шакллари бош восита (доминант) бўлиб, мзйдон ядросини ҳосил қилади. Отнинг ҳурматга дахлдор шакллари олмош билан биргаликда майдон марказини эгаллайди. Бошқа воситалар майдон маркззиничг ташқариоидан жой олади. Хусусияти (салмоғи)га қарао улардан айрмМи марказга яцин жойлашса, айрими чегара яқинидан ўрин оЛади. Еинобарин воситаларининг структур-фуикционал-семантик хусусиятига қараб ҳурмат майдони уч қисмга бўлинади:ядро, марказ ва марказдан ташқари (чекка) қисм.

Ҳурматга аахлдор воситаларнииг майдонда тутган ўрнчни аниқлаш улэонинг структур-функционал-семантик хусусиятини гадкдқ қилишдаи иборат бўлгб, ҳар қайъи воситани алоҳйда олиС царашни таҳозо қилади, Бунда таҳлил майдон едросини ҳосил қилувчи зоситадан бошланиб, маркаэга кирувчи врсИтага ўгалада; ундан еўиг майдон марказига кйрмайдиган воситалар олиб қаралада. Шу йўл билан ҳар қайои воситанинг ўзига хос (лисоний) хусусиши, яъии умшг майдокдаги бошқа воситалар биЛан ўхшаш шл фарқли асмҳдтм ашфамади.'■":'■■'

Майдон марказидан танжарида жойлашган аосмталар зксар алоқида қуллана олмаиди. Шу сабабли мутқий мақсаду аазифага қараб ҳурмат майдони еоситаларидан икки ёкй бир нечтаси биргаликда ҳам ишлатилади. Бунда мазкур воситалар ўзаро мазмуний алоқа-муносабатга киришиб бири иккиимисииииг маъносини ойдинлаштиради ("конкретлаштиради). кумайтиради, таъкидлайди. ажратиб курсагади, кучсизлаитир(ади. заифлашгиради оки ўзгартиради. Охирги ҳолда восита ўзига хос - бўлмаган маъно ифодадаш учун хизмат қилади. Бу қодиса лугаеий воситэ, кўчии! (транспозиция) вг ассимиляция таъсирида рўй беради. Натижада қурмат микромайдони аоситадари ўзаро бки боц|кз микро- ва макромайдЪн воситзси билаи мазмунан яқинлашиб матний' (нутқий) маънодошлик хосил бўлади. Бунда таъсирга учрайдиган восиганинг лисоний ггусусияти қисман ёкй тўлиқ ўзгаради. Маткдаи ташқарида .буидай. .воситвдар- орасида маънодошлик масжуд бўлмайди.

■ Ҳурмат майдоми. еоситаларйдан' айрими 'матадаи'.ташқарида ҳам маънодош бўлади.;Жумладан феъл вабтт цнг ҳурматга дахлдор қўшимчадари .. билаи кишияик/ елмргци ўртасйдд: Чиу-ндаГ маънодошяик мавжуд» Маги.(гал,.- мутқ)'йа- буедай'®б'ст<даардай бири иккинчисинимг маъносинм ойдинлаштириш, кучдйтириш, тацкидяаш,: ажратиб кўрсзтиш :уч-у№-хшшт -кшШШ- 'ШунГа кўра бундай ҳолда восйтанинг дисоний хусусиятк, ўзгармг йди.

9(урмат майдоии воситдааридам шт ёкв^-ввчтаоиииг бирг.а' қўлланишмни. кузатиш уларминг ўййшяигиоўрин, - тў?(р\*- иотўғри. қўллаигаяига зътибор беришмй ,т^қрэо этаа».-- ■ Чуш-я кзргимиз бир асрдам кўпррқ мустамлака бўлДи. Бу даврдз . мустамлакзчилик сиёсати юргизмяггнидан фаҳдт мамлакат торат бўлмадм, ундан ҳам емоироғи одзмлар, келқ оу.тдн торат ьўлди ■ /32,9?/: Ҳукмрон халқ;тйяиникГЕеёяйий>:та&йрй^ 3/,

тилимизийнг, асоснй тамойияларнданбй{до\*«ў|домчз, Рўзйм те>®вё-. ишлатиш тамойили /69, 124/ бузилди. Бу зса мазмунан бир- бирига мос кеямайдиган, мазмуиан бир-оирими такцооловчи (маънодош) воситаларнинг фақат русча фикрлоачи «.июилар ''"Гз/.-ГОб'.." нутқида ‘эмас, радио, телевидение, матбуот, айрим бадиий асар, ҳатто тилшунослик, грамматикага доир иш/.арда ҳам нотўғри, моўрин ҳўлланишига олиб келди. Масалан нутқий маҳсаду вазифа такозо қилмаганда ҳам феълнинг шахс, сон ва қурмат қўшимчаси билам кишилик олмоши отнинг шахс, сон ва ҳурмат ҳўшимчаси билаи кмшилик олмошининг ҳаратҳич келишиги, айни бир гапда ҳам эга, ҳам кесим-лар билан қўлланадиган бўлди.

Мазхур таҳлил усуллари ҳурмат майдони воситаларидан қай бирининг ишлатилиши ижтимоий омилга боглиқ эканлигини ҳам кўрсатади. Тил ҳодисаларининг ижтимоий омил.билан боғлиқлиги Америка тилшунос олимлари томонидан асосланган /82; 83/. Кеййнчалик бу ҳодисага шўро ва унинг таркибий қисми бўлган ўзбек тилшунослигида ҳам эътибор берилган /84; 63; 10; 11/. Ижтимоий омил деганда энг аввало сўаловчи билан тингловчи ва ўзга шахс орасидаги турли ижтимоий муносабат назарда тутилади. Ўзбек тилида ҳурмат майдони воситалари билан алоқадор бир неча ижтимоий муносабат мавжуд:турли табақа, синф, гуруҳга мамсублик, касб, жинс, маълумот, ёш, қариндошлик, таниш-нотанишлик, яқин-яқин эмаслик, амал, лавозим ва ҳогззо. Ёш омили етакчи ўрин эгаллайди. Бу ўзбек халқинимг миллий ахлоҳи, тарихи, маданияти билан изоҳланади. Бошқа омиллардэн з«рурат бўлганда фойдаланилади. Айни бир гапда ҳурк-ат майдони воситалармнйнг қўлланиши одатда икки ва ундан ортиқ .омилга боғлиқ бўлади. Шунга кўра грпда сўзловчи тингловчи ёки ўзга шахс билан нечта муносабат ррқали богланган бўлса барчаси биргаликда олиб қаралади:ёш-қариНдошлик, ёш-нотанишлик, ёш- танишлик, ёш-лавозим кабй. . ч '

Букдан ташқари нутқнинг ўрии, вақти, аазияти (осойишта, кескин), тингловчи йа ўзга ша>;с бор-йўкдиги, нутқда йштирок этиш-эУишмаелиги, нутқ, аъзоларинииг тарбия кўрган- хўрмаганлиги, одоби, андишали-андишасизлиги кабилар ҳам инобатга олинади. Чукки ҳурмат адайдоии еоситаларидан қай бирининг кўлланиши маълум даражада шуларга ҳам боғлиҳ\_ бўлади..

Ҳозирги ўзбек тилида ҳурмат майдони тузилишининг, яъни ҳурматга дахлдор воситпларнинг структур-функиионал-семантик х^сусиятини юҳорида кўрсатилган тарзда тадқин килиш уни қуйидагчча таърйфлашга имкон беради: Хурм«ггт лдсокий- ижтимоий майдои бўлиб ядро, марказ аа чекка юмесидаи туаияган Бу таърифни бошқача айтса ҳам бўлади: Қурмат лисомий вй гайрилисо.шй в-'.ситалгр билаи ттт дарйшада ифодаланадиган ижтимоий-субъектиз маъмодир.
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