СУЗ БОШИ

Узбек нутқи маданияти ва услубияти масалаларини тадқиқ этиш ўзбек тилшунослиги олдида турган энг долзарб муаммо- лардан биридир. Бу муаммони ҳал қилиш умуммаданиятимиз тараққиёти, шунингдек, олий мактабларда тил ўқиш ва ўқи- тиш жараёнини яхшилаш билан дам боғлиқ. Аммо олий мак- таблар ўқув режаларида «Нутқ маданияти ва услубият» ном- ли курс бўлгани ҳолда шу кунга қадар уни ўқитишга қара- тилган бирорта ўқув қўлланмасининг йўқлнги[[1]](#footnote-1) бу ишни йўлга қўйишда қийинчилик туғдирмоқда. Ушбу ўқув қўлланмаси шу қийинчиликларни оз бўлса-да бартараф этишга ёрдам бериш- ни ўз олдига мақсад қилиб қўяди.

Шуни қайд қилиш керакки, нутқ маданияти ва усубиятига оид курс ҳозирча олий мактабларнинг фақатгина филология факультетлаоида ўқитилаётганлиги ҳам, фикримизча, маориф соҳасидаги камчилигимиз ҳисобланади. Чунки нотиқлик санъ- ати сирларини ўрганиш, ўз фикрини баён қилаётган лисоний материаллардан тўғри фойдаланиш, ҳар бир тил воситасини керакли ва лозим бўлган ўринда мантиқан ва грамматик жи- ҳатдан тўғри қўллаш ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида хизмат қилувчи ҳар бир мутахассис учун, умуман ҳар қандай маданиятли киши учун ҳаётий зарурат деб ҳисобланиши керак.

Ушбу ўқув қўлланмасини ёзишда Алишер Навоий номида- ги Самарқанд Давлат дорулфунуни ўқув-методик кенгаши тасдиқлаган «Нутқ маданияти асослари» (1983) курсининг режасига таянилди ва кейинги йилларда рус ва ўзбек тилшу- нослигида нутқ маданиятига оид нашр қилинган асарлардан (айрим ўринларда уларда келтирилган мисоллардан ҳам) фой- даланилди.

Узбек нутқи маданияти ва услубиятини ўрганишнинг тил- шуносликда ҳали ягона услуби йўқлиги учун ишни ёзишда бирмунча қийинчиликлар туғилди. Шу сабабли- муаллифлар ҳеч бўлмаганда мазкур ўқув қўлланмаси орқали олий мактаб талабаларини нутқ маданиятига, ўрни билан ўзбек услубиятига дойр ўқув материаллари билан таъмннлаш каби камтарона мақсадни ўз олдиларига қўяди.

Муаллифларнинг баъзи шахсий мулоҳазалари билан боғ- лиқ бўлган айрим камчиликларга йўл қўйилган бўлиши та- биий.

Иш ҳақида ўз холисона фикр-мулоҳазаларини билдирган ўртоқларга муаллифлар олдиндан ўз самимий миннатдорчи- лигини билдиради.

«НУТҚ МАДАНИЯТИ АСОСЛАРИ ВА УСЛУБИЯТИ» КУРСИНИ УРГАНИШНИНГ МАҚСАД ВА ВАЗИФАЛАРИ

Ҳозирги замон ўзбек тили фонетик, Луғавий, грамматик, талаффуз (орфоэпик) ҳамда имловий нормаларининг бирмун- ча мукаммал шаклланганлиги ўзбек тили маданиятининг ул- кан ютуғидир. Бинобарин, миллий мадаииятнинг ажралмас, узвий қисми бўлмиш нутқ маданияти ҳам ана шундай юксак даражада бўлиши мақсадга мувофиқдир.

Узбек тили бугунги кунда ўзбек миллатининг фикр алма- шув қуроли сифатида катта ижтимоий вазифани адо этмоқда. Бу миллат вакилларининг ижтимоий алоқасини тўлиқ таъмин- лашга хизмат қилмоқда. ЖумҳуРиятимизДа давлат ишлари, ўқиш-ўқитиш ва тарғибот ва ташвиқот ишлари шу тилда олиб, борилмоқда. Узбек тилида Узбекистонда яшовчи халқларнинг тарихини, бугунги фидокорона меҳнатини улуғловчи юксак савиядаги бадиий асарлар яратилмоқда. Бир сўз билан айт- ганда, она тилимиз ўзбек халқининг ҳар жиҳатдан. камол то- пиши ва тараққиётига хизмат қилмоқда.

Дарҳақиқат, ўзбек тили энг тараққий этган тиллардан биридир, Бу борада тилнинг асосий ижодкори халқ ролини камситмаган ҳолда олимларимизнинг, шоир ва ёзувчилари- мизнинг, давлат арбобларининг, педагоглар ва матбуот хо- димларининг, кино, театр санъати усталари ва нашриёт^хо- димларининг хизматларини алоҳида қайд қилиш лозим бўла- ди. Айниқса, тилшунос олимларимиз ва ёзувчиларимизнинг хизматлари беқиёсдир, Уларнинг катта меҳнати туфайли ўз­бек тилининг кўпгина соҳаларида қатъий нормалар .^белгилан- ди, тил бирликларининг алоқа жараёнидаги лисоний намуна- лари тавсия этилди, тил тараққиётидаги кўпгина масалалар илмий-назарий асосга қўйилди. Шунинг учун ҳам, иккиланмас- дан, ҳозирги замон ўзбек адабий тили маданияти юксак дара- жага кўтарилганлигини қайд қилиш мумкин.

Шу ўринда тилнинг ижтимоийлик вазифасини бажариш да- ражасини белгиловчи омиллардан бири бўлмиш Нутқ мада­нияти қандай аҳволда?, деган табиий бир савол туғилади. «Шунн таъкидлаш керакки,— деб ёзган эди тилшунос В. Г. Кос­томаров,— ҳозирги замон рус тили маданияти жуда юқоридир, аммо. ҳозирги нутқ маданияти кўп ҳолда. анчагина пастДир».1

! Костомаров В. Г. Культура языка и речи в свете языковой по­литики. В. сб.: Язык и стиль. И.: Мысль, 1965, с. 5.

Члимнинг бу фикрини бемалол ўзбек тилига ҳам татбиқ ки-

Хўш, ўзбек тили маданиятининг юқори даражада эканлИ' гини эътибор этилгани ҳолда у билан чамбарчас боғлиқ бўл\* ган ўзбек нутқи маданиятининг ривожи унчалик юксак эмас- лигини қайд этиш фикрий қаршиликни юзага келтирмайдими? Иўқ, албатта.

Тилимизда аллақачон маълум норма ҳолига келтирилган ва худди ана шундай шаклда қўллаш ҳамда тушуниш тавсия этилган жуда кўплаб тил бирикмаларининг ҳамма вақт ҳам нутқда (у ёзма ёки оғзаки бўлишидан қатъи назар) ўз ўрни ва қимматини топмаётганлиги, бунинг устига айрим тил бир- ликларини қўллашда норманинг белгиланмаганлиги нутқ ма- даниятини жиддий ўрганиш масаласини ўртага қўймоқда. Чунки иутқимизда учраб турадиган нуқсон ва камчиликларни бартараф этиш, нутқ маданиятини ҳар қачонгидан ҳам^ ри- вожлантириш умумдавлат аҳамиятига эга бўлган сиёсий ва ижтимоий масаладир. Бу масала билан шуғулЛаниш ишига бугунги кунда фақат ўзбек тилшунослигидагина эмас, балки барча жумҳуриятлар тилшуносликларида илмий объект сифа- тида жуда катта аҳамият берилмоқда. Чунки нутқ маданияти умуминсон маданиятининг таркибий қисми бўлиб, кишилар юксак маданиятли бўлиши, жумладан нутқ маданияти­ни етарли даражада эгаллаган бўлишлари лозим. Бу масала- нинг бир томони бўлса, иккинчидан, халқаро ҳаётда икки қарама-қарши ижтимоий Тузум ўртасида мафкуравий кураш ниҳоятда кескинлашган бир даврда яшамоқдамиз. Бу нарса ҳам мафкуравий курашнинг асосий қуроли бўлган тилнинг ҳар қачонгидан ҳам ўткир ва кескир бўлишини тақозо қи- лади.

Мана шу сабабларга кўра нутқ маданиятини янада ривож- лантириш, уни камолот босқичига кўтаришга доим ғамхўрлик қилиш лозим бўлади.

Нутқ маданияти ҳақидаги таълимот, услублар ва услубият ҳақидаги илм ўзининг узоқ ўтмишига эга. У таълимот сифа- тида қадимги Рим ва Афинада шаклланган бўлса ҳам, унта қадар Мисрда, Ассурияда, Вавилон ва Ҳиндистон мамлакат- ларида пайдо бўлганлиги нотиқлик санъати тажрибасидан маъ­лум.1 Гап шундаки, у иайтларда давлат арбобларининг Ьбрў- эътибори ва юқори лавозимларга кўтарилиши уларнинг но­тиқлик маҳоратига ҳам боғлиқ бўлган. Нотиқлик санъати сар- кардалик маҳорати билан баравар даражада улуғланган. Шу икки санъатни мукаммал эгаллаган арбобларгина юқори ла­возимларга сайланган. Грек нотиғи Демосфен (эрамиздан ол- динги 384—322) ва Рим нотиғи Цицерон (эрамизгача 106— 43) ларнинг ҳаёти бунга мисолдир. Улар кишилик жамиятида риторика ва нотиқлик санъатининг ўзига хос мактабини ярат- дилар.

Россия тарихида нотиқлик санъатига бўлган эътибор, асо- сяц, Петр I даврида анча кучайди. «XVII—XVIII асрларга келиб, рус нотиқлиги бир оз жонланди. Бу давр нотиқлигида, псосан, 5 та йўналиш мавжуд эди: 1. Юқори доирадаги дво- риилар орасида мавжуд бўлган сарой нотиқлиги. 2. Диний но- тнқлик. 3. Халқ нотиқлиги. (Бунда, асосан, халқ қўзғалони рлҳбарларининг нотиқлиги кўзда тутилади.) 4. Ҳарбий нотиқ- лик. 5 Дипломатик нотиқлик»[[2]](#footnote-2). Ломоносовнинг хизматлари ту- (|>айли рус тили нутқ маданияти борасида жиддий назарий фикрлар ўртага ташланди, унинг амалий аҳамияти нимада жанлиги кўрсатиб берилди, рус тилининг лисоний бойликлари асосида ижодий ривожлантирилди. М. В. Ломоносовннг «Рус теърияти қоидалари ҳақида мактублар» (1739), «Рус. грамма­тикам» (1755—1957), «Нутқ' маданияти бўйича қисқача қўл- ланма» (1748) каби асарлари рус тилини илмий ўрганишни бошлаб берибгина қолмасдан, рус тилшунослигининг кейинги тараққиётида муҳим аҳамиятга эга бўлди.

Урта Осиё маданияти тарихида ҳам нутқ маданияти билан шуғулланиш ўзига хос мавқега эгадир. Машҳур турколог М. Кошғарийнинг «Девони луғатит турк» асари бу масаланинг жуда қадимдан ўртага қўйиб келинганлигидан гувоҳлик бе- ради. У даврларда шартли равишда Нутқ. одоби деб юритил- ган қоида ва кўрсатмаларда содда ва ўринли гапириш, қисқа па мазмундор сўзлаш, эзмалик, лақмаликни қоралаш, кекса- лар, устозлар олдида нутқ одобини сақлаш, тўғри, рост ва да- дил гапириш, ёлғончилик, тилёғламаликни қоралаш ва бош- қалар ҳақида гап боради[[3]](#footnote-3).

Бу ўринда биз улуғ ўзбек шоири Алишер Навонйнинг но- мини алоҳида ҳурмат билан тилга оламиз. Навоий нотиқлик санъатини ўз даврида юксак даражага кўтарибгина қолмай, нутқ маданияти назарияси билан ҳам жиддий шуғулланган. У «Маҳбубул-қулуб» асарининг 24-бобини воизликка (нотиқлик санъатига) бағишлаган. «Муҳокаматул луғатайн» ва «Мажоли- сун нафоис» асарлари эса бевосита тилшуносликнинг назарий муаммоларини ҳал қилишга, ўзбек тилининг бошқа тиллар ўр- тасида тутган ўрнини белгилаб беришга ҳамда ўзбек нутқи маданиятини ўрганишга қаратилган.

Урта Осиё нотиқлигининг ўзига хос хусусиятлари шундан пборат эдики, у энг аввал ўша давр тузумининг манфаатлари- га хизмат қилар эди. Бу даврда нотиқлик санъати усталари- пинг надимлар, қиссагўйлар, масалгўйлар, бадиҳагўйлар, қи- роатхонлар, муаммогўйлар, воизлар, гўяндалар, маддоҳлар, қа- сидахонлар деб юритилиши ҳам ана шундан далолат беради.

Аммо тилнинг яратувчиси халқ эканлигини ва унинг энг аввало халққа хизмат қилишини тўғри англовчи соғлом фикр- ли кишилар унинг ижтимоий моҳиятини доимо тўғри тушуниб келганлар. Навоийнинг давлат арбоби сифатида меҳиаткаш халқ олдида қилган чиқишлари, унинг тил ҳақида айтган фикрлари бунинг далилидир. Уларнинг айримларнни келтира- миз: «Тилга ихтиёрсиз, элга эътиборсиз». «Сўзни кўнгилда пншқармагунча тилга келтирма ва ҳар неким, кўнгилда бор — тилга сурма», «Маъдани инсон гавҳари сўз дурур, гулшани одам самари сўз дурур», «Кўп демак сўзга мағрурлик ва кўп емак нафсга маъмурлик», «Тил мунча шараф била нутқнинг олатидур ва ҳам нутқдирки, гар нописанд зоҳир бўлса, тил­нинг офатидур» кабилар.

Хуллас, нутқ маданияти билан шуғулланиш, гарчи у чуқур илмий-назарий характерда бўлмаса ҳам, ўзбек халқи маданий тараққиётинииг барча даврларида ўртага қўйиб келинди. Аммо шуни ҳам таъкидлаш лозимки, нутқ чмаданиятини юк­сак поғонага кўтариш, уни янада ривожлантириш миллий тиллар услубий системасини ўрганиш масаласи ҳеч қачон ҳо- зиргидек кескин қилиб ўртага қўйилмаган. Масаланинг бун- дай қўйилиши давр талаби, ижтимоий тараққиёт .талабидир.

Хўш, нутқ маданияти нима? Услубият нима? Ана шу са- волларга жавоб бериш ушбу курснинг мазмунини ташкил қи- лади.

Бу саволга жавобларни биз энг аввало асримизнйнг та- ниқли тилшунос олимлари Л. В. Шчерба, Г. О. Винокур, Б. В. Томашевский, В. В. Виноградов, С. И. Ожегов, А. Н. Гвоз­дев, А. И. Ефимов ҳамда уларнинг давомчилари В. Г. Косто­маров, Л. И. Скворцов, Б. Н. Головин ва бошқаларнинг асар- ларидан топамиз. Бу олимлардан айримларининг фикрларини келтириш лозим деб ўйлаймиз. С. И. Ожегов: «Юксак Нутқ маданияти нима? Юқори нутқ маданияти — бу фикрларни тил воситалари билан тўғри, аниқ ва таъсирчан қилиб бера олиш- дир. Тўғри нутқ деб эса ҳозирги адабий тил нормаларига риоя қилиб тузилган нутққа айтилади. Аммо юқори нутқ мадания­ти фақатгина нормаға риоя қилишдангина иборат эмас. У яна фикрни ифодалашнинг аниқ воеитасини топишдангина ибо­рат бўлиб қолмасдан, бирмунча таъсирчан ва мақсадга муво- фиқ воситаларни топа олиш уқувини ҳам ўз ичига олади»[[4]](#footnote-4).

Л. И. Скворцов: «Нутқ маданияти» тушунчаси бир томон- дан нутқнинг адабий тил нормаларига мос келиш даражасини билдирса, иккинчи томондан бу тушунча тилшунослик фани- нинг адабий тилни яна такомиллаштириш мақсадида уни нор- малаш билан шуғулланувчи соҳани ҳам ифода қилади»[[5]](#footnote-5).

Хуллас, нутқ маданияти, агар масалага лисоний ^нуқтаи пазардан қараладиган бўлса, бу энг аввало нутқнинг тўғрили- гн демакдир. Иккинчидан эса у услубий жиҳатдан силлиқ бў- лкши керак, яъни яхши нутқ ноаниқликка, узундан-узоқ жумлаларга қарши бўлиши, қисқалик, аниқлик ва соддалик у пинг ўлчови бўлиши лозим. Кенг маънода эса нутқ мадания- III нутқий таъсирчанликни, ижодий ёрқинликни, ўткирлик ва ифодалиликни билдиради.

Нутқ маданияти муаммолари билан шуғулланиш биринчи марта Прага лингвистик тўгараги томонидан ўртага қўйилган эди. Кейннчалик бу масалани тилшуносликнинг мустақил со- .\аси сифатида ўрганишга рус тилшунослигида 20—30-йиллар- да киришилди. Бу масала билан жиддий шуғулланиш ўзбек тилшунослигида эндигина бошланди дейиш мумкин. Бу ҳолни узбек тилшунос олимлари С. Иброҳимов, Қ. Хоназаров, О. Ус- монов ва бошқалар 1969 йилда Тошкентда ўзбек тили нутқ маданиятига бағишлаб ўтказилган I Республика конференция- сида қилган чиқишларида ҳақлй равишда таъкидлаб ўтдилар.

Э. Бегматов бу фикрни ривожлантириб ёзади: «...Масала-

нинг бундай қўйилишидан ўзбек тилшунослигида нутқ мада- пияти муаммоси умуман ўртага қўйилмаган экан, деган хуло- са келиб чиқмаслиги керак. Нутқ одоб'и деб юритиб келинган қоидаларнинг ўзиёқ, бу масаланинг кўҳна тарихга эга экан- лигини кўрсатади. Қолаверса, 20—30-йилларда тил қурилиши, тил сиёсати деган номлар билан юритилган барча мйллат ва халқ тиллари ривожига бевосита татбиқ этилган улкан тадбир ва чораларнинг ўша вақтда тил маданияти, эндиликда нутқ, маданияти деб юритилаётган муаммога қанчалик алоқадорли- гини белгилаш ғоят муҳимдир.

Тил қурилиши номи билан юритилган улкан лингвистик ва ижтимоий-маданий тадбирлар ўз ичига ўша давр тиллари ри- вожи учун энг зарурий, ҳаётий масалаларни қамраган эди. Чу- нончи, янги адабий тил учун диалектал базани белгилаш, ёзуви йўқ тиллар учун алфавит яратиш, баъзи ноқулай алифбо- ларни бошқа илғорроқ ҳисобланган алфавит билан алмаш- тириш, адабий тилнинг имловий принципларини ишлаш, имло- даги камчиликларни тугатиш, адабий тилнинг морфологик ва луғавий нормасидаги иккиланиш ва беқарорликларни илмий асосда бартараф этиш, жуда кўп халқларнинг ҳали деярли қўл урилмаган адабий тилларини ўрганиш ва уларнинг грам- матикасини яратиш, миллатларнинг ўз она тилларида ўқув- ўқитув ишларини олиб боришларида бор имқониятларни ку- чайтириш, миллий адабий тилларнинг ўз илмий атамаларини яратиш, миллий тиллардаги тарихий-маданий ёдгорликлар- ни ўрганиш, уларнинг яНги ёзувларини тузиш ва бошқа- лар.

Тилга олинган бу масалаларнинг барчаси миллий адабий тилларнинг шаклланиши ва ривожи учун хизмат қилади. Бун- дай шаклланиш ва ривожланиш натижасида тилнинг адабий нормаларининг (орфографик, орфоэпик, фонетик, морфологик, лексик, синтактик, стилистик нормаларининг) турғунлашуви, ўсувини кўрсатади. Масалага мана шу томондан ёндошилса, юқорида санаб ўтилган масала, тадбир ва чораларнинг ўзи нутқ маданияти муаммосинииг. таркибий қисми эканлиги рав- шан бўлиб қолади»[[6]](#footnote-6).

Демак, юқорида таъкидлаганимиздек, услубият ва нутқ маданияти билан шуғулланиш ўзбек тилшунослиги тараққиё- тининг барча даврларида ўртага қўйиб келинган. Аммо унинг тилшуносликнинг алоҳида соҳаси сифатида ўрганиш объекта қилиб олиниши масаласи кун тартибига қўйилмаган эди. Би- нобарин, эндиликда услубиятни, нутқ маданиятини ўзбек,тил- шунослигида алоҳида соҳа сифатида назарий асосга қўйищ, илмий ўрганиш усулларини ишлаб чиқиш, у билан алоқадор бўлган тушунчаларга, жумладан тил маданияти тушунчасига қанчалик алоқадорлигини ва фарқли чегараларини белгилаш каби қатор муаммоларни ҳал қилиш лозим бўлади. Ана шун- дагина нутқ маданиятини ўзбек тилшунослигининг алоҳида соҳаси сифатида ўрганишнинг кенг имкониятлари очи- лади.

Узбек тилшунослигида кейинги 20—30 йил ичида нутқ ма­даниятига бағишлаб ёзилган ишларни кўздан кечирар экан- миз, «нутқ маданияти»га берилган қуйидаги мазмундаги таъ- риф ва изоҳларга дуч келамиз: а) нутқ маданияти бир тилда тўғри сўзлаш ва ёзишдир, б) нутқ маданияти фикрни содда, аниқ ва тушунарли ифодалашдир, в) нутқ маданияти тилнинг тасвирий ва образли воситаларидан унумли, ўз ўрнида фой- далана билишдир, г) нутқ маданияти нутқнинг қисқалиги, ихчамлиги, аниқлиги, миллийлигидир, д) нутқ маданияти еутқ- нинг содда, барча учун тушунарли бўлишидир...»[[7]](#footnote-7); Бу гаплар- нинг ҳаммаси тўғри. Аммо улар масаланинг амалий томони бўлиб, ўз назарий асосларини ишлаб чиқишни талаб этади. Афсуски, ўзбек тили нутқ маданиятига оид ишларда уни на­зарий жиҳатдан ўрганиш ўртага жиддий қўйилган эмас. Баъ- зи муаллифларнинг «Нутқ маданияти муаммосинииг пайдо бў- лиши ва асосланиши» (1973), «Тилшуносликнинг муҳим соҳаси» (1973), «Нутқ маданияти тушунчаси ҳақида» (1975), «Нутқ маданияти мезонлари» (1976), «Узбек нутқи мадания­ти масалалари» (1980), «Нотиқнинг нодир бойлиги» (1980), «Адабий норма ва нутқ маданияти» (1983) каби ишларида нутқ маданиятига оид бир қатор назарий фикрлар айтилган.

Юқоридаги мақолалар муаллифи ёзади: «Бизнинг фикримизча, нутқ маданияти соҳаси ўз ўрни ва фандаги мавқеини тўла чгаллаши учун у назарий жиҳатдан асосланган бўлиши лозим. Биринчидан, бу тушунчанинг тил ҳодисаси ва илмий муаммо сифатида тарихи ёритилмоғи керак. Иккинчидан, нутқ мада­нияти соҳасини ўрганувчи асосий объект бўлган тил ҳодисаси акиқланиши керак. Учинчидан, нутқ маданиятининг илмий- тадқиқий объекти билан боғлиқ муаммолар белгиланиши ло- :шм. Тўртинчидан эса, нутқ маданиятини ўрганиш аспектлари лисоний ва нолисоний чегараланиши зарур»[[8]](#footnote-8).

Рус тилшунослигида ҳам шу маънодаги фикр-мулоҳазалар- ни учратамиз. Л. И. Скворцов «Нутқ маданияти асослари» дарслик-хрестоматиясига ёзган сўз бошисида нутқ мада­нияти соҳасида актуал назарий муаммолар сифатида қуйида- гиларни кўрсатади: адабий норманинг тарихий ўзгарувчанли- ги, уларнинг тилнинг турли жиҳатларига нисбатан турғунлиги, пормаларнинг вариантлилиги ва ўзгарувчанлиги, нутқ жараё- нида тил қурилиши ва нормасининг муносабати, атамашунос- лик ва. атама. яратувчилик, тил сиёсати ҳамда нормалаштириш- иинг назарий асослари[[9]](#footnote-9). Б. Н. Головин ҳам университетлар учун ёзган «Нутқ маданияти асослари» номли ўқув қўллан- масида нутқ маданиятини тушунишнинг муҳим шарт-шароит- лари сифатида қуйидагиларни санаб ўтади: тил ва нутқни

фарқлаш, тил нормасини англаш ва ҳал қилиш, тил услуби ва нутқ услубларини фарқлаш[[10]](#footnote-10). Демак, ана шу масалалар ҳал қилингандан кейингина ўзбек тили нутқ маданиятини ўрганишнинг илмий тарзларини ишлаб чиқиш мумкин бў- лади.

Тил маданияти тушунчаси нутқ маданияти соҳасида тил системасининг ўзини, масалан, ўзбек адабий тилининг восита ва имкониятларини, «маданийлаштиришни» кўзда тутади. Де­мак, тил маданияти термини билан аталувчи тушунча тил системасининг маданийлик даражасини, яъни унинг қанчалик ишланганлиги, нормалланганлигини кўрсатади»[[11]](#footnote-11).

Кўринадики, гарчи «тил маданияти» ва «нутқ маданияти» тушунчалари тилшунослик термини сифатида бир-биридан фарқлансалар ҳам, аслида уларнинг бирини иккинчисидан ажратиб бўлмайдиган, бири иккинчисини тақозо қиладиган тушунчалардир. «Нутқ маданияти» аниқ маънода тил бирлик- ларини нутқ жараёнида қўллашнинг меъёри, мақсадга му- вофиқлигини англатса ҳам, умумий маънода маълум миллат- нинг умумтил маданияти доирасида қаралади. Тўғри нутқ лисоний ва нолисоний омилларни ўз ичига оладиган мураккаб жараён бўлиб, у мантиқшунослик, руҳшунослик, педагогика, этика, эстетика масалалари билан ҳам боғлиқ. Аммо, нутқ учун тилнинг биринчи ўринда туришини ҳеч ким инкор этмай- ди. «Ҳар бир тил,— деб ёзади Л. В. Шчерба,— унда гаплаша- диган миллатнинг маданиятини ўзида акс эттйради»[[12]](#footnote-12).

Юқоридагилардан хулоса қилиб айтиш мумкинки, ўзбек тилшунослигида ўрганилиши муҳим ва кечиктириб бўлмайди- ган нутқ маданияти муаммоси ўзининг назарий асосига эга. Шу нарсанинг ўзиёқ уни ўзбек тилшунослигининг алоҳида со- ҳаси сифатида ўрганиш заруриятини келтириб чиқаради. Нутқ маданияти ўзининг тадқиқот объектига ҳам эга. Гарчи тил бирликларини нормалаш, ҳамма учун тушунарли бўлган бир қолипга келтириш умуман тилшуносликнинг вазифаларидан бири бўлса ҳам, у нутқ маданияти, услубият соҳасининг хиз- матларини ҳам инкор этмайди. Нутқ маданияти тилда маълум нормага келтирилган тил бирликларининг нутқда қўллаииш шарт-шароитларини, қонуниятларини назарий жиҳатдан асос- лайди ҳамда бу нормага амал қилишни маълум маънода назорат ҳам қилиб боради. Нутқдаги ютуқ ва камчиликлар т.аҳ- лил қилиниб, уларни тугатишнинг энг маъқул йўллари кўрса- тиб турилади. «Нутқ маданияти ижтимоий фан сифатида кенг маънодаги тил тарбиясини ва оммавий услубий саводлиликни, бошқача айтганда, сўзловчи ва ёзувчи омма орасида тил ҳа­қидаги фаннинг ҳозирги замон ютуқларини татбиқ этишни ўз олдига вазифа қилиб қўяди»[[13]](#footnote-13).

Шунинг учун ҳам олий мактабларда, хусусан дорилфунун- нинг филология куллиётларида алоҳида курс сифатида ўқи- тилаётган «Нутқ маданияти асослари ва услубият» соҳасининг вазифаси нутқ маданияти ҳақида атрофлича тушунча бериш, ўзбек тилшунослиги фанида нутқ маданияти муаммосининг қўйилиши, унинг назарий асоси ҳамда тадқиқот объекти ва усулларини кўрсатиб бериш талабаларни услубиятнинг асосий масалалари билан таништиришдан, у ҳақдаги билим билан қуроллантиришдан иборатдир.

НУТҚ МАДАНИЯТИ —ЛИНГВИСТИК СОҲА

Нутқ маданияти тушунчасини илмий жиҳатдан тўғри тасав- вур этиш нутқ маданияти деб юритилаётган соҳанинг тилшу- нослик фани, шунингдек бошқа фанлар доирасида тутган ўр-

нини белгилаш билан боғлиқдир. Ушбу масала ҳозирда нутқ маданияти адуаммолари долзарб бўлиб турган ўзбек тилшу- нослиги учуйчҳам муҳим назарий ҳамда амалий аҳамиятга эгадир. \

Тилшунос Р, А. Будагов ёзувчи Т. Н. Тимофеевнинг «Пра­вильно ли мы говорим?» номли рисоласига ёзган тақризида нутқ маданиятийи «филологик фан»[[14]](#footnote-14) деб атайди. Тилшунос

В. П. Петушков ўша китоб ҳақида гаи юритар экан, нутқ ма­даниятини бир қатор фанлардан озиқланиб иш кўрувчи «ян- ги фан» дея таърифлайди[[15]](#footnote-15). В. II. Петушков нутқ маданияти ҳақида ёзувчилар томонидан айтилган мулоҳазаларига суяниб шундай ёзади: «Нутқ маданияти фаннинг илмий тармоғи си­фатида тилшунослик билан бир қаторда эстетика, одобшунос- лик, иЖтимоиёт фанлари билан ҳам ҳисоблашмоғи керак. Бошқа фанлар билан яқиндан алоқада бўлгандагина нутқ ма­данияти ўзининг - мукаммал таълимотини ярата олади ва жамият учун кутилган салмоқли таъсирини ўтказа ола­ди»[[16]](#footnote-16).

Бир қатор олимларнинг фикрича, нутқ маданияти тилшу­носликнинг Махсус бўлимидир. В. Г. Костомаров, Б. С. Шварц- копфлар руслар тилидаги нутқ маданиятига оид адабиётларга таҳлил берар экан: «Нутқ маданиятини тилшуносликнинг мах- сус бўлими деб асослаш адабий тилнинг жонли нормаларини, тилнинг бой услубий имкониятлари ва уларнинг^ қўлланиш қонуниятларини ўрганишни талаб этишини» қайд қилади- лар[[17]](#footnote-17).

Нутқ маданияти (тил маданияти) нинг-алоҳида соҳа сифати­да тан олиниши бу соҳани олий мактабларда мустақил курс сифатида ўқитилиши лозимлиги фикрини туғдирди[[18]](#footnote-18). Баъзи олимлар ушбу фикрни кейинчалик қўллаб чиқдилар. Нутқ ма­даниятини олий мактабларда алоҳида фан сифатида ўқитиш лозимлиги ғояси, уларнинг фикрича, «диққат билан ўрганишга сазовордир»[[19]](#footnote-19). Кейинги фикр эгаларининг таърифлашича, олий мактабда ўқитиладиган бундай соҳа норматив курс бўлмоғи керак. Улар бундай курснинг вазифаларига ҳам тўхталади- лар. Аммо келтирилган фикр эгалари битта объектив ҳақи- қатни тан олишга мажбур бўладилар, яъни нутқ маданияти курси ҳали ўз мақсади ва мазмунини ифодаловчи етук дарс- лик ёки қўлланмага, шунингдек ўқув программасига эга эмас.

Нутқ маданиятини «мустақил фан» деб аташ ва уни мах- сус ўқитиш лозимлиги ғояси ўзбек тилшуиослигида ҳам пайдо бўлди. Чунончи, проф. Ғ. А. Абдураҳмонов иьўндай ёзади: «Нутқ маданияти масалалари олий мактабларда мустақил фан сифатида ўқитилса яхши бўларди. Фақат, олий мактаб- лардагина эмас, ўрта мактабларнинг юқори синфида ҳам нутқ маданияти нормалари махсус ўқитилиши зарур. Бундан бйр неча йил олдин юқори синфларда она тили дарсида нутқ ма­данияти нормали ўқитилар эди. Кейинги йилларда кимнинг айби биландир бу фан олиб ташланган»[[20]](#footnote-20).

Узбек тили нутқ маданияти масалаларига бағишлаб 19(69 йили чақирилган I Республика илмий конференцияспнинг «Қа- рори»да ушбу таклифни ўқиймиз: «Узбекистон Олий ва ўрта махсус таълим министрлигидан Педагогика институтлари ва университетларда стилистика ва нутқ маданияти махсус фан сифатида ўқитилишини планлаштириш сўралсин»[[21]](#footnote-21).

Нутқ маданияти соҳасига дойр дарслик ва қўлланмалар яратиш соҳасида ҳам баъзи ҳаракатлар бўлган. Айрим мута- хассисларнинг фикрича[[22]](#footnote-22), Е. А. Бахмутованинг «Нутқ мада­нияти» номли китобчаси бу фан бўйича (рус тили материал- лари асосида) факультатив курс яратиш йўлидаги муваффа- қиятли ишдир. Ушбу асарда нутқ маданияти деб юритилувчи курснинг амалий масалалари ёритилган бўлиб, унда талаффуз, луғавий нормалар, тилнинг ифодали ва фразеологик восита- ларига дойр машқлар берилган[[23]](#footnote-23). Асар ўз имконияти нуқтаи назаридан умуман ижобий баҳоланса-да, бизнингча, унда нутқ маданияти соҳасининг мақсад ва вазифаси, назарий, асосий ҳамда оригинал фан сифатидаги хусусиятлари деярли кўрса- тиб берилган эмас. Мана шу тарзда ёзилаётган ва нашр эти- лаётган адабиётлар анчагинадир. Уларда нутқ маданияти ма- саласига оид баъзи фикрлар ўртага қўйилган бўлса-да, тилшунос М. Н. Кожина тўғри таъкидлаганидек, бундай асар- ларни ҳали нутқ маданияти бўйича илмий дарслик ёки қўл- ланма деб аташ жуда қийин.

Нутқ маданиятини алоҳида фан сифатида баҳолашга ба- ғишланган фикрларни ўрганиб шундай хулосага келиш мум- кинки, нутқ маданияти (тил маданияти) ни фан, ёки махсус мустақил соҳа деб таърифлаш,. аслида объектив ҳақиқатга кўра, анча илгарилаб кетган. Аммо бу фаннинг асосий вази­фаси, у ўрганувчи илмий масалаларни белгилаш, унинг наза­рий ҳамда лисоний-моддий асосини ишлаб чиқиш сингари масалалар орқада қолиб кетган. Маълумки, ҳар қандай фан ўзининг аниқ назарий-методологик таянчи, дарслик ва қўл- ланмаларичбилан тирикдир. Нутқ маданияти соҳаси эса ҳали тилга олингг^ назарий ҳамда амалий таянчга чинакам маъно- да эга эмас. Юу сабабли ҳам бўлса керак, олдин ҳам таъкид- лаганимиздек/^нутқ маданиятининг тадқиқот объекти, унинг назарий методи\ мақсад ва вазифалари ҳақида ҳозирги замон тилшунослигида \турли-туман мулоҳазалар, бири-иккинчисини инкор этувчи фикр л ар билдирилмоқда. Мана шундай сабаб- ларга кўра, баъз^ илмий-назарий адабиётларда нутқ мада- пияти ёки тил маданияти тилшунослик фанининг эндигина яратиладиган, асосданадиган соҳаси деб'баҳоланмоқда[[24]](#footnote-24).

Тилшунос Б. Н. ^Головиннинг «Нутқ маданиятини назарий йўналишда ўрганиш,\аслини айтганда, эндигина бошланмоқ- да»[[25]](#footnote-25), деб ёзганига ҳат^ анча вақт бўлди. Аммо шунга қарамас- дан ўша муаллиф нут\қ маданиятини ўрганувчи соҳанинг кўп- гина томонлари ҳалиг^ча ноаниқ, маданий нутқнинг асосий белгиларини кўрсатувчй дарслик ва қўлланмалар эндигина яратилмоқда, аммо бундай янги тип асарларни бунёд этишга дойр изланишларни ҳозирданоқ бошлаш лозим деган фикрла- ри ҳали ҳам ўз кучида қолиб келмоқда. Нутқ маданияти деб юритилаётган тушунчани ўрганувчи соҳани қандай номлаш ҳам мунозаралидир. Бу соҳага оид айрим қўлланмаларнинг номла- пиши ҳам қониқарли эмас: «Бироқ нутқ маданиятига дойр қўл­ланмалар характери ва типига кўра ўзини оқламаётир. Нут- қий маданият масалаларини ўрганиши лозим бўлган тилшу­нослик бўлимига дойр, баъзан стилистика деб юритилаётган, баъзан эса умуман номсиз қолаётган ушбу соҳанинг вазифа­лари, кўп ҳолда, ноаниқ қолмоқда»[[26]](#footnote-26).

Шундай қилиб, нутқ маданияти (тил маданияти) алоҳида фанми ёки тилшунослик фанининг махсус бўлимими, деган масала ҳозирча мунозаралидир. Баъзи олимлар тўғри таъкид- лаётганларидек, нутқ маданияти алоҳида фанлик ёки муста­қил соҳалик даъвосини қилар экан, у аввало ўзининг муста­қил илмий тасаввурлари, ўзига мос тадқиқот усуллари борли- гини исботламоғи керак4.

Нутқ маданияти соҳасининг ўрганиш объекти ва методи масалаларини исботлашга қаратилган баъзи асарларга ҳам эгамиз. Аммо уларда билдирилган мулоҳазалар ҳозирча ягона бир мақсадни, яъни нутқ маданияти соҳасини мустақил фан деб билишни тасдиқлаш учун етарли асос бўла олмайди. Биз- иингча, нутқ маданияти (тил маданияти) долзарб илмий муаммо сифатида тилшунослик фанида ҳозирда ,мавжуд. Бу шубҳасиздир. «Пекин ушбу муаммони илмий ўргаяувчи соҳани мустақил фан деб аташга етарли асослар йўқ. Бу соҳа тилшу­нослик фанининг махсус бўлимларидан биридир. Аммо ушбу соҳани ўз номи билан нутқ маданияти деб н/эмлаш мақсадга мувофиқдир. Нутқ маданияти тилшунослик/'фанининг янги: мустақил бўлими сифатида ўзи ўрганувчи/ тил ҳодисасини, яъни тадқиқот объектни аниқлаштириб олмо^и зарур. Шунинг- дек, нутқ маданияти соҳаси нутқ маданияти, маданий нутқ тушунчасининг лисоний ва нолисоний мезрнини, бу тушунча- нинг ўзига хос категорияларини белгилайоғи мутлақо шарт- дир. Нутқ маданияти соҳаси тил маданияти ва нутқ мада­ниятининг назарий ва амалий муаммола'рини, йўналишларини аниқлаштириши керакдир. Мана шундагина, бизнингча, нутқ маданиятининг янги лисоний соҳа сифатидаги ' аниқ вазифа- лари ҳамда хусусиятлари ойдинлашган бўлади.

Нутқ маданиятининг қандай илми^ соҳалиги бу муаммо доирасида қилинаётган ишларнинг хусусияти билан ҳам бел- гиланади. Рус тилшунослигида нутқ маданияти доирасида бажарилган ишларнинг аксарияти дастлаб умумназарий маса- лаларга бағишланди[[27]](#footnote-27). Мана шу йўналишда бажарилган тад- қиқотлар кейинчалик нутқ маданиятига оид қўлланмалар си­фатида тақдим этилди[[28]](#footnote-28). Б. Н. Головиннинг «Нутқ маданияти асослари» асари эса нутқ маданияти соҳаси учун ўқув қўллан- маси сифатида тавсия қилинади[[29]](#footnote-29). Рус тилшунослари нутқ ма­данияти соҳасига оид хрестоматияни тузди ва нашр этдилар[[30]](#footnote-30). Нутқ маданиятига дойр мана шундай қўлланмалар ва рисо- лалар бошқа бир қатор миллий тиллар материаллари асосида ҳам яратилди.

Нутқ маданияти соҳасининг мақсад ва вазифаларини та- саввур қилиш учун нисбатан норматив қўлланма деб ҳисоб- лаш мумкин бўлган асар — Б. Н. Головиннинг «Нутқ мада­нияти асослари» номли китобида тилга олинган масалаларни келтириб ўтамиз.

Қўлланмада нутқ маданияти муаммосининг тушунилиши ва ўрганилиши тарихи, бу масалани тушунишнинг назарий томонлари қисқача ёритилгач[[31]](#footnote-31), муаллиф нутқ маданияти, яъни маданий нутқ олдига қўйиладиган талабларга тўхталади. Ма­даний нутқнинг асосий мезонлари деб Б. Н. Головин нутқнинг
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ўғрюшгини (урғу нормалари ва грамматик нормалар), иутқ- пинг аниқлигини, нутқнинг мантиқийлигини, нутқнинг тозали- ги, нутқнингХўткирлиги ва таъсирчанлигини, нутқнинг тил^во- ситаларига бо^ ва хилма-хиллигини, нутқнинг ўринли бўли- шини билади. 'Қитобда айтилганлардан тащқари тил ва нутқ услублари ва уларнинг нутқ маданиятига муносабати, омма- иий нутқ ва нутқ маданияти, нутқ маданияти билан бошқа фанлар орасидаги муносабат каби масалалар ҳам ёритилган. Айтилганлардан шу нарса маълум бўладики, Б. Н. Головин ^ма- даний нутқнинг асосий белгилари ва бундай нутқ олдига қўйи- ладиган талабларни'ёритишга кенг ўрин берган.

Узбек тилшунослнгида дастлаб бир қатор мақолалар, ри- солалар ёзилган бўлиб, уларда нутқ маданиятининг баъзи жузъий масалалари, бў янги соҳа ҳақидаги илк маълумотлар таҳлил қилинди. Бу иШларнинг муаллифлари С.- И. Иброҳимов, Қ. X. Хоназаров, Р. Қўнғуров, Э. Бегматов, А. Аҳмедов, М. Со- диқова, Қ. Самадов, Бл Уринбоев, У. Усмонова, Ҳ. Жалилов, С. Иномхўжаев, Л. Хў>йаева ва бошқалардир[[32]](#footnote-32).

Нутқ маданияти асослари курсининг дастлабки программа- сини самарқандлик тилшўнослар тузишди[[33]](#footnote-33) ва улар бу соҳанинг биринчи ўқув қўлланмасинн яратишга хам ҳаракат қилишди[[34]](#footnote-34). Шуига қарамасдан, ўзбек тилшунослнгида нутқ маданияти- иинг чинакам ўқув курси яратилганича йўқ. Бундай ўқув қўл- ланмасини яратиш ўзбек тили ва тилшунослигининг кўпгина муаммоларини норматив планда таҳлил қилиш ва тавсифлаб беришни талаб қилади.

Нутқ маданиятининг мустақил илмий соҳа сифатида исбот- ланиши, бизнинг назаримизда, бир қатор жиддий масалалар- ни ҳал этиш билан боғлиқ. Булар қуйидагилар:

нутқ маданияти соҳасининг аниқ илмий тадқиқот объек- тини белгнлаш лозим;

нутқ маданияти соҳаси билан тилшуносликнинг баъзи бў- лимлари орасидаги муносабат ва фарқларни аниқлаш керак. Масалан: орфоэпия, имло, пунктуация, алифбо, услубият. амалий услубият билан нутқ маданияти орасидаги муноса- б;:т:

нутқ маданияти ўргаиувчи муаммоларнинг назарий ва ама­лий йўналишларинн аниқ белгилаб олмоқ керак;

нутқ маданияти қайси даражада назария билан ва Қайси даражада тилнинг, нутқий фаолиятнинг амалий ишлари би­лан шуғулланиши лозимлиги аниқланиши керак;

нутқ маданияти соҳасининг пайдо бўлиш тарих/.ўрганили- ши лозим, тилшуносликда шу ном билан эмас, гЫмо шу соҳа доирасида қилинган ишлар белгиланиши ва н^қ маданияти соҳасининг илмий тарихи яратилмоғи керак; /

нутқ маданияти ўқув курсининг мукаммал Дастури тузили- ши лозим ва унда нутқ маданияти илмий-йазарий, илмий- амалий муаммо ва соҳа сифатида исботлаб берилмоғи ло- | зим; /

нутқ маданияти соҳасининг ҳозирги назарий курси, яъни нор­матив дарслиги яратилмоғи лозим. Унда йутқ маданиятининг мақсад ва вазифалари, таҳлил қилинаётган тил материал- лари норматив йўналишда ёритилмоғи /ва баҳоланмоғи ке­рак; . и - /

нутқ маданияти илмии-амалии соҳа ? сифатида1 ҳам асос- ланмоғи лозим. Нутқ маданияти бўйича/ хрестоматиялар тузиш, нутқ маданияти мал(акасини ҳосил қилишга қаратилган машқ- лар, амалий ишларни қамрайдиган қўлланмаларии яратиш мана шу вазифалар қаторига киради; /

нутқ маданиятининг лисоний мезонларини белгилаш ло­зим. Шу муносабат билан нутқ маданиятининг мантиқшунос- лик, одобшунослик (этика), эстетика, руҳшунослик, педаго­гика, ижтимоиёт, психолингвистика сингари фанлар ёки фан соҳалари билан алоқадор томонларини аниқлаш, маданий нутқни белгилашда мантиқийлик, одоблилик ва гўзаллик, ру- ҳий ва педагогик мезонлариинг тутган ўрниии ўрганиш му- ҳимдир..

Хуллас, нутқ маданиятининг ҳозирги давр тилшунослигида ўзига хос илмий соҳалиги шубҳасиздир. Эндиликда гап ушбу соҳанинг ан'иқ мақсади ва вазифаларини илмий равишда бел­гилаш ва исботлаш тилшуносларнинг галдаги муҳим вазифа- сидир.

НУТҚ МАДАНИЯТИ ТУШУНЧАСИ

Кейинги пайтда тилшуносликда нутқ маданияти, тил мада­нияти тушунчалари тез-тез тилга олинадиган бўлди. Лекин келтирилган атамалар ва улар ифодалайдиган тушунчалар тилшунослик учун тамоман янги ҳодисалар эмас. Масалан, тил маданияти, сўзлаш маданияти («Культура говорения») атамаларини тилшуносларнинг 20—30-йилларда ёзган асар- ларида ҳам учратиш мумкин. Келтирилган атамаларнинг иш- латилйшида муайян изчиллик бор бўлишига қарамасдан, улар англатадиган тушунча тилшунослар томонидан турлича тал- қин қилиб келинди. Нутқ маданияти тушунчасининг лисоний, илмий, илмий-амалий мундарижаси ҳозирда ҳам изчил белги- ланган эмас. Шу сабабли нутқ. маданияти деганда нимани анг- ламоқ керак? Тил маданияти дейиш тўғрими ёки нутқ мада­нияти дейиш ўринлими? Балки баъзи тилшунослар” таклиф қи- лишаётгандек, нутқ одоби ва сўз одоби атамаларини қўллаш мақсадга мувофиқдир.

Нутқ маданияти тушунчаси, унинг асосий моҳияти, ушбу тушунчанинг Чозага келиш даври, тадқиқот объекти, бошқа лисоний категбриялардан чегараси ҳамда иш кўриш тарзи ҳақида фанда турли-туман қарашлар, бири иккинчисини инкор қиладиган фикрлар анчагинадир. Шу сабабли жуда кўпчилик тадқиқотчиларнинг ҳақли равишда қайд этишларича, нутқ маданияти муаммосини назарий жиҳатдан асосламасдан ту- риб бу соҳада бирор илмий муваффақиятга эришиш қийин. Ҳозирда нутқ маданияти соҳаси энг муҳим муваффақиятни қўлга киритди: нутқ маданияти илмий муаммо сифатида тан олинди ва уни тадқиқ қилиш лозимлиги кўпчилик олимлар томонидан маъқулланди. Шу сабабли ҳам тилшунос^В. В. Ве- сслитский бир вақтлар: «Ҳозирда нутқ маданияти бўйича тад­қиқот олиб боришнинг зарурлигини исботлаб ўтириш ортиқча- дир» деб ёзган эди[[35]](#footnote-35). Лекин, афсуски, нутқ маданияти соҳаси- нинг мустақил муаммо сифатида мавжудлигига, уни ҳал этиш мумкинлипщг шубҳа билан қаровчи кишилар ҳам йўқ эмас. Баъзи тадқиқотчиларнинг бундай мулоҳазаларга келишининг асосий сабаби, бизнингча, нутқ маданияти ҳодисасининг тил- шуносликда ҳозирга қадар етарли ойдинлашмаганлиги, кўп холда аниқ ҳодиса сифатида кўрсатилмасдан умумий, мав- ,\ум гаплар тарзида талқин этиб келинаётганлигидир. Нутқ маданияти соҳасига ишончсизлйк билан қарашни туғдирадиган сабаблардан яна бири, бизнингча бу муаммо фақат ғоят од- дий, ўта содда ҳолда тушуниш ва тушунтиришдан иборатдир. Вундай қарашга кўра, нутқ маданияти тилшуносликнинг тил- даги хатоликларни, чалкашлик ва нуқсонларни ахтарувчи, уларни тўпловчи ҳамда бундай ҳодисаларга қарши фақат «кураш» олиб борувчи соҳасидир. Масалан, бундай тушуниш на тушунтириш- нутқ маданиятининг ўз илмии қарашларига эга бўлган мустақил лисоний. соҳа эканини шубҳали қилиб ^ўяди. Умуман нутқда йўл қўйилган турли хил нуқсонларни аниклаш ва унга қарши курашиш- тилшуносларнинг вазифаси- га киради. Аммо бу масаланинг фақат амалий томони бўлиб, ўз назарий асосларини ишлаб чиқишни талаб этади. \_\_

Нутқ маданияти деб юритилаётган соҳа тилшунослик фа- пида ўз ўрнини топиши ва мавқеини эгаллаши учун, бизнингча, у назарий жиҳатдан асосланиши, унинг текшириш объекти, муаммолари, илмий услуби амалий аҳамияти сингари маса- лалар аниқлаштирилиши, исботланиши керак.

Баъзи тилшунослар нутқ маданиятини соф назарий муаммо деб тушунсалар, баъзи тилшунослар уни фақат амалий маса-

ла ва соҳа сифатида талқин этишади. Бундай асарЛар ораси- да нутқ маданияти масалалари этикавий категория, исихоло- гик ёки методик-педагогик муаммо тарзида тал'қин этилган ишлар ҳам учрайди. /

Нутқ маданияти тушунчаси ва муаммосини/лисоний йўна- лишда тушуниш. ҳам унчалик изчил белгиланГан эмас. «Нутқ маданияти» сарлавҳаси билан нашр этилган ва этилаётган асарларнинг кўпчилигида, асосан тилшуносликнинг шу кунга қадар у ёки бу бўлимларида ўрганиб келинган тушунчалар ҳақида маълумотлар берилади. СЦатижада нутқ маданияти соҳаси билан тилшуносликнинг бошқа бўлимлари ўрганувчи масалалар орасидаги ўхшашлик юзага келадики, бу Нутқ ма­данияти тушунчасининг ўзига хос мустақил масала ва соҳа эканини шубҳали қилиб қўяди. Шу сабабли ҳам ҳар ҳолда нутқ маданияти соҳасининг мустақил муаммо тарзида яшаш ҳуқуқига эгалигини исботлаш лозим бўлади.

Айтилганлардан кўринадики, нутқ маданияти деб юрити- лаётган тушунчани тил ҳодисаси сифатида, фан тушунчаси, яъни илмий тушунча сифатида ва ниҳоят амалий тил жараё- ни — нутқий жараёи сифатида аниқлаштириш лозим бўлади. Мана шу мақсадда қуйида нутқ маданияти тушунчасининг кел- тирилган йўналишларига қисқача тўхтаб ўтилади.

Нутқ маданияти деб юритилаётган ҳодиса бир қатор му- раккаб, аммо мавжуд тил фактлари, илмий, илмий-амалий тасаввурлар, аниқ нутқий жараён кўринишлари ва талаб- лари билан алоқадордир. Мана шунга кўра нутқ маданиятини:

тилдаги мавжуд тил ҳодисасининг номи; -

нутқ маданияти талабларига жавоб берувчи аниқ нут- қий жараённинг, яъни аниқ нутқий кўринишнинг номи;

маданий нутқ ва у ҳақида кишилар (сўзловчилар) онги- да мавжуд бўлган аниқ норматик тасаввурларнинг номи;

тилшуносликнинг илмий-тадқиқот объекти бўлган нутқ маданияти ва у ҳақидаги мавжуд илмий тасаввурларнинг, муаммонинг номи;

нутқ маданияти муаммосини тадқиқ қилиш, билан шу- ғулланадиган тилшунослик соҳасининг — нутқ маданияти со­ҳасининг номи тарзида талқин қилиш мумкин.

НУТҚ МАДАНИЯТИ— МАВЖУД (РЕАЛ) НУТҚИЙ ҲОДИСА

Кишиларнинг ўзаро алоқа қуроли бўлган тил анчагина қадимий тарихга эга бўлгани учун сўзловчиларнинг бу тилга муносабати ҳам кўҳна ҳодисалар жумласига киради. Чунки тил кишиларга доимо ўзаро алоқа, муносабат, маданий-маъ- навий зарурият, жамоа бўлиб бирлашиш, курашиш қуроли бўлиб хизмат^қилган. Шу сабабли суҳбатдошлар (оилада, жа- моада, расмий доираларда) нутқнинг бир-бири учун тушунар- ли бўлиши, керакли ўринларда эса нутқнинг ўткир, таъсирчан, мақсадга мувофиқ бўлиши объектив зарурият ҳисобланган!

Бунга эришиш учун қадимий даврларда ҳам кишилар шубҳа- сиз, тилнинг кўпчилик учун тушунарли бўлган ва ўзаро суҳ- бат учун норма тусига кирган воситаларини тўғри танлаш ва тўғри қўллаш қоидаларига амал қилишган. Табиий равишда, объектив эҳтиёж туфайли кишиларда тилга муносабатнинг муайян нормалари, муайян тил жамоаси амал қилишга одатлана борган кўникмалар, қоидалар юзага кела бош- лаган. Бундай одат ва кўникмаларнинг икки муҳим томон билан алоқадор бўлганлиги ҳам шубҳасиз: биринчидан,

тилдаги табиий ва аслида мавжуд имкониятларни эгаллаш,. ундан ўринли фойдаланишга интилиш; иккинчидан, сўзловчи- ларнинг муайян нутқий талаблар, нормаларга амал қилиши. Агарда, бириичи ҳолатда тил ва унинг мавжуд ифода восита- лари (лексика, грамматик структура, фонетика, талаффуз \_ва б.) эгаллаш малакалари, кўникмалари шакллана борган бўл- са, иккинчи ҳолатда нутқнинг тил билан боғлиқ бўлмаган бошқа томонлари ҳам намоён бўла борган. Масалан, сўзлов- чининг ва тингловчининг гапирганда муайян одоб-ахлоқ нор- маларига риоя қилиши, таъсирчан ва чиройли гаииришга ин- тилиши, тилга ҳурмат, ўз гапи ва ўзгалар гапига эътиборли бўлиш, ўринли (ўз ўрнида) сўзлаш, сўзлаш маданияти ва тииглаш маданияти, суҳбат маданияти, мунозара маданияти,, тилга эътибор ва. эҳтиёткорлик ва бошқалар. Келтирилган талаблар асосида қадимий даврларда яшаган тил жамоала- рида ҳам маълум нутқий-ахлоқий талаблар, амал қилиниши шарт деб ҳисобланилган муайян қонун-қоидалар юзага келган ва бу қоидалар тил соҳасидаги умумнорма, умуммажбурият даражасига кўтарилган.

Қадимий давр кишиларида нутқ маданияти ва тилни эгал- лашнинг кўринишлари табиий ҳолда, табиий инстинкт ва кў~ никма тарзида, ўз-ўзидан (стихияли равишда). яшаган ва ри- вожланган; Қадимий даврларда еутқ маданияти куртаклари кўпроқ тил одоби (нутқ одоби) тарзида намоён бўлган. Тилни эгаллаш, умуман тилдан, нутқ воситаларидан ўринли фойда- ланиш, тилга муносабат ва ҳурмат қадимда, асосан, ахлоқий нормалар орқали бошқарилиб турган. Бундай ахлоқ-одоб нормаларининг;мазмуни, унинг асосий таянчлари ва талабла- ри халқнинг иЖоди бўлмиш мақолларда, туркий халқлариинг қадимий ёзма обидаларида бу масалага оид билдирилган фикрларда, шунингдек, Шарқ, Урта Осиёда яшаган дониш- мандлар, ёзувчи ва шоирларнинг, тарихнависларнинг асарла- рида тил, нутқ, нутқ одобига оид битилган сатрларда яхши ифодаланган ва бизгача етиб келган[[36]](#footnote-36).

Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғатит турк» асарида «сардам боши тил», яъни одобнинг боши тил дейилган мақол келтирилган1. Ушбу мақол ўтмиш даврларда туркнй халқлар

нутқ маданияти борасида амал қилган етакчи омил инсон

одобининг (ахлоқининг) бошланиши тилда (нутқда) кўринади деиилган доно мазмунни ажойиб тарзда ифодалаган Нутқ одоби борасида қадимий туркнй халқлар, жумладан ўзбек- лар амал қилган асосий қонун-қоидалар, расм-русмлар ва жамоа нормалар қадимий туркнй тил, эски узбек тилида езилган баъзи ёзма обндаларда яхши сақланиб қолган. Маса- лан, ^«Қобуснома» асарида, Аҳмад Югнакийнинг «Ҳнббатул ҳақоииқ», Юсуф Хос Ҳожибнннг «Қутадғу билик» асарларида оуни ерқин кўриш мумкин.. Узбек шоири Алишер Навоийнинг тил ва нутқ, нутқ одоби, нутқий маданнят, нутқ санъати ҳақида аитган фикрларида қадимий туркий халқларнинг нутқ мада­нияти борасидаги бой ва ноёб мероси маҳорат билан умум- лаштирилган2.

'/Алишер Навоий асарларида чунончи, нутқ одобининг талаб- лари ҳақида фикрлар бор.

1- Тилни, сўзни қадрла, уни ҳурмат қил:

Донау дур сўзини афсона бил,

Сўзни жаҳон баҳрида дурдона бил

(Хамса, 34-бет.)

Яхши сўзлай олиш (нутқ) —санъатдир, ноёб ҳунардир Уни эгаллашга интилгин:

Эрдин сўз ҳунар, энчидин бўз ҳунар.

(«Маҳбубул-қулуб», 82-бет.)

Инсоннинг одоб-ахлоқини белгилайдиган омиллардан бири унинг сўзи, нутқидир: Сувнинг мазаси муз била, ошнинг мазаси туз била, одам яхшилиғи сўз била.

(«Маҳбубул-қулуб>>, 79- бет.)

Сўз зоҳир этар замир иши кўпрагидин,

Тил мухбир эрур кўнгул ниҳон эмгагидин,

Фа|ҳм айла киши ҳолини сўз демагидин,

Ким берди хабар ҳадиси кўнглидагидин.

(«Назмул-жавоҳир» дан, 41-бет.)

Кишининг сўзи (нутқи) унинг ақлий камолотидан дарак беради:

Одамки демак бирла киромийдиру бас,

Сўз дурри ишининг интизомидуру бас,

Сиҳҳат ончаки, аҳли ақл комидуру бас,

Ақлиға далил анинг каломидуру бас.

 («Назмул-окавоҳир» дан, 25-бет.)

‘Маҳмуд К о ш ғ а р и й. Девону луғатит турк, I том.— Тошкент, 1960 138- бет.

Самад'ов Қ. Алишер Навоий нутқ маданияти ҳақида // Совет мак- таби 1962, № 1, 19—22-бетлар; Умурқулов Б. Улуғ мутафаккир Али­шер Навоии нутқ маданияти ҳақида // Совет мактаби, 1981 № 2 26-бет

Сўзлаганда дилинг билан тилинг бир бўлсин, чунки

дилдаги тилга чиқади:

Ҳақ сени севгай эл била бўлсанг,

Тилу кўнглунгни бир қилиб биррўй,

Нуқта сурсанг шукуфтау хандон,

Зист қйлсанг, кушодоу хушрўй.

(«Арбаин>: дан, 59-бет.)

Демонким кўнгли поку ҳам кўзи пок,

Тили поку сўзи поку ўзи пок.

(«Хамса», 175-бет.)

Тилки фасиҳ ва дилпазир бўлғай — хўброқ бўлғай, агар кўнгул била бир бўлғай.

(«Маҳбубул-қулуб», 60-бет.)

Сўзлаганда ўйлаб сўзла, тушуниб, билиб гапир: Сўзни

кўнглунгда , пишқармагунча тилга келтурма, Ҳарнаким кўнг- лунгда бўлса тил сурма. ^

(«Маҳбубул-қулуб», 83-бет.)

Хушмуомала, ширинсўз бўл. Тилинг билан кишиларга озор берма:

Ҳар кимки чучук сўз элга изҳор айлар,

Ҳар пеки ағёр дурур ёр айлар,

Сўз қаттиғи эл кўнглига озор айлар.

Юмшоғи кўнгулларни гирифтор айлар.

(«Назмул-жавоҳир»дан, 43- бет.)

Чин, тўғри сўзла, нутқингда ҳал ой бўл. Ёлгон сўз бахт- сизлик келтиради. Чин сўз мўътабар, яхши сўз мухтасар... сўзки фасоҳат зеваридин муайян эмасдур, анга чинлик зевари басдур. Ёлғончи ҳар неча.сўзида фасиҳроҳ, сўзи қабиҳ.

(«Маҳбубул-щлуб»дан, 63-бет).

Хирадманд чин сўздин ўзга демас.

Вале бари чин ҳам дегулук эмас.

Киши чинда сўз деса зебо, дурур,

Неча мухтасар бўлса авло дурур.

(«Маҳбубул-қулуб», 83-бет).

Яхши, эзгу сўз (нутқ) кишига обрў, бахт келтиради. Эзгу сўзли бўл:

Ким истаса мазҳари каромат бўлмоц,

Ҳар навъ ишда истиқомат бўлмоқ,

Сўздир анга мужиби ғаромат бўлмоқ,

Тил забтидадўр анга саломат бўлмоқ.

(«Назмул-жавоҳир»дан, 30- бет.)

Бировким ёлғон сўзни бировға боғлағай, ўз қаро бўлғон юзин еғлағай. Кабира гуноҳдур — оз сўз ҳамки ўтрукдур, заҳра гуноҳдур — оз сўз ҳамки ўтрукдур, заҳри муҳликдур — агарчи миқдори ўксукдур.

(«Маҳбубул-қулуб»дан, 61- бет.)

Эл айбини айтурға бировким узотур тил,

Уз айбини фош айлагали тил узотур бил,

(«Маҳбубул-қулуб»дан, 69-бет.)

Тилингни тий. Кўп сўз, эзма ва вайсақи бўлма. Бу за- рарлидир.

Бефойда сўзни кўп айтма ва фойдалиғ сўзни кўп эшитур- дин қайтма. Оз деган оз яичилур, оз егаи оз йиқилур.

(«Маҳбубул-қулуб»дан, 82-бет.)

Тил илдамидин бўлур ғаромат ҳосил,

Юз навъ надомату маломат ҳосил.

Оз сўзлагандин истиқомат ҳосил,

Соқитлигидин вале саломат ҳосил.

(«Назмул-жавоҳир»дан, 31-бет.),

2. Сўзлаганда шароитни, суҳбатдошингни ҳисобга ол бе- урин сўз айтма... «...Золим ва бе дард суҳбатида нуқта сурма, наймом ва номард мулояматида дам урма. Доно иликдин бор- ғондин сўз айтмас, ўтган йигитлик орзу билан қайтмас.

(«Маҳбубул-қулуб» дан, 84-бет.)

Бўшоғиз бўлма, суҳбат сирларини сақлашга ўрган:

Қайси мажлисдаким эшитсанг сўз,

Билгил ул сўз санга омонатдур,

Гар ани ўзга ерга нақл этсанг,

Ул омонатға бу хиёнатдур.

(«Арбаин» дан, 57-бет.)

Гапирганда қайтариқлардан қоч, чунки улар фикрнинг таъсирини сусайтиради:

Бир дегании икки демак хуш эмас,

Сўз чу такрор топти дилкаш эмас.

(«Хамса», 484- бет.)

Нутқ одобининг қайд қилинган маданий-ахлоқий талаб ва асослари нутқ нормалари сифатида қадимий даврлардан бе­ри авлоддан-авлодга ўтиб келган. Ушбу нутқий нормаларнинг сақланиши, ўзлаштирилиши ва яшаб келишида оилавий анъа- иалар, бир тил жамоаси доирасида амал қилинган анъанавий қоидалар^ суҳбатдошлар (сўзловчи ва тингловчилар) нинг бир- бирини ўзаро назорат қилиши, таълим тарбия, ўгит-наси- ҳат жараёни, шунингдек нутқий одоб нормалари ҳақида ёзил- ган адабиётларии мутолаа қилиш асосий ўрин тутган.

Демак, кишиларнинг қандайдир тўғри, таъсирчан, чиройли ва яхши гапиришга интилиши ва унга оид одатий қоидалар қадимий тарихга эгадир. Бундай одат қадимий ўтмишдан ҳо- зирга қадар мангу анъана сифатида яшаб ва такомиллашиб келган. Бироқ, нутқ маданияти тушунчаси билан боғлиқ ушбу нутқий одатлар турли даврларда муайян хусусиятлари билан фарқланиб турган. Айниқса, адабий тил пайдо бўлгунга қа­дар мавжуд бўлган нутқ одоби (нутқ маданияти) тасаввурла- ри, адабий тил пайдо бўлгандан кейинги давр нутқ маданияти тасаввуридан фарқланади.

АДАБИЙ ТИЛ —МАДАНИЙ ТИЛ

Адабий тил пайдо бўлгунга. қадар нутқ маданияти бораси­да амал қилган талаб ва тасаввурлар адабий тил пайдо бўл­гандан кейинги давр, яъни адабий тил билан боғлиқ бўлган нутқ маданияти тасаввурларидан фарқланади. Чунки нутқ маданияти чинакам маънода адабий тил ва унинг нормалари билан боғлиқдир. Аввало адабий тил тушунчасининг моҳиятига қисқача тўхтайлик.

Адабий тил ҳақида гап борганда аввало адабий тил — халқ тилининг, миллий тилнинг олий шакли дейилган таърифга дуч келамиз. Адабий тилнинг олий шакллиги бу тилнинг ўзига хослигида, унинг ўзига хос белгилари ва вазифасида кўринади.

Адабий тил халқ тили негизида юзага келади. Адабий тил­нинг пайдо бўлиши ва уни яратишдан мақсад умумхалқ ом- мавий алоқа воситасини яратишдир. Адабий тилдан расмий давлат тили сифатида фойдаланиш бу тилнинг ижтимоий-сиё- сий с'оҳалар тили, расмий муомала ва ёзишмалар тили, идо- равий ишлар ва ҳужжатлар тили, дипломатик алоқалар тили, радио ва телевидение тили, оғзаки тарғибот ва ташвиқот тили, илмий услублар тили, бадиий адабиёт ва саҳна тили, маориф, маданият тили каби кўп йўналишларда ривож топиши учун йўл очади. Бу ҳол адабий тилда кўп вазифали хусуснятини юзага келтиради. Адабий тилнинг кўп қиррали ва мураккаб вазифалари адабий тилнинг услубан тармоқланишига, адабий тил доирасида хилма-хил нутқий услубларнинг юзага келиши- га олиб келадики, бу миллий адабий тилларга хос муҳим ху- сусиятлардан биридир.

Адабий тил ижтимоий-сиёсий ва илмий-маданий ҳаётнинг барча соҳаларида алоқа қуроли даражасига кўтарилади. Бу ҳол адабий тилни маданият ва цивилизациянинг воситачисига, бунга дойр тушунча ва тасаввурларни ифодаловчи, ўзида сақ- ловчи ва кейинги наслларга етказувчи қуролга айлантиради. Адабий тилда ижтимоий ва маданий ҳаётнинг турли соҳала- рига оид бой билимлар мужассамланган бўлади. Шунингдек, адабий тил абстракт ва мантиқий фикрлашнинг амалга оши- шида ҳам восита вазифасини бажаради. Адабии тилга хос кел­тирилган хусусиятлар адабий тилнинг оғзаки шакли учун ҳам хосдир Чунки ҳозирги пайтда сўзланган оғзаки нутқ матнла- рини ўз ҳолида ёзиб олиш ва узоқ давр сақлашнинг кенг тех-

никавий усул ва имкониятлари мавжуд.

Адабий тил вазифасининг кенгайиши, унда мураккаб ус- лубий тармоқланишнинг юзага келиши адабий тил ,восита ва имконйятларининг ривож топишини. ва бой булишини тақозо килади. Шу сабабли ҳам адабий тил халқ тилининг бошқа кўринишларига нисбатан бой луғавий фонди, такомиллашган грамматик қурилишга эгалиги ҳамда услубий тармоқлариниш ривож топганлиги билан фарқланади. Адабий тилда^ мана шу услублар талабига кўра синонимик воситалар, луғавии вариант- лар кўи маъноли сўзлар, хилма-хил маъноларни ифойа қилув- чи луғавий бирликлар, сўз шакллари ривож топади. Булариинг барчаси адабий тилга кўпқиррали мураккаб тушунчалар ва фикрларни тушунарли ва осон ифодалаш имконини беради. Аммо адабий тилнинг луғат таркиби ва грамматик тузилиши жуда кўи сонли ва бой воситаларнинг шунчаки йиғиндисидан- гина иборат эмас. Адабий тилнинг луғат таркиби, грамматик, тузилиши лаҳжа ва шевалардан фарқли равишда муайян қо- нун-қоидаларга бўйсунади, улар сараланган, ишланган, баҳо- ланган бўлади. Лисоний норма тилнинг барча куринишларида мавжуд ҳодисадир. Лисоний норма адабий тил учун ҳам, лаҳ­жа ва шевалар, турли ижтимоий жаргонлар учун ҳам хосдир. Аммо адабий тил нормали тилгина эмас, нормаланган — му­айян нормаларга солийган тилдир. Нормаланганлик, норма- лашга муҳтожлик адабий тилнинг муҳим хусусиятларидан биридир. Адабий тилнинг луғавий (сўз қўллащ) нормалари, морфологик ва синтактиК нормалари, имловий^ва талаффуз нормалари мавжуд. Адабий тил иормаси табиий шаклланган нормалар билан бир қаторда онгли ишланган, онгли баҳо- ланган нормалардан ҳам иборатдир. Бу нормалар муайян грамматик қоидалар, дарслик ва қўлланмаларда, лексикогра- фик тадқиқотларда жамланган бўлади. Адабий тилда езувчи ва сўзловчи шахе мана шу қоидалар асосида адабий тилни ур- ганади, унинг нормаларини эгаллайди. Адабий тил доимо уз нормаларининг шаклланиши, турғун ҳолатга келишига иити- лади. Шу сабабли бошбошдоқлик адабий тилга зиддир.

Адабий тилнинг нормаланиши,. бу нормаларнинг муайян қоидаларга олиииши аелнда адабий тилнинг умумхалқ қуро- ли, умумхалқ мулки эканлиги билан боғлиқдир. Адабии тил ўзаро алоқа воситаси сифатида ўзи хизмат қилаётган миллат- нинг барча вакили учун умумийдир. Адабий тилнинг қабул қилинган, қоидалаштирилган нормаларига барча жоида, барча кишилар (ёзувда ва сўзловчилар) томонидан бир хилда амал қилинади. Чунки адабий тил барча томонидан миллии тилнинг намунали ва ишланган шакли деб қабул қилинади ва тан олинади. Шунга кўра ҳам адабий тилнинг кўпчилик томо- нидан қабул қилинган ва маъқулланган нормаларига, бу нор- маларга дойр қоидаларга амал қилиш, унга бўйсуниш ҳамма учун мажбурийдир.

Бундай умуммажбурнй нормалар ва қоидалар адабий тил­нинг сўз қўллаш ва сўз ясаш, гап тузиш, сўзларии ёзиш ва талаффуз қилиш қаби барча соҳаларида ҳам мавжуддир. Ада­бий тилда тўғри сўзлаш ва ёзиш учун мана шу нормалар, улар ҳақидаги қоидаларни билиш, ўзлаштириш лозим.

Баъзан адабий тилни бир ёқлама ва нотўғри тушуниш ва тушунтириш ҳолларига ҳам дуч келамиз. Бунда адабий тил деб фақатгина рўзнома тили, илмий асарлар тили ва бадиий адабиёт тили кўзда тутилади. Бунда адабий тилнинг оғзаки. шакли ҳисобга олинмайди. Шунингдек, баъзи ҳолларда адабий тил фақатгина ёзма тил орқали қолипга солинади, адабий тил нормалари ёзма нутқдагина тўла сақланади, дейилган мулоҳа- залар ҳам билдирилади. Келтирилган фикрлардан адабий тил­нинг оғзаки шакли нормаланган эмас экан-да, адабий тил оғ- заки шаклида адабий тил нормаларига тўлиқ риоя қилиш шарт эмас экан-да, дейилган нотўғри фнкрга келиш мумкин.

Адабий тилни нормалаш ҳақида гап борар экан, баъзи олимлар, ҳатто адабий тил доирасида бир хил, ягона талаф- фузга эришиб бўлмайди, адабий тилда талаффузнинг ягона на- мунаси йўқ деб ҳисоблайдилар. Шунингдек, бундай мулоҳа- залар баъзи тадқиқотчиларнинг нотиқлик маданияти учун ягона рецепт йўқ, нутқнинг қандай бўлишини аниқ шароит белгилайди, деган фикрларини эслатади. Келтирилган тарзда фикрлаш, албатта, бир ёқламали бўлиб, оғзаки нутц мадания­тини такомиллаштириш ишига зарар етказади.

Кишилардан нутқ маданиятини, яъни тўғри сўзлаш ва сзишни талаб қилиш учун мана шундай сўзлаш ва ёзишга во- сита бўла олувчи қуролни белгилаш лозим бўлади. Бундай қу- рол — адабий тилдир. Адабий тилсиз нутқ маданиятини та- саввур қилиб бўлмайди. Адабий тил нутқ маданиятининг—- тўғри сўзлаш ва ёзишнинг ўлчови, мезонидир. Аммо адабий тил тайёр' ҳолда қаердандир пайдо бўлган, бирдан тайёр ҳолда осмондан тушган ҳодиса эмас. У аслида нутқ мадания­тининг таркибий қисми, ўзи ҳам маданийликка интилувчи ҳо- дисадир. Шунинг учун ҳам, масалан, «Прага лингвистик тўга- раги» деб юритилувчи илмий мактабнинг вакиллари бўлмиш тилшунослар нутқ маданияти тушунчасини тил маданияти, адабий тил маданияти деб номлашади. Улар нутқ маданияти дейилганда аввало адабий тил маданиятини тушунишади: «Адабий тил маданияти деганда биз адабий тилни онгли ра- нишда қайта ишлашни тушунамиз»[[37]](#footnote-37).

Адабий тилни қайта ишлашнинг нима зарурияти бор, де- йилган савол туғилади. Адабий тил ва унинг нормалари ри- вожига онгли равишда аралашиш ва қайта ишлаш, бир томон- дан, адабий тилнинг пайдо бўлиши учун, иккинчидан адабии тил нормаларининг такомиллашуви ва силлиқланиши учун, учинчидан эса, бу нормаларнинг кишилар томонидан тан оли- ниши кундалик нутқий ҳаётда қўлланиши учун зарур.

Хўш, адабий тилни қайта ишлаш дейилганда нимани тушу­ниш зарур, адабий тилнинг қайси томонлари қайта ^ишланади дейилган саволлар туғилади. Бу саволга жавобни ўзбек ада­бий тилининг бир неча йиллардаги ривожи тарихидан бема- лол топиш мумкин. Масалан, ўзбек ёзуви 1930 йилга қадар анъанавий араб алфавита асосида бир неча бор такомиллашти- рилди 1930 йилдан эса лотин алифбоси асосидаги, 1940 иилдан эса рус алифбоси асосидаги ёзувга ўтказилди; ўзбек тилининг имло қоидалари яратилди, имло луғатлари тузилди ва улар бир неча маротаба қайта ишланди ва такомиллаштирилди. Узбек адабий тилининг луғавий нормалари ҳам онгли равиш­да бошқарилди. Бир қанча икки тилли луғатлар, терминоло- гик луғатлар тузилди ва уларда сўз қўллашнинг адабии нор­малари муайян даражада белгилаб берилди. Имло қоидалари, имло луғатлари, норматив дарслик ва қўлланмалар ердамида узбек тилининг морфологик ва синтактик нормалари ҳам му­айян қоидалар остига олинди. Адабий тилнинг лаҳжавии ба- засини белгилаш, унинг таянч шеваларини аниқлаш узбек ада­бий тили товуш ва талаффуз нормаларининг белгиланиши ва

такомиллашувига йўл очди ва б.

Узбек адабий тилини онгли ишлаш, бу тил нормаларининг шаклланиш ва такомилида 1920—1940 йилларДа ижод қилган етакчи ўзбек ёзувчилари, журналистлар, турли фан олимлари, айниқса тилшунослар, шунингдек радио муҳим роль уинади. Натижада ўзбек адабий тили такомиллашган миллии, адабии тил даражасига кўтарилди. Унинг тўғри ёзиш ва тўғри сузлаш учун лозим бўладиган тил воситалари такомиллашди ва сил- лиқланди. Адабий тилнинг мана шу ҳолати тил маданиятини, яъни маданийлашган тилни билдиради. Поляк тилшуноси Б. Гавранек мана шу маънода қуйидагиларни ёзган эди: «Ада­бий тилни, зикр этилганидек, онгли ишлашнинг ^ натижаси маданийлаштирилган тил ва бу тилдан амалда фоидаланувчи шахсларнинг нутқий фаолияти тил маданиятидир» . Демак, тилни онгли равишда қайта ишлаш натижасида мадании тил юзага келади. Бу маданий тил — адабий тилдир. Мадании адабий тилни юзага келтириш учун олиб борилувчи фаолият жа- раёни адабий тил маданияти учун ҳаракат, курашдир. Шунинг учун адабий тил маданий тил деб аталади.^Адабии, яъни^ма- даний тилни юзага келтиришдан мақсад — тўғри сўзлаш, тўғри

ёзиш қуролини юзага келтиришдир. Бу қурол фаол Ф0ИДала- пилгандагина ва жамият аъзоларининг узаро алоқаси учун муваффақиятли хизмат қила.олгандагина %ий

маданий тил эканлиги тасдиқланади. Демак, мадании адабии тил бўлиш билан бир қаторда бу тилдан фоидаланиш билан боғлиқ бўлган нутқий жараён, фаолият ҳам мавжуддир

Бу фаолият олдига қўйиладиган муаиян тал^лар Ҳ\* мавжуддир Тил маданияти туфайли мадании тил адабии тил "мтйлгав экаи, энди бу маданий қуролдан \_ тўғри, уриили фоидаланиш лозим, дейилган талаб ўртага қуиилади. Бу та- лаб адабий тил учун норма деб қабул қилинган тил восита- ларига, қоидаларига амал қилган ҳолда сўзлаш ва езиш би- пан боғлиқдир Адабий тил билан амалии нутқии фаолият орасидаги мана шу боғлиқлик, жараенни нущ ™ад™ия™^ш ляк тилшунослари фикрича эса, тил маданияти деб юритиш мумкин Саводхонлик ва саводхон, аксинча саводсизлик ва саводсиз тўғри имло ва нотўғри имло, тўғри езиш ва нотўғри ёзиш имло хато, имло хатосиз, имло хатолари куп; услубии ха- то пунктуацион хато, сўзни тўғри қўллаш (ишлатиш), туғри сўзлаш кабй кўпгина атамалар нутқий фаолият, яъни нутқ ма­данияти билан боғлиқ тушунчаларни ифодалаиди.

Адабий тилнинг нормалари, бу нормаларга оид қоида кўрсатмалар доимо ва'юз фоиз тўғри бўлавермаслиги улар- пинг айримлари нутқий фаолиятга сингмаслиги мумкин. Ада бий тил нормаларидаги бундай ҳолатлар тилнинг а;рча кур иишларида мавжуд. Аммо улар, аиниқса алифбода, езув ва тялягЬАузда кисман сўз қўллаш соҳасида аниқроқ кузга таш ланади. Адабий тил нормаларидаги^бундай та бахолаш ва бартараф қилишга туғри келади. Масалан, уз бек алифбосидаги, имловий ва пунктуацион қоидалардаги тишмсиз мунозараларга сабабчи бўлаётган ҳолатлар бунга ёш ин мисолдир. Шу сабабли ўзбек алифбосини янада тако- миллаштириш масаласи кун тартибига қўиилмоқда У3^с «оси- ва пунктуациям асосий қоидаларининг янги лоииҳалари тузилмоқда ва қайта-қайта кенг муҳокама Қ™моқда.

Куринадики, адабий тил нормаларидаги баъзи нуқсон ва ҳолатлар ни вақти-вақти билан қайта кўришга ва уларни ил-

МИИДема°1^^адабий тил маданияти учта ҳодиса (тушунча)ни уз ичига қамрайди: 1) адабий тилни онгли ишлаш (норма-

'ПаШ2); адабий тилнинг. ишланган, яъни маданийлашган ҳо-

ЛаТ3И) маданий адабий тил нормаларидаги баъзи ҳолатларни янада қайта ишлаш ва такомиллаштириш.

Юқорида айтилганлардан икки ҳодисанинг \_ мавжудлиги аниқ бўлиб қолади: 1. Тил маданияти, яъни адабии тил мада- нияти. 2. Маданий адабий тилдан тўғри фойдаланиш била! боғлиқ бўлган нутқ маданияти. Демак, нутқ маданияти мада- нии адабий тилни юзага келтириш ва нутқий фаолиятда б\ тил нормаларига амал қилишдан иборатдир.

НУТҚ МАДАНИЯТИ—НУТҚИЙ ФАОЛИЯТ ВА НУТҚИЙ МАЛАКАДИР

Нутқ маданияти тушунчасининг аниқ мавжуд ҳодиса экаан- лиги, кўриб ўтилганидек, унинг адабий тил ва адабий тил ма­данияти билан боғлиқлигида бўлса, иккинчи томоқздн, киши- ларнинг кундалик нутқий фаолияти билан алоқадордигидадир. Адабии тилнинг (муайян нормаларга солинган, силлиқлан- ган маданий тилнинг) мавжудлигининг ўзигина ҳали нутқ маданиятини ташкил этмайди. Адабий тилдан, унинг маданий- лашган воситаларидан бу тилда гапирувчи кишилар жамоаси ўз нутқии фаолиятларида фойдалангандагина адабий тил мав­жуд нутқий ҳодисага, нутқ маданиятининг кучли воситасига аиланади. Масалан, ҳозирги замон ўзбек адабий тилида таъ- лим-тарбия ишлари олиб борилади, илмий ва бадиий адабиёт- лар нашр этилади, рўзнома ва ойномалар чиқарилади Радио ва телевидение эшиттиришларида ушбу тил нормаларига амал қилинади. Езма нутқда, яъни ёзганда биз ўзбек тилининг им- ло қоидаларига, гапирганда эса, адабий талаффуз нормалари­га ^амал қиламиз ва ҳоказо. Узбек адабий тили, унинг мада- нии воситалари умуммажбурий норма сифатида ўқитилади ва ўргатилади. Адабий тил, унинг ёзма ва оғзаки шакли норма­лари бу тилда сўзловчиларнинг кўпсонли шахсий,нутқлари ва бу нутқлар ииғиндисидан иборат бўлган умум норма сифатида намоён бўлади. Масалан, ўзбек адабий тилида минглаб, милли- онлаб кишилар гаплашади. Бу кишиларнинг ҳар бири алоҳида шахе, алоҳида нутқ эгаларидир. Аммо уларнинг барчаси учун умумий бўлган нутқий қурол — ягона ўзбек адабий тилидир Мана шу кўпсонли шахслар, бир томондан, ягона битта ада­бии тил ўзбек адабий тилидан фойдаланишига кўра, иккин- чидан эса, битта тил атрофида бирлашаётганликларига кўра муайян умумийликка, уюшганликка эга. Мана шу умумийлик тилшуносликда тил уюшмаси (жамоаси) деб юритилади Му­айян тил уюшмасини муштарак қилиб турадиган асосий омил алоқа қуроли бўлган тилнинг ягоналиги ва бу тил адабий нор­маларининг умуммажбурийлигидир.

Адабий тил ва унинг нормалари аввало ўрта ва олий мак- таб таълими орқали,^ қолаверса оиладаги тарбия орқали ўз- лаштирилади. Адабий тилни эгаллашда мустақил щуғулла- ниш, аиниқса бадиий адабиётларни, рўзнома ва ойномаларни ўқиш, радио ва телевидениени тинглаш муҳим роль ўйнайди. Демак, адабий тил, адабий тил маданияти ўқиш-ўрганиШ, ти- нимсиз шуғулланиш орқали эгалланадиган нутқий 'ҳодисадир.

Адабий тил маданиятини эгаллашда тилга эътибор, унга чи- пакам ҳурмат ва муҳаббат муҳим роль ўйнайди. Адабий тил ва нормаларини шунчаки қизиқиш ва у билан номигагина шу- гулланиш билан эгаллаб бўлмайди. Урта мактабда олио бо- риладиган таълим-тарбиянинг турлича натижалари бунга ёр- қин мисол бўла олади. Битта мактаб ва битта синфда ўқиган ўқувчилар орасида ўзбек. адабий тилида равон гапирувчи, нуқ- сонсиз ёза оладиган ўқувчиларни ҳам, билим савиясига кўра унинг аксини кўрсатадиган ўқувчиларни ҳам учратиш мум- кин. Демак, бу ўқувчилар ўзбек тили ва адабиёти дарсла- рини ўзлаштиришига кўра, ўз адабий нутқлари уст и да шуғул- ланишларига кўра фарқланадилар.

Адабий нутқ ва у билан боғлиқ бўлган адабий тил мада­нияти — бу аввало нутқий кўникма, нутқий малакадир. Ада­бий нутқ малакасига — адабий тил нормаларини эгаллаш ор- қали эришилади. Урта мактаб таълимида нутқ малакаси, нут­қий кўникма, ёзма нутқ кўникмаси, оғзаки нутқ кўникмаси, нутқ маданияти малакаси сингари тушунчалар мавжуд. Асли- да бу тушунчаларонинг барчаси адабий тил маданиятини эгал­лаш билан боғлиқдир. ц

Нутқ маданияти малакасига адабий тил нормалари, бу нормаларга оид қонун-қоидалар, назарий билимлар, амалий машғулотлар устида тинимсиз ва қайта-қайта шуғулланиш ор- қали эришилади. Нутқ маданияти малакаси шунчаки ^билиб, англаб олинган билим, назария эмас, балки кишининг ўз^ нут­қий фаолиятида амал қилишга, қўллашга эриша олган кўник,- масидир. Демак, мана шу маънода нутқ маданияти — реал нутқий фаолият, аниқ нутқий ҳодиса сифатида намоён бўлади. Кўринадики, адабий тил (адабий тил маданияти) билан бу тилнинг амалда фойдаланилган ҳолатлари, яъни нутқии фао­лият ўзаро узвий боғлиқликка эга бўлган ҳодисалардир. Ма­даний тил, яъни адабий тилсиз маданий нутқий фаолият бў­лиши мумкин бўлмаганидек, жамият аъзоларининг кундалик нутқий фаолиятида ишлатилмаган, фойдаланилмаган адабии тил ва унинг воситалари ҳам жонсиз ҳамда ўликдир. Демак, адабий тил ва унинг нормаларга солинган воситаларининг қан- чалик мақсадга мувофиқ эканлиги реал нутқ кўринишларда синалади. Адабий тилнинг нутқий ҳаётга сингмаган, нутқии талабларга жавоб бера олмаган воситалари, улар ҳақидаги қоидалар эскиради, истеъмолдан чиқади. Бунга ўзбек тили- пинг имло қоидаларидан, луғавий ва морфологик нормалари- дан кўпгина мисоллар келтириш мумкин.

Кўринадики, адабий тил нормаларини қайта ишлаш, онгли бошқариш қанчалик зарур бўлса, бу нормаларни амалда си- наб кўриш ва баҳолаш ҳам шунчалик зарурдир. Мана шундаи сабабга кўра адабий тил нормаларини белгилаш, уни қайта ишлаш, силлиқлаш бирдан бошланадиган, бирдан ҳал бўла- диган ва тезда тугайдиган жараён эмас, балки доимо ва мут- тасил давом этадиган ишдир. Демак, адабий тил доимий ғам- хўрликка муҳтождир. Шундай қилиб, нутқ маданиятини эгал­лаш — нутқ маданияти куникмасини ҳосил қилишдир. Бу кў­никма ўзбек адабий тили, унинг оғзаки ва ёзма шакли нор­маларини ўрганиш ва эгаллаш билан боғлиқдир. Нутқ мада­нияти кўникмаси — адабий тил ва унинг нормаларини пассив эмас, балки фаол эгаллашдир. Тилни фаол эгаллаш — тилни онгли равишда ўзлаштириш ва ундан оғзаки ҳамда ёзма нутқ амалиётида унумли ва хатосиз фойдалана олиш демакдир. Баъзи кишиларнинг ўзбек тилида нуқсонсиз ва равон ёза ол- маслиги ёки адабий тилда эркин сўзлай олмаслиги уларнинг ўзбек адабий тилини фаол эгалламаганлигидан дарак бёради.

Адабий тил ва унинг норматив воситалари, улардан фой- даланиш ҳақидаги қоидалар барча учун бир хилда мажбурий, ягона ва умумхалқийдир.. Уларни ҳар ким ўзича, ўзи билга- нича ўзгартириб қўллаши мумкин эмас. Масалан, китоб сўзи- ни баъзиларнинг китоп, бошқа бировларнинғ штаб ёки кутоп тарзида нотўғри ёзишига йўл қўйилмайди. Шунингдек, йўқ, хол сўзларини бошқа бировларнинг жўқ, қол тарзида нотўғри талаффуз қилишига ҳам йўл қўйилмайди ва б. Демак, тил маданиятига амал қилиш ўша тилда ёзадиган ёки сўзлайди- ган барча кишилар учун бир хилда тегишлидир. Шу сабабли ҳам адабий тил нормалари шевалар нормасидан умумхалқий- лиги, умумқўлланувчанлиги билан ажралиб туради. Аммо ада­бий нормалари қандайдир қотиб қолган (ўта консерватив) нарса эмас, балки нутқий фаолиятнинг, нутқий кўринишлари, нутқий услубларнинг хусусия-тига кўра муайян қирраларга эга бўлувчи, товланувчи мураккаб ҳодисадир.

Адабий нутқ кўпқиррали хусусиятларга эгадир. Бу хусу- сият аввало нутқий фаолиятнинг ўзи мураккаблиги ва кўпто- монли экани билан изоҳланади. Аввало адабий тил ва унинг вазифавий шаклининг ўзи икки кўринишга эга: 1) ёзма ада­бий тил; 2) оғзаки адабий тил. Адабий тилнинг бу щакллари нутқий фаолият нуқтаи назаридан: ёзма нутқ ва оғзаки нутқ деб ҳам юритилади.

Нутқнинг бу иккала шакли ҳам ягона адабий тил норма- ларига таяниб иш кўради. Шу сабабли уларда муштарак лу- ғавий нормалар, умумий морфологик, синтактик восита мав- жуд. Аммо ёзма нутқ амал қиладиган имловий, пунктуадион нормалар оғзаки нутқда, оғзаки нутқ амал қиладиган талаф­фуз нормалари, оҳангий (интонацион) нормалар ёзма нутқда йўқ ёки етакчи роль ўйнамайди. Мана шундай фарқли томон- лар ёзма ва оғзаки нутқнинг синтактик қурилишида, сўз шакл- ларининг тўлиқ ва нотўлиқ қўлланишларида, имо-ишора би­лан боғлиқ (паралингивистик) воситаларнинг ишлатилиш ху- сусиятларида ҳам кўринади. Булар ёзма ва оғзаки нутқ мада­ниятини эгаллашнинг ўзига хос хусусиятлари мавжуд эканига далилдир. °

Шу сабабли хам нутқ маданияти соҳасида ёзма нутқ ма­данияти, оғзаки нутқ маданияти дейилган тушунчалар мав­жуд. Бу тушунчалар ўзида ёзма ва оғзаки нутқ шакллари олдига қўйиладиган нутқ маданияти талабларини ифода-

лайди. .

Ёзма нутқ доирасига илмий нутқ, расмий нутқ, публицис- 'П1 к нутқ, қисман бадиий нутқ, шунингдек радио ва телевиде­ние учун тузилган ёзма матнлар тили киради. Келтирилган ёзма нутқ кўринишларининг ўзаро фарқ қиладиган норматик томонлари бор. Шунга кўра, бу нормаларга амал қилиш билан боғлиқ бўлган нутқ маданияти талаблари ^ ҳам мавжудлиги шубҳасйз. Нутқнинг келтирилган вазифавий типлари баъзан плмий тил, расмий тил, бадиий тил деб ҳам юритилади.^

Оғзаки нутқ дастлаб икки типга ажралади: 1) оддий сўз- лашув нутқи; 2) адабий сўзлашув нутқи.

Оддий сўзлашув нутқи ўзбек тилида табиий ҳолда мавжуд бўлган оғзаки нутқ кўринишларидан иборат, Масалан, турли узбек шева ва лаҳжалари тили, яъни диалектал нутқ кўриниш- лари, шевачилик унсурлари таъсирида бўлган кундалик сўз- лашувнинг бошқа хил кўринишлари ва б.

Оддий сўзлашув нутқииинг тил базасини адабий тил таш- кил этмайди. Шу туфайли оддий сўзлашувдан биз талқин қи- лаётган маънодаги нутқ маданияти талаб қилинмайди. Оддий сўзлашув олдига қўйилувчи нутқий талаблар аниқ лаҳжа ва шеваларнинг табиий нормалари билан кўпроқ лисоний талаб­лар билан боғлиқ бўлади.

Адабий сўзлашув нутқи адабий тилнинг оғзаки нутқ до- нрасидаги вазифаларидан юзага келади. Бошқача қилиб айт- ганда адабий сўзлашув нутқи — адабий тил маданиятига, яъни адабий тил нормаларига амал қилган ҳолда гапиришдир. Аммо адабий тилда сўзлаш адабий тилда ёзишга нисбатан .анча қийинчилик билан эришиладиган жараёндир. Бунинг бир қатор сабаблари бор: 1) оғзаки нутқда шевачиликнинг таъси- ри кучли бўлади; 2) оғзаки нутқда ёзма нутқдаги каби ўйлаб иш тутиш имкони кам бўлади. Чунки оғзаки нутқ ёзма нутқ- дан тезкор (автоматик) жараён экани билан фарқланади;

оғзаки нутқнинг ўзига хос грамматик тузилиши, қурилиш тартиби мавжуд.

Чунончи гаи бўлакларининг тушиб қолиши, қисқариб ке- тиши, урин алмашиши, аксинча кераксиз унсурларнинг, так- рорларнинг бўлиши ва б; 4) оғзаки нутқда талаффуз, оҳанг, имо-ишора воситалари - муҳим роль ўйнайди; 5) оғзаки нутқ­нинг юзага чиқиши сўзловчининг кайфиятига, нутқ сўзланаёт- ган вазиятга, сўзловчи нутқий аъзоларининг нормал ва соғ- ломлигига боғлиқ; 6) оғзаки нутқ нормаларининг барча хусу- сиятларини пайқаш, ёзиб олиш, ўргатиш ва ўрганиш анча қийинчилик билан кечади; 7) оғзаки нутқ бир бутун ҳодиса (матн) сифатида чексиз ва сон-саноқсиз шахсий (индивидуал) фаолиятдир. Унинг кўпгина қирралари турли шароитларда ўзи- ча кечади ва пайқалмаган ҳолда беиз йўқолнб кетади; 8) оғ­заки нутқнинг лисоний хусусиятлари фанда ёзма нутққа нисба- тан кам ўрганилган; 9) оғзаки нутқни нормалаш ишларига шу куНга қадар фанда ниҳоятда кам эътибор берилди; 10) киши сўзлаганда ўз нутқига 'худди ёзаётгандаги каби етарли эъти­бор беравермайди ва б.

Оғзаки нутқнинг қуйидаги вазифавий (функционал) кўри- нишлари мавжуд:

Кундалик адабий сўзлашув нутқи кўринишлари. Бунга адабий тилда гапирувчи шахсларнинг кундалик дўзлашув нут- қини киритиш мумкин.

Лекторлар нутқи. Бу кўринишга ўрта ва олий мактаб ўқи-; тувчиларининг, тарғиботчи лекторларнннг, олимларнинг маъ- рузалари, чиқишларини киритиш мумкин. Оғзаки нутқнинг бу хили асосан, монологик нутқ характерида бўлади.

Радио ва телевидение нутқи (тили). Бу кўринишга радио ва телевидение орқали адабий тилда сўзланган нутқлар киради. Радио ва телевидение нутқи асосини дикторлар, радио ва телевидение изоҳловчилари нутқи ташкил қилади. Радио ва телевидение орқали адабий тилда олиб борилган эшитти- ришлар, кўрсатувлар, суҳбатлар тили ҳам радио ва телевиде- ниенинг ўзига хос талабларига бўйсунади ва баъзи ўзига хос норматив томонларга эга.

Саҳна нутқи. Оғзаки нутқнинг алоҳида тури саҳна нут- қидир. Саҳна нутқида ижро этилаётган асарнинг тил хусу- сиятларини сақлаган ҳолда, томошабинлар учун умумтушу- нарли бўлган тилда сўзлашга интилиш мавжуд. Саҳна нутқи- нинг умумтушунарли бўлишини таъминлайдиган асосий омил адабий тилда сўзлашдир. Бунда адабий . талаффуз айниқса муҳим ўрин тутади. Саҳна нутқи нутқнинг юқорида қайд қи- линган кўринишларидан диалогик характерга эгалиги билан ҳам фарқланади.

Нутқий турларни баъзан ижтимоий табақалар ва гуруҳлар тили нуқтаи назаридан номлаш ҳам учрайди. Чунончи: ўқи- тувчилар нутқи, ўқувчилар нутқи, ёш-талабалар нутқи, бола нутқи (боғча болалари нутқи) каби.

Нутқнинг юқорида келтирилган хиллари ҳам нутқ мада­ниятининг асосий талабларига бўйсунади. Чунки уларнинг тил асослари ҳам адабий тил нормаларидир. Шу туфайли ҳам бу нутқий кўринишлардан талаб қилинувчи нутқ маданияти ҳа­қида ҳам алоҳида гапириш мумкин. Мана шу асосга кўра ўқувчиларнинг нутқ маданияти, ўқитувчиларнинг нутқ мада­нияти, саҳна нутқи маданияти, лектор нутқи маданияти, радио нутқи маданияти, телевидение нутқи маданияти, умуман кенг маънода оғзаки нутқ маданияти ҳақида ҳам гаи юритиш асос- лидир. Аммо келтирилган нутқ хилларининг асосий лисоний ху­сусиятлари, улар амал қилувчи адабий нормалар бу нутқларда

йўл қўйилаётган баъзи нуқсонларнинг объектив ва субъектив сабаблари ўзбек тилшунослигида деярли ўрганилган эмас. Танқидий руҳда ёзилган баъзи мақолаларда адабии талаф- фузни бузиш билан алоқадор баъзи камчиликлар танқид^қи-- линади, аммо бу нуқсонларяи тузатишнинг самарали илмии ва. амалий йўллари етарли равишда кўрсатиб берилмаиди. .

УЗБЕК АДАБИЙ ТИЛИ — НУТҚ МАДАНИЯТИНИНГ АСОСИ.

АДАБИЙ ТИЛНИНГ НОРМАТИВЛИГИ

Тил нормасини илмий нуқтаи назардан ўрганиш ўзбек ти­ли нутқ маданияти муаммоларини назарий жиҳатдан асос- лашнинг муҳим шартларидан биридир. Чунки «тил нормаси — нутқ маданияти . назариясининг марказий тушунчасидир» . «Адабий тилнинг ривожланиш қонуниятларини, адабии тил нормаларининг умумий ҳолатини, ундаги тургун ва нотурғун ҳодисаларни чуқурроқ текширмай туриб адабии тилнинг нутқ маданияти ҳақида гапириш, адабий-норматик тавсиялар бериш

асло мумкин эмас»[[38]](#footnote-38).

Узбек тили нутқ маданиятига бағишлангаи ишларда гап кўпинча нутқимизда учрайдиган камчиликлар ҳақида боради. Лисоний бирликларни худди шу шаклда қўллаш камчилик эканлигини нимага асосланиб айтамиз? Тилшунослик мана шундай қўлланишнинг тўғри ёки нотўғри эканлигини курса- тувчи маълум ўлчов бўлиши керак. Бу ўлчов адабии тил нор- масидир. Қўлланган тил бирлигини тўғри ёки нотўғри деиил- ганда ана шу.норма нуқтаи назаридан иш тутилади.

Хўш, норма нима? Бу саволга берилган айрим жавобларнй келтирамиз «Тил нормаси» китобининг муаллифи В. А. Ицко­вич ёзади- «Норма бу сўзнинг маълум пайтда, маълум жамоа- да объектив мавжуд бўлган маъноси, унинг фонетик тузили- шидир сўз ясаш ва сўз ўзгартиш қолиплари ҳамда уларнинг реал кўринишлари, синтактик бирликлар — сўз бирикмалари,

гапларнинг реал кўринишларидир»[[39]](#footnote-39).

С. И. Ожеговнинг фикрича, «... норма — бу ижтимоии жа- раёнда бирга мавжуд бўлган, бор бўлган, янги пайдо бўлган ёки ўтмишнинг кам ишлатиладиган тил унсурларини (луға­вий, талаффуз, морфологик, синтактик) танлашнинг натижаси. сифатида шаклланган, жамиятга хизмат қиладиган фоидали («тўғри», «маъқул») тил воситалари йиғиндисидир, кенг маъно- да бу унсурларни баҳолашдир»[[40]](#footnote-40).

Б. Н. Головин: «Норма — бу тил бирликларини ўзаро яхши тушуниш зарурати туфайли ундан фойдаланадиган халқ томо- нидан яратилган, тил қурилншйнинг амалда бўлган хусусияти- дир. Айнан мана шу зарурат тил системасининг ягоналигига эрйшиш йўлида одамларга бирон вариантни маъқул кўриш, бошқасидан воз кечиш истагини туғдиради. Жамиятнинг ана шундай ягоналикка эришиш йўлидаги ннтилиши билан бирга- ликда тил нормаси миллий адабий тилда юқори даражага кў- тарилиб, мустаҳкамланиб боради!.

Демак, норма деганда тил унсурларининг халқ ўртасида кўпчиликка маъқул бўлган вариантини қўллаш тушунилади. Шунинг учун хам норма тушунчаси тил қурилиши, умуман тил тараққиёти билан боғлиқ бўлиб, тилда турғунлик касб этади ва узоқ муддат яшайди. Аммо бу норма ўзгармас ҳо- дисалар деган гап эмас. Давр ўзгариши билан одамларнинг билимн, дунёқараши, ҳаётга бўлган талаби ўзгариши билан норма ҳам ўзгариб бориши мумкин. Масалан, 1917 йилларда мухторият, жумҳурият, байналминал, йўцсил, фирқа, каигмоф каби сўзларни ишлатиш норма ҳисобланган бўлса, кейинчалик улар истеъмолдан чиқди. Уларнинг ўрнига автономия, рес­публика, интернационал, пролетар каби русча-байналмилал сўзлар қўлланаднган бўлди. Ҳозирда аввалги атамалар тили- мизга яна қайтиб кирмоқда.

Яна бир мисол: домла сўзи революциядан илгари диний мактаблар (мадрасаларда) мударрислик қилувчн кишиларга нисбатан ишлатилган. Ҳозир эса бу сўз бутуялай бошқа маъ- нода — олий мактабларнинг ўқитувчиларига нисбатан айтил- моқда. Унда ҳеч қандай ёмон маъно йўқ, маънода силжиш юз берган ва шундай ишлатилишн халқ томонидан норма сифа­тида қабул қилинган.

«Нормани. тадқиқ этишда шу нарсани қаттиқ ёдда тутиш керакки, тилнинг тараққиёт қонунлари объектив жараённинг ифодаси сифатида кишиларнинг иродасига боғлиқ бўлмаган ҳолда амал қилади»[[41]](#footnote-41).

Одатда, нормани фақат адабий тилга ниебат бериб тушу- надилар. Бу уни тор маънода тушунишдир. Норма ҳодисаси,— дейди В. А. Ицкович,— тилнинг барча яшаш шакллари учун хосдир[[42]](#footnote-42). Умумтил бойлигн доирасида қараладиган дналектизм- лар, шева унсурлари, жаргон ва арголар, касб-ҳунарга оид кўпгина сўзлар ўзбек халқининг ҳаммасига тушунарли бўл- маса ҳам, ўша шева ва лаҳжаларда сўзлашувчи кишилар ёки маълум ижтимоий гуруҳ учун тушунарлидир. Масалан, дўп- пини Самарқандда қалпоқ, Хоразмда тақя, Бухорода калапўш, Фарғона ва Тошкентда дўппи дейнш ўша лаҳжалар учун норма. Адабий тил учун эса уларнинг биттаси — дўппи танлаб олин- ган. Еки якан—пул, ханжар — қорин, хит — оч, ҳасут—-қон, даҳ — яхши эканлигини фақат -отарчилар; ҳариф — ўғрилик объекти, лигави— милиция эканлигини фақат ўғрилар тушу- нади. Шундай қўллаш бу тор доирадаги ижтимоий гуруҳ лу- ғати учун норма ҳисобланади. Умумхалқ тили доирасида қара- ладиган, бу турли'кўринишдаги гуруҳларга хос бўлган лисоний нормаларни. адабий тилнинг нормаси билан асло тенглаштириб бўлмайди. Чунки улар миллат ичидаги маълум^бир гуруҳ ёки гуруҳчнларнинг талабига жавоб берса, адабий тил нормаси бутун бир миллатнинг эҳтиёЖини қондириш учун хизмат қи- ладн.

Баъзи тилшунослар ўзбек тили доирасидаги нормаларни иккига бўлиб ўрганишни тавсия қилади: 1. Тилнинг умумнор- маси ёки умумий норма. 2. Тилнинг хусусий нормалари ёки хусусий норма.

Умумий норма маълум тилнинг, масалан, ўзбек тилининг барча кўринишларида қўлланаётган нормалар системасининг йиғиндисидан иборат. [[43]](#footnote-43) "

Хусусий норма — умумий норманинг нутқ кўрннишлари, шаклларидаги, тилнинг шаклларидаги аниқ кўринишлариднр. Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиққан ҳолда ўзбек тилининг қуйидаги хусусий нормалари ҳақида гапирнш мумкин:

ўзбек адабий тили нормаси;

ўзбек лаҳжа ва шевалари нормаси (диалектал норма);

ўзбек сўзлашув нутқи нормаси;

ўзбек тилининг ижтимоий тармоқлари, яъни «ижтимоий

диалектлар», «ижтимоий арголар» нормаси (жаргонлар, про­фессионал нутқ кўринишлари, аргонинг бошқа хилларига хос нормалари)»1. -

Бизни, албатта, нутқ маданияти нуқтаи назаридан адабий тил нормаси қизиқтиради. Ана шу норма туфайли тил, юқо­рида таъкидлаганимиздек, умумхалқ тилининг яшаш шаклла- ридан фарқ қилади. Тил унсурларини норматив ҳолатга келти- ришга интилиш адабий тилнинг ўзига хос хусусияти бўлиб, бу жараён мунтазам давом этиб туради. Аммо «тил нормаси,— деб таъкидлайди Л. И. Скворцов,—- фан томонидан ишлаб чи- қилмайди, улар объектив равишда мавжуд бўлади, луғатлар- да, грамматикаларда, умуман тил ҳақидаги фанда нормал- лашгунга қадар пайдо бўлади, Норманинг табиий тараққиёти- га фаннинг ёрдамлашиши ёки қаршилиги, ҳосил бўлган. норма системасини мустаҳкамлаши умуман норманинг амал қилиши- га таъсири — бу бошқа масаладир»1.

Хуллас нормативлик адабий тилнинг яшаш шартларидан биридир. Адабии тилда мавжуд бўлган товушлар, сўзлар сўз бирикмалари, турли қўшимчалар, синтактик қурилма нутқ жа- раенида маълум қонун-қоидаларга айтайлик, келишилган кўп- чилик томонидан маъқулланган, норма деб тан олинган курсатмаларга бўйсунган ҳолда амал қилади. Мана ту ко- нун-қоидаларнинг бузилиши ёки улардан четлашиш тилда нор­манинг бузилиши, унга амал қилмаслик деб баҳоланади Демак, «адабий тил муайян конкрет норматив воситалар им- кониятлар, уларни. қўллаш билан боғлиқ бўлган қонун-қоида- лар, кўрсатмалар йиғиндисидан иборатдир2.

Энди ўзбек адабий тилининг аниқ нормалари ҳақида муло- ҳаза юритамиз. у

Узбек адабий тили нормалари илмий асарларда қуйидаги- ча^тасниф қилинади: 1) лексик-семаитик нормалар — лексик

(суз қуллаш) нормалари; 2) талаффуз (орфоэпик) нормалар-

акцентологии (сўз ва формаларда урғунинг тўғрилиги) нормалар; 4) фонетик нормалар; 5) грамматик (морфологик ва синтактик) нормалар; 6) сўз ясалиш нормалари; 7) имловий нормалар 8) езув (графика) нормалари; 9) пунктуацион нор- малар;^10) услубий нормалар3.

Қуйида ушбу нормалар ҳақида қисқача маълумот берамиз.

Фонетик норма. Ҳозирги ўзбек адабий тили учун 6 та унли ва 25 та ундош товушнинг қўлланиши норма ҳисобланади Бу товушлар ииғиндиси ўзбек тилида сўзлашувчиларнинг талаф­фуз ва езишдаги эҳтиежларини қондириб келаётган бўлса ҳам, у аирим камчиликларга эгадир. Узбек адабий тили нор- масининг такомиллашувига тўсқинлик қилаётган бу камчи­ликлар нутқ маданиятига бағишлаб ўтказилган Республика конференциясида ҳақли равишда қайд қилиб ўтилди Қоифе- рендияда ўзбек алифбосини туркий халқлар алифбосига яқиилаштириш масаласи қўйилди. а ни э билан, ў ни о билан о ни а билан алмаштириш тавсия қилинди. ;

Иккинчидан, эътибор талаффуз ва ёзишдаги номувофиқ- ликларга қаратилди. Масалан, журнал сўзидаги ж ни жала сўзидаги ж дан фарқлаш кераклиги айтилиб, алфавитда ж ва ж-ҳарфлари бўлиши, алифбога нг ўрнига н ҳарфи, х ва ҳ нинг яқинлиги ҳисобга олиниб ҳ ўрнига Н ни қабул қилиш лозим де­ган фикрлар баен қилинди.

\_Ҳар қалай, алифбодаги бу камчиликлар ўқиш-ўқитиш жа- раенига ҳам, нутқ маданияти тараққиётига ҳам.салбий таъсир кўрсатаётганга ўхшайди. Масаланинг «Алфавитимизга қўшим- ча ҳарфлар киритиш ёки чиқариш билан нутқ маданиятимизни ошириш учун нмконият яратилмай, балки нутқ маданиятимиз такомиллашувида янада чалкашлик содир бўлиши мумкин эмасмн? Чунки, минг-минглаб ўқувчн ва талабалар, знёлн ва хнзматчилар, колхозчи ва ишчилар ҳозирш кундаги алфавити- мизда таҳсил кўришган. Шу каби, ҳозирги алфавитимиздаги миллионлаб китобларни қайта нашр қилдириш — давлат ва халқимизнинг зарурий эҳтиёжлари учун ишлатиладиган маблағ устида ўйлаш ҳам керак бўлади»1 тарзида қўйилиши ҳолат- лари ҳам мавжуд. Узбек алифбосини такомиллаштириш ҳаё- тий зарурат, аммо унинг қандай ҳал қилиниши жумҳурият давлат арбоблари, олимлари ва маориф ходимларининг ҳара- катига, ташаббусига боғлиқ.

Талаффуз нормалари. Адабий тилнинг оғзаки ва ёзма шак­ли бўлгани каби, нутқда ҳам имловий ҳамда талаффуз норма­лари мавжуддир.

Талаффуз нормалари, яъни адабий талаффуз нормаси тил бирликларининг оғзаки нутқ жараёнида адабий тил нормаси- га мувофиқ келишидир. Езув туфайли ўзбек тилининг имловий нормаси анчагина дуруст ҳолга келтирилган бўлса ҳам, та- лаффузда камчиликлар ҳали анчагина. Талаффузда ҳанузга- ча ҳар хилликлар давом этиб келмоқда ва бу ҳол. ўзбек тили нутқ маданиятига салбий таъсир кўрсатмоқда. Бунинг сабаб- лари нимада? Сабаб сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мум­кин:

Узбек адабий тилининг оғзаки нормаларини барча бир хилда мукаммал эгаллай олмагани сезилиб туради. Оғзаки адабий Тилни эгаллаш ёзма адабий тилдан фойдаланишга кўра сустроқдир.

Адабий тилда сўзловчилар нутқида муҳаллий шевалар таъсири кучли. Бу айниқса, лаҳжавий талаффуз ва лаҳжавий акцентларда сезилиб туради.

Узбек адабий талаффузи доирасидаги кўзга ташланувчи хусусиятлардан бири кекса ва ёш авлод нутқидаги тафовут- дир...

Адабий тил оғзаки шакли нормаларининг қатъийлашуви- да ёзма нутқ, ёзилган матнлар, талаффуз (орфоэпик) ва имло луғатлари ижобий роль ўйнаб келди... Шу билан бирга, ёзма нутқ таъсири оғзаки адабий нутқ доирасида баъзи бир нуқ- сонларни ҳам юзага келтирди. Оғзаки нутқда ёзма нутқ учун- гина хос бўлган ибора ва узун жумлалар юзага келди. Бир қа­тор сўзлар ёзилган шаклида, сунъий талаффуз этиладиган бўлди...

Оғзаки нутқ нормалари доирасида ҳали етарли қатъий- лашмаган, талаффузи иккиланиб турувчи бир қатор ҳодисалар мавжуд. Чунончи, русча-байналмилал сўзлар талаффузида иккиланишларни туғдирувчи уч хил ҳодиса, айниқса, равшан сезилнб туради: 1) русча-байналмилал сўзларни диалектал шаклида талаффуз қилиш: 2) сўзни ёзилгандек, яъни ёзма шаклига тақлидан айтиш; 3) қабул қилинган сўзни ўзбекча акцент билан айтиш ёки аксинча, уни ўзбекча акцентда ғалати туюлувчи русча акцент билан айтиш ва бошқалар[[44]](#footnote-44). '

Бу камчиликларнинг ҳам объектив, ҳам субъектив сабабла- ри бор, албатта. Тилимиз жуда кўп шевалардан ташкил топ- ганлиги, сўзлашув нутқида уларнинг таъсири кучли эканлигини ва бу ҳолат тилимизда ҳали давом этиши мумкинлигини эътироф этиш лозим бўлади. Тилимизнинг луғат таркибида, форс-тожик- ча, арабча, русча-байналмилал унсурларнинг анчагина эканли- ги ҳам талаффузда бир қанча чалкашликка олиб келади. Маъ­лум қоидаларни амалга тадбиқ қилишда тилшунос олимлар ўртасида турлича қарашлар мавжуд. Масалан, С. Иброҳимов «Узбек тилининг нутқ маданиятига оид масалалар» номли ма- қоласида[[45]](#footnote-45) 1956 йнлда қабул қилинган «Узбек орфографияси- нинг асосий қоидалари»даги айрим фикрларга эътироз билди- ради, Ман, даф, шар, шуур, матла, мисра, манба, мақта шаклларида ёзилган сўзларнинг охирида . апостроф ҳам, ъ ҳам ёзилмайди, деган қоида шу типдаги сўзларнинг маъно ва та- лаффузицинг бузилиб кетишига сабаб бўлдн, дейди. С. Ота- мирзаева «Узлаштирилган сўзларнинг орфоэпиясига дойр баъзи масалалар» номли мақоласида араб, форс тилларидан қабул қилинган айрим сўзлардаги а й н ундошининг ўзбек тилйда йўқлиги ва у артикуляцияси параметри билан ўзбек тили то- вуш системасига тўғри келмаслигини кўрсатиб ўтади[[46]](#footnote-46).

Айтилганлардан хулоса шуки, чет тиллардан қабул қилин­ган. ва қилинаётган сўзлар истеъмолда ўзбек тилининг ички ривожланиш, амал қилиш қонун-қоидаларига бўйсуниши ке­рак.

Талаффуз нормаларининг бузилишига яна қуйидаги субъек­тив сабабларни кўрсатиш мумкин. Баъзи кишилар маданийроқ гаииряпман деб ўйлаб мен, сен олмошларини ман, сан тарзида қўллайдилар. Улар бу сўзларнинг илмий ва бадиий адабиёт- ларда қандай ёзилганлигини кўрган ва ўқиган бўлсалар ҳам

шунпай киладилар. Тўғри, йеланувчи шеваларда бу олмошлар ГДГан=аРма^у, Аммо бу гапимиз желанувчи шева вакиллари бўлган зиёлиларга тегишлидир. Яна бир мисол. Са­марканд вилоятидаги желанувчи шевалариинг аиР™ ^к™н ри йуц, юрак типидаги сўзларнинг и, ю товушларини ж билан яйтишни шевачилик хатоси деб биладилар ва уни узлари сез маган холда бошқа сўзларга ҳам тадбиқ қилиб адабии ™лда гапириш мақсадида жўра сўзини ҳам йўра тарзида талаффу

Қ"Л1збекРтил„ талаффузида учрайдигаи бу каби ка„™лар- га кўплаб мисоллар келтириш мумкин. Аммо бу билан м қ

садга эришиб бўлмайди. Энг аввал бу [[47]](#footnote-47)Радаг^™Нщ7в^ктга ттяпни маълум бир системага солиш зарур. Гарчи шу в^Қтга кадар ўртага қўйилмаган бўлса ҳам, биринчи навбатда У3бек тилининг талаффуз нормалари назарий жиҳатдан асосланиш , талаффуз ва имлодаги тафовутларнинг қонуниятлари очилиш , «Гфлартг талаффуз нормаси маълум бир «ага кел- типи пиши лозим Хуллас, ўзбек тилининг талаффуз қонуниятла ри умумлаштирилган „ол'да" жамоатчиликиа ет=шй керак

Улар нима учуй с?злар ёзувда бир хилу талаффузда Л якянлигининг сабабларини тушунсинлар. Туғри, Оу фикрлар илмиТ грамматикаларда, олий ва ўрта мактаблар учун чиқа- рилгаи дарсликларда мавжуд. Аммо, уларда я»шИ паони оммабоп холга келтириб, рисолалар тарзида халққа ет казилиши фойдадан ҳоли бўлмайди'. шувда улар ни

„тга рйчляп мактаб, китоб езилади-ю, мактап, китоп тарзида,

1дабиётчи ёзилади-ю, адабиёччи таРзида ™ла|^™ чет сўзларни қандай айтиш кераклигини би™б оладилар ва бу билан1адабий талаффуздаги камчиликлар бирмунча бартараф

этилади. керакки кейинги йилларда адабий тилнинг оғза-

ки Гакли бирмуича иормаллашиб, ёзма иутвда бопмокда Бу халқимиз мадании савиясининг янада УсгаДли гидаи^ далолатдир. Бу борада одамлар намуна оладяган уша пяпгтай гапиришга ҳаракат қиладиган олимлар, педагоглар, умумаи зи3" рнин?, олий ва^рта

зиларлидир. Ана шу таъсирни янада кУча«™Р^™И’”РҒИкби°нТ0 нинг оммавий воситалари — радио, телевидениедан, т^еатр, кш-1 сянъатидан матбуотдан, бадиий адабиетдан унумли фоидал нилиши керак. Буларнинг ҳаммаси талаффуз нормаларини уз-

™ирИШГа кЎмаклашаДи- Тилшунослигимизда яратйлган оо фоэпик луғатларнинг1 аҳамияти беқиёсдир.

Имловий норма. Имловий норма, яъни ёзув нормаси адаби\* , тилнинг^маданийлик даражасини белгиловчи асосий мезондир

равйшда ТЗЛаффуз Н0Рмасидан фарқли ўлароқ стихиялк

пит я шаклланмасдан тил вакиллари томонидан онгли ра- вишда келишилган ҳолда юзага келтирилади ва унинг амал

ГълГИноГяХСУС/МЛ0 қоидалаРи °Р^али йўлга қўйилади. Маълум норма сифатида тавсия этилган тил унсурларидан фой-

даланиш миллат вакиллари учун мажбурий саналади Пг1Т3рРгпи Узб®к аДабий тилининг ёзув нормалари Узбекистан Олин Совета Президиума 1956 йил 4 аирелда тасдиқлаган

унлиевя°^,т0пРа ИНИНГ ас°сий Қ°идалари»га таянади. Унда У ундошлар имлоси, айириш (ъ) ва юмшатиш (ь) бел-

гиларн имлоси,^ўзак ва негизлар, қўшимчалар, қўшма жуфт ва қисқартма сузлар имлоси, бўғин кўчириш ва бош ҳа’рфлар- ™пеязиш тартибини кўрсатиб берувчи 72 параграфдан иборат ^оида киритилган . Бу қоидалар ҳозиргача амалда бўлиб им- ловии нормаларни тартибга келтиришга, мукаммаллаштирншга хизмат қилиб келмоқда. «Асосий қоидалар»нинг қабул қилин- ганлигига 30 йилдан кўнроқ вақт ўтди. Гарчи у шу пайтга қа- дар узбек халқининг тил эҳтиёжини қондириб келаётган бўлса ҳам унинг маънавин жиҳатдан эскирганлиги, айрим камчилик- ларнинг борлиги маълум бўлиб қолмоқда. Бу камчиликлар нутқ маданиятига бағишлаб ўтказилган Республика тилшунос

этилли011ад?еНячЯ”СИ ^атнашчилаРи томонидан қисман қайд этилди. 1981—83 ииллар ва ундан кейинги йилларда «Уқитув-

чилар газетаси» ҳамда «Узбекистан адабиёти ва санъати» га- еталари саҳ^ифаларида «Узбек орфографияси ва пунктуация- сининг асосии қоидалари» лойиҳаси муҳокамасига бағишланган мунозаралар ҳам ана шу камчиликларни бартараф этишга қа- ратилгандир. Жумладан, анжуман қатнашчиси Ж. Ҳамдамов қуиидаги мулоҳазаларни ўртага ташлади: «Асосий қоидалар»да юкламаларнинг бир қисмини (-чи, -да, -а, -я, -ю, -ку, -э юкла- малари) ни . дефис билан ажратиб ёзиш, иккинчи қисми (-ми -°қ, -еқ, -гина юкламаларини) ни сўзга қўшиб ёзиш тавсия' этилди. Ьизнингча, бундай икки хиллик ноқулайлик келтириб чиқармоқда. Амалий ёзувда шу қоидага гоҳ амал қилиш гох амал қилмаслик ҳоллари юз бермоқда!

Юқоридаги унсурларнинг ҳаммаси юклама бўлгани учун уларни бир хил қоида билан ё ажратиб, ё қўшиб ёзишни жо- рии этиш мақсадга мувофиқ бўлар зди. Бизнингча, уларни қў­шиб езиш маъқул... у р

т „ ^ ° Д\”? ^ 0 в а М-’ Усмонова У. Узбек тилининг орфоэпик луғати

Тошкент: Уқитувчи, 1977; А с о м и д д и н о в а И. ва бошқа Узбек адабий талаффуз луғати,— Тошкент: Фан, 1984. адаоии

Узбек орфографиясининг асосий қоидалари,— Тошкент; Фан, 1956.

Тартиб сон ясовчи -нчи, -инчи лар ўрнида чизиқча қўйиш, қўймаслик қоидаларида ҳам икки хиллик бор: 1960 иил 10 май тарзида ёзилганда кўп кишилар (чунончи, Самарқандд ). р минг тўққиз юз олтмиш йил, ўн май ўқийдилар. Бинобарин, оу қоидаларнинг ҳам қайтадан кўрилиши мақсадга мувофиқ.

«Узбек орфографияси ва пунктуациясининг асосии қоидала­ри» лойиҳаси муҳокамасида ҳам асосий тортишувлар чизиқча (дефйсни) қўллаш, хусусан сифатнинг интенсив формалари (ям-яшил, кўм-кўк, тўппа-тўғри), кўринишидан такрорга Ухш кетадиган кетма-кет, кўпдан-кўп, қўлдан-қулга кабиларнинг имлосида дефисни қўллаш ёки қўлламаслик ҳамда ҚУшма лар имлоси, уларни қўшиб ёки ажратиб езиш атрофида булди. Профессор А Ҳожиевнинг «Узбек орфографияси асосии қоида­лари лойиҳасининг муҳокамасига дойр»1 номли якунловчи ма- қоласида бу мунозараларда айтилган фикрлар умумлаштирил- ди Жуда кўплаб фикрлар «Лойиҳа»ни қайта куриб чиқишда инобатга олингани айтилиб, юқоридаги мунозараларга ҳам якун ясалди. Бундай сўзларда дефиснинг ишлатилиши илмии асосга эга эмаслиги исботланиб, «Лоииҳа»да дефиссиз р ганлиги! қўшма сўзларни эса доимо қўшиб ёзиш еки доимо ажратиб ёзиш мумкин эмаслиги, тилимизда ҳар икки ҳолат

нинг ҳам мавжуд эканлиги кўрсатиб ўтилди. „йппшя

Хуллас, «Лойиҳа» қонун кучига кирса, имлодаги купгана чалкашликларга барҳам берилиши шубҳасиздир. Адабиитил- даги норматив ҳолатларни мустаҳкамлашда луғатларнинг, у сусан имло ва изоҳли луғатларнинг хизмати каттадир Узбек тили изоҳли, имло ва орфоэпик луғатлари яратилди. Бу луғат­ларнинг аҳамияти шундан иборатки, халқ уларда б?рилган тил унсурларига ўлчов сифатида қараиди, езишда ва уқишда у формалар тарзида фойдаланишга ҳаракат қилади учун ҳам луғатлар халқ вакиллари учун тилдан фоидаланиш йўлларини кўрсатувчи ўзига хос қонунлар мажмуасидир.

Грамматик норма. Узбек тили грамматикаси тилшуносли -

нинг назарий жиҳатдан бирмунча мУкаммал\_и™^’ ^ шакллари, қўшимчалар, сўз бирикмалари ва гап тузилиши ан

нормаллаштирилган бўлими саналади. ^ ™ХГтИл гида шева ва диалектлар билан қиесланган^ ҳолда адабии учун турловчи, тусловчи ҳамда сўз ясовчи қушимчаларнинг энг маъқул вариантлари тавсия этилган ва морфологик норма си­фатида белгиланган. Аммо нутқда бу нормаларга ҳамма вақт ҳам риоя қилинмаяпти. Уларнинг аиримларигагина тухталиб

^Нутқда кўпинча қаратқич ва тушум келйшиги қўшимчалари фарқланмасдан, -нинг ўрнида -ни қўлланмоқда. Масалан: Ма- рямхоним... Дод, золимни дастидан (Ҳ а м з а, Асарлар,

1- Ҳожиев А. Узбек орфографияси асосий ^далари лойиҳасингаг муҳокамасига-дойр,-Узбекистан адабиети ва санъати, 1983, 18 март, 19М,

бет). Қодировани ёнғинга учраши кўрсатадики, хиёнат ҳурматаан ҳам, халқдан ҳам кучлироц, экан (Н. Маҳфуз.) Қуиидаги мисолни қиёслащ орқали уларнинг ўртасидаги фарк- ни яққол сезишимиз мумкин: Директории хонасида кйрдим — Директорнинг хонасида кўрдим. Биринчи мисолдан директор- нинг узини, иккинчи мисолдан- эса бошқа бир кишини кўрганлик тушунилади. Шунинг учун ҳам бу келишикларни фарқламаслик қўиол хатодир.

Сифат ясовчи -ли ва от ясовчи -лик қўшимчалари ҳам нутқ­да баъзан фарқланмаяпти. Қиёсланг: Хоразмлик пахтакор- лар — Хоразмли пахтакорлар, гуручли овқат — гуручлик ов-

Ц-йТ. ^

Жарангсиз ундош билан тугаган феълларга қўшилиб, орт- тирма даража шаклини ҳосил қилувчи -каз ва -қаз қўшимча- лари ҳам оғзаки нутқда баъзан фарқланмаяпти: дарахт йтка- зиш — электр линияларини ўтказиш.

Адабий тилнинг сўз ясаш шакллари ҳам шевалардан фарқ қилади: олайлик — олали> кетайлик — гетали, илгак — илгай алдоқчи алдовчи, алдамчи каби. Шевалардаги сўз ясовчи қўшимчалар сони адабий тилдагига нисбатан кўп. Чунки унда ҳар хиллик ^мавжуд. Аммо нутқда адабий тилдаги норматив ҳолатдан фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.

Яхши, намунавий нутққа қўйиладиган биринчи талаб унинг грамматик жиҳатдан тўғри бўлишидир. Бу жиҳатдан оғзаки ва езма нутқ ҳамда шеърий нутқ ўзига хос фарқларга эга. Ҳар қандай ҳолатда ҳам гап тузиш қоидаларинн яхши билиш ва улардан тўғри фойдаланиш, гапда сўз ва қўшимчалар ўрта­сидаги муносабатнинг тўғри бўлиши, эга-кесим мослиги ҳамда иккинчи даражали бўлакларнинг уларга боғланишига эътибор бернш, гапда сўзлар тартибига —нормал ҳолат ва инверсия қоидаларига риоя қилиш лозим бўлади.

Аммо нутқда ҳар доим ҳам сўзловчи ана шу синтактик нор- маларга амал қилмаяпти. Шукрулло, Мирмуҳсин, Туроб Тўла, Пўлат Мўмин асарларининг айримлари сннтаклик хусусиятла- рини таҳлил қилган тилшунос олим Ф. Исҳоқов «Эътиқодимиз ҳам бор, эътирозларимиз ҳам» номли мақоласнда[[48]](#footnote-48) бу шонрла- римиз ижодида баъзан синтактик нормаларнинг бузилаётган- лигинн ҳақли равишда танқид қилади. Мақоладаги айрим ми- солларни келтирамиз: сўзлар тартиби нотўғри ўзгартирилган: Отадек фарзандига ким куяр ахир, О, нақадар оғир фарзанд- нинг доғи (Шукрулло), Ғалвиракнинг ўзи хунук, лекин мағзи соз бўлур, Пистанинг ҳам қаттиғидан очиқ, оғзи соз бўлур (Шукрулло), эга ва кесим мослашмаган: Нима етишмасди? Етишмасди фақат Мангу баҳор олиб келувчи бизлар (Мир­муҳсин).. Ф. Исҳоқов шоир Туроб Тўла ижодида, ҳатто унинг

пппчяик асарларида инверсиянинг ҳаддан ташқари, чекланма- аРи даражад:аV ишламлишини ачиниб гапирадн. Мана аи- р им намуналар: \апа шм бўлса дейди

ЛП ййлаб тириб, бу «Садраш» булсин деди, булмаса — УшанОа ўша шоир украин тилида «Пушкин ва чақмоқ» деган ше р

йқиб кетди, ёдаки бирданига... „ гяналади

Шеърий синтаксисда инверсия нормал \*одис\*

Аммо унга мурожаат қилишда ҳам мезон керак. Гапдаги: ҳ; р кянляй Ўоин алмаштиришларни ҳам инверсия деб булмаид . қандаи УР „ хис-туйғу талаби билан онгли равишда,

мазмунга пу^ўр ^з«агаГҲ?лда ўри„ алмашгиришдир Де-

мак, нутқда грамматик норма талабларига қатъии риоя қилиш Л°37ЛвЛиТнорма. Адабий тилда миллий тилнинг яшаш ва

«дГнТсиГчЕвданадабйтил унда мавжуд бўлган ф ва- оиантларидан луғавий норма сифатида энг маъқулини ^мма

%жрон каби сўзлар шева ва лахжалар ва ҳатто жонли сузла-

ШУУетоТмётда юз бераётгав ўзгаришлар, янгиликлар энг а.вало лёкйкада™ аксиии топади. Шунинг учу» ҳам лекси- к"нинг Г бориши тялдаги бошқа унсурларга ^рагаяда бирмунча фаолдир. Бу ҳол лексик норма «всалаш билан. ™- шуносликда мунтазам шуғулланиш лозимлигини тақозо қ

ЛаДУчбек адабий тилининг луғавий нормаси бирмунча тартиб- Гтла бўиб норманн бузишлар унчалик сезилмаиди Аммо

те.йвида%^-

ЗНҒда «Г ш2вМва-

жуд булса хам, л Г,-ятто шоир ва ёзувчиларимиз

Е

(3 Тима мронимлар деган қатлам мавжуд[[49]](#footnote-49). Улар талаффуз-

|  |  |
| --- | --- |
|  | 55. 48, Г,!'т- 11 кием6И6ЯИ01ЕКА |
|  | т г пи |
|  |  |

да бир-бирига яқин сўзлар бўлиб, бошқа-бошқа тушунчаларни англатади: арчиш — артиш, ўтқазиш— ўтказиш, аср — асир,

ёриқ. — ёруғ каби. Уларни фарқламасдан қўллаш нутқда ҳа- толикка олиб келади.

Баъзан сўзлар рус тилидан кўр-кўрона калька қилинган ҳолда қўлланилади. Бугунги тантананинг айбдорлари, бошлиц. ўзларидами, мен ўзимда бўламан каби. Бу гапларни бугунги тантананинг сабабчилари, бошлиқ хонасидами (ёки кабинети- дами), мен ўз кабинетимда (ёки хонамда бўламан) тарзида қўллаш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Тўғри, мен ўз хонамда бўламан дейишдан кўра нутқнинг содир бўлишидаги вазият, вақтни тежаш нуқтаи назаридан мен ўзимдаман ёки ўзимда бўламан дейиш осонроқ. Аммо гап фақат тежамлилик ва ту- шунарли бўлишдагина эмас. Агар масалага шундай қарайдиган бўлсак, бу фикрни маълум вазиятда ҳатто имо-ишора билан ҳам тушунтириш мумкин. Бу ерда гап «ўз» сўзига юклатцл- ган кўчма маънонинг тўғри ёки нотўғрилигида, фикрни шўн- дай ифодалашнинг тилимиз учун нормал ёки нормал эмасли- гида боряпти. Вақти келиб у. нормага айланиши мумкиндир. Аммо фикрни шу маънода ифодаловчи воситалар тилимизда бўлган ҳолда, сунъийликка йўл қўйиш мақсадга мувофиқ эмас.

Нарсанинг ўзбекча номи бўла туриб, уни ифодаловчи русча сўзнинг таржимаси ноўрин қўлланилади. Масалан, Етти қа- роқчи дейилмасдан Катта айиқ дейиш.

Узбек тилида идеология — мафкура, интеллигент — зиёли, автор—муаллиф, редактор — муҳаррир, философия — фалсафа каби лексик дублетлар деб аталувчи сўзлар ҳам ишлатилиб келинмоқда. Атамалар соҳасида ҳам ана шу каби параллел- ликка кўплаб дуч келамиз: поэзия — назм, шеърият — проза — наср, традиция — анъана каби. Кейинги пайтларда бу сўзлар- нинг миллий вариантлари устунлик қилмоқда. Баъзи ўзлашган сўзлар лексик муқобиллик доирасидан чиқиб, бир-бирларининг синонимларига айланиб қолганлар. Мисолларни қиёсанг: тем­пература — ҳарорат, градус — даража, пирамида — эҳтиром, эн­циклопедия— қомус, университет — дорилфунун, капитан — дарға.

Семантик услубий норма. Маълумки, сўз бир ёки бир неча маънода бўлиши, ўзининг тилда мавжуд бўлиши давомида ун- даги маъноларнинг ўзгариб бориши мумкин. Шу маъноларнинг қайси бири ҳозирги ўзбек адабий тили учун норма ҳисоблана- ди? Ана шу саволга жавоб бериш сўзнинг маъно нормасини белгилаш ҳисобланади. Мисол учун биргина андоза-андаза сў- зини олиб кўрайлик. Ҳозирги ўзбек тилида унинг қуйидаги маънолари норма сифатида қаралади: 1) кийим-бош, пойафзал ёки бошқа бирор нарса бичиш учун қоғоз ёки картондан иш- ланган .шакл, шаблон; 2) тайёр қолип, намуна”; 3) ўлчов, меъ-

ёр, меъзон1. Алишер.Навоий эса уни қуйидаги маъноларда ҳам қўллаган.

солиштириш, ўхшатиш Темурдин ясаб анда дарвозае,

Фалақ тоқидин тоқи андозае.

юксаклик, баландлик

То қоЛибдурсен кўнгул парвозидин,

Шоҳ Қасри томининг андозасиаин .

Сўзларнивг маъно вормаси ™лн»нг изоху... иккв тиллик ва

«етз к

“^ИдаеорГ.Р в«Ж

саволга шундай жавоб берс . У „и қурилмаси) умум

қилиыаётган тил воситал^р қўллавсин, ягона

вГмуштара! хамда тиник бўлсин; нккинчида”. .

замонлардан бери ^РДярор ҚУ хш1ИНИнг ҳамма соҳалари би- тил системасидан жои олиб, она б канчалик ишончли

лан узвий боҒланган булсин?» БУ жавоб^анчаЛи

бўлишидан қатъи назар Т1 контекстга қараб ҳукм чиқа-

да тил бирлиги қўлланилаетган контек"га ^аР хап бир бир- риш муҳим эканлигини уиутмаслнк кер . ' стик

лик фақатгина нутқ жаРаеиндаУ™НГт/лда эСа бундай им-

ИМКОИИЯТНВВ намойиш ҚИЛИШИ »У»™М/““ИГ имкониятлари-

ковиятлар чексиздир. Масалан, синоним » уШ6у.

„„ олайлик. Атоқли шояонииз Мавдд Шамзмав ^У^

сўзларини келтирамиз: <<Ма^0Д0“1янСуЗЛр^ларда «одам», «ки- Сўз санъаткори учун фарз. Масала/> ^илийди Аммо жон- ши», «инсон» синоним сУзлаРдек тон келди» эмас, балки «беш • ли тилда шундай эмас. «Б ш „ шундай бўлади» эмас,

киши келди» деиилади; «Кишмилик шунд Тил>мизнинг щу

«Одамгарчилик шундай. булад Д битмас-туганмас хазина- товланиб туришида шоир учун не-не битмас туганма

Узбек тилининг изоҳли луғати, I ™“-~^;лиРлуғати5' Т^томТошкент,

Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати.

ФаН’\* А?д у5р?ҳ м о н о в Ғ. Стилистик нормалар да,-Узбек тили ва адабиёти, 1969, 52- бет.

лар бор»[[50]](#footnote-50). Демак, синоним сўзларни қўллашдан олдин қайси маъно назарда тутилаётгани эътиборга олиниши керак. Сўз- ловчи ўз объектига салбий муносабат билдиряптими ёки ижо- бий муносабат билдиряптими? Синоним қатордаги сўз ўз оттен- касига қараб ана шу маънони беришга хизмат қилади. Бир ҳолатда инсонни қўллаш, иккинчи ҳолатда кишини, ,учинчи бир ҳолатда одамни ишлатиш услубий норма санал^ди. Демак, юқорида айтиб ўтилганидек, сўзнинг, умуман, тил унсурлари- нинг услубий нормасини уни ишлатишдан кўзда тутилган мақ- сад ва нутқ амалга оширилган вазият белгилайди.

Бу масаланинг бир томони бўлса, иккинчидан,; сўзларни но- ўрин такрор қўллаш, баъзан ноаниқ ишлатиш услубий жиҳат­дан нотўғрилик, бинобарин, услубий норманинг бузйлиши са- налади. Масалан, Уйғуннинг «Парвоз» драмасида турган жойида узоц, туриб қолади деган муаллиф ремаркаси бор[[51]](#footnote-51). Ёзувчи Абдулла Қаҳҳор «бир ўринда» сўзини ноаниқ қўлловчи ёзувчиларни қаттиқ қоралайди. М. Ҳакимнинг «Рашк» ҳикоз- сидаги «Мен ҳам сизни яхши кўраман... Нимага шекилли? Узйм ҳам билмайман», ...жаланглаб турган щора кўзлари кўзимга санчилар эди» жумлаларни таҳлил қилиб, «Китобхонга бир фикрни англатиш ёки бир нарсани тасаввур қилдириш учун ки- шининг бошини қотирмайдиган, очиқ, равон ва содда тил ке­рак»[[52]](#footnote-52) деб уқтиради, шу муаллифнинг «Учрашув» ҳикоясидаги «Отни жадаллатди» дейиш ўрнига «Отнинг жиловини снлтаб, тезлашни қистади» тарзида ёзиш китобхонни гангитади, деб ҳисоблайди. Абдулла Қаҳҳорнинг тилга бўлган талабчанлигига унинг ёзган ҳар бир асари гувоҳдир.

Услубият вазифавий услублар нормасини белгилаш ҳам му- ҳим ўрин тутади. Дарҳақиқат, вазифавий услублар доирасидаги ҳар .бир услубнинг оддий сўзлашув, расмий, илмий, публицис- тик ва бадиий услубларнинг ўзига хослигини белгиловчи мезон ҳам уларнинг ҳар бирининг тил бирликларини қўллашдаги ўзи­га хос нормага эга бўлишидадир[[53]](#footnote-53).

Хуллас, норма тилнинг ижтимоий вазифа бажаришининг асосий шарти бўлиб, унга амал қилиш шу тилда сўзлашувчи ва ёзувчилар учун мажбурийдир. Узбек тилининг қанчалик нор­мага келтирилганлиги ва унга-қанчалик амал қилиниши умум- миллий ўзбек маданиятининг тараққиёт даражасини белги­ловчи омиллардан биридир.

у , .

НУТҚНИНГ АСОСИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ

Нутк\ олдинги саҳифаларда таъкидланганидек, сўзловчи ёки ёзувчи томонидан шакллантирилган матннинг ташқи куриниши бўлиб, У фақатгина лисоний ҳодиса саналмасдан, балки ҳам руҳият, ҳам нафосат ҳодисаси ҳисобланади. Шунинг учун ҳам яхши нут! дейишганда айтилмоқчи бўлган мақсаднинг тинг- ловчи ва китобхонга тўлиқ бориб етиши, уларга маълум таъ- сир ўтказиЦ назарда тутилади. Шунга кўра нутқ олдига маъ­лум талабХр қўйилади. Бу талаблар нутқнинг мантнқ жиҳат­дан тўғри, 1аниқ, чиройли, ёрқин, мақсадга мувофиқ булиши- дир. Бу белЫлар нутқнинг асосий сифатлари, хусусиятлари деб

ҚаРРимликла\р қадимги даврлардаёқ яхши, намунавий нутқнинг сифатлариниГакс эттирувчи қоидаларни ишлаб чиққанлар. Ма салан Цицерон фикрича, аниқлик ва тозалик нутқ учун шу чалик’ зарурки, уларни асослаб ўтиришнинг ҳам зарурати иук Аммо нотиқ тингловчиларни ўзига^жалб қилиши учун нутқнинг бу сифатларигина етарли эмас. Бунинг учун нутқ жозибад р бўлиши ҳам керак. Нотиқ Дионис Галикарнас эса нутқда мақ­садга мувофиқликни муҳим деб ҳисоблаган.^ Хуллас, қадимги рим нотиқлик санъати назариётчилари асосии эътиборни нутқ­нинг хар томонлама яхши бўлишига қаратганлар.

Таъкидлаш керакки, нутқ маълум шарт-шароитларда амал- га оширилади. Бунда жой, вақт, мавзу ва алоқа жаРаенин™Г мақсади каби омиллар ҳам аҳамиятлидир. Шундай қилиб нутқнинг алоқавий (коммуникатив) сифати деганда қуи д г холатларни назарда тутиш лозим бўлади: НУТҚНИНГ.^ҒР^™’ тозалиги, аниқлиги, мантиқийлиги, таъсирчанлиги, образлилиги тушунарлилиги ва мақсадга мувофиқлиги. Қуиидаги нутқнинг

ана шу сифатларига алоҳида-алоҳида тўхталамиз.

Нутқнинг тўғрилиги. Нутқнинг тўғри бўлиши бу унинг бош алоқавий сифати саналади. Нутқнинг тўғри тузилган у лиши томонларнинг- сўзловчи ва тингловчининг, езувчи ва уқувчининг бир-бирларини тез ва осон тушунишларини таъми лайди Агар нутқ тўғри бўлмаса, у аниқ ҳам, мақсадга муво­фиқ ҳам, мантиқий ҳам бўлмайди. «Тўғрилик деганда, деО ёзади В. Г. Костомаров,— нутқ маданиятининг зарур ва бирин чи шарти сифатида адабий тилнинг маълум пайтда қабул қи­линган нормасига қатъий ва аниқ мувофиқ келишини, унинг та­лаффуз, имловий луғат ва грамматик нормаларини эгаллашни тушуниш лозим бўлади»[[54]](#footnote-54). Демак, нутқнинг туғри булиши, энг аввало, унинг адабий тил нормаларига мувофиқ келишидир. И. М. Михайловнинг фикрлари ҳам шу маънодадир. «Норма тив грамматика, лексикология ва талаффуз талабларига мос келадиган нутқни тўғри нутқ деб аташ мумкин. Туғри нутқда

маънога мос равишда қўлланган сўз адабий талаффузыи сақ- лаб қолади ва тузилиши (яъни грамматик ва интонаци^и) тўғ­ри бўлган гап ҳосил қилади»[[55]](#footnote-55). Хуллас, нутқнинг тўғрилиги унинг тил қурилишининг амалда бўлган тил нормасига муво- фиқ келншидирл '

Нутқнинг туғри бўлиши асосан икки нормага урғу ва грамматик нормага қаттиқ амал қилищни тақозо қиЛади.

Сўзлардаги айрим бўғинларнинг зарб билан айтилиши/ та­лаффуз қилиниши, яъни урғу ҳамма тилларда ҳам бир хил хусусиятга зга эмас. Масалан, рус тилида урғу сўзлардаги ҳар хил бўғинларга тушиши, эркин бўлиши мумкин бўлгани ҳол- да[[56]](#footnote-56), ўзбек тилида у, асосан, сўзнинг охирги бўғин,ига тушади. Сўзларга қўшимчалар қўшила бориши билан урғунинг ўрни ҳам ўзгариб бораверади. Масалан: мактаб — мақтабй — мак- бимйз мактабимизда -—- мактабимиздагй — мак^габимиздаги- лар — мактабимиздагилардан каби. Демак, талаффузда ана шу. нормани сақлаш лозим бўлади. Бу масаланинг бир томони бўл­са, иккинчидан сўзлардаги урғунинг кўчиши билан маънонинг 1 ҳам баъзан ўзгариб кетиши мумкинлигини унутмаслик керак. Узбек тилида шундай ҳодисаци кузатиш мумкин. Масалан: ол­ма сўзини олайлик.Бу сўзни алоҳида урғусиз олиб қараганда унинг қандай маънода қўлланаётганини аниқлаш қийин. Фақат урғу ундаги маънонинг аниқланишига кўмаклашади, яъни олма тарзида урғу биринчи бўғинга тушганда ҳаракат, олма каби охирги бўғинга тушганда эса меванинг бир тури маъноси анг- лашилади. Тилимизда бундай сўзлар анчагина. Қатлама— қатлама, ҳозир — ҳозйр, йигйтча — йигитча, ўқувчимиз —: ўқув- чимйз, янги—янги сўзларининг маъноси ҳам фақатгина урғу ёрдамида ойдинлашади. Уларни, яъни урғуни қаерга қўйишни фарқламаслик сўз маъноларининг бузилишига бинобарин, сўз- лашув нутқида адабий — норманинг бузилишига олиб келади. Сўзлар талаффузидаги бундай нонормал ҳолатларга, айниқса, маданият ва маориф ходимларининг йўл қўйишларини асло ^ кечириб бўлмайди.

Гапдаги айрим олинган сўзга тушадиган урғу, яъни манти- қий (логик) урғунинг ҳам маънони фарқлашда хизматлари катта. Ҳамма тилларда ҳам қайси маъно алоҳида назарда ту- тилаётган бўлса, шу маънони ифода этаётган сўз алоҳида урғу билан талаффуз қилинади. Масалан, Мен кытоб ўқидим гапида ким ўқиганлиги, нима ўқиганлиги ёки нима иш қилинганлиги назарга олиниб, бу гапдаги сўзларнинг ҳар учаласидан бирига урғу туша олади. Мен китоб ўқидим, мен китоб ўқидим, мен ки- тоб ўқидим (томоша . қилганим йўқ маъносида). Бундай ўрин- ларда ькнтиқий урғу маънони таъкидлаш учун керак. Аммо шундай ҳрлатлар ҳам.борки, бўғин урғусида бўлганн каби, ман- тиқий урғуни ҳам тўғри ишлата билиш керак, чунки бунда ха- тога йўл қўйилса, назарда тутилган маъно англашилмаи қоли- ши мумкий. Масалан, онасиз бола ўйнамас гапини^ олаилик. Онаси ёнида бўлмаган бола ўйнамайди дейилянтими еки онаси бўлмаган бола ҳақида фикр юритиляптими, тингловчи еки уқув- чига қоронғи бўлиб қолади. Бу баҳсни сўзга берилган УРҒУ Ҳал қилади, холос. У (урғу) фақат онасиз (сўзи) га тушса, биринчи маъно бола (сўзи)га тушса, иккинчи маъно англашилади. Де­мак, нутқни тўғри ифодалаш учун ҳам сўз, ҳам мантиқии ур- ғунинг тўғри ишлатилишига амал қилишимиз зарурдир.

Оҳанг туфайли сўзларнинг маъно ифодалаш имкониятлари кенгаяди. Шунинг учун ҳам сўзларга қай йўсинда урғу берили- шига қараб маъно қирралари-ўзгариб бориши мумкин. Маса­лан келинг сўзига оҳанг ёрдамида ҳам самимият, ҳам пичинг, ҳам масхаралаш, ҳам норозилик қирраларини^бериш мумкин. Шу ўринда А. С. Макаренконинг қуйидаги сузларини эслаш ўринли: «Мен «бери кел» сўзини 15—20 хил турда гапйришга ўрганиб олганимдан кейингина ҳақиқий маҳорат эгаси булиб қолдим... ва ўшандан кейин бирор кимсанинг менга яқинлаш- маслигидан ёки керакли нарсани сезмай қолишлигидан чўчи-

майдиган бўлдим»[[57]](#footnote-57).

Грамматик норма тўғрисида «Узбек тилининг нормативли- ги» деб аталувчи бобда ҳам фикр юритнлган эди. Грамматика деганда энг аввало нутқ қурилишининг грамматик шакллари- ни тартибини тўғри тузиш ва уларнинг нутқда ишлатилишини ўз’ичига олувчи, қатъий қарор тоиган системаси тушунилади. Бу системага адабий тилда гаиирувчилар, айниқса, езма нутқ ва матбуот учун мажбурий саналган грамматик нормалар ки- ради.. «Грамматика— нутқ оқимидаги сўзларнинг ўзгариши ва уларнинг гапдаги бирикувининг хилма-хил қоидалари ииғинди- сидир Фақат грамматик қоидаларга риоя қилишгина нутққа қатъий маъноли ва мантиқий изчил характер бериш имконини яратади Чунки сўз ўз-ўзича ҳамма имкониятларини оча ол- майди. У фақат бошқа сўзлар билан бириккандагина, ҳар са- фар (кўрганимиздек) янги маъно касб этиб, фикр ва ҳиссиет- ларнинг нозик қнрраларини ифодалаб, тўлиқ ва ҳар тарафла- ма яшайди»[[58]](#footnote-58).

Хуллас, грамматик нормаларга риоя қилиш деганда гап ту­зиш ’қоидаларидан тўғри фойдаланиш, ўзак ва қушимчалар ўртасидаги боғланишнинг табиийлиги, эга-кесим мослиги, ик­кинчи даражали бўлакларнинг уларга боғланиш қонуниятлари кабиларни эътиборга олиш лозим бўлади.

Тилимизда морфологик, синтактик чалкашликлар тез-тез уч- раб туради. Кўпчилик ҳолатларда келишик қўшимчалари фарқланмасдйн ишлатилади. Бу эса баъзан мазмунда хатолик- ка олиб келиши мумкин: Умрини тоғларда ўтказган одамнинг табиат тилини билмайди, дейиш қийин («Қишлоқ ҳақиқа- ти). Унинг хаёлини яна директор хдтини бўлди (Шухрат). Уз­бек тили бойликларининг моҳир билимдони А. Қаҳҳрр ҳам қа- ратқич ва тушум келишигининг баъзан фарқламай ишлатилиши ҳолатидан ўзининг «Санъаткор» ҳикоясида асар қаҳрамонининг саводсизлигини фош этишда усталик билан фойдаланади: По- жарний «гугуртни ерга ташламанг» деди, режисСёримиз эса «гугуртнинг ерга ташламанг» деди. Қандай чиройлик! Кўпчи­лик қўшимчаси-ларми қўллашда ҳам чалкашликлар сезилади. Масалан: Ветеран ўцитувчининг юзлаб шогирди ҳозирги кунда турли соҳаларда самарали меҳнат цилиб, мураббийга обрў- эътибор келтирмоцдалар («Шарқ тонги»), Қиёс: шогирди... об- рў-эътибор келтирмоқдалар (?!) Абдулла Қаҳҳор ёзиш у ёқда турсин, бундай ҳолда ҳатто бировга дастхат ҳам бермас эдилар. Умуман ёзувчилик улар учун ниҳоятда муцаддас иш эди («Уз­бекистан адабиёти ва санъати»), Синонимик ҳолатда бўлган аффиксларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш ҳам ҳамма вақт муваффақиятли чиқавермайди. Масалан, -дан ўрнида -лик- ни қўллаш.

Она тили хазинасидан керакли грамматик шаклларни тан- лаш ва уларни жой-жойида ишлатиш, яъни нутқнинг тўғри тузилишига эришиш нутқ маданиятининг асосий талабларидан биридир. Бу ҳақда Г. О. Винокур ёзади: «Менинг назаримда, лисоний тарбия ва тил маданиятини кўтариш ишида биринчи даражали вазифа айнан грамматик услубият зиммасига ту- шади»[[59]](#footnote-59).

Нутқнинг аниқлиги. Аниқлик ҳам нутқнинг асосий алоқавий сифатларидан бўлиб, яхши нутқнинг шаклланиш шартларидан биридир. Агар тўғри нутқнинг юзага келишида фақат лисоний фактор зарурий белги сифатида қаралса, нутқнинг аниқлиги дейилганда унинг шакллаНишига хизмат қилувчи, тилдан таш- қарида бўлган ҳолатларни ҳам назарда тутиш лозим бўлади. Бу, энг аввало, тил ва тафаккур диалектикасидир. Чунки, аниқ­лик дейилганда табиат ва жамиятдаги нарса ва ҳодисалар би­лан уларнинг нутқдаги атамаси бўлган материали ўртасидаги мутаносиблик тушунилади. Шундан келиб чиқиб Б. Н. Головин ёзади: «Аниқликни «нутқ,— воқелик» ва «нутқ — тафаккур» муносабати асосида белгилаш мумкин»[[60]](#footnote-60).

Табиат ва жамиятдаги турли воқеа-ҳодисалар, нарсалар, оламнинг жўғрофий тузилиши, кишиларнинг ҳис-туйғулари, ҳа-
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т/тг^яИК” томонида11 ЧабУл қилинган маъноси ҳамда унинг нутқда қулланиши билан мувофйқ келишидир. Кўринадики

нутқн„инг хУсУсияти сифатида энг аввало тил система- Г Д И луғавии даража билан боғланади1. Бошқача қилиб айт- ганда, нутқ аниқлиги термини остида воқелик ва унинг тилдаги
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даги характерли ҳолатлар қайсилар? Қайси лисоний шсита

хши нутқнинг яратилишига кўпроқ хизмат қилади?

олЯй^ауяпЛ«иНУТҚДа синоннмлаРга муносабат масаласини олаилик. Ҳар бир тилнинг, жумладан, ўзбек тилининг синони­мии имкониятлари жуда кенг\*. Ган фақат унинг маънони ифо- да этиш нуқтаи назарндан энг мақсадга мувофиғини топиб иш- латишда. Адабиетшунос А. Макаров «Эпитет аниқлиги» мақоласида шундай бир характерли мисол келтиради. М. Горь­кий номидаги Жаҳон адабиёти институтида поэтик маҳоратга бағишлаб утказилаётган семинар дарсларининг бирида доска- га А. Фетнинг «Қалдирғоч» шеъри ёзиб қўйилади. Шеърда ноэ- ™к аниқловчилар-эпитетлар туширилиб қолдирилган бўлиб, уларни топиб уз урнига қуйиш вазифаси тингловчиларга топ- ширилади. Аммо ҳеч ким лозим эпитетни топиб, ўз ўрнига қўйиб А Фет аитмоқчи булган фикрни бера олмайди». Чунки синони-

чафо&™ эдиГлеаТрЛаРДа" Талабалар ў3лари

я„ <:"“°Н,ШИК Ча™РДа™ сўзларни фарқламасдак ишлатищ ка- ои ҳолатларга аирим мисоллар келтирамиз: салқин ва совик фарқланмайди: Ошхона ва кондитер маҲСулотлари, яримфабрикатлар, шарбат ва турли хил салцин ичимликлар ишлаб чщаришни янада кенгайтириш чоралари кўрилди («Уз­бекистан адабиети ва санъати»); кейинги, охирги, сўнгги сўз- ларини фарқламаслик: Охирги йилларда бу масалага янада жиддиироқ эътибор бермоқдамиз (радиодан) ва ҳоказо. Охир- лексикалаРи’ охирги сўз, сўнгги сўз бирикмаларида оир-бирларида^синоним булса ҳам охирги йилларда бирикма- сида у сунгги сузига синоним бўла олмайди.

Эътиборингизни қаратишимиз лозим бўлган иккинчи масала оир Караганда гуе бир-бирига яқиндай кўринган, аммо маъно- да фарқланадиган сўз ва бирикмаларни нотўғри қўллашдир.

с. 126ГОЛОВНН Б' Н' 0сновы кУльтУРы речи,-М.: Высшая школа, 1980, Туркий тил билимдони улуғ Алишер Навоий ҳам буни ўз даврида

зМаИка0оо^ТКТМочТУЛ лУғатайн» асарида'алоҳида та^кидлаган эди Макаров А. Точность эпитета,—Вопросы литературы,—М„ 1960,

Масалан, катта ва узун, қадам қўймоц. ва қадам ташламоқ жуфтларни олайлик: Бўйи мендан каттароқ, узи сап-сарщ (У. Хошимов). Уз.ун-қисқалик ва катта-кичиклик икки хил ул- човдир. Бирида. икки нуқта орасидаги масофгц иккинчисида хажм ўлчанади. Шунинг учун бўйни катта деб булмаиди. Бал- и баланд ёки паст дейиш маъқул. Яна: Мустақил ҳаетга Щ- дам ташлаётган ёшларимиз ЗАГСдан утгандан кеиин колхоз марказидаги Улуғ Ватан уруши қаҳрамонларининг хотирасы- адабийлаштирилган ёдгорлик пойига МР^-эҳтиром билан гулчамбарлар цўядилар («Шарқ тонги»), Уқиганда маънодаги нозиклик гўё сезилмаётгандек туюлса ҳам, бу уриида қадам „борасини қўллаш мақсадга мувофиқ бўлар \* кадам цўймощда ҳаракатни энди бошлаш маъноси мавжуд, кадам ташламоқ эса ҳаракатдаги бу чегарани курсата олмаиди Мана бу Мени янги ишга йўргаклаган ҳамцишлоқларим, шу нингдек, истоз Маърифат Рафиевалар фойдали маслаҳат ва амалий ёрдамларини мендан аямай, касбни ўзлаштириб олгу- нимча мададкорР бўлиб турдилар. Мисолдаги йўргакламоқсу- зи умуман нотўғри қўлланилган. У ургатмоқ, жалб Чилм<Щ маъноларини ҳам бера олмайди, ишга йўргакламоқ. деб ибор

^УчинТиДанГсўзларнинг кўп маънолилик имкониятларидан кенг фойдаланиб, турли ўринларда улардан турли маъно оттен- каларини беришга бўйсундириш ҳам нутқда аниқликкахизмат қилади. Зулфия ижодидан мисол келтирамиз. Шоира симоб сузининг маъно Нозикликларини фарқлаб, қуиидагича фонда ланган: а) ялтироқлик маъносида: Симоб тўлцинлари тутиб> ос- монни Муттасил ёмғирлар зериктирса ҳам; б) тоза, мусаффо маъносида: Куйни тинглаб симобдай чашма

қилди карашма; в) белги кучаитирилади: Оц симоб ранг бу лцтдай силжиб, Биз томонга келар куилар галаси. ,

Сўзлардаги кўп маъноли қир.раларини паиқамаслик фикрнинг ноаник - баъзан нотўғри ифодаланишига олиб келиши мумкин. Шаҳар билан цишлощ ўртасидаги тафовут тобора цисщраетир («Гулистон», ж.) мисолида қисцараётир сузи мақсадни аниқ ифодалай олмайди. Чунки бу сўз одатда У3УН^К\* ми^0ряЛа ҳажмнинг конкрет ўлчовига алоқадордир. Тафовут- эса абс тракт тушунча бўлиб, унга нисбатан камаимоқ сузини қўллаш

МаЪТилнинг алоқавий имконияти аниқликни маълум маънода нисбий тушунишни ҳам тақозо қилади. Бунинг сабаби шунда- ки тил халқ ижтимоий фаолиятининг ҳамма соҳаларида кенг равишда амал қилади. Кўпчилик сўзларнинг\_ куп маъноли[ бу- лиши туфайли табиий равишда ижтимоии

ҳасида маълум маънони аниқ ифодалаган суз бошқа соҳада ноаниқ маънога эга бўлиши, тушунарли булмаслиги ва,^ ҳатто, баъзан нотўғри маънога олиб кеЛиши мумкин. Масар -

рилди ушбуни Ахмедов Нарзуллога шу ҳацдаким, маз^,

дарғом район «Улус» совхозининг № 2 фермасида тиғилган ва

ЯШайд“ (Аби^ен„а берилган маъ-

Vй ,вазиФави>< услублар доирасида тушуниш' ҳам

„ 0С- У сУзлашУв услубида вазиятга боғлиқ бўлади. Рас- иш қоғозлари стилида эса аниқлик тилдаги тайёр колип- суз ва иборалардан фойдаланишни тақозо қилади. Илмий ус- лубда атама ва унинг ифодаланиш аниқлиги асосий ўринда

пУаРлапИ;ЬяЙЛИЦИСТ^ ва„бадиий нутқ услубида эса сўз Ткбо- ралар фақатгина бадиии-эстетик вазифани бажаришдан таш-

шГғяе3/иГмИНИНГ МЗСЛаГН ва Ғ0ЯВИЙ “калига м0РС келкиш! Ш}нга хизмат қилиши керак.

ШУ сабаблаРга кЎРа сўз қўллаш аниқлигининг чегара- сини белгилаш ниҳоятда мураккаб иш бўлиб; у аввало ўзбек

ликлаги Яг?яИ; мукаммал б“ни ва унинг ижтимоий воқе- лади Қулланиш доирасини яхши ўрганишни тақозо қи-

сиЪН^ТиНг манти\*ийлиги• Нутқнинг мантиқийлиги унинг асо- ии сифатлари —туғрилик ва аниқлик билан чамбарчас боғ-

хам^гьГп' УН5И гРамматик жиҳатдан тўғри тузилмагай нутқ вий’ бГГ/ яиф0далаш УЧУНЛ муваффақиятсиз танланган луға вии бирлик ҳэм мантиқнинг- бузилишига олиб келиши табиийдир- Мантиқии изчилликнинг бузилиши тингловчи ва ўқувчига ифо- даланаетган фикрнинг тўлиқ бориб етмаслигига, баъзан уму- ман англашилмаслигига олиб келиши мумкин. Нутқни тузиш-

юз беоГ»б°Ғ„-ЗЛИК нэт“жа“« ба«а„ ҳатто ма^тицсизлик Қуиидаги мисолга эътибор қилииг: «Ферма жонку-

л Тлик / авштга СУТ сотиш планларини муддатдан олдин бажардилар (газетадан). Гайда сўзларнинг тартиби тўғ" ри булмаганлиги, «олти ойлик» бирикмасининг «сотиш» сўзи- , дан кеиин келмаганлиги туфайли мантиққа путур етяити хатто хато фикр ифодаланяпти. ғ

Нутқнинг мантиқий бўлиши, энг аввало сўзловчи ва ёзув- чининг тафаккур уқуви, қобилияти билан боғлиқ. Шунйнг учун, мантиқиилик фақатгина лисоний ҳодиса саналмасдан, балки иолисонии ҳодиса сифатида ҳам намоён бўлади, яъни бунда иотиқдан фақатгина тилни яхши билишгина эмас, ўзи муло- ҳаза юритаетган мавзу атрофида кенг билимга эга бўлиши ҳам талаб қилинади. Шу ўринда А. Г. Чернишевскийнинг «Ни- мани иоаниқ тасаввур қилсанг, шуни ноаниқ ифода этасан ™™']лик ®а ифодани чалкаштириш фикрлар чигаллигидан далолатдир»^ деган фикрини келтириш ўринлидир.

Мантиқии тафаккур проблемаси материалистик мантиқнинг “р‘!-азии тушунчаларидан бўлиб, бу ҳақда олий мактабларда талабаларга етарли даражада билим берилади. Уларнинг аиа шу билимларига таянган ҳолда бу ўринда талабаларнинг асо- яхши пайқГ-

^ ^ Мак аута ль Д. Э. Культура рьчи — М. Изд-во МГУ, 1960, с. 4.

сий диққатини нутқнинг мантнқийлнгидаги лисоний жиҳатлар- га қаратишга ҳаракат қилайлнк.

«Нутқ маданияти асослари» ўқув қўлланмасининг муаллифи Б. Н. Головин мантиқийликни икки гуруҳга бўлиб, нарса ва тушунча мантиқийлиги тарзида ўрганишни тавсия этади. Нар­са мантиқийлиги нутқдаги тил унсурлари билан реал воқелик- даги нарса ва ҳодисаларнинг мазмуний алоқаси ҳамда муно- сабатидир. Тушунча мантиқийлиги эса нутқда мантиқий тафаккур қурилишини ва унинг тил унсурлари м-аънавий ало- қадорлигида мантиқий ривожланишнинг акс этишидир, дей- ди у[[61]](#footnote-61). Кўринадики, сўзарнинг ўзи ифодаланаётган нарса-ҳодиса- ларга мос равишда фикрни анйқ ифодалаши нарса мантиқий­лиги бўлса, сўз бирикмаларининг гапларнинг, бошланмалар (абзац)ларнинг, ҳатто бутун-бутун матнларнинг бир-бирига мослиги, фикрни изчил давоа\* эттиришга бўйсундирилиши ту­шунча мантиқийлигидир.

Тушунча мантиқийлиги ҳақида айтилган фикрдан хулоса қилинадиган бўлса, нутқ мантиқийлигининг асосий лингвистик шарти — бу лексик-семантик ва синтактик нормага амал қи- лишдир.

Услубий нормага амал қилиш, биринчи навбатда, бирикма- лар ўртасидаги грамматик алоқани тўғри шакллантйришдир. Қуйидаги мисолга эътибор беринг: Энди куй ва рщслар тинг- лаб дам оАинг («Телевидение»дан). Куй тинглаш мумкин, аммо рақснй тинглаб бўладими? Куй ва рақс сўзларининг диктор томонидан автоматик тарзда уйғунлаштирилиши мантиқийлик- нинг бузилишига олиб келган. Ҳаммомда цатщ ва шиша идиш- лар истеъмол қилиш ман этилади («Муштум» ж.) мисоли ҳа­қида ҳам шу гапни айтиш мумкин.

Баъз'ан эса сўзлар тушириб қолдирилади. Масалан: 22-сак- киз йиллик мактаб'буфетчиси! Тожи Иброҳимов бир китобга 5 тийиндан цўйиб сотмоцда («Муштум»). Китобгами ёки ки- тобнинг нархигами? Сўзларни бундай ташлаб кетишлар айрим ҳолатларда қўпол хатоликларга олиб келиши ҳам мумкин: Ойпош холага горчечник қўйиб бўлиб, кетмоцчи эди, Даврон уни қўярда-қўймай чойга ўтцазди (М. Жалолиддинова).

Гапдаги сўзлар, бирикмалар тартибининг нутқ мантиқийли- гида аҳамияти катта. Бу ҳақда «Адабий тилнинг нормативли- ги», мавзуида батафсил тўхталганмиз. Яна бир мисолга эътибор берайлик: Суратга олинган акула қуруқликдаги сут эмизувчи- ларга ўхшаб, тухум цўймайди, балки тирик бола туғади («Фан ва турмуш»), Шу ҳолатда гапдан қуруқликдаги сут эмизув- чилар ўлик бола туғар экан деган хулоса чиқаришимиз мум­кин. Муаллиф эса асло бундай демоқчи эмас. Шундай экан, гаи «Суратга олинган акула тухум қўймайди», балки қуруқ- ликдаги сут эмизувчиларга ўхшаб тирик бола туғади» тарзида тузилганда мақсадга мувофиқ бўлар эди. «Ташаббускор район меҳнаткашлари... ички резервларни ишлаб чиқариш кучларини ривожлантиришга сафарбар этмоқдалар» (Газетадан.) мисоли- да ҳам сўз тартибининг нотўғрилиги оқибатида мантиққа ҳа- лал етган. Ташаббускор лик меҳнаткашларга тегишли бўлиши керак эди.

Кўр-кўрона қилинган таржималар ҳам кулгили ҳолатни юзага келтиради: Эркак пайпоқлар нархи 30 фоиз арзонлашди («Муштум».) Пайпоқнинг эркак-урғочиси бўлмаслигини ҳам- ма билади. Буни фақат нутқдаги эътиборсизлик деб тушунмоқ керак. Қуйидаги мисол ҳам бу фикрни тасдиқлайди: Бугун Тошкентда ноль даража иссщ бўлади. («Муштум»),

Нутқий мантиқ талабига мувофиқ гаплар ўртасида ҳам из- чиллик бўлиши, уларнинг бирида баён этилган фикр иккинчи- сида давом эттирилиши керак. Бу ҳолат маълум бир фикрнинг тугашига қадар давом этиши лозим. Гаплар ўртасида фикрий изчиллик йўқолиши билан мантиқийликка путур етади. Айрим мисоллар келтирамиз: Редакцияга келган шеърларни ўқиб, бу- ниси яхши, буниси ёмон дейишга тилимиз бормайди. Уларда автор ларнинг нимадир де'моқчи бўлишаётгани сезилиб ту ради («Узбекистан адабиёти ва санъати»), Висолингга етишни азал- дан жазм этардим. Жозиба ярашмиш сизга шунчалар. (П. Мў- мин.) Езувчи Абдулла Қаҳҳорнинг «Адабиёт муаллими» ҳикоя- сидаги қаҳрамон «нафис адабиёт муаллими» Боқижон Бақоевнинг нутқи мантиқсиз нутқ учун характерли мисолдир. Эътибор беринг: «Чеховми? Ҳимм... буржуазия реализми тўғ- рисида сўзлаганда энг аввал унинг объектига диққат қилиш керак. Буржуазия реалистлари тушунган, улар акс эттирган объектив воқеликни англаш лозим бўлади. Турган гапки, Че- ховнинг ижоди бошдан-оёқ, бутун моҳияти билан илк бур­жуазия реализми,' яъни... ҳимм. Мукаррам, товуққа мояк қўй- дингми? Қўйиш керак, бўлмаса дайди бўлиб кетади... Тавба, товуқдан аҳмоқ жонивор йўқ — мояк қўйсанг туғади! Нима учун мояк қўйсанг туғади? Хўроз нима учун саҳарда қичқира- ди? Ажойиб психология! Биология ўқийсизларми?».

Езувчи ана шундай нутқ ёрдамида бадиий характер яр^т- ган. Шу ўринда А. Қаҳҳорнинг «Палағда гаплар» мақоласиДа айтилган фикрни эслаш ҳам мақсадга мувофиқ бўлади: «Ус- лубни бузадиган нарсалардан бири муболағани ишлата бил- масликдир, муболаға қилишда жиддий асарларда қанча эҳти- ёт керак бўлса, -ҳажвда ҳам шундай бўлиши керак. Бир нарсани англатишда бўлганидан бир оз орттириб кўрсатиш му­болаға бўлади. Бироқ муболағани қолипдан чиқариб юбориш ҳар қандай асарни совуқ қилиб юборади. «Қайғули кечалар» да: ...«Кўкда цизарган булутни кўргач, бу менинг кўзимдан ощан қоннинг аксидир», «Икки оғайнимни цўлтища қистириб йўрғалаб қолдим» (жуда тез юрдим демоқчи "бўлса керак), «Новвойдан бир қадоқ нон олсам ичидан бир курак мих билан иккита олти газлик арцон чицди...» Мана булар жуда цалбсиз муболағалар»1, Ёзувчи бундай муболағаларни «қалбсиз мубо- лағалар» деганида ҳақ эди. Чунки улар мантиқсиз гапларнинг ўзгинасидир.

Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, матндаги бошланмалар ўртасида ҳам мантиқий боғланиш бўлиши керак. Одатда маъ­лум бир фикр тугаб, иккинчиси бошланган жойда улар бош- ланма билан ажратилади. Бу ерда фикр тугаллиги деганда яхлит фикр назарда тутилади ва у умумий матн мазмунининг бир қисми саналади. Тилда бошланмаларни бир-бирига боғ- лайдиган кўринадики, демак, хулоса қилганимизда, шуни ало­ҳида таъкидлаш керакки, юкрридагиларга асосланиб айтиш мумкинки каби сўз ва бирикмалар мавжуд. Худди ана шу сўз ва бирикмалар бир бошланма ичида ҳам фикрларни бир- бирига боғлашга, изчилликка хизмат қилиши мумкин.

Тушунча мантиқийлиги алоҳида олинган матнда фикрий кетма-кетлик, мантиқий изчиллик бўлишини тақозо қилади. Аммо бу талабни нутқий жараённинг ҳамма кўринншларида ҳам ўртага қўйиб бўлмайди, Масалан, вазифавийлик услуб- ларда, хусусан илмий ва бадиий нутқ услубларида бу талабга қандай амал қилинишини олиб кўрайлик. Илмий услубда ёзил­ган асарлар яхлит бир тузилишга эга. Унда кириш, асосий қисм ва хулоса мавжуд бўлиб, улар ягона бир ҳалқага бирла- шади. Матнда баён қилинаётган фикрлар қатъий изчилликда баён қилинади. Бадиий нутқ тузилиши эса бир оз бошқача. Айтайлик, фикрлар бир маромда баён этиб келинди-ю, бирда- нига узилиш юз беради ва энди бошқа воқеалар ҳикоя қили- ниб кетилади. Бу нарса- гўё мантиқий изчилликка путур ет- казгандай кўринса-да, аслида ундай эмас. Бадиий асарларда, хусусан қисса, роман каби жанрлардаги кенг планлилик тасвир қурилишини ана~ шундай тузишни тақозо қилади. Мантиққа путур етмаганлиги бундай асарларнинг охирида маълум бў­лади. . .

Яна шу нарсани ҳам таъкидлаш керакки, бадиий асарлар­нинг тузилишидагина эмас, алоҳида олинган сўзлар ўртасидагй мантиқий грамматик муносабатда ҳам изчиллик бузилгандай бўлиши мумкин. Масалан, А. Қаҳҳор пьесаларидан бирининг номини «Тобутдан товуш» деб атаган. Тобут ва ундан чиқади- ган товуш ўртасида М'антиқий қарама-қаршилик мавжуд. Ҳ. Олимжон ёзади: «Билсинларким, йўлдошим бўлмас («Кўзда ёши билан кулганлар). Тиллари бор, ўзлари ҳаёт, (Лекин юрак бағрй ўлганлар. Бу ерда кўздаги ёш қувонч ёши эмас, шунинг учун унинг мазмуни кулгига зид. Аммо бадиий ижодда бундай мазмуний қарама-қаршиликка йўл қўйилади. Ана шу

Қаҳҳор А. Палағда гаплар,— Узбекистан адабиёти ва санъати, 1984,. 7 декабрь.

«қарама-қаршиликлар» ёрдамида шоир ва ёзувчилар сўзларга фавқулодда мажозий туе беради, фикрлар, ғоялар кўринишини ўртага ташлаиди ва шу асосда бадиий образлар, характерлар яратади, асарнинг эстетик қимматини оширади.

Хулоса қилганимизда, нутқнинг мантиқийлиги деганда ях- лит бир система асосида тузилган, фикрлар рив'ожи изчил бўл­ган, ҳар бир сўз, ибора аниқ мақсадга мувофиқ равишда иш- латиладиган нутқни тушунамиз.

Нутқнинг^ тозалиги. Нутқнинг тозалиги деганда энг аввало, унинг адабий тилнинг лисоний нормасига мувофиқ келиш-кел- маслиги тушуниладп. Дарҳақиқат, яхши, идеал нутқ ҳозирги ўзбек адабии^тили талабларига мос ҳолда тузилган бўлиши, турли тил, ғайриадабий тил унсурларидан холи бўлиши керак.’ Ьу масаланинг лисоний томони бўлиб, нутқий тозаликнинг но- лингвистик жиҳатлари ҳам ундан кам бўлмаган аҳамиятга

Хўш, нутқимизнинг тоза бўлишига халақит бераётган лисо- нии унсурлар қайсилар? Булар асосан диалектизмлар на вар-- варизмлардир. Тўғри, улар тилимизда ишлатилиши керак, бу- сиз бўлмайди. Чунки бадиий адабиёт тилида диалектизм ва варваризмлар билан маълум бадиий-эстетик впзпфапи. бажа- риши, муаллифнинг маълум ғоясини, ниятини амалга ошнриш- , га хизмат қилиши мумкин. Айтайлик, муаллиф миллий кало-' ритни бермоқчи ёки асар қаҳрамонининг қаерлик эканлигига ишора қилишида диалектизм ва варваризмларга мурожйат қи­лиш ҳатто зарурдир;> Масалан: Ёшулли санинг қизинг бунда гепирилммеш. Ова, ёшулли. Сан, манглайи щра бадкирдор, на сабабдан мундоц ёмон сўзларни элга тарқатдинг. (Мирмуҳ- син.) Ушбу мисолда^ диалектизмлар территориал колоритни бе- ришга хизмат қилаётгани каби қуйидаги мисолда варваризм- лар чет сўзлар характер яратищда ёзувчига кўмаклашган. Дубора яна борди бир ишга нтул, (Сўкиб — нет,— деди, келма ' дуррак, пошул! (Муқимий.) Ёки Ҳ. Ҳ.,: Ниёзийнинг «Бой ила хизматчи» драмасидаги қозининг нутқини олайлик. Ўзининг билимсиз^ киши эканлигини яшириш учун атайлаб арабча- форсча сўзларни ишлатишга интилади: Крзи, Айни ҳикмат сўз- лайсиз! (Ғофирга.) Ҳозирги инодинг айни ҳамоцат!

Лаҳжавий сўзларнинг бадиий адабиётда ўрни билан ишла- г тилиши фақатгина мақсадга мувофиқ бўлиб қолмасДан, адабий тилимизнинг бойиб боришига, умумхалқ тилидаги айрим ун- сурларнинг сақланиб қолишига хизмат қилиши ҳам мумкин.. Мисол^Сўри ғичирлади. Қудрат бобо дамсар урди. Юзини си- лаб қўйиб, телпагини ечди... Яна:—Қудрат бобо кеча кечқу- рун қайтиш цилдилар. Бугун тушдан кейин чиқарамиз! (Н. Қо- бул.) Аммо бу ўринда нутқнинг тозалиги ва. унинг диалектизм, варваризм каби луғавий унсурларга муносабати ҳақида гапи- рилаётганда уларни қўллашдаги мақсадга мувофиқлик асосий эътиборга олиняпти. Агар шу нарсага бадиий адабиётда эҳти- ёж сезилар экан, уларни ўрни билан, масалан-персонажлар нутқида ишлатиш мумкин. Бу унсурларга нутқнинг тоза бўли- шига халал берувчи унсурлар сифатида қаралаётганда эса уларнинг ноўрин қўлланиши назарда тутиляпти. Айрим киши- лар гапириш жараёнида ўз нутқини мутлақо назорат қилмай- дилар. Эътиборсизлик, масъулиятсизлик натижасида адабий тил нормаси бузилади, шевачиликка йўл қўйилади. Бу, айниқ- са, оғзаки нутқда яққол сезилади. Худди ана шу эътиборсизлик туфайли айрим ўртоқлар тилида асоссиз ва ўринсиз равишда аслида араб, форс ва бошқа тилларга тегишли сўзлар ишлати-- лади. Агар мазкур тушунчани ифодалайдиган сўз ўзбек тилида бўлмаса бошқа гап эди. Қолаверса, умуман дейиш ўрнига вообще, хўш ўрнига так дейиш сўзловчига қандай енгиллик беради?

Идоравий атамалар (канцеляризмлар) ҳам нутқнинг тоза- лигига доимо хавф солиб туради. Тўғри, улардан фойдаланиш зарур. Улар расмий иш қоғозлари услубида фикрни ифодалаш учун жуда қулай. Илмий услубда ҳам тайёр жумлалар, шаб­лон иборалардан фойдаланилади. Аммо бу каби сўз ва ибо- раларни сўзлашув ва бадиий нутқда қўллаш нутққа путур етказищдан бошқа нарса эмас. Бу ҳақда ёзувчи А. Қаҳҳор «Қуюшқон» асарида қуйидагиларни ёзади: «...Ҳозирги вақтда, тилнмизнинг' бойлигини, унинг қочириқларини ўрганишга эрин- ган, сўз санъатига ҳунар деб эмас, касбдеб қарайдиган, бисо- тидаги бир ҳовуч сўзни йиллар давомида айлантириб кун кў- риб юрган бир туркум қалам аҳлининг «фаолияти», чала мулла баъзи олимларнинг «илмий хулоса»ларн натижасида ажиб бир тил бунёдга келган. Бу тилда ҳеч ким гаиирмайди, зотан, га­пириш мумкин ҳам эмас, фақат ёзиб ўқиб бериш мумкин. Бу тилда ёзилган нарсани бир қиёмда ўқимасдан ҳам илож йўқ. Бу тилнинг ҳеч қаерга ёзилмаган, лекин амалда жорий бўлган темир қонунига кўра «яхши овқат едим!» деб ёзиб бўлмайди, албатта «сифатли овқатландим» деб ёзиш шарт. «Папирос че- кадиган киши гугуртни олиб юриши керак» деб ёзиш тўғри эмас, «Папирос чекиш одатига эга бўлган киши ўзини тегишли гугурт билан таъмннлаб юриши керак» деб ёзилса тўғри бў­лади. Бу тилда латифа айтиб бўлмайди, ёзиб бўлмайди! Бу тилда ҳазилга, мақолга, маталга, ажойиб халқ ибораларига ўрин йўқ. Бу тил ҳар қанақа жонли фикрга кафан кийгизади, ҳар қанақа ўйноқи мазмунни тахтага тортади, ҳар қанақа лек­тории ғурбатнинг уясига, ҳар қанақа аудиторияни ўлик чиққан ҳовлига айлантиради.

...бир талай журналистлар, редакторлар, нотиқлар, лектор- лар, агитаторлар сингари бу одам ҳам мазкур тилни расмий, қаердадир тасдиқланган тил деб билар, бу тилда сўзланадиган ўлик нутққа жон киргизганй қилинадиган ҳар бир ҳаракатни «қуюшқондан ташқари чиқиш^ деб ҳисоблар экан.

Лектории, агитаторни ғурбатнинг уясига, нутқни оғир юкка айлантирадиган бу «қуюшқон»ни қанча тезроқ улоқтириб таш- ласак, шунча яхшироқ!»

Демак, расмий сийқа (шаблон) сўз ва ибораларнинг ноўрин ишлатилиши нутқнинг нотабиийлигига, ишончсиз чиқишига олиб келади. Газетадан олинган қуйидаги мисолга эътибор бе- ринг:— Пахтакорларимиз фашизм устидан қозонилган Буюк Ғалабанинг 40 йиллик байрамини барча майдонлардаги ғўзани дастлабки культивадиядан чиқариш билан кутиб олмоқчи- лар,—дейди совхоз директори А. Тўраев. (Газетадан.) Газета хабарининг расмий характерда бўлишига ҳеч ким эътироз билдирмаиди. Германия фашизми устидан қозонилган Ғала- ба ҳам кишиларимизнинг ёдидан- ҳеч қачон чиқмаслиги аниқ факт. Аммо шу байрам арафасида амалга оширилган ҳар бир фаолиятни фақат шу ғалаба билан боғлаш, уни газеталар- да берилиб борилаётган минглаб хабарларда қайта-қайта тил- га'олиш тарғибот ва ташвиқотнинг табиийлигига, ишонтириш кучига, сал бўлса-да, салбйй таъсир кўрсатишини ҳам ўйлаб кўриш керак бўлади.

Нутқнинг тозалиги, унинг кераксиз сўз ва иборалардан. ҳо- ли бўлиши сўзловчи ва тингловчи учун, ҳам, ёзувчи ва ўқувчи учун ҳам сув ва ҳаводек зарурдир. Тил воситалари вазият ва шароитга қараб ишлатилган, ҳеч қандай сийқа сўз ва ибора- ларсиз ҳосил қилинган нутққина табиий ва самимий бўлади, тингловчи ва ўқувчининг қалбига бориб етади. Улкан сўз уста- си Абдулла Қаҳҳорнинг юқорида айтган фикрлари батамом мукаммал бўлиб, уни бошқача қилиб ўзгартишга ҳожат йўқ- дир. Ёзувчи тилдан фойдаланишдаги табиийлнк шартларини жуда чуқур англайди. Унинг «Нутқ» ҳикояеида табиийлик ва самимиятдан ҳоли бўлган нутқнинг бадиий образ яратиш воси- тасига айлантирилиши бунинг исботидир: «Уртоқ рафиқам! Ижозат берасиз, хушчақчақ ҳаётимизни шараф билан давом эттириб, оилавий бурчимизни намунали бажариб келаётгани- мизга бир йил тўлган кунда сизни бевосита табрик қилишга!» Эътибор беринг: суҳбатда ўнлаб, ёки юзлаб киши эмас, икки. киши — эр ва хотин иштирок этяпти. Аввал хотин бу гапларни ҳазил деб ўйлайди, «қийқириб чапак чалади». Аммо нотиқ жиддий қиёфада сўзида давом этади, «Биринчидан», «иқкин- чидан» деб оилада бир йил давомида юз берган ютуқ-камчи- ликларни расмий равишда санаб ўтади ва иутқини қуйидагича якунлайди: «Лекин бу камчиликларга қарамай, турмушимизни. аъло даражада олиб бораётганлигимизга ҳеч қандай шубҳа бўлиши мумкин эмас деб ҳисоблаш мумкин. Шу билан қисқа- ча сўзимни тамом қилиб, оиламиз бундан кейин ҳам шарафлар билан қопланажагига тўла ишонч билдиришга ижозат бе­ринг!»

Нотиқ нутқини тугатгандан кейин яна аслига қайтадй. Хо- тини унинг ҳар бир сўзидан завқланади, кулади. Нима учун нотиқ бир вазиятда ўзини икки хил тутяпти? ^Шунинг. учунки, у гарчи ўзини «кенг эшитувчилар оммасига мўлжалланган но­тиқ» деб ҳисобласа ҳам, қайси ҳолатда, вазиятда қандай га- пириш кераклигини билмайди. Тилнинг амал қилиш қонуният- ларнни ниҳоятда саёз тушунади. Шунинг учун ҳам унинг нутқи нотабиий ва кулгилидир.

Паразит сўзлар деб аталувчи луғавий бирликлар ҳам тил маданияти учун ётдир. Улар асосан сўзлашув нутқида кўп иш- латилиб, нотиқнинг ўз нутқини кузатиб бормаслиги, эътибор- сизлиги натижасида пайдо бўлади ва бора-бора одатга айланиб қолади. Масалан, айрим кишилар ўзлари сезмаган ҳолда де­мак, хўш каби сўзларни қайтараверишга ўрганиб қолганлар. «Бир докладчининг бир соатлик нутқида,— деб ёзади А. Аҳме- дов.—«ўртоқлар» сўзн 101 марта, «яъни» сўзи 73 марта, «де­мак» сўзи 60 марта такрорланганлигининг гувоҳи бўлганмиз. Қаранг, бир соатлик нутқда 234 та ортиқча, «бекорчи»' сўз иш- латилган-а»[[62]](#footnote-62).

Қўпол (вульгар) сўзларнинг ишлатилиши ҳам нутқимиз то- залигига салбий таъсир қилади. Оғзаки нутқда баъзан учраб қоладиган сўкиниш, ҳақорат сўзлари жамиятнинг ахлоқ нор^- маларига мутлақо тўғри келмайдиган ҳодисадир. Аммо бадиий адабиётда персонажларнинг кучли ҳаяжонини, ғаз.абланганли- гини ифода этиш мақсадида дағал сўзлардан фойдаланилади. Масалан: Қарғиш учун сўз тополмади, / Ғазабини ҳеч босолма- ди, /Уйнаш». сўзини ҳадеб ҳижжалаб, / Охир деди «Фоҳиша.„». (Ҳ. Олимжон). Имкон борича бадиий адабиётда ҳам дағал сўз­ларни ишлатишдан қочиш керак. Чунки, бадиий адабиёт ки- шиларга эстетик таъсир ўтказиш воситаси бўлиши билан бирга тарбия манбаи эканлигини ҳам унутмаслик лозиМ.

Хуллас, «тилнинг тозалиги, маъно. аниқлиги ва ўткирлиги учун кураш маданият қуроли учун курашишдир. Бу қурол қан­чалик ўткир, қанчалик аниқ йўналтирилган бўлса, у шунчалик ғолиб бўлади»[[63]](#footnote-63). Нотиқ ўз устида тинимсиз ишлаши билан бир­га, нутқ жараёнйда доимо уни назорат қилиб борсагина, тилга масъулият билан ёндошсагина нутқнинг тозалигига эриша оладй.

Нутқнинг таъсирчанлиги. Маълумки, нутқнинг юзага чиқи- шида аниқ бир мақсад —тингловчи ва ўқувчи онгига таъсир этиш вазифа қилиб қўйилади. Шунинг учун ҳам таъсирчанлик нутқнинг асосий сифатларидан бири саналади ва қолаверса, тўғрилик ва аниқлик ҳам, мантиқийлик ва тозалик ҳам тинг- ловчнга таъсир этишга қаратилган бўлади. Бу санаб ўтилган сифатларда лисоний факторлар биринчи планда турса, улар- нинг ҳаммасидан фойдаланган ҳолда таъсирчанлик кенг доира- да нолингвистик омилларни ҳам қамраб олади.

Бу нолингвистик шарт-шароитлар қайсилар? Энг аввало, нотиқнинг мавзу атрофида етарли билимга эга бўлиши. Мав- зуни яхши билмаган нотиқнинг таъсирли нутқ сўзлаши ҳақида гаи ҳам бўлиши мумкин эмас.

\_Нутқнинг таъсирчанлиги деганда, асосан, оғзаки нутқ жа- раёни назарда тутилади ва шунинг учун унинг тингловчи то­монидан қабул қилинишидаги руҳий вазиятни эътиборга олиш ҳам муҳимдир. Яъни, нотиқ .тингловчиларни ҳисобга олиши, кишиларнинг билим даражасидан тортнб, ҳатто ёшигача, нутқ ижро этилаётган пайтдаги кайфиятигача кузатиб туриши, ўз нутқининг тингловчилар томонидан қандай қабул қилинаётга- нини назорат қилиши лозим бўлади. Профессионал билимга эга бўлган кишилар олдида жўн, содда тилда гапириш ’мақ- садга мувофиқ бўлмагани каби, оддий, етарли даражадаги маълумотга эга бўлмаган тингловчилар олдида ҳам илмий ва расмий тилда гапиришга ҳаракат қилиш керак эмас. Хуллас, нотиқдан вазиятга қараб иш тутиш талаб қилинади ва ифода- ламоқчи бўлган фикрни тўласича тингловчиларга етказишга ҳаракат қилиш вазифа қилиб қўйилади. •

Хўш, таъсирчан нутқ деганда қандай нутқни тушунмоқ ке­рак? Унга Б. Н. Головин шундай таъриф беради: «Таъсирчан нутқ деб нутқ қурилишининг тингловчи ва ўқувчи эътибори ва қизиқишини қозонадиган хусусиятларига айтилади, ўз навба- тида шу хусусиятларга эга бўлган нутқ таъсирчан сана- лади».

\/ Омма тушуна оладиган тилда гапириш, уларни ишонтира олиш нотиқлар олдига қўйиладиган асосий шартлардан ҳисоб- ланади. Бунинг учун эса, юқорида айтилганидек, мавзуни яхши билишдан ташқари, уни баён этишнинг аниқ белгиланган ре- жаси бўлиши керак. Нутқдаги фикрларни бйринчи ва йккинчи даражали тарзда тузиб, уларни ўзаро боғлаб, тингловчйдарга аввал нутқ режасини таништириб, гапни бошлаш лозим. ТЗақт- ни ҳисобга олиш нотиқлик фазилатларидандир. Чунки сўзлаш муддати олдин эълон қилиниб, шунга риоя қилинса, агар ило- жи бўлса, сал олдинроқ тугатилса, тингловчилар зерик- майди.

Сўзловчининг ўз нутқига муносабати ҳам муҳимдир, чунки шундай бўлгандагина қуруқ расмиятчиликдан қочиш мумкин бўлади. Сўзловчи ва тингловчи ўртасидаги алоқа яхши бўлади. Нотиқ фикрларини ўзи ёки тингловчилар ҳаётидан олинган мисоллар асосида исботлашга ҳаракат қилса, мавзуга дойр субъектив фикр мулоҳазаларини билдирса, нутқ яна ҳам ишо- нарли ва таъсирли чиқади.

ҳ/ Тингловчига ҳиссий таъсир ўтказишга эришиш нотиққа ма- тёриални уларга тўлиқ етказишга кўмаклашади. Машҳур рус нотиғи, проф. В. О. Ключковский бу ҳақда шундай деган эди:

.«'Жамоат орасида гапирганцмизда тингловчиларнииг;қулогнга, ақлигл мурожаат килмаиг, шуидоқ ганлрпнгки, улар спзни тинглаб туриб, сўзлартп'мзпи эшнтепн, нарсаларии сиз билан кўриб, сизнинг ҳолатннгизга киришсин. Тингловчилар сизнппг тасвирингизсиз ҳам ақли, юраги, фикрш билан шу нарсани ях- ншроқ кузатади. -

Нутқда фикрни ривожлантира бориб, дастлаб унинг тузи-: лишини тингловчининг ақлига етказиш, кейин унинг тасавну- рига яққол таққосларни тақдн.м этиш керак, ниҳоят, чнройлик лирик тасвирлар билан эхтиёткорона уыи тингловчининг юра- шға жо қилинг, ўшанда тнпглончи - асиринги:; қочиб кетмай- ди, ҳатто сиз уни эркин қўйпб юборсаигиз ҳам сизнинг абадий итоатгўй МИЖОЗИШ'ИЗ бўлиб қолади»? • ^ Л (1- .

л Нутқнинг таъенрчанлигн, ифодалилиғи ҳақидаги ган маъ­лум маънода нутқ сифатлари ҳақида антилган ганларга якун ясашдир. Чунки, яхши нутқнинг фпзллатларипн кўрсатиб ўтиш, нутқда учрайдиган айрим тнпнк х;:голарни таҳлил қнлши пи- ровард натижада т.аъсирча:н бир нутқни шлкллатирпшга хиз- м л т қилади. Нутқда гн фикряарнйнг тингловчиларга ёки ўқувчиларга тўлароқ етказиш и пн г хплма-хпл йўлларп ва 'но­ситалари ммавшу®.; Улар ни ёрдамчи ноепталар деб ҳам г аТаш мумкин. Масалан, юморин олайлик. Нутқдаги узлуксиз илмий «оммабоп фикр оқпми, унинг[[64]](#footnote-64) бир: 4 м аром да баён ’ қилиниши тингловчинп ҳам, кмтобхонни ҳам зериктириб: қўшшш мумкин. Шундай пайтда юмор нотиққа жуда қўл келади. Юморшшг нутқ мазмуни-га мое- ҳолда келтирилиши ян и ! хам яхшпдпо. Шундай қилпнеа тингловчи ҳам дам олади, ҳам фикрни оеон- гина уқнб олади. йву'.пйл г:-.:\*;:: ;

Аммо, бу ганлардан нутқда юмор албатта зарур экан, .де­ган хулоса келнб чиқмаслиги керак. У нутқнинг таъенрчап бў­лиши учун ёрдамчи восита эканлигини унутмаелпгимиз керак. Унинг ноўрин шплатилипш зўрма-зўракнликнн келтириб чи- қариши мумкин. Мисод. тариқасида Нина Гальазковаиинг «Уз­бекистан адабиёти ва санъати» рўзномасида босилган «Юм- шоқ магнитофон» ҳажвиясини тўлиқ келтирамиз:

«Яхши қиз, нонингиз иссиқми?

Ҳа, ҳозир келди,— деди табассум билан сотувчи қиз.

Синглим,нонингиз иссиқми?

Иссиқ. Ҳозиргина келди,—деди яна ним табассум билан.

: — Яхши қиз, нон иссиқми?

: — Иссиқ.

, — Яхши қиз, нон иссиқми?

Иссиқ!!

Нега қўполлик қиласиз,- яхши қиз? Мен фақат ном ис­сиқми, йўқми, шуни сўраянман.

Мен ҳам сизга жавоб бераяпман. Ис-сиқ!!!

«Уф-ф, бунақада асабларим тамом бўлади-ку. Топдим», дедн-да катта-катта ҳарфлар билан «Иссиқ нон» деб ёзиб қўйди.

Яхши қиз, нон иссиқми?

Кўрмаяпсизми?—деб ёзиб қуйган қоғозига ишора қил-

ди у.

Нонингиз иссиқми-а?

Яна ўша қоғозга ишора қилди.

Мен сиздан сўраяпман, иссиқми-йўқми?

Тушлик пайтида у югуриб бориб уйидан магнитофон олиб келди. «Қандай яхши-я, ўйларди қиз, энди фақат савдо қила- ман, пул оламан, чек бераман. Пул оламан, чек бераман».

Магнитофондан бўлса «Иссиқ нон... Юмшоқ нон... Иссиқ нон... Янги...» деган овоз эшитилиб турибди.

—- Яхши қиз, бу нима, магнитофонми?

Бу гапираётган магнитофонми, яхши қиз?

Яхши қиз, магнитофонингиз қаерники?

Ҳа, магнифотон... Магнитофон ўзимники.-.. Магнитофон ҳозир келди... Магнитофон иссиқ... Магнитофон юмшоқ...»

Нутқда мавзу доирасида баъзи фикр келтириш ҳам мақсад­га мувофиқдир. Бундай фикрлар нотиқ фикрининг тўғрилиги- ни, ҳаққоний эканлигини исботлаш учун керак, фақат улар- дан фойдаланишни суистеъмол қилмаслик лозим. Бадиий ада- биёт намуналаридан, халқ мақоллари, маталлари, ҳикматли сўзларидан, тилдаги ифода — тасвир воситаларидан нутқда ўрни билан фойдаланиш ҳам фойдадан ҳоли бўлмайди.

Нутқнинг тингловчиларга қандай таъсир қилишида ва уларда қандай таассурот қолдиришида нотиқнинг нутқий жа- раён дав^омида ўзини қандай тута билиши, имо-ишоралари, ҳатто кийиниши каби омилларнинг ҳам роли бор. Самимишгик) хушмуомалали, одоблилик, тингловчиларга ҳурмат билан қа- раш каби фазилатлар нутқнинг кишилар томонидан эътибор билан тингланишнга сабаб бўлади.

Юқорида намунавий нутқнинг асосий талабларига қисқача тўхталиб ўтилди. Улардан хулоса қилиб айтиш мумкинки, ях­ши нутқ сўзловчи ва ёзувчидан катта меҳнат талаб қиладиган мураккаб жараёндир. «Нутқнинг ўткирлиги, ёрқинлиги ва ори-' гиналлиги тингловчи ва ўқувчида ҳис-туйғу ва қизиқиш уйғо- тиш, унинг эътиборини қаратиш, айтилаётган нарсаниег маз- мунйни яхшилаб етказиш учун зарурдир. Нутқдаги бир хил шакл, бир оҳанглилик (монотонлик), нутқий воситаларнинг қайтарилиши нутқни фаол бўлишидан маҳрум қилади, китоб- хонни ҳатто айтилаётган фикрға ҳам фарқсиз қилиб қўяди»1.

^Демак, нутқ аниқ ва равон бўлиши, грамматик жиҳатдан тўғри тузилган бўлиши, адабий талаффуз қоидаларига бўй-'

‘Костомаров В. Г. Культура речи и стиль — М., 1960, “с. 64.

суниши бошдан-оёқ изчил баён қилиниши лозим. Ана шундай нутқгина тингловчи ва ўқувчи қалбига бориб етади. Шундай иутқгина маданий нутқ талабларига жавоб беради. Бунинг учун эса ёзувчидан ва омма олдида нутқ сўзловчи кишидан тинимсиз изланиш ва ўз устида ишлаш, филологик билим ва муттасил нутқий машқ талаб қилинади.

НУТҚ МАДАНИЯТИ ВА УСЛУБИЯТ

Нутқ маданияти тушунчасининг моҳиятини, илмий йўналиш сифатида бу соҳанинг мақсад ва вазифаларини аниқлаш кўи жиҳатдан нутқ билан нутқий услублар, нутқ маданияти соҳа­си билан услубият фани орасидаги муносабатни тўғри белги- лашга боғлиқдир Ҳозирга қадар бу икки ҳодиса ва тушунча орасидаги умумий ҳамда фарқли томонлар етарли равишда ўрганилган эмас. Илмий адабиётларда нутқ маданияти ҳақида гаи борганда кўп ҳолда бу соҳа билан услубият биргаликда талқин қилинаётганини кўрамиз. Бу ҳол нутқ маданиятига оид муаммоларга қўйилган сарлавҳаларда ҳам аниқ кўзга ташланади1.

«Нутқ маданияти асослари» программаларида нутқ мада­нияти билан услубият орасидаги муносабатни ёритишга ало­ҳида ўрин берилган2..

Бу икки соҳа орасидаги муносабатни белгилашда фанда 4 хил нуқтаи назар олдинга сурилади:

Нутқ маданияти—• бу услубиятнинг ўзидир;

Нутқ маданияти — бу’ амалий услубиятдир;

: Нутқ маданияти билан услубият ўзаро зич боғлиқ бўлган соҳалардир;

Нутқ маданияти ва услубият ўзаро зич алоқадор, аммо ҳар қайси ўзича мустақил илмий соҳалардир.

Келтирилган қарашларни тасдиқлайдиган баъзи фикрлар- ни қисқача таҳлил қилиб кўрайлик.

В. В. Виноградовнинг нутқ маданияти муаммосига бағиш- ланган мақолаларида «тил маданияти» ва «нутқ маданияти» атамалари баравар қўлланилади. Унинг фикрича, тил мада­нияти ёки нутқ мадаНияти деб. юритилувчи фан назарий ҳамда амалий соҳадир3. Бу соҳа, унинг фикрича, адабий тил услу- биятидан тил услубияти билан нутқ услубияти оралиғида ту- рувчи бир фан эканлиги билан фарқланади: «Тил маданияти ва нутқ маданияти ҳақидаги фан тил услубияти ва нутқ услу-

 V.

Бегматов Э. А., Тожиев Ё. Нутқ маданияти ва стилистика асос-

лар»,—Тошкент, 1987. '

Головин Б. Н. Основы культуры речи.—-М.: Изд-во М1У, 197У; 'Қунғуров Р. «Нутқ маданияти асослари» курсининг программаси, Са­марқанд, 1983,8—9-бетлар.

Виноградов В. В. Проблемы культуры речи и некоторые задачи русского языкознания. Вопросы языкознания, 1964, № 3, с. 3—18.

бияти билан четарадош бўлиб назарий ва амалий соҳа (ёки тадқпқот доирас]1)днр. У; тйлншц' кейинги данр ривожпга жон- ли ва жадал таъсир этиш:?мақсадида адабий-ч тилшшг асосий эстетик нормаларпшг шакл ва ан'ьапаларини бадиий адабиёг уелубдари ўсуви билан боғлиқ ҳолда умумлаштирадн ва ху- лосалайди»[[65]](#footnote-65). луятпшя ош&г >пш:ш Пбитун лмоеттук

В. В. Виноградов услубиятнинг ўзини «тил услубияти» ва «нутқ услубияти», «бадкий адабиёт услубиятиэга бўлади[[66]](#footnote-66) Унинг фикрича, услубиятнинг нутқ маданияти муаммолари билан боғлиқ тур и нутқ услубиятидпр. .Нутқ услубиятишшг асосии вазифаси на илмий йўналищгг хлқида у шундай ёзади: доаивдш

тиадойй щуноса:батларова,?жанри№«хусусйяФларн,'4илан^йбоғкйй энг: нозик маъно.,, экснрессив- услубий ту|)ларни ажратишн ва ўрганмоғи кср.ак. Чунончи, оғзаки нутқнинг мунозаравий нутқ- дар, лекция, .маслахат, матбуот конференцияси, маъруза, тур- ди тингловчилар билан суҳбат сингарн тузилма шаклларн’ бири пккинчисига ути б турувчн алоқадор ходи сад ардир»[[67]](#footnote-67). /: :г

Г ил ш у н осл и к д а нутқ маданияти соҳасшшиг вазифаси ама­лий услубиятнинг вазифаси билан бир хилдир дсювчи нуқтаи назар ҳам .мавжуд. Ушбу қарашга кура, нутқ маданияти со- ҳасининг тскишриш объекта амалий услубият вазифаларидаи фарқ қилмайди. шк.у к дик

Кейинги пайтларда амалий услубият билан нутқ мадания- ти соҳаси орасидаги алоқадор томонлар, шунингдек, фарқларга .--УМ аниқликлар киритилди. Булар асосан қуйидагилардан

—- услубият ва нутқ мадаиняти тилшуносликнинг бнр-бири- га алоқадор, аммо алоҳида мустақил соҳаларидир;

услубият: соҳаси айниқса амалий услубият нутқ мада­ниятини кўтаришга ёрдам берадиган омиллардан бири-

нутқ маданияти соҳаси нутқни! ва умумий тил ҳодиса- ларшш услубий н л айда, тилнинг барча услубий кўрииишлари- ни ҳиеобга олған.ҳолда ўрганиши лозйм.' олвм пкцши.

Кейинги : икки: фикрни1 а никл аш академик В. В. Виногра- довнинг ҳизматларидан бўлди.: У адабий тил услубияти билан нутқ маданияти соҳасининг ўзаро фарқини шундай белги- лайда: «Тил, маданияти муаммоси... адабий нутқ услубияти- нияг.вазифаси ва принциилари билан бутунлай мос келадн деб уилаш нотўғридир.. Масалашшг асосий моҳияти шундаки’ нутқ маданиятининг текшириш доираси муайян даврда адабий

нутқ .ва адабий шил; еиетемаси доирасига кирмаган ижтамоии- услубии нутқий доираларнп ҳам ўзнда қамраидн»[[68]](#footnote-68). азнвя Демак, тнд услубияти билан иутқ маданияти соҳасининг ўрганиш- объекти айпан бнр хил эмас. Улар, фарқланади. Аммо нутқ маданияти т а дқи қотл а р и «Уел у б 11 й ; асосларга» таянпиш- (В.Г. - Костомаров)] йнутқ маданияти бобнда «У.елубнн вйўжа? лишнинг муҳим роль ўйнаши»’ Ғ.^ Костомаров ва

В. С. Шварцкопф) шубҳасиздир. 4 1 ' ' \_/ ! м

. г : Мавжуд адабиётларда нутқ маданияти билан амалий. уелу- биятиинг мақсад ва вазифаларини деярлп бараварлаштирган ҳолда. тушуниш уйрайдш .М. Л\. Михайловшшг ёзпшпча, уолу- биятни. .тил услубияти ва. нутқ услубияти деб нккига ажра- тишда катта маъно бор. У аввало тил услубиятшшнг асосий вазифаларини шундай белгилайди: • 1 ’’ь

«Тил услубияти, тилнинг услубий тузилишини, яъни унинг услубий, системасини даврий (синхроник) ҳамда тарихий план- да ўрганади»?.. гкгуз гн:п I, и

Кейнн у нутқ маданияти масалаларини ишлаш билан Ооғ- лиқ бўлган услубият соҳаси ҳақида шундай сзади:

«Амалий услубият нутқ услубларп доирасидаги' = ҳодйсадйр; Амалий услубият — услубияти и нг норматив еоҳаепдир ва халқ нутқий: / маданиятининг \суинга ,кўмаклашйщ унинг асюсии мақсадидир. Амалий услубият шаронтга, мпзмуп ва мақсадга кўра нутқий турлича тузпш йўлларнни ўргаиади.

Амалий услубият тил услубиятига суянгани ҳолда жумла- дан намунали; нутқнинг хуеуеиятларини ҳам махсус-ўргаиади. У нутқда нима яхши ва нима ёмон эканини белгилайди»[[69]](#footnote-69),

:: Шуни аитиш керакки, нутқ маданияти соҳаскпп услубият,

амалий5 услубият ёки амалий тилшунослик сингари номлар билан юритйш тилшуносликдаги янги ҳодиса -л:ас. Бундай фикр ва мулоҳазалар тилшуносликда 1920—1930 йил- лардан мавжуд. Чунончи, Г. О. Винокур «Тил маданияш» аса- рида ушбу тушунчани ифодалаш учун .«амалий тил ш у несли-,:?, услубият («стилистика») атамаларидан фойдаланган ва унинг тил маданиятига алоқадорлигини таъкидлаган эди[[70]](#footnote-70):

Шундай қилиб, услубият ёки амалий услубиятни нутқ ма­даниятини .ўрганувчи^ва ' ўргатувчи соҳа деб билиш - ҳам янги фикр эмас. Аммо кейинги вақтда фанда уелуонитлинг нушқ маданияти билан боғлиқ мугаммолари ^ва вазифаларини бел- гилашга интилпш ҳаракати анча кучайди. м Масалан,:: баъзи тилшунослар фикрича; кншнларда /гаиира ; олиш малакасини, маҳоратини:тарбиялаш услубиятнииг вазифасидир.

Услубият фани оғзаки ва ёзма нутқ маданияти билан шу- ғулланар экан, кишиларни сўз санъатига, нутқ воситал^и устида ишлаи олиш йўлларига ҳам ўрганмоғи керак»1

гтуб,/п\пМаДаНИЯТИНИ кутаР™нг усул ва воситаларини ус-

бошка бип Л™ аХТариш’ буни бирдан-бир омил деб билиш бошқа бир қатор тилшуносларнинг ишларида ҳам учрайди

Чунончи, тилшунос А. В. Степановнинг фикрича- талабала^

ситаГсиУТамялийНИЯТИНб КуТар™ ва тарбиялашнинг асосий во- ситаси^ амалии услубиятни уқитишдир. Амалий услубият

Степановнинг алоҳида уқтиришича, фақат филология фа-

культетларидагина змас, балки техникавий факультетларда

тиббиет факультетларида ҳам ўқитилиши зарур. У амалий ус-

заяяпТбя1?нРСИНИНГ НиМИ вазиФаси ^а1^Да Қизиқарли мулоҳа- ёзади- ^илади- Чунончи у бу курснинг номланиши ҳақида

«... амалий («практическая») атамаси тўғри эмас У ортик- УНКИ маъ/исиз. Тушунарлики, гап сўзни эрмак қилиш блтЛ Э“МаС’ -ки уНИНГ М0^ИЯТИНИ- гўзаллигини тушуниш- яптПУЗ ГаЛИ„И нуТ1^ида’ УслУбида фойдаланиш ҳақида бор- |Г™5 йТ У 0На тилининг назарияси ва амалиётидир. Шу сабабли бу соҳа номини «Ҳозирги рус тилининг услубияти ва маданияти» деб юритиш лозим, бу ҳам илмий, шунингдек ҳам^амалии нуқтаи назардан тўғри бўлар эди»2.

бундай^' СтеПаНОВ ФикРича> услубиятнинг асосий вазифаси

и^™°ЛУ“бИЯ“ ЎҚИТИЛУВЧИ Фан сиФатида рус тилининг барча; ижтимоии қулланиш доирасини, унинг барча: илмий, расмий газета-журналларга хос публицистик ва ш. к. услубларини қамрамоғи керак. Энг асосийси, у талабани ўз нутқини илмий

рак»3 633 °ЛИШ’ ТУЗа °ЛИШ ВЭ ТуШуНа олишга ўргатмоғи ке-

Степановнинг юқорида келтириб ўтилган мулоҳаза- .. лари уз вақтида Ленинград Давлат университетининг фило­логия факультетида муҳокама қилинган. Бу ҳақда журнал

сатрлар Я(5ор томонидан берилган хабарда шундай характерли ;

г,аг<<УлЛУпИг кУРсини барча факультетларга киритиш ҳақи-

пяпгя Л®ПаН0В^ИНГ т„аклиФи шубҳаларга ва норозилик- ларга сабаб булди. Бундай курс турли факультетларнинг ўқув планлари билан қандай боғланади? Умуман у қандай ўқети- ди. Ахир, уни идрок этиш учун қандайдир база керак»4

Луллас, нутқ маданияти соҳаси билан услубият, аниқроғи

«амалии услубият» орасидаги муносабат ҳали етарли ойдин-

Ч?ДМя?„^1И'ЛКуЛЬТуре публичной речи,-И.: Знание, 1956, с. 3. ник высшей школы, 1'963, № Ре™ " пРактической стилистике. Вест-

Степанов А. Уша мақола, ўша бет Вестник высшей школы, 1963, № 6, с. #7.

лашган эмас. Ушбу фикрни ўзбек тилшунослиги борасида ҳам айтиш мумкин. Узбек тилшунослигидаги нутқ маданиятига дойр адабиётларда, бир томондан услубларнинг нутқ мада- ниятидаги роли таъкидланмоқда[[71]](#footnote-71). Иккинчи томондан эса «ўз номи билан амалий курс» бўлган амалий услубиятнинг нутқ маданияти билан боғлиқлик томонлари кўрсатилмоқда.

Юқоридаги таҳлиллардан маълум бўладики, кўпчилик тил­шунослар нутқ маданиятини амалий услубият билан боғлаша- ди. Амалий услубиятга оид дарслик ва қўлланмаларга муро- жаат қиладиган бўлсак, уларда, асосан, функционал услублар ҳақида қисқача маълумотлар берилади ҳар бир услубни характерлайдиган луғавий морфологик, синтактик, фонетик ху- сусиятлар тушунтирилади ва ушбу хусусиятларни мустаҳкам- лашга хизмат қилувчи машқлар тавсия этилади[[72]](#footnote-72). Мана шун­дай ҳол Э. Қиличевнинг «Узбек тилининг практик стилистика- си» қўлланмасида[[73]](#footnote-73) ҳам ёрқин кўринади.

У ёки бу услубга хос тил нормаларини эгаллаш ва мус- таҳкамлашда услубий машқларнинг муҳим роль ўйнаши шуб- ҳасиз.

Нутқ маданияти билан услубият нутқий услубларга ёндо- шиши ва уларни объект сифатида қамрашига кўра ҳам фарқ- ланади. Услубият тил ва нутқнинг барча услубий кўринишла- рини батамом ва тўла ҳисобга олади ва ўрганади. Унинг учун илмий услуб ҳам, сўзлашув услуби ҳам, унинг адабий сўзлашув услуби ҳам, содда (л<ўн) сўзлашув услуби хам (тил материали- дан қатъи назар) бу соҳанинг тадқиқот объектидир. Бундай фарқлн равишда нутқ маданияти тушунчаси ва соҳаси учун эса кўпроқ адабий тил доирасидаги, адабий тилга мансуб бўлган услублар аҳамиятлидир. Чунки нутқ маданияти соҳа- сини кишиларнинг адабий тил услубларини эгаллаши кизнк- тиради. Нутқ маданияти соҳаси услубларга адабий тил нормалари, ахлоқий эстетик талаблар нуқтаи назаридан ён- дашади. Мана шу маънода нутқ маданияти адабий тил учун нормал ҳисобланадиган лаҳжавий унсурларни, этикавий нор- маларга жавоб бермайдиган тил воситаларини (жаргонлар, вульгаризмлар, варваризмлар) инкор қилади, улаони нутқ маданиятини бузадиган ҳодисалар деб баҳолайди. Нутқ ма­данияти сўзларнинг ёзилиш ва айтилишига кўра нотўлиқ, бу- зилган вариантларини салбий баҳолайди, аксинча нутқии безайдиган унинг чиройли, таъсирчан бўлишини таъминлайди- ган, тил воситаларини қўллаб-қувватлайди. Услубият тилнинг келтирилган воситаларини услубий вазифасига кўра ўрганади

ва баҳолайди. Буыинг устига услубият тил нормаларини ўрга- нишни ва ўргатишни қўзда тутади, аммо уларни маданий нут, қии фаолият пуқтаи назаридан нормалашни, онгли равишда бошқаришни кўзда тутмайди. Масалан, услубиятни ўзбек ал-, фавитини, орфографиясини, шунингдек адабий талаффузини нормалаш ва янада такомиллаштириш иши қизиқтирмайди. Услубият учун жорий ҳарфлар, имловий нормалар ва талаф- фуз. шаклларининг. услубий вазифалари аҳамиятлидир. Нутқ маданияти ўз мақсад ва вазифалари доирасига кўра анча кснг соҳадир. Услубият эса уига нисбатан олинганда анчагина тоо жузъии соҳадир. , . 1

Ҳар бир вазифавий услубнинг ўзига хос тил хусусиятлари- ни оилиш,, уни онгли ўзлаштирйш, эгаллаш нутқ маданиятини кутарищ учун . аҳамиятли экани: щубҳасиздир... Масалан, баъзи' муаллифларнинг ўз шилариим илмий: тил ва услуб талаблари даражасида ёза олмаслиги, уларнинг илмий-публицистик ил- мда оммабоп услубни.том маънодаги академик илмий услуб- дан фарқлаи олмасликдари,. .шунингдек, баъзи бадиий асар- ларни эса газета тилйга, илмий-публицистик услубга ,яқин рир. тилда ё.чилаётгани еки ўзбек тилида ёзилаётгаи расмий- идоравии ҳужжатлар тилининг расмий услуб нормаларига жа- воб, бера олмаслиги, улар тилининг пишиқ-пухта эмаслиги ва рошқалар аслида илмий услуб, илмий-публицистик услуб илмци-оммабоп.^услуб, бадиий услуб, расмий услуб нормалари^ ва улардан фоидаланиш мезонини билмаслик натижасидир. Мана шу .маънода нутқ маданиятини жўтариш, . асдида ҳар Рир аниқ нутқий услубнинг ўзига хос тил маданиятини кўта- риш ҳамдир. Вазифавий услублар уларнинг ҳар бирига.хос- ланган .тил. воситалари ва бу воситаларни танлаш ва қўллаш мезонцни билмасдан туриб услубларнинг тил маданиятини кў- тариш мумкин эмас. Демак, адабий тилни нормалаш бўйича нутқ маданияти соҳасида олиб бориладиган ишлар ва бу иш- цинг натижалари ҳар бир нутқий услуб доирасида ўзига ҳос- гавдаланади. Адабий тилни нормалаш бўйича амалга ошири- ладиган ишлар бу тилда мавжуд бўлган вазифавий услуб­нинг хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда амалга оширилади Щу сабабли Ҳам адабий тилнинг ягона, умуммажбурий норма- ларида синонимияга, луғавий, морфолргик ва синтактик ва- риантларга,, фикрни параллел равишда; икки ҳил ифодалаш усулдаррга,,сўз ясалищи, сўз ишлатилищида муайян эркинлиқ- ка ;ИУл. қуиидади, Бунда ушбу нутқий воситаларнинг турли услуоларда; аниқ. бир услубий. эҳтиёжга кўра. танланиши ва; қулланиши кузда тутилади. Мана шу маънода нутқий услуб­лар адабий тил (маданий тил) тургун нормаларининг маълум даражада^ вариантдор, кўпқирради в а кўп, вазифали бўлишини ҳам талаб қилади. Декин нутқ маданияти (маданий нутқ) учун биринчи навбатда адабий тил доирасида шаклланувчи услублар — илмий услуб, илмий-оммабоп услуб, расмий услуб,

илмий-иублицистик услуб, адабий-сўзлашув: услуби, шунинг­дек бадиий услуб ва улар таянувчи нормалар муҳимдир. :

. .. Тилшунос Д. Э; РозёнтаЛнйнг мана бу гапларида жон бор: «Амалий услубиятнинг норматив бўлиши, уни филологиянйнг кенг соҳаси бўлмиш нутқ маданиятибилан яқинлаштнради»[[74]](#footnote-74).

Нутқ маданияти билан услубиятнинг ўзаро муносабати{ҳа­қида гап борганда!; тил ҳодисаси бўлган нутқ маданиятини, нутқий услубларии илмий > соҳа -< бўлган ; нутқ маданияти в а услубиятдан фарқлаш лозим •бўлади. Буларнинг 5 биринчпси табиий ҳолда, реал мавжуд бўлган тил ҳодисаларини англат- са, иккинчиси ўша ҳодисаларни ўрганувчи фан тармоқларини англатади. ' < ’

Шундай қилиб, нутқ маданияти билан нутқий услублар тенге ҳодиса бўлмаганидек, тилшуносликнинг Нутқ маданияти, услубият) деб юритилаётган соҳалари ҳам батамом тснг ҳоди- салар эмас. Аммо улар бири иккипчиснни тўлдйрувчи, ўзаро алоқадор бўлган лисоний муаммолардир. ,н

УЗБЕК ТИЛИНИНГ ВАЗИФАВИЙ УСЛУБЛАРИ ВА НУТҚ МАДАНИЯТИ

Кишиларнинг тил бирликларидан, яъни фонетйк, грамматик лугавийлва фразеологик вОситалардан фойдаланишида доимо ўзига хослик мавжуд бўлиб, бу нарса сўзловчининг ўзига хос услубини келтирнб чиқаради. Шунинг учун хам «услуб— бу инсондир» деган афоризм маълум маънода ҳақиқатга жуда яқиндир. :;Оа :\ЧПг7' и-Л'Л б;.: 5'.; I1’

Сти.и>, яъни услуб термини[[75]](#footnote-75) жуда кадим замонлардан буён ишлатилиб келпнаётган бўлиб у Турли даврларда турли со- ҳаларда турлпча тушуиилди ва изоҳлаиди. Аслида сталь грек- ча нИнон сўзидан олинган бўлиб, ёзиш учун тплатпладнган учп ўткнрлаштприлган таёқчанй билдирган. Қадимги рймлик- лар, ғр.ецияликлар услубга кишиларни ишонтириш санъати еифадада қараганлар: Ҳиндлар уни нутқни безаш воситаси деб билған бўлсалар, араблар бу сўз билан ўзларининг диний эъти- қод ва қоидаларига тўғри келадиган кийимларини ҳам атаган эдил ар. «Стильб сўзининг филологик термин сифатида ишла- т-илиши кейинги асрлардангина бошланди[[76]](#footnote-76).

Кўплаб адабпётшунос ва тилшунос олимлар мазкур ту- шунчага таъриф бёришга ҳаракат. қилганлар. Б у таърнф- яарда бир-бирига қарама-қарши фикрлар, масалага турлича ёндошишлар ҳам йўқ эмас. Тилшунос олймларнинг кўичилиги кейинги йилларда тай олганларидёк, В. В. Виноградов томо- нидан берилган таъриф бу ҳодисанинг табиатини анча дуруст ва тўғри очиб беради: «Услуб— бу жамоатчилик томонидан англаб етилган, вазифавий жиҳатдан келишилган (шартла- шилган), қўлланиш воситаларининг ички уюшган (бирлашган) услуб йиғиндиси, нутқий муомала воситаларининг у ёки бу умумхалқ, умуммиллий тил доирасида, ифоданинг ижтимоий нутқ амалиётида худди шундай бошқа бир вазифани бажара- диган, маълум мақсадга хизмат қиладиган воситаларга нис- батан танланиши ва уйғунланишидир»[[77]](#footnote-77).

Узбек тилшунослигида услубиятнинг назарий масалалари- га бағишланган асарлар бармоқ билан санарлидир. Бу асар- ларнинг баъзиларида услуб деганда маълум бир ёзувчининг воқеа-ҳодисани бадиий тасвирлаш тарзи, тил фактларига му- рожаат қилишдаги ўзига хос хусусияти назарда тутилса, иккин- чи бир хилларида сўзлар, грамматик шакллар ва синтактик қурилмаларнинг кўчма маъноларида ишлатилиши услубий ҳо­диса сифатида талқин қилинади.

Рус ва ўзбек тилшунослигида айтилган фикрларга асосла- ниб услуб (стиль) тушунчасига шундай таъриф бериш мум­кин. Услуб тилнинг жамият ижтимоий. фаолиятининг маълум томонн билан боғланган ўзига хос луғати, фразеологик бирик- малари, грамматик қурилмалари билан нутқнинг худди шун- . дай бошқа турларидан ўз ички хусусиятлари билан тафовут қилиб турувчи кенжа системаси (подсистема)дир[[78]](#footnote-78).

Демак ҳар бир услуб кенжа система бўлиб, бошқа услуб- дан — кенжа системалардан ўзига хос луғавий қатлами, тур- ғун бирикмалари, морфологик ҳамда синтактик тузилиши би­лан фарқланиб туради. Аммо, бу услублар ўзига хос хусусият­лари билан бир-бирларидан тамоман фарқ қилади, деган гап эмас, албатта.

Ҳар бир тилдаги услуб кўринишлари учун умумий бўлган шу тилнинг умумий луғат жамғармаси шакллар ва синтактик қурилмалари, эркин ва турғун бирикмалари бўлади. Бу эса услуб турларининг ҳаммасини бир миллий-адабий тил доира- сига бирлаштиради.

Лисоний услублар тўғрисида баҳс юритилганда, асосан ва-' зифавий услублар назарда тутилади. Хўш, вазифавий услуб нима, ўзбек тилида унинг қандай турлари мавжуд?

Вазифавий услублар, уларнинг таснифи масаласида «тил кишиларнинг энг муҳим алоқа воситасидир» деган фикрдан келиб чиқиш керак. Тил пайдо бўлганданоқ кишилар учун худ­ди шу вазифани бажара бошлади. Жамият тараққиёти билан тилнинг ижтимоий вазифаси ҳам тараққий этиб, ривожланиб

борди. Шунинг учун ҳам, вазифавий услубларни ҳосил қилувчи асосий омиллар кишиларнинг ижтимоий фаолияти ва бунинг доиралари ҳисобланади.

Хўш, ижтимоий фаолият соҳасига нималар кирадн? Маса­лан, суд жараёнини ёки қурилиш, табобат соҳаларини олайлик. Уларда тил бирликларининг ўзига хос қўлланилиши алоҳида услуб ҳосил қилиш хусусиятига эгами?

Ижтимоий фаолият соҳаси маълум тил эгалари фаолияти- нинг шундай кўринишики, уни ижтимоий онгнинг маълум со­ҳаси билан боғлаш мумкин. Масалан, илмий фаолият ҳам ки­шилар ижтимоий фаолиятининг бир кўриниши ҳисобланади. Чунки у объектив борлиқни билишнинг маълум бир шакли саналади. Оғзаки сўзлашув, публицистик ва бошқа услублар тўғрисида ҳам худди шу мазмунда гапириш мумкин. Лекин юқорида айтганимиздек қурилиш, тиббиёт ёки одил судлов со- ҳасида бундай деб бўлмайди. Чунки уларда услуб ҳосил қилув­чи ўзига хослик' оғзаки сўзлашув, илмий ёки публицистик ус- лубдагидек ёрқин эмас.

Вазифавий услублар деганда тилдан фарқ қиладиган қан- дайдир алоҳида нарса тушунилмайди, балки шу аниқ адабий тил системасининг .ичида қараладиган, ўзига хос хусусиятлари, хизмат қилиш доираси билан бир-бирларидан фарқ қилиб ту- радиган ёрдамчи система тушунилади.

Бой адабий анъаналарга эга бўлган миллий тилларда ва­зифавий услублар қатъийлашгай бўлади ҳамда у кузатувчи кўзи олдида диалектик бирлик сифатида гавдаланади. Шун­дай қилиб, тил услублари адабий тилнинг вазифавий-услубий табақаланиши (қаватланиши, қатламланиши)нинг асосий кў­риниши ҳисобланади.

Тилнинг ҳар бир вазифавий услуби хусусий нфода систе- масига эга бўлиши билан бирга ўз навбатида ҳар бир услуб умумхалқ тилининг ягона умумий системасига киради.

Тил усл.убларининг ҳаракатда олиниши, аниқ амалга оши- ши нутқ услуби деб юритилади. Сўзловчи ёки ёзувчи нутқининг характери нутқнинг қандай муҳитда, қандай мақсадда бажа- рилаётганлигига боғлиқдир. Демак, маълум соҳа, шароит, мақсад ва вазифалар билан боғлиқ равишда сузловчи тилнинг аниқ воситаларини ишлатади. Бу воситаларнинг алоқанинг айрим олинган бир соҳасида доимий равишда ишлатилиши, бошқача қилиб айтганда, тилнинг бу воситалари услубий тар- моқланиши натижасида вазифавий услублар шаклланади.

Илмий адабиётларда, дарсликларда вазифавий услубларга нисбатан «тил стиллари», «нутқ стйллари», «функционал нутқ стили», «тилнинг стили», «нутқнинг стили» каби терминлар ишлатилади. Тил ва нутқ услублари, уларнинг таркиби, бу услубларнинг фарқлари, мезонлари, оғзаки сўзлашув нутқи, бадиий адабиёт тилининг услубий мақоми масалаларида ҳам олимлар бир фикрга келишган эмас. Кўпшна асарларда «тил- нннг функционал стндлари», «нутқнинг функционал стпллари» тушунчалар» бир хил ҳодиса сифатида тушунпладн па тушунт тириладн. Аслида эса улар бнр-бирларидан фарқ қилади. Ма- салан, Р. А:.пБудаговнинг. фикрича, тил услублари «умумхалқ тилинииг тарпхпн шаклланган ва ҳам.мага маълум белгплар- Ш1 иг!>Гшгйндйенн билан ;ежарактёрланувчн г, кўршшшларпдпрх'-. Нутқ услублари эса тил услублари фоннда кўранадн.

• Баъ:л( бир тилшунослар уларни биргаликда олиб, бнр ҳоди- са сифатида қарайднлар[[79]](#footnote-79). р < не/ н,п

'Гурли хил нзоҳлар бериб ўтиршидан кўра,.услублар ҳақида гапирганда, бизшшгча, тил услублари термшшдан фопдалана бериш лозим. Нущ услублари деганимизда, юқорида эслатга- нимиздек, тил уелубларшпшг алоқа жараёиида қўяйаниши ;туэ шунилади. Бундай вақтда тил фактларида бўлган жамғарма имкониитлар майдонга чнқади. Бош.қача қилиб айтгапда, нутқ услублари тил услубларишшг ҳаракатдагн формаепдир.

. Ҳозирги вақтда тилшуносликда тил услублари .л'аснифида вазифавий услублар (функционал стиллар) тан олинади. Хар бир алоҳида олинган услуб.(функционал стиль) ўзининг. уйлу- бий бўёгп; билан бощқа услублар учун хос бўлган тил бнрлпк- ларидан фарқ қиладиган, у ёки ебщ даражада • улар билан \чму- бий рақобат хосил қиладиган маъду.м бир систсмага эга бўла- ди. Академик В . В. Виноградов айтганидек, тилнинг уч хил энг муҳим. ижтимоий вазифаси мавжуд: алоқа, хабар, таъсир этши. Ана шу уч вазифани бажарпшда тарихий жиҳатдан тилнинг ҳар бнрн ўзига хос лугавин фразеологии ва.грамматик воента- л а рига эга бўлган кенжа снстемалари шаклланади. Ана шулар тилнинг вазифавий услубларидир. • В. В. Виноградовнинг бу умумий таснифи асосида тил услублари шундай турларга аж- ратилади: 1) сўзлашув нутқи .услуби:: - (тилни цг ал ока -а р ал а - шув функииясп), 2) илмий услуб, 3) расмий пш қогозлари ус­луб п (тилнинг хабар, ахборот бериш функцияси), 4) публицис- тик услуб, 5) адабин-бадиий нутқ услуби (тилнинг таъспр қи- лиш, таргибот, тащвиқот функцияси).

Маълум матннинг қайси услубга тепннли эканлигннп ус­лубият тўгрпсила маълумотга эга бўлмаган киши ҳам ўз сез- гисига асосланган ҳолда аниқлаб олиши мумкин. Чунки, ҳар қандай аниқ нутқ у ёки бу вазифавий услубнинг нормаларига мое равишда .майдонга келади. Унда бошқа априм услублар белгилари ха м: бўлишидан қатъи г назар, ўзпшшг к а Пси услуб­га тегишли эканлигини кўрсатиб туради.

лТ Яиа бир масалага эътнборпп қаратпш лозим бўлади. Баъ­зи илмий. ишларда алоҳида мустақил вазифавий услуб сифа^ ТИда рўзнома услуби, нотиқдпк, мактубнй, техникавпи услуб тарзидаги гуруҳлашлар ҳам учранди. \* Бнзнингч.а, уларни мус­та қн л услублар сифатида эмас, .балки, бошқа услублар ичида, уларнинг нқинлигпнц ҳиеобга олиб к а, р ал с а м а қс а д га мувОг фи к бўлар. Масалан, мактубий усл> бшшг жанрлари^ оғзаки сўзлашув услуби .билан богланган бўлса (лўстпга, уртоғига ёзнлган хатлар), иккинчи: бир хпллари иш < қогозлари услуб ига алоқадор (тан I кил от л ар ў ртас! I да гп ёгшшмаларп), учинчп бир хилллр\* публнцистик услуб: билан; яқннлашади (масалан, ре- дакцняга ёзилган очиқ хатлар). Шунингучун мактубгш услуб- ни расмий услуб ичида кепжа услуб сифатида қаращ ва унинг бошқа услубларга муносабатинн аниқ кўрсатпш мумкин. . •-.

Хуллас, тил услубларшш ааиқлаш, -уларнинг сон . жиҳати- дан таснифшш берцшда ҳамда. ҳар бир вазпфанил услубнинг инки бўлинишларини. белгилашда, тил услублари ва! нутқ услублар» масалаенда олнмлар фикри ҳознрчл бир нуқтага бирлашган эмас. Ҳар калан, И. 15. Виноградов: қарашларига асослаиган таснифга таиниб (унда ҳам айрим ноқнслнклар бор) • вазифавий услубларнн ўзбек /шлшунослигнда. ўргакши мақсадга мувофиқ бўлади. Қуйида услуб, турдарига қисқача

тўхтала.миз. >,п-гк/:-ф иоф.;’/;

Сўзлашув услуби. Сўзлашув услуби кишиларнинг щ ндадик норасмий, ,э.ркин муомалаларн допраспда тил бирликларшшнг

ўзига хос амал қилувидир. - 11 о

. 11утқда тил уисурларишшг нштирок этищпга кўра китобии

услуб- сифатида қаралувчи илмий, расмий иш қогозлари ва иублицистик услубларга сўзлашув услуби қарши? туради дейиш мумкин. Сўзловчи ва тингловчи ўртасида нутқий алоқанипг бевосита' амалга ошуви, нутқий :жараённинг олдиндан тайёр- лаб қўй ил м ага н л иг и, нутқии муносабатда бўлаётган кишилар ўртасида расмий муомалашшг бўл маслнги сўзлашув. услубини бошқа вазифавий услублардан кескин чегаралайди. Щунинг учун .ҳам сўзловчи л-ар ўртасида расмий муомал а [[80]](#footnote-80) бўлганда уларнинг нутқи ҳам китобий услубнинг реаллашишига.. ўҳщаб

қолади. ааа-.уа !п\;гп/;у гг-/ ф;>я?ФФ’>/

.; Сўзлашув услубининг яна бир фарқи щундаки,, унда лисо­ний ва нолисоиий омилларнинг муносабати бошқа вазифавий услублардащга қўра: мустаҳкамдир. Шу сабабли мазкур ^ус;- лубнинг:ўзига .хос.хусусиятлари ҳақида гапирганда бу^ икки факторни узвий алоқадорликда олиб қараш керак бўлади, Хўш, ,сўзла,шув услуби қандай ўзига хосликларга ,эга? ,

. Биринчидан, бундай нутқ кўпиича эллин тик хар.актсрга эга бўлади.: Сўзлашув жараёнидаги вазиятга кўра баёнотнинг маъ- бунд а й 'ҳол а тд а "ҳ а м° т и нг л о в те л ар г а 2фвдоШ ^ МУМКИН' Алб™

ликда бериладиган саволни икки г ЗГИ р пайтДа бирга- Агар биз уни уй бекаси тилидан чтит°ИТДа °ЛИб кЎРайлик. ли? ёки кўк чой дамлайми? деган &оля’ ^ ^лай- кин. Худдн шу саволларни биогаяи^пя тушУни™из мум- тилидан эшитсак, цора чой олаг111,% А Магазин сотувчиси

моқчимисиз? маъносида тушуниишм^ ^ со™5 ол‘

Иккинчидан, сўзлашув нуткидГт^Т™^™11- экспрессивлик имкониятлариникАг I б„иРликлари ўзининг лан, улгурмаймиз дейишдан Л>Пя , намоииш қилади. Маса- қаёқда, улгуриб ҳам бцлдик каби ^гур'г бўпмиз, улгурмоқ.

таб"ий -а б\*Ф“У™

ДИРУ Ну"^Г4УнгУ оЛЙа„ °и~ .Я"™

ликларидан кейинги муҳим хая киЛ ошувида тил бир-

нинг тезлиги пауза, тон мелодий 7 И В°СИТа булиб> НУТҚ- УРҒУ ва сўз урғусн каби интпня,^’ УШ „тембРи> мантиқий ни фарқлашда, унинг қирпалапини ИНГ кУРинишлаРи маъно- , ЖОНШ, кучайтиришда к\ТЛГм™ КЙ>Са™“™- V\*:

ларгаҳаиШэУгаУСЛУб" Ф°"еТ“' лексик’ грамматик ўзига хослик-

тоиуш й^дГиккиотГининг"[[81]](#footnote-81)7а™Гфу “ к(иалсс"миля«ия). бир ляция), товушларнинг ўрни алмашиш! ^ ЛИНЙШ,И (днссими- нинг орттирилиши (протеза эпентеза ’ товушлаР-

либ қолдирилишн (прокопа’гин^ппя ^ еки тУшиРи-

фонетик ҳодисалар энг аввало °Па’ редУкция) кзби

лади. Уларга айрим мнсоттгтяп ио! ШУВ усулида намоён бў- асснмиляция — кетти, оттан йи!ичч<? чегаРаланамиз:

биронта; метатеза - турпоь айн^!

за, эпентеза — фикип дпкпппЛ- и^шеза Урамол, ура- аяакша-0гК™еа“

-'

Биринчи қатлам — бу кундалик ^упм^ш3 ташланиб тУРаДИ. қулланиладиган уй-оузғопУР мУомаласида фаол Бундан ташқарн << Рсиёс?Т са^яГ ЛЗН б°ҒЛИҚ СузлаР‘

ловчининг касб-ҳунарга мансуб и™ГДаНИЯТ’ СП°рт ва суз‘ лар,, ифодало.чи умумадаб/й лексика”^'

тувчиЛэвЗ, 15Қ бетД°В А' \*\* б°ШҚ' УзббК ™ЛИ стилистикаси.-, Тошкент: Уқи-

Аммо пижама, халат, калтача, мастава, қирғи, рапида, миз- ғиб олмоц,, қатиқламоқ каби сўз ваиборалар ҳам борки улар­да оғзаки нутққа хос бўёқ сезилиб туради. Бу бўёқ контексту- ал шартланган услубий бўёқдир. Иккинчи қатлам экспрессив оуеққа зга булган оғзаки сўзлашувга хос сўзлардир. Улар нейтрал қимматдаги сўзлар билан синонимик муносабатга кириша олади: кичкина (болагина) йиқилди (қулади), бизок

(И1н билмас, галвэрс), оғзи очиқ (йиғлоқи) каби.

Бу услуб ўзига хос фразеологизмлар, идеоматизмларга ҳам бои: бурнини кўтармоқ, бурнининг тагидаги нарсани кйр- маслик, кузини ёғ босмоц, қўли калталик қилмоқ каби.

Сузлашув услубининг яна бир хусусияти шундаки, унда икки еки уч, суздан ташкил топган номлар биргина сўз билан ҳатто баъзан биргина бўғин билан алмаштирилади, айрим хо-

ТбТди7аТмп7Ш'Т1алар .. тУширилио қолднрилади. Масалан: Абдураҳмон Раҳмон еки Абди, Алибек — Бек, зачет книж-

касД Г~ зачетка> Зулащо — Зули, Тамара — Тамар каби

Сўзларни метонимик қўллаш ва бу стилда кенг таркалган-

вУд?Т°%иЯлаги одамлаР кУлди Дейиш ўрнига аудитория кулди, оугун бизда илмии кенгашнинг йиғилиши бўлади дейиш ўрнига оугун бизда^ кенгаш дейилади. Нутқий шароит унинг тушунил- маслигига иул қўймайди. Умуман, сўзлашув услубида нутқий шароитнинг аҳамияти катта. Чунки фикр маълум шароитдаги- мумкин °ВЧИ ВЭ тингловчи томонидан бир хил тушунилиши

М0РФ0Л0ГИК категория ва шакллар фақат маълум

б?пгГЛ/п УЧУй Х°С ўЛИб’ Шу УслУбга хос Услубий бўёққа эга булса, бошқа бир хиллари маълум бир услубда сон жиҳатдан куп ишлатилганлиги учунгина у услубга хосликни кўрсатувчи белги ҳисобланади, Уларда махсус услубий бўёқ бўлмайди. ^ақат ШУ Услубда кўпроқ ишлатилади, холос. Сўзлашув

субъе™11^' ЪШКИ ХУСУСИ?Т ҳам хаРактерлидир. Масалал, субъектив баҳо формалари, сузлашув ва бадиий нутқ стили

учун хос салом, алайкум, хайр, ҳа, йўқ, албатта, аҳа, ана ка-

л „Р^ТИВ^Р деб аталувчи махсус сўзлар гуруҳи гарчи услу-

пяди улмаса ^ам’ УлаР сўзлашув услубида кўп ишлати-

л ад и.

Сўзлашув нутқининг синтактик хусусиятлари ўзбек тилшу­нослигида анча дуруст ишланган'. Бу услубнинг синтактик хусусияти ҳақида гапирганда, фақат индивидуал нутқ учун характерли бўлмай, балки умуман^ тил учун тегишли бўлган

гГолитҚОкЛрпяЛаРГ”аС0СВДа қуРилган ҚУРилмаларни ҳам ҳисоб- 1°™Ш кеРак- Сузлашув нутқи услубига хос гапларнинг тип- пй? в ?елса\*> бу нутқнинг ўзига хос эканлиги янада очиқ- оидин куриниб қолади: бунда гапнинг ҳамма тузилмалари бор,

улар турли йўллар билан реаллашадн. Бошқа баъзи услуб- ларда эса, жумладан, ёзма нутқнинг кишбий шаклида қурил- маларинн бу хил фойдаланиш ҳолатн йўқ. Бир неча ганларнп олиб қарайлик: а с ал,. иармотнгни тишлаб оласан; иш,, фақат тугмачани боссанг бас; кечадай кеча, боладай - бол@/ ъа'бниэуд Қптобий нутқ учун богловчиспз қўш.ма ганлар одатда хос эмас, огзаки,сўзлашув нутқи учун эса, аксннча, у характерли- дир. Сўзлашув нутқпдаги ч содда ганлар , купимча феъл билан ифодалапган косимннинг йўклиги билан характерланади. Ҳатто баъзан шундай ҳолатлар ҳам бўладики, бундай гапларга феъл-кесимнн қўйиб ҳам бўлмайди. Масалан, биз сизникига, биз магазине,а; мен, одатда, ишга автобусда, ишдан пиёда каби.':: V/';'.; пшптк; ако...';-, нц'лют г..Е=лн.;вт ияўлчр <у'{ н>--' ияжн Расмий иш қоғозлари услуби. Расмий шп қогозлари услуби ҳозирги узбек адабий тилининг маьмурий ва юридик ишларда амал: қиладиган бир .кўринищиДйр. = Қонунлар матняари,, фар- монлар, буйруқ ва қўлланмалар, шартиомалар, ижозатномалар, актлар, ҳар хил расмий ҳужжатлар, ташкилотлар ўртасйдаги ёзшималар, судлардапг чиқишлар, юридик характсрдагн огза- кн ахборотлар, м аъл у м от но м а л а р расмий иш қогозлари услу- бида ёзилади ва гапирилади. м \* и ' л \* к и" у.у

и; Мазкур услубшшг асосий хусусиятлари. нймалардан иборат? Бу энг аввало фикрни аниқ ифода қилициши ва нфоданинг бир хил- қолипда баён эгилишида кўрннади. за ш'шни:у/.) ни Фикрнинг содда, қисқа, аниқ ифода этилиши расмий иш қогозлари услубинннг асосий талабиднр. Қуйндаги мисолга эътибор бсрннг: Олий на ўрта махсус. ўқув юртларцга кирнш имтиҳоилари: тоиширшпга рухсат олган ишчн в а хизматчилар- га шп ҳақларн сақлапмаган ҳолда отпуска берилади. Олий ўқув юртларпга (шу жумладан завод - олий техника ўқуи юртла- рига) кнриш нмтнҳонлари тошниришга рухсат олганларга 15 календарь. куш: давомида, ўрта 1 махсус ўқуи юртларпга , жи- рувчиларға эса 10 календарь куни давомида отпуска берилади: ўқув юрти жойлашган,,ерга келиш в,а қайтиб кетиш вақти бу ҳиеобга ' кирмайди. о(Узбекистан.: Меҳнат кону ндари кодекеи, 223- модда). к.г,”Луклт цИ;:д длих, ‘ужыг.уд н-г^уо шго

Расмий иш қоғозлари услуби вазифавий услублар допра- еидағп бошқа услублардан лугавий ва гра м м атик хусусиятл а - рн жиҳатдан фарқланали. Лтнягл.ш.; ^-’ш;

Ушбу услуб лексикаси асосан китобий ва-холис (нейтрал): сўзлар да н. иборат .бўлиши бплац -б ирга шу услуб бўёгпга эга бўлган кжрриОа кўрсагилганлир, қуйндаги ища чекувчилар, йилланади, қабул қилиб олувчи, мазкур каби сўз в а тургун бирикмаларни-ҳам ўз;ичига оладй. уо дшодэн-- >пм<';кр.

Расмий :иш;.қоғозлари услуби лекснкасиппнг яна бир хусу- сияти унда профессионал (юридик, дипломатик, ма'ьмурнй ва бошқа л ар) термипологиянинг маижуд. пп'п/иф: акт, гувоҳнома, қарор, ҳал килу в қарори, қидириш, айбни огирлаштирадиган

хатд,' ахдлашувчи олий томонлар, элчи, элчихона, мухтор элчи, шиончли вакил, нота, шар тнома, б и енот, декларация, визит, халқаро вазият ва ҳоказо. Мазкур услубдан кўплаб маъмурий па а.чл и я соҳаларда қўлланилгапм учун у кўи жанрли услуб еайалади. ллллллоллл:.' лллч.л; ;лллу Л:,Л7 1ЖСН;Д;Ч :л:л:.л:

Бу услубда жаргонлар, оғзаки сўзлашув услубпга хос сўз­лар. лиалектпзмлар, эмоцнонал-зкепресеив бўёққа эга булга и сўзлар. дсярли ишлатилмаиди. Бу нарса танланган сўзларнинг ва. ҳатто гаи қурплишишшг расмий муносабатни ифодалашга бўйсунднрилганлиги билан изоҳЛанади.\*

Расмий ишлқоғозлари услубида эекирган сўз ва иборалар ўрни: билан ишлатплипш мумкин. Масалан: жаноб, хазрат’л олийлари, жаноби олийлари, юқори мартаба.и/ меҳмон, шоҳ, шаҳзоОа, малика . каби. Бу ка он сўз • в а • ибор аларнп шплатпш ҳозирги ўзбек адабий тили учун хос бўлмаса ҳам уларни қўл- лашда: мурожаат қилинаётган томониллг (адресатнпнг) ва кола- верса халкаро муносабат хусусиятлари эътибор г а' олинади. ; V Ушбу услубнинг грамматик ўзига хосл и к,! а р и қу Гт д а ги л а р -

да кўринади. токлликл: лг.\лл:-ру// гоцооу.с ллл: л- лллфллса

1. Тилга олинаётган кишилар ўз; номи билан аталмасдан, бунинг ўрнига уларнинг белғисй:ёки бирор ҳаракати, бир нар­са га : муносабатини ифрдаловчИ' отлар.:лйЩлатИйади;: 5ижрочщ уйни ижарига олувчи, ўгил қилиб олувчи, гувоҳ, даъвогар, жа- вобгар ва бошқалар. .,нллл\;лг/; л,.ллл ли ,

л 2. Ноаннқликка л йўлл қў й м а с л и к м а қе а дп д а, од ат д а. отлар олмон! билан алмаштирилмайди. Мпсол: Қорхона.шр, муасса- салар. • ташкилотларнинг маъмурияти ишчи \ ва хпхиатчиларнинг ишлаб чиқарпппш бошқаришда қатпапшшшш та ьминллйдиган шарт-шароитлар яратиб бермоқлари зарур (Гзбокьттон Мохнат конунларп ) кодексп, 272-модда).: Худди? шу гашшнг давомида:

: Корхоналар, муассатлар, чашкилогларнинг мансабдор шахе- лари ишчи ва хизмагчилар киртган танқидпй мулоҳаза ва так- лиф ларни-.лўз =‘вақтида к а раб чикиб. лкўрилган л чор ал ар .ҳақида уларга.ма'Блум қилишлари шарт.

Феълнинг ишлатилиши бошқа стиллардагига қарагавда; айниқса,л. фарқланиб: -турадил Олдини плиш. чора курит, аибни очиш, ҳукм\1 чиқариш каби инфннтив формашшг, кўрилиди, бо- рилади, бажирилади деган мажҳул нисбат формат п:арт, ве­рил син, ' бўшатйлсин;. тайинлансин сингарй буйруқ! манлп . фор- маларлнинп лф,аол; қўлланиши, ’фикрлмизлингл;далилидйр/л Н

Г)у стилда у:ош!!қ булакли содда гаплар кс-нг қўлланп- либ, априм ўрпнларда бўллк.тар сони 8- 10 тага етшпи мум- кип. : лллЛ;;лл лл;ллл:л/:>;лл улгул л;-л:л:л' ,лл. л.длллл: ллпллл л лил л 5.лҚўшмалгаллардащ. хусусан, шарт: эргаш гапли қушма гаплардан кенг фойдаланилади ва бу билан гаи қўллаш тар- ти0и илмий стилга ўхщаб кетади. Масалан: Агар кассационши- коят — протест беришда шу Кодекснинг 313- моддаси ва 314- моддасининг талаблари бузилган бўлса ёки давлат пошлинаси тўлашдан озод қилинмаган шахе пошлинани тўлаган бўлса, кассацион шикоят ёки протест ҳаракатсиз қолдирилади... (Узбекистан ГПК, 315-модда).

6. Сўз тартиби ҳам илмий стилдаги каби бўлади, ҳозирги ўзбек адабий тили учун норма ҳисобланган одатдаги тартибга риоя қилинади.

Илмий услуб. Илмий услуб[[82]](#footnote-82) фан, техника ва ишлаб чиқа- риш билан боғлиқ бўлган вазифавий услубдир. У ўз ичида яна илмий-техникавий, илмий-ҳужжат, илмий-оммавий, ўқув-илмий, публицистик каби бир неча соф илмий турларга бўлинади.

Илмий-техникавий услуб ифодада қатъий илмий-академизм услуби билан характерланади. Бу турнинг типик жанрлари мақола, монография ва илмий маъруза кабилардир. Бу услуб ичида яна унинг ўқув-илмий услуби деб аталувчи турини аж- ратиш мумкин.

Илмий-ҳужжатий услубга эса ихтиро учун олинадиган ҳуж- жат (патент) нинг ёки шу патентга тегишли адабиётларнинг тасвирланиши, баён қилиниши асосдир. Бу услубнинг асосий вазифаси — илмий ахборот тўғрисида маълумот бериш ва уни ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилишдир.

Илмий-оммабоп услуб илмий маълумотни, ахборотни омма- боп қилиб тушунтиришдир. Бунда кўпроқ маълум соҳа тўғри­сида гапирилганда бу соҳа бўйича мутахассис бўлмаган киши- лар назарда тутилади.

Ҳар бир ёрдамчи илмий услуб-ўз ичида тил хусусиятлари, нутқий воситалар таркиби, ифодалаш, баён қилиш усули билан бир-бирларидан фарқланиб туради. Масалан, илмий-техника­вий услубда баён қилинадиган физика, кимё, тарих, матема­тика каби фанларнинг тили бир хил эмас. Чунки, уларнинг ҳар бири ўзига хос атамалари, луғавий ва фразеологик воси- таларга эга. Лекин бу фарқлар уларнинг ҳар бирини алоҳида услуб сифатида ажратишга имкон бермайди. Бу фарқлар, энг аввало, фанларнинг мундарижаси, ўрганиш объекти билан боғланган бўлиб, илмий ифода услуби улар учун умумий ҳи- собланади.

Илмий услубнинг ҳозирги замон тараққиёти билан боғлиқ равишда қуйидаги умумий хусусиятларини кўрсатиш мумкин:

а) ахборот-нинг объективлиги, аниқлиги; б) нутқнинг маълу- мотларга бойлиги; в) фикрнинг қисқа, лўнда ифодаланиши.

Илмий услубнинг ўзига хос хусусиятларидан яна бири шун- даки, унда муаллиф холисона интилиши натижасида муаллиф индивидуаллиги сезилмас даражага келади. Субъектив -— эмо- ционаллик, образлилик, оғзаки нутқ унсурлари, умумаи ғайри- услубий унсурлар кам ишлатилади. Муаллиф иложи борича фикрни бир хил нормада ифдолашга интилади. Аммо илмий фикр юритилаётган манба, мавзу билан, муаллифнинг шахсий услуби билан боғлиқ равишда баъзан илмий услубда ҳам об- разли ифодалардан фойдаланишлар кўзга ташланади. Масалан: Дифференциал тенгламаларнинг хусусий ҳосилалари физикага чўри бўлиб ишга кирди, кейин у чўридан бекага айланиб кетди. (Р. Бекжонов.)

Фикрни аниқ қилиб беришга интилиш бу нутқда атамалар- ни, ҳар хил чизма, рамз ва жадвалларни кўп ишлатишга олиб келади. Матнда маълумотни кўпроқ беришга интилиш сиқиқ синтактик қурилмаларни танлаш, ортиқча сўзларни ишлатмас- ликни тақозо қилади. Бинобарин, гапларнинг ана шундай ту- зилиши илмий услубнингталабларидан биридир.

Илмий нуқтнинг 'китобий услубга тегишлилиги унда айти- ладиган фикрнинг олдиндан ўйлаб қўйилишида, унинг моноло­гик характерга эга бўлишида, мантиқийлик,г фикр баёнотининг қатъий тартибида, адабий тил нормаларига қатъий амал қи- лишда, услубий бир хиллик характерига эга эканлигида кўри- қади.

Фаннинг у ёки бу соҳасига тегишли тушунчаларни ифода- ловчи атамаларга бойлиги илмий услубнинг энг асосий хусу- сиятларидан биридир. Масалан: теорема, аксиома, синус, ко­синус каби. Атамалар илмий услубнинг ўзига хослигини кўрсатувчи асосий луғавий хусусият ҳисобланади. Илмий ус­лубда атамавий характерга эга .бўлмаган сўзлар, асосан мав- ҳум маънони ифодаловчи сўзлардан ташкил топади. Бу эса объектив борлиқдаги нарса ва ҳодисаларни умумлаштириб акс эттирадиган тушунчани шакллантирувчи илмий тафаккур- нинг характери билан изоҳланади.

Илмий услуб лексикаси учун кўпроқ китобий, нейтрал сўз­ларни тўғри (номинатив) маъносида қўллаш характерлидир. Бу услуб учун бегона унсурларни (жумладан, оддий сўзлашув нутқи унсурлари, лаҳжавий сўзлар, жаргонлар), тилнинг об^- разли воситаларини қўллаш, одатда, характерли эмас. Илмий услубда ишлатиладиган фразеологизмлар ҳам нейтрал харак- терда бўлади ва унда таркйбли атамалар (масалан, қайнаш нуқтаси, ижтимоий-иқтисодий формация, қўщма гап каби), ти- пиклашган нутқий оборотлар (масалан, ана шулардан маълум, бўладики, шундай қилиб, хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки каби) кўп бўлади. Бундан ташқари илмий услуб китобий бўёқ- қа эга бўлган тасвирий оборотларга (масалан, эксперимент^ ўт- казмоқ, таъсир кўрсатмоқ, реакцияга кирмоқ, кабп) бой бўла­ди. Умуман, илмий нутқ фразеологияси услубий бир хиллик би­лан характерланади. Китобий бўёққа эга бўлиб, унда эмоцио- нал-экспрессив оборотлар одатда бўлмайди.

Илмий услуб ўзининг қуйидаги морфологик хусусиятлари билан ҳам ажралиб туради:‘ а) турли хил тушунчаларни ифо­даловчи отларнинг кўп ишлатилиши; б) адабий тилда одатда

. ' •• - ’ . • бирлпк лшклда қўлланувчн санаш мумкин бўлмаган ннрсалар- шг «пав», «тур» ыаъноспда Қўплжк^-а^фмкш ^билш'нжйлатйй (масалан,. суч$.шр, .мой лир, тунроқлир тлрзкдп); в) отларнп, псисаи, бпрликда ишлапцп каби. Бу. услубнинг снптлктпк ўзига хоелиғи шундакп, кўпркжқ ахборот сгказшп ва мураккаб даЛйЛц ларня пфодалаш учун қўшмд на м\раккаб ғапларга тез-тез \:у- рожаат қилинади. Илмий услубда қўшма ганлардап шу сабаб} ли, гицнбай. бўлса; бундай ви/аиа,. шунга қирамасдан каби в < к \* п а л а р г ёр да ми д а боглапувчи . эргаш- т-апли куш л: а гаидар кўирок .пшлатиладл. Чунки бундай • галллр . с::баб в а иатнжа ҳамда ' бошқа >.п посаба г/:арии;;аник кфодаллй оладн. 1 Боғлов- чпснз қўшма гаплар бу услубда.камрон ишлатилади.:. г

Илмий матн қурилишншшг мантиқлй !излил ;бўлиши: унда бошланмалар;пгаи .қисмларийи; боглаиг учун шундай қилиб, шу сабаоли, < бундан кейин, кўринадики, шунга кўра, шу билан п ир га, ай тил г а нл ирга кўр.а каби сўз па сўз бприкмаларилинг қўлланишийш' шгартлаб қўядш: Қўн қў.чланадпган пиринчи<)иц, бир: томондин, иккинчи томондин, хулл&с, осман тнппдагп кн- риш бўлаклар ҳам " юқоридаги мақсадларга бўйсундирилган бўлади. Бу услубнинг аил к китобий (ёзув)- ҳамда1 қатъий. нор­матив характсрда бўлшнн эллиитик (оғзаки нутқ учун :хос) гапларра нпебатпп тўлпқ гапларпинг, шшерсчша шгсбатан тўг- рЛ'тартибнинг бўлишини тақозо қилади. г •

{ Илмий /нутқда..фикрнинг ^а пик : бир;:шахе томонндан баён қЛ- линаётгани;: семплмаиди. Унда кўпроқ феълнипг мажҳул нис- батидай фондялаппб.гматериаллар фойдалинилидц,• фактлир келтирилган,:: тажриби ўткази.тди тннидаги курилмалар кўп ишлатилади.::ьпУн'шқьоипг Юқорида сана б ўтганларимий.: илмий услубнинг ўзига хос лисоний белгил ари бўдкб, б у >белгилар; уни ; вазифавий услуб- '1 аР лопрасидагп бошқа услублардан фарқлаш имконинп бё- ра.чи. Ггп,"..г:с к'/;?,.} и;..о;ли?7:>1>'/ л...-.,. 'фЛ

оо Публицист,ик услуб. Публицистик асарларнинг (масалащ хабар,: репортаж; корреспонденция. > мақола, очерк, • фельетон; памфлет, бош- мақола ва бошқаларнинғ) услубий чегараланп- шн;уларнинг, -энг1: аввало, алоҳида лисоний белгиларга эга ЭкаН-

лигида,'кўрлнади.. Ана ту лпсоппй бел пиар ўзбек тилйнинг публицистик- асарларда амал қнлишнда маълум . маънода ёпиқ система мавжуд. эканлигйга: да лилднр. Б у ёпиқ система, яъни чегараланиш публицистик- асарлар . лилинннг услубий ўзига хос- лиги бўлйб, ўзбек : тили вазифавий услуб.Iари доирасида пуб­лицистик услуб номи билан юритилади.

-'•••Хўш, игл бнрлпкллрпнп қўллашда ! /ўзига хос систсмани ташкил этупчи публицистик услуб қандай. алоҳида лисошш белгиларга эга ва унинг бошқа вазифавий услубларга алоқа-\* ЛОрлНГН Н.ПМЯДа? Ч1К;Ч:пу>! . и::>у;-г7

Энг аввало бу услубнинг бошқа: вазифавий г услубларга а л о қ а д о р л [ т I н и к ў р и б ўгайллк. У тнл бирликларининг образа лнликни, эм о пион ал - э ксл 11) есс: 1 вл и к н п юз а га кс'лтиришга хизмат қплишига кўра бадиий нутқ услуби га, исхода ниш л у. 1.1а ни анпқлшп ҳа-мда атамадаршшг (1)аол .қўлдапилнши билан. эса илмий услубга яқип туради. гИжтимоипчшёпш. масалаларни кў- тлрпо чпқнши. таҳлил усулп, мштйқии давомдилигн, кптоб- хонни- ишонтприш кучи.мижгимоии д:асадалгрни =ҳаД- штишга ундашнпнг кучлплнги. ўзигл хоелатамаЛ:Яр:н,1шг: қўллаппшн син- гарй хусуснятлар публицистик ва/илмий: услубвинглхараксгерли ў.чикнп томонлар-н.тпр. у а Ж;е аллоао ;-иггъшнг.о л; оо/ вл :;; Публицистик в а бадиий услубшшг хам ўх-шаш .томонаари бор. - Ҳар иккала услубда ҳам • .э\1Ушишал,::и,к, зксирес.епвлик, образлм ифодалар, таевирий воситалар, ба.глпп лгпл пмкошшт- л ари дан фойдаланшпга; пнтилпш кучли. в ; .с.; ? л \*; г. 1:1 ' ' \\\ п ; < ф л л;.;;и : Сўз:, ва а там а спёсий маъиосиппиг бадиий услуб; .уисурларн била:, қортпгам,, уйғунлашган ҳолда ифодаданиши нублпцпе- тико нуткни янада ! кучайтирадп :: ва ушшг;; таьсирчандигини оширишга хизмат қилади. Шу билан бирга, публшшстпк услуб бошқа услублардан жпддий. фарқдарга ҳам ..лЦ-аки. бу фарқлар унинг ўзига хос . лпсоппГ; белги.-цфидпр.. Адабий тилимизиинг бойиншда публицистик услубшгнг рол и катта. Чунки ижтпмопй- сиёсйй ҳаётимп.чда рўй б еради гаи во қе а - ход и о а л а р одатда, бп- ринчи нанбатда публицистик мсарларда ўз акспип топали.

! ; Публицистик /'.услуб: и ж т и м о п а - о! ц: с и й ябилймл арии ; л ггарғиб к п.ппи ва кенг халқ оммасига етка.чувчп во,сита; (сифатида лбу услуб тилининг, ранЕ-баранглиги\ орқали;.; кшпплпр онгпга кўп- роқ таъсир этадп. ;.-л пно;:к;з;т л.;; л л: л--;л,л -/о т.о л ллм.г.лул: ал, н % услубнннг я на бир’ хусуспяти шундаки, унда - қпсқалпк (лаконизм) - марказий ўринлардан биринп..- эгаллаидн, яъни қисқа. лўнда, тушунарлн, ёрқнн, ихчам тилда-спин .аеосин та.- Л а бд ар д а н1 Ҳй со бл а н а д и.

Публицистик услубда' газета тили алоҳида урин гэгаллайди. Чунки газета ва публицистика бпр-бири билан чамбарчас бог- лйҚ.л Шу билап- бирга. газета услуби публицистик услубнннг бир тармОгп хпеобланади. 7 ;лл лл:г:л:;д л;.: -пу; к:;-;Л;о.

Публицистик услубнннг ўзи га .хос бел гил ари дан яна бир и шундаки,л унда; баъзи грамматик воепталар,. равншдош. енфлт- лош оборотлар. феълнинг, шарт .майли шаклларининг.: алмашн- либ ишлатилиши, риторик му'рожаат, унлов. бир еоетавлп гап- ларниигл қўлланшп да раж а си бошқа вазифавий услубларга нисбатан устунроқ (буларнинг қўлланилиши лисоний восита- ларнййГ частотаси орқали белгплана.иО• Тилнинг. бу воситал;!- ри публицистик услубда ўзинйнг. услубййлимкониятлариий кен- гайтиряди. „ л..Л,ЛЛ: Л-Л"'Л: о;Л:Н: ЛЛ 4 ^

шгПублицистиклуелуб гижтимбий-сйёсийл;атамаларни [ўзида му\* жассам -пиши л (хабар, маъруз ал ар, тур-1 и г чиқншлап, р апорт - л ар, табрпкномалар, қарорлар, ҳукумат нотллари'1 била!! рас- ми й пш-қогозлари услубигпгяқинлашгандек бўлади. Расмий иш қоғозлари услубига хос сўз ва атамалар публииистик услубда

Е? туради’ баъзилари эса фаол қўлланиши ҳам мум­кин. Масалан, умумистеъмолдаги «овоз» сўзи кейинги пайтларда расмии иш қоғозлари услуби учун характерли бўлиб қол?ан

ггг?0в03, <пщ 0в03’ х-ал \*илувчи ово3’масла-

мпч Л я бермоқ (голосовать), овозга қуймоқ, қарши

яи Р' 1На <<овоз>> сўзи публицистик услубда ЭН­

ДИ узига хос вазифани бажаради, яъни семантик стилистик доираси кенгаяди: Ҳамид Олимжон ўзбек адабиётвда ўзи

га хос публицистик овозга эга; Бу эшитилаётган овозлар

пяпкяпИИЛЛЗРДаН бер?гуз ^аҚ-ҲУҚУҚи учун курашаётган ватан- парварлар овозидир. (Газетадан.)

"УЛИЦИСШК услубда тил воситаларидан фойдаланишда

Хли дГи.ТйИДУаЛ услуби деярли ажРалиб ёки сезилиб туради. Аиниқса, бу ҳолат очерк, намфлект, фельетон, бадиий

публицистик мақолада тез кўзга ташланади. Бадиий услубда

ҳам бу ҳолат мавжуд. Лекин расмий иш қоғозлари услубида

эса бундай хусусият йўқ. '

Публицистик услубнинг характерли белгиларидан бири нутк- нинг купинча I шахе номидан ифодаланишидир. Маълумки ба- диии услубда (ҳикоя, повесть, роман ва бошқ.) ҳикоя ёки баён қилииг одатда III шахе томонидан бажарилади (I шахе номи­дан баен этиш кам). Яъни баённинг III шахе томонидан ифо- даланиши муаллифнинг позицион имкоииятини анча кенгайти- ради. Шуиингдек, роман, қисса ёки ҳикоядаги муаллиф нутқи, одатда, муаллифнинг «шахеий» нутқи эмас. Бундай пайт- да муаллиф у ёки бу даражада персонаж тили унсурларини қуллаши мумкин. Публицистик услубда ҳам аҳён-аҳёнда, ўрни оилан баен III шахе томонидан ифодаланади. Лекин бундаги оаеннинг моҳияти, мазмуни ва вазифаси бошқача бўлади. Пуб­лицистик услубдаги «мен» бу муаллиф ниқоби ёки услубий мақсад эмас, балки ифодаланаётган, берилаётган ахборот ха- арнинг кишиларга^, ўқувчиларга очиқ етказиш имкониятига эга булган ҳақиқий муаллиф «мен»идир. Масалан: Қўлимда УРУши давридан хотира сифатида бир сурат сақ- ланмоқда. Хаёл мени беихтиёр 1943 йил августидаги Москвага етаклаиди. Аксариятимизнинг эгнимизда охори тўкилмаган форма — эндигина янги погоини таққанмиз... (М Мухамедов «Бир сурат тарихи».) '

лади ЗЪЗИ Ҳ0ЛЛарда <<мен>> Ўрнида «биз» формаси ҳам қўллани-

Публицистик услубда, одатда, фақат биргина муаллифнинг нутқии баёии мавжуд бўлади. Агар баъзи ҳолларда кўчирма гап қўлланилса-да (интервью ва репортажларда), у муаллиф нутқи билан аралаштирилмайди. Узиники бўлмаган кўчирма гап (нутқ) унсурлари публицистик услубда жуда кам қўлланила- ди. Шундай қилиб, соф лисоний омиллар муаллиф нутқи на- зарини тўғри ва очиқ ойдин ифодалашга имконият яратади.

Қайд қилиш лозимки, қолииланган тил бирликлари бошқа вазифавий услубларда ҳам мавжуд. Масалан, илмий ва рас­мий иш қоғозлари услубидаги турғун тил бирликлари ва воси- таларига назар ташланг. Ҳар бир услуб ўзига хос турғун тил. бирликларига эга. Публицистик услубда қуйидаги турғун во- ситалар кўп кўзга ташланади: қонли тўнтариш, вазиятни кес- кинлаштириш, илғор анъаналарга содиқлик, сиёсий иқлимни нормаллаштириш, илғор тажрибаларни кенг жорий қилиш, ре- сурслардан самарали фойдаланиш, интенсив ривожланиш йўли, ишлаб чиқариш потенциали, рационализаторлик ҳаракати, иқ- тисодий тежамкорлик ва бошқалар.

Публицистик услубнинг белгиларидан яна бири унда баҳо- лаш маъноли сўзлар ва доимий эпитетларнинг кенг қўллани- шидир: муносиб (улуш), тарихий (ўзгаришлар, воқеалар), ҳар томонлама (муносабат, тараққиёт), оғишмай (амалга ошириш), дўстона (суҳбат, учрашув), фидокорона (меҳнат), улкан, буюк (иншоот, ишлар).

Публицистик нутқнинг турли жанрларида бадиий нутққа хос тантанавор сўзлар ёки сўз бирикмалари ишлатилади: ижодкор ёшлар, муҳташам, улуғвор, зафар қучмоқ, букилмас, иродали, баркамоллик, шижоаткорлик. Шунингдек, публицис­тик нутқнинг ўзигагина хосланган салбий маъно оттенкали бирликлар ҳам мавжуд: жиноятчилар тўдаси, талон-тарож,

ўғирик, кртиллик, текинхўрлик, эскилик сарқитлари, сурбетлик ва бошқалар.

Публицистик услуб морфологик ва синтактик хусусиятлари билан ҳам бошқа услублардан ажралиб туради. Морфологик хусусиятларидан бири сўз ясалишида кўзга ташланади. Бу ус­лубда сўз. ясалиши, асосан икки йўл билан: а) рус тилидан қабул қилинган сўзлар таркибидаги қўшимчалар ўзбек тили- даги қўшимчалар билан алмаштирилиши ёки мослаштириб оли- ниши (самоса + чи, сандино + чи, сепарат + чи, монополия + чи, пропаганда+ чи, милитарист + ларча, рейган + ча); ички имко- ният ёрДамида, яъни янги сўз ясалиши (давлат+хона, пах­та + чи, қурултой + чи, дил + дош, қўл + дош, пахта+ шунос, омилкор + лик) туфайли ҳосил бўлмоқда.

Ясовчи қўшимчалар орқали публицистик услубда кўчма маъно ҳам ҳосил қилинади: давлатхона — ҳукумат уйи, рўзно- махона—рўзнома муҳарририяти,бахтхона—бахт уйи, даъватно- ма —ҳукумат нотаси, мусибатнома — аянчли ўтмишимизни акс эттирувчи тарихий асар, баракахона — туғруқхона, сандиночи- лар — ўз озодлиги йўлида курашган Никарагуа партизанлари, зиёкорлар — ўқитувчилар, шаҳарсозлар — қурувчилар ва ҳо- казо.

Янги ясалган фавқулодда (окказионал) маъноли шеърий сўзларнинг публицистик услубда қўлланиши натижасида баён этилаётган фикрга экспрессивлик, эмоционаллик бағишланган- лиги ва унинг таъсир кучи ошганлигини кўрамиз: асрдош, дил-

к“зГ"1' 1““““\* дайор, урушбов,

цяг!1Упп1ИЦИСТЙК УслУб мавҳум маъноли от ясовчи -лик қўшим- I ,1 пг'л ясалгап сўзлар анчагииаки,,уяарс;кўиинча ушбу а,,- " Мак;()л;1 жанРИЛ,а СНССПй публицистик макола-

; КЛ „ҚУЛЛаШ^1ДИ: илшРлт’ пеищадамлик, омилкорлик, I ^п!пиК’ тшаббУ<:'<0Рлик> унумдорлиқ, ишчанлик, тийрин- ' ватанпарварлик, фиоллик, ҳамкорлик,\ кўпоривчилик ми- росасизлик,. собитқабамлик, махаллийчилик, огмачилик ва ҳо-

йХ с\*От'•ч."л\* ?•, 'лV-‘~\г< п ^ \*•\* Ч> '

Публицистик услубда оғзаки-сўзлашув услубига хос бўл-

к а г-. УкгмйМ г!1К, -Га, ,1ар> к-ур1!;1 м алаР кўп Қўлла(шлал:1, Мусоба- қага,.кенг; пул!, Ме.хнат зафарларимиз - шоили юбилейга!, Та- -биат бои.шклари :^;эл хизматида!, Қишлоқликлар — шахарлпк- ларта^ Яиги иуваффақйятлар сари!: ва ҳоказо.. : - Г ,

У И1ЦИСТИК Услубмш1г синтактик хусуеиятлари яна қуйи- Даги ҳолларда яққол куринади. ' ’

! ц. I. Сўрок: гаплар кўп ишлатилади., Бунда услубий максад кузда тутилади. Масалан: Мен унинг ершш ж а воҳир, туп роги-

»п пТ и, ' ер нима 6илан жав0° беРд“? Уйларимизқи хароо, Ои.глари.цизни хуноб этгани биланми? Бу — сен цмпинг

ГГ^!} ўиган>- -«шюг қилган севги.гинг кутмаган м'аҳалинг- л с™ги ;>{1Р тарсаки, туширишга ўхшамайдими? Ҳа

албатта, ухшайди. (М. Шайхзода.) ,

Кўинцча публицистик услубда сўроқ гаплар мурожаат ва диалог (р(>])л.:;1сида бўлади, яъни савол берувчц хам, жавоб бе- рувчп: ҳам муаллифнинг: ўзи< бўлади: Шу шарафли,, сурурбахш ҳ,ар б^Ртттнз қилбимиз қонуний гурурга тўлмасли- ги мумкинми? III он ли меҳнатимиз ва сурункасцга давом этиб ке, шетган заҳма пищз шу даражада шавкатли яку нл ар га олиб

мум-кинт?: Кургт' Ҳар ; Куз янада равшанлашиб кетмаслиги

Диал-оғнинг бу шакли асосан публицистик услубга хос бў­либ:,,, бундай : пат да у публицист томонидан маълум бир вази- фани бажаришга, масалан. ўқувчи диққатшш пфода этплаётган фикрга янада жалб қилн.шга .тзмуг қилади. Бу услуб кглла-

нилгац еавол-жавоб шаклпдаги гаплар . кўиинча занжпрлп

тарчдл Оулади ва жлвобнлнг деярли кўнчнлпги ҳа, ййк сўздари илай;бошланади. Бу билан публицист ифодл этилаётган во,- қса-ҳоднеага,.ўқувдииинг гьтибори ёки. й салбпй ыупоеабатшш оширищдэгп^амдат г^о.қел щкнинг ҳаққонийлигини таъмиилашга эришади. Ьа ьзн .холл ар да публицист берн.тган ел волга жавоб аниқ чиқиши учун таъкид юкламалари шптирок этган гаплар- дан (|)ондл/!;шад1г. У бир неча гаида д<етма-кет ифодаланадн. .часалан: Пизнинг бцўстлигимиининг кучи нимада? Бизни бир- оиримизга :- маҳкам ба лаган, бирАаштирган нарса , нима? Биз- нинг оустлигимцзнм, бузилмав қилган нарса нимадир? Бу дуст- лик \ натижасида эришган озодлигимиздирки, > бизнинг ундин ажралгимиз • ва ҳеч кимга:. бой бергимт келмийди. В у бизнинг • узоқ йиллик меҳнат билан топган бахтимиздирки, баз уни йўқо- тишни исгамаймиз. Буг бизга дунёни танитган ва аолаларю.шз гарпия гопаётган мактаблардирки, биз уларни беркитмоқчи эмасмиз... (Ҳ. Олимжоп.)

Уюшнқ бўлакли гаплар кенг қўлланилади. Бундай и а Ги­да публицист томонидан бир гаи бўлагнга хос бўлган сўзлар- нинг уюппан ҳолда ишлатилппш маълум мақсад касб этаДиу •льни ўқувчн диққат-эътнборн шу нфодаланастган ноқса-ҳоди- сага кўнроқ жалб этилади. Шу билан бирга, публицист ифо- даланаётган ҳодисага антипатия ёки ; симпатия билан карат учун шу сўзларни айнан уюшган ҳолда қўллайди. Маълум нуқ- таи назар билдиради. Айрнм эпнтетлар кетма-кст уюппан ҳол­да қўлланиши: воеитасида нфодаланастган фикр бўрттнрлб кўрсатиладп, публицистик руҳ багишланади. Масалан: Усади- ган ёш авлоднинг билимдон, тарбиялЩ одобли, интизомли, про дали, \ ахлоқли,д садоқатли, олижиноб 'бўлиб-; тарбияланишига саркорлик қилиш — маориф-маданият ходимларининг, фан ва синъат арбобларининг шарафли бурчи!:; • (М. Шайхзодл.) а и;: :>

Ундов гаплар куп шнлатилади. Публицистик услубда

қўлланплпш ундов гаплар кшпиларн.и кслажак сари; ундайди, янгиликлар яратишга, жамиятнн янада рнвожлантиришга,. меҳ- наткашларнй :янги меҳнат зафарларига эришишга чақнридн. Бундам гаплар кўиинча публицистик мақолаларнипг, бош ма- колаларнтшг ох и |) и да қў л л а ни л а Д1!. Ҳукуматимизнинг чақириқ- ларянинг. деярлй барчаеи ундов, :. мурожаат ганлардан пборат бўлиб, халқпп руҳлантнрувчи публицистик куч уларда балкиб туради. Публицистик услубда қўлланилгап ундов тапларнинг айримларида буйруқ маъно аниқ сезилиб-туради. :Шунингдек,: мурожаат;м:аъносида ҳам бўлади. жхп:,. -

::4.:: Кириш бўлакли, кириш қу-рилмали:: гаплар кенг қўлла-; ниладп. Айримппублицистика мақолаларда шптнрок этган гаи- ларнинг сдеяли. кўпчилигй кнрпш бў. сак билан бошланади. Фикрни тасдиқловчи ва: пжро этувчи :ҳа, йўқ сўзлари, албатта, модомищ, мана,- масалан, эхтимол, биринчидан,; чунончч, кў- ринадики, сингари кўрсатиш олмошлари, модал сўзлар кириш бў.'! а к сифатида коли б,: нфодаланастган фикрни: .реаллаштириш, да хизмат қилади. Масалан: Ҳа, биз ўз пахтамиз билаш фахр- ланишга. бундан зиёда эса пахтакорларимиз билан ифтихор ки­ла шг а сазовормиз. (М. Шайхзода.) Афсуски, бизнинг планета- мизда унда яшашга ҳақи. бўлмаганлар ҳам бор, (В. Зоҳидов.) Хўллас, эрк деса ўлим, юбордилар, шифо деса заҳар тутдилар, нон деса ўқ уздилар, одамийлик ва адолат, мактаб ва. маъри- фат деганда ер қаърига улоқтирдилар. (В. Зоҳидов.)

Шахсй умумлашган гаплар кўп ишлатилади. Бунда кў- пйнча публицист иккинчи шахсга мурожаат қилгандек туюла- дй. Аслида эса II шахе орқали у бутун оммага мурожаат

қилади. Айрим публицистик мақолалар деярли шахси умум- лашган гаплардан иборат бўлади. Бунга мисол тариқасида Ҳа- мид Олимжоннинг «Мен ўзбек халқи номидан сўзлайман» пуб­лицистик мақоласини келтиришимиз мумкин: Ватан учун

жангда жон олиб, жон бераётган ўзбек йигити, бизни эшит! Сенинг Ватанинг букун Амударё билан Сирдарё орасидагина эмас... Ватан урушининг кўз илғамас фронтларида букун се­нинг қадаминг тегмаган ер йўқ... Сенинг киндигингнинг қони томган ер муқаддас. У ерларни душман харом қилибди экан, сен уни ўлдир. Сен уни ўлдир — бунинг учун сен ҳеч ким олди- да жавобгар бўлмайсан... Сенинг халқинг тоғдай бўлиб ор- қангда турибди... (Ҳ. Олимжон).

Келтирилган бу мисолда публицист гўё иккинчи шахе-— ўз­бек жангчисига мурожаат қилгандек туюлади. Ана шу иккинчи шахе орқали у бутун жангчиларга, солдатларга, щу билан бирга, халққа мурожаат қилмоқда.

Бадиий нутқ стили. Вазифавий услублар тизимида қарала- диган бадиий нутқ услуби[[83]](#footnote-83) ҳам юқорида кўриб ўтганимиз ус- лубларда бўлгани каби ўзининг алоҳида лисоний белгиларига эгадир. Тил материалини қамраб олиш имкониятининг кенгли- ги, умумхалқ тилида мавжуд бўлган барча луғавий бирлик- ларнинг ҳамда бошқа вазифавий услуб унсурларининг иштирок этавериши ва уларнинг муҳим бир вазифага — эстетик вазифа- ни бажаришга хизмат қилишини бадиий нутқ услубининг ўзига хос хусусияти деб қараш керак бўлади. Чунки ана шундай им- коният бошқа вазифавий услубларда чегаралангандир.

Бадиий адабиёт тили адабий тил билан бирга умумхалқ тили бойликларини ҳам қамраб олади. Яъни, асарнинг жанр ва мавзу талаби билан, ёзувчининг индивидуал услубига боғлиқ ҳолда бадиий нутқда умумхалқ тилидаги барча луғавий қат- ламлар иштирок этаверади. Худди шу маънода, бошқача айт- ганда, тил материалини қамраб олиш имкониятйга кўра ба­диий адабиёт тили адабий тил доирасидан чиқиб кетади ва умумхалқ тили бойлигининг деярли барча хусусиятларини ўзи- да акс эттиради. Масалан, адабий тилда диалектизмлар, жар- гонлардан, варваризмлардан, дағал сўзлардан, эскирган сўз- лардан, оддий сўзлашув тили элементларидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлмагани ҳолда уларни бадиий нутқда ўр- ни билан қўллаш мумкин. Масалан, эскирган сўзлар: Ҳацорат, ғазаб, алам билан айтилган узуқ-юлуқ гаплардан бу ғалаён.

нинг асли сабабини уқиб ола билди: подшоҳ ва бир кўп вазир- лар Ҳиротни тарк этиши билан, закот ишларини идора қилувчи Хўжа Абдулло, Хўжа Қутбиддин, Низомиддин Бахтиёр ва ҳо- казо маъмурлар ўз билганларича халща яна солиқ солдилар. (Ойбек.)

Бадиий адабиёт тилининг ўзига хос хусусиятларидан яна бири шуки, сўз санъаткорлари фақатгина умумхалқ тилида мавжуд бўлган сўз ва иборалардангина фойдаланиб қолмас- дан, уларни қайта ишлаб, янги-янги маъноларда қўллайдилар, маъноларини кенгайтирадилар, бойитадилар. Тилимизнинг ич- ки имкониятларидан фойдаланган ҳолда янги сўз ва иборалар яратадилар[[84]](#footnote-84). Мисол: Сезаман ўқиган ва ущан онимда, Нур йўлдай дилпараст шеърлардан шоирнинг кўзини. (Зулфия.)

.Демак, бадиий.нутқ услуби қонуниятлари тилимизнинг та- раққиёт қонунлари билан ҳамоҳангдир. .

Адабий тилнинг нутқий имкониятлари тўлалигича бадиий нутқ услубида намоён бўлади дейиш мумкин. Вазифавий ус- лубларнинг ҳеч бирида, бадиий нутқ услубидагичалик, тил ўзи- нинг тузилиш жиҳатлари, луғат таркиби, яъни сўзнинг маъно бойлиги ва ранг-баранглигини, тўғри ва кўчма маъноларини намойиш қила олмайди, грамматик қурилиши, яъни гаплар- нинг барча типлари билан иштирок этолмайди. Тил воситала- рининг қўлланишида ана шундай кенг планлилик бўлиши би­лан бирга, бадиий нутқ услуби доирасида уларни қўллашнинг маълум қоида-қонунлари ҳам амал қилинадики, ана шу қоида-қонунлар уни бошқа услублардан чегаралашга,, фарқ- лашга, имкон беради. Бу, энг аввало, бадиий нутқ услубининг фонетик луғавий ва грамматик хусусиятларида кўзга ташла- нади.

Бадиий нутқ услубининг луғавий ўзига хослиги уни илмий услуб билан таққослаб ўрганганда яққол намоён бўлади. Ил­мий услубда луғавий бирликларнинг қўлланиши бирмунча че- гараланган бўлиб, сўзлар асосан бир маънода ишлатйладй, матнда тез-тез - такрорланади. Матндаги асосий сўзларни ата- малар ва турғун бирикмалар ташкил қилади. Бадиий .нутқ ус­лубида эса умумистеъмолда бўлган барча луғавий бирликлар эркин ишлатилаверади ва уларни ўз ва кўчма маъноларда бе- малол қўллаш мумкин бўлади. Масалан, нон, сув, ўт, ер, ос- мон, қуёш, ой, юлдуз, ўрмон, дала, ишламоқ, юрмоқ, турмоқ, ўтирмоқ каби «ноль» бўёққа эга бўлган нейтраль лексиканинг илмий услубда қўлланилиши бирмунча тор доирада бўлса, ба­диий нутқ услубида ўзининг луғавий маъносини англатганидан ташқари ўрни билан ҳам бадиий-эстетик функцияни бажаради, ҳам кўчма маъноларда қўлланилади. Масалан: Юлдузларга кеча-кундузлар, (Ракеталар учди басма-бас). Эй одамлар—

юкест нкн)у:глар. Снзгл учиб стсам, менгл бас.. (Р. Гамзатов.) Умума®, йўэларта';5»ўчм.а маъпо.трда қўллаш блдпип путқ уса лубинипг ўзига хос хусуепйтидир. Бадиий матнда, сўз маъно- с.шпшг ўлгарппш, кенгаишни, кўп кўршппплп бўлиши ва ҳатто луғатларда қайд этилмаган маънолар касб этиши мазкур нутқ услубцучуй-қойунтЩ'У савалад». „шпк и. тўкйвдв йппдсЗ ! Г) а ли и й : Мўт,Н‘' услуби лексикаспдагн ўзига хослпкляр сшго- П!гм оўзларга бўлган муносабатда ни ада очиқ кўзга тпшланади-. Илмпн услубда .епнопимик қатордаш сўзларнпнг нисбатан нейтрал бўёкқа ва аниқ бир маыюга эга бўлган варианта пш- латйлйДй. Бадшш нутқ услубида эса ўрни билан уларнинг ҳам-. масп, псосан ҳиссий экспрессии бўёгп бўлган шакли кўп ишла- тилади. Дсмак, бу услубда е.иношшларии танлаб ишлатиш т: кон и яти бирмунча кеи-г бўлади. Б у фикр нинг қанчалик тўғ- рилигини аииқлаш учун ҳпсоб-китобга мурожаат қиллмиз. Зул- фия ижодидагн бир неча спнонимик каторларни қпёс қилганда уларнинг қўлллпшн даражаси қуйидлгича бўлади: а) нур-Шк шу‘ола-24, зиё-И, ёгду-?у, б) яайноқ^д,,-жўшқи№Л4у ЦЩғим^8:;, н) фақат 57, гинҳо-2о, си/ мл-22, холос —в; г) кўкрак-22, кўка (>2, оагир-13, сийна-Ъ, тўш-2, умров-1; д) кулгн-22, табассум-24, Мисоллардагй биринчи сўзлар услубий жиҳатдан нейтраль сўзлар 1 бўлиб, иккипчиларн ҳйссйёт -жепрсссив ! маыюга эга; қолганларида ҳам у ёкй бу даражада услубий ’ буёк сезилиб; туради. УУПУКУП уу у;'..;,./,/ УШП.иУУ Л но

Синоним сўзларнинг бўндай услубий хусусиятларидан қуйи- длгн хулосага келпшимнз мумкин бўлади: бадиий нутқ услу- бида нейтраль лекейканинғ йшлатилиши фаолдир. Бу нареа тилнинг, қайси ўринда бўлмасин, энг аввало, хабар берншлпк ҳарактерда эканлигини тасдиқлайди. Ҳиссий экспрессив бўёғи кўпроқ бўлган сўзлар китобий'лексиканинг маҳсулдор ишла- тилишй эса бадиий нутқ услубининг ўзига хос хусусиятидир.

Луғавий бирликлардан ташқари фразеологик • бирликлар- нинг фаол ва кенг равишда ишлатилишй ҳам бадиий нутқ услу- бйнинг асосий белгиларидан сайалади. Илмий услуб ва расмий ҳужжатлар услуби учун фразеологик бирлйкларнинг йшлати­лиши хос эмас. Сўзлашув услубида кўпинча тилдаги-тайёр бирликлардан фойдаланилей,; бадиий йжОдда шоир ва ёзувчи- лар улардан фойдаланибгина қолмасдай, ижОдйй ўзлаштйра- дйлар|, ўрни билан янгиларини яратадилар. Масалан, Зулфия игна билан қудуқ цазимоц йбораси замйрида хотира кудугини цазимоқ фразеологизмини яратади Сен ўзинг жим ёқма, бу кенг дунёда. Ҳалй кўрар шодлик, қйлар ишинг кўп. ҚитъСА дан-қитъага кездйнг: пиёда, Хотиранг қудуғйн — қазиш керак хўй:'';,;‘':;г'':'ул‘ н-;кгл у,; У-'.ЛУУДДУУ’У ууу!‘с« у«у Узбек тилпдагп ҳар бир вазифавий услуб ўзининг грамма­тик белгиларига эга бўлиб, бу энг аввало, грамматик шакл- ларни. сўз туркумлариип қўллашда, гап қурилишшшнг ўзига хослигида кўринади. Кичик гпаммлтпк бирлик — қўшимчалар-

па кўздап кечпрннлик. Бу ердагҳаМ б а дни и нутқ услубшишг л у ғ а вий; хусусшл ллрида кўрганимпз ка б л грамматик' шякллар- к11 кснгроқ қўллашда ,кў:иа •• ташланади. Масалан, отларнннг к\ нлпк шиклп-лар . бадиин нутқ-.. услубида кўплпк маъмогшш анғлатйвддан чашқарн, унга боғлнқ равишда япа бир нечф мпьноларпп ифодаЛаидн[[85]](#footnote-85). !3у каби хусусиитдар илмий в а рас- иуслубларга хос эмасдир: , 'нннгггггш» ;шюои,геу пг.нвм

Бадиин нутқ. услубида маълум грамматик шаклшшг барча кўринишлари --лиева -в.а- тарндип. варшиплар,!! ҳам. асарнпкг мавзу талаби билан қўлланаверади. Яъни бадиий нутқиуслуЛ бида грамматик синонимлардан хам таиллб олиб пишдатиш

;\:к!)пияти мавжуд. Масалан, г қаратқич келишпгинпнг адабии пк:к.!п -«//яг билан плраллел ҳолда бадинп нутқда -»« ва -им шакллари ҳам ишлатилаверади. Дунё бўлди чаманим- маним, Хзйекистон Ваганам маним (Д. Орппов). . /г. я гг;г йк;;.

: Бундан ташқари ўзбек тилидаги бир қатор аффикслар фа-) қатгина бадиий нутқ услуби учун хосдир[[86]](#footnote-86). Масалан: -ажак (боражак), -гуси, -гуси (бўлгуен). -гали (тергалп), -го// (юрган, кушай), -кин (бормикин), -мши (крлмши), -я.;(гунсҳнн ювмоқ), -на (устина), -он (қўйибеш), -кили (таққалн)•>.. -гчл (қўйгпл), -ц.Цл (боққнл) ва ҳока.чо. г,г: ;1 г.г:е:;:гг;пг;гН 'г!;'. V;:. .

Бадиий ;нутқ услубида; б;арча сўз туркумларйнингийштйрак этиШи бу, услуб: учун нормал хусусиятдир. Аммо уларнинг ба­диий нутқда>:қайси бири фаол ; ёки ? нофаол эканлигини: апиқ- лаш махсус статистик кузатишни тақозо қилади^ Шунинг учун сўз туркумларини қўллашда бўртиб'ту.рған айрим, хуеусиятлар- нпгпна санаб ўтамп.т. и-:,;:-., с гл. ггг.гг.; г; г;:г;г.ггг.

БаДирй нутқ ;услубида отлпрпи қўллашдаги ўзига хослик энг аввало уларнинг -ча, -пак, -чоқ, -чин. -кай, -гина , -кина, -лоц, -жон- -хон, -ой, -беки, -пошша, -биби, -бону, .-ниш, -гул каби субъектив баҳо формаларинн[[87]](#footnote-87) олншида кўрнпадн. 'гг г Отларни қўллашдаги яна бир хусусият эга лик категорияси-. да кўзга ташланади. Бадиий . нутқ услубида гэгаликвинг аниқ бўлиши(: грамма тик ижиҳатдан :тўғри, аммо мазмунан умўмга тегишли бўлиши мумкин. Масалан: Ҳарорат не ўзи? (Ҳарорат ҳарорат.) Бир жаҳон оғушида сезасан ўзингни. (Зул'фия.)

Маълум грамматик категория доирасида бир грамматик шаклнинг иккинчи бир грамматик шакл маъносини англатиши феъл сўз туркумида ҳам бор. Масалан, аниқлик майли форма- си ^шарт маъносини ёки, аксинча, шарт майли шакли аниқлик майли маъносини англатиши мумкин: Ҳижронинг қалбимда, созинг қўлимда, Ҳаётни куйлайман чекинар алам. Тунлар ту- шимдасан, кундуз ёдимда, мен ҳаёт эканман ҳаётсан сен ҳам (Зулфия.)

Бадиий нутқ услубида феълнинг барча нисбатлари ишти­рок этса ҳам, аниқ нисбатда қўлланган феъллар сони кўпдир. Илмий нутқда эса, аксинча, феъллар асосан мажҳул нисбатда қўлланилади.

Бадиий нутқ услубида бир нисбат формасида бўлган феъл баъзан бошқа бир нисбат маъносини беради. Бундай қўлла- нишда муаллиф аниқ бир услубий мақсадни кўзда тутади. Ма­салан, А. Қаҳҳорнинг «Уғри» ҳикоясида амин Қобил бобога қа-, раб шундай дейди:— Узи қайтиб келмасмикин?.. Биров олиб кетса қайтиб кела бер, деб қўйилмаган экан-да! Нега йиғлана- ди? А? Йиғланмасин! Бундай мурожаат қилишнинг сабаби шу- ки, Қобил бобони сенлай деса у аминдан катта, шу даража- даги амалда бўла туриб, бир камбағални сизлагиси келмайди. Феълнинг мажҳул нисбат шаклида берилиши яхши услубий во- сита вазифасини ўтаган.

Бадиий нутқ услубида бошқа сўз туркумларининг ишлати- лишида ҳам ўзига хосликлар мавжуд. Масалан, сифатларнинг ишлатилиши бадиий нутқда от ва олмош каби фаолдир. Чунки сифатлар матнда кўпинча эпитет вазифасини бажаради. Ол- мошлардан кишилик ва кўрсатиш олмошларининг қўлланиши унинг бошқа турларига нисбатан маҳсулдор. Сонлар бадиий нутқ услубида^одатда аниқ маъноларни англатиш билан бирга маъноси кенгайган ҳолда ҳам қўлланади.

Ундов ва тақлидий сўзларнинг вазифавий услубларда учра- ши ҳам характерли. Бундай сўзлар илмий ва расмий услублар учун хос эмас, ^публицистик услубда кам ишлатилади. Сўзла­шув ва бадиий ^ нутқ услубларида эса уларнинг қўлланиши маҳсулдор. Айтайлик, мумкинки, бадиий нутқ услубининг «ўз.» ундовлари бор: оҳ, эҳ, фу, тфу, дод, бе-е, э-воҳ, вой-бўй, вой- дод, ҳаҳ, эҳ аттанг, ҳайҳот каби сўзлар кўпроқ бадиий нутқ учун хос. Худди шу ҳолат модал сўзларда ҳам кузатилади. Масалан, илаксиз, дарҳақиқат, дарвоқе, шубҳасиз, табиий, зо- тан, зора, зеро, даркор, кошки, ҳолбуки, ваҳоланки, бешак, ғо- либо, шояд каби сўзлар бадиий нутқ услубида кўпроқ ишла­тилади.

Вазифавий услублар фақатгина лексик ва морфологик жи- ҳатдангина эмас, синтактик жиҳатдан ҳам бир-бирларидан фарқ қилади. Аммо бадиий нутқ услубининг синтактик хусу- гпятлари ҳақида бу услубда ёзилган асарларнинг жанр бўли- ппшларини эътиборга олмасдан туриб гапириш қийин. Чунки, ,\;ф бир жанрнинг синтактик тузилиши ўзига хосдир.

Адабиёт назариясига оид асарларда[[88]](#footnote-88) адабий тур ва жанр- лар ҳақида батафсил маълумотлар берилган. Аммо бу ишлар- даги тур ва жанрлар таснифи лингвистик таҳлил учун қулай шас. Масалан, эпик тур доирасида қараладиган асарларнинг акримлари (айтайлик достонлар) ҳам прозаик, ҳам шеърий йўл билан ёзилган. Бу нарса лингвистик жиҳатдан қийинчилик туғдириши мумкин. «Адабиёт назарияси» асарининг муаллиф- лари бадиий асар тилини тузилишига кўра фарқлайди ва уни пккига— прозаик ва шеърий асарлар тилига бўлади[[89]](#footnote-89). Бадиий нутқ услуби синтаксисини ўрганишда ҳам ана шу таснифга таяниш бирмунча мақсадга мувофиқ бўлади.

Прозаик асарлар синтаксиси ҳозирги ўзбек адабий тили- пинг синтактик нормаларини ўзида акс эттиради. Грамматика- га оид адабиётларда, хусусан «Узбек тили грамматикаси» (Тошкент, 1976) да ўзбек тилида сўз тартиби асосан ^эркин бў­лиши, шу билан бирга айрим бўлакларнинг муайян ўринларда келиши қайд қилинади. Масалан, эга ўзига оид сўзлар билан гапнинг бошида, кесим ўзига оид бўлаклар билан гапнинг охи- рида келади. Иккинчи даражали бўлаклар-—аниқловчи одатда эгадан олдин, тўлдирувчи ва ҳол одатда кесимдан олдин ке­лади. Проза синтаксиси ҳам шу тартибга бўйсунгандир. Аммо мазмун ва эмоционаллик талаби билан прозаик нутқда ҳам инверсияга йўл қўйилади. Мисол: Бунина ҳаммасига чидаб, си- гинди бўлиб юришга бардоши етишмаслигини энди очиц, сез- ган Бобур:— Йўқ,— деди.— Ҳаммасидан кечдим! Жаноб Кр- симбек, мен энди шоҳ эмасман! Керак эмас менга хон қабули! Бас! Улоқтиринг ҳаммасини. (П. Қодиров.)

Дарак, сўроқ ва буйруқ гапларнинг вазифавий услубда иш- латилиши бир хил эмас. Дарак гапнинг ишлатилиши барча ус- лубларда фаол. Сўроқ ва буйруқ гапларнинг^қўлланилиши эса чегараланган. Масалан, илмий нутқда бундай гапларга фақат китобхоннинг диққатини тортиш керак бўлган ҳолатлардагина мурожаат қилинади. Бадиий нутқ услубида бундай гаплар матн синтаксисининг ажралмас қисмини ташкил қилади.

Ундов гаплар ҳам бадиий нутқ услуби учун характерлидир.. Улар китобхонга эстетик таъсир ўтказишда ёзувчи қўлида куч- ли қурол ҳисобланади. Мисол: «Мирзо Улуғбекнинг кўзлари яна жиққа ёшга тўлди. Худога шукурлар бўлғайким оқибатли фарзанд ато қилмаса-да, сендай ўғил ато қилди. Илойим бо- шинг тошдан бўлғай. Моварауннаҳр бахтига, илм-маърифат ва

щлйу ирфон бахтига; умринг боқий булгай, ўғлим !-±- Мирза> ^ луг бек кўз ёшлирини артиб, қучогини очди. Устое) билан шо- гирд, гўё абадул-ибад дийдор кўриша олмасликларини сезган- Оаи, унсиз йиглаб узоқ виОолашишди, (О. Еқубов.) -.у к);

у 1 а и тузил шип ҳам: вазифавип услубларда турлнчл. Расмий на илмий услубларда кўпроқ кўшма гаплар. уларшшг боглли- ганува; богловчнеиз богланган турлари, сўзлашув услубида. содда гаплар, айниқса уларнинг:?тўлиқсиз формаей ишлатилишй хос оулеа, публицистик ва бадиий нутқ услубида гашпшг ҳар! икки тури хам аралаш. ҳолдаукедяверадй.' Лммо бадиий маш- нинг синтактик тузилпиш : хаки да пшнргапдл >; му аллифнинг ижодиш манерасига :ҳам а хам пят берпш керак. Чункп ҳар: бир ёзувчининг тасвирлаётгаи воҳЕани тушуниши,: тилга муносаба- 1|:,„ тасвирлаш усули .бўлади. Дна шу парса уларнинг’? тилдаи фойдаланиш услубини белгилайди. едп , -у г 0

-ь/Бадиий- нутқ услубининг яна бир; ўзига хос хусусияти уни[[90]](#footnote-90) ил мни нутқ билан қиёслаганда кўринади. Илмий нутқда фақат- гйна муаллиф, иштирок :этади. Бадиий нутқнинг шакЛланишида; эел. мул.ушф билан бирга ??переонажлар? ҳам қ<пкашавсради. Демак, ?илмий путч.да фақат монюлогик; нўтқ ҳукмрон бўлса, бадипи нутқ учун:' ҳам:: МОНОЛОГИК,: ҳам диалогик : нутк >чк>

ДПр. '..у; - .у.уу ..у а ; у; у , : , ,, .у ! ^ ..

' Прозаик асарлар тилда муаллнф ва персонаж путқипннг мавЖуд бўлиши, улар орқали.яна бошқа,тар нутқшшнг бернлн- шв бадиий нутқ? услубида гапларнинг турлн хил қурплмлларда иш л ати л ишини та қозо 'қилади1.; Шунинг учун; ҳа м, бадиий нутқ­да . муаллиф гапидан ташқари кўчирма гап, ўзлаштирма гап, ва ўзиники бўлмаган: гапларнинг кўнлаб намуналарини' ўчратиш

мумжию У С? : У у :;УУУ \ у. у.у -Л?ЛУ'

Гарчи прозаик нутқ ҳам, шеърий нутқ ҳам баб-блравар эмоционал: нутқ. саналса-да, шеърий иутқ табпати эмоииоилл- лйқ .юқори: даражада^ бўлитини тал а б .қилади': Албатта, шеъ­рий асарлар да ҳисеийликни таъминловчи . воситалар: анчагина. Шеърнияг маълум тартибда.-—- бармоқ ёки арўё в аз н и да ёзиы лиши ҳам, унда ритм ёки қофиянинг бўлиши ҳам асарнннг змо- шюналлигини таъминлашга хизмат,? қилади. Аммо шеърий

асариинг эстетик? таъсир: ўтказишда. .поэтик синтаксиснинг хн.ч-

М Я ТЛ ар И Ҳа М аЛОҲИДа. ..У У" П УУ Г,.!:. Г ууу/ ; ;

Услубий фигуралар: деб аталувчи тасвир воситалари -—ин­версия, такрор, антитеза, грададация, эллипсис, жим қолипт, риторнк сўроқ, риторик ? мурожаатларнинг ?? шеъриятда фаол. қўлланилиши, поэтик?синтаксиснинг,ўзига хос структураси мав- жудлпппш кўрсатади. Тилимизнинг муҳим бойлиги елнлладн- ган тасвирий воситалар —ўхшатиш, сифатлаш, метафора, ме-

тономия, синекдоха, жонлантириш ва бошқаларнинг функционал услубларда иштироки турличадир. Расмий ҳужжатлар услуби ва илмий услубда тасвирий воситалар қўлланилмайди. Сўзла- шув услуби ва публицистик услубда улардан бемалол фойда- ланиш мумкин. Бадиий нутқ услубида ёзилган асарларни эса тасвирий воситаларсиз тасаввур қилиб бўлмайди.

Хулоса қилганимизда, тил воситаларининг вазифавий чега- раланиши уларни нутқ жараёнида ҳам фарқлаш заруриятини келтириб чиқаради. Демак, нутқда — ёзиш ва сўзлаш жараё­нида масалага нутқ мавзуси ва хусусияти нуқтаи назаридан ёндошилиб, вазифавий услубларнинг амал қилиш қонуниятла- ри ва талабларини эътиборга олиш лозим бўлади.

ТИЛНИНГ ТАСВИРИЙ ВОСИТАЛАРИ ВА НУТҚ МАДАНИЯТИ

Сўзловчи ёки ёзувчи ўзи баён қилаётган фикрни тингловчи- га ихчам, аниқ, таъсирчан ва тушунарли қилиб етказиб бе­ришга ҳаракат қилади. Масалан, кўпинча бирор нарса белги, хусусиятини тингловчи ёки ўқувчига тушунарли, аниқ қилиб тасвирлаб бериш учун узундан-узоқ ва бирдан ортиқ гапларга мурожаат қилишга тўғри келади. Шундай вақтларда сўзловчи ёки ёзувчи айни шу фикрни баён қилиб беришда айтганимиз- дек бирдан ортиқ узундан-узоқ гапларни қаторлаштириб таш- лашдан қочадию, аммо шу фикрни бошқа воситалардан (жум- ладан\* ўхшатиш,' сифатлаш, киноя, аллегория, эллипсис ва. ҳ.) фойдаланган ҳолда лўнда ва аниқ қилиб тушунтиришга эриша олади. Бундай воситаларии тилшунослик ва адабиётшунослик- да ифада+тасвирий воситалар дейилади.

Махсус ифода-тасвирий. воситалар троплар ва фигуралар деб икқига бўлинади. Махсус ифода-тасвирий воситалари тилда образлилик, ҳиссийлик келтириб чиқаради. Улардан фой- даланищ билан муаллиф тингловчининг сезгисига таъсир қи­лади. Бундан ташқари баёнда қисқаликка, аниқлиликка эри­шилади. Бунинг учун эса маълум шарт-шароитлар керак бўлади: биринчидан муаллиф (нотиқ ёки ёзувчи) ифода тас­вирий воситаларнинг табиатини, хусусиятини яхши тушунган, билган бўлиши керак; иккйнчидан, ифода тасвирий воситалар- га, нутқни бўяш, кўр-кўрона, ҳаддан ташқари кўп, ўринли- ўринсиз мурожаат қила бермаслиги керак. Яъни уларнинг иш- латиш ўрни, пайти, вазифасини яхши тушуниш керак. Акс ҳолда нутқ маданияти бузилади, тингловчи ёки ўқувчида ўша нутққа, у орқали муаллифга нисбатан салбий муносабат уйғо- ннши мумкин.

Ифодалилик, экспрессивлик ва аниқлиликни таъминлаш нияти-да бирор нарсанинг номини, белгисини иккинчисига кў- чириш, ўхшатиш ёки сўзларни шу мақсадда умуман кўчма маънода ншлатиш троплар дейилади.

Метафора, ўхшатиш, сифатлаш, метонимия, синекдоха, му- болаға, кичрайтиш, киноя, аллегория, жонлантириш, перифраза каби усуллар тропларнинг турлари бўлса; такрор, антитеза, градация, эллипсис, жим қолиш, риторик сўроқ, боғловчисиз- лик, кўп боғловчилилик фигураларнинг (стилистик фигура- ларнинг) кўринишлари ҳисобланади. Уларнинг ҳар бирига қу- йида алоҳида-алоҳида тўхталамиз.

Троплар

Троп нутқда сўз ёки ибораларни кўчма маънода ишлатиш- дир. Қандайдир хусусияти билан бир-бирига яқин икки тушун- чани қиёс қилиш тропларга асос қилиб олинади.

Қуйида тропаларнинг турларига тўхталамиз.

Эпитет (сифатлаш). Грекча бўлиб изоҳловчи деган маънони англатади. Эпитет поэтик аниқловчи. У. бошқа доимий аниқлов- чилардан экспрессивлик ҳосил қилиши, кўчма маънода ишла-, тилиши билан фарқ қилади.

Оддий, доимий, анъанавий эпитетлар кишида ҳаяжон, ҳис^ сий тўлқин уйғотмайди. Буларга кўм-кўк осмон, қора кўз, ол- тин куз бирикмалари таркибидаги аниқловчиларни мисол тар­зида кўрсатиш мумкин.

Бадиий ифодалиликни кучайтириш учун хизмат қилиши эпитетларнинг услубий вазифасини кўрсатади.

Услубий эпитетда муаллиф таъсирланаётган нарса ёки во- қеанинг ўзи зарур деб ҳисоблаган томонини маълум нуқтаи назардан туриб баҳолайди. Масалан, Ҳ. Олимжон:

Мен бир қора тунда туғилдим,

Туғилдиму шу он бўғилдим.

дер экан, тун олдидан оддий сифатловчи қора сўзини келтира­ди. Аммо бу сўзни шоир кўчма маънода (туғилган вақтидаги турмушни «қора тун»га ўхшатади) ишлатади ва экспрессив- ликни таъминлайди. Эски турмушни танқидий баҳолайди.

Ҳақиқий бадиий эпитет кўчма маъно асосида пайдо бўлади. Бундай эпитетлар метафорик эпитетлар деб ҳам аталади.

Мисоллар:

Навқарон бир теракнинг чўққисида ошиён —

Кеч куз тонготарини салом билан олқишлар.

(Ғ- Ғулом.)

Ғурурланиб поезд қичқириб, узоқларга томон учади,

Оқ буғлари енгил сузилиб, муздай ҳаволарни қучади.

(Уйғун, «Оқ қирлар».)

Эпитетлар сифатида, одатда сифатлардан фойдаланилади. Аммо улар отлардан (велосипед — кўзойнак, пўлат от, бахмал қир), сифатдошлардан (яшпагаи дала, ошиб келган, тошиб келган, қалқиб келган қорқизим) ҳам эпитет сифатида ишла- тилпши мумкин.

Ухшатиш. Нарса ва ҳодисалар ўртасидаги ўхшашликка асосланиб, уларнинг бири орқали иккинчисининг белгисини, моҳиятини тўлароқ, аниқроқ, бўрттириброқ кўрсатиб бериш ўхшатиш дейилади.

Ухшатиш энг қадимий ва кўи қўлланадиган тасвирий во- ситалардандир. У, асосан, нутқий ҳодиса ҳисобланади. Яъни, бир нарса маълум ўринда бошқа бирор нарсага ўхшатилса, иккинчи ўринда бошқа нарсага ўхшатилиши мумкин. (Мае: Гоголь бировнинг юзини куракка, яна бировнинг юзини бод- рингга ўхшатади.)

Лекин шу билан бирга юзни ойга, қизни гулга қиёс қилина- диган доимий ўхшатишлар борки, одатда уларнинг баҳолаш қиймати анча хиралашган бўлади. Бу тип ўхшатишларга тил ҳодисаси сифатида қаралиши керак.

Ухшатиш тўрт асосий қиемдан таркиб топади: 1) ўхшатил- ган нарса; 2) ўхшатиладиган нарса; 3) ўхшатиш асоси белги; 4) ўхшатиш воситаси. Масалан: Шоирнинг қўшиқларидан ил- ҳомланган ўзбек йигитлари фронтга бориб, шердай жанг қил- дилар. (X. Олимжон, «Узбек халқининг адабиёти», 1948, III.) Нима ўхшатилаяпти?— Иигитлар нимага ўхшатиляпти?— шерга ўхшатишга асос — эюанг, ўхшатитиш воситаси-даы.

Бошқа мисол: .

Тоғлардаги қип-қизил лола Бўлиб гўё ёқут пиёла,

Булоқлардан узатади сув,

Эл кўзидан қочади уйқу.

(Ҳ. Олимжон.)

Ухшатилган нарса — лола, ўхшатиладиган нарса — пиёла, ўхшатиш асоси ёқут, ўхшатиш воситаси -гўё.

Ухшатишда чоғиштирилаётган нарса ҳам, чоғиштирилади- ган нарса ҳам асосан ўзининг тўғри маъносида қолади.

Ухшатишнинг тузилиши ранг-баранг:

ўхшатиш иборалари оборотлари: «Мана Уктам ҳаяжон- ланиб, гўё бутун далани қучоқлагиси келгандай, қизғин ва баланд руҳ билан теримга кира бошлади (Ойбек, «Олтин во-

дийдан шабадалар»);

ўхшатиш эргаш гаплар: Эркаланиб ётади, У Ватан туп- роғида. Ёш бола ётгандай, Онанинг қучоғида (Ҳ. Олимжон, «Жангчи Турсун»);

изоҳловчи — изоҳланмиш муносабатидаги ўхшатишлар туғилган ой — тўғралган май; дала — супра, ҳар поя худди ўқ- ловдай... (С. Абдуқаҳҳор, «Масаллар.»);

фразеологик бирикма шакли: кўз қорачиғидек сақламоқ, сувга тушган мушукдек;

ўхшатишнинг чиқиш келишиги аффикси ёрдамида ифо- даланган шакли: Тўғрй сўз қиличдан ўткир (Мақол.); Хаёл^ эса тездир, Ҳар бир қанотдан. Орзу эса учқур, Ҳар қандай отдан (Ҳ. Олимжон);

-дай (-дек), -симон, -она, -омиз -?а -иптэп г \

а/НИтоғдек&%а1.

ЖаР<9°На' Ш0Ы« (маймун),

борл71вС,йФ(гТўё!Ў™“) Тм'онГТзТ „<Каб"’ ?,НГарИ- қадар)' яйнян^ олмош (УЗИ , равиш (мисоли, янглиғ

аинан) каби сузлар ва ердамчилар воситасида ифодаланган

8) элшс тўлиқсиз феъли ёрдамида ифодаланадиган тгтяки- %Х^ЯаС- ЖЩт“аМ 69 Ибрагимов «Шундай кун ке-

йитлиш^хидд^Ғ^^ восита иштиР°к этган шакл: Бу тасодифий ииғшшш худди колхоз мажлисига ўхшаб кетди. (Б Кеобобо-

Тола^ХТг^^ 6$ ётгаНида хУдди чЎЩанинг ўзи бўлиб Қолар эди. (С. Аинии, «Судхурнинг ўлими» ) Ана ши хпкпкпт

муҳаббат».)Ни УйҚудаН уйғотгандек б&^и. (И. Раҳим. ^«Чин дирадааФ°Ра грекча сўз бўлиб, кўчим деган маънони бил-

Нутққа образлилик, экспрессив бўёқ бериш ниятида напоя

пягтя°ДИСаЛ»аР УРтасидаги ўхшашликка асосланиб, сўз ёки ибо- раларни кучма маънода ишлатиш метафорадир. Масалан ки-

Гам 2И1!Г ешл„игини «ғунча», йигитлик даврини «баҳор»’сўз- 21!- Ку3 ЮММ0^"ЎЛМ°Қ маъносида «сўлди», «хазон ўлди» сўзлари ишлатилади. Бундай ўринда юкооилаги «рун ча», «баҳор», «сўлмоқ», «хазон бўлмоқ» сўзлари кўчма маъно" да ишлатилганлиги сезилиб туради. Демак, ғунча ва ёшяик

баҳор ва иигитлик, ўлмоқ ва сўлмоқ сўзлари англатган маъно’ Да қандайдир яқинлик мавжуд. Р англатган маъно-

Метафорани яширин ўхшатиш дейиш хам. мумкин Чунки

ГаФб°РаДа Ҳа?’ V, асосан бирор нарса ёки

днса бош^аси билан қиес қилинади. Аммо уларга бно холнса

тиш.аТя„Қа1>аШ МУ“КМ Э“аС: Ю«вда кЎРганнмнздек ўхша^ шда ҳар доим икки аъзо (ўхшатилган ва ухшатиладигян'» юзада булади. Мегафора фақатгина бир аъзодан ташил топа ди —унга ўхшатилган нарса қоладию, ўхшаган наоса туптипи либ қолдирилади, аммо нутқий матндан туширилиб колдиоия

шя'мТмШшаГ са^»™« аъ3“ эшш иуи-

тйлсин хап томнп V. Н -ба\*одиР1 АРСЛ0« \*У\*и билан

лпп Р Р Қ емғирин, улим дўлин ёғдириб Қцтир ит-

лар галасини тоза қир. (Ойбек, «Иигитларга>>) <<Равшан Кй

не°ғ7мд^Ут1мРМаС оламдиР> МаРд йигитга майдан деган

оппок сити шоомдипН%С%ТЛ°Н б!Шб ™вмасак> Онамизнинг м.I У1 \*аР°мдиР- (К. Яшин, Асарлар, 1-том 180-бет) Метафора тузилишига кўра икки хил: содда кенгайган ™Кя Метафо?а биргина сўздан ташкил тоиса, кенгайган ме­тафора икки еки ундан ортиқ сўзлардан тузилади. Масалан

гумбаз (осмон маъносида), илон (совуқ одам маъносида), арслон, лочин (кучли одам маъносида), тулки (маккор маъ­носида) каби метафоралар содда; пўлат от, зангори кема (пах­та териш машинаси маъносида), оқ олтин (пахта), зангори ол- тин (газ), пўлат қуш (самолёт маъносида) каби метафоралар эса кенгайган метафоралардир.

Метафораларни қўллаётганда сўзнинг ўз ва кўчма маъно- лари. ҳамда улар ўртасидаги яқинлик, ўхшашликни яхши би- лиш лозим. Акс ҳолда айтилаётган фикр тингловчи ёки^ ўқув- чида нотўғри тасаввур ҳосил қилиши ҳам мумкин. Қуйидаги мисолда метафоранинг энг яхши намуналарини кўрамиз:

Бор лочиним, бор, шунқорим, яхши бор!

Бор, арслоним, ифтихорим, яхши бор!

(Уйғун, «Хайрлашув»-)

Агар метафора нарса ёки ҳодисанинг номига айланиб кет- са, у тил факти сифатида тилшуносликнинг объекти ҳисобла­нади. Бадиий метафора эса ёзувчининг индивидуал услубига хос бўлиб, уни кўпроқ адабиётшунослик ўрганади. Мае: ей — асли ёмғир ёққандан кейин турли хил физик, химик ҳодисалар- дан сўнг кўринадиган ярим дойра шаклидаги ранг-баранг чи- зиқ. Унинг номи ов учун қўлланадиган қуролга ҳам ўтган.

Метонимия — грекча сўз бўлиб, бошқача, ном бериш деган маънони билдиради. Метонимия ҳам сўзларнинг кўчма маъно- сига асосланади. Бунда ташқи ёки ички" томондан бир-бирига алоқадор нарса еки ҳодисанинг номи бошқа нарса ёки ҳодиса- га кўчирилади. Агар метафорада бир-бирларига ўхшаш нарса- лар белгилари қўчирилса, метонимияда икки нарса бир-бирла- ри билан қандайдир алоқада бўлса ҳам, уМуман ўзаро фарқланувчи (бир-бирига ўхшашликка асосланмаган) нарсалар белгилари чоғиштирилади, кўчирилади. Нарсалар ўртасидаги ички ёки ташқи алоқа боғланиш, нарсаларнинг номини бошқа нарсаларга ўтказиш бир неча хил кўринишларга эга. Жумла- дан:

Нарса (идиш) ичидаги нарсанинг маъноси ўша нарсага (идишга) ўтказилади. Масалан: Бир товоқ (лаган) палов едим дейиш ўрнига, баъзан Бир товоқни туширдим; Бир коса қимиз ичдим дейиш ўрнига, Бир косани туширдим деймиз. Бунда па­лов ва қимиз маъноси товоқ ва косага кўчирилган.

Муаллифнинг номи асарининг номи билан қўлланилади: Ҳамзани ўқидим. Навоийни ўқидим, Ойбекни ўқидим каби. Бу ўринда Ҳамза асарларини, Навоий асарларини, Ойбек асар- ларини ўқидим деган маъно тушунилади. Мае: Дарсдан кейин А. Крдирийни сўраб олиш умидида синфдан оғайним билан бирга уларникига бордим. (О. Ёқубов, «Излайман».)

Ҳаракат ёки унинг натижаси шу ҳаракатни бажариш- даги восита, қурол билачн алмаштирилади: Унинг пероси қасос

т\Тт^ГёЯл,С- ([[91]](#footnote-91)' Н' Т°ЛСТ04') Маж«” «/»“« \*шма-

У з С. линии, қаламига тегишли. (Оғзаки нутқдан.)

Кйпдп1Т„1 нарсани У ясалган материал билан алмаштириш-

айтай бип ^Т,РҚпЛЛйР (\иличи Демоқчи); Энди сенга тимсол аитаи бир алвон, Олмос пулат белда, эгнида қалцрн. («Хила-

Маълум мамлакатда, давлатда ёки маълум ўринда яшаб

= ГТЛаР МаЪН0-СИ шу ерга’ давлат ёки мамлакатга к^ чирилади. Мажлисга Ьутун қишлоқ келди. (А Қаҳҳор «Кущ-

чинор чироқлари». Январнинг 15 ларида бутун ток Жон »\*" 01лтди <0йб“' в°Дийдан шабадалж)»)

ЯИ- Япип^Мп олинган а™Қловчи тўлиқ нарсани алмаштира- ди. ялқов Мамажон самоварда ётиб туш кўради (П Колиоов «Халқ тили ва реалистик проза», 109-бет). Хамма байооклап бизга меҳмонга келади. (А. С. Пушкин.)

ланилади-Қ ТуШуНЧа номи ЎрниДа мавҳум маъноли от қўл-

Мажлис ботир, кескин сўзла, дағдағадур,

Шу рапортни бериш учун қилди қарор.

(Ғ. Ғулом, «Кўкан».)

...Мажлис раисга хўмрайиб қарайди. (А. Каххор «Синчя-

лигпя ЖЛ11С қар°Р Ъилди> мажлис қарайди гапларидан маж- лисда иштирок этаетган одамлар қарор қилди, мажлисдаги кишилар қаради тушунчаси англашилади жлисдаги

Синекдоха. Синекдохада нарсаларнинг сон ёки бутун ва қисмлари орасидаги муносабат назарда тутилади:

Боқмаса деҳқон чаманин туну кун,

Нахл тарин англа, қуругон ўтун.

 (Навоий.)-

Буюк армиянинг солдат! Қуйидагиларга амал қилсанг сен- 1 том.Г тшшайсан- <А- ҚЧ\*ор. Танланган асарлар,

Баъзи шеваларда бизнинг уйга (ҳовлимизга) келинг дейиш урнига бизнинг эшикка келинг дейдилар. Бу гапда эшк с™

балиий^Ряп -ЖаВИИ УНСУР СИФатида бУндай Ҳодиса баъзан

ипТппг л ТИЛИда Дам. учраб Қ°лади: Эшикка киринг, ака чои-пои ичиб кетинг. (С. Аҳмад, «Уфқ».)

ШундаЙ ^илиб> синекдоханинг қуйидаги кўринишлари мав- тушунилади. Мисоллар: Қалнинг нимйси бор Темирдан та- Iюғи бор. (Мақол.) Каллик белгиси кишининг бошидаги соч тўкилган қисмга нисбатан.

Н-нима?— деди мўйлов тутоқиб — Нима деяптилар ака- си. ўргилсин. (О. Ёқубов, «Диёнат».) «Соқол» гўё Акрамнинг фиарини тасдиқлагандай... ўзбек қизларининг қирқ кокиллари ва уятчан табассумларини мақтарди. (О. Ёқубов, «Қанот жуфт бўлади.»)

Қисм ўрнида бутун. Илгарилари «пиво» сўзи умуман ц'шмлик маъносини англатган, ҳозир эса у ичимликнинг бир турини англатади. Буига жинс ва тур муносабати тарзида ҳам ^аралиши мумкин. \_

Кўплик ўрнида бирликни ишлатиш: Сотувчи, харидор би­лан хушмуомалада бўл! (Оғзаки нутқдан.) Айбни Аҳмад қи- лади, калтакни Раҳмат ейди. (Мақол.)

Жинс ўрнида тур: Пушка ўрнида қурол, бедана ўрнида қуш, сазан ўрнида балиқ сўзларииинг ишлатилиши бунга ми- сол бўла олади.

Луғавий ва шеърий синекдоха фарқланиши керак. Луғавий синекдоха ҳиссиёт уйғотиш хусусиятини йўқотган. (Уол Стрит, «Оқ уй хати».) Шеърий синекдоха эса сийқаланмаганлиги, ҳис- туйғу уйғотиши билан фарқланади: Жангчи ўзбек! Сен билан бизнинг орамиз узоқ. Лекин кўнглимиз яқин. Биз сенинг нафас олганингни ҳамиша эшитамиз. Сен ҳам бизни эшитасан. (Ҳ. Олимжон, «Мен ўзбек халқи номидан сўзлайман».) Гуно- ҳи не эди бу тилла бошнинг. Гуноҳи не эди порлоқ қуёшнинг. (И. Султон, Уйғун, «Алишер Навоий».)

Муболаға ва кичрайтиш. Муболаға орттириб, бўрттириб кўрсатиш, маҳоват қилиш маъносини билдиради. Айрим ада­биётларда бу атама ўрнида гипербола атамаси ҳам ишлатила- ди. Кичрайтиш деб нарса ва ҳодисаларни ўз ҳолатига нисбатан ҳаддан ташқари кичрайтириб тасвирланишига айтилади. Баъ­зи лисоний- адабиётларда «кичрайтиш» ўрнида литота (грек- ча соддалик демак) атамасида.н фойдаланилса, бошқаларида метозис терминининг ишлатилганлигиии кўрамиз. Классик ада- биётимизда бу санъат тафрий деб юритилган. Муболағада би- рор нарса, унинг белги ёки хусусияти ошириб кўрсатилса,^ ли- тотада унинг акси юз беради. Ҳар иккаласи ҳам кўчма маънога асосланади. Лекин тропнинг бошқа турларидаги кучма маъ'но асосида қандайдир ўхшатиш, қиёс ёки бошқа бирор нар­са воқеа-ҳодиса тушунилса, муболаға ва кичрайтиш санъати тўғри маънода тушунмасликни талаб қилади. Бу фикрни қу- йида келтирилган мисолларимиз тасдиқлайди. ^

Муболаға: Биров боласини йўқотиб шайдо, Биров жуоо бўлган қариндошлардан. Юзларча денгизлар бўларди пайдо, Ота-оналарда ощан ёшлардан. (Ҳ. Олимжон, «Шарққа кет- ганда».) агапЗЩКйпяагп,а чашмагнгдан> Ощан сиёҳларни ўлчаса, агар,— Қулласам классик муболаға ман — Дер эдим: тенг К1 ларКрра денгизга! (М. Шайхзода, «Сиёҳдоиим» )

Кичраитиш: 4

Бу сўзнинг маъноси шу қадар теран,

Денгизлар бир хўплам унинг қошида.

(Уйғун, «Тинчлик куйлари».)

Тирноқлари чу ерга урди, Тирноқ - тирноқча ерлар уйди.

(Навоий, «Лайли ва Мажнун».)

Қадимги адабиётимизда муболаға бадиий маҳорат асао учуғ зарурии фазилат саналган. Шу сабабли шоирл^р^ам мубола

юборгГларУРОЖааТ \*"лганлЧ>’ баъзан уни ошириб ҳам

и&пп\*\*\* • кучай™Рилган> бўрттирилган муболаға ифрат ёки “Фрак деиилади. Муболаға ҳақиқатга маълум даражада мос келиши керак, акс ҳолда бадиий бўёқ йўқолади ўкувчида ишочсизлик ҳосил қилади. уқувчида

Классик адабиётда муболағанинг таблиг, иғроқ гиллив ка би куринишлари ҳам ишлатилган. Муболағали тасвир ҳақиқат­га яқин келганга ўхшаб кўринади, аммо унинг амалг? ошиши Муболағанинг бу тури классик адабиётда

ладигаи ^ му\*аббат ^Ундай кезларда тўки-

ладиган кузеши билан улчанса, юзта Ширину, юзта Лайлининг

тинл^ар».™ уШкига урпС1$ \*ам бЎлмас эдч. (А. Қаҳҳор, «Хо-

лтГ™»,МУб°^аҒа2И тасвиРланган нарсани фақат тасаввур қи- ^ у ?ин бўлиб, амалда бажарилиши ҳеч ҳам мумкин бўл- маса, муболағанинг бундай кўриниши иғроқ, деб аталган- Ой-

шанТУУй1%и билан> (1аРойячаРаЪлаб кетди, Ҳаммаёқ бўлиб рав- тиёр» у ярақлаб кетди. (Ҳ. Олимжон. «Ойгул билан Бах-

яибМ1б^аҒаНИНГ УЧИ--ЧИ бир тури гуллув деб юритилган бў­либ унда тасвирланаетган нарса ёки ҳодисани амалда бажа-

майди Ш ЭМаС’ ҲЗТТ0 тасаввуР ^илиш ^ам мумкин бўл-

Одам тушмас унинг айтган тилига, Беш юз қилоч аокон етмас белига. («Алпомиш».)

чди'мы?™ пРКит °Л^ди Тў30Н> %атто дарёлардан чиқар эдичанг. (Ҳ. Олимжон, «Шарққа кетганда».)

мЯЛЛЛеГ°РИЯ‘ Грекча СЎ3 бЎлиб киноя, қочириқ, кесатиш деган маънони англатади. А

тип™тГ0РкЯДа МЭВҲУМ тУшУнчалаР аниқ нарса билан алмаш- тирилади. Бунда тасвирланаётган нарсанинг асосий хусусияти билан ишора қилинаетган тушунча бир-бирига маълум дапа- жада мос келиши керак. Масалан: ^ьлумдара

Элга берсанг ошингни, эрлар сил ар бошингни, Итга берсанг ошингни, итлар ғажир бошингни.

Кўрпангга қараб оёқ узат.

(Мақол.)

Сиддиқжон билан сўзлашиб турганини эмас, боща тушга- нини билса ҳам терисига сомон тиқади. Бу хусусда отасининг ТамшсШн қон томар. (А. Қаҳҳор, «ВДшчинор чироҳлари».) Сичқон сиғмас инига, ғалвир боғлар думига. (Мақолу

Мазкур мисоллардаги ит, кўрпа, сичқон, қамчи, сомон суз лари ўзларининг аниқ бир нарсалик маъносида ишла™л“ага?|' лига бемалол сезилиб туради. Худди шу уринда ит - емонки­ши кўрпа — аҳвол, терисига сомон тиқмоқ — қаттиқ коииш, таъқиблаш, қиличидан қон томмоқ — шафқатсиз, бераҳм каби

тушунчаларни англатиш ниятида ишлатилган. ,„анпн

Аллегорияга кўпроқ бадиий усулнинг масал, эРт“анР^ да, публицистик . услубда тез-тез мурожаат қилиб ^Рилад • Масалан, С. Абдуқаҳҳорнинг «Даре билан жилға» бирлашган ўзар, бирлашмаган тузар тушунчаси даре ва жилға образлари "орқали берилган, (Даре'жилғага сбизга қушил>> дейишига қарамай, манманлик қилиб, чулларга томон иул ола да Аммо йўлда қумлоққа дуч келиб, унга сингиб кетади ) Суз билан иш бирлиги ғояси унинг «Ваъзхон

гапи сурилади Айиқ ваъзхонлик қилиб, қуен сен сабзини р пГбилаРн “тошба^а йўлдан юр, экинларни.боем. ««.», аммо ўзи уйига қайтишда экинларни поимол қилиб кетади. Айиқбой кетди секин, Пайҳон этиб, босиб экин... й-

Масалларда тулки образи орқали лаганбаРдорл^|’ \* ^он танқид .қилинса, очкўзлик, жосуслик, бевафолик бури, илон,

ЧаеСимвоГтрИопиингЛ^бирФ тури сифатида бадиий нУ^а Ҳаётий вокеа тушунча ва нарсалар ифодаси учун шартли равишда кўчма маънода ишлатиладиган сўз ёки\_сўзлар бирикмаси рамз (символ) дейилади. Масалан, тонг — ешлик, ҚУ^ҚЛИК, бахт рамзи: тун—бахтсизлик, ўлим рамзи: цора — совуқлик рам

ЗИ Рамз нарса ёки воқеанинг кўриниши, шакли эмас, балки шу ҳақда ёзувчи кўрганидан қолган сезги ва таассуротларга асос-

ЛаҲаётда рамз кўп ишлатилади. Унинг турмуш билан боғлиқ равишда янги-янги турлари пайдо бўлади. Масалан, беш қир рали юлдуз — беш қитъа рамзи сифатида маълум.

Ирония (кесатиқ). Грекча зимдан кулиш, кесатиш ^маъно­сини билдиради. Баъзан сўзловчи бамайлихотир, жиддии ҳолда гапирадию, аммо сўзларни уз асл маъносига қарама-қарши маънода қўллаб, бирор киши, унинг қилиғи ёки ҳодиса. устидан кесатиб, масхараомуз кулаДи.

ҳосил қилидш \*^мган. ку-и таъсир:

ўз маъноларигг^қ^ маънпа^а°М^3 КуЛИШ ниятиДа-

(ирония) дейилади. маънода ишлатилиши кесатиц

^ бемаъни ти-

Г \*\*““”\*«\* риГ^аЙ™

баъзи" сўзларн/кщояли ши,ш билан “н™\*"™ вэзифти ҳосил қилиши мумкин. Мае: Тожихпи „Л 3.„Кучли таъсиР

ҳозирги одамлар ХожибобсшпиТ„ 3 аитинг> нима учун

ларни қилишади? Айтинг сиз\аиЛ<Хрига сиғмайди™н иш\* кип-қизариб кетди. Мирод Кеча %?тпТХ?Н°вТку? ‘Тожихон шарингда қистирма кўзойнак тиомааяи %тр ’ <<Сенинг «««- қилиш билан «хуниксан» демпИи я ~ мазмУнда шама

хановчи-ку деб кесагшти ГожиТся^™ ^ бугун <<сиз гунги кесатиқ алам қипти». (А Қахҳоо Г \*\*\* бу~

Аитганимиздек кесатикля Р’ <<ИиллаР»-)

олиб томоша қилади) ҚиТмаТа^^Т' ҚуР^ <^«“ зига мукофот килиб брпгп Катта хизматлар эва-

Уйиуи, «Алишер Навоий») ','га““'5“г® «к. № (И. С^лтон,

8«"Хс^.ТосбСТу^6«.Р^РГ-ВШИ бўлИб б“Р»Р “«с

билан инкор қилинади ёзувда V кйттИпХУСуСИЯТ кулгили оҳанг Мисоллар > МилЛаНо1Ляи у \*уШТИрн°ч ичига о^нади. ди: кетишдан бир кин шгаои ке™д“ган бўлиб қол-

та»ни олдирди ва ирта эшик ппдп1пНТй %итиб> Уша «фариш- си»дан илтимос қилди синглим ° «Щематлик сингли- келгунимча ўртоғингиз билан бипй %%Л"да,-Птиб кела^н,

ўхшайдн, аммо унинг тагида х!ктии™ ЖИДДИи гапиРаётганга бўлган яширин кулги ётади Мисо? ^аРама‘ҚаРши

олиб томоша қилади) Кимматбахп \,^, Т'ЛУР.^Ма! (УзУ™и

келгунимча ўртоғингиз билан бирга бўлинг^А^6 КеЛй$ан> л ар».) Эртасига элликбоши Кобилбобонп я'п, «^ил-

Эгамберди нахтасЬипишипип л бошлаб цаинотаси —

,ошип1 ,олТа к1УРЛшпЭи, ва ёши ^ Па™ФУРт

иккита ҳўкиз берди лекин «кт,,Л,ип олгани битта эмас,

Чэда Ллум б7лиадЛиеК(А.^ Қаҳҳ0р "ГррГГ А кТ % “Г

ришта», «қиематлик сингил», «ачинди» каби оуч ряҲб°Р <<Фа’

ларни усталик билян лЬ „о, суз ва бирикма-

дГкУл7дГ Н0РЧЎЗ"

дай сўз'антифразага айлагашГщмкГи” Ма^ман^Зши'!'’ Қа"' шнингиз ҳам каифи ошеа, ҳиқичоқ тутиб хид-

1ЛЙ \* ди ўзингиздай жуда «ширин» бўлар экан. (А. Қаҳҳор, «Иил- лар.») Бу ўринда ширин сўзи ўз маъносида ишлатилган эмас.

Сарказм. Грекча сўз бўлиб, аччиқ заҳарханда, истеҳзоли таъна, пичинг демакдир. Сарказм сўзловчининг мурожаат қи- линаётган кишига нисбатан устунлик ҳиссиётига асосланади. Сарказм биз кўрсатган хусусиятлари билан иронияга яқинла- шади. У кўпроқ сатирик асарларда, сатирик тасвирда^қўл- ланади. Бунда шахе, нарса ёки воқеа-ҳодисанинг салбий то- монлари фош қилинади:

Н а в о и й. Хафа бўлма, Гулим, замон янглишлар билан тў­ла. Итнинг боши мис табоқда, азизларнинг боши эса ерда деп- салади. Ваъдалар унутилади. Ариқлар бузилади, гулистонлар чўл бўлади.

Ҳусайн (боши' қуйи солинган). Нечун аввалроқ билма-

дим. Янглишдим.

Навоий. Раҳнамо иблис бўлгач, янглишиш табиийдир. Тушган йўлингиз ғоят мудҳиш йўл. Бу йўлдан борувчининг қонлардан кечиб, каллаларни депсиб ўтмай иложи йўқ.

Ҳусайн (оғир). Етар, Алишер... Мен сиздан бунчалар таъналарни кутмаган эдим.

Навоий. Мен сизни, мени Балхга юбориб, бунчалик мар- ҳаматлар қиласиз, деб ўйламаган эдим. (И. Султон, Уйғун,

«Алишер Навоий».)

...мулла Норқўзининг хотини покдомон... Унинг биттаю бит- та ўртоғи бор. Б у хотин тўғрисида мулла Норқўзи шундай фикрда: агар фаришта илгари ўтган бўлса, шунинг онаси, энди туғилган бўлса—шунинг боласи бўлади, агар ҳозир ер юзида шу хотиннинг ўзи...

Бу фаришта эркак киши эди.

Ҳа, бу кишининг хотини майиз емаган. (А. Қаҳҳор, «Майиз емаган хотин».)

Перифраз —грекча айлана, атроф, бошқача гапираман де­макдир. Нарса ва ҳодисаларнинг номларини уларнинг муҳим белги ёки хусусиятини тасвирлаб кўрсатувчи воситалар ёрда- мида баён қилиш перифраз дейилади.

Перифразда нарса ва у алмаштирилган тасвирий ифода ўр­тасида боғлиқлик, яқинлик бўлиши керак:

...шу билан муҳтарам устод менга гўё муборак кўзойнак- ларини бердилар. (А. Қаҳҳор, «Утмишдан эртаклар».)

А. Қаҳҳорнинг «Утмишдан эртаклар»ини ўқиган киши муҳ- тарам устод бирикмаси А. П. Чехов ҳақида эканлигини яхши тушўниб олади.

«Қуллар»нинг муаллифи (С. Айний), «Навоий»нинг муал- лифи (Ойбек), қадимги сўғдиёнанинг маркази (Самарқанд) тарзидаги перифрастик ибораларни тез-тез учратиб турамиз.

Перифраз фикрга аниқлик киритади. Масалан, ... ўзбек ада- бий тилимизнинг байроқдори дейилганда кўз олдимизга ал- батта улуғ Алишер Навоий келади.

Фақат отлар эмас, феъл, сифат, олмош, ҳатто фразеоло- гизмлар ҳам перифрастик қўлланиши мумкин: овқатландим муаллифи 4 қилдим, мен дейнш ўрнида ушбу сатрларнинг

^ Аиқов маъносидаги аммамнинг бузоғи фразеологизми- гап куп кумир оз; бўш қоп тик турмас типидаги мақоллар ҳам перифрастик маънога эга.

Перифразларга ҳаддан ташқари кўп мурожаат қилиш тил­да ^ ҳам, бадиий адабиётда ҳам ижобий ҳодиса ҳисоблан- маиди. '

Жонлантириш.^Жонсиз нарсаларни инсон каби ҳаракат қи­ладиган, фикрлайдиган, сўзлайдиган қилиб тасвирлаш жон- лантириш дейилади. Жонлаитиришга шеърий асарларда, эртак ва масалларда кўпроқ мурожаат қилинади.

Титраб-титраб унда-мунда юлдузлар,

Шошиб-пишиб, ётоғига кетгали,

Даргоҳига еткали,

Олтин шохи этагини судрайди... ’

{Уйғун, «Товуш».)

Вокзалда соат учдир. Москвада интизом,

Терлаб-пишиб ҳансираб, тўхтади паровоз ҳам.

(Ғ. Ғулом, «Тошкент».)

Жонлантириш кўп томонлари билан аллегория ва апостро- фага ухшаб кетади. Чунки аллегорияда ҳам,' апострофада ҳам жонлантириш борга ўхшайди. Аммо жонлантириш аллегория' ва апострофа ўртасида муҳим фарқлар мавжуд. Масалан ал­легорияда ҳайвон-жониворлар инсонлар каби ҳаракат қилади улардек гапиради. Уқувчи эса ўз эътиборини шу ҳайвонлар ҳа- рати орқали тасвирланаётгаи инсоний образларга (кишиларга) қаратади. Бунда одамларнинг қилиқлари, хусуснятлари ҳай- вонларга кўчирилади, аммо шу ҳайвон-жониворлар ҳаракати ҳолати орқали ўқувчи одамларни тушунади.

Демак, аллегорияда образлар системаси икки қатор ҳисоб- ланади: асарда тасвирланаётгаи ҳайвонлар образлари қатори ва улар орқали тасаввур этиладиган шу характердаги кишилап образлари қатори.

Гулханийнинг «Туя билан бўталоқ», «Тошбақа билан чаён», «Маимун билан нажжор», Криловнинг «Квартет», «Бўри билан қузичоқ» асарлари аллегорияга классик мисол бўлади. «Туя билан бўталоқ»ни ўқир эканмиз,,аввало, туя, - бўталоқ .каби
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хайвонлар ҳарака-тини кўз олдингизга келтирасиз, сўнгра шу орқали феодализм даврида оғир меҳнат остида қолиб кетган хукуксиз она шу меҳнат оғирчиликларининг жабрини тортает- ган гўдак бола ҳам гавдаланади. Ёки «Тошбақа билан чаен»да дўст, меҳрибон киши (тошбақа образи орқали) ва яхшиликка ?ам ёмонлик қиладиган (чаён образи орқали) баъзи «ниш уришни» ўзига касб қилиб олган кишини тушунамиз.

Жонлантиришда эса хусусият, белги жонсиз нарсаларга ку- чириладп, лекин улар орқали одамлар тушунилмаиди, унда

образлар тизими бир қатор бўлади. к -ж-пнгич

Апострофа янада бошқача хусусиятга эга. Бунда жонсиз

нарса ҳаракат қилмайди, балки унга жонли нарсадек мурожа- ат қилинади. Яъни бу ўринда жонлантирилаетган нарса муро­жаат қилаётган кишига нисбатан суст характерда ў

Сенинг билан сўз бермадим мен ёвга,

Сенинг билан бирга бордим ҳар овга.

Сен дингиллаб олиб бординг Москвага Кўзларимнинг нури бўлган дўмбирам.

(Ҳ. Олимжон, «Дўмбиранинг мақтови».)

Сиёҳдон, омон бўл, ишчан ҳамдамим,

Йшо'нки, сўққабош бўлмагайсан ҳеч.

Сени кўп безовта қилди қаламим,

Сен ҳам ухлатмагин мени эрта-кеч!

. „ (М. Шайхзода, «Сиёҳдон».)

УСЛУБИЙ ФИГУРАЛАР

Типтпуносликда бу ҳодиса учун стилистик фигуралар поэтик синтаксис, баъзан эса риторик фигуралар терминларидан фои-

б"Р?аГоГ=";"лТКс7уГРр™Д сўроқ, антитеза, гра- ияттия КУП боғловчилик ва боғловчисизлик, инверсия, эллипсис кабилар услубий фигураларнинг асосий кўринишларпда -

ДИРАнтитеза - грекча сўз бўлиб, қарама-щрши қўйиш маъно-

СИНАнтГезааДифодалиликни кучайтириш учун ^рама-қарш

нилади. Икки қарама-қарши қуиилган белги еки у у эса бири иккинчисини инкор қилади.

петио улмайки сабрин оздин-озу шавқ кўптин-кўп Ул оининг ҳусни кўптин-кўп, вафоси оздин-оз эрмиш.

(Навоийдан.)

няп1НТд113аНИ Тушунишда бир-бирига қарама-қарши қўйилган нарса еки ҳодисаларга нисбатан тингловчининг ликкати характерлндир. Масалан, ,исси^совуқ ^“„д-?а ™ ЙГ СУР —ЦУРҚОЦ, сахий ва хасис, хаки кат ва ёлтон тун ва кии’

ғота"ав“"т»ГЛаР“"Г Ҳар бир“ Ўрн“ б“лэ“ хос туйру уй

ғотади. Тасвирланаетгаи ҳодисага сўзловчи ёки ёзувчи кайси

томондан туриб ёндошишииинг ҳам катта аҳамнятТбор \*

Ьир ҳодисани турли томондан ёндошиб тасвирлаш тингяпк

У“га нисбатан ижобнй ёки еалбнй муноибат уйғотадй:

Маишатман кайфу сафо бир ёқда Меҳнат билан жабру жафо бир ёқда.

(Эргаш Жуманбулбул.)

Унд^ТуТпо3окҲЖикп ВЗҚТ ҲЗМ антонимлаРга асосланавермайди. Унда кўпроқ фикр карама-қаршилиги назарда тутилади Баъ

зан аини қурнлма билан антитезани юзага келтаргансузуз' ян°ги7а°бПазм б^МЗСЛИ™ мумкин. Мисол: Таажжуб, Янгича аза, Та “У а вШ’ лаблаРидй кулку. Эгниларида қо-

тимсоли(И Г™ ШкР°б тУшкУ^икнинг мужикам

тимсоли! (И. Султон, Уигун, «Алишер Навоий» )

Узбек тилида кулгу ва йиги, қора ва оқ бир-бирларининг типик антонимлари. Лекин келтирилган мисолда кулку сўзи

йияиб 6Ш’ Қ0ра СуЗИ билан қизил сЎзлаРи қарама-қарши қў- иилиб, яхши антитеза ҳосил қилинган.

ганлЯаН(кпб2л!аГ келтириб чиқариш ниятида юзаки қара- ганда бирликда (бирлаштириб қўллаш мумкин бўлмаган бир-

™Рн"ое™ТаМ0МаН ЭИД бўЛГМ Икки с?3 бирлаштириладн 'Бу„Р„

Ўғт песс^ иаКС“М0Р°Н деа“ла«“: ™Р”К курда, виждонли урри, иессимистик оптимист, аччиқ шодлик каби. Мисоллар:

Русия, Русия, сўнги йўқ тупроқ,

Эй, буюк вайрона, эй кафангадо!’

(Ҳ. Олимжон, «Пушкин»), Соқчилар золим хонни,

Бу ажойиб ҳайвонни Оғилда ушладилар.

Улгидай муштладилар.

(Ҳ. Олимжон, «Ойгул билан Бахтиёр».)

аГ^ буЮЧ ва ажойиб сўзлари умуман вайронага умуман ҳаивоига нисбатан ишлатилганида оддий аникловчи

ГаВераДИ’ аксим°Р«н ҳосил қилмас эди. Аммо бу уриида букж сузи улуғ маъносида, ажойиб ҳайвон бирикмаси эса золим боига нисбатан ишлатиляпти. Шу сабабли яъни вай роиа, улуг бўлмаслиги, золим хон ажойибУ йОпя олмаслиги билан уларни бир жойда бирлаштирио буюк вайрона ажойиб ҳайвон тарзида ишлатиш аксиморон ҳосил қилмоқда. Ажойиблик кишида ижобий туйғу, золимлик эса сал-

бИУнУти7езУаЙдаОТикки қарама-қарши қутб бири иккинчисиниин- коо килади Аксиморонда икки қарама-қарши маъноли суз бир бипига бшлаштирилади. Бири иккинчисига нисбатан аниқлов- чи сифатида қўлланади: Ҳа, олиб боринг мен уида™шкчага катта ийча ясайман. Ён-верига кўз ташлаган чу мчу қ баҳаиба б7р щлчанинг ўзига қараб яқинлашиб келаетганини курди.

(Ш Саъдулла, «Командирнинг бошида^/е™рг..а^„аРИ>>/аСта се. Гпалаиия Лотин тилидан олинган булиб, зинапоя (аста се бор™ «и юқоридан пастга қараб бо-

Р"ШГ0^мТ™рбс"ЛДбел?и; хусусият ёки ҳараяатияи биридан

рв1“«"»“»»к5™8'""”'6 бор«

са, унга климакс, аксинча сусайтириб барса антиклимакс де юритилади.

, Бўла

юмшоқ,

семиз,

сероб

сийналарида Янги давр юрагининг ўти кўкарган...

Ювиб,

тараб,

севиб,

ўпиб,

қучиб,

опичлаб

Эй бахтларни балоғатга

етказган она.

(Ҳ. Олимжон, «Бахтлар водийси».)

Иигит шилқимлик цила берганидан кейин, хотин на'

риги уйга кириб кетди. Винони кутариб иигит ҳам кирди. Бир

пасдан кейин хотиннинг товуши эшитилои Кййиб

\_ Жинни бўлманг! Олинг цулингизни! Бу нимаси Ду

юборинг. Қўйиб юбор дейман! Тфу, аҳмоқ! (А. Қаҳҳор, «Ии

ЛаРМисоллардан кўринадики, градацияга фақат сўзлар зина- Пояси эмас, балки гаплар зинапояси (кучаитирилиши) ҳам бу-

ЛаРГрКаадациЯНИНг климакс шакли кўпроқ кўтаринки руҳ билан ёзилган шеърий асар^арда учрайди. Бу эса градациянинг уз

характери билан боғлиқ. , ягяп

ГраДациялар ўзига хос махсус оҳангига эга булади агар градация кўтарилиб бориш (климакс) характерига эга булса,

И1

навбатдаги сўз аввалгисидай баландроқ оҳанг билан талаффуз қилинади, иасайиб бориш (антиклимакс) характе- рига эга бўлганда эса ҳар бир навбатдаги сўз ёки иборада товуш тони иасайиб боради. Юқоридаги А. Қаҳҳордан келти­рилган мисолга эътибор беринг.

.. Риторик сўроқ. Риторик хитоб. Риторик сўроқ услубий при­ем сифатида\_ўқувчининг ёки тингловчининг диққатини маълум бир мавзу еки унинг қисмига жалб қилиш учун ишлати-

Одатда сўроқ гап тингловчидан жавоб талаб қилади, рито­рик сўроқ гапларда эса жавоб талаб қилинмайди. Риторик сў­роқ гапларда оҳанг катта роль ўйнайди, оҳанг ёрдамида кўпин- ради- гапнинг Узи а®нн шаклДа тасдиқни ифодалаб ту-

Қани бирон холис одам бўлса айтсин: бутун Узбекистонни қидирганда Нурматжонга ўхшаган йигитдан яна биронтаси топилармикан? Уйда ўтириб, ғиштдан, тошдан тилла қиладиган хотин кимга ёқмайди? (А. Қаҳҳор, «Йиллар».) Мисоллардаги топилармикан сўзини топилмайди сўзи билан кимга ёқмайди бирикмасини ҳаммага ёқади бирикмаси билан функционал си- нонимик муносабатга киритиш мумкин.

Оҳангнинг тасвирийликни оширадиган, таъсирчанликни таъ. минлайдиган омил сифатида келиши риторик ундовларда яна-1 да яққолроқ кўринади. У сўроқ ёки ҳиссиёт характерига эга булиши мумкин. Ҳар икки ҳолатда ҳам у сўзловчи ёки ёзувчи- нйнг кўтаринки ҳиссиётини ифодалайди.

Кўп боғловчилик ва боғловчисизлик. Нутққа кескинлик, шошилинч туе, тезлик характерини киритиш учун нотиқ ёки ёзувчи гапда лозим бўлган боғловчиларни атайлаб тушириб қолдиради, гап бўлаклари орасидаги алоқа интонация ёрда- ?мида ифодаланади: «...ўз элини, ўз тупроғини, ўз тилини, ўз маданиятини^ жон дилида кўрмаган одам ўзга халқларни, ўзга ўлкаларнйу ўзга тил ва ўзга маданиятни кўкларга кўтара ол- маиди, ҳурмат қила билмайди, йўқ асло!» (С. Азимов «Сунг- сиз хаёл».) ’

Маллалар, саллалар,

Урфонсиз каллалар,

• Шайтонлар, иблислар,

Бурхонсиз даллалар.

Дўзахлар, жаннатлар, тоатлар, яллалар,

Ғазаблар, аллалар,

Макрлар, ҳийлалар,

Иллолар, биллолар, бус-бутун қуюндек қувилди.

Шодиёна урилди, байроқлар қурилди.

. Эскилик ўлди,

Янгилик кулди.

(Ҳамза, «Қутлуғ бўлсин».)

Кўп 'боғловчилилик вазифа жиҳатидан боғловчисизликка қарама-қарши туради.. Яъни, айтганимиздек, боғловчисизлик кес- кинлик, ҳаракат тезлигини кўрсатиш учун хизмат қилса, боғ- ловчилар такрорланиши нутққа сокинлик, таъкидлаш маъноси- пи киритиш учун хизмат қилади ва секинлаштирилган оҳанг ва тўхтамлари билан ҳам ўзига хос хусусият касб этади. Мисол: Менинг халқимни рўёбга чиқарган, шод ва бахтиёр қилган, нон ва ош, кийим ва уст-бош, эътибор ва обрў берган нарса, . бу дўстликдир. Шунинг учун ҳам у бу дўстликни ўзининг кўз қорачиғид'ек сақлайди.

Эллипсис (грекча- сўз бўлиб, тушириб қолдириш демакдир).

Эллипсис ёзма ва оғзаки нутқда тезлик, кескинлик, шоши- .линчлик хусусиятини белгиловчи воситалардан ҳисобланади.

Нутқий матндан осонгина билиб олинадиган сўзнинг ёзув­чи томонидан атайлаб тушириб қолдирилиши эллипсис дейи­лади.

Эллипсис ихчамликни таъминлайди. Эллипсиснинг энг оддии турлари сифатида ушбу турларини: Меҳнат қаҳрамонларига шон-шарафлар!, буйруқ характеридаги қичқириқларни — Олға! Отларга! Бекининг! Ётинг!.. кўрсатиш мумкин.

Юқоридаги гапларда изоҳ, аниқлик киритиш учун хизмат қиладиган чопинг (олға), мининг (отларга), ётинг (ерга) сўз­лари тушириб қолдирилган.

Бадиий адабиётда эллипсис кўпроқ диалогик нутқда кўри-

нади.

Эллипсис халқ мақоллари, ҳикматли сўзлар, фразеологизм- ларда ҳам тез-тез. кўзга ташланади: ер — олтин, меҳр кўзда, дўстим — белбоғим.

Эллипсисга айниқса оғзаки нутқда кўпроқ мурожаат қили­нади. Сабаб: суҳбатдошларнинг бир-бирларига яқин туриши, улар фойдаланган имо-ишоралар, имо-ишораларнинг фикрни аниқ, тўғри тушунишга ёрдам бериши.

Жим қолиш. Сўз ёки сўзлар гуруҳининг гап охирида туши­риб қолдирилиши жим қолиш дейилади. У эллипсиснинг бир кўриниши сифатида қаралиши мумкин.

Баъзан сўзловчи айтмоқчи бўлган фикрини охиригача ет- казмайди, яширади, тингловчини ўйлашга мажбур қилади:

Ишимизни тездан ёпган яхшироқ,

Энди биргина йўл, бир илож қолди.

Мана қоғоз, қалам, ёзгин ариза,

Уз хоҳишим билан бўшайман дегин.

Ҳозирча... бўлмайлик изза,

Бошқа ишга ўзим жойлайман, кейин!

(С. Абдуқаҳҳор, «Каламуш билан сичқон».)

Такрор. Илмий адаЪиётларда аллитерация, анафора, эпифо­ра, рифма (қофия), ассонанс, консонанс, монорим, плеоназм, тавтология, нақорат кабилар бадиий такрорнинг турли хил кў- ринишлари сифатида талқин қилинади.

. ' . . : У

Такрорланаётган тил ҳодисаларининг матёриали,/уларниш жойлашиш ўринларига қараб такрорнинг бир неча/хил кўри- нишлари фарқланади. . /

Агар гап таркибидаги . сўзларда бир хил унли/товуш так- рорланса, уни ассонанс дейилади. /

Ҳ. Олимжоннинг «Бахтлар водийси» шеъридан келтирилган қуйндаги парчага эътибор беринг:

Кўм-кўк,

кўм-кўк...

Кўклам қуёшидан Кўкарган қирлар Пўлат яғринларни Кўтарган ерлар кўм-кўк.

ЁКИ

Букун кун бўлади: тоғ тепасида,

Япроқлар ялтираб турибди.

Букун кун бўлади: хурмо баргларин Силкитмоқда енгил шабота.

(Ҳ. Олимжон, «Қора денгиз бўйларида».)

Сўзлар охирида унли ёки ундош товушларнинг такрорлани- шига эпифора ёки товушнинг тугалланиши (охири) дейи­лади. . (

Уйда,

оилада,

далада, қирда Оппоқ пахта битган серунум ерда.

(Ҳ. Олимжон, «Маҳорат».)

Нппалашиб, бирлашиб,

ўсиб,

курашиб...

Елғиз

колхоз

чироқлари

ёруғ сочади.

(Ҳ. Олимжон, «Улка сафарбар».)

Такрорнинг яна бир кўриниши — ҳалқа. Асар бошидаги қан- дайдир унсур унинг охирида, мисра ва байт, банд охирида бош- ланишда ишлатилган товуш, сўз ёки сўз бйрикмаларининг так- рорланиши ҳам шу ҳодиса ичида қаралади.

Т о в уш:

Борлигимни исмингни айтиб Чулғаб олар бир гўзал ҳаёт.

(Ҳ. Олимжон, «Соғинганда».)

Наҳотки йўқ бўлиб кетса шунча қои,

Фашист ҳоким бўлса бизларга наҳот?!

(Д. Олимжон, «Шарққа кетганда».)

Ҳалқанинг тескари кўриниши ҳам мавжуд. Унда биринчи мисра охиридаги товуш ёки сўз иккинчи мисра бошида так- рорланади. Буни уланиш, бирикиш деб юритйлади. Умуман бунда анафора ва эпифора қўшилгандай бўлади. Шу сабабли бу ҳодисани эпанафора деб юритилади. Мисоллар:

Она ўз ўғлини севади фақат,

Фақат севадию эртак айтади.

(Д. Олимжон, «Она».)

Тонг отади ўлкада ҳар кун,

Ҳар кун чиқар ярқираб офтоб.

(Ҳ. Олимжон, «Дўстимга».)[[92]](#footnote-92)

НУТҚ МАДАНИЯТИНИ ЭГАЛЛАШНИНГ УСУЛ ВА ИУЛЛАРИ

Жамият аъзоларининг ўзаро фикр олишув жараёнида тил­дан фойдаланиши ва фойдалана олиш қобилняти ўзининг маъг лум қонуниятларига эга. Бундаги бир умумий ҳолат шундан иборатки, ҳар бир киши ҳам ўз она тилиси ёки ўзи эгаллаган бошқа бирор тилдан эҳтиёжига яраша фойдаланиш кўникмаси- га эгадир. Ушбу кўникма кўп замонлар давомида авлоддан-ав- лодга ўтиб келувчи инсоний мушоҳада ва тафаккур анъанала- рининг ҳар бир шахсда такрорланувчи интеллектуал хусусият- ларига таянади. Адабии тил пайдо бўлмасдан олдин кишилар уруғ ва қабила тилида фикрлашган даврларда ҳам еки улар адабий тилда, шунингдек маълум шевада сўзлашганларида ҳам мана шу интелектуал шахсий қобилият туфайли ўз мақ- садларига эриша олади, бири иккинчисини бемалол тушунади. Бундай қобилият шахснинг ўзи гапираётган тил ёки тил ^шак- лининг норматив системасини эгаллаганлиги, уни ижодии ид- рок эта олиши билан боғлангандир. Масалан, ҳар қандай уруғ ва қабила тили ҳам, ҳатто унинг ҳозирги давр кўринишлари бўлган шева ва лаҳжа ҳам бир-биридан маълум даражада фарқланувчи воситаларга эгадир. Ушбу тил қонуниятларини эгаллаган, яъни гапираётган шева ёки лаҳжанинг норматив белгилари асосида ёшликдан сўзлай олиш малакасига эришган ҳар бир киши ҳеч қандай ёрдамсиз ўша тилда фикрлаша ола­ди. Аммо шахснинг ўзи эгаллаган тилни қайси даражада (оддий ёки чуқур) билиши ушбу шахснинг ўз фаолияти, инти- лиши, ҳаётий тажрибаси ҳамда ҳаётий эҳтиёжига боғлйқ бул- ган масаладир.

Демак, одамларнинг ёшликдан маълум бир тилда сўзлай олиши табиий-шахсий ва объектив кобилиятдир. Ш'у туфайли ҳам нутқ маданияти соҳаси кишиларни умуман сўзлашга, маъ-. лум тил воситасида фикр алмашишга ўргатиш вазифасини кўз- да тутмайди.^ Чунки қайд этилганидек, инсоннинг ўз она ти­лида сўзлай олиш қобилияти аввалдан бор бўлган табиий инстинктдир. Хўш, шундай экан, нутқ маданияти соҳасининг мақсади нима? Нутқ маданияти соҳаси умуман она тилида эмас, балки жамият аъзоларини она тилининг махсус шаклида (маданий шаклида) гапира олишга ўргатишни кўзда тутади. Тилнинг бундай шакли маълум бир миллий тилда гаплашувчи ижтимоий гуруҳларнинг барчаси учун муштар.ак бўлган тил — адабий тилдир. Шу туфайли нутқ маданияти учун кураш бу кишиларнинг ўзаро ҳар қандай фикр алмашишини маданийлаш- тириш (масалан, шева ёки лаҳжаларда гаплашиши) учун кураш эмас, балки бутун миллат аъзолари учун ягона бўлган адабий тилда тўғри фикр алмашиш учун курашдан иборатдир.

^ Адабий тил ва нутқ маданияти соҳаси бўлмаса кишилар ўзаро фикр алмаша олмаиди ёки бир-бирини яхши тушунмай- ди, деб ўйлаш ҳам ўринсиздир. Нутқ маданиятига дойр таш- виқот ва тарғиботсиз ҳам одамлар бир-бирлари билан, ўзлари ёшликдан ўрганган тил формаси воситасида, бемалол гаплаша олади. Бу^ўринда тилшунос Ф. Н. Филиннинг ушбу фикрларини келтириб ўтиш ўринлидир:

«Ҳар қандай жамият нутқий амалиётида ҳам қандай қилиб тўғри гапириш мумкин ёки мумкинмас дейилган масала у ,ёки бу тарзда ўртага қўйилган ва ҳал этилган бўлиши керак... Ил­мий тилшунослик юзага келгунга қадар тажрибада, «тил ди- ди»га таяниб иш кўрилган, нормаларни белгнлаш стихияли бўлган. Аммо, шунга қарамасдан кишиларнинг бир-бирини ту- шунмаслиги туфайли жамиятнинг парчаланиб кетишига сабаб бўлувчи ҳодисалар юзага келмади»[[93]](#footnote-93).

Шу сабабли нутқ маданияти соҳаси ва бу соҳа мутахассис- ларининг тилга, шахсларнинг нутқий фаолиятига таъсирини, ролини ^умуман маданий тилнинг жамият аъзолари ҳаётида тутган ўрнини керагидан ортиқ бўрттириш ва муболаға қилиш ўринсиздир.

Тилшунос Г. О. Винокур қишлоқ жойларда лисоний тарбия соҳасида 1920 иилларда. олиб борилувчи ишлар ҳақида гапирар экан, ҳаттоки оддии деҳқонда ҳам қандайдир табиий «нутқий интилиш, ҳаракат» борлигини таъкидлаган эди[[94]](#footnote-94).

Тилшунос Е. Ф. Петришеванинг нутқий нормативлик ва унинг ўзига хос табиийлик ҳолати ҳақида айтган фикрлари ҳам келтирилган мулоҳазаларга ҳамоҳангдир: «Тил фактлари- га ёндошиш фақат тилшуносларгагина хос эмас. Қандай гапи- риш мумкин ва мумкинмас деган тасаввур чаласавод кишилар нинг нутқий онгида ҳам мавжуд. Ушбу тасаввурга стихияли равишда ўз нутқида ҳар бир киши ҳам амал қилади. Ьу ҳолат мазкур тасаввур эгаси учун одатланмаган тил фактларига дуч

келганида, айниқса равшан сезилади»[[95]](#footnote-95).

Дарҳақиқат, масалан, ўзбек тилининг фарғона гуруҳи шева- ларида гаплашувчи кишиларнинг ҳар қайси бир томондан узи учун она тили бўлган шеванинг ўзига хос имкониятларини эгаллаган ва билади. Шу билан бирга у ўз нутқида ва уша шевада гаплашувчи ўзгалар нутқида она шева нормасидан четга чиқишларни найқайди. Худди шунингдек, Фарғона шева- ларидан бирида гаплашувчи киши учун Хоразм шеваларининг ёки Самарқанд воҳасидаги қипчоқ шеваларининг бирортаси учун хос кўпгина хусусиятлар ётдир. Шу сабабли фарғона ше- васига мансуб шахе бундай ҳолатни^ҳатто анормал ва хатолик деб баҳолаши ҳам мумкин. Шу туфайли ҳам В. А. Ицковичнинг «Ҳар қандай тил муҳитида, диалектал муҳитда ҳам тўғрилик ва нотўғрилик ҳақидаги интуитив тасаввур мавжуд деган»

гапларида ҳаққонийлик бор.

Демак, кишиларда табиий ва анъана тусига эга бўлган она тилини, ёшликдан эгаллай- олиш ва ундан ўринли, танқидии фойдалана олиш қобилияти бор экан, унда нутқ маданияти сохаси кимларни кўзда тутиб иш олиб боради, деган қонунии саволнинг туғилиши табиийдир. Бу саволга берилган жавоблар ҳозирги замон тилшунослигида жуда кам. Мавжуд^ жавоблар- да эса ушбу масала турлича талқин этилганини кўрамиз. Ьу- лар ичида учтаси характерлидир. и

Нутқ маданияти соҳаси бутун миллатни (халқни) кўзда

тутиб иш олиб боради.

Нутқ маданияти фақат зиёлилар (ўқимишли омманинг)

нутқини яхшилашни кўзда тутади.

Нутқ. маданияти соҳаси, биринчи навбатда, ёш авлод нут­қини тўғрилашини кўзда тутиб иш кўради.

Ҳар учала қараш тилшунослик фанида ҳали махсус равиш­да ўрганилган ва етарли исботланган змас.

Тилшуносликда ушбу масалани ана шу тарзда махсус қў- йиб ҳал этишга интилган мақолалар ҳам учрамайди.^ Аммо ай­рим ишларда келтирилган муаммолар- бўйича йўл-йўлакай ^аи- тилган фикрлар мавжуд. Уларнинг айримларига тўхтаб ўта- 'миз.

Тилшунос Г. Винокур нутқ маданияти ҳақида фикр юритар экан, бу муаммо «барча, умум учун тегишли» чора эканини таъкидлаган. Шу сабабли ҳам у бу масалага оид вазифаларни фақат шаҳар аҳолиси, зиёлилар доирасидагина олиб борилувчи иш эмас, балки қишлоқда ҳам амалга оширилиши лозим бўл­ган муҳим тарбия деб билган1. У бундай тарбиянинг натижаси аҳоли турли қатламлари вакилларининг адабий тил нормасини эгаллашини таъминлашдан иборатдир деб тушунган2. Маълум- ки, шу кунга қадар адабий тил ва унинг нормасини бутун аҳо- ли бир хилда эгаллаган жамиятнинг утмишда ҳам ва ҳозирда ҳам бўлганлиги тилшунослик фани учун маълум эмас.

Нутқ маданияти тушунчаси ҳозирги илмий маънода адабий тил билан^ боғлиқдир^ Шу туфайли адабий тилни эғалламаган ва унда сўзлай олмайдиган кишииинг нутқий маданияти ҳақи­да гапириш ҳам ортиқчадир. Англашиладики, олдин ҳам қайд этилганидек, нутқ маданияти соҳаси адабий тилда гапирувчи- лар, адабий тилни эгаллаган ва эгаллаётганлар нутқини, нут­қий фаолиятини кўзда тутган ҳолда иш кўради. Аммо ҳозирда адабии тил умумхалқнинг сўзлашув қуролига айланаётган биз­нинг жамиятимизда ҳам аҳолининг кўичилик қисми маҳаллий лаҳжа^ ва шеваларда ёки адабий тил билан ўз шеваларининг қандаидир қоришмасидан иборат бўлган бир тилда сўзлашмоқ- далар. Масалан,^ ўзбек миллатига мансуб кишилар кундалик фаолиятларида ўзбек адабий тилидан қай даражада фойдала- наетганига кўра қуйидаги гуруҳларга ажралиши мумкин:

узбек адабий тилида нормал гапира олувчи ва ёза олув­чи кишилар гуруҳи;

ўзбек адабий тилида ёза олувчи, аммо оғзаки нутқда

адабии тил нормаларига тўлиқ амал эта олмайдиган кишилар гуруҳи; н

расмий доираларда адабий тилда сўзлай оладиган, аммо оддрш сўзлашувда, айниқса оилада шевада ёки шева билан адабии тилнинг аралашмасидан иборат бир тилда гапирувчи шахслар гуруҳи;

маҳаллий шеванинг кучли таъсири сезилиб' турадиган нутқ эгаси бўлмиш кишилар туруҳи;

^ маҳаллий шеванинг кучсиз таъсири (асосан талаффузи- да,^ аирим сўзларни танлашда) сезилиб турадиган тилда сўз- лаидиган кишилар гуруҳи;

адабий тилни «билмайдиган» ва ўз маҳаллий шевасида гаплашадиган кишилар гуруҳи.

Узбек аҳолиси нутқининг келтирилган кўринишлари оғзаки нутқ маданиятини барчадан бир хилда талаб этиб бўлмаслиги- га ерқин далилдир. Кишиларнинг «адабий тилни билмаслиги» тушунчаси нисбий ҳодиса бўлиб, уни адабий тилни тамоман ту- шунмайди маъносида эмас, балки улар адабий тилдан тўла маънода фойдаланмайди, бу тилда гапиришга ва ёзишга тамо- ман одатланмаган деган маънода тушуниш лозим. Аммо шун- дай бўлганда ҳам келтирилган олтинчи гуруҳ^кишиларнинг мавжудлиги, ҳаттоки уларнинг ўзбек аҳолиси кўпчилиги қис- мини ташкил этиши нутқ маданияти талабларини бутун узбек миллати доирасида қўйиш мумкинмаслигини кўрсатиб турибди. Бунга сабаб ўзбек аҳолисининг маълум қисми ҳали адабии тилда гаплашишга ўтмаган ва бундай нутқий фаолиятга ҳали

тўлиғича кўникмаган.

Мана шу каби сабаблар туфайли бўлса керак, нутқ мада­нияти соҳасининг иш тутиш доирасини (нутқ маданияти ҳақида гап кетганда кимларни кўзда тутиш лозимлигини) белгилаш фан да мунозаралидир. Чунончи баъзи тадқиқотчилар нутқ ма­данияти, асосан, ўқимишли кишиларни, (зиёлилар оммасини) кўзда тутиб иш кўради деган фикрни олдинга сурадилар. «Уз бек адабий тилидан фойдаланиб иш олиб борадиган ва нутқ маданиятлари юқори бўлиши шарт деб ҳисобланувчи кишилар деганда, биринчи навбатда олимлар, матбуот ходимлари (жур- налистлар), адиблар, шоирлар, артистлар, лекторлар, давлат арбобларй, идора ва ташкилот хизматчилари, адабий тилнинг оммавий оғзаки шакли бўлган радио, телевидение, кинонинг диктор ва нотиқлари; педагоглар, агитаторлар ва пропаган-

дистлар кўзда тутилади»[[96]](#footnote-96).

Нутқ маданиятини эгаллаши лозим бўлган кишилар доира- си ҳақида тилшунос И. К. Белолед бошқачароқ фикрдадир. Унинг фикрича, «Нутқ маданиятини барча сўзловчилар эгал-

лашлари лозим»[[97]](#footnote-97).

Нутқ маданияти тарбияси ва тадбирларини аҳолининг барча табақалари орасида бирдек олиб боришнинг мумкин эмаслиги фақат лаҳжа ва шеваларда гаплашувчи кишиларнинг ^кўпчилик эканлигидагина эмас, балки маълум лаҳжавий нутқ кўникмаси- га ўрганиб қолган кишилар нутқини ўзгартириш уларни тамо- маи адабий нутқ шаклига кўчириш ва ўргатишнинг анча қи-

йинлигида ҳамдир.

Лаҳжавий нутқ кўникмаси шаклланиб, қотио қолган киши­лар жамиятда ўрта яшар ва кекса авлод кишиларидир. Бу ўринда нутқ маданияти соҳасида олиб борилувчи ишлар, нутқ маданияти тарбияси кекса авлод вакилларини ҳам кўзда ту- тадими, дейилган саволнинг туғилиши табиийдир. Ушбу маса- ла фанда ҳали атрофлича ўрганилган эмас. Шу туфайли ҳам

баъзи олимлар нутқ маданияти масаласига, асосан ёш бўғинни тарбиялащ билан алоқадор муаммо деб қарайди. Чунончи А. А. Леонтьев умуман кекса авлод нутқини (шевада гаплашиш- га одатланиб қолганлар кўзда тутилади) тўғрилаш, маданий нутқ талабларига мослаш мумкинлигига шубҳа билан қарай­ди: «Қекса авлоднинг нутқий фаолиятидагн тил жараёнларини онгли бошқариш (тўғрилаш), мепинг назаримда, жуда муаммо- лидир»1. ' .

Кекса авлод тилинн (нутқини) адабийлаштиришнинг мум­кин эмаслиги куп жиҳатдан ёшликда ҳосил қилинувчи нутқий малаканинг ғоятда турғун, мустаҳкамлиги сабаблидир.. Бу ма- салага оид олимлар олиб борган баъзи кузатишлар шундай ху- лосага \_олиб келган: «Илк болаликда атрофдагиларга тақлид қилиб^узлаштирилган нутқий артикуляцион база ва бошқа хил нутқии малакалар ҳаддан ташқари мустаҳкам бўлади. Борди-ю кеиинчалик бошқа артикуляцион — нутқий базага ўтишга тўғри келса бу ҳаммага ҳам ва ҳар доим муяссар бўлавермайди (куп ҳолларда мутахассис — тилшуносларда ҳам шева — субст­рат хусусиятларининг сақланишини кўрамиз). Ҳолбуки улар ўз нутқлари устидан тўла равишда назорат қилувчи ва уни куза- тиб борувчи кишилардир»2. у У

Кўпчилик муаллифлар келтирилган сабабларга кўра нутк маданияти соҳасининг тарбияси доирасига лаҳжавий нутқ ма­лакаси қотиб қолган шахслар кирмайди деб ҳисоблашаДи. Улар фикрича, нутқ маданияти фаолияти асосан, ёш авлод (болалар) нутқини тарбиялашни кўзда тутади. Мана шундай омиллар туфаили нутқ маданиятини тарбиялащ, уюштириш ишида мак- тао ва бошқа хил тарбия масалаларининг роли ҳал этувчи бў­либ қолади. ' \* \*

Айрим тадқиқотчилар ҳақли равишда таъкидлаётганлари- дек, «нутқ маданияти — ижтимоий маданиятни, кишилик жа- мияти маданиятини акс эттирувчи бир кўзгудир3. Аммо ушбу «кузгу» барчанинг нутқини маданийлашни кўзда тута олмайди Шунингдек ушбу «кузгу» ҳозирда жамият барча аъзоларининг мадании-нутқии фаолиятини ўзида акс эттира олмайди. Бунга саоаб ҳозирда адабий тил билан бирга маҳаллий шеваларнинг ҳам яша турганлиги, соф адабий тил билан бирга махаллий шевалар таъсирида бўлган адабий нутқий шаклнинг ҳам мав- жудлиги, адабий тилда гапирувчилар билан бир қаторда ше- вада сўзлашувчилариннг ҳам кўпчилик эканлигидадир. Мазкур саоаб ва амаллар туфайли бўлса керак ўзбек тили нутқ ма- даниятига бағишланган айрим ишларда нутқ маданияти ту-

'Лео н т ь е в А. А. Ответы на вопросник по норме // Вопросы куль­туры речи, 1966, № 6,-М.: Наука, 1961,-с. 215-216. вопР°сы куль

Когаткова Т. С Литературный язык и диалекты. // Актуальные проблемы культуры речи, 1970 с 107 ' “ е
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шунчаси энг аввало кимларни кўзда тутади ва кимларга мўл- жалланган дейилган саволга шундай жавоб берилган: «Нутқ маданияти адабий тилнинг ҳар икки шакли —ёзма (матбуот) ва айниқса оғзаки шакли учун (биринчи навбатда, кино, радио, телевидение, театр саҳналари лекция учун) зарур- дир»[[98]](#footnote-98). Нутқ маданиятига эътибор ёлғиз нотиқдангина эмас, балки ҳар бир фуқародан талаб қилинадиган иш- дир»[[99]](#footnote-99).

Нутқ маданияти ижтимоий-маданий ҳаётнинг қонунии та- лаби бўлса-да, уни эгаллаш аслида ҳар бир шахснинг маданий савияси, онг ва билимига боғлиқдир. Шу нуқтаи назардан жамиятдаги барча шахсларни бир вақтнинг ўзида бир хилда юксак маданият даражасига эришган дейиш мумкин бўлма- ганидек, аниқ шахсларнинг барчасини ҳам билим ва маданий савияси жиҳатдан нутқ маданиятини эгаллашга бир хилда ҳо- зирланган, қобилиятли одам дейиш қийин. Олимлар ушбу ма- салада турли-туман, аммо умумий бир мақсадни ^ифода этувчи фикрлар баён этишган. Улардан айримларига тўхталиб ўтай-

лик. ' .

Тилшунос М. Г. Ферман ёзади: «Кишииинг нутқ маданияти унинг умумий маданийлиги даражасининг ошиши билан бе- восита алоқадордир. Чунки у ўзининг хилма-хил фикр ва мушо- ҳадаларини нутқи орқали ифодалайди. Нутқ маданиятининг пастлиги, бир томондан сўзловчининг умумий ривожидаги кам- чиликни, иккинчи томондан эса, унинг ўз фикрини саводли ^ва тушунарли шаклда изҳор қила олишга ўрганмаганлигини кўр- сатади»[[100]](#footnote-100).

И. Н. Церковницкий фикрича, нутқ маданияти шахснинг маданий камолатининг таркибий қисмидир. Нутқ халқ эришган маданият даражасини ўзида ифода этади, Ҳар бир кишининг нутқи унинг маданийлик даражасини кўрсатувчи ёрқин ва

ишончли далилидир»[[101]](#footnote-101).

Мана шу тарзда айтилган гаплар фанда анчагинадир.

Адабий тилдаги гапирувчи киши учун ^ҳам унинг адабий тил нормаларини қанчалик билиши нисбийдир. Чунки киши- нинг адабий тил нормасини қанчалик эгаллаганлиги «сўзловчи­нинг умумий маДаний савияси билан белгиланади»[[102]](#footnote-102). Мана шун­дай асосларга кўра, нутқ маданияти мутахассислари: «Нутқ маданияти кишининг етарли ва юқори умумий маданий камо- лотга^эришганлигини кўзда тутади»[[103]](#footnote-103),— деб ёзишган.

Кўринадики, ушбу ўринда ҳам нутқ маданияти соҳасининг иш куриш доираси ва чегараси мавҳумлашиб қолади. Ахир, нутқ маданияти соҳаси инсонни ҳамма томонлама камолатга етказишни эмас, балки унинг нутқ маданиятини кўтаришни кузда тутади. Борди-кҳ юқорида таъкидланганидек, нутқ мада­нияти шахснинг умумий маданий камолоти билан боғлиқ бўл­са, демак нутқ маданияти фақат ўшандай камолотга эришган кишилар доираси билан чегараланиб қолади. Умуман ушбу ма­салалар ғоятда мураккаб ва мунозаралидир. Нутқ маданияти­нинг вазифасини келтирилган ҳолатдаги каби кенг тушунилса унда нутқ маданияти тилшунослик соҳаси эмас, балки қандай- дир кенг кўламли (универсиал), мураккаб фанга айланади. Бу ҳолда нутқ маданияти соҳаси бажарувчи иш янада чигаллаша- ди ва мавҳумлашади.

Шундай қилиб, нутқ маданиятини эгаллаш борасида шахс­нинг умумий маданий даражаси етакчи талаблардан бири са- налади. Демак, нутқ маданияти маълум маънода ҳар қандай кишилар, одамлар гуруҳини эмас, балки маълум маданий са- вияга эга, адабий тилни муайян даражада эгаллаган одамлар- ни кузда тутган ҳолда иш. кўради.

Нутқ маданияти маълум маданий ва маънавий камолот белгиси бўлиб,^ бизнинг давримизда кенг халқ оммасининг умумий маданий қурилиш ишига, жумладан адабиёт ва тил муаммоларига аралашуви анча фаоллашди. Бундай фаоллик, бир томондан, кенг халқ оммасининг кундалик нутқида ада- бий^ тилнинг турли маданий ва коммуникатив воситалар орқа­ли (радио, телевидение, театр, кино, матбуот, лекциялар) лаҳ­жавий нутқ ва сўзлашув тилига ўтказаётган таъсири туфайли юзага^ келган ўзгаришларда, иккинчидан, жамоатчиликнинг адабий тилда йўл қўйилаётган нуқсон ва камчиликларга (ма­салан, матбуот тили, радио ва телевидение тили, қўшиқлар ти­ли^ ва бошқалардаги) муносабати ҳамда бу нуқсонларци сал- бий баҳолашида ёрқин кўринмоқда.

Масалага мана шу нуқтаи назардан ёндошиладиган бўлса баъзи тадқиқотчиларнинг «Нутқ маданияти ҳақида қайғуриш — умумхалқ ишидир» деган[[104]](#footnote-104) гапларида маълум ҳақиқат борлиги шубҳасиздир. .

Бутун миллат ва унинг барча аъзоларннинг нутқини бир- дан маданий нутқ талабларига хослаб бўлмаслигининг асосий сабабларидан яна бири адабий тилнинг ўзидаги ривожланиш қонуниятлари билан, адабий тил нормасидаги давр ўтиши би­лан пайдо бўлиб турадигаи силжишлар билан алоқадордир.

Ҳаттоки бир авлодга мансуб кишилар нутқи учун дастлаб нор­ма бўлиб ҳисобланган тил ҳодисалари ўша шахе ҳаёти даво- мида кейинчалик «хатолиюжа, нормативмас воситага айлан-

моқда. -

Шу туфайли адабий тилнинг маълум даврдаги мадании ҳо- латини, яъни адабий тил маданиятини, барча даврлар учун бетўкис нарса деб тасаввур қилиш ўринсиздир. Чунки тил, ада­бий тилнинг ўзи ривожланиши таъсирида ўзгариб турувчи ҳо- дисадир. Мана шу маънода нутқ маданияти тушунчаси ҳам,. маданий (адабий) нутқ намуналари ҳам, ўз даврида гўзал, на- мунали гапирган нотиқлар ва ҳозирда кўркам гапираётган но- тиқлар нутқи ҳам идеал ҳодиса эмас, балки нисбий ҳодиса- дир. Худдн шунингдек, ҳозирги замон ўзбек адабий тилида кўркам гапиришни истаган ҳар бир киши ушбу адабий тилнинг ўтмиш даврларидан андоза топилиши қийин. Ҳар давр- нинг ўз тили ва нутқий услуби бўлганидек, ҳар даврнинг ўз мадании адабий тили ва бетакрор нутқий маданияти бў­лади. ,

Шундай қилиб, нутқ маданияти соҳаси бир даврнинг ўзида жамият аъзоларининг барчасини маданий нутқий тарбия ос- тига ола олмайди. Ушбу маънода маданий нутқий тарбия маъ­лум чегарали, истисноли томонларга эга. Нутқ маданияти со­ҳаси, асосан, адабий тилни эгаллаганлар, унда сўзлаш ва. ёзишни истовчиларни ва ёш авлод нутқини тўғрилашни кўзда тутади. Лекин нутқ маданияти соҳаси бу билан чегараланиб қолмаслиги керак албатта. Вазифани бундай тушуниш нутқ маданияти соҳаси учун чегараланган мақсаддир. Нутқ мада- нияти соҳасининг тўлиқ, яъни пировард мақсади барча халқ оммасининг нутқини адабий тарбияга олишдек мақсадни кўзда тутмоғи лозим. Бу мақсад нутқ маданияти соҳасининг буюк ор- зусидир. Бундай орзу ҳақида ҳозирги кунда гапириш мумкин,. аммо унинг амалга ошиши, яъни жамиятнинг барча аъзолари­нинг адабий тилни мукаммал эгаллаши ва бу тилда тўғри ва равон, маданий ва кўркам гапира олиши келажакда амалга ошиши мумкин бўлган ҳодисадир. Шу сабабли ушбу тушунча шу куннинг вазифаси сифатида ҳам, ҳали тўла амалга ошмаган ҳақиқат сифатида ҳам нутқ маданияти соҳасининг олий, пиро­вард мақсадидир. .

Ҳар қандай ҳолда ҳам нутқ маданияти — бу аввало нутқии кўникма, нутқий малака ҳосил қилишдир. Бу кўникма нут­рий—амалий жараён бўлиб, махсус меҳнат ва машқ эвазига, ўқиш ва уқиш орқали эришиладиган қобилият, м^аҳоратдир. Ушбу хусусиятни Е. А. Бахмутова шундай таърифлайди: «Нутқ маданияти фикрни тўғри, аниқ ва ифодали изҳор эта олиш ма- лакасидир»[[105]](#footnote-105).

Инсоннинг алоқа қуроли бўлмиш тилни, жумладан адабий тилни ўргаииши ва эгаллаши тўрт хил йўл билан амалга оша- ди дейиш мумкин:

Тилни табиий ҳолда эгаллаш. Буига боланинг ўз она ти- лини оила муҳитида, шунингдек атроф-муҳит таъсирида ўрга- ниши ва билиб олиши киради. Бола тилни ота-онадан, оила аъзол.аридан, шунингдек ўзи дуч келган кишилардан табиий ҳолда эшитищ ва ўзлаштириш орқали эгаллайди. Болада бола тили малакаси табиий ҳолда, стихияли равишда юзага келади ва шаклланади. Бу жараёнда ҳам қайси бир даражада ўрга- тиш (фақат ўрганиш эмас) нишонаси мавжуд. Масалан, оила аъзоларининг бола нутқини назорат қилиши, унга сўзларни ва қандай сўзлашни ўргатиши, бола тилида учрайдиган баъзи нуқсонларнинг тўғрилаши ва б.

Тилни ўқитиш, ўргатиш орқали эгаллаш. Бунга асосан ўрта ва олий мактаб таълими киради. Шунингдек, қисман бо- лалар боғчасидаги таълимни ҳам мана шу омилга қўшиш мум­кин. Тил ва унинг қонуниятлари, нутқ қоидалари ўрта мактаб- да она тили (ўзбек тили) ва адабиёт дарсларида ўқитилади. Боланинг тил эгаллашида бошқа фан дарсларининг ролини ҳам камситиб бўлмайди. Тарих, география, астрономия, биология, ҳатто математика дарслари ҳам ўқувчиларда нутқ маданияти малакасининг шаклланишида сезиларли роль ўйнайди. Бу фан- ларга оид дарслар жараёнида боланинг луғат бойлиги ошади, у гаи тузишнинг бир қатор мураккаб типларини, фикр ифода- лашнинг баъзи.мантиқий асосларини эгаллайди.

Табиий фанлардан даре берадиган ўқитувчилар орасида ўзбек адабий тилини яхши эгаллаган,. сўзга уста моҳир нотиқ- лар талайгинадир. Бундай ўқитувчилар нутқини ўқувчилар, одатда, ҳавас билан тинглашади, улар тилига тақлид ҳам қи- лишади. Тил ва адабиёт ўқитувчилари' орасида адабий тилни етарли эгалламаган ва бу тилда равон, намунали гапира ол­майдиган педагоглар ҳам озмунча эмас. Шунга қарамасдан, ўрта мактабда нутқ маданиятини ўрганишнинг асосий омили она тили ва адабиёт дарсларида берилувчи таълимдир. Айниқ- са, бунда она тили (ўзбек тили) таълими етакчи ўрин тутади. Демак, нутқ маданиятини тарбиялашда ўқитиш (педагогик таълим) асосий омилдир. Шу сабабли мактаб таълимида, ай- ниқса она тили ва- адабиёт дарсларида ўқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқини ўстиришга алоҳида диққат қилинади, бу иш- нинг илмий методик томонлари педагог олимлар томонидан махсус таҳлил этилган1.

Тил ва нутқ маданиятини мустақил ўқиш, шуғулланиш орқали ўрганиш.

Тилни, пировард натижада нутқ маданиятини эгаллашда мустақил ўқиш, тил ва нутқ устида мустақил ишлаш муҳимдир. Бу иш икки хил характерлидир. Биринчиси, киши тилга оид махсус адабиётлар, дарслик на қўлланмалар, луғатларни ўр- ганади. Ундаги тил ва нутққа оид қонуниятларни эгаллайди. Иккинчиси, нолингвистик адабиётдарни мустақил ўқийди ва бу ҳол киши нутқииинг ўсишига, адабий тил нормаларини эгалла- шига туртки бўлади. Масалан, бадиий адабиёт асарларини кўплаб ўқиш, шеърларни ёд олиш, газета ва журналларни ўқиш, радио ва телевидение эшиттиришларини тинглаш ва б. Тил ва нутқ устида ишлаш — келтирилган мисолдаги тарзда ишлаш тилни ўрта мактаб дастури асосда ўрганиш ва ўзлаш- тиришдан фарқ қилади. Мустақил ўқитишда шахе эркин бўлиб, унинг фаолият даражаси ҳам кенгдир. Шахе ўзи учун зарур, ўзи хоҳлаган грамматикаларга, лексикология, фонетика дарс- ликларига, турли ҳажмдаги изоҳли, икки тилли, терминологии луғатларга мурожаат қилиши мумкин1. Шу сабабли тил усти- ,да мустақил шуғулланиш ўрта мактабнинг дастурий таълими- дан фарқланади. Мустақил шуғулланиш адабий тилни эгал- лаш, нутқ маданияти малакасини ҳосил қилишнинг муҳим омилидир. Чунки бунда адабий тил нормалари нхтиёрий, онгли равишда ўзлаштирилади. Бу йўл билан ҳосил қилинган нутқий мала'ка эса мустаҳкам бўлади.

Тил ва нутқ маданиятини эгаллашнинг кўринишлар.идан бири нутқий тақлиддир. Ҳар бир киши ўзидан яхшироқ, чи- ройлироқ, маъноли ва ўткир гапирадиган киши(лар) нутқига ҳавас билан қараши ва унга тақлид қилишга интилиши мум­кин. Бу ҳолда нутқий тақлид — намунали тил, нутқ мадания­тини эгаллашга интилишнинг омилларидан бирига айланади. Намунали, яхши гапирувчилар, одатда, радио ва телевидение дикторлари, машҳур артистлар, бадиий сўз ижрочилари, баъзи ёзувчилар, олимлар орасида учрайди. Уз намунали нутқи билан ўқувчиларда тилга, нутқ маданиятига қизиқиш уйғотган но- тиқлар ва давлат арбоблари, лекторлар, ўта ва олий мактаб ўқитувчилари оз эмас.

Нотиқлик маҳоратини, адабий тилда тўғри, таъсирчан сўз\* лашнинг ажойиб сирларини эгаллаган бундай шахслар нут­қи нутқий тақлиднинг қонуний объектидир. Биров нутқига тақлид қилиш орқали нутқ маданиятини эгаллаш шахсдан катч та ҳавас ва ҳафсала талаб қилади. Нутқий тақлид тақлид қи\* линаётган шахе нутқи қандай бўлса, айнан шундай гапиришда эришишдан иборат деган гап эмас. Ҳар бир. шахе нутқининг ўзига хос мустақиллиги, бетакрорлиги сақланмоғи лозим. Нут­қий тақлид — намунали нутқнинг усулларини, сирларини ўр­ганиш демакдир. Нутқий тақлид — онгли фаолиятдир ва мил­лий нотиқликнинг энг яхши намуналари ва анъаналарини авлоддан-авлодга ўтказиш, етказиш, кўп аерлар давомида сақ- лаб қолишнинг воситаси ҳамдир. Нотиқликдаги баъзи бетак- рор йўналишлар, нотиқлик мактаблари мана шу йўл билан юзага келади.

Келтирилган барча ҳолларда нутқ маданиятини эгаллаш — бу онгли равишда интилиш ва тинимсиз меҳнатдир. Чунки нутқ маданияти малакасини бусиз ҳосил қилиб бўлмайди. Шундай қилиб, тилни нутқ маданиятини эгаллашнинг. қуйида- гича босқичлари мавжуд:

оила ва атроф-муҳитдан ўрганиш;

ясли, боғча таълими;

ўрта мактаб таълими;

•— олий мактаб таълими;

тил устида мустақил шуғулланиш.

Тилни эгаллаш ҳақида гап борганда, икки сифатий нарса-1 ни фарқламоқ керак. Буларнинг биринчиси, умуман ўзбек халқ тилини билиш, иккинчиси ўзбек адабий тилини эгаллаш.

Биз олдинги саҳифаларда ҳам қайд қилганимиздек, шахе ўзбек тилининг бирор лаҳжами ёки шевасида ҳам ғоят чирой- ли гапириши, сўзга чечан, яъни маҳоратли нотиқ бўлйши мум- ' кин. Аммо бундай нутқ тил материали нуқтаи назаридан нутқ маданияти намунаси бўла олмайди. Нутқ маданияти—ўзбек адабий тилида сўзланган намунали, маданий нутқдир. Демак, тилни билиш ҳақида гап борганда, умуман ўзбек тилини (халқ тилини) билишни ўзбек адабий тилини эгаллашдан фарқ қил- | моқ керак. Нутқ маданияти шахенинг умуман тилни билиш даражаси билангина эмас, балки адабий тилни намунали би- лиили ва ундан нутқнинг оғзаки ва ёзма шаклларида намунали фойдалана олиши даражаси билан ўлчанади.

Нутқ маданиятини эгаллаш учун нутқни ўстиришга оид бўлган адабий тил нормаларини ва унга восита бўлувчи нар- : саларни билиш муҳимдир. Булар қуйидагилардир:

ўзбек • тилининг дарслик ва қўлланмалари, ўзбек тили ;

грамматикалари, ўзбек. тилининг турли типдаги луғатлари, лу- : ғат-справочниклари ва б; . • •

ўзбек адабиёти дарслари; ўрта ва олий мактабда ўти- ладиган бошқа ижтимоий ва табиий фаиларга оид дарслар,

улар тили; „

 ўзбек бадиий адабиёти тили (мустақил ўқиш кўзда ту-

тилади); и .

 ўзбек матбуоти (рўзнома ва оиномалар) тили;

ўзбек радиоси ва телевидениеси тили;

бадиий ўқиш дарслари ва таълими;

нотиқлик санъати юзасидан ўқитиладиган факультатив

курслар таълими ва бошқалар. ц .

Она тили ва ўзбек адабиёти дарслари, бадиии адабиет^ти- ли ўқувчининг ҳам ёзма, ҳам оғзаки нутқи маданиятини кўта- ришга хизмат қилса, бадиий асарларни ёд олиш, бадиий ўқиш дарслари[[106]](#footnote-106), радио ва телевидение нутқини тинглаш, нотиқлик сирларини ўрганиш оғзаки нутқ маданияти ривожи учун мисл- сиз омилдир.

Адабий тил ва унинг нормаларини эгаллаш ва ундан унум- ли фойдаланиш қандайдир турғун, қотиб^қолган, бирдан-бир ягона шаклга эга бўлган ҳодиса эмас. Сўзловчи еки^ езувчи адабий тил ва унинг норматив воситаларидан нутқий талаб, нутқий шароит, нутқий фаолият эҳтиёжи ва талабига кўра ижодий фойдаланади. Буига сабаб бир томондан ^ кишилар жузъий нутқий фаолиятининг хилма-хиллиги, нутқии вазият- ларнинг кўи қирралиги бўлса, иккинчиси нутқий услублар- нинг ранг-баранглигидир. Узбек, адабий тилининг^ аниқ м.ав- жуд кўринишлари турли услублар талабига кўра кўи қиррали- дир. Ҳозирги ўзбек тилида илмий услуб, публицистик услуб, расмий услуб, бадиий услуб, сўзлашув услуби мавжуд. Б^у услублар баъзи ўзига хос ёки қоришиқ шахобчаларга ҳам бў- линади: илмий-оммабоп услуб, илмий-публицистик услуб; аоа- бий сўзлашув услуби, содда сўзлашув услуби каби. Нутқ ма­даниятини эгаллаш ўзбек тили услубларининг хусусиятларини билиш билан чамбарчас боғлиқдир. Шу сабабли ҳам нутқ ма­даниятига оид қўлланмаларда, ўқув программаларида «Нутқ маданияти ва услуб» деб номланган бўлимлар мавжуддир . Бир қатор рисолаларда эса нутқ маданияти билан услублар орасидаги муносабатлар ёритилган.

Узбек тилининг нутқий услублари ўзбек тили услубиятига оид дарслик ва қўлланмаларда атрофлича ёритилган. Нутқ маданиятини эгаллаш учун ўзбек тилининг вазифавий услуб- ларидан хабардор бўлиш шарт. Чунки нутқ маданиятининг

талаблари адабий тил норматив воситаларининг нутқ жараё-, нида амалга ошиши ҳар бир услубда ўзига хос тарзда кўри- нади. Демак, ҳар бир нутқий услубнннг ўз нутқий маданияти, талаб ва мезонлари мавжуд. Шу сабабли ҳар услубнинг тил нуқтаи назаридан ўзига хослигини билиш ҳар қайси услубнинг талаб ва мезонларига мос равишда ёзиш ёки гапириш имко- нини беради. Бу эса нутқнинг, нутқ маданиятининг етакчи та- лабларидан биридир, Бундан ташқари нутқий услублардан бохабар бўлиш киши нутқини ўстириш, ўткирлаштириш ва бойитишнинг муҳим омили ҳамдир. Ҳар бир нутқий услубнинг тил ва услуб жиҳатдан ўзига хос томонлари, афзалликлари мавжуд. Мана шу томонларни ўзлаштириш киши нутқига ижо- бий таъсир қилади, унда услубий-нутқий кўникмаларнинг шаклланишига олиб келади. Масалан, сўзлашув услуби тили учун қисқалик, лўндалик, ифодавийлик, табиийлик ва табиий бўёқдорлик, халқчиллик хос. Илмий услуб тили жумлаларнинг '| мазмунан зич боғлиқлиги, гаплар грамматик тузилишининг | изчиллиги, давомийлиги, мантиқан ўта боғлиқлиги билан ха- рактерланади. Расмий услуб тилидан нутқда аниқлик, сиқиқ- ? лик, лўндалик, ихчамлик ва қисқаликни ўрганиш мумкин. Ба- = дийй услуб тили ўзининг образлилиги, таъсирчанлиги, жўш- қинлик ва ҳиссий-экспрессив воситаларга бойлиги билан кишининг диққатини тортади[[107]](#footnote-107). Бу услубда бошқа бир қатор услубларга хос белгилар қоришиб кетганини кўрамиз. Шеъ- рият тили эса, жўшқин, чиройли нутқ намунасидир.

Келтирилган услублар тилига хос хусусиятларнинг барча- \* сидан нутқ маданиятини кўтариш учун фойдаланиш лозим бў­лади. Шу сабабли баъзи тадқиқотчилар нутқ маданияти бу— I услубни ҳис қила олишдир деганларида[[108]](#footnote-108) ёки нутқ маданияти — бу услубият деганларида қисман ҳақлидир.

Нутқ маданиятини эгаллаш бу адабий тилни, унинг норма- ларини ўзлаштиришдир. Шу сабабли рус тилшунослари 1920 йиллардаёқ нутқ маданиятини «тилни- тушуниш, ҳис қила олиш диди» билан боғлашган эди: «Нутқ маданияти дейил­ганда биз, тилни тушуниш дидининг ривожини, нормани тушу- нишни, равшан ва ифодали нутқ сўзлаш усулларини эгаллаш- ни ва уни ўзининг ’оғзаки ва ёзма нутқида амалда қўллай олишни ҳамда ўзгаларнинг нутқини чуқур ва аниқ англай олишни англаймиз».

С. Абакумовнинг нутқ маданиятига 1929 йилда берган таъ- I рифи ҳам юқорида келтирилган мулоҳазаларга яқиндир: «Шун­дай қилиб, нутқ маданияти дейилганда, кишиларнинг ўзаро теран фикрлай олишлари учун ёрдам берадиган тил восита ва

имкониятларининг барчасинй эгаллашдан иборат бўлган му- раккаб меҳнат тушунилади»[[109]](#footnote-109).

Нутқ маданиятининг асосинн адабий тил ва унинг норма­ларини ўзлаштиришдан иборат, деб билиш бошқа муаллиф- ларнинг ишларида ҳам учрайди. Чунончи, нутқ маданияти таъ- лимотининг асосчиларидан бири Г. О. Винокур шундай ёзган эди: «Тил маданиятининг амалга ошиши учун муқаррар бўл­ган шартлар, биринчидан, гаплашувчиларнинг юқори лингвис­тик онглилиги, иккинчидан, у билан чамбарчас боғлиқ бўлган тилга муҳаббатдир»[[110]](#footnote-110).

Хуллас, нутқ маданиятига эришишнинг асосий омили тил­ни, айниқса адабий тил нормаларини эгаллаш, улардан ўрин- ли ва унумли фойдалана олишдир. Адабий тил, унинг норма­лари тизими мураккаб ҳодиса бўлиб[[111]](#footnote-111), бу воситаларнинг қўл- ланиш хусусиятлари нутқнинг шаклларига, нутқий услублар- нинг типларига кўра фарқланади. Маълумки ўзбек адабий тили, икки шаклга эга: ёзма нутқ, ва оғзаки нутқ.

Ҳар иккала нутқ хили учун лисоний асос — ўзбек адабий тилидир. Нутқнинг ёзма шакли учун ҳам, оғзаки шакли учун ҳам адабий тилнинг баъзи воситалари асосан умумийдир. Ма­салан, сўзлар, грамматик воситалар, .қисман синтактик қури- лищ ва б. Аммо бу икки нутқ шакли баъзи ўзига хос томонла- ри билан фарқланади. Бу фарқлар ёзма нутқ маданияти, оғ­заки нутқ маданиятининг юзага чиқишини таъмин этадиган воситалардир. Масалан, ёзма нутқ маданияти[[112]](#footnote-112) учун имло ва тиниш белгиларига оид қоидалар[[113]](#footnote-113), ёзув техникаси, ёзишни кўп машқ қилиш, кўп ёзиш ва кўп ўқиш, сўзларнинг ёзилиш шаклларини хотирада сақлай олиш, синтаксисга дойр норма­лар ва қоидаларни яхши ўзлаштириш муҳимдир. Ёзма нутқ маданиятини оширишда имло луғатлари етакчи ўрин тутади.

Оғзаки нутқ маданиятини эгаллашда, адабий талаффуз, адабий талаффуз қоидаларини (орфоэпия), ўзбек тили фоне- тикаси хусусиятларини билиш асосий ўрин тутади[[114]](#footnote-114). Оғзаки нутқ маданиятини кўтаришда шахснинг ўз нутқига диққат ва эътибор қилиши, уни адабий талаффуз нормалари асосида туза олиши ва назорат қила олиши, нутқий кузатувчанлиқ, талаффуз машқлари билан шуғулланиш муҳимдир. Оғзаки нутқ маданиятини эгаллашда. радио ва телевидение эшитти- ришларини мунтазам равишда тинглаш, машҳур нотиқлар нутқига тақлид қилиш каби омиллар ҳам муҳимдир. Адабий талаффуз нормаларини эгаллашнинг муҳим воситаси — ўзбек тилининг талаффуз луғатларидир[[115]](#footnote-115). Оғзаки нутқ маданиятида тўғри, яъни адабий талаффуз биринчи, етакчи унсурдир. Шу сабабли тилшунослар оғзаки нутқ ҳақида гап борганда ҳақли равишда кўпроқ «талаффуз маданияти», «адабий талаффуз маданияти» ҳақида фикр юритадилар[[116]](#footnote-116).

Оғзаки ва ёзма нутқ маданиятини эгаллаш учун киши қуйидаги томонларга ҳам эътибор бермоғи керак:

киши ўзининг кундалик тилига эътибор қилмоғи, ун- даги ютуқ ва нуқсонларни сеза олмоғи керак;

киши тилга, унинг қонун-қоидаларига онгли, илмий му- носабатда бўлмоғи лозим. Бунинг учун ўша тил грамматика- сини, фонетикасини, лексикологияси ва стилистикасини яхши билиши талаб қилинади;

киши ўз ёзма ва оғзаки нутқи устидан онгли назорат ўрната. олмоғи лозим. Бу шахсда ўз нутқидаги ютуқ ва кам- чиликларга танқидий ёндаша олиш кўникмасини юзага кел­тиради;

кишида иутқий дид, тилнинг ўзига хос нозик томонла- рини сеза олиш ҳисси бўлмоғи керак. Тилга дид билан ёндаш- масдан мустақил нотиқ бўлиб етишиш қийин;

нутқ маданиятини эгаллашнинг муҳим шартларидан бири тилга ҳурмат билан қараш, унга муҳаббат қўйишдир;

тилни' ўрганиш, нутқ маданиятини эгаллаш киши ҳаёти-

нинг маълум даврига тўғри келадиган вақтинчалик иш, бир фасллик тадбир эмас, балки доимий интилиш ва шуғулла- нишни, бир умр такомиллаштириб боришни талаб қилувчи ҳо- дисадир. /

Олимларнинг қайд этишларича, нутқ маданияти адабий тилни эгаллаш ва унда шунчаки тўғри гапиришдан иборатгина' бўлган ҳодиса эмас, балки у ўзининг маълум содда ва мурак­каб босқичларига эга бўлган жараёндир. Мана шу нуқтаи на- зардан, нутқ маданияти икки босқичлидир: тўғри нутқ ва нутқ маданияти. Тилшунос Л. И. Скворцов бу босқичлар моҳиятини шундай изоҳлайди: «Нутқ маданиятидаги илк босқич — нутқ­нинг тўғрилигидир. Нутқнинг тўғрнлнги адабий тил ва унинг нормаларини эгаллашдир.

Нутқ тўғрилнги моҳият эътибори билан мактаб таълими предметидир. Урта мактаб дастури, умумий тарзда, тўғри нутқ малакасини шакллантиришни кўзда тутади (кўпроқ грамма­тика соҳасида).

Адабий тилни эгаллашнинг иккинчи, юқори босқичи тўла маънода нутқ маданиятидир. Нутқ маданияти ҳақида адабий. тилни ўрганиш борасида ҳам, нутқнинг тўғрилиги (яъни ада­бий тил нормаларини эгаллаш) борасида ҳам гапириш мум­кин. Аммо нутқ маданияти босқичида тилнинг вариант восита- ларини баҳолаш бошқачароқ бўлади, яъни: яхши, ёмон, аниқ, ўринсиз каби мезонлар...»[[117]](#footnote-117). Мана шундай фикр Г. А. Дегтерева томонидан ҳам айтилгани маълум. У нутқ маданиятини нутқ­нинг тўғрилиги ва яхши нутқ босқичларига бўлади: «Нутқ маданияти ушбу тушунчани аниқловчи икки қисмдан иборат- дир. Улардан биринчиси тўғрилик. Тўғрилик нутқ маданияти­нинг энг керакли ва биринчи шартидир... Бироқ, нутқ мада­нияти тушунчаси, нутқий тўғрилик тушунчасидан кенгроқдир...

Нутқ маданияти тушунчасининг иккинчи муҳим қисми си­фатида яхши нутқ тушунчасини ёки услубий сезгирликни олдинга суриш мумкин... Яхши нутқ тўғри вариантлар орасидан энг фойдали, намунали вариантни танлаб олишни талаб қилади. Яхши нутқ шароит тақозосига кўра тил воситаларидан мақ­садга мувофиқ ва моҳирона фойдалана олишни кўзда тутади. Яхши нутқ талаблари нутқий тўғрилик билан биргаликда нутқ маданиятининг асосий шартларини юзага келтиради»[[118]](#footnote-118).

Келтирилган мушоҳадалардан маълум бўладики, нутқ ма­данияти оддийликдан юксакликка ривожланиб, такомиллашиб борувчи нутқий қобилиятдир. Шу сабабли бир қатор олимлар нутқ маданиятини санъат, маҳорат деб таърифлашади: «Нутқ маданияти — сўз санъати соҳаси бўлиб, нутқ воситаларидан мақсадга мувофиқ фойдаланилган ҳолда яхши гапириш ва ёзиш санъатидир»[[119]](#footnote-119).

Шуни ҳам айтиш керакки, нутқ маданиятининг келтирилган икки босқичини тил воситаларининг ўзигина таъминлай олмай­ди. Яхши, намунали нутқ адабий тил нуқтаи назаридан тўғри, маданий бўлиш билан бир қаторда у мазмунли, таъсирчан ва ўткир, чиройли ва гўзал, шунингдек ахлоқ ва одоб қоидалари- га амал қилган ҳолда, нутқий шароитга мос равишда сўзлан- ган ёки ёзилган бўлиши лозим. Айтилган хусусиятларни фа­қатгина тил воситалари таъминлай олмайди. Шу сабабли ҳам нутқ маданияти ва унинг намунаси бўлмиш яхши нутқ нолинг- вистик воситалар, омилларга ҳам таянади. Булар нутқнинг мазмуний аниқлиги ва тўғрилиги[[120]](#footnote-120), нутқнинг мантиқийлиги ва мантиқий— изчиллиги[[121]](#footnote-121), нутқнинг ахлоқ ва одоб доирасида сўзланиши[[122]](#footnote-122),нутқнинг чиройлилиги[[123]](#footnote-123), унинг психологик ва пе- дагогик мезонларга[[124]](#footnote-124) жавоб бера олишлиги, нутқнинг умумий маданий талабларга бўйсунганлиги, м-ослиги, нутқнинг ва- зият ва шароитга мослиги[[125]](#footnote-125) ва бошқалар. Мана шу маънода яхши, маданий нутқнинг юзага келиши — мантиқ билан, ахлоқий ва эстетикавий нормалар билан, руҳий, педагогик талаблар ва инсоннинг умуммаданий савияси мезонлари билан, аниқ нутқий шароитлар билан чамбарчас боғлиқдир. Нутқ маданиятининг ' такомилида ҳатто ўринли қўлланган имо-ишоралар (паралингвистик воситалар) нинг ҳам роли бор. Шу сабабли нутқий алоқанинг бу томонини тилшу- носликнинг янги тармоғи бўлмиш паралингвистика[[126]](#footnote-126) ўрганади. Айтилганларга қарамасдан нутқ маданиятини таъминлашда лисоний мезонлар ўз ет.акчи мавқеини сақлаб қолади. Шу са­бабли ҳам нутқ маданияти ҳақида гап борганда адабий тилни, унинг нормаларини эгаллаш масаласига асосий ўрин берила- ди. Тилда: синонимлар, омонимлар, антонимлар, фразеологик бирликлар, сўз вариантлари, мақол ва маталлар, бой услубий фигуралар, троплар, нутқий қолиплар, кўп маъноли сўзлар, неологизмлар, аксинча ўрнида қўлланган тарихий сўзлар ва архаизмлар ва бошқалар нутқни безайдиган воситалардир. Шу билан бирга ўзбек тилида номаданий, нутқ маданияти та­лабларига жавоб бера олмайдиган унсурлар ҳам. мавжуддир. Булар дағал сўзлар, паразит сўзлар, варваризмлар, ўринсиз такрорлар, ҳожатсиз ишлатиладиган луғавий ўзлашмалар, тўмтоқ, ғализ жумлалар, синонимларни, паронимларни қўл­лаш доирасида юз берадиган нуқсонлар, сўз маъносининг но- зик томонларини, яширин услубий қирраларини етарли анг- ламаслик натижасида юзага келадиган семантик-услубий хатоликлар, она шева таъсирида нутқда йўл қўйиладиган ноадабий талаффуз, сўзларни, қўшимчаларни ишлатишдаги нуқсонлардир[[127]](#footnote-127). Нутқ маданиятини эгаллаш учун тилдаги мана шундай хусусиятларни ҳам яхши билиш лозим бўлади.

Хуллас, нутқ маданиятининг чинакам соҳиби бўлиш учун нутқ маданиятининг ҳар иккала босқичини мукаммал эгаллаш лозим. Ушбу даражага эриша олган ҳар бир киши, ўз навба- тида, ўзбек адабий тилининг суст меросхўригина эмас, балки ўзбек тилининг софлиги ва янада ривожи учун фаол курашув- чи шахсга, тилпарварга айланиши шубҳасиздир. Чунки инсон учун ҳаётда лозим бўлган барча нарса ва қуроллар каби ада­бий тил ҳам доимий ғамхўрликка, ёрдамга муҳтождир.

НУТҚ МАДАНИЯТИ ВА БОШҚА ФАНЛАР

Маълумки, ҳар қандай фан ҳам у ёки бу томонлари билан бошқа фанлар билан боғланган бўлади, унда кўтарилган ма- салалар, муаммолар бошқа фанлар томонидан ҳам ўрганила- ди, баъзан уларнинг ҳам текшириш объекти бўлади. Баъзан эса маълум бир муаммони ҳал қилишга бошқа-бошқа фанлар ўз хусусиятларидан келиб ёндашади ва уни ана шу хусусият- лардан келиб чиқиб ҳал қилади. Жумладан, услубият ҳам тилшуносликнинг, ҳам адабиётшуносликнинг текшириш объек­ти бўла олади. Фақат тилшунослик нуқтаи назаридан^ бошқа йўсинда, адабиётшунослик нуқтаи назаридан бошқа йўсинда текширилади. Услубиятга ҳар икки фан ўз хусусиятларидан келиб чиқиб ёндашади, икки хил муносабатда бўлади.

Нутқ маданияти фан соҳаси сифатида шаклланган экан, у албатта, бошқа фанлар билан муносабатда бўлади. Нутқ ма­данияти тйълимотининг лингвистик ва нолингвистик фанлар ўртасида тутган ўрнини белгилашда унинг бошқа фанларга қай даражада алоқаси борлигини, поэтика, услубият, норма­тив грамматика каби таълимотлар билан алоқасини, улар орасидаги умумий томонлар ва тафовутларни аниқлаш катта аҳамиятга эгадир.

Рус тилшуноси Б. Н. Головиннинг қуйидаги фикрлари нутқ маданияти фанининг бошқа фанлар билан муносабатини аниқ ифодалайди: «... бу соҳа тилшуносликнинг барча бўлимларига, шунингдек руҳшунослик, мантиқшунослик, эстетика, социоло­гия, педагогика фанларига таяниб иш кўради. Нутқ маданияти, айниқса стилистика билан яқин муносабатдадир. Баъзи мутахассислар нутқ маданиятини услубиятга сингдириб юбор- моқчи бўлишади, Ҳолбуки, услубиятнинг ўз предмети ва ўзига хос вазифалари бор»[[128]](#footnote-128),

Кўринадики, нутқ.маданияти алоҳида соҳа сифатида шакл- ланган ва ўқув режаларига алоҳида фан сифатида киритил- ган бўлишига қарамай, бу соҳа айниқса тилшунослик фани билан жуда мустаҳкам алоқададир.

Нутқнинг алоқавий сифатлари ичида нутқнинг тўғрилиги энг асосий белгилардан ҳисобланади. Намунали нутқ биринчи навбатда тўғри тузилган нутқ бўлиши керак. Нутқ тўғрилиги эса адабий тил нормаларига тўла амал қилишга асосланади. Демак, нутқ маданиятида асосий нарса нутқ тўғрилиги бўлса, бу эса адабий тил нормаларига амал қилиш орқали юзага ке- ладиган бўлса, ўз-ўзидан ҳар бир халқ нутқий маданиятининг, у ҳақидаги таълимотнинг асосини шу халқ тилининг норматив грамматикаси, шу халқ тили системаси ташкил этади.

Нутқ маданияти соҳаси тил ҳодисаларига бошқа томондан ёндашади: грамматик ҳодисалар, грамматик категориялар, тил қурилйши каби масалалар билан шуғулланмайди. Нутқ ма­данияти грамматик ҳодисаларга, тил фактларига асосан шу тил адабий нормаларига мос келиш-келмаслиги нуқтаи наза- ридан ёндашади. Қандай ҳолатда нормага қатъий амал қилиш жуда зарур бўлиб, қандай ҳолатларда ундан чекиниш мум- кинлиги, унга йўл қўйилиши мумкинлиги нуқтаи назаридан баҳолайди. Грамматик категориялар, грамматик шакллар, тил бирликларига адабий тил нормаси талаби билан баҳо беради. Уларнинг табиати билан шуғулланмайди. Жумладан, масалан сўзнинг қайси туркумга оидлиги, қандай грамматик категория- ларга, қандай фонетик ёки морфологик тузилишларга эга эканлиги нутқ маданияти фанининг текширишобъекта эмас.. Бироқ ўша сўз ўзбек адабий тилида кенг қўлл.анадими, унинг қўлланиши, маълум бир шакли, талаффузи, маълум бир^ маъ- носи билан ҳозирги тилда ишлатилиб туриши ўзини оқлайдими ёки йўқми эканлиги нутқ маданиятига алоқадордир.

Масалан, архаизмларнинг ҳозирги адабий тилда ишлатили- ши адабий тил нормасига мос келмайди. Улар тарихий хусу- сиятни бериш учун ишлатилгандагина ёки бошқа бирор мақ- садда ишлатилсагина ўзини оқлайди. Нутқ маданияти у ёки бу сўз, у ёки бу шаклнинг ҳозирги кунда нутқ жараёнида ишла- тилиши мумкинми ёки йўқми эканлигини белгилаб, ишлати- лиш, шароитларини кўрсатиб беради.

Тилдаги сўзлар, грамматик шаклларнинг маъно ва вази- фалари, уларнинг тузилиши тилшуносликда ўрганилади. Би­роқ нутқнинг маълум бир жараёнида ўша сўз ёки грамматик шакл қайси шаклда ва қайси маъносида қўлланиши мумкин­лиги, қўллашнинг ўзини оқлаш-оқламаслиги нутқ маданиятига алоқадордир.

Нутқ маданиятининг алоқавий сифатларидан ҳисобланган мантиқлилик ва таъсирчанлик ҳам, маълумки, адабий тил нормаларига тўла амал қилиш орқали таъминланади. Норма­га амал қилмаслик мантиқсизликни вужудга келтириб қўйи- ши, нутқни бузиши мумкин. Масалан, «Кунлар исиб кетди, му’злар эриди» гапини олайлик. Бу гап боғловчисиз қўшма гапдир. Грамматик қурилиш тўғри, сўзлар ўзаро тўғри боғлан- ган, қўшма гап қисмлари ҳисобланган ҳар бир содда гап ор­қали ифодаланган фикр ҳам тўғри, умумий фикр ҳам мантиқ- қа мос келади. Шу гапни «Музлар эриди, кунлар исиб кетди» шаклида ўзгартириб кўрилса, яна ҳар бир гап ифодалаган фикр ҳам, сўзларнинг бирикиши ҳам тўғрилигича қолаверади. Бироқ энди мантиқ бузилади. Демак, бу қўшма гап қисмла- рининг ўринлаШиш тартиби фақат биринчи ҳолатдаги^ каби бўлиши лозим.. Ёки: Борамиз биз уйимизга тарзида қўллаш адабий нормага мос эмас. Узбек адабий тилида одатда эга- нинг олдин, кесимнинг гап охирида келиши грамматик норма- дйр. Шунга кўра, бу гапдаги бўлаклар Биз уйимизга борамиз гапидаги каби жойлашиши керак, акс ҳолда нутқ тўғри бўл- майди, мантиқ бузилади, таъсирчанлик таъминланмайди.

Кўринадики, лисоний воситаларни юқоридаги каби нотўғри қўллаш, биринчидан нутқни бузса, иккинчидан, мантиқийлик- ка ва таъсирчанликка таъсир қилади. Демак, адабий тил нор- масининг бузилиши, нутқ сифатий хусусиятига салбий таъсир қилади. Ана шунинг учун ҳам нутқ маданияти соҳаси тилшу­нослик. фани билан — норматив грамматика билан чам\_барчас боғлиқ ҳолда бўлади ва унга таянади.

Нутқ маданиятининг сифатларидан бири нутқнинг бойли- гидир. Нутқнинг бойлигини тилнинг луғат бойлиги таъмин- лайди. Шунинг учун ҳам тилда луғатларнинг ўрни каттадир. У сўзловчи учун катта бир хазина бўлиб, нотиқ ана шу хази- надан баҳраманд бўлсагина ўз нутқини бой қила олади. Маълумки, янги сўзлар, атамаларнинг ҳосил қилиниши, ўз- лаш'тирилиши тилшунослик фанининг текшириш объектидир.

Нутқ маданияти соҳасининг лексикология ва семасиология, соҳалари билан узвий боғлиқлиги ҳеч шубҳасиздир. Нутқий аниқлик ва мантиқийликни тилнинг сўз бойлигини эгалламас- дан, ҳар бир сўзнинг маъноларини аниқ билмасдан туриб тзъмиилаш мумкин эмас. Жумладан, тилдаги синоннмларни яхши билмасдан туриб, тушунчаларни аниқ ифодалаб бўл- майди. Масалан, юз сўзи 'англатган тушунча билан башара сўзи англатган тушунча бир эмас: Башарангга одам қараб бўлм'айди гапларини олиб қарайлик. Бу иккала гап маъносида гўё фарқ йўқдек. Бироқ биринчи гапда шахснинг бутун гав- даси, уст-боши кўзда тутилса, иккинчи гапда юзи кўзда^ ту- тилади. Демак, юз ва башара сўзлари ўзаро синоним бўлса- да, улар англатаётган тушунчалар бир-биридан фарқ қилади.

Тилнинг сўз бойлигини, унинг синонимлар, антонимлар, қо- лаверса, омонимлар системасини, ҳар бир сўзнинг ўзига хос маъно ва грамматик хусусиятларини, уларнинг ўзаро муноса- батларини яхши билиш — нутқнинг тозалиги, таъсирчаНлиги, ифодалилиги, жўялилиги, қисқалиги каби кўпгина бошқа ало- қавий сифатларни ҳам таъминлайди. Узбек тилида мавжуд бўлган луғавий имкониятларни билмаслик натижасида, маса­лан, елвизак сўзи ўрнида сквозняк ёки томорқа сўзини билмас­лик натижасида унинг ўрнида ҳовли ёки бошқа сўзни ишлатиб қўйиш кабилар ўз-ўзидан нутқ тозалигига путур етказади, си- нонимларни билмаслик нутқ ифодалилигига салбий таъсир қилади; жумла лузишни билмаслик, грамматик қоидаларни тўғри эгалламаслик нутқ тежамлилигига зарар қилади ва ҳо- казо.

Юқорида айтганимиздек, тилнинг луғат таркибини яхши билмасдан туриб бой нутққа эришиб бўлмайди. Демак, нутқ маданияти илмий тармоқ сифатида луғатшунослик (лексико­графия) билан узвий алоқадордир.

Луғатларнинг хазина эканлигини, нутқ малакаларини оши- ришда жуда катта аҳамиятга эга эканлигини кўпгина буюк олимлар, ҳар хил соҳаларнинг мутахассислари, ёзувчилар, шоирлар доимо таъкидлаб келишган.

• С. Акобировнинг қуйидаги фикри жуда аҳамиятлидир: «Фикрни қисқа, аниқ ва тўғри ифодалаш учун энг мувофиқ сўз топиш керак бўлган ҳолларда ҳам луғатлардан фойдаланила- ди»[[129]](#footnote-129).

Нутқ маданияти соҳасининг текшириш объекти нутқнинг алоқавий сифатлари йиғиндиси ва тизимини, уларни таъмин- ловчи шарт-шароитлар, шу сифатларнинг такомиллашуви, ри- вожи ёки қолоқлашиши, пасайиши кабиларни ўз ичига олса; услубият соҳасининг объекти тил ва нутқ услубларини ўрга- нишдир. Модомики услубият нутқ услубларини ҳам ўрганар экан, худди шу ҳолатда нутқ маданияти билан унинг муноса- бати вужудга келади. Чунки нутқ маданияти ҳақидаги таъли- мот ўз-ўзидан тил услубларини батафсил акс эттириш, ҳар бир услубнинг ўзига хос томонларга эга эканлигининг имко- ниятларининг ёритилишига эҳтиёж сезади. Чунки нутқниш алоқавий сифатлари, одатда, ҳар бир услуб доирасида ўзга- риши, бири бир услубда яхшироқ намоён бўлгани ҳолда, ик кинчисн бошқа бир услубда сустроқ намоён бўлади. Масалан публицистик услубда аниқлик, тўғрилик биринчи ўринга чикс; ва яхшироқ намоён бўлса, бадиий услубда ифодалилик, тас; внрийлик, образлилик, мантиқлилик каби сифатлар биринчи ўринга чиқади. Яхшироқ намоён бўлади. Бадиий услубда ба диий тасвир воситаларидан кенг фойдаланилади. Шунинг учу! ҳам, баъзан, бадиий услубда эскирган ва лаҳжавий сўзларда! ҳам фойдаланилади, баъзан сўз шаклларининг ўзгартирили шига ҳам рухсат этилади.

Нутқ маданияти ҳақидаги таълимот нутқ услубларинин) нутқ алоқавий сифатларига баъзан ижобий, баъзан салбш таъсир қилиши билан боғлиқ бўлган масалаларни ҳам ўрга нади. Чунки кишилар ҳар қандай шароитда ва ўз фаолиятла- рининг ҳамма соҳаларида бир-бирлари билан алоқада бўлар эканлар, уларнинг ҳар бири ўз тилидаги луғавий, грамматик ва бошқа воситаларни танлаб ишлатишга ҳаракат қилади.

Уларнинг ҳар бирида танлаш ва ишлата билиш қобилият- лари, тил воситаларига эга эканлик даражалари ҳар хилдир. Тил, маълумки, ҳамма учун умумий. Бироқ бир соҳа кишила- ри билан, иккинчи соҳа кишиларининг сўз бойлиги, сўзларни ишлата билиш қобилиятлари ҳар хилдир. Бу нарса эса ўз-ўзи- дан турлича нутқ кўринишларини вужудга келтирадш Доимо расмий ишда ишлаган одам билан фан вакилларининг ёки кол- хозчи билан завод ишчисининг нутқи ана шу тарзда бир-бири- дан фарқланиб қолади. Бундай ҳол нутқ типларини вужудга келтиради. Шу ўринда, масалан газета услуби, бадиий услуб, сўзлашув услуби каби услубларнинг ўзаро фарқларига эъти- бор беришнинг ўзи ҳам кифоя қилади: «Чой-чақасини ундан- бундан қилиб, таралласини тортиб юрган Тошпўлат етти ярим сўлкавойни тағин қайси гўсхўрдан олеин, а, ё бобоғимни со- тиб берайми? Еки сайратмамними? Этигим бўлсаку, ўн беш кундан бери гаровда, чопонни бўлса ўткан кун ўзингнинг ол- дингда уч сўлкавойга сотдим. Худо ҳақи, галавам айнади!» (А. Крдирий).

Бу парчадаги чой-чақасини, ундан-бундан, таралласини, сўлкавойни, тағин, гўсхўр, бобоғим, гаровда, ўткан кун, худо ҳақи галавам айнади сўз ва сўз бирикмалари асосан сўзла­шув услубига хос бўлиб, оғзаки сўзлашув нутқида ишлатилади. Бу сўзларнинг публицистик услубда ишлатилиши қийин.

Кўринадики, услубият билан нутқ маданияти бир-бирини тамомила инкор этмайди, аксинча, бир-бирини тўлдиради, ало- ҳида-алоҳида соҳа бўлишларига қарамай, бир-бири учун хиз­мат қилади.

Нутқ маданияти илмий соҳа сифатида мантиқшунослик ва руҳшунослик фанлари билан чамбарчас алоқада бўлади. Маълумки, мантиқий тушунчалар ва ҳукмлар билан иш юри- тади. Модомики, тушунчалар сўз билан; фикрлар, ҳукмлар гап билан ифодаланар экан, ана шу сўзлар ва гаплар билан улар ифо'дала^ан тушунчалар ва ҳукмларнинг бир-бирига мос келган-келмаганлиги, улар ўртасида зидликнинг бор-йўқлиги муҳимдир.

Маълумки, сўзлар кўп маъноли бўлади ва улар бир неча тушунчани ифодалаши мумкин: оёқ — одамнинг оёғи, стулнинг оёғи, машинанинг оёғи каби. Шунингдек, сўз ўзгармай қолга- ни ҳолда тушунча ўзгариб кетиши мумкин: синф тушунчаси ўзгарган, сўз эса қолаверган:. домла тушунчаси ўзгарган, сўз эса ўша-ўша.

Худди шунингдек, ҳар бир ҳукм албатта маълум бир гап орқали ифодаланса-да, баъзан гап билан ҳукм бир-бирига мос келмай қолиши ҳам мумкин. Масалан, фарзандни ким севмайди, дейсиз? гапи сўроқ гап, инкор . шаклида, бироқ ундан тасдиқ ҳукми англашилади. Риторик сўроқ гаплар ана, шундай хусусиятларга эгадир. Бир ҳукм баъзан бир неча гап; орқали ҳам ифодаланиши мумкин. Бунинг натижасида синтаК" тик синонимия вужудга келади: Мен бу китоб ларни у кам яхши ўцисин деб олдим. // Бу китоб ларни у кам яхши ўқисин деган мақсадда олдим каби.

Ҳар икки гап ҳам тўғри тузилган. Улар ифодалаган ҳукмда ҳам зидлик йўқ. Демак, нутқда мантиқсизлик кузатилмайди. Ана шу нутқда мантиқсизлик йўқлиги мантиқий категория ҳи-| собланган ҳукмнинг тўғрилиги билан тасдиқланади. Берилган ҳукм икки хил гапда ифодаланган экан, бирида ҳиссийлик йўқ, иккинчисида эса қисман бўлса-да ҳис-туйғу бор.

Яна қиёсланг: Баҳор келди. Дарак гап; Баҳор келди? Сў- Р°Қ гап! Баҳор келди! Ундов гап. Нутқда оҳангнинг ўзга- риши натижасида гап мазмуни ҳам ўзгарган. Демак, сўз ва гапларда тушунча ва ҳукм акс этишидан ташқари инсоннинг сезгиси, кайфияти, хоҳиши, истаги, кечинмалари ҳам ўз акси- ни топган бўлади: бошим оғрийди— бошгинам оғрийди; укам—•' укагинам; Мени цийнаб юборди — Мени адойи тамом қилди; Хотинчангиз ишламайдиларми?— Келин ойим ишламайдими кабилар.

Узбек тилида ораз, чеҳра, висол, жамол каби сўзлар юз т} шунчасига ижобий муносабатни ифодаласа, турқ, башара, аф сўзлари салбий муносабатни ифодалайди.

Нутқ маданияти билан руҳшуносликнинг муносабати, нутк нинг ўринли-ўринсиз эканлигини белгилашда намоён б’ўлад\* Сўзловчи ҳар хил вазиятларда, ҳар хил одамлар ўртасида б$ лади. Демак, у ўз нутқини ана шу вазиятлар ва одамлар ҳс -латини ҳисобга олган ҳолда тузиши керак. Бундан ташқар: тингловчилар кайфияти деган нарса ҳам бор. Агар тинглов чиларнинг зерикиб турганлиги сезилиб турса-ю, нутқ қанча лик тўғри бўлмасин, нотиқ ўша зерикканликни ҳис қилмас. ва нутқни чўзиб юборса, унинг таъсир кучи йўқолади.

Нутқни таъсирчан қилишда тилнинг тасвирий воситалари дан ҳисобланган метонимия, метафора кабилардан фойдала нилади. Нутқ маданияти билан руҳшунослик муносабатид; кўпроқ нотиқнинг у ёки бу фикрни ‘баён қилишда одамла] кайфиятини ҳисобга олиши биринчи ўринда туради. Ҳар бщ кишининг, умуман тингловчининг кайфиятига қараб нутқ сўз лаш’ тақозо этилади. Тингловчилар билан самимий муома^; ҳамма вақт нотиқнинг асосий вазифаси бўлиши лозим. Тинг ловчиларнинг юз ва кўз ифодаларини кўрмай, сезмай туриб энг зўр, зарур гапни айтиб юборишни ўйлаб кўриш керак. Ан; шундай зарур гаплар ҳамманинг диққати тортилган пайтд; айтилиши зарур.

^Ҳамма^ вақт ҳам тингловчилар олдида уялиб қолмаслик ноўрин сўзларни, гапларни ишлатиб юбормаслик учун ноти!

одамлар руҳиятини чуқур кузатиши лозим, уларни қизиқти- раётган нарсаларни топишга ҳаракат қилиши, бошқа мавзу, бошқа ҳодисаларга ўтиб кетмаслиги керак.

Ҳар бир нотиқ унинг нутқи қандай тузилганда, тилнинг қандай тасвирий воситаларини қайси ҳолатларда, нутқнинг қайси қисмида ишлатганда тингловчилар кайфиятига таъсир қилишини, улар кайфиятини ўзгартиришини яхши билиши ло­зим. Ана ’шундагина кўзланган Тиақсадга эришиш мумкин.

/' Нутқ маданияти нафосат (эстетика), бадиий адабиёт, ада- биТтшунослик, адабий/танқидчилик каби фанлар билан узвий алоқададир. Чунки яхши нутқ тингловчига эстетик завқ бе- риши керак, уни ҳаяжонлантириши лозим. Бадиий нутқ эса таъсирчан нутқ бўлади, шу орқали кишилар онгига таъсир этади. Ундай нутқ эгаси бадиий тасвир воситаларидан жуда

кенг фойдаланади. ..

Бадиий нутқнинг адабий тил нормаларига муносабати ҳам бошқача. Унда баъзи адабий нормадан чекинишлар ҳам уч- раши мумкин. Бироқ бунда маълум бир мақсад кўзда тутил-

ган бўлади. ^ <

Хуллас, нутқ маданияти соҳаси кўпгина бошқа .фанлар ои- лан ҳам ўзаро муносабатда бўлади. Айниқса унинг тилшунос­лик, услубият, нотиқлик санъати, матншунослик, руҳшунос- лик, фалсафа ҳамда адабиётшунослик фанлари билан алоқа- си жуда мустаҳкамдир.

НУТҚ МАДАНИЯТИ ВА НОТИҚЛИК САНЪАТИ

Мавжуд лингвистик адабиётларда нотиқ, нотиқлик, нотиқ­лик санъати; воиз, воизлик, воизлик санъати каби тушунча ва атамаларга дуч келамиз. Халқ орасида: сўзга чечан, сўзга уста, сўз устаси, сўзамол, сўзамоллик, сўзни боплайди, гапни дўнди- ради, гапга уста, чиройли гапиради сингари иборалар бор. Келтирилган сўз ва ибораларнинг барчаси инсон ^нутқининг, инсон нутқи камолотининг даражасини, умумий, жўн нутқдан фарқланадиган нутқ намуналарини ифода қилади. Ҳамма ҳам агар у нутқий нуқсон билан туғилмаса (соқов, дудмал бўлма- са) «гапиради. Аммо ҳамма ҳам бир хилда гапга чечан, ўта чиройли гапирувчи бўлавермайди. Нутқий чечанлик нотиқ­лик алоҳида қобилиятдир. Классик маънодаги нотиқлик бу алоҳида фавқулодда нутқий санъатдир^ Чинакам нотиқлар но­тиқлик маҳоратига (санъатига) табиий қобилият билан бир қаторда ўз тили, нутқи устида тинимсиз ишлаш натижасида эришадилар./

' Утмишда ва ўтмишга оид адабиётларда алоҳида нутқии маҳорат (нутқий санъат) бўлган нотиқлик кўринишлари одамларнинг кундалик нутқидан, нутқий фаолиятидан фарқ- ланилган. Чинакам санъат, алоҳида қобилият маъносидаги нотиқлик барча кишилар учун ҳам хос бўлмаган.

Хар қандай нутқ «нотиқлик» намунаси (санъат сифатида) ва унинг эгаси чин маънода «нотиқ» (санъаткор маъносида) деган гап эмас. Нотиқлик қадимий даврдан бери алоҳида маҳорат, санъат сифатида, инсондаги махсус, ноеб қобилият тарзида талқин этиб келинади[[130]](#footnote-130). Шу туфайли нотиқликни (улар орасидаги боғлиқликни инкор этмаган ҳолда) нутқ мадания- тидан фарқлаш лозим. Ҳар қандай оғзаки нутқ шакли НУТНИИ маҳорат маъносидаги нотиқлик бўлавермаиди. Сузлаш мад нияти ҳақида гап юритилувчи ва ҳатто лекторлар, тарғибот- чиларга (булар орасида ҳам ҳақиқий маънодаги нотиқлар кам учрайди) мўлжалланган асарлар ҳам, бизнингча, «Но- тиклик санъати»1 номи билан аталавермаслиги керак.

Узбек тилшунослиги ва санъатшунослигида нотиқлик санъ­ати ва унинг ўтмиши етарли ишланган эмас. Шу туфаили ўтмиш шарқ нотиқлиги билан ҳозирги маънодаги нутқ ма­данияти соҳаси орасидаги кўпгина ўхшаш ҳамда фарқли то- монлар биз учун қоронғидир. Нутқ маданияти соҳаси ва унинг мақсадини оммага етказишда ўтмиш нотиқлиғининг ижобий томонларидан кенг фойдаланиш^ зарур. Ушбу нот' қ- ликнинг кўпгина кўрсатмалари, қоидавии ҳолатлари, ганиқ нотиқларнннг шахаш...қобилият ва фаолиятлари нутқ мада­ниятини тарбиялашда яхшигина намунавин ташвиқот қуроли бўлиши мумкин. Бу масала С. Иномхўжаевнинг ишларида ях-

ШИ МаРълумки!Ннотиқлик санъатида тингловчини, оммани ўзига тортишга интилиш мақсади биринчи ўринда туради. отиқ нутқ и чиройли, жозибаЛи бўлиши шарт. Чироилиликка эришиш учун нутқнинг мазмунига, мантиқий кучига, жумлалар жимж - мадорлигига катта эътибор берилади Ушбу маънода мана бу сатрлар анча ўринли айтилган: «Нотиқлик аввало чироили гапиришдир. Аммо нутқнинг фақат чиройли булиши ҳали етарли эмас, ҳар қандай бемаъни сафсаталарни ҳам жуда ройли қилиб гапириш мумкин. Бу эса нотиқлик эмас, ваиса-

^ Г. О. Винокур ўзининг «Культура языка» асарида нутқ ма^ даниятининг нотиқлик билан боғлиқ томонларига алоҳидс тўхталади. У нотиқликни шундай тушунтиради: «Нотиқли!

нутқи деганда мен ҳар қандай монологик оғзаки нутқни эмас балки тингловчиларни маълум ҳаракатга чорловчи еки улар
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нутқ ва нотиқ дар қандай "УТҚ оўз«ган нл сўзловчи ш нот^қлик^санъатн^орасидагн муносабатни белгнлавн муайяи

қизиқиш уйғотиши аниқ.

’ ' Винокур г. Культура языка, 1929, с. 81—82.

нТжТн Е.17А5: “основы советского ораторского искусства. М.: Знание,
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“ 4’ Ножин Е. А. Келтирилган асар, 9- бет.

Нутқ маданияти ва нотиқлик санъати умумий, ўхшаш томон- ларга эга. Ҳар иккала соҳа тил ва нутқ, инсон нутқи билан алоқадордир. Ҳар иккаласи кишилар нутқий фаолиятининг фойдали, таъсирчан, ўткир бўлиши учун курашади, инсон- нинг нутқий маданиятини, унинг нутқий ҳаётини ўСтиришга хизмат қилади. Нутқ маданияти ҳам, нотиқлик ҳам нутқий одоб, нутқий гўзаллик, нутқий мантиқ қонуниятларидан озиқ- ланган ҳолда иш кўради. Аммо шунга қарамасдан бизнинг назаримизда нутқий санъат маъносидаги нотиқликни, яъни фавқулодда нутқий маҳорат ва қобилият бўлган нотиқликни оммавий нутқ. (нотиқлик)дан фарқлаш лозимга ўхщайди.

Баъзи шахсларда учрайдиган нотиқлик санъати оғзаки нутқ соҳасида шахсий қобилият ва' фаолият туфайли эриши- лувчи алоҳида санъатдир.| Нотиқликда қобилият ва маҳорат- нинг меҳнат билан қўшилиб кетганини кўриш мумкин. Ҳар бир халқнинг ўтмиш маданий ҳаётида бу халқдан етишиб чиқ- қан ва чин маънода нотиқ деган мўътабар номга сазовор бўл­ган шахсларнинг унчалик кўп эмаслиги ҳам аслида ана ўша омил туфайлидир.

Нутқ маданияти тушунчаси айнан нотиқлик санъатининг ўзи эмас, аммо у нотиқлик маҳоратига нисбатан олганда қан- дайдир ўта оддий ва ўта сийқа тушунилувчи ҳодиса ҳам эмас. Бу ўринда В. Г. Костомаров томонидан айтилган ушбу сатр- ларни келтириш ўринлидир: «Нутқ маданияти нотиқлик санъа­ти, гапга чечанлик («красноречие») ёки бадиий сўз санъатига эриштиришни кўзда тутмаса ҳам у.нутқда фақат грамматик нормаларга амал қилиш масалалари билангина чегаралан- майди. Бошқача айтганда, нутқ маданияти фақат тўғриликнинг ўзидангина иборат эмас. Нутқ маданиятига нутқнинг турли услуб ва жанрига хос бўлган тил вариантларини, фикр ифо- далашнинг кўп сонли воситаларини эгаллаш, шунингдек нутқ­нинг ижтимоий анъаналардан келиб чиқувчи турлича типлари ва жанрларини ўзлаштириш ҳам тааллуқлидир»[[131]](#footnote-131).

Юқорида айтилганлардан маълум бўладики, нутқ мадания­ти ва нотиқлик тушунчалари орасида баъзи ўхшашлик, уму­мий томонлар бор. Бу ҳар иккала соҳанинг мақсадида, иш кўриш қуролининг умумийлигида кўринади. Аммо шунга қара­масдан нутқ маданияти тушунчаси билан нотиқлик тушунчаси айнан бир нарса эмас. Улар орасида баъзи муҳим фарқли то­монлар, белгилар бор. Булар қуйидагилардир:

Нутқ маданияти, чинакам маънода адабий тил билан боғлиқ ҳодисадир. Унинг пайдо бўлиши, лисоний асоси, талаб « ва мезонлари адабий тил ва унинг нормалари билан боғлиқ- дир. Нотиқлик санъати учун булар асосий белгидар эмас. Но- тиқлар орасида адабий тил талабларига тўла амал қилмай-

ёг[л тттрнала хам чинакам нотиқлик диганлар, маълум лаҳ „ учпайди/Сузга чечанлик, но-

санъатинн намоииш қилув II^ктерига қЗғ&б эмас, нутқнинг тиқлик тил материалин Р,а б белгиланади.

таъсирчанлигига, нутқ и шаКлидир. Нотиқлик

Нотиқлик - бУ иУ^нин маданияти эса нутқ-

санъати —-оғзаки нутқ еэнъатид Р у тааллуқли тушунчадир.

нинг ҳам оғзаки, ҳам езма шакл“ У У аоишшг умумий нутқии

’Нутқ маданияти жамият/«^“^с^инг мкқсад

фаолиятини кЎзда ту^“анИнг бутун халқнинг нутқини мада- ва нировард орзуси баРчан ’ кУлассик маънодаги нотиқлик нийлаштиришни мУ^\*алла^ТқИй маҳоратини, санъатини ифо- эса, алоҳида шахсларнинг:нутқ ^т^сида КИШиларга муаи-

далайди. Нотиқлик, асосан,у^Қ ни маълум мақсадга

ян ғоя ва мақсадларни шз« уларн^ санъа.

сафарбар қилишни кузда тут:1Д • Н қидиш асосШ

тида тингловчиларни маълум Қ Кудрявцев нотиқ-

ўрин тутади. Шу сабабли ҳам проф. В. нутқ

лик нутқига шУВДа“ИЗОҲниб^нвдир тушунтириш ва. исботлаш-

Атуш/»час«Га та-ьенр этишни

кенг аудиторияларга мулжаллан^ ии шундай тивг-

ортиқ шахслар тинглаиди. Ну Қ одатий суҳбатларни,

ловчилардан ташқари кишилаРпн°Г' м уз ичига қамрайди. якка кишига қаратилган нУ^лаР ^МКОнИЯТ ва бойликларини . 5. Ҳар бир киши она ти™н‘ талабларига жавоб беради- яхши эгаллаган, нутқ мада“ Аммо ҳар бир шахе ҳам

ган сўзамол шахе бўлиши у б„лмаслиги бўла олмаслиги

санъаткор маъносидаги нотиқ у ҳар бир нотиқ

мумкин. Лекин адабии^тилдан Р Бу ўринда

нутқ маданиятидан хабардор у кргтшиб л/тиш ўрин- ТУ X. Дегтереванинг ^шбу фикрларш ““Й^орла^да лидир: «У (мактаб • •) \_ антиради. Бирорта ёзувчи

цутқ маданияти асосларини ^ муаллифи ҳам, нотиқ-

хам, бирорта сиёсий ва илмии зсарлар муалдиф ^

санъатннинг бирорта даҳо и ҳам нинг мактаб берунчи ГУ халқ оммаенни кўзда

Алм-да “™™р"ик ^“^Грявцева В. Д. Основы ораторского искусства,-Иркутск, 1961, С-3-2 Дегтерева Т А. Становление норм литературного языка,-М.; 19%Кал0олов Ҳ. С. М. Кировнинг нотиқлик маҳорати,- Тошкент: Уз­бекистон, 1981.

маъносидаги нотиқлик (классик маънода) нутқий санъатни, нутқий гўзалликни ҳисобга олади. Нутқ маданияти эса киши­ларнинг барчасини санъаткор нотиқ қилишни кўзда тутмайди. У, асосан, она тилида ёки ўзга бир тилда тўғри, маданий та­пира олиш ва ёза олиш фаолиятини тарбиялашни мақсад қи­либ олади. Шу сабабли тўғри ва мазмунли сўзловчи барча киши ҳам ҳали санъаткор нотиқликни даъво қила олмайди. Фикримизнинг далили учун А. Н. Кунициннинг «Лекторнинг нотиқлик санъати ҳақида» номли асаридан А. В. Луначарс- кийнинг нотиқлик қобилияти ҳақида ҳикоя қилинган ушбу ўринларни келтирайлик: «1925 йилн Россия фанлари акаде- мияси юбилей сессиясига бутун илм оламидан вакиллар .ке- лади. У (Луначарский — Э. Б.) булар олдида рус фанининг шуҳратини кўз-кўз қилди. Маориф халқ комиссари Луначарс­кий 1917 йилдан кейинги етти ярим йил даврида Россияда эришилган фан ютуқлари ҳақида маъруза қилади. У билар- дики, маърузани турли миллат вакнллари эшитишади. У ўз маърузасини рус тилида бошлайди, немнс, инглиз, француз, итальян тилларида давом эттиради ва энг соф классик лотин тилида тугаллайди. Ҳамма ҳайратда қолган эди. Тингловчи- ларнинг ҳеч бири бунинг уддасидан чиқа олмасди. Париж га- зеталаридан бири кейинчалик бу ҳақда шундай ёзди: «Дунё- да энг маърифатли маориф министри Россиядадир»[[132]](#footnote-132).

Нутқ маданияти — бу фақат нутқ ҳақидаги нутқий фао- лиятга те.гишли тушунча ва соҳа эмас, у тил маданияти билан ҳам, яъни адабий тилни ва униНг нормаларини ўрганиш ва бу нормаларни қайта ишлаш иши билан ҳам шуғулланади. Но­тиқлик санъати эса бундай илмий-норматив фаолиятни кўзда тутмайди.

Нотиқлик, кўпроқ нутқнинг мазмунига, мантикий. асос- ларига, мундарижавнй тузилишига эътибор қилади, нутқ ма­данияти соҳаси эса кўпроқ нутқнинг тил қурилиши — лисоний тузилишига эътибор қилади.

Нотиқлик, асосан, аниқ бир шахе — нотиқ ёки гуруҳ- лар — нотиқлар нутқи ҳақида қайғуради. Бунда у нотиқни тинглаётганлар, яъни кенг маънода тингловчилар оммаси нут­қини ҳам кўзда тутмайди. Нутқ маданияти эса, бундан фарқ- ли равишда умуман кишиларнинг нутқий фаолиятини, нутқ маданиятини кўзда тутади. Шу сабабли нутқ маданияти мақ- садига кўра ва нутқий фаолиятц нуқтаи назаридан кенг мақ- садли соҳа, нотиқлик эса тор соҳасидир.

Нотиқлик санъати нотиқ учун олдиндан қандай сўзлаш схемаси ва режасини бермайди ва бу тип нутқ доимо ҳам ол­диндан тайёрланган, тайёргарлик кўрилган нутқ эмас, нутқ маданияти соҳаси эса жамият аъзоларини она тили, яъни ада- бий тил бойликлари ва воситаларидан мақсадга мувофиқ, шароит ва услуб тақозоси талабига кўра уринли фоидалана олиш кўникмасини беради. Бундай кўникма, аслида, ҳар қан­дай санъаткор нотиқ учун ҳам зарур.

11 Нотиқлик ва нотиқлик санъати ҳақидаги фан анча қа­димий тарихга эга[[133]](#footnote-133), нутқ маданияти илмий муаммо ва илмии соҳа сифатида ҳали янги ва ёшдир.

ОММАВИЙ ЛЕКЦИЯЛАР ВА МАЪРУЗАЛАРДА НУТҚ МАДАНИЯТИ

Мафкуравий ва илмий тарғибот кишилар ўртасида махсус лекциялар ўтказиш, маърузалар қилиш, ҳар хил суҳбатлар уюштириш кабилар орқали амалга оширилади. Ана шу лек­циялар, маърузалар, суҳбатлар ва ҳар хил чиқишларнинг оммага қай даражада таъсир қилиши; уларни ишонтириш, каи- фиятларини ўзгартириш, улар диққатини қўйилаетган маса- лаларга тортиш лекторлардан жуда катта маҳорат талаб қи­лади. Чунки ҳар бир нутқ оммани ишонтира оладиган, уларга тушунарли, ёрқин, таъсирчан, мантиқли ва аниқ бўлгандагина кишиларга ўзгача таъсир қилади. Ана ^шуларни таъминлаган нотиқ эса ўз олдига қўйган мақсадга тўла эришади.

Таниқли нотиқлар ўз нутқларининг намунали булишини таъмннлашда қуйидаги асосий ҳолатларга алоҳида эътиоор

^1) ўзи тўхталмоқчи бўлган масала ёки мавзуни чуқур ўр­ганиш,- ўзлаштириб олиш, ундаги масалаларга ўз муносабати-

ни аниқ белгилаб олиш; , - \*

ўз дунёқарашига эга бўлиш, сўз билан иш оирлиги, назария билан тажрибанинг диалектик бирлигига эришиш,

фикрларни илмий асослаш; '

мавзуга - масъулият билан ёндашиш, уни омма олдида

тўлиқ очиб беришга, ёритишга диққат қилиш;

лекциялар, оммавий чиқишлар пайтида тингловчилар билан ниҳоятда яқин алоқа, мулоқотни таъминлаш. Тинглов- чиларнинг кайфиятини ҳис қилиб туриш, бу орқали эса улар­нинг лектор фикрларини фақат тушуниб олишларинигина таъминламасдан, бу фикрларга ишонтира олиш,

ҳар бир нутққа жиддий тайёргарлик кўриш, жумладан лекцияни нимадан бошлашдан тортиб, нима билан тугатиш- гача жиддий ўйлаб олиш, масалаларни ўртага ташлаш кетма- кетлигини яхши белгилаб олиш, уларнинг ўзаро боғланишини таъминлаши, маълум режалар ёки режа-конспектлар тузиб олиб, ўзи учун алоҳида ва кенг тўхталиши зарур бўлган урин- ларни белгилаб олиш ва б.

Намунали нутқни таъминловчи асосий омиллар юқорида санаб ўтилганлар билан чекланмайди, албатта. Шу омиллар- ни юзага келтиришда беқиёс аҳамиятга эга бўлган яна бир омил ҳам борки, бу, юқорида айтганимиз, тилни яхши билиш, ундан ўринли ва тўғри фойдаланиш малакасига эга бўлиш—- нутқ маданиятини эгаллашдир. Мавзуни чуқур билиш, маса- лаларни тўғри англаш, уларга муносабат, тушунарлиликни, таъсирчанликни, аниқлик ва мантиқлиликни таъминлаш, тинг­ловчилар диққатини тортнш, фикрларни қандай баён қилиш кабиларнинг ҳаммаси тил орқали, унинг бевосита иштирокида амалга оширилади.

Нутқ маданияти эса олам-олам мазмунни гўзал ифодалаб беришга асосланади. Маълумки, нотиқлар ҳам ҳар хил бўла­ди. Ҳар бири ўз нутқ услубига, ўзига хос билимга, ўзини тута билиш, омма билан тил топа билиш маҳоратларига эга бўла­ди. Аристотель тўғри таъкидлаганидек, нутқ замиридаги фикр­лар гапирувчи шахе орқали гавдаланади ва унинг нутқи да- вомида юзага келади. Демак, ҳар бир нотиқ ўзига хос овозга, ўзига хос услубга эга бўлиши лозим. Бироқ, барибир ҳар бир нотиқ Алишер Навоий ўзининг «Маҳбубул-қулуб» асарида келтирган «Кўнгил хазинасининг қулфи — тил; У хазина- нинг калитини — сўз бил», «Кўп, бемаза сўзлайдиган эзма — кечалари тонг отгунча тинмай ҳурадиган итга ўхшайди», «Хушсухан одам юмшоқлик билан дўстона сўз айтади: кўн- гилга тушиши мумкин бўлган юз ғам — унинг сўзи билан даф бўлади. Сўзда ҳар қандай яхшиликнинг имкони бор»... «Тил шунча шарафи билан нутқнинг қуролидир...», «Тилнинг ихти- ёрини қўлингда асрагил; сўзингни эҳтиётлик билан сўзла. Вақ- тида айтиш керак бўлган сўзни асрама; айтиш керак бўлмаган гапнинг яқинига йўлама. Сўз борки, эшитувчининг танига жон киргизади; сўз борки, гапирувчининг бошини елга учиради. Тилинг билан дилингни бир тут; тили ва дили бир кишининг айтган сўзи — бут. Сўзни кўнгилда пишитмагунча тилга олма» каби ҳикматларга жиддий амал қилиш лозим. Бу ҳақда ке­йинги пайтларда кўпгина ўзбек адиблари, сўз санъаткорлари, адабиётшунос ва тилшунос олимлар ҳам ўз фикр-мулоҳазалари- ни баён қилмоқдалар.

А. Қаҳҳорнинг «Тил ҳақида нутқ» мақоласидаги («Ёшлик» журнали, 1987 йил, 9-сон) қуйидаги фикрлари бунга мисол бўла олади: «Жуда бой, чиройли тилимиз бор. Бу тилда ифо- да этиб бўлмайдиган фикр, туйғу, ҳолат йўқ!

Афсуски, радиомиз кўпинча халқ билан мана шу бой, чи- ройли, пурқудрат тилда гаплашмайди. Одамларки бор, бисо- тидаги бир ҳовуч сўзни айлантириб ойлигини одаверади; ўқиш—ўрганиш билан ўзбек тилининг имкониятидан тўлароқ фойдаланишни истамайди ёки бунга фаросати етмайди. Мана шунақа одамларнинг дангасалиги ёки фаросатсизлиги чала- мулла олимларнинг «илмий фаолияти» оқибатида шундай бир тил вужудга келганки, на муомалада, на оилада, на суҳбатда ҳеч ким бу тилда гапирмайди; на ошиқ маъшуқасига, на ота боласига, на бола онасига бу тилда хат ёзади. Радио ходимла- рининг ўзлари ҳам ўзаро бу тилда гаплашмайди. Бу тилни фа­қат микрофон кўтаради. Бунга фақат микрофон тоқат қилади» ...«Баъзан раислар, бригадирлар микрофонга чақирилади. Ҳозирги вақтда техника ҳатто дудуқ одамни ҳам гапиртириш- га имконият беришига қарамай, бригадирлариинг қўлига нў- ноқ журналист ёзган матнни бериб, шуни ўқишга мажбур қилишади»... «Институтни битиргандан кейин жойларга бориб ўқувчиларга инглиз, немис, француз, испан тилларини ўрга- тасизлар. Менинг сизларга айтадиган энг зарур гапим шуки, сизлар жойларга чет тиллар билан бирга (балки биринчи нав- батда) ўз она тилимизга — ўзбек тилига чексиз муҳаббат туйғусини олиб боринглар! Узбек тили ғоят бой, ниҳоят чирой- Ли, ҳар қандай фикр ва туйғуни ифода қилишга қодир экани- ни амалда кўрсатинглар; қаерда ва қандай шароитда- ишла- манглар, тил маданиятимизнинг машъали бўлинглар!

Мен бу гапни тилимизнинг бойлигига дахл қиладиган, ҳусн, латофатини бузадиган, тилимизни таҳқир қилишга қаратилган қилиқларга барҳам бериш мақсадидагина айтаётганим йўқ. Бу гапнинг фақат тилимизгагина эмас, тузумимизга ҳам ало- қаси бор...».

Абдулла Қаҳҳор айтган бу фикрлар бевосита нотиқларга ҳам тегишли бўлишидан ташқари, умуман тил воситаларидан усталик билан фойдаланишга эътиборни тортишдан ташқари, нутқ маданияти учун ҳам бевосита тааллуқлидир.

Ҳар қандай нотиқ нутқининг маданиятли бўлишини ,таъ- . минлашга ҳаракат қилар экан, аввало, ўз она тилининг беба- ҳо неъматларидан . фойдалана олиши, сўз қадрига ета билиши керак. Бундан ташқари, нутқнинг гўзал, латофатли, маънодор ва олижаноб бўлиши учун, кишининг ўзи ҳам табиа- тан самимий, мусаффо бўлиши керак. Чунки ҳамма вақт ҳам чиройли сўзларни қаторлаштириб ташлаш, баландпарвоз жум- лалар тузиш билан маданий нутққа эришиб бўлмайди. Бу ўринда Аристотелнинг қуйидаги фикрлари ўринлидир: ^«Мен кўп қўлланиладиган ҳамма сўзлардан бошқасини; ноёб сўзлар, метафоралар, чўзилган ва бошқа сўзларни ғалати деб атай- ман. Лекин кимдир бутун нутқни шундай асосда тузса, ё то- пишмоқ, ё варваризм келиб чиқади».

Кайковуснинг шундай фикри бор: «...Ҳамма қобилиятлар- дан энг яхшиси нутқ қобилиятидир... Нутқни жуда яхши ва санъаткорона ўргани'б ол, доимо гапга чечан бўлишга ҳара- кат қил... Нутқи ширин кишининг меҳрибон кишиларй ҳам кўп бўлади»[[134]](#footnote-134).

Кўринадики, сўзловчи тил воситаларидан ўринли бойлаттян ганҳолда тингловчи онгига, севгиси^ вакайЦтиУа қила оладиган, уни ишонтира оладиган, кўтарилаётган маса

бўл„ш”4Г' “ 0С0" аВГЛаб 0Л"Ш““ ™“™айдигак

лар“™?ат^^?ТИҚЛ“ «видаги кўриниш|

а) ижтимоий-сиёсий чиқишлар тили; б) тарғиботчи ва тяттт- виқотчилар нутқи; в) академик нутқ; г) суддаги нутқ- д) мах­сус суз усталарининг чиқишлари ва бошқалар.

Ижтимоии-сиёсий мавзулардаги чиқишларга одатда' масъутг кишиларнинг расмий нутқлари, ҳисоботлари киради У Тарғибот ва ташвиқотчиларнинг чиқишлари одатда мат им бир муаммоларни, оммага сингдириш, омма онгидаги тушун мовчилик ва чалкашликларга барҳам бериш, уларни тўғри й?л га солиш, омма учун номаълум бўлган холатла^н улар™ха'- бардор қилиш, аирим нарса-ҳодисалар моҳиятини тўла очиб бериш каби вазифалар билан боғлиқ бўлади. У

Нотиқ Ўз нутқининг грамматик жихатдан тўғри тузилитпи шу давр адабий тил нормасига мос келиши, мазмунли хамда

\* “»™.<ли бўлишига жидднй эътибор беришн

керак. Шундагина унинг нутқи оммага тушунарли бўлади ом- манинг унинг фикри ва мулоҳазаларини тушуниши осон бўла­ди. Бироқ тушунарлиликнинг ўзи ҳали етарли эмас Ну?к таъ- сирчан ҳам булиши керак. Таъсирчанликни эса юқорида санаб утилган грамматик жиҳатдан тўғрилик, соддали? мантиқиилик кабилар таъминлай олмайди. |Таъсири1мнл1иши7 таъминлаш учун улардан ташқари тилнинг таГшйи^с^а^Та ринн мукаммал б„лиш на улардан фойдалана олиш 3°р™„р

I™ воситалаРи ҳисобланган метафора, метой»:

’^2®55221-4Ухшатиш. эпитет, такрор, адабий кўчирмалао в» бошқаларнинг ўрни беқиёсдир. кучирмалар ва

Айниқса, оҳангнинг роли ўзгачадир. Қуйидаги мисоллапгя '

б/Ьптп ра5лик: 0дам' бЎл> отанг каби аҳмоқ бўлма — Одам

кайтариб йтишбдТм0^ гУЛМй;кБу йҲМЩ пР0кУР°Рни™ гапини ТайтапаЯ ’ \*али'\ а\*мо\* прокурорнинг гапини

т Риб„дими> ҳали?; Трамвайга икки болали хотин чиқди Трамвайга икки болали хотин чиқди.

ття %г.ааПларДа °^ангнинг ўзгариши гап мазмунининг тамоми-

аълам т,1п1е™ШлПГа 6 бўлГаИ- Яна биР мисол: МУлла эмас эмас-Мулла аълам, тўғри, одам ,

Кўринадики, нотиқ нутқи жараёнида тўхташгарга охангга алоҳида эътибор бериши керак. Узбек тилида, Гаълумк? ман­тиқии урғунинг ўзгариши ҳам маънога таъсир қиладиМен до-

ри^ТнТнТа бмаТан1\МеН доРилФУнУнга. бораман- Мен до- р лсрунунга бораман. Бнринчи ҳолатда субъектга, иккинчи ҳо- латда объектга ва учинчи ҳолатда ҳаракатга эътибор қара- тилга.нлиги яққол сезилади.

Булардан ташқари нутқда таъсирчанликни таъминлаш учун мақоллар, маталлар, ҳикматлар, сўз ва иборалар ва айниқса, фразеологизмлардан кенг фойдаланиш зарур. Езувчи А. Қаҳ- ҳор ўз ҳикояларининг кўпчилигида эпиграф сифатида мақол­лар келтириш билан дарҳол ўқувчи диққатини тортади: Осмон йироқ — ер қаттиқ, («Бемор»); Отнинг ўлими — итнинг байра- ми («Угри»); Ола қарға қағ этади, ўз кўнглини чоғ этади («Ба- шорат») кабилар.

Шунингдек, нотиқ доимо тежамлиликка, эътибор бериши, зарур бўлмаган сўзларни қўлламасликка ҳаракат қилиши, ор- тиқча такрорларга берилмаслиги керак. Нутқнинг чўзилиб ке- тиши, унда такрорлар бўлиши, зарур бўлмаган сўзларнинг кўп учраши нутқни сийқалаштиради, уни зерикарли қилиб қўяди, ғализлаштиради. Буни яхши ҳис қилган кўпгина ёзувчилар, ҳа- қиқий сўз санъаткорлари олам-олам мазмунни бир нечта жум- лада ёки бир нечта сўз иштирокида ифодалаб қўя қоладилар: «Кампир тонг қоронғисида хамир қилгани туриб ҳўкизидан хабар олди. О!.. Ҳўкиз йўқ, оғил кўча томондан тешилган... Деҳ- қоннинг уйи куйса куйсин, ҳўкизи йўқолмасин. Бир қоп сомон, ўн-ўнг беш хода, бир арава қамиш-уй, ҳўкиз топиш учун неча замонлар қозонни сувга ташлаб қўйиш керак бўлади». (к. Қаҳ- ҳор, «Угри.»)

Бу парчадаги бирорта сўзни олиб ташлаб ҳам бўлмайди, ўзгартириб ҳам бўлмайди. Бирорта сўз қўшиш ҳам мумкин эмас. Шу парчанинг ўзида иккита фразеологизм ишлатилган. Тежамлиликни ана шу нарса таъминлаган. Еки: «Туробжон қизарди. У бир замон бетоб ўртоғини йўцлаб элтган тарвузини, бемаза чищан бўлса керак, сигирнинг охурида кўриб, шундай хижолат бўлган эди». (А. Қаҳҳор, «Анор».) Мана шу кичик парчада Туробжоннинг бошқа бирор нўноқ ёзувчи томонидан бир-икки саҳифада тасвирланиши мумкин бўлган ҳолати тас- вирлаб берилган.

Хуллас, ўз нуқти учун зарур бўлган энг муҳим белгиларга албатта эътибор бериш керак. Оғзаки ёки ёзма, публицистик ёки бадиий, ижтимоий-сиёсий ёки бошқа нутқларнинг энг му­ҳим белгилари грамматик жиҳатдан тўғрилик, адабий тил қоидаларига мос келиш, содда-ихчамлик, аниқлик, мантиқан' тўғрилик кабилардир. Булар нутқнинг тушунарлилигини таъ- минлаб туради. Тилнинг бадиий тасвир воситалари ҳам нутқ учун энг муҳим белгилар бўлиб, улар нутқнинг таъсирчанли- гини таъминлайди.

Буюк сўз санъаткорлари, нотиқлар доимо ана шу белги­ларга алоҳида эътибор берганлар ва бу билан нутқ мадания­ти ривожига, тилнинг ривожига катта ҳисса қўшганлар. Нотиқ

ка эриша олРаДиаНҳГрШ бИр° тарғХтчиДаГИНа намунали НУТҚ- шунингдек, ҳар бир пахбап ва ташвиқотчи учун

ция ўқувчи ёки суҳбат ўтказувчи ^ ^МаН °ММа 0ЛДИДа лек’ нотиқларнинг чиқишлари доим ибрат б^РигШаХСЛар уЧун буюк нотиқ улардан ўрганишга хапакат к-и » кеРак- ҲаР бир

учун тушунарли ва таъсирчан булишигя У3 Нут1™нг омма Дир. рЧсШ °Улишига эришиши шубҳасиз-

ТАЪЛ ИМ'ЖАРАЕНИДА НУТҚ МАДАНИЯТИ МАСАЛАЛАРИ

. фэн-техниканинг ^а^а^а^а'^ри УзбекнстонДа Ҳам

тижада ўзбек тилида фан ва техниканинг %РИВ0ЖЛаНДИ' На' оид атамалар вужудга келли Д„а Нг барча с°^аларига

ларнинг кўпчИлнг/ўз?ардаДИАнНТяИрИЛДИ' МавжуД атама-, умумий адабий тилга ўтиб ^ммала^Г^™ КЎПЧИЛН™ тушунарли бўлиб қолган Уя^™ Кетган ва ^амма учун

эътибор бериладиган бўлса улард^те^^671'311 рЎзномалаРга зиция, водопровод, радио элрктп \* тележка> Дислокация, но- л ейбус, автобус, вокзал г’астппнпм ел®визоР’ приёмник, трол- ратиш мумкин. Узбек или ятя. К И минглаб сўзларни уч- бўлган жумҳурият мунажжим р,?чилигиДа илгари мавжуд

на атамалар ўршни рУусчТ бяйн аИНаЛМНЛаЛ ™да™ кўпги\*

Бир қатор сўзлаГборР1Г улапни1ИЛаЛ ЭТаМаЛар згаллаД«-

луғатларсиз .тушуна олмай!илГп РГИ у^УвчилаР махсус аврапўш; синоҳсолор, виқоГ во^иГҚ°ЗИ’ Д°ДХ°^ ^ра“-

^У> алфоз, андуҳ андоза ашгшггя ’ В°МИҚ’ бе^бУд- бад-

зфгор, ахбор, афтода мискояЛ анЖуман> андалиб, асно, беги, пансод каби. Бу сўз5ариингбип КОранда’ чоРакор, қуШ- сифатида, бир қисми ^кирган с^гғяп ? \*ИСМН тарихий сЎзлар Ҳар бир сўзнинг маъносини т! сифатида ишлатилмоқда. бўлади. Бу ўринда Р&И“Л1уШуШп? лозим келади. «Сўзларнинг маънолапи™ Қуиидаги Ф,ИКРИ жуда мос Да сиз инсоният оламии англап^иплУп беринг’ ШУН-халос қилган бўласиз!» лашилмовчиликларининг ярмидан

англамай тури™ ўза^^ўғгж У,злашаётган атамаларни тўғри тў.р» англаш му™ б^й\*“дГС„„ЎЭаР° «"И'\*»™ лада, ишлатилган атамани туғри янгйс. унончи> илмий мақо- кинчи бир илмий ходим Уша мякп!я Т’ тушунмаган ик- етмаслиги мумкин, ўқувчи эса Уки™^!фикрни тЎла англаб маиди ва тушунмайди. Жумладан Ўкупч^гКрИН\* ТуҒрИ англа" масининг луғавий маъноси аник ня У^вчига °РФография эта-хаО '

ҳамда тўғри, ўринли, танлаб қўллай билишнинг, қисқаси, ата- мачшщк маданиятининг роли беқиёс бўлади. Атамаларни ўрин- ли-ўринсиз ишлатиш, тушунмаган ҳолда қўллаш, сохта билим- донликни ниқоблаш учун бошқаларга тушунарсиз атамаларга ҳадеб^ мурожаат қилавериш нутқ маданиятига путур етказади. Илмий ва^ ўқиш-ўқитиш жараёнидаги алоқани фақат атама- ларгина тўла таъминлаб турмайди. Бу алоқада бошқа восита- ларнинг иштироки ҳам бор. Бироқ атамаларни билишнинг, уларни тўғри ва ўринли ишлатишнинг роли асосий бўлиб қо- лади. Шунинг учун ҳам илмий мунозараларда, илмий мақола- ларда, ўқиш ва ўқитиш жараёнйда ҳар бир атамани ишла- тишга еки нутқда қўллашга алоҳида эътибор бериш лозим. Аиниқса, ўқитувчилар мактаблар ва олий ўқув юртлари ауди- торияларида, шунингдек, ўз шогирдлари билан алоқада бўл- ганларида ё тушунарли атамаларни ишлатишлари ёки янги ишлатилган атамани тўғри ва тўла изоҳлаб беришлари лозим.

Сўзларнинг аксарияти одатда кўп маъноли бўлади. Бу нарса табиий ҳолдир. Чунки жамият тараққиёти давомида куплаб янги нарса-ҳодисалар, тушунчалар вужудга келади. Уларни ифодалаш учун у ёки бу тилда баъзан янги сўзлар яратилади, баъзан бошқа тиллардан атамалар қабул қилина­ди. Аммо бу билан ҳам эҳтиёжни қондириб бўлмайди. Нати- жада, шу тилдаги мавжуд сўзлардан ҳам фойдаланишга тўғ­ри келади. Бу нарса ўз-ўзидан мавжуд сўзнинг кўп маъноли булишини келтириб чиқаради. Жумладан, ўзбек тилидаги бош, куз, қулоқ, қош, оёқ, бел каби сўзларнинг дастлаб киши аъзо- ларидан бирини ифодалаб келгани, кейинчалик эса, ёғочнинг КЎЗИ> дарахтнинг боши, қозоннинг қулоғи, айвоннинг қоши столнинг оёги, ишнинг бели типидаги бирикмалар таркибида оошқа^ маъноларда^ қўлланиб, бошқа тушунчаларни ифодала- ши, сўзнинг бундай хусусиятга эга бўлиб қолишида нарса ва ҳодисалар ўртасидаги ўхшашлик асос қилиб олинганлиги куз- га ташланади.

Кўринадики, кўп маъноли сўзларнинг вужудга келиши та- раққиет натижасида содир бўладиган табиий ҳодисадир.

Сўзлар тушунчаларни ифодалаш билан бирга кишиларнинг ҳис-туиғуларини,^нарса-ҳодисаларга бўлган ўз муносабатлари- ни^ҳам ифодалайди. Жумладан ўғилчангиз сўзи қандай нут- қии матнда ва қандай оҳанг билан ишлатилишига қараб хам ижобии, ҳам салбий муносабатни англатади:—Ҳа, ана шу ўғилчангиз бошимга минг хил балоларни солди, ана шу ар- зандангиз қилди бу ишларнинг ҳаммасини... («Шарқ юлдузи») Ўғилчангиз бирам ширин бўптики (оғзаки нутқдан).

Еки: Қатта, мевали дарахт — катта мевали дарахт; Мулла аълам, туғри, одам эмас — мулла аълам тўғри одам эмас ти­пидаги қуллашларда оҳангнинг ўзгариши билан сўз маъноси­да ҳам узгариш юз беради. Шунингдек, ўзбек тилида, раҳмат,
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ракета, машина, трактор, троллейбус, автобус, машинист каби минглаб атамалар ўз соҳалари доирасидан чиқиб, кенг омма ўртасида қўлланадиган, умумий адабий тилга хос, ҳамма ту- шунадиган сўзларга айланиб кетган. Ана шунинг натижасида умумхалқ тили лексикаси ҳам бойиб боради.

Атамаларни қўллашда ҳар қандай мураккаб фикрни ихчам, осон, лўнда ва аниқ, шунингдек, тушунарли ифодалаш шу йўл билан фикр алмашинувини осонлаштириш мақсад қилиб қўйи- лади. Атамачилик тил лексикасининг таркибий қисми ҳисоб- лангани учун кишилар ўртасидаги алоқани таъминлашда катта роль ўйнади. Айниқса атамаларга хос бўлган маъно жи­ҳатдан аниқлик, тушунчанинг моҳиятини ёки энг асосий бел- гисини аниқ ифодалаб бериш, улардаги тузилиш жиҳатдан их- чамлик, қисқалик, ишлатишга қулайлик кабилар нутқнинг тушунарли, аниқ, мантиқли, қисқа бўлишини таъминлайди.

Шундай экан, илмий атамаларни нутқда қўллашга алоҳида эътибор бериш, бу борада йўл қўйилаётган хато ва камчи- ликларни тўғри белгилаш, сабабларини аниқ кўрсатиш ҳам фан тараққиётига, уларнинг ўқитилишига ҳамда нутқ мада­нияти соҳасига жиддий таъсир кўрсатади. Атамаларни қўл- лашдаги камчилик ва хатоларни белгилаш нормативлик, мақ- садга мувофиқлик приндиплари талабидан келиб чиққан оўлиб, нутқ маданиятининг умумий талабларига бўйсунади.

Ьундаи хато ва камчиликларни Б. Н. Головин ўзининг «Основы культуры речи» (М.: «Высшая школа, 1980 287- бет)
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китобида қуиидагича гуруҳлаб кўрсатади: а) атамаларда кўн маънолиликка барҳам берилмаганлик; б) нутқ тузшшшида атаманинг асосий маъносини четда қолдириб, бошқа маъно- ларига эътиборни кучайтириб қўйиш; в) маълум бир қуршов-
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да термин билан уни қуршаб олган сўзлар маъноларн орасида мантиқии боғланишликнинг таъмннланмаслиги; г) атамани илмии фоидаланишда унинг моҳиятига мос келмайдиган ту- шунча ^билан боғлаб қўйиш; д) матннинг биринчи қисми би­лан кеиинги қисмларида қўлланган бир атама ифодалаган ту- шунчалар ўртасида қарама-қарши мантиқнинг келиб чиқиши- е] реал мавжуд атаманинг амалда атама сифатида қўлланил- маслиги; е^) атама қўллашдаги ноаниқлик; ж) атаманинг маъ­лум асосии маъносини тингловчи эътиб.оридан четда қолдириб уни бошқа маъноси билан алмаштириб қўллаш кабилар.

тамаларни қўллашдаги бундай камчиликлар лингвистик атамаларни қўллашда ҳам учраши кузатилади: Узбек тилига оид дарсликларда «феъл даражалари», «феъл нисбатлари»- «ижро маили», «аниқлик майли», «дарак майли»; «орттирма даража», «қузғатиш даража» типида кўллашлар учрайдики бу нарса талабани чалгитади, унинг билим олишини қийин- лаштиради. '

™„ХуДДИ ШуНИНГДек’ Ўзбек ™лига оид дарсликларда «Боғлан- ган қушма гап» атамаси ишлатилади. Бунда, одатда гап тенг боғловчилар воситасида боғланган қўшма гаплар тўғрисида боради. Хўш, эргаштирувчи боғловчилар воситасида ёки бош­қа воситалар билан боғланган қўшма гаплар-чи? Улар «Боғ- ланмаган қўшма, гаплар» тарзида талқин қилиниши керакми? Умуман, қўшма гап қисмлари бир-бири билан боғланмаган ҳолат ҳам бўладими? Кўрннадики, атамани нухта ўйлаб туз- маслик натижасида жиддий чалкашлик вужудга келган. Худ- ди шу каби «Эргашган қўшма гап» атамаси чуқур ўйламасдан тузилган бўлиб чиқди. Ҳозирги кунда унинг ўрнида баъзан «Эргаш гаили қўшма гап» атамаси ишлатиляпти. Бундай ми- солларни кўплаб келтириш мумкин. Гап шундаки, бундай қўллашлар ўқувчини чалкаштиради, ноаниқликни вужудга келтиради, ўзаро фикр алмашишни, англашни қийинлаштиради. Нутқ тингловчига тўғри етиб бормайди.

Атамаларни қўллашда маълум камчиликлар содир бўла- ётган экан, бунинг сабаблари ҳам мавжуддир:

1-^Нутқ муаллифи атаманинг туб маъносини тўғри англаб етмайди. Натижада, уни мантиқан мос келмайдиган сўзлар билан бириктиради ва жумла тузади. Унингча, атама тўғри ишлатилгандай туюлади. Масалан: Одамга доим бошпана — бошини бекитиб юриш учун пана жой керак, фақат уй эмас, одам ўзи яшайдиган торгина муҳитда ҳам муносабатлардан бощ- пана қуриб олади, муносабатларни бошига пана қилиб юра- ди... (А. Аъзам.) Бу гапдаги бошпана сўзи англатган тушун- чани яхши билмаслик натижасида, бу ўринда нотўғри қўллан- гандир. Бошпана сўзи асосан турар жой, уй деган маънони билдиради, («Узбек тилининг изоҳли луғати», 139- бет.) Яна: Унинг сочларидан келаётган жуда ингичка бир ҳиндий мушк иси бошимни айлантиради типидаги гаплар ҳам учраб қолади. Ингичка сўзи ўринсиз ишлатилган.

Муаллиф ўз нутқига жиддий эътибор бермайди, уни ку- затмайди, унга баҳо бермайди. Натижада атамалар пала-пар- тиш ишлатилиб юборилади. Баъзан эса онгли равишда, мав­жуд атамаларни яхши бйлган ҳолда, анъанавий қўлланилиб келаётган, ҳамма учун тушунарли бўлган атамалардан воз кечиб, анъанани бузиб ўзини шу фаннинг билимдони қилиб кўрсатиш мақсадида ҳеч ким учун тушунарли бўлмаган, қўлланилиши ўзини оқлаш-оқламаслиги ҳали номаълум бўлган атамаларни қўллаш ҳоллари ҳам учрайди. Бу билан нутқ муаллифи ўзи­ни гўё «янги нарса» айтган ҳисоблайди. Масалан, қўшма сўз атамаси ўрнида ўринли-ўринсиз ҳолда композита атамасини қўллаш, гапнинг эргашиши ёки гапнинг боғланиши атамалари ўрнида гипотаксис, паратаксис атамаларини қўллаш каби. Худди шу каби, баъзан, ҳамма учун тушунарли, таниш атама турганда, маълум сабабларга кўра, атайлаб тингловчи учун нотаниш бўлган синоним атамани ўринли-ўринсиз қўллаш -уч- райди: грамматик маъно атамаси ўрнида формал маъно, 1Гф- фиксал морфема атамаси ўрнида формал морфема, кўрсаткич,

аффикс атамалари ўрнида формант, қисқартма сўз, қисқарт­ма, қисқартма от терминлари ўрнида аббревиатура атамала- рини ишлатиш каби. Сўзловчининг булар ичидан энг маъқулини танлаб олиб ишлатишига ҳеч ким монелик қил- майди. Бироқ нутқнинг бир қисмида бирини, иккинчи қисмида иккинчисини изоҳсиз ишлатиб кетиш алоқа сифатига путур етказади.

.Тилни чуқур билмаслик, унинг синтактик ва семантик имкониятларини эгалламаслик натижасида нутқда терминлар нотўғри ишлатилиб юборилади. •

Сўз ясалиши, жумладан атамаларнинг ясалиши қонун- қоидаларини яхши билмаслик натижасида нотўғри атамалар ҳосил қилинади ва уларнинг нутқда ишлатилиб юборилиши ҳам- сўзловчи ва тингловчи ўртасидаги алоқани қийинлаш- тиради: «Шу яшаётган жойимда ножойлигимдан эмас, нима- данлигини ўзим ҳам билмайман; тушунтиришим қийин, аммо » (А. Аъзам.)

' Келтирилган мисолдаги ножой сўзининг ясалиши ғализдир. Чунки ўзбек тилида таркибида о унлиси бўлган ундош-унли- ундош таркибидаги бир бўғинли сўзларга но-префикси қўши- либ янги сўз ҳосил қилиши норма эмас: нонон, ножон ясалиш- лари учрамагани ҳолда нонсиз, жонсиз ёки бенон, бежон яса- лишлари норматив ҳисобланади. Бундан ташқари, баъзан, ҳар хил сабабларга кўра, атама ясашда, атамачилик талабларига зид иш тутилади. Маълумки, атамалар ихчам, айтилиши ва ёзилиши қулай ^бўлиши керак. Бунга зид равишда, масалан, физик хоссалар ўрнига физикавий хоссалар, механик ҳаракат ўрнига механикавий ҳаракат типида термин ясашлар уч- райди. .

«Узбек тилида янги сифат шаклларини қўлланиб бўлмай- диган ҳолларда баъзан -ли аффиксли сифатлар қўлланилади.. Масалан «шарикли подшипник», «тишли ғилдирак», «плун- жерли насос» ва ҳоказолар. Лекин -ли аффиксли сифатлар ҳамма вақт рус тилидаги сифатларнинг маъносини беравер- майди. Бундан ташқари улар баъзан ноаниқликларга сабаб бўлади. Масалан, «иккита шарикли подшипник», «йигирма битта тишли ғилдирак», «ички тишли ғилдирак» деганда «ик­кита», «йигирма битта» ва «ички» сўзларининг шарикками

подшипникками ёки тишгами, ғилдиракками оидлиги билин- майди». (С. Ф. Акобйров, Тил ва терминология, Тошкент, 1968 36- бет.) ’

Баъзан бадиий адабиётларда ҳам ёзма нутқ муаллифининг тил қонуниятларига амал қилмаган ҳолда, сунъий равишда ўзини оқламайдиган сўзлар ясаб юбориш ҳоллари кузатилади: ишцозонкасал бўлиб қоламан; ҳаммўйқалам дўстлари...; Орият- ни эеа қозон-товоқ, идиш-оёқ деганлар қучоқ очиб қа’ршилай- ди, Пишириқ-сишириқдан чиқолмай қолади..., Мен битта одам эмасман, мен тумонатман, чаман одамзорман, тўп гулдай тур-

ланиб... (А. Аъзам.); ... нима десам, ишонган, оқкўнгилтанти Тангир билан баҳслашаётган бўламан...; Ҳақберди билан ёлғиз қолсам, ҳар гал унга ваъда қилган жуда зарур нарсамни эснмдан чиққанидан эмас, беришга қизғанганимдан атай уйда қолдириб келиб, энди ўтирик баҳоналар билан ўзимни оқлаб ўтиргандай ўнғайсизланаман. (А. Аъзам.)

Келтирилган гаилардаги ошқозонкасал, ҳаммаўйқалам, пи- шириқ-сишириқ, одамзорман, оқкўнгилтанти каби ясалишлар ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан сўз ясаш қоидаларига мос келмайди. Айниқса, оқкўнгилтанти, одамзорман сўзлари- нинг бу тарзда ясалиши мақсадга мувофиқ эмас. Агар ҳар ким ўзича ана шундай сўзлар, атамалар ясай берадиган бўлса, атамачиликни умуман тартибга солиб бўлмай қолади.

Кўринадики, атама ясаш билан боғлиқ бўлган бундай кам- чиликларни бартараф қилмасдан туриб, ўзбек тили атамачи- лик системасини мукаммаллаштириб бўлмайди. Модомики, атамачилик система мукаммал ҳолга келмас экан, атамалар­ни қўллашдаги камчиликларни тугатиш қийин. Натижада илмий, ўқиш-ўқитиш соҳаларидаги нутқий алоқа сифати ёмон ҳолича қолаверади. Шу сабабли нутқ маданиятининг асосий мезонлари бўлган тўғрилик, мантиқлилик, аниқлик, тушунар- лилик кабиларга путур етади. Қолаверса, адабий тилда ортиқ- ча, кераксиз бўлган унсурлар купаииб кетиб, ҳатто нутқ тоза- лиги ҳам бузилади.

Баъзан мавжуд атама бор бўлгани ҳолда, уни билмас- лик оқибатида, ^бошқа сунъий атамалар ҳосил қилиш ёки мав­жуд терминни ўз мустақил қарашларига мос равишда ўзгар- тириш, айрим ҳолларда эса, тушунчани, ҳодисани ўз нуқтаи назаридан баҳолаган ҳолда уни мавжуд атама билан ифода- лаш ҳоллар^и учрайди. Масалан, ўзбек тилида отларнинг ту- зилишига кўра ^турлари ўрганилар экан, дарсликларда улар: содда отлар, қўшма отлар, мураккаб отлар (составли отлар, таркибли отлар, бирикма отлар; бирикма сифатлар ҳам бор) типида берилади. Бирикма (составли) отларга одатда Бир- лашган Миллатлар Ташкилоти типидаги уч ва ундан ортиқ сўзлардан ^ ташкил топган отлар мисол тариқасида келтири- лади. Бу ўринда мезон фақат таркибидаги сўзларнинг икки, уч ёки ундан ортиқ бўлиши эмас, балки қўшма сўз билан би­рикма ўртасидаги фарқдир. Бироқ отларда аксарият ҳолларда, ана шундай мураккаб отлар уч ва ундан ортиқ сўзлардан ибо­рат бўлади.

Нутқнинг бойлиги нутқ маданиятининг асосий мезонлари- дан биридир. Бу сўзловчидан муайян сўз бойлигига эга бў- лишни талаб қилади. Сўзловчи эса ўз сўз бойлигини асосан луғатлар орқалигина бойитиши мумкин. Бадиий асарларни кўп

ўқиш ҳам кишининг сўз бойлиги ортишига ёрдам бе­ради.

Шундай қилиб, атамаларни чуқур билиш, мавжуд луғат- лардан кенг фойдаланиш кишининг сўз бойлигини ошириш суз ва атамалар маъносини чуқур англашда катта аҳамиятга эга. дар бир фан олими ва ушбу фанларнинг ўқитувчилари ўз соҳасига оид атамаларни тўғри изоҳлаб берсагина илмий ту­шунчаларни .бошқаларга тўғри етказа олади. Илмий тадқиқот- ларда, ўқув-ўқитиш жараёнида ва ҳар бир сўзнинг маъносини тўғри ва мукаммал изоҳлаб бериш, ўз навбатида сўз қўллаш соҳасидаги юксак нутқ маданиятини таъминлайди.
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