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Дарсликда нугқ маданиятининг назарий асослари, амалий масалалари ёри- тилган, бунда бевосита ўқитувчининг нугқий фаолиятига алоҳида урғу берил- ган. Нутқ маданиятининг бошқа фанлар билан алоқаси кўрсатилган. Нутқнинг тўғрилиги, аниқлиги, мантиқийлиги, софлиги, бойлиги, жўялилиги, ифо- далилиги каби асосий коммуникатив сифатлари батафсил таърифланган, жуда кўплаб факгик мисоллар таҳлили асосида тегишли тавсиялар умумлаштирил- ган. Ўқитувчининг нутқ техникасидаги норасолик оқибатида юзага келадиган нуқсонларга ҳам эътибор қаратилган, уларни бартараф этиш бўйича амалий маслаҳатлар берилган.

В учебнике освегцены теоретические основы и практические вопросы куль- туры узбекской речи, особое внимание уделено при этом речевой деятельнос- ти педагога. Показана связь культуры речи с другими науками. Определены и обстоятельно рассмотрены такие основные коммуникативные качества речи, как правильность, точность, логичность, чистота, богатство, уместность и выразительность, и на основе анализа большого количества фактических мате- риалов обобщены соответствующие рекомендации. Установлены частые погреш- ности в речи учителя, связанные с недостаточным развитием техники речи, и даны практические советы по предотвращению их.
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Кириш

Инсоннинг маънавий камолотга эришувида, жамиятнинг маданий-маърифий ривожида она тилининг ўрни фавқулода,а муҳимдир. Тил миллий маънавият, маърифат ва маданият- нинг энг холис ва хира тортмас кўзгусидир. Ҳадиси шариф- ларда "Кишининг зебу зийнати, гўзаллиги унинг тилида- дир" дейилади. Қадим-қадим замонлардан бери ҳар бир мил- лат, ҳар бир қавм ўз тилига буюк ҳурмат билан қарайди. Бу тилнинг соҳир оҳанглари оғушида эримоқдан адоқсиз ҳузур туяди. Бу тилга тимсол топмасликдан таскин топади. Бу но- дир бойликни дунёларга бермасликка ҳозир туради. Чунки тил миллат деган бирликнинг тамал тоши, у бой берилса, миллат ҳам бой берилади. Ўзбекистон Президенти И.Кари- мовнинг қуйидаги сўзларида улкан маъно бор: “Жамики эзгу фазилатлар инсон қалбига, аввало, она алласи, она тилининг бетакрор жозибаси билан сингади... Она тили - бу миллат- нинг руҳидир. Ўз тилини йўқотган ҳар қандай миллат ўзли- гидан жудо бўлиши муқаррар." Демакки, миллатнинг борли- ги ва бирлигининг бош белгиси тилдир.

Бош мақсади Ватан равнақи, юрт тинчлиги, халқ фаро- вонлиги бўлмиш миллий ғоямизнинг курашчанлигини таъ- минлашда мукаммал маънавият ва маърифат ҳал қилувчи омил бўлиб, она тилига мунтазам муҳаббат, давлат тилига барқарор эҳтиром ана шу омилни шакллантиради, унга куч беради, кўлам бахш этади. Шунинг учун ҳам миллий ғоя тарғибида "миллатнинг ўлмас руҳи бўлган она тилига му- ҳаббат"[[1]](#footnote-1) тарбияси муҳим ўрин тутади

Мамлакатимизда маънавият жабҳасида олиб борилаётган бениҳоя кенг қамровли ислоҳотларда тил муаммолари, хусу- сан, она тилига, давлат тилига эътибор масалаларига алоҳида диққат қилинаётганлиги бежиз эмас. Республикамизнинг "Давлат тили ҳақида,ғги, “Таълим тўғрисда”ги Қонунлари, "Кадрлар тайёрлаш бўйича миллий дастур" ва бошқа жуда кўплаб ҳужжатларда бу йўналишдаги ишларнинг асосий жиҳатлари кўрсатиб берилган. Давлатимиз раҳбари 1997 йилнинг июнида Тошкентда бўлиб ўтган "Кадрлар тайёрлаш бўйича миллий дастурни тузиш" комиссиясининг йиғили- шида ҳар бир фуқаро учун "ўз давлат тилини билиш, уни ўрганиш юксак маънавият, Ватани ва халқига садоқат белги- си" эканлигини асосли равишда таъкидлаганлар.

Жамиятимизнинг ҳар бир аъзоси, ҳар қандай мутахас- сис, замон билан ҳамқадам ҳар қандай кадр, энг аввало, ўз она тилининг садоқатли соҳиби бўлмоғи лозим. Она тилига чинакам соҳиб бўлмоқнинг бош шарти эса унинг туганмас имкониятларини тугал эгалламоқ, яъни фикрни мустақил, равон, гўзал ва лўнда ифода эта олмоқдан иборат нутқий маданият малакаларини шакллантирмокдир. Зотан, нутқ ма- данияти тилдан бемалол ва мақсадга ўта мувофиқ тарзда фой- далана олишни таъминлайдиган кўникма, малака ва билим- ларнинг жами демакдир.

Давлатимиз раҳбарининг “Ўз фикрини мутлақо мустақил, она тилида равон, гўзал ва лўнда ифода эта олмайдиган му- тахассисни, авваламбор, раҳбар курсисида ўтирганларни бу- гун тушуниш ҳам, оқлаш ҳам қийин"[[2]](#footnote-2) деган сўзларини ҳами- ша ёдда тутмоқ керак.

XI аср Шарқининг улкан пандномачиси Кайковус “Қобус- нома"да шундай бир ибратли ҳикоятни келтиради: Бир кеча халифа Хорун ар-Рашид туш кўради, тушида унинг барча тишлари тўкилиб кетган эмиш. Халифа тонгда муаббир (тушни таъбир қилувчи)дан тушининг маъносини сўрайди. Муаб- бир шундай дейди: "Эй амиралмўъминин, сенинг олдингда барча яқинларинг, қариндош-уруғларинг ўлади. Сендан бошқа ҳеч ким қолмайди". Бу сўзни эшитган Хорун ар-Рашид: "Ме- иинг юзимга бундай қайғули сўзни айтдинг. Менинг барча қариндошларим ўлса, сўнгра мен қандай ишга ярайману қан- дай яшайман?" — дейди дарғазаб бўлиб ва уни юз таёқ би- лан жазолашни буюради. Кейин бошқа муаббирни чақириб, ундан тушининг таъбирини сўрайди. Муаббир бундай дей- ди: "Эй амиралмўъминин, сенинг умринг барча қариндош- ларинг умридан узоқ бўлади". Шунда Хорун ар-Рашид дей- ди: “Барча ақлнинг йўли бирдир ва икковининг таъбири- нинг негизи бир ерга бориб тақалади, аммо бу ибора билан у иборанинг орасида фарқ бағоят кўпдир". Сўнг муаббирга юз тилло беришни буюради[[3]](#footnote-3). Демакки, тилда бир фикрни бир қанча шаклу шамойилларда ифодалаш имкониятлари мавжуд, айнан қайси шаклни танлаш, муайян фикр ва муло- қот вазияти учун энг уйғун ифодани топа билиш нутқ эга- сининг тилга соҳиблик даражаси, маҳорату малакаси, маъ- рифату маънавиятига боғлиқ. Мулоқот вазиятини етарлича баҳоламасдан туриб, фикр ифодаси учун танланган лисоний либос, ҳар қанча тўғри ва гўзал бўлмасин, мақсад нишонига етиб бора олмайди. Бундай ифода ҳатто бошга бало келти- риши ҳам мумкин.

Гўзал ва нафис нутқ сезгиси ҳамда унга азалий ихлосу эътиқод анъанасининг ибтидоси, айниқса, кўҳна Шарқда жуда қадим замонларга бориб тақалади. Донишманд Шарқ бағрида (Фрот ва Дажла дарёлари оралиғида яшаган қадимги шумерларда) бундан беш минг йиллар бурун барпо бўлган энг "кекса" муассасалардан бўлмиш илк мактабларнинг[[4]](#footnote-4) бош вазифаларидан бири ҳам болани тўғри, аниқ гапириш ва ёзишга ўргатишдан иборат бўлганлиги[[5]](#footnote-5), айни вазифанинг бизнинг кунларимизга қадар ҳам ўша моҳиятини йўқотмай келаётганлиги ҳар қандай жамият ҳаётида тил ва нутқ нуфу- зининг нечоғли муҳташам ўрин тутишининг шаҳодатидир.

Шуни ҳам таъкидламоқ лозимки, "цивилизация дунёнинг турли минтақаларида турлича юз бериб, муайян ҳудудлар аҳолиси дунёқараши ва турмуш тарзига чуқур ўрнашган.

Цивилизация, жумладан, Юноиистонда нафосат, Ҳиндистонда дин, Оврупода моддий-техника тараққиёти, Туронда эса ахлоқ шаклида вужудга келган... Қадимий Туропда ахлоққа каггта эътибор билан қарашган. Юксак инсоний фазилат, ипсонни миллатидан қатъи назар, барча мавжудотларнинг сарвари сифатида қадрлаш, маънавий камолот ва етуклик, адолат, инсоф, диёнат ва имон каби хусусиятлар тирикликнинг бош мазмуни сифатида тушунилган"[[6]](#footnote-6).

Бизнинг юртимизда ахлоқ серқамров, мағзи тўқ ва қиёси йўқ тушунча сифатида азалдан жамиятдаги мувозанат ва осойишталикнинг асосий омили бўлиб келган. Маънили ва бежирим гапира билиш, нутқ занжиридаги мақбул ва но- мақбул ҳалқаларни илғай олиш, сўзнинг орқа-ўнгиыи, ўз муносиб ўрнини фарқлай билиш, нутқий фаҳму фаросат, нозик нутқ одоби каби фазилатлар Туронда инсон умумий ахлоқининг, маънавий расолигининг таянч устунларидан саналган. Ҳатто айтиш мумкинки, чин сўз сезгиси иисон комиллигини тайин этувчи фазилатларнинг бошида тур- ган. Азизиддин Насафий "Комил инсон" номли китобида ёзади: "Билгилки, комил инсои қуйидаги тўрт нарсага му- каммал шаклда эга бўлган инсондир. Уларнинг биринчиси — яхши сўз, иккинчиси — эзгу фаолият, учинчиси — гўзал ахлоқ, тўртинчиси - илм".[[7]](#footnote-7)

"Қобуснома"да Кайковус фарзандига шундай ўгит бера- ди: "Эй фарзанд, сўзнинг юзин ва орқасин билғил ва уларга риоя қилғил, ҳар на сўз десанг, юзи била дегил, то сухангўй бўлғайсан. Агар сўз айтиб, сўзнинг нечук эканин билмасанг, қушга ўхшарсанки, унга тўти дерлар, ул доим сўзлар, аммо сўзнинг маъносин билмас. Сухангўй шул киши бўлғайки, ул ҳар сўзни деса, халққа маъқул бўлғай ва халқ ҳам ҳар сўз деса, унга маъқул бўлғай. Бундай кишилар оқиллар қаторига кирғай, йўқ эрса, ул инсон суратида мавжуд бўлғон бир ҳай- вондур"[[8]](#footnote-8).

Олам аҳлини ҳайрат бармоғини тишлашга мажбур қилган Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Ибн Сино, Маҳ- муд Замахшарий каби улуғ алломаларимиз нутқнинг инсон ҳаётидаги ўрни ҳақида кўплаб фикрларни баён қилганлар. Масалан, "Абу Наср Форобий “Фозил одамлар шаҳри" аса- рида инсон фозиллигининг муҳим белгиларидан бири сифа- тида қувваи нотиқа (нутқ қуввати)ни ажратади. Унинг фик- рича, инсон дунёга келиши билан ўзини боқадиган қувватга эга бўлади. Бу ғизолантирувчи қувват саналади. Ундан сўнг инсон ўз такомили йўлида турли қувватларни қўлга кирита- ди. Масалан, мутохаййила қуввати (хаёл қилиш, умумлашган образлар яратиш), ақл қуввати ва бошқалар. Инсоннинг олам- ни билиш жараёнида нотиқа қувватининг хизмати катта эканлигини таъкидлайди".[[9]](#footnote-9)

Нафақат Шарқ, балки бутун дунё тиб илмида ўзига муно- сиб тахт яратган улуғ бобомиз Ибн Сино инсон ҳайвондан ақли ва тили билан фарқ қилишини, шунинг учун инсон- нинг энг баркамоли — оқил ва сўзга чечани эканлигини ай- тади.[[10]](#footnote-10)

Туркий сўз хазинасига тилло сандиқ ясаган бобомиз Маҳ- муд Кошғарийнинг "Девону луғотит турк" асарида "Одоб- нинг боши тилдир" деган мақол бор. Улуғ аллома Юсуф Хос Ҳожибнинг "Қутадғу билиг" достонида “тил ардами"(тил одо- би) ҳақида бир қанча гўзал ҳикматлар мавжуд:

“Сўзипгга эҳтиёт бўл, бошинг кетмасин,

Тилингга эҳтиёт бўл, тишинг синмасин."

"Билиб сўзласа, сўз донолик саналади,

Нодоннинг сўзи ўз бошини ейди."

"Аҳл кўрки сўздир ва тил кўрки сўз,

Киши кўрки юздир, бу юз кўрки кўз."

"Туғилган ўлади, кўр, ном-нишонсиз крлади,

Сўзингни эзгу сўзла, ўзинг абад ўлмайсан. "[[11]](#footnote-11)

Улур бобокалонимиз Амир Темур нутқий ифоданинг аниқ- лйги ва ростлигини юксак қадрлаган, бошқалардан ҳам нгуни талаб қилган. "Тарихчи Низомиддин Шомийнинг гувоҳлик беришича, Амир Темур уни милодий 1401 йилнинг 11 авгус- тида ҳузурига чақиртиради. Ўз ҳаёти ва фаолияти ҳақида ёзилган нарсаларни саралаб, бобма-боб тартиб бериб, китоб қилишни буюради. "Лекин шу шарт биланки, - дейди Амир Темур, - такаллуфу безак бериш, лоф уриш, муболаға қилиш бўлмасин, мақсад нималигини ўқиган одам яхши тушунсин". Банда (Низомиддин) ер ўпиб, арз қилдим: “...Олимлар мақ- бул сўз ҳақида шундай деганлар: "Яхши сўз улдирким, авом халқ унинг маъносини англагай, хос кишилар эса унга айб қўймагай... Байт:

Гар истеъдод бўлмаса, ҳеч ким айтолмас

Хосга мақбулу омма тушунгудек сўзни.

Амир Соҳибқирон “Мен ана ўшандоқ сўзни хоҳлайман" дедилар.

Амир Темур араб олими Ибн Халдунга Ўрта Ер денгизи- нинг жанубий қирғоғидаги ерлар ҳақида ёзиб беришни топ- ширгаида ҳам "Шундай ёзгинки, мен ўқиганда ўша жойлар- ни ўз кўзим билаи кўргандай бўлай" деб тайинлаган..."[[12]](#footnote-12)

Чииакам маънодаги сўз мулкининг султони Алишер На- воийиинг сўз ва ўткир нутқ, тил ва жамият борасидаги фикрлари алоҳида диққатга моликдир. Сўз даҳосига даҳо сўзчи сифатида адоқсиз эҳтиром ва инжа сезги билан муно- сабатда бўлган адиб ўз асарларининг аксариятида, хусусан, муҳташам "Хамса"сининг барча достонлари (алоҳида-алоҳида боблар)да, "Маҳбуб ул-қулуб", "Муҳокамат ул-луғатайн", "Назм ул-жавоҳир" ва бошқа кўплаб асарларида сўзнинг буюк қудрати ва нутқ маҳоратининг хосиятига оид бетакрор фикр- ларни баён қилган.

"Муҳокамат ул-луғатайн"да айтилишича, сўз гўёки бир дурдир, дурнинг доимий макони денгиз туби бўлса, сўзнинг мунтазам макони кўнгилдир. Дур ғаввос тарафидан денгиз тубидан чиқарилиб, жилвалантирилса ва унинг қиймати жавҳарига кўра баҳоланса, сўз соҳиби ихтисос томонидан кўнгилдан ташқарига олиб чиқилади ва нотиқнинг қиймати сўз қўллаш маҳоратига, уни жилвалантириш қобилиятига қараб белгиланади. Бошқача айтганда, денгиз тубида ҳара- катсиз имконият тарзида турган қимматбаҳо дурлар ғаввос томонидан ҳаракатга келтирилади, кўнгил тубида имконият тарзида турган сеҳрли сўзлар эса сўзловчи томонидан нутқий жараёнга олиб кирилади ва ўз жилвасини намоён этади. Али- шер Навоий бу фикрларини давом этгириб ёзади: "Сўз дур- рининг тафовути мундин доғи беғоятроқ ва мартабаси мун- дин ҳам бениҳоятрокдур. Андоқки, шарафидин ўлган баданға руҳи пок етар, касифидин ҳаётлиқ танға заҳри ҳалок хосия- ти зуҳур этар.

Қ и т ъ а: Сўз гавҳаредурки, рутбасининг

Шарҳидадур аҳли нутҳ ожиз.

Андинки эрур хасис муҳлик,

Кўргузгуча дурур Масиҳ мўъжиз.

(Мазмуни: “Сўз шундай гавҳардирки, мартабасини аниқ- лашдан нутқ эгалари ожиздир: мартабаси — ёмон сўзнинг ҳалок қилувчилигидан тортиб, яхши сўз билан Исонинг мўъжиза кўрсатишига (одам тирилитиришига) қадар бора-

ди"Г

"Инсонни сўз айлади жудо ҳайвондин" деган ғоясининг далолати сифатида Алишер Навоий нутқ одоби, сўзга соҳиб- лик, сўзнинг орқа-ўнгини ва унинг нутқдаги ҳамда муло- қотдаги ўз ўрнини билиш каби фазилатларни инсон ахлоқи- нинг тамалларидан бири деб ҳисоблаган, буни жамиятга англатиш борасида ҳам амалий, ҳам назарий фикрларни ил- гари сурган. Маълумки, тил тилсимининг қудратини теран тасаввур этиш ва бу қудратни тутал ишга солиш учун мунта- зам маҳорат ва малака талаб қиладиган нарса тилнинг ўз моҳиятида мавжуд. Тил моҳиятан битмас-тутанмас, чексиз- чегарасиз ифода имкониятларининг жамидир. Алишер На-

воий бетакрор истеъдоди қуввати билан бу қудратни зан- жирбанд қила олган аллома сифатида айни имкониятларни ичдан кўра ва кўрсата билган. Шунинг учун ҳам у тилдаги мавжуд ифода имкониятларидан нутқ вазияти ва мақсадига энг мувофиғини танлаш осон эмаслигини, сўзловчи бу бо- радаги маҳоратини оширишга ҳар вақт эътибор билан қара- моғи шартлигини таъкидлаган.

Арабларда пайғамбаримиз Муҳаммад (с.а.в) замонидаи бошлабоқ тилга эътибор, нутқ маҳоратини эгаллашга даъват кучайган. Халифа Абдумалик нотиқлик санъатини етарли даражада билмаган, араб тили гўзаллигини намойиш эта ол- маган киши ҳокимиятни бошқариши мумкин эмаслигини таъкидлаган. Шунинг учун ўғли Валидни ҳам бир неча марта классик араб тилида тўғри гапира олмаганлиги туфайли койиган. Шундай қилиб, жамиятда ва фанда катта нуфузга эга бўлиш учун ҳар бир шахс ўз тилининг бой имкониятла- рини тўла эгаллаши ва уни амалий қўллай олиши шарт қилиб қўйилган[[13]](#footnote-13).

Шоҳ ва шоир бобомиз Заҳириддин Муҳаммад Бобур нутқ- нинг содда, равон ва аниқ бўлишига, нутқий малаканинг юқори бўлиши лозимлигига алоҳида эътибор берган. Унинг хоҳ назмий бўлсин, хоҳ насрий бўлсин, барча асарларида нафис нутқнинг нодир намуналарини кўриб, ҳузурланиш мумкин. Сўз ва саркардалик илмининг беназир билимдони бўлган Бобур ўз фарзандларининг ҳам адиб ва арбоб сифа- тидаги камолини кўзлаб, уларнинг нутқ санъатини эгалла- шини, ўта саводли иншога эга бўлишини энг жиддий вазифа деб ҳисоблаган. Бобур ўғли Ҳумоюнга ёзган мактубида айни шу вазифани яна бир бор эслатади: "Хатингни худ ташвиш била ўқуса бўладур, вале асру муғлақтур (жуда чалкашдир). Насри муаммо ҳеч киши кўрган эмас. Имлонг ёмон эмас. Агарчи хейли рост эмас, илгпифотии "то"(ҳарфи) била би- тибсен, кулунжни “ё"(ҳарфи) била битибсен. Хатингни худ ҳар тавр қилиб ўқуса бўладур, вале бу муғлақ алфозингдин (чалкаш сўзларингдан) мақсуд тамом мафҳум бўлмайдур (ту- шунилмайди). Ғолибо хат битирда коҳиллиғинг (бўшлигинг) ҳам ушбу жиҳаттиндир. Такаллуф (ҳашамат, безак) қилай дейсен, ул жиҳаттин муғлақ бўладур. Бундин нари бетакал- луф ва равшан ва пок алфоз била бити: ҳам сенга ташвиш озроқ бўлур ва ҳам ўқуғувчиға."[[14]](#footnote-14)

Маълумки, ўзбек тилидаги "нутқ" ва "нотиқ" сўзлари- нинг асоси келиб чиқиши нуқтаи назаридан бирдир. Нутқ устасининг, нутқий маданиятни мукаммал эгаллаган шахс- нинг номи "нотиқ" бўлиб, Шарқда нутққа усталик анъанаси санъат даражасига кўтарилган, "нотиқлик санъати" деб юри- тилган.

Албатта, нотиқлик санъати энг қадимги санъат турлари- дан бири сифатида дунёнинг турли ўлкаларида турли дара- жада ривож топди. "Кўплаб илмларнинг бешиги бўлган қадим- ги Юнонистон (Греция) нотиқлик санъати соҳасида ҳам жа- ҳон маданияти тарихининг энг ёрқин саҳифаларини яратди. Шуни айтиш кифояки, жаҳон ижтимоий тараққиётининг ҳеч бир даврида, ҳеч бир босқичида нотиқлик санъати қадимги Юнонистондаги каби катта мавқе ва профессионал барка- молликка эришганича йўқ."[[15]](#footnote-15) Қадимги юнон ва Рим нотиқ- лик санъати мактаби Перикл (э.о. 500 — 429 йиллар), Демос- фен (тахминан э.о. 384 — 322 йиллар), Цицерон (э.о. 106 — 43 йиллар) (унинг "Тарихда ё яхши ҳарбий саркарда, ё яхши нотиқ бўлиш керак" деган гапи машҳур) каби нотиқлик санъ- атининг кўплаб назариётчи ва амалиётчиларини етказиб бер- ган. Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, Юнонистонда цивилиза- ция Турондагидан фарқли ўлароқ, юқорида айтиб ўтилгани- дай, нафосат шаклида юзага келганлиги, айни пайтда ўша давр юнон демократик тартиботида нутққа айрича эътибор берилганлиги боис юнон ва Рим нотиқлик санъати Турон нотиқлик санъати (ахлоққа асосланган)дан муайян жиҳатла- ри билан фарқ қилиши табиий. Масалан, шарқ нотиқлик санъатида комил нутқ сифатларининг бошида жамиятдаги мавжуд одобга уйғунлик бош ўринни эгаллайди.

"...Профессионал нотиқлик санъати Афинада ва Римда,

Ўрта Осиёда ва Ҳиндистонда ҳам ўзининг узоқ тарихига эга. Бу санъатни махсус ўқитиш анъаналари нотиқлик санъати- нинг сарчашмалари билан туташ бўлмаса-да, ҳар ҳолда жуда қадимийдир. Шуниси аниқки, Юнон, Ўрта Осиё ва Ҳинд тупроғида нотиқлик санъати асосларини ўргатувчи муста- қил мактаблар, профессионал устодлар мавжуд бўлган."1

Ўзбек — сўзнинг бебаҳо ва муқаддаслигига ҳамма замон- ларда имон келтирган, ҳеч қачон ўз сўзидан тонмаган, лаф- зига мункир келмаган, сўзни ўз фарзанди каби оқ ювиб, оқ тараган халқ. Шунинг учун ҳам ўзбек аждодлар ҳикматига амал қилиб, ўйнаб гапирса ҳам, ўйлаб гапиради. Ҳамиша қопиб эмас, топиб гапиришнинг пайидан бўлади. Сўзга ошуфталик, нутқнинг латифлигидан, ундаги сўзларнинг фавқулодда уйғунлигидан завқланиш, гўзал ва таъсирли нутқ тузишга айрича ҳавас, бундай санъат соҳибига ҳайрат билан қараш ўзбекларнинг азалий урфларидандир. Айтилмоқчи бўлган фикрга мутлақо мос либос кийдира билиш, сўз билан тингловчининг фақат қулоғини эмас, балки қалбини ҳам забт эта олиш Шаркда, хусусан, ўзбекларда тарбияланганликнинг, маърифатлиликнинг, зиёлиликнинг қабариқ белгиларидан бири ҳисобланган. Шунинг учун ҳам бизнинг минг йиллик маданиятимиз ва маънавиятимиз тарихида нотиқлик санъа- ти, воизлик санъати, нутқ одоби ўзининг теран илдизларига эга. Айниқса, нотиқлик санъатининг энг оммавий турлари- дан бири бўлмиш воизлик, яъни ваъз айтиш санъати ислом маданиятида жуда катта ижтимоий-сиёсий ва маърифий нуфузга эга бўлган. Ваъз, асосан, диний, панд-насиҳат, ҳаётий мазмундаги нутқ бўлиб, маърифий-тарғибий мақсадларни кўзда тутган. Шарқнинг жуда кўп атокди алломалари ваъз ва воиз тушунчаларини изоҳлаб берганлар, воизнинг ботиний ва зоҳирий дунёси қандай бўлиши кераклигига алоҳида тўхталганлар. Алишер Навоий "Маҳбуб ул-қулуб” асарининг "Насиҳат аҳли ва воизлар зикрида" деган фаслида мана бун- дай фикрларни билдирган: "Воиз ҳақ сўзни тарғиб қилиши, пайғамбар сўзидан четга чиқмаслиги керак, энг аввал унинг ўзи Ҳақ ва пайғамбар йўлига кириши, сўнгра эса насиҳат билан элни ҳам шу йўлга солиши лозим. Ўзи юрмаган йўлга

' Иномхўжаев С. Кўрсатилган асар, 122-123-бетлар.

12 элни бошламоқ - мусофирни йўлдан адаштириб, биёбонга ташламоқ ва саҳрода уни йўқотаркдир. Ўзи мастнинг элни ҳушёрликка чақириши — уйқучи кишининг одамларни бе- дорликка даъват этганига ўхшаш бир нарсадир."[[16]](#footnote-16)

XII асрда Баҳовуадин Валад, XIII асрда Жалолиддин Ру- мий, XV асрда Хусайн Воиз Кошифий, Муьиниддин Воиз, Воиз Хоравий, Зайниддин Восифий, кейинроқ Воиз Муҳам- мад Рафиъ, Воиз Қазвиний, Мулло Калон Воиз Самарқан- дий, Қози Ўший каби воизлик санъатини пухта эгаллаган сўз усталари етишиб чикдилар.[[17]](#footnote-17)

Маҳоратли воиз ва воизлик санъатининг улкан билимдо- ни Ҳусайн Воиз Кошифий турли фан соҳаларига оид асар- лар билан бир қаторда "Футувватномайи Султоний", "Ах- лоқи Муҳсиний" каби бир қанча китоблар ҳам яратганки, уларда ахлоқ, нутқ одоби ва воизлик санъатининг ўзига хос сиру синоатлари батафсил баён қилинган. Унинг бу асарла- ри ўз давридаёқ мадрасаларда дарслик сифатида қўлланил- ган. Воизликнинг бир қанча кўринишлари ҳам мавжуд бўлган: дабирлик, хотиблик, музаккирлик каби. Давлат аҳамиятига молик ёзишмаларни ўқиб берадиган воизнинг фаолияти "да- бирлик", жума намозлари, байрам ва тантана кунларида одоб- ахлоқ, ислом қоидаларига оид масалаларни шарҳлайдиган воизнинг фаолияти "хатиблик", тарихий воқеа-ҳодисаларни оммага сўзлаб бериш билан машғул воизнинг амали эса “му- заккирлик" деб номланган.

Кошифий нуткда сўзнинг ўрни, уни танлашда воизнинг диди, назокати, тингловчининг умумий савиясини ҳисобга олиш зарурияти, рост нутқнинг хосияти, воизнинг сурати ва сийрати каби масалаларга алоҳида эътибор бериш лозим- лигини таъкидлаган. Жуда катта истъдоди ва қамровли би- лими билан шоҳ Ҳусайн Бойқаронинг эътибори, Алишер Навоийнинг эътирофига сазовор бўлиб, давлат воизи сифа- тида ном қозонган Кошифий ваъз, уни тайёрлаш ва айтиш- да зарур бўладиган сифатларнинг ҳеч бирини, каттасини ҳам, кичигини ҳам назардан соқит қилмаган. У нутқни таъсир- чан ва жозибадор, аниқ ва равон, мақсадли ва жўяли бўли- шида овознинг баланд-пастлиги, товланишларининг аҳами- яти ҳақида гапирган. Ваъзхоннинг ўзини тутиши, ташқи қиёфаси, сўзлаш тарзи, мимикаси, бош, юз, қўл, умуман, тана ҳаракатларининг нечоғлик муҳимлигига диққат қилган.

Шаркда воизлик санъати кўзланган мақсадга кўра хилма- хил кўринишларда ривож топган, ваъзлар мавзусига кўра ҳам, тингловчи омманинг мақоми ва савиясига кўра ҳам ўзига хосликларга эга бўлган. Айтайлик, амалдор ва зодагонларга айтилган ваъз билан аскарларга ёки авомга қаратилган ваъз- лар, табиийки, бир-биридан фарқ қилган. Албатта, Шарқ ал- ломалари воизнинг шахсиятига ҳам фавқулодда жиддий му- носабатда бўлганларки, бу ҳолат ҳам бизда цивилизациянинг, айтиб ўтилганидай, ахлоқ шаклида юзага келганлиги билан боғлиқдир. Воизлик санъати "катта нотиқлик истеъдодини ва маҳоратини талаб этган. Ҳар кимга ҳам воизлик мартаба- си ишонилмаган, ҳар ким ҳам халқ минбарида воизлик ма- қомига муяссар бўлолмаган. Воизлар бўлганки, ваъзхонлик- ни касб даражасига кўтарганлар, умрбод шуғулланиб, бу санъ- ат соҳасида китоблар ёзганлар, ўз нутқлари билан халққа руҳий мададкор бўлганлар, йўлбошчилик қилганлар, подшо- лар ҳузурида маънавий ҳомийлик мақомини тутганлар, уларни тўғри йўлга бошқарганлар. Бундай воизлар пири комил бўлганлар. Воизлар бўлганки, маънавий комил бўлмаганлик- ларидан, халқнинг дилидаги гапни топиб гапиролмаганлар, минбарни тепиб, муштлаб, пирлик ва нутқ одобига нолойиқ ҳаракатлар қилиб, омманинг назаридан қолганлар, минбар- ни тез тарк этганлар"1. Ву ўринда Алишер Навоийнинг сохта, одобсиз, билимсиз, ҳийлагар, ўзини ўзгача кўрсатишга ин- тилган воизларга нисбатан қаҳру ғазаби ифодаланган "Эй воиз" ғазалини эслаш ўринлидир. Навоий ғазалда сохта во- изнинг башарасини шундай кўрсатади:

"Кеча ичмак маю кундуз демак: "Ичманг ани",

Кўз тут ўз ҳолинга тафзиҳини бот, эй воиз.

Ўзгача бўлмоку ўзгача ўзин кўрсатмок,,

Кўз тут ўз ҳолинга тафзиҳини бот, эй воиз."

Алломаларимиз воизлик санъати, нутқ одоби, нутқ заро- фати ҳақида ёзарканлар, воизнинг, нотиқнинг шахсияти ва маънавияти, эл-улус ўртасидаги обрў-эътибори борасида ҳам, албатта, фикр айтадилар. Чунки Шаркда ваъзнинг вазни ва нуфузи фақат нутқнинг расолиги билангина эмас, балки ваъзхоннинг маънавий қиёфаси, шахс сифатидаги комил- лигига кўра ҳам баҳоланган.

Ҳар қандай ваъзнинг, нутқнинг бош мақсади муайян бир фикрни бошқаларга етказиш, нгу фикрни "юқтириш", унга ишонтиришдан иборатлиги табиий. Шундай экан, ўзи ишон- маган нарсага ўзгаларни ишонтиришга уриниш, энг ками, ўзининг ҳам, ўзгаларнинг ҳам вақтини исроф қилиш ёки масхарабозликдан, ўзини шарманда қилишдан бошқа бир иш эмас. Масалан, неча минг йиллардирки, ўқитувчининг олий вазифаси ёш авлод шуурига икки йўналишдаги билимларни, яъни ўзи ўқитадиган фандаги илмий ҳақиқатларни ва айни пайтда жамиятда қарор топган маънавий қадриятларни олиб киришдир. Табиийки, ўқитувчи учун маданий ва расо нутқ малакасига монанд тузилган нутқ энг бирламчи қурол, бу қуролни ҳеч нарса билан алмаштириб бўлмайди. Аммо шуни ҳам унутмаслик лозимки, ўқитувчи нечоғлик сўзга чечан, нутқий маҳорати юксак бўлмасин, агар ўқувчига англатиши лозим бўлган муайян фикрни, айтайлик, Амир Темурнинг жаҳон тарихидаги муҳташам ўрни ёки Отабек характерида- ги гўзал фазилатларни теран идрок этиб, унга ишонмаса ва бу ишонч ҳам сўзида, ҳам бутун қиёфатида намоён бўлмаса, ўқитувчининг гапига бола, ўлақолса, ишонмайди. Қайси фан бўлишидан қатъи назар, физика, математика ёки химия бўладими, тарих, она тили ёки адабиёт бўладими, барибир, бу фанлардаги илмий ҳақиқатларни ўқитувчи нафақат чу- қур билиши, балки уларга тамоман ишониши лозим, акс ҳолда бу ҳақиқатлар ўқувчи онгидан муқим жой ололмайди. Бу - масаланинг, албатта, бир томони. Жамиятдаги миллий ва умуминсоний қадриятларни ўқувчилар онгига сингдириш масаласига келганда эса ўқитувчининг маънавий дунёси, бу қадриятларга садоқати ва ишончи мутлақо ҳал қилувчи роль ўйнади. Агар ўқитувчи қалбида ана шу ишонч тирик ва со- бит бўлмаса, дили билан тили тамоман бир бўлмаса, унинг ўқувчи билан мулоқоти бир пуллик қимматга эга эмас. Ишон- масдан ҳеч қачон ишонтириб бўлмаслиги эски ҳақиқат. Ўқитувчи ўзи қадрламаган қадриятни, ўзи эъзозламаган эъти- қодни, ўзи қилмаган эзгу амаллар истагини ўқувчи шуурида барқарор қила олмайди. Аксинча, бундай ўқитувчи сохта- корлиги туфайли ана шундай гўзал тушунчалардан ўқувчи- нинг ихлосини қайтариши аниқ.

Қарийб уч минг йилдан бери яшаб келаётган муҳташам ёзма ёдгорлигимиз "Авесто"да қобилиятсиз, ёмон ўқитувчи ҳақида мана бундай дейилган: "Ростини айтсам, ёмон устод ҳаётни ғамгин қилади, жоҳилларни улуғ санаб, буюк аёлу эркакларни Яздон неъматларига етишишдан маҳрум этади. Улар ўз нодуруст таълими билан халқни энг яхши юмуш- лардан бездирадилар, нотўғри пандлар билан халқни тирик- чилик йўлидан уриб, ёмон йўлга бошлайдилар... Ҳаёт чиро- ғини сўндирадилар. Жоҳилларни буюк билиб, энг мўътабар аёлу эркакларни Тангри йўлидан қайтарадилар. Ўз нодон- ликлари билан халқни энг яхши хислатлардан юз ўгиртира- дилар, жаҳон халқлари ҳаётини ёлғон сўзлар билан паришон қиладилар". Китобнинг бошқа бир ўрнида Зардуштнинг мана бу тарздаги илтижоси ҳам бор: "Ношуд, ёмон муаллим ўқувчи қалбида хирадмандликни йўқотар экан, эй Яздон, ёмон ус- тодлдн ўз паноҳингда асра!"[[18]](#footnote-18)

Шунинг учун ҳам қадимдан Шаркда нотиқлик, воизлик- нинг бевосита асоси тил, нутқ бўлса, яна бир асоси нутқ эга- сининг ахлоқи, маънавий-маърифий камолоти деб қаралган.

Тарихимизда гўзал нутқ, нутқ одоби, она тилининг қуд- рати каби масалалар ҳамиша алломаларимиз диққат марка- зида бўлиб келган. XX аср бошларига келиб, Маҳмудхўжа Беҳбудий (1815-1919), Абдулла Авлоний (1878-1934), Абдура- уф Фитрат (1886-1938), Ашурали Зоҳирий (1885-1937) каби бир қатор маърифат дарғалари она тилимиз муҳофазаси ва ривожи, софлиги ва нафосати, нафис нутқ сезгиси ҳақида жида,ий қарашларни илгари сурганлар.

Нутқ маданияти жамият маданий-маърифий тараққиё- тининг, миллат маънавий камолотининг муҳим белгисидир. Ҳақиқий маънодаги маданий нутқ шахс умуммаданий сави- ясининг фавқулодда муҳим унсурларидан биридир. Шунинг учун ҳам мамлакатимизда маънавий-маърифий ислоҳотлар давлат сиёсатининг устувор йўналиши деб эътироф этилган бугунги кунда нутқ маданияти масалалари, ўқитувчиларнинг путқий маданият маҳорати, фарзандларимизнинг маданий нутқ кўникмалари ва малакаларини ошириш, таълим жараё- нининг барча босқичларида маданий нутқ муаммоларини етарли даражада назарда тутиш ҳар қачонгидан ҳам долзарб- дир.

Миллий ҳамият, умуминсоний қадрият ва миллий ўзлик идрокининг барқарорлиги, миллий онг ва тафаккур, миллий ғурур ва ифтихор, Ватанга теран муҳаббат ва истикдолга адоқ- сиз садоқат каби маънавий камолотнинг ўзагини тайин этув- чи тушунчаларни она тилидан айро ҳолда тасаввур ҳам этиб бўлмайди. Шунинг учун ҳам аллома аждодларимиз тилни ана шу мўътабар тушунчаларни инсон шуурига муҳрламоқ- нинг энг таъсирчан воситаси деб билганлар. Бу воситадан унумли ва ўринли фойдаланмоқ учун, аввало, инсонда тил туйғуси тарбияси тутал бўлиши, яъни она тилининг моҳия- тини фақат ақл билангина эмас, балки ички ҳиссий сезги билан ҳам идрок этиш устуворлашиши лозим. Айни пайтда тилдай сеҳрли дунёнинг чексиз-чегарасиз ифода имконият- ларини тасаввур этиш ва нуткда улардан мақсадга энг муво- фиқларини саралаб фойдалана билиш малакаларини таркиб топтириш ва мунтазамлаштириш бениҳоя муҳим масаладир. Она тилини билиш, она тилида собитликнинг ўзиёқ таъкид- ланган мўътабар тушунчалар учуи пойдор пойдевор эканли- ги табиий. Она тилида гўзал ва равон нутқ туза билиш, бе- жирим ва бетакрор, рангин ва зангин нуткдан ҳузурланиш ва шундай маданий нутқ билан бошқаларга таъсир этиш, ёш авлод қалбининг қулфини очиб, мазкур тушунчаларни улар- нинг ўзиники қилдириш, айниқса, ўқитувчи учун биринчи даражали талаблардандир.

"Ўқитувчи нутқи маданияти" курсининг мундарижаси, мақсади ва вазифалари

Дунёда турли-туман касблар, бири-биридан турфа ҳунарлар бор. Уларнинг ҳар бирида ўзига хос иш қуролларидан фой- даланилади. Масалан, деҳқоннинг асосий қуроли кетмон, ду- радгорники - теша (арра, ранда ва ш.к.), жарроҳники - тиғ, тикувчиники — игна ва ҳ.к.о. Деҳқон кетмони билан тақир ерда бетакрор боғ барпо қилади, гўзаллик яратади ёки таж- риба-маҳорати етарли бўлмаса, ернинг умрига зомин бўла- ди. Кетмон ўткир бўлмаса, деҳқоннинг ўзи кетмон уриш ҳадисини олмаган бўлса, олтин тупроқнинг ҳам, хомтама деҳқоннинг ҳам ҳолига маймунлар йиғлаши аниқ. Фаолия- тининг асосий қуроли тил бўлган касблар ҳам борки, улар- нинг бошида ўқитувчилик туради. Қайси фан мутахассиси бўлишидан қатъи назар, ўқитувчи тилдан моҳирона фойда- ланиш ҳадисини олмаган, демакки, чинакам маданий нутқ малакасини эгалламаган бўлса, дарсдаги нутқи ўтмас, ночор ва рангсиз бўлса, унинг билими қанчалик чуқур ва тугал бўлмасин, қирқ беш дақиқалик фурсат унинг ўзи учун ҳам, ўқувчи шўрлик учун ҳам бениҳоя оғир азоб. Она тилида пухта, лўнда ва ширадор нутқ туза олиш малакаси ва маҳо- рати математика ўқитувчиси учун ҳам, она тили ўқитувчи- си учун ҳам бирдай зарурий фазилатдир. Ўқитувчи гўзал, ўзни ҳам, сўзни ҳам қийнамайдиган, равон ва оҳорли ифо- даларга бой нутқи билан ўқувчиларни маҳлиё этиб, матери- ални баён қилмоғи лозим. Бошқача қилиб айтганда, ўқитув- чининг расо маданий нутқи ўқувчида ҳавас ва ҳайрат уйғо- тиши, унга намуна бўлиши, айни пайтда бу нутқ мавзунинг ўқувчи томонидан осон ўзлаштирилиши учун энг қулай во- сита вазифасини бажариши керак.

Нутқий маданият тарбияси билан мактабдаги, ҳеч бир истисносиз, барча ўқув фанлари билвосита ёки бевосита шуғулланиши зарур. Математика бўладими, физика ёки та- рих бўладими, ўқитувчи ўз нутқий маҳорати билан ибрат кўрсатиши, ҳатто тегишли фан соҳасининг тугал тилини на- мойиш этиши ва нгу йўл билан ўқувчидаги сўз сезгисига куч бериши мақсадга мувофиқ.

Таълим амалиётида кўргазмалилик азалдан энг муҳим омил сифатида қўлланиб келинади, шунинг учун ўқитувчи жуда кўп вақтини турли кўргазмали қуроллар тайёрлашга сарф- лайди. Аммо унутмаслик керакки, нутқий маданиятни ўрга- тиш, чиройли сўз завқини ўстириш, умуман, тил эстетикаси тарбиясида асосий, жонли кўргазмали қурол ўқитувчининг ўзидир.

Нутқ маданияти ҳақида гап кетар экан, аввало, тил ва нутқ тушунчаларининг моҳиятини фарқлаб олиш лозим.

Тил ва нутқ бир-бири билан чамбарчас боғлиқ, аммо айни пайтда бир-биридан фарқланиши керак бўлган ҳодисалар- дир. Тилсиз нутқнинг, нутқсиз тилнинг мавжуд бўлиши мум- кин эмас. Ўзбек адабий тилининг асосчиси улуғ Алишер На- воий "Маҳбуб ул-қулуб" асарида сўзнинг шарафли сифатла- ри ҳақида сўзлаш асносида тил ва нутқ муносабати хусусида қуйидаги назарий фикрни баён қилади: “Тил мунча шараф била нутқнинг олати (қуроли) дур ва ҳам нутқдурки, агар нописанд зоҳир бўлса, тилнинг офатидур."[[19]](#footnote-19) Демакки, тил нутқ учун қурол, бу қуролдан фойдаланиб нутқ тузилади, нописандлик, эътиборсизлик қилинса, нутқ мақбул бўлмай- ди ва бу тилнинг офати бўлади. Тил ва нутқнинг бир-бири билан боғлиқлиги, бири икинчисига ҳамиша таъсир этиши- ни тил қонуниятларини теран билган бобомиз Навоий аниқ сезган.

Европа тилшунослигида тил ва нутқни фарқлаш зарурия- тини асослаш, тил ва нутқ тушунчаларининг моҳиятини бел- гилаш, бу икки ҳодисага хос хусусиятларни илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этиш, аввало, машҳур швейцар тилшуноси Фердинанд де Соссюр номи билан боғлиқдир. Унингча, “тил тушунчаси нутқий фаолият тушунчаси билан тенг эмас; тил - нутқий фаолиятнинг муайян бир, албатта, энг муҳим қисми", тил сўзловчининг фаолияти эмас, у тайёр маҳсулот, ижтимоий ҳодиса, нутқ эса индивидуал фаолият, сўзловчи- нинг ўз фикрини ифодалаш мақсадида тил белгиларидан фойдаланган ҳолда реаллаштирган комбинацияси маҳсули- дир. Тил шу қадар мутлақо ўзига хос нарсаки, сўзлаш қоби- ллятини йўқотган одам ҳам тилни сакдайди, яъни у эшита- диган тил белгиларини бемалол тушунаверади.[[20]](#footnote-20) Унинг онги- да тил яхлитлигича тураверади, шу тилда ўйлайверади, фақат нутқни реаллаштириш учун нутқ органларининг тегишли ҳаракати йўқолган бўлади, холос. Ф.Соссюрнинг қуйидаги фикрлари ҳам алоҳида диққатга сазовор: "...Нутқий фаоли- ятни ўрганиш икки қисмга бўлинади; улардан бирининг, асо- сийсининг ўрганиш предмети тилдир, яъни моҳиятан иж- тимоий ва индивидга боғлиқ бўлмаган нарсадир; бу соф психик фан; бошқасининг, иккинчи даражалисининг ўрга- ниш предмети нутқий фаолиятнинг индивидуал томонлари, яъни нутқ (фонация — товуш чиқариш билан бирга); бу фан психофизикдир.

Шубҳасизки, бу икки предмет (объект) бир-бири билан чамбарчас боғлиқ ва бири иккинчисини тақозо этади: тил нутқ тушунарли ва шу асосда фойдали бўлиши учун зарур; нутқ ўз навбатида тилнинг шаклланиши учун зарур; тари- хан нутқ факти ҳамиша тилдан олдиндир. Агар тушунча- нинг сўзли (фонетик) образ билан ассоциацияси олдиндан нутқ актида воқе бўлмаган бўлса, бундай ассоциация қандай қилиб мумкин бўла олади? Бошқа томондан қараганда, фа- қат бошқаларни эшитиб, биз ўз она тилимизни ўрганамиз; саноқсиз тажрибалар натижасидагина тил бизнинг онгимизда сақланиб қолади. Ниҳоят, тилнинг тараққиёти айнан нутқ ҳодисалари билан боғлиқ: бизнинг тил кўникмаларимиз бошқаларни эшитганда олинган таассуротларга боғлиқ ҳолатда ўзгаради. Шундай қилиб, тил ва нутқ ўртасида бир-бирига боғлиқлик ўртага чиқади: тил бир пайтнинг ўзида нутқнинг ҳам қуроли, ҳам маҳсулидир. Аммо буларнинг барчаси тил ва нутқнинг мутлақо фарқли иарсалар бўлишига монелик қилмайди."[[21]](#footnote-21) Кўринадики, тил тутанмас имконият, нутқ эса айни шу имкониятнинг реал воқеланишидир. "Ф. де Соссюр тил — нутқ дихотомиясини шахмат ўйини қоидалари мисо- лида тушунтириб беришга ҳаракат қилган эди. Ҳақиқатан ҳам, шахмат тахтасидаги 64 катак тенг ҳолатда икки хил рангда икки гуруҳга ўттиз иккитадан ажратилиб, қарама-қарши

қўйилади, ҳар икки гуруҳдаги доналар вазифа ва қиймат жиҳатидан бир-бирига тенг, доналарнинг ўзига хос жойла- шиш тартиби ва юриш қоидалари бир хил. Шахмат ўйини қоидалари ўйинчилар учун мажбурий, аввалдан маълум бўлиб, улар доимо ўйинчилар хотирасида сақланади. Ҳар икки ўйин- чи бир хил имкониятга эга бўлиб, шахмат ўйини қоидалари- га бир хил бўйсунса ҳам, ўйинчиларнинг ўзлари имконият- лардан фойдаланиш маҳоратига кўра бири кучли, бири куч- сиз мавқеда бўлади. Қайси шахматчи имкониятларни ўз мақ- сади йўлига изчиллик билан бўйсундира олса, у шу имкони- ятлардан фойдалана олмаган рақибини енгади."[[22]](#footnote-22) Уста шах- матчи мавжуд имкониятларни қанчалик маҳорат билан ишга солса, зийрак нутқ тузувчи ҳам тилдаги беҳисоб ифода им- кониятларидан ўз мақсадига энг мақбулларини танлайди. Қиёснинг моҳияти шуки, шахмат доналари ва бу доналар- нинг ҳаракати қоидалари тил, бу доналар ва мавжуд қоида- лардан фойдаланиб тузилган конкрет шахмат комбинацияси нутқдир.

Тилшуносликда кўпинча “тил маданияти" ва "нутқ мада- нияти" тушунчалари фарқланади, аммо баъзан ҳар иккиси ўрнида биргина ё "тил маданияти", ё "нутқ маданияти" тер- мини қўлланади. Ҳамонки, тил ва нутқ ҳодисаларини фарқ- лаш зарур экан, улар чиндан ҳам алоҳида-алоҳида ҳодиса- лар экан, албатта, тил маданияти ва нутқ маданиятини ҳам фарқлаш мақсадга мувофиқ. Тил ва нутқ тушунчаларининг моҳиятидан келиб чиқадиган бўлсак, тил маланияти тил- нинг “маданийлашганлик", адабийлашганлик, иормалашган- лик даражасини, луғат таркиби, грамматик, семантик, сти- листик жиҳатлардан ривожланганлик, бойлик даражасини, потенциал ифода имкониятларининг кўламдорлигини ифода этади.[[23]](#footnote-23) Нутк маланияти эса тилдан бемалол, мақсадга ўта мувофиқ ва таъсирчан бир тарзда фойдалана олишни таъ- минлайдиган кўникма, малака ва билимларнинг жами де- макдир. Бошқача айтганда, нутқ маданияти тилда потенциал мавжуд бўлган хилма-хил ифода шаклларидан фикр учун энг уйғунларини танлай билиш ва шу асосда расо нутқ туза олиш маҳоратидир.

Тилнинг ижтимоий ҳодиса эканлиги энг қадимги давр- лардан бери маълум, у кишилар ўртасидаги ўзаро алоқа эҳти- ёжига кўра юзага келган. Табиийки, тилнинг энг биринчи, балки бош вазифаси унинг кишилар ўртасидаги алоқа воси- таси бўлишидир. Шуни ҳам алоҳида айтмоқ жоизки, табиат ва жамиятда инсон тилидай мураккаб, серқирра, серқатлам, сервазифа, шакл ва мазмун таносиби таранг ҳодиса камдан- кам топилади.

Тилни маданият кўзгуси деб ҳисоблаган атоқли олмон оли- ми Вильгельм фон Гумбольдтнинг ушбу гаплари тил ҳодиса- сининг моҳиятини янада теранроқ англашга имкон беради: "Тилларнинг хилма-хиллиги асло муайян бир нарсани тур- лича товушлар билан ифодалаш эмас, балки бу нарсани кўришнинг фарқлилиги натижасидир."' Ҳақиқатан ҳам, ҳар бир миллатнинг ўзига хос кўриш тарзи бор, ўзига хос идрок интизоми бор, умуман, ўзига хос тафаккур тамойили бор. Ана шунга кўра "миллий онг", "миллий тафаккур", "миллий туйғу" деган тушунчалар миллат боқийлигининг бетакрор устунлари сифатида яшаб келади. Америка этнолингвисти- касининг асосчиларидан бири Бенжамин Ли Уорфкинг “Агар Ньютон инглизча гапирмаганида, инглизча ўйламаганида эди, унинг коинот ҳақидаги буюк кашфиёти бир қадар бошқача- роқ бўларди" деган сўзларида улкан ҳақиқат мавжуд.

Миллий сезги ва миллий руҳнинг шаклланишида она тили ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Инглиз журналисти Говард Бра- биннинг "Она тили ва мия. Япон олимининг ғаройиб каш- фиёти" номли мақоласида[[24]](#footnote-24) баён қилинишича, Токио уни- верситетининг тиббиёт профессори Таданобу Цунода 1981 йилда ЮНЕСКОнинг Афинада ўтган симпозиумида ўзи- нинг 15 йиллик тажриба-тадқиқотлари ҳақида ахборот бер- ган. Профессор Цунода ўз экспериментига япониялик ва ғарб- лик (француз, инглиз, немис ва ҳ.к.) кишиларни жалб қила- ди. Олим уларга инсон овози, ҳайвонлар, ҳашаротлар тову- ши, турли физик товушлар, япон ва ғарб мусиқа асбоблари говушларини эшиггиради ва тегишли аппаратлардан фойда- ланган ҳолда уларнинг мияларидаги марказларнинг реакци- ясини қайд этиб боради. Маълум бўладики, япон ва ғарблик кишиларнинг бош мия ярим шарларидаги марқазлар вази- фаларининг тақсимланишида фарқ мавжуд экан. Япон ки- шиси миясидаги муайян бир марказ билан қабул қиладиган товушни ғарб кишиси бошқа бир марказ орқали қабул қилар экан. Тадқиқотчи бу фарқ этногенетика билан боғлиқ ёки боғлиқ эмаслигини аниқлаш мақсадида 20 та япон эмигран- тининг болалари иштирокида экспериментини яна давом эт- тиради. Натижа шуни кўрсатадики, бу фарқ генетик эмас, балки она тили муҳити билан алоқадор экан. Ана шуларга асосланиб, профессор Цунода қуйидагича хулоса чиқаради: "Мен инсоннинг ўз атрофидаги товушларни қабул қилиши, сезиши, ўзлаштириши ва тушунишини она тили дифферен- циация қилади деб ҳисоблайман. Она тили миядаги эмоцио- нал механизмнинг ривожланиши билан узвий боғлиқ. Бола- ликдан эгалланган она тили ҳар бир этник гуруҳнинг ўзига хос, бетакрор маданияти ва руҳий оламининг шаклланиши билан чамбарчас боғлиқдир деб ўйлайман."

Тил фикр ифодалаш, дунёни билиш, билим-тажрибалар- ни тўплаш, сақлаш ва кейинги авлодларга етказиш, миллий- руҳий муносабатларни акс этгириш, гўзаллик категорияла- рини воқелантириш каби бир қанча вазифаларни бажаради. Тилни фақат ва фақат кишилар ўртасидаги алоқа воситаси сифатида талқин этиш инсоннинг табиий тилини, бу бе- ниҳоя мураккаб ва муҳташам ҳодисани, энг ками, жўнлаш- тиришдан, аниқ бир миллий қиёфа ёки миллий-руҳий за- миндан мосуво бўлган сунъий тилга (масалан, эсперанто каби) тенглаштиришдан, йўл ҳаракатини тартибга солиш мақсади- да яратилган шартли ''тил"га бараварлаштиришдан бошқа нарса эмас.

1887 йилда полыналик шифокор Людвиг Заменгоф томо- нидан яратилган эсперанто тили бошқа сунъий тиллар ора- сида энг кенг тарқалганидир. Бундай сунъий тиллар муайян амалий ва экспериментал мақсадлар учун бирор даражада аҳамиятли бўлса-да, у ёки бу халқнинг маданияти ва тарихи заминида бунёд бўлмаганлиги учун ҳар бир халқнинг бутун руҳий дунёси, маданияти ва тарихи билан бевосита боғлан- ган табиий тилларнинг ўрнини асло боса олмайди. Сунъий тилларда бир тушунча фақат бир сўз билан ифодаланади, грамматик қоидалар қатъий, ифодалар бир маъноли, вари- антдорлик йўқ, бир маъноли моделлар ҳукмрон, демакки, ифода танлаш имконияти мавжуд эмас. Шунинг учун ҳам сунъий тилларда тил (нутқ) маданияти муаммосига ҳеч бир эҳтиёж йўқ. Табиий тилларда (айниқса, ривожланган тил- ларда) эса ана шундай ифода танлаш имкониятларининг чек- сиз-чегарасизлиги тилнинг ўзига хос тамалидаги ҳақиқат- дир.

Агар табиий тил ҳам сунъий тиллар каби фақат алоқа воситасигина бўлганда эди, у жуда жўн, содда ва шунчаки бир нарсага айлаиган бўларди. Ҳолбуки, одамлар тил восита- сида туйғу ва кечинмалари, қувонч ва қайғулари, ҳайрат ва ҳайронликлари, қалбдаги ҳузурлари каби хилма-хил сезги- ларини ҳам ифодалайдиларки, булар ҳамиша ҳам соф ком- муникатив мақсадларни кўзда тутмайди. Демакки, тил бе- мисл бой, сеҳру синоатга, руҳу руҳониятга, кўрку комил- ликка лиммо-лим бир хилқатдир. Албатта, тилнинг санаб ўтилган вазифалари унинг бош вазифаси (алоқа воситаси бўлиши) билан бир қаторда, унинг асосида воқе бўлади.

Атоқли тилшунос А. Рустамий тилнинг вазифалари ҳақида гапирар экан, шундай хусўсларга алоҳида урғу беради: Тил туфайли жамият аъзоларининг ҳар бирида ҳосил бўлган таж- риба-билимлар оммалашади ва улар кўпчилик томонидан ривожлантирилади. Тил туфайли билим авлоддан авлодга оғзаки ёки ёзма тарзда қолдирилади, натижада янги авлод ўтган авлоднинг изланишларини янгидан бошлаб ўтирмай- ди, уни давом эттиради. Тил туфайли биз сезги узвлари би- лан билиб бўлмайдиган нарсаларни ҳам ўрганамиз...[[25]](#footnote-25)

Тилнинг муҳим вазифаларидан яна бири унинг гўзаллик- ни ифодалаши, яъни эстетик вазифасидир. Тилдаги бадиий имкониятларнинг чексизлиги, бу имкониятлар ҳам моддий ва ҳам маънавий оламларни қамраб олишини таъкидлаб, А. Рустамий шундай ёзади: "...Тилнинг ўзидан ҳам гўзаллик моддаси сифатида, хусусан, қаламу сўз ахди ва умуман халқ фойдаланади. Чунки тил етук ҳодисалардан бўлиб, унда гўзал- лик учун зарур бўлган ҳамма сифатлар мавжуддир. Бирин- чидан, тил табиат ва инсондаги мавжуд гўзалликни акс эт- тириш воситаси бўлса, иккинчидан, тилнинг ўзи гўзалликни вужудга келтиради. Шоир ва ёзувчилар ҳамда оддий халқ ора- сидаги минглаб чечанлар тилнинг мазкур ҳар икки жиҳати- пинг биридан ёки ҳар иккисидан бирдек фойдаланадилар ва шу билан ўқувчи ёки тингловчига роҳат бағишлайдилар... Биз тилга гўзаллик жавҳари сифатида назар соладиган бўлсак, унинг кишини ҳайратга соладиган даражада етуклиги бор. Қайси бир тилни олманг, ундаги товушлар юзга етмайди. Масалан, ҳозирги ўзбек адабий тилида ўттиз битта товуш бор... Мана шу қадар озгина товушдан ўзбек тили тарихида миллиондан ортиқ сўз ясалган ва бу сўз ясалиши керак бўлган тақдирда чексиз давом этиши мумкин. Бу чексиз имконият дунёдаги ҳамма тилларга хос. Тилнинг мана шу етуклиги унинг ўзининг гўзаллигини ва ундан фойдаланувчининг, яъни сўзловчининг ёки ёзувчининг маҳоратини таъминлай- Ди".[[26]](#footnote-26)

Минг йиллик маданиятимиз тарихида халқимиз бадиий даҳосининг маҳсули бўлмиш нафис сўз санъати дурдонала- ри беҳисоб. Уларнинг аллақанчаси туркий тафаккур теран- лиги ва тахайюл бепоёнлигининг муҳташам обидалари ўлароқ жаҳон бадиияти ганжинасининг тўрида қўр тўкиб турибди.

Тилимиз инжа ифода имкониятларига бениҳоя бой ва шунга кўра беқиёс даражада бетакрордир. Мумтоз ва бутун- ги адабий асарларни ўқирканмиз, халқ оғзаки ижоди наму- налари билан танишарканмиз ёки турли сўз ўйинларини, ўткир ва нозик аскияларни тингларканмиз, оддий одам нут- қида топиб айтилган сўз ёки иборанинг гувоҳи бўларкан- миз, тилимизнинг турфа товланишларидан, нафосатидан ас- тойдил лаззатланамиз, беҳад завқланамиз. Бу ўринда яна шуни ҳам айтиш жоизки, у ёки бу тилни гўзал ёки "хунук" (гўзал эмас) дейиш мантиқан тўғри бўлмайди. Алоҳида олинган тил чиройли ҳам, хунук ҳам бўлолмаслиги табиий. Бу муносабат билан таниқли рус тилшуноси Р.А.Будаговнинг қуйидаги

фикрлари диққатга сазовор: "Аслида тиллар, аввало, кўп ри- вожланган ва кам ривожланган, жуда бой ва бироз бой, қадим ёзув анъанасига суянган ва бундай анъанага мутлақо эга эмас бўлиши мумкин. Буларнинг барчаси у ёки бу тилнинг по- тенциал эстетик имкониятларида турлича акс этади. Иккин- чидаи, тиллар, айниқса, адабий тиллар ўзича чиройли ҳам, хунук ҳам бўлмаса-да, алоқа (коммуникация) жараёнида, хусусан, агар бу тиллардан фақат нимани гапираётганига эмас, балки қандай гапираётганига ҳам бефарқ бўлмаган одамлар фойдаланаётган бўлса, қўшимча эстетик вазифани олиш қобилиятига эга."[[27]](#footnote-27) Табиийки, ўзбек адабий тили ана пгундай асрлар оша ривожу сайқал топган, беҳад қадим ёзув анъана- сига соҳиб, минг йиллик ёзма ёдгорликларида яшаб келаёт- ган жуда бой тилдир. Шунинг учун ҳам тилимиз гўзал нутқ тузиш учун потенциал имкониятлари туганмас тенгсиз ха- зинадир.

Тилнинг эстетик вазифаси, албатта, нутқнинг таъсирчан- лиги, ифодалилиги, гўзаллигини таъминлашда фавқулодда муҳим аҳамиятга моликдир. Аммо, айтиб ўтилганидай, бу вазифа коммуникатив вазифа билан бирга воқе бўлади.

Тил эстетикасини ўрганишга бўлган қизиқиш ўтган аср- нинг бошларида бир қатор чет эл филологлари, файласуфла- ри, ёзувчиларида пайдо бўлган. Тил эстетикаси муаммосини биринчилардан бўлиб ўрганган олим сифатида кўпинча италь- ян файласуфи ва сиёсий арбоби Бенедетто Кроче (1886-1952) тилга олинади ва унинг 1902 йилда эълон қилинган "Эстети- ка ифодалаш ҳақидаги фан сифатида ва умумий тилшунос- лик сифатида" номли китобидаги[[28]](#footnote-28) асосий фикрга эътибор қаратилади. У назарий жиҳатдан тилпхуносликни эстетика билан айнаи тенглаштиради, яъни гўёки тилнинг асосий ва- зифаси кишиларнинг мулоқотини таъминлаш эмас, балки эстетик омил асосидаги ўзликни ифодалашдан иборат.

Б.Кроченинг ғояларини немис филологи Карл Фосслер (1872-1949) давом эттиради. Унингча, тил — алоҳида индиви- дуумларнинг ижоди, шунинг учун одам ҳар бир сўз ва ҳар бир гапга бетакрор мазмун юклайди. Дантенинг "Илоҳий комедияси"даги қаҳрамон муҳаббсип (атоте) сўзини бир неча марта кетма-кет такрорларкан, унингча, бу сўзни китобхон ҳар сафар янги маъноли янги сўз сифатида қабул қилади. Фосслернинг қаноатича, "сўз ва гапнинг эстетик бўёғи бе- гакрордир ва ана шу эстетик бўёқ тилда етакчи вазифани бажаради[[29]](#footnote-29)'.1 Албатта, ана шу эстетик бўёқ, демакки, тилнинг эстетик вазифаси реаллашар экан, нутқ ёки матн тузишдан кўзланган мақсадга осонлик билан эришиш имконияти ор- тади. Зотан, ўқувчи ёки тингловчи ёзувчи ёки сўзловчининг гапига ишониши, бу гап эса ишонтириши, таъсир кучига эга бўлиши лозим.

Дунё филология илмида тилнинг эстетик вазифасига қан- дай мақом, мавқе берилишидан, унинг бирламчими, икки- ламчими эканлигидан қатъи назар, бу вазифа бор ва у тил- нинг энг зарурий жиҳатларидан бир сифатида яшайди. Та- биийки, буни инкор этиб бўлмайди.

Кўпинча тилнинг эстетик вазифаси фақат бадиий адаби- ёт тилигагина нисбат берган ҳолда талқин этилади. Эстетика фақат бадиий асар тилигагина хос, ундан ташқарида тил эс- тетикаси ҳақида гапириш мумкин эмас деб қараш унчалик тўғри эмас. Айни масалаларни чуқур тадқиқ этган Р.А.Буда- говнинг фикрича, "эстетиклик" тушунчаси “чиройлилик", "гўзаллик", "нафосат" тупгупчаларига қараганда жуда анча кенг ва ранг-баранг, шундай экан, тилга ва нутққа нисбатан "эстетиклик"ни сўзловчи ёки ёзувчининг фақат нимани га- пираётгани ва нима ҳақида ёзаётганигагина эмас, балки қан- дай гапираётгани ва қандай ёзаётганига ҳам онгли муноса- бат сифатида тушунмоқ мақсадга мувофиқдир. Таниқли тил- шунос яна шуни ҳам таъкидлайдики, бу муносабатнинг да- ражаси турлича бўлиши мумкин. Ривожланган адабий тил ўзида гўёки биринчи даражали потенциал эстетик вазифа- ларни мужассам этса, бадиий адабиёт тили иккинчи, олий даражадаги эстетик вазифаларни намоён этади. Шунинг учун адабий тилда эстетика йўқ деган нуқтаи назар мутлақо асос- сиздир. Таъкидлаш мумкинки, "эстетик вазифасидан айрил- ган адабий тил ўзининг улкан ифода имкониятларидан тенг ярмига айрилади. У қашшоқ, туссиз ва ғариб бўлиб қолади".[[30]](#footnote-30) Бошқача қилиб айтганда, нутқнинг том маънодаги сифати, таъсир этиш, "юқиш ёки юқтириш" салоҳияти худаи нгу эс- тетик вазифа билан чамбарчас боғлиқдир. Шунинг учун ҳам қайси услубдаги нутқ бўлишидан қатъи назар, албатта, унда тилнинг эстетик вазифаси иштирок этади. XX асрнинг ул- кан назариятчи физиги, Нобель мукофоти соҳиби Луи де Бройль ҳақли равишда таъкидлаганидек, "математик форму- лалар услуби" билан эгалланган билимларни мустаҳкамлаш мумкин, лекин адабий тилнинг барча воситалари ёрдамисиз бу билимларни ривожлантириб бўлмайди. Бу қанчалик ғай- ритабиий кўринмасин, "одатдаги адабий тил қатъий форму- лалар тилига нисбатан ўзининг бир қарашдаги ноаниқлиги билан аниқроқдир",[[31]](#footnote-31) Бадиий адабиёт услубини ҳам, илмий ёки бошқа услубларни ҳам тил эстетикасисиз тасаввур этиб бўлмайди. Фикрни қандай ифодалашга эътибор бор жойда, албатта, тил эстетикаси ўртага чиқади, лекин, айтайлик, ба- диий адабиётда у бор бўйи билан намоён бўлса, бошқа бир услубда иккинчи планда бўлиши мумкин.

Тил ва нутқни фарқлар эканмиз, албатта, тил эстетикаси ва нутқ эстетикасининг моҳиятини ҳам тўғри тушуниши- миз керак. Тил имконият бўлганлиги учун ҳам тил эстети- каси деганда, тилдаги воситалар ва ифода имкониятлари на- зарда тутилади. Нутқ эстетикаси деганда эса ана шу восита- лар ва ифода имкониятларидан фойдаланиш, уларнинг му- айян нутқий матндаги реализацияси англанади. Масалан, тилимиздаги кўпдан-кўп хилма-хил турдаги синонимлар ёки бошқа танлаш мумкин бўлган воситалар (тил эстетикаси)дан унумли ва ўринли фойдаланган ҳолда нутқ тузамизки, унда нутқий эстетик вазифа ишга тушади.

Эстетик вазифа тилнинг асосий коммуникатив вазйфа- сини қулайлаштиради, унинг имкониятларини бойитади. Тил ва нутқ айни шу эстетик вазифаси билан ифодалилик, таъ- сир қувватини намоён этади.

Айтиш лозимки, нутқ маданиятини коммуникатив вази- фа билан бир қаторда эстетик вазифасиз тасаввур этиб (Тўлмайди. Кўринадики, маданий нутқ тузиш мақсади ўртага қўйилар экан, ҳамиша тил ва нутқ эстетикаси эътиборда бўлиши шарт. Тил (нутқ) эстетикасини нутқ маданиятидан асло ажратиб бўлмайди.

Нутқнинг маданийлигини, демакки, таъсир қувватини таъ- мин этадиган тўғрилик, аниқлик, мантиқийлик, ифодалилик, бойлик, софлик, жўялилик каби бир қатор коммуникатив сифатлар мавжуд (улар ҳақида кейинроқ батафсил тўхтали- I (ади). Ана шу коммуникатив сифатларнинг барчасини ўзида мужассамлаштирган нутқ маданий ҳисобланади. Тилшунос- ликда "нутқ маданияти" термини, асосан, икки хил маънода қўлланади, яъни: 1) тилдан бемалол, мақсадга ва нутқий ва- зиятга мувофиқ тарзда фойдалана олиш, ыуткда коммуника- тив сифатларнинг барчасини мужассамлаштира билишни таъминлайдиган кўникма, малака ва билимларнинг жами; 2) тилшуносликнинг тилдан мақсадга ва нутқ вазиятига муво- (})иқ тарзда фойдаланиш, нутқда коммуникатив сифатларни мужассамлаштириш қоидаларини илмий асосда ўрганиш ва белгилаш билан шуғулланувчи бўлими.

Нутқнинг коммуникатив сифатлари нафақат алоқани таъ- минлаш, балки тингловчи ёки ўқувчига нутқий таъсирни кучайтиришга хизмат килади. Шунинг учун ҳам коммуни- катив ва эстетик таъсир мақсадида тузилган нутқ(матн)ни "Нутқ маданияти" курсининг предмети дейиш мумкин.

Нутқнинг тўғрилиги, яъни унинг адабий тил меъёрлари (талаффуз, сўз ясалиши, лексик, морфологик, синтактик, услубий меъёрлар)га қатъий мослиги маданий нутқнинг асо- сий, марказий сифатидир. Аммо ҳар қандай тўғри нутқ ма- даний бўлавермайди, у мазкур бошқа коммуникатив сифат- ларга ҳам эга бўлгандагина чин маънодаги маданий нутқ ма- қомини олиши мумкин. Бу ўринда йирик рус тилшуноси С.И.Ожеговнинг қуйидаги фикри диққатга сазовор: "Юксак нутқ маданияти — бу ўз фикрларини тил воситалари орқали тўғри, аниқ ва таъсирчан қилиб ифодалай олишдир. Тўғри нутқ деб ҳозирги адабий тил меъёрларига риоя қилиб тузил- ган ггутққа айтилади. Тил меъёрлари — бу ижтимоий-нутқий

амалиёт (бадиий адабиёт, ўқимишли кишилар нутқи, саҳна нутқи, радио ва ш.к.)да умум томонидан қабул қилинган та- лаффуз, грамматика ва сўз қўллаш қоидаларидир. Аммо юк- сак нутқ маданияти фақатгина тил меъёрларига амал қилиш- дангина иборат эмас. У айни пайтда ўз фикрини ифодалаш- нинг нафақат аниқ воситасини, балки энг оммабоп (яъни энг таъсирчан) ва жўяли (яъни айни вазият учун энг муво- фиқ ва, демакки, услуб нуқтаи назаридан ўрнига тушган) воситаларини ҳам топа олиш маҳоратини ҳам ўз ичига ола- ди."[[32]](#footnote-32) Нутқнинг тўғрилиги унинг марказий сифати бўлса-да, нутқий маданиятни мазкур сифатнинг бир ўзи билан таъ- минлаш асло мумкин эмас. Шубҳасизки, ҳар қандай тўғри нутқ ҳам аниқ ёки жўяли, соф ёки бой бўлмайди, умуман, етарли таъсирчанлик қувватига соҳиб бўла олмайди. Шунинг учун ҳам нутқ маданияти муаммоларини тадқиқ этиш билан шуғулланган бир қатор тилшунослар нутқ маданиятининг икки босқичини фарқлаш мақсадга мувофиқлигини таъкид- лайдилар. Масалан, Л.И.Скворцов умумий “нутқ маданияти" тунгунчасини адабий тилни эгаллаш ва ундан фойдаланиш- нинг икки босқичини ифодаловчи “нутқнинг тўғрилиги" ва "нутқ маданияти" тарзида икки қисмга ажратиш лозимли- гиии таъкиддаркан, уларга шундай изоҳ беради: "Биринчи, қуйи босқич нутқнинг тўғрилигидир. Тўғрилик ҳақида биз адабий нутқ ва унинг меъёрларини эгаллаш жараёнида гапи- рамиз. Вариантларни нутқнинг тўғрилиги сатҳидаги баҳо- лаш: тўғри — нотўғри, русча ифода — русча ифода эмас ва ш.к... Нутқнинг тўғрилиги моҳиятан мактаб таълимининг предметидир. Ўрта мактаб дастури умумий тарзда тўғри нутқ (кўпроқ грамматика соҳасида) малакасини шакллантиришни кўзда тутади.

Адабий тилни эгаллашнинг иккинчи, юқори босқичи ҳақиқий маънодаги нутқ маданиятидир. Нутқ маданияти ҳақида адабий тилга соҳиблик шароитида, тўғрилик (яъни адабий меъёрларни билиш) шароитида гапириш мумкин. Ва- риантларни нутқ маданияти сатҳидаги баҳолаш бошқача: яхшироқ - ёмонроқ, аниқроқ, жўялироқ..."[[33]](#footnote-33) Табиийки, нутқ маданиятининг биринчи босқичисиз иккинчи босқичи ҳам мавжуд бўла олмайди, тўғрилик сифатига эга бўлмаган нутқ, яъни нотўғри нуткда бошқа бирон коммуникатив сифат бўли- ши мантикдан ташқаридир.

Нутқнинг тўғрилиги унинг адабий тил меъёрларига тўла мослиги сифатида талқин этилар экан, бу меъёрларнинг икки хилини фарқлаш ўринлидир. Тилшуносликда адабий тил меъ- ёрларининг кучли ва кучсиз типлари ажратиб кўрсатилади.[[34]](#footnote-34) Нутқ маданиятининг биринчи босқичида, яъни тўғри нутқ тузиш малакасини шакллантиришда асосий диққат-эътибор адабий тилнинг кучсиз меъёрларига қаратилиши мақсадга мувофиқ, чунки нутқ амалиётида кучли меъёрлар деярли бузилмайди, кучсиз меъёрлар эса нутқ тузувчининг иккила- нишига ва демак, нутқ тўғрилигининг бузилишига кўпроқ йўл очади. Масалан, эга ва кесимнинг шахс ва сонда мосла- шуви кучли синтактик меъёр бўлиб, у болаликданоқ киши онгидан мустаҳкам ўрин олган. Шунинг учун бу меъёрни қўллашда бирон киши адашиб, Мен келдинг шаклида жумла тузмайди. Қаратқич ва тушум келишикларининг қўлланиши билан боғлиқ меъёрлар эса кучсиз меъёрларга мисол бўла олади. Шунинг учун бу меъёрлар чуқур ўргатилмаса, одам адашиб, -нинг ўрнида —ни қўшимчасини ишлатиб, мени ду.тим тарзида нотўғри бирикма тузиши мумкин.

Адабий тил меъёрлари, нутқнинг сифатлари, нутқ мада- нияти масалалари ўзбек, рус ва умуман, дунё тилшуносли- гида ҳам амалий, ҳам назарий жиҳатдан кўп вақтлардан бери фаол ўрганиб келинади.[[35]](#footnote-35) Ўзбек тилшунослигида С.Иброҳи- мов, Ш.Шоабдураҳмонов, Ғ.Абдураҳмонов, Р.Қўнғуров, Э.Бегматов, М.Содиқова, Ё.Тожиев, Б.Ўринбоев, А.Маматов, М.Асомиддинова, Т.Қудратов, С.Каримов, Т.Қурбонов, А.Бо- боева, Б.Умурқулов, А.Аҳмедов, Қ.Самадов, С.Иномхўжаев, Л.Хўжаева ва бошқа кўплаб олимлар нутқ маданияти маса- лаларини тадқиқ этишга ўз ҳиссаларини қўшганлар. Улар яратган асарларда ўзбек нутқи маданиятинипг назарий ма- салалари билан бир қаторда бевосита амалиётга дахлдор, мав- жуд камчилик ва нуқсонларни бартараф этишга доир так- лиф ва тавсиялар ҳам ишлаб чиқилган.

Айтиб ўтилганидай, ўқитувчиыииг бирламчи ва асосий қуроли нуткдир. Аммо ҳеч кимга сир эмаски, кўпгина ўқитув- чиларнинг, айниқса, ёш ўқитувчиларнинг нутқида маданий- лик жиҳатидан анча-мунча нуқсонлар кўзга ташланади. Ҳар қандай таълимнинг асосий ва етакчи шакли дарсдир, нгу- нинг учун ҳам педагогика фани унинг самарадорлигини оши- ришнинг йўлларини тинимсиз излайди, хилма-хил метод- лар, усуллар, воситалар ишлаб чиқади. Кунимизда ҳам таъ- лимга янгидан-янги педагогик технологиялар, замонавий тех- ник воситалар мунтазам ва жадал жорий этилмокда. Аммо дарс дейиладиган мураккаб жараённинг мукаммаллиги ҳамда натижадорлигини таъминлашда ўқитувчининг педагогик ма- ҳорати ва шахсий фазилатлари кўзгуси бўлмиш унииг сўзи фавқулодуа муҳим роль ўйнайди. Ўқитувчининг маҳорати фақат ўқитишнинг хилма-хил методларини ўринли ва тўғри қўллай олишидангина иборат эмас, балки ўқувчи билан му- лоқотидаги асосий қуроли — тилдан усталик билан фойда- лана билиши билан ҳам белгиланади. Таъсирчан нутқи би- лан ўқувчи диққатини бутун дарс давомида тутиб тура олма- са, ўқитувчининг педагогик маҳорати ҳақида гап ҳам бўли- ши мумкин эмас. Дарснинг мазмуни ва самарадорлиги ўқитувчи нутқининг таъсирчанлиги, умуман, маданий бўли- ши билан бевосита алоқадордир. Агар ўқувчи ўқитувчи нут- қида ноизчиллик, туссизлик, қашшоқлик, мантиқсизлик, но- аниқлик, услубий ғализлик, грамматик янглишлик каби нуқ- сонлардан лоақал бирортасини сезса, унинг диққати бўли- нади, баён қилинаётган материалга бўлган қизиқиши сусая- ди. Қолаверса, материал бундай нўноқ нутқ билан баён қилинганда, табиийки, ўқувчи уни қабул қилишда зўрланади, дарсдан кўзлаиган самарага эришиш мушкуллашади. Нутқ тех- иикаси билан боғлиқ камчиликлар (айрим товушларни та- лаффуз қилолмаслик ёки янглиш талаффуз қилиш, овознинг ортиқча баландлиги ёки пастлиги, овоз тембридаги сифат- 32 сизлик, "шанғиллаган" ёки "ҳирқираган" бўлиши, жумлада сўзлараро пауза бера олмаслик, нутқ жараёнида тўғри нафас ола билмаслик ва ш.к.) ҳам дарс самарадорлигига олдинги кўрсатилган нуқсонлардан кам салбий таъсир қилмайди. Ўқитувчи нутқ маданиятини нафақат ўзи пухта эгаллаган бўлмоғи, балки ўқувчиларини ҳам унга одатлантирмоғи ке- рак.

"Ўқитувчи нутқи маданияти" курсининг асосий вазифа- лари талабаларни нутқ маданиятининг ўзак тушунчалари билан танипггириш, бўлажак ўқитувчиларда тил воситалари ва ифода имкониятларидан коммуникатив ва эстетик мақсад ҳамда нутқ вазиятига ўта мувофиқ тарзда фойдалана олиш малакаларини, нутқнинг барча коммуникатив сифатлари моҳияти билан ошно этган ҳолда бундай сифатларга эга нутқ тузиш маҳоратини шакллантириш, оғзаки маданий нутқнинг муҳим узви бўлмиш нутқ техникасини яхшилаш билан боғ- лиқ кўникмаларни юзага келтиришдан иборат.

Нозик тил сезгиси, тилимизнинг бениҳоя бой анъанала- ри ва ифода имкониятларидан хабардорлиги, тамоман тўқ ва таъсирчан нутқи билан ўқувчи қулоғини эмас, балки қалбу шуурини забт этиб, унинг ақлий ва маънавий дунёсини кен- гайтиришга бел боғлаган ўқитувчи бугуннинг ўқитувчиси- дир.

Нутқ маданияти ва бошқа фанлар

Тил ҳам оғзаки, ҳам ёзма нутқ шаклида реаллашади, яшай- ди, нутқ маданияти бу ҳар икки шаклни ҳам назарда тутади. Тилнинг бу икки шакли барча тасвирий тилшунослик фан- ларида ўрганилади, шундай экан, нутқ маданияти бу фанлар билан бевосита муносабатдадир. Тўғрироғи, нутқ маданияти фонетика, орфоэпия, орфография, лексикология, лекси- кография, морфология, синтаксис, семантика, услубият каби барча тасвирий тилшунослик фанларига асосланган ҳолда иш кўради. Нуткдаги коммуникатив сифатларнинг юзага келиш механизмларини ўрганиш ва баҳолашда айни шу фанларда аниқланган маълумотларга суянилади.

Нутқ маданиятининг биринчи босқичи ҳисобланмиш нутқ- нинг тўғрилиги коммуникатив сифати унинг адабий тил меъ- ёрларига мувофиқлиги билан белгиланади. Адабий тил меъёрларининг тавсифий тилшунослик фанларига оидлиги- ни инобатга олсак, ҳозирги ўзбек адабий тилининг, айтай- лик, норматив грамматикаси нутқ маданиятининг асосий замини эканлиги аён бўлади. Тилшунос Б.Н.Головин таъ- киддаганидек, "нутқ маданияти фан ва ўқув предмети сифа- тида тил ҳақида норматив грамматикада баён қилинган маъ- лумотларга суянса-да, тил материалига ёндашув нуқтаи на- заридан ундан фарқ қилади: тилнинг грамматик фактлари нутқ маданиятини, энг аввало, меъёрларга тобелиги — амал қилинганлиги, иккиланилганлиги ва бузилганлиги билан қизиқтиради. Грамматик шакл ва категорияларнинг грамма- тик табиати эмас, балки айнан меъёрлашиш жиҳати нутқ маданияти учун аҳамиятлидир."[[36]](#footnote-36) Ўзбек тилидаги мавжуд грам- матик шакл ва категорияларнинг адабий меъёрлашганлари- ни нутқ мақсадига мувофиқ танлаш асосида тўғри нутқ ту- зиш нутқ маданияти учун асосий жиҳатдир.

Нутқ маданияти фонетика ва орфоэпия билан ҳам чам- барчас боғлиқ. Орфоэпия товушларнинг талаффуз хусуси- ятларини ўрганади, адабий талаффуз меъёрларини белгилаб беради. Нутқнинг тўғрилигини баҳолашда бу меъёрлар ҳам асос экан, ўз-ўзидан нутқ маданиятининг орфоэпия билан боғлиқлиги англашилади. Фонетика тилнинг бутун товуш системаси, унинг қонуниятлари, урғу, интонация, оҳанг, нутқнинг товуш қурилишига дахлдор бошқа кўплаб масала- ларни ўрганади. Нутқ оғзаки ва ёзма шаклда мавжуд бўлса- да, аслида ёзма шакл ҳам "ички" оғзаки нутқ шаклида тузи- лади ва идрок этилади. Табиийки, ёзма нутқда оғзаки нутқ- даги жуда кўплаб фонетик-интонацион хусусиятлар акс эт- майди (албатта, пунктуация уларнинг барини асло ифодалай олмайди). Машҳур инглиз ёзувчиси Бернард Шоунинг “Нутқ- да ҳа дейишнинг эллик усули ва йўц дейишнинг беш юз усу- ли бор, аммо буни ёзишнинг эса фақат битта усули мавжуд, холос" деган гапини тилшунослар кўп эслашади. Атоқли ўзбек адиби Асқад Мухтор ҳам "қалам сўзнинг соясини чизади"[[37]](#footnote-37) деганида ёзма нутқ имкониятининг анчайин чегараланган- лигини таъкидлаган. Оғзаки нутқ қурилишидаги овознинг тембр сифатлари, тон, урғу, пауза, умуман, просодик воси- талар, нутқ мелодикаси (оҳанги) кабилар ҳам коммуникатив, ҳам эстетик ифода учун керакли унсурлардир. Олмон тил- шуноси Карл Фосслер томошабинларни ғайриоддий тарзда бениҳоя мутаассир эта олган бир актёр ҳақида ҳикоя қил- ган, бу санъаткор саҳнада бирдан юзгача бўлган сонларни итальян тилида бирин-кетин шундай просодия билан талаф- фуз қилар эканки, унинг чиқиши тазарру қилаётган қотил- нинг нутқидай қабул қилинаркан: "Ҳеч ким сонлар ҳақида ўйламас, фақат шўрлик жиноятчига титраб-қақшаб ҳамдард- лик билдирардилар. Урғу итальянча сонларга айрича маъно берган эди” деб таъкидлаган К.Фосслер.[[38]](#footnote-38)

Албатта, мазкур унсурларнинг ҳар бирини ёзувда тўла кўрсатишнинг иложи йўқ. Оҳанг жумлада синтактик (грам- матик) вазифа бажариши, коммуникатив ифода учун хиз- мат қилиши (масалан, Баҳор келди. Баҳор келди? Баҳор кел- ди! каби), эстетик-эмоциоыал вазифа бажариши, ифодага эмо- ционаллик, таъсирчанлик бахш этиши мумкин (масалан, жумла Бор-май-ман! тарзида бўғинлаб айтилганда, қатъий- лик, ғазаб ифодаланади). Бу каби ҳолатлар нутқ маданияти учун бениҳоя аҳамиятли, уларнинг моҳияти, табиати ва қонуниятларини фонетика ўрганади; бундай фонетик-ин- тонацион воситалардан нутқнинг тўғрилиги ва таъсирчан- лигини таъминлашни кўзлаб фойдаланиш эса нутқ мадани- ятининг ваколатига киради, бу ўринда нутқ маданиятининг фонетика билан алоқадорлиги намоён бўлади.

Тилнинг луғат бойлигини етарли даражада билмасдан ту- риб маданий нутқ тузиш мумкин эмас. Сўзларнинг семан- тик структураси, ундаги тараққиёт, лексик системадаги сўзларнинг бир-бирига муносабати каби масалалардан бо- хабар бўлмасдан туриб, тилнинг беҳад бой сўз хазинасидан конкрет нутқ учун энг кераклисини танлаш мушкул. Бу ха- зинанинг ҳаётини эса лексикология ўрганади. Нутқ мадани- яти сўзларни нутқ учун танлашда айни шу лексикология- нинг маълумотларига таянади.

Лексикографиянинг нутқ маданияти билан боғлиқлиги ҳам исбот талаб этмайди. Зотан, сўзлар ва уларнинг маъно тав- сифи луғатларда жамланган бўлиб, керакли сўзни танлаш, маъносини тўғри тасаввур этиш, ўрнини адаштирмаслик, де- макки, маданий нутқ тузишда энг яхши ва яқин ёрдамчи айнан хилма-хил луғатлардир.

Нутқ маданияти ва услубият ўртасидаги муносабат ҳақида гап кетганда, бу икки соҳанинг ўрганиш объектини бир деб қараб, уларнинг бирини иккинчиси ичига киритиб юбориш мумкин деган фикрдаги тадқиқотчилар ҳам бор. Ҳақиқатан ҳам, нутқ маданияти ва услубият бир-бири билан жуда зич боғлиқ, бири иккинчисига суянади, аммо ўз ўрганиш объек- тига эга бўлган алоҳида-алоҳида соҳалардир. Ўзбек тилшу- нослигида бу масалалар тадқиқи билан жиддий пгуғулланган олимлар қуйидагича таъкидлайдилар: "Нутқ маданияти со- ҳасининг текшириш объекти нутқнинг алоқавий сифатлари йиғиндиси ва тизимини, уларни таъминловчи шарт-шаро- итлар, шу сифатларнинг такомиллашуви, ривожи ёки қолоқ- лашиши, пасайиши кабиларни ўз ичига олса, услубият соҳа- сининг объекти тил ва нутқ услубларини ўрганишдир. Мо- 36

домики, услубият нутқ услубларини ҳам ўрганар экан, худ- ди шу ҳолатда нутқ маданияти билан унинг муносабати ву- жудга келади. Чунки нутқ мадаыияти ҳақидаги таълимот ўз- ўзидан тил услубларини батафсил акс эттириш, ҳар бир ус- лубнинг ўзига хос томонларга эга эканлиги, имкониятлари- нинг ёритилишига эҳтиёж сезади. Чунки нутқнинг алоқа- вий сифатлари, одатда, ҳар бир услуб доирасида ўзгариши, бири бир услубда яхшироқ намоён бўлгани ҳолда, иккинчи- си бошқа бир услубда сустроқ намоён бўлади... Услубият билан нутқ маданияти бир-бирини тамомила инкор этмай- ди, аксинча, бир-бирини тўлдиради, алоҳида-алоҳида соҳа бўлишларига қарамай, бир-бири учун хизмат қилади."[[39]](#footnote-39)

Нутқ маданияти мантиқ фани билаи ҳам мустаҳкам ало- қага эга. Табиийки, мантиқий бўлмаган нутқ ҳеч бир ҳолат- да маданий бўла олмайди. Тилимиздаги нупщ ва мантик, сўзла- рининг ўзаги айнан бир эканлиги бежиз эмас. Айрим сўзлар ва яхлит хсумлаларнинг ўзаро алоқасидаги аниқлик ва ман- тиқлиликни таъминлашда мантиқ қоидаларига суяниб иш кўрилади. Бобомиз Форобий мантиқ илмининг аҳамиятини мана бундай тарзда таъриф этган: “Грамматика одамлар нутқини тўғрилагани каби — у шунинг учун ҳам вужудга келгандир - мантиқ илми ҳам хато келиб чиқиши мумкин бўлган жойда тафаккурни тўғри йўлдан олиб бориш учун ақлни тўғрилаб туради. Грамматиканинг тилга ва тил ифода- ларига бўлган муносабати мантиқ илмининг ақл ва ақлий тушунчаларга бўлган муносабати кабидир. Грамматика ҳар доим тил ифодаларида хатолар келиб чиқиши мумкин бўлган- да тилнинг ўлчови бўлганидек, мантиқ ҳам ҳар доим ақлий тушунчаларда хато келиб чиқиши мумкин бўлганда ақл ўлчо- видир.” Мантиқ илмисиз ҳақиқий ижодий тафаккур, гўзал ва аниқ нутқ тузиш маҳол. Икки маълум фикрдан учинчи бир янги фикрни мустақил ҳолатда келтириб чиқариш ва уни маромига етказиб нуткда ифодалай олиш учун мантиқ қоидаларидан бохабарлик зарур.

Нутқ маданиятини педагогикадан ҳам айро ҳолда тасав- вур этиб бўлмайди. Зотан, нутқ маданиятига соҳиблик мала- калари таълим ва тарбия жараёнларида шакллантирилади. Дунё тилшунослигида тилдан тўғри ва маҳорат билан фой- даланиш қоидаларини ўргатиш, яъни маданий нутқ тузиш йўлларини кўрсатиш билан шуғулланадиган соҳа тил дидак- тикаси ёки лингводидактика номи билан ҳам юритиладики, бунда нутқ маданияти ва педагогиканинг бир қисми бўлган дидактика ўртасидаги зич алоқа яққол намоён бўлади. Ю.В.Рождественский рус ва бошқа тилшуносликларда "уму- мий лингводидактика нутқ маданияти номини олган"лигини таъкидлайди[[40]](#footnote-40).

Нутқ маданияти айни пайтда ўз моҳиятига кўра психоло- гия, эстетика, этика, социология, маданиятшунослик, адаби- ётнгунослик ва бошқа бир қатор ижтимоий-гуманитар фан- лар билан ҳам узвий боғлиқдир.

Инсон жамиятнинг ичида яшайди, фаолият кўрсатади, бошқалар билан мулоқот қилади. Бу мулоқот, албатта, нутқ орқали амалга ошади ва жамият аъзосининг нутқи айни жа- мият томонидан баҳолаиади. Жамият аъзосининг нутқи шу жамиятда қарор топган миллий руҳият, нафосат, ахлоқ, иж- тимоий муносабат, маданият, тарбия, урф-одат, идрок та- маллари ва қоидаларига асло зид келмаслиги лозим. Бу та- маллар ва қоидалар эса мазкур нолингвистик ижтимоий фан- лар томонидан турли нуқтаи назарлардан ўрганилади. Тўғри ва таъсирчан нутқ тузишда айни қоидалар ҳисобга олинмас экан, уларга амал қилинмас экан, мақсадга эришиб бўлмай- ди.

Нутқ маданиятидаги бош масала, айтиб ўтилганидай, тил- дан мақсадга мувофиқ фойдаланишдир, демак, тилни қўллаш- нинг реал ижтимоий жараёнларини таҳлил қилиш бу соҳа- нинг муҳим йўналишларидан биридир. Бу ўринда нутқ ма- даниятининг социология билан тўғридан-тўғри алоқадорли- ги аниқ кўринади. Р.А.Будагов шундай ёзади: “Тил мадания- ти — бу нафақат филологик, балки социологик муаммо ҳам- дир: у бугунги дунёдаги коммуникациянинг бениҳоя хилма- хил кўринишлари билан бевосита ёки билвосита боғликдир."[[41]](#footnote-41) Тилнинг ижтимоий моҳияти, унинг жамият ҳаётидаги ўрни, инсон нутқий фаолиятининг ўзига хосликларини ўрганган баъзи тадқиқотчилар бу муаммолар социологияга дахлдор де- ган фикрга ҳам келганлар. Масалан, инглиз олими Б.Мали- новский ўзининг “Замонавий лингвистика дилеммаси" ном- ли дастурий мақоласида “тил инсон ахлоқининг шакллари- дан бири, эҳтимолки, энг муҳимидир" деган тезисни илгари суради ва унингча, нутқий фаолият бўйича барча тадқиқот- лар социологияни кўзда тутиши лозим, лингвистика эса уму- мий маданият назариясининг қисми бўлиб қолиши керак.[[42]](#footnote-42)

Тил ва жамият ўртасидаги беҳад мустаҳкам алоқадорлик- ни бутун кўлами билан англаш, тилшунослик ва социологи- янинг кесишадиган кўплаб нуқталарини идрок этиш Нати- жасида дунё тилшунослигида социолингвистика йўналиши, тўғрироғи, фани юзага келди. Тил структуралари билан со- циал структуралар ўртасидаги доимий мутаиосибликлар, ли- соний шакллар билан социал вазифалар орасидаги ўзаро ало- қадорликларни аниқлашни асосий мақсад қилиб олган со- циолингвистика ривожланиб бормокда. АҚШдаги Ланкастер университети тилшунослик кафедраси ўқитувчиси Роджер Т.Белл социолингвистиканинг мақсадлари, методлари ва му- аммоларининг таҳлилига бағишланган китобида бу соҳанинг бош вазифаси тилни қўллаш назариясини яратишдан ибо- рат бўлиши лозимлигини айтади. У шундай ёзади: “...Тилни қўллаш нафақат грамматик тўғри, балки коммуникатив кўник- маларнинг кенг диапазони томонидан қўллаб-қувватланади- ган, ижтимоий мақбул бўлган жумлалар ва ёзувлардан ибо- рат..."[[43]](#footnote-43) Унинг таъкидлашича, тил воситаларини танлаш ва бундаги моҳирлик асосида тингловчи ва ўқувчига кўрсатил- ган таъсирнинг сабабларига бўлган қизиқиш риторика, но- тиқлик санъатини социолингвистика билан яқинлаштиради, аммо ...бу икки фан ўртасида муаммога ёндашув борасида кескин фарқ кузатилади.[[44]](#footnote-44)

Социолингвистикада коммуникация мазмуни ва бу маз- мунни узатиш каналларига алоҳида эътибор берилади. Одатда коммуникатив вазиятнинг уч асосий унсури мавжуд бўлади, яъни сўзловчи, тингловчи ва мавзу ёки ахборот. Сўзловчи муайян ахборотни тингловчига етказиш учун, албатта, во- сита — тегишли канални танлайди. Табиийки, асосий канал тилнинг ўзидир. Аммо ахборотни тўла етказишда умумий вазият ва мақсадга мувофиқ бошқа каналлар ҳам ишга ту- ширилади. Бу ўринда паралингвистик ва экстралингвистик воситалар назарда тутилади. Чиндан ҳам, турли жестлар, юз ифодаси, бошни қимирлатиш, гавда ҳаракатлари, макон яқин- лиги, овоз табиати, кийимлар, сўзловчи ва тингловчининг ижтимоий ёки бошқа мақоми каби хилма-хил омиллар ком- муникация жараёнида алоҳида қимматга эга. Узатилмоқчи бўлган ахборотнинг мазмуни, мақсади ва табиатига уйғун тарзда коммуникация канали танланади. Умуман, "асосий тадқиқот методи лисоний ва ижтимоий ҳодисаларни корре- ляциялаш (ўзаро алоқалантириш)дан иборат бўлган социо- лингвистика”[[45]](#footnote-45)даги бу муаммолар бўйича қўлга киритилган хулосалар нутқ маданияти учун ҳам фойдалидир.

Тил, хусусан, ўзбек тили ифода вариацияларига жуда ҳам бой, яъни муайян бир тушунча ёки фикрни хилма-хил шаклларда ифодалаш имкониятлари мавжуд. Уларни соф ли- соний вариациялар (масалан, юз, бет, чеҳра, афт, башара, турҳ каби ёки чой ичмоқ, чойдан ичмоц, чойни ичмоц каби ёки Биз истибдоддан цутулдик, Биз мустаҳилликка эришдик, Бошимизга эрк куши кўнди каби) ва ижтимоий вариациялар (масалан, Кел, Келинг (ёш ёки мақомдаги фарққа кўра) каби) тарзида фарқлаш мумкин. Маданий нутқ тузишда вариация- лар ва улардан керагини танлаш диққат марказида бўлиши лозим. Маданий нутқ учун фақат грамматик тўғрилик эмас, балки танланган ифода вариантининг ижтимоий мақбулли- ги, ўринлилиги ҳам муҳимдир. Айтиш жоизки, нутқ мада- ний бўлиши учун грамматик ва, умуман, лисоний қоидалар- нинг ўзигина етарли эмас, бу борада тилнинг қўлланиши билан боғлиқ ижтимоий қоидалар ҳам ҳал қилувчи роль ўйнайди.

Кўринадики, нутқ маданияти барча тавсифий тилшунос- лик фанлари билан бир қаторда кўплаб ижтимоий-гумани- тар фанлар билан ҳам алоқадордир. Нутқ маданияти муам- молари ўрганилар экан, бу фанларда қўлга киритилган асо- сий илмий хулосалардан ҳам умумий тарзда бўлса-да, ха- бардорлик лозим бўлади. Зотан, инсон ва унинг тили, хусу- сан, нутқий фаолият, яъни нутқни тузиш ва уни тўғри ту- шуниш бениҳоя мураккаб ва кўп қиррали жараён бўлиб, мазкур фанлар бу жараён сирларини ўрганишга турли нуқ- таи назарлардан туриб ёндашган.

Маданий нутқнинг асосий коммуникатив сифатлари

Нутқнинг маданийлигини таъмин этадиган тўғрилик, аниқ- лик, мантиқийлик, ифодалилик, бойлик, софлик, жўялилик каби бир қатор коммуникатив сифатлар мавжуд. Ана шу ком- муникатив сифатларнинг барчасини ўзида мужассамлаштир- ган нутқ маданий ҳисобланади. Ҳар қандай нутқнинг асосий мақсади муайян ахборотни тингловчи (ўқувчи)га етказиш, шу йўл билан унга таъсир қилишдан иборат бўлиб, мазкур сифатларнинг жами нутқнинг таъсирчанлигини юзага кел- тиради.

Нутқнинг тўғрилиги

Нутқнинг тўғрилиги нутқ маданияти ҳақидаги таълимот- нинг марказий масаласидир. Маданий нутқнинг бошқа бар- ча коммуникатив сифатлари айни шу тўғрилик мавжуд бўлгандагина юзага кела олади, Зотан, тўғри бўлмаган нутқ- нинг аниқлиги ёки мантиқийлиги, ифодалилиги ёки бойли- ги ҳақида гапириш мумкин эмас. Айтиш жоизки, нутқнинг тўғрилиги бошқа барча коммуникатив сифатларнинг пойде- вори вазифасини бажаради. Шунинг учун ҳам нутқнинг тўғрилиги нутқ маданиятининг биринчи босқичи бўлиб, мак- таб она тили таълимининг асосий мақсади ҳам ўқувчиларда айнан тўғри нутқ тузиш кўникма ва малакаларини шакллан- тиришга қаратилган.

Тўғрилик сифати нутқ таркиби ва қурилишининг амалда- ги адабий тил меъёрларига тўла мослиги асосида юзага кела- ди. Адабий тил меъёрларига амал қилинмасдан тузилган нутқ тўғри нутқ бўла олмайди.

Ўзбек адабий тилининг шаклланиши ва тараққиёти жуда қадим замонларга бориб тақалади[[46]](#footnote-46). Бизнинг минг йиллик умумхалқ тилимиз бор, адабий тилимиз ана шу умумхалқ тилимиз бағрида ривож топган. Табиийки, умумхалқ тили — табиий ва тарихий тараққиёт жараёнлари ичидаги, аммо "андаваланмаган", "рандаланмаган" тил. У ўз гўзаллигини қандай бўлса, нгундайлигича асрлар оша асраган, атайлаб пар- дозланмаган, меъёр деган қатъий қоидалар занжиридан озод, муайян ҳудудга мансуб гоҳ беҳад нозик, гоҳида мундайроқ ўзига хосликларни, яъни шу тил доирасидаги барча шева- ларни ҳам қамраган тилдир. Адабий тил эса ана шу халқ тилининг, таъбир жоиз бўлса, тарбияли, кўркли ва комил ягона "фарзанди"дир. Ўзбек адабий тили ўзбек халқ тили заминида таркиб топган, у халқ тилининг тегишли қонуни- ятлар асосида меъёрлаштирилган, сайқалланган, оро берил- ган шаклидир. Ўзбек адабий тилининг шаклланиш асоси ҳам, бойиш ва озиқланиш манбаси ҳам айни шу халқ тилидир. Бутунги ўзбек адабий тилимизнинг бойлиги ва фавқулодда ифода имконларига эгалиги аслида халқ тилимизнинг расо- лиги ва равонлиги билан изоҳланади.

Адабий тилнинг тирик тиргаги адабий меъёрлардир, чун- ки уларсиз адабий тил тушунчаси моҳиятини йўқотади. Бу меъёрлар кишилар нутқий ахлоқининг бошқарувчиси, созлов- чиси сифатида хизмат қилади. Айни меъёрлар бу тилдан фойдаланувчиларнинг барчаси учун мажбурий бўлганлиги- дан сўзловчи ва тингловчи ўртасидаги ахборот алмашув жа- раёнида тил белгиларининг тўғри, адекват, бир хил англани- шини таъминлайди (албатта, бунда бошқа воситалар ҳам иштирок этади). Шундай экан, адабий тил меъёрлари маса- ласи нутқ маданияти ҳақидаги таълимотда алоҳида аҳамият- га моликдир.

Алабий меъёр тил унсурларидан тил системаси қонуни- ятларига уйғун, жамият тараққиётининг муайян даврида барқарорлашган ижтимоий-нутқий амалиёт ва анъанага му- вофиқ ҳолда фойдаланиш қоидаларидир. Адабий меъёрнинг шаклланиши ва ривожланишида жамиятдаги нутқий амали- ёт ва, айниқса, атоқли ёзувчилар — сўз усталари ҳал қилув- чи роль ўйнайди. Худди шу амалиётда барқарорлашган сўз (ёки бошқа лисоний бирлик)ни қўллаш доимий қоида шак-
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лини олади. Қизиғи шундаки, адабий тил меъёри нутқий амалиётдан олинади ва яна шу амалиётни бошқаришга хиз- мат қилади. Тил меъёрлари миллий тил бирлиги, бутунлиги- нинг бош омилларидан ҳисобланади. Айни шу меъёрлар кўп шевали ўзбек миллий тили эгаларининг нутқий мулоқотини бирлаштиради.

Адабий меъёрлар анчайин барқарор ҳодисадир, акс ҳолда нутқий алоқа қийинлашиши табиий. Айтайлик, бугун бу шакл меъёр, эртага бошқа шакл меъёр бўлса, кишиларнинг бир- бирларини англашлари мушкуллашади. Масалан, муайян сўз мавжуд бир нарсага нисбат бериб ясалган ва бу сўз адабий меъёрга кирган, аммо вақтлар ўтиши билан бу нарса ўрнини бошқа нарса эгаллайди. Буни отланмоқ сўзи мисолида кўриш мумкин. Истеъдодли ёзувчи Ориф Фармонов "Тадқиқотлар ва кашфиётлар" ҳажвиясида айни ҳолатни жуда чиройли тав- сифлаб кулги чиқарган: "...Тараққиёт шунчаликтезлашиб кет- дики, сал бўшашсанг, ё модадан орқада қоласан, ё автобус- дан. Ҳатто сўз туғилиш суръати ҳам бу тараққиёт олдида жуда имиллаяпти. Масалан, қадимда Йўлга отланда деган гап бор эди. Ҳозир отлар ўрнини техника эгаллаб олди. Ле- кин Йўлга отланди гапи ҳамон тилимизда. Йўлга отланган одам эса ялнайиб машинада ўтирган бўлади. Демак, Йўлга машиналанди деган гап тутилйши керак эди-да."[[47]](#footnote-47) Отланмок, тилимизда барқарор лексик меъёр сифатида яшамоқда, унинг дастлабки маъноси, яъни "отга минмоқ" бугун хиралашган.

Айни пайтда таъкидлаш жоизки, адабий меъёрларни мут- лақо ўзгармас, даврлар ўтиши билан ҳеч бир ўзгаришга уч- рамайди деб бўлмайди. Меъёрларни тамоман қотиб қолган нарса деб тушуниш тўғри эмас. Адабий тил меъёрлари айни пайтда динамик ҳодиса ҳамдир. Тил ўзининг ижтимоий та- биатига мувофиқ жамият ривожи билаи баб-баравар тако- миллашиб борар экан, тилнинг меъёрлари ҳам ўзгариб, яна- да мукаммаллашиб боради. Масалан, ўтган асрнинг 30-йил- ларида буйруқ майлининг иккинчи шахс кўплик шакли си- фатида —(и)нгиз шаклини қўллаш адабий тил меъёри эди, лекин аср охирига келиб, унинг ўрнида —(и)нг шакли меъёр- га айланди. Киёсланг: Қуйидаги макрлни ўкингиз. Уни гап- ларга ажратингиз. Сўнгра кўчириб ёзиб, гапларнинг охирига пуқта кўйингиз (А.Йўллошев. Ўзбек тили грамматикаси. Тош- кент, 1934, 5-бет). Мақолларни кўчиринг. Келаси замон феъл- ларини топиб, тагига чизинг. Тўртинчи мақолнинг мазмуни- пи тушунтириб беринг (А.Ғуломов ва бошқ. Ўзбек тили дарс- лиги. 5-6-синфлар учун. Тошкент: Ўқитувчи, 1982, 158-бет). Ёки адабий тил меъёри ҳисобланган келадир, ишлайдир феъл шакллари ўрнини бугун келади, ишлайди шакллари эгалла- ган.

Ўзбек адабий тили меъёрларининг халқ шеваларига кўра асосларини ҳам тўғри тасаввур этмоқ лозим. "Ўзбек тили- нинг лаҳжалари орасида, одатда, қорлуқ-чигил лаҳжаси ҳамда унга қарашли бўлган айрим шева ва диалектлар ўзбек адабий тилининг таянч шева ва диалектлари деб ҳисобланади. Бунда уларнинг талаффуз норма (меъёр)ларини белгилашдаги роли, кўпгина терминларнинг уларда илгаридан шаклланганлиги, бу шева вакилларининг кўп жиҳатдан миллий маданият ва лексик анъаналаримизни бошқаришда ўзларига хос хизмат- лари борлиги асосга олинган... Баъзи олимлар ўзбек адабий тилининг нормаларини белгилашда Тошкент шевасини фо- нетик жиҳатдан, Андижон, Фарғона шеваларини эса морфо- логик жиҳатдан таянч шева деб ҳисоблайдилар.

Тошкент шеваси пойтахт шаҳар шеваси сифатида лексик томондан ҳам ўзининг кўпгина элементларини адабий тилга киритган ва киритмоқда. Лекин аслида А.К.Боровков қайд қилиб ўтганидек, ўзбек тилининг бирорта шевасини ҳам ада- бий тилга ҳамма жиҳатдан асос бўлган деб айтиб бўлмайди. Чунки ўзбек тилининг ҳамма диалект ва шевалари адабий тил тараққиётига маълум бир ҳисса қўшган, иккинчи то- мондан, уларнинг ҳар бирида жуда кўп ўзига хос хусусият- лар мавжуд. Масалан, Андижон, Фарғона шевалари ўзбек адабий тилига энг кўп тарқалган грамматик формалардан бирини — ҳозирги замон феълининг —яп аффикси билан ясалувчи формасини берган. Бундан ташқари, Андижон ва

Фарғона шевалари ўзбек адабий тилининг асосий талаффуз базаси сифатида ҳам хизмат қилади. Бу шеваларнинг адабий тилимизга ўзларининг фонетик хусусиятлари билан ҳам мак- симал даражада яқинлашуви шу билан изоҳланади. Бу шева- лар ўзбек адабий тилига ўзларининг лексик бойлиги, стилис- тик имкониятлари ҳамда бошқа тил воситалари билан ҳам ҳисса қўшган.

Шуниси характерлики, бир қарашда ўзбек адабий тили- дан бирмунча узоқроқ тургандек кўринган қипчоқ шевалари ҳам ўзбек адабий тилига жуда кўп лексик бойлиги, стилис- тик имкониятлари ҳамда бошқа грамматик воситалари би- лан ҳисса қўшган. Масалан, ўзбек адабий тилидаги қаратқич келишигининг тўлиқ формаси қипчоқ шеваларидан қабул қилинган. Адабий тилимиздаги ҳозирги замон феълининг -ётир аффикси воситасида ясалувчи формаси ҳам қипчоқ ва ўғуз диалектларига хос формадир ва ҳ.к...

Демак, ўзбек адабий тилининг ривожланишида барча ди- алект ва шевалар манба бўлиб хизмат қилган. Лекин бунда қорлуқ-чигил лаҳлсасига оид диалект ва шевалар етакчи ман- ба ролини ўйнаган."[[48]](#footnote-48)

Алоҳида таъкидлаш керакки, адабий талаффуз меъёри тар- бияси қанча эрта бошланса, шунча яхши, чунки шевага хос талаффуз кўникмаси жуда мустаҳкам бўлади. Айтайлик, бола ёруғ дунёга келган сониядан бошлабоқ унинг қулоғи одатда у ёки бу шевадаги нутқ таъсири остида қолади. Истаймиз- ми-йўқми, тили ҳам шу шевада чиқади. Таассуфки, оилада то боланинг тили қотгунча уни адабий талаффуз томон тор- тишга уриниб ҳам кўрилмайди. Кейинчалик уни адабий та- лаффузга ўргатиш учун кўп куч сарфланади, аммо натижа ҳамиша ҳам кўнгилдагидек бўлавермайди. Ҳатто тил ва ада- биёт ўқитувчиси бўлиб етишган, айтайлик, хоразмликнинг “о" товушини ("а" ёки унга яқин тарзда талаффуз қилади), бухороликнинг "ў" товушини (асосан, тил олди "ў" тарзида талаффуз қилади) соф адабийча талаффуз қилиши мушку- лотга айланади. Ана шу туфайли "Боланинг тили роса чиқиб олаверсин, унинг нутқий маданияти ҳақида қайғуриш қоч- мас, мактаб ҳаммасини ўргатади" қабилида мулоҳаза қилиш ақлнинг иши эмас. Ўз фарзандининг рўшно дили, бурро тили ва расо сўзи билан илонни инидан чиқарадиган бўлиб ка- молга етишини астойдил истайдиган ҳар бир киши буни унутмаслиги керак.

Адабий тил меъёрларини тартибга солиш, мустаҳкамлаш, ўзгариш ва тараққиёт тамойилларини белгилаш мақсадида давлат, илмий-адабий жамоатчилик, умуман, жамият тил меъёрларига оқилона таъсир этиб боради. Зеро, адабий меъ- ёрнинг моҳияти тилдаги у ёки бу қўлланишнинг шу тил жа- моаси томонидан мақбул кўрилиши, нуфузли адиблар асар- ларида кенг ёйилиши, жамият ҳаётининг айни даврида нут- қий урфга киришидан иборат. Жамиятдаги муайян катта- кичик ўзгаришлар тилда акс этар экан, адабий меъёрларда ҳам ўзгаришлар юзага келади. Бу ҳолатларда мақбул вариант — адабий меъёр юзасидан тегишли давлат идоралари, жамо- атчилик комиссиялари, тилшунослар, ёзувчилар ва бошқа кишилар томонидан тавсиялар ишлаб чиқилади. Масалан, ўтган асрнинг 90-йилларида бир муддат истеъмолга кирган илмгоҳ, билимгоҳ, таҳсилгоҳ каби сўзлар ана шундай тавсия- лар асосида адабий меъёрдан чиқарилиб, унинг ўрнига инсти- тут сўзи меъёрлаштирилди.

Адабий тил меъёрларининг мустаҳкамланишида, жамият аъзоларининг унга доимий амал қилишларини тарғиб этишда мактаб, лицей-коллежлар, олий мактаб, бадиий адабиёт, те- левидение, радио, газета ва журналларнинг алоҳида ўрни бор.

Адабий тил меъёрларини англаш ва англатишда уларга сис- тем ёндашув фавқулодда муҳим аҳамиятга эга. Тилшунос Л.И.Скворцов шундай ёзади: “Адабий меъёрларни тавсиф- лашга систем ёндашув, бизнингча, синтагматика ва парадиг- матика тушунчаларини киритиш орқали юзага чиқади... Меъ- ёрлар парадигматикаси сўз (сўз бирикмаси, конструкция)ни мавжуд маъноси ёки маъно нозиклигига, услубий, ситуатив ва ш.к. вазифага мувофиқ танлаш, синонимик ёки яқин маъ- ноли, нгунингдек, замон, ижтимоий-касбий ёки бошқа жи- қатдан боғланган (архаик, ҳудудий, жаргон ва бошқа восита- лар) вариантни тўғри қўллашни ўз ичига олади. Адабий меъ- ёрлар синтагматикаси кенг маънодаги "бирикувчанлик" им- кониятлари(мослашув, предлогли ёки предлогсиз бошқарув, грамматик вариантни танлаш ва ш.к.)ни белгилайди.”[[49]](#footnote-49) Кўри- надики, меъёрлар синтагматикаси деганда кўпроқ грамматик меъёрлар системаси назарда тутилади.

Ўзбек адабий тилида, асосан, қуйидаги меъёрлар фарқла- нади: 1)лексик (сўз қўллаш) меъёрлар; 2)талаффуз (орфоэ- пик) меъёрлари; 3)сўз ясалиши меъёрлари; 4)морфологик меъёрлар; 5)синтактик меъёрлар; 6)услубий меъёрлар. Таби- ийки, адабий тилнинг ёзма шаклида имло (орфографик) ва тиниш белгилари (пунктуацион) меъёрлари ҳам мавжуд бўла- ди. Бу меъёрлар мутахассислар томонидан тил қонуниятла- ри, шунингдек, тарихий анъаналарга суянган ҳолда аниқ қоидалар шаклида тайёрланади ва тегишли давлат органи та- рафидан тасдиқланади. Бу қоидалар айни пайтда имло луғат- ларида ўз аксини топади.

Маданий нутқ малакасини пухта эгалламоқ, муайян нутқ- нинг тўғрилик сифатини холис баҳолай билмоқ учун адабий меъёрларнинг мазкур типлари, уларнинг асосий қоидалари ва бу қоидаларнинг бузилиши натижасида юзага келиши мум- кин бўлган нутқий хатоларни етарли даражада тасаввур қилмоқ мақсадга мувофикдир. Айниқса, адабий тил меъёр- ларининг кучсиз типлари, агар етарли даражада эгалланма- ган бўлса, нуткда бузилишга мойил бўлади.

Ўзбек тили дунёдаги қадимий ва ривожланган тиллардан бири сифатида бениҳоя бой лексик хазинага эга. Бу хазина- даги сўзларнинг баъзилари энг қадимги даврлардан бери яшаб келаётган бўлса, баъзилари нисбатан кейинроқ пайдо бўлган, яна айримларининг маъно микдори ортган, бошқаларида эса бу микдор камайган. Жамиятнинг моддий ва маънавий ҳаёти- да юз берган тарихий ўзгаришлар тилнинг, энг аввало, луғат бойлигида ўз аксини топади. Шунинг учун ҳам лексик меъ- ёрлар бошқа меъёрларга қараганда анчайин ҳаракатчан бўлади. Бунинг устига, лексик меъёрларни белгилаш ҳам сезиларли даражада мураккаб ва қийин жараён, чунки, масалан, фоне- тик ёки морфологик бирликлар саноқли бўлгани ҳолда, лек- сик системани ташкил этадиган бирликлар — сўзлар жуда кўп, бир неча ўн минглар, юз минглар билан ўлчанади. Шунга кўра ҳам лексик системани осонликча унификация қилиш мумкин эмас. Бунинг устига тилда янги-янги сўзлар пайдо бўлади, айрим сўзлар истеъмолдан чиқиб кетади, турли тил- лардан сўзлар кириб келади. Сўзнинг мақбуллиги, унинг у ёки бу маънода қўлланиши тўғрилигининг баҳоланишида кўпроқ тил эгаларининг дунёқараши, мафкураси, маданий- маърифий савияси, адабий анъаналардан бохабарлиги асо- сий роль ўйнайди. Шунинг учун баъзан муайян сўзнинг ада- бий тилда қўлланишининг мақбуллиги ёки номақбуллиги устида узоқ ва жиддий баҳслашилади. Ана шу баҳс-муноза- ралар, илмий-ижтимоий изланишлар натижасида тегишли тўхтамга келинади.

Айтиш лозимки, лексик меъёр луғатларда, хусусан, изоҳ- ли луғатларда ўз аксини топади, зотан, изоҳли луғатларга биринчи навбатда адабий тил лексикаси киради. Тўғри, ада- бий меъёрдан ташқаридаги сўзларнинг маълум қисми ҳам изоҳли луғатдан ўрин олади, аммо улар "эск."(эскирган), "с.т."(сўзлашув тили), "диал."(диалектал), “фольк."(фольклор), "тар."(тарихий) каби изоҳлар билан берилади. "Ўзбек тили- нинг изоҳли луғати" (2 томли. Москва, 1981)да "Мазкур лу- ғат ҳозирги ўзбек адабий тилининг норматив луғатидир. Шунга кўра луғатга, хусусан, ҳозирги замон ўзбек тилида кенг истеъмолда бўлган сўз ва фразеологик иборалар кири- тилган" деб таъкидланган. Айтиш жоизки, бутун мазкур лу- ғатдаги анчагина сўзлар ҳозирги адабий тилимиз меъёрла- ридан чиқди, бир қанча сўзлар меъёрга кирди. Шунинг учун янги 5 жилдли "Ўзбек тилининг изоҳли луғати" тайёрланди ва нашр этилди (Тошкент: "Ўзбекистон миллий энциклопе- дияси" Давлат илмий нашриёти, 2006-2008).

Тилнинг лексик меъёрларини белгилашда ўз ва бошқа тил- лардан ўзлашган сўзларга муносабат масаласи ўртага чиқа- ди. Дунё мамлакатларининг кўпчилигида вақти-вақти билан бу борада тилга пуристик ёндашув кўзга ташланади. Аслида пуризм (лотинча — ригиз "тоза, соф") тилнинг тозалигини сақлашга уриниш маъносида ижобий ҳодиса. Аммо тилдаги ҳар қандай ўзлашмаларга кескин қарши, ўта консерватив бир ҳаракат ўлароқ, салбий ҳаракат деб баҳоланади. Тилга ноў- рин кириши мумкин бўлган чет сўздан сақланиш керак, аммо ҳар қандай ўзлашмага қарши туриш, уни алмаштиришга ки- ришиш мақбул иш эмас. Тилшунос Л.И.Скворцов пуризм одатда фавқулоддд ижтимоий воқеалар ва улар билан боғлиқ тилда воқе бўладиган сезиларли силжишлар даврида бўй кўрсатишини айтади.[[50]](#footnote-50) Чиндан ҳам, ўтган асрнинг 20-йилла- рида ўзбек тилига Европа тилларидан киргаи лсуда кўплаб сўзларни араб-форс сўзлари ёки янги ясалмалар билан ал- маштиришга зўр берилган. Масалан: партия — фирқа, мате- матика — риёзиёт, астрономия — фалакиёт, водород — му- валидулалмаъ — сувтуғдирғич, кислород — мувалидулҳамуза — аччил, углерод — ҳомзи корбун — кўмирчил ва ҳ.к. Лекин бу ҳаракатлар моҳиятан сунъий бўлганлиги, ўзбек тили табиа- тига мувофиқ бўлмаганлиги учун натижа бермади, мазкур алмаштирилган сўзлар лексик меъёр сифатида тилда муқим- лаша олмади.

Ўзбекистоннинг мустақиллиги арафасида ва мустақиллик- нинг дастлабки йилларида ҳам ўзбек тилидаги европача ўзлаш- маларни тилдан чиқаришга қаратилган хилма-хил фикрлар, тавсиялар ўртага ташланди. Бу тавсияларнинг аксарияти ил- мий-ижтимоий асосга эга эмасди, чунки бу фикрларнинг муаллифлари тилнинг моҳияти ва қонуниятларидан бехабар эдилар. Масалан, бир ёзувчи ҳатто товар сўзи ўзбек тилига ёт, уни истеъмолдан чиқариш керак деган даъво билан чиқ- ди. Ҳолбуки, товар сўзи соф туркий бўлиб, у рус тилига туркий тиллардан ўтган. Аслида туғ+ар — туғар (туғадиган) — тувар — тўвар — товар шаклида пайдо бўлган. Мол сўзи- нинг маъно тараққиёти қандай бўлса, товар сўзиники ҳам айнан шундай. Фақат бу сўзларнинг бири шарқий туркий тилларга, иккинчиси эса ғарбий туркий тилларга хосдир. Демак, товар сўзи ўзбек тилининг минг йиллиқ асл ўз сўзи сифатида яшашга ҳақли.

Айни шу даврда аэропорт сўзини тайёрагоҳ, газета сўзи- ни рўзнома, журналня мажалла, факулътетни куллиёт, фи- лологияни суханшунослик, районнн ноҳия тарзида алмашти- ришга ҳаракат қилинди, матбуотда шундай қўллана бошла- ди. Аммо барибир, бу сўзлар ўзбек тилининг лексик меъё- рига айлана олмади. Бир хорижий тилдан кирган сўзни бошқа хорижий тил — араб ёки форс тили сўзи билан алмашти- риш, табиийки, тил лексикаси тараққиёти учун ҳеч нарса бермайди, аксинча, халқни ўзи одатланган сўзидан ажрата- ди, тушунишини қийинлаштиради. Европа тилларидан кир- ган сўзларни араб-форс сўзлари билан алмаштиришга зўр берилган ўша ўтган асрнинг бошларида буюк ўзбек тилшу- носи ва адиби Абдурауф Фитрат ўзининг "Тилимиз'' номли мақоласида ўзбек зиёлиларининг форс ва араб сўзларини ишлатишга ўчлигидан нолиб, шундай ёзган эди: "Дунёнинг энг бой, энг бахтсиз бир тили қайси тилдир? Биласизми? Туркча (ўзбекча)!.. Минг йилдан бери эзила келмишдир. Ле- кин битмамишдир. Битмас, яшамишдир, яшар. Негаким бой- дир. Туркча яшамишдир. Яшар, лекин ўзини араб, форс тил- лариндан қутқара олурми, йўқми? Сўзни бу ерга етиргач, бармоғимни яранинг ўзагига босмиш бўлдим."[[51]](#footnote-51)

Ер юзида мутлақо соф бирорта тил йўқ, албатта, биридан бошқасига сўз ўтади. Биз истаймизми, йўқми, барибир, бу табиий жараён. Муҳими — бунда меъёр ва ўзбек тили қону- ниятларига, ижтимоий-нутқий одатларга уйғунликни ино- батга олиш. Ана шу асосда тилимиз луғат хазинасидан ўрин олган жуда кўп араб, форс, рус ва бошқа тилларнинг сўзлари борки, уларнинг бегона тилга оидлигини мутахассис бўлма- ган одам сезмайди ҳам. “Давлат тили ҳақида"ги Қонун қабул қилингандан кейин автор, гонорар, группа, министр, область, программа, план, редактор, секретарь, текст, тема каби рус тилидан ёки у орқали бошқа тиллардан кирган бир қанча сўзлар ўрнига тавсия этилган муаллиф, к,алам ҳак,и, гуруҳ, вазир, вилоят, дастур, режа, муҳаррир, котиб, матн, мавзу каби арабча, форсча сўзлар бугун ўзбек тилининг лексик меъёрига айланиб бўлди.

Шуни ҳам айтиш керакки, бошқа тилдан сўз олинганда, бу сўз талаффуз жиҳатидан олувчи тилнинг товуш қонуни- ятларига муайян бир даражада мослаштирилмоғи мақсадга мувофиқ. Араб, форс, япон, турк ва кўплаб бошқа тилларда бу тамойил анъанага айланган. Ана шундай йўл тутилганда, ўзга тилнинг сўзи бу тилга тамоман ўз бўлиши ва бу тил ростмана бойиши мумкин. Айтайлик, иҳлим сўзини бугун ҳеч қайси ўзбек бошқа сўз билан алмаштириш керак демай- ди. Тилимиздаги бениҳоя кўп арабча сўзлар қаторида бу сўз ҳам ўзлашиб кетган. Аммо бу сўз аслида арабларнинг ҳам бевосита ўз "мол"и эмас. Уни араблар юнон тилидан олган- лар. Юнонларда климатос сўзи бор, у "қуёш нурининг ерга тушишидаги қиялик даражаси" деган маънони ифодалайди. Бу сўзни араблар талаффузини ҳам арабчалаштирган ҳол- да(цҳлим) ўзлаштирганлар. Ёки япон тилида сисутему (сис- тема), акусенто (акцент), пурусу (пульс; япон тилида л тову- ши йўқ), идэороги (идеология) каби бир қанча талаффузи ҳам мослаштирилган ўзлашмалар мавжуд. Ўзбек тилида ил- гари рус тилидан ўзлаштирилган ва айнан талаффуз қилина- диган комитет (французча сотИе сўзидан олинган) сўзи бор эди. Мустақилликдан кейин айни шу французча сўзни ўзбек- ча талаффузга мослаштириб, кўмита шаклида олинди ва у адабий лексик меъёрга айланди.

Тилимизнинг луғат хазинасини бойтиш ва тозалигини таъ- минлаш, лексик меъёрларининг мунтазамлигига эришишда энг маъқул йўл ўзбек тилининг ўз ички имкониятларига та- янишдир. Ўзбек тилининг ўз қонуниятлари асосида янги сўзлар ясаш, у ёки бу сабабга кўра истеъмолдан чиққан қадим- ги ва эски туркий сўзларни тиклаш, тилимизнинг теран томирлари бўлмиш шевалардан сўз олиш мақсадга мувофиқ. Масалан, рапорт сўзининг ўзбекча муқобили сифатида бил- дирги сўзи ясалди ва адабий тилдан жой олди. Ёки район сўзи аввал ноҳия сўзи билан алмаштирилди, аммо лексик меъёр мақомини олмади. Кейинроқ эски ўзбек тилидаги ту- ман сўзи истеъмолга киритилди, у фаол луғатимизда ўз ўрни- ни топди.

Адабий тилда ҳозирча мавжуд бўлмаган, турли соҳаларга оид сўзларни излаб топишда шевалар тенгсиз манбадир. Ўзбе- кистоннинг бир ҳудудида деҳқончилик, бошқасида чорвачи- лик, яна бошқасида балиқчилик ривожланган, демакки, бу соҳаларга оид хилма-хил сўзлар ўша ерларда бор. Таомшу- нос олим Карим Маҳмудов хотираларидан бирида шундай воқеани ҳикоя қилган эди: Олим бир таомнинг тайёрланиш тартибини ёзиб, зукко сўз синчиси Абдулла Қаҳҳорга кўрса- тади. Ундаги икра сўзини кўрган ёзувчи: "Бунинг ўзбекчаси йўқми?" деб сўрайди. Олим: "Балиқнинг уруғи" деса бўла- ди", дейди. Сўзнинг ичу ташини нақд кўра биладиган адиб: "Нима, сизга балиқўсимликми?" дейди аччиқланиб. "Бўлмаса, "балиқнинг тухуми" бўлсин", деб жавоб беради олим излан- ган бўлиб. Ёзувчи: "Балиқ товуқ эмас", дейди ва халкда уни ифодалайдиган алоҳида сўз бўлиши кераклигини айтади... Олим сафарларидан бирида Хоразмда Қаҳҳор қасд этган сўзни эшитади, у ерда увулдуруқ дейиларкан. Шу тарзда бу сўз адабий тилдан жой олади.

Лексик меъёрларга ҳуда-беҳуда аралашавериш, ҳар бир чет сўзга ғашлик билан қарайвериш, ўринли-ўринсиз чет сўзни алмаштириш пайидан бўлавериш тил лексик меъёрла- рининг барқарорлигини бузади. Бу, албатта, нутқий муло- қот жараёни учун ҳам, нутқ маданияти учун фойдали эмас. Инглиз дингпуноси ва тарихчиси Жеймс Жорж Фрэзер бир китобида шундай бир антиқа одатни тасвирлайди.[[52]](#footnote-52) Австра- лиядаги ҳинду қабилаларидан биридаги урфга кўра, бирор киши вафот этса, унинг исмини тилга олиш тақиқланар экан. Маълумки, ҳар қандай киши исми айни замонда турдош от ҳамдир, яъни у муайян маънога эга бўлиб, ҳаётдаги бирон-

бир нарса ёки тушунчани ифода этади. Масалан, Пўлат, Те- мир, Лола, Арслон каби киши исмлари турдош от сифатида тегишли нарсаларнинг номларидир. Айтайлик, Пўлат исмли киши дунёдан кўз юмди, шу кундан бошлаб, бу сўз тақиққа учрайди, яъни тилдан чиқиб кетади. Унинг ўрнига шу маъ- но ифодаси учун янги сўз тилга олиб кирилади. Демак, маз- кур қабила тилининг луғат бойлиги тинимсиз ўзгариб тура- ди. Табиийки, бир-икки йилда мазкур қабилада 100 — 200 одам вафот этса, ўз-ўзидан шунча сўз тамоман янгиланади. "Бу ғаройиб одат тилнинг барқарорлигигагина путур етка- зиб қолмасдан, жамият ҳаётининг узлуксизлигини ҳам из- дан чиқаради ва ўтмиш воқеалари солномасини ҳам хира ва ишончсиз бир нарсага айлантиради", — деб таъкидланади мазкур китобда. Тилнинг сўз бойлигига ниҳоятда эҳтиёткор- лик, ҳушёрлик, зийраклик билан муносабатда бўлиш лозим.

Бугун адабий тилнинг лексик меъёрларидан ташқаридаги мундиал (футбол мусобақаси), олийгоҳ (институт), илмгоҳ (университет), ўйингоҳ (стадион) каби сўзларни қўллаш нутқ- нинг тўғрилигига путур етказади: Германияда давом этаёт- ган 18-жаҳон чемпионати ишҳибозларни ўзига жалб этиши билан ўтган мундиал (?) лардан фарҳ ҳилади ("Халқ сўзи", 2006, 8 июль). Яхши актриса ҳисобланмасам-да, ўзини сев- ганлардан бири сифатида ушбу олийгоҳ (?) ни битирдим ("Бе- кажон", 2006 йил 24 август). У Ҳарвард университетига ки- риш учун тайёр эди. 1972 йили ана шу илмгоҳ (?) нинг иҳти- содиёт факультетига ўҳишга кирди ("Даракчи", 2006 йил 24 август). Муборак тумани марказидаги Баҳром Вафоев номли ўйингоҳ (?) да уюштирилган кураш турнири ана шундай шиор остда ўтди ("Ўзбекистон овози", 2006, 15 апрель).

Айниқса, ўқитувчи нутқида ҳатто мактаб билан боғлиқ тушунчалар ифодаси учун адабий тилнинг луғат бойлигидан ўрин олиб улгурмаган сўзларнинг қўлланиши мутлақо но- жоиздир. Масалан, “Кичкинтойлар нутқини ўстириш" ном- ли бир китобда шундай жумла бор: Тарбиячи хаттахта (?) олдига икки нафар болани чаҳиради.' Албатта, бу сўз русча- дан олинган доска сўзининг муқобили сифатида ясалган, ле- кин лексик меъёр мақомини олмаган. Аслида бундай янги сўз ясашга эҳтиёж йўқ, чунки тилимиз тарихида айни маъ- нода қўлланган тахта сўзи мавжуд: Хонада ўнтача эски чанг босган парта, кираверишдаги деворга каттакон крра тахта крк,илган эди (Парда Турсун, "Ўқитувчи" романи). Тилнинг лексик меъёрларини яхши англаш, уни авайлаш ва унга амал қилиш тўғри нутқ тузишнинг муҳим омилларидандир.

Шу нарсани тан олиш лозимки, ҳар қандай истакдан қатъи назар, пешқадам давлатнинг тилидан бошқа тилларга у ёки бу зарурият боис сўз кириб келаверади. Фан ва технология- даги катта-кичик кашфиётлар, ютуқлар, энг ками, шу каш- фиётчининг исми шаклида ёки яна бошқа бирор шаклда ўзга тилларга кириш учун осонликча йўл топаверади. Тарихда ҳам шундай бўлган, бу табиий жараён. Айни фикрни исботлаб ўтиришнинг ҳожати йўқ. Биргина дунё тилларининг деярли барчасидаги алгоритм сўзининг Ал-Хоразмий эканлигини эс- лашнинг ўзи кифоя. Бутун ҳам шундай: Мерседес, Сони, Самсунг каби юзлаб муайяи бир тилнинг сўзлари бутун дунё тилларига кириб бўлган. Мамлакатимиздаги жадал иқтисо- дий ислоҳотлар туфайли маркетинг, менежмент, менежер, брокер, лизинг, биржа каби аллақанча хорижий сўз ўзбек адабий тилининг луғат хазинасидан жой олиб улгурди. Ал- батта, бу сўзлар янги, илғор иқтисодий ғоялар билан бирга кириб келмоқда.

Ўзбек адабий тилининг талаффуз (орфоэпик) меъёрлари деганда, нутқда айрим товушлар, уларнинг қўшилмаси, сўзлар, жумла(гап)ларнинг оҳанги (интонацияси) ва нгу кабиларни тўғри талаффуз қилиш қоидалари назарда тутилади. Атоқли ўзбек тилшуноси С.Иброҳимов бундан 40 йил илгари шун- дай таъкидлаган эди: "Адабий талаффуз нутқ товушларини, сўз ва морфемаларни ҳамда ибораларни тегишли қоидаларга мувофиқ талаффуз этиш, сўз ва гапларда урғу, интонация ва паузага тўғри риоя қилиш билан юзага келади. Гарчи турли- ча шевада, айниқса, бир неча лаҳжа ва жуда кўп шевага бўлин- ган ўзбек тилида сўзловчи жамият аъзоларининг талаффуз- ларини тамоман бир хилга келтириб бўлмаса-да, адабий тил-
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нинг узоқ тарихий жараёнида ва бирлашган адабий тилнинг кейинги тараққиётида белгили умумий талаффуз нормалари вужудга келган, қарор топган. Нутқ маданияти уларга оғиш- май амал қилишни талаб этади. Бу нормалар нутқ товушлари талаффузи, урғу, интонация, паузага оиддир."[[53]](#footnote-53)

Ўзбек адабий тилининг талаффуз меъёрлари "Ҳозирги ўзбек адабий тили" курсининг “Орфоэпия" бўлимида ан- чайин ихчам бир тарзда баён қилингаи. Бу меъёрлар ўзбек тилшунослари томонидан яратилган иккита орфоэпик лу- ғатда баҳоли қудрат акс эттирилган.[[54]](#footnote-54) Аммо бу луғатларнинг нашр этилганига йигирма-ўттиз йил бўлди, бунинг устига ҳар иккала луғатда ҳам такомиллаштирилиши лозим бўлган ўринлар анча-мунча бор.

Адабий талаффуз меъёрлари сўзнинг товуш жиҳатидан ҳамма томонидан бир хил ва тўғри акс эттирилишини, нутқ оқимидаги оҳаигнинг аниқ тайин этилишини тартибга сола- ди. Бу сўзнииг ва, умуман, нутқнинг тўғри тузилиши ва англа- ниши учун бениҳоя муҳимдир.

Бу ўринда бир нарсани айтиб ўтмоқ жоиз. Нутқ мадани- яти ҳақида гап борар экан, сўз урғуси эркин бўлган тиллар- да, масалан, рус тилида урғу меъёрлари масаласига жуда катта эътибор берилади.[[55]](#footnote-55)Рус тилида урғу қоидалари беҳад кўп бўлиб, уларда хилма-хил хусусий ва истисно ҳолатлар устундир, бу қоидалар умумий характерга эга эмас.[[56]](#footnote-56) Бошқача қилиб айт- ганда, урғу билан боғлиқ меъёрлар турлича ва катта микдор- ни ташкил этади. Ўзбек тилидаги урғу эса турғун бўлиб, са- ноқли истисно ҳолатлар ҳисобга олинмаса, у, асосан, сўзнинг охирги бўғинига тушади, қўшимча қўшилгани сайин, сўнгги бўғинга кўчиб бораверади: кутубхона — кутубхонамиз — ку- тубхонамизда — кутубхонамиздаги — кутубхонамиздагилар — кутубхонамиздагилардан каби. Ўзбек тилида урғунинг қўлланишидаги бу қоида кучли меъёр бўлиб, ҳеч қайси ўзбек унга амал қилишда янглишмайди, демак, уни алоҳида ўрга- ниш учун эҳтиёж йўқ. Сўзнинг охирги қисмида бўлса ҳам, -та(ўнта), -ча(к,аҳрамонларча), -ма(борма), -гина(сенгина), -дек(гулдек), -ми(билдими), -да(билди-да), -ман(ишлаганман) каби қўшимча ва юкламаларнинг урғу олмаслиги ёки янги' — я'н- ги, ҳози'р — ҳо'зир каби урғунинг кўчиши истисно ҳолатлар, улар кўп эмас. Бунинг устига, айни меъёрлар ўзбек халқ шеваларидагидан деярли фарқ қилмайди. Бу ҳол ўзбек ада- бий тилидаги урғу меъёрларини осонлик билан ўзлаштири- лишига имкон беради. Шунинг учун урғу меъёрларини ўзбек адабий талаффузи меъёрларининг ичида қараш мақсадга му- вофикдир.

Адабий талаффуз меъёрларини белгилашда сўзлардаги то- вуш ва товуш қўшилмаларини тўғри айтиш алоҳида ўрин тутади. Бунда мавжуд товушларнинг ўзига хос қонуниятла- ри, шаклланган анъана ва шевалардаги умумий ҳолатлар ҳал қилувчи роль ўйнайди. Масалан, китоб, ҳисоб, мактаб, юз- лаб, обод, савод, марварид каби сўзларнинг охиридаги жа- рангли ундошларнинг нуткда китоп, ҳисоп, мактап, юзлап, обот, савот, марварит тарзида жарангсиз айтилиши ўзбек тилининг деярли барча шеваларида учрайди, шунга кўра бу ҳолат адабий талаффуз меъёри ҳисобланади.

Шеваларда кенг тарқалгани, тилимизнинг товуш табиати ва анъанага киргани туфайли баланд, поезд, Самарҳанд, хур- санд, дўст, артист, ғишт, гўшт, Тошкент каби сўзларда сўз охиридаги ундошларнинг айтилмаслиги (ёки жаранглининг жарангсизлашиши) ҳам талаффуз меъёри сифатида қарала- ди. Шунингдек, сўз шаклларининг қуйидагича айтилиши ҳам меъёрга айланиб бўлган: ушта (учта), бессўм (беш сўм), ушти (учди), кетти (кетди), иссиз (изсиз), туссиз (тузсиз) каби.

Дарсликларда таъкидланганидек, "оғзаки нуткда бўлса, кел- са, бўлган, келган сингари сўзлар талаффузида л товушини кўпинча тушириб қолдириш ҳам адабий орфоэпия нормаси-
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га айланиб қолган. Опти, бўпти, крпти, бораркан, келаркан, овор, кўйвор каби сўзларнинг оғзаки нутқдаги талаффузи ҳам шу ҳодисага киради."[[57]](#footnote-57) Айтиш мумкинки, бу ҳолатлар- нинг ўзбек адабий талаффузи меъёрларига айланиб улгурга- нига анча бўлган. Улкан адиб Абдулла Қаҳҳор "Санъаткор" номли ҳикояси (1936 йил) да бўлса феълининг адабий талаф- фуздаги бўса шакли билан бўса (ўпич) оти ўртасидаги шакл- дошликдан фойдаланиб, мазкур феълнинг фақат бўлса шак- лини адабий талаффуз деб тушунадиган, ҳатто бўса (ўпич)- ни ҳам бўлса тарзида айтадиган "маданиятли" артистнинг бениҳоя кулгили қиёфасини чизган: ...Санъаткор тажанг эди: танаффус вақтида залга чищан эди, бир тракторист уни саводсизликда айблади... Санъаткор уйига кетгани из- вошга ўтирганида яяа тутақиб кетди: "Ҳеч бўлмаса, айта- диган ашулангни ўрган, сўзларини тўғри айт" эмиш!.. — Хиз- матчиси саводмактабида ўқиётган бир кишини тракторист саводсиз деса, алам қилмайдими? — деди санъаткор ўзича бўғилиб, - “лабингдан бўлса олсам, э шакарлаб" деганим у кишига ёқмапти, "бўлса" эмас, "бўса" эмиш! Ўзи билмайди-ю, менга ўргатганига куяман! Сенга ўхшаган саводсизлар "бўса, бўмаса" дейди. Артист кулътурний одам — гапни адабий қилиб айтади - "бўлса, бўлмаса" дейди.

Умуман, ўзбек тилининг талаффуз меъёрлари шаклланган ва дарсликлар, тегишли луғатлар, турли қўлланмаларда бе- рилган.

Ўқитувчи нутқи адабий талаффуз меъёрларига амал қилиш- да ўқувчига намуна бўлиши лозим. Адабий талаффуз меъёр- ларининг бузилиши, энг аввало, шеванинг таъсири натижа- сида юзага келади. Шунинг учун ўқитувчи ўз ва ўқувчилари иутқини шевага хос талаффуз таъсиридан асрашии доимо ёдида тутиши керак. Болаликдан шакллаиган шевага оид ар- тикуляцион база ва шеванинг фонетик қонуниятларидан ба- тамом қутулиш осон кечмайди. Бунинг оқибатида, айтай- лик, бухоролик ў товушини фақат тил олди тарзида, хоразм- лик о товушини, асосан, а тарзида ёки унга яқин тарзда талаффуз қилиши, тошкентлик ошни сўз шаклини ошши, қорни сўз шаклини қорри, юзни сўз шаклини юззи тарзида айтиши каби кўплаб хатолар келиб чиқаверади.

Ёзма матндаги сўзларни ҳарфларга кўра айнан ўқиш ҳам адабий талаффуз меъёрларининг бузилишига олиб келиши мумкин. Масалан, ўқидингиз сўз шаклини ёзилганидай 9 та эмас, 8 та товуш тарзида талаффуз қилиш меъёр, яъни н+г икки товуш эмас, балки нг тарзидаги бир товуш. Шунга қара- май, аксарият ўқитувчилар ҳам Уй вазифасини бажардин- гизми? Ўртоғин-гизга ёрдам бердин-гизми? Ўрнин-гиздан ту- ринг! тарзида адабий талаффуз меъёрларини бузадилар. Ёки баъзилар тонна, нота, ток, талон, торт, футбол, бокс каби ўзлашма сўзлардаги о ҳарфини адабий талаффузга мувофиқ ў эмас, балки о товуши тарзида нотўғри талаффуз қилади- лар.

Баъзан ёшлар ёки бирон-бир хорижий тилни мукаммал биладиганлар нутқида муайян сўзни бошқа тил талаффуз таомилига мослаб айтиш каби нуқсонлар ҳам кўзга ташла- нади. Масалан, январь сўзини йинварь, Япония сўзини Йипо- ния, декан сўзини дэ'кан, факультет сўзини фикультет тар- зида бегона акцент билан талаффуз қилиш ўзбекча талаф- фуз меъёрига зидаир. Товуш ва сўз талаффузи билан боғлиқ бундай хатолар анча-мунча бор.

Нутқнинг тўғри англанишида мантиқий урғу, пауза, оҳанг (интонация) ҳам алоҳида аҳамиятга эга. Айтиб ўтилганидек, улар билан боғлиқ қонуниятлар ҳам ўзбек адабий талаффу- зи меъёрларини белгилайди.

Бошқа тилларда бўлганидек, ўзбек тилида ҳам гап тарки- бида алоҳида таъкидланадиган, мантиқан муҳим деб қарал- ган бўлак гапда фарқли, кучлироқ талаффуз қилинади. Гап- нинг актуал бўлакланиши назарияси нуқтаи назаридан қара- ладиган бўлса, мантиқий урғу гапдаги янги информацияни — ремани ажратиб кўрсатади. Бу, албатта, гапда айтилмоқчи бўлган фикрни бутун икир-чикири билан англашга имкон беради. Масалан, Мен бугун кутубхонага бораман ("бошқа одам эмас" маъносида), Мен бугун кутубхонага бораман ("эр- тага эмас" маъносида), Мен бугун кутубхонага бораман ("те- атрга ёки стадионга эмас" маъносида) каби ҳолатларда аж- ратиб кўрсатилган сўзлар мантиқий урғулидир.

Атоқли ўзбек тилшуноси А.Ғуломовнинг қуйидаги фикр- лари диққатга сазовор: "Интонация сўзлашда оҳангнинг ўзга- риши — тоннинг баланд-паст бўлиб ўзгариши — нутқ мело- дикасининг ўзгаришидир. Бунга ритмика — урғу ва пауза- лар ҳақидаги таълимот ҳам киради. Интонация тунгунчаси ўз ичига нутқнинг темпини ҳам олади. Нутқни фонетик жиҳатдан шакллантирадиган, бир бутун қиладиган интона- цион воситалар — мелодика, урғу ва паузалар, асосан, син- тактик функцияни бажаради, яъни синтактик ҳолатларни ифодалайди: гапдаги туталликни билдириш, гапнинг ичидаги логик-грамматик бўлинишларни, қисмларнинг ўзаро муно- сабатини кўрсатиш ва б."[[58]](#footnote-58)

Зукко тилшунос айни пайтда интонациянинг логик-грам- матик ва эмоционал вазифалари ҳақида ҳам тўхталади ва ҳар бир гап типи (дарак, сўроқ, буйруқ, ундов каби) ўзига хос интонацион моделга эга эканлигини таъкидлайди.

Туркий ва бошқа тилларда ҳам интонациянинг бирламчи — логик-грамматик ва иккиламчи — эмоционал-экспрессив вазифалари мавжудлиги эътироф этилган.[[59]](#footnote-59)

Масалан, баҳор сўзи гап интонацияси билан айтилмаса, у сўзлигича тураверади. Аммо тегишли интонацион моделга мувофиқ айтилса, дарак (Баҳор.), сўроқ (Баҳор?) ва ундов (.Баҳор!) гапларга айланиши мумкин. Интонациянинг ўзга- риши билан гапнинг мантиқий мазмуни ҳам тамоман ўзга- риши, коммуникатив мақсад бошқа йўналишга ўтиши ҳам қонуниятлардан биридир. Айтайлик, ўқитувчи ўқувчига му- рожаат қиларкан, Жим ўтирасизми? гапини бир интонация билан, яъни Жи-им ўтирасизми? тарзида айтса, "Жим ўтир- манг, жавоб беринг" мазмуни англашилади, яна бошқа ин- тонация билан, яъни Жим ўтирасизми?! тарзида айтганда эса, “Жим ўтиринг, бўлмаса, жазолайман" мазмуни ифода- ланади. Ҳа/Йўқ жавобини талаб қиладиган мазкур сўроқ гап- нинг ўқитувчи нутқидаги иккала интонацион шаклига ҳам ўқувчи Йўқ жавобини беролмайди (чунки мазмун бошқача, ўқитувчининг коммуникатив мақсади сўраш эмас, балки бу- юриш). Бу гаплардаги интонациялар фақат логик-грамматик эмас, балки эмоционал-экспрессив вазифаларни ҳам бажар- ган. Концертга олиб ббрсам, жим ўтирасанми? гапидаги Жим ўтирасанми? жумласининг интонацияси соф сўроқ интона- цияси бўлгани учун, масалан, бола Ҳа жавобини бера олади. Айни шу Жим ўтирасанми? гапи ҳеч бир эмоциясиз, нейт- раль сўроқ интонациси билан ҳам айтилиши мумкин, шу- нингдек, коммуникация эҳтиёжига кўра эркалаш, суюш ёки аксинча, огоҳлантириш, дўқ қилиш каби эмоционаллик ифо- даловчи интонация билан ҳам айтилиши мумкин.

Интонация, хусусан, пауза гапдаги синтактик ва мазму- ний структурани ҳам сезиларли даражада ўзгартириб юбо- риши мумкин. Айтайлик, Чиройли рақсга тушган қиз ҳамма- га ёкди гапида пауза аниқ бўлмаса, гапнинг мазмуни тўғри англашилмайди, яъни чиройли рақсга тушган қиз деганда, рақснинг чиройлилиги, чиройли / рақсга тушган қиз тарзи- да, биринчи икки сўз пауза билан ажратилиб талаффуз қилин- ганда эса, қизнинг чиройлилиги мазмуни ифодаланадики, бу икки мазмун ўртасидаги фарқ катгагинадир. Нутқ жараё- нида интонацион воситаларнинг хилма-хил имкониятлари- ни намоён этадиган қоидалар анча-мунча бор. Кириш сўз ва кириш гаплар, ундалмалар, ажратилган бўлаклар, уюшиқ бўлаклар иштирокидаги гаплар, қўшма гаплар ва бошқа син- тактик бирликлар интонацияси билан боғлиқ меъёрларга ҳам алоҳида диққат қилмоқ керак. Айтиш лозимки, бу қоидалар- нинг аксарият қисми кучли талаффуз меъёрлари сирасига киради.

Интонация, оҳангнинг мазкур икки вазифасидан келиб чиқиладиган бўлса, унинг, биринчидан, нутқнинг тўғрили- гини, иккинчидан эса, таъсирчанлигини таъминлайдиган за- рурий омиллардан бири эканлигини яққол тасаввур этиш қийин эмас. Умуман, интонациясиз, муайян оҳангсиз нутқ- нинг ўзи йўқ, таъбир жоиз бўлса, оҳанг тирик нутқнинг жонидир. Фақат бу "жон"нинг қатъий қонуниятлари, аср- лар давомида мунтазамлашган меъёрларини чуқур идрок этиб, нуткда яшатиш яхлит нутқ интизомининг ажралмас қисми- ДИР.

Ўзбек тилининг ўзига хос сўз ясалиши меъёрлари мав- жуд. Ҳар қандай ясаладиган сўз шу меъёрлар доирасида бўлмоғи шарт. Бу меъёрларга амал қилинмасдан ясалган сўз тилнинг луғат таркибидан ўрин ололмайди. Масалан, -гич (-ғич, -қич, -кич) қўшимчаси фаол ясовчи қўшимчалардан бўлиб, тилимиздаги мавжуд сўз ясалиш меъёрларига кўра феълга қўшилади ва нарса-қурол, яъни феълдан англашил- гаи ҳаракатни бажарувчи қурол отини ясайди: сузгич, те- кислагич, чизғич, қирғич, қисқич, кўрсаткич каби. Бу қўшим- ча от туркумидаги сўзга мутлақо қўшила олмайди. Лекин баъзилар бу қоидани бузиб, томиргич сўзини ясайдилар ("Ўзбекистон адабиёти ва санъати", 1990 йил 16 ноябрь). Пуль- сографни томиргич деб айтиш, ўзбек тилида бундай сўз ясаш тилимиз табиатига тамоман зиддир. Чунки томир сўзи от туркумига оид бўлиб, мазкур қўшимчанинг маъноси би- лан уйғунлаша олмайди, демакки, янги сўз юзага келмайди. Шунинг учун ҳам бу "сўз" тилимиз луғатига кирмади.

Худди шунингдек, бир муддат матбуот институт сўзи ўрнида олийгоҳни қўллаб кўрди. Бу сўзнинг ясалиши ҳам ўзбек тилининг сўз ясалиши меъёрларига зид эди. Мустақил сўз сифатида тилимизда гоҳ йўқ. Бунинг устига, форс-то- жик тилида ҳам гоҳ унсури фақат от туркумидаги сўзга қўши- лади, яъни донишгоҳ (дониш — билим), оромгоҳ, хобгоҳ каби. Олий сўзи эса сифат, демак, олийгоҳ сўзи ўзбек тили ясалиш қонуниятларига ҳам, тожик тили қонуниятларига ҳам бего- надир.

Ўзбек тилининг ўз табиати, анъаналари, умуман, сўз яса- лиши меъёрларига уйғун бўлмаганлиги учун “газета" маъ- носида ясалган куннома, "журнал" маъносида ясалган ойно- ма, ойбитик, "архив" маъносида ясалган ҳужжатасровхона каби бир қанча сунъий ясалмалар луғатимиздан жой олол- мади. Тилнинг сўз ясалиши меъёрлари жуда ҳам мустаҳкам бўлиб, уни субъектив ҳолатда бузиш маҳол. Бу ўринда ҳеч қандай зўрлик иш бермайди.

Нутқнинг грамматик жиҳатдан тўғрилиги нутқ мадания- тида айрича ўрин тутади. Тўғрилик деган коммуникатив си- фат учун грамматик тўғрилик асосларнинг асосидир. Грам- матик тўғрилик эса нуткда грамматик меъёрларга қатъий амал қилпш орқали намоён бўлади.

Ўзбек адабий тилининг грамматикаси, яъни морфология ва синтаксиси тилшуносликда назарий жиҳатдан анчайин батафсил тадқиқ этилган, тилнинг морфологик ва синтактик қурилишига хос қонуниятлар умумлаштирилган, деярли барча ҳолатлар қоидалаштирилган. Улар тилшунослигимиздаги кўплаб илмий тадқиқотлар, норматив грамматикалар, ўзбек тили бўйича умумтаълим ва олий мактаблар учун яратилган дарсликлар, ўқув қўлланмаларида ўз аксини топган. Ана шу асосда ўзбек тилида сўз шакллари, қўшимчаларнинг қўлла- ниши, сўзларнинг қўшилиши, сўз бирикмалари ва гап тузи- лиши билан боғлиқ қоидаларнинг жами грамматик меъёрлар сифатида эътироф этилган.

Табиийки, грамматик меъёрлар морфологик ва синтактик меъёрлардан таркиб топади. Сўзларнинг морфологик шакли ва уларнинг нуткда қўлланишини тартибга солувчи қоидалар морфологик меъёрлар. сўзларнинг бирикиш йўллари, сўз бирикмаси ва гап тузилиши билан боғлиқ қоидалар эса син- тактик меъёрлар деб юритилади.

Таассуфки, адабий морфологик меъёрларнинг нуткда бу- зилиши тез-тез учраб туради. Бу меъёрларнинг бузилиши- даги энг кенг тарқалган ҳолатлардан бири қаратқич ва ту- шум келишикларини қориштиришдир. Аслида бу келишик- ларни қўллаш билан боғлиқ қоида кучли меъёр бўлиши ке- рак эди, чунки тилимиз табиатига кўра қаратқич келишиги кенг маънода от туркумидаги сўзларни бир-бири билан боғ- лашга (дарахтнинт барги, Ўзбекистоннинг пойтахти каби), тушум келишиги эса кенг маънода от билан феълни боғлаш- га (китобни ўқимоқ, Ватанни севмоқ каби) хизмат қилади. Аммо бу меъёр шевалар ва оғзаки нутқ таъсирида кучсиз- ланган. Айтиш мумкинки, ҳозирги кунда ўзбек тилининг етакчи шеваларида қаратқич келишиги тушум келишиги би- лан айнан бир хил шаклда қўлланади (дарахтни барги, ки- тобни ўқимоҳ каби). Таникди тилшунос А.Ҳожиев ўтган аср бошларидаги босма манбалар тилини ўрганар экан, -нинг ўрнида — ни қўшимчасини қўллаш анча кенг тарқалганини айтади. Ҳатто ўтган асрнинг 50-йилларида шеваларга суян- ган ҳолда —ни қўшимчаси билан ифодаланадиган қаратқич- тушум келишигини меъёрлаштириш таклифи ҳам ўртага таш- ланган. Заҳматкаш тилшунос А.Маъруфов "Бу икки шаклни бирлаштириш синтаксисга ортиқча юк бўлади, фикрни тўғри англашга халақит беради, стиль равонлигини бузади” деган ҳақли фикрни билдирган.1 А.Ҳожиевнинг кўрсатишича, ўша аср бошларида оғзаки нутқ одатидан қочиш адабий тилга олиб келади қабилида фикр қилувчи баъзилар ҳатто тушум келишиги ўрнида қаратқич келишиги шаклини қўллашга ҳам уринганлар ва буни зиёлилик белгиси тарзида тақдим эт- моқчи бўлганлар. Ўша давр воқелигини чуқур ўрганган ма- ҳоратли адиб Асқад Мухтор "Опа-сингиллар" романида сал- бий образлардан бири Наимийнинг ана шундай чиранчоқ- лигини унинг қуйидаги нутқи (-ни ўрнига ўринсиз равишда —нинг қўшимчасини ишлатади) билан кўрсатади: Муштипар волидаий мухршрамалар! ...Тобакай оила дерсиз, тобакай бола- чаҳа дерсиз! Ёппасига паранжининг ташлаб, артелга ишга боришнинг талаб ҳиламан... Бола-чаҳангизнинг боҳиб олиш- га иҳтидори етади, нодон эрларингизнинг жиловлаб ҳўйиш- га кучи етади!.. Ундай ярамас оиланинг ташлаб кетмоғингиз лозим... Болаларипгизнинг етимхоналарга олади. Бу каби мунозара-мулоҳазалар ўзбек тили табиатига зид бўлгани учун, табиий, у даврларда қолиб кетди. Аммо ҳар ҳолда, шева

**' Маъруфов А. Ўзбек адабий тилидаги икки келишик формаси ҳақида// Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. 1958, Ш, 45-бет.**

ва оғзаки нутқдаги қаратқич ўрнида тушум келишиги шак- лини қўллаш одати мазкур морфологик меъёрни кучсиз ҳолатга туширган. Шунинг учун бу меъёрни сўзловчи онги- да барқарорлаштириш бўйича доимий машқ лозим.

Қаратқич ва тушум келишиклари нутқда белгили (қўшимча билан) ва белгисиз (қўшимчасиз) қўллана олади, аммо бунда ҳам тегишли меъёрлар мавжуд. Зотан, бу келишиклар белги- ли қўлланганда, конкретлик, таъкидлаш маънолари (китоб- нинг саҳифаси, китобни ўқимоқ; гап аниқ, конкрет китоб ҳақида), белгисиз қўлланганда эса умумийлик маънолари (ки- тоб саҳифаси, китоб ўцимоҳ; гап умуман китоб ҳақида) ре- аллашади. Масалан, қаратқич келишигидаги сўз билан қарал- миш ўртасида бошқа сўз бўлса, қаратқич келишигининг, ал- батта, белгили қўлланиши меъёрлашган. Шунинг учун ки- тоб саҳифаси, мактаб ўкувчиси дейиш мумкин, аммо улар орасига, айтайлик, сарғайган, аълочи сўзлари киритилса, ки- тоб сарғайган саҳифаси, мактаб аълочи ўҳувчиси дейиш меъ- ёрнинг бузилишига олиб келади. Бирикма грамматик тўғри бўлиши учун, албатта, китобнинг сарғайган саҳифаси, мак- табнинг аълочи ўкувчиси дейиш шарт. Шунга қарамасдан, айрим кишилар нутқида баъзан бу меъёрнинг бузилиши ку- затилади.

Кўпинча пгунга яқин яна бир хатолик кўзга ташланади. Мана бу жумлани кўрайлик: Унда (мулоҳотда) вилоятдаги касб-ҳунар коллежларининг маънавият ва маърифат масала- лари бўйича директор ўринбосарлари иштирок этишди ("Ўзбекистон овози", 2006 йил 29 июнь). Умуман, директор ўринбосари ёки директорнинг ўринбосари дейиш мумкин. Аммо коллежнинг директор ўринбосари дейиш тўғри эмас, чунки ўринбосари сўз шаклидаги -и эгалик қўшимчаси ди- ректорти қарашлиликни ифодалайди, бу қўшимча коллеж- нинг сўзи билан алоқаланмайди. Шунинг учун коллеж ди- ректори ўринбосари ёки коллеж директорининг ўринбосари дейилса, грамматик ва мантиқ жиҳатидан тўғри бўлади. Агар ўринбосари сўзидан олдин яна бошқа сифатловчи қўйилади- ган бўлса, юқоридаги меъёрга мувофиқ, қаратқич келишиги белгили қўлланади, яъни коллеж директорининг маънавият ва маърифат масалалари бўйича ўринбосари, коллеж дирек- торининг молия масалалари бўйича ўринбосари каби. Келти- рилган гап грамматик тўғри бўлиши учун қуйидагича таҳ- рир этилиши лозим: Унда (мулоқотда) вилоятдаги касб-ҳунар коллежлари директорларининг маънавият ва маърифат ма- салалари бўйича ўринбосарлари иштирок этишди.

Ҳар бир келишикнинг қўлланиши билан боғлиқ аниқ ада- бий меъёрлар бор, ҳар бир келишик алоҳида-алоҳида маъно ва вазифа учун хизмат қилади, лекин бу меъёрларга зид ўлароқ нуткда бир келишикнинг ўрнида бошқасини қўллаш ҳолатлари учрайди. Масалан, Самарқанд, Бухоро, Шаҳрисабз каби шевалар вакиллари нутқида ўрин-пайт келишиги ўрни- да жўналиш келишигини ишлатиш адабий нутқнинг тўғри- лигига жиддий халақит беради. Тошкентга ўҳимоқ, далага ишламоқ, поездга келмоқ каби ҳолатлар меъёрнинг бузили- шидир. Сенга битта гапим бор, ҳали поездга айтаман дейил- са, бошқа шева вакиллари томонидан Сенга битта гапим бор, ҳали поездда айтаман тарзида эмас, балки "Сенга ай- тадиган гапимни сенга эмас, поездга айтаман" тарзида кул- гили бир мазмунда англаниши мумкин.

Тушум ва чиқиш келишикларининг маъноси билан боғ- лиқ ушбу икки ҳолатни қиёсланг: узумни емоқ — узумдан емоқ. Тушум келишиги қўлланганда, "узумнинг ҳаммасини емоқ", чиқиш келишиги қўлланганда эса "узумиинг бир қис- мини емоқ" маъноси ифодаланади. Буни билмаслик, шубҳа- сизки, грамматик ва мазмуний жиҳатдан мана бундай хато жумла тузишга олиб келади: Тилни ёрай дейди-я, тилни, - деб мулла узумдан паққос туширди (С.Равшанов). Бу ўринда чиқиш келишигини эмас, тушум келишигини қўллаш шарт эди, чунки паққос туширмоқ "битта ҳам қолдирмай, охири- гача емоқ" дегани ва шунинг учун ҳам у тупхум келишигида- ги сўзни талаб қилади.

Феъл нисбатларининг қўлланишида ҳам кўпинча морфо- логик меъёрларнинг бузилишини кўриш мумкин. Бу, ай- ниқса, феълнинг аналитик шакллари (етакчи феъл+кўмак- чи феъл)да кўзга ташланади. Йирик филолог А.Рустамов бун- дай ҳолатларга қуйидагича аниқлик киритади: "Бу —н қўшим- часини ишлатишдаги айб уни кераксиз ўринларда ҳам ис- теъмол қилишдан иборат. Бошламоқ, келмок, каби феъллар кўмакчи бўлиб келганда мажҳул ҳаракатни билдириш учун мажҳуллик қўшимчаси асосий феълга қўшилиб, кўмакчи феълга, жумладан, бошламок, ёки келмок, феълига қўшил- майди. Бинобарин, мен эшитган ва бошқалар ҳам яна эши- тиши ёки ўқиб қолиши мумкин бўлган қуйидаги гаплардаги —я қўшимчаси тил нуқтаи назаридан ортиқчадир. 1. Ҳаёт илдизи экила бошланди. 2. Чўллар ўзлаштира бошланди. 3. Қовок, уруғи цадимдан кўлланиб келинган. 4. Пахта терила бошланди. Тўғриси Ҳаёт илдизи экила бошланди эмас, экила бошлади бўлади. Чўллар ўзлаштира бошланди эмас, ўзлаш- тирила бошлади дейилади. Қовок, уруғи цадимдан кўлланиб келинган эмас, кўлланиб келган дейилиши керак. Пахта те- рила бошланди эмас, терила боиыади дейиш лозим."[[60]](#footnote-60)

Сўз туркумларининг барчасидаги грамматик категория- ларнинг адабий тилда қўлланишини тартибга соладиган жуда кўплаб морфологик меъёрлар мавжуд.

Сўзларнинг бирикиши, сўз бирикмаси ва гап тузишда мор- фологик шаклланган сўзлар, табиийки, материал вазифаси- ни бажаради. Шунинг учун ҳам синтактик меъёрлар ана шу морфологик меъёрларга ҳам суянади.

Синтактик меъёрларнинг ҳам нуткда бузилиши ҳолатла- ри кузатилади. Айтиб ўтилганидек, эга билан кесимнинг шахс-сонда мослашиши, асосан, кучли меъёр, аммо бунда ҳам баъзи хусусий ўринлар борки, улар нутқ тузувчининг иккиланишига сабаб бўлади. Масалан, эга ва кесимнинг 3- шахс кўплик сонда мослашишини олиб кўрайлик. Эга кесим билан 3-шахсда кўпликда ҳамиша мослашиши шарт эмас, яъни эга шахсни билдирадиган сўз бўлганда, кесим кўплик- да ҳам, бирликда ҳам келавериши мумкин: Ўкувчилар мак- табга келдилар //Ўқувчилар мактабга келди каби. Лекин эга вазифасида жониворлар ёки жонсиз нарсаларни билдирувчи

сўз келганда, кесим, асосан, бирликда қўлланади: Итлар во- вулладилар эмас, Итлар вовуллади; Гуллар очилдилар эмас, гуллар очилди каби (бадиий нуткдаги алоҳида қўллашлар бун- дан мустасно, улар ҳақида кейинроқ айтилади). Шунга қара- масдан, эга жонсиз предмет ёки тушунчани билдирадиган сўз бўлганда ҳам, айтайлик, Барча таълии муассасалари қишга яхши тайёргарлик кўрдилар қабилидаги (русчадаги тўлиқ мослангувга тақлидан) синтактик нотўғри тузилган жумлаларни кўриш мумкин.

Мантиқий кўплик билан грамматик кўпликнинг фарқига бормаслик ҳам синтактик меъёрларнинг бузилишига олиб келади. Масалан, Исроил армияси ушбу ҳудудда ҳарбий тех- никаларни кўпайтирганлар ("Халқ сўзи", 2006 йил 30 июнь) гапида эга бирлик сонда (Исроил армияси), кесим кўпликда (кўпайтирганлар). Бунинг сабаби нутқ тузувчи армияни кўпликда деб тасаввур қилган. Аслида бу сўз мантиқан кўпликни билдиради, яъни жамловчи от, лекин грамматик бирлик сонда. Шунинг учун бундай гап грамматик жиҳатдан нотўғридир, тўғриси Исроил армияси ... кўпайтирган бўли- ши лозим.

Тилимизнинг грамматик меъёрига кўра аникдовчи пред- метнинг аниқ микдорини билдирса, предметни билдирган сўз фақат бирлик сонда қўлланади: ўнта китоб, йигирма нафар ўҳувчи, беш дона гул каби; бундай ҳолатларда аииқланмиш- ларга —лар кўплик қўшимчасини қўшиш грамматик хатодир. Лекин матбуотда, радио-телевидениеда, оғзаки нутқда ана пгундай нотўғри қўллашлар кўп учрамоқда. Масалан: Ҳозир вилоятимиздаги 80 та касб-ҳунар коллежларида 55 мингдан зиёд ўкувчи таълим оляпти (“Ўзбекистон овози", 2006 йил 29 июнь).

Миқдор ифодаловчи сўзларни қўллашда кенг тарқалган яна бир нуқсон шуки, тахминий миқдорни умумлаштирувчи “...дан ортиҳ", “...га як,ин" шаклидаги конструкциялар тар- кибидаги сонлар кўпинча нотўғри танланади. Ўндан, йигир- мадан..., юздан..., мингдан ортиҳ ёки ўнга, йигирмага..., юзга..., мингга яҳин каби ҳолатларда грамматика ҳам, мантиқ ҳам соғлом, чунки яхлитлаш, умумлаштириш аниқ кўриниб ту- рибди. Лекин ўн учдан ортгщ, ўн тўщизга ящн, еттидан ортик,, ўттиз олтига яқин каби ифодалар мантиқ у ёкда тур- син, ҳатто грамматиканинг ҳам кулгисини қистатиши таби- ий. Ахир, "...дан ортиқ", “...га яқин" бўлгандан кейин, орта- диган ёки яқинлашадиган эталон - меъёр муайян яхлит бир микдор бўлиши шарт-ку! Етти, тўққиз, ўн уч, ўн тўққиз ва ҳ.к.гача санаган одам давомини ҳам санаб қўя қолмайдими? Бу каби нуқсонлар нутқ тузувчининг акдий танбаллиги би- лан боғлиққа ўхшайди.

Синтактик меъёрларнинг бузилиши тилдаги гап моделла- ри — структур схемаларини яхши тасаввур қилмаслик са- бабли ҳам воқе бўлади. А.Ғуломов шундай ёзади: ‘Тапнинг умумлашган намунаси, макети унинг структура схемасини ташкил этади. Бу схема гапнинг формал-грамматик томони бўлиб, у гап ҳосил қилиш учун зарур бўлган минимум компо- нентлардан ташкил топади: эга + кесим: Бола югурди; эга + кесим + боғлама: Карим укам бўлади. Гап синтактик тугал- ланган конструкция бўлиб, бундай синтактик конструкция- лар тил бирликларининг бирикиш қонунлари асосида шакл- ланади."1

Айтиш лозимки, гапнинг бундай намунавий моделлари ҳар бир тилнинг ўзига хос ва миқдори ҳам чегараланган, 40 — 50 танинг нари-берисида бўлади. Нутқ тузувчи тилдаги бу мо- деллардан ўз коммуникатив мақсадига уйғунини танлайди ва уни турли вариантларда кенгайтиради, тилдаш модель асо- сида керакли жумлани тузади. Тил деган сирли дунёнинг синоатларидан бири ҳам шунда. Француз профессори Мур- тазо Маҳмудян шундай бир фактни келтиради. Кўпгина тил- шунослар нуткдаги жумлалар (20 дан ортиқ бўлмаган сўздан таркиб топган) миқдори 1030 дан 1086 гача бўлган сон билан ўлчанади деб ҳисоблайдилар. Бир аср 3 х 109 сониядан ибо- рат. Бир одам бир аср яшайди ва у ҳар сонияда биттадан жумлани ўрганади деб тахмин қилинса, у бутун умри даво- мида мазкур микдордаги жумлаларнинг жуда ҳам оз қисми-
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ни ўзлаштира олади деган хулоса чиқади. М.Маҳмудян тил- ни ўзлаштириш ва ундан фойдаланиш жараёнлари моҳиятан бениҳоя тежамкор тамойилда воқе бўлишини, бу тежамкор- лик тил структурасининг бўлакланиши билан таъминлани- шини таъкидлайди.[[61]](#footnote-61) Бошқача қилиб айтганда, нутқий жум- лалар яхлит ўрганилмайди ва ўзлаштирилмайди, тил бўлак- ланади, бу бўлаклар ўзаро муносабатга киритилади. Тилда ана шундай бўлаклар ва уларнинг грамматик муносабати ҳосиласи сифатидаги гап моделлари мавжуд. Тил ўрганувчи ана шу бўлаклар ва саноқли гап моделлларини ўзлаштиради, уларга суянган ҳолда саноқсиз индивидуал жумлалар тузади. Тилдаги гап моделларининг ранг-баранглиги нутқнинг тўғри- лиги ва таъсирчанлигини таъминлашда нутқ тузувчи учун битмас-туганмас имкониятдир.

Таъкидлаш лозимки, ўзбек тилининг ҳам мутлақо ўзига хос гап моделлари бор. Уларда ўзбек адабий тилининг син- тактик, умуман, грамматик меъёрлари намоён бўлади.

Масалан, рус тилида Мне десять лет тарзида жумла қуриш учун асос бўладиган гап модели мавжуд, шунинг учун маз- кур жумла грамматик тўғри. Аммо ўзбек тилида айнан бун- дай гап модели йўқ, шунинг учун мазкур русча жумла Менга ўн ёш деб таржима қилинса, у асло ўзбекча бўлмайди. Айни фикр ифодаси учун ўзбек тилида бошқа моделлар борки, унга мувофиқ Менинг ёшим ўнда ёки Мен ўн ёшга кирдим тарзидаги жумла тузилади. Рус тили ёки бошқа тил гап мо- делларига кўра тузилган Менга ўн ёш каби жумлалар нутқ- нинг тўғрилиги сифатини мутлақо йўққа чиқаради.

Маълумки, сўз бирикмаси, гап каби синтактик бирликлар сўзларнинг қўшилиши натижасида ҳосил бўлади. Сўзлар- нинг бир-бири билан қўшилиб, сўз бирикмаси ва гапларни юзага келтириши учун муайян шартлар бажарилиши зарур. Сўзларнинг ўзаро бирикишида қатъий қоидалар, қонуният- лар бор, албатта. Тўғри келган ҳар қандай икки сўз бир- бири билан боғланавермайди. Ўзаро бирикадиган сўзлар, ав- вало, грамматик ва семантик жиҳатдан мос бўлиши керак.

Тилшуносликда валентлик номи билан юритиладиган бу за- рурият, айниқса, синтаксисда, синтактик меъёрларнинг шаклланишида фавқулодда аҳамиятга моликдир. Масалан, ба- жармоқ ва режа сўзларини олиб кўрайлик. Бу сўзлар режани бажармок, ёки режа бажарилмок, тарзида боғланиб, сўз би- рикмасини ҳосил қилиши мумкин. Чунки, биринчидан, улар- да умумий маъно узви — умумий сема бор, яъни режа сўзи- нинг маъноси “бирор ишни амалга ошириш учун аввалдан белгиланган мўлжал", бажармок, сўзининг маъноси "бирор ишни амалга оширмоқ" бўлиб, "амалга ошириш" умумий маъно узви уларни бирикиши учун имкон беради. Иккин- чидан, грамматик жиҳатдан феъл талабига мувофиқ режа сўзи тушум ёки бош келишикда келган. Демак, грамматик- семантик шароит мавжуд, бирикма грамматик тўғри тузил- ган. Аммо мана бу гапга эътибор берайлик: ...Республика аҳолисининг қонга бўлган эҳтиёжи 32 фоизга бажариляпти, холос (“Ўзбекистон овози", 2006 йил 15 июнь). Бу гап грам- матик тўғри эмас. Чунки эҳтиёж сўзининг маъносида "амалга ошириш" деган маъно узви йўқ, унинг маъноси “бирор нар- сага бўлган талаб, муҳтожлик"дир. Мазмунан боғлана олма- ган сўзларнинг грамматик боғланиши ҳақида гапириб бўлмай- ди. Бу сўз, масалан, ҳондирмоҳ сўзи билан боғланиши мум- кин. Мазкур жумланинг грамматик тўғри шакли мана бун- дай бўлади: ...Республика аҳолисининг ҳонга бўлган эҳтиёжи 32 фоизга ҳондириляпти, холос.

Баъзан қуйидагича грамматик хато жумла тузиш ҳам уч- райди: Қисҳаси, ушбу анжуман ҳаҳида газетамизнинг кейин- ги сонларида батафсил танишишингиз мумкин (“Маърифат", 1998 йил 28 март). Жумладаги анжуман ҳаҳида таниши- шингиз мумкин қўшилмаси сўз бирикмаси бўла олмаган, яъни сўзлар ўзаро грамматик бирика олмаган. Бунинг сабаби то- беланиш муносабати ифодаси учун кўмакчининг нотўғри танланганлигидадир. Танишмоҳ феълининг кучли синтактик валентлигига кўра бундай ҳолатларда ҳаҳида кўмакчиси эмас, балки билан кўмакчиси қўлланиши шарт. Мазкур гап Қисҳа- си, ушбу анжуман тафсилотлари билан газетамизнинг кейинги сонларида батафсил танишишингиз мумкин тарзида
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таҳрир қилинса, грамматик тўғри бўлади. Ёки Тарбиячи расм устида сўзлаб беради (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров) гапидаги ус- тида кўмакчиси ҳам грамматик хато қўлланган, бу ўринда ҳақида кўмакчиси жоиз. Синтактик валентликларни етарли даражада билмаслик оқибатида кўмакчиларнинг гапдаги ўрни билан боғлиқ ана шундай грамматик хатолар юзага чиқади.

Бундай хатолар келишиклар билан боғлиқ ҳолда ҳам уч- райди. Масалан: Шундан кейин болалардан аввал якка-якка ҳолда сўзлаб бериш таклиф этилади (С.Жўраев, Ҳ.Қоди- ров). Бу жумладаги болалардан таклиф этилади қўшилмаси грамматик хато, чунки бу ҳол таклиф этилмоҳ феълининг синтактик валентлигига зид. Бу синтактик бирикма мазкур феълнинг валентлигига мувофиқ болаларга таклиф этилади шаклида бўлса, ўзбек адабий тилининг синтактик меъёрига мос ҳисобланади.

Услубий меъёрлар нутқ маданиятининг чўққиси ҳисобла- нади, бу меъёрларни мукаммал билиш ва улардан эркин фой- далана олиш маданий нутқ тарбиясининг пировард мақсад- ларидандир.

Тил қанчалик ривожланган бўлса, унинг услубий меъёр- лари ҳам шунчалик барқарорлашган, рангинлашган, бойиган бўлади. Ўзбек тили дунёдаги энг қадимий ва тараққий этган тиллардан бири сифатида ўзининг таранг услубий меъёрла- рига эга.

Кишиларнинг ижтимоий фаолиятини нутқсиз мутлақо та- саввур қилиб бўлмайди. Бу фаолиятнинг турли соҳаларида турли шароитларда, турли мақсадлар билан нутқ ўзига хос тарзда иштирок этади. Масалан, тажрибали ўқитувчининг дарсдаги нутқи ва танаффус пайтида икки-уч ўқувчи билан суҳбатидаги иугқи фарқли бўлиши табиий. Дарсда илмий- таълимий мақсад асосий бўлса, шунчаки суҳбатда бу мақсад асосий бўлмайди. Ёки расмий ёзишмаларда қўлланадиган нутқ билан илмий баёнда ишлатиладиган нутқ ҳам айнан бир хил бўлмайди. Ижтимоий фаолиятнинг ана шундай турли соҳа- ларида қўлланадиган хилма-хил нутқ кўринишлари нутқ ус- лублари деб юритилади.

Ўзбек тилида қуйидаги нутқ услублари фарқланади: 1)сўзлашув услуби, 2)расмий услуб, 3)илмий услуб, 4) публи- цистик услуб, 5) бадиий услуб. Бу услубларнинг ҳар бирига хосланган грамматик шакллар, сўз, сўз бирикмаси, гап ва интонацион воситалар мавжуд. Ана нгу хосланиш ўзбек ада- бий тили услубий меъёрларининг асосидир. Аниқроқ айти- ладиган бўлса, услубий меъёрлар муайян соҳадаги алоқани таъминлайдиган нутқнинг мазмуни, мақсади ва вазифаси учун мос келадиган тил бирликларини танлаш қоидалари- Дир.

Ҳар бир услубнинг ўзига хос тил хусусиятларини, демак- ки, услубий меъёрларини билмасдан туриб тузилган ҳар қан- дай нутқ том маънодаги маданий нутқ бўла олмайди.

Расмий иш қоғозларидаги нутқнинг услубий ўзига хос- ликларини олиб кўрайлик. Бу услубда бошқа услублардаги- дан фарқли равишда, масалан, от ёки отлашган сўзлар кўп қўлланади, ҳатто феъл билан ифодаланувчи ҳаракат ва ҳолат- лар учун ҳам отга яқин сўз шакллари, яъни ҳаракат номи шакллари танланади: ...тайёргарликнинг бориши ҳақида, ...ҳарорнинг бажарилиши тўғрисида, ...ёрдам бериш маҳса- дида, ҳабул ҳилишингизни сўрайман каби. Феълларнинг қўлла- нишида ҳам ўзига хосликлар бор. Хусусан, мажҳул нисбат- даги 3-шахс буйруқ-истак майлидаги ёки ўтган замондаги феъл шакллари фаол ишлатилади: топширилсин, тасдиҳлан- син, бажарилсин, бўшатилсин, тайинлансин; эшитилди, ҳарор ҳилинди, кўриб чиҳилди, кўрсатиб ўтилди, огоҳлантирилди каби. Бу услубдаги муҳим жиҳатлардан яна бири шуки, уларда қолиплашган, турғунлашган сўз бирикмалари кенг қўллана- ди. Муҳандислик психологияси фани маълумотларига кўра, қолиплашган, доимий ягона шаклга эга бўлган сўз тизимла- ри, иборалар бошқа сўз бирикмаларига нисбатан 8-10 марта тез идрок этилар экан. Бунинг устига, қолиплашган сўз би- рикмалари ҳужжатларни тайёрлаш ва улардан фойдаланиш жараёнларини ҳам анчагина тезлаштириш имконини бера- ди. Шунинг учун ҳам бошқа услубларда салбий ҳодиса си- фатида баҳоланувчи қолиплашган синтактик тузилмалар, "штамп"лар бу услубнинг зарурий унсури деб қаралади. Ма- салан, буйруқ матнида қуйидагича қолиплашган тузилмалар қўлланади: .,,сўм маош билан ...лавозимига тайинлансин; ...ўз хоҳишига кўра ...лавозимидан озод қилинсин; ...бошқа ишга ўтганлиги м,уносабати билан ...лавозимидан озод қилинсин. Ёки хизмат ёзишмаларида: Сизга ...ни маълум қиламиз; Сизга ...ни билдирамиз; Сизга ...ни эслатамиз ва тегишли қарор қабул қилишни мақсадга мувофиқ деб биламиз; ...муносабати билан...; ...қарорига мувофиқ равишда; ...га мактаб маъмури- яти қарши эмас; ...га мактаб маъмурияти кафолат беради каби[[62]](#footnote-62).

Албатта, тилда бирон-бир услубга хосланмаган, услуб жи- ҳатидан нейтраль бирликлар, яъни барча услубларда қўлла- надиган бирликлар катта миқдорни ташкил этади. Табиий- ки, ана пгундай бирликлар услубларни ягона бир адабий тилга бирлаштиради. Бир услубга хосланган тил бирлигининг бошқа услубда қўлланиши, табиийки, услубий меъёрнинг бузили- ши ҳисобланади. Масалан, ташриф буюрмоқ сўзидаги таш- рпфнинг луғавий маъноси "шарафлаш" бўлиб, яхлит сўз си- фатида, асосан, расмий-публицистик услубга хосланган, унда кўтаринкилик, тантанаворлик таъкиди бор. Ана шунинг учун ҳам қуйидаги жумлада услубий меъёр бузилган: Фожиа юз берган жойга (самолёт ҳалокатга учраган) мамлакат прези- денти Илҳом Алиев ташриф буюрди ("Ўзбекистон овози", 2005 йил 27 декабрь). Бу услуб хабар мазмунидаги нейтраль услуб бўлганлиги учун ҳам ташриф буюрмоқ сўзи учун та- момила ётдир.

Услубий меъёрларни пухта эгаллаш, уларга зийраклик би- лан мунтазам амал қилиш малакаларига эга бўлмоқ учун кўп ўқиш, ўрганиш, қисқаси кўп тер тўкишга тўғри келади. Ай- ниқса, ўқитувчи ва асосий қуроли сўз бўлган бошқа касб эгалари бу меъёрлар бўйича малакаларини ошириш бораси- да мутгасил шуғулланишлари лозим.

Шуни ҳам айтмоқ жоизки, адабий тил меъёрларининг та- раққий этиб боришида тил бирликларининг вариантлилиги алоҳида аҳамиятга молик. Грамматикада ҳам, лексикада ҳам муайян бир маъно ифодаси учун мўлжалланган бирдан ортиқ бирлик борлиги маълум. Масалан: -дай//-дек//-дак каби ва- риантли ўхшатиш қўшимчалари. Луғат бойлигимизда ҳам бундай вариантлилик анча-мунча бор: андаза — андоза, ара- ва — ароба, баравар — баробар, каптар — кабутар, шойи — шоҳи каби. Бу вариантлар жуфтликларидаги биринчи сўзлар нейтраль, иккинчилари эса юқори-китобий услубга деярли хосланиб бўлган. Бунинг ҳисобига ўзбек тилининг адабий меъёрлари бойиган. Ана шундай вариантли сўзлардан фой- даланганда, улардаги услубий-фарқловчилик хусусиятини, албатта, ҳисобга олиш зарур.

Нуткда адабий тил меъёрларининг бузилиши, асосан, икки сабабга кўра содир бўлади. Аввало, сўзловчи мансуб бўлган ҳудуддаги шева, шунингдек, ўша ҳудудда муомалада бўлган бошқа системадаги тилнинг кучли таъсири адабий меъёр- ларнинг у ёки бу даражада бузилишига олиб келиши мум- кинки, бу омилни объектив сабаб деб қараш мақсадга муво- фиқ. Масалан, бухоролик сўзловчи ўз шеваси ва тожик ти- лининг таъсирида талаффуз меъёрларини ғайриихтиёрий бу- зиши ёки тожикча сўз ва грамматик шаклларни нутққа олиб кириши мумкин. Адабий тил меъёрлари бузилишининг субъектив сабаби эса бевосита нутқ тузувчининг ўзи билан алоқадордир, яъни тилни етарли даражада билмаслик, тил қоидаларини яхши эгалламаганлик, нутқ тузишга эътибор- сизлик, нутқий кўникмаларнинг заифлашганлиги кабилар. Тўғри нутқ тузиш малакаларини шакллантириш бўйича иш олиб борилар экан, энг аввало, ана шу субъектив сабабларни бартараф этишга асосий эътибор қаратилмоғи керак.

Адабий тил меъёрлари бузилишининг икки турини фарқ- лаш лозим. Биринчиси шуки, сўзловчи ёки ёзувчи адабий тил меъёрларини билмаганлиги учун бундай нуқсонга йўл қўяди ва у тузган нутқ нотўғри деб қаралади. Иккинчи ҳолатда эса сўзловчи ёки ёзувчи адабий тил меъёрларини мукаммал билади, лекин турли, масалан, эстетик мақсад билан муайян қонуниятлар асосида бу меъёрларини бузади ва унинг нутқи нотўғри деб ҳисобланмайди. Айни пайтда бундай ҳолатлар бузилиш деб эмас, балки адабий меъёрдан чекиниш тарзида баҳоланади. Бу ўринда, табиийки, бадиий нутқ назарда ту- тилмокда.

Адабий тил меъёрларига амал қилиш бадиий нуткда ўзига хос тарзда намоён бўлади. XX аср француз адабиётининг йирик вакилларидан бири Поль Валери бадиий прозани пиё- да юришга (қадимги юнонлар "пиёда сўз" дейдилар), поэзия- ни эса рақсга ўхшатган, тадқиқотчи Н.И.Балашов бу ўхша- тишни эсга олиб, эстетик маънода бадиий прозада ҳам сўзлар поэзиядаги каби қимматга эгалигини таъкидлайди.[[63]](#footnote-63) Айтиш мумкинки, ҳақиқатан ҳам, бадиий нуткда сўзлар кутилмаган ва кўрилмаган, одатий ва ғайриодатий ҳаракатлар, турфа оҳанг- лар ва овозлар билан рақсга тушади. Сўзлар, қўшимчалар, ҳатто гаплар меъёрлар деган қатъий қоидаларнинг чизган чизиғидан осонлик ва усталик билан чиқиб кетади. Шу тарзда нутқ бадиий деган сифатга сазовор бўлади.

Ўзбек адабий тилининг сўз ясалиши меъёрларига кўра *-зор* қўшимчаси ўсимлик, дарахт каби нарсаларни билдира- диган сўзларга қўшилиб, шу нарсалар кўп бўладиган жойни ифодаловчи отларни ясайди: *лола+зор, олма+зор, беда+зор* каби. Сўз усталари бу меъёрдан эстетик мақсад билан чеки- ниб, ўсмайдиган нарсани билдирдиган сўзлардан ҳам бу қўшимча воситасида янги сўз ясайдилар. Масалан, улкан сўз санъаткори Абдулла Қодирий "Ўтган кунлар" романида *крронғу- зор* шаклида сўз ясаган: *Унинг (Отабекнинг) кўнгил меваси бу кунги к,ора воқеа билан қандай ўралиб, йўцолиб кетган бўлса, бундаги дарахтлар ҳам ўз меваларини кеча ранги би- лан бўяб, яшил япроҳлари ила кўмган эдилар, яъни бунда ўсган дарахтлар ҳандай мева берадир — ажратиш қийин эди. У шу ҳоронғузор билан қўшилишиб кетгандек ва қоронғуликнинг қучоғига кира боргандек мевазорнинг ичкарисига юра борди.* Бу гўзал ва нафис тасвирдаги *кўнгил меваси, қора воқеа, кеча ранги, бундаги дарахтлар, ўз мевалари, қоронғуликнинг қучоғи, мевазорнинг ичкариси* каби бирикмалар билан *қоронғузор* сўзи фавқулодда бир уйғунлик ҳосил қилган ва Отабек қалбида "ўсган, ўсаётган" қоронғиликнинг пластик тасвири жонлан- ган. Бадиий адабиётда ёзувчи бундай янги сўзларни адабий тилга киритиш учун эмас, балки аниқ бадиий-эстетик мақ- сад билан яратади. Шунинг учун ҳам бундай сўзлар айни мақсадга қай даражада хизмат қилганлиги нуқтаи назаридан баҳоланади

Грамматик меъёрларни олиб кўрайлик. Ўзбек тилида, ай- тиб ўтилганидай, эга шахс бўлмаса, кесим билан 3-шахс кўпликда мослашмайди, яъни кесим —лар қўшимчасини ол- майди. Аммо бадиий нуткда бу меъёрдан ҳам чекиниш мум- кин. А.Қодирий “Ўтган кунлар"да бундай ҳолатларда ҳам -ларни қўллайди, у шундай тасвир тарзини танлайдики, од- дийгина —лар ўзгача нозик маъно ишваларини ифода этади. Айниқса, Отабек ва Кумуш билан алоқали тасвирларда бу ҳолат жуда яққол кўринади. Самимиятга тўла бу тасвирлар- да жонсиз ва жўн нарсаларнинг эрка ва ҳузунли жонлани- ши китобхон кўнглига ҳузур бахш этади: Бу хабарни эши- тувчи — Кумушбибининг к,ора кўзлари жиқ ёшга тўлиб, кип- риклари ёш билан беландилар... Гўё бу сўзлар Кумушбиби- нингўчган чироғини қайтадан ёқарлар, умид осмонининг йўқо- либ, яшириниб кетган юлдузлари яна қайтадан ўз ўринлари- га келиб қўнгандек бўлурлар, унинг кўз ўнгида жой олган қора- ликлар шу ёқила бошлаган нажот шамлари партави билан ўз-ўзларидан йўқолгандек кўринарлар эди.

Бундай эрка ва гўзал тасвирни соҳир сўзчи Чўлпоннинг "Кеча ва кундуз" романида ҳам кўриш мумкин, Айрим ми- соллар: *Унинг (Зебининг) оёқлари аллақандай ёмон бир куч- нинг афсунига илашганлар, ўша кучнинг судраган томонига борардилар... Шундай қилиб, икки аламзада кўнгил жуда қисқа бўлган қувончларга берилдилар... Фақат бу тўрт девол ора- сига кирадиган қувончлар ўткинчининг назаридай бир на- фасга кириб чиқадилар.*

Грамматик меъёрлар сўзларнинг ўзаро бирикиши учун тегишли шароитларни тақозо этади. Аввало, маъноларда муш- тараклик бўлмаса, сўзлар боғлана олмайди. Айтайлик, яшил ўтлоқ бирикмаси мантиқан тўғри, аммо яшил наво бирик- маси мантиқан нотўтри ёки бацирган одам — мантиқан тўғри бирикма, бақирган сукунат эса мантиқан тўғри эмас. Таби- ий, уларнинг грамматик табиатида ҳам уйғунлик йўқ. Ниҳо- ят, сўзларнинг ўзаро боғланишига уларнинг ҳар бирига хос лексик-услубий хусусиятлари ҳам монелик қилиши мумкин. Масалан, ютуща эришмоқ, муваффақиятга эришмоқ деб иш- латиш мумкин, бироқ камчиликка эришмоқ, муваффақият- сизликка эришмоқ деб бўлмайди.

Бадиий нутқда сўзларнинг ўзаро боғланиш қонуниятлари адабий тилдагига қараганда бирмунча ўзига хос тарзда кеча- ди. Сўзларнинг ўзаро қўшилиш чегаралари кенгаяди. Чунки бадиий нутқда сўзларни кўчма маънода қўллаш тенденцияси жуда кучли. Сўзларни кўчма маънода қўллаганда эса улар- нинг боғланишидаги чекланишлар деярли йўқолади. Маса- лан, қора куч, тотли йил, оҳанг оқмоқда ва шу каби бирик- малардаги сўзлар айнан ўз маъносида тушунилса, бу бирик- малар мутлақо бемантиқ бўлиб туюлади. Аммо улар бадиий нутқ нуқтаи назаридан жуда мантиқли ва образлидир. Шу- нинг учун бадиий асар тилини объектив борлиқ ҳодисалари билан конкрет мутаносиблигига кўра баҳолаш асоссиз ва нотўғридир. Эстетик бутунлик бўлган бадиий асар ижодко- ри учун нарсаларнинг конкрет моҳияти эмас, балки улар- нинг юксак бадиий ифодаси, яхлит образи аҳамиятлироқ- дир. Ижодкор ана шу мақсад билан тилдан янги-янги имко- ниятлар излайди. Бундай имкониятлардан бири бадиий бўлма- ган нуткда ўзаро боғланиши чегараланган сўзларни боғлаш орқали турли маъно нозикликлари, экспрессивлик, эмоцио- наллик ва шу кабиларни юзага келтиришдир. Бадиий нутқ- даги бундай бирикмаларни ғайриодатий бирикмалар дейиш мумкин. Бундай бирикмалар ўзининг "янгилиги", индиви- дуаллиги ва айни ғайриодатийлиги билан тезда диққатни тор- тади. Ўқувчи беихтиёр бундай бирикмалар устида ўйлай бош- лайди, натижада ёзувчининг ниятини чуқурроқ тушунади. Шунинг учун ҳам одатий бирикмаларга қараганда ғайриода- тий бирикмалар бадиийлик нуқтаи назаридан кўпроқ аҳами- ятлидир.

Забардаст шоир Мақсуд Шайхзоданинг "Шоир қалби дунё- ни тинглар" шеъридан олинган қуйидаги парчада ғайриода- тий бирикмаларнинг бадиий ва эстетик салмоғини тўла ҳис қилиш мумкин:

*Товушларнинг кичик, улуғи,*

*Товушларнинг ҳиди — бўйи бор.*

*Товуилларнинг совуҳ, илиғи,*

*Товушларнинг ранги-рўйи бор.*

*Товушларнинг ширин-аччиғи,*

*Бордир ҳапипо юмшоҳ, ҳатшиғи.*

*Шоир рассом бўлсайди агар, чизар эди шундан лавҳалар.*

Парчадаги сўнгги икки мисрадан бошқа мисралардаги барча бирикмаларнинг ғайриодатийлиги, "янгилиги" аниқ сезилиб турибди, чунки бадиий бўлмаган нуткда бу бирикмалар шакл- лана олмайди. Аммо бадиий бўлмаган нутқда ҳам шундай бирикмалар учрайдики, уларни ташкил этган сўзларнинг маънолари ўзаро сиғишмайди. Бироқ шунга қарамасдан, бизга улар одатий бирикмалардай туюлади, сўзларнинг умумий боғланиш қонуниятларига тўла мосдай кўринади. Лекин ях- широқ диққат қилинса, уларда ҳам боғланиш қоидаларидан маълум маънода чекинишлар борлигини кўриш қийин эмас. Масалан, ширин сўз бирикмаси кўп учрайди, ундаги ширин сўзи таъм билиш аъзоси орқали сезиладиган белгини бил- дирса, сўз сўзи эшитиш аъзоси воситасида сезиладиган ту- шунчани ифодалайди. Бу эса икки сўзнинг ўзаро боғланиши учун монелик қиладигандек кўринади. Лекин уларнинг ҳар иккисидаги ёқимлилик белгиси уларни туташтиради ва ши- рин сўзи “ёқимли” маъноси билан мазкур бирикмага кириш ҳуқуқига эга бўлади. Ҳосил бўлган бирикма дастлаб ғайрио- датий бўлади, ўзида "янгилик" бўёғини сақлайди. Аммо бу ва шунга ўхшаш совуҳ хабар, совуҳ гап, ширин туш, ширин хотира, аччиҳ ғам, аччиҳ пушаймон, ҳизил гап каби бир қанча бирикмалар ўзидаги "янгилик" бўёғини йўқотган, ҳозирда улар бизга одатий бирикмалардай туюлади. Бундай бирик- малар вақтлар ўтиши билан доимий қўлланишга кирган ва "клишелашиб" қолган. Мисолларга эътибор беринг: Бу уй ичида Отабекиинг саодатли кунларининг ширин хотирала- ри сацланар... (А.Қодирий, "Ўтган кунлар" романи). Мурдор экан юрак нақадар, Баъзан танҳо аччиц йишайман (Мирте- мир, “Сурат" достони). Бир ширин ҳид таралар ердан Ва юракка кетар кўшилиб... (Рауф Парфи, "Осмон-фалакда" шеъри). Парчалардаги ажратиб кўрсатилган бирикмалар му- аллифларнинг индивидуал бирикмалари эмас, шунинг учун улар янгилиги билан эмас, балки алоҳида экспрессивлиги билан ажралиб туради.

Бир сезиш аъзоси билан билинадиган белгини англатади- ган сўзни бошқа сезиш аъзоси билан билинадиган тушунча- га нисбатан қўллаш йўли билан юзага келадиган кўчма маъ- нолар (улар тилшуносликда синестетик метафоралар деб юри- тилади) деярли ҳамиша кучли экспрессивликка эга бўлади. Бу экспрессивлик, образлилик янгилиги, ғайриодатийлиги аниқ сезилиб турган ва ана шу синестетик метафора аеоси- даги индивидуал-муаллиф бирикмаларида янада кучаяди. Бадиий нутқда ўткир таъсир ва тасвир воситаси сифатида эстетик вазифа бажаради.

Маҳоратли сўз усталари бу воситадан унумли фойдалана- дилар. Масалан, тотли ва чексизлик сўзларини нобадиий нуткда боғлаш мумкин эмас, чунки уларнинг маъноларида мутаносиб қирралар йўқ. Аммо ҳассос сўз санъаткори Ой- бек бу сўзларни ўзаро боғлаб, бетакрор бир образ яратган. Бунда тотли сўзи конкретликдан “чексизлик" қадар кен- гайган, абстрактлашган ва чексизлик сўзи билан муносабатда нозик бир ҳиссий ҳолатнинг умумлашган бадиий тасвирини юзага келтирган. Албатта, бу бирикма ҳам синестетик мета- форага асосланган ва ўзининг ғайриодатийлиги билан тезда диққатни тортади: Оқшом, узоцларга қараб толамен, Тотли бир чексизлик уфқда ёнар (“Қалбимда сезамен..." шеъри).

Баъзан эса маънолари бир-бирига мутлақо зид бўлган сўзларни ўзаро боғлаш орқали ғайриодатий бирикма ҳосил қилинади. Бунда бирикма бетакрор образнинг расмига айла- нади, кучли эмфатик интонация билан боғлиқ ҳолатда жуда юқори экспрессивлик ва эмоционаллик юзага келади. Адаби- ётшуносликда бундай бирикмалар оксюморон номи билан ўрганилади.

Ушбу парчага эътибор берайлик:

*Лов-лов ёнаётир куёш — ул нажот,*

*Осмон чорлаётир, чорлар юксак тоғ.*

*Шундай юрагимда товушсиз фарёд,*

*Мен сенга инонмок, истайман, эвоҳ...*

(Рауф Парфи, "Муҳаббат" шеъри).

Товушсиз фарёд бирикмасидаги сўзларнинг маънолари бир-бирига зид, яъни фарёд сўзи меъёридан ортиқ овоз би- лан нола (қилиш) ни билдиргани ҳолда, товушсиз сўзи унга аниқловчи қилиб қўлланган. Ана шунинг ҳисобига лирик қаҳрамоннинг мураккаб ҳиссий ҳолатига эмфатик интона- ция берилган, бирикма кучли эмоционаллик касб этган.

Айрим ҳолларда ғайриодатий бирикмалардаги оксюморон нутққа ҳазил, енгил юмор руҳини бериши мумкин. Маса- лан, ҳари ўсмир ғайриодатий бирикмаси қуйидаги мисралар- да енгил юмористик фонни юзага келтирган: Етмишинчи йил- ларда ҳари бир ўсмир бўлиб, Қўлтиҳда “Данте" билан унинг ортидан чопдим (А.Орипов).

Бундай ғайриодатий бирикмалар, айниқса, ҳажвий ва юмористик асарларда жуда кенг қўлланади. Уларда бундай бирикмалар нозик кулги чиқарувчи воситалардан бири си- фатида эстетик вазифа баЖаради. Ўзбек ҳажвининг таниқли усталаридан бири Неъмат Амйнов ўзининг "Елвизак" ном- ли ҳажвий қиссасида ана гйўндай бирикмаларнинг ўхшаш- сиз намуналарини яратган. УЛардан баъзи мисоллар: - Оббо соҳолли чаҳалоғ-ей! — деди Шамси Тўраевич, Ушаровнинг елкасига кўл ташлаб...

*...Бозордан чиҳиб, ўзи ёш-ёш эркак товуҳчалардан олиб келиб, "чехомбил" ва "табака" деган овҳатларни пиширади...*

— *Бу эркак товуқча деганингиз хўрозми?..*

*Бу ўқиш жуда яхши ўциш* — *бепул овцат беради, бепул ётокҳона беради, бепул стипендия беради, деб тушунтир- дим.*

Ижодкорлар томонидан муайян эстетик мақсад билан ту- зилган ғайриодатий бирикмалардаги узвлардан бирининг ранг билдирувчи сўз бўлиши кўпроқ кузатилади. Бунда ана шу ранг билдирувчи сўзлардаги конкрет маъно абстрактлик то- мон силжийди. Албатта, бу абстракт мазмун тамоман моҳи- ятдан ажралган, муаллақ ҳолатда бўлмайди, балки сўзнинг конкрет мазмунидаги имконият сифатида мавжуд бўлган маъно қирралари, унинг ранг-баранг кўчим заҳиралари асо- сида юзага келади. Масалан, яшил барг бирикмасида яшил сўзи конкрет бир мазмунга эга, барг сўзини, айтайлик, шаб- бода сўзи билан алмаштирилганда, бу конкретлик абстракт- лашади, умумлашади. Шеърий парчага эътибор берайлик:

*Ер ёш, софлик жимирлатар этни,*

*Зориққан ғунчалар очилди боғда.*

*Панжрадан ошиб чиқиб кетди*

*Майсазорда юрган яшил шаббода*

(А.Мухтор. "Туғилищ" шеъри).

Айтиш керакки, яшил сўзининг конкрет маъносида унинг ана шундай абстрактлашуви учун имконият мавжуд, яъни у тиниқлик, тозалик, навқиронлик, кўркамлик ва шу каби ас- социацияларни ҳосил қилиш имкониятига эга. Бу эса унинг мазмунидаги мазкур абстрактлашув мутлақо муаллақ ҳолат- да содир бўлмаганлигини кўрсатади. Фақат шоир унинг бу имкониятидан биринчи бўлиб фойдаланаётгани учун бун- дай бирикма бизга ғайриодатий туюлади. Қолаверса, шоир мазкур бирикмани жуда моҳирона қўллаган, айни ўрнига тушира олган, яъни шаббода кўм-кўк майсазорда кезиб юриб- ди, у шу қадар нозикки, ҳатто "панжарадан ошиб чиқиб ке- тади", айни пайтда ҳамма ёқ "этни жимирлатар" даражада соф, беғубор, шунинг учун бундай шаббода фақат яшил бўли- ши мумкин, холос. Яшил шаббода бирикмаси жуда чиройли ва таъсирли яхлит эмоционал образнинг нозик ифодасига айланган.

Ғайриодатий бирикмалар баъзан яхлит бир тушунчанинг поэтик образи бўлиши ҳам мумкин. Масалан, Илк тонг нури кипригингга кўнар, Кўкдан ювиб кетар қора уйцуни (А.Мух- тор, "Болалик" шеъри) парчасида крра уйку тун тушунчаси ифодасидир. Лекин тун сўзига қараганда, крра уйқу бирик- маси мазмунан бой ва поэтик жарангга эга. Парчадаги крра уйку — бу фақат тун эмас, балки шу тун билан, қоронғилик билан боғлиқ бўлган яна бошқа нарсалар ҳамдир. Шу маъ- нода бу бирикманинг ўзи чиройли бир поэтик образдир.

Ғайриодатий бирикмалардаги сўзлар мазмунининг конкрет- ликдан абстрактлик томон силжиши, ундаги моддий тушун- чанинг йўқолкши, яъни номоддийлашуви натижасида юзага келадиган экспрессив-эмоционалликнинг, образ,\иликнинг идрок этилиши кўпинча индивидуал характерда бўлади. Чун- ки мазкур ғайриодатий бирикмалар таркибидаги сўзлар маз- мунидаги абстракцияни турли ўқувчи турлича тасаввур қила- ди. Қуйидаги парчага диққат қилайлик:

*Оғушимда зангори сезги,*

*Кипригимда суюқ хряжон,*

*Кўзларимда юмалоқ севги,*

*Саломатман мен ҳам, онажон.*

(Рауф Парфи, “Яна қайтиб келдим..." шеъри)

Ажратиб кўрсатилган сўз бирикмалари, аввало, янгилиги билан тез диққатни тортади. Бизни лирик қаҳрамоннинг ҳис- сий ҳолатига олиб киради. Айни пайтда уларнинг жуда гўзал образлар эканини сезамиз. Бу ҳиссий ҳолатлар бизга ҳам "юқади", лекин бирикмалардаги зангори, суюц, юмалоқ сўзла- рининг абстракциясини ҳамма айнан бир хил тушунмайди. Масалан, зангори сезги ёш, тоза туйғу ва шунинг кабилар, суюқ ҳаяжон муайян ҳолатдаги кўз ёши ва шунинг кабилар, юмалоҳ севги ҳузурли ва озорли, қутулиш имкони бўлмаган севги, кўзда акс этган севги ва шунинг кабилар тарзида ид- рок этилиши мумкин.

Иқтидорли шоир Фахриёр "Сен кетган жойда" номли шеъ- рида ана шундай ўта ғайриодатий бирикмаларнинг ҳар би- рини бетакрор, оҳорли образлар ифодачиси ўлароқ яратиб, уларнинг сатрлардаги тишз занжири воситасида сўлғин айри- лиқ азоби ва армонининг тирик расмини мана бу шамойилда чизади:

*Узилиб ётар бир энлик умид, цасамлардан бўшаган шиша, сариққа чалинган видо мавсуми, йиртиб ташланган андиша.*

*Муқаббавтинг пўчоқларин бетиним Фаррош шамол супурар.*

*Қизармаган кўкнинг бетига Фавворалар тупурар.*

*Ўриндик, қобирғалари қатор Гуллар панасига ўрмалаб қочар.*

*Йўлак беқуш йиқилиб ётар,*

*Армон бола очар...*

Бу мисраларда ғайриодатий бирикмалар нақадар катта эс- тетик салмоқ билан юкунганлигидан завқланмасликнинг асло иложи йўқ.

Ғайриодатий бирикмалар айрим ҳолларда бир сўз билан аталадиган бирор тушунчанинг перифрастик ифодаси ҳам бўлади. Ойбек бир шеърида (сочнинг) бурамларни шундай таърифлайди: Сочларингнинг, эй ёш қиз, Жингалак нози қар- шисинда, оҳ, тилсиз Шоирлар сози. Кўриниб турибдики, жин- галак ноз перифразаси ёрқин ва нозик поэтик образдир. Бу ўринда шоирнинг тилни нақадар "ингичка" тушунганлиги- ни сезиш қийин эмас. Ойбек бошқа бир "Радио тинглай- дир..." номли шеърида айни жингалак ноз бирикмаси билан куй сўзини боғлаш орқали яна янги ғайриодатий бирикма тузади: Учишуркан шўх куйларнинг жингалак нози, Ҳар бир юздан йўқолади машащат, ғамлар. Бу ўринда иккиланган ғайриодатийлик бирикмада ифодаланган образнинг яна ҳам нозиклиги ва таъсирлилигини кучайтирган.

Халқ оғзаки ижоди намуналарида ҳам иборалар таркиби- нинг ғайриодатийлигини кўриш мумкин. Ўзбек халқ оғзаки ижодининг гултожларидан бўлмиш “Алпомиш" достонидаги мана бу мисраларга диққат қилайлик: Ҳар ерда душманнинг кўли бойлансин, ғанимнинг ичига ғамлар жойлансин. Адабий тилимизда ғам емок, ибораси бор, шунга кўра "ғамнинг одам- нинг ичига кириши" ҳамиша ҳиссий бир тарзда идрок эти- лади. Ғамлар сўзи билан бевосита боғланган жойланмок, фа- қат “кирмоқ"нинг ўзигина эмас, балки “батамом кириб, у ерни эгаллаб, ўша ерда тамомила муқим бўлиб қолмоқ" ҳам- дир. Шунииг учун ҳам “жойланадиган ғамлар" шунчаки бўлмайди, катта бўлади, қаттиқ бўлади, қаттол бўлади. Ғам- лар жойлансин бирикмаси ана шундай мағзи тўқ ва экспрес- сияси ортиқ иборадир.

Ёки шу достондаги Маҳрам келиб, менга берди хабарди, Закот деган гапга кўнглим цабарди мисраларини олиб кўрайлик. Кўнглим қабарди ибораси қаҳрамоннинг ранжли руҳий ҳолатини фавқулодда бир бадиият билан акслантир- ган. Адабий тилимизда кўнгли оғримок, ибораси бор. Аммо айни кўнгли қабармоқ ибораси маъно ифодасидаги образли- лик жиҳатидан ундан анчайин кучли. Кўнгли оғримокҳа руҳ- га етказилган ранж, озор ибора таркибидаги оғримок, сўзига кўра очиқ, таъбир жоиз бўлса, жуда яланғоч ифодаланган. Кўнгли қабармокҳа эса ички образ бор. Маълумки, кўнгил — мавҳум тушунча, қабармоқ эса аниқ тушунчага нисбат бе- риладиган ҳаракат, масалан, қўл, оёқ қабариши мумкин. Қўл қаварганда, кафтда пуфакчалар пайдо бўлади, сўнгра у қадоққа айлаиади, буни ҳамма билади. Шунинг учун ҳам цабармок, сўзи эшитилиши билан киши кўз ўнгига дарҳол қўлнинг худ- ди шу аниқ ва оғриқли кўриниши келади. Қабармок, кўнгил- га нисбат берилар экан, ўша қўл кўриниши кўнгилга ҳам кўчадики, бу ҳолатда энди кўнгил асло мавҳум бўла олмай- ди. Шу тариқа мазкур иборада озурдалик ичида тўлғонган кўнгилнинг қабариқ образи юзага келган.

Достонда гап етакламоқ деган ғайриодатий ибора ҳам бор: Юришимиз қирқин қизлар билмасин, У курғурлар гап етак- лаб юрмасин, Эл ичинда маломат сўз бўлмасин. Мазкур ибо- ранинг адабий тилдаги муқобили бўлмиш гап(ни) кўтариб юрмоқ иборасида гапнинг бевосита ҳаракати йўқ, у гўё од- дий бир нарса, уни кўтариб юрадилар, холос. Гап(ни) етак- лаб юрмоқ ибораси шунинг учун ҳам ўткирки, унда гапнинг ўзи ҳам бевосита юради, фаол ҳаракатга қодир, фақат уни чиркин мақсадларга хизмат қилдириш учун қаёққа хоҳлаш- са, ўша ёққа етаклаб юрадилар. Гап ва етакламоқ сўзларидан таркиб топган бу ғайриодатий ибора ана шундай маъно но- зикликлари билан тўйиниб, бетакрор образли ифодага ай- ланган.

Адабий грамматик меъёрлардан чекиниш, хусусан, ғай- риодатий бирикмалар тузиш бадиий иутқ учун бениҳоя катта эстетик имкониятлар манбаидир.

Адабий тилнинг услубий меъёрларига кўра бир услубга хосланган бирликни бошқасида қўллаш мумкин эмас, аммо бадиий нуткда бу меъёрлардан ҳам муайян эстетик мақсад билан чекинилади. Бу ҳолат кўпроқ насрий асарларда куза- тилади. Масалан, жаноблари сўзи тантанавор, кўтаринки ус- лубга хос. Қуйидаги парчада унинг қўлланишига эътибор бе- райлик: - Йўқ, қорин жаноблари тўқлар, эрталаб балиқ еган эдик, фақат чой бўлса кифоя, — деди у кулиб (Н.Аминов, "Шўрлик" ҳикояси). Услубий меъёрга кўра, жаноблари сўзи оддий қорин сўзи билан бирга қўлланмаслиги керак. Аммо айни бадиий нуткда уларнинг қўшилиши баён қилинаётган фикрга юмористик руҳ бахш этган. Ёзувчи худди шу кулги- ни қўзғатиш мақсади билан сўзни ўзига "ёт" услубда қўлла- ган. Бу бадиий адабиётда кенг тарқалган усуллардан бири бўлиб, ёзувчилар ундан турли даражада фойдаланадилар.

Бир услубга оид сўз ёки синтактик тузилмалар бошқа ус- лубга кўчирилганда, бу бирликларнинг энг нозик услубий ва эстетик имкониятлари намоён бўлади. Бу бирликлар юмор, киноя-кесатиқ, хуллас, комик руҳни ифодаловчи асосий во- ситалардан бирига айланади. Комик руҳнинг кучлилик дара- жаси эса кўчириладиган услубларнинг бир-биридан қанча- лик узоқлиги, кескин фарқланиши билан боғликдир. Бошқа- ча қилиб айтганда, бошқа услубга кўчирилган бирликлар- нинг бу услубга "ёт"лиги қанчалик кучли сезилиб, фарқла- ниб турса, комик эффект шунчалик юқори ва сезиларли бўла- ди. Шунинг учун ҳам бадиий асар тилида кўпроқ расмий, илмий-тантанавор услубларга хос бирликларнинг кўчири- лиши кузатилади.

Расмий-публицистик услубда бу услубнинг ўзига хослан- ган, уни характерловчи сўз ва синтактик тузилмалар жуда кўп. Улар ҳатто доимий бирикмаларга, ибораларга айланиб қолган. Уларни эшитишимиз (ёки ўқишимиз) билан ихтиёр- сиз равишда расмий-публицистик услуб хаёлимизга келади. Айтиш мумкинки, бундай бирикмалар расмий-публицистик услубнинг ўзига хос тамғалари сифатида одатийлашиб қол- ган. Масалан, ютуқларга эрииток„ таъкидлаб ўтмоқ, кенг муҳокама қилмоқ, алоҳида эътиборни ҳаратмоҳ, камчилик- ларни бартараф ҳилмоҳ, мисли кўрилмаган даражада мус- таҳкамламоҳ, тарихий воҳеаларга гувоҳ бўлмоҳ, ҳайд ҳилмоҳ, фактларга мурожаат ҳилмоҳ ва бошқа бир қатор шу каби сўз, сўз бирикмаларини эсга олиш мумкин. Бундай бирлик- ларни ҳатто мазкур услубнинг ўзида ҳам кўплаб қўллаш у қадар ҳам мақсадга мувофиқ эмас. Улар нутқнинг ҳаддан ортиқ қуруқ ва зерикарли бўлишига олиб келади. А.Қаҳҳор ўзининг "Нутқ" фельетонида бу усулдан жуда катта маҳорат билан фойдаланган. Фельетонда айрим нотиқларнинг ҳаддан ташқари қуруқ ва қолипли гапириши ўткир кулги остига олинган. Нотиқ ҳатто хотини билан (интим-маиший мавзу) ҳам расмий-публицистик услубда гаплашади. Бу китобхонда аччиқ ва истеҳзоли кулги қўзғатади:

— *Ўртоҳ рафиҳам! Ижозат берасиз, хушчаҳчаҳ ҳаёти- мизни шараф билан давом эттириб, оилавий бурчимизни на- муналик бажариб келаётганимизга бир йил бўлган кунда сиз-*

*ни бевосита табрик щилишга... Сиз билан биз бир йиллик оилавий фаолиятимиз патижасида қандай ютуҳларга эриш- дик? Аввало Шуни таъкидлаб ўтиш керакки, биз у ёки бу масалада юз берадиган принципиал келишмовчиликларни чет- дан куч жалб қилмасдан, ўз кучимиз билан, ўзаро кенг муҳо- кама ҳилиш йўли билан бевосита бартараф ҳиладиган бўлиб ҳолдик. Иккинчидан, ўртоҳ рафиҳам, оиламизни ташкилий хўжалик жиҳатдан мисли кўрилмаган даражада мустаҳкам*- *ладик. Мен бу бобда фактларга мурожаат ҳилиб ўтирмай- ман, чунки орденли онангиз ўзларининг ҳар бир тарихий ке- лишларида бу нарсани айрим равишда ҳайд ҳилдилар.*

Бадиий сўз усталари сўзларни бошқа услубга кўчириб қўллар экан, турли хил эстетик имкониятларни юзага чиқа- радилар. Бадиий нуткда адабий тилнинг грамматик, услубий ёки бошқа меъёрларидан бадиий-эстетик мақсад билан че- кинилиши адабий тил меъёрларининг наинки бузилиши, балки бадиий нутқнинг муглақо ўзига хос меъёрларининг воқе бўлиши тарзида баҳоланади. Нутқнинг тўғрилиги си- фати бадиий услубда ана шундай ўзига хос бир тарзда намо- ён бўлади. Бадиий нуткда кузатиладиган адабий тил меъёр- ларидан чекиниш ҳолатлари ва бунинг оқибатида юзага ке- ладиган эстетик таъсирнинг қимматини идрок этмоқ учун, албатта, адабий тил меъёрларини пухта билмоқ лозим.

**Нутқнинг аниқлиги**

Кишилар ўртасидаги мулоқотни талаб даражасйда таъмин- лай оладиган нутқ тўғри бўлиши билан бир қаторда аниқлик сифатига ҳам эга бўлиши шарт. Агар иутқ аниқ бўлмаса, сўзловчи етказдирмоқчи бўлган муайян фикр тингловчи то- монидан тўласича ва айнан англаниши маҳол. У ҳолда фикр чала ёки янглиш тушунилиши мумкинки, бу аниқ бўлмаган нутқнинг кишилар ўртасидаги табиий ва нормал мулоқот учун яроқсизлигини кўрсатади.

Қадимги юнон донишманди Аристотель ўзининг "Рито- рика" китобида нутқнинг асосий фазилати унинг аниқлиги- да эканлигини айтиб, "агар нутқ аниқ бўлмаса, у ўз мақса- дига эриша олмайди" деб таъкидлайди.[[64]](#footnote-64) Шу нарса ҳам ҳақиқатки, нутқнинг мақсади, яъни айтилмоқчи бўлган фикр- нинг ўзи аниқ ва равшан бўлмаса, уни ифодалаш учун тузи- ладиган нутқ ҳеч қачон аниқ бўлолмайди. Нутқий ифода аниқ бўлиши учун, аввало, нутқ тузувчининг ўзи айтмоқчи бўлган фикрини тиниқлаштириб олиши керак. Кўпинча тадқиқот- чилар улуғ рус адиби Л.Н.Толстойнинг "Сўздаги ноаниқлик, шубҳасиз, фикр ноаниқлигининг аломатидир" деган гапини иқтибос қиладилар. XVI асрда яшаган француз файласуфи Мишель Монтеннинг >қуйидаги гапида ҳам катта маъно бор: "Мен Суқротнинг хулосаларига таянган ҳолда ўйлайманки, онгида бирор нарса ҳақида тирик ва аниқ тасаввур шакллан- ган одам бу тасаввурларни ҳар қандай тилда, тарабар шева- сида (тушуниб бўлмайдигаы) бўлсада-да, ифодалай олади."[[65]](#footnote-65) Албатта, нарса-ҳодисалар ҳақида онгда аниқ тасаввурларнинг шақлланиши учун тафаккур қилиш лозим бўлади. Нарса-ҳоди- саларни тўғри ва аниқ номлай олмаслик, табиийки, уларни яхши билмаслик оқибатидир. Тафаккур қила олмаслик ёки тафаккур танбаллиги аниқ нутқ тузишга имкон бермайди. Зотан, тил ва тафаккурнинг диалектик бирлиги ҳақида кўп гапирилган, тилсиз тафаккур, тафаккурсиз тил йўқ, бизнинг барча билимларимиз тил ва тафаккурга кўра ҳосил бўлади, шаклланади ва ривожланади.

Реал воқелик, табиат ва жамиятдаги нарса-ҳодисаларнинг нуткда тўғри ва яққол ифодаланиши аниқ нутқнинг асосий моҳиятидир. Шунинг учун ҳам аниқлик коммуникатив си- фати нутқ ва воқелик ўртасидаги мутаносиблик заминида белгиланади. Бунда, асосан, нуткдаги асосий бирлик санал- миш сўзнинг тўғри қўлланиши назарда тутилади. Демак, нутк- нинг аниклиги сўзнинг тилдаги маъносига тамомила муно- фиқ тарзда қўлланиши, сўзнинг воқеликдаги ўзи ифодалаёт- ган нарса-ҳодиса билан қатъий мослиги асосида юзага кела- диган коммуникатив сифатдир, Аниқ нутқ малакасининг шаклланишида тавсифланаётган воқеликни билиш, тилдаги сўз маънолари системасини яхши англаш, нутқ мазмунига эътибор билан қараш ҳал қилувчи аҳамиятга моликдир. Ана шунда ифода учун энг уйғун ва алмаштириб бўлмайдиган аниқ сўзни топиш мумкин. Асқад Мухторнинг ‘‘Сўзлар" ном- ли шеъридан олинган қуйидаги парчада сўзнинг нуткдаги ўз ўрни нақадар муҳимлиги таъкидланган:

"Баъзан сўзлар "Бежоман” деб дод солади,

Гоҳ худди ёв устига от солади.

Гоҳ лоқайд бўладилар ҳар нарсага,

На ғафлатга соладилар, на ларзага.

Эсиз ҳусним дея ўксиб турадилар,

Ё азада гўё қаҳ-қаҳ урадилар...

Сўзни қайлиқ сайлагандек севиб сайла,

То қўл урса, муҳаррирга рашк айла.

Гомер каби мангуликка танла уни,

Мангу ёнар топсанг агар қаловини."

Француз адиби Анатоль Франснинг жуда чиройли бир ўхшатиши бор: "Луғат — бу алифбо тартибидаги бутун олам- дир". Тилнинг луғат бойлигини — сўзларни ана шу бутун оламдаги нарсалар, воқеа-ҳодисалар, сифатлар, туйғулар, та- саввурлар, ҳаракатлар, ҳолатлар ва хну кабилар билан тўгри ва аниқ алоқалантириш, улар ўртасидаги ўзаро мутаносиб- ликни равшан идрок этиш аниқ нутқ тузишнинг асосий шар- тидир. Шунинг учун ҳам ўқитувчи бу алоқалантириш ва му- таносибликни, аввало, ўзи чуқур билиши, қолаверса, ўқув- чилари онгига, руҳиятига олиб кириши зарур. Шунда ўқув- чида нутқий маданият, тирик тил сезгиси шаклланади. Ай- ниқса, ўқитувчи учун (албатта, бошқалар учун ҳам!) нутқ- нинг аниқлиги сифати жуда ҳам муҳимки, буни исботлаб ўтиришнинг ҳам ҳожати йўқ. Ўқитувчи дарс бериш учун синфхонага кираркан, ўз ўқув фани бўйича айтмоқчи бўлган гапини аниқ, равшан билмаса, ўз фанини етарли эгалламаган бўлса, ҳар қанча чиранмасин, ўқувчи унинг ноаниқ, тумта- роқ нутқидан бир нарса чиқара олмайди, уни тингламайди.

Аниқ нутқда, аввало, воқеликдаги нарса ва унинг номи бўлган сўз бир —бирига мос бўлиши шарт. Кўпинча рўйхат- га олиш китоби тарзидаги бирикма қўлланади, бунда у ёки бу нарсани ёзиб, қайд этиб бориладиган дафтар қасд этила- ди. Ҳолбуки, китобга ёзилмайди, у ўқиш учун мўлжаллан- ган. Демак, айни бирикмадаги китоб сўзи ифодаланмоқчи бўлган воқеликдаги нарсанинг номи эмас, шунинг учун би- рикма ҳам аникдикдан маҳрум. Аслида рўйхатга олиш даф- тари бўлиши керак. Ёки мана бу жумлани кўрайлик: Тарби- ячи болаларга тушунарли бўлиши учун китобни олиб, хон- тахта тортмасига кўяди (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Бу жум- лада ҳам ноаниқлик бор, чунки ҳамма биладики, хонтахта- нинг тортмаси бўлмайди.

Нутқни аниқ туза олиш учун, айтилганидай, энг аввало, сўзнинг лексик маъносини тўғри тасаввур қилиш лозим. Қуйидаги жумлага эътибор берайлик: Авлодлар меросини ўрга- намиз ("Маърифат", 1998 йил 3 июнь). Бу жумлада ифода- ланмоқчи бўлган мазмун авлод сўзининг лексик маъносига тўғри келмайди. Авлод сўзи асли арабча бўлиб (унинг бир- лик шакли валад, яъни "бола" демакдир), ўзбек тилида "бир ота-бободан тарқалган насл", "бир даврда туғилиб ўсган ки- шилар" каби маъноларга эга. Ҳамонки, гап мерос ҳақида кетар экан, аждод сўзи қўлланиши лозим эди, чунки у ҳам асли арабча бўлиб, унинг маъноси "илгари ўтган насл-на- саб, ота-боболар" демакдир. Шунга кўра мазкур жумла Аж- додлар меросини ўрганамиз шаклида тузилиши керак эди. Кўринадики, авлод сўзи тилдаги лексик маъносига мувофиқ тарзда қўлланмаганлиги учун нутқнинг аниқлигига пут^ф етган.

Ёки мана бу жумлани олиб кўрайлик: Жиззах вилояти- нинг Бахмал, Зомин худудларига кўплаб “Санта-гентруда" зотли хўкизлар келтирилди ("Ўзбекистон овози", 2006 йил 17 июнь). Бу жумлада ҳам нутқнинг аниқлиги йўқ. Ҳўкиз сўзи- нинг тилдаги лексик маъноси айни жумладаги мазмун учун мос эмас, чунки унинг маъноси "икки ёшдан ошиб, қўшга ярайдиган ҳолга келган бичилган эркак қорамол"дир. Насл олиш мақсадида бошқа юртдан бичилган қорамол келтириш- нинг маъниси йўқ. Бу мақсадда зотли буқа (маъноси "би- чилмаган ёш эркак қорамол") келтирилиши табиий. Демак, хўкиз сўзи тилдаги лексик маъносига мувофиқ қўлланмаган- лиги учун мазкур жумла аниқлик сифатидан маҳрум бўлган.

Газеталардан бирида Элбек таваллудининг юз йиллигига бағишланган мақолага Таваллуд санаси — юз деб сарлавҳа қўйилган ("Тошкент ҳақиқати", 1998 йил 18 апрель). Жумла мутлақо аниқ эмас, чунки сана сўзи ўзининг маъносига му- вофиқ қўлланмаган. Сана сўзининг маъноси "йил; бирор воқеа содир бўлган йил, ой, кун ва шу ҳакдаги ёзув" дегани экан- лиги эсга олинса, мазкур сарлавҳадаги фикр " Элбекнинг ту- ғилган йили — юзинчи йил“ қабилида тамоман янглиш анг- лашилади.

Нутқ тузувчи нутқ предмети ва тилдаги маънолар систе- масини яхши билса ҳамда конкрет нутқ жараёнида бу пред- мет ва маъноларни тўғри алоқалантира билиш кўникмасига зга бўлсагина, унинг иутқи аниқ бўлиши мумкин. Айтиш мумкинки, аниқ нутқ учун нутқ тузувчининг сўз қўллаш маҳорати жиддий аҳамиятга молик.

Ўзбек тилида аниқ нутқ яратишга кўмаклашувчи восита- лар жуда кўп. Нутқ предметини, ифодаланмоқчи бўлган нар- са-ҳодисани бутун икир-чикирларигача, турфа нозикликла- ригача ажратиб ифодалаш имконини берувчи синонимлар қатори мавжудки, улар орасидан нутқ предмети ифодаси учун энг уйғунини танлаш орқали ҳам нутқнинг аниқлиги таъ- минланади.

Улуғ Алишер Навоий "Муҳокаматул-луғатайн" асарида тилимизнинг ана шундай бебаҳо бойлиги ҳақида гапирар экан, шундай ёзади: “ ...Ва шеърнинг бино ва мадори ишққа эврилур ва ошиқликда йиғламокдин куллийроқ (кўпроқ) ва доимийроқ амр йўкдур ва анда танаввуъ (хилма-хил бўлиш) бор: йиғламсинмоқ мазмунидаки, турк мундоқ дебдурки,

Байт: Зоҳид ишқин десаки, қилғай фош,

Йиғламсиниру кўзига келмас ёш.

Ва инграмак ва синграмакким, дард била яшурун оҳиста йиғламокдур ва ораларида тафовут оз топилур, туркчада бу матлаъ борким,

Байт: Истасам давр аҳлидин ишқингни пинҳон айламак, Кечалар гаҳ инграмакдир одатим, гаҳ синграмак.

Форсида бу мазмунки бўлмағай, шоир не чора қилғай?

Ва сиқяшмоқким йиғламоқда муболағадур, турк бу навъ адо қилибдурки,

Байт: Ул ойки, кула-кула қироғлатти (четлатди) мени, Йиғлатти мени демайки, сиқпгатти мени.

Яна бийик ун (баланд овоз) билаки, эътидолсиз (меъёр- сиз) ошуб (ҳаяжон) била йиғлағайлар, ани ўкурмак дерлар ва туркчада ул маънида бу матлаъ борким,

Байт: Ишим тоғ узра ҳар ён ашк селобини сурмакдур,

Фироқ ошубидин ҳар дам булут янглиғ ўкурмакдур.

Чун ўкурмак муқобаласида форсий тилда лафз (сўз) йўқтур, форсигўй шоир мунунгдек ғариб (ажойиб) мазмун адоси (ифодаси)дин маҳрумдур. Яна йиғламоқнинг ўкурмаки му- қобаласида инчкирмак дағи бор ва ул инчка ун (ингичка овоз) била йиғламокдур ва ул турк лафзида бу навъ таркиб била адо топибдурким,

Байт: Чарх зулмидаки, бўғзумни қириб йиғлармен, Игирур чарх (киби) инчкириб йиғлармен.

Аммо йиғламоқта ҳой-ҳой лафзин [адода] ўзларин турки- гўйларга шарик қилибдурлар ва бу лафз ҳам аслан туркий услубдур ва фақирнинг бу мақтаи машҳурдурким,

Байт: Навоий, ул гул учун ҳой-ҳой йиғлама кўп,

Ки ҳа дегунча не гулбун, не ғунча, не гул бор."1

Кўриниб турганидек, Алишер Навоий биргина йиғламаҳ феълининг йиғламсинмоҳ, инграмак, синграмак, сиҳтамоҳ, ўкурмак, инчкирмак, ҳой-ҳой йиғламоҳ каби 7 та синонимини келтирганки, улар маъно нозикликларига кўра бир-биридан фарқ қилади. Навоий келтирган байтларда бу синонимлар- нинг ҳар бири ўз ўрнини бениҳоя аниқ топган ва лирик қаҳрамон руҳий ҳолатининг матнда равшан ва таъсирли ифо- даланиши учун хизмат қилган.

Синонимлар нарса-ҳодиса, ҳаракат-ҳолат, белгиларнинг энг кичик, ҳатто сезилар-сезилмас нозик қирраларини, уларга бўлган субъектив муносабат ва яна қанчадан-қанча ўзига хосликларни фарқлаб кўрсата олар экан, нутқ тузишда жуда катта танлаш имконияти мавжудлиги табиий. Шубҳасизки, тилнинг синонимларга бойлиги сўз танлашга бениҳоя эҳти- ёткорлик билан муносабатда бўлишни талаб этади. Хусусан,

**1 Навоий А. Асарлар. 15 томлик. 14-том. Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги бади- ий адабиёт нашриёти, 1967, 109-111-бетлар.**
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тилимизнинг улкан хазинаси бўлмиш синонимик бойлиги- ни чуқур ва мукаммал эгалламасдан туриб, нутқнинг аниқ- лиги, равонлиги, ифодалилигига эришиш мумкин эмас. Ки- шидаги луғат заҳирасининг камбағаллиги фикр ифодасининг қашшоқлигига, сўз қўллашдаги қўпол ноқисликларга, сўзлар- нинг маъноларидаги товланишларни илғай олмасликка олиб келади.

Биз атрофимиздаги нарсалар, воқеа-ҳодисаларни, улар- нинг хусусиятларини, белгиларини, табиатиии, ҳолатлари- ни бутун нозиклиги, ўзига хослиги билан кўрамиз, англай- миз. Уларни ифодалашда эса энг мос ва маъқул сўзлардан фойдаланамиз, бунда, албатта, синонимлар жуда қўл келади. Шуни эсдан чиқармаслик керакки, синонимлар бирининг ўрнида иккинчиси қўлланиши мумкин бўлган маънодош сўзлар эмас, улар қўлланиш ўрнига кўра ҳам фарқ қилади. Атокди тилшунос А.Ҳожиев томонидан тузилган "Ўзбек тили синонимларининг изоҳди луғати" (Тошкент: Ўқитувчи, 1975) да, масалан, юз сўзининг синонимик қатори шундай тав- сифланган: "Юз, бет, афт, башара, чеҳра, жамол, дийдор, ораз, узор, рухсор. Киши бошининг олд қисми, олд томони. Бет сўзи маъноси, қўлланиши билан юз сўзига жуда яқин бўлиб, юзга нисбатан сал салбий оттенкага эга. Афт сўзи бет сўзига нисбатан салбий оттенкага эга. Башара сўзида салбий оттенка афт сўзидагига нисбатан ҳам кучли. Чеҳра ижобий оттенкага эга. Жамол сўзида ижобий оттенка чеҳра сўзидагига нисбатан ҳам кучли бўлиб, бу сўз, асосан, поэтик стилга хос. Жамол сўзи "ҳусн", “чирой" маъносида ҳам қўлла- нади. Дийдор сўзи кўришмоҳ, тўймоҳ каби бир-икки сўз би- лангина қўлланади. Узор, ораз, рухсор эскирган, китобий". Келтирилган синонимик қатордаги ўнта сўздан ҳар бири- нинг ўзига хос маъно нозиклиги ва қўлланиш ўрни бор.

Тилимиздаги дарс, машғулот, сабоҳ сўзларида маъно- дошлик бор, аммо уларнинг қўлланиши фаркди. Шунга қара- масдан, уларнинг бири ўрнида иккинчисини ёки аралаш ишлатиш натижасида нутқ аниқлигининг бузилиши ҳолла- ри кўзга ташланади. Масалан, "Кичкинтойлар нутқини ўсти- риш" номли қўлланмада бу сўзларнинг учаласи ҳам аралаш ишлатилган: 19-машғулот. Мавзу: "Сабоц"... Ҳозир қандай сабок,? — деб сўрайди тарбиячи. — Ҳозир ўзбек тили сабот,- деб бир овоздан жавоб берадилар болалар... Ҳозир ўзбек тили дарси. Дарс синфда давом этяпти (61-63-бетлар). Бу нутқни асло аниқ деб бўлмайди. Сабок, сўзи эскилик бўёғига эга бўлиб, у тарихий мавзудаги матнда қўлланиши мумкин, бу сўзнинг ҳозирги тилда иккинчи, кўчма маъноси ("ибрат, намуна") фаол ишлатилади: турмуш сабоқлари, тарих са- боқлари каби. Машғулот сўзининг маъноси умумий, уму- ман машғуллик, масалан, амалий машғулот, спорт машғуло- ти, тўгарак машғулоти дейиш мумкин, лекин тўгарак дар- си, спорт дарси деб бўлмайди. Мазкур матнда нутқ предме- тини аниқ ифодалайдиган сўз фақат дарс сўзидир, мактаб амалиётида ҳам айнан шу сўз кенг тарқалган.

Кейинги пайтларда баъзан фамилия сўзининг муқобили ёки синоними сифатида шариф сўзини мутлақо нотўғри ва маъносига зид қўллаш учраб қолмоқда. Мазкур қўлланмада ўқиймиз: Тарбиячи: Сенинг исминг нима? Бола: Менинг ис- мим Носир. Тарбиячи: Сенинг шарифинг нима? Бола: Менинг шарифим Усмонов (111-бет). Эски китобий услубда Исми шарифингиз нима? шаклидаги ибора бўлиб, унинг мазмуни “Шарафли, муборак исмингиз нима?” демакдир, бу иборани "Исмингиз ва фамилиянгиз нима?" тарзида беҳад думбул тушуниш оқибатида фамилияхъ. синоним “ихтиро қилинган". Бу "ихтиро" нутқнинг аниқлиги билан бир қаторда тилнинг ва мантиқнинг моҳиятини ҳам ишдан чиқарган.

Ўзбек тилида шкаф ва жавон сўзлари айнан бир нарсани билдиради, бундай синонимларни тилшуносликда дублетлар деб ҳам аташади. Камида, ғарб билан боғлиқ мавзудаги нутқ бўлганда, шкаф сўзини қўллаш маъқул бўлар, ҳар ҳолда, бу сўз рус тилидан кирган. Лекин улар ифодалаган предмет бе- восита бир нарса, шунииг учун уларнинг иккаласини бир- данига, бошқа-бошқа предметлар номи сифатида қўллаш нутқ- ни мавҳумлаштиради, тингловчи ёки ўқувчи бу икки сўзга тегишли иккита предметни тополмайди. Қуйидаги нутқдаги фикрни тингловчи аниқ тасаввур қила олмайди: Тарбиячи шкаф ва жавон сурашларини кўрсатиб, бир неча бор “Бу жавон", "У шкаф" дейди (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Тўғри, қай- сидир бир шевада бу сўзлар ифодалаган буюмларда фарқ бор- дир, аммо адабий тилда ундай эмас.

Ўзбек тилида совға, ҳадя, тортиқ, туҳфа сўзлари сино- нимлардир, Газеталардан бирида мана бундай ёзилган: Мир- муҳсин ушбу асари билан адабиётимизга... муносиб кувончли туҳфа ҳадя ҳилди (“Ўзбекистон маданияти", 1977 йил 14 октябрь). Бошқа бир газетада эса қуйидагича ёзилади: ...Фер- мер хўжалиги раҳбари... ўз ҳадясини туҳфа этмоҳда (“Халқ сўзи", 2006 йил 4 июль). Сўзларнинг лексик маъноси тўғри англанмаганлиги, уларнинг синонимлиги назардан қочирил- ганлиги боис мазкур жумлаларда аниқлик сифати йўқолган. Ажратиб кўрсатилган туҳфа ҳадя ҳилди, ҳадясини туҳфа эт- моҳда бирикмалари тавтологикдир, яъни айни бир мазмун икки марта таъкидланган, бу нормал нутқда аниқликка ха- лақит беради. Мана бу жумлаларда ҳам ана шу сабабга кўра нутқнинг аниқлигига путур етган: Унинг (раҳамли техноло- гиянинг) афзаллиги шундаки, иҳтисодий сарф-харажатларни анча тежайди ("Ўзбекистон овози", 2006 йил 17 июнь) (сарф- харажат, албатта, иқтисодий бўлади). Мусахон ака... ўтган асрнинг 1913 йили... Қозон университети медицина факуль- тетига таҳсил олгани боради (“Ҳуррият", 2006 йил 5 июль) (ўтган аср бўлгандан кейин 1913 йили эмас, балки 13 йили бўлиши керак).

Синонимлардан бирининг ўрнида иккинчисини нотўғри қўллаш ҳам нутқнинг аниқлигига салбий таъсир кўрсатиши тайин. Масалан: Тош суякнинг мужда беришига ҳараганда, китнинг узунлиги тўрт ярим метр бўлган ("Ўзбекистон ма- данияти", 1974 йил 17 декабрь). Бу жумлада мужда сўзи но- тўғри қўлланган. Ҳолбуки, бу ўринда мужда сўзининг сино- ними бўлган хабар сўзи ишлатилиши лозим эди. Чунки бу икки сўзнинг маъносида умумийлик мавжуд бўлса-да, улар маъно нозикликларига кўра фарқланади, яъни хабар сўзи ҳар қандай ахборотни ифодаласа, мужда сўзи фақат қувонч- ли ахборотни, хушхабарни ифода этади. Шунинг учун ҳам келтирилган жумладаги фикр мужда сўзининг эмас, балки хабар сўзининг қўлланишини тақозо қилади, яъни қувонч- ли хабар эмас, оддий бир хабарнинг ўзи.

Бадиий нутқнинг аниқлигини таъминлаш учун сўз уста- лари тинимсиз изланадилар, ягона энг аниқ, тасвирга тамо- ман уйғун сўзни топиш устида мунтазам иш олиб боради- лар. Масалан, улкан адиб Ойбек "Навоий'' романининг кейин- ги нашрларида тасвир аниқлиги учун энг мақбул сўзни из- лаб, бир қанча сўзларни уларнинг синонимлари билан ал- маштирган, биргина мисол: энкаймоқ сўзини букчаймок, сўзи билан алмаштирган. Дастлабки нашрда: Арслонқул... мадра- санинг кудратли, юксак пештоқи устида саллали, қалпоқли усталарнинг дорбоздай чащонлигига ҳайрон бўлиб тикилди. Уларнинг ичида оппоҳ соҳолли, энкайган чоллар ҳам бор эди. Кейинги нашрда: Арслонкул... мадрасанинг ҳудратли, юксак пештоҳи устида саллали, ҳалпоҳли усталарнинг дорбоздай чаҳҳонлигига ҳайрон бўлиб тикилди. Уларнинг ичида оппоҳ соҳолли, букчайган чоллар ҳам бор эди.[[66]](#footnote-66) Энкаймоҳ сўзида ҳаракатнинг ихтиёрийлиги, букчаймоҳ сўзида эса ҳаракат- нинг ғайриихтиёрийлигидан иборат маъно нозиклиги бор- ки, мазкур тасвирнинг аниқлиги учун букчаймоҳ жоиз, чунки чолларнинг қадди ўз ихтиёрлари, хоҳишлари билан эгилма- ган, балки оғир меҳнат мажбуран эгган.

Аниқ нутқ тузишда сўзларнинг кўп маънолилиги, яъни полисемия ҳодисасига алоҳида эътибор берилиши лозим. Тилда бирдан ортиқ маънога эга бўлган сўзлар жуда катта микдорни ташкил этади, бу ҳам аслида тилнинг ўзига хосли- ги ва бойлигини кўрсатади. Аммо айни шу ҳолат ҳам нутқ тузувчидан зийракликни талаб этади. Инглиз адиби Жона- тан Свифт ‘Тулливернинг саёҳатлари" романида ўткир са- тира тили билан хаёлий Лагадо академиясининг ҳаётдан аж- ралиб қолган олимлари устидан кулар экан, уларнинг сўз воситасида эмас, балки нарсалар воситасида ўзаро мулоқот қилишларини тасвирлайди. Гўёки сўзлар нарсаларнинг номи бўлганлиги учун янглиш англаниши ҳам мумкин, шунинг учун нарсаларнинг ўзини кўрсатиш орқали фикр алмашиш маъқулрокдир. Асарда олимлар суҳбат учун бир ерга бора- диган бўлса, фикрини билдиришга керак бўладиган нарса- ларни ҳам қопда олиб борган, яъни ҳар бир олимнинг луғат заҳираси шу қопнинг ҳажмига боғлиқ бўлган. Бу кулгининг асоси - сўзнинг кўп маънолилигидан гўл ва думбул тасаввур билан қўрқиш. Ҳажв устаси Свифт тилнинг мўъжизавий табиатидан бехабарлик устидан кулгандай бўлади.

Полисемантик сўзнинг маънолари, бу маънолар ўртаси- даги муносабатлар, маъноларнинг ҳар бирини реаллашти- рувчи контекст етарли даражада идрок этилса, полисемия аниқ нутқ тузишда ўзига хос кўмакчи. Акс ҳолда, аниқ ва равшан нутқни шакллантириш анчайин қийинлашади. Мана бу жумлаларга эътибор берайлик: Гиппократ касал кўраёт- ганда, ундан: “Сиз ким томондасиз? Мен томондами ёки ка- сал томондами?" — деб сўраркан. Шунда касал: "Албатта, сиз томондаман-да", — деса, Гиппократ унга к,араб: "Мен томон бўлсангиз, биз икковлон касални енгамиз. Агар касал томонда бўлсангиз, мен яккаланиб крламан-да",- дер экан ("Ҳуррият", 2006 йил 5 июль). Ўзбек тилида касал сўзи поли- семантик бўлиб, унинг 7 та маъноси қайд этилган, яъни 1)"организм нормал фаолиятининг бузилганлик белгиси (си- фат)", 2)"организмининг нормал фаолияти бузилган киши", 3)"организм нормал фаолиятининг бузилганлик ҳолати, ка- саллик" 4)"қутулиб бўлмайдиган одат", 5)"камчилик, иллат" ва ҳ.к. Парчада бу сўз иккинчи ва учинчи маънолари билан ишлатилган, лекин иккинчи, яъни касаллик маъносида қўллангандаги контекст айни маънони эмас, балки учинчи, яъни бемор маъносини реаллаштириш учун қулайдир. Шу- нинг учун нуткдаги фикрнинг бирданига аниқ англаниши бир қадар қийин, бу маъно ифодаси учун тўғридан-тўғри касаллик сўзини ишлатиб қўя қолган маъқул эди. Эҳтимол, сўз ўйини чиқаришга ҳаракат қилингандир, аммо бу мақ- садга эришилмагандай. Ундан кўра касаллик сўзи қўлланган- да, ҳам нутқ аниқ бўларди, ҳам муайян эстетик эффект юза- га келарди.

Катта сўз усталари полисемиядан ҳам нутқ аниқлигини таъминлаш, ҳам таъсирчанликни ошириш, ҳам кулги чиқа- риш воситаси сифатида фойдаланадилар. Абдулла Қаҳҳор *ҳайвон* сўзининг бирданига икки маъносини қуйидагича ре- аллаштиради: *Ўзининг айтишига кўра "нафис адабиёт муал- лими" ўртоҳ Боҳижон Бақоев оғилга кириб таъби хира бўлди: сигирнинг кулоғига яна кана тушибди! Канадан ҳам кўра си- гир унинг аччиғини келтирди: канани терай деса кўймайди — бошини силкийди, пишҳиради.*

* *Ҳайвон! Сигир эмас, ҳайвон!* — *деди оғилнинг эшиги- ни ҳаттиҳ ёпиб.* — *Ҳайвон!*

*Хотини Мукаррам ҳовлида самоварга сув ҳуяр эди.*

* Ҳайвон! Бу сигирни сотиб, пулига чўчҳа олиш керак! ("Адабиёт муаллими" ҳикояси). Ҳайвон сўзи, бир қарашда, фақат иккинчи, "тарбиясиз, фаросатсиз" маъносида қўллан- гандай кўринса-да, ёзувчи бу сўзни шундай контекстга олиб кирганки, унинг асосий, "жонивор" маъноси ҳам ўзини накд кўрсатиб турибди.

Ҳассос сўз санъаткори Чўлпон тилдаги бу имкониятни янада ўзига хос тарзда намоён қилади. Масалан, ой сўзи- нинг "самовий жисм" ва кўчма “гўзал қиз" маънолари би- лан алоҳида-алоҳида шундай қулай контекстга олиб киради- ки, ҳам ифода аниқлиги, ҳам тасвир тиниқлиги таъминлана- ди: Аравакаш... миясида, умрида биринчи мартаба ўлароҳ, ажиб ва ширин хаёллар айланарди. Кўкдаги ойга ҳараб ерда- ги ойни ўйлар ва боягидай ширин-ширин кулимсирарди ("Кеча ва кундуз романи"). Ёки ёзувчи юк сўзининг "ортиқча таттг- виш, даҳмаза" ва "инончга кўра азиз-авлиёларни ранжитиш туфайли юз берадиган касаллик" маъноларини шундай фарқ- лаган ҳолда қўллайдики, ҳам ҳолатнинг аниқ тасвири таъ- минланади, ҳам енгил кулги пайдо қилади: Елкамда ўн пут- дан ўттиз пут юким бор...- деди мингбоши... Учала хотин бу юкнинг нималигини англаб етолмадилар... (Хадичахон:) — Ғанимлар ҳасд ҳилганга ўхшайди. Қайтарма ҳилдириб бер- самми? — деди. — Аёлларнинг билгани ирим, билгани қайтар- ма, билгани азайимхон... — деди мингбоши... Хадичахон яна эътироз к,илди: - Ўзингиз ўз оғзингиз билан “юк босди" дема- дингизми? Мингбоши кулиб юборди: “Юк босди" деган бўлсам, "қандай юк?" деб сўрагин-да, баччағар! — деди у... — Учаланг кам юкмисан менга? — Нима оғиримиз тушди сизга? — деди Хадичахон ("Кеча ва кундуз" романи).

Шаклдош сўзлар, яъни омонимларни ҳам фарқлай билиш сўзларни тўғри қўллаш ва демак, нутқнинг аниқлигини таъ- минлашга ёрдам беради. Омонимларни қориштириш нати- жасида юзага келадиган нутқий ноаниқликлар кўпроқ ўқув- чилар нутқида кузатилади, бу, албатта, уларда нутқий кўник- маларнинг етарли даражада мунтазамлашмаганлиги билан изоҳланади. Бу борадаги нуқсонларни, табиий, мактаб она тили таълими тадрижий равишда бартараф этиб боради. Айни пайтда бу масалада йирик тилшунос Ш.Раҳматуллаев томо- нидан тузилган “Ўзбек тили омонимларининг изоҳли луға- ти" (Тошкент: Ўқитувчи, 1984) ҳам яхши амалий қўлланма вазифасини ўташи мумкин.

Кўпинча асоси бир эканлиги сезилиб турган ва маъноси- да ҳам яқинлик мавжуд бўлган сўзлар фарқланмайди, қориш- тирилади, оқибатда нутқнинг аниқлигига путур етади. Ма- салан, техника ва технология сўзларини олиб кўрайлик. Та- биийки, бу сўзларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш мумкин эмас, чунки улар алоҳида-алоҳида икки хил маъно- га эга. Бирор иш бажарадиган машина, механизм, аппарат, мослама кабилар (масалан, юк ташиш техникаси, пахта те- риш техникаси), шунингдек, бирор иш ёки ҳаракатни бажа- риш усуллари (масалан, кураш техникаси, рақс техникаси) техника сўзи орқали ифодаланади. Технология сўзининг маъ- носи эса “ишлаб чиқариш жараёнлари, усуллари ва восита- лари ҳақидаги билимларнинг жами (масалан, металлар тех- нологияси), шунингдек, ишлаб чиқариш жараёнларини са- марали амалга ошириш, ижтимоий эҳтиёжларни тўлароқ қондириш учун муайян усул ва тартиб билан қўлланадиган операциялар мажмуи (масалан, дори ишлаб чиқариш техно- логияси, илғор педагогик технологиялар)" демакдир. Шундай экан, тез-тез кўзга ташланаётган Корхонага янги замонавий технология ўрнатилди қабилидаги жумлалар ноаниқ ва нотўғридир. Табиийки, “билимлар жами" ва "операциялар мажмуи” моддий нарса эмас, уларни қўлда ушлаб бўлмайди, бинобарин, моддий бўлмаган нарса ўрнатилмайди, балки жо- рий этилади. Мазкур жумла тўғри ва демак, аниқлик сифа- тига эга бўлиши учун Корхонага замонавий янги технология жорий этилди тарзида тузилиши керак. Техника/\в моддий- лик таъкиди борлиги учун у жорий этилмайди, балки ўрна- тилади: Корхонага янги замонавий техника ўрнатилди.

Ўзбек тилида талаффузи жиҳатидан ўхшаш (бир хил эмас), аммо бошқа-бошқа маънога эга бўлган бир қанча сўзлар бор, улар фонетик жиҳатдан бир-икки товушга кўрагина фарқ- ланади. Бундай сўзлар тилшуносликда паронимлар деб юри- тилади. Масалан: асл — асил, садо — сазо, ўқишли — ўцимиш- ли, тансик, — танҳис, ёнилги — ёқилғи, нуфуз — нуфус, оро — аро (ора), к,айда — қайдам, бола — бало, хаёл — хиёл, афзал — абзал, маъқул — маҳол, тип — тиф, шох — шоҳ, тахлит — таҳлид, таҳрир — таҳлил, ногирон - нигорон, мурожаат — муножот, маънавий - маъновий каби. Бундай сўзларни нутққа олиб киришда жуда ҳам ҳушёр бўлиш, сўзнинг маъносига алоҳида эътибор бериш зарур. Уларнинг бири ўрнида ик- кинчисини қўллаш баён қилинаётган фикрнинг бузилиши- га, жуда бўлмаганда, янглиш англанишига олиб келади. Аниқ нутқ юзага келмайди, фикрнинг аниқлиги ва равшанлиги тамоман йўқолади.

Тилимиздаги ўҳишли сўзининг маъноси "ҳузур қилиб ўқиладиган" демакдир, ушбу жумлада бу сўз айни маъноси- ни намоён қилган: Рус классик ёзувчиларидан ҳайси бири ўҳиб бўлмайдиган китоб ёзган? Буларни жаҳонга танитган китоблари энг ўҳишли китоблар эмасми? (А.Қаҳҳор, "Китоб шавқ би- лан ўқилиши керак" мақоласи). Баъзан бу сўз ўрнида унга пароним бўлган ўҳимишли сўзи мана бу тарзда янглиш қўлла- нади: Прилавка ортида ёши ўтиб ҳолган бир ҳиз берилиб китоб ўҳиб ўтирарди... Прилавкага суяниб, секин гап бошла- дим: - Тургеневнинг “Ася"си ҳам жуда ўҳимишли... (Ў.Умар- беков, "Гул сотувчи қиз" ҳикояси) Ҳолбуки, ўҳимишли сўзи- нинг маъноси бутунлай бошқа, яъни у “саводли, маълумот- ли" деган маънони ифодалайди, демак, китоб ўқимишли бўли- ши мумкин эмас. Шунинг учун ўҳишли кишоб, ўҳимишли одам қабилида қўллаш аниқ нутқ учун хизмат қилади.

*Тансиҳ* — *танҳис* паронимлари ҳам нуткда кўп қорипгги- рилади, натижада нутқнинг аниқлигига путур етади, чунки уларнинг маънолари ўртасида каттагина фарқ мавжуд, яъни *тансиҳ* "суюмли, ноёб" дегани, *танҳис* эса "етишмайдиган, камчил" маъносини англатади. Мисоллар: *Уч-беш кишидан иборат бу оиланинг кечки овҳатидан сўнг дастурхонига ҳўйи- ладиган тансиҳ мева ва ичимликка кетадиган пул билан Шарҳ ўлкаларидаги ўн оила ўн кун роҳатда яшай олади* (И.Гаспринс- кий, “Оврупо маданиятига бетарафона бир назар" асари). *Тўғри, ўша мамлакатлар иҳтисодий ривожланган, халҳи нис- батан бой-бадавлат. Аммо биздаги инсонгарчилик, ҳадр-ҳим- мат, меҳр-оҳибат у томонларда танҳис* (“Халқ сўзи", 2006 йил 30 август).

Мана бу жумлага эътибор берайлик: Физика ҳонунлари- дан бирини эсга олиб, модданинг йўҳдан бор бўлмаслигини инобатга олсак, бир автомобилнинг бир йилда шунча миҳ- дорда заҳарли газ чиҳариши учун камида шунча, яъни 25 — 30 минг тонна бензин ёки бошҳа ёҳилеи керак бўлади ("Ҳурри- ят", 2006 йил 16 август). Бу жумлада нутқнинг аниқлиги бузилган, чунки ёҳилғи сўзи ўрнида унга пароним бўлган ёнилғи сўзи қўлланиши лозим эди. Суюқ ёқилғи, яъни русчадаги горючее ўзбек тилида ёнилғи дейилади, ёҳилғи сўзи эса ис- сиқлик энергияси олиш учун ёқиладиган ҳар қандай ашёни ифодалайди, у русчадаги топливо сўзининг муқобилидир. Шундай экан, юқоридаги фикр ифодасида ёҳилғи эмас, бал- ки ёнилғи сўзи ишлатилганда, нутқнинг аниқлиги бузилма- ган бўлур эди, чунки, кўриниб турганидай, жумлада гап суюқ ёқилғи ҳақида кетмоқда.

Нутқ тузувчи паронимик сўз жуфтликлари билан тўқнаш- ганда, улардан ўз фикри ифодаси учун уйғунини танлашда зийрак бўлиши, сўз маъносини тўғри идрок этиши шарт. Аммо сўз усталари паронимлардан ўзига хос бадиий восита сйфатида ҳам фойдаланадилар. Зеро, тўғри танланган ва ўз ўрнига тушган паронимлар бадиий нутқнинг аниқлиги, ифо- далилиги ва образлилигини таъминлайди. Ижодкорлар кўпин- ча паронимларни ёнма-ён қўллайдилар. Бунда товуш жиҳа- тидан ўхшаш бўлган бундай сўзларнинг маънода бир-бири- дан кескин фарқ қилишига алоҳида урғу берилади. Паро- нимларни ана шундай ёнма-ён ҳолатда солиштириш улар- нинг мантиқан таъкидланишига имкон беради. Натижада паронимлар алоҳида эстетик вазифа бажаради, ўзига хос ифодалиликни юзага келтиради: "Пичокди ўзингга ур, оғри- маса бировга ур" деган маъцул бир макрл бор (Ғ.Ғулом, “Ўрнида қўйилган имзо” фельетони). Жумлада маъкул ва макрл паронимларининг ёнма-ён қўлланиши баён қилинаётган фикрга ифодалилик бахш этган.

Паронимларнинг ана шундай эстетик мақсад билан ишла- тилиши, айниқса, шеъриятда кенг тарқалган:

*Ҳали кўнгил холи пушаймонлардан,*

*Аҳду вафолардан кечилмаганмиш*

(А.Мухтор, "Туш" шеъри).

*Хаёл хиёл чертиб ўтдими* —

*Топиб бер деб қилади хитоб*

(Зулфия).

*Нега бирдан уялиб,*

*Кўзин юмди ўралиб ғунчалар?*

*Кечалардан кўчага,*

*Кўчалардан кечага кўчилар*

(М.Шайхзода, "Қўшиқ ўрнида" шеъри).

Бадиий нуткда қўлланган паронимларнинг маъноси бир- биридан қанчалик йироқ, бир-бирига қанчалик қарама-қарши бўлса, экспрессивлик шунчалик аниқ ва кучли бўлади. Чун- ки оҳангдош сўзларнинг маъносидаги фарқлилик, қарама- қаршилик солиштиришни кутилмаганлик дараЖасига олиб чиқади, улар ўртасидаги контрастликни беҳад кучайтирадй. Масалан, қабр — қаср паронимик жуфтлигидй сўзларнинг маъносида конкрет қарама-қаршилик мавжуд. Улар ифода- лаган тушунчаларни бир-бири билан ёнма-ён қўйиш ҳам бир қадар нотабиий. Бу сўзларни шеърда ёнма-ён қўйиш эса кучли экспрессивликни юзага келтиради, чунки сўзлар ўзаро оҳангдош, маъно жиҳатидан эса қарама-қарши экан- лиги аниқ кўриниб туради:

*Набилар, расуллар, доҳийлар унда,*

***Қабрлар, қасрлар*** *тургандир қатор*

(А.Орипов, "Она сайёра" шеъри).

Мазкур ҳолатни мана бу мисолда ҳам кўриш мумкин: Бо- ласи йўқлар болага қизиқади. Лекин боланинг бало бўлгани ҳам бор... (Чўлпон, "Кеча ва кундуз” романи).

Бадиий асарда комик руҳ яратишда ҳам паронимлар жуда қўл келади. Сўз усталари кўпинча паронимик сўзлардан бири- нинг ўрнида иккинчисини атайлаб янглиш ишлатиш орқали кулги яратадилар. Албатта, бу кўпроқ персонажлар нутқида кузатилади. Масалан, Н.Аминовнинг “Елвизак" ҳажвий қис- сасидан олинган қуйидаги парчада тип — тиф пароними ана шундай мақсад билан қўлланган: - Ҳурматли бюро аъзолари! Мен Баширжон акани узоқ йиллардан бери биламан. У киши жуда ғалати, ўзига хос одам. Адабиётчилар тили билан айт- сак, ўзига хос бир "тип"... Баширжон ўтирган ерида қимир- лаб қўйди. У “тип" сўзини “тиф" деб тушуниб: Ёлғон! Ум- римда тиф билан оғриган эмасман! — деб қичқирмоқчи ҳам бўлди.

Шунингдек, компост — компот паронимиясидаги компост гўнгдан ачитиб тайёрланадиган ўғитни, компот эса мевалар- ни қайнатиб тайёрланадиган ичимликни ифодаловчи сўзлар бўлиб, қуйидаги парчада улар асосида жуда чиройли кулги чиқарилган: Марҳамат, - дедим-да, у ёқ-бу ёҳқа қараб ол-

гач, лекция ўцишга тушиб кетдим, - ўртоцлар, компост жуда фойдали ичимлик, уни асосан мевадан тайёрлашади. Мева- ларнинг хили қанча кўп бўлса, у шунча ширин бўлади. Биз- нинг Фарғона томонларда компостни ўрик, шафтоли қоқи ва олчанинг куруғидан тайёрлашади. Хуллас, компост ич- мабсиз, дунёга келмабсиз... Гапимни тугатмасимдан ўтирган одамлар шарақлаб кулиб юборишди... (Х.Тўхтабоев, "Сариқ девни миниб" романи).

Паронимлар турли сўз ўйинлари қилиш, хусусан, аския учун битмас-туганмас манбадир.

Аниқ нутқ тузиш учун қўлланилиши чегараланган сўзлар- нинг маъноларини етарли даражада билиш билан бир қатор- да уларнинг ишлатилиш ўринларини ҳам аниқ тасаввур этиш зарур.

Тилимиздаги сўзларнинг барчаси ҳам қўлланиш кўлами жиҳатидан бир хил эмас. Сўзларнинг аксарияти нутқда кенг, фаол қўлланса, айримлари жуда кам, нофаол қўлланади, Ҳозирги тил нуқтаи назаридан баъзи сўзларда эскилик бўёғи мавжуд бўлганлиги учун улар "эскирган сўзлар" номи билан юритилади. Ана шундай эскирган сўзлар нофаол қўлланувчи сўзлар сирасига киради.

Сўзларнинг эскириши, яъни бугунги адабий тил нуқтаи назаридан эскилик бўёғини олиши турли сабаблар билан воқе бўлиши мумкин. Сўзлар, асосан, ўзи англатган тушунчалар- нинг бутунлай йўқолиб кетиши сабабли ёки бошқа сўзлар- нинг сиқуви, "тазйиқи" билан фаол қўлланишдан чиқиб, эс- кириб қолади. Биринчи ҳолатда тушунчанинг ўзи йўқолиб кетгани учун уни ифода этган сўз кишиларнинг фаол луға- тида кераксиз бўлиб қолади. Иккинчи ҳолатда эса муайян тушунчанинг ифодаси бўлган сўзнинг ўрнини шу тушунча ифодаси учун яна ҳам қулайроқ бўлган бошқа сўз олиши натижасида олдинги сўз фаол луғатдан ўз-ўзидан чиқиб ке- тади. Тилшуносликда биринчи сабаб билан эскирган сўзлар историзмлар, иккинчи сабабга кўра эскирган сўзлар эса ар- хаизмлар деб юритилади.

Историзм ва архаизмлар муайян талаб ва мақсад билан нутқда қўлланади. Историзмлар узоқ ўтмиш воқелиги ҳақида 106 гап борганда, ўша давр тушунчаларини номлаш мақсадида нутққа олиб кирилади, чунки улар ўша тушунчаларнинг ягона номидир, ҳозирги тилда унинг муқобили ёки синоними йўқ. Шунинг учун историзмлар бадиий бўлмаган ҳар қандай нутқ кўринишида ҳам, бадиий нуткда ҳам мазкур мақсад билан қўлланаверади. Улар тарихий даврни реал тасвирлаш зарури- яти билан ишлатилади. Масалан: Ҳар бир мингбошига ўнта- дан, ҳар бир аминга иккитадан, ҳар бир элликбошига биттдан яроҳлик йигит берадиган бўлишибди (Чўлпон, "Кеча ва кун- дуз" романи). Ҳарам доираси букун шовҳин-суронсиз эди. Подшоҳнинг бир-бирига яҳин, лекин айрим-айрим саройлар- да яшаган хотинлари шоҳ хонадонига мансуб бир шаҳзода- нинг тўйига кетишган эди. Аксар ҳизлар — канизаклар сул- тоннинг севикли хотини Хадичабегимни кузатиб боргани учун “Боғи сафид"да, агар оҳсочлар ҳисобга олинмаса, йигирма чоҳли аёл ҳолган эди (Ойбек, “Навоий" романи).

Архаизмларнинг эса ҳозирги тилда, албатта, синоними мавжуд бўлади. Ана шунинг учун ҳам архаизм иштирок эт- ган синонимлар қаторидан эстетик ва коммуникатив мақ- саддан келиб чиққан ҳолда ё архаик сўз, ёки ҳозирги тилга оид сўз нутққа танлаб олинади. Табиийки, архаик сўз муай- ян эстетик вазифа учун хизмат қилади. Бу, албатта, бадиий нуткда алоҳида қимматга эга. Нобадиий нуткда архаизмлар- ни ишлатишда маълум бир меъёрни сақлаш лозим, уларнинг керагидан ортиқ кўп бўлиши нобадиий нутқни чучмаллаш- тиради ёки тушунилишини қийинлаштиради.

Бадиий нутқда архаизмлар, аввало, давр руҳини, тарихий шароитни кўрсатиш учун ишлатилади. Бу ҳолат тарихий мавзулардаги асарлар тилида кўп кузатилади. Бундай ўрин- ларда архаизмлар ҳам худди историзмлар бажарган вазифа- ни бажаради. Қуйидаги мисолларда тотиҳ (жазо), илик (қўл), таҳя (дўппи) архаизмларига эътибор қилинг: Отабек улар- нинг тотиҳларини хўп боплаб берди (А.Қодирий, "Ўтган кун- лар" романи). Илик ўз ўрнида азиз. Кўз ўз ўрнида мўътабар. Агар кўз билан илик бир-бири билан низо ҳилса, бундан ҳар иккиси жабр кўрар (П.Қодиров, "Юлдузли тунлар" романи).

*Яп-янги кўк шоҳи тўн кийган устод янги тақяга саллани бе- жаб ўрамоқда эди* (Ойбек, "Навоий" романи).

Қуйидаги парчалардаги архаизмларнинг қўлланишини кўрайлик: *Кумушбибининг сезилар-сезилмас кулимсирашидан ёкутдек иринлари остидаги садафдек оқ тишлари кўриниб кетди* (А.Қодирий, "Ўтган кунлар" романи).

*Сал шошиб крлганим сездиёв чоғи,*

*Кулгудан қимтилди ғунча дудоғи —*

*Ҳозир тонг олди,*

*Ҳандалак бўйли ёр, чилги ранг олди*

(М.Қўшмоқов)

Биринчи парчадаги ирин архаик сўзи бутун гапга назо- катли, "юмшоқ" бир руҳ бағишлаган. Унинг ҳозирги тилдаги синоними бўлган лаб сўзи қўлланганда эса ана шу "юмшоқ- лик" маълум даражада йўқолган бўларди. Зотан, беҳад гўзал ва суюк Кумушбиби образининг ўзи ғояпг нозик бир тасвир тилини тақозо этади. Худди пгунингдек, шеърий парчадаги дудоқ архаизми ҳам ҳозирги тилда лаб синонимига эга, бироқ мазкур парчада айни архаик сўзни қўллаш билан шоир ли- рик қаҳрамоннинг интим кайфиятига мос келувчи нозик- лик руҳини юзага келтирган. Кўринадики, архаизмнинг эс- тетик имкониятларидан яна бири унинг бадиий нутққа на- зокатлилик бахш эта олишидир.

Нутққа тантанаворлик, кўтаринкилик руҳини бериш ар- хаизмларнинг ўзига хос эстетик имкониятларидан яна би- ридир. Улар ижодкор томонидан айни шу имконият нуқтаи назаридан қўлланганда, бадиий асар тили алоҳида ранг ва жаранг касб этади. Қуйидаги мисолларда буни яққол кўриш мумкин:

*Замон шиддатини қилолмай ҳисоб,*

*Ер чизиб турибди ёш бир мунажжим*

(А.Орипов, "Кенглик нуқтаси" шеъри).

*Сароб гирдоблари орцада крлди,*

*Толе қопцасини қокдим асабий*

(М.Қўшмоқов).

*Илк оғоч гуллади Қримда,*

*Олмага ўхшатдим исидан*

(О.Матжон).

Бу шеърий парчалардаги мунажжим (астроном), қопқа (эшик) ва оғоч (дарахт) архаизмлари мисраларга кўтаринки руҳ берган.

Архаизмлар бадиий нутққа ҳазил-мутойиба, масхара, ки- ноя руҳини ҳам бериши мумкин. Ёзувчи Н.Аминовнинг "Қас- соб шоир" ҳажвиясидан олинган мана бу парчага диққат қилайлик: Қаттик, эътироз билдирдим. Қассоб ўрнидан ту- риб, чўнтак кавлашга тушди. — Мана бизни ашъор! — деди шимининг ўнг чўнтагидан бир варак, крғоз чикрриб. — Мана, ана буниси к,изик„ секретаръ крзга беш сўм бериб, машинка- да чоп крлдирганман. Қишда павилъонга от гўшти келганда ёзган эдим. Бу парчада ашъор архаизми киноя, кулги ифо- даси учун қўлланган. Қассоб ўзининг одлий машқини ашъ- ор деб атайди. Айни пайтда у "ашъори"ни машинкада чоп крлдиради. Ҳатто у чоп крлдирмок, сўзини "нашр эттирмоқ” деб эмас, балки "кўчиртирмоқ" деб тушунади. Ёзувчи қас- собни сатирик фонда тасвирлаганлиги учун ҳам унинг ти- лида поэтик ифодага эга бўлган мазкур архаизмни қўллаш билан қассобнинг ғоят кулгили образини яратган.

Қўлланилиши чегараланган сўзларнинг яна бир гуруҳи касб-ҳунарга оид сўзлардир. Ўлкамизда қадим замонлардан бери дурадгорлик, ёғочсозлик, кулолчилик, наққошлик, зар- гарлик, зардўзлик, темирчилик, каштачилик, тўқимачилик, пойабзалдўзлик каби хилма-хил касб-ҳунар тармоқлари та- раққий топиб келмокда. Албатта, бу соҳаларга оид тушунча- ларнинг аниқ атамаси бўлган кўплаб сўз ва бирикмалар мав- жудки, улар тилшуносликда касб-ҳунар лексикаси номи би- лан умумлаштирилади. Бу лексика, табиийки, мазкур соҳа- лардаги жараёнларни тасвирлаганда фаол қўлланади. Маса-

лан, атлас тўқимачилиги тасвирида бадиий матнда айни со- ҳага оид сўзлар мана бундай ишлатилган: Марғилонда эса осойишталик. Фақат урчуҳлар чириллаб айланади. Тароқ- лар дам кўтарилиб, дам тушади. Гулаларнинг оғзи очилади- ёпилади. Дастгоҳлар тинимсиз ҳаракатда. Мокилар арҳоҳ- ни судраб, шаҳ-шуҳ бориб келади. Бу "Ривожия" артели цех- ларидаги табиий жараён... Дўконларда таранг тортилган тандалар яшил камалакдай товланиб кетди. Қўли ҳўлига тегмай ипак ҳатимларини тераётган ҳиз-жувонларнинг чеҳ- раларида ҳам ажиб бир тароват барҳ урди. Сайлихон оҳор пуркади. Нозик таралган тандани куч билан тортиб, йўғон новвойга ўраркан, юз-кўзига тушган илиҳ шуъладан аъзойи бадани жимирлади (С.Анорбоев, "Сайли" романи).

Таъкидлаш жоизки, мазкур касб-ҳунар соҳалари у ёки бу даражада халқнинг кундалик ҳаёти билан боғлиқ. Айтайлик, арра, теша, болта, ранда, парма каби бир қанча сўзлар ду- радгорликка оид бўлса-да, улар кундалик ҳаётда ишлатилади, демакки, бу сўзлар нутқий мулоқотда анчайин фаол қўлла- ниши табиий. Аммо касб-ҳунар соҳалари юртимизнинг турли ҳудудларида мавжудлиги ҳисобга олинса, уларга оид сўзлар- да сезиларли шевавий фарқлар бўлишини ҳам тасаввур этиш мумкин. Масалан, Фарғона, Тошкент, Самарқанд, Бухоро шеваларидаги ғўлабур арра, дастарра, искана, парма, болға, андова, ҳирғич каби сўзлар билан ифодаланган дурадгорлик, қурувчилик предметлари Хоразм шевасида ёрғы, бычҳы, ҳачов, буров, чўкич, юлмола, сыйҳоҳ каби сўзлар орқали ифодала- нади.1 Бу ҳолатни назардан қочирмаслик лозим. Касб-ҳунарга оид сўзларни нутққа олиб кириш зарурияти пайдо бўлганда, муайян бир шевада эмас, балки нисбатан кўпроқ шеваларда қўлланадиган, шунга кўра тил меъёрларига анчайин яқин- лашган сўзларни танлаш мақсадга мувофикдир. Хусусан, кел- тирилган мисоллардаги арра, искана, парма, болға, андова, ҳирғич каби сўзлар кенг тарқалган, шунинг учун тегишли мазмун ифодаси учун айнан улардан фойдаланиш нутқнинг аниқлигини таъминлашга хизмат қилади.

**' Ибрагимов С. Профессиональная лексика узбекского языка (на материа- лах ферганских говоров). АДД. Ташкент, 1961, С. 144.**
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Қўлланилиши чегараланган сўзларнинг яна бир катга гу- руҳи терминологик лексикадир. Терминлар муайян бир ил- мий ёки техник тушунчанинг ягона номи сифатида нутқ- нинг аниқлигини таъминлашда беҳад муҳим аҳамиятга эга бўлган сўзлардир. Аниқлик талаби нутқ услубларининг бар- часига қўйилса-да, бу талаб уларнинг ҳаммасида ҳам бир хил даражада бўлмайди. Айни талаб расмий, публицистик ва илмий услубларда алоҳида салмоқ касб этади. Айниқса, ил- мий услубда аниқлик сифати бирламчи ва бош талаб сифа- тида қаралади. Илмий нутқнинг аниқ ва равшан бўлиши ҳар қандай фан ривожи учун ҳал қилувчи аҳамиятга молик бўлган заруриятдир. Илмий нутқ аниқлигининг асосий устунлари- дан бири эса, шубҳасиз, терминлардир. Ҳар қандай таълим- нинг бош мақсади муайян фан асосларини ўқувчи онгига жойлаштириш экан, таълим жараёнида, хусусан, ўқитувчи- нинг нутқий фаолиятида терминларнинг ўрни бениҳоя кат- тадир. Фанни чуқур билмасдан туриб, унинг терминларини етарли даражада билиш мумкин эмас. Ўз фанини мукаммал биладиган ўқитувчи бу фанга оид терминларнинг маъно- моҳиятини тўла билади, демак, ўз нутқида уларни ўринли қўллашда янглишмайди, у ёки бу терминни нотўғри ишла- тиб, ўқувчисини ҳам адаштирмайди. Айтиш мумкинки, тер- минни янглиш қўллашнинг бош сабаби ўқитувчи ёки мута- хассиснинг фанни яхши билмаслигидан бошқа нарса эмас.

Албатта, терминнинг "яшаш жойи" ўзи мансуб бўлган фан ёки техника соҳасига оид нутқ (матн)дир. Лекин фан- техника ва унинг ютуқларининг кундалик ҳаётимизга мун- тазам кириб бораётгани боис минглаб терминлар тилимизда фаол қўлланмоқда ёки мутахассис бўлмаган кишилар томо- нидан ҳам бемалол тушуниладиган бўлиб қолмоқда, яъни улар "яшаш жойи"ни сезиларли кенгайтирмоқда. Масалан, укол, грипп, наркоз, кардиограмма, травматология каби тиббиёт- га, актёр, саҳна, роль, грим каби санъатшуносликка, руль, тормоз, двигатель, подшипник, корбюратор каби техникага оид терминларнинг маъносини бугун ҳар ким тушунади. Қуйидаги парчада ишлатилган техник терминларга эътибор қилинг: Свечаси ярамайди. Зўрға шатгача юргизиб келган-
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*ман... Мотор ҳамон ишлаб турарди... Шундан кейин Шаҳло бир ғилдираги чиҳазилиб, ўҳи тўнкага тираб кўйилган трак- тор ёнига келди.*

* Нима бўпти?
* *Подшипниги ейилиб кетган.*
* *Эссиз, шунча пуллик машина. Узеллари мой деган нар- сани кўрмаган* (Саид Аҳмад, "Баҳор қизлари" ҳикояси).

Илмий нуткда терминларнинг ўринли қўлланиши фикр- нинг аниқ, ихчам, икки хил талқинга йўл бермайдиган тарз- да ифодаланишига ёрдам беради. Аммо шуни ҳам унутмас- лик керакки, нуткда терминларнинг меъёридан ортиқ қала- шиб кетиши нутқнинг тўғри ва осон англанишини қийин- лаштиради.

Илмий мулоқот тили ҳақида гап кетганда, гуманитар фан- лар баёнида табиий тил воситаларининг асосий роль ўйна- ши, табиий фанларда эса қўшимча семиотик системалар- нинг ҳам муҳим ўрин тутиши таъкидланади.[[67]](#footnote-67) Масалан, ма- тематика, физика, химия каби аниқ фанларда турли форму- лалар, шартли белгилар ва бошқа махсус семиотик ишоралар мунтазам қўлланадиган унсурлардир. Шунинг учун ҳам та- биий фанларга ва гуманитар фанларга оид матнларда тер- минларнинг қўлланиш меъёрларида сезиларли фарқ бўлиши тайин. Табиий фанлар моҳиятан кўпроқ мутахассисга мўлжалланган, гуманитар, ижтимоий-гуманитар фанлар эса, номидан ҳам англашилганидай, тор соҳа мутахассисларини- гина эмас, балки кенг оммани, жамиятнинг барча аъзолари- ни назарда тутиши мақсадга мувофиқдир. Атоқли қозоқ шо- ири, қадимги ёзма ёдгорликларнинг ажойиб тадқиқотчиси Олжас Сулаймонов “Ёзув тили" номли китобида бу борада ҳаққоний фикрларни билдирган. Унингча, физика ва мате- матиканинг махсус тилга эҳтиёжи бор. Аммо бундай “жид- дий фанлар"га айни эҳтиёж нуқтаи назаридан тақлид қилиш гуманитар фанларни, айниқса, тилшуносликни ҳалокатга олиб келади. Тилшуносликни меъёридан ортиқ терминлаштириш фойдали бўлолмайди, ҳозир тилшунослик терминлари лу- ғатлари ҳатто баъзи табиий тил луғатларидан ҳажман катта. Бу услуб жуда қулай, аммо "фанбозлик'' фаннинг ўрнини боса олмайди. Платон ва Аристотеллар ўз асарларини аниқ ва равшан ёзган эдилар, уларнинг асарларига бағишланган айрим диссертацияларни ўқиш мумкин, лекин бу ишлар- нинг мазмунини англаш мушкул. О. Сулаймонов яна шун- дай деб ёзади: “Ижтимоий фанлар ўз табиатига кўра жами- ятга, ҳеч бўлмаганда, умумий тарзда тушунарли бўлиши ло- зим, акс ҳолда улар ўз вазифасини бажара олмайди”.’ У ёки бу фан соҳасига оид матн тузилар экан, матнга терминлар олиб кирилар экан, албатта, айни мулоҳазаларни эътиборда тутиш керак. Ижтимоий-гуманитар соҳаларга оид нутқда терминлар ҳаққоний заруриятга мувофиқ тарзда қўлланган- дагина нутқнинг аниқлиги учун хизмат қилади.

Аниқлик сифати бадиий нуткда ўзига хос тарзда намоён бўлади, чунки бадиий асар, маълумки, бадиий тафаккур маҳ- сулидир. Йўл-йўлакай кўриб ўтилганидай, бадиий нутқда образлилик биринчи планда бўлганлиги учун сўз маъноси- даги силжишлар, кўчишлар кўп кузатилади. Сўз ва у ифода- лаган предмет ўртасидаги мутаносиблик бадиий нутқда кўпинча очиқ ва тўғридан-тўғри бўлмайди. Бадиий нутқ ўзи- нинг таъсир этишдан иборат асосий мақсадига эришиш учун сўзнинг турлича қўлланиши, товланиши, турланиши, хил- ма-хил маъноларни устига олишига кенг имконият яратади.

Ў.Ҳошимовнинг "Икки эшик ораси” деган романи бор, аммо, аниқки, роман иккита эшик ва уларнинг орасидаги масофа ҳақида эмас. Нейтрал нутқ нуқтаи назаридан қарал- са, мазкур бирикма айнан шу маънони ифодалайди, аммо бадиий нуткда бу бирикма умрнинг қисқалигини ифодалов- чи ўзига хос бениҳоя аниқ образ.

Бадиий нутқда сўзлар ўз ва ҳатто кўчма маъноларидан ташқари ҳам ўзига хос янгидан-янги маъно қирраларини касб этиши ва шу тарзда бадиий тасвирнинг янада аниқли- гини таъминлаши мумкин. Мана бу жумлага эътибор бе- райлик: Мирёкуб ғурурининг калтакланишидан келган бир заҳарханда билан кулди, инженер эса бурунги кулар юзини ҳам нўҳталаб олди (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Бу гапдаги ғурурнинг калтакланиши ва кулар юзини нўҳтала- моқ бирикмаларидаги ажратилган сўзлар касб этган маъно нозикликлари (ғурурни азобли даражада поймол қилиш, кес- кин ва тамоман тўхтатмоқ) билан матнга ҳам аниқлик, ҳам таъсирчанлик бахш этган.

Нейтрал нуткда Қор ёнади дейилса, нутқнинг аниқлиги бузилган бўлади, чунки қор ёнмайдиган нарса. Бунда тил ва воқелик мутаносиблиги тамоман мувозанатдан чиққан бўла- ди. Закий тилшунос А.Рустамов тавсифлаганидай, цаловини топсанг ўтин яхши ёнади дейиш мумкин, бу тил қоидалари- га тамоман мувофиқ. “Бироқ инсон табъи бу билан тўла равишда қониқмайди. Унинг табъидаги гўзалликка бўлган эҳтиёжи шу гапни гўзаллаштиришни талаб қила бошлайди. Бу бир йўқ буюмнинг олдин ўзини ясаб, кейин уни чирой- ли қилишга бўлган интилишнинг айнан ўзи. Шу талаб билан ўтин сўзини крр сўзи билан алмаштиради-да, қаловини топ- санг, цор ёнар дейди. Шу билан у мазкур гапга гўзал тус беради. Эшитганларга бу ёқади. Киши ўзига ёққан нарсани йўқотмасликка ҳаракат қилади ва халқ буни мақол қилиб асраб юради."[[68]](#footnote-68) Бундай ҳолатда таъкидланган тил ва воқелик мутаносиблиги ўзига хос бадиий бир шаклда намоён бўла- дики, бу ўринда унинг бузилиши ҳақида гап ҳам бўлиши мумкин эмас.

Бадиий нутқда сўз ижодкорнинг услуби, тарихий давр, адабий оқим ва йўналишларга боғлиқ ҳолатда мавжуд маъ- носидан фарқли маънолар олиши, муайян тухпунчаларнинг образи ёки рамзига айланиши ҳам мумкин. А.Рустамов бу муносабат билан шундай ёзади: “Майу майхона ва соқийу паймона каби сўзларнинг классик адабиётда истиора сифа- тида қўлланишини билмаганлар, масалан, Навоийнинг:

*Зоҳид, сенга ҳуру менга жонона керак,*

*Жаннат сенга бўлсун, менга майхона керак.*

*Майхона аро соқию паймона керак,*

*Паймона неча бўлса, тўла яна керак*

деган рубоийсини ўқиганда, Навоий ичкилик тарафдори экан, деган хулосага келиши мумкин. Кўпгина ёшларимиз Шарқ адабиёти классикларининг шеърларини ўқиганда, май, ша- роб каби сўзларнинг истиора сифатида қўлланишини ҳисобга олмаслик натижасида ичкилик ва классик шоирларимизнинг ичкиликка бўлган муносабати ҳақида нотўғри тасаввурга эга бўладилар... Май сўзи ҳақиқат маърифати, унга бўлган ишқу муҳаббат ва уни идрок қилгандаги лаззатни билдиради... На- воий ...майхона деганда ичкиликхонани эмас, ҳақиқат ошиқ- ларининг васлгоҳини назарда тутган, Май ва майхонанинг рамзий маънолари аён бўлди. Навоийнинг Менга майхона керак деганда унинг қовоқхона ёки винохона, умуман, ич- килик бор жойни назарда тутмагани маълум бўлди. Навоий ўз салафлари сингари майхона деб маърифат ҳосил бўлади- ган ерни тушунар ва уни жаннатдан афзал кўрар экан."[[69]](#footnote-69)

Нутқнинг аниқлиги сифати бадиий нутқда мутлақо ўзига хос тарзда, образнинг аниқлиги ва ўринлилиги тарзида на- моён бўладики, бу бадиий адабиётнинг моҳияти билан бево- сита алоқадордир.

Нутқнинг мантиқийлиги

Мантиқийлик нутқнинг тингловчи томонидан тўғри ва тўлиқ англаниши учун зарурий бўлган сифатлардан бири- дир. Мантиқийликдан маҳрум бўлган бирон-бир нутқ ки- шилар ўртасидаги тайинли алоқани таъминлай олмайди. Нутқ- нинг мантиқийлигини тўғрилик ва аниқлик сифатларидан ажралган ҳолда ҳам тасаввур этиб бўлмайди, чунки тўғри ва аниқ бўлмаган нутқ ҳеч қачон мантиқий бўлиши мумкин эмас. Зотан, тўғри ва аниқ бўлмаган нутқдан мантиқийлик- ни излаб топиб бўлмайди. Адабий тил меъёрларига зид тарз- да тузилган ва тегишли бирликлар ноўрин танланган нутққа мантиқ бегона бўлиши табиий.

Фикр таркиби ва қурилишининг тўғри ифодаланиши нутқ мантиқийлигининг асоси дейиш мумкин. Нуткда тил воси- таларининг мантиқ ва тўғри тафаккур қонуниятларига мос тарзда мазмуний бирикиши нутқ мантиқийлигини баҳолаш- нинг бош ўлчови ҳисобланади. Ана шунга кўра мантикий- лик сифатини нутқда сўзлар ва гаплар ўртасидаги семантик алоқаларнинг фикрнинг мантиқий моҳияти ҳамда унинг ри- вожланиб боришига қатъий мослиги тарзида таърифлаш мақ- садга мувофиқдир.

Айтиш мумкинки, нутқнинг мантиқийлиги структура нуқ- таи назаридан кўпроқ тилнинг синтактик сатҳи билан боғ- лиқдир. Бошқача қилиб айтганда, нутқ тузувчи нутқнинг мантиқийлигига эришиши учун тил бирликларининг син- тагматик (қўшилиш) имкониятларини яхши билиши лозим. Лекин бунинг ўзигина етарли эмас. Сўзловчи (ёзувчи), энг аввало, баён этмоқчи бўлган фикрини, билдирмоқчи бўлган хабарини ва у билан боғлиқ тафсилотларни, айни пайтда мантиқ қонуниятларини етарли даражада тасаввур этмас экан, у мантиқли нутқ туза олмайди. Бу ўринда нутқ тузувчининг тафаккур қобилияти жуда-жуда муҳимдир. Кўринадики, нутқнинг мантиқий бўлишида ҳам лисоний, ҳам ғайрилисо- ний омил ипггирок этади.

Нутқ маданияти тушунчаларини ифодаловчи сўзларга тер- 116

минологик маъно юклашга алоҳида эътибор қаратган Б.Н.Го- ловин нарса мантиқийлиги ва тушунча мантиқийлигини фарқ- лаш мақсадга мувофиқлигини таъкидлайди. Унинг кўрсати- шича, нарса мантиқийлиги нуткдаги тил бирликлари мазму- ний алоқалари ва муносабатларининг реал борликдаги нар- са-ҳодисалар алоқалари ва муносабатлари билан мутаносиб- лигидир. Тушзшча мантиқийлиги эса мантиқий фикр тарки- би ва унинг мантиқий ривожининг нуткдаги тил унсурла- рининг семантик алоқаларида тўғри акс этишидир. Манти- қийликнинг бу икки кўриниши бир-бири билан боғлиқ ва конкрет нуткда улар бирликда намоён бўлади, декин эртак, бадиий фантастика, мажозий асарлар каби алоҳида нутқ кўри- нишларида нарса мантиқийлигидан атайлаб воз кечилиши мумкин.[[70]](#footnote-70) Масалан, эртакларда ҳайвонлар, турли буюмлар, ўсимлик ва шунга ўхшашларнинг одамлардай гапириши, ку- лиши, ўйлаши ва бошқа ҳаракатларида нарса мантиқийлиги атайлаб бузилган бўлади, аммо тушунча мантиқийлиги соғлом сақланади. Мавжуд анъанага кўра бундай ҳолатлар- даги нуткда мантиқийлик бузилган деб қаралмайди, мазмун тўғри англашилаверади.

Мантиқийлик нутқнинг мақсад нишонига бехато етиши- ни, бу нишонни ортиқча уринишларсиз забт этишини таъ- мин этадиган сифатлардандир. Мантиқий нутқ фикр тарки- бини тўғри ва аниқ акс эттириши билан таъсирчанлик касб этади, айни пайтда у тингловчи идрокини зўриқтирмайди. Ҳар қандай мантиқий фикр қанчалик мураккаб бўлмасин, нутқ тузувчининг маҳоратли кўмаги билан ўзига лойиқ ва ярашиқли, демакки, мантиқий либосини кия билса, тинг- ловчи шуури уни осонлик билан ўз бағрига олади.

Улуғ Алишер Навоий ўзининг "Мажолис ун-нафоис" аса- рида шундай бир воқеани ҳикоя қилади. Баҳорнинг ёмғирли кунларидан бирида у "Хуросон мулкида туркий ва форсийда малик ул-калом" Лутфий билан учрашиб қолади. Мавлоно Лутфий Амир Хусрав Деҳлавийнинг бир шеъридаги гўзал маъно ва ўхшатиш ҳақида жуда ҳам мақтов билан гапириб беради, яъни: "Маҳбуба ёмғирли кунда йўлда тийғаниб йи- қилиб кетай дейди. У шу қадар гўзал ва нозикки, ёғаётган ёмғир рипггасини ушлаб, унинг мадади билан ўзини ўнглаб олади". Бу таъриф Навоийга беҳад маъқул тушади. Саройда- ги олий адабий мажлисларнинг бирида Навоий бу ўхшатиш ҳақида шоҳ Ҳусайн Бойқаро ҳузурида гапириб, шоҳнинг ҳам ҳайратланишини кутади. Аммо Бойқаро "Юқоридан пастга тушаётган ёғин риштаси йиқилаётган киши учун мадад бўла олмайди" деб, эътироз билдиради, Навоий Бойқаронинг ўткир ва нозик мантиғи ва шеърфаҳмликдаги заковатига қойил қолади.[[71]](#footnote-71) Шоҳ ва шоир Ҳусайн Бойқаро мазкур ўхшатишда тушунча мантиқийлигидаги бузилишни илғаган.

Катта истеъдод соҳиби шоир Хуршид Давроннинг бир шеърида шундай мисралар бор:

*Ҳар сўзимни қўнғироқнинг тиллари каби*

*Юрагимга уриб-уриб жаранглатаман...*

Кўриниб турганидай, жуда ҳам чиройли, бениҳоя ориги- нал, янги ўхшатиш, тасвир кучли эмоционалликка эга. Пар- чада ғоят оҳорли бадиий образ мавжуд. Аммо шунга қара- масдан, бу ерда ҳам тушунча мантиқийлигидаги муайян сак- таликни сезмаслик мумкин эмас. Биламизки, одатда овоз чиқарадиган қисм қўнғироқнинг корпуси, яъни қўнғироқ- нинг тиллари жарангламайди, қўнғироқнинг ўзи жаранглайди. Демак, мантиққа кўра "сўзни қўнғироқнинг тиллари каби юракка урилса", сўз эмас, балки юрак жаранглаши керак. Мантиқдаги номунтазамлик бениҳоя гўзал образ ва тасвир мувозанатининг ҳам муаллақлашувига олиб келади.

Мактаб она тили таълимида ўқувчиларда боғли нутқ ма- лакаларини шакллантиришга, ижодий ва мустақил матн ту- зиш қобилиятини ўстиришга катта эътибор бериладй. Бу малака ва қобилиятларнинг таркиб топиши ва ривожлани- шини мантиқий нутқ тушунчасисиз тасаввур ҳам этиб бўлмайди. Мантиқий нутқ тузиш боғли нутқ тузиш, ижодий матн яратишнинг бирламчи асосидир. Буни, қайси фандан дарс беришидан қатъи назар, ҳар бир ўқитувчи ҳамиша ёдда тутмоғи лозим.

Мантиқий нутқ тузиш учун сўзловчи фикр предметини атрофлича билиш, мантиқий тафаккур қоидаларидан боха- бар бўлиш каби ғайрилисоний талаблар билан бир қаторда тил бирликларининг лексик-семантик моҳияти, уларнинг синтагматик хусусиятлари каби лисоний билимларни ҳам назардан қочирмаслиги керак. Айтайлик, сўзларнинг жумла таркибида мантиқий-мазмуний зиддиятсиз бирика олиши, мантиққа уйғун қўлланиши учун уларнинг лексик-семантик моҳиятини етарли даражада билиш лозим.

Ушбу жумлани мантиқий деб айтиш қийин: Она Тереза доим ўзини Оллоҳ ҳўлидаги сиёҳман, деб таъкидлаб келган ("Бекажон", 2006 йил 24 август). Маълумки, она Тереза хрис- тианликнинг католик мазҳабига эътиқод қилган роҳиба, Оллоҳ эса исломий тушунча, шундай экан, у мантиқан Оллоҳ ҳўлидаги сиёҳман дейиши мумкин эмас, балки Худо ҳўлидаги сиёҳман дея билар (худго сўзи барча динлардаги яратувчига нисбатан қўлланади). Оллоҳ сўзининг лексик-семантик мо- ҳиятини яхши билмаслик натижасида мазкур нуткда ман- тиқ бузилган.

Мана бу жумладан мантиқ излаб кўрайлик: Илм-фанда фараз ҳилиш ёки ўйлаб чиҳаришга ўрин йўҳ. Фаннинг ри- вожланиши фаҳат кашфиётга боғлиҳ. Фанда фикр билди- риш, ишонаман дейиш — билмаган билан баробар ("Ҳурри- ят", 2006 йил 5 июль). Биринчи жумлада фараз сўзининг лексик-семантик моҳияти янглиш англанган, яъни фақат мавҳумлик тарзида тушунилган. Аслида бу сўзнинг маъноси анчайин кенг, яъни "бирор нарса-ҳодиса ҳақида олдиндан чиқарилган тахминий ҳукм, мулоҳаза, гипотеза" демакдир. Ушбу жумлада бу маъно яққол намоён бўлган: Фан учун таж- риба ва фараз, ҳиёс ва таҳлил жуда зарур, - деди профессор (Б.Раҳмонов, "Ҳурмат-эҳтиром"). Айтиш жоизки, фаразсиз, гипотезасиз фаннинг ўзи йўқ, шунинг учун ҳам фаншунос- ликда фараз, гипотеза илмий билимнинг ўзига хос алоҳида шакли сифатида таърифланади.[[72]](#footnote-72) Кейинги жумлалар ва бу жумлалар ўртасидаги муносабатда ҳам мантиқ у қадар соғлом эмас. Тўғри, фаннинг ривожланиши кашфиётларга боғлиқ, аммо кашфиётлар учун айни фаразлар, тажрибалар, фикр билдирйшлар замин ҳозирлайди. Бу ўринда нутқ ман- тиқийлигининг мўртлашувида лисоний омиллар билан бир қаторда ғайрилисоний омиллар, яъни фикр предметига оид тасаввурларнинг етарсизлиги ҳам роль ўйнаганлиги табиий.

Сўзларда ифодаланган тушунчалар ўртасидаги муносабатни тўғри тушунмасдан туриб, бу сўзларни ўзаро алоқаланти- риш ҳам мантиғи норасо жумлаларнинг шаклланишига олиб келади. Мана бу гапни кўрайлик: Сурхон воҳасига қарашли Шеробод туманининг тоғли худудида "Хатак" пости жой- лашган ("Даракчи", 2006 йил 24 август). Маълумки, воҳа сўзи “атрофи саҳро билан ўралган обод, сувли ўлка" маъноси би- лан географик-ҳудудий тущунчани билдиради, туман эса маъмурий-ҳудудий тупгунча ифодасидир. Мантиқан бу икки тушунча ўртасида тобелилик, қарашлилик муносабати бўли- ши мумкин эмас, чунки улар фарқли сатҳларга мансуб ту- шунчалардир. Маъмурий-ҳудудий бўлиниш иерархиясига кўра туман вилоятга, вилоят республикага қарашли, шунга кўра Сурхондарё вилоятига ҳарашли Шеробод тумани дейиш ёки воҳани таъкидлаш зарурияти бўлса, Сурхондарё воҳаси- даги Шеробод тумани тарзида бирикма тузиш лозим, ана шунда жумланинг мантиқийлиги мўрт бўлмайди.

Бир-бирига мантиқан тамоман зид, қарама-қарши бўлган, шунинг учун ўзаро алоқалантирилиши мумкин бўлмаган ту- шунчаларни ифодаловчи сўзларни жумлада муносабатга ки- ритиш натижасида мантиқийлик бузилиши, ҳатто кулгили ҳолатлар юзага чиқиши ҳам баъзан кузатилади. Масалан, “қиялик" ва "чуқурлик", "чуқурлик" ва "баландлик" каби тушунчалар бир-бирига зид ёки, камида, бири иккинчисига нисбаталанмайдиган тушунчалардир. Шунинг учун ҳам ҳияликнинг чуҳурлиги, чуҳурликнинг баландлиги, чуҳурликнинг узунлиги каби бирикмаларда мантиқ соғлом эмаслиги аниқ. Ҳеч бўлмаганда, чуҳурлик дегани "сатҳдан пастлик", баланд- лик эса "сатҳдан юқорилик" эканлиги тасаввур этилса, бу икки сўзни кўшиш мантиқ мувозанатини қанчалик бузиши ва кулгига сабаб бўлишини англаш қийин эмас. Бундай мазму- ний носоғлом бирикмалар қўлланган ушбу парчада нутқнинг мантиқийлиги ҳақида гапириб бўлмайди: Ўзбекистон геоло- гия ва минерал ресурслар давлат кўмитаси берган ахборот- га кўра, метеоритнингкулаши шущдар кучли бўлганки, унинг натижасида эллиптик шаклдаги щялик пайдо бўлган. Қиялик- нинг чуцурлиги тахминан 40 метрни, узунлиги 10 километр- ни, эни 7 километрни ташкил этади. Юзанинг шимоли-ғар- бида баландлиги 60 метр ва узунлиги 1 километр бўлган чуцурлик пайдо бўлган ("Даракчи”, 2006 йил 24 август).

Баъзан уюшиқ бўлакларни қўллашдаги мантиқий-мазму- ний хатоликлар туфайли ҳам нутқнинг мантиқийлигига пу- тур етиши кузатилади. Бир хил ҳаракат-ҳолат, белгига ман- тиқан эга бўлиши мумкин бўлмаган нарса-ҳодисаларни ифо- даловчи сўзлар уюшиқ бўлаклар тарзида қўлланади ва нарса- ҳодисаларнинг бирига нисбатланиши мумкин бўлган ҳара- кат-ҳолат, белги уларнинг барчасига тегишли бўлиб қолади. Бунинг натижасида жумлада мантиқ бузилади. Масалан, ушбу жумлага диққат қилайлик: Бульдозер, “Зил" автомашинамиз милтищинг ўщдай учади ("Ўзбекистон овози", 2006 йил 20 июнь). Жумлада бульдозер ва "Зил" автомашинамиз сўзлари билан ифодаланган эгалар уюшиқ ҳолатда қўлланган. Улар билдирган нарсаларнинг ҳар иккаласига ҳам кесим вазифа- сидаги учади сўзи ифодалаган ҳаракат нисбатланган. Ҳолбу- ки, бульдозер бу ҳаракат (бунинг устига, милтищинг ўщдай- )ът бажаришга мантиқан қодир эмас, у "учиш" у ёкда тур- син, ҳатто тез юра олмайди. Айни шу ўринда мантиқ муво- занати бузилган.

Қуйидаги жумлада ҳам уюшиқ бўлаклар орқали ифода- ланган тушунчалар бир хил характерга эга эмас, уларнинг бир сатҳга тизилиши мантиқийликка зиддир: Ҳикоя ва суҳ- батдан ташщри, ўзбек тилини яхши ўрганиш, унга щзи- щшни уйғотиш мащадида тил ўрганишга оид ўйинлар, ки- чик-кичик шеърлар, бадантарбия ва ашулалар бериб бори- лади (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Ўйин, шеър, ашулаларнинг бе- риб борилишини тасаввур қилиш мумкиндир, аммо бадан-

тарбиянинг "бериб борилиши" мантикдан ташқари эканли- ги аниқ.

Машҳур юнон алломаси Аристотель ўзининг "Риторика" асарида юқоридаги каби ҳолатлардаги хатоликларга алоҳида эътибор беради. Унинг таъкидлашича, бир-биридан фарқли икки тушунчанинг ҳам униси, ҳам бунисига бирданига му- вофиқ келмайдиган белгини қўллаш хатодир, масалан, товуш ва ранг учун кўрмоқ ифодаси мос эмас, илғамок, ифодаси эса мосдир.[[73]](#footnote-73) Зотан, рангни кўриш мумкин, товуш эса эшитиш орқали идрок этилади. Илғаш эса уларнинг ҳар иккаласи учун ҳам умумийдир.

Жинс — тур муносабатидаги тушунчаларни ифодаловчи сўзларнинг уюшиқ бўлаклар вазифасида қўлланиши ҳам нутқ- нинг мантиқийлигига халақит беради. Ушбу жумлага эъти- бор берайлик: Шу қисқа вақт ичида шогирдларим билан бир нечта халқаро мусобақа ва турнирларда иштирок этиб, ғолибликни кўлга киритдик ("Ўзбекистон овози", 2006 йил 29 июнь). Маълумки, яхши натижага эришганларни аниқлаш мақсадида уюштириладиган ҳар қандай беллашув мусобақа дейилади, турнир эса қатнашувчиларнинг ҳар бири маълум тартибда барча қатнашувчилар билан бир мартадан учраша- диган мусобақадир. Шундай экан, мусобақа сўзи жинс ту- шунчани, турнир эса тур тушунчани билдирадиган сўздир, яъни турнир мусобақанинг бир туридир. Бу тушунчаларни ифодаловчи сўзларнинг уюшиқ бўлаклар сифатида қўллани- ши, улар ўртасида тенгланиш муносабатининг бўлиши маз- кур тушунчалар жинс — тур муносабатида эмас, балки мус- тақил, тенг муносабатдадир деган мантиқан янглиш талқин- га йўл очади ва нутқ мантиқийликдан маҳрум бўлади.

Мазмунан бир ёки яқин бўлган тил бирликларини муай- ян услубий мақсадсиз ортиқча, такрор қўллаш ҳам нутқнинг мантиқийлигига соя солади. Бундай ҳолатларда муайян бир маънонинг кераксиз икки марта ифодаланиши натижасида тавтология юзага келадики, бу мантиқ нуқтаи назаридан хато саналади. Масалан: Тарбиячи икки кўлини юқори кўтариб, “Бу дарсхона" деб қарсак чалади. Болажонлар бу машқни ҳам такрорлайдилар. Тарбиячи икки кўлини қуйи тушириб, “Бу ер" деб ҳаракат ҳилади (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Табиийки, кўтармоҳ сўзида "юқорига" деган маъно, туширмоҳ сўзида эса "қуйига" деган маъно мавжуд, келтирилган мисолдаги ажратиб кўрсатилган бирикмларда айни маънолар икки марта такрор, яъни тавтологик ифодаланган. Ҳолбуки, ҳуйига кўтар- моҳ ёки юҳорига туширмоҳ деб бўлмаслиги аниқ.

Қуйидаги мисолларда ҳам ана шундай тавтологик қўллаш- лар нутқ мантиқийлигининг бузилишига олиб келган: *...Чўл ҳўйнида ташкил этилган бундай загонларда мол соялайди- ган соя, ҳиш ҳаҳратонида эса панароҳ жой бўлмади* ("Ўзбе- кистон овози", 2006 йил 17 июнь). *Сабоҳ дарси (рукн)* ("Тонг юлдузи", 2006 йил 18-24 сентябрь). *Ўн кишига мўлжаллан- ган мазкур махсус жойларнинг ҳар бирида ўнтадан одам ўйинларни бемалол томоша ҳилиши мумкин* ("Халқ сўзи", 2006 йил 21 июнь). *Имзога ҳўл кўйиш маҳалида гурс этиб ерга ҳулади* ("Хонадон", 2006 йил 21 август).

Нутқ мантиқий бўлиши учун фикрнинг ифодаланишига зарурий бўлган сўзларнинг барчаси жумлада иштирок эти- ши лозим. Ихчамлик, қисқалик, лўндаликка керагидан ортиқ интилиб, баъзи сўзларнинг тушириб қолдирилиши нуткдаги мантиқийлик сифатининг издан чиқишига олиб келади. Мана бир мисол: Тарбиячи: Болажонлар, энди ўрганган сўзла- рингизни бир чизиб беринглар-чи? деб вазифа топширади. Болалар ҳалам ва дафтарларини олиб, чиза бошлайдилар (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Оддий мантиққа кўра, сўз чизил- майди, балки ёзилади, расм эса чизилади. Мазкур жумлада ҳам расм чизиш ҳақидаги фикр айтилмоқчи. Аслида бу фикр ифодаси учун Ўрганган сўзларингиз ифодалаган нарсалар- нинг расмини чизиб беринг тарзида жумла қурилиши керак эди. Эҳтимолки, нутқ тузувчи ихчамлик мақсади билан бир неча сўзни тушириб қолдириб, ўз наздида шаклан ихчам- ликка эришса эришгандир, лекин мантиққа жиддий пугур етган. Мантиқнинг мужмаллиги, нодурустлиги ҳисобига юза- га келадиган ихчамлик ёки лўндалик нутқий алоқа учун асло фойдали эмас, балки тамоман зарарлидир.

Муайян бир сўзнинг тушириб қолдирилиши ҳам нутқда- ги мантиқ мувозанатининг яхшигина бузилишига олиб ке- лиши мумкин. Мана бу жумлани кўрайлик: Назаримда, ни- мани ҳандай ёзиш керак деган азалий муаммонинг ҳалови топилгани, материаллар дид билан сараланиб, халҳона ра- вон тилда ёритилгани таҳририятга кўл келмоҳда ("Ҳурри- ят", 2006 йил 24 май). Бу гапда "халқона равон тилда ёритил- ган" нарсани ифодалайдиган сўз тушиб қолган, унинг ўрни бўшлиги билиниб турибди. Айни бўш ўрин бундай синтак- тик қурилишлар қонуниятига кўра олдинги равишдош обо- рот таркибидаги материаллар сўзи томонидан мазмунан эгал- ланади, яъни материаллар халҳона равон тилда ёритилгани тарзида англанадики, бунда мантиқ соғлом бўлмайди. Зотан, материал ёритилмайди, балки материалда халқ ҳаёти, хўжа- лик фаолияти, одамларнинг орзу-умидлари, умуман, у ёки бу мавзу ёритилади. Ёритмоҳ сўзининг кўчма маъноси "ёзиб баён қилмоқ, тасвирламоқ, моҳиятини очиб бермоқ" демак- дир. Шунинг учун бу каби ҳолатларда тегишли сўз тушириб қолдирилмасдан, масалан, мавзулар... ёритилгани тарзида аниқ қўлланиши мақсадга мувофиқ (Бу ўринда мазкур мисолдаги муаммонинг ҳалови топилгани ифодасининг ҳам у қадар му- ваффақиятли эмаслигини таъкидламоқ жоиздир).

Гапда сўзлар тартибининг тўғри, тилнинг синтактик та- биатига уйғун бўлиши мантиқий нутқ тузишда жиддий аҳамиятга моликдир. Сўз тартибидаги нуқсон жумлада ифо- даланган фикрнинг мантиқан янглиш ёки икки ёқлама анг- ланишига сабаб бўлади. Масалан: Лоҳайдлик туфайли кўрсак ҳам индамаймиз ("Ҳуррият", 2006 йил 24 май). Бу жумладаги сўз тартибидаги сакталик сабаб фикр икки хил тушунилиши мумкин, яъни “лоқайдлик туфайли кўриш” (бу, албатта, ман- тиққа зид) ва “лоқайдлик туфайли индамаслик”. Аслида ифо- даланмоқчи бўлган фикр уларнинг иккинчиси. Жумладаги сўз тартиби Кўрсак ҳам лоҳайдлик туфайли индамаймиз тар- зида тузилса, мантиқ ўзининг тўғри ифодасини топади.

Нутқ мантиқийлигининг бузилиши матн синтаксиси сат- ҳида, яъни жумлаларнинг ўзаро семантик-синтактик боғ- ланишидаги нодурустликлар натижасида ҳам кузатилади. Маъ- лумки, матн таркибидаги жумлалар бир-бири билан боғлан- ган бўлади, шунга кўра боғли нутқ тушунчаси мавжуд. Матн- да боғлиликнинг уч жиҳатини фарқлаш мақсадга мувофиқ. Биринчи жиҳат мазмуний боғлилик бўлиб, у абзац ва мус- тақил жумлаларни боғловчи лексик-грамматик воситалар (лексик такрорлар, кўрсатиш, 3-шахсдаги кишилик олмош- лари каби) нинг қўлланиши орқали намоён бўлади. Иккин- чиси мантиқий боғлиликдир, у жумлалар, абзацлар ўртаси- даги мантиқий муносабатларнинг функционал-синтактик воситалар (демак, шундай экан, шундай қилиб, бундан таища- ри, хуллас каби кириш сўзлар, юкррида, куйида, энди, бундан кейин каби сўз ва сўз шакллари, ва, ҳамда, аммо, лекин, бироҳ каби боғловчилар ва ш. к.) орқали ифодаланишида намоён бўлади. Ниҳоят, учинчи жиҳат композицион боғлилик бўлиб, у ҳайд этмоҳ лозимки, аниҳки, таъкидламоҳ жоизки, юҳори- да айтиб ўтилгани каби тарзидаги синтактик қурилмалар ёрдамида ифодаланади.

Мана бу нутқий парчага эътибор берайлик: Тарбиячи бо- лаларга тушунарли бўлиши учун китобни олиб, хонтахта тортмасига (тагига) ҳўяди ва: “Китоб хонтахтада", дейди. Шу жумлани якка тарзда Наргиза, Мадина, Улуғбекка айт- тиради ва ҳамма болалар биргалашиб айтадилар. Тарбиячи китобни хонтахта устига ҳўйиб, "Китоб стол устида", дейди (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Бу парчада жумлалар ўртаси- даги боғлилик мазмуний жиҳатдан оқсоқ, шунинг учун нутқ мантиқийлик сифатидан тамомила маҳрум. Аввало, хонтах- танинг тортмаси бўлмайди ва "хонтахтанинг тортмаси" де- ганда, унинг таги тушунилмайди. Бунинг устига, "китоб хон- тахтада" дейилганда, унинг таги эмас, балки усти назарда тутилади. Мазмуний боғлилик хонтахта тортмаси — хон- тахта қабилидаги лексик такрор орқали эмас, балки хон- тахта — хонтахта тарзидаги лексик такрор орқали ифода- ланиши лозим эди. Парча охирида эса мазмуний боғлилик умуман моҳиятини йўқотган. Китобни хонтахта устига қўйиб, уни "стол устида" дейиш мазмуний боғлилик тушунчасини тамоман ишдан чиқариши аниқ.

Нуткда мантиқий боғлиликни тўғри ифодалаш учун тил- даги функционал-синтактик боғловчи воситалар билан бир қаторда жумлалар ва абзацлар ўртасидаги мантиқий муноса- батларни аниқ тасаввур этиш лозим, акс ҳолда нутқнинг ман- тиқийлигини таъминлаб бўлмайди. Масалан: Ҳар йили жа- ҳон бўйича 1000 хил янги ҳидли атирлар пайдо бўлади, улар- дан кўпчилиги тезда ҳавога учиб кетади. Аммо, маълум бўли- шича, фаҳатгина ўн фоиз аёлларгина атирни яхши совға си- фатида тан олади (“Даракчи", 2006 йил 24 август). Парчада икки мустақил жумла мавжуд бўлиб, улар ўртасидаги ман- тиқий муносабат зидликдан иборат эмас, балки одатий кет- ма-кетлик алоқасидан иборат. Мустақил жумлалар ўртаси- даги зидлик, қарама-қаршилик муносабатини ифодаловчи аммо боғловчиси мазкур ўринда мутлақо ўринсиз қўлланган, яъни мавжуд мантиқий муносабатнинг мувофиқ ифодачиси бўла олмаган. Жумлалар ўртасида мантиқий зидлик бўлма- ганлиги учун бу боғловчи восита муаллақ ҳолатда қолган. Айни шу муаллақлик матннинг мантиқийлигига жиддий пу- тур етказган. Мазкур икки жумла лексик-грамматик боғлов- чи восита, яъни атир сўзининг такрори орқали боғланган.

Боғли нутқ таркибидаги жумлаларнинг ўзаро боғланиши- да кесимларнинг бир хил грамматик шаклда бўлиши ҳам муҳимдир, акс ҳолда бу боғланиш тўғри воқе бўлмайди ва матндаги мантиқийлик зарар кўради. Масалан, мана бу матн- га эътибор қилайлик: Ромашканинг гулини 1 стакан сутга солиб ҳайнатамиз. Илиҳ ҳолгача совигач, ҳалинроҳ матога аралашмани ҳўйиб, бўйинга ўранг. Кейин сочиҳ ёрдамида 15 даҳиҳа ушлаб турасиз. Компрессни асло ювманг. Артиб таш- лаб, крем сурасиз. Бу усулни мунтазам бажариш шарт ("Хо- надон", 2006 йил 24 август). Парчадаги феъл кесимларнинг гоҳ ижро майлида, гоҳ буйруқ майлида келиши, айни пайтда бир ўринда 1-шахс, бошқа ўринда 2-шахсда бўлиши фикр мантиқий ривожининг тўғри ва холис ифодаланишига хала- қит берган, натижада нутқнинг мантиқийлиги бузилган.

Ёзма боғли нутқнинг мантиқийлигини таъминлашда уни абзацларга тўгри ажратиш ҳам жуда катта аҳамиятга эга. Яхлит, бутун бир фикр қисмларини ажратиб ифодалаш, бир фикр қисмидан бошқасига ўтиш, улар ўртасидаги муноса- батларни қабариқ ҳолда кўрсатиш абзацнинг асосий мазму- ний моҳиятидир. Матннинг ифодаланмоқчи бўлган яхлит фикр ривожи, динамикасига тўла уйғун тарзда абзацларга бўлинган ҳолда тузилиши нутқнинг мантиқийлигини кучай- тиради. Бу айни пайтда нутқ тузувчининг фикр мантиғини тўғри ва аниқ тасаввур қилишга кўмаклашади. Абзацларга нотўғри ажратилган нуткда мантиқийлик кучсиз бўлади, бу нутқнинг тез ва холис идрок этилишини сезиларли даражада мушкуллаштиради. Масалан:

*Халифалик давлатини ўрнатиш ғояси мусулмон олимлари тарафидан ҳам кескин танҳид қилинади. Машҳур илоҳиётчи Муҳаммад Халафуллоҳ ислом таълимотини сиёсий эмас, бал- ки сислоҳий таълимот бўлиб, инсонларни ҳидоят йўлига бош- лаш учун берилган илоҳий дастур, дея таърифлайди.*

*Ушбу таърифда ислом сиёсий ҳокимиятни ҳўлга киритиш воситаси эмас, балки инсонларни тўғри йўлга бошловчи таъ- лимотлигига урғу берилаётгани яҳҳол кўриниб туради* (С.А6- дуллаев, "Ислом — эгулик дини").

Кўриниб турганидай, парчада муайян бир фикр ривожи ифодаланган. Шунинг учун ҳам бу ўринда матнни икки аб- зацга ажратиш мақсадга мувофиқ эмас, яхлит фикр бир аб- зацда ифодалангани маъқул эди.

Яхлит матннинг мантиқийлигини таъминлашда матннинг композицион тузилишини тўғри ташкил этиш ҳам ҳал қилув- чи аҳамиятга моликдир. Баён қилинаётган фикр, мазмун тар- кибида, табиийки, муайян кетма-кетлик, алоқадорлик, боғ- лиқлик, умуман, система мавжуд. Мазмундаги ана шу сис- тема нутқий ифодада ҳам рўйи рост ўз аксини топмоғи ло- зим. Мантиғи соғлом матн "бири тоғдан, бири боғдан" фикр- лар "бўтқа"сидан иборат бўлмайди. Шунинг учун матнда фикр ривожининг ўзанини бузмайдиган аниқ композиция бўлиши зарур. Мактаб иншосини олиб кўрайлик. Унинг ком- позицион тузилиши уч қисмдан иборат бўлади, яъни: ки- риш, асосий қисм ва хулоса. Киришда мавзу, унинг аҳамия- ти, ўрганилиши каби масалалар баён қилинади, асосий қисм- да айтилмоқчи бўлган тегишли мазмун ёритилади, хулосада эса баён қилинган фикрларга якун ясалади, "қиссадан ҳисса" қилинади. Шу тариқа фикр мантиқий бир ўзанда ифодалан- ган яхлит матн юзага келади.

Умуман, бадиий бўлмаган матнларнинг деярли барчасида айни шу уч қисмли композицион қурилиш (бу қисмларнинг номи бевосита ёзиб кўрсатилиши ёки ёзиб кўрсатилмаслиги ҳам мумкин) кузатилади. Дарс конспекти, маър^?.а, мақола, рисола, қўлланма, дарслик, монография, диссертация каби хилма-хил матнлар мавжудки, уларнинг ҳар бирида мазкур уч қисмли фикр баёни усули устувордир.

Таъкидлаш лозимки, мантиқийлик сифати нутқнинг бар- ча кўринишлари учун хосдир, аммо бу сифат, айниқса, ил- мий услубда фавқулодда айрича аҳамият касб этади. Манти- қийлик илмий нутқнинг моҳияти билан боғлиқ сифатдир. Зотан, илмий тафаккур ва илмий баён мантиқ қонуниятла- рига мунтазам тобеликдаги фаолият сифатида яшаб келади.

Бадиий нуткда мантиқийликка қўйиладиган талаблар та- моман ўзига хосдир. Албатта, бу бадиий адабиётнинг образ- ли тафаккур маҳсули эканлиги билан алоқадорлигини ҳар ким билади.

Бадиий матнда, масалан, композицион қурилиш ҳам юқоридаги уч қисмлиликдан фарқли. Бадиий матнда, маса- лан, романда алоҳида ифодаланган кириш, хулосалар бўлмай- ди. Ижодкор воқеаларни ўз бадиий нияти, бадиий ғоясига мувофиқ тарзда тасвирлайди, бу воқеаларнинг хронологик кетма-кетлигига ҳам ҳамиша амал қилмайди. Тасвирда ман- тиқий изчиллик йўкдай, худди "бири боғдан, бири тоғдан" баён қилинаётгандай туюлади, Аммо бу воқеаларни ёзувчи- нинг бадиий ғояси бирлаштиради. Масалан, атоқли адиб

О.Ёқубовнинг "Улуғбек хазинаси" романидаги асосий сю- жетни Улуғбекнинг маҳдуд кучлар вакиллари билан сўнгги тўқнашуви билан боғлиқ воқеалар ташкил қилади, аммо ро- манда анча олдинги воқеалар, Улуғбек фожиасини акс этти- радиган турли даврлардаги ҳодисотлар ўрни-ўрни билан бе- рилаверади. Бу ёзувчининг бадиий услуби ва мақсади билан изоҳланади, романнинг бадиий-мантиқий, лисоний-эстетик фазилатлари рост ва расодир.

Нобадиий нутқда мантиқийликнинг бузилиши тарзида талқин этиладиган бир қатор нутқий ҳолатлар бадиий нутқ- да ўзига хос тасвир усули, образли ифода, қисқаси, бадиий фазилат мақомини олади. Хилма-хил алогизмлар, ғайриода- тий бирикмалар, жонлантириш ва бошқа шу каби қўлла- нишлар ижодкорнинг бадиий маҳорати билан матннинг за- рурий унсурларига айланади (ҳозиргача йўл-йўлакай бунинг мисоллари кўриб ўтилди).

Агар нобадиий нуткда Кўплар оғизлари билан ҳам тинг- лардилар қабилидаги жумла қўлланса, бу жумланинг ман- тикдан тамоман мосуво нутқ намунаси сифатида баҳолани- ши ғоят табиий, чунки тинглаш учун “қурол" оғиз эмас, балки қулоқ эканлиги гўдакка ҳам маълум бир ҳақиқатдир. Аммо Чўлпоннинг "Кеча ва кундуз" романидан олинган ушбу парчада бу жумла нафақат номантиқий, балки бетакрор ба- диий образ тасвири сифатида фавқулодда ўткир мантиқ ифо- дасидир: Ўтирганлар бир сесканиб олдилар.

— *Қанаҳа пул, таҳсир?* — *деди Матхолиҳ амин.*

*Ҳамманинг кўзи унинг оғзига тикилган эди, ундан кейин ҳамма кўзлар бирданига мингбоши томонга бурилиб, унинг оғзига осилдилар. Кўплар отзлари билан ҳам тингларди- лар.*

Англаниб-англанмаган, аммо кутилаётган, одамни ҳуш- беҳуш ҳолатга тушириши сезилаётган нохуш ва шум хабар- ни ҳайронлик ва чорасизлик ичида оғизлар очилиб қотган кўйи эшитмоқнинг расмини шу тарзда чизиш мумкин.

Ёки мана бу бадиий парчадаги *чўлни уйлантирмоҳ* бирик- масидаги бадиий мантиқнинг эстетик кучига диққат қилинг: *Отабой кайф ҳилиб ҳолди. Гандираклаб ўртага тушиб, Ко- килани ўйиндан тўхтатди. У ҳўл кўтариб шовҳинни босаман деди-ю, йиҳилай деди. Одамлар бирдан жим бўлишди.*

— *Ўртоооқларрр! Қанча тўйинг бўлса, кўрсат! Опке, чўлингниям уйлантирвораман! Қанча керак? Пулнинг ҳам- маси Отабой акангда-да!* (Саид Аҳмад, "Тўйбоши" ҳикоя- си).

Умуман, нутқнинг мантиқийлиги фикр ривожининг из- чиллиги, тушунчалар ва фикрлар ўртасидаги муносабатлар- нинг мантиқийлиги, нутқ предметининг аниқлиги, фикр ли- босининг фикрга мажбуриятсиз лойиқлиги асосида юзага келади. Мантиқийликдан маҳрум бўлган матн нутқий муло- қот учун ярашиқсиз ва мутлақо яроқсиздир.

Нутқнинг софлиги

Ҳар қандай нарсага баҳо берилганда, аввало, унинг асил- лиги, бошқа кераксиз унсурлардан холилиги, ўз моҳиятига мувофиқ тоза таркибга эгалиги каби меъёрлардан келиб чи- қилади. Софлик сифати нутқни ана шундай баҳолаш меъёр- ларидан ҳисобланади. Айтиш лозимки, нутқнинг бу комму- никатив сифати нутқ билан адабий тил ва нутқ билан жами- ят муносабатида намоён бўлади. Шунга кўра нугкнинг софли- гини нутқнинг адабий тил меъёрларига ва жамиятдаги маъ- навий-ахлоқ қоидаларига ёт бўлган унсурлардан холилиги билан белгиланувчи коммуникатив сифат тарзида таъриф- лаш мумкин. Айтиш жоизки, киши нутқининг софлиги унинг маънавий-маърифий, лисоний-маданий савиясини намоён этадиган кўрсаткичлардан биридир.

Адабий нутқнинг софлигига путур етказувчи унсурлар- нинг асосийлари сифатида қуйидагиларни алоҳида ажратиб кўрсатиш мақсадга мувофиқ: 1) шевага хос сўз, ибора, грам- матик шакллар, урғу ва талаффуз; 2) ўринсиз қўлланган чет сўз ва сўз бирикмалари (варваризмлар); 3) жаргон ва арго- лар; 4) дағал, ҳақорат сўз ва иборалар (вульгаризмлар); 5) "иш- ламайдиган” ёки паразит сўзлар; 6) идоравий сўз ва ибора- лар (канцеляризмлар) ва ш.к. Нутқ тузувчи ўз нутқининг софлиги ҳақида қайғурар экан, албатта, мазкур унсурларни қўллашдан тийилиши лозим.

Маълумки, шевага хос сўзлар адабий тилнинг лексик меъ- ёрларидан ташқарида, шунинг учун ҳам унинг нуткда ишла- тилиши софлик сифатининг бузилишига олиб келади. Бу эса ҳатто нутқнинг тўғри тушунилишига ҳам халақит беради. Масалан, Дастурхонга сумалак, х,алиса, ҳолвайтар ва турли шифобахш кўкатлардан тайёрланган сомсалар тортилади (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров) гапида Бухоро шевасига хос бўлган ҳалиса сўзининг қўлланиши нутқнинг софлигини бузган, табиийки, бу сўзни бошқа шева вакиллари тушунмаслиги ҳам мумкин. Ўзбек адабий тилида эса бу сўзнинг муқобили ҳалимдир.

Айни пайтда таъкидламоқ жоизки, бадиий адабиёт тили мутлақо ўзига хос нутқ услуби сифатида шевага хос сўз ва бошқа бирликларнинг муайян мақсад билан қўлланишига имконият яратади. Шева сўзлари ва грамматик шакллари, яъни диалектизмлар бадиий нуткда аниқ эстетик вазифани кўзда тутган ҳолда қўлланади. Таъкидлаш керакки, диалек- тизмларнинг эстетик қиммат касб этиши уларнинг бадиий нуткдаги меъёри, қандай ишлатилиши ва айнан қандай тур- ларининг танланиши билан ҳам боғликдир. Бадиий асар ти- лида ҳам диалектизмларнинг меъёридан ортиқ даражада бўли- ши асарнинг эстетик қиммати ва таъсир кучини пасайтира- ди, асар тилининг софлигига, равонлигига путур етказади.

Диалектизмларни бадиий асар тилига олиб кириш ўзига хос бадиий-поэтик усулдир. Бу усул, албатта, диалектизмлар билан адабий тил меъёрларининг муносабатига асосланади. Ана шу муносабат асосида адабий тилга оид сўзлар (ва шакл- лар) билан қаршилантирилган диалектизмлар алоҳида эсте- тик қиммат касб этади. Хусусан, улар маҳаллий колоритни қабариқ тасвирлаш, асар қаҳрамонларининг нутқий тавси- фини бериш учун ўзига хос имконият яратади. Айни пайтда улар нутқий экспрессия, ифодалилик учун ҳам хизмат қилади.

Сўз лексик диалектизм сифатида бадиий нутқда иштирок этар экан, адабий тилда бу сўзнинг синоними мавжуд бўли- ши мумкин. Бунда диалектизм адабий тилдаги сўзлар билан семантик ва стилистик жиҳатдан қаршилантирилиши нати- жасида маҳаллий колоритнинг муҳим қирраларини ўзида акс эттиради. Масалан: Мен бувимдан берухсат меҳмон чаҳир- майман (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Ма, бачам, чой- ни ўзинг ҳайтар (О.Мухтор, "Йиллар шамоли" романи). Би- рови “аба" деб мани чаҳирмиш (Ҳ.Саъдулла, “Онаизор" шеъ- ри). Муҳаммад Раҳимхон ҳаттиҳ касалмиш, улли-улли та- библар ҳам касалининг давосини тополмаётганмиш (Ж.Ша- рипов, "Хоразм" романи). Бу жумлалардаги буви (она) Анди- жон-Фарғона шевасига, бачам (болам) Бухоро шевасига, аба (она) Наманган шевасига ва улли (катта, улуғ) Хоразм шева- сига хос сўзлар бўлиб, улар китобхон диққатини ўзига жалб этади ва тегишли ҳудудларга ойдликни алоҳида таъкидлайди, 132

Баъзан адабий тилда диалектал сўз ифодалаган тушунча- ни билдирадиган бир сўздан иборат атама мавжуд бўлмайди. Бу тушунчани ифодалаш учун бир неча сўздан иборат тав- сифдан фойдаланишга тўғри келади. Бундай ҳолатларда ёзувчи мазкур диалектизмнинг ўзини ишлатиб қўя қолади. Ана шу тариқа ҳам номинатив, ҳам услубий мақсадга эришилади. Табиийки, бунда муайян маҳаллий колорит ёрқин намоён бўлади ва, демак, диалектизм ўзининг эстетик вазифасини ҳам бажаради. Масалан, Фарғона шевасида қуриган жўхо- рипоянинг бир бўғимини бўриҳ дейишади: ...Тор кўприкнинг устида бўрщ ётган экан, шуни тепиб зовурга туширмоқчи бўлганимда, иккала оёғим кўтарилиб кетди, шекилли, йщил- дим (А.Қаҳҳор, "Ўтмишдан эртаклар" қиссаси).

Диалектизмларнинг экспрессивлиги маълум даражада улар- нинг қўлланиш ўрни, яъни асарнинг қайси қисмида, персо- наж нутқидами, муаллиф нутқидами, манзара тасвиридами ва ҳ.қ. қўлланиши билан ҳам боғлиқ. Масалан, бадиий асар- нинг номида қўлланган диалектизм алоҳида ва ёрқин экспрес- сивликка эга бўлади. Уларнинг маъноси бир сўз доирасидан чиқиб, ўзида рамзий бир умумлашмани пайдо қилади. Улкан сўз устаси А.Қаҳҳор қиссаларидан бирини "Синчалак" деб атаган. Маълумки, синчалак Фарғона шевасига хос сўз.бўлиб, унинг адабий тилдаги муқобили читтак сўзидир. Андижон шевасида унинг жищарча тарзидаги муқобили ҳам бор (Жищарчадай ҳамма ваҳт ва ҳар ҳайда кўриниб ҳоладиган бу "асл мингбоши"га салом бермоҳдан белларингиз толади. Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Аммо бу уч сўз семан- тик-услубий жиҳатдан бир-бири билан айнан тенг эмас, улар муайян маъно нозикликлари ва шунга кўра экспрессивлиги билан фарқлидир. Синчалак сўзининг маъно структурасида бу сўз ифодалаган қушнинг нозиклик, нимжонлик белгиси асосий ўринда туради (Бу сўзнинг келиб чиқиши шевадаги синчалоҳ (адабий тилда жимжилоҳ) сўзи билан алоқадор. Ан- дижон шевасида: Бирданига тилла узукни ўз кўзи олдига олиб борди, у ёҳ-бу ёғини айлантириб хўп ҳарагандан кейин секин- гина ҳўл узатиб, уни Умринисобибининг синчалағига киги- зиб ҳўйди. Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Читтак сўзи- да бу қушнинг бир жойда турмаслик, қўнимсизлик белгиси, жшщарча сўзида кичиклик ва кераксиз серҳаракатлик бел- гиси бўртиб кўриниб турадики, бу ҳолат айни сўзлар мета- форик қўлланадиган бўлса, маълум маънода салбийлик бўё- ғининг юзага чиқишига олиб келади. Шунинг учун ҳам тил- ни беҳад нозик тушунган ёзувчи асарнинг бош қаҳрамони- га, ўзи алоҳида муҳаббат билан тасвирлаган тинчимас ва ғай- ратли аёлга нисбатан метафорик ифода сифатида адабий тилга хос читхпак сўзини эмас, балки шевага хос бўлган синчалак сўзини қўллаган (Қиссанинг таржимони атоқли рус ёзувчи- си К.Симонов ҳам буни жуда яхши англаган. Шунинг учун асарнинг номини русчага адабий тилга оид синица сўзи би- лан эмас, балки птичка-невеличка бирикмаси билан моҳиро- на таржима қилган). Ана шу тарзда синчалак диалектизми конкрет эстетик қиммат касб этган.

Бадиий асарда қаҳрамонларнинг нутқий тавсифини, тас- вирланаётган ҳудудга хос маҳаллий колоритни яратиш ва экспрессивликни юзага келтириш каби мақсадлар билан, асо- сан, муайян шева учун энг характерли бўлган диалектизм- ларнигина қўллаш етарли ҳисобланади. Албатта, диалектизм- ларни бадиий нутқда қўллашнинг турли йўллари, усуллари бор. Айрим ҳолларда диалектизм қўлланади-да, агар у кенг китобхонлар оммасига етарли даражада тушунарли бўлмаса, саҳифа остида бу сўзга изоҳ берилади. Масалан: Зумрад: "Аёл- лар нозик, улар ...юз кило пахта жойланган крпни кўтариб, ўсмасак бўлибқолиш учун яратилмаган!" — деб айтди (О.Мух- тор, "Йиллар шамоли" романи). Саҳифа остида ўсмасак диа- лектизмига изоҳ берилган: "Ногирон" демоқчи. Бухоро шеваси.

Баъзи ҳолларда эса матн ичида диалектизм адабий тилда мавжуд бўлган синоними билан ёнма-ён ҳолатда келтирила- ди. Масалан: Мехргонхонанинг деворларидан бирига шоти — нарвон кўйилган (И.Султон, “Истеҳком" пьесаси). Шу сул- фаю йўтал мани ахир хароб қилди (Н.Аминов, "Елвизак" қиссаси). Кўриниб турганидай, биринчи мисолдаги шоти диалектизми адабий тилдаги нарвон сўзи билан ёнма-ён кел- тирилган ва бу диалектизм маҳаллий колорит (Фарғона) ифо- 134

даси учун хизмат қилган. Иккинчи мисолда эса сулфа сўзи диалекталдир (у тожик тилидан ўтган бўлиб, маъноси "йўтал" демакдир). Унинг адабий тилдаги йўтал муқобили ҳам кел- тирилган, ҳам маҳаллий колорит, ҳам персонаж тавсифи таъ- кид олган.

Маълумки, айрим шеваларда келишикларни алмаштириб қўллаш кузатилади, яъни бир келишик қўшимчаси ўрнида бошқаси ишлатилади. Бундай қўллашлар, яъни грамматик диалектизмлар бадиий нуткда қаҳрамон нутқини характер- ловчи ёрқин воситалардан биридир (бунда улар билан бир қаторда диалектал сўзлар ҳам инггирок этиши мумкин). Ав- вало, грамматик диалектизмлар адабий тилнинг грамматик меъёрларидан ташқарида бўлганлиги учун китобхон диққа- тини ўзига тез жалб қилади, ўқувчига ғайритабиий туюлади. Грамматик диалектизмлар айни шу ғайритабиийлиги билан эстетик ассоциацияларни пайдо қилади, нутқнинг ҳудудий мансублигини осонлик билан таъкидлайди. Масалан: Сиз- нинг Тошкентингизга Тошхон, Тошбиби деган аёллар борми? Бале, бизнинг Бухор тилига Сангча дегани Тошкент тилига Тошча дегани. Оналари "Бошинг тошдан бўлсин, дўхтарим", деб шунақа исм кўядилар. Ойти дегани асли Ойтўта дегани. Бу Ойхола деган маъно беради, ўрисларнинг "тёта" деган сўзи ҳам шундан олинган бўлиши керак. Сизлар эркакларни “мулла ака" дейсизлар, биз "акамулло" деймиз, “опамулло" деймиз. Дўхтир опанинг исми дакументга бошҳача. Яъни Ис- тат Фузайловна. Тушундингизми? (С.Аҳмад, "Азроил ўтган йўлларда" ҳикояси).

Ҳар бир шеванинг ўзига хос фонетик қонуниятлари мав- жуд. Шунга кўра у ёки бу шева вакили адабий тилдаги сўзлар- ни ҳам кўпинча нутққа эътиборсизлик туфайли ана шу қону- ниятларга мос тарзда талаффуз қилади. Талаффуздаги ана шундай шевага хос фарқли ҳолатларнинг адабий асар тилига киритилиши муаллифнинг персонажни индивидуаллаштириш, турмуш тарзи, маҳаллий муҳит ва турли шароитларни бади- ий ишончли ва этнографик аниқ, реал тасвирлаш каби мақ- садлари билан узвий боғланган бўлади. Сўзлар талаффузи- даги бундай кичик фарқдиликлар бадиий асарда жуда катта экспрессив вазифани бажаради. Бундай фонетик диалектизм- лар, асосан, йерсонаж нутқида қўлланади. Албатта, улар диа- лектизмларнинг бошқа турларига қараганда бадиий нутқда эркинроқ ишлатилади, чунки талаффуздаги у қадар катта бўлмаган бунДай фарқлар кенг китобхонлар оммасининг (улар қайси шева вакиллари бўлишидан қатъи назар) бу сўзларни эркин тушуна олишига асло халақит бермайди. Ўқувчи бу диалектизмларнинг экспрессивлигини, эстетик қимматини аниқ сеза олади. Мисоллар: Шунақа эканми? Вой тўвва-ей! Халфа эшоннинг ҳизи чаҳиртирган эканми? Вой тўвва-ей!.. — деб унинг энг ҳитиғи келадиган жойларига чанг солишарди (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Илгари нойиб тўранинг мамиласини, сизга нималар деганини гапириб беринг (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Йўмасам, бирга ишлашар экан- миз (Ш.Холмирзаев, "Сўнгги бекат" романи). Онам ҳалъадан галдими? — деб сўради (Ж.Шарипов, "Хоразм" романи).

Диалектизмлар, кўриб ўтилганидай, бадиий нутқда катта- гина эстетик вазифани бажаради, аммо бунда муайян меъ- ёрни сақлаш, имкон қадар қўшимча изоҳ талаб қилмайди- ган, ўқувчи умумий контекстдан маъносини тушуниб ола- верадиган диалектизмларни ишлатиш мақсадга мувофиқ.

Ўринсиз қўлланган чет бирлик, яъни адабий тил меъёрла- рига кирмаган сўзлар, бирикма ва ибораларнинг нутққа ки- риб қолиши, шунингдек, бошқа тил синтактик қолиплари асосида жумла тузиш нутқнинг софлигини бузиши табиий.

Атоқли адиб Фитрат ўзининг "Адабиёт қоидалари" асари- да нутқнинг (“услубнинг”) умумий зарурий сифатлари ("ҳол- лари") тарзида тўғрилик ("тузуклик"), аниқлик ("очиқлиқ"), софлик кабиларни таҳлил этар экан, хусусан, софликка шун- дай таъриф беради: "Услубда софлик сўз тузушда, гап ту- зушда ётчилик кўрсатмаслик, асарда ёт сўзлар ё эски онгла- шилмас сўзларни киргизмаслик, ёт тилларнинг наҳвий қоъидаларига қараб гап тузмасликдир.

Ўҳиғучиларнинг ҳайсилариким, тиришмайлар ўз билимла- рини ортдира олмаслар деганимизда гапнинг тузулиши ўрус- чанинг гап тузулишига эргашган, унинг таъсири билан бўлгандир. Бунинг тўғриси: Тириитайтурған ўҳиғучилар ўз билимларини орттира олмайдилар шаклида бўладир."[[74]](#footnote-74)

Тилшуносликда варваризмлар деб юритиладиган бошқа тил бирликларини ўзбек тилига ўзлашган, адабий тйлнинг лек- сик меъёрлари сирасидан ўрин олган чет сўзлардан фарқлаш лозим. Ҳар қандай чет сўз эмас, балки фақат варваризмлар нутқнинг софлигини бузадиган унсурлар сифатида қарала- ди. Рус, инглиз, араб, форс ва бошқа тиллардаги сўз ва би- рикмаларни ўзбекча нутқда ишлатиш, аввало, нутқнинг софли- гини тамоман йўқотади, қолаверса, бундай қилиш ўзбек ти- лигагина эмас, балки айни пайтда мазкур хорижий тилларга ҳам ҳурматсизликни кўрсатади. Баъзи кишилар нутқларида варваризмларни қўлларкан, бу билан ўзларининг бошқа тил- ларни ҳам билишларини, маданий савиясининг юқорилиги- ни кўрсатгандек бўладилар. Аслида эса бу маданий-маъри- фий савиянинг пастлиги, тафаккурнинг торлиги, маънавият- нинг қашшоқлиги, миллий ва умуминсоний қадриятларга нописандликнинг илдиз отганлигини намоён этувчи ҳолат- дир. Масалан, звонок чалинди (ҳўнғироҳ чалинди), переривга чиҳдик (танаффусга чиҳдик), звонит ҳилди (ҳўнғироҳ ҳилди), вообще (умуман), короче (ҳисҳаси), так (хўш) каби бир қанча сўз ва бирикмаларнинг ўзбекча нуткда бўлиши нутқ тузув- чи тил сезгисининг тубанлиги ва маънавий дунёсининг йўқсуллигини кўрсатишдан бошқа бир ишга ярамайди.

Бу ўринда шуни ҳам айтиб ўтмоқ лозимки, илмий ва ил- мий-оммабоп матнларда мисол, далил сифатида бошқа тил- лардаги манбалардан фикрнинг аниқлиги, ишончлилигини таъминаш мақсадини кўзда тутиб айнан олинган, иқтибос қилинган хорижий тилдаги сўз, бирикма ва жумлалар варва- ризм деб баҳоланмайди. Бу баён қилинаётган илмий фикр- нинг асослилигини, манбага ёндашувнинг холислигини кўрса- тишга хизмат қиладиган мақбул усул сифатида дунёнинг ак- сар мамлакатларида, тилларида анъана тусини олган. Маса- лан, маърифатпарвар бобомиз Абдулла Авлоний "Туркий гу- листон ёхуд ахлоқ" (Тошкент: Ўқитувчи, 1992) асарида фик- рининг далили сифатида ҳадиси шарифларга мурожаат этар экан, олдин асл арабча матнни келтиради, сўнг унинг ўзбек- часини беради: Расули акрам набиййи муҳтарам саллоллоҳу алайҳи васаллам афандимиз: "Ҳуббул-ватани минал имони — Ватанни суймак имондандур", - демишлар... Расули акрам набиййи муҳтарам саллоллоҳу алайҳи васаллам афандимиз: "Аннажоту фиссиддиҳи — Нажот ростликдадур", — де- мишлар (28, 29-бетлар).

Ёки, айтайлик, адабиётшуносликка оид тадқиқотларда бошқа тилдаги манбалар ўрганилганда, мисол ўша тилда, масалан, форс тилида келтирилади ва унинг таржимаси берилади. Бу, албатта, илмнинг мақсади ва тадқиқот табиатининг тақозо- сидирки, бундай ҳолатларда ҳам нутқнинг софлик сифати асло зарар кўрмайди. Мана Алишер Навоийнинг форсий асар- лари тадқиқидан парча: ...Ёзнинг бошланиши ажойиб сўз ўйини ва жонлантириш санъати билан тасвирланган:

***Фиканд оташи айёми сайф дар олам,***

***Чу барҳи оҳ зи анфоси ошиҳи шайдо***

*(Ёзнинг оловини оламга туширди. Бу худди шайдо ошиҳ нафасидан чаҳилган чаҳмоҳдай эди). Бу байтда “сайф" икки маъноли: 1)ёз ва 2)ҳилич. Шу боис ҳилич ва олов, ҳилич, олов ва чаҳмоҳ ҳиёслаб олиниб, чиройли тасвир ҳосил ҳилинган. Яъни ёзнинг оташи ҳилич дами — чаҳмоҳдай тушди. Бу ис- сиҳлик шиддати ошиҳ оҳининг шиддатини эслатади.1*

Тилшуносликка оид илмий ишларда ҳам бундай ҳолат ку- затилади: *От оборот (субстантивнўй оборот) деб рус ти- лида икки ҳодиса кўрсатилади: а) ажратилган мослаигмайди- ган сифатловчи, б) ажратилган изоҳловчи. Ажратилган мос- лашмайдиган сифатловчи якка сўзшакл билан ҳам, бирикма билан ифодаланиши мумкин: Эту кашу, без мяса и морко- ви, как можно называтъ пловом?! Ўзбек тилида сифатлов- чининг бундай тури йўҳ.[[75]](#footnote-75)*

Варваризмлар бадиий нуткда ёзувчининг маҳорати билан ўзига хос эстетик вазифани бажарадиган воситага айланади. Бадиий асардаги персонажларнинг миллий мансублиги, ха- рактери, ички дунёси, маданий-маърифий савияси каби бир қатор жиҳатларни таъкидлаб ифодалашда варваризмлар ало- ҳида ўрин тутади. Албатта, варваризмлар, асосан, айни пгу персонажларнинг нутқида қўлланади.

Кўпинча варваризм қаҳрамоннинг у ёки бу миллатга ман- сублигини таъкидлаш учун хизмат қилади. Масалан: Мирё- куб бироз довдираниб хонимнинг ёнига ўтди.

* *Мумкинми, хоним?*

*Хоним кўзи билан ёнидан жой кўрсатди:*

* Пожалюста... (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи).

Маълумки, мустақилликкача бўлган даврда обед, только,

ровно, простой, прямо, так каби бир қатор русча сўзлар кексаю ёшнинг жонли сўзлангув тилига кириб кетган эди. Табиийки, бу сўзлар ўзбекча талаффуз билан айтилган. Улар варваризмлар сифатида бадиий асар тилида ўша давр руҳини бироз юмористик фон билан акс эттиришга ёрдам беради. Қуйидаги мисолларда буни кўриш мумкин: Сангча чиқиб ке- тар экан, “Билиб кўйинглар, болакайларим, телевизорни ров- на соат ўнда ўчириб кетаман", деди... Мен унақа машхур одам эмасман, пўристой полвонман, холос... Тандирдан янги узилган, ушлаган кўлни куйдирадиган мойли патирни шир- чойга тўғраб еган одам прама жаннатга тушади (С.Аҳмад, “Азроил ўтган йўлларда" ҳикояси).

Баъзан бадиий нуткдаги варваризмлар қаҳрамоннинг ҳам миллий мансублигини, ҳам ички дунёсини, характерини бир чимдим аччиқ кулги билан очишга хизмат қилади. Қуйидаги мисолда татарча ва русча варваризмлар ана пгундай эстетик вазифани бажарган: Бугунги йиғинга ҳатнашаётган туман партия комитетининг идеология ишлари бўйича секретари Фатхуллин ўтирган жойида ганга кўшилди:

* *Ўху, толковий малай шул. Бундан отличний комму- нист чиҳа. Ул партия учун атисидан кечди. Динсиз эканини доказат этиш учун колбаса йиб курсатди. Буни ўз кўзингиз билан кўрдингиз. Только патриот коммунистгина колбаса- ни шулай ейиши мумкин. Браво, браво!.. Партия сафига фидойи патриот келиб кўшилаётганидан горжус!* (С.Аҳ- мад, “Буқаламун билан учрашув" ҳикояси).

Ўткир сўз устаси Саид Аҳмад "Қоракўз мажнун" номли ҳикоясида дину имонидан, тилидан тонган, онага муҳаббат- дан мосуво бўлган, ўзга юртни ватан тутган, итдан-да тубан ўғил — Бўрихоннинг ўзи англамаган фожиасини тасвирлар экан, уни бор-йўғи икки марта бир жумладан русча гапир- тиради, Ана шу икки варваризм бу худо бехабар ўғилнинг бутун ички қиёфасини намоён этишга хизмат қилган, сал- моқли эстетик қиммат билан юкунган: Ўғли унинг бағридан чиҳишга уринар, аммо кампирнинг ҳоҳ суяк, чайир кўллари уни бўшатмасди.

* ***Ну зачем, зачем плачеш, мама, вот и приехал, хва- тит, хватит,*** — *дерди ўғли...*

*...Қассоб шундай деб кўйнинг бўғзига пичок, тортди.*

* ***Ну зачем, зачем?*** — ***деди Бўрихон.*** — ***Ведь барана жалько, все равно я столько мясо не ем! У нас баранина не едят...***

*Ростдан ҳам шу одам менинг боламми, деб ўйларди кам- пир... Бўрихон учун Ўзбекистонда мустаҳиллик бўлдими, бўлма- дими, барибир эди. У ўзга юртнинг фуҳароси, ўзга эътиҳод- нинг сиғиндиси эди. Туғилган юртга муҳаббат туйғуси уни тарк ҳилганига кўп йиллар бўлган. Она тили ҳадим-ҳадим замонлардаёҳ унутилиб кетган. Шумер тили ҳатори туман- лар орасида ҳолиб кетганди.*

Яна шуни ҳам айтиш керакки, варваризмлар бадиий нутқ- да енгил юмористик руҳ ифодаси учун ҳам қўлланади, бун- да, айтайлик, русча сўз ўзбекча талаффуз билан бузиб айти- лади: *только — толька, сплетня — исплетний, столовая — исталовой, заведующий - завидиш* каби: *Кампир мазаси йўҳ аёл. Толька келинини ҳийнагани ҳийнаган... Уззукун йўлакка ўтириб олиб, ўтган-кетганни исплепший ҳилади* (С.А.ҳмад, "Ҳасрат" ҳажвияси). *Вей, вей, ҳамоҳҳа йигитнинг гули туша- ди. Иш билган одам ҳар ерда ҳам нонини топиб кетаверади. Исталовойга завидиш бўлдим. Ҳа, ўшатдаям тортиб тур- дик* (С.Аҳмад, "Номи йўқ тўй" ҳажвияси).

Нутқнинг софлигига соя солиши мумкин бўлган яна бир 140 сўзлар гуруҳи жаргон ва арголардир. Бундай сўз ва ибора- лар, яъни муайян кичик ижтимоий қатлам (савдогарлар, ўғрилар, қиморбозлар каби) ва касбий доира вакиллари ора- сидагина тушунарли бўлган, сунъий ёки шартли тарзда яра- тилган бирликлар ўзбек тилида у қадар кўп эмас. Масалан, баъзи ана шундай ижтимоий гуруҳлар орасида якан, лой ("пул" маъносида) каби сўзлар қўлланади. Ёки баъзан бола- лар ўйин учун гўё бошқалар тушунмайдиган “тил” яратади - лар, бунда сўзнинг ҳар бўғинидан олдин ёки кейин зи, ра, ба, са каби товушларни қўшиб айтадилар. Масалан, Зи-ку- зи-туб-зи-хо-зи-на-зи-дан зи-ки-зи-тоб зи-ол-зи-дим каби. Аммо айтиш керакки, ўзбек тилида бундай жаргон ва арго- лар кўп эмас. Албатта, тасвир зарурияти, эстетик мақсад би- лан боғлиқ ҳолда бундай сўз ва иборалар бадиий нутқда ўрни билан қўлланавериши мумкин.

Умумтилда дағал, ҳақорат сўз ва иборалар ҳам мавжуд. Аммо тилшуносликда вульгаризмлар номи билан юритилади- ган бундай сўз ва иборалар жамиятда барқарорлашган маъ- навий-ахлоқий қоидаларга зид бўлгани учун уларни нутққа киритиш нутқнинг софлигини тамоман издан чиқариши билан бир қаторда жамият аъзоларининг ҳамиятига ҳам дахл қилади. Нутқда вульгар сўзларни ишлатиш нутқ тузувчининг тарбияланганлик даражасининг тубанлигини кўрсатади, зо- тан, тарбияланганликнинг моҳияти шахснинг жамиятдаги мавжуд ижтимоий-иқтисодий, маданий-сиёсий ва маъна- вий-ахлоқий тартиботларга сўзсиз ва мунтазам ҳурмат би- лан қараши ва демакки, қатъий амал қилишидан иборатдир. Минг йиллик миллий анъаналаримизда ҳам, маънавий-маъ- рифий тарбия давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айланган бугунги кунимизда ҳам сўкиниб гапириш инсонга беҳурматлик, нописандлик, ҳатто безорилик сифа- тида баҳоланади.

Айтиш лозимки, фақат бадиий нутқ баъзан буыдай сўзларга ўз таркибидан жой ажратади. Сўз санъаткорлари бадиий асарларда, албатта, муайян меъёрга амал қилган ҳолда қаҳра- мон характери, ички дунёси, ҳиссий ҳолати каби жиҳатлар- ни қабариқ, аниқ, очиқ ифодалаш мақсадида вульгар сўз ва иборалардан ҳам фойдаланадилар. Масалан, Чўлпон "Кеча ва кундуз" романида Раззоқ сўфининг кир ва танг маънавий дунёси, маърифатининг мунтазамсизлигини холис ва очиқ тасвирлаш нияти билан унинг нутқига вульгаризмларни ки- ритади: Сўфи булар уйга кириб олгунча эшик олдида бўза- риб-гезариб турди. Булар уйга кирганларидан кейин салласи- ни Қурвонбибига узатиб, устидаги малла яхтагини олисдан туриб картга ирғитди ва ўзининг оддий овози билан:

* *Қанжиҳлар!* — *деб баҳирди.*
* *Ёш нарсалар ўйнашса нима бўлибди? Мунча энди заб- тига олдингиз? — деди Қурвонбиби.*
* *Гапирма, эшак!*

Чўлпон вульгаризмларни у қадар кўп қўлламайди, қўлла- ганда ҳам, асосан, хотин талоҳ, ҳизталоҳ, синталоқ, занғар, баччағар, даюс, ҳез каби нисбатан "енгилроқ" дағал сўзларга мурожаат қилади. Агар тасвирланаётган ҳолат анчайин "оғир" ҳақорат сўз ёки иборани талаб этса, ёзувчи уларни айнан эмас, балки умумий перифраза йўли билан ифодалайди ва цгу тарзда нуткда очиқ вульгаризмлар меъёрига қатъий амал қилади. Мазкур романдан бир-икки мисол: Мингбоши эр- кин-эркин кулди:

* *Тавба де, бетавфиҳ! Астағфурулло де!*

*Мирёҳуб астағфурулло ўрнига уят бир сўз айтди...*

*Мингбоши* ***ниҳоят даражада одобсиз бир сўз билан ба-***

*ҳириб жавоб ҳилди. Иккала ёш хотин секин-секин орҳала- рига тисарилиб ўз уйларига кириб кетдилар. Хадичахон тур- ган жойида ҳотиб ҳолди...*

Баъзан сўз усталари қаҳрамоннинг бениҳоя таранг ҳис- сий-эмоционал ҳолати, алам ва қаҳру ғазабини ифодалаш учун ҳам ҳақорат сўзлардан фойдаланадилар. Масалан: *Тер- говчи Қўчҳор Жалол мени ҳамоҳҳа олган куниёҳ олтинларинг- ни, бойликларингни ҳаерга яширгансан, деб кечасию кундузи ухлатмай сўроҳ ҳилди. Менда бунаҳа нарсалар йўҳ десам, ишонмайди. Уради, тепади, ҳўлларимни ҳайиради... Қўчҳор Жалол ҳароми, ғарнинг боласи битта гапни билади. Ол- тин, олтин ҳани?...* (С.Аҳмад, "Азроил ўтган йўлларда" ҳико- яси). Ана шундай беадоқ ғазаб-нафратни ифодалаш учун 142 айрим ҳолларда жуда оғир ҳақорат шаклидаги беодоб ибора- нинг қисқартирилиб, ихчамлаштирилиб қўлланиши ҳам ку- затилади: *Бу уйдаги ҳимматбаҳо буюмлар музейларда ҳам топилмасди... Мен ҳамалганимда болаларим бир чеккадан сотиб ўша онангни... Кўчҳорга обориб беришипти, на гилам ҳопти, на чинни асбоб* (С.Аҳмад, ўша ҳикоя).

Дағал, ҳақорат сўзларни ўрнида қойиллатиб қўллашнинг бетакрор намунасини ўлмас "Алпомиш" достонида ҳам кўриш мумкин. Алпомишнинг синглиси Қалдирғоч "аҳмоқ қалмоқ" элида тўқсон алпнинг орасида талаш бўлиб, улар зуғумидан азоблар ичра ўртанган Барчинни қутқармоққа шошилмаган акасидан ўпкалаб, "Номардсан!" деса камлик қиладигандай,

*Ака, айтган сўзим оғир олмагин,*

Нар-мода ишини бунда ҳилмагин, — дейди. Нар-мода ("эр- как-урғочи") вульгар сўзи Алпомишнинг алп қалбини қатгиқ силкитади. Алпомиш туганмас ҳайрат ва ҳасрат билан:

*Нар-мода деб мени силкиб соласан,*

Жуда ҳам акангни номард биласан, — дейди. Шунда Қал- дирғоч ўша гапларини яна ҳам қаттиқроқ, қамчинлироқ қилиб айтади:

*Ҳар ким ўз элида бекми, тўрами,*

*Нар-модалар сендан камроҳ бўлами,*

*Марднинг ёри той-талашда ҳолами?!*

Айни шу нар-мода сўзи ўзининг қиёссиз таънадор қудра- ти билан Алпомишнинг юрагидаги ҳамият деган бикир туй- ғуни тирилтириб, уни Бойчибарга миндиради...

Табиийки, нутққа олиб кириладиган ҳар бир сўз ва ибо- ра, албатта, "ишлаши", муайян маънони ифодалаш учун хиз- мат қилиши лозим. Нутқ таркибига олиб кирилган сўз ёки ибора нутқнинг мазмуний қурилиши учун бир “ғиштча" бўлмаса, у нутқ учун ортиқча юк, демакки, нутқнинг софли- гига халақит берадиган кераксиз унсурга айланади. Тилшу- носликда паразит сўзлар деб аталадиган бундай бирликлар кўпроқ оғзаки нутқда кузатилади. Айтилмоқчи бўлган фикр- ни етарли даражада аниқ тасаввур қилмаслик, фикрлар ўрта- сидаги тизимли муносабат идрокининг етишмаслиги, фикр- нинг қуйилнб келмаслиги натижасида нутқ оқимида юзага келадиган узилишни, қандай бўлмасин, "ёпиш", тегишли уй- ғун ифодани ўйлаб топиш учун кетадиган вақтда нутқнинг яхлитлигини таъминлаш эҳтиёжи билан боғлиқ ҳолатда э- э-э, ҳм-м-м, ҳе-е-е каби товуш "оқим"лари, хў-ў-ўш, ҳалиги, анақа, масалан, демак, шу, иннайкейин, яъни, айтайлик, бил- дингизми, тушундингизми, мен сизга айтсам, гап шундаки, қаранг каби луғатларда аниқ маъноси мавжуд сўз ва ибора- лар айни маъносидан бегона қилинган тарзда қўлланади. Бун- дай қўллашлар бора-бора нутқ тузувчида ўзига хос одатга айланиб қолиши ҳам мумкин, масалан, кимдир ҳалиги, ким- дир демак, яна бошқа биров билдингизми сўзини оғзаки нут- қида паразит сўз сифатида доимий ишлатади. Айтиш мум- кинки, бундай сўзлар у ёки бу нотиқнинг сўзлашув услуби- нинг ўзига хос кўрсаткичи бўлиб қолади (ҳатто бу "кўрсат- кич" шахснинг лақабига айланиб кетиши ҳам мумкин, маса- лан, “шу-шу" домла, “хўш-хўш" уста каби). Бу, албатта, нутқ- нинг софлигини издан чиқаради, нутқда ифодаланган ин- формацияни қабул қиладиган тингловчининг диққатини чалғи- тади, нутқнинг ўз мақсадига эришишини қийинлаштиради. Шунинг учун ҳам, айниқса, ўқитувчи ва асосий қуроли сўз бўлган бошқа мутахассислар паразит сўзларнинг ўз нутқла- рига кириб қолишидан сақланишлари лозим. Мактаб ўқув- чиларида ҳам паразит сўзларнинг нутқий одатга айланмас- лиги учун ўқитувчи бу йўналишда доимий иш олиб бориши мақсадга мувофиқ.

Сўз санъаткорлари қаҳрамон характери, маънавий-маъ- рифий савиясини кўрсатишда бадиий асарда паразит сўз ва иборалардан ҳам фойдаланадилар.

Расмий иш қоғозлари, умуман, идоравий ёзишмалар ус- лубида доимий қўлланадиган, турғунлашган, қолиплашган сўз, сўз бирикмаси ва иборалар ҳам мавжудки, уларни ишла- тишда ақлга куч келмайди, улар айни услубда матн тузишда нутқий одатга айланган. Тилшуносликда идоравий сўз ва иборалар ёки канцеляризмлар деб юритиладиган бундай бир- ликлар ҳужжатлар тили учун зарурий унсурлардир, чунки 144

уларнинг қолиплашганлиги ҳам нупс, тузишни, ҳам бу нутқ- ни жадал тушунишни сезиларли даражада қулайлаштиради. Аммо канцеляризмлар сўзлашув, публицистик ва бадиий нутққа киритилар экан, нутқнинг софлиги анчагина зарар кўради.

Муайян нутқий қўлланишда турғунлашган сўз ва ибора- ларга ортиқча ружу қўйиш нутқ тузувчининг ўз нутқига эътиборсизлиги, керакли ифодани танлашга эринчоқлиги, таъбир жоиз бўлса, ундаги тафаккур танбаллиги, руҳий-ли- соний лоқайдлик, "тайёрга айёр" моясига мойиллик тарзида баҳоланиши мумкин. Бундай нуткда нафақат софлик, балки тирик тил сезгиси ҳам қулоғини ушлаб кетади, унда нутқ тузувчининг ўз тили, кўзи, қулоғи, қисқаси, тайинли қиёфаси ҳам бўлмайди. Бундай нотиқ жўнгина Ер ҳайдалди жумла- сини Ерни сифатли ҳайдаш ишлари муваффаҳиятли тарзда амалга оширилди шаклида тузади (Яна ...тўпни тепишни ус- талик билан амалга оширди, ...бинони таъмирлаш амалга оишрилди каби кўплаб ифодаларни эслаш мумкин). Унингча, расмий қолип “қуюшқони" шуни тақозо этади. Чин сўз зар- гари Абдулла Қаҳҳор "Қуюшқон" асарида бу ҳолат ҳақида шудай ёзади: "Ҳозирги вақтда тилимизнинг бойлигини, унинг қочириқларини ўрганишга эринган, сўз санъатига ҳунар деб эмас, касб деб қарайдиган, бисотидаги бир ҳовуч сўзни йил- лар давомида айлантириб кун кўриб юрган бир туркум қалам аҳлининг “фаолияти", чала мулла баъзи олимларнинг "ил- мий хулоса"лари натижасида ажиб бир тил бунёдга келган. Бу тилда ҳеч ким гапирмайди, зотан, гапириш мумкин ҳам эмас, фақат ёзиб ўқиб бериш мумкин... Бу тилнинг ҳеч қаерга ёзилмаган, лекин амалда жорий бўлган темир қонунига кўра "яхши овқат едим!" деб ёзиб бўлмайди, албатта, "сифатли овқатландим" деб ёзиш шарт. "Папирос чекадиган киши гу- гуртни олиб юриши керак" деб ёзиш тўғри эмас, "Папирос чекиш одатига эга бўлган киши ўзини тегишли гугурт билан таъминлаб юриши керак" деб ёзилса тўғри бўлади. Бу тилда латифа айтиб бўлмайди, ёзиб бўлмайди! Бу тилда ҳазилга, мақолга, маталга, ажойиб халқ ибораларига ўрин йўқ. Бу тил ҳар қанақа жонли фикрга кафан кийгизади, ҳар қанақа ўйноқи мазмунни тахтага тортади, ҳар қанақа лекторни ғур- батнинг уясига, ҳар қанақа аудиторияни ўлик чиққан ҳов- лига айлантиради. ...Бир талай журналистлар, редакторлар, нотиқлар, лекторлар, агитаторлар сингари бу одам ҳам маз- кур тилни расмий, қаердадир тасдиқланган тил деб билар, бу тилда сўзланадиган ўлик нутққа жон киргизгани қилинади- ган ҳар бир ҳаракатни "Қуюшқондан ташқари чиқиш" деб ҳисоблар экан. Лекторни, агитаторни ғурбатнинг уясига, нутқни оғир юкка айлантирадиган бу "қуюшқон"ни қанча тезроқ улоқтириб ташласак, шунча яхшироқ!"

Табиийки, турғунлашган нутқий қолиплардан қутулиш учун, аввало, тафаккурдаги қолиплардан воз кечиш, муста- қил ва ижодий тафаккур малакаларини ошириб бориш за- рур. Бунга, айниқса, мактабда алоҳида аҳамият берилиши керак. Расмий услубдан бошқа услубларда қўлланган тайёр нутқий қолиплар ўқувчининг ижодий тафаккур кўникмала- рининг таркиб топиши, барқарорлашишига халақит беради. Соф нутқнинг гўзал намуналари бўлмиш ҳар жиҳатдан пишиқ-пухта бадиий асарларни мунтазам мутолаа қилиб бо- риш, бунда бадиий нутқда ўз тажассумини топган софлик сифатига доимий диққат қилиш ўз самарасини берипш тайин.

Нутқнинг бойлиги

Нутқнинг таъсир қуввати, тегишли ахборотни тинглов- чига тутал ва қулай, "юқумли" тарзда етказиш имконияти муҳим коммуникатив сифатлардан бўлмиш бойлигига ҳам боғлиқ. Бой нутқ тингловчининг жонига тегмайди, балки у бундай нутқни жон қулоғи билан тинглайди.

Нуткнинг бой ёки камбағаллиги унда тилнинг бир-бири- дан фарқ қиладиган унсурлари (сўзлар, маънолар, интона- ция, синтактик тузилмалар, иборалар ва ш.к) дан қай дара- жада фойдаланилганлик билан белгиланади. Айни бир тил унсури нуткда қанчалик кам такрорланган бўлса, бу нутқ- нинг бойлик даражаси шунчалик юқори бўлади ёки, аксин- ча, муайян тил унсурининг такрори кўп бўлган нутқ камба- ғал ҳисобланади ва унинг таъсири ҳам шунга яраша бўлади. Улуғ Алишер Навоий айтганидек, “Бир деганни икки демак хуш эмас, Сўз чу такрор ўлди, дилкаш эмас". Шунинг учун нутқнинг бу сифати ранг-баранглик тарзида ҳам талқин этилади, яъни бойлик тегишли фикр ифодаси учун қўллан- ган тил бирликларининг хилма-хиллиги, ранг-баранглиги билан ўлчанишига урғу берилади. Қадимги юнон файласуфи Галикарнаслик Дионисий (эрамиздан олдинги I аср) "Сўзлар- нинг қўшилиши ҳақида" номли асарида нутқнинг ранг-ба- ранглиги (бойлиги) сифатининг зарурияти тўғрисида шун- дай ёзади: "Умуман барча ёқимли нарсалардай ҳатто ҳар қан- дай гўзаллик ҳам тинимсиз такрорланса, жонга тегади; хил- ма-хил, ранг-баранг ўзгаришларда эса бу гўзаллик мангу янги бўлиб қолаверади."[[76]](#footnote-76)

Бой нутқ тузиш учун ифодаларнинг бир хиллигидан қочиш, айни бир тушунча ёки фикрга фарқли-фарқли "либос"лар танлаш ва кийдириш лозим. Бунинг учун эса нутқ тузувчида тил воситаларининг бой ва фаол заҳираси мавжуд бўлиши керак. Бошқача қилиб айтганда, нотиқ етарли даражадаги сўзлар, уларнинг маънолари, сўз бирикмаси ва гап моделла- ри, жумланинг интонация ва мелодика турлари заҳиралари- га соҳиб бўлмоғи талаб этилади. Бу заҳира қанча бой бўлса, нотиқ ўз нутқининг мақсадига мувофиқ тарзда ундан мақ- бул бирликларни танлаш, хилма-хил ифодаларни ишга со- лиш имкониятига шунчалик кўпроқ эга бўлади.

Лексик, семантик, грамматик, интонацион жиҳатдан ранг- баранглик нутқнинг бойлигини юзага келтиради.

Тайинки, фаол лугати қашшоқ бўлган, лексик бисоти уч- тўрт минг сўздан ошмайдиган кишининг бой нутқ тузиши маҳол. Бой, ширали нутқ туза билмоқ учун, энг аввало, ана шу бисот зангин ва рангин бўлмоғи шарт. Атоқли сўз санъ- аткорларида, масалан, улуғ Алишер Навоийда 26 мингдан ортиқ,[[77]](#footnote-77) рус шоири Пушкинда 21 мингдан ортиқ[[78]](#footnote-78) сўз бойли- ги мавжудлигини мутахассислар таъкидлайдилар. Албатта, бундай улкан сўз бойлигига эга бўлиш ҳар кимга ҳам насиб этавермайди. Аммо ўз нутқини бой, таъсирчан, ўткир бўли- шини истайдиган ҳар бир киши тасарруфидаги луғат бойли- гини кенгайтириб бориш ҳақида қайғуриши лозим.

Бор-йўғи 9 та жумладан иборат ушбу бадиий нутқ парча- сида биргина *калалак* сўзи 7 марта такрорланганки, бу ҳол айни нутқнинг лексик жиҳатдан бойлигига путур етказган- лигини сезиш қийин эмас: *...Капалакларни айтмайсизми? Бир-бирини кувлаб гулдан гулга кўнаётган капалакларга маҳ- лиё бўлмай иложинг йўц. Буларнинг ҳаммаси Ўткирни бутун- лай сеҳрлаб кўйди. Ўткир ўртоҳлари билан гул териб юриб, чиройли капалакка кўзи тушиб ҳолди. Бунча чиройли учмаса. Ўткир капалакни ушламоҳчи бўлди. Бироҳ кафтлари ораси- га ҳисиб ушладим деганда, капалак кўз очиб юмгунча бошҳа гул устида пайдо бўларди.*

*Ўткир капалакнинг орҳасидан кувлаб чарчади, кўп овора бўлди. Ахийри капалакни кўздан йўҳотиб кўйди* (А.Содиқов, "Тоғда" ҳикояси).

Мана бу жумлага эътибор берайлик: Кўлланмадаги услу- бий ечимлар маигғулот режаси ва машғулот матнидан ибо- рат икки ҳисмдан иборатдир (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров). Бу жумланинг қапнноқлиги, нафақат қашшоқлиги, балки услу- бий ғализлиги очиқ кўриниб турибди. Айни бир иборат сўзи икки марта такрорланганки, бу нутқнинг бойлик сифатини тамоман ишдан чиқарган. Айни ҳолат, шубҳасиз, нутқ ту- зувчидаги сўз бойлигининг чегараланганлиги, ўз нутқига эътиборсизлиги маҳсулидир. Аслида мазкур иборат сўзи- нинг бири ўрнида, масалан, таркиб топган ёки ташкил топ- ган ифодалари қўлланганда, нутқнинг бу қадар қашшоқлиги юзага келмас эди.

Ўзбек тили ҳар жиҳатдан, хусусан, луғат хазинаси нуқтаи назаридан бениҳоя бой ва ривожланган тилдир. Шунинг учун ҳам бу қадим тилда "олдидан ўтганда бугунги Оврупо адаби- ёти ҳам шапкасини олиб салом бериб ўтадирган" (Фитрат) адабиёт яратилган. Бу адабиёт, албатта, тилимиз сўз ганжи- насининг хира тортмас кўзгусидир. Тилимизда муайян бир тушунчани ифодалашнинг бир эмас, балки бир қанча, хил- ма-хил имкониятлари мавжудки, уларни ишга солиш, нутқ- нинг бойлигини таъминлашга хизмат қилдириш ўчун мун- тазам эътибор ва саъй-ҳаракат лозим бўлади. Ана шу эъти- бор сусайдими, нутқнинг бойлиги тушунчасининг моҳия- тига путур етаверади.

Тилимиздаги ана шундай хилма-хил имкониятларнинг бири синонимия ёки маънодошлик ҳодисасининг бениҳоя кўламдорлигидир. Маълумки, синонимия фақат сўзлар дои- расидагина эмас, балки морфологик ва синтактик шакллар доирасида ҳам кенг тарқалган.

Матнда сўз такроридан қочишнинг энг синалган ва мақ- бул йўлларидан бири айни шу сўз маънодошлигидан фаро- сат ва маҳорат билан фойдаланишдир. Бобурнинг бу бррада- ги бетакрор санъаткорлиги ҳақида истеъдодли олим М.Оли- мов шундай ёзади: "Бобурнома" матнини кузатиб, биз шун- га амин бўламизки, ҳозирги кунда қалам аҳлига таниш бўлган таҳрир тамойиллари Бобурга асло бегона бўлмаган. У ҳам саҳифалар устида фақат илҳом билан қалам ўйнатган эмас, балки тер тўкиб меҳнат қилган, боқий сўз дунёга келиши- нинг азобли тўлғоқларини бошидан кечирган.

Қуйидаги парчани кўздан кечирайлик: ***Қўрғон эли юҳори- дин буларға дуд қилдилар. Алар тўшукни беркитган била тутун юқори кўрғон элиғаўқ ёниб, кўрғон эли ўлум ичи бўлуб, қочиб чиғдпилар.*** Хўш, нега Бобур дастлаб ***дуд*** сўзини, кейинги жумлада эса худаи шу маънодаги *тутун* калимасини қўлла- ган? Табиийки, бу бекорга эмас. Биз ҳозир услубшунослик- да ўрганадиган ва таҳрир амалиётида риоя қиладиган так- рордан қочиш тамойили Бобур учун ҳам қатъий қоида ҳисоб- ланган.

Бобур Фарғона вилояти ҳақида ёзади: Етти пора щсаба- си бор: беши Сайҳун суйининг жануб тарафида, икки шимол жонибида. Бошқа ўринларда ҳам ушбу тушунчага мурожаат этишга тўғри келганда, тараф ва жониб сўзлари бир-бири билан ўрин алмашиб келади. Матн мазмупи изн берган ўрин- ларда эса бу сўзларнинг бошқа синонимлари қўлланади.

Қуйидаги парчада *барг* ва *япрок,* сўзлари ўзаро алмаши- ниб келган ва матнга ранг-баранглик бахттт этган (таъкид бизники. — Н.М.): *Дарахтларнинг баргини опща берурлар эди. Анда тажриба бўлдиким, бори яфроцлардин тут яф- роғи ва царо йиғоч яфроғи овща созворроц эмиш.* Ёки: *Қалин кишиси ўцқа, қиличқа бориб, ғалаба кишиси иликка тушти, сувда ҳам кўп кишиси ўлди."[[79]](#footnote-79)*

Синонимлар (лисоний ва нутқий) нинг бу туганмас им- кониятларидан сўз усталари ҳамиша унумли фойдаланади- лар. Мисоллар: *Иккала ўртоқнинг шарақ-шарақ гаплашган, бир-бирларига севинч билдиришган қувноқ ва баланд овозла- ри бошқа ҳамма унларни босиб кетди... Худо ҳадеб шунақа инсофсизларга берар экан-да! Биз бечораларга ҳам бир нар- са узатса-чи!..* (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). *Канал кўпригидан ошиб, чўл томонга жиловни бурдим. От негадир тихирлик қилиб, юрмай туриб олди. Жонивор бир-икки қам- чидан кейин ҳам олдинга жилиш ўрнига орқасиГа тисарилиб, тайсалларди* (С.Аҳмад, "Чўл бургути" ҳикояси).

Таъкидлаш жоизки, фақат такрорланган бир сўз ёки бир сўз шаклигина эмас, балки сўз ясалиши ва грамматик шакл ясалишида асос бўлган сўзнинг такрори ҳам нутқнинг бой- лик даражасига салбий таъсир кўрсатади. Мана бу жумла- ларни кўздан кечирайлик: Хулоса қилиб айтганда, ислом дини ва фалсафаси янги ахлоқий комилликка интилувчи тарбия- ни вужудга келтиришга интилди. Бу интилиш ҳамон ўз ку- чида қолмоқда (М.Қодиров). Парчада интилмрқ феъли уч ўринда асос сифатида такрорланган. Биринчи жумладаги интилувчи ва интилди сўзларидаги асос (интил) нинг такро- ри нутқнинг бойлик сифатини бузган. Матн синтактикаси қоидаларига кўра иккинчи жумла таркибидаги интилиш сўз шаклининг қўлланиши ўринли, айни сўз шакли (ҳаракат номи) бу олмоши билан биргаликда мазкур икки жумланинг ўзаро боғланиши учун хизмат қилган, яъни ...интилди. Бу интилиш... Аммо биринчи жумлада такрор қўлланган инщил- асоси мавжудлигига кўра бу учинчи қўлланиш нутқ тузув- чининг сўз заҳирасида ифодалар танқислигини янада таъ- кидлагандай бўлади.

Баъзан ана шундай такрорланган лексик асослар муайян бир нутқий парчадаги ҳар бир жумлада ипггирок этадики, бундай нутқнинг бойлиги ҳақида гапириш қийин. *Қизиқ*— асоси тўрт марта такрорланган ушбу мисолда бунга ишонч ҳосил қилиш мумкин: *Кўпчилик сингари мен ҳам спорт тур- ларидан футболга қизиқаман. Жаҳон ва Европа чемпионат- лари, мамлакатимизда ҳамда жаҳоннинг кучли (?) биринчи- ликларини ҳизиҳиш билан кузатиб бораман. Айниҳса, фут- бол статистикаси билан 25 йиллардан буён ҳизиҳиб кела- ман. Қизиҳарли футбол ўйинларини телевизор орҳали то- моша ҳилиш билан бирга футболга оид материаллар ҳам бе- радиган "Эрудит" газетасини мунтазам равишда ўҳиб бора- ман* ("Ҳуррият", 2006 йил 18 октябрь).

Муайян бир грамматик шаклнинг керагидан ортиқ такро- ри ҳам нутқнинг бойлигини таъминлашга хизмат қилмайди. Бир жумла ёки ундан катта нутқ парчасида, масалан, бир келишик шаклининг такрор-такрор, қалашиб келиши нутқ- ни ғариблаштиради, айни пайтда ифодаланмоқчи бўлган фикр ўзанини бирдан идрок этилишини ҳам қийинлаштиради. Мана бу жумлани кўрайлик: "Амстердам — Пекин" автораллиси йўналишига Ўзбекистоннинг ҳўшилиши бой маданий мероси- миз ва 15 йил олдин ўзининг мустаҳил тараҳҳиёт йўлини танлаган халҳимизнинг бугунги ҳаётига жаҳон жамоатчили- гининг катта ҳизиҳишининг яна бир тасдиғи бўлди ("Ўзбе- кистон овози", 2006 йил 1 август). Бир жумланинг ўзида 5 та қаратқич келишиги шакли қўлланган. Бў жумлани бой деб ҳам, англаниши қулай деб ҳам, равон деб ҳам бўлмайди. Ҳол- буки, тилимйзнинг грамматик имкониятлари ичига чуқур- роқ кирилса, мазкур такрордан қочишнинг минг битта йўлини топиш мумкин. Ҳеч бўлмаганда, ўзининг мустақил тараққи- ёт йўли сўз бирикмасида белгисиз қаратқич келишиги (ўз тараққиёт йўли тарзида)ни қўллаш, халқимизнинг бугунги ҳаёти сўз бирикмасида бугунги сўзини ишлатмасдан белги- сиз қаратқич келишиги (халқимиз ҳаёти тарзида) дан фой- даланиш, жаҳон жамоатчилигининг катта қизиқиши бирик- масидаги мазмунни жаҳон жамоатчилигидаги катта қизи- қиш шаклидаги бошқа синтактик тузилма орқали бериш би- лан 3 та қаратқич келишиги шаклидан қутулиш мумкин эди. Морфологик ва синтактик синонимиянинг мавжуд имкони- ятлари етарлича ишга солинса, бу каби ҳолатларда нутқнинг бойлигини бемалол таъминлаш мумкин.

Муайян бир мазмуний муносабатни хилма-хил синтак- тик шаклларда ифодалаш мумкин, яъни тилда бунинг учун бой синонимик заҳира мавжуд. Масалан, сабаб муносабати- ни олайлик, бу муносабат содда гапларда сабаб ҳоли орқали намоён бўлади. Сабаб ҳоли одатда равишдош, равиш, турли келишиклардаги ёки кўмакчилар билан келган от, олмош, ҳаракат номи, сифатдош, тақлидий сўзлар билан ифодалана- ди, айтиш мумкинки, сабаб муносабатини ифодалайдиган синтактик шакт\лар ана шундай хилма-хил ва кўп. Бу шакл- ларнинг фақат битгасинигина нуткда такрор-такрор ишла- тиш нутқнинг туссизлигига олиб келади. Бир бадиий матн- дан териб олинган ушбу жумлаларда буни кўриш мумкин: Унга ётокҳонада ҳозирча бўш ўрин йўқлигини айтишди. Шу боисдан у Бозори гул маҳалласидаги бир ҳовли болохонасини ижарага олди... Элмуродни қишлоғида кўнгли очиқ, феъли кенглигидан талай қизлар ёқтиришарди... Шодланганидан йигитнинг юраги ўйноқлаб кетди... Элмурод шу куни уялга-

*нидан деразани шарт ёпди* *Деди ота сервант қизига*

*ёққанлигидан қувониб... ...Хурсанд бўлганидан кўнгли яй-*

*раб кетди* *Прорабнинг сўзини ерда қолдирганидан кўнгли*

*бир оз хижил эди... Тўйга бир қишлоқи йигитни эргашти- риб бораётганингиздан ийманмайсизми?.. Анча-мунча ароқ*

*ичганидан ёноқлари ловулларди* *Ичимлик кайфиятидан*

*анча дадилланган* *Иродасини ҳирс довулига тизгинсиз*

тутҳизганидан қиз дудоҳларидан... бўса оларди... Опаси кўнгли сиҳқанидаи унга айрим юмугиларни буюрар... Замира синглисининг ҳурмати, меҳри ортиб бораётганидап ғоят мамнун эди (С.Равшан, "Манзиллар" қиссаси). Бундай ҳолат- да нутқнинг синтактик ранг-баранглиги тамоман йўқолган- лигини таъкидламоқ жоиз.

Нутқнинг бойлигини юзага келтирищда тилнинг синтак- тик воситалари фавқулодда аҳамиятга моликдир. Таъбир жоиз бўлса, синтаксис маъноларнинг хилма-хил ва ранг-баранг қатимларини яхлит бир бутунлик ҳолига келтириб тўқийди- ган механизм вазифасини ўтайди. Шуниси янада ҳайратла- нарлики, бу яхлит бутунликни ҳам фақат бир шакл ёки тус- дагина эмас, балки нутқ тузувчи “уста"нинг мақсадига му- вофиқ ва маҳоратига боғлиқ ҳолатда турфа шамойил ёки рангларга киритиши мумкин. Ана шу шамойил ва ранглар яхлит бутунлик бўлмиш нутқ бойлигининг пойдор белгила- ри сифатида намоён бўлади.

Тилимиздаги содда ва қўшма гаплар, мураккаблашган гап- лар, уларнинг хилма-хил қолип (модель) лари, бу қолиплар асосида яратилиши мумкин бўлган миллионлаб жумлалар бой нутқ тузиш учун чексиз-чегарасиз имкониятдир. Булардан хабардор кишининг нутқи қурилиши нуқтаи назаридан фа- қат бир хил қолипдаги жумлалардан таркиб топмайди, яъни бир хил синтактик бирликлар такроридан иборат бўлмайди. Бундай одамнинг нутқи, албатта, синтактик қурилиши жи- ҳатидан ранг-баранг, демакки, бой бўлади.

Истеъдодли адиблар ўз асарларининг тили устида ишлар- кан, айни шу синтактик ранг-барангликликка алоҳида эъти- бор берадилар. Катта маҳорат билан яратилган бадиий асар- лар синтактик бой нутқнинг ўзига хос намуналаридир.

Абдулла Қаҳҳор асарларининг синтаксиси бу жиҳатдан ҳам улкан ибрат мактабидир. Уларда муайян бир синтактик структура кетма-кет келавермайди, аксар ҳолларда гап струк- тураси кўп тармоқли, яъни халқнинг айни жонли сўзлапгу- вига хос бўлган қурилиш, том маънодаги тирик нутқ. Тирик нутқ эса қашшоқ бўлмайди. Ёзувчининг халқчиллиги у қўлла- ган синтактик бирликларда ҳам яққол кўринади. Мисол: У аввал немисни ҳарғади, кейин йигитдан койиди:

— *Ахир, сени бола-чащнгдан айирган-ку шу куриб кет- гурлар эди, уни отаман деган кишининг нега кўлини тута- сан! Хат ўқиётибди эмиш-а! Бола-чак,аси билан кўшмозор бўлмайдими!.. Ўзига ўзи к,илибди-да* ("Асрор бобо" ҳикояси).

Бундай халқона, ранг-баранг жумлалар А.Қаҳҳор асарла- рида фақат қаҳрамонлар нутқидагина эмас, балки муаллиф нутқида ҳам мунтазам кузатилади. Ёзувчининг деярли ҳар бир жумласида жонли нутққа хос синтактик оҳанг баралла эшитилиб туради, муайян бир гап қолипи кетма-кет қўлла- навермайди, аксинча, хилма-хил гап қолиплари доимий ал- машиниб келади. Масалан "Қизлар" ҳикояси мана бундай бошланади: Қани бирон холис одам бўлса, айтсин: бутун Ўзбе- кистонни қидирганда Нурматжонга ўхшаган йигитдан яна биронта топилармикин? Бўлган тацдирда ҳам у ёшлигида ойнага ҳараб, Нурматжондай “мен ҳанаҳа хотин олар экан- ман" деган эмасдир.

Баъзи одамлар — ҳазилми, чинми — ҳар хил гаплар тарқа- тишади: ёзда унинг кетидан пашша эргашиб юрар эмиш. Ёлгон! Нима ҳилади эргашиб? Лабининг икки бурчи ҳамиша оҳариб туради дейишади. Бу ҳам... кусур эмас, балки фази- лат — маъсумлик нишонаси... Кўриниб турганидай, парчада- ги ҳеч бир жумла синтактик қурилиш нуқтаи назаридан бири иккинчисини такрорламайди. Содда гапларнинг ҳам, қўшма гапларнинг ҳам фарқли ва ўзига хос қолипларидан фойда- ланилган, уларга асосан тузилган жумлалар ўртасидаги алоқа ҳам жуда мустаҳкам ва табиий. Парчада интонацион ранг- баранглик ҳам ўқувчи диққатини жалб этади, хилма-хил ти- ниш белгилари бунга ишора қилиб турибди. Айни пайтда қўлланган синтактик бирликлар қурилишидаги ўзига хослик билан боғлиқ ҳолатда ҳам интонацион ранг-баранглик таъ- минланган. Айтиш керакки, мустақил жумлаларнинг ўзаро боғланиши, бу боғланишни таъминловчи лексик-семантик ва синтактик-функционал воситаларнинг қўлланишида ҳам А.Қаҳҳор ижоди ибратлидир. Зотан, нутқнинг синтактик бойлиги ана шу боғловчи воситаларнинг ранг-баранглиги билан ҳам ўлчанади, Матнда такрор-такрор айни бир боғ- ловчи воситанинг қўлланиши нутқнинг қашшоқлашувига олиб келади.

Бу ўринда шуни ҳам айтиш керакки, нутқнинг бойлик 154 даражасини пасайтирувчи, қашшокдаштирувчи лексик, се- мантик, морфологик, синтактик ва интонацион такрорларни ифодалилик, тасвирийлик ва экспрессивликни ошириш мақ- сади билан атайин қўлланадиган такрорлардан фарқлаш ло- зим. Кўпроқ бадиий ва публицистик нутқда муайян тушун- ча ёки мазмунни алоҳида таъкидлаш, ўқувчи диққатини тор- тиш, оҳангдорликка эришиш, ҳиссий ҳолатга урғу бериш каби ниятлар билан боғловчи, сўз, сўз бирикмаси, гаплар такрорла- нади. Бу усул ўзига хос нутқ фигуралари бўлиб, улар нутқ- нинг бойлик даражасига салбий таъсир кўрсатмайди, балки ижодкорнинг маҳорати билан ифодалиликни юзага келти- рувчи воситаларга айланади. Масалан, қуйидаги шеърий пар- чаларда буни кўриш мумкин:

*Юрт бу кун карвонлар бошида нордир,*

*Юрт бу кун Шарқ ичра тенгсиз бир диёр.*

*Юрт бу кун оҳудай хўп ишвакордир,*

*Сир каби серавждир, Помирдай пойдор*

(А.Орипов, "Ҳамид Олимжон хотирасига" шеъри).

*Сен борсан* — *мен учун бу ҳаёт гўзал,*

*Сен борсан — мен учун дилбар коинот.*

***Сенсиз ҳолар эдим*** *зулматда тугал,*

***Сенсиз ҳолар эдим*** *буткул бемурод*

(А.Орипов, “Сен борсан..." шеъри).

*Эй дўст!*

*Учмоҳ учун* ***ҳанот керак, ҳанот керак,***

***Қанот керак,*** *лекин уни* ***ҳоҳмоҳ керак.***

***Қоҳмоҳ керак*** *осмонларни* ***ҳучмоҳ учун,***

***Қучмоҳ учун сабот керак, сабот керак***

(А.Суюн шеъри).

***Истайсизми - йўҳми,*** *гардун айлана,*

***Истайсизми*** — ***йўҳми,*** *ҳайтиб келаман.*

*Сотнмаган кўзингиздан айланай,*

***Истайсизми*** — ***йўҳми,*** *сизни севаман*

(И.Мирзо, "Истайсизми - йўқми" шеъри).
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Табиийки, нутқнинг бойлик сифати тилнинг фақат му- айян бир сатҳига оид ранг-баранглик билан баҳоланмайди. Нутқ лексик, семантик, морфологик, синтактик ва интона- цион жиҳатлардан ранг-барангликларнинг жамул жами тар- зида шаклланганда, чинакам маънода бой бўла олади. Шу- нинг учун нутқ тузувчи бу жиҳатларнинг ҳар бирини тугал тасаввур этмоғи мақсадга мувофиқ.

Услублар нуқтаи назаридан олиб қараладиган бўлса, нутқ- нинг бойлигини таъминлаш учун энг қулай макон бадиий услуб эканлиги шубҳасиз. Тўғри, публицистик услуб ҳам нутқ бойлигининг намоён бўлиши учун яхшигина имконият бе- ради. Сўзлашув услубига оид нуткда лексик, семантик ва, айниқса, интонацион ранг-баранглик нотиқнинг маҳорати- га кўра мунтазам юзага чиқиши мумкин. Илмий ва расмий нуткда эса бойликка қараганда мантиқийлик ва қолиплаш- ганлик устуворлик қилади.

Айтиш мумкинки, бадиий нутқ ўз табиати, моҳияти ва мақсадига уйғун ҳолатда бойликка мойиллиги билан ажра- либ туради. Қашшоқ нутқ ҳеч қачон эстетик таъсир қувва- тига соҳиб бўла олмайди, эстетик қувватсиз эса бадиий нутқ ўзининг бош вазифасини бажариши мушкул. Шунинг учун ҳам ҳақиқий сўз санъаткорлари асар тилининг бойлиги ус- тида мутгасиЛ меҳнат қилганлар, тинимсиз изланганлар, тил- нинг турли сатҳларидаги ранг-барангликнинг бетакрор им- кониятларини кашф этганлар. Чинакам бой, рангин нутқ- нинг нодир намуналарини яратганлар. Бадиий адабиётимиз тили жамиятимиз аъзоларининг бой нутқ тузиш синоатла- рини ўрганишлари учун битмас-туганмас манба, ўзига хос мактабдир. Бу беназир мактабнинг аълочи ўқувчилари бўлиш ўзини маданиятли, маърифатли, маънавиятли кўрмоқни ис- таган ҳар бир кишининг бурчидир.

Нутқнинг жўялилиги

Агар нутқ ўзида барча коммуникатив сифатларни мужас- сам этсаю ҳар жиҳатдан жўяли, яъни ўз ўрнида бўлмаса, у мақсад манзилига бориб етмайди. Жўялилик йўқ жойда нутқ- нинг бойлик, аниқлик, ифодалилик каби муҳим сифатлари- нинг моҳияти йўқолади.

Шарқнинг буюк пандномачиси Кайковуснинг шундай ўгити бор: “...Тилингни яхпш ҳунар била ўргатғил ва мулойим сўздин бошқа нарсани одат қилмағил. Нединким, тилга ҳар нечук сўзни ўргатсанг, шуни айтур, сўзни ўз жойила ишлатғил. сўз агар яхттти булса. аммо ноўрин ишлатилса. гарчанл у хар нечук яхттти сўз бўлса хам ёмон. нобоп эшитилур (таъкид бизники. - Н.М.). Шунинг учун беҳуда сўзламағилки, фой- дасиздур. Бундай бефойда сўз зиён келтирур ва ҳар сўзки ундан ҳунар иси келмаса, бундай сўзни гапирмаслик лозим. Ҳакимлар дебдурлар: "Сўз бир напгьадур, ундан хумор пай- до бўлур".[[80]](#footnote-80)

Халқимиз донолигининг бебаҳо ёмбилари, ўктам ўзбек сўзининг кўрки бўлмиш мақол ва маталларда ҳам айни фикр бот-бот таъкидланган. Уларнинг айримларига қулоқ тутай- лик: "Сўзга тушмаган сўзни айтма, Созга тушмаган — ғазал- ни"; “Жўяли сўз жўясин топар, Жўясиз сўз иясин (эгасин) топар"; "Жўяга туя ҳам чўкади"; "Ўринли сўзга туя чўкади, Ўринсиз сўзга ҳамма сўкади".[[81]](#footnote-81) Нотиқ нутқ тузар экан, "туя- нинг чўкиши ва ҳеч кимнинг уни сўкмаслиги" учун нутқи- нинг жўясини, ўрнини аниқ тасаввур қилиши шарт. Маса- лан, кимнингдир оғир касаллиги ёки вафоти ҳақидаги фикр- ни ифодалаш учун тузиладиган нуткда ортиқча чиройлилик, жимжимадорлик, кўтаринкилик, тантанаворлик бўлмаслиги лозим, акс ҳолда нутқ жўяли ҳисобланмайди.

Нутқнинг жўялилиги, айтиш керакки, нутқий мулоқотда жиддий аҳамиятга эга. Бу сифат ("уместность речи") рус тилшуноси Б.Н.Головин томонидан жуда яхши белгиланган.[[82]](#footnote-82)

Бу тавсифни ҳам ҳисобга олган ҳолда нутқнинг айни сифа- тини шундай таърифлаш мумкин: жўялилик тил воситала- рини шундай танлаш, уларни шундай алоқалантириш ва бир- бири билан боғлашки, бунинг натижасида нутқ конкрет му- лоқотнинг мақсади ва шароитларига тамомила жавоб бера- диган тарзда таркиб топади. Айни таърифдан келиб чиқилса, жўяли нутқ ифодаланмоқчи бўлган ахборотнинг мавзуси, унинг мантиқий ва ҳиссий мазмуни, тингловчи ёки ўқувчи- лар таркибининг ёш, ижтимоий, маданий-маърифий ва бошқа хусусиятлари, ёзма ёки оғзаки нутқнинг хабар бериш, тар- биявий, эстетик ва шу каби вазифаларига тўла мос келиши асосида юзага келади.

Қадимги юнрн файласуфи Галикарнаслик Дионисий нутқ- нинг жўялилиги ҳақида гапирар экан, муайян бир мазмун учун танланган айрим сўзлар ва уларнинг қўшилиши ўрин- ли, бошқалари эса ўринсиз бўлишини таъкидлайди ва бор- лиқнинг ўзи бунга мисол эканлигини айтиб, шундай ёзади: "...Ахир, биз жаҳлимиз чиққанда ва хурсанд бўлганимизда, нолиганимизда ва қўрққанимизда, бошимизга бахтсизлигу мусибат тушганида ва қайғусиз, сокин хаёлларга чўмгани- мизда айнан бир хил сўз ва сўз қўшилишларидан фойдалан- маймиз-ку."[[83]](#footnote-83) Албатта, ҳар қандай тилда фикрни айни ҳолат- ларга уйғун, яъни жўяли ифодалаш учун етарли лисоний воситалар мавжуд.

Нутқ услублари ҳақида гап кетганда, уларнинг ҳар бири учун хосланган тил воситалари борлиги ҳамиша таъкидла- нади. Масалан, бир услубга хосланган сўз, ибора, синтактик қурилма ёки шу каби бирликнинг бошқасига ўтказилиши ножоиз, ўринсиз ҳисобланади. Бундай ҳолатларни услубий жўялиликнинг бузилиши тарзида баҳолаш мумкин.

Бу ўринда айтиш керакки, жўялилик сифатини ўрганиш- да нутқнинг ёзма ва оғзаки шаклларини фарқлаш лозим, чун- Ки бу нутқ шаклларида жўялилик ўзига хос тарзда намоён бўлади. Маълумки, ёзма ва оғзаки нутқнинг воқе бўлиш ша- роитлари бир хил эмас, шунга кўра бу икки нутқ шаклининг ўзига хосланган бирликлари, грамматик шакллари, синтак- тик қолиплари бор. Бу ҳолатни ҳисобга олмаслик натижаси- да ҳам нутқнинг жўялилигига путур етиши мумкин.

Ёзма нуткда кўп қўлланадиган, демакки, унга хосланган юҳорида кўрсатиб ўтилганидек, юқорида айтиб ўтилгани- дек, юқорида кўрганимиздек; ҳуйида кўриб ўтамиз, куйидаги гуруҳларга бўлинади, мазмуни қуйидагича шаклидаги бир қанча синтактик қурилмалар мавжуд. Албатга, улар фақат ёзма нутқ- да жўяли, лекин бу иборалар оғзаки нутқ таркибига кирар- кан, нутқнинг жўялилиги тамоман бузилади. Оддий мантиқ билан қаралса, ёзма нутқ қоғоз (ёки бошқа материал) га би- тилган бўлади, сатҳ, макон нуқтаи назаридан моддийлик касб этади. Сатҳ, макондагина "юқори" ва "қуйи" тунгунчалари маънога эга. Аммо оғзаки нутқнинг моддийлиги маконга эмас, балки замонга, вақтга кўрадир, яъни оғзаки нутқ талаффуз пайтидагина мавжуд. Шундай экан, замонга нисбатан "юқори" ва "қуйи” тушунчалари маънога эга эмас. Замон "олдин, аввал, илгари" ва "кейин, сўнг" каби тушунчаларни ўз ичига олади. Кўринадики, ёзма нуткдаги, масалан, Юҳорида таъкидланганидек, мустаҳилликни истамайдиган халҳ йўҳ тарзидаги жўялилик сифатини мужассамлаштирган жумла оғзаки нуткда Аввал (илгари, олдин) таъкидланганидек, мус- таҳилликни истамайдиган халҳ йўҳ шаклида берилса, нутқ- нинг жўялилиги жойида бўлади.

Баъзан кишиларнинг оғзаки нутқида Юҳорида сўзга чиҳ- ҳанларнинг ҳамма яхти тилакларига биз ҳам ҳўшилиб, юбиляр- ни чин дилдан табриклаймиз қабилидаги жумлалар учрайди- ки, юҳорида сўз шакли туфайли нутқнинг нафақат жўяли- лиги, балки мантиқийлиги, тўғрилиги, аниқлиги каби си- фатлари ҳам издан чиқади. Бу нутқ жўяли ва бошқа си- фатларга ҳам эга бўлиши учун, масалан, Олдин (олдинроҳ, биздан олдин, бизгача) сўзга чикҳанларнинг ҳамма яхши ти- лакларига биз ҳам ҳўшилиб, юбилярни чин дилдан табрик- лаймиз шаклида бўлиши лозим эди.

Нутқ тузишда ифодаланмоқчи бўлган ахборотнинг мав- зуси, унинг мантиқий ва ҳиссий-руҳий мазмуни аниқ та- саввур қилинмоғи ва ана шуларга уйғун ҳолатда тил восита- лари танланмоғи керак. Мавзуга, мантиқий ва ҳиссий маз- мунга мувофиқ бўлмаган ҳар қандай тил бирлиги, синтактик структура, интонация, ҳатто метафора, метонимия, эпитет, ўхшатиш каби бадиий тасвир воситалари, мақол, матал, тур- ли иқтибосларнинг нуткда бегоналиги, бежолиги жуда тез билинади ва бундай нутқни жўяли деб бўлмайди.

Айтайлик, яқин кишисини йўқотган одамнинг ҳиссий- руҳий ҳолати маълум. Шундай одамдан кўнгил сўраш, унга таъзия билдириш учун тузиладиган нутқда "ўлмоқ" маъно- сини ифодалаш учун айнан ўлмоқ сўзини танлаш ўринли эмас, бу сўз сўзловчи ва тингловчи мулоқотидаги мантиқий- ахлоқий муносабат руҳига мос эмас. Бу мазмундаги нутқ- нинг жўялилигини таъминлаш мақсадида мазкур сўзнинг вафот этмоқ, бўлмай қолмоқ, ўтиб қолмоқ, оламдан ўтмоқ, оламдан кўз юммоқ, у дунёга кетмоқ, боқий дунёга рихлат қилмоқ каби "юмшоқроқ" (эвфемистик) муқобиллари қўлла- нади.

Бадиий тасвир воситаси сифатида нутққа олиб кирилади- ган ўхшатиш ҳам фикр мантиғи ва ҳиссий-руҳий ҳолат би- лан тўлиқ уйғунлик касб этмаса, нутқнинг жўялилиги ҳақида гапириш қийин. Атоқли рус адиби М.Ю.Лермонтов ўзининг машҳур “Замонамиз қаҳрамони" романининг дастлабки ва- риантида ошиқ офицер Грушницкийнинг мундиридаги эпо- летлар (махсус погон) ни иккита котлетга ўхшатади. Роман- нинг кейинги таҳририда эса бу ўхшатишдан воз кечади ва ошиқ Грушницкийнинг эполетларини Амурнинг қанотчала- рига ўхшатади. Таъкидлаш жоизки, биринчи ўхшатиш жуда ҳам аниқ ва конкрет, чиндан ҳам, эполетлар шаклан котлетга айнан ўхшайди, аммо ошиқ қаҳрамоннинг ҳиссий-руҳий ҳолати билан мутлақо боғланмайди; иккинчи ўхшатиш эса ошиқнинг руҳий ҳолати билан ассоциатив алоқадорликка эга, яъни Амур — юнон афсоналарида севги худоси демакдир. Шунинг учун ҳам айни шу кейинги ўхшатиш бежо ёки бе- таъсир эмас, балки беҳад жўяли ва таъсирлидир.

Чўлпон “Кеча ва кундуз" романида, масалан, Раззоқ сўфи- нинг энг мудҳиш, фожиавий руҳий ҳолатини тасвирлар экан, ўринли, қаҳрамон руҳиятига монанд ўхшатишларни қўллай- 160 ди. Мана бир мисол: Пиёладаги чойни ярим крлдириб, кўчага чиққан вақтида сўфи ўз-ўзини таниёлмай крлди. Оёҳ\ари худ- ди тобут кўтариб бораётган мусулмоннинг оёғидай бир- бирига тегмасиди.

Нуткдаги ҳар қандай қиёслаш ҳам ўз ўрнида бўлиши ло- зим. Ноўрин қўлланган қиёслаш нутқнинг жўялилигига сал- бий таъсир қилади. Масалан мана бу жумладаги қиёслашни жўяли деб бўлмайди: Киши ҳаётини саҳлаб ҳолиш етти ҳаватли иморат ҳуришдан ҳам мураккаброҳ, дейишади ("Ҳуррият", 2006 йил 5 июль). Аввало, ҳеч ким бундай де- майди, халқ орасида бундай маталнамо ибора йўқ, демак, дейишади сўз шакли жоиз эмас. Бундай қиёслашнинг жўяли эмаслиги шундаки, киши ҳаётини сакдаб қолиш, албатта, мураккаб ва шарафли иш, аммо унинг мураккаблигини ай- нан етти қаватли иморат қуриш билан солинггиришнинг би- рон-бир мантиқий асоси ҳам, меъёрга дахлдор маъноси ҳам йўқ. Нега олти ёки саккиз, ўн, йигирма қаватли иморат қуриш қиёс эталони сифатида олинмаган? Кўринадики, мазкур жумлада нутқнинг жўялилик сифати оқсоқ.

Мана бу парчага эътибор берайлик:

* *Кечирасиз, ўзингизни таништирмадингиз.*
* *Асли фарюналикман. Исмим Камола. Ҳозирда иккинчи оилам билан Тошкентда яшайман.*
* *Ўз туғилган жойингдан олисда яшашнинг ҳам азобла- ри бор...*
* *Албатта.* ***Ўзга юртда шоҳ бўлгунча, ўз юртингда гадо бўл*** *деганлари ҳаҳ экан* (“Хонадон", 2006 йил 24 август).

Бу нутқий парчадаги Ўзга юртда шоҳ бўлгунча, ўз юртинг- да гадо бўл мақоли ўз ўрнида қўлланмаган, чунки бу каби вазиятларга мақолнинг мазмуни мувофиқ келмайди. Таби- ийки, Фарғона ва Тошкент бошқа-бошқа юртлардаги ша- ҳарлар эмас. Нутққа олиб кириладиган мақол-маталдир, тур- ли ҳикматли сўзлардир ёки асарлардан олинган иқтибослар- дир, албатта, нутқ вазияти, руҳияти ва мантиғи билан уйғун бўлсагина, жўяли нутқ сифатини ола билади.

Ўз нутқининг жўяли бўлишини истаган киши нутқ тузар экан, бу нутқни тингловчи ёки ўқувчининг ёши, ижтимоий

мақоми, маданий-маърифий савияси каби жиҳатларни ҳам назардан қочирмаслиги зарур. Айниқса, ўқитувчи бу борада жуда ҳушёр бўлиши, ўз ўқувчилари учун ибрат кўрсатиши мақсадга мувофиқ. Унинг ҳар бир жумласи ана шу жиҳат- ларни тўласича ўзида мужассамлаштирган намуна даража- сида тузилиши керак.

Кичкинтойлар нутқини ўстиришга бағишланган қўллан- мада (С.Жўраев, Ҳ.Қодиров) жўялилик сифатидан маҳрум бўлган анча-мунча жумлаларни кўриш мумкин. Масалан, боғча болалари учун Соғликда кўришайлик! Омон бўлсак, ал- батта, кўришамиз! каби ибораларни ўрганиш тавсия этил- ган. Ҳолбуки, бу жумлалар боғча ёшидаги бола нутқи учун мутлақо хос эмас, бола тилида улар жўяли нутқ сифатига соҳиб бўла олмайди. Улар бола нутқида ҳатто чучмал, кулги- ли эшитилишини исботлаш керак эмас. Бундай жумлалар катталар, кексалар нутқидагина мазкур сифатни ола билади. Ёки яна бир жумлани кўрайлик: Машғулот давомида “яхши" ва “аъло" баҳолар олган болаларни тарбиячи ўз олдига чақи- риб, миннатдорчилик билдиради. Бу жумлада миннатдор- чилик билдирмок, ибораси ножўя қўлланган, шунинг учун нутқни жўяли деб бўлмайди. Боғча боласи ва тарбиячи ўрта- сидаги ёш ва мақом фарқи мазкур иборани қўллашга моне- лик қилади, бундай ўринда жўялилик сифати рағбатлантир- мок, сўзини ишлатишни тақозо этади.

Умуман, нутқнинг жўялилик сифатини таъминлаш учун нутқ тузувчи нутқий вазиятни, ўзи ифодаламоқчи бўлган мазмунни, тингловчининг турли хусусиятларини, мулоқот- нинг ижтимоий-маданий, ахлоқий-эстетик жиҳатларини етарли даражада тасаввур этмоғи лозим.

Нутқнинг ифодалилиги

Нутқнинг бу сифати баъзан таъсирчанлик тарзида ҳам талқин этилади. Аммо таъсирчанлик кенг қамровли тушунча бўлиб, у яхлит яхши нутққа хосдир. Табиийки, ҳар қандай нутқнинг асосий мақсадларидан бири тингловчи ёки ўқувчи онгига таъсир этишдан иборат. Бу мақсадни амалга оши- ришда эса нутқнинг муайян бир сифати эмас, балки барча коммуникатив сифатлари у ёки бу даражада инггирок этади. Зотан, тўғри ёки аниқ бўлмаган, бой ёки мантиқий бўлма- ган, соф ёки жўяли бўлмаган нутқнинг таъсирчанлиги ҳақида гапириб бўлмайди. Лекин айни пайтда нутқнинг таъсирчан- лигини таъминлашда ифодалилик сифатининг алоҳида, ҳатто ҳал қилувчи ўрин тутишини таъкидламоқ жоиз.

Нутқ тингловчи ёки ўқувчининг қуруқ қулоғини эмас, балки қалб қўрғонини, акд қалъасини забт этмоғи учун, энг аввало, унинг таркиби ва қурилиши диққатни тортадиган, қизғин қизиқиш уйғотадиган бўлиши лозим. Бу эса айни ифодалилик сифатининг моҳиятини тайин этадиган хусу- сиятдир. Бошқача қилиб айтганда, ифолалилик нутқнинг таркибий тузилиши ва бошқа лисоний хусусиятларига кўра тингловчи ёки ўқувчи диққатини ўзига жалб қила олишдан иборат коммуникатив сифатидир.

Нутқнинг турли услублари бу коммуникатив сифатга турли даражада эҳтиёж сезади. Масалан, расмий иш қоғозларида ифодалиликка нисбатан камроқ эътибор қилинса, илмий ус- лубда ўрни билан бир қадар бу сифат керак бўлади. Айниқ- са, ижтимоий-гуманитар фанлар муаммолари ёритилар экан, нутқнинг ифодалилиги айрича аҳамият касб этади. Тил на- зарияси ва поэтика масалалари бўйича фундаментал тадқи- қотлар яратган машҳур рус, кейинчалик америка филологи Р.О.Якобсон (1896-1982) поэтика ва услубшуносликдан узоқ тилшунос ҳам, лингвистика муаммоларига лоқайд қарайди- ган адабиётшунос ҳам ўзини замонавий олим дейишга ҳақли
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эмас деб қисоблаган. Ўзи эса айни шу ақидага қатъий амал қилган, шунинг учун ҳам асарларини жуда ҳам қизиқарли, диққатни ушлаб турадиган, ифодалиликка бой тарзда ёзган, ўта ифодали нутқ билан баҳслашган ва фикрига қўшилма- ганларни ҳам ишонтириб, ўз томонига оғдирган. Унинг ижо- дини ўрганган олимлар "унинг назарий ва методологик кон- цепциясидаги ички зиддиятлар қисман шунинг учун ҳами- ша ҳам тадқиқотчилар эътиборини тортмаган бўлиши мум- кин"лигини таъкидлайдилар.[[84]](#footnote-84)

Табиийки, ташвиқот характеридаги маъруза ёки дарс жа- раёнидаги баён нутқида ҳам ифодалилик алоҳида заруриятга айланади. Ўқитувчи дарс мавзусини тушунтирар экан, ўз нутқининг ифодалилигига эътибор бермаса, ифодалиликни таъминлайдиган воситалардан фойдаланмаса, нутқи қуруқ, ширасиз, жозибасиз бўлади ва натижада бундай нутқ ўқувчи диққатини торта олмайди. Мавзу аслида қанчалик қизиқар- ли бўлмасин, мазкур ифодалилик сифатидан маҳрум нутқ сабаб ўқувчида тайинли қизиқиш уйғонмайди, дарс тинг- ловчи учун зерикарли бир юмушга айланади. Ўз-ўзидан ўқувчи бундай дарснинг тезроқ тугашини кутади, ундан қуту- лиш умиди билан вақт ўтказади.

Ифодалилик, айниқса, чинакам бадиий нутқнинг бениҳоя зарурий сифатларидандир. Зотан, таъкидлаб ўтилганидек, айнан бадиий нутқда тилнинг эстетик вазифаси биринчи планга чиқади, бутун кўлами билан намоён бўлади. Бу вази- фанинг амалга ошишида эса айнан нутқнинг ифодалилик сифати фавқулодда муҳим ўрин тутади.

Тилда ифодалиликни юзага келтиришга хизмат қиладиган имкониятлар жуда ҳам кўп ва хилма-хил. Бундай имконият ҳеч бир истисносиз тилнинг барча сатҳларида мавжуд. Тил- нинг товуш қурилиши, сўз хазинаси, морфологик шакллари, синтактик бирликлари, интонация, услуб кабиларнинг ҳар бири нутқ ифодалилигининг битмас-туганмас манбаларидир. Нутқ тузувчи бу манбаларнинг моҳияти, табиати ва уларни унумли ишга солиш усулларидан етарли хабардор бўлса, нутқ-

нинг ифодалилик сифатини таъминлашга қийналмайди.

Алоҳида эстетик мақсад билан қўлланган бир товуш, бўғин, урғу каби фонетик бирликлар нутқда ифодалиликка хизмат қиладиган воситаларга айланади. Масалан, Қўрқмайман! жум- ласи ва унинг Қўрқ-май-ман! тарзида бўғинлаб айтилган ва- рианти ўртасида ифодалилик жиҳатидан анча-мунча фарқ бор, албатга, бўғинланган жумла сезиларли даражада ифода- ли, демакки, таъсирли. Ёки адабиётшуносликда аллитерация, ассонанс деб юритиладиган унли ва ундошлар такрори нати- жасида нуткда юзага келадиган ифодалиликни эслайлик. Қас- сос сўз устаси Э.Воҳидовнинг ушбу тўртлигидаги қ ундоши- нинг такроридан туғилган ифодалилик, дилбар бир оҳанг- дорлик ҳам диққатга, ҳам ҳайратга молик:

*Қаро қошинг, куюқ қошинг, қийиқ қайрилма қошинг, қиз, Қилиб қатлимға қасд, цилич қайрар қотил қарошинг, қиз, Қафасда цалб кушин қийнаб, қанот цоқмоща куймайсен, Қараб кўйгил қиёким, қалбни қиздирсин куёшинг, циз.*

Тилнинг сўз хазинаси нутқий ифодалиликнинг ўзига хос асосий манбаларидан биридир. Аммо тилнинг луғат бойлиги ҳақида гап кетар экан, луғавий бирлик ҳисобланмиш фразе- ологик иборалар устида ҳам тўхталмоқ жоиз, чунки сўз би- лан фразеологик иборалар солиштирилганда, ибораларнинг ифодалилик нуқтаи назаридан катта имкониятга эга эканли- гини сезмаслик мумкин эмас.

Фразеологик ибораларнинг экспрессивликка, образлилик- ка, алоҳида ифодалиликка эга бўлмаган кўринишлари тилда айтарли йўқ даражада. Шунинг учун ҳам ўзбек тили фразе- ологияси илмига тамал тошини қўйган Ш.Раҳматуллаев ибо- раларни "нутқимиз кўрки" деб таърифлайди.[[85]](#footnote-85) Иборалар маъ- но ҳажми, қамрови жиҳатидан ҳам сўзга нисбатан устун- ликка эга. Бу муносабат билан А.Ҳожиев шундай ёзади: "Фра- зеологизмлар сўзлар каби яхлит бир маъно (белги, ҳаракат кабиларни) ифодаласа-да, лекин фразеологик маъно кўп жиҳатдан лексик маънодан фарқ қилади. Шу сабабли фразе- ологизмлар сўзларга синоним бўлган ҳолларда ҳам фразео- логик маъно билан лексик маъно бир-бирига тенг бўлмайди. Қиёсланг: ўтакетган — уччига чикқаН, беқиёс(жуда) — ер би- лан осмонча, албатта — турган гап, ҳеч қачон — икки дунёда (ҳам), яширин (хуфия) — енг ичида. Келтирилган фразеоло- гизмлар ўз синонимлари бўлмиш сўзларга нисбатан, бирин- чидан, маънони кучли даража билан ифодаласа, иккинчи- дан, улар образлилик оттенкасига эга.

Умуман, фразеологик маънонинг ҳажми лексик маъно- нинг ҳажмига нисбатан кенг, мураккаб бўлади. Кўпгина фразеологизмлар маъносида сўзнинг маъносида йўқ компо- нент бўлади. Масалан: ёқасини ушламоқ, бошида ёнғоқ чақ- моқ, ер-кўкка ишонмаслик оддийгина ҳайрон бўлиш, азоб- лаш, ардоқлаш эмас, балки ортиқ даражада ҳайрон бўлиш, ниҳоят даражада азоблаш, ўта даражада ардоқлашдир. Де- мак, бу фразеологизмлар маъносида "ўта (ортиқ) даражада" компоненти бор".1

Нутқнинг ифодалилигини таъминлашда фразеологик ибо- ралар яна шунинг учун ҳам бетакрор воситадирки, улар “ҳаётдаги воқеа-ҳодисаларни кузатиш, жамиятдаги мақбул- номақбул ҳаракат-ҳолатларни баҳолаш, турмуш тажрибала- рини умумлаштириш асосида халқ чиқарган хулосаларнинг ўзига хос образли ифодаларидир".2 Сўз санъатининг уста- лари тилдаги бу воситадан унумли фойдаланадилар. Маса- лан, кутмаган сўзи етти ухлаб бир тушига кирмаган ибора- си билан маънодош, аммо ибора ифодалилик жиҳатидан сўздан устун. Айни маънода иборани қўллаш нутқнинг ифо- далилигини таъминлаши табиий: Мингбоши ҳайрон бўлиб қолди. Бу етти ухлаб бир тушига кирмаган фикр эди. Кўзини кенг-кенг очиб, меҳмонга қаради (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Ҳеч қачон сўзи ва туянинг думи ерга текканда ибо- раси ўртасидаги экспрессив фарқ янада сезиларлидир: Ота- бой туянинг думи ерга текканда ош қилиб беради, — деб пўнғиллади Қўзибой энсаси қотиб (С.Аҳмад, "Тўйбоши" ҳико-

1. Шоабдураҳмонов Ш., Асқарова М., Ҳожиев А. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. I қисм. Тошкент: Ўқитувчи, 1980; 139-бет.
2. Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. Тошкент: Маънавият, 2002, 39-бет.

166 яси). Кўпинча ёзувчи иборанинг таркибини ўзгартириши, янгилаши, бошқачароқ қилиб тузиши ва шу тарзда ифода- лиликни янада кучайтириши мумкин. Биргина мисол, Чўлпон ўз романида кўз-ҳулоқ бўлиб турмоқ иборасини кўз-кулоҳ ҳилиб бермоҳ тарзида ўзгартириб қўллаган, бу нутққа алоҳи- да образлилик бахш этган: Маслаҳат натижасида ҳайнона билан келин уйда ҳоладиган бўлиб, икки-уч ойдан бери булар- никида яшайдиган ҳариндошлардан Саврибиби деган кампир ҳизларга кўз-ҳулоҳ ҳилиб берилган эди.

Маълумки, фразеологик иборалар маъноси улар таркиби- даги сўзларнинг тўғри маънолари умумлашмасидан иборат бўлмайди, балки фразеологик маъно мазкур сўзлардан бири ёки бир нечасини муайян бир образ асосида кўчма маънода қўллаш орқали юзага келади. Ижодкорлар ибора таркибида- ги сўзларнинг тўғри маъноларини “тирилтириш" ва уларни фразеологик маъно билан қаршилантириш йўли орқали кул- ги чиқариш, ўзига хос образлиликни яратишга ҳам ҳаракат қиладилар. Ўткир ўзбекча кулгининг ҳадисини олган С.Аҳ- маднинг "Чучвара" ҳажвиясидан олинган ушбу парчада буни кўриш мумкин: Мажлисда унга:

— *Сен бола,* ***чучварани хом санаб юрибсан.*** *Шошма ҳали,* ***жўжани кузда санаймиз.*** *Бу ҳанаҳаси,* ***сирканг сув кўтармайдиган бўлиб ҳопти,*** — *дейишди...*

*Энди менга навбат! Менинг шаънимга жуда кўп ножўя гапларни айтдинглар. Ҳаммасига жавоб тайёр: чунончи, сир- каси сув кўтармайди, дединглар. Нимага шама ҳиляпганла- рингни биламан. Узумчилик звеносида ишлаганимда сирка солганман. У сув кўтарадими, йўҳми, ўзим биламан. Иккинчи масалага ўтайлик: жўжани кузда санаймиз, дединглар. Бун- дан икки йил олдин парранда фермасини учма-уч ҳилиб топ- ширганман. Жўжаси ҳам, хўрози ҳам тўппа-тўғри чиҳҳан. Энди учинчи масала: чучварани хом санайди, дейсизлар. Мана шу гап менга оғир ботди. Қани айтинглар-чи, менинг чучвара санаётганимни ким кўрипти? Кимнинг уйига кириб, чучварасига ҳўл теккизибман? Вообше, мен чучвара емайман...*

Сўзнинг ифодалиликни таъминлашдаги имкониятлари ҳам бениҳоя катта. Тақлидий (ва тасвирий) сўзларни олиб кўрай- лик. Маълумки, товушга ёки образга тақлид асосида юзага келган сўзлар тилдаги энг содда ва қадимий сўзлар ҳисоб- ланади. Тилшуносликда тилнинг пайдо бўлиши борасидаги талқинларда тақлидий сўзлар масаласига ҳам алоҳида ўрин берилади. Ҳатто тил табиатдаги хилма-хил товушларга тақ- лид қилиш натижасида пайдо бўлган деган қараш ҳам мав- жуд. Айтиш жоизки, муайян предметга хос бўлган товушли ҳаракат, асосан, тақлидий ўзакли феъл билан ифодаланади. Бундай сўзлар тегишли предметни жуда аниқ, тиниқ тасав- вур қилиш имконини беради, ўша предметнинг товуши ёки образи қулоқлар остида акс садо бериб туради. Ана шу маъ- нода тақлидий сўзларнинг нуткдаги ифодалилик, бадиийлик қуввати беқиёсдир. Мана Алпомишнинг Барчинни озод қилишга отланиб, шижоат билан елиб бораётгани тасвир- ланган бадиий нутқ:

*Дубулға бошда дунгуллаб,*

*Карк ҳубба ҳащон ҳарҳиллаб,*

*Тилла поянак урилган Узангиларга шарқиллаб,*

*Бедов отлари диркиллаб,*

*Олғир кушдайин чарқиллаб,*

*Қўлда найзаси сўлқиллаб,*

*Юрмоқчи узоқ йўлига,*

*Қарамай ўнгу сўлига,*

*Етсам деб ёрнинг элига,*

*Силтаб юради Бойчибор...*

*Йўл юрар давлатли шунқор.*

Сўзларни кўчма маънода қўллаш ҳам нутқ ифодалилиги- ни таъминлаш учун тутанмас манбадир. Кўчма маънонинг деярли барча асосий ҳолатларда эмоционал-экспрессив бўёқ- дорликка эга бўлиши маълум. Мана бу жумлага эътибор берайлик: Мен ҳар гал Матёкубникига борганимда унинг хо- насига киришдан аввал ўн-ўн бешта китобни харид қилиш учун ажратиб қўйган бўлардим. Лекин уларни силаб-сийпаб, варақлаб кўриб, яна қайтариб берардим — кармон қурғур унча 168 семиз эмас эди (О.Шарафиддинов, "Снайперликдан — ака- демикликка" мақоласи). Иккинчи жумланинг кармон курғур унча семиз эмас эди қисми алоҳида ифодалиликка эга. Бу ифодалилик эса семиз сўзининг кўчма маънода қўлланиши ҳисобига юзага келган (албатта, бунда оғзаки нутққа хос кур- ғур сўзининг ҳам иштирокини таъкидлаш мумкин). Айни қисмдаги фикр бундай қўлланишсиз, яъни КарМонимда пул кўп эмас эди шаклида ифодаланганда эди, нутқнинг ифода- лилик сифати бўй кўрсатмаган бўларди.

Нутқда сўзларни кўчма маънода ишлатишнинг хилма-хил кўринишлари мавжуд бўлиб, улар кўчимлар (ёки троплар) номи билан умумлапггирилади. Кўчимларнинг асосида икки нарса ёки тушунчани қиёслаш ётади, яъни икки нарса ёки тушунча ўртасидаги муайян муносабат (ўхшашлик, умумий- лик, алоқадорлик каби) асосида тасвирийлик, ифодалилик, аниқликни кучайтириш мақсади билан улардан бирининг номи иккинчисига кўчирилади. Шунинг учун ҳам кўчимлар ўзига хос тасвирий воситалар сифатида ғгутқнинг ифодали- лигини таъминлашда алоҳида ўрин тутади.

Нутқнинг ифодалилигини таъминлашга хизмат қилади- ган ана шундай тасвирий воситалардан бири эпитет бўлиб, уни сифатлаш ҳам дейишади. Бунинг сабаби шуки, эпитет нарса ёки тушунчанинг белги-хусусияти, сифатини аниқ, равшан ва образли ифодалайди, айни пайтда бу ифода экспрес- сив-эмоционалликка эга бўлади. Эпитет тилдаги мавжуд им- кониятга кўра фақат нутқда воқеланади. Масалан, темир ҳошиҳ бирикмасидаги темир сўзи ўз маъносида, бу сўз, ай- тайлик, "Темир хотин" (Ш.Бошбековнинг асари номи) би- рикмасида эса кўчма маънода, яъни эпитетдир. Мазкур эпи- тет нутқнинг эмоционаллиги, экспрессивлигини, демакки, ифодалилигини ошириши аниқ. Бардошли хотин, чидамли хотин, тоқатли хотин каби ҳолатларда темир хотин бирик- масидаги маъно умуман ифодаланар, аммо тушунчанинг қам- ровлилиги, ифодалилик, образлилик тамоман йўқолади. Ай- тиш мумкинки, эпитетлар асосида ҳам қиёс ётади, яъни улар- ни қисқарган ўхшатишлар дейиш мумкин. Бошқача айтган- да, юқоридаги мисолга қайтсак, темир билан хотин чидам- лилик белгисига кўра қиёсланган, яъни темирдай чидамли (бардошли, рпоқатли) хотин тарзидаги ўхшатиш конструк- циясини тасаввур қилайлик, қиёс учун асос бўлган "чидам- лилик" белгцси аввало темирга хос, темир сўзи айни белги- нинг эталони сифатида тўғридан-тўгри хотин сўзига сифат- ловчи тарзида қўлланган. Кучли экспрессивликка эга ва маз- кур белгиларни қабариқ ҳамда бошқа икир-чикирлари би- лан ифодалайдиган кўчма маъно воқеланган. Нуткда эпитет- нинг юзага келиши механизми, асосан, шу зайлда бўлади. Бадиий нуткда эпитетлар ўзига хос бадиият воситаси сифа- тида фаол қўлланади. Бир неча мисол: Ҳолбуки, у ўзини бил- масдан ва ҳеч нарса ўйлаёлмасдан телба ҳадамлар билан битта-битта босиб илгари юрарди (Чўлпон, "Кеча ва кун- дуз" романи). Лабларимда, пешонамда сезаман муз нафасин (Зулфия). Олтин Ўзбекистон тупрою бу кун Бир пари фасл- нинг оғушида маст (А.Орипов, "Ўзбекистонда куз" шеъри). Қўрғошин хаёллар эзади бағрим, жанда умидларга соламан ямоҳ (Фахриёр, "Аёлни эсламоқ..." шеъри).

Кўчимларнинг энг кенг тарқалган турларидан яна бири метафорадир. Бунда нарса ёки тушунчалар ўртасидаги ўхшаш- лик асосида ном кўчади. Масалан, ҳозоннинг кулоғи бирик- масидаги кулоҳ сўзининг маъноси метафорик маъно, чунки у одамнинг қулоғига ўхшашлиги асосида юзага келган. Ле- кин айни сўзнинг бу маъноси тилда доимий метафорага ай- ланган, яъни турғунлашган, мазкур тушунчанинг номига айланиб, тилнинг луғат бойлигидан жой олиб бўлган. Шунга кўра бундай метафора нутқнинг ифодалилиги нуқтаи наза- ридан қимматга эга эмас. Метафора қанчалик янги, оҳорли, тутилмаган бўлса, шунчалик ифодали бўлади. Моҳир сўз ус- талари ўз асарларида сўзларни метафорик маънода қўллаш орқали ифодали, образли нутқнинг гўзал намуналарини яра- тадилар. Қуйидаги мисолларда буни кўриш мумкин: Зотан, уларнинг ўзларини унутар даражада бир-бирлари билан бу хилда ўйнашувлари ўша ғам-ғашлар пуржинасининг бўшали- ши, сиҳинтилар оҳимининг тўғонни бузиб олдинга томон йўл солиши эмасмиди?! (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). "Телбанинг ишини ўнглайди худо", йилларнинг оғзида саҳич 170 бу нак/1 (И.Тўлаков, "Мақол" шеъри). Манглайи тиришар зинапоянинг, Панжара куйлайди мисоли чилтор, Терлаб кет- ганини кўрсанг ойнанинг... Ҳамма нарса сени кутар интизор (И.Мирзо, "Изимдан судралиб" шеъри).

Таъкидланганидай, метафора нарса ёки тушунчалар ўрта- сидаги ўхшашлик асосида юзага келади, лекин қиёсланувчи- лардан фақат бирининг, яъни ўхшатиш эталонининг номи- гина лисоний ифодаланади, метафорик кўчма маъно айни шу сўзда воқеланади. Шунга кўра метафорани яширин ёки қисқарган ўхшатиш ҳам деб номлашади. Айни пайтда нутқда тўлиқ (яъни қиёсланувчиларнинг ҳар иккиси ҳам, ўхшатиш асоси ва ўхшатиш кўрсаткичи ҳам лисоний ифодаланган) ўхшатишлар ҳам борки, улар ҳам нутқ ифодалилигини таъ- минлашга кўмаклашадиган тасвирий воситалар сирасига ки- ради.

Бадиий нутқнинг ифодалилиги нуқтаи назаридан қарал- ганда, ўхшатишларнинг мусичадек беозор (одам), айиқдай кўпол (йигит), тошдай қаттик, (нарса), муздай совуқ (сув), кррдай оппоқ (ранг) каби қўлланиши анъанага кириб қолган, ҳаммага маълум бўлган турларидан кўра нутқ тузувчининг, ижодкорнинг ўзи томонидан яратилган, яъни хусусий-му- аллиф ўхшатишлари аҳамиятлирокдир. Тўғри, мазкур анъа- навий ўхшатишлар ҳам нутқнинг ифодалилиги учун маълум даражада хизмат қилади. Масалан, мусичадек беозор одам бирикмаси беозор одам бирикмасига нисбатан, айиқдай кўпол йигит бирикмаси кўпол йигит бирикмасига нисбатан, тош- дай қаттиқ нарса бирикмаси қаттиқ нарса бирикмасига нисбатан ифодалироқ, экспрессивроқ эканлиги кўриниб ту- рибди. Шунинг учун одатдаги нутқнинг ифодалилигини таъ- минлаш учун улардан ҳам фойдаланиш лозим. Аммо нутқ- нинг, айниқса, бадиий нутқнинг ифодалилигини кучайти- риш учун хусусий-муаллиф ўхшатишлари алоҳида аҳамият- га моликдир. Ижодкорнинг бевосита ўзи яратган, унинг ўткир кўзи, кўламли тасаввури ва бепоён тахайюли, зийрак куза- тишлари маҳсули сифатида юзага келган ва ўз ўрнида қўллан- ган ўхшатишлар бетакрор образларнинг гўзал ифодачилари- га айланади, ҳаққоний таъсирли тасвир учун хизмат қилади, нутқда кучли позтик мазмун касб этади. Мана бу парчага эътибор берайлик:

*Мен ипак курти каби Хаёлимга ўралдим,*

*Туйғуларнинг гирдоби Орасида йўкрлдим*

(Ойбек, "Шоир билан суҳбат" шеъри).

Парчада мураккаб ҳиссий ҳолатнинг гўзал ва реал тасви- ри берилган, бу ҳиссий ҳолатнинг асосий ва ажойиб мазму- ни биринчи икки мисрадаги кутилмаган, фавқулодда ўзига хос ўхшатишда нозик ифодасини топган. Ипак қурти каби тарзидаги ўхшатиш эталони ниҳоятда оригинал, айни ҳолат ифодаси учун жуда мос. Маълумки, ипак қурти ипак чиқа- риб ўзини ўзи ўрайди ва пилла ҳосил бўлади, ўзи эса оппоқ пилла ичида пинҳон бўлади. Шоир эса ўз хаёлига ўралади, у пилладай оппоқ хаёллар ичра пинҳон бўлади. Теран ва таранг тасвир, ҳақиқий ойбекона ўхшатиш. Айтиш мумкинки, маз- кур ўхшатиш ҳиссий ҳолатнинг бениҳоя эмоционал расми- ни чизиш имконини берган. Яна мисоллар: Сўфининг тани шу топда Арабистон тоғларининг саратондаги тошла- ридай қизцб ёнарди (Чўлпон, “Кеча ва кундуз" романи). Унинг хумор билан куйиб ёнган мияси шошилиш поезднинг ўтхо- насидай тез ва соат механизмасидай мунтазам ишларди (Чўлпон, “Кеча ва кундуз" романи). Шеър тўқийман ўргим- чак каби муҳаббатнинг толаларидан (Фахриёр, “Руҳнинг кўланкаси" шеъри). Майдалаб ўрилган сочлардек эгатлар- га таралган сувлар — най кўксидан оҳаётган оҳанглар каби сирли-сирли жилдирайдилар (И.Тўлаков, "Пахтазорни соғин- ганда" шеъри). Кўнглим ҳам бу кеча ойдай яримта (А.Ори- пов, “Баҳор" шеъри).

Сўз усталари баъзан ўхшатиш асосини умумлаштирган ҳолда ўхшатиш яратадилар, бунда ўхшатишнинг мазмун ҳажми янада кенгаяди. Бундай ўхшатишларда қиёсланувчи- лар муайян бир белгига кўра эмас, балки барча белгиларига кўра, яъни умуман ўхшатилади. Масалан, ҳассос адиб Ой- бек “Ҳамза" номли достонида Шоҳимардон қишлоғининг 172

ўтмишдаги манзарасини тасвирлар экан, шундай ўхшатиш яратади:

*Пастда қишлоқ, тошларга қапишибди зич —*

*Фақир уйлар қалдирғоч инлари каби.*

Шоир фақир уйларни қалдирғоч инларига ўхшатади. Ал- батга, қалдирғоч инларининг ўхшатиш эталони сифатида тан- ланиши Ойбекнинг тийрак нигоҳи маҳсулидир. Агар фақир уйлар тўлиғича тавсифланадиган бўлса, ҳатто бир-икки са- ҳифа ҳам камлик қиларди ва шунда ҳам бу ўхшатиш эталони ифодалаганидай ёрқин ва таъсирли тавсиф юзага келмаган бўларди. Фақир уйлар қалдирғоч инларига бир эмас, балки бир неча, яъни гуваладан қурилганлик, кичиклик, кўрим- сизлик, осилганлик каби белгилар асосида яхлит ҳолатда ўхша- тилган, мазкур ифода аниқлик билан бир қаторда экспрес- сив бўёққа ҳам эга. Мана яна бир ойбекона ўхшатиш:

*Мана сувга тушар полвон қиз,*

*Тўлқинларни ҳеч писанд қилмай...*

*Сочлар сувда қора илондай*

("Қизлар" шеъри).

Кўчкмларнинг яна бир тури бўлмиш метонимия тасви- рий восита сифатида нутқнинг ифодалилигини таъминлаш- га хизмат қилади. Нарса ёки тушунчалар ўртасидаги муайян алоқадорлик асосида бирининг номи билан иккинчисининг аталиши метонимиянинг моҳиятидир. Масалан, Дастурхон- га қаранг! жумласидаги дастурхон сўзи метонимик қўллан- ган, яъни дастурхондаги ноз-неъматлар назарда тутилган, Бадиий нуткдан олинган қуйидаги мисоллардаги метонимия туфайли юзага келган ифодалиликка эътибор қилинг: Унинг айтишича, мингбоши етиб боргунча қишлоқнинг қарийб ярми қирилиб битади (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Қўлтиқ- да Пастернак ё Пушкин, Ҳисларда учади дилгирлик (Ойбек, "Бўш куним..." шеъри). Буерга термулибпаришон дунё Тўғри- лаб олади кўлда соатин (АОрипов, "Кенглик нуқтаси" шеъри).

Нарса ёки тушунчалар ўртасидаги бутун-бўлак муносаба- ти асосида бирининг номини иккинчисига кўчириш тарзи- да талқин этиладиган синекдоха ҳам ифодалилик учун хиз- мат қилади. Масалан, Бу киши тирноққа зор жумласидаги тирнок, сўзц синекдоха йўли билан "фарзанд" кўчма маъно- сида қўлланган, яъни нуткда "бўлак"(тирноқ) номи билан “бутун"(фарзанд) номланган. Аммо бу тасвирий воситаўзбек нутқида у қадар кенг тарқалган эмас. Айрим мисоллар: Шоп мўйлов ўрнидан туриб кетди: - Нафисамисан? Вой-вой, - деб юборганини ўзи билмай қолди (С.Аҳмад, "Баҳор қизлари" ҳикояси). Дўстлар эшиги ҳам таҳ-таҳ ёпилгай, Ғуссали ҳалб у ён гар ҳўйса ҳадам (А.Орипов, "Бахтиёр..." шеъри). Шун- дай ўтиб борар умримиз бекор... Орамизда сарсон бир жуфт ҳора кўз (А.Орипов, "Ёндиму ва лекин..." шеъри).

Муболаға ва кичрайтириш ҳам бадиий тасвир воситала- ридан бўлиб, улар ҳам кўчма маънога асосланади. Муболаға- да нарса, белги-хусусият ошириб, бўрттириб ифодаланса, кичрайтиришда улар ҳаддан ортиқ даражада кичрайтириб тасвирланади. Ҳар икки тасвирий восита ҳам ифодалиликка хизмат қилади, тингловчи ёки ўқувчи диққатини дарҳол жалб этади. Халқ оғзаки ижодиёти, бадиий адабиёт, сўз усталари нутқида бу тасвирий воситалар анчайин кенг қўлланади. Қуйидаги парчалардаги муболағага эътибор қилинг: Оҳ урар- ман, оҳ урарман, Оҳларим тутсин сени. Кўз ёшим дарё бўлиб, Балиҳлари ютсин сени (Халқ қўшиғи). Совчининг кўплиги- дан остонаси ейилиб кетган дейдилар (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи). Иложин топса агар, кетмонинг дастасин ҳам Ерга ҳадаб, термулиб, кўкартиргувчи бу халҳ. Жазм этса кўкка бўяр жаҳон харитасин ҳам, Бугун чўлга чиҳиб- ди, нияти топсин барҳаҳ (А.Орипов, "Қарши қўшиғи" шеъ- ри). Ушбу парчаларда эса кичрайтириш қўлланган: Тариҳ- дай заминнинг устида беун Яшаб ўтди шундоҳ буюк бир юрак (А.Орипов, “Номаълум одам" шеъри). Шу замон кўзингиз олдида бирдан Кичик чумолича ҳолгуси Фарҳод... Юз йилда ҳайтибди бундай фалокат, Юз йил-ку тарихга — ҳошнинг ораси (А.Орипов, "Авлодларга мактуб" шеъри).

Нутқнинг ифодалилиги, таъсирчанлигини оширишда ки- ноя ("ирония" ҳам деб ҳам юритилади, турли кўринишларга эга) ҳам алоҳида ўрин тутади. Бунда сўз ёки ибора ўз маъ- носига тамомила қарама-қарши бўлган кўчма маънода иш- латилади. Киноя сўзловчининг тасвирланаётган нарса ёки тушунчага кесатиқли, пичингли, истеҳзоли, умуман, салбий муносабатини ифодалаш воситаларидан бўлганлиги учун ҳам сўз ёки иборанинг тўғри маъносига зид, яъни инкор, сал- бий бўёқли маъно воқеланади. Бундай киноявий маънонинг воқеланишида нутқ вазияти, контекст ва интонациянинг ҳам алоҳида роль ўйнашини таъкиддамоқ лозим. Масалан, Бугун жуғрофия ўқитувчиси дарсга келмади. Хомток кдламан деб сўридан йик,илиб, оёғини синдирипти. Ажойиб "хушхабар"- дан кейин бир зумда синф бўшади-крлди (С.Аҳмад, "Бир ўпич- нинг баҳоси" ҳажвияси) парчасида хушхабар сўзи "пгумха- бар" тарзидаги киноявий маънода қўлланган. Кинояда сўз ёки иборанинг тилдаги маъноси билан нутқда реаллашган кўчма маъноси ўртасидаги зидлик кучли таъкид олади ва шунга кўра бирданига диққатни жалб этади. Қуйидаги ми- солларда ҳам буни кўриш мумкин: Ёзув машинаси бўлмаган терговчи маҳкамасининг мирзаси бечора протоколни жуда зўр дищат ва ҳафсала билан кўчирган. Ори рост, ерли халҳнинг номларини ёзишда у ҳам чаласавод болаларнинг ишини ҳилади, яъни "Акбарали" деган сўзни бир жойда "Ума- рали", яна бир жойда "Амир ўғли", яна бир жойда "Қамбар вали" деб юборади (Чўлпон "Кеча ва кундуз" романи). Эр- тасига элликбоши Қобил бобони бошлаб ҳайнатаси — Эгам- берди пахтафурушнинг олдига олиб борди. Пахтафуруш чол- нинг ҳолига кўп ачинди ва ерини ҳайдаб олгани битта эмас, иккита ҳўкиз берди, лекин "кичкинагина" шарти бор. Бу шарт кузда маълум бўлади (А.Қаҳҳор, "Ўғри" ҳикояси). — Икромжон акамни қамокҳа олиб кетишди. Ҳамма нарсани хатлаб кетишди.

*Ҳожар деразадан бош суқди:*

— *Келиннинг оёғи “ҳутлуғ" келди-да! Ҳа, ҳадами "ёҳди"* (С.Аҳмад, "Пойқадам" ҳажвияси).

Кўчимларнинг яна бир тури жонлантириш бўлиб, унда инсонга хос хусусиятлар жонсиз ёки мавҳум нарсаларга

нисбатланади, яъни жонсиз нарсалар инсонлар каби ҳара- кат қилади, ўйлайди, гапиради. Бу тасвирий восита ҳам нутқ- нинг ифодалилигини оширишга хизмат қилади. Жонланти- риш кўпроқ халқ оғзаки ижодиёти, бадиий адабиётда куза- тилади. Мисоллар:

*Чўлток, ҳассасини ўҳталиб Ҳасад Илҳомнищ бошига туширди чунон:*

— *Ким қўйибди сенга парвозни, номард,*

*Бизлар ер юзида юрсак саргардон* (А.Орипов, "Шоир ва илҳом" шеъри). *Супурги етган жойидан нарига ўтмасдан ерга ёнбощлади* (Чўлпон, "Кеча ва кундуз" романи).

Нутқнинг ифодалилик сифатини юзага келтирадиган кўчимлар, тасвирий воситалар жуда ҳам хилма-хил, ранг- барангдир. Табиий, улар фақат юқорида кўриб ўтилганлар билангина чегараланмайди. Айтиш лозимки, нутқнинг ифо- далилигини таъминлаш ҳақида ўйланар экан, албатта, маз- кур тасвирий воситаларнинг меъёрини ҳам унутмаслик ке- рак. Муайян бир матнда бу тасвирий воситаларнинг барча- сини қалаштириб ташлаш, ўринли-ўринсиз уларга мурожа- ат қилавериш нутқнинг ифодалилигига, таъсирчанлигига сал- бий таъсир этиши тайин. Керагидан ортиқ қўлланган тасви- рий воситалар нутқнинг чучмаллашувига олиб келади.

Тилнинг фақат лексик сатҳигина эмас, балки синтактик сатҳи ҳам нутқ ифодалилигини таъминлашда бениҳоя кенг имкониятларга эга. Синтактик қурилмаларнинг ранг-баранг- лиги, синонимикаси ифодалиликни кучайтиришга қанчалик хизмат қилса, муайян бир синтактик бирликнинг атайин қилинадиган такрори ҳам бу жиҳатдан шунчалик диққатга сазовор. Ифодалиликни юзага келтиришда синтактик фигу- ралар, гапдаги сўз тартиби, интонацион воситаларнинг ро- лини ҳам эсдан чиқармаслик лозим. Ифодали нутқ тузиш малакасини шакллантиришда тилдаги барча воситалар — лек- сик-семантик, лексик-синтактик, синтактик, интонацион воситаларнинг имкониятларини тўғри ва тўла тасаввур этиш муҳимдир.

Ўқитувчининг нутқ техникаси

Тўлиқ, мукаммал шаклланган, талаб даражасидаги нутқ техникаси ўқитувчининг умумий нутқий маданиятининг энг муҳим узви, таъбир жоиз бўлса, тамалларидандир. Жонли, товушли нутқ ва унинг барча унсурларини тўғри воқеланти- риш кўникма ва малакаларининг жами нутқ техникаси де- макдир. Бунда овознинг сифати, нутқ жараёнида тўғри на- фас олиш, товуш ва товуш қўшилмаларини аниқ талаффуз қилиш, аниқ дикция каби бир қатор ҳодисалар назарда ту- тилади. Нутқ техникасидаги бош масала овоз масаласидир. Асосий қуроли нутқ бўлган ҳар қандай одам учун овоз ҳал қилувчи аҳамиятга моликдир.

XIII аср Шарқининг улкан адиби Шайх Саъдий Шерозий- нинг машҳур "Гулистон" асарида шундай бир ҳикоят бор: "Санжарийя масжидида бир киши рағбат билан азон айтар эрди, бир овози биланки, эшитганлар андин нафрат этарди- лар. Масжиднинг соҳиби бир амир эрди, одил ва хушхулқ- лик. Хоҳламас эрдики, анинг кўнглини мукаддар айласа, айди: "Эй жавонмард, бу масжиднинг қадимги муаззинлари бор- ки, ҳар бирининг беш тилло вазифаси бордур. Сенга ўн тил- ло берурмен, токим бўлак маҳаллага кетарсен". Бу сўзға ит- тифоқ айладилар ва муаззин кетди. Бир муддатдин сўнгра амирнинг ҳузурига қайтиб келди ва айди: "Эй амир, менга зулму ситам айладингки, ўн тилло билан мени бу маҳалла- дин жўнатдинг. Ул маҳаллаки, мен бордим, менга йигирма тилло бердиларки, бўлак маҳаллага кетсам қабул этаюрмен". Амир кулди ва айди: "Асло олмағайсен, зероки эллик тиллоға ҳам рози бўлурлар".[[86]](#footnote-86) Ёқимсиз овоз кишиларни ўзига жалб қилмайди, чақирмайдигина эмас, балки бундай овоздан бар- ча қочади, ҳамма вақт ҳар ким ундан қутулмоқ пайидан бўла- ДИ.

Машҳур рус олими М.В.Ломоносов ўзининг "Нотиқлик бўйича қисқача қўлланма"сида нотиқ бўлиш учун, аввало, табиий қобилият зарурлигини, табиий қобилият эса руҳий ва жисмоний турларга бўлинишини айтади. Олим жисмо- ний қобилият деганда баланд ва ёқимли овоз, узун нафас ва бақувват кўкрак, шунингдек, соғлом тана ва келишган қоматни назарда тутади.[[87]](#footnote-87)

Бугунги кунда сиёсатчиларнинг имижи ("қиёфаси")ни яратишда бир қанча ташқи омиллар қаторида уларнинг овоз тембри ҳам муҳим эканлиги алоҳида таъкидланади.[[88]](#footnote-88) Уму- ман, сиёсатчими, ўқитувчими, актёрми, журналистми, ким бўлишидан қатъи назар, унинг оғзаки нутқида барча ком- муникатив сифатлар мавжуд бўлса-ю овозида у ёки бу нуқ- сон сезилса, бундай нутқ таъсир кучини камида ярмига йўқо- тади. Айтиш мумкинки, бир кишигами, юз кишигами, бо- рингки, минг кишигами, бунинг фарқи йўқ, ўзгага хитобан айтилган ҳар қандай нутқда овознинг, овоз сифатининг ўрни фавқулодда муҳимдир.

“Табиий жисмоний қобилият" сифатидаги, айтайлик, хир- қироқ, чийилдоқ, шанғироқ каби овозларнинг ёқимли бўлол- маслиги, яъни тингловчи қулоғини қийнаши тайин. Бундай ёқимсиз овоздан "либос кийган" фикрнинг каттагина қисми нутқ идрокининг ўта сезгир ва нозик дарвозаси бўлмиш қулокдан ўтолмай ташқарида қолади. Бу, албатга, нутқ эгаси кўзлаган мақсад — муайян бир ахборотни тингловчига тугал ва таъсирли тарзда етказиш учун қулай шароит яратмайди, балки унга монелик қилади. Бу эски ҳақиқатни асло ёддан чиқармаслик лозим. Табиатан ана шундай “қулоқни қий- найдиган" овозга эга бўлган одам ўз ишининг самарасидан чинакам ҳузур туюши, Шайх Саъдийнинг "Гулистон"идаги муаззин ҳолига тушмаслиги учун фаолиятининг асосий қуро- ли нутқ бўлмаган бошқа касбларнинг этагини тутгани маъқул.

Сир эмаски, фаолиятининг асосий қуроли нутқ бўлган касблар орасида ўқитувчилик биринчи ўринда туради, бу- нинг устига, ўқитувчилар сони ҳам айни тур касбларнинг бошқаларида машғул бўлганлар сонидан сезиларли даражада ортиқдир.

Ўқитувчининг овози, талаффузи, дикцияси, умуман, ти- рик нутқи ҳамиша ўқувчилар, айниқса, кичик синфлардаги ўқувчилар учун ўзига хос эталон, намуна вазифасини бажа- ради. Ўқитувчининг тирик нутқидаги, катгадир, кичикдир, ҳар қандай нуқсон ўқувчи назаридан четда қолмайди, дарҳол унинг диққатини тортади. Бундай нуқсон ўқитувчи нутқида мунтазам кузатилса, ўқувчи ўқитувчидан ноҳақ бўлса-да, ранжиган ҳолларида мазкур нуқсон асосида уни сиртдан ка- лака, мазах қилишгача бориши мумкин. Масалан, ўқувчилар ўзаро ана шундай ўқитувчи ҳақида гаплашганда, уни мазкур нуқсонли овоз, талаффуз ёки дикция билан эслашадики, бу умумий тарбия жараёни учун ҳам ижобий ҳолат эмас, ал- батта.

Касбига садоқатли ўқитувчи ўз ўқувчиси кўзи ўнгида қусурсиз ва қадрли устоз имижини яратиш, уни сақлаш учун ҳамиша нутқининг фойетик расолиги ҳақида қайғуриши за- рур. Тўғри, туғма хирқироқлик, чийилдоқлик каби овозни ёқимсиз қиладиган жиҳатлардан тамоман қутулишнинг ило- жи йўқ. Аммо нутқ техникасини етарли даражада билмас- лик оқибатида юзага келадиган нуқсонлардан фонетик би- лимлардан хабардорлик, овозни йўлга қўйиш (русчада "по- становка голоса"), аниқ талаффуз қилиш, нутқ жараёнида тўғри нафас олиш бўйича турли машкдар ёрдамида имкон қадар халос бўлиш мумкин.

Машҳур қадимги юнон нотиғи Демосфеннинг дастлаб ово- зи паст, талаффузи ёмон, нафаси қисқа бўлганлигидан чи- ройли ва таъсирли нутқ айта олмаганлиги ҳақида тарихчи- лар ёзганлар. Бу соҳани чуқур ўрганган олим С.Иномхўжаев таъкидлаганидек,[[89]](#footnote-89) кейинроқ Демосфен нутқ техникаси асос- ларини эгаллашга жуда жиддий киришган. У бир ертўла қазиб, пгу ертўлада овозини ривожлантириш, дикция, декламация бўйича ойлаб машқлар қилади. Талаффузидаги нуқсонлар, "р" товушини айтолмаслик, баъзи товушларни ноаниқ ай- титтт кабиларни бартараф этиш мақсадида оғзига майда тош-

ларни солиб, шеърлар, турли матнларни ўқиш билан шуғул- ланади. Овозини ривожлантириш, овоз аппаратларини чи- ниқтириш учун эса тепаликларга югуриб чиқиб, югуриб ту- шиб, нафасини ушлаб турган ҳолда шеърларни декламация қилади. Демосфен гапираётганда бир елкасини ҳадеб кўта- равериш одатидан қутулиш учун ертўласининг шифтига учи ўткир ханжарни осиб қўйиб, елкасини ханжарнинг айни учига тўғрилаб туриб, машқларини давом эттиради. Ана шун- дай машаққатли ва мунтазам машқлар туфайли Демосфен нотиқликнинг чўнг чўққисини забт этган.

Ўқитувчи нутқида кузатиладиган камчиликлардан бири фонация жараёнида, яъни нутқ ҳосил бўлиш пайтида нафас олишдаги тартибсизликлар билан боғлиқ. Фонация жараё- нида нафас олиш ва нафас чиқариш фазалари шундай йўлга қўйилиши керакки, нафас олиш зўриқишсиз, бир қадар жа- далроқ, нафас чиқариш эса текис, бир меъёрда ва давомли- роқ кечиши лозим. Нафас чиқариш қанчалик давомли, узун бўлса, шунчалик яхши. Зотан, товуш, нутқ айни шу нафас чиқариш жараёнида ҳосил бўлади.

Фонацияда нафас олиш ва нафас чиқариш фазаларининг кетма-кетлиги, алмашиниш тартибини тўғри тасаввур этмоқ керак. Бу фазалар билан нутқнинг ҳажмий ва, албатта, маз- муний-эстетик қурилиши ўртасидаги мутаносибликни тўғри белгиламаслик оқибатида нафаснинг етмай қолиши, шунга кўра бир нафас билан яхлит айтилиши лозим бўлган нутқ парчасининг бўлиниб кетиши, мантиқий мазмунни бузади- ган ноўрин паузанинг пайдо бўлиши каби нуқсонлар ўртага чиқади. Масалан, Қадимий ва бой тилимизнинг софлигини сақлаш ҳар биримизнинг бурчимиздир жумласи айтиларкан, масалан, ҳар сўзидан кейин нафас тугаб қолса, иложсиз, на- фас олиш учун тўхталиш мажбурияти пайдо бўлади, бу эса жумланинг нотўғри бўлинишига олиб келади. Ёки баъзан нотўғри тақсимланган нафас жумланинг охирига бориб ет- май қолса, жумладаги сўнгги сўз "ямланиб" талаффуз қили- нади, сўзловчи худди бўғилиб қолгандай, жуда қийналгандай туюлади, бу тингловчи учун ҳам сезиларди даражада қийноқ туғдиради.

Яна бир мисол. Одам ўта ҳаяжонланганида, қаттиқ қўрққа- 180 нида ёки оғир мусибат ичида бўлганида, умуман, турли ҳис- сий ҳолатларга тушганида сўзларкан, нафас олиш ва нафас чиқариш фазаларини назорат қила олмай қолади. Бунинг натижасида нормал фонация учун нафаси тўғри тақсимлан- майди, кўпинча одаий бир сўз учун ҳам нафаси етмай қола- ди. Табиийки, унинг нутқи, сўзлари, товушлари ғайриода- тий бир шаклларда воқеланади. Ўқитувчи бундай ҳолатларни ҳам ҳисобга олиши мақсадга мувофиқ. У дарс жараёнида ке- раксиз ҳиссиёт ва ҳаяжонларини жиловлаб олиши керак, акс ҳолда бу ҳолатлар унинг нутқига ўзининг салбий таъсирини ўтказиши мумкин.

Нутқ техникасини эгаллашда умумий тарзда бўлса-да, фонетик билимлардан бохабарлик зарур. Маълумки, товуш- нинг физик-акустик хусусиятлари унинг баландлиги, кучи, тембри (бўёқдорлиги), чўзиқлиги каби сифатлардан таркиб топади. Ҳар қандай оғзаки нутқнинг яшашини таъминлай- диган интонациянинг просодик унсурлари бўлмиш нутқ ме- лодикаси, нутқ ритми, нутқ темпи (тезлиги), нутқ тембри каби 'гушунчалар асосида ҳам мазкур физик-акустик хусу- сиятлар ётади. Масалан, "нуткда овознинг (тоннинг) баланд- паст тарзда тўлқинланиши мелодикани юзага келтиради, ме- лодика эса гапнинг ифода мақсадига ёки эмоционалликка кўра турларини белгилашда, синтагмаларни, кириш сўз ёки ки- ритма гапларни ифодалашда муҳим восита саналади. Шуни алоҳида таъкиддаш керакки, тебраниш частотаси нуткда бошқа акустик воситалар (урғу, тембр, темп кабилар) билан муно- сабатга киришиб, мураккаб товушни ҳосил қилиши ҳам мум- кин, бундай мураккаб товушлардан эса турли экспрессив- стилистик мақсаддарда, айниқса, шеърий мисралардаги то- вуш товланишларини таркиб топтиришда фойдаланилади".[[90]](#footnote-90) Ўқитувчи ўз нутқида бу фонетик имкониятлар ва қонуният- ларни тўғри ва ўринли намоён эта билиши лозим.

Айрим ўқитувчилар кўпинча дарс жараёнида бошқа жой- лардагига қараганда анчайин баланд овозда гапирадилар. Бу йўл билан гўёки синфдаги шовқинии "босиб" қўйгандай бўладилар. Аммо бу усулнинг таъсири барибир у қадар катга бўлмайди, фақат ўқитувчининг овоз аппарати кераксиз зўри- қади, ўзи тез чарчайди. Яна баъзи ўқитувчилар борки, улар дарсда деярли паст овозда сўзлайдилар. Бунда ҳам ўқитувчи- нинг ўзи қийналади, аммо сезиларли самарага эришмайди, фақат бундай овоз бўғиқ, туссиз эшитилади ва ўқувчининг диққатини ушлаб турмайди.

Тажрибали ўқитувчи фақат баланд ёки фақат паст овозда дарс ўтмайди. Товушларнинг баландлиги, кучи, тембри ва чўзиқлигидан иборат акустик сифатларининг турли даража- лари (бу даражаларнинг диапазони жуда кенг)ни баён қилина- ётган ахборотнинг мазмуни ва табиати, айни пайтда синфдаги ўқувчиларнинг руҳи-кайфиятига мувофиқ равишда модуля- ция қилади, яъни алмаштириб туради. Ана шу тарзда моно- тон, қуруқ, ифодалиликдан маҳрум нутқ шаклидан қутулади ва нутқнинг оҳангдорлиги, таъсирчанлигига эришади.

Ўқитувчининг нутқ техникаси билан боғлиқ нуқсонлар- дан яна бири нутқ темпи, тезлигини тўғри белгиламаслик ёки тезлик-секинликнинг мақсадга кўра мўътадиллигини сақ- лай олмасликдан иборат. Нутқнинг темпи, албатга, баён қили- наётган материалнинг моҳиятига, ифодаланаётган фикр структурасига уйғун бўлиши мақсадга мувофиқ, акс ҳолда, яъни ўқитувчи материални фақат жадал темпда баён қилса, ўқувчи ахборотни ўзиники қилиб олишга, ахборот таркиби- даги муҳим жиҳатларни ўз вақтида илғашга, тўла идрок этиш- га қийналади. Бошқача қилиб айтганда, ўқувчининг идрок суръати ўқитувчининг нугқи тезлигидан орқада қолади, унга "етиб юролмайди". Зотан, ўқитувчи нутқидаги меъёридан ортиқ жадал темп дарс бериш методикаси қоидалари учун ҳам бегонадир. Ўқитувчи ўқувчиларнинг ўзлаштириш қоби- лиятлари, айни дарс пайтидаги руҳияти, чарчаган ёки чар- чамаганлиги, материални қандай қабул қилаётганлигидан ке- либ чиққан ҳолда нутқ темпини танласа, уни ўрни билан ўзгартириб турса, ҳам педагогик, ҳам психологик жиҳатдан тўғри бўлади.

Нутқ техникасида дикция масаласи ҳам алоҳида ўрин ту- тади. Ҳар бир товуш, сўзнинг тўғри ва аниқ талаффуз қили- ниши, нутқ оқимида сўз шакллари ва гапларнинг “чайнал- маслиги", айниқса, ўқитувчи нутқи учун жидл,ий талаблар- дандир. Таассуфки, баъзан ўқитувчилар нутқида ҳам дикция ноаниқлиги билан боғлиқ нуқсонлар кузатилади. Масалан, баъзан "з" товушини жарангсиз “с" товушига мойил тарзда талаффуз қилиш учрайди: сиз — сис, эшитдингиз — эшит- дингис каби. Бу ва бу сингари нуқсонлар нутқ товушлари- нинг ҳосил бўлиш ўринларини яхши билмаслик ва артикуля- цион аппарат (товуш ҳосил қилишда иштирок этадиган нутқ аъзолари)нинг етарли даражада фаол эмаслиги натижасида пайдо бўлади. Нотўғри ёки ноаниқ талаффуз қилинадиган товушнинг ҳосил бўлишида иштирок этадиган нутқ аъзола- рининг фаоллигини ошириш йўли билан киши нутқидаги ана шундай дикцион хатоларни тузатиш мумкин. Бунинг учун хилма-хил машқлар яхши ёрдам беради. Масалан, турли тез айтишлар, мақол ва маталлар, турли мазмундаги матн- ларни мунтазам овоз чиқариб такрорлаш ана шундай машқ- ларнинг бир кўринишидир.

Умуман, ўқитувчи ўзининг нутқ техникасини такомил- ланггириш борасида доимий қайғуриши, фонетика, фоноло- гияга оид билимлардан умумий тарзда бўлса-да, хабардор бўлиши, керак бўлганда, ўз нутқидаги нуқсонларни барта- раф этишга ёрдам берадиган машқлардан муттасил фойдала- ниб бориши мақсадга мувофиқ. Чунки тугал нутқ техника- сисиз ўқитувчининг, ҳар бир нутқ тузувчининг оғзаки нутқи маданиятини асло расо деб бўлмайди.
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