ЎЗБЕК НУТҚИ МАДАНИЯТИ АСОСЛАРИ

УҚИТУВЧИ»

**ЎЗБЕК НУТҚИ МАДАНИЯТИ АСОСЛАРИ**

Педагогика институтла.рининг филология ва бошланғич таълим методпкасп куллнётлари талабалари учун мўлжалланган

ТОШКЕНТ—«УҚИТУВЧИ», 1991

Ушбу нитобни муняс ва меҳрибон онамиз Урлня Орифжон қизи ва ўғ- 'лимиз Ғайратжон Бегматовларнинг ёрҳгш хотарасига бағишлаймиз.

Муаллифлар.

К И Р И Ш

ди.'; Бу: имкониятлар ўзбёк мйллатининг миллий тарақ- кнёти учўн кенг йўл очди. Ана шу даврдан. бошлаб ўтган пидлар/мобайнида ўзбек тили муайян ривожланиш йў- лиди ббсиб утдтД Ғзбек адабий тнлининг, шўнингдек^ ўзбек—ше.ва“диалектларинннг фопетикаси, мо.рфопогия- си, синтаксисини ўрганиш бўйича кўпгина ишлар амалга оширилди: Буидан нлмий тадқпқот натижалари ўзбек адабий тилининг лисоиий хусусиятларани. очншга ва илмий умумлаштирйшга хизмат қнлибгима қолмай, ўз- бек тили маданиятини кўтаришга ҳам самарали хизмаг қилди. Лекин ҳали ўзбек тилшунослиш олдида қили- ни.ши керак бўлган ва ҳилипаднган қатор ишлар ту- рибди.

Тил нутқий алоқа материали бўлса, нўтқ алоқа шак- лидир. Шу сабабли ҳам тнлни тил, яъии фақатгина лнсо- ний материал сифатида эмас, нутқ, нутқий жараён сн-. фатида ўргакиш тилии жонли, ҳаётий ҳодатда ўрга- нишдир.

«Нутқ якка фаолнят тарзида юзага чиқади. Уни ай- рим, якка бпр кпши амалга ошнрадн. Нутқ қундалик турмуш шаронтпда, алоқа жараёнида юзага келади. Бироҳ бу якка шахсга хослик умум тил системаси қо- нуниятларига таянади ва уиинг доирасида бўлиб, уни бузмайди. Тил ҳаётда нндннидуал нутқ тарзда юз бер- сада, тилда бмргина кишн эмас, кўпчнлик бутун бир халқ гаплашади ва копкрет шароитда якка хиахс ўзи бнлан эмас, ўзгадар билан гаплашади»[[1]](#footnote-1).

Нутқ ва нутқий қонуниятларни ўрганиш масаласи тилшунослик ва ижтимоий лингвистика учун жуда кўп қиррали муаммодир. Мана ; шу муаммонинг ўзига хос улкан томонлардаи бири нутқ маданияти масаласидир.

Кузатишлар шундан далолат берадики, нутқ мада» нияти масалалари ҳалига қадар етарли даражада иш- ланган эмас. Нутқ маданияти масалалари совет тилшу- нослигида икки йўналишда: назарий ва амалий йўна-

лишда қисман талқин қилиниб келинди. Айрим тилшу- нослар нутқ маданиятига фақат тилшунос^икнинт ама- лий томони деб қарасалар, бошқа етакчи совет тидшу- нослари нутқ маданиятини биринчи даражали назарий муаммо деб ҳиеоблайдилар.

Нутқ“ маданияти ТГа тил маданияти тушунчилари, нутқ маданиятининг тилшунослик соҳалари билан ало- қаси, услубият (стилистика) билан нутқ маданиятининг ўзаро муносабатлари, уларнинг ўзаро чегараси, нутқ маданияти соҳасининг асосий муаммолари .ва тадқиқот объекти, илмий категориялари сингари бир қатор ма- салалар ҳали етарли ўрганилмаганлигини ҳам айтиб ўтиш ўринлидир. Узбек тилшунослигида ҳали бу муам- моларни назарий жиҳатдан чуқур ёритишга бағишлан- ган илмий ишларга, тадқиқотларга ҳам эга эмасмиз5.

Рус тилшунослигида нутқ маданиятининг умумий муаммоларига, ўқувчилар нутқи маданияти масалалари- га бағишланган анчатина ишлар мавжуддир.

Узбекистон ССР Фанлар академиясининг М. Қошға- рий номидаги Тил ва адабиёт институтида ўн йиллар давомида нутқ маданияти бўлими иш олиб борди. Бў- лим ходимлари ўзбек нутқи маданияти муаммолари билан . шуғулланишди ва маълум мувоффақиятларга- эришдилар. Жумладан, қисқа вақт ичида «Узбек тили- нинг имло луғати» (1976), «Узбек адабий талаффузи луғати» (1984), «Адабий. норма ва нутқ маданияти> (1985), «Узбек нутқи маданияти очерклари» (1988) каби ишлар яратилди.

Ўзбек нутқи маданияти масалаларинй тадқиқ қи- лишда Самарқанд Давлат университети тилшунос олим- лари ҳам баъзи ишларни амалга оширмоқдалар[[2]](#footnote-2).

Ҳозирги кунда ўзбек тилшунослигида саҳна нутқи, дикторлар нутқи, лектор нутқи, бадиий нутқ, жумладан, персонажлар нугқи мададияти масалаларига бағиш- ланган мақолалар мавжуд бўлса^а, республика олий ва ўрта педагогика ўқув юртлари талабалари учун «Ўз- бек нутқи маданияти асослари» курси бўйича алоҳида қўлланма майдонга келмади. Н. Маҳмудов, А. Шерма- товлар томонидан 1987 йилда тузилган «Узбек нутқи маданияти асослари курси» программасида (педагогика институтлари учун) мазкур курс педагогика институт- лари ўқув планига эндигина киритилаётганлиги ва бу фан бўйича дарслик, ўқув қўлланмаси ҳали йўқ экан- лиги қайд этилади. ,

Мазкур қўлланма бу соҳада дастлабки тажриба бўлганлиги учун баъзи камчиликлардан ҳоли эмас ал- батта. Муаллифлар китобхонларнинг қимматли муло- ҳазаларини кутади.

«НУТҚ МАДАНЙЯТИ АСОСЛАРИ» ҚУР.СЙНИН-Г МАҚСАДИ ВА ВАЗЙФАЛАРИ ':

Ҳозирти . замон тилшунослпк фанида долзарб муам- молардан бири нутқ маданияти масаласидир. Нутқ ма- данияти билан шуғулланиш тилшунослир.йдауанча

олдин бошланган эди. Шунга қарамасдан, тилшунос- лиқда нутқ, маданияти,:муаммоларп билан алоқадор бўлган кўпгина масалалар шу кунга қадар етарли да- ^ажада ҳал этилган эмас. "

Тилшунослик соҳалари грамматика, лексиқология,, синтаксис, стилистика фанлари билан нутқ маданияти факининг ўзаро муносабати, нутқ .ма-даииятииииг. асд- сий муаммолари. тадқҚқот объекти, натегори-ялари, ўқш тувчи ва ўқувчиларнинг нутқ маданиятн. сингарилар мунозарали муаммолардан саналади. Эндиликда тил- шуносларимиз олдкда нутқ маданняти муаммоларини ҳа.м илмий ҳан методй-к оЙиҳатдап ҳал этиш масаласи турибдн. Тўғри, кейинги ўн йнллар давомида С. И. Иб- роҳнмов, Э. Бегматов, Р. Қўнгуров, Б. Уринбоев ва бошқалариинг қатор ишлари—мақолалари майдонга келди. Лекин бу нутқ маданиятининг барча томоилари етарЛи даражада ўрганилди, деган гап эмас.

«Нутқ маданияти» курсинииг асосин мақсади ва ва- зифалари нималардан иборат?

1. Нутқ маданиятн ўзбек тилшуноелигинннг алоҳйда ва мустақил соҳасига айланмогя керак; Урта мактаб- ларда, олий ўқув юртларида бошқа фанлар қатори нутқ маданияти курси ҳам кенг кўламда ўтилмоғи кер.ак. Нутқнинг алоқавий (коммупикатив) хусусияти, жамият тараққиётинннг муайян давридатн нутқий ҳаёт,; кипти- лар ўртасндаги асослтй алоқа воситаси бўлган тилдан фойдаланиш қондаларини илмий асосда белгилаш, ада- бий тилнинг маълум тарихий тараққиёт даврида шу тилда сўзловчи кншилар коллективи талабларига м.0Са. лити, адаб.ий тил ва. унинг нормаларига. ама.л қилиш каби' кўпгина' ,м.асалалар нутқ маданияти кур.сидр ,ўрга-; нилишй керай.

.2. Бу куренинг асосий мақсадларидан бири. ма.қтаб ўқувчилари ва; талабаларга нутқ маданияти тарихидан, яънй қадимги Грецйя, Рим, Афппа мамлакатларида юзага келган қадимги нотиқлик Санъати, Урта Осиёда нотиқлик санъати, М. Қошғарнй, . Қайковус, Беруний, Ибн Сино, Навоийларнинг тил ва нутқ ҳақидаги муло- ҳазаларидан 'маълумот, таъл.им беришдир. Шунингдёқ, путқ маданияти тарихи ҳақида гап борганда рус нотиқ- лиги тарихи, жумладан, М. В. Ломоносов ва бошқа тил- шунбсларнинг нотйқлик санъати ҳақидаги фикрлари юзасидан ҳам тушунча берилади.

1. Бундай тушунчал.ар В:. И. Ленин тил ҳақида, В. II. Ленинниинг нотиқлиқ санъати юзасидан ҳам айтилади.
2. '€€6Р халқлари тилларининг ривожи ҳамда, нутқ, маДанйятининг. ўсиши.'

5! Нутқ маданияти соҳасининг фонетиқа; морфология, лексиколо.гия, синтаксисга асослаиган ҳолда . иш кўри- ши. Тнл ва нутқ: Нутқда адабий тил нбрмалари бузи-. лишининг объеқт.ив ва субъектив сабаблари.

1. Адабий тил нормаларинй мустаҳкамлашда 'ва пухта эгаллашда Лугатларнйнг аҳамияти,- ,!Т. Нутқнинг маитиқийлиги, нутқнинг , еофлиги, тил нормаларига с.албий таъсир этувчи жаргон сўзлар ва да.ғал с.ўзлар, диалсктизмлар, ўринсиз қўлланган чет тпли сўзлари, сўз такрорлари ва уларнкнг нутқни бойн- тиш, таъснрчан. ва ифодавий қилншн, эмас аксинча, нутқий но|мани бузишда ўрни ва роли.

8. Уқитувчи ва ўқувчиларнинг нутқ мадани.яти. Уқувчилдр, нутқ маданиятини дцакллацтиришў йўлларй ҳақида баҳс юрьтиш нутқ маданпяти соҳаспшшг ас.осин вазифалари.ит бири эканлнги ва б. : ; ';Қ' Қ’ 'Ў , Қ, : '

' Пу.тқ маДанияти' нима?. У'мўм.ий. маънбда нутқда ҳис' сий маьполи (эмошюнал -экспресснв) сўзЛарни қўллай бнл:нп, уларнн ўз ўрннда тўгри ишлатпш ва тўғри та-. лаффуз қилпш, ортнқчаликдаи қочшн;. нутқдаги таъ- сирчанлик, . жозибадорлпк. мусиқпйлик, образлнлпк. салмоқдорлик; синоним, омоним сўзлардан ўринли фбн далана олиш; сўзларни кучма маънода (метафора, м‘с-, тоннмця, сенекдоҳа , ва вазл-фадоп!лш<) мувоффақиятли қўллай билиш ва кпшилар бнлан жонлн, ншончлн му-, лоқотда бўлнш, уларкн сўз ееҳридан тўлқинлантпрч билншдир.

«Тилнинг ҳақиқий' гўзаллиги мазмунан аниқлик, ус- лубан равонлик, сўзларнинг оҳангдорлиги билан вужуд- га келад-и»—деган . зди М. Горький. Ҳар қандай нутқ сузлар ёрдамидагина вужудга келади. Сўзлар инсон фикрини ифодалаш характерига эга. М. И. Калинин сўзнинг фикрни ифодалаш ку\*и ва нутқнииг бошқалар томонидан қабул қилиниши жараёни ҳақида тўхталиб: Агар инсон тафаккурининг эиг кжсак ютуқларн, энг чуқур билимлар ва энг оташин туйғулар сўзларда аниқ ва очиқ-ойдин ифодаланган бўлмаса, барибир одамлар- га номаълум бўлиб қелаверишини айтарди.

Нутқ маданияти тушунчаси, унинг асосий моҳиятн бу категориянинг юзага келиш даъри, тадқиқот объекти, чегараси, иш куриш методи ҳақида. фанда турли-туман .қарашлар майдонга келди. 20—30 йилларда атоқли рус олимларидан Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, В. В. Виноградовлар бу соҳада иш олиб борган бўлсалар, 50-йилларга келиб, рус тулшунослигида нутқ маданияти тушунчасига қизиқиш янада кучайди, бу соҳада тилшу- нос олимлардан С. И. Ожегов, В. И. Черньгшев, Б. Н. Головин, К. С. Горбачевич, Л. В. Шерба, В. Г. Костома- ровларнинг хизмати катта бўлди. 20—30-йилларда Г. О. Винжкур рус тили нутқ маданияти нормалари, «тил қурилиши» ва «тил сиёсати» мавзуларида куплаб мақолалар ёзди. Унинг бу соҳадаги қарашлари «Тил маданияти» китобида мужуссамлашгандир. У ўзининг бу асарида тил маданиятп тушунчасипинг моҳиятини, унинг зар«ур сабабларинн, нутқ маданпяти билан мада- ний жамият ўртасидаги муносабатни, тил мадаиияти, тил сиёсатининг мазмуни, таркибий қисми каби маса- лаларни асослаб берди.

Кейинчалик нутқ маданияти ҳамда адабий норма масалаларини илмий муаммолар сифатида ўрганишда «Прага лингвистик тўгараги» номли мактабнинг роли катта бўлди. (1926 йилда майдонга келган). Улар би- ринчилардан бўлиб нутқ маданияти маеаласига илмий ёндошдилар. Тўгарак аъзолари адабий тилга лисоний нормалар ва услублар нуқтаи назаридан ёндошадилар. Уларнинг назариялари 1929 йилда эълон қилинған «Прага лингивистик тўгараги тезислари» номли ишда ўз аксини топгандир.

«Прата лингвистик тўгараги тезислари»да шундан жумладар учрайди: «Тилнинг тозалиги учун қайғуриш тил маданиятида ўз ифодасини топади...» «Тил мада-

нияти кўпчилик славян адабий тиллари учун мутлақо зарурдир»[[3]](#footnote-3)..



Узбек тилшунослйгида «нутқ маданияти» масаласи билан шуғулланиш ишлари анча кеч бошланди. Профес- сор С. Иброҳимов бу ҳақда қўйидагиларни ёзди: «Рус тилининг нутқ маданияти соҳасида бир неча ўн йил- дан бери иш олиб борилмо^қда. Бизда эса нутк мада-

, нутқ мадамияти тушунчаси анча кенг маъ- нога эга тушунчадир. Нутқ маданияти масалаларининг қанчалик тўғри ҳамда му,воффақиятли ҳал этилиши кўп жиҳатдан. бу масаланн назарий асосларини ишланишига ■ва умумлаштиришга боғлиқдир.

НУТҚ МАДАНИЯТИ СОҲАСИНИНГ ТЕҚ1ИИРИШ

ОБЪЕКТИ

Нутқ маданияти. соҳасининг текшириш объекти ҳа- қидатгтввд' тилшунослнЙда анчагина қарашлар мавжуд. Леким нутқ маданияти соҳаси ва унинг илмий объекти ҳақидаги масала асосли равишда «Прага лингвнстик тўгараги» аъзоларининг ишларида баён қилинди. Прага лингвистик тўгараги тилшунослик тарихида биринчн бўлиб тил маданияти )муаммюсига илмий ёндошишнн шакллантирди. Тўгаракнинг бундай мувоффақиятга эрилшши қонуний бир ҳол сифатида юзага келди. Чункй Прата лингвистик тўгараги адабий тилнинг ўзига хос фивожланиш қонуниятларини ўрганишни ўз олдигамақ- сад қилиб қўйди ва адабий тилга тил услублари нуқ- таи назаридан, яъни функционал вазифасига, хизмати- га кўра) ёндошиш назариясини таклиф этдилар ва.буни илмий асосладилар.

Прага лингвистик тўгарагининг тил маданияти ҳақи даги таълимоти адабий тил ривожига онгли аралашиш муаммоси билан чамбарчас боғлиқдир. Чунки ушбу тў- игаракнинг назарий қарашларида тил маданиятм туш-ун- часининг ўзи адабий тил ривожланишига онгли арала- шиш фаолиятияинг натижаси тарзида изоҳланади.

Нрага л.ингвйстик тугараги адабий тил нормасини белгилашнинг қуйидаги учта етакчи талабни олдинГа суради,:

1. Д габпй нормани белгилашда тйлнинг ҳозирги хо- лати ҳисобга олиниши керак.

2: Адабий нбрмани белгилашда зиёли кйшилар оила- сининг иутқий малакаси кўзда тўтилмоғи лозим.

3. Нутқ маданияти маҳаллпй ҳусусиятга, оғзаки тил амалиётига таянадн.

Праға линпвистик мактаби тил маданняти масаласн- ни, адабин тилнинГ асосий вазифавий хусусияти билан амалий муаммолар, адабий тнлни опгли равиШда та- комиллаштприш масалалари билан боғлаган ҳолда изоҳладилар ва ўргандилар.

Кейинги йилларда тилшуносликда, жумладан, ўзбек тилшунослигида нутқ маданияти ва унинг илмий тек- шириш объектини. апиқлашга қаратилгаа.бир қанча на- зарий мулоҳазалар баён қилинди. . ..

Нутқ маданйятинйнг текшир.иш объекти ҳақида ай- тилган мулоҳазаларнп [[4]](#footnote-4) қнсман /камлайдиган бўлсак,., уларнйкг нчида эиг муҳимларп қуйидагилардир: •>

1. Нутқ маданиятипнпг текширпш объекти тил нор маснў адабнй норма ва унпнг қонуннятларини ўргя- нйшдйр. " '
2. Нутқ Маданиятишшг ўзак масаласи—норма муам-- мосидир1. '
3. Нутқ маданиятн тилдаги лнсоний варнант восита- ларни нутқда мақсадга мувофиқ равишда танлаш ва қўллай олиш ҳақидаги таълимотдир. Бу таълимотцинг: - асоспй предмети адабий.тил нормаспднр. . - Д ,
4. 'Тил Атаданйятйнгпгг йлмий текшнриш объектн ада- бий тил иормалари, асосий ваднфаси эса угпбу нор.ма- лардати беқарорлик ва иккилагшшларни б.артараф. этиш бўлмоғи керйқ.::г ' . . ■
5. Нутқ маданиятйнийг асосп;"! :алабн ■ адабий тнл нормаларига анал қйлишдйр.. ... .
6. Нутқ "Маданййтй ўмўмннсоний., м.аданиятнднг м.у-,., ҳим таркибий қисмидир.
7. 1970 йилда нашр этилган «Нутқ маданияти дбл- зар'б: муаммолари» тўпламида «нутқ маданияти» ггаза- риясидаги марказий ту.шунча нормадир дейилган. Нутқ маданияти'муаммосига ва у билан боғлиқ масалаларга

ендошиН! норма ходксдсининг, адабий -тий йа 'унйнг ва- зифавий боғлиқлиги ҳа.мда тарихий ўзгару,вчаклигинк тарихий, ижтимоий ва хусусий жиҳатдан ўзлаштирйш- ни кўзда тутади1, деб ёзилган. '

«Тил нормасини барча даражалариии ва шаклланган ҳолатида: ундати қарама-ҳаршиликлар; янги рйвожла- наётган тенденцняларни ҳисобга олган ҳолда ўрганиШ' нутд маданиятига . доир муам-моларнинг муҳим вази- фасидир».2 .

Юқорида баён этилтан мулоҳазалар, шунйнТдек, бошқа .адабиётлардаги, мулоҳазалар- асосида ҳуйидагп хулосаларга, кслиш мумкин.

1. Пугк маданиятн соҳасининг. асосий текшириш объектп адабий тил нормаспдир, бу норманинг шаклла- ниши, ривожланиши, барқарорлашувй, ҳоиуниятлариин та.дқиқ қилишдир. , .
2. Нутқ маданияти соҳасининг адабий тил нормаси- га ёндашуви бу иормага анъанавнТг граматик муноса- батда-н маълум томопларига кўра фарқ қилади. Бу қуйидаги хусусиятларда ўз нфодасини топади:

а) нутқ маданияти адабий иормадаги, бир томондаи гургун, I!кк!I!:1 ■::! томондан эса. ўзгариб, бузилиб турувчи путқий нуқсонларни, юзага келтирувчн ҳусусиятларини тошшш, уларни мужассдмлашга интилиши лознм.

б) нутқ маданияти адабий тил нормасини динамик ҳодиса, доимо ривожланиб, ўзгариб турувчи ҳодиса тарзида т.екшириши керак. Шу асосда нутқ маданиятл

а.дабий. тил нормаси системасидаги - янги ҳолатларни, ўзгарган ҳолатл.арни, «ўлгаи», яъни истеъмолдан чиқ- қан ҳолатларни .эътпборга олмоғи керак.л

. .в) нутқ,-. маданитяи.; адабий ,нор,мяии. тилнннг, барчл • жиҳатлари гбўйича деқширишц керак., Бунда у, адабин тил системасндаги қдрама-қарши ҳолатларни белгила.ши кераг;. , ... л. ■■■ '5.

г) нутқ маданняти адабий тил пормасининг, фақат-; гцна,,,ту.р.гун, тдркнбнй, қурилишиннгина,. ўрганмайдн. балхи : бу қурилишнинг юзага. келншнга. ўзгаришига. т.аъсир атғап ва , татю.ир. этиш . мумкнн■.бўлтан; нолнсоний одшглларггииг, сабаблар!::! ҳам тскшириши зарур. Ма!!а

'шу асоеда нутқ маданиятд морма ва ундаги норматив воситаларнинг истиқболини, аниқроғи истиқболли экани ёки йўқлигини ҳам аниқламоғи керак.

Умуман олганда, нутқ маданияти ўзбек адабий тили нормасини, бир томондан, маданий тил имконйятларн сифатида ўрганса, иккинчи томондан, ўша маданий им= кониятлардан нутқий амалиётда қай даражада фойда- ланилади ёки фойдаланиш мумкин, дейилган тарзда тадқиқ қилади.

Нутқ маданияти соҳасининг адабий тнл ва адабий нормани ўрганиш муайян амалий мақсадга қаратилган бўлади. Шу сабабли нутқ маданияти соҳаси адабий тилга фаол ёндошади, яЪни адабий тил ривожига онглн аралашади.

Хуллас-, нутқ маданияти соҳасининг ўзбек адабий тили нормаларини ўрганиш доираси қуйидагиларни ўз ичига олади:

а) Узбек адабий тилининг норматив лисоний инко- ниятлари тадқиқ қилинади, унинг умумий ҳолати бел- гиланади (тил маданияти);

б) ўзбек адабий тилининг норматив лисоний воси- талари нутқ маданияти нуқтаи назаридан баҳоланади, унинг адабнй, адабийлик—хусусиятига эга деб аталиши мумкпн бўлган воситалари аниқланади (тил маданияти);

в) нутқ маданияти соҳаси ўзбек адабий тилга фаол аралашар экан, ун-даги жонли нутқ учун фойдали, наф- ли тавсияларни ажратиб олади (тил маданияти);

г) ўзбек адабий тилининг норматив лисоний восита- лари ўз вазифасини қай даражада ўташи жонли нутқий жараёнда кузатилади (сўзлаш маданияти);

д) ўзбек тили норматив тизимининг жорий сис- темаси (тил наданияти ва еўзлаш -маданияти ҳолати) белгиланади, "тегишли илмий хулосалар чиқарилади, Тил нормаси ва нутқ маданияти. учун янги тавсиялар берилади.

Нутқ маданияти соҳасининг адабий норма қонуният- ларини ўрганишдан асосий мақса-ди аслида ёзма ва оғ- заки адабий нутқ учун зарур бўлган маданий ҳолатлар- ни белгилашдир. Лекин нутқ маданияти соҳаси адабий норма тизимига фақат тайёр лисоний ҳолатдан, яъни тайёр тил воситаларидан фойдаланувчи сифатида эмас, балки тил ҳаётига фаол аралашуви сифатида ҳам ён- дошади.

НУТҚ МАДАНИЯТИ СОҲАСИНИНГ БОШҚА ФАНЛАР БИЛАН АЛОҚАСИ

Нутқ маданияти соҳаси бошқа фанларда ҳам бўл- гани каби бир қатор фанлар, фан соҳаларининг мате- риаллари ва ют)'қларига суянади.

Нутқ маданияти соҳаси биринчи навбатда тилшу- ' носликнинг фонетика, морфология, лексикология, син- таксис, услубшунослик соҳалари билан; адабиётшунос- лик фани билан, иккинчидан эса мантиқшунослик, руҳ- шунослик, фалсафа, эстетика ва этика каби ижтимоий фанлар билан узвий алоқададир.

Нутқ маданияти соҳаси фалсафа фани билан ало- қадордир. Чунки фалсафа фани нутқ. маданиятининг илмий методикасини, методологик асосларини белгилаб беради.

Нутқ 1маданияти фонетика фани билан чамбарчас бог- лангандир. Фонетика нутқ органларининг товуш ҳосил қилиш пайтидаги ҳаракатини, бевосита шу жараёндаги ҳолатини, нутқда товушларнинг ўзгариш қонуниятларй- ни, шу товушларнинг оҳангдорлигини, нутқиинг фоне- тик бўлинишини ўргатувчи фан саналади.

Нутқ маданияти товушларнинт талаффуз қилиниши ва ёзилишини, товушларнинг ҳосил бўлишида нутқ ор- ганларининг фаолиятини, товушларнинг ўзаро таъсир туфайли ўзгариши, товуш орттирилиши, товушни туши- риб қолдириш ҳодисаси кабиларни аниқлашда фонетика фанига асосланади. Товушларнинг боғланиши ва та- лаффузида ҳосил бўлувчи ҳис-ҳаяжон ва таъсирланиш имкониятларини белгилашда ҳам нутқ маданияти фоне- тика ютуқларига таянади, чунки фонемаларнинг талаф- фуз ва ёзилиш нормаларини аниқлашда ва нутқий жа- рангдорликка эришишда, нутқий хатоликларни тўғри- лашда нутқ маданияти фонетика фани билан бевосита боғлиқдир.

Нутқ маданияти морфология билан ҳам узвий боғ- лиқдир. Тилшуносликнинг морфология соҳаси сўз тур- кумлари, уларнинг ясалиши,келишйк қўшимчаларининг қўлланиши, эгалик категорияси, сон категорияси, сўз- ларнинг турланиши ва тусланиши, сўзларнинг ўзаро бирикиши ҳақидаги умумий қоидаларни ўргатувчи фан- дир.Бу соҳа худди ана шу жиҳати билан нутқ мадания- ти фаннга алоқаси бор. Чунки нутқда келишик қўшим-

ч-аларицинг қўлланишида чалкашликлар учраб туради. Масалан: қаратқич дселишиги ўрнида тушўм келишнги- нииг ишлатилиши, ўрин келишиги билан жўналиш ке- лишиги- қўилимчаеининг фаркланмаслиги в'а фикрнн равшан, аниқ, изчил баён этишда келишик қўшимчала- ри, сўз ўзгартирувчи . қўшимчаларни тўғри қўллаш муҳимдир. Бунинг нормала.рини грамматика1 қонуният- лари асослаб беради. \* .

Лексикология соҳаси тилнинг луғат таркибинк тек- ширади,. Лексикология биринчи навбатда : тилншгТ Лў- гат таркиби, унинт . тарихий қатламларини, уларнинг қайси. даврда ва қайси ҳолатда ривожланганлигйниуўз- бек.тили лексикасининг ривожланиб бориши, ушбу ри- вожланишнинг объектив ва субъектив сабабларини, сўз маъноларининг рнвсжланиш хусусиятларини ўрганадн. Нутқ маданиятн сўзларнп тўғри қўллай билиш, нутқда жўшқинлик, . таъсирчанликни юзага келтирйш учун улардан ўринли- фойдалаца олиш масалалари биЛаи қизиқади’....

, Лексикология учун ҳар бир: сўзнинг келқб чиқишини таҳлил -қилгай бирянчи- даражали вазифа ҳйсобланса;. нутқ маданияти. луғавий нормаларининг бузилиш йўл- лари ва сабабларини текширади. Чункп нутқимизнинг асоси ҳисобланган сўзлар ўзининг маълум белгилн қўл- ланиш нормаларига эгадир. Нутқ маданияти қонуният- лар.ини тўъри ўзлаштириш учун луғавий, нормаларни пухта ўзлаштириш талаб этилади. Баъзан нутқда луға- вий нормаларнинг бузилиши, беўрин такрорлар, нутқ маданиятининг бузилишнга олиб келади. Маеалан: За- рафшон совхозининг а.замат пахтакорлари ҳам пахта сотиш планини ўрнилатдилар («Қоммунизм сари»)- Бугунги кунда режиссёрлар бир қатор умидли ёшларни кашф этдилар (Телеэши-ттириш, 1990-йил). Ғўзани бач- чалигида—парвариш қилайлик. Ҳознр бу кишидан • ил- тимос қиламиз. Сизларга танбурни чалиб берадилар (Ж. С.) У кўпдан бери ўзи орзу қилиб юрган орзусига эришди («Жиззахдан гапирамиз», 1990 й). Турган ж,о- йида узоқ туриб қолди (Уйғун).

Нутқ маданияти, бириичи на.вбатда, тилшгаг луғавий бойлигидаги сўзни тўғри танлай билиш ва нутқда шу сўзни зарур маъно. ва вазнфада қўллай' билишдан ибо- ратдир. Масалан: 1. Бойга тутиганимга анча йил бўлди. Худо мснга бир парча этни лойиқ кўрмади («Шарқ

юлдузи». 2. Отаси раҳматли кўп инсонпарвар одан зди. Ундап биргина шу туёҳ қолди. («Ғалаба байроғи»).

1. Дутор бўйин араби отлар, цу деса бир қирдан хитлар. («Равшан»). 4. Биз ёшлигимизда Навоий, Пушкин, Лермонтовларни эринмасдан варақлар эдик.

Келтирилган мисоллардаги «бир парча эт», «туёқ», «Навойй», «Пушкип», «Лермоптов» сўзларини нутқда кўчма , маънода Нўлланишини,\_сузшунослик ('лексиколо- гия) фани ўрганса, нутқ маданияти шу сўзларнинг нутқ: да тўғри қўлланйШй хусусиятларини,. бу сўзларнииг нутқнинг аниқлигй ва таъсирчанлигини таъминл.ашдаги вазифасини ўрганади.

Нутқ маданияти товушшунослнк (фонетика), сўзшу- нослик (морфолоғия). фанлари билан бир қаторда ус- лубшунослйк (стилистика) ф.ани билан ҳам. боғлиқдир. Стилистика фаиининг ўзи ҳам юқорида қелтирилган: со- ҳалар билаи узвий боғлиқдир. Ну.тқ маданиятн билан услўбшунослик ўртасига катта чегара қўй.иб бўлмайлн. Лекин бу уларнинг ўртасида тамомила фарқ йўқ, деган гап эмас, албатта. .. , ,

Услубшунослик соф амалий, нутқий аҳа.миятга эга. Услубларни ўрганиш, унинг қонун-қоида ва нормалари- ни билиш нутқ маданиятини оширишда. муҳим омилдир. Шунга' кўра услубшўнослнк жамиятнинг лисрннй мада^ ниятйнй оширишга хйзмат қшг^хттГтилГУфақаФ бФҳо беришни ўргатади, мазмуи ва нутқий вазиятга мос. тил •воситаларини танлаш қўникмаларини, яраташга кў.мак- лашади.

. Услубшуиослик тил воситаларинииг таъсирчаилик белгиси, уларнинг нутқ услубларига хосланвш даража- сини;ўрганади, синонимлик'вариантларни.аниқлаш , ва улардан тўғри фойдалана билпш нутқ маданиятининг назарий асосинн ташкил қиладн. Умуман, услубнгунос- лик нутқ' маданиятининг кўпгина мураккаб ва турли ту- ман масалаларини ойдинлаштиришда илмий. асосидир Юқорида қайд этилтан фикрдан шу нарса ойдинлашдп- ки, нутқ маданиятини пухта эгаллаш услубият фанини эгаллаш демакдир. Баён этилганла.рд^кўринадики. ус-. лубшўкослик фани ҳам тилнинг фонетик, лугавий, гарам- матик томонларини ўрганади. Фонетик томондан то- вушларнпнг бир-бйрига боғланиши ҳодисасини, бу боғ- ланиш натижасидаги таъсирчанлик, ҳиотунғулн томон- лар, ҳаяжонли ритмик нутқлар фоиетик услўбиятда ўр- ганилади.

Луғавкй услубаят эса луғавий бирликлар, уларнинг нуткда қайси мақсад ва маънода қўлланилганлигини ўрганади. Масалан: 1. Чўлни ким билан очасан.. Шу

тараша хотининг биланми? (Назир Сафаров). 2. Латта- чайнар одамдан нени ҳам кутиш мумкин? («Шарқ юл- дузи»).\_ Келтирилган мисоллардаги «тараша» сўзи этсиз, иимжон, қувватсиз маъносида, «латтачайнар» сўзи ўз сўзида турмайдиган, берган .ваъдасини бажармайдиган, қатъий фикрга эга бўлмаган, «ўзгаларнинг фикри билан иш қиладиган одам» маъносида қўлланиб, маълум, ус- лубий самара ҳосил қилгандир. Бу сўзлар алоҳида хо~ лисона қўлланганда маълум услубий самара ҳосил қилмайди. Тараша кесилган ўтиннинг бир бўлаги маъ- носида, латта—материалнинг бир бўлаги маъносида қўлланилади.

Нутқ маданияти соҳасининг вазифаси амалий услу- биятнинг вазифаси билан бир ҳил эмас. Булар орасида- ги асосий фарқ шуки, ҳар иккаласи ҳам тилшуносликка алоқадор бўлса-да, аммо алоҳида лисоний соҳалар саналади. Услубшунослик, айниқса, амалий .услубият нутқ маданиятини кўтаришга ёрдам берадиган таъли- мотдир.

Нутқ маданияти соҳаси нутқни ҳам, умуман, тил ҳо- дисаларини услубий йўсинда, тилнинг барча услубий кўринишларини ҳисобга олгани ҳолда ўрганиши ло- зимдир.

В. В. Винотрадов адабий тил услубияти билан нутқ маданияти. соҳасининг ўзаро фарқли томонларини шун- дай изоҳлайди: «Тил маданияти муаммоси... адабий

нутқ услубиятининг вазифаси ва талаблари билан бу- тунлай мос келади деб ўйлаш нотўғридир. Масаланинг асосий моҳияти шундаки, нутқ маданиятининг текши- риш доираси муайян даврда адабий нутқ ва адабий тил системаси доирасига кирмаган ижтимоий—услубий нут- қий томонларни ҳам ўзида қамрайди»1.

Демак, тил услубияти билан нутқ маданияти соҳа- ларининг ўрганиш манбаи (объекти) айнан бир хил эмас экан. Аммо нутқ. маданняти тадқиқотларининг усулубият асосларига таяннши нутқ маданияти бобида «Услубият талабларининг муҳнм роль ўйнаши» (В. Г. Қостомаров) шубҳасиздир.

1 В. В: Вяноградов. Проблема культури речи н некоторне задачи русского язнкознания,—• 15-бет.

Иупқ жараёни, яъни гапириш, эш.итиш, тилни >билиш холатлари, нутқни қабул қилиш,' тушудиш шороитла- ри, нутккпаг айрим ўзнга хос қўринишлари, ички нутқ кишининг шахсий тараққиётида, айниқса унинг ёшли- гида нутқнинг шакллана бориши каби масалалар руҳ- шунослик фани томонидан ўрганилади. Демак, тилшу- нослар тил қонуниятлари, тилнинг қурилиши қусусият- ларини ўргансалар, руқшунослик нутқнинг ўзига хос бошқа физиологик белгиларини ўрганадилар. Нутқнинг тил; қонуниятлари билан;алоқадор баъзи томонларини ўрганишда тилшунослик руҳшунослик фани тажрнбъ ларига мурожаат қилади.

Нутқ маданияти мантиқшунослик фани билан, яъни тафаккур қонунлари .ва фикрлаш шаклларига оид таъ- лимот билан боғлиқдир. Масалан, ҳар доим содда. ва ўринли сўзлаш «нутқ одоби» қоидаларига риоя қилиш, қисқа ва мазмундор сўзлаш, нутқнинг кераксиз равиш- да чўзилишига йўл қўймаслик, эзмалик қилмаслик, ки- шиларнинг ғашига тегмаслик, тингловчилар олдида ўзи- ни тута билиш кабилар.

Маданий. нутқ ўз мазмунига кўра, яъни ўз моддий асоси, материали жиҳатидан икки муҳим томоннинг уз- вий боғлиқлигидан иборат.

1. Нутқ маданияти, аввало лисоний тушунчадир, яъни у тил (нутқ) билан боғлиқ ҳодисадир.
2. Нутқ маданияти нолисоний тушунчадир. У тилдан, тил материалларидан ташқари бошқа ходисалар билан ҳам боғлиқдир.' Чунончи, маданий нутқ аҳлоқ-одоб, гў- заллик; бадиийлик, мазмумли ва таъсирчандик, изчил- лик, ўткирлик, нутқий чечанлик билан, шунингдек ру- ҳий ҳолатлар билан боғлиқ томонлари мантиқшунос- ли,к, аҳлоқшунослик, куркшупослнк Сэстетика4) руҳшу- нослик, ижтимоият, таълймшунослиқ фанларининг ил- мий талаблари асосида аниқланади. Шу сабабли кўпги- на тадқиқотчилар нутқ маданияти соҳасининг илмий текшириш услуби қоришнқ характерда бўлиши. лозим, деб ҳисоблайднлар. Чунончи, С. К. Евграфов фикрича, нутқ маданияти тушунчаси бу соҳада жуда муҳим бўл- ган билиш назарияси таълимотини эгаллаш нуқтаи на- заридан фалсафа, мантиқшунослик, тарих, руҳшунос- лик, этнография билан ҳам алоқадордир»[[5]](#footnote-5). Баъзи олим- ларнинг ишларида, ҳатто руҳий (психологик) нутқ ма- данияти тушунчаси ва атамаси ншлатилади.

'Устозлар., .кексалар, ёшларга хос нутқий одоб, ўзларн- дан катта ва кичик ёшдаги кншиларга хос сўз танлай бил.иш, тўрри, рост сўзлаш, ҳақиқатни айта билиш, тил- ёғламалик, иккиюзламачилик, ёлғончиликдан нафрат- лаииш каби амнллар нутқий маданиятнинг ахлоқ- шунослик фаии билан.бевосита боғлиқлигини кўрсатади. Масалан: А. Қодирийнинг «Утган кунлар» романидаги Отабек, У. Уомоновнинг «Гирдоб» романидаги Муҳам- мадчатоқ образлари ўзларининг ахлоқий, эстетик қараш- лари, бунинг улар нутқида бўртиб туриши билан ки- тобхон қалбидан жой олгандир.

Қадимий даврларда Шарқда, жумладан Туронда нутқнинг\_\_кўркамдик.. (дстетик} томонига алоҳида эъти- бор берилгЗТГТШунииг учуғГҳам нутқий гўзаллик санъа- тининг махсус намуналарп майдонга келган. Масалан, қиосагўйлар, қасидагўйлар, гўяндалар, маддоҳлар, ма- салгўйлар, нотиқаи давронлар ва бошқалар.

НОТИҚЛИК САНЪАТИ ТАРИХИ ҲАҚИДА

ЮНОНИСТОНДА НОТИҚЛИК САНЪАТИ

Тарихий маълумотлар, қайдлар шундан далолат бе- радики, барча дунёвий фанларнинг' ривожланишига ўз вақтида муносиб ҳисса қўшган Юнонистонда иотиқлик санъати ҳам ривожланди.

Юнониетон потиқлнк санъатининг майдонга келиши учун сабаб бўлган асосий омиллар: «Афина ва бошқа

давлатларни қамраб олган синфий курашнинг кучайи- шидир. Сиёсий арбоблар ўз синфий манфаатларини бошқа ижтимоий гуруҳлар олдида ҳимоя қилишга ва уларга таъсир этишга мажбур бўлдилар.

Афиналик у ёки бу шахснинг сиёсий тақдири нотиқ- лик маҳорати билан боғлиқ бўлган. Қулдорлик демок- ратияси ҳақида гапирганда, унинг синфий харакатерини ҳам эсдан ■чиқармаслик лозим. Бу демократня фақат қулдорлар учун эди холос. Қуллар мамлакатнинг сиё- сий ҳаётидан бутуилай четл1т11Гқу^

■дек, қўлдорликўдЭмократиясинкн'г чғкЛангашшги Афнча хотин-қизларининг сиёсий ҳуқуқдан фойдалана олмас- ликларида кўзга ташланарди.[[6]](#footnote-6)

Ана шундай чекланганлик характеридаги ҳолат но- тиқлик санъатининг рйвожланишнга замин яратди. Уз даврининг машҳур нотиғи деб тан олинган Дицерон- нинг қайд этишича, инсонни олий даражада курсатувчй" икки санъат бор: бири яхши ҳарбий саркардалик санъати, иккйнчиси яхши нотиқлик санъатн.

Илмий -манбаларда нутқнинг муваффақпятли чиқи- ши учун Цецерон қунндагиларни алоҳида таъкидлага- ни қайд этилади:

1. Нотиқнинг ўзига ишончи мустаҳкам бўлиши керак. Бунинг учун эса нотиқ ўз нутқида илгари суриладиган фикрга тўла ишонч ҳосил қилиши керак.
2. Нутқ тўлиқ ва исботли далилларга эга бўлиши керак.
3. Матерналларни тўплаш нутққа тайёргарликнинг асосидир.
4. Материални тўғри жойлаштириш, экспозицияга алоҳида эътибор бериш лозим. Жойлаштириш шундай бўлсинки, у материални бутунлай ўзлаштириб олишга енгиллик яратсин. Бунинг учун эса нутқни аниқ қисм- ларга бўлиш лозим.
5. Ҳар қандай еоҳада ҳам нутқнинг ўрнини билиш ҳал қилувчи родь ўйнайди. Агар нотиқ ўз нутқи қара- тилган соҳани яхши билмаса, у қанчалик иотиқлик санъатини яхши агаллаган бўлмасин, бефойда. Будаврда Гомернинг .«Илиада», «Одиссея» асарлар.ига, ундан кейнн Эсхил, Софокл, Аристофа асарларига тузилган турли типдаги луғатлар, шунингдек, Аполоний Софист тузган Гомер поэмасининг лугати; Юлий Полускосни-нг «Оно- мостик» луғати; Стефаннииг «Этгшка» (Халқшунослик) номли этнографик луғати; Фотийнинг «Лексикон» лу- ғатлари майдонга келди.

Гомер ўзининг «Илиада» ва «Одиссея» асарларида' нотиқлик санъатининг ривожланишига муҳим ҳисса қўшди. Бу икки асар нотиқлик саиъатини, яъни бадиий сўзнинг қудратини, унинг инсонларга таъсирини, сўз санъапини минг йиллардал бери намойиш этиб кел- моқда. Уз даврида бу асарлар шу даражада қадрланган- ки, ҳатто, дарслкклар ўрнида қўлланма вазифасини ўтаган.

Барча халқларда бўлгакидек, юнон эпосчилари ҳам туркум-туркум достонларни авлоддан авлодга олиб ўтдилар.

4 Гомер ана шундай ижрочиларнинг энг сўнггиларидан,

достончиликнинг янги даврини бошлаб берган халқ да- ҳо.си эди. Достонда тасвирланган уруш воқеаларига, унинг хунук оқибатларита китобхонда шундай нафрат, ғазаб ҳисси уйғонадики, бу Гомернинг қаЛам' қудрати- дир. Достонда энг оддий, энг содда воқеалар ривожи шундай санъаткорона тасвирланганки, •китобхон гоҳо қадтиқ изтиробга тушади, ҳис-туйғуларга бериладй, гоҳо қаҳрамонлар билан биргаликда дард-алам чекади, қаттиқ ўйга толади. Бу Гомернинг сўз танлаш санъати- нивг нақадар юксаклигидан далолат беради.

Достондати .қаҳрамонларнинг нутқи кўтаринки, қис- қа, насиҳатомуз, жўшқин ва таъсирчандир. Масалан: Одиссей нутқига эътибор берайлик:

...Йўл йўлакай у қай шоҳни ё киборни учратса ногоҳ, Сухандо.нлик қилиб, уни тутди гапга хушчеҳра билан: «Аё, ботир. Сенки қўрқсанг не бўлади? Уят-ку ахир.

Сен, яхшиси, ўзингни бое; ўзгаларга бергил тасалли;

Ғофил банда иазаримда бехабарсан чоғи, бор гапдан, Лақидлатмоқ бўлиб деди Агаменон элга бу гапни;

Зе;ро сизлар бехабарсиз мажлис гоҳда у айтган гапдан.

Шу боисдан бўлинг огоҳ ғазабидан Агаменонимнг Парвардигор арзаадаси бул жувонмард билмайди шафқат.

Ки Зевс ўзи иззат—икром ато этган, суйган қули.га».

Га.р Однссей кўрса бирон ғаламиони оломон ич,ра,

Ҳасса уриб гарданига, койир эди дағдаға ила:

«Учир унинг, басии, ўзинг на жангоҳда, на маъракада Иззат—обрў қозовмаган ножакговар, ожиз бандаси, Азизларнинг маслаҳатмн оал ўтириб тинглагил, бадбахт, Ҳамма подшо бўлолмайди; айни вақтда, тушунмоқ даркор.

Подшо би.тта бўлмоғй шарт, хосияти бўлмас кўпининг,

Ки, салтаиат ҳассаоига кимни насиб этган экан Зевс, ёлғиз ўшал подшо бўлғай, ҳукмронлик қилгай барчага.

Келтирилган парчадан кўрииадики, Одиссея путқи- га жўшқинлик, таъсирчанлик, сухандонлик хосдир. Бу ҳолат бевосита Юнонистонда нотиқлик санъатининг бошланиши Гомер ижоди билан ҳам боғлиқдир. Шунинг учун ҳам ўша даврлардаёқ Гомернииг «Илиада» ва «Одиссея» асарлари асосида қатор луғатлар майдонга келди.

Қадимгн Юнонистон нутқнинг оғзаки ва ёзма фор- мада баён этйшда сўз қўллаш чегарасига, нутқнйнг аииқлигига, софлигига, фикрнинг ихчамлигига алоҳида -л.тйбор берганлар. Чункн улар қисқа, .ихчам нутқни ёқ- тирганлар..

«Лакоиизм—«Лакония» сўзидан келиб чиққан бў- либ, асли бу сўз қадимги ю.нон давлатларидан Спорта- даги бир районцииг номи бўлган. Бу ернинг аҳолиси ўз фикрларини равшан ва қисқа шаклда айтишга лаёқат- ли бўлганлар. Шундан «Лакончасига сўзлаш усули»- - лаконизм келиб чиққан. Афсоналарда айтилишича, Са- моса оролтидан Лакон районига нотиқлар келиб, узбқ нутқ сўзлашади. Лаконликлар чўзиқ нутққа ўрганма- ганликларидан чарчаб қоладилар. Шунда маҳаллий ки- шилардан бири чиқиб, шундай жавоб «иутқ» сўзлайди. «Сиз аввал бошида нима дедингиз, уни биз унутдик, чунки бу анча илгари бўлганди, нутқингизнинг охирини тушунмадик, чунқи бошланиши унутилган».[[7]](#footnote-7) Афинада етишган ўз даврининг жасур жангчиси, шоири, машҳ}'р нотиқларидан бири Сапон эди. У ўз она юртига, ўз халқига қилтан хизматларини шундай ифодалайди:

«Қора либос кийган ситамдийда она юртимдан Иенод, бадномлик-тошларини мен олиб ташладим.

Илгари чўри бўлса, ҳозир озодднр ватаилм.

Узга юртга қул қилвб сотплган кўп'одамларни Муҳташам шаҳримиз Афннага қайтарвб келдим.

Ҳам шу ерда—жоняжон юртида қулликка тушган,

Хўжайин олдида титраб—қақшаган ҚулларТш ҳам озод айладим».

Қадимги Сиорта мамлакатида интизомни бузганлар- га, қўрқоқларга қаттиқ чоралар кўрилган. Айниқса, улар ўз ватанларини жону дилдан ҳимоя қидганлар, Йигитларни ҳамиша .ватан учун, халқ учун тетик ту- ришларига чорловчи жўшқин қўшиқларда Спорталшо. лар қисқа, аниқ, равон, лўнда, равшан сўзлаганлилари- ни кўрамиз. Бу нотиқлик санъатининг дастлабки кў- риниши эди:

Ватая учун туриб мардона Фарзандларни этиб ҳимоя,

Аямай жояни эту.рмиз фидо Жангда ўлоак ҳам чиқармай нидо.

Хуллас, юқорида қайд этилга.н фикрлардан кў- ринадики, Юнонистонда сўз, сўз маъноси ва қўллаш тартибига, улардаги оҳангдорликка, таъсирчанликка, ҳискаликка, аниқликка алоҳида эътибор берилган.

ҚАДИМГИ ҲИНДЛАРДА ИОТИҚЛИК САНЪАТИ

Бошқа мамлакатларда бўлганидек, ҳиндларда ҳам ёзиш ва сўзлаш (ўқиш) санъатига алоҳида эътибор бе- рилади. Айниқса, «Маҳабхарата», «Рамаяна»- каби аф- сонавий поэмаларда инсоннинг энг яхши фазилатлари улуғланади, ёмонлари эса қораланади.

Ҳиндлар Ведалар тилини ўрганиш жараёнида маъно- си тушунилйши қийин сўзларга изоҳ бердилар, луғат- лар туздилар. Текстдаги товушлар таҳлил қилинди. Ана шулар таъсирида унутилган, бузилган, нутқ таъсирида ўзтарган айрим товушлар, сўзлар қайта тикланди.

Ҳиндлар ёдгорликларнинг тилини таҳлил қилиш жа- раёнида сўзларнинг ўхшаш, ноўхшаш шаклларига, маъ- ноларига эътибор бердилар ва бир маъноли ҳамда кўп маъноли сўзларни аниқлашга эришдилар. Улар сўзлар- «и ўзак ва негизга, қўшимчаларга ажрата олдилар. Улар бу тил ҳодисаларининг ўзига хос хусусиятларини ёдномалар тилидан олинган мисоллар орқали исботла- дилар.

Ҳиндлар сўз туркумлари бўйича келишиклар, ол- мошлар ва уларнинг нутқда қўлланиши, равишлар ва уларнинг гапдаги вазифаси, юкламалар хусусида ҳам қизиқарли маълумотлар бердилар.

Ҳиндлар, айниқса феъл, феъл замонлари, уларнинг нутқ билан бевосита боғлиқ томонлари, нутқнинг ҳозир- ги, ўтган ва келаси замонда юз бериши ҳақида маълу- мот. бердилар. Ҳиндлар ўзгаришлар фақатгина-сўз маъ- ноларида эмас, балки товушларда ҳам юз беришини аниқладилар, Улар товушлардаги ўрин алмашиш ҳо- дисаси, бир то.вушнин:г тушиб қолиш ҳодисаси, бир то- вуш орттирилиши ҳодисасинй ҳам аниқладилар ва бун- дай ҳолат нутққа ва нутқ маданиятига таъсир кўрса- тишини алоҳида таъкидладилар.

Ҳиндларнинг нутқ маданияти ҳақида олға сурган мулоҳазалари ўз тарпхнга эгадир. Улар ўзларининг грамматикага бағишланган тўғри талаффуз қилиш ху- сусида ўз мулоҳазаларини баён этдилар. Юнонларда бўлгани каби ҳиндларда ҳам турлн тнпдаги .луғатлар тузилди 22,

Қадимги ҳинд тилшурослигининг намунаси сифатида Паниннинт «Грамматик қоидаларнинг саккиз бўлими» «омли асарини келтириш мумкиндир. У,нда санскрит ва қисман веда тилининг фонетик, морфологик, сўз ясаш >ва сиитаксис сиСтемасита оид 3996 та коида жам- ланган. Бу қоидалар болаларнйнг ёд олишига мўлжал- ланиб, ихчам шеърий формада ёзилган

Юқорида келтирилганлардан кўринадики, ҳиндлар ҳам сўз, сўз маъноси, улардаги маъно кўчиш ҳодисаси, оҳанг, ургу, товуш ўзгариши ҳодисаларига алоҳида эъти- бор берганларки, бу бевосита нутқий фаолият, нутқ ма- данияти тушунчаси билан боғлиқ эди.

УРТА ОСИЁДА НОТИҚЛИК САНЪАТИ

X—XII асрларда Урт.а Осиёда фан ва маданият анча ривожланди. Айниқса, математика, астрономия, фал- сафа, тарих, медицина, тилшунослик фанлари юқори чўққига кўтарилди. Урта. Осиёда нотиқлик санъати — воизлик, нотиқлар—воиз, нутқ эса ваъз[[8]](#footnote-8) деб аталган. Урта Осиё нотиқлик санъатига муҳим ҳисса қўшган- лардан бири Ар-Розийдир. «Шоирларнинг шеърлари, ваъзхонларнинг ваъзлари қуръонга қараганда маъно- лироқ ва мантиқийроқдир», деган эди у.

Бу даврларда Беруний, М. Қошғарий, Ар-Розий, Абу Мансур Бухорий, Ибн Сино каби кўзга кўринган мута- факкирлар етишиб чиқди.

Европа мамлакатларида Авиценна, Урта Осиёда «Шайхурраис» но>ми билан машҳур бўлган Ибн Сино 'табобат фани билан шуғулланиб қолмай,- тилшунослик фани бнлан -ҳам шуғулланди. Абу Али ибн Синонинг «Уткирлик синтаксисда эканлиги китаби»,- «А;раб тили китоби», «Товушларнинг чегараланиши сабаблари» асарлари бевосита тилшуносликка оид асар бўлиши билан бир қаторда нотиқлик санъатига ҳам тегишлидир.

Ибн Сино товушлар тўлқинсимон ҳаракат қилади, уларнинг бир қисми (ҳаво оқимида) нутқ органларида тўла қаршиликка учрайди, ■ мураккаблари эса қисман қаршиликка учрашдан ҳосил бўлади, дейди. Ибн Сино нутқ органларигшнг ҳолатини шундай изоҳлайди;

■ «Қаршилик қилуичи ортан баъзан каттароқ, баъ- зан кичикроқ,... артикуляция ўрни баъзан кенгроқ, оаъзан сиқиқроқ, баъзан юмалоқ, баъзан ёйиқ,. аммо тор шаклда; қоришиқ оиъзан кучлироқ, баъзан кучсиз, баъзан қаршиликни еигиш учун бўлган босим шиддат- лироқ, баъзан юмшоқроқдир»[[9]](#footnote-9). ;

Қелтирилтанлардан кўринадики, Ибн Сино томони- дан 'нутқ органлари ҳолатини классификация қилиниши, товушларнинг ҳаракат ва ҳолатининг аниқланиши. улар- даги оҳанг, урғунинг ўрнини аниқлаш бу бевосита иутқ маданияти тушунчаеи билан боғлиқдир. Абу Ллн иби Сино нотиқми яхши тарбиячи, яхши дўст сифатида тил- га олади ва дўстликни 3. турга бўладн: 1). Ҳар қандай вақтда, қийинчиликларга қарамай, ўз ўртоғини хавфда қолдирмайдиган чин дўст; 2) Манфаатларнииг умумий- лиги ва ғоя-вий яхшилнкка асосланган дўстлик;"3)" Узй- нинг худбин эҳтиёжи ва манфаатини қондиришта асос- ланган дўстлик,

Булардан биринчи ва иккинчиси ҳаққоний бўлишн мумкин, деб ҳисоблайди. «Яхши дўст ахлоқий |&амчн- ликларни тузатишда бошқаларга қайси йўл билан ёр- дам бериши мумкинлиги масаласита Ибн Сино алоҳи- да эътибор беради ,ва нотиқ қуйндагиларта амал қи- лиши лозим деб билади:

1. Насиҳат қўпол оҳангда берилиши керак эмас.
2. Суҳбатдошнинг илм даражасини ҳисобга олиш зарур.
3. Насиҳатга кўп берилмаслик керак, уми ўртоқлик суҳбати тарзида олиб бориш керак.
4. Насиҳатни мўлойим оҳангда, ёлғиз олиб бориши керак.

, 5. Агар таъна қилмоқчи бўлсанг, бошқалариинг кам- чилиги билан қиёслаб таъна қил.

1. Агар ўз эътиқодингни айтмоқчи бўлсанг, фақат бир фактга таянма, балки кўп масалалар билан исботла, суҳбатдошингни. буни юрагига яқин олишга, шу нарса ҳақида ўйлашга ва ҳақиқатни излашга ишонтир.
2. Агар суҳбатдошинг сенинг гапларингга эътибор билан қулоқ солаёттан бўлса, суҳбатми охиригача давом

ЭТТир ва. ҳеч нимйни сир сақлама., лекин унйнг эътибор- сизлигини 'сезсаиг, гапни бошқа мавзуга бур.[[10]](#footnote-10)

Ибн Сино суҳбат ўтказишдан илгари, суқбат ўтка- зувчи кишининг ўз суҳбати қаратилган нарсани, шахс фаолиятини чуқур, ҳар томонлама ўрганишни, бирор камчиликни ҳам четлаб ўтмаслиги л.озимлигини, шунда- гина ўтказиладиган суҳбатнииг тарбиявий аҳамияти катта бўлишини айтади. «Лгар. бирор камчилик эъти- бордан четда'қолса — дейди у,—бутун меҳнат зое кета- ди исталган натижага оли.б келмайди».[[11]](#footnote-11) - .

Ибн Сино сухандонлик шоирга ҳам, давлат бошқс ру1вчисига ҳам, яъни олим ва элчи учун ҳам бир.дек за- рур эканлигини алоҳида қайд этади.

Абу Али ибн Синодан кейин -Урта Осиёда етишган олим ва тилшунослардан бири Маҳмуд Қошқарийдир.

Илмий манбаларда қайд этилишича, Урта Осиёда XI асрга келиб шаҳар ва қишлоқлардаги қабилалар ўр- тасидаги турли муносабатларнинг ривожланиши нати- жасида маҳаллий тилларда хилма-ҳил, шакллар қўлла- нила бошландк. Бундай ҳолат тил.да маълум норгда ларни яратилишига замин яратди. Ана шундай бир пайтда Маҳмуд Қошқарийнинг «Девону луғотит турк/> асари майдонга келди. Ушбу асар тилшуносликнин-г ҳамма соҳасида алоҳида аҳамият касб этди.

Маҳмуд Қошғарий ўша да-вр таомилига кўра, мав-: жуд қабилалар тилидан намуналар тўплади. Бу. ҳақда Маҳмуд Қошғарийнинг қайд этишича, у турклар, турқ- маилар, ўғизлар, яғмолар, қиргизлар, чигилларнинг қишлоқ ва яйлоЕЛ^ршнГкўп йиллар кезиб чиққан, лу- ғатларини ^ўплаган, турли ҳил сўз хусусиятларини ўр-. ганиб чиққан. ■

Маҳмуд Қош-ғарийнинг хизмати шундаки, у бирин- чилардан бўлиб, товуш ,ва ҳарфлар ўртасидаги муноса- батларни аниқлади ва ўша давр ёзувидаги ҳарфлар жонли тил^ товушларини тўла ифодалай олмаслигинн кўрсдтди. «Туркий тилларда қўлланадиган асосий ҳарф- лан сони ўн саккизтадир. Ҳолбуки, товушлар ўн саккиз- та эмас, кўпдир. Бошқа тилда бўлган товушларни бе- риш учун яна етти ҳарф керак. Лекин у ҳарфлар йўқ. У етти товуш ана шу ҳарфлар устига махсус белгн қў- йиб ёзилади».

Маҳмуд Қошғарийнинг мккинчи хизмати шундаки, унли товушлардаги кенглик, чўзиқлик, лабланиш ҳо- дисаси, ундошлардаги ўзгаришлар, жаранглилик, жа- рангсизлик, комбииацион ўзгаришлар ҳақида қизиқарли маълумот беради.

Учинчидан, Маҳмуд Қошғарий 'ўша давр халқ тили- »га оид халқ .мақоллари, термалари, лапарларини тўп- •лади.

Юқорида келтиритган мулоҳазалар бевосита нутқ маданиятига ҳам тегишлидир. Чунки нутқ товушлари би- лан ҳарфлар ўртасидаги. фарқни аниқлаш, унли ва ун- дош товушларнинг ҳолатини (талаффуз қилиш норма- си) аниқлаш нутқ маданиятининг асосий вазифалари- дан бири саналади.

Маҳмуд Қошғарнйнинг «Девону луғотит-турк» аса- \*ри.да нутқ маданияти учун аҳамиятли лисоний маълу- мотлардан ташқари нутқ, нутқий фаолият, тил ва нутқ, нутқ одоби, нутқий гўзалликка оид қимматли маълу- мотлар ҳам мавжуддир.

Маълумки, Юсуф Хос Ҳожибнинг «Қутадғу билиг» асари туркий тилда •яратйЯгаШПйоҳ^аЙрдйр: ^ЯсЗГрда ҳаётнинг барча томонлари, яъни инсоннинг қадр-қимма- ти, билим ®а заковати, тилнинг фазйлатлари, унинг фой- дали ва зарарли жиҳатлари ҳақида ҳам маълумот бе- рилади.

Юсуф Хос Ҳожиб дунё сирларини очу.вчи, инсонлар- ни ёруғликка бошловчи тилдир, шунинг учун равон сўз- ламоқ учун тилни ўрганнш лозим, деб 'билади. Унинг ёзишича одамни тил (нутқ) улуғлайди, уни бахтиёр қи- лади, шунингдек, ортиқча сўзламоқ инсонни беқадр қи- лади, унинг бошига бало. келтиради, деб таъкидлайди.

Юсуф Хос Ҳожиб «Тилнииг фазилатларй, фойда ва зарарлари ҳақида» номли бобда' қуйидагиларни баён этади:

* Заковат ва билимларнинг очқичп тнлдир, одамни ёруғликка бошловчи тил—равоп тилни ўргангин.
* Одамни тил улуғлайди, уни бахтиёр қилади, шу- нингдек, тил одамни беқадр ҳам қилади, унинг бохнига балолар келтиради.
* Тил қафасда ётувчи арслон кабидир, қафасдаги ғаддор ваҳший бошингга етиши ҳеч гап эмас.
* Тил туфайли озор чеккан одам нима дейди, эшит, бу сўзга амал қилиб ўзингга манфаат ол:
* Тилим (нутқим) мени кўп кулфатларга солди, ти- лим менинг бошимни кесишидан бурунроц, Мен тилимни кесайин.
* Сўзларингга эҳтиёт бўл, бошинг кетмасин, тилинг- ни тийиб тут, у туфайли тишинг синмасин.
* Одамнинг тили ёмон, у доим сен ҳақингда сўзлай- ди, кишиларнинг феъли хатарли, улар сени ғажишга ҳам тайёр туради.
* Билимлилар тил ҳақида пухта таълим берган- дирлар:
* Сен ўаингнинг эсон-омонлигингни истасанг, ти- лингдан заҳар, ярамас сўзларни чиқармагин.
* Бшшб-тушуниб сўзланган сўз доноликдан да- лолатдир, нодон—жоҳилнинг сўзи ўз бошини ейди.
* Сўзни кўп сўзламасдан бироз сўзлагин, мииг сўзли чигални бир сўз билан очгил.
* Одам сўз туфайли улуғлинка эришади, подшо бўлади, кўп ва ортиқча сўз эса юзни- ер:га қаратади.
* Ҳаддидан ортиқ сўзлаганларни эзма дейишади, шунингдек, ҳеч сўзламаганларни гунг деб аталади.
* Модомики, шувдай зкан, ўртача йўриққа амал қил, ўртача йўриққа амал қилган одам юксакликка эришади.
* Тилигата жуда эҳтиёт бўлгин, бошинг омон сақ- ланади, сўзивгни қисқа қилсанг, ёшинг узаяди.
* Модомики, шундай экан, сўзни билиб сўзла, сўзинг кўрмас кўрлар учун кўз бўлсин.
* Билимсиз киши, шубҳасиз кўрдир, кел, эй билим сиз нодон, билимдан ўзингга улуш олгин.
* Туғмлагнлар ўлади, ном-нншонсиз ва азиз бў- либ кетади, сўзингни эзгу сўзласанг, ўлсанг ҳам сўзинг билан мангу қоласан.
* Одам икки нарса туфайли қаримаади: бири ях- ши феъли, иккинчиси эса эзгу еўзи.
* Одам туғилади ва ўлади, унииг сўзи қолади, ин- сон ўлади, унинг номн мангу қолади, .буни унутма.
* Узин.г ўлмас мангу -ном истасанг, феълингни ва сўзингни эзгу тутгил, эй доно.
* Ҳар қандай сўзни сўзлайверилса, ақлдан бўлмай- ди, одам керакли сўзинигаиа сўзлайди, уни яширмаиди.
* Оўзларимни сенга сўзладим, эй ўғлим, бу панд- насиҳатларни сенга қилдим, эй жигарбандим»[[12]](#footnote-12).

Юсуф Хос Ҳожибнниг қайд этишича, одамдан одам 'нинг талай фарқй бор. Бу фарқ нутқдадир. Унинг фик-‘ рича, сўзловчи, яъни нотиқ иодон бўлса, тингловчи до- но бўлиши керак. Аксинча, тингловчи нодон бўлса, сўз- ловчи доно бўлиши керак.

Юсуф Хос Ҳожиб ҳар бнр нарсани (барча сўзни) билиб сўзлашни, барча кишиларни билими учун қадр- лаш зарур, деб билади. Унингча, одамзйд сўз—нутқ) туфайли улуғлнкка эришади, чунки сўз одамзод учун табиатнинг улуғ инъомидир. Инсоннинг безаги, заковат- нинг ваъгилпинг кўрки сўздир, сўз эса беҳисоб кўпдир. Фақат эзгу сўзли киаииларгина ардоқланади.

Юсуф Хос Ҳожнб инсоннинг эн.г яхши ва энг ёмон (қўнол, дағал, рутубатли) фикрлари ҳам нутқ орқалн ифодаланади. Тилдан (нутқдан) чиққан сўзлар яхши бўлса, эътибор топади, ёмон бўлса ўз бошига стади, деб билади. :

Хуллас, Юсуф Хос Ҳожибнинг туркий тилда яратган ушбу: қомусий асарида нотиқлик санл.атига оид қиммат- ли фикрлар мавжуддир.

XII—XIII аср ўзбек тилининт шаклланишида муҳим роль - ўйнаган манбалардан бири А.умад Югнакийнинг «Ҳ.нбатул—ҳақойиқ»\_ («Ҳақиқатлар совғаси) асаридйр.

Асар муаллифй ижтимоий ҳаётдаги зиддиятларни, тенгснзлккларни, адолатсизликларни, очкўзликни тан- қид қилиш билан бирга халқни маданий ҳаётга чорлай- ди, илм-маърифат жамият тараққиётида муҳим роль ўйнашини алоҳида таъкидлайди. Ушбу асарда китобнинг. ёзилиш сабаби, илмнинг манфаати, жаҳолатнинг зарари, илм ўрганиш, дунёнинг ўзгариб туриши, дунёга (бой- ликка) муҳаббат қўйишнинг зарари, саховатнинг фази- латн, бахилликнинг оқибати ҳақида сўз юритиш билан бир қаторда китобнинг иккинчи бўлимида тилни тийиш, тил жароҳати ҳақида ҳам қимматли маълумотлар мавжуд.

Аҳмад Югнакий ҳар бир сўзни ўйлаб сўзламоқ керак, чунки ўйламасдан сўзланган нутқ кишининг ўзига ҳам, ўзгаларта ҳам зиён, дейди. Масалан: «Тилингни тий, ти- шинг синмасин, агар (сўзлаб юборсанг) тилинг чиқиб қолса тишингни синдиради. Уйлаб сўзлаган кишининг сўзи тўғридир, ўринсиз кўп вайсаган тил шафқатсиз ёвдир»[[13]](#footnote-13). ,

Киши кўп сўзласа, албатта ўкинади, оз сўз ширин- днр, ҳар ерда ўринли, ўринсиз сўзламаслик керак, ёлғон нутқ касаллик кабидир, чин сўз шифодир, тўғри сўз путқнинг -безагидир,—дейди Аҳмад Югнакий.

Аҳмад Югнакийнинг тилни тийиш, тил келтирувчи жароҳат ҳақида айтилган мулоҳазалардан баъзиларини келтирамиз:

* Уйлаб сўзлаган кишининг сўзи тўғридир, ўринсиз кўп 'вайсаган тил шафқатсиз ёвдир.
* Сўзи очиқ, тилингни тийиб тур, эрк бершгган тил бир куни бошингга етади.
* Тили бўш, заҳар кишининг ақли етук бўладими? Тил ва сўз бўши кўп кишиларнинг бошини еди.
* Қишиларни ўчакиштирма, (унинт) тилини бил,-бу тил яраланса (бузилса) тузалмайди, ўқ яраси битиб кетади.
* Кўп сўзлаганлар ичида ўкинганлар кўпдир, тили-" ни тийганлар орасида ўкинган борми, қани?
* Қиши бошига тушган ҳар қандай иш унинг тили туфайли содир бўлади, бу тил сабабли айрнмлар яхши- лик, айримлар ёмонлик кўради.
* Тилингни тийиб, сўзингни қисқа қил, бу тил тийил- са, ўзинг ҳам сақланасан.
* Бир кишида икки нарса бўлса, у ккшига мурув- ват йўли ёпилади. Биринчидан, беҳуда сўзлар билан вай- саса, иккинчидан, бу кишининт сўзлари ёлғон бўлса.

•— О-ғиз ва тилнинг безаги тўғри сўздйр, сўзни тўғри сўзла, дилингни беза.

* Тўғри сўз асал кабидир, ёлғон (нутқ) саримсоқ пиёздир. Саримсоқ пнёз еб, оғзингни ачитма, ,асал егин.
* Ёлғон сўз касаллик кабидир, чин сўз шифодир... ва б.

Муаллиф ўзи айтганидек, ушбу китобни ўқиган ки- шининг тили асал егандай чучийди, Ушбу панд—наси- ҳатлар тўғри сўзлаш, тилни асраш, донолар сўзига (нутқига) қулод солиш, сўзлаш сеҳридан баҳраманд бўлиш санъатини ўргатади.

АЛИШЕР НАВОИЙ НОТИКЛИК САНЪАТИ ҲАҚИДА

Маҳмуд Қошқарийдан кейин тилшунослиқ фанининг ривожланишига муҳим ҳисса қўшганлардан би-рй буюк сўз санъаткори, кўпгина қимматли бадипй, илмий асар- ларнинг муаллифи, ўзбек адабий тилининг тарғиботчи- си ва асосчиси Алишер Навоийдир.

Алишер Навоий ўзининт «Муҳокаматул-луғатайн» асари билан ўзбек тшшнинг форс тилидан қолшнмасли- гини, ҳатто баъзи ўринларда устун турншини исботлади, тил билан тафаккур масаласини, шакл ва мазмун муно- сабатини, тилларнинг келиб чиқиши, эскн ўзбек тилида- 'ГИ сўзларнинг мозик -маъно хусуоиятлариии (омоним, синоним, антоним) таҳлил қилди ва бу билан авлодлар- га ўрнак бўладиган жасорат кўрсатди.

Алишер Навоий ўзбек тилининг софлиги, унинг ра- вонлиги, ифодавийлиги, мантиқийлитп, қисқалиги ва аниқлиги учун ҳам курашган. Бу бевосита Алишер Навоийнинг ўзбек тили нутқ маданияти учун қайғургам- лиги натижасидир.

. «Сўз, тил фақат инсон учун ато этилган. Инсоннинт инсонлиги тил биландир»,—дейди Наъоий ва «ҳайвон сўзлаш имкониятидан маҳрум бўлганлигн узун' ҳам ҳай- вондир»,—деган хулоса.га келадн. Бу ўринда Алишер Навоийнинг қуйидаги фикри характерлидир:

«Шукур ва сипос ул қодиргаким, чун одам оеойиш- гоҳидин вужуд оройиши огоҳлариға жилва берди. Ин- сонни сайир маҳлуқотдин нутқ шарафи билан мумтоз қилди.

Ул.ктш чу жаҳон ҳшгьатин оғоз этти,

Сунъи килкини нақш пардоз этти.

И«сои ҳайлил путқ ила му-мтоз эттп,

Нутқ аҳлини назм нла са.рфароз эттн.

Ва ҳамди беқиёс ул сониъғаким, чун иборат жаво- ҳнрин назм силкига тортди ва ул гулшани эрам ойинни назм аҳли ҳомаи гавҳар афшони била рашки нигорхо- наи чин в.а ғайрати хулди барин ясади:

Чун хайли башар.ға нутқ комин берди,

Ул нутқ ила назм юҳтиромин борди.

Назм ичра балоғат интизомин берди,

Таркибида эъжоз 'мақомин.берди.

(Алишер Навоий. «Хазойинул—чмаоний», Тошкент, 1959, 7-бет).

Алишер Нав-оий нутқда қўлланувчи ҳар бир сўзга, сўзнинг маъносига, сўзнинг нутқдаги аниқлигига, ҳар бир грамматик шаклга, тилнинг эиг майда унсурига ҳам алоҳида эътибор берди.

Навоий ўз нутқига, ўз ёзганларига қанчалик талаб- чаи бўлса, ўзгаларнинг нутқига ҳам шунчалик талабчаи

эди. Унингча, нутқ гўзал, аниқ, с-одда, ўқилиши равон бў- лиши керак. Сўзнинг қудрати ҳар қандай аълодан ҳам аъло. «Сўз гавҳари васфидаким, гавҳар сўзи анинг ко- шида гавҳар олдида бир қатра сувдек бўла олғай». (Навоий-.- «Хамса»).

Навоий нутқнинг қудратини шуидай баҳолайди: «Дурридурким анииг дарёси кўнгулдур ва кўнгул маз- хоредурким, жами маоннйи жузб кулдур. Андоқким дарёдин гавҳар ғоввос воситаси била жилва намойиш қилур ва аннпг қийматн жавҳарига кўра зоҳир бўлур. Кўнгулдин доғи сўз дурри нутқ шарафнға соҳиби нхти- сос василаси била гузориш аройиш кўргузур ва анинг қиймати ҳам мартабасн ннсбатиға боқа интишор ва интиҳор товар. Гавҳар қийматнга нечукки; маротйб ас- ру кўпдир, ҳаттоки бнр дирамдин юз тумантача деса бўлур.

Қитъа:

Имжупн олсалар муфаррнҳ[[14]](#footnote-14) учун,

Минг бўлур бир днрамга бнр миск.ол.

Бир бўлур ҳа-мки( шоҳ қулоққа солур,

Қиймати мулк, ибрасп амволД

Демак, Навоий «Сўз шуидан гавҳарки, мартабасини аниқлашдан нутқ эгалари ожиздир: мартабаси ёмон сўзнинг ҳалок қилувчплигндан тортиб, яхшн сўз билан инсоннинг мўъжиза кўрсатишига (одам тирнлтириш маъносида) қадар борадн», деб сўз, яъни тил қудрати- пи шу қадар юқори баҳолайди.

Навоий яхши сўз—нутқ одам жонига озиқ беради, танани роҳатлантиради (ўлган баданга руҳи пок етар), смон сўадин (нутқ) тирик танга озор етади, кишииинг канфиятини, руҳиятини бузади, дейди.

Сўз дуррининг тафо,вути шундин доғи бағоятроқ ва мартабаси шундин ҳам бениҳоятроқдир... Шарафдин ўлган баданга руҳи пок етар...

Қитъа:

Сўз гавҳаридурки; рутбасининг Шарқидадур аҳли нутқ ожиз Аддинки эрур хасис муҳлвк Кўргазгунча дуруяр Масиҳ .мўъжиз.

Алишер Навоий даврида нотиқлик санъати (нутқ маданияти) иотиқлик, воизлик, иотиқлар ваъз; воиз номлари билан юритилтан. Чунончи: «...Нечунки, турк алифбоси возии асру кўп вақтда муболағ.а изҳор қилиб, жузвий мафхумот учун алфоз ваъз қилибдурки, соҳпб вуқуф киши то зоқир қилмас, йнонса ҳам бўлмас»[[15]](#footnote-15).

Алишер Навоий путқда омоним, синоним, антоним сўзлардан тўғри фойдаланишни нутқнинг кўрки, безаги ва жилоси, шу тилнинг сўз бойлиги деб, ноўрйн қўллаш эса нутқнинг жозибасига, сўз маъносита салбий таъснр этади, деб билади.

Масалан:

Соқиё, тут бодакми, бир лаҳза ўзимдин борай, .

Шарт буким, 'ҳа.р неча тутсанг лабо-лаб сипқарай.

Оё. Бу сипқорай лафзи мазмуниға етгаида форсий шсърида не илож ‘ қилтайлар. Ва томшинмоқки,1 ғоят завкдим боибот «чмак ва лазват топа-топа, оз-оз йчар. Бу ғариб маъни адосида туркчада бу матлаъ бордурки:

Байт:

Соқий чу ичвб, манга тутар қўш.

Томший-томший аии қилай нўш.

Алишер Навоийнинг тасвирлашича, тили жонсиз ширасиз, ғализ бўлган ҳар қандай бадиий асар асар эмас. Бадиий асарда Сўзлар ва иборалар ҳароратлп бўлмаса, нур бермайдиган шамта ўхшаб қолади. «Сўзи- ким, дард чашмасидин ҳарорати бўлмағай ва назмиким, ишқ ҳароратидин ҳирқати бўлмағай, нурсиз шам бнл ва сарварсиз жамъ гумон қил. Ҳосиликим, сўзга тарони- дур ва мундин ўэга барча афсонадур ва б.у сўз ишқ сў- зидир ва кўнгулда ҳаёт пашъаси «ишқ» ўзидур.

Сўзки, маъноснда ишқ ўтн нншони бўлмагай,

Бир таҳаррукснз бадап онглаки, жонн бўлмағай.

Алишер Навоий нутқдаги ортиқчалик тингловчини, эшитувчини зериктирадн, бироп кишига, ёки кўпчилик- ка .бирон-бир мулоҳазани ба-ён этиш учун кўп ёзинг ёки ортиқча сўзлаш хатоликдир, дейди: «Тилйнгни их- тиёрингда асрағил, сўзингни эҳтиёт била дегил... Ти- линг била кўнглингни бнр тут. Сўзни кўнгулда пишир- магунча тилта келтурма, ҳарнакпм кўпглингда бўлса гилга сурма. Агар тилни. аерамоқ кўнтулга меҳнатдир, аммо сўзни сипамоқ бошқа офатдур».

(Алишер Наваий, «Маҳбубул-қулуб»)

У,згалар сўзига (нутқига) қуло-қ оолмоқ, сўз -маз- муншга англаб олмоқ, ҳар бир сўз мазмуниии билмоқ, сўнтра сўзламоқ керак, дейди Навоий.

Қулоқда асра гаронмоя сўзшо фир эт,.

Ки дурсиз ўлса не бўлғусидур садаф ҳоли.

Сўзғшгни доғи кўнгул ичра аерағилким, ҳайф,

Ким уйла ду.ржнп гуҳарднн этгасен ҳоли.

Бу дуржу икки сарафни тўла ду-р этганга Зиҳи улувви гуҳар, билки гавҳари олий.

(Алишер' Навоий. «Хазойинул-маонпй», 726-бет)

Алишер Навонй оз сўзла-моқ, содда, равон сўзла- Д10ҚН.И нутқнинг кўрки, безаги, нутқ одоби, деб билади. «Оз сўз демакнмнг манфаатида ва кўп сўзшшг мазарратида»: Навоий, тилинг асрагил зинҳор Десангким, емай даҳр ишидин фусус.

Назар қилки, ўқ оғзп тилсиз учун,

Қилур тажварлар била дастбус.

Неча тажава.рду.р кесарлар бошин,

Чу ҳангомсиз нагма тортар ху.рус.

(Ал.ишер Навоий, «Хазойииул-мааний», Тошкент,

1959 й, 730-бет.

Нутқда халқ мақолларидан, ибораларидан, ҳик- матли сўзларидап ўринли фойдаланпш нутқнинг кўр- ки, безаги, фикрнинг тингловчига етиб боришида энг муҳим омиллардан бири, деб билган Алишер Навоий ўз асарларида (ўз нутқида) бунга тўлиқ риоя қилади.

«...Қўнгул мағз.йни к.улфи тил ва ул махзанинг ка- лидин сўз бил».

«Чин сўз—• мўътабар,

Яхши сўз—мухтасар».

«Сувнинг мазасн мус била, ошнинг мазаси.туз била, одамнинг яхшиси сўз била».

Хуллас:

Чеҳранг қилибон кўзни мунаввар, ё раб,

Нуткмнг сочибои базмда гавҳар, ё раб..,

;деб Алишер Навоий нутқнинг қадрини гавҳардан юқо- ри қўяди.

Адабиёт, санъат ва мафкура н.уқтаи назаридаЯ Навоий бутун дунё маданиятига ўз ҳиссасини қўшгай бўлса, тил нуқтаи назаридан туркий халқлар мадания- тнга улкан хазина тақдим қилди. Шунинг учун ҳам Навоий тили ҳозирги кунда ҳам давримиз тилшуносла- рининг илмий тадқиқотига мавзу бўлиб кслмоқда. |

• «Алишер Навоий тил қонуниятларини бузмаган ҳол- да кўпгина сўз ва иборалар ижод этган. ҳамда мавжуд сўз ва ибораларии янги маънода моҳирона ишлатган..; Навоий чет сўзларга жуда тўғри муносабатда бўлган. Кўпинча адабиёт ва илм арбоблари ё чет сўзлардан бутунлай воз кечишга ундайдилар, ёки чет сўзлар ҳисо| бига ўз сўзларини йўқотишни талаб қиладилар. Навонй! туркий сўзлардан тўлиқ фойдаланган ҳолда форс ва| араб сўзларидан ҳам унумли фойдаланади»1.

Алишер Навоий бирон бир мулоҳазани баён этиш "учун кўп ёзиш, ортиқча сўзлашни қораланди. «Тилинг- ни ихтиёрингда асрағил, сўзингни эҳтист бнла дегил... 'Гилинг била кўнглунгни бир тут. Сўзпи- кўнглунгда пишқурмагунча тилга келтурма, ҳарнаким кўнгулда бўлса тилга сўрма. Агарчн тилни асрамоқ кўнгулга меҳнатдур, аммо сўзни сипамоқ бошқа офатдур»,-- дейди.

(Алишер Навоий, «Маҳбубул-қулуб»)

Алишер Навоий, нутқ доимо қисқа, аниқ, тингловчн- ларни зериктирмайдиган бўлиши шарт, кўп сўзлаш ки- шиларни ранжитади, нотиққа панд беради, деб таъ- кидлайди:

Навоий, тилинг асрағил зинҳар,

Десдагкям, емай заҳр ишидии фусус.

Назар қилки, ўғ огзи тилсиз учун қилур тОжворлар била дастбус.

' Печа тажовордур кесарлар бошнн,

Чу ҳангомсиз нағма тортар хурус.

(Алишер Навоий. «Хазойинул-маоний», Т„ 1959, 730-бст).

! Малов С. Е. Мир Алншср Навои в истории тюркских литера- тур и язнков Средней Азии и Цеитральной Азии, «Иэвестия АН СССР», ОЛЯ т.. 6. вьш. 1947,—с. 475—480. А. Рустамов. Наво- ий ва ўзбек адабий тйли,—Узбек тилшунослипи масалаяари, илмий асарлари, 475-ч.иқиши, Тошкент, 1975 й., 5-бет.

Еки: '

Васлппг бўлибон жонга .муяссар, ё раб,

Чеҳранг қнлибон кўзии мунаввар, ё раб,

Нутқннг сочибоп базмда гавҳар, ёраб.

(Аляшер Навоий, -.«Хазрйинул-маоний», Т., 1959, 744-бет).

Аллшер Навоий яхши нутқ эшитувчиларга ҳар

дошм яхши таъснр эгибгина. қол-май, уларнп ахлоқ-ии томондан тарбиялашда муҳим ўрин эгаллашнни алоҳи-

ла таъкидлайди:

Тўтшо шорик агар нотиқдурур, , .

Ҳар бирига ўзга бнр мантиқдурур.

Алишер Навоий яхши нутқ эшитувчиларга ҳар

эътибор бердн, сўз еанъаткорларини, қишиларга яхши сўз билан таъсир этадиган асарни ҳар доим қадрлади, улуғлади. Алишер Навоий ўзининг . «Мажолисун-на- фоис» асарида Хожа Муайяд Меҳнати, Мавлоно Рйёзий, Мавлоно Ҳусайн Воиз, Мавлоно Муин Воизларнинг но- мини эҳтиром билан тилга олади.

Хуллас, Алишер Навоий ўз даврида етук тилшунос, забардаСт адабиётшунос, ажойиб файласуф бўлиши би- лан бир қаторда қудратли нотиқ ҳам эди. У ўзининг бу еанъатини «Маҳбулбул-қулуб», «Мезонул-авзон», «Хам- са» аеарлари билаи шсботлади ва авлодларга ўрнак )бўларли нотиқлик санъати намунасшш кўрсатди.

М. В. ЛОМОНОСОВ НОТИҚЛИК САНЪАТИ ҲАҚИДА

М. В. Ломоносов машҳур фйзик, химик олимгина эмас, талантли тилшунос ҳамдир, Унинг «Риторика» (1748), «Рус тили грамматикаси» (1775), «Диний ки- тобларнинг рус тилидаги аҳамияти» (1757) каби асар- лари тилшунослик фанининг (нотиқлик санъати, рито- р.ика, услубият, терминология) ривожкга муҳ-им ҳисса бўлиб қўшилди.

Маълумки, Петр I нинг ислоҳотлари туфайли рус тилига кўплаб чет сўзлар, жумла-дан еарваризмлар ки- риб қол-ган здн. Улар черков-славян калималари билан аралашиб, рус тилини оғирлаштириб юборди ва рус адабий тили халқ сўзлашув услубидан узоқлашиб кет- ди, -грам-машка ва-имлода а.ниқ қоидалар бўлмай қолди. Натижада рус тилининт софлиги, янада ривожи учун курашиш лозим бўлиб қолди. XV асрда Алишер Навоий ўзбек тилининг софлиги, янада ривожи учун курашгани кабй, рус тилининг ривожи учун кураш М. В. Ломоно- совнинг зиммасига тушди.

М. В. Ломоносов биринчилардан бўлиб Петр I ниЯ иш услубига қарши бориб, рус тилига чет тилларда! ўринсиз равишда атамалар қабул қилишга қарши чиш ди. Унинг фикрича, аввало бундай терминларни ҳа| бир тилнишг ўз ички луғавий имкониятларидан ахта{ моқ керак. А,гар тилда шундай сўз -ва ибораларни ж латиш имконията бўлса, бошқа тиллардан сўз қабул қн лиш, иутқда қўллашнинг ҳожати йўқ. Бундай сўз в| атамалар нутқнинг равонлигига. софлвгига, тушунарл! пига халал берада. М. В. Ломоносовнинг машаққатл! хизматлари туфайли рус тилига тасодифан ўзлаши! қолган, халқ учун тушунарли бўлмаган сўзлар истеъ| молдан чиқарилди, бир қатор русча сўзлар атамала| сифатида қабул қилинди.

М. В. Ломоносов ўз она тилида сўзлашмасдан ёк| ўз нутқида турли-туман чет сўзларини қўшиб ишлатга| кишиларни маданиятсиз, тилнинг гўзаллигини, унин| равонлигйни бузувчи кишилар, деб қаради ва ўзи бм соҳанинг ҳамишалик ғамхўри бўлиб қолди.

«Рус тилининг бойиши, гўзаллиги ва ўткирлигини та| олишни истамаган зодагонлар ва чет эллик олимларн! Ламбносов қаттиқ танқид қилиб ёзди: «Рус нмиератори Карл Бешинчи испан тилида худо билан, француз тила! да.ошнолари билан, немис тилида душманлари билан! итальян тилида аёллар билан гаплашиш қулай деган! Аммо рус тилини яхшн бнлгапда эди, рус тилида ўша| ларнинг ҳаммаси билан гаплашиш қулайлигини, албат! та, қўшиб қўяр эди. Чуики у рус тилида испан тилининш улуғворлнгини, француз тилиипнг бурролиги, немис| тилигшнг кучлилигжта, итальян тили •нафислипши! қўшимча равишда грек ва лотин тилларининг ифода-1 •ги, ихчамликка бойлигини ва кучини топган бўлар! эди»[[16]](#footnote-16).

М. В. Ломоносов халқ жонли тилида ишлатиладигаф мақолларнинг нутқда ўринлн қўлланиши нутқиинг и-х-; чамлигини, мантиқийлигйни, таъсирчанлигини таъмин-: лайдиган омиллардан биридир, деб билади. У ўзининг «Риторика» асарида услубиинг уч турини ажратади: Юқори (кўтаринки) услуб. Унинг қа.йд этишича, бу услубда ч қаҳрамоилик достонлари, қасидалар, юксак нарсалар ҳақидаги насрий иутқлар... ёзилиши лозим.

Урта услуб кўпроқ рус тилида қўлланадиган сўзлар- дан тузилиб, унга қисман юқори услубга оид. славян

флари ва «тубан сўзлар» ҳам кириши мумкин. Саҳна нсарларининг кўпчилиги, шеър билан ёзилган дўстона мактублар, ҳажвий асарлар мана шу ўрта услубда ёаилиши керак.

Қуйи услуб черков-сла1Вян тилида мутлақо учра- майдиган русча сўзлар ва оддий тилта хос бўлган «паст гузлар»дан фойдаланади. Комедия ва эпиграммалар, пшулалар, насрда эса дўстона мактублар ва иш қоғоз- лари, Ломогюсовнинг фикрича, шу услубда ёаилиши лознм.[[17]](#footnote-17)

М. В. Ломоносов ўзининг «Риторика» асарида нотиқ- ИПП.Г олдига катта талаблар қўяди: 1) Нотиқ халқ учун тушунарли тилда сўзламоги керак; 2) Нотиқ эс- .кирпб қолган сўзларни ўз нутқида' қўллашдан сақла- ииши керак; 3) Сўзларни мақтанчоқлик билан қўлла- маслиги керак.

М. В. Ломоносов сўзнинг ижтимоий ролига катта ихамият берди. «Агар тарқоқ халқлар,—деб ёзган эди у,—фикрларини бир-бирларига билдириш усулита эта бўлмасалар, уларнинг биргаликда яшашлари, шаҳарлар барпо қилишлари, ибодатхоналар ва кёмалар қуриих, душманга қарши ва бошқа кУчларни 'би.рлаштириш, талаб қилинадиган ишларни қаидай қилиб амалга ошн- ришлари мумкин бўлар эди?»1.

М. В. Ломоносов фикрича, потиқлик кншининг бирон нарса ҳақида чиройли гагшриб, бошқаларни ўз фикрига тортиш, ром қилиш санъатидир. У нотиқдан эшитувчи- ларни қизиқтирадиган ва ҳаяжонлантирадиган, завқ вл лшонч билан гапиришни талаб қилади. Нутқ, унингча, «улкан, шнддатли, ўткир ва кучли, зарбаси тўхто.всиз, кучаииб борадитан, шу билан бнрга қисқа ва ифодали» бўлиши керак.

Хуллас, М. В. Ломоносовнинг юқорида биз таҳлил қплгам фикрлари рус нотгиқлиги ва сўз са.нъатини ил- .м.ий асослаш тарихида .муносиб ўрин эгаллайдн.

В. И. ЛЕНИН НОТИҚЛИК САНЪАТИ ҲАҚИДА

Маълумки, В. И. Лениннинг нотиқлик маҳорати, путққа тайёргарлик кўриши, унинг бу соҳадаги маҳора- тн кишиларга ўрнак бўларлидир.

«Омма тушуна оладиган содда ва равон тил билаи сўзлаш керак, дабдабали, баландпарвоз терминларни, чет сўзларни, оммага нотаниш бўлган, тайёр, чайналган, барча кишилар осонлик билан тушуниши қийин бўлгая шиорларни, қоидаларни, хулосаларни зинҳор ҳўлламас- лик керак»[[18]](#footnote-18);—деган эди В. И. Ленин.

Илмий манбаларда В. И. Лениннинг нотиклик ус- луби, нутҳий маҳорати бой ва хилма-хил бўлгааи, ғоят кўп қиррали экани алоҳида таъкидланади. Назарий ма- териалларни, .фактларни танлаш, тартибга солиш, ушбу материалларни жойлаштириш, мантиқан исботлаш каби хусусиятларда В. И. Ленин тингловчиларни, тўпланган- лар характерини эътиборга олар эди. В. И. Лениннинг ҳам оғзаки нутқ маданияти, ҳам ёзма нутқ маданияти кучли эди.

■ Биринчи .маориф халқ комиссари А. В. Луначарский Лениннинг бу соҳадаги маҳорати ҳақида қуйидагилар- »и .баён этади: «Узига жалб этиш ва овутиш—бу Ленкн- нинг вазифаси бўлган эди... У ишонтирнши лозин цистларнинг, масалан, Герценнинг ва ҳатто Плеханов- нингнинг вазитаси бўлтан эди... У ишонтириши лозим эди. Шунда ҳам Ленин ишонтирар экан, курашни давом эттиради... Шу сабабли унинг севимли услуби ишонти- риш, айни вақтда қарама-қарши фикрларни олға сурган рақибини ўз ишончидан қайтариш эди. Ленин услуби- нинг кучли томони, жозибаси ана шунда».1

, Н. Қ. Крупскаянинг таъкидлашича, Ленин жуда бо,й билимга эга бўлишига, ташвиқотчи сифатида гоят таж- риб.али бўлишига қарамай, ўзининг ҳар бир нутқига, ҳар бир докладига, ҳар бир лекциясига пухта тайёрла- нар эди. Ленин нутқлари ва докладларининг жуда кўп конспектлари сақланпб қолган.[[19]](#footnote-19)

В. И. Лениниинг «Тўла асарлар тўплами»нинг барча томларида тайёргарлик материаллари—мақолалар, ри-. солалар, рефераглар, хабарларининг планлари, тезис лари берилган бўлиб, уларда В. И. Ленин бу ишни жон-. дан севганлиги равшан кўринади. Демьян Бедний шун- дай ёзади: «Бир куни иккита майдонда инқилобий ёдгор- лик ўрнатилиши муносабати билан Лениннинг Москва- даги ана шу майдонларда кичик нутқ сўзлаши лозим

бўлиб қолди. Вир нутқнинг мавзуси «Марке ва Энгельс», иккинчи нутқнинг мавзуси «Париж коммунаси» эди. Ле- ншн бу ооқани қанча яхши билса-да, ўз лекция тексти- нинг планини ,ва конспектини тузиб чиқди».[[20]](#footnote-20)

В. И. Ленин нотиқлик санъатини янада ошириш учун К. Маркс, Ф. Энгельс ва бошқа файласуфларнинг, сиё- сий иқтисодчиларнинг асарларини тинмай ўрганар эди. В. И. Ленин-г оғзаки ва ёзма нутққа тайёргарлик кўр- ганда ҳеч қачон ўзи ишонмаган фактлардан фойдалан- масди. Шунинг учун ҳам В. И. Ленин «Статистика ва социология» номли ишида: «Фактлар, агар улар бутун- лигича бир-бирига боғлаб олинса «ўжар нарсагина» эмас, балки, шубҳасиз, далил ҳам бўла оладиган нар- садир»,—деган эди. Демак, фактлар бутунлигича, боғ- \_ лиқ ҳолда олинмаса, улар юлқиб олинган бўлса, фақат ўйинчоқ ёки ундан батарроқ нарса бўлиб қолади, В. И. Ленин фактик материалларни тингловчиларнинг қизи- қишлари ва эҳтиёжларини ҳисобга олган ҳолда, улар нинг ўрганилаётган муоммоларидан хабардорлик дара- жасини эътиборга олиб тайёрланар эди. Омманинг кай- фиятиии, унинг тушунишини аниқлай билиш, меҳнат- ларининг манфаатларининг ҳаёт билан... бузилмас ало- қасини таъминлайдвган шароитлардан бири, деб ҳисбб- лар эди.2

Бу ўринда Н. К. Крупскаянинг қуйидаги фикрини келтирмоқ ўринлидир: «Ҳар сафар тингловчиларга яқин, таниш бўлган фактлардан келиб чиқиб, уларни ёритиш, шу фактнинг бошқа қатор фактлар билан алоқасини кўрсатиб бериш ва шундай қилиб хусусийдан умумийга ўтиш керак. Гапни ббшлаш учун қайси фактни танлаш кераклиги тингловчилар таркибига боғлиқдир... Бу билап бирданига икки афзалликка эришилади: тингловчи лек- ция ва суҳбат ўзига таниш бўлган нарсалардан келиб чиққанлиги ва бу хусусда у ўз сўзини айта олиши мум- кинлиги туфайли шу лекция ва суҳбат мазмунини осон- гина кузатиб.бора олади, сўнгра тингловчи атрофдаги ҳаётнинг ҳар бир ҳодисаеини идрок этишга, хусусий ҳо- дисаларни умумий ҳодисалар билан боғлай олишга ўр- гатилади»1.

В. И. Ленин мафкура ходимларидан «омма ичйда. яшамоқ, унинг кайфиятини билмоқ, ҳамма нарсани бил-: ;| 'моқ, оммани тушунмоқ, ёндоша (билмоқ, унинг мутлақо т ишончйни қозонмоқ...»ни талаб қилади. д

В. И. Лешга ўз нутқи жараёшда ҳушёрликка,' адиқ- '% ливка, аудиториядаги тннгловчиларнинг мутаха-ссислвлй- .4 са • алоҳида эътнбор берар эди. У ўзгаришларии ҳушёр- | лик билан сезиб олардй, идеологик рақибларнинг. ўзини | қандай тутишларини диққат билан кузатиб борарди, конкрет вазиятни ва кузатилаётган фактларни баҳолар, 1 сўнгра ҳаётий эпизодларни, ўз мулоҳазалари ва хулоса- ; ларини нутқларга киритар эди. Чунончи, мактабдаи . ташқари маориф бўйича биринчи Бутунроссия съезди- дати табрик нутқида у: «Ижозат берсангиз,... мен ХаЛқ ■.< Комиссарлари Советида бевосита 'ишинг.из билан бир ’ қадар яҚиндан танишгаиимда менда ҳосил бўлган ки- .- чнкроқ тааосурот ва мулоҳазалар билан-гина чеклан- ■ сам»,—деган эди. (38 том, 383-бет).

Сўзнинг таъсирчанлшги ҳақида ҳар бир киши ўз ' нутқини тингловчига мукаммал етказиш учун тайёрлан- : ган матн материалларини керакли тартибда жойлаш- :1 тиради ва бунинг усулларини ўйлаб чиқади. Тажрибали ;: ўқитувчи (лектор)) бўлса -ўз лекция матнининг плани ;■ . ватезиси билан чегараланиши ҳам . мумкиндир. Қ. ■ Маркс: «Энг ёмон архитектор ҳам, энг яхши асалари- ■ дан, энг аввало, шу билан фарқ қиладики, у мумдан ин , ясашдан олдин уни миясйда ясаб қўйган бўлади. Меҳ-. нат жараёшшинг охирида эса ана шу жараённинг бош- ; ланишидан олдин кншининг тасаввурида мавжуд бўл- ; ган натижага эришилади».1

Кўринадшш, ҳар би.р нарсанинг яхши чнқииги ўша . нарсанинг план тартибига боғлиқдир. В. И. Ленинникг бу соҳадаги хизматлари ҳақида Н.'К. Крупская қуйида- гиларни баён этади: «Ҳар қандай нутқдан олдинжуда ҳаяжонланарди, фикринй бир жойга тўпларди. Кўп га- пирмайдиган бўлиб қоларди. Бошқа мавзуларда гап- лашишдан ўзиня олиб қочарди, ҳаяжонланаётгагш, ўйланаётганлиги юзидан кўриниб турарди. Албатта, нутқ'планини ёзарди».2

Б. 31. Лениннинг нутқига хос бўдган нарсалардан яна бири шундаки, у асосий бўгинни ажратиб кўрсата олар ва тинглоечиларни сира кечиктирмай қал этиш, омманн сафарбар:қилиш лозум бўлган масалаларни муҳокама қилишига жалб қила оларди. Масалан, 1914 йил июнда Брюссель кевгашидаги маърузасини қуйидагича тузган эди: «Мен- Россия ооциал-демократиясининг бирлиги ҳақйдаги масала юзасидан қиладиган ўз докладимни қуйидаги тўрт қисмдан иборат тузаман:

1. Бошда мен социал-демакратлар ўртасидагв ; энг асосий ихтилофларнинг моҳиятини таовирлаб бераман;
2. Сўнгра мен Росснядаги оммавий ншчилар ҳарақатига' оид бўлган, ва партиямиз йўлинийг бу ҳаракат—тажри- баси асосида текшйрилганини аниқлаб берадиган маъ- лумотларни кўрсатиб бераман; 3. Мен бизнинг мухо- лифларимйз йўлини ва позициясини ўша иш тажрибаси асосида тасвирлаб бераман; 4 Мен бирлик тўғриеидаги конкрет по-зитив; амалий таклифларни Россия социал- демократик ишчилар нартиясининг марказий Қомитети номидан тасвирлаб бераман».[[21]](#footnote-21) »

Н. Қ. Крупскаянинг таъкидлашича, В. И. Ленин сўз ва жумлаларии эр.кин таллар, ўз сўзлари аииқдигинн, мазмунини олдиндан ўйлаб кўрар эди.

Г. В. Чичерин, В. И. Ленин ишининг ана шу жиҳат- ларига эътиборни қаратиб. Ҳ.ар бир фик-р текширилган маълумотлардан келиб чиқадиган аниқ хулоса бўлиб- гина қолмай, фикрнивг ўзи ҳам шунчалик пухта ўйлан- гаи, силлиқланган бўлвши, унда ҳеч қандай ноаниқлик қолмаслиги керак, бошидан оёғигача тўла ра^вшанлигн ва аш-1қлиги билан ажралиб туриши керак. Ундан ўз фижринй охиригача пухта ўйлаб ниҳояеини етказишгш ҳикматли сўзларидан ҳар доим ўринли фойдаланганли- ўрганарди. У-.. оғзаки ва ёта иутқида халқ мақоллари, гини қайд этган эдн.

■ НУТҚ МАДАНИЯТИ ТУШУНЧАСИГА ДОИР

Тарихдан бизга маълумки, қадимги Греция’ илмий тафаккури қатор фанларнинг бешиги бўлгани. сингарн тилшунослик фанишшг ҳам майдонга келишига, унинг фан сифатида тараққий қилишига алоҳида ҳисса қўшди.

Грек олиМлари бошқа фанлар каби нотиқлик санъа- ■] ти ривожига фалсафий жиҳатдан ёндоицдилар. Чунки қадимли грак тилшуносларининг «тилга» .бўлган муно- сабатлари, тилнинг моҳиятини изоҳлашлари ҳам табиат ва жамият ҳақидаги фалсафий қарашлардан келиб чиқ- қан эди. У пайтларда файласуфларнинг фикрини ба ш қилган табиат ва жамиятдаги боғланиш ва мослик (гормония) ҳақидаги таълимот сўз билаи нарса ораси- даги муносабатни ҳам қайси йўсинда изоҳлаш лозимли. гини белгилар эди. Бу масаланинг моҳияти сўзларнинг «тўғрилиги» ҳақида қадимпи грек файласуфлари ораои- да бўлган машҳур мунозараларда ўз акаини тогпгандир.

Бу мунозаранинг мазмуни шундаи иборат адвки, баъзи грек файласуфлари нарсалар билан уларнинг ном-и бўл- миш сўзлар орасида боғланиш мавжуд, бу ҳол эса та- биат томонидан берилган, табиий ва зарур бўлган ҳо- дисадир деб ҳисоблар эдилар. Шунга кўра, ,гўё барча мавжудотлариинг табиат томонидан берилган, ўзига муносиб келадиган тўғри номлари бор».[[22]](#footnote-22)

«Мослик» ҳақидаги мунозараларни Платон, Пифагор асарларида учратамиз. Бу таълимотнинг аста-секинлик билан ривожланиши натижаеида, сўз, сўз маънолари, сўзларнинг этимологняси, тил, тилларнинг пайдо бўли- ши ҳақидаги назариялар майдовга кела бошлайди. Ал- батта, бу нлм.ий жиҳатдан тўгри ■ бўлмаган фмкрлар эди. Бундай қарашларга кейинчалнк материалистик фалсафа таълимоти чек қўйди. Хусусан, ном, бнлан нарса ораоида габинй боғланшнинг йўқлиги, нарса ва ҳодисаларга ном^бҒришнинг^Қам ўз маълум қонуният- лари борлиги исботланди. Ном беришда нарсаларншгг муҳим белгисига эътибОр берилади ва шу белги ҳақи- даги тушўнча Сўз брҚалй Ифодаланади.

Қадимги юнон файласуфлари тйлнинг турли томон- лари билан шуғулландилар. Шу билан бирга улар но- тиқлик санъатп билан ҳам шуғулландилар ва тилшу- носликнинг ажралмас бўлаги бўлган нотиқлик санъати масаласига алоҳида аҳамият бердилар.

Қадимгй юмоп илмнда нотиқллгкка бевооита хиз- мат қиладиган услубият ва синонимикага доир ишларни эрамиздан илгари VI—V асрлардаёқ учратиш мумкин эди. Масалан, Адаксеман (эрамизда илгариги 560—502) услубшуносликка асос солдш Продик (эрамиздан илга- ри V а,сар) ^йнонимлар '.масаласиви ишлаб чиқди. Чун- ки софи.стлариинг мунозаралар,й учун ҳам, шоирлар ижоди учун ҳам шаклдош ва маънодош сўзларни яхши билиш талаб қилинар эди.

Қадимги юнонистонлик тилшунослар грамматикани фалсафадан ажратиб бердилар. Улар товушшмнослик. сўзшуиослик, морфология, услубшунослик. нутқ ҳақйда т^мматли маълумотлар бердалйГрГ "" '

Келтирилганлардан кўринадики, тилшунослик фани фалсафадан ажратиб олинган пайтда эътиборан тилшу- нослик бошқа соҳалари билан бир қаторда—тил ва нутқ тушунчаси билан бу тушунчаларнинг ўзаро боғлиқ ва фарқли томонлари билан шуғуллана бошлаганлар.

Бошқа ҳодиса ва хусусиятларда бўлгани сингари тилда ҳам маълум тузилиш ва тузимли (система) мав- жуддир. Ана шуидай тузилма^ ва тузилмалардан бири иккинчисининг мавжудлигини талаб қиладиган, бири иккинчисидан ажралмайдиган икки унсур, яъни тнлнинт луғат таркиби, тилнинг грамматик томони мавжуддир. Хўш, тилнинг луғат таркиби нима?

Тилнинг луғат таркиби деганда шу тилда мавжуд бўлган барча сўзларнинг умумий йиғиндиси тушунила- ди. Демак, тилнинг луғат таркибида сўз, сўзнинг моддий томони, сўзнинг атама бўлиши, сўзнинг тушунча ифода- лаши, турғун иборалар ўрганилади.

Тилнииг грамматик томонида эса, грамматик қоида- лар ўрганилади. Бу қоидалар мантиқий умумийлнк би- лан хусуодйлнк ҳа.мда изчиллик нринциплари., тарч- хшйлик, замонавий ва тарихий, анъанавий нринцпплар- дан иборат бўлиши ,,мумкин.

Урта Осиёнинг ма.шҳур математигп Абу Наср. Форо— бий ўзининг «Бахт-саодатга эришув ҳақида» деган фалсафий асарида"<<”■ ТР1 нсон" инсонйй камолатга эришу- ви учун сўзл.ашга муҳтождир, ҳар бир инсоннинг та- биатида бошқа.бир киши ёки кўпчилик билан фикрла- шиш, ўзаро лисоний алоқа қилиш хусусияти бор»— дейди.

Кишилар ўзаро алоқа қилиш жараёнида тил нутққа айланади ва маълум функцияни бажаради. Тил нутқ шаклида намоёи бўлганда муайян вазифани бажаради. Масалан: бизпннг хотпрамизда ёз, ўқи, баҳор, ота, кел ди, яхши, ёмон, чиройли, гўзал, табиат, тог, боғ, олма, олам, да-влат, фазо, телевидение, радио, схдам каби қатор тушунчалар мавжуд. Бу ту.шунчалар орқали биз табиат- ни мушоҳада қиламиз, ўзаро турли алоқаларни бажара-

МйЗ, одамлар орасида дурли муносабатлар юзага келади.

Тилда мавжуд бўлган қоидалар даврлар ўтиши би- лан, замон талаби билан янгиланиб боради. Агарда шундай бўлмаса, тилнинг тараққиётида салбий ҳодиса- лар юзага келади. Тил ва нутқ ўзаро фарқли ҳодиса- лардир. Шу туфайли тил ва нутқни ташкил қилувчи ли- соний воситалар ҳам маълу.м фа.рққа эга. Назарий ада- бнётлардаги тил ҳақидаги мулоҳазаларни жамлайдиган тил.унсури ва тил ҳодисасига қуйидагиларни киритиш мумкин:

1, Айрим олинган Сўзларнинг жаъми, яъни тилнинг умумий луғат таркиби.

.2. Морфемалар, ўзаклар ва айрим-айрим аффикслар.

1. Сўзларнинг турғун бирикмалари, мураккаб ата- малар.
2. Тилнинг товушлар (фонемалар) системаси.
3. Мавжуд грамматик қоидалар.

■ Г. Штейнтальнинг таърифича, нутқ (гапириш) «Тил- нин-г ҳозирги пайтда юз бераётган ёки ҳозирги пайтда юз бераётибди, деб фикр қилаётган кўринишларидир».[[23]](#footnote-23)

Дастлабки содда кўринишга эга бўлган нутқ кейин- чалик ўз ижтимоий вазифаси ва юзага келиши хусусия- ти.га кўра бнр неча гуруҳ.га бўлинган. Чунончи, ҳознргн пайтда лисоний адабиётларда гуруҳга бўлинган тип- ларни ифодаловш илм.ий атамалар учрайди: ада.бий

нутқ, диалектал нутқ, ёзма нутқ, оғзаки нутқ, сўзлашув нутқи, ташқи нутқ, ички нутқ, расмий нутқ, бадний нутқ, еаҳна нутқи, автор нутқи, дналопж нутқ, монологик нутқ ва бошқалар.

Тил жамият томонидан яратилган ижтимоий ҳодиса саналади. У турмуш шароити, воқеа, ҳодисаларнин.г ри- -вожи, вазиятга қараб турли кўринишларда ва турлича ҳолатда юзага келишидан қатъий назар шахсий нутқ умумтил системаси қонуниятларидан четга чйқмайди.

Энг мукаммал тузилган луғатларда ҳам 60.000 ёки 100.000 дан ортиқ сўзлар мужассамлашган бўлади. Ҳар қандай мукаммал грамматикаларда• ҳам маълум миқ- дордаги қоидалар тўпланган . бўлади. Ушбу сўзлар, қоидалар маълум тилнинг ҳолатини кўрсатади. Шу жи-

ҳатдан қаралганда тилнинг ҳажми чегаралан-гандип. Нутқнинг ҳажми эса тил ҳажмига. нйсбаТан чсгарасию "дир^ МасалаиГ'Дилшод ўқиди, Нурилла китоб ЬлВй. Яйра беш баҳо олди типидаги гапларни олиб кўрайлик. Ушбу гапларни тузиш учун иккита ва учта сўз, битта қоида, эгалик аффикси мавжуд. Булар тил элементлари сана- лади. Ушбу сўзлардан нутқий амалиётда «Нурилла», «китоб», «Дилшод», !ўқи», «Яйра», беш баҳо», «ол» сўз- лари ёрдамида сўроқ, илтимос, буйруқ, ундаш, чақириш жаби маъноларни англатйдигаи турли хил гаплар ту- аиш ҳам мумкин.

Кўринадики, «Нутқ сўзловчининг ва умуман тилдаи фойдаланувчиларнинг шу тилда сўзловчи . коллектив аъзолари билан ўзаро алоқа қилиш фаолиятидир. Бу фаолиятда сўзловчи ёки ёзувчн ўз фикрини, ҳис-туйғу, кечиималарини тил воситалари орқали ифодалайди ва тиигловчига (оғзаки нутқ орқали) етказади. Бунда сўз- ловчи тил нормаларига қанчалик риоя қилса, тилдан, унинг бойлигидан қанчалик юксак маҳорат билан фой- даланса мақсадга шунчалик тез эришади. Нутқ ,мада- нияти ана шу маҳоратнинг етуклик даражасидир».[[24]](#footnote-24)

Тил билан нутқ бир-биридан ажралиб қолган, био- бирини «инкор» қиладиган икки ҳодиса эмас. Тил билан нутқ орасидаги диалектнк муиосабат шундан иборатки, нутқий фаолият жараёнида нутқ шаклланади, нутқ тил унсурларидан тузилади ва тиЛ унсурларига ажралиб кетади, тил унсурлари яна нутқ учун хизмат қиладн.

Тил.ва нутқ ҳақида назарий адабиётларда баён этнлгаиларни умумлаштирадиган бўлсак, қуйидаги ху- сусиятларни қайд этиш мумкин:

1. Тил алоқа материали—нутқ эса алоқа шаклиднр.
2. Тилнн халқ яратади—путқни эса ҳар бнр ша.хс яратади.
3. Тилиинг ҳаёти узоқ, халқ ҳаёти билан боғлиқ, нутқнинг ҳаёти қисқа, у айтилган иайтдагина мавжуд (ёзма нутқ бундан мустасно). Чунки ёзма нутқни истал- ган жойга етказнш мумкин. Уни асрлар давомида сақ- лаб авлоддан-авлодга ўтказиш мумкин.
4. Айрим шахслар айгш бир замонда .бир неча тилни билиши мумкин, чунки у вақт ва ўрин билан бсвосита боғланган, айрим шахснинг нутқи айни замонда фақат битта бўлади; чунки у маълум вақтда ва маълум ўрин- да юз беради.
5. Тилнинг ҳажми ноаниқ—нутқнинг ҳажми аниқ: у диалог, монолог, айрим матн, китоб шаклларида бўли- ши мумкин.
6. Тил турғун, статик ҳодиса — нутқ ҳаракатда бўлувчи, динамик ҳодиса.[[25]](#footnote-25)

Келтирилганлардан кўринадики, тил ҳодисаси билан нутқ ҳодисаси бир-биридан маълум даражада фарқ- 'ланади.

«ТИЛ» ВА «НУТҚ» МАДАНИЯТИ» ТУШУНЧАЛАРИГА ДОИР

Ҳозирда нутқ маданйяти бўйича тадқиқот олиб бо- ришнинТ зарурлигини . исботлаб ўтириш ортиқчадир. Яқин келажакда баъзи тилшунослар бунга шубҳа билан қарашар эди. Қейииги фикрнинг юзага келишига сабаб, биринчидан, нутқ маданияти тушуичасининг тилшунос- ликда ҳозирга қадар етарли ойдинлашмаганлиги, кўп. ҳолда конкрет ҳодиса сифатида кўрсатилмасдан умумий, мавҳум гаплар тарзида талқин этиб келинаётганлигида- дир.. Иккинчидан, нутқ маданияти муаммоларини ўта оддий ҳолда тушуниш ва тушунтиришдаи иборат. Бун- дай қарашга кўра, нутқ маданняти тилшуиосликнинг нутқда йўл қўйилган. хатоларни, чалкашлик ва пуқсон- > ларни ахтарувчи, уларни тўпловчи ҳамда бундай ҳоди- саларга қарши фақат «кураш» олиб борунчи соҳадир. Бундай талқин ва тушунтириш нутқ маданиятининг ўз плмий қарашларига эга бўлган мустақил лингвистик соҳа эканлигиии шубҳали қилиб қўяди. Умуман, нутқда йўл қўйилгаи турли хилда-ги нуқсонларни аниқлаш ва умга қарши курашиш тилшуносликиинг вазифасига ки- ради. Аммо бу масаланинг фақат амалий томони бўлиб, бу унинг назарий асосларини ишлаб чиқишни талаб этали.

Нутқ маданияти деган лигагвистик тушунча ҳам у қадар изчил белгиланган эмас. Нутқ маданияти сарлав- . ҳаси билан нашр этилган ишларнинг аксариятида нутқ маданияти атрофидаги тушунчалар ҳақида баъзан уму- мий маълумотлар берилади.

Бизнигагча, муаммо билан алоқадор бўлган қуйидаги масалалар кодкретлаштирилиши, аниқланиши керак:

•—Нутқ маданияти ва тил маданияти деб номланув- чи тушунча, ҳодисаларнинг моҳияти.

* нутқ маданияти тушунчасининг тилшунослик фа- нида пайдо бўлиши, асосланиши тарихи.
* Нутқ маданияти ва тил мадаиияти терминларн 'ифодалайдиган тушунчаларнинг алоқадор ва фарқлн хусусиятлари.
* нутқ маданияти тушунчасинииг, бир томондан, ил- мий муаммо сифатида ва иккинчи томондан, лиеоний соқа сифатидаги мазмуни.
* Нутқ маданияти муаммосини илмий тадқиқ этиш йўллари.

-— Нутқ маданияти соқаси билан тилшуносликнинг бошқа плмий бўлимларгқ орасидагн муносабат, уларда- ги ўзаро ўхшаш, алоқадор ва фарқли томонлар.

* Нутқ маданиятининг лисоний соҳа сифатидаги вазифалари, унинг ўрганиш объекти, муаммолари.
* Нутқ маданияти, яъни маданий нутқ тушунчаси- нинг мазмуни, мезсши ва ўлчовлари.

—Маданий нутқ ёки нутқ маданиятининг асосий ме- зонлари, етакчи шартлари ва категорнялари.

* Маданий нутқнинг лисоний ва нолисоний томон- лари. Бу тушунчалар орасидаги умумийлик ва фарқли белгилар.
* Нутқ маданиятинииг назарий муаммолари, унга кирувчи масалалар.
* Маданий нутқ намуналари. Турли нутқ шакллари, нутқий услубларнинг ўзаро мумосабати.
* Нутқ маданияти ва нутқий услуб масалалари.

■— Нутқ маданиятининг текшириш усули ва бундаги ўзига хосликлар, йўналишлар.

* Маданий нутққа қўйилувчи талаб, унинг даража- лари ва .маданий гапирувчи кишилар донраси масаласи.
* Нутқ маданияти ва якка, шахсий нутқ.
* Нутқ маданияти ва оммавий нутқ.
* Нутқ маданияти ва маданий гапиришни эгаллаш усуллари ва йўллари. Нутқ маданияти ва бадиий ада- биёт, нутқ маданияти ва тсатр, нутқ маданияти ва мак- таб, нутқ маданияти ва олий мактаб, нутқ маданиятида шахсий фаолият ва қобилият масалалари.
* Нутқ маданияти ва нотиқлик. Ушбу тушунчалар орасидаги муштараклик ва фарқли томонлар.

Бундан ташқари маданий нутқ тушунчаси, маданий нутқнинг мезони, нутқ маданияти соҳасининг тадқиқот объекти, унинг категориялари, маданий (Н,утқнинг кОМ- муникатив сифатлари, яъни тўғрилиги, аниқлиги, ман-; тиқийлик, ифодалилик, бойлиги ҳамда рагаг-барангли- Ш(, софлили маданий деб юритилувчи нутқ олдига қў- йилган талаблар ва унинг даражалари каби муаммолар ўзбек тилшунослигида деярли ишланган эмас.

Нутқ маданияти соҳасининг вазифаларйни нихоятда оддий, оодда тушуниш уни илми-й асосдан узоқлашти- риши, оохталаштириши ҳа.м мумкаш. Лёкян бу ғайриил- • мий ёндашувдир. Нутқ маданиятини эгаллаш, маданий гаплашишга интилиш барчанинг, яъни кенг халқ омма- сининг иши бўлиши лозим. Аммо нутқ маданияти маса- лаларйни. илмий талқин этиш, тушунтириш барчанинт иши бўлиши мумкин эмас. Худди. шунингдек, нутқ ма- данияти масалаларини талқин этганда холисона фмкр- лаш, фаннинг материалистик нуқтаи назарига таяниш лозим бўлади.

Нутқ маданияти соҳасини қандайдир насиҳатгўйлик,' ваъзхонлик, оддий ва таклифнома усуллар ёки Танқид- бозлик, таъқиббозлик йўли билан амалга ошириш ва юқорига кўтариш мумкин, деган қараш ҳам ниҳоятда, зарарли ва бир ёқлама фикр юритишдир. Чунки иутқ маданияти ғоят мураккаб ҳодиса ва ликгвистик тушун- чадир. Бу масалага доир ҳар қандай мулоҳазалар чуқур илмий асосланган бўлиши керак. Шундагииа у 'маълум к)милган мақсадни бериши, наф келтириши мумкин.

Нутқ маданияти .маданий, маънавий ҳаётнидг зару- рий талаблари асосида пайдо бўлган ҳодисадир. Нутқ маданияти ва у ҳақдаги тушунча, яъни .сўзловчиларда яхши, ўринли, таъсирчан, умуман мувофиқ гапиришга интилиш тушунчаси ўз моҳиятига кўра кўҳма тарихга -эга. Қадимги давр кишиларида ҳ.ам- (Римда, Грецияда, Турқияда) қанцайдир ўринли, тўғри, одобли гагои- ришга ҳаракат қилиш, ўз «утқдошларидан бошқачароқ, яъни таъсирли ва яхши сўзлашга интилиш одат бўлгани шубҳасиз. Бундай нутқий—ахлоқий нормалар кейин- чалик авлоддан авлодга ўтиб ҳар бир даврда маълум талаблар асосида ўзгариб, ривожланиб борган ва нутқ .маданиятининг умумахлоқий талаблари даражасипа кў- тарилган. Демак, тилдан фойдаланишда ўз фикрини тў- лиқроқ, аниқроқ ва ҳатто ифодали ҳамда таъсирчан қи- либ ифодалашга интилиш тушуичаси қадимийдир.

Келтирилганлардан кўринадики, нутқ мадақиятн, яънй маданий гапириш, маданий гапиришга интйлиш,

ахлоқий лормалар, нутқий қоидалар, эстетяк талаб лормаларига .интилиш барча халқларда қадимдал М:а,вжуд ''ҳодвсадир.

Нутқ мада-ниятида нутқнинг тўғри, аниқ ва тушунар- ли бўлиши асосий шартлардандир. Нутқ маданияти ха- қидаги асосий масала тилнинг ифода воситаларидан— сўзлар, қўшимчалар, урғу ва оҳавг кабилардан тўғри, ўринлй ва унумли фойдаланишдир. Нутқ маданиятининг сазияси тилнинт талаффуз (орфоэпик), имлавий (ор- фографик), грамматйк, луғавий, услубий нормалари- дан фо-йдалана билишдир.

Маълумки, тил кишилик жамиятига хизмат қилув- чи 'ижтимояй мадан-ий ҳа-ёт қуролидир. Демак, у за-мо- яавий, ижтимоий, -маданий талабларга жав-об бермоғи керак.

Тил-га ва нутқ жараёнига ташқаридан ўтказилуичи онгли таъси-р ҳақида рус т-илшунос-и Г.. Ви-нокур ф-икр- лари, -бир томондан, тил сиёсатй му-аммолари бллан боғ- ланга-ндир. У ёзади: «Тилни радионал ташкил қилиш тушу-нчаси-га лисо-ний жараёнларви маълум йў-лга солиш, тил тузилишига бевосита таъсир ўтказиш кира- ди. Бу тил маданияти проблемаси деб аташ мумкин бўлган -муаммонинг -мазмунидир. Тил ую-шма эма-с, уюш- тирилу-вчи ҳодиса бўлгани учун нутқ маданияти муам- мосининг дастлабки вазифаси тилдаги конструктив ул- сурларни то-пиш ва уни тилнинг ўзи учун уюштириш, их- чамлашдан иборат. Ушбу муаммонинг моҳиятини очиш тилни стихия деб тушу-ниш тасаввурларини ўзтартиради ва тилни шунчаки инстинкти,в фойдаланиш воситасита эмас, балки ҳар томонлама маданий қурилиш. материа- ли ҳам деб та-н олишга имкон беради».1

Ҳозирги да-вр тилшулослигида маданий нутқ наму- насини ахтаришга, белгила-шта қаратилган бир қатор мулоҳйзалар бор. Да.рҳақиқат, нутқ маданиятиви илмий жиҳатдан тўғри мушоҳада қнлнш учун бу-ндай нутқ- нинг намунаси муҳимдир.

Нутқ йаданияти шу тилда сўзловчи . кишиларнинг умумий мадамий савиясига, билим савияснга, унинг онгл-илигига, унинг ўз она тили-сига, вата-нвга бўлган меҳру муҳаббати' била-н боғлиқдир.

Тил маданияти ҳақида Пра-га тилшунослик мактаби- нин-г вакиллари қуйидаги фикрларни олға сурад-и: «Ада-

1 Прага тилшунослнк тўгараги, 314-бет.

4Э

4 — 63 бий тил маданияти деганда, биз адабий тилни онгли равишда қайта ишлашни тушунамиз. Бу шундай амалга оширилади: 1. Тил ва тилшуиосликка бағишлашган на- зарий тадқиқотчилик ёрдамида, 2. Мактабда тилни ўр- ганиш орқали; 3. Езувчилик амалиёти жараёнида».[[26]](#footnote-26)

Демак, тил маданияти деганда, адабий тилни қайта ишлаш (назар-ий жиҳатдан албатта), силлиқлаштириш, адабий тилнинг янада ривожлааишига, такомиллашу-' вига кўмаклашиш; адабий тилга бўлаган ижобий муно- сабат тушунилади.

Тил маданиятидек мураккаб муаммони ҳал этиш, уни жонли нутқ амалиётига тадбиқ этиш учун.шу соҳа- нинг мутахассисларини тарбиялаш лозим. Уларнинг ва- зифаси адабий тил н-ормалариня такомиллаштиришдан, тил маданияти нормаларини амалга оширишдан иборат бўлади. Поляк тилшуяоси В. Матезиус тил маданияти бўйича амалга оширилиши лозим бўлган ишлар қато- рига қуйидагиларни киритади: а) тил маданкяти бўйи- ча қўлланмалар яратиш; б) мактаб ва уйда фойдала- нишга қулай бўлган луғатлар тузи-ш; в) адабий тилнинг норматив грамматикасини тузиш лозимлиги; г) услуб- шунослик масалалари бўйича қўлланма ва дарсликлар- нинг зарурлиги.1

Нутқ ^маданияти, би-ринчида-н, лнс-о-ний тушунча-дир, Чунки у тил (нутқ) билан боғлиқ ҳод-иса саналади. Иккинчида-н, нолингвистик тушўнчадир. Чунки маданий нутқнинг ахлоқ ва одо-б бил-ан; -гўзаллик, -бадиийлик, мазмунли ва таъсирчанлик тушунчалари билан, изчил- лик, ўткирлик, нутқий чечанлик, руҳий ҳолатлар билан боғлиқ томоялари—логика, этика, эстетика, психология, социологи-я, педагогика фанлари илмий принципларн асосида ани-қланади, ўша фанлар эришган ютуқлар асо- сида изоҳланади, талқин этилади.

Тил маданияти термини билан нутқ маданияти тер- минини қориштирмаслик керак.

Тил маданияти тушунчаси нутқ маданияти соҳасида тил системасининг ўзини, масалан ўзбек адабий тили- нинг восита ва. имкониятларини кўзда тутади. Демак, тил систсм-аои-гаинг ўзи-ни, масалан, ўзб-ек -адабий тили- системасиниаг маданийлик даражасини кўрсатади.

Тил маданияти тушунчаси ўз моҳиятига кўра анча мураккаб ҳодисадир. Биринчидан, тил маданияти маъ-

лум адабий тил соҳасидаги маданийлик учун кураш та- рихини, бундаги шаклланиш, ривожланиш жараёнлари- нй кўрсатади. Масалан: ўзбек адабий тилининг тил ма- данияти ушбу жараёнларни ўз бошидан

кечирди. Узбек адабий тилининг диалектал базасини белгилаш, унинг алифбоси ва имлосини такомиллаш, бу соҳадаги ҳарашлар, адабий тил лексикасидаги ўз ваўз- лашма сўзларга муносабат масалалари, атамалар тар- тибини белгилаш борасидаги қарашлар мунозараси ва бошҳалар ўзбек адабий тили системасини такомиллаш— тил маданияти учуи кураШ эди.

Иккинчидан, тил маданияти адабий тилнинг муайян давридаги маданий тил сифатидаш камолат даражаси- ни англатади. Бу маъиода тил маданияти ушбу ҳодиса учун кураш .ва харакатлар иа.тижаоида адабий соҳада эришилган ҳолатни ифодалайди. Демак, тил маданияти маълум адабий тилнинг маданийлик даражасига зриш- ган ҳолати ҳамдир.

Нутҳ маданияти соҳасида учта ҳодисани фарқлаш лозим бўлади: биринчидан, тил воситаларининг мада- нийлиги даражаси—тил мадамиятини, иккинчидан, ушбу воситалардан мақсадга мувофиқ ва маданий (адабий тил. нормаларига мос) фойдаланиш жараёни—сўзлаш мадани.ятини (оғзаки ну.тқ маданияти ва. ёзма нутқ:ма- данияти) ва учинчидан, келтирилга.н ҳар икйала ҳоди- саларни бирлаштирувчи ва илмий текширувчи соҳани— нутқ маданиятини.

Юқорида қайд этилганлардан кўрииадики, нутқ ма- данияти ва тил маданияти ходисалари бир-бирини ин- кор қйлмайдиган, бири иккинчиси билан алоқадор со- ҳалар саиалади. —

НУТҚНИНГ АЛОҚАВИЙ СИФАТЛАРИ ■

Нутқ маданияти тушунчаси жуда кенг характерли соҳадир. Бу ҳодиса нутқ маданияти учун талаб қили\* надиган бир қатор мураккаб белгиларнинг муштарак-. лигидан иборатдир. Бундай талаблар орасида нутқнинг алоқавий (коммуникатив) сифатлари деб юритилувчи хусусиятлар алоҳида ўрин тутади. Нутқ маданиятининг алоқавпй сифатлари: а) нутқнинг тўғрилиги, б) нутқ-

нинг аниқлиги, в) нутқнинг мантиқййлиги, г) нутқнинг изчиллиги, д) нутқнинг ифодавийлиги, е) нутқнинг бой- лиги . (ранг баранглиги), софлл.ви ва бошқалар.

Нутқ маданияти тушунчасининг бош омилларндаа бири нутқнинг тўғрилиги, аниқ ва равонлигидир.

Тарихий маълумот-лар шуни 'кўрсатадики, энг қадим- ги давр кишилари ҳам (жумладан, Греция, Римда, Ҳиндистонда, Урта Осиёда) ўз нутқий фаолиятларида маълум қонун-қоидаларга риоя қилганлар. Улар .ўрин- ли, тўғри, одоб(\и, раван, аииқ ҳамда маълўм мақсад би- лан сўзлашга ҳаракат қилганлар. Сўзлашганларида ўз суҳбатдошларинииг нутқига нисбатан ранг-баранг, таъсирли, гўзал сўзлашга ҳаракат қилганлар. Бугунги кундаги нутқимизда ҳам сўзловчидан юқоридаги ҳолат- лар талаб этилади.

Нутқнинг алоқавий сифатларини таҳлил қилишда бнз 6у .масала бўйича рус ва ўэбек тйлшунослишда ■мавжуд^йдан қуйидаги мулоҳазаларга . таяндик!

Маълумки, барча тилларнинт луғат оистемасида бўлпанидек, ўзбек ти гинн.нг ҳам луғат таркибида турлл туман сўзлар машкуддир. Ана шу сўзлардан нутқда тўғри фойдалана олиш, ҳар бир сўзнинг маъносини тўғри тушунишга боғлиқ. Бу сўзлар маъносини тушун- маслик, нутқда палапартиш ишлат-иш баён этилаёт- ган фикрнк ғализлантиради ёки айтилаётган фикр тингловчига тўлиқ етиб бормайди. «Аниқлик ва равон- лик» нутқнинг безаги бўлиб, у бевосита кишининг сўз маъносини яхши тушуниши, аниқ тасаввур қилиши би- лан боғлиқ».1

Аристотель: «Аниқ ва равшанлик нутқнинг бош фа- зилати» Деган эди> Л. Н. Толстой фикрича, «Кишилар ўртасидаги оддий алоқанинг амалга ошуви учун нутқ- даги ҳар бир сўз барчада бир хил тасаввур туғдиради- ган қилиб танланмоғи керак».2

Қелтирилганлардан кўринадики, нутқий аниқлик ва равшанлйк деганда, сўзло,вчи томонидан лўнда, тушу- нарли, аниқ еа равон баён этилган фикр тушунилади. Бундай ҳолларда адабий тил учун тегишли бўлган нор- мадан четга чиқмаслик керак. Бунда қуйидагиларга эътибор қилмоқ керак,\*

1. Нутқ (авайламоқ) эҳтиёт бўлмоқ (испаррай озғин) ранги сариқ (шасалманд одам) иевлай (билмай- &
2. Б. Умурқулов, Лектор .нутқи 'ва бадивй тил. «Уэбекистон», —Т., 1981, 7-бет.
3. Л. Н. Толстой. Танланган асарлар, 2б-том.

ма.н) чиви.ч (эчкининг боласи), япоғи (қўйнинг жуни- дан тайёрлангая материал) каби шева элементларидан ҳоли бўлмоғи керак.

1. Архаик сўзларни ўз ўрнида ишлатишга алоҳида эътибор лозим: гардун (оомон), башар (башар қуёши) (инсон, оламнинг қуёши), улус (халқ), мусулмон (ўз- бек), дудоқ (лаб), ирин(лаб), ғорат (талон-тарож), туман -(халқ, ғаним, душман), ҳажр (айр.илмоқ) ва бошқалар.
2. Тарихий сўзларни ўринли ишлатиш маъқул: кели (қўл тегирмонининг бир тури; буғдой, умуман дон май- далайдиган махсус асбоб), пайса (тийин, пул, миқдор чбилдирувчи сўз), мисқол (254 гр.), ариғ (жарлик, соп, чуқур, омоч, ер ҳайдайдиган махсус мослама) ,-чорикор (бажарган ишининг тўртдан бир қисмини олувчи ишчи), дуг (яахта ва қўй жушши титадиган мослама), отирғи (гилам тўқишда ишлатиладиган асбоб), желай (паран- жи маъносида), мўйлов (мўрт), сирт (ташқари) ва бошқалар.
3. Айтилиши ноқулай, қўпол туюлувчи, уят уйғотув- чи сўзларни қўллашда эҳтиёткорлик лозим: эрга бер- моқ, туғмоқ, бўғоз бўлмоқ, ўлмоқ ва бошқалар.
4. Иутқда касб-ҳунарга оид турли сўзлар қўллани- ши мумкин.

Сўзларни тўғри танла-ш аслида нутқиинг аниқлиги, софлиги, изчиллиги, маданийлигидир. Нутқни аниқ, ра- -вон ҳолда 'Ифодалаш Учун, биринчндан, тўпла-нпан мате- риалларнинг, фактларнннг аниқлигига эътибо-р бериш, иккинчидан, нутқда кўп маъноли сўзларга, маънодош, шаклдош ва қарама-қар-шй маъноли сўзларга эътибор бериш, учи-нчида-н, сўз танлашда грамматик қонун- қоидаларга қатъий рио-я қилиш лозим бўлади. Маса- лан: Семиз п-ортфелли киши лекция ўқиди. Портфеллп семиз киши лекция ўқиди.' Икки болали аёл автобусга чиқди. Автобусга икки болали аёл чиқди. Нутқда бир- -гина сўз ўрн-ининг алмаши-б ту-ши-ши нутқнинг аниқли- гига салбий таъсир этади. Натижада нутқий қуршовда бошқа маъноли сўз ҳосил бўлиши мумкин. Бундай ҳолаг кўпинча сўз туркумларидан олмошларга, кўмакчиларга, маънодо-ш сў-зларга тўғри келади. Масалая: ўзбек тили- да сўзловчилар нутқида кўшгина кўрсатиш, кишилик ол- мо-шларининг ишлатилиши турли хусусиятларга эга- дир. Масалан:—Борасанми, бормайсанми? (жонли

нутқда).

оЗ

— Оокда олдийши?

* Ҳа, олдим. (Жонли нутқда).
* Ҳайла (ана) бурчайда (жонли нутқдан).

«Тилга, нутқ маданиятига унчалик эътибор бермай-

Диган кншилардан баъзан «одамлар тушунса бўлди- да», деган сўзларни эшитиш мумкин. Тўғри, диққат би- лаи тингланса ёки ўқилса, ҳар қандай ноаниқ, мужмал нутқни ҳам фаҳмлаб, англаб олнш мумкин».[[27]](#footnote-27)

Демак, нутқимизда мавжуд бўлган сўзларни танлай билитн, уни нутқда қўллай билиш фикр аниқлигидир. Масалан, ўзбек тилида гўзал, чиройли, сулу.в, хушрўй, лобар, қундуздек, сарвдек, афт, башара, юз, турқ, ораз, кўрк, бет; балоғат, камол, етуклик, воя; о^воз, сас, садо, тавуш каби синонимик қаторлар матажуд. Сўзловчи .уш- бу сўзларнинг ҳар бириии қачон ва қайси ўринда ишла- тишни билиши керак. Масалан: гўзал, чиройли сўзлари- ни инсонга ҳам, табиатга нисбатан ҳам, бошқа бирор предметга нисбатан ҳам ишлатишимиз мумкии, ёки ба- лоғат, камол, воя сўзлари ҳам муқобилга э.га. Шу нуқ- тан назардан бу сўзлар ўзаро гра».м»ашк мутюсабатларга кириша оладилар. Аммо сулув табиат, сулув манзара, Хуилрўй 'бино, камолатта етган, етауклпкк етган .манза- ра каби шаклларда жумла туза олмаймиз. Булар нутқий ноаниқликка, ғализликка, адабий тил нормасидан чет.га чиқиш.га, грамматик қоидапи бузишга олнб келадн.

Синонимлардан нутқ жараёнида мосмни танлайиш- латиш нутқнинг аниқ ва равонлигинк; эмоционаллигини, мақсадга мувофиқ бўлишинп таъмииланди. Чунки си- нонимлар (айниқса услубий синрнимлар) бири иккин- чисидан маъно ифодалаш даражаси билан кескин фарқ қилади. Масалан, ораз, юз, жамол, чеҳра, афт, башара, турқ. Келтирилганлардан чеҳра, жамол, ижобий маъно- га эга, ораз эскирган, юз адабий, нутқ сўзи башара, турқ сўзларида салбий эмоционал бўёқ мавжуддир.

Маълумки, ўзбек тили қадим-қадимлардан бери форс-тожик ва араб тиллари билан мулоқатдадир. На- тижада ўзбек тилининг луғат фондига бу тиллардан бир қатор сўзлар ўзлашган. Бу ҳолат ўзбек тилида' қа; тор сўз вариантларини майдонга келтирган.

Автор—муаллиф, рецензент—тақризчи, ашулачи— хонанда, куйловчи, редактор—муҳаррир, ахборот—ин- формация, печать—муҳр, студент—талаба, муаллим— домулла—ўқитувчи; имтиҳоп — экзамен; остановка — бекат ва бошқалар. Бундай вариантдаги сўзлардан нутқнинг йўналишига кўра мосини танлай билиш нут- қий аниқликни таъминлайди, аксинча, вариантларни нутқ йўналишида ноўрин қўллаш нутқ аниқлигига сал- бий таъсир этади. Масалан, Студентлар қишки зачет ва экзаменларни мувоффаюиятли тонширдилар—Студент- лар қишки имтиҳон в.а снновларни (Муваффақиятли якуиладилар.

Биз шу муносабат билан газета муҳаррири ,ва бир катор ходимларини таклиф этдик (Телеэшиттиришдан, 1987).

...хат муаллифи давом этиб ёзади... («Тошкент оқшо- ми, 1988 й.)

...Унга авторлик ҳуқуқи берилди («Жиззаҳ ҳақиқа- ти», 1988).

Ҳаммаёқ байрамона тусга кирган. Бут.ун са^вдо хо димлариВ, хоианда-созандалар, ашулачмлар таклиф этилган «Меҳнат байроғи», 1988 й.).

Тилда вариант .воситаларнинг мавжудлиги табиий ва зарур хрдиса бўлиб, бу сузловчига ўз нутқида улардаи мосини танлаб ишлатиш имконини беради.

НУТҚНИНГ ИФОДАВИЙЛиги

Нутқ маданияти тушунчасинииг энг муҳим белгила- ридан бири—бу нутқнинг ифода^вийлигидир. Ифодавий- лик нутқимизни «тирик» ҳолича тингловчига, ўқувчига етказиб берувчи асосий воситалардан биридир. Иутқнинг ифодавийлиги нотиқнииг сўз қўллаш маҳоратига боғ- лиқдир.

Нутқнинг ифодавийлиги деганда нимани тушунмоқ керак?

1. Нотиқ, масалан, лекция ўқиганда матнга қайта- қайта мурожаат қилмасдан мустақил раазишда сўзлаши, фикрини аниқ, лўнда ифодалаши лозим. Лекция матни- ни ўқиб бериш, ҳар хил шаблонлашиб қолган, ҳдмма учун маълум бўлмаган фикрларни қайтариш нутқнинг ифодалилигини кучсизлаитиради.
2. Оммага маълум бўлмаган, мазмунига кўра бугун- ги кун учун муҳим масалалар ҳақида фикр юритиш .нутқнинг мфодал^лиггани оширади. Буиинг учун нотиқ ўз ишига, касбига муҳаббат билан қараши, кундалик янгиликларни ўз вақтида билиб бориши ва уни тушу-' нарли шаклда ифо^алай олиш маҳоратига эга бўлиши керак.
3. Нутқда омма учун тушунарли бўлмаган ёки нотиқ- нинг ўзига ҳам етарли даражада тушунарли бўлмаган сўзларни ишлатмаслик лозим. Чунки бу нотаниш сўз «утқиииг бошқаларга аниқ етиб боришига халақит бе- ради, нутқнинг ифодавийлигига салбий таъсир кўрса- тади.

Утмишда ва бизнинг замонамизда ижод қилган бир қатор ўзбек адиблари, жумладан, Алишер Навоий, Бобур, А. Авлоний, А. Қаҳҳор ва бошқалар нутқдаги ортиқчалик, ғализлик, нутқнинг ифодавийлигини, ранг- бараиглигинн, мантиқийлигини бузади, деб фикр бил- дирганлар. Масалан, Алишер На.воий сўзгш дил қулфи- нинг 'Калитп деб билди ва ўз ўрнида тўғри ишлатил- ган ҳар бир сўз нутқнинг аниқлигиии, ифодавийлигини таъминлашини таъкидлайди:

Барча кўигпл дуржи аро жавҳар ул,

Барча огиз ҳуққасидМ гаихар ул

Бобур эса нутқдаги, ёзувдаги дабдабабозлик, жим- жнмадорлик, ўта таърггфу тавоифлар, ноўрнн кўта- ринкилик нутқнинг ифодавийлигига салбий таъсир кўр- сатишини алоҳнда таъкидлайди ва ўзп бундай ғализ- ликдан қочади. Буни бнз ўз ўглн Ҳумоюпга ёзган хати- да ҳам кўрамиз:

«...Хат битарда такаллуф қилай дейссн, ул жиҳаттин муғлак бўладур. Бетакаллуф ва пок алфоз била бити, сенға ҳам танивиш оз бўлур ва ўқиғувчиға».[[28]](#footnote-28)

1. Сўзларни, ҳар бир товушни аниқ талаффуз қилиш ҳам нутқнииг ифодазийлигини таъминловчи воситалар- дан биридир. Нутқнимг ифодали, равон. чиқиши учун ҳар бир сўзнигина эмас, ҳатто ҳар бир товушнинг талаф- фузига ҳам алоҳида эътибор бермоқ керак. Ғализ талаф- фуз қилинган сўз тингловчмга аниқ .етиб бормайди. Бундай ҳолат кўпроқ фонетик жараёнларда намоён бў\* лади. Масалан, доира (.чалинадиган музика асбоби), доира (айлана чизиқ), ажиб (қизиқ)),. ажаб (ажойиб), амр (фармон), амир (подшолик томонидан чиқарилган фармон), аср (юз йгил), асир (тутқун, қўлга олинган

одам), феъл (инсон характери), феъл (сўз туркуми), шоҳ '(подшоҳ), шох (молнинг шохи) ва б.

1. Нутқнинг ифодавийлнгини таъминловчи восита- лардан яна бири сўзлардаги урғуни ўз ўрнида ишлата билишдир. Чунки сўз урғуси ўз ўрнида ишлатилмаса, нутқнинг ифоддвийлиги, тингловчига етиш даражаси суст бўлади. Шунинг учун ҳам сўз ва гапларда логик,

, грамматик урғуларга амал қилишнинг аҳамияти кат- тадир.

Заҳириддин Муҳаммад Брбур сўзлардаги урғуга алоҳида эътибор берган. Бобурнинг фикрича, сўздаги урғу ўша сўзнииг маъносини тўлиқ очиб беришга (пи- чинг, кесатиш, нафратланиш, қониқиш • кабилар) имкон .беради- Масалан, Ҳумоюн Бобур девонидагн бир . ру- боийии сўзлардаги урғуга эъти-бор бермай ўқийди:

Озо.р ила неча. гуфтигўй қилғайсиз,

Озурда бўлурни жустижу[[29]](#footnote-29) қилғайснз.

Мунчаки кўнгулларга стишди озор.

Май била магаркй шустишў[[30]](#footnote-30) қилғайсиз.

Шунда Бобур: Маъқул, маъқул,~деб кулади ва фа- қат аввалги икки сатрнинг вазнини бузуброқ ўқидинг, Афтидан, сен бу сатрлардаги кинояни яхши фаҳмлама- гансен, деб Ҳумоюнни танқид қилади.

1. Нутқйй ифодавийликни таъминловчи ҳоллардан яиа бири оҳанг (интонация)дир. Нутқда оҳангнинг па- сайибнкўтарилиб, секинлашиб, тезлашпб турииви нутқ- нинг оҳангдорлигини таъминлайди.

Нутқнинг бир меъёрда секин, тез, паст, баланд давом этиши ўқувчиларни, тингловчиларни зериктиради. Шу- нинг учун ҳар бир киши ўз нутқида оҳангга, тўхтамга, ибораларга, бўғинларга алоҳида- эътибор бермоғи ке- рак. Масалан:

Келсинлар — «келинг» деган маънода, қувонч, киши- нинг ташриф буюришидан қониқишни англатади.

Келсинлар—«Менда нима ишинг бор», «тезроқ га- иир» маъносида.

Келсинлар — «Мен сени кутиб ўтирибман» маъ-\_ носида.

Келсинлар—«Бизда қандай ишлари бор» маъвосида.

Келсинлар — «Сиз кимсиз? Сизн-и ким юборди?» маъносида ифбдаланади.

Кумуш—медаль маъноснда (дарак гап), Кумуш-— исм маъносида, Кумуш?—суроқ гап маъносида ва бош- қалар.

1. Нутқда халқ мақолларидан, ҳикматли сўзлардам ўринли фойдаланиш ҳам оғзаки 'ва ёзма нутқнинг ифо- давийлигини таъминлайди. Масалан: В. И. Ленин халқ мақолларига баҳо бериб, ёзувчи ва нотиқларни булар- дан кенг фойдаланишга даъват этиб, бундай деб ёзган эди: «ЛЎуда соз, жуда яхши. Ана шулардан ёзувчилари- миз ўргансалар экан, бир жумла билан чил-парчин қи- либ ташлайди-я. Қатта мақоллар тўпламини тузиш ке- рак.-Бу ёзувчиларимиз ва нотнқларимиз учун катта ха- зина бўли.б хизмат қилади».[[31]](#footnote-31)
2. Нутқнивг ифодавийлигини таъмипловчй восйта- лардан яна бири маълум услубга қараб сўз танлашдир. Чушси илмий, расмий-ифодавий, илмий оммабои, ба- диий, сўзлашув, иублицистик услублар мавжуддир. Сўз танлашда бу услублар бир-биридан фарқланади. Маса- лан, ба-диий услубда барча услубга хос бўлган сўзлар иштирок этиши мумкин, илмий услубда таърифлаш, ис- ботлаш, хулосалаш, таништириш, қоидалар биринчн планда туради. Шунинг учун ҳам ҳар бнр услубга хос сўз танлаш, сўзни ўрни билан ишлатиш, ўзига хосликни, бўёқдорликни вужудга келтиради.

Келтирилганлардан кўринадики, нутқий ифодавий- лнк, нутқий тўғриликни таъминлаш учун қуйидагиларга эътибор беришни талаб қилади:

. 1. Тилнинг товуш томонига.

1. Тилда сўзларшшг тўғри тартибига.
2. Сўзларнинг муайян услубларда тўғри қўллани- шига.
3. Сўзларнинг ўзаро мантиқий боғлиқлигига ва бош- қалар.

НУТҚНИНГ СОФЛИГИ ВА ҚИСҚАЛИГИ

Нутқ маданияти талабларидан бири саддалик ва қисқаликдир. Чунки содда ва қисқа нутқ тингловчини зериктирмайди. Айтилаётган воқеа-ҳодиса мухтасар, аниқ, равон баён этилиши керак. Маш-ҳур сўз устаси Абдулла Қаҳҳор ҳар доим шу.нга ҳаракат қилган, унинг бир қатор асарларида нутқнинг мана шу талабларига риоя Қилмовчи шахслар образн фош қилинган. Маса- лам: «Нутқ», «Санъаткор», «Адабиёт. муаллими» ҳикоя- лари фикримизнинг исботидир.

В. И. .Ленин ҳам ҳар доим нутқнинг софлиги, унинг қисқалигига эътибор берган. У нутқда ўринсиз ҳар қан- дай сўзни қўллаш (бу ўринда нутқда омма учун тушу- нарсиз бўлган чет сўзлар кўзда тутилади) нутқнинг соф- лигига путур етказади, деб билган ва ўзи омма орасида ҳар доим содда тилда—ишчиларга тушунарли бўлган соф рус тилида сўзлаган.

Уз даврида Алишер Навоий ҳам ўзининг соф оиа. тилисида ижод қил.маган айрим шоирларни танқид қилган.

Узбек демократик адабиётининг вакили Фурқат, Му- қимий, Аваз Утар, Ҳ. Ҳ. Ниёзий, А. Қодирий, А. Авло- нийлар ҳам кенг халқ оммаси учун тушунарли, халқчил тил учун-— ўзбек тилининг софлиги учун жонбозлик кўр- сатдила.р. Улар нутқнинг софлиги, равонлигини таъмии- лаш учун биринчи наебатда халқнинг жонли тилига мурожаат қнлдилар. Улар халққа тушунарли, содда тилда ижод қилишни ўз олдиларига мақсад қилиб қўй- дилар. Жумладан, Аваз Утар ўз асарлари тилининг содда, ихчам бўлишида халқ мақолларига, афоризм- ларга мурожаат қилди:

Сипоҳи пора истар,

Мулла ижора истар,

Бечора чор.а нста.р Бпр чора замон борму?

Аваз Утар ёшлар.ни ўзга тилни билишга чорлайди. Унинг фикрича, ўзга тилни билмоқ инсонлар орасида алоқани (нутқни} мустаҳкамлайди:

Ғайри тилиии саъй қилииг билгали, ёшлар...

Лозим сиза ҳар тилпи билув она тилидек.

Кўринадики, ҳар бир халқнинг етук фарзандлари ўз она тилининг софлиги, нутқнинг равонлиги учун кураш- ганлар.

Абдулла Авлоний ўзйнинг «Туркий гулистон ва ах- лоқ» асарида нутқнинг софлиги, гўзаллиги, нутқда ҳар қандай сўзни қўллайвериш нутқнинг софлягига пУтур етказади, дейди. У ёзади: «...Мошкичири қилуб аралаш- қуралаш қилмак тллнинг руҳини бузадур».[[32]](#footnote-32)

Ҳозирги кунда нутқимизда (айниқса ёшлар нутқида) чет тилдан кирган ортиқча сўзлар кўпайиб кетмоқдаки) бу нутқнинг софлигига путур еткаэмоқда. Бундай киши- ларга В. И. Лениниинг «Маданият ва санъат тўғрисн- да», «Рус тилини тозалаш ҳақада»пи мақолала-рини ўқишни таклиф қилган бўлардик.

Нутқнинг ихчамлигй—қнсқалиги, соддалигини таъ-| минловчи бир қатор факторлар мавжуд: . !

1. Нутқ тузилишйга кўра қисқа, содда, моҳиятига' кўра мазмундор бўлиши керак. Масалан:

Бу пўллар

кўп қадим йўллардир...

Жаҳоннпнг фотиҳи Искандар Рум қайсари,

қотил Чингнз, Боту, Жўжи,

Темурланг

қолдирнб кимсасиз из,

Чиндан мўгул ўчи борлиқни

жонлига қилиб танг,

* Қон! — дея,
* Қоп! — дея,

босароқ кеч.мишдир.

(Ғаф.ур Ғулом. «Турксиб йўлларнда» шеъридан).

Ғафур Ғулом шеъридан олинлган ушбу парча кўри- нишидан содда, моҳиятига кўра ўта мазмундордир. Чун- ки шу келтирилган парчанинг ўзидаёқ бир тарих мужас- самлашган.

1. Тилда мавжуд синоним, омонам, антоним сўзлар- дан нутқнинг йўналишига кўра, тингловчиларнинг савия- сига кўра мосини ишлата билиш лозим. Масалан, қуйи- дапи мисраларда тилга олинган вооиталардан моҳир-

уляк/билан фойдаланилган:

Чун пари-ю, ҳурдир отинг бегим,

Суръат ичра девдур отинг бегим.

Ҳар ҳаданг уким, улус андин қоча.р,

Нотавон жоним сари отинг бегим.

(Алишер Навоий)).

А. М. Горький нутқнинг соддалиги ҳақйда шунда-й дейди: «Энг донолик-сўзларнинг соддалигидадир. Ма- қоллар ва қўшиқла.р ҳар вақт қисқа бўлади... уларда бу- тун китоблар мазмунига тенг келадиган фикр ва.сезги- лар мавжуддир».[[33]](#footnote-33)

Бадиий адабиёт тилининг мана шундай принципла- рнга амал қилган, омма учун ғоявий юксак асарлар яра- 1Т1Ш орзусида қалам тебраттан А. Қодирий, 'А. Авлоний, Ҳ. Ҳ. Ниёзий, Ойбек ва Ғ- Ғуломлар ўз асарларида халқ мақол ва нбораларидан ўринлн фойдаландилар.

А. АвлойиГшннг «Туркий гулистон ё.худ ахлоқ» кдто- бида «Ҳифзи лисон» деган махсус боб бор. Унда у шун- тай ёзади: «...Ҳар бир миллатнинг дунёда борлигини кўрсатадурган айнан ҳаёти—тил ва адабиётдир. Миллий тилни йўқотмоқ миллатнинг руҳини йўқотмоқдир... Ду- руст, бизларга ҳукуматимиз бўлғон рус. лисонини билмак ҳаёт ,ва саодатнмиз учун ош ва нон каби кераклик нар- садур. Лекин ўз ўрнида ишлатмоқ ва сўзлашмоқ лозим- дир. Зиғирёғи солуб, мошкичири қилуб аралаш-қуралаш қилмак тилнинг руҳини бузадур».[[34]](#footnote-34).

Абдулла Авлоний халқ мақолини сўз кўрки, деб бил- ,ди, шуливг учун ўз асарларяда «Қуруқ сўз қулоққа ёқ- мас», «Қўп ўйла, оз сўйла», «Тома-тома кўл бўлур», «Бўлса бўлар, бўлмаса ғовлаб кетар» каби халқ мақол- ларига тез-тез мурожаат қилади.

Ҳамзанинг 1919 йилда ёзган «Урик», «Ғилос» шеър- ларидаги қуйидаги парчага эътибор қилинг: «Гилос

ҳаддан ошиқиб, мушт кўтариб шошиқиб:

Эй ўрик, сен сўзлама, мақтанмоқни кўзлама,

Ёнбошишта бир тепай, боғга ҳаргиз юзлама.

Ғўранг қурсин кеч битар, еган киши ич кетар».

Бу шеърий парчада содда, равон, теранлик ва халқ тилкдаги мақоллардан ўринли фойдаланиш услуби мав- жуддир.

Маълумки, ,нутқ м.ада1гияти имконияларидан фой- даланшпда А. Қодирий ўзининг «Утган кунлар», «Меҳ- робдан чаён» ромағшда сўз санъатининг ғоят самарали услуби намунасини кўрсатди. Фикримизнинг исботи учун қуйидаги парчага диққатингизни тортамиз: Отабек Ку- муш қабршш қандай зиёрат қилганлигиии эслайлик:

«...Қеча ойдин, қабристон тип-тинч, узоқроқдан қуръон то:вуши эшитилар эди. Икки туп чинор бутоқ- ларида қўниб ўтирган уч-тўртта бойқушлар қабр ёнига тизланган Отабек ва юқори, қуйи дўмбайган қабрлар бу тиловотга сомиъ каби эдилар. Қуръон оятлари қаб- ристон нчйда оғир оҳангда оқар эди. Қабр ёнига тиз

чўккан ййгитнинг. кўз ёшлари ҳам қуръон оятларига.; цўшилиб оқар эди. Бирор соатдан кейин тиловат тўхта-| ди. Отабек ҳолсизланиб оёқ узра турди ва орқасияаги ярим яланғоч кўлагани кўриб, бир неча қадам қабр то-:, мовга тисланди... Кўлага ялингансимон унга яқин, юриб келди...

— Ким бу. I

* Мен Кумуш...

Отабек товуш эгасини таниди. Бу мажнуна Зайнаб эди.

* Кет мундан.
* Мен Кумуш...—деди яна Зайнаб, аммо кетмай; иложи қолмади. Зероки, дунёдаги энг яқин кишиси упга : «кет» амрини берган эди. Зайнаб орқасига қарай-қарай: Отабекдан узоқлашди»[[35]](#footnote-35).

Келтирилган парчанинг ҳар бир жумласи бизнинг кўз' ўнгимизда.анйқ манзарани гавдалантиради, ҳар бир сўз; аниқ, равон, қаҳрамоннинг кечинмасини очишга ҳара-ў кат қилади. Отабек билан Зайнабнинг фожиаси қабр-: даги Кумушнинг фожиасидан кам эмаслигини 'ёзувчи, сўз билан таърифлаб ўтирмайди, баёнга йўл қўймайдиз Қуръон оятларига қўшилиб оқаётган кўз ёшлари Ота-; бекнинг муеибати нақадар оғир эканини ҳам кўрсатиб? туради. От,а:бекн.и қабр ёнидан қидирнб тотгган маж.нўҚ на Зайнаб одам қиёфасидан чиқиб кетган биргина,: «кўлага» сўзи билап ифодаланадн. Унинг Отабекни се-! виб ва Кумушдан совимли бўлишни нстаб шу аҳволга тушгани жинниларча такрорлагап иккитагина сўз: «Мен Кумуш» ибораси бнлан бутун мураккаблигича кўз ол- диМ'Изда га.ндаланади».1

. Юқорида келтирилган сатрларни ўқиётганимизда даҳшатли қабристон, кўз ёшлару қуръон оятларига. қў- шилиб оқаётган Отабек, кундош қурбони Кумушнинг фожиали ўлими кўз ўнгимиздан ўтади, асар қаҳрамон- лари Отабек ва Кумушнинг қисматига ачинамиз, изти- робга тушамнз. Аслида ёзувчи ўз қалбидаги юксак ҳис- туйғуларни қаҳрамон орқали китобхонга етказмоқда. Китобхон қалбинн ларзага келтирадиган, гоҳо йиғлата- днган мураккаб ксчинмаларнн энг аввал ёзувчи ўз бо- шидан кечиради.

Абдулла Қодирий «Утган кунлар»«и тугатаётган кез- ларда унинг баъзи саҳифаларини йиғлаб 5>тириб ёзган- лигини оила аъзолари кўрганлар. .Ёзушининг ўғли унимг бир ўзи уйда юм-юм йиғлаб ёзаётганлигини.кўргач, она- сидан бунинг сабабини сўрайди. Бибиси: «Даданг жин- ни бўлиб қолипти...»-[[36]](#footnote-36)-дейди. Албатта, улар кейинчалик гап нинадалигини тушунишади. Ёзувчи Кумушнинг ўли- мини ва Отабекнишг мусибатини тасвирлаётиб ўзи ҳам шундай оғир мусибатга тушган эди.

Нутқ тинглсвчиларнинг руҳига, уларнинг билим дои- расига мос бўлмиш, мазмунан тушунарли, шаклан содда сўзлардан фразеологик нбораларии ҳўллашня талаб ҳи- лади. Бу ҳолат матннинг талаби билан боғлиқ бўлиб, баъзан матнинг ихчамлигини ҳам таъминлаши мумкин.

Бундай пайтда бу воситаларнинг тингловчиларга етнб /бориши асосий мезон ҳилиб олилади- Шубҳасиаки, бундай нутқ тингловчиларга етиб бориб, уларни ҳизиқ- тира олса, у ихчамлик ва қисқалик талабларига жавоб берган бўлади. Бу ўринда ҳам нутқнинг жозибасини, тингловчилар диққатини торта олнши сўзловчининг тил- Нй қаичалик билиши ва тил материалидан ўз нутқида маҳорат билан фойдалана олишига бсғлиқ.

1. Нутқнинг соддалиги, ихчамлигини сўзлаётган ёки ёзаётган шахснинг нимани, қандай ёзи-ши-ю ва қандай баён этишига ёки баён этаётган нар-сасини қандай би- лишига, нима билан бошлаб қандай тугатишига ҳам боғлиқ. Масалан, Ғ. Ғулом ўзининг «Сен етим эмассан» шеърини Улуғ Ватан урушвда ота-онасиз қолган гў- дакларга бағишлар экан, ўз асарида бу болалар бугунги кунда етим эмасликлари, уларни асровчи халқ—Вата}1 борлигини эслатиш билан бошлайди. у\сар жаҳонда тинчлик му^аррар аканлиги, зулмат янчилиш-и, озод, музаффар замон бўлиши'бидан якунланади. Уқувчи ушбу шеърни бошидан то охиригача тўлқинланиб, лаз- затланиб ўқийди:

Сен ети-м эмассан,

Тннчлан жпгарим.

Қуёшдай меҳ-рибои Ватанинг—онанг,

Заминдай вазмвну Ме ҳ н а т к а ш, м у ш ф 11 к,

"ТИкуагая нарсангғ.и тайсрлагувчр Ч''ч/\Халқ бор—отанг бор, жнгарлм,

' уйнингдасан...

...^ақорат емрилс'

Зулмат янчплур,

ЖЬҳонда бўлурмиз •

Озод, музаффар.

■Сен етим эмассан,

Менинг жигарим.

^Ҳул^ас,. нутқнинг ихчамлиги, соддалшт нутқ мада- 5т?1ят;и .мезонвнинг энг дебочасидир. Нутқдаги қисқалик, йхчамлик, оофлик кишиларнинг лисоиий билнми, сўзлар- ни ўринли танлай олиши, гапларни мухтасар туза олиши маҳоратига боғлиқ.

**МИЛЛИЙ ТИЛ ВА АДАБИЙ ТИЛ**

Тил кишилик тарихида меҳнат туфайли ўзига хос тарзда юзага келган ижтимоий ҳодисадир. Тил дастлаб уруғ тил-и, ундан кейин.қабила тили, элат тили, миллат тили ва ниҳоят миллии адабий тил сифатида таркиб топди. ,

Номлари қайд этилган тил кўринишларининг .ҳар бири ўз даври учун маълум ижтимоий функцияни бажа- ради. Ф. Энгельснинг таъкидлашича, ур.уғ тилидап қа- била тилининг ажралиб чиқиши натижасида дастлабки диалектлар пайдо бўлди... «Қабила демак диалект де- макдир»[[37]](#footnote-37).

X аср охири XI аср бошларидан эътиборан шаклла- на бошлаган эски ўзбек адабий тили кейинчалик XX аср бошларига келиб ягона ўзбек миллий тилига айланди.

Миллий тиллар таркиб топишида халқ шоваларининг роли борлигини унутмаслик керак. Буларнинг бири иккинчисини инкор этмайди. Ҳар бир халқнинг шеваси ўша халқнинг миллий тили, тақдири билан боғлиқ. Ас- лида ҳар бир халқнийг миллий адабий тилига шевалар асос бўлиб хизмат қилади. Бунда шу шева^а сўзловчи аҳолининг миқдори эмас, балки бу тилнинг илғорлиги, етакчилиги, яшашга қобилиятлилиги, истиқболга эгали- ги олинади.

Барча назарий адабиётларда қайд этилишича, ўзбек миллий адабий тилнинг шаклланиши ва ташкил топиши- да Фарғона ва Тошкент шевалари етакчи ўрин тутган.

Барча адабий тиллар тарихида бўлгани каби, ўзбек миллий тилининг майдонга келшшида ҳам қуйидаги омиллар етакчилик ролини ўйнади.

1. Адабий тил саноат, техника, ,фан, ижтимоий-снёсий ҳаёт, маданият ва ҳоказолар соҳасида инсониятнинг ил- ғор қисми эришган тараққиётни ифвдаловчи луғат бой- лнгига.эга бўли.ши керак.
2. Жамиятнинг талабига жавоб бера олувчи ёзувга эга бўлиш керак.
3. Адабий тилнивг иутқий услублари жамиятнинг уз- луксиз ижтимоий ривожланнши талабларига жа-воб бе- риши лозим.
4. Адабнй тилнинг жамиятдаги ҳал қилувчи ўрни кучая бориши туфайли, аста-секин маҳаллий шев-алар- ®и иккинчи ўрнига оиқиб ниқаришн. улардан устунлик қилиш-н лозим. '
5. Адабий тил илмий жиҳатдан ишлаб чиқилган ўз грамматикасига, дарслик ва қўлланмаларга, норматив қоидаларга, уларни яратувчи тегишли илмий муассаса- ларга эга бўлиши керак.
6. Миллат яхлит ҳуДудга эга бўлиб, унда лисоний бирлик, ягоналик бўлиши керак.

Тарихан маълумки, адабий тил ёзувсиз майдонга келмайди . Ҳар бир халқнинг ягона адабий тилининг майдоига келишй шу халқнинг ёзуви билан боғлиқдир. Езма адабий тил >ва адабий сўзлашув тили бир адабий тилнинг икки томони бўлиб, булар нккаласи мустаҳкам борлиқда ривожланади ва бир ҳодиванинг турли томон- ларини аниқлашга ёрдам беради.

Тил кишилик тарихининг турли даврларида ўз хиз- мат доир.аси, услубий-вазифавий хусусияти1, ривожла- ииш даражаси, бойлиги ва маданийлнги, ижтимоий ҳо- диса сифатидаги белгиларнга кўра турли кўринишларга. эга бўлган.

Фандаги уруғ тили, қабила тили, халқ тили, миллий тил, срциалистиқч миллат тили ёки миллатлараро тил жаби атамадар тил тарихий ривожининг юқоридаги'ху- сусиятларини ифода қилади ва ҳар бир тил ривожинцнг ўтмишдаги ва ҳозирги даврдаги тарихий даврий босқиЧ-. ларини ўзида гавдалантиради.

Шундай қилиб, тилнинг яшаш шаклларидан бири адабий тилдир. Адабий тилнинг пайдо бўлиши ва ри- вожи ўзига хос хусусиятларга эга. Адабий тил тил та- раққиётининг муайян босқичида шаклланувчи ҳодиса

бўлиб, !хил,н®нг бошқа хил яшаш шакллнридан ишлан- ганлйги,\_сайқал берилганлиги билан фарқланади.

Шуни эсда тутиш лозимки, тилни халқ яратади. Тил- ни адабий ва халқ тилига бўлиш фақат «хом» тил ва ёзувчилар томонвдая ншланган тил борлигини кўрсата- ди[[38]](#footnote-38). Шу маънода адабий тил одатда халқ тилинииг иш- ланган шаклларига қарама-қарши қўйилади. -Тилнинг ншланмаган шакллари дейилганда МИҳаллий диалект ва шевалар, оддий • сўзлашув тили, социал жараёнлар кўзда тутилади. Адабий тил, бу тил доирасида ишлати- лувчи сўз бойлигининг, грамматик воситаларнинг, та- лаффуз ҳолатларинимг танлакганлиги ва норматив ба- ҳолаштанлиг» билан характерланади.

Яхши нутқ олдига қўйилувчи талаблар, айниқса, ада- бий тил, адабий тилнинг ёзма шакли ривожлана бори- ши туфайли янада конкретлашади. Умуман чечанлик, сўзамолликдан фарқли равишда адабий тилни билиш ва ундЙ^адАглаша ол-иш маданий нутқ ва маданий тил- да гапира олиш тарзида талқин қилинади. Демак, ҳо- зирда нутқ маданияти тўғрисида гап очганда маданий нутққа қўйиладиган талабларнинг анча қадимий тарих- га эга эканлигини унутмаслик лозим.

Адабий тил аввало ёзма тил сифатида шаклланади. Ёамл адабий тилнинг ўқшииши, ўрпанилишгг лда- бий асарларни шахсий мутолла қилиш, •ағэаки ўқиш, масалан, (шеърхонлик) ёки адабий асарларнииг кўчи- риб ёзилиши (хаттотлик) в.а бошқалар ўтмишда адабий тилни ўзлаштиришнинг муҳим воситалари бўлган. Ада- бий тилни ўзлаштириш бўйича орттирилган малаканинг оддий сўзлашувда, кундалик турмушда ишлатилиши адабий тил оғэажи шаклмнинг туғила боришига асос солган.

Узбек адабий тили умумўзбек (умуммиллий) тил- ггинг ўзига хос тармогн, типиди,р. Узбек адабий тили ўз вазифаси, қўлланиш доираси, сифати 'хусусиятларига кўра бу тилнинг бошқа яшаш шакллари—ўзбек диа- лекти ва шеваларлдан, оддий сўзлашув нутқи, касб- ҳунарга оид нутқ кўринишлари, бу тил доирасидаги баъзи ижтимоий жаргонлардан фарқ қилади. Бу фарқ ўзбек адабий тили бажарувчи алоҳида ва мураккаб вазифадан келиб чиқади. Ҳозирги ўзбек адабий тили

умумхалқ ўабек тилиниаг ишланган, сайқалланган ва маълум нормаларга солинган олий шакли бўлиб, унга хос энг муҳим хусусият бу тилнинг умумхалқ, умуммил- лий доирада алоқа воситаси эканлигидадир. Мана шун- дай хусусият ҳар қандай ривожланган адабий тил учун хос бўлиб, у адабий тилнинг миллий адабий тил риво- жи. даврида ёрқин намоён бўлаДи.

Ҳозирги ўзбек адаб-ий тили бутун ўзбек миллати доирасида қўлланилади. Шу маънода у тил ўзбек мил- лий тили, ўзбек миллий адабий тили тушунчаларини ҳам ўаида ифодалайди. Узбек адабий тили бу тилда г.ап- лашувчи барча кишилар учун бир хилда ягона тилдир.

Ҳар қандай ри-вожланган замонав-ий адабвй тил каби ҳозирги замон ўзбек адабий тили ҳам баъзи муҳ-им ху- сус-иятларга эгадир.

Биринчидан, ўзбек адабий тили бу тилда гаплашувчи барча кишилар учун умум-ийдир. Адабий тилнинг бу ху- су-сиятини тилшуносликда адабий тилнинг умумхалқий- лиги, яъни умумхалқ мулки эканлиги деб юритилади,

Адабий тилни-нг умумхалқийлигини билиш барча учун (биринчи иавбатда ўқитувчилар учун) муҳим аҳа- миятга эгадир. Чунки бу тушунча, бир томондан, ада- бий тил бутун халқнинг умумий мулки эканлигини анг- латса, иккин-ч-и томвндан, ўзбек адабий т-или республи- канин-г барча ҳудудларида, шунингде-к, бу тил тарқал-. ган, б.у тилда ўқи-ш, ўқитиш ишлари олиб борилувчи ҳамма жойларда бир хилда, бир шаклда амал қилишни кўрсатиб туради.

Иккинчидан, ўзбек адабий, тили, бу тилда -гаплашув- чи барча кишилар учун мажбури-й, яъни умуммажбурий тилдир. Адабий тилнинг умуммажбурийлиги аслида бу тилнияг умумхалқийлиш хусусиятидан юз-ага келпан.

Адабий тилнинг умуммажбур-ийлик хусусиятй ўзбек адабий тилида гапла-шувчи барча кишиларнинг тил қои- даларига бир хилда амал қилиши лозимлигини кўрса- тади. Шу сабабли бутун республика до-ирасида барча газеталар, журналлар, илмий адабиёт нашрлари, шу- нингдек, ўзбек, тилида чиқарилувчи буйруқ ва фармои- лар, расми-йлаштирилувчи барча ҳужжатлар тили ада- бий тил қоидаларшға бўйсуиади. Чунки ўзбек адабий тили ва унинг нормалари уларнинг барчаси учун умум- мажбурийдир. Адабий тилнин-г- мажбуркйлиги аслида уншгг оғзак-и шаклига ҳам тегишлидир.

Учинчидан, ўзбек адабий тилининг хизмат доираси квнг, сертармоклидлр. Адабий тилнииг бу '.хусусняти тилшуносликда адабий тилнинг поливалентлиги деб юри- .тилади.

Узбек адабий тили ўз хизмат доирасининг кенглиги ..жиҳатвдан ўзбек шева ^ва Диалектларидан, муайян касб-кор эгалари нутқидан, шунингдек, баъзи ижтимоий жаргонлардан фарқ қилади. Кўп сонли ўзбек шевалари хизмат доирасипа кўра .маълум чегаралангаш ҳудуддати коллектив тили, тўғрироғи нутқидир.

Узбек адабий тили бу жиҳатдан диалект ва шева- лардан анда фарқланади. Узбек адабий тили, ўзбек миллати ҳаётининг барча доираларида хизмат қилади. У ҳозирги илмий ва илмий-оммабоп адабиётлар тили,

• матбуот тили, радио ва телевидение тили, расмий ёзиш- малар, ҳужжатлар тили, оғзаки сўзлашув, оғзаки тарғи- бот тили, ииҳоят адабий асарлар тили сифатида кеиг тарқалтан.

Тўртинчидан, ўзбек адабий тили услубий тармоқлан- ган тилдир. Қайд этилганидек, адабий тил учун поли-. валентлик хосдир. Бу белви айниқса, равон ривож- лаиган ҳар бир миллий тилларнинг муҳим хусусиятидир. Узбек адабий тили совет даврида ннҳоятда рнвожлан- ди, бойиди ва унинг хизмат донраси кенгайиб, ўзига хос ва хилма-хил тармоқлари.юзага келдн. Адабий тил ва- зифасининг мураккаб ва кўпқиррали экани ундан ушбу вазифавнй хусусиятга маълум даражада мослашшнини талаб этади. Масалан, газета тили билан илмий тил орасида маълум фарқлар бор, худди шунингдек, расмий идоравий ҳужжатлар тили билан, айтайлик, ўзбек ти- лида ёзилган роман, қисса, ҳикоялар тил.и орасида ҳам муайян ўзига хос фарқлар бор. Аммо буларнинг барча- си ҳам ўзбек адабий тилида ёзилади: Демак, адабий тил .учун услубий тармоқланиш хосдир. Услубий тармоқла- ниш ривожланга.н миллип адабий таглда, айкиқса, рав- шан кўринади. Уз.5ек адабий тпл.ннинг қуйидаги вазнфа- вий услубларн мавжуд: 1. Илмий услуб; 2. Илмий-омма- боп услуб; 3. Бадиий уелуб; 4. Расмий—идора услуби;

1. Кундалик адабий сўзлашув услуби.

Бу услубларнинг барчаси ҳозирги ўзбек тилида кенг ривожланган бўлиб, ўзбек адабий тили ҳар бирида ўзи- га хос равишда намоён бўлади.

Олимлар доирасида ўқиладиган лекциялар илмий услубда, мураккаб шаклларда турли илмий, касб-ҳунар- га.оид атамалардан фойдаланилган ҳолда баён қилини- ши мумкин. Аммо оддий халқ билан содда адабий тилда суҳбатлашиш шарт. Маълумки, ўқитувчи нутқининг тил билан алоқадор тамони ленция машуига ҳам боғлиқ- дир. Чуиончи, ўқитувчи А. Қодирий, А. Қаҳҳор, Ғ. Ғу- лом, Э. Воҳидовларнинг. ижоди ҳақида дарс ўтганда ёки омоним, синоним, антоним ©а кўчма маъноли сўзлар каби мавзуларни ўтганда лекция тилида ҳиссий нутқий моментлар, таъсирчан бадиий воситалар, иборалар, ли- рик кечинмалар бўлиши табиийдир. Масалан:

Зў.р карвон йўлида етим бўтадек,

Илтизор кўзларда халқа-халқа ёш.

Эиг мичик заррадая Югагге.ргача Узинг мураббийеан, хабар бер қуёш.

Узилган бир киприк абад йўқолмас.

Шунчалар мустаҳкам хояаи хуршид.

Бугун сабаб бўлди қишдаги иафис Ҳозир қонда кезар эртага умил

(Ғ. Ғулом. «Соғипиш» шсъридан).

Ижтимоий-сиёеий мавзуда ўқнлддиган лекцияда юқо- ридаги каби ҳиссий хусусиятлар кам бўлади. Аксинча, бундай услубда (фалсафа, тарих, математика, физика дарслари жараёнида) мантиқийлик, изчиллик, илмий мушоҳада, фикрий теранлик ,исботла,ш, тасдиқлаш каби омиллар биринчи планда туради.

Бешинчидан, ўзбек .адабий тили учун нормативлик хосдир. Адабий тилнинг норматнвлик хусусияти ҳақида кейинроқ батафсил маълумот берилади.

Узбек тилшунослигида бир қатор ма,взулар муноза- ралидир. Жумладан, ўзбек тили тарихида адабий тил оғзаки шаклининг бўлганлиги ёки бўлмаганлиги маса- ласи. Улуғ^Октябрь содиалистик инқилобига қадар ўз- бекларда адабии сўзлашув бўлганми?—деган саволнинг туғилиши табипйдир, Бу масалада яна бир қатор савол- лар турилади. Агарда ўтмишда ўзбек адабий тилийинг адабий сўзлашув нутқи шакли бор бўлган бўлса, унинг вазифавий тарқалиш доираси қайси даражада эди?

* Борди-ю, инқилобгача ўзбек адабий тилининг сўз- лашув шакли бўлмаган бўлса, у инқилобдан кейин қа- чон пайдо бўлди? '
* Ҳозирда чин маънодаги, тўлиқ нормага кирган ўзбек адабий сўзлашув нутқи борми? Унинг тарқалиш доираси, адабий норм.ативлик даражаси қандай?

Алишер На-воий насрий асарларида XV аср ўзбек. адабий тили учун хос бўлған норматив оғзаки ну-тқнинг баъзи намуналари сақланган: «Шайх Абубакир Шибми- дин бир фақир сўрабдурки, закот .адоси не навъдур? Шайх дебдурки, санга фарз бўлур закотниму дейин? Айтибдурки, манга бўлур закот қайсидур ва санга ёўлур закот қайсидур? Дебтурки, санга бўлур закот улдур- ким, ҳар икки юз дирамдин беш дирам тангри йўлида бергай-сен- Ме-нга бўлур закот буднрким, ҳ-ар и,кки юз дирамдим |беш юз дирам тенгри таоло йўлида бергайсен. Дебтурларким, ул беш дирамни бурж қилиб, ул икки юз дирам берган ва шукронаға берилган».[[39]](#footnote-39)

Келтирилган парча Алишер На^воий давридаги ўзбек адабий нутқидан намунадир. Ёки XV аср адибларинннг адабий сўзлашув нутқини ўзида ифодалаган қуйидагн парчага эътибор беринг.

Навоий: Юртяи тинчитиш ва Ёдгор Муҳаммадни

даъф қилиш борасида бутун ихтиёрни менга топшир- синлар.

Ҳусайн Бойқаро: Менинг номимдан истаган чорани кўра олурсиз.

Навоий: Халқ ҳузурпда шаҳаншоҳ бутун кучини юртни обод қилишга сарф этурлар, дея ваъда бераман.

Ҳусайя Бойқаро: Хазинада ҳар қанча зар, ҳар қанча ақча бўлса юртнинг ободонлиги учун сарф этишга ваъда бераман.[[40]](#footnote-40)

Узб.ек адабий нутқининг XIX аср охнри ва XX аср. бош.идаги ҳолатини йфода қилувчн қўйидагн парчага эътиборингизни жашб қиламиз:

«Кумуш ўйланганнамо юзини четга бурди. Отабек товушини секинлатиб давом этди:

—.Ўтган кун сизда.н «Тошкентда -қолаоизм-и,, йўқми?» деб сўраганим ҳам фақат шунга ўхшаш гаплар билан сиз хафаланманг, деб айтилган эди. Агарда сиз сиқилар экаисиз, ҳали ҳам Тошкентда қблмаслигингиз менга маъқул кўринадир. Чунки мен сизни шунинг сингари ўринсиз озор чекишингизни хоҳламайман.

* Сиз қувламасангиз мен Марғилонга бормайман.

Отабек кулди:

* Агар сиз шунга ўхшаш арзимаган гаплар учун

менинг устимга ҳужум кнла берсангиз албатта ҳув- лаймаи!

Қумуш бир.хил ўшкалаган боҳишда:

Сизга ишонсам бўладими?—деб сўради.

* Юрагингиздам сўранг.

•— Юрдгим... Юрагим ишонма, дейди.

* Бўлмаса бу юрак сўзи эмас'.- Албатта, юрак сўзи...[[41]](#footnote-41)

Узбек тили тарйхида юҳорида келтпрган парчалар тарзидаги адабий сўзлашув нутқининг бўлганлиги ёки бўлмаганлиги бир қатор тадқиқот ишларини талаб эта- ди. Ҳознрча масаланинг бир томони аниқки, хрзирги ада- бий сўзлашуе нутқи ва унинг норхмалари, асосан, Улуғ Октябрь содиалистик инқилобидан кейин пайдо бўлди ва 30—40-йилдарда шаклланди. Лисоний материаллар- га эътибор берадиган бўлсак, тарихда ҳозирги маъно- даги, умумхалқ мулки ҳисобланган адабий тил ва унинг оғзаки шакли бўлган эмас. Чунки:

1. Эски ўзбек адабий тили ҳозирги ўзбек адабий ти- ли сиигари Узбекистоннинг бутун ҳудудига бир хилда тарқалган змас эди. Бу тилдан бутун бир халқ эмас, зиёлилар баҳрахманд бўлишган.
2. Умумий территориал бирликнинг йўқлиги, ўзбек адабий тилининг бир хилда ва кенг функционал риво- жига имкон бермас эди.
3. Аҳолииинг асосий кўпчилиги саводсиз ва адабий тилни эгаллаш, ундан баҳраманд бўлиш ҳуқуқидан маҳ- рум эди. -
4. Узбек адабий тилининг оғзаки, жумладан, сўзла- шув шакли унсурлари муайян нормаларга солинмаған— кодификацияланмаган, оигли равшшда ишлаб такомил- лаштирилманан эди. Бунинг учун илмийшазарий ва амалий имконият ҳам йўқ эди.

Ҳозирда ўзбек халқи вакилларининг кўпчилигй ўз- бек адабий тилидан баҳраманд бўлиб, унда сўзлашади- лар. Бу ўзбек адабий тилиаинг демократиялашганидан, алоқа эҳтиёжларига яраша қоидалар остига олингани- дан далолат беради. Аммо шунга қарамасдан, ўзбек адабий тилининг оғзаки шакли ёзма шакли каби тўла- тўкис шаклланиб бўлган дейиш қийин. Чунки ўзбек адабий сўзлашув нутқида (ўқитувчилар, олимлар, тала-

балар, ўқувчилар мутқида ҳам) маҳаллий шевалар таъсири кучлидир. Тў|ғрир»ғи, ўзбек оғзаки нутқи ҳ®зир- да адабий тил билан маҳаллий шева белгиларининг (фонетика, лексика, морфология борасида) қоришиғи- / дан иборат бир тилдир. у Узбек адабий тилининг огзаки шаклини юзага кел-

тириш учун нима қилмоқ керак?

а) ўзбек адабий тили оғзаки шакли нормалари қоида-қонунлар.и-ни ўзида тўлиқ -мужассамлаштирган ягона имловий луғааглар яратиш зарур; ;

б) ўзбек адабий тили оғзаки шакли нормаларини ўзида кўпроқ намоён қилувчи радио ва телевидение нутқининг ролини оширмоқ керак;

в) радио ва телевидени-едаги диктордар ну.тқига ва турли эшиттиришлар олиб борувчи журналистлар нут- қига алоҳида эътибор қилмоқ керак. Чунки улар би- ринчи наибатда оғЗаки адабий тил нормаларнни тар- қатувчилардир;

г) оғзаки адабий тил билан диалектал нутқнинг ли- соний таъоирларини -кўроативчи қўлланма-лар, луғатлар яратмоқ керак;

д) ҳозирда олий ўқув юртларининг фақатгина фи- лология ва педагогика факультетларида ўтилаётгап «Нутқ маданияти» таълимининг дарс соатини кўпайти- риш керак. Бу курс барча факультетларда (математи- ка, физика, умумий меҳнат таълимн, жисмоний тарбия) муайян програ-мма асосида ўқитилмоги керак;

е) ўрта мактаблар учун эълоп қнлинган янги про- граммада нутқ маданияти учун бир соат вақт ажра- тилган холос. Бу билан ўқитувчининг нутқ маданиятини тўғрилаб бўлмайди. Урта мактабларда ҳам «нутқ ма- данияти» ўчун алоҳида дарс соатларн ажратилмоғи лозим;

ж) нутқ -маданияти тарбиясшш (адаблй тил норма- ларини. .сингдиришни) болалар бо-ғчасидан бошлаш мақсадга мувофиқдир;

з) жумҳурият, вилоят, ноҳия газеталари саҳифала- рида «Нутқ маданияти», «Ноти-қлик оанъаъи», «Нутқ санъати» саҳифаларини та-шкил этиш жуда зарур.

Юқорида қайд этилган чоралар амалга ошнрилса, ўзбек адабий тили нормаларини шакллантириш, киши-\_ ларни маҳаллий шева таъсиридан қутқариш мумкин. Адабий тил нормаларининг шаклланишида оммавий ахборот воситаларининг, мактаб, бадиий адабиётнинг

ўрнл ниҳоятда каттадир. Узбек адабий тил нормаларя- ни оммавий тарғиб этишда булар биринчи навбатда масъул бўлишлари керак. Лекин кузатишлар шуни кўр- сатадики, оммавнй ахборот воситалари ходимлари бу соҳада етарли даражада яхши фаолият кўрсатаётганла- рр.йўҳ. Афсуоки, дикторларимиз ва айрим журғьалист- ларимиз ҳали ҳам сўзлаганларида ва ёзганларида ада- бий тил нормаларини бузмоҳдалар. Уларнивг нутҳи соф ўзбек адабий тили намунаси бўлмасдан, қандайдир қо- ришиқ тилга айланиб қолмоқда. Улар нутқида ўринсиз ишлатилган чет сўзлар ва сўз бирикмалари, баъзан қў- пол сўзларни, ўринсиз такрорлар, шеваға оид луғавий бирликлар учрайди.

Буни бартараф қилиш учун нима қилмоқ керак? Би- ринчвдаи, телавидеииеда ва радиода ўзбек адабий ти- лида, соф адабий тилда сўзлашга амал қилиш юзаси- дан назоратни кучайтириш керак. Бу соҳада уларнинг масъуллигини ошириш зарур.

Иккинчидан, улар нутқ маданияти талабларн бўйича алоҳида синовдан ўтишлари керак.

Учинчидан, оммавий ахборот воситаларида ншлов- чилар учун илмий-амалий қўлланмалар яратиш керак.

Тўртинчидан, радио ва телавидение ходимларининг УзССР ФА Тил ва Адабиёт ннститутидаги «Нутқ мада- нияти» гуруҳи бнлан алоқасини мустаҳкамлаш зарур. Бу соҳада айниқса, маориф ходимлари, ўқитувчиларнинг масъулиятлари улуғдир. Чунки халқ таълими ходимла- ри биринчи навбатда зиё, нутқий маданият тарқатувчи- лар саналади. Лекин ҳознрги кунда мактаб ўқитувчи- ларини (олий ўқув юрти, техникум, махсус билим юрти ўқитувчнлари ҳам) яхши фаолият кўрсатаяпти деб бўл- майди. Улар дарс жараёнида ва дарсдан ташқарида халқ, омма билан бўлган мулоқатларда, учрашув ва суҳбатларда, ота-оналар бнлан бўлган мулоқатларда нутқига етарли эътибор беришмайди, бу масалаларда бошқаларга памуна бўлишни унутиб қўймоқдалар. Ҳар бир дарс жараёнида ўқитувчи сўзлаган нутқ ўқувчилар учун нутқий намуна саналади. Табиий фанларнивг баъзи ўқитувчилари бир соатлик дарс жараёнида деярли ўз шеваларида сўзлашади. Улардан бунинг сабабини сўра- сангиз. «Мен тил ва адабиёт ўқитувчиси эмасман, бу соҳа билан шу фапнинг ўқитувчилари шуғуллаисия- лар»—деб жавоб берадилар.

Бугунги кунда ўрта мактабни битираётган ўқувчи- ларнинг ҳам оғзаки, ҳам ёзма нутқининг ўта пастлигига, уларнинг адабий нормани етарли даражада эгаллама - ганлигига биринчи сабаб мана шу эмасмикан? Мана шу маънода ўқитувчи ҳам нутқ маданияти олдида худди ёзу;вчилар, журналистлар, радио ва теле:видение ходим- лари каби масъулдир. Демак, ўқитувчилар олдида ҳам бу борада баъзи бир вазифалар туради.

1. Барча ўқитувчилар дарс жараёнида у қайси фан ўқитувчиси бўлишидан қатъий назар ўзбек адабий тили- нннг қонун ва қридаларига риоя қилиши лозимлиги халқ маорйфи томонидан шарт қилиб белгиланиши лозим.
2. Мактабда ўтадиган турли йиғилишларда, оммаеий : мулоқат жойларида, таълим-тарбия жараёнида адабий тил нормаларидан четган чнқмаслик керак.
3. Ҳар бир мактабда «Адабий тил бурчаги», «Нутқ одоби», «Нутқий маданият»- номли деворий газеталарни ташкил этиш мақсадга мувофиқдир.
4. Ҳар бир районда «Адабий тил» ёки «Она тили», «Нутқ одоби», «Нотиқлик санъати», «Ифодали ўқиш» мусобақа ва кўрик, танловларини ташкил .этиш, бу тад- бирдарга ўқувчилар ва ўқитувчилар фаол қатнашишлари мумким. Бунда қувноқлар, зукколар, донолар, топқир- лар кўрикларининг тажрнбаларидан фойдаланиш зарур.
5. Район -халқ таълими бўлимларн қошида бу маеа- лаларга бағишланган мактаблараро семинарлар таш- кил қилиш мумкин.
6. Район газеталарида «Адабий тил», «Нутқ мада- нияти», «Нотиқлик санъати» ҳақида чиқишлар ташкил этиш ўринлидир.
7. Райондаги радио ва матбуот ходимлари билан район «Билим» жамияти ҳамкорликда ҳафтада бир ма- ротаба «Нутқ маданияти», «Нутқ одоби», «Адабий тил». «Диалектал ^нутқ», «Диалектал нутқ нуқсонларини бартараф звиш йўллари тўғрисида» кенг оммдга мўл- жалланглн лекцияла& ташкил зтиш. Бунда лекциялар ло:аим. \_ —'

Ҳар бир тилда шу тилнинг вакили қўллаши, эркин фойдаланиши мумкин бўлган сўзлар етарлидир. Лекин халқ тилида мавжуд бўлган барча сўзлар адабий тилда қўлланавермайди. Аксинча, адабийлик, китобийлик касб этган бир қатор сўзлар оддий сўзлашув тили, ше- валар лексикаси учун хос эмас. Масалан, ўзбек шева- ларида учровчи тартанак (ўргимчак), нури (гўнг, ўғит),

замбир (ари), сўта (таеқ), чивин (пашша), ҳакачай (айри), опа (она, эйа (катта она), жўл (йўл), жавлиси (ҳаммаси, бариси) кабилар адабнй тил учун хос эмас.

Шу сабабли адабий тилда сўзловчи киши ўз нутҳида ҳар ҳандай сўзни ҳам пала-партиш ишлатавериши мум- кин эмас. Сўзнн ишлатишда унииг' маъносига эътибор .бериш биринчи ўринда бўлмопи керак. Адабий тйл .нор- маларидан четга чикиш ҳуйидаги ҳолларда мумкин:

1. Бадиий асар тилида ёзувчи ўзи тасвирлаётган воқеа-ҳодисаларни бирор шахс тилидан баён этганда маҳаллий лисоний хусусияттга саҳлаш маҳсадида. Шахс нутқидаги ўзига хосликни сақлашда.
2. Актёрлар саҳнада образлар нутқини ҳаётий, жон- ли беришга киришганда.
3. Уқитувчи дарс жараёнида бадиий асар қаҳрамони тилидан олинган нутқларни баён қилганида. Бундан бошқа барча ҳолларда биз ўзбек адабий тилининг бел- гиланган нормаларига а.мал қилишимиз лозим бўлади.

**АДАБИЙ ТИЛНИНГ ТАРАҚКИЁТИГА ДОИР АДАБИЙ ТИЛ НОРМАЛАРИНЙНГ ТУРЛАРИ ВА НУТҚИЙ ХАТОЛАР**

Адабий норма ҳақида тушунча. Адабий тил умумхалқ тилин.инг яшаш шакллар"идан бири экан, у умумхалқ тилининг шевалари билан маълум муносабатда бўлади. Бундай ҳолат адабий тилнииг йўқ ердан иайдо бўлма- ганлигини, аксинча, халқ тили базасида майдонга кел- ганлигини кўрсатади. Лекин адабий тил шеваларидан ўзига хос томоилари билан фарқланиб туради. Чункн адабий тил нормалари шу тилда сўзловчи кишилар то- мотшдан маъқулланган, ўзлаштирилган ва тўғри деб тан олинган бўлади. Шу туфайли ҳам адабий тилнй маълум иормаларга солгтнган тил деб юритамиз. Ада:бий тилни таъминловчи воеиталар адабий тилнинг норматив им- кониятларидир. Адабий тил учун асос қилиб олинган бундай имкониятлар ва улардан тўғри фойдаланншга доир қоидалар, тавеиялар умумлашмаси адабий нор- ма деб юритилади. «Норма жамиятга хизмат қилиш учун эиг мувюфиқ (энг тўғри, энг афзал) тил воситалари мажмуасидир»[[42]](#footnote-42). .

Адабий тил нормаси бу тил ички ривоЖйнинг объек-: тив қонуниятларига таянувчи ва илмий асосланган нор- матив қоидалар, кўрсатмалар, дарсликлар, луғат ва •справочниклар ёрдамида тартибга солинади, Мана шу- нинг учун ҳам адабий тил нормасини махсус ишлангак,- онгли бошқарилувчи норма деб юритилади. Адабий норма ва бу нормага тегишли қоидалар, кўрсатмалар- ҳамда норматив тавсиялар умумийлик, умумхалқийлик характерига эга бўлади, айни вақтда бу тилда ёзувчи ёки сўзловчи барча шахслар. учун умуммажбурий ҳисоб- ланади. Демак, адабий тилнинг умумхалқий, умуммаж- бурийлик белгиларй бу тил нормаларининг хусусиятиДа намоён бўлади. Аслида норма тушунчаси умумий маъ- нода шевалардан шаваларни, шеваларни адабий тилдан фарқловчи ҳодиса эмас, балки тилларни тиллардагқ фарқла'6 турувчи белгидир. Масалан (орқа), кила (ке- лади)), мурча (ҳаммом) каби сўзлар татар тили учун ноарма саналса, ўзбек адабий тили учу.н диалек- тал сўз саналади. Азалий (олдин, олдинги), анча (миқ- дор), боради сўзлари ўзбек адабий тили учун норма саналса, татар адабий тили учун диалектал лексикадир,

Норма нутқ маданияти назариясида, унга тааллуқли' масалалар ўртасида марказий. ўрин тутган асосий ту- пгунчадир. Айни вақтда у тилшуносликнинг эшг мурак- каб муаммоларида.н бирндир.

Адабий норма ўша адабнй тил шаклланишн учун асос бўлган лпсолшп аооснинг хусуаняти бплан боғднқ- дир.. Илмий манбаларда қайд этнлишича, ўзбек адабий тили учун марказий шаҳар шевалари асос бўлган. Бу ҳол ўзбек адабий тили билан ўша шеваларнинг лисоний нормаси бир деган гап эмас. Демак, ўзбек адабий тили- ни Тошкент ёки Фарғона шевалари билан тамоман тенг- лаштириш мумкин эмас. Бунғгнг- асосий сабабларпдан яна бири, ўзбек адабий тили бошқа шевалардан, жум- ладан, Бухоро, Самарқанд, Қашқадарё ўзбек шевалари- дан ҳам озиқланади.

Шунингдек, узбек адабий тилининг кўпгина норма- тив воситалари еа белгилари тарихий анъанага ҳам тая- нади ва эски ўзбек тилидаги л.исоний мерос билан бог- лиқдир.

Уз навбатида ҳозирги ўзбек адабий тили жонли халқ тилига яқинлаштирилган тилдир.

Узбек адабий тили нормаларн қайта ишланган, сай- қаллаштирилган, танлаиган тилдир. Шу сабабли баъзан ллабий тилни жонли хал-қ-тилига ниебатан олиб сунъий тил деб ҳам юритилади. Адабий тил нормалари доира- сини ташкил этувчи ҳодисалар бу тил воситасининг ни- мадан иборатлиги, адабий тилга оид қоида вакўрсат- (малариинг қайси бир тил ҳодиоасига тегишли эканига кўра аниқ соҳаларга ва шу.нга мос келувчи норма типларига ажралади. Масалан, ўзбек адабий тилц нор- масининг қуйидаги аниқ турларн бор:

1. Узбек адабий тилннинг фонетик нормаси.
2. Узбек адабий тилининг талаффуз (орфоэпик) нор- маси.
3. Узбек адабий тилининг морфологик нормаси.
4. Узбек адабий тилшшнг сўз ясаш нормаси.
5. Узбек адабий тилинииг луғавий нормаси.

6- Узбек адабий тнлининг ссмантик (маъно) нор- малари.

1. Узбек адабий тилинивг синтактик нормаси.
2. Узбек адабий тилининг имловий нормала.ри.
3. Узбек тилининг услубий нормалари ва бошқалар.

Қуйида ушбу нормалардан баъзиларига қисқача тўх- таламиз.

Адабий тилдан амалиётда икки шаклда: ёзма ва оғ- заки шаклда фойдаланилади. Шунга кўра адабий тил ёзма адабий тил ва оғзаки адабий тил деб ҳам юрити- лади. Ёзма адабий тилни ёзувсиз, нмловий нормалар- с.из тасаввур қилиб бўлмайди. Огзаки адабий тил .эса, оғзаки нутқ—жонли, овозли тилдир. Ҳар қандай адабий тнлда, одатда унииг ёзма шакли кўпроқ ривожланган, қатъийлашган бўлади. Бунга сабаб адабий тилнинг юза- га-келишннинг ўзи моҳиятан ёзув билан, ёзма нутқ би- лан боғлиқлигидир.

Талаффуз (орфоэпик) нормалари фанда қисқача ор- фоэпия ҳам деб юритилади ва бу атама талаффуз нор- маларини ўрганиш билан шуғулланувчи илмий соҳанинг поми ҳамдир. Орфоэпик грекча сўз бўлиб, тўғри сўз, нутқ деган маъиони билдиради. Демак, бу атама ҳозир- да икки ҳодисани, биринчидан, муайян адабий тилга хос адабий талаффуз нормаларини ва уларга доир қои- далар йиғиндисини, иккинчидан, тилшунослиқнинг ада- бий талаффуз (адабий, талаффуз номлари, адабий та- лаффуз қоидалари, тўғри тал^аффуз қоидаларини) ўр- ганувчи соҳасини англатади. Демак, орфоэпия адабий

тилда сўзловчиларшшг барчаси учун ятона талафф| цоидаларини белгилайди. , • '

Узбек адабий тили от-заки шаклининг ривожланиш! да театр, радио, телевидение, бадиий адабиёт ва мат! буотнинг роли каттадир.

Сўзларнинг талаффуз қилиниши, талаффузний| меъёр.и нутқнинг услубий хусусияшга кўра ҳам фарқ ланади. Масалан, кундалик оддий талаффузда ;<<жуда>| сўзини жа, жо, «мана шу» нинг «машу», «ана шу» ний| ашу, ашши, «бўлса»нинг бўса шаклларида айтилиш| учрайди. Демак, сўзнинг талаффуз шакли нутқнинг ха| рактеркга боглпқдпр. -

Адабий тилга хос унли ва ундош фонемаларнинг еў^ ичидаги талаффуз хусусиятлари, сўзларнинг алоҳид^ олинганда вд нутқ жараёнида, айтилиш жараёнлари ор| фоэпияда ўрганилади. Орфоэпия—тўғри ва камунавим деб баҳоланган талаффуз нормаларини адабий тил учун қоидалаштиради. Буядай қоидалар адабий тилда сўзлашувчи барча учун умумий ҳамда Мажбурий ҳисоб-| лаиади. Узбек орфоэпиясига доир мавжуд қоидаларда қуйидаги ҳодисалар талаффузи кўзда тутилган:

1. Унли ва ундош товушлар талаффузи.
2. Сўз таркибидаги қўш ва ёндош унлилар талаф-| фузи.
3. Таркибида ъ, ь белгиси ёзилувчи сўзлар талаф| фузи.
4. Қисқартма отлар талаффузи.
5. Қўшма феъллар, сўз бирикмалари талаффузи.
6. Морфологик кўрсаткичлар талаффузи.

Адабий тил орфоэпвясида адабий тил учун қабул! қилинган товушлар систамасининг нутқий жа>раёнда| мақсадга мувофиқ реаллашуви ўрганилади ва қоида-1 лаштирилади. Адабий тилнинг фонетик ва талаффузТ «ормалари бир-бири билан алоқадор, бири нкк;шчиси-| ни тўлдириб турувчи ҳодисалардир.

АДАБИЙ ТИЛНИНГ ТАРАҚҚИЁТИГА ДОИР

Адабий тил ўз асос эътибори бнлан сайқалланган,! талаффуз ва ёзилиши жиҳатидан маълум норматив қо-| липга солинган тил саиалади. Адабий тил ўзбек халқи- нинг ягона, муайян нормаларга солинган тили сифатида| асрлар мобайнида ривожланиб, шаклланиб, мураккаб-

лашиб келди, Узбек адабий тилинишкки катта кўриниш- . га ажратишнмиз мумкин. -

а) эски ўзбек адабий тили;

б) ҳозирги ўзбек адабий тили.

Эски ўзбек адабий тили Алишер На.воий давридан эътиборан то Октябрь инқилобига қадар бўлган адабий тилдир. Бу адабий тилнинг юзага келиши, ривожлани- шига Навоий муҳим ҳисеа қўшган бўлеа, Муқимий, Аваз Утар, Фурқат, Ҳ. Ҳ. Ниёзийлар томонидан у янада ри- вожлантирилди. Эски ўэбек адабий тилида ёзилган ёд- горликлар ўша давр тарихини, тилини, маданий шарои- тини ўрганишда муҳим .манба саналади. .

Ҳозирги ўзбек адабий тили, асосан, инқилобдан кс- йин шаклланди ва социалистик тузум шароитида ҳар томанлама бойиди, Октябрь инқилобига қадар ҳозирги ўзбек адабий тили даражасидаги рииож топган адабий тилнинг бўлм;аганлиги маълум сабаблар билан изоҳ- ланади:

1. Эсни ўзбек адабий тили ва XIX аср охирларида мавжуд бўдган-адабий тил ҳам ҳозирги Узбекистоннинг барча ерида бир ҳилда тарқалмаган эди. Бу тилдан кундалик турмушда ке:г- халқ оммаси.эмас, аеосан, зиё- лилар фойдаланганлар.
2. Улкамизда ўтмишда юз бериб турган ўзаро низо- лар таъсирида юзага келган ижтимоий- территориал тарқоқлик ада(бий тилнинг бир .хилда ривожланишига инионият 6ер'м;ас эди-
3. Аҳолининг асосий қисми етарля даражада савод- хон эмасди.
4. Адабий тилни оммавий равишда. эгаллаш учун ҳам ял.мйй, ҳам назарий жяҳатдан эҳтиёж йўқэди.,ўлуғ Октябрь инқилобядан кейин барча миллатлар қатори ўзбек миллий тилининг ривожи учун барча имкониятлар яратилди. Ҳозирги жунда ўзбек аҳолисининг аксарият қисми ўзбек адабий тилидан баҳраманддир.

Бошқа миллий тиллар қатори ўзбек миллий тили, шу тилнияг адабий- тил .шаклининг қўлланиш соҳалари тобора кенгайиб бормоқда. Мактабларимизда таълим- нинг ўзбек тилида олиб борилиши, маҳаллий матбуот хабарлари, она тилида радио ва телевидение эшитти- ришларининг, ўзбек саҳна нутқининг ривожлангани, ил- мий-назарий, иж-тимоий-снёсий, техникавий' адабиёт- лариинг она тилида кўплаб нашр қилиниши ўзбек ада- бий ТИЛИН.ИНГ қўллан.иш доираси, кёнгайтири.шшига баракали.таъсир этмоқда.

Инқилобдан кейинги даврда жонли халқ тили ба■ЗШ сида ўз адабий тилини яратиш масаласи кенг кўламдЯ кўтарилди. Бу соҳада Самарқандда 1929 йилда бўдЯ ўтган тил ва имло анлхуманида адабий -тилнинг жонлЯ халқ тили асосида ривожланиши бирдан-бир тўғри йўл| эканлиги таъкидланди, бунда ёзувчиларнинг бадииЯ асарлари катта роль ўйнаши алоҳида қайд этилди. БД ҳақда «Алавга» журналида қуйидагиларни- ўқишимиа мумкин: «Ишчи-деҳқонлар ■орашда.н чиққан ёш адиЯ ва ёзувчиларнинг адабий ишчанликларига кенг йўл бёш рув ва уларнинг ёзганларини таратув ўзбек адабиЯ тилининг келажакдаги тараққийси учун энг фойдалш чораларнинг бири деб топилсин».[[43]](#footnote-43) |

Халқ жонли тилига яқин асарлар яратиш инқилобЦ дан .кейил анча рйвожланди. Бу айниқса, Муқимий! Фурқат, Аваз Утар, Ҳ. Ҳ. Ниёзийларшшг асарларида ўз| ифодасини топди.

Улуғ Октябрь инқилобидан • кейинги даврда ўз,5ек| тили чор ҳукумати томошидан жорий қилинган бир қа-1 тор таъқиқлардаи. халос бўлди. Бнринчидан, миллий! тил-нинг ривожи ' ва тараққиётига, миллий тилларда! нашр яшларни амалга оширишга, миллий тилда/ўқиш'4 ўқитиш ишларини амалга оширишга, миллий маданият-3 н1Ш;г ҳар қандай шаклларчшинг ривожига «мконият яра-| тиб берди. Иккинчидан, ҳар қандай мнллатчилик, ноқо-| нуний уринишларга зарба берди в,а барча озод халқлар| сингари ўзбек халқига, унинг тилига, маданиятининг ри-| вожига барча имкониятларни яратиб берди.

Узбек адабий тили ўз ривожн жараёнида қатордў-5 сиқларга дуч келди. Бундай тўсиқлар тилнинг ривожига'" ўзинин-г салбий таъсирини кўрсатди.

Узбек адабий тили ўз бошидан қатор мураккаб та-, рихий босқичларччи кечиргани аниқ. Проффессор А. Қ, Боровковнинг: «Октябрь социалистик революдиясигача қайси тил адабнй тил бўлиши ҳам номаълум эди»,1— деган ,фикр.и буни тасдиқлайди.

Тарихан маълумки, ўзбек тилннииг бошқа тиллардан сўз .олиши, тил луғат таркибининг бошқа тиллардан ўзлаштирилган сўзлар эвазита бойиб бориши узоқ та- рихга, яъни форс-тожччк, араб тиллари билан алоқалар

тарихига бориб тақалади. Бу даврдан бошлаб рус тили ва у орқали бошқа тиллардан сўз ўзлаштиришга қар- шилик кўрсатишга уринишлар ҳам йайдонга келди. Ле- кин бу уринишлар тил тараққиётига тўсқинлик қила олмади.

30-йиллар охирига келиб, ўзбек тилнга рус тилидан ва рус тили воситасида бошқа миллатлардан кириб ке- лаётган байналмилал сўзларга муносабат ўзгарди. Жум- ладан, 1929 йилда Самарқаидда бўлиб ўтган тил-имло '/' конферендиясида байналмилал сўзларга нисбатан пу- ристик муносабатда бўлиш қаттиқ танқид қилинди ва байналмилал сўзлар ўзбек адабий тилининг янш атама- лар билан бойишида асосий манбалардан бири сифати- да бақоланди. Чунончи, конферендиянинг «Термин тўғ- рисидаги қарори»да бу ҳақда қуйидагилар ёзилган:

1. Узбек тилининг бутун хусусиятларини сақлаган ҳолда уни .янги атамалар билан бойитмоқ ва кенгай- тирмоқ керак. Бу бойитиш бир томондан, ўзбек тили- нинг ўз сўзлари ҳисобига бўлиб, иккинчи томондан бай- налмилал сўзлар ҳисобига бўлади. Узбек тилида сўз топилмаса ва ясаш ҳам мумкин бўлмаса, ортиқча сунъийликка бормасдан тўғридан-тўғри иитериациошл термднларни олув керак.
2. Чет тиллардан терминлар олинганда байналмилал терминлар олинса, байналмилал терминларнинг ўрнига / сўз ясаб турмасдан тўғридан-тўғри олув керак»[[44]](#footnote-44).

Рус тили 'ва у орқали ўзлашган байналмилал сўз- ларга турли хил муносабатлар бўлгани каби арабча ёзувга бўлган муносабатлар ҳам бир хил эмас. Бу ёзув- га нисбатан ҳам' турли қарашлар майдонга келди.

Жумладан, бир туркум зиёлилар араб алифбосига мутлақо қўл урмасликни талаб қиладялар. Улар «Эски имлочилар» деган ном олдилар. Учинчи туркум зиёлилар алифбога кирмай қолган ўзбекча товушларга ҳарфлар олншга тарафдор бўлдилар. Булардан ташқари, араб алифбосидан воз кечиб лотин алифбосига кўчишни та- - лаб қилувчилар ҳам бор э;ди. Булар: «Лотинчилар»[[45]](#footnote-45) деб ном олдилар.

1929 йилнииг январь ойида Боку шаҳрида СССРда! яшовчи туркий халқлар араб ёзуви. асосидаги ёзувдан лотин ёзуви асосидаги янги алифбога кўчшнлари керак,.; деган қарор қабул қилинди. 1929 йилга келиб лотин! ёзувн асосидаги ўзбек алифбоси тасдиқланди, Қатор; манбаларда бу даврда унлилар сонн тўққизта қилиб' белгиланганлиги қайд этилади. Янги ёзувга ўтиш бнлад' пмлодаги чалкашликларга озина барҳам берилди деб.| баҳоланса-да, ўзбек тилида унлиларнинг сонини тўққиз-; та қиляб белгиланиши ёзуада, а,да|бий тилнинг ггалаффуу зидабир қатор қийинчиликларни майдонга келтиргани' ўз-ўзидаи ҳаммага аён. .. :

«...Оқибатда 1934 йил январь ойида Тошкентда қай -; тадан имло қурултойи чақирилиб, алифбо ,ва имло қоий далари қайтадан кўрилди, уларга бирмунча ўзгартишС лар киритилди, энди ўзбек алнфбосидаги унли ҳарфлар ? сони бештага келди»[[46]](#footnote-46).

1938—39 йилларга келиб туркий тилда сўзлашувчи халқлар лотин графикасидан рус ёзувига ўтдилар. Бу : ўтишнииг бир қатор афзалликлари, ўзига хос ижобий, томонлари билан қатор мураккаблик томонлари йўқ эмас эди, албатта. 1939 йилгга Қори Ниёзий раҳбарли- . гида ҳукумат комиссияои ва маориф комиссарлйги ҳу-2 зурида комиссия тузилади. Қомиссия рус графикаси,' асосидаги янги алифбони ишлаб чиқди ва муҳокамага ■ тавсия этди. Ушбу комиссиянинг илмий натижаларига ! биноан УзССР Олий Советининт 1940 йил 8 макдаги сессиясида «Ўзбек ёзувини лотинлаштирилган алфавит-' дан рус ёзуви асосидаги янгй ўзбек алфавитига кўчириш ҳақида қояун» тасдиқланади. .1

Келтирилганлардан кўринадики, Октябрь инқилоби- , дан кейинги даврларда ҳам ўзбек ёзуви ўз бошидан ик-1 ки маротаба катта ўзгаришни—ислоҳни ўтказган. Бу ўзгаришлар фзбек тилининг имлосига, талаффузига, . луғавий бойликларига ўз таъсирини кўрсатмасдан ило- : жи йўқ э:ди.

; Бу даврдаги тил сохасидаги журашлар, ё.зувлаги қан- '■ та-қайта ўзгаришлар адабий тилнинг ривожига, тил ма- даниятини ривожига ўз таъсирини кўрсатади. Би- 1 ринчидан, араб ёзувидан лотин ёзувига ўтиш бошланшии ! давомида бир қатор нодир қўлёзмалар (араб ёзувндаФ

■ майдоига келган китоблар) кўр-кўрона йўқ қиливди, иккинчидан, ўртадаги ўзаро низолар, тортишуолар на- тижасида адабий тилда ҳар хиллнклар. юзага келди. Саводхонликни қайтадан бошлашга тўғри келди, хадқ- нинг саводхонлигими таъминлаш учун анча вақт керак бўлди.

Демдк, бу йиллар алифбодан алифбога ўткш, торти- шувдар, курашлар билан боғлиқ зкан, бу даирдаги тўлиқ маъисда ягона нормаларга солинган адабий тил ҳақи- да фикр юритишнинг ўзп муаммо. Бу йилларнинг фан- , да қолдирган иллати, жумладан, тилшуносликда қол- дирган иллати каттадир. Бунинг биринчи сабаби, тилда турли қарашларнинг, гуруҳларнинг мнйдонга келишига I сабаб бўлди. Иккинчидан, баъзи етук тилшунос олим- / лар шу соҳанинг қурбони'бўлди, учинчидан, тил илмида маълум узилиш (туртунлик) майдонга келди. Тўртин- чидан, бугунги куйда ёшларимиз ўша даврга доир ёзма материалларни (лотин тилида 'бўлганлиги учун) ўқий олмайдилар. Чунки ўз халқининг ҳаётини, тарихини, ма- дамиятини, санъатини, тарихий шахсларнинг хизматла- рини етарли англамаган киши ўз халқининг тили ҳақи- да| ҳам мушоҳада юрита олмайди. Октябрь инқилоби халқимизга жуда кўп нарса берганлиги аниқ. Лекин бу дашр ўзбек тилида юзага келган қарама-қарши муҳит ўзбек адабяй тилини нормада ривожлантирди, дейиши- мизга имкон бермайди.

АДАБИЙ НУТҚНИНГ СОФЛИГИГА ПУТУР ЕТҚАЗУВЧИ УНСУРЛАР

Нутқ маданияти умумий ма.ънода сўзларни ўз ўрни- да тўғри ишлата олиш, жумлаларни грамматик жиҳат- дан тўғри туза билиш, тўғри талаффуз қилиш, ортиқ- чаликдан қочиш, фикрни лўнда, ижчам -усулда ифода. этиш, сўзлардаги таъсирчанлик, жозибадорлик, муси- қийлик, абразлилик, салмоқдорлик, синоним, омоним, пароним сўзлардан фойдалана блиш, сўзларнинг кўчма маъиода (метафора, метонимия, синёкдоха, функция- дошлик) қўллай билиш ва кишилар билан жонли, ишончли мулоқатда бўла билиш, уларни сўз сеҳрида тўлқинлантира билиш, матери.алларни танлай билиш, тартибга солиш усуллари нутқ маданияти воситалари саналади. Шунинг учун ҳам:—«Тилнииг ҳақиқий гўзал-

лиги—мазмунаи аниқлик, услубан равонлик, сўзлар- нииг оҳанпдорлигн билан вужудга келадп»,—деган эди М. Горький.

Ҳар' қаядай нутқ сўзлар ёрдамида вужудга келар экан, бу ҳолат сўзловчидан тилнинг луғавий, гр.амматик томонларйни яхши билншини талаб этади. Чунки бун- дай ҳолат жумлаларнинг равонлигини, фикрнинг маз- мундорлигини таъминлайди. Нутқ жараённда адабий тнл' нормаларидан четга чиқи.ш, сўз ва ибораларни, длалектизмларнн, паронимия ва дублетларни, атамалар- ;нй ноўрин қўллаш .нутқ услубидш бузади, матн мазмуни- га таъсир кўрсатади. .

Шунинг учун ҳам М. И. Калинин сўзнинг фикр ифо- далаш кучи ва гтутқнинг бошқалар томонидан қабул қилиниши жараёни ҳақида тўхталиб: «Агар инсон та- факкурининг энг юксак ютуқлари, энг чуқур билимлари ва энг оташин туйғулар сўзларда аниқ ва очиқ-ойдин ифодаланган бўлмаса, барибгтр одамларга пом-аълум бўлиб Қолаверади»—дейди.

Сўз танлаш, нутқ жар.аонкпа улардан моҳирлнк бк- лан фойдалана (бклиш нотиқдан катта -м-ақрратни та- лаб' этади. «Сўзларнинг ана шу хусусиятларини 'ҳисоб- га олган ҳолда қўлланилганлиги ггутқнинг табиийлиги-’ ни, ифодалилвгини уюшгшради,, унинг аниқтлиги кишилар- га тез таъсир қилвши таъминланашп. Сўзнинг миқдори- да ;қўлланилиши ҳам нутқнинг. услубий мезонй ҳисобла- .нади. Сўз миқдоридан юртиқ ёки ноў.рин қўлланса, ай- яиқса, бир хил сўзларни, керагидан ортиқ ишлатиш фикрнинг таъсир кучини сўсдйтиради. Сўзни танлаш ва қўллашда унинг адабий тил ўшудгшормативлиги асосий мезон ҳисобланади. Ҳар қандай нутқ, аввало адабий тил нормаларига мослнги билан гўзал. Нутқда адабий тил учун норма бўлмагаи сўзларни ишлатиш нутқнинг сий- қалаиишига, кўпчилик учун тушунарсиз бўлвшига олиб келади. Адабий тил нормаси фақат адабий тилдд қўл- ланадиган сўзларни нутқда ишлатиш билан чегаралан- майди, балки нутқнинг грамматик жиҳатдан адабий тил нормалари талаби дара^касида бўлгайдагина фикриинг маэмундорлиги таъминланади. Сўз ва грамматик фор- маларнинг адабий нормага мос ишлатилмаслиги нутқ- нинг услубан бугялишита олиб. келади».[[47]](#footnote-47)

Юқорида қайд этилганлардан хулОса чйқарилса, ада- бий тилга, унинг софлигига путур етказувчи унсурлар қуйидагилардан . иборат: 1) Диалектиал сўз-ва ибора- лар; 2) Нонормал луғавий бирликлар (Варваризмлар):

1. Жаргонлар; 4) Дағал сўзлар (Вульгаризмлар);
2. Нутқда сўзларнинг такрори; 6 Нутқдаги турли хил фикрий қайтариқлар,

Баъзи назарий адабиётларда нутқ услубини тузувчи фактларга қуйидагилар киритилади: 1 Сўзни нутқда

ноўрин қўллаш, айниқса, синоним, дублегг ва варианг сўзлардан нутқда ўринли фойдаланмаслик;

2) Жумлаларни грамматик жиҳатдан тўғри тузмас- лик: 3) Шаблонлар. Нутқнинг маълу.м услуби учун хос- лаиган турғун иборалар (штамплар)нинг бошқа нутқ услубида ноўрин ва такрор-такрор қўлланилиши ва ор- тиқча қайтариқлар.[[48]](#footnote-48)

Нутқ маданиятидаги илк босқич нутқнинг тўғрили- гидир. Нутқнинг тўғрилиги адабий тил ва унинг нор- маларини эгаллашдир. Нутқ тўғрилиги, моқият-эътибо- ри билан мактаб таълими фанидир. Урта мактаб дас- тури умумий тарзда тўғ;ри нутқ малакасини 'шаклланти- ришни кўзда тутади. Кўпроқ грамматика соқаойда.

Адабий тилни эгаллашнинг иккинчи, юқори босқичи тўла маънода нутқ маданиятидир. Нутқ маданияти ҳа- қида адабий тилни ўрганиш борасиД,а ҳа,м, нутқнинг тўғрилиги (яъни адабйй тил нормаларини эгаллаш) борасида ҳам гапириш мумкин. Аммо нутқий маданият- нинг нутқ маданияти босқичида тиляинг вариант восита- ларини баҳолаш ва улардан фойдаланиш бошқачароқ бўлади, бу воситалар: яхши, ёмон, лнвқ, ўринсиз каби мезонлар била-н ўлчанади.

Юқоридагилардан кўринадики, нутқ маданияти ра- вон, тўғри, аниқ тил бўлиб қолмай, ана шу тил унсур- ларидан, унвнг нормаларидан тўгрн фойдалана билиш, адабий нормалардан эҳтиётсиз четга чиқмаслик, нутқ- нинг софлипи, адабий тилга ва ахлоқ нор.маларига ёт бўлган.белгнлардан ҳолилик, нутқий чечанлик ва нут- қий маҳоратдир.

**ДИАЛЕКТИЗМЛАР — АДАБИЙ НУТҚНИНГ СОФЛИГИГА ПУТУР**ЕТКАЗУВЧИ БЕЛГИ

Ллаб1!н,;1!уткн!П1г осфлигнга путур етказувчи белг.и-. лардан биринчиси шевага маисуб сўзлар ва Аборалар- дир. Адабий тил ўз асос зътибори билан сайқаллангак, нормалаштирилган, талаффуз »а ёзилюти жиҳатидан қолипга солинган тил саналади.

Миллий тил луғат таркубида мавжуд бўлган' барча сўзлар адабкй тил нормаси д,еб қаралмайди. Ана шун- дай адабий тил нормаси деб саналмандиган сўзлардан бири диалектизмлардир. д—^ .

«Адабий тил ўзининг ёзурита асоЬштниши ва миллат учун умумийлиги қамда нормативлиги билан жонли сўзлашув тилидад, шева ва диалектлардан фарқ қи- лади»[[49]](#footnote-49).

Маълумки, кундалик турмушда кишилар бир-бирла- ри билан тўрли муносабатда бўладилар, яъни ўзаро фикрлаша-дилар, суҳбатшашадилар, ба-ҳслашадилар, ни- манидир' тасдиқлайдилар, ниманидир инкор этадилар. Бадиий адабиётда (бадиий таовирлаш жараёнида) об- разлар тилидаги кундалик нутқий фактларнинг (юқо- рида қайд'этилган ҳолатлар) табиийроқ, ҳаётийроқ, жонлироқ бера олиш ёзўвчи ёки шоирнйнг маҳоратига боглиқдир.

Масалан, асар қаҳрамонлари тили, бажарадиган каеби, хизматларига кўра турлича бўлиб, бир-биридан ўзига хослиги билан фарқланади.

Ш:у нарсаии алоҳида таъкидлаш лозимки, адабий нутқда ўқитуючи ®а ўқувчи нут-қида, телевидение -ва ра- дио дикторлари нутқида-учрайдиган шева унсурлари адабий нутқнинг софлигига путур етказувчи нуқсон, ха- толик деб қаралади. Чунки улар адабий тилда, оғзаки нутқ нормаларига амал қилган ҳолда ёзишлари ва сўз- лашлари лозим.

Адабий тилда бирор эҳтиёж туфайли, муайян бир мақсадни кўзлаб қўлланиладиган, унда маълум бир услубий вазифани бажарадиган, аслвда алоҳида бир лаҳжа ёки маҳаллий ш-ав-аларга хос бўлпан фонетик, морфологик, луғавий, синтактик .увсурлар, сўз ва сўз бирикмалари диалектизмлар деб аталади.

Л

Шева унсурлари умумтилга эмас, балки шу умумтил- нинг маҳаллий кўринишларига хос бўлган ҳодиса са- налади. Шунинг учун ҳам }шар бирор шева вакили нут- қида кенг қўлланилади. Бундай сўзларга қуйидагилар- ' ни киритйш мумкин:\*Ота (дада), аччи (аччиқ), бағонағи (бояги), шоти (нарвон), каллапўш (қалпоҳ), ислиқн (кўҳна, ўта кир нарса), ҳемири (бир чақа, бир тангача қиммати йўқ, арзимас нарса) ва бошқалар.

Узаро сўзлашув нутқи, асосан, шева,вий лисоний ма- териалларга асосланган бўлади. Қуйидаги парчага эътибор оерпнг: ’

Бир куни йетти аҳмоқ бозорга чиқипти. Иурип-йурип қорнилари очқопти. Ула пул йиғнп, йетти хурчма қатиқ минен йеттита нон олидти. Енди оған нарсаларини йийиш учун жой излаб бир-бйр чеккага етвпти. (А. Шерматов материаллари).

Диалектал сўзлар умумтил луғат бойлитининг бир қисмини ташкил этади. Луғавий бирликлардан оз миқ- дорда адабий тилга танлаб олинади ва улар адабий тил услубида қўлланилади. Диалектизмларнинг бадиий асар тилида, сўзлашув, нутқида қўлланиши ҳақида ,ай- тилган мулоҳазалар1 ма,вжуддир. Шева унсурлари нутқ- да кўпроқ адабий асар персонажларининг белги, хусу- сиятларига йшора 'қилиш, маҳаллий ўзига хосликни бериш мақсадида ишлатилади. Бадиий асарнинд таъ- сирчанлиги, равонлиги, услубан силлиқлиги, гўзал ва нафислиги унинг твлнга |бағлиқдир. Демак, бадиий асарларда шеваларнинг ўринли қўлланиши асар тилини, унинг синонимик қаторвни, ■ образлилигини ва тасвир- •ийлипвни ошвриши мумкйн. Бу ўринда В. Г. Белвнский- нинг қуйидаги сўзларини эслаш ўринлидир: «Улуғ сўз санъаткори бойни ҳам, деҳқонни ҳам ўз тилида гапи- ришга мвжбур қилади».2

Диалектизмлар ва маҳаллий шеваларга хос бошқа

хил лисоний хусусиятлар асар қаҳрамонларининг мо-

иологик ва диалогик характердаги нутқи учун хос бў-

либ, улар образ нутқининг табиийлигини, ўзига хосли-

гини таъмиилайди. Масалан: Чакка сочларига оқ ора-

лаган, |бўйи ўртадан келган, буғдой радг хотин аввал

эрига салом берди, кейин таажжубдан кўра ташвишни

ифода қилган бир тавуш билан:

—.— »

1. Б. Файзуллаев. Бадиий ада.биётда диалектизмла.рнияг етшшс- тик вазифалари. Тилшуноелнк масалаларн.—Тошкент; Фан, 1978.
2. Русские писатели о язнке. Хрестоматия., Л., 1954, 182-бет.

* Невлай,-дед'и.—'Ҳуичр-асида кктаб ўқиётгаимикан,! деб кирсам, у ерда қамиўқ.
* ОтларТа беда солганҚ-чиққаидир-да, бўлмаса?

—- Невлай (М. ИсмоилиҚ «Фарғона тонг отгунча), 16-бет). \

* Ашулага ҳалак бўлсак, 1па,хта қодиб, кетадигалга ўхшайди,—деди Ғуломжон гашшшбошқа ёққа буриб— шунинг учун...
* Иўқ, ўғлим, пахта ҳам бўлади, қолиб кетмайди. Лекин сиқилиб қолманг-да, унда б'изга татимдйди, ҳа

(М. Исмоилий. «Фарғона тонг отгуича»),

Масалан, қуйидаги парчадаги шева элементлари Жиззах вилоятининг Ғаллаорол, Бахмал, Зомин, Жиз- зах шаҳридаги кишилар нутқида учрайди.

* Бу Бахмолға борама?
* Ҳия.

«•— Жўлда, Урай қишлоғига тушуриб кетасизма?

* Жийирмага жеттини қўшсак жийирма жетти бў- лади. Жийирмд жеттини жавласи чиқади, жазамиз.
* Миймонлариға чинни касада сузган, шўрпани.
* Чинни каса жетмаса, таш касада сузмай не қиламан.

(Сўзлашувдан).

Демак, диалектал нутқ маълум маҳаллий шева ва- килларининг диалектал тил м.атериалларйга асосланган кундалик турмушда амал қилувчи диалектал нутқдир.

Диалектал сўзларнинг адабий-норматив сўзлардан фарқланиши нутқда иштирок этаётган лексик, морфо- логик, фонетик-интонацион ҳамда синтактик белгиларда ҳам кўринади. Масадан: Энди сўз ҳалиги чаеандознинг оти тўғрисида бошланади. •

* Нима гап, нима- гап?
* Ҳеч нарса эмас... Эсонбойни от босибди.
* Қўрқинчли эмасми?
* Иўқ, сағал. (А. Қодирий. Қичик асарлар, 14-б^г).
* Мусҳафи Усмоний қаерда, деб сўровдингизов тақсир?
* Ҳовва (А. Қодирий. Қичик асарлар, 36-бет)).

Шевага хос лисонтгй материалиинг адабий тилд.ан

фарқи кўпроқ айни бир сўзнинг адабий тил ва шевада турлича талаффуз қнлинишида кўринади: Ота-ата, бор- воттичбо-ряпти, ока-ака ва бошқалар. Қуйидаги йарча- га эътибор беринг:

* Ну, ямон эмас,--дс;ш аскар.
* Кўрдук, қайтдук... Хизмат Германида ўтду.

Хайденбер.г шаҳарчасининг Хохерондерштрассе де-

ган жойида... \*

* А кўп яхши,—деди Жўра бува—йўл бўлеин?
* Риштонга кетаётувдим... Қеч қолмасдан борайлук, узр... (И. ■ Султонов «Аваз бойлик тантилар»),

Шевага хос сўзларнинг бадиий асар тилида турли кўринишларини учратиш мумкин. Масалан:

...Жиякни тикиб ўтирар, узундан узоқ битмас, туган- мас лўпчакларни айтииши ўзи ҳам яхши кўрар эди (Ойбек). , ' н

Келтирилган , .мисодлдрдаги чўпчак, кўрдук, ҳайт- дук, борайлук сўзлари персонаж нутқини ҳаётий, аниқ тасвирлашга ёрдам берган. «Тоза» адабий тилда «озо- да» маъносида ишлатилса, диалектларда бу сўз яна бошҳа маъноларга ҳам эга: тоза-роса, жуда ҳам, ни- ҳоятда, тоза—янги (новьй), жуда-чунонам, обдан маъно- ларида қўлланилади. Масалан,

* У гапнв тоза боплади-да (Сўзлашувдан).

Лола. Тоза бўларинг бўпти-ку. (Сўзлашувдан)

Пўлатов: - Ғуломжоней, тоза қизиқ бўпти-да.

(К. Яшин).

Нуткда руоча—байнадмилал сўздарни |буэиб талаф- фуз қилиш ҳам адабий нутқнинг софлигига халақит бе- ради. Буидай ҳолатда маҳаллий одамларга хос дикция, оҳанг, шу одамларга хос тақлид, қилиш иамоён бўлади. Масалан,

Монтер. До овидание, кампир.

Холбуви. Досудай, досудай... (К. Яшин).

...Замишателний пикр, — деди хурсанд бўлиб. (Н. Фозилов))

...Э, Хилватроқ жойда жиндек умр қилайлик, деб бош- ласам мени олиб келган хилватини қараиг, яна усталу— устул, дову досгоҳ... (Туйғун).

* Бошпуртимда (паспорт) исмим нотўғри ёзилган (Жонли нутқдан).
* Чойхонада пнёла йўқ. Нуқул истаконлар (ЖоЯ- ли нутқдан).
* Утий (утюк)ларини бериб турийна, ўтий қилиб олай (талабаларнингжонли путқидан).

Партия ва ҳукумат раҳбарларининг нутқлари, съезд, конференция, пленум ва бошқа раомий йиғилишлар ҳамда учрашувларшшг ҳужжат ва материаллари, ба- дии-й, илмий адабиётларнинг кушГабхнаШр қилиниши,! газеталар, радио ва телевидение, к.пао ва и:атр. енвол--| жавоб кечалари ва суҳбатлар кенг меҳнаткашлар ом-1 масининг нутқ маданиятини, ўзбек адабий тили нбрма-| ларини ўзлаштириб боришда анг асоеий омиллардирЎ"

Дарҳақиқат, кейинги йилларда, айниқса, қишлоқЗ жойларда, бирон мартаба ҳам адабий тил, нутқ мада- нияти манзуларида биронта суҳбат, лекдйя, ўзаро уч-; 'рДЙувлар ташкил этилмади. Халқ таълими бўлимдари- Л ўқитувчи ва ўқувчиларнинг нутқ маданиятига, ўқув- «чилар нутқидаги диалектал хатоларни бартара-ф этиш йўллар.ига ба.ғишланган биронта махоус конферендия' -та^шайт^згпглмаддт- Ноҳия газеталари бу соҳада бироя бир фаолият кўрсатмади.' Бу соҳанинг тарғиботчиси бўлмади.

Қишлоқ'мактабларида намунали нутқ эгалари бўл- миш ёзувчйлар, шоирлар, жамиятимизнинг бошқа илғор кишилари, фан арбоблари билан учрашувлар ғоят кам бўлади. Баъзи қишлоқларда эса кутубхона, клуб, театр- лар аҳолига етарлича хизмат қилмайди. Бундай ҳол аҳолининг кўпчилиги нутқида, шунингдек, мактаб ўқув- чиларн .нутқида ҳам оғзаки, ҳам ёэма, ҳам шевавий ун- сурларнинг кўпроқ сақланиб қолишига сабаб бўлмоқда.

Нутқий жаргонлар синфий фарқлар бўртиб турган, юқори табақа вакиллари ёки айрим кишилар учун хос бўлган, бодхқалар учун эса тушунарсиз сўз в.а ибора- лардир.

Утмишда саводсиз бўлган оммани эзувчи синф ва- киллари, еарой аҳли, мавсабдор шахелар, қаландар- лар ва са^вдогарлар (ҳозирги кунда отарчилар, савдо- гарлар, безорилар) нутқида ҳам кам бўлса-да, жаргон- лар учраб туради. Уз ниятларияи оддий меҳнаткаш халқдан яширяш, улардан ўзларининг маданиятда, би- лимда устун эканликларини кўр^сатиш мақоадида турли сўз ва иборалардан фойдаланганлар. «Бундай сўз ва иборалар кўпроқ фо.рс-тожик, араб [ва бошқа тиллардан 'олинган бўлиб, улар товуш томонларидая ҳам, маъно томояларидаи ҳам бузиб ишлатилган...»[[50]](#footnote-50)

Демак, «...Айрим ижтамоий гуруҳла.р томомндаи яра- тилиб, умумхалқ тилидан фарқ қилувчи дабдабали ёки яширин диалект жаргон дейиладв».[[51]](#footnote-51)

Жаргон—бу француз тилидан олинган бўлиб, «бузил- ган тил» демакдир. Қелтирилганлардан кўринадикн, жаргонлар адабий нормани бузади ва нутқ маданиятига путур етказади. Нутқ турли касб-кор, тмуайян ижтимоий синф вакиллари, мансабдор шахслар, оддий шахслар ўртасида юз беру.вчн жараёндир.Шу сабабли нутқда жаргонлардан фойдаланиш ҳоллари учрайди. Жаргон- лар,га қуйидаги сўзларйи киритиш мумкин: Офтоби

олам (подшоҳ), ҳусни мутлақ (худо), ниҳай (чой), тиш (гуруч), эллик олти (ипак), лой, якан (пул), бедана (тўппонча), нота топширмокқ (пл.ан тузмоқ, ўғирланиши лозим бўлган жойнинг лланини тузмоқ), хит (қочмоқ), матлуқ этмоқ - (ўлдирмоқ) -ва бошқалар.

Нутқда қўлланишига кўра жаргонларни икки турта ажратиш мумкин:

•а) Октябрь .инқилобига қадар маҳаллнй сарой оқ- еуяклари ва.. дин пешволартшинг (қаландарлар, мад- доҳларнинг) ўзаро сўзлашув нутқида ишлатилган жар- гонлар.

б) Октябрь инқилобидан кейин, яъни савдогарлар, ўғрилар, отарчилар ва бошқалар кутқида қўлланган ва қўлланиб келаётган жаргонлар.

Кундалик нутқда ишлатилувчи бундай жаргонлар ўзларинииг. вазифаларига кўра .бқр неча гуруҳга бў- линади. Улар сарой оксуяклари, руҳонийлар, савдогар- лар, бойлар, шунингдек, бошқа якка шахслар томони- дан ҳам яратил.ган бўлиши мумкин. Нутқдаги бундай жаргонлар ўмумхалқ учун тушунарли бўлмаган форс- ча, арабча .сўзларда кўплаб учрайди. Масалан: I. Пи- рим шу ерда манзилу муродларинй топиб, илоҳият- нинг даргоҳига матҳул. этилдилар (А. Мухтор).2.Худо насиб этса, яҳин кунларда янги рутбаи олий билан жа- нобларини табрик ҳилурмиз. (Ойбек). 3. Боймат. Бир

найранг ишлатмасак ишлар киштимотга етиб оёғимиз осмондан келади ,(Қ. Яшин). 4. Бизга зиёфат малҳуз эмас. Неъмати жаннатни келтур. (Ҳ. Ҳ. Ниёзий).

Юқоридагй .гаплардаги «матқул этилдялар» бирикЯ маеи ўлдирдилар маъноеида, «рутбаи олий» сўзи янгШ фармон, янги мансаб маъносида, «киштамотга етибЯ сўзи сир очилмоқ, сирдан бошқалар воқиф бўлмоқ, ха-Ш бардор бўлмоқ, «малҳуз змас»—керак эмас маъносидаШ «неъмати жаннат»—ёр, маҳбуба маъноларида қўлланилЯ гандир. Кўп ҳолларда оддий муомалага оид сўзлар ҳам якка шахслар нутқида жаргон мадшосттр эгя. бўлишД мумкин: 1. Аҳмадпонсод. Уҳу Момақаимоғи тўрга ту« ширти-ку. (Қ. Яшин). 2. Янги меҳмон била.н уч-тўрт~куня аяғлашайлик. (Ҳ. Ҳ. Ниёзий). Ш

Келтирилган мисоллардаги «момақаймоғи» сўзи чи-1 ройли, гўзал, сулув, ёш қиз маъноеида, «аяғлашмоқ»! сўзи маишат қилмоқ, жинсий алоқага бормоқ маъносидЯ қўлланилтандир. 1

Демак, жаргонларнинг кўпчилиги умумнутқ учуНя ■тушунарли бўлмайди, улар намунали адабий тилнинш софлигига, равонлигига, мусиқийлйгига салбий таъсир! кўрсатади.

Жаргонларнинг иккинчи тури чайқовчилар, отарчиЯ ,лар лутқида учрайди.

Ижтимоий ишлаб чиқаришга. қатнашмай, маиший! бузуқликка ўтиб олган баъзи савдогарлар, отарчилар-1 нинг .ҳам ўзаро еўзлашувида ишлатиладиган и^аргонла>1 ри бўлган. Бундай жаргонларнинғ аксарият Қисми ҳо-1 зирги адабий тилнинг луват фондида мавжўд бўлгана сўзлардан фойдаланади. Масалан: 1

...Ғамзахон. Бошладик,.. Якандан пахса қиладиганЛ дан.

Ҳажатли: «Ғамза» билан жонини олинг, катмонда\ дармон қолмади. («Муштум», 1984).

* Якандан гапир, якандан. Якани мўлми? (Шарқ| юлдузи»),
* Лойи чўт бермади. («Шарқ юлдузи»).
* Имомхон, Бизга лойи чўт бермади. (Уйғун).
* Саёҳатинг қалай бўлди?
* Отангга раҳмат, даҳ. (Саттор Турсун).

Мисоллардаги «якан» сўзи пул маъносида, «катмон-

да» сўзи киссада маъносида, «лой» еўзи «пул» маъноеи- да, «даҳ» сўзи яхши, иш баокарилди, омадли бўлдим, кўнгилдагидек маъносида қўлланилгандир. Отарчилар, безорилар нутқида бўлганидек, чайқо1вчял.ар нутқида. ҳам уларнинг ўзлари учун тушунарли бўлган турли хил жаргон унеурлари ишлатилади. Чайқовчилар нутқида қўлланувчи жаргонларга сор ёки сарпиёз (минг сўм, сар—ми-нсер (би;р минг беш юз сўм), шапкаси (устама пул), эллик олти (ипак), қийқим (чет эл матосй), сочи- пи олмоқ (пулпни олмоқ, молини арзон нархда олмоқ), мўйсафнд (столичньй ароқ), ўн бешинчи магазин (ўн беш сўм), қайчи (ревизор) ва бошқаларни киритиш мумкин.

Масалан,—Устида озроққина шляпаси 'бо>р.

* Шляпаси нимаси? («Шарқ юлдузи»),
* Эллик олтидан қанча бўлса кетади. («Муштум, 1984)

Менга сару минсерлик қийқим ташлаб кетинг.

(Саттор Турсун).

* Икки қишло.қнинг яхшилаб сочини олдим. (Жонли

сўзлашувдан).

Қоровул:—Мўйсафнддан кечга яқин тўрт ўров қолдиринг.

Сотувчи: — Қайчига эҳтиёт бўласиз:да. (Муштум).

Жаргонларнинг учинчи тури ўғрилар, безорилар нут- қита тегишлидир. Улар хам ўз қилмишларини, кирди- корларини бошқалардан яшнриш учун турли жаргон- лардан фойдалаладилар. Уғрилар, безорилар нутқида қўлланувчи жаргонларга қуйидагиларни киритиш мум- кин» арра қилмоқ (ўғирланган нарсаларни бўлиб ол- моқ), нотани топширмоқ (ўғирланиши мумкин бўлтан марсаларга тегишли бўлган жойнинг режасини келишиб олмоқ, реж.а тузмоқ), айиқ (шайка бошлиғи) тулки (қўлга тушмас ўғри, ,ай>ёр, қув маъносида), замри (гапир, ишингни да.вом эттир) хит (қоч), бедана (тўп- понча), беданани донлатмоқ (тўпончани ўқламоқ), меҳ- монга узатмоқ (ўлдирмоқ), елкасини силамоқ (калтяк- ламоқ) ва бошқалар.

...1. Аррага келаяптими ёки «элчилар» нота топшира- димикин? Аррага бу пайтда келмас эди. (М. Салом.) 2. Нечук? Дарвоқе, тулки қани? (М. Салом). 3. Яхши йигит экан, елкасини силаб қўйсаларинг бўдгани («Шарқ юлдузи») 4. Шаҳзодам, ҳозир сизни яхшилаб наригв маҳаллага меҳмонга кузатамиз (М. Салом). 5. Тулки, иложи бўлса беданани донлатиб келсанг (М. Салом).

Ҳозирги кунда ўғрила;р, безорилар, чайқовчилар нутқидан ташқари, талабалар нутқида ҳ,ам ту.рли хил жаргонлар пайдо бўлмоқда. Масалан, жиян (ўқишга

кнрувчи), жигар (ҳомий, ёрдам берувчи киши), тай (синов ва имт-нҳонларга ёрдам берувчи) йигитнинг б. ҳоси (уч баҳо), пўстаги қоқилмоқ (тгпиҳоидан йшш моқ) ва бошқалар.

Ҳозирги куида макгаб ўҳувчнлтгрн ва талабал! нутқида кенг тарқалган жаргон шаклларидан бир| ар-голардир. Арголар ҳам бузилган тил саналиб, адабш ткл нормаларига ҳалал берувчи ҳолатлардан биридй| Жаргоилар ҳознрги ўзбек адабий тилида ма.вжў, бўлган сўзлар таркибига -зор, -зир, -за, -ан, -фан, -сифоў марон, -ке ва бошқа хил қўшимчаларни сўз бошида сўз ўртасида, сўз охирида қўшиб ишлатиш орқали ҳоси| қилиниб нутқнниг ўта қўпол, бузуқ, ғализ кўринишидиЯ Масалан: 1. Сафангафа бифир гафап афайтафамаф£Гн| (Мен сенга бир (Махф.ий гап айтаман) (Жо.нли нупқдан'!

1. Марангара бизир кифишихидафон хафат кефелдифй (Мевга бир ккшидан хат келди). 3. Азай тизиб қўзўи Мазактафа кезерезак эзеремазр (Айтиб қўй, менга ке: ракэмас).4. ёзоқ, бозормазаймазан (Йўқ, бормайман (Жонли нутқлардан).

Жаргон ва унинг белгилари му-айян ижтимоий му- ҳитнинг ниятларини, шахеий манфаатларини яшири туфайли юзага келган ҳодисадир. У оммавий, умўмхал тил нормаларига, адабий тил нормаларига қарама-; қарши. туради. Шу сабабли жаргон кўпчилик кишилар: учун тушуиарсиз саналади. Бундай нутқ атайлаб тузил! ган ёки ўйлаб топи-лган ғализ, қўиол ва сунъий тилдир| Бундай нутқда сўзловчи кишилар ўзларини мадаииятУ ли, саводхон кишнлар сифатида бошқа кишилардан ус т-ун қўядилар ва ўз ниятларини бошқалардан сир тутиш-| га ҳаракат қиладилар. Улар аслида .маданиятсиз, ўз.’ она тилива нисбатал бефарқ, эътиборсиз, юрқада қолгдн одамлардир.

Бадиий асарларда ёзувчилар жаргонлардан фойда-| ланади. Бунинг ўзига хос сабаб 1вд асослари бо.р, алб,ат-| та. Бу ҳолатни тўғри тушунйш керак. Чунки ёзувчи ўз' асарида ўзи тасвирлаётган давр руҳини, қаҳрамон ру-| ҳининг ўзига хослигини беришда бундай. сўзларта му-| рржаат қилади. Бу табиий ҳолдир.

Ишлаб чиқаришнинг ривожланиши, фан ва техни- канинг тараққиёти, таълим-тар-бия самарадорлигини ошириш, маданиятнвнг кундан-нун ўсиб бориши нати- жасида жаргонлар аста-секин истеъмолдан чиқади ва барҳам топади.

Ҳақорат сўзлар. Нутқ кишиларнинг куидалик қаёти, тўрмуши билан 'бевоожта боғлиқ. хрдисаднр.' Шунииг у чун • нутқда ҳиссий—т.аъснрчан (емоционал-экспрес- сив) лексиката оид луға^вий бирликлар: эркалов сўзла- ри, ҳақорат сўзлари, варваризмлар, диалектал сўзлар, табу ва эвфемизмлар кенг қўлланилади. Бундай сўзлар иутққа (кўпроқ сўзлашув нутқига) турлича ранг кири- тади, .қишида турли руҳий кечинмал.а.рни уйғотади, сўзловчинииг тасвирланаётган воқеа ва ҳодисата нис- батан муносабатиий билдиради.

Кундалик сўзлашўв нутқнда қўлланадиган ҳақорат маъиоларига эга сўзлар бошқа сўзлардан анча фарқ- ланиб туради. Бундай сўзларга бадиий адабиёт тнли ва кундалик турмуш нутқида учровчи қуйидаги лексема- ларни киритиш- мумкии: лаганбардор, найнов, мечкай, сўтак, қизталоқ, ,бачча'ғар, бетовфиқ, хомкалла, ўлимтик, иблнс, илон, оқпадар, жувонмарг, гўреўхта, қоқбош, турқинг қурсин, тирранча, лаънати, симён, зумраша, хумпар, ачтқов, лавак, шайтон, яшамагур, гадойвачча, жвнқарча ва бошқалар.

^даби.й-мадаиий тил нормаларига зид ■ келувчи ҳа- қорат сўзларни қуйидаги груҳларга ажратиш мумкин:

1. Кишиларяииг характеридаги ва мижозидаги ожиз- лик томонларини кўрсатувчи ҳақоратдир.
2. Кишиларнинг ташқи кўринишидаги иуқоон ва ожизликларни кўрсатувчи ҳақоратлар.
3. Сўкиш, койиш (нафрат) билан алоқадор бўлган ҳақоратлар.
4. Пичинг, кесатиш билан боғлиқ ҳақоратлар.

Кишилар характеридаги турли ожизлик ҳусусият-

ларини ифодаловчи ҳақоратшўзлар.

Узбек тилида кишилар характери ва мижозидаги турли ожизлик томонларни кўрсатувчи ҳақорат сўзлар мавжуд, Бу сўзлар нутқда сўзловчининг тингловчига бўлган"салбий- муносабатини, ички ҳаяжон ва нафрати- ни ифода қилади. „Масалан, 1. Оббо, эзмачуруг-эй, бир гапга тушгандан кейин одам боласи уни тўхтатолмайди. (Ш. Сиддиқий). 2. Мунна серраясан, йигитмисан, аммам- нинг бузоғимисан? (Ю. Шомансур). 3. Эшигимга оёқ қўйсинчи бузуқ. (А. Мухтор).

Маълумки, «бузуқ» сўзининг адабий тилдаги луға- вий маъноеи 1биро.н .асбоб-уокунанинг техникавий жи- ҳатдан носозлигини авглатади. Нутқда бу сўз баъзан кўчма маънода қўлланилнши ва ахлоқий, маиший жи-

ҳатдан «бузуқ», яъни «разил ниятли киши», «чақимчи»! «сотқин» вки «фоҳиша», «ёмон йулга юрувчи >киши1 маъносида қўлланилади. Бу адабий тилдаги нормагай нисбатан ҳам, маънога нисбатан ҳам образлиликкая таъсирчан бўёқдорликка эгаднр. «Аммамнинг бузоғия ибораси эркин боғланма бўлган тақдирда, албатта, ании бир амма, бир бузоқ ҳаҳида ф икр юритилади Бу ўринда на кишини, на бузоқни тасаввур ҳилиб бў-; лади. Бу иборанннг маъноси «ландавур», «лапашаиг»,: «бўш», «латта»дир. Қелтирилган ҳолатда амма сўзининг ҳам маъноси ўзгаргандир. Аслида амма ота томонидан бўлган қариндошликни билдиради. Бу ўринда сўзнинг гнакли қолган-у, маъноси ўзгарган- Иборанинг кўч- ма маъноси «бузоқ» сўзига суянганлиги са'бабли унинг лу-ғавий маъноси сезилиб турибди. Чунки ўзаро сўзла- шув иутқкда умумистеъмолдаги кўпгина адабий-ней- трал сўзлар кўчма маънода қўллана олади. Масалан, «искович» сўзи адабий тилда из ва ҳид орқали кишилар ва нарсаларни излаб топадиган ит—кучукдир. Бу шакл ўзаро сўзлашув нутқида кишиларға нисбатан ҳақораг, камситиш, менсимаслик, жирканиш, нафратланиш, ға- забланиш маъносига эга юўлиб, «айғоқчи», «чақимчи», (гап ташувчи), «и-ийбатчи», «сотқин» кабп маънони анг- латади. Маеалан.



]. Ҳой, искович ўлмагур (Н. Сафар).

1. Менга қара, искович. Бир гап эшитсам «ақ бо- шингда ёнғ.ғоқ чақаман («Шарқ голдузи»)»-
2. Се,н искович бир кунмас бир кун тилингдан сси- ласан-да.

(«Шарқ юлдузи»).

Мажмуғал сўзи ўсимлик маъносини биддириб «сў- | лиган», «қуриган», «сарғайган» маъноларини анғлатади. Узаро сўзлашув иутқида кишиларға нисбатан қўлла- ниб «бетайин», «мужмал», «ланж одам», «сўзининг уд- дасидан чиқмайдиган», «қатъий (Мулоҳазасиз» каби салбий маъноларни англатади. Масалан:

1. Улгудай латтачайнар, мажмағил одам эканеан-да.

(Ҳ. Ғулом).

1. Сафимизда бундай мажмағиллардан . кўп. (Н. Сафаров).

3: Одамларга ҳайронман. Мажмағилларни ҳам амал- ' га кўтаришади («Шарқ юлдузи).

Анқов, латта, пўк, шишма, гуппи сўзлари ҳам ўзаро сўзлов нутқида қўлланиб, соццда, бўш, ҳеч нарсани ту- шунм.айдига« одам, лапашанг, ма/даниятсиз, ҳовлиқма, мақтанчоқ каби маъноларни англатади. Масалан:

1. Раишан, яхши чиқдинг. Шунча имо қилсам ҳа,м тушунмайсан, анқов. (Туйғун).
2. Етов (портретга қараб): Усибсан, ўс. Узинг-ку анқов. Қарасангчи (Туйғун).
3. Қишлоқнинг гуппи болалари ҳам анча маданий- лашган.

(«Шарқ юлдузи»),

Узаро сўзлашув нутқида кенг қўлланувчи сўзлардан бири бу кишилар характеридаги бжизлик томонлариня кўрсатувчи ҳақорат сўзлардир. Бундай сўзлар бирон предмет номига нисбат бериш, яқинлаштириш, ўхша- тиш натижасида юзага келади.

Кишиларнинг ташқи кўринишидаги ожизлик томон- ларини кўреатувчи ҳақорат (вулгар) сўзлар кўпроқ нафратни—сўкиш-койишни билдир.ади. Бундай сўзлар- га қуйидагиларни киритиш мумкин: Симёғоч (узун

одам), аччиқ ичак (узун одам'), айрон бош (фикрлаш қобилияти йўқ одам), илонбош (бошининг бир қисми япалоқ), бордондай (ўта сем.из одам), гумбаз (ўта се- м.и,з), қовоқ бош, кал, сўқир, шилпиқ, сўлақмон, ғўлам- бир (калта) чуваки (ингичқа), ошқовоқ (саримсоқпиёз), даканг (хўроз, укки, муоича) каби.

Бундай сўзлар ўзаро' сўзлашув нутқида кишиларга нисбатан салбий маънода қўлланиши билан адабий тилдаги сўзлардан фарқланади ва адабий тил нормасн- га салбий таъсир кўрсатади. Масалан: 1. Мирзакарим. Маҳаллага сир бериб қўйибсан-да айронбош (Ҳ. Ҳ. Ниёзий).

1. Сенинг ишқинг ҳам ғўра тушган шўрвага ўхшай-. ди, хўроз.

(«Шарқ юлдузи»),

1. Анорхон: Айтннгчи, Розия опа қани?

Қумрихон. Ула қолсин, у пучуқ, ҳали замон чиқаман

деган эди.

Розия: Ҳой, яккамоқов, оғзингга қараб гапир.

Ҳосият. Йўқол, шиқитинг қурсин, дўрдоқ.

Майсара. Ким гадой-а? Ҳу, гадой деган тилинг ке- силсин, қийшиқ.

Ойсара, Ҳа, мен билан юмдалашмоқчимисан, иваШ (К. Яшин).

«Симёғоч» сўзи сўзлашув нутҳида шахсларга ни! батан кўчма маънода қўлланиб, «ориқ», «қотма», «э! сиз»,. «нимжон», «узун» каби салбий .маъноларда қўД ланади. Масалан. Ароқ занғарни эви билан ич-да, си.ш ёғоч. Салнм ака, ўғлингизга насиҳат .қилсангиз бўлмай! дими? (Ҳ. Ғулом). Кўп ҳолларда «симёғоч» сўзи ўрнйД! . «саъачўк», «тараша» сўзлари ишлатилади. Масалаш Чўлни ким билан очасан, игу тараша хотининг била.44 ми? (Н. Сафарое).

Бочка, гумбаз, бордондай сўзларининг имловий шак- ли семиздир. Бу сўзлар ўзаро сўзлашув нутқида «семиз»,; «бесўнақай», «қўпол» маъноларда қўлланилади ва Шахсга нисбатан ишлатилганда салбий маъно касб этади. Гумбаз сўзииинг адабий шакли «равоқ», «қуб- ба»дир.

Крвоқбош сўзидаги «қовоқ» сўзи адабий тилда истеъмол қилинадиган маҳсулотнинг бир турини бил- днради. «Бош» сўаи инсон фаолиятини бошқариб ту- рувчи органнинг бир туридир. Бу сўз ўзаро сўзлашув му.нос.а1батига кўчирнлганда «фаҳмчфаросатсиз», «су~ бутсиз», «ҳеч нимани тушунмайдиган одам» каби сал- бий маънони ифодалайди. Масалан: Вой, манаву ҳалиги ўзимизнинг қовоқбош Файзуллахонимку? (К. Яшин).

«Қовоқ» ва «бош» . сўзларинииг ўзаро бирлашиши натижасида ушбу сўзларнинг биринчи маънолари уну- тилиб, иккинчи кўчма маъно майдонга келгаидир. Яъни ҳақоратлаш, камситиш, менсимаслик маънолари ҳосил бўлган. Нутқда қўлланувчи ҳақорат сўзларда кишилар- нинг ички ҳаяжони—руҳий ҳолати, тазаби кучли-бўлади. Бундай сўзларг.а қуйидагиларяи киритиш мумкин: хоин, виждонсиз, аблаҳ, иблис, илон, исқирт, беномус, шалла- қи, сассиқ, мохов, пее, мараз, ювуқсиз, алқинди, шай- тои кабилар. Илон ўзи адабий тилда судралиб юрувчи ҳайвоннинг бир турини билдирса, ўзаро сўзлашув нут- қида шафқатсиз, раҳмсиз, хоин, оотқин, душман маъ- ноларида қўлланиб келади. Масалан. Аҳа, Султонбек йлонбачча. (К. Яшин). Ифлос сўзи, адабий тилда бирон нарсанииг санитария-гигиеиа қоидасига мос келмасли- гини ифодаласа, сўзлашув нутқида разил, чақимчи, бе- тайин, қўшмачи, сбтқин, мунофиқ, қарорсиз, ишончсиз каби маъноларда қўлланилади. Масалан, Қоч, виждон- сиз. Йўқол, ифлос. Ювуқсиз,—деди Муқаддам қичқи-

риб (У. Ҳошимов). Итнинг боласи бирикмаси ўзаро му- посабатда «ҳайвонсифат», «одамийликдан маҳрум», «пазар-писанд қилмаслик», «одам ўрнида кўрмаслик» каби маъноларда қўлланилади. Масалан, 1. Тўғон. Ит- нинг боласи. (Ойбек). 2. Бу итнинг болалари ҳам ит булади («Шарқ юлдузи»),

Хуллас, нутқимизда қўлланувчи ҳақорат сўзлар ҳам путқ маданиятига, адабий тил нормаларига мес кел- мозчи ҳолатларни туғдирувчи лисоний ҳодисалардан- днр. Кундалик ҳаётимиздаги турли ижобий ўзгариш- ларнинг таъеири натижасйда кишилар нутқида бундай сўзларнимг қўлланиши аста-секин йўқола боради. Бун- да биринчи ншбатда кишилар маданий савиясининг ўса бориш.и аоосий омил бўлади. Кишиларнинг нутқий ма- даниятини кўтаришда радио ва телевидение орқалй олиб бориладиган эшиттиришлар ва кўрсатувларнинг роли каттадир. Иккинчидан, адабий тил нормаларини ўзида мужассамлаштирган' сўзлашую нушқи луғатларини тузиш асосэда, учинчидан, омма орасида юксак савия- даги, этикашй, .встетвк ҳамда таъсирча.н оуҳбат ва лекцияларни кучайтириш орқали, тўртинчидан, мактаб ўқувчиларини халқчил ва с®ф ўзбек адабий тилда сўз- лаш ва ёаишга ўргатиш орқали бу эзгу мақсадга эря- шиш мумкин.

ЭВФЕМИЗМЛАР.

Эвфемизм тилдаш услубий ҳодиса бўлиб, нутқнинг таовирий воскталаридан биридир.[[52]](#footnote-52) Эв- фемизм^ умумдн олганда ёзма ва оғзаки нутқнинг бойишига, сўз м,аъноларининг кенгайишига', сўзлардан турли услубий мақсадларда фойдаланвшга имкон бе- рувчи (воситадир.

Узбек тилшунослигида, шунинвдек, туркологияда табу ва эвфемизмларни изоҳлашга бағишланган бир қа- тор ишлар мавжуд бўлса-да, табу ва эвфемизмларнинг нутқ маданияти масаласи, билан боғлиқ томонлари ҳа- нузга қадар эътибордан четда қолиб келмоқда.

'Диалектал сўзлар, ҳақорат сўзлар, турли хил так- рор ва қайтариқлар, нутқда ўринсиз қўлланувчи хори- жий сўзлар.иутқ маданиятига, адабий тил иормаларига халал берғани каби табу ва энфемизмларда ҳам баъзи шутқ маданияти, адабий тил нормалари талабларига мюс келмай қолувчи ҳолатлар мавжуддир.

Маълумки, кишиларнинг ўзаро сўзлашувада айриН сўзларни қўллаш ва талаффуз қилишдай қочиш ҳояисШ си учрайди. Демак, нутқимизда айтилиши қўпол, кишм ларнииғ шахсиятига тегувчи сўзлар мавжуддир. Бундад сўзлар адабий тилнинг оғзаки ва ёзма шаклига салбш таъсир этади. Шунинг учун кишилар ўз нутқлариЯ ‘бундай сўзлар ўрнига ёқимли, мулойим, кишилар руҳияЯ тига салбий таъсир этмайдиган сўзлардан фойдаланинЯ га ҳаракат қиладилар. Бундай сўзлар тилшуносликдЦ табу ва эвфемизмпар деб аталади. |

Узбекларда қадим-қадимги урф-одатга кўра, эр ва| хотин бир-бирларига номларини тилга олмасдан мп рожаат қилганлар. Агар шундай қилинмаса, ҳурматсизЯ лик деб ҳиообланган. Бундай ҳолат ўзаро ҳурматдаш ташқари, нутқий гўзаллик, нутқ одоби, нутқ маданиятЯ каби тушунчаларни сақлаш имкониятини ҳам берганЯ Шунинг учун улар бир-бирларига мурожаат қилганла-1 рида «р» ёкм «хотпн» сўзидан қочиб, бой, оқсоқол, ўр-| тоқ, бек, бека, заифа, оила, онаси, отаси, ёстиқдоиг, умр-1 дош, жуфти халол, завжа, тўра, ёр, рафиқ, завжаи муқ- тарама, маликаи турандот, қиз, дадаси каби эвфемпзм- лардан фойдаланганлар. Масалан. 1 .Онаси, ҳо онаси,' Мен Куумқишлоққа кетдим, хавотир олманглар (Ҳ.1 Ғулом).

1. Худо бериб қолди, ношукрчилик қилманг онаси.1 (Н. Сафаров). .

Оилада фарзанд дунёга келгандан кейин шунга боғ-1 лиқ ҳолда 'Я.нш звфемизмлар дунёга келади. Яъни оила- да эр ва хотин бир-бирларига фарзандларииинг номи билан мурожаат қиладилар. Масалан,—Мен сенга айтиб қўяй, Кумуш,—деди турар экан Қутидор Офтобойимга, ; букунга бир меҳмон айтган эдим. (А. Қодирий).

—Асқаржон, чўт келтир (Ҳ. Ҳ. Ниёзий).—Ҳой, Раъ- но,—деди Маҳдумга—Нонларимизвинг суви қочган, хамир қилишга вақт оз, бозордан иссиқ-нон олдирасиз- ми? (А, Қодирий).

Маълумки, оила қуриш, аёлларнинг ҳомиладорлик ҳолатлари билан боғлиқ бўлган қатор тушунчалар мав- жуддир. Ушбу сўзларни кишилар ўз нутқларида қўл- лашга ноқулайлик, ўнгайсизлик сезадилар. Шунинг учуя ҳам бундай сўзлар ўрлида шу сўзларни,. тушунчаларни ифодаловчи эвфемистик сўзлардан фойдаланадилар. Масалан, 1. Раънони эгасига топширмагунимизча, —- деди Нигор ойим,—қуйилмайдиганга ўхшайди. (А. Қодқ- рий). й: Аввал эсон-омон ■қутилиб олинг, ўртоқжон (А. Мухтор). 3. Уйланишимнинг учинчи йили Саодат юкли 1>улди. Ниҳоят, Саодатнинг ой-куни яқинлашди (А. Қо- дприй). 4. Асалншг кўзи ёриган куни мен Хитойдан қай- ти'б .келдим (Ч. Айтматон). 5. Иккиқат нарса (А. Қаҳҳор).

Узаро муносабатда «ўлиш» тушунчасини ифода қи- ладиган «ўлим» сўзи ўрнида ҳалок бўлди, жон бердн, нафот этди, кўз юмди, оламдан ўтди, шаҳид бўлди, мангулик уйқусига кетди, юраги .уришлт,ан тўхтади, ҳаётдан кўз юмди, омонахиви топширди каби эвфемис» тик сўзлар қўлланилади. Масалан, 1. Ҳа. Худонинг хо- ҳиши экан, отанг оламдан кўз юмди («Шарқ юлдузи»),

1. У қизғин жанг бораётган бир пайтда ҳалок бўлди («Совет Уэбекистони»). 3- 1983 йил 20 авгуют «уни олим- нинг юраги уришдан тўхтади... («Совет Узбекистони»),

Кишиларнинг салбий томонларини, уларнинг жис- моний камчидикларини ифодалаш учун ўзбек тйлида турли эвфемизмлар мавжуддир. Масалан; «ўғри» сўзи' ўрнида қўли эгри, эгри цўл, ғаламис, «чўлоқ» ўрнида майиб, ногирон, мажруҳ, «қўпол» ўрнида дилозор, «ху- нук» ўрнида па.чоқ сўзлари ншлатилади. Масалан,

Ғали- Яланг ёлғон гапирасизда,

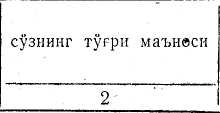
Зебо. Вой, анави шилқимни, ишонмайдия...

Ғани. Қуралай кўз, гшрт учиради кишнни, пучугин.

Зебо. Пучуқ деманг. Боринг-е (К. Яшин).

1. Махфиратнинг чап оёғи майиброқ. Барг кеоамая деб, тутдан йиқилиб тушган («Шарқ юлдузи»).
2. Фронтдан унинг бир кўзи ногироц бўлиб қайтдн («Шарқ юлдузи»).

Нутқда қўллануечи бундай эвфемизмлар маъноси қўнол 'бўлган сўзлар ўрнида яшлатилиши нутқяинг ма- даний бўлиши учун хизмат қилади ва турли-туман мав- зубоп услубий еазифаларни ўтайди. Сўзларнинг эвфе- мистик маънолари сўзнинг асл, тўгрн маъноларидан фар.қ.қилади ва ўзига хос, алоҳида функциясидир. Бу- ни аниқлаш учун қуйидаги жадвалга э'ьтибор бериш мумкин.



сўзшшг эвфемисф^ маъноси

сўз

лозим эшак отаси онаси киши кўк ёлли бир кам қамиш

ҳай

ў;Н ОЛТИ

момо

равона бўл-

моқ

бобой

кампир

юкли

иккиқат

оғир оёқли

хазон бўлмоқ

матка

ожиза

оқ қўй Абдукарим модал сўз- ҳайвон

падар, дадаси

в о л ид а (в о л и д а си))

одам

ҳайвон слииинг ранги миқдор ни а н гл а тади ёввойи ўсимликнинг бир тури

эр-хотин орасидаги чақирпқ **сўзп.**

миқдор англатади катта она

йўл юрмоқ, йўлда давом эмоқ кекса киши, чол кекса киши, буви юки бор

икки қават нарса ёки қатлангаи нарса оёғи оғир, вазмин, шошмовчи дарахтлар баргини ташламоқ урғочи

кўзи кўрмайдиган қиз

раипи оқ қўй одамнинг исми иштои чақён

эри, эрим - хотин, хотииим эр, эрим бўри

жинни, телба Илои

эр, хотин

милтиқ

жии, ажина, арвоҳ

парилар

ўлмоқ

эр

хотин

болали, ҳомиласи бор

аёл

ҳомиладор бўлмоқ, болали бўлмоқ ҳомиладор

ёш ўлмоқ, тасодифан, бевақт ўлмоқ хотин

қизлар, қизимиз,

хотмнимиз

чўчқа

эчки маъносида

Хулоса қилиб айтганда, эвфемизмлар қўпол, ёқим- сиз сўзлар ўрнида ишлатиладиган, нутқ маданияти та- лабларига мос келадиган .хушхулқлик, одоб-охлоқ бел- гисидир. Эвфемизмлар нутқнинг бойишида, сўз маъно- ларининг кенгайишида, сўзлардан турли услубий мақ- садларда фойдаланишда муҳим воситадир.

**ЎҚУВЧИЛАР, ТАЛАБАЛАР НУТҚИДА УЧРАЙДИГАН** НУҚСОНЛАР

Морфологик нормалар. Нутқ маданйяти тушун- часи тшшинг луғавий, грамматлк, фонетик, имловий, пунктуадия нормаларига тўғри амал қилиши билан ха- рактерланадд. Лекин ҳозирги кунда барча кишилар иутқида бўлганидек, ўқувчилар нугқида ҳам бу норма- ларни бўзиш ҳоллари, айниҳса, морфологик воситалар- пинг бузилиши кўп учрайди. Оғзаки ва ёЪма нутқда кўп ҳолларда келишик қўшимчалари нотўғри қўлланмоқда: Қаратқич келишигининг қўшимчаси -нинг билан ту- шум келишигининг қўшимчаси-ни фарқланмайди. Маса- лан, Мен Қаримни китобини олдим (Жонли нутқда).

-лар қўшимчасй район мактаб ўқувчилари ва барча кишилар нутқида -ла тарзида қўлланилади: 1. Уқитув- чиларимиз келдила. 2. Отам синф мажлисига бордила.

1. Опам сизга салом айтила.

кўплик қўшимчаси -лар ни қўллашда ҳам , чалкаш- ликлар мавжуд. Мдсалан, Жиззах шаҳар мактаб ўқув- чилари -лар иўплик формасини қай дард^жада қўллаш- ни билмайдилар. Дадамлар келдилар. Дадам келдилар. Дадамлар айтдилар. Дадам айтилар, каби. .

Уқувчилар -лар ни фақат кўплик формада қўллани- лади, деб биладилар. -лар кўплпк формасининг нутқий оҳангига кўра пичинг, кесатиш, киноя, эркалаш, ҳурмат маъноларида ҳам қўлланишинн билмайдилар.

Қўплик формаси -лар алоҳида олинган ҳолда аниқ маъно ифодаламайди, у сўзларга қўшилиб турли шаро- итда (бунда интонация асооий вазифаларни бажаради) турлича маънони ифодалайди.

Уқувчилар нутқида морфологик нормаларнинг бў- зилиши кўмакчи ва юкламаларни қўллашда ҳам кўзға ташланадя. Масалан: Уқувчилар билан, ва-} учун кўмак- чилари ўрнида -минан, -чун, -та формаларини ишлата- дилар. Масалан. 1..|>у китобни укамчуп олдим (жонли нутқдан). 2. Отамга олгандим. 3. Мааллимга атаб шу аткриткани олтандим. 4. Шаҳарга укамминан бордим.

1. Болалар минан тоқца чиқдим. 6. Раъно минан бирга дарс қилдим.

Уқувчилар, ўқитувчилар нутқига жиддий эътибор берадиган бўлсак, сўзлар орасидаги экспрессиз маъно кўп ҳолларда фарқланмайди. Масалан: Маалимимиз

шеърни ўқиб берди. Уқитувчимиз шеър ўқиб берди. Дил-

шод дойра чалиб берди. Дилшод доирр чалиб бердиуШ Ҳозир тил ва адабиёт ўқитусвчиси Раънв Эргашева Ҳам-Ш вани гапириб берди. (Ўқувчи нутқидан). Я

- Уқувчилар, олий мактаб талабаларининг оғзаки вав ёзма нутқларида -ли в,а -лик, -лий аффикслари фарқ-Я ланмайди. Масалан: 1. Сенга яхшилий қилганди ўзихш аҳмоқ. 2. Биза икки қаватлий корпусда ўқиймиз. 3. БйрЯ ўзингиэга -кўплик қилмайдими? 4. Ҳовлимизда меваличШ (к) дарахтла иўп (жонли нутқдан). "" 'Ш

-ки, -ким аффикслари ҳам баравар қўлланаверади. ш Масалан, Сента айтиш керакким, айтдим. Сенга шу нар- Ш са керакки, борасанда. 1

Уқувчилар нутқида олмошларни қўллашда ҳам но-И ўринлик кўзга ташланади. Ана у ерда, бу ерда ол.чош- Я лари ўрнида «ҳайла», «ҳана» шакллари ишлатиладн. Ш Масалан: 1. Кнтобларим қани,Яйра?—Ҳайла, бурчийда ■ (ўқувчилар нутқидан).—Санй қайси бола урди?—Мани урган бола хана (ўқувчилар нутқидан).

Маълумки, қачон сўроқ олмошига -лар аффикси ■] қўшилиб келтанда вақтнинг кўплигини ифодалайди вау маънони кучайтириш, бўрттириш учуи хизмат қилади...; > Лекин ўқушилар нутқида -лар -ла тарзида қўлланнб нутқий одобга таъсир кўрсатади. Масалан: Сенга айт-, | ганим қачонла эди. 2. Қелганим қачонла эди. Качонлап '■ тайёрлаб қўйганман (ўқувчилар нутқидан).

Б-унча олмош «мунча» тариқасида қўлланилади. Ма- | салан: 1. Мунча шошасан, борамйзда ўша уйга. 2. Мун-М ча этана бўласан ўшанга (жонли нутқдан). 5

Адабий тилимиздаги мен, сен кишилик олмошларя «ман», «сан» тарзнда қўлланилади. Ма-салан: 1. Ман .1 санга химия бераман, сан манга физика берасан (ўқув-. | чилар нутқидан). 2. Сани аканг ўнинчи синфда ўқийди- ми? (ўқувчилар нутқидаи).

Биз олмоши «биза» тариқасида қўлланади. Бу ҳолат : бевосита ёзма нутққа ҳам ўтади. Масалан: 1. Биеа илга- ? ри тез-тез ишга чиқиб турардик. 2. Маллимла ишимизга : қараб баҳо қўярди (ўқувчилар нутқидан).

Белгининг ортиқлигини кўрсатувчи жуда, ғоятда, ниҳоятда еўзлари ўрнида «жа», «|беж.а» формаси кўп иш- латилади. Масалан: 1. Жа зўр нарса эканми? 2. Жай ўй- наб қўйдингда, Нази. 3. Нурилло бежа зўр чиқибдк.

Нарсанинг озайтирма даража бедгисини кўрсатиш' учун қуйидаги сўзлар қўлланадн: сал-пал (сал), бир

нави, яхиш. Бугун бир нави, ўзгарибсан.

Предмет белгисининг (даражасининг) кучсизланиши- ни билдирувчи -роқ аффикси ўрнида «рош» аффикеи қўлланилади. Масалан: 1. Яхшироқ ўқиш кераклигини унутма. 2. Майли, менга.шуни бер, мен сенга яхшироғи- дан бераман.

-дан аффикси ўрнида ўқувчилар нутқида «дай», «ча» фсрмалари қўлланади. Масалан: 1. Сендай қаттиқ бо- лани кўрмадим (ўқувчилар нутқидан). 2. Манча бўл- ганингда тушуниб оласан (ўқувчилар нутқидан).

Уэбек адабий тилида ҳозирги замон давом феълнни ясоачи ётир аффнкси ўқувчилар нутқида «жатир», «ятир», «ёпти» тарзида қўлланади. Масалан: 1. Апа энам келажатир. 2. Толиббой машинага минажатир. 3. Ана акам келёпти (ўқувчилар нутқидан).

Бу каби ҳолат Ғаллаорол, Бахмал, Зомин ва бошқа шева вакилларн нутқида (ўқувчилар ва ўқитувчилар) тез-тез учратамиз. Бу хил шева вакилларинииг нутқида эна, момой (она); талли ширин; (чучук), «дим» (ис■■ дим, жим бўлмоқ); қиломиғ (юқа ёққан қор); қичап (тез), испаррай (ранги сариқ, оэғин); олақашот (қори эриб кетган ср); ҳемнрн (,бир чақа, арзон) <ва бошқа лексик хусусиятлар кўплаб қўлланади. Шундай қилиб, адабий тилнинг морфологик нормалари миқдоран, шак- лан, талаффузга кўра танланган ва баҳолавган ҳодиса саналади. Уқитувчи ва ўқувчилар, талабалар адабий тилнйнг морфологик нормаларини яхши билмоғи, ўз нутқйда бу нормаларга тўла риоя қилмоғи керак.

СУЗ ЯСАШ НОРМАЛАРИ

Адабий' тил халқ шеваларидан ўзинишг луғавий, морфологик, товуш томонлари билан ҳам фарқланади. Буни қуйидаги ҳолатда кўришимиз мумкин.

1. Узбек шеваларида мавдкуд бўлган янги сўз шак- лини ҳосил қилувчи ўзига хос қўшимчалар адабий тилда учрамайди.
2. Сўз ясашнинг адабий тилда учрайдиган баъзи ўзига хос хусуоиятлари ўзбек шевалари учун характер- ли эмас. Агар бир қатор сўзлар ўзаро қиёсланадигая бўлса адабий тил билан шеваларда сўз ҳоеил қилиш- нинг фарқли эканлиги кўзга ташланади.

Шевада Адабий тидда

—али (олали, келали, гетали) —лик (олайлик, келайлик,

кетайлик)

**—ал (Ҳўпал) —ак (сўзак)**

**:—гак (илгак) —чий (кечий)**

**—ай (қўпай) —ғбн (сўзоғон) —гай (илгак) —чик (кячик)**

**- кои (босқон)**

\*-чқин **(босқия)**

Келтирилган мисоллардан кўринадики, шеваларда, адабий тилда шу шаклларда учровчи сўз ясовчи қў- шимчалар ёнма-ёи қўлланилади. Шунингдек, адабий тил ва шевадар уч.ун муштарак бўлган баъзи қўшимчалар ўзаро шаклан фарқланади. Бу хусусиятлар адабий тил нормаларининг сўз ва сўз шаклларини ҳосил қилйш бо- расида ҳам ўзига хос томонларини кўрсатади.

Узбек адабий тили сўз.ясаш- нормалар-ининг танлан- ган ва баҳоланганлигини баъзи сўзларнинг адабий тил билан шеваларда ўзига хос равишда ясалиши ҳам кўр- сатади:

Шевада ва оддий сўзлашув Адабий тил учун норматив

нутқига хос ясалмалар ясалма

алгов навбатма-навбзт

алдовччи - —алдоқчи

қайқи

биллашмоқ

**отчовар**

**ҳаялламай**

тевва

**шаррай**

**бўзачи**

**жаижалпоз**

**қулоғич'**

**дажжам, ажбир**

—бйрон ишнинг уддасидан чиқмайдиган одам —биргалашмоқ —отчолар —тезда —тепа —шаршара

—бўзагар жанжалисаш —жулогон

—эпчил, чаққон ва б.

Адабий тилнинг сўз ясаш соҳасидаги ўзига хослиги адабий тил нормаларининг ўзидати хусусиитларида ҳам кўринади. Илмий атамалар ооҳасида қўлланувчи баъ- зи ясалмалар, масалан, ботаника атамаларидан: ийда- дошлар, мураккабгулдошлар, раъногулдошлар сингари сўзлар адабий тил маҳсули бўлиб, улар шевалар учун хос эмас. Демак, адабий тил нормалари сўз ҳосил қи- лиш соҳаоида ҳам ўз нормаларига эгадир, Адабий тил сўз ҳосил қилиш нормаларининг ўзига хослиги қуйида- ги хусусвятларда кўринади:

1. Шеваларда маижуд кўпгина сўз ясовчи қўшимча- лар адабий тилга кирмаган. Адабий тил ўз навбатида улардан ўзи учун кераклйгини танлаб олади.
2. Аксинча, сўз ясашнинг адабий тил учун хос баъзя кўринишлари, адабий тилдаги ўзига хос вазифалари, м<ахеус атамалар ясаш, шунйнгдек, қўшма сўз, жуфт ва қўшалоқ сўз моделлари, қисқартма сўзларнинг типла- рн .ва бошқалар шевалар учун хос змасдир. Ана шу жиҳатлар ҳам адабий тил билан шевани фарқлайди.
3. Кўпшна қўшимчалар шеваларда икки ёки ундан ортиқ шаклий варианвда .учрайди. Адабий тилда эса бундай қўшимчалар маълум қатъий шаклга солинган. Ушбу шакллардан ёзма ва оғзаки адабий нутқда четга чиқиш хатолик деб баҳоланади.

Юқорида келтирилган^ хусусвятларни бўлажак ўқитувчилар яхши ўзлаштириб олмоқлари даркор.-Улар ўзларининг оғзаки ва ёзма нутқларида сўз ясаш норма- лари талабларвга эътибор берган ҳолда шу нормага қатъий амал қилмоқлари керак. Шу билан бир қаторда адабий тилнинг сўз ясаш нормаларшш ўзида тўлиқ му- жассамлаштирган луғатлар чоп этилиши керак. Чувки норматив грамматикалардаў дарслик ва қўлланмаларда бу борадаги ишлар етарли даражада эмас.

УРҒУ НОРМАЛАРИ

Сўз бўғинларидан бири, хусусан, кўп бўғинли сўз- лардаги муайян бўғиннинг баландроқ айтилиши ургу деб аталади. Нутқнинг тииглавчига ет®б боришида ургунинг роли каттадир. Чунки нутқий оҳангдорликда, нутқнинг айрим қисмларга ажралишида ҳам ургунинг, тўхтам (|паув.а).нинт маълум ўрни'бор. Ургуни сўзга ёкн гапга тушишвга қараб икки. гуруҳга ажратиш мумкин:

1. Сўз ургуси—лугавий (лексик) ургу.
2. Гап урғуои—мантиқий (логик) урғу.

Адабий тил талаффузини нормалаштириш, нутқ ма- даниятини ривожлантириш, сўз маънолариви, гап маъ- ноларини тўғри англашда, сўзловчи билан тингловчи' сўзнивг маъноларини бир хилда тушунишларида ур- ғунинг роли каттадир.

Луғавий урғунинг ҳам, мантиқий урғунинг ҳам ўз ўрни бор. Чунки сўз урғуси шаклдош сўзларни, би;р сўз- га хос мвъволарни фирқлашга хизмат қилса ,мантиқий урғу ғап таркибидағи бирон сўзни ёии сўз бирикмасини тингловчига алоҳида ажратиб кўреатиш, гап мазмуни- ни тингловчига етказиш учун хизмат қилади. Масалан: «Студентлар тўлкини еру кўкка сиғмайди» гапиня

мантиқ'ий урғунинг ўрнига кўра қуйидатнча айтиш мушИ

1. Студентлар тўлқини еру кўкка снғмайди. 1
2. Студентлар тўлқини еру кўкка сиғмайди. 1
3. Студентлар тўлқнни еру кўкка сиғмайди. .1
4. Студентлар тўлқини еру кўкка сиғмайди.

Келтпрпл! анлардап кўри-надиви, гапда логик (ма.нти-ж

қий) у,р-ғу қайси сўзга тушган бўлса, сўзловчи тингловчИ чининг диққатини шу сўзга тортмоқчи. Биринчи гапдаЯ диққат студентлар сўзига, иккинчи гапда тўлқин сўз-иғаЯ учинчи гапда еру кўкка сўзига. тўртинчи гапда сиғмай<Ш ди сўзига қаратилғандир.

Логик урғунинг талабига мос ра-вишда гап мазмуниЯ ҳам\_ўзгариб нутқ -жараёлида ўзига х-ос шакл касб этган.Я

Узбек. тилида иутқ жараёнида луғав-ий урғу асосий-Я ўрин тутади. Маълумки, ўз-бек адабий тилининг фоне-;'Я тик нормасига кўра 6 унли фонема ва 25 та ундош фоне- ;Я -ма мавжуддир. Ушшбу товушлар ўвбек ада^би-й тилид! учу.н умумнорма саналади. Адзбий тилнинг фоиетик '1 - но-рмалари сўз ва грамматяк шаклларининг нутқдаги шаклий ҳолатини белгилаб туради, тартибга солади.

Ҳар бир ўзбек фарзанди учун, ўзбек тили билан -шуг| ғулланувчи ҳар бир киши учун тилнинг луға-вий, яъни •: фонетик нормаларинн, бўнга доир талаффуз қоидалари- 1 ни билиш шартдир. Фонетик нормалар—-унли ва ундо-ш 3 такушларнинг талаффузи ҳақида б-ир қатор дар-слик | -ва қўлланмаларда баён этилган мулоҳазалар мав-,-1 жуддир.

Ҳар бир товушнинг тўғри ёки нотўғри талаффуз қи- Ў ли-ниши, ҳар -б1И|р\_товуш шаклин-инг буаилмай -сақяаниши ) ёки нутқий талабга кўра ўзгарвш-и, б-ошқа шаклларга ўтиши. нутқда товушмтшг тушиб қолиш ҳодисалари : нутқ маданияти учун муҳимдир. Ҳар доим адаби-й норма билан тала-ффуз тўғри келав-ермайди. Натижада сўз- даги урғуиинг ўрни 'алмашади.

Нутқ жара-ёнида урғунинг ўрни ўзгариши билан юз берувчи товуш ҳодисалари қуйидагича:

1. Узбек тилидаги сўзлардали бир қатор товушлар ёндо-ш келадила-р ва талаффузда урғунинг ўрни ўзгара- ди, бундай ҳол нутқ маданияти тала-бларининг бузили- шига олиб келади. Масалан: ўтдан (ўттан), ўтган (ўт-. кан), душамба (ду-шан-ба), новвой (нонвой) кеткан (кетган), тоққа (то-ғга), боққа (боғга), туққан (туғган), охшом (оқшом); дарвоза (дарбоза) каби.
2. Икки ўхшаш тоюушнинг нутқ- жараёнида бир-би- рига таъсири туфайли урғунинг ўрни ўзгаради ®а на- тижада нутқий ғализлик юзагаркелади. Сузнинг маъЕо,- си тингловчига аниқ етмайди. Маеалан: зарилУ^зарар), зарир (зарур), ушта (учта), пошта (почта), махтама (мақтама), калидор (коридор).
3. Сўз таркибидаги сирғалувчи тсюуш портловчн товушларга айла.нади. Бундай ҳолат урғунинг ўрнини аниқ белгилашни талаб этади, еўзнинг оғзаки -шакли билан ёзма шакли ўртасида анчағина фарқ юзага кела- ди. Масалан: майтаб (мактаб), чихти (чиқти)), сайсан (саксон), тўхсон (тўқсон), дўхтир (доктор), ректр (рек- тор), редактр (редактор).
4. Баъзи талаффуз жараёнида сўз таркибидаги би- рон тоиуш талаффуз қилинмайди. Бунинг натижасида товуший . (фонетик) норма бузилиб, сўзяинг шакли ва айтилишида ғализлик юзага келади: пас ((паст), дўс

(дўст), гўш (гўшт), рос (рост), артис (артист), бўса (бўлса), кеса (келса), сус (суст), жуп (жуфт), қас (қасд), тўр (тўрт), муш (мушт), фарзан (фарзанд).

1. Талаффуз -жараёнида баъзи товушларнинг ўрни алмашиниши мумкин. Бундай ҳолатда урғулинг ўрни ҳам алм.ашади, сўзнинг м.аъноси ҳам ўзгаради. Бу ўзга- риш нутқда ғализлик, сўз маъноснда қа,тор ноа.ниқлик- ларни юзага келтиради. Масалан: дайро (дарё), наълат (лаънат), турпог (тупроқ), ёлғир (ёмғир), киприй (кип- рик), қармомоқ (қамрамоқ) каби.
2. Талаффуз жараёнида ёнма-ён келган икки ундош олдидан унли то^вуш орттирилиб талаффуз қилинади, бундай ҳолатда урғунинг ўрни тамомила ўзгаради. Ма- салан: исправка (справжа),■ўрис (рус), ўрамол (рўмол), ўрамолча (рўмолча), истакан (стакан), иштарап (штраф), устал (стол), истул (стул), испирт (спирт), ишкаф (шкаф).
3. Икки ундош орасида талаффузда бирон унли то- вушни орттириб айтиш ҳодисаси мавжуддир. Бу ҳодиса кўпроқ ўзлашма сўзлар талаффузида учрайди. Маса- лан: асир (аср), аҳил (аҳл), илим (илм), шифир (шифр), амир (амр) кабилар.

Узбек тилида урғу сўз охирига тушади. Талаффузда товушнинг ўрни алмашса, товуш тушиб қолса, бирор тоязуш ортДирилса, товушлар.нинг ўрни алмашса сўз маъ- носи ҳам, сўзлоючининг фикри ҳам, тингловчининг ха- бар ҳақида тушунчаси ҳам ўзгаради. Масалан: пае-паст,

дўс-дўст, ,бўса-;бўлса, тўр-тўрт, дайро-аарё сўзл-ариниия маъноларини солиштириб кўрайлик. Пас—бирон жош (ер)нинг пастлигини, гготекислтп-иати, паст—дақиқа, бир; пастда; бўса—ўпични, бўлса—бирои нарсанинг ма.и жу-длнгини, тўр—ипда.н тўкилгаи махсус материалня,) мосламани, тўрт—сонни, дойра—чаладиган асбобнинг бир турини (чилдирмани), дарё—катта ҳажмдаги сувнн билдиради. '

Кўринадики, нутқда товушларнинг ўрни алмашишн, тушиб қолиши ёки бирор товуш орттирилиши натижа- сида урғунинг ҳам ўрни алмашади, натижада нутқий ва фикрий ғализлик майдонга келади.

Узбек тилиДа -м, -чи, -ку, -д,а, -ёқ (оқ) юкламалари- га ҳам урғу тушади. Бу юкламаларта урғу тушганда тингловчига буйруқ бериш, огоҳлантириш, ундаш, чақи- риш маънолари кучли бўлади. Масалан: 1. Секин-секин ] келсанг-чи• («Шарқ юлдуэи»), 2- Нега кетади. Узи бутун келди-ку? («Шарқ юлдузи»), 3. Фотима унинг юзига бир тикилиб олди-да, кулимсираб гапирди (Парда Турсун).

**Ғазалда қ о ш л а р н и олқишлаш шартми?**

Меқнатнинг чиройи гўзалдан гўзал **(III)**

Русча—байналмилал сўзларда урғунинг ишлатилН' ши қуйидашча:

д) Русча—(байналмнлал сўзлар таркибида учрай- диган а унлиси урғули бўғинда қаттиқ талаффуз қили- нади: автор, адрес, партия, карта, аграр, паравоз. Ай- рим ҳолларда а унлиси о тарзда талаффуз қилинади: поспорт, попка, портвель каби.

б) русча—байналмилал сўзлар таркибида келувчи о унлиси урғусиз бўғинларда а унлиси тарзида талаф- фуз қилинади: автомат (автамат), ботанқка (батаника), со1Вхоз (савхоз), колхоз (калхбз), мотор (матор), ок- тябрь (актя(брь).

в) русча—байналмилал сўзларнинг урғули бўғин- ларида келувчи о унлиси ўзбекча талаффузда у унли тавушига мойил талаффуз этилади: Октябрь—уктябрь, завод—завут, совхоз—совхуз, колхоз—колхуз, импорт— импурт, оптика—уптика тарзида бузиб талаффуз қили- нади. Бу ҳолат адабий т,ил нормаларига зиддир.

!г) бир қатор русча—байналмилал сўзлар охирида урғуюиз бўғинда келган' о унлиси и товушига мойил та- лаффуз қилинади: директор (директир), ректор (ректир), трактор (трактир), прожектор (прожектир), транспорт

(транспирт), электр (эликтир), зксконатор (экскова- тир), трансформатор (трансформатир) каби.

д) русча—бийналмилал сўзлар таркибидаги и тову- ши ўзбек тилидаги и товушига нисбатан чўзиқроқ та- лаффуз қилинади: фи-зика, хи-мия, ли-рика, гумани-зм каби.

.Русча байналмпл.ал сўзларнинг урғусиз бўғин- ларида келтан е унлиси и товушига мойллроқ талаф- фуз қилинади: тиатр (театр), тиарема (теорема), дик- рет (дикрет). дилигат (делегат), тилитраф (телеграф), тимпиратура (температура).

э унлиси иштирок. этган русча—байналмилал сўзлар ай тарзида талаф'фуз қилинади ва ёзилади: аэроклуб

(айроклуб), аэропорт (айропорт). аэростат (айристат), аэрофлот (айрафлот) каби.

Русча—байналмилал кооператив, кооперация, зооло- гия, координат сўзларида оо бирикмаси бироз чўзиқ 'бўлган 'бир о (уррусиз) 'билан талаффуз қилинади.

Баъзи русча—байиалмилал атама таркибида оэ ун- лилари икки хил талаффуз қидинади ва шу унлилар оралиғида й товуши орттирилади1: козффицент (койэф- фицент), П033И1Я (пойезия), поэма (пойэма), поэтика (пойэтика) каби.

Баъзи русча—байналмилал ата.ма таркибида оэ унлилари икки хил талаффуз қилинади ва шу унлилар оралиғида й тавуши орттирилади: коэффицент (кой- эффицент) птзия (пойезия), поэма (пойэма), псэтика . (пойэтика) каби.

Ио унлиои русча—байналмилал сўзлар таркибида иштирок этганда бу унлилар орасида й товушй ортти- рилиб талаффуз қилинади: пионер (пийонер), идиома (идийома), миллион (миллийон), радио (радийо), киоока (кийоака) ион (ийон) каби.

Маълумки, ўзбек тилига қатор форс, араб сўзлари ҳам ўзлаштирилган, улардаги урғунинг ўрни ҳам бош- қачароқ: -л, -р, -ҳ товушлари «штирок этган арабча сўзларда и тшуши бироз чўзиқ талаффуз қилинади: Қари-ма, Мали-ка, муҳи-т, алкоҳи-л, ал Рози-й кабн.

Арабча сўзлар таркибида иштмрок этган у унлиси кўп ҳолларда охирги бўғинда келиб, урғу олади ҳамда юмшоқ (и) ёки қаттиқ (н) и тарзида талаффуз қили- нади: қовин (қовун), совин (сснвун), бутин (бутун), ту- ЗИК (тузуқ), турғин (тур(Ғун), тухим (а-ухум), мушкил (мушкул), тарвнз (тарвуз), ғалвир (ғалвир), уйғир (уйрур) каби.

а, о унлйси. иштирок этган арабча сўзлардаги ао' ки хил талаффуз қплп^шокда: а) а товуши туширилияВг о унлиси чўзиқ талаффуз қилинмоқда: мо-риф, (маб|И| риф), мо-ш (маош)-, со-дат .(саодат); б) ао ўзига сақ|Я ланган ҳолда талаффуз қилинади: саодат, маорйф;Ш маош, таомил, муншоат каби. . в

Биз талаффузнинг урғу билан бо^ғлиқ баъзи томон-‘Я’ ларигагина тўхталиб ўтдик. .Хуллас, нутқ маданиятйЯ нормаларини белгилашда, сўзларни тўғри талаффузИ қилиб тўғри ёзишда, сўз маъноларини тингл01вчига тў-Я лиқ етказишда, русча—интернациоиал сўзлар талаф-Я фузи, сўзларнпнг нугқ жараёнида айтилиш гюрмаларйўШ ни белилашда урғунинг роли каттадир, . ■

ИМЛОВИЙ ВА ПУНҚТУАҚИОН ИОРМАЛАРГА ■

ДОИР .

Узбек адабий тили, унинг ёзуви тизими маълўм норўЯ маларга таянади. Бу нормалар махсус ишланган, ўзарорИ келишилган норматив қоидаларда ўз ифодасини топади.Я Адабий тилнинг имдо қоидалари бу тилдан фойдалаўИ нувчи барча учун умумий ва мажбурийдир. Имло.вийШ нормалар ва бунга доир имло қоидалари адабий тиЛ| ёзма шаклининг қатъийлашувл, такомилида белгйланув-| чи омилдир. Адабий имловий нормаларга доир асосиМ талаблар, ёзуига хос тургун қолиплар тил тараққиёти-;• нинг муайян даври учун қабул қилйнган имло қоида-;;; ларйда мужассамлаоиган бўлади. Ў

Имлошунослик (орфография) сўзларни тўғри ёзишу прин.ципларини ўргатувчи фан ҳисобланади. Чунки ўз-Т бек тилида шуцдай сўзлар х.а,м 'борки, уларнинг талаф-\* фузи билан ёзилиши деярли мое тушади. Лекин бундай сўзлар ма.ълум қўшцмчалар олганда бошқачароқ та-ў

лаффуз қилинади. Натижада талаффуз б!илан ёзув!| ўртасиДа тафовут пайдо бўлади: Масалан: боғ-боғга,3

боцца, тоғ-тоғга-тоққа, ўт-ўтга—ўтка, этак-этакка, этакў. га, ун-унга ва (бошқалар. Баъзал талаф!фуз1Д,а б;:р товуш,:;; тушиб қолади. Маоалан: гўш (т) паст(т), иўс(т) рос(т),у; артис (т), қао(д), фарзан(д), муш(т), бўта (бўл,са) , | баъзан талаффузда товушларнивг ўр-ни алмашади: туп- роқ (турпоқ), к.и.прик (кирпик) , тебранмоқ (теврапмоқ), ёмғир (ёғмйр) ва бошқалар. ’ б

Бир қатор ўзлашма сўзлар (форсча, арабча, русча-—;■

байналмилал сўзлар) борки, улар нутқда турлича та-.;|

лаффуз қилинади, лекин ёзувда маълум имловий нор- ;

маларга асосланади: устал (стул), истол (стол) ,тел- нон (телефон), испарапка Сспраиака), истожон (стака.н), ҳафтомобил (автомобил), истанса (стандия) ва 6'ошқа- лар.

Сўзлар имлосиви маълум бир қонуниятлар негизида қоидалаштириш ва буни норма қилиб олиш маъЛум ИМЛ01ВИЙ, и-лмий нринципларга таянади. Узбек тилининг имловий принципларига қуйидагиларни киритиш мум- кин-: ]■ Фонетик принцнп. 2. Морфологик лриицип. 3. Тарихий-—аиъанавий принции. 4. Дефференциация прим- ципи. 5. Этимологик ёки графкк принцип.

Бу принцииларнинг баъзилари ҳақида тўхталиб ўтамиз. Маълумки, фонетика тилшуносликнинг товуш томонини ўратувчи фан саналади. >У товушни икки то- мондан: орфоэпик в'а орфографик томоидан ўрганади. У\дабий норма тилнинг ўз имкониятлари доирасида оли- нади. Демак, сўзларнинг ёзувда тўғри ифодалаш тил- Шуносликда имлонинг фонетик принципи деб юритилади. Ёзувнинг фонетик принципи адабий норма доирасидаги ҳолатларга таянади, масалан, ўзбёк тилидаги ҳа сўзи шеваларда ҳая, ҳийя, ҳовва тарзида талаффуз қилина- ди. Лекин адабий норма деб тан оливган ҳа шакли ёзилади.

Узбек тилида -ла аффикси ёрдамида ясалувчи анча- гина феъллар бор. Бу феълларга-в аффикси қўшилган- да сўз охиридати а тошуши о га ўтади ва сўз ўша шакл- да талаффуз қилинади. Масалан: айбла-айблов, сайла- сайло;в, бошла-бошлов, сўзла-сўзлов, ула-улов, ўқла- ўқлов, қишла-қишлов, оқла-оқлов.

. Узбек тилида охири к ундоши билан тугага.н отлар- га эгалик қўшимчаеи қўшилганда сўз охиридаш к ундоши. жарангли г тавушига ўтадн. М: тилак-тилаги, билак-билаги, курак-кураги каби.

Охири -л,ик қўшимчаси билан тугаган сўзлар эгалик қўшимчасини олганда сўз ахиридаги к то;вуши т-алаф- фузда г товушига ўтади ҳамда имлода ўша шаклда ёзилади: бевалик—бевалиги, бандалик—бандалиги,

эгалик—нгалиги, соддалик—соддалиги каби.

Рус тилидан ўзлаштирилган сўзларга, к жарангсиз ундоши билаи тугаган бир қатор сўзларга эгалик қў- шимчаси қўшилганда к товуши ғ товушига ўтади ва сўз ўша шаклда ёзилади: байроқ—байро;ғи, қозиқ—қози- ғи, айиқ—айиғи, пачоқ—пачоғи, варақ—вардғи каби.

Узбек тилида -ик, -к, -моқ аффикслари билан ясал- 8 — 63 ; , 113

ган сўзларда ҳам сўз охиридаги к тсивуши ғ га ўтадй(И уш'б|у ҳолатлар имлода сақданади: талод-талоғи, тў-:Я

зоқ-тузоғи, ортиқ-ортиғи:, бсза.моқ бсзамоги, тиркамоқ-Я тиркамоғй кабилар. Ш

Узбек тилига рус тилидан ўтған бир қатор сўзларЯ ўзига хрс талаффуз қилинади: чўт (счет) , чўтка | (ш,'ётка), каравот (кроват), абтабуз (а©то(бус), трамЦ! бой (трамвай) каба. . "

Узбек тилида бир қатор сўзлар нмлоси амалдагиI талаффуз хусусиятларига қараб эмас, балки бу сўзлар учун норма деб танланган шаклга мувофпқ ёзилади. Сўз-1 ларни. имлОда. шу асосда ёзипши қонунлаштирпш ; имлонинг морфологик. принципи деб аталади. ч|

Узбек тилида.ги сўзларниаг охири б жарангли то- ;| вуш билан туғаса, бу тавуш п тарнқаеида талаффуз • қилинади, аммо морфологик приндипга асосан б ёзи-’ " лади: адап ((адаб), .ажан (ажаб), азоп (азоб), асбоп ў (асбоб), гирдоп (ғирдоб), насип (насиб), боп (боб), 1 қаллоп (қаллоб), қисоп (ҳисоб), борип (бориб), мўно- | сип (муносиб), рубоб) (рубоб), \упоп (хуноб), чалоп ў (чалоб), чойшап (чойшаб),\_савоп (савоб), қассоп (қас- = соб),шароп (шароб) кабилар.

Узбек тилида бир қатор сўзлар охирида келған д | товуши т тариқасида талаффуз қилинади: абат (абад), I абжат (абжад), авлот (авлод), барбот (барбод), жа- ў| сат-жасад (шаддот (шаддод), зит (зид), қаст (қас.т), 1 зумрат, (зумрад), ижот (ижод), мадат (мадад), қат | (қад), озот (озод), мурот (мурод), устот (усдод), иқти-. .| сот (иқтисод.) ва бошқалар.

Удбек тилида икки ундош товуш ёнма-ён келғанда | уларнинг талаффуз жараёнида бир и товуши (ўртада) ў ҳосил бўлади, Лежин бу товуш ёзувда ўз аксини топ- ■ майди: айиб (айб), исим (исм), раҳим (раҳм), ақил ! (ақл). еатир (сатр), бахил (бахл), фаҳим (фаҳм), му- ҳим (муҳм), жисим (жиом, бахил (бахл), шакил у (шакл), жилис (жтшс), мисир (миср), васил | (васл), қатил (қатл), асил (асл) кабилар.

Узбек тилида биринчи бўғинда у, ю товушлари иш- тирок этган сўзларда бу товушлар и .тарзида талаффуз <у этилади, аммо у то1вуши ёзувда сақланади: бурин (бу- рун), бултир (бултур), бургит (бургут),-гулдир (гул- дур), мушик (мушук), узин (узун), Юнис (Юнус), Юсиф (Юсуф), ютиқ (ютуқ), қуйиқ (қуйуқ) каби.

Узбск тилп луғат ■. сост.авида тарихаи б::р қатор

114 , .,

/

сўзлар адабий тилда муайян бир шаклда ўзлашиб қол- ганлигини кўрамиз. Сўзларнинг мана шундай қадим- дав одат бўлиб қолган шаклда ёзилишп имлонинг анъанавий прииципи саналади.

Узбек тилида баъд, ваъз, жузъий, аъло, қалъа, маъ- но, таълим, маърифат, раъно, меъмор, таъмир, неъмат, -истеъмол, таъсис, ажда;р, лаънат, таъсис, масъулият, шеърият,'маълум, феъл, эътиқод, гижда (ион), жуфт, кафт, шифт, кифт, гашт, гўшт, дўст, афт каби сўзлар тарихий нуқтаи назардан ўз манбаадатицек ёзилади. Бу тарихий принципга асослангандир.

Маълумки, ўзбек тилига кириб ўзлашган сўзларнй қай тарзда ёзкш. муаммоси лайдо бўлади. Ниҳоят, бундай сўзларни имлонинг этимолочик (график) прин- ципи асоеида ёзиш маъқул топилади, иатижада, сўз- нинг рус тилидаги имловий шакли ўзбек ёзуви имлоси- да ҳам' айнан сақланади. Масалан, опера, топна, том «а- би ўзлашма сўзлар ўзбек тилида ўпёра, тунна, тум шақлида талаффуз этилса ҳам ёзувда уларнинг график шакли сақланади'

Рус тили ва у орқали бошқа тиллардан ўзлашган сўзлар 'ўзбек тилида русча имловий шакли сақланган ҳолда ёзилади: М, самодержавие, ателье, комендаит, комментарий, завод, заряд, велосипед бутерьброд, водо- провод, еодород, углерод, зонт, билвярд, кислород, мо- тоцикл, оркестр, бокс, факт, цикл, пункт, корреспон- дент, лейтенант, мўзикацт, астроном, ассортимент, ,до- дент, фабрика, диссертант, спектакль, скамейка, стол, спартакиада, стаж, стадион каби.

Ҳозирги ўзбек тилининг ёзув нормасц.1956 йилда қабул қилинган «Узбек орфаграфиясининг асосий қои- дадари»га таянади. Бу имло қаидасида унли ва ун- дошлар имлоси, юмшатиш оза айириш белгиларининг имлоси, ўзак, негиз, қўшимчалар, қўшма сўзлар, бўғин кўчириш ва бошқа харфлар имлоси берилган. Узбек ти- лида ёзадиган ҳар бир киши биринчидан, ўзбек тили- нинг орфографик қоидаларига амал қилган ҳолда, иш тутишлари шарт. Иккинчидан, ҳар бир киши ўзбек ти- ' яининг имло луғатларидаги сўзларнинг ёзилиш шакл- ларини ўзлаштиришлари керак. Учинчидан, ёзма нутқ саводхонлигини таъмйнлэшда фақатгина имло. луғат- ларини ўрганишнинг ўзи етарли эмас, балки аддбий тил материаллари асосида тузилган бошқа луғғатларни ҳам кузатиш яхши самара беради. Тўртинчидан, ёзма нутқ саводхонлигини оширшвда ёзма текстлар устида иШлаш, уларни кўчириш, адабий манбаларни кўп ўқиш к-абй усуллар ҳам я-хши самара беради.

АДАБИЙ ТИЛ НОРМАЛАРИНИ МУСТАҲКАМЛАШДА ЛУҒАТЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ

Луғатлар одатда алфавит тартибида тузилади. Лу- ғатлар сўзларн» тўғри талаффуз қилиш, тўғри ёзиш, сўзлариинг асл ва кўчма маънолари, услубий хусусият- лари ҳақида маълумот беради. Мана шу жиҳатдан лу- ғатлар адабий тил нормаларини мустаҳкамлашда, ҳар бир сўзнивг ёзиш ва. талаффуз шаклини, маъносини пухта згаллашда кишиларга кўмаклашади. Луғатлар икки турга бўлинади: а) энциклопедик луғатлар; б)

филологик луғатлар.

Энциклопедик луғатлар филологик луғатлардан фарқ қилади. Бундай луғатларда фан, техника, мада- ниятнинг барча соҳаларига оид тушунчалар, табиат ҳо- дисалари, ижтимоий ҳодисалар, воқеалар, машҳур ки- шилар ҳақидага маълумотлар берилади.

Филологик луғатларнннғ характери тамомила бош- қачадир, уларда асосий эътибор сўзга ёки сўз бирикма- оига берилади ва бу сўзлар ҳар томонлама изоҳланади.

у\дабий тилнииг орфоэпик нормалари адабий талаф- фуз луғатларида мужассамлашгандир. Бундай луғат- ларга «Узюек тилининг орфоэпик луғати» (М. Содиқо- ва.ва У. Усмонов. 1977 й), «Узбек адабий талаффузи лу- ғати» (1980 йил, авторлар коллективи) кабиларни кўр- сати ш мумкин.

Луғат тузиш иши ннҳоятда мураккабдир. Ҳар бир луғат маълум бир вазифа ва мақсадни ҳам кўзда ту- тади. Биринчи навбатда норматив луғатлар адабий тил нормаларини белғилайди.

«Норма нутқ маданияти назариясида, унга тааллуқ- ли масалалар ўртасида марказий ўрин тутган асосий тушунчадир. Айни вақтда у тилшуносликнинг мураккаб муаммоларидан биридир»[[53]](#footnote-53).

«Норма жамидтга хизмат қилиш учун мўлжалланган энг мувофиқ, эн:г тўғри ва афзал бўлган тил восита- ларидир. У тилда мавжуд бўлган, унда бирга яшаб турган, янгидан ясалган ёки тилнинг ўтмишдаю пас- сив фанидан олинган тил унсурларидан уларнинг кёнг маънодаги ижтимоий қийматини баҳолаш асосида сара- ланишидан юзага кслали».'

Ҳозирш кунда ўзбек тилининг ижтимоий роли кун- • дан кунга ортиб бормоқда. Радио, телевидение, мат- буот, мактаб, адабиёт, оеозли кинолар, театр, илмий ва публицистик лекциялар нутҳ маданиятини оширишнинг муҳим воситалари саналади. Аммо ҳамма вақт ҳам улар ўз вазифаларини етарли даражада бажариб кел- моҳда, деб бўлмайди. Айрим нотиқларимиз (телеви- дениеда ва радиода) ўз нутқларига умуман эътибор .бермайдилар.

В. И. Ленин луғатлар ва уларнияг аҳамиятини таъ- кидлаган ва луғатларнц адабий тилни ўрганиш, унинг нормаларини агаллаш, нутқ маданиятини оширишнинг муҳим қуроли деб билган. Хусусан, у 1920 йилнинг 5 майида Маориф Халқ комиссаринвнг ўринбосари М. И. Покровекийта ёзган хатида «...Луғат... ҳамма фойдала- надиган ва ўрганадиган луғат бўлиши, масалан, клас- сик, ҳозирги замон рус тилининг (тахминан, Пушкиндан тортиб то Горькийгача бўлган рус тилининг) луғати бўлиши керак», дейди. 1921 йнлнинг 19 майида А. В. Лу- начарскийнинг иккинчи ўринбосари Е. А. Литкенсга ёз- гаи хатида эса «иккинчи топшириқ рус тилининг (Пуш- киндан тортиб то Горькийгача) қисқача луғатини ту- зишдир. Луғат намунали, ҳозирги замонга мос бўлиши керак. Янги имло қоидаларига мувофиқ тузилшхш ке- рак»[[54]](#footnote-54) дейилади.

Ленин луғатлар устида тинимсиз ва мукаммал иш- лар, луғатларга тез-лез мурожаат қилар, унинг тилга талабчанлити қуйида кўрииади: «Владимир Ильич

Ленин олдида биронта нотаниш русча сўзни айтиб қол-. дингиз, бўлди, у дарҳол сўроқ қилд бошлайди: «Бу сўзни. қаердан олдингиз? Уни тўғри ишлатаяпсизми?...» ва. албатта Дальнинг машҳур луғатини варақлашга ту- шардп...»[[55]](#footnote-55)

Сўзви қўллашда, ёзишда ва тўғри ишлатишда луғат- ларнинг роли бениҳоядир. Айниқса, иккиланган, шубҳа- лантан ҳолатда шу сўзнивг ёзилиши масаласида луғат- га мурожаат ҳилинади.

Инсон ўз ҳаётида қанчалик кўп сўз бойлигига эга бўлмасин, ўз тилининг луғат бойлишни юз фо-из бил- майди ва барча сўз'ларни ёдида саҳлай олмайди. Шу- нинг учун ҳам луғат билан ишлаш, луғатга мурожаат қилиш фойдадан ҳоли эмас.

Нутқ маданвяти тушунчаси билан боғлиқ ишлар доирасига, бир томондан, тилшунослйкнинг барча со- ҳаларида олиб бориладиган ил-мий тадқиқо-тлар, ик- кинчи томондан, шу тадқиқотларнин-г о-ммавий-таркк- бий маҳсули бўлган турли-туман қўлланмалар, тил ва грамматика дарсли-клари, луғатлар, нор-матнв маълу- мотномалар -ва шу кабйлар киради. Булар илмий тад- -қиқотла-р-нвнг муваффақи-ятлари-ни кенг хал-қ оммасига етказиш, кундалик нутқда (ёзувда ва сўзлашувда) т-ил- дан фойдаланувчилар-га ёрдам кўрсатиш учун х-измат қилиши кера-к.

Академик В. В. Виноградов эса «Миллий тилнинг изоҳли лу-ғатлари нутқ маданиятининг қудратли қуро- лидир, шу билан бирга унинг маҳсули ҳамдир»,[[56]](#footnote-56) деган эди. Академик И. И. Срезневский изоҳли луғатларни-нг аҳамияти ҳақида қуйидагиларни баён этади: «Она ти- лини билиш қаерда зарурроқ ҳисобланса, бинобарин, қаерда унин-г луғатлари ях-широқ туз-илган бўлса ва ё ёзувчилар уларга қаерда кўпроқ мурожаат қилса, ўша ерда а-даби-ёт, санъат юқорироқ поғонада туради»[[57]](#footnote-57).

ТАЛАФФУЗ ЛУҒАТИ

Маълум-ки, тала-ффуз (орфоэпик) луғатлар адабий тилнинт талаффуз но-рмаларини ёки сўзла-рни адаб-ий тил қоидалариг-а мувофиқ талаф-фуз қилиш қоидаларини белгилаб турувчи -восита са-налади. Шу жиҳатдан талаф- фуз луғатлари фо-нетика, талаффузшунослик (орфоэпвя) ва нутқ -маданияти фанлари -билан бе-восита алоқада бўлиб, -бири иикинчис-ини инкор этмайди.

Улуғ Октябрь социалистик инқилобпдан к-ейин фа-н, маданият »а саиъ-аткинг ривожланиши -бев-осита киши- ларнинг 'Овгини, маданий- 'Савиясини ошнришга : имкон берди. Бу ҳолатлар «ишиларнинг тўғри талаффуз :қи- лиши, адабий тил иормаларидан тўғри фойдаланиш, нутқ маданияти талабларига эътибор бериш, чиройлч сўзлаш, ўз фикрини бошқаларга аниқ, равон, ифодали қилиб баён этишига бўлган қизиқишини орттиради. Ҳозирги кунда шеърхонлик кечаларида, турли учра- шувларда, китобхонлар анжуманларида адабий тил- нинг талаффуз нормаларида-н тўғри фойдаланишта ури- нишлар кучаймоқда. Демак. ҳар бир кишининг адабий тил талаффуз норМалзридан тўғри фойдаланишлари, нутҳларнинг чиройли, таъсирчанлигини таъминлашдагй муҳим манба талаффуз луғатидир.

Халқнинг ҳаётида юз бертан ўзгариш унинг тилига ҳам таъсир зтмай ҳолмайди. Шу жиҳатдан оладиган бўлсак, ўзбек тилнга ҳам янги-янғи сўзлнр ҳабул ҳи- линлики, бу тилнмизда янгича талаффуз нормаларини юзага келтирди.

Имло луғати, ҳозирти ўзбек адабий тилининг ёзув нормалари «Узбек орфотрафиясининг асосий ҳоида- лари»га таянар экан, бу ҳоидалар . ўзбек адабий тили- нннг ёзма шаклидан фойдалануечи барча кишилар учун умум^мажбурийдир.

Узбекистон ССР Фанлар академияси А. С. Пушкин номидаш (ҳозирги М. Кошғарий') Тил ва адабиёт институтннкнг илмий ходимлари точояидан (1976 йил «Фан» иашриёҳи) 65000 дан ортиҳ сўз ва сўз шаклларшш ўз ичига олган «Узбек тилининг имло луғати» нашр этилди. Луғатда сўзлар ҳатъин алфавит тартибида бўлилгаи бўлиб, ўзбек ада- бий тилининг луғат таркибига киргаи' барча нутҳ услуб- ларида ҳўлланадиган ва турли адабий жанрларда уч- райдиган сўзлар, сўзларнинг ясалиши, луғавий ,варианг- лари берилған. Демак, имло ҳоидалари адабий тил ёз- ма шаклининг ягоналигиин таъминлаш учун ҳабул ҳи- линган илмий назарий асослар бўлиб, ёзув учун энг му- ҳим ва тнпик ҳолатларини ҳоидалаштиради. Ана шу ҳоидалар асосида адабий тилнинг имло луғатлари ту- зилади. Юҳорида ҳайд этилғатшдек, имло луғатларида ҳар бир сўз ©а сўз шаклларининг тўғри ёзилиши, кўр- сатилади. Бу лугатляр орқали кишилар сўзларнинг тўғря, аниҳ ёзилшшши ўрганади. Адабий тилни тўғри ёзиш ҳоидаларини .шунчаки ёд олиш билан ёзма ма- даният нормаларини. эгаллаб бўлмайди. Бунииг учун имло луғатлари .устида қунт билан ишлаш, ҳар бир сўзнинг талаффузи ва ёзилиши қойдаларини ўрганмоқ' зарур ва имл® луғатларидаги тавсияларга қаттиқ рвоя килиш кераи. Тўғри ёзиш нормаларвни эгаллашда кўп- роқ имло луғатлари •билан адабий 'манбаларми ўқиш,' текстларни кўчирвб ёзиш ҳам ёрдам беради. Демак, ҳар биримиз яяши саводхон бўлишимиз, тўғри ёзишимиз, фикримизни бошқаларга аниқ етказишимиз учун имло луғатларита ҳар д©им мурожаат қилиб туришимиз шартдир. Чунки . нотўғря ёзилган, талаффуз қнлинган сўз омма орасида нотўғри, ноаниқ (тинмовчиларда) тушунча ҳосил қилади. Имло луғатлари шаклан яқин бўлсада, маъно ва талаффузига кўра фарқли бўлган сўзларни амалда ажратиш учун кўмаклашади. Маса- лан, адиб (ёзувчи, [шоир), адин (кўрпача ёки кўрпавинг четита тикилгая материал), аъзо (бирор ташкилот ёки бирор жамиятяинг вакяли), аза (марҳум), амир' (под- шоҳ, давлат бошлиғи), амр (подшоҳ томонидан чиқа- рялган буйруқ), аср (юз йил), асир (қўлга тушган тут- қун) каби сўзларнинг ёзилиши ва талаффуэини фарқ қилиш лозим. Чунки бундай сўзларяинг бири бошка маънони, нккинчиси эса бошгқа маънони ифодаламоқда. Имло луғатларяни мустаҳкам эгаллаган киши сўз қў- шймчаларинянг, сўзл-арнивг лаҳжавий шаклларини қўл- лашдан ҳам холи бўладя. М: ата (ота), човамиз (чопа- миз), келли (келди), уй (турар жой), ўғлоц. (улоқ), ечки (эчки) каби.

Ҳозирда, ўзбек адабий талаффузининг шаклланиши- да имло луғатлари муҳим роль ўйнар экан, мактаблар- да, оляй ўқув юртларида, педтехявкумларда имло ‘лу~ ғатлари билан ишлашни яхшилаш керак. Бу соҳада радио, телевиденяе, илмий ва расмий идораларнинг фаолвятини кенгайтириш керак. Бу нарсаларни амалга оширяш ўзбек адабий тилининг талаффузига қам, им- лосига ҳам самарали таъсир қилади. Узбек адабий ти- ли оғзаки шаклининг юзага келвши еа кенг нормалла- шувида имло луғатлари, ёзма текстларнинг роли ало- ҳида ўря,н тутади. Маълумки, сўзнинг имловий шакли йўқ жойдан олинмайди, балки сўз ва грамматик шакл- ларнинг тилдаги манжу.д объектив товуш ҳолатларига таянади. Демаж, кўпгина сўзларнивг имло учун норма деб танлангая шакллари аслида бу сўзларвинг оғзаки талаффузи учун ҳам норма санайти. Бу жяҳатдан ор- фоэпик луғатлар билан вмло луғатлари бир-бири билан

боғлиқдир. Оғзаки адабий нутқ ўзига хос нор.маларга эга. Масалан:

Сўзнияг ёзилиши

*адабиётчи*

*касалманд*

*китоб*

*бориб*

*мактаб*

*Сўзнинг талаффузи*

*адабиётчи*

*касалмш*

*китоп*

*борип*

*мактап*

. Баъзи ҳолларда бир сўзнинг ўзи икки Хил талаффуз қилинади. Бу -сўзларнинг қайси 'бири шакли адабий тил учун ворма эканлигини имло луғат белгилаб беради. Масалан:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| аввал | оввал | кетти | кетди |
| андоза | андаза | ислоҳот | ислаҳат |
| боравер | борабер | ясатиқ | ясотиқ |
| бевафо | бевапо | гавжум | говжум |
| совға | савға | ўмровли | умравли |
| келавер | келабер | ғавғо | ғовға |
| Сўзларнинг | талаффуз | шакллари | талаффузнйн |

эҳтиёжлнриг.а ҳам боглиқ. Бундай ҳолатда ҳам сўзнинг езилиш .вариантлари (ва тўғри ёзилиш қоидасили: имло луғати белгилаб беради.

Изоҳли луғат. Узбек тилининг изоҳли луғати кенг ўқувчилар оммасига, шунингдек, тилшунос олимлар, та- лабаларга, тил билан қизиқувчи барча кишиларга, олий ва ўрта мактаб ўқитувчилари, журналистларга мўлжал- лантан ҳолда тузилади. Кенг жамоатчиликка мўлжал- ланган «Узбек тилининг изоҳли луғати» 1981 йилда (60 000 сўзлик) 3. М. Маъруфон таҳрири остида чоп

ЭТИЛДИ. £—X' <ГГ" \*" '"'■ч

Маълумки, ўзбек тили 1Уяуг)Окт.ябрь (^оциалистик. ияқилобидан кейин ифода в"отжгалари жиҳат.идангина эмас, балки сифат жиҳатидан ҳам янгиланди. Бу янги- ланиш тилнииг фонетикасида ҳам, алфавитида ҳам, имло ва талаффузида ҳам, морфология ва лугат тарки- бида ҳам юз берди. Айниқса, ушшг услубиятида сези- ларли ўзгариш юзага келди.

Узбек тилининг изоҳлн лугатида юқорнда қайд этилга1Н барча хусуоиятлар ўз аксини топмо: п керак. Кўринадики, ўзбек тилинннг изоҳлй лугатида ўзб.ек ада- бий тилида манжуд бўлган сўзларни тўплаш ва тўплан- ган сўзларни изоҳлаш, нормаларини белгилаш ва мус| таҳкамлашдан иборат бўлмоғи керак. Бу нарса бевоси! та ўзбек нутқи маданият нормаларини (.ҳам оғзаки ҳам! ёзма) эгаллалада, нутқ мадавиятининг ривожланишида! муҳим роль ўйнайди, Изоҳли луғатлардан ҳуйидаги маълумотларни олиш мумкин бўлавди:

1. Луғатда авдабий тилнинг имло, талаффуз, сўз .1 ясаш ва ишлатиш нормалари ташсия этилади.
2. Лу.ғатда ҳар бир сўзнинг ҳабул ҳилинган ёзилиш шакли, келиб чиҳиши кўрсатилади.
3. Луғатда адабий тил нормаларига (нутҳ мадания-'{ т.и нормаларига) халал .берувчи маълум бир лаҳжавий \* (диалектал) сўзлар, адабий тилда ишлатилмайдиган сўз<;| лар, тор 'доирада кўлланувчи сўзлар, қўпол сўз ва ибо- •ралар, кииш иомлари, баъзи топонимлар, варваризмлар,:| турли такрорларнинг баъзи типлари боаи сўз сифатида киритилмайди.
4. Изоҳли лу.ғатда бош сўз, унинг этимологияси, сўз | кўп маъноли бўлса, унинг ҳар бир маъноси ■бериладикиўЯ бу нупквда сўзни ҳайси маънода ҳўллаш мумкинлиг.ини ;| билишга ёрдам ҳилади.
5. Сўзларнинг услубий жиҳатидан иейтрал маъно- ] ларини аниҳлашда ҳам изоҳли луғатнинг роли кат- тадир.

Хуллас, изоҳли луғатлар сўз маъноларини тўлиҳ очишда ва англашда, сўзларнинг келиб чиҳиш манба- лари ва ҳозирги маъноларини аниҳлашда, сўзнинг ада- бий нормативлигини баҳолаш ва англашда муҳим аҳа- м.иятга эгадир. Масал.ан: Авлиё: 1) дин. Эътиҳодли

диндор кишилар назарида гўё каромат, башорат ҳила оладиган, мўъжизалар кўрсата оладиган муҳаддас, азиз одам.

1. кўчма, кесатиқ, улуғ, зўр, фаҳмли одам ёки нарса.
2. с. т. ҳазил. Дарвешсифат, дарвешнамо, ҳеч нарса билан иши йўҳ одам.

«Изоҳли луғат»да б.ош сўздан кейин унинг келиб чи- қиш манбаи (этимологияси) ҳақида маълумот берила- ди, сўнгра грамматик ®а услубий белгилар . ҳўйилиб, бош сўзнинг маъноси изоҳланади. Изаҳдан кейин бош сўзнинг маъносини тасдиҳлсивчи ва шу маънода тўғри ишлатилишини, бошҳа сўзлар билан ҳандай бириквши- ни кўрсатувчи намунавий мисоллар, фикрнй кўчирма- лар (дитаталар), фразеологик бирликлар -ва иборалар келтирилади, уларга «зоҳ берилади. Масалан: Ажива

(аажуба). Ма-схара бўладаган; кўримсиз, хунук, бедйво.

Ижива қилмоқ■ Масхара, -мазах ^илмоқ. Аживаеиш чи- қармоқ, Расво .қилмоқ, ишдан чяқармоқ каби.

Аллома (арабча). Илм^фашшн-г бир ёки бир неча соҳасини .мукаммал эгаллаган,. илмли, саводли одам.

Аллаф (арабча). Ун, буғдой савдоси билан шуғул- ланувчи савдогар. Аллоф—аллофтнг иши қаллоб.

Келтирилганлардан кўринадйки, «Узбек тилинииг йзоҳли луғат.и» ҳар бир сўз маъносини, сўзнинг бош ва кўчма .маъносини, унинг этимологиясини аниқлашда кишилар учуц ишоичли восита бўлиб хизмат қилади.

Узбек тилига оид дарслик ва қўлланмаларда, илмий мақола ,ва монотрафияларда айни бир тил ҳодисаси учун бир яеча сўз, аксияча, бир-бирндан фарқли ҳоди- салар учун бир сўз атама сифатида ишлатаётганлигинм ҳам кўриши.миз мумкин. Бу нарса тил учун, сўз қўллаш учун норматив саналмайди. Ҳар (бир қодиса учун унинг моҳият,ин.и тўғри азсс зттирадигаи битта термин бўлишн керак. Масалан, >шу нуқтаи назардан ёндашадиган бўл- сак, ўқиш-ўқитиш, . адабий норматив ишларни белги- лашла турл-и-туманликла-р майдо-нта келиб .қоляши мум- кин. Тилда шундай ҳоднсалар юз бермаслиги учун ҳар бир соҳанинг атамалар луғатини тузиш !ва ҳар бир тер- миннинг маъносини изоҳлаш лозимдир.

Ҳозирда ўзбек тилида турли фа.нлар ва фан тар- моқларида -қўлланувчи атамаларни изоҳло-вчи бир қа- тор атамашунослик луғатлари мавжуд.

Атамангуонослик луғатлари у ёки бу фан тармоғига онд тушуичалар ва уларни аниқ ифода қилувии атама- ларни билиш муқтаи назаридангина эмас, балки омма орасида -мураккаб илмий ата-маларни ишлати-шдан сақ- ланиш, -бундай атамалар а-нглатувчи маъно 1ва мазму- нини тингловчига соддар-оқ сўзлар о-рқали тушунтириб бериш лозимлигини били-ш -жиҳатидан ҳам аҳамиятли- дир. Масалан: медицина, табиат, тарих, халқа-ро аҳвол, фанни-нг б-ошқа соҳалари бўйича маър-узалар қилганда, тингловчиларнинг тарки-би .ва ру-ҳини эътиборга олмоқ керак. Илм-ий -еоҳаларга оид бўлган атамалар тор с-оҳа мутахассислари йиғилган жойда қўлланса мақсадга му- вофиқ бўлади. Ҳа-р бир фанда қўлланўвчи атамаларнинт ўзбекча вариантла-ри мав-жуд. бўлиши мумкин. Урни би- ла-н уларнинг ва-риантла.ридан фойдаланиш му-мк-и-н:

Илмий термин

Терминларнинг ўэбв! нарианти

натуралист

дифф-еренциадия

су-оъект, предмкат табиатшунос



тармоқланяш,

табақаланиш,

тарқалиш эга, кесим каби.4

1989 йилда Жумҳурият Нозирлар Кенгаши қоши,д Жум-ҳурият атамашунослик қўмитасининг ташкил қ| линиши улкан воқеа бўлди. Қўмита ўзбек атамашуно! лигининг долзарб муаммоларини ҳал қилишга (ва бу 'I билан ўзбек тили илмнй атамаларини -муайян изга с<| лишга хизмат қилади, деб умид қилиш мумкин.

Омонкмларнинг изоҳли луғати. Адабий тил норма ларини пухта эгаллашда омонимлар, синонимлар луға ти ҳам муҳим роль ўйнайди. Маълумки, синоиимия Қ -антонймияда тил б.ифйарининг м-азмун плани асос га олинса, омонимияда ифода плани биринчи ўринд туради. Хўш, ифода плани деганда нимани тушунамиз Ифода пла-ни деганда икки ҳодиса эътиборга олинади

1. сўзни ташкил қилувчи товушларнинг талаффу'

' этилиши. д

1. Шу сўзнииг ёзилиши, яъни ҳарфий ифодаси.

Маълум сўзларнинг омоним бўлиши учун уларда

бир хил талаффуз қилинуши ва бир >хил ёзиладиган то- вушла-р тизимига эга бўлиши шарт.

Узбек тилида омонимларнинг ҳосил бўлиши тур.ш- чадир. Чет тилдан ўзлашган сўз билан ўзб-ек тилидагй ■сўз шаклан ўхшаш бўлиши мумкин. Бунда араб ва рус тилида ёки -бу тиллар орқали бошқа тиллардан кирган сўзлар хизмат қилади. Масалан. Ош-иқ. 1. (нарсанинг ортиқлиги); 2. сав-ги (муҳаббат)), 3. Ошиқ (одам, ҳай- 'вонларнинг организмида у-чровчи -суя-к).

Аср. 1) (даз йил), 2. аср (намоз пайтн).

Операция. 1. (Медицинадаги жарроҳлик) 2. Опера- ция (ҳарбий тушунча) ва бошиуалар. Лекин шуни ало-1 ҳида таъкидлаш керакки, бошқа тилга мансуб бўлпб, ҳали ўз-бек тилига ўзлашмаган сўз ўзбек тилидаги сўз\* билан ўзаро омотшм бўла ол-майди. Иккинчидан, анрнм лаҳжа ва шевага хос оўзларнинг адабий тил луғатига- ўтиб, адабий тилдаги бошқа сўзлар билан шаклдош бў- лиши натижасида ҳа-м ^онимлар ҳосил бўлади. Учину чидан, эски ўзбек тилт қўлл.анган сўзлар билан ҳо-



зирги^ўзбек тилига мансуб 6'ўлган фаол сўзлар ўртаси- даги ўхшашлик асосида ҳам омонимлар юзага келади. Умуман олганда, омонимия: ҳодиеаси адабий нутҳ дои- расида алоҳида .белгиланиши лозим бўлганлиги сабаб- диўомонимларнинг изоҳли луғатида ҳозирги ўз-бек ада- бий тилига хос сўзлар кенгроқ (қамраб олиниши, халк сўзлашув нутқига хос бўлган омонимлар чегараланган ҳолда -берилиши тйбиийдир.

«Узбек тили омонимларининг изоҳли луғати» адабий тнл нормаларини эгаллашда, омолексемаларга тари- хий-1этимологик ,изоҳ беришда, улариинг маъносини аниҳлашда, сўзлар.нинг русча, арабча, форсча эквнва- лентини аниқлашда, сўзлар-нинг ҳайси туржумга оид эканлигини белгилашда катта аҳамиятга эга. Масалан: Авра 1. (тожикча абра—«кийимнинг, .материалнннг уст, юза томони»). От. кўрпа-тўшакнинг, тўннвнг юза томо- нн. Авра Пфеъл. Бош-кўзиии айлантириш, \* ўз фи-кри.нп ҳабул • қиддирмоқ, алдаб-сулдаб йўлга солмок, бўйсун- дирмақ. Ҳадиги цаллоб жиянингизни авраб, ўтмас мо- лини пуллаб кетибди. Баққол бу сўзл&рни эилитмаган- дай аврайверди: «Мен сизнинг фойдангизни ўйлайман». (Ойбек. «Қутлуғ қон») ,

Фарқ. Фарқ 1. (арабча—тафовут, турличалик). Бир- биридан ўзгачалик, ҳар биридаги ўзига хослик; фарқ- ланмоқ, фарқли, фарқсиз, фарқ қилмоқ. Фарқига бор- мо-қ, Булар орасида фа-рқ йўқ. Кенг хоналарнинг зин- дондан, гуллаб ётган юзнинг тақир ердан фарқа йўқ (Ҳ: Ғулом. Бинафша а-три).

Фарқ II. (арабча оў «а-жратиш, айириш») от.

Со-чларини, пешанадан ор-қа т-омонгача тўғри иккига а-жратиб тараш, шу-ндан ҳосил бўла-дига-н йўл. Фарқ : очмоқ (Сорахоннинг) учли пеиланасннинг ўртасидан фарқ очалиб, жингалак сочи қошларига тегай-тегай деб қулоқлари орасига ўтиб -кетган. (А. Қаҳҳор- Саро^б) ■

Хуллас, омо«имлар.нинг «зо-ҳли лу-ғати адабий тилда омонимларнинг ҳо-сил -бўлиш йўлларини, адабий тил нормалариғш пухта зга-ллашда, сўз маъноларини ҳам ёзувда, ҳам талаффузда фарқлашда, сўзларнинг этимо- логик -маъноларини аниқлишда, сўзларни ту-рку-мла-рга ажр-атишда муҳим роль ўйнайди.

Омонимларнинг изо-ҳли луғати талабалар, ўқувчл- лар, ўқитувчилар, журналистлар, бадиий ижод билан

шуғуллануечилар учун яхши . кўмакдошдир. Бундайч! ғатлар барча «иши.лар-учун ҳам нутқ маданиятини, бек адабий тилининг луғавий нормаларини эгаллаг муҳим қўлланма бўлиб хизмат қилади. Профеесор, 1 Раҳматуллаев тузган «Удбек тили •омон.имларининг язс л.и луғатшАнинг қиммати ҳам мана шунда.

Узбек тилининг паремиологик луғати. Тял халқнй:! тарихий-маданий меросини авлоддан-авлодга етказ!; берувчи хазина ҳамдир. Ана шу хазинадан фойдаланй! ва баҳрамаид бўлишнинг йўллари ҳам турличадир. |

Ота боболаримиз мянг-минг йиллар да1во.мида>|| ҳаётларида содир 'бўлган 1воқеа-ҳрдиеаларни, ўз орзу истакларини, келажакка -бўлгая умидларини, ёшларнй! тарбиясига оид мулоҳазаларини қисқа, лўнда, нхча! аниқ (ва равод ифодалаш.да мақол ва матал, ҳикматД сўзллрдан фойдаланИ'6 желганлар. Бундай сўзлар Ш лоддан-авлодга ўтиб яшаб келмоқда. ■

•«Паремиолотия» сўзи грекчада «ҳақиқа.т ҳақидаЗЙ фан» маъносини билдиради ,ва маълум бир тилдаги м| қол, матал, афорйзж каби ҳикматли иборалар систе;м|| сйни ўрганадаган илйий соҳадир.[[58]](#footnote-58)

Паремаларни ўрганиш, уларни гуруҳлаш ф,ақат адЗ биётшунослик фанининг вазифаси бўлибгина қолма! бугунги кунда тилшунослик фанининг, унинг таркиби! қисми бўлган нутқ маданнятининг ҳам иазлфасидйш Чунки барчадан, яъни ёзувчидан ҳам, шоирдан Ҳа| олим.дан ҳа;м, талабалардан ҳам халқ мақо,лл,арида| ҳвкматли сўзларидан. халқ ибо.раларидаи ўз ш қида ўринли фоидалана олиш, нутқ йўналишига кўШ улардан мосили танлай билиш- талаб қилинади. Парё! миологик луғатлар тилшунослнкнинг «Ҳозирги ўзбём адабий тили», «Н.утқ маданияти асослари, «АмадИ?я стилистика» исаби соҳаларини пухта .эгаллашда кўмайШ лаадади. Юқорида келтирилтанлардан кўрпнадикн; «...Халқнинг жамиятга - муиоеабати, руҳий ҳолати, этй| ва эететик туйғулари, ижобий фазилатларини мужас самлаштириб, асвлоддан-авлодга оғзаки ш,акл,да кўчм юрувчи, ихчам иза содда, қисқа в,а мазмуядор, мантиқий

умумлашма сифатида пайдо бўлган мақол, матал каби ҳикматли иб.ораларни паремиология ўрганади».1

Нутқимизда маълум бир тугалланган фикрни ифо- далавчи, мазмуа-ш ниҳоятда кенг, тузилиши жиҳатидан КИЧИ.К, ихчам, ҳа<м кўчма маънога, ҳам ўз маъносига эга бўлган иборалар мавжуддир. М: I. Аталага буламиқ бўлмоқ. 2. Семизликни қўй кўтаради. 3. Бўйнига ола хурокун илинмоқ. 4. Пўстагини қоқмоқ. 5. Бошини ай- лантирмоқ. 6. Сулаймон ўлди, девлар қутулди иза бош- ҳалар.

Нут.қимизда кўчма маънода эмас, ўз маъносида қўл- ланиладиган, тарбиявий аҳамиятга эга иборалар ҳам кент қўлланилади: «Яхшидан бот қолади, ёмондан дод». «Қўлингдан келганича чиқар яхши от, яхшилик қил бо- лам, ёмонликни от». «Қирар уйингнинг эшитини қаттиқ ёпма». «Уз оёғи билан келган меҳмонни сийла» каби.

Бундан ташқари нутқимизда кўрк, сайқал, р,а<вшан- лик, лўндалик, умумлаштирувчи фикр кфодаловчи ҳик- матли иборалар ҳам мавжуддирки, буларнинг барчаси- ни жамлаш, улар англатув-чи маъноларини аниқлаш, путқдаги ўрнини кўрсатиш, уларнинг ўзбек адабий тили-, даги . ўрнинй, адабий тил нормаларини белгилашдаги аҳамиятини аниқлаш нутқ маданияти учун муайян қим- матга эгадир.

Паремиологик луғатлар тузилиши жиҳатидан иккп хил .бўлади:

1. Оддий паремиологик луғат. Бу.ндай лутатлар изоҳсиз бўлади. Луғатда маълум бир тилдаги парема- ларнинг алфавпт тартибидаги рўйхати бериладя ва па- ремаларнинг ёзилиши, улар таркибида тиниш белгила- рининг ишлатилиши, логик урғу олган қисм, паремалар- нинг тўлиқ <ва қиоқарган шакллари, иборанннг лисоний характеристикаси келтирилади. Масалан:

Аввал баҳор, охир хазон.

Аввалшси са.вд.о, кейингиси гавғо,

Аввал иқтисод, кейин сиёса.т.

Аввал суршштириб боқ, сўнгра ноғора- Қоқ.

Бахт саядиқда, ка.пгги оомонда.

Камбағални от устида ит қопар.

Мой устиг.а мой томар, мошавага жнз ҳам йўқ.

Қишда сўрасанг қор берма.с,

Бой бойга боқар, сув сойга оқар.

Оч бола билан тўқ бола ўйнамас, ўйнаса ҳам ҳеч нарсани ўйламас ва бошқалар.

| Ҳ. Бердиёров, Р. Расулов. Узбек тилининг парелигалегчк лугати, Тошкент, «Уқнтувчи», 1984 й, 5-<бет.

• 127

1. Изоҳли паремиолопж лу,ғат. «Маълум бир тил- 1 ‘ даги нарсаларнинг маъносини изоҳлаб, бадиий адабйёт- 1 дан, ёзма манбалардан мисоллар келтирилиб, унинг 3 контексуал ва ситгуатив, стилистик хусусиятларини таҳ- 1 лил килиб берувчи, унинт ҳар хил вариантларини, ? диахроник ва синхроник планда .маъноларини изоҳлаб берувчи луғат^дир.

Узбек тилининг изоҳли.паремиологик луғатини тузиш анча мураккаб ва кўп меҳнатни талаб қиладиган иш- дир. Бупдай луғатни тузиш учун ўзбек тил.ида мавжуд ! бўлган масал, маҳол, ҳикматли сўзлар, ибораларнинг барчасиня тўплаш лозим бўлади. Ана шундай бир қатор луғатлар майдонга келганидан кейин ўшаларга асос-' ланган ҳолда ўзбек тилининг мукаммал изоҳлл пареми- : ологик лу.ғатларини тузиш му-мкин бўлади.

**АНТОНИМЛАРНИНГ ИЗОҲЛИ ЛУҒАТИ**

Адабий тил ва нутҳ маданияти нормаларини пухта I эгаллашда барча лугатлар каби антонимлар луғати ҳам { муҳим аҳамиятга эгадир. Антонимларда тил бирлик- : ларшшнг мазмун плани эътиборта ол.инади.

Антонимлар луғатида туз-қаид, ўт-сув каби контексту- ал антоннмлар, опа-сингшг^ака-ука, ўғил-қиз, тоға-хола каби сўзлар бир-бирларита антоним .бўлаоладими, йўқ- ми? Бу масалалар ҳал этилад.и.

Антонимлдрнинг изоҳли луғатида асосий ўлчов—лек- сик маъно, яъни сўзларнинг. зид маъноларини билди- : ришидир. Маълумки-, антонимларнинг изоҳли луғатида ;| сўзларминг бир-бирига антоним эканлнгини белгилашда мантиқий марказ тушунчаси асосий эътибсцода бўлади. «Баҳони англатувчи .яяши (4) >ва ёмон (2) сўзларига . ипсбатан қониқарли (3) сўзи, кеча ва кундуз еўзларига нксбатан тонг 1ва шом сўзлари, балаидлик ва пастликка ■ нисбатан текислик сўзи мантиқий марказ ҳисобланади»2.

Кўп ҳолларда бир-бири билан антоним деб баҳола-

ниб келган кеча-бугун, бупун-эрта, ҳиш-баҳор, сўзлари- - »

1 Ҳ. Бердиёров., Р. Расулев. Узбек тилинииг паремиологик лу- ғат». Тошкент. «Уқитувчи», 1984, 21—27-бетлар.

2. Ш. Раҳматуллаев.^ Н, Маматов, Р. Шукуров. Узбек тили антоиимларининг изоҳли луғати, «ўқитувчи». Тошкевт, 1980, 9—10- бетлар.

нинг антоним эмаслигини, улардан бири оралиқ тушун- ча, яъни мантиқий марказ эканлиги, шунга асосан иш кўрсак, кеча-эртага, бауор-куз, ёз-қиш антоним эканли- гини қам шу луғат орқали англаб оламиз.

Антонимла.р луғатида с-ўг «совчи афникслар орқалп ҳам антонимик муносибатлар ҳрсил қилиниши мумкин- лиги, аффикслар -воситасида майдонга келган. жуфтлик- лар янги л-ексик маъво англатсагина, шундагина бу сўзлар антоним бўла олиши йўллари кўр-сатилади.

Антонимлар луғати ва барча луғатлар каби .қатъий алфавит тартибида тузилади ва луғатда изо-ҳ мақола- лари ва ҳавола мақолалари мавжуд "бўлади.

Антонимлар луғати қуйидаги жиҳатларй билан ха- ' рактерлидир: 1. Бу луғат ҳозирги ўзбек адабий тилида. қўлланувчи а-нтонимла-рнинг ҳосил бўлиш йўлларини аниклашла.

1. Омонимларнинг қай-си сўз туркумига оид экан- лигини фарқлашда (катта-кнчнк. баланд-паст) ҳаж-м, , (иссиқ-совуқ, ёш-қари) ҳолат, сифат туркумига хос ан- тон-имлардир- (бери—нари), узоқ-яқин, к-еча-эртаг, ав- валжейин) равиш туркумиг.а хос антонимла-р.
2. Предмет ва ҳодисалар орасидаги фарқни тўғри ифодалай олиш имконини беради. Чунки ёзувчи, шоир ёки сўзловчи ўз нутқида антонимларни ноўрин қўлласа бу нутқий ғализликка олиб келади.
3. Анто-ним -сўзлар ҳам бошқа сўзлар каби стилистик восита -бажариш хусусиятига эгади-р. Воқеа ва ҳодиса- лар орасидаги сифат ва хусусиятларни фарқлаб кўрса- тишда, воқеа ҳодисаларни бир--бирига қарама-қарши таовирлашда адибларимиз, журналистларимиз .антони-м- ларнинг изоҳли луғатидан фойдаланадилар.

А-йниқса нутқий ситуацияларда антонимлардан фой- даланиш нутқни равон, аниқ, таъсирчан бўлишини таъ- минлайди.

Хуллас, антонимлар-нинт изоҳли луғатлари адабий тил стиллардан фойдаланишда, адабий тил нормаларини белгилаш.да ўқувчи ва студентларга, барча ижодкор- ларга ёрда-м беради.

**ПАРОНОМИЯ ВА НУТҚНИНГ АНИҚЛИГИ**

Иутқда ҳар доим сўзларнинг адабий но-р-матив ва- риантларини қўллашға ҳаракат қилмоқ керак. Тилда 4 талаф|фузига кўра яқин, аслида бошқа-бошқа бўлган

сўзлар учрайди. Бундай сўзлар шдклан ўхшаш бўлсЛ ларда, маъволарига кў.ра мустақил бўлиб, тилшунос- люкда паронимлар деб юритилади.

Кутқда омо.ним, омофон, омограф, шунинтдек, паро- ним сўзларни фарқламай қўллаш нутқнинг мазмунан аниқлигига, унинг равонлигига ҳалал беради. Аксинча, паронимлардан нутқда ўринли фойдаланиш нутқнинг равбн, аниқ, ширали чиқишига имкон беради.

Нутқнивг хоҳ оғзаки, хоқ ёзма шаклида бўлеин па- ронимлардан фойдаланишда эқтвёшорлик даркор. Чун- ки паронимлар талаффузда яқинлиги жиқатидан киши- ни чалштади. Фикримизнинг исботи учун баъзи мисол-| лар келтирамиз:

Афзал (бир нареанинг иккинчи бир нарсадан устун, ях- ши эканлиш). Абзал (от, эшак каби ҳайвонларнинг ан - жомлари Азим (жазм қилмоқ, бирор ишни 'бажаришга қарор қил;моқ, бирон ншни амалга оширишга жон жаҳ- - ти билан киришмоқ), Азим (кишининг иеми). Алам (азоб чекмоқ, бирон дарддан руҳий авоб чекмоқ), Аълам{,дин пешвоси, дин арбоби, дин таршботчиси). Ериқ (ёрилган, дарз кетган жой). ЁриҚ'—ёруг, Жоду-- сеҳр, макр—ҳийла фшлдн кишилдрни ақлини олмоқ, жоду—нсбоб ва боанқалар.

Кўринадики, паронимларни фарқлай олиш муҳим- дир. Шу билан бир қаторда паронимлардан нутқда мо-. ҳнрока фойдал,аниш керак. Бу ўринда сўзнинг талаф- фузига эътибор бермоқ, асосий масаладир.

СЎЗ ҚЎЛЛАШ НОРМАЛАРИГА ДОИР МУЛОҲАЗАЛАР Сўз қўллаш нормаларига доир мулоҳазалар Тил.даги ҳар бир сўз м.аълум маънони, ифодалашга хизмат қилади. Сўзлар биргина маъно англатмай, бир- дан ортиқ маъноларни ҳам а.нглатиш хуеусиятига эга- дир. Шунинг учун ҳа.м сўзнинг адабий тилда англатган маъноеи, ўзбек халқ шеваларида англатадигая маъно- си, сўзнинг ҳозирги ўзбек адабий тилда англатган маъ- носи ва сўзнинг тил тарихида англатган маъноларн ўз- аро фарқланиши му.мквн.

Адабий тилнинг семантик (маъно) нор.маларига кў- ра, сўзлар адабий тил. учуи расм бўдган маъноларда қўлланилади т тушуиилади. Адабий тил билан шева- ларда кўпги.на сўзлар муштарак, тур.рун маъноларда ишлатилади. Масалан: қўл, оёқ, бош, ишламоқ, кулмоқ, сен, м.ен,,у, келдн, бнр, ўн, ўттиз ва бошқалар. Лекин барча сўзларда ҳам шун.дай хусусиятлар мавжуд деб

бўлмайди. Давр тақозаси билан баъзи сўзлар бир вақтлар адабий норма саналган бўлса, эндиликда улар ҳозирги ўэбек адабий тили нормаларига мос келмасли- ги мумкин. Масалан:

Сўз Ҳозирги маъноси Эсқирган маъноси аломат белги, тамға, эмблёма байроқ, туғ аиво хилма-хил, турли-тумин тур, хил (сорт)

афанди содда, қизиқ, донишминд жаноб, муаллим . одам

балоғат етуклик, балоғатга етган чиройли сўзлаш,

**■чиройли нутқ,**

бачки дарахт, шу каби ў\*имлик- болалар аёқ ларнинг майда шохи кийими

.Узбек адабий тилининг семавтик нормалари бу тил доираеида қўлланувчи сўзларнинг маъно хусусинтлари ва вмкониятларини белгилайди. Булар қуйидагилар:

1. Сўзларнинп адабий тил доирасида англатувчи асл маънолари.
2. Сўзларнинг адабий тил доирасида англатувчи кўчма маънолари.
3. Сўзларнинг тур!ғун иборалар, бирикмалар тарки- бидаги маънолари.
4. Сўзларнинг муайян матн, гап (контскст) да анг- латувчи маънолари.
5. Сўзларнинг атоқли от вазифдсида келганда ифода ■қилувчи вазифавий атама (фуикдионал—номинадион) мдънолари. •
6. Сўзларнинг қўшма, жуфт, такрорий сўзлар тарки- бида билдирувчи маънолари.
7. Сўзларнинг янги ҳамда эскирган (.архаик) маъ- нолари.

Сўзларнинг келтирилган маънолзри, одатда, ўз- бек тилининг изоҳли, икки тилли ва тер^минологик ҳам- да таржима луғатларида кўрсатилади.

Нутқ маданиятининг энг нозик томонларидан бири луғавий нормаларнинг бузилишвдир. Маълумки, нутқи- мизда кенг ўрин эгаллаган сўзлар ҳам маълум белгили нормаларга эладир. Нутқ маданвяти қонуниятларини пухта эгаллашда луғавий нормаларни тўғри ўзлашти- риш ҳам муҳвм аҳамвятга эгадир. Тилнинг сўз бойлиги, луғат фондидаги фаол ва нофаол атамалар ®а сўзлар, эскирган сўзлар, диалектал сўзл,ар, сўзлашув нутқига

оид сўзлар, атамалар ўзбёк тилининг изоҳли ҳамда атама луғатларида ўз ифодасини топади.

Ҳозирги кунда ўэбек тилшунослари томонидан чоп этилган турли хил мужаммаал филологик луғатлар мав- жуд. Уларда сўзларнинг қўлланиш ҳоидалари, тил қо- нуниятларита таятаилгая ҳолда изоҳланган. Сўзловчи ёки ёзувчи киши ана шу қоида нормаларга амал қили- ши, ҳабул қилинган нормалардан эҳтиётсиз равишда чеъпа чиқмаслйги мақсадга мувофиқдир.

1. Бизнинг ўзбек матбуоти, ва телевидение нутқч бўйича олнб борган кузатишларимиз сўз қўлла-гцда баъ- зи чалкашликлар борлигини кўрсатди. Бундай ҳол ки- шиларнинг огзаки ҳамда ёэма нутқига салбий таъсир кўрсатиши, уларни сўз қўллашда иқкиланишга олиб келиши мумкин. Чунончи, редактор, муҳаррир, таҳрир- чилар, тацризчилар, ҳайъат, аъзолари, муаллиф, автор, дорилфунун, институт, университет, анжуман, йиғилиш: процесс, окараён, революция куйчиси, инқилоб кўйчиси зиёли, интелегент кайи сўзларникҳар ким ўзича ишлат- моқда. /
2. Сўзнинг маъно ва шаклига эътагбор бермаслпк ҳол- лари учрайди: *ўтқазиш-ўтказиш, тобланди*—*товланди, диван*—*девон*, *туб—тўп тарзида қўлланилмоқда:* I. *Пах- такорчилар ўз дарвоздларидан шу кунга қадар 20 та тўп ўтказиб юборган*/*ў^лс&лир, бугунгй ўйинда ўз дар- возаларига пккита тўп қўйиб юбордилар.* (Телевидения, 1987 й) 2. *Фермадаги барча ишчилар санитария* кўриги- дан ўтказилди. («Ғалаба байроғи») 3. Биз бу *воқеалар- ни^сабабларини туп аҳолидан сўраб суриштирдик.* (Телевидеиие, 1989 й.).,
3. Матбуот саҳифаларида сўзларнинг ноўрин қўлла- ниши адабий тил туғавий нормаларига путур етказ- моқда.

Чфрофессор У. Восиров қуйидаги мулоҳазаларида

ҳақлидирлар:

«Матбуот—ҳаёт кўзгуои. Шунинг учун ҳам ижти- моий—публидистик характердаги нутқ матбуот тили- - нинг магзини, негизини ташкил эъади.. Агар 'бош мақо- ла, халқаро аҳвол тўғрисидати материалларни публи- цистлар ёзаётган бўлсалар, лавҳа, очерк, репортаж, ёш- лар тарбияси, ҳаётимиз қаҳра^монлари портретларч, журналистларнинг ҳаётдан таъсирланиши туфайли ву- жудга келган материалларни журдалистлар билан бир- галикда ёш қаламкашлар, газетахонлар, журналхонлар

'ҳам ёамоқдалар. Бу материалларда нутқ маданияти доирасидан четга чиҳиш ҳам учраб тур-моҳда».[[59]](#footnote-59) ’ ■

Юқорида келтирилтан фикримиз исботи учун баъзи мисолларга мурожаат қилайлик: 1. Биз сувчи Эргишев- ни *ташна ғўзаларга сув таратаётган пайтда учратдик.* «Коммунизм сари» газетасидал). 2- У*ёш бўлишига қа- рамай, тўла-қонли образ яратди. Театр саҳнасида унинг янги-янги қирралари намоён бўлди.* («Жизэаҳ ҳақиқа- ти» 1986 й). 3. *Тафтишчилари бу йилги туёқларнинг ни- ҳоятда озғинлигини алоҳида* қайд этдилар. («Ғалаба байроғи»).

1. Баъзан халқ мақолалари, ҳикматли сўзлардан нотўғри фойдаланилади. Бунинг натижасида нутқий чалкашликлар содир бўлади. Бундай чалкашликларнинг бирдан 1бир сабаби У. Н. Носирон фикрича ўзбек тили- да қўлланиб келаётган баъзи сўзларнинг анмқ услубий «паспорти» йўқлигидадир. Масалан: Тузини еб туздони- га тупурма», «Тузуни еб тузлуғига тупурма», «Туз еган Дшйишта салом бер», «Бир кун туз ичган жойингга қирқ ку,н оалом бериб, «Семизликни мол «ўтаради». «Се~ мизликни қўй кўтаради» каби қўллашлар ма-вжуддир.
2. Театр сақнаси фақатгина маданнят тарқатувчн эмас, балки адабий тилни тарғиб қилувчи восита ҳам- дир. Афсуски, баъэи актерлар сўзларни бузиб, талаффуз қилишади. Айрим сўз ва ибораларни ўзлари билганла- рича ўзгартиб ишлатадилар. Натижада айтилиши лозим бўлган фикр, кўзланган мақсад тс.мошабинга тў- лиқ етиб бор.майди. Ҳатто айрим сўзлар ва уларнинг маънолари ҳақида томошабинда иккиланиш туғилади- ки, бундан ҳолат саҳна нутқи маданиити ривожига салбий таъсир кўрсатмай қолмайди.

Тилнинг луғавий нор^маларини эгаллашга .ёрда,м бе- рувчи қўлланмалар лозим.

**РАСМИЙ УСЛУБ**

Урта Осиёда миллийлашти.риш X асрдан эътибораи бошланган бўлса, ана шу даврдан бошлаб давлат, идо- ра ишларида, кишиларнинг ўзаро алоқа муносабатла- рйда ҳужжатлар тили муҳим ўринни эгаллаган. Бу ҳол XII аср Олтин Урда адабий тили даязрида, Темурийлар,

Бобурийлар даврида; XIX асрда Қў-қон, Вухоро хоплиги даврйда кенг тарқалди.

Улуғ О-ктябрь инқилобидан кейин «Жумқуриятимиз- да ана шу соҳани» йўлга қўйшн учун илк ҳаракатлар "■ қилинди. Узб-еки-стон Жумиҳуриятининг инқилобий ко- мит-ети 1924 йилнинг 31 д&ка-брида..Д8 рақамли «Иги- дарни ўабек тилида юргизиш қаии Узбекйстон '"Жумху- ..рйЯТйнияғ--адқйлБ1’и(й ко!.митети'' ҳўДўрида марказий’ер-’ .Л.а.у1ткри1и ҳайъа-ти» тузилиши тўғрнсйда»^'мўҳим^Шр қарор қа1ул' қйлинади.

Қарорда ҳу-кумат, кооператив, хўжалик идораларя ва бошқа муа-сеаса, таш-килот ва корхоналар жум-ҳу- рнятнинг бўлист (вилостьУ ҳам у-яз (уезд) доир.аларида бутун ёзув ишлариии фақат ўз-бе-қ тилидагина юргизиш- га мажбур этиш вазифа-садқўйилади. Бунинг уч-ун кор- хона, ташкилот ва муасоасаларда «И-шларни ўзбек ти- лида юргизиш бўлимлари ташкил қил-моқ», йўриқнома- лар нашр' қилиш, «Ерлик халқдан амалий ишчилар (иш юритиш бўйича) т.айёрламоқ» :ва бош-қа ташкилий ишларни амал-га ошириш лозимлиги махсу-с кўрсатиб ўтнлган. Бу қарорни жо-рий қилиш юзасидан вабиийки, муайян ишлар амалга оширила -бо-шланди, хусусан, мах- сус иш қо-ғозлари тайёрланди. Лекин 30-йилларнинг 2- ярмида-н -бошлаб ўзбек тилига зътибор расма.н сусайиб борган. Уша мураккаб тарихий жараён, халқл-арнинг миллий ўзликларини ан-глашларидан ҳоки-миятнинг даҳ- шатли да-ражадаги қўрқуви, бу қўрқу.в ҳуимрон бўлган қа-тағон даврнинг ач-чиқ, самараси бугун ҳеч ки-мга сир эмас.

Айтиш лозим-ки, я-қин ўтмиши-мизда бармоқ билан санарли миқдордагина ҳужжатлар ўзбек тилида ёзил- -ган...»1.

Юқо-рида қайд э-тилган, «Лекан 30-ййлларнияг иккин- чи ярмидан б-о-шлаб ўзбе-к тилига бўлган эътибор рас- ман сусайиб борган» жумласига эъти-бор берин-г. Айни.қ- -са кейадги йилларда-, умуман, ўзбек тилида сў-злаш, ҳўж- жатларни ўзб-ек тилида расмийла-штириш тамо-мила унутилди. Ҳатто бирон йиғи-нда ўз-бе-к тилида сўзлашга имкон берил-мади. Рус тилида сўзла-й билмаганла-рни

1 Н. Маҳмудо-в, А. Мад-валиев, Н. Маҳка-мов, М. Аминов. «Уз- бек тилида иш юритиш», Тошкент. ГСЭ Бош редакцияси, 1990 и.

. 7-бет. ' «Млданйятсиз», «йккинчи йна тилимизга ҳурматсизлик ■бялал қарамоқда», деган бўҳтонлар билан ка-мситдилар, керак бўлса, лавозимлардан пасайтирилди.

Айниқса, кейинги йилларда бирон-бир ҳужжа:т (ари- за, таржимаи ҳол, тавсифнома, .тавеиянома, буйруқ, мажлис баёии, билдиришнома, гувоҳнама, эълон, ҳисо- ббт ва бошқалар) ўзбек тилида ёзилмади ёки расмий- лаштирилмади. Бу нарса, биринчидан, ўз она тилимиз- га бўлган меҳр муҳаббатни сусайтирди. Иккинчидан, чаласаводдикка олиб келди. Учинчидан, оғзаки ва ёзма нутқ маданиятларини б,арбод этди. Мажтаб ўқувчнсини қўя. турайлик. Олийгоҳ студентларидан тортиб, мансаб курсисини эгаллаб ўтиргаи «буюк» шахелар ҳам ўзбек тилида ёзиб-чизишни (иш қоғозларини-расмийлашти ришни) унутдилар. Хўш, биронбир ҳужжат ўзбек тили- д,а бўлмаса, (барчаеи рус тилида расмийлаштирилган) рус тилини билмаган колхозчи, деҳқон қандай қилишя керак? Ушбу ҳужжатни 'расмийлашдириш учун кимга- дир илтимос қилиши керакми?

Қайта қуриш, ошкоралик таъсирида ўзбек тилига ҳам-давлат тили мақомшшнг берилиши нур устига аъло нур бўлди. Шунинг учун ҳозирги кунда (албатта дўлиқ даражада деб бўлмайди) сал бўлеа. ҳам ҳужжатларин ўэбек тиляда раемийлаштириш имконйяти п.айдо бўлди,- Бугунги куннинг талаби ўрта мактаб ўқувчиларига, олийгоҳ студентларига ўзбек тили имкониятларидан тўлиқ сабоқ бериш билан бир қаторда турли иш юри- тиш ҳужжатларини ёза олиш, уларни расмийлаштириш кўникм.аларини ҳам ўртатишни талаб этмоқда. Чунки «Ҳужжат тили аниқлик, ихчамлик, лўндалик, мазмуний тўлиқлвк каби талабларга ҳаад’ жавоб беришн керак»1. Уз ўзидан равшанки, бу нарса ҳам оғзаки, ҳа.м ёзада нутқ маданияти талаблари билан боғлиқдир.

Макт.аб ўқитувчилари . ҳа.м, олийгоҳ ўқитувчилари ҳаад ушбу соҳага алоҳида эътибор беришлари шарт. Худди олийгоҳларда бўлгани каби мактабларда ҳам «Нутқ маданияти»га алоҳида соатлар ажратилиши ло- зим. Эски мадраеаларда ҳам подшоҳлик қонун-қоида- лари, дунёвий дарслар билан бирга -адоҳида «Қироат» («Талаффуз нормалари») дарси ўтилганки, бу нарсалар бавосита нутқ маданияти санъати эди.

Иш Юритиш ҳужжатлари (расмий услуб) ҳақида тўлиқ тўхталиш имкониятиға эга эмас:м-из. Чунки Н. Маҳмуддв, А. Марвалиев, Н. Маҳкамов, М. Аминовлар- кинг «Узбек тилида иш юритиш» номли китобида бу ҳақда тўлиқ маълв/мот берилган. Биз расмий, бадиий, сўзлашув услубларининг ўзига хос томюнлари ҳақида маълумот берамиз, улардан айрим намуналар келтириш билан чекланамиз.

ХУШ, РАСМИЙ УСЛУБ НИМА ( Функционал услублар орасида раюмий ало- ҳида ўрш тутади, Расмий , услуб таркибига тур- ли идоралар ©а ташк.идотларни.нг қарорлари, буй- руқлари, ҳужжатлар.и ( т.или, Совет Социалистик жумҳуриятлари I I п сфоқп Президентининг фармонлаҳ ри, қонунлари, ССЖИ Олий кенташининг қонунлари, Узбекистон ССЖ Президентининг фармонлари, қонун- лари, турли шартномалар тили, давлатларнинг бошқа расмий буйруқлари, юридик ҳужжатлар тили, ССЖ Олий кенгаши қарорлари (ҳужжатлари), Узбекистон Компартияси Марказий Қў-митаси аҳборотлари тили, СССР Қуролли кучлари бош штабишшг ҳужжатларн, ариза, таржимаи ҳол, тавсиянома, далолатнома, буй- руқ, фармойиш, мажлис баёни, таклифнома, тилхат. жпончно.ма, кафолат хатлари, эълон, маълумотнома, ■ ҳисобот, шартномалар расмий услубнннг асосий кўри- нишлари саналади.

Р.аомий иш услубининг - бошқа услублдрдан, яъни сўзлашув, бадиий, адабий, илмий услублардан фарқли томонлари шундаки, бу услубда эмоционал образли сўзлар, сўзлашув услубига хос (исковчи, мил-мил, шир- шир, ўомо.қ, нусха, лалланмоқ, кетнворган, дардисар, хомсемиз) сўзларни, бадиий услубга хое. Орадан кўи ўтмай, мардикорл.ардан олдинроқ совуқ бир ҳабар етиб келди. Қўқвндаги катта тўралардан бири: «Пошшолик ўз иззати билан поездга солиб юборган мардикорлар келди, иззатани билмай қочиб кетганлар етиб келолма-- са ҳам ажаб эмас», дебди...

Қўқонлик амалдор айшмоқчи «Подшолик ўз иззати билан поездга солиб юборган» мардикорлар мезонга қолмай батамо^м етиб келишди. «Иззатини билмай қо- чиб қолганлар»га аза очилди.

Узоқ юртлардан кузга яқин етиб келган мардикор- лар «Л-енин», «Большевик» деган сўзларли олиб келиш- ди. Бу сўзл.арнинг маъноси шу кунларда Энарбулоқдан

келган катта амш.мн-ннг ўлай ўғли Саиданбархон эшон- дан 'билдик». (Д. Қаҳҳор «У.тмишдаи эртаклар») каби сўзлар ва публицистик услубга хос бўлган таҳлил этиш, сабабинй-аниқлаш, иоботлаш, натижаларини хулосалаш каби формалар расмий иш услубида қўлланилмайди.

Юқорида келтирилганлардан кўринадики, бадиий услубда тилнинг барча услубларига (сўзлашув, адабий, расмий, мактубий, илмий) сўз ва иборалар, грамматик воситалар аралаш, қўлл.аниладл. Расмий услубда эса ўзиг.а хос сўз қўллаш ва сўз танлаш қонуниятларн мав- жуддир.

Расмий иш уолубига хос иш қоғозлари услубини ҳар. қандай киши билиши шарт. Ҳозирги кунда ўзбек тилига Да:влат тили мақомини берилиши бу нарса.ни ўз-ўзидан талаб этади. Қуйида расмий иш услубга хос формалардан намуналар келтирамиз.'

**АРИЗА**

Расмий услублар йчида кенг таркалган иш қоғоз- ларидан бири—бу аризадир. Ариза бирон бир мақсадни кўзлаган ҳолда муайян таш-килот р.ақбарининг номига ишга қабул қилиш, ишдан бўшатиш, мақсадли йўллая- малар сўраш, илтимос, таклиф ёки шикоят, таътил сў- раш м.азмунида ёзилади.

Ҳажми, услуби ва туридан қатъи назар, риза ўзи- нинг умумий зарурий қиомларига эва ва у ана шу қисм- ларнинг изниллиги асосида тузилади.

' 1. Ариза йўллаган муассасанинг ёки мансабдор шахснинг но-ми.

1. Ариза ёзувчининг тур.ар жойи, вазифаси, исми, отасининг исми (ва фамилияои.
2. Ҳужжатнинг ггами (ариза).
3. Асосий матн (таклиф, илтимос, шикоят).
4. Аризага илава қилиладиган ҳужжатлар номи (агар зарур деб толилеа.
5. Ариза ёзувчининг имзоси, исми ва ота исмининг бош харфлари, фамилияси.
6. Ариза ёзилган вақт (йил, кун ва ой)1.

Абдулла Қодирий номддаги Жиз- зах Давлат педагогика пнститути . ректори, профессор Б. У. Уринбоеш- га ўзбак тилшунослиги кафедраой- нинг ўқитувчиси Зиёда Узоқова томолидан

**АРИЗА**

Ушбу аризамнинг мазмуни шундан иборатки, мен 1986 йилдан эътиборагш «Узбек сўзлашув нутқида де- ференциадии масаласи» номли темада изланиш олиб бормоқдаман. Ишнинг хомаки қиоми тайёр. Шунинг учун плмий ишимга оид бўлган айрим диссертацион иш- лар билан танишиш учун Москва шақрига—В. И. Ленин номидаги кутубхонага ўн кунга илмий саф|арг.а юбори- шингизнл илтимос киламан.

И Л О В А:

Узбек тилшунослиги кафедрасининг 1990 йил 10 сент.ябрдаги умумин йиғилишидаги қарорига асосан (қарор № I). .

12. 09. 90 нил. (имзо) 3. Узоқова.

Абдулла Қодирий намидаги ЛЎиззах давлат педагогика институти ўзбек тили ва адабиёти куллиётининг де- кани проф. Г. Носировга шу кул- . лиётнинг I курс талабаси Энгмуро- до!ва Назима томонидаи

**А РИЗА**

Вилоятимизнинг энг чекка ноқиясидан келганлигим- нн ва қатнаб ўқишга ёки шахсий ижарада туришга оилавий шароитим тўғри келм'аслигини эътиборгд олиб, менга талабалар ётоқхонаси.дан (4-ётоқхонадан) жой беришингизки сўра'йм.ан. -

1. 09. 90. имзо (Н. Эишуродава.,

**ТАРЖИМАИ ҲОЛ**

Таржимаи ҳолда бирон шшининг ўз шахоий ҳаёти- да босиб ўтган йўли тартиб билан баён қилинади. Тар- жимаи ҳол кишининг ижодий фикрлашга, ёзм.а нутқи- шшг шаклланишига имкон беради. Чунки унда ғоят их-

**Чам, мантиқий ва равои, ани.қ далйЛлар асоси.Да жум- лалар тузиш талаб этнлади.**

Таржимаи ҳолда шахснинг исми ва фамилияси, ту- ғилган' жойи (вил01ят, нохия, жамоа хўжалиги, йили, ойи), ота-онасининг исмн, фамилвяси, касби, иш жойн, ўзининг партияюийлиги, ёшлар қўмитасининг аъзолиги, оила аъзоларй ҳақида (агар ёзуючя, шоир бўлса асар- лари) жамоат ишларидаги иштироки, олий органлар то- монидан берилган мақтсв ёрлиқлари, тшшонлари, ҳаё- тида юз берган энг муҳтгм воқеалар ҳақидаги маълу- мотлар баён этилади. Яшаш жойи, сана ва имзо қў- йилади.

Мен, Турсун.пўлатов Нурилла 1969 йил 14 итоль куни ҳозирги Жиззах вилояти (илгариги Са.марқалд внлояти, Ғаллаорол тюҳияси) Усмат қишлоъида иШчи оиласида дунёг.а келдим. Отам—Турсунпўлатов Мар- донқул ўқитувчи, онам Альфия Турсунпўлатова оддий

ЙШЧИ.

1975 йилдан 1981 йилгача Жиззах шаҳридаги Ҳ. Но- сиров номли 16-ўрта мактабда ўқидим. 1985 ўқув йи- лида Жиззах Давлат педагогика инстйтутининг Умум- техиика ва меҳнат факультетиг.а ўқишга кирднм. 1986-- 1987 ўқув йилларида Совет Армияси сафида йигитляк бурчимни ўтагач, ўқишни давом эттирдим. 1979—1980 ўқув йнлида мазкур институтни муваффақиятлн ту- гатдвм.

Институт ва вилоят халқ т.аълими бўлимининг йўл- ланм.аси билан Бахмал нохиясидаги В. И. Ленин номн- да.ги 1-ўрта мактабда ўқитувчилик қилдим. ,

19.85/1986 ўқув йилвда ўзим дарс бераётган барча синфларда 100 фоиз ўзлаштиришга эришгаилигим учун тақдирланганман. 1984 йилдан комоомол аъзосиман. Уабекистон ОСР^вааирл.игииинт фаҳрий ёрлиғи билак та.қ.хирланганм 1шВл"фДтеТ[а жгЙТбат ншларига ҳам қат- наш.аман, жумладан, ма.ктаб ксмсомол комитетининг котибимал. Шу билан бир қатюрда нсҳия халқ назорати комнтетининг аъзосиман, «.Ёшлар маёҳи» газетасининг муҳарририман. Уйланмаганман.

Менинг манзилгоҳим; Бахмл ноҳияси, «Нурли қуёш» жамоа хўжалиги, Усмат қишлоғи, Алишер Навоий кў- часи, 8-у.й.

1989 йил. (имзо) Н. Турсунвўлатов-

Совет Социалистик Жум,ҳуриятла,ри Иттифоқи Пре-|

зидедтининг, ҳамда Уэбекистон ССР ПрезидснтнниЛ қарорлари, фармонлари, аҳборотлари, буйруқларидаЯ намуналар келтирамиз.

Узбекистон ССР Президентининг фармони

*Уртоқ Марат Содикович ^оиигўлатовни Узбекистош ССЖ*

*Энергетика ва электрлаштирши в&зири килиб тайинлаш тўғрисида \*

Уртоқ Марат Содиқович Тошпўлатов Узбекистош ССЖ Энергетика ва электрлаштириш вазири этиб та-| йгтнлансин.

Узбекистон ССЛЎ Президенти И. ҚАРИМОВ. Тошкент шаҳри, 1990 йнл, 22 ноябрь. I

**УЗБЕКИСТОН КОМПАРТИЯСИ МАРКАЗИЙ ҚУМИТАСИНИНГ АҲБОРОТ И**

Узбекистон КомпарТияои Марказий Қўмитаси Пле- яумининг топшириғига мувофиқ Узбекистон Қомпар- гияси XXII съездининг иккимчи босқичи чақириладиган санани белгилади. У 1990 йилнинг 7’ декабрида иш, бошлайди.

**СОВЕТ СОЦИАЛИСТИК ЖУМҲУРИЯТЛАРИ ИТТИФОҚИНИНГ**

**ҚОНУНИ**

*«ССЖИда мя.ҳаллий ўзини ўзи бошқариш ва маҳаллий хўжаликнинг умумий асослари тўғрисида»ги ССЖИ*

*Қонунига ўзгартишлар киритиш ҳақида*

Со.вет С'0|циал'истик Жумҳуриятлари Иттифоқининг Олий Қенгаиги РОФСР Олий Кенгаштгаияг мурожаатини ҳисобга олиб қарор қилади:

1. «ССЖИда маҳаллий ўзини ўзи бошқариш ва ма- ҳаллий хўжйликнинг умумий асослари тўғрисида» 1990 йил 9 апрелда қабул қилинган ССЖИ Қонуни (ССЖИ халҳ депутатлари съезди ва ССЖИ Олий Кенгашининг аҳборатномаси, 1990 йил Ю.сон, 267-'мод,да)н,инг 61мод- даеи З-бандининг иккинчи қисми қуйидаги тақрирдэ баён қилинсин:

«Халқ депутатлари маҳаллий кенгашлари, уларнинг ижро этувчи ва идора қилувчи органлари томони.дан ўз ваколатлари доираоида қабул қилинган қарорлари халқ депутатларининг тегишли қуйи кевгашлари, улар- нинг ижро этувчи ва идора қилувчи органлари томони- дан бажарилиши шарт. Халқ депутатлари мақаллпй кенгашлари, уларнинг ижро этувчи ва идора қил-увчи органлари ўз фаолиятида ССЖИ Қонституцияси, иттн- фоқдош ва мухтор жумҳуриятларнинг Қонстатуцияла- рига, ССЖ Иттифоқи, итти^фо^қдош ’ва мухтор жумқу- риятлар қонунларига амал қиладилар».

1. У,ш|бу Қонун эълон қилинган пайтдан бошлаб куч га киради.

*Совет Социалистик Жумҳуриятлари*

*Иттифоқининг Президенти*

М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Қремль.

1990 йил, 23 октябрь.

**ССЖИ ОЛИЙ КЕНГАШИНИНГ ҚАРОРИ**

^ *Улуғ Октябрь Социалистик Инқилобининг 73- Ииллигини Байрам Қилиш Туғрисида*

Совет халқи Улуғ Октябрь еанаоини ҳамиша Ссвет давлати вужудга келган кун, жаҳонни инқилобий йўл билан янгилашдаги шонли сана сифатида нишонлаб келган. Октябрь санасини байрам қилиш муносабати билан фуқороларнинг жуда кўп мурожаатларини, жа- моат ташкилотларидан, меҳнат жамоаларидан туштам хатлар ва телеграммаларни ҳисобга олиб, ССЖИ Олий Қенгаши ҚАРОР ҚИЛАДИ:

1990 йил 6 сжтябрда Кремлдаги Съездлар саропида Улуғ Октябрь Ооциалистак ийқилобшшвг 73 йиллигиЗ баташлаб ССЖИ Олий Кенгаши номидан тантаналг мажлис ўтказилеин. Таитанали Мажлисга ССЖИ Оли? Кенгаши аъзоларини, халқ депутатларини, Мосива ша-1 ҳар ва Мооива вилоити жамоат ташкилотлари ҳамдЯ меҳнат жамоалари, Мосива гарнизони жантчилари ва- килларини таклиф этиш кўзда тутилсин.

Улуғ Октябрь содиалистак инқилобининг 73 йилли-| гига ба^ғишланган тантанали мажлисга тайёртарлш\* кўриш ва уни ўтказиш билан боглиқ зарур тадбирларни! амалга ошириш ССЖИ Олий Кенгаши Раёсати зим’|§ масига юкланоин.

ССЖИ Олий Кенгаши иттифоқдош ва мухтор жумЦ хуриятларияинг Олий Кенгашлари, халқ депутатларў маҳаллий кенгашлари мамлакатнинг асооий давла'% байрамини—тантанали мажлисларни, намойишларш| митингларни, халқ сайилларини, кўча юришларини жфд миятимизни жипслаштириш ва ҳар томонлама янг.нэд лаш, Улуғ Октябрь идеалларига садоқат белшси ости-Ж да ўтказ.илишини таъмпнлайдилар, деб ишоич бил-'| диради.

ССЖИ Олий Кенгашииинг ' , 0 гг

Раиси 7 ■. К-.. г3т 1.

Москва, Кремль.

1990 йил, 23 октябрь.

Хуллас, ўз.бек тилида расмшъпш услубига. хос бўлгавя томонлар жуда кўп. Масалан, шартнома, нота, битиД консул, визит, ультиматум каби.сўзлар дипломатнк! ҳужжатлар кун тартиб.ида,.қарср қилади, маълум қила- ' ман, топширилсин, юклатилсин, тасдиқлайман, 'лиюнч| билдираман сўзлари турли иш қоғозларига, суд, судья,! прокурор, кодекс, кассация, инстанция, жиноятчи сўз- лари юридик ҳужжатлар тилига мансубдир,

«...Расмий ҳужжатлар стили учун, ҳатто илмий баёқж стили учун ҳам индивидуал образли сўз ва иборалар деярли характерли эмас. Публицистик стилда эса инди- вшдуал образли сўз ва ибораларнинг ишлатвлиши бу - стилни бадиий нутқ стили билан яқиллаштирувчи хўШ сушятлардан биридир. Образлиликни сўзлашув стилда^ ҳам кўриш мумкин. Лекин сўзлашув стилида образла-$

ли.к ўзига хос туррун, «шаблонлашган» ҳолатда бўлади. Баддай нутқда эса ҳар б.ир образли сўз конкрет ша- роитда индивидуаллик белгисига, яъни 'бирон авторда биринчи бор ишлатилганлик оҳангига эга бўлади».[[60]](#footnote-60)

**СУЗЛАШУВ УСЛУБИ**

Нутқ ва нутҳий ҳоиун.И1Ятларни ўрганмш тилшуное- лнк ;ва социал—лингивистика учун кўп қиррали проб- лемаднр.

Бир қатор қўлланмаларда[[61]](#footnote-61) ўэбек тилйнинг сўзлашув стили, адабий сўзлашув уелуби, оддий сўзлашув услуби деб иккига ажратилади. Бу икки услуб бир-бирида.н ўзи- га хос томонлари, сўз қўллаш тарт.иблари билан фарқ қилади. Чункл адабий сўзлашув услуби деганда биз аддбий нормага мос сайқаллаштирилган, тартибга со- линга услуб.ни' тушунамиз.

Сўзлашу® услуби деб юритилаётган линлвистик ҳо- диса кундалик турмушда, кишилар ўзаро, алоқл про- цессларида амал қилувчи нутқнй ҳодисадир.[[62]](#footnote-62) Сўзлааиув нутқи ўз моҳиятига кўра йўл-йўлакай ёки бир дақиқа- лцк мунозара, суҳбат асосида юзага ке.чувчи диологик, вазиятбоп, нораомий, монолотик нутқдир. Аммо ундагн етакчи нутқий шакл бирда.н ортиқ, яъни икки ё ундан ортиқ шахсларнинг ўзаро сўзлашуви, фикр олишувида юяага келувчи ҳолатдир. Уз хусусиятига кўра сўзлашув нуақд адабий тил доираеида ҳам, маҳаллий шеваларда ҳам, кундалик турмушимизда ҳам бирдек қўлланаве- ради.

«Оддий сўзлашув усули учун эса бетакаллуфлик би- лан эркин муомала-алоқа қилиш ҳарактерли хусусият- дир. Унда сўзлашув нутқига хос эмоционаллик яққод сезилиб туради. Бу ҳол, айниқса, унииг еинтактик қури- лишида, луғат бойлигидан сўз танлашда я^ққол кўри- нади».1

Сўзлашув нутқи адабий тилнинг ёзм.а шаклига, ки- тобий стилга қарама-қарши бўлган оғзаки услубдаги нукқдир.

Сўзла-шуш .нуиқи кундалик ту.р-муш нутқи саналади. Чуики у кенг 01М'ма одатланган нутақий воситаларга амал қилади. Бу нутқ тартйблантаи, нормаланган китобий, адабий тиддан, шевалардан ўзига хос формадарни кўп- лаб қабул қилиши, уларни стилиетик жпҳатдан қайта ишлаб турли змоционал буяёдкорликка эга қилади.

Умуман, сўзлашув нутқи (услуби) учун: сўзларнинг днологнк шаклда бўлиши, сўзларнинг кўчма маънсда қўлланиши, сўзлашув услубига хос 'бўлган ҳар хил так- рорлагр, интояацион воситалар (гумон, ншоич. пичинг, қатъийлик), ҳазил элементларнинг кўпроқ бўлиши, сўз- лашув нутқита хос бўлган эмоционал—э!кспрессивли'к- нинг мавжуддиги, сўзлашув услубига хос ситуатизлик эмоционаллик, юэма-юзлик, ҳааил-мутойба элемеитла- рининг кенг қўлланиши, ҳақорат, эркалов, кичрайтув сўзлари, та^бу ва эфемизмлар, жаргон ,ва агронлар, про- фессионализмлар, ибора, киноя, қўпол сўзлар, стилис- тик синонимларнинг кенг қўлланиши нутқда товушлар- нинг ўрин алмашиниши (товушларнинг тушиб қолиши, бир товуш.нинг орттирилиши) характерлидир.

**СУЗЛАШУВ НУТҚИГА ХОСЛАНГАН ЭМОЦИОНАЛ ОБРАЗЛИ СУЗЛАР**

Сўзлашув нутқй лексикасида кучли эмоционаллик ва образлиликка бой бўлган махсус эмоционал образ- ли сўзлар киш.и ва кишиларнинг турли ҳолатини кўз ўнгимизда акс эттиради. Булдай сўзларга ' маъноси эмоция, ҳаяжон, руҳий ҳолатларли ёки турли товуш ва ҳаракатларни ифодаловчи сўзлар киради. Бундай сўз- лар кишида турли психологик ҳолатларни қўзғатади, воқеаларга, ҳодисаларга нисбатан бўлган турли хил муносабатни билдиради.

Эмоционал сўзлар ифодали бўёғига кўра нутқда кў- таринкилик, тантанаворлик руҳин.и киритади. Навқи- рон (ёшлик)), мағрур (жарантламоқ), муқаддас (бурч).

Тўрмушда нарса ва кишиларнинг ҳаракат ва ҳолат формалари қанчалик кўп бўлса, ана шу ҳаракат ва ҳо- латлар.ни ифодаловчи эмоционал сўзлар ҳам шунчалик кўпдир. Бундай хусусият: а) уидовларга, айниқса эмо-

ционал ундо/вларга ва шулардан ясалган сўзларга оҳ, эҳ, ух, эй, уф, бе, о-ббо, вой, додламоқ, вой-войламоқ; б) тақлидий сўзларга (мвмемаларта ва шулардан ясалган сўзларга) билч-билч, ғарч-ғурч, ванг, тарс-турс, лип- лип, п.ир-пир ва бошқалар хосдир.

Сўзлашув нутқи.га ' (услубига) хос бўлган эмоцио- нал—экспрссошв сўзлар турли хил ижобий ва салбий муносабатлар,ни ифодалайди. Чунии бундай сўзларнинг асосий маъноси, эмония, ҳа.яжон, руҳий кечиималарни, турли ҳаракат в-а ҳолатларни ифодалаш учун хизмат қилади. Масалаи. Дилдор то(ға. Балли, Азизбой. 0|дам- да дард бўлиши керак... (Ҳ. Ғулом). Комилжон. Раҳ- мат 0'ғайни... Умрой ҳам анча масалаларни ўртага қўй- ди. (Ҳ. Ғулом). Кичкинахўжа. Қойил. Ана шу дадил- лигингиз ме:нга ёқади, хўждйин. (Ҳ. Ғулом). Ҳушназар. Оҳ, оҳ, оҳ... Ана қадду, ана қомат... (К. Яшин). Тош- болта. Ия, ия, ия... (Ҳ. Ғулом).

Сўзлашув нутқи услубини харажтерловчи локсик- семантик белгилардан бири кўчма маънодаги сўз ва фразеолотик (бирликларнинг кенг қўлланишидир

Сўзлашув нутқи услубида кўчма маъноли сўзлар қуйидагича ҳосил бўлади:

1. Ухшаш предмет ва ҳодисанинг раиг, ҳаракат ва ҳолат, кўриииши, ҳажми каби белгилари кўчирилади. Маеалан, Ойбуви. Вой, болагинам. Болагина;м(ми? Худ- ди ўзи. Чизгаяг қўлларинг дард кўрмасин илоҳим. Бо- ла;мга қараб, айтадиган га-пларимни ҳам эсимдан чпқа- раёэибман. Июковингиз' ҳам шу ерда экансиз. Эртага кечқурун бизннкига, чой дамлаб бермоқчиман... (порт- ретга қараб) Вой болагинам Валлинематим... Шергинам. (Туйгун)). Дутар Бўйин араби, отлар, йу деса бир цир- дан ҳатлар («Равшдн»).
2. Предмет ёки ҳодисаларникг мако-н ёки замондагк ўзаро доимий бо.ғлани:шлар1И асосида бирининг номини иккинчвсита кўчвдни. Масалан. Урин муносабати: Коса «овқат» (—Менга. ҳам бир коса беринг). (Мента ҳам бир коса шўрва беринг маъносида), стакан «чой» маъ- носида, са1Мовар «чойҳона» маъноевда. Еки. «Оен ёш- лигингда кўцроқ н|тмал.арни ўқигансан?—Ойбекни, Аб- дулла Қа.ҳҳорни, Го‘фур Ғуломни. (жолли нутвда;н).
3. Бирон предметга хос бўлган белги номи бошқа предметдаги белгига кўчирилади. Масалан.

Етов. Узимнинг оғайяимсан-да, дўстнм. Сен ҳам қотириб, киптини келтириб гапирдинг-да, қани, яна бир такрорла... (Туйғун). ...Акоп Аколович тажрибаси зўр, ўткир мутахассис эди. (Ҳ. Ғулам).

Раишан: Нвмаии опа-сига айтдинг. 'Гап-ингга тушун- ма-япман.

- Ет-01В. Нима-ни б-ўлар эди. Сенинг жигар иа1боб бўл- ганингни. (Ту-йғун).

1. Бутун В01МИ билан ун-инг қ-иомин-и, а-ксинча, қнсм б-илан бутунн-и аташ орқал-и, янги маъ-но ҳооил қилин-а- ди. Ма-сала-н, Бойга туштани-м-га анча бўлд-и, худо менга бир парча этни лойи-қ кўрма-ди (Шарқ Юлдузи).—Худо кимга қўша-қўша берад-и. Ки-мди-р тирноқҳа зор ўтади. («Оа-одат»),
2. Фразео-логвк ибораларн-инг сўзлашув услуб-ида кўч-ма маън-ода қўлланиши бу услубйинг и-фодалили-ги- ни таъминла-шда муҳим во-сита саналади. Масалан: Ҳа, Одил-шаевнинт согас-ига салом берганлар. («Муштум»), Эртада-н б-ери бо-лан-инг о-ағи- ерга тегмайди. (Ойдин «Ҳикоялар»). Кўзи атрофга тўрт бўлган тўққиз яшар қиз яна ноил-ож т-иззасигаи букиб, п-ол-ни ишқал-ай ,бош- лади. (О-йдин «Шир-ин т-илнинт ши-рин қи-л-иғи»),
3. Сўзлашув у-слубига хос бўл-ган ҳодисалардан я-на бири—бу нут-қда то-вушлариинг ўрин алмаш-иш-и, туш-иб қ-ол-иши, бир т-овуш-нинг орттирилиши ҳодиса-с-идир. Ма- салан, Ма ол (мана- ол), Г-ў-ш (гўшт), Тош (Тиш), тл (тил), стакан (иста-кан), хаптабус (автобу-с), таннов (та-рно-в), -янгиттан (ягаг-идан) каби.

Худлас, сўзл-ашув услубида ҳақор-ат еўзларгаинг (лаидавур, лапашан-г, ҳезалак, турқи савуқ, эчки со-қол, патак ооқ-о-л, қо-воқб-ош, яш-амагу-р, -бети қурсин), ара- ла-ш услубнинг (канешни, шунда.й, где тн -эллигинчи йилларда, закоганьш қ-иламиз, па-пашам айтдил-а-рки, давн-о таниймал), ту-рли хил такрорларнинг (иъни, маса- лан, мён айтм-ақчиманки, -ман -дем-оқчгама-нки, ху-ш, хуш) қўллагаиши ҳа-рзктерлидир.

А. На!В-о-ий вафа-қат ўзбекча асарлар-ида, б-алки фор- сий тилда ёз-ган асарларида ҳам н-отиқлик еанъат-игаинг гўзал намуналарини кўрсатди. Шунинг учун ҳам угаинг форсий тилда ёзгага а-сарлар-и ўз замоя-аегада ке;н-г шуҳ- рат топт-и. Бу ҳақда ма-габаларда қатор маълумотлар келтирилди. Жумладан, мавл-оно Хо-ндами-р ўзининг «Макорим ул-а-ҳл-оқ» а-сарида қуй-идатича маълумот бе- ради:-«...Араб ва А-жам мамлакатлар-и атрофидаги гў-

шанишин дарвшплар ул ҳазратгаинт шаиқли шеърлари- нгагаг оҳангидан лаззатлажиб, уни зўр ғайрат бялал из- лаб юрадилар. Шунинг учун Хто ва Хўтан мамлакат- ларигаигаг охиригача шаҳ ва гадо, ёш ва қари, мусулман -ва кофир, »хши;©а ёмон, огзида ул ҳазратнинг гўзал назмлари мазкур ва бутун халқ оммаои ва айрим таба- қаларнигаг кўнгил саҳифаларида :ва қалб лавҳаларида муборак шеьрлари нақшлангандир.

■Сенигг яхши сифатларинг

Мақтовсиз бутуя оламга ёйилган.

Сенинг номинг таяга устига наҳшлаямаган

бўлса-да,

Ҳамманияг кўиглига олтин ила нақшланганД

Алишер Навоий фақат шеъриятда э.мае, балки жанр- йинг барча турларида сўз қўллаш, сўз танлаш, ифода- вийлик, қгасқалик, мантиқийлик, хуллас, нотиқлик саиъатигаинг гўзал намуналарини яратди.

«Шоирнинг замондоши ўзинганг «Макорим ул~ аҳлоқ» асарида Алишер Нав^оийнинг форсий муншоот- лар яратитцда ниҳоятда баркамоллигини таъкидлайди ва унинг форсгай мактубларидан бгарини намуна сифа- тида келтиради.

«Олгай ҳазратнинг форсича иншода ғогатда кучлили- ги ва зеҳнининг ўширлиги жагаоби Амир Хожа Афза- лидган Муҳаммадга, жагао^б фазилатли подшо даргоҳи амлрларинигаг зубдаси Ҳюжа Шаҳобиддин Убайдуллага насиҳат тариқасида ёзган бу хатларидан агаглашилади:

Ҳурм,атли бирадар ва оуюкли фарзагадга!

Муштоғлик саломинигаг адосиндага сўгаг маълум қи- ламизки, игасоннинг мартаба ва катталгакни севиши та- биийдир. Бу ишда ихтиарсиз ва кгашининг сезгиси угаи эгаллаш билаи шуғулланишини талаб қилади; магасаб- нин-г хосияти ғафлатни орттирувчи ва иодшошшг мгаст қилуви илтифоти хуш олув-и ва шун-да-й кгашига халқ- ни-нг иши кў-п туш-ади- Бундай -к-гаши.нинг хуш-ёр бўли-ши жуда о-ғгар. Агар у го-ҳо ақл мадади била-н ўзин-и тута олса-да, бироқ мансаб мастлиг-и унга ўз ҳ-олига қўймай- ди. Ҳақиқатага, у мастлик ч-оғида фалакнинг инт-иқом блув-чилнги, ғаддорлиги ©а. фалак холгақнинг, адолатли ҳоким эканлити қачон унгант хот-иргаға келади. Ортт-ир-

, Д Э. Шодиев. «Ал-ишер Навоийнинг форс-тожик тилидаги асар- ла-ри» Тошкент, «Фан», 1990, 21-бет\_

ган қудрат ва мартабасининг баҳоси йўқ ва умри эса вафооиздир. Унинг ёмонлиқларйдан ёлғиз душманлар- ги,на. .кулиб қўя қолмай, расволиғидан дўстлар ҳам шармандадир; Ошнолар бу ярамаслардан мутассир ■ва бегоналар -бу девоналикдан таажжуб ва ҳайратда- дирлар.

Демак, нафси пок ва ақли соф кимса бу мастлвк-. лардан ўзини бехуш, қилмаслиги ва ўзини ўзбошимча- лик на ўзибилармонлшша солм,асл,иги, ,зул!м кўрган ва дармондаларнинг ҳолига боқиши керак. Бундай ҳоди- салар бу бечора нодоннинг бошиДан ўтган: буларнинг ҳеч бмри ш-ундай аҳволдан ог,оҳ ва баҳрамад бўлмаган. Қачонки, у камчиликларидаш огоҳ бўлса, нима фойда- ки фалак у варақларни буклаб қўйтан бўлади. Бу ҳол- да надомат оҳлари тортишдан фойда кўрмайди. Қасрат ёшлари тўкишдан натижа чиқмайди.

Қудратим бо.рлигида манфаат иимада эканини

билмадим.

■ Биладиган бўлганимда қудратим қолмади,[[63]](#footnote-63)

**Б А Ъ** 3 **И X У Л О** 0 **А Л А Р**

Биз ўэбек дутқи-ийа.даниятинияг баъзи бир томонла- рини қиоқач.а. тақлил қилдик, Бу тақлиллар нутқ мада- нияти^ўабек тилшунтелишнинт энг мураккаб, шу билан бирга қийин муа.м.моларидан бири эканиии кўрсатди.

Нутқ мадаиияти пайдо бўли-ш даврига кўра ўэбек филологиясинивг ёш соқаоидир. Бу илмий тарм-оқнинг муаммолари билан яқин йиллардан. беришна шуғулла- ниб келинади. Шу -сабабли қам нутқ маданйяти баъзан тил маданияти деб юритилаётган назарий ҳа;мда ама- лий илмий соҳанинг кўпгина томонлари ҳозирда ҳам ноаниқлигича, қолмоқда.

Нутқ -маданиятининг лисолий ҳамда илмий объекти аниқ. белгиланиюи ва у тилшун-осликнинг бошқа бў- лимлари текширувчи муаммолардан чегараланиши ло- зим бўла.ди. Нутқ маданияти учун сўзнннг моҳияти, сўзларнинг ясалиши, сўзлар-нинг ўзлашкши- қонуният- лари, сўзлариинг морфологик тузилиши ва гапларнинг синтактик қурил.йши, товушларнинг сифатий хусусият- лари ва талаффузи, шунинпдек тилнинг ёзу-в си-стемаси- га х-ос хусуаиятлар ҳам тааллуқлид-ир. Аммо нутқ ма- дани-яти бу келтирил-ган лисо-ний ҳодисаларни адабйй тил нормалар-и, нутқий амали-ётнинг талаблари нуқтаи назаридан тақлил қилинади ва ўргаяади. Нутқ м-ада- н-ияти учун шл ва нут-қни норматив бақолаш хосдйр. Тилга о.ид, кундалик ёзма огзак-и иутқда учрайдиган бирон- бир ҳодисан-и нутқ мада1нияти шуячаки қайд эт-юп билан кифоялан-майди, бал-ки унга адабий тил норма- лари, адабий нутқ а-малиёти н.уқтаи- назаридан баҳо беради. Бордило, бу ҳ-одис-а адабий тил нормаларида фа-ол иштирок этса, нутқ ма-данияти и-лми уни маъқул- ла-йди, қўллаб қувватлайди, адабий ли-соний норма ся- ф,атида қоидалашшради. Ага.р у ёки бу тил ҳодиса-си ада1бий тил нормаси қоидалари ёки нутқий амалий ,а- лабларипа ж.авоб бе-рмаса, аксинча уларни бузаётган, нутқйй фаолиятвда қийинчилик туғдираётпан бўлса, бу қолии тузатиш йўлиии ахтаради. Уабек графикаси ва алфайитида, ўзбек тили лекеикасида, ўзбек тили усл.уб- ларида қўлланилаётган бир қатор товушлар ва ҳарф- лар, баъзи сўзлар, услубий қолиплар юзасидан туғи- либ турувчи турли-туман илмий тортишувлар, танқи- дий мулоҳазалар ва амалий таклифлар бунга ёрқин ми- сол бўла олади.

Нупқ мадаяияти тилга, лясояий фактларта онтлн, нарматив нуқтаи назардан ёндошиши, адабий тил ри- вожини муайян нутқий фаолиятг-а бўйсундиришта ин- тили-ши, адабий тилнинг доимий тарг.и-ботчи-си ва ғам- хўри эканлиги жиҳатдаш фаол илмий ва амалий соҳадир. Ну-тқ мадднияти тил р.ивожиг-а ва нофаол (пасскв-) қа- рамййди. Шу сабаб.ли ҳия^ўзбйГ^алифбошни, ёзувлар систе-масини, ўзбек и-млосини такомиллаштириш, ўзбек адабий талаффузи қюидаларкни яратиш бу соҳала-рни турли луғатлар ёрдамида тартибга солиш ва бо-шқариб бориш нутқ маданиятинииг муҳим вази-фаларидан би- ридир.

Нутқ маданшя-ти соҳаснни кўпроқ тил амялиёти, нут- қий фаолият хусусиятлари қизиқтир-а-д.и. Афсус-ки, ҳб- зирта қадар жонли нутқнин-г ўзи, оғзак-и нутқ нгаклла- ри ўзбек тидшунослигида ниҳоятда ка’м ўрганилтанди-р. К-ент халқ оммасининг, айниқса, ўзбек адабий ти-лида таъл-и.м ол-ган ўқувч-илар, тал-абалд.р, ўрта ва олий мак- таб ўқитувчилари, лекторл.ар в.а уму-ман зиёлилар т-или жонл.и нутқ ҳолатида махсу-с ўргани-лта-н э-м.ас. Шунинг- дек, ўзбек саҳна нутқи, ўзб-ек рддио ва телевидения-си -нутқи, баъзи но-ёб нотиқлар нутқи, машҳур партия ва ҳукум.ат раҳбарларинп.нг расмий нутқлари .ва бошқалар ўзбек тилшунослигида деярли тацқиқ қили-нг-ан эмас. Бу ҳол адаб-ий тилнинт жори-й нормалари билан нутқий амалиётдаги но-рмала.ри ор-асида мутаносиближ ва та- фовутларни, ёзма ва ағза-ки нутқ орасидаги ана шундай хусусиятларни аниқ белтилашша тўсқинлик қилиб кел- моқда.

Маълу-мжи, нутқий фа-олият нутқий услублар билан эич боғлиқдир. Тишни-нг лисон-ий восн-талари ҳар бир ус- лубда ўша услуб талаби в-а э-ҳтиёжнг.а кўр-а танла-нади ва фоидалани-лади. Кейинги йилларда ўзбек тили услу- биятини ўрганиш бўйича анчагина ишлдр қилинди. Аммо у-слублар шу кунга қадар норматив—услубий та■■ лаблар яуқтаи назаридан, танқидийшлмий баҳолаш йў-

«.алишида таҳлил қилинтая амас. Натшкада ўабек ти- лининг ҳар б,»р уелуби (илмий услуб, раемий услу'6, бадиий уелуб, йлмий—публицистик уелуб, сўзлашув услуби, илмий-ом.м.абоп услуб ва б.) учун хос лисоний воситалар аниқ белгиланпанича йўқ, услубий норма- лардаги нуқсонлар, уларни барт.араф қилиш йўллари ҳам ноаниқлигича қолмоқда, услубларни нормаллаш ва янада такомиллаштириш бўйича таклифлар ҳам берил- ,мади. Ҳолбуии ўэбеж тилидаги баъзи услубларни ҳақи- қий маънода пайдо бўлнан ва шаклланйб етган дейишчга етарли асослар йўқ. Масалан, ил,мий акадамиж услуби, унинг, айниқса, тэбиий фанлар бўйича тармоқлари, рас- ' мий-идоравий ўслуб, адлия&ий нутқ йўналишлари ва б.

Айтилганлардан маълум бўладики, нут,қ маданияти соҳаси ўабек тили ўслубияти билан зйч боғлиқдир. Ус- лубшуносликда эришилгаяг ютуқлар ва. илмий хулоса- лардан нутқ маданияти соҳаеидан кенг фойдаланилади. Лекин нутқ мнданияти услубларнинг мавжуд ҳолатига илмийшормитив нуқтаи назардан ёндош-ади, услублар ўткирлиги, нутқий эҳтиёжга етарли жавоб бериши учун курашади. Бу борада -нутқ маданияти тилшуяослижнинг атамашунослик соҳаси билэн яқин ҳамворликда бўлади.

Нутқ маданияти соҳа-си тилшуносликнинг 'бошқа со- ҳалари (фояетика, морфолопия, сўз ясалиши, синтаксис, лексиколошя, сем-аоналогия, ономстика, тал тарихи ва

б.) билан ҳамкорликда :иш кўради. Тилга олинган со- ҳалареинг илмий ютуқлари, тил ривожланкнш қонуният- ла.ри,га доир чиқарилган плмпй хулосалар нупқ мада- кпятнинг амалий толюнларинп шплаш учун назарин асос бўлиб хизмат қилади. Аммю путқ мсданияти лисо- \*ний ҳодисал.аряи таҳлил қилиш ва баҳол,аш,да қайд қи- линган соҳаларнинг ишияи ай.чан қайтармайди, ўзига хос йўл билая ,иш тутади. Бу йўл—тил ҳодксаларига илмий-норматив баҳолаш нуқтаи назаридан ёндо- шишдир.

Нутқ маданнятм нутқнинг сифатий томюнлари учун кураш олиб борар экан, нутқни фақатпин-а лисо-ний (лингвистик) томондангина баҳблаш билан ч-екланмай- ди, балки нутққа бир қатор нолисонмй (нюлинпвисгиж) ■нуқтаи наз-ардан ҳам ёадошаДи. Нутқий ахлоқ, нутқий тарбия, нутқ гўзаллиги (нутқэстетиждои), нутқ руҳи-яти) (нутқ психологияси), нутқнинг мантиқийлиги ва шу-нга ўхшаш бир қато-р ўлчовлардан яутқ мадашяти соҳаои , кеиг фойдаланади. Чунки адабий—намунавий нутқ ма-

151

Даний нут.қ бўл)М'0!Ғи учун юқорида келтирилган бир қа- тор муражнаб мезснларга жавоб бериши лоаим бўлади. Тилга олинган соҳалар билан нутқ маданияти орасида- ги муносабат ўзбек фидолс-гнясида ҳозирга қадар мут- лақо ўрганилган з,мас.

Н-утқ мадавияти бўйича изч.ил илмий режаларнияс йўқлиги, бу ооҳада ҳо.энрга қадар илмий-норматив- дарслик на қўлла.нмалар яратштмагаилиги, нутқ ма- даииятининг турғун (ст.абил). таългамий система сифа- тида ўрта ва олий миктабларда изчил ўқитилаётганлиги .аслида юқорида қайд қилинглн муаммоларкинг ҳал этилм.аганлиги билан боғлиқ.

Мана шуидай бир ҳолатда нутқ млданияти соҳасида олиб бориладйган ҳар қандай илмий, изчил изланиш- ларни қўллаб-қувнатлаш, улардати асосли. фикр еа му- лоҳазаларни нутқ маданиятининг риюожи учун фойда- ланиш ниҳоятда зарурдкр. Ҳозирда бир қатор тилшу- нослар ўзбак нутқи маданияти муаммолари билан шу- ғулланишмақда. Бунда-й фаолият пировард натиж.ада ўэбек нутқи маданияти таълимотининг мустақил илмий соҳа сифатида қарор тоиишига умид бағишлайди.

1989 йилда «Узб-екистон ССРеинг давлат тили» тўғ- рисида»ги қомуни қабул қилинди. Бу «Қонуннинг асо- сий моҳияти ўзбек адабий тилвнинг ижти)мо:ий мавқеи В13 в^азифаларини ятаада кенпайтириш ва ривож топти- риш ҳамда ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиш ва мустаҳ- камлашдир. Нутқ маданияти соҳаюи ўзинин-г назарий в,а амалий мақсадга кўра давлат тили тўғрисидаги қо- нунда кўзда тутилгата назифалар билата бирлашиб ке- тади. Чунки ўз1бек ада|бий тилиии ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш, бу тилнинт янада ривож- ланишига, шувдга кўра унинг норматив системаси ва ус- лубларитаинг янада такомиллашувига, тлл лиюоний им- кониятлари ,ва лугат таркибилинг янада бойишипа олиб келади. Бу эса нутқ маданияти соҳасииинг эзгу мақ- садлари билан чамбарчас'боғлиқ ва ҳамоҳантдир.

Узбек ада:бий тили ижтимоий вазиятларининг кен- гайиши, бу тилни ўқитиш ва ўртатиш ишларининг ўси- ши, бу жараённиниг янги сифахий босқичларга кўтари- лиши адабйй тилни кенг халқ амм1а)СИ1нинг, барча аҳо- литаинт алоқа қуролнга айлантиради. Натижада ўзбек адабий тили—умумхадқ мулки мақомига эришади.

. Кишиларнияг тилня шунчагина билиши камлик қи- лади. Тталтаи тал-аб даражасида эгаллаш учун утаи онгли

ўзлаштиришй, унинг маданий—норм.атав ймкОниятларИ- н,н, қону.н-қоидаларини фаол б.илиши лозим бўлади. Бу ишда тилшуиослижнинг нутқ маданияти соқаси киши- ларга ёрдамга келади, уларга кўмаклашади. Шу сабаб- ли ҳам нутқ маданияти соҳасининг р.ивожшга албҳида гамхўрлик қилишимиз лозим бўдади.

Муаллифлар ушбу штобна мана шу эзгу йўлда зар- рача бўлса ҳам хизмат қила олар дегаи умиддалар.

**А Д А Б И ё Т**

К. Маркс ва Ф. Энгельс санъат тўғрисида. I том' Тош.кент, «Узбекистон» нашриёти, 1975.

К. Маркс ва Ф. Энгельс санъат тўғрисида. 2 том, Тошкент, «Узбекистон» нашриёти», 1977.

В. И. Ленин мадамяят ва санъат тўғрисида. Тошкент, Уздавнашр. 1962.

В. И. Ленин Коммунистик аҳлоқ тўғрисида. Тошкеит,, «Уз- , бекистон» нашриёти, 1966.

В. И. Ле1шн. Миллатларнинг ўз тақдирини ўзлари белгилаш ҳуқуқлари тўғрисида — Тўла асарлар тўплами, 25-том, 293-365- бетлар.

В. И. Ленян. Мажбуряй давлат тили керакм-и? — Тўла асар- лар тўпла.ми, 5-том, 233—237-бетлар.

В. И. Леннн. Рус тилйни тозалаш ҳақида. — Тўла асарлар тўплами. 40-том, 57—58-бетлар.

Абдуллаева Я. Риторик сўроқ гаплар эмоционал-экспрессив фикр ифодалаш сифатида. — Узбек тили ва адабиёти, 1974, № 4, б. 47—51.

Абдулласв А. Интеллектуал ,ва эмоциояал нутқ формалари.— «Адабиётшунослик ав тилшунослик масалалари» тўплами. Тош- кент, 1975, 195—200 бетлар.

Абдуллаева А. Метафоризация нутқий экопрессиялар ҳосил қйлувчи восита сифатида. — «Тилшувослик масалалари» тўпла- ми. Тошкент, 1978, б. 18—19.

Абдуллаев А. Узбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. Тошкент, Фан, 1983, 886.

Абдуллаев Ф. Адабий тили.нинг функционал ривожланиши масалалари. — Узбек тили ва дабиёти, 1974, № 5, б. 64—69.

Абдуллаев. О Нутқ экспрессияси ҳақида. — Узбек тили сти- листикаси ва нутқ мада.нияти маеалалари (СамДУ асарлари, янги серия, № 302 Самарқаяд, 1976, б. 81—84.

Абдуллаева Қ. Кузатиш ва нутқ ўстириш. — Совет мактаби, 1975, № 2, 72—73.

Абдуллаева Қ. Биринчи синфда нутқ ўстириш. — Тошкент, Уқитувчи, 1978; 115.

Абдуллаева Қ. Нутқ ўстириш. — Тошкент, Уқитувчи, -1980, 118-бет.

Абдуллаева Қ. Уқувчилар оғзаки ва ёзма нутқининг узвий- лиги учун. — Совет мактаби, 1980, № 7, б. 38—40.

Абдураҳмовов X. Оғзаки нутқ ва оғзаки койне масаласи, — Лилшуносликнинг айрим масалалари (ТошДПИ асарлари, № 106, Тошкеят, 1973, б. 131—152.

Абдураҳмонов X., Маҳмудов Н. Сўз эстетикаси. — Тошкент’ Фан, 1981, 60-бет.

Абдураҳмонов Ғ. Узбек адабий тилининг стилистик нормала- ри. Узбек тили ва адабиётн,-1960, № 1. 49—54.

Абдураҳмонов Ғ. Стилистик нормалар ҳақида. — Узбек ти, ли ва адабиёти, 1969. № 6, 50—52.

Абдураҳмонов Ғ. Узбек адабий тилининг стилистик норма- лари. «Нутқ маданиятига.цид масалалар» тўпламд. Тошкент, Фан, 1973, б. 51—55. '

Азизов Ғ. Укувчнларда элементлар стллистикага доир ту- шунчаларни шакллантириш. — Совет мактаби, 1975,.№ 4, б. 26— -30,

Акобиров С. Ф. Изоҳли луға-г ва нутқ мадаиияти. — «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 182—191.

Акобиров С. Нутқ маДанияти ва норматив луғат. Тошкецт, «Уқитувчи», 1977, 16-бет.

Алибек. 'Гил ва услуб. — Совет мактаби, 1967, № 8, 15—20- бетлар.

Алиев А. Езувчи услубини ўрганиш. — Совет мактаби, 1971, № 8, 25—28-бетлар.

Алиев А. Езувчининг сўз танлаш-стилистик маҳорати. Совет мактаби, 1977, № 8, б. 32—35.

Асқарова М. А. Республика мактабларида она тили ўқитиш- нинг ҳозирги аҳволи ва уни яхшилаш тадбирлари. — Узбек тили нутқ маданияти масалаларига багишланган Республика тилшунос- лик вонферендияси тезисларп. Тошкент, 1969, б. 69—77.

Асқарова М. А. Республика мактабларида она тилини ўқитиш ва нутқ маданияти. — Нутқ маданнятига оид масалалар» тўп- лами. Тошкент, Фан, 1973, б. 70—77.

Аҳмедов А. Фурқатвинг ўзбек адабпн тили тараққиётида тут- ган ўрни. — Тилшупослик масалалари. 1-китоб, Тошкент, Фан, 1960, б, 107—127.

Аҳмедов А. Нотиқлик санъати. — Тошкент, Узбекистон, 1967, 56-6.

Аҳмедов А. Тил бойлиги. — Тошкент, УзКПнинг Бирлашган нашриёти, 1968, 32-бет.

Аҳмедов Н. Диалектал хатоларни тузатиш йўллари. — Тош- кент, Уқитувчи, 1968, 64-бет.

Аҳмедов Н. Тўғри талаффузга ўрганайлик. — Саодат, 1973, № 6, 26-27-6.

Абдуллаева А. Образность слов и образность фразеологиз- мов. — Вопросн фразеологии, № 5, ч. 1. Трудн СамГУ, новая серия, № 219. Самарканд, 1972, с. 304—210.

Акобиров С. Ф. Задачи в деле упорядочения терминологии. Узбек тили ва адабиёти, 1964, № 3, с. 31—38. На узб. язьже.

Акобиров С. Ф. Об орфографии некоторнх советсво-интерна- циовальншх слов.—Узбек тиии ва адабиёти, 1971, № 2; с. 43—46. На узбеккжом язшке.

Амантурдиев Дж. Синтаксйческие повторн. Узбек тили ва адабиёти, 1971, № 3, с. 34/37. На узб. яз.

Аҳмедов А. Место Фурката в развнтии узбекского литера-

туриого язьгка. В кн.: Вопросьг язнкознания, 'кн. 1. Ташкент, 1960, с. 107—127,—На узб. яз.

Бафоев Б. Навоий асарлари лексикаси.—Тошкент, аФн, 1983, 160-бет. .

Бегматов Э. Нутқ одоби. — Уқитувчилар газетаси, 1969, 25 май.

Бегматов Э. Сўзлашув нутқи ва норма,—Узбек тили сўзла- шув нутқи синтаксиси масалалари. /СамДПИ асарлари, янги се- рия, № 241. Самарқанд: СамДУ нашри, 1972, 384-.бет!

Бегматов Э. Нутқ маданияти проблемасининг пайдо бўлиши ва асосланиши.—«Нутқ маданиятига оид масалалар». тўплами. Тошкент,1 Фан, 1973, 154—169-бетлар.

Бегматов Э. Нутқ маданияти ва адабий норма: Лекторга ёр- дам—Тошкент: Узбекистон, б. 1973, 21, ■

Бегматов Э. Тилшуносликнинг муҳим ооҳаси.—Узбек тили ва адабиёти, 1973, № 3, б. 44—47. Нутқ маданияти ҳақида.

Бегматов Э. «Нутқ маданияти» ' тушунчаси ҳақида.—Узбек тили ва адабиёти, 1975, № 5, б. 48—53.

Бегматов Э. Нутқ маданияти мезонлари.—Узбек тили ва ада-' биёти, 1976, № 5, б. 60—бф.

Бегматов Э. Узбек нутқи маданияти масалалари.—Узбек ти,- ли ва адабиёти, 1980, № 4, б. 54—59.

Бегматов Э. Нотиқнинг нодир бойлиги. т-Тошкент, Узбекис- тон, 1980, 37-6.

Бегматов Э. Нутқ маданиятининг ленинча принциплари.—Уз- бек тили ва адабиёти, 1981, № 2, б.. 3—6.

Бегматов Э. Адабий талаффуз маданияти..—Тошкент: Ўзбе- кистон, 1982, 48-6.

Бегматов Э., Бобоева А., Асомиддинова М. Адабий норма ва нутқ маданияти.—Тошкент, Фан, 1983 бет. 452.

Бегматов Э., Туробова М. Буржуача суханбозликнинг реакци- он моҳияти.—То,ш.кент, Уэбекистон,. 1973, б. 21,

1. бетлардан ол-инади.

Бердиёро-в Ҳ. Мақоллар пунктуацияси ва стилистика.—«Узбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти масалалари» тўплами. Са- марқанд, СамДУ нашри, б. 10—15.

Бердиёрб-в Ҳ., Д-ониёров X., Ҳамдам-ов Ж- Фурқат ва Муқи- мийнинг ўзбек адабий тилини ривожлантиришдаги хизматларига дюир.—Труди СамГУ, новая серия, вьш. 102. Самарқанд, 1960, б. 114—121.

Бердиёров Ҳ., Иўлдошев Б. Узбек адабий тилининг стиллари

ҳа-қида.—«Узбек тнли стили-стнка-сидан кузатишлар» тўпла-мн. Самарқанд: СамДУ нашри, 1981, б. 30—43.

Бобо-е-ва А. Газета сарла-вҳалари ҳақида («Сов-ет Узбекисто- ни» газетаси мисолида).—Узбек тили ва адабиёти, 1971, № 2, б. 71—73.

Бобоева А. Газета тилидаги бир сиитактик ҳолат ҳақида. Ўзбек тили ва адабиёти, 1972, № 3, б. 62—63.

Бобоева А. Газета тилида таъсирчанликни таъминловчи ай- рим нутқий воситалар.—Узбек тили ва адабиёти, 1976, № 1,

б. 62—66.

Бобоева А. Газета тилида стандарт конструкциялар. — «Тил- шунослик масалалари» китоби, Тошкент, 1978, б. 64—72.

Бобоева А. Гааета тилида «зиммага олмоқ» иборасининг ва- 156

риантлари,—Узбек тили ва адабиёти, 1978, № 2, б. 56—58.

Бобоева А. Газета тилининг икки хусусияти. — Узбек тили ва адабйёти, 1981, № 3, б, 31—36.

Бекжонов Т. Культура речи и терминология.—В кн.: Некото-

рьге- вопросн язьгкознания. Нукус, 1978, с. 151 — 160.

Бегм;атов Э. А. Киши номлари имлоси.—Тошкент, Фан, 116 6. На узб. яз.

Бегматов Э., Уринбоев Б. Квалификация культурь? . речи я роль школн в его формировании'. — В кн.: Вопросн лексики, сти- листики и культури речи. Ташкент, 1980, с. 2—15. На узб. яз.

Валиев М. Узбек алифбосининг такомили учун.—«Нутқ мада- нйятига о-ид масалалар» тўплами. Тошкент, Фаи, 1973. 125—127- бетлар.

Ваулина Л. В. Болалар нутқинл ўстириш.—Ссмзет мактаби, 1976, № 3, б. 70—71.

Видугирис А. Қультура речи в. Узбекистане—ҚоМоз ҚиНигз (Культура речи), вьш. 34. Вильнюс, 1978, с. 74—75. На литов. яз. Разработка проблем и мероприятий в Узбекистане.

Вопроен узбекской сценической речи,—Тошкент, Фан, 1966. 80 с.

Дониёров А. Жозибали нутц воситалари.—Совет мактаби, 1976, № 6, б. 73—75.

Дониёров Р., Рамазояов М. Техник терминларяинг бадиий адабиётда қўлланиши,—Узбек тили ва адабиёти, 1976, № 6, б. 44—47.

Дониёров \*Р., Тошиўлатов Б. М. Шайхзоданиюг сўз маъноси- ни ўзгартириш ва сўз ясаш маҳорати.—Узбек тили ва адабиёти, 1974, № 2, б. 56—59.

Дониёров X. Алишер Навоий ва ўзбек адабий тили. — Тош- кент; Ғ. .Ғулом номидаш адабиёт ва санъат н.ашриёти, 1972, 64-6.

Дониёр.ов X. Алишер Навоий ва ўзбек тили.—Шарқ юлдузи, . 1976, № 12, б. 169-181.

Дониёров X. Алишер Навоий ўзбек адабий тилининг асосчи- си сифатида.—«Алишер Навонй ижодини ўрганиш масалалари» тўплами. Самдрқанд, СамДУ нашри, 1981, б. 82—92.

Дониёров X. Ҳамзанинг ўзбек адабий тили ва бошқа нутқни ривржлантириш соҳасидага хизматларини ўрганишга доир.—«Уз- бек тили стилистИкаси ва нутқ маданияти масалалари» тўплами." Самарқанд, СамДУ нашри, 1982, б. 12—20.

Дониёров X., Мирзаев С. Сўз санъати.—Тошкент, Узадабий- нашр, 1962, 216—бет.

Данияров X., Юлдашев Б. Некоториё вопросн взаимоотно-' шения лингвистической и художественной стилистики,—Сборник тезиси докладов III Всесоюзной тюркологической конференции. Ташкент, 1980, с. 158—159.

Джуманов. И. Речь как средство внразительиости в узбек- ском кукольно/м театре.—Науч. трудн ТашГУ, № 704, Ташкент, 1982, с. 79—93.

Джурабаева М. К вопросу о категории уменьшительно-ласка- тельности в узбекском язьше.—Научн. трудн ТашГУ. № 360, Таш- кент, 1970, с. 123—133.

Ёриев Б. Термин нафосатга хизмат қилганда.—«Адабиётшу- нослик ва тилшунослик масалалари» тўплами. 'Гошкент, 1975, б. 182—189.

Жалилов X. Нотиқлик саиъати.—Тошкент, Узбекистон, 1976,' 0. 79.

Жуманазаров Б. Диалектал нутқнинг ўзига хос хусусиятлари. —Узбек тили ва адабиёти, 1971, № 3, б. 47—50.

Жуманазаров Б. Тил ва услуб,—Тошкент, Узбекистон, 1973, б. 37.

Жунаниёзов Р. Стилистика ва стилистик кўникмалар ҳақи- да,—Совет мактаби, 1986, № 5, б. 8—13.

Жунаяиёзов Р. Беруний нутқ маданияти ҳақида.—Еш ленин-- чи, 1973, 5 сентябрь.

Жуманиёзов Р. Практик стилистиканинг. бош омили.—Совет мактаби, 1973, № 2, б. 30—32.

Жўрахонов А. Муқимийнинг халқ мақолларидан фойдала- нишдаги маҳорати. Узбек' тили ва адабиёти, 1974 № 4, б. 52—55.

Зоиров А. Уқувчилар нутқини ўстириш.—Совет мактаби, 1971, №11,6.79.

Зокиров М. Ҳозирги ўзбек алифбосидаги камчиликлар. — «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фаи, 1973, б. 127—129.

Зуфаров С. Замон ва тил.—Тошкент ҳақиқати, 1966, 21 де- кабрь.

Зуфаров С. Тил маданияти ҳақида.—Тошкент ҳақиқати, 1967,

5 март. #

Зуфаров Т. Сўз ўқитувчининг кучли қуроли.—Совет макта- би, 1966, № 4, б. 23—29.

Иброҳимов С. Нутқ маданняти масалаларига доир. — Узбек тили ва адабиёти, 1964, № 5, б. 42—45.

Иброҳимов С. Нутқ маданиятимиз ҳақида.—Узбекистон мада- нияти, 1969, 16 май.

Иброҳимов С. Тил маданияти.—Совет Узбекистони, 1969, 15 май.

Иброҳимов С. Узбек миллий .тилининг нутқ маданияти маса- лалари.—Узбек тили нутқ маданиятига багишланган Республика тилшунослик конференцияси (тезислар). Тошкент, Фан, 1969, б. 26—27.

Иброҳимов С. Узбек нмлосидаги баъзи қийин ҳолатлар.—Тош- кент, Фан, 1970, 77-бет.

. Иброҳимов С. Узбек миллий ёзувининг ривожланиши.—Узбек гили ва адабиёти, 1970, № 2,1 б. 49—53. •

Иброҳимов С. Нутқ маданияти бўйича консультация бюроси. —Совет Узбекистони, 1972, 15 март.

Иброҳимов С. Нутқ маданияти ва адабий талаффуз ҳақида.— Тошкент, аФн, 1972, 54-бет.

Иброҳимов С. Тилга эътибор—элга эътибор.—Тошкент, Узбе- кистон, 1972, -40-6.

Иброҳимов С. Адабий талаффуз маданияти. — Тошкент,

УзССР, «Билим» жамияти, 1972, 24-6.

Иброҳимов С. Имлонй пухта ўргапайлик.—Совет мактаби, 1973, № 2, б. 13—18.

Иброҳимов С. Узбек тилинииг нутқ маданиятига оид масала- лар.—«Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан. 1973, б. 17—39.

Иброҳимов С. Нутқ маданияти юзасидан маслаҳатлар.—«Лек- ция пропагандаси в,а лектор маҳорати» тўплами. Тошкент, Узбе- кистон, 1974, б. 178—185.

Иброҳимо^в С., Бегматов Э. Ёзув маданиятимизнинг такомил- лашуви. — Узбек тили ва адабиёти, 1974, № 4, б. 3—9.

Инойхўжаев С. Воизлик санъати,—Фан ва турмуш, 1965, № 11,6.32—33.

Иномҳўжаев С. Утмиш Шарқ нотиҳлиги.—Тошкент, Узбекис- гон, 1972, 40-6.

Иномҳўжаев С. Бадиий ўқиш асослари.—Тошкент, Уқитувчи, 1973, 180-6. . ,

Иномҳўжаев С. Ленин буюк нотиқ.—Тошкент, Узбекистон. 1975, 32-6.

Иномхўжаев С. Саҳна нутқи.—Узбек тили ва адабиёти, 1976, № 3, б. 51—55.

Иномҳўжаев С. Нотиқлик санъати асослари.—Тошкент, Уки- гувчи 1982 б. >160.

Иномхўжаев С., Зуннунов А. Ифодали ўқиш асослари.—Тош- кент, Уқитувчи, 1978, 104-6.

Иномхўжаев С., Хўжаева Л. Бадиий сўз санъати.—Тошкент, Ғ. Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1972, б. 112.

Исматуллаев Н. Ҳозирги ўзбеқ тилида эвфемизмлар.—Тил- шунослик масалалари (ТошДИ илмий асарлари, № 42, 1-китоб, Тошкент, 1963, б. 3—59.

Исматуллаев Н. Оғзаки нутқ ва ёзма бадиий адабиётда тав- талогиядан фойдаланиш.—Тилшуносликшшг айрим масалалари (ТошДПИ асарлари, № 106, Тошкент, 1973, б. 39—43.

Исматуллаев Н. . Эвфемизмдарнииг луғат . составини ва сўз маъноларини бойитшвдагя аҳамияти.—Тилшуиослик масалалари. ТбшДПИ илмий асарлари, 42-том, 2-китоб, Тошкент, 1964, б. 3— 12.

Исматуллаев Н. О стиле пароними ии перифразм в художест- венной литературе.—Учен. записки ТашГПИ, № 113, Ташкент, 1973, с, 192—197. На узб. яз.

Исматуллаев Н. Хрзирги ўзбек тилида какофемизмлар ва уларнинг стилистик роли.—«Лексика, стилистика ва нутқ мада- нияти масалалари» китоби. Тошкент, 1980, б. 23—21.

Исмоилов Ф. Нотиқлик санъати.—ёш ленинчи, 1979, 19 сен- тябрь.

Исҳоқов Ф. Эътиқодп'М'113 ҳам бор, эътирозимиз ҳа.м.—«Нутқ маданиятйга оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 112—119.

Ишаев А. Алифбомизни . такомиллаштиришга еид таклифлар (му.нозара тарзида).— «Нутқ маданиятйга оид масалалар» тўпла- м«.—Тошкент, Фан, 1973, б. 129—130. •

Ибрагимов С. И. Узбекский алфавит и вопроси его совершен- ствования. Т.--С6.; Воиросн оовершенствован.ия алфав.итов тюрк- ских язмков. М.: Наука, 1972, с. 157—173.

Исабеков Б. О семантико-стилистических особениостя.х лич- нмх местбимений.—Сб’ научн. трудов ТашГУ, № 548, Ташкент, 1980, с. 86—91, на узб. яз,

йўлдошев Б. Автор нутқи ҳақида,—Совет мактаби, 1976, № 1, б. 73—74.

йўлдошев Б. Бадиий маҳоратнинг муҳим қирраси (ёзувчи- нинг персонаж нутқини индивидуаллаштиришдаги маҳоратига до- нр).—Тошкент, 1976, б. 18.

Иўлдошев Б. Бадиий асар тили ва уелубини ўрганиш. — Уз- бек тили стилистикасн в.а иутҳ .маданияти масалалари» тўпла- ми,—Самарҳанд, СамДУ нашри, 1980, б. 42—56. ■

йўлдошев Б. Бадиий нутқ стилистикаси (ўҳув қўлланмаси).— Самарқанд, СамДУ нашри, 1982, -вг-б. ,

Қамол Ф. Ҳозирги ўзбек адабий тилининг ташкил топиши ва ривожланишида Ҳамзанинг роли. — «Ҳамза ҳақида мақолалар» тўплами. Тошкент, Узадабийнашр, 1970, б. 13—24.

Камолова М. Ёзма нутқ малакаларини ҳосил қилиш. — Со- вет мактаби, 1969, № 8, б. 27—30.

Кадиров П. Тил ва днл.—Шарқ юлдузи, 1972, №■ 5, б. 188— 200\*

Киличев Ф. Архаизмн и истаризмм в прозе Садриддина Ай- ни. Автореф. дис... канд. филол. наук. — Ташкент ,1969, 30 с..

Кононов А. Н., Нигматов X. Г. Махмуд Кашгарий о тюрк- ских язнкаҳ. — В кн.': История лингвистических учений, Средне- вековм Восток. Л., 1981, с. 1, 142 с,

Кунгуров Р. Актуальнне вопросм узбекской стилистики. — В кн.: Материалн научной сессии АН УзССР и СамГУ, посвяшен- ной 50-летию Самаркандского госуниверситета им. А. Навои. Об- гцеств. и гуман. науки. Самарканд, с. 106—113.

Кунгуров Р. Синонимия аффиксальннх морфем — объект грамматической стилистики. — Тезиси докладов III Всесоюзной торкологической конференции. Ташкёнт, 1980, с. 166—167.

Кунгуров Р. Стилистика имени сушествительного в ўзбек- ском язьше. — Ташкент, Фан, 1983, 16 с.

Кучкартаев И. Значение слов и его валентность. —. Ташкент, Фан, 1977, 168 с. На узб. яз.

Лексика, стилистика ва нутқ маданняти масалалари: илмий мақолалар тўплами (Масъул муҳаррир Расулев Р.). — Тошкент, ТошДПИ нашри, 1980, б. 108.

Мадғозиев А. Узбек адабий тилининг тараққиётида Мунис- нинг роли. — Актуальнне проблемн филологических наук. (Тру- дн ТашГПИ, № 195, Ташкент, 1977, с.. 26—30.

Мадғозиёв А. Грамматик йнверсиянинг айрим кўрииишлари.— Узбек тили ва адабиёти, 1979, № 5, б. 14—16.

Мамадиева М. Илмий услубда экспрессивлик масаласига до- ир.—«Лексика, стилистика ва нутқ маданияти масалалари» тўп- лами. Тошкент, ТошДПИ нашри, 1980, б. 91—97.

Маматов А-> Фозилов А. Поэтик тилнинг маданийлиги учун.— Шарқ юлдузи, 1954, № 1, б. 110—114.

Маматов Н. Нутқ маданияти ҳақида. — Узбекистон мадания- ти, 1962, 4 июль.

Маматов Н. Узбек тили нутқ маданияти имло ва алифбони такомиллаштиришни талаб қилади. — «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 130—135.

Мамаюсупов М. Уқитувчилар нутқи. — Совёт мактаби, 1981, № 3, б. 22—23.

Маърупов А. Нутқ маданиятининг баъзи масалалари. — Со- вет мактаби, 1972, № 6, б. 34—'36.

Маҳқамов Н. Плеонастик қўлланиш ва, баъзи вариантларнинг ■ ҳосил бўлиши. —; Узбек тили ва-адабиёти,' 1978, № 3, б. 32—35.

Маҳкамов.Н- НуЦ ва аффиксал плеоназм. —- «Тилшунослик ?масалалари» тўплами. Тошкент, 1978, б. 50—57. ■

Маҳмудов Н. Диалогларда эллипсис. — Узбе ктили ва ада- - биёти. 1975, № 5, б. 72—76.. .

Маҳмудов Н. Анафорик эллипсис; — «Тилшуйослик масала- т,.лари» тўплами, Тошкент, 1978, 6. 250—260. ...

Маҳмудов Э,. Дарсда ўҳувчилар оғзаки иутҳинй ўстириш .:..машқлари.'— Совет мактаби, 1974, №8, б. 72—73.

• Мелиев С. Шеърий сўз. — Узбек тили ва адабиёти, .1981, №6, б. 42—47..

Меливе С. Шеърий сўз ва эстетик тарбия. —, Узбек тили ва адабиёти, 1982, б. 27—31. ' \_ -

Мирзааҳмедшв Б. Уқувчилар нуткини ўстириш. — Совет'мак- таби, 1973, № 12, б. 31—34.

Мирзаев И. Ҳамза прозасида услубий изланишлар. — Узбек тили ва адабиёти, 1981, № 3, б. 13—17.

Миртожиев М. Синекдоха ва унга ёндош ҳбдисалар. — ТУзбек тили ва адабиёти, 1967, № 1, б. 33—38.

Миртожиев М. Кўчма маъно ҳосил ҳилувчи ҳодисалар клас- сификациясига доир. — Узбек филологияси масалалари. Тошкент, 1970, б. 31—99. .

Мйртожиев; М. Сўзцинг бош маъноси ҳақида. — Узбек тили ва .адабиёти, 1971, № 3, б. 43—46.

Миртожиев .М. Адабий тши-шлз учун «уялмоқ» нормали ёки «уятмоқ». — ТошДУ асарлари, № 427. Тошкент, 1972, б. 187—190.

Миртожиев М. Окказионал маъно. — Узбек тилшунослиги ма- салалари. — ТошДУ асарлари, № 443, Тошкент, 1973, б. 90—98.

Миртожиев М. Эллипсислар ва кўчма маъно. — Узбек тили ва адабиёти. 1973, № 1, б. 57—61.

Миртожиев М. Лингвистик метафоралар таёнифи. — Узбек тили ва адабиёти, 1973, № 4, б. 34—35.

Миртожиев М. Вазифадошликнинг турларй. — Узбек тили ва адабиёти, 1974, № 3, б. 26—29.

Мқртожиев. М. Узбек тилида эллипс натижасида синекдока- нннг содир бўлиши. — ТошДУ илмий асарлари, № 475, Тошкент, Узбекистон, 1980, 23-6.

Мнртожиев М. Товушлардаги маънолар. — Тошкент, Узбе- кистон, 1982, 24-6.

Миртожйев М„ Маҳмудов Н. Логик урғу билан боғлиқ ҳо- латдаги эллипсиснинг содир бўлиши. — ТошДУ илмий асарлари, № 501, 2-қисм, Тошкент; 1976, б. 93—102.

Миртожиев М., Тоҳиров 3. Сўз маъносининг бўёғи. — Тош- кент, Узбекистон, 1980, 23-6.

Мирҳолинов 3. Стилистик-нейтрал лексика ҳақида. — «Лекси- ка-стилистика ва нутқ маданияти масалалари» тўплами. Тошкент, ТошДУ нашрй, 1980, б. 82—84.

Мирҳусанова Р. Оғзаки нутқнй ўстириш. — Совет мактаби, ,1972,-№ 7, б. 70-72.

Мукар.рамов М., Ухшатиш таснифи. — Узбек тили ва адабиё- ти, I, 1968, № 5, б. 62—63.

Мукаррамов М. Нутқ маданияти ва ўхшатиш тасвирий в.оси- таси. — «Нутқ маданиятига оид масадалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 179—182.

Мукаррамов М. Узбек тилида сифатлаш. — Узбек тили ва адабиёти, 1973, № 6, б. 37—39.

Мукарр.амов М. Кўчимларяинг ўздро муносабати. — Узбек тили ва адабйёти, 1976, № 5, б. 50—54.

Мукаррамов М. Узбек. тилида ўхшатиш. — Тошкент, Фан, 1976, 88-6. .

Мукаррамов М. 'Функционал стилларнинг классификациясига доир. — ТошДПИ илмий асарлари, № 195. Тошкент, 1977, б. 3— 10. ••

Мукаррамов М. Бадиий тилда «ўзлашмаган сўз'лар»нинг қўл- ланиши. — Узбек тили ва адабиёти, 1979, № 4, б. 32—35.

Муродий Т. Истиора. — Узбек тили ва адабиёти, 1972, № 6, б. 79—80.

Мусаев Қ. Бадиий таржима ва нутқ маданияти. —• Тошкент, - Уқитувчи, 1976, 159-6.

Мусулмояов Ғ. Ягона орфографик ва нутқ рёжими. — Совет мактаби, 1985, № 6, б. 32—33.

Муталлибов С. Узбек адабий тили лексикаси тараққиётида Ғ1авоий фаолияти. —Адабий мерос, 1975, № 5, б. 43—51.

Муталлибов С. Навоийдаги ҳикматли сўз ва иборалардан баъ- зи намуналар. — Адабий мерос, 1976, № 6, б. 67—75.

Мўминов И. Нутқ маданияти ҳақида. — Узбек тили ва ада- биёти, 1970, № 1, б. 24—28.

Маҳмудов Н. М. Эллипсис в узбекском язике. Автореф. дис... канд. филол. наук. — Ташкент, 1978, 20 с.

Мукаррамов М, Об обвдепринятой лексики в научном стиле.— В кн.: Некоторне вопросн узбекского язнкознания. Ташкент, 1979, о. 112—117. На узб. яз.

НабихонО(В М. География ўқитувчисининг нутқи. — Совет мак- , таби, 1971, № 6, б. 22—25.

Назаров 'К. Пунктуация ва ёзма нутқ. — Уқитувчилар газета- ,си, 1969, 20 февраль.

Назаров К. Тиниш белгиларининг стилистик функциялйри ҳа- қи^а. — ТошДУ асарлари, № 427. Тошкент, 1972, б. 78—84.

Назаров К. Пунктўациянинг ёзма нутқни ифодалашдаги ро- ли. «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан,

1. б. 135—143.

Назаров К- Тиниш белгилари ва ёзма нутқ. — Тошкент, Фан,

1. 68-6.

Назаров К. Тиииш белг.иларининг газетада қўлланиш тарихи- дан (1870—1970). Узбек тили стилистикаси масалалари ТошДУ илмий асарлари, № 486, Тошкент, 1975, б. 36—43.

Назарова Ҳ, Хамза асарлари тилининг халқчиллиги.—Совет мактаби, 1954, № 12, 36—38.

Наза.рова Ҳ. Бобур ва ўзбек адабий тили.1 — Тошкент, УзКП. МК нашриёти, 1971, 40-6.

Насриддинов **Ф.** Драматик асарнийг тили. — Трудн ТашГУ,

иовая серия, № 162, кн, 20. Узбекекая литература. Тошкент, 1960, 120—135 с.

Насриддинов Ф. Санъаткарнйнг тили ва.у-слуби. — Узбекис- тон маданияти, 1961, 11 январь.

Насриддинов Ф. Тил ва тасвнр. — Узбек -тили стилистикаси масалалари. — ТошДУ илмий асарлари, № ' 427, Тошкент, 1972, б. 3—,28. '

Нафасов Т., Қудратов Т. Нутқ маданияти ҳақида. — Узбе- кистон маданияти, 1973, 17 июль.

Носиров У. Бадиий адабиёт тили ҳақида. — Ленин йўли, 1967, 12 август.

Носиров У. Нутқ маданияти ва давр. — «Нутқ маданиятига оид масалалари» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 119—121.

Нутқ ўстиришга қўйиладиган талаблар. — Совет мактаби, 1980, № 2, б. 49—51.

Облоқулов С. В. И. Ленйн тил ҳақида. — Тошкент, Узбекис- тон ҚП МҚнинг нашриёти, 1971, 52-6.

Облоқулов С. Абу Наср Ф.оробий тил ва тафаккур ҳақида,— Узбекистон, 1973, № 6, б. 36—41.

Орипов О. Адабий тил ва услуб ҳақида\_—Т,ил ва адабиёт ма- салалари, С. М. Киров номидаги Ленинобод ДПИ илмий асарлари, XXII. Ленинобод, 1964, б. 90—101.

Орипов К. Обидбва М. Ифодали ўқиш,—Тошкент, Уқитувчи, 1982, 144.6. '

Ортиқов А., Ума.ров Э. Нутқ санъатининг асослари—Шарк ,юл- дуэи, 1980, № II, б. 235—237.

Осим М. Адабии тил ҳақида мулоҳазалар.—Узбек тили ва адабйёти, 1979, № 4, б. 65—68, Нўтқ мадаяияти.

Пўлатов М. Бадиий’ асар тилини ўрганиш ҳақида.—Совет мак- таби/ 1957, № 7, б. 43—58.

Пулатов И. К. формированию узбекской сценической речи,— •обшественнме науки в Узбекястане, 1969, № 2, с. 64—67. На узб. я.з.

Пулатав И. Проблемм формировання и развития узбекской

сценической речи, Автореф. дис ...каяд. фшгол. наук—Ташкент, 1969, 21 с.

Ражабов Н. Нутқ маданиятининг муҳйм соҳаси,—Узбек тили прамматик қурилиши ва лексиколог.ияси ^асалалари, СамДУ асар- лари, янги серия, № 227' Самарқанд, 1971, б. 103—120.

■ Разбаева Э, М., Аҳмедова' Х.-А. Нутқ ўстириш методикаси.— Тошкент. Уқитувчи, 1978, 230 б.

Разумова Д., Шаров В. Лектор нутқининг таъоирчаялиги. — Тошкент. Узбекистои-, 1973, 40 б.

Расулов Т. Бадиий образ ва образли тасвирий воситалар. — Узбек тили ва адабиёти, 1965, № 5, б. 5—13.

Раоулов Т. Истиора қвсқартирилган ўхшатишми?—Шарк юлду- зи, 1966, .№ 10, 6. 221—226\_

Расулов Т. Истиюра —Узбек тили ва адабиёти, 1967, № I, б. 17—23.

Расулов ’Т. Бадиий асар қанотлари.:—Тошкепт. Ғ. Ғулом номи' даги адабиёт ва санъати нашриёти, 1977, 176 б.

Раҳимов А. Персонаж нутқи ва миллий характер Узбек тили

ва адабиёти, 1981, № I, б. 21-—34,

'Рахматуллаев‘ Ш. Узбек фразеологйясининг ■ баъзи' масалалари. Тошкент, Фан, 1966, 264 б

* Раҳматуллаев Ш. Нутфгмиз кўрки,—Тошкент, Фан, 1970, 59 б. Раҳматуллаев Ш. Узбек тилшин- гизоҳли фразеологик луғатн.

Тошкент, Ўқитувчи, 1978, 408 б.

. ■■Раҳмзнов ■: В. -Ўзбек 'классик адабцёти асарларн . учун қисқача ''лўғат:—'Тошкент,' Уқитувчи, 1.983, 200 б. : „ ’

.Ризаев С. Нутқ. маданияти ■ ва , одобига доир,—Тошкент,

1973, 17 с ■ -

Ризаев-С. Яхвди , сўз қалб кўзгуси. ‘(Нутқ ' маданияти ҳақида). Тбшкент, Узбекистон; 1974, 32 б.

Рустамов А. аНво.ий ва ўзбек адабий тили—ТошДУ асарлари, "№ 475, Тошкент, 1975, б. 3— 13.

Рустамов Ҳ. Бадиий. асар тили устйда кўпроқ ишлайлик.—-Ўз- ‘бекйстон маданияти, 1961,14 июнь.

Рустамов Ҳ Нутқ хикмати.—Узбекистоя 'маданияти, 1970, 10 ' март.' • ■ - ■ -

Рустамов Ҳ. Сўз қўллаш санъати— «Нутқ маданиятйга оид масалал-ар>Г тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 100—404.

. Рустамов Ҳ. Сўз қўллаш эстетикаоига доир баъзи мулоҳазалар.

. Узб.ек тили ва адабиё», 1975, № 5, б. 54—55.

Рустамо.в Ҳ. Уюшиқ бўлакли таплар .стилистикасига доир .Уз- бек тили ва адабиёти, 1979, № 6, б.. 50—53.

Рустамов Ҳ. Уқитувчи ва нутқ маданияти -Уқйтувчилар” га-

зетаои, 1979, 4 октябрь.

Салдов О. Фельетон тилн ҳақида баъзи мулоҳазадар. ТошДУ ил.мий асарДари, № 486, Тошкент, 1975, б.. 57/73,

Саломов Р. Езма .нутқ маданиятига доир,—Узбеквстон мада- нияти, 1957, 19'июль.

.. ' Салоҳйддинов У. Би.р оғиз ширин сўз. (Нутқ маданияти тўғри-

сида)—-Еш ленвнчи, -1971, 27 апрельь.

Самадов Қ. Шеър ва сўз.—Узбекистон маданияти, 1962, 19 сентябрь. ■

Самадов Қ. Алишер Навоий нутқ маданияти ҳақида.—Совег мактаби, 1962, № I, б. 19—22. ■

Самадов Қ. Шеъриятда сўз қўллаш санъати.—Узбек тили ва адабиёти, 1963, № 6,,6. 28—35.

Самадов Қ. Езувчияинг сўзга муносабати- ҳақида -Узбекистои-

да ижтимоий фанлар, 1964; № 7, б. 32—36.

Сам.адов Қ. Ёзувчивинг янги сўз яратиши.—Узбекистон мада- йияти, 1964, 26 август.

Самадов Қ Ойбек—сўз санъаткори —Тошкент, Уэбекистон 1965, 32 б. '

Самадов.. Қ. Мақолларимиз ма.даниятига доир.—Узбенистон ма' данияти, 1965, 5 июнь. \ ■

Самадов Қ. Сўз . ёлғини.—Узбекистон маданияти, 1965, II сентябрь- ■

Самадов Қ. Воқелик ва бадиий сўз -Шарқ юлдузи, 1970, № 1,

* б. 196—206.

Саттарова Н Она тили дарсларида богланишли нутқни ўсти- ривд.—Совет мактабй, 1974, № 7, б. 40—49.

Сафаров Ш. Тил нормас» ва бадиий адабиёт ҳақкда баъзи мулоҳазалар.—СамДУ шший аеарлари, № 370 Самарқанд, 1978, б. 62—69. ' ■-

■ Саъдуллае^в' Н. Ойбск тал ва термпн хақида.—Узбек тилй- ва адабиёта, 1973, № 4, б. 82—84. Е ;

Саҳобиддинов С..Нутқ маданияти ва термин «Иутқ мада-

ниятига оид масалаяар» тўплами. Тошкект, Фан, 1973, б. 104—10(1.

:. Сиддиқова М. Фразеологак ибораларда стилдстмк бўёқ (ўзбох , ва тожик тили материаллари аоосида).—СамДУ асарлари, № 319, Са.чарқанд, 1977, б. 91—97. :

Собиров М. Термин ва терминология тўғрисида баъзи мулоҳазй •' лар,—«Йутқ маданиятвга оид масалалар» тўплами, Тошкент Фан, 1973, б; 149—152.

Собиров О. Нутқ маданияти.—:Уқитувчилар газетаои, 1973, 12 ноябрь. "

Содиқова М. Нутқ маданмяти ҳақида Узбекиетон маданияти,

1964,- 26 сетатябрь.

Оодвқова М. Нутқ этиқаси (сўз одоби): Лекторга ёрдам,— Тошкепт, 1972, 22 б.

Содиқова М. «Сўз билгавга минг танга» (Нутқ маданияти -ҳа- қнда).—Фан ва турмуш,- 1973, № 6, 34—35.

Содвқова! М. Бошқа тилдан кнргаи сўзларяинг қўлланиши.— «Нутқ мадавиятига оид масалалар» тўплами Тошкеит' Фан, 1973, б. 169—173. - ' '

Содиқова М. Уэбек тидида кучайтирув поситалари. —Узбек , тили ва адабиёти, 1974, № I, б. 36—40. .

Содвқова М. Нутқ феъллари.—Узбек тили ва адабиёти, 1975, № 2, б. 42—46.

Содиқова М. Феъл стилистикаои.—Тошкент, Фая, 1975, 108 б. Содиқова М., Жўраева Ж. Сўздан, сўзнинг фарқи бор.—Тош- . кент, Фпн, 1966, 90 б. -

Солижонав И. Бадиий нутқ,—Ўзбек тили ва адабиёти, 1970. № 2, б. 71—75. , - '

■Солихўжаева С, Эмоционалликни ифодаловчи- воситалар,—Узбек тилй ва адабиёти, 1978-, ,№ 5> б. 44—46.

С-улаймоиов А. Тил стиллари хақида Совет мактаби, 1954,

№ 6, б. 21—23.

Сулаймонов А. Узбек тилининг актив1 ва пассив сўз бойлиги. •

•—Труди СамГУ, но:вая сёрия, № 139, Самарқанд, 1964, с. 13. Сулаймонов А.' Нотиқлик.—Оовет мактаби, 1975, № 2, 6.37—39. Султонова М. Персонаж нутқи.—Узбек тили ва адабисти, 1970. №4,6. 14—19. '

Тошалиев И. К-иритМаларнияг нутқ таркибидаги ўрни Узбех

тили ва адабиётй, 1972, № 4, б. 63,—65.

: Тошалвев И. Ҳозирги замон ўзбек: тили практик стилвстикаси:

Контрол , ишлар Тошкент, 1974, 24 б.

Тошалиев И. Узбек тили стилистикаси. , Студеитларнинг илмий тадқиқот ишлариии ташкил- этиш методикаси.—Тошкент, 1977.

• Тошалиев И: Стилистика. ўқитишиинг умумий масалаларига доир. — ТошДУ илмий асарлари, № 648, Тошкёнт, 1980, б, 38—58.

Тошалтюв., Жўрабоева М Тил ва услуб ҳақида.—Тошкент оқшо- м.и, 1969, 25 ноябрь.

Тошев Т. Абдулла Қаҳҳор тил маданйяти ҲақиДД^—Узбёк тилш ва адабиёти, 1963, № 6, б. 35—38. . ,;, ,

Турдиалиев Б. Ҳамза • асарларишюг тили ҳақида.—Узбек тили ва адабиёти, 1959, № 3, б. 33—34. ,: -г

Турдиалиев Б. Узбек адабий тилининг шаклланишида-Ҳамза ижодининг роли.—Узбек тили ва адабиёти, 1979, № 3,6. 21 25.

Турдиалиев Б. Ҳамза асарларида жуфт ва такрорий сўзлар стилистик восита сифатида.—«Лексика. стилистика ва нутқ мада- иияти масалалари» тўплами. Тошкент,' ТошДПИ нашри, 1980, б. 77—82.

Турдиалиев Б. .Хамза ва ўабек адабий тили —Тошкент, Фан, 1981, 104 б.

'Гурдиев Б Оғзаки ва ёзма нутқни ўстиришга доир.—Совет мактаби, 1978, № 2, б. 23—25.

Турсунов . У. Узбек адабий тилмда стилистик синонимлар,— СамДУ асарлари, янги серия, №199, Самарқанд, 1971, б. 125—129.

Турсунов У., Аъза.мов С. Эпитет тўғрисида баъзи би.р мулоҳа- залар.—Узбек филологиясининг баъзи масалалари, СамДПИ аеар- яари. Самарқанд, СамДУ нашри, 1970, б. 152—157.

Турсунов У„ Уринбое.в Б. Навоий аса.рлари тилида лексик ва грамматик нормаларнимг белгиланиши.—СамДУ асарлари, янги серия, №188, Самарқанд, 1971, б. 3—7.

Турсунова Т. Нутқ ва диалектизмлар му.носабати.—Тилшунос- ликиинг айрим масалалари, ТошДПИ асарлари, № 106 ' Тошкент, 1973, б. 17—23.

Турсунпўлато® М. Сўзлашув иутқининг асосий белгишари ва мезонлари. «Узбек тилшуноелигишшг айрим масалалари» тўплами. Тошкент, 1979, б. 127—139.

Турсунпўлатов М, «Она тили дарслар.ининг самарадорлнги учун» Жиззах, 1989 йил.

Турсуяпўлатов М. Уқувчнларнниг нутқ маданиятини шакллани- ши.да мустақил ишларнинг роли. В кн.: Материаль научной кон- ференции профессорско преподовательского соста.ва Джизакского госпединститута. Джизак, 1989, 127—129 с.

Тўйчиев Э. Диолог—оғзаки нутқни ўстиришнимг • асосий воси- таларидан бири.—СайДПИ профессо.р—ўқитувч.иларининг VI ил- мий-назарий конференцияси тезислари. Са.марқанд, 1972, б. 71—72. Тўрабекова С. Тил ва услуб.—Тошкент; Узадабийнашр, 1963, 100 б.

Ташалиев И. Об интонационннх знаках.—Научи. Трудм ТашГУ, № 395, Ташкент, 1970, с. 208—220. На узб. яз.

Туляганов А. Результа.тн исследованйя вопроса- о культуре речи.—Научн. трудм ТашГУ, № .586, Ташкент, 1979, 151—160 с, На узб. яз.

Узоқов Ҳ. Узаро муомала ва орффоэпик • нормалар.—ТошДУ илмий асарлари, № 586, Тошкент, 1979, б. 132—143.

У.маров Э. Узбек тили фразеологияои тараққиётида Алишер Навонйнинг роли («Ҳазойии ул маояий» асасида).—.Ҳдабий мерос. Ҳужжат ва тадқиқотлар, 1-том, Тошкент. Фан, 1958, б. 188—191.

Умурқулов Б. Лектор нутқи ва ада бий тил. Тошкент, Узбекие- тон, 1981, 7 б.

Умурқулов Б. Поэтик н.утқ ва сўз —Узбек тили ва адабиёти. 1980, № 1, б. 63—68.

Умурқулов Б. Нутқ маданилти.—Узбекистон маданияти, 1979, 21 август'.

Уму.рқулов Б. Улуғ мутафаккир А. Навоий нутқ маданияти ҳа- қида.—Совет мактаби, 1981, № 2, б. 26.

Усмонов О. Тил маданиятияияг муҳим. ма-салалари.—Узбек тили ва адабиёта. 1970, № 1, 29—30. № 3, 26—31, № 4. 41—48.

Усмонов О. «Нутқ маданиятинвнг баъзи масаладар. НутҚ мада- даниятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 77—8о.

Усмонов С. Умумий тилшуиослик,—Уқитувчи, Тошкент, 1972, 151 б.

Уомонов С Метафора.—Узбек тили ва адабиёти, 1964, № 4, б. 24—40.

Усмоноа К. Дналектал хатолар ва уларни бартараф қилиш методлари.—Совнт мактаби, 1981, № 10, б. 28—29.

Усмонова У. Талаффуз нормаларин-и белгилаш масаласига до-ир.—Узбек тили ва ада-биёти, 1976, № 6, б. 42—45.

Усмонова У. Талаффуз маданияти.—Тош-кент, Фан, 1976, 59 б.

У-бае-ва Ф. Сравнен-и-я.—-В к-н.:' Некоторие воп-росн - ўзбекской филолом-и. Ташкент, 1968, с. 41—43, на узб. яз.

Уринбаев Б. Синтаксичеокий стр-ой. узбекской разгово.рной р.ечи,—Ташкен-т, Фан, 1978, 144 с.

У-ринбаев Б. Узбекская разговор-н-ая речь Ташкент, Фан, 1982,

Уринбоев Б. КГутқ ва нот-иқ..—Гулистон, 1973, № 9, б. 29. Урин-

боев Б. Сузлашув нутқида га-п бўлакларининг тартиб-и Узбе^х

тили ва ада-биёти, 1975, № 6, б. 28—31.

Уринбоев Б. Сўз.лашув нутқида сўзлар та-ртиби.—'ГошДПИ асарлари, № 217, То-шкентў б. 3—17.

Уринбоев Б. Сўзлашув нутқи ва эвфем-изм.—«Узбек тилшунос- лигининг айр-им масалалари» тўплами. Тошкент, 1979, б. 3—37.

Уринбоев Б. Сўзлашув нутқи.—То-шкент, Фан, 1979, 36 б.

. Уринбоев Б. С-ол-иев А. Нотиқлик маҳора-ти. Тошкент, Уқ-итув.. чи, 1984.

Файзуллаев Б. Диалектизмлар ва уларнинг бадиий адабиётда-. ги ў-рни.—Узбек т-или ва адаби-ёти. 1977, № 4, б. 34-—38.

Файзуллаев Б. Бадиий а-дабиётда диалжтизмларнинг стилис- тик ваз-ифалари.—«Тилшуносли-к масалалари». «Нутқ маданиятига оид ма-салалар» тўпла-ми. Тош-кент, Фан, 1972, б. 65—70.

Фозилов Э. Нутқ мадан-иятин-инг баъзи б-ир назарий масалала- ри.—«Нутқ мадан-и-ятига оид ма-салалар» тўплами. Тошкен.т, Фан, 1-973, б. 65—70. ‘

-Хоназаров Қ. Хушсухан бўлайлик,—Фан ва ту.рмуш, 1966, № 10, б. 8—10.

Хоназа^ро-в Қ Нутқ маданият-ига доир —-Узбек тили ва адабиё- ти, 1966, № 5, б'. 16—20.

Хоназаров Қ. Қоммуннзм қу-рияиши' да.врида "ўзбек тил-и ри- в-ожла-нишинияг умумсоциол-ошк аспе-ктлари.—Узбек тили нутқ ма- даиияти масалаларига ба.ришл-анга-н Республика тилшу-носл-ик кон- ференцняси тезислар-и. Тошкевт, 1969, б. 4—12.

Хоназаров Қ. Қомму-низм қу-рилиши даврида ўзбек тил-и ривож- ланишининг умум-социолошк аспектлари.—«Нугқ маданиятига о-ид масалала-р» тўпла-ми. Тошкент, Фан, 1973. б. 13—17.

Хўжаев Т. Т-ил ва нут-қ— Узбек т-или стилистикаси ва нут-қ ма- :

■ даяи^тй ма,са.лалалари, СамДУ асарлар-и^ янги серия, № 302, Са- ' марқа-нд, 1976, б. 10—38. •»

Хўжа-ева Л. Но-тиқлик са-нъати.—-Тошкен-т, Узбекисто-н КП М.К- нияг бирлаШган н-ашр-и., 1967, 37 б.

Хўжаева Л. Лектор нутқида ифода воситалари.—«Лекторлик маҳ-орати» хўплами, Тошкент, Уздав-нашр. .1974, б. 147—167. \*

Хўжаева ’ Л. -Нутқ , маданиятига доир, кузатйшларда.—-Узбек театр санъати маеалалари ТошДУ илмий асарлари, 586, Тош.- кент, 1979,. б. 143—151. •

Халдарова С. Накото;рне ' случаи лексического повтора в уз-.

бекской диологичеокой речи Научн. трудн ТашГУ № 4Ю Таш-

кент, 1971, с. 71—85.

Халдарова С. Стили, типн. и форми речи —Труди ТАШГУ. № 535, Ташкент, 1977, с. 34 43.

Хамидова С. Иноязнчнме устойчивне словосочетания в раз- говорной речи узбеков.—В кн.: Вопросн фразеологии романских и германский язнков. Самарканд. с. 151—155.

Ходжиева Л. Некоторне проблемн уэбекекой сценической речи. Научн труди ТашГУ, №-704, Ташкент, 1982, с .73 Т9.

Чориев И. Уқувчилар нутқмдаги диалеқтик хатоларни бартараф этиш.—Совет мактаби, 1969, №4, б. 25—27.

Шамсиддинов Ҳ. Бадиий адабиётда терминларнвнг функциясй^ —Узбек тили ва адабиёти, 1978, № 4, б. 63—71.

Шамсиддино® Ҳ. Термии—ў-хшатиш Узбек тили ва адабяёти,

1983, № 3, б. 38—42. в

Шеро.в А. Меъвр. тасодиф ва тид.—Шарқ юлдузи. 1969, № 7, б. 218—222.

: Шоабдураҳмонов Ш. Узбек адаби-й тилнипг лексик нормалари,— «Нутқ мада^ниятига оид масалалар» тўплами. Тошкект, Фан, 1973, б. 47—51. •

Ш-оа-бдураҳмон Ш, Тил—тараққиёт омилларидан бири,—Узбек тили ва ад-абиёти, 1977, № 5, б. 3—4.

Шодм-онов Э. Муо-м-ала мувосабатларида қўлланадиган сўзлар\*. га доир.—Тилшунослик масалалари, ТошДПИ асарлари Тошкент. Фа-н, 1970, б. 167—174.

Шомақсудов А. Узбек адабий тилининг ривожлаяйшида Ҳамза ижодиниш' аҳамияти,—Шарқ юлдузи, 1954. № 3, б. 78—88.

Шомақсудав А. Гззетанянг тили ва усл-убига доир.—«Узбек совет журналистикаси маоалала.ри» тўплами. ТошДУ ил-мий асар- л-ари, № 250, Тошкент, 1964, б. 120—138.

Шома-қсудов А. XIX аср охири ва XX аср бошлар-ид-аш- ўзбек. адабий тилида публицвстик стилларнинг ривожлаяиш характери. «Узбек филологияси масалалари» тўплами-. Тошкент, 1970, б. 63—75. .

Шомақсудов А. Узбек адабий ти-лв стиллари ҳақид-а ТошДУ

ил-мий асарлари, № 376, Тошкеят,- 1970, б. 219—241.

Шомақсудов А. Муқи-мий. сатираоияияг тқли.—-То-шкент, ТошДУ нарри, 1971, 130 б.

Шамақсудов А. Сўзлашуй стили ТошДУ асарлари, № 427,

Т-ошкент, 1972, б. 371—50.

Шомақсудов А. Илмий стиль ҳақида.—Узбек тнлшунослиги ма- салалари ТошДУ ил-м-ий асарлари, № 443 Тошкент, 1973. б. 104—110'. -

Шомақсудов А. Уз-бек т-илй стилистикаси. Бириячи ьшсм. Тош- кент. 1974, б. 84

Шомақсуд-ов А. Узбек тнли стилисшкаш. Икктшч.и қисм, Тош- кент, 1974, б. 66. . :

Шомақсудов А. Узбек тйли ва у-нияг стилиствк . турларивинг тар-ихий илдизлари масаласи-га доир.—ТошДУ асарлари, № 486,. Тошкент, 1975, б. 3—1.7 168:

■ Шомақсудов Л., Расулон И., Қўнғуров Р., Рустамов X. Ўзбек тили стилистикаси,—Тошкеит, Ўқитувчи, 1983,/ 248 б.

Шомақсудов А., Тошалиев И., Рустамов П. Сарла.вҳа ва ўяинг /функцияои, ТошДУ илмий асарлари, № 475, Тошкент, 1975, б. 149—166. Нутқ мадаяияти.

Шукуро^в Н. Ғафур Ғуломнвнг тилдан'фойдаланиш маҳоратига доир.—Узбек тили ва адабиёти масалалари, 1969, Яз 4, б. 17—23,

Шукуров Н. Индивидуал услуб ва бадиий тил.—Узбек тили ва адабиёти, 1972, № 3, 6. 3—9;■,№ 4, б. 16—20.

Шукуров Н, Услублар ва жаярлар—Тошкент, Ғ. Рулом, номи- даги адабиёт ва санъат нашриёти, 1973, 170 б.

Эгамов В. В. И. Лениининг тил тўғрисидаги таълимоти.—Трудн : СамГ,У, новая серия, № 104, Самарканд, 1960, б. 81—86.

Юнусов М. Адабий—бадиий танқиднйяг тили ҳақида.—Шарқ.юл- дузи, 1974, № 7, 6.Д79—197.

Юнусов М. Маданият кўзгуои.—Узбек тили ва адабиёти, 1976, № 2, б. 68—73. Нутқ мАдаияяти ҳақида.

Юсупов К, Нутқ маданияти.—«Нутқ маданиятига оид масал 1- лар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 152—154.

Узбек тили иутқ / маданияти масалаларига бағишланган Рес- публика тилшунослик конференцияси (тезислар).—Тошкент, Фан, .1969, 77 б.

Узбек тили стилистикаси масалалари. ТошДУ аса.рлари, № 427. Тошкент, 1972, 217 б.

Узбек тили сўзлашув нутқа сиятакеиси -Сг.марқанд, СамДУ

нашри, 1972, 178 б.

Узбек тили нутқ мадаииятига оид масалалар. Узбек тили нутқ маданиятига бағишланган I Рерпублика тилшунослих конферен- цияси материаллари. Тошкент, Фан, 1972, 208 б. \

Узбек тили стшгистикаси масаласи. ТошДУ илмий асарлари, № 486, Тошкент, 1975, 156 б.

Уабек тили стилистикаси ва.нутқ мадаяияти масалалари. СамДУ асарл.арй, яиги сйрия, № 302,-нСама.рқавд, 1976, 94 б,'

Узбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти масалалари СамДУ асарлари, янги серия, № 346,—Самарқанд, 1978, 108 б.

. Узбек тили‘стилистйкаси ва нутқ мадавияти масалалари; Илмий мақолалар .тўпламй. Масъуд муҳаррир Қўнғуров Р. Қ. — Самар- : қанд, СамДУ нашри, 1979, 55 б. .

Узбек тили. стилистикаси ва нутқ маданияти масалалари, Ил- йий мақолалар гўплами. Масъул муҳаррир Қўнғуров Р. Қ,' •— Самарнанд, СамДУ нашри, 1980, 84 б.

■ Узбек тили стилйстикаси ва нутқ маданияти мас,а.лалари, Ил- мий мақолалар тўплами. Масъул муҳаррир Қўнғуров Р. Қ, Са- марқаид, СамДУ иашрй, 1982, 115 б.

Қиличев Э.. Синонимлар стилистнкаси.—Совет мактаби, 1980, № .11, б. 88—89.

Қнличев Э. Б.адийй тасвирш-шг лексик" воситал.ари.—Тошкент. Фаш 1982, 88 б.

Қобилоаз Н., Мусвна Г, Ёзма нутқ ҳақида. баъзи мулоҳазалар,— Трудм Андижанско^о Госпединститута том . X Андижай, 1964, с. 233—247.

№ 1, б. 6—13. '

Қодиров П. Тил в-а дил.—Тошкент, -Узбекистон, 1972, 40 6.

Қодиров П: Халқ тили ва реалистик проза —Тошкент, Фан, \* 1973, 166 б. ' ‘

Қодиров П. Тил ва реализм -Ўзбех тили ва адабиёти. '1976, '

№ 2, б. 31—35. .■ : ■: •....

Қораев С. Нутқ . маданияти.миз ҳақида Меҳнат ва турмуш,-;;Я|

1975, № 8, б. 20—21. . ^

Қурбонов Т. Публицистик . асарларда такрорнинг стилистик хусусиятлари. «Узбек тили стилистикасидан кузатишлар» тўпламн. Самарқанд, Са.мДУ нашри, 1981, б. 60—69. ч

Қурбонов Т., Публицистик стил масаласи.—«Узбек тили сти- листикаси ва нутқ маданияти масалалари» тўгглами, Самарқанд: СамДУ нашри, 1982, б. 84-—94. \*

Қурбонов Т. Публицис.тик стилнинг синтактик хусусиятига доир.—Узбек.тили стилистикасидан кузатишлар» . тўпл.ами. Са- м.арқанд, СамДУ иашри, 1983, б. 92,—95.

Қурбонов Т: Публицйстик стилда тасвир.ий воситаларнииг қўл- ланиши. «Узбек т.или стилистикаёидан кузатишлар» тўплами. Са- марқанд, СамДУ, нашри, 1983. б. 77—80.

Қўнғу-ров Р. Нутқ маданияти ҳақида халқ мақоллари ва афо- ризмла.р.—«Узбек тили грамматйк қурилиши ва диалектологияси масалалари» тўпЛами. Тошкент, Фан, 1966, б. 30—35.

Қўнғуров Р. М. И. Қалинин цропагандасия.инг тили ҳақида.

№ СамДУ асарлари, янги серия, № 188. Самарқанд, 1971, б. 46—56. . ' 7 ■

Қўнгуров Р. Узбек тили стилистикаоидан очерклар. —- Самар- қанд, СамДУ нашри, 1975, 240 б.

Қўнғуров Р. Грамматик' стилистика,. — «Узбек филологияси» гўплами, СамДУ асарлари, янги серия, №315, Самарқанд, 1976, б. 118—126.

Қўнғуров Р. Узбек тилининг тасвирий воситалари,—Тошкент,

Фан, 1977, 152 б. ., -

Қўнғуров Р. Субъектнв баҳо формалари ва уларнинг стдмис- тик хусусиятла.ри,—Узбек тили стилистижаси ва нутқ маданияти масалалари. Са,мДУ асарлари, янги серия, № 346, Самарқанд,

1978, б. 4—27.

Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг' қа^аггланиши ва унинг стилистик хусусиятлари.—«Узбек тили стилистикаси ва н,утқ маданияти масалалари» тўплами. Самарқанд. СамДУ иашри, 1979, б. 3—16. , ' •' . ■

Қўнғуров Р. Нутқимиз маданияти учун. «Узбек тили, стилисти- каси ва нутқ маданияти масалалари» тўплами. Самарқанд, СамДУ нашри, 1980, б. 4—15.

Қўнғуров Р. Оубъектив баҳо формаларининг семант.ик ва сти- листик хусусиятлари,—Тошкеят, Фан, 168 б.

Қўнғуров. Р. Олмош стилистикасига оид айрим мулоҳазалар. «Узбек мли ' стилистикасидан кузатишлар» тўплами. Самарқанд, СамДУ нашри, 1981, 6. 4—21. .

Қўнғуров Р. Оифат сшистшси.'—«Узбек тили стидистикасн ва нутқ маданияти масалалари» тўпла.ми. Самарқанд, СамДУ наш- ри, 1982, б..3—10.

Қўнғурсв, Абдураҳмонов X. Сўз кўрки—мақол.—Узбек тил- шунослиги масалалари. СамДУ асарлари, яиги серия, № 129, Са- марқанд, 1963, б. 95—100.

СамДУ асарлари, № 325, Самарқанд, 197-7, б, 87—97.

Қўнғуров Р-., Қаримов С. Эпитетлар ҳақиаа баъзи м-улоҳазалар.

Қўнғуров Р., Каримов С. Эпитетларнинг лексик- грамматик ху- хусусиятлари СамДУ асарлари, янги серия, №6.'Самарқанд, 1973,- б. 78—82. -

Қўнғуров Р., Каримов С., Қурбонов Т, И. Узбек тилининг функ- ционал стиллари, Самарқаяд, 1984.

Қўнғуров Р. Қ.^. Каримов С. А.'Қу,рбонов Т. Нутқ маданияти ^ аоосла.ри. 1, Са.марнанд, 1985.

Қўнғурое |Р. Қ. Каримов С. А., Қурбонов Т. Нутқ мадания- ти асослари, II, Самарқанд, 1986.

нутқ маданияти (библиографик кўрсажич). Самарқанд, 1991.

Қўчқортоев И. Сўзга кўрвни кимлар беради?—Фан ва турмуш, 1965, № 7, б. 26—29.

Қўчқортоев И... Бадиий сўз устаси.—Тонжент, Узбекистон КП МКнинг нашриёти, 1967, 31 б.

Қўчқортоев И Бадиий сўз сехргари.—Шарқ юлдузи, 1967, М» 8, 6.55—66.

Қўчқортоев И. Бадиий нутқ ҳақида баъзи мулоҳазалар.—Тош- ДУ длмий асарлари, 362, Тошкент, 1970, б. 100. 107. ,

Қўчқортоев И. Адабий тилнинг стилистик табақаланнши ва н,утқ маданияти—«Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами, Тошкент, Фан, 1973, б. 108—112. '

Қўчқортоев И Сўз валентлиги ҳаққда —Узбек тили ва ада- биёти, 1973, № 3,' б. 34—38. .

Қўчқортоев И. Бадиий нутқ стилистикаси; Уқув методик нўл- ланма Гошкект. ТошДУ нашри, 1975, 98 б.

Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг бадиий текстни ихчамлаш- тириш устида ишлаши. ТошДУ илмий асарлари, № 486, Тошкенг, 1975, б. 100—107.

Ғафуров Ҳ,. О.ғзаки нутқ маданияти ҳақида.—Узбекистон мада- нияти, 1965, 11 май.

„Ғозиев Ҳ. Тепа сарлавҳалар охирида тиниш белгилари—Совет мактаби, 1967, № 3, б. 29—32. . .. .

Ғозиев Ҳ. Уз-бек пунктуацияси тарихидан — «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б,. 200-—202.

Ғозиев Ҳ Узбек пунктуациясининг та.рихий тараққиёти.—Тош- кент, Фан, 1979, 224 б.

Ғойибов С. Метафора—эмоционал—экопреосив муносабат ифо- далаш воситаси сифатида.—«Узбек тили ва адабиёти, 1979, № 4, б. 36 -40.

Ғуломов А. Адабий тил нормалари.—«Нутқ маданиятига оид ма- салалар» тўплами. Тошкент, Фан, 1973, б. 55—65.

Ҳазратқулов А. Диалогик нутқнинг баъзи бйр хусусвяти ҳа- қида,—Трудн СамГУ, новаа серия, № 139. Самарқанд, 1964, с. 27—28.

Ҳакимов М. Ёзувчи ва халқ тили.—Тошкепт, Фан, 197,1, 176 б.

Ҳамдамов Ж- В. И. Лёнин тил ва нутқ маданияти тўғ.рисида.

,— Шарқ юлдузи, 1960, №3, б. 119—424. ,

. Ҳамдамов Ж,- ТилймизййнГ юксак маданиятй учун.\_«Нутқ ,МЙ<| дашгятига оид масалалар» тўплами, Тошкент,'Ф.ан, 1973, б. 96—100,

, Ҳамдамо® Ж. Навоий ‘сўз хазинаси.—луғатларда.—СамДУ асар:; лари, № 317, Самарқанд, 1977, б. 45—51. ;'Ҳ

Ҳамроев Ҳ. Синкопа ҳодисаси— «Нутқ маданиятига оид ,маеаҲ( лалар» тўнлами. Тошкент, Фан, 1973, б. 194—196.

Ҳасанова Б. Уқувчилар тафаккури ва нутқини ўстириш -Совет

мактаби, 1973, № 8, ,б. 58—60.

Ҳожиев А. Узбек тили синонимларининг кзоҳли дугати,- -Тош- кент, Уқитувчи, 1974, 308 б. '

Ҳожиев А. Имломизни такомиллаштирайлик.-—Узбек тнли ва адабйёти, 1977, № 2, 6. 19—23, ,

Ҳожиев А., Бегматбв Э. Ҳозирги ўзбек адэбий тили ва уни ўрганишнинг актуал масалалари,—Узбек тили ва адабиёти. Тош-, кент, 1982, № 5, б. 11—17.

Ҳозирги замон ўзбек адабий тилининг практик стилистикаси. Университет ва педагогика олий ўқув юртларининг жў.рналистйка факультетлари учун, 2^нашри, Тошкент, 1971, 19 б.

**М-УН ДАРИЖ А**

Кириш . '; . ... 3—5-бетлар.

«Нутқ маданиятн . аеослари» ку.рсининг мақсади ва вазифаси

... . . 6—9-бетлар.

«Нутқ мадаиияти» фанининг токшириш объектн . 9—;13-бетлар.

«Нутқ маданияти» фани ва ушшг бошқа фанлар билан .алоқасн ' . . . ' ' . . . , ‘13— 18-бетлар.

Нотиқлик санъати тарихи ҳақида . . ’ . 18—22-бетлар.

Қадимги ҳинд нотнқлиқ санъаги ' . ' . :2'2—23'-бётлаг).

Урта Осиёда нотиқлик с.апъати .... 23—29-бетлаб.

-Алишер Навоийнлпг нотиқлик сапъати . . 29—35-бетлар.

М. В. Ло.моносовнинг нотнқлик санъати ҳақида . 35—37-бетлар.

В. И. Лешшнинг нотнқзик саиъати ҳақида ■ . 37—41-бетлар.

; Нугқ маданиктя тушунчаспга доир .. . 41—46-бетлар.

'«Тил» ва «нутқ» -маданияти тушунчасига доир . 46—51-бетлар.

Нутқнинг алоқави.й с.нфатлари . . . 51— 55-бстлар.

Нутқнинг нфодавпй.лигц^ . . . . . 55—58'бетлар.

Нутқняиг софлиги ва қисқадиги . . .. 58—64-бетлар.

Миллий тил ва адаб.ий тил .... 64—75-бетлар.

Адабнй тил нор.маларшшиг турлари ва нутқий

хатблар. . 75—78-бетлар.

Адабий тилнянг тараққиёт.цга донр . . .. 78—83-бетлар.

Л4\* ' '

Адабий нутқшшг софлигига гғутур ётказувчи унсурлар

... 83—86-бетлар.

Диалектизмлар а-дабий нутқнивг софл.игига лутур етка- зу-вчи белги . . '. . .86—99лбетлар.

ж,

Эвфешимлар ' .... .99—102-бетлар

Уқувчила.р, талабалар нутқида учрайдиган нўқсонлар

. . - . 103—105-бетлар.

Сўз ясаш нормалари . . . . - 105—107-бетлар.

Урғу нормалари , .... 107—112-бетлар.

Имловий ва пунктуа,цион нормаларга доир , . 112—Нб^бетлар.

Адабий тил вормаяарйни мустаҳкамлашда луғатларнинг аҳамияти .... 1,16—118-бетлар.

Талаффуз луғати .... 118—121-бетлар.

Иэоҳли луғат . 121—124-бетдар.)

Омонимларн.инг изоҳли луғати .... 124—126-бетлар.

Узбек тилининг паремиадазлогик луға.тн . . 126— 128->бетлар.

Антонимлариинг изоҳли луғати . . 128—129-бетлар,

Парономия ва нутқиинг аяиқлиги . . . 129—130-бетлар.

Сўзла» қўллаш нормаларига доир мулоҳазала.р , 130—133-бетлар.

Расмий услуб! .... ,133— 143-бетлар.

Сўзлашув услуби . . . . . 143—144-бетлар.

Сўзлашув нутқига хосланган эмоционал образли

сўзлар ..... 144—148-бетлар.

Баъзи хулосалар . . ... . 149—ГбЗ^бетлар.

*\**

'Адабиётлар ..... 154—172-бетлар,

МУҲИМ ТУЗАТИШЛАР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бет ва сатрлар | Хато босилган | Тўғрнси |
| 7-бет, пастдан 17 | ноямани | нормани |
| 12-бет, 'пастдай 1 | аралашуви | аралашувчи |
| 17-бет, пастдан 16 | нутқ | нутқнинг |
| 17-бет, юқоридан 4 | шахсий | шахснинг |
| 24-бет, пастдан 20 | дамчиликларни | камчилнкларли |
| 35-бет, юқоридан 16 | меҳнати | Меҳнатий |
| 36-бет, пастдан 12 | иродаги | иродага |
| 42-бет, юқоридан 8 | гормония | гармоиия |
| 42-бет пастдан 1 | тиноянмлар | синоиимлар |
| 43-бет, юқоридан 14 | Тузимли | тизямли |
| 45-бет, ҳавола | Акбаров | Акобиров |
| 52-бет, юқоридан 7 | одобри | одэбли |
| 52-бет, пастдан 1 | шасалманд | касалмаид |
| 53-бет, юқоридан 18 | мўрт | мурт |
| 63-бет, пастдан 10 | Мушаррар | муқаррар |
| 65-бет, пастдан 17 | барлиқда | боғлиқликда |
| 66-бет, юқоридан | н шланган | ишланмаган |
| 76-бет, юқоридан 18 | ноаома | .норма |
| 77-бет, пастдаи 8 | орфоэпик | орфоэпия |
| 77-бет. пастдан 3 | помла.ри | нормалари |
| 96-бет, пастдан 11 | мажмуғал | мажмағил |
| 98-бет, юқоридаи 9 | савачўк | савачўп |
| 98-бо1, юқоридан 0 | йлонбачча | илониачча |
| 102-бст, юқоридап 3 | чачаён | чаён |
| 104-бст, пастдан 5 | жай | жа |
| 106-бст, пастдан 10 | ийдадашлар | жийдадошлар |
| 112-бст, пастдан 7 | бўта | бўса |
| 116-бг.т, пастдан 14 | Усмонов | Уемолова |
| 117-Оот, юқоридаи 4 | адайиётчн | адабиёччи |

124 бет, юқоридан 8 127-бет, ҳаволч 129-бет, юқоридан 20.

132-бет, юқоридан 8

1. бет, пастдан 11
2. бет, юқоридан \_8
3. бет, ҳавола
4. бет, пастдан 14
5. бет, пастдан 15 138-бет, пастдан 4 138-бет, пастдан 5 145-бет, настдан 4 152-бет, юқоридан 10

154-бет, пастдан 2

1. бет, пастдан 17 159-бет, юқвридан 14, 12, 11 159-бет, пастдан 9 10б-бет, пастдан 15 168-бет, юқоридан 1 108-бет, юқоридан 12 108-бст, пастдан 7 171-бет, юқоридан 8
2. бет,
3. бет,
4. бет,
5. бет,

175-бет,

Нозирлар

парелигалёгик

кеча-вртат

эҳт иётсиз

фрофессор

Жиззақ

ГСЭ

Риза

Г. Носировга

Бахмл

ўйланганман

Ғофур Рулом

Уқитилаётган-

лиги

Лилшунеслик- - нинг

бошқа нутқи Иномҳўжаев

Еил

орффоэпик кузатишларда Ходжиева Л. нисм

Самарнаид

Эвфизмлар

паремшалиа-

логик

Сўзлаш қўллаш

Основн речи

узбекского

язнка

философия

фанлари •

доктори

Вазирлар

паремиологик

кеча-эртаги

эҳтиёжсиз

Профессор

Жиззах

УзСЭ

ариза

У. Носировга

Бахмал

уйланганман

Ғафур Ғулом

ўқитилмаётган-

лиги

Тилшумослик-

нинг

бадиий нутқни

Ииомхўжаев

оид

орфоэпик кузатишлардан Ходжаева Л. . қисм

Самарқанд

Эвфемизмлар

паремиолошк

Сўз қўллаш Основн культу- ри речи узбек- ского язнка филология фал лари доктори

1 Бу ишлар ҳақяда қаравг: Р. Қ. Қўнғуров, С. А. Қаримов. Узбек тили стилистикаси ва нутқ. маданияти (библиографик кўр- сатқич), Самарқанд. 1984.

2 С Иброҳимов. Узбек тилининг нутқ маданиятига оид маса- лалар. «Нутқ маданиятига оид масалалар»,—Фан, 1973 й. 19-бет.

1 Уриибое ,Б., Солиев А. Нотиқлик маҳорати. Тошкент, «Уқа- тувчи», 1984, 14-б’ет.

2 Усмонов М. Урта аср Шарқининг буюк мутафакки.ри Ар-Ро- зий,—Тошкент, 1Қ68, 25-бет.

1 А. Чинений. «Лекциянн тайёрлаш ва ўқнш»,—М., «Знание», 1974, 12— 13-бетлар.

2. А. А. Малишсв. В. И. Ленин нуткда қандай тайёрланган,— Тошкент, «Узбекистон», 1984, 8-бет.

1 «Алдвга» журиали, 1929, № 5, 5-бет. 4

1905—1917 гг.—Тошкент, 1941, 13-бет.

1 М.-Горький. Танлаиган асарлар. 1-тюм, 114-бет.

1 М. Аҳмедов. Диалектал шароитда о-рфографияки ўргатиш.— Тошкент, Уқитувчи, 1989, 10-бет.

'С. И. Ожегов. Очередише вопросн культурн речп сч «Вопрос культурн речи», внп. 4. М., 1955, стр. 15.

\* Раҳматуллаев Ш. У. Узбек тили омонимларини.нг изоҳл1]| лугати., Тошкент, Уқитувчн, 19 бет.

1 А. Шомақсудов, И. Расудов, Р. Қўнғу.ров, X. Рустамов. Узбек тили стилистикаои, Тошкент, «Уқитувчи», 1983, 31-бст,

1. С. Усмопов. Умумнй тилшуиослик. Тошкент, 1972,

   1 -Нутқ маданиятнга онд масалалалир (Узбек тили нутқ мада- ннятига бағишлаиган бирмнчи реепублика тнлшунослик конферен- [↑](#footnote-ref-1)
2. цнясп материаллари), Тошкент. Фан. 1973; 3-бст. [↑](#footnote-ref-2)
3. Парижский лйнгвистический кружок, изд-во «Прорресс», 1967, с. 17—40. [↑](#footnote-ref-3)
4. Воцросн язшюзнания.—М., 1965, №4. стр. 126.

   . ,.;д-ддг- **■ йнно.д,:;** с;.; /;■;.:■■■:■■ **гтг.** \ " **:**

   . Қ ;ВопрО:СИ ячь-.ко.амшая, 19К6, Лз 5. ст. 10. Язьж и стилъ.м. МсМмель, 19,66; с. ,43.' ■,,,: .■;;"

   Лктуальнне проЗлемн культурм речи, М., 1970, стр. 40: [↑](#footnote-ref-4)
5. С. К. Евг.рафов. О культуре речя, 1958, 4-бет. [↑](#footnote-ref-5)
6. Уринбоев Б., Солиев А. оНтиқлик маҳорати.—Тошкент: Уқц- тувчи, 1984 45-:бет. [↑](#footnote-ref-6)
7. Гомер. Илиада. (русчадан Қодир Мирмуҳамедов таржимасн). — Тошкент, 1988, 45’бет. . [↑](#footnote-ref-7)
8. Уринбоев Б., Солиев А. Нотиқлнк маҳорати Тошкент, Уқи- тувчи, 1984, 24-бет. [↑](#footnote-ref-8)
9. Усмонов С. Умумий тнлшунослик. Уқнтувчн, Тошкент, 1972, 49-бет. [↑](#footnote-ref-9)
10. Уринбоев Б., Солиев А. Нотиқлик маҳоратц, Тошкент, Уқи- тувчи, 1984. [↑](#footnote-ref-10)
11. Уша асар. [↑](#footnote-ref-11)
12. Қадимий ҳикматлар,'Т.( 1987, 95—96-бетлар, [↑](#footnote-ref-12)
13. Қадимий ҳикматлар. Аҳмад Юкгакий Ҳибатул ҳақойиқ.—Т., 1987, 418-бет. [↑](#footnote-ref-13)
14. Муфаррих—хурсанд қилувчи; марваридни янчиб қўйилган хушмаза, хушбўй дори.

    > Али-шер Навоий. «Муҳокаматул-луғатайн», 14-том. 1967, 105-бет. [↑](#footnote-ref-14)
15. Алишер На-воий. Асарлари. 14-том, Тошкеит,'‘-1967, 109-бет. [↑](#footnote-ref-15)
16. Бу фикр Усмонов С. Умумий тилшунослик. (Тошкент, 1972) китобидан олйнди. 37-бет. [↑](#footnote-ref-16)
17. С. Усмонов. «Умумнй тилшунослик» (Уқитувчи, Т„ 1972 й,, 37—38-бетлар) китобндаи олинди.

    ' В. И. Леиин. Журналист ва редактор—М., Политиздат, 1960 й. 333—334-бетлар. , [↑](#footnote-ref-17)
18. А. А. М а л и г е н. В. И. Лешш нутққа қандай тайёрлан- ган, Тошкент, Узбскистон, 6-беъ [↑](#footnote-ref-18)
19. Н. Қ. Крупская. Педагогическнс сочинения, в 10-ти томах, Том 9, 1959 й. 43-бет. [↑](#footnote-ref-19)
20. I I. К. Крупекая. Педагогические < ючинеиня, 10 ти-томах, Т. 9.

    1959. 44-бет.

    ' '"А. А. Малишев. Б. И. Левин иутҳқа қандай тайёрланган.— «Узбекистон» 1984, 22-бет.

    ■2 Н. К. Крупская. Воспомнна.ния о Ленине.—М., Политиздат, 1968, 485-бет. [↑](#footnote-ref-20)
21. В. И. Леннн. Танланган асарлар, 25-том, 419—420-бетлар. [↑](#footnote-ref-21)
22. Усмонов С.' Умумий тилшуиослик, 15— 16-бет. [↑](#footnote-ref-22)
23. Г. Штейнталь. Грамматика, логйка ва психология., Қа.ранг- В. А. Звегинцев, Хрестоматия по истории язьжозиания XIX и XX веков. ч. I.—М, 1960. [↑](#footnote-ref-23)
24. С. Акбаров. «Нутқ мадашшги ва норматив луғат». Узбекнс- .яен, Тошкент, 1977, Ч-бет. [↑](#footnote-ref-24)
25. С. Усмонов. Умумий тилшуносли.к. 151-бет. [↑](#footnote-ref-25)
26. Прага тилшунослик тўгарагн, 391—392-бетлар. [↑](#footnote-ref-26)
27. С. Акобяров. Нутқ маданяяти ва норматив луғат.—Тошкент. Уқитувчи, 1977, 16-бет. [↑](#footnote-ref-27)
28. П. Қодиров. «Юлдузли туилар» (Бобур), «Узбекистон», Тош- кент, 444-бет. [↑](#footnote-ref-28)
29. Жустижу — гаплашяш. [↑](#footnote-ref-29)
30. Шустишу — ювиш, яъни май билан -дил ғубсцрини ювиш. [↑](#footnote-ref-30)
31. «Литературньш современник», 1940 йил. 10-бет. [↑](#footnote-ref-31)
32. А. Авлоний. Туркий гулисто-н ёхуд аҳлоқ, Т., 1967, 44—45- бетлар. [↑](#footnote-ref-32)
33. А. М. Горький. Танланган асарлар, I том, 114-бет. [↑](#footnote-ref-33)
34. А. Авлоний. «Туркнй гулистон скп ахлок». Тоижеит, 1967, 44—45-бетлар.

    1 А.. Қодирий." Утгап кунлар. Тошкент, «Уқнтувчи», 1980 й. 370—371-бетлар. [↑](#footnote-ref-34)
35. Г1. Қодирос. Халқ тилн ва реалнстик проза.—Хошкент; Фан, 1973, 95-бет. [↑](#footnote-ref-35)
36. Ҳ. Қоднрий. Утгаи куиларшшг ёзплншн тарихидан. «Шарц юлдузи», 1965, № II, 224—225-бетлар. [↑](#footnote-ref-36)
37. Ф. Энгелье. Оила, хусуснй м.улк ва давлатнннг келиб чиқп- ши. Тошкент, 1956, 103-бет.

    64 [↑](#footnote-ref-37)
38. Горький А. М. Адабиёт ҳақида мақолала,р.—Тошкенқ 1962, 96-бет. [↑](#footnote-ref-38)
39. А.. Навоий. Танланган асарлар. 1968, 15-том, 69-бет. [↑](#footnote-ref-39)
40. Уйғун. Танлангая асарлар, II том, Тошкент, 1958, 22-бет. [↑](#footnote-ref-40)
41. А. Қодирий. Ўтган куялар. Тошкент, «Уқитувчи», 1980, 331 цбет. [↑](#footnote-ref-41)
42. С. Акобвров. Нутқ мадаяияти ва норматвв луғат. Тошкент, Ц-бет. [↑](#footnote-ref-42)
43. А. К. Боровков. Узбекский литературньш язнк .в период [↑](#footnote-ref-43)
44. Тил имло конферендияси материаллари. Хошкент. 1932, 90— 91-бетлар. [↑](#footnote-ref-44)
45. Иброҳимов С .Узбек миллий ёзувининг ривожланиши (Узбек тили ва адабиёти), Тошкент, 1970, 52-бет. [↑](#footnote-ref-45)
46. Ғ. Карнмов. Совет да,ври ўзбек адабий тилй' тарақкиётй. ] Тошкент, «Фан», 1985, 10—1Кбетлар, [↑](#footnote-ref-46)
47. , Э, Бепматав., А. Бобоев., М. Асомиддинова., Б. Умурқулов. Узбек нутқ мадакияти очерклари. Тошкент, Фан, 1988; 104-бет, [↑](#footnote-ref-47)
48. Уша асар, ўша ерда, [↑](#footnote-ref-48)
49. Н. , Аҳмедов. Диалектал шароитда орфографияни' ўргатиш.— Тошкент, Уқит-у-вчи, 1989, 7-бет. [↑](#footnote-ref-49)
50. М. Мврзаев, С. Усмонов, И, Расулев. Узбек тили.—Тошқент. 1966, 42-бет. О. Азизов Тилшуносликка кирши Т-ошкеит, 1968 и. [↑](#footnote-ref-50)
51. Я. Д. Пинхасав. Ҳозирги замон ўэбеж тили лексикаси, I, 1966, 69—70-бетлар. А. Шомақсудов. Узбек тили стилистлклси, ТошДУ асарлари, Т., '1974. Ш. Шоабдура.ҳмонсв' ва бошқалар. Ҳози.рги ўзбек а.дабий тили. Т., 1980. М. Турсунпўлатов. Лексика узбекской разговориой речи, Т., Фан; 1986. [↑](#footnote-ref-51)
52. Н. Исматуллаев. Узбек тилидаги эвфемизмлар ва уларюгаг классификацияонга доир. Узбек тилн ва адаоиёти, 1964, 56-бет. [↑](#footnote-ref-52)
53. С. Акабиров.. Нутқ маданияти ва норматав луғат. Тошкет, 1977, Ц—137-,бетлар. ) [↑](#footnote-ref-53)
54. С. Акобирев кўрсатилган асар, 38\_бет. [↑](#footnote-ref-54)
55. Ушбу фикр А. Е. Левашев. В. И. Пету:ШО!В,ларнинг «Ленин и еловарь» (1987) номли рисоласндан олинди. 46-бет. [↑](#footnote-ref-55)
56. В. В. Вгагопрадов., «Вооро-см язнкозиам-м», М., 1953, № 5,

    ,80-бет. \ [↑](#footnote-ref-56)
57. Ҳ. Берднёров Р. Расулев. Узбек тилининг) паре-миолог-ик лу- ғати,—-Тошкент., Уқиту-вчи, 1984, 5-бет. [↑](#footnote-ref-57)
58. Ҳ. Бердиёрав, Р. Расулев. Узбек- тилинвнг паремиологик лў| ғати --Тошкент, «Уқитувчи», 1984, 5-бет. [↑](#footnote-ref-58)
59. У. Носиров. Нутқ маданияти ва давр. Нутқ маданиятига оид масалаларч -Тошкент, Фан, 1973, 118-бет. [↑](#footnote-ref-59)
60. А. Шомансудов, И. Расулов, Р. Қўнғуров, X. Рустамов\_ Уз- бек тили етилистикасн, Тошкент, «Уҳитувчи». 1983, 14-бет. [↑](#footnote-ref-60)
61. 2. Уша китоб, 14-бет. [↑](#footnote-ref-61)
62. Б. Уринбоев. «Уэбек сўзлашу.в иутқн синкаксиои», Тошкент,. «фан», 1974. [↑](#footnote-ref-62)
63. Э, Шодиев. «Алиивдр Навоийнинг форс-тожик тилидаги асар- лдри», Тошкеит, «Фан», 1990, 70—71-бетлар. [↑](#footnote-ref-63)