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СЎЗ БОШИ

Маълумки, филология (узбек гили ва адабиёти) йўналишига оид бакалаврнинг тайёргарлик даражаси ва ўзлаштирадиган билимлари мазмунига бир қанча умумий малакавий талаблар кўйилган.

Жумладан, бакалаврнинг касбии фаолшп объектлари: турли объектларга қўйилган жой номларини, топонимларни,

I вдронимларни, киши исмлари, лақабу насаб, фамилиялар антропонимларнинг мазмунини тушуна олиш, уларнинг хусусиятлари ҳақида етарли бил им ва кўникмаларга эта бўлишни талаб қилади. Шу. билан бирга бакалавр жамиятдаги барча нарса, предмет, воқеа-ҳодисаларга атаб қўйилган номлар -- атоқли отларнинг шаклланиши, уларнинг жамиятда тутган ўрни ҳақидаги фан - ономастика (номшунослик) соҳаси ҳақида етарли билим ва кўникмаларга \км эга бўлиши лозим. Шу нуқтаи назарвдан олий ўқув юртлари Илмий кенгашлари қарори билан филология факультета бакалавр талабаларига «Узбек ономасгикаси масалалари» деб номланувни ганланма фан киритилган. Ьу танланма фан мазмуни билан танишиш бакалавр талабаларни атокли отлар ономастик бирликларга чукур хурмат киссини тарбиялашга хизмат қилади.

Бакалавр тайёргарлигига қўйиладиган умумий малакавий талаблар доирасида «Узбек ономасгикаси масалалари» танланма фани бўйича қуйвдагилар ҳақида аник тасаввурга >га бўлиши лозим:

тилии кг ономастик бирликлари, ономастик кўлами ва ономастик майдони ҳақида умумий маълумот, уларни ифодаловчи терминлар маъноси ва талқинлари;

тилнинг ономастик бирликлари, ономастик кўлами ва ономастик майдони ҳамда улар ҳақидаги билимлар мажмуининг жаҳои ва узбек тилшунослигида илмий, назарий, амалий вауслубий жиҳатлардан тадқик этилиши, яъни уларни бир бутуи тизим сифатида ўрганилиш тарихи билан танишиш;

ономасгиканинг, шу жумладан, узбек ономастикасининг тилшунослик, географ ия; тарих, этнография.археология, мифология, фольклоршунослик каби соҳалар билан ўзаро муносабати ва улар қаторида чу пан ўрни ҳақида аниқ тасаввурга зга бўлиш;

оно\|астик тадқиқотларнинг тасвирий, тарихий, қиёсий-

чоп^штирма, 'ареал, семиотик, услубий, статистик методлари ҳақида билим ва кўникмага эга бўлиш ҳамда уларни амалда қўллай билиш; '

узбек антропонимикаси, унинг илмий тадқиқотларда ўрганилиш даражаси, узбек антропонимикасининг илмий асосларда тадқиқ этилишидаги асосий жараёнлар ва босқичларни ажрата билиш и;

узбек топонимикаси, гидронимикасининг илмий ва

амалий тахдиллари талқини, уларнииг умумий тавсифи ва таснифи масаласини эркин тушунтириши ва амал қилиши; 1

топоним, гидроним, этнотопоним, ойконим ва урбонимларнинг гурухдаииши ва лексик-семантик, морфологик ва этимологик таснифлари масалаларининг ўрганилиш даражасини мисоллар асосида изохдай олиш;

узбек топонимларида ва гидронимларида арабча, форсча, мўғулча, хитойча, сўғдча элементларни, яъни гибрид элементларни алсрата билиш кўникма ва имкониятларига эга бўлиши;

умумий ва узбек этнонимикаси, уруч, қабила, элат, халқ ва миллат номлари, узбек халқ этнонимикаси масалаларини ўзаро алоқа ва богликдикда тахдйлу талкин эта олигли;

узбек космонимикаси, самовий жисмлар, юлдузлар,

нланеталарнш п номларининг илмий ва амалий асосларда

ўрганилишини тахлил ва талқин этилиши;

космонимик объектларнинг ўзаро алдоқалорликда эканлигини илмий, амалий қимматга молик тадқиқотлар

воситасида уларга хос ўзаро боғликдик ҳамда алоқадорликка эга бўлган нуқталарини билиш;

ўзбек зоонимияси, идеонимияси, ктематонимияси ва уларнииг асосий муаммоларини фарқлай олиш;

ўзбек мифонимияси, Хизр, пайғамбар номлари, бадиий асар сарлавҳалари (идеонимлар) ва уларнииг ўзига хос белгиларини тахлил қилиш кўникмаларига эга бўлиш;

ўзбек ономастикаси(номшунослиги)да имло ва транскрипция га оид қонуниятлар мажмуи, топонимларниш’ имлоси ва талаффузи билан боглиқ аманий муаммолар ҳақида етарли тасаввурга эга бўлиш;

ўзбек ономастикаси, яъни номшунослиги муаммоларини мактабларда, лицей ва коллежларДа, олий таълим муассаларида ўрганиш усулларини аниқ фарқлай билиш ҳамда улардан таълим жараёнида сам арали фойдалана олиш лозим бўлади

Бу танланма фан бўййча бакалавр талаба қуйидагиларни бйлиши ва амалда фойдалана олиши лозим:

атоқли от ва турдош отларнинг, апеллятив лексиканинг ўзаро муносабатларини изоҳлай олиш;

тилшуносликда атоқли отларнинг ўрганилиш тарихи, бунга дойр гурли хил назариялар ҳақидаги билим ва кўникмаларга эга бўлиш;

тилнинг ономастик кўлами, унинг супер ономастик кўлам, макрооно мастик кўлам, микроономасгик кўлам.ономастик кўламчаларга бўлиниши, унинг мантиқий асослари ҳакида етарли билимга эга бўлиш;

-( мамлакатимиз ҳудудидаги “Тошқент”, “Самарканд", "Урганч", “Дахбед”, “Маргилон" сингари бир қанча гопонимларнинг этимодогияси ҳакида етарли билимга эга бўлиш;

Сйрдарё, Амударё, Норин, Зарафшон, Қорадарё, Оқдарё, Волга, Енисей, Байкал кўли, Орал депгизи, Нарпай, Ладога кули, Бўзсув, Анҳор, Даргом каби гидронимларнинг этимологиясига дойр гурли хил қарашлар ҳақидаги маълумотларни изоҳлай олиш, улар га муносабат билдира олиш.

Шу билан бирга бакалавр талаба “Ўзбек ономастикаси масалалари’7 танланма фанидан куйидагилар бўййча етарли тажрибага эга бўлиши лозим:

магн таркибидаги ономастик бирликларни ажрата билиш ва уларни лисоний, коммуникатив-прагматик жиҳатдан тахлил қила олиш;

топонимлар, гидронимлар, этнонимлар. этнотопонимлар, антропонимлар, антротопонимларнинг тилда пайдо бўлиш жараёни, уларнииг тарихий-географик ва этнографик асосларини белгилай олиш;

ўзи яшаб турган худуддаги жой номлари, гидронимлар, этнонимларни тўплаш, системалаштириш ҳамда илмий ва амалий жиҳатдан уларни асослай олиш;

космонимлар, мифонимлар, идеонимлар, ктематонимлар ва бошка ономастик кўлам бирликларини матвдан топиш ҳамда уларнининг ўзаро алоқадорлигини фаҳмлай олиш;

апеллятив лексиканинг ономастик бирликларни шакллантирищдаги роли масаласини аник тушу ниш;

узбек ономасгикаси фани, унинг таркибий қисмларининг ривожланишида Ҳ.Ҳасанов, Б.Ахмедов, С.Қораев, Э.Бегматов, Т.Эназаров, Н.Хусанов, Т.Нафасов, Т.Раҳматов, К.Марқаев,

Н.Улуқов, О.Бегимов, Н.Бегалиев, А.Туробов каби олимларнинг ҳиссаси, топонимик луғатлар, уларнинг турларини илмий жихатдан асослай олиш;

ономастика, шу жумладан, узбек ономастикаси фанининг назарий ва амалий томонларини ўрганиш билан мустақил шуғуллана олиш лаёқатига эга бўлиш кабилар.

Фаннинг мутахассис тайёрлашдаги ўрни, предметлараро боғланиши. “Ўзбек ономастикаси масалалари” деб иомланувчи танланма фан филология (узбек тили ва адабиёти) ихтисослиги бўйича бакалавр тайёрлашда мутахассислик фанлари блокининг марказий бўғинидан ўрин олганлиги сабабли бу йўиалиш бўйича бошқа лингвистик фанлар (“Тилшуносликка кириш”, “Туркий филологияга кириш”, “Узбек диалектологияси”, “Қадимги туркий тил”, “Ўзбек тили тарихи”, “Ҳозирги узбек адабий тили”, “Туркий тилларнинг қиёсий-тарихий фамматикаси”, “Ўзбек тилшунослиги тарихи”, “Умумий тилшунослик” кабилар)даги илмий талкиндар, терминлар, тахдип усу ли, масалаларнинг ечимидаги ёндошувлар мазкур танланма фан мазмунига мувофиқ келиши зарур. Бу танланма фан умумметодологик фанлар блокининг “Ўзбекистон тарихи”, “Фалсафа”, “Иқтисод назарияси”, “М антик”, “Этика ва эстетика” каби фанлари билан хам узвий боглиқцир.

“Ўзбек ономастикаси масалалари” танланма фани бўйича белгиланган ўқув соатлари тўла ўтилгандан кейин бакалавр талабалар жорий, оралик ва якуний назоратлари гошнирадилар. Бу фандан жорий назорат баллари амалий машғулогларни ўтиш жараёнида қўйилади. Бакалавр талабалар танланма фаннинг тегишли соҳалари бўйича маъруза тинглаш билан бирга, амалий машғудотларда тавсия этилган адабиёгларни ўқиш жараёнида эгаллаган билимларини намойиш этишпари лозим. Мустақил ишда эса белгиланган мавзулар бўйича тайёрланадилар ва ономастик кўлам гушунчаларини фаркдаш, аниқ топонимлар, гидронимлар, этнонимлар, ойконимлар, урбонимлар ва бошқа ономастик бирликлар тахдили билан . боғлиқ амалий топширикдарни бажарадилар. Интернегдан “Ўзбек ономастикаси масалалари» танланма фани бўйича (“Ономастика”, “Ономастическое пространство”, “Топонимика”, “Этнонимика”, “Гидронимика”

каби) янги илмий-назарий адабиётларни топадилар, уларнинг асосий қисмини ўқиб ўзлаштирадилар. Бу танланма фан бўйича мустақил ишлар ўқитувчи раҳбарлиги ва назорати остида бакалавр тал аба томонидан мустақил равишда бажариЛади. Бунда бирор матндан ономастик бирликларни тўплаш, системалаштириш, теги шли топонимлар, гидронимлар, этнонимлар, космонимлар, мйфонимлар ва бошқа ономастик бирликларнинг этимологияси, умуман лисоний гахл ил им и амалга ошириш, ономастиканинг бирор соҳаси ривожида тилшунос, географ, тарихчи, этнограф олимларнинг улушини тахдил жараёнида кўрсатиб бериш назарда гугилади. Бакалавр талаба “Ўзбек ономастикаси масалалари' | ганланма фанидан бажарилган нустақил иш бўйича реферат тайёрлайди ҳамда ёзган рефератини бакалавр талабалар билан ўгказилг&н йиғилищца ҳимоя қилади, шундан кейин унта шу ганланма фан бўйича бажарган мустақил иши учун тегишли балл (баҳо) қўйилади.

1-маъруза

“ЎЗБЕК ОНОМАСТИКАСИ МАСАЛАЛАРИ” МАВЗУИДАГИ ТАНЛАНМА ФАННИНГ МАҚСАДИ ВА ВАЗИФАЛАРИ

Таянч сўз ва иборалар: ономастика, топонимика,

антропониика, ономастик кўлам, ономастик бирлик, ономастик лугат, ономастик термин, ономастик тушунча, “Ўзбек ономасгикаси масалалари” танланма фани, тан.йанма фаннинг мақсади, танланма фаннинг вазифалари, танланма фаннинг баҳс- мавзулари.

Ономастика - юнонча опотанпке - Ьўзидан олинган бўлиб, “ном қўйиш санъати ” деган маънони билдиради. Ҳозирги вақтда бу термин икки маънода қўлланилади:

Маълум бир тил, халқ гаркибида кўлланган барча атоқли отларнинг йиғиндиси.

Атоқли отлар, уларнинг шакллщиши ва ўзига хос хусусиятларини ўрганувчи тилшунослик сохаси[[1]](#footnote-2).

XX асрнинг 60-70-йилларида ўзбек тилшунослигида бир қатор илмий йўналишлар пайдо бўлди. Масалан: экспериментал

фонетика, фонология, морфонология, фразеология, стилистика (услуошунослик), нутқ маданияти, ижтимоий тилшунослик (социолингвистика), ареал лингвистика, лингвостатистика кабилар. Ўзбек ономастикаси ҳам ўша даврларда вужудга келган тилшуносликнинг янги сохаларидан бири саналади.

Ўзбек ономастикаси (номшунослиги) ўтган асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб тилшуносликнинг энг ривожлашан сохаларидан бирига айланди. Ўзбек номшунослиги бўйича олиб борилган кенг кўламли гадқиқотлар узбек ономастикаси соҳасини бир қатор монографиялар, рисолалар, изохли лугаглар, куп сонли илмий мақолалар, номзодлик ва докторлик д иссе р га ция л ар и билан бойитди2.

“Ўзбек ономастикаси масалалари” танланма фанини ўрганиш учун Президентимиз И.А.Каримовнинг “Юксак маънавият - енгилмас куч’- асарида билдирилган қуйидаги фикр-мулохазалар асосий дастуриламал бўлиб хизмат қилади: “Бугунги кунда ёшларимиз юртимизнинг кўча ва хиёбонлари, метро ва автобус бекатлари, катта-кагга майдонлар, биноларни безаб гурган ўзбекча номлар, шиор ва лавҳаларни кўриб буларнинг барчасини одатий бир ҳол сифатвда қабул қилади. Ваҳоланки, яқин тарихимизда бу манзара бутунлай бошқача кур инти га эга эди. Биргина Тошкент шаҳридаги кўчаларнинт номларини ўқиб, беихтиёр қайси мамлакатда юрганингизни билмай қолар эдингиз: Ленин, Маркс, Энгельс, Луначарский, Киров, Ворошилов, Лопатин ва хоказо. Щуниси ажабяанарлики, большевиклар партиясининг дохийлари бўлмиш бу инсонларнинг бирортаси хам умрида юртимизга кадам кўймаган, бизнинг тарихймиз ва қадриятларимизга мутлақо алокаси бўлмаган кимсалар эди. Ёки шаҳардаги аксарият тураржой мавзелари “Ц-2”, “Ц-15” деган, одамда ҳеч қандай ҳис-

туйғу, хотира уйғотмайдиган мавҳум номлар билан атаб келинганини эслайлик.

Буларнинг барчаси замирида совет мафкурасига хос бўлган, одамзотни тарихий хотира. Ватан туйғусидан жудо қилишга қаратилган ғаразли интилишлар мужассам эканини англаш, гушу ниш кийин эмас.

Ҳолбуки, аждодларимиз ўзлари яшайдиган маҳалла, шахар ва қишлоқлар, хиёбонларга ном танлашга жуда катта эътибор берган. Мисол учун, Тошкентнинт ўн икки дарвозасига берилган чуқур маъноли, гўзал номларни олайлик. Самарканд, Бешёгоч, Кўкча, Чигатой, Сагбон, Лабзак, Тахтапул, Қорасарой, Камолон, Қуимас, Қўқон, Қаищар дарвоза деган номлар авваламбор ўзининг аник тарихий-жуғрофий маъноси билан ажралиб туради.

Кадимий номларда ота-боболаримизнинт ҳаёт ва тафаккур тарзи яққол ўз аксини топтан. Масалан, Тошкентнинт Эски шахар қисмидаги Пичоқчилик, Чархчилик, Кўнчилик, Дегрезлик, Та1^аси, Эгарчи, Ўцчи, Заргарлик, Парчабоф сингари махалла номлари бу ерда ҳунармандчилик нақадар ривожланганидан, халқимизниги азадцан ўтроқ хаёт кечириб, гоксак маданнй турмуш даражасита эга бўлганидан далолат беради.

Шу нуқтаи назардан Караганда, кейинги йилларда пойтахтимизда миллий тарихимюга бегона бўлган, юкорида зикр этилган я сам а, сиёсий номлар ўрннта Миробод, Ракат, Мингўрик, Дархонариц, Шайхонтоҳур, Яккасарой, Заркайнар, Учтена каби асл номларшшг тикланганини, энг мухдми, бундай ишлар мамлакатимизнинг барча минтақа ва худудлари микёсида амалга

о ширил аетгани ни таъкидлаш жоиз .

“Узбек ономастикаси масалалари” деб номланувчи танланма фаннинг асосий вазифаси ном қўйиш санъати бўлган

ономастиканинг мамлакатда шаклланиши, ривожланиш

босқичлари, ономастик бирликларни ўрганиш методлари ҳақида талабаларга зарур тушунча ва маълумотни беришдан иборатдир[[2]](#footnote-3).

Маълумки, ономастика тилшуносликнинг ҳар қандай атоқли отларни, уларнинг пайдо бўлиш ва ўзгариш тарихини ўрганувчи бўлими, шунингдек тилдаги барча атоқли отлар йиғиндисини ўзида ифодалайди. Ономастика фани тилдаги мавжуд ономастик тизимларни аниқиаш ва ўрганшцни мақсад қияиб қўяди.

Ономастика фани атоқли номларни олган объектларнинг

тоифаларига кўра қуйидаги гуруҳ (бўлим)ларга ажратади:

антропонимия - кишиларнинг атоқли номлари (исмлари, фамилиялари, ота исмлари, лақаблари, тахаллуслари), топонимия - географик объектларнинг атоқли номлари, теонимия - турли диний тасаввурлар бўйича худолар, маъбудлар. диний-афсонавий шахе ва мавжудотларнинг номлари, зоонимия - хайвонларга қўйиладиган (шартли) атокли номлар. лакаблар. космонимия - фазовий бўшлиқ ҳудудаари, галактикалар, буржлар ва бошкаларнинг илмий муомалада ва халқ орасида тарқалган номлари, астропимия ~ айрим осмон жисмлари (планетава юлдузлар) номларининг мажмуини ўзида ифодалайди. Бундан ташқари ономастиканинг яна бир қанча бўлим (гуруҳ)лари мавжуд. Масалан, ономастиканинг бир бўлими реалионимлар (аввал ва ҳозир мавжуд бўлган объектларнинг номлари) деб номланса, унга зид бўлган мифонимлар хаёлий - тўқима объектларнинг номларини бидциради.

Атокли номларнинг тил (лисоний) хусусиятларини ўрганилиш даражасига қараб ономастика адабий ва дцалектал ономастика, одатдаги (амалий) ва поэтик ономастика, замонавгш ва тарихий ономастика, назарий ва амалий ономастика каби турларга бўлинади.

Шулардан бири бўлган назарий ономастика тил ва нуткдаги, адабий ва диалектал соҳаларга тегишли атоқли номларнинг- пайдо бўлиши, уларнинг номинация (номланиш) асослари, ривожланиши, шу жараёндаги турли хил ўзгаришлари, ономастик бирликларнинг нутқда қўлланилиши, муайян худуд ва тилларда тарқалиши ҳамда ономастик бирликларнинг таркибий тузилшшши ўрганади. Бааиисй матнлардаги атоқли номларни тадқиқ этиш алохида муаммо бўлиб, бу бадиий ономастика ёки ономапоэтиканингасосий вазифасидир. Ономастика, шунингдек, тилшуносликнинг қиёсий-тарихий, структур, генетик, ареал, ономастик хариталаштириш ва бошка усулларини қўллаган ҳодца, атокли номларнинг фонетик, морфологик, деривадион (ясалиш, шаклланиш), семантик, этимологик каби жихатларини ҳам ўрганади.

Амалий ономастика ҳорижий тилларга мансуб номларнинг транскрипцияси, транслитерацияси, анъанавий (талаффуз ва ёзилишига кўра), таржима қилинадиган ва таржима қилинмайдиган номларни аниқлаш, “бегона” номларни ўз тилда кандай ёзиш бўйича йўриқномалар тайёрлаш, ҳорижий тиллардан ўзлашган номлардан янги ономастик бирликлар хосил қилиш билан, ном бериш ва номларни ўзлаштириш масалалари билан шугулланади.

Ономастика, жумладан ўзбек ономастикаси тарих, этнография, генеалогия, геральдика, матншунослик, адабиётшунослик, география, астрономия, геология, демография каби бир қатор фанлар билан узвий адоқадор фан саналади,

Кейинги йилларда мамлакатимиз олий ўқув юртларида бу ганланма фан турли хил номлар билан ўрганилмоқца. Жумладан. ЎзМУда бу танланма фан “Номшунослик масалалари" деб номланади3, БухДУда эса “Ўзбек тили ономастикаси” деб номланган ихтисослик курси ўрганилади[[3]](#footnote-4). Ана шу ихтисослик курси материаллари асосида “Бухоро вилояти топонимлари" деб номланган ўқув қўлланмаси хам яратилди[[4]](#footnote-5).

“Ўзбек ономастикаси масалалари” номли танланма фаш-{ қуйидаги мавзуларни ўз ичига олади:

Атокли отларнинг тилшуносликда ўрганилиш тарихи ҳақида.

Ҳозирги замон тилшунослигида атоқли отларнинг ўзига

хослиги муаммоларининг ўрганилиши.

Ўзбек ономастик кўлами, унинг ҳажми ва мазмуни.

Ономастик бирликларни тадқиқ этиш методлари.

Узбек аитро по ним и к аси, унинг тарихи ва асосий тараққиёт

босқичлари.

Узбек топонимикаси, унинг асосий тараққиёт босқичлари.

Узбек топонимикасининг умумий тавсифи, унда ўз ва ўзлашган қатлам элементлари.

Узбек космонимикаси, зоонимикаси, гидронимикаси, этнонимикаси, идеонимикаси кабиларнинг ривожланиш босқичлари.

Узбек ономастикаси масалаларини лицей, коллежлар ва умумтаълим мактабларида ўрганиш муаммолари ва бошқалар. Кейинги йилларда мамлакатимизда ономастиканинг назарий

ва амалий муаммоларини ўрганишга алоҳида аҳамият берилмоқда. Масалан, республикадаги ҳар бир вилоят, шаҳар, туман ҳокимликлари олдида топонимик объектларга ном қўйишни мувофиклаштириш бўйича махсус комиссиялар иш юритмокда. Бу комиссиялар ўша ҳудуддаги томонимик объектларга қўйилган номларни замон талабларига кўра янгилаш бўйича қатор ишларни амалга оширмоқца. Масалан, проф.И.Сувонқулов Самарканд шаҳри кўчаларининг янги номлари талқини ҳақида “Тарихимизнинг ўчмас сахифалари” деб номланган асар яратди[[5]](#footnote-6). Худди шундай иш Қарши шахри бўйича ҳам амалга оширилган[[6]](#footnote-7).

Назорат саволлари:

“Ономастика” термини ва унинг мазмуни.

Ономастика фани ва унинг таркибий қисмлари ҳақида.

Ономастика (номшунослик) фанининг назарий ва амалий масалалари.

“Узбек ономастикаси масалалари” танланма фанининг предмета, мақсади ва асосий баҳс мавзулари.

2-маъруза

ТИЛШУНОСЛИҚДА АТОҚЛИ ОТЛАРНИНГ ЎРГАНИЛИШ ТАРИХИДАН

Таянч сў'1 ва иборалар: атоцли ном (от), турдош от, атоцли отлар алоҳида тил бирлиги, атоцли отларнинг ўзига хослиги муаммоси, атоцли отлар ҳақидаги мантикий йўналиш, сўз- белгилар, хараюперяовчи сўзлар, мужассамланувчи номлар, мужассамланмовчи номлар, А.Гардинер ва унинг “Атоцли отлар нашрияси ” асари, идеал атоцли отлар, десигнатли атоцли отлар,

А. Гродзиньский ва унинг ".Атоцли отларнинг умумий назариясидан очерк ’’ асари.

Тидцаги атокдш ном (от)ларнинг хилма-хил хусусиятлари жуда қадимги даврлардан буён турли соҳа олимларининг диққатини ўзига жало этиб келмокда. Масалан, қадимги юнон олимлари Аристотел, Демокрит, Гераклитнинг асарларида ҳам атоқли отларнинг хусусиятлари ҳақида ф икр-му лоҳазал ар билдирилган эди. Жумладан, Аристотель “Поэтика” асарида огни нутқ бўлакларидан бири деб ҳисоблайди ва унта куйидагича таъриф беради: “От мураккаб, маъно англатувчи, замокни билдирмайдиган, кисмлари ўз-ўзидан маъно англатмайдиган сўздир”[[7]](#footnote-8). Эрамюгача 1- асрда яшаган Юлий Поллукс “Ономастик” номли атокди отларга изоҳ берувчи луғат яратган. Стоиклар, жумладан Хрисипп атоқли отларни алоҳида тил бирлиги, сўзлар гуруҳи деб тасниф қилган эди. Уйғониш даврида ва ўрта асрларда (Т.Гоббс, Дж.Локк, Г .Лейбниц) ҳамда бутун XIX аср давомида (Дж.Милль, Х.Джозеф ва бошқалар) атоқли отлар, уларнииг тил луғавий қатламидаги ўрни масаласига дойр мунозара давом этди. Бу соҳада энг' мухим масала агокдш отлар қавдай маъно билдиришини аниқлашдан иборат эди. ХУШ-Х1Х асрлар давомида бу муаммо фақат тилшунослар томонидан эмас, фашгасуфлар, мантиқ олимлари томонидан ҳам ўрганилган. Бу муаммони ўрганишга йирик инглиз мантиқшунос олими Джон Стюарт Милль (1806-1873) жуда кўп куч сарфлади. Унинг тал кин ич а, атоқли отлар маъно билдирмайди, улар ўзига хос белгилар, ёрлиқлар сифатида предметни билшяга, уни бошқа предметлардан фарқлашга ёрдам беради. Бирор предмет, кишининг номи (атокди от) ўша предмет ёки шахе тавсифи учун тўла асос

бўлолмайди. Ўз фикрларини ривожлантириб, Дж.Милль сўзларни икки гуруҳга ажратади: а) сўз-белгилар, б) характерловч и

(коннотацияловчи) сўзлар. Коннотацияловчи сўзлар атоқли отлардан кейин вужудга келган[[8]](#footnote-9).

Яна бир инглиз мантиқшуноси Х.Джозеф атоқли отлар ҳақида Дж.Миллга қарама-қарши фикрларни билдирган эди. Унинг фикрича атоқли отлар турдош отларга нисбатан кенгроқ ва кўпрок маънога эгадар. Масалан, “Паликур (киши исми, афсонавий Энейнинг ҳамроҳи, йўлдоши) эътибордан четда цолди” гапи “Инсон эътибордан четда копди ” гапидан анча мазмунлироқцир.

XX асрда атоқли отлар ҳақидаги мантиқий йўналишни машҳур инглиз файласуфи ва мантиқшуноси Бертран Рассел (1872- 1970) янада ривожлантирди. Унинг фикрича, маьлум маконда ва замонда атоқли отлар ёрдамида ифодаланувчи маъно турдош отларга нисбатан аниқроқ, илмийроқ характерга эгадир. Бу жиҳатдан атоқли отлар бу, ўша, ана шу, ана бу сингари кўрсатиш олмошларига жуда яқин турада[[9]](#footnote-10).

Дания тилшуноси Пауль Кристоферсен атоқли отлар билан турдош отлар орасидаги фарқни уларнинг биринчиси аниқ, конкрет маънони, кейингиси эса мавҳум маънони ифодалашида кур ал и. Атокли отлар индивиднинг, шахснинг бевосита исми, номи бўлса, турдош отлар билвосита номлардир. Турдош отлар дастлаб бутун бир гурух, тўда номини билдиради, кейинчалик бу ном конкретлашади.

Инглиз тилшуноси Алан Гардинернинг “Атокли отлар назарияси” (1954) номли асари ономастика фанини янги босқичга кўтарди. Дж.Миллнинг атокли отларни маъно йўқлиги ҳақидаги фикрини ривожлантириб А.Гардинер атоқли отлар ўзига хос номлар бўлиб, предмет, воқеа-ҳодиса ҳақида аниқ, конкрет гасаввурлар йиғиндисини ўзида ифода этади. Бу жиҳатдан атокли отлар икки бўлинади: а) мужассамланувчи, тимсол бўла олувчи (вошющенный) атокли отлар ва б) мужассамланмовчи, тимсол бўла олмовчи атокли отлар. Масалан, Вильям Шекспир, Темза дарёси каби атоқли отлар мужассамланувчи атоқли отлар гуруҳига киради, чунки улар маълум бир шахе (бу ўринда буюк драматург) ва географик объект (бу ўринда дарё) ҳақида умумий, яхлит тасаввур беради. Агар биз одцийгина қилиб Вильям десак, бу

мужассамланмовчи, киши исми ҳақида умумий тасаввур берувчи атоқли отни билдиради. Тарихий нуқтаи назардан мужассамланувчи атоқли отлар олдинроқ, аввалроқ вужудга келган. Масалан, Амир Темур,. Мирзо Улугбек, Алишер Навоий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур каби антропонимлар бу назарияга кўра мужассамланувчи атокли отлар гуруҳига киради, чунки улар мамлакатимиз давлатчилиги тарихи, маданиятида жуда капа ўрин туттан машҳур шахслар ҳақидаги тимсолларни ўзида мужассамлаштиради. Ота-оналар ўз болаларини ана шундай машҳур шахсларга ўхшашини орзу қилиб куш ан Темур, Темурбек, Улугбек, Алишер, Бобур каби антропонимлар эса

мужассамланмовчи атокли отлар сирасига мансубдир.

Таникли тилшунос М.И.Стеблин-Каменский қадимги исланд адабиёти материаллари асосвда ономастик лексикани мужассамланиш нуқтаи назаридан ўрганар экан, исланд адабиетида қўлланган ономастик лексикада умуман “мужассамланиш" ҳодисаси бўлмаганлигини қайд қилади. Унинг фикрича, ҳар қандай атоқли от муайян денотатни, маънони ифодалаб келган[[10]](#footnote-11).

Ўз вақтида Т.Гоббс томонидан ишлаб чиқилган, атокли отларнинг “мужассамланиш” хусусияти ҳақидаги таьлимот кейинчалик Г.Лейбниц томонидан янада такомиллаштирилган эди. Немис файласуф олими Г.Лейбниц фикрича, атоқли отяарда конкрет ва мавҳум тафаккур элементлари ифодаланган бўлади. Олимнинг бу фикри атокли отларни тилда (мулоқотнинг белгили элементлари тизимида) ва нуткда (бу элементларнинг коммуникатив нуқтаи назардан кўлланишида) олиб қараш нуқтаи назаридан аҳамиятлидир[[11]](#footnote-12). Ана шундай қарашлар туфайли тилшуносликда атокли отларга абстракт-мантиқий ва коикрет- тарихий нуқтаи назардан ёндошув вужудга келди.

Ўз вақтида Дж.Милль томонидан асосланган атоқли отларда ҳеч қандай маъно элемента йўқ, деган илмий қараш кейинчалик

В.Брёндаль, Э.Бойссенсом, Л.Ельмслев каби таникли тилшунос олимлар томонидан ривожлантирилди. Натижада гшрим олимлар, жумладан дания тилшуноси Кнуд Тогебю атоқли отлар (жумладан, олмошлар ҳам) семантик мазмунга эга бўлмаганлиги учун ўзаро синонимлардир. Шунга кўра якка индивид, шахе бир неча иемга, бир неча шахслар эса бир умумий иемга эга бўлиши мумкин (здашлар, фамилиядошлар:Абдулла Орипов, Эркин Воҳидов, Ботир Зокиров, Шукур Бурхонов, Эркин Юсупов каби биз билмаган, биз учун нотаниш бошқа шахслар ҳам бор).

Бу фикрга тескари қарашлар ҳам мавжуд, яъни атокли отлар, сўз бўлгани учун худди турдош отлар каби хилма-хил хусусиятларга эгадир. Бундай қараш ўз вақтида файласуф-стоиклар томонидан асосланган эди, кейинчалик XIX асрда Х.Джозеф, Дж.Милль, XX асрда О.Есперсен каби олимлар томонидан ривожлантиридди. Масалан, дания олими О.Есперсеннинг гаъкидлашича, “атоқли отла{) турдош отларга нисбатан кўпроқ хусусиятларга эгадир. Атоқли отлар ўзида жуда кўплаб белги- хусусиятларни коннотация қидади”[[12]](#footnote-13).

XX асрнинг 60-70-йилларида ганиқди рус тилшуноси А. В. С у г шр а иск ая атоқли отларнинг тилшунослиқца (айниқса, чет эл тилшунослигида) ўрганилиш тарахи билан махсус шугулланди ҳамда «Атокди отларнинг умумий назар ияси» номли йирик тадкикотини эълон қилди[[13]](#footnote-14). Шундан кейин В. А.Никоновнинг “Исм ва жгшият” (1974), В.А.Карпенконинг “Атоқли ва турдош отларни фарклашнинг назарий асослари” (1975), А.Д.Зверевнинг ‘‘Атоқли ва турдош отлар ҳакида” (1976), И.И.Коваликнинг “Украин тилида атокли ва турдош отлар” (1977) номли асарлари эълон қиливди, “Атокди ва турдош отлар” номли алоҳида илмий тўплам натр этилди (1978) Таниқли олим А. А. Реформатский ўз вақтида атокди ва турдош отларни қуйидагича фарқлашни таклиф этган эди: атокди отлар биринчи навбатда номинатив функцияга эга, яъни муайян предметларни, нарса-ҳодисаларни алоҳида номлаш учун хизмат килади, турдош отлар эса семасиологик, яъни ифодаловчи функцияни бажаради, яъни улар предмет, воқеа-ҳодисаларни номлаш билан бирга улар ҳақидаги тушунчани ҳам билдиради[[14]](#footnote-15)

Бу муаммо ҳозирги кунга қадар тил шу носл арни, файласуфларни ва бошқа фан вакилларини кизиқтириб келмоқда. Масалан, 1978 йилда Краков шаҳрида ўтказилган ХШ халқаро Ономастик конгресс “Турдош отлар ва атоқли отлар” муаммосига бағишланган эди. 1984 йилда Лейпциг шаҳрида ўтказилган ХУ хал кар оОномастик конгресс эса атоқли отларни социолингвист ик
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иу I галишда ўрганиш муаммоларини муҳокама қилган эди .

1973 йилда тил фалсафаси бўйича йирик мутахассис Евгений I родзиньскийнинг “Атоқгш отлар умумий назариясидан очерк” иомли монографияси эълон қилинади Бу ишда Е.Гродзиньский атокли отларни қуйидаги уч гуруҳга ажратади: а) бир десигнатли (десигнат - сўз орқали ифодаланувчи предмет, ифодаланувчи денотат) ёки идеал атоқли отлар; б) кўп десигнатли атоқли отлар: в) бўш, ёки десигнатга эга бўлмаган атоқли отлар (мавжуд бўлмаган предметдар, мифологик тасав в ур л ар г < икт атоқли отлари).

Д/К.Милль ва унинг тарафдорлари томонидан олға сурилган агокДи отларда маъно ва коннотация ифодаланмаслиги ҳақидаги I газарияга Чгуносабат билдириб, Е.Гродзиньский атоқли отлар ҳам бирор предмет, воқеа-ҳодиса ҳақида маъно билдиради, десигнатга н а бўлгщи, деган фикрни асослашга интилади.

Умуман олганда, тилшуносликда атоқли отларнинг

умумназарий муаммоларини тадқик, этиш соҳасида ечимини кутаётган муаммолар жуда кўп. Бу эса келгусида ономастикага дойр тадкиқотларни янада кучайтиришни таиаб қилади.

Назорат саволлари

1 Антик даврда атоқли отларнинг ўрганилшии ҳақида.

Атоқли отларни ўрганишга дойр Дж.Милль, Х.Джозеф, Г .Лейбниц каби олимларнинг қарашлари.

Атоқли ва турдош отларнинг умумий ҳамда фарқпи белгиларига дойр илмий қарашлар.

А.В.Суперанская, В.А.Никонов, Ю.А.Карпенко каби

олимларнинг атокли отларга дойр илмий қарашлари.

3-маъруза

УЗБЕК ОНОМАСТИКАСИ МУАММОЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШ ТАРИХИДАН

Таяпч сўз ва иборалар: ономастика, номшунослик,

антропонимика, топонимика, этнонимика, тарихий ономастика, регионал (ҳудудий) ономастика, ономастик лексикография, “гапирувчи" номлар, бадиий ономастика, “Ўзбекистон ономастикаси ” мавзуидаги илмий анжуманлар.

Узбек ономастикаси ёки номшунослиги ўтган асрнинг 60-70- йилларида алоҳида илмий йўналиш сифатвда юзага келди. Узбек номшунослиги ўтган асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб энг ривожланган соҳалардан бирига айланди. Айниқса, бу соҳанинг антропонимика, топонимика, этнонимика каби бир кагор соҳаларида жуда баракали ишлар амалга охшфилди. Масалан, ўзбек исмлари (антропонимлари) материаллари атрофлича тугшанди, тўртта номзодлик диссертацияси (Э.Бегматов - 1965, Ғ.Сатторов - 1990, С.Раҳимов - 1998, Р.Худойберганов - 2007) ҳимоя қиливди, Э.Бегматовнинг “Киши номлари имлоси” (1970), “Ўзбек исмлари имлоси” (1972), “Ўзбек исмлари” (1991), “Ўзбек исмлари маъноси” (1998; 2004; 2010), “Исм ниройи” (1994) номли китоблари нашр этилди.

Бу даврда ўзбек топонимикаси бўйича олиб борилган ишларнинг самараси салмокди бўлди. Шу куша қадар ўзбек топонимикаси бўйича 20 дан ортик номзодлик, учта докторлик (З.Дўсимов, С.Қораев, Т.Эназаров) иди ҳимоя қиливди. Ўзбек топонимикаси бўйича ҳимоя қилинган номзодлик ишлари Қашқадарё вилояти (Т.Нафасов, Т.Эназаров, О.Бегимов), Сурхондарё вилояти (Ё.Хўжамбердиев, Х.Холмўминов), Самарканд вилояти (Т.Раҳматов, Н.Бегалиев, А.Туробов, С.Бўриев), Сирдарё вилояти (Н.Мингбоев), Тошкент вилояти (М.Н.Рамазонова), Бухоро вилояти (С.Найимов, А.Аслонов), Навоий вилояти (Ў.Орипов), Жиззах вилояти (А.Зокиров), Фарғона вилояти (Н.Охунов,

С.Губаева, Ж.Латипов), Хоразм милояти (З.Дўсимов, А.Отажонова, М.Тиллаева), Шимолий ўзбек шевалари топонимияси (Л.Каримова), Тошкент шаҳри (Ш.Қодирова) топонимияси бўйича ёзилган эди.

Ўзбек топонимикаси муаммолари Ҳ.Ҳасанов, С.Қораев, Э.Бегматов, Т.Нафасов каби олимларнинг ишларида умумий тарзда ҳам тахдил қилинган.

Ўзбек тарихий топонимикаси ва аш р о по ни м и к ас и бўйича мамлакатимизда айрим ишлар қилинган. Масалан, академик Б.Аҳмедов, академик А.Муҳаммаджоновнинг айрим тарихий топонимлар этимологиясига дойр кузатишлари1

Ш.Камолиддиннинг Ўрта Осиёдаги қадимги туркий топонимияга

о ид ишлари диққатга сазовор20. Н.Ҳусановнияг ХУ аср ёзма ёдгорликларидаги антропонимларга, Ш.Ёкубов ва Б.Бафоевларниш Алишер Навоий ономастикасша, М Турдибековнинг Абулғози Баходирхоннинг “Шажараи турк” асари ономастикасига, И. Худойназаровниш ўзбек фольклори ономастикасша багишланган тадқиқотлари ўзбек номшунослигида мухим аҳамият касб этади2!.

Ўзбек номшунослари олиб борган кенг кўламли тадқиқотлар кейинги йилларда ўзбек тилшунослиги сохасини бир қатор монографиялар (С.Қораев, Т.Нафасов, З.Дўсимов, Л.Каримова, А.Туробов, Н.Охунов, Н.Бегалиев, Т.Эназаров, Н.Ҳусанов,

С Каримов, С.Бўриев), рисолалар (С.Қораев, Э.Бегматов, Н.Охунов, Г Нафасов, Т.Эназаров, Б.Қюшчев), изохли луғатлар (С.Қораев, Э.Бегматов, З.Дўсимов, Х.Эгамов, Б.Ўринбоев, Т.Нафасов,

13.1 1афасова, О.Ҳолиқов) ҳамда кўп сонли илмий ҳамда илмий- оммабоп мақолалар (С.Қораев, Э.Бегматов, Т.Нафасов ва бошкалар) билан бойитди22 Бу соҳада, айниқса, Т.Нафасов, З.Дўсимов, Ҳ.Ҳасанов, С.Қораев, Н.Охунов, Н Хусанов,

Т.Эназаров, Х.Дониёров, А.Отажонова, Б.Ўринбоев каби олимларнинг қиссаси каттадир.

Ўзбек номшунослигининг тараққиётида ономастикага о ид республикамизда ўтказилган шший-назарий анжуманларнинг ўрни каттадир. Масалан, 1974 йилда Бухоро шахрида “Ўрта Осиё ономастикасининг долзарб муаммоллари” мавзуида бутуниттифоқ илмий анжуман ўтказилган эди. Бу анжуманда жуда кўплаб ганикди олимлар қатори Самарканд шаҳридан Л.И.Ройзензон,

Ҳ.Бердиёров, Р.Қўнғуровлар иштирок этган эдилар. Ҳ.Бердиёров Б.Иўлдошев билан ҳамкорлиқда бу анжуманда «Ўзбек тилвда фразеологизмлар таркибида атоқли отларнинг кўлланилиши», Р.Қўнғуров эса “Муштум” сатирик журналида окказионал маьноли атоқли отлар” мавзуида маърузалар қилган эдилар. Худди шу йиллари СамДУда “Ономастика масалалари” номи билан бир неча илмий тўплам нашр этилган[[15]](#footnote-16), бу соҳада илмий-тадқиқотлар кўлами анча кенгайган эди. Мае алан, худди шу йиллари СамДУ олимлари поэтик ономастика ёки ономастик услубият масалалари билан махсус шуғуллана бошладилар. Таникли адабиётшунос олим

Э.Б.Магазанникнинг “Ономапоэтика ёки адабиётда гапирувчи номлар” номли йирик монографияси Тошкентда нашр этилган эди[[16]](#footnote-17). Бу олимнинг шогирди Ю.Пўлатов эса шу соҳада изланишлар олиб бориб, бадиий матндаги номлар таржимасита дойр қизиқарли рисола яратган эди[[17]](#footnote-18). Кейинчалик И.Мирзаев бадиий таржимада киши исмлари ва географик номларнинг берилишига дойр айрим кузатиш ишлари олиб борди[[18]](#footnote-19).

XX асрнинг 80-90-йилларида Жиззах (1985), Гулистон (1987), Қарши (1989), Навоий (1993; 1998) шаҳарларида “Ўзбекистон ономасгикаси” деб номланган бутуниттифоқ ва республика илмий- назарий ҳамда илмий-амалий анжуманлари ўтказилган, уларнинг материаллари алоҳида тўпламлар сифатида нашр этилган эди[[19]](#footnote-20). Худди шу йиллардан бошлаб ЎзМУ, ТошДПУ, СамДУ, ҚаршиДУ, БухДУ каби олий ўқув юртларида “Номшунослик масалалари”, “Ўзбекистон топонимикаси”, “Ўзбекистон ономастикаси”, “Ўзбек тили ономастикаси” муаммоларига бағишланган махсус курслар, ихтисослик семинарлари ўқиладиган бўлди.

Ўзбек номшунослигида мавжуд бўлган ишларнинг аксариятида исмлар, қисман лақаб ва тахаллуслар, микротопоним ва макротопонимлар, этнонимлар таҳдил қилига'ан, холос.

Лекин ўзбек тилидаги атоқли отларнинг баъзи типлари шу куша қадар деярли ўрганилган эмас ёки кам таҳлил қилинган. Бумдай масалалар қаторига космонимлар (астронимлар), м ифонимлар, ктематонимлар, агнонимлар, некронимлар, юонимлар, гемеронимлар, документонимлар, оронимлар,

т I ронимлар, перейтонимлар, хромонимлар, геортонимлар, сиелеонимлар фитонимлар, экклезионимлар, эргонимлар, чрсматонимлар, бадиий ономастика, ономастик услубият, лақаб ва тахаллуслар, атокли отлар!шнг имлоси, ономастик бирликларнинг ам;ший транскрипция си ва транслитерацияси, номшуносликниш амалий ва назарий муаммолари, жумладан ономастик

лексикография муаммолари киради.

Назорат саволлари:

Ўзбек ономастикаси (глмшунослиги) соҳасининг

шаклланиши ҳақида умумий тушунча.

У збек антропонимикаси бўййча амалга оширилган ишлар чақида.

Ўзбек топонимикаси бўййча амалга оширилган ишлар чдқида.

“Ўзбекистон ономастикаси” мавзуида ўтказилган илмий апжуманлар ва уларнинг ўзбек номшунослиги тараққиётидаги ахдмияти.

Ўзбек номпгунослигининг келгусида тадқиқ этилиши лозим бўлган долзарб муаммолари.

4-маъруза

ОНОМАСТИК КЎЛАМ ТУШУНЧАСИ ҲАҚИДАТаянч иборалар: ономастика, ономастик бирлик, кўлам, майдон, топонимик кўлам, тилнинг ономастик фонди, ономастик кўлам, супер ономастик кўлам, микро ономастик кўлам, мокро ономастик кўлам, кўламча, ўзбек ономастик кўлами, ўзбек топонимик кўлами.

Маълумки, бизни ўраб олган борлиқ, моддий олам ниҳоятда мураккаб, бой, серқирра, ранг-баранг бўлиб, уни ташкил қилган нарса ва ҳодисалар моҳияти, ҳолати. шакли, кўриниши ва вазифасига кўра бир-биридан фарқланади. "Турдош от” термини билан юритилувни сўзлар мана шу хусусиятлардан бир қисминигина, от категориясиги кирувмиларнигина ифодалан;га хизмат қилади. Кишилар ўзлари яшаб турган худуддаги дарёлар, кўллар, булокдарни ва уларни ташкил этувчи ҳар бир дарёг ҳар бир кўл, ҳар бир булоқни бир-биридан фарклаш учун уларни алоҳида- алоҳида номлар билан атаган. Масалан: Амударё, Сирдарё, Зарафшон, Нил, Ойкўл, Байкал кўли, Тошбулоц, Қўтирбулок, Маржанбулоқ, Зирабулоқ кабилар. Бундан кўринадики, атокли отлар нарса ва ҳодисаларни, объектларни яккалаб, доналаб аташ зарурияги тл'файли юзага келади. Бундай зарурият бўлматанда эса кишилар мулоқот жараёнида уларга берилган умумий номдан фойдаланиш, билан кифояланишади. Масалан: Мамлакатимизда дарёлар кўп. Бизнинг вилоятимизда куллар, булоклар анчагина бор каби.

Шуни унутмаслик зарурки, инсоният тафаккурининг гултожи унинг умумлап!тириш қобилиягидир. Агар шундай умумлаштириш қобилияти бўлмаганда, ҳар қандай тил миллион, миллиардлаб сўзлардан, грамматик восит-сшардан иборат супермураккаб ва тушунарсиз ҳодисага айланарди. Демак, нарса ва ҳодисалар ге яккалаб, доналаб атокди от билан номлаш ўзига хос зарурий эҳтиёж ва қонуният натижаси саналади.

Тилшуносликда атокди отларга нисбатан турдош отлар анч; мукаммал ва атрофлича ўрганилган. Атокди отларга нисбатаг бундай муносабат куйидаги сабаблар билан боглик:

а) атоқли отлар ту1)дош отлар каби луғавий маънога эга эмас, тушунча ифодаламайди, деб тушуниш ҳамда атокди отн> тўлақонли сўз эмас, балки рамзий, шартли белги деб ҳисоблаш;

б) атоқли отнинг тил бирлиги сифатидаги ўрнини, нутқдаги функционал хусусиятини етарли баҳоламай одмаслик;

в) тилдаги атоқли отларнинг барча кўринишлари етарли ва тўлиқ ўрганилмаганлиги;

г) атоқли от материалларининг кам тадқиқ қилиниб, муносиб равищца илмий баҳоланмаганлиги;

д) атоқли отларни тадқиқ эгишнинг мураккаблиги, унинг бир қатор фанлар (тарих, география, этнография, археология кабилар) билан боғликдиги;

е) атоқли отларни тадқиқ қилишнияг назарий асослари фанда етарли равишда белгиланмаганлиги ва бошқалар.

Маълум бир тилдаги атоқли отларнинг барча мавжуд типлари ва ҳажмини аниқлаб олиш, ўша тилдаги атоқли отлар доирасини, улар тарқалган ономастик майдонни билиб олишга кўмаклашади. Бу муаммо ономастикага оид тадқиқотларда “ономастик кўлам” (ономастическое пространство) номи билан юритилади. Дастлаб ономастикага оид илмий адабиётларда бу термин “топонимик кўлам” (топонимическое пространство) сифатида В.Н.Топоров томонидан қўлланган эди2 . Кейинчалик А.В.Суперанская ўз ишларида “ономастик кўлам”, “топонимик кўлам” терминларидан
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кенг фойдаланди . А.В.Суперанская ўз ишида “ономастик кўлам” атамасининг ономастика илми учун жуда қулайлигини “топонимик кўлам” мисолида қуйидагича изохдайди: “Бу термин (яъни

“топонимическое пространство” термини - Б.И.) номлар ва номланган объектларнинг маълум маконда жойлашиши, яъни уларнинг- бир-биридан алоҳида ҳолда мавжуд бўлиши ва бу уларнинг ер юзи, шунингдек, ундан ташқарида эканлигини кўзда тутиши жиҳатидан хам қулайдир”30. Бундан кўринадики, “ономастик кўлам” дейилганда бирор конкрет тилдаги атокди отларнинг умумий мажмуи, йш'иқдиси гушунилади. А.В.Суперанскаянинг фикрига кўра, “ономастик кўлам бу муайян бир халқ тилида реал мавжуд ҳамда тахминий ва хаёлий объектларни номлаш учун кўлланадиган атоқли отлар
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иигиндисидир

Агар биз ана шу таърифдан келиб чиқиб, ўзбек ономастикасига мурожаат қиладиган бўлсак, ўзбек тилининг ономастик кўламини шу тилдаги барча атокли от типлари, кўринишларининг мажмуи ташкил қилади[[20]](#footnote-21).

“Ономастик кўлам” тушунчаси тор ва кенг маъноларга эга. Негаки, ҳар бир тилнинг ономастик кўламини ташкил қилувчи кичик кўламлар ва кўламчалар мавжуд. Шу сабабли олимлар тилнинг умумий ономастик кўламини суперкудам (энг катта кўлам) деб номламокдалар[[21]](#footnote-22). Шундан келиб чиқиб, ўзбек тили ономастикасининг (суперкўламнинг) қуйидаги кўламларини чизмада ифодапаш мумкин:

Узбек тилининг ономастик кўлами Суперкўлам (энг йирик кўлам)

Узбек тилидаги барча атоқли отлар мажмуи 1

Макрокўлам (йирик кўлам) антропонимия, топонимия, зоонимия

Микрокўлам (кичик кўлам) ойконим, комоним, агрооним ва бошқ.

Т

Бошқа тип кўламчалар: астионим, агорооним ва б.

Конкрет ономастик бирликлар: Турсунбой,

Дилером, Қарши,

Сирдарё, Қорабог кабилар.

Ономастик кўлам нинг юқорида келтирилган таснифи шартли характерга эга. Чунки тилнинг ономастик тизимини ташкил этадиган турли тип атоқли отларнинг ўзаро алоқалари ҳам, уларни ифода этувчи жараёнлар ҳам кўп қиррали ва мураккабдир. Масалан, конкрет ономастик бирлнкларнинг ҳар бири (масалан:Жиззах, Самарканд, Иштихон - ойконим; Окдарё, Зарафшон, Қорасув - гидроним, Азимбек, Беҳзод, Гулбаҳор - антропоним, Чўлпон, Зухал - космоним кабилар) тилнинг супер ономастик кўлами билан уни ташкил этувчи атоқли от типи сифатида бевосита боғланади ҳамда унинг таркибига киради. Шу билан бирга бу бирликлар супер ономастик кўлам билан бирга ўзи мансуб бўлган макро ва микро ономастик кўламлавр оркали ҳам боғланади, негаки бу кичик кўламлар моҳиятан супер ономастик кўламга мансубдир.

Қар қандай тилнинг ономастик тизими, жумладан ўзбек тилининг ҳам ономастик тизими микдоран ғоят кўп қиррали, ҳажман улкан, номинатив-функционал хусусиятига кўра ўзаро фарқланувчи, шу билан бирга, бир-бири билан муайян боғлиқлик хусусиятига эгадир. Тилнинг лексик бойлигини конкрет луғавий бирликлар ташкил этганидек, тилнинг ономастик фондини ономастик лексика таркибига кирувчи конкрет атоқли отлар гашкил этади. Ономастик бирлик дейилганда аслида конкрет атоқли от назарда тутилади.

Озарбайжон олими А.Гурбанов озарбайжон тилининг ономастик бирликлар (“вохидпар”)и қаторига антропонимлар, этнонимлар, топонимлар, гидронимлар, зоонимлар, космонимлар, ктематонимларни киритган эди3"1. Ҳатто А.Г'урбанов ономастик бирликлар тилнинг мустақил бирлиги бўлгани учун, уларни ўрганувчи ономокалогия (ёки ономастика) хам худди лексикология, семасиология каби тилшуносликнинг мустақил соҳаси деб қисоблаган эди3'. Ономастик бирликда қуйидаги учта хусусият намоён бўлади: а) “ономастик бирлик” термини бирор якка атокли отни ифодалаб келади: Муҳаббат (исм), Гўзал (исм), Данзара (топоним), Бешкент (топоним), Муштарий (юлдуз номи), “Муштум ” (журнал номи, вдеоним) кабилар; б) ономастик бирлик номинатив-функционал хусусиятига кўра бирор гуруҳга бирлашувчи номлар мажмуини ифодалайди: топонимлар,

зоонимлар, космонимлар, урбонимлар каби; в) ономастик бирлик ономастика доирасида умуман атоқли от тушунчасини англатади.

Умуман, ономастик бирликларни белгилаш, тадқиқ қилиш даражаси миллий тиллар тилшунослигида \ар хил савиядадир. Шуни аниқ намоён қилиш мақсадида Э.Бегматов, Я.Авлокулов ўз ономастик кўлам ҳақидаги иккинчи мақолаларида 47 та ономастик бирлик номининг 27 муаллиф ва илмий тўпламда қандай қайд қилинганлигини кўрсатиш мақсадида иккита жадвал келтирганлар[[22]](#footnote-23). Мана шу жадвалда кўрсатилган 22 та ономастик макрокўлам материаллари ўзбек тили мисолида маълум даражада ўрганилган, холос3'. Лекин ономастик кўламларнинг аксарияти ўзбек тилида ихчам ва яхлит термин сифатида ўз номига эг а эмас.

Бу масалаларни тадқиқ этиш ўзбек номшунослиги олдида турган долзарб вазифалардан биридир.

Бундан кўринадики, ўзбек тилининг ономастик кўлами ниҳоятда мураккаб ва кенг ҳажмли тушунча саналади. Ўзбек тилидаги барча макрокўлам, микрокўлам ва кўламчаларга кирувчи атоқли от материалларини синчиклаб тўплаш, уларнинг номинатив, мотивацион, функционал хусусиятларини тадқиқ қилиш ўзбек номшунослигининг долзарб муаммоларидан биридир. Бундай кенг кўламли тадқиқот ономастика соҳаси учун фақат назарий эмас, балки улкан амалий аҳамият касб этади. Чунки бувдай илмий ишнинг натижалари тилимиз луғат бойлигининг ғоят мураккаб ва серқирралигини намойиш қилади, табиий-жугрофий объектларни номлаш ишини илмий асосларда олиб боришга яқиндан ёрдам беради, ўзбек халқи тарихи, маданияти, маънавияти ҳамда тилининг теран шщизларини чукурроқ англаб етишимиз учун бой материал манбаи бўлиб хизмат қилади.

Назорат саволлари:

“Ономастик кўлам” ва “ономастик майдон” тушунчалари ҳамда уларнинг моҳняти..

“Ономастик кўлам” ҳақидаги В.НЛ'опоров, А.В.Суперанская каби олимларнинг илмий-назарий қарашлари.

Э.Бегматов, Я. Авлоқуловларнинг Ўзбек тили ономастикасининг макрокўлами таркиби” номли мақоласи (Ўзбек тили ва адабиёти, 2007. № 5. - Б. 33-39) ҳақида

4 Э.Бегматов, Я. Авлоқуловларнинг Ўзбек ономастикасининг микрокўлами” номли мақоласи (Узбек тили ва адабиёти, 2008, № 1. - Б. 55- 60) ҳақида.

5. Узбек номшунослигида ҳозирча кам ўрганилган микро ономастик кўлам, ономастик кўламчалар ҳақида тушунча.

5-маъруза ОНОМАСТИК ТАДҚИҚОТ МЕТОДЛ АРИ ҲАҚИДА

Таянч сўз ва иборалар: метод, усул, йўналиш, методология, ономастика тарацциётинынг уч босцичи, ономастик тадкикотларнинг тасвирий методы, ономастик тадкикотларнинг тарихий методы, ономастик универсалиялар, ономастик тадцщотларнинг циёсий-чогиштирма методу, ономастик тадцщотларнинг ареал методы, ономастик тадцицотларда семиотик метод, ономастик тадцицотларда стшистик метод, ономастик тадцщотларнинг лингвопсихологик методы, ономастик тадцицотларда статистик методнинг ўрни.

Умуман, жаҳон ономастикаси ҳам, жумладан туркий ономастика ҳам ўз тараккиёти давомида қуйидаги уч босқични босиб ўтган:

а) ономастик материални одций қайд қилиш даври ёки ноилмий давр. XIX асргача барча фанлар сингари ономастика фани хам қиёсий-тарихий метод шакллангунга қадар бўлган давр худай шундай хусусиятга эга эди. Масалан, Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али Ион Сино, Махмуд К о шғ арий, Махмуд Замахшарий каби алломаларнинг асарларида жой номларини, киши исмларини оддий кайд қилиш ҳоллари кўзга ташланади. Жумладан, “Девону луғотит турк” бўйича тузилган индекс- луғат материалларига қарагаида, Махмуд Кошғарий асарида Абу Бакр, Бадруц, Барман, Барсган, Та оду, Таҳмурас каби киши исмлари (антропонимлар), араб, алца, арамут, афшар, огуз, башгирт басмил, барсман, тухси, тубут, тат, салгур, рус, чумул, царлуц, уйгур каби халқ, уруғ, кабила номлари (этнонимлар), Эртуч, Балу, Барман, Маре, Сулм, Талас, Ташканд, Уду», Қифчац каби шаҳар ва қишлоқ номлари (топонимлар), Эртиш, Фират, Қаз суви, Ҳинд, Этил каби денгиз, кўл, даре, сой номлари (гидронимлар), Эран туз, Бацир сокум, Йикар каби планета, юлдуз ва фасл номлари (космонимлар) сингари ономастик бирликлар кулланган[[23]](#footnote-24).

Худди придай бой ономастик материал Алишер Навоий, Заҳириддин Мухаммад Бобур, Абулғози Баҳодирхон асарларида ҳам кўлланган. Масалан, Б.Бафоев ва Ш.Ёқубовнинг кузатишлари шуни кўрсатадики, Алишер Навоий асарларида икки мингдан ортик ономастик бирликлар қўлланган[[24]](#footnote-25). “Бобурнома”да 1406 та киши исми (антропоним), 1100 дан ортиқ жой номи (топоним), 277 та қавм-қабила ва насл-насаб номи (этноним), 414 та ҳайвон ва ўсимликлар номи, 40 та китоб ва рисола номи (библионим) тилга олинган[[25]](#footnote-26). М.Турдибековнинг ҳисоб-китобларига қараганда, Абулғози Баҳодирхоннинг “Шажарайи турк” асарида 1357 та атоқли от мавжуд. Шулардан 880 таси антропонимлар, 286 таси топонимлар, 118 таси этнонимлар, 51 таси гидронимлар, 22 таси эса оронимлардир[[26]](#footnote-27). Умуман, ўзбек тарихий ономастикаси соҳасида ўз тадқиқотчиларини кутаётган муаммолар ҳам анчагина бор[[27]](#footnote-28)";

б) ономастикасининг фан сифатида шаклланиш даври. Бу фаннинг илдизлари Европа ва рус тилшунослигида XIX аср охири ва XX аср бошларида пайдо бўлган. А.Х.Восгоков,

А.И. Соболевский, А. А. Шахматов, М.Фасмер, С.К.Кузнецов, П.Л.Маштакова каби олимларнинг асарларида рус тилидаги ономастик материални тўплаш ва таҳлил қилиш ҳакидаги дастлабки маълумотлар келтирилган эди[[28]](#footnote-29);

в) илмий ёки соф ономастик давр. Бу давр XX асрнинг 20- йилларидан ҳозирги кунгача бўлган мудцагни ўз ичига олади. Бу даврда ономастик материал тилнинг лексик, фонетик, морфологик ва бошқа сатҳ бирликлари сингари алоҳида тўпланиб, хилма-хил йўналшпларда тадқиқ этиладиган бўлди. Лекин тилнинг ономастик магериали кўпинча лексик материал таркибида тахлил қилинди. Географик номларни ўрганиш билан шуғулланувчи тилшунослар, тарихчилар ва географларнинг ўзаро баҳслари, мулоқотлари туфайли топонимика алоҳида, мустақил фан сифатида тал кин этилди. Масалан, таниқли топонимист олим Э.М.Мурзаев топонимикани лингвистик, тарихий ва географик тахдил методларидан фойдаланувчи мустақил фан деб ҳисоблайди[[29]](#footnote-30). Таниқли тилшунос олим Б.В.Горнунгнинг фикрича, атокли отлар ҳар бир тил луғат составининг таркибий қисми саналади ҳамда тилшунослик соҳаларидан бири бўлган лексикологиянинг ўрганиш объектидир. Шу сабабли тилшуносларни топонимларни тил материали сифатида ўрганюцдан махрум этиш, чеклаш мумкин эмас. Шу билан бирга топонимик материалнинг хусусиятларини ўрганишга тарихчининг ҳам, географнинг ҳам, этнографнинг ҳам хаққи бор4".

Ҳозирги замон номшунослиги материалистик диалекта канинт конун ва категорияларига таяниб иш кўради ҳамда ономастик материал тахлилида қуйидаги методлардан фойдаланиб иш кўради: гасвирий метод, тарихий метод, қиёсий-чоғиштирма метод, ареал метод, семиотик метод, стилистик метод, лингвопсихологик метод, статистик метод кабилар. Баъзан ономастик материални ўрганишда бу методларнинг бир нечтасидан бирданига фойдаланилади Қуйида ана шу методотарнинг айримлари ҳакида қисқача тўхталиб ўтишни лозим топдик.

Тасвирий метод. Маълумки, тасвирий метод барча ижтймоий-тарихий ва табиий фанларда кенг қўлланилади[[30]](#footnote-31). Шунта кўра бу метод бошқа методлар орасида қўлланиш кўлами жиҳатидан знг юқори ўринда гуради. Бу методдан фойдаланишнинг дастлабки боскичида материал тўпланади, каталоглар (карточкалар)га гуширилади хамда улар системалаштирилади. Бу эса ономастик материалнинг турли қирраларини сезиш, билиш учун кагта имкон беради, Масалан, топонимларни тасвирий метод асосида ўрганишда тоғ, кир, адир номлари, қшллок, шахар, кўча, маҳалла, гузар номлари рўйхати асос қилиб олинади. Худди шунингдек, даре, кўл, булоқ, арик. канал, сой номлари рўйхати гидронимларни тасвирий метод билан ўрганишда катта ёрдам беради. Ана шу рўйхатлар материали асосида кейинчалик ономастик бирлик (топоним, гидроним каби)ларниш луғатлари тузилади. Масалан, Г.П.Смолицкаянинг “Ока бассейни тидронимлари” (1976), Стефан Илчевнинг “Болгар исм ва фамилияларининг лугати” (1969), Э.Бегматовнинг “Узбек исмлари маъноси” (2007: 2010) кабилар шулар л<умласидандир

Ономастик бирликларни ўрганишнинг тасвирий метода бошқа методпар каби тарихий жиҳатдан ўзгарувчан характе]^га эгацир. Бу метод ўз қўлланиш доирасини, тахлилга тортижан материал кўлами ни тилшунослик илмининг ютуқлари билан боглиқ ҳолда ўзгартириб, кенгайтириб боради.

Тарихий метод. Ҳар қандай фанда илмий тахдилнинг асосий тамойилларидан бири тарихийликдир. Ономастик материал таҳлилида тарихийлик тамойили неуда муҳим аҳамият касб зтади. Чунки ономастик материалда халқнинг ўтмиш тарихи, этнографияси, археологияси илдизларини сезиш қийин эмас. Шунинг учун ономастик материални тарихий-этнографик нуқтаи назардан ўрганишга биринчи навбатда тарихчилар кизиқиш билдирганлар.

Ономастик бирликларга тарихий нуктаи назардан ёндошув тарихий, археологик ва этнографнк маълумотларни, фактларни ономастика доирасига кенг татбиқ этишга олиб келди. Шу билан бирга ономастик лексика тарихий аспект (қиёсий-тарихий ва тарихий-қиёсий йўналишлар) да кенг ўрганилди.

Ономастикага лингво-тарихий методни кўллахпда

М.Селишев, А.И.Попов, В.А.Никонов, Б.А.Серебренников,

Н.Топоров, О.Н.Трубачев, Ю.А,Карпенко каби рус олимларининг, В.Георгиев, В.Тап1ицкий, С.Роспонд, Ф.Безглай сингари чет эллик олимларнинг хизмати катга бўлди.

Ономастик бирликлар тарихий нуқтаи назардан ўрганилганда қуйидаги икки йўналишга амал қилинади: а) ономастик

материалнинг тарихий ҳолатидан ҳозирги кўринишигача бўлган ўзгарипхларни аникдаш усули (перспектив тахлил усули); б) ономастик материалнинг ҳозирги ҳолатидан унинг тарихий ҳолатигача бўлган тарихий ривожланиш жараёнини аниклаш (ретроспектив тахлил усули). Ҳар икки тахлил йўналишидан ҳам асосий мақсад ономастик бирликяарнинг ривожланиш, ўзгариш жараёнларини аниқлашдан иборатдир.

Ономаст-топонимистлар тўпланган материални тарихий метод билан ўрганганда лисоний (э гник) стратиграфия (лотинча: $1та1шп - “қатлам” ва юнонча: §1ар1го - “ёзаман” сўзларидан)ни аниқлапхга инггиладилар. Бундай таҳлиллардан мақсад ономастик бирликларнинг энг қадимги ўз ва ўзлашган қатламларини аникдаш, унинг таркибидаги ўзгаришлар силсиласини аниқпашдир. Жумладан, антропонимларнинг этимологияси, унинг маьносини изохдаш, шунга дойр турли хил қарашларни келтириб, уларга муносабат билдириш ана шундай изланишлар самараси саналади. Кейинги йилларда олимлар топоним ва антропонимлардаги ички (лисоний-структур) ва ташқи (экстралингвистик) ўзгаришлар тарихини ўрганишга алоҳида эътибор қаратмокдалар. БиринЧи тип ўзгаришда ономастрик бирликларнинг лисоний тарихи, эволюция с и аниқланади, иккинчисида эса у ёки бу ономастик бирликлар да давр руҳининг акси инобатга олинади (масалан:БАМ, ДиепроГЭС, ХХП партсъезд, Днепрастрай, Коминтерн, Комсомол, ВЛКСМ, ВЦСПС, Ўзкомпартия XX съезди каби аббревиатуралар асосида шаклланган ономастик бирликларда собиқ тоталитар тузум аксиии сезиш қийин эмас).

Қиёсий-чогиштирма метод. Ономастик бирликлар қўлланиш хусусиятига кўра худудлараро фарқли томонларга эга. Ана шундай фаркдар қиёсий-чоғиштирма метод ёрдамида аниқланади. Қиёсий тахлил учун хар қандай ономастик бирликлар (топонимлар, гидронимлар, урбонимлар, ойконимлар, одонимлар, антропонимлар ва бошқалар) танлаб олинади ҳамда улар орасидаги умумий ва фарқли ҳолатлар белгиланади. Масалан, ўзбек антропонимлари орасида умумтуркий қатлам билан бирга форсча- тожикча, арабча, сўғдча, мўғулча, хигойча сўзлар ҳам мавжуд, уларни аниқлаш учун тадқиқотчи турли тилларга оид луғатларга, тарихий-этимологик манбаларга мурожаат қилади. Худди шундай ҳолатни топоним, гидроним каби бошқа ономастик бирликларда ҳам учратиш мумкин. Проф.Т.Нафасовнинг фикрича, Шаҳрисабз - форсча-тожикча изофа. Маъноси яшил шаҳар, бог-роғлари кўп шаҳар, Ёки француз тилидан рус тилига, рус тилидан ўзбек тилига ўтган вокзал сўзи XX асрнинг 80-йиллари охирида шоҳбекат деб таржима қилинадиган бўлди. Вокзал деганда асосан темир йўл вокзали тушунилади. Темир йўл ёки автошоҳбекат атрофидаги маҳаллалар кейинчалик Шоҳбекат деб номланди[[31]](#footnote-32). ФҲДЁ идораларидаги янги тугилганларга берилган исмлар рўйхатларини қиёсий-чоғиштирма метод асосида ўрганиб, исм қўйишдаги умумий ва фарқли ҳолатларни аниқлаш мумкин. Масалан, 1971- 1975 йиллардаги ана шуцдай рўйхатларни қиёслаб, Гродно вилоятида белоруслар ва русларнинг исм қўйишдаги умумий белгилари аникдаш'ан. Бундай умумийлик 35 % ўгил болалар исмларида, 27 % қиз болаларнинг исмларида учрайди. Худди шундай қиёслашлар орқали антропонимлар ривожидаги тарихий эволюцияни ҳам аниқлаш мумкин[[32]](#footnote-33). Номшуносликда қиёсий- чоғиштирма тадқиқотлар синхрон ва диахрон аспектларда олиб

борилади. Бундай кузатишлар соф лингвистик, лингвосоциологик! (Гулчеҳра Шодиевна - Гулчеҳра Шоди қитк; АҳмаджоЖ Турдицулович - Аҳмаджон Турдиевич каби), психологик (Айше/ Айше - Ойша Ойшабону - Ойшахон - Ойшабека - ОйшабибиА Кумушой - Кумушбиби - Кумушхон - Кумуш каби), этномаданий! (масалан, Бури, Тулки, Болта, Теша, Ўрок каби исмлар ҳозир] деярлик кўйилмайди). Шу асосда тиллар орасидаги ономастик!
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универсалияларни аникдаш имконияти вужудга келади .

Ареал метод. Номшуносликда ареал метод асосида маълум! бир ажратиб олинган ҳудуддаги ономастик бирликлар бирма-бир,| бирин-кетинликда талқин қилинади, таҳлил натижаларига кура! ономастик бирликларнинг ҳудуддаги тарқалиш чегараси хариталар! ёрдамида белгиланади. Масапан, Иштихон, Молгузар, Оцсой, I Мисит, Дурмон, Навбаҳор, Шейхлар // Шайхлар сингари I топонимларни талқин қилишда ареал методнинг далиллари муҳим I ахдмият касб этади.

Семиотик метод. Бу методда сўзлар - ономастик бирликлар | асосий роль ўйнамайди, балки улар ифодалайдиган ишора ва белгилар етакчи вазифа бажаради. Масалан, Қирқкиз тоги, \ Яккатог, Яккабог, Учтена, Турткул, Туртатир, Ьешариқ, Олтиўгил, Олтиариқ, Мингўрик каби топонимлар таркибццаги сон компонент (қирц, якка, уч, тўрт, беш, олти, минг каби) бу топонимик объектларнинг номланишида миқдор тушунчаси етакчи эканлигкни кўрсатишга хизмат қилади.

Стилистик метод. Бу метод ёрдамида бадиий ва публицистик матнларда кўлланган ономастик бирликларнинг услубий талкини бериш, уларнинг матндаги функционал хусусиятини аниклаш мумкин бўлади. Масалан, Э.Қиличев шу метод ёрдамида Садриддин Айний асарларида топонимлар ва антропонимларнинг услубий хусусиятларини ўрганган эди50. Лақабларнинг бадиий матндаги айрим услубий хусусиятларини аниқлаш бўййча ҳам кузатиш ишлари олиб борилган31. Лекин келгусида бадиий ва публицистик матнларда қўлланган ономастик бирликларни стилистик методда таҳлил қилишнинг аниқ мезонлари ишлаб чиқилиши лозим.

Лингвопсихологик метод. Бу методни И. А. Боду эн де К'уртене, Н.В.Крушевский каби одимлар ўз вақтида тил Оирликларини ассоциатив эксперимент (тажриба) метода асосида ўрганиш деб баҳолаган эдилар. Ҳатто кейинчалик машҳур психолингвист олим А.А.Леонтьев раҳбарлигида рус тилининг «ссоциатив меъёрлари луғати ҳам яратилган эди 2.

Лингвоассоциатив методга кура ономастик бирликлар таҳлилида ҳам тилшуносликка оид, ҳам психологияга оид хусусиятлар ииобагга олинади. Масалан, Тошкент, Тошкудуц, Тоши о к, Тошкўприк, Тошлисой, Тошработ каби ономастик бирликлар (топонимлар) тилга олинганда кишининг хаёлига унинг биринчи компоненти “тош” билан алоқадор тасаввурлар келади. Шу асосда Тошкент топонимининг келиб чиқишини “тош ” элементи билан боғлаб изоҳланган тадкикотлар ҳам оор'.Бу эса фақат лингвопсихологик вазият натижасида чиқарилган бир томонлама хулосадир. Пекин аслида Тошкент топоними ҳосилдор ерли, хирмон жойли ҳудуд маъносвдаги Чош (Чоч), Шош шаклларидаги фонетик ўзгаришларга учраган Чош сўзидан юзага келган'1. Айрим ангропонимларнинг маъносини изоҳлашда ҳам лингвопсихологик метод ва халқнинг урф-одати, этнографиясидаги анъаналар ёрдам беради. Масалан, Бўригул - онаси қорнида йиғлаб тугилган қиз боланинг исми; Бобомурод - ёшлар унаштирилгандан кейин турли сабабларга кўра тўй кечиктирилиб, тўйдан кейинрок қизкинг ўз уйида (яътш бобо уйида) тугилган боланинг' исми. Ёки Ҳолида, Холбозор, Холбуви, Холлибиби, Хоширза, Холмоной, Холмўрод, Холлибека, Ҳоллибахт, Холкелди каби исмлар баданида холи бор ёки холи кўп болаларга қўйиладиган исмлар. Бундай болаларнинг исми кўпинча иккита бўлади: Холида // Салима, Холбозор /7 Самариддин, Холбуви//Аноргул каби5"

Этимологик метод. Ономастик бирликларнинг келиб чиқиши, маъноси, таркибий тузилиши масалаларини ўрганиш асосан тарихий-этимологик методга асосланади. Масалан, Самарканд шаҳри яқинидаги қишлокиардан бири бўлган Мотруд тарихий манбаларда Матрид // Мотрид Матурит // Мотурид каби шаклларда қайд қилинган. Бу қишлоқнинг номи тарихчи олим

Самъоний (ХП аср), араб сайёҳи Ёқут Ҳамавий (ХШ аср) асарларвда ҳам учрайди. Мотруд сўзининг этимологияси ҳақида дастлаб фикр билдирган акад.Б.Валихўжаев ўз мақоласида Сиёб ариғи қадимда Мотруд ариғи деб номланган, чунки Мотруд ва Сиёб (Сиёҳоб) сўзлари орасида маъно жиҳагдан яқинлик бор, деган эди. Олимнинг фикрига кўра, “мот” сўғдча сўз бўлиб, у бир неча маънони, яъни “корамтир”, “қора”, шунингдек, “ҳайратга солмоқ, хаяжонга келтирмоқ, мот қилиб қўймоқ” маъноларини билдиради. “Руд” сўзи эса “ариқ”, “даре” маъносини англатади. Шунга кўра, “Мотруд ” сўзи “қорамтир”, “ҳайратга солувчи, хаяжонга келтирувчи” маъноларини беради. Қорамтирлик ту файл и кейинчалик “Сиёб (Сиёҳоб)” - “Қорасув” тарзида номланишига сабаб бўлгани эҳтимолдан холи эмас[[33]](#footnote-34). Топонимист олим

Н.Бегалиевнинг фикрича, “мот // мат " сўзи ўрта аср форс тилида “мат” ва “модар” шаклларида қайд қилиниб, “она” маъносида эканлиги кўрсатилган. Демак, Мотруд // Матруд сўғдча сўз бўлиб, “Она даре” маъносини беради. Бунда сувнинг илоҳий ва муқаддас хаётий мамба эканлиги ҳисобга олинган[[34]](#footnote-35).

Пайариқ туманида Ялоцтепа деб номланган қишлок ва тепа бор. Бу топонимии Б.Уринбоев чугурчуқлар кўп бўладиган тепа ва уст қисми ясси, текис баланддик, суйритепанинг Ялоцтепа деб аталишини таъкидлайди[[35]](#footnote-36). Т.Эназаров эса бу фикрга қўшилмайди ҳамда Ялоцтепа минерал тузларга бой бўлгани учун яланган тепа деган маънони ифодалашини таъкидлайди: ялоқ+тепа ялоцтепа Ялоцтепа[[36]](#footnote-37) кабилар. Ёки Самарканд топонимининг этимологияси ҳақида махсус илмий мақолалар яратилган[[37]](#footnote-38). Шундай бўлса-да, проф.Т.Нафасов яқинда “Самарканд полисоними” номли мақоласида бу шаҳар номи этимологияси ҳақида янги фикрларни ўртага ташлади. Олимнинг талқинига кўра, “...Самарканд номининг лингвистик таркиби мураккаб. У уч лексик бирликдан иборат: санг+вар/бар/пар/фар+кед/қанд/кент/кант. Топонимнинг ўрта қисмидаги (биринчи қисм сўнгидаги [нг] ва иккинчи кием

Гмшидаги [в/б/п/ф] ундош товушлари ўзаро бирикиб, кучли товуш V иаришига учраган: нгв/нгб/нгп/нгф товуш бирикмаси [м]

гонушига ўтган) ундош товушлар ўзгаришга учраб топоним таркибини англаш, таҳлил қилиш ва 'гушунилишини мураккаблаштирган. Ном таркибидаги самар сўзининг ўзгариши милодгача ва милоднинг 1Х-Х асригача юз берган. Шу боис халқ орасида семиз/самиз сўзига нисбат бериб изохлаш аньанаси шу даврларда пайдо бўлган. Бу анъана ҳатго ёзма манбаларда ҳам акс этган. Ном таркибидаги вар/вара/пар/пара/фар/фара сўзи ҳинд- снропа тиллари оиласининг бир неча гурухдарида турли хил фонологик-фонетик шаклда полисонимлар ҳосил қилишда фаол индикатор лик вазифасини бажарган. Жаҳон топонимикасида биронта индикатор бу лексема каби топонимлар гуруҳини яратиш қудратига эга бўлмаган. Самарканд номи таркибидаги вар/бар/пар... ва қанд/кант сўзлари ўзаро маънодош сўзлар саналади, даврийлик/тадрижийлик жиҳатидан хронологик давомийлик тамойилига амал қилинган: вар/пар/фар - атрофи девор билан қуршалган тураржой, қанд/қант/кант/кент - қўрғон, қўрғонлар мажмуи, шаҳар...”[[38]](#footnote-39). Ономастик бирликлар тақлилида этимологик методдан фойдаланиш ана шундай мураккаб, зиддиятли хусусиятларга эгадир.

Статистик метод. Бу метод ёрдамида ўрганилгаи ономастик бирликларнинг қўлланиш даражасини, статистикасини аниқлаш мумкин. Ҳозирги вақтда номшуносликда бирор мавзу еки ономастик объект танланганда ўша объектда кўлланилган атоқли номларнинг умумий миқдори, статистикаси аниқланади, шундан кейин асосий илмий кузатиш ишлари олиб борилади.

Назорат саволлари:

Ономастик бирликларни таҳлил қилиш методлари ва методлогияси ҳақида умумий тушунча.

Ономастика тараққиётининг уч даври, уларнинг бир-бири билан ўзаро алоқадорлиги.

Номшуносликда қўлланиладиган тасвирий метод ҳақида тугпунча.

Номшуносликда қўлланиладиган тарихий ва қиёсий- чоғиштирма методларнинг хусусиятлари. ‘

Ономастик универсалиялар ва уларни аниқлаш йўллари.

Номшуносликда кўлланиладиган ареал метод, семиотик метод ва стилистик методнинг ўзига хос хусусиятлари.

Номшуносликка оид тадқиқотларда лингвопсихологик метод ва статистик методнинг ўрни.

6-маъруза

ЎЗБЕК АНТРОПОНИМИКАСИ ВА УНИНГ АСОСИЙ МУАММОЛАРИ

Таянч сўз ва иборалар: антропоним, антропонимика,

антропонимия, исм, лакаб, фамилия, тахалпус, ота-исм, регионам антропонимия, антропонимик лугат, патроним, антропонимик универсалия, антропонимик тизим, антропонимик ареал.

Маълумки, антропоним (гононча: аШгороа - антропос ь опота-атоцли от) - киши атоқли оти (исм, фамилия, лақаб, тахаллус, патроним ва бошкалар). Атоқли от типларидан бири[[39]](#footnote-40). Маълум бир тилда мавжуд бўлган барча киши атокли отлари малсмуи, фонди антропонимия деб юригилади. Антропонимика ёки исмшунослик эса ономастика (номшунослик)нинг киши атоқли отлари (антропонимлар)нинг пайдо бўлиши, ривожи ва вазифавий хусусиятларини ўрганувчи бўлимидир.

Ўзбек антропонимларини илмий асосда. тўплаш ва ўрганиш ишлари XIX аср охири-ХХ аср бошларида бошланган эди. Дастлаб ('.Т. Смирнов (1899), кейинчалик И.С Ликошин (1916) ва бошка рус география жамияти Туркистон бўлимининг аъзолари (В.Ф.Ошанин,

Самойлович кабилар) ўзбекча исмларни тўплаш ва уларни русча гранслитерагшяда ифодалаш масалалари билан шуғулланганлар.

Н.Остроумов (1910), А.Самойлович (1911), С.Ольденбург (1928).

Я.Наливкин, М.Наливкина (1897) кабиларнинг ишларида ўзбекча исмлар ва лақабларнинг этимологияси, этнографиясига оид айрим масалалар ўрганилган эди. Н.С.Малидкий эса Тошкент шаҳридаги маҳаллий аҳоли исмлари, ур(|)-одати масалалари билан шугулланган (1928). С.Иброхимов, М.Раҳмонлар эса ўзбекча исмлар ва фамилияларнинг имлосига дойр кузатишлар олиб борганлар (1935).

Ўзбекча исмларнинг лисоний хусусиятларини илмий жиҳатдан ўрганиш 1960 йиллардан бошланган. Худди шу даврда Д.Абдураҳмонов (1960), Ў.Носиров (1965), Ф.Абдуллаев (1960, 1961), МШамсиева (1962), А.Ишаев (1961), Х.Дониёров (1960) каби олимларнинг ўзбек антропонимикасига дойр айрим илмий ва илмий-оммабоп мақолалари эълон қилинган эди.

Ўзбек а! про 11 они ми к ас и н и н г асосчиси, ҳеч шубҳасиз, Э.А.Бегматов саналади. У 1962-1965 йиллар давомида ўзбек антропоиимияси бўйича жуда бой материал тўплади ва антропонимларнииг лингвистик, экстралингвистик хусусиятлари, исмлар, лақаблар, тахаллуслар, фамилиялар, отаисмларнинг лексикаси, структураси, грамматик хусусиятлари бўйича қатор салмоқли мақолалар эълон қилди. Щу асосда бу олим 1965 йилда “Узбек тили антропонимикаси” деган мавзуда номзодлгас ишини химоя қилган эди[[40]](#footnote-41). Шундан кейин Э.Бегматовнинг исмшуносликка оид “Номлар ва одамлар” (1966), “Киши номлари имлоси” (1970), “Ўзбек исмлари имлоси” (1972), «Литературные имена и фамилии узбекских авторов в русской транскрипции» (1981), “Ўзбек исмлари” (1992, 2000, 2007), “Исм чиройи” (1994) каби жуда кўплаб асарлари нашр этилган.

Ўзбек антропонимларининг семангикаси ва этимологияси масалаларини Я.Менажиев, X. Азаматов, Д.Абдураҳмонов ва Э.Бегматовлар “Исмингизнинг маъноси нима?” номли рисоласида амалий жиҳатдан хал этишга интилдилар[[41]](#footnote-42). Ўзбекча исмларнинг русча ёзилиши, имлоси муаммоларига бағишланган С.Иброхимов (1961, 1967), Н.Маматов (1958), Ф.Камолов, Р.Жуманиёзов,

Я.Пинхасов, Т.Мирзаев, Э.Бегматов (1962) каби олимларнинг мақолалари матбуот саҳифаларида эълон қилинган эди. Э.Бегматовнинг “Киши номлари имлоси” (Тошкент, 1970), “Ўзбек исмлари имлоси” (Тошкент, 1972), «Литературные имена и фамилии узбекских авторов в русской транскрипции» (Ташкент, 1981) каби асарлари исмшуносликнинг ана шундай амалий масалаларига багишланганлиги билан эътиборлидир.

XX асрнинг 70-йилларида ўзбек номшунослиги мустақил соха сифатида шаклланиши билан унинг таркибидаги антропонимика (исмшунослик)ка она тадқиқотлар кўлами ҳам кенгайди. Шу даврдан бошлаб ўзбек антропоиимияси хилма-хил йўналишда ўрганиладиган бўлди. Масалан, Г.Ф.Благова (1963, 1970),

А.С.Толстова (1961), Қ.Каримов (1962, 1967), Э.Бегматов (1984, 1985) каби олимларнинг тадқиқотлари тарихий ёзма ёдгорликларда қўлланилган антропонимлар тахдилига багишланган бўлса, Э.Бегматов (1981, 1984), Р.Қўнғуров (1964, 1966), А.Жумаев (1985), Ғ.Сатторов (1985) сингари олимларнинг илмий кузатишлари антропонимларнииг ясалиши, ўзлашма антропонимлар етруктураси, исмларнинг грамматик ва семантик хусусиятлари тахдилига оид эди.

Мамлакатимизда бажарилган номшуносликка она ишларнинг айримлари антропосистемаларнинг қўлланшшш хусусиятлари, антропонимик серияларншюг худудларда тарқалиш частотасини аниклашга бағишланган эди. Бу жихатдан Л.И.Ройзензон,

Э.Б.Магазаник (1971), Л.И.Ройзензон, А.Исаев (1971), Л.И.Ройзензон, А.Бобохўжаев (1978), Р.Рахимов (1978), Г.С.Ерохина, М.Н.Рамазонова (1978), В.Б.Сузанович (1978),

В.А.Никонов (1967, 1973, 1977) каби олимларнинг ишларини алохида таъкидлаш лозим. Э.Бегматов (1972), В.А.Никонов (1972), Л.В.Данилова (1976) каби олимларнинг изланишлари эса ўзбек антропонимларида жинс тушунчасининг ифодаланиш усуллари (поляризация) тахлилига бағишланган эди.

Антропонимларнинт услубий хусусиятлари Х.Дониёров (1965), Х.Дониёров, Б.Йўлдошев (1985), Б.Йўлдошев, Х.Усмонов (1985), Э.Қиличев (1978; 1982), У.Қосимов (1980; 1995) сингари олимларнинг илмий ишларида ўрганилган эди. Узбек гилшунослигида киши исмлари, айникса фольклор асарларида кўлланган антропонимлар социолингвистик ва функционал- семантик йўналишда тадкиқ этил га н ишлар пайдо бўлди. Бу ўринда Д.Абдурахмонов, Ҳ.Бектемиров (1967), С.Йўлдошева (1974, 1975), Б.Файзуллаев, С.Турсунов (1985), А.Ишаев (1973), И.Худойназаров (1998) каби олимларнинг илмий изланишлари алоҳида ажралиб туради. Кейинчалик И.Худойназаров фольклор антропонимиясига дойр номзодлик ишини хам химоя килди6".

Ўзбек диалектал антропонимиясини ўрганиш бўйича ўзбек номшунослигида дастлабки қадамлар ташланди. Бу ўринда Ҳ.Дониёров (1960, 1975, 1979)нинг ишларини алохида таъкидлаш лозим. Шу билан бирга О.Мадрахимов, Ф.Абдуллаев,

З.Дўсимовлар Хоразм шевалари, А.Ишаев, Й.Иброхимов каби олимлар Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари антропонимиясини тадкиқ этишга оид қатор ишларни амалга оширганлар. Ўзбек антропонимлари орасидаги ўзлашма қатлам, ундаги форсча-арабча, русча исмлар тахдили Э.Бегматов (1965, 1986, 1994), С.И.Зинин (1972), Н.А.Шаропов (1985) сингари олимларнинг илмий ишларида ўз аксини топтан. Ўзбек гилидаги лакабларнинг ўзига хос функционал-лисоний хусусиятларига бағишлаб Э.Бегматов (1965),

Э.Қиличев (1982), Й.Иброҳимов (1986), Б.Йўлдошев (2010) каби олимлар илмий мақолалар эълон қилганлар. Ўзбек антропонимик тизимининг таркибий қисми бўлган тахаллуслар, уларнинг қўлланиш хусусиятлари, турлари, матн таркибидаги вазифаси каби масалаларга оид Б.Қориев (1966, 1967), Ё.Исҳоқов (1968)ларнинг илмий мақолалари яратилган[[42]](#footnote-43). Кейинчалик бу муаммога бағишлаб Т.Қораев, Р.Воҳидовларшшг рисолалари эълон қилинди[[43]](#footnote-44).

Ўзбек антропон имикас и бўйича олиб борилган тадқиқотлар XX асрнинг 80-йилларига келиб, унинг таркибида туркий қатламни ўрганишга эътибор берилди. Масалан, Ғ.Сатторов “Ўзбек исмларининг туркий қатлами” мавзуида номзодлик ишини ҳимоя қилди . бу олимнинг шу мавзута дойр бир неча мақолалари ҳам эълон қилинди. Бу ишларда қуйидаги ҳаққоний хулосаларга келинган:

“Ўзбек антропонимиясининг миллий ўзига хослигини икки лисоний материал таъминлайди. Булар: туб туркий номлар ва ўзбекча исмлардир. Миллий-лисоний руҳ, айниқса ўзбекча номларни ижод қилишда ёрқин намоён бўлади.

Туб туркий қатламга мансуб номларнинг аксарияти апнелятив маъноси аник сезилиб турган номлардир. Шунга қарамасдан исмларнинг бу қатламида маъносига кўра уч хил номларни учратиш мумкин: 1) маъноси аниқ сезилиб турувчи номлар; 2) маъноси ҳозирда қоронғилашган исмлар; 3) ўлик маъноли номлар. Аксарият ўзбекча исмлар биринчи ва иккинчи гуруҳга мансубдир.

Туркий қатламга мансуб номларни лексик-семантик жиҳатдан уч гуруҳга ажратиш мумкин: 1) исм-багишловлар; 2) ном-изохдар; 3) исм-тилаклар...”[[44]](#footnote-45). Шуни инобатга олиш лозимки, туркийшуносликда киши исмлари таркибида умумтуркий қатламни тадқиқ этиш анча қадимий тарихга эга. Жумладан бошқирд олими А.Г’.Шайхулов татар ва бошқирд исмларида туркий қатлам таҳлилига оид номзодлик диссертадияси ҳимоя қилган (1978), кейинчалик унинг худди шу мавзуга оид ўқув қўлланмаси нашр эттирган эди7" В.У.Махпиров эса “Девону лугатит турк” асаридаги киши исмларига бағишланган номзодлик диссертациясини ҳимоя қилган71. Худай ш^ндай кузатишлар ўзбек .исмшунослигида ҳам олиб борилган эди7 .

XX асрнинг 90-йилларига келиб ўзбек антропоним иясида тарихий номшунослик ёки тарихий антропонимия масалалари махсус ўрганилди. Масалан, Ш.Ёқубов “Навоий асарлари ономастикаси” мавзуида номзодлик ишини ҳимоя килди, ундан олдин Б.Бафоев “Навоий асарлари лексикаси” номли монографиясвда Навоий асарларидаги киши исмлари ва географик номларни семантик ва статистик жиҳатдан таҳлил қилган эди А

“Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғатй’нинг 4- томида Алишер Навоий асарларида қўлланган барча киши номлари, географик, астрономии ва бошқа номлар, Алишер Навоий ижодвда учраган асар номларининг тўла рўйхати берилган 4.

Бу даврда бадиий асарларда қўлланган антропонимларнинг услубий хусусиятлари, уларнинг таржимаси билан боглик масалалар ҳам ўрганила бошланди. Масалан, Ю.Пўлатовнинт “Бадиий асарда номлар таржимаси” номли рисоласи эълон КИДИНДИ \

Ўзбек антропонимикасининг я на бир муаммоси поэтик ёки бадиий антропонимика масалалари билан боглик. Яъни бадиий асарларда қўлланган киши исмлари, умуман, атоқли отлар фақат номинатив функцияни эмас, балки бир қанча функционал-услубий хусусиятларни ифодалашга хизмат қилади. Мана шу масала кейинчалик ўзбек антропоним икасида махсус ўрганилди. Масалан, СамДУда Э.Б.Магазаник шу мавзуда номзодлик диссертациясини ҳимоя қштди76, кейинчалик монография нашр эттирди. Бу ишда антропонимларнинг лингвистик категория сифатидаги табиати, ономастилистика ва унинг рус адабиётшунослигцда ўрганилиш даражаси масалалари ўрганилган. Олим ўз тадқиқотида бадиий асарларда қўлланган антропонимларни жуда кенг контекстда олиб қарайди, бадиий асар сюжети, конфликтини намоён этишда киши исмларининг ўрни масаласини асосли ёритади. Масалан, олимнинг талқинига кўра, А.С.Пушкин асарларида қахрамон фамилияси билан исми ўзаро фонетик жиҳатдан оҳангдошлик хусусиятига эга: Ев-ген-ий О-нег-ин каби. Худций шундай фонетик оҳангдошлик М.Ю.Лермонтов қаҳрамонларининг фамилияси ва исмига ҳам хосдир: ЕвгЕНий АрбЕНин каби[[45]](#footnote-46).

Мустақиллик йилларида ўзбек антропонимикасига оид тадқиқотлар доираси яна ҳам кенгайди. Масалан, С.Раҳимов Хоразм воҳаси мисолида минтақавий (регионал) антропонимия масалаларига дойр кузатиш ишлари олиб борди[[46]](#footnote-47), шу асосда номзодлик диссертациясини ҳимоя қилди[[47]](#footnote-48). Н.Ҳусанов ХУ аср ўзбек ёзма ёдгорликлари тилидаги антропонимларнинт лексик- семантик ва услубий хусусиятларини тадқиқ этиб, икки қисмдан иборат монография яратди[[48]](#footnote-49) ва шу мавзуда докторлик диссертациясини ҳимоя қилди[[49]](#footnote-50). М.Тиллаева Хоразм ономастикаси тизимининг тарихий-лисоний тадқиқини “Авесто” асари ономастикаси билан қиёсий йуналишда олиб бориб. яхши натижаларга эрищди[[50]](#footnote-51). Олиманинг хулосасига кўра, “Авесто’да учрайдиган кииш номлари нафақат бутун эроний, балки туркий, сомий халкдар антропонимикасига таъсир қилган. Шунинг учун бугунги ўзбек исмлари орасида Жамшид, Исфандиёр каби бир қанча авестовий антропонимлар ёки “Авесто” таъсирида юзага
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келган киши номларини учратамиз '.

Р.Худойберганов ўзбек антропонимияси тизимидаги вариантдорлик хусусиятлари (Рейим // Рсщим, Рейимбай // Раҳимбой, Шарифа // Шерифа каби)ни тадқиқ этиб, бир неча

намни мақолалар эълон қилди , кеиинчалик номзодлик ишини
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ч.имоя қилди .

Кўринадики, ўзбек антрогюнимикасининг эришган ютуқлари жуда салмокди, лекин бу соҳада амалга оширилиши лозим бўлган ишлар, қатор муаммолар ҳам бор:

Ўзбек исмларининг имло лугати, изохди лугати, ўқув лугатини тайёрлаш ва уларни ҳозирги замон талабларига кўра нашр эттириш лозим.

Ўзбек ангропонимлари таркибида ўзлашма қатламни, •ми кадимги суғдай, мўғул, уйғур, ҳинд, форс-тожик, араб ва рус бийналминал катламларни махсус ўрганиш талаб қилинади ва хоказо.

Назорат саволлари:

Ўзбек ашропонимларининг XIX аср охири - XX аср бошларида ўрганилиши.

Э.А.Бегматов ўзбек антропонимикасининг асосчиси

сифатида.

Ўзбек тарихий антропоиимияси бўйича амалга оширилган гадқиқотлар ҳақида.

Ўзбек минтақавий антропоиимияси ва уни ўрганиш ҳақида.

Ономапоэтика, бадиий матнда “гапирувчи номлар” таржимасй муаммоларининг ўрганилиши.

Ўзбек ашропонимларининг вариантдорлик кўринишлари, уларни ўрганиш масалалари.

7-маъруза

ЎЗБЕК ТОПОНИМИКАСИ ВА УНИНГ АС ОС ИЙ М УАММОЛАРИ

Тая//ясрз ва иборилар: топоним, топонимика, топонимия, топоасос, топонимик тизим, апеллятив. этнотопоним, атпротопоним, топонимлар моппшацияси, топонимик объект, топонимик ясалма. топонимик хари та, топонимлашув жараёни, топонимлар этимологияси, топотеонимлар, топотермин. топоформант. топонимик коиуниятлар. ойконим, топонимик комиссия.

Маълумки, ономастик бирликлар орасида знг кун ўрганилгани топонимлардир. I опонимлар асосан апеллятивлар асосида ҳосил бўлади. Апеллятив лотинча арреНайшт турдош от сўзидан олинган бўлиб. атокли отга карама-қарши кўйилувчи, атокли от ясаш учун лисонмй база бўлувчи турдош от ва бошқа тип лексемаяаридир[[51]](#footnote-52).

опоиимларда халқнинг ўтмиши. урф-одаглари, бошвдан кечирган турли хил сиёсий-ижтимоий, этномаданий жараёнлар ўз аксини топган бўлади Шунта биноан топонимия муайя тил луғат бойлиг ининг мучим таркибий кисми. ўтмиш воқеалари даракчиси саналади. .

Узбек топонимикасини илмий жиҳатдан ўрганиш XX асрнинг 60-йилларида бошланган. Ўтган давр мобайнида ўзбек гопонимикасини ўрганиш бўййча жуда салмокли ишлар амалга оширилди. Бу ишлар орасида таникли географ олим Ҳ.Ҳасановнинг рта ( )сиё жой номлари гарихидан" номли монографияси алоҳида ўрин тутади. Бу асарда географик номлар — топоннмларнинг ичрихи. уларнинг хилма-хиллиги ва шаклланиш конуниятлари қискача баён этилган ҳамда топонимика фани тўгрисида қисқача гушунча берилган Асарда таъкидланишича, “жой номдарига қараб қадимий савдо йўллари, қабшха ва тилларнинг тарқалиши, эски Қалъа ва манзилларнинг ўринлари. сув ва довонларнинг ҳосиятлари, фойдапи қазилмалар, чўлларда қудукларнинг бор- йўкниги, жойнинг ўсимлик. ҳайвонот ва икдимий хусусиятлари. ҳунар-касб, тарихий воқеалар, афсона-ривоятлар ва бошқа хил маьлумотларни оилим оламизки, булар ҳаммаси халқ хўжалиги. маданиятимиз тарихи учун жуда муҳимдир"[[52]](#footnote-53). Асарнинг охирида к искана топонимик луғат (45-58-бетдар) ва тарихий-географик номлар изоҳоти (59-80-бетлар)нинг берилиши унинг илмий-амалий к и м матини янада оширган.

Т.Нафасов, С.Қораев, З.Дўсимов, Б.Ўринбоев, Т.Рахметов. ЖЛагипов, Т.Эназаров, Н.Охунов, С.Найимов каби олимларнинг 1‘ян'ьи ҳаракатлари билан Хоразм, Қашқадарё, Бухоро, Сурхондарё, Жигах, Тошкент, Фарғона, Самарканд, колаверса, ватанимизнинг Нарча худудларидаги топонимлар тўпланди, уларнинг лисоний чусусиятлари, тарихи, этимологиясига оид муҳим илмий куаатишлар амалга оширилди.

Ў збек топонимиясига оид дастлабки лисоний монографик иш

Пафасов томонидан бажарилган эди"8. Мазкур ишда Қашқадарё иилояти худудидаги топонимларнинг номланиш асослари,

) гимологияси, уларнинг структура;] - гр а м матик тузилиши ва пса лиши масалалари кенг ва атрофлича тадқиқ этилган эди. Олим кейинчалик фақат Қашқадарё вилояти топонимларини ўрганиш билан кифояланиб қолмай, жанубий Ўзбекистон топонимларининг пнолингвистик тахлилини амалга оплфди , Ўзбекистон гопонимларининг изоҳли лугатини нашр эттирди . Мустақил.тик милларида проф.Т.Нафасов топонимика сохасида яна хам шижоат билан меҳнат қилмокда, олимнинг “Ўзбек номномаси” (1993), "Узбек тили топонимларининг' ўқув изохли лугати” (2007), “Қарши шахри махалла ва кўча номлари”(2008), “Қашқадарё

кишлоқномаси" (2009), “Чироқчинома” (2010) каби бир қанча йирик тадқиқотлари худди шу йилларда нашр этилди. 2008 йилда проф.Т.Нафасов таваялудининг 70 йиллиги мамлакатимизда кенг пишонланди, ана шу сана муносабати билан ўтказилган илмий аижуманда олимнинг номшунослик соҳасидаги серқирра

(|)аолиятига муносиб баҳо берилган, унинг асарлари

библиографияси эълон қшшнган эди .

Ўзбекистон худудидаги топонимларнинг тарихии-илмий гаҳдилида таникди географ олим С.Қораевнинг изланишлари хам алоҳида ўрин тутади92. Бу ишларда Ўзбекистон худудидаги тарихий

1(нфасов Т.Топонимы КашкадарьинСкой области, Автореф. дне... канд. фшюл. наук.-Ташкент, 1968. -24

Пафасов Т. Жанубий Ўзбекистон топояимнясининх этноливгвистик анализа. - Тошкент, 1У85 84 б,

I Ыфясов Т. Қшшюпшгиз нет шундай аталган. - Тошкент: Фан. 1989. ~ 100 б

Ыфасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изохли лугати. ~ Тошкент: Ўкитувчи, 1988. - 290 б. у| Қаранг: Номшунос олим (проф.Т.Нафасовнинг илмий-педагогик фаолияти ҳақида). -- Қарши: ҚаршиДУ нашри, 2008. - 256 б.

п Караев С. Опыт изучения тоиоиимии Узбекистана. АҚД. 1ашкент, 1969. с; Караев -.<\*&•

Топонимия Узбекистана (социолингвистический аспект). - Ташкент. Фан, 1991 132 с.
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ва замснавий топонимлар қиёсий-тарихий йўналишда чу кур тахдил қилинган. Олимнинг докторлик диссертацияси эса Ўзбекистон ойконимлари тахдилига бағишланган эди[[53]](#footnote-54). С.Қораев топонимик луғатлар тузиш, номшуносликка дойр илмий-оммабоп рисолалар, мақолалар яратиш соҳасида ҳам ибратли ишларни амалга ошириб келмоқца. Унинг бу соҳадаги серқирра фаолиятига дойр маълумотлар қуйидаги ишнинг библио^афия кис ми,та мавжуд[[54]](#footnote-55).

Хоразм воҳаси топонимларининг шший-лингвистик тахдилида проф.З.Дўсимовнинг хизмати каттадир. Олимнинг номзодлик ва докторлик диссертациялари[[55]](#footnote-56)монографияси[[56]](#footnote-57) худай шу мавзута бағишланган эди. Кейинчалик А.Отажонова Хоразм этнотопонимларининг луғавий асослари, М.Тиллаева эса Хоразм ономастикасининг “Авесто” билан қиёси мавзуларига оид қизиқарли ишларни амалга оширдилар[[57]](#footnote-58). Ў.Ражабов эса Хоразм воҳаси материаллари асосида топонимик аниқлагич (индикатор) ларнинг функционал-семантик хусусиятларини тадқиқ этишта бағишланган номзодлик ишини ҳимоя қилди'18.

Шунингдек, Ё.Хўжамбердиев Сурхондарё вилояти,

С.Найимов эса Бухоро вилояти топонимларини ўрганиш бўйича самарали ишларни амалга оширдилар[[58]](#footnote-59). Н.Охуновнинг номзодлик иши эса Қўқон группа туманларининг топонимларини ўрганишга бағишланган эди1 .

Ўзбек топонимикасида бажарилган айрим тадқиқотлар алоҳида туман ёки шаҳар микротопонимлари тадқиқига бағишланганлиги билан эътиборга молик. Чунки топонимик объект доираси қанчалик тор доирада бедгиланса, олинган натижалар, илмий хулосалар шунчалик асосли бўлади. Масалага ана шу нуқтаи назардан Караганда Т.Рахматов, Ж.Латипов, Х.Холмўминов.

Ў.Орипов, А.Аслонов, С.Бўриев каби олимларнинг илмий тадкиқотлари эътиборга молик[[59]](#footnote-60). А.Туробов эса Самарканд вилояти материаллари мисолида этноним ва этноойконимларнинг лисоний тахдили билан жиддий шуғулланди'[[60]](#footnote-61). О.Бегимов топонимлардаги ўзлашма қатламни лисоний тадқик этишга оид номзодлик ишини ҳимоя қилди[[61]](#footnote-62). Х.Бўриева эса Тошкент шахрининг XIX асрнинг охири - XX аср бошларидаги тарихий
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топонимия си муаммолар ини тадқиқ этди ,

Ўзбекистонда топонимик тадқиқотлар кўламининг кешайишида серғайрат олим Т.Эназаровнинг ҳам алоҳида удуши бор. Олимнинг номзодлик иши Шахрисабз ҳудуда жой номларининг таҳлилига бағишланган бўлса, докторлик диссертацияси топонимларнинг луғавий асослари ва этимологик тадқик муаммоларини ўз ичига қамраб олган эди[[62]](#footnote-63). Мамлакатимизда топонимикага дойр монографик тадқиқотлар, рисолалар, ўқув қўлланмалари яратишга ҳам алоҳида эътибор қаратшшоқца. Бу ўринда С.Қораевнинг “Топонимика - жой номлари ҳақидаги фан” (1980), ‘Тошкент топонимлари” (1991), “Топонимика” (2006), М.Мамедовнинг “Халқ номлари жой номларида” (1981), Л.Каримованинг “Ўзбек тидида топонимларнинг ўрганилиши” (1982), Э.Бегматовнинг “Жой

номлари маьнавият кўзгуси” (1998), Т.Эназаровнинг “Ўзбекистон

топонимикаси” номли махсус курени ўқитиш методикаси” (1999), “Топонимлар этимологик тадқиқининг илмий-назарий ва амалий- усулий асослари" (2001), Туркий содда топонимларнинг этимологик тадқиқи” (2002), “Ўзбекистондаги баъзи топонимларнинг этимологик талқини” (2004), “Номшунослик масалалари” (2010), Н.Охуновнинг “Жойлар ва номлар” (1986), “Топонимлар ва уларнинг номланиш хусусиятлари” (1989), А.Отажонованинг “Хоразм этнотопонимлари” (1997), З.Дўсимов ва

М.Тиллаеваларнинг “Жой номдарининг сири” (2001), “Топонимика асослари” (2002), А.Туробовнинг “Самарканд этноним ва этноойконимлари” (2004), Т.Қурбонов, М.Худойбердиеваларнинг “Бадиий асарлардаги топонимлар нинг лингвистик тахдили ва изоҳи масалалари” (2006), С.Каримов, С.Бўриевларнинг “Ўзбек топонимикаси тараққиёт босқичида” (2006), Б.Қиличевнинг “Бухоро вилояти топонимлари” (2008), Н.Бегалиевнинг “Самарканд топонимияси” (2010) каби бир қатор ишларни алоҳида таъкидлаш лозим.

Умуман олганда, Ўзбекистонда ономастик бирликлар орасида энг кўп ўрганилгани жой номлари - топонимлар бўлиб, келгусида бундай тадқиқотлар янада кенгайтирилиши ва чуқурлаштиридиши лозим. Шу асосда Ўзбекистон топонимларининг харитаси, мукам мал кўп томлик изохди луғаги майдонга келишига мустаҳкам замин ҳозирланади.

Назорат саволлари:

Ўзбек топонимикаси ҳақида умумий тушунча.

Ўзбек топонимикасининг ўрганилишида С.Қораев, Б.Аҳмедов, Ҳ.Ҳасанов, А.Муҳаммаджонов каби олимларнинг ўрни.

Ўзбек топонимикаси тараққиётида Т.Нафасов, З.Дўсимов, Т.Эназаров, Н.Охунов каби олимларнинг ўрни.

Ўзбек топонимикаси фани тараққиёт и н и н г ҳозирги босқичи.

Ўзбек макро ва микротопонимия сини ўрганиш муаммолари ҳақида.

маьруза

ЎЗБЕК ГИДРОНИМ!! К’АСИ ВА ЭТНОНИМИКАСИ- НИНГ АСОСИЙ МУАММОЛАРИ

Таянч сўз ва иборалар: гидроним, гидронимика, гидронимика, гидронимлашув, гидротопоним, гидронимик атлас, гидронимик индикатор, гидронимик асос, этноним, этнонимика, этнонимлашув, этнотермин, этнотопоним, этнонимия, этноойконим, этноформант.

Гидроним сўзи (юнонча НиАог - сув + опота - атоқли от) сувлиқцаги ҳар қандай (табиий ва сунъий) объектларнинг атоқли оти, топоним тури маъноларини билдиради. Республикамиз ҳудудида даре, сой, ариц, канал, жита, ирмоқ, булоц, шаршара, сардоба каби сув объектлари неуда кенг тарқалган. Жумладан, Фарғона водийсида 6500 га яқин дарё, сой, жилғалар, Зарафшон дарёсининг ўрта оқимида 120 га яқин сойлар, Қашқадарёда 3120, Сурхондарёда эса 2200 дан ортиқ дарё, сой, жилғалар борлиги аниқланган[[63]](#footnote-64). Шу билан бирга қоэирги вақтда Ўзбекистонда 53 сув омбори, 41 ГЭС, 1456 насос станциясқ 140 минг км.га яқин зовурлар, 30 минг км.дан кўпроқ ички тармоқ каналлари қурилган, улар 4,3 млн. гектар ер майдонини суғориш учун хизмат қилади'"7. Бу сув объектларининг барчаси ўз атокли номи - гидронимига эга.

Ўзбек гидронимияси соҳасидаги изланишлар жуда қадимий ва узоқ тарихга эга. Масалан, С.Қораев ўзининг топонимик луғатларида гопонимлар билан бирга жуда кўгшаб гидронимларнинг ҳам изоҳини келтирган. Х.Ҳасановнинг “Ўрта Осиё жой номлари тарихидан” (1965), “Ер тили” (1977), “Географик номлар сири” (1985) каби бир қанча асарларида гидронимлар изоҳи масаласи ҳам ўрганилган эди. Масалан, олим Туятортар канали, Тўпаланг дарёси, кули Хуббон сингари гидронимларнинг этимологиясига дойр қизиқарли далилларни келтиради’. Н.Охунов “Топонимлар ва уларнинг номланиш хусусиятлари” номли рисоласида дарё номлари (.Амударё, Сирдарё, Қорадарё, Окбарё, Зарафшон каби), сув омборлари номлари (Капнпакўргон сув омбори, Чорвок сув омбори каби), канал номлари (Жанубий Мирзачўп канали, Улугнор канали, Нарпай канали, Л огон канали каби), сой номлари (Оҳаклисой, Қизилсой, Шўралисой, Чодаксой каби), кўл номлари (Орқакўл, Девонкўл, Окчакўл каби), булоқ номлари (Қўтирбулоқ, Қайроқчибулоц, Бешбулоқ, Оқбулоқ каби), ариқ номлари (Жийдаариқ, Шўрариқ, Чинорарик каби), қудуқ номлари (Тошқудуқ, Қизилкудук, Опгқудуқ каби), ҳовуз номлари (Тоицовуз, Молҳовуз каби), зовур номлари (Кўкзовур, Қораёгзовур каби), тўғон ва кувур номлари (Кумтўгон, Бешқувур, Тоищувур каби) сингари гидронимик объектларни тасниф этади ҳамда бундай гидронимларнинг айримларини этимологик жиҳатдан талқин қилади. Масалан, Булунгур каналининг номи асосида мўғулча сўз ётади. Яъни булунгур сўзининг маъноси лойқа сув демакдир. Арашонбулоқ гидронимининг биринчи компонентидаги арашон сўзи санскритча бўлиб, “шифобахш, клик ” маъноларини билдиради. Шунга кўра Арашоибулоқ гидроними “шифобахш булоқ”, "иссиқ булоқ” маъноларини ифодалайди. Улугнор гидронимининг иккинчи қисмида кўлланган “нор" сўзи арабча “наҳр” (дарё) сўзининг маҳаллий аҳоли талаффузидаги фонетик вариангидир. Шунга кўра Улугнор гидроними “катпю канал” маъносини билдиради. Ёки Сангзор дарёси номи тожикча санг тош ва ўрин-жой маъносини билдирувчи кўшимчадан таркиб топтан бўлиб, "тогили ер, тоииюқ" маъносини ифодалайди104.

Ўзбек гидронимияси бўйича дастлабки тадқиқот “Самарканд вилояти гвдронимлари” (лисоний таҳлил) деб номланади1 °. Бу номзодлик диссертацияси уч бобдан иборат бўлиб, унинг дастлабки боби “Гидронимик атамалар” тахдилига бағишланган. Ишнинг кейинги боблари эса Самарканд вилояти диалект ва шеваларида учровчи гидронимларнинг лексик, семантик, морфологик ва этимологик тахдилини ўз ичига олади. Н.Бегалиев кейинчалик эълон қилган “Самарканд топонимияси” номли асарининг алоҳида боби “Гидронимлар - сув номлари демак” деб номланг ан. Бу асарда Даргом ариги, Жўйи Арзиз, Оби Магщад, Чорэкўй ариги, Шахоб ариги, Коризқудуқ, Кўшқудуқ каби гидронимларнинг этимологиясига дойр маълумотлар келтирилган[[64]](#footnote-65).

Ўзбек гидронимияси бўйича иккинчи йирик тадқиқот
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Н.Улуқовнинг монографиясидир , Олим кейинчалик ана шу монография асосида тайёрланган докторлик диссертациясини муваффақиятли ҳимоя қилди''

Шунингдек, А.Муҳаммаджонов, МЛурдибеков, А.Отажонова каби кўплаб тадқиқотчиларнинг ишларида айрим

гидронимларщшг хусусиятларга дойр муҳим кузатишлар келтирилган. Масалан, Т.Нафасов ўзининг мақолаларида “жили ”, “каища” формантли гидронимларнинг пайдо бўлиши, этимологияси ҳақида ўз кузатишларини баён қилган эди Гидронимлар филолог олимлардан ташқари жуда кўплаб географлар, тарихчилар ва этнографлар томонидан ўртаниб келинмоқда. Масааан, А.Жувонмардиев “ХУ1-Х1Х асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига дойр” номли асарида Норин, Сирдарё, Шаҳрихон, Далварзин, Андижонсой каби бир қанча гидронимларнинг шаклланиши ҳақида фикр билдирган эди1 \ Й.Қосимов эса Наманган воҳасининг суғорилиш тарихидан” номли асарида ўша вилоятдаги Қалмиқарщ, Богиш, Курами, Мамай, Бешагпмон, Кўкжар каби тарихий кабила, уруғ номлари билан аталган ариклар, Бойарщ (ҳозирги Намангансой), Эшонбобо капали. Янгиарщ, Мутаган, Хонарщ каби бошқа ўнлаб сув объектларининг номланиши ҳақида фикр юритган116.

Гидронимлар маълум бир сув объектларига ном б>5лар экан, бунда нисбийлик тамойилига ҳам амал килинади. Яъни бунта кўра гидронимик объектларнинг хусусиятлари ўша гидронимларда тўла ўз аксини топмаган бўлади. Масалан, Бухоро вилоятининг Шофиркон туманида Каттажилвон, Кичикжилвон деган ариклар бор. Бу ариклар номи таркибидаги жилвон сўзи топонимдир. Бу объектга яқин бўлган ариқларни номлаш учун ўша топоним олдидан катти ва кичик сўзлари қўлланган. Ёки Жанубий Фаргопа канали, Жанубий Мирзачўл канали каби гидронимлар ҳақида ҳам шундай фикрни айтиш мумкин.

Сув объектларига ном қўйишда унинг белги, хусусиятлари асосида юзага келган зидцият ёки оппозиция ҳам инобатга олинади. Масалан, Ширинбулок, Кўтирбулок ва бошқалар.

Г идронимлар шакл жиқатдан содда-туб, содда-ясама, қўшма ва бирикмали хусусиятларга эга бўлади, Масалан, Қорасув, Қорадарё, Оқдарё каби гидронимлар таркиби икки кисмдан иборат

и Улуков 11.М. ўзбек тили гидронимлариниш- тарихий лисоний тадкики. ДДА. Тошкент, 2010. 48 6.

1! Няфасов Т. Жиликомпонентлн гидронимлар // Ўзбек тили ва аяабиёти, 1988. Л'о 5. Б. 43-45.

1,3 Жувонмнрдисв А. ХУ 1-Х IX асрларда Фаргона ер-сув масалаларига дойр Тошкент: Фан. 1965. - 184 б,,ь Қосимов Й. Наманган вохдеинилг су»орилиш тарихидан Тошкент: Фан, 1988. 121 б.

кўшма сўзлардир. Лекин шу билан бирга айрим гидронимларнинг таркибий тузилишини ҳозирги даврга кўра аниқ белгилаб бўлмайди. Масалан, Наманганда Қаргаликўл, Тўнгизўлди, Қорачшай каби ариқ номлари бор. Уларнинг шаклланиши, этимологияси ҳақида турли хил қарашлар мавжуд. Шунингдек, Ўзбекистон худудида жуда кўплаб этногидронимлар мавжуд: Хипгойарик, Фараона ариги, Қиргизбулок, Қипчоцарщ гидронимлари шулар жумласидандир.

Бундан ташқари Ўзбекистон худудидаги айрим гидронимлар антропогидроним шаклидадир: Тошбобоариги, Жўрахўжа булоги, Жўйимаҳмуд, Жабборсой кабилар. Бундан ташқари гидронимларнинг айримлари агрогидронимлар шаклидадир: Хонарщ, Хўжаобод, Эшоиариц кабилар.

Гидронимларнинг этимологияси жуда кўп олимларни қизиқтириб келмоқда ва гидронимларнинг келиб чиқишига дойр халқ этимологияси билан бирга турли хил илмий-этимологик кузатишлар баён қилинмоқда. Масалан, Фарғона вилоягида Қизариқ деган ариқ бор. Бу гидроним ниш келиб чиқишига аслида /уиз сўзининг бошқа маъноси - “Баланд тоғнинг қуёш тушмайдиган жойи” деган маъноси асос бўлган. Қизариқ сўзи таркибидаги биринчи компонент аслида қизил бўлган, кейинчалик бу сўз таркибидаги -ил кўшимчаси тушиб қолган117.

Гидронимларнинг этимологияси таҳлил қилинар экан, олимлар морфологик, деривацион, семантик, тарихий ва диалекталогик тамойилларга асосланиб иш тутмокдалар. Масалан, Резаксой деган гидроним таркибидаги “рез” сўзи майда ушок, жой деган маънони билдиради. Тутак ка нал ниш номи ҳақида ҳам турли хил қарашлар бор. Шулардан Н.Раҳмоннинг “Ўзбекистоннинг кўҳна туркий рун ёзувлари” номли китобида таъкидланишича, бу гидроним тутак-тутук сўзидан олинган бўлиб, “ҳарбий маъмурият бошлиги” деган маънони билдиради. Н.Улуқов эса бу гидронимнинг келиб чиқишини форс-тожик тилидан ўзлашган тўтак сўзига боғлайди. Унинг маъноси “пахтадан ип йигиришда иишатиладиган цовоц найча ” дирш. Айрим гидронимлар перифразавий номланиш хусусиятига эга. Масалан, бадиий ва публицистик услубга оид матнларда Шимолий Фаргопа капали - Наманган воҳасининг ҳаёт наҳри // Наманганнинг ҳаёт нсщрн, Катта Наманган капали — Наманган воҳасшшнг кумуш камари, Косонсой сув омбори - Тог орасидаги денгиз. Норин дарёси ва Сирдарё - Фаргона водийсининг олтин(камари, Нарпай капали Зарафшон воҳасининг олтин белбоги каби перифразавий номлар билан юритилади.

Гидронимларнинг ясалиши, ясалиш усуллари ўзбек тилшунослигида ҳали кенг ўрганилиши зарур бўлган муаммолардан биридир.

Маълумки, инсоният биологик жиҳатдан бир бутун бўлса хам умумий социологи\*; қонунлар асосида тараққий этиб, сон-саноқсиз гурухдарга, тўпларга бўлинади. Кишилар уруг, кабила, элат, халқ, миллат каби уюшмаларга бирлашиб жамиятда яшайди ҳамда ижтимоий-фойдади меҳнат билан шуғулланади. Шулар орасида кабила алоҳида урин тутади. Қабила синфсиз жамиятдаги этник бирлик бўлиб. ижтимоий ташкилий гуруҳ, жамоадир. Элах эса кишиларнинг тил жихатдан, ҳудудий, иктисодий ва маданий бирлиги бўлиб. миллатдан олдинги босқичдир.

Миллат эса кишиларнинг баркарор тарихий бирлиги, умумий иқтисодий турмуш хамда тил, ҳудуд бирлиги, маданият, онг ва психологиянинг ўзига хослиги заминида қарор топтан ижтимоий таракқиёт шаклидир.

Эш қадимдан XX асргача ўзбеклар таркибига кирган барлос, наймам, сарой, қўнгирот каби уруг ва қабилалар, ўз навбатида, бир қанча туп, тира, шах, авлод, қавм сингари тармокларга бўлинади. Ана ту ҳар би|5 этник бўлинишнинг ўз номи бор. Туп, тўпар, шох, тира, жамоа, тоифа, авлод, қавм, уруг, қабила, элат, халқ. миллат номлари этнонимлар деб юритилади. Этноним сўзи юионча бўлиб, е(кпоз -- халқ + опота атоцли от сўзларидан ташкил топтан. Ҳар қандай этнос (уруг, кабила, элат, халк, миллат ва бошқалар)нинг номи, бир тилда мавжуд этнонимлар мажмуи, йиғиндиси, рўйхати этнонимия, но м о гу носл икнинг, шунингдек тарих, этнография фанларининг этнонимларни тадқик қилувчи соҳаси эса этнонимика деб юритилади"

Этнонимларни ўрганиш билан тилшунослик, тарих, этнография, география каби бир қатор фанлар шуғулланади ҳамда уларни чуқурроқ тадқик этиш халқ ва миллатнинг келиб чикиши, этногенезини аникдашга ёрдам беради.

Уруғ, қабила номлари - этнонимлар аста-секинлик билан ўша жамоа яшайдиган ҳудуд номига айланиб қолади. Бунга этнотопоним дейилади. Баъзан этнонимлар асосида қайси ҳудудда қандай уруғ ёки қабила вакиллари яшаганлигини билиш мумкин. Масалан, Ўзбекистон худудининг бир қанча жойларида Жалойир деган қишлоқлар бор. Асяида жалойир уруғи вакиллари Оҳангарон ҳавзаси ҳамда Хўжанд атрофларида XI-ХШ асрларда яшаганлар. 1375 йилда жалойир қабиласи вакиллари Амир Темурга қаттиқ қаршилик кўрсатгани учун унинг фармони билан жалойирликлар саркардаси қатл этилади ҳамда бу қабила вакиллари турли ҳудудларга кўчириб юборилади. Ана шундан кейин фақат жалойирлар эмас, балки уларнинг қўл остидаги этник гуруҳлар ҳам худди шундай ном билан аталган.

Ўзбек этнонимларини ўрганиш соҳасида И.И.Умняков, К.Шониёзов, Б.Аҳмедов, А.Асқаров каби тарихчи олимлар, Х.Дониёров, С.Қораев, Э.Бегматов, Т.Нафасов, Н.Охунов,

А.Туробов, К.Марқаев, Н.Бегалиев каби тилшунос олимлар кўпгина ишларни амалга оширганлар. Масалан, К.Шониёзовнинг “К этнической истории узбекского народа” (1974), “Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни” (2001), Б.Аҳмедовнинг “Ўзбек улуси” (2002) каби асарлари нашр этилган. Н.А.Баскаков “Игорь жангномаси” асарида топчак, татран, могут, овар каби бир қатор туркий этнонимлар борлигини аниқлаб, уларнинг этимологиясини

ўрганган12 . Академик А.Асқаровнинг “Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи” номли асари тарих йўналишидаги талабалар учун ўқув қўлланмаси сифатида тавсия этилган[[65]](#footnote-66).

Х.Дониёровнинг “Ўзбек халқининг шажара ва шевалари” асари икки қисмдан иборат. Дастлаб бу асарда ўзбек халқининг қабила ва уруғ номлари М.Кошғарийнинг “Девону луғотиг турк”, Рашидиддиннииг “Жомеъут таворих”, Алишер Навоий, Абулғози Баходирхон асарларида қўлланиши ҳақида қизиқарли маълум отлар келтирилади. Асарнинг кейинги бобида ўзбек этнонимлари ҳақида қўлёзма манбаларда, тилшуносликка оид тадқиқотларда билдирилган фикрлар тахдил қилинади[[66]](#footnote-67). С.Қораевнинг

“Этнонимика” рисоласида этноним ва этнотопонимларнинг шаклланиши ҳамда уларнинг маъноси ҳақида фикр-мулоҳазалар билдирилган123. Шунингдек, М.Мамедовнинг “Халқ номлари жой номларида” (1981), У.Санакуловнинг ‘"’Ўзбек халқининг ҳамда тилининг таркиб топиши ва номланиши” (1991), Ғ.Абдураҳмоновнинг “Ўзбек халқи ва тилининг шаклланиши ҳақида” (1999), З.Зиётовнинг “Турон қавмлари” (2008), А.Туробовнинг “Самарканд этноним ва этноойконимлари” (2004), А.Шукуровнинг “Ўзбек” атамасининг келиб чиқиши ҳақида” (2010) сингари асарлар ҳам ўзбек этнонимикаси муаммолари тахдилига бағишланган.

Н.Бегалиевнинг “Ўзбек этнонимлари тарихидан” номли асарида 92 бовлй ўзбек уруғлари рўйхати (23-25-бетлар), қўнғирог қабиласи ва унинг уруғлари шажараси (51-56-бетлар) берилган ҳамда бир қанча туркий уруғ ва кабила номларининг этимологиясига дойр қизиқарли маълумотлар келтирилган124.

К.Марқаев Жанубий Ўзбекистон ҳудуди материаллари асосида узбек тили этнонимларининг лисоний тадкиқини амалга оширди1 5. Бу номзодлик ишининг биринчи боби “Этнонимларнинг ономастик тизимдаги ўрни” деб номланган. Кейинги бобда этнонимларнинг маъновий-мавзуий таснифи ёритилган. Энг муҳими, бу қисмда ҳозир истеъмолдан чиққан, тушунарсиз айрим этнонимларнинг этимологик тахдили берилган. Масалан;

Ёбу - қабила ва уруғ номи бўлиб, бу сўз оддий жайдари от маъносини билдирган. Ўзбек достонларида “Еби дема, шу от тулпор экан де” мисраларининг қўлланилиши ҳам бунинг далилидир. От номи кейинчалик этнос номига айланган.

Баҳрин -бу сўз кадимий гуркнй тювда катта йиртқич куш, лочиннинг бир тури маъносини билдирган, уни қўлга ўргатилиб, овчиликда фойдаланилган, кейинчалик бу сўз ҳам этнос номи бўлиб қолган.

К.Маркаев шииниш' охирги учинчи бобида этнонимларнинг грамматик тузилиши ва ясалиш хусусияти ўрганилган. Ўзбек этнонимиясидаги номларнинг кагта қисмини туб, содда этнонимлар ташкил этади. Шу билан бирга этнонимлар орасвда тўп (бойтўп, бадалтўп каби), тўда (саройтўда, бектўда каби), бачча (гулбачча, жилонбачча каби), тувғон (қаршидантувгон, девонадантувзон каби), тирноқ (кўктирноц, оқтирноқ каби), бош (,жортибош, олмабош каби), ўгил (бешўгил, учўгил каби), бой (бозортухум, устатухум каби), калла (чоркалла, коракалла каби), қора (қоракалтак, қоракўз каби), ок (оқмангит, оқтелпак' каби), беш (бешбола, бешкал каби), етги (еттиуйли, еттиуруг каби), уч (учцора, учурув // учуруг каби), ола (олатўп, олачопон каби) сингари икки компонентам, синтактик усул билан ҳосил бўлган этнонимлар ҳам бор.

Умуман олганда, туркий тиллардаги, жумладан Ўзбекистонннинг барча ҳудудларидаги этнонимик бойликни атрофлича тўплаш ва тадқиқ қилиш фақат тилшунослик фани учун эмас, балки халқ тарихи, этнографияси, маданияти ва маънавияти учун катта илмий-назарий ва илмий-амалий аҳамият касб этади.

Назорат саволлари:

Гилронимларнинг бошқа ономастик бирликлар қаторида тутган ўрни ва улар билан муноеабати.

Гидронимларнинг турлари (этногидронимлар. антропогидронимлар, гидроойконимлар, гидротоионимлар вг бошқалар) ҳакида умумий тушунча.

Узбек тили гидронимларининг ўрганилишида С.Қораев. А.Муҳаммаджонов, Н.Улуқов, Н.Бегалиев каби олимларнинг ўрни.

Этнонимлар ва уларнинг бошқа ономастик бирликлар қаторида тутган ўрни.

Этнонимларнинг ўрганилишида Б.Аҳмедов, К.Шониёзов. А.Асқаров, Х.Дониёров, Ғ.Абдураҳмонов, У.Санақулов. М.Мамедов каби олимларнинг ўрни.

Этнонимларнинг ўрганилишида С.Қораев, Н.Бегалиев. А.Туробов, К.Маркаев каби олимларнинг ҳиссаси.

9-маъруза ЎЗБЕК КОСМОНИМИКАСИ ВА ИДЕОНИМИКАСИНИНГ АСОСИЙ МУАММОЛАРИ

Таянч сўз ва иборалар: космоним, космонимика, космонимия, идеоним, идеонимия, библионим, хрононим, муспищиплик даври хрононимлари, геортоним, ктематоним, хрематоним.

Маълумки, космоним (юнонча хостоз - космос, олам, коинот + опота - атоқли от) - космик фазода жойлашган самовий объектларнинг атоқли оти, ономастик кўлам тихтларидан биридир'26.

Космонимлар - олам, коинот объектлари, ой, қуёш ва бошқа фазовий жисмлар номлари бўлиб, уларнинг жамул жами космонимия, тадқиқ этувчи соҳа номи эса космонимика деб юритилади. Масалан: Қалқон, Кат та Айщ, Қуёш, Секстант, Жанубий балщ, Шимолий тож, Оц юлдуз, Қизил юлдуз (Миррих) кабилар.

Космогония ўзида фалакиёт илмининг икки жабҳасини бирлаштиради. Буларнинг бири илми ҳайъат, астрономия бўлса, иккинчиси илми нужум, астрологиядир. Илми ҳайъатда осмон жисмларининг жойлашуви, уларнинг ҳаракат йўналишлари, илми нужумда эса ана шу ҳаракатнинг Ер шари ва инсон тақцирига турли хил таъсири масалалари ўрганилади. Шарада фалакиёт илмига алоҳида аҳамият берилган. Илми ҳайъат ва илми нужу м ниш муайян қирралари ҳақидаги дастлабки қарашлар жуда қадимги замонларга бориб тақалади. Жумладан, оташпарастлик дини вакилларига 18 та сайёра, уларнинг номи маълум эди, шулардан еттитаси Қуёш, Ой, Уторид, Зуҳра, Миррих, Муштарий ва Зуҳал бўлиб, улар қадимда етти сонининг илоҳийлашувига сабаб бўлган. Ёки зардуштийлик динида олов Куёшнинг бир бўлаги ҳисобланган. Қадимги ҳинд-эрон мифологиясида эрталаб уфқдан бош кўтарган Куёшнинг то кун ботгунига қадар осмонни айланиб ўтишидан иборат ҳаракати заррин нур сочиб турувчи аравага миниб олган Митранинг самони айланиб чиқиши тарзида тасаввур қилинган. Момақалдироқнинг тангри аравасининг ғилдиракларига менгзалиши ана шу самовий мифларнинг эътиқодий қа^ашларга айланган ҳолда бизгача етиб келган қолдиқлари саналади '. Бундан кўринадики, оташпарастликда муқаддас саналган тўрт унсурдан бири олов самовий жисм - Куёш маъносида ҳам гушунилган.

Ўтмишда самовий жисм - Куёш шодлик, бахт рамзи сифатида улуғланган. Масалан, “Ирқ битиги” (таъбирнома)дан олинган қуйидаги сатрлар бунинг ёрқин далили бўла олади:

Эр йигит ҳайгули

Осмон булутш бўлди.

Улар орасида Куёш балқиди,

Ҳайгу орасида шодлик келди.
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Билиб кўйинг: бу яхши .

Тилимиздаги бундай лексик семантик гуруҳ (ЛСГ)га мансуб сўзлар Ҳ.Эшонқулов, А.Примов, М.Жўраев, 3.Юнусова каби олимлар томонидан ўрганилган. Масалан, Ҳ.Эшонқулов “Алишер Навоий шеъриятида самовий тимсоллар” мавзусида номзодлик итлини ҳимоя қилган, кейинчалик шу мавзуда рисола ҳам нашр эттирган[[67]](#footnote-68). 3. Юнусова Сатурн, Ўнгай, Муштарий, Зуҳра, Чўлпон, Миррих, Баҳром каби самовий ёритгичлар луғавий гуруҳи мисолида ўзбек тилидаги луғавий микросистеманинг таркиби ҳамда ривожланиш жараёнини тадқиқ этгани . Аслида бу ЛСГ марказида кун, ой, кавкаб, кавокиб, езак, цуловуз, сайёра каби аппелятивлар (турдош отлар) ҳамда Секантир, Унгай, Ҳулкар, Қорақуш, Епшкан каби ономастик куршов сўзлари мавжуд бўлиб, улар бадиий матнларда ўз ва кўчма маъноларда қўлланади.

Космонимларга мансуб биргина “юлдуз” лексемасининг собит, сайёра, шщоб, зузаноб, зузаноба (цуйруцли юлдуз) каби гипонимлари, кавкаб, ахтар, кавокиб, нажм, нужум, анжум, ситора каби синонимлари, Зуҳра, Чўлпон, Сурайё, Сексшптр, Зуҳал, Сатурн, Муштарий, Куруд, Миррих, Арзу, Аторуд каби ономастик қуршов сўзлари мавжуд. Худци шунингдек, “қуёш” лексемасининг кун, хуришд, хур, офтоб, шамс, меҳир каби гипонимлари, меҳри ховар, шаҳи ховар, оламсўз, жаҳонтоб каби бирикмали синонимлари бадиий матнларда фаол қўлланади. “Ой” лексемасининг ҳилол, бадр каби градуонимлари, цамар, моҳ, моҳтоб каби синонимик қуршов сўзлари ўзбек тили луғавий тизимида алоҳида ЛСГни ташкил этади.

Илмий космонимия билан бирга халқ космоиимияси ҳам кишилар орасида кенг тарқалган. Масалан, М.Жўраев Етти царокчи юлдузи ҳақидаги халқ афсоналарини махсус ўрганган[[68]](#footnote-69).

А.Примов ўзбек тили космонимларининг лисоний хусусиятларини тадқиқ этиб, қирққа яқин мақола яратган ҳамда номзодлик ишини ҳимоя қилган' 2. Номзодлик ишининг дастлабки бобвда космонимларнинг аталиш мотивига кўра турлари, ҳосил бўлиши ва таснифи масалалари ўрганилган. Тадқиқотчи ўзбек тилвдаги космонимларни норасмий мотивли (Оц юлдуз, Жанубий балиқ, Қисқичбақа каби) ва расмий мотивли (Терешкова астероиды, Осиё астероиды каби) космонимларга ажратади. Расмий мотивли космонимлар кўпроқ астрономияга оид дарслик ва қўлланмаларда учрайди ҳамда улар неокосмонимлар деб хам юритилади.

Тадқиқотнинг иккинчи бобида халқ космонимларининг

генетик тасвифи ўрганилган. Ишда халқ космонимлари объект турларига кўра бурж номлари (С'авр, Мезон, Жадй, Дале каби), юллуз туркумлари ва юлдузларнинг номлари (Ҳулкар, Қутб юлдузи, Темирцозиц каби), планета номлари (Зуҳра, Венера, Меркурий, Юпитер, Марс, Мирриҳ каби) ва Сомон йўли номлари (Сомон йўли, С'аманчи жол, Роҳи қаҳкащон каби)га ажратиб таҳлил қилинган.

Ишнинг охирги боби ўзбек тилидаги неокосмонимларнинг функционал хусусиятлари таҳлилига бағишланган. Бу қисмда планета номлари (Уран, Нептун, Плутон каби), астероид номлари (Церера астероиды, Улугбек астероиды каби), комета номлари (Галлей кометаси, Неуймин кометаси каби) ва селенонимлар (Ой, Камар, Бадр, Мох, Моҳтоб, Ҳилол, Ёмгирлар денгизи, Титщлик денгизи, Кирилл кратеры, Инкирозлар денгизи каби) алоҳида- алоҳида ўрганилган.

Умуман олганда, ўзбек тили космонимлари узоқ гарихий даврни босиб ўтган, тилимизнинг турли тараққиёт боскичларида пайде бўлган луғавий бирликларДир. Улар тил тарихи, диалектология, этнография, халқ тарихи ва халқларнинг ўзаро ижтимоий-сиёсий ва маданий алоқалари ҳақидаги муҳим маълумотларни ўзида холис акс эттирувчи ўзига хос ономастик бирликлар саналади.

Халқ тарихи, маданияти учун маълум аҳамиятга молик бўлган баъзи нодир қуроллар, асбоб-ускуналар, буюмларнинг атокли отлари ктематонимлар деб юритилади. Айрим ишларда атокли отларнинг бундай турихрематонимлар деб ҳам номланган. Идеонимлар, библионимлар деб номланувчи ономастик бирликлар ҳам ктематонимларнинг бир тури саналади.

Гарихий асарлар, хужжатларнинг атокли отлари идеонимлар (юнонча к1еа - гоя, идея + опота атоцли от) деб юритилади. Ҳар қандай бадиий, илмий, диний, сиёсий асарга берилган ном (сарлавҳа) библионим (юнонча ЫЫю\! - китоб + опота - атоцли от) деб юритилади. Библионимлар идеонимларнинг бир туридир. Идеонимлар ёзма нутқнинг муҳим элемента сифатида ўзи иомлаётган у ёки бу бадиий асарнинг таркибий қисми саналади. Чунки у, биринчидан, ўзи ифодалаётган асарнинг номи, атамаси бўлиб хизмат килса, иккинчидан, шу асар мазмунини белгилаб бериш вазифасюти хам: бажаради. Биринчи галда асар номи ўкувчи диқк.атиня ўзига тортади. Асар ўқиб чиқиб бўлингандан сўнггина ўша асар сарлавҳаси (идеоним) маъноси, унта юкланган мазмуи тўла ва аник реаллашади. Масалан, ёзувчи Мухаммад Алининг “Улуг салтанат” тарихий тетралогияси улуғ сохибқирон Амир Темур салтанати тасвирига бағишланган. Бу асар тўрт китобдан иборат бўлиб, ҳар бир китоб (тарихий роман) Амир Темурнинг ўғиллари номи ("Жаҳонгир Мирзо", “Умаршайх Мирзо”, “Мироншоҳ Мирзо”, “Шоҳруҳ Мирзо") билан юритилади. Ёки ёзувчи Шуҳратнинг “Шинелли йиллар" романининг иомланиши ҳам кизикарлидир. Ўкувчи бу асарнинг номини эшитиши билан асар воқеалари иккинчи жаҳон уруши йилларида кечишини аник тасаввур этади. Худди шунингдек, ёзувчи Саид Аҳмаднинг уч китобдан иборат “Уфц” трилогияси (“Қирк бет.кун”, “Ҳижрон кунлари”, “Уфц бўсагасида” романлари), “Жимжитлик” романи, “Ғилдирак” ҳажвий қиссаси номлари (идеонимлар) ҳам чуқур мазмунга эга.

Асарга ном қўйиш ўзига хос бир санъатдир. Чунки ном асар мазмуни, маъносидан келиб чиқиб қўйилади, Масалан, ёзувчи Эркин Самандар ўз тарихий романларидан бирини “Тангри цудуги ” деб номлаган. Бу номнинт мазмун-муидарижаси ҳақида асарда қуйидаги фикрларни ўқиймиз: “Сом алайха-с-салом штижоси билан Хива цалъасидан авваа гойибдан мужда қилипган Тангрикудуги ҳамиша чучук сувга сероб эди. Хиванинг биринчи гишти унинг суви билан қўйилган. Оқшаих бобо оловхонасининг лойи унинг сувига корилган. Қалъа пайдо бўлганидан бери хиваликлар ҳайитларни Тангри кудуги сувини тотишдан бошлайдилар, гўдакларга она сутидан кейин унинг суви ичирилади, ўликни унинг билан ювишни фарз деб биладипар, уйланаётган йигит жўралари билан тўйдан олдин кудуща боради, уни тавоф этиб зилол томчиларини ҳовучига олиб ичади, келинга бир коса Тангри сувидан олиб боради. Шундай муцаддас қудуқда бугун сув ўрнида цон... Одамлар бундай ваҳиштни кўрган ҳам, эшипгган ҳам эмаслар... ' ..

Адибларимиздан Абдулла Қодирий, Чўлпон, Фитрат, Ойбек, Ғафур Гулом, Абдулла Қаҳқор, Саид Ахмад. Одил Ёкубов, Пиримқул Қодиров, Асқад Мухтор, Шукур Холмирзаев, Уткир Ҳошимов, Тоғай Мурод, Абдулла Орипов, Эркин Воҳидов кабилар асарга ном қўйиш ногата жуда масъулият билан ёндошганлар.

Идеонимлар бадиий матнда номинатив, фарклаш, информатив каби бир канча функцияларни бажаришга хизмат қилади. Бу жиҳатдан бадиий асар вдеонимлари газета сарлавҳаларига жуда

134

яқин туради ‘ .

Узбек тилшунослигида идеонимлар ва бибяионимлар эндигина ўрганилмоқцаЬ5.

Ўзбек тили луғат таркиби атоқли отларга бой, бирок уларнинг барча кўринишлари етарли, тўлиқ жамланмаган, илмий манбатарда у ёки бу тарзда тилга олинса-да, махсус ўрганилмаган. Ана шундай етарли ўрганилмаган атоқли от турларидан бири хрононимлардир.

Хрононим (юнонча: хгото% — вакт, муддат + опота — атокли от) - тарихий даврлар, босқичларга оид тушунчаларнинг атокли оти ҳисобланади. Масалан, Уйгониш даври, Темурийлар даври, Мустақиллик даври кабилар. Тилдаги хрононимлар мажмуи, йиғиндиси хрононимия деб юритилади[[69]](#footnote-70).

Узбек тилидаги биргина Мустақиллик даври воқеаларини акс эттирувчи хрононимларини қуйидаги гуруҳларга ажратиш мумкин:

Давр номлари: Қайта қуриш даври, Мустақиллик даври

каби.

Йилларнинг махсус номлари: Мирзо Улугбек йили (1994), Амир Темур йили (1996), Инсон манфаатлари йили (1997), Оила йили (1998), Аёллар йили (1999), Сотом авлод йили (2000), Оналар ва болалар шиш (2001), Қарияларни қадрлаш йили (2002), Обод маҳалла йили (2003), Меҳр-мурувват йили (2004), Сиҳат- саломатЛик йили (2005), Ҳомийлар ва шифокорлар йили (2006), Ёшлар йили (2008). Қишлоқ фаровонлиги ва таращиёти йили (2009), Баркамол авлод йили (2010), Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик гшли (2011) каби.

Байрам сифатида нишонланадиган кун, сана номлари: 8 март - Хотин-цизлар купи, 21 март - Наврўз байрами, 1 сентябрь

Мустақиллик купи каби.

Инсонларни хотирлаш билан боғлиқ сана номлари: 9 май Хотира ва цадрлаш куни, 31 август - Қатагон цурбоняорини х о тир наш куни каби.

Кенг миқёсда нишонланадиган касб кунларининг номлари: 14 январь - Ватт щмоячияари куни, 1 октябрь — Уқшпувчи ва мураббийжар куни каби.

Ономастикага оид терминологии луғатларда ҳар қандай байрам, хотира саналари, тангана ва фестивалларнинг атокли номлари геортоттлар деб изоҳлаиади ва байрам хамда гантаналар маълум вақтда, кунда нишонланишига кўра геортонимлар сирасита кирувчи ономастик бирликларнинг хрононимлар билан ботликлиги таъкидпаб кўрсатилади1'7. Шунга кўра геортонимлар ни байрам ва бошқа тадбирлар билан боғлиқ сана ва кунларни ифодалаш ига кўра хрононимларнинг бир тури деб ҳисоблаш мумкин.

Хрононимлар таркибида ҳар доим кун, ой, йил, давр, аср каби вақт тушунчаси ни ифодаловчи аппелятивлар - оддий сўзлар қўлланади ҳамда муайян сўзларга асосан ҳеч қандай грамматик воситаларсиз - битишув асосида боғланиб, уларни хрононим сифатида шаклланишига восига бўлади.

Хрононимлар маъновий тузилишига кўра доимо социолингвистик моҳият касб этади, яъни ҳозирги ўзбек хрононимлари Ўзбекистон Республикасининг сиёсий, иқтисодий, маданий, маърифий соҳадаги сиёсати, тадбирлари ва ислоҳотлари маҳсули ҳамда ўзбек халқининг зтно-тарихий анъаналари, урф- одатларини ифодалашга хизмат қилувчи лисоний бирликлар саналади.

Умуман хрононимлар, жумладан ўзбек тили хрононимияси жуда бой ва серқирра бўлиб, улар шу кунгача махсус тўпланмаган ва чуқур тадқиқ этилмаган. Келусида ўзбек тилвдаги тарихий хрононимларни тўплаш ва монографик йўналишда ўрганиш ўзбек номшуноелигининг долзарб вазифаларидан бири саналади[[70]](#footnote-71).

Умуман, ўзбек номшунослигида идеонимлар, библионимлар, ктематонимлар, хрононимлар, геортонимлар каби бир катор ономастик бирликлар ўз тадқиқотчиларини кутмокда.

Назорат саволлари:

3 Ўзбек халқ космонимияси ва илмий космонимия масалалари.

Юлдуз ва юлдуз туркумлари номлари, бурж номлари ва селенонимлар ҳақида тушунча.

Идеонимлар ва библионимлар ҳақида умумий тушунча.

Ўзингиз ўқиган бадиий асар номлари (идеонимлар)ни изоҳланг, уларнинг тўғри ва ёки ноўрин қўйил ганл и ги н и ' 1у ШуНТ Ир ИНГ.

Хрононимлар ва уларнинг ономастик бирликлар қаторида тутган ўрни.

Геортонимлар ва уларнинг хрононимлар билан муносабати.

10- маъруза

ЎЗБЕК ГЕОНИМИКАСИ, МИФОМ И МИК А( II МАСАЛАЛАРИ. ОНОМАСТИКАДА ИМ К) ВА ТРАНСКРИПЦИЯ. ОНОМАСТИКАНИНГ МАКТАБ, ЛИЦЕЙ ВА КОЛЛЕЖЛАРДА ЎРГАНИЛИШИ ҲАҚИДА

Таянч сўз ва иборалар: теоним, теонимика, теонимия, мифоним, мифонимика, мифонимика, Хизр, пайзамбар номлари, ономастикада имло ва транскрипция масалалари, ономастика масалаларини мактабда, лицей ва коллежларда ўцитиш усуллари.

“Теоним ” (юнонча 1ео$ - худо (Оллоҳ) + опота - атоцли от)

Оллоҳнинг номи ва атрибутларининг атоқли оти деган маънони билдиради. "Теонимия” эса шундай атоқли отларнинг тўплами, йигиндиси, “теонимика” шундай ономастик кўламга мансуб атоқли отларни ўрганувчи соҳа маъносини билдиради1’9.

Теоним л ар тилдаги жуда қадимий луғавий бирликлар бўлиб, уларнинг пайдо бўлиш даврлари инсониятнинг ўта кўқна дунёдаги диний қарашлари, анимизм, тотемизм, табу, эвфемизм сингари тасаввурлари билан боғликдир. Теонимларнинг пайдо бўлиши кўп худолилиж ва бир худолилик даврларини ўз бошидан кечирган.

Туркий теонимлар, айниқса унинг ўта кўҳна даврлардаги тарихи ҳақида Г.П.Снесарёв, О.А.Сухарева, Н.Дыренкова, М.В.Стеблер, Т.Д.Баялиева, Н.Ф.Мокшин каби олимларнинг ишларида учрайдиган маълумоглар қимматлидир. Масалан, Г.П.Снесарёвнинг мақоласида Аравия қабилаларининг қадимий илоҳлари ал-Лот. ал-Уззо, Манат, Яман илоҳлари Вадд, Суваъ\ кўҳна тарихга мансуб бўлган Рамуза, Ахраман, Ахура-Мазда, шунингдек мифик тасаввурлар билан алоқадор аэ/сдарҳо, дев // девоҳ, пари, жинлар, уларнинг генезиси, этимологияси хақида фикр
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Аллоҳ (Худо // Худой, Тангри, Яратган, Яздон, илоҳ, илоҳалар ва бу тушунчалар билан боглиқ атрибутлар хақида тарихий. бадиий, этнографик, фольклоршунослик, мифологик, қисман тилшунослик фанларида кузатиш олиб борилса-да, теоним, теонимия тушу н час и, унинг доирасига кирадиган аник луғавий ономастик бирликлар, уларнинг чегараси ва кўлами юзасидан хозирча изчил фикрлар билдирилганича йўқ. Номшунослик илмида бу масалани ўрганишда йўл қўйилаётган чалкашликларни куйидагича тўртга ажратиш мумкин: а) бордшо, теоним тушунчаси ва термини маъносидан келиб чиқиладиган бўлса, теонимлар доирасига фақат Аллоҳ номи, бошқа хил қадимий илоҳ ва илоҳалар номи киритилиши лозим; б) баъзи ишларда атоқли отАллоҳ (Гангри, Яратган, Худо // Худой), унинг турли сифатлари бўлмиш саттор, воҳид, ҳамид, жаббор, гаффор, цодир ва бошқалар теоним сифатида қайд қилинмокда. Улар атоқли от деб қараладиган бўлса, ҳозирги имловий қоидаларга кўра бош ҳарф билан ёзилмоғи керак; в) Аллоҳ тушунчасининг дублетлари, абсолют синонимлари бўлмиш Оллоҳ // Аллоҳ, Тангри, Худо // Худой, Яздон ва бошқалар ҳозирги вактда гоҳида кичик, гоҳида бош ҳарфлар билан ёзилмоқда; г) баъзи ишларда теоним, теонимия тушунчаси асл маъносига тескари равишда ҳар қандай диний тушунча ва тасаввурлар атоқли отини ўзида мужассамлаштирувчи ономастик бирлик деб тушунилмоқда. Шунга кўра теонимия доираси ниҳоятда кенгайиб, диний мазмунли табаррук, муқаддас деб билинувчи шахслар, авлиёлар, ўтмишда сиғиниш объекта бўлган реал ва нореал (хаёлий, мифологик) субъектлар, фигуралар номи ҳам киритилмовда ва улар кўгшнча агноним термини билан юритилмоқда.

Айрим ишларда теоним ва теонимия доираси янада кенгроқ тушунилиб, унинг гаркибига некронимлар - диний маросимлар бажаридадиган жойлар номи (черковлар, монастирлар, масжидлар, ҳагго мадрасалар), муқадцас деб билиниб сиггагиладиган объектлар, нарсалар атокли отлари ҳам, шартли равишда, топонимия кўлами ҳамда теонимия микрокўламига киритилмокда. Бизнингча, теоним (теонимия), агноним (агнонимия), некроним (некронимия) тушунчаларини, улар доирасига кирувчи атоқли отларни аниқ фарклаш, чегаралаш мақсадга мувофиқ бўларди. Теонимлар 'жонли деб ҳисобланувчи нарсалар, объектлар, шахслар номи бўлса, некронимлар қабристонлар, мозорлар, мана шу тилдаги муқаддас жойларнинг атокли отларидир. Моҳиятан теонимлар антропонимларга, ант|К)понимик кўламга яқин туради, агнонимлар ва некронимлар эса жонсиз объектларнинг атоқли оти сифатида топонимия, топонимик кўламга мансубдир. Шунга кўра, агноним ва некронимларни теонимия таркибига киритиш мазмунан ва мантиқан унчалик тўгри бўлмаса керак. Жумладан, А.Аслонов ўз номзодлик ишида Шофиркон тумани ономастикасига хос хусусиятлардан бири унинг таркибида анчагина миқдорда некронимларнинг учрашидир, деб ҳисоблайди қамда 131 масжид, 66 мозор, 17 авлиё, 10 қабристон, 2 хонақо (хонақоҳ) номини тўплайди. Бундай некронимларнинг умумий микдори 230 дан ортиқ эканлигини таъкидлайди[[71]](#footnote-72). Шунга кўра теоним (теонимия) дейилганда фақат Аллоҳнинг номи (номлари)ни тушуниш, агноним (агнонимия) дейилганда муқадцас деб билинувчи нарсалар ва шахслар номини англаш, некронимлар дейилганда эса ушбу термин англатувчи маънога мое равишда қабрлар, қабристонлар (мозорлар, мозористонлар), шунингдек баъзи диний обьектлар номи (масжид, Мадраса, ҳонақо кабилар)ни тушуниш мақсадга мувофикдир' ’[[72]](#footnote-73).

“'Мифоним” эса афсоналар, эртаклар, ривоятларда учрайдиган дев, аждар сингари атоқли отлар, деган маъно ни билдиради. Уларнинг йиғиндиси “мифонимия”, шундай ономастик кўламни ўрганувчи соқа номи эса "мифоиимика "дир. Шу билан боглиқ ҳолда ўзбек номшунослигида кейинги йилларда “мифозооним ”, "мифотопоним ”, “мифофитоним ”, “мифоантропоним ” каби

терминлар ҳам қўлланилмокда[[73]](#footnote-74).

Масалан, ўзбек мифологиясиниш' образлар тизимида афсонавий. кушлар билан боглик эътиқодий карашлар ҳам мухим ўрин тутади. Ана шундай хаёлий, мифологик қушлардан бири Анқодир Кутина фольклор асарларида анқо барча кушлар афсонавий аждодбошиси ёки онаси деб тасаввур қилинади. Шунингдек, анқо Кўҳи Қофда яшайдиган афсонавий куш, барча кушларнинг иодшоси деган мифологик карашлар ҳам бор. Айрим ўзбек халқ эртакларида анқо рамзий қушлар образига ўхшаш мифологик жонзот сифатида намоён бўлади. Умуман олганда, Анқо образи ўзбек халқ огзаки ижоди эпик жанрлари (миф, афсона, эртак, достон каби)нинг муштарак бадиий элементларидан бири бўлиб, халқимизнинг бу қуш тўғрисидаги эътиқодий қарашлари мифологик ва эпик талқинлар сифатида фольклор асарларига чукур сингиб кетган. Халк огзаки ижоди бадиий аньаналарининг бевосита таъсирида ўзбек мумтоз адабиёгида “анқо” образи бадиий тимсол сифатида жуда кўп асарларда қўлланилиб келганлигини алохида таъкидлаш лозим[[74]](#footnote-75).

“Авесто” асари таркибвда мифонимлар, теонимлар кенг қўлланган. Масалан, шулардан бири хапқимиз орасида Жумард қассоб, Жонмарди қассоб, Гавмард // Гавомард деб номланувчи ва айрим жойларда қассобларнинг пири сифатида эътироф этилувчи мифологик персонаж ҳам “Авесто”да мавжуд. “Авесто” мифологияси ўзбек фольклори образлар тизимининг шаклланиши ва тараққиётида муҳим ўрин тутган. Масалан, Гайа Мартан зардуштийликда ер юзида яшаган биринчи одам сифатида тасаввур қилинган. Асардаги Гавомард, Гопагтиоҳ, Гилшоҳ, Қаюмарс сингари персонажлар ҳам Гайа Мартан билан генетик жиҳатдан алоқадор. Жумард ҳақидаги афсонанинг нисбатан тугал варианта этнограф Г.П.Снесарёв томонидан Кўҳна Урганчдан ёзиб олинган.

Хоразмдаги Жумритов (Йумритов) ороними ҳам Жумард мифоними орқали “Авесто” мифологиясига богланади... Жумритов ороними аслида Жумарттов бўлиб, кўп асрлик лисоний тараққиёт натижасида ҳозирги фонетик ҳолатига келиб қолган[[75]](#footnote-76)

“Авесто”да Ардви сув кулътини ўзида мужассамлаштирган мифологик дарёнинг номидир. Қадимги мифологияда сув культи мўл ҳосил олиш гояси билан чамбарчас боғлиқ бўлганлиги учун ҳам “Авесто”да тасвирланган муқаддас дарё қут-барака ва сув маъбудаси Ардвисура Анахита образида тимсоллаштирилган[[76]](#footnote-77).

Қадимги аждодларимизнинг мифологик тасаввурлар тизимида сув культи билан алоқадор сюжетлар алоҳвда ўрин тутади. Ана шундай мифологик персонажлардан бири Ҳубби образидир. Шу мифологик ном билан боғлиқ айрим топонимик объектлар ҳам мавжуд. Масалан, Бухоро шаҳридан 40 км. жануби-ғарбда Хожа Убби авлиёси, Жондор туманидаги Оқших қишлоғида Султон Ҳубби цадамжоси, Охангарон дарёси бўйларида Эрҳубби, Қамаши туманидаги Хуббил тепа шулар жумласидандир[[77]](#footnote-78).

Пайғамбарлар н и иг исмлари теонимларнинг асосий қисмини ташкил этади. “Пайгамбар” сўзи форсча бўлиб, “пайғом” - хабар, “бурдан” - келтирмоқ, яъни “хабар келтирувчи”, “элчи” маъноларини билдиради. Диний адабиётларда, хусусан Қуръон ва ҳадисларда пайғамбарларга нисбатан “наби” ва “расул” сўзлари қўлланган. Қуръонда 28 та пайғамбарнинг номи қайд этилган: Одам, Идрис, Нуҳ, Худ, Солщ, Иброҳим, Исмоил, Исҳоқ, Ёқуб, Юсуф, Лут, Айюб, Зул кифл, Шуайб, Муса, Хорун, Довуд, Сулаймон, Юнус, Илёс, Яҳё, Закариё, Исо, Мухаммад, Луцмон, Зулцарнаш. Қуръондаги 114 та суранинг 7 таси пайғамбарлар номига кўйилган: Юнус - 10-сура, Худ - 11-сура, Юсуф - 12-сура, И броҳим ~ 14-сура, Муҳаммад - 47-сура, Нуҳ - 71-сура, Инсон ('Одам) - 76-сура.

Пайғамбарлар номлари, яъни теонимлар Қуръон ва ислом дини орқали туркий тилларга, жумладан ўзбек тили луғавий тизимига х,ам кириб келган. УП-УШ асрлардан бошлаб бундай теонимлар эски туркий (ўзбек) тили антропонимик тизимидат! ҳам мустачкам урин ола бошлади. Пайғамбарлар исмларининг кўпчилиги Қуръонга “Забур”, “Таврот”, “Инжил” каби мукаоаас кит'облардан ўтган. Кейинчалик паш амбарларнинг айрим номлари теонимик антропонимлардан оддий антропотптмларга айлана бошлади, яъни кишиларнинг оддий исмлари сифатида кенг қўлланадиган бўлди. Масалан, 1Х-Х асрларда Марказий Осиёда ҳукмронлик қилган Сомонийлар давлатининг раҳбарлариНуҳ, Илёс, Яҳё, Исҳоқ, Ҳамид, Ёқуб, Аҳмад, Исмоил, Абуиброҳим исмлари билан ном қозонган эдилар[[78]](#footnote-79).

XII асрдан бошлаб бундай теонимик антропонимлар “Қутадгу билик”, “Ҳиббатул ҳакоик”, “Қиссаси Рабғузи”, “Бокирғон китоби’ каби туркий адабий ёдномаларда хам қўллана бошланди. Алишер Навоийнши “Тарихи анбиё ва хукам о” асари бевосита ана шундай теонимлар таҳлилига бағишланган. Абулғози Баходирхоннинг “Шажарайи турк” асарида жуда кўплаб теонимлар келтирилган.

Н.Ҳусанов ана шундай теонимик антропонимларни таҳяил қилишта бағишланган монография яратди. Бу ишнинг асосий қисми пайғамбарлар, уларнинг аждод-авлодлари, Муҳаммаднинг авлод- аждодлари, халифаларгоотг номлари, авлиё ва фаришталарнинг
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номлари тахдилини уз ичига олади .

Хизр, Луқмон каби авлиёлар ва Азрош,Жаброш, Исрофип, Мекоил, Мункар, Накир сингари фаришталарнинг номлари ҳам теонимлар қаторига киради[[79]](#footnote-80). Шунингдек, Азозт, Молик, Уззо, Узоё, Хорут, Морут каби антропонимлар хам фаришталарнинг исмлари бўлиб, улар ҳам теонимлар саналади.

Топонимлар, анфопонимлар ва бошқа ономастик бирликларнинг транскрипцияси, имлоси, уларни бир ёзувдан иккинчи 'ўтказиш (транслитерация қилиш) каби масалалар ономастиканинг илмий-амалий муаммоларидир. Бу соҳада ҳам ўзбек ономастикасида бир қатор ишлар амалга оширилган. Масалан, Э.Бегматов “Киши номлари имлоси” (1970), “Узбек исмлари имлоси” (русча ёзилиши масалалари, 1972) номли китоблар эълон қилган. Адабиётшунос олим А.Абдуғафуров “Бобир эмас, Бобур” номли мақоласи билан шу тахаллуснинг ёзилиши билан боғлиқ хар хилликка муносабат билдирган эди!5д. Х.Набиев матбуотда “Асл исминг нима эди, Кулчахон” сарлавҳали макола билан чиқиш қилди эдиЬ2. Х,.Раҳимов “Генрихми - Хенрихми?” номли мақоласвда немис тилидаги атоқли отларни ўзбек тилига транскрипция қилиш билан боғлиқ масалалар ҳақида фикр-мулоҳазалар, таклифларни билдирган эди[[80]](#footnote-81). Ўзбек адабиётшунослигида “Атоий - Отоий”, “Навоий Навойи” каби таҳаллусларнинг имлоси ҳақидаги мунозара кўп йиллардан буён
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давом этмокда .

Умуман, тахаллуслар, уларнинг маъноси, қўлланилиши, имлоси каби масалалар ўзбек филологиясида кўп йиллардан буён ўрганилмокда. Масалан, Ё.Исҳоковнинг Жомий ва Навоий тахаллусли шоирлар, бу тахаллусларнинг имлоси ҳақидаги бир неча мақолалари эълон қилинган[[81]](#footnote-82). Шоир Олтой (Бойс Кориев) томонидан ўз вақтида “Адабий тахаллуслар ҳақида” номли мақола ёзилган эди. Бу мақолада XX аср бошларида ўзбек адабиётида ва вақтли матбуотида қўллашан икки юздан ортик тахаллуслар доим ий, ўткинчи ва қисқартирилган тахаллусларга ажратилган ҳолда алифбо тартибида келтирипган[[82]](#footnote-83) Кейинчалик XX асрнинг 70-йилларида адабий тахаллуслар ҳақида иккита китоб майдонга келди. Бу асарларда адабий тахаллусларнинг имлоси ҳақида ҳам муҳим фикр-мулоҳазалар билдирилган[[83]](#footnote-84).

Географ ва картограф олимлар топонимик карталарда, атласларда атоқли отлар, терминлар ва кисқартмаларнинг
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ёзилишига оид амалии иўриқномалар ишлаб чиқмоқцалар' . Навоий шаҳрида ўтказилган “Жой номлари - халқ тили ва маънавиятининг нодир мороси" мавзуидаги республика илмий- амапий анжуманидаги тингланган маърузаларнинг бир қисмиШаҳидмозор // Шоҳидмозор, Тор-тор маҳалла // Тотор маҳалла, Кўтарма ариқ // Кўтармаарщ, Қайирма арщ 7 Қайирмаариқ, Деҳнов Деиов. Навкат // Иавцагп, Навсш // Навои, Кызылтепа /М Кызыл-Тепо / Кизштепо /' Кизил тепе, Германия ' Олмония, Россия.--/и -Русин\* Европа // Оврупо, Сартепо // Саттепо /а Саратепа, Зерафгиан ' Зарафшан Зарафшон, КонимехКенимех

Канимех каби жой номлари, гидронимларнинг имлоси, транскрипцияси, транслитерапияси масалаларига бағишланган
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эди

Маьлумки, ономастик материал ҳар қандай ривожланган тил луғат бойлигиниш катта қисмини ташкил этади. [Пуша кўра ономастик материални худди тарих. география, астрономия каби фанлар сингари махсус ўрганиш талаб қилинади. Бундай ўрганиш ўрта умумтаълим мактабларидан бошланиши ҳамда тизимли равишда академик лицейларда, коллежларда ва олий ўкув юртларида изчип равишда давом эттирилиши лозим. Ономастик материал бўйича даре ўтиш ўқигувчадан катта тайёргарликни, тилнинг луғат тизимида ономастик бирликларнинг тутган ўрнини аник тасаввур этишни талаб қилади. Шуни инобатга олиш лозим ки, она гили ва адабиёти. рус типи ва адабиёти, география, тарих, астрономия, биология, физика каби фанлар мазмун-мундарижаси ономастик материалга бойлиги билан ажралиб туради. Ономастик бирликларни мактаб, лицей, коллежларда, олий ўқув юртларида алоҳида мавзуий гуруҳлар, ономастик кўлам ва кўламчалар сифатида ўқитиш муаммолари ҳам ўзбек ономастикасида махсус ўрганилиши Лозим. Жумладан, академик лицейлар учун эълон қшшнган “Ҳозирги ўзбек адабий тили” дарслигида “Номшунослик” мавзусини ўрганиш кўзда тутилган[[84]](#footnote-85). Бу соҳада ҳозирча айрим маколалар, баъзи услубий тавсиялар ишлаб чиқилган[[85]](#footnote-86), холос.

Назорат саволлари:

Теонимлар ва уларнинг бошқа ономастик бирликлар қаторида тутган ўрни.

Теонимларнинг агноним ва некронимлар билан муносабати.

Мифонимлар ва уларнинг ўзбек филологиясида ўрганилиши.

Ономастик бирликларнинг имлоси, транскрипцияси ва транслитерацияси ҳақида тушунча.

Номшунослик муаммоларини умумтаълим мактаблари, академик лицей ва коллежларда ўрганиш усуллари ҳақида.

11 -маъруза

ЎЗБЕК ОНОМАСТИК ЛЕКСИКОГРАФИЯСИ МУАММОЛАРИ Тяянч сўз ва иборалар: лексикография, лугатшунослин ономастик лугат, исмлар лугати, антропонимик лугат, тахаллуслар лугати, топонимик лугат, жой номлари лугати, ўқув топонимы лугати, мактаб топонимик лугати, мифонимлар лугати, этнонимлар лугати, географик номлар лугати, ономастик терминлар лугати космонимлар лугати, идеонимлар лугати, хрононимлар лугати.

Лексикография ёки луғатшунослик тилшуносликнинг луга- тузиш ишй билан шуғулланувчи ва у билан боглиқ масалаларни луғатларнинг турларини ўрганувчи соҳасидир. Луғат деб сўз в; ибораларнинг маълум мақсад билан тўпланган, тартибга солинган китоб ёки бошқа шаклдаги тўпламига айтилади. Луғатлар турл? мақсадларда тузилгани учун унинг турлари жуда кўп. Луғатларнин: бир тури ономастик луғатлар деб номланади, чунки бунда] луғатларда топоним, гидроним, ойконим, антропоним, ороншм урбоним, этноним, космоним каби ономастик бирликлар алнфб\* таргибида келтирилиб, уларнинг маъноси изоҳланади, орфографи: нормаси қайд этилади. Шуни ҳам инобатга олиш лозимки, ўн икю жилдлик “Ўзбек миллий энциклопедияси” (2001 -2006)да, тўр томлик “Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли лугати” (1983 1985)да ва бошқа бир қатор лексикографик манбаларда гидроним топоним, антропоним каби ономастик бирликларга изоҳ бери л гаг Масалан, “Ўзбек миллий энциклопедияси”нинг биргина 2-жилд] (Тошкент, 2001 )да Бештов (7-бет), Бое су т (99), Бойсун сойлиг (П5) каби топонимлар, Бешкапасой (6), Бешторсой (Т Бештрамсой (7), Битовсой (63), Бодомистон (97), Бозоркўргон су омбори (111), Боисунсой (117) каби 1'идронимлар, Бибихоним жом масжиди (14), Бибихоним мадрасаси (16), Биби Бувайда макбарис (13) сингари некронимлар, Маҳмудхўжа Беҳбудий (8), Камолидди Беҳзод (9-11), Бобо Фигоний Шерозии (78), Мамарасул Бобоев (80' Заҳириддин Муҳаммад ибн Умаршайх Мирзо Бобур (83) каб антропонимлар, Билқис (25), Биби Марям (13) каби мифонимлар Биэла кометаси (66) сингари космонимларга изоҳ берилган. Леки бундай луғатлар махсус ономастик луғатлар сирасига кирмайди.

Ўзбек тилшунослигида ҳозирги кунга қадар яратилга ономастик луғатларни қуйидагича гурухларга ажратиш мумкин:

Антропонимик луғатлар. Бундай луғатларда киши исмлари, лақаблар ва тахаллуслар изоҳяанади. Антропонимик луғатларнинг яратилишида проф.Э.Бегматовнинг ҳиссаси каста. Чунки олимнинг “Киши номлари иморси” (1970), “Ўзбек исмлари имлоси” (1972), «Литературные имена и фамилии узбекских авторов в русской транскрипции» (ҳаммуаллиф: У.Баҳромова, 1981), “Исм чиройи” (1994) каби бир қатор асарларида эркаклар исми ва аёллар исми рўйхати илова тарзида келтирилган эди. Шу кунга қадар эълон қилинган антропонимик лугатларга қуйидагиларни киритиш мумкин:

Менажиев Я., Азаматов X., Абдураҳмонов Д., Бегматов

Э. Исмингизнинг маъноси нима? - Тошкент: Фан, 1968. - 100 б.

Бу луғат 1964 йилда нашр этилган “Исмингизнинг маъноси нима?” асарининг қайта ишланган, тўлдирилган иккинчи нашридир. Асарнинг “Сўз боши” қисми (4-30-бетлар)да киши номларининг келиб чиқиши, ном қўйиш одатлари ва усуллари ҳақида қизиқарли маълумотлар келтирилган. Ишнинг асосий қисми “Исмларнинг изохли лугати” (31 -99-бетлар)дан иборат. Бу қисмда киши исмларининг қайси тилдан ўзлашганлиги кўрсатилиб, уларнинг маъноси қисқа изоҳпанган. Лугатдан намуна:

Мақсум // Мақсума - араб, тақсим қилинган, улашилган (60). Иазокат - араб, озодалик, софлик, поклик(65) кабилар.

Бегматов Э. Ўзбек исмлари. - Тошкент: Қомуслар бош тахририяти, 1991. - 208 б.

Бу китобда 13 мингга яқин ўзбекча исмлар жамланган. Улар ёш ота-оналарга исм танлашга ёрдам берибгина қолмай, кишиларга ҳужжат ёзиб берадиган, давлат тили (ўзбек тили)да иш юритадиган маҳкамалар ходимларига исмларни имло жиҳатдан тўғри ёзишда кўл келади. Асар “Таҳририятдан” (3-7-бетлар), “Луғатнинг тузилиши” (8-12-бетлар), “Ўзбекча исмлар имлосига оид қайдлар” (13-18-бетлар), “Эркаклар исми” (19-126-бетлар), “Аёллар исми” (127-188-бетлар), “Давлат тили ва исм-фамилия танлаш ҳуқуки” (189-199-бетлар) қисмларидан иборат. Бу луғатда эркаклар ва аёллар исмларининг оддий рўйхати келтирилган, яъни бу исмларнинг маъноси изохданмаган. Лугатдан намуна:

Эркаклар исми: Аёллар исми:

Ғанибой Зилола

Ғанишер Мастона

Ғуломжон Муҳаббат

Ҳабибулла Озода кабилар.

Бегматов Э.А. Ўзбек исмлари маъноси. 3-нашр. - Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” давлат илмий нашриёти, 2010. - 608 б.

Ўзбек исмлари ниҳоятда ранг-баранг бўлиб, улар мазмунан бой ва тарихий хусусиятга эга. Бу луғатда ўзбек халки орасида қўйилиб келинаётган 14600 га яқин исмлар жамланган. Луғатнинг асосий мақсади исмларнинг маъносини кўрсатиш ҳамда ота- оналарга янги туғилган фарзандлари учун ўзларига маъқул бўлган исмларни танлашга ёрдам беришдан иборатдир. Шу билан бирга бу лугат ўзбек исмларининг кириллица ва лотин ёзувида ёзилишида ҳар бир кишига, қолаверса, расмий идора ходимларига кўмак бериб, бу борада қўлланма вазифасини бажариб келмокда. Луғат “Нашриётдан” (3-4-бетлар), “Лугатнинг таркиби ва тузилиши” (5-6- бетлар), “Аллоҳ исмлари” (7-11-бетлар), “Исмлар лугати” (12-582- бетлар), “Исмлар таркибида доимо такрор ҳолда келувчи баъзи сўзлар маъноси” (582-586-бетлар), “Ўзбек исмлари этнографняси” (587-594-бетлар), “Исм ва фамилиялар танлашнинг айрим муаммолари” (595-604-бетлар), “Фойдаланилган адабиётлар” (605- бет) қисмларини ўз ичига олади. Китоб охирида унинг муаллифи

Э.А.Бегматовнйнг ҳаёти ва илмий-юкодий фаолияти ҳақидаги кискача маълумотлар илова қилингақ (606-бет). Лугатдан намуна: Уйгун, 1'Уя’ип (ўз.) - келишган, келишимли; кутилган, орзу қилинган (442).

Хиромон, Хйогпои (фт.-ўз.) - чиройли бўйли, бўйи-басти келишган, хушқад; нозик, латиф (462).

Холбека, Хо1Ьека (фт.-ўз.) - баданида хол билан туғилган, беклар авлодига мансуб қиз (463) кабилар.

Топонимик луғатлар. Бундай луғатларда жой номлари, географик номлар, қисман сув иншооатлари номлари (гидронимлар) изоҳланади, уларнинг- адабий-орфографик жиҳатдан меъёрий кўринипшари қайд қилинади. Ўзбек лугатшунослигида топонимик луғатларнинг жуда кўп турлари яратилган. Шунинг учун биз бу ўринда бундай луғатларнинг айримлари ҳакида маълумотлар келтириш билан чекланамиз.

Дўсимов 3., Эгамов Ҳ. Жой номларининг қисқача изохли лугати. - Тошкент: Ўқитувчи, 1977. - 174 б.

Қораев С. Географик номлар маъноси. - Тошкент:

Ўзбекистон, 1978. - 203 б. Бу лугат С.Қораевнинг “Географик номлар маъносини биласизми?” (Тошкент, Ўзбекистон, 1970. - 190

б.) номли луғатининг тўлдирилган, қайта ишланган иккинчи нашридир. Лугатда жой номларини ўрганадиган топонимика фани ҳақида қисқача тушунча берилган қа мамлакатимиздаги кўпгина топонимлар, яъни географик номларнинг келиб чиқиши - этимологияси баён қилинган; айрим топонимларнинг биринчи марта қайси тарихий манбада тилга олинганлиги кўрсатилган, шунингдек уруг-қабилалар номлари билан аталган топонимлар - этнотопонимлар алоҳида қайд этилган. Асар “Автордан” (3-5- бетлар), “Топонимика ҳақида тушунча” (6-23-бетлар), “Лугат” (24- 189-бетлар), “Топонимикага оид терминлар” (190-197-бетлар), “Қисқартмалар” (198-203-бетлар) қисмларини ўз ичига олади. Луғатдан намуна:

Тошкемик - қишлоқ. Андижон вилояти Избоскан, Хўжаобод туманлари. Дарёнинг шу еридан кечиб ўтса бўлишига и шора (124).

Тўғонбулоқ - Жиззах вилояти Бахмал туманидаги булок,. Булоқ этаги тўғон қуриб тўсилгани учун шундай ном олган (131) кабилар.

Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли лугати (Жанубий Ўзбекистон худудлари материаллари асосида). - Тошкент: Ўқитувчи, 1988. - 288 б.

Ўринбоев Б. Жиззах топонимларининг таъбири. - Самарканд, 2007. - 80 б. Бу лугат дастлаб “Жиззах вилояти топонимлари” номи билан 1992 йилда Жиззахда эълон қилинган эди. Асарда мустақиллик шарофати билан Жиззах вилоят топонимларида рўй берган ўзгаришлар инобатга олиниб, уларнинг таъбири (маъноси)ни изоҳлашга ҳаракат қилинган. Асар “Кириш” (3-6-бетлар), “Лугат” (7-77-бетлар), “Адабиётлар” (78-79-бетлар) қисмларидан иборат. Луғатдан намуна:

Аришли - Жиззах, Фориш туманларидаги қишлоқ. Қангли қабиласининг таркибида аришли деган уруг номи билан аталган (9).

Ашшаккелди - Фориш туманидаги қишлоқ. Уғузларда ашак - этак, паст, қуйи демакдир. Демак, топоним этакдан келганлар қишлоғи деган маъяодадир (10) кабилар.

Ўринбоев Б. Асрлардек бархаёт номлар (Самарканд вилояти топонимлари изоҳи). - Самарканд: Зарафшон, 2003. - 281

б. Бу луғат дастлаб “Самарканд вилоят топонимларининг изоҳи” номи билан нашр этилган эди (Самарканд: СамДЧТИ нашри, 1997.

202 б.). Асар “Муқаддима” (3-11-бетлар) ва “Луғат” (12-280- бетлар) қисмларини ўз ичига олади. “Муқаддима” қисмида вилоят топонимларининг' ўзига хос хусусиятлари, унинг тарихий илдизлари хақида сўз юритилган ҳамда луғатнинг тузилиши, таркиби ҳақида маълумот берилган. Луғатдан намуна:

Бошчўраш - Пайриқ туманидаги қишлоқ. Зарафшон водийсидаги ўзбек қипчокдарнинг бир уруғи чўраш деб аталган. Этноним ойконимга ўтган. Лотин: ВозЬсЬо’газЬ (40).

Жаби - Жомбой туманидаги қишлоқ. Жаби ёбу - ёби - ябу - ябо шаклида қўлланилади. Жаби (ёби) ўзбек миллати таркибига кирган қадимий элат, қабила. Улар Зарафшон водийсида яшаганлар. Пахтачи туманидаги Ниёз жоби, Эшмат жоби номлари ҳам шу ўзакдан. Лотин: 1аЫ (70) кабилар.

Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари. - Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси'’ давлат илмий нашриёти, 2005. - 240 б. Асар “Сўзбоши” (3-4-бетлар), “Тошкент шаҳри топонимлари” (5-41-бетлар), “Андижон вилояти топонимлари” (42-51 -бетлар), “Бухоро вилояти топонимлари” (52- 65-бетлар), “Жиззах вилояти топонимлари” (66-78-бетлар), “Навоий вилояти топонимлари” (79-90-бетлар), “Наманган вилояти топонимлари” (91-99-бетлар), “Самарканд вилояти топонимлари” (100-121 -бетлар), “Сирдарё вилояти топонимлари” (122-124- бетлар), “Сурхондарё вилояти топонимлари” (125-134-бетлар), “Тошкент вилояти топонимлари” (135-155-бетлар), “Фарғона вилояти топонимлари” (156-163-бетлар), “Хоразм вилояти топонимлари” (164-176-бетлар), “Қашқадарё вилояти топонимлари” (177-188-бетлар), “Қорақалпоғистон топонимлари” (189-200- бетлар), “Этнонимлар маъноси” (201-209-бетлар),

“Топонимиканинг кодлари” (210-221 -бетлар), “Хотима” (222-223- бетлар), “Адабиётлар рўйхати” (223-238-бетлар) қисмларини ўз ичига олади. Бу асарда Тошкент шаҳри, ҳар бир вилоят ва Қорақалпоғистон ҳудудининг географик жойлашуви, топонимларининг ўзига хос хусусиятлари қисқача ёритилиб, шу ҳудудга оид топонимларнинг қисқача лугати келтирилган. Луғатдан намуна:

Бувайда - қишлок. Бувайда ту мани маркази. Шоҳ Жамолнинг синглиси Биби Хувайдо номи билан аталган дейишади. Куқон хонлиги архивида Биби Убайда шаклида тилга олинган (159).

Ширинлар - қишлоқ. Янгибозор тумани. Ширин - ўзбеклар таркибидаги уруғ (175) кабилар.

Ўринбоев Б., Холиқов О. Мазггаб топонимик лутати. - Самарканд, 2004. - 92 б. Бу асарда У-1Х синфлар она тили ва адабиёт дарсликларида учрайдиган жой номлари тўпланиб. улар алифбо тартибида келтирилган, уларнинг маъноси имконият даражасида изохланган. Асар “Кириш” (3-6-бетлар), “Луғат” (7-88- бетлар), “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати” (89-91-бетлар) қисмларидан иборат. Луғатдан намуна:

Деҳконобод (П, 82; 1У, 9) - туман ва қишлоқ. Топоним деҳ +цон +обод қисмларидан иборат бўлиб, у тожикча дщ - цишлоқ, кон - к оон -ҳщон, яъницишлщ ҳокими демакдир.

Деҳқонобод — деҳқонлар ўзлаштириб, обод қилган жойдаги қишлоқ маъносидадир (33).

Каттақурғон (1, 96; П, 83) - шаҳар. Топоним катта ва кўргон сўзларидан таркиб топган бўлиб, у катта шаҳар.катта калъа; телаликдаги шаҳар, тепадаги истеҳком деган маънодадир (41) кабилар.

Нафасов Т., Нафасова В. Ўзбек тили топонимларининг ўқув изохди луғати (мактаб ўқувчилари, коллеж ва лицей талабалари учун). - Тошкент: “Янги аср авлоди”, 2007. - 88 б. Асар ‘Топонимлар - халқ ижоди, тил мулки, тарих кўзгуси” деб номланувчи “Кириш” (4-6-бетлар), “Луғатнинг тузилиши” (7-9- бетлар), “Луғат” (10-81-бетлар) қисмларидан иборат. Бу луғат биринчи ўқу'в топонимик луғат сифатида алоҳида аҳамият касб этади. Луғатдан намуна:

Батош - қишлоқ. Ўзбек халқининг батош қабила-уруғи вакиллари бунёд қилган қишлоқ (13).

Дегрез - маҳалла. Дегрез (ф-т) қозон қуювчи. Дегрез қозон, товоқ каби уй-рўзғор буюмларини куювчи темирчи. Дегрезлик билан шуғулланувчи хунармандлар маҳалласи (20) кабилар.

Нафасов Т. Қашқадарё қишлоқномаси (Қашқадарё вилояти қишлоқпари номининг тадқиқи). -- Тошкент: “Муҳаррир” иашриёти, 2009. - 432 б. Бу асарда асосан Қашқадарё вилоятидаги 1500 дан ортиқ замонавий шаҳар, қишлоқ, маҳалла номлари таҳлил қилинган. Асар “Сўзбоши” (3-8-бетлар), “Қишлоқ номлари - ижтимоий эҳтиёж маҳсули” деб номланган “Кириш” (8-36-бетлар), “Қишлоқ номлари талқини” деб номланувчи “Луғат” (37-415- бетлар), “Адабиётлар рўйхати” (416-427-бетлар) қисмларидан иборат. Китоб охирида шоир Холмуҳаммад Ҳасаннинг' “Қашқадарё” деб номланган қасидаси (429-430-бетлар) ҳам ўрин олган. Луғатдан намуна:

Шерали II 8ЬегаН - Ғузор туманидаги шаҳарча (2009). Таркиби шер (ф-т)+али (а). Шерали исмли киши дастлаб ҳовли, қўрғон куриб, қишлоқ ташкил бўлишига асос солган, чорвачилик билан шуғулланган, бадавлат, бой, обрўйли киши бўлган. Қишлоқ шу кишининг исми билан аталган. Халифа Алини жасурлиги, довюраклиги учун шерга ўхшатган ва оллоҳ шери деб атаган. Қовчинларнинг шерали деган уруғи бўлган деган мулоҳаза ҳам мавжуд (322).

Эшонқудуқ // ЕзЬопсцкйк! - Ғузор туманидаги қишлоқ. Таркиби эшон+қудуқ. Дастлаб қудуқ номи бўлган. Кудуқ ёнида ташкил қилинган қишлоқ ҳам шу ном билан аталган. Эшон - ўтмишда дин одами, диндорлар орасида катта обрўга эга бўлган шахе, унвон, киши исми. Эшонқудуқ - Эшон исмига эга бўлган киши қаздирган кудуқ (ёнидаги қишлоқ), эшон унвонли киши қаздирган қудуқ атрофидаги қишлоқ (335) кабилар.

Нормуродов М., Нафасов Т. Чироқчинома (Қашқадарё вилояти Чироқчи тумани қишлоқлари номининг тадқиқи). - Тошкент: “Муҳаррир” нашриёти, 2010. - 16В б. Бу асарда Чироқчи тумани худудида ҳозир мавжуд бўлган, манбаларда қайд қилинган, Халқ хотирасида сақланган 270 га яқин қишлоғу маҳаллалар, тарихий обидалар, қадамжолар, халқ ҳаётида амалий аҳамият касб этган турли объектлар номи лисоний, маънавий-маърифий ва тарихий жиҳатдан тахлил қилинган. Асар “Сўз боши” (3-11- бетлар), “Қишлокдар номи - азалий ва моддий маънавият олами” деб номланган “Кириш” (12-20-бетлар), “Қишлоқ номлари талқини” деб номланган “Лугат” (21-162-бетлар), “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати” (163-бет) қисмларидан иборат. Китоб охиридан шоир Ўроз Ҳайдарнинг “Чироқчи қасидаси” (164-165- бетлар) ҳам ўрин олган. Шуниси муҳимки, бу асар таркибида талқин қилинаётган ҳар бир топонимик объект изоҳи ўз кичик номи (сарлавҳаси)га эга. Луғатдан намуна:

Ёлғиз уй

Айритом // Ауп4от - шаҳарча. Таркиби: айри+том. Қипчоқ шеваларида том - уй, ҳовли. Айри - ажралган, қишлоқ бошқа қишлоқлардан бирмунча узокликда. Айритом - бошқа аҳоли яшаш масканлари (қишлоқ)дан чекка жойдаги якка ҳовли қурилган ердаги қишлоқ (23).

Катта тош

Давтош // 1)ау1о$Ь - Қалқама воҳасида қишлоқ. Таркиби: дав+тош. Халқ нутқида дав // дев жонсиз ва жонли нарсаларнинг меъёрдагидан катта, ҳажми ва танаси улкан эканлигини билдиради. Қишлок атрофида улкан ҳажмли тошлар кўп бўлганлиги сабабли Давтош аталган. Давтош - тот бағридаги қишлоқ, тогу тошли қишлок (35) кабилар.

Этнонимик лугатлар. Бундай луғатларда этнонимлар - уруғ, қабила, халқ, миллат номлари изоҳланади. Бундай луғатнинг ҳозирча ягона намунаси яратилган:

Турон қавмлари. Кичик энциклопедик луғат. Тузувчи Зойир Зиётов. - Тошкент: “Истикдол”, 2008. - 232 б. Бу асарнинг ҳар бир бобида қавмлар номлари келтирилгач, республикамиз ҳудудида шу кунларда мавжуд бўлган у ёки бу кавм билан боғлиқ жой номлари ҳам илова қилинган. Бу эса аҳоли яшаш жойлари этнографияси ва топонимикасини ўрганишда муайян аҳамият касб этади. Бу китоб туркий халқлар, элатлар, қавмлар ёки уруғлар ҳақида қисқача маълумотга эга бўлиш учун кўпгина адабиётларни варақлаб чиқиш машаққатидан ўкувчини қутқаради. Негаки ўқувчи бундай маълумотларни бу китобдан осонгина топа олади. Асар “1 урон қавмлари” китоби ҳақида” (3-6-бетлар), “Муқаддима” (7-19-бетлар), “Луғат” (20-217-бетлар), “Синхрон жадвал” (218- 228-бетлар), “Адабиётлар рўйхати” (229-230-бетлар) қисмларидан иборат. Китобнинг биринчи қисми таниқли олимлар Ҳамидулла Болтабоев, Мах.кам Махмуд (Андижоний) ва Оргиқ Абдуллаевлар томонидан ёзилган. “Муқаддима” қисмида муаллиф Турон қавмлари ҳақидаги маълумотларни тўплаш ва ёзишда қуйидаги қоидаларга қатъий амал килганлигини таъкидлайди: а)

манбалардаги маълумотларни ўзгартирмасдан ёзиш; б) маълумотлар бир неча манбадан олинган бўлса, ҳар қайсисини алоҳида ёзиш; в) эҳтиросга берилмасдан, ҳеч бир қавм тўғрисида уларни далилсиз улуғлаш ёки камситишга йўл қўймаслик; г) қабила ҳақида маълумот етарли бўлмаса ёки умуман маълумот бўлмаса, шундай қабила ёки этноним борлигини ёзиб қўя қолиш билан чекланиш; д) бошқалардан эшитган оғзаки маълумотларни тўпламга киритмаслик (15-бет). Ишда келтирилган “Синхрон жадвал”да эрамиздан олдинги даврдан XX аср бошларигача ер юзида қавмлар, жумладан Турон қавмларининг пайдо бўлиши, ривожланиши ва тарқалиш географиясига оид маълумотлар келтирилган. Луғатдан намуна:

Тўнғра. Теле гуруҳига кирадиган қабила. 605-606 йилдан Жунғорияда мустақил теле давлати таркибида. Толи дарёси шимолида яшаганлар. 620 йилларда Орхон ва Селенга орасида кўчиб юрганлар. Манбаларга кўра тўнғралар яқин қариндош қабилалар - ўғуз ва уйғурлар билан биргаликда теле қабилалар уюшмасидаги қабилалардан бири бўлган (145).

Қўшчи (Қушни).Қадимги туркий қабилалардан бири. 6-7- асрларда турк ҳоқонлиги таркибида бўлган. Мўғуллар истилоси даврида Дашти Қипчоққа келиб жойлашган. 16-аср бошларида Шайбонийхон қўшинлари таркибида Мовароуннахрга келишган. 19-аср охири 20-аср бошларида кўшчилар қуйидаги уруғларга бўлинган: кашгарлик, туккиз новча, ших саём, моли.

Қўшчиларнинг айрим гурухдари туркман, киргиз, қозоқ ва бошқирдлар таркибига кирган (209) кабилар.

Ономастик термннларнинг изоҳли лугати. Бундай дугатда номшунослик фанида кўлланиладиган асосий терминлар мажмуи келтирилади ва изохланади. Шу кунга қадар С.Қораев,

Э.Бегматов, Т.Нафасов, Т.Эназаров, Н.Охунов каби номшунос олимларнинг ишларида ономастик терминлар у ёки бу даражада тўпланган ва изоҳяанган эди. Бу хакда Р.Нуриддинованинг номзодлик ишида муҳим маълумотлар келтирилган[[86]](#footnote-87). Бу ишда ўзбек ономастикасига оид илмий тадқиқотлар матнида қўлланган 2000 на яқин илмий терминлар таҳлил қилинган. Ана шундай изланишлар натижасида ономастик терминларнинг изоҳли луғатини яратиш имконияти вужудга келди.

Бегматов Э„ Улуқов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли лугати. - Наманган: НамДУ нашри, 2006. - 104 б. Бу лугатда 1680 га яқин ономастик терминлар изохданган. Асар “Сўз боши” (3-6-бетлар), “Луғат материали ва таркиби” (6-8- бетлар), “Луғатнинг тузилиши ва терминлар изоҳи” (8-11-бетлар), “Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати” (11-103- бетлар) қисмларини ўз ичига олади. Луғатдан намуна:

Этнолингвистик жараён - атоқли отнинг пайдо бўлиши ва шаклланишида этник ва лисоний омиллар ўтказган таъсир (95).

Ўзбек адабий ономастикаси - ўзбек номшунослигининг бадиий асарлар имомлвнм атоқли отларни ўрганувчи тармоғи, йўналиши {91) кабилар.

Шундай қилиб, ўзбек ономастик лексикографиясида шу кунга қадар антропонимик, топонимик, этнонимик ва ономастик терминлар луғатлари яратишда муайян ишлар амалга оширилган. Келгусида гидронимлар, космонимлар, хромонимлар, геортонимлар, идеонимлар каби бошка бир қанча ономастик кўламларга оид ономастик бирликларни тўплаш, шу асосда лугатлар яратиш ўзбек луғатшунослигининг долзарб муаммолари қаторига киради.

Назорат саволлари:

Ономастик лугатлар ва уларнинг бошқа типдаги луғатлардан фарқли томонлари.

Ўзбек тилшунослигида яратилган антропонимик лугатлар ва уларнинг турлари.

Топонимик лугатлар ва уларнинг турлари.

Ўқув топонимик луғати ва мактаб топонимик луғатининг умумий ҳамда фарқли холатлари.

Этнонимлар луғатини яратиш тамойиллари ҳақида.

Ономастик терминлар ва уларни луғатларда изоҳлаш усуллари.

“Ўзбек ономастикаси масалалари” танланма фанидан тест топшириқлари

Ўзбек ономастик кўламини суперкўлам (энг йирик кўлам), макрокўлам, микрокўлам ва бошқа тип кўламчаларга ажратиб тасниф қилган олимлар:

А. Э.Бегматов, С.Қораев; В. Э.Бегматов, Я.Авлоқулов;

С. Т.Нафасов, Я.Авлоқулов; Д. С.Қораев, Я.Авлоқулов.

Хваспа (кўл), Харати (тог), Зардаз (тог), Фраздап (дарё) каби номлар қайд қилинган асар номи:

А. Зафарнома; В. Шажарайи турк;

С. Авесто; Д. Девону луғотит турк.

“Турон” геонимини “пасттекислик, сайхонлик, кенг текис ерларўлкаси”, деб изохдаган олим:

А. А.Муҳаммаджонов; В. Ҳ.Ҳасанов;

С. С.Қораев; Д. Т.Нафасов.

Этимологик жиҳатдан “подшоҳ цароргоҳи” ва “мамлакат пойтахти ” маъносини англатувчи қадимий шаҳар номи:

А. Фарғона; В. Авдижон; С. Самарканд; Д. Қува.

Хоразм топонимлари таркибида қўлланувчи “арна” сўзи қандай маънони билдиради?

А. серсув дарё, канал; В. Катта ариқ, канал;

С. Тошқин дарё, канал; Д. катта кўл, канал.

“Самарцанднинг тарихий топонимлари” номли илмий мақола (2007) муаллифи:

А. А.Муҳаммаджонов; В. Т.Эназаров;

С. Б.Аҳмедов; Д. С.Қораев.

“Анемоним” ономастик макрокўлами қандай маъно ифодалашини аниқланг:

А. халқ тарихи учун аҳамиятли бўлган баъзи тарихий хужжатлар, асарларнииг атоқли оти;

давлат рамзлариниш' атоқли оти;

табиат сгихиялари (бўрон, шамол, тайфун, циклон каби)га берилган атокди отлар;

Д. тарихий даврлар ва босқичларнинг атокли оти.

“Самарканд", яъни машҳур шаҳар номи билан таъриф этилиб, жаҳонга донги кетган ”, - деган фикр муаллифи:

А. Т.Раҳматов; В. А.Муҳаммаджонов; С. С.Қораев; Д. Т.Эназаров.

Фаолият юзасидан уюшган кишилар жамоаси, шунингдек муассаса, ташкилот ва корхоналарнинг атоқли оти қавдай номланади?

А. идеоним; В. фалероним; С. хроним; Д. эргоним.

“Самар” подшонинг номи бўлиб, “цанд” эса туркий тилда “шаҳар ” деган маъно™ англатган. Яъни Самарканд - Самар шаҳри демакдир, - деган фикр қайси асардан олинган:

А. Девону луготит турк; В. Мабоне ул-луғот;

С. Ғиёс ул-луғот; Д. Бадое ул-луғот.

13. Иблис, шайтон, жин кабиларга берилган махсус номларни билдирувчи ономастик термин:

А. теоним; В. демоним; С. мифоним; Д. дигнитоним.

«Маргилон - маргинон» атамапари Марғилонсой воҳасининг қадимги номи “Марғижон”, яъни “кўкаламзорсой” номи асосида шаклланган бўлиб, у “ўтлоқ” демакдир, - деган фикр муаллифи:

А. А.Муҳаммаджонов; В. С.Кораев; С. Н.Охунов; Д. Т.Эназаров.

Фахрий унвонлар, мансаблар ва шу каби атокли отлар™ билдирувчи ономастик термин:

А. фалероним; В. хрематоним; С. дигнитоним; Д. по лито ним.

«Маскат // Машҳад» топоними қандай маъно ифодалашш-ш аниқланг:

кат(т)а қишлоқ; В. кўкаламзор жой;

С. обод қишлоқ; Д. баланд жой.

Агар ономастик сатҳга мансуб бўлмаган луғавий бирликлар, яъни апелятив сўзлар (жийда, ингичка, дам каби)дан гидронимлар ясалса, қандай усул дейилади:

А. композиция усули; В. ички конверсия усули;

С. аффиксация усули; Д. ташки конверсия усули.

“Трансопимизация" агамаси ономастикада қандай маъно™ билдиради:

А. ономастик бирликларнинг композиция усули билан ясалиши;

номнинг би[) турдан бошқа тур номга ўтиши;

С. ономастик бирликларнинг аффиксация усули билан ясалиши;

Д. номнинг ономастик сагхдан ўчиб кетиши.

Бобур “Дарёнинг қия икки урчини”, яъня “водий” ёки “улкан хдвза” деганда қайси шаҳар™ назарда тутган эди:

А. Андижон; В.Қобул; С. Фарғона; Д. Самарканд.

Антропонимларнинг “Турдинисо, Қамбарнисо” (расмий), “Турдиш, Қамар //' Қамбар” (норасмий) тарзда кўллаиилишини қандай номлаш мумкин:

А. ономастик конверсия; В. ономастик транспозиция;

С. ономастик пресуппозиция; Д. ономастик параллел.

“Тог тизмалари оралигидаги дарё ҳавзаси” деган этимологик талкин қайси шаҳар ном ига гўгри келади:

А. Наманган; В. Фаргона; С. Қўқон; Д. Самарканд.

20 Молассаннинг «Ве1 — А пи» (“Милый друг”) романи ўзбек тилига қайси ном билан тар жим а қилинган:

А. Азиздўст; В. Қадрдондўст;

С. Азизим. Д. Ёқимли дўст.

1978 йилда Краков шахрида ўтказилган ХШ халқаро ономастик конгресс кандай мавзуга багишланган эди:

Турдош отлар ва атокли отлар;

Атокди отларнинг умумий назарияси.

Ономапоэтика муаммолари;

Д. Бадиий асарда номлар таржимаси.

Француз ёзувчиси Виктор Гюгонинг “Собор Парижской богоматери” романи ўзбек тилига қандай таржима қияингани маъқул:

Париждаги Бибимарьям ибодатхонаси;

Париждаги худо онасининг ибодатхонаси;

Париж маъбудасининг ибодатхонаси;

Д. Париж ибодатхонаси.

“Ономастик кўлам” (“ономастическое пространство”) атамасини илк бор қўллаган рус олими:

А. Ю.А.Карпеико; В. В.Н.Топоров;

С. В.А.Никонов; Д. А.В.Суперанская.

“Елена” антропонимида “инсон”, “аёл”, “конкрет шахе’ тушунчалари мужассамлашган”, - деган фикр муаллифи:

А. В.А.Никонов; В. А.В.Суперанская;

С. Ю.А.Карпеико; Д. А.А.Белецкий.

Атокли ва турдош отларнинг фарқини уларнинг структурал-лисоний белгиларида эмас, балки функциясида деб билган олим:

А. И.И.Ковалик; В. А.А.Реформатский; С. А.А.Белецкий, Д.

А. В. Суперанская.

Ўзбек антропонимикаси бўйича илк номзодлик ишини ҳимоя қилг ан олим ва бу иш санаси аниқ кўрсатилган қатор:

, А. Э.Бегматов, 1967; В. А.Муҳаммаджонов, 1971;

С. С.Қораев, 1968; . Д. Э.Бегматов, 1965.

“Қадимги рус кишилари исмлари лугати” (1903) асарининг муаллифи:

А. Н.Н.Харузин; В. Н.М.Тупиков; С. И.И.Срезневский; Д.

Н.Д.Чечулин.

Атокли отларнинг функцияларини дифференциал (фарқловчи) функциялар деб, турдош отларники эса классификацион (таснифий) функциялар, деб ҳисоблаган олим:

А. Ю.А.Карпенко; В. А.В.Суперанская;

С. В.А.Никонов; Д. А.А.Беленций.

“Рус фамилиялари, киши исмлари ва лацабларининг келиб чщиши ” (1948) номли машҳур асар муаллифи:

А. В.А.Никонов; В. А.М.Селишев; С. А.А.Реформатский; Д. В.Г.Костомаров.

Европа ва славян ономастикасида илмий ёки ономастик давр мудцати аниқ кўрсатилган қатор:

А. XIX аср бошларидан; В. XX асрнинг 20-йигтаридан;

С. XIX асрнинг 2-ярмидан; Д. XX асрнинг 50-йилларидан.

“Топонимикага кириш” (1965), “Қисқача топонимик луғат" (1966) номли асарларнинг муаллифи:

А. Е.М.Поспелов; В. Э.М.Мурзаев;

С. А.В.Суперанская; Д. В.А.Никонов.

География жамиятининг Москва филиали (МФГО) томонидан 1962 йилда ўтказилган илмий анжуман номи:

Олий ўқув юртларида топонимика;

Топонимика тарихий фан сифатида;

Топонимикани географик жихатдан ўрганишнинг асосий масалалари;

Д. Топонимика ва филологиянинг ўзаро муносабати.

Туркийча “бош” сўзининг жуда кўплаб русча гидронимларда “дарёнинг боши” маъносида қўлланганини аниқлаган олим:

А. Н.И.Толстой; В. Э.М.Мурзаев; С. В.В.Раддов; Д. П. А. Лавровский.

“Рус киши исмлари лугати” (1966) асарининг муаллифини аниқланг:

А. В.А.Никонов; В. Н.А.Петровский; С. Е.Ф.Данилина; Д.

В. Д. Бондал етов.

“Нева” гидроними қайси тилдан олинган ва асос сўз (“нев”) қандай маъно билдиради:

А. фин тили “ботқоқлик”; В. рус тили “чуқур”;

С. рус тили “узун”; Д. фин тили “кенг ва сокин”.

“Славян ономастикаси таращиётининг истщболлари” мавзуидаги халқаро ономастик конференциянинг ўтказилиш ўрни ва йили аниқ кўрсатилган қатор:

А. Москва, 1978; В. Ленинг рад, 1974;

С. Москва, 1976; Д. Новгород, 1977.

1735 йилда “Орь” дарёси бўйида асосланган Оренбург шаҳрининг номи таркибидаги “оръ” + “бург” қисмлари қайси тшшардан олинган:

А. русча + немисча; В. гуркийча + немисча;

С. немисча + туркийча; Д. мордвача + туркийча.

Венера. Марс, Юпитер, Сатурн каби атоқли отлар мансуб ономастик кўлам номи:

А. космонимлар; В. теонимлар; С. астронимлар; Д. утематонимлар.

39 “Амур” гидроними кайси тилдан олинган ва қандай маъно билдиради:

мўтул тили, “узун даре”; В. туркий тиллар. “катта

даре”;

С. тунгус-манжур тиллари, “катта дарё”;

Д. славян тили, “кенг ва сокин дарё”.

Намангандаги “Кўксараксой” гидроними этимологияси тўгри аникданган қатор:

А. суви мо вий, зангори ту ели, у ён бу ён чайқалиб окувчи

сой;

кўкрангли сой;

С. мовий ранг ли тез оқар сой;

Д. сувий сокин, мовий рангли тез оқар сой.

Катта айщ, Кичик айик, Етти цароқчи каби атоқли отлар мансуб ономастик кўлам:

А. урбоним; В. фитоним; С. ктематоним; Д. космоним.

“Ўзбек гидронимларининг лисоний тадқиқи” (2008) номли асарнинг муаллифи:

А. Н.Бегалиев: В. Н.Улуқов; С. Т.Эназаров; Д. Э.БеГматов.

“Пахтадан ип йигиришда ишлаттадиган цовоц найча ” (асбоб) номини қабул қилган сув ҳавзаси (гидроним):

А. Хонамак; В. Резак; С. Гутак; Д. Қазноқ.

“Қўғайариқ” гидроними мансуб микроономастик кўлам:

А. топогидроним; В. этногидроним;

С. антропогидроним; Д. теогидроним.

Птоломейнинг “Географиядан қўлланма” асарида “Яксарт дарёси соҳиллари яқинида яксартлар деган катта қабила яшаган”, деб ёзилган. Бу асарда тилга олинган гидроним ҳозирги қайси дарёнинг номи:

А. Сирдарё; В. Зарафшон; С. Амударё; Д. Норин.

Қуйида келтирилган гидроойконимни аниқланг:

А. Қумқўрғон; В. Зафаробод; С. Сайхунобод; Д. Равотхўжа.

“Йиртқич катта қуш, лочиннинг тури” маъносини ифодаловчи уруг номи (этноним)ни аниқланг:

А. багиш; В. авжин; С. кора бура//кора буга; Д. баҳрин.

48. “Норин” гидронимининг этимологияси тўғри аникданган қатор:

нарйин (мўгулча) - нозик, ингичка;

норын (тунгус-манжур) - сойлик, чуқур дара;

норин (мўгулча) - тор, ингичка;

Д. нарьин (қалмиқ) - кумяик жой.

49. Араблар Ўрта Осиёни истило қилгач, “Сирдарё” гидроними қандай ном билан аталган:

А. Сайхун; В. Яксарт; С. Яхартес; Д. Хашарт.

От номининг этнос номига ўтиши, тотем билан алоқадор этнонимии аникланг:

А. керайит; В. авоқли; С. ёбу; Д. кантатой

Ўзбек ономастик терминларининг лисоний таҳлилини амалга оширган олима:

А. Л.Каримова; В. Р.Нуритдинова; С. А.Огажонова; Д. М.Тиллаева.

“Ўзбек тили этнонимларининг лисоний тадқиқи” мавзуидаги номзодаик иши муаллифи:

А. К.Марқаев; В. Т.Нафасов; С. Н.Бегалиев; Д. Э.Бегматов.

Этимологик жиҳатдан “қуш оёги” маъносини бидцирувчи тог номи:

А. Нурота; В. Помир; С. Копетдоғ; Д. Хималай.

“Узбек халқининг шажара ва шевалари” номли тадкиқот (1968) муаллифи:

А. Ҳ.Бердиёров; В. У.Санакулов; С. К.Шониёзов; Д. Х.Дониёров.

“Уз онасининг севган угли” маъносини билдирувчи этнонимии аниқланг:

А. Жалайир; В. Боёвут; С. Арлот; Д. Қиёт.

Абулғози Баҳодирхон маъносини "кора кўй ” деб изоҳлаган этнонимии белгиланг;

А. Ойрот; В. Керайит; С. Тўрғовут; Д. Унгут.

Француз тилшунослари кўчалар номини билдирувчи ономастик кўламни қандай номлаганлар:

А. урбонимлар; В. оронимлар; С. одонимлар; Д. полисонимлар.

Самарканд ва унинг атрофи топонимларини махсус тадқиқ этиб, 1973 йилда номзодлик иши қимоя қилган олим:

А. Т.Раҳматов; В. Б.Ўринбоев; С. А.Туробов; Д. Н.Бегалиев.

“Ономапоэтика ёки адабиётда гапирувчи номлар” номли тадкиқот (1978) муаллифи:

А. € М.Маршак; В. Э.Б.Магазаник; С. М.Б.Храпченко; Д. А.И.Ефимов.

60 “Адабий тахаллуслар хақида” (1978), “Тахаллуслар” (1979) номли махсус тадкотлар яратган олимлар қатории топинг:

А. Т.Қораев, Р.Вохидов; В. Т.Қораев, О.Сафаров;

С. Т.Қораев А.Аллаяров; Д. Ғ.Абдураҳмонов. Р.Воҳидов.

”Мингчинор”, “Мингўрик” сингари топонимлар табиий географик шароитнинг акс этиши нуқтаи назаридан кандай гуруҳга мансуб?

А.этнотопонимлар; В. ф итото по н им л ар;

С. гидротопонимлар; Д. зоотопонимлар.

“Дегрезлик” маҳалласининг номи тўғри изоҳланган қатор:

дег // гег - яшин, рез (рехтан) - сочмоқ;

дег // тег - тегирмон, рез (рехтан) - сочмоқ;

дег // тег - қозон, рез (рехтан) - қуймоқ;

Д. дег // тег - тўқимоқ, рез (рехтан) - сачрамоқ.

“Бўстон” сўзи “ўсимлик, гуллар зич ўсиб ётган жой” маъносидан ташқари ўзбек уруғларидан бирининг номи ва бу номдан ясалган жой номини билдиради. Атоқли отлар тизимида кенг тарқалган бу ҳодиса нима деб номланади?

А. ономастик омонимия; В. Ономастик дистрибуция;

С. Ономастик сўз ясалиши; Д. ономастик конверсия. \*

Атокди отлар ҳақидаги илмий қарашлариинг мантиқий

йўналишини ривожлантирган олим:

А. X.Джозеф; В. Дж.Милль; С. Б.Рассель; Д. П.Кристоферсен.

“Атоқли отлар маьно билдирмайди, улар ўзига хос белгилар, ёрликлар сифатида предметни билишга, уни бошқа предметлардан фаркдашга ёрдам беради”, - деган муаллифи:

А. Х.Джозеф; В. Дж.Милль; С. Б.Рассель; Д. П.Кристоферсен.

Тилдаги барча сўзларни а) сўз-белгилар ва б) характерловчи сўзлар, деб гуруҳларга ажратган олим:

А. Дж.Милль; В. Х.Джозеф; С. Б.Рассель; Д. П.Кристоферсен.

“Атокди отлар назарияси” (1954) асарининг муаллифи:

А. Дж.Милль; В. А.Гардинер; С. Х.Джозеф; Д. Б.Рассель.

Атокли отларни а) мужассамланувчи атокди отлар ва б) мужассамланмовчи атокди отлар деб икки гуруҳга ажратган олим:

А. А. Гардинер; В. Дж.Милль; С. Т.Гоббс; Д.

М.И.Стеблин-Каменский.

“Талимаржон” топонимининг этимологияси тўгри аникданган қатор:

А. кичик тепалик; В. Тепа таги;

С. Яйлов тепа; Д. юлғун тепа.

“Атокди отларда конкрет ва мавҳум тафаккур элементлари ифодаланган бўлади”, - деган фикр муаллифи:

А. Г.Лейбниц; В. Т.Гоббс; С. Дж.Милль; Д.

М.И.Стеблин-Каменский.

“Ахура Мазданинг суюкли қизи Ардви Сура (Анахита) номи Ардви - сув, сура - тошқин маъноларини англатади”, - деган муаллифлари:

А. Э.Бегматов, М.Норқулова; В. Т.Нафасов, М.Тиллаева;

С. Э.Бегматов, М.Тиллаева; Д. С.Қораев, М.Норқулова.

“Туркий содда топонимларнинг этимологик тадқики” номли асар муаллифини аниқланг:

А. С.Қораев; В. Т.Эназаров; С. Э.Бегматов; Д. Т.Нафасов.

“Атоқли отлар турдош отларга нисбатан кўпроқ хусусиятларга эгадир. Атокди отлар ўзида жуда кўплаб белги- хусусиятларни коннотация қилади”, - деган фикр муаллифи:

А. О.Есперсен; В. Г.Лейбнид; С. Дж.Мшшь; Д. Б.Рассель.

Рус тидида “Атоқли отларнинг умумий назарияси” номли йирик монографик тадқиқот яратган олим:

А. Э.Б.Магазаник; В. В.Д.Бондалетов; С. А.В.Суперанская; Д. В.А.Никонов.

Амударёнинг қадимий, авесточа номини аниқланг:

А. Сангха; В. Ранха; С. Арйанам; Д. Аранха.

Мўғулча “аралаш, дурагай, қурама” маъноларини билдирувчи этнонимии аниқланг:

А. Найман; В. Чиноз; С. Солин; Д. Қапмоқ

“Тобин” зтнонимининг этимологияси тўғри аниқланган қатор:

А. қора жигар; В. эллик; С. саккиз; Д. вақтинча яшовчи.

“Найман” этнонимики Сибирдаги Найма дарёси номидан олинган, деб изохдаган рус олими:

А. В.П.Дарбакова; В. В.В.Бартольд; С. Н.А.Аристов; Д.

В. В. Раддов.

В.В.Бартольд этимологиясини “кўшин қўмондони” ёки “қўшин” деб изоҳлаган этнонимии аниқланг:

А. Киёг: В. Чиноз; С. Асака; Д. Қовчин.

80 Мўғул тилида “бўри” маъносини билдирган этнонимии

белгйланг:

А. Авшар; В. Боёвут; С. Чиноз; ДАрғин.

Ьоткоқлик, ботқоқ босган жойнинг атоқли отини билдирувчи ономастик кўлам номи:

А. Гелоним; В. Геоним; С. Дромоним; Д. Ороним.

Ёлгизтол, Яккатут, Тўртчинор, Дучинор каби атокли отлар таркибидаги ўсимлик номларини билдирувчи ономастик кўлам:

А. Пелагоним; В. Полисоним; С. Фитоним; Д. Ойконим.

“Канал қурилишида иш бошилик қилувчи уста” маъносини билдирган топоним (қишлок номи)ни аниқланг:

А. Сарапоён; В. Санчиқул; С. Сағанақ; Д. Сақачи.

“1^угри йўл топганлар” маъносини билдирувчи топоним:

А. Ршптон; В. Ропқон; С. Полосой; Д. Патас.

“Чуқур қозон” маъносини билдирган топоним (қишлоқ номи):

А. Чиғаноқ; В. Чироқчи; С. Чодак; Д. Чордара.

86 Сўгдийча “тўгон” маъносини билдирган топоним (қишлоқ номи)ни аниқланг:

А. Варқ; В. Варзик; С. Гумбаз; Д. Гурлан.

“Қўргон” сўзининг этимони куры ўзагига ~га, -н қўшимчалари билан ясалган қўрған сўзи бўлиб, у қўриқланадиган жой маъносини билдиради, деган фикр муаллифи:

А. С.Қораев; В. Л.Каримова; С. З.Дўсимов; Д. Т. Эназаров.

“Бадахшон” топоними морфологик жиҳатдан “бад - манзил ёки кўноқ” + “ах//ақ - довон ёки ошув” + “шон - йўл” маъноларини аноглатувчи қисмлардан ташкил топтан”, - деган фикр муаллифи:

А. С.Қораев; В. А.Муҳаммаджонов; С. Т.Нафасов; Д.З.Дўсимов.

“Тог ошувидаги қароргоҳ”, “Довондаги қўноқ” маъноларини англатувчи ороним номини аниқланг:

А. Ахсикат; В. Сангобат; С. Бадахшон; Д. Навжабод.

“Довут” атропоними қадимий яхудий тилида қандай маъно билдирган:

А. меҳрибон, суюкли чин дўст; В. ақлли, довюрак дўст;

С. зийрак, зукко дўст; Д. азиз, хурматли дўст.

Махмуд Кошғарий “Девону луғатит турк” асарида тут // тугчи сўзларини қандай изохдаган:

туг - учини от ёки бошқа ҳайвонлар думи ёки бўлаги осилган турли нарсалар (ярим ой, панжа) тасвири солинган белги, байроқ;

туг - хон хузурида чалинадиган ноғора, довул;

туг // тугчи - шу байроқни, белгини кўтариб юрувчи ҳарбий киши;

Д. туқчи // тугмоч - қадимий туркий қавмлар номи.

“Лангар” топонимининг энг қадимий маъноси:

А. кеманинг чаш акли темири; В. ҳонақоҳ, қабр;

С. ибодатхона, карвонсарой; Д. бандаргоҳ, кемалар турар жойи.

“Лағмон” кишлоқ номи тўғри изохланган қатор:

лағмон чўзишга уста кишилар (асосан уйғурлар) яшайдиган жой;

даладаг и аҳоли пункти, шаҳар ҳудудидан ташқаридаги аҳоли маскани.

обод қилинган жой, гулзорга айлантирилган ер, маскан;

Д. “лағмон” қабиласи яшайдиган қишлоқ, маскан.

“Чоч катта вилоят, халқи жанговар, бой ва сахийдир. У ерда ўқ-ёй тайёрланади. Бинкат Чочниш' пойтахти. Бу катта шаҳар, айни вақтда подшоҳнинг қароргоҳидир”, - деган сўзлар кайд қилинган асар номи:

А. Девону луғотит турк; В. Қонуни Маъсудий;

С. Географиядан қўлланма; Д. Ҳудуд ул-олам.

“Таркан - Шошнинг номи. Унинг асл номи Тошканд бўлиб, тошдан қилинган шаҳар демакдир”, - деган сўзлар қайд қилинган асар номи:

А. Девону луготиг турк; В. Қонуни Маъсудий;

С. Тарихи жадидаи Тошканд; Д. Ҳудуд ул-олам.

Тошкентдаги Алматкўшчи, Бадалбой, Омонбаққол, Ҳасанбой мавзеларининг номи ономастик жиҳатдан тўгри белгиланган қатор:

А. антропоойконимлар; В. антропоурбонимлар;

С. ашропоэтнотопонимлар; Д. антропогидронимлар.

“Лабзак” тбпоними тўғри изоҳланган қатор:

А. шаҳарнинг чегдаги жойи, маҳалласи; В. заҳ ариғининг бўйи;

С. тез оқар ариқ; Д. зах сувнинг ёнидаги махалла.

Тошкентнинг Шайхонтохир даҳаси мавзеларидан бири лақабли авлиё номидан келиб чиққан:

А. Урда; В. Қашқар; С. Яланғоч; Д. Қорамурт.

“Нотекис, паст-баланд, адирлик ер” маъносидаги жой номи:

А. Хадра; В. Чилонзор; С. Эски Жўва; Д. Салор.

Фирдавсийнинг “Шоҳнома” асарида “Оби турк” номи билан юритилган дарёнинг ҳозирги номи:

А. Оҳангарон; В. Сирдарё; С. Чирчиқ; Д. Норин.

“Тор дара” маъносини билдирувчи оронимни аниқланг:

А. Чодак; В. Шаввоз; С, Қапчигай; Д. Гуликан.

Тожикча “бува // бобо” маъносини билдирган қоя номи - оронимни аниқланг:

А. Бамардак; В. Бургалик; С. Бўка; Д. Бурчмулла.

У рта Осиё дардуштийларида ҳосилдорлик худоси номи билан аталан оронимни аниқланг:

А. Намданак; В. Нанай; С. Пискент; Д. Паркент.

Тарихда “Парак // Оби Фарак” номлари билан юритилган Тошкент вилояти ҳудудидаги дарё номи:

А. Оҳангарон; В. Бўзсув; С. Сирдарё; Д. Чирчиқ.

Бухоро вилоятида мавжуд “сергул жой” маъносини билдирувчи қишлоқ номи:

А. Тавоис; В. Зандана; С. Вардона; Д. Афшина.

106. Утмишда Афросиёбнинг қизи Бухоро шаҳри яқинига келиб, касалликдан шифо топгач, бу қишлоқни “Тан ороми” деб атаган. Бу қишлоқнинг ҳозирги номи:

А. Ромитан; В. Варахпга; С. Байканд; Д. Зандана.

“Ўзбек ономастикаси масалалари” танланма фанидан \ амалий машғулотлар режалари Ажратилган вақт: 20 соат

мавзу: Ўзбек топонимикаси ва унинг асосий масалалари Режа:

Ўзбек топонимикаси ва унинг асосий муаммолари ҳақида қисқача маълумот.

Топонимик лугатлар ва уларнинг турлари.

“Метан”, “Самарканд”, «Иштихон» каби топонимларнинг этимологияси ҳақида.

“Дахбед”, “Жомбой”, “Андоқ”, “Анаижон”, «Сартепа» каби топонимларнинг этимологияси ҳакида.

2-мавзу: Ўзбек гидронимикаси ва унинг асосий муаммолари Режа:

“Гидроним”, “гидронимия”, “гидронимика” атамалари, уларнинг асосий моҳияти.

Ўзбек гидронимларининг ўрганилиш даражаси.

Ўзбек гидронимикаси ва унинг асосий муаммолари.

Узбек гидронимларининг номланиш тамойиллари.

Ўзбек тили гидронимларининг хронологик таснифи.

мавзу: Ўзбек этноойконимлари ва этнотопонимлари,

уларнинг урганнлиши ҳақида Режа:

“Этноойконим”, “этнотопоним” атамалари, уларнинг асосий моҳияти.

Ўзбек этноойконимлари ва этнотопонимлари, уларнинг ўрганилиш даражаси ҳақида.

Этноойконим ва этнотопонимларнинг таснифи.

Этноойконим ва этнотопонимларнинг грамматик тузилиши.

Этноойконим ва этнотопонимларнинг тарихий-лисоний асослари.

мавзу: Ўзбек этнонимикаси ва унинг асосий муаммолари

Режа:

Узбек этнонимикаси ва унинг ўрганилиш даражаси.

Узбек этнонимикаси ва унинг асосий муаммолари ҳақида.

Узбек халқининг қабила ва уруғлари тарихий манбаларда.

Узбек этнонимларининг грамматик тузилиши, луғавий хусусиятлари.

92 бовли ўзбек уруғ ва қабила номлари, уларнинг ўрганилиши ҳақида.

мавзу: Узбек антропонимикаси ва унинг асосий муаммолари Режа:

Узбек антропонимикаси ва унинг ўрганилиш даражаси.

Узбек аитропоиимикаси ва унинг асосий муаммолари ҳақида.

Исм, ота исм, фамилия, лақаб, тахаллус, уларнинг ўзаро муносабати.

Узбек антропоним иясининг ўз ва ўзлашган қатлами.

Бадиий асарларда қўлланган антропонимлар ҳақида. “Ономапоэтика” ёки бадиий адабиётда “гапирувчи номлар” масаласи.

6-мавзу: Узбек зоонимикаси ва унинг асосий муаммолари Режа:

Узбек зоонимикаси ва унинг ўрганилиш даражаси.

Узбек зоонимикаси ва унинг асосий муаммолари хдқида.

Зоонимларнинг таснифий белгилари ҳақида умумий маълумот.

Узбек зоонимиясининг' грамматик тузилиши.

Зоонимлар услубий восита сифатида.

мавзу: Узбек космонимнкасининг асосий муаммолари ва ўрганилиш даражаси Режа:

Узбек космонимикаси ва унинг ўрганилиш даражаси.

Узбек космонимикасининт асосий муаммолари.

Самовий жисмлар, юлдузлар, планеталар, ой, қуёш номлари.

Узбек космонимларигганг ясалищ усуллари.

Ўзбек космонимларининг грамматик хусусиятлари ҳақида тушунча.

мавзу: Ўзбек теонимикаси, идеонимикаси,

кгематонимикаси ва уларнинг асосий муаммолари

Режа:

Ўзбек теонимикаси ва унинг асосий муаммолари.

Ўзбек идеонимикаси ва унинг асосий муаммолари.

Ўзбек кгематонимикаси ва унинг асосий муаммолари.

Ўзбек мифонимикаси ёки Хизр, пайгамбар номлари

ҳақида.

Бадиий асар сарлавҳалари ва уларнинг ўзига хос белгилари.

мавзу: Ўзбек ономастикасида имло ва транскрипция масалалари

Режа:

Ўзбек ономастикасида имло ва транслитерация масалалари.

Ўзбек ономастикасида транскрипция, ўзлашма ономастик бирликларни луғатларда кодификациялаш масалалари.

Ўзбек исмларининг русча имлоси ҳакида.

Топонимлар имлоси ва талаффузининг айрим масалалари.

мавзу: Ўзбек ономастикаси муаммоларини мактабда,

лицей ва коллежларда ўрганиш муаммолари

Режа:

Ўзбек ономастикаси муаммоларини мактабда, лицей ва коллежларда ўрганиш муаммолари.

Ўрта мактаб, лицей ва коллежларда “Ўзбекистон топонимияси”, “Ўзбек ономастикаси” тўгарагини ташкил этиш масалалари.

Ономастик лексика ва уни мактабда, лицей ва коллежларда ўрганиш усуллари ҳақида.

“Ўзбек топонимларининг ўкув лугати” (2007) ва ундан фойдаланиш масалалари.

“Ўзбек ономастикаси масалалари” танланма фа нидан семинар машғулотлари режалари Ажратилган вақт: 18 соат

1-мавзу: Ўзбек ономастикаси ва унинг бошқа фанлар билан муносабати Режа:

Ўзбек ономастикаси ва унинг бошқа фанлар билан муносабати масалалари ҳақида умумий тушунча.

Узбек ономастикаси ва унинг тарих фани билан муносабати ҳақида.

Ўзбек ономастикаси ва унинг география фани билан муносабати.

Ўзбек ономастикаси ва унинг этнография фани билан муносабати.

Ўзбек ономастикаси ва унинг фалсафа, социология ва мадашитшунослик фанлари билан муносабати.

Узбек ономастикаси ва унинг картография, лексикография фанлари билан муносабати ҳақида.

мавзу: Ўзбекистон худудидаги топонимларнинг ўрганилиш тарихи ҳақида Режа:

Ўзбекистон худудидаги топонимларнинг ўрганилиш тарихи ҳақида умумий маълумот.

Ўзбекистон худудидаги тарихий топонимия масалаларининг ўрганилиши.

Ўзбекистон худудидаги шаҳар микро ва

макротопонимияси масалаларининг ўрганилиши.

Ўзбек топонимиясидаги Тошкент, Самарканд, Бухоро топонимларининг ўрганилиши хақида.

Ўзекистон топонимиясининг ўрганилишида Ҳ.Ҳасанов,

Б.Ахмедов, А.Муҳаммаджонов, С.Қораев каби

олимларнинг ҳиссаси.

Ўзбекистон топонимиясининг ўрганилишида Т.Нафасов, Т.Эназаров каби олимларнинг ҳиссаси.'

3~мавзу: Ўзбекистон топонимлари ва гидронимлари ҳамда уларнинг номланиш хусусиятлари

Режа:

Ўзбекистон топонимлари ва уларнинг номланиш

хусусиятлари ҳақида тушунча.

Ўзбекистон ойконимлари ва этноойконимиларининг

номланиш хусусиятлари.

Ўзбекистон антропоойконимлари ва фихоойконимларининг номланиш хусусиятлари.

Ўзбекистон ҳудудидаги геоморфологик ойконимлар ва

кўчма ойконимларнинг номланиш хусусиятлари.

Ўзбекистон гидроним лари ва уларнинг номланиш

хусусиятлари.

мавзу: Ўзбекистон ҳудудидаги гидронимларнинг ўрганилиш даражаси Режа:

Ўзбекистон ҳудудидаги гидронимлар ва уларнинг

ўрганилиш даражаси ҳақида

Ўзбекистон гидронимлари орасида ўз ва ўзлашган қатлам ҳакида.

Ўзбекистон гвдронимларшшнг грамматик структураси ва ясалиш хусусиятлари.

Ўзбекистон худудидаги айрим макрогидронимлар ва мгасрогидронимларнинг этимологик таҳлили ҳақида.

5-мавзу: Ўзбек этнонимикаси ва унинг ўрганилиш даражаси Режа:

Ўзбек этнонимикаси ва унинг асосий масалалари.

Ўзбек этнонимиясининг ўрганилишида Б.Аҳмедов,

С.Қораев, Х.Дониёров каби олимларнинг ҳиссаси.

Ўзбек этнонимиясининг ўрганилишида Ғ.Абдураҳмонов, У.Санақулов, ҚМарқаев каби олимларнинг ҳиссаси.

Айрим гуркий этнонимларнинг этимологик таҳлили масалалари.

“Найман”, “қипчоқ”, “ўзбек”, “ўгиз” каби этнонимларнинг этимологик таҳлили хаки да маъяумот.

мавзу: Ўзбек антропонимикаси ва унинг асосий муаммолари Режа:

Ўзбек антропонимикаси ва унинг ўрганилиш даражаси.

Ўзбек антропонимикаси ва унинг асосий муаммолари.

Ўзбекистон ҳудудидаги антропонимик сериялар ва уларнинг қўлланиш хусусиятлари.

Узбек антропонимларининг ўз қатлам ва ўзлашма қатлами.

Рус тилидаги туркийча исмлар ва уларнинг имлоси ҳақида.

мавзу: Узбек антропонимик услубияти ва унинг асосий муаммолари Режа:

Узбек антропонимик услубияти ва унинг ўрганилиш даражаси.

Узбек антропонимик услубияти ва унинг муаммолари ҳақида.

Бадиий асарларда антропонимларнинт услубий

хусусиятлари.

Ономапоэтика ва бадиий адабиётда “гапирувчи номлар” масаласи.

Бадиий асарлардаги номлар таржимаси ҳақида.

8-мавзу: Узбек тарихий антропонимикаси ва

услубияти масалалари Режа:

Узбек тарихий антропонимикаси ва услубияти масалаларининг ўрганилиш даражаси.

Узбек тарихий антропонимикаси ва услубиятининг асосий масалалари.

Алишер Навоий асарларида антропонимларнинт қўлланиш хусусиятлари.

Соҳибқирон Амир Темурнинг исми ва унвонлари ҳақида маълумот.

“Лайли’', “Фарҳод”, “Мажнун”, “Ширин” каби антропонимларнинг маъноси ва услубий хусусиятлари.

мавзу: Узбек зоонимлари, орнитонимларини

ўрганиш масалалари

Саволлар:

Ўзбек зоонимлари, орнитонимлари ҳақида умумий тушунча.

Ўзбек зоонимлари, орнитонимларининг ўрганш1иш даражаси.

“Лисон-ут-тайр”даги ва “Зарбулмасал”даги куш номлари

ҳақида.

Зоонимлар ва орнитонимлар услубий восита сифатида.

Ўзбек ономастикаси масалаларининг мактабда, лицей ва коллежларда ўрганилиши масалалари.

“Ўзбек ономастикаси масалалари” танланма фанидаи мустақил таьлим мавзулари

Ажратилган вақт: 60 соат

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | Мустақил таьлим мавзулари | | Соат | | | Бажарилган-1 лик санаси | | | |
| 1 | | Турли луғатлардан “ономастика”, “ономастик кўлам”, “ономастик майдон”, “ономастик кўламча”, “топоним”, “топонимик индикатор” каби атамалар изоҳи аниқланиб, уларни қиссий шарҳпаш. | | 4 | | | 1  1 | | |
| 2 | | Содда, бирикмали ва мураккаб топонимларнинг ҳар биридан ўнтадан аниқлаб, уларнинг таркибини, этимологиясини ёзма изоҳлаш. | | 4 | | |  | | |
| 3  I | | Содда, бирикмали ва мураккаб этноойконим, этнотопонимларнинг ҳар биридан ўнтадан аниқлаб, уларнинг таркибини, этимологиясини ёзма изоҳлаш. | | 4 | | | ! | | |
| 4 | | Содда, бирикмали ва мураккаб гидронимларнинг ҳар биридан ўнтадан аниқлаб, уларнинг таркибини, ) гимоло1 иясини ёзма изоҳлаш. | | 4 | | |  | | |
| 5 | | Содда, бирикмали ва мураккаб антропонимларнииг ҳар биридан ўнгадан аниқлаб, уларнинг таркибини, этимологиясини ёзма изоҳлаш. | | 4 | | |  | | |
| 6 | | Уруғ, қабила, элат, халқ ва миллат | номлари этнонимларнинг ҳар биридан | ўнтадан аниқлаб, уларнинг | | 4 | | |  | | |
| т | | таркибини, этимологиясини ёзма изохдаш. | | | I  V | | |  | | |
| 7 | | Самовий жисмлар, юлдузлар, планеталар, ой ва қуёш номлари космонимларнинг ҳар биридан бештацан аниқлаб, уларнинг таркибий қисмларини ёзма шарҳлаш. | | | 4 | | |  | | |
| 8 | | Узбек идеонимияси, библионимияси ва ктематонимиясига оид ўнтадан  мисоллар аниқлаб, ёзма шарҳлаш. | | | 4 | | |  | | |
| 9 | | Анқо, самандар, қақнус каби афсонавий, мифологик орнитонимларнинг бадиий ва публицистик матнларда бажарадиган вазифаларини аникдаб, уларнинг ҳар бириии бештадан мисол ёрдамида ёзма шархдаш. | | | 4 | | |  | | |
| 10 | | Антропонимларнинг бадиий ва публицистик матнларда бажарадиган услубий вазифаларини аниқлаб, уларнинг ҳар бирини бештадан мисол ёрдамида ёзма шарҳлаш. | | | 4 | | | | | | |
| 11 | | Узбек ономастик кўлами ва унинг таркибий қисмларини аниқлаб, уларни ёзма жадвал асосида изохдаш. | | | 4 | | |  | | |
| 12 | | Узбек топоним ва антропонимларидан арабча, форсча элементларни аникдаб, ўнтадан мисол ёрдамида ёзма изохлаш. | | | 4 | | | 1 | | |
| 13 | | Узбек топоним ва антропонимларидан хитойча, мўгулча ва сўғдча элементларни аникдаб, ўнтадан мисол ёрдамида ёзма изохд аш. | | | 4 | | |  | | |
| 14 | | Уз яшаётган қишлоғингиз ҳудудидаги микротопонимларни тўплаб, уларнинг маъно таркибини ва этимологиясини ёзма равишда изоҳланг. | | | 4 | | |  | | |
| 15 | | Уз яшаётган қишлоғингиз худудидаги гидронимларни, некронимларни, урбонимларни ва бошқа ономастик | | | 4 | | | • | | |
|  | бирликларни тўплаб, уларнинг маъно | |  | | |  | | |
|  | таркибини ва этимологиясини ёзма | |  | | |  | | |
|  | равишда изоҳланг. | |  | | |  | | |
|  | ЖАМИ: | | 60 | | |  | | |

“Ўзбек ономастикаси муаммолари” танланма фанидан мустақил иш (реферат)ларнинг м а в з у л а р и

Ўзбек тарихий (диахрон) ва замонавий (синхрон) гидронимияси масалалари ҳақида умумий тушунча.

Ўзбек гидронимларининг номланиш тамойиллари.

Ўзбек тили гидронимларининг хронологик таснифи.

Ўзбек халқининг қабила ва уруғлари номлари (этнонимлар) тарихий манбаларда.

Ўзбек этнонимларининг луғавий хусусиятлари ва грамматик тузилиши.

92 бовли ўзбек уруғ ва қабила номлари, уларнинг ўрганилиши ҳақида.

Исм, ота исм (отчество), фамилия, лақаб, тахаллус, уларнинг ўзаро муносабати.

Ўзбек антропонимиясида ўз ва ўзлашган қатлам.

Бадиий асарларда қўлланган антропонимлар хакида. Ўзбек ономопоэтикаси масалалари.

Ўзбек тилшунослигида космонимиянинг ўрганилиш даражаси.

Ўзбек тилида самовий жисмлар, юлдузлар, планеталар, ой ва куёш номлари, уларнинг семантик хусусиятлари.

Космонимдарнинг ясалиши ва грамматик структураси.

Ўзбек халқ космонимияси ва мифологик космонимия масалалари.

Ўзбек теонимиясиниш' асосий масалалари, уларнинг ўрганилиш даражаси.

Ўзбек идеонимияси, библионимияси ва ктематонимияси масалалари, уларнинг ўрганилиш даражаси.

Хизр, пайғамбар номлари, уларнинг бадиий асарларда қўлланилиши.

Ўзбек ономастикасида имло ва транскрипция масалаларининг ўрганилиш даражаси.
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Ўзбек исмларининг русча имлоси ва транскригщияси масалалари,

Ўзбек тилида топонимлар имлоси ва талаффузининг айрим масалалари.

Ўзбек гидронимларининг имлоси ва транкрштцияси масалалари.

Ўзбек ономастикаси масалаларининг мактабда, лицей ва коллежларда ўрганиш ҳақида.

Ономастик лексика, уни уядош сўзлар, алохида лексик- семантик гуруҳ (ЛСГ)лар сифатида ўрганилиш даражаси.

Топонимик луғат ва ўкув топонимик луғатларининг ономастика таълимини яхшилащцаги ўрни.

Мактабда бадиий асардаги қахрамонлар номлари, бадиий асар сарлавҳаларини ўқитиш муаммолари.

Ўзбекистон худудидаги гидронимларнинг ўрганилиш даражаси ҳақида.

Гидронимларнинг мавзуий гуруҳланиши ва таркибий тузил шли.

Айрим гидронимларнинг этимологик таҳлили хақида.

Гидронимларнинг бошқа ономастик бирликлар билан муносабати хақида.

Узбек зтнонимларининг ўрганилишида К.Шониёзов, Б.Ахмедов, Х.Дониёров каби олимларнинг ҳиссаси.

Ўзбек этнонимларининг ўрганилишида Н.Бегалиев, А.Туробов, К.Марқаев каби олимларнинг ҳиссаси.

Айрим этнонимлар (найман, ўзбек, қипчоқ, ўғиз, қарлук кабилар) нинг этимологик таҳлили масалалари.

Ўзбек гарихий антропоиимияси ва унинг ўрганилиш даражаси.

Алишер Навоий асарлари ономастикаси ва унинг ўрганилиши ҳақида.

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

гидронимларнинг қўлланилиши (П.Қодировнинг

“Юлдузли тунлар” асари асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

гидронимларнинг кўлланилиши (П.Қодировнинг

“Авлодлар довони" асари асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

гидронимларнинг қўллаяилиши (Муҳаммад Алининг “Сарбадорлар” романи асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

г ид ро ни мл ар н и> г I қўлланилиши (Муҳаммад Алининг “Улуғ салтанат” тетралогияси (биринчи китоб) асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

гидронимларнинг қўлланилиши (Муҳаммад Алининг “Улуғ салтанат” тетралогияси (иккинчи китоб) асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

гидронимларнинг қўлланилиши (Муҳаммад Алининг “Улуғ салтанат” тетралогияси (учинчи китоб) асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

гидронимларнинг қўлланилиши (П.Қодировнинг “Она лочин видоси” асари асосида).

Ўзбек тарихий романларида топонимлар ва

антропонимларнинг қўлланилиши (П.Қодировнинг “Шоҳруҳ ва Гавҳаршод” асари асосида).

Ўткир Ҳошимовнинг ҳажвий асарларида ономастик бирликларнинг қўлланилиш хусусиятлари (“Сўққабош бевагина” тўплами асосида).

Шоир Абдулла Ориповнинг драматик достонларида ономастик бирликларнинг қўлланилиш хусусиятлари.

Ўткир Ҳошимовнинг “Икки эшик ораси” асарида ономастик бирликларнинг қўлланилиш хусусиятлари.

Шоир Миртемир поэзиясида ономастик бирликларнинг функционал-семантик хусусиятлари.

Тоҳир Маликнинг “Шайтанат” асарида

антронимларнинг функционал-семантик хусусиятлари.

Тоҳир Маликнинг “Татваса” романида

антронимларнинг функционал-семантик хусусиятлари.
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Ўзбек ономастикаси масалалари» танланма фанидан

талабалар билнмини жорий бадолаш МЕЗОНЛАРИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Максимал балл | | | баҳолаиадиган иш турлари |
| Жами | 1-ЖБ | 2-ЖБ |
| 5 | 3 | 2 | Дарсга назарий тайёргарлик билан келиш ва фаол иштирок этиш |
| 6 | 3 | 3 | Умумий ва якка тартибдаги уй вазифаларини ўз вақтада. бажариш |
| 5 | 2 | з | Кундалик машғулотларда фаол иштирок этиш ва вазифаларни ўз вақтида бажариб келиш, мазмунли чиқишлар қилиш |
| 6 | 3 | 3 | Назорат иши, мавзулар бўйича дафтарларини ўз вақтида тошнириш |
| [ 6 | 3 | О | Уқув дастурига қўшимча топшириқларни ўз вақтида бажариш (мустақил иш) |
| ! 7 | 4 | 3 | Машғулотларга қатнашип! (давомат) |
| 35 | 18 | 17 |  |

«Ўзбек ономастикаси масалалари» танланма фанидан рейтинг назоратлЛри ЖАДВАЛИ
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