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СУЗ БОШИ

Узбек адабий тилининг Улуғ Октябрь социалистик революция- сидан кейинги тараққиёти унинг функционал доирасининг кенга- йиб бориши билан характерланади. Ҳозирги ўзбек адабий тилида ёзилган лекция ва докладни ўқиган ёки эшитган киши унинг қайси со.ҳага оид эканлигини осонлик билан пайқай олади. Ҳозиргп ўз- бек адабий тилида илмий, бадиий, публицистик, расмнй, сўзлашув каби нутқ стилларн лексик, морфологик, сицтактик ва бошқа бел- гилари билан ўзаро фарқланади.

Узбек тилшунослигида функционал услубларни ўрганнш, тил- нинг стнлистик ресурсларини бедгилаш бўйича айрим тадқиқотлар олиб борилди. Бунинг натижаси ўлароқ илмий асарлар ва мақо- лалар майдонга келди. Шулар асосида ўзбек тили стилистикаси мустақил фан сифатида шакллана бордн.

Стилистика бизнннг билимимизни тилнинг функционал аспекти ва нутқ услубларининг лингвистик, экстралингвистик пробле.мала- ■ри, уларнинг ўзаро муносабати ҳақидаги билимлар билан бойи- тади.

Стилистика соф амалий аҳамиятга ҳам эга: стилистикани ўрга- ниш, унинг принцип ва нормаларини билиш нутқ маданиятини оширишда муҳим омилдир. Шунга кўра, стилистика жамиятнинг лпнгвостилистик маданиятини оширишга хизмат қилади, тил факт- ларига баҳо беришга ўргатади, ма-змун ва алоқа ситуациясига мос тнл воситаларини танлаш кўникмаларини яратишга кўмаклашади.

Стилистика тил воситаларининг экспрессивлик белгиси, улар- нинг нутқ услубларига хосланиш даражасини ўрганиши, лексика, фразеология, морфология, синтаксиснинг синонимик вариантлари- ни аниқлашига кўра миллий нутқ маданиятининг назарий асосини ташкил қилади. Умуман, стилистика нутқ маданиятининг кўпгнна мураккаб ва турли-туман масалаларини ҳал қилишнинг илмий асосидир. Нутқ маданияти аҳамиятининг оша боришн стилнстика- нпнг назарий ва амалий проблемаларини мукаммал ўрганишни та- қозо этади. Педагогика ўқув юртларининг филология ва универси- тетларнинг журналистика факультетлари ўқув планига стилистика фанининг киритилиши ҳам шу факторлар билан изоҳланади. Аммо стилистиканинг умумий назарий масалаларининг етарлн ишлан- маганлиги, бу ҳақда махсус дарслик ёки қўлланма яратилмаган- лиги бу фанни ўқитишга салбий таъсир кўрсатиб келяпти. «Узбек тили стилистикаси» шу зарурият туфайли яратилди.

Тилшуносликда тил ва нутқнинг фарқланиши стилистиканинг мустақил фан сифатида шаклланишига олиб келди. В. Гумбольдт, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Г. 0. Винокур, Л. П. Якубинский, В. В. Виноградов, Н. Ю. Шведова, чех тилшунослиги мактабининг ва- киллари ва бошқа тилшунос олимлар нутқни ўрганиш масаласига катта эътибор бердилар. Адабий тилни ўрганиш, унинг нормалари- ни белгилаш зарурияти туфайли нутқнинг социал аспектига сўнг- ги вақтларда катта эътибор берила бошлади. Бу соҳада, айниқса, рус ва чех тилшунослигида муҳим ишлар қилинди.

«Тил,— деб ёзади Г. О. Винокур,— фақат амалий қўлланишда- гина тилдир»1. Бундай қараш структуралистларнинг ҳам диққати- ни торта бошлади. Рус, чех, инглиз, немис ва бошқа тилларда нутқни ўрганиш кенг тус олди. Шу асосда лингвистик стилистика шаклланди ва у кейинги йилларда бўлиб ўтган катта-катта илмий анжуманларнинг йўналишини белгилади. Стилистиканинг предме- ти, методлари, асосий категориялари, нутқ стилларининг классифи- кацияси, экстралингвистик ва лингвистик факторлар, уларнинг ўзаро муносабати каби қатор масалаларга аниқлик киритила бош- ландн. Функционал ва структурал лингвистика, улар ўртасидаги муносабат, стилистиканинг лингвистик фанлар доирасида тутган ўрни, унинг умумий тенденцияси каби масалаларга ҳам эътибор берила бошланди. Илмий тадқиқотлар илгари асосан бадиий ада- биёт материаллари асосида олиб борилган, ҳатто дарслик ва қўл- ланмалар учун ҳам фақат бадиий асарлар материал сифатида хизмат қилган бўлса, кейинги йилларда лингвистик тадқиқотлар учун нутқ услубларининг барчаси объект қилиб олина бошланди.

Нутқни фақат тилшунослик ўрганмайди. У психологиянинг ҳам текшириш объектидир. Нутқ процесси, яъни гапириш, эшитиш, тилни билиш жараёнлари ва бунинг психо-физиологик асослари, нутқни қабул қилиш, тушуниш шароитлари, нутқнинг айрим ўзи- га хос кўринишлари, ички нутқ, кишининг индивидуал тараққиёти- да, айниқса унинг ёшлигида нутқнинг шакллана бориши каби ма- салалар психолог томонидан ўрганилади. Бу масалаларнинг ай- римлари тилшуносларни ҳам қизиқтирса-да, лекин улар учун тил- нинг қўлланишини ва тараққиётини ўрганиш муҳимдир. Тилшунос- лик тилнинг иш кўриш қонуниятларини, нутқ структурасини ўрга- нади. Нутқ структураси тил структурасига қараганда экстралинг- вистик факторлар билан кўпроқ боғлиқ бўлади. Тил структураси- ни борлиқ билан маълум даражада боғланмаган ҳолда ҳам ўрга- ниш мумкин. Нутқ структурасини эса бу тарзда ўрганиб бўлмай- ди. Шунинг учун ҳам лингвистик ва экстралингвистик факторлар- нинг ўзаро ҳаракати стилистиканинг марказий проблемаларидан ҳисобланади.

\* Г. О. **Винокур.** Избраннме работьг по русскому язмку, М., 1957, 221-бет.

Экстралингвистик факторлар ҳам аниқ лингвистик мақсад учун хизмат қилади. Шуларни ҳисобга олиб, қўлланманинг «Стилисти- канинг умумий масалалари» бўлимида ҳар бир цутқ услубини ха- рактерлашдан олдин унинг экстралингвистик бедгилари баён қи- линди.

Стилистика функционал сталистика, практик стилистика ва нутқ маданиятини ўзида бирлаштиради. Функционал стилистика нутқшуносликнинг асосий соҳаси бўлиб, тил бирликларининг қўл- ланиш соҳаларини, бу процесснинг умумий қонуниятларини, сти- листик норма ва функционал стилларнинг стилистик — нутқий структурасини текширади. Нутқ нормаси, унинг «тўғрилиги» проб- лемалари мустақил соҳа сифатида шаклланиб бораётган нутқ ма- даниятининг, нутқ санъати, фикрнинг нозик оттенкалари ва маз- мун, уларни ифода қилувчи воситалардан ўринли фойдаланиш масалалари практик стилистиканинг ўрганиш объектидир.

Нутқ услублари турли адабиётларда турлича классификация қилинади.

Ушбу қўлланмада нутқ услубларининг 5 тури, яъни илмий, ба- диий, публицистик, расмий, сўзлашув услубларининг стилистик белгиларн ҳақида фикр юритилди.

Лексик ва грамматик бирликларга функционал ёндашиш йўл- ларидан бири грамматик маънолардан уларни ифода қилиш усул- ларига ўтишдир. Бунда синонимия муҳим роль ўйнайди. Синони- мик вариантларни алоқа соҳасига қараб тўғри танлаш нутқ ма- данияти учун ниҳоятда зарур. Шу туфайли қўлланмада синонимия масалаларига катта ўрин берилди.

Стилнстика соҳасида фақат кейинги йиллардагина махсус асар- лар юзага кела бошлади. Уларнинг аксариятида бадиий услуб лексикаси ҳақида фикр юритилди. Узбек тилига оид илмий асар- ларда у ёки бу тил бирлигининг айрим стилистик хусусиятлари ҳа- қида эса баъзи маълумотлар берилган, холос. Айниқса грамматик стилистика бўйича ҳали махсус асарлар деярли яратилгани йўқ. Буларнннг ҳаммаси қўлланманинг яратилишида маълум қийин- чиликлар туғдирди. Қўлланмани ёзишда М. В. Лбмоносов, А. А. Потебня, А. М. Пешковский, Г. О. Винокур, Б. Томашевский, Л.

В. Шчерба, В. В. Виноградов, А. И. Ефимов, А. Н. Гвоздев, Р. А. Будагов, М. Н. Қожина, Д. Э. Розенталь каби йирик олимларнинг асарлари асос қилиб олинди, ўзбек ва бошқа туркий тиллар сти- листикасига оид адабиётлардан фойдаланилди. Кўпгина масала- лар авторларнинг шахсий кузатишлари асосида ёритилди.

Қўлланманинг «Сўз боши», «Синтактик стилистика», «Син- тактик фигуралар» бўлимлари И. Расулов, «Стилистиканинг умумий масалалари», «Лексик стилистика» бўлимлари А. Ш о- мақсудов, «Морфологик стилистика», «Троплар»—Р. Қўнғу- р о в ва «Қўшма гап стилистикаси»— Ҳ. Рустамовлар томо- нидан ёзилди.

СТИЛИСТИКАНИНГ УМУМИЙ МАСАЛАЛАРИ

1. §. СТИЛИСТИКА ВА **УНИНГ** ВАЗИФАЛАРИ

Тадқиқотчилар стилистиканинг ўргапиш объекти тил стиллари[[1]](#footnote-1), лексик, грамматик синонимия ҳамда тил воситаларининг маъно ва қўлланпш имкониятларини текшириш деб билсалар ҳам, лекин буларни ёритишда, классификация қилишда, тил воситаларининг стилистик ва эмоционал-экспрессив буёқларини тушунишда бир- бирларидан фарқ қиладилар.

Академик В. В. Виноградов стилистика баҳсида бир-бири билан узвпй алоқадор, лекин вазифалари турлича бўлган учта текшириш аспектини фарқлаш зарур, деб уқтиради. У стилистикани уч қисм- га ажратади: 1) тилнинг функционал стилларини ўрганувчи сти- листнка (структурная стилистика); 2) турли жанрларнинг семан- тик ва экспрессив-стилистик характерларини ҳамда оғзаки ва ёз- ма нутқ орасидаги фарқни текширувчи нутқ стилистикаси- (сти- листика речи); 3) адабий йўналишлар, бадиий асар ҳамда ёзувчи услубшш тадқиқ этувчи бадиий адабиёт стилистикаси[[2]](#footnote-2).

Кўринадики, стилистика ҳар бири ўз муайян стилистик белги- сифатларпга эга бўлган стилларни ўрганади. Масалан, функционал стнлистика илмий, расмпй, публицнстик, бадиий стилларнинг ўзи- га хос хусусиятлари ва ифода воситаларини текширади.

Миллий тил стилистикасининг мундарижаси бирмунча кенг бў- либ, у тилнинг барча стилистик системасини текширади. Бу ,сти- листик система стиллардан ташқари, тилнинг ёзма ва оғзаки фор- маларини, адабий ва сўзлашув нутқ кўринишларини ҳам ўз ичига олади. Шундай қплиб, стилистика тил бирликларидан қайси бири у ёки бу стилда, ёзма ё оғзаки нутқда кўпроқ ишлатилади, деган масала билан ҳам шуғулланади. Бундан ташқари, стилистикага фикр ва мақсадни ифодалашда тил воситаларининг тўғри танлан- гани ёки танланмаганлигини аниқлаш ҳамда шу тил воситаларини мақсадга мувофиқ танлаш ва ишлатиш йўлларини белгилаш вази- фалари юклатилади. Стилистиканинг вазифасини бу тарзда шарҳ- лаш унинг мундарижасини яна ҳам кенгайтиради. Стилистикада синонимия масалаларини ўрганиш ҳам марказий ўринни эгаллай- ди. Аммо тилдаги синонимиянинг умумий қонуниятларини ўрга- ниш стилистиканинг объектига кирмайди. Стилистикада синони- мик муносабатларнинг барча кўринишлари: сўзларнинг стилистик сифатлари, синтактик конструкцияларнинг қўлланиш хусусиятлари ўрганилади.

Стилистик белги-сифатлар тил бирликларининг барчасида мав- жуддир. Фонетик, морфологик, синтактик ва лексик бирликлар стилистиканинг ҳам предмети ҳисобланади.

Фонетика ва стилистика. Фонетика нутқ органларининг товуш ҳосил қилиш пайтидаги ҳаракати ва ҳолати — артикуляцияни, то- вуш ўзгариши қонуниятларини, унинг интонацияси каби масала- ларни текширади. Фонетик стилистика эса товушларнинг бир-би- рига боғланишининг экспрессив-стилистик имкониятларини, хул- лас, нутқ товушларининг тилнинг таъсирчан воситаси бўлиб хиз- мат қила олиш усуллари ва қонуниятларини ўрганади.

Фонетик стилистика нутқнинг таъсирчанлигини ошириш воси- таси сифатида нутқ товушларининг стилистик имкониятларидан фойдаланиш усуллари билан қизиқади. Нутқда товуш ва оҳангдан фойдаланиш, таъсирчанликни кучайтириш турлари хилма-хилдир. Нутқни эмоционал ва ифодали қилишда аллитерация, ассонанс ва товуш такрорлашнинг ранг-баранг кўринишларн муҳим роль ўй- найди. Нарса ва жониворларнинг товушларига тақлид қилиш ҳо- дисасидан ҳам стилистикада фикрни бўрттириб ифодалаш ва унга экспрессив тус бериш учун кенг фойдаланилади. Нутқни хушоҳанг қилишнинг бундай усулларини проза асарларида, мақол ва матал- ларда, ҳатто халқ эртаклари ва достонларининг насрий йўл билан ёзилган ўринларида ҳам учратиш мумкин. Унли ва ундош товуш- ларнинг фонетик жиҳатдан уйғунлашиб, такрорланиб келиши нутқни оҳангли ва таъсирли қилади, тил фактини эсда сақлаб қо- лишни осонлаштиради. Нутқни оҳангдор қилишнинг хилма-хил шакл ва усуллари ўз табиати ва моҳияти билан асосан шеърий нутққа хосдир. Поэтик нутқ оҳанг жиҳатидан маълум тартибга солинган, ҳис-туйғу ифодаси сифатида вужудга келган ҳаяжонли ритмик нутқдир. Поэзияда нутқни оҳанг жиҳатидан маълум тар- тибга солувчи воситаларни (масалан, ритм, қофия, радиф, банд- ларни) кенг қўллаш характерлидир. Шунинг учун шеър тузилиши фонетик стилистиканинг махсус соҳаси сифатида алоҳида ажралиб туради.

Лексикология ва стилистика. Лексикология тилнинг луғат сос- тавини, унинг тарихий қатламлари, бойиб бориши ва тараққиёт йўлларини, сўзни, унинг маъносини, қўлланишини ва шу каби ма- салаларни ўрганади. Лексик стилистика ҳам луғат составини ўрга- нади, лекин уни сўз ишлатиш, сўздан фойдаланиш қонуниятлари томонидан текширади. Лексик стилистика сўз ёки сўз бирикмала- рининг экспрессив томонини ўрганади. Демак, бир хил тил ҳодиса- си лексикологик ва стилистик таҳлилда турлича ёритилади. Бу нарса лексикология билан стилистиканинг лексик ҳодисаларга ён- дашишдаги принципиал фарқини кўрсатади. Масалан, лексиколо- гия нутқнинг тугал фикр англатадиган бўлаги — гапда ишлатил- ган сўзнинг лексцк маъносининг юзага чиқишида контекстнинг ро- лини белгилайди; стилистика эса сўзнинг контекстда бажараётган коммуникатив-экспрессив вазифаси нуқтаи назаридан ёки сўзнинг эмоционал бўёғи, унинг ишлатилиш шароитига боғлиқлиги жиҳа- тидан текширади.

Лексикология учун сўзларнинг этимологиясини белгилаш жуда муҳим. Стилистика учун эса сўзларнинг этимологияси унинг му- айян контекстда ёки нутқ ситуациясида ҳосил қилувчи стилистик эффектининг сабаби ва моҳиятини очишга кўмаклашган вақтдаги- на аҳамият касб этади. Масалан, тилимизга рус тилидан кириб келган станция, номер каби сўзлар ўзига хос стилистик эффект туғдириши ҳам мумкин. Бу сўзларнинг ҳар бири ўз ишлатилиш доирасида стилистик нуқтаи назардан бетарафдир. Лекин улар ти- лимиздаги бошқа сўзлар билан ўзаро маълум маъно муносабатига киришиш туфайли муайян стилистик эффект касб этади. Чунончи, станция сўзи йўқ ва ишламоқ сўзлари билан бирикиб, стилистик бўёқли стансаси йўқ, стансанг ишлайдими ибораларини ҳосил қи- лади. Сўзлашув стилига хос маъно оттенкасига эга бўлган бу ибо- раларнинг биринчиси «енгилтак, бебурд, тутуриқсиз, бетайин (одам)» маъносини билдирса, иккинчиси «калланг, миянг ишлай- дими» маъносида қўлланади. Шунингдек, рус тилидан ўзбек ти- лига шакли ўзгариб кирган кампирак (конфорка) сўзи ҳам учир- моқ сўзи билан ўзаро маълум семантик муносабат ҳосил этиши натижасида кампирагини учирмоқ ибораси юзага келган. Муайян контекст ёки путқ ситуациясида ҳосил бўлувчи бундай стилистик бўёқлар аниқланаётганда сўзнинг бошқа тилдан кириб келганли- гини ҳисобга олиш ўринлидир.

Лексикология сўз маъноси кўчишининг турли типларини (ма- салан, метафора ёки метонимияни) ҳам текширади. Лекин лекси- кология бу ҳодисаларни тил системасида мустаҳкамланиб, қатъий- лашиб қолганлиги жиҳатидан текширади. Стилистика эса сўз маъ- носи кўчишинпнгтурли типларининг эмоционал-экспрессив мақсад- га қаратилган томонини ўрганади. Стилистика умумтил практика- сида мустаҳкамланиб қолган фигурал (мажозий) маъноларгагина эмас, индивидуал семантик неологизмларга ҳам алоҳида аҳамият беради. Индивидуал семантик неологизмларнп ўрганиш стилисти- канинг асосий вазифалари қаторига киради.

Грамматика ва стилистика, Грамматиканинг гапда сўзларнинг ўзгариши ва бирикиши, сўз шакллари ва гап қурилиши каби ҳоди- салар ҳақида умумий қоидаларни белгилаб бериши назарда ту- тилса, унинг стилистика билан ҳам алоқадор экани аниқ тасаввур қилинади. Стилистика биринчи галда фикрни равшан ва аниқ бера олиш учун грамматика белгилаб берган умумий қоидалардан қай- сн бирини қандай ҳолатда қўллаш мақсадга мувофиқ бўлишини белгилаб беради. Гапда фикрни тушунарли ифодалаш учун фақат грамматика қоидаларига риоя қилишнинг ўзигина кифоя қилмай- ди, гапни стилистик тўғри туза билиш ҳам керак. Қуйидаги мисол- ларга эътибор қилинг: Сессияда иштирок этган район партия ко- митетининг секретари сессия охирида сўз олиб сўзлади, ...бу нуқ- сонларни тугатиш учун зарур ёрдам кўрсатишлари зарур. (Газе- тадан.) Бу гаплар грамматик жиҳатдан тўғри тузилган бўлса ҳам, сессия, сўз, зарур сўзларининг ўринсиз такрорланиши стилистик нуқсон саналади.

Кўринадики, грамматик ҳодисалар стилистиканинг ҳам таҳлил қилиш объектидир. Лекин бундай таҳлилнинг усул ва мақсадлари грамматика ва стилистикада бир хил эмас. Морфологияда сўз тузилиши, сўз формасининг ясалиши, грамматик маъно ифодалов- чи морфологик воситалар ўрганилади. Стилистикада эса фақат фикрнинг у ёки бу эмоционал-экспрессив оттенкасини ифодалашга хизмат қиладиган морфологик формалар текширилади.

Синтаксис гапда сўзларнинг бирикиш йўлларини, сўзларнинг гаплардаги ўзаро алоқасини, гапнинг структурасини, типларини, гап бўлакларини текширади. Лекин гапда ифодаланадиган фикр у ёки бу синтактик конструкцияларни қандай қўллашга, муносабат- ларни ифодалашнинг у ёки бу усулларини ишлатишга қараб тур- лича оттенка олиши мумкин. Стилистикада бир хил маъно, бир хил фикрни ифодаловчи параллел воситрлар ўрганилади. Стилистика гап бўлакларининг маънодошлиги, гапларнинг фикрдошлигини текшираётганда синтактпк синонимия ҳодисаларини бир-бирига қиёслаш, таққослаш принципи асосида иш тутади, улардан ҳар би- рининг фикр ифодалашдаги экспрессив маъно тафовутларини аниқ- лайди.

Хуллас, стилистика грамматик ҳодисаларни фикрга турлича бўёқ ва стилистик оҳанг берувчи экспрессив воситалар сифатида изоҳлайди, тушунтиради.

1. §. СТИЛЬ ҲАҚИДА ТУШУНЧА

«Тил кишиларнинг энг муҳнм алоқа воситасидир». (В. И. Л е- н и н.) Бинобарин, кишилар ўртасидаги алоқа-аралашув процесси- ни уюштирувчи ижтимоий ҳодиса бўлган тнлнинг роли ннҳоятда каттадир.

Кишилар ҳар қандай шароитда ва фаолиятнинг барча соҳала- рида алоқа қилиш жараёнида тилдаги лексик, фразеологик, грам- матик ва фонетик воситаларни танлаш1 ва ишлатишда бир-бирла- ридан маълум даражада фарқ қиладилар. Умумхалқ тили доирасида тил воситаларининг бундай танлаб олиниши нутқнинг хилма-хил кўринишларининг пайдо бўлишига олиб келади. Нутқ- нинг бу хилма-хил кўринишлари нутқ стиллари деб юритилади.

Нутқ стиллари — ифода воситалари системасининг муайян ало- қа доирасида мақсадга мувофиқ танлаш натижасида тарихан таш- кил топган нутқ кўринишларидир.

Алоқа мақсади ва доирасининг тил воситаларини танлашга таъ- сирини расмий ҳамда хусусий хатлардан келтирилган қуйидаги қисқа кўчирмалар — парчалар қиёсида ҳам кўриш мумкин: 24.Х.1919 йил

Уртоқ В. В. Воровскийга Давлат нашриётига

«III Пнтернационал. 1919 йил 6—7 март» номли брошюрани... кўриб чиқ- қач, брошюра бундай чиқарилганлиги учун қаттиқ **ҳайфсан** эълон қиламан ва Давлат нашриёти коллегиясининг бутун аъзолари менинг шу хатимни ўқиб чи- қишларини ҳамда бундай бемазагарчиликнинг такрорланмаслигини таъминлай- диган жиддий тадбирлар ишлаб чиқишларини талаб қиламан. «...»

Қуйидагилар менга билдирилсин:

2а) Қанча нусха босилган?

26) Қанча нус.ха тарқатилган?

1. Тузукроқ қилиб қайтадан нашр этилсин. **Корректураси менга к ў р с ат и л с и н.**
2. Шундай бир қоида ўрнатилсинкн, чиқариладиган **ҳар б ир** нарса учун **маълу м шах с** жавобгар бўлсин...
3. Ишни тартибга солиш учун бошқа тадбирлар ишлаб чиқилсин ва белги- ланган тадбирлар менга юборилсин.

Халқ Қомиссарлари Советининг Раиси

В. Ульянов (Ленин)[[3]](#footnote-3)

Ассалом, Элнуржон ака!

Минг-юз минг қатла шукур: хатингиз, хушхабарингиз келди. Бахтимизга ҳамнша саломат бўлинг. Аямлар айтишларнча (ташвишланманг, сиҳатлари ой- дек), бутингиз орасидан шамол ўтиб юрса бас эмиш. Гапга шаҳар берасиз. Лекин, Элнуржон ака, менп шунақанги ноқулай аҳволга қўйишннгиз инсофдан эмас. Аямлар ҳадеб мактубингизни тўласича ўқиб беришимни қистайдилар. Қани айтинг-чи, ҳалиги шўхлик аралаш эркаликларни, «ёмон йигит» эканингизга иқрорлигингизни қай юз билан ўқиб берай у кишига? Энди билсам сизда ҳам айёрлик мисқолидан анчагина бор экан шекилли... **(Сарвар Азимов.)**

Бу икки хат ўзининг тузилиши, синтактик қурилиши, сўз тан- лаш ва ишлатиш ва бошқа лексик, грамматик хусусиятларига кў- ра бир-биридан кескин фарқ қилади. Бнринчи хатда расмий ёзиш- маларга хос сўз ва иборалар ишлатилган. Иккинчи хат эса икки севишган ёрдан бирининг жавоб мактуби бўлиб, унда сўз танлаш- да ва грамматик қурилишда жонли сўзлашув нутқига хос эркин- лик сезилиб туради, эмоционал-экспрессив бўёқли сўзлар текст мазмунига самимийлик руҳини киритади.

Бу икки хат мисолида яна шуларни таъкидлаш мумкинки, ки- шилар тилдан у ёки бу алоқа доирасида фойдаланишда таркибий қисмлари бир-бирлари бнлан узвий боғланган ва бир бутунликни ташкил қиладиган ифода воситаларининг тузилпшига онгли ра- вишда риоя қилишга малсбур бўладилар.

Нутқ стилларининг ҳар бири алоҳида ягона бир системани таш- кил қилади. Нутқ стилининг бир-бирига боғлиқ элементлар систе- масини ташкил қилиши алоқа-аралашув қуроли бўлган тилнинг ижтимоий табиатидан келиб чиқади. Тўғри, тилнинг фонетик тузи- лиши, грамматик қурилиши ва луғат составининг ҳар бири ҳам алоҳида бир системани, тилнинг ўзн эса яхлит ҳолда бутун бир системани ташкил этади. Тилнинг функционал стпллари мана шу лексик, грамматик ва фонетик системаларга хос барча воситалар- нинг маълум коммуйнкатив маҳсадга кўра уюшиши туфайли бун- ёдга келади. У фақат муайян ҳодисалар состави билангина эмас, балки уларнинг боғланиши, алоқаси ва муносабатлари билан ҳам характерланади. Демак, нутқ стиллари тилнинг вазифаси — функ- цияси бнлан бевосита боғлиқ бўлади. Шунинг учун ҳам улар функционал стиллар деб юритилади.

Функционал стилнинг умумхалқ тили хазинасидан танлаб ол- гац воситалари айни шу стиль системасини ташкил қиладн. Тилда- ги бу стилистик ҳодисалар тарқоқ характерда бўлмай, балкн ком- муникатив вазифаси ва умумий стилистик бўёғи билан ўзаро ало- қадор элементлар системасини ташкил этадн.

Демак, тилнинг стнлистик системасини таърифлашда тил бир- ликларидаги функционал-стилистик бўёқ муҳим белги сифатида асосга олиннши керак. Экспрессив-стнлистик бўёқ эса, асосан, сўз- ларнинг ўзаро семантнк муносабатн туфайли содир бўлади. Буни, айниқса, бир спнонимик қатордаги сўзларни таққослаганда яққол кўриш мумкин. Масалан, жилмаймоқ, илжаймоқ, иржаймоқ, тир- жаймоқ, шишаймоқ, иршаймоқ каби бир синонимик қатордаги сўз- лар ўз стилистнк бўёғига кўра фарқлидир. Жилмаймоқ ва илжай- моқ сўзлари стилистик бўёғи жиҳатидаи нейтрал ҳпсобланади. Иржаймоқ, тиржаймоқ, ишшаймоқ, иршаймоқ сўзлари салбий от- тенкага эга. Бу салбпй оттенка иржаймоқ сўзига нисбатан тиржай- моқ сўзида, тиржаймоқ сўзига нисбатан ишшаймоқ сўзида, ишшай- моқ сўзига нисбатан иршаймоқ сўзида кучлироқ.

Баъзан якка ҳолда олннган сўз ва. грамматик қурилиш стилис- тик бўёғинннг қайсн стилга мансублигини аниқлаш ҳам қийин бў- лади. Сўз ва грамматик қурилишнннг стилистик бўёғп фақат маъ- лум иутқ текстида бошқа элементлар билан бўлган муносабат ва боғланишда шаклланади. Бундай стилистик бўёқ нутқ ситуация- сида реаллашади. Масалан, тулки сўзи ёввойи ҳайвонларнинг бир турига нисбатан ишлатилса, стилистик бўёғи нейтрал бўлади; одамга қарата «қув, айёр» маъносида қўлланса, бу сўз муайян стп- листик бўёқ касб этади.

Адабий тилнинг стилистнк системаси жаргон, маҳаллий дна- лект ва шунинг каби тилдаги бошқа ҳодисалар билан ҳам маълум муносабатда бўлади. Масалан, умумхалқ тилига жаргонлар, кў- пинча, оддий сўзлашув стили орқалн кириб келади. Бадипй нутқ стилида эса баъзи персонажларнинг тилини индивидуаллаштириш учун улардан қисман фойдаланилади.

Диалектал сўзлар ҳам адабий тил стиллари системаси билан асосан оддий сўзлашув ва баъзан бадиий нутқ стили орқали му- носабатда бўлади. Диалектал сўзлар ўз системаси доирасида, одатда, махсус стилистик бўёққа эга бўлмайди. Аммо диалектизм- лар адабий тилнинг муайян функционал стили доирасига ўтиши билан ўша стилга мос ва мувофиқ келадиган стилистик ва эмоцио- нал бўёқ олиши, масалан, оддий сўзлашув стилига ёки поэтик

стилга хос бўёқ касб этиши ҳам мумкин. Оддий сўзлашув стили- нинг кўпгина хусусиятлари келиб чиқишига кўра диалектларга бориб тақалади. Луғатларда алпоз, манот («сўм»), ялпизламоқ каби сўзларнинг бир йўла шевага ҳамда сўзлашув тилига оидлик («обл. разг.»— областное-разговорное слово) белгилари билан берилиши ҳам бежиз эмас[[4]](#footnote-4).

Шуни ҳам айтиш керакки, нутқ стиллари системасини ташкил қилувчи воситаларнинг бир-бири билан ўзаро боғлиқлиги айни шу нутқ стилининг асосий функциясидан келиб чиқади. Масалан, ил- мий стилнинг асосий функцияси — табинёт ва ижтимоий ҳаёт ҳоди- саларини, у ёки бу фикрнинг логик исботини аниқ таърифлаш ва изоҳлашдан иборат. Илмий стилнинг мантиқий характери унинг лексик-фразеологик ва грамматик хусусиятларида ўз ифодасини топади. Бу стилда нарса ва ҳодисаларни аниқ белгиловчи ва тўғри маънода ишлатилувчи терминологик характердаги сўз, иборалар кўпчиликни ташкил қилади.

Нутқ стили системасини ташкил қилувчи элементларнинг баъ- зилари бошқа бир стиль таркибида ҳам учраши мумкин. Лекин бу элементлар таркибий қисмларининг йиғиндиси айни бир стилга ман- субликни кўрсатади. Масалан, илмий терминлар расмий, публицис- тик ва сўзлашув каби турли стилларда ишлатилиши мумкин, ле- кин уларнинг стилистик жиҳатдан бир хил бўлган лексик, грамма- тик ва фонетик ҳодисалар билан боғланиб, бир бутун стилни ҳо- сил қилиши фақат илмий стиль таркибидагина рўёбга чиқади.

Демак, ҳар бир нутқ стили ўзининг барча элементлари билан ягона ва алоҳида мақсад учун бўйсунган муайян тил воситалари комплексига эга. Шунга кўра, нутқ стили — ифода воситаларининг мақсадга мувофиқ уюшган системасидан иборат дейиш мумкин.

Нутқ стиллари тил тараққиётининг маълум даврида аста-секин шаклланади ва ўзгаришларга учрайди. Масалан, XX аср бошида ҳозирги Узбекистон территориясида нашриёт ва вақтли матбуот ишлари доирасининг кенгайиб бориши билан боғлиқ ҳолда ўзбек тилида публицистика стили юзага келди. Узбек адабий тилидаги бу янги стилнинг лексик, фразеологик ва грамматик воситалари ривожини рус газета ва публицистик стилининг баракали таъсири- сиз тасаввур қилиш қийин. Чунончи, 1903—1917 йиллардаги ўз- бек адабий тили лексикасини махсус текширган профессор А. К. Боровковнинг кўрсатишича, бу давр вақтли матбуотида, айниқса сиёсий лексика ва фразеологиянинг ривожланишида рус тилининг таъсири жуда катта бўлди.

Улуғ Октябрь социалистик революциясидан сўнг эса бадиий стиль бойиди ва тараққий қилди. Публицистик стиль шаклланди, умумхалқ тили заминида расмий, илмий сингари янги нутқ стил- лари вужудга келди.

Нутқ стили тушунчаси — оғзаки ва ёзма нутқ формалари билан узвий боғлиқ. Бир нутқ стили алоқа формаларининг ҳар иккала- сида ҳам ишлатилиши мумкин. Масалан, илмий стиль алоқанинг ёзма формасида ҳам (илмий китоблар, мақола, дарслик), оғзаки формасида ҳам (лекция, доклад ва бошқалар) учрайди. Сўзлашув стили, одатда, кишиларнинг ўзаро оғзаки фикр алмашув муноса- батларида ишлатилса ҳам, аммо ундан ёзма нутқ алоқаларида, ма- салан, хат, кундалик, эсдалик кабиларда ҳам фойдаланилади. Шуни ҳам айтиш керакки, нутқ стиллари алоқа формаларининг ифода воситаларини танлашга бўлган маълум таъсирини инкор қилмагани ҳолда, ҳамма вақт ўзларининг асосий белги-хусусият- ларини сақлайди. Масалан, ёзма алоқа формасида сўзларни эъ- тибор билан танлаш ва нутқни грамматик жиҳатдан аниқ шакл- лантириш туфайли фикрни яна ҳам равшан ва тушунарли ифода- лашга эришилади.

Тилда турли нутқ стилларининг мавжудлиги умумхалқ тили бирлигини инкор этмайди. Ҳар қандай сўз қайси стилда қўллан- масин, у умумхалқ тили луғатига мансуб бўлади. У ёки бу нутқ стилида ишлатиладиган ҳар қандай грамматик конструкция тил грамматик системасининг таркибий қисми ҳисобланади. Шу тил- да сўзлашувчилар вазият ва алоқа характерига қараб тилда мав- жуд бўлган нутқ стилларининг бирортасидан фойдаланади. Барча нутқ стиллари шу тил эгасининг умумбойлиги саналади. Масалан, расмий ишлар доирасида сўзлаётган ёки ёзаётган киши расмий стиль нормаларига риоя қилишга ҳаракат қилади; илмий фаолият- да эса илмий стиль нормаларига риоя қилишга интилади.

Нутқ стиллари ўзларига хос белги ва фарқлардан қатъи на- зар, адабий тил нормалари асосида умумийликка эга. Адабий нор- ма тилнинг товуш системасини, грамматик қурилиши ҳамда унинг луғат составидаги энг типик ҳаётий ва зарурий элементларни тан- лаб олиш асосида ташкил топади. У тилнинг энг юксак, ишланган, силлиқлашган формасидир. Адабий нормалар фақат ёзма адабий тил учунгина тааллуқли бўлмай, у оғзаки адабий тил учун ҳам зарурий ҳолатдир. Шунинг учун адабий тилнинг оғзаки формаси- да (доклад ва лекциялар, радио ва телевидениедаги чиқишлар, жонли суҳбатлар) ҳам адабий нормага бўйсунилади, унинг қонун- қоидаларига риоя қилинади.

Функционал стиллар нутқ кўринишларининг асосий функция- ларига (алоқа-аралашув; таъсир этиш воситаси бўлишига) муво- фиқ қисмларга бўлинишидир. Шунга кўра адабий тилнинг қуйида- ги функционал стиллари ажратилади: 1) сўзлашув стили;

2) расмий стиль; 3) илмий стиль; 4) публицистик стиль; 5) бадиий стиль,

Тилнинг бу функционал стиллари инсон фаолиятининг у ёки бу соҳасига мос келувчн умумхалқ адабий тилининг турли хил кўри- нишларидир. Функционал стилларни номлаш ва аташ ҳам улар- нинг қандай алоқа доирасида ишлатилганлигига қараб белгилана- ди. Чунки бир хил нарса ва ҳодисалар ҳақидаги фикрлар турли хил стилларда бирдек баён қилинмайди.

Ҳозирги ўзбек тилининг сўзлашув стили икки асосий турга аж- ратилади: адабий сўзлашув стили ва оддий сўзла- ш у в с т и л и.

Адабий сўзлашув стили тилнинг адабий нормаларига мос, тар- тибга солинган ва ишланган бўлиши билан характерланади. Унинг тили содда: жаргон ва шева злементларидан холидир. Адабий сўз- лашув стили ўз адабий тилини билган кишилар учун таниш ва маълум бўлган асосий стиль ҳисобланади. Тилнинг адабий сўзла- шув стили кундалик алоқа-аралашув учун хизмат қилади: мактаб- ларда ва ўқув юртларида ўқитиш ишлари шу стилда олиб бори- ладп, ундан бадиий адабиётда жуда кенг фойдаланилади. Қисқаси, адабий сўзлашув стили умумхалқ адабий тилининг энг кенг ва универсал туридир.

Оддий сўзлашув стили учун эса бетакаллуфлик билан эркин муомала — алоқа қилиш характерли хусусиятдир. Унда сўзлашув нутқига хос эмоционаллик яққол сезилиб туради. Бу ҳол, айниқса, унинг синтактик қурилишида, луғат бойлигидан сўз танлашида яққол кўринадп. Оддий сўзлашув стили таркибига содда тилга хос элементларни, яъни у ёки бу даражада тилнинг адабий нормала- рига мос келмайдиган фонетик, грамматик ва лексик-фразеоло- гик ҳодисаларни киритиш мумкин.

Сўзлашув стилининг бу икки тури ўзининг бир қатор грамма- тик, лексик-фразеологик ва фонетик хусусиятларига эга.

Сўзлашув стилининг фонетик хусусиятлари. Сўзлашув стилида, бир томондан, умумадабий тилга хос, иккинчи томондан, оғзаки нутққа хос талаффуз хусусиятларини кўриш мумкин.

Нутқнинг характер ва хусусиятларига кўра талаффуз норма- ларннн икки типга ажратиш мумкин. Биринчи тнп талаффуз нор- маси лекторлар, актёрлар, дикторлар, нотиқлар нутқи учун ха- рактерли бўлиб, адабий тил нормаларига риоя қилишни талаб зта- ди, унда ҳар бир сўз аниқ, дона-дона талаффуз қилиниши шарт.

Талаффузнинг иккинчи тип нормаси эса, асосан, сўзлашувда, огзакн нутқда учрайди. Сўзлашув стилида умумистеъмолдаги ада- бий-нейтрал сўзларни талаффуз қилишда бирмунча эркинлик се- зилпб туради. Сўзлашув стилига мансуб сўзлар кўпинча амалда- ги адабий-норматив шакллардан фарқланувчи ёки унга қарама- қарши келувчи фонетик белгиларга эга. Бунинг қуйидаги кўрн- нишлари мавжуд.

1. Сўз таркибидаги товушларнинг ўрин алмашиниши: қийғир, налат, шапра, ўрпимоқ сўзлари талаффузга кўра жонли сўзлашув- га хос бўлиб, уларнинг адабий талаффуз формаси қирғий, лаънат, шарпа, ўпирмоқдир.
2. Сўз таркибидаги товушларнинг тушиб қолиши: қуфламоқ (қулфламоқ), ташамоқ (ташламоқ), кўкартмоқ (кўкартирмоқ), барикарам (баргикарам).
3. Бирор товушнинг орттирилиши: чечмоқ (ечмоқ), қамчин

(қамчи),корчаллон (корчалон), янгитдан (янгидан).

4\Товуш алмашиниши: бўқоц (буқоқ), мўнчоқ (мунчоқ), кў- мирчак (кемирчак), кўйнак (кўйлак), таннов (тарнов), цамич (қамшй), нусқа (нусха), қалмоқ (қармоқ), қимилламоқ (қимирла- моқ), тиқиллатмоқ (тиқирлатмоқ), бойламоқ (боғламоқ), махта- моқ (мақтамоқ) ва бошқалар.

5. Аффикслар қўшилиши натижасида ўзак-негизларда ҳосил бўладиган қисқартмалар: опти (олипти), кепти (келибди), опкепти (олиб келибди).

Талаффузнинг бу усулига хос кўринишларидан бадиий адабиёт- да огзаки нутқни акс эттирувчи ўринларда, асар қаҳрамонлари нутқида фойдаланилади.

Сўзлашув стилининг лексик-фразеологик хусусиятлари. Сўзла- шув стилида ишлатиладиган лугатнинг асосий қисмини актив лек- сик қатлам ташкил қилади. Шунингдек, адабий-нейтрал лугатнинг катта бир қисми кундалик ҳаётдаги Нарса ва ҳодисаларни ифода- лашга оид бўлиб, улар ҳам асосан, сўзлашув стилида ишлатила- ди. Масалан: нон, ош, туз, ер, осмон, қуёш, юлдуз, киши, бола, эр, хотин, ўртоқ, оёқ, қўл, кўз, ота, она, китаб, қалам, халқ, олмоқ, келмоқ, ухламоқ, сен, биз, у, бу ва бошқалар. Сўзлашув стилйдан кишилар фақат кундалик турмуш муомаласидагина эмас, балки хилма-хил шароитларда — уйда, кўчада ва иш жойларида ҳам фой- даланадилар. Шунинг учун сўзлашув стилида кундалик турмушга оид лугатдан ташқари, сиёсат, санъат, маданият, спорт ва сўзлов- чининг касб-ҳунарига мансуб хилма-хил нарса ва ҳодисаларни ифодаловчи умумадабий лексика кўплаб ишлатилади.

Сўзлашув стилининг асосини ташкил этувчи умумадабий лекси- ка «махсуслик» хусусиятига эга бўлмай, балки ҳар қандай нутқ стилида ҳам, турли хил фаолият доирасида ва ижтимоий муҳитда ишлатилиши жиҳатдан стилистик нейтрал ҳисобланади. Сўзлашув стилини асосан сўзлашув бўёғига эга бўлган лексика характерлай- ди. Стилистик бўёқли сўзлашув элементларига оддий сўзлашув ҳамда содда тилга оид лексика киради. Оддий сўзлашув лексика- сига, юқорида айтиб ўтилганидек, адабий тил нормаларига мос ке- лувчи сўзлашув стилининг оддий сўзлашув турида кўпроқ ишлати- ладиган сўзлар киради. Содда тилга эса адабий нормага у ёки бу даражада мос келмайдиган лексика киради. Сўзлашув стилн сал- бий ва ижобий муносабатни ифодаловчи экспрессив лексикага жу- да бой. Масалан, бола, фарзанд, жужуқ, чурвақа сўзлари ўзаро маълум семантик муносабатда бўлнб, асосан бир маънони англа- тади. Булардан бола сўзи бетараф, у барча нутқ стилларида кенг қўлланади. Фарзанд сўзи кўпроқ китобий стилга хос. Жужуқ эса жонли сўзлашувга хос бўлиб, унда эркалаш-суйиш оттенкаси бор. Чурвақа сўзида эса стилистик бўёқ жуда аниқ сезилади ва бу сўз- да умуман менсимай қараш маъноси мавжуд.

Сўзлашув стилида тасвирий сўзлардан ясалган феъллар ҳам кўп ишлатилади. Масалан: акилламоқ, бобилламоқ, валдирамоқ, дўнғилламоқ, минғилламоқ, пўкилламоқ, пўнғилламоқ, тўнғилла- моқ, тинғилламоқ каби. Камситиш, менсимаслик, умуман бетакал- луф муомалада ишлатиладиган бундай бирликлар товуш ва образ

билан боғлиқ бўлган ҳаракатни ифодалайди ҳамда шу ҳаракат- нинг бевосита атамаси бўлади.

Сўзлашув стилида кенг тарқалган ҳодисалардан яна бири от туркумидаги сўзларни қисқартириб ишлатишдир. Масалан, қуйида- ги қисқартмалар жонли тилимизда кенг ишлатилади: мил-мил (миллион-миллион), кило (килограмм), гидро (гидростанция), фо- то (фотография), метро (метрополитен), автомат (автомат теле- фон), линейка («пионер линейкаси» маъносида), такси (таксомо- тор, яъни киракаш автомобиль), маригрутка (маршрутли такси — белгиланган маршрутга қадар борадиган автомобиль).

Маълумки, сўзнинг ички формаси, ҳодисаларга ном беришга асос бўлган муҳим белгиси маълум даражада аён бўлиб туради. Сўзда ички форманинг аён бўлиб туриши ундаги баҳо маъноси ва экспрессивликни ҳам кучайтириши мумкин. Сўзлашув стилидаги кўпгина ясама сўзларда мана 'шу ички формага эга бўлиш сақлан- ган. Масалан, кеккаймажон сингари отларнинг ҳосил бўлишида кеккаймоқ феълининг, япасқи сифатининг ясалишида япалоқ сў- зининг белгилари назарга олинган.

Оддий сўзлашув нутқида умумистеъмолдаги кўпгина адабий- нейтрал сўзлар кўчма маънода ҳам қўлланади. Оддий сўзлашув нутқига хос маъно касб этган бундай сўзлар адабий тилдаги маъ- но хусусиятларига нисбатан алоҳида образлиликка ва экспрессив бўёққа эга эканликлари билан ажралиб туради.

Адабий тилда искович из ва ҳидни искаб топадиган ит, кучук маъносини билдирса, сўзлашув нутқида эса кўчма маънода наф- рат, жирканч оттенкаларига эга бўлган «изқувар, айғоқчи, шпион» маъносини англатади: Қамбар чўлоқдек искович етти иқлимда

бормикин? (О.)

Феълларнинг кўпчилиги полисемантикдир. Чунончи, тузламоқ сўзи адабий тилдаги (русча «солить, засоливать») маъносидан таш- қари, сўзлашув тилида «панд бермоқ, алдамоқ, қўлга туширмоқ» маъносида ҳам қўлланади. Адабий тилда қуламоқ феъли тўғри ва кўчган маънода асосан «йиқилмоқ», «қулаб (ағанаб) тушмоқ», «бузилиб кетмоқ» маъноларида ишлатилади. Сўзлашув тилида эса «ўлмоқ, жон бермоқ» маъноларида ҳам қўлланади: Чол қуламай турибди. Қулаган кун... меросимни даъво қиламан. (0.) Қиёс- л а н г: имтиҳондан йиқилди ёки қулади.

Шунингдек, чўзмоқ феъли адабий тилдаги (русча «расстяги- вать, внтягивать, протягивать, удленять, тянуть») маъноларидан ташқари, сўзлашув тилида «қайтармоқ, қайтариб бермоқ» маъно- ларига ҳам эга. Масалан: «Пулни чўз, жаннатнинг калитини қў- лингга тутқазаман». (0.)

Оддий-сўзлашув стилига хос оттенкага эга бўлиш хусусиятини бирон касб-ҳунар билан боғлиқ бўлган сўзларда ҳам ва бошқа тиллардан ўзлаштирилган баъзи сўзлар мисолида ҳам кўриш мум- кин. Масалан, андаваламоқ феъли иш қуроли андава воситасида «сувамоқ» маъносндан ташқари, сўзлашув нутқида кўчма маънода «бирон камчиликни бекитмоқ», «бўяб кетмоқ», «хаспўшламоқ» маъ- ноларини ҳам ифода қилади. Касб-ҳунарга оид шиббаламоқ феъ- лн эса кўчма маънода «адабини бермоқ», «таъзирини бермоқ», «койимоқ» маъноларида ишлатилади. Худди шунингдек, таркиби- да русча солдат, счёт сўзлари бўлган хонасаллот, хомчўт лексе- малари ҳам оддий сўзлашув стилига мансублигига кўра фарқлана- ди. Хонасаллот сўзи «уй-жойи ва оиласидан ажралган, хонавай- рон бўлган» маъносидан ташқари, сўзлашув тилида сўкиш ва койишни ифодалайдиган «малъун, лаънати, шум, -бадбахт» маъ- носида ишлатилади. Хомчўт кўчма маънода «тахминий, дастлабки ҳисоб»ни англатади.

Сўзлашув тили ҳам ўз тараққиётининг ҳар бир босқичида янги сўз ва иборалар ҳисобига бойиб боради. Чунончи, XIX асрнинг ик- кинчи ярмидан бошлаб то революцияга қадар оддий сўзлашув нутқида ўз маъноси ва ясалишига кўра жуда хилма-хил кўпгина янги сўзлар пайдо бўлди. Буларнинг баъзилари ўзбек тилида ав- валдан мавжуд бўлган сўзлар воситасида ясалган, баъзилари рус тилидан кирган бўлиб, талаффузи ва ёзилиши жонли сўзлашув нутқига мослаштирилган сўзлардир. Масалан: патта, чипта (йўл билети — масалан, «темир йўл билети» маъносида), чиптачи (те- мир йўл кассири), пўрим (олифта, олифта кийинишлик), сим қоқ- моқ (телеграф орқали хабар қилмоқ), шайтон арава (велосипед), сўлкавой (бир сўмлик — пул, танга), пудратчи (подрядчик), кўнка («конка»—от қўшиб юритилган шаҳар транспорти) извош, изво- шик (икки ёки тўрт ғилдиракли енгил арава, киракаш арава), извошчи (извош ҳайдовчи), закалат («задаток»—бай пули), закун (закон), закунчи (адвокат, юрист), закун сўқмоқ («закон»—қо- нупларни билишлиги билан мақтанмоқ, рўкач қилмоқ).

Тил тараққиётининг революциядан олдинги даври нуқтаи на- заридан неологизм деб баҳоланган сўзларнинг кўпчилиги ҳозир архаизмга айланган. Улардан фақат ўтмиш воқелигини тасвир- лашда стилистик мақсад учун фойдаланилади. Бундай сўзларнинг ҳозир актив сўзга айланганлари ҳам бор. Бунда уларнинг лексик маъно ҳажми кенгаяди. Масалан, пудратчи сўзи ҳозир одатдаги сўз сифатида «байлаб (баҳолаб) иш олувчи қурилиш ташкилоти, бошқармаси» маъносида, шунингдек, «уйқуни пудратга олганми» каби кўчма маънода ишлатилади.

Сўзлашув стилндаги эмоционал-экспрессив лексика ўз маъно- сига кўра нутқ стилларининг барчасида ишлатиладиган адабий- нейтрал лексика билан ўзаро муносабатда, боғлацишда бўлади. Бир предмет ва ҳодиса кўпинча ўзаро маънодош сўзлар, лексик сннонимик воситалар ёрдамида ифодаланади. Сўзлашув стилида нарса ва ҳодисани унинг турли хил қўшимча семантик ва эмоцио- кал-экспрессив оттенкалари билан ифодаловчи лексик воситалар жуда кенг қўлланади. Қўшимча эмоционал-экспрессив о^тенкага эга бўлган синоним сўзларни кўплаб ишлатиш асосан оддий сўз- лашув стили учун хос хусусиятдир. Масалан, хунук сўзи маъноси билан бирлашувчи бадбашара, бадбуруш, бадқовоқ, тасқара, тавия, тараққос синонимик қаторда сўнгги икки сўз, асосан оддий сўз- лашув стилига хос. Соқов сўзи атрофида уюшган тилсиз, гунг, гунгалак сўзларидан сўнггиси сўзлашув тилига мансуб. Бечора, шўрлик, бояқиш сўзлари ҳам нутқда ишлатилиши жиҳатидан ўз- аро фарқ қилади. Булардан бояқиш сўзи кўпроқ сўзлашув стилига хос. «Бирор иш-ҳаракатни ўрнига қўймоҳ», «қойил қилиб бажар- моқ» маъноси билан бирлашган бопламоқ, дўндирмоқ, ўринлатмоқ феъллари, асосан, оддий сўзлашув стилида ишлатилиши билан фарқланади. Қотирмоқ, ўхшатмоқ феъллари эса ўзларининг кўч- ган маъноларида оддий сўзлашув стилига хос маъно касб этади.

Синонимик муносабат сўзлардагина эмас, фразеологик бирик- маларда ҳам мавжуд. Лекин фразеологик синонимлар нутқ кўри- нишларига хосланганлиги жиҳатдан у қадар кўп ва ранг-баранг эмас, улар асосан сўзлашув нутқига ва қисман бошқа нутқ кўри- нишларига хос[[5]](#footnote-5). Масалан (олдинги қатор иборалар умумнутққа хос, кейингилари сўзлашув нутқига хос иборалар; уларнинг чега- раси тире билан ажратилган): «лом-мим» демаслик — чурқ этмас- лик; мияси ғовлаб кетди — калласи ғовлаб кетди; таъби хира — таъби номозшом; дунёдан ўтмоқ — жон бермоқ.

Сўзлашув стилининг грамматик хусусиятлари. Сўзлашув стили- нинг пшлатилиш шароитлари, интонация ва имо-ишора сингари воситалардан фойдаланнш ҳамда фикр ва баённинг асосан кун- далик турмуш характерига эга бўлиши, одатда, гап тузишнинг жуда мураккаб грамматик конструкцияларини талаб қилмайди.

Суҳбатда (неча киши иштирок этишидан қатъи назар) сўзлов- чи ва тингловчининг воқеликка муносабати маълум шароитда нутқ вазиятпдан, ситуациядан билиниб туради. Ситуация суҳбатдош- ларнинг нутқига аниқлик киритади, уни тўлдиради, фикрнинг тўла реаллашувига кўмаклашади. Суҳбатдошлар хоҳ содда, хоҳ мурак- каб фикрни ифода этсинлар, улар ҳамма вақт суҳбат ситуацияси- га суянадилар. Сўзловчи ўз суҳбатдошига ниманидир кўрсатиши, ниманидир интонация орқали тушунтириши ёки ниманидир мими- ка, кўз, қўл, бош ҳаракати билан англатиши мумкин. Шундай қи- либ, суҳбат шароитида намоён бўлувчи ситуация сўзлашув нутқи учун харакгерли хусусиятдир. Бунда паралингвистик воситалар (нмо-ишора, кўз, қўл, бош ҳаракатлари кабилар) ҳам алоҳида роль ўйнайди.

Суҳбат ситуациясида диалог муҳим роль ўйнайди. Агар диа- логлар савол-жавоб характерида бўлса, жавоб тўлиқсиз гап фор- масида бўлади. Бундай гапларда яширинган муайян бўлак суҳ- батдошлар нутқидаги олдинги ва сўнгги жумлалар мазмунидан англашилиб туради. Умуман, фикрни ихчам нфодалаш мақсадида жуда зарур бўлмаган гап бўлагини такрорламаслик ■—«тушириб қолдириш» жонли сўзлашув тили учун характерлидир. «Тўлиқсиз гапнинг жонли тилда кўп учрашининг бир сабаби сўзлаш пайти- даги вазиятнинг, ситуациянинг, мимика ва турли имо-ишоралар- нинг фикрни ихчам англатишга имкон беришидир. Улар айтилма- ган — ифодаланмаган бўлакнинг компенсациясидир»[[6]](#footnote-6).

Фикрни одатдагига қараганда ифодали, таъсирли ифодалаш усулларидан бири ажратилган бўлаклардан фойдаланишдир. Сўз- лашув стилида гапнинг ажратилган иккинчи даражали бўлакла- ридан муҳим стилистик-грамматик восита сифатида кенг фойдала- нилади. Сўзлашув стилининг ҳозирги тараққиёт босқичида аж- ратилган бўлакларнинг кенг қўлланиши, аввало, ўзбек ёзма адабий тилининг халқ тилига яқинлашув ҳодисаси билан боғ- лиқдир.

Кузатилган мақсаднинг ҳар хиллигига— мақсаднинг йўнали- шига қараб, сўзлашув стилида дарак, сўроқ, буйруқ ва ундов гап- ларнинг қисқа ва ихчам кўринишлари, тўлиқсиз формалари жуда кенг қўлланади. Айниқса, сўроқ гаплар кўп ишлатилади.

Соф сўроқ гаплар таажжуб, шубҳа, гумон сингари турли-туман оттенкаларга эга бўлади. Бундай сўроқ гаплар таркибида сўроқни билдирадиган сўзлар қўлланмайди, сўроқ гап интонацияси орқали ифодаланади. Масалан:—Ҳужжатингиз? (Ҳужжатингиз қани?) Исмингиз (Исмингиз нима?). Шунингдек, сўзлашув стилида ундов гаплар ҳам кўп ишлатилади.

Морфологик система миллий тилнинг барча нутқ стиллари учун ягона ва умумий бўлади. Морфология соҳасида сўзлашув стили- нинг ўзига хос хусусияти жуда оз даражада сезилади. Нутқ стил- ларининг морфологик жнҳатдан фарқи, асосан, у ёки бу морфоло- гик элементларнп ортиқ ёки кам ишлатишдагпна кўринади. Чу- нончи, ҳолат оти ясовчи -чилик, -гарчилик мураккаб аффикси сўз- лашув стили учун характерли бўлган отлар ясайди. Масалан (қавс- дан ташқарида берилган отлар сўзлашув нутқига хос, қавснинг ичида бернлганлари шу отнинг адабий тилдаги формаси): хафа- гарчилик (хафалик), муттаҳамгарчилик (муттаҳамлик), табибгар- чилик, табибчилик (табиблик), шерикчилик (шериклик), юзакичи- лик (юзакилик), динчилик (диндорлик), тилёғламачилик (тилёг- ламалик).

Сўзлашув стнлининг ўзнга хос хусусиятлари феълнинг баъзи формаларинпнг ишлатилишида ҳам кўринади. Узбек тили грамма- тикасига онд адабиётларда феълнииг -и(б) эди формаси оғзаки нутқда -увди, -овди тарзида талаффуз этилади, деб кўрсатилади. Талаффуздаги бу ҳолат тўлиқсиз феълнинг бу формасини оғзаки нутққа хос қилиб қўяди. Мисоллар: Эгардан ирғитиб юборишлари- га сал-пал қолувди. (Ш. Рашидов.) Шаҳардан келишимда йулни қисқартириш учун қир орқали юриб... шу йўлдан келувдим. (У. Назаров.)

-р эди формасида ҳам шу ҳолатни кўриш мумкин. Сўзлашув стилига хос бу формадан бадиий асарларда жонли тилни акс эт- тирувчи ўринларда, асар қаҳрамонлари нутқнда кенг фойдалани- лади.

Булардан ташқари, феъл формалари қўлланиш частотаси жн- ҳатидан ҳам бирор стилга хосланган бўлади. Масалан, бўл кўмак- чи феълининг -ган аффикси билан ясалган сифатдошларга қўши- либ келпши туфайлн ҳосил бўлган: овқатдан бир оз еган бўлди, бир-икки оғиз гапирган бўлди, у ёқ-бу ёқни кўрган бўлди каби формалари айниқса жонли тилда кўп учрайдн[[7]](#footnote-7). Худди шунингдек, феълнинг иккинчи шахси учун -нг+из + лар ва -нг+лар формала- ри қўлланади: бордингизлар ва бординглар (-из ўрнига -лар). Бу- лардан кейинги форма жонли тилда жуда кўп ишлатилади[[8]](#footnote-8). Жон- ли тилда кенг қўлланишига кўра буларни сўзлашув стилига хос- ланган формалар дейишимиз мумкин.

Узбек тили лексикасида субъектив бақо ифодаловчи формалар, яъни кичрайтириш, эркалаш маъноларини билдирувчи аффикслар- ни олган сўзлар, оддий сўзлашув стилида баъзан аффиксоид ҳо- латига келган жон, хон, хўр (хўрда, хўрак), бачча (вачча), тилла каби элементларни олган субъектив баҳо билдирувчи отлар сўз- лашув стилида кенг қўлланилади. Улар орқали сўзловчи бир шахс- га нисбатан салбий муносабатини ифодалайди: ойимча, дўндиқча, тирранча, керилмажон, қақажон, кеккаймахон, балохўр, кўзахўр, пашшахўрда, мазахўрак, жиннивачча, ойимтилла ва бошқалар.

Сўзлашув стилида сифатлардаги субъектив баҳо формаларида (Ойдеккина экансан-у олабайроқ кийимларга бало борми? (С. А.), феъллардаги ҳаракатнинг миқдорий белгисини ифодаловчи фор- малар (-(и) мсира, -(и) қира) кенг қўлланади: кулимсирамоқ, йиғламсирамоқ, оқаринқирамоқ, илжайинқирамоқ каби.

Сўзлашув стилининг баъзи морфологик хусусиятларини бошқа сўз туркумлари доирасида ҳам кузатиш мумкин.

4- §. РАСМИЙ СТИЛЬ

Расмий ёзишма ва ҳужжатлар стили[[9]](#footnote-9) иқтисодий, юридик ва дипломатик муносабатларда, давлат идоралари, судлар, савдога доир ўзаро муомалаларда алоқа қилиш учун ишлатилади. Шунга кўра, бу стилда юридик қонун моддалари, дипломатик мурожаат- номалар — ноталар, ҳукумат идораларининг қарорлари, инструк- циялар, буйруқлар, шартномалар, расмий эълон ва хабарлар, ёзишмалар ва шу каби ҳужжатлар ёзилади.

Расмий ёзишма ва ҳужжатлар стилининг қўлланиш доираси кенг ва хилма-хил бўлганлигидан унинг таркиби ҳам турличадир. Улар лексик-фразеологик ҳамда грамматик воситаларни танлаш ва ишлатиш жиҳатидан бир-биридан озми-кўпми фарқ қилади. Масалан, қарор ва протокол ишларида таъкидлов қисми билан қа- рор қилув қисмларининг ўрнини алмаштириб бўлмайди. Баён қи- линган фикрларнинг изчиллик билан узвий боғланган бўлишига алоҳида эътибор қилинади.

Идоравий ёзишмаларга оид қоғозлар, чунончи, справка, тилхат, чақириқ хати, тушунтириш хати, таклифномалар қисқа ва аниқли- ги билан ажралиб туради. Тилдаги муайян нутқий штамплар, қатъий одат тусига кириб қолган формалар идоравий ёзишмалар- га хос хусусиятлар саналади. Бу ҳолат идоравий иш қоғозларининг вазифаси ва характеридан келиб чиқади. Нутқий штамплар текст- га расмийлик оттенкасини киритади. Расмий эълон ва хабарлар хрм қисқа ва содда, равон ва тезда англашиларли бўлишни талаб қилади. Лекин ифодаланиш жиҳатидан жуда мураккаб бўлган юридик қонун ва ҳужжатларни баъзан бир неча бор ўқишда ту- шуниб олинади. Зарурият бўлса, бир неча бор такрор-такрор ўқи- лади, ҳатто ҳуқуқ масалалари бўйича маслаҳат берувчи мутахас- сисларга —• юрист-консультларга ҳам мурожаат қилинади. «Узбе- кистон ССР нинг меҳнат қонунлари кодекси»даги моддаларнинг бирида шундай дейилади:

33- модда. Ишлаб чиқариш заруриятн билан вақтиича бошқа ишга кўчириш.

Корхона, муассаса, ташкилот учун ишлаб чиқариш зарурияти туғилган тақ- дирда, маъмурият ишчи ва хизматчиларни шу корхона, муассаса, ташкилотда ёки айни шу жойнинг ўзидаги бошқа корхона, муассаса, ташкилотда меҳнат шартномасида шарт қилиб қўйилган ишга бир ойгача бўлган муддат билан кўчиришга ҳақли; бундай ишчи ва хизматчиларга бажараётган ишига қараб ил- гариги иши учун олиб келган ўртача иш ҳақидан кам бўлмаслик шарти билан меҳнат ҳақи тўлаб турилади. Ана шундай ишга кўчиришга табиий офатнинг, иш- лаб чиқаришдаги авариянинг олдини олиш ёки шундай ҳолларни тугатиш ёхуд уларнинг оқибатига дарҳол барҳам бериш учун; бахтсиз ҳодисаларнинг, иш тўх- таб қолишининг, давлат ёки жамоат мулки нобуд бўлиши ёки бузилишининг олдини олиш учун ва бошқа фавқулодда ҳолларда, шунингдек, йўқ ишчи ёки хизматчининг ўрнида ишлатиш учун зарур бўлганда йўл қўйилади. Иўқ ходим- нинг ўрнида ишлаб туриш учун кўчириш муддати календарь йил мобайнида бир ойдан ошмаслиги керак. С«С. **Уэб.»)**

Аввало, бу текст синтактик қурилишининг мураккаблиги билан ажралиб туради. Текстдаги гаплар грамматик белгилари ва маз- мун муносабатларининг ифодаланишига кўра боғланган қўшма гапларга мансуб. Қўшма гап қисмлари айирув муносабатини ифо- даловчи ёки боғловчиси ёрдами билан бириккан. Бундай қўшма гаплар одатда бирини танлаш лозим бўлган ёки кетма-кет рўй бе- радиган воқеа, ҳодиса ҳаракат-ҳолатни ифодаловчи гапларни бир- лаштиради.

Қонституцияда ҳар бир сўз, жумланинг, фикр ва мулоҳазанинг аниқ ва тўғри бўлиши қатъий талаб қилинади. Конституция ўз тузилишнга кўра параграф ва пунктларга бўлинган бўлиши билан ҳамда ижтимоий-сиёсий, расмий-маъмурий ва абстракт лексикага оид сўз ва терминларнинг кўп ишлатилиши билан фарқланади. Масалан:

1. модда. СССР Олий Совети Президиуми Олий Совет сессиялари ўртаси- даги даврда кейинчалик навбатдаги сессия тасдиғига киритиш шарти билан:
2. зарурат туғилган тақдирда СССР нинг амалдаги қонунларига ўзгариш- лар киритади;
3. иттифоқдош республикалар ўртасидаги чегараларнинг ўзгаришини тасдиқ- лайди;
4. СССР Министрлар Советининг таклифига биноан СССР министрликлари ва СССР давлат комнтетларини тузади ва тугатади;
5. СССР Миннстрлар Совети Раисининг тақдимига биноан СССР Министр- .лар Совети составига кпрадиган айрим шахсларни лавозимидан озод килади ва тайинлайди.
6. модда. СССР Олий Совети Президиуми Фармонлар чиқаради ва қарор қабул қилади[[10]](#footnote-10).

Узбек адабий тилида расмий ҳужжатлар стили рус тилининг таъсирида янада такомиллашди, ишлатилиш доираси янада кен- гайди, луғат состави янги сўз ва терминлар билан бойиди. Хусу- сан, республиканннг марказий матбуотида СССР нинг бошқа дав- латлар билан тузган шартномалари текстининг бериб борилиши; ёзувчиларимизнинг ҳарбий темада асар ёзиши, ҳар хил ҳарбий ус- тав, қўлланма ва мемуарларнинг ўзбек тилига таржимаси расмий ҳужжатлар стилининг тараққиётига ёрдам берди. Чунончи, шарт- нома ҳамда ҳарбпй ҳужжатларни кўриб чиқайлик.

Давлатлар ўртасида тузилган шартномалар халқаро муноса- батларда қабул қилинган намуналар бўйича расмийлаштирилади. Одатда, шартномалар — преамбула билан, яъни умумий кириш қпсми бплан бошланиб, бунда аҳдлашувчи томонлар санаб ўтила- ди, шартноманинг мақсади ифода қилинади. Шундан сўнг, шарт- номанинг моҳиятини баён қилувчи асосий қисми берилади. Якун- ловчи қисмнда эса, шартноманинг кучга кириш шарт-шароитлари, тузилган жойи, вақти, қайси тилларда ва неча нусхада тузилган- лиги кўрсатилади. Охирида эса аҳдлашувчи томон вакиллари им- зо чекадилар. Баъзан шартномага қўшимча иловалар ҳам кирити- лишп мумкин.

Шартноманинг лексик-фразеологик ва грамматик хусусиятлари расмпй ҳужжатлар стилининг барча намуналари билан умумнй белгиларга, шунингдек, ўзпга хос хусусиятларга эга бўлади. Ма- салан: Мўътабар Аҳдлашувчи Томонлар, Аҳдлашувчи Олий То- монлар, элчи, элчихона, мухтор вакил, фавқулодда ва мухтор элчи, ишончли вакил, ишонч ёрлиғи, ишонч ёрлиқларини топширмоқ, нота, ратификация, дипломатик статус, давлатнинг статус муста- қиллиги, статус-квони сақламоқ, статус-квони тикламоқ, диплома- тик корпус.

Шартномалар ҳам юридик ҳужжатлардаги каби мураккаб син- тактик қурилишга эга. Лекин шартноманинг мураккаб синтактик комплексдан иборат кириш қисми, унинг алоҳида элементларини кўрсатувчи абзацларга ажратилган бўлади. Нутқни бундай қисм- ларга ажратиш эса текстни ўқишни бирмунча енгиллаштиради. Қуйидаги текстга эътибор қилинг:

Совет Сациалистик Республикалари Иттифоқи билан Германия Федератив Республпкаси ўртасндаги Шартнома

Аҳдлашувчи Олпй Томонлар,

Европада ва бутун дунёда тинчлик ва хавфсизликни мустаҳкамлашга ва кў- маклашишга интилиб,

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг мақсадлари ва Устави принциплари

асосида давлатлар ўртасидаги тинч ҳамкорлик халқларнинг орзу-умидларига ва халқаро тиичликнинг кенг манфаатларига мос бўлиб тушишига ишониб,

Улар илгари келишиб, амалга оширган чоралар, жумладан, дипломатия му- носабатлари ўрнатиш тўғрисида 1955 йил 13 сентябрда битим тузилганлиги уларнинг ўзаро муносабатларини япада ривожлантириш ва мустаҳкамлаш йў- лида янги муҳим қадамлар қўймоқ учун қулай шарт-шароитлар яратганлигини қайд этиб, ўз ўрталаридаги ҳамкорликни, шу жумладан, иқтисодий муносабат- лар соҳасидаги ҳамкорликни, шунингдек, илмий-техникавий ва маданий алоқа- ларни иккала давлат магнфаатлари йўлида яхшилаш ва кенгайтиришга аҳд қилганликларини Шартнома тарзида изҳор этиш истаги билан қуйидагилар тўғ- рисида келишиб олдилар. **(«С. Узб.»)**

Шартноманинг кириш қисмидан сўнг унинг моҳиятини баён қи- лувчи 5 моддадан иборат асосий қисми бошланади. Охирги модда эса «Ушбу Шартнома 1970 йил 12 августда Москва шаҳрида икки нусхада, ҳар бири рус ва немис тилларида тузилди, ҳар иккала текст бир хил кучга эгадир» деган расмий жумла билан тугайди.

Ҳарбий ҳужжатлар тили ҳам, асосан, расмий стилнинг умумий қонуниятларига бўйсунади. Ҳарбий ҳужжатларга тартиб белгилов- чн қоидалар мажмуи бўлмиш усгавлар, қурол-аслаҳаларга оид қўлланмалар, буйруқ, фармойишлар каби ҳужжатлар киради. Махфий маълумотлар беришда турли хил қисқартмаларнинг иш- латилиши ҳарбий ҳужжатларнинг энг муҳим белгиларидандир. Ҳарбий ҳужжатларда бевосита ҳарбий ишларда ҳамда ҳарбий техникада ишлатиладиган махсус терминлар жуда кўп учрайди. Расмий стилнинг бошқа турларидаги сингари ҳарбий ҳужжатлар- да ҳам сўзлар, асосан, ўзининг конкрет тўғри маъносида ишлати- лади. Бундан фақат кўпинча уруш майдонидаги объектларнинг номларини шартли белги-аломатлар билан белгилаб қўйилишиги- на мустаснодир. Масалан: Воронеж фронти Олий Бош Қўмондон- лик Қароргоҳининг кўрсатмаси билан шошилинч равишда Харь- ков саноат районини қўлга олиш планини ишлаб чиқди. Бу опе- рацияга шартли «Юлдуз» номи берилди. (С. М. Штеменко.)

Бундай текстларда тоғ, денгиз, юлдуз кабилар шартли белги сифатида, яъни бирор нарсанинг номи функцияснда келади.

Ҳарбий буйруқлар синтактик қурилиши жиҳатидан ҳам ўзига хосликка эга. Уларда кўпинча, кесими феълнинг буйруқ-истак май- ли билан ифодаланган содда гаплар ишлатилади. Мураккаб қўш- ма гаплар эса камдан-кам учрайди. Айтилаётган фнкр, буйруқлар қисмларга ажратилиб, тартиб рақами билан берилади.

Қуйида СССР Қуролли Қучлари Бош штабининг ҳужжатлари- дан келтирилган парчани кузатинг:

Олий Бош Қўмондон буюради:

1. Германия устидан қозонилган ғалаба шарафига Москвада ўтказиладиган парадда иштирок этиш учун фронтдан йиғма полк ажратилсин.
2. Йиғма полк қуйидагилардан тузилсин: ҳар бири 100 кишидан (ҳар бири 10 кишидан иборат 10 бўлинма) икки рота составидаги беш батальон. Бундан ташқари, 1 полк командири, 2 полк командири ўринбосари (умумий ва сиёсий қисм бўйича), 1 полк штаби бошлиғи, 5 батальон командири, 10 рота командири ва 4 офицер ассистентига эга бўлган 36 кишидан иборат байроқдор ажратилснн: йиг.ма полк 1059 кишидан ва 10 запас кишидан иборат қилиб тузилсин.
3. йиғма полк — олти пиёдалар ротаси, бир артиллериячилар, бир танкчи- лар ротаси, бир учувчилар ротаси ва кавалерияси, сапёрлар, алоқачилардан ибо- рат бир йгғма ротадан иборат бўлсин.
4. Роталар шундай тузилсинки, бўлим командирлари ўрта офицерлар бўлсин, бўлимлар составида эса оддий аскар ва сержантлар бўлсин...

1945 йил 24 май.

**Антонов** (С. М. Штеменко.)

Демак, ўзбек тилининг расмий стилига мансуб ёзишма ва ҳуж- жатлар иШлатилиш доираси жиҳатидан лексик-фразеологик ва грамматик хусусиятларига кўра бир-биридан озми-кўпми фарқла- ниб туради. Аммо бу ҳужжатларда ягона расмий стиль учун ха- рактерли бўлган умумий хусуснятлар мавжуд бўлади.

5- §. илмии стиль

Илмий стил (ёки илмий баён стили)да табиат ва ижтимоий ҳаётдаги ҳодисалар аниқ таърифланади, тушунтирилади. Бу стиль ўзинпнг алоҳида махсус функцияга эга эканлиги билан ажралиб туради. Илмий стиль нлмий терминология билан боғлиқ. Одатда, терминлар илмий стилнинг лексикасини ташкил қилади. Лекин илмий асарлар тили фақат терминлардангина ташкил топмай, унда абстракт лексика ва кўп маънолилик хусусиятига эга бўлган умум- халқ с>гзлари ҳам кенг қўлланади. Илмий стилда яна фаннинг турли соҳаларига оид символ ва белгилар, рақамлар ҳам ишлати- лади.

Илмий стилнинг грамматик қурилиши мантиқий боғлиқликни, изчилликни, синтактик аниқликни талаб этади. Шунинг учун ил- мий стилда эллипсис (назарда тутилган бирорта сўзнинг тушиб қолиши) ҳодисасидан қочилади. Қуйидаги текстни кузатинг.

Агар ёқилғн оддий модда, масалан, кўмир бўлса, унинг тўла ёниши натижа- сида карбонат ангидрид ҳосил бўладн:

С-г-02=С02

Бунда углерод кислород билан оксидланади.

Агар ёҳилғи мураккаб модда ёки ҳар хил моддалар аралашмаси бўлса, •ёнган вақтда бу моддалар оксидланади ва натижада, одатда мураккаб моддалар қандай элементлардан ташкил топган бўлса, ўша элементларнинг оксидлари ҳосил бўлади... (А. Д. **Смирнов, Д. И. Шелинский.)**

Келтирилган текстда илмий стилга хос махсус сўз ва термин- лар (карбонат ангидрид, углерод, кислород, оксидланиш, моддалар аралашмаси, оддий модда, мураккаб модда, минерал модда, реак- ция, ёқилғи таркиби, ёнмайдиган қўшимча...); абстракт лексика (моҳият, мураккаб, иссиқлик, ёруғлик...); химик элементлар сим- воллари кўрсатилган, ёниш тушунчасининг таърифи берилган.

Илмий стиль эмоционал ва образли бўёққа ҳам эга бўлади. Бу стилнинг аниқ ва равшан бўлишини унинг образли ва эмоционал- лигига қарама-қарши қўйиш тўғрп эмас. Чунки Қ. Маркс ва Ф. Энгельснинг «Қоммунистлар партиясининг манифести» асарининг стили ҳамда В. И. Ленин асарларининг стили эмоционалликка эга. Буни фалсафа, математика, механика сингари аниқ фанлар доирасида ҳам кузатиш мумкин. Поляк олими Леопольд Инфельд-

нинг бутун дунёга машҳур физик тадқиқотчи Эйнштейн ҳақида айтган қуйидаги сўзлари ҳам бу фикримизни тасдиқлайди. «Эйн- штейн ихчам, ажойиб қилиб ёзарди, унинг услубидан поэзия на- фаси сезилиб турарди». Альберт Эйнштейннинг ўзи эса «Физика ва реаллик» деган мақоласида: «Мен тушунчанинг ҳиссий идрок- дан мантиқан мустақил эканлигини тан олмайман» деган эди. Эйнштейннинг ҳаёти ва фаолиятига оид хотираларда ёзилишича, «олим ўз суҳбатига баъзан жонли — қизиқ ўхшатиш қўшиб юбо- ради... Ҳажв, ҳазил, аския — Эйнштейн қўлида илмий тушунти- ришга хизмат қилади»[[11]](#footnote-11).

Узбек илмий стилида образли номларнинг роли жуда каттадир. Масалан: оқ тупроқ, қора тупроқ, қизил тупроқ, сариқ тупроқ, қўнғир тупроқ, шўртупроқ, вулкан гумбази, вулкан чамбараги, вулкан ўчоғи, вулкан бомбалари; музлик камари, музлик дарвоза- си, муз тили, кулча муз; маржон қирғоқ, панжарасимон қирғоқ; ой ўюви, серостона дарё, патсимон булутлар каби терминлар ҳам аслида образли ифодалардан келиб чиққан.

География ва астрономияда ҳам шунга ўхшаш атамаларни уч- ратиш мумкин: қуш бозорлари («базарм птичьи» — ёзда тундрада қушларнинг тўпланадиган жойлари), қўй пешаналари (бараньи лбм — қадимги музлик силлиқлаб кетган дўнгликлар),— илон изи (меандр), учар юлдуз (метеор), қуйруқли юлдуз (комета), Сомон йўли ва бошқалар.

Албатта, илмий стилдаги образлилик билан бадиий адабиётда- ги образлилик фарқланади. Илмий стилда образли номлар фақат номинатив аташ функциясини, бадиий адабиётда эса ўқувчига эс- тетик таъсир кўрсатиш вазифасини бажаради. Образлилик (эмо- ционаллик) категорияси агар илмий стилда «сўнган, нурсиз» ҳол- да кўринса, бадиий адабиётда эса «жонли» тарзда намоён бўла- ди. Масалан, учар юлдуз, сомон йўли астроном учун, аввало, тер- мин вазифасини ўтайди, ёзувчи учун эса бу сўз бирикмалари ўх- шатиш ёки образли ифода манбаи бўлиши мумкин.

Албатта, илмий техник баён илмий математик баёндан ёки қатъий илмий баён илмий-оммабоп баёндан маълум даражада фарқланади. Бу тафовутлар баён қилиш ситуацияси ва баён қи- лиш «материали»дан келнб чиқади. Бинобарин, илмий-техник, ил- мий-оммабоп, илмий-математик баёнлар илмий стилнинг кўриниш- лари бўлгани учун, улар илмий стилга хос умумий, яхлит хусусият- ларга эга бўладп. Илмий стилнинг барча белги — аломатлари уларнинг ҳар бирида ўзига хос бир шаклда такрорланади. Маса- лан, илмий стилнинг илмий-оммабоп вариантида ёзилган бирор фанга оид китоб, мақола ва лекциялар шу фан масалалари билан таниш бўлмаган кишилар учун мўлжалланганда материал уларга тушуиарли формада баён этилади, фикр жонли ва қизиқарли қи- либ тушунтирилади, илмий терминлар кам қўлланади, умуман та- ниш бўлмаган термин ва абстракт формулалар ўрнига конкрет тасвирий материалларга кенгроқ ўрин бернлади. Баъзан баённинг образлнлик ва эмоционаллигини таъминлаш учун бадиий нутқ приёмларидан ҳам фойдаланилади. Лекин илмий стиль билан унинг илмий-оммабоп кўриниши ўртасидаги бу хилдаги тафовутлар нлмий стиль тушунчасининг бир бутунлигига, яхлитлигига путур етказмайди. Масалан:

Ҳовузнинг қирғоқларида ҳосил бўлган юпҳа муз аста-секин ҳовузнинг ўрта- сига чуқурроқ жойларига силжиб, кўп ўтмай бутун сув устини тиниқ шаффоф муз қатлами қоплаб олади. Қаҳратон совуҳлар бошланади, музнинг қалинлиги бир метрга яҳинлашиб қолади...

Маълумки, темирчи темир чамбаракни ғилдирак тўғинига кийгизишдан ол- днн қиздиради. Чамбарак совиганида қисқариб, тўғинни маҳкам сиқиб туради. Темир йўл излари ҳам ҳеч қачон бир-бирига тақаб ўрнатилмайди. Акс ҳолда, улар офтобда қизиб, албатта, эгилади. Агар ёғ тўлатилган шишани илиқ сувга солиб қўйсангиз, ёғ шишадан тошиб чиқа бошлайди.

Бу мисолларнинг ҳаммаси жисмларнинг иссиқдан кенгайиши ва совуқдан торайишини кўрсатадн. Бу деярли барча жисмларга хос' хусусиятдир. **(В. Н. Суслов.)**

Автор илмий-оммабоп текстнинг 'бошланиш қисмида ифодали сўзлар, тасвирий деталлар ва тилнинг бошқа хилма-хил стилистик воситалари ёрдамида ўқувчини ўзининг асосий мақсади сари йў- налтиради. Сўнгра маълум илмий теманинг (жисмларнинг иссиқ- дан кенгайиши ва совуқдан торайиши) хусусиятини турли хил ми- соллар ёрдамида тушунтиради. Текст охирида эса автор ўз куза- тишлари асосида соддагина умумлаштирувчи хулоса чиқаради, фикрни илмий стилга хос аниқ ва равон формада тугаллайди.

Махсус соҳаларда, хусусан, фан, техника, санъат, сиёсат, дип- ломатия соҳаларида ҳам ҳамма нарса борлиқни фақат логик жи- ҳатдан билишга қаратилганлиги сабабли улар сўз ва терминлар- нинг ниҳоятда равшан, аниқ бўлишини талаб қилади. Лекин тер- минлар қанчалик тўғри танланган ва равшан, аниқ англашилади- ган бўлмасин, уларни у ёки бу қоидани таърифлаш жараёнида қайта-қайта такрорлайвериш ҳам маълум даражада стилистик мо- нотонликка (бир хилликка, бир тарздаликка) олиб келади. Сти- листик монотонлик математика ёки физика фанларида унчалик сезилмаса-да, лекин биология, геология, айниқса, тарих ва фило- логия фанларида очиқ кўриниб туради. Шунинг учун ҳам бирор қатъий илмий қоида ва таърифни ёритувчи олимлар олдида кўпин- ча илмий баённинг жиддийлигига халал етказмайдиган ва илмий стилни жонли ва таъсирлилигини таъминлайдиган терминларнинг синоиимик эквивалентини топиш масаласи туради.

1. §. ПУБЛИЦИСТИҚ стиль

Публицистика[[12]](#footnote-12) кенг маънода ижтимоий-сиёсий ҳаёт масалала- рини ёритадиган барча турдаги асарларни ўз ичига олади. Публи- цистик стиль ўзбек адабий тилининг нутқ стиллари системасида, асосан, XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида пайдо бўла бошлади. Чунки бу даврга келиб, яънн 1883 йилнинг бошларидак бошлаб ўзбек тилида тўнғич газета —«Туркистон вилоятининг га\* зети» чиқа бошлади. XX аср бошида эса нашриёт ва вақтли мат- буот ишлари доирасининг янада кенгайиши ҳамда ўзбек демокра- тик ёзувчилар ижодида бадиий публицистиканинг кенг ўрин оли- ши каби омиллар ўзбек адабий тилида публицистик стилнинг пай- до бўлиши ва шаклланишида катта роль ўйнади. Янги демократик публицистика стили Фурқат, Ҳамза, Айний, Сатторхон сингари ил- ғор ёзувчилар ижодида янада ривожланди.

Улуғ Октябрь революциясидан кейин Совет ҳокнмияти йилла- рнда ўзбек адабий тилининг публицистик стнли ҳар томонлама такомиллашди, ўз тараққиётининг юқори поғонасига кўтарилди. Айниқса, маркснзм-ленинизм классиклари асарларининг ўзбек ти- лига таржимаси, вақтли матбуот ва нашриётда ҳозирги замоннинг муҳим ижтимоий-сиёсий масалаларига бағишланган материаллар- нинг кенг ёритилиши, радио ва телевидение орқали сиёсат ва иж- тнмоий ҳаёт масалаларига доир лекция ва суҳбатларнинг мунта- зам эшиттириб турилиши каби воситалар публицистик стилнинг тараққиётига кучли таъсир қилди.

Публицистик стиль ўзининг ёзма ҳамда оғзаки кўринишларига эга.

Ҳаётнинг му.ҳим ижтимоий-сиёсий масалаларига бағишланган публицистик бош мақолалар, фельетон ва памфлетлар, мурожаат- номалар, чақириқлар, декларациялар публицнстик стилнинг ёзма туридаги асарлардир.

Публицистик стилнинг оғзаки турига эса нотиқлик киради. Ут- мишнинг машҳур нотиқлари кишиларнинг ижтимоий алоқа қуролп бўлган тилдан маълум ғоявий мақсадни ифодалаш ҳамда эстетик таъсир этиш воситаси сифатида моҳирона фойдаланиб келганлар. Публицнстик стилнннг оғзаки турнга кундалик воқеаларга доир мақолалар ёки халқаро обзор билан радио ва телевидениеда чи- қаётгап шарҳловчиларнинг нутқлари киради.

Публицисгик стилнннг ёзма ва оғзаки кўринишлари ўзига хос хусусиятларга эга бўлса-да, улар публицистик стилнинг умумий талабларига бўйсунади. Чунончи, бу стилнинг иккала турида пуб- лицистикага хос сиёснй активлик, ҳозиржавоблик, ўткир ва таъ- сирчам нотиқлик, мантиқий салобат, ташвиқот ва тарғибот кабн хусусиятлар мавжуд бўлади.

Публицистикага хос умумий белгиларга автор муносабатинннг ошкора ва аниқ ифодаланиш хусусияти ҳам киради. Автор ҳаёт ва воқеликка актнв муносабатда бўлади. Авторнинг воқелнкка бўлган муносабати фактларни танлашида, уларни ўз дунёқараши ва эстетик принципи асосида мантиқий таҳлил қилишида ва ниҳоят, тилнинг эмоционал-экспрессив воситаларидан фойдаланишида ўз ифодасини топади. Публицнст катта ҳаётий масалаларни мантиқий мулоҳаза,-далил, асослар билан тушунтириши, исботлаши билан бирга, ўқувчи ёки тингловчнни бунга ишонтириши, унинг ирода ва ҳпс-туйғуларига таъсир этиши лозим. Шунинг учун публицистик стиль ўзида ёзув нутқи стилларига хос хусусиятларни ҳам (маса- лан, махсус ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва бошқа соҳага оид тер- минологиянинг ишлатилиши), бадиий адабиёт стилига хос хусу- сиятларни ҳам (масалан, образли ифодаларни ишлатиш, эмоцио- нал бўёққа эга бўлиши) бирлаштиради.

Публицистик стилда нутқнинг образлилиги барқарор характер- га эга бўлади. Истиора, эпитет, ўхшатиш, муболаға, кесатиқ каби ҳис-туйғуга таъсир этувчи воситалар умумхалқ тилидан оли- нади.

Публицистнк стиль китобий-ёзма нутқнинг синтактик норма- қоидаларига асосланади. Баённинг кенг ва муфассал бўлиши пуб- лицистик стиль учун хос хусусиятлардан биридир. Унда сўзлашув стили учун характерли бўлган эллиптик конструкциялар камдан- кам учрайди. Публицистик стилда кўпинча параллелизм, анафора (гапларнинг бошида оҳангдош сўз, иборанинг такрорланиб кели- шн), эпифора (гап охирида сўз, ибора ёки оборотнинг такрорла- ниб келиши) каби интоиацион синтактик воситалар ишлатилади. Публицистикада бу воситалар фикрни мантиқий ифодалаш вази- фасини бажариш билан бирга, у ёки бу гап бўлагини эмоционал нуқтаи назардан алоҳида ажратиб ҳам кўрсатади. Публицистика- да, булардан ташқари, антитеза ва нутқда интонацияни кучайти- ришга хизмат қилувчи риторик сўроқ, риторик мурожаат синга- ри воситалар ҳам учрайди.

Публицистикада лексикани танлаш мантиқийлик ва эмоционал- лик талабига кўра белгиланади. Публицистик стилда воқеликдаги нарса ва ҳодисаларнинг аниқ ва тўғри ифодалаш воситаси бўлган терминологик характердаги лексика ҳам экспрессив-стилистик от- тенка билан боғлиқ бўлган лексика ҳам ва ҳатто ўзининг жон- лилиги, образлилиги билан фарқланувчи идиомалар ҳам ишлати- лади. Авторнинг сўз танлаши унинг воқеа ва ҳодисаларга муноса- батини, ғоявий нуқтаи назарини ҳам акс эттиради.

Тил воситаларини танлаш ва улардан фойдаланиш имконият- лари, энг аввало, публицистик нутқнинг жанр турларига, улар- нинг ўзига хос хусуснятларига боғлиқ. Бундан ташқари, публицис- тик материалларнинг барча турларида, чунончи, памфлет, фелье- тон ва нотиқлик нутқларида авторнинг ўзига хос индивидуал ус- луби ҳам сезилиб туради.

Маълумки, Ғафур Ғулом ўзбек публицистикасининг фельетон, памфлет ва публицистик мақола сингари жанрларида нодир асар- лар яратган ёзувчидир. «Қуёшни қутлаб» номли публицистик ма- қоласида ўзбек халқннинг машҳур шоира, адиба, фозила, комила ва қаҳрамон хотин-қиз фарзандлари ҳақида фикр юритар экан, ҳаётий, тарихий воқеа ва ҳодисаларга мурожаат қилади. Публи- цистиканинг сатирик тиғини ўтмишнинг ижтимоий иллатларига санчадн. Бугунги оналаримиз — совет хотин-қизлари эрлар билан тенг ҳуқуқда бўлиб, меҳнат мўъжизалари яратаётганликларини зўр мамнуният билан тилга олади. Публицист бу мақоласида ўзи- ни ҳаяжонлантираётган тарихий факт ва ҳодисаларни оддийгина қайд қилмайди, аксинча, уларни жанговар ва ҳароратли сатрлар- да ифодалайди, улардан умумлашма хулосалар чиқаради ва шу

асосда, ўқувчи қалбига кириб бориб, уни ўз таъсирига олади. Шу мақоладан келтирилган қуйидаги парчани кузатинг:

Бизнинг коммунистик ахлоқ, таълим-тарбия хотин-қизларни эрлар билан баробар ҳуқуққа мушарраф қилгандир. Муаззам Конституциямизнинг жаҳон- жаҳон мазмунида ирқий, миллий айирмалар бўлмаганидек, жинсий айирма ҳам йўқдир.

Жамият, давлат тузуми, оила, халқ ва ҳуқуқ бутун инсониятга шериклик. Инсоният — бу эркак ва аёллардан иборат жамиятдир. Бу икки жуфт — ҳаётда, меҳнатда, оилада бир-бирига меҳрибон ва вафодор бўлмаса, ҳар икки жинсда ҳам жаҳонга арзирлик меҳнаткашлик, жанговарлик, оилапарварлик, ишқ-муҳаб- бат бўлмас эди...

Ўзбек халқи ўз паҳлавон, ботир оталари билан бир қаторда жасур, қўрқ- мас, балоларнинг кўзига тик қарай олгувчи ўз оналари билан ҳам фахрлана олади.

Бу оналар барча қариндош халқлар учун онадир, ёки холадир, аммадир. Чунончи, мен Шоҳруҳ Мирзо саройининг надимаси бўлган муҳтарам онам Меҳ- рийни ким деб айтай — тожнкми, ўзбекми — ҳар ҳолда, бизники!.. Шоҳруҳ Мирзо Меҳрийни... зиндонга қамади... Меҳрий 27 ёшида сил касалидан ўлди.

Мирзо Заҳириддин Муҳаммад Бобирнипг набираси — машҳур шоирамиз Зе- бунисобегим бир муҳаббат можароси билан жаҳондан тоқ ўтиб кетди...

Бобораҳим Машрабнинг синглиси Покизахоним, унинг акаси Балх ҳокими Маҳмуд Қотогон томонидан сўйдирилганидан сўнг, Наманган диндорлари тара- фидан шаънида йўқ туҳматларга учратилди. Бу бечора хонимни тошбўрон қил- моқчи эдилар, эътиборли понсодлардан Отақули Хушёр ҳимоясида саломат қолди.

Бугун бизнинг қўлимизда мавжуд машҳур «Машраб девони» шоирнинг сев- гилиси Маҳвашхоним томонидан тўпланган ва тартибга солингандир. Шоира- миз Маҳвашхоним ўзбек адабиёти тарихи учун қилган бу азамат хизмати эвазига яна ўша Наманган диндорлари томонидан сочи қирқилдц — гису бурида қи- линди...

Бутун Ўрта Осиё бўйлаб қонли бир қасрғадай чоризм мустамлакачиларига қарши кўтарилган 1916 йил исёнини ўзбек ва тожик хотин-қизларининг иштиро- кисиз тасаввур қилиш мумкинми? Самарқандда, Бухорода, Жиззахда, Тошкентда, Хўжандда, Қўқонда, Марғилонда, Андижонда, Наманганда бўлган бу ўчли тўғ- ённинг асосий қаҳрамонлари бизнинг оналаримиз — хотин-қизлар эди-ку.

Тошкент исёни баъзида «хотин ёв-ёв» деб аталади. Хотинларнинг саркарда- си Рўзвонбиби Аҳмаджон қизи Мочалов отган ўқдан «шаҳид ўлди». Рўзвонби- бининг «туғбардори» Зуҳро Мусамуҳаммад қизи қонга беланди...

Мен бу сатрларни тарихимиз бўйлаб жамиятимизнинг ярми бўлган хотин- қизлар бошига тушган фалокатларни, зўрлик ва уқубатларни эслатиш учун ёзмадим.

Совет хотин-қизларимиз коммунизмга кетаётган улуғ йўлимизда эркаклар билан бир қаторда, ҳуқуқда бўлсин, шараф ва шонда бўлсин, қадрли меҳнатда бўлсин, оилада бўлсин, ишқ ва вафода бўлсин — баб-баравардирлар... Бизда бир нечалаб Социалистик Меҳнат Қаҳрамони бўлган хотин-қизлар бор.

Гап шундай экан, хотин-қизларни бир мулк сифатида ақида қилган савдо буржуазияси, дин ва динДорлар тўғрисида чурқ этувчи бир сўзнинг вақти келма- дими экан?..

Муаззам Қонститутциямизда берилган виждон эрки, ҳуқуқи бугунги дин- • дорлар томонидан суиистеъмол қилина бошланса, уларга шу Қонституциямизда айтилганидек жазо берилишини талаб қиламиз.

Кўриниб турибдики, публицистик стилнинг синтактик тузилиши ҳам ўзига хос. Яъни унда содда гап турлари ҳам, қўшма гапнинг ўзаро ва, ҳам, ёки тенг боғловчилари ёрдамида бириккан боғлан- ган қўшма гаплар тури ҳам қўлланилади. Оянтактик параллелизм- лар ҳам ишлатилади... ҳуқуқда бўлсин, шараф ва шонда бўлсин, қадрли меҳнатда бўлсин, оилада бўлсин, ишқ ва вафода бўлсин

каби. Бу каби синтактик такрорлар фикр ва ҳисни яққол ифода- лаш' билан бирга, таъсирни кучайтириш учун ҳам хизмат қи- лади.

Келтирилган мақоладан маълумки, публицистик стиль лексика- си ҳам ранг-баранг бўлади. Унда жамият, давлат, ирқ, исён, мус- тимлакачи, чоризм, буржуазия, ҳуқуқ, фалсафа, совет, коммуна, конституция, коммунистик ахлоқ сангари ижтимоий-сиёсий терми- нологияга доир лексика кенг ишлатилади. Бундан ташқари, автор- нинг воқеа ва ҳодисаларга муносабатини билдирувчи экспрессив рангдорлик билан боғлиқ бўлган мушарраф, муаззам, муҳташам, хоним, ботир, жасур, ишқ-муҳаббат, вафо, шараф, шон, фалокат, уқубат сингари сўзларни ҳам учратнш мумкин. Шунингдек, Ғ. Ғу- лом контекстуал синонимиядан ҳам фойдаланади: бир ўринда эркак ва аёл деса, иккинчи ўринда икки жуфт, учинчи ўринда ик- ки жинс бирикмаларини қўллайди.

1. §. БАДИИЙ СТИЛЬ

Функционал стилларнинг ҳар бир турн ижтимоий ҳаётнинг у ёки бу соҳаси учун хизмат қилиши ва инсон амалий фаолиятининг муайян допрасига мансублиги билан фарқланади. Шу сабабли улар нутқ фаолиятининг маълум соҳасига тааллуқли бўлади. Функционал стилларнинг бир турй — бадиий нутқ стили эса аксин- ча, инсон амалий фаолияти ва ҳаётининг ҳамма томонларини қам- раб олиши, умумга тааллуқлилиги, барчага баробарлиги билан аж- ралиб туради. Бадиий адабиётда тасвир зтиладиган манбалар доирасн жуда ҳам кенгдир. Адабиёт турли хил касб-ҳунар эгала- рииинг, ҳар хил тоифадагн кишиларнинг ҳис-ҳаяжонларини- тас- вирлабгина қолмай, уларнинг нчки дунёсиии, жамиятдагп амалиё- тини ҳам акс эттиради. Шунинг учун бу стилда нутқ ва тил воси- талари бошқачароқ — ўзига хос характерда қўллапади: агар нутқ- нинг бошқа функционал стиллари фақат у ёки бу ҳодисанинг маз- мунини хабар қилиш учун хизмат қилса, бадиий нутқ эса бундан ташқари, ўқувчи ёки тингловчига эстетик ва эмоционал таъсир кўрсатишни ҳам мақсад қилиб қўяди. Демак, эстетнк таъсир этиш функцияси бадиий нутқнинг ўзига хос хусусиятидир. Бадиий ада- биётнинг бу асосий ва ўзига хос функциясига адабий асарда тил воситаларини танлаш ва ишлатиш принциплари ҳам тўла бўйсу- нади.

Бадиий нутқ стили жуда хилма-хил кўринишларда намоён бў- лади. Бадиий нутқ стили авторларга асарнинг эстетик таъсирини кучайтириш учун тнлнинг барча лексик ва грамматик воситалари- дан усталик билан фойдаланиш, танлаш, шунингдек, янгидан-янги нфода воситалари яратиш имконини беради. Бадиий нутқ стилида тнл образ, характер ва манзаралар яратиш воситаси бўлнб хизмат қилади. Бадиий нутқ ўзининг образлилиги билан адабий тилнинг бошқа функционал стилларидан ажралиб туради.

Чунончи, юқорида айтилгандек, расмий ҳужжатлар стили учун, ҳатто илмий баён стили^чун ҳам индивидуал образли сўз ва ибо- ралар деярли характерли эмас. Публицистик стилда эса индиви- дуал образли сўз ва ибораларнинг ишлатилиши бу стилни бадиий нутц стили билан яқинлаштирувчи хусусиятлардан биридир. 06- разлиликни сўзлашув стилида ҳам кузатиш мумкин. Лекнн сўзла- шув стилида образлилик ўзига хос турғун, «шаблонлашган» ҳолат- да бўлади. Бадиий нутқда эса ҳар бир образли сўз конкрет шароитда индивидуаллик белгисига, яъни бирон авторда биринчи бор ишлатилганлик оҳорига эга .бўлади. Акс ҳолда бадиий сўз санъати учун жуда зарур бўлган индивидуал сўз ишлатиш ҳақида гап бўлиши мумкин эмас.

Образлилик — умуман санъатнинг, шу жумладан, адабиётнинг ҳам ўзига хос хусусияти, турмушни акс эттиришнинг махсусшак- лидир. Адабиёт ўзининг бу хусусияти билан илм-фандан фарқла- нади. «Философ силлогизмлар, шоир эса образ ва тасвирлар йўли билан гапирадилар, аммо ҳар иккаласи айни бир муддаони илгари сурадилар... Бири исботлайди, иккинчиси кўрсатади, аммо ҳар ик- каласи ҳам: бири мантиқий далиллар билан, иккинчиси тасвир билан иқрор қилади[[13]](#footnote-13).

Бадиий адабиётда сўзларни образли ишлатиш бадинй образ яратиш ва ҳаётни тасвир йўли билан таҳлил этиш воситасидир. Ба- диий нутқ стилида, аиниқса, индивидуал образли сўз ва иборалар жуда катта таъсир кучига эга. Образли сўз, ибора тасвирланаёт- ган ҳодисани китобхоннинг чуқур англаши, идрок қилиши учун хизмат қилади ва унинг фикри, хаёлпга эстетик таъсир кўрсатади.

Албатта, ёзувчиларнинг индивидуал услубида сўзларни образ- ли ишлатишнинг тури ва меъёри ҳам бир хил эмас. Ҳар бир ёзув- чи (шоир)нинг воқеликни бадиий идрок этиши, тасвир воситала- ридан фойдаланиш усули, поэтик синтаксиси муайян белгилари билан бошқаларникидан ажралиб туради. Чунончи, «Уйғун шеър- ларида поэтик фикрни, ҳис-ҳаяжонни турли хнл такрор (анафора, эпифора каби)лар воситасида ифодалаш етакчи усул сифатида доим кўзга ташланиб туради. Уйғуннинг ҳар бир шеърида ўнлаб мисоллар бир хил сўзлар билан бошланади ва тугайди»[[14]](#footnote-14). Ғ. Ғу- ломнинг асарларида тасвирий воситалар ўзининг реаллиги, ҳаё- тий лавҳалардан олннганлиги билан ажралиб туради. У сўзнинг образ чизиш хусусиятидан фойдаланиб, ўхшатиш, метафора, мубо- лаға усулларини кенг қўллайди.

Бадиий нутқда ҳаёт воқеаларининг, кишилар фаолияти, хатти- ҳаракати, ф>:жр-ўйи ва ҳис-туйғуларининг образлар, манзаралар ор- қали акс эттирилиши ёзувчининг умумхалқ тилидаги сўз ва ифо- да воситаларини танлаш ва ишлатиш принципига ҳам таъсир эта- ди. Асарнинг ғоявий мазмунини очишда жонли сўзлашув нутқи элементларидан, шевага оид сўзлардан, архаизмлардан, касб-ҳу- нарга оид сўзлардан ҳам фойдаланилади. Масалан, Абдулла Қаҳ- ҳорнинг «Утмишдан зртаклар» асаридан келтирилган қуйидаги парчада ўзбек тилининг хилма-хил лексик қатламига оид сўзларни учратиш мумкин:

Ҳутнинг ўрталарида кимдир Қўқондан: «Оқпошшо тахтдан тушибди, ҳур- рият бўлибди», деган гапни топиб келди. Бутун ҳишлоҳ ва бор ҳи.мирлаган жон- нинг подшога катта-катта даъволари, ҳурриятдан беҳисоб умид ва орзулари бордай, гарчи даъво ва умид-орзулар нимадан иборат эканини ҳеч ким аниқ айта олмаса ҳам, Бувайда арафа тусини олди. Ҳамманинг назарида ҳурриятнинг чашмаси — мардикорликка кегганларнинг бетўхтов шу куни, шу соатда ҳайтиб келиши, шу воҳеа бўлса ҳурриятнинг бошқа неъматлари келаверадиганга ўх- шади.

Бир ҳафта ўтди, икки ҳафта ўтди, мардикорлардан дарак бўлмадн: аксинча, аллаҳаерда яна мардикор олинаётгани ҳаҳида овоза тарқалди. Жунбушга келган, асаларининг уясидай ғувиллаган қишлоқ яна жим-жит бўлди-қолди.

Ҳут ўтди. Ҳамалнинг охирларида «Мардикорларга жавоб бўлнбди», деган хабар тарқалди...

Орадан кўп ўтмай, мардикорлардан олдинроқ совуқ бнр хабар етиб келди. Қўқондаги катта тўралардан бири: «Пошшолик ўз иззати билан поездга солиб юборган мардикорлар келади, иззатини билмай қочиб кетганлар етнб келолмаса ҳам ажаб эмас», дебди. Бу «қочиб келган бўлса, ёки энди поездда келса келгани, йўқса ўлгани», деган сўз, бунн қишлоқ аҳли жуда яхши тушунар эди...

Қўқонлик амалдор айтмоқчи «пошшолик ўз иззати билан поездга солиб юборган» мардикорлар мезонга қолмай батамом етиб келишди, «иззатини бил- май қочиб кетганлар»га аза очилди.

Узоқ юртлардан кузга яқин етиб келган мардикорлар «Ленин», «болишбек» деган сўзларни олиб келишди. Бу сўзларнинг маъносини шу кунлари Жарбулоқ- дан келган катта аммамнинг ўгай ўғли Саидакбархон эшондан билднк.

Бадиий адабиёт текстида тилнинг ҳар хил стилларига мансуб сўз, ибора ва грамматик воситаларнинг аралаш келиши, албатта, фикран маъқулланган ва асосланган бўлиши билан бирга, автор- дан ўз тили ва унинг хилма-хил стилларини жуда мукаммал би- лишни талаб қилади. Бундан ташқари, нутқ стилларинйнг бирор- тасида ишлатиладиган тил воситаси муомала қилишнинг доираси, шароити ва мақсадига кўра ягона бир функцияни ўтаса, бадиий асарда эса айни шу тил воситаси бошқа функцияни: ғоявий-эсте- тик вазифани бажаради ва биринчи навбатда, образ яратиш воси- таси бўлиб хизмат қилади. Масалан, илмий баён стилида термино- логик лексика илмий тушунчаларни, табиат ва жамият ҳодисала- рини аниқ аташ — номлаш учун ўзининг бош, тўғри («терминлаш- ган») маъносида ишлатилади. Бадиий адабиётда эса терминоло- гик лексика бутунлай бошқа функцияда, чунончи, баъзи персонаж- ларнинг нутқий характеристикасини чизиш ёки персонажни ўраб турган муҳитни тавсифлаш билан унинг характерини очишда қўл- ланади.

Махсус терминологик лексиканинг мана шундай функцияда ишла- тилишига Абдулла Қаҳҳорнинг «Адабиёт муаллими» ҳикоясидаги Боқижон Боқаевнинг нутқий характеристикаси яққол мисол бўла олади. Езувчи ҳикоя қаҳрамонининг «нафис адабиёт муаллими» эканлигини «ўзининг айтишига кўра»,— деб атайин писанда билан таъкидлайди, чунки кейинчалик маълум бўлишича, у аслида ада- биёт соҳасида ғирт саводсиз киши экани аён бўлиб қолади. Абдул- ла Қаҳҳор Боқаевнинг қачонлардир қулоғига чалинган, лекин ўзи

тушунмайдиган терминларни, ижтимоий-сиёсий лекснкага оид сўз- ларни гап орасига қистнриб айтишни яхши кўрншини персонаж нутқи орқали жуда усталик билан чизади:

—■ Чеховми? Ҳимм... Буржуазия реализми тўғрисида сўзлаган- да энг аввал унинг объектига диққат қилиш керак. Буржуазия реа- листлари тушунган, улар акс эттирган объектив воқеликни англаш лозим бўлади. Турган гапки, Чеховнинг ижоди бошдан-оёқ бутун моҳияти билан илк буржуазия реализми, яъни... ҳимм. Мукаррам, товуққа мояк қўйдингми? Қўйиш керак, бўлмаса дайди бўлиб ке- тади... Тавба, товуқоан аҳмоқ жонивор йўқ — мояк қўйсанг туға- ди? Хўроз нима учун саҳарда қичқиради? Ажойиб психология. Биология ўқийсизларми?

Айнн бир хил тил воситаси илмий стилда ва адабий асарда бу- тунлай бошқа-бошқа функцияга эга бўла олади. Шунинг учун сўз- ларнипг қўлланиши ҳақида фикр юритилганда, адабий тилнинг муайян стилларини ҳам, бадиий асарнинг ўзига хос хусусиятлари- нн ҳам эътиборда тутиш лозим.

Тил воситаларидан индивидуал илсодий фойдаланиш бадиий стилнинг адабий тилнинг бошқа функционал стилларига нисбатан ўзига хослигини белгиловчи энг асосий хусусиятлардан биридир. Адабий тил стилларининг ҳар бирида тнл воситаларидан фойдала- нишда индивидуалликнинг намоён бўлиш1 даражаси турлича. Ма- салан, расмий стилда бирон шахсий услуб «муҳри»ни кўриш, то- пиш анча қийин. Шунга кўра, бу нутқ стилида индивидуалликнинг намоён бўлиши услуб иормасининг бузилиши деб ҳам қаралади. Илмий стилда эса индивидуаллнкнинг намоён бўлиши эҳтимолдан узоқ эмас, чунки бу стилни шахс (индивид) нинг ижодисиз тасав- вур қилиб бўлмайди. Шундай бўлса ҳам, тил воситаларини инди- впдуал ишлатиш хусусияти илмий стиль учун характерли белги бўла олмайди. Публицистик стилда янада бошқачароқ. Публицис- тнканинг баъзи турларида инднвидуал услуб аниқ билиниб тури- ши мумкин. Аммо тил воситаларини танлаш ва ишлатишдаги ин- дивидуаллик публицистик стилнинг барча намуналарига хос ху- сусият эмас.

Адабий асарларда индивидуал хусусиятлар асарнинг бадиий- лик қимматини белгиловчи асосий ўлчовлардан биридир. Агар асар услубида индивидуаллик сезилмаса, бундай асар трафарет, бадиий саёз асар сифатида тасаввур қилинади.

Езувчининг адабий асарда воқеликни бадиий идрок этишн, об- раз яратиши, асар композицияси билан боғлиқ бўлган индивидуал хусусиятларнинг ҳаммаси асар тилида ёрқин намоён бўлади. Езув- чи қандай воқеа ва ҳодисаларни тасвирлашга ҳаракат қилса, унинг асарларида ҳам худди ана шу воқеа ва ҳодисаларни ифодаловчи сўзлар, тил элементларининг кўпроқ қўлланиши табиийдир.

Езувчининг индивидуал сўз ижод этиши ва қўллаши тилдаги мавжуд усул ва имкониятлардан моҳирона фойдаланншц натнжа- сидир. Умумхалқ тили эса ҳар бир санъаткорнинг ижодига инди- видуал ранг берадиган усулларга жуда бой. Езувчиларимиз кенг фойдаланадиган «шундай усуллардан бири конкрет ҳодисаларни билдирадиган, «атайдиган» сўз боғланмалари билан мавҳум, абс- тракт тушунчаларни ифодалаш усулидир»[[15]](#footnote-15). Чунончи, ўзбек тилида кафан кийгизмоқ, тахтага тортмоқ2 боғланмалари конкрет этник бир маросим билан боғлиқ бўлнб, «йўқ қилмоқ, халок қилмоқ» (одам ҳақида) маъноларини билдиради. Абдулла Қахҳор «Қуюш- қон» фельетонида бу боғланмаларни абстракт тушунчаларга '(«фикр», «мазмун») нисбатан қўллаб, «йўққа чиқармоқ, пучга чиқармоқ» маъноларини ифодаловчи фразеологик неологизмлар яратади: «Гап шундаки, ҳозирги вақтда тилимизнннг бойлиги, унинг қочириқларини ўрганишга эришган, сўз санъатини ҳунар деб эмас, касб деб қарайдиган, бисотидаги бир ҳовуч сўзни йиллар да- вомида айлантириб кун кўрадиган бир туркум қалам аҳлининг «фаолияти», чала мулла баъзи олимларнинг «илмий хулоса»лари натижасида ажиб бир тил бунёдга келган... Бу тил ҳар қанақа жонлн фикрга кафан кийгизади, ҳар қандай ўйноқи мазмунни тахтага тортади».

Бундан ташқари, ёзувчилар индивидуал сўз ижод этишда тил- нинг морфологик элементларидан ҳам фойдаланадилар. Чунончи, -зор аффикси ўзбек тилида жонсиз предметларга нисбатан қўлла- ниб, ўзакдан англашилган предметнинг бўлиш ўрнини билдиради. Масалан, пахтазор, дарахтзор каби. Лекин шоир Муқимий бу аф- фиксни шахсга нисбатан қўллаб, янги индивидуал сўз яратади:

«Дўрмонча»га кетдим ўтиб

Ёқамни ҳар соат тутиб,

Ётдим ул оқшом ғам ютиб,

Дашти қароқчизор экан.

Бадиий адабиётнннг барча жанрларида сўз ишлатиш ва сўз танлаш имкониятларига бир мезон билан ёндашиб бўлмайди. Ҳар қайси адабий жанрнинг тасвир усули, сўз танлаш йўсини шу жанр- даги асарнинг умумий тематикаси, ғоявий йўналишига, жанр ту- рига боғлиқ бўлади. Масалан, баён формасида ёзилган асарнинг (роман, повесть, ҳикоянинг) тил воситалари билан сатирик ёки юмористик характердаги асарнинг тил воситалари бир хил эмас. Чунончи, архаизмлар бир ўринда тасвирланаётган давр тарихий колоритини яратиш учун ишлатилса, иккинчи ҳолда нутққа ма- зах-мутойиба, киноя руҳини бериш учун хизмат қилади. Ойбек «Қутлуғ қоп» романида персонаж тилини типиклаштириш, тасвир- ланаётган тарихий шароитларга мос ифодалар ишлатиш зарурия- ти туғилганда архаизмлардан фойдаланади: Мен сизга кўп дафъа гапирсам ҳам, ғолибо мақсадларимни ҳали тушунтиришга муваф- фақ бўлган эмасман. Каминанинг ғоявий ҳаёти шундай, яна так- рорлайман: миллий сармояни ўз бойларимиз — мусулмон бойлари- миз тўла эгалласинлар, яъни бутун Туркистонимизда тижорат ўз бойларимизнинг қўлида бўлсин.

Утмиш сарқитларини ва шу сарқитларни ташувчи шахсларни фош этишга бағишланган сатирик ва юмористик характердаги асарларда эса архаизмлар бошқачароқ маънода ишлатнлади. Ма- салан, Абдулла Қаҳҳорнинг «Мактуб» сатирик асарида архаизмлар эскилик сарқнтларини ташувчи Қутбиддин Махдум устидан за- ҳарханда кулгини, кинояни кучайтириш воситаси сифатида жуда қўл келган:

Совет ёзғувчиларн союзига арзи ихлосдан сўнг маълум бўлсинкнм, камина мулла Қутбиддин Махдум Сирожиддин муфти ўғлидурман...

Афсус ва надоматлар бўлсинким, ҳозир бир қанча жо.ҳил тамагирлар чикиб, бири эшонлик ва бири имомлик ва бири қорилик ва бири сўфнлик даъво- си бирла илм ва фазилат аҳлларига азият еткурмакдалар.

Шу важҳдан нлтимосимиз бордурки, муборак қаламларини ғазаб давотига ботнрнб, мазкур одамларни газетада шарманда-ю шармисор қилсалар.

Фақир жамп ёзғувчиларимизнинг осор ва ашъоридан баҳраманд бўлпб, ҳар дастурхон устида дуойи жонларини қилурман. Бу мутолаалар хосиятндан ўзим- да ҳам андек таъби назм пайдо бўлиб, бир қанча ғазаллар ёздим...

Қўлланишн ва ишлатилишига кўра бир-бирига мос бўлмаган турли нутқ стилларига хос лексик элементларни атайин тўқнашти- риш (аралаш ишлатиш) ҳам кулгини кучайтиради. Масалан, қуйи- даги текстда ёзувчи архаик бўёққа эга бўлиб, асосан, «инсон ўли- мш> маъносида кўтаринки услубда ишлатиладиган «қазоси етмоқ, ёруғ жаҳондан ўтмоқ» ибораларини ҳайвонга—филга нисбатан қўллаб юмористик кулгини янада бўрттиради: Ҳайвонот боғида завхоз сифатида ишладим. Тўрт тонналик фил икки тоннага ту- ишб қолди. Ҳайвон тилсиз нарса, нима еб, нима ичганини биров- га айтолмайди. Уша филга берадиган нарсалардан унча-мунчаси- ни уйга ташиб турдим. Фил бечоранинг қазоси етган экан, олти ярим ойда ёруғ жаҳондан ўтиб кетди. (С. А.)

Шеъриятда архаизмлардан нутққа кўтаринки, назокатли руҳ бериш учун ҳам фойдаланилади.

Биргпна архаизмлар мисолида қайд этилган бу фактлар ба- диий нутқ стилида ишлатиладиган сўзлар маълум даражада ада- биётнинг жанрига ҳам боғлиқ бўлишини кўрсатади.

Булардан ташқари, синоним сўзларнинг у ёки бунисидан фой- даланиш ҳам бадиий асар жанрига боғлиқ. Масалан, башар, само, мужда сўзлари, асосан, поэтик тилдагина қўлланади. Прозада ёки сўзлашув нутқида эса буларнинг синонимлари — одам, осмон, ша- мол, хушхабар сўзлари кенг қўлланади.

Тилнинг грамматик формаларининг қўлланиши ҳам жанр тури- га боғлиқ. Масалан, гап бўлаклари одатдаги ўрнининг алмаш- тириб берилиши прозага нисбатан кўпроқ шеърий нутққа хос ху- сусиятдир. Шоир маълум сўзларни таъкидлаш ва уларнинг таъ- сирчанлигини ошириш мақсадида шеърларида сўзларнинг ўрнини шеърият талаби асосида алмаштириб қўллайди.

Шундай қилмб, бадиий нутқ стилининг адабий тилнинг бошқа функционал стилларидан фарқланувчи асосий хусусиятлари қуйи- дагилар: ўқувчи ёки тингловчига эстетик таъсир этишни мақсад қилиб қўяди; бадиий образ яратиш воситаси бўлиб хиз.мат қилади; унда адабий тилнинг барча функционал стиллари элементлари бирга қўшилиб, аралаш қўлланиши мумкин; тнл воситаларидан индивидуал-ижодий фойдаланиш, уларни танлаб ишлатиш ҳам бу стилнинг ўзига хос хусусиятларидан саналади.

1. §. АДАБИЙ ТИЛ НОРМАЛАРИ ҲАҚИДА

Тил—■ кишилик жамиятининг энг муҳим алоқа воситаси сифа- тида хизмат қиладиган нжтимоий ҳодисадир. Ижтимоий ҳодиса бўлмиш тил ниҳоятда муҳим аҳамиятга эга бўлган ижтимоий функцияни бажаради. Тилнинг мана шундай муҳим аҳамияти ва моҳняти кишилардан алоқа ва тафаккур қилишнинг қудратли ва ўткир қуроли бўлган тилга эътибор билан, ғамхўрлик билан му- носабатда бўлишни талаб қилади. Шунинг учун ҳам марксизм- ленинизм классиклари тилнинг тўғрилиги ва софлигини сақлаш ниҳоятда катта аҳамиятга эга эканлигини таъкидлайдилар.

Тил нормаси катта ижтимоий аҳамиятга эга: у тилда доимо содир бўлиб турадиган ўзгаришларга бардош бериб, уни бузилиш- дан сақлайди, авлодлар ўртасидаги алоқани, турли даврдаги мада- ний традициялар изчиллигини таъминлайди. Шунинг учун адабий тил нормалари стабиль (барқарор) ва мустаҳкам бўлиши керак. Ҳар қандай адабий тилнинг моҳияти, деган эди Л. В. Шчерба, унинг стабиллигида, унинг традиционлигидадир[[16]](#footnote-16). Шундай қилиб, норманинг барқарорлиги адабий тилнинг объектив суратда мав- жуд бўлган белги-хусусиятларидан биридир. Аммо норманинг барқарорлиги нисбийдир. Ҳаддан ортиқ барқарорлик тилнинг ҳаё- тий ва самаралн ривожланиш жараёнига тўғаноқ бўлади. Маса- лан, иш-ҳаракатнинг келаси замонда бажарилиши ўзбек адабий тили тарихида, асосан, -ур формаси орқали ифодаланар эди: қи- лур, келур, олур каби. Ҳозирги тилимизда бу форманинг, асосан, -ар шакли қатъийлашди. Чунки, биринчидан, -ар қўшимчаси, ўрни билан, иш-ҳаракатнинг қатъий ва аниқ бажарилишини ифодаласа, иккинчидан, ишла, сўзла, бошла, кўзла каби негнзларда а унлиси у унлиси билан айтилмайди ва ёзилмайди. Лекин шу билан баро- бар тарихий бадиий асарларда, дипломатик муносабатни билди- рувчи баъзи ёзишмаларда -ар ва -ур аффикси параллел ишлати- лади. Кўринадики, фақат биргина барқарорлик белгиси ёки тари- хий-традицнон белгининг ўзи тил нормаси тушунчасини характер- ламайди.

Тил нормасини белгилайдиган белги-хусусиятлардан бири нор- манинг узлуксиз ривожланиб боришидир. Адабий тил нормалари доимий ривожланиб, ўзгариб туради. Нормаларнинг ўзгариб тури- ши тил ривожининг ички тараққиёти туфайли содир бўлади. Айни нутқнинг ўзи, яъни тилнинг конкрет ҳаракати тил нормаси ўзгари-

шининг манбаи ҳисобланади. Аммо нутқдаги янги факт тилнинг эътироф қилинган нормаси бўла олиши учун муайян муддат ўти- ши зарур, бошқача қилиб айтганда, ушбу ҳодиса маълум «стаж» га эга бўлиши керак. Масалан, Октябрь революциясидан кейин то 30- йилларгача ўзбек тилида қўлланиб келган баъзи сўзлар ўткин- чи бир ҳодиса бўлганидан нормага айланмай, сўнгги йиллар даво- мида ишлатилишдан чиқиб кетди. Чунончи, жумҳурият (республи- ка), эмгакчи (меҳнаткаш), мирғазаб (турма назоратчиси), каш- шоф (пионер) каби сўз ва терминлар ҳозир фақат ўтмиш луғати- га хос бирликлар саналади.

Норма тушунчаси тил воситаларининг параллел қўлланишини (стилистик вариантлиликни) истисно этмайди. Адабий тил норма- сининг ўзгариши, одатда, ифода қилиш усулининг бир ёки маълум даражада тўғри (норматив) деб ҳисобланадиган икки (баъзан ун- дан ҳам ортиқ) босқичини ўз бошидан кечириши орқали содир бў- лади. Бу процессда: янги норманинг мустаҳкамланиши, қатъий тус- га киришидан олдин бу норманинг вариантлари вужудга келади. Вариантлилик, яъни ифода қилишнинг параллел усули тилда бир вақтнинг ўзида ҳам эски, ҳам янги сифатларнинг мавжуд бўлиши натижасидир. Вариантлилик жуда кенг кўринишларга эга. Қуйи- да улардан баъзиларини кузатинг. Чунончи, фонетик вариантлар: андаза — андоза, баробар — баравар, гаврон —■ говрон, набира — невара, ногаҳ — ногоҳ, устод — устоз, юмалоқ — думалоқ-, морфо- логик вариантлар: арзийдиган—арзирли, атайин—атайлаб.

Ҳозирги вақтда вариантлар ҳисобланган бу сўзлар маънода бир-биридан деярли фарқ қилмайди. Лекин тил тараққиётида му- қаррар содир бўлиб турувчи бундан вариант сўзлар бирор махсус стилистик вазифани бажармаса, адабий тил учун кераксиз ва анормал ҳол бўлиб қолади. Бунга, асосан, ҳозирги вақтда бири адабий тилда, бошқаси маҳаллий шеваларда устун бўлган, яъни айрим диалект ва шеваларга хос дублетлар киради. Масалан: де- вор—давол—довол—дувол, замбил—замбар, сузма—чакки—чаки- та, типратикан — кирпитикан — кипратикан — кирпи.

Баъзи текширувчилар тил ҳодисасининг тарқалиш даражасини, яъни соф миқдорий омилни норманинг муҳим белгиси деб ҳисоб- лайдилар[[17]](#footnote-17). Албатта, нормани белгилашда бу ҳолатни маълум да- ражада эътиборга олиш зарур бўлади. Лекин нутқ ҳодисасининг кенг тарқалганлиги нормативлик учун кўрсаткич бўла олмайди. Ҳатто статистик ва бошқа миқдорпй методларни кенг қўллаш ту- файли олинадиган энг яхши натижалар ҳам тил нормасини белги- лаш масаласини ҳал қилиб бермайди2. Бунга кўпгина халқлар ти- ли тарихидан, шу жумладан ўзбек тили тарихидан ҳам мисоллар келтириш мумкин. Чунончи, А. Навоий даврида у асос солган ада- бий тилдан халқнинг жуда оз қисми фойдаланар, халқнинг асосий кўпчилиги эса турли шеваларда гаплашар эди. Бунинг устига у даврда араб, форс ва она тили каби уч тилнинг стихияли кураши давом этмоқда эди[[18]](#footnote-18). Агар она тилшшнг асосчиси А. Навоий белги- лаган нормаларни аҳолининг кенг қатлами ўртасида қанчалик тарқалганлиги статистик кўрсаткич билан белгиланса, бу кўрсат- кич жуда паст бўлиши шубҳасиздир.

' Бу ҳодисани баъзи қўшимчалар мисолида ҳам кўриш мумкин. Масалан, феълнинг орттирма даражасини ясовчи -дир, -тир қўшим- чалари оммавий равишда матбуот ва нашриёт саҳифаларида ке- йинги вақтларгача бири ўрнида иккинчиси ишлатилиб келинди: эттирши ўрнига этдириш, эшиттириш ўрнига эшитдириш, уқтириш ўрнига уқдириш каби. Бу хилда ёзнш қанчалик оммавий тус олган бўлмасин тил хусусиятига тамомила зид бўлгаплигидан нормалаш- мади. Ҳозирги кунда жарангли ундош билан тугаган бнр бўғинли феъл негизларига -дир, жарангсиз билан тугаган феъл негизлари- га -тир аффикси (фақат келтир ясалиши бундан мустасно) қўши- лиши қатъийлашди.

Нормада тил ички тараққиёт қонунларининг акс этиши ҳам жуда мураккаб масалалардан бнриднр. Бу масалани ҳал зтишда тилшунос олимлар турлича нуқтаи назар ва қарашни баён қилиш билан бирга бир қанча муаммо саволларни ўртага ташлайдилар. Чунончи, норманинг табиати, моҳиятп объективми? Норма тилнннг ижтимоий характери билан боглиқ бўлмаган, унинг ички хусусият- ларини акс эттирувчи одат, таомплми ёки нутқ практикасининг «дндн», «таъбн» асосида белгиланадиган қонун-қоидами? Нега нормани «бузувчн» бир факт кейинчалик тил нормасига айлана- ди-ю, бошқалари эса узоқ муддат яшаб келишига қарамай, хато саналиб, адабий тил нормаси сифатида қабул қилинмайди? Бун- дай ҳолда тилнинг ички, объектив хусуспяти намоён бўладими ёкм ҳамма гап нутқий дид, маданий анъанадами, тил фактининг нор- мага айланншига сабабчи бўлган шахснинг эътиборлп ва машҳур- лигндами?

Албатта, бирон нутқ фактини қабул қилиш ёки қабул қилмас- ликда ижтимоий факторлар катта роль ўйнайди. Буни А. А. Шах- матов ҳам таъкидлаган эди[[19]](#footnote-19).

Норманинг табиатини аниқлашда ижтимоий шароитларнинг ҳам, нутқ эстетикаси принципларининг ҳам, маданий муҳитнпнг (ҳатто алоҳида шахсларнинг) ҳам аҳамияти бор. Аммо бу фактор- ларнинг норманинг шаклланишидаги таъсири тилнинг ички хусу- сиятларп ва ривожланиш тенденциялари билан параллел ва мос равишда боргандагина самарали натижа беради.

Адабий тил нормалари объектив характерга эга эканини тили- мизда пайдо бўлган кўпгина янгн сўзлар мисолида ҳам кўриш мум- кин. Бир вақтлар пантуркистлар, панисломистлар ва бошқа бур- жуа миллатчилари лексика ва терминология соҳасида реакцион сиёсатни ҳўллаб, пролетар ўрнига йўқсил, география ўрнига ер билиги, ботаника ўрнига ўсимлик билиги, агроном ўрнига экин билгич, кислород ўрнига сувчил, президиум ўрнига тўр ва ҳоказо- ларни адабий тилга зўрлаб киритишга ҳар ҳанча уринган бўлма- синлар, лекин совет-интернационал сўзлари тил тараҳқиётининг ҳонунийлигига мувофиҳ адабий тил нормасига айланди.

Кузатишлар шуни кўрсатадики, нормалаштириш ишини фаҳат эстетик принцип ва тилнинг ички факторлари асосида амалга оши- риш мумкин. Масалан, жўналиш келишиги формаси ва умуман г билан бошланган аффикслар ҳадимги ёзма ёдгорликлардан тор- тиб, то XX асрнинг 20- йилларигача, асосан, морфологик принцип асосида ёзиб келинган: мусулмонға, сувға, ҳавоға, қизлариға; йи- гирманчи йнлларнинг иккинчи ярмига келганда, жўналиш келиши- ги ҳўшимчаси, асосан, фонетик принцип асоспда талаффузга мос равишда ёзиладиган бўлди: -ға, -га, -ҳа, -ка: қонунга, ўзига, асос- қа, сўзлашка; ўттизинчи йилларнинг охиридан ҳозирги кунгача морфологик-фонетик принципга асосланилади. Тилнинг ички фак- торларини ҳисобга олиб ҳилинган бу принципда морфологик прин- цип ҳоким, фонетик принцип эса тобедир[[20]](#footnote-20).

Норманинг объектив табиатини эътироф қилиш жамият аъзо- ларининг (хусусан, сўз санъаткорларининг, олимларнинг) адабий тил нормаларини тартибга солиш ишига мутлаҳо таъсир эта ол- майди, деган хулосага олиб келмаслиги лозим. Л. В. Шчерба нор- малаштиришнинг моҳиятини алоҳида таъкидлаб, бу иш тилда со- дир бўлиб турадиган одатдаги воҳеа ва ҳодисаларнинг ўсишига, ривожига кўмаклашуви зарур деб уқтирган эди[[21]](#footnote-21).

Амалиётда эса адабий тил нормалари эътиборли ёзувчилар- нинг сўз ишлатишларинн кузатиб бориш йўли билан белгиланади. Адабий мисолларга таяниш, уларни далил ҳилиб келтириш у ёки бу сўз ва ибораларнинг тўгрнлигини тасдиҳловчи усулдир. Аммо «адабий тил» ва «бадиий адабиёт тили» бир хил тушунча эмасли- гини унутмаслик керак. Бадиий адабиёт тили адабий тил доираси- дан бирмунча четга чиҳади. Ҳаётнинг реалистик тасвирини бериш маҳсадида ёзувчилар ўз асарларнда «адабий бўлмаган» сўз ва ибораларни ҳўллайдилар, адабий тил нормасидан асосли равишда ҳилинган чекинишларга йўл қўядилар. Баъзан ёзувчилар, ҳатто етук сўз санъаткорлари тилида ҳам хато ва нуҳсонлар учраб ту- ради. Бундай адабий мисолларни эътиборли манба деб бўлмайди ва улар тилни нормалаштириш ишига салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Бадиий адабиётда тил нормаси ўзига хос йўсинда ҳал қилинади.

Қлассик ёзувчилар халҳдан тил ўрганишдан ташҳари, ўзлари ҳам тилни ишлаш, мукаммаллаштиришдек юксак вазифага зўр ҳисса қўшганлар. Буюк ёзувчнлар ўз маҳоратлари ва нуфузлари билан, бир томондан, нормани яратиш ва тузишга кўмаклашсалар, иккпнчи томондан, норманинг кенгайиб, ўзгариб, унинг узлуксиз ҳаракат-ҳолатда бўлиб туришига таъсир кўрсатадилар. Демак, биз уларнинг асарларида халқ тилининг бойлиги ва гўзаллигини ҳам, буюк санъаткорнипг тилидаги индивидуал ўзига хос белги- ларни ҳам ва ниҳоят, уларнинг тил нормасига кўрсатган таъси- рини ҳам кўрамиз.

Машҳур ёзувчиларнинг нормага бўлган таъсирлари адабий тил- нинг жуда тез тараҳқий қилаётган даврида, айниқса, сезиларли бўлади. Масалан, XIV — XV асрларда яшаб ижод қилган улуғ шоирлар: Атоий, Саккокнй, Лутфий, хусусан, Навоийнинг бу бора- даги хизматлари жуда ибратлидир. «Бу даврдаги ижтимоий фикр, адабиёт, илм чуқур ҳаётийлик характерига эга бўлиб, аср- лардан бери давом этиб келаётган таркидунёчиликни, иллатни ташвиқ этган, идеаллаштирган мистик дунёқарашни суриб таш- лайди. Юқорида номлари зикр этилган шоирлар... тил соҳасида ҳам эски ҳоким традицияни отиб ташлаб, поймол этилган ўзбек тилининг мавқеини юқори кўтардилар, ўзбек тилида ёзиб, унинг жуда катта илмий адабий имкониятларга эга эканлнгини, бойли- гини... намойиш этдилар»[[22]](#footnote-22).

Навоий ўзининг энг охирги асарларидан бнри «Муҳокаматул- луғатайин»да форс тнлнга юқори баҳо берпш билан бнрга баъзи таъначп форсигўйлар олдида ўзбек тилининг сўзга бойлигини (ал- фоз касрати) алоҳида таъкидлайди: Навоий ўзбек тилида сўз ва иборанинг ишлатилиш доираси жуда кенглигини (иборат вусъаси), фикрнинг ажойиблигини — ғалатилигини (маоний ғаробати)[[23]](#footnote-23), че- чанлик ва нозикликни (фасоҳат ва диққати)[[24]](#footnote-24), етукликни (бало- ғат)[[25]](#footnote-25) ҳамда пфоданинг равон ва силлиқлигини (адо салосати)[[26]](#footnote-26) кўради ва «бас бу ҳайсиятлардин андоқ маълум бўлурким, бу тил- да ғарнб алфоз ва адо кўпдур»[[27]](#footnote-27) деган хулосага келади. Навоий ўзигача бўлган давр адабий тилида «...ҳеч кишн ҳақиқатпға муло- ҳаза қилмоғон жиҳатдин яшурун қолиб»7 келган бу каби хислат- ларга қайта ҳаёт бағишлайди, уларнинг адабий тил нормасига айланиши учун ўзннинг бутун ижоди билан кўмаклашади. Булар Навоийнннг тилга олиб кирган барча янгиликлари адабий тил нор- масига айланди, деган фикрни билдирмайди, албатта. Навоий яратган янгиликлар унинг индивидуал услубининг бойлиги сифа- тида баҳоланаверади. «Навоий туфайли давлат миқёсидаги ада- бий тил даражасига кўтарилган ўзбек тили улкан халқнинг адабий тили сифатида асрлар бўйи яшадп ва мусулмон Шарқн деб атал-

ган ўлкаларда кучли традицияни юзага келтирди. Бу традиция шу қадар қудратли, шу қадар ҳаётий эдики, у мазкур ўлкаларда яшовчи барча туркий халқларнииг адабиёти, адабий тилларининг шаклланиши ва ривожланишида жуда катта ва баракали таъсир кўрсатди»[[28]](#footnote-28).

Маълумки, XVIII аср ва XIX асрнинг биринчи ярмидаги ўзбек адабиётида бир-бирига қарама-қарши икки йўналиш (феодал-кле- рикал адабиёт в'а прогрессив-демократик йўналишдаги адабиёт) мавжуд эди. Феодал-клерикал адабиёт вакиллари, Навопй ва унинг издошлари каби ўзбек тилини ҳимоя қилишни эмас, балки тилни, бадиий услубни «санъат санъат учун» руҳидаги «санъати алфоз» шиорининг ифодаси бўлмиш тақлидчиликка, шаклбозликка тобе этишга интилдилар, сўз санъатига бир кўнгилочар восита деб қа- радилар. Адабий тил тараққиётига зид ва унинг нормасига хилоф бундай реакцион бадиий услуб Амир Умархон саройи атрофига тўпланган Фазлий, Нусрат, Адо ва Ҳижлатга ўхшаган маддоҳ, хушомадгўй шоирлар ижоди мисолида яққол кўринади[[29]](#footnote-29).

Демак, ёзувчиларнинг адабий тил нормасига таъсири турлича бўлиши мумкин. Бу таъсир фақат ёзувчининг индивидуал услуби ва тилга нисбатан бўлган ғамхўрлиги билангина белгиланмай, балки бу, энг аввало, ҳар бир тарихий давр адабий тилининг объ- ектив ривожланиш шарт-шароитлари билан белгиланади.

Улуғ. шоир ва ёзувчиларнинг асар тилинииг бойлиги, позиклиги ва гўзаллиги, бадиий сўзнинг аниқлиги, ўткирлиги ва мазмундор- лигини таъминлашлари умумхалқ тилидаги воситалардан фойда- ланиш асосида бўлишинн унутмаслик керак. Умумхалқ тили ёзувчи ихтиёрига лексик, грамматик ва стилистик воситаларни бе- риш билап бирга, уларни танлаб ишлатиш имкониятини ҳам беради. Умумхалқ тили воситаларини эркин танлаш ҳуқуқини ёзувчи норма доирасида амалга оширади. Умумхалқ тили норма- ларини бузмайдиган стилистик воспталарнинг қўлланишинигииа оқлаш ва қувватлаш мумкин.

Мамлакатнмизда коммунистпк жамият қурпш кенг авж олган ҳозирги шароитда тил нормаларини такомиллаштириб ва бойитиб боришдек юксак вазифани амалга ошириш жуда муҳпм аҳамият касб этади. Фан ва технпка юксак тараққий этган бир даврда ўзбек тилинннг нутқ маданиятп учун кураш фақат тилчи мутахас- сисларнннг, ёзувчн ва шоирларнинггина ишп бўлмай, у бутун ин- теллигенциянинг, қолаверса, барчанинг биргаликда амалга оши- риши лозим бўлган умумхалқ ишндир.

ЛЕКСИҚ СТИЛИСТИКА

1. §. СУЗ ҚУЛЛАШ

Сўз ва унинг маъноси. Нутқнинг аниқ ва равшан бўлиши, авва- ло, сўздан тўғри фойдаланишга боғлиқ. Сўзни ўз ўрнида тўғри иш- лата билиш учун унинг лексик маъносини англаш зарур.

Сўзнинг лексик маъносини тушунмаслик уни хато қўллашга олиб келади. Масалан: Ун кун деганда ер ҳайдаш ва ариқ чопиш тугалланди. Бу гапда чопиш сўзи хато қўлланган. Одатда, ариқ чопилмайди, қазилади. Секин-аста деб, хотиржам юраверсангиз, ғалвир сувдан кўтарилганда, бригада аъзолари юзингизга қоракуя чаплайди. Бу мисолда чапламоқ феълинннг лексик маъносидан тўғри фойдаланилмаган. Одатда, қоракуя суртилади, лой чапла- нади.

«Сўз барча фактлар, барча фикрлар либосидир» (М. Горь- кий). «Агарда бирор нарсани аниқ ифодалай олмас эканмиз, бун- да тилимиздан эмас, балки уқувсиз мақоратимиздан гина қилиши- миз керак»[[30]](#footnote-30),— деган эди М. В. Ломоносов.

Сўз санъаткорлари тилга алоҳида эътибор бериб келдилар, ус- луб ва ифоданинг содда бўлишини, нутқда фикрий мужмалликка йўл қўймасликни таргиб этдилар. Улуг ўзбек шоири Алишер На- воий тилга эътибор — элга эътибор, деб тилнинг аҳамиятини ало- ҳнда таъкидлади. Бобир эса ўгли Ҳумоюнга ёзган мактубларидан бирида унинг (ўглининг) хатда фикр равонлиги ва аниқлигига риоя қилмаганлигидан ташвишланиб «хатингни худ ташвиш билан ўқиса бўлади... Мундин нари бетакаллуф ва равшан ва пок алфоз била б\*5т, ҳам сенга ташвиш озроқ бўлур, ҳам ўқигувчига»,— де- ган эди.

Она тилини мукаммал эгаллаш учун тилнинг назарий ва ама- лий асосларидан хабардор бўлиш керак. Чунончи, гап составидаги сўзнинг семантнкаси — маъно томони, қўшимча эмоционал-экспрес- сив оттенкаси ва стилистик белгилари, фикрни сўз воситаси билан логик жиҳатдан тўғри ифода қилиш усуллари ва шунга ўхшаш масалаларни пухта билиш зарур. «Она тилини ўрганиш,— дейди М. И. Калинин,— ниҳоятда улуг бир иш. Инсон тафаккурининг эришган эиг юксак ютуқлари, энг чуқур билимлари ва ғоят ота- шин ҳислар, агар улар сўз воситаси билан аниқ ва равшан ифода қилинмаса, одамлар учун номаълумлигича қолаверади. Тил фикр- ни ифодалаш^ қуролидир. Бинобарин, агар фикр нутқ воситаси билан баён қилинган бўлса, агар у тил воснтаси билан рўёбга чиққан бўлса, агар у, философлар тили билан айтганда,— бошқа- ларга бевосита бориб етса, реаллашсагина фикр бўла олади».

Омонимлар. Ҳар бир тилнинг луғат составида товуш таркиби ва ёзилиши жиҳатидан бир хил, аммо маъноси ҳар хил бўлган сўз- лар муайян миқдорда топилади. Бундай сўзлар омонимлар груп- пасини ташкил қилади.

Фонетик (товуш) томондан бир хил — шакли ўзаро тенг келиб қолган икки ва ундан ортиқ сўзлар омонимлардир. Омонимлар маъно жиҳатдан ўзаро муносабатда бўлмайди — бошқа-бошқа ту- шунчаларни англатади. Масалан: от (иш ҳайвони, исм, буйруқ феъ- ли). Кўп маъноли сўзларнинг шакли асли битта бўлиб, маънолари ўзаро бир-бирига жуда яқин ва алоқадор, бири-иккинчиснга боғ- лиқ бўлади. Масалан, бош сўзи: кўчанинг боши, гапнинг боши, томнинг боши, ернинг боши.

Узбек тилида омонимлар турли кўринишларга эга. Чанг (тў- зон)—чанг (музика асбоби), ёқмоқ (чироқни ёқмоқ)—ёқмоқ (унинг нутқи менга жуда ёқди, «хуш келмоқ, маъқул бўлмоқ») каби барча грамматик формалари тенг, бпр сўз туркумига кирувчи сўзлар омонимлар дейилади.

Омонимларнинг иккинчи тнпи — омоформалар[[31]](#footnote-31). Баъзи грамма- тик формалардагина тенг келувчи бир хил талаффуз қилинадиган ва бир хил ёзиладиган сўзлар омоформалар дейилади. Омофор- малар кўпипча бошқа-бошқа сўз туркумларига мансуб бўладн. Масалан: олма (от)— олма (феълнинг буйруқ шакли), қўй (ун ҳайвони)—қўй (феълнинг буйруқ шакли). Омонимларнинг учин- чи типи омофонлардир. Булар айтилиши (ўқилиши) бир хил, аммо ёзилиши ва маъноси ҳар хил бўлган сўзлардир. Масалан: етти (сон) — етди (феъл), ёт (бегона, буйруқ феъли)—ёд (хотира). Оммофонларни фарқламаслпк кўпинча оғзаки нутқда дудмоллик- ка олиб келади. Омонимларнинг тўртинчи типи омографлар бўлиб, улар ёзилишн бпр хил, лекин аптилиши (ўқилнши) ҳар хил бўлган сўзлардир. Масалан: ток (узум) — ток (электр қувва- ти), тур (хил, нав)—тур (давра, шахмат ўйинларининг иккинчи тури бошланди).

Тилдаги ҳар бир сўзнинг лекснк маъноси бошқа сўзлар билан муносабатга киришганда реаллашади. Омонимларнинг контекст- дан ташқари ёлғиз ўзини ишлатиш деярли учрамайди. Шундай экан, контекст омоним сўзлар маъноси туфайли содир бўлувчи қийинчиликни бартараф қилади.

Нутқда икки хил англаш ҳолатига йўл қўювчп омонимия ҳоди- саси, ўз навбатида, тушунча доирасини кенгайтиради. Чунончи, ёзув ва талаффузда бир ўринда сўзни, иккинчи ўринда сўз бирик- масини ўхшаш — тенг келтириш ҳодисаси ҳам омоним сўзлар дои- расини кенгайтиради. Мисоллар:

Инсон бўлиб қидирмадим енгил турмуиг ва танга, Куч-қувватим ҳам ҳаётим — бор имконим Ватанга.

Ватан десам умрим узоқ, ҳаёт порлоқ кўринур,

Чунки Ватан севгисидан куч-қувват жон ва танга.

*(«ёш* л.»)

Дейдиларки, кунгабоқар Умр бўйи кунга боқар.

*(«ёш* л.»)

Мудир магазинда қирқ «иш»ни ўйлар Савдода бўй-эндан қирқишни ўйлар.

— Қинғирлик қилмагин! — деган кишининг Дарҳол қадамини қирқишни ўйлар.

(«Қизил Узбекистон».)

Нутҳда омофонларни бундай ишлатиш орқали сўз ўйинлари ҳо- снл қилинади. Бунда товуш томонидан ўхшаш, лекин маъноси тур- лича бўлган элементларнинг, омоннм сўзми ёки сўз бирикмаси эканидан қатъи назар, текстдаги ҳар галги такрори жуда муҳим- дир. Омоним сўзларнинг бу типидан, айннқса аскияда сўз ўйини ва қочирнқ воситаси сифатида кенг фойдаланилади. Бу приём ёзувчи ва шоирларимиз ижодида тез-тез учраб туради. Масалан, қуйидаги мисолда маъноси бир-биридан жуда узоқ бўлган сўзлар- нинг «тўқнаштирилиши» омонимик ҳолатни юзага келтирган:

Бир ёш йигит истеъдодли шоир олдига келиб ёзувчилик даъво қила бошлади:

* Мен кўп вақтлардан бери адабий ишлар билан шуғулланиб келаётирман. Истардимки, мен ёзган асарлар ҳам нашр қилинса.
* Сиз нозимми ёки носир?-— сўрабди шоир диққат билан унинг сўзларини эшитгач.

Йигит елкасини қисиб жавоб берибди:

* Нозим ҳам, Носир ҳам эмасман, менинг номим Қаримжон.

(«Узбекистон маданияти».)

Бу ўринда адабиётдан бутунлай хабарсиз киши қийин аҳволга тушиб қолади: нозим, носир (назм, наср — адабий термин — поэзия ва проза) ўрнига унииг омонимини (Нозим, Но- сир — атоқли от) қўллаб, суҳбатдошинннг саволига ҳеч алоқасиз жавоб беради. Латифа автори омонимларни «тўқнаштириш» йўли билан ёзувчиликни даъво қнлувчи кишининг сатирик характерис- тнкасинн чизади.

Омонимлардан халқ оғзаки ижодида, бадиий адабиётда махсус поэтик жанр — туюқ тузишда кенг фойдаланилади. Мисоллар:

Қўлингдан келганча чиқар яхши от,

Яхшилик қил, болам, ёмонликни от.

Насиҳатим ёд қилиб ол, фарзандим,

Ёлғиз юрса чанг чиқармас яхши от.

(Фольклор.)

Бунда от сўзи биринчи сатрда «ном, шуҳрат», иккинчи сатрда «тарк этмоқ, ташламоқ», учинчи сатрда «иш ҳайвони — от» маъ- ноларида ишлатилган.

Олмани сунди нигорим — ол/ — де<9«,

Олма бирла бу кўнгилни — ол! — деди.

Сўрдим эрса олмасининг рангини,

Не сўрарсан?— олма ранги — ол деди. (Н.)

Бу туюқда ол сўзи уч маънода ишлатилган: 1) буйруқ феъли; 2) кўнгил овламоқ; 3) қизил ранг.

Омонимлар ва паронимлар баъзи жиҳатлари билан бир-бири- га яқин. Паронимлар товуш жиҳатдан бутунлай тенг бўлма- са-да, лекин айтилишда бирмунча ўхшаш бўлган сўзлардир. Ма- салан: адресат -—адресант, дипломат — дипломант, индеец — ин- диец ва бошқалар.

Паронимларни хато қўллаш, одатда, кам таниш бўлган сўзлар- да учрайди. Нотаниш сўзларнинг талай қисмини терминлар таш- кил қилади. Масалан: бетонит (ичи ковак ғишт)—бентонит (юқори коллоидли лой), волътометр (электр токини химик таъсирга қараб ўлчайдиган асбоб)—волътметр (электр токи кучланишини ўлчай- диган асбоб).

Нутқда ноаниқликка йўл қўймаслик учун тилдаги паронимлар- ни фарқлай билиш, маъноларини тўгри англай олиш зарур. Акс ҳолда қуйндагича қўпол хатолар содир бўлиши мумкин: Бобоқул билан Полвон юмшоқ ўриндиққа ўтиришганда оғир юкка барддш беролмаган девондан беўхшов овоз чиқди. («Кизил Узбекистон».) Чаноқлардаги лўппи очилган пахталар қуёшда ярқираб кумушдек тобланади. («Коммунист» газетаси.) Вокзал майдонига автомаши- наларда неча юзлаб ёшлар келиб тўпландилар. Уларнинг қўлла- ридаги ишорлар ва транспортлар бахтли ёшликдан дарак бериб турибди. («Коммунист» газетаси.) Бу мисолларда диван ўрнида девон, товланди ўрнида тобланди, транспарант ўрнида транспорт сўзи нотўғри ишлатилган.

Синонимлар. Маънолари бир хил ёки ўзаро яқин, талаффуз ва ёзилиши ҳар хнл бўлган сўзлар синоним ҳисобланади. Масалан: чиройли, гўзал, кўркам, кўқлик, хушрўй, сулув, зебо каби.

Синонимлар маъно ва қўлланиш доираларига кўра уч хил: идеографик, стиль ва стилистик синонимлар. Идеографик синонимлар ўзаро лексик маъно оттенкаларп билан фарқланса, стиль синонимлари қўллапиш доирасига (нутқнинг турли стилига мансублигига)., стилистик синонимлар эса экспрес- сив бўёғига (синонимик қаторда асосий, нейтрал сўзга нисбатан экспрессив оттенкага эгалигига) кўра фарқланади.

Синонимларни дифференциациялаш пайтида, аввало, уларнинг экспрессив-стилистик оттенкалари, муҳим фарқлари кўрннади. Масалан: юз, бет, афт, башара, турқ, чеҳра, жамол, дийдор, ораз, узор, рухсор синонимик қаторида юз умум ишлатадиган сўздир. ТҚолганлари эса турли маъно оттенкаларига эга: бет, афт сўзлари салбий оттенкага эга; башара сўзида салбий оттенка юқоридаги- ларга нисбатан янада кучли; турқ сўзида эса салбий оттенка ба- шара сўзидагига нисбатан ҳам кучли; чеҳра — ижобий оттенкага эга; жамол сўзида ижобий оттенка янада кучли бўлиб, бу сўз, асосан, поэтик услубга хос; дийдор кўришмоқ, дийдорига тўймоқ каби бир-икки сўз билангина қўлланади; ораз, узор, рухсор эса эскирган сўзлар бўлиб, улар китобий услубга хос.

Узаро умумий маъноси билан бирлашиб, стилистик оттенкаси — бўёғи ва нутқда ишлатилиш доираси жиҳатидан фарҳланадиган синонимлар стилистик синонимлар дейилади.

Лексик маъноси жиҳатидан фарҳаланадиган синонимлар иде- ографик[[32]](#footnote-32) (маъно) синонимлардир. Масалан, касал (умум ишлата- диган сўз), бемор (ёзувда кўп қўлланади), хаста (эскирган сўз), аммо баъзан-баъзан, ора-сира касал бўлиб туриш маъносини бил- дирувчи бетоб, иотоб сўзлари юҳоридагиларга нисбатан стилистик ва идеографик синонимдир. Идеографик синонимлар ўзаро лексик маъно даражасига кўра фарқланади: ёмғирда плашим нам бўлди, ёмғирда плашим ҳўл бўлди боғланишларининг кейингисида белги даражаси кучлироҳ. Нутқда фикр оттенкаси ёки эмоциясига, лек- сик, грамматик ёки стилистик характерига мос синоним сўзлар- дан фақат биттаси танлаб олинади ва ишлатилади. Шу сабабдан синонимик қатордаги сўзлар ўртасидаги баъзи фарқларни ўрга- ннш стилистиканинг вазифаси ҳисобланади.

Муайян синонимик қаторни ташкил этувчи сўзлар конкрет ҳол- ларда маъно томонидан бир-биридан ажралади, стилистик қўл- лаипшига кўра фарқаланади.

Бнр синонимик қаторни ташкил этувчи сўзлар маъно жиҳа- тндан яқпп бўлса ҳам, баъзан улардан бирини иккинчисининг ўр- нида ишлатиб бўлмайди. Масалан: аянч аҳвол, оғир аҳвол, қийин аҳвол, мушкул аҳвол бирнкмаларида аянч, оғир, қийин, мушкул сўзлари бир-бирига синоним бўлиб, айни ўринда уларни алмаш- тириш маънога халал етказмайди. Аммо бошқа бир конкрет ту- шунча ёки тасаввурни ифодалашда бу синоним сўзларни лексик маъно иуқтаи назаридан баҳолаш лозим бўлади. Масалан, оғир чамадон дейиш мумкин бўлган ҳолда, мушкул чамадон, қийин чамадон дейпш кулгилидир.

Синонимлар нутқда ишлатилиш доираси жиҳатидан ҳам ўз- аро фарқланади. Масалан, лаб — барча нутқ стнлларида ишлати- ладиган умумнутқ сўзи, дудоқ — бадиий нутқ сўзи; шамол — умумнутқ сўзи; сабо — бадиий нутқ сўзи; роҳат — умумнутқ сўзи; эсламоқ — умумнутқ сўзи; хотирламоқ—-расмий нутқ сўзи; йўқла- моқ — сўзлашув нутқи сўзи. Бу хил синонимлар стиль (услуб) синснимлари дейилади.

Шунингдек, ишлатилиш доираси чегараланган ё чегаралан- маган -бўлиши мумкин. Масалан, кекса, қари, оқсоқол, нуроний, мўйсафид каби бир синонимик қаторни ташкил этувчи сўзлар орасида қари сўзининг ишлатилиш доираси кенг. Бу сўз инсондан ташқари, ҳайвонлар учун ҳам қўлланилади: қари

от, қари тулки каби. Лекин оқсоқол, нуроний, мўйсафид си- нонпм сўзларининг ишлатилиш доираси чегараланган. Бундай

\

ҳо^атлар — ишлатилиш доирасининг кенг-торлиги синонимлар маънр ҳажмига, яъни уларнинг кенг ёки тор маъно ифодалашига

б0ҒЛ1ГҲ.

ТиЛ фактлари синоним сўзлар билан эвфемпзмлар орасида маълум даражада муносабат борлигини кўрсатади. Маъноси қў- пол ёки айтилиши ноқулай сўзларни шундай таассурот туғдирмай- диган сўз ёки ибора билан алмаштириш воситаларидан бири эв- фемизмднр. Масалан, кар ва қулоғи оғир, ўғри ва қўли эгри, икки- қат ва оғир оёқ каби.

Узбек тили нутқда нозик маъно оттенкаларини ҳамда ранг- баранг стилистик бўёқларни бера оладиган синонимларга бой. Машҳур ўзбек шоир ва ёзувчилари, сўз усталари синонимлардан моҳирлик билан фойдаланиб келганлар. Масалан, Алишер Навоий ўзининг «Муҳокаматул-луғатайн» асарида биргина йиғламоқ сў- зига мазмунан яқин бўлган еттита синонимни келтиради: йиғлам- сирамоқ, инграмоқ, синграмоқ, сиқтамоқ, ўкирмоқ, қичқирмоқ, ҳой-ҳой йиғламоқ. Навоий бу синонимлар бир-биридан нозик маъно оттенкалари ва стилистик қўлланиш ўринларига кўра фарқ- ланишини мисоллар билан кўрсатади. Кўздан ёш чиқармасдан йиғлаш — йиғламсирамоқнинг маъносини Навоий қуйидаги байтда очиб беради:

Зоҳид ишқин десаки, қилғай фош,

Йиғламсинуру кўзига келмас ёш.

Сўнгра Навоий инграмоқ ва синграмоқ сўзларига изоҳ берар экан, «дард била яшурун оҳиста йиғламоқдур ва ораларида та- фавут оз топилур», дейди ва қуйидаги байтни келтиради:

Истасам давр аҳлидин ишқингни пинҳон айламоқ, Кечалар гоҳ инграмоқдир одатим, гоҳ синграмоқ.

Синонимик қаторни ташкил қилувчи қолган сўзларни ҳам шу тариқа байтларда маъносини очиб беради ва фарқларини кўр- сатади.

Кўринадикн, синонимлар бир хил маъноси билан бирлашувчи спноним сўзлар қаторини ташкил қилса, фикр ва ҳис-туйғуларни аниқроқ, равшанроқ ифодалашга имкон берадяган стилистик маъ- ноларига кўра ўзаро фарқланади.

Нутқнинг аниқ ва равшан бўлиши синонимлардан тўғри фойда- ланишга боғлиқ.

Баъзи синоним сўзларнинг маъносини фарқлаш бирмунча му- раккаб бўлади. Ҳатто адабий нутқни яхши биладиган, синоним- ларни тўғри танлаб, уларни мақсадга мувофиқ ишлата олувчи ки- шилар ҳам кўпинча синонимик сўзлар оттенкаларидаги тафов}тт- ларни тушунтиришда ожизлик қилишлари мумкин. Масалан, бир синонимик қатордаги ифлос, исқирт, иркит, ислиқи, иқна сўзлари- нинг маъно нозикликларини осонгина изоҳлаб бериш қийин.

Синоним сўзларнинг маъно қирраларини тўғри англаш ва ўз

ўрнида қўллаш уларнинг қандай сўзлар билан бирикиб кела оли- ши имкониятларини ҳам ҳисобга олишни талаб этади. Масалан, қасамёд, қасам, онт; қасамёд қилмоқ, қасам ичмоқ, онт ичмоқ. Қасам қилмоқ, онт қилмоқ деб бўлмаганидек, қасамёд ичмоқ ҳам дейилмайди.

Ҳар бир синоним сўзнинг антонимини топиш ҳам синоним сўз- ларнинг маъно фарҳини очишга ёрдам беради. Масалан: енгил — оғир, вазмин, зил, зилдек, залворли; осон, ўнғай — қийин, мушкул, маҳол, машаққатли, душвор. Яна: секин—тез, оҳиста — илдам, суст — жадал каби.

Синоним сўзлар ўртасидаги семантик-стилистик айирмаларни ҳпсобга олмаслик сўз танлаш ва ҳўллаш билан боғлиҳ нуқсон- ларга олиб келиши мумкин. Масалан, қуйидаги жумлаларда йиқилмоқ ва қуламоқ, ташна ва чанқоқ, озғин ва ориқ сўзлари ўртасида маъно оттенкаларини, уларнинг қўлланиш доиралариип ҳисобга олмаслик натижасида стилистик хатога йўл қўйилган:

1. Бульдозер кўчамизда йиқилган ва йиқилай деб турган де- ворларни бир чеккага суриб йўл очар эди. Ииқилмоқ сўзи, асосан, одам ва жонли нарсаларга нисбатан қўлланилади. Шунинг учун бу гапда йиқилмоқ ўрнига унинг синоними ва асосан, жонсиз нарса- ларга нисбатан қўлланувчи қуламоқ сўзини ишлатиш керак эди.
2. Чўпонлар озғин қўйларнинг парваришига алоҳида эътибор бермаётирлар гапида одамга нисбатан қўлланадиган озғин сўзи ўрнига унинг синоними ориқ ишлатилганда текст мазмунига мос бўлар эди.
3. Бригада аъзоларидан Р. Аввалов ва М. Қобиловлар тунда таиша ғўзаларни сувга қондириб суғоришяпти гапидаги ташна сўзи одамга нисбатан қўлланади, одамга ва бошқа жонли, жонсиз нар- саларнинг сувталаб ҳолатига нисбатан чанқоқ сўзп ишлатилади.

Бир фикр баёнида синонимик қатордаги сўзлардан бир йўла иккитаснни ёки ундан ортиғини ишлатиш' синонимларнинг стилис- тик фигура сифатида хизмат қилиши билан боғлиқ.

Синонимлар стилистик фигура сифатида қуйидаги мақсад- ларда ишлатилади:

1. Маънони кучайтириш, умумлаштириш, жамлаш мақсадида синонимик жуфт сўзлар ишлатилади: бахт-саодат, қадр-қиммат, ҳурмат-эҳтиром. Бундай вақтда иккинчи синоним биринчисининг айнан такрори бўлмай, балки у ифодалаётган- тушунчани қў- шимча белгиси билан тўлдириб туради:

Куёв тикилганда бахтиёр, мафтун,

Ғунча лабларингга чиқар ним кулгу.

Сен ваъда этдинг бахту саодат.

Унда акс этади мисоли кўзгу.

(Зулфия.)

1. Фикрнинг нутқдаги ўхшаш ёки яқин тафсилотларини хилма- хнл формаларда ифодалаш учун икки ёки ундан ортиқ синоним- лар ншлатилади. Бундай вақтда синонимлар турли кўринишларда, чупончи, ўзак синонимлар шаклида (катта, улуғ, буюк, зўр, азим, ултн), қўшма, ясама сўзлар шаклидаги (дов юрак, қўрқмас) си- нонимлар, параллел ишлатиладиган (агитация ва ташвиқот, тема ва мавзу, процесс ва жараён) эквивалент синонимлар, бирикма синонимлар (фарқ қилмоқ, тафовут қилмоқ) ва ниҳоят, эвфемис- тик сўз ёки сўзлар бирикмаси орқали ифодаланадиган (оғир оёқ, иккиқат, ҳомиладор, юкли) сннонимлар шаклида бўлади.

Синонимлар нутқни таъсирчан баён қилишда ҳамда услубнинг рангдор бўлишини таъминлашда, қайтариқлариинг олдини олиш- да катта аҳамиятга эга.

Антонимлар[[33]](#footnote-33). Антонимлар икки сўз орасидаги қарама-қарши маъно муносабатини ифодалайди. Масалан, катта-кичик, иссиқ- совуқ, яхши-ёмон.

Бир сўзнинг бўлишли ва бўлишсиз формалари антоним сўзлар- даги каби зид, қарама-қаршн маъно муносабатинп ҳосил қилмай- ди. Антоним бўлиши учун иккита сўзнинг зид лексик маъно му- носабати бўлиши шарт.

Антонимлар, асосан, белги англатувчи сўзларда учрайди (си- фатларда, равишларда): оқ-қора, узоқ-яқин, дўст-душман. Миқ- дор, вақт, ўрин, ҳаракат-ҳолат маъноларинн ифодалайдиган сўз- ларда зидлаш маъносн кам бўлади (равиш, от, сифат, феъл): оз-кўп, баланд-паст, кеча-кундуз, кулмоқ-йиғламоқ. Шунга кўра антонимлар сифат, равиш сўз туркумларида кўп учрайди. Феъл- ларда антоним ҳосил этувчи сўзлар жуда кам, сон, олмош, модал ва ёрдамчи сўзларда умуман йўқ.

Антонимик ҳолат сўз бирикмаларида ҳам бўлади: баланд бўйли семиз қари киши — паст бўйли ориқ ёш киши; қизил рангли кат- та чамадон — қора рангли кичик чамадон.

Бир сўз бир маъносида антонимга эга бўлиши, бошқа маъно- ларида умуман антонимга эга бўлмаслиги мумкин. Масалан, қа- лин сўзининг одатдаги антоними юпқа сўзи бўлади: қалин қоғоз — юпқа қоғоз, қалин кўрпа — юпқа кўрпа. Лекин қалин сўзи бирик- мага ўзининг кўчма маъноси билан киришганда юпқа сўзига ан- тоним бўлолмайди; қалин ўртоқ («яқин» маъносида)—юпқа ўр- тоқ деб айтилмайди; қалин соч («зич» маъносида) — юпқа соч дейилмайди.

Баъзи сўз ясовчн аффикслар ҳам ўзаро антонимик муносабат ҳосил қилади: жонли—■ жонсиз, пулли — пулсиз, бепул. Антони- мик жуфтига эга бўлмаган сўзларга ўзаро антоним сўз ясовчи аффиксларни қўшиш билан қарама-қарши маъноли антонимлар ясаш мумкин.

Антонимлар нутқда катта аҳамиятга эга. Улар предмет ва ҳо- дисалар орасидаги фарқни тўғри ифодалай олиш имконини беради. Антонимларнн тўғри қўллай олмаслик қўпол хатога олиб келади. Масалан, қуйидаги мисолни кузатинг: ...чойхона мудири Юсуф- жон Нозимов кўринишдан турмушнинг иссиқ-чучугини тотиган ки- шига ўхшайди. («Ғалаба» газетаси.)

Антонимлар тилнинг кучли стилистик воситаларидан бнридир. Езувчилар воқеликни, нарса ва ҳодисаларнинг сифат ва хусусият- ларидаги фарқни кўрсатишда, бир-бирига қарама-қарши қўйиб тасвирлашда — контрастлар ҳосил қилишда антонимлардан фой- даланадилар. Айниқса, шеърий асарларда бир-бирига зид фикр ва ҳиссиётларни ифодалашда антитеза приёми кенг қўлланилади:

Ота-она уйқуга кетди,

Уйда фақат Инобат бедор...

Кичик қалбда буюк севинч бор Ер юзини тутиб кетгудай.

(Зулфия.)

Кўринадики, антоним сўзлар ҳодиса ва ҳолатларнинг ички зиддиятини очишда кучли стилистик фигура сифатида муҳим роль ўйнайди.

Зидлаш муносабати контекстуал-ситуатив характерда ҳам бў- лади. Антонимик муносабат нутқ ситуациясида, яъни сўзларни маълум контекстда қўллаш орқали воқе бўлади. Масалан, Дўст ачитиб гапиради, душман кулдириб. Бундай қарама-қарши қўйиш, зидлаш натижасида ҳосил бўлган антонимлар контекстуал анто- нимлар деб аталади. Контекстуал антонимлар кўпинча индиви- дуал, бирор авторга хос бўлади.

Зидлаш муносабатини ифодалашнинг кўринишларидан яна би- ри оксиморондир[[34]](#footnote-34). Киши ёки предметнинг табиати ва моҳиятига хос бўлмаган зид белгини унга нисбатан қўллаш орқали антони- мик муносабат ҳосил қилиш оксиморон дейилади. Бу стилистик приёмда тўғрп маънолари билан мантиқий жиҳатдан мувофиқ кел- майдиган сўзлар бир-бири билан учрашадп, натижада, компонент- лари моҳият эътибори бплан бир-бирига тамомила қарама-қарши бўлган кўчма маънодаги бирикма ҳосил бўлади. Бу бирикманинг материал жиҳатдан кўриниши асосан сифат + от типида бўлади. Масалан, ширин дард, аччиқ шодлик, ақлли тентак, соқолли кўса, зийрак девона.

1. §. АКТИВ ВА ПАССИВ ЛУҒАТ СОСТАВИГА ОИД СУЗЛАРНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Актив ва пассив сўзлар ҳақида. Лексика муттасил ўсиш ва ривожланишда бўлиб, унда доим янги сўзлар пайдо бўлади, тил- даги мавжуд сўзларнинг баъзилари аста-секин эскириб боради. Эскилик оттенкасига эга бўлган сўзлар тилда бирмунча вақтга қадар ишлатилади. Шунга кўра умумхалқ тнли лугат бойлигини икки катта группага ажратиш мумкин: актив сўзлар ва

пассив сўзлар.

Актив сўзлар группасига маъноси шу тилда гаплашувчи барча кпшиларга тушунарли ва кундалик турмушда қўлланиши одат

бўлиб қолган сўзлар киради. Бу группадаги сўзлар эскилик бўё- ғига эга бўлмайди.

Пассив сўзлар группасига эскилик бўёғи аниқ билиниб тура- диган ва кўпчиликка маълум бўлмаган сўзлар киради. Бу груп- падаги сўзлар кундалик алоқада камроқ ишлатилади.

Пассив сўзлар икки группага бўлинади: эскириб қолган сўзлар (архаизмлар, историзмлар) ва янги сўзлар (неоло- гизмлар).

Архаизм ва историзмларнинг стилистик вазифаси. Тилнинг ҳо- зирги даври учун эскилик бўёғига эга бўлган сўзлар архаизм ёки архаик сўзлар деб юритилади[[35]](#footnote-35). Сўз маъносининг эскириши ва тур- ли сабабларга кўра унинг ўрнини бошҳа сўз олиши натижасида архаизм пайдо бўлади. Масалан: кашшоф (пионер), фирқа (пар- тия), йўқсил (пролетар), авахта (қамоқхона), мусофирхона (меҳ- монхоиа) кабилар ўзбек тилида бугунги кун нуқтаи назаридан эскирган сўзлар бўлиб, уларнинг ўрнини янги сўзлар эгаллаган.

Архаиклашиш ҳодисасинииг кўринишлари:

а) сўз бутун ҳолда, яхлитлигича архаиклашади. Бу лексик ар- хаизм дейилади: гардун (осмон), довот (сиёҳдон), газниқоб (про- тнвогаз);

б) сўзнинг маъноларидан бири архаиклашади. Бу семантик архаизм депилади. Масалан, нишон сўзипинг «орден» маъпосн архаиклашган, у белги, аломат, из, асар маъноларида кенг қўлла- нилади (нишон қўймоқ, нишонга олмоқ; ундан ҳеч нишон қолма- ди). Шунингдек, ғанимат сўзининг «қўлга туширилган нарса, ўл- жа» маънолари архаиклашган, у «қулай, тузук, яхши» каби маъ- ноларида актив ишлатилади (ғанимат вақт). Яна: даҳа сўзининг «шаҳарнинг бир қисми, райони» маъноси (даҳа бошлиғи) архаик- лашган, бу сўз «ипак қурти ёши» маъносида касб-ҳунар лексика- сида қўлланилади (Қуртлар сўнгги даҳага кирди).

Архаик сўзлардан тарихий воқеа, ҳодисаларни реал тасвир- лашда стилистик восита сифатида фойдаланилади. Архаизмлар бадиий асарларда, фельетонларда, баъзи ижтимоий-сиёсий услуб- да ёзилган танқидий мақолаларда нутққа киноя, пичинг, мазах- масхара руҳн ва ҳажв оттенкасини бериш учун ҳам ишлати- лади.

Эскириб қолган сўзларга историзмлар ҳам киради. Ҳозирги ҳаётда учрамайдиган, фақат тарихий нарса ёки воқеа-ҳодисалар- нинг номини билдирувчи сўзлар историзмлар[[36]](#footnote-36) дейилади. Масалан: омоч, аллоф, баковул, ясовул, қози, қозихона, бек, васиқа, гу- машта, мешкоп, жиғадор каби.

Историзмлар — ўзи англатган нарса ва ҳодисаларнинг ягона атамаси. Шунинг учун ҳозирги тилда уларнинг ўрнини боса олув- чи сннонимлари бўлмайди. Масалан, Ҳамзанинг Битсин энди эски турмуш, ул кулоҳу жандалар мисрасидаги кулоҳ, жанда сўзлари каби. Историзмлар шу хусусияти билан архаизмлардан кескин фарқланади (эскирган сўзлар ибораси буларнинг иккаласи учун умумий номдир).

Историзмлар, асосан, ўтмиш воқелигини аташда ишлатилади. Лекин васиқаси йўқ (одам); ўзига хон, ўзига бек каби халқ ибо- ралари составидаги тарихий сўзлар (васиқа, хон, бек) ўтмишдаги нарса ва ҳодисаларнинг номлари бўлиб, уларнинг маънолари ибо- радан англашиладиган мажозий маънога сингиб кетган. Бундай ўринларда, баъзи, умум учун ёт бўлган тарихий сўзларни умум- истемъолдаги сўзларга ўхшатиб олиш ҳодисаси («халқ этимоло- гияси» ҳодисаси) ҳам учрайди. Масалан, сан солор, ман солор, отга бедани ким солар ибораси халқ этимологиясига учраб сан со- лар, ман солар, отга бедани ким солар формасини олган. Бу ерда солор[[37]](#footnote-37) тарихий сўзи умумнутқдагй солар (солмоқ) феълига ўхша- тиб, тенглаштириб қўйилган. Тилда сансоларлик сўзининг шаклла- ннши ҳам юқоридаги пбора таъсирида воқе бўлган: сан солор — сансоларлик.

Историзмлардан тарихчилар, олим ва ёзувчплар тарихий воқеа ва ҳодисаларнинг реал тасвирини бериш, бадиий асарга тарихий руҳ бериш учун фойдаланадилар. Масалан: Қорани оқлаш қеч бир подшонинг ёсасига сиғмайди (0.) гапида ёса тарихий сўз бўлиб, «қонун, тартиб» маъноларини билдиради. Бозорни айланиб юра- диган пояки воқеадан бошдан-оёқ хабардор экан. (А. Қ.) Илгари- ги вақтда бозор ва расталарда чилим чектириб юрувчи кишини пояки дер эдилар.

Неологизмларнинг стилистик вазифаси. Адабий тил доимо янги сўзлар — неологизмлар[[38]](#footnote-38) билан бойиб боради. Неологизмлар ишлаб чиқариш ва ижтнмоий муносабатда бўладиган ўзгаришлар, фан- техпика янгиликлари, санъат, адабиёт ва публицистикадаги янги- ча тушунчалар — умуман, жамиятнинг, ҳаётнинг талаб-эҳтиёжи билан пайдо бўлган сўзлардир: новатор, чанглагич, пуркагич, из- чил, зиёкор, пўлат қуювчи, ер йўлдоши, космодром.

Неологизмларнинг пайдо бўлиш йўллари хилма-хил:

1. Тилнинг мавжуд лексик состави ва грамматик қонун-қоида- ларн базасида янги сўз ясаш йўли билан. Бунда сўз яхлитлигича нео- логизм бўлади: пайвандчи (металл уловчи), устқурма («настрой- ка» маъносида), чўлқувар (бўз ерларни ўзлаштирувчи маъносида).
2. Тилдагп мавжуд сўзларнинг лексик маъноларидан бнрини яиги маънода қўллаш йўли билан. Масалан: чўмич сўзининг «ковш» маъноси каби: Экскаваторнинг чўмичи шу уюмлардан оша янги тупроқларни ирғитади. («С. Узб.»)
3. Бошқа тилдан (асосан, рус тилидан) сўз қабул қплиш йўли билан. Бошқа тилдан сўз икки хил усул билан олинади:

а) айнан қабул қилинади: космонавт, самосвал;

б) калькалаш йўли билан олинади: ўзибўларчилик (самотёк), ер йўлдоши (спутник земли), одимловчи экскаватор (шагаклцнй экскаватор), кутаргич кран (подъёмний кран) каби. Калька усу- лини оддий таржимадан фарқлаш керак. Калькалашда бошқа тил- дан ўзлаштирувчи тилга тақлидан нусха олиш асосида неологизм яратилса, оддий таржимада эса бошқа тил сўзи аввалдан мавжуд бўлган ўз сўзлар билан берилади.

Нутқда неологизмнинг стилистик вазифасн жуда ранг-баранг- дир. Илмнй-техник, расмий адабиётлардаги умумтилга хос нео- логизмлар асосан номинатив функцияни бажаради, бадиий ада- биётда эса муайян стилистик мақсадда қўлланилади. Бу, биринчи навбатда, катта таъсир ва тасвир кучига эга.бўлган индивидуал нутқ неологизмларига тааллуқлидир. Бунга ёзувчилар ижод қил- ган янги сўзлар мисол бўлади.

Ғафур Ғулом сўз ижодчилигида сўзларни қўшиш йўли билан яратган меҳнатобод, урушталаб, инсонозод, хушахлоқ каби нео- логизмлар ўзининг ифодавийлиги билан ажралиб туради. Шоир яна -дош қўшимчаси ёрдамида элдош, ердош, курашдош, қалам- дош каби сўзларни ижод қилади.

Ёзувчилар яратган индивидуал нутқ неологизмлари баъзан са- тирик тасвир воситаси бўлиб хизмат қилади. Масалан, қуйидаги мнсолларда расмий-идоравий нутққа оид шаблон сўзлар: очеред- чилик, ошхўрчилик текстга юмористик руҳ киритган: Рўйхатдаги мана шу камчиликлар тузатилса, бу нарса ҳозирги очередчилиги- мизда ижобий роль ўйнаши, харидорларимиз орасида тарбиявий иш олиб боришда алоҳида аҳамиятга эга бўлиши мумкин бўлса керак деб ўйлаймиз. (А. Қ.) Қейинги пайтларда ошхўрчилигимиз- да яна битта ёмон хусусият сезилмоқда. (С. Аҳм.)

Баъзан адабий тнл руҳига ёт бўлган, ўринсиз ясалган неоло- гизмлар ҳам учраб туради: Терилган пахтани ташиб туриш учун кўтаримчи ажратилди. («Қоммунист» газетаси.)

Неологик аббревиатуралар ясашда ҳам шундай ҳолатлар содир бўлиб туради. Кўпчиликка таниш бўлмаган корхона, муассаса ва ташкилотларнинг номини ўринсиз ва ноқулай қисқартирилади. Ма- салан: Мосместпромснаб, Мосгоркоопинсоюз, Мосторгбиткопинсо- юз, Мосгорпроизводбиткопинсоюз, ИВАН (Институт востоковеде- ния Академии наук), ОЛЯ (отделение литературм и язьжа), ВИНТИ (Всесоюзнмй институт научно-технической информации).

Жамоатчиликка нотаниш бўлган аббревиатураларни ишлатиш ўзбек вақтли матбуотида ҳам учрайди. Масалан: РОМ, ЖТСБ, ОУР, УИТУ, ШАТС, ТЙЗ, Узхудожтекстильшвейпромхоз каби.

Неологизмларнинг тилдаги барча типларини баҳолаш ва иш- латишда классик ёзувчиларимиз қолдирган бой меросни қунт би- лан ўрганиш ва сўз ижодчилигнда, улар таълим берганидек, «...бар- ча тасодифий, вақтинча кирнб қолган, мантиқспз, фонетик жи- ҳатдан бузуқ, турли сабабларга кўра асосин «талабга», яъни умумхалқ тили тузилишнга тўғри келмайдиган сўзларни»[[39]](#footnote-39) ишла- тишдан қочиш керак.

Бошқа тиллардан кирган сўзлар ва уларни ишлатишдаги стилистик имкониятлар. Тилнинг бошқа тиллардан олинган сўз- лар ҳисобига бойиши жуда қадимий ҳодисадир. Бунинг сабаби халқлар ўртасида қадимдан ижтимоий-сиёсий муносабат, мада- ний алоқа ва ҳамкорликнинг мавжудлигидир.

• Одатда, бошқа тилдан ўтган сўзларнинг баъзилари сўз олувчи тилнинг ички тараққиёти қонунига, унинг айрим грамматик қои- далари ва талаффуз нормаларига бўйсунади, мослашади, баъзи- лари асл ҳолатларини сақлаб қолса, баъзилари жиддий ўзгариш- га учрайди. Масалан, тожикча панжшанба, рўйбарўй сўзлари пайшанба, рўпара шаклида, арабча хилъат сўзи халат тарзида қўлланади. Узбек тили луғатига илгаридан ўрнашиб қолган то- жикча сўзлар реал нарса ва предметларни ифодалайди: дарахт, қоғоз, сартарош, созанда, мискар, ғўзапоя, шолипоя, пахтакор, дашт, девор, дарё, пойтахт, майдон, мева, мевазор, шудгор ва бош- қалар.

Узбек тилидаги арабча сўзлар маъно жиҳатдан кўпроқ абс- тракт хусусиятга эга: ҳол, ҳақиқат, ҳурмат, имконият, адабий, фахрий, маънавий, эҳтиёж, истиқбол, даража, аҳамият, масъулият, шараф, ирода, таълим каби.

Узбек тилининг тарихий тараққиётида улуғ рус тилининг са- марали таъсири прогрессив аҳамиятга эга бўлди. Ҳозирги ўзбек тилида рус тилидан ўзлашаётган сўзлар миқдори тобора кўпай- моқда ва ҳозирги ўзбек адабий тилида жуда кенг ишлатилмоқда. Масалан: совет, стол, самовар, парта, ручка, будильник, вистав- ка, вилька, гудок, духовка, печать, печка, пол, пароход, суд, раз- ведка, разъезд, слёт, сеялка, смена, станок, сушилка, укол, холо- дильник, окоп, округ.

Булардан ташқари, ўзбек тилига рус тили орқали Европа халқ- лари тилларидан ҳам жуда кўп сўзлар ўзлаштирилди. Бундай интернационал сўзларга грекча ва латинча логика, грамматика, пленум, биология, инвалид, декан, конус, драма, июль, август, хор, теорема; днглизча спорт, теннис, рельс, волейбол, футбол, митинг; немисча галстук, бухгалтер, фартук, слесарь, стул каби сўзлар мисол бўлади.

Бошқа тнллардан ўзлаштирплган, халқ оммаси ўртасида кенг истеъмолда бўлган бундай сўзлар ўзбек тилн луғатидан мустаҳ- кам ўрин олган.

Бошқа тиллардан сўз ўзлаштиришнинг усул ва йўллари, улар- нинг тилларга кириб қолиш сабаблари ва сингиш даражалари каби^ масалалар лексикологияда ўрганилади. Лексик стилистика эса ўзи мансуб бўлган тилга хос белгисини сақлаб қолган сўз- ларнинг ишлатилиш шарт-шароптлари ва стилистик вазифалари- ни текширади.

Узлашган сўзлар ҳам соф ўзбекча сўзлар спнгари стилистик жиҳатдан чегараланган ёки ҳамма ишлатадиган сўзлар бўлади.

Хозир бошқа тил сўзлари кўпинча босма манбаларни таржима қилиш ҳамда кундалик матбуот орқали ўзлашаётгани сабабли улар бутунлай китобийлик рангига эгадир. Бундан умум ишла- тадиган сўзларга айланиб кетган газета, журнал, адрес, кино, билет, касса, трактор, газ каби сўзлар мустасно, чунки бу сўз- ларнинг лексик маъноси барчага тушунарлидир.

Маълумки, она тилидаги сўзнинг маъноси унинг морфологик составидан аниқ англашилиб туради. Шунинг учун она тилидаги сўзлар, гарчи баъзан улар умумистеъмолдаги сўзлар бўлмаса ҳам, шу тил эгаларига тушунарли бўлади. Бундай сўзларнинг ўзак ва аффикслари шу тилдаги бошқа сўзларда ҳам учрайди. Масалан, пахтачилик, устқурма, шартнома, кузги.

Олинмаларнинг эса маъноси ва морфологик состави она тили- даги сўзлар сингари аниқ англашилиб турмайди. Уларнинг маъ- носини кўпинча морфемалари таркибидан англаб бўлмайди (кон- силиум, вакцина, профилактика). Шунинг учун ўзлашган сўзлар- нинг ўзига ўхшаш бошқа бир хил сўзлар билан ўзакдош сўз эка- нини англаб ололмаймиз. Чунончи, ўзбек тилига рус тили орқали ўзлашган французча купе (темир йўл вагонларида айрим хона) ва купон (қимматбаҳо қоғозларнинг процентини тўлашда қесиб олинадиган қисми, талони) сўзлари аслида «қирқилган, кесилган» маъносидагн бир ўзак (соиреп)ка мансуб эканини изоҳлашни ҳатто хаёлимизга ҳам келтирмаймиз. Кўринадики, олинмаларнинг ички алоқаларинн сезиш имконияти бирмунча чекланган бўлади.

Узлашган сўзнинг кўпинча китобийлик бўёғига эга бўлиши ва лексик маъносини морфемалари таркибидан келтириб чиқариш мумкин бўлмаслиги каби ҳоллар унинг она тилидаги сўздан фарқланувчи белгиси саналади.

Чет тил элементлари ва ўзлаштирма сўзлар, айниқса, бадиий адабиётда стилистик мақсадда жуда кенг қўлланади. Бадиий нутқда чет тил лексикасидан кўпинча ёзувчилар образ ва персо- нажлар нутқини индивидуаллаштиришда фойдаланадилар. Маса- лан, қуйидаги мисраларда шоир Муқимий тожик ва рус миллати вакилларининг нутқ колоритинн чизади.

1. Қочиб кетди маччойилар аксари Бориб шулки юртига таъкидлари:

— «Сароеки ў бошадаш, зинҳор,

Даронжо марав, мемури, эй табор».

1. Дубора яна борди бир ишга шул,

Сўкиб,—«Нет,— деди,— келма, дуррак, пошул!»

Бадиий ва публицистик асарларда учрайдиган экзотик[[40]](#footnote-40) сўзлар- нинг чет тилга мансублик бўёғи китобхонда ўзга юрт, унинг хал- қи, урф-одатлари, турмуши, маданияти, табиати, умуман «маҳал- лий колорити» ҳақида тасаввур ҳосил қилади. Уқувчи лорд, сэр, лейборист сўзларини учратиш билан гап Англия ҳақида бораёт- ганини англайди:

— Йўқ, йўқ, жаноби олийлар, лордлар, маршалл, черчиллар,

Дўқингиз қилолмас ижодимизни барбод. (Ғ. Ғ.)

Қисқагина суҳбатдан соҳиб шуни билдики, бу камгап, кўзла- ри заиф одамни ўз йўлингга киритиш осон эмас экан. Ол райт\ бабу[[41]](#footnote-41), кўрамиз, қани бундан нима чиқар экан. (Р. Тагор.)

Сўз ўзлаштириш билан чет сўзларни ишлатиш ҳодисасини бир- биридан фарҳлаш зарур. Чет сўзларни ишлатишга бефарқ бў- лиш В. И. Ленинни қаттиқ ташвишлантирган эди. У ўзининг «Рус тилини тозалаш тўғрисида» деган мақоласида шундай деб ёзган эди: «Биз рус тилини бузяпмиз. Чет эл сўзларини ўринсиз ишла- тамиз. Бу сўзларнн биз нотўғри ишлатамиз. Недочёти ёки не- достатки ёки проблемм деб айтиш мумкин бўлгани ҳолда «дефек- ть1» дейишнинг нима ҳожати бор?... Чет эл сўзларининг ўринсиз ишлатилишига қарши кураш эълон қилишимиз керак эмасми- кин?»[[42]](#footnote-42).

Кўриннб турибдики, В. И. Ленин фақат чет сўзларни ўринсиз ■ва нотўғри, эҳтиёж бўлмаганда ишлатишга қарши.

Маълумки, рус тили ўзбек тили луғатининг ривожпга сама- рали таъсир кўрсатди ва кўрсатмоқда. Ҳозир ўзбек тилида рус тили ва бошқа тиллардан кирган сўзлар миқдори кун сайин ор- тиб бормоқда. Узбек тили луғатида иқтисодий-сиёсий ва маданий ҳаётимизга оид, фан ва техникага доир бўлган мураккаб тушунча Еа тасаввурларни ифода этувчи интернационал қатлам ўз мавқеи- ни янада кучайтирмоқда.

1. §. ҚУЛЛАНИШИ ЧЕГАРАЛАНГАН **ЛЕКСИҚАНИНГ** СТИЛИСТИК

ХУСУСИЯТЛАРИ

Диалектизмлар. Узбек тилининг диалектал қатлами ниҳоятда мураккаб ва ранг-баранг бўлиб, у ўз пчига бир қанча шева ва диалектларни олади. Бу шева ва диалектларнинг ҳар бирн ўзнга хос фонетик, лексик-грамматик хусусиятлари билан адабий тил- дан, шунингдек, ўзаро фарқланади.

Дпалектпзмларнпнг адабий тилдан фарқи, аввало, сўзнинг та- лаффузида кўринади. Масалан: гургут — гугурт, бала — бола,

юзум — узум, йигнамоқ — йиғмоқ, буқинмоқ — бекинмоқ, чиғди — чиқди каби.

Бундан ташқари, адабнй тилга нисбатан диалектларнинг лу- ғат состави бирмунча ўзгачароқдир. Чунончи, маҳаллий диалект- лар луғатида фан, санъат ва мураккаб техникага опд махсус тер- мннлар кам, деярли йўқ бўлади, диалектлардагн баъзи сўзлар эса адабий тилда бутунлай бўлмаслиги мумкин. Бундай сўзлар шу диалект вакиллари нутқида ишлатилади. Масалан, варрай (Тошкент диалектида)—бодпарак (Бухоро диалектида)—шоҳин (Самарқанд диалектида)—бодрак (Хоразм диалектида) каби.

Узбек шевалари луғатида яна шундай сўзлар учрайдики, бу- лар адабий тилда бошқа сўз билан ифодаланади: Андижон ше- валарида бувак (чақалоқ); Хоразм шеваларида ёрқанат (кўрша- палак), тартанак (ўргимчак), сузақ (чўмич); Қирқ шевасида ба- рак (чучвара), адрасман (исириқ); Бухоро шеваларида ашмшика (бир юмалоқ чой).

Баъзан диалектдаги сўз адабий нутқдаги сўз билан товуш та- лаффузи жиҳатидан ўхшаш бўлса-да, маъносига кўра фарқлана- ди. Масалан, буви — бир диалектда русча «мать», иккинчи бир диалектда русча «бабушка» маъносини билдиради. Шунингдек, оқ чой — Тошкент диалектида «сут қўшиб оқланган чой»ни бил- дирса, Фарғона диалектида «кўк чой»ни англатади. Маҳаллнй колоритни бериш зарурияти билан қўлланган бундай диалектизм- ларнинг қавс ичида адабий тилдаги вариантини бериш мақсадга мувофиқдир. Масалан: Уларнинг ҳаммаси Олтинкўлда ишласа-да, эшиги (ҳовлиси) Андижонда. («Қизил Узбекистон».) Чивин (паш- ша) юқумли касалликларни тарқатувчи эканини эсдан чиқарманг. («Коммунизм байроғи» газетаси.)

Адабий тилнинг айрим диалектлар луғавий бирликлари ҳисо- бига бойиб бориши тиллар тараққиётида қонуний бир ҳолатднр. Ҳозирги адабий нутқ луғатининг катта бир қисми ҳам аслнда диалектларга мансуб бўлса-да, адабий нутққа хос деб қарали- шипинг сабаби бундай луғавий бирликларнннг умумлашиб кет- ганлигпдадир’.

Диалектнзмларни қуйидаги ҳолатларда адабий нутққа олиб кириш мумкии: агар у ёки бу маҳаллий тушунча умумтилда аниқ номга эга бўлмаса ёки унинг шевадаги атамаси лексик маъно оттенкаси билан, стилистик бўёғи билан умумтилдаги сўздан фарқланиб турса, унинг адабий нутққа кириши тўғридир. Маса- лан, адабий нутқда қўлланаётган елвизак (елгизак) сўзи Шимо- лий ўзбек шеваларига хос бпрликдир.

Бнрор диалектал сўзнинг адабий нутққа кўчиш ҳодисаси би- лан диалектал сўзларнинг бадиий асарда ишлатилиши ҳодисаси- ни бир-биридан фарқлаш зарур. Езувчилар ўз асарларида ҳаёт- нинг реалистнк тасвирини чизиш, маҳаллий колоритни бериш, персонажлар нутқини нндивидуаллаштиришда ёки бирон тушун- чанинг шевадаги атамаси китобхонга аҳамиятли бўлган ҳолатнинг маълум маҳаллий белгисини бнлдирсагина диалектал сўзлардан фойдаланишлари мумкин. Шева сўзларининг мана шундай ва- зифаларда ншлатилганини А. Қаҳҳорнинг «Утмишдан эртаклар» номли саргузашт қиссасидан олинган парчада кузатиш мум- кин.

1. ...тор кўприкнинг устида бўриқ ётган экан, шуни тепиб зо- вурга туширмоқчи бўлганимда иккала оёғим кўтарилиб кетди шекилли, йиқилдим, зовурга тушиб кетдим. 2. ...анҳор кўпригидан оёғимни осилтириб ўтириб песа еб ўтирганимда бирдан кўнглим тўлди-ю, кўкрагимдан йиғи ўрнига бир куй отилиб чиқди. 3. Док- тор хотин дадам икковимизни аямнинг чап томонидаги кичкина сим каравот олдига бошлаб борди ва оқ рўйжанинг бир чекка-

сини кўтарди. Унинг остида бувак — укачам кўзларини чирт юмиб, қовоғини солиб ётарди.

Текстларда ишлатилган шева сўзларининг адабий тилда му- қобили бўлмаганлиги учун ёзувчи уларга саҳифа остида изоҳ ҳам беради: бўриқ—• жўхорипоянинг бир бўғини; песа — чала пишган, думбул ўрик, бувак — чаҳалоқ, рўйжа эса «простина» маъносида ҳўлланган. А. Қаҳҳор «Утмишдан эртаклар»ида адабий тилдаги сўз- дан талаффузига кўра фарқланувчи ваҳмак (ваҳимачи), урпоқ (урвоқ), сепсилди (товсилди), шапати (шапалоқ), зиқнов (қис- тов), дўғаймоқ (ўдағайламоқ) каби шева сўзларини ҳам ишла- тади.

Ҳар қандай адабий тилнинг тараққиёти, бойиши адабий тил билан шевалар ўртасидаги муносабатларнинг бир-бирига таъсир қилиш даражасига боғлиқ. Шунинг учун диалектизмларнинг ба- диий асарда қўлланишини ҳамда уларнинг адабий тилга ўтиш- ўтмаслигини конкрет-тарихий шдроитларга кўра изоҳлаш зарур.

Маданий ҳаётимизда адабий тилнинг мавқеи, таъсири кучайиб борган сари айрим шева сўзлари ва ибораларининг қўлланиш доираси ҳам заифлаша ва йўқола бориши табиийдир. Шу л<иҳат- дан баъзи адабий нутқ, айниқса, вақтли матбуот тилида айрим шева хусусиятларининг давом этиб келаётганини нормал ҳол деб бўлмайди: Томошабинлар минут еайин чучкиришарди. («Юқори ҳосил» газетаси.) Бетоблигингизни эшитдим-у бошимга тегирмон тоши онтарилгандай бўлди. («Шонли меҳнат» газетаси.) Аслини олганда колхоздаги имкониятлар ҳеч кимни қоқинтирмайди». («Ғалаба» газётаси.) Эрлари билан ёшинмачоқ ўйнаб юрибдилар. («Пахта учун кураш».) ...тўкилган «оқ олтинни» кўриб дилимиз сиёҳ бўлди. Бир бошдан пудлаб ола бошладик. («Жанговар меҳ- нат» газетаси.) Отлар, тойлар чиллада кўтарам бўлиб кишнамай цўйишгани ҳаммага маълум. («Жанговар меҳнат» газетаси.) ...ҳа- во танқиллаб очилиб кетиб, ердаги бор нам ҳам йўқоларди, ни- ҳоят, чигит кўкармасди. («Коммунизм алангаси» газетаси.)

Алексей Максимович Горький тил ҳақидаги мақолаларида ту- шуниб бўлмайдиган маҳаллий шева сўзларига ўз муносабатини билдирар экан, тилни ортиқча, ғалати сўз чиқиндилари билан тўлдириб юбормасликни қатъий талаб қилган эди. Аммо бундан маҳаллий шева сўзларини ишлатмаслик керак, деган маъно ке- либ чиқмайди. Шева сўзлари асарда ўз жойини топган бўлса, тилни бойитишга хизмат қилса, уни адабий тилдаги сўз билан алмаштириш қийин бўлса ёки иложи бўлмаса қўллаш мумкин.

Профессионализм, техницизм ва терминологик лексикадан сти- листик мақсадда фойдаланиш. Тилдаги касб-ҳунарга доир бўлган сўз ва иборалар профессионализм[[43]](#footnote-43) деб юритилади. Масалан, ан- дава, рах, газчўп, молагазчўп, васса каби сўзлар сувоқчиликка оид бўлса, билиска, чега, бошлиқ, сеплама, паттойи, михчўп, шон- чўп кабилар пойабзалдўзлик ҳунарига оид профессионал сўзлар- дир. Бундан ташқари, ўзбек тилида халқимизнинг қадимий иш- лаб чиқариш фаолияти билан боғлиқ бўлган деҳқончилик, чорва- чилик, ипакчилик ва майда ҳунармандчилик (мискарлик, кулол- чилик, меъморчилик, заргарлик, бўзчплик, этикдўзлик, дурадгор- лик, сувоқчилик) каби касб-корга доир сўз ва иборалар ҳам бор. Ҳар қайси жойнинг маҳаллий косиб ва ҳунармандларининг иш- лаб чиқариш қуролларида ва меҳнатни бажариш усулларида фарқлар бўлади. Бу фарқлар уларнинг лексикасида ҳам аниқ сезилади. Чунки уларга маҳаллий диалект ва шеваларпннг ҳам таъсири бор.

Октябрь социалистик революциясидан сўиг Совет ҳокимияти йилларида Узбекистонда огир ва енгил саноатнинг замонавий тармоқлари барпо этилди. Қишлоқ хўжалигида, айниқса, пахта- чилик соҳаснда механизация кенг жорий қилинди. Шу билан боғ- лиқ ўзбек тилида тор доирада ишлатилувчи профессионал сўзлар пайдо бўлди. Профессионализмларнинг кўпчилигини турли касб- ҳунар соҳасидаги терминлар ташкил этади.

Термин[[44]](#footnote-44) илм, фан, техника, санъат, маданият ва шунинг каби соҳалардаги маълум тушунчаларнинг аниқ, конкрет, бир маъно- ли ифодаси бўлган сўз ёки сўз бирикмасидир. Масалан, карта, ат- лас, глобус, материк, кўрфаз, ўзан, дара, бўғоз, тизма тоғ, ясси тоғ кабилар географик терминлардир.

Терминлар маълум бир аниқ тушунчани ифода этади. Улар диалект ва шевага оид сўзлардаги каби фонетик, лексик ва мор- фологик кўринишларга эга бўлмайди. Терминлар, одатда, барча шева вакиллари учуп умумий бўлади ва касб эгаси қайси терри- торияда яшашидан қатъи назар, ҳамма жойда бир хилда қўлла- пади ва ёзилади.

Терминларнпнг адабий тилга кирнб келишида вақтли матбуот ва бадиий адабиётнинг роли жуда катта. Қолхоз ишлаб чиқариши ва коллектив меҳнат процессини ифодаловчи ҳамда пахтачплик- ка оид кўпгина термйнларнинг оммалашувида жойлардаги газе- та ва журналлар билан бир қаторда Ойбекнинг «Олтии водийдан шабадалар», А. Қаҳҳорнинг «Қўшчинор чироқлари», «Синчалак» каби асарлари муҳим роль ўйнади. Қ. Яшиннинг «Генерал Ра- ҳимов» пьесасида эса ҳарбий ва қурол-аслаҳаларни билдирувчи терминлар кўплаб учрайди.

Текстда тушунилмайдиган илмий-технпк терминлариинг ҳад- дан ташқари кўп уйиб юборнлиши вақтли матбуот материали- иинг ёрқин ва мазмундор, тилининг тўла тушунарли ва оммабоп бўлишига путур етказади. Адабий тилнинг оммага осон тушунар- ли бўлиши ва тозалиги учун курашган М. Горький «техника тер- минларини суиистеъмол қилиш ярамайди» деб алоҳида таъкид- лаган эди. Айрим ихтисосга оид терминларга изоҳ бермай ўтиш хато, мутахассисликка доир илмий-техник адабпётларда ҳам ха- то ҳисобланади (айниқса, оммабоп адабиётларда ва публицисти- када). Газета ва журналларда қуйидаги контекстлардаги каби ҳеч қандай изоҳ ва тушунтиришсиз қўлланилган терминлар уч- раб қолади: Бу свеча зазорларидан суюқлик ичида ҳам учқун- лар чиқаётганлиги куриниб туради. Бунинг устига токарлик ста- ногининг резцодержатели ўрнига махсус мослама тайёрланиб унга гребенларни фрез ўрнатди. («Ленин йўли» газетаси).

Тил традицияларига номувофиқ, ўринсиз ясалган терминлар- ни ишлатиш ҳам стилистик нуқсон саналади. Масалан: ... Волго- град областидан «Қилтириқсиз-1» аталадиган энг яхши буғдой уруғи бизга етказиб берилади. («Коммунизм тонги» газетаси.)

Фан ва техникага оид ва илмий-оммабоп китоблар тилини, фикр баёнини содда қилиш асарнинг илмий қимматини пасайти- ради, деб нотўғри тушунмаслик керак. Одатда, «ўта олимона» тил билан ифода қилинган оддий нарсалар ва ҳодисалар, кўпинча, мураккаб ва тушунарсиз бўлиб қолади.

Канцеляризмларнинг қўлланиш доираси. Расмий стилга хос сўз ва нутқ оборотлари канцеляризм дейилади. Қонун, буйруқ ва иш-хизматга доир ёзишмалар, чақириқ қоғозлари, таклифнома- лар, хабарномалар, телеграммалар тилида умумнутққа хос воси- талардан ташқари, расмий стилга хос махсус сўз ва бир қолип- даги тайёр формулировкалар (юқорида кўрсатилган, қуйида баён қилинган, мақсадга кўра, жавобан, эътиборга олинган ҳолда каби) кенг қўлланади.

Қанцелярия қоғоз ва ҳужжатларидаги қатъий шаклга кирган бундай тайёр сўз ва иборалар текстга алоҳида расмийлик оттен- касини беради. Масалан: ...соҳасида эришган жуда катта муваф- фақиятлари учун ...унвони берилсин; ...белгиланган тадбирларни қараб чиқди ва маъқуллади; ...кенг жорий қилиш вазифаси топши- рилди; ...қарорларини амалга ошира бориб каби.

Канцеляризмлар ўзи алоқадор бўлмаган бошқа нутқда қўллан- са, текст йўналишига бошқача стилистик тус киритади. Масалан: Колхозчиларга кино хизматини кўрсатиш талаб даражасида эмас. («Коммунист» газетаси.) ...пахта чаман-чаман очилганига қара- масдан терим машиналари тўла қувват билан ишламаётир. («Жанговар меҳнат» газетаси.)

Сўзларни кераксиз ўринларда такрорлайвериш ҳам нутқни ға- лизлаштиради. Масалан, яъни, демак, бевосита, айтайлик, хул- ласи калом, умуман айтганда — олганда, асосан, шуни айтиш ке- ракки, шундай қилиб, асосий масала каби сўз ва иборалар меъ- ёридан ортиқ қўлланганда «паразит» сўз ҳисобланади.

Шаблон сўзлар, одатда, ўз жуфтларига — доимий сифатлов- чиларига ҳам эга бўлади. Масалан, «чора»ни «амалий», «вазифа» ни «аниқ» ёки «конкрет», «маъқулламоқ»\т «қизғин» кабилар би- лан ёнма-ён қўлланувчи доимий жуфтлари бор.

Бир хилдаги сўз ва ибораларни узлуксиз такрорлайвериш ҳам нутқни сийқалаштиради. Мисоллар: ...колхоз далаларида эртаги экинлар парвариши қизғин боряпти. Кунлар исиб, ерлар етила бошлаши билан экин майдонлари текисланиб эртаги экинларни экиш бошлаб юборилди. Колхозчилар эртаги экин экиш планини қисқа вақтда бажаришди. 84 гектар майдонга эртаги экинлар экилди. Эртаги экинлар парвариши қизғин бораётган шу кунлар-

да ҳамма далада. («Коммунизм тонги».) Шундай фактлар ҳам борки, балиц хўжалиги ташкилотлари балиц овлаш планларини балиқ овлайдиган кемаларнинг балиц ови ва техника имконият- ларидан атайлаб паст цилиб белгиламоцдалар. *(«ёш л.)*

Гапларни ихчам ва силлиқ тузиш катта аҳамиятга эга. Ортиқча эзмалик билан гапни чўзиб юбориш фазилат санал- майди.

Канцеляризмлар кўпинча сатира ва юморда стилистик приём сифатида қўлланади. Бу приёмдан А. Қаҳҳор ўзининг ҳикоя ва фельетонларида жуда усталик билан фойдаланади. Ҳикояларидан бирида тасвирланган нотиқ ўз уйида хотини билан қуйидаги рас- мий-идоравий тил билан гаплашади: ...иккинчи масала, яъни ички имкониятлардан фойдаланиш масаласини олайлик. Узингизга маълум, бизда юцори сифатли мис чойнак бор. Бу чойнакнинг цопцоғи бугунги кунда йўц. Бу ҳацда биз бир-биримизга сигнал бердикми? Йўц! Агар биз ўзибўларчиликка узил-кесил барҳам бериб, цопцоц масаласини кун тартибига кўндаланг цўйсак, агар биз шу чойнакни ўз вацтида тегишли цопцоц билан бевосита таъ- мин цилсак, самоваримиз сафдан чиццан кунларда ҳал цилувчи роль ўйнарди. Афсуски, биз бу масалага муросасозлик кўзи билан царадик. Бугунги кунда чойнагимиз цопцоцца эга эмас, мутлацо эга эмас!

Жаргон сўзлар. Умумхалқ тилидан фарқ қилиб, бирор ижти- моий гуруҳ ўртасида яратилган ва уларнинг талабларини ифода- ловчи махсус сўз ва нбораларга жаргон дейилади[[45]](#footnote-45).

Жаргонларнинг энг характерли белгиси ўзаро сўзлашувда фикрни бошқалардан махфий, сир тутишдир. Шунга кўра жар- гонларнпнг яратилиш йўллари ҳам кўпинча тилнинг сўз ясаш сис- темасига тўғри келмайди. Улар ўзига хос сунъий, шартли сўз- лардир. Жаргонлар кўпинча тилдаги сўзларнинг товуш томони- ни ўзгартириш, бузиб қўллаш, бошқа тиллардан сўз ўзлаштириш ва тилдаги мавжуд сўзларга махсус маъно бериш йўли билан ҳо- сил қилинади.

Жаргонларнинг бирор гуруҳ ёки табақа доирасида пайдо бў- лишига қараб иккига ажратиш мумкин: профессионал жар- г о н л а р ва и ж т и м о и й жаргонлар.

Профессионал жаргонларга бирор касб-ҳунар кишилари ора- сида ишлатиладиган махсус сўз ва иборалар киради. Бу хил жар- гонларнинг пайдо бўлиши, одатда, ишлаб чиқариш ихтисоси, меҳ- натнинг умумий шароити ва баъзан турмуш-маданият тарзлари билан ҳам боғлиқ бўлади. Профессионал жаргонлар ижтимоий жаргонлардан манфий (номақбул) маъно ифода қилиши ва баъ- зан вульгар характерга эга бўлиши билан фарқланади. Масалан, араЕасозлар нутқидаги сўлоғини ўйнатмоц, чувини чицармоц; от жаллоблари нутқидаги думини цўцонча цилиб тугмоц, думини туг- моц; каптарбоз ва беданабозлар нутқидаги думини сетара цилмоц, цитиц парига тегмоц, цитиц парини олмоц; туя карвони ҳайдовчи- лар нутқидаги чанғароғини туширмоқ иборалари келиб чиқиши жиҳатидан жаргонга бориб тақалади.

Қасбий жаргонлар орасида умумхалқ тплидаги сўзларнинг маъ- но томонини сунъий равишда ўзгартириб ясалган махсус сўз ва иборалар бор. Масалан, эллик олти (ипак), қизил (олтин), тиш (гуруч) қайчи (ревизор), сув кмлмоқ (молни бировга оширмоқ, сотмоқ) каби яширин сўз ва иборалар текинхўрлар — олибсотар- лар, чайқовчиларга мансуб жаргон сўзлардир.

Ижтимоий жаргонларга ўтмишдаги сарой доирасига мансуб бўлган юқори мансабдорларнинг ҳамда дин аҳлларининг дабда- бали, баландпарвоз нутқлари — китобий тили ёрқин мисол бўла- ди. Масалан, оддийгина келинг ўрнига ташрифи қудум этинг, қа- ранг ўрнига таважжуқ айланг, ўлди, вафот қилди ўрнига фано селобига ғарқ бўлди, илоҳимнинг даргоҳида мақтул этилди деб айтиш сарой ва дин аҳллари нутқнга хос бўлиб, улар ана шундай ясама баландпарвозликлари билан ўзларининг халқдан юқори турганликларини кўрсатишга ҳаракат қилганлар. Бу, Горь- кий таъбири билан айтганда, нутқда соддалик ўрнига сохта, ёқимсиз чиройликлар топишга интилишдан бошқа нарса эмас, албатта.

Ижтимоий жаргон ўзбек тилида абдол тили деб ҳам юритил- ган. Қадимда профессионал маддоҳлар ва қаландарлар ўз ният- ларини халқдан яшириш мақсадида ўзлари учунгина тушунарли бўлган абдол[[46]](#footnote-46) тилидан фойдаланганлар. Октябрь революцияси- гача баъзи созандалар, ҳофизлар, мадраса ёшлари ҳам ўз ният ва фикрларини бошқалардан сир тутиш учун бир-бирлари билан «задгари»— абдол тилида сўзлашйанлар. Бунда улар сўздаги ҳар бир бўғин охирига за (зо, зи) ёки зор, зир товушларини қўшиб айтганлар. Масалан, Мен билан борасизми жумласини шундай талаффуз қилганлар: мазаран бизирилазаран бозорасизирмизири ёки мазан бизилазан бозоразасизизмизи.

Ижтимоий ишлаб чиқаришда қатйашмай текинхўрлик, бошқа- лар ҳисобига яшашлик, маиший бузуқлик йўлига кириб кетган гуруҳлар (ўғрилар, қиморбозлар, даллоллар, кисавур ва шунинг каби жпноятчи элементлар) ҳам ўзларининг махсус жаргонла- рига эга. Бундай ижтимоий жаргонлар арго деб ҳам юрнтилади. Масалан, лой, якан (пул), бедана (тўппонча), перо (пичоқ), мо- лам бу (бор), нойё (йўқ), хит, деғо (бегона), дар (гўзал), шаш- бил (палов) кабн. Халқни алдовчи, фирибгар даллоллар ҳам мол- нинг нарх ва қимматини махфий тутиш мақсадида саноқ сонларни сунъий равишда қуйидагича атаганлар: носир (ярим сони), сари (бир— 1), пиёз (2), гири (3), гапа (4), нимсари (5), капара (ол- ти—6), гири кам (7), пиез кам (8), арра кам (9) ва бошқалар. Бу ижтимоий гуруҳларнинг ўзига хос сунъий ифода воситалари- ни — махсус сўз ва ибораларини кенг халқ оммаси тушунмайди.

Жаргонлар ва арголар тилни булғайди. Тнлнинг софлиги ва тозалиги, аниқлиги ва равшанлиги учун кураш жаргонларга қар- ши курашни ҳам тақозо қилади.

Лекин бадиий адабиётда стилистик мақсадда жаргонлардан қисман фойдаланилади. Жаргонлар маълум социал табақа ёки гуруҳлар ўртасида тарқалганлигидан, улар шу тоифа кишилари нутқини бериш воситаси сифатида ишлатилади. Ёзувчи Шотурсун Ғуломовнинг «Жон куйдир» сарлавқали адабий материалидан келтирилган қуйидаги парчага эътибор беринг:

*Биринчи йигит эса мушукдан қўрққан сичқондек атрофга ола- зарак бўлиб олди-да, менга энгашиб секин шипшиди:*

— *Биласизми, бизнинг колхозда...*

*У гапининг охирини айта олмади. Шериги тўсатдан: «хит»... раис... қоч... деди ва сакраб ўрнидан туриб, чойхона орқасига ўзи- ни урди.*

Яна: *Куўшни, ҳар эҳтимолга қарши эшикнинг илгагини солмай ётинг, кечаси моткамизнинг жини қўзийдиган одати бор». (С. А.)* Саид Аҳмад ўйин картасидаги *мотка* («дама»)ни хотин маъноси- да ишлатган.

«Қорилик» пародиясида ахлоқий бузуқлик йўлига кирган ру- ҳоний — қори ўз нутқида *қаймоқ, арақ, пиво, коньяк, мусаллас, колбаса, шашлик, ликёр, лағмон* каби сўзларни араб тилидаги ясовчиларга тақлидан товуш томонидан ўзгартириб, уларга жар- гоннамо тус беради: *Қори:* — *Биллоҳу тавфиқун етти ёғлиқ патиру наллазийна кафару қаймоқун тўққиз чалпакни олиб келтиринг... Қулё айюҳал керак меҳмонхонада ароғатун, пивохум, коньякун, мусалласушаърийун ёғлиқ колбасатун хувол виноу шашликун миналликёру валаъман. («Қизил Узбекистон».)*

Бадиий адабиётда жаргонларнинг стилистик мақсадда ишла- тилпши ҳақида гап борар экан, адабиёт халқни бадиий жиҳат- дан тарбиялаш қуроли эканини унутмаслик керак. Бадиий асар тили реалистик тасвир қонунларига бўйсундирилган, яъни инди- видуаллаштирилган, типиклаштирилган бўлади. Бадиий асарда тасвирланаётган ва ўзига хос хулқ-атворга эга бўлган шахс — ижобий ёки салбий қаҳрамоннинг характери ва ҳатто воқеалар ривожида у қадар муҳим роль ўйнамайдиган персонажнинг феъ- ли, табиати ҳам уларнинг ўз нутқлари орқали берилади. Ёзувчи типик ҳолатларни саралаб олиши ва тасодифий ҳолатлардан хо- ли бўтшшга алоҳида аҳамият ^бериши лозим. Бадиий индивидуал- лаштириш қаҳрамон ёки персонаж нутқида умумлашмаган, та- содифий ҳолатларга, айни ўринда жаргон сўзларнинг ишлатили- шига танқидий муносабатда бўлишни талаб қилади.

1. **§. ЭМОЦИОНАЛ-ЭКСПРЕССИВ ЛЕКСИКАНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Интеллектуал лексика. Маълум бир тушунчанигина ифодалаб, қўшимча эмоционал-экспрессив бўёққа эга бўлмаган сўзлар ин- теллектуал[[47]](#footnote-47) лексика дейилади. Масалан: ер, сув, нон, қалам, даф- тар, йил, ҳамма, тарбия, масала, юз, қора, қизил, кўрмоқ, бормоқ, исботламоқ ва бошқалар. Илмий-техник терминлар, касб-ҳукарга оид махсус сўзлар, ижтимоий-сиёсий ва умумадабий лексикага оид баъзи сўзлар ҳам эмоцнонал бўёққа эга бўлмаганлиги учун интеллектуал лексикага киради.

Интеллектуал сўзлар умумистеъмолдаги лексикага хос бўлган- лиги сабабли ҳар қандай жанрда ишлатилаверади ва стилистик жиҳатдан чегараланмаган бўлади. Шунга кўра улар стилистик нейтрал лексика даб ҳам юритилади.

Сўз туркумларидан сон, олмош, кўмакчилар (*бир, икки, —ўн, юз, минг...; мен, сен, шу, бу, ҳамма...; билан, учун, каби, сингари, сўнг, кейин...),* боғловчилар *(ва, ҳам, аммо, агар, чунки, ёки, то- ки...)* деярли интеллектуал лексикага киради.

Эмоциоиал-экспрессив лексика ва уларнинг турлари. Узбек ти- ли лексикасида экспрессив[[48]](#footnote-48) ва эмоционал[[49]](#footnote-49) рангдорлик билан боғ- лиқ бўлган сўзлар кўп. Масалан, қуйидаги сўзлар таъсирли ва ифодали бўёғига кўра нутққа кўтаринки, тдитанали ва улуғвор руҳ киритади: навқирон (ёшлик), истиқбол (эгалари), мағрур (жарангламоқ), муқаддас (бурч).

Тилда ўз лексик маъноси билан ҳис-туйғу, кечинма ва ҳаяжон ифодаловчи сўзлар ҳам бор: севинч, қувонч, табассум, даҳшат, ҳийлагар каби.

Баъзи кўп маъноли сўзлар тўғри маъноснда эмоционал-экс- прессив бўёққа эга бўлмайди, лекин кўчган маъноларида эмо- ционал-экспрессивлик яққол сезилади. Масалан, гумбаз сўзининг қубба, равоқ маъноларида эмоционал бўёқ йўқ, лекин кўчган маънода қўпол, бесўнақай, семиз одамни ифодалайди. Худди шу- нингдек, мағзава сўзи ҳам кўчган маъносида (мағзава маҳсум) мужмал, ланж, сусткаш одамни англатади.

Баъзи ҳолатларда синоним сўзлар бир-биридан эмоционал- экспрессив бўёғининг камроқ ёки яққол сезилиб туриши билан фарқланади: юз, чеҳра, жамол, ораз, бет, афт, башара, турқ каби синоним сўзларнинг кейинги учтаси ўзининг эмоцнонал-экспрес- сив рангига кўра олдингиларидан ажралиб туради. Афт, башара, турқ сўзларида салбий оттенка яққол сезилади. Худди шунинг- дек, бўшанг, лапашанг, ношуд, ландовур, сўтак синоним сўзлари чаққон (эпчил)нинг акси маъноси билан бирлашса-да, булардан ландовур, сўтак сўзларида салбий оттенка кучлидир.

Сўзларнинг эмоционал-экспрессив маъно хухусияти контекст- да реаллашади. Масалан, кўпик, нок сўзлари контекстда салбий баҳо маъносини олиши мумкин: Мақоланинг кўпиги кўп. Бу нок одам (чиниқмаган маъносида).

Шундай қилиб, сўз бир предмет ёки воқеанинг номини аташ- дан ташқари, жирканиш ва манманлик, менсимаслик, масхара, нафрат, ғазаб, киноя ҳамда ҳурмат, эркалаш, кўтаринкилик, улуғ-

ворлик сингари эмоционал-экспрессив маъноларни ҳам ифода- лайди. Шунга кўра сўзлар ижобий маъно оттенкасига эга бўлган сўзлар ва салбий маъно оттенкасига эга бўлган сўзлар деб иккига ажратилади.

Ижобий маъно оттенкасига эга бўлган сўзлар қаторига қуйи- дагилар кпради:

а) эркалаш-суйиш ва хушмуомалаликни билдирувчи сўзлар. Бундай сўзларнинг кўпчилиги эркалаш-кичрайтириш аффикслари ёрдамида' ясалади: тойчоқ, қўзичоқ, қизалоқ, бўталоқ, ^ дўмбоқ, кенжатой, болатой, опажон, болагина, айланай, ўргилай, гиргит- тон бўлай ва ҳоказо;

б) тантанали, риторик ҳамда поэтик сўзлар. Бундай сўзлар нутққа дабдабали, кўтаринки руҳ киритади. Кучли ифода воси- таси ҳисобланган бундай сўзларнинг кўпчилигини архаик сўзлар ташкил қилади.

Бу туркумдаги сўзларга оғзаки ижодиёт — фольклорда кенг қўлланувчи халқ поэтик сўзларини ҳам киритиш мумкин. Бундай сўзлар адабий тилдаги сўзлардан ўзининг огзаки-поэтик бўёғи ва достон қўшиқларига хос хусусияти билан ажралиб туради. Ма- салан: алп (паҳлавон), лопчи (лофчи), синчи (отни яхши бнлув- чи), алқор (тоғ қўйи),ҳавар (тўғри, текис йўл), бедов (чопқирот), бедов сувор (чавандоз), кўкалам (кўкаламзор), келбатли (қадди- қоматн келишган), ҳалолхўр (тўғри, виждонли).

Салбий баҳо оттенкасига эга бўлган сўзлар қаторига қуйнда- гилар киради:

а) жирканиш ва менсимасликни ифода қилувчи сўзлар: *ойим- ча, ойимчахон, ойимтилла, балохўр, паигшахўрда, керилмажон, мазахўрак, ютоқмоқ, сўтак, сояпарвар, хомкалла, ўлимтик* каби;

-б) қарғиш, сўкиш ва ҳақорат маъносини ифода қиладигап сўз- лар: *зумраша, хумпар, тирранча, лаънати, газанда, симён, бачча- ғар, оқпадар, қизиталоқ, жиннивачча, жувонмарг, гўрсўхта, бара- ка топмагур, қоқбош, тўймагур, турқинг қурсин...;*

в) халқ тилидаги ҳазил сўз ва иборалар: аҳмоққа тўқмоқ (ки- шинннг мускул кучини ўлчайдигап асбоб), оёғини тўртта қилиб қўймоқ (уйлантириш маъносида);

г) салбнй эмоционал бўёққа эга бўлган публицистик лексика. Бундай сўз ва нборалар публицистикада душман ва ёт оқи.мларни фош этишда кенг қўлланилади. Масалан, *қора гуруҳ, сариқ иб- лис, ирқчилар, океан ортидагилар, бандитлар, босқинчилар, сох- талаштирувчилар, йўлчилар, шовинистлар, империалистлар, уруш оловини ёқувчилар, маърифат душманлари* каби.

Эмоционал-экспрессив лексикадан фойдаланиш текстнинг уму- мий стилистик мақсад ва йўналиши билан боғлиқ. Эмоционал ху- сусиятга эга бўлган сўзлар бадиий-публицистик асарларда ҳамда сўзлашув нутқида қўлланади. Бироқ дағал сўзлар (вульгаризм- лар) ва ҳақорат сўзлардан фойдаланишда маълум одоб чегараси- да туриш зарур. Қўпол, вульгар, арго сўзларни ҳатто асарда иш- тирок этувчи шахсларнинг нутқий характеристикасини бериш мақсадида ишлатиш ҳам натурализмга олиб келади.

Эвфемизмлар ва уларнинг стилистик роли. Эвфемнзм тилнннг ифода ва стилистик воситаларидан бири саналади. Айтиш ноқу- лай ёки ноўрин бўлган сўз ёки ибора ўрнига ишлатиладигап «пар- дали» сўз ёки ибора эвфемизм[[50]](#footnote-50) дейилади. Масалан, бўғоз хотин .деб айтиш жонли тилда ҳам, адабий тилда ҳам ноқулай бўлган- лпги учун унинг ўрнида иккиқат, оғироёқли, ҳомиладор, юкли каби эвфемистик сўзлар ишлатилади. Худди шунингдек, нутқ ва- зиятига қараб туғди ўрнида кўзи ёриди, аҳмоқ ўрнида ақли қисқа, кар ўрнида қулоғи оғир, ўғри ўрнида қўли эгри каби иборалар қўлланади.

Тилда эвфемизмларнииг яратилиши этнографик тушунча — табу[[51]](#footnote-51) ҳодисаси билан ҳам алоқадордир. Кишнлик жамияти тарақ- қиётининг ибтидоий даврида табиат ҳодисаларининг сиринн бн- •Лишга ожиз (бўлган инсон қўрқув уйғотадиган сеҳрли ва зарарли, <ёвуз кучлардан, жин, арвоҳ, «ёмон руҳлар»дан, офатли касаллик Ва йиртқич ҳайвонлардан сақланишнинг бирдан-бпр чораси улар- нинг номини айтишни ман этиш, атамаслик деб тушунган. Алоқа- аралашув муомаласида сўзларни айтишни бундай ман қилиш, тақиқлаш ҳодисаси табу деб аталади.

Номини айтиш ман этилган қўрқинчли нарса ва ҳодисаларни, ёвуз кучларни чақириш хавфини туғдирмай гапириш зарурияти туғилганда, улар бошқа сўзлар, яъни эвфемизмлар билан алмаш- тирилади. Табу ҳодпсаси изларини тилда ҳозир ҳам учратиш мум- кип. Масалан, йиртқич ҳайвон бўри ўрнида итқуш, қабишқир, қо- ришқул, жондор; касаллик номи қизамиқ ўрнида гул, оймома, ҳаймома; чаён ўрнида эшак, оти йўқ, беном (Ургут районида), газанда (Андижон), айри қу-йруқ (Хоразмда), беш бўғин, гаж- дум (Сурхондарёда) каби сўз ёки сўз бирикмаларининг ишлати- лиши эвфемизм ҳодисасидир[[52]](#footnote-52).

Қуйидаги мисолда айтиш ноқулай бўлган касаллик номи ўр- нида эвфемистик сўз ишлатилган: *Биз оқ домла деганнинг таш- қисига кўчадиган бўлдик. Оқ домланинг ташқиси... ҳозир жин- нихона қилиб қўйилган, домла шу ерда жинниларни ўқиб тузатар экан. Оқ домла пешанаси, кўз остлари, бир чеккаси ва бутун бўйни оппоқ пес, бироқ нафасидан жинни шифо топадиган бўл- гани учун халқ пес домла дегани оғзи бормай, оқ домла дер- кан». (А. Қ.)*

Узбек тили хилма-хил эвфемистик ибораларга бой бўлиб, муомалада уларнинг турли типлари кенг миқёсда ишлатилади.

Баъзи эвфемизмлар бир асосий тушунчани ифодаласа-да, ле- кин улар ўзларига хос оттенкалари ва кишиларнннг бир хил ту- шунчага турлича муносабатда бўлишларини кўрсатиши жиҳати- дан фарқланиб туради. Эвфемизмларнинг бундай фарқланувчи белгилари сифатида турли эмоционал-экспрессив бўёққа эгалиги, бирон нутқ кўринишига мансублиги, адабий тил ёки диалектга хослиги каби ҳолатларни кўрсатиш мумкин. Масалан, ўзбек ти- лида ўлим тушунчасини ифодалаш учун ишлатиладиган вафот қилмоқ, жони узилмоқ, жон бермоқ, қазо қилмоқ, оламдан ўтмоқ, кўз юммоқ, мангулик уйқусига кетмоқ, бандаликни бажо келтир- моқ, омонатини топширмоқ каби эвфемизмлар эмоционал-экспрес- сив ва стилистик бўёғи билан бир-биридан фарҳланади. Булардан ташқари, китобий нутққа хос бўлиб, ҳозирда архаиклашган қуйи- даги иборалар ҳам ўлим тушунчасини билдирувчи эвфемизмлар ҳисобланади: Сафар ихтиёр қилди ва ул сафарда охират сафари олдига тушди. (Н.) Пирим шу ерда манзилу муродларини топиб, илоҳимнинг даргоҳига мактул этилдилар. (Ас. М.)

Ниҳоят, шеваларда ҳам шу тушунчани ифодаловчи яна бир- мунча эвфемтШТлар учрайди. Масалан, бола ўлса бола учОи^ гўдаги учди (Наманган ва Фарғона шевасида), нобуд бўл'ди (Тошкент), бола ченнади (Самарқанднинг айрим районларида), бола четнабди (Гурлан районида) каби иборалар ишлати- лади.

Юқоридагилардан кўринадики, эвфемизмларни айтиш ноқулай ёки ноўрин бўлган сўз, ибора ўрнида силлиқроқ, пардали сўзлар- ни ишлатиш эҳтиёжи билан ясалган ижобий оттенкали сўз ва. иборалар йиғиндиси ташкил қилади.

Лекин тилда айтиш ноқулай ва ноўрин бўлган тушунчани эв- фемистик усул билан юмшоқ, силлиқроқ формада ифода этишдан ташқари, қўпол ва дағал формада ифодалаш усули ҳам мавжуд. Бундай сўз ва иборалар какофемизм (ёки дисфемизм) деб юри- тилади. Масалан, ўлим тушунчасини ифодалаш учун қуйидаги каби какофемизмлар ишлатилади: кўзига тупроқ тўлмоқ, асфо- лософилинга жўнатмоқ, ер тишламоқ, ернинг қаърига кетмоқ, қуло- ғи тагида (остида) қолмоқ, ёстиғини қуритмоқ, нариги дунёга жўнатмоқ ва бошқалар. Какофемизмлар сўзловчининг тингловчи- га ёки бирор предметга нисбатан масхара, истеҳзоли, илтифотсиз қарашини, муносабатини ифодалайди.

Тилда азалдан ўрнашнб қолган эвфемизмлардан ташқари, му- айян нутқ вазияти талаби билан яратилган эвфемизмлар ҳам мавжуд. Бу хил эвфемизмлар тилдаги мавжуд сўзларга нисбатан контекстуал синоним бўлади. Кўпгина ҳолларда эвфемистик пе- рефразаларнинг маъноси контекстда очилади ва улар стилистик функцияси жиҳатидан автор ёки асар қаҳрамони назарида қўпол туюлган сўз, иборани юмшоқ, силлиқроқ формада ифода қилиш вазифасини бажаради. Масалан: — Аввал эсон-омон қутулиб олинг, ўртоқжон. (Ас. М.) Раънони эгасига топширмагунимизча — деди Нигор ойим,— қуйилмайдиганга ўхшайди. (А. Қод.) Бу мисоллар- да нутқий одоб нуқтаи назаридан қўлланилиб, туғмоқ сўзи ўр- нида қутулиб олмоқ, эрга бермоқ ўрнида эгасига топширмоқ каби эвфемистик маъно касб этган бу иборалар контекстдан ташқари- да бутунлай бошқа маъно англатиши мумкин.

Худди шунингдек, бадиий эвфемизмларнинг ҳам маъноси, одат- да, контекстда рўёбга чиқади. Контекстдан ташқарида ўзининг эвфемистик маъно хусусиятини йўқотади. Ҳақиқатан ҳам қуйида- ги мисолда турмуш ўртоги —«эри» маъносида қўлланган гавҳар, гқувват сўзлари контекстдан ташқарида ҳеч вақт бу маънопи анг- .латмайди. Масалан: Марямхоним (аччиқ ила маржонни узиб

*• ютиб, ерга уриб):* — *Ол бисотингни, менинг гавҳарим бор, қувва- тим бор, кузимга кўринмайди бунақа нарсалар. (Ҳ. Ҳ.)* Қуйидаги коптекстда эса *бир занжир* — *учинчи бир одам* бирикмалари «қор- нимда бола бор, ҳомиладорман» маъноларида ишлатилган: *Жа- мила:* — *Ҳали мен сиздан суюнчи олмоқчи эдим. Бизни ким ажра- жа олади, ахир иккимизни маҳкам боғлайдиган яна бир занжир* — *учинчи бир одам... (Ҳ.* Ҳ.)

Езувчилар эвфемизмлардан ўз асарларида ҳазиломуз, юморис- тик тасвир яратиш учун ҳам кенг фойдаланадилар. Масалап, Аб- дулла Қодирий «Қалвак Махсумнинг хотира дафтаридан» де- ган ҳажвий асарида Махсум домланинг жисмоний нуқсонини — ғилайлигини халқ тилидаги ҳазил ибора — қассобдан эт олиб бақ- қол билан муомала қилмоқ эвфемизми билан ифода қилади. Мах- сум домла ўзининг гўдаклик чоғини ҳикоя қилар экан, шундай дейди: Фақир шу йўсин икки йил комил бешикда сирилиб ёта- ёта— бошқалардек бешикдан қутулиб эркка чиқибдурмен. Аммо назир бошим кесак қисқон қовундек қийшиқ бўлиб ва яна жовдир- лағон кўзим қассобдан эт олиб баққол бирлан муомала қилатур- ғон даражага етибдур.

Қуйидаги мисолда эса Ҳамза Ҳакимзода *пора бермоқ* ўрнида *тарнов-парновини ҳўлламоқ* инднвидуал эвфемистик иборасини қўллайди: *Крдирқул: — Биз ҳам ўшаларчалик тарнов-парновингиз- ни ҳўллаб қолармиз.*

Қелтирилган мисоллардан кўринадики, эвфемизмлар бадиий адабиётда, асосан, айтиш уят, ноқулай ва по.хуш вазиятлардан қутулишпинг бирдан-бнр стилистик воситаси сифатида ишлатила- ди. Бундан ташқари, бадиий асарда образ ва персонажлар пут- қида ишлатилган эвфемизмлар ҳар бир образ ва персонажнннг мақсади, дунёқараши ва савиясини ифодалашдек муайян стилис- тик мақсадни ҳам кўзда тутади.

1. **§. ИБОРА ВА Л1АҚОЛЛАРНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Фразеологик иборалар ва уларнинг турли нутқ стилларида ишлатилиши. Фразеологияда[[53]](#footnote-53) тилдаги турғун — барқарор бирик- малар ўрганилади.

Одатда, сўзларнинг бирикуви туфайли сўз бирикмаси ҳосил бўлади. Бу сўз бирикмаларининг баъзилари эркин бўлса, баъзи- лари турғун (барқарор) бўлади. Оёқ учида бирикмаси контекст- дан англашилган иш-ҳаракатнинг ими-жимида, яширинча, махфий бажарилганлигини бнлдиради. Бирикма таркибидаги ҳар бир сўз ўз мустақил маъносини сақламаган, шунга кўра бу составидаги сўзлари (компонентлари) барқарор, бўлинмас бир семантнк бир- ликни ҳосил қилган турғун бирикмадир.

Қуйидаги гаплардаги *оғзи қулоғида, қўл келади, нонини туя қилмоқ* иборалари ҳам турғун бирикма саналади: *Истар-истамас идорага кирган Бўрибой бу ердан оғзи қулоғида бўлиб чиқди. (Ҳ. Назир). Бирваракайига саксон минг дона ғишт пиширадиган бу завод колхозга жуда қўл келди. («Қизил Ўзбекистон».) У дин- ни қурол қилиб содда дил мусулмонларнинг нонини туя қилиб юрар экан. («Қизил Узбекистон».)* Ибора таркибидаги ҳар бир сўзнинг маъноси тушунарли бўлса-да, аммо бу сўзларнинг се- мантик боғланиши чекланган, уларни бошқа бирор сўз бнлан ал- маштириш мумкин эмас.

Кўп маънолилик ҳодисаси турғун бирикмаларга, яъни фразео- логик ибораларга ҳам хос. Масалан, «Узбек тилининг қисқача фразеологик луғати»да бош кўтармоқ иборасининг 6 хил маъно оттенкаси кўрсатилади.

Қуйидаги иборалар ҳам бир неча маънога эга: йўлга солмоқ: 1) кетиш томонига тўғрилаб жўнатмоқ, юргизмоқ; 2) тўғри йўл- га қайтармоқ; 3) манфаатдор бўлгани ҳолда рағбатлантирмоқ; 4) фаолиятини яхшиламоқ; бел боғламоқ: 1) шайланмоқ, отлан- моқ; 2) астойдил киришмоқ; 3) аҳд қилмоқ; тилга кирмоқ:

1. нутққа эга бўлмоқ; 2) маълум фурсат ўтгандан сўнг гапира бошламоқ; 3) ўқ уза бошламоқ[[54]](#footnote-54).

Фразеологик ибораларнинг кўп маънолилиги уларнинг сино- нимик ҳолати билан боғлиқ. Чунки у ёки бу иборанинг янги маъ- носи турғун иборалар доирасида янгидан-янги семантик боғла- нишларни аниқлашга, фразеологик маънолар миқдорини кенгай- тиришга олиб келади.

Фразеологик ибораларнинг синонимия ҳодисасига бойлиги улардан фойдаланишда катта стнлистик имкониятлар яратади. Бу имкониятларни, қисқача, қуйидагича изоҳлаш мумкин:

Фразеологик ибора алоҳида сўз билан синонимик муносабат ҳосил этади. Масалан, тепа сочи тикка бўлди ибораси аччиқлан- моқ, ғазабланмоқ сўзлари билан, кўзи тор ибораси қизғанчиқ сў- зи билан, нонини туя қилмоқ ибораси алдамоқ сўзи билан сино- нимик ҳолатда бўлади.

Бир синонимик уяни ташкил қилувчи иборалар ўзаро образ- лилик даражаси жиҳатдан фарқланади. Масалан, бошига етмоқ — бошини емоқ фразеологизмлари айни бир маънони англатса-да, аммо образлилик даражасига кўра фарқ қнлади. Иккинчи ибо- рада «йўқ қилмоқ», «ҳалок қилмоқ» маъноси кучлн ва қатъий- роқ. Бе-ши қотди, боши шишди, мияси ғовлаб кетди иборалари- нинг сўнгиси маъно даражасининг кучлилиги, образлилиги ва ифодалилиги жиҳатидан ажралиб туради. Худди шунингдек, мум тишламоқ, оғзига толқон солмоқ, оғзига қатиқ ивитмоқ синони- мик уяда иккинчи ва учинчи иборалар биринчисига нисбатан об- разлироқдир. Олиб борилган махсус «кузатишлар фразеологик синонимларнинг кўпинча образлилик даражасида фарқ қилиши- ни кўрсатади»[[55]](#footnote-55).

Фразеологик синонимлар ҳам нутқ кўринишларига хосланган бўлади. Бир синонимик уядаги ибораларнинг баъзиси умумнутқ- қа хос бўлса, баъзиси бошқа бирон нутқ кўринишига хосланган бўлади. Масалан: эрга тегмоқ, турмушга чиқмоқ, эрга чиқмоқ ибораларининг биринчиси расмий нутққа, учинчиси эса сўзлашув нутқига хослангандир. Худди шунингдек, оила қурмоқ, турмуш қурмоқ, бир ёстиққа бош қўймоқ ибораларининг биринчиси ва иккинчисн расмий нутққа, учинчиси сўзлашув нутқига мансуб. Қуйидаги ибораларнинг биринчиси бадиий нутққа, иккинчиси умумнутққа оиддир: бир ёқадан бош чиқармоқ, бир жон бир тан Ъўлмоқ.

Фразеологик иборалар нутқ кўринишларига қараб турли хил вазифада қўлланилади. Илмий ва расмий нутқда, кўпинча, но- минатив функцияни бажаради. Бунга қўл қўймоқ, қўл қўтармоқ, ўртага ташламоқ, овоз бермоқ, овозга қўймоқ, ҳаддан ошмоқ, фикри бир ердан чиқмоқ иборалари мпсол бўлади. Бадиий ада- бнёт ва публицистик асарларда даставвал турли кўринишларга мансуб фразеологизмларнинг экспрессив-стилистик жиҳати ва унннг образлилиги, таъсирчанлиги назарда тутилади.

Бадиий адабиёт ва публицистикада ибораларни ишлатиш, қўллаш йўллари жуда хилма-хил. Езувчи ва публицистлар умум- тнлдагн мавжуд тайёр иборалардан унумли фойдаланибгина қол- май, ўзлари ҳам шулар замирида янги иборалар яратадилар. Бунда улар умумтил ибораси замиридаги маънонинг янгича тал- қининн очиш, иборанинг лексик таркибини ўзгартиш унинг се- мантнк-стилистик функцияларини кенгайтириш, иборага янгича мажозин ва образли маънолар киритиш каби усуллардан фойда- чанадилар.

Езувчи Абдулла Қаҳҳор «Қўшчинор чироқлари» романида рус гилндан ўзлашган ўз гази билан ўлчамоқ ибораси асосида янги ибора яратади. Бунда у «...ибора замиридаги образни Урмонжон- нинг фикрига мувофиқлаштириш учун унинг талқинига «ўлчагани гази ярамай қолмоқ, эскилик қилмоқ» тарзида янгича йўналиш, янгича тус беради. Натижада тушунишга ожизлик қилмоқ деган маънони ифодалайдиган индивидуал фразеологик неологизм ву- жудга келади: ўлчагани гази эскилик қилмоқ. Бу янги ибора Урмонжоннинг фикрини образли қилиб, ёрқин ифодалаш имко- нини беради»[[56]](#footnote-56).

Қуйидаги текстда эса, лой бўлмоқ бирикмаси ҳам эркин би- рикма, ҳам турғун бирикма сифатида ишлатилади:

* *Ие, Раънохон, этагингизга лой тегибдими?* — *сўрадим.*
* *Иўғе, қани?* — *деб этагини ушлаган эди, чиппа лойга тегди.*
* *Вой, лой қаердан теккан экан-а*?— *деди уялиб у.... Лекин бу лойни ювса кетади-ку, ўзингиз лой бўлиб қолмасангиз дей- ман...*
* *Нега энди мен лой бўлар эканман*?— *дедим жаҳлим чи- қиб,* — *шундай чиройли қизлардан ҳам кесатиқ чиқар экан-а... Тавба...*
* *Чиройли қизлар кетидан соядек эргашаверишингизни ке- линойим кўрса-чи, нақ бир замбил лой бўлар эдингиз, деди. Тер- лаб кетганимдан Раънохоннинг қайси кўчага бурилганини ҳам оил- май қолибман». («Вш л.»)*

Умумтил фразеологик ибораларидан Ойбек, Абдулла Қаҳҳор, Абдулла Қодирий, Ғафур Ғулом ва бошҳа кўпгина талантли ёзувчилар ўз асарларида моҳирлик ва ижодкорлик билан фойда- ланганлар. Масалан, А. Қаҳҳор «Утмишдан эртаклар» қиссаси- да Тўраҳул вофурушнинг жуда айёрлигини, муғамбир ва қувли- гини кўрсатиш учун илонни ёғини ялаган халҳ ибораспга муқо- бил тарзда янги ибора ижод ҳилади:— Пулни олдингиз, уста, бо панд еманг. Бу одам соф аждаҳо. Ўликнинг ёғини, тирикнинг тир- ноғини ейди бу!

Қуйидаги мисолда *суви қочган* (нон) ибораси янги маъно касб этгаи—салбий баҳо оттенкасига эга бўлган: *110 қадоқдан (Аме- рика ўлчов вазнида) ошишни гуноҳ санаган дароз, тахтакач, су- ви қочган шилқим аёлларни кўрганим сари бир кимса, табиат- нинг танти санъати яратган бўй-баст, буғдой рангли бежирим чирой... Мени бир зум ҳам тинч қўймас... (С. Азимов.)*

Маҳол, матал ва ҳикматли сўзларнинг стилистик вазифаси. Сўз кўрки бўлган маҳол ва маталлардан фойдаланиш' ҳар бир ҳалам аҳлининг сўз бойлигини орттиради, унинг нутқини ўткир ва таъсирлн ҳилади, унга бадиий жиҳатдан сайҳал беради.

Улуғ пролетар ёзувчиси М. Горький маҳол ва маталларнинг бадиий кучи ва қимматини баҳолар экан, «уларда бутун-бутун китобларнинг мазмунига тенг ҳис-туйғулар ифодаланган»[[57]](#footnote-57) деган эди.

Узбек халҳ оғзаки ижоди намуналари орасида нутҳ мадания- тини пухта эгаллашга, тилнинг ҳадр-ҳимматини чуҳур англашга даъват этувчи мақол ва маталлар кенг ўрин олган. Бу турдаги маҳолларда сўзнинг сермаъно ва ўткир, фикрнинг ҳисҳа ва ихчам бўлиши каби муҳим фазилатлари талҳин ҳилинади. Қуйида бу- лардан намуналар келтирамиз: Тилга эътибор — элга эътибор. Тилга ҳурчат — элга ҳурмат. Халқ сўзи — денгиз тўлқини. Тил қиличдан ўткир. Олдин ўйла — кейин сўйла. Яхши нақл — томи- ри ақл. Яхши сўз — жон озиғи, ёмон сўз — бош қозиғи.

Кўпгина мақолларда ортиқча сафсатабозлик, тилёғламалик қаттиқ қораланади, ихчам, қисқа ва маъноли гапирнш, ростгўй ва ширин сўз бўлиш улуғланади: *Гапнинг қисқаси яхши, қисқа- сидан ҳиссаси яхши. Кўп билган оз сўзлар, оз сўзласа ҳам соз сўзлар. Кўп сўзнинг ози яхши, оз сўзнинг ўзи яхши. Оз сўзла, кўп тингла.*

Бадиий адабиётда мақол ва маталлар ёзувчи англатмоқчи бўлган маънони образли қилиб ифодалаш учун хизмат қилади. Ёзувчилар персонажнинг ички дунёсини очиш ва унинг нутқий характеристикасини беришда бадиий восита сифатида мақол, ма- тал, ҳикматли сўзлардан ўринли ва ижодий фойдаланадилар. Бунинг учун Ойбекнинг «Қутлуғ қон», «Олтин водийдан шабада- лар» романлари, Абдулла Қаҳҳорнинг прозаик ва саҳна асарла- рпда ишлатилган мақолларни кузатинг. Улар сўз кўрки — мақол, маталлардан баракали фойдаланибгина қолмай, ўзлари ҳам янгидан-янги ҳикматли сўзлар ижод этганлар. Масалан, Уқсиз сол- дат—қиличсиз қин. Ер ҳосилнинг онаси бўлса, отаси — меҳнат. Колхоз — барака дарёси (0.) каби ҳикматли сўзлар Ойбек ижо- дига мансуб.

Қуйидаги текстларда эса А. Қаҳҳор ижод этган ҳикматли ибораларни ўқиймиз: *Дадам дам-бадам ичидан хуруж қилиб ке- лаётган йиғини ютиб, аямга тасалли берди, тақдири азал, одам- нинг умри бир томчи кабобнинг сели.* (V*Утмишдан зртаклар».) Кана сигирнинг қулоғига тушади, туёғига эмас. Хазинага кирган мушук зарга қарамайди, сичқон овлайди.*

Ҳамза Ҳакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасидаги ижо- бий образлар — Ғофир ва Жамила нутқидаги баъзи иборалар ўз маънолари жиҳатидан афоризм даражасида туради: *Ҳаё беномус- да бўлмайди, ҳаёсизда номус бўлмайди. Тиз чўкиб яшагунча, тик туриб ўлмоқ яхшироқ. Пул, мол йўлида ҳалок бўлгандан кўра, ишқ-муҳаббат йўлида ҳалок бўлиш кишига бахт. Ҳақиқат буки- лар, лекин синмас* ва бошқалар.

Публицистик асарларда мақол ва маталлар бадиийликни ку- чайтиришдан ташқари, фикрни алоҳида таъкидлаш учун хизмат қилади ва унинг сиёсий ўткирлигини оширади. Ижтимоий-сиёсий адабиётда учраган мақол, матал ва ҳикматли сўзлар, В. И. Ленин таъбири билан айтганда, «қочириқ сўзлар ғоят мураккаб ҳоди- саларнинг моҳиятини яхши ифодалаб беради».

Ғоявий мазмуни, маънавий-ахлоқий хулосасига кўра хилма- хил, ранг-баранг бўлган мақоллар стилистик функцияси жиҳати- дан ҳам ўзига хос хусусиятга эга. Мақолларда кенг ва теран ғоя- ни қисқа, ихчам шаклда ифодалаш кишиларни нутққа эътибор бериш ва талабчан бўлишга ўргатади, тўгри ва мантиқий фикр- лашга ёрдам беради.

Мақоллардан фойдаланишда уларнинг тушунарли бўлиши, ўз ўрнида тўгри ишлатилишига, нутқни аниқ ва таъсирчан қилиши- га алоҳида эътибор бериш керак.

Мақолларни нотўғри, бузиб ишлатиш ҳам уларнинг маъносига путур етказади. Қуйидаги мисолларни кузатинг: Бу таклифнинг яхши эканлигига шубҳа йўқ, лекин бу таклиф ой эшикка, арава туйнукка келганда киритилади. («Қизил Ўзбекистон».) Бунда халқ тилидаги Ой туйнукка, арава эшикка келганда мақолининг лексик тартибланиши бузиб берилган. Қуйидаги текстда эса халқ тилидаги Эчкига жон қайғу, қассобга ёғ қайғу мақолининг бутун- лай бузиб ишлатилиши мақолдан англашиладиган мажозий маъ- нони ҳам, мантиқий хулосани ҳам йўққа чиқарган: «Сичқонга дон қайғу, қассобга жон» деганларидек, ҳамма нима дардда-ю, у нима ҳасратда.

МОРФОЛОГИК СТИЛИСТИКА

Маълум бир фикрни пфодалаш учун морфологик формалар- нинг ва синтактик конструкцияларнинг стилистик вариантлари- дан фойдаланиш ва тилда ана шундай синтактик ва морфоло- гик синонимиянинг мавжудлигн грамматик стилистика ҳақида ҳам сўз юритишга асос бўладн. Масалан, Мен кеча қишлоғимизга келган Аҳмедов билан танишман. Мен қишлоғимизга кеча келган Аҳмедов билан танишман. Кеча қишлоғимизга келган Аҳ- медов билан мен танишман гапларининг учаласи ҳам грамматик жиҳатдан содда, ёйиқ, дарак гап. Стилистик жнҳатдан эса улар фикр нозикликларига эга. Шунга кўра уларга стнлистикада бир хил ҳодиса сифатида бефарқ қараш мумкин эмас. Стилистика ҳар бир гапнинг маълум мақсадда ишлатилишига алоҳида аҳа- мият беради ва уларни танлаш имкониятини яратади, яъни: сўз- ловчи бир неча Аҳмедовлар ичидан қишлоққа келган Аҳмедов- нинг танишлигини баён қилмоқчи бўлса, юқоридаги гапларнинг биринчисидан, агар қишлоққа бир нечта Аҳмедов келиб кетган-у, аммо улардан қишлоққа фақат кеча келганинигина танишлигини айтмоқчи бўлса, иккинчи гапдан фойдаланиши лозим. Учинчи гап эса тамоман бошқа мақсад учун ишлатилади: бунда қишлоққа келган Аҳмедов бплан бошқа киши эмас, балки фақат сўзловчи- гина таниш эканлиги ифодаланган.

Ҳозирги ўзбек тилида келишик аффнксларининг, замон, майл формаларининг, айрим ясовчи аффиксларнинг бир-бирига нисба- тан синонимик муносабатда бўлиши, уларнинг бири ўрнида ик- кинчисини ишлатиш имконияти масаласи ҳам грамматик стилис- тиканинг ўрганиш объектидир.

Минг йиллик алоқалар натижасида ўзбек тилига араб, форс- тожик тилларидан турли-туман грамматик формалар кириб кел- ди. Уларнинг баъзилари соф ўзбек аффиксларига синоним бўлиб қолди. Бундай аффиксларнинг баъзилари ҳозир ҳам қўлланмоқ- да. Жумладан, форс-тожик тилидан қабул қилинган но-, бе-, сер-, ба- каби префикслардан но-, бе- префикслари ўзбек тилидаги сифат ясовчи -сиз аффикси, сер-, ба- префикслари эса ўзбек тили- даги сифат ясовчи -ли аффикси билан синонимдир. Лекин улар-

нинг қайси негизларга қўшила олиш, қўшила олмаслик хусуси- ятини, қайси вақтларда бири ўрнида иккинчисини қўллаш мум- кин эмаслигини — синоним бўла олмаслигини билиш лозим. Масалан, ноўрин, нобоп, номаҳрам сўзларидаги но- префикси ўр- нида ўзбекча -сиз аффиксини ишлатиш мумкин бўлмагани каби, ўзбекча тузсиз сўзидаги -сиз ўрнида но- префиксини қўллаш мум- кин эмас. Чоғиштиринг: нотўғриЦ тўғрисиз, нобопЦ бопсиз, номаҳрам Ц маҳрамсиз, тузсиз Ц нотуз каби.

Эслатма. Бу ерда тузсиз сўзидаги -сиз ўрнида форсча но- эмас, балки бе- префиксини ишлатиш мақсадга мувофиқ бў- ларди.

Стилист, адабий кузатув иши билан шугулланувчи кишп, нор- матив грамматика талабларини ҳисобга олиш билан бнрга, мор- фологик ва синтактик воситалардаи стилистик мақсадда фойда- лана олиш имкониятларига ҳам аҳамият бериши керак.

Тилнинг у ёки бу грамматик формаси маълум давр учун эс- кирган бўлиши ёки фақат айрим стиллар учунгина характерли бўлиб қолиши мумкин. Шу сабабли зарур грамматнк формани танлаётганда, унинг тўгри ёки нотўғри танланганлигнни текши- раётганда текст мазмуни, унинг қандай жанрга тегишли экан- лиги, қайси давр воқеа-ҳодисаси баёнига бағишланганлиги ёки умумий стилистик йўналпшини албатта ҳисобга олиш лозим.

Синтактик воситаларнинг ва сўз туркумларининг стилистик мақсадда қўлланиши фақат уларнинг маъноси билангина эмас, балки айрим конструкция ва грамматик формаларнинг бир неча хил вариантларга эга бўлиши, у ёки бу конструкцпя ва форма- нинг бирини озроқ, бирини эса кўпроқ қўлланишп адабий тил нормаларидан чекиниш ҳолатлари билан ҳам боғлиқдир.

Лекин синтактик синонимларнинғ ва морфологик вариант- ларнинг қўлланишида. уларнинг бир-биридан фарқи грамматикми ёки стилистикми эканлигини англаш лозим. Конструкция ва грам- матик формаларнинг ҳар қандай фарқланиши ҳам стилистик қий- матга эга бўла бермайди.

Стилистиканинг объектини фақат синонимия ҳодисасини ўр- ганиш деб чегаралаб қўйиш ҳам тўғри эмас.

ларда ҳам қандай стилистик қиймат касб эта олишига эътибор бериш лозим.

Отларнинг кўплик қўшимчаси -лар ни ола олиш ёки ола олмас- лиги, бу аффиксни олган сўзларнинг маъно нозиклиги, эгалик, тегишлилик тушунчасининг қабатланиши, келишик қўшимчала- рининг отларда сақланиши ёки тушиб қолиши, бу категориялар- нинг уюшиқ бўлакли гапларда уюшиқ бўлаклардаги маъно нозик- ликларини аниқлаш грамматика билан бирга стилистиканинг ҳам вазифасидир.

Баъзи бир тилларда, масалан, рус тилида, бир келишик бир неча хил қўшимчага эга ва бу қўшимчалар турлича маъно от- тенкасига эга бўлади. Узбек тилида ҳар бир келишик қатъий бит- та қўшимчага эга. Агар бу қўшимчанинг вариантлари бўлса, улар ҳам турли хил маъно англатиш учун хизмат қилмайди. Масалан, жўналиш келишиги қўшимчаси -га нинг -ка, -на, -қа, -а вариант- лари ҳам ҳаракат йўналтирилган томонни кўрсатиш учун ишла- тилади.

Демак, ўзбек тилида келишик қўшимчаларининг турли фор- мада келиши функционал стиллар нуқтаи назаридангина аҳами- ятлидир.

Худди шундай фикрни кўплик аффикси тўғрисида ҳам айтиш мумкин. Лекин бундан отнинг келишик, кўплик, эгалик катего- риялари стилистик оттенкаларга, стилистик қийматга эга эмас экан, деган хулоса келиб чиқмайди. Юқорида кўрсатилган кате- горияларгина эмас, ҳатто атоқли ва турдош отларнинг ўзаро би- ри ўрнида иккинчисининг қўлланиши, атоқли отларнинг айрим қўшимчалар билан ишлатилмаслиги ҳам стилистик аҳамият касб этиши мумкин.

қаралади ва *Болалар ўзларининг уйларига кетдилар* тарзида ту- шунилади.

Ҳозирги ўзбек тилида кўплик тушунчаси синтактик йўл билан ҳам ифодаланади. Бундай форма кўплик аффиксини олган синте- тик форма билан синонимик муносабатга кириши мумкнн. Қиёс- л а н г: ўнта дафтар // дафтарлар, бешта қалам /I қаламлар, уч туп дарахт Ц дарахтлар, даста-даста гул // гуллар каби. Бу жуфтлар предметнинг конкрет соншш ва ноаниҳ кўпликпи кўрса- тиши билан бпр-биридан фарқланади.

Баъзан бу типдаги бирикмалар охирида -лар аффикси ҳам қў- шилиб келади: кўп болалар, юзта кемалар каби. Бундай қўллаш стилистнк нуқтаи назардап хато ҳисоблапади. Чунки от олдидаги сўз шу предметнинг кўплигини англатади. Шунинг учун -лар аф- фиксини ншлатиш ортиқча, ўринсиздир.

-лар ҳозирги ўзбек тилида кўпликни кўрсатувчи асосий морфо- логик кўрсаткичдир.

-лар аффиксининг асосий вазифаси предметларнинг бирдаи ортиқлигини кўрсатишдир. Узи учун типпк бўлмаган конструк- цияларда бошқа маъно нозикликларини ифодалаши у^шпг стп- листик хусусияти, функцнясидир.

-лар аффикси предметларнинг бирдан ортиқлпгшш кўрсатиш- дан ташқари, яна қуйидаги маъноларни ифодалайди:

1. Ҳурмат маъноси. -лар гаппинг кесимига қўшилиб келганда, бирликдаги эга орқали ифодаланган шахсга нисбатан ҳурмат маъноси англашилади: *Поччам, раҳматлик, соатни сўфи деган- лари билан намоз ўқимас эдилар. (А. Қ.)* — *Келин ишга кетган- ларми?—деб сўради Суръат суҳбат орасида. Тўйчимурод пиёлага тикилганича жавоб берди*:— *Ҳали у кишининг ўзлари ҳовлимиз- га келганлари йўқ.*

Бу маъно (ҳурмат маъноси), айниқса, кесим *бор* ва *йўқ* сўзла- ри билан ифодаланганда яққол сезилади: *Уғиллари Ҳалимжон бормилар*?— *Борлар, кираверинг*!— *деди хотин ва юриб ичкари ҳовлига кириб кетганини эшитдим. (Ж. Икромий.)*—*Бойвачча- ку йўқлар, тағин нимани талашади булар. (Ж. Икромий.)*

Баъзан бадиий адабиётда, оғзаки нутқда -лар аффикси от- лярга ҳам қўшилиб ҳурмат маъносини ифодалайди. Бу айрим илмий асарларда ҳам ўзбек адабий тилининг нормаси сифатида талқин қилинади. Аслида эса ҳурмат маъносини ифодалаш учун кўплик аффиксини феълларга қўшиб ишлатиш маъқул.

1. Киноя, пичинг маъноси. Баъзан феъллар, баъзан олмош ва отлар кўплик аффиксини олиб, пичинг, кесатиш, киноя маъио- ларини ифодалайди. Бундай вақтда интонация, турли хил имо- ишора ва мимикалар— экстролингвистик воситалар ёрдамчи во- сита сифатида хизмат қилади: Демак, фюрер Гитлер жуда ғам- хўрлик қилибдилар-да. (Е. Ш.)

**3. Ноаниқлик, кучайтириш, такрорлаш, таъкид каби маъно- лар.**

*Бизнинг учун кераклардан бири пахта,*

*Буржуй ютсин кўролмасдан қонлар лахта. (Ғ. Ғ.)*

*Утган йшлнинг май ойларида, «Комсомол» кўлига сув келти- рилаётганда, стадионни тўсатдан сув босиб кетди. («Муш*- *тум».)*

*Агар жангда иш бермасанг,*

*Олмасанг ботир деб ном.*

*Гитлерни енгиб қайтмасанг,*

*Берган сутларим ҳаром. (Ҳ. 0.)*

Узбек тплида отлар кўплик аффикеи -лар ни қабул қила олиш ёки қабул қила олмаслигига қараб икки катта группага бўли- нади: 1) ҳам бирликда, ҳам кўпликда қўллана оладиган отлар;

1. фақат бнрликда қўлланадиган отлар.

Ҳозиргн ўзбек тилида қуйидаги отлар фақат бирлнк формаси- да қўлланади[[58]](#footnote-58).

1. Абстракт отлар (ёшлик, муҳаббат, орзу, дўстлик, уйқу, ту- шунча кабн). Баъзан стилистик мақсадда, яъни кучайтириш, муболаға қилиш мақсадида уларга кўплик аффикси қўшилиши мумкин:

*Чор атроф боғу роғ... Тушми ё ўнги?*

*Бари рост экан-а! Чекинмиш қумлар...*

*Чекинмиш сароблар, қора самумлар...*

*Ярқирайди шаҳар* — *узоқ йўл сўнгги. (Миртемир.)*

1. Санаш мумкин бўлмаган предметларни кўрсатувчи отлар

(ун, гуруч, сув, ер, қум, ёғ, бензин, керосин кабн). Улар кўплик формасида келганда шу предметларнинг турини (масалан, ёғлар: сарёғ, пахта ёғи, кунгабоқар ёғи, маккажўхорининг ёғи кабп) ҳамда кучайтириш маъноларини англатади.

1. Атоқли отлар кўплик аффиксини олганда маълум аффикс қабул қилган сўз орқали ифодаланган жой ёки кишининг бпрдан ортиқлигини эмас, балки бошқа маъноларни ифодалаш учуп хиз- мат қилади: Биз ана шу Ширин шаҳарчасидаги Сирдарё ГРЭСини қураётган фарҳодларнинг бири ҳақида ҳикоя қиламиз. («С. Ўзб.»)

*Ширинлар қўлидан шароб ичамиз,*

*Интизор оталар бўлади соқий.(Ғ. Г.)*

Бундан ташқари, бирор предмет бир неча шахсга тегишли бўлиб, номи аталган шахс уларнинг ичида олиб қаралганда, у кўплик аффиксини қабул қилиши мумкин: Муроджон шу жа- далликда Қўштегирмон бошига келди. Файзуллаларнинг уйи Кўштегирмон ёнида. (И. Ш.) Еш ойбеклар байроғин кўтарайлик баландга. (А. 0.)

1. Кишиларнинг якка органлари бирликда қўлланади: бош, тил, бурун, юрак, жигар. Улар бирликда қўлланганда нейтрал қим- матга эга бўлса, кўплик аффикси билан келганда баҳолаш оттен- касига эга бўлади. Тасвирланаётган воқеа-ҳодиса, предмет ёки шахсга ёзувчининг салбий ёки ижобий муносабати билдирилади:— Ҳой, ҳой Раҳима ўлгир, ҳачондан бери тилинг чиқиб қолди? Ҳу, тилларинг кесилсин! (Ҳ. Ҳ.)
2. Киши, ҳайвон ва жониворларнинг жуфт органларини кўрса- тувчи сўзлар одатда бирлик формада ишлатилади. Бундай сўзлар кўплик аффикси -лар ни қабул қилганда, муболаға, кучайтириш каби маъноларни ифодалайди: Булардан айниқса, отам ўлишига бағишлаб айтгани ҳали ҳам қулоқларимдан кетмайди. (Ғ. Ғ.) Сур- ма қўймай бунча ҳам, жонон, қародур кўзларинг. (Муқимий.)
3. **§. КЕЛИШИК АФФИКСЛАРИНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Узбек тилида келишиклар ўзининг ту])ли хил территориал ва фопетик вариантларининг кўплиги, турли келишик формаларипинг бири ўрнида иккинчисини синоним сифатида алмаштириб ишла- тиш имкониятларининг мавжудлиги билан бошқа грамматик ка- тегориялардан фарқланади.

Қелишик аффикслари ўзаро синонимик муносабатга киришиш- дан ташқари, бошқа грамматик формалар, кўмакчилар билан ҳам синонимик муносабатда бўла олади. Булар маълум фикрни аниқ, тушунарли ифодалаш учун ёзувчи ёки сўзловчига кўрсатилган турли воситалардан энг лозимипи таилаб ишлатиш имконини бе- ради.

Бундан ташқари, келишик аффиксларинп ҳам бошқа ҳамма тил воситалари сингариқфункционал стилларда қўлланиш часто- тасини, уларнинг типик бўлмаган қуршовда келтириб чиқарадиган маъно нозикликларини аниқлаш ҳам стилистикапннг вазифалари- дан ҳисоблапади.

Умуман, аффиксал морфемаларнинг, жумладан, келишик аф- фиксларинннг семантикасн, одатда, ўзи қўшилиб келган негиз, лек- сикограмматик қуршов билан боглиқ.

Келишик аффиксларининг плеонастик равпшда қўлланиши (ўн сўмданга пуллади, 20 тийинданга тўғри келади каби), уларпинг белгили ёки белгисиз ишлатилишидан келиб чиқадиган оттенкалар, шу билан боғлиқ равишда келишик аффиксини баъзан тушириб қолдириш, баъзан эса тушириб қолдириш мумкин эмаслиги маса- лалари ҳам стилистик қийматга эга. Масалан, Илон ютган одам («С. Узб.») гапида одам илонни ютганми ёки илон одамни ютган- ми? аниқ тушуниб олиш қпйин, фикр аниқ эмас. Агар одам илон- ни ютган бўлса, илон сўзи тушум келишиги аффиксини қабул қи- лиши керак, агар одамни илон ютган бўлса, одам сўзи тушум ке- лишиги аффиксини қабул қилиши керак. Демак, келтирилган ми- солда тушум келишиги аффиксини тушириб қолдириш мумкин

Самарқанд Давлат университетининг филология факультети- нинг иккинчи курсининг студенти гапи грамматик жиҳатдан тўғ- ри шаклланган бўлса ҳам, стилистик жиҳатдан тўғри эмас. -нинг аффиксини қўллашда ортиҳчаликка йўл қўйилган. Бу гапни Са- марқанд Давлат университети филология факультети (нинг) ик- кинчи курс студенти тарзида тузиш маъҳул.

Қаратқич келишигининг ҳозирги ўзбек тилидаги -нинг формаси тўрт хил морфологик вариантга (0[[59]](#footnote-59), -ни, -инг, -н) эга. Улардан -ни огзаки сўзлашув нутқига, -н формаси эса поэтик нутққа хос.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида қаратқич келишиги аффикси- нинг -нинг формаси норма ҳисобланади. Унинг ўрнида -ни аффик- сидан фойдаланиш адабий тил нормасидан чекинишга киради: Шу сабабли Азимжон бир коса лағмонни Ҳамидовни ёнига қўйди. («Муигтум».) ...халқни ҳар ерда, ҳар ишда жаҳлни қурбони деб тушунар эди. (0.) Дод золимни дастидан (Ҳ. Ҳ.) гапларида ту- шум келишиги аффикси ўрнида қаратқич келишиги аффнкси иш- латилиши керак эди.

Жонли сўзлашувда қаратқич келишиги биринчи ва иккинчи шахс кишилик олмошларипинг бирлигига, диалектларда, тил та- рихида учинчи шахс эгалик аффиксларидан сўнг -и формасида қўшилади. Бу формада у, мен, сен олмошларидан сўнг қўшилган тушум келишиги қўшимчаси ҳамда ундош билан тугаган сўзлар- га қўшилувчи учинчи шахс эгалик аффиксининг бирлиги -и би- лан омоннмик муносабатда бўлади. Қиёсланг: Мени китобим (қа- ратқич — диалектал), мени шерсиз дединг... (тушум), махони (эгалик аффикси).

Қаратқич келишиги поэтик нутқда -н формасида ҳам ишла- тилади, ана шу кўринишда ҳам қаратқич келишиги тушум кели- шиги билан омонимия ҳосил қилади: Ер куррасин бошин танги- дик Ва тарихнинг томирларига қуйдик эриган темир (Ғ. Ғ.) га- пида куррасин қаратқич келишиги, бошин тушум келпшигндаги сўзлардир.

Бу ўринда биргина -н формаси иккн келишик вазифасини ба- жаряптими ёки -нинг ва -ни аффиксларининг алоҳида-алоҳида шаклига келган омонимик ҳолатми? Кейингиси ҳақиқатга яқпп: улар икки хил вазифадаги ва бошқа-бошқа маъно англатувчи омонимик аффнкслардир. Қелтирилган мисолдаги куррасин ва бо- шин сўзлариппнг ўрнини алмаштириш мумкин эмаслпгп ҳам улар- нинг икки бошқа-бошқа келишиклар эканлигини, бири аннқлов- чи, иккинчиси аниқланмиш эканлигини кўрсатади. Қаратқпчпинг -н формаси поэтик нутқда бошқа нутқ формаларида ишлатил- майдп.

Қаратқнч келишиги аффикси қарашлилик маъносини англат- ганда худдп шу вазифани бажарувчи -ники аффикси билан сино- нимик муносабатга киришади. Бундай вақтда -нинг ва -ники аффикслари функциядош бўлади. Бу эса уларнинг транспозиция- сига имкон беради. -ники ва -нинг аффиксларининг синонимик

восита сифатида ишлатилиши ҳам кўпроқ ҳозирги поэтик нутқ учун хосдир: Бағрингга торт, қучоқла, баҳор, Жозибалар барчаси сенинг. (Ҳ. 0.) Чунки ул Ильич, у Ленин эди. Ўзининг эмас, оламнинг эди. (М. Ш.)

Қаралмиш конкрет от билан ифодаланганда, қаратқич-қарал- миш бирикмасидаги -нинг аффиксини -ники билан алмаштириш доим мумкин бўла бермайди: Икки юз йил елканг сенинг Эзди

*лорду, тахту тож. (М.)*

Ҳозирги ўзбек адабий тилида аниқловчининг аниқланмишдан олдин келиши норма ҳисобланади. Буларнинг ўрнини алмашти- риш ёзувчи ёки сўзловчининг мақсади билан боғлиқ. Лекин шуни ҳам айтиш керакки, қаратқич ва қаралмишнинг ўрнини фақат қаратқич белгили бўлгандагина алмаштириш мумкин. Бу ҳам асосан поэтик нутқ учун хос. Масалан:

*Эй муқаддас гул диёрим, гулиганим жоним менинг,*

*Мен сенинг бағрингда ўсдим, йўқдир армоним менинг! (У.)*

Қаратқич белгисиз бўлганда, қаратқични қаралмишдан кейин қўйиш мумкин эмас, чунки бундай пайтда маъно тамоман бузи- лади: кутубхонаси Навоий, кўчаси Пушкин, уйи Ҳамид Олимжон. Аммо бундан боғи Бобир, барги гул каби изофали конструкциялар мустасно.

Қаратқич келишиги аффикси санаб кўрсатиш биринчи планда бўлганда, уюшиқ бўлакларнинг энг охиргисига, таъкидлаш би- ринчи планга чиққанда эса уларнинг ҳар бирига қўшилади. Ҳар иккала кўриниш ҳам адабий тил учун норма ҳисобланади.

Аммо уюшиқ бўлакларнинг қачон қайси бирини белгили, қай- си бирини белгисиз ишлатишни билиш керак. Чунки буни бил- маслик маънога, айтилмоқчи бўлган фикрнинг аниқлиги ва кон- кретлигига салбий таъсир қилади. Масалан, Тоҳир, Салим ва Одилнинг отаси келди[[60]](#footnote-60) гапини бир неча хил тушуниш мумкин. Яъни ота битта бўлиб, Тоҳир ва Салим билан келган бўлиши (биргина ота) ёки ҳар учала боланинг отаси келган бўлиши мум- кин.

Қўрганимиздек, қаратқич келишигининг белгили ва белгисиз қўлланиши айрим стилистик нозикликларни келтириб чиқаради. Яъни белгили қаратқич аниқ қарашлилик, хусусий хосликни кўр- сатса, белгисиз қаратқич умумий хосликни кўрсатади. Атоқли отларда қаратқич келишик аффикси тушириб қолдирилганда ҳам хусусий хослик маъноси англашилиб туради.

Қелишик, жумладан, қаратқич келишигини белгили-белги- сиз ишлатиш имкониятлари турли хил грамматик факторлардан ташқари, қаратувчи, қаралмиш бўлиб келган сўзнинг семантика- си, услуб билан узвий боғлиқ.

Қаратқич кишилик олмоши билан, қаратқич ва қаралмиш от- лашган сўз билан ифодаланганда, қаратқич ва қаралмиш днс- тант ҳолатда ҳамда бир нечта қаралмиш битта қаратқичга эга бўлганда ва шунга ўхшаш баъзи ҳолатларда қаратқич аффик- сини тушириб айтиш маънога салбий таъсир қилса, сунъийлнк келтириб чиқарса аффикс сақланиши лозим. Бошқа ҳолатларда у белгисиз ишлатилиши мумкин.

Ҳатто баъзи конструкцияларда стиль, маъно қаратқичнинг, албатта, белгисиз бўлишини талаб қилади. Жумладан, қаратқич қаралмиш учун ҳам логик, ҳам грамматик аниқловчи бўлса, у қаралмишдан англашилган предметни, жойнинг қаратқич англат- ган сўз билан аталишини кўрсатганда, қаратқич, албатта, белги- сиз қўлланилади. Масалан, Горький бульвари, Пуилкин боғи, Ҳамза кўчаси каби бирикмаларни Горькийнинг бульвари, Пушкин- нинг боғи, Ҳамзанинг кўчаси тарзида ишлатиш мантиққа ва стилга хилофдир. Душанба куни, февраль ойи каби бирикмалар составидаги қаратқични ҳам белгили ишлатиш юқоридаги каби хатони келтириб чиқаради.

Қаратқич I —• II шахс кишилик олмошлари ҳамда ўзлик олмо- ши бнлан ифодаланса, қаралмишда шахс кўрсатувчи эгалик аф- фикси сақланса, қаратқич аффиксигина эмас, бу қўшимчани ол- ган сўз ҳам тушиб қолиши мумкин. Бундай типдагп бирикмалар- ни бнр-бирига синоним сифатида ўзаро алмаштириб ишлатиш мумкин: ўзимнинг уйимЦўз уйимЦуйим каби. Аммо бизнинг колхоз, бизнинг Ойгул тнпидаги қаралмиш белгисиз ҳолатда бўл- ган бирпкмаларда на фақат қаратқич аффиксини олган сўзпи, ҳатто қаратқич аффиксини ҳам тушириб қолдириш мумкин эмас. Қаратқич келишиги аффикси ўзи қўшилиб келган сўз билан бпр- галикда конкрет хослик, умуман хослпк, бутуннинг бўлагн, тў- дадан ал<ратилганлик, ўхшатиш, қиёс қилиш, номига қўйилган- лик каби бир қанча грамматик-семантик маъноларни ифодалайди. У тўдадан ажратилганлик маъносини англатганда, чиқиш кели- шиги (худди шундай маъно англатувчи) аффикси билан сипо- ним бўлади. Мисол: Областдаги энг йирик отрядларнинг бири (отрядлардан бири) бўлмиш Полясня районининг отряди дастав- валданоқ умумий қўмондонлик остида майда группаларга бўли- ниб харакат қилар эди. (А. Фадеев.)

Тарихий темада ёзилган баъзи бир прозаик асарлар тилида, баъзан ҳозирги поэтик асарлар тилида кишилик олмошларининг бнрннчи шахс бирлик ва кўплигига қаратқич -им формасида қў- шилади. Бунда -им қаратқич келишиги аффиксининг синоними сифатида ишлатилади. Мисоллар: Пўқ! Сиз биласиз! Маним пе- шанамга нелар ёзилган, салтанатнинг тақдири на бўлур—бари- ни биласиз. (0. Е.) Она халқим, жон-таним маним, Узбекистон, Ватаним маним. («Шарқ юлдузи».)

Бундан ташқари, кишилик олмошларининг бирннчи шахс бир- лиги гапда кириш сўз вазифасида келганда ҳам кўпинча -им формаси қўлланилади (менимча). Қаратқич келишигининг бу формада қўлланиши маълум даражада чегараланган. Унинг ўр- нини ҳозирги ўзбек адабий тилида -нинг эгалламоқда (менингча). Қаратқич келишиги аффикси -нинг кўмакчилар билан синоннмик ҳолатда деярли ишлатилмайди.

Ҳозирги ўзбек тилининг ҳамма стилларида тушум келишиги қўшимчаси -ни. Оғзаки нутқда -н, -и, 0 вариантларидан ҳам фой- даланилади.

Айрим диалектал вариантларнинг бадиий нутқ стилида қўл- ланиши ёки поэтик нутқ учун хос бўлган форманинг (масалан, -н) расмий ёки оғзаки сўзлашув нутқида ишлатилиши маълум да- ражада экспрессивликни келтириб чиқаради.

Тушум келишигининг бу варианти, бир томондан, қаратқич ке- лишигинииг жонли сўзлашувдаги варианти (сени уканг), иккинчи томондан, учинчи шахс эгалик аффикси (Санами— Санамни // Са- нами — унинг Санами)нинг бирлик формаси билан омоннмдир. Бундан ташқари, тушумнинг -и формаси бошқа тиллардан кириб келиб, ўрин ва жойга муносабатни билдирувчи (кашмири, са- марқанди) сўзлар составидаги сифат ясовчи -и, Самарқанди, Қў- қонди каби сўзлардаги -лик аффиксининг синоними бўлган -и аффикси билан, от ва сифатдан феъл ясовчи (ранжи, тинчи) -и аффикси билан омонимик муносабатдадир.

Тушум келишигининг белгпсиз формаси бош келишик ва қа- ратқич келишигининг белгисиз формаси билан омоним ҳисоблана- дн. Қ и ё с қ и л н н г: Гул очилди // гул барги // гул келтирди каби. Ҳар учаласида ҳам гул сўзи биронта формантга эга эмас, аммо биринчи гапда бош келишикда — эга, иккинчисида қарат- қич келишигида — аниқловчи, учинчисида эса тушум келишигида— тўлдирувчи. Улар бир-бирйдан формал жиҳатдангина эмас, семан- тик жиҳатдан ҳам фарқланади.

Тушум келишигидаги сўз ҳам турли мазмуний талабларга кў- ра белгили ва белгисиз қўлланади. Бу стилистик ва маъно жи- ҳатдан аҳамиятлидир. Ҳозирги ўзбек тилида кўрсатиш, кишилиқ, сўроқ олмошлари билан ифодаланган тушум келишигидаги сўз ўрин, пайт маъносини билдирувчи сўзлар билан ифодаланган анпқловчига эга бўлганда, тушум келишигидаги сўз отлашган сўз билан ифодаланганда, тушум келишигидаги сўз қаралмиш пайт билдирувчи сўз бўлганда, одатда, белгили ишлатилади[[61]](#footnote-61).

Тушум келишиги аффиксининг сақланиши ёки тушириб қол- дирилиши кўп жиҳатдан уни бошқариб келган сўзнинг характе- рига боғлиқ. Масалан, сув ичдим дейиш мумкин, аммо сув се- ваман дейиш мумкин эмас.

Тушум келишигининг ҳозирги адабий тилда ишлатиладиган асосий формаси -ни ҳам қаратқич келишигининг жонли сўзлашув нутқи учун характерли бўлган -ни формаси билан омонимдир. Баъзан ёзма нутқда ҳам адабий тил нормасига хилоф равишда тушум келишиги аффикси ўрнида қаратқич келишиги аффикси ишлатилади. Мисоллар: Қишлоқ хўжалик маҳ.сулотларининг етиштириб бериш, янги сув омборларининг ахтариб топиш. Ьу ҳодисанинг проф. М. 3. Закиев ҳақли равишда қайд қилиб ўтган. (Ф. Иброҳимова.) Бу қўпол хатодир, чунки қаратқич ва тушум келишиклари аффиксларининг бир-бирларига синоним бўлишлари жуда қийин ҳолдир.

Қаратқич билан тушум келишигини аралаштнриш ярамайди. Мана бу мисолга аҳамият беринг: Директорни идорасида кўр- дим — идорада директор кўрилган, агар бу гап Директорнинг идо- расида кўрдим тарзида қурилса — кимдир бошқа кишнни дирек- торнинг хонасида (директорни эмас) кўрганлиги тушунилади..

Демак, баъзи олимлар томонидан «грамматик келишиклар» терминига бирлаштириладиган қаратқич ва тушум келишиклари бир-бирига нисбатан синоним бўла олмайди.

Ҳозирги ўзбек тилпда тушум келишиги аффикси ноўрин ра- вишда жўналиш ёки ўрин келишиги аффикслари билан ҳам ал- маштирилади. Бундай алмаштириш грамматик жиҳатдан ҳам, стнлистик жиҳатдан ҳам нотўғридир. Анави ар-ар теракка уя қў- йишга (тўғриси қўйишни) ўйлаган карруклар ҳам вижир-вижир қилишиб кенгаш очдилар. (А. Қод.)

— Вой сиз... мен... ҳали бунақа масалада (тўғриси масалани) ўйлаб кўрмаганман. («Кечирим».) Жўналиш (қўйишга) ва ўрнн (масалада) келишигндаги бу сўзлар ўтимли феълларга боғлан- ган. Ғтимли феъл эса ўзп бошқариб келган сўзиинг тушум ке- лишигида бўлншини талаб қилади.

Жўналиш ва тушум келншиклари асосий хусусиятлари билаи бпр-биридан фарқланадп. Аммо уларни айрнм қўшимча маъно- ларининг яқинлигига кўра бири ўрниДа иккинчисини синоним си- фатида ишлатиш мумкин. Бу ҳолат диалектал (Самарқанд, Бу- хоро) ва адабий тплдагн қуршов ва экстралннгвистик воситалар сабабли майдонга келади. Қиёсланг: Менга пахтани юклаш- ни буюрди Ц мени пахта юклашга буюрдиотга миндиЦотни минди.

Чиқиш келишигидаги сўз ўтимли феъл томонпдан бошқарнл- ганда ҳаракатнинг предметга ўтганлиги маъноси ифодаланади ва шу маъноси билан тушум келишигига синонимпк муносабатда бўлади. Бироқ чиқиш келишиги ҳаракатни предметнинг қисмига ёки қисми орқали предметга ўтганлиги маъносини, тушум кели- шиги шу келишикдаги сўз орқали ифодаланган предметга ҳара- катнипг тўлигича ўтганлиги маъносини англатади. Қиёсланг: Юзларимни силаб-сийпалаб, Бахтинг бор, деб эсади еллар. (Ҳ.О.) Ҳамроев Ҳамдамнинг қулоғидан чўзиб, ўзига қаратди.

'Гушум келишиги билан чиқиш келишиги функцияси баъзан бошқа ўринларда ҳам бир-бирига яқинлашишн мумкин. Масалан, дарёни кечиб ўтди // дарёдан кечиб ўтди мисолларини қиёсланг. Ҳар икки мисолда ҳам дарёдан ўтиш ҳаракати ҳақида гап бора- ди, аммо нимага аҳамият берилиши жиҳатидан уларнинг маъно- сида нозик фарқ мавжуд. Мисол: Ҳаёт дарёдан кечиб ўтииг эмас.— Шу дарёни қандай кечиб ўтганини қисоблаш мумкинмикан. («Бе- гоналар бахти».) Демак, тушум келишиги аффикси айрим ва- риантлари билан баъзи аффикслар билан омонимик ва жўналиш, ўрин, чиқиш келишиклари аффикслари билан контекстуал синони- мик муносабатга киришади.

Бундан ташқари, тушум келишиги аффикси баъзи ҳолларда кўмакчилар билан ҳам функцияда, ҳам англатган маънода яқин- лашади ва ўзаро сннонимик муносабатда бўлади. Қиёсланг: Муқаббатини сўзлади // муҳаббати ҳақида (тўғрисида) сўзлади. Кўрпачани оёғига ёпди // кўрпача билан оёғини ёпди.

Ҳозирги ўзбек тилида жўналиш келишигининг кўрсаткичи -га. У бир қанча фонетик (-ка, -қа, -ко), диалектал ва тарнхий (-га, -а, -на, -гару, -кару,-нар каби) вариантларга эга.

Эски ўзбек тплида, баъзи бир шеваларда жўналиш келишигн аффнкси ўрпн келишиги аффикси билан синоним сифатида ишла- тилади. Масалан, «Бобирнома»да: Манко фурсат бўлмади жум- ласида жўналиш келишикдаги манко сўзи Менда фурсат бўлмади гапидагп ўрин келишиги нфодалаган маънони англатадн. Бироқ ўзбек тилининг Самарқанд, Бухоро шеваларида жўналиш ва ўрин келишикларини фарқламасдан ишлатилиши стилистик хатодир. Масалан: Регистонга (Регистонда) нон беропти; Регистонда (Ре- гистонга) борамиз; Болани (болага) азоб берманг. Бундай ҳолат баъзи бадиий асарларда ҳам учрайди:— Войдод, илгари муштга мушт билан жавоб қайтарилмас эди, жавобгар бўларди. Судда шикоят қиламан. («Муштум».) Чунки бизга Лениннинг тушиб ўт- ган кўз қири, Шаънимизда айтилган томлар тўла сўзи бор. (Ғ. Ғ.)

Кўрсатилган ҳолат билан жўналиш ва ўрин келишикларининг синонимик муносабатиии аралаштирмаслик керак. Бундай ҳолат адабий тилнинг стилнстик нормасига хнлоф бўлмайди. Қиёс- л а н г: стадионда тўпландик // стадионга тўпландик; ишингизда муваффақият // ишингизга муваффақият. Мисоллар:

*Агар боғингда гул бўлмоқ менинг-чун нораво бўлса,*

*Ки минг бор розиман қасрингга қаттоким дувол бўлсам.*

(Ҳ- 0.)

*Аммо эдик биз эзилган синфга фарзанд!*

*Оми эдик. аммо куйладик қўшиқни хурсанд,*

*Чунки бўлдик энди енгган синфда фарзанд. (М. Ш.)*

Сўнгги мисолда .бир мақсад ифодаси учун икки келишик фор- масидан фопдаланилган. Лекин синфга фарзанд, синфда фарзанд бирикмалари англатган маънода оз бўлса-да фарқ бор.

Жўналиш келишиги қўшимчаси баъзан тушум келишиги қў- шимчаси билан синонимик муносабатга киришади. Бундай вақтда уларни бошқариб келган феълнинг тушум ва жўналиш келиши- гидаги сўзларни бошқара олиш хусусиятига эга бўлиши муҳим аҳамиятга эга. Тушум ва жўналиш келишикларини синоним си- фатида ишлатиш сўзлашув нутқида ҳам, бадиий нутқда ҳам мав- жуд. Ёрни (ёрга) ойнакдан қаранг, ноз уйқуда ётганмикин? (Қў- шиқдан.)

*Заҳар босган танини,*

*Оғир қадам ташлайди.*

*Тор кўчага бурилиб Шикоятга бошлайди. (Ҳ. 0.)*

Жўналиш келишиги аффикси феълдан англашилган ҳаракат- нинг объектга тўла ўтганлигини (воқеага тушунди — воқеани ту- шунди) ифодалаганда, тушум келишиги билан, ҳаракат предмет- пинг қисмига ёки қисми орқали бутунга ўтганлиги маъносини анг- латганда, чиқиш келишиги билан синонимик муносабатда бўла- ди: Қўлтиғидан кириб, оёғини ерга тегизмай олиб кета берди («Қунтуғмиш»дан.). Ч о ғ и ш т и р и н г: қўлтиғидан Ц қўлтиғига.

Бундан бошқа ҳолатларда ҳам жўналиш ва чиқиш келишикла- ри аффиксларини снноним сифатида бири ўрнида иккинчисини ишлатнш мумкин. Масалан, Элга эл, ёмонга олислигимдан, Дўст бўлдик, оппоғим, ўла-ўлгунча. (С. Зуннунова.) Меҳр-муҳаббатга тўймайди инсон (С. Зуннунова.) гапларида ёмонга, муҳаббатга сўзларини чиқиш келишиги формасида ҳам ишлатиш мумкин (ҳатто лозим ҳам). Мана бу мисолларда эса чиқиш келишиги аффикси жўналиш келишиги англатадиган маънонн ифодалагани сабаблп чиқиш келишиги аффиксп ўрнида жўналпш келишиги аффикспни қўллаш имконияти бор: Кимдир шундай кичкина те- шикдан ҳўкиз сиғишига ақл ишонмаслиги тўғрисида кишиларга гап маъқуллайди. (А. Қ.) Жеймс Тейлор. Мақсаддан ке- линг?! (С. Азимов.)

Аксинча, жўналпш келишигн нарх, қиймат маъносиии англа тиш учун ишлатилганда, чиқиш келишиги билан антонимик муно- сабатда бўлади: Бу дафтарларни бир сўмга олдим (бир неча

дафтар бир сўмга олинган — жамлик) — Бу дафтарларни бир сўм дан олдим (ҳар бир дафтар учун бир сўмдан тўланган — парти- тивлик).

Узбек тилида амал, лавозим билдирувчи отлар жўналиш ке- лишигидаги сўзларни ҳам, ўрин келишигидаги сўзларни ҳам бош- қара олади. Бундай вақтда жўналиш келишикли бнрикма ва ўрин келишикли бирикма бир-бирига нисбатан синонимик мупосабатда бўлади: заводда директор // заводга директор; колхозда раис // колхозга раис каби.

Буларни икки формада қўллаш бирикма маъносига кескин таъсир қилмаса-да, формалар бир-биридан маълум жиҳатлари билан фарқ қилади. Яъни бу бирикмаларнинг қайси формасини қўллаш сўзловчининг мақсадига боғлиқ: агар диққат марказида шахснинг лавозимини аниқлаш турса, тобе сўз ўрин келишигида бўлади. Чоғиштиринг: Институтда ким бўлиб ишлайди?— Институтда доцент бўлиб ишлайди. Агар диққат-эътибор лавозим эгасининг фаолият кўрсатиш объектига қаратилган бўлса, тобе сўз жўналиш келишиги аффиксини қабул қилади: колхозга раис, заводга директор каби. Лекин бундай сўзлар бошқарувидан юза- га келган бирикмаларнинг ҳаммасини ҳам икки хил формада қўл- лан бериш мумкин эмас. Масалан, заводда инженер, райводхоз- да техник, колхозда бригадир, мактабда ўқитувчи каби бирикма- ларнинг тобе сўзини ҳам жўналиш келишигида қўллаш мумкин эмас. Яъни колхозга раис, мактабга директор дейиш мумкин, аммо колхозга бригадир, мактабга ўқитувчи дейиш мумкин эмас. Чунки бригадир ва ўқитувчининг фаолият кўрсатиш доираси кол- хоз ва мактабни тўла қамраб олмайди.

Ҳозирги ўзбек тилида жўналиш келишиги аффикси мақсад, сабаб маъноларини англатиш ниятида қўлланганда, учун кўмак- чиси билан синоним бўлиши мумкин. Мисолларни қиёсланг: Уқувчилар бизга Ватанимизнинг машҳур машинаси «ИЛ»ни кўр- сатишга шошилиб қолдилар. (Ҳ. О.) Келган меҳмон пахтазорни кўздан кечириш учун жўнади. (Саид Назар.)

Жўналиш келншиги қўшимчаси -га нима сўроқ олмошининг қисқарган формасига қўшилиб, унинг таркибий қисмига айланади ва улар биргаликда (нега) сабаб маъносини англатади. Худди шундай маъно нима олмоши ва учун кўмакчисининг қисқарган формаларипинг қўшилиши натижасида ҳам ҳосил бўлади. Бундай вақтда ҳам жўналиш келишиги қўшимчаси ва учун кўмакчиси бир-бпри билан синонимик муносабатга киришиши мумкин. Чо- ғиштиринг: Нега чўчиб тушдинг, Мурғак тасаввур, Гўдакхаё- лингга намалар келди. (Ғ. Ғ.)—нега // нима учун// нима сабабли. Нечун, нечун бўлди умринг саргардон? Нечун, нечун сўнди қоп- қора кўзлар. (Усмон Носир.)—нечун // нега // нима сабабли.

Жўналиш келишиги аффикси ҳаракат йўналтприлган ўриннп кўрсатганда томон, сари кўмакчилари билан синоним бўлади: мактабга кетди // мактаб томон кетди.

Бундай вақтда келишик аффикси кўмакчига нисбатан конкрет маъпо англатади. Яъни мактабга кетди дейилганда ҳаракат ба- жарувчиси мактабга йўналганлиги аниқ, аммо мактаб томон кет- ди дейилганда киши мактабга кетган бўлиши ҳам, мактаб томон- дагп клубга кетган бўлиши ҳам мумкин. Бундан ташқари, бу конструкциялар функционал стилистик томондан ҳам бир-биридан фарқ қилади: -га ли конструкция ҳамма стиллар учун умумий бўлса, томон кўмакчили конструкция кўпроқ илмий стиль, ёзма нутқ учун характерлидир. Сари кўмакчили форма эса, асосан, поэтик нутқ учун хос. Аташ маъиосини билдирганда ҳам жўна- лиш келишиги учун кўмакчнси билан синоним бўлиши мумкин: укамга олдим // укам учун олдим.

Жўналиш келишиги мақсад, сабаб маъноларини англатганда кўмакчилардан (учун, кўра) ташқари, бошқа сўзлар (сабабли, мақсадида) билан ҳам синонимик муносабатга кириша оладн. Баъзан жўналиш келишиги аффикси мақсад ёки сабаб маъноси- дан бошқа маънони англатиб, жўналиш ва бош келишикдаги отни феъл билан муносабатга киритганда ҳам кўмакчилар билан грам- матик синоним бўла олади. Мисоллар: Якка ва тарқоқ хўжалик- лар уюшиб, коллектив оилалар тузишга киришдилар. (Ҳ. 0.) // тузиш учун; Қўша қаримоққа муҳр бўлади — Ҳаётда икки лаб қо-

вушган бир зум. (Ғ. Ғ.) Ц қўша қаримоқ учун; Маърифат инсон- га хос Гўё кўз қароғидир. (Ғ. Ғ.) Цинсон учун.

Жўналиш келишиги восита, ўрин маъноларини англатганда, билан кўмакчисига синоним бўла олади. Бундай вақтда жўналиш келишигидаги сўз кўпинча тўлмоқ феъли томонидан бошқарила- ди-. Мисоллар: Кўнглим қувончларга тўлди лиммо-лим... («Ас. М.») // қувончлар билан. Самарқанд шикоятга тўлиб кетди. (Ҳ. 0.) // шикоят билан.

Умуман, жўналиш келишиги ўзининг кўп хусусиятлари жиҳа- тидан билан кўмакчисига яқинлашади. Бу эса кўп ҳолларда улар- нинг бири ўрнида иккинчисини ишлатиш имконини беради. Қиёс- л а н г: Доим тонгга йўлдош бўлгани учун Қуёш чеҳрасидан ари- мас ханда. (С. Зуннунова.) // тонг билан; Тошмоқда борш билан лиммо-лим қозон, Гитарада бир куйни Ваня тимдалар. (Ғ. Ғ.)

Қелишик қўшимчалари билан кўмакчиларнинг, жумладан, жў- налиш келишиги ва билан кўмакчиси синонимик ҳолатда қўллан- ганда, улар англатган маънога — конструкциялар келтириб чи- қарган маънога ҳам аҳамият бериш керак. Чунки уларни алмаш- тириш мантиқсизликка олиб келиши мумкин. Масалан, Ҳайдар қоғозга махорка ўради типида гап тузиш ҳоллари мавжуд. Бу гап унча қулай тузилмаган. Чунки уни «махорка билан қоғозни ўра- моқ» тарзида тушуниш ҳам мумкин. Фнкр ноаниқлигидан қочиш учуц Ҳайдар қоғоз билан махорка ўради шаклида ёки тўғридан- тўғри махорка ўради деб қўя қолиш лозим. Чунки махорка, одат- да, қоғоз билан ўралади.

Жўналиш келишигидаги сўз фикр бирор шахс, предмет ҳақида бораётганлиги маъносини англатганда, ҳақида (ҳақда), хусус, тўғри каби кўмакчи отлар билан синонимик муносабатга кири- шиши мумкин. Бундай вақтда маънога айрим жузъий конкрет- лилик киритишни ҳисобга олмаганда ҳеч қандай ўзгариш юз бер- майди: ...эски шаҳзодалардан бирига қасида ёзиб, мурожаат қи- лишни таклиф этди. (0.) // бири ҳақида қасида ёзиб...

Жўналиш келишиги аффикси ҳаракат юз берган ўрин маъно- сини англатиш учун ишлатилганда узра кўмакчиси билан функ- циядош бўла олади. Мисолларни чоғиштиринг: Ой қуюқ

*баргларни оралаб, Тангалаб нур сочди қизнинг бошига. (С. Зун- нунова.) // боши узра... Борлиқ узра тушганда оқшом, Зайнаб қўйди далага қадам. (Ҳ. О.) // борлиққа тушганда.*

Жўналиш келишиги аффикси кўра кўмакчиси билан бирга қўлланиб, фикр баёни бошқа манба асосида эканлиги ёки фикр- нинг жуда қатъий эмаслиги маъносини англатиш учун хизмат қилганда, -ча морфемаси билан синонимик муносабатда бўлади: эшитишимизга кўра // эшитишимизча; айтишларига кўра // ай- тишларича.

Худди шундай синонимик ҳолат -га + қараганда конструкция- си билан -ча морфемаси ўртасида ҳам кўринади: айтишларига қараганда // айтишларича.

Чиқиш келишигининг қўшимчаси -дан ҳозир ҳамма функцио- нал стиллар учун умумийдир. Аммо бугунги поэтик нутқда уни -дин (бу асли тарихий форма) формада, оғзаки сўзлашув нутқида эса -нан, -тан вариантларда ишлатиш ҳоллари кўзга ташланади.

Чиқиш келишиги ҳам ўзи ҳўшилиб келган сўз табиати, кон- текст билан боғлиҳ равишда қаратҳич, жўналиш, ўрин келишик- лари аффикслари, сўнг кўмакчилар ва бошҳа конструкциялар билан синонимик муносабатга киришади. Бу эса керак бўлган уринда танлаш имкониятини яратувчи вариатив ва параллел конструкцияларни юзага келтиради.

Чиқиш келишигидаги сўз тўдадан ажратилганлик маъносини англатиш учун ишлатилганда ҳаратҳич келишигининг худди шун- дай маъно қирраси билан синонимик муносабатга киришади. Бун- дай вақтда чиқнш ёки қаратқич келишигидаги сўз индивидлар тўдасини кўрсатади, ажратилган предмет эса бош келишикда бў- лади. Мисоллар: Секретарь ўзининг Саодати абадия йўлига бош- лаб тарбия қилган жужуқлардан бири Жавдат Наим эди. (А. Қ.) // жужуқларнинг бири;—- Ҳу, болалар, янги йил энди кирди-ку, нега баҳор келсин деяпсиз?—деган эди, болалардан тетикроғи:— Амаки, баҳор келса, қушлар ҳам келади,— деди. («Муштум».) // болаларнинг тетикроғи.

Чиқиш келишиги аффикси юқоридаги каби конструкцияларда ажратилган қисмни кўрсатувчи сўз сон ёки сифатдан бўлгап ҳол- ларда қаратқич келишиги билан ўзаро алмаштириб ишлатилиши мумкин. Бошқа ҳолларда уларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш маънога салбий таъсир кўрсатади. Яъни улар бир-бири билан синоннм бўла олмайди. Мисоллар: Бироқ у Даша ёқтир-

*майдиганлардан эди. (А. Толстой.) Тўққизинчи синф қизларидан Зуҳрахон деган қиз йўқолиб қолди. (А. Қ.)*

Демак, қисм билдирувчи сўз сон ёки сифатдан бўлмаганда, улар эгалик аффиксини қабул қилмаганда чиқиш ва қаратқич келишиклари фақат функциядошлик жиҳатдан яқинлашади, ал- маштириб ишлатиш эса мумкин бўлмайди. Алмаштириш учун юқоридагидек бошқача трансформацияни ишга солиш, яъни улар- нинг бирини иккинчиси билан ал.маштиришга имкон берувчи грам- матик, контекстуал шароит яратиш керак.

Тилда стиль силлиқлигини таъминлаш учун қатор келиб қол- ган конструкция, сўз, ҳатто формани шунга ўхшаш вазифани бажара оладиган конструкция, сўз ёки форма билан алмаштириш керак. Масалан, Яқинда менга газеталардан биридан қўнғироқ қилишиб... («Узбекистон маданияти».) гапида чиқиш келншиги қўшимчаси ноўрин қатор келтирилган. Бундай ўринда газеталар- дан сўзидаги чиқиш келишиги қўшимчасини қаратқич билан ал- маштириш маъқул.

Чиқиш келишиги қисм орқали умумга ўтганлик маъносини англатганда, *ўтмоқ* каби феъллар томонидан бошқарилганда, ту- шум келишиги билан синонимик муносабатда бўлиши мумкин. Ми- соллар: *Минг еримдан тешсанг ҳам, энди қўрқмайман дейди.* (X *0.)* // *еримни тешсанг ҳам; Субҳидамда колхозчи қизни Уйғотасан бо- шидан силаб. (У.) // бошини силаб; Сен қўлимда, кезиб ўтдим жаҳондан. Юрагимнинг қўри бўлган дўмбирам. (Ҳ. О.) Ц кезиб ўтдим жаҳонни.* Яна чоғиштиринг: *гуноҳингдан кечдим Ц гуноҳинг- ни кечдим.*

Чиқиш келишиги аффиксини олган сўз ҳаракат юз бераётган ўринни, жойни билдирганда ўрин келишиги қўшимчаси билан си- ноним бўла олади. Бунда сўзловчининг диққати ҳаракатнинг бош- ланиш ўрнига эмас, балки у юз бераётган ўринга қаратилади. Чи- қиш келишигидаги бундай сўзлар гапда кўпинча ўрин ҳоли вази- фасида келади. Мисоллар: Баланд тутдан қичқирмоқда бабоқ хў- роз. (Ғ. Ғ.) II тутда. Шаҳзода Иван бир маҳал туриб қараса, оти йўқ эмиш. Отини қидириб кетибди, қидира-қидира охири бир жой- дан суякларини топибди. (А. Суюмов. «Болалар адабиёти».) Ц жойда.

Қуйидаги мисолда ўрин келишиги ўрнида чиқиш келишиги аф- фиксининг ишлатилишини индивндуал стилга хос ҳолат деб қа- раш лозим: *Мен ўзимга ҳам, Едгорга ҳам ёруғ келажак, порлоқ тақдир яратишга ҳаракат қилмоқдаман. Бу тўғридан кампир тинч бўлиши мумкин. (Ғ. Ғ.)*

Чиқиш келишигидаги сўз жўналиш келпшиги аффикси англат- ган маънога яқин маънони ҳам англатиши, ифодалаши мумкин. Бундай вақтда ҳам бутун билан бўлак муносабати мавжуд бўла- ди. Масалан, Қултиғидан кириб оёғини ерга тегизмай олиб кета берди. Орқа эмас, кўксидан ўқ еганлар. (М. Ш.) Биринчи мисолда ҳаракат қисм орқали бутунга ўтганлик маъноси, иккинчи мисолда эса -дан ҳаракат бошланган ўрин эмас, балки жўналиш келишиги англатадиган ҳаракат йўналтирилган ўрин ифодаланмоқда. Бу мисолда ҳам қисм орқали бутун англатиш оттенкасн бор.

Чиқиш келишигидаги сўз кўра кўмакчиси билан келиб, чоғиш- тириш маъносини билдирганда, кўра кўмакчиси ёки қараганда сўзи билан келган жўналиш келишиги аффиксига синонимик му- носабатда бўлади: Мендан кўра ўзи кўп қийналади. (А. Қ.) // менга қараганда.

Чиқиш келишиги бошқа конструкцияларга нисбатан ҳам сино- нимик муносабатда бўлиши мумкин. Бунда чиқиш келишиги аф- фикси воситасида англашилган маъно от + ҳақида, от + тўғрисида, от + билан, от + лик конструкциялари англатадигап маъноларга тўгри келади. Мисоллар: Хотин-халаж тинглашар уни, Баҳри сўй- лар қилган ишидан, Ниятидан, истиқболидан, Сўйлаб берар тўқ турмушидан. (Ҳ. 0.) // нияти ҳақида, тўғрисида; Совхоздан гапи- ринг, совхоз қалай? (Шуҳрат.) // совхоз ҳақида.

Бу хусусиятлар баъзан чиқиш келишигини тушум келишиги би- лан ҳам яқинлаштиради. Бу ҳолатда сўз чиқиш келишигида бўл- са ҳам, тушум келишигида бўлса ҳам ҳақ, хусус оттенкаси сақла- ниб қолади. Мисол: *Сусамбил тарихидан, Эзилганлар ҳолидан, Подшоларнинг зулмидан, Хўжаларнинг молидан Сўзлади жуда узоқ. (Ҳ. О.)* Қиёсланг: *Сусамбил тарихидан Ц тарихини // та- рихи ҳақида (тўғрисида); эзилганлар ҳолидан Ц ҳолини // ҳоли тўғрисида (ҳақида); подшоларнинг зулмидан // зулмини // зўлми ҳақида (тўғрисида); хўжаларнинг молидан // молини Ц моли ҳа- қида (хусусида, тўғрисида).*

Келишикли (-ни, -дан) конструкциялар кўпроқ оғзаки сўзла- шув нутқи учун, кўмакчили конструкция эса ёзма нутқ учун хос- лиги ^билан характерланади: Аброр келиб отасини сўради ва уйга меҳмон келганлигидан хабар беради. (А. Қ.) //келганлигидан ха- бар берди // келганлиги ҳақида хабар берди.

Чиқиш келишиги аффикси сифат ёки равишнинг қиёсий дара- жа формаси билан биргаликда чоғиштириш маъноси учун ишла- тилганда, -га + қараганда, -га + нисбатан конструкциялари билан синоним бўлади: бундан каттароқ Цбунга қараганда (бунга нис- батан) каттароқ; бундан тезроқ // бунга қараганда (бунга нис- батан) тезроқ. Худди шу маънода кўра кўмакчиси билан ҳам си- нонимик муносабатга киришади: Қампир одатдагидан чаққонроқ ҳаракат қилар эди. (А. Қ.) // одатдагидан кўра.

Чиқиш келишиги аффикси сабаб маъносини англатганда, уни *сабабли, туфайли* сўзлари билан алмаштириб ишлатиш мумкин: *Касаллигимдан кела олмадим // касаллигим сабабли кела олма- дим; Ғояти нозиклигидан сув била ютса бўлур* // *нозиклиги ту- файли сув била ютса бўлур.*

-дан эгалик, қарашлилик маъносини англатганда, -ники (бу қўйлар кимдан // кимники) морфемаси тегишлилик, ўрин маъно- сини билдирганда, -лик морфемаси билан (Самарқанддан // самар- қандлик); тартиб сонларга қўшилиб, кириш бўлак вазифасида келганда, -си морфемаси билан снноним бўлади. -дан ва -си ли конструкциялар кўпроқ сўзлашув нутқида кўп ишлатилиши би- лан характерланади: Қўклам келиили билан бир неча ишларни амалга ошириш лозим: биринчидан, ариқ-зовурларни қазиш, ик- кинчидан, токларни очиш, учинчидан, ўсимликларнинг ортиқча ва қуруқ шохларини қирқиш Ц биринчиси, иккинчиси, учин- чиси.

Ҳозирги ўзбек тилида чиқиш келишиги аффиксининг илгари, аввал, олдин, бурун, сўнг, кейин, бери, буён, бошқа каби кўмак- чилар билан ишлатилиши шартланган. Бери, буён кўмакчила- ридан бошқа кўрсатилган кўмакчилар чиқиш келишиги аффикси билан ишлатилганда, келишик аффиксини ёки кўмакчини тушу- риб қолдириш мумкин эмас. Акс ҳолда маъно ўзгариб кетади. Чоғиштиринг: Ҳаммадан аввал ишга киришди // ҳамма... (?) аввал ишга киришди // ҳаммадан... (?) ишга киришди; Ошдан кейин аччиқ кўк чой дамлади // ош... (?) кейин аччиқ кўк чой дамлади Ц ошдан... (?) аччиқ кўк чой дамлади каби.

Баъзи кўмакчилар эса чиқиш келишиги билан синонимик во- сита сифатида ишлатилиши мумкин. Масалан, билан кўмакчиси контекст билан боғлиқ равишда ҳаракатнинг маълум юза бўйича бажарилганлигини кўрсатиши мумкин. Бу билан кўмакчисининг қўшимча маъноси бўлиб, шу маъноси воситасида -дан аффикси билан синонимик муносабатга киришади: Тош йўл билан юр Ц Тош йўлдан юр.

Чиқиш келишиги аффикси ва билан кўмакчиси сабаб маъно- снни англатганда ҳам синоним бўла олади, яъни бири ўрнида ик- кинчисини ишлатиш мумкин бўлади. Масалан: Тўғон қурилиши- даги иш менинг ўжарлигим билан барбод қилинишига сал қол- ди. (Ш. Р.) Ц ўжарлигимдан...

Қуйидаги каби ўринларда ҳам -дан ва *билан* ўзаро синоним бўла олади: *Лола жоми тўлса кўклам шабнамидан эрталаб, Ёзги чилла шўх хаёлдай ўтса куртакни ялаб. (Ғ. Ғ.) // шабнами би- лан.*

Фазовий маънода, восита маъносида *орқали* кўмакчнси ҳам чиқиш келишиги аффикси билан синоним 'бўлади. Мисоллар: *Гвардиячи сержант Эркабой Мирзаев госпиталнинг деразасидан кўчага қараб хаёл суриб ўтирган эди, биров бир сават шафтоли олиб ўтди. (А. Қ.)—дераза орқали...; Аравани почтанинг ода- мидан бериб юбораман. (А. Қ.) // почтанинг одами орқали...*

-дан аффикси сабаб маъносида ишлатилганда *учун* кўмакчиси билан ҳам синоним бўла олади: *Асқар ота шунча хотиннинг ичи- да бир ўзи бўлганлигидан нечукдир ўнғайсизланар... эди (А. Қ.)* — *бўлганлиги учун.*

-дан аффикси сабаб, важ сўзлари билан келиб, сабаб маьно- сини англатганда эса баъзан -ли морфемаси билан синоним бў- лади: дўсти бўлганлиги сабабдан // дўсти бўлганлиги сабабли.

Чиҳиш келишиги ўзининг асосий маъносидан ташқари, кўзи- дан акаси, жонидан акаси типидаги бирикмаларда экспрессив- ликни; яхшилардан яхшиси, гўзаллардан гўзали типндаги конс- трукцияларда ҳиёс, кучайтириш; уни елкасидан қучди кабн ҳо- латларда ҳнсм орҳали бутунни англатиш каби ҳўшнмча маъно- ларни ифодалайди. Ҳатто контекст билан боғлиқ равишда -дан ўзининг асоснй маъноси — ҳаракатнинг бошланиш ўрни ёки пай- тига қарама-қарши бўлган маънони — бориб етгаплнкни ҳам нфо- далай олади: Биз одамлардан узоқлашиб, Ленин ҳайкали ёнидан чиқдик. (Ас. М.) Сал ўтмай болалар аллақандай ертўла устидан чиқиб қолдилар. (А. Гайдар.)

Урин келишиги «статик», жўналиш келишигн «динамик» ҳара- катни кўрсатади. Лекин шунга қарамай оғзаки нутқда, шевалар- да, ҳатто ёзма нутқда ҳам кўпинча ўрин ва жўналиш келишик- ларини фарқламай ишлатиш ҳоллари мавжуд. Масалан: 'Го жил- ва қилди ул пари, мен мубтало қайда борай, Эмди дегайким, бор нари, мен мубтало қайда борай. (Муқимий.) Чунки бизга Ленин- нинг тушиб ўтган кўз қири, Шаънимизда айтилган томлар тўла сўзи бор. (Ғ. Ғ.) Бу мисолларда жўналиш келншнги қўшимчаси- ни қўллаш лозим эди. Қуйндаги мисолларда эса жўналиш кели- шиги эмас, ўрин келишиги аффикси қўлланса мақсадга муво- фиқ бўларди: Тоғларга «қизиллар» бекинган... (Ҳ. б.) Қоринлар ҳам пиёз бўлиб тўхтабду, нонуштани қаерга қиламиз, Шахриёр. (А.Қод.)

Баъзан жўналиш ва ўрин келишикларидан қайсп бнрнни иш- латиш лозимлигини аниқлаш жуда қийин. Мисоллар: Ва ўрнидан қўзғалиб хомуш, секин келиб жойига ётди. (Ҳ. 0.) Туробжон ҳам дарича ёнига ўтирди. (А. Қ.) Бундай ҳолатни олнмлар ўрин ва жўналиш келишигининг тарнхан — генетик бир келишнк бўл- ганлиги билан изоҳлайдилар.

Худди шу сабабларга кўра бўлса керак, ўзбек тнлида чи- қиш ва ўрин келишикларини ҳам фарқламасдан ишлатиш ҳо- латлари учрайди: Лекин орада бир неча кун ўтгач Хайриддин бун- га жавобан Минорка шаҳрини босиб олди. («Фан ва тур- муш».)

Аввало, биринчи мисолдаги ўртамизда сўзи ноўрин ишлатил- ган. Чунки гап икки ёки кўп киши муносабати ҳақида борганда ўрта сўзини эмас, ора сўзини қўллаган маъқул. Иккинчидан, ўр- тамизда сўзи ҳаракат феъли билан боғланган. Шунинг учун ўрин келишиги эмас, балки чиқиш келишиги аффиксини ишлатиш ке- рак. Иккинчи гапда ҳам чиқиш келишигини ишлатиш зарур- лиги сезилиб турибди, қуйидаги мисолларни ҳам кузатинг: Қам- пирнинг юзидан кулгига ўхшаган бир нарса акс этди. (А. Қ.) Асрорқулнинг... юзидан сохта табассум акс этди. (А. Қ.)—аксэт- ди — н и м а? акс этди табассум акс этди; табассум қ а е р- да (ёки нимада)? акс этди (қаердан эмас) юзида акс этди.

Лекин ўрин келишиги аффикси олд кўмакчиси билан келиб, бирор иш-ҳаракатнинг бошқасидан илгарироқ бажарилишини кўр- сатганда шу маънодаги чиқиш келишиги аффикси билан сино- ним бўла олади: Синглиси ҳам далага кетиш олдида беқасам тўн- га орден ва медалларни тақиб қўйган экан. (0.) — далага кс- тиш олдидан...

Урин келишиги аффикси отларга қўшилиб, ҳаракатни ўз усти- га олган предметни кўрсатганда шундай маънони англатиш ха- рактерли бўлган тушум келишиги билан синонимик муносабатда бўла олади. Бундай пайтда уларнинг бири ўрнида иккинчисини ншлатиш мумкнн. Масалан, Мен мактаб духовой оркестри соста- вида трубада ўйнар эдим гапи чолғувчи трубанинг устида ёки ичида ўйнар экан деб тушунилмайди, балки трубани чалар экан деган маъно, фикр уқилади: трубада ўйнар эдим~трубани ўйнар эдим.

Урин келишиги қўшимчаси кўмакчилар билан синонимик му- носабатга кириша олади. Масалан, у кўпинча остида кўмакчиси билан грамматик синоним ҳосил қилади: унинг раислигида Ц

*унинг раислиги остида каби[[62]](#footnote-62).*

Восита маъносини англатганда -да аффикси билан кўмакчи- сининг синоними сифатида ишлатилиши мумкин. Чогиштиринг: Машинада келдим ~ машина билан келдим; қаламда ёздим ~ қалам билан ёздим каби.

Урин келиншги иш-ҳаракатнинг қайтарзда бажарилганлигини, юзага келганини билдириб, қ а н д а й?, қандай қ и л и б?, қайтарзда? каби сўроқларга жавоб бўлганда ҳам билан кў- макчисига синонимик муносабатда бўла олади: Айний кенг елка, йўғон, барваста гавдали, тўла юзли... У йўғон овозда сўзлар эди. («Фан ва турмуш».)—овоз билан; Сосор Церенпелин — гидро- мелиорация факультетини ўтган йили аъло баҳоларда битириб, ўз ватанига инженер бўлиб қайтган эди. («ёш л».) — баҳолар билан....

Айрим ҳолларда ўрин келишиги мақсадни билдиради ва н и- ма учун?, нима маҳсадда?, нимага? каби сўроқларга жавоб бўлади. Бундай ваҳтда у *билан, учун* кўмакчиларига си- ноним бўлиши мумкин. Масалан, *билим олиш мақсадида, ўқиш ниятида университетга кирган эдим // билим олиш мақсади би- лан // ўқиш нияти билан // билим олиш учун* // *ўқиш учун* каби: *Сен деганда бир ёр топилур. (Ҳ. 0.)* // *сенинг учун бир ёр то- пилур.*

Урин келишигининг қўшимчаси баъзан, кўмакчили конструк- циянинг вазифасини бажаради: *Жуда ҳам ҳолдан оздим, Сандиқ- да ўлаёздим. (Ҳ. 0.) // сандиқ ичида...; Қаландар кийимида Бўл- са ҳамки, қиличи Кўринарди шимида. (Ҳ. 0.) // шими ичида...*

Агар от ост, уст, ич, ўрта типидаги кўмакчилар билан бирга келса, ўрин келишиги қўшимчаси кўмакчига қўшилади. Кўмакчи туширилиб қолдирилса, у энди отга қўшилади ва бирикма анг- латган маънони беришга хизмат қила берадн: Тоғ бошида қонга ботиб, шоир ўладир. Тоғ бошида бир умрга паймонтўладир. (Ҳ.О.) Қиёс: Тоғда қонга ботиб шоир ўладир, Тоғда бир умрга паймон тўладир. Фарқ фақат шундаки, кўмакчили конструкцияда ҳаракат юз берган ўрин аниқ, конкрет: тоғда ~ тоғ бошида.

Ҳаракат бирор юза, соҳа бўйича давом этганда, ўрин келишиги қўшнмчаси узра кўмакчиси билан грамматик синоним бўла ола- ди. Мисол: Шаҳар узра қанот ёзган хавф-хатар сабабли, қалан- дарларнинг жазава билан ху-хулаб зикр тушишлари ваҳимали туюлар эди. (0. ё.)—шаҳар узра I/ шаҳарда. Узра кўмакчили копструкция кўпроқ поэтик нутқ учун хос.

Урин келишиги аффикси восита маъносини англатиш учун иш- латилганда орқали кўмакчиси билан синоннмик муносабатга ки- ришади. Масалан: Колхозчиларнинг бугунги вазифасини колхоз раиси радиода эълон қилди Ц радио орқали эълон қилди. Шу ху- сусияти билан ўрин келишиги аффикси чиқиш келишиги билан функциядош бўлади: Колхозчиларнинг бугунги вазифасини колхоз раиси радиодан эълон қилди.

Урин келишигидаги сўз сабаб маъносшш англатганда *натижа- сида, сабабли, орқали* каби сўзлар билан синоним бўлади. Мисол: *Офтобда қорайган бўйнига, чеккасига тер билан ёпишган сочла- рини тортқилади. (А. Қ.)* — *офтоб натижасида* // *офтоб сабабли... унинг ёқаси очиқ кўйлаги ичидан меҳнат қилиб, қуёшда тоблан- ган кўкраги кўриниб турарди. (Ш. Р.) — қуёш натижасида // қуёш сабабли...*

Урин келишиги аффикси учинчи шахс эгалик аффиксидан кейин келиб, билишимча (билишича) каби кириш сўз составидаги -ча аффикси билан синонимик муносабатга киришади. Ч о ғ и ш т и- р и н г: Мен билгимда улуғ шоҳнинг ўғлисан. («Кунтуғмиш»дан.) — билишимча...

Урин келишиги аффиксини баъзан -дан иборат, -дан туғилади

бирикмалари ўрнида қўллаш мумкин: Ҳамма куч бирликда Ц

Қиёсланг: *Ҳамма куч бирликдан иборат.*

Эргаш гап кесими ўрин келишиги аффиксинн олган сифатдош билан ифодаланиб (ёки ўрин келишиги қўшимчаси чоғ, пайт, дам каби сўзларга қўшилган ҳолда) бош гапга боғланганда—--ган + пайтда, -ган + да каби формалари -ган + эди конструкцияси билан синоним бўлиши мумкин: Пўлатжон энди ташқарига чиқмоқчи бўлиб турган эди, юз-кўзи чанг бўлиб кетган Ҳожимат келди Ц чиқмоқчи бўлиб турганда...

-ган + да формаси эргаш гап кесими билан бирга қўлланиб, шарт маъносини англатганда баъзан -са, баъзан -са + эди форма- ларига синоиим бўлади. -са + эди формаси ўтган замон, -са фор- маси эса келаси замонни кўрсатади. Мисоллар: Сиддиқжон ил- гарироқ шу қарорга келганда, биз уни ўша вақтдаёқ колхозга аъзо қилиб олган бўлар эдик. (А. Қ.) — шу қарорга келса эди; Жаҳл келганда, ақл қочади. (Мақол.)—жаҳл келса...

Урин келишиги қўшимчаси -да формантли равишлар состави- даги ҳамда боғловчи вазифасидаги, таъкидлаш маъносидаги -да юкламаси билан омонимик муносабатда бўлади. Урин келишиги аффиксини олган сўзлар уюшиб келганда бу келишик аффикси, одатда, ҳар бир уюшиқ бўлакда сақланади, уларнинг бирорта- еида туширилиб қолдирилиши жуда кам учрайди. Мисол: Жасур ўғилларинг қор ва бўронда Жаҳон тақдирига нажот излайди. (Ҳ. 0.)

-да ўрин ва пайт маъносидан ташқари, коптекст бплан боглиқ равишда қуйидаги каби қўшимча маъноларни ҳам ифодалайди:

1. Сабаб маъносини: *Ишқингда мен баҳорлар топдим, Баҳор ичра наҳорлар топдим. (Ҳ. 0.)* — *ишқинг сабабли.*
2. Шарт маъносини реаллаштиради: *Мажлисда катта-кичик деган гап бўлмайди, қофияси келганда отангни ҳам аяма. (А. Қ.)* — *қофияси келса...*
3. Абстракт ўрин, кўчма маънодаги ўрин каби маъноларни, баъ- зан бир пайтнинг ўзида ҳам ўрин, ҳам пайт маъносини мужассам- лаштириб ифодалайди: Эсимда ўша дамлар, ўзи учар гиламлар. (Ҳ. 0.) Бирдан ёнди сақолда кулги. (0.) Уроқда йўқ, машоқда йўқ, хирмонда ҳозир. (Мақол.)
4. **§. ЭГАЛИК КАТЕГОРИЯСИНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Ҳозирги ўзбек тилида эгалик категорииси кўрсаткичларининг морфологик вариантлари унча кўп эмас. Иккинчи шахснинг кўп- лиги уч морфологик вариантга эга: -ингиз, -инглар, -ларинг. Учин- чи шахс кўрсаткичининг эса иккита морфологик варианти бор: -и, -си.

Иккинчи шахснинг морфологик вариантларидан -ингиз фор- маси адабий тил учун ҳам, оғзаки сўзлашув нутқи учун ҳам уму- мий. Қолганлари эса жонли сўзлашув нутқи (баъзи диалектлар) учун характерли. Уларни оғзаки нутқда, бадиий ва публицистик нутқда бир-бирларига нисбатан синоним сифатида қўллаш мум- кин.

-и, -си вариантларининг қўлланиши қатъий қонуниятга асос- ланган. Уларни бири ўрнида иккинчисини ишлатиш кўпинча ада- бий тил нормасининг бузилишига олиб келади.

•Умуман, згалик тушунчаси ўзбек тилида морфологик, синтак- тик ва аралаш йўллар билан ифодаланади.

Қаратувчи қўлланмаган ҳолатда тегишлилик, хослик маъноси эгалик аффиксини олган қаралмишдан сезилиб турса, бу морфо- логик йўл билан эгаликнннг ифодаланиши ҳисобланади.

Узбек тилида, умуман туркий тилларда ҳам эгалик аффикс- ларининг кишилик олмошларига алоқадорлиги, яъни эгалик аф- фиксининг ҳар бири ўзи қўшилиб келган сўз орқали ифодаланган предметнинг маълум шахсга тегишли эканлпгнни кўрсатиши худ- ди шу шахсларни кўрсатувчи — кишилик олмоШлари билан ифо- даланган қаратувчини тушириб қолдириш имкониятини т>тғдира- ди. Чоғиштиринг: менинг китобим Ц китобим, сенинг кито- бинг Ц китобинг.

Узбек тили эгалик, қарашлилпк тушунчасинп ихчам ифодалаш хусусияти билан бошқа кўпгина тиллардан фарқ қилади. Жум- ладан, немис, француз, рус тилларида (тшп, висН, топИог, моя книга каби) қаралмиш ҳеч қандай қўшимча олмайди. Қаратқич тушириб қолдирилса, предмет (китоб) кимга ёки нимага тегишли эканлигини билиб бўлмайди.

Узбек тилида ҳам баъзан оғзаки нутқда ва поэзияда эгалик тушунчасини менинг китоб тарзида ифодалаш учрайди. Эгалик- нинг бундай ифодаланиши синтактик усул билан ифодаланиш деб юритилади. Мпсолар: Бизнинг колхоз тўқ колхоз, қўйли, сигирли колхоз. (Қўшиқдан.) Бизнинг хотинларга ҳаё фазилат, меҳнат бор, муҳтожлик доим бегона. (Ғ. Ғ.)

Эгалик, қарашлилик тушунчасининг ҳам морфологик, ҳам син- тактик усул билан ифодаланиши аралаш йўл билан ифодала- нишга киради. Бунда аввало эгалнк тушунчаси қаратқич кели- шиги воситасида—қаратувчи орқали ифодаланса, сўнгра шу маъпо қаралмишдаги эгалик аффикси воситасида ҳам плеонастик такрорланади: Қўзидан қон оққан ёвни кўрганда, Сенинг енги- шингга келтирдим имон. (Ҳ. 0.) Эгаликнинг бу каби ифодалани- шида олмошдаги қарашлнлик, хосликни кўрсатувчи -инг, -нинг қўшнмчаси доим сақланади. Чунки унинг тушириб қолдирилиши маънога таъсир қилади.

Узбек тилида тегишлилик маъноси Сен ироданг билан ҳам- мани қойил қилдинг. Мен қалбим, жоним билан партия ишига со- диқман. У Ватани олдидаги бурчини оқлади типида ҳам фақат эгалик аффикси воситасида ифодаланади. Ҳатто бундай конс- трукцияларда олмошларни қаратқич келишнги билан қўллаи1 мумкин эмас. Уни қаратқич келишиги билан Менинг қалбим, та- ним билан партия ишига содиқман. Сенинг ироданг билан қойил қилдинг. Унинг Ватани олдидаги бурчини оқлади типида қўллаш ғализ, ноаниқ фикрларнинг келиб чиқишига сабаб бўлади. Бу,

айниқса, учинчи гапда яққол сезилади. Чоғиштирайлик: биринчи кўринишда (У Ватани олдидаги бурчини оқлади) учинчи шахс Ватани олдидаги ўз бурчини оқлади маъноси англашилса, кейин- ги қолатда тамоман бунга қарама-қарши маъно — субъект ўз Ватани олдидаги эмас, балки бошқа бировнинг Ватан олдидаги бурчини адо этди маъноси англашилади. Бундай ҳолатларда ай- тилмоқчи бўлган фикр конкретлигини, аниқлигини сақлаш учун, албатта, кишилик олмошларидан сўнг ўзлик олмошини ҳам (ўз) келтириш лозим бўлади. Қишилик олмоши белгисиз бўлиши, ўз- лик олмоши эса керакли шахсни кўрсатувчи эгалик аффиксини олиши ёки у ҳам белгисиз бўлиши мумкин. Аммо ҳар икки ҳо- латда ҳам эгалик аффиксини олган сўз орқали ифодаланган пред- мет ўзлик олмоши бирга келган сўз кўрсатган шахсга тегишли эканлиги англашилади. Ч о ғ и ш т и р и н г: Сен ўз ироданг билан ҳаммани қойил қилдинг Ц Сен ўзингнинг ироданг билан ҳаммани қойил қилдинг. Мен ўз қалбим, жоним билан партия иилига содиқ- ман // Мен ўзимнинг қалбим, жоним билан партия ишига содиқ- ман. У ўз еатани олдидаги бурчини оқлади // У ўзининг Ватани олдидаги бурчини оқлади каби.

Кўринадики, гапда кишилик олмоши ҳам, ўзлик олмоши ҳам, эгалик аффикси ҳам, ҳатто бошқа воситалар ҳам қўлланиши мум- кин. Бунда қарашлилик маъноси янада кучаяди, таъкидлаш ор- тади. Бу сўзловчи ёки ёзувчининг айтаётган фикрини янада бўрт- тириш, таъкидлаш мақсади билан боғлиқ. Масалан, отим, менинг отим, менинг ўзимнинг отим, менинг ўзимнинг шахсий отим каби сўз ва бирикмаларда эгалик тушунчасининг градацияси яққол сезилиб турибди. Сўнгги ҳолатда юқоридаги воситаларга яна лек- снк восита (шахсий) ҳам қўшилган ва у фнкрга янада аниқлик киритишга хизмат қилган. Бу конструкциялар ҳар доим ҳам бир- бирига тенг кела бермайди. Шунинг учун ҳам ситуация, контекст талабини ҳисобга олган ҳолда ҳар бнр конкрет шароитда улар- нинг шу шароитга, контекстга мос келадиган турини танлаб, мақ- садга мувофиқ равишда қўллаш лозим.

Қарашлилик, эгалик тушунчаси -ники аффикси воситасида ҳам ифодаланади. Бундай вақтда абстракт эгалик маъноси анг- лашилади. Чунки -ники аффиксини олган сўз қайси предметга ёки шахсга (хоҳ бирлик, хоҳ кўплик бўлсин) тегишлилиги аниқ кўр- сатилмайди. -ники аффиксини олган сўз гапда илгари эслатилган предметнинг шахс ёки предметга тегишли эканлигини кўрсатади. Баъзан -ники аффиксини олган сўз гапда қўлланади-ю, аммо қа- рашли бўлган предмет туширилиб қолдирилади. Бундай вақтда у гап конструкциясидан билиб олинади. Масалан: «Холамнинг бо- ла-чақалари бўлмаганлигидан уйлари бизникига ўхшаш тўс-тўпо- лон эмас, йиғинчоқлик» (Ғ. Ғ.) гапида уйимиз сўзи тушириб қол- дирилган. Уни гап конструкцияси талаб ҳам қилмайди. Лекин жумла мазмунидан холанинг уйи бизнинг уйга таққосланаётган- лиги ана шу «бизникига» сўзидан англашилиб туради. Бизники сўзи бу ўринда «бизнинг уй» бирикмаси билан синонимик муно- сабатда.

Агар -(и)м, -(и)нг, -(и)миз, -(и)нгиз типидаги эгалик аффикс- лари ўзи қўшилиб келган сўз орқали ифодаланган предметнинг би- рор шахсга тегишли эканлигини билдирса, -ники аффикси шахсга тегишли бўлган предметни кўрсатувчи сўзга қўшилмайди, балки у предмет қарашли бўлган шахс ёки предметни кўрсатувчи сўз- га қўшилади. Бу хусусияти билан -ники аффикси эгалик аффикси- лан кўра қаратқич келишиги аффиксига яқинлашади. -ники аф- •чфиксили конструкцияни шунинг учун ҳам қаратқичли (аралаш) конструкция билан алмаштириш мумкин: Китоб сеники (меники ёки уники), ғунча гулники, гул эса меники (сеники ёки уники) каби бирикмаларни ўрни билан маънога унча зарар етказмаган ҳолда менинг (сенинг ёки унинг) китоби (-м, -инг), гулнинг ғун- часи, гул эса менинг (сенинг ёки унинг) гули (-м, -инг) тнпидаги конструкцияларни қўлласа бўлади.

-ники аффикси англатган маънони баъзан қаратқич келишиги ^аффикси ҳам бажаради. Бу кўпроқ поэзия тили учун хос:

*Бағрингга торт, қучоқла, баҳор! Жозибалар барчаси сенинг, Шшга кирган, гуллаган чоғи, Сен ёшлиги буюк ўлканинг. (X. 0.)*

*Тзбек* тилида эгалик, қарашлилик маъносини ифодалашда ай- рим махсус сўзлардан ҳам фойдаланилади. Бундай сўзлар қато- рига *эга, қарашли, тегишли, шахсий, хос, ўз* кабиларни киритиш мумкин: *китобнинг эгаси Карим, молларнинг эгаси колхоз, ки- тоблар Каримга қарашли, моллар колхозга қарашли, шахсий машиналар учун қурилган гаражлар; Октябрь революциясидан кейин бойлар қўлидаги шахсий ерлар, моллар давлат ихтиёрига ўтказилди. Уй ўзиники, ўз уйи* — *ўлан тўшаги* каби, *китоб Карим*- *га тегшили, молларнинг эгаси колхоз* конструкцияларини *Карим- нинг китоби, колхознинг моллари* бирикмаси билан алмаштириш мумкин. Чунки *эгаси, тегишли* сўзлари составидаги -си ва -ли аффиксларининг функцияси қаратқич келишиги аффикси функ- циясига мос келади.

Эгалик, қарашлилик тушунчаси оғзаки нутқда баъзан чиқиш келишиги (-дан) аффикси воситасида ҳам ифодаланади:

* *Бу қўйлар кимдан?* — *деб сўради Рустам.*
* *Бу қўйларнинг ҳаммаси... бойдан*,— *деб жавоб берди чў- пон* // *бойнинг қўйлари Ц бу қўйлар бойдан.*

Эгалик категорияси қаратқич билан мустаҳкам алоқадордир. Ҳатто баъзан қаратқич билан эгалик аффиксларини фарқлаш ҳам қийин: Меним бошларимга тегиб ўтдилар Гулдаста қўллари 'бу- тоқларингнинг. (Ҳ. 0.) Мисолдаги меним сўзи составидаги -(и)м аффиксини келишик қўшимчаси деб қараш керакми ёки эгалик қўшимчаси деб қараш керакми? I шахс кишилик олмошининг бу ўринда қаратқич вазифасида эканлигини, эгалик аффикси унга тегишли бўлган бош сўзи составида эканлигини ҳисобга олнб, уни қаратқич келишиги аффикси дейиш маъқул.

Бундан ташқари, бу икки аффикс (-нинг ва эгалик) кўпинча бири бўлмаганда иккинчисининг вазифасини бажараверади. Би- ри иккинчиси учун кўрсаткич, гарантия ҳисобланади, яъни эгалик аффиксини олган сўз орқали қаратқич осон топилгани каби (На-

воий асарлари: асарлар Навоийнинг асарлари эканлиги аниқ) қаратқич воситасида қаралмишдаги эгалик аффиксини ҳам топиб олиш мумкин. Бизнинг колхоз (0), бизнинг Ойгул (0) мисолла- ридан биз колхозга, Ойгул бизга тегишли эканлиги англашилади. Баъзан қаратқич ҳам, қаралмиш ҳам (асосан, III шахсда) белги- сиз бўлганда, уларнинг муносабати контекстдан аниқланади: шафтоли данак, кўзойнак каби.

Эгалик аффикси баъзи сўзларга қабатланган ҳолда қўшилади, яъни бир негизда эгалик аффикси плеонастик равишда такрор- ланади. Бундай вақтда таъкидлаш, ажратиб кўрсатиш маъноси англашилади: Мана бунисиними, у бармоғи билан нуқиб кўрсат- ди. («Шарқ юлдузи».)

Эгалик аффиксининг бу каби қабатланганда келтириб чиқа- радиган маъно нозиклиги худди шу сўзни рус тилидаги паралле- ли билан чоғиштирилганда янада очиқроқ кўринади. Масалан,. ўзбек тилидаги қай олмошига эгалик аффикси якка ҳолда қўшил- ганда, унинг маъноси рус тилидаги которий сўзи англатган маъ- нога тўғри 'Келса (қайси—которьш), эгалик аффикси қабатлан- ганда (қай + си + си) рус тилидаги которььй из них ёки тожик ти- лидаги кадом аз ино иборалари англатган маънога тўғри келади. (қайсиси — которьш из них).

Эгалик аффиксини қуйидаги ҳолатларда тушириб қолдириш/ мумкин:

1. Эгалик аффиксини олиш лозим бўлган сўз (қаралмиш) жамлик, тур маъносини ифодалаганда, I шахс эгалик аффикси- иинг кўплик формаси туширилиб қолдирилиши мумкин:—Уэи- мизнинг узумдан, раҳматли қиблагоҳимиз ўтқазганлар. (Ж. Ик- ромий.)
2. Қаралмиш атоқли отлар .билан ифодаланганда, I шахс эга- лик аффиксининг кўплик формаси туширилиб қолдирилиши мум- кин: бизнинг Ленин, бизнинг Ватан, бизнинг Тошкент, бизнинг Ойгул каби.

Бунда эгалик аффикси тушириб қолдирилганлиги қаратқич- дан билиниб туради. Қаратқич қаралмишли бирикманинг бу кў- риниши поэтик нутқ учун хос.

1. Қаратқич қаралмиш орқали ифодаланган предмет ёки бел- ги билан фахрланганда, мағрурланганда III шахс эгалик аффик- сининг кўплиги туширилиб қолдирилиши мумкин: Бизнинг хотин- ларга ҳаё фазилат, Вафо ҳунаридир, меҳнат одати. (Ғ. Ғ.) Биз- нинг кексалар, бизнинг ўғил, бизнинг ёр каби бирикмалар ҳам юқоридаги ҳолатга мисол бўлади.

Қишилик олмошлари билан ифодаланган қаратувчи белгисиз бўлса, қаралмишдаги эгалик аффикси ҳеч вақт тушириб қолди- рилмайди. Агар бундай вақтда қаралмиш белгисиз қўлланса, маъ- но тамоман ўзгариб кетади. Чоғиштиринг: менинг отам // мен ота, менинг онам Ц мен она каби. Қўринадики, бундай қўл- лаш на фақат маънога, ҳатто грамматик муносабатга- ҳам таъ- сир қилади.

Эвфемизмларда, одатда, эгалик аффикси сақланади:— Дада- си, айб мендами, қизингиз ўзи... яхши йигит деган эди-да. («Гул- даста».)—Онаси, ҳой онаси! Мен Қўшқишлоққа кетдимми, хаво- тир олманглар. (Қ. Ғ.)

Бир шахс аффикси ўрнида бошқа шахс эгалик аффиксининг қўлланиши стилистик хусусиятларга эга. Яъни улар оғзаки нутқ- да кўпроқ камтаринлик ёки мағрурлик оттенкалари бериш учун қўлланилса, бадиий асар тилида экспрессивлик, эмоция ҳо- сил қилиш учун ишлатилади. Эгалик аффиксларининг шахслар -бўйича алмаштирилиб ишлатилиши қуйидаги кўринишларга эга:

а) III шахс эгалик аффиксининг бирлиги бнринчи шахснинг ‘бирлиги ўрнида:—*Келинг, холаси*,— *деди у,— бу ер иссиққина, -гаплашиб ўтиришга яхши. (Ж. Икромий.);*

г б) III шахснинг бирлиги иккинчи шахснинг бирлиги ўрнида:

*'—Акаси жонидан, сизга навбат*,— *деб шивирлайди Мунавварни ўйинга тортиб. (С. Анорбоев.);*

в) биринчи шахснинг кўплиги шу шахснинг бирлиги ўрнида: — *Уғлимиз ҳам Султонмуроддек олим бўлсин!* — *деди самимият билан Дилдор. (0.);*

г) учинчи шахснинг бирлиги иккинчи шахснинг кўплиги ўр- нида: *Шунчалик қийнаганингиз етар, кўзидан, келинг энди, кўп интизор қилманг (М: Қориев);*

д) баъзан эгалик аффиксини олган сўз формал жиҳатдан маъ- лум шахсни кўрсатса ҳам, III шахсдаги қаратқичга алоқадор бўл- майди. Масалан: Акаси, бирон соатдан кейин отга озроқ беда ташлаб қўй! (С. А.)

Эгалик аффйксини олган сўзлар соф эгалик (реал қарашли- лик), қарашлилик маъносидан ташқари, қуйидаги маъно нозик- ликларини ифодалайди:

1. Эркалатиш, илҳомлантириш маъносини. Бу маъно кўпроқ эгалик аффиксини олган сўзни эрка, хушрўй, жон, она каби сўз- лар ёки субъектив баҳо формалари билан бирга ишлатиш нати- жасида келиб чиқади, бу сўзлар ва субъектив баҳо формалари эгалик аффиксининг шу маънони ифодалашида актуалнзатор ро- лини бажаради. Сўзловчи ёки ёзувчи эгалик аффикснни бундай қўллашда шу аффиксни олган сўз орқали ифодаланган предметга ёки воқеа-ҳодисага бефарқ қарамайди, унга ўз муносабатини бил- диради. Бу муносабат, асосан, ижобий характерга эга бўлади. Бироқ, шуни унутмаслик керакки, интонация воситасида ҳар қан- дай ижобий маъно билдирувчи ёки нейтрал маъноли сўзга ҳам

конкрет ситуацияда салбий оттенка бериш мумкин. Қизим, қиз-

гинам, болам, болажоним, она қизим, эрка қизим, эрка ўғлим типидаги сўзлар ва бирикмаларнинг экспрессивлик жиҳатдан фар- қини чоғиштириб кўринг: қизим сўзи интонация ёрдамида эрка- латиш маъносини беради. Лекин қизгинам, болажоним, она

қизим каби сўз ва бирикмалар алоҳида интонациясиз ҳам эрка- латиш маъносини бера олади: Баракалла, болажонларим,

*кўнгилларингга нима ёқса, шуни қилинглар,—деди у. (С. Анор- боев.)*

Юқорида айтилганидек, эркалатиш, илҳомлантириш маъноси сўзлар олдидан аниқловчилар келтириш ёки эгалик аффиксини субъектив баҳо формалари билан бирга ишлатиш орқали ифо- даланади: ...Онагинам, ҳужжатларни кўздан утказиб, қўлимга заявка бланкасини тутқазди. (А. Муқимов.) Отагинанг ўргилсин, пошшо қизим! — деб севинди Чўлбобо. — Қадамларингга ҳасанот, онагинам! (Ғ. Ғ.)

Эркалаш, илҳомлантириш маъносини кучайтириш ниятида баъзан эгалик аффикси олдидаги субъектив баҳо формалари бир- дан ортиқ қўшилади: Ойижонгинам, сизни қанчалар яхиш кўри- шимни билсангиз эди,— дея унинг юзларидан ўпди. (С. Қарома- тов.) Бу маъно эгалик аффикси ва экспрессив характердаги сўз- ларни такрорлаш билан ҳам ифодаланади: Жон болам, ўргилай... икковини хижолатга қўйма! (А. Қ.)

Кўринадики, эркалатиш, илҳомлантириш маъноси кўпроқ эга- лик аффикслари қавм-қариндошлик терминларига қўшилганда англашилади. Улар бошқа сўзларга қўшилганда — Илоҳи тилги- нангиздан ўргилай!— деди хотин ва яна эркалаб ўғлининг боши- ни силаб қўйди. (Ж. Икромий.) гапидаги каби баъзан эркалаш маъносини билдирса ҳам, кўпроқ кичрайтиш оттенкасини ифода- лаш учун хизмат қилади.

1. Койиш, нолиш, норозилик маъносини. Бундай маънони аниқлашда контекстнинг аҳамияти катта:—*Шўргинам қурсин... Кўрмайсизларми... Беш-олти йилдан бери битта пайпоқ олиб бер- гани йўқ-ку... ҳамма кийимларимга керосин сепиб ўт қўйди.... (А. Қ.)*
2. Тинчлантириш, ачнниш маъносини. Бунда ҳам интонация, контекст ҳал қилувчи роль ўйнайди:—Болагинам, бу аҳволда ўзингни ўзинг еб қўядиганга ўхшайсан-ку! («Гулдаста»-)
3. Қиноя, кесатиқ маъносини. *Совқотиб қолдингларми*?— *Со- вуқ, ошнам, қишлоққа тез етамизми деяпман? (Д. Фурманов.)*
4. Эгалик аффиксини олган сўз ундалма вазифасида келиб, тингловчининг диққатини ўзига тортиш учун ишлатилади. Шу би- лан бирга огоҳлантириш, таъкид, менсимаслик маъносини бил- диради: Иним, сен ҳали ёшсан, энди йигирма иккига қадам қўй- динг... (Ж. Шарипов.)
5. Фахрланиш, камтарннлик маъносини билдиради. Камтарин- лик маъноси, асосан, илмий стиль учун хос бўлиб, эгалик аф- фиксининг кўплик формаси унинг бирлиги ўрнида қўлланганда юз беради. Мисол: Ишимизда йирик турколог олимларнинг фикр- ларига асосланганмиз (ишимда дейилмоқчи). Фахрланиш маъ- носини англатиш учун эгалик аффиксидан фойдаланиш оғзаки нутқда ҳам, бадиий асар тилида ҳам учрайди: Олахўжа тушун- тирди:

— *Бу, бизнинг ўғлимиз, мулла, буни ўзингиз алоҳида эътибор бериб ўқитасиз. (П. Т.)*

1. Эгалик аффикси метафорик (ижобий оттенкали) маънода- ги сўзларга қўшилганда ҳам, эркалатиш маъносини англатади: — Қизарма энди, бўтам,— деди Набигул амаки мени тушунгандек маъноли жилмайиб,— лекин бундан кейин ҳен қачон сўроқсиз бунақа иш қилма. (М. Салом.)
2. Оилавий муносабатда қўлланадиган айрим табулашган сўз- ларга қўшилиб, хушмуомалалик маъносини ифодалайди: — *Э, э, келинг, онаси Манзура Муқимова, манавини кўринг-а*.— *Домла шишани унинг бурнига яқинлаштирди. («Чаккига дакки».)*
3. **§. СУБЪЕҚТИВ БАҲО ФОРМАЛАРИНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Ҳозирги ўзбек тилидаги -ча, -гина, -чоқ, -чак, -чиқ, -лоқ, -жон, -хон типидаги сўзловчининг борлиққа, ўз нутқига муносабатини кўрсатувчи формалар, асосан, от ва сифат составида ўрганилиб, субъектив баҳо формалари термини ;билан юритилади.

Субъектив баҳо формалари қайси сўз туркумига қўшилма- син, у доим сўзловчининг нутқ қаратилган предметга, шахсга ижо- бий ёки салбий муносабатини, маълум позициядан туриб, уни ба- ҳолашини кўрсатади. Маълум категория ёки форманинг баҳолаш хусусиятига эга бўлиши унинг ўзига хос стилистик бўёғини кўр- сатувчи фактордир.

Морфологик формалар ичида субъектив баҳо формаларида стилистик бўёқ аниқ сезилиб туради. Бу формалар кўпроқ бадиий нутқ учун характерли бўлиб, у оз бўлса-да, оғзаки сўзлашув нут- қида учрайди.

Адабий жанрлардан асосан лирик жанрда ёзилган поэтик асарларда, публицистикада кўзга ташланади. Расмий иш қоғоз- лари, юридик ҳужжатлар, илмий стилда субъектив баҳо форма- лари кам ишлатилади.

Субъектив баҳо формаларининг стилистик қиймати уларнинг турли хил маъно нозикликлари ҳосил қилиши, баҳолаш хусусия- ти билангина чегараланмайди. Нотипик контекст, субъектив баҳо формаларининг функционал стиллар нуқтаи назаридан характе- ристикаси, бу формалар синонимияси масаласи ҳам бу форма- ларнинг стилистик хусусиятига киради.

Субъектив баҳо маъноси фонетик, морфологик ва синтактик йўллар билан ифодаланади.

Субъектив баҳонинг фонетик йўл билан ифодаланишида кўп- роқ интонация (ота::жон, юрақог.л, янги келди Ц янгй китоб), жуфт сўзлар компонентидаги айрим фонетик ўзгаришлар (Салим- Палим, Ҳилола-Милола), болалар нутқига тақлид натижасида айрим товушларни бошқа шунга ўхшаш яқин товут билан ал- маштириш муҳим роль ўйнайди. Бу фонетик ўзгаришлар натижа- сида пайдо бўлган эмоционал-экспрессив маънонинг ижобий ёки салбий оттенкали эканлиги нутқнинг кимга қаратилганлиги, унинг лексик-грамматик қуршови, ситуация билан ҳам боғ- лиқ.

Сўзловчининг объектни баҳолаши, унга муносабати, айрим жо- ниворлар номининг кишиларга нисбатан метафорик равишда иш- латилиши, ёки инсон ўзи учун гўзал, ёқимли деб ҳисобловчи нар- саларни, тушунчаларни ифодаловчи нейтрал сўзларнинг экспрес- сив оттенка қабул қилишч натижасида субъектив баҳонинг ифо- даланиши (пари, бек, гул, пошшо каби), субъектив баҳонинг лек- сик йўл билан берилиши ҳисобланади.

Баъзан субъектив баҳо билдирувчи лексик восита эпитет — эркалатиш воситаси сифатида ўз аниҳланмиши билан биргаликда ишлатилади. Аниҳланмиш вазифасида қавм-қариндошликни билдирувчи терминлар келади. Бу ҳолат субъектив баҳонинг аналитик усул билан ифодаланишидир: пари қизим, ширмон

*қизим.*

Субъектив баҳо маъносини ифодалашнинг энг кўп тарқалгани лексик-грамматик усулдир. Бунда маълум сўзнинг ўз лексик маъ- носи билан ёки кўчма маъноси билан объектнинг субъектга муно- сабатнни ифодаловчи сўзларга шу маънони кучайтирувчи мор- фема қўшилуви натижасида ҳосил бўлган маъно назарда тути- лади. Маълум томонлари билан лексик-грамматик усул лексик усулга ўхшаб кетади. Фақат бунда аниқланмиш бўлмайди ва грамматик восита бевосита ширин, эрка, той, қулун, арслон ти- пидаги сўзларнинг ўзига қўшилади: шунқорим, арслоним, эркам, қулуним каби.

Шундай ҳолатлар ҳам бўладики, стилистик бўёққа эга бўлган сўзда шу маънони кучайтириш учун хизмат қилувчи эгалик аф- фиксидан аввал эркалаш-кичрайтиш формалари қўшилган бўлади. Агар субъектив баҳо формалари экспрессив оттенкали сўзга эр- калаш-кичрайтиш оттенкасини қўшса, ундан сўнг қўшиладиган эгалик аффикси шу маънони кучайтиради, таъкидлайди. Семан- тик плеоназм юз беради. Сўзсиз, маънода ҳам айрим нозик ўз- гаришлар бўлади. Қуйидаги жуфтларни чоғиштириб кў- р и н г: бек//бекач/I бекачим, қўзи Ц қўзича // қўзичоғим, той//

*тойча [/ тойчоғим, бўта // бўталоқ I/ бўталоғим, қулун // қулун- той // қулун-тойим, ширин Ц ширингина // ширингинам.*

Субъектив баҳо формаларининг ҳамма кўриниши ҳам, асосан, оғзаки сўзлашув нутқи учун хос бўлган ҳодисадир. Бадиий асар тилида тез-тез учраб турувчи бундай формаларни ҳам оғзаки сўзлашув нутқи учун хос бўлган элементлар сифатида қараш маъқул.

Узбек тилида субъектив баҳонинг ифодаланишида морфоло- гик усул энг маҳсулдор ҳисобланади. Улар эркалатиш1 м аъ- носини ифодаловчи ва кичрайтиш маъносини ифодаловчи формалар тарзида икки катта группага аж- ралади. Бу бўлиниш шартли бўлиб, ўрни билан эркалатиш маъ- носида қўлланувчи формалар кичрайтишни ва аксинча кичрайтиш маъноси учун ишлатиладиган формалар эркалатиш маъносини ҳам ифодалаши мумкин.

Субъектив баҳо билдирувчи морфемаларнинг маъноларини аниқлашда ва шу асосда группаларга ажратишда маълум крите- риялар мавжуд:

агар субъектив баҳо формасини олган отнинг маъноси пред- метнинг сон ёки миқдори тўғрисидагн тасаввур билан бевосита боғланса (тош — тошча, гул — гулча) ёки бу от составндаги мор- фема ўзининг лексик синонимига эга бўлса (тошча — кичик тош, гулча—кичик гул) бундай отлар кнчрайтиш (кичрайтувчи) от- лари группасига киритилади;

агар субъектив баҳо билдирувчи морфемани олган сўз пред- мет ёки ҳодисанинг миқдори тўғрисида тасаввур ҳосил ҳилмасдан, балки сўзловчининг муносабатини билдириш учун хизмат қилса, у эмодионал-бўёҳли (одамгина, шофёрча, қизалоқ) сўзлар группа- сига киритилади.

Субъектив баҳо билдирувчи морфема олган сўз сўзловчида предмет размери тўғрисида тасаввур уйғотса ва бу тасаввур маъ- лум ҳиссиёт, эмоционал бўёққа эга бўлса ҳамда уни эмоционал- лик жиҳатдан нейтрал контекстга киритиш имкони бўлмаса, улар эмоционал кичрайтувчи ёки эмоционал кучайтирувчи отлар груп- паси ичида қаралади.

Кичрайтиш оттенкали субъектив баҳо формалари. -ча морфе- маси. Бу аффикснинг сўз ясовчилик, сўз ўзгартувчилик ва форма ясовчилик хусусиятлари мавжуд. Бўғча, ақча, олача, бўйинча, новча, комсомолча каби сўзлар составидаги -ча аффикси субъек- тив баҳо билдирувчи -ча аффиксининг омонимн.

Функционал стилларда -ча морфемаси ҳар хил кўринишларга эга эмас. У кўпроқ субъектив баҳо ифодалашда сўзлашув нутқи- да ишлатиладиган морфема ҳисобланади. -ча морфемаси бошқа морфемалар билан кам синонимик муносабатда бўлади. Субъ- ектив баҳо ифодалашда эса баъзи аффиксларга синоним бўла олади: қизча Ц қизалоқ Ц қизгина, келинча Ц келинчак, тугунча // тугунчак каби. Баъзан -ча аффикси тожик тилидан қабул қи- лннган -ак аффикси билан синоним бўлади: йўлча // йўлак. Би- роқ буларнинг маъносида нозик фарқлар сезилиб туради. Ма- салан, қизча сўзида кичрайтиш оттенкаси кучлнроқ бўлса, қиза- лоқ ва қизгина формаларида эркалатиш оттенкаси кучлироқ. Бу формантларнинг маъносидаги яқпнликни аниқлашда эгалик аффикси лупа ролини бажаради. Яъни -ча, -лоқ, -чак аффикс- ларининг синонимик хусусияти бу аффиксларни олган негизлар- га шу аффикслардан сўнг эгалик аффикси қўшилганда, янада ойдинроқ сезилади. Чоғиштиринг: қиз-ча-м // қиза-лоғ-им Ц

*қиз-гина-м; бўта-ча-м Ц бўта-лоғ-им.*

Бу аффикс соф кичрайтиш маъносини ифодалаганда, уни ол- ган сўз, асосан, нейтрал қимматга эга бўлади. Сўзловчи унга экспрессив-эмоционал вазифа юкламайди. У предметнинг кичик- лиги, камлиги, нозиклиги каби маъноларни ифодалаш учун хизмат қилади ва кўпинча уларнинг лекснк синонимлари мав- •жуд бўлади: қаламча // кичик қалам каби.

-ча аффикси контекст, лексик-грамматик қуршов, негиз анг- латган маъно билан боғлиқ равишда субъектив баҳо, эмоционал- лик, экспрессивликка — стилистик бўёққа эга бўлади. Яъни сўз- ловчи нутқ қаратилган предметни кичрайтиш билан бирга унн ўз нуқтаи назаридан ё ижобий, ё салбий томондан баҳолайди. Бундай вақтда -ча нинг бу маъноси асосий (кичрайтиш) маъно- си устидан қўйилган иккинчи қаватга ўхшайди. Ана шу иккин- чи қаватда сўзловчининг объектга муносабати, баҳоси мужассам- лашади.

-ча аффиксн туб маъноси билан кичик нарсани эмас, балки нейтрал қимматдаги сўзларга қўшилиб, кичрайтиш оттенкасини келтириб чиқаради. Агар у кичрайтириб кўрсатувчи анпқловчиси бўлган сўзларга қўшилса, кичрайтиш билан бирга эркалаш от- тенкаларини ҳам ифодалайди. Яъни: эшик // эшикча // кичкинагина эшикча қиз /I қизча Ц кичкинагина қизча; қўл // қўлча Ц жажжигина қўлча.

Бу қаторлардаги эшик, қиз, қўл сўзларида кичрайтиш оттен- каси йўқ. Иккинчи қатордаги сўзларда кичрайтиш оттенкаси бор. Учинчи қатордаги сўзларга эса кичрайтишга қўшимча ра- вишда экспрессив бўёқ ҳам қўшилди: кичрайтиш-эркалаш маъно- си келиб чиқди.

-ча морфемаси кўрсатилган ижобий оттенкали маъно билан бирга салбий эмоционал-экспрессив маънонн — камситишни ҳам билдириши мумкин. Бу кўпроқ сўзловчининг ўзини объектга нис- батан устун қўйиш ҳиссиёти асосида пайдо бўлади. Бу эса кон- текст ва интонациядан сезилади: Аҳмадча, Салимча, Назирча; Кўканча, Жамшидча, мақсимча, йигитча каби. Мисол: Қани, га- пир, галстук таққан мақсимча! (Мирмуҳсин.)

*Бир ойдан сўнг кўзин юмиб Маманиёз,*

*Кўканчага мерос қопти буд-шуд, оз-моз. (Ғ. Ғ.)*

Шундай ҳам бўладики, сўзловчи ёки ёзувчи бу аффиксни иш- латишда тасвирланаётган предметни, нутқ қаратилган предмет- ни кичрайтишни ҳам, кичрайтиш-эркалатишни ҳам мақсад қи- либ қушмайдп, улар тингловчида нарса ва предметнинг ўлчами ҳақида тасаввур уйғотиш учун ҳам хизмат қилмайди. Бундай вақтда -ча аффнкси ўзи қўшилиб келган сўз билан биргаликда фақат эмоционал-экспрессив бўёқ ҳосил қилади. Кичрайтиш шу сўзга алоҳида эътибор берилгандагина сезнлади. Масалан: Хонзода. Тағин, қози поччангиз сизга янги аяча топган бўл- масин, Холматжон! (Ҳ. Ҳ.)

Хбнзода. *Кулоғингга ун босдингми, етимча, етти кулча!*

(Ҳ. Ҳ.)

-чак, -чоқ, -чиқ аффикслари бир-бирлари билан синонимик муносабатда бўдиб, бири иккинчисининг функциясини бажариши мумкин: солинчоқ // солинчақ, эринчак // эринчоқ, мақтанчоқ Ц

*мақтанчиқ, сирғанчиқ // сирғанчоқ, қизғанчоқ //қизғанчиқ, овун- чоқЦовунчиқ* каби.

-чоқ, -чак формалари ҳам оғзаки, ҳам ёзма нутқ учун, -чиқ эски ўзбек тили (қопчиқ, қорачиқ—ҳозир ҳам актив) ва сўзла- шув нутқи учун хос.

Бироқ болачиқ, ёнчиқ, ипчиқ, қаварчиқ каби сўзлардаги -чиқ аффиксини -чоқ билан алмаштириб бўлмайди. Демак, улар ҳар доим ҳам бир-бирининг функциясини бажара олмайди.

-чақ, -чоқ, -чиқ морфемалари баъзи -ча морфемали сўзлар би- лан ҳам синонимик муносабатда бўла олади: келинчак Ц келин- ча, тугунчак // тугунча. Бу ҳолат ҳамма вақт ҳам юзага чиқа бермайди. Масалан, ўргимчак формаси ўрнида ўргимча формаси- ни ишлатиш ҳозирги ўзбек тили учун норма ҳисобланмайди. Худди шундай қўзичоқ ва қўзича тарзида -чоқ ва -ча морфема- лари функциядошлик қила олса ҳам, қўғирчоқ ва ўйинчоқ сўз- ларини қўғирча, ўйинча тарзида -ча морфемаси билан биринчи жуфт англатган маънода ишлатиш мумкин эмас.

-чак, чоқ, -чиқ аффикслари ҳам ўзи учун типик бўлмаган контекстда ишлатилиб, кичрайтиш, кичрайтиш-эркалаш, эмоцио- нал-экспрессив маъноларни ифодалашга хизмат қилади. Улар фақат кичрайтиш учунгина ишлатилганда предметнинг нисбатан кичиклиги таъкидланади: Иўқ, йўқ, орқангизни ўгириб туринг,

*ҳалинчакдан тушиб олай. (М. Исмоилий.) Ҳар ким ўз ҳолига яраша бири қопда, бири қопчиқда буғдойми, арпами, гурунчми, оқшоқми олар эди. (0.)*

-чоқ, -чак, -чиқ аффикслари орқали сўзловчи тасвирланаёт- ган нарсани кичрайтириш билан бирга шу предметга нисбатан ижобий ёки салбий муносабатини ҳам билдиради. Мисоллар: *Кимнингдир: «Бу азамат бола, йиғламайди, йиғлаётгани йўқ, тойчоқ бўлиб кишнаяпти», деганини эшитдим. (А. Қ.) Ушанда ғашлик қилганингизда қўғирчоқдек бу қиз қаёқда эди сизга! (Шуҳрат.)*

Баъзан -чоқ, -чак аффикслари қўшилиб келган сўз орқали ифодаланган предмет тўғри маънода тушунилмайди. У сўз мета- форик равишда ишлатилган бўлиб, унинг орқасида кўпинча ки- шилар назарда тутилади:—Нуржон, қўзичоғим, болам, тўхта!— деб икки қўлини узатганича қолаверди... (Б. К.) Ҳа, тойчоғйм, нега ухламаяпсан? (Ч. А.)

Ҳозирги ўзбек тилида -ак (канизак, шаршарак, қирмизак, пуш- так), -к (ойнак), -ка (йўлка), -кай (болакай), -мак (кўлмак) типи- даги каммаҳсул субъектив баҳо формалари ҳам мавжуд.

Эркалаш оттенкали субъектив баҳо формалари. Субъектив ба- ҳо формаларининг биринчи группаси семантикасида кичрайтиш оттенкаси биринчи ўринда турса, бу группада эркалатиш оттен- каси биринчи планга чиқади. Аммо лексик-грамматик қуршов, интонация билан боғлиқ равишда биринчи группа субъектив баҳо формалари эркалатиш маъносини ҳам англатгани каби эркалатии! оттенкали субъектив баҳо формалари ҳам кичрайтиш, пичинг, ке- сатиш, киноя маъноларининг ифодаланишида иштирок этади. Бу группага -гина, -кина, -қина, -лоқ, -хон, -жон, -бой, -бек, -қул, -той, -ой, -бека, -бекач, -пошша, -биби, -пари, -бону, -нисо, -гул каби аффикс, аффиксоид ва аффикс вазифасидаги сўзларни киритиш мумкин.

Аффиксоидлар ичида қаралаётган -жон, -бой, -ой, -пари, -гул, -пошша каби сўзлар. -бек, -той, -бека, -биби, -бону тарзидаги фор- малардан ҳозирги ўзбек тилида ҳалн ҳам мустақил ҳолда актив ишлатилиши билан фарқ қилади.

-гина эркалаш оттенкасини ифодаловчи энг маҳсулдор аффикс. -кина, -қина эса унинг фонетик вариантлари ҳисобланади. Функ- ционал стилларда бу аффиксларнинг бошқа формалари йўқ. Бу аффикслар эркалаш, суюш маъносида, асосан, сўзлашув ва ба- диий нутқда ишлатилади. Расмий ва илмий стилда улар жуда кам қўлланилади — пассив.

-гина морфемаси кичрайтиш, эркалаш маъносида -ча аффикси бнлан синоним бўла олади: қизгина Ц қизча, // болача // болагина каби.

-гина аффикси болагина, қизгина, яхшигина, қисқагина, чирой- лигина каби от ва сифатларга қўшилиб, субъектнинг объектгл муносабатини билдиради. Бу аффикс секингина, эндигина, сенгина, бизгина, бештагина, сен билангина каби равиш, олмош, сон, ҳатто ундов ва кўмакчиларга ҳам қўшила олади.

Семантикасида озлик, камлик, кичиклик маъноси мавжуд сўз- ларга қўшилган -гина сифатнинг қиёсий даражаснни билдирувчи -роқ аффикси билан синонимик муносабатда бўлади: озгина Ц оз- роқ, секингцна //секинроқ. Озликнинг аксини кўрсатувчи сўзларга қўшилганда ва бошқа кўпгина ҳолларда -гина аффикснни -роқ аффикси билан алмаштириш мумкин эмас: анчагина // анча- роқ.

-гина аффикси сифатларга қўшилиб, -имтир, -иш, -ғиш форма- лари билан ҳам ситуатив синоним бўла олади: оққинаЦ оқиш, кўк- кина // кўкиш Ц кўкимтир.

-гина аффикси ўзи қўшилиб келган сўз билан биргаликда қуйи- даги маъноларни англатади:

а) кичрайтиш маъносини: *Онаси тўрдаги бурчакка югуриб сар- ғайиб кетган кичиккина қоғоз олди. (М. Шолохов.);*

б) кичрайтириш-эркалаш маъносини: *Агар қимматли вақтла- рингизни аямасангиз, бир энликкина хат ёзсангиз... (Ғ. Ғ.) Ишқи- либ ёлғизгина қизим бахтли бўлди-да. («Шарқ юлдузи»);*

в) эмоционал-экспрессивлик маъносини. Бу ўринда -гина (-ки- на, -қина) аффиксини олган сўзнинг кўчма маъносига эътибор бе- рилади. Масалан, ақлнинг катта-кичиклигини ўлчовчи ўлчов бир- лиги йўқ. Турмушнинг аччиқ ёки ширинлигини ҳам ўлчовчи махсус ўлчов бирлиги йўқ. Шу сабабли кичкина ақл, ширингина турмуш дейилганда, улар тўғри маънода тушунилмайди, балки турмуш қурганларнинг иноқ яшаши, ақл эгасининг кичиклиги англаши- лади.

-гина аффиксининг эмоционал-экспрессивликни англатишида гапнинг умумий руҳи ва контекст муҳим роль ўйнайди. Бунда -ғина кўпинча экспрессив бўёқдор сўзга қўшилади: Йў-ўқ, азизим, бекоргинани айтибсан дедим, бу гапингни қўй дедим. (М. Горь- кий.)

-лоқ аффикси ҳам отларга қўшилиб, субъектив маъно англа- тади. Бу аффикс кўпроқ кичраптиш-эркалаш маъносини англа- тиш учун хизмат қилади ва, асосан, семантик жиҳатдан нисбатан кичик, нозик предметларни англатувчи сўзларга қўшилади. У от- ларга қўшилиб, кичрайтиш-эркалаш маъносини билдирганда, -ча аффикси бнлан синоннмик муносабатга кириша олади: бўта- лоқ // бўтача, қизалоқ // қизча.

-лоқ аффикси ҳам кичрайтиш (чақалоқ, бўталоқ), кичрайтиш- эркалаш (қизалоқ), баъзан эса контекст билан боғлиқ равишда эмоционал-экспрессивликни ҳам ифодалай олади.

Субъектив баҳо ифодаловчи шундай формалар ҳам борки, улар фақат кишиларга атаб қўйилган номларга, ҳавм-ҳариндошликни билдирувчи сўзларга қўшилади ва сўзловчининг объектга муно- сабатини билдиради. Бу группага кирувчи аффикслар, асосан, эркалаш, эмоция ифодалаш учун хизмат қиладн.

Субъектив баҳо билдирувчи бундай аффикслар эркакларнинг исмига қўшиладиган (-жон, -бой, -бек, -қул) ва аёлларнинг исми- га қўшиладиган (-хон, -ой, -гул, -бону, -бека, -бекач, -биби, -нисо) формалар деб икки катта группага ажратилади. Буларнинг баъ- зилари —-хон ва -жон кабилар аёл ва эркаклар исмига ҳам, қавм- қариндошлик терминларига ҳам алмашиб қўшила бериши мум- кин: Мусахон, Алихон, Отахон, Уғилжон, Қизларжон, аммажон, холажон каби. Бироқ, бошқаларини синонимлар сифатида алмаш- тириб қўллаб бўлмайди. Улар ўртасидаги чегара қатъий. Лекин ҳар бир группа ўз ичмда бир-бирлари билан синонимик муноса- батга киришиши мумкин: Муроджон Ц бек // бой // қул; Мустафо- жон // бек // бой // қул; Турсунхон Ц ой // гул // бону Ц биби; Салима- хон // ой // бону I/ гул // биби.

Бу субъектив баҳо формаларидан -жон, -хон, -бой нисбатан ак- тив, -қул, -нисо, -бека, -бекач, -бону формалари эса ҳозирги ўзбек тилида ниебатан пассив ишлатилади.

Функционал стилларнинг сўзлашув ва бадиий стиль тури учун хос. Расмий ва илмий стилда мазкур формалар объектни баҳо- ловчи восита сифатида қўлланилмайди.

Узбек тнлида баъзан эркалашнинг айрнм русча формаларн ҳам учраб туради: -чик, -очка, -ечка, -ик.

Улардан баъзан кичрайтиш, эркалаш оттенкасини беришда, баъзан эса киноя, пичинг маъноларини келтириб чиқаришда фой- даланилади. Бу формаларнинг қандай маънода ишлатилганлиги контекстдан билиб олинади. Булар поэзияда -жон, -хон морфема- ларининг синонимлари сифатида ҳам ишлатилади: Дедилар бир йиғ.инда Керакмас ҳеч хон демак, Хайрихоннинг ўрнига Хайрич- каси яхшидир. (В. Абдулла.)

-он аффиксига икки хил қараш мавжуд. Айрим тилшунослар уни форс-тожик тнлидаги -он каби кўплик аффикси сифатида талқин қилсалар, иккинчи бир хиллар «кичрайтиш-эркала- тиш билдирувчи морфема» (А. Ғуломов) сифатида изоҳлай- дилар.

-кон, -вор, -ғон, -дон, -лон морфемалари ҳозирги ўзбек тили- да саноқли сўзлардагина ишлатилади ва катталаштириш, эрка- лаш, тантанаворлик маъноларини билдириш учун хизмат қила- ди: сухандон, чандон, билағон, олағон, тепағон, топағон, улуғвор, зўравон, учовлон каби. Топғич // топағон, ўғил // ўғлон, улуғ // улуғвор сўзлари маъно оттенкасидаги фарқнн қиёс қилинг: улуғ (велнкий)—улуғвор (величественньгй, грандиозньш). (Қаранг: Узбекско-русский словарь, М., 1959, стр. 475—476.)

Бошқа баъзи тилларда махсус камситиш оттенкали субъектив баҳо формалари мавжуд. (Масалан, рус тилида -ушк(а), -юшк(а): Марфушка, Ванюшка, Толстушка.)

Узбек тилида камситиш, киноя, пичинг каби субъектив баҳо ифодаловчи махсус морфемалар йўқ. (Бошқа тилларда, масалан, рус тилида бор.) Бундай маъно ўзбек тилида контекст ва махсус интонация ёрдамидагина ифодаланади. Масалан, -лар аффикси контекст ва интонация билан боғлиқ равишда киноя маъносини англатиши мумкин: Бир бой узига мақбара солдирибди. Мақбара битгандан кейин устани чақириб: Қани айт: бу иморатнинг му- каммал бўлиши учун яна нима етишмайди деб сўрабди. Шунда уста:

— *Фақат жасадлари, холос,* — *деб жавоб берибди. («Узбекис- тон маданияти».)*

Сўзловчи -жон морфемасини ўзидан ёши катта кишига муро- жаатида унинг исмига (ака, тога, бўла каби қавм-қариндошлик тсрминларини қўлламай) қўшиб айтиш билан камситиш оттенка- сини бериши мумкин. Қиёсланг: Аҳмаджон ака келди (камситиш йўқ). Худди шу кишига нисбатан Аҳмаджон келди (сўзловчи Аҳ- маджонга нисбатан кичик ёшда) дейилса, камситиш оттенкаси юзага келади.

Субъектив баҳо формаларининг плеонастик равишда қаватла- ниб ишлатилиши таъкид, кучайтириш каби маъно нозиклигини келтириб чиқаради ва стилистик қийматга эга бўлади. Қ и ё с л а н г: кўрпа // кўрпача Ц кўрпачача; Мақсим // Мақсимча Ц Мақсимча- ча; бўта // бўталоқ Цбўталоқча // бўталоққина каби.

1. **§. СИФАТ СТИЛИСТИКАСИ**

Сифат маълум бир белгини кўрсатувчи мустақил сўз бўлиб, функцияси жиҳатидан бошқа сўз туркум (от ва отлашган сўзлар) ларининг маълум хусусиятини конкретлаштирадй, унинг маъно- сига аниқлик киритишга ёрдам беради.

Сифат сўз туркуми поэтик восита сифатида ҳам катта аҳамият- га эга. У бадиий адабиёт тилида энг кўп учрайдиган эпитетлар ҳосил қилишда қўлланилади.

Бундан ташқари, сифат туркуми системасида синонимия ҳам кеиг тараққий этган. Бу синонимиянинг функционал стиллар нуқ- таи назаридан чегараланганлиги ҳам сезиларли даражададир. Бу- ларнинг ҳаммаси сифат сўз туркумининг стилистик категория си- фатида талқин қилинишига имкон беради.

Сифат даражасини ҳосил қилувчи формалар стилистикаси. Си- фатлар предмет белгисини тўғридан-тўғри (оқ қоғоз, қизил олма) ва бир белгини бошқа белги билан чоғиштириб, қиёс қилиб кўр- сатиши мумкин. Шу хусусиятлари асосида сифатнинг қиёсий ва орттирма даражалари фарқланади.

Сифатнинг қиёсий даражаси -роқ морфемаси ёрдамида ҳосил қилинади ва у, асосан, белгининг нормал ҳолатга етмаганлигини билдиради. Масалан: *У Қорчагиннинг уйига етиб олиб, деразани секин тиқирлатди, жавоб бўлмагач, иккинчи марта қаттиқроқ ва узоқроқ тиқирлатди. (Н. Островский.) Тоқиси новчароқ одамнинг боили тегадиган эски болохона гулдор шолчалар, чиройли жиҳоз- лар билан безалган эди.*

-роқ морфемаси ўзи қўшилиб келган сўз орқали ифодаланган предмет белгисннинг оддий даража ҳолига етмаганлигини кўрсати- ши билан шунга яқин маъно англатувчи -иш, -мтир, -имтир (-им- тил) морфемалари билан синонимик муносабатда бўла олади. Қ и ё с қилинг: қорароқ // қорамтир, қизилроқ Ц қизғиш, сариқ- роқ // сарғиш. Уларнинг фарқи шундаки, қиёсий даража кўрсат- кичи -роҳ предмет белгисини бошҳа белгиларга ҳиёсан кўрсатади -иш, -мтир, -имтир (-имтил) морфемалари биргина предмет бел- • гисининг камлигини, кучсизлигини англатади. Бу формаларнинг ўзи ҳам ўзаро синонимик муносабатдадир. Мисоллар: Уйларнинг деразасида ғира-шира сарғиш (Ц сарғимтил) шуълалар кўрина бошлади. (М. Горький.) Сойнинг нарёғида, узоқда кўкимтир (// кўкиш) баланд тоғлар осмоннинг ярмини тўсиб турибди. (А. Серафимович.)

-роқ морфемаси айрим белги билдирувчи аналитик формалар билан ҳам синоним бўла олади: яхшироқ // бир оз яхши, оқроқЦ бир оз оқ, кўкроқ Цним кўк каби.

-роқ аффикси баъзан бошқа воситалар ёрдамида, улар билан бирликда предмет белгисининг нисбатан ортиқлигини ҳам кўрса- тади: Салим Каримга қараганда каттароқ, Салима Каримага нис- батан чиройлироқ, Москва Самарқанддан кўра каттароқ каби. Мисолларга эътибор беринг: белгининг ортиқлиги -роқ морфема- сисиз ҳам сезилади: Салим Каримдан катта; Салима Каримага нисбатан чиройли; Москва Самарқанддан кўра катта. Бу ўринда катта ва кичик, чиройли ва хунук оппозицияси бемалол сезилади. Бу маънонинг англашилишига кўра, нисбатан, қараганда каби •кўмакчилар ёрдам беряпти. Аммо ана шу катталик, чиройлилик белгиси чоғиштйрилувчи предмет белгисидан жуда катта фарқ қи- либ кетмайди. Бу ҳолатни ифодалашда энди -роқ морфемаси ўзи- нинг тўғри функциясини — камликни кўрсатиш функциясини ба- дкараверади.

Маънони кучайтириш учун -роқ морфемаснни олган сўзлар- дан олдин яна, янада, тағин, яна ҳам каби сўзлар келтирилади. Белгининг ортиқлигини кўрсатиш учун хизмат қилувчи бундай конструкциялар кўпроқ оғзаки сўзлашув нутқн учун характер- лидир.

Предмет белгисининг нисбатан ортиқлиги, одатда, белги бил- дирувчи сўздан олдин энг сўзини келтириш орқали ифодаланади. Бунда бир хил белгига эга бўлган премдетлардан биттаси таъкид- ланади. Мисоллар: Аҳмаджон ака ҳозир қишлоғимиздаги энг ҳур- матли, мўътабар кишилардан. (М. Қориев.) Шу-шу бўлди-ю, Со- лиҳ бутунлай ўзгариб, маҳалладаги энг одобли, энг тартибли бола бўлиб қолди. (М. Қориев.) Демак, қишлоқда ҳурматли, мўъта- бар кишилар кўп, аммо Аҳмаджон ака уларга нисбатан энг мўъ- таоари, ҳурматлиси. Иккинчи мисолда ҳам шу мазмун ифодалан- ган. Бу маъно ўзбек тилида яхшиларнинг яхшиси, яхшилардан яхшиси типидаги конструкциялар воситасида ҳам ифодаланади. Бундай конструкциялар билан орттирма даража кўрсаткичи энг синонимик муносабатга киришади ва уларнинг бир ўрнида иккин- чисини қўллаш мумкин. Интенсивликни кўрсатувчи жуфт сифат- лар ҳам лредмет белгисининг ортиҳлигини кўрсата олади: кўм- кўк, қип-қизил, сап-сариқ, қоп-қора каби. Маълум конструкция- ларда энг сўзи юҳоридаги жуфт сифатлар (сифатларнинг интен- сив формалари) билан алмашиб ишлатилиши мумкин:

*Бир Ватаннинг ўғлиманким, ҳар тараф гул лола боғ,*

*Қалб кўзидай энг қоронғи кўчада порлар чироғ.*

*Осмонларнинг тиниқ, кўм-кўгини танлайман.*

*(Ғ. Ғ.)*

Мисоллардаги энг қоронғи бирикмаси ўрнида қоп-қоронғи сў- зини, кўм-кўк сўзи ўрнида эса энг кўк бирикмасини ҳўллаш мум- кин. Предмет белгисининг ортиҳлигини кўрсатувчи энг сўзи ўрни билан худдн шундай вазифа бажарувчи жуда, ғоят, ниҳоят, беҳад, чексиз, ғоятда, ниҳоятда каби сўзлар билан вазифадошлик қила олади. Чоғиштиринг: энг гўзал // жуда // ғоят // ниҳоят Ц бе- ҳад Ц чексиз // ғоятда гўзал. Бу ўринда ҳам фарҳ ҳиёсийлик ва “бир предмет белгисининг ҳиёс қилинмасдан ортиқлигини кўрса- тиш масаласи билан боғлангандир. Булардан энг, жуда сўзи ҳамма стиллар учун умумий; ғоят, беҳад, чексиз, ғоятда кабилар шу вазифада кўпроҳ бадиий нутҳ стилида ишлатилади.

1. **§. СИФАТ ЯСОВЧИ АФФИКСЛАР СИНОНИМИЯСИ**

Узбек тилида кўпгина аффикслар бир-бирига яқин ёки бир хил маъно англатувчи сифатлар ясайди. Сифат ясовчи аффикслар ўз- аро бир-бирлари билан ҳамда бошҳа-бошҳа группадаги сифат ясовчи аффикслар билан ҳам синоним бўла олади. Масалан, -ли аффикси ўзбек тилидаги -сиз аффикси ва форс-тожик тилидан ҳа- бул ҳилинган бе-, но- префиксларининг антонимидир. -сиз, бе-, но- морфемалари предметнинг бирор белгига эга эмаслигини, -ли» аксинча, предметнинг бирор белгига, хоссага эга эканлигини кўр- сатади: Қаршидаги уйдан музика садоси эшитилади, торлар

*ёқимли ва ғамгин нола қилади. (М. Горький.)*

*Ут юракли акалар,*

*Ишда толмас опалар,*

*Биздан сизга бир жаҳон*

*Салом, салом, ассалом. («Ленин йўли».)*

Бирор белгига эгалик, у белгининг мавжудлигини кўрсатиш хусусияти -ли аффиксининг бир ҳанча морфемалар ва конструк- циялар билан синонимик муносабатга кирншишини таъмин- лайди.

-ли иш отларидан сифат ясаганда, сифатдош ясовчи -ган аф- фиксн бнлан синоним бўла олади. -ли аффикси воситасида си- фат, -ган воситасида сифатдош ясалади: боғловли // боғланган, ўлчовли // ўлчанган каби. Бу сўзлар грамматик жиҳатдан икки категорияга мансуб бўлса ҳам, маъно яҳинликлари туфайли би- рини иккинчиеи ўрнида ишлатиш мумкин. Булар семантик сино- ннмияни ҳосил ҳилади.

-ли аффикси феъл негизларидан сифат ясаганда -диган мор- фемаси билан синоним бўла олади: *ўқишли китоб Ц ...ўқиладиган китоб, юқумли касал I/ юқадиган касал, ёқимли куй Цёқадиган куй, сезиларли оғриқ Ц сезиладиган оғриқ, ажабланарли иш Ц ажабланадиган иш, ярарли Ц яроқли // ярайдиган одам* каби.

Узбек тилида -ли ва -лик аффикслари кўпинча фарҳланмасдан бири ўрнида иккинчиси ишлатила беради. Ҳатто баъзи илмий асарларда ҳам улар синонимлар сифатида талкин қилинади. Тўг- ри, баъзи сўзларда -ли ва -лик аффиксларининг бири ўрнида иккинчисини қўллаш мумкин. Масалан, чиройли — чиройлик, пул- ли — пуллик, сезиларли — сезиларлик сўзлари составида -ли ва -лик морфемаларининг амлаштирилиши маънога салбий таъсир қилмайди. Аммо милтиқли киши, кўзойнакли одам, самарқандлик одам, тошкентлик чавандоз типидаги конструкцияларда -лик ва -ли аффиксларини алмаштириб ишлатиш мумкин эмас ёки маъно- да тамоман фарқланувчи телпакли (одам) телпаклик (тери), бо- лали (хотин), болалик (даврим) сўзларида ҳам -ли ва -лик аффиксларининг функциялари бир-биридан тубдан фарқ қи- лади.

-ли аффикси -дор, -кор ва ба- морфемалари билан синоним сифатида функциядошлик қилади. Қиёс қилинг: айбли // айбдор, гуноҳли // гуноҳкор, қувватли // бақувват, мазали // бамаза ва ҳо- казо. Аммо ҳамма вақт ҳам бу морфемаларнинг бири ўрнида иккинчисини ишлатиб бўлмайди. Масалан, виждонли, кучли, те- ракли сўзларини виждондор, бавиждон, кучдор, бакуч, теракдор, батерак тарзида ишлатиш мумкин эмас.

-ли аффиксини олиб, бирор белгига ёки негиз орқали ифода- ланган предметга эга эканликни кўрсатувчи сўзлар айрим анали- тик формалар билан алмаштирилиши мумкин: мевали // меваси бор, доғли // доғи бор каби.

Ҳозирги ўзбек тилида предметдаги бирон белгининг ёки негиз орқали ифодаланган предметнинг йўқлиги -сиз, бе-, но- морфема- лари ёрдамида берилади. Улар кўпгина ҳолларда яқин ёки ўхшаш маънолари билан бири ўрнида иккинчиси синонимик восита си- фатида ишлатилиши мумкин. Масалан, умидсиз Ц ноумид, аёв- сиз//беаёв, гуноҳсиз // бегуноҳ, шафқатсиз // бешафқат кабн. Ле- кин уларни доим алмаштириб бўлмайди. Худди шунингдек, бе- ва но- аффикслари ўзаро синоним бўла олмайдигап ҳолатлар ҳам мавжуд. Масалан, аёвсиз, шафқатсиз, айбсиз сўзларнда -сиз аффикси ўрнида но- префиксини қўллаш мумкин бўлмаганн каби

нотаниш, номард, ноқулай, номаълум сўзларида но- ўрнида -сиз морфемасини қўллаш мумкин эмас. Шунингдек, беомон сўзида бе- ўрнида -сиз морфе.масини ишлатиш маънога салбий таъсир қила- ди. Юқорида айтилган номард, номаълум каби сўзларда но- би- лан бе- морфемалари ҳам функциядошлик қила олмайди. Тил практикасида бу қолатларнинг ҳаммаси ҳисобга олиниши ке- рак.

Сифат ясовчи аффикслар системасида яна қуйидагича синони- мик ҳолатлар мавжуд:

-ги, -ки, -қи аффиксининг синоними: -даги: *пастки* // *пастдаги, сиртқи Ц сиртдаги, бериги Ц беридаги, тонгги* // *тонгдаги, кузги* // *куздаги;* -лик: *ёзги кўйлак // ёзлик кўйлак, қишки кийим // қишлик кийим.*

-к (-ук, -ик, -ак), -қ (-уқ, -иқ, -ақ). Синоними: -ган: *синиқ// синган, чирик // чириган, бузуқ // бузилган, титроқ овоз* // *титраган овоз.* Аммо *тирик // тирилган* тарзида қўллаш мумкин эмас.

-ма. Синоними -ган: *сузма // сузплган, улама соч // уланган соч* каби.

-кир, -гир, -кир, -ғир. Синоними -ағон: *чопқир // чопағон, топ- қир // топағон, олғир* // *олағон* каби.

-манд. Синоними -ли: *Ҳунарманд* // *ҳунарли, давлатманд /! дав- латли* каби.

-намо. Синонимлари: -га *ўхшаш, -га ўхшайдиган: олимнамо Ц олимга ўхшаш, Мажнуннамо // Мажнунга ўхшаш.* Баъзан -симон аффикси билан синоним бўлади: *олимнамо I/олимсимон.* •

-симон. Синонимлари: *каби, -га, ўхшаш, сингари: одамсимон* // *одамга ўхшаш, ойсимон // ойга ўхшаш // ой каби* // *ой сингари; қиличсимон // қиличга ўхшаш Ц қилич каби // қилич сингари* ва бошқалар.

8- §. СОН СТИЛИСТИКАСИ

Сонлар гап ичида умумий миқдорга аниқлик, конкретлнк ки- ритиш учун хизмат қилади. Бу хусусияти билан улар сифатларга ўхшаб кетади. Қиёс қилинг: Магазиндан олма сотиб олдим (аччиқ- ми, ширинми, оқми, қизилми)—қандай олма сотиб олинганлиги номаълум // Магазиндан қизил олма сотиб олдим — қандай олма сотиб олинганлиги маълум. Магазиндан кўп олма сотиб олдим (5 тами, 100 тами, неча килограмм?!—миқдор номаълум // Мага- зиндан беш килограмм олма сотиб олдим — миқдор маълум.

Сонлар ҳамма вақт ҳам конкрет миқдорни кўрсатавермайди, балки айрим аффикслар ва баъзи бир сўзлар билан биргаликда ноаниқлик маъносини ҳам билдиради. Бу кўпроқ бир сонига те- гишлидир. Масалан,

*Юз очганда аёз бир сахар,*

*Хайр*!— *деб сочинг силаганларим,*

*Сенга тоқат тилаганларим. (Миртемир.)*

*Кўчада сизни бир киши чақиряпти. (Оғзаки нутқ.)* Биринчи мисолда *аёз кунларининг қайсидир саҳари,* иккинчи мисолда чақи- раётган тингловчига нотаниш киши ифодаланган. Бу ўринда *бир* сўзи (сон) ҳеч қандай қўшимча олмаган ҳолда ноаниқликни кўр- сатяпти. Қуйидаги мисолларда бошқача ҳол: *Бирон нарсани жин- гирлатиб ёки бирор янгилик кўрсатиб, унинг фикрини бўлсангиз бас...* (77. *Т.) Элмурод бир-иккита жумбоқни билар, аммо буни си- ра эшитмаган эди. (П. Т.) У бирдан шошиб қолди. (П. Т.)*

Бир талай, бир оз, барибир каби бирикмаларда бир сўзининг маъноси бирикма (шартли равишда) маъносига тамоман сингиб кетади, у ўзининг сон кўрсатиш хусусиятини йўқотади, яъни лек- снкализациялашади. Бундай хусусият, айниқса бир талай типли бирикмада яққол кўзга ташланади: Эшоннинг булардан бошқа яна бир талай қора моллари, қўй ва эчкилари бўлиб, ...муридлар қў- лига топшириб қўйган эди. (П. Т.) Мисолдаги бир талай бирик- масини талай шаклида ишлатса -ҳам бўлади. Ҳар иккала ҳолатда ҳам ноаниқлик маъноси англашилади. Бир талай бирикмаси сос- тавидаги бир сўзи умуман сонлик хусусиятини йўқотган, у конкрет миқдорни кўрсата олмайди. Агар шу бирикма составида бир сўзи конкрет миқдорни билдириш учун ишлатилганда, бирикманинг икки талай, беш талай типидаги кўринишлари ҳам бўлар эди. Тилда эса бундай бирикмалар йўқ.

Ҳозирги ўзбек тилида дона сонлар саноқ сонларга -та аффик- сини қўшиш йўли билан ҳосил қилинади ва доналаб санаш мум- кин бўлган предметлар миқдорини кўрсатади: ўнта дафтар, бешта дарахт каби. Худди шу маънода дона, нафар, бош сўзлари -та аффикои билан синонимдир.

Бир сонидан катта сонларнинг ҳаммаси, одатда, кўплик ту- шунчасини билдиради. Кўпликни кўрсатувчи сон (масалан, уч, беш, юз, бир минг каби) томонидан аниқланган от (аниқланмиш) кўпликнинг морфологик кўрсаткичи -лар ни қабул қила олмайди. Агар тилда бундай ҳолатлар, яъни бирдан ортиқликни кўрсатувчи миқдор равишлари ва сонлар томонидан анйқланган от кўплик аффикси билан ишлатилган ҳолатлар учраса, бу ҳозирги ўзбек адабий тили нормасидан маълум даражада чекиниш деб қарали- ши керак. Аммо ўн учлар, ўнлар кабиларни бу конструкция би- лан аралаштирилмаслик керак, яъни ўн учлар дейиш (бу ҳам шартли) мумкин, ўн уч одамлар дейиш мумкин эмас, ўнлар та- шаббуси дейиш мумкин, ўн ишчилар ташаббуси дейиш мумкин эмас.

Сон ўзидан аввал аниқловчи қабул қилмайди, чунки сонлар- нинг ўзи гапда аниқловчи функциясини ўтайди. Аммо тилда баъ- зан-баъзан Катта тўрт баҳо қўяман каби услубий нотўғри (чунки 4 катта бўлса ҳам, кичик бўлса ҳам у 4, ҳеч вақт 5 эмас) гаплар, Яхши ўнта қовун олдим типидаги жумлалар учрайди. Иккинчи гапда яхши соннинг аниқловчиси эмас, балки у қовуннинг аниқ- ловчиси (яхши қовун олдим).

Узбек тилида составли сонлар компонентларининг қатъий тар- тибга асосланганлиги ҳам соннинг стилистик хусусиятларидан биридир. Чунки составли сонлар компонентлари тартибининг ўз- гариши мантиқсизликни келтириб чиқаради ва ҳозирги ўзбек ада- бий тили нормасининг бузилишига сабаб бўлади. Мисолларни қ и ё с- л а н г: ўн бир, тўқсон беш, бир минг тўққиз юз етмиш етти Ц бир ўн, беш тўқсон, етти етмиш юз тўққиз минг бир. Биринчи қатор бнлан иккинчи қатор чоғиштирилса, уларнинг маъносида тамоман яқинлик сезилмайди, улар тамоман бошқа миқдорни билдиради. Учинчи мисолдан умуман бирор маънони уқиб олиш мумкин эмас. Бу хусусият жуфт сонлар учун ҳам хос. Жуфт сонларда аввал кичик сонлар, сўнгра катта сонлар келтирилади: беш-олти, етти- саккиз, ўн-ўн беш каби. Баъзан Беш-тўрт киши йиғилди типида катта миқдор билдирувчи сўз аввал келтирилади. Бундай пайтда сўзловчининг тасвирланаётган нарсага салбий муносабати, унга лоқайд қараши ифодаланади.

Жамлаш маъносини билдирувчи -ов ва -ала аффикслари ўзаро грамматик синонимлардир. -ов кўпроқ оғзаки нутқда, -ала бадиий нутқда қўлланиши билан фарқ қилади. Мисоллар: Иккаламиз бир қишлоқнинг боласи. (Қўшиқдан.) Биров қўрқсанг икков кел, икков қўрқсанг ўнов кел, Ўнов қўрқсанг баринг кел. («Ширин билан Шакар» достони.)

-ов, -ала аффикслари қандай ўзак ёки негизга қўшилиб кела олиши билан қам фарқ қилади. Масалан, -ов аффикси бир сонига ҳам қўшила олади (биров қўрқсанг) ва бунда жамлаш эмас, аж- ратиш маъносини англатади. -ала аффикси эса бир сонига қўши- ла олмайди. Чунки у ажратиб кўрсатиш маъносига эга эмас. Унда жамлаш маъноси кучли. Бундан ташқари, -ов аффикси ўн сонига ҳам қўшила олади, -ала эса бундай хусусиятга эга 'эмас. Қиёс- ланг: Унов кел (мумкин)—ўнала кел (?!). Қирқ, эллик сонла- рига -ов қўшилганда, албатта ундан сўнг эгалик аффикси қўши- лади: қирқовинг кел каби. Бу сонлар ҳам -ала аффиксини қабул қилмайди. Олти сони ҳам -ала аффикси билан қўлланмайди.

Ҳозирги ўзбек тилида -ча ва -лаб аффикслари сонларга қўши- либ, чама сонларни ҳосил қилади. Булар ҳам бир-бири билан грамматик синонимлар ҳисобланади ва улар ни.мани чамалаш ва қандай чамалаш маъноларини ифодалашда бир-биридан фарқли оттенкаларга эга.

-ча аффикси сонларга қўшилиб келганда, чамалаш от- тенкаси кучли бўлади ва кўпроқ оғзаки нутқда қўлланилади, -лаб аффиксида чамалаш оттенкаси билан бирга тантанаворлик оттенкаси кучлироқ ҳамда у адабий тил учун характерлидир. Ҳатто буларга -лар, -ларча аффикслари, ўн уч — ўн тўрт типидаги конструкциялар ҳам грамматик синоним ҳисобланади. Лекин қай- си бири қаерда қўлланиши билан улар бир-бирларидан фарқ қилади.

9- §. ОЛМОШ СТИЛИСТИКАСИ

Сўзловчи ёки ёзувчи бирор шахс, предмет, белги, миқдор ҳа- қида ёзар ёки гапирар экан, шу предмет, ҳодиса, миқдор ёки бел- гининг номини билдирувчи сўзни такрорлай беришдан қочади. Уларни маънодош бошқа сўзлар билан алмаштиради. Шундай ҳолларда кўпинча от, сифат, сонларнинг эквиваленти сифатида ол- мошлар ҳўлланилади.

Бундан ташқари, олмошлар стилистик танлаш ва бири ўрнида иккинчисини қўллаш имкониятларига эга. Масалан, белгилаш ол- мошлари: ҳамма, барча, бари каби ҳар, ҳар ким, ҳар нарса,

ҳар қандай олмошлари ҳам умумни, умумийликни билдиради. Шу сабабли кўпинча бу олмошларнинг бири ўрнида иккинчисини қўл- лаш мумкин: Дунёда ҳар ким ҳам битта-иккита нарсадан қўрқса керак. (П. Қ.) Ҳар нарса ўз вақтида ярашади. («Муштум»), Ми- соллардаги ҳар ким, ҳар нарса олмошлари ўрнида, умумий фикрга салбий таъсир етказмаган ҳолда, ҳамма олмошинн қўллаш мумкин.

Ҳозирги ўзбек тилида кишилик олмошлари бирлик ва кўплик сонларда (мен — биз, сен — сиз, у — улар) ишлатилади. Мен, сен, у олмошлари якка шахсларни кўрсатиш учун хизмат қилади. Бу олмошларнинг кўпликда қўлланиши оддий кузатувчи учун унча сезиларли бўлмаган турли хил маъно нозикликларини келтириб чпқаради. Шу сабабли ҳам уларнинг биз, сиз формаларини ёки бизлар, сизлар, сенлар формаларини бефарқ равишда қўллай бе- риш мумкин эмас. Масалан, биргина шахс ўзига нисбатан биз олмошидан фойдаланиши мумкин бўлгани ҳолда бизлар олмоши- дан фойдалана олмайди. Умуман, мен олмоши ҳозирги ўзбек тили- да бирлик формада доим якка шахсга нисбатан ишлатилади ва кўпликнинг морфологик кўрсаткичи -лар ни қабул қила олмайди. Бу эса унинг ўз хусусияти, табиатидан келиб чиқади. Чунки айни бир вақтнинг ўзида макон ва замонда тингловчига нисбатан бир нечта сўзловчининг бўлиши нормал ҳол эмас. Ана шу ҳолат мен олмошининг грамматик бирлик формада бўлишини талаб қилади. Агар сўзловчи бир неча киши номидан сўзласа, унда мен олмо- шинннг кўплиги биз дан фойдаланади. Аммо биз бир нечта менга тенг эмас, балки у (биз) мен + сен+у ёки мен + сен лардан таш- кил топган бўлади. Масалан, Группамизда 25 студент ўқийди. Биз группанинг активистлари гапидаги биз олмоши бир нечта мен га тенг эмас. Агар сўзловчи мен ни Қарим деб олсак, активистлар бир нечта Карим эмас, балки унинг ёнида Салим, Ҳалим, Зебо, Гулилар ҳам бўлиши мумкин. Демак, биз олмоши ифодалаган кўп- лнк от ифодалаган кўпликдан фарқ қилади. Яъни китоблар олдим гапнда у бир номдаги китобнинг бир неча нусхасини ҳам, турли номдаги китобларнинг бирдан ортиқлигини ҳам кўрсатиши мум- кип.

Шундай қилиб, биз биринчи шахсдаги сўзловчининг кўплигини ифодалаётгандай бўлиб кўринса-да, у кўплик сўзловчи шахснинг кўплигини кўрсатмайди, балки бу кўплик бирдан ортиқ шахслар- дан ташкил топган бўлади.

Биз олмоши мен ўрнида ҳар хил стилда ҳар хил мақсадда иш- латилади. Масалан, у илмий стилда кўпроқ камтаринлик маъно- сида, оғзаки сўзлашув нутқида эса фахрланиш, катта кетиш маъ- ноларини билдириш учун қўлланилади: Биз ўз асаримизда йирик олимлар фикрларига асосланамиз (камтаринлик). Бизнинг ўғил- чймиз катта бўлиб қолди (фахрланиш). Биз ўз ишимизни билиб қиламиз, сизнинг маслаҳатингизга зор эмасмиз (манманлик) каби.

Худди шундай катта кетиш, манманлик маъносини баъзан кон- текстда мен олмоши ҳам кўрсата олади:

*...Иўл бўйидаги теракларни кўрдингми?*

*Дехқонбой: Қўрдим...*

*М а в л о н (керилиб): Мен экканман! Тутни кўрдингми?*

*Деҳқонбой: Яхши ўсибди.*

*М ав ло н: Мен экканман. (А. Қ.)*

Баъзан биз олмоши кўплик аффикси -лар билан қўлланади: Бизлар янги, сиз эски. Бу эса биз олмоши составида қотган -\* нинг -лар билан тенг эмаслигини кўрсатади: биз /'/ бизлар. Биз олмошидаги -з сўзловчининг бирдан ортиқлигини кўрсатмайди. Бу эса биз олмошига -лар аффиксининг қўшилиб ишлатилишига им- кон беради. Бизлар формасида шахсларнинг миқдори биз форма- снга нисбатан аниқроқ.

Сен олмоши ва унинг кўплик формаси ҳам баъзи бир хусу- сиятлари билан мен олмошига ўхшаб кетади. Яъни сен олмоши, одатда, тингловчи шахснинг бирлигини, сиз эса унинг кўплигини кўрсатади.

Сен олмошидан сўзловчи ўзидан ёш жиҳатдан кичик шахсга мурожаат қилганда фойдаланади. Узидан катта ёшдаги шахсга нисбатан ишлатилганда ҳурматсизлик, лоқайдлик маъноларини ифодалайди. Аммо поэзияда кўзда тутилган шахсга ўта ҳурмат билдирилганда ҳам кўпинча шу формага (сентз) мурожаат қи- линади. Масалан:

*Она, сенинг ёшлигинг ғам билан ўтган,*

*Қайғу, азоб, уқубат ёқангдан тутган.*

*Машъалдай ёритдинг зулмат жаҳонни,*

*Сен оша порлаган инсон даҳосин. (Ғ. Ғ.)*

Биринчи мисолда сен олмоши она ўрнида, иккинчисида эса ул}’ғ доҳий В. И. Ленин ўрнида қўлланган.

Сен олмоши ҳам мен олмоши каби -лар аффиксини қабул қил- майди. Сўзловчи нутқ қаратилган шахсга ҳурматсизлик билан муомала қилганда, ундан ўзини юқори тутганда, баъзан сен ол- моши -лар аффикси билан ишлатилади: Энди сенларнинг касофа- тингга мен қоламанми? (М. Исмоилий.) Бўшат энди, сенлар ҳам бўй етиб ўтирган келинингни бадном қилма. (М. Авезов.) Сенлар- га нима керак? Мана қайтимингни ол-да, жўнаб қол, тинч қўй мени. (Н. Цулейкури.) Бу гаплардаги сен олмошининг маъноси кўплик формадаги сиз олмошининг маъносига анча яқин. Яъни ҳар икки ҳолатда ҳам (сенлар ва сиз) II шахснинг кўплиги кўр- сатилмайди. Худди сиз ўз ичига II ва III шахсни ола олгани каби, сенлар олмошида ҳам худди шундай инклюзив ҳолатни (тинглов- чиларни II ва III шахсга бўлиш мумкин: Сенлар кимлар? Сен- лар — сен + сен + у) кўрсатиш мумкин.

Кўплик тушунчасини ифодалаш хусусиятлари билан сиз, сизлар, сенлар формалари бир-бирларига ўхшайди. Бироқ сиз ва сизлар формалари кўпликни кўрсатиш билан бирга II шахсга нисбатан ҳурмат оттенкасига ҳам эга бўлади. Сенлар формасида эса, аксинча, нутқ қаратилган шахсга ҳурматсизлик, менсимай қа- раш, салбий баҳо оттенкаси мавжуд бўлади. Мен ва сен олмош- лари, асосан, шахсларга нисбатан ишлатилади. Поэтика ва пуб- лицистикада жонлантириш приёми қўлланилганда мен, сен олмошлари жонсиз предметларни кўрсатади.

У олмоши мен, сен олмошларидан фарқ қилади. У олмоши- нинг қўлланиш доираси бошқа шахс олмошларига қараганда кенг: у жонли предметларга нисбатан ҳам, жонсиз предметларга нисбатан ҳам ишлатила беради. III шахс кишилик олмоши у фор- мал жиҳатдан кўрсатиш олмоши у билан бнр хил.

Улар олмоши учинчи шахснинг кўплигини кўрсатади, биргина шахсга нисбатан ишлатилганда эса ҳурмат маъносини ифодалай- ди: Дадам заводда ишлайдилар. Улар коммунистик меҳнат бри- гадасининг аъзоси.

Қишилик олмоши у тарихан ул формасида ишлатилган. Ҳозир ҳам баъзан тарихий темада ёзилган прозанк асарлар тилида, поэ- тик нутқда у олмоши ул формасида ишлатилади.

*Зинага ташаккур айтдим дилимдан,*

*Ажаб холисона иш қилибдур ул. (А. Шукуҳий.)*

*Сен ишлаган колхозда ул ҳам,*

*Топди ҳамма дардига малҳам. (Ҳ. 0.)*

Тилшуносликда эгалик аффикслари кишилик олмошларидан келиб чиққан деган фикр мавжуд. Кўп ҳолларда улар бир-бирла- рига тенг келади. (Бу ҳақда эгалик категорияси стилистикасида гапирилган.)

Кўрсатиш олмошлари: у, бу, шу, ўша предмет ёки воқеани ажратиб, таъкидлаб кўрсатиш учун хизмат қилади. Улар шу маъ- носи билан бир-бирига яқинлашса, баъзи маъно оттенкалари ай- рим қирралари билан фарқ қилади. Масалан, у олмоши предмет- нинг сўзловчидан бу ва шу олмошлари кўрсатган масофага нисба- тан узоқроқ масофада турганлигини ёки воқеанинг нутқ момен- тига нисбатан анча илгари юз берганлигини кўрсатади: У ерга (бу ерга эмас) тунагани борасан-да! Худди шундай бўлди. (Г. Амарасекара.) Эслангиз у кунлар қандай беғубор! Шеър ай- тиб яйрадик доим икковлон. (А. Шукуҳий.)

У олмоши контекст билан боғлиқ равишда масофадан кўра, умумий таъкидни кўрсатиш учун хизмат қилади:

*Китобдан яхшироқ дўст йўқ жаҳонда,*

*Ғамхўринг бўлғай у ғамли замонда.*

*У билан қол танҳо, ҳеч бермас озор,*

*Жонингга юз роҳат беради такрор. (Жомий.)*

*У Абайнинг армонидир нозланиб турган,*

*У Олатов сулувининг мақоми эрур. (А. О.)*

*Бу* олмоши *у* олмошига нисбатан яқинроқдаги предмет ёки нутқ моментига нисбатан анча яқинда бўлиб ўтган воқеани кўр- сатади. Мисоллар: *Ҳа, оллога яна бир бор шукурки, бу масканба унга шундай улкан муҳаббат ато қилдим. (0. ё.) Йўқ, бу сафар мен сизларга регистратор ҳақида ҳикоя қилмоқчи эмасман, азиз- лар. (3. Рибак.)* Айтилган маъно айниқса мана бу мисолда яққол кўринади: *У хона ичида у ёқдан бу ёққа юрди. (М. Шолохов.)*

Баъзан бу олмоши масофа эмас, умуман предмет ёки воқеа- ҳодисани кўрсатиши мумкин, қиёс қилинг: Халқимни севаман, бу севги менга Жондан азиз десам, хато қилмасдим. (У.)

*Ажиб бир осмон бу, осмон тагида,*

*Юлдузлар қўл чўзсанг шундоқ етгудек.*

*Она табиатнинг хуш санъати бу,*

*Инсон ва юлдузлар салтанати бу. (А. 0.)*

*Бу* олмошининг маъноси айрим ўринларда *шу* олмошининг маъносига яқинлашади. Шундай ҳолларда уларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш маънога кўп таъсир қилмайди. Мисолларни чоғиштиринг: *Бу ёққа олаверинг, у ёғи бир гап бўлар. (Ф. Муса- жонов.) Ц шу ёққа. Бу ерга бутун қишлоқ йиғилган, лекин аёллар йўқ эди. (М. Шолохов.) Ц бўтун қишлоқ шу ерга йиғилган, лекин аёллар йўқ эди. Полк Екатеринославдан бу ерга ҳар ер-ҳар ердан большевиклар ҳалқасини ёриб, жанглар билал етиб келганди. (М. Шолохов.) Тўхтанг! Бу тўйни комсомол тўйига айлантириб юборсак, нима дейсиз. (Е. Ш.)*

Шу олмоши ўзига хос хусусиятлари, маъно нозикликлари би- лан у, бу олмошларидан маълум даражада фарқ қилади. Шу ол- моши ҳам, бу олмоши ҳам айириш, чегаралаш маъносида ишла- тилади, фақат бу маъно шу олмошида бир оз кучлироқ. Айниқса, кўрсатилаётган нарса алоҳида таъкидланганда доим шу олмоши қўлланилади. Мисоллар: Иўлда фақат шу тўғрида ўйлаб, кўнгли ғаш бўлиб келганди. (0. ё.)

*Иккимиз ҳам бир севги билан*

*Шу Ватанга қўйганмиз кўнгил. (С. Есенин.)*

*Укам, ёвузларнинг топганлари шу,*

*Уз ўғлин ит бўлиб қопганлари шу.*

*Уз қалбин кафанлаб ёпганлари шу,*

*Мўмин Мирзо укам, сени ўлдирдилар. (А. 0.)*

Бу ва шу олмошларининг маънодаги фарқи мана бу мисолда яна ҳам яққолроқ сезилади. Қиёсланг: Бу артист Ҳамза теа- три саҳнасида Алишер Навоий ролини ижро этган Ц Ҳамза театри саҳнасида Алишер Навоий ролини ижро этган артист шу. Би- ринчи гапда артистнинг Ҳамза театрида А. Навоий ролини ижро этганлигидан хабар берилади. Унда бу театр саҳнасида А. Навоий ролини фақат кўрсатилаётган шахс ижро этганми ёкн бошқа ки- шилар ҳам ижро этганми деган масала очиқ ифодаланмаган. Иккинчи гапда эса Ҳамза театри саҳнасида А. Навонй ролини фа- қат шу артист (бошқа артист эмас) ижро этганлиги алоҳида таъ- кидланади.

Бу ва шу олмошларининг фарқи уларнинг вақт билдирувчи баъ- зи сўзлар билан муносабатида ҳам кўринади. Масалан, ўзбек ти- лида лаҳза, он, дам каби сўзлар чеГараланган, конкрет вақтни билдиради. Бу шу олмоши учун хос бўлган кучли чегаралаш, аж- ратиш маъноларига мос тушади. Шунинг учун ҳам бу сўзлар ифодалайдиган чегараланган вақтни кўрсатишда (ёки унга ишора қилишда) доим шу олмошидан фойдаланилади, яъни кўрсатилган сўзлар, асосан шу олмоши билан бирга қўлланади. Бу олмошида чегаралаш, ажратиб кўрсатиш, таъкидлаш оттенкаси анча кучсиз бўлганлиги учун лаҳза, он, дам типидаги сўзлар бу олмоши билан, одатда, қўлланмайди: Лекин, айт, бизларнинг шаҳарда бу чоғ қол- ганми, диёнат, инсоф, риоя... (Данте.) типидаги ҳолатлар жуда ҳам кам учрайди.

Эргаш гапли қўшма гапларда эргаш гапнинг бирор бўлаги бил- дирган нарсанинг бош гапнинг бирор бўлаги орқали ифодаланган нарса билан айнан бир хил эканлигини (бошқача эмаслигини) тэъкидлашда бош гап таркибида ҳамма вақт шу олмоши ишла- тилади ва бу нормал ҳолат ҳисобланади. Бундай пайтда бу ол- моши қўлланилмайди. Мисоллар: Гапим шуки, колхозимизда пахта ишига ярайдиган одамлар қанчалиги ўзларингга маълум. (А. Қ.) Бу масаланинг муҳим томони шуки, сиз Тешабой билан муноса- батингизни яхшилашингиз керак. (М. Исмоилий.)

Кўринадики, бу ва шу олмошлари бир-биридан масофа билан боғлиқлик хусусиятидан кўра, кўпроқ шахс, нарса-предмет ёки воқеани бошқа предмет ва хрдисалардан ажратиб, чегаралаб кўр- сатиш, кучли даражада таъкидлаб кўрсатиш хусусияти билан се- зиларли фарқ қилади. Бироқ ҳар икки ҳолатда ҳам бу ва шу олмошларини бир-бири ўрнида ншлатиш анча қийин. Қуйидаги мисолларда ҳам шу олмоши ўрнида бу олмошини қўллаш имко- нияти борга ўхшаб кўринса-да, уларни алмаштириш мумкин эмас: Шу пайт Лида характеристикаларни олиб кирди. (3. Рибак.) Шу кунларда ҳаво исиб кетди-да. (Ф. Мусажонов.)

*Мабодо бир ўйчан маъюс қиз Шу томонга ўтмадими, айт. (С. Есенин.)*

*Қалбимда гоҳ ғурур, гоҳида фараҳ,*

*Шу учқур дунёни турфа кўрибман. (А. 0.)*

Шу олмоши кўрсатилаётган шахс, предмет ёки воқеанинг сўз- ловчи ва тингловчига олдиндан маълум эканлигини ифодалайди. Шу вазифада шу олмоши кўпроқ оғзаки сўзлашув нутқида, ўша олмоши адабий стилнинг бошқа кўринишларида қўлланилади: Шу китобда ўқиб чиқдим Ц ўша китобда ўқидим.

Уша олмоши предмет ёки воқеа-ҳодиса оралиғининг сўзловчига нисбатан узоқ бўлишини кўрсатиш билан у (кўрсатиш) олмошига яқин турадн. Ўша йили қушлар жуда кўп учиб ўтган эди. (М. Шо- лохов.) Урни билан улар бир-бирига синонимик муносабатда бў-

лиши ҳам мумкин: *Эсимда ўша дамлар, Узи учар гилам-*

лар. (Ҳ. О.) Ц Эсимда у дамлар... Лекин ўша олмоши баъзи ху- сусиятлари билан у олмошидан тамоман фарқ қилади. Масалан, ўша олмоши ҳар донм сўзловчига илгаридан маълум бўлган, нутқ моментигача танишилган предмет ёки воҳеа-ҳодисани кўрсатади, у олмоши эса бундай хусусиятга эга эмас. Иккинчидан, ўша олмо- шида таъкидлаш оттенкаси кучли, у олмоши учун таъкидлаш характерли эмас. Учннчидан, ўша олмоши айнан, худди, нақ каби сўзлар билан бирга келиб, ўхшатиш воситаси ролини бажара ола- ди. У олмоши эса бундай функцияда кўлланмайди.

Демак, ўша олмоши сўзловчига нисбатан узоқ масофани кўрса- тиши билан у олмошига ўхшаса (Уша жойга кўчиб ўта қолмай- санми деб қолди (Г. Амарасекара.), таъкидлаш, ажратиб кўр- сатишнинг кучлилиги билан шу олмошига яқинлашади (Фақат ўша қизни дейман! (3. Рибак.) Шу хусусиятларига кўра бу ол- мошидан тамоман фарқ қилади.

Кўрсатиш олмошларига мана, ана сўзлари қўшилиб, мана бу, мана шу, ана у, ана шу типидаги составли олмошларни ҳосил қилади. Баъзан эса мана, ана сўзлари кўрсатиш олмоши вази- фасида келади. Шу вазифада келиб, -лар аффиксини олганда, ҳур- мат маъноси англашилади:

* *Бригадир акам қанилар?*
* *Маналар*,— *деди звено бошлиғи қорачадан келган бир йигитни кўрсатиб. («Муштум».)*

Кўрсатиш олмошлари баъзи тарихий темада ёзилган асарлар- да, поэтик нутқда ул, бул, шул, ўшал формаларида қўлланилади: Қани энди, бул жадваллар унинг қўл остида бўлса?.. (0. ё.)

*Жаҳон қалби, жон Москвам, пойтахтим,*

*Яралгандир сенда Конституциям,*

*Шул сабабли ўзинг каби гўзал бахтим.*

*(«Vзбекистон маданияти».)*

Сўроқ олмошининг турли хил кўринишлари (ким, нима, қана- қа, қандай, қайси, қанча, қачон, неча, қаер) контекст билан боғ- лиқ равишда кўпинча бири ўрнида иккинчиси синоним сифатида ишлатилади.

Ҳозирги ўзбек тилида сўроқ олмошларидан ким шахсларга нисбатан, нима предметларга нисбатан ишлатилиши нормал ҳолат ҳисобланади. Ким олмоши ўрнида нима олмошининг ишлатилиши оғзаки сўзлашув нутқи учун хос ҳодисадир. Масалан, оғзаки. сўз- лашув нутқида кўпинча Бу киши сизга ким бўлади ёки Бу киши сизнинг кимингиз бўлади дейиш ўрнига Бу киши сизга нима бў- лади, Бу киши сизнинг нимангиз бўлади тарзида қўлланилади.

Бундай ҳолатнинг бадиий асар тилида учраши, бир томондан, оғзаки сўзлашув нутқи элементлари сифатида изоҳланса, иккинчи томондан, у бадиий асар тилининг камчилиги сифатида ҳам қа- ралиши керак. Чунки ёзувчилар адабий тилни пишитувчи, силлиқ- лаштирувчилардир. Мисоллар:— Умри сизнинг нимангиз бўла- ди? — деб сўради. (А. Қ.)

Бу саволга тингловчи «Умри менинг рўмолим бўлади, кўзим бўлади» тарзида жавоб қайтариши мумкин. Аммо М. Қориевнинг «Ойдин кечалар» асаридан келтирилган мана бу сўроқ гапга бундай жавоб бериш мумкин эмас: Беморнинг кими бўласан?

(Акаси, укаси каби жавоб берилади.)

Демак, ким ва нима олмошларининг синоним сифатида алмаш- тирилиши тўғри эмас.

Эски ўзбек тилида, баъзан ҳозир ҳам бадиий асарлар тилида нима олмоши не, на[[63]](#footnote-63) формаларида ишлатилади: Сенга энди не- лар айтайин, Қайдан бошлаб, қайдан қайтайин. (Ҳ. 0.)

*Тўғри йўлда қалтираса дорбоз оёғи,*

*Не бўлади ҳоли дорга чиққан чоғи. (X. Деҳлавий.)*

*Меҳнатнинг маҳсули не жамарғанг бор,*

*Бу Ватан кучига сен қўшган ҳиссанг. (Ғ. Ғ.)*

*Келмади... На қиларимни билмай, ётоқхонага маъюс йўл олдим. (М. Қориев.)*

*Нима* олмоши белги ҳақидаги сўроқни ифодалаганда, белги ҳақидаги сўроқни билдирувчи *қандай* сўроқ олмоши билан сино- нимик муносабатга киришиши мумкин: *Маҳалланинг имоми шу пайтда* эшигимдан *ўтиб қолса, нима деган одам бўламан. (0.) Қандай одам бўламан. Қизиғини топиб ёзади-да. Бизнинг турму- шимизнинг нима қизиғи бор? (М. Горький.) Қандай қизиғи бор?*

Айниқса, нима олмоши нечук формаси англатган маъноси би- лан қандай олмошига синоним бўлади. Қандай нейтрал қимматга, нечук экспрессивликка эга бўлиши билан фарқ қилади, нечук кўпроқ поэтик нутқда, баъзан тарихий темада ёзилган асарлар тилида ишлатилади:— Нечук эсингиздан чиқди, энажон. (0. ё.) // Қандай эсингиздан чиқди, энажон.

*Қўлингга солишар тилладан занжир,*

*Шаҳзода йигитга ҳурмат бу, ахир!*

*Бу нечук қабоҳат, бу нечук тақдир,*

*Мўмин Мирзо укам, сени ўлдирдилар. (А. 0.)*

*Нима* олмоши *(на* формасида) *айламоқ* феъли билан бирикиб, *найлайин* тарзида қўлланганда, *қандай* олмошининг *қилмоқ* феъ- ли билан бириккан формаси билан синоним бўла олади. *Васл умиди бирла дилдан юксалар доим наво, Найлайин, созим чалиб, қилсам-да изҳор билмадинг. (М. Бобоев.) Ц қандай қилайин.*

*Нима* олмошининг *не* формаси -га морфемаси билан келиб, сабабни аниқлаш учун ишлатилганда, *(нега) нима учун, нима сабабли* бирикмалари билан алмаштирилиши мумкин: *Ҳар қалай илгари бунчалик эмас эди-ю, нега бундай қилди*?— *деган фикр ўтди. (О. Е.) Сен сабабини айт, нега кетишимиз керак?* — *деб сў- ради Христония. (М. Шолохов.)*

Худди шундай маъно нима сўроқ олмоши ҳамда учун кўмак- чисининг қисқариши ва уларнинг қўшилишидан ҳосил бўлган не- чук формаси орқали ҳам ифодаланади. Аммо у кўпроқ поэтик нутқ учун характерли. Мисоллар:

*Нечун мени фақат шу зулмат пайти Қучиб ардоқлайсан, нозик фариштам.*

*Самовий кўзларинг сачратиб учқун Нечун тикилади фақат ўшанда. (А. 0.)*

*Нечун у бераҳм дилбар сингари*

*Ошиқлар дийдасин этади гирён. (А. Шукуҳий.)*

*Нима* олмоши гапда такрорланиб ишлатилганда, унинг иккинчи компоненти -лар морфемаси билан синоним бўла олади: *Нима, нима олдинг* -> *нималар олдинг?:* — *Нима*, *нима деяпсан, бу қанақаси бўлди, ким шунақа қилди? (М. Крриев.) Ц нималар деяп- сан?*

Белги ҳақидаги сўроҳни билдирувчи қандай, қанақа, қалай сўроқ олмошларини, баъзан эса кўпроқ пайт ва ўрин учун ишла- тиладиган қай олмошини бир-бирлари билан синоним сифатида алмаштириб ишлатиш мумкин. Лекин бу доимий ҳодиса эмас. Чун- ки қалай, қай сўроқ олмошлари кўпроқ оғзаки сўзлашув ва поэ- тик нутқ учун характерли. Ҳатто баъзан қандай ва қанақа олмош- ларини ҳам алмаштириб қўллаш мумкин бўлмайди. Мисоллар: Қизиқ! Нима қилиш керак? Қандай ўзгартириш мумкин. (О. Е.) // қанақа мумкин, қалай, қай мумкин эмас. Билмам, қандай аёл бўлган Алишернинг онаси. (А. 0.) Ц қанақа мумкин, қалай мумкин эмас. Қандай энди, ишлар яхшими // қанақа мумкин эмас, қалай эса мумкин.

Кўпинча *қандай* олмоши ўрнида *қалай, қай* олмошларини ишла- тиб бўлмайди. Аммо *қалай* ва *қай* олмошлари ўрнида ҳамма вақт *қандай* олмошини ишлатиш мумкин, *қанақа* олмошини ишлатиш эса доим тўғри келавермайди. Мисоллар: *Ҳай, хотининг қалай? (М. Горький.) // қандай* мумкин, *қанақа* мумкин эмас. *Салом, кам- пир, Аҳволлар қалай? (С. Есенин.) // қандай* мумкин, *қанақа* мум- кин эмас. Еки: *Хўш, қани айтинглар: ишларингиз қай аҳволда? (М. Шолохов.) Энди колхоз оммасининг кўзига қай юз билан қарайсан, Нагульнов? (М. Шолохов.)*

Қай олмоши ҳар доим предметнинг туси, ҳажми ҳақидаги маънони ифодаловчи сўзлар билан бирга келади: қай даражада, қай аҳволда, қай тусда каби. Гап ҳандай белги ҳақида бораёт- гани аниқ бўлмаса, қай олмоши қўлланмайди, балки қандай ол- моши қўлланади. (Юқоридаги мисолларга эътибор беринг.) Ма- салан: қандай одам, қандай жой дейиш мумкин, қай одам, қай жой дейиш мумкин эмас. Қай олмоши предметнинг ранги, ҳажми каби белгилари ҳақида сўроқни билдириши билан қандай ва қа- нақа олмошларининг синоними бўла олади. Аммо унинг бу маъ- нода ишлатилиши қандай олмошига нисбатан чекланган. Қай ол- моши ҳаракатнинг белгиси ҳақидаги сўроқни ҳам билдириши мумкин. Бу маънода ҳам ҳаракатнинг белгиси ҳақидаги сўроқни ифодалашда қўлланувчи қанақа, қандай, қалай олмошларидан баъзи бир хусусиятлари билан фарқланади. Яъни бундай шароит- ларда қай олмоши, одатда, ҳаракатнинг конкрет белгисини бил- дирувчи сўзлар билан бирга ишлатилади. Қандай, қанақа, қалай олмошлари эса бундай сўзларсиз ҳам ишлатила беради. Масалан, қандай ишлаяпти, қалай ишлаяпти дейиш мумкин, қай ишлаяпти деб бўлмайди. Бундай вақтларда қайтарзда, қайдаражада иш- лаяпти дейилади.

Қай олмоши ҳаракатнинг бажарилиш ўрни ёки вақтини аниқ- лаш учун ишлатилганда ҳам, қандай, қанақа, қалай олмошлари билан синоним бўла олмайди. Чунки кейинги уч олмош ҳаракат- нинг ўрни ва вақтини кўрсата олмайди. Улар ер, вақт сўзлари билан қўллангандагина ўрин ва вақтни кўрсатади. Қай олмоши эса бу сўзларсиз ҳам шу маънони ифодалайди. Мисоллар: Эти- гинг қани?— деди кампир.— Кийимларинг қайда, шим қани? ир- тиқ индамади. (Ҳ. О.) Қайларга борай, Қайларда турай, Ботин- кангиз бўлмаса, Қўқондан олай. (Қўшиқдан.)

*Қайдан келганди* — *у? Билмади кимса,*

*Қабрга ҳам жимжит кириб кетди у. (А. 0.)*

Қай олмоши вақт сўзи билан бирга ишлатилиб, ҳаракатнинг бажарилиш пайти ҳақидаги сўроқни ифодалаганда қачон сўроқ олмоши билан синоним б>'ла олади: Шу экин-текинлар қайвақт- да, қандай экилади, қандай тарбият қилинади («С. Узб.») Қачон олмоши ўрнида қайвақтда, қайпайтда бирикмаларини ҳамма вақт ҳам ишлатиб бўлмайди. Чунки қачон олмоши конкрет вақт, ҳатто асрларни ҳам ўз ичига олувчи давр ҳақидаги сўроқни ифо- далаш учун ишлатилади. Аммо қайвақтда ёки қайпайтда бирик- малари эса конкрет, чегараланган вақт ҳақида сўроқни ифодалаш учун қўлланади. Масалан, қачон келди // қайвақтда келди бирик- маларида уларни алмаштириш мумкин. Лекин Бу воқеа XIX аср- да юз берди гапига нисбатан қачон сўроғини қўллаш мумкин, қайвақтда юз берди тарзида сўроқ бериш эса вақт давомийли- гини чегаралаб қўяди. Қанақа олмоши ўрнида қандай олмошини баъзан қўллаш мумкин, баъзан эса мумкин эмас. Мисолларга эътибор беринг: Хўш, қанақа гап ўзи? Билсам бўладими?. (М. Са- фаров.) Ц қандай гап. Юрагингга ҳаракат бериб турган меҳр- муҳаббатдан бир сўзнинг заҳри билан жудо бўлсанг. Бу қа- нақаси! (М. Қориев.) — бу ўринда қандай олмошини қўллаб бўлмайди.

Узбек тилида неча, қанча олмошлари миқдор ҳақидаги сўроқни билдиради. Шу функцияда улар бир-бирлари билан ва нечта олмоши билан синоним бўла олади. Лекин улар айрим ўзига хос хусусиятлари, маъно нозикликлари билан бир-бирлариДан фарқ ҳам қилади. Масалан, неча олмоши умуман предметнинг миқ- дори ҳақидаги ва конкрет бўлмаса-да, унинг донаси ҳақидаги сўроқни ҳам билдира олади, аммо нечта олмоши эса фақат пред- метнинг донаси ҳақидаги сўроқни билдириш учунгина қўлланади. Нечта олмоши составидаги -та элементи дона, нафар ва бошқа нумеративлар маъносини ифодалайди. Шу сабабли ҳам нечта олмоши нумератнвлар билан ишлатилмайди: неча кило, неча до- на, неча боғ, неча туп дейиш мумкин, лекин нечта кило, нечта дона, нечта боғ, нечта туп деб ишлатилмайди.

Бундан ташқари, неча олмоши конкрет ва абстракт предмет- ларга нисбатан ҳам, доналаб санаш мумкин бўлган ва мумкин бўлмаган нредметларга нисбатан ҳам ишлатила беради. Нечта олмоши эса, асосан, доналаб санаш мумкин бўлган конкрет пред- метларга нисбатан ишлатилади. Масалан, нечта дафтар, нечта олма.

Неча олмоши умумий миқдорни билдириш оттенкаси Оилан қанча олмошига синоним бўлади: ...бир қанча телеграмма... (А. Фурманов) Ц бир неча телеграмма.

Аммо нумератив сўзлар билан кела олиш ёки кела олмаслик жиҳатдан неча ва қанча олмошлари фарқланади. Неча мнқдор билдирганда, кўпинча нумеративлар билан ишлатилади. Қанча эса шу функцияда н\уеративларсиз ишлатилади, яъни неча сўм, неча кило, неча қават. Лекин қанча сўм, қанча кило, қанча қават- тарзида ҳўллаш норма ҳисобланмайди. Шу сабабли қанча олмо- ши ўрнида неча олмоши қўлланадиган бўлса, албатта, у нуме- ратив сўз билан бирга келади ва аксинча, нумератив сўз билан бирга қўлланган неча олмоши ўрнида қанча сўзи ишлатиладиган бўлса, нумератйв туширилиб қолдирилади. Нумератив билан қўл- ланган неча олмоши конкрет миқдорни, нумеративсиз қўлланган қанча олмоши умумий миқдорни билдиради. Мисолларни куза- тинг:—Қанча тердингиз? — Эллик тоннага яқин. (М. Қориев.) Ц неча килограмм (ёки тонна) тердингиз. ...Шу ердан Шайханто- вургача неча минутда борасиз? (0.) Ц Шу ердан Шайхантовурга қанчада борасиз?

Мисоллардан ҳам кўриниб турибдики, қанча олмоши кўпроқ умумийликни ифодалайди. Унда предметни доналаш, донаси ҳа- қидаги сўроқни билдириш хусусияти йўқ даражада. Қиёсланг: Мажлисга неча одам келди гапида келганларнинг конкрет сони сўралса, Мажлисга қанча одам келди гапида, асосан, одамлар- нинг кўп ёки озлиги назарда тутилади.

Қанча олмоши эргаш гап составида бош гапдй ифодаланган белгининг аниқловчиси вазифасида келганда, ҳаракатнинг дара- жа-миқдорини билдирган неча олмоши билан синоним бўла ол- майди: Қанча кўп ўқисанг, шунча кўп биласан. (Мақол.)

*Фойда йўқдир, гўзал, золим фалакдан,*

*Қанча дод қилсанг-у, қанча шикоят.*

*Қанча ёлворсанг-у, қанча тўксанг ёш,*

*Барибир, аламга бўлмас ниҳоят. (Ҳ. 0.)*

Ҳозирги ўзбек тилида *қайси* олмоши белги тўғрисидаги сўроқ- ни билдирганда, *қандай* олмоши билан; *қаерда* (-га, дан) сўроқ олмоши поэтик нутқда ўрин, жўналиш ёки чиқиш келишиги қў- шимчасини олган *қай* олмоши билан функциядошлик қилиши мумкин. Мисоллар: *Қайси кинога борамиз? (М. Қориев.)—қандай кинога борамиз. Партия цайси йўлдан бошласа, биз доимо шу йўлдан борамиз. (У.) Ц қандай йўлдан.* Яна қиёсланг: *қаер- да* // *қаердан // қайдан, қаерга Ц қайга* каби.

Узлик олмоши (ўз) эгалик аффиксини қабул қилиб, кишилик олмошларининг эквиваленти вазифасини бажариши мумкин. Шу- нинг учун гапда ўзлик олмоши эгалик аффикси билан қўлланган- да, кишилик олмошлари ҳар учала шахсда ҳам туширилиб қол- дирилиши мумкин: менинг ҳовлим // ўзимнинг ҳовлим; сенинг ҳов- линг // ўзингнинг ҳовлинг каби. Гапда ҳам кишилик олмоши, ҳам эгалик аффиксини олган ўзлик олмоши бўлса, таъкидлаш, кучай- тириш маъноси англашилади.

Узлик олмоши келишиклар билан турланиши учун аввал зга- лик аффиксини қабул қилади. Бу адабий тил нормаси ҳисобла- нади. Аммо бадиий асар тилида, хусусан, поэтик нутқда ўзлик олмошининг эгалик аффиксини қабул қилмай турланган ҳолатла- ри учрайди. Бу эса стилистик нормага киради. Мисоллар:

*Иккови эмикдош, қариндош, пайванд,*

*Бирининг* — *бириси ўзнинг ўзидир.*

*Бел тутди ўғлонлар ким ўзмоқ учун. (Ғ. Ғ.)*

Белгилаш олмошлари англатган маъноларининг яқинлигига қараб икки катта группага бўлинади. Уларнинг бир группаси (ҳар, ҳар ким, ҳар нима, ҳар нарса, ҳар қандай, ҳар қайси) шахс, пред- мет ва белгини ажратиб кўрсатиш учун хизмат қилади, иккинчи группаси эса (ҳамма, барча, бари, бутун) жамлайди, умумлаш- тиради.

Биринчи группа ўзаро бир-бири билан синонимик муносабатга киришиши қийин, чунки составидаги турли маъно англатадиган элементлар бунга йўл қўймайди. Масалан, ҳар ким ва ҳар нима олмошлари составидаги ким ва нима элементлари (сўроқ олмоши), ҳар қандай ва ҳар қайси олмошлари составидаги қандай ва қайси элементларининг фарқига эътибор беринг. Ким ва нима, қандай ва қайси сўзлари бир-бири билан жуда кам ҳолатлардагина (шун- да ҳам адабий тил нормасидан чекиниб) маъно жиҳатдан яқин- лашади.

Иккинчи группадаги белгилаш олмошлари эса айрим маъно нозикликлари билан бўлса ҳам, бир-бирлари билан синонимик муносабатга кириша олади: *Бари сеники. (Ғ. Ғ.)* Қиёсланг: *барчаси сеники // ҳаммаси сеники, жами сеники. Уша уста алла- қачон ҳамма нарсани пайқаб олиб, орқамиздан пойлаб юрган экан. (М. Ғ.)* Қиёсланг: *барча нарсани // бари нарсани // жами нар- сани* каби.

Ҳамма олмоши бирдан ортиқ предметнинг жамини ёки бир предметнинг яхлит, бутун, тўлиқ ҳолини билдиради. Агар ҳамма олмоши предметни билдирувчи сўздан олдин қўлланса, шу сўз орқали ифодаланган предметнинг бирдан ортиқлигини, уларнинг жамини кўрсатади ва, аксинча, предмет яхлитлигини билдирган- да, ҳамма олмоши предметни кўрсатган сўздан кейин келади.

Чоғиштиринг: *Ҳовлининг ҳаммасига гул экдим* (бир ҳовли- нинг бутун қисмига) *//Ҳамма ҳовлига гул экдим* (бир нечта ҳовли- га). *Дўкон ичидагиларнинг ҳаммаси бирдан ғимирлаб ҳолди. (М. Шолохов.) Бу ерга ҳамма қишлоқ йиғилган. (М. Шолохов.)*

Барча, ҳамма, бутун, жами белгилаш олмошлари нутқ стилла- рида қўлланишига ва ифодалаган маъно нозикликларига кўра фарқ қилади. Масалан, барча кўпроқ ёзма нутқ учун хос, оғзаки сўзлашув нутқида эса кам ишлатилади. Барча олмошида кўп нар- са ва шахсни умумлаштириб белгилаш маъноси ҳамма олмошига нисбатан кучли. Умуман, барча олмоши деярли ҳамма вақт шу маънони ифодалаш }шун хизмат қилади. Бир предметнинг яхлит бутунлигини ифодалаш учун эса барча олмоши деярли ишлатил- майди, яъни ҳовлининг барчасига гул экдим деб бир ҳовлининг яхлитлигини белгилаш мумкин эмас.

Қуйидаги мисолларга ҳам эътибор беринг: *Бу деталларнинг барчаси янги тикланган цех маҳсулоти эканлигини инженер яхши билар эди. (Г. Николаева.) Барча ашулачилар ва уларни ураб олган ҳамма қизил аскарлар «бадиий хотира бўлсин» бейишди. (А. Фурманов.)*

Сўнгги мисолдаги барча ва ҳамма олмошларининг синонимик муносабатига эътибор беринг.

*Едингиз барчангиз итдек фуқаронинг этини,*

*Ғасб ила молин олиб, қўймадингиз битини.*

*(Турди.)*

Бутун олмоши бирдан ортиқ шахс ва предметларнинг жамини ифодалаш учун ҳам, бир предметни яхлит белгилаш учун ҳам ишлатилади. Шу сабабли контекст билан боғлиқ равишда у ҳам- ма, барча олмоши билан ҳам, бари, жами олмошлари билан ҳам синонимик муносабатга кириша олади. У, биринчидан, кўпроқ ёзма нутққа тегишлилиги билан барча олмошига яқин туради ва оғзаки нутқ учун хос бўлган бари олмошидан фарқ қилади.

Иккинчидан, ҳамма, барча, бари олмошларида предметларнинг умумий тўдасини кўрсатиш, бутун олмошида бир предметнинг яхлитлигини белгилаш кучли. Шу сабабларга кўра, баъзан улар- нинг бири ўрнида иккинчисини ишлатиш қийин. Масалан, ...гўё унинг бутун бадбуруш юзини оғиз қоплади. (0.) Аммо бу ўринда ҳамма Ц бари Ц барча юзини тарзида ишлатиш мумкин эмас.

Қуйида келтирилган мисолда бутун олмошини ҳамма, барча, бари олмошлари билан алмаштириш мумкин. Чунки бу мисолда бутун олмоши бирдан ортиқ предметларнинг жамини кўрсатяпти: Кет... ўрмалаб чиқиб кет-е, илон! Бутун гап сендв... ҳамма аио сенда... қизимни сен заҳарладинг. (М. Горький.)

Ҳозирги ўзбек тилида гумон олмошлари сўроқ олмошлари ол- дидан алла- морфемасини ёки сўроқ олмошларидан сўнг -дир мор- фемасини, баъзан эса сўроқ олмошларидан аввал бир сўзини кел- тириш билан ҳоснл қилинади. Бу элементлар ёрдамида тузилган олмошлар кўпинча предмет, унинг белгиси ҳақидаги тахмин, гумон маъносини англатади. Уларни бири ўрнида иккинчисини ишлатиш мумкин. Бундай ҳолларда гумон олмошлари составидагн сўроқни билдирувчи қисм ўзгаришсиз қолади ва уларга қўшилади- ган элементларнинг (алла-, -дир, бир) ўрни алмашади. Демак, аллаким // кимдир, алланима // нимадир, аллақандай Ц қандайдир ва бир нима каби жуфтларнинг синонимлиги алла-, -дир морфе- малари ва бир сўзининг ўз ва контекстуал маъноларидаги сино- нимик муносабатига асосланади. Мисоллар: ...кетмоқчи бўлиб тур- ганимда кимдир мени йўқлаётганлигини айтишди. (М. Қориев.) // аллаким // бир киши. Фарида кўчанинг муюлишига етганда ни- мадир тарақлаб кетди. (Рашод Нури.) // алланима // бир нима. Бола қандайдир мудҳиш ҳодиса содир бўлганлигини пайқади. (Ч. А.)) // аллақандай.

1. §. ФЕЪЛ СТИЛИСТИКАСИ Феъл замон формаларининг стилистик хусусиятлари

«Ҳар қандай борлиқнинг асосий формалари макон ва замон- дир. Макондан ташқарй борлиқ бўлиши қандай энг бемаъни саф- сата бўлса, замондан ташқарида борлиқ бўлиши ҳам шундай энг бемаъни сафсатадир»[[64]](#footnote-64),— деган эди Ф. Энгельс.

Демак, қаракат қандайдир бир жойда, ўринда — маконда, қан- дайдир бир вақтда, пайтда — замонда юз беради.

Грамматик замон маъноси нутқ моментига нисбат бериб белги- ланади. Яъни ҳаракат нутқ сўзланиб турган пайтдан олдин, нутқ моменти билан бир пайтда ёки ундан сўнг юз бериши мумкин. Шунга қараб феълнинг ўтган, ҳозирги ва келаси замонлари белги- ланади. Бу замонлар бир-бирлари билан узвий алоқада бўлади. Масалан, ҳозирги замонда бажарилаётган иш-ҳаракат ўтган за- монда бошланган бўлиши ва келаси замонда ҳам давом этиши мумкин, ёки келаси замонда бажариладиган иш ҳозирги замонда бошланган бўлиши мумкин ва ҳоказо. Шунингдек, бир замон формаси ўзи учун типик бўлмаган контекст ва ситуацияда, инто- нация ёрдамида, жанрлар билан боғлиқ равишда бошқа замон маъносини ифодалаши мумкин. Бироқ, бир замон ичида бажарил- ган ҳаракат дистанцион узоқ-яқинлиги, бир марталик ёки даво- мийлик каби хусусиятлари билан фарқланади. Бундай фарқли маъноларни ифодалашда баъзан бир замонни ифодаловчи турли формалардан(мшдая/ггц // ишлаётир // ишламоқда // ишлаб турибди // ишлаб юрибди), баъзан биргина формадан фойдаланилади.

Контекстуал ва ситуатив маъно реал маънога (форманинг одатдаги маъносига) мос келмай қолиши натижасида маънода кўчиш юз беради, яъни маълум форма ўзи англатиши керак бўл- ган маънони эмас, балки бошқа маънони ифодалаш учун хизмат қилади. Бу турли хил экспрессив маъноларни ифодалаш учун му- ҳимдир.

Утган замон феъллари нутқ моментидан илгари бажарилган, юз берган ҳаракатни кўрсатади. Ҳозирги ўзбек тилида ўтган за- монда юз берган ҳаракатни кўрсатишда -ди, -ган, +эди, -(и)б + + эди, -(а)р + эди каби аффикслардан, конструкциялардан фойда- ланилади.

Утган замондаги ҳаракат бажарилишининг аниқлиги, конкрет- лиги ёки конкрет эмаслиги, нутқ моментига муносабати жиҳати- дан ўзаро фарҳли оттенкаларга эга бўладп. Ана шу фарҳларни кўрсатиш учун юҳорида кўрсатилган турли формалар ишлатила- ди. Шу билан бирга бу формалар маълум маъноларни ифода- лашда бир умумий нуқтага бирлашади. Ана шу умумийлик ичида айрим фарҳли оттенкалари бўлгани ҳолда, баъзан бундай фарҳ- лар йўҳ даражага келганда, бири ўрнида иккинчисини ншлата бериш мумкин.

-ди ва -ган формалари муносабатини олайлик. Бу ҳар икки форма ҳам ҳаракатнинг ўтган замонда аниқ бажарилганлиги ёки бажарилмаганлигини билдиради. Аммо -ди формантини олган ўт- ган замон формасида ҳаракатнинг бажарилиш процессига, -ган формантини олган ўтган замон формасида ҳаракатнинг натижаси- га эътибор берилади. Қ и ё с ҳ и л и н г: Келди очилур чоғинг, ўз- лигинг намоён қил. (Ҳ. Ҳ.) Чаппар уриб гуллаган боғин, ўпар эдим Ватан тупроғин. (Ҳ. 0.)

Бундан ташҳари, -ган формаси орҳали ифодаланган ҳаракат иайт, ваҳт жиҳагидан -ди орҳали ифодаланган ҳаракат пайтига нисбатан бир оз бўлса-да «илгарирок» юз берган ё юз бермаган- лик оттенкасига эга бўлади. Уларнинг ҳар иккаласи ҳам бир пайт- даги ҳаракатни кўрсата олишлари учун гапда яна бошҳа ёрдамчи воситалар ҳам иштирок этиши лозим. Қиёсланг: Бу йил мўл ҳосил етиштирилди Ц бу йил мўл ҳосил етиштирилган. Бундай ваҳтда уларни бири ўрнида иккинчисини ишлатиш имкони бўладн.

Утган замон феълининг -(и)б ва шахс-сон аффикси қўшилиши- дан ҳосил бўлган формаси сўзловчининг ўз кўзи билан кўрган, билган ҳаракатини англатганда, шу замонни кўрсатувчи -ди фор- маси билан синоним бўлиши мумкин: Ялиниб-ёлвориб Шокирвой- ни зўрға ҳутқариб олибман. (Ҳ. Нўъмон.) [I Зўрға қутқариб олдим.

Баъзан -ган + эди бирикмаси ҳаракатнинг нутҳ моментига нис- батан аввал бажарнлганлигини ифодалайди ва бу хусусияти би- лан -ди морфемаспга грамматик синоним бўлади.

Нутҳ моментидан анча илгари бажарилган ҳаракатни кўрса- тиш хусусияти билан ўтган замон феълини ҳосил ҳилувчи -гад+ + эди ва -(и)б + эди формалари бир-бири билан синоним сггфати- да алмаштирилиб ишлатилиши мухмкин. Улардан -ган + эди кўп- роҳ ёзма нутк учун -(и)б + эди (-в+ди) оғзаки сўзлашув нутҳи учун характерлидир. Утган замон маъноси -ётган+эди, -ётиб+эди, -моҳда + эди, -(а)р + эди, -гувчи + эди каби конструкциялар ёрда- мида ҳам ифодаланади. Булар ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатиши жиҳатидан бири ўрнида иккинчиси қўлланиши мумкин (Қиёсланг: ўқимоқда эди // ўқиётган эди; ўқир эди // ўқигувчи эди). Булардан -моқда + эди формаси китобий, расмий стилга хос бўлиб, сўзлашув стилида деярли ишлатилмайди, -гувчи + эди фор- маси эса, аксинча, кўпроқ сўзлашув стилида ишлатилади, диалек- тал характерга эга.

Утган замон феъл формалари контекст ва ситуация билан боғлиқ равишда, айрим жанрларда бошқа замон маъносини ҳам ифодалайди. Масалан, баъзан нутқ моментида юз бераётган ҳо- дисани тасвирлашда ўтган замон формасидан фойдаланилади: Майли... сен овқатингни еятур бўлмаса, кетиб қолма, адашиб кетсам келиб сўрайман. Қариган чоғимда агитатор ҳам бўлдим. (А. Қ.) Нутҳ моментидан аввал кампир агитатор бўлган эмас.

Утган замон формаси бажарилиши нутқ моменти билан чега- раланмаган ҳаракатни ҳам билдиради. Бундай вақтда ўтган замон формаси ҳаракатни ҳозирги замонда ҳам давом этаётганлиги маъ- носини англатади: Дарахтлар гуллаган, муаттар ҳаво, чарақлаган офтоб меҳнаткаш Бухарестнинг кўркига кўрк қўшган. (Ж. Жаб- боров.) Халқимиз аҳволи яхшиланган, ҳамма яхши квартиралар билан таъминланган ва ҳоказолар.

Утган замон феъл формасининг келаси замон маъносида иш- латилиши тез-тез учраб туради. Масалан, ўтган замон феъл фор- маси келажакда бажарилишига қатъий қарор қилинганлик, ишонч маъносини ифодаловчи келаси замон формаси ўрнида қўлланади: Хўп... Яна гаплашамиз. Мен кўп болали онанинг уйини кўришга кетдим.

Сўзловчи ўз фикрини тасдиқлаш ёки сўзловчининг қўйилган масалага муносабатини аниқлаш мақсадида мурожаат қилганда, кўпинча келаси замон эмас, балки ўтган замон формасидан фой- даланади: Бундай бехижолат, беташвиш меҳмонлар ҳар куни кел- салар ҳам, майли! Нима дедингиз, жаноб мубошир. (С. Абд.) // нима дейсиз?

Баъзан бажариладиган ишга ишончсизлик маъноси ифодалан- ганда ҳам ўтган замон формаси келаси замон маъносини англа- тади:

* *Жуда қаттиқ сўрайди дейишяпти, қалай бўларкин?*
* *Утсак ўтдик, ўтмасак янаги йилга келармиз-да. (Р. Раҳмо- нов.)* // *ўтсак ўтармиз...*

Утган замон формаси иш-ҳаракатнинг бажарилиши тўғрисида тахмин, фараз маъноларини ифодалаган келаси замон ўрнида қўлланади: *Хўш, фараз қилайлик, душман патиллатиб отиб ке- лаётибди. Борди-ю, мен ўзимни йўқотиб, отмасдан ғўдайиб тура- бердим. Ёки қўрқиб пана жойда писиб ётдим. Нима бўлади? Душ- ман келиб шартта отади-қўяди. (У.) Ц ғўдайиб тураберсам, ...пи- сиб ётсам...*

Ҳозирги замон феъли -ётир, -яп, -моқда морфемалари орқали ҳоеил қилинган феъл формаларига шахс-сон аффиксларини қў- шиш натижасида ҳосил қилинади. Бу формалар ҳаракатнинг нутқ моменти билан бир пайтда бажарилаётганлигини кўрсатиш хусу- сиятига кўра бир-бирларига нисбатан синонимик муносабатда бў-

ла олади. -ётир, -яп, -моқда формалари нутқ моментидан илгари бошланган ва нутқ моментидан кейин ҳам давом этиши мумкин бўлган ҳаракатларни ҳам кўрсата олади. Шу сабабли -ётир, -яп, -моқда формаларини кўпинча синонимлар сифатида бири ўрнида иккинчисини ишлатиш мумкин: ёзаётирсан Ц ёзяпсан Ц ёзмоқда-

*син; ишлаётирсан Ц ишлаяпсан Ц ишламоқдасан* каби.

Бу формалар, аввало, маънодаги айрим нозикликлари билан бир-биридан фарқланади. Иккинчидан, стилларда ишлатилиш частотаси билан ҳам бир-биридан фарқланади. Яъни -ётир ва -моқда морфемалари кўпроқ ёзма нутқ учун хос, -яп морфемаси, асосан, оғзаки сўзлашув нутқида қўлланади.

Конкрет ҳозирги замонни кўрсатувчи -яп, -ётир, -моқда фор- малари воситасида ҳосил қилинган ҳозирги замон феъллари маъ- но нозикликлари билан ҳам бир-биридан фарқ қилади. Масалан, -моқда формаси -яп, -ётир формаларига нисбатан узоқроқ давом этган ҳаракатни кўрсатиш учун хизмат қилади. Қиёс қилинг:- Ана келяпти дейиш мумкин, амма ана келмоқда дейилмайди.

Бу морфемалардан ташқари, ҳозирги замонни айрим ёт, тур, ўтир, юр феълларининг -(и)б ёрдамида ҳосил бўлган равишдош формаларини шахс-сон аффикслари билан туслаш орқали ҳам ифодалаш мумкин.

Ҳозирги замонни кўрсатувчи -ётир, -яп, -моқда каби синтетик формалар англатган маънони ёт, тур, юр, ўтир феъллари ёрда- мида ҳосил бўлган аналитик формалар ёрдамида ҳам ифодалаш мумкин. Шу сабабли уларнинг бири ўрнида иккинчисини ишлатса бўлади. Маънода катта фарқ бўлмайди: ишлаётир Ц ишлаб ўти- рибди, ишламоқдаман Ц ишлаб юрибман каби. Баъзан уларни ал- маштириш имкони бўлмайди. Масалан, югуриб юрибди, очилиб юрибди, очилиб-сочилиб ўтирибди типидаги нисбатан қисқа муд- датда юз берадиган ва ҳозирги замон маъносини ифодалайдиган аналитик формаларни югуряпти, очилаётир, ўтираётир типидаги си.нтетнк формалар ўрнида ишлатиш тамоман бошқа маънонинг келиб чиқишига сабаб бўлади.

Ҳозирги замон феъл формалари бошқа замон формалари ўр- нида қўлланиб, улар англатиши лозим бўлган маънони ифодала- ши мумкин. Илмий асарларда бу ҳодиса замон формаларининг кўчиши сифатида талқин қилинади. Ҳозирги замон феълларининг ҳар учала замон маъносидаги элементларни ўз ичига олиши унинг бошқа замонлар ўрнида кўчма қўлланиши имкониятини беради. Масалан, ҳозирги замон формаси ўтган замон маъносида ишла- тилади. Бу кўпроқ сўзловчининг ўтмишда кўрган-билганларини ҳикоя қилиб бериш ҳолатини тасвирлашда юз беради: Кўзимни очсам, тиконли симлар билан ўралган, усти очиқ ерда ўзимга ўх- шаш ярадорлар, асирлар ўртасида ётибман. («ёш л.») Баъзи бир ҳужжатлар билан порт шаҳрига чиқдим, ёлғизман. Енимда одам- лар дарёдай оқиб боряпти. («С. Узб.»)

Қелажакдаги ишнинг бажарилишига қатъий ишонч билдирил- ганда ҳозирги замон формаси келаси замон маъносини англатиш учун хизмат қилади: Ўзбекистон пахтакорлари 28 ноябрда СССР

*Олий Совети сессияси очилиши кунига давлат планини бажариш- япти.* // *бажарадилар. Бугун 688 рейс билан Москвага учиб кет- япман.* // *учиб кетаман Ц кетажакман* // *кетадиганман.*

Келаси замон феъллари -ажак (-яжак) аффикси + шахс-сон аффикслари, -р, -ар воситасида ясалган сифатдош ёки -а, -й билан ясалган равишдош + шахс-сон аффикслари модели асосида ҳосил бўлади ва х.аракатнинг нутқ моментидан кейин бажарилганлигини бнлдиради. Келаси замон яна -а, -й билан ясалган равишдош + -диган + шахс-сон аффикси моделида ҳам бўлади. Уларнинг ҳам- маси ҳаракатнинг нутқ моментидан кейин бажарилишини кўрса- тиш билан бир умумий маҳражга бирлашади ва бир-бирлари би- лан синонимик муносабатда бўлади. Ана шу умумийлик асосида кснтекст ва ситуация билан боғлиқ равишда уларнинг бири ўрни- да иккинчисини қўллаш мумкин. Қиёсланг: келажакман // кел- моқчиман // келадиганман; боражаксан Ц бормоқчисан Ц боради- гансан каби.

Лекин уларни алмаштириш ҳамма вақт ҳам мумкин бўлавер- майди. Масалан, Дарё сувини баҳор тоширар, Одам қадрини меҳ- нат оширар гапида тоширар, оширар сўзларини на -моқчи фор- маси билан ва на -диган формаси билан алмаштириб ишлатиш мумкин. Бу кўпроқ кўрсатилган келаси замонни билдирувчи аффикслар ёрдамида ифодаланадиган маънолар ўртасидаги ички фарқлар билан боғлиқ.

Қеласи замон формалари ҳам ўтган ва ҳозирги замон маъно- ларини англатиб (контекст билан боғлиқ равишда) ўтган ва ҳо- зирги замон формалари ўрнида келиши мумкин. Масалан: Раис мажлисни очиқ деб эълон қилади, мажлиснинг фахрий президиу- ми сайланади, ҳамма ўрнидан туради, гулдурос қарсаклар янг- райди. Ҳа, бу ерда ҳаёт қайнайди... Студентлар бахтиёр ёшлик, хуррам студентлик гаштини суряптилар. Ёвуз душман қон тўкиб Маъшуққа ҳам етиб келади.(«Узбекистон маданияти».) Агар эъ- лон қилади, сайланади, туради феъллари контекстдан ажратиб олинса ёки бошқа контекст ичида келса, келаси замонни билди- риш учун хизмат қилади. Аммо бу мисолда ва шунга ўхшаш ҳо- латларда мазкур феъллар ўтган замон маъносини ифодалайдп.

Боғни боқсанг, боғ бўлар, ботмон дахсар ёғ бўлар. Ит ҳу- рар — карвон ўтар типидаги мақолларда келаси замон феъл фор- малари ҳозирги замон билан чегараланмаганлик маъносини анг- латаётганлиги аниқ сезилади. Худди шунга ўхшаш маъно нима ясамоқчисан (қиёсланг: нима ясаяпсан) типндаги гапларда ҳам англашилади.

\*

1. **§. МАЙЛ ФОРМАЛАРИНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Феълнинг майл формалари ҳаракат билан субъект алоқа- синннг объектга муносабатини билдиради.

Феъл майлининг ҳар бири ўзига хос формаларга эга бўлиш- дан ташқари, турли хил модал маънолар ифодалаши билан бири иккинчисидан фарқланади.

Узбек тилида феъл майлларининг бири ўрнида иккинчисини қўллаш, бир майл формаси иккинчи майл маъносини ифодалаш учун ишлатилиш ҳолатлари тез-тез учраб туради. Масалан, иж- ро майли ҳаракатнинг бажарилганлигини ёки бажарилмаганли- гини кўрсатади, у махсус грамматик кўрсаткичга эга эмас.

Ҳеч ҳандай формал кўрсаткичга эга бўлмаган ижро майли- даги феъл баъзан буйруқ ва шарт майллари ўрнида келиб, улар англатиши лозйм бўлган маънони ифодалаши мумкин. Жумла- дан, ижро майлидаги феълнинг келаси замон формаси буйруқ майли 'ўрнида келиб, буйруқ оттенкасига эга бўлиши мумкин: Кечирасиз, сизни биринчи кўришим, колхозга яқинда келдингиз- ми? (0.) Жонгинам' сенинг ишинг кўп эмас: мана бу кубни цай- натасан, демак, ҳамма вақт эрта билан қайноқ сув бўлиши керак. Ўтин ёрасан, албатта, ундан кейин мана шу самоварларга ҳам қарайсан. (Н. Островский.) Ц қайнат, ёр, қара. (Бу ўринда буй- руқ топшириқ оттенкасига эга.)

Ижро майлидаги феъл, ўтган замон биринчи шахс кўплик сон формасида келганда ҳам, буйруқ оттенкасига эга бўлиши мум- кин: Қани конференцияга кетдик. Юринглар, биз ҳам томоша қи- лайлик. (С. Назар.)—таклиф оттенкали буйруқ.

*Титраб-қақшаб сўкинди*.— *Кетдик!—деди у тўппончасини ше- рикларига силкиб. (ё. Ш.)* — қатъий буйруқ.

Ижро майлидаги феъл ҳам махсус интонация ёрдамида буй- руқ оттенкаснга эга бўлади: Кирмайсиз колхозга!—Кираман!— Кирмайсиз!—■ Кираман!— аҳмоқ! (А. Қ.) Қиёсланг: Колхозга кир- манг!— Кираман!— Кирманг!..

Ижро майли формасидаги феъл шарт майли ўрнида келиб, у англатган маънони ифодалаш учун хизмат қилади: Ваъда бер- дингми, унинг уддасидан чиқ. // Ваъда берсанг, унинг уддасидан чиқ. (Сўзлашув нутқи.)

Ижро майлидаги *бўлади, етади* феълларининг турли хил кў- ринишлари ва шуларга яқин маъно англатувчи *бас* сўзи контекст, интонация ва бошқа воситалар ёрдамида буйруқ маъносини ифо- далайди. Мисоллар: *Меҳрибон оналар, опа-сингиллар, Зор қақ- шаб йиғламанг! Етар, келинглар! Эгмасдан кўтаринг бошингиз баланд! Бўлди, бас, хонаси вайрон бўлгунча... Зиндон, дор, қам- чилар бизни қўрқитмас*!— *Сабр косаси тўлди, тошди, бас! (К. Яшин.)* Мансур. *Улуғ амир, афв қилинг, менда гуноҳ йўқ, менга буюриб эдилар.* Н а в о и й. *Бас! Қуроллари қилич, дор, заҳар! Усуллари ҳийла, найранг! (Уйғун. И. Султонов.) Маҳ- бубахон қўллари билан юзини яширди-да, ёлворгандек деди: Бас! Бас! (Е. Ш.)* Қ и ё с л а н г: *Жим бўлинг, тўхтанг!*

Буйруқ майлидаги феъл бошқа майл маъноларини ифодалаб, уларнинг ўрнида қўлланиши мумкин. У ижро майли ўрнида кел- ганда, ҳаракатнинг бажарилиш ёки бажарилмаслигини таъкидлаб кўрсатишда катта эффект касб этади. Масалан: Қўринг буни,

*домла,* — *деди Сергей амаки Улмаснинг орқасини ўгириб.* — *Бо- лани ўқитши ўрнига хизматингизни қилдиринг, яна урдиринг! Ахир, сизда инсоф борми? (ё. Ш.)* Қиёсланг: *Хизматингизни қил- дирибсиз, яна урдирибсиз. Барча ишни қуллар қилсин, даромад- ни қул эгалари олсин, шу ҳаққониятми?* // *Барча ишни қуллар цилади, даромадни қул эгалари олади. Сиз, сиз!* — *деди Бегмат Норматнинг кузига тикилиб*,— *сиз яшириб қолган ерингизга эк- кан қовун-тарвузингиз билан коппон бозорини обод цилинг, ўз фойдангизни кўзланг, жабрини халқ тортсин. (Ҳ. Шамс.) Ц ...обод циласиз,*— *...фойдангизни кўзлайсиз, жабрини қуллар тор- тади.*

Буйруқ майли формаси баъзан ижро майли орқалн ифодала- ниши лозим бўлган гумон маъносини ўзида мужассамлаштиради ва ижро майли ўрнида ишлатилади: Хонзода (чўчиб). Йима маслаҳатлари бор экан, пайқамадингизми? 'Тағин, қози почча- нгиз сизга янги аяча топган бўлмасин, Холматжон! (Ҳ. ^.) II ...қози поччангиз сизга янги аяча топгандир.

Бу майл формасининг шарт майли ифодалайдпган маънолар- ни ифодалаш ҳолатлари ҳам учрайди. Бундай вақтда -син ва -са формалари синонимик муносабатга киришади. Мисоллар: *Занг чалинсин, ҳаммамиз далага чиқамиз Ц Занг чалинса... Илоҳим Сизнинг айтганингиз бўлсин, биз ҳам томоша қилайлик. (Ҳ. Шамс.) Ц Сизнинг айтганингиз бўлса, биз ҳам томоша қилар эдик. Мирзо Улуғбек инонган лашкарбошилар эса... Юксак рутба, шон-шавкат ва зеб-зийнатга ўч бу амиру умаро эса... фақат тахт соҳиби куч- да турган маҳалдаёқ қўл қовуштнриб туради. Салтанат сал теб- рансин, дарҳол юз ўгиради. (0. ё.) Ц Салтанат сал тебранса, дарҳол юз ўгиради. Қайси ота-она ўз фидойилигини фарзанд юзи- га миннат қилиб солибдики, она миннат қилсин? («С. Узб».) Ц она миннат қилса.* (Шу ўринда *қилсин* формаси *миннат қилади* тарзида ижро майли билан ҳам алмаштирилиши мумкин.)

Буйруқ майли формаси контекст билан боғлиқ равишда -са + ҳам конструкцияси ёрдамида англашиладиган тўсиқсизлик маъ- носини ифодалаш учун хизмат қилади: *Хоҳ инонинг, хоҳ инон- манг, ака, шиқида юрагимга ғулғула тушиб, худди томир уришим бехосдан ўзгариб кетгандай бўлди. («Шарқ юлдузи».) Ц Инон- сангиз ҳам, инонмасангиз ҳам... Эмди, хоҳ инонинг, хоҳ инонманг ҳақиқат излаб, тағин даргоҳи илмга келдим, уста. (0. Е.)* Бун- дай маънода кўпинча буйруқ майлининг III шахс бирлик форма- сидан фойдаланилади: *Каттақўрғонга қайтиб келгач, уни қайси ишга қўйишмасин, ҳамма ерда жон куйдириб ишлади. («С. Узб.») II қайси ишга қўйишса ҳам... Ҳа, у ўз умрида қанча хатолар қилмасин, қанча янглишмасин, илм-маърифат йўлида қирқ йил қилган меҳнати зое кетмабди. (0. ё.) Ц хатолар қилса ҳам, қан- ча янглишса ҳам...*

Шарт майли формасининг -са *+бўладими* конструкцияси ўт- мишда кутилмаган, тўсатдан юз берган, ҳайратда қолишга сабаб бўлган воқеаларни тасдиқлайди ва ижро майли ўрнида қўллана- ди: *Саҳарга яқин Аччида кетаётган эдим, рўпарамдан йўлбарс чиқиб қолса бўладими? (А. Қ.) Ц чиқиб қолди. ...Кенжабойнинг ўғли югуриб келса-ю, тўни билан сумкасини қўлимга тутқазса бў- ладими? (0.) Ц қўлимга тутқазди.*

Шарт майли формаси, асосан, буйруқ майли маъносида иш- латилади. Бунда интонация ҳал қилувчи роль ўйнайди: *Битта мо- вут беретка олиб берсангиз. (Ғ. Ғ.) Ц олиб беринг. Тезроқ кел- санг, кинога борар эдик* // *Тезроқ кел, кинога борамиз. Сабр қил- санг, ғўрадан ҳалво пишар* // *Сабр қил, ғўрадан ҳалво пишади. Ишласанг тишлайсан Ц ишла тишлайсан* каби.

1. **§. ШАХС-СОН ФОРМАЛАРИНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

Феълдан англашилган ҳаракат, одатда, бирор шахс томони- дан бажарилади. У сўзловчининг ўзи — агенс, нутқ қаратилган суҳбатдош — адресат ёки нутқ процессида иштирок этмаган шахс ёки предмет бўлиши мумкин.

Сўзловчи ёки ёзувчи турли хил маъно нозикликларнн ифода- лаш учун кўпинча маълум шахснинг кўплик формасини унинг бирлиги ўрннда ёхуд, аксинча, бир шахс формасини бошқа шахс формаси ўрнида қўллайди. Масалан, I шахснинг кўплик формаси унинг бирлик формаси ўрнида қўлланиб, камтаринлик, манман- лик, мағрурланиш, ўзини катта тутиш каби оттенкаларни англа- тади.

Бу ҳолат камтаринлик оттенкасида, асосан, илмий стилда иш- латилади. Мисоллар: *Биз тўплаган материаллар ана шу асосий мақсадга эршиувда текширувчиларга ишончли манба бўлади, деб умид қиламиз. (Ф. А. Абдуллаев.* Узбек тилининг ўғиз лаҳ- жаси.) *Шу масалаларнинг мазкур ишда қандай ҳал этилганлиги ҳақида... фикрлар баён этилишини жуда истаймиз. (А. Ҳожиев.* Узбек тилида кўмакчи феъллар.) *Бу ҳол содда гап структураси соҳасида яна ҳам чуқур тадқиқотларнинг майдонга келиши учун туртки бўлади деган умиддамиз. (И. Расулов.* Ҳозирги ўзбек ти- лида бир составли гаплар.) *Шуларни назарда тутиб, ўзбек тили- даги полисемияни қуйидаги бобларга бўлиб ўрганилишини маъ- қул деб топдик. (М. Миртожиев.* Узбек тилида полисемия.)

Бундай ҳолат бадиий асар тилида ҳам учрайди: Меҳмонни

*ишга солар эканмиз-да,*— *деди Иўлчини бирга олиб жўнаркан Ёрмат. (0.)*

Баъзан сўзловчи ўзини бошқа шахс ўрнига қўйиб, ўзига ўзи мурожаат қилади. Гапда шахснинг қайси формасн ншлатилиши- дан қатъи назар контекстдан у биринчи шахсга тегишли экан- лиги сезилиб туради. Масалан, Мулла Турсун (сўзловчи Турсун- нинг ўзи), мана олий маълумот ҳақидаги дипломни ҳам олдинг. Энди халқимиз, давлатимизнинг ҳамма ишларини қойил қилиб бажар. (сўзлашув нутқи.) Шу гапни бошқача қилиб қуриш ҳам мумкин: Кани, мулла Турсун, дипломни ҳам олдилар, энди меҳ- нат камарини маҳкам боғласинлар каби. Биринчи тпп гапда ол- динг, бажар сўзлари олдим, бажарай маъноларида, яъни форма II шахс, аммо маъно I шахс. Иккинчи тип гапдаги олдилар, боғ- ласинлар сўзлари олдим, боғлай маъноларида, яъни форма III шахс бирлик, маъно эса I шахс. Бу ҳолат илмий стилда ҳам тез- тез кўзга ташланади: Шу сабабли автор (китобнинг автори ўзи

тўғрисида гапиряпти) ўз баёнида кўпинча мустақил иш тутишеа мажбур бўлди. (Ш. Рақматуллаев. Узбек фразеологиясининг баъ- зи масалалари.) Китобнинг қўл ёзмаси билан танишиб, ўз қим- матли маслаҳатларини берган... ўртоқларга автор самимий мин- натдорчилик билдиради. (К. Назаров. Узбек тили пунктуацияси асослари.)

Баъзан сўзловчи тингловчига —II шахсга мурожаатда I шахс- нинг кўплигидан фойдаланади, яъни ишингиз қандай, соғлиғи- нгиз яхшими, яхши ухладингизми дейиш ўрнига ишимиз яхшими, соғлиғимиз яхшими, яхши ухладикми тарзнда мурожаат қилади. Тингловчини ўзига қўшиб олади ва унинг кўнглини кўтаради. Бу хусусият оғзаки нутқ, бадиий асар тили учун характерли- дир.

II шахснинг кўплик формаси тннгловчи шахснинг кўплигини кўрсатиш билан бнрга биргнна шахсни сизлаш маъносини ҳам билдиради. Кўплик форма бнрлик форма маъноси учун қўллана- ди: Сиз буюк ииглар қилдингиз. (Ас. М.)

II шахснннг бирлиги шу шахснинг кўплиги ўрнида қўллана- ди. Бунда кўпинча сўзлбвчи ўзини тингловчидан устун қўяди, тинтловчнга менсимап қарайди, уни сенсирайдн. Феъл бирликда бўлади-ю, аммо кўп шахсга мурожаат қилинганлигн у бошқариб келган сўздан билпниб туради: Сенлар кетмайсан, гап бор; Ҳам- манг бир жойга тўплан каби.

1. шахснинг бирлиги биринчи шахс бирлиги ўрнида қўллана- ди: *Рост, баъзи вақтда дунёдан чиқиб кетгинг келади. (0.)// кетгим келади. Кўча-кўйда бош кўтариб юролмай цолдинг, киши. (Я.) // Кўча-кўйда бош кўтариб юролмай қолдим.*

Баъзан II ва III шахснинг бирлик формалари юқоридаги каби *киши* ёки *одам* сўзлари билан бирга келганда, умум шахс маъ- носини ифодалаш учун хизмат қилади: *Лекин ўзи шу қадар ну- роний, шу қадар хушчеҳра чолки, унга қараб тўймайсан, киши. (Т. Жалолов.) // мен тўймайман, сен тўймайсан, у тўймайди. Фи- гуристларимиз, штангачиларимиз муваффақиятидан хурсанд бў- лади одам // мен хурсанд бўламан, сен хурсанд бўласан, у хур- санд бўлади* каби.

Баъзан сўзловчп II шахс билан бевосита муносабатда, суҳбат- да бўлади ва нутқ процессида иштирок этмаётган шахс ҳақида — III шахс ҳақида гапиради-ю, аммо III шахс ўрнида II шахс бир- лиги формасидан фойдаланади. Яъни III шахс ўрнида II шахс формасини ишлатади: Ҳа, ўлдингми, иккита меҳмонни кутиб олол- масанг. Ҳе зиқналигинг қурсин. (Муштум.)

1. шахснинг кўплиги шу шахснинг бирлигн ўрнида келиб, контекст билан боғлиқ равишда ҳурмат, кесатиқ маъноларини

англатиш учун хизмат қилади: Узлари ҳам яхши маъруза яса-

*дилар, бундай маъруза бўлгач, алласиз ухлаш мумкин* (кесатиқ). *Дадам келдилар. Онам уйдалар* (ҳурмат) каби.

Феълнинг III шахс формаси биринчи шахснинг бирлиги маъ-

носини англатиши мумкин. Мисоллар: *Мен сабрсизлик билан жа- воб кутар, лекин жавоб мактуби ҳадеганда келмай, энка-тинкам- ни қуритарди. (Т. Жалолов.) Хатингизда ишора этилган баъзи ноаниқликларга ўзим билганча* (бўлиши лозим: *билганимча) жа- воб қайтаришга ҳаракат қиламан. (Т. Жалолов.) Устод! Онҳаз- ратим сизни ғанимлар кўзидан йироқ бўлсин дедилар, камина ўзим бсриб келур... (0. В.) Ц ўзим бориб келарман.*

Поэзияда адабий тил нормасидан чекинган ҳолда III шахс- нинг бирлиги II шахснинг кўплиги ўрнида ҳам қўлланади: Ро- ҳат кўриб ўсди қайси бирингиз? (Ҳ. О.) Ц Қайси бирингиз роҳат қилиб ўсдингиз?

III шахснинг кўплиги II шахс бирлигининг сизлаш оттенкаси ўрнида қўлланади: *Нима хоҳласалар, ҳаммаси бор. (Н. Сафаров.) II хоҳласангиз. Абадул- абад саломат бўлсинлар. Марҳамат, ноз- неъматдан олғайсиз, азизим... Мавлоно Муҳиддин шоша- пиша патирларни ушатиб, Али Қушчини дастурхонга қистади. (0. В.)*

Контекст, ситуация билан боғлиқ равишда III шахс формаси II шахсга нисбатан ишлатилиб, киноя маъносини ҳам англата- ди:—Нега овора бўлдилар. Ахир, дастурхон кўтариб юриш хотин- лар одати-ку,— дсб «койиб» берди. (Т. Жалолов.) // нега овора бўлдингиз.

1. **§. БУЛИШЛИ-БУЛИШСИЗЛИК ФОРМАЛАРИ СТИЛИСТИКАСИ**

Феълларнинг бўлишли формаси махсус кўрсаткичга эга эмас. У ҳаракатнинг бажарилганлигини, бажарнлаётганини ёки бажа- рилажагини кўрсатади.

Бўлишсиз формаси -ма аффикси ёрдамида ҳосил қилинади ва бўлишли формага қарама-қарши ўлароқ ҳаракатнинг бажарилма- ганлиги маъносини билдиради. Баъзи ҳолларда — махсус лексик ва грамматик қуршовда феълнинг бўлишли формаси бўлишсиз- лик ва, аксинча, бўлишсиз формаси бўлишлилик маъносини анг- латиши мумкнн. Жумладан, риторик сўроқ гапларда инкор маъ- носи бўлишли форма орқалн, тасдиқ маъноси эса бўлишсиз фор- ма орқали ифодаланади: *Уруш ҳақида гап борганда кўзларида ёш кўринмаса ҳам, кипригидан бир томчи нам томмаса ҳам, унинг кўкси ёниб, бағри тутаб турганини қандай сезмаслик мумкин?! («С. Ўзб.») Китоб* — *жангчи шоир хотираси учун ажойиб ёдгор- лик бўлганини ким ҳам рад эта олади? («С. Узб.») Улардан қан- чадан-қанча қурол-яроғ олмадик, қанчадан-қанча кишини жангга жалб қилмадик, дейсиз («Ҳалокат бурчаги» фильмида В. И. Ле- нин нутқидан). Доҳиймиз В. И. Ленин, у тузган партия халқлар дўстлиги ва қардошлигини қарор топтириш йўлидаги курашда озмунча куч-ғайрат сарфламадилар. (Ш. Рашидов.)*—*Майли, ёза- версин*,— *Олимжоннинг жаҳли чиқди.* — *Унинг туҳматига ким ишонарди. (Ш. Рашидов.) Бу ҳаётни окопларда, землянкаларда, қорда, бўронда... хастахоналарда бағри хун бўлиб соғинмаганми- ди* г/? *(0.)*

Бўлишли форма бўлишсизлик, инкор маъносини ифодалашида интонация ҳам муҳим роль ўйнаши мумкин. Масалан: бирор ки- ши қилиш мумкин бўлмаган нарса ҳақида мақтанса (масалан, 15 этажли уйнинг 15-этажидан ерга сакрадим, Сирдарёдан сак- раб ўтдим типида), тингловчи унга шубҳа билан қараб (15- этаждан сакрадингиз? сакраб ўтдингиз? типида), махсус интона- ция билан савол бериб, сўзловчи фикрини инкор қилиши мум- кин.

Риторик сўроқ гапларда феълнинг бўлишсиз формаси тинг- ловчидан жавоб кутмайди, балки шу бўлишсиз форма орқали маълум воқеа-ҳодиса тўғрисида ҳукм чиқаради, уни тасдиқлай- ди: *Радио орқали дуторчиларимиз ажойиб маҳорат билан ижро этаётган тановар йўллари, шу йўлларда айтилаётган қўшиқлар кимларни ҳаяжонга солмаган, кимларни хаёл оламига судрама- ган, кимларни муҳаббат осмонига етакламаган!? («Муштум».) Тўқлик нималар қилдирмайди, очлик нималар едирмайди? (Сўз- лашув нутқидан.)* Уз *Ватани, халқи учун не-не тоғлардан ошма- ди, не-не дарёларни кечиб ўтмади? (О.) Уруш не-не кулфатларни солмади инсонлар бошига... («С. Узб.»)*

-ма аффиксининг қўшма феъл компонентларининг қайси бири составида келишига боғлиқ равишда ҳар хил маъно нозиклик- лари келиб чиқади. Агар қўшма феъл компонентларидан битта- сида -ма аффикси ишлатилса, ҳаракатнинг юз бермаганлиги, ба- жарилмаганлиги англашилади: Цехда меҳнат интизомини бузиш, ишга чиқмай қолиш ҳоллари тез-тез содир бўлиб турарди. («Еш л.»)—Шу кутубхонада-я, ахир бу ердаги китоблар сиз айтган рақамнинг ярмини ҳам ташкил этмайди-ку! («ёш л.») Ол- малиққа ҳам боргилари келмайди. («Муштум».)

-ма аффикси қўшма феълнинг ҳар икки компонентига ҳам қў- шилганда, инкор эмас, балки тасдиқ маъноси англашилади (ин- корни инкордан тасдиқ келиб чиқади): *эшитмай қолмади* — *эшит- ди, бажармай қўймади* — *бажарди, кўрмай кетмади* — *кўриб, ке- йин кетди;* Мисоллар: *Халқ тарихида рўй берган ўзгаришлар тилга ҳам таъсир қилмай қолмади. (Ғ. Абдураҳмонов, Ш. Шу- куров. «Узбек тилининг тарихий грамматикаси».) У фаришта, у жаннатдан нишона, Кўрган одам бўлмай қолмас девона. (Ҳ. 0.) Мардикор олган оқ пошшонгни йиқитмайин қўймайман. (Халқ қўшиқларидан.)*

*Шу азиз тупроқда*

*унинг жасади.*

*Бош эгмай ўтмайди*

*ундан йўловчи... (С. Зуннунова.)*

*Мен ҳалок этарман ўзимни,*

*Тинчланмасман, топмай қўймайман. (Ҳ. 0.)*

*Курашчи кетди, лекин Отряд ҳеч тисланмади.*

*Ва «Яблочко» қўшиғи Айтилмайин қолмади. (Ҳ. 0.)*

Худди шундай ҳолат -ма аффикси бошқа инкор билдирадиган воситалар билан биргаликда келганда ҳам юз беради: *эшитмаган йўқ->- эшитди; термаган йўқ* -► *терди, ўқимаган эмас-\*- ўқиган* ка- би. Мисол: *Робинзон Крузо оролда адашиб юриб бир ўсимликни ҳидлаб кўради ва бу тамаки-ку, деб жуда хурсанд бўлиб кета- ди ва дейди: бу оролда йўқ нарса йўқ Ц Бу оролда ҳамма нарса бор.*

-ма аффикси биргина сўз составида плеонастик такрорланган- да ҳам, тасдиҳлаш маъносини беради: Қиёсланг: зўрман

(тасдиқ)—зўрмасман (зўр эмасман -> инкор)—зўрмасмасман (демак, зўрман —тасдиқ). Бу ҳолат ҳам инкорни инкор қилиш қо- нунига тўғри келади.

Ҳозирги ўзбек тилида инкор маъноси йўқ, бе-, но-, на, -сиз ка- би сўз ва морфемалар воситасида, тасдиқ эга, бор, тўғри, ҳа ва бошқа воситалар билан ҳам ифодаланади. Маълум интонация би- лан талаффуз қилинган йўқ сўзи лексик ва грамматик қуршов ёр- дамида тасдиқ маъносини (Бу Ватанда нима йуқ->демак, ҳамма нарса бор маъносида) билдиргани каби, бор сўзи ҳам ана шундай ҳолатда тасдиқ эмас, аксинча, инкор маъносини келтириб чиқари- ши мумкин (Бу ерда сизга нима бор? ->-демак, бу ерда сизга ҳеч нарса йўқ маъносида).

Тасдиқ билдирувчи сўзнинг сўроқ юкламаси билан биргаликда келган формаси инкор маъносини англатади: *Ҳали ваъдани бажа- риш осмонда! Мақтаниш учун асос борми? (0.)* *—Асос йўқ. Кол- хозчилар бир йўлдан юрсалар-у, раис бошқа йўлдан юрадиган бўлса, ўйлаб ўтиришнинг ҳожати борми? (Ш. Р.)—ҳожат йўқ:*

Бўлишсизлик маъноси на..., на боғловчиси воситасида ҳам ифо- даланади: На ўқиди, на ёзди каби. Кўринадики, на инкор боғлов- чисининг такрорланнши бўлишлиликни келтириб чиқармайди (-ма аффиксининг бир сўзда ёки қўшма сўз компонентларида такрорла- ниши бўлишлиликни — тасдиқни келтириб чиқариши юқорида ай- тилди). Баъзан на боғловчиси гап составида -ма аффикси билан бирга келади. Бундай вақтда -ма аффикси ифода қилган инкор маъноси янада кучайтирилади:

*На кўкнинг фонари ўчмасдан,*

*На юлдуз сайр этиб кўчмасдан,*

*На уфқ ўрамай ёқут-зар,*

*На булут силкитмай олтин пар,*

*Тонг кулмасдан бурун турарди. (У.)*

На..., на боғловчиси уюшиқ бўлакли гапларда уюшган бўлак- лар олдидан такрорланганда, ҳам боғловчисининг инкор маъноли гапларда уюшиқ бўлаклардан кейнн келиб, бажарган кўмакчи- лик хусусияти билан синоним бўлиши мумкин. Баъзан феъл фор- мал жиҳатдан бўлишсиз формада бўлади. Аммо у англатган маъ- носи жиҳатидан бўлишли форма билан синонимик муносабатда бўлиши мумкин:

* *Мен кечикмадимми?*
* *Асло, асло. («Шарқ юлдузи».)*
* *Сизни зериктириб қўймадимми?*
* *Иўғе, йўғе! (В. Кочетов.)*

Мисоллардаги кечикмадимми, зериктириб қўймадимми феъл- ларини кечикдимми, зериктириб қўйдимми каби феъллар билан бемалол алмаштириш мумкин ва бунда маънода туб ўзгариш юз бермайди. Шунинг учун бу гапларда кечикмадимми, зериктириб қўймадимми каби феълларнинг бўлишсиз формаси ишлатилса ҳам, уларнинг ўрнида кечикдимми, зериктириб қўйдимми каби бў- лишли форма ишлатилса ҳам, жавоб асло, асло; йўғе, йўғе бўла бериши мумкин.

СИНТАКТИК СТИЛИСТИКА

1. **§. СИНТАКТИК СТИЛИСТИКАНИНГ МУНДАРИЖАСИ, МАҚСАД ВА**

**ВАЗИФАЛАРИ**

йирнк совет олими М. Верли «Умумий адабиётшунослик» аса- рида «Стил сўзга қараганда кўпроқ гапда шаклланади», дебжу- да тўғри хулосага келадн. И. Р. Гальперин «Очерки по стилисти- ке английского язьша» асарида услубнинг ўзига хос белгилари унинг синтактнк қурилишидадир, деб қайд қилади. А. И. Ефимов В. Г. Белинскийнинг индивндуал белгилар кўпроқ нутқда кўрина- ди, деган фнкрини давом эттириб, «олий синтаксис»нинг стилисти- ка учун аҳамнятнни алоҳида таъкидлаб ўтади[[65]](#footnote-65).

Стилистика учун синтаксиснинг ниҳоятда муҳимлигини А. Н. Гвоздев ҳам кўрсатпб ўтади. «Синтаксиснинг стилнстика учун жу- да муҳимлиги шу билан белгиланадики,— деб ёзади у,— биринчи- дан, гап нутқнинг асосий бирлиги сифатида тафаккур ва алоқа учун хизмат қилади, иккинчидан, гап рус тилида турли-туман кў- ринишга эгалиги билан фарқланиб туради»[[66]](#footnote-66).

Гапда сўзларнинг оддий тартибининг ўзи турли вариантларни ҳосил қилади, турли маъно ёки экспрессив оттенкалар ифодалай- дн. Л. Н. Толстой адибнинг маҳорати энг мос зарурий сўзни энг мос зарурий ўринда ишлатишда кўринишини қайд этиб ўтган эди. Умуман, функционал стилларнинг шакланишида синтаксис муҳим роль ўйнайди. Ифода мақсади, мазмуни ифода формасннн белги- лайди. Аммо синтактик бирликлар нутқнинг маълум функционал стилллри билан қатъий боғлиқ бўлмайди. Гапнинг у ёкн бу кўри- нкши, турли синтактик конструкция ва оборотлар ифода воситала- ри сифатида нутқнинг барча кўринишларида. қўлланаверади. Бу жиҳатдан синтаксис лексика ва фразеологиядан фарқ қилади.

Айрим синтактик ҳодисалар стилистнк восита снфатида функ- ционал чегараланганлиги билан ўзига хос хусусиятларга ҳам эга- дир. Масалан, сифатдош ва равишдош оборотлар, боғловчиларнинг айрим турлари кўпроқ китобий нутққа хос бўлиб, ифодага кито- бий колорит беради, тўлиқсиз гаплар, кўпгина эллиптик конструк- циялар, кесими ундов ва ҳаракат номи билан ифодаланган гаплар кўпроқ сўзлашув нутқида қўлланади. Поэтик синтаксис воситала- ри эса бадиий нутқ учун характерлидир. Айрим синтактик бирлик- лар маълум функционал стилларда кенг қўлланиб, бошқалари учун эса типик бўлмайди. Масалан, эргашган қўшма гаплар, йи- ғиқ гаплар функционал стилнинг бир кўринишида кўп, бошқа кў- ринишида эса кам қўлланади. Аммо бундай ҳолларда ҳам гапнинг конкрет типи, унинг тузилиши, лексик ва морфологик состави функционал стиллар учун умумий характерда бўлади. Масалан, эргашган қўшма гапларни, боғланган қўшма гаплар ёки содда гаплардан фарқли равишда, фақат китобий, илмий ёки расмий идоравий нутқ учун характерли деб ҳисоблаш тўғри бўлмайди. Бу тип гаплар функционал стилларнинг барчасида, гарчи бир хил меъёри бўлмаса ҳам, қўлланаверади.

Турли услубларнинг стилистик воситалари ҳақида ёки синтак- тик воситаларнинг функционал стилга муносабати ҳақида фикр юритилганда, биринчи навбатда, у ёки бу синтактик бирликнинг қўлланиш меъёри, стилистик бўёқ олган-олмаганлиги кўзда тути- лади.

Тилнинг синтактик воситалари нутқда бой стилистик имконият- лардан ҳисобланади. Айниқса, ҳозирги ўзбек адабий тилида ри- вожланган синтактик ҳодисалар синонимияси функционал стил учун туганмас манбадир. Бунда эмоционал-экспрессив оттенкала- ри билан маълум ифода доирасига хос бўлган синтактик ҳоди- салар оз эмас. Бирор функционал стил учун типик бўлган синтак- тик ҳодисалар шулар жумласидандир. Ҳар бир стилнинг ўзига хос синтактик белгилари бўлади. Илмий стилга хос бирор текст синтаксисини драма асарларидаги сўзлашув нутқи синтаксисидан фарқлаш осон. Аммо бу ва шунга ўхшаш бошқа масалалар ҳали илмий жиҳатдан ўрганилганича йўқ. Мана шунинг учун ҳам бу ўринда айрим синтактик ҳодисаларнинг ўзига хос синтактик бел- гилари ҳақидагина фикр юритилади. Бу белгилар, аввало, сўзлов- чи шахснинг нутққа бўлган турлича муносабати, синтактик воси- талардан турли мақсад ва вазифа учун фойдаланиши билан боғ- лиқдир. Масалан, илмий-оммабоп стилда сўзловчи ёки ёзувчи диққати, энг аввал, унинг мазмунига, фикрни изчил ва аниқ ифо- далашга қаратилади. Бунда нутқ формаси тўлалигича асосий мақ- садга, мантиққа бўйсундирплади. Бундай нутқ ўйлаб тузилган, системалаштирилган бўлиб, кўпинча ёзма шаклда бўлади. Ёзма нутқ деганда кўпроқ мана шу илмий-оммабоп стил кўзда тутилади. Бу логик ёки интеллектуал нутқ деб ҳам юритилади.

Интеллектуал нутқнинг синтактик қурилиши адабий (ёзма) нутқ синтаксисига ўхшаб кетади. Таълимда, асосан, мана шу нутқ ўргатилади. Кўп синтактнк тадқиқотлар учун ҳам мана шу нутқ асос бўлган.

Бирор стилга хос типик конструкцияларни аниқлаш фикр баён қилишнинг ўзига хос томонларини ўрганишда муҳим ҳисобланади.

Маълум конструкциянинг у ёки бу стил учун типиклик белгиси

унинг қўлланиш частотаси, характерли архитектоникасидадир. Бундай конструкцияларни ўрганишда кўпроқ статистик методдан фойдаланилади. Бу метод билан бирор стилга хос характерли бўл- ган конструкциялар аниқланади. Бу структура элементларини мазмун элементлари билан боғлаб ўрганиш асосида белгиланади.

Айрим стилга хос асарнинг турли нашрларини қиёслаш, бир стилга оид турлн асарларнинг синтаксиснни солиштириш ҳам син- тактик стилпстпка учун муайян хулоса чиқариш имконини беради. Шунингдек, турли стилга хос бўлган асарларнинг синтаксисини қиёслаш ҳам маълум стил учун типик бўлган конструкцияларни аниқлашда муҳим омилдир.

Маълум стил учун айрим конструкцияларнинг типиклиги уму- мий ҳамда индпвидуал характсрда бўлади. Биринчи ҳолатда шу стилга оид адабиётлар учун умумий бўлган конструкциялар, ик- кинчн ҳолатда бундай асарларнинг авторлари учун хос бўлган конструкциялар кўзда тутилади. Қуйида турли синтактик конс- трукцияларнинг стилистик хусуснятлари баён қилинади.

1. **§. СИНТАКСИСНИНГ стилистик ИМКОНИЯТЛАРИ**

Синтактнк стилистика бирликларини белгилаш бу соҳанинг предметини белгилаш демакдир. Риторика, поэтика, адабиёт наза- риясида сннтактнк фигуралар деб аталган конструкциялар сти- листик синтаксис воеиталари деб қаралади. Бундан ташқари, ўрин- ли ва орнгинал қўлланган синтактик конструкциялар ҳам стилис- тик воситалар бўлиб хизмат қилади. Бундан барча синтактик бир- ликлар стилистик восита ҳисобланар экан, деган хулоса келиб чкқмайди. Айрим синтактик воситалар ўз табиатига кўра экспрес- сив-тасвирий воснта ҳисобланса, айримлари фақат контекстда экс- прессивлик ифодалайди. Экспрессив-тасвирнй воснталар, асо- сан, бадинй-поэтик, публицистик ва нотиқлик услу-блари учун ха- рактерлидир. Бу ҳол шу услубларнинг табиати билан, уларда образлилик, эмоционал-экспрессивликнинг кучлилиги билан боғ- лиқдир.

Антик рнторикадан бошлаб синтактик фигуралар деб аталаёт- ган ҳодисалар (риторик сўроқ, эллипс, градация, банд, анафора, эпифора, такрор, антитеза кабилар) бадиий-поэтик синтаксис бир- ликлари ҳисобланади. Узбек тили бадиий-поэтик синтаксиси эле- ментлари ҳақида фикр юритилганда ҳам, шулар тилга олинади.

Узбек тили тараққиётининг ҳозирги босқичида функционал ус- лублар фарқланиб, унинг илмий, бадиий, публицистик, расмий иш қоғозлари, сўзлашув каби услублари шаклланди.

Синтактик конструкциялар нутқ услубларнда нейтрал бўлгани каби, функционал характерда ҳам бўлади. Синтактик стилистика учун нейтрал характердаги синтактик воситалар эмас, нутқ услуб- ларига хосланган функционал синтактик воситалар муҳимдир.

Нейтрал ва функцнонал синтаксис иш кўради. Лекин буларнинг нисбати ҳамма услубларда бир хил эмас. Масалан, илмий ва рас- мий иш қоғозларида нейтраллик устун бўлади. Бадиий, поэтик, публицистик услублар учун нейтрал синтаксис билан бир қаторда, синтактик фигуралар, инверсия, тўлиқсиз гаплар, синтактик ком- прессия (тежамкорлик), эмоционал-экспрессивлик ифодаловчи бошқа синтактик конструкциялар характерлидир.

1. **§. ИЛМИЙ УСЛУБ СИНТАКСИСИ ЭЛЕМЕНТЛАРИ**

Илмий нутқ учун фикрни аниқ, логик изчиллик билан ифода- лаш характерлидир. Бунда исбот ва хулоса, конкрет материал ва уни умумлаштириш, сабаб ва натижа муносабатлари ўзаро боғлиқ ҳол- да ифодаланади. Илмий услубнинг анча мураккаблиги, унда куза- тиш ва эксперимент туфайли эришилган хулосаларни умумлашти- ришда турли логик муносабатларни ифодаловчи кўплаб синтактнк воситаларнинг кенг қўлланиш сабаби ҳам мана шундадир.

Умуман, ифоданинг логик изчил бўлиши, бунда логик уқув, ло- гик зеҳн, логик қобилиятга мўлжалланиши, мана шу мақсадда ифоданинг интеллектуал элементларига кўп мурожаат қилиниши илмий услубнинг асосий белгиларидан ҳисобланади.

Илмий услуб учун қатъий логик изчиллик, текст компонентла- рининг узвий боғлиқ бўлиши муҳимдир. Маълум бир абзацдаги гапларнинг кейингиси олдинги гапда ифода қилинган фикрни тўл- дириб боради. Бу ҳол текст структурасининг тизма шаклда бўли- шини таъминлайди.

Илмий асарлар мулоҳаза ва исботдан иборат бўлади. Исбот аниқ баён қилинади. Бунинг учун ифоданинг тўлиқ бўлиши лозим. Шунга кўра ҳам илмий текстлар учун тўлиқ гаплар характерли. Бунда тўлиқсиз гап фикрнинг аниқлигига путур етказади.

Илмий услубда от билан ифодаланган гап бўлаклари, жумла- дан от-кесимлар, қаратувчи-қаралмиш бирикмалари кўп қўлла- нади.

Илмий ифодада логик изчилликни таъминловчи муайян сўз тар- тибига амал қилиш муҳимдир. Бунда ўзбек адабий тилининг грам- матик қурилиши талабларига риоя қилинади. Шу билан бирга, фикрни аниқ, изчил ифодалаш учун баъзан гап бўлакларининг тартибини ўзгартиш ҳам мумкин.

Илмий нутқнинг ўзига хос белгиларидан яна бири унда қўшма гап, унинг мураккаб типларининг кенг қўлланишидир. Қўшма гап компонетлари кўпинча семантик муносабатларни аниқроқ ифода- ловчи боғловчи ва боғловчи вазифасидаги бошқа воситалар орқа- ли бирикади. Жуда кўп ҳолларда чунки, шунинг учун, шу сабабли каби боғловчилар, шарт майли ва равишдош формалари, -дек аффикси кабилардан кенг фойдаланилади.

Илмий услубда пассив конструкцияли гаплар, бир составли гап типларидан эгаси топилмайдиган гаплар кенг ишлатилади.

Илмий асарларнинг исбот, хулоса қисмларида *шундай экан, айтилади, деб аталади, масалан, тўхтаб ўтайлик, диққат қилайлик, диққат қилинг, қиёсланг, қиёс қилинг* каби иборалардан кенг фой- даланилади.

Илмий текстлар учун ўқувчининг диққатини баён қилинаётган ҳодисага жалб қилиш мақсадида айрим сўзлар, сўз бирикмалари, гапларни ажратиш, ҳавола ва турли изоҳлар бериш ҳам характер- лидир.

1. **§. СУЗЛАШУВ УСЛУБИНИНГ СИНТАКТИК ЭЛЕМЕНТЛАРИ**

Сўзлашув услуби сўзлашув нутқи тушунчасидан фарқ қилади. Сўзлашув нутқи адабий сўзлашув услуби бўлиб, тилнинг адабий нормаларига мос келади. У «ишланган», «тартибга солинган» бў- либ, касби ёки мутахассислигидан қатъи назар, шу тилда сўзла- шувчи ҳар бир киши учун тушунарли бўлган асосий услуб ҳисоб- ланади. Адабий сўзлашув нутқи алоқа тематикасига боғлиқ бўл- майди. Оддий сўзлашув услуби эса кишиларнинг турмуши, ҳаётий тематикаси билан боғлиқ бўлади. Лекин улар ўртасида маълум боғланиш бор: сўзлашув услуби экспрессивлик ифода қилувчи эле- ментларни адабий сўзлашув нутқидан олади. Адабий сўзлашув нутқининг ўзича экспрессивлик ифода қиладиган ҳодисалари од- дий сўзлашув услубига кириб боради. Шу билан бирга, адабий сўзлашув нутқида нейтрал бўлган айрим ҳодисалар ҳам оддий сўзлашувда экспрессивлик ифода қилиши мумкин.

Сўзлашув услуби деганда оддий сўзлашув услуби кўзда тути- лади. Халқ оғзакн ижоди асарлари, саҳна асарлари, прозаик асар- лардаги персонажлар нутқи кабилар ҳам сўзлашув услубини таш- кил қилади.' Сўзлашув услуби эркин ҳолда шаклланиши билан фарқланади, унда эмоционаллик кучли бўлади. Сўзлашув нутқида адабий сўзлашув нутқига хос элементларнинг бирор жиҳатдан адабий тил нормаларига мос келмайдиган конструкцияларининг қўлланиши мумкинлиги ҳам унинг характерли белгиларидан ҳи- собланади.

Сўзлашув нутқи синтактикасининг ўзига хос белгилари унинг нутқ моментида шаклланиши билан боғлиқ бўлади. Сўзловчи суҳ- бат давомида ўз нутқини олдиндан тайёрлаш, уни «ишлаш» имко- ниятига эга бўлмайди. Бунда суҳбатдошлар бевосита қатнашиб, бир-бирини осонлик билан тучнунаверадилар. Бунда нутқ сўзланиб турган ситуация, нутқнинг диалог формасида бўлиши ҳам муҳим роль ўйнайди.

Суҳбатдошлар орасида расмий муносабатнинг бўлмаслиги, яъни муносабатларнинг нейтрал бўлиши, ифоданинг кўрсатмасиз шаклланиши, яъни ундан расмийлик (лекция, доклад, ахборот) талаб қилинмаганлиги учун оддий сўзлашув нутқи эркин бўлади. Бушда тўлиқсиз гапларнинг кўп қўлланиши сабаби ҳам мана шун- дадир. Сўзловчи кўпинча имо-ишора билан чегараланади, оҳанг ва турли имо-ишоралар фикрнинг тўғри англашилишига ёрдам беради.

Оддий сўзлашувда кўпинча кундалик турмуш билан боғлиқ бўлган воқеалар ҳақида фикр юритилади. Шунинг учун ҳам нутқ турли эмоционал бўёққа эга бўлади. Бу ҳол нутққа аффективлик тусини беради.

Сўзлашув услуби кўпроқ диалогик характерда бўлади. Бу ҳол сўзлашув услубининг синтактик ҳурилишини белгилайди.

Оддий сўзлашувнинг асосий синтактик белгилари қуйидаги- лар:

1. Сўзлашув услуби синтаксисининг ўзига хос асосий белгиси гапларнинг синтактик қурилишида намоён бўлади. Бунда, илмий услубга қарама-қарши ўлароқ, фикр кўпроқ тўлиқсиз гап шакли- да ифодаланади. Бу ситуация, турли имо-ишоралар, олдинги гап- лар, сўроқларга жавоб бўлиш, суҳбатдошларнинг баён қилинаёт- ган фикрга бўлган муносабати, хабар қилинаётган воқеа билан қанчалик таниш бўлиши, суҳбатдошлар бир-бирини қанчалик ту- шунаётганлиги каби омиллар билан белгиланади.

Ихчам ва содда формадаги гаплар кенг қўлланади. Булар тингловчининг айтилаётган фикрнн тез англаб олишини осонлаш- тиради. Бундай содда гаплар ихчамлиги билангина эмас, халқ- нинг кундалик турмуш шароитига алоқадор бўлиши билан ҳам характерланади.

1. Фақат кесимдан ташкил топган тўлиқсиз гаплар кўп қўлла- нади. Бундай гаплар кўпинча такрорланиб келиб, ифода таъснр- чанлигини кучайтиради.

Маълум бир фикр суҳбатдошлар томонидан қисмма-қисм ифо- даланиши ҳам мумкин.

1. Оддий сўзлашувда, айниқса, халқ оғзаки ижоди асарларида кесими кўпинча сифатдош + эмиш, сифатдош+экан конструкция- лари ҳамда тусланган равишдошлар билан ифодаланган гаплар кўп ишлатилади. Бунда воқеа-ҳодисанинг эшитилганлиги, ҳикоя қилинаётганлиги ифодаланади. Бу ҳолат функционал стилларнинг бошқа кўринишларида деярли учрамайди.
2. Мақол ва ҳикматли сўзлар, турли халқ иборалари кенг қўл- ланади. Булар, бнр томондан, ифоданинг таъсирчанлигини ошир- са, иккинчи томондан, ифоданинг ҳаётий тажрибага асосланган- лигини кўрсатиб, нутқнинг янада халқчил бўлишига хизмат қилади.
3. Бунда қўшма гапларга ҳам тез-тез мурожаат қилинади. Ле- кин қўшма гапларнинг компонентлари қисқа, ихчам формада бў- лади. Бунда боғланган қўшма гапларга қараганда боғловчисиз қўшма гаплар, эргашган қўшма гаплар кўп кузатилади. Нутқнинг бу кўринишида кўчирма гаплар алоҳида ажратилмайди. Улар кў- пинча автор гапи билан бириккан ҳолда қўлланади.
4. Сўзлашув услуби учун айтилган фикрни бошқа формада тэкрорлаш ҳам характерлидир. Бу вақтда кейинги гаплар бирин- чи гапдан англашилган фикрни изоҳлаш, чуқурлаштириш, кон- кретлаштириш учун хизмат қилади.
5. Оддий сўзлашув учун, айниқса, инверсия характерлидир. Бунда ҳол-кесим, тўлдирувчи-кесим, эга-кесим инверсиялари кўп кузатилади. Оддий сўзлашув услубида қаратувчининг қаралмиш- дан кейин келиш ҳоллари ҳам учрайди.

Бадиий нутқ коммуникатив ва эстетик функция бажаради. «Бадиий услубнинг бошқа услублардан ажралиб турадиган асо- снй белгиси,— деб ёзади А. И. Ефнмов,— унинг эстетик функцияси, образлилиги ва экспрессивлигидир»[[67]](#footnote-67). Бу ҳол унинг умуман сти- лини, жумладан, синтактик қобиғини белгилайди.

Бадиий услубнинг қўлланиш доираси жуда кенг бўлиб, тематик ва стилистик томондан чегараланмаган. Бунда барча услуб имко- ниятларидан фойдаланилади, шу билан бирга, адабий тил нор- маларидан чекинилиши мумкин.

Бадиий услубнинг ўзига хос синтактик белгилари умумхалқ тилининг бой имкониятларидан қанчалик ўринли фойдаланилган- лигини аниқлаш орқали очилади.

Умумхалқ тили ёзувчи ихтиёрига гап қурилишининг тайёр ва қатъийлаштирилган усулларидан танлаб фойдаланиш имконияти- ни ҳам беради.

Бадиий услуб синтаксиси сифатловчининг кенг қўлланиши, сўз тартибида тескари, субъектив тартибга кенг йўл қўйилиши, рито- рик сўроқ ва ундов гаплар, синтактик фигураларнинг кўп қўлла- ниши каби ҳолатлар билан характерланади.

1. **§. СИНТАҚТИК СИНОНИМИЯ СТИЛИСТИК ВОСИТА СИФАТИДА**

Фикрни тўғри ва таъсирчан ифодалашда синтактик синонимия имкониятидан кенг фойдаланилади. Синтактик синонимия нутқ услубларини фарқлашда муҳим стилистик воситадир. Тушунча ёки фикрнинг у ёки бу ифода варианти нутқ услубининг маълум тури учун типик бўлса, бошқаси учун типик б>глмаслиги мум- кин.

Синтактик синонимия коннотатив[[68]](#footnote-68), бир хил маъноли синтактик бирликлардир. Булар структурага кўра бир хил бўлиши шарт эмас. Структура жиҳатидан турлича бўлган синтактик бирликлар ҳам қўшимча маъно оттенкасига эга бўлцб ёки бирор услуб учун характерли бўлиб, синтактик бир хил маъноли синонимия ҳосил қилиши мумкин. Бунда содда гап билан қўшма гап, бир составли гап билан икки составли гап, равишдош оборот билан содда гап, бўлакларга ажралмайднган гаплар билан бўлакларга ажралади- ган гаплар Еа типик конструкцияларнинг синонимия ҳосил қилиши мумкинлиги кўзда тутилади.

Стилистикада синоним ва вариант тушунчалари фарқ қилина- ди. Синоним маъно оттенкасини кўрсатади. Вариант эса аниқ маъно оттенкасига эга бўлмайди. У бир маъно оттенкаси доира- сида бўлади. «Вариантлар,— деб ёзади Е. И. Шендельс,— сино- ним ҳисобланмайди, улар ё маъно жиҳатидан бир хил дублет бўлади ёки маъносидаги фарқи грамматик маънолар системасига таъсир кўрсатмайди»[[69]](#footnote-69). Қиёсланг: Бу боққа жуда кўп меҳнати- миз сингган. (0.) Меҳнатимиз бу боққа жуда кўп сингган; Албат- та, гапиринг, албатта, яхилими? (Ж■ А.) Гапиринг, яхшими?

Умумлашган грамматик маъно синонимик гапларнинг маъно- сидан келиб чиқади. Умумий маъно турлича усуллар билан ифо- даланади. Синтактик синонимия нутқда мана шулардан танлаб олиб қўллаш имконини беради.

Синтаксисга функционал ёндашиш синонимик группалардан қанчалик ўринли фойдаланилганини аниқлашга хизмат қилади. Тилни яхши ўзлаштиришда синонимияни билиш муҳимдир. «Юк- сак нутқий маданийлилик,— деб ёзади Г. А. Золотова,— фикрни турли усуллар билан ифода қила олиш, коммуникатив вазифага кўра тил воситаларидан аниқ ва мақсадга мувофиғини танлай олишдадир»[[70]](#footnote-70).

Синтактик синонимия гап бўлаги, сўз бирикмаси, гап доира- сида бўлиши мумкин.

1. **§. ГАП БУЛАКЛАРИ СИНОНИМИЯСИ**

Гап бўлагига оид синонимия лексик синонимияга бирмунча ўхшаса-да, фарқли томонлари ҳам бор: лексик синонимияда лек- семалар, уларнинг лексик маъноси ҳисобга олинса, синтактик си- нонимияда гап бўлаклари ҳақида фикр юритилади. Унинг маъноси билан бир қаторда струкгураси ва формаси ҳам ҳисобга оли- кади.

Одатда, гап бўлакларининг ҳар бири синонимия ҳосил қилишй мумкин. Қуйида бош бўлаклардан кесим, иккинчи даражали бў- лаклардан тўлдирувчи ва ҳоллар синонимиясини кўриб ўтамиз:

1. Бир составли гапларнинг бир турида кесим ҳаракат номи (ўқиш, ўқимоқ, ўқув) ҳамда керак, зарур, лозим, даркор каби еўзларнинг қўшнлишидан ташкил топган конструкциялар билан ифодаланади. Булар кесим синонимиясидир. Ҳаракат номининг қайси формада келиши, кўрсатилган сўзларнинг қайси бири би- лан бирга келиши стилистик талабга боғлиқ.

Қиёсланг: *Жасоратларига офарин ўқимоқ керак. (0.) Ле- кин зарур вақтдагина тилга эрк бермоқ лозим. (0.) Шунинг учун уларни ғафлатдан уйғотиш даркор. (О.) Ақл, фаҳм-фаросат би- лан кўнгилни йўлга солиб туриш керак. (А. Қ.)* Бу гапларнинг барчасида кесим иш-ҳаракатни бажариш мажбурий, зарурий эканлигини ифода этяпти. Бундан ташқари, кесим ўзига хос маъ- но оттенкасига ҳам эга.

Кўмакчили ва келишикли формадаги тўлдирувчи ва ҳоллар синонимия ҳосил қилади.

Тўлдирувчи синонимияси: *Олим учун виждон ҳам ўткир илм каби зарур. (Ж. А.) Олимга виждон ҳам ўткир илм каби зарур. Атрофда ичишга ярайдиган бир қултум сув кўринмасди. (Ж. А.) Атрофда ичиш учун ярайдиган бир қултум сув кўринмасди.*

Ҳол синонимияси: *Абдулла севинганидан сакраб юборай де- ди. (У. У.) Абдулла севингани учун (сабабли) сакраб юборай деди. Адолат ўзининг довдираб қолганлиги сабабли уялиб кет- ди. (С. 3.) Адолат ўзининг довдираб қолганлигидан уялиб кетди.*

Нутқда бундай синонимлар қатор келиши ҳам мумкин. Бу вақтда нутқ таъсирчанлиги, экспрессивлик кучаяди: Лекин нима сабабдан, нима учун бундай қиладилар, билмайман. («Саодат» журн.)

1. **§. СУЗ БИРИКМАСИ ДОИРАСИДА СИНОНИМИЯ**

Бундай синонимия кўпроқ тобе бўлак формалари асосида ҳо- сил бўлади. Қуйида булардан баъзи намуналар келтирамиз.

Тобе бўлаги турли келишик формалари билан ифодаланган сўз бирикмалари синонимия ҳосил ҳштади.

Тобе бўлаги бош ва тушум келишиклари билан ифодаланган сўз бирикмалари: Зулфияни, боради, деб ўйладим. — Зулфия

*боради, деб ўйладим.*

Тобе бўлаги тушум ва жўналиш келишиклари билан ифода- ланган сўз бирикмалари— Уқишни ўргандим.— Уқишга ўрган- дим; велосипедни минмоқ — велосипедга минмоқ.

Биринчи компоненти қаратқич ва чиқиш келишиклари билан ифодаланган сўз бирикмалари: студентларнинг бири — студент-

лардан *бири.*

Тобе бўлаги тушум ва ўрин-пайт келишиклари билан ифо- даланган сўз бирикмалари: кўчада изғимоқ — кўчани изғимоқ.

Тобе бўлаги тушум ва чиқиш келишиклари билан ифодалан- ган сўз бирикмалари: камчиликларни гапирмоқ — камчиликлар- дан гапирмоқ; эшитганларини гапирмоқ — эшитганларидан га- пирмоқ; деворни ошиб ўтмоқ — девордан ошиб ўтмоқ.

Келишикли ва кўмакчили конструкциялар синонимия ҳосил қилади: телефон орқали сўзлашмоқ — телефонда сўзлашмоқ; те- левизор орқали кўрсатиш — телевизорда кўрсатиш; Зулфия учун олмоқ — Зулфияга олмоқ ва бошқалар.

Қаратувчи-қаралмиш бирикмаси сифатловчи-сифатланмиш би- рикмаси билан синонимия ҳосил қилади: Группамиздаги барча студентлар спорт билан шуғулланади — Группамизнинг барча студентлари спорт билан шуғулланади.

Шаклан қаратувчи-қаралмиш конструкциясига, мазмунан изоҳ- ловчи-изоҳланмиш конструкциясига ўхша-б кетадиган Тошкент шаҳ- ри, «Социалистик Меҳнат Қаҳрамони» унвони, «Октябрь» масси- ви, «Пахтақайнар» колхози, Меҳнат Қизил байроқ ордени каби конструкциялар (буларда предмет ниманингдир номи билан атал- ганлигини билдирганда) деган сўзи билан ҳосил бўлувчи конс- трукцияларга синоним бўлади: Тошкет шаҳри — Тошкент деган шаҳар; «Социалистик Меҳнат Қаҳрамони» унвони —«Социалис- тик Меҳнат Қаҳрамони» деган унвон каби.

Шу типдаги, лекин предмет кимнингдир номи билан аталга- нини кўрсатувчи *Ленин майдони, Киров райони, Ворошилов кў- часи, I даражали Суворов ордени* каби конструкцияларга *номи- даги, номи билан аталадиган, деб аталадиган* бирикмалари би- лан ҳосил бўладиган конструкциялар синоним бўлади: *Киров ра- йони* — *Киров номидаги район* — *Киров номи билан аталадиган район* каби.

Аниқловчи-аниқланмиш бирикмаси тожикча изофали бирикма билан синонимия ҳосил ҳилади: *азим дарё* — *дарёйи азим, исти- роҳат боғи* — *боғи истироҳат, достон мадҳи* — *мадҳи достон, бе- даво дард* — *дарди бедаво, нафс балоси* — *балойи нафс, суҳбат аҳли* — *аҳли суҳбат.*

Изофали бирикма кўпроқ бадиий, сўзлашув услублари учун характерлидир. Айниқса, эски услубда ёзилган шеърий асарлар- да, тарихий темага оид прозаик асарларда изофали бирикмаларга кўп мурожаат қилинади.

1. **§. ГАПЛАР СИНОНИМИЯСИ**

Узбек тилида гап қурилиши бой стилистик имкониятларга эга. Қуйида содда ва қўшма гаплар доирасида юз берадиган синони- мия баён қилинади:

Содда гап синонимияси

1. Икки составли ва бир составли гаплар синонимияси: *Элга цўшилган эр бўлади*, *элдан ажралган ер бўлади*.— *Элга қўшил- санг, эр бўласан, элдан ажралсанг, ер бўласан.*

Буларда бир хил типик мазмун ифодаланган. Аммо гап струк- тураси икки хил: биринчи гап икки составли, иккинчи гап шахси умумлашган бир составли гапдир. Булар маъно оттенкасига кўра ҳам фарқ қилади: биринчи гапда ҳаётий тажрнба ифодаланяпти, иккинчи гапда эса фикр умумга қаратиляпти. Бошқа мисол: Иш- қилиб, ўққа учиб кетмагин, ўртоқларинг билан енгинглар-у енгил- манглар. (Ғ. Ғ.) Ишқилиб, сен ўққа учиб кетмагин. Биринчи гап шахси аниқ бир составли гап, иккинчи гап — икки составли гап. Ҳар иккисида бир хил типик мазмун ифодаланган. Лекпн бирин- чи гапда диққат маркази ҳаракатга, иккннчисида эса субъектга қаратилган. Шунингдек, Сен мажлисда сўзга чиқишинг керак ти- пидаги икки составли гап Сенга мажлисда сўзга чиқишга тўғри келади типидагн эгаси топилмайдиган бир составли гапларга си- ноним бўлади.

1. Бир составли гаплар синонимияси: *Кечага таклиф қоғози билан киритишади* — *Кечага таклиф қоғози билан киритилади.*

Биринчи гап эгаси топиладиган гапларнинг шахси ноаниқ ту- ри, иккинчиси эса эгаси топилмайдиган гапдир. Буларнинг уму- мийлиги бир составли гапларнинг эгасиз тури бўлишида, мазмун\* даги фарқ биринчи гапда шахс ноаниқ бўлса ҳам, уни топиш мумкинлиги, иккинчи гапда эса ҳаракатнинг шахс истагига боғ- лиқ эмаслиги, эгани топиш мумкин эмаслигидадир.

1. Деярли барча риторик сўроқ гаплар ўз синонимига эга бў- лади: Менга нима қилибди?! Отдекман. Бир кун минг кун эмас. (У. У.) Биринчи гапда Менга ҳеч нарса қилгани йўқ деган маз- мун кучли эмодия билан ифодаланган. Ҳар икки гапда типик маз- мун англашилади. Лекин уларнинг биринчиси риторик сўроц гап, иккинчиси эса дарак гапдир. Биринчи гапда эмоционал экс- прессивлик кучли, иккинчи гап зса оддий дарак гап. Биринчи гап кўпроқ сўзлашув, бадиий, публицистик услубга хос, иккинчи гап эса услубнинг барча турларида ҳўлланаверади. Эгаси топил- майдиган бир составли гаплар шу типдаги сўроқ гаплар билан синонимия ҳосил қилади. Илмни меҳнатсиз эгаллаб бўлмайди — Илмни меҳнатсиз эгаллаб бўладими?!
2. Актив ва пассив конструкцияли гаплар синонимияси. Бунда бир хил типик мазмун актив ва пассив конструкцияли гаплар ор- қали ифодаланади: Аълочи студентларга мукофотлар бериш Зул- фия Назировна Раҳимовага топширилди.—■ Биз аълочи студент- ларга мукофотлар беришни Зулфия Назировна Раҳимовага топ- ширдик; Расм Эркин Содиқович Ниёзов томонидан ишланди — Расмни Эркин Содиқович Ниёзов ишлади. Ҳар икки мисолда бир хил типик мазмун ифодаланган. Лекин биринчиси пассив, иккин- чиси — актив конструкцияли гап. Биринчи гапда эга ҳаракатни ўзига қабул ҳилган объектни, иккинчи гапда эса ҳаракатни бажа- рувчи шахсни ифодалаган.
3. Тасдик ва инкор формадаги гаплар синонимияси: Қараб тур, сени отангга чақмасамми! (0.) — Қараб тур, сени отангга чақиб берай. Ҳар икки гапда типик мазмун ифода қилинган. Ле- кин биринчи гап инкор формасида, иккинчиси эса тасдиқ гапдир. Биринчиси эмоционал экспрессивликка эга бўлиб, кўпроқ сўзла- шув услубига хос. Бундай гаплар илмнй, расмий иш қоғози ус- лубларига хос адабиётларда учрамайди.

Қўшма гаплар синонимияси

Боғланган қўшма гапларнинг боғловчили тури боғловчисиз тури билан, эргашган қўшма гапларнинг ёрдамчили тури ёрдам- чисиз тури билан синонимия ҳосил қилади.

Қўшма гапларнинг боғловчили ёки ёрдамчили турлари кўпроқ китобий нутқ учун, боғловчисиз турлари сўзлашув нутқи учун ха- рактерлидир.

Боғланган қўшма гаплар синонимияси

*Мен ўзимнинг кимлигимни сизга айтиб бердим, аммо сиз ўзи*- *нгизнинг кимлигингизни айтиб бермадингиз. (С. Аҳм.) Мен ўзим*- *нинг кимлигимни сизга айтиб бердим, сиз ўзингизнинг кимлиги- нгизни айтиб бермадингиз.* Ҳар икки гапда зидлик муносабати ифодаланган. Лекин биринчисн — боғланган қўшма гап, иккинчиси эса боғловчисиз қўшма гапдир.

Эргашган қўшма гаплар синонимияси

*Отахоннинг юраги шув этиб кетди, чунки тўппончани ўз кўзи билан биринчи кўриши эди. (Ас. М.)* — *Отахоннинг юраги шув этиб кетди: тўппончани ўз кўзи билан биринчи кўриши эди. Ҳу- нар ўрган, чунки ҳунарда кўп сир. (Низомий.)* — *Ҳунар ўрган, ҳу- нарда кўп сир.* Ҳар икки мисолда бир хил типик мазмун ифода этилган. Лекин биринчи гуруҳ гаплар эргашган қўшма гап, ик- кинчи гуруҳ гаплар эса боғловчисиз ҳўшма гаплардир.

Қўшма ва содда гаплар синонимияси

Бунда кўпинча тўлдирувчн ва эга эргаш гапли қўшма гаплар содда гаплар билан синонимия ҳосил ҳилади.

Тўлдирувчи эргаш гапли қўшма гап ва содда гап синонимняси: *Билиб қўйки, сени Ватан кутади. (Ғ. Ғ.)* — *Сени Ватан кутиши- ни билиб қўй. Биласизми, Зебихон, ҳаммадан кўп ишлагим ке- лади? (С. Аҳм.)* — *Зебихон, ҳаммадан кўп ишлагим келишини биласизми?*

*Шуни ҳам айтиш керакки, ундов кўпинча ўзига хос мимика билан* айтилади.

Эга эргаш гапли қўшма гап ва содда гап синонимияси Боғловчисиз қўшма гап ва содда гап синонимияси

*Эсингиздами, бузилган иморатларнинг ўрнини тозалашга чи- қардик?* (77. *Қ.)* — *Бузилган иморатларнинг ўрнини тозалашга чиққанимиз эсингиздами? Абдулланинг ҳали-ҳали эсидаки, қиш- лоқда уруш йиллари Дадабой амаки деган бир одам яшарди. (У. У.) Қишлоқда уруш йиллари Дадабой амаки деган бир одам яшагани Абдулланинг ҳали-ҳали эсида.*

*Халқларнинг тиллари бир хил эмас, бил! (Ғ. Ғ.)* — *Халқлар- нинг тиллари бир хил эмаслигини бил!*

Кўчирма гапли конструкциялар ўзлаштирма гап билан синони- мия ҳосил қилади: *«Бизнинг ғазалимиз эл орасида бир қадар шуҳрат топганлиги ҳақида ривоятлар бор*»,— *деди Навоий кам- гарлик билан. (О.)* — *Навоий камтарлик билан ўз ғазали эл ора- сида бир қадар шуҳрат топганлиги ҳақида ривоят борлигини айтди.*

Ҳозирги замон ўзбек тилининг гап қурилишида синтактик си- нонимия имкониятлари жуда катта. Лекин келтирилган фактик материалларнинг ўзиёқ синтактик синонимия стилистик восита эканлигидан далолат беради. «Умуман стилистикада, шу жумла- дан, практик стилистикада,— деб ёзади Д. Э. Розенталь,— сино- нимия масаласи марказий ўринии эгаллайди»[[71]](#footnote-71). Синонимия тас. вирий воситалар системасига кириб, нутқ маданияти билан боғ- лиқ бўлгани учун ҳам, уни ўрганувчн соҳа — стилистика тил ҳа- қидаги фанлар системасида асосий фанлар қаторидан ўрин олади. Грамматик синонимларни ўрганиш тилнинг грамматик система- сини чуқурроқ билишга ҳам ёрдам беради.

1. §. ИФОДА ДиҚСАДИГА КУРА ГАП ТУРЛАРИНИНГ СТИЛИСТИҚ

ХУСУСИЯТЛАРИ

Гаплар ифода мақсадига кўра дарак гап, сўроқ гап, буйруқ. гапларга бўлинади. Кузатилган мақсадга қараб нутқ услублари- нинг барчасида бу тип гаплардан фойдаланилади. Буларнинг ҳар бири, нутқ услубларида қўлланишига қараб, айрим ўзига хос бел- гиларга эга бўлади.

Дарак гап. Бунда ҳукм-муҳокама ифодаланади. Бирор во- қеа-ҳодиса ҳақида хабар қилиш ёки предметда белгининг мавжуд- лигини тасдиқлаш ёки инкор қилиш лозим топилса, дарак гапга мурожаат қилинади. Бунда нутқ кўпроқ монолог тарзида бўлади. Диалогик нутқда (кўпроқ жавобда) ҳам кўпинча дарак гаплардан фойдаланилади:

* *Бола-чақангиз борми?*
* *Бор эди. Хотиним... Сизнинг болаларингиздай иккита қора $ўз ўғлим бор эди. Ҳаммасидан ажралдим. (П. Т.)*

Дарак гаплар, хабар билан бир қаторда, гумон, севинч, ачи- ниш, ғурур, орзу-истак каби маъноларни ҳам ифодалайди. Бунда кесим формаси муҳим роль ўйнайди: Биз тинчлик истаймиз. Зул- фия саёҳатдан қайтгандир. Бугун ҳаво очиқ бўлар гапларини қпёс қилиб кўрайлик. Бу гапларнинг ҳаммасида ҳам бирор воқеа- ҳодиса ифодаланяпти. Бундан ташқари, биринчи гапда истак, иккинчи ва учинчи гапларда эса гумон ҳам нфодаланган. Бу ке- симнинг лексик маъноси ва унинг формаси билан боглиқ.

Дарак гапларнинг кесими от ёки отлашган сўзлар билан кфо- даланганда, гап тасвирий характерда бўлади. Бунда бирор пред- метнинг характеристикаси ифодаланади: Менинг акам — инже-

*нер.*

Дарак гаплар нутқда бошқа гап турларига қараганда кўп қўл- ланади. Одатда, бутун бир текст дарак гапдан ташкил топади.

Дарак гаплар нутқ услубларининг ҳар бир турида қўлланади. Илмий, расмий ва иш қоғозлари услубига оид текстлар деярли дарак гаплардан иборат бўлади. Бадиий ва публицистик, сўзла- шув услубларида ҳам дарак гаплардан кенг фойдаланилади. Ба- диий адабиётда табиат манзараси, образларнинг портрети, улар- нннг ҳолати, асосан дарак гаплар орқали ифодаланади. Драма асарларидаги ремаркалар, турли изоҳлар фақат дарак гаплар- дан иборат бўлади.

Дарак гап бирор воқеа-ҳодиса ҳақидаги хабарни ифодалаган- да тинч оҳанг билан талаффуз килинади, оҳанг кесим томон па- сайиб боради. Гап таркибидаги бирор бўлак логик урғу олса, оҳанг кўтарилиб, кейин яна сусаяди. Дарак гап гумон, севинч ка- билар ифодалаганда, интонация ҳам шунга мосланади.

Сўроқ гап. Бунда сўзловчи учун номаълум бўлган бирор предмет, ҳаракат-ҳолат, белги ҳақидаги сўроқ ифодаланади. Сў- роҳ гапларда суҳбатдош сўзловчининг сўроғига жавоб беришга, унга ўз муносабатини билдиришга ундалади. Бундан ташқари, сўроқ гаплар сўроқ йўли билан билдирилган ҳайрат, таажжуб, ҳаяжон, буйруқ, гумон каби маъноларни ифодалаши ҳам мумкин.

Сўроқ гаплар кутиладиган жавоб характерига кўра бир-бири- га қарама-қарши бўлган икки группага бўлинади.

Биринчи группага тасдиқ ёки инкор талаб қиладиган сўроқ гаплар киради. Бунда сўроқ гап сўроқ олмошларисиз, интонация ёки сўроқ юкламалари орқали ҳосил қилинади, гап таркибида сўзловчи учун номаълум бўлган нарса, воқеа-ҳодиса номи учрай- ди. Бундай сўроқ гаплар кўпроқ -ми юкламаси ёрдамида ҳосил бўлади. Улар бадиий, публицистик, илмий, сўзлашув услубларига оид адабиётларда кенг қўлланади.

-чи сўроқ юкламаси ёрдамида тузилган сўроқ гаплар эса сўз- лашув нутқи учун характерли бўлиб, тўлиқсиз гаплардагнна қўл- ланади.

-а юкламаси ёрдамида тузилган сўроқ гаплар ҳам сўзлашув нутқига хос бўлиб, тўлиқ гапларда ҳам, тўлиқснз гапларда ҳам қўлланаверади. Бу юклама баъзан мустақил ҳолда сўроқ гап бў- либ келиши ҳам мумкин. Бу сўзловчи тингловчи фикрини эшит- май ёки англамай қолганда юз беради:

* *А?—деди эшон, кўзлари бақрайиб. (П. Т.)*

Наҳотки юкламаси таажжуб ифодаланган сўроқ гаплар тар- кибида келади. Бундай гаплар кўпроқ бадинй, публицистнк, сўз- лашув услубларида қўлланади.

Ёлғиз интонация ёрдамида тузилган сўроқ гаплар ҳам сўзла- шув нутқига хос б5'либ, улар таркибида шекилли, чоғи каби сўз- лар ҳам келадй. Бундай сўроқ гапда тахмин, гумон оттенкаси бў- лади.

Биринчи группага оид сўроқ гапларнинг жавоби ҳамма вақт ҳам тасдиқ ёки инкор (ҳа, йўқ) формаларида бўлавермайди. Баъ- зан жавобда ҳа, йўқ гапларини қўллаб б>глмайди: Умуман, улар билиши керакми-йўқми? (У. У.) Бу нима? Унгимми ёки тушим- ми? (П. Т.) Уқийсанми ёки ишлайсанми? Яна дам оласанми ё бўлдими? Бу тип гаплар асосан бадиий, публицистик ва сўзла- шув услублари учун характерлидир.

Баъзан жавоб ҳа, йўқ сўзларидан кейин унинг маъносини ифо- даловчи конструкция билан кенгайтирилади. Бу вақтда ҳа ва йўқ сўзлари кириш' функциясини бажариб, маъно таъкидланиб, нутқнинг таъсирчанлиги ортади.

* *Ҳа, нега йиғлаяпти? ё бирор нарса дедингизми*?— *деди эшонваччаларига отинойи.*
* *Иўқ, ҳеч нарса деганимиз йўқ*!— *деди Сайфулла.*
* *Ўзи йиғлаяпти. (П. Т.)*

Баъзан суҳбатдош тасдиқлаш ёки инкор қилиш ўрнига сўроқ беради: сўзловчининг сўроғига суҳбатдош сўроқ билан жавоб- беради. Бу тип гаплар жавоб-сўроқ гап ҳисобланади:

* *Сиз ҳам шу ерда ўқийсизми, ака*?— *деди Элмурод.*
* *Нимайди?*
* *Сайфулла акамни имлаб қўйсангиз. (П. Т.)*

Бу тип сўроқ гапларга жавоб баъзан тингловчи томонидан эмае, сўзловчининг ўзи томонидан :берилади. Бу вақтда нутқ эмо- ционаллиги, фикр таъсирчанлиги ортади. Бу кўпроқ публицистик нутққа хос: Ахир, Жазоир ва унинг халқи сенга нима қилди?'

*Сенга тегдими, бирон нарсангни ўғирладими? Сенинг уйингга бостириб кирдими? Бирор танга зарар бердими, ишларингга ара- лашдими? Пўқ, асло. (В. 3.)* Бунда инкор маъноси кучаяди.

Нутқда баъзан сўзловчи сўроқ жавобини кутмасдан, ўз фик- рини давом эттираверади. Бу вақтда жавоб контекст ва вазият- дан англашилиб туради: Энди бу ёққа қара: ҳу анави мадраса- ни кўрдингми? Ҳу ана. Ана шу ердан ўтасану, муюлишга чиқа- сан. (П. Т.)

Бу тип сўроқ гапларнинг таркибида н и м а сўроқ олмоши ҳам ишлатилади. Бу вақтда н и м а олмошидан кейин қнсқа пау- за бўлиб, у сўзловчининг тингловчига сўроқ беришини англатади, сўроқ гап сўроқ юкламаси ёрдамида шаклланади: Нима, оғзин- гиз^а ёқмадими? — деб сўради Эргаш. (П. Т.) Бундай сўроқ гап- лар сўзлашув услубига хосдир.

Биринчи типга оид сўроқ гаплар жавоби тасдиқ ёки инкор формасида бўлмаслиги ҳам мумкин:

* *Яхши битирдингизми?*

■— ёмон эмас,— Абдулла олтин медаль олганини айтишга уял- ди. (У. У.) Бунда жавоб ҳа формасида ҳам бўлиши мумкин эди. Лекин ёзувчи ўз қаҳрамонининг камтарлигини кўрсатиш учув Ёмон эмас гапини қўллаган.

Бадиий адабиётда нутқ таъсирчанлигини ошириш учун сўзлов- чинипг ўзига ўзи савол бериши усулидан кенг фойдаланилади: *У ўзига савол беради: «Мабодо, мен буни илгарироқ, масалан, ав- валги кун ёки кеча сезган бўлсам, ҳаётимни, қулаётган имора- тимни, ёнғин ўз гирдобига ютаётган уйимни, эримнинг номуси, са- доқатини омон сақлаб қола билармидим? У ўз саволига ўзи жавоб бера олмади. (Ҳ. Ғ.)*

Баъзан бу тип сўроқ гаплар таркибида *а* юкламаси келади. Бу сўроқ маъносини кучайтиради: *Ҳаммасини айтиб берайми ҳо*- *зир, а? (П. Т.) Ишқ ўтида ёнган яна бирон тентак ўзини дарёга ташладими ё, а?* — *кулимсираб сўради у. (И. Ш.)*

Бадиий нутқнинг эмоционал-экспрессивлигини ошириш учун бу формадаги гаплардан кенг фойдаланилади: *Кўча, трамвай ва троллейбуслардаги одамларнинг шодиёна сўзлари ва ҳаяжонли ифодаларини айтмайсизми? Билетлар бир неча кун олдин сотилиб, тарқатилиб бўлган. (В. 3.) Булар-ку бутун-бутун республика, йи-*

*рик шаҳарларнинг беминнат дўстлиги оқибати. Айрим кишилар- нинг қалб ҳароратларини айтмайсизми? (Р. Ф.)* Бунда фикр сў- роқ юкламали кесим орқали таъкидланяпти. Бундай гаплар ҳис- ҳаяжон билан айтиладиган буйруқ гаплар *(...ҳаяжонли ифода- ларингизни айтинг... қалб ҳароратларини айтинг!)* синонимидир.

Бу тип сўроқ гапларнинг расмий услубга хос қуйидаги кўри- нишига эътибор .берайлик: Лойиҳага ўзгартишлар бўладими? (Овозлар: Ғ1ўқ.) Кимки шу қарор қабул қилинсин деса, қўл кўтарсин. Туширинг. Қаршилар? Иўқ. Бетарафлар? Иўқ. («Уз ССР Олий Советининг мажлислари» китобидан.) Бунда бирин- чн гап савол-жавоб характерида. Иккинчи ва учинчи сўроқ гап- ларда эса жавоб вазиятига кўра (ҳеч ким қўл кўтармаган) сўз- ловчининг ўзи томонидан берилган. Сўроқ гапларда эса савол ифодаловчи бўлак (бу ўринда кесим) туширилган. Бу хил са- вол-жавобларни диалогик нутқнинг алоқида бир кўриниши деб қараш мумкин.

Сўроқ гапларнинг иккинчи типида сўзловчи учун уни қизиқ- тирган фикрнинг бирор элементи номаълум бўлади. Сўзловчи ҳа- ракатни бажарувчи шахсни, белгиси, ўрни, пайти, сабаби, мақ- садини билишни истайди. Бу вақтда сўзловчи учун номаълум бўл- ган нарсанинг номи гапда аталмасдан, унга ишора қилинади, гап таркибига сўроқ олмошлари (ким, нима, қандай, нега, қаерда, не- чанчи, қачон, нимага кабилар) киритилади. Сўроқ гапларнинг бу тури нутқ услубларининг сўзлашув, бадиий, публицистик турла- рида кўп қўлланади:

*Ҳамма нарса ер устида. Ер ўзи ниманинг устида? (Қ. М.)*

Сўроқ гап таркибида сўроқ олмошлари бир нечта бўлиши ҳам мумкин. Бунда сўзловчига номаълум бўлган бир қанча нарса ҳақидаги сўроқ ифодаланади: Ким нима тўғрисида гапирмоқчи?

Баъзан сўзловчи ўзнга номаълум бўлган кўп нарсани билиш- га интилади. Бу вақтда бирин-кетнн сўроқ берилаверади. Бу кўп- роқ бадиий ва сўзлашув услубига хос бўлиб, фикрнинг таъсир- чан бўлиши учун хизмат қилади:

* *Нима деяпти, а, амаки? Қанақа озодлик бўляпти-а? Ким- Ларга озодлик бўляпти? (П. Т.)*

Бирин-кетин бериладиган сўроқлар сўроқ гапларнинг ҳар икки тппига оид бўлади: *Ҳеч атрофга қарайсанми: ўртоқларинг, ўзинг қатори қароллар, батраклар нима қилди, нима қилаётипти? (А. Қ.)*

*Айвонда тик турган отинойи сўради:*

* *Тўп отишдими? Нима бало бўлди тағин? (П. Т.) Бу ўлкада ким кучлироқ: одамларми, Амуми? (Ғ. Ғ.) Ахир, сиз кимсиз? Умрзоқов* — *катта хўжаликнинг раҳбари, совхоз халқининг ота- си, партиянинг чўлдаги ишончли вакилими ёки эс-хушини таниб олмаган енгилтак йигитчами? (Ҳ. Ғ)*
* *Нега пошшолар уришади? Уришмаса бўлмайдими?*—*ўкси- ниб сўради Элмурод. (П. Т.)*

Сўроқ гаплар таркибида баъзан қани сўроқ олмоши кириш вазифасида келиб, таъкид учун хизмат қилади:

— *Қани, хўш, нималар бўлди? Ким нима деди? Қани, айт-чи? (П- Т.)*

Тарихий мавзуда ёзилган асарларда қандаи олмоши урни- да не қўлланиши кузатилади: Хўш, Алишер, ҳалиги чолнинг бо- шига не кулфат тушибдур? (В. С.)

Сўроқ гаплар, сўзловчининг қандай жавоб кутишига қараб ҳам турлича тузилади:

1. Сўроқ гапларда сўзловчи жавобнинг қандай бўлишини ол- диндан тасаввур қилолмайди: *Профессорникига бориш керакми, йўкми? (У. У.) Тоғаси, холаси бўлди нима-ю, бўлмади нима? (17. Т.)*
2. Сўроқ гапларда жавобнинг ижобий бўлишига шубҳа билди- рилади. Бу тип гаплар таркибида баъзан *ахир* кириш сўзи кел- тирилиб, маъно кучайтирилади:— *Нима, хўжайининг уст-бош бер- майдими?*—*Ҳа-ҳа,* — *деди эшон эсга олиб,* — *анави, оқ пошшога қарши бош кўтарган рабочий-да. Ахир, у аблаҳни бадарға қилиб юбормабмидилар? (П. Т.)*

Сўроқ гапларнинг бу типида ҳам баъзан жавоб сўзловчининг ўзи томонидан берилади. Бу билан нутқнинг эмоционал-экспрес- сивлиги янада ортади, ифодаланган фикрнинг ўқувчи томонидан англашилиши анча осон бўлади. Сўроқ гапларнинг бу тури ба- дипй ва публицистик услуб учун характерлидир: *Ахир, Ўзбекис- тонда олий маълумотнинг асосчиси ҳисобланган Ўрта Осиё Дав- лат университетини ким яратди?.. Ленин, Совет ҳукумати дек- рети билан келган бир гуруҳ рус, украин олимлари! (В. В.) Турк- манистондаги мўъжизаларнинг илдизи нимада? Саҳрони кўкар- тирган, яЪлнатган, ўша саҳрони, она-юртимни суғориб, гуллатиб, яшнатиб юборган ўша дарёйи азимнинг манбаи қаерда? Шунда мен яна ва яна қадрдонимиз Ильичнинг улуғ ва ёрқин даҳосига таъзим қиламан. (Б. Қ.)*

Баъзан сўроқ гаплар кетма-кет келиб, конкрет жавоб талаб қилмайди. Улар фақат асар қаҳрамонларининг ички дунёсини тўлароқ очиш учун, фикрнинг таъсирчан бўлиши учун хизмат қи- лади. Бундай сўроқ гаплар бадиий, сўзлашув ҳамда публицистик услубларда кўп қўлланади: — Ленин!.. Бу киши қаерда туради- лар? Мен кўрсам бўладими? (П. Т.)

Сўроқ гаплар расмий-юридик текстларда деярли қўлланмайдн. Илмий услубга оид адабиётларда баъзан ўқувчининг диққатини бирор масалага тортиш воситаси сифатида сўроқ гапларга муро- жаат қилинади. Бундай сўроқ гаплар кўпинча илмий тадқиқот проблемаларини белгилашда қўлланади:

*Моддий майдон қандай хоссаларга эга? Энг аввало, моддий майдон хоссаларини билишни ер тортиши ва электромагнит ҳо- дисаларини текширишдан бошламоқ керак. Ер шарининг ҳар қандай нуқтасида турли хилдаги жисм ерга тортилади. Ер атро- фида Ернинг марказига йўналган кучлар таъсири пайдо бўлади. Бу эса ўз навбатида тортиш майдонини вужудга келтиради. Шун- га ўхшаш хусусият электромагнит майдонига ҳам хосдир. («В. И. Ленин ва ҳозирги замон табииёти» тўплами.)*

Сўроқ гаплар илмий услубга оид адабиётларнинг амалий қисмларида (топшириқ ва масалаларда) кўп қўлланади. Бундай сўроқлардан айримларининг жавоби қўлланма охирида кўрсати- лади.

Баъзи сўроқ гаплар жавоби билан (жавоб сўзловчининг ўзи томонидан берилганда) шундай бирикиб кетадики, уларни сўроқ ва жавобга ажратиш сунъийликка олиб келади: *Сиз жон-жигар укаларингиз қони учун қонга қон, жонга жон олдингизми* — *ол- дингиз. Қурбон булган ўртоқларингиз билан биргаликда пуле- иётни ишга солиб, душманни мудофаа маррасига қувдингизми — қувдингиз. (К. Я-)*

Бу тип гаплар сўзлашув, бадиий, публицистик услуб учун ха- рактерли бўлиб, фикрнинг аниқ ва таъсирчан бўлишига хизмат қилади.

Сўроқ гапларда сўроқ олмошларининг қўлланиши услубнинг қандайлигига (китобий ёки сўзлашув услуби) ҳам боғлнқ. Маса- лан, қаерда, қаерга, қаердан олмошлари ёрдамида тузилган сў- роқ гаплар китобий характерда бўлса, қаёқда, қаёққа, қаёқдан олмошлари иштирокида тузилган сўроқ гаплар сўзлашув нут- қига хосдир. Кандай, қанақа, қалай олмошларининг сўроқ гап- ларда қўлланиши стилистик ақамиятга эга бўлади. Қиёсланг: Кандай одам? КанаҚа ўқиш? Ишлар қалай?

Сўроқ гаплар сўзлашув нутқида сўроқ интонацияси билан ай- тилади. Бунда сўроқ махсус лексик-грамматик воситалар орқали ифодаланса, кучли оҳанг билан айтилади: оҳанг кўтарилиб бо- ради. Логик урғунинг қайси гап бўлагига тушишига қараб, оҳанг ўзгариши ҳам мумкин. Масалан, логик урғу сўроқ гап бошидаги бўлакка тушса, оҳанг пасайиб боради, гап охиридаги бўлакка тушса, оҳанг кўтарилиб боради, гап ўртасидаги бўлакка тушса, оҳанг кўтарилиб пасаяди. Сўроқ олмошлари ёрдамида тузилган сўроқ гапларда оҳанг сўроқ олмошида кўтарилади.

Б у й р у қ гап. Бунда тингловчини бирор ишни бажариш ёки бажармасликка ундаш, даъват этишдан ташқари, дўқ, қатъий буйруқ, илтимос, маслаҳат, ялиниш, таклиф кабилар ҳам ифода қилинади. Буйруқ гапларнинг бўлишсиз формаси фақат -ма аффикси орқали шаклланади.

Буйруқ гаплар бадиий адабиётларда, диалог формасидаги нутқда, расмий-нш қоғозлари услубида, турли чақириқларда, ил- мий услубга оид машқ ва топшириқларда кўп қўлланади. Буйруқ гапнинг кесими кўпинча буйруқ майлидаги феъллар билан ифо- даланган бўлади: Йўқол, кўзимга кўринма! (И. Р.) Абу Саид: — Яна не ғавғо? Чақиринг, кирсин! (В. С.)

*Совет ёшлари! Фан асосларини чуқурроқ эгаллангиз! (Чақи- риқлардан.) 43-машқ. Ўқинг ва қайси нутқ услубига оидлигини айтинг. («Узбек тили» дарсл.)*

Буйруқ гапларнинг бу турида кесим таркибида - гин (-гил) аффикси келиши ҳам мумкин. Бу вақтда буйруқ илтимос, сўраш оттенкасига эга бўлади: Аввало, у қизга эътибор бермади. Фа- қат ёнидаги ҳамрдҳига «Қараган, анча дурустгина қизга ўхшай- ди»,— деди. (М. Қ.)

*Кесак отиб ёвни енгганми ҳеч халқ?!*

*Қилич таққил, бўлмай десанг қонга ғарқ.* (Ҳ. *0.)*

Буйруқ гаплар кўпинча иккинчи шахсга қаратилгани учун ҳам уларда ундалма қўллашга зарурият қолмайди. Лекин иш- ҳаракатнинг кимга қаратилганлигини конкретлаштириш мақса- дида бундай гаплар таркибида ундалма қўлланиши ҳам мум- кин: Э қуёш, кўрсат юзинг, тунда бағир қонланмасин. (С. Абд.)

Буйруққа таажжуб оттенкасини бериш учун гап кесими юкла- ма олиб келади: Колхознинг қовунини ким пойлайди? Гапингни қара-я! (С. Абд.)

Буйруқ гаплар кесими буйруқ майлининг I шахс формаси би- лан ифодаланган бўлса, истак, ҳаракатни бажаришга хоҳиш, аҳд қилиш, сўзловчининг ўзи иштирокида иш-ҳаракатни бажаришга ундаш кабилар ифодаланади. Бундай гаплар сўзлашув ва бадиий услубга хос текстларда кўп учрайди: Олимжон ака, ерларимизни қондириб-қондириб суғорайлик, ана шунда бу ерлар ҳам ҳосил кони бўлади. (Ш. Р.)

Бадиий услубда баъзан бу тип гапларнинг кесимига -ин аф- фикси қўшилиб келади. Бунда таъкидлаш, кучайтириш каби от- тенкалар ифода қилинади:

*Қайси бир истак баёнин ошкоро айлайин,*

*Қайси дардимни дейин ҳамда кимга даъво айлайин. (С.Абд.)*

Буйруқ гап кесими илтимос маъносини англатса, феълнинг шарт майли билан ифода қилиниши мумкин: Кечаги китобингни бериб турсанг. Баъзан бу тип гаплар -чи юкламаси билан келиб, қисташ, ташв\гшланиш оттенкаларига эга бўлади: Тез-тез ёз- санг-чи!

-чи юкламаси буйруқ майли билан ифодаланган кесимга ҳам қўшилиб келади. Бу вақтда дўқ-пўписа ифодаланади: Кани> га' пириб кўрсин-чи!

Буйруқ гап кесими ижро майли билан ифодаланиши мумкин: Ишламаганингга қўймайман, ишлайсан.

Буйруқ гап кесими ҳаракат номи керак, зарур, лозим, даркор формасидаги конструкциялар билан ифодаланганда, иш'-ҳаракат- ни бажариш зарурийлиги ёки зарур эмаслиги англашилади: Ваъ- дага вафо қилмоқ керак. (Мақол.)

Буйруқ гаплар илмий услубга оид адабиётларда ҳам қўлла- нади. Баъзан ўқувчининг диққатини баён этилаётган фикрга жалб қилиш учун Ҳпёслонг, Яна бир масалага аҳамият беринг, Чоғиштиринг типидаги буйруқ гапларга мурожаат этилади.

Расмий услубга хос турли қарор ва буйруқларда буйруқ гап- лар кўп қўлланади. Бунда буйруқ гапнинг кесими кўпинча феъл- нинг мажҳуллик нисбати билан ифодаланади. Бу вақтда ҳаракат объекти бош келишик формасида бўлиб, гапда эга вазифасида келади: Узбекистон Совет Социалистик Республикаси Олий Сове- ти қарор қилади:

*1- модда. Узбекистон Совет Социалистик Республикасининг ни- коҳ ва оила кодекси тасдиқлансин ва у 1969 йил 1 октябрдан бошлаб амалга киритилсин. («УзССРнинг никоҳ ва оила кодек- си»дан.)*

Буйруқ гапларнинг айрим типлари стандарт ҳолда бўлиб, уларда истак, маслаҳат оттенкалари сезилиб туради. Бу тип гаплар сўзлашув услубига хослиги билан характерланади: Бара- ка топинг. Ҳушёр бўлинг. Яхши қолйнг. Хафа бўлманг. Бор бў- линг. Шукур цилинг. Мадад қилинг. Авф этинг. Соғ-саломат бў- линг. Айланиб кетай. Ургилай каби гаплар мана шундай гаплар- дир.

Буйруҳ гапларнинг иккинчи ш-ахсга қаратилган баъзи турла- рининг кесими учинчи шахс формасида келади: Қани, кирсинлар! (С. Абд.) Бу тип гаплар кўпроқ сўзлашув услубига хосдир.

Буйруқ гап ўзига хос оҳанг билан айтилади. Бунда оҳанг гапнинг модал маъноларига қараб турлича бўлади. Қатъий буй- руқ, дўқ кабилар ифода қилинганда, кучли оҳанг билан айтила- ди. Маслаҳат, таклиф кабилар ифодаланганда эса, оҳанг куч- сизроқ, лекин дарак гап оҳангидан кучлироқ бўлади.

У н д о в г а п. Ундов гапларда сўзловчининг ички ҳис-ҳая- жони, туйғуси ёки воқеликка бўлган турли эмоционал муносабати ифодаланади. Сўзловчининг ички ҳаяжони, туйғусини ифода қи- лувчи гаплар соф ундов гаплардир. Бунда эмоционаллик гапнинг асосий мағзини ташкил қилади. Дарак, сўроқ, буйруқ гаплар ҳам ҳис-ҳаяжои билан айтилиб, ундов гапга айланиши мумкин. Бу- ларда асосий мақсад маълум фикрни ифода қилиш бўлиб, эмоция, эффектларни ифодалаш эса қўшимча вазифадир.

Ундов гап таркибидаги эмоция ифодаловчи бўлак кучли оҳанг билан айтилади.

Ундов гапларда завқланиш, шодлик, ҳайратланиш, таажжуб, ачиниш, ғазаб, нафрат каби ички кечннмалар ифодаланади. Уму- ман, ундов гаплар эмоционаллиги билан ажралиб туради. Улар кўпроқ бадиий, сўзлашув ва публицистик услублар учун харак- терлидир. Уларнинг шаклланишида қандай, қанақа, нақадар, қан- ча, қайси каби эмоционал-кучайтирув маъносидаги олмошлар, ун- дов сўзлар. иштирок этадн. Булардан ташқари, интонация- ҳам бу тип гапларнинг шаклланишида муҳим роль ўйнайди:

*Кремль, сен томон михланди кўзлар!*

*Хаёллар дунёдай сен томон оқди.*

*Абадий порловчи ёқут юлдузлар*

*Аламли дилларга машъаллар ёқди!*

*Ёқди ва ёқажак! Ҳаёт нури у!*

*Юртим ифтихори, бахт сурури у!*

*У борки, қуёш ҳам жилмайиб боқди. (Т. Ф.)*

*Капсанчилар қишлоғи шунақа чиройлики! (А. Қ.) Тинч ва озод меҳнат қилиш, илмли, маърифатли бўлиш, осуда яшаш қан- дай бахт! (В. 3.)*

Ундов гаплар фақат ундов сўзларнинг ўзидан ташкил топиши ҳам мумкин:

* *Войдод! Бу мени ўлдиради. (Ҳ. Ғ.)*
* *Ҳа-ҳа!—деди Рисолат буеи чўзиб*.— *Шунақами ҳали, иш- лаб бўпсан. (С. 3.)*

Бу тип гаплар диалог формасидаги нутққа хос бўлиб, бўлак- ларга ажралмайдиган гапларнинг бир кўринишидир.

Ундов гапларда тартиб муҳим роль ўйнайди. Қесимнинг пре- позитив ҳолда келишининг ўзи эмфаза ҳосил қилади. *Яшасин ға- лабаларимизнинг илҳомчиси ва ташкилотчиси жонажон Комму- нистик партиямиз! Ҳа, зое кетмади ўша курашлар, уйқусиз тун- лар*!— *деди у илгаригидек жўшиб. (И. Ш.)*

Ундов гаплар расмий-юридик текстларда қўлланмайди. Баъ- зан илмий услубга оид адабиётларда, илмий баҳсларда ундов гапларга мурожаат қилинади.

1. **§. ТАСДИҚ ВА ИНКОР ГАПЛАРНИНГ ҚЎЛЛАНДШИ**

Баъзи синтактик адабиётларда гапнинг бу турлари соф ло- гик категория деб четлаб ўтилади. Гарчи тасдиқ ва инкор логик категория бўлиб, барча тиллар учун умумий бўлса ҳам, лекин барча тилларда ифодаланишига кўра фарқ қилади. Бу стилис- тик жиҳатдан ҳам алоҳида аҳамият касб этади.

Тасдиқ ва инкор гаплар ифодаланган фикрнинг объектив воқе- ликка бўлган муносабатига кўра ажратилади.

Тасдиқ гаплар фикрни тасдиқлайди, инкор гаплар эса фикр- ни инкор қилади. Тасдиқ гапларда маълум грамматик кўрсаткич бўлмайди.

Нутқда инкор формасидаги гап тасдиқни ифодалаши мумкин: У келмайди-я! Бу гап инкор формасида бўлиб, тасдиқ (У келади) ни экспрессивлик орқали ифодалаб, сўзлашув услубига хос. Рози бўлмасликка иложи йўқ эди тнпидаги гаплар ҳам тасдиқни ифо- далайди. Бу гап таркибидаги ҳаракат номи (рози бўлмаслик) нинг бўлишсиз формада келиши билан боғлиқдир.

Тасдиқнинг оддий формасидан бошқа экспрессив формаси ҳам мавжуд. Қиёсланг: Раъно келди — Раънонинг келмаслигимум- кин эмас эди. Бундай экспрессив тасдиқ маъно оттенкаси билан оддий тасдиқдан фарқ қилади.

Гап кесими составли бўлиб, инкор формаси етакчи феъл — равишда келганда, тасдиқ ифодаланади. Бундай гаплар кўпроқ риторик сўроқ гап бўлади:— Э, ука, шундоқ канал қазилади-ю, ҳукумат тақдирламай қўядими?! (С. А.)

Гапда икки инкор кўрсаткичи қўлланса тасдиқ англашилади, бунда тасдиқ кучайиб, гап модал оттенка олади: *Одатда, келган вакиллар ётоқхоналарни ҳам бирма-бир кўздан кечирмай кетмас эдилар. (П. Т.) Ғуломжоннинг бошида бирор илмий асар яратиш фикри ҳам йўқ эмас. (Ж. А.)*

Сўзлашув нутқида баъзан бу тип кбнструкциялардан кейин тасдиқ ифодаловчи сўз ҳам келтирилиб, тасдиқ кучайтирилади: Заводимизда интизом йўқ эмас, бор.

Инкор махсус грамматик кўрсаткичлар, лексик, синтактик, интонацион воситалар орқали ифодаланади. Бўлишсизлик аффик- си -ма, тўлиқсиз феълнинг бўлишсиз формаси эмас, на юкламаси, йўқ сўзи мана шундай кўрсаткичлардир.

Баъзи адабиётларда ҳеч, сира, асло каби сўзларга инкор ифо- далашнинг лексик воситаси деб қаралади. Агар масалага чуқур- роқ ёндашилса, булар инкор гап ҳосил қилмаслиги равшанлаша- ди. (Ҳеч ўқиди, асло ўқиди, сира ўқиди деб гап тузиб бўлмайди.) Аммо бу элементлар инкор гап таркибида келади: Элмурод ўзи- ни ҳеч бундай хурсанд сезмаган эди. (П. Т.) Бу гапнинг инкор гап бўлиши грамматик форма (-ма) туфайлидир. Гап тарки- бида келган ҳеч сўзи инкорни кучайтириш учун хизмат қил- ган.

Инкор гап шаклланишида *-ма* аффикси актив иштирок эта- ди: *«Азиз ватандошларим*,— *деб ёзилганди қоғозда*,— *она-тупро- ғимизни фашист газандалари қўлига топшириб қўйманглар!» (Ж. А.)*

-ма аффикси составли кесимларнинг етакчи феълига ҳам, кў- макчи феълига ҳам қўшила олади. Бу вақтда инкор бутун гап мазмунига тегишли бўлади. Лекин гап мазмунида оз бўлса-да фарқ бўлади. Қиёсланг: Биз хонага сиғишмай қолдик. Мен бу ерда ишлай олмадим.

Нтакчи феъл кет, ташла, юбор каби кўмакчи феъллар билан келганда -ма аффикси кўмакчи феълга қўшилади: қарашиб юбор- мади. Агар -ма аффикси етакчи феълга қўшилса, конструкция табиати ўзгаради: кесим содда кесимга айланади, унинг етакчи қисми ҳолга айланади: Раъно ишламай юролмади.

Бўлишсизлик ҳосил қилувчи эмас элементи фақат -ган ва -моқ- чи ёрдамида ясалувчи ўтган ва келаси замон формаларига қўши- лади: ўқиган эмас, ўқимоқчи эмас.

Бўлишсизлик -ма, эмас элементлари орқали ифодаланган инкор гаплар маъно оттенкалари билан фарқ қилади: инкор

эмас орқали ифодаланганда, инкор маъноси алоҳида таъкидла- нади.

Инкор гап йўқ сўзи орқали ҳам тузилади. Бунда икки ҳолат юз беради: йўқ сўзи мустақил ҳолда кесим вазифасида келади: Атрофда одам йўқ. Бунда инкор ҳозирги замон тушунчаси билан боғлиқ. Инкор ўтган замон тушунчаси билан боғлиқ бўлса, ке- сим таркибида эди, экан, эмиш каби сўзлар келади. Қесим тар- кибида бу сўзлардан қайси бири келишига қараб, гап турли маъ- но оттенкасига зга бўлади: Афсуски, бу гапга қойил қоладиган

*одам атрофда йўқ эди. (С. Аҳм.) Афсуски, бу гапга қойил қола- диган одам атрофда йўқ экан. Афсуски, бу гапга қойил қоладиган одам атрофда йўқ эмиш.* Биринчи гапда ҳикоя, иккинчи гапда эшитганлик, учинчи гапда гумон оттенкалари ифодаланган. Ин- кор келаси замон билан боғлиқ бўлса, кесим таркибида *бўлади* сўзи келади: *Афсуски, бу гапга қойил қоладиган одам атрофда*

*йўқ бўлади.* Бундай кесимлар составли кесим саналади: етакчи бўлак асосий маънони, *бўлади* сўзи қўшимча маъно ифода этади.

Йўқ сўзи орқали инкор ифодалаш -ма, эмас элементлари ор- қали инкор ифодалашга қараганда анча чегараланган. Бу сўз фақат -ган ва -ётган аффикслари билан ясалган ўтган ва ҳозирги замон ф.еъллари билан бирга қўлланади. Бу вақтда феъл эгалик аффикслари билан ҳам келади: борганим йўқ, борганинг йўқ. Бу конструкция сўзлашув услубида борган йўқман, борган йўқсан шаклида ҳам учрайди. Инкор гап кесимининг бу кўриниши ўзига хос бўлади: кесим таркибидаги ҳар икки компонент ўз лексик маъносини сақлайди.

Кесими узоқ ўтган замон феъли ва йўқ сўзи билан ифодалан- ган инкор гаплар кесими узоқ ўтган замон формаси+эмас конс- трукцияси билан ифодаланган инкор гаплар билан синтактик си- ношшия ҳосил қилади: ўқигани йўқ — ўқимаган, ўқиган эмас.

Иўқ сўзи бўлакларга ажралмайдиган гап шаклида мустақил ҳолда ҳам қўлланиши мумкин. Бу ҳол диалог формасидаги нутқ учун характерлидир. Баъзан бу конструкциядан кейин яна инкор ифодаловчи конструкция келиши ҳам мумкин. Бу вақтда пнкор. кучайтирилиб, конкретлаштирилади:

* *Сиз Тошкентда Раънони кўрасизми?*
* *Йўқ, кўрмайман.*

Инкор гап на ёрдамчиси орқали ҳам тузилади. Бунда на ёр- дамчиси феъл-кесим оддидан келади. Феъл бўлишли формада ҳам, бўлишсиз формада ҳам бўлиши мумкин. Бўлишсиз формада бўлганда, инкор кучаяди. Қиёсланг: Зулфия на ўқийди, на ёзади. — Зулфия на ўқимайди, на ёзмайди.

Инкор гаплар баъзан интонация ёрдамида ифодаланиши мум- кин. Бунда гапнинг структураси ўзига хос бўлади: Бу вазифани

якка ўзингиз бажариб бўпсиз. Кцшки, яхши ўқиса. Баъзан инкор тасдиқ формадаги гаплар орқали ифодаланади. Бунда интона- цияиинг роли катта бўлади: Келади-я? (Келмайди.)

Баъзан суҳбатдош тасдиғидан ҳайратланиб, сўзловчи унинг фикрига қарши ёки унга киноя қилиб, унинг гапини қайтаради. Бунда интонация муҳим роль ўйнайди, такрорланган олдинги тас- диқ гап инкор ифода қилади: У хизматчи.— У хизматчи?

Инкор гапнинг маълум бир қисмининг у ёки бу формада так- рорланиши инкорни кучайтиради: Бу замонда ҳеч ким хор бўл- майди, зор бўлмайди. (С. Аҳм.)

1. **§. БИР СОСТАВЛ И ГАПЛАРНИНГ СТИЛИСТИҚ ХУСУСИЯТЛАРИ**

Бир составли гапларнинг структура асоси (грамматик мар- кази) эга ёки кесимдан иборат бўлади.

Бир составли гаплар, структура асосининг табиатига кўра, яъни структура асоси гапнинг бош бўлаклари эга ёки кесимдан бўлишига қараб, эгасиз ва кесимсиз гаплардан иборат бўлади.

Эгасиз гапларнинг структура асоси кесим бўлиб, унинг табиа- ти икки хил: айрим гапларнинг кесимидан унинг эгасини топиш мумкин: кесим эганинг сўроғини қабул қилади. Баъзиларида эса эгаки топиб бўлмайди: кесим эганинг сўроғини қабул қилмайди. Қуйидаги икки гапни қиёсланг:— Ҳозирлик кўрингиз, токи ғаф- латда қолиб пушаймон бўлмайлик!— асабланиб деди Ҳусайн Бой- царо. (0.)

*Ақча билан ўлчаб бўлмас у бошни,*

*Танга билан тўсиб бўлмас қуёшни. (Ҳ. 0.)*

Эгасиз гаплар, кесим табиатига кўра, эгаси топиладиган ва эгаси топилмайдиган гапларга бўлинади.

Эгаси топиладиган гапларда иш-ҳаракатни бажарувчи шахс аниҳ, ноаниқ, умумлашган бўлади. Шунга кўра, бу тип гаплар шахси аниқ, шахси ноаниқ, шахси умумлашган гапларга бўли- нади.

Шахси аниқ гап, Бунда гапнинг эгаси бўлмайди. Унинг струк- тура асоси кесимдан иборат бўлади. Қесим феълнинг ҳар учала шахс формаси билан ифодаланади[[72]](#footnote-72). Гапнинг кесимига қараб, ҳа- ракат қайси шахс (мен — биз, сен — сиз, у) томонидан бажари- лаётганлигини аниҳ билиш мумкин.

Бир составли гаплар ичида бундай гаплар нутқда энг кўп қўл- ланади. Қишилик олмошлари билан ифодаланган эганинг ҳўл- ланмаслиги айниқса поэзия учун характерлидир. Бундай гаплар нутққа экспрессив-эмоционал оттенка беради, нутқни силлиқлаш- тнради, уни яна ҳам таъсирчан, ифодали қилади, фикрнинг йў- налиш марказини кесимга кўчиради:

*Яхшилигин билиб яхшилик қайтар,*

*Аммо бил: нокасдан ёмонлик қайтар,*

*Инсонни дўст қилар ҳурмат ва ишонч,*

*Яхшиликка мудом яхшилик қайтар. (М. Бобоев.)*

— *Тур ўрнингдан! Менга айтмоқчи бўлган ҳасратинг шуми? Чиқ уйдан! Башарангни кўрмай!*— *қичқирди Маҳбуба. (А. Убай*- *дулла.) Кўришдик, ҳол-аҳвол сўрашдик. (С. 3.) Додҳоҳ. Бориш- ни бўйнига қўяман. Қани, кўнмасин-чи. (Юзбошига.) Кирсин! (С. А.)*

Шахси аниқ гаплар кесимининг учинчи шахс формаси кўпинча кўчма маънода қўлланиб, II шахсга қаратилган бўлади. Бу диа- лог формасидаги нутққагина хосдир: *Гапирсинлар, эшитайлик!*— *илтимос билан боқди Умарали. (0.) Муқимий. Саломат бўлсин- лар! (С. Абд.)* — *Бизни ранжитмасинлар. Шаҳзодалар ўртасида низо, жанг улуғ Темурдан сўнг одат тусига кўчганки, таажжубга асло ҳожат йўқ. (В. С.)*

Шахси аниқ гапнинг кесими феълнинг I шахс формаси билан ифодаланганда, II шахсга қаратилган буйруқ, илтимос, масла- ҳат оттенкаларини ифодалайди:—Тилингизга шакар, отахон, қани, кетдик. (Ҳ. Ғ.)

Баъзан I шахснинг кўплик формаси бирлик маъноси учун ҳам қўлланади. Бу вақтда гап ҳурмат, кесатиш, камтарлик оттенка- ларига эга бўлади: Маҳмуддан гина қилди:—Келинг. Маҳмуд- хон, нечук? Қанақа шамол учирди?—Мана, келдик. (А. Убай- дулла.)

Баъзан шахси аниҳ гаплар диалог формасидаги нутқда кет- ма-кет келади: Буюринг! Табриклайман! (П. Қ.)

*Бирдан ортиқ шахси аниқ гаплар логик ва интонацион жиҳат- дан бирикиб, қўшма гап ҳосил қилиши мумкин. Бундай қўшма гаплар мураккаб фикрни ихчам формада ифодалаш учун хизмат қилади: Демак, келишдик-а, бизнинг институтимизга кирасиз.*

*(Ж. А.)*

— *Кийинаверинг, қарамайман. (У. Ҳ.)*

*Балх ҳокими Қоплонбек кирмоқ тилайдир.*

■— *Айтинг, кирсин. (В. С.)*

Шахси аниқ гапларнинг баъзи типлари сўзлашув услубида расм-одат ифодаловчи конструкцияларга айланиб бормоқда: Хуш кўрдик. Салом бердик ва бошқалар.

Шахси ноаниқ гап. Бундай гапларнинг кесими феълнинг III шахс формасн билан ифодаланади. Лекин кесимидан иш-ҳаракат- ни бажарувчи шахсни аниқлаб бўлмайди. Бунда эга, А. М. Пеш- ковский айтганидек, нутқдан маълум мақсадда четлаштирилади, бажарувчи шахс маълум мақсадда номаълум, ноаниқ бўлади[[73]](#footnote-73).

Шахси ноаниқ гапнинг кесими кўпроқ III шахсдаги номаълум шахснинг иш-ҳаракатини ифодалайди. Бунга бош бўлакнинг III шахс билан муносабатга киришуви туфайли эришилади. Бундай гаплар бадиий, публицистик, сўзлашув услубларида кучли сти- листик воситадир: Лениннинг улуғворлигини кўрсатиш учун си- фат истаб, 'энг яхши эпитет деб', қуёшга ўхшатадилар. (В. Зоҳи- дов.)

*Тана* — *қўрғон, дард* — *меҳмон дейдилар. (Қ. Я.) Идора хиз- матчиларининг бир мажлисида Сулаймоновни роса сулайтириш- ди. (А. Қ.) Муҳаббат ҳар қандай балони, ҳатто ўлимни ҳам енгади, деб жуда тўғри айтишган. (С. 3.)*

Шахси ноаниқ гапларда эганинг қўлланмаслиги қуйидаги ҳо- латларда юз беради:

1. Бажарувчи. шахс сўзловчи учун ҳам, тингловчи учун ҳам номаълум бўлади: *Деҳқонбой ака, деворий газета чиқди. Клубга осиб цўйишди. (А. Қ.) Кечаси бир неча полициячини ўлдиришиб- ди, деган хабар оғиздан-оғизга ўтиб юрарди. (М. Қ.)*
2. Ҳаракатни бажарувчи шахс сўзловчи учун маълум бўлади, лекин у нутқда қўлланмайди: сўзловчининг ҳам, тингловчининг ҳам диққат маркази ҳаракатга қаратилади: Бизни Ленин олдига вакил қилиб юборишди. (Н. П.) Сизга ҳали Умри тўғрисида га- пиришди. (А. Қ.)
3. Ҳаракатни бажарувчи шахсни аташ мўлжалланмайди. Асо- сий диққат ҳаракатга жалб қилинишидан ташқари, сўзловчи би- рор сабабга кўра уни ифода қилишни ноқулай деб билади: Нико- лай Васильевич! Телефонга! Полкдан чақиришяпти. (Н. С.)
4. Ҳаракатни бажарувчи шахс контекстдан билиниб туради. Шунинг учун ҳам у нутқда қўлланмайди: Эшитганмиз, чиройли

*цизларни тортиқ қилиб, подшодан катта амал оладилар. (0.) Э, ўл, Нормат, кеча тақсимот бўлди, ҳаммамизнинг ишлаганимизни текшириб чиқдилар. (Ҳусайн Шамс.)*

1. Ҳаракатни бажарувчи шахсни сўзловчи аниқ кўрсата ол- майди: *Орадан кўп ўтмасдан, Бадиуззамоннинг келганидан ха- бар беришди. (0.)*
2. Бажарувчи сўзловчи шахснинг ўзн бўлиши мумкин. Лекин тингловчи шахснинг днққатинн бунга жалб қилиш талаб этилмай- ди. Бу вақтда бажарувчи шахс номаълум кўпчилик билан қўши- либ кетади: Уларни колхоз машъаллари деб аташади. («Узб.

*мад.»)*

Шахси ноаниқ гаплар илмий адабиётларда, расмий услуб ва иш қоғозларида деярли қўлланмайди: илмий асарлар, расмий иш қоғозларида бажарувчи шахснинг аниқ бўлиши талаб этилади.

Шахси умумлашган гап. Бунда бош бўлак кесимдан иборат бўлиб, ҳар уч шахс билан муносабатда бўлади. Бундай гапларда ҳаракат умумга қаратилиб, ҳаётий хулосалар, умумий қоидалар, меҳнат якунлари, умумлашган мулоҳазалар ифодаланади. Сўз- ловчи бу тип гапларни қўллаш билан ўз хабарига насиҳат, масла- ҳат, ундаш тусинн берадп, ифодаланаётган ҳаракатнинг типикли- гини таъкидлайди.

Шахси умумлашган гаплар семантик жиҳатдан қуйидаги хусу- сиятларга эга бўлади:

1. Иш-ҳаракат, умуман, барчага қаратилади. Бу кўпроқ ча- қириқ, ундаш характерида бўлади:' *Коммунизм ғалабаси сари ол- ға! Узининг бутун кучи ва қувватини, билимини ҳормай-толмай халқ хизматига сарф этаётган ўқитувчиларимизни шарафлай- лик!*
2. Халқнинг донолиги, анъанаси, узоқ асрлик ҳаётий тажри- балари, умумий қоидалар, умумлашган мулоҳазалар ифодала- нади. Булар умумга қаратилади, конкрет ўрин ё вақт билан боғ- ланмайди. Шунинг учун ҳам бу тип гаплар кўпинча мақол характерида бўлади: Оз-оз ўрганиб олим бўлур. Эшитмаганмисиз, қадимгилардан қолган бир гап бор: қизга олтин тахт эмас, бармоқдай бахт тила. (0.) Узинг сув ичадиган қудуққа тупурма.

Бадиий адабиётда, ташвиқот-тарғибот ишларнда, дидактик ха- рактердаги нутқларда шахси умумлашган гаплардан таъсирчан- лик воситаси сифатида кенг фойдаланилади. Бу тип гапларда кириш ва киритма конструкциялар, модал сўз ва юкламалар деярли қўлланмайди.

Эгаси топилмайдиган гап. Бу тип гапларда кесим орқали гап- нинг эгасини топиб бўлмайди. Лекин ҳаракат субъекти бирор шахсга боғланмаган ҳолда мавжуд бўлади.

Эгаси топилмайдиган гапнинг кесими грамматик шахсни кўр- сатади, лекин шахс ёки предметни кўрсатмайди. У бирор воқеа- ҳодиса ҳақида тасдиҳ ёки инкор, сўроҳ ифода ҳилади, холос. Бундай гапларнинг бош бўлаги кўпинча составли ёки мураккаб формада бўлиб, доимо III шахснинг бирлик формасида ке- лади.

Эгаси топилмайдиган гапларнинг семантик-стилистик белги- лари қуйидагича:

1. Ҳаракатнинг бажарилишига йўл ҳўйилиш-ҳўйилмаслиги ифодаланади, бунда эга тушунчаси бажарувчи шахс тушунчаси- га мос келади. Лекин у қўлланмайди. Ҳаракатни бажариш учун йўл ҳўйиш-қўйилмаслиги кесимдан англашилади: Қўзиев (фай- ласуфона). Йўқ, Мавлон ака, битта мих билан иморат солиб бўл- майди. (А. Қ.)

— *Ҳа, қизларнинг кўнглини тушуниб бўлмайди. (П. Т.)*

Эгаси топилмайдиган гапларнинг бу типи нутҳда кўпинча ри- торик сўроҳ гап шаклида .бўлади. Қандоқ қилай, умрда бир бўла- диган тўйни ташлаб кетиб бўладими?! (А. Қ.)

Эгаси топилмайдиган гаплар нутҳда баъзан тўлиқсиз гап шак- лида ҳам қўлланади: *Қозихонага у нима учун борган экан, нега ўзини пичоқлабди, билиб бўлмади. (А. Қ.)*

1. Киши истаги, иродасига боғлиқ бўлмаган ҳаракат ёки ҳо- латни ифода қилади: Дастлаб, қўрғоннинг шикастларини туза- тишга киришилди. (О.)
2. Иш-ҳаракат ёки ҳолатнинг бажарилиши мумкин ёки мум- кин эмаслигн ифода қилинади: Офтобхон. Тошни тоғдан

*кўчириш мумкин, лекин менинг айтганимни муҳайё қилиш мум- кин эмас. (Я.)*

1. Иш'-ҳаракат ёки ҳолатни бажариш зарур-зарур эмаслиги ифодаланади. Бош бўлак ҳаракат номи ва керак, зарур, лозим, даркор, қожат, маъқул, шарт каби сўзли конструкциялар билан ифодаланади: Қўзиевга сушилка соАдириги керак. (А. Қ.) Жа- соратларига офарин ўқимоқ керак. (0.)

Баъзан бош бўлак эди тўлиқсиз феъли билан келади. Бунда гап уқтнриш оттенкасини олади. Одилов. Эндими! Шуни Деҳ- қонбойга илгарироқ маслақат бериш керак эди. (А. Қ.)

Бош бўлак -дир элементи билан келса, зарурийлик таъкидла- нади: Утга ташлаб кабоб қилмоқ лозимдир. (Ҳ. 0.)

Эгаси топилмайдиган гапларнинг бу тури бадиий адабиётда, расмий қогозларда, доклад ва суҳбатларда кенг қўлланади. Бу тип гаплар сўроқ гап вазифасида келганда, бадиий адабиётда, айниқса, асар қаҳрамонларининг ички дунёсини очишда, воқеа ривожида кенг фойдаланилади. Масалан, Ғафур Ғулом Ёдгор- нинг ички кечинмаларини очиш учун мана шу тип гапдан жуда ўринли фойдаланган: Нима қилиш керак? Ахир «Ҳой биродар- лар, бу хотин менинг хотиним эмас. Мен ёлланиб уни қўйдим, боланинг ҳам ҳали қиз-ўғиллигини билмайман,— десам, балога қоламан. Балки жиноий масъулиятга тортарлар. Гарангсиб қол- дим». (Ғ. Ғ.)

Бадиий адабиётда воқеаларни ривожлантириш' усули сифа- тида бу тип гаплардан кенг фойдаланилади. Бундай гап кўпинча мурожаат, чақирув оттенкасига эга бўлади:—Халойиқ!—деди Иулчи ҳаяжонланиб — Буш келманглар, оёцни тираш керак, муштни кўрсатиш керак. (0.)

Фикрни лўнда ифодалаш мақсадида кўпинча бу тип гаплар йиғиқ ҳолда, иққинчи даражали бўлакларсиз қўлланади: Боят- дан бери жонимни куйдириб сизга нима деяпман? Бўрттириш ке- рак, акаси, бўрттириш! («С. Узб.») Бунда бўрттириш экспрессия учун такрорланган.

1. Ноиложликдан келиб чиққан заруриятнинг бажарилиш-ба- жарилмаслиги ифодаланади: Қовун сайилчилар кечки пайт кели- шиб қолишса, ош цилишга тўғри келади. (С. Абд.)

Эгаси топилмайдиган гаплар барча нутқ услубларида қўлла- нади:

*Ленин мақбараси! Тўғрисини айтсам, уни ҳеч қандай сўз би- лан етарли таърифлаб бўлмайди. (В. 3.) Дунёда ҳамма нарса- ни унутиш мумкиндир. Лекин қалбингга яширинган илк туйғу- ларингни айтиб отамлашган, эзгу ниятларингни ўртага солган азиз дўстингни унутиб бўлармиди? (Ж. А.) Тез-тез лекция ва докладлар қилишимга, айниқса ёшларимиз олдида тез-тез сўз- лашга тўғри келади. (Т. Қориниёзий.)*

Илмий услубга оид адабиётларда эгаси топилмайдиган гап- ларга кўп мурожаат қилинади. Бунда ҳодиса ва ҳаракатлар унинг субъектини кўрсатмасдан ифодаланади. Иш-ҳаракат, ҳолатни сўз- ловчига боғламай, ундан четлаштириб ифодалаш, уни таъкид- лашда бу тип гаплар энг қулай воситадир: Мисолдаги сифатдош- га қўшилган эгалик аффиксини у боғланиб келган отга қўшса ҳам бўлади. (Узб. т. грам., I т.)

Эгаси топилмайдиган гаплар фикр, сезги ва ҳис-туйғумизнинг барча оттенкаларини ифодалаш воситаларидандир.

Номинатив гап. Бу кесимсиз гапларнинг асосий кўринишидир. Бунда предмет, воқеа-ҳодисаларнинг номи аталиб, унинг мавжуд- лиги тасдиқланади.

Номинатив гап бадиий ва публицистик услубда кучли стилис- тик воситадир. Айниқса, проза ва поэзияда, драма ремаркала- рида шароитни тасвирлашда номинатив гаплардан кенг фойда- ланилади. Езувчи предмет, воқеа-ҳодисаларнинг номини атаб, уларнинг мавжудлигини тасдиқлаш орқали китобхонни воқеа ри- вожи шароитига олиб киради. Табиат манзараси тасвирини беришда, образлар портретини чизишда, воқеани лўнда қилиб ифо- далашда номинатив гаплар муҳим стилистик восита бўлиб хиз- мат қилади: Миллий нақшлар билан безалган меҳмонхона, ма- даният саройи, магазинлар, ранг-баранг гуллари билан дилни хушнуд этувчи кенг-кенг майдонлар, ишчи шаҳарчалари, комсо- мол кўли, ойнадай шаффоф йўллар... Моҳидил сайр қилиб тўй- масди. (Ж. А.)

Номинатив гап грамматик қурилиши лўнда бўлганлиги учун ҳам сўз усталари бу тип гапларни кўпроқ қўллайдилар. Бу тип гаплар сюжетшшг тез ривожланишига имкон беради. Айниқса, нутқ бошида қўлланган номинатив гаплар кўпроқ шу функция- ни бажаради. Унинг мазмуни кейинги гапларда очилишига ўқув- чи диққатини жалб қилади: Мана бўзлик. Бунда қанча семиз, серҳосил ерлар ястаниб ётибди. Бўз ўтларнинг минг-минг йиллардан буён чириб ётган илдизлари бу ерларни ўғитлаб, семиртириб юборган, агар сув бўлсами, тоғ-тоғ ҳосил битарди. (Ш. Р.)

Баъзан номинатив гап текст охирида келади. Бунда у олдин- ги гап билан семантик муносабатда бўлиб, якун, хулоса ифода- лайди. *Қизнинг отаси, Мирзакаримбойнинг йигирма йиллик хиз- маткори, бир кечада Салимбойваччани чавақлаб, ўлигини жарга тепиб юборди. Ана офат! (0.) Ҳали айтмоқчи эдим, айтишнинг мавриди келди. Амирбойнинг Янгиқўрғонда юз танобдан ошиқ ери бўла туриб, озгина қарзим учун қозига чақиртирди, икки та- ноб еримни ўзига ўтқазиб олди. Мана озор, мана ҳақсизлик. (С. Абд.)*

Номинатнв гап баъзан олдинги фикр билан кейинги фикрни боғлаш учун ҳам хизмат қилади: *Крр кучли ёғарди. Кўчалар, томлар, деворлар, дарахтлар оппоқ. Сокин, ғариб қиш оқшоми. Қор капалаклари Йўлчининг қошларига, киприкларига қўнади, юзларига ёпишиб томчиланади. (0.) Мингбулоқда албатта яхши бўлган эди. Тунги сайиллар, ширин орзулар, Гулчеҳранинг ма- йин қўллари, қўнғироқдек овози, ажойиб гаплари. Уни севмасдан бўлармиди». (У. У.)*

Номинатив гап п}.ядмет, воқеа-ҳодисаларнинг мавжудлигини, унинг бошқа воқеа-ҳодьғалар билан алоқада эканлигини ҳам таъ- кидлайди. Номинатив гапларда ифодаланадиган эмоционаллик (хурсандлик, шодлик, қайғу, ажабланиш ва бошқалар) нинг ўзи мана шу алоқанинг мавжудлигини кўрсатади.

Номинатив гаплар мураккаб қўшм\*а гап шаклида келиб, пей- заж картиналарннинг умумий тасвирини ифода қилади.

Номинатив гапнинг қўлланиши кўпинча кишининг ҳолатига боғлиқ бўлади. Қиши ҳаяжонланганда кўпроқ фикрни қисқа ифо- далайди. 1оминатив гаплар фнкрни қисқа ифодалаш, жой ё вақт- ни тежаш мақсадида ҳам кенг қўлланади. Бу, айниқса, репор- таж, хотира дафтарлари, саёҳатчиларнинг ён дафтарларида кўп ишлатилади. Драма, киносценарияларнннг бутун-бутун ремарка- лари номинатнв гаплардан иборат бўлади.

Номинатив гаплар илмий асарларда, сўзлсшув услубида жу- да кам қўлланади.

1. §. БУЛАКЛАРГА АЖРАЛМАЙДИГАН ГАПЛАРНИН1 'ЧУЗЛАШУВ УСЛУБИ УЧУН типиклиги

Сўзлашув услубида содда, ихчам гаплар кўп қўлландди. Гап- ларнинг энг қисқа формаси — бўлакларга ажралмайдиган гап- лар — функционал услубларнинг сўзлашув услуби учун типикдир. Бу тип гаплар турли маъноларни ифодалайди:

1. Таҳсинни ифодалайди: Раҳим. *Ҳа, ҳа... Иккаласини ҳам омон-эсон қамоҳқа олдириб, ғаллаларини қишлоққа жўнатдик.* Шумилов. *Офарин! (Н. С.)* Ленин *(табассум қилиб). Та- шаккур! Утиринглар! (Я.)*

Кўпинча бундай гаплар маънони кучайтириш, эмоционаллик учун такрорланиб келади: Дўсмат билан Бувинисо хўжайинга эгилиб қуллуқ қилишди.

* *Қуллуқ, қуллуқ!*— *деди Дўсмат. (П. Т.)*
* *Ҳа, ҳа, офарин, офарин, отангиз раҳматлик кўп доно одам эдилар. (П. Т.)* Ғаффор. *Баракалла, йигитлар, баракалла. Бу ким, қандай аёл? (Н. С.)*

1. Сўроҳни ифодалайди: Раҳимов*. Биламан, чайирсиз, Со- -ҳибчангал айтгандай, михдай йигитсиз. Шундайми? (Я.)*

* *Э, мен сизни ўзбек деб юрибман.*
* *Шунақами?*— *деди Ғани ака ва мулойим кулди. (П. Т.)*

1. Тасдиҳни ифодалайди: Мансур. *Қўрқмасжон! Сен бир бу ёққа келиб кетмайсанми?* Қ ў р ҳ м а с. *Хўп бўлади. (Н. С.)* Л е н и н. *Лида Александровна, мана бу телеграммани Цари- иинга юборинг.* Секретарь. *Хўп бўлади, Владимир Ильич. (Я.)*

Бундаи гаплар ҳам такрор ҳолда ҳўлланиб, маънони кучай- тириш учун хизмат қилади:

* *Хўп, ука, хўп. Эрталаб жўнаймиз, — деди шошилиб Дўс- мат. (П. Т.)*

1. Буйруқни ифодалайди: Полторацкий (*ғазаб билан столга мушт уриб). Бас, сичкрн назарида мушукдан зўр махлуқ йўқ... (Я.) Бир қўлида сопол обдаста кўтарган, ўлик башара, новча бир аёл ҳовли юзида пайдо бўлди-ю, эркакча товуш би- лан:*

* *Пўшт! Пўшт! Пўшт!*— *деб хитоб қилди. (П. Т.)*

1. Расм-одатни ифодалайди: Сардор (*кириб). Салом! Ге- нерал жаноблари ўзларидаларми?* Темир. *Тил* — *юракнинг ка- лити. Хўп. Ишонганим бўлсин, хайр, гулим! (Я.)* Тўрахонбой. *Ваалайкум ассалом, бормисан, болам? (Я.)*
2. Ҳис-ҳаяжонни ифодалайди: Зуҳра. Войдод! Қутқаринг- лар! (Н. С.)

* *Уфф! Қўрқиб кетдим, Абдулла, сизмисиз? (У. У.) Болалар завқ билан шовқин солишди:*
* Ур-ра-а! *(П. Т.)*

Сўзлашув услубида вокатив гаплар ҳам кенг қўлланади. Бун- да ундалма қўшимча маъно (дўқ, ғазаб, чақириқ, ажабланиш, шодлик, таъна, ўпка-гина, пичинг, ялиниш, афсусланиш, тақиқ- лаш кабилар) олиб, вокатив гапга айланади:

Ислом. *Ота, сизга нима бўлди! Отажон!.. (Я.)*

Зеби *(кўриб даҳшатга тушади). Ғанижон ака!.. Ғанижон ака!! (Я.)*

Вокатив гапларни ундалмалардан фарқ қилиш керак. Бунинг учун қуйидаги мисол характерли:

*Бўталарим*!— *деди ота ёш тўкиб,*

*Вагондан вагонга чопиб, энтикиб.*

*Бўталарим! Иссиқ уйларингиз бор. ..*

*Ошингиз, нонингиз, чойингиз тайёр. (Ҳ. Г.)*

Бунда биринчи «Бўталарим!» вокатив гап бўлиб, мурожаат- дан ташқари, чақириш оттенкасига ҳам эга. Иккинчи «Бўтала- рим!» эса ундалмадир. Бунда фақат сўзловчи нутқи қаратилган шахс ифода қилиняпти. Бу мисол бўлакларга ажралмайдиган гаплар баъзан шеъриятда ҳам учраб туришини кўрсатади.

Бўлакларга ажралмайдиган гаплар нутқда турли маъно ифо- да қилиб, кетма-кет келиши ҳам мумкин. Бу нутқнинг эмоцио- нал-экспрессивлигини таъминлайди:— Войдод! Аяжон!!! — қич- қирди кимдир. (У. У.)

Сўзлашув услубида бўлакларга ажралмайдиган гапларнинг дин билан боғлиқ бўлган айрим типлари ҳам учрайди. Мисоллар: Ҳай, ҳайтовур, тан-жонинг соғ, ўт-бетинг синмай-нетмай келиб- сан. Шукур!—деди отинойи. (П. Т.)

Н а з а р ов. *Иншоолло, Тошкентга яна қайтиб борамиз. (Я.)*

— *Худога шукур, отинойи, худога шукур! Чарчамай-нетмай юрибсизми? (П. Т.)*

Бу тип гаплар дин аҳллари, халқ оммасининг айрим табақа- лари нутқи учун характерлидир.

Сўзлашув услубида диалоглар баъзан фақат бўлакларга аж- ралмайдиган гаплардан ташкил топади:

Т е м и р. Гуласал!

Гуласал (*нимжон. қалтироқ овоз билан). Лаббай!*

Т е м и р. *Раҳмат. (Я.)*

1. **§. ГАП БУЛАКЛАРИНИНГ ФУНКЦИОНАЛ ҚУЛЛАНИШИ**

Гап бўлаклари нутқ услубларида қўлланишига кўра ўзига хос хусусиятларга эга. Бу кўпроқ уларнинг ифодаланиши, форма- си, қўлланишида кўринади.

Эга кўпинча кишилик олмошининг биринчи ва иккинчи шахс формалари билан ифодаланади. Бунда эга логик урғу олган бўл- са, нутқда доим сақланади. Бошқа ҳолатларда (кесим шахс-сон ифода қилувчи формантларга эга бўлганда) унинг қўлланмаслиги кўп кузатилади: Мен бутун ҳаётимни ўқитувчилик ишига бағиш- лайман. Бутун ҳаётимни ўқитувчилик ишига бағишлайман. Иккин- чи гапда кесим формаси асосий роль ўйнаган.

*Мен* олмоши билан ифодаланган эга кўпинча публицистик нутқда туширилмайди. Бу публицистик нутқ табиатидан келиб чиқади: сўзловчи шахс муҳим ҳисобланиб, суҳбатдош диққати субъектга қаратилган бўлади: *Мен бу ерда ,мана шу улуғ рус халқи, унинг азамат пролетариати ҳақида бир неча сўз айтмоқ- чиман. (В. Зоҳидов.) Лекин бахт тушунчаси бахтли ҳаёт тушун- часидан юқорироқ туради* — *мен бу гапни ёшларга айтаётирман. (Т. Қориниёзий.)*

Бу жиҳатдан илмий услуб ўзгача: унда бундай эга ўрнида би- ринчи шахснинг кўплик формаси қўлланади. Умуман, илмий ус- лубда ҳаракат субъектини кўрсатмаслик тенденцияси кучли.

Эганинг бир составли гап турларидан шахси аниқ, шахси но- аниҳ, шахси умумлашган турларида қўлланмаслиги норма ҳисоб- ланади, уни туширилган ёки яширинган деб бўлмайди. Агар эга нутққа киритилса, гапнинг мазмуни ҳам, структураси ҳам ўзга- ради. Қ и ё с л а н г: Бошингга қилич келса ҳам, тўғри гапир.— Бошингга қилич келса ҳам, сен тўғри гапир.

Сўзлашув услубида эга ситуацияга кўра нутқда қўлланмайди: *Бир группа студентлар олимпиададан қайтаётган ўртоқларини кутиб олиш учун вокзал перронига чиқишади. Узоқдан поезд кў- ринади. Шу вақтда кутувчилардан бири Ана келяпти деб юбора- ди. Яна мисол: Терим машинаси йўлда кўринган заҳоти онаси:*

— *Келди! Келди*!— *деб, бизга пешвоз чиқди. (П. Қ.)*

Топишмоқларда ҳаракат субъектини топиш талаб этилса, эга қўлланмайди:

*Сочларингни силайди,*

*Кўролмайсан қўлини.*

*Қулоғингга шивирлар,*

*Тушунмайсан тилини. (Ш.)*

Эга актив ва пассив конструкцияли гапларда маъносига кўра ўзгачадир. Актив конструкцияли гапларда эга ҳаракат субъекти- ни ифодалайди. Пассив конструкцияли гапларда эса ҳаракат объектини ифодалайди. Эга объектни ифодалаганда, ҳаракат субъ- екти доим шахс оти бўлиб, кўмакчили конструкция ёки жўналиш келишиги формасидаги сўзлар билан ифодаланади. Қиёсланг: Тўй маҳали, ҳамма ўйин-кулги билан банд эди. (Ж. А.) Мутахас- сисга берилган отвод масаласи суд, прокурор, терговчи ёки су- риштирув ўтказган шахс томонидан ҳал қилинади. («Узбекистон ССР Жиноят процессуал кодекси»дан.) Чопиқ ишлари Маҳфуза- га топширилди.

Пассив конструкцияли гаплар кўпроқ китобий нутқда, унинг расмий-идоравий услубида қўлланади. Сўзлашув услубида эса эга субъектни ифодалайди.

Кесим, нутқ услубларида қўлланишига кўра, айрим хусусият- ларга эга. Масалан, от-кесим (содда от-кесим ҳам, составли от-кесим ҳам) кўпроқ илмий ва расмий идоравий услубларга, феъл-кесим (содда феъл-кесим ҳам, составли феъл-кесим ҳам) эса кўпроқ сўзлашув, бадиий, публицистик услубларга хосдир. Бу ҳол уларнинг мақсад ва вазифалари билан изоҳланадн. Қиёс- л а н г:

Илмий услубдан: *Организм билан муҳит бир бутун система- дир. Бу системани ҳосил қилувчи иккала компонент зиддият бир- лигини ташкил қилади. Бу зиддият организмнинг яшаш манбаи- дир ва муҳитнинг ўзгариши, ривожланиши воситаларидан бири- дир. («В. И. Ленин ва ҳозирги замон табииёти».)*

Расмий-идоравий услубдан: *Сайлов биносида овоз бериш вақ- тида сайлов тўғрисида агитация қилишга йўл қўйилмайди.*

*Сайлов биносида тартиб сақланиши учун участка сайлов ко- миссиясининг раиси жавобгардир. («СССР Конституцияси»дан.)*

Бадиий услубдан: *Икромжон на бўри товушини эшитар, на юзларига урилаётган камишларнинг шитирлашини эшитар эди. (С. А.) '*

Сўзлашув услубидан:— *Сени аканг боқолмаи тақачига топ- ширган экан.* — *деди Эргаш,* — *мени ўз отам қашшоқликдан бир бойга топширди. (П. Т.)*

Публицистик услубдан: *Бу концерт кечасидан кўчага бепоён Ватанимиз, ажойиб халқимиз, нуроний ҳаётимиз учун ифтихор туйғуси билан мағрурланиб чиққанимизда бир аччиқ тарихий фактни айтиб беришди менга. (В. 3.)*

Кесим илмий ва расмий-идоравий услубларда кўпроқ учинчи шахс формасидаги мажҳуллик ва ўзлик нисбати формасидаги феъллар билан ифодаланади. Бу вақтда илмий услубда кесим феълнинг ижро майли, расмий-идоравий услубда буйруқ майли орқали берилади. Бадиий, сўзлашув услубларида эса бундай ке- симлар нисбатан кам учрайди.

Феълнинг ^биринчи шахс бирлик формаси билан ифодаланган кесим илмий услубда кузатилмайди. Бунинг ўрнида унинг кўплик формаси ишлатилади: Узлик даража формаси объектли феъл-

*ни объектсиз феълга айлантиришини кўрган эдик. (Узб. т. грам., 1 т.)*

Бадинн, публицнстик ва сўзлашув услубларида составли феъл- кесимларнинг мураккаб формалари кўп кузатилади:

* *Майли, мен сизни саводли қилганим бўлсин!*— *деди Элму- род. (П. Т.)*
* *Онам* бетоб бўлиб қолувди: *рўзғорга қарашдим*,— *деди ас-* та. (П. Т.)

Составли феъл-кесимларнннг ҳар икки компоненти тусловчи қўшимчалар олиб келиш ҳоллари ҳам учрайди. Бундай кесимлар кўпроқ сўзлашув услубига хос: Бу киши ҳидлаб ўтирмайди, тўғ- ри ейди-қўяди. (А. Қ.) Бирпасда Икромжоннинг^ қадди букилди- қолди. (С. А.) Тракторист бўлдинг-қўйдинг. (У. У.)

Сўзлашув услубида кесимнинг яна ш.ундай кўринишлари уч- райди: *Дадаси болагинамни койигани койиган. (С. А.) Энди сиз- нинг этагингизни ушлаганим-ушлаган, Урмонжон ака. (А. Қ.)*

Бу мисолларда кесим таркибидаги ҳар икки сўз ўз лексик маъносини сақлаган.

Нутқда субъект ва•предикатни кенг ифодалаш зарурияти ту- файли иккинчи даражали бўлакларга мурожаат этилади. Илмий услуб учун кўпроқ от ёки отлашган сўзлар билан ифодаланган иккинчи даражали бўлаклар муҳим бўлса, бадиий услуб учун си- фат, равиш, уларнинг ўрнида қўлланувчи олмош, феълнинг •'си- фатдош, равишдош формалари билан ифодаланган иккинчи да- ражали бўлаклар характерлидир.

Бадиий услубдан: *Кабинет бирин-кетин илжайишиб кириб кел- ган катта-кичик ва бир хил кўкиш форма кийган болалар билан тўлди. (П. Т.)*

Бадиий услубнинг образлилигига сабаб унда сифатловчилар- нинг кўп қўлланишидир. Кўпинча бир предмет снфатдош оборот- лар, эга-кесим шаклидаги ёйиқ аниқловчилар ҳамда уюшган ва уюшмаган сифатловчилар билан аниқланади. Баъзан сифатдош оборотлар бирдан ортиқ келиши ҳам мумкин: Қисқа-ю, далилли чин сўз «Правда» ■— Енгил, тўрт сақифа оламга машҳур. (Г. Ғ.)

Бу ҳол публицистик услуб учун ҳам характерли: *Ҳар бириси асрларга тенг келадиган бу азамат йиллар шу дўстлик, шу ҳам- корликнинг тантанасидир. (В. 3.)*

Нутқ услубларининг бошқа турларида ҳам сифатловчига кўп мурожаат қилинади. Лекин бадиий услуб сифатловчиларнинг кўп қўлланиши билан бошқа услублардан хийла ажралиб туради.

Сўзлашув услубида шу услубгагина хос айрим сифатловчилар кўзга ташланади: Гўрингдан тутун чиққур Раҳматилла домла айтган эди. (А. Қ.)

Қаратувчи-қаралмиш конструкцияси -бадиий ва сўзлашув ус- лубларига нисбатан илмий услубда кўпроқ қўлланади. Бу услуб- нинг экстралингвистик белгиси билан изоҳланади.

Қаратувчининг белгили-белгисиз қўлланиши мавжуд адабиёт- ларда кенг ёритилган.

Нутқда бирдан ортиқ қаратқич қатор келиши мумкин. Бу вақт- да уларнинг бири белгили, қолганлари белгисиз қўлланади: В. Й. Ленин — СССР халцлари қон-қардошлигининг буюк ижод- кори. Бунда учинчи қаратувчи белгили қўлланган. Бунинг бел- гисиз қўлланиши мумкин эмас. Бу унинг ўз аниқловчисига эга бўлишп, таркибида эгалик аффиксининг мавжудлиги, қаралмиш билан дистант ҳолда бўлиши билан изоҳланади. Бундай пайт- ларда қаратувчи доимо белгили қўлланади. Буни қаратувчи ва қаралмишнинг семангикаси'ҳам, услуб ҳам тақозо қиладн.

Қонтакт ҳолатда келган қаратувчи ва қаралмиш конструкция- сида қаратувчи услуб талабига кўра белгили ва белгисиз келиши мумкин. Қуйидаги гапга диққат қилайлик: Моҳидил кундан-кун инсон табиатининг нақадар мураккаблигини чуқурроқ тушуна бошлади. (Ж. А.) Бу гапдаги белгисиз қаратувчини белгили қўл- лаш мумкин: Моҳидил кундан-кун инсоннинг табиати нақадар мураккаблигини янада 'чуқурроқ тушуна бошлади. Бу ҳар икки гап маъно оттенкаси билан фарқ қилади. Биринчи гапда инсон табиатининг нақадар мураккаблиги, иккинчи гапда эса қараш- лилик маъноси таъкидланяпти.

Қаратувчн поэзияда баъзан вазн, туроқ талабига кўра белги- сиз қўлланиши мумкин:

*Чексиз улуғ Ватан ҳар кафт тупроғи*

*Сиз босган қадам-ла бўлди чаманзор. (Ғ. Ғ.)*

Қаратувчи-қаралмиш конструкцияларида компрессия (тежам- корлик) қонунияти асосида қаратувчи қўлланмаслиги, қарашли- лик маъноси фақат эгалик формасидаги отлар билан ифодалани- ши ҳам мумкин: Нутқинг достон ҳам бўлмасин, қисқа рубоий ҳам

бўлмасин, ўртамиёна ғазал бўлсин. (Ҳ. Ғ.) Ақлинг моғор босма- ганими бу? (А. Қ.)

Сўзлашув услубида эгалик аффикслг^ри қўлланмасдан тааллуқ- лилик белгисиз ифодалациши мумкин. *Эсимни танибманки, биз- нинг хонадонда аёлга қўл кўтарган кимсани билмайман. («Сао- дат» журн.)*

— *Қани, юринг,* — *деди Турсунали ака ўрнидан туриб.* — *Биз- нинг қизнинг чойидан ичамиз. (У. У.)*

Бу ҳол поэзияда ҳам учрайди. Буни вазн ва туроҳ таҳозо ҳи- лади:

*Мукаммал одамни яратмак учун*

*Фақат бизнинг қонун бўлади асос. (Ғ. Ғ.)*

Воситасиз тўлдирувчининг белгили-белгисиз қўлланиши ҳам стилистик аҳамият касб этади. Бу ҳолат мавжуд лингвистик ада- биётларда, дарсликнинг «Морфологик стилиетика» бобида кенг изоҳланган. Бу ўринда қуйидагиларга тўхталиб ўтамиз:

Келишикларнинг маънолари кўмакчиларнинг маънолари ва функциялари билан муносабатдор бўлиши мумкин. Бу ҳол нутқ- да келишнкли ва кўмакчили конструкциялар синонимиясини юза- га келтиради: телефонда гаплашдим — телефон орқали гаплаш- дим.

Айрим ўринларда жўналиш келишнги — томон кўмакчисили конструкция билан синонимия ҳосил қилади. Бундай конструкция- лар таркибида келишик аффикси қўлланиши ҳам мумкин: Сайё- ра йигитларни марказий фонтан томон бошлаб кетди. (У. У.) Баъзан кўмакчи келишик аффиксини олиб келиши ҳам мумкин: Алёша дарё бўйидаги ўтлоқ томонга қараб-қараб қўярди. (Ж. А.) Иигит истар-истамас чодир томонга кета бошлади. (С. Аҳм.)

Узбек адабий тилида келишик формали гап бўлаклари стан- дарт ҳолда бўлади: ҳар бир келишик битта грамматпк формага эга. Сўзлашув ва бадиий услубларда эса уларнинг бошқача кўри- нишлари ҳам қўлланади.

Поэзияда баъзан қаратувчи аффикси -н шаклидд. учрайди.

*Бу Ватан* — *Советлар халқин тупроғи,*

*Муқаддас, даҳлсиз—буни билиб қўй! (Ғ. Ғ.)*

Қаратувчи аффикси сўзлашув услубида -ни шаклида қўлла- нади: Фойдаси йўқ ҳозир гапиришни. (У. У.)

Воситасиз тўлдирувчи аффикси -ни поэтик асарларда баъзан -н, классик адабиётда -и шаклида учрайди.

*Душман келиб боғимдан гул узолмас,*

*Гўдакларнинг тинч уйқусин бузолмас. (У.)*

*Ҳар фасл ўз ишин билсин,*

*Қишвой қишлигин қилсин. (Қ. М.)*

*Адл қулоғи-ла эшит ҳолими. (М.)*

С$'злашув услубида -ни аффикси -ди, -ти шаклида ҳам уч- райди.

Ёзма ёдгорликлар, классик адабиёт ва фольклор асарларида чиқиш келишиги формасидаги гап бўлаклари аффикси -дин, -тин, -тан, -нан шаклида келади:

*Бу ҳикмат Русиянинг давлатидин,*

*Бўлибдур илмнинг хосиятидин. (Фурқат.)*

*Гавҳар балчиққа тушгани билан, қиммати йўқолмас ва ўз баҳо*- *сидин қолмас. (И. С.)*

Жўналиш келишиги формасидаги гап бўлагининг аффикси поэ- зияда -а шаклида ҳам учрайди:

*Дугонажон, дугона,*

*Чеҳранг зеби-зебона,*

*Овоз қилиб ҳар ёна,*

*Бизларни, э дурдона,*

*Чақирдингми бу ёна?(В. С.)*

1. **§. ГАПДА СУЗ ТАРТИБИНИНГ СТИЛИСТИК ВАЗИФАСИ**

Сўз тартиби нутқ услубларининг дифференциялашувида асосий омиллардандир.

Одатда, гап бўлаклари, асосий информациядан ташқари, ёр- дамчи информация ҳам ташийди. Шунга кўра, гапнинг кўп эле- ментлари логик-грамматик томондан полисемик (полифункцио- нал) характерда бўлади. Қуйидаги икки гапни қиёслайлик: Хоси- ят хола ўчоқ бошида чой қайнатмоқда эди. (П. Қ.)— Бордир, ахир, гул ҳаётда яшамоққа ҳаққимиз! («Саодат» журн.). Бирин- чи гапда эга ёрдамчи информация, иккинчи гапда эса асосий ин- формация ташияпти.

Сўз тартибига оид адабиётлар ҳамда фактик материалларга кўра, ўзбек тилида сўз тартиби ҳақида гап борганда асосий ин- формация ташувчи бўлаклар гап охирида, ёрдамчи информация ташувчи бўлаклар эса гап бошида келади. Гап бошида келиб, ёр- дамчи информация ташувчи бўлак логик-грамматик субъект, гап охирида келиб, асосий информация ташувчи бўлак логик-грам- матик предикат бўлиб келади.

Гапда ёрдамчи информация ташувчи бўлак тема, берилган деб, асосий информация ташувчи бўлак рема, янгилик деб ҳам юрити- лади. Лекин шу нарса аниқки, тема ёрдамчи информацияни, рема эса тема ҳаҳидаги информация (асосий информация)ни ифода- лайди.

Сўз тартибини ўрганишда гапнинг актуал бўлиниши билан фор- мал бўлиниши бир-бирига зид ҳўйилмайди. Аксинча, улар бир- бирини тўлдиради.

Гапда сўз тартиби синтактик ва стилистик роль ўйнайди. Тар- тиб синтактик роль ўйнаганда, унинг ўзгариши конструкциянинг семантик-грамматик табиатини ўзгартади. Қиёс қилинг:

*Кўм-кўк дала.* — *Дала кўм-кўк. Москва* — *СССР пойтахти.* — *СССР пойтахти* — *Москва.*

Тартиб стилистик роль ўйнаганда, унинг ўзгариши гап мазму- ни ва грамматик табиатини бутунлай ўзгартиб юбормайди. Бун- дай сўз тартибининг ўзгариши маълум мазмун ўзгариши, стилис- тик оттенка билан боғлиқ бўлади.

Синтактик адабиётларда эга ва кесим тардиби ҳақида гап борганда объектив, нормал, тўғри тартибда эга кесимдан олдин, тескари, субъектив, инверсйон тартибда эга кесимдан кейин келиши кўрсатилади. Эга ва кесимнинг нормал, объектив, тўғри тар- тиби кўпроқ дарак гапларга хос бўлиб, илмий,. расмий иш қоғоз- лари услуби учун характерлидир. Сўзлашув, бадиий ва публи- цистик услубга оид адабиётларда эса бу тартиб ўзгариши мум- кин. Бу вақтда сўзловчи ҳукм белгисини муҳим деб билиб, уни ҳукм предметидан олдин келтиради. Бунда инверсия ҳодисаси юз беради. Бу тескари, субъектив тартиб деб ҳам аталади.

Кесимнинг эгадан олдин келтирилиши нутқни таъсирчан, эмо- ционал қилади: — /(урнб *кетсин бу Тошкент зилзиласи, ҳеч эси- нгиздан чиқмайди-я.* (77. *Қ.) Қалбларни ҳаяжонга соларди, хаёт-мамот жангининг даҳшатларини эслатарди бу учрашув.*

*(р: ф.)*

Инверсиянинг бу турида баъзан эмоционаллик жуда кучли бўлади. Бу вақтда бундай гаплар охирида ёзувда ундов белгиси қўйилади: Ҳа, зое кетмади ўша курашлар, уйқусиз тунлар!—де- ди у илгаригидек жўшиб. (Й. Ш.) Қандай ажойиб йигит бўлиб- ди у! (У. У.) .

Эга-кесим инверсияси кўпинча сўроқ гапларда учрайди: *Эсинг- дами Қатта Фарғона каналини қуриш қандай бошлангани? (И. Ш.) Шунақа ҳам бўладими одам деган? (У. У.)*

Эга ва кесим составн кенг бўлганда, улар бутун состави би- лан инверсияга учрайди: *Шуниси ҳам борки, озмунча асрий ҳик- мат, сабоқ ва ҳақиқатларни ўзида мужассамлаштирганми, ахир, бу азамат ва қуёшли диёр! (В. 3.) Эсингизга тушдими . Катта Фарғона каналининг қандай бошлангани*?— *ўзига хос синчковлик билан сўради у. (И. Ш.)*

Чақириқларда кўпинча кесим биринчи ўринга қўйилади. Бу экспрессивлик, эмоционаллик учун хизмат қилади: Яшасин қаҳ- рамон совет халқи!

Эга ва кесим инверсиясида кесимнинг кесимлик аффикслари- га эга бўлиши, тусланган феъл билан ифодаланиши, эганинг у олмоши билан ифодаланиши кабилар грамматик асос бў- лади.

Эга ва кесим инверсияси айниқса поэзия учун характерлидир. Бунда вазн, қофия, туроқ талаби билан кўпинча кесим эгадан олдин келиб, бадиийлик учун, фикр таъсирчанлиги учун ва экс- прессивлик учун хизмат қилади:

*Шунча узун манзил-манзил қўниб ўтар самолёт, Ҳисобидан адашади ҳар қандай математик. (Ғ. Ғ.)*

■ Автор гапи кўчирма гапдан кейин ёки у узилган жойда кел- ганда, доимо кесим эгадан олдин келади,-— Бор, эшикни занжир- ла!— деб буюрди синглисига Сайфулла. (77. Т.)

Тўғри, нормал, объектив тартибда тўлдирувчи ва ҳол кесим- дан олдин келади. Бу илмий, расмий иш қоғозлари услуби ҳам- да бадиий нутқ учун характерлидир. Сўзлашув услубида эса бу ҳолат кўпинча инверсияга учрайди. Умуман, сўзлашув услубида инверсия ҳодисаси кучлидир. Кўпинча кесим логик ажратиш, экс- прессивлик учун хизмат ҳилганда, унга алоқадор бўлган тўлди- рувчи ва ҳоллар ундан кейин келтирилади.

Тўлдирувчи ва кесим инверсияси: *Овозингни чиқарсанг... Ҳа билиб қўй!... Кўрдингми кучимни? (П. Т.) Битта ўзингни боққа- нимиз ҳам етади. Иўқот пияниста ўртоқларингни. (У. Ҳ.) Рози- мисизлар, полвонлар, Алининг иш боши бўлишига. (С. Аҳм.) Кан- чалик ажойиб сўзлар!* Ҳанчалик *ҳикмат, ҳақиқат бор уларда! (В. Зоҳидов.)*

Ҳол ва кесим инверсияси: *Ичимга чироқ ёқса,.ёримасди ўша кунлари. (Я.) Ёдгор ундан кўз узмай ўтираркан, негадир гап- лашгиси келди шу топда. (У. Ҳ.) Бир доктор келганмиш Тош- кентдан. Шуни чақиришмоқчи. (Ў. У.)*

Тўғри тартибда аниқловчи аниқланмишдан олдин келади. Ба- дпий ва сўзлашув услубларида эса бу тартиб инверсияга учраши мумкин:

— *Ҳеч кими йўқ шўрликнинг,* — *деди отинойи, етимнинг ҳоли- га ачингандай. (П. Т.)*

Поэзияда ҳофия, вазн, туроҳ талабига кўра составли кесим таркибида ҳам тартиб ўзгариши учрайди: *Халқимнинг юрагида қайнаган севинчни Урал тоғларига ҳам қилиб бўлмайди қиёс. (Ғ. Ғ.) Билмаганин ўрганиб, Одамзод топди камол. (Ғ. Ғ.)*

Сўзлашув услубида баъзан ажратилган бўлаклар ҳам гап охи- рида келтирилади: Кечқурун идорада мажлис бор, соат еттида. (С. Аҳм.)

Инверсия бой стилистик имкониятларга эга. Лекин ундан ўринли ва тўғри фойдаланиш зарур.

А. М. Пешковский таъкидлаганидек, ҳар қандай тескари тар- тиб текстда эстетик жиҳатдан ўзини оҳлаши керак[[74]](#footnote-74).

1. §. УЮШИҚ БУЛАКЛАРНИНГ СТИЛИСТИК ВАЗИФАЛАРИ

Уюшиқ бўлаклар стилистик планда тасвирий воситалар гуру- ҳига киради. Бундай бўлаклар ёрдамида умумий картиналарнинг деталлари, ҳаракат динамикаси тасвирланади, кучли экспрессив- лик ифода қилувчи эпитетлар қатори ҳосил қилинади:

*Иигитлар халқларнинг мақтови-кўрки,*

*Наслнинг жавҳари, давлат таянчи,*

*Юртнинг ободлиги, тўйлар сабаби,*

*Элнинг гуркираши, файзи, қувончи. (Ғ. Ғ.)*

*Одам ўқийди, шилайди, дардга чалинади, қийинчиликларга уч- райди, оила қуради, бола тарбиялайди, дўст орттиради, яхшилик- дан қувонади, ёмонликдан азоб чекади, адолат, ҳақиқат учун курашади. (Ҳ. Ғ.)*

Феъл кесимларнинг уюшиб келиши нутқнинг динамиклиги ҳа- қида тасаввур беради: *Дилдор илгарилари ҳам эри билан кўп мар- та баҳслашган, айтишган, уришган, аразлашган. (Ҳ. Ғ.)*

Уюшиқ бўлаклар маънони кучайтириш учун ҳам хизмат қила- ди. Бу кўпроқ ҳоллар, сифатловчилар уюшиб келганда юз бера- ди: *Инсониятга биринчи марта радио ва телеграфни, самолёт ва ракета техникасининг асосини берган Ломоносов ва Сеченевни, Тимирязев ва Павловни, Лобачевский ва Докучаевни берган, ҳамма фанларнинг деярли барча соҳасида оламшумул аҳамиятли янгиликлар яратган ва гуманистик принципларга асосланган, фан- нинг тарихда мисли кўрилмаган даражада янги-янги нур манба- ларини очиб берган яна ўша рус халқи бўлди. (В. 3.)*

*Соатлар кунларни, кунлар ҳафтани,*

*Ҳафталар ойларни туғдирганидек,*

*Аълочи номини асло бўшатмай,*

*Синфдан синфга кўчарман тетик. (Ғ. Ғ.)*

Уюшиқ сифатловчилар нутқнинг экспрессивлиги учун хизмат қилади: *Ҳамро Раҳимов тўладан келган, ўрта бўй, қўйкўз, буғ- дой ранг, қирқ ёшлардан ошмаган киши экан. (Ж. А.) Бир кун новча ва қотма, узун бурунли, шаҳло кўз, қоп-қора юзли, гапир- ганда оғзида олтин тишлари ярқирайдиган бир одам мехмон бўл- ди. (П. Т.)*

Уюшиқ бўлаклар саноқ ифода қилади. Саноқнинг тугаллан- ганлигининг оддий логик формаси уюшиқ бўлакларнинг охирги жуфт бўлаги орасида ва боғловчининг қўлланишидир:

*Атом қуввати пок қалбингизда Ва сиздан кутади тақдирин жаҳон,*

*Жаҳон, замон, халқлар, Ватан ва давлат*

*Сизга таянади, сизсиз посбон. (Ғ. Ғ.) \*

*Қуёшни на қотилнинг қиличи, на алдайдиган китоб билан, на тошдан ҳамда темир панжаралардан қилинган турма, на атом қуроли ва на кимнингдир этаги билан ёпиб-яшириб бўлмайди. (В. 3.)*

Мана шу вазифада *ҳам, билан* сўзлари ҳам келади. Бу вақт- да бу сўзлар такрорланмасдан охирги уюшиқ бўлак таркибида келади: *Моҳидил пинагини бузмади, тутақиб ҳам кетмади. (Ж. А.) Ҳамма столларнинг ичи-ю усти турли-туман лойиҳалар, қўллан- малар, илтимосномалар, кўрсатмалар билан тўлиб кетган. (Ҳ. Ғ.)*

Уюшиқ бўлаклар баъзан синонимик қатор ҳосил қилиши мум- кин. Бундай синонимлар бир предмет, ҳодиса ёки белгини ҳар то- монлама характерлайди. Бу, айниқса, бадиий, публицистик услубда кўп учрайди: Бошқа илож қолмагач, она энг тубан бир «ҳунар»га тутинди, дўкондорларга, мулкдорларга, бадавлат одамларга янада зиёд давлат тилаб, хайр-садақа сўрай бошлади. (77. Т.)

Услуб учун уюшиқ бўлакларнинг қайси формада келиши ҳам муҳимдир. Одатда, уюшиқ бўлаклар кўмакчили ва келишикли фор- мада, бирлик ёки кўплик формада, эгалик ва шахс-сон аффикс- ларини олган ҳолатда, уюшиқ бўлак кесим бўлганда тўлиқ шакл- ланган ёки қисман шаклланган ҳолда қўлланади. Бунда икки ҳо- лат кўзга ташланади: уюшиқ бўлакларнинг охиргиси таркибида келган келишик аффикси, кўмакчи, кўплик формаси, эгалик ва шахс-сон аффикслари, составли кесимнинг иккинчи компоненти уюшиқ бўлакларнинг ҳаммаси учун умумий бўлади. Бундай фор- мантлар, кўмакчилар, кўмакчи ёки тўлиқсиз феъллар уюшиқ бў- лакларнинг ҳар бирига алоҳида-алоҳида қўшилиши ёқи улар би- лан алоҳида-алоҳида келиши мумкин. Бу нутқнинг логик-грам- матик, стилистик хусусиятлари билан изоҳланади.

Уюшиқ бўлаклар ифодалаган тушунчалар алоҳида таъкидлан- ганда, морфологик формант ва кўмакчилар, уюшиқ бўлакларнинг' ҳар бирига қўшилиб келади. Бу кўпроқ илмий, расмий-идоравий услубга хос. Бу услубнинг экстралингвистик белгиси билан изоҳ- ланади: Аффиксларнинг тарихий ҳаёт йўлини ўрганиш уларнинг актив-пассивлигини, унумли-унумсизлигини, маҳсулли-маҳсулсиз- лигини яна конкретлаштиришга ёрдам беради. (Ўзб. т.грам., I т.)

Бу ҳол бадиий, публицистик, сўзлашув услубларида ҳам ку- затилади: *Моҳидил сув юзидан назарини олиб, трасса томонга тикилиб қолди. Балки шу туришда дунёга келадиган янги-янги далаларни, боғларни, яйловларни кўз олдига келтираётгандир. (Ж. А.) Қанчадан-қанча ажойиб йигитлар, қизлар жасорат кўр- сатишяпти! (Ҳ. Ғ.)*

*Ер юзи инсонники Мазмун жаҳони билан,*

*Денгиз осмони билан,*

*Бойлиги, кони билан,*

*Вақти-замони билан,*

*Барча имкони билан. (Ғ. Ғ.)*

Уюшиқ бўлаклар ўзига оид сўзлар билан ортиқ даражада ке- нгайиб келса, уларнинг ҳар бири грамматик формант олиши, кў- макчи билан келиши мумкин: *Москванинг қатор кинотеатрлари экранларини ўн кун ичида банд қилган ва томошабинларнинг мақтовига сазовор бўлган ўзбек фильмларини, марказий кутубхо- нада ташкил этилган ва москваликларни жуда хурсанд қилган Узбекистон китоб ва плакатлари виставкасини, Пушкин номли тасвирий санъат музейида уюштирилган ва москвалик дўстлари- мизни ҳайратда қолдирган ўзбек халқ ҳунармандчилик маҳсу- лотларини ҳамда «Республика рассомларининг асарлари» кўр- газМасини айтмайсизми? (В. 3.)*

Уюшиқ бўлакларнинг ҳар бири ёки охиргисининг грамматик формант олиши, кўмакчи билан келиши уларни бириктириб кел-

ган боғловчиларнинг табиатига ҳам боғлиқ. Масалан, уюшиқ бў- лаклар такрорланувчи боғловчилар билан бирикиб келганда, ую- шиқ бўлакларнинг ҳар бири грамматик формант олиши ёки кўмак- чи билан келиши мумкин. Билан ёрдамчиси билан бирикканда эса фақат охирги уюшиқ бўлак грамматик формант олади, кўмак- чи билан келади: Низомжон дам у ёнбошига, дам бу ёнбошига ағдарилиб бедор ётибди. (С. Аҳм.) Чироқлар тагида қўлтиқла- шиб келаётган чиройли-чиройли учта қиз гоҳ Сатторга, гоҳ Ро- зияга ҳавас билан тикилиб ўтишди. (П. Қ.) Урмонжон Сидиқ би- лан Қурбон отани созандалар ялла қилаётган даврадан топди. (А. Қ.)

Грамматик формант, кўмакчи сўз, кўмакчи ёки тўлиқсиз феъл- лар, боғлама уюшиқ бўлакларнинг охиргисида бўлиб, уюшиқ бў- лакларининг ҳаммаси учун умумий бўлади.

Келишик аффиксларининг умумий бўлиши: *Смирнов, Ойқиз ва Погодинга ҳаммадан кўп ишлашга тўғри келарди. (Ш. Раши*- *дов.)*

Кўплик формасининг умумий бўлиши: *Экспедиция составида тарихчи, археолог, тупроқшунос, табиатшунос ва ишчилар бор. (Ж. А.)*

Баъзан охирги уюшиқ бўлакда келган кўплик формаси уму- мий бўлмаслиги ҳам мумкин. Бу кўпроқ бадиий услуб учун харак- терли: Сочи, дўпписи, киприклари ҳам чангдан оқиш кўринади. (П. Қ.)

Эгалик аффиксининг умумий бўлиши: *Ҳурматнинг бир марта, икки мартаси бўлмайди.*

Кўмакчиларнинг умумий бўлиши: *Ёзувчилар ҳам ўз асарлари- да табиатни асраш, давримизга муносиб уйлар бунёд қилиш учун интилаётган кишилар тўғрисида ёзишди. (Ў. Ҳ.)*

Кесим таркибидаги кўмакчи ва тўлиқсиз феълнинг умумий бў- лиши:

Кўмакчи феъл: *Бора-бора Васила ҳам уни ёқтирадиган, янги очилган Навоий театрига у билан томошага тушадиган бўлди. (У. Ҳ.)*

Тўлиқсиз феъл: *Тўтихон хатни кўзларига суртар, ўпар, ҳидлар эди. (С. Аҳм.)*

Ҳаракат номи*Л-керак* конструкцияси билан ифодаланган ке- симларда иккинчи компонент умумий бўлади: *Ёзувчилар союзи-* ; *даги юмушлар ҳам анчагина. Ҳамкасбларим билан учрашишим, пьесам қўйилаётган театрга бориб келишим, китобим чиқаётган нашриётга кириб чиқишим керак. (Я.)*

Нутқ оҳангдорлиги, вазн, қофия талабига кўра уюшиқ бўлак- ларнинг бири грамматик формант олиши, бошқаси олмаслиги ҳам мумкин:

*Туркманда, ўзбек, қозоқ, қирғизда Эл суйган бир номдор эди Гўрўғли.*

*(«Чамбил қамали» достони.)*

*Худди шу тарихингни,*

*Шу еринг, цуёшингни,*

*Билмингни, дўстлигингни Кўролмайди капитал. (Ғ. Ғ.)*

Уюшиқ бўлакларнинг грамматик формант олиши ёки олмас- лиги, кўмакчи сўзлар билан келиши ёки келмаслиги уюшиқ бў- лакларнинг миқдори (уюшиқ бўлаклар қанча кўп бўлса, уларда грамматик формант ва кўмакчиларга зарурият шунча кучли бў- лади), боғловчиларнинг мавжуд ёки мавжуд эмаслиги (боғлов- чилар ёрдамида бирикканда грамматик формант ва кўмакчилар- га эҳтиёж кўп бўлади), уюшиқ бўлакларнинг семантик томондан узоқ-яқинлиги, бириктирувчи пауза (пауза қанча узун бўлса, грамматик формант ва кўмакчиларни такрорлашга эҳтиёж шунча кучли бўлади) каби ҳолатларга ҳам боғлиқ.

Гап бўлаклари кўпинча боғловчиларсиз, бириктирувчи пауза ва санаш интонацияси ёрдамида уюшиб келади. Бу кўпроқ сўзла- шув, бадиий ва публицистик услубларга хос бўлиб, нутққа кес- кинлик тусини берпш эҳтиёжи билан изоҳланади. Мисоллар:

Бадиий услубдан: *Мана буни чинакам фидокорлик, ҳациций муҳаббат деса бўлади. (Ж. А.) Низомжон ўз иши брлан, ахлоқи билан кўпчиликнинг оғзига тушиб қолганди. (С. Аҳм.)*

Публицистик услубдан: *Ташаббус ташаббусни туғдиради. Унга, халқ ташаббусига, мадад беринг, у қанот ростлайди, парвоз қилади! (Й. Шамшаров.) Бизнинг Коммунистик партиямиз ҳаёт- да гўзалликлар, эзгуликлар яратувчи буюк ижодкордир. (Зул- фия.)*

Сўзлашув услубидан: — *Ҳа, мулла. Чарчамасдан, сиқилмасдан юрибсанми? (П. Т.) Ойижон, қавму қариндошлар саломат, тинч эканми? (В. С.)*

Уюшиқ бўлакларнинг ёйиқ ҳолда келиши, уларнинг боғловчи- ларсиз, бириктирувчи пауза ва санаш интонацияси билан боғлани- шини тақозо қилади: *Партбюро аъзолари, идора хизматчилари- дан бир неча киши, бригадирлар, звено бошлиқларидан иборат якин йигирма киши станцияга раисни кутиб олгани чиқишди. (А. Қ.)*

Қаратувчи ва қаралмиш конструкциялари бутун ҳолда ҳам уюшиб келади. Бу вақтда улар кўпинча боғловчиларсиз, бирик- тирувчи пауза ва санаш интонацияси ёрдамида уюшади: *Трак- торларнинг тириллаши, тоғ-тоғ харсанг тошлар, тупроқ уюмла- рининг қулаши, ваҳимали гумбурлашлар* — *буларнинг ҳаммаси ҳақиқий жанг майдонини эслатарди. (Ж. А.) Болохона- бўғотла- ридан мусичаларнинг ҳув-ҳуви, попишакларнинг кукуси эшитила бошлади. (П. Т.)*

Поэзияда уюшиқ бўлаклар қатори кенг бўлса, улар қофия, вазн, туроқ талабига кўра группаланиб келиши мумкин:

*Мен Сяо, Робсон билан, Пабло Неруда билан,*

*Нексе, Барбослар билан суҳбатда бўлган киши. (Ғ. Ғ.)*

*Меҳнат, муҳаббатнинг, илараф, номуснинг Халқимиз қалбида тантанаси-чун,*

*Фараҳли кўкракда ёқут маржондай,*

*Кфллардан итқитманг бу ипнинг учин. (Ғ. Ғ.)*

*Ҳам* сўзи такрорланиб келганда икки хил маънони англатади: ‘ *ҳам* сўзи ўзи алоқадор сўздан кейин келса, айириб кўрсатиш, таъкидлаш, олдин келса, фақат таъкидлаш маънолари англашн- лади. Қиёсланг: *Шаҳарда хайр сўровчилар кўпайган эди. Улар хайр сўраб чўзган қўллари билан дўкондорларни ҳам, косиблар- ни ҳам, хонадонларни ҳам, йўловчиларни ҳам, бозорчиларни ҳам, бозордаги чойхўрларни ҳам безор қилардилар.* (77. *Т.)*—*Ленин- град* — *шу революциянинг ҳам жарчиси, ҳам бешиги, ҳам тўнғич фарзандй! (В. Зохидов.)* — *Пулемёт ўқни ҳам отади, ҳам сочади.*

(Я.)

Биринчи тип гапларда уюшиқ бўлаклар ҳам айириб кўрсатнш, ҳам таъкидлаш учун қўлланган. Бунда гап бўлакларининг уюшиб келиши бириктирувчи пауза ва санаш оҳанги ёрдамида юз бер- япти. Уюшиқ бўлаклар таркибидаги ҳам сўзини тушириб қол- дирсак ҳам, уюшиқ бўлакларнинг бирикиш усули ўзгармайди: фақат уюшиқ бўлаклар таъкидланмаган, айириб кўрсатилмаган бўлади. Иккинчи тип гапларда эса ҳам сўзи фақат таъкидлаш учун хизмат қилган. Бунда ҳам уюшиқ бўлаклар бириктирувчи пауза ва санаш оҳангп ёрдамида уюшган. Демак, ҳам сўзи так- рорланиб келганда, уюшиқ бўлаклар бириктирувчи пауза ва са- наш оҳанги ёрдамида бирикади. Ҳам сўзи эса ўзи алоқадор бўл- ган сўзнинг маъносини таъкидлаш, уни айириб кўрсатиш учун қўлланган. Демак, ҳам сўзи такрорланиб қўлланганда юклама ҳисобланади.

На сўзининг вазифаси нутқда ҳам сўзининг вазифасига ўхшаб кетади. У ўзи алоқадор бўлган сўз таркибида инкор маъносинн ифода қилади. Бунда икки ҳолат бор: биринчи ҳолатда инкор ифода қилади, иккинчи ҳолатда инкорни таъкидлайди, кучайти- ради. Қиёс қилинг: 1. Унинг кўзларида на ҳасрат, на ҳая- жон аломати бор эди ҳозир. (Ж. А.) 2. На тўқайнинг, на чўлнинг поёни кўринмасди. (С. Аҳм.) 3. Онасига эргашиб борар экан, шу тўғрида хаёл сурди, бунинг на боши ва на охири йўқ эди. (П. Т.) Биринчи тип гаплар бўлишли формада бўлиб, бунда на сўзи ин- кор ифода қиляпти, иккинчн тип гаплар бўлишсиз формада бў- либ, бунда инкор таъкидланяпти. Ҳар икки ҳолатда ҳам на сўзи боғловчи функциясини бажармай, инкор ифода қиляпти. Уюшиқ бўлакларнинг боғланиши бириктирувчи пауза ва санаш оҳанги туфайлидир. Шунга кўра, на сўзини боғловчи эмас, юклама деб қараш керак бўлади.

Поэзияда туроқ, вазн талабига кўра уюшиқ бўлакларнинг ай- рим компонентлари таркибида на юкламаси тушириб қолдирилади:

*Уз-ўзни англамоқ қадим йўлида Кўп карра адашди тинмағур инсон.*

*Бу йўлда раҳнамо бўла олмади*

*На забур, на таврот, на инжил, цуръон. (Ғ. Г.)*

Қуйидаги тип уюшиқ бўлаклар ҳам бириктирувчи пауза ва санаш оҳанги билан уюшиб келган: Узини кўрмаганман-ку, эшит- ганман-да! (Ж. А.) Гапнинг ҳар икки уюшиқ бўлаги таркибида юклама бор. Гап таркибига зидлов боғловчиси (лекин)нинг ки- ритилиши маънони янада кучайтиради.

Келтирилган мисолларда уюшиқ бўлаклар ўзаро боғловчилар- сиз бириктирувчи пауза ва санаш оҳанги ёрдамида бирикиб, фикр- нинг равон, таъсирчан ифодаланиши учун хизмат қилган. Улар орасига боғловчи киритиш услуб равонлигига, оҳангдорликка, ифодалиликка, кескинликка путур етказади.

Илмий ва расмий услубларда уюшиқ бўлакларнинг қўллани- шида айрим ўзига хослик кузатилади: илмий текстларда уюшиқ бўлаклар раҳам—(1), (2), (3), ҳарф (а), (б), (в) шаклларида ҳам кўрсатилади. Расмий услубда, айниқса, юридик адабиётлар- да, уюшиқ бўлаклар алоҳида-алоҳида сатрда ҳам берилади. Баъ- зан уюшиқ бўлаклар анча кенг бўлиб, улар алоҳида абзацдан ёзилади. Бундай ҳолатларда уюшиқ бўлаклар ёзма нутқда нуқта- ли вергул (;) билан ажратилади.

1. **§. УЮШИҚ БУЛАКЛАРДА БОҒЛОВЧИЛАР**

Гап бўлакларининг уюшиб келишида боғловчилар актив шн- тирок этади:

1. Бириктирувчи боғловчилардан ва, ҳам, ҳамда, билан уюшиқ бўлакларни бириктириб келади. Лекин улар англатган семантик муносабати, ўзига хос стилистик хусусияти билан фарқ қилади.

*Ва* боғловчиси икки уюшиқ бўлакни боғлайди. Бу жиҳатдан у *ҳам, ҳамда* боғловчилари ва боғловчи вазифасида келган *би*- *лан* кўмакчисига ўхшайди. Лекин улар стилистик жиҳатдан фарқ қилади. Гап бўлакларининг *ва* боғловчиси билан уюшиб келиши кўпроқ китобий нутққа, *ҳам, билан* орқали уюшиб келиши эса бадиий ва сўзлашув услубларига хос. *Шу билан саёҳат ва суҳ- бат тамом бўлди. (А. Қ.) Бетон ётқизиш анчагина маҳорат ва эпчиллик талаб қиларди. (Ш. Р.) 2. Уйнинг тўридаги столда соч қўйган бир эркак билан бир аёл гаплашиб ўтиришарди.* (77. *Т.)—Менинг назаримда, бундай ўтириш қулай ҳам яхши* — *деб қўшимча қилди меҳмон. («Саодат» журн.)*

Ҳам, ва, билан ёрдамчилари фақат икки уюшиқ бўлакни боғ- лайди. Ҳамда боғловчиси стилистик ранг-баранглик учун ҳам қўлланади: Уқиш ва меҳнат қилиш ҳамда дам олиш ҳар бир ин- сон ҳаёти учун заруриятдир.

Билан кўмакчиси уюшиқ бўлакларни бошқа бириктирувчи боғ- ловчиларга нисбатан зич боғлайди. Бу сўз ёрдамида боғланган уюшиқ бўлаклар орасида паузанинг ниобатан қисқа бўлишини ҳам шу билан изоҳлаш мумкин.

Ва боғловчиси нутқда бириктирувчи боғловчилар ичида энг кўп қўлланадигани бўлиб, бадиий, публицистик, расмий-идоравий услубларда, айниқса, илмий текстларда кўп қўлланади.

Илмий услубда саноқнинг тугалланганлигини кўрсатувчи *еа, ҳамда* боғловчилари вазифасида *шунингдек* сўзи ҳам келади: *Бош келишикдаги от, олмош, ҳаракат номи, шунингдек, отлашган сўз турли синтактик вазифаларда келади. («Узбек т. грам.», I т.)*

Бириктирувчи боғловчилар вазифасида -у, -ю, -да юкламала- ри ҳам келади. Булар кўпроқ уюшиқ кесимларни, қаратувчи-қа- ралмиш конструкцияларини зичроқ бириктириб келиш учун иш- латилади: Дилдор унга ажабланиб қаради-да, кулиб юборди. (С. Аҳм.) Севинчлари момақалдироқдек гумбирлаб, чақмоқдек бир зум ярақлади-ю, ўчди. (У. Ҳ.)

Ва боғловчиси жуфт-жуфт бўлиб уюшган гап бўлаклари ора- сида келади. Бу вақтда бўлаклар ўзаро бириктирувчи пауза ва санаш оҳанги билан бирикади. Бундай уюшиқ бўлаклар кўпроқ публицнстнк услуб учун характерли бўлиб, нутқни таъсирчан ва эмоционал-экспрессив қилади: Минг-минг йиллар ичида қашшоқ- лик ва ҳуқуқбизлик, зулм ва қадрсизлик, тақдир ва қамчи — ма- на шуларгина инсоннинг қисмати бўлди. (В. 3.) Совет олими ва ёзувчисининг, совет санъаткори ва умуман зиёлисининг офарини ҳамда тилаги шу. (В. 3.)

1. Зидлов боғловчиларидан лекин, бироқ, аммо синонимик характердадир. Булар ёрдамида кўпроқ кесимлар уюшиб кела- ди. Бу вақтда уюшнқ бўлакларнинг бир компоненти ифода қи- линган маънони тасдиқлайди, нккинчи компоненти эса инкор қи- лади. Бу вақтда бири бўлишли, иккинчиси бўлишсиз формада келади. Баъзан уюшиқ бўлаклар орасида -у (-ю) юкламаси ке- либ, маънони кучайтириши мумкин: Нафиса Нигор опанинг бу содда ва самимий сўзларидан бир оқарди, бир қизарди-ю, аммо эътироз билдирмади. (Ҳ. Ғ.) Ҳақиқат эгилади-ю, аммо синмайди. (Ж. А.)

Зидлов бс-гловчиларининг бу маънолари -у (-ю) юкламаси ёрдамида ҳам ифода қилиниши мумкин. Бу кўпроқ сўзлашув ус- луби учун характерли: Роҳила институтга келди-ю, лекцияга кир- мади.

Зидлов боғловчилари билан бошқа гап бўлаклари ҳам уюшиб келиши мумкин. Лекин бу кам учрайди: *Кўпдан унутилган, аммо қадрдон бир ҳид димоғига урилди. (С. А.) Ушанда трест бош- лиғининг юпатганлари, насиҳат қилгани, аммо у ўқишга кетаман, деб туриб олгани ҳозир Ёдгорнинг кўз ўнгидан бир-бир ўтди. (У. Ҳ.)*

Зидлов муносабати эмас тўлиқсиз феъли орқали ҳам ифода- ланади. Бунда икки ҳолат бор: а) уюшпқ бўлакларнинг бирин- чи компоненти орқали ифодаланган маъно рад этилади; б) уюшиқ бўлаклар ифода қилган маъно зидланади. Бунда лекснк анто- нимлар қатнашади. Қиёсланг: 1. Иллатни чимчилаб олиб ташлаш керак эмас, таги билан кўпориш керак. (А. Қ.) Бу сир эмас, даҳшатли бир ҳақиқат эди. (П. Т.) Ҳозир ўйлаш эмас, ҳа- ракат қилиш керак, Алишер! (В. С.) 2. Ренат кичик одам эмас, катта одам. Бу тип уюшиқ бўлаклар бириктирувчи пауза ва са- наш оҳанги билан боғланади.

Уюшиҳ бўлакларнинг биринчи (рад этувчи) компоненти ўз ичида уюшиб келиши ҳам мумкин: *У кўпинча эртани эмас, тақ- дирини эмас, онасининг олиб келадиган овқатини кутарди. (С. А.)*

эмас ёрдамида уюшиб келган бўлакларнинг биринчи компо- ненти компрессия (тежамкорлик) принципи бўйича тўлиҳсиз ҳол- да ҳам келади: туширилган бўлак иккинчи компонент орҳали англашилиб туради: Шунинг учун раис унга бир эмас, иккита от- ни биркитиб қўйган эди. (77. Қ.)

Сўзлашув услубида зидлик муносабатини ифодаловчи эмас сўзининг ўзаги (э) туширилиши ҳам мумкин. Бу вақтда эмас би- ринчи уюшувчи бўлак билан ҳўшилиб кетади: Боламас, бало ўс- тирибман! (У. У.) Баъзан биринчи компонент иккинчиси -билан зич бирикиб кетиб, бир гап бўлагидек ҳисобланади: Меҳнат қил- са бир кунмас, бир кун Ҳусанхон акалар унинг оёғига бош қўйи- шади. (У. У.)

Зидлов муносабати ифодаланган бу хил уюшиҳ бўлаклар ора- сида баъзан *балки, йўқ* сўзлари келтирилади. Булар биринчи ком- понент ифода қилган маънони рад этишни кучайтиради: *Машҳур олимлар кўп ўйлаганларидан эмас, балки ҳаётдан тўғри сабоқ ола билганлари учун ҳам ном қозонганлар. (Ж. А.) Бу гаплар- ни менга Нуъмонжон эмас, йўқ, Бузрукхўжа Усмонхўжаев га- пириб берди. (Й. Ш.) Бу тип аффиксларнинг бир қанчаси нарса- қурол отигина эмас, балки ҳолат-ҳаракат оти ҳам ясайди. (Узб. т. грам. I т.)*

Зидлов муносабати фақат *балки* боғловчиси ёрдамида ифода- ланиши ҳам мумкин: *Аста сарғиш рангга кира бошлаган қор энди ғарчилламас, балки шилп-шилп қиларди. (Ж. А.)*

1. Уюшиқ бўлакларда айирув боғловчиларининг ҳаммаси так- рорланиб келади. Булардан ё, ёки, ёхуд, ёинки ёлғиз ҳолда ҳам қўлланади. Бормисан ўзинг ёки йўқмисан? (Ж. А.)

ё, ёки боғловчилари такрорланиб келганда таъкид, айримлик кучли бўлади. Қ и ё с л а н г: Узинг бормисан ё йўқмисан?— Узинг ё бормисан, ё йўқмисан?

Боғловчиларнинг такрори нутқни равонлаштиради.

Айирув боғловчиларининг ҳаммаси такрор ҳолда қўллана ола- ди. Бунда икки ҳолат бор: айнан такрорланади: ё-ё, ёки-ёки, ик- кинчи айирувчи -боғловчи ўрнида бошқаси келади: ё-ёки, ё-ёхуд, ёки-ёхуд, ёки-ёинки.

Айирувчи боғловчилардан *ё, ёки, ёхуд, ёинки* уюшиқ бўлак- лардан бирининг бўлишини кўрсатади. *У ё Пўлат билан тенг бў- лиши, ё ундан баланд бўлиши керак. (У. У*.)— *Э, келинжон, бу кўчатлар ҳосилга киргунча мен ё борман, ё йўқ! (П. Қ.)*

*.* Айирув боғловчиларидан *гоҳ-гоҳ, гоҳо-гоҳо, дам-дам, бир-бир* фақат такрорланиб қўлланади: *Сен гоҳ қашшоқ, гоҳ бадавлат, гоҳ қочқинчи, гоҳ зиндон асири, гоҳ ҳукмдорларга маслаҳатчи, гоҳ султонларнинг ҳамтовоғи бўласан. («Абу Али ибн Сино қисса- си»дан.)*

Бундай боғловчилар галма-галликни ифодалайди. Мана шу вазифада ҳали сўзи ҳам келади: Чол ҳали у нарсани, ҳали бу нар- сани у ёқдан-бу ёққа отарди. (С. А.)

Бу тип конструкцияларда баъзан охирги уюшиқ бўлакни ту- шириб қолдириш ҳоллари учрайди: Гоҳ чўл қийинчиликлари, гоҳ студентларнинг ўзига хос романтикаси, шаҳар ҳаёти тилга оли- нар. (Муҳаммад Салом.) Бунда учинчи уюшиқ бўлакдаги гоҳ боғловчиси туширилган. Лекин бу такрорланган бўлак функция- сига маълум даражада путур етказган: таъкид, айириб кўрсатиш кучсизланган, бу стилистик нуқсон ҳисобланаци.

Қуйидаги конструкцияда эса бошқа ҳолни кўрамиз: У гоҳ оқарар, гоҳ қизарар, узуқ-юлуқ саволлари билан ҳаяжонини бил- дириб қўяр эди. (Ҳ. Ғ.) Бунда сўнгги жуфт уюшиқ бўлаклар ора- сида гоҳ боғловчиси туширилган: биринчи ва иккинчи компонент билан учинчи компонент боғловчиларсиз—бириктирувчи пауза ва санаш оҳанги билан бириккан.

Уюшиқ бўлаклар сўзлашув услубида баъзан -ми юкламаси ёр- дамида боғланиши ҳам мумкин. Бунда уюшиқ бўлаклар ифодала- ётган маънонинг бири бўлиши мумкинлиги англашилади: Бу ни- ма, тушимми, ўнгимми? (У. Ҳ.)

1. §. УМУМЛАШТИРУВЧИ БИРЛИКЛАРНИНГ ҚУЛЛАНИШИ

Уюшиқ бўлакларда умумлаштирувчи бирликлар функционал қўлланишига кўра фарқ қилади.

Илмий нутқда умумлаштирувчи бирликлар одатда жинс ту- шунчасини билдириб, тур тушунчасини ифодаловчи уюшиқ бў- лаклардан олднн келади. *Ҳозирги ўзбек адабий тилида олти ке- лишикли система мавжуд: бош келишик, қаратқич келишиги, ту- шум келишиги, чиқиш келишиги, жўналиш келишиги, ўрин кели- шиги. (Ўзб. т. грам. I т.)*

Бу ҳол бадиий ва публицистик услубда ҳам кузатилади. Ле- кин буларда умумлашган бирликларнинг қўлланишн анча мурак- каб. Бир томондан, умумлаштирувчи бирлик жинс тушунчасини, уюшиқ бўлаклар эса тур тушунчасини доимо айнан ифодалай- вермайди. Бундан ташқари, кўпинча умумлаштирувчи бирлик ва- зифасида жамлик билдирувчи бошқа сўзлар, масалан, ҳаммаси, бутун кабилар қўлланади. Булар уюшиқ бўлаклардан олдин ҳам, кейин ҳам келиши мумкин. Баъзан бундай сўзлар такрорланиб келиб, маънони кучайтиради.

а) жинс ва тур тушунчалари пфодаланади: *«Инсоннинг ҳам- ма ери: юзи ҳам, кийими ҳам, қалби ҳам, фикри ҳам гўзал бўли- ши керак». (А. П. Чехов.)*

б) жинс ва тур тушунчалари айнан ифодаланмайди: *Касал- хона хизматчиларидан уч киши: оқ фартук кийган ҳамшира қиз, санитар кампир ва бояги навбатчи врач касалхона эшигида кў- риндилар. (Ҳ. Ғ.) Айниқса, аёлларимиз аҳволи аянч. Уларнинг бошида уч тегирмон тоши айланар эди: замон зўравонлари, жо- ҳил эрлар ва чиммату чордевор. (В. 3.)*

в) умумлаштирувчи бирлик вазифасида бошқа сўзлар келади: *Бу бригадаларга қарашгани ёшу қари, эркак-аёл* — *бутун циш- лоц кўчиб чиқди. (А. Қ.) Юриш-туришдаги табиийлик, ҳаддан ошмаслик, меъёрида иш қилиш* — *ана шуларнинг ўзи ҳақиқий гўзаллик ва яхши дид ҳисобланади.*

г) умумлаштирувчи бирлик вазифасида келган сўзлар такрор- ланиб келади: *Бутун кўчалар, лампочка шодаларига беланиб мағ- рур кўкка бўй чўзган телевизор минораси, курант, баланд-баланд бинолар, сквер-боғлар* — *ҳамма-ҳаммаси жудст гўзал. (Ж. А.)*

д) умумлаштирувчи бирликдан олдин *хуллас, жамики* сўзлари келади. Бунда маъно кучайтирилади: *Улкан вокзалда ва минерал сув сотадиган кичик дўконда, автобус ва ҳатто такси машинада, кўча деворида ва мактаб коридорида, киноларда ва одамлар ки- йимларининг значок қадаб қўядиган жойларида, ёш ва қариялар- нинг чеҳра ҳамда табассумларида* — *хуллас, ҳамма ерда гулла- ган совет Узбекистонининг санъати ва адабиёти декадасидан нишон бор. (В. 3.) Унда Фарғона яллалари, рус қўшиқлари, татар лапарлари, туркман қўшиқлари, Хоразм рақслари* — *жамики ранг- баранг куй ва ўйинлар ижро этилди. (Ҳ. Ғ.)*

Баъзан умумлаштирувчи |бирлик уюшиқ бўлакларнинг ҳам олдидан, ҳам кетидан келтирилиб, жамлик, умумлашганлик маъ- нолари кучайтирилади: *Шу минутда ҳамма нарса* — *шу муҳта- шам вокзал биноси ҳам, бир-бирини қувиб ўтаётган турнақатор машиналар ҳам, кенг вокзал майдони ўртасидаги баҳайбат кў- сак нусха фонтан ҳам* — *ҳамма-ҳаммаси уни қувонтирар, унинг борлиғидан ва бахтиёрлигидан дарак бериб турарди. (У. У.)*

Умумлаштирувчи бирлик ва уюшиҳ бўлаклар изоҳ муносаба- тини ифодалайди. Бу ваҳтда умумлаштирувчи бирликдан кейин *яъни, жумладан, хусусан, масалан* каби сўзлар келтирилади. Бу- лар изоҳ муносабатини кучайтиради ёки ҳўшимча оттенка ифо- далайди: *Бугун қурувчилар икки маросимни, яъни республикамиз юбилейи-ю, ажойиб ғалабаларини нишонлайдилар. (Ж. А.) Уй- даги ҳамма ишлар, хусусан пол ювиш, овқат қилиш бугун менинг зиммамда. (Муҳаммад Салом.)*

1. §. УНДАЛМА СТИЛИСТИК ВОСИТА СИФАТИДА

Ундалма, сўзловчи нутҳи ҳаратилган шахс, жонли ва жонсиз предметни ифодалашига кўра, кучли стилистик восита ҳисобла- нади. Ундалмалар сўзловчининг тингловчига муносабатини ифо- далаб, баҳо характеристикаси оттенкаси (ижобий, салбий, ней- трал, кўтаринки-тантана кабилар)га эга бўлади.

Ундалма ўзининг лексик-грамматик табиати билан, ундашдан ташҳари, бу вазифада келган шахс, предметларни характерлай- ди ҳам. Уларнинг кўпчилиги экспрессив характерда бўлиб, ҳўл- ланишига кўра турли хусусиятга эгадир.

Ундалмалар кўпроҳ сўзлашув, бадиий, публицистик услуб- ларда, қисман расмий-идоравий услубда қўлланади. Илмий ус- лубда ундалмага деярли мурожаат қилинмайди.

Ундалмаларни баҳо характеристикаси оттенкасини ифодала- шига кўра, икки катта группага ажратиш мумкин:

1. Стилистик нейтрал ундалмалар. Бундай ундалмаларда сўз- ловчининг баҳо характеристикаси нейтрал бўлади. Бундай ундал- малар кўпроқ сўзлашув, расмий-идоравий услубларга хос:— *Се- ни, Диёрова, Карим ҳам, директор ҳам лақиллатишибди. (Ҳ. Ғ.).— Айтгандай, буви, келинойим тузукмилар? (У. У.)—Мен сиз- ни истаган ерингизга олиб бориб қўяман, доктор! (Ҳ. Ғ.) Бутун дунё пролетарлари, бирлашингиз! Совет ёшлари, фан асосларини чуқурроқ эгаллангиз!*

Монологик нутқда қўлланадиган Депутат ўртоқлар, Делегат ўртоқлар каби ундалмалар логик жиҳатдан бутун текстгэ қара- тилган бўлади.

1. Баҳо характеристикаси ифодаловчи ундалмалар эмоционал- экспрессив бўёққа эга бўлиб, фақат нутқ адресатини ифодала- май, уни характерлайди, унга муносабат билдиради.

Бу ҳол қуйидаги факторлар билан боғлиқ:

1. Ундалма ўз лексик маъносига кўра баҳо ифодалайди. Бу ижобий ёки салбий бўлиши мумкин:—Ҳа, мен сенга буви бўла- ман, гиргиттон. (X Ғ.) — Чучварани хом санабсан, ифлос! (С. Аҳм.)
2. Баҳо характери, ундалманинг образлилиги у билан бирга келган сўзларга боғлиқ. Образли аниқловчилар, изоҳловчилар би- лан келган ундалмалар нутқни образли қилади: Курашаётган муаз- зам Шарқдаги азиз биродарларимиз! Қудратли совет халқлари сизларга ажойиб баҳор байрими саломини ва севгисини йўллай- ди, сизларга яна ҳам улуғвор ютуқлар тилайди. (В. 3.)

*Ватан агар бўлса бир чаман,*

*Сиз қўйнида хандон ғунчалар,*

***Эй, сиз менинг кичик дўстларим,***

***Ватанимиз севар шунчалар.*** *(3. Д.)*

Сифатловчиларнинг уюшиб келиши ундалманинг баҳо харак- теристикаси ифодалашини кучайтиради:

***Кўнгли пок, мушфиқ, озод муҳтарама оналар,***

*Улуғ айём кунидир* — *байрамингиз муборак. Забардаст, бардошли, қунту ихлосли,*

*Азамат ўғиллар, отинча қизлар,*

*Азиз кўксингизда, юрак устида Порласа ярашар олтин медаллар. (Ғ. Ғ.)*

1. Баҳо ифодалашда интонациянинг ҳам роли каттадир. Ун- далманинг турли интонация билан айтилиши унинг турли маъно оттенкалари ифода қилишини таъминлайди. Бу, айниқса, ундал- ма ундов сўзлар билан келганда яққол сезилади:

*Сенми келдинг мени қутлашга,*

*Сенми кулдинг, ҳой ёнар қуёш? (Т. Фаттоҳ.)*

— *Ҳой яхшилар, сизлардан илтимос: маишна ичига семичка пўчоғи ташланмасин.*

Баъзан ундов сўзларнинг ўзи ундалма вазифасида келади. Бу вақтда сўзловчи нутқи қаратилган шахс контекст ёки ситуация- дан билиниб туради: *Нима қилаётибсан, эй*,— *деди Дўсмат хо- тинига*,— *ақлингни едингми?* (77. *Т.) Эй, суюнчи олмасдан, нега кўрсатар эканман сени? (Я.) Ҳой! Овқатдан дарак борми?!— цич- қирди кимдир. (У. У.)*

1. Ундалманинг баҳо характеристикаси ифода қилишида эга- лик ҳамда *-жон, -хон, -ча, -чоқ* аффиксларидан фойдаланилади: *Сизга нима бўлди, синглим, нега йиғлайсиз? Ма, қўзичоқ, бу ўз боғимизнинг олмаси! (Ҳ. Ғ.) Шаҳзодам, совғаларни келтириб қўй- дик. (В. С.) Йигитча, тушмайсизми?—деди кимдир орқадан. (У. У.) Қани, Синчалакхон, мйна буни кийиб олинг-чи! (А. Қ.) Хафамисиз? Ростини айтинг, пошшохон, айланай? (Ж. А.)*

Сўзлашув услубида ундалманинг III шахс эгалик аффикси билан келиши кузатилади: *Вой, отаси, келдингизми? Нима гап? (П. Т.) Хўп, жонидан акаси, хўп!—деди ҳалиги одам. (П. Т.)*

1. Сўзлашув услубида буйруқ майлининг I шахс бирлик фор- масининг ундалма вазифасида келиш ҳоллари учрайди: *Ҳой, ай- ланай, соғ-саломат юрибсизми? (П. Т.) Узингиз ўйланг, айланай, олтита болани боқиш осонми? (У. У.) Азизахондан хат борми*, *ўргулай? (С. А.)*
2. Ундалмаларнинг такрорланиб келиши ҳам баҳо характерис- тикаси оттенкасини кучайтирадн. Бу сўзлашув, бадиий ва пуб- лицистик услублар учун характерлидир:

* *Ҳой, юксак тоғ, юксак тоғ,*
* *Дея ёлворди ўтлоқ,*

*Не бўлармиш бизни ҳам Қўксимиздан кетса ғам. (Ҳ. Ғ.)*

*Оҳ. табиат, табиат, мунча бешафқат бўлмасанг! (Ж. А.)*

Баъзан гап бошида келган ундалма гап охирида такрорлана- ди*:—Мен Ёлқин акамнинг:*—*Турсун, қаёққа йўқ бўлдинг, Тур- сун? деган ҳайқириғидан чўчиб уйғондим. (П. Қ.)*

1. Ундалмалар градация (кучайтириш) учун хизмат қилади. Бунда ундалмалар маъно жиҳатидан яқин ёки синоним сўз бў- лади: *Азизу мўътабар замин! Она ер! Гардингни кўзларимга тў- тиё қилгум, табаррук тупроқ! Сенга на бўлди? Нега бунчалик бе- зовталандинг? (Р. Ф.)* — *Ҳа, аблаҳ, ёлғончи, муттаҳам!.. Қет бу ердан, кўзимга кўринма!.. (П. Т.)*

Ундалма умумлаштирувчн бирлик ва уюшиқ ундалмалар шак- лида ҳам учрайди: *Азиз тожик дўстларимиз: тожик пахтакори ва агрономи, тожик ишчиси ва олими, ажойиб сеҳргар тожик док- тори ва санъаткори! Сизларнинг меҳнатингиз ва пахтангиз ўз- ларингизга ўхшаган бениҳоя кўркам ва гўзал! (В. 3.)*

Маълум шахсга қаратилган ундалмалар баъзан сўзлашув ус- лубида жон сўзи билан келади. Бу вақтда ундалма илтижо от-

тенкасига эга бўлади:—Менга қара, барака топкур. Мени тинч қуйинг. Жон ука, тинч қўйинг. (С. А.)

Бу ҳол баъзан поэзияда ҳам кузатилади:

*Жон ўртоқ, жоним ўртоц,*

*Эртага кел барвақтроқ. (Ғ. Ғ.)*

Сўзлашув услубида ундалма таркиби баъзан мураккаб ҳолда бўлади:

*Эй менинг ёруғ шамим! Ёруғ шамимгина эмас. Йўқ. Эй кў- зимнинг равшан нури! Сўзларингнинг латофати юз минг жондан ортиқ. (Н.)*

Сўзлашув услубида асли бир гап шаклида бўлган конструкция- лар ҳам ундалма вазифасида келади. Буларнинг маълум қисми фразеологизмга айланиб кетган: Нима қилмоқчисан ўзинг, ер ют• кур? (У. У.) —Бўйнинг узилгур, туш бу ёққа!.. (П. Т.)

Расмий-идоравий услубда ундалмалар сўзловчи нутқи қара- тилган шахсни ифодалайди. Бадиий, публицистик, сўзлашўв ус- лубларида эса ундалмалар жонли ва жонсиз предметларга қара- тилиши қам мумкин. Бундай ундалмалар нутқнинг эмоционал- экспрессивлиги учун хизмат қилади: Эй-вой, осмон йироқ-у ер қаттиқ. Чархинг бузилсин, фалак! (П. Т.) Хайр, ҳурматли 1958, хуш келибсиз, азиз 1959! (В. 3.) Совет кишисидан фахрлан, жа- ҳон! Фахрлан, кенг фазо! Совет кишисин номи билан Бугун атал- миш осмон, Яша, эй Инсон! (Шукрулло.)

Уидалма бадиий адабнётда персонажлар нутқини характер- лаш учун ҳам хизмат қилади. Масалан, тарихий темада ёзилган асарларда эскирган сўз бўлган ундалмаларга мурожаат қилина- ди: Чақиртирган экансиз, аъло ҳазрат? .(В. С.)

8) Ундалмаларнинг гапдаги ўрни (гап бошида, ўртасида, охирида) ҳам баҳони кучантпришда муҳнмдир. Одатда, баҳо ун- далмалари гап охирида келиб, гапдан пауза билан ажратилади: *Кел, фикран бўлса-да, яна бир ўпай, яна бир қучай сени, эй азиз Москвам! (В. 3.) Тўғри айтасиз, эгачи!—деб унинг сўзларши тасдиқлади. (Ҳ. Ғ.)* — *Менга ножўя гап айтдингиз, куёв! (С. А.)*

Сўзлашув услубига хос бўлакларга ажралмайдиган гапларда ҳам ундалма кўпинча гап охирида келади: Хайр, дўстим!

Мураккаб таркибли ва ундов сўзли ундалмалар нутқ қара- тилган шахс диққатини жалб этиш учун қўлланганда, гап боши- да келади. Бу вақтда ундалма билан гап орасида пауза чўзиқроқ бўлади: *Депутат ўртоқлар! Уилбу сессия бутун мамлакатимиз КПСС XXV съездига қизғин тайёргарлик кўраётган бир пайтда ўтмоқда. («УзССР Олий Советининг мажлислари» китобидан.)* — *Уртоқ Шарипов, сиз бизга ўхшаган оддий одам эмас. (У. У.)* — *Хотин, бир гап миямни пармалаб турибди. (С. А.)*

*Бағри кенг, ота шақар,*

*Қўноқларга чиқ пешвоз.*

*Салом бер, қўлга сув қуй,*

*Иўлнинг қордиғини ёз. (Ғ. Ғ.)*

*О, Гуржистон рамзи бўлган гўзал циз,*

*Бахтинг билан мангу яша, чўкма тиз. (Ш.)*

Ундалма гап ўртасида келганда ҳзм кўпинча баҳо характе- ристикасини ифода қилади. Бунда у қисқароқ пауза билан аж- ратилади:

*Сафарингиз, шерим, бехатар бўлсин,*

*Бизга ҳам ёруғ кун муяссар бўлсин. (В. С.)*

Ундалмалар кўпинча гап бошида келади. Буни тилшунос олим А. Р. Сайфуллаевнинг статистик кузатишлари ҳам исботлайди. Олимнинг маълумотига кўра, Абдулла Қаҳҳорнинг «Оғриқ тиш- лар» асарида ҳаммаси бўлиб 172 ундалма қўлланган бўлиб, шун- дан 93 таси гап бошида, 43 таси гап ўртасида, 33 таси эса гап охирида келган[[75]](#footnote-75).

1. §. КИРИШЛАРНИНГ ФУНҚЦИОНАЛ ҚЎЛЛАНИШИ

Киришлар сўз, сўз бирикмаси, гап шаклида бўлиб, барча нутқ услубларида қўлланади. Лекин уларнинг маълум қисми нутқ ус- лубларининг ҳаммасида қўлланиб, нейтрал ҳолатда бўлса, ай- римлари нутқ услубларининг бирида кўп, бирида оз қ57лланиши ёки бир нутқ услубига хосланганлиги билан фарқ қилади. Бу қу- йидагича:

1. Киришлар сўзловчи шахснинг айтилаётган фикрга бўлган муносабатини ифодалайди. Булар қуйидаги семантик-стилистик хусусиятларга эгадирлар:

1. Ишонч ёки тасдиқ ифодалайди. Бу тип киришлар деярли барча нутқ услублари учук характерли. Лекин булар сўзлашув, бадиий, публицистик услубларда нисбатан кўпроқ қўлланади: Зо- кир ота, шубҳасиз, жуда тажрибали пахтакор. (А. К.) Дарҳақи- цат, Ленин асос солган Совет давлати Шарқ халқларининг сами- мий дўстидир. (В. 3.)

Бу услубларда киришларнинг яна қуйидаги кўринишлари уч- *райди: Чиндан ҳам, кўнгли равшан тортгандай бўлди. (Ҳ. Ғ.) Сиздан, кўрарсиз, яхши тракторчи чиқади. (С. А.) Газетада сиз ҳақингизда шу маълумотни ўқиганимда, очиғи, ишонмагандим. (Ҳ. Н.) Тўғрисини айтганда, ақл-заковатингга қойилман, оғайни. (Ж. А.) Аниқроқ қилиб айтганда, бундай феълларнинг маъноси, асосан, ундов сўзга хос маъно билан «демоқ» феълининг маъноси йиғиндисига мос келади. (Узб. т. грам.,* / *т.) Гапнинг тўғриси бу хил сайру саёҳатлардан сўнг, у баъзан уйга қайтмасди. («Абу Али ибн Сино қиссаси»дан.)*

Бу тип киришлардан сўзсиз, ўз-ўзидан, аниқки кабилар кўп- роқ илмий услуб учун характерлидир:

*Агар равишдош формасидаги фвъл кейинги феълнинг белгисини кўрсатса, ўз-ўзидан, кейинги феъл мустақил феъл бўлади. (Узб. т. грам., I т.)*

1. Гумон ифода қилади. Бу тип киришлар ҳам кўпроқ сўзла- шув, бадиий ва публицистик услубларга хосдир: *Афтидан, Дав- рон унга жой банд қилиб ўтирибди! (П. Қ.) Менинг сўзларим сиз- га, эҳтимол, аччиқ татиётгандир. (Ҳ. Ғ.) Бошлаган иигимиз ол- ло таолога ёқмади, чоғи. (С. Ақм.) Сирини айтишига, юрагини бўшатишига ғурури йўл бермади, шекилли. (Ҳ. Ғ.)* — *Балки, бу бахтдир, балки, бахтсизликдир!* (X *Ғ-)*

Илмий, расмий-идоравий услубнинг экстралингвистик белги- лари бу тип кириш конструкцияларнинг илмий, расмий-идоравий текстларда ҳўлланишини чегаралайди.

Сўзлашув услубида башарти, борди-ю киришлари кўп қўлла- нади: *Борди-ю, ўша юлдузларда инсон ҳам бўлса-чи? (Ж. А.) Башарти, Ҳакима кеч қолса-чи?*

Сўзлашув услубида ким билади конструкцияси ҳам нутқдаги вазифаси ва маъносига кўра кириш функциясида келади: Мана шу воқеа, ким билади, нима учундир Абдулланинг хаёлидан сирсс кўтарилмасди. (У. У.)

1. Орзу-умид, истак, мамнунлик ифодалайди. Бу тип кириш- лар кўпроқ сўзлашув услубига хос: *дҳ, ишқилиб, омон бўлайли- лигу, хизматимиз сингсин-да. (П. Т.) Қани энди, бошқа сарой шоирларимиз ҳам шундоқ машқ қилишса. (В. С.) Кошкийди*, *Навоий суҳбатига муяссар бўлсам. (В. С.) Яхшиямки, эшик маҳ- кам берк экан. (Ж. А.) Хайрият, кўришдик, дўстим Алишер! (В. С.)*
2. - Тгажжуб ифодалайди. Бу тип киришлар кўпроқ сўзлашув, бадиий, публицистик услубларда қўлланиб, илмий, расмий-идо- равий услубларда кузатилмайди: *Нима бало, юртларингда пиёз йўқми? (П. Т.) Наҳотки, шунчалик оташин туйғулар, бадиий но- дир ифодалар Зарофатнинг юрагида яшириниб ётган бўлса! (М. Муҳамедов.) Тавба, бунчалик ҳам қийноқ бўладими одам- га? (У. У.) Қиз чўчиб тушди:*—*Вой! Одам борлигини билмаб- ман-а, қаранг... (Ж. А.)*
3. Ухшатиш ифодалайди. Бу тип кириш конструкциялар ҳам сўзлашув, бадиий услубларга хос: Оқшом пардаси қоплаган кўча. Хиёбонда қуёш чарақлаб кетди, мисоли. (Р. Ф.)
4. Таъкид ифодалайди: *Ахир, ҳар бир давр ўз романтикасини яратади-ку! (Ж. А.) Навоийнинг қўлида қилич эмас, қалам бор, холос. (В. С.) Қайтага, бора-бора сўққабошдай ёлғизланиб қоли,- ши турган гап. (Ж. А.)*
5. Тахмин ифодалайди. Бу тип киришлар илмий, расмий-ндо- равий услубларда деярли қўлланмайди, чунки илмий услубда фикрнинг аниқ ифодаланиши талаб этилади. Булар, асосан, сўз- лашув услуби учун характерлидир: Дилдорнинг бошига оғир бир иш тушган, чамамда. (Ҳ. Ғ.)
6. Айтилаётган фикрнинг кимга қарашли эканлигини ифода- лайди. Бу тип киришлардан менимча, фикримча, назаримда, ай- тишларича, билишимча... айтмоқчи кабилар кўпроқ сўзлашув, ба- диий ва публицистик услуб учун характерли: *Билишимча, На- воий шаҳридаги уйлар шу тартибда жойлаштирилганки, кўзни зериктирмайди. (У. Ҳ.) Менимча, у бугун-эрта танҳо қолгани, ўйи- ни ўйлаб олгани маъқул. (Ҳ. Ғ.) Айтишларича, униг фикри шун- дай эди. (Я.) Биз, раисимиз айтмоцчи, энди эсини таниган бола- даймиз: кўп нарсага, қизиқамиз. (А. Қ.) Назаримда, рўзғор ва ошхона ишларини Дилнозхоннинг онаси қилар экан. (П. Қ.)*

Бу тип киришлардан **бизнингча, бизнинг фикримизча, унингча, маълум бўлишича, .., нинг қайд қилишича, ... нинг фикрига кў- ра, ... нинг ёзишича** кабилар илмий услуб учун, айниқса, унинг илмий баҳс соҳаси учун характерлидир.

Расмий-юридик услубда эса ... га мувофиқ, ... га биноан, ... бўйича, ... га асосан каби киришлар кўп учрайди. Бундай ки- ришлар кўпинча ёйиқ аниқловчилар, уюшиқ бўлаклар ҳисобига кенгайиб келади: *Узбекистон ССР Жиноят кодексининг 48-мод- дасида назарда тутилган асослар бўйича, шахснинг маъмурий жавобгарликка тортилиши билан суд, прокурор, шунингдек, про- курорнинг розилигини олган ҳолда терговчи ва суриштирув ор- гани жиноий ишни тўхтатишга ҳақлидирлар. («Узбекистон ССР Жиноят процессуал кодекси»дан.) Узбекистон ССР Конституция- сининг 105*—*108- моддаларига мувофиқ, Узбекистон ССРда ҳам- ма судлар сайлов асосида ташкил қилинади. («Сайлов система- си»дан.)*

1. Айтилаётган фикрнинг олдинги фикр билан алоқасини ифодалайди. Бунда қуйидаги ҳолатлар кузатилади:
2. Бир гап, абзац ёки мураккаб синтактик бутунлик таркиби- да айтилган кейинги фикр олдинги фикр билан муносабатда бў- лади. Бунда кўпинча кейинги киришли гап олдинги фикр хуло- саси, якунидай ҳисобланади. Бу вазифада сўзлашув, бадиий, пуб- лицистик услубларда бундан чиқди, қўйинг-чи, барибир, яхшиси, шу-шу, қилди-қилди, шундай қилиб, бир сўз билан айтганда, хул- ласи калом, вассалом, бинобарин, қарабсизки, қўйингки, умуман каби сўзлар келади.

Сўзлашув услубида: *Яхшиси, сиёсатни қўяйлик, мавлоно Қул- муҳаммад! (В. С.) Қўйинг-чи, иккови ҳам ичикиб, озиб-тўзиб ҳа- лок бўлибди-да... (П. Т*.)—*Шунақа қилиб, қизингизни кимга бе- расиз, Мастурабону? (Ж. А.) Шу-шу, уларнинг орасидан қил ўт- майдиган бўлиб кетди. (У. У.)*

Публицистик услубда: *Бир сўз билан айтганда, табиат аёлни алоҳида маҳорат ва муҳаббат билан яратиб, унга сеҳрли гўзал- лик ва беқиёс қудрат бағишлаган. (В. 3.) Шундай қилиб, бояги жойдан тўппа-тўғри Смоленскка бориб тушдик. (Я.) Бизнинг туғ- римизда нима демасинлар, барибир, биз ўзимизнинг кенг, ёрқин ва ҳаётбахш йўлимиздан бораверамиз. (В. 3.)*

Бадиий услубдан: *Шундай қилиб, монтажчилар коллективида яна бир зарбдор пайвандчи туғилди. (Ж. А.) Бинобарин, унинг*

*бир гапи иккинчисига зид бўлмаслиги шарт. (Ҳ. Ғ.) Чумолилар ғужғон ўйнашади, ниначи, тиллақўнғиз, сариқари, чигирткалар* — *қўйингки, ҳаммаси беташвиш, шу жаннат фароғатидан баҳра- манд. (Ж. А.) Қарабсизки, ҳамма ёқ бояги-боягидай. (Ж. А.) Умуман, Дилдор Низомжонга кўринмасликка ҳаракат қиларди. (С. А.) Ҳаётда, меҳнатда, жангу жадалда Қаҳрамон халқлармиз, хулласи калом. (Ғ. Ғ.)*

Илмий услубда бу вазифада кўпроқ демак, умуман олганда, шундай экан кабилар келади: *Морфология билан боғлиқ бўлган товуш ҳодисалари... морфономия (фономорфология)да ўлчанади: Умуман олганда, морфологиягина эмас, балки ҳамма қисмлар ҳам товуш ҳодисаси билан боғлиқ. (Узб. т. грам., I т.) Қуч-қуд- рат каби сўз англатадиган кўплик грамматик кўплик эмас, демак, бу ерда кўпликнинг синтактик ифодаланиши ҳақида гапириш но- ўрин. (Узб. т. грам., I т.).* Бу белги-хусусиятлар ўтган замон феъ- лининг синтактик формаларининг бирортасида ҳам йўқ. *Шундай экан, бу формаларнинг бирортаси ҳам эди тўлиқсиз феъли ёрда- мида ясалувчи формаларнинг бирортаси билан бир группага ки- ритилиши мумкин эмас. (Узб. т. грам., I т.)*

Бир абзац, мураккаб синтактик бутунликда айтилган фикр олдинги текстда айтилган фикр билан муносабатга киришиб, унинг хулосаси, якунини ифодалайди. Бу вақтда кўринадики, анг- лашиладики, кўриб ўтдикки, хуллас каби киришлар келади. Бу ҳол кўпроқ илмпй услуб учун характерлндир: *Кўринадики, тус- ловчи таркибида -лар кўрсаткичи ё кўплик маъносини, ёки сиз- лаш маъносини ифодалашга хизмат қилади. (Узб. т. грам., I т.) Кўриб ўтдикки, кўмакчи феълларнинг ҳар бири ўзи бирикиб кел- ган равишдош формасидаги феълнинг (асосий феълнинг) маъно*- *сига турли қўшимча маъноларни ифодалаш учун хизмат қилади. (Узб. т. грам., I т.)*

Айтилаётган фикрнинг олдинги фикр билан алоқасици ифода- ловчи киришларнинг бир группаси айтиб ўтилганларни эслатиш учун хизмат қилади. Бу вазифада айтгандай, айггакча, айтмоқ- чи, дарвоқе, нима бўлди-ю, буни қарангки, қаранг каби кирнш- лар келади. Булар кўпроқ сўзлашув уелуби, қисман публицнстик услубга хос бўлиб, гап бошида келади: *Ҳа, айтгандек, райондан ҳар қайсимизга бир кўйлакдан атлас юборишди. (А. Қ.) Айтган- дай, олтин медаль билан табриклайман*,— *деди профессор. (У.У.) Айтмоқчи, Қўчқорнинг ўғли мендан олдин кетган эди, хат-хабар борми ундан? (С. А.) Айтганча, ўзларингизни қайси шамол учир- ди? (Муҳаммад Салом.) Дарвоқе, унинг илтижосини ўша топда бирдан-бир эшитган* — *Моҳидил бўлди. (Ж. А.) Буни қарангки, душман бизнинг расчётимизни мажақлаш учун бир неча бор тўпга тутди. (Я.) Нима бўлди-ю, Москванинг мусаффо ҳавосига ва беқиёс ҳуснига тўйиш учун яна бир марта Горький кўчаси бўй- лаб йўлга тушдик. (В. 3.)*

1. Айтилаётган фикрнинг тартибини ифодалайди. Бу вазифа- да **биринчидан, иккинчидан, аввало, ниҳоят, сўнгра, охири, даст- лаб, иннайкейин** каби сўзлар келади. Булардан **ниҳоят, дастлаб, аввало, охири** кабилар бадиий, публицистик, сўзлашув услубла- рида кўпроқ ҳўлланади: **Ниҳоят,** Сидиқжон ҳозир эмас, бир-икки кундан кейин боришга ваъда берди. (А. Қ.) **Дастлаб,** Абу Алига ҳеч нарса халақит бермайдигандай туюлди. (Смирнова-Ракити- на.)

Сўзлашув услуби учун иннайкейин кириши хос: *Иннайкейин-чи, колхоз правлениесининг биринчи даражали вазифаси* — *хотин-қиз- ларга қулай шароит яратиш. (Ҳ. Н.) Иннайкейин, бу масалада бировнинг маслаҳати билан иш тутиб бўладими? (У. У.)*

Биринчидан, иккинчидан каби кириш сўзлар кўпроқ илмий ус- лубга хосдир. Булар ёрдами билан илмий хулосалар, исботлар, уларнинг асослари саналади: *Кўринадики, биринчидан, предика- тив синтагма гап бўлиб келса, эга бўлак таркибидаги эгалик кўр- саткичи уч шахс-сонда ўзгаради, бундай синтагма бирор бўлак (масалан, сифатловчи) бўлиб келса, «ички» эгадаги эгалик шахс- лар буйича ўзгариш хусусиятини йўқотади. Иккинчидан, преди- катив синтагма гап бўлиб келса, тикланувчи негиз ҳақида гапи- риш мумкин (Менинг болам кўп каби), бундай предикатив син- тагма бирор бўлак вазифасида келса, тикланувчи негиз ҳақида гапириб бўлмайди. (Узб. т. грам.,* / *т.)*

1. Фикрнинг одатда юз бериб турадиган воқеа-ҳодисани анг- латишини ифодалайди. Бу вазифада одатда, одатга кўра, одат бўйича каби киришлар келади. Булар нутқ услублари учун ней- траллиги билан ажралиб туради: *Одатда, бунинг ҳаммаси зўр газ босимига қарши қилинар экан. (П. Қ.)*— *Одат бўйича, аввал идорага кириб, кейин бошқа ёқларга кетадилар* (X *Ғ.) )-ган аф*- *фикси билан ясалган феъл формаси, одатда, ҳаракатни ҳолат тарзида ифодалайди. (Узб. т. грам., I т.)*

21-§. КИРИТМАЛАРНИНГ НУТҚДА ҚУЛЛАНИШИ

Нутқ процессида айтилаётган фикрнинг тингловчига тўла етиб бориши учун гап мазмунига ёки унинг айрим бўлаклари маъно- сига оид қўшимча изоҳ, маълумотлар бериш зарурияти туғилади. Бу зарурият нутқда киритмаларни қўллаш эҳтиёжини келтириб чиқаради. Булар гап билан логик жиҳатдан муносабатга кири- шади.

Киритмалар тушунарсиз ёки тушунилиши қийин сўзлар (диа- лектизм, профессионализм, термин, жаргон, архаизм, историзм кабилар) маъносини, айрим лексик бирликларнинг талаффузи ■ёки этимологиясини изоҳлаш, сўзловчининг субъектив-эмоционал муносабатини ифодалаш, хабар манбаини кўрсатиш, қўшимча маълумотлар бериш учун хизмат қилиб, айрим бўлак, бирикма, гап шаклида бўлади.

Одатда, сўзлашув услубида киритмаларга кўпроқ эҳтиёж се- зилади. Бундай нутқнинг' олдиндан ўйлаб шакллантирилмаслиги, яъни фикрни тайёргарликсиз ифодалаш нутққа киритмалар ки- ритиш заруратини туғдиради. Бу нутқ ситуацияси, нутқнинг ким- га қаратилганлиги, унинг ёши, билими, касби, шеваси каби ҳо- латлар билан боғлиқ бўлади. Персонажлар нутқида учрайдиган кнритмалар персонажларнинг ўзига хос табиати, характерини очиш учун, унинг нутқини стиллаштиришга қаратилган турли тил воситаларини изоҳлаш ёки шарҳлаш учун хизмат қилади: Опам (у онасини опа дерди) ухламай ўтиргандирлар... (У. Ҳ.) ...уму- ман, биз (Борис билан мен) бу ернинг шароитини билмасмишмиз. (Ас. М.)

Кпритмалар бадиий ва публицистик услубларда ҳам фикр баён қилишнинг махсус усули ҳисобланиб, персонаж кечинмала- ри, образлар ҳаракатининг ички мотивлари, ҳис-ҳаяжоннинг са- баблари, тасвпрланаётган воқеликка бўлган муносабат кабилар- ни ифодалайди, ифода қилинаётган фикрни изоҳлайди ёки бу ҳақда қўшимча маълумот беради: Шундай кезларда (бунақа

*кезлар икки-уч бор бўлган) Азизхон кетишга шоишлмайди. (С. А.) Бир куни кечқурун* ётоққо *қайтганимда (у энди кўп вақтини ку- тубхонада ўтказарди) вахтёр кампир унга хат узатди. (У. У.) Ота ва онасини қишлоқда яна ўша подшо Ииколай замонида тарқалган қандайдир оғир касаллик (вабо бўлса керак) -жуда қисқа вақт ичи.да шафқатсиз олиб кетди. (В. 3.) Устози профес- сор Данилович ўз шогирдининг қобилиятли йигит эканлигини мақтар, у билан фахрланарди ҳам. (Ким билади дейсиз, балки бу гапларни Ҳошимнинг ўзи тарқатгандир). (Ж. А.) Инсон (бу ерда фақат шу ажойиб номга сазовор ва лойиқ бўлганларнигина кўзда тутамиз) шундай бир борлиқки, ҳаётда унинг улуғлиги ва қудратини, гўзаллиги ва олижаноблигини ўлчайдиган ҳеч қандай нарса йўқ! (В. 3.)*

Илмий ва расмий-идоравнй услубларда фикрни аниқ ифода қилиш зарурати туфайли киритмаларга тез-тез мурожаат қили- нади: *Бу нарса сўзнинг ўзаро боғланган уч хил структурага эга эканлигини кўрсатади: сўзнинг семантик структураси (сўз анг- латадиган маъноларнинг бутун системаси), сўзнинг фонетик струк- тураси (сўзнинг типик фонетик хусусиятлари), сўзнинг морфоло- гик структураси (морфемаларга бўлиниши). (Узб. т. грам., 1 т.) Узбекистон ССРнинг Никоҳ ва оила кодексини амалга киритиш тартиби -тўғрисида. Узбекистон ССР Олий Совети Президиуми- нинг 1969 йил 25 сентябрдаги Фармони (УзССР Олий Совети- нинг Ведомостлари, 1969 й., М 27).*

ҚУШМА ГАП СТИЛИСТИКАСИ

1. §. БОҒЛОВЧИЛИ ВА БОҒЛОВЧИСИЗ ҚУШМА ГАПЛАР. УЛАР ОРАСИДАГИ СИНОНИМИЯ

Ушбу гапларни солиштириб кўрайлик: Партия қўлимиздан

*етаклади ва биз ғалаба қилдик. Партия қўлимиздан етаклади-ю, биз ғалаба қилдик. Партия қўлимиздан етаклагани учун, ...Пар- тия қўлимиздан етаклаб, ... Партия қўлимиздан етаклагач, ... Пар- тия қўлимиздан етаклади; биз ғалаба қилдик.*

Бу гаплар мазмун томондан -бир хил ёки жуда яқин: ҳаммаси- да ҳам сабаб-натижа муносабати ифодаланган. Улар ўзаро си- нонимик гаплар қаторини юзага келтиради ва исталганидан фой- даланиш мумкин бўлади. Лекин бу гаплар грамматик томондан, маъно оттенкасида маълум даражада бир-биридан фарқ қилади: бу, аввало, боғловчиларда, оҳангда, гаплар тартибида кўринади.

Эргашиш йўли билан ҳосил бўлган қўшма гапларнинг акса- рияти икки хил қўлланади: боғловчи орқали ва боғловчисиз — ёлғиз оҳанг воситасида: Биламизки, тинчлик урушни енгади.— Биламиз: тинчлик урушни енгади. Тил — инструмент, шунинг

*учун уни яхши билиб олинг.* — *Тил* — *инструмент: уни яхши билиб олинг.*

Боғловчили ва боғловчисиз қўшма гаплар аввало услуб тала- би билан қўлланади. Масалан, илмий нутқда фактлар қиёслана- ди, фикр исботланади, нарса-ҳодисалар орасидаги мантиқий боғ- ланиш қайд этилади. Бунда баъзан грамматик белгилар — ишо- ралар муҳим кўрсаткич саналади: Агар бирор нуқтадан айланага икки уринма ўтказилса, уларнинг ўша нуқтадан уриниш нуқтаси- гача бўлган кесмалари тенг ва айланиш маркази шу уринмани ҳосил қилган бурчакнинг биссектрисасида ётади. (Дарсликдан.)

Бу ҳол публицистик ва юридик манбалар учун ҳам хосдир: *Агар ихтиро ёки рационализаторлик таклифи бир неча шахс то- монидан берилган бўлса, улар шерик авторлар бўладилар ва уларнинг ҳар қайсиларига таклифни яратишда автор бўлганлик- ларини гувоҳлантирадиган ҳужжатлар олиш ҳуқуқи берилади. («УзССР гражданлик ҳуқуқи»дан.)*

Айирувчи боғловчилар (гоҳ, баъзан, дам, ёки ва б.) гап маз- мунини ёки қўшимча маънони тайин этишда муҳим белги сана- лади: улар бирдан ортиқ ҳаракат-ҳолатни сайлаб олиш ёки ҳо-

дисаларнинг навбатма-навбат бўлаётганини кўрсатиш мақсадида қўлланади: Гоҳ елкасида кўтарди тўлқин, Гоҳ эса муздек сув қуйди бошимдан. (Э. В.) Балки устоз Ойбекдек бўлиб, Езажак- сан янги бир достон, Балки Ҳабиб Абдулла бўлиб, Саҳроларда очажаксан кон. (А. О.) Баъзан равон туғилса мисра, баъзан бир сўз — соатлаб меҳнат. (Ж. Ж.)

Умумлашган ва қиёсий муносабат ифодаловчи гапларда нис- бий олмошлар ҳалқа вазифасини бажаради, демак, бундай кон- струкциялар ҳам доимо боғловчилар орқали шаклланади: Кими- ки бўлса инсон, бўлса одам, Халойиқнинг ғамин ейди дамодам. (Н.) Қаерда саодат қуриб ошён, Халқи ҳаётидан миннатдор бўл- са, Шу ерда қўшиқдан жаранглар осмон. (Ғ. Ғ.) Нима эксанг, шуни ўрасан. (Мақол.)

Бўлишсизлик — инкор билдирган гаплар ҳам боғловчили қўл- ланади. Бу вақтда на боғловчиси ҳам ўз вазифасида (қатъий бўлишсизлик, кучайтириш), ҳам боғловчи ўрнида келади: На сен назар қилдинг ҳолимга бир бор, На мен айта олдим сенга бирор сўз. (А. 0.)

Ҳозирги ўзбек тили нутқ стилларининг қарийб ҳаммасида, айниқса бадиий ва публицистик асарларда компонентлари ҳатто, фақат, ёлғиз, -гина юкламалари; яъни, масалан, айниқса, жумла- дан, шахсан каби кириш сўзлар; дейлик, демак, бошқача айтган- да, шундай қилиб каби феъл-киришлар, шу билан бирга, шундай қилиб каби ' бирикмалар, эмас тўлиқсиз феъли ва бошқалар ёр- дамида боғланган қўшма гап типлари кўп учрайди. Бу восита- лар, асосан, услубий вазифа бажаради: улар орқали шаклланган қўшма гаплар миқдор-қурилиши жиҳатидан боғловчили қўшма гапнинг у ёки бу типига (боғланган ё эргаш гапли) ўхшаса ҳам, мазмун-ҳукм нуқтаи назаридан ўзига хос айрим томонлари би- лан ажралиб туради. Бундай гапларда айни бир фикр икки сод- да гап орқали берилиб, иккинчи қисм биринчи гапда берилган фикрга аниқлик киритади, изоҳлайди; у ёки бу белгинп таъкпд- лаш, кучайтириш мақсадида у гап алоҳида зарб билан айтила- ди; факт ё ҳодисалар солиштирилади; ниҳоят, бадиий ва пуб- лицистик асарларда фикр тадрижий ривожлантирилади (града- ция). Илмий нутқда эса ана шу нкки гап орқали умумийлик ва хусусийлик орасидаги нисбат очилади.

*Яшагил, кетмоним, ноним, меҳнатим, Яъни она-Ватан, сенга та- шаккур! (Ғ. Ғ.) Ҳозиргина сизларга сўзлаб берганим ҳам хаёл, тўғрироғи, у совхозимизнинг бундан уч йил кейин, 1980 йилда, қандай бўлиши ҳақидаги тасаввурларим. (Газетадан.) Меваси чу- нонан ширин, айниқса, узумлари тилни ёради. («С. Узб.») Пах- та байрами чинакам халқ сайлига айланди, томошага ҳатто гў- даклар ҳам келишган эди. Бемор боланинг нерв системасида ҳам баъзи ўзгаришлар юз беради, яъни бола алаҳсирайди, талвасага тушади. (Газетадан.)*

Қўшма гап қисмларпни боғловчи воситалар муҳим грамматик ва стилистик вазифа бажаради. Улар ёрдамида содда гаплар би- рнкиб, бир бутун шаклга киради.

Стилистик томондан эса турли маъно ҳамда услуб бўёқлари- нн беришда, содда гапларни чегаралашда, уларнинг ўзаро муно- сабатини белгилашда, айниқса, эргаш гапнинг нима мақсадда қўлланганини кўрсатишда боғловчилар ўзига хос ўрин .тутади: Саломлар аликсиз қолмасин учун, Тинчлик дафтарига чекамиз имзо. (Ш.)—Бу гапда мақсад, ҳолат ва мойиллик маъноларини ифодалашда -син учун элементи муҳим аҳамиятга эга бўлиб қо- лади.

Боғловчили қўшма гапларда ифода имкониятлари, боғловчи- сиз конструкцияларга нисбатан, хийла кенг бўлади. Жумладан, эргаштирувчи боғловчи орқали ҳосил бўлган қўшма гапларда би- рор стилистик эҳтиёж билан эргаш гапнинг ўрнини ўзгартиш (ин- версия) мумкин: Она кулганда, олам яшарар.— Олам яшарар, она кулганда. Шаҳарларда ишга чиқиб эл, Одам билан тўлар Текстиль. — Одам 'билан тўлар Текстиль, Шаҳарларда ишга чи- қиб эл. (Ҳ. 0.)

Иккинчи бир ҳолат: қўшма гап қисмларининг ўзаро бирики- шида лексик-семантик талаблар асос бўла олади. Жумладан, бош гапнинг кесими ўтимли феъл билан ифодаланса, албатта, тўлди- рувчи эргаш гап қўлланади: Халққа айтинг: мен асло ўлганим йўқ. (Ҳ. 0.) Бу гапда етакчй нарса айтинг феълидир; унинг мазмуни- ни тўлдириш учун эргаш гап талаб қилинмоқда. Бундай вақтда боғловчига у қадар эҳтиёж сезилмайди, аксинча, содда гап ичи- даги айрим сўзлар (бўлаклар) мазмунига қараб, эргаш гап тан- ланади ва улар махсус изоҳ оҳанги орқали бириктирилади.

Бундай қўшма гапларда боғловчилар ҳам қўлланади, лекин улар фақат стилистик вазифа бажаради. Айниқса, поэтик нутқда боғловчилардан вазн, бўғин, қофия учун фойдаланилади. Тари- хий манбаларда кетма-кет қўлланган бир хил типдаги гапларнинг икки усулда берилиши характерлидир:

*Дедиким, ишқ ўтидин де фасона?*

*Деди: куймай киши топмас нишона.*

*Деди: жонингни олса лаъли ёди?*

*Дедиким, ушбудир жоним муроди. (Н.)*

Бу ҳол ҳозирги ўзбек тилида ҳам учрайди.

Боғловчисиз қўшма гаплар учун яна қуйидаги тип гапларни ҳам киритиш мумкин:

1. Бош гап таркибида кўпинча кўрсатиш олмошлари *(у, бу, шу)* ва уларнинг турли формалари *(уни, шуни* ва б.) бўлади: *Одатим шу: ишнинг чаласини ёмон кўраман. (0.) Элда шундай ҳикмат бор: қари билганни пари билмас.*

Бундай гаплар оғзаки нутқда кўп учрайди.

1. Қўшма гап қисмларида антонимлар қўлланиб, улар ёрда- мида гаплар мазмуни аниқланади: Ишлаган тишлайди — ишла- маган кишнайди. (Мақол.) Яхши ошини ейди, ёмон — бошини. (Мақол.)
2. Айрим гапларда бўлаклар такрорланиши мумкин: *Бунда булбул китоб ўқийди, бунда қуртлар ипак тўқийди. (Ҳ. 0.)*
3. Қўшма гапнинг биринчи қисми шундай мазмун ифодалаб, шундай оҳанг билан айтиладики, ундан кейин иккинчи гап керак- лиги аниқ сезилиб туради: Шукур, бефарзанд эмасман: икки ўғил- чам, бир қизим бор. (О.)

Бу гап, аввало, ихчамлиги, таъсирчанлиги, равонлиги билан ажралиб турибди.

Айниқса, бадиий нутқда бир неча содда гап воситасида би- рор шахсга характеристика" берилса ёки табиат манзараси чизил- са, ортиқча белгига ўрин қолмайди. Агар улар орасида ҳар сафар бирор боғловчи қўллайверсак, ифодага «ортиқча» юк бўлади; айрим боғловчи такрорланиб қолса, фикр ғализлашади. Поэтик асарда ритм, вазн талаби туфайли богловчига сира эҳтиёж қол- маслиги мумкин. Ҳ. Олимжоннинг «Узбекистон» шеъри фикри- мизнинг ёрқин далилидир. Айрим гапларга ҳатто «мажбуран» ҳам богловчи киритиб бўлмайди: Дарёлар қурийди, нурайди тоғлар, Хазон бўлар ҳатто ям-яшил боғлар... Она меҳри яшар қалблар- да, Дилларни-дилларга умрбод боғлар...

Богловчисиз шаклланган конструкциялар мазмунан узвий боғ- лиқ бўлади; улар шундай тартибда жойлашадики, бир гап иккин- чиси учун жуда зарур элементга айланади, бир-бирини талаб қи- лади[[76]](#footnote-76). Улар орасидаги оҳанг эса ифодага тасвирийлик, образли- лик, жонлилик киритади.

М. В. Ломоносов боғловчиларни мажозий усулда михга ўхша- тиб, қизиқ бир қиёс қилган эди. Икки тахтани бириктириб тур- ган мих қанчалик кўринмаса, буюмнинг яхлит экани, бир бутун- лиги шунчалик ишончли бўлгани каби, икки ва ундан ортиқ содда гап орасида боғловчи бўлмаса (ёки қанчалик оз бўлса), нутқ пар- часи шунчалик жипс, мантиқан бир бутун бўлади[[77]](#footnote-77).

Умуман, боғловчисиз қўшма гапларда таъсирий бўёқ, тасви- рийлик, жозибалилик кучли бўлади; ифода равонлиги туфайли енгил ўқилади ҳам.

Боғловчисиз қўшма гаплар боғловчили қўшма гапларга сино- ним бўлиб, услуб томондан пкки хил қўлланади:

а) боғланган қўшма гапга тенг келадиган боғловчисиз қўшма гапларнинг қисмлари пайт билдирса, улар орасига зарур топилса (эксперимент тариқасида) бириктирувчи боғловчини, зидлик му- носабати ифодаланса, лекин, аммо, бироқ боғловчиларидан бири- ни (баъзан -у, -ю, -да юкламаларини) қўйиш мумкин: Офтоб

*сўнди, уфқда қип-қизил шафақ ёнди. (С. Аҳм.)* — *Офтоб сўнди* ва *уфқда қип-қизил шафақ ёнди. Булбул кетди* — *гул қол- ди*;— *Булбул кетди, лекин гул қолди. Олам қуёш билан ёруғ, одам эса илм билан*;— *Олам қуёш билан ёруғ, одам* — *илм билан*•\_ Бу гаплар мазмунан бир-бирига тенг бўлиб, ифода ва услубда эса озми-кўпми фарқ қилади.

б) боғловчисиз қўшма гапларнинг катта бир қисми эргаш гап- ли қўшма гапларга синоним бўлади. Бундай гапларда мазмун яхлитлиги, фикрий >бутунлик устун бўлгани учун, кўп вақт боғ- ловчи талаб ҳам қилинмайди. Айниқса, жонли сўзлашув ва ба- диий асарларда боғловчисиз шаклланган қўшма гаплар кенг тар- қалган. Агар қиёслаш зарур бўлса, мазмун талаб этган эргашти- рувчи боғловчини қўйиб, параллел конструкция (синоним-гаплар) ҲОСИЛ ҚИЛИШ' мумкин.

Мисоллар: *Эътироф этдилар: ҳалол меҳнат бу! (Миртемир.)—- Эътироф этдиларки, ҳалол меҳнат бу. Отангиз бор: белингиз ба- қувват, ўғлим. (0.)— Отангиз бор, шунинг учун белингиз бақув- ват, ўғлим. Юрт тинч* — *сен тинч*.— *Юрт тинч бўлса, сен ҳам тинч.*

| Ухшатиш, қиёс, изоҳлаш, сабаб, шарт, натижа муносабатла- рини ифодаловчи гапларда боғловчиларни ишлатмай, унинг ўр- нида оҳангдан (ва аксинча) фойдаланиш ва айни ўша мазмунни бериш мумкин. Табиийки, бундай ҳолда ҳам услубий жиҳатдан маълум даражада фарқ бўлади. 'Жумладан, боғловчисиз қўшма гапларда айрим мазмуний муносабатлар хийла умумлашиб кета- ди: Сен яна келдинг, ясанди дунё, Саҳроларга тўшалди гилам. (У.) Бу гапда пайт, сабаб, натижа маънолари қоришиб кет- ган.

1. **§. БОҒЛОВЧИЛАРНИНГ УСЛУБИЙ ВАЗИФАСИ, УЛАР ОРАСИДАГИ**

**СИНОНИМИЯ**

*Кўнглимни завқ асир этди-ю, ёш боладай ҳар ён югурдим.*

*(Ҳ. 0.)*

*Кўнглимни завқ асир этди ва ёш боладай ҳар ён югурдим.*

*Кўнглимни завқ асир этгач, ёш боладай ҳар ён югурдим.*

*Кўнглимни завқ асир этиб, ёш боладай ҳар ён югурдим.*

*Кўнглимни завқ асир этгани учун, ёш боладай ҳар ён югур- дим.*

*Кўнглимни завқ асир этганда, ёш боладай ҳар ён югурдим.*

Бу конструкциянинг боғловчига қараб ўзгарадиган вариант- ларини яна келтириш мумкин. Қўшма гапда боғловчи воситала- рининг кўплиги, асосий мазмундан ташқари, хилма-хил стилис- тик маъно ҳамда бўёқларни беришга имкон яратади[[78]](#footnote-78). Юқорида- ги ҳар бир гапда стилистик маънолар (сабаб, натижа, ҳолат, пайт)ни ифодалаш учун турли боғловчилардан фойдаланилди.

Боғловчилар кўпроқ китобий услубга хосдир.

Ва боғловчиси, асосан, икки содда гап орасида келиб, хилма- хил маъно оттенкаларини ифодалаш учун хизмат қилади. Поэтик ва публицистик нутқда бу маъноларни аниқ бериш учун ва боғ- ловчисидан ташқари, турли кўмакчи ва юкламалардан ҳам фой- даланилади: Дунё ёруғ эди ва ҳатто Ялтирарди сойда қора сув. (Ҳ. О.) Урмалайман ва борган сари Очилади бу ҳолнинг сири. (Ҳ. 0.) Она бўлиб мени қучди-ю ўлкам, Ота бўлиб бошимни си- лади халқим. (Э. В.)

Ҳамда, ҳам боғловчилари нисбатан кам қўлланади. Лекин пуб- лицистика ва бадиий нутқда, баъзан илмий услубда бу боғлов- чининг такрорий шаклидан фойдаланилади: Ер ҳам соз, ўғит ҳам яхши. (У.) Ҳеч кимнинг бели ҳам оғримади, юрагига қил сиғмай- диган пайти ҳам бўлмади. (А. Қ.)

Ҳам боғловчиси такрор қўлланиб, гапда инкор маъноси бе- рилса, унинг ўрнида на боғловчисидан фойдаланиш мумкин; бу вақтда кучайтирнш ва таъкид оттенкалари ифодаланади. Кеснм- лар бўлишли формада қолади: На ота қолди, на она қолди. (У.) Аммо на у, на бу тарафдан на бир нарса кўринар, на бир шарпа эшитиларди. (Ч. А.)

Демак, на боғловчиси бундай ҳолда ҳам юклама, ҳам боғлов- чи вазифасини бажаради.

*Лекин, бироқ, аммо* боғловчилари ёрдамида кўпроқ тазод (ан- титеза) ҳосил қилинади: *Эй сен, буюк шаҳар,' музаффар пойтахт, Шоҳи жаҳонларни тупроққа қординг, Аммо менга ясаб шундай тахт, Жаҳон шоҳи қилиб кўтардинг. (Э. В.)*

Бу боғловчилар ўрнида фақат, ёлғиз, -у (-ю), -да юкламала- ри, эмас, бўлса, эса феъллари, балки сўзи келиб, хилма-хил маъ- но бўёқлари (кутилмаганлик, тўсиқсизлик, зидлик, таъкид, киноя, воқеа-ҳодисаларнинг алмашинуви каби) ифодаланади. Бу хрл сўзлашув, бадиий ва публицистик нутқда кўпроқ учрайди.

*-у (-ю), -да* юкламалари бириктирув боғловчиларига синоним бўла олади. Бу вақтда қиёслаш, зидлик, тенглик, сабаб, натижа каби маънолар англашилади: *Машина хўп яхиш нарса-ю, ўзига яраша унинг ҳам нағмалари бор-да. (С. А.) Икки йил бурунги еоқеани эслайман-у, вужудим титрайди. (Й. Сулаймон.)*

Демак, зидлов, бириктирув, қиёс, инкор боғловчилари орасида услубий вазифадошлик бор. Шунинг учун ҳатто зидлик бплдир- ган гапларда баъзан ва боғловчиси ҳам қўлланиши мумкин: Бахт ахтарар ва қора тақдир Мазах билан қилар ҳақорат. (Ҳ. 0.) Ҳамма ухлар ва фақат тунни Менинг ўзим қарши олурман. (Ҳ. 0.)

Бундай ҳолда қўшма гап қисмлари орасидаги мазмуний му- носабатни аниқлашда контекст етакчи роль ўйнайди: Анор сўзлар ва Зайнаб қалби Тол баргидай дир-дир қалтирар. (Ҳ. 0.)

Ҳозирги замон поэтик асарларида, баъзан прозада ҳам, хил- ма-хил услубий бўёқларни (риторика, савол, таъкид) бериш учун ҳатто боғланган қўшма гап қисмлари орасида эргаштирувчи боғ- ловчи вазифасида келадиган -чи юкламаси қўлланмоқда: Бир че- лак сув бўлиб айланар жаҳон, Мен-чи, бир томчиман ўша тўлқин- да. (Э. В.) Офтоб оламни яратгани рост, Она-чи, одамни ярат- ган зот. (Ж. Ж.)

Классик адабиётда ҳам, бугунги поэтик ва публицистик асар- ларда ҳам бир гапнинг ўзида икки ва ундан ортиқ ҳар хил маъ-

ноли боғловчилар қўлланиб, услубий вазифа бажарганини кўриш мумкин: Агарчи аҳли наводур вале ул ой боқмас. (Н.) Лекин у камроқ топилди, гарчи бисёр истадим. (Н.) Агарчи подшо эмас ул одам ва лекин подшолардан эмас кам. (Фурқат.) Унча бўл- масак ҳам илмда бизлар, Аммо кучли эди одоб, андиша. (Э. В.) Мен-ку, майли, Тўққизинчи май шарофати билан яшадим. Аммо у-чи, қон кечди тинмай, Кўрмай кетди зафар нашъасин. (70. Шо- мансур.)—Бу гапда иккита (-ку, -чи) эргаштирувчи богловчи, битта бириктирув-зидлов боғловчиси бўлиб, етакчи мазмун яша- моқ ва кўрмай кетмоқ феъллари устига юклатилган, демак, боғ- ловчилар қўшимча маъно ифодалаб, услубий вазифа бажарган.

Бу фактлар синонимиянинг боғловчилар орасида ҳам кучли эканини кўрсатади. Лекин синонимия — бу, тенглик, бир хиллик эмас; бунинг устига, тилда ҳам бирор заруриятсиз, эҳтиёжсиз ўз- гариш юз бермайди. Демак, богловчиларнинг якка ёки қўшалоқ, ҳатто уч марта қўлланиши ҳам муайян мақсад билан боғланган- дир: таъкид ва зидлик маъносини бериш учун -у (-ю), -да юкла- малари билан бир қаторда лекин, аммо, бироқ боғловчилари ҳам қўлланадн: Колхозда ишларим бошдан ошиб ётибди-ю, лекин келмасликка иложим йўқ. (Ас. М.) Ташналигим қонди-ю, аммо Яна ортди қалб ҳарорати. (Э. В.)

Тенглик ва зидлик маъноларини ифодалаш учун *ва, лекин (бироқ, аммо)* боғловчилари ёнма-ён келади: *Дўсти содиқ йўқ экан, деб ўртаниб куйма ва лек Меҳр уйин кенг очсанг, Эркин, дўст бўлур бегона ҳам. (Э. В.) Солиҳ Махдум хасис, ... Ва лекин табиат хасис эмас... (А. Дод.)*

Тенглик ва апирув маъноларини бир йўла бериш учун *ва, ё (ёки)* боғловчилари ишлатилади: *Кўл узра оққушлар парвоз эт- дими Ва ё ўйларингни олиб кетдими, Сочларингни силаб ўтган- да шамол? (Э. В.)*

Зарурият туфайли баъзан, айниқса, сўзлашув услубида икки бир хил богловчи ёнма-ён келади: Аммо лекин, Шоҳистахоним, ва- ҳима бўлиб қолибсиз. (У.)

Хуллас, боғловчиларнинг ўзига хос моҳияти, гапда ўз ўрни ва услубий вазифаси бўлади. Бадиий адабиётда, баъзан публицисти- када тенг боғловчилардан олдин нуқта қўйиб, иккинчи гапни бош ҳарф билан бериш ҳоллари ҳам учрайди. Айрим манбаларда бу гапларни алоҳида содда гаплар тарзида тасниф этишга мойиллик бор. Бизнингча, аммо, лекин, бироқ, ё, ва каби богловчилардан олдин қўйилган нуқта ёзувчининг ихтиёри билан боглиқ ҳодиса- дир (стилистик принцип). Гапларни зса бир-биридан ажратиб бўлмайди, улар ўз мазмуни билан бири иккинчисининг таркибий қисмига айланади ва яхлнт ҳолда зидлик, айирицг ё бириктирув муносабатини ифодалайди. Демак, бундай гапларнинг қўшма гап эканини асослашда богловчи муҳим белги бўлиб қолади: Сув бўйида сайр қилиб юрган одамлар беҳисоб. Аммо Саттор билан Розия учун оламда гўё икковидан бошқа ҳеч ким йўқ. (П. Қ.) Ҳозирги тарбия яхиш. Ҳеч шубҳасиз яхши! Лекин камчилиги йўқми? (А. Қ.)

Айрим феъл формаларн *(-гач, -ганда, -иб)* ўрни билан бирик- тирувчи боғловчилар *(ва, ҳам, ҳамда)* ўрнида қўлланиши мум- кин: *Орадан ўн йил ўтди ва гўзал Фарғона Бориб туташа олди коммунизмга.. (Ғ. Ғ.) Орадан ўн йил ўтиб (ўтгач, ўтганда* ва б.), *гўзал Фарғона бориб туташа олди коммунизмга.*

Ҳозирги нутқ жанрларида *-гач, -иб* формаларининг вазифаси анча кенг. Масалан, *-гач, -иб* формалари услуб талаби билан баъзан эргаштирувчи боғловчилар *(чунки, шунинг учун, -гани учун* ва б.) вазифасини бажаради: *Фарзанди бу ерда студент бўлгач, Отаси яшайди тинч ва осуда. (Ғ. Ғ.) Латифжонга ҳарбий хиз- мат 'ёқиб қолиб, умрбод Армияда қолишга қарор қилди. Аммо уруш бошланиб, бу иш қолиб кетди. (С. А.)*

*-ган, -да, -иш, -ши билан, -гач, -иб* каби формалар ўрнида (пайт маъноси ифодаланганда) *-ми* юкламаларидан фойдаланиш мумкин: *Самолёт қўшимча қанот боғларми, Москва ўзига маг- нитдай тортар. (Ғ. Ғ.) Ток берилиши билан, станоклар ишга ту- шади*.— *Ток берилдими,.. .*

*-ган (-кан, -қан...)* формасидан кейин келиб, пайт билдирган *-да* (келишик формаси) ўрнида турли кўмакчилар *(чоғда, пайт- да, зумда, ҳамон, дамда* ва бошқалар) қўлланади: *Кремль куран- ти занг урган дамда, Қон тўла тепади жонон юраклар. (Ғ. Ғ.)*

Сифатдош формаси (кўпроқ -ган ва унинг фонетик вариант- лари) билан бирга келадиган -да ўрнида феълнинг бошқа функ- ционал формалари (-иб, -гач), шунингдек, иш оти формасидан кейин билан кўмакчисини келтириш (-ши билан) орқали ҳосил этилган воситалардан фойдаланиш мумкин: Тонг отганда, сиёҳ- дон устига тушар қуёш.— Тонг отиши билан,—■ Тонг отиб...[[79]](#footnote-79)

Феъл формаларн маъно ҳамда вазифа жиҳатидан ўзаро яқин бўлганлиги учуи гапда бир-бирининг ўрнида қўлланаверади. Бу- лар, айниқса, -иб, -гач, -ган, -да, -ши билан, -ган чоғда (пайтда) ва уларнинг фонетик вариантларида очиқ кўринади. Урни билан равишдош ва сифатдош формалари ўрнида ҳатто -са (шарт) фор- маси ҳам келиши мумкин: Дутор чалиб ўтирсам, тори узилиб кет- ди. (Дутор чалиб ўтирган эдим ва бошқалар.)

Бундай вақтда асосий маъно (пайт) сақланиб қолади. Лекин турли формалар ўзига хос қўшимйа маъно бўёқларини (тезлик, шарт, ҳолат, кутилмаганлик ва бошқалар) ифодалайди.

Ухшатиш эргаш гапни ўзаро боғлайдиган воситалар ҳам бир- бирининг ўрнини қоплайди: *-дек, -дай, каби, гўё, худди, янглиғ, ўхшаб, бамисоли* ва бошқалар: *Бахтимга ўхшайди юлдузлар, гўё Менинг тупроғимда энг гўзал баҳор. (Рауф Парпи.) Олтин бо- шоқлар енгил чайқалади, гўё ҳаёт париси узун киприкларини ти- киб, она-ерга таъзим қилаётгандай. (Газетадан.)*

Сабаб эргаш гапда қўлланадиган ҳамма боғловчилар бир-би- рининг синоними саналади: Бахтим бор, шунинг учун ҳар нарса кўзимга гўзал кўринади. Бахтим борки Бахтим бор бўл-

*гани учун, ... , Бахтим борлиги сабабли, ... ,Бахтим борлиги- дан*

Тўсиқсиз эргаш гапни бош гапга боғловчи воситалар ҳам бир- бирига жуда яқин туради, шунга кўра улар ўзаро алмашиниб қўлланилиши мумкин: Дўстларнинг ҳақ сўзи аччиқ бўлса ҳам

*(аччиқ бўлса-да, аччиқ бўлишига қарамай, аччиқ бўлган ҳолда, аччиқ бўлгани билан...), ақлли одам уни ғаразли сўздан устун қўяди. Ота-онам бўла туриб, детдомга жойлашишга тўғри кел- ди. (С. А.) Ер кўпчиб ётганига қарамай, ғўзани суғораверишди. Қуёш ҳамма ерга баравар нур сочган ҳолда, боғда гул, чўлда ян- тоқ кўкаради. (Н.)*

Зидликни кучайтириш учун шеъриятда, баъзан публицистика- да ана шу феъл формалари билан бир қаторда *афсус, барибир, қанча* каби модал сўзлар, юклама вазифасидаги *ҳам* боғловчиси, .айрим олмошлар қўлланиши мумкин: *Қанчаки узоқда яшамай ун- дан, Қалбимда севгиси, меҳри порлайди. (Ж. Ж-) Июнь ойи ке- либ ҳам, кунлар дурустроқ исимади. Олисда шаҳарлар вайрон бўлишига, одамлар ўққа учишига қарамай, баҳор барибир одам- лар қалбига аллақандай илиқлик олиб келди. (С. А.)*

Оғзаки сўзлашув услубида феълнинг шарт майли, ундан ке- йин аниқ майли такрор қўлланиб, тўсиқсиз эргаш гап билан бош тап ўзаро -ки юкламаси ёрдамида боғланади: Хотин кишининг

*юрагидан фарзанд доғи кетса кетадики, бундай гапнинг алами кетмайди. (С. А.)*

Кейинги конструкциялар ўзидаги стилистик бўёқ маънолари- цинг кучлилиги билан ажралиб туради.

Демак, айрим эргаш гаплар мазмуни билан ҳам, боғловчи во- ситаларп билан ҳам бнр-бирига синоним бўла олади.

Эргаш гапларнинг иккинчи бир типи бош гапга нисбий-сўроқ юлмошлари ёрдамида боғланиб, ғоятда умумлашган-қиёсий маз- мун муносабатларини ифодалаш учун хизмат қилади. Бу олмош- лар қаторига ким, нима, қайси, қаер, қандай, қачон, қанча, нечта нечанчи олмошлари, уларнинг турли шакллари ёки кўмакчили ҳо- датлари киради.

Нисбий олмошлар иштирокида шаклланган қўшма гаплар оғ- заки сўзлашув услубида кам (нисбатан) учрайди: Қатта арава қайси йўлдан юрса, кичиги ҳам шу йўлдан боради. Публицистик ра поэтик нутқда эса бу олмошлар ёрдамида шаклланган гаплар етакчи ўрин эгаллайди: Алишер Навоийнинг 1941 йилда нашр этилган «Афоризмлар»идаги қўшма гаплар ичида 50 дан ортиқ конструкция нисбий олмошлар воситасида ҳосил бўлганки, улар- цинг аксариятини ким олмоши ёрдамида боғланган эргаш гапли қўшма гаплар ташкил этади. Бу бежиз эмас, албатта: публицис- тик нутқда асосий объект шахс саналади, сўзловчининг бош ғоя- си ана шу шахс билан боғлиқ бўлади: Ким қуёш нурин ниҳон қилди, Бадрни мис табақ гумон қилди. Ким ўлса ҳиммат илги- дан кушоди, Не топсин—ким, топилгандир муроди. Ким бўри- лиғ этса қовла они, Ул ер ити бирла овла они.

Нисбий-сўроқ олмошили конструкциялар ҳозирги адабий тили- мизда ҳам кенг тарқалган.

Нисбий-сўроқ олмошлари, айниқса *ким* олмоши ўрнида классик манбаларда *ҳар ким, биров, улки, киши* сўзлари қўлланиб, сўроқ олмошининг синоними вазифасини бажарган. Лекин маъ- нода умумийлик оттенкаси сақланган: *Бировким бир оёц ош учун қул, Юзига керакдир қозоннинг қароси. (Н.) Улки буюриб, ўзи қилмағай Ва ҳеч кимга фойда ва асар анинг сўзи қилмағай. (Н.) Ҳар кишиким бировга қозғай чоҳ, Тушгай ул чоҳ уза ўзи ногоҳ.*

Қўшма гап ва унинг боғловчилари билан алоқадор бўлган ма- салалардан бири содда гаплар тартибидир. Қўшма гап таркиби- даги содда гапларнинг ўз ўрни бўлади. Бу ўрин, айниқса, боғлов- чисиз конструкцияларда қатъийдир. Боғловчили қўшма гапларда эса содда гапларнинг ўрни айрим боғловчиларнинг қўлланишига қараб тайинланади. Жумладан, чунки боғловчиси орқали боғлан- ган сабаб эргаш гап, одатда, иккинчи ўринда келади: Ҳалол меҳ- нат қилиш энг яхши одат, Чунки меҳнат берди бизга саодат. («Хат»дан.)

Сабаб эргаш гап бош гапга *-ки, учун, шунинг учун, деб, -га- нидан, сабабли* каби воситалар ёрдамида боғланса, ҳар доим би- ринчи ўринда келади: *Ҳар кун ортар кўзларимда нур, Шунинг учун йўқ асло ғамим. (Ҳ. 0.)*

Боғловчи эргаш гап учун муҳим белгидир. Бош ва эргаш гап- ларнинг мазмуний муносабатини, эргаш гапларнинг турини аниқ- лашда боғловчилар маълум даражада роль ўйнайди. Бош ва эр- гаш гапларнинг ўрни стилистик ва логик талабларга кўра ўзга- риши мумкин, бунда мазмунга путур етмайди. Ҳатто оғзаки сўз- лашув услубида фикран биринчи ўринга қўйилган содда гап, ма- салан, иккинчи ўринда келиши лозим бўлган бош гап биринчи ўринда қўлланади ва услуб томондан ўзини оқлайди: Эгилганга эгилгин, бошинг ерга теккунча. (Мақол.')

Поэтик асарларда эса вазн, қофия, туроқ кабилар талаби бн- лан бош ва эргаш гапларнинг ўрин алмашуви (инверсия) табиий бнр ҳол саналади. Ҳол эргаш гапларнинг деярли ҳаммасида ин- версия ҳодисаси бор: *Улуғ муаллимдан мен олдим ўрнак, юлдуз- лар қуёшдан нур олганидек. (А. 0.) Тонг-ла қуёш чиқар, ўғлим кулганда. (Э. 0.) Ҳар киши тер тўкиб қилади меҳнат, Халқим- нинг турмуши обод бўлсин деб. (Ғ. Ғ.) Дунё сенга гўзал кўри- нар, ўзи қанча эски бўлса ҳам. (Ҳ. 0.) Бахт топилмас ҳеч бир за- монда, Эл қул бўлса, бўлса яланғоч. (Ҳ. 0.) Мени кутгил, енгса ҳам ҳижрон. (К. Симонов.) Колхоз эрур саодат, Ким қилса тўғ- ри меҳнат. (Ҳабибий.)*

Бу ҳол илмий ва публицистик нутқда ҳам учрайди: *Санъат асарининг ҳаммаси шу сабабли бадиийдирки, улардан бирорта сўз, товуш ёки чизиқчани бошқаси билан алмаштириб бўлмайди. (В. Белинский.)*

Шундай қилиб, ҳозирги ўзбек тилида (қисман классик асар- ларда ҳам) эргаш гап бош гапга нисбатан тўрт хил ўринлашуви мумкин:

а) бош гапдан олдин: Терлар олтин бўлиб, оппоқ бахт бў- либ, Барака қўшилди кузда хирмонга. (М. Бобоев.) Бу ҳол эргаш гапларнинг аксарияти учун нормадир.

б) бош гапдан кейин: *Кишининг ҳолини сўзидан билиш мум- кин, чунки сўз кишининг кўнглидан хабар беради. («Қобуснома» дан.) От ҳам боқдим, маврид келса, Жангга миниб чопсин деб.*

(%■ °-)

в) бош гапнинг ўртасида: *Зебихон, тоға кўнса, Найманга ке- тади. (С. Аҳм.) Рўзимат, кулги босилмасдан, сўзини давом эт- тирди. (А. Қ.)*

г) эргаш гап бош гапнинг икки томонида келади: ***Шараф қўл ёзмаси деб аталган бу катта хатда, Билиб қўйки,*** *азизим,* ***Сенинг улуғ номинг бор.*** *(Ғ. Ғ.)*

Эргаш гаплар тартиби эркинлигининг асосий сабабларидан би- ри ёзувчи ё сўзловчининг услубидир: автор бирор боғловчини тан- лаб, шунга кўра бош ва эргаш гаплар тартибини ҳам белгилайди: Ер ўрик эмаски, ўзи гуллаб, ўзи мева берса... Лекин боғловчисиз қўшма гапларда қисмлар тартиби маълум даражада Қатъий бў- лади: Жисмимиз йўқолур — ўчмас номимиз. (Ҳ. 0.)

1. §. ЭРГАШ ГАПНИНГ СТИЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Эргаш гап ҳам грамматик томондан, худди содда гап типла- ри каби, нисбий тугал фикр билдиради, ўзига хос оҳанг билан айтилади; ўзида предикативлик белгиларини сақлайди. Лекин се- мантик ва стилистик томондан, худди иккинчи даражали бўлаклар каби, жуда муҳим услубий вазифа бажаради: берилган гап маз- мунига бирор аниқлик киритади, бирор муҳим ўринни изоҳлайди, умумий тушунчани конкретлаштиради, мазмунни тўлдиради; ўр- ни билан ҳатто зарур бадиий восита (ўхшатиш, сифатлаш, мубо- лаға каби) сифатида қўлланади. Демак, эргаш гапдан, аввало, гап олдига қўйилган фикрий талаб, «алоқа эҳтиёжи» туфайли фойдаланилади.

Иккинчи даражали бўлаклар бош бўлакларга қиёсан олинган терминдир. Аниқловчи, тўлдирувчи ва ҳол бош бўлакларсиз қўл- ланмайди; эга ва кесимга эргашиб, доим тобе вазифада келади. Лекин айрим йиғиқ гапларни истисно қилганда, аксарият гап ик- кинчи даражали бўлакларсиз қўлланмайди. Бирор гапнинг тўла шаклини, тугаллигини ва етакчи маъносини кўрсатишда иккинчи даражали бўлаклар ўзига хос моҳият касб этади.

Солиштиринг: *Навоий туғилди. — Навоий 1441 йилда Ҳи- ротда туғилди.*

Эргаш гаплар ҳақида ҳам шуни айтишга тўғри келади. Ҳозир- ги ўзбек тилининг ҳамма нутқ услубларида «Нур борки, соя бор», «Одам борки, одамларнинг нақшидир», «Сездимки, раис хафа» типидаги конструкциялар кўп учрайди. Ҳар икки қисмда ҳам маъ- лум бир мақсад бор, ҳар бири ўзига хос интонацион тугалликка эга. Лекин услуб томондан «Соя бор», «Одам бор», «Сездим» гапларида нимадир, жуда зарур, ҳукмни ойдинлаштириш эҳтиё- жини қондирадиган бўлак етишмайди. Буни гапларнинг манти- қий йўналиши ҳам, структура ҳам, ифода ҳам аниқ кўрсатиб ту- рибди; биринчи бош гапга (Соя бор) сабаб ҳоли, иккинчи бош гапга (Одам борки) аниқловчи, учинчисига (Сездим) тўлдирувчи зарур.

Академик В. В. Виноградов рус тили фактлари асосида «Мен Москвани биламан» типидаги гаплар билан «биламан(ки)» гап- ларини чоғиштириб, кейинги типда фикрни тўлароқ ифода- лаш учун зарур бирор бўлакнинг етишмаслигини таъкид- лайди.

Мана шундай ҳолларда бош гапда ифодаланмай қолган, ле- кин фикрий аниқлик учун жуда «зарур» бўлган бўлак ўрнида бутун бир гап олинади: Мен биламан(ки), иқбол бизники,— Иқ- бол бизники гапи бош гапнинг биламан феълидан англашилган маънони тўлдириш учун хизмат қилади.

Иқбол бизники типидаги гаплар икки хил вазифа бажаради:

а) нисбатан тугал фикр билдиради, ўзида предикативликни ифо- далайди, интонацион тугалликка эга — гап учун хос ҳамма белги- лари мавжуд; б) лекин иккинчи бир ҳолатда у тўлдирувчига ўх- шаб, унинг саволларига жавоб бўлади, иккинчи даражали бўлак учун хос бўлган белгиларни кўрсатади. Бош гапда ифодаланмай қолган бўлак ўрнини қоплаб (компенсация), стилистик вазифа бажаради: фпкрга аниқлик киритади, гап қурилишига маълум даража таъсир этади.

Бош гапда ифодаланмай қолган бирор бўлак ўрнида эквива- лент тарзида бирор эргаш гап олиниши мумкин.

Эга ўрнида: *Ҳаммага маълумки-* (нима?), *пахтанинг сифати унинг тезроқ териб олиниишга ҳам боғлиқ.*

Кесим ўрнида: *У ҳам донгдор. Пахтачилик институтида ўқий- ди... Лекин Умаровдан фарқи* — *у ҳали ёш. («С. Узб.»)*—Бирин- чи гапда *(Умаровдан фарқи)* кесим, *У ҳали ёш* гапи бош гапнинг *фарқи* деган эгаси учун кесимлик функциясини бажаради.

Тўлдирувчи ўрнида: *Сен сездингми* (нимани?), *бизнинг на- фасдан Коинотда отган эди нур. (3.)*

Аниқловчи ўрнида: *Бир ўлкаки* (қандай?), *тупроғида олтин гуллайди. (0.)*

Ҳол ўрнида: *Мен осмонга қўл узатганда, Сайёралар қўнар кафтимга. (Э. В.)*

Бундай конструкцияларда бош ва эргаш гаплар семантик жи- ҳатдан бир-бирининг зарур элементига айланади: бири иккинчиси- сиз қўлланмайди. Тўлдирувчи эргаш гап билан бош гап орасида- ги мазмуний яхлитлик худди ўтимли феъл билан воситасиз тўл- дирувчининг алоқаси кабидир: улар бир-бирининг моҳиятини кўр- сатади; ўз маъноси билан бири иккинчисининг таркибий қисмига айланади, эргаш' гап турини аниқлашда ҳам қўшма гап яхлит ҳолда олинади. Бу фикрнинг исботн учун ана шундай қўшма гап- ларни содда гапга айлантириш кифоя: эргаш гап содда гапнинг жуда муҳим ёйиқ бўлагига айланиб, асосий гап таркибидан мус- таҳкам ўрин олади: Кўрдимки, командир келаётир.— Командир- нинг келаётганини кўрдим. Сездимки, дарё саёз.— Дарёнинг са- ёзлигини сездим.

Булар стилистикада параллел конструкциялар ио- ми билан юритилади. Улардан бири (Сенинг яхшилигингни била- ман. Ииқилганни суяйдиган одамлар бор) жонли нутқда кўпроқ қўлланса, иккинчиси (Биламан: сен яхшисан. Одамлар бор: йи- қилганни суяйди.) бадиий ва публицистик нутқда кенг тарқалган.

Бош гапнинг кесими феъл билан ифодаланса, эргаш гапларга кўпроқ талаб бўлади: ҳаракат ва ҳолатни конкретлаштириш учун бир қатор гап бўлаклари зарур бўлиб қолади. Жумладан, ўрин ва пайт «ҳаракатларнинг асосий яшаш формаси»[[80]](#footnote-80) бўлиб, бош гап- да ана шу тушунчаларни ифодаловчи гап бўлаклари яширинса, гап мазмунининг ўзи пайт ё ўрин ҳолларининг зарурлигини кўр- сатиб туради ва ана шу бўлаклар ўрнида пайт эргаш гап ё ўрин эргаш гап қўлланади: Сен ёвни қувиган чоғда, Уқ ташисам пайдар- пай сенга. (3.) Одам одамликни эгаллаб олгач (қачон?), Бир этак юлдузни тўкди коинот. (Ғ. Ғ.)

Бадиий ва публицистик нутқда нисбий олмошли конструк- циялар кўп учрайди. Бунда мазмун ғоят умумлашган бўлади. Бу вақтда эргаш гап шахс, предмет, ўрин, ҳолат, сифат-белгилар орасидаги муносабатни қиёслаш, уларга маълум даражада аниқ- лик киритиш учун хизмат қилади: Ким эгри бўлса, сўзи ҳам тўғ- ри эмас. (Н.) Ҳар кимки вафо қилс&, вафо топгусидир. (Бобир.) Кимики мард эрур, инсоф лозим. (Фузулий.) Кайга десанг, қайт- май борурман. (Ҳ. 0.)— Биринчи эргаш гап бош гап учун аниқ- ловчилик, иккинчи эргаш гап бош гап учун эга, учинчи эргаш гап (Кимики мард эрур) бош гап учун тўлдирувчи ва тўртинчи эргаш гап (Қайга десанг...) бош гап учун ўрин ҳоли вазифасини бажарган.

Бош гапда ифодаланмай қолган бўлак ўрнида баъзан шу, шу- ни, у, унга, ундан, у ерда, ўша каби кўрсатиш олмошларини қўл- лаш мумкин. Бу вақтда бош гап шаклан тўлиқ гап тусини ола- ди, лекин мазмунда яна тўлиқсизлик сезилади; бу олмошлар ҳам «ғоят умумлашган», «мавҳум» нарса-тушунчаларни билдиради ва изоҳ талаб қилади. Бундай ҳолатда ҳам эргаш гап бош гапнинг олмош бўлагини изоҳлаб, унинг мавҳум маъносини очади: Шун- дан хурсандманки, улар Элободни қам билар эканлар. (0.) Қа- ерда аҳиллик бўлса, шу ерда барака бор. Ким кинавар ўлса, ис- та андин қочмоқ. (Н.)

Бундай гаплар ёйиқ содда гапга айлантирилганда, эргаш гап бош гапнинг олмош бўлаги ўрнини эгаллайди: Ким истаса сал-

*танат саховатдир анга шарт.* — *Салтанат истаганга саховат шарт. (Н.) Ким кинавар ўлса, иста андин қочмоқ*.— *Қасосчидан қоч. Онг билан виждон, аввало, шуни тақозо этадики, олим ўз ти- ли ва дили билан барчага намуна бўлиши лозим*.— *Онг билан виждон олимнинг, аввало, ўз тили ва дили билан барчага намуна бўлишини тақозо этади. Одам борки, бўрини ҳам солади йўлга. (С. Акб.)* — *Одам бўрини ҳам йўлга сола олади. Қаерда*

*навбаҳор ёмғири қуйса, Хушбўй ўт-ўланга қопланади ер*.— *Нав- баҳор ёмғири қуйган жойда ер ўт-ўланга қопланади.*

Албатта бу гаплар орасига узил-кесил тенглик қўйиб бўлмай\* ди: ҳукмда, мақсадда яқинлик бўлади, лекин гап таркибида, боғ- ловчиларда, демак, қўшма гап ва ёйиқ содда гап орасида айриМ тафовутлар бўлади.

1. §. РАВИШДОШ ОБОРОТ ВА ҚУШМА ГАП СТИЛИСТИКАСИ

Равишдош ўзига эргашган сўзлар билан кенгайиб, қуйидаги- гап бўлаклари билан синонимик муносабатда бўлади:

1. Бирикмали кесимлар билан: *Хотин узоқ йиғлади, эрига қат- тиқ гапирганига пушаймон бўлди, ўзини қарғади, ўлим тилади*.— *...эрига қаттиқ гапирганига пушаймон бўлиб, ўзини карғади..\* (С. А.)*

Ҳар икки вариант ҳам бир хил мазмун англатади. Лекин би- ринчи тип гаплар кўпроқ оғзаки нутқ учун хосдир: унда ҳара- кат-ҳолатлар кетма-кет қайд этилади ва санаш (тенглик) оҳанги билан айтилади. Равишдош оборотли гаплар эса кўпроқ бадиий ва публицистик нутқда қўлланиб, таъсирий томони ва қўшимча маънолари билан ажралиб туради. Феъл равишдош шаклида тур- са, икки хил вазифа бажаради: а) дастлабки маъно — ҳаракат ё ҳолатни билдиради; б) асосий феъл-кесимдан англашилган иш-' ҳаракатнинг қайтарзда бажарилганини, сабабини, пайтини, зид- лик ва бошқа маъно бўёқларини ҳам англатиб, бош бўлак билан релятив[[81]](#footnote-81) муносабатга киришади: Фарзанд доғи ҳар қандай иро- дали кишини ҳам букиб, юзига ажин солади. (С. А.) Улуғ йўл- дан етаклаб, мактабингга элтмоқчи. (Ғ. Ғ.)

Маъно томондан ўзаро яқин бўлган равишдошлар якка ҳолда ҳам қўлланиб, уюшади; бунда фикр кучайтирилади, тадрижий ривожлантирилади: *Эй Фарғона, Эй мушкул кунлар боласини ти- шида тишлаб, ювиб, тараб, севиб, ўпиб, опичлаб, Эй бахтларни балоғатга етказган она! (Ҳ. 0.)*

Равишдош оборот ўз тузилиши билан айрим эргаш гапларга ўхшаб кетади: улар орасида баъзан синонимия ҳосил бўлади. Бундай ёйиқ структураларни бир оз ўзгартиш билан эргаш гапли қўшма гап ҳосил қилиш ва, аксинча, эргаш гапли конструкция- ларни оборотли содда гапга айлантириш мумкин: *Нури Гулнор- ни жўнатгандан сўнг, анча вақт хаёл суриб ўтирди. (0.) Гулнор жўнаб кетгандан сўнг, Нури анча вақт хаёл суриб ўтирди. У йўл- да Алимардонни кўриб, ноқулай аҳволга тушди. (У. Ҳ.)—Иўлда Алимардон кўриниб, у ноқулай аҳволга тушди. Анвар эса кўздан йўқолиб, Раънонинг мажруҳ юрагида яна бир жароҳат очган эди. (А. Қод.)—Анвар эса кўздан йўқолиб, Раънонинг мажруҳ юрагида яна янги бир жароҳат очилган эди.*

Бундай конструкцияларнинг ўзига хос мазмун ва услубий ху- сусиятлари бўлади, албатта. Равишдош кесим вазифасида келса, эга ҳақидаги тасаввурни ифодалайди; оборот бўлса, асосий феъл- га боғланиб, турли ҳолат маънолари англашилади.

Равишдош билан ифодаланган ёйиқ гап бўлакларини эргаш гапга айлантириш учун гап ичида айрим грамматик ўзгаришлар қилинади, феълнинг нисбий формалари алмаштирилади. Жумла- дан, равишдош мажҳул нисбатда қўлланса, унга эргашган сўз бош келишикда келтирилади: Мезбон дастурхон ёзиб, энди чой- нон қўйган эди...; Дастурхон ёзилиб, мезбон энди чой-нон қўйган эди.

Оборотдаги ўтимли феъл ўтимсиз формада қўлланса ҳам, эр- гаш гапли қўшма гап ҳосил бўлади: *Машинист паровозни тўхтатиб, навбатчидан бир қоғоз олди. Паровоз тўхтаб, машинист навбат- чидан бир қоғоз олди.*

Айрим ҳолларда асосий феъл-кесимнинг формасини ўзгартиш мумкин. Бу вақтда етакчи эга равишдош билан предикативлик муносабатига киришади, бош гапдаги от эса бош келишикда ке- либ, кесим билан мослашади: Қўшиқ кўнгилларга ёқиб, дардни кўтарди.— Қўшиқ кўнгилларга ёқиб, дард кўтарилди.

Гап структурасини ўзгартиш автор услубига боғлиқдир: *Қол- хоз теримни бошлаб, ўн иш кунида планни бажарди*.— *Қолхоз теримни бошлаб, план ўн иш кунида бажарилди*.— *Терим бош- ланиб, колхоз ўн иш кунида планни бажарди.*

1. §. СИФАТДОШ ОБОРОТ ВА ЭРГАШ ГАПЛИ ҚУШМА ГАП СТИЛИСТИҚАСИ

*Қуйидаги гапларни солшитиринг:*

1. *Жаҳлни кечиктирган ютар, Экинни кечиктирган ютқазар. (Мақол.)* — *Қим жаҳлни кечиктирса, у ютади, Қим экинни ке- чиктирса, ютқазади.*
2. *Ишлаб топганнинг оши лаззатли бўлади. (Мақол.)* — *Қим ишлаб топса, оши лаззатли бўлади.*
3. *Интилганга толе ёр. (Мақол.)—Ким интилса, унга толе ёрдир.*

Таркибида сифатдош бўлган конструкциялар ва нисбий ол- мошлар ёрдамида шаклланган гаплар ўзаро синонимик қатор ҳосил қилади. Улар бир-бирини тақозо этади, мазмунда фарқ қил- майди. Лекин содда гап формалари кўпроқ оғзаки сўзлашув ус- лубида, қўшма гаплар (ким, нима, қаер олмошлари билан кел- ган типлар) публицистик ва бадиий нутқда учрайди.

Ёйиқ (мураккаб) конструкцияларда бир хил формалар (...-ган, ...-ган)[[82]](#footnote-82) такрорланиб қолмасин учун, синоним формалар танлаш ва улардан энг мувофиғини қўллаш услуб томондан тўғ- ри ҳисобланади: Раъно оҳистагина Анвар ёнига келиб, супага

*еуянди, икки қўли билан иягини кўтариб, оралиқдан Анварнинг*

*таҳририга қаради, Анвар ҳам мулойимгина кулимсираб, Раъно- га кўз қирини ташлаб олгач, гўё илтифотсиз, яна қаламини қо- ралаб, қоғоз устига бир-икки калима ёзди, аммо учинчи калима- га ўтганда, қалами қўлида, ўйланиб қолди ва боягидек ёнида- гига кулимсираб қаради. Раънонинг кўзи ҳам унга тўқнашиб, бир оз бир-бирларига кулимсираган ҳолда тикилишдилар. (А. Қод.)*

Сифатдош формаларни ортиқча такрорламаслик йўлларидан бири оборот ўрнида эргаш гапли қўшма гаплардан фойдалакиш- дир. Сифатдош оборотлар билан айрим эргаш гаплар орасида па- раллеллик бор. Масалан, нисбий олмош ёрдамида ҳосил қилина- диган кўпгина эргаш гаплар сифатдош оборотларга синоним бў- лади: Баҳорни ёмон кўрган одам қалдирғоч уясини бузади.— Қим баҳорни ёмон кўрса, қалдирғоч уясини бузади. Иккинчи гап ўзидаги мазмун ҳажми билан, қўшимча маънолар (қиёслаш, шарт, модаллик каби) билан ўзига хос хусусиятларга эга бўлади. Ле- кин асосий мазмунда (предикативлик, ҳукмда) оборотли содда гап билан олмошли конструкциялар орасида тенглик мавжуддир. Шунинг учун' ифодада ҳар иккисидан қулайини танлаб олиш мумкин: Ленин кўрсатган йўлдан бориб, ғалаба қилдик. Ленин қандай йўл кўрсатган бўлса, шу йўлдан бориб ғалаба қилдик. Ҳақ йўлида бир ҳарф ўқитган кишининг хизматини юз ганж би- лан ҳам адо этиб бўлмайди. — Ҳақ йўлида ким сенга бир ҳарф ўқитмиш ранж ила, Айламоқ бўлмас адо ҳаққин анинг юз ганж ила. (Н.)

Сифатдош оборотларни эргаш гапга айлантиришнинг яна бир йўли бор: сифатдошдан кейинги от сифатдошдан олдин қўллана- ди ва бош келишик формаси орқали предикатив алоқа ҳосил қи- линади: *Қўйнинг изидан кетган қўзи каби, Орқангдан қолмасдан жўнадим жангга,— Қўйнинг изидан қўзи кетган каби, .... (Ҳ. 0.) Навбаҳор қуёшидан нур эмган ниҳол каби, Сизнинг шуурингиз- дан мен ҳам баҳраманд бўлдим. (Э. В.) Ниҳол навбаҳор қуёши- дан нур эмгани каби, мен ҳам ... .*

1. **§. МУРАККАБ ҚУШМА ГАПЛАР СТИЛИСТИКАСИ**

Абдулла Қодирий «Меҳробдан чаён» романида Раънонинг ташқи кўринишини таъриф-тавсифлаш учун биргина абзацда 28 содда гапдан фойдаланади. Агар айрим ўринларда ишлатилган нуқтани шартли белги — услуб талаби билан қўйилган, деб фа- раз қилсак, ана шу содда гаплар бир бутун образнинг, гўё бир картинанинг таркибий қисмлари саналиб, бизга чиройли расмнинг турли бўёқларини эслатади: бир-бирини муқояса қилади, тўлди- ради, изоҳлайди; белгилар ўхшатилади; бнрн иккинчисининг сабаб- натижасини кўрсатади; орада ёзувчининг ҳис-туйғулари ҳам ўрин олади. Хуллас, ўзаро боғланган бир неча гап ёрдамида тугаллик- ка эга бўлган яхлит бир манзара чизилади, гўё ўзига хос бир ин- шо юзага келади. Бундай гаплар мазмун ҳажмининг кенглиги, боғловчиларнинг кўплиги, содда гаплар ўртасидаги муносабатлар- нинг хилма-хиллиги билан ажралиб туради.

Солиҳ Махдумнинг салбий характеристикаси бўйича биргина ўринни автор Раъно тилидан ҳуйидагича беради:

*Еғлар тўкилса ерга, ётиб ялар тақсирим,*

*Бўлса бозорда пастлик, сотиб олар тақсирим,*

*Менинг учун бир зирак, Раъно бонуга жевак,*

*Деса ойим, «Не керак?»* — *юмма талар тақсирим;*

— *Қулоқ тешиш фазл эмас, пулни топиш ҳазил эмас, «Жевак тақиш фарз эмас!»* — *ғовға солар тақсирим.*

Мураккаб ҳўшма гаплар бир неча воқеани санаш мақсадида ҳўлланса, санаш оҳанги билан айтилади. Айрим ўринлар турли во- ситалар билан ажратилса, қайд этилса, оҳанг бир оз кўтарилади:

*Кун ботган, тоғлар устидаги нафис бўёқлар сўнган, лекин ҳа- ли ёруғ; пастдаги сой, сойнинг у юзидаги тор кўчалар, машъум полиз, узоқда, боғлар орасида, оқариб турган мактаб* — *ҳаммаси, ҳатто тўғон бўйидаги терак учида* *—уясида қўниб ўтирган лай- лаккача аниқ кўринарди, гўё офтоб сўниши билан, қишлоқни тўсиб турган алтақандай парда кўтарилган-у, ҳамма нарса бў- лакча бир тиниқлик касб этган. (0. Е.)*

Мураккаб қўшма гаплар орасидаги муносабат алмаша бошла- са (тобелик тенглик билан ва, аксинча, тенг маъно тобелик би- лан), оҳанг ҳам бир оз кўтарилади: *Меҳнат қанчалик оғир бўл- масин, Машраблар турмушдан нолишмайди, чунки иш оғирлаш- ган сайин, улар ўзларини фронтга, урушда юрган йигитларга яқинроқ ҳис этишади-ю, виждонлари қийналмайди, ҳатто ёздаги кўнгилсиз воқеалар... эсларидан чиқади, чунки фронт деган сўз олдида буларнинг ҳаммаси қандайдир жуда майда кўринади, фа- қат бир нарса йигитларни сал қийнайди: у ҳам бўлса Гулчеҳра!*

Мураккаб қўшма гаплар баъзан оғзаки сўзлашув услубида ҳам учрайди: *Дунёда нима ёмон, десалар, ўлим ёмон, деб жа- воб берадилар. Лекин, ўғлим, ўлимдан ҳам ёмон нарса бор: бу* — *обрўнинг тўкилиши.*

Бадиий тилда қўлланган мураккаб қўшма гаплар орқали кўп- роқ табиат манзараси чизилади:

*Айвони шифтига қовун осар чол,*

*Бир ёқда кеч олма, шохлари ларзон,*

*Анор шодалари ловиллар ял-ял,*

*Шарбатга лиммо-лим катта мис қозон;*

*Шиннининг қиёмга келар чоғи* — *куз,*

*Томларда майизу туршакни кўринг.*

*Қучоққа сиғмайди ҳар битта тарвуз,*

*Чойнакдай анорни эзинг-у, сўринг,*

*Бебаҳо куз бу!*

*(Т. Ҳамид.)*

^Мураккаб қўшма гаплар ёрдамида шахснинг руҳий-маънавий кайфияти билан боғланган муаммолар ёки бошқаларнинг ана шу ҳолатга муносабати ифода этилади:

*Кийинтирсам сени баҳорга,*

*Чечак териб этак ва этак, Оёғингга келтириб тўксам,*

*Сени мақтаб, ағёрни сўксам, Шунда сенинг кўнглинг тўлурми, Айтганларинг бажо бўлурми?*

*(Ҳ. 0.)*

*Юлдузларни ўрасам қорга,*

*Олиб келиб олдингга қўйсам,*

*Ҳам юлдузни, ҳам сени суйсам;*

*То тонггача сўйласам эртак,*

Та.биат тасвири берилган гапларда бадиийлик, мусиқийлик, жозиба кучли бўлади:

*Булбуллари наъма, соз этиб,*

*Чечаклари ишва, ноз этиб,*

*Оғочларни сарафроз этиб,*

*Ҳусни тўлиб, етилар баҳор.*

Мураккаб қўшма гаплар публицистик-поэтик асарларда, ай- ниқса, кенг тарқалган. Факт ва далилларни қиёслаш, тегишли хулоса чиқариш, икки нарсани қарама-қарши қўйиш каби услу- бий мақсадлар мураккаб қўшма гаплар ёрдамида берилади:

*Одоб сўзи бир сўз, лекин айтаверсак, тури кўп;*

*Катта бир сўз деганида, дарров десак:* — *Лаббай, хўп Ва бажарсак биз уларнинг айтганларин шу замон, Шунинг ўзи бир одобдир* — *одобсизлик кўп ёмон.*

*(Т. Йўлдош.)*

*Ҳаётимиз* — *дарё, тубида инжу, Одамлар шу дарё тубида ғав- вос,*

*Биров шодлик топар, бошқаси қайғу; Ким яшар, ким эса кун кўрар лоҳас. (С. Воҳидов.)*

Матбуот тилида, бадиий асарларнинг публицистик саҳифала- рида учрайдиган мураккаб қўшма гапларда воқеалар саналади, муҳим ўринлар изоҳланади, ҳаракат-ҳолатнинг натижаси кўрсати- лади: *Сўнгги пайтда ишлар анча юришиб кетди; ёзда чекилган қийинчиликлар, қилинган оғир меҳнат беҳуда кетмади: пахта ях- ши бўлди, колхоз районда илғорлар сафида боряпти: айниқса, Қизил Армия фондаги 500 000 сўм ўтказиб, алоҳида танк заказ этишга қарор қилингандан бери, колхознинг обрўси ошиб кетди. (0. Ё.)*

Мураккаб ижтимоий ҳодисалар ифодаланган қўшма гапларда фикр тадрижий ривожланиб боради, бир тасвир иккинчиси билан алмашади, ўқувчида атрофлича тасаввур билан бир қаторда, чу- қур ҳиссиёт уйғотади:

*Боғларда барқ уриб очилганда гул,*

*Ҳаёт ишқи билан сайраса булбул,*

*Шафтоли, узумлар шарбатга тўлса,*

*Кўк юлдузлар билан чароғон бўлса,*

*Олтин табассум-ла кулганда қуёш,*

*Қувноқ чақалоқлар кўтарганда бош,*

*Шеър ўқилганда, чалинганда соз,*

*Яллалар фалакка этганда парвоз,*

*Ҳаёт ва бахт нури қиздирса танни,*

*Ҳар неки эслатса улуғ Ватанни,*

*Ҳаяжонга тўлиб сизни ўйлаймиз,*

*Ширин суҳбатларда сизни сўйлаймиз. (У.)*

Бундай гапларнинг баъзи типлари бир-бирини тўлдириш учун қўлланади, яъни содда гапларнинг ҳар бири айрим-айрим воқеа- ҳодисалар ҳақида хабар-ҳукм билдирмайди, балки тўлдиради, изоҳлайди; қўшимча тафсилот беради; яна бири олдинги фикр- ларни кенгайтиради, кучайтиради, янги маъно бўёқлари ва таъ- сирий белгиларни олиб киради. Шундай қилиб, градация юзага келади. Агар эргаш гаплар типи орттирилса, градация ҳам икки ва ундан ортиқ бўлади:

*Гарчи қопласа ҳам ўлкани ёнғин,*

*Езган бўлса ҳамки ўлим қанотин,*

*Гарчи бало, офат, даҳшат, мусибат Енган гулзорларда чопса ҳам отин,*

*Мен баҳор қўшиғин куйлайман дадил,*

*Чунки бу* — *ғалаба, ҳақликнинг сози,*

*Чунки бу* — *абадий бахтнинг ялласи,*

*Чунки бу* — *сўнмовчи ҳаёт овози. (У.)*

Бу ерда биринчи учта тўсиқсиз эргаш гап бир фикрни, охир- ги учта сабаб эргаш гап иккинчи бир фикрни тўлалигича—таф- силоти билан ифодалаш мақсадига бўйсунган.

Мураккаб қўшма гаплар ҳамма нутқ услубларида кенг қўл- ланади ва автор учун энг қулай, энг типик, энг ҳаракатчан, энг оммавий нутқ воситалари танлаб олиш имконини беради. Уларни усталик билан танлаб олиш муҳимдир.

Қўшма гап ҳам муайян стилистик талаблар асосида тузилади. Буларга, аввало мантиқий талаблар, сўнгра грамматик талаблар киради.

Бундай талаблар ҳамма нутқ жанрлари олдига, ҳар бир сўз- ловчи ё автор олдига бир хил даражада қўйилади. Қўшма гап- ларнинг ўта ёйиқлиги, айрим боғловчилардан фойдаланиш, боғ- ловчи-синонимлар ўрнини алмаштириш (Раҳбарлик шу бўлгач, суръат қандай қилиб кўтарилади?—«С. Узб.»), маъно ҳамда ус- лубга зарар келтирмаган ҳолда гаплар ўрнини ўзгартириш (ин- версия), қўшма гап қисмларини боғловчилар ёки оҳанг ёрдамида бириктириш ва бошқа бир қатор масалалар авторнинг услубий нуқтаи назаридан баҳоланиши мумкин. Лекин ҳамма бирдек амал қилиши лозим бўлган айрим мантиқий талаблар ҳам бор.

Жумладан, қўшма гап мазмун томондан ўзаро ғоят зич боғлан- ган, бир-бирига ҳалқа сингари киришиб кетадиган, биридаги маъ- но иккинчиси томонидан кенгроқ очилиши, изоҳланиши шарт бўл- ган, бири иккинчисининг сабабини ё натижасини, пайтини ё мақ- садини кўрсатадиган содда гапларнинг бирикишидан юзага ке- лади. Улар яхлит бўлиб, тугал фикр билдирадц, тугаллик интона-

цияси билан айтилади; шаклан икки ва ундан ортиқ предикатив марказга ажратиш мумкин бўлса-да, мазмунан уларни бир-би- рисиз қўллаб бўлмайди, қўшма гапдаги ҳар бир содда гап бир бутуннинг таркибий қисмлари тарзида тушунилади, нечта содда гап бўлишидан ҳатъи назар, биргина мураккаб тафсилотни, шахс характеристикасини, пейзажни, табиат ва жамият ҳодисаларини ифодалайди[[83]](#footnote-83). Айниҳса, бадиий текстлардаги ҳўшма гаплар му- раккаб картинанинг муҳим элементи, айрим детали, жуда зарур бўёғи сингари ўрин тутади. А. Қодирий, Ойбек каби санъаткор- ларнинг прозаик асарлари ана шу фикримизга етарли факт — ми- сол беради.

Поэтик асарлар ичида Ҳ. Олимжоннинг «Узбекистон» шеъри,

Э. Воҳидовнинг «Узбекистон» фахрияси, А. Ориповнинг худди шу номдаги балладаси ва бошҳа шеърлар мураккаб ҳўшма гап тарки- бидаги содда гапларни танлаш ва мутаносиб жойлаштириш санъ- атининг энг яхши намуналари саналади. Улардаги ҳар бир гап бизнинг кўз олдимизда табиат ё шахс ҳаҳида, ҳодиса ёки бирор руҳий ҳолат ҳаҳида, худди рассом полотносидаги оригинал бўёҳ- лар каби, яхлит манзара ҳосил ҳилиш учун хизмат этади.

Қўшма гапларнинг моҳияти ва стилистик қиммати улардаги содда гапларнинг сони билан эмас, уларнинг мантиқан тўғри тан- ланиши, тартиби, боғловчиларни меъёрида қўллаш, бунда боғлов- чи-синонимлардан фойдаланиш кабилар билан ўлчанади. Мана шу талабларга амал ҳилинмаса, ҳўшма гап деб олинган конс- трукциялар формал жиҳатдан тўғри бўлса ҳам, мазмун ҳамда ус~ луб томондан ўзини оҳламайди.

Машҳур ёзувчи Қ. Фединнинг сўз ҳаҳидаги ушбу фикрини бе- восита гапга ҳам татбиҳ этиш мумкин:

«Сўз аниҳлнги фаҳат стилнинг, оҳилона диднинггина талаби бўлиб ҳолмай, ҳаммадан олдин мазмун талабидир. Маҳорат маз- мунга хизмат ҳилмаса, бу—алдамчилик саналади. Бу нарса фор- мализм дейилади[[84]](#footnote-84).

«Назмда ҳам асл анга маъни дурур, Бўлсин анинг сурати ҳар не дурур»,— деганда, улуғ ўзбек шонри сўз ва гапларнинг шакли билан мазмуни орасидаги мувофиҳликни назарда тутганлиги На- воий услубининг етакчи мезонларига ёрқин далилдир.

Демак, қўшма гап, аввало, мазмунан бир-бирини таҳозо этув- чи содда гаплар йиғиндисидир: улар ўзидаги маъно орҳали бир- бирига боғланади.

Баъзан содда гапларнинг «тасодифий» тизмасидан ҳосил бўл- ган, мантиқан бир-бирига мос тушмайдиган қисмлардан тузилган ҳўшма гаплар ҳозирги адабий тил стилларида учраб туради: Ва- танга муносиб фарзанд бўламиз, Жангларда чиниқдик, ўқийшз аъло; Денгизда сузамиз, кўкда учамиз. Меҳнатда тобландик, юрт дер тасанно! («Ёшлик дафтари», I том, 32-бет.)

Қўшма гап тузишда учрайдиган асосий стилистик хатолар қу- йидагилардан иборат:

1. Мазмунан ва мантиқан мос бўлмаган гаплар қатори тузи- либ, қўшма гап сифатида берилади: Янги ҳосилларга барака бў- либ, Қор ёғсин далага, шудгорга қишда; Уқитувчиларга, ўқувчи- ларга ғалаба тилаймиз ўқишда, ишда. (У.) Қиш, қор, шудгор, деҳқончилик ва бошқа тушунчалр ҳар ҳолда ўҳувчилик ва ўқи- тувчилик касбига оид муҳокама билан у қадар боғланмайди. Кўп- роқ шеърий парчаларда учрайдиган бундай гапларда қофия, вазн олға сурилади-да, қўшма гап учун хос бўлган мазмун яхлитлиги унутилади.
2. Гап бўлаклари ва бош гап билан эргаш гап ўрнини нотўғри белгилаш, бунда ҳаракат ё ҳолатнинг бўлиш навбатини ҳисобга плмаслик: Тоғлар боши оқариб, тонг ота бошлади. (У. Исмоилов.) —- Бу гапда тонг отиши билан боғланган 'ҳукм биринчи ўрин- да ифода этилиши керак.
3. Боғловчиларни ортиқча ё ўринсиз қўллаш, ҳатто айрим обо- рот ёки гапларни зўрма-зўраки қўллаш натижасида ифодада ға- лизлик юзага келиши мумкин: *Ҳикмат икки йилдан бери мактаб деворий газетасини ўз расмлари билан безатади. Бу унга ёт эмас. Болалар: «Қойил қилибсан-ку, Ҳикмат!»* — *деса ажабланмайди, чунки бунинг нимасига ажабланади: ўзи кўриб юрган нарсаларни чизяпти. (Шуҳрат. «Эскиз» ҳикоясидан.)*—Бу гапда иккинчи сод- да гап ва *чунки* боғловчиси ортиқча.
4. Боғловчиларни танлашда мантиқий амалларга риоя қилмас- лик. Тўғри, шеъриятда баъзан ҳижо талаби туфайли иккита бир- бирига зид боғловчи бир ўринда қўлланади: *Ва лекин шу фур- сатда қалбимда ҳасрат билан Узбегим диёрининг кечмишини ўй- лайман. (Э. В.)* Прозаик асарларда эса шундай қилиш хато са- налади: *У жуда мунғайиб қолди ва лекин шартта орқасига бури- либ, ўз пулемёти қошига келиб чўкди. (С. Муқанов. «Қаҳрамон қиз», С. Худойберганов таржимаси.)*
5. Боғловчисиз қўшма гапларда айрим бўлаклар такрорланади. Бунда услуб талаблари асосга олинади ва гапнинг ифода равон- лиги сақланади. Агар гапда қайтарилган бўлак ўзини оқламаса, норма бузилган бўлади. Қўшма гап тузганда шу ўрин ҳам назар- да тутилиши керак: Еридан айрилган етти йил йиғлар, Элидан айрилган ўлгунча йиғлар.— Бу гапда кесим такрорланган, услуб томондан бу такрор ўринли ҳисобланади: халқ мақолларининг структураси шуни тақозо этади. Оддий тасвирий гапларда эса гап бўлаклари ё бирикмалар такрорланмаслиги керак. А. Навоий бу ҳақда шундай ўгит беради:

*Бир деганни икки демак хўб эмас,*

*Сўз чу такрор ўлди* — *дилкаш эмас.*

Шу нуқтаи назардан қуйидаги такрор услуб томондан ўзини оқламаган: *Алимардоннинг қўллари пардадан пардага енгилгина кўчар, тошқин садолар енгилгина кўчар эди. (У. Ҳ.)*

1. Грамматик формалар такрори ҳақида ҳам шуни айтиш ке- рак. Вазн, қофия, туроқ, градация талаби билан бўладиган так- рор услуб томондан ўринли саналади. Лекин бирор мақсадсиз қайтарилган формалар нутқни оғирлаштиради, ифода таъсирини сусайтиради, қулоққа ёқимсиз эшитилади. Бу вақтда қўшма гап- лар синонимиясидан фойдаланиш тавсия этилади. Агар бир гапда бир неча форма (улар бир хил бўлса ҳам, турлича бўлса ҳам) такрор келиб қолса, айрим оборотларни эргаш гап шаклига айлан- тириб бериш мумкин: Ииғлаб-йиғлаб чарчаган Раҳбархон қизар- ган кўзларини чаман бўлиб очилган ўрик гулларига тикиб, ай- вонда ўтирар эди. (Ҳ. Нўъмон.)— Бу гапда сифатдош ва равиш- дош формаларининг уч мартадан қайтарилиши ифода-услуб нор- маларига бир оз путур етказган.
2. **§. КУЧИРМА ГАПДАН УСЛУБИЙ МАҚСАДДА ФОЙДАЛАНИШ**

Ўзгаларнинг ҳеч ўзгаришсиз, сўзма-сўз берилган гапи кўчирма ГаП бўлиб, унда ҳам, аввало, тугал фикр, ҳис-туйгу ифодаланадв1- Шу билан бирга, ёзувчи кўчирма гапдан услубий мақсадда ҳам фойдаланади: унинг воситасида образ яратилади, қаҳрамонга маълум даражада характеристика берилади. Баъзи персонажлар нутқидан уларнинг ички дунёсини, ташқи қиёфасини, табиатини ҳам англаб олиш мумкин:

— *Чеховми? Ҳимм... буржуазия реализми тўғрисида сўзлаган- да, энг аввал, унинг объектига диққат цилиш керак. Буржуазия реалистлари тушунган ,улар акс эттирган объектив воқеликни англаш лозим бўлади. Турган гапки, Чеховнинг ижоди бошдан- оёқ, бутун моҳияти билан илк буржуазия реализми, яъни... ҳимм... Мукаррам, товуққа мояк қўйдингми? Қўйиш керак, бўлмаса дай- ди бўлиб кетади... Тавба, товуқдан ҳам аҳмоқ жонивор йўқ* — *мояк қўйсанг, туғади! Нима учун мояк қўйсанг, туғади? Хўроз нима учун саҳарда қичқиради? Ажойиб психология! Биология ўқийсиз- ларми? (А. Қ.)*

Ижобий қаҳрамонлар тўғрисида ҳам шуни айтиш керак. Па- вел Қорчагин, Йўлчи каби персонажларнинг ўзига хос тадрижий ўсиш ва революцион кайфиятларини чизишда авторлар кўпроқ уларнинг нутқларидан фойдаланганлар.

Драматик асарларда қатнашувчи шахсларнинг репликалари, автор ремаркалари ҳам айрим қаҳрамонлар характерини ёки улар орасидаги муносабатларни тушунишда ўзига хос ўрин ту- тади:

Хо л м а т *(ўзича). Вой хом калла-ей, сен ҳали ҳайвон деб юр- ган эдингми?*

Холмат *(ўзича). Мана қўй, деб тумшуғига солмайсанми, сийниталоғни!*

Холмат *(ўзича). Бўлмаса ҳали сурма ичган итдек овози бўғилиб, имоматга ўта олмай қоладилар. (Имомга.) Чарчамай- сиз, домла почча, фақат қуруқ қошиқ оғиз йиртади, холос! Сад-*

*қаи гапингиз кетсин бу гадога! Бунга ўхшаган мингта сарпоёқдан сизлар учун бойга ўхшаган битта ҳўл таёқ яхши! (Ҳ. Ҳ.)*

*Навоий кулади. Мансур кириб ерга ташланади, йиғлаб, На- воийнинг этагини ўпади.*

*Ҳарам. Сочлари паришон, озғин Гули тўшакда ётибди. Нозик қўллари билан Алишер берган девонни кўкрагига босган. Енида энага. («Алишер Навоий» драмасидан.)*

Кўчирма гап кўпроқ автор гапи билан бирга қўлланади. Бу вақтда ҳар икки содда гап бирикиб, тўлдирувчи эргаш гапли қўш- ма гапга синоним бўлади: кўчирма гап ҳам автор гапини, унинг кесимидан англашилган хилма-хил маъноларни тўлдиради. Автор гапининг кеснми, асосан, айтмоқ ва демоқ феълларининг туслан- ган (аниҳ) формалари орҳали ифодаланади. Кўчирма гапли ҳўш- ма гапларни услуб талабларига кўра, турлича қуриш мумкин: М. Горький айтган эди: «Сўз барча фикрлар ва фактлар либоси- дир». «Сўз барча фикрлар ва фактлар либосидир»,— деган эди М. Горький.

Кўчирма гапдан шу тарзда фойдаланилса, айтмоқ, демоқ феъл- лари бетараф маънода — хабар қилиш, хабарни айтиш усули вазифасидагина ишлатилади. Бу вақтда кўчирма гап оғзаки нутқ- да ўзига хос оҳанг билан айтилади, ёзувда эса қўштирноқ орқали белгиланади ва ҳар икки гап орасидаги чегара аниқ- ланади.

Бу феъллар бош гапнинг кесими бўлиб келиши, кўчирма гап эса уни тўлдириши мумкин. Бу вақтда ҳар икки қисм -ки, -ми, -чи, -ку юкламалари, деб равишдоши, кўп вақт эса ёлғиз изоҳ оҳанги орқали боғланиб, яхлит бир гап шаклини олипги мумкин: Бир донишманд айтган эдики, бекорчилик ҳар қандай ёвузликнинг онасидир. Бир донишманд айтган эди: «Бекорчилик...».

Турли нутқ услубига қараб, айтмоқ, демоқ феълларининг бир неча синонимидан фойдаланиш мумкин. Жумладан, публицисти- када оддий хабар айтилса, мазкур феълларнинг одатдаги шакл- лари қўлланади: Докладчи айтдики, қишлоқларимиз қиёфасини

*тубдан ўзгартиш учун кураш давом этади.*

Агар бу феъллар орқали услуб бўёқлари, таъсирийлик ҳам берилмоқчи бўлса, *таъкидламоқ, уқтирмоқ, эътироф этмоқ, қайд қилмоқ, эслатмоқ, огоҳлантирмоқ, тўхталмоқ, даъво қилмоқ, таъ- на қилмоқ, таърифламоқ, талаб қилмоқ, мурожаат қилмоқ, ўтин- яоқ, ёлвормоқ, сўрамоқ* каби феъл-синонимлардан фойдаланилади.

Мисоллар: *Нотиқлар таъкидладиларки, шаҳар меҳнаткаш- лари КПСС МКнинг саноатни янада ривожлантириш олдига қўй- ган вазифаларини бажариш учун курашда катта муваффақият- ларни қўлга киритдилар. («С. Узб.») Утиниб сўрайман: тезроқ отинг. (М. Лермонтов.) Аввало, шуни қайд қилиш керакки, дўст- лик мавҳум нарса эмас, у йўқдан пайдо бўлмайди. (В. 3.)*

Турли нутқ услубларида ***сўрамоқ*** ўрнида ***илтимос қилМоқ, арз қилмоқ (арз айламак*** — архаик форма каби) формалар; ***пичир- ламоқ, шивирламоқ, дўнғилламоқ, вақилламоқ*** (ва бошқа кўри- нишлари), ***жавоб бермоқ, эълон қилмоқ, маълум қилмоқ*** ва бошқа феъллар қўлланади: *Хонга арз айладиларким, Лашкар қилди бу мулк элини абтар. (М. Солиҳ.) Тўғри, бир кун юмилганда кўз, Дўстлар эълон қилар, сўлди деб. (0.)*

Бундай феъллар маъносини янада очиш, фикрни кучайтириш, тингловчига буюриш, даъват, эслатиш каби мақсадларда бош гап таркибида -ки, -чи, -ми, -ку каби юкламаларни ҳам келтириш мумкин: Қани айтинг-чи, бу шиферларни қайси колхозчига бер- дингиз? (Н. Сафаров.) Айтдим-ку, борамиз деб.

Сўзловчининг хилма-хил кайфияти, ҳис-туйғуси, ҳаракат ва ҳо- лати, мимикасини айнан бериш учун хабар ҳилиш, сўроҳлаш ифо- даловчи феъллар ўрнида автор кўпинча *кулимсирамоқ, шод бўл- моқ, табассум қилмоқ, жилмаймоқ, илжаймоқ, очилиб кетмоқ, олқишламоқ, қарши олмоқ, сўзини бўлмоқ, рад этмоқ, ман қилмоқ, қайтармоқ, маъқулламоқ, тасдиқламоқ, бош ирғамоқ, ҳис этмоқ, ўйламоқ, тасаввур қилмоқ, назарда тутмоқ, ишонтирмоқ, асосла- моқ, исбот этмоқ, таажжубланмоқ, буюрмоқ, тушунтирмоқ, эслат- моқ, жеркмоқ, аччиқланмоқ, койимоқ, бўғилмоқ, кесатмоқ, ғовға солмоқ, юзига солмоқ, шовқин кўтармоқ, оҳ чекмоқ, бақирмоқ* ка- би модаллик маъноси кучли бўлган феъл ёки феъл-иборалардан фойдаланади:

*Анвар ўйланиб яна кулимсиди:—Сенинг фотиҳанг бўлмасин? (А. Қод.) Моҳлар ойим Раънони бағридан чиқариб буюрди:*—*Бор, Анвар акангга салом қил. (А. Қод.) Раъно тўхтаб, Маҳмудни ко- йишга мажбур бўлди:*—*Маҳмуд, Маҳмуд, эси йўқ Маҳмуд!. (А. Қод.) «Қулоқ тешиш фазл эмас, пулни топиш ҳазил эмас, же- вак тақиш фарз эмас*!»— *ғовға солар тақсирим. (А. Қод.) Фариш- та ҳам шунчалик бўлар деб ўйлаб қолдим. (А. Қод.) Маҳдум қўлини бир-бирига уриб оҳ чекди*:—■ *Шарманда бўлдим, расво бўлдим! (А. Қод.) Шаҳодат муфти бош чайқади:—Биз янглиша- миз. (А. Қод.) Сафар бўзчи Маматқулнинг сўзини бўлди*:— *Қим- га ёмонлабди? (А. Қод.)*

Автор гапининг кесими айрим ҳолларда, айниҳса, қўшма гап ичида келиб, ҳар икки гапда бир хил шаклда такрорлангудай бўлса, иккинчи автор гапида тушиб қолади ва тўлиқсиз формада қўлланади:

— *Қай дарахтдан топар одамзод иқбол?*

•— *Биров:*—*«Олма*»,— *дебди, биров:*—*«Олхўри».*

*(С. Қўқонбеков.)*

Бадиий асарларда диалогларни бериш ёзувчининг ихтиёрига боғлиҳ: шахслар гапи орасида (олдин ё кейин) автор гапн ҳам келтирилиши мумкин. Шеърларда ҳам ўрни билан автор гапи- дан фойдаланилади:

*Биринчи синфда кўп зийрак қиз Деди муаллимга: «Домла, сўраймиз:*

—*«А»дан бошламангиз Сиз алифбени;*

*«Л»дан бошлаб беринг: «Ленин» ёзамиз. (М. Ш.)*

Кўчирма ва автор гапи орасида, айниқса, мазмун яқинлиги кучли бўлади: биринчиси иккинчисини тўлдиради. Шунинг учун бундай конструкцияларни шаклан ўзгартириш ва икки содда гап- ни бирлаштириб, бир гапга келтириш мумкин. Бу ваҳтда мазмун сақланган ҳолда, гап бўлакларининг миҳдори ва шакли ўзгара- ди: кўчирма гапнинг кесими тўлдирувчига, эгаси эса қаратқпч аниқловчига айланади: Донолардан бири айтган эди: «Ҳеч кимга ёмонлик қилмаган одам элга ёқади».— Донолардан бири ҳеч ким- га ёмонлик қилмаган одамнинг элга ёқишини айтган эди.

Демак, кўчирма ва ўзлаштирма гап орасида синонимия: — па- раллеллик бўладн.

Кўчирма гап ўзлаштирма гапга ўзига хос грамматик қонун- қоидалар ва стилистик талаблар асосида айлантирилади.

Кўчирма гапнинг кесими от, сифат, равиш ва сон билан ифо- даланса, уни тўлдирувчига айлантиришда экан тўлиқсиз феъли- дан ҳам фойдаланилади: «ёлғон сўздан олам безор»,— деган эди Абай.— Абай ёлғон сўздан олам безор эканини айтган эди.

Айрим гапларни эса ўзлаштирма гапга айлантириш учун қўшимча воситалардан фойдаланилади: — Сен уй эгасидан қочиб ўтирма, ўзи менинг оғам... Тузукми, Раъно? — деди Анвар. (А. Қод.)

*Анвар уй эгасининг ўзига оға эканлигини, шунинг учун ундан қочмасликни Раънодан илтимос қилди.*

Ҳис-туйғу кучли ифодаланган гапларни, сўз-гапларни ҳатто ўзлаштирма гапга ҳам айлантириб бўлмайди: У фавцулодда бир нарса кашф этгандай ҳовлиқиб: «Чироқ! Электр» — деди. (А. Қ.)

Бундай гапларни бирор эҳтиёж билан ўзлаштирма гапга ай- лантириш зарур бўлса, гапни қайта қуриш керак: *У бирдан ялт этиб кўзига ташланган электр чироқни кўриб, фавқулодда бир нарса кашф этгандай ҳовлиқиб «чироқ» ва «электр» сўзларини айтиб юборди.*

Кўчирма гапли қўшма гапнинг яна бир синоними тўлдирувчи эргаш гапли қўшма гаплардир. Булар икки хил бўлади: ■

1. *Айтди, деди, уқтирди* (68-бетга қаранг) феълларидан ке- йин *-ки (-ким), деб* каби боғловчилар қўлланади: *Ҳикматой съезд делегатларини ишонтириб айтдики, унинг бригадаси бу йил ҳар гектар ердан олинадиган ҳосилни 50 центнерга етказади.*
2. *Айтди, деди, уқтирди, ваъда берди* каби феъл-кесимлардан кейин изоҳий интонациядан фойдаланилади; бу вақтда бош ва ^ргаш гаплар (автор гапи ва кўчирма гап) орасига икки нуқта қўйилади: *Дейман: қувончингга тор келур жаҳон... (Э. В.) Мен ундан сўрадим: меҳрингни қўйиб, шунчалар саралаб гул тердинг кимга? Иишдан кўзини узмайин синглим, қисқа жавоб берди: ўқитувчимга. (С. Зуннунова.)*

Кўчирма гаплар кириш сўз ё иборали содда гаплар орқали ҳам берилиши мумкин: *Абу Али ибн Синонинг айтишича, агар ҳа- вода чанг бўлмаса, одам минг йил яшаиш мумкин.*

Академик В. В. Виноградов қайд қилганидек, «Стилистик син- таксиснинг бутунлай янги соҳаси пайдо бўлиб, унинг асосини му- раккаб синтактик бутунлик қурилиши масалалари ташкил қила- ди»[[85]](#footnote-85).

Одатда, ҳар қандай гап грамматик жиҳатдан тугаллиги билан ажралиб турадн. Бу эга ёки кесим группаси, ёки уларнинг бири (бир составли гапларда) орқали шаклланиб, интонацион бутун- ликка эга бўлади. Фикран эса контекстдан ажратиб олинган гап, одатда, тугал бўлмайди. Унинг тугал фикр англатиши контекстга боғлиқдир. И. А. Попованинг ёзишича, «Гапни қўлланиш шарои- тидан ажратиб қараш, яъни уни реал мавжудлиги шароитида қа- рамаслик тил устидан зўравонлик қилишдан бошқа нарса эмас»[[86]](#footnote-86).

Гапнинг реал «ҳаёти» боғланишли нутқ оқимида намоён бў- лади. Қонтекстдан ажратиб олинган гап грамматик мустақилли- гини сақласа ҳам, контекстдаги бошқа гаплар бнлан боғлиқ бўл- ган фикрий тугаллигини йўқотади. Нутқ оқимидан ажратиб олин- ган гапларнинг фикран мустақиллиги нисбийдир. Фақат айрим гапларгина, масалан, мақол ва ҳикматли сўзларнинг айрим тур- лари, баъзи информацион ёки хроникал мақолалар таркибидаги гаплар, абзац вазифасида келган гаплар ўз табиати билан мус- тақил бўлиши мумкин. Абзац ;бошида келган гаплар ҳам бошқа гапларга нисбатан мустақил бўлади.

Фикран ва синтактик жиҳатдан ўзаро боглиқ бўлган гаплар бирлашмаси мураккаб синтактик бутунлик дейила- ди. Бунда фикр гапга нисбатан тўлиқ ифодаланади. Бу бутун- лик контекст составида фикран гапга хос бўлмаган мустақиллик- ка эга бўлади. Унинг компонентлари орасида пауза қўшма гап компонентлари орасидагига нисбатан чўзиқроқ бўлади, кесимла- ри эса мустақил формада бўлади. Қўшма гап компонентларида, айниқса эргашган қўшма гап компонентларида бу ҳол доимо ку- затилавермайди.

Нутқда гапларнинг ўзаро боғланиши асосан олдинги гапда- ги бирор бўлакни кейинги гапда такрорлаш, олдинги гап структу- ра қисмларини кейинги гапда кенгайтйриш орқали юз беради:

*Янги Тошкентим кўчаларини, осмонўпар биноларини, сўлим хиёбонларини завқ билан томоша қилиб, ажиб кошона қаршиси- да бир зум тўхтайман. Оппоқ мармардан тикланган чиннидай қаср. Бу бинони қўли гул усталар, мўъжизакор наққошлар яра- тишди. Қадоқ қўл иморатсозлар ва моҳир муҳандислар унга кўрк ва фусун бахш этдилар. Иттифоқимизнинг турли шаҳарларидан келган қон-қардошларимиз бу қасрни биз билан бирга қуришди. Бу бино пойтахтимнинг айни марказида—Тошкент юрагида қад кўтарди. У Шарқ қуёши нурларига чўмилиб, оппоқ товланиб ту- рибди. Бу бино* — *Ленин музейи. Уни халқимнинг улуғ Ильичга бўлган мангулик меҳр-муҳаббати барпо қилди. (Р. Ф.)*

Бу текстда 9 та гап бўлиб, улар фикран ва грамматик жи- ҳатдан боғланиб, мураккаб синтактик бутунлик ташкил қилган. Бунинг таркибидаги ҳар бир гап грамматик жиҳатдан тугал, фик- ран эса тугал эмас. Масалан, 3-гап (Бу бинони қўли гул усталар, мўъжизакор наққошлар яраТишди)ни олиб кўрайлик. Бу гапдаги Бу бинони қонструкциясининг маъносини англаш учун олдннги гаплар керак бўлади. Ҳар бир гапда такрорланиб келган бўлак- лар: қаср, бу бинони, унга, бу қасрни, бу бинони, у, бу бино, уни гапларни логик ва грамматик жиҳатдан ўзаро боглаш учун хиз- мат қилган. Кўринадики, мураккаб синтактик бутунлик компо- нентларининг боғланишида лексик такрор, олмошлар муҳим роль ўйнайди.

Лексик такрор, айниқса, диалогик нутқда, поэзияда кўп уч- райди. Бундан илмий, расмий-идоравий, публпцистик нутқда ҳам кенг фойдаланнлади. Бунга сабаб терминологиянинг барқарор- лиги, аниқлиги учун синонимик вариантларга мурожаат қилина- вермаслигидир.

Мураккаб синтактик бутунлнк ўзига хос композицион тузи- лишга эга. Унинг компонентлари турли вазиятда бўлади. Одатда, унинг биринчи компоненти анча мустақил бўлиши билан бошқа- ларидан фарқ қилади. Бу гап бошловчи бўлиб, мураккаб син- тактик бутунликни ташкил қилувчи синтактик марказ ҳисобла- нади. Кейинги гаплар фикрнинг ривожланишини ифода қилади. Охирги гап эса тугалловчи бўлиб, кўпроқ хулоса, натижа, якун ифодалайди. Қуйида илмий ва бадиий текстдан мисол кел- тирамиз:

*Адабиётларда -лар кўп маъноли битта аффикс сифатида тал- қин қилинади. Бундай ёндашув тарихий-этимологик нуқтаи на- зардангина тўғри. Ҳозирги тилнинг грамматик системасидан ке- либ чиқсак, ягона -лар аффиксиники деб келтириладиган баъзи маънолар хам мазмунан, ҳам вазифада мустақиллигини кўрамиз. Ана шундай маънолардан бири* — *ҳурмат маъноси. Мисолларни таҳлил қилиш кўрсатадики, ҳурмат маъносини ифодаловчи -лар алоҳида аффикс деб, сон категорияси ва эгалик категорияси сис- темасидан ташқарида турувчи мустақил форма деб қаралиши лозим. (Ш. Раҳматуллаев.)*

*Она-бола ўз юртларига пиёда секин-аста етиб олиш ниятида йўлга чиқдилар. Улар боғлар, чорбоғларни оралаб, катта дала йўлига чиқдилар. Бироқ йўл-йўлакай онанинг дарди зўрайди. Юр*- *ган сари кўз олди қоронғилашиб, оёғи тола бошлади. У. йўл чет- ларига ўтирар, дам олар ва ҳол йиғиб ўзига келгач, яна туриб ҳаракат қилар эди. Лекин узоқ юролмадилар. Бувинисо ҳарсил- лаб, оёқда туролмайдиган бўлиб қолди. (П. Т.)*

Мураккаб синтактнк бутунлик интонацион жиҳатдан ритмик- интонацион бутунлиги билан характерланади: бир мураккаб син- тактик бутунлик иккинчисидан гаплар орасидаги паузага қара- ганда чўзиқроқ пауза билан ажратилади.

Мураккаб синтактик бутунлик логик бутунликни ифодалайди. Одатда, боғланишли нутқдан ажратиб олинган ҳукм фикрни тўлиқ ифода этолмайди. Ҳар бир ҳукмнинг диалектик табиати шундаки, у структура жиҳатидан тугал, фикран эса нотугал харак- терда бўлади. Фикр ривожи ўзаро боғлиқ бўлган ҳукмлар йиғин- диси орқали ифодаланади. Бунда ҳукмлар уларнинг компонент- ларини такрорлаш орқали боғланади. Бу вақтда олдинги ҳукмнинг пфедикати кейинги ҳукмнинг субъекти ёки, аксинча, олдинги ҳукмдаги субъект кейинги ҳукмда предикат вазифаснда кели- ши мумкин. Мана шу асосда фикрлар бир томонлама ривожла- наётган логик бутунликка бирлашади. Бу ҳам хулоса каби фикр формасидир.

Логик бутунлик кўпинча мураккаб синтактик бутунликка мос келади: *Бир Ьўкон айвонидаги темир бочкалар ёнида соч ва со- қоли ўсган барзангисифат бир эркак ётибди. У касал эди. (П. Т.)* Бунда субъект эгага, предикат кесимга мос келган.

Логик бутунлик компонентлари мураккаб синтактик бутунлик компонентларига мос келмаслиги ҳам мумкин: Овоз бериш нати- жалари умумий йиғилиш протоколига ёзилади. Протоколга йиғи- лиш президиумининг бутун состави қўл қўяди. (Юридик текст- дан.)— Биринчи гапда логик категория (субъект) грамматик ка- тегория (эга)га мос эмас: субъект ифода қилинмаган, лекин эга мавжуд.

**Мураккаб синтактик бутунлик компонентларининг боғланиши**

Гаплар бош ва иккинчи даражали бўлаклардан ташкил топа- ди. Узбек тилида гапнинг асосий типини қуйидагнча кўрсатиш мумкин: Э + К. Бу формула-модель турли лексемалар билан тўл- дирилади: Зулфия — ўқувчи, Урик гуллади. Бу гапларда ифода- ланган фикрнинг кейинги ривожи кейинги гапда биринчи гапдаги бирор бўлакнинг такрорланиб келишини тақозо қилади: а) кесим такрорланади: Бу бино — мактаб. Унинг хоналари яхиш жиҳоз- ланган; б) эга такрорланади: Зулфия — ўқувчи. У Ленин номи- даги 5-мактабда ўқийди. Ҳар икки текстда такрор гапларнинг структуравий муносабатдорлигини, уларнинг ўзаро синтактик боғ- лнқлигинн кўрсатиб турибди. Гапларнинг бу хил боғланиши тиз- ма боғланиш дейилади.

Тизма боғланиш бириктирувчи воситалар ёки гаплар орасида- ги синтактик алоқалар орқали юз беради. Унинг компонентлари қўшма гап компонентларига нпсбатан чўзиқроқ пауза билан ай- тилади. Бу уларнинг кесимига ҳам боғлиқ бўлади.

Мураккаб синтактик бутунлик компонентларининг тизма боғ- ланиши кейинги йилларда ўрганилиши тобора кенг тус олаётган гапнинг актуал бўлинишига мос келади.

Гапнинг актуал бўлиниш назарияси гапни унда ифодаланаёт- ган фикр билан боғлаб ўрганишни кўзда тутади. Мана шу асосда гапда тема — берилган ва рема — янгилик ажратилади. Тема—■ фикр ҳаракатининг бошланиши, рема эса унинг асоси, ривожидир. Лекин фикр ривожи бир гапда тўхтаб қолмайди. Олдинги гап ремаси кейинги гапда темага айланади. Буни илмий асардан олин- ган қуйидаги мураккаб синтактик бутунликда кўриш мумкин:

*Мицеалали структура ҳужайра ичидаги алмашинув процесс*- *лари ва ҳужайранинг ҳаёт фаолияти учун ҳал цилувчи аҳамият- га эга. Бу процесслар эса ўз навбатида протоплазманинг струқ- турасини белгилайди. Протоплазманинг структурали боғланиш- ларининг бузилиши янги оқсил мицеалаларининг ҳосил бўлиши билан тикланади. («Гистология ва эмбриология асослари» дарс- лигидан.)*

Бунда биринчи гапнинг ремаси *(Ҳужайра ичидаги алмашинув процесслари ва ҳужайранинг ҳаёт фаолияти учун ҳал қилувчи аҳамиятга эга.)* иккинчи гапда тема *(бу процесслар)* бўлиб кел- ган. Иккинчи гапнинг ремаси *(ўз навбатида протоплазманинг структирасини белгилайди)* эса учинчи гапнинг темасини *(прото- плазманинг структурали боғланишларининг бузилиши)* ташкил қилган.

Тизма боғланиш нутқнинг барча функционал формалари учун характерли. Бу тафаккур табиатига, ҳукмларнинг боғланишусули- га мос бўлиб, фикр рнвожини ифодалайди. Лекин нутқ услубла- рида у ўзига хос белгиларга эга бўлади. Масалан, илмий прозада логик изчилликни таъминлайди, публицистик текстларда синони- мик олмошлардан кенг фойдаланилади. Бадиий адабиётда тизма боғланишнинг қайси туридан фойдаланилиши ёзувчи услубининг индивидуаллигига боғлиқдир. Расмий-идоравий нутқда мураккаб синтактик бутунлик компонентларининг боғланишида лексик так- рор, олмошлар кенг қўлланади. Лекин бунда мураккаб синтактик бутунликлар кўпинча мустақил гаплардан иборат бўлади. Шу- нинг учун ҳам гапларнинг тизма боғланиши услубнинг бу тури учун жуда ҳам характерли эмас.

Мураккаб синтактик бутунлик компонентлари ўзаро парал- леллигига кўра боғланиши ҳам мумкин. Бунда уларнинг барча ёки айрим бўлаклари бир хил формада бўлади. Бу параллел боғланиш деб аталади.

Параллел боғланишда фикр тизма боғланишдаги каби бирин- кетин уланиб кетавермайди. Бунда фикр ривожи кўпинча тас- вирий характерда бўлади. Бу кўпроқ бадиий ва публицистик ус- луб учун хос. Масалан, публицистик услубдан:

*Баҳор кунларининг тонг палласида ногаҳон шаҳри азимимиз ларзага келди. Гул япроғидаги шабнам доналари қуёш бетини кўрмай дув тўкилди. Мусаффо кўкни чанг-тўзон қоплади. Имо- ратларнинг оёқлари қалтираб тиззаси букилди, қобирғалари қар- силлаб, кўплари синди, этлари парча-парча бўлиб кетди, ўпкаси ҳарсиллади. Аммо алғов-далғов бўлган юрак бардош берди. (р. Ф.)*

Параллел боғланиш кўпинча анафора шаклида бўлади. Бунга қуйида поэзия ва публицистикадан мисол кетирамиз:

Бу — ўша —

*Конгонинг асл фарзанди,*

*Улим азобини енгган қаҳрамон.*

Бу — ўша —

*дов юрак, мардларнинг марди,*

*Эркинлик ҳажрида жигар-бағри қон.*

Бу — ўша —

*қузғунга чанг солган бургут,*

*Ернинг йўлдошидай баланд парвози.*

Бу — ўша —•

*сотқинлар ўч олган йигит,*

*Ҳамон қулоқларда янграр овози.*

Бу — ўша —

*Лумумба,*

*ўлмаган,*

*тирик!*

*(М. Бобоев.)*

*Улар ўзлари учун зўр бериб инсоннинг жиққа-жиққа тўккан пешана тери ва меҳнатидан, инсон ақли ва қонидан олтин қуй- моқдалар, замбарак ясамоқдалар. Улар Освинцем ва Хиросима фожиаларини сояда қолдириб кетадиган жиноятлар қилиш учун тайёрланмоқдалар, машқ қилмоқдалар. Улар араб халқларини қул, аёлларини чўри қилишга уринмоқдалар. Улар Венгрия ва Индонезия элларини қул қилиш учун ҳар қандай фитналар уюш- тирмоқдалар. Улар бизнинг жонажон Ватанимизни поймол қи- лиш учун, халқларимизни капитал ва монополистларга ем қилиш учун, шодиёна янги йил байрамларимизни аза маъракаларига ай- лантириш учун ўлиб-тирилиб уринмоқдалар. (В. 3.)*

Мураккаб синтактик бутунлик компонентларининг боғланиши аралаш ҳолда бўлиши ҳам мумкин: гаплар тизма ва параллел ҳолда боғланади:

*Инсон бўлмаганда, қуёш фазонинг қайси бир бурчида тура- диган олов массасигина бўлиб қолаберарди. Инсон бўлмаганда, булбулнинг қандай қиммати бўларди?! Унинг сайрашидан ҳеч ким маъно топмас, у учиб юрган қушларнинг бир тури бўлиб қола- берарди! (В. 3.)*

Бунда 1- ва 2-гап ўзаро параллел, кейинги гап билан эса тиз- ма боғланиш асосида бирикиб, бир бутунлик ҳосил қилган.

Мураккаб синтактик бирликларни ўрганиш жуда кўп синтак- тик тушунчаларимизни, биринчи навбатда гап ҳақидаги тушунча- ларимизни кенгайтиради, чуқурлаштиради. Гапнн нутқнинг кичик бирлиги сифатида ўрганишдан ташқари, мураккаб синтактик бу- тунликнинг компонбнти сифатида ўрганиш унинг диалектик та- биатини очишга ёрдам беради: <бир томондан, унинг фикран нис- бий мустақилликка эга бўлган модель эканлиги, иккинчи томон- дан эса мураккаб синтактик бутунлнкдаги бошқа гаплар билан ҳам фикран, ҳам грамматик жиҳатдан боғлиқ эканлиги англа- шилади.

СИНТАКТИК ФИГУРАЛАР ВА ТРОПЛАР

1. **§. СИНТАКТИК ФИГУРАЛАР**

Стилистикага оид адабиётларда синтактик фигураларга тас- вирийликнинг турли усуллари киритилади. Булар дастлаб поэзия доирасида, кейинчалик проза доирасида қарала бошланди. Ке- йинги йилларда нашр қилинган адабиётларда эса синтактик фи- гуралар бошқа услублар доирасида ҳам ўрганиляпти.

Синтактик фигуралар музика ва такрорланувчи музикал фра- залар каби нутқни оҳангдор, таъсирчан ва жозибадор қилиш, шу йўл билан унинг тингловчи томонидан осонлик билан қабул қи- линишида муҳим стилистик воситадир. Мана шунинг учун ҳам синтактик фигураларни маълум даражада нутқ музикаси деб аташ мумкин.

Қуйида синтактик фигураларнинг асосий кўринишлари (анафо- ра, эпифора, композицион боғланиш, такрор, синтактик персона- лизм, антитеза, градация, риторик сўроқ) баён қнлинади.

Анафора. Бунда бир қанча гаплар, строфалар, абзацлар бир хил конструкция билан бошланади. Бу параллелизм ҳосил қилиб, тингловчи-ўқувчи диққати такрорланувчи конструкцияларга тор- тилади. Анафоралар гаплар, строфалар, абзацларнинг ўзаро муно- сабатга киришиш усули бўлиб ҳам хизмат қилади.

Такрорланувчи бирликлар сўз, сўз бирикмаси, гап шаклида бўлиши мумкин. Бу кўпроқ бадиий ва публицистик услубга хос.

Қуйидагилар анафора бўлиб келади:

1. Гап бўлаги. Бу сўз бирикмаси, гап, строфа ва қўшма гап компонентлари бошида келади.
2. Сўз бирикмаси бошида:

*Инсон тафаккурига, Бугун яна таъзим-ла:*

*Инсон жасоратига Ташаккур!—дейди олам. (3. Д.)*

*Ҳар бир сўз, ҳар бир далил, ҳар бир таклифни қайта-қайта текшириб кўриш лозим. (Ш. Рашидов.) Ешлар, авлодлар меҳна- ти, матонатини кўриб, қувончим қалбимга сиғмай тошади! Аммо шу муҳит, шу қайноқ ҳаётда, шу гўзал инсонлар орасида, афсус- ки, Каримлар ҳам бор!.. (Ҳ. Ғ.)*

1. Гап бошида: *Қайда партиямиз иш кўрар бўлса,*

*Фидойи қўшиндай ёнбошидасиз.*

*Қайда бирор машъал гуркирар бўлса,*

*Мазлунда, ичида ва тошидасиз. (Ғ. Ғ.)*

*Ҳа, Ленин — бутун инсониятнинг порлок келажаги. Ленин энг ажойиб гўзаллик, беқиёс даҳо ва сўнмас зиё тимсолидир. Ле- нин* — *энг олижаноб инсонийлик намунаси. Ленин* — *янги тарих, янги ҳаёт ижодкори ва жарчиси. (В. 3.) Бу* — *халқимизнинг, партиямизнинг аҳдномаси, азалий қарори, иш программаси. Бу — илғор башариятнинг кўп минг йиллик умид ва орзусининг ифода- си. (В. 3.)*

*Кўринур тишларга теккан шишадек Капитализмнинг увоқ кукуни.*

*Кўринур даҳшатлар тўла туш каби Мазлумлар оҳининг кўкда тутуни. (Ғ. Ғ.)*

*Уғлим эркаланиб сўради мендан:*

*Нега бунча гўзал бугун наврўзи?*

*Нега бунча гул кўп бугун боғчада?*

*Нега бунча бугун қушлар сайроқи?*

*Нега нур ўйнайди ҳар япроқчада,*

*Боғбоннинг дўпписи бугун қайтоқи?*

*Нега бунча тиниқ офтобнинг юзи?*

*Нега бунча бугун шарқирайди сув?*

*Кўкда ўчмай қолган кимнинг юлдузи,*

*Нега бунча бугун тонготар сулув!*

— *Ўғлим, бугун Ленин туғилган кундир,*

*Тарихга нур йўғрилган кундир. (Рамз Бобожон.)*

1. Қўшма гап компонентлари бошида:

*Оламча мазмунни сиғдирган хатлар Ёзади қутбдан кит овчилари,*

*Ёзади Қорақум инженерлари,*

*Ёзади чўққилар қишловчилари. (Ғ. Ғ.)*

*Меҳнат процессида меҳнатга кўра инсонлар бирлашадилар, бир-бирлари билан муносабат ўрнатадилар, меҳнат жамиятни яратади. Меҳнат инсонни яратади, меҳнат инсонни безайди, меҳ- нат одамни одам қилади. (В. 3.)*

*Биров муомалани билади, биров билмайди, биров гапни ёғлаб гапиради, биров тиканак боғлаб гапиради... ҒЧунинг учун иш би- лан келган одам гапни қайтарзда гапирганига эмас, нима дега- нига қаралса, дуруст бўлар. (А. Қ.)*

1. Строфа бошида:

*Бу ерда ҳамиша йигитлик, баҳор,*

*Ранг-баранг товланиб кўрсатар жамол,*

*Инсонда қанчалар асл туйғу бор,*

*Ҳаммаси шу ердан топибди камол.*

*Э кўзим, ҳуснига тўйиб-тўйиб ол,*

*Бу ерда саодат, қудрату чирой*

*Санъат либосида намойиш этар... (Саид Назар.)*

1. Абзац бошида:

*Ленин деганда фавқул табиий ва фавқулодий, лекин қонуний мўъжизалар жамул-жами кўзимиз ўнгига келади.*

*Ҳа, Ленин деганда фазилатларни ўзида мужассамлаштирган Улуғ инсон фикримизда гавдаланади.*

*Ҳа, Ленин деганда янги давр* — *асрлар давом этган ғайри инсоний тарихнинг таназзули, ниҳояти ва ҳақиқий тарихнинг бош- ланиши, тактикаси даври кўзимиз ўнгига келади.*

*Ҳа, Ленин деганда тарих ва инсонни ижтимоий система ва ха- ётни ақл талаб қилгандек янгилаш ишини бошлаган партия ва қадоқли қўллар кўзимиз ўнгида гавдаланади.*

*Ҳа, Ленин деганда илғор инсониятнинг асрий идеали* — *ком- мунизм фикримизда гавдаланади. (В. 3.)*

1. Кесим таркиби. Бунда кесим таркиби инверсияга учраб, экспрессивлик ифода қилади:

*Теварак-атрофда нуқул шеър ўқиб,*

*Санъатни кўрсатар радио навоси,*

*Қайда бор биздаги паркларнинг гашти,*

*Қайда бор Қомсомол кўлин ҳавоси! (Ғ. Ғ.)*

*Ахир, сенга нега керак бўлиб қолди ўсал ётган касалнинг жо- ни, ёши етмишга етган қариянинг қони, сенлар туфайли етим қол- ган бечора боланинг боши! Ахир, сенга нега керак бўлиб қолди таланган, қонга бўялган бечораларнинг кулбасини ёндириш, кул қилиш, бошпанасиз, офтобда жазирамада куйдириш?! (В. 3.)*

1. Эга ва кесим составининг маълум қисми:

*Биз бу тақдирни халқ ҳаётининг тубдан ўзгарганлигидан кў- риб турибмиз. Биз бу тақдирни бизнинг ўзбек элимизда юз бер- ган ажойиб ўзгаришларда кўриб турибмиз. (3.)*

1. Гап. Бунда гап қўшма гапнинг биринчи компоненти бўлиб ёки строфалар бошида келади:

*Москва бор* — *меҳнатда шараф эътибор,*

*Москва бор* — *муҳаббат шабнамдай тоза,*

*Москва бор* — *оламда тинчлик барқарор. (Ғ. Ғ.)*

1. Ёрдамчи сўз. Бу кўпроқ мисраларнинг ўртасида такрорла- ниб келиб, фикрнинг кучли эмоционаллиги учун ҳам хизмат қи- лади:

*Нада ота, на она қолди,*

*На бир кулба,*

*на хона қолди.*

*На бир паноҳ,*

*на бир ошиён,*

*На бир ғамхўр, на бир*

*меҳрибон На бир сирдош, нада бир йўлдош,*

*На бир ўртоқ,*

*на бир қайғудош! (Ҳ. 0.)*

1. Қириш сўз: *Шундай бўлаверса, эҳтимол, бу ердан, умуман, газ разведкаси тугатилар! Эҳтимол, водопровод қуриб улгурма-*

*симиздан бу посёлка ҳам кераксиз бўлиб қолар? Эҳтимол, биз Газлидаги ёки бошқа жойдаги газ разведкасига бориб қўшилар- миз.* (77. *Қ.) Абдулла севиниб кетди. Демак, ҳамма нарса унинг Сайёра билан бўлишига қараб кетяпти. Демак, у Турсунали акага ёқади. У ўз институтига олади. Бу жуда аниқ. (У. У.) Тўғ- ри, у ишчан, бироқ ишда тезоб. Тўғри, фикри кенг, чуқур қатламга қўл уради. (М. Ш.)*

Эпифора. Бу — анафоранинг тескариси. Бу усул билан такрор- ланган конструкциянинг маъноси кучайтирилади. Анафора оғза- ки ва ёзма нутқларда ҳам қўлланса, эпифора асосан ёзма нутқ учун характерлидир.

Қуйидагилар эпифора бўлиб келади:

1. Составли кесимларнинг ёрдамчи элементи:

*Лайлак келар, ёз бўлур,*

*Қаноти қоғоз бўлур.*

*Аълочи ўқувчи қизнинг Ахлоқи ҳам соз бўлур. (Ғ. Ғ.)*

*У жуда сулув, жуда дилбар, кўзлари хумор, қовоқлари бодом, қошлари қалам экан, орқасини қоплаган сунбул сочлари сарв қоматига кўрк-у, юзлари сутдек оқ, тиниқ экан. (И. Ш.)*

*Улуғ Ватанимиз осмон бўлса,*

*Биз уни безаган юлдузларимиз.*

*Умримиз муттасил бир жаҳон бўлса,*

*Биз уни порлатган кундузларимиз. (Ғ. Ғ.)*

1. Қесим:

*Иигирма баҳорни кўрган ёшим бор,*

*Ун бешта диёримда қадрдоним бор,*

*Иўлбарслар ўз изидан қайтмагандай,*

*Бу йўлдан қайтмайдиган бардошим бор! (М.)*

*Жувоннинг бутун берган дашноми ҳам бир бўлди-ю, ҳозир бодринг узатгани ҳам бир бўлди. (А. Қ.) Қалб изтироб чекиб йиг- ламасди, кўнгил дард билан йиғламасди, юрак ўртаниб йиғла- масди, балки бутун вужуд қувониб, бахтиёрлик дарёсига шўн- ғиб-шўнғиб йиғларди. (Ж. Абд.) Тарихимиз ва тақдиримиз бир, қонимиз ва эътиқодимиз бир, одатимиз ва санъатимиз бир, ман- фаатимиз, рўзғоримиз ва ватанимиз бир. Шунинг учун ҳам сиз- ларнинг ютуқларингиз билан шодланмасдан бўладими?! (В. 3.)*

1. Эга. Бу эга инверсияга учраганда юз беради: *Дўстлик сўзи жуда ажойиб, оҳангдор ва оҳанрабодир! Қанчалик улуғвор ва маънодор сўз* — *бу! Қанчалик тенги йўқ, бебаҳо сўз* — *бу! (В. 3.)*
2. Кўчирма гапли конструкцияларда автор гапи: *Вақт ҳамма нарсадан кучли дейдилар, дунё, коинот беҳад дейдилар, қуёш,* 7*овуш ва нур ҳаракатини таажжубланарли тез дейдилар, атом ва водород қувватини тенгсиз ва беқиёс қудрат дейдилар. (В. 3.)*
3. Строфалар охнрида такрорланувчи мисралар.

Бунга Ғ. Ғуломнинг «Чин арафа» шеъридаги «Бу кун чин ара- фадир», «Бу — сенинг имзонг» шеъридаги «Азиз ватандошим, бу—сенинг имзонг», 3. Диёрнинг «Баҳор келди, ўртоқлар» шеъ- ридаги «Баҳор кедди, ўртоҳлар» мисралари мисол бўла олади. Булар ҳар бир строфа охирида такрорланган. Эпифоранинг бу тури рефрик деб ҳам юритилади.

1. Композицион боғланиш. Бунда янги гап ёки строфа олдинги гап ёки строфа тугаган сўз билан бошланади. Бунда ўҳувчи диқ- ҳати такрорланган сўз ифода қилган маънога жалб қилинади:

*Дала-тишда тинди иш,*

*Келди меҳмон бўлиб қиш.*

*Диш эмас, у* — *Қорбобо,*

*Совғалари бор бобо. (Шукур Саъдулла.)*

Такрор. Бу маънони кучайтириш, интенсивлик ва эмоционал- лик учун хизмат қилади. Ш. Балли такрорнинг юзага келишини эмоционал импульслар билан изоҳлайди. «Қанча импульс бўлса, шунча такрор бўлади»[[87]](#footnote-87),— деб ёзади у.

Сўзловчи ўз сезгиларига иборанинг мос эмаслигини англаб, си- фатни миқдор билан тўлдиришга ҳаракат қилади. Бу такрорни юзага келтиради. Такрор эмоционал нутқни характерлайди.

Такрор турлича бўлади.

1. Такрор айнан бўлиб, ёнма-ён келади. Бу иккиланиш деб ҳам юритилади. Такрорнинг бу кўриниши қуйидаги формаларга эга:

а) Гап такрори: *Боғлар, бу бўстонлар, Ватан ва давлат, Ба- риси сизники, бари сизники. (Ғ. Ғ.)Ҳаммаси бўлади, ҳаммаси бў- лади!* — *деди у ўзича,* — *боғлар ҳам, гуллар ҳам, тўю-томошалар ҳам. (Ж. Абд.)*

* *Тўхтанглар, тўхтанглар, ўртоқлар,* — *ўз фикрини исботла- моқчи бўлди бош инженер. (Ж. А.)*
* *Вакил қиламиз! Вакил қиламиз!*— *қизлар қувончларини ош- кор билдириб чуғурлашди. (Ҳ. Ғ.)*
* *Ҳа, ҳа, офарин, офарин, отангиз раҳматлик кўп доно одам эдилар-да! (П. Т.)*
* *Қуллуқ, қуллуқ!*— *деди Дўсмат. (П. Т.)*

Такрорнинг бу кўриниши кўпроқ шахси аниқ бир составли гап- лар, бўлакларга ажралмайдиган гаплардан иборат бўлади.

б) Гап бўлаклари такрори: *Икромжон йиғлади, йиғлади, йиғи- дан кўз ёшлари қуриди. (С. А.)*

*Шоҳимиз* ***бўлсин омон, бўлсин омон*** *Тургунча* ***токи жаҳон, токи жаҳон.*** *(В. С.)*

*Кетмаган бўлганда келарди бу чоқ,*

*Аллақачон кетган, кетган, ойижон! (В. С.)*

*Кўзларидан ёш думалайверди, думалайверди. (С. А.) Қаранг, бир неча кун ичида, ҳа, бир неча кун ичида шундай воқеалар рўй бердики, улар умумбашарий аҳамиятга эга бўлган муваффақият- лардан дарак беради. (В. 3.)*

в) Ёрдамчи сўзлар такрори: *Низомжон акасининг гапларини чин юракдан эшитиб ўтирарди. Тўғри, қолиб шу ерда ишлаши керак. Рўзғорни ўзи қўлга олиши керак. Бироқ, бироқ Дилдор яшаётган уйда туришни у ўзини ўзи ҳақоратлаш деб биларди. (С. А.) Икромжон турган жойида бир қалқиб кетди. Бу бола ни- малар деяпти? Наҳотки, нақотки, боласи яна нобуд бўлган бўл- са? (С. А.)*

1. Такрор айнан |бўлади. Лекин кейинги компонент бошқа бў- лаклар билан кенгайиб келади. Бу маънони янада кучайтиради, янада таъкидлайди. Бундай такрорлар ҳам гап такрори, гап бў- лаги такрори, ёрдамчи сўз такрори шаклида бўлиши мумкин.

а) Гап такрори: *Жуда ўзгариб кетибди,* — *ўйларди Абдулла уйга қайтар экан*.— *Жуда ўзгариб кетибди. Наҳотки, икки йил ичида шундай ўзгариш мумкин бўлса? (У. У.)*

б) Гап бўлаги такрори: *Байроқ, қизил байроқ ўрнатиш керак! (У. У.) Беғубор, жуда қам беғубор шабада эсди. (С. А.) Усмон- хўжаев хаёлга, маъюс хаёлга чўмди. (И. Ш.) Сувни, тўлиб-тўлиб оққан сувни кўрсам, кўзим қувонади, тўлқинида қулоч отсам кўнг- лим яйрайди. (И. Ш.)*

в) Модал сўз такрори: *Афсус, минг афсуски, насиҳатимга қу- лоқ солмадингиз, маслаҳатимга юрмадингиз. Умурзоқов! (Ҳ. Ғ.)*

1. Такрор айнан бўлади. Лекин улар орасида бошқа конс- трукдиялар келади:

’ - *Хўп, ука, хўп. Эрталаб жўнаймиз*,— *деди шошилиб Дўс- мат. (П. Т.)*

* *Секин, яхши қиз, секин,*— *деди шарфли йигит ҳамон кулиб. (У. Ҳ.)*

~ *Тур, дейман, тур! (П. Т.)* ? (

* ***Кираверинг,*** *Умматали,* ***кираверинг.*** *(С. А.)*
* *Тўхтанг, ҳў қори, тўхтанг! Бургага аччиқ қилиб, кўрпани куйдириш нимаси! (П. Т.)*

1. Такрорнинг иккинчи компоненти қисқарган шаклда бўлади:

* *Большевиклар зўр чиқибдилар, большевиклар! Эшитдинг- ларми?... (П. Т.)*
* *Нега алдадингиз, нега? (У.* Ҳ.)

*Гунафшалар очилди,*

***Чаккангга*** *тақ,* ***чаккангга.***

*Атир ҳиди сочилди,*

***Чаккангга*** *тақ,* ***чаккангга.*** *(3. Д.)*

*Лениннинг олдиндан кўриб айтганларини биринчи бўлиб бажара- миз. Биринчи бўлиб! (И. Ш.)*

Синтактик параллелизм. Бунда структураси бир хил бўлган ик- ки ёки ундан ортиқ гап кетма-кет келади. Бундай гапларнинг бў- лаклари ҳам, уларнинг формаси ҳам бир хил бўлади. Бу синтак- тик симметрия ҳосил қилиб, ифодалиликни кучайтиради. Холмат- жон учун Чортеракнинг сира қизиғи қолмаганди: на ота, на она, на бувиси бор унинг бу қишлоқда. На акаси, на укаси бор унинг

***Чортеракда.*** *(С. А.)* ***Қуёшимиз ҳароратлироц,***— *Юсупов мамнун жилмайди.*— ***Тупроғимиз ҳам ширалироқ.*** *(Ҳ. Ғ.)*

Антитеза. (Тазод.) Бу логик жиҳатдан қарама-қарши бўлган икки қутб (фикр, тушунча, сезги ва образлар)ни қиёслашдир. Бунда бири иккинчисини рад этади ёки инкор қилади. Таркибида антонимлар, грамматик зидлик муносабатини ҳамда тасдиҳ ва инкор ифода ҳилувчи грамматик воситалар, шунингдек, ифодали- ликнинг бошқа зидлаш воситалари қўлланади: *Унинг ҳаёти ба- ланд-паст бўлиши керак эмас, тўғри бўлиши керак. (У. У.) Ин- сониятнинг истиқболи порлоқ, империализмнинг эса келажаги йўқ. (В. 3.) Жамиятни, ундаги бойликларни яратган, ижод этган инсон меҳнатда, фалокатда, азобда, ҳалокатли аҳволда, хору зор- ликда бўлди. Паразитлар эса роҳатда, разолатда, қотиллик фао- лиятида. (В. 3.) Эгри озади* — *тўғри ўзади. (Мақол.)*

Градация. (Кучайтириш.) Бу ифодалиликни бирин-кетин ку- чайтириб ёки пасайтириб бориш усулидир. Агар ифодалилик би- рин-кетин кучайтириб борилса, климанс, пасайтириб борилса, ан- тиклиманс дейилади. Бунда ифодалиликнинг метафора, эпитет, синонимия каби воситаларидан фойдаланилади.

Градация гап, гап бўлаги шаклида бўлади.

Гап шаклида: *Ким ўз юрагини ўзи суғуриб олгиси келади? Кафтига қўнган қушни улоқтириб юборишга кўзи қиядиган одам борми? Едгор ҳам неча йиллардан буён алланечук бўм-бўш бў- либ ётган юрагини ёритган, иситган мана шу қуёшни қандоқ қи- либ улоқтирсин? Ҳаёти энди мазмун касб эта бошлаганда, қалби энди нурли туйғуларга тўла бошлаганида қандоқ қилиб воз кеч- син? (У. Ҳ.)*

* *Тиллабой қани?*
* *Кетди*!— *деди Элмурод.*
* *Кетди? Нега кетди? Хайрлашмасдан-а? (П. Т.) У ўз юл- дузи қуёшдек бўлишини истарди. Афсуски, бундай бўлмайди, бў- лиши ҳам мумкин эмас. (У. У.) Ҳа, сен бутун мавжудоту нарса- лар оламидан улуғсан, юқори турасан, сен ўлчовларнинг ўлчови- сан, ҳар қандай гўзаллик, қимматлилик ва ҳаёт мезонисан. (В. 3.)*

Гап бўлаги шаклида. *У ҳар қандай тўсиқни ҳам енгиб ўтади, улғаяди, вояга етади. (П. Т.)*

*Эҳ-е, озодлик, осудалик ва муҳтожсизлик тоғ ҳавоси ва зилол сувдай нақадар лаззатли, нақадар гўзал, нақадар бебаҳо! (В. 3.)*

*Бу таълим руҳида тарбияланиб,*

*Узини таниди мазлум Ғарбу Шарқ,*

*Оқ билан қорани, кеча-кундузни,*

*Дўст билан душманни қила олди фарқ. (Ғ. Ғ.)*

Риторик сўроқ. Бу экспрессив функция ташувчи синтактик во- ситаларданднр.

Риторик сўроқ гапларда ифодаланган фикр соф сўроқ эмас: субъект янги информация олишни кўзда тутмайди, сўроқ жавоб талаб қилмайди, балки сўроқ орқали ҳукм ифодаланади. Унинг синтактик қурилиши логик мазмунига мос келмайди.

Риторик сўроқ гаплар экспрессив функция бажаради. Улар кўтаринки, кучли эмоция билан айтилади. Эмоция эса, бир то- мондан, заруриятнинг конкрет техник формаси бўлса, иккинчи то- мондан, индивид зарурияти нуқтаи назардан вазиятни бақолаш, қайта созлаш, уни зарурий ҳаракатга тайёрлаш механизмидир.

Риторик сўроқларни функциясига кўра икки группага бўлиш мумкин. Бдринчи группадаги риторик сўроқлар (жавоб талаб қил- майдиган мурожаат) адресати — тингловчига қандайдир таьсир кўрсатишга мўлжалланади: Йигит учун мардлик, қаҳрамонликдан ўзга улуғроқ, олийроқ бир фазилат борми?! (0.) Қайси ота ўз фарзандини севмайди? (Ш. Р.)

Бу гапларда фикр кўтаринки руҳда кучли эмоция билан ифо- даланяпти.

Иккинчи группадаги риторик сўроқлар фақат экспрессивлик функциясини бажариб, соф эмоционал таъсир кўрсатади:

*Курашади икки тўлқин, қараб турайми?*

*Еш тарихнинг темир қўлин четга бурайми? (О.)*

Риторик сўроқ гаплар бадиий ва публицистик услублар учун типик бўлиб, баъзан сўзлашув услубида ҳам учрайди. Бунда ри- торик сўроқлар фикрни таъсирчан ифодалайди. Умуман, риторик сўроқ гаплар нутқда кучли стилистик восита бўлиб хизмат қи- лади: *Дўнанни ким билмайди?! Унинг шуҳрати ва ташаббуси бу- тун трассага маълум. (Й. Ш.) Асрлар мобайнида қонли фожиа- лар, ҳалокатли ихтилофлар, ўлим ва вайроналик келтирувчи урушлар жамиятни чулғаб, инсониятнинг бошига нималарни сол- мади?! (В. 3.) Оёғимни кесиб ҳам ташланглар, бир оёқ билан кимга кераклигим бор менинг? (Я.)*

Риторик сўроқ гап таркибида келадиган наҳотки, ахир сўзла- ри тасдиқнинг таъкидланиши учун хизмат қилади:

*Настарин шоҳида сайраган булбул,*

*Наҳотки, кўзингга бегона бўлса?! (Ғ. Ғ.)*

*Наҳот шу одам бир вақтлар бўлса ҳам хотинига қўл кўтарган бўлса! Наҳот шу одам Тожихоннинг гапини иккита қилса! (А. Қ.) Бундай қийинчиликларни фақат шу йилгагина ҳос, дейиш но- тўғри. Ахир, қайси йил деҳқон учун енгил келган? Қайси йил осонлик билан юқори ҳосил кўтарилган? Табиат ҳеч қачон эҳ- сонларини осонликча ҳадя этган элшс. («Гулистон» журн.) Ази- зим, синглим Жамила! Мен сенинг номингни фараҳ ва алам би- лан тилга оламан. Сенинг ватанпарварлигинг ва қаҳрамонли- гинг билан фахрланмасдан бўладими, ахир?! (В. 3.)*

*Ахир* киршн сўзи кўпинча эгаси топилмайдиган бир составли гаплардан бўлган риторик сўроқ гаплар таркибида келади: *Москванинг ҳамма хизмат ва фазилатларини санаб тамом қилиб бўладими, ахир?! (В. 3.) Бу улуғ иш бизнинг Ватанда бошлан- ди. Бунга беҳад хурсанд бўлмасдан бўладими, ахир?! (В. 3.)*

Айрим риторик сўроқ гаплар соф сўроқ гапларга ўхшаб кета- ди. Уларнинг риторик сўроқ эканлигини интонация, контекст ор- қали англаш мумкин:

*Саида заҳарханда цилди:*

— *Колхозда хотин мукофотга бериладими? (А. Қ.)*

Баъзан мураккаб синтактик бутунликлар фақат риторик сў- роқлардан иборат бўлиб, мураккаб фикрни кучли эмоция билан ифодалайди: *Бундай Ватаннинг, унинг халцининг ажойиб эски йилини улкан мамнуният билан кузатмасдан бўладими?! Уларнинг яна ҳам ажойиб янги йилини дунёларга тўғри келадиган шодлик билан кутиб олмасдан бўладими», ахир! (В. 3.)*

1. §. ТРОПЛАР

Тилдаги кўпгина сўзлар ўз маъносидан бошқа маъноларни, ҳатто баъзан ўз маъносига қарама-қарши бўлган маъноларни ифодалаш учун ҳам ҳўлланади. Бир предмет белгиси бошқа бир предметга кўчирилади, ўхшатилади.

Адабий асарнинг бадиий қимматини, ифодалилигини, экспрес- сивликни кучайтириш учун бир нарсанинг номини, белгиснни ик- кинчисига кўчириш ёки сўзларнинг умуман кўчма маънода ишла- тилиши т р о п дейилади.

Онгимизда қандайдир хусусиятлари билан, белгилари билан бир-бирига яқин бўлган икки предмет ёки ҳодисани чоғиштириш, ўхшатиш тропга асос қилиб олинади. Яъни бирор предмет ёки воқеа-ҳодиса ҳақида аниқ, ёрқин тасаввур ҳосил қилиш учун ун- га бошқа бирор предмет ёки воқеанинг белгиси кўчириладн, ўх- шатилади.

Троштарнинг қуйидаги асосий турлари мавжуд:

Метафора — грекча ше!;арЬога (кўчим, истиора) сўзидан олин- ган.

Нутққа образлилик, эмоция бериш мақсадида нарса ва ҳоди- салар ўртасидаги ўхшашликка асосланиб, сўзлар ва иборалар- нинг кўчма маънода ишлатилиши метафора дейилади. Маса- лан, кишининг ёшлигини ғунча, йигитлик даврини умрнинг баҳо- ри каби сўз бирикмалари билан, ўлди сўзини хазон бўлди, сўлди сўзлари билан алмаштириш мумкин. Чунки бу сўзлар англатган маънолар ўртасида қандайдир умумийлик, яқинлик мавжуд.

Метафорани яширин ўхшатиш дейиш ҳам мумкин. Аммо оддий ўхшатиш ҳар доим асосий икки аъзодан ташкил топ- са (яъни нима қиёс қилинади, нима билан қиёс қилинади, қиёс қилинувчи ва қиёс қилинадиган предмет) метафорада фақат ик- кинчи аъзо — ўхшатилган нарса қолади, ўхшаган нарса тушириб қолдирилади ва у контекстда очиқ сезилиб туради, демак, мета- форада тасвирланаётган предмет ана шу иккинчи аъзо орқали идрок қилинади:

*Ер устида оқди кўп қон,*

*Кўп букчайди мазлум деҳқон.*

*Мард боболар авлодидан баҳодир!*

*Арслон кучи билан тўлсин ҳар томир.*

*Уқ ёмғирин, ўлим дўлин ёғдириб,*

*Кўтир итлар галасини тоза қир.(Ойбек. «Иигитларга»).*

Метафора тузилишига кўра икки хил бўлади: содда ва кенгай- ган.

Содда метафора. биргина сўздан ташкил топса, кенгайган ме- тафора икки ёки ундан ортиқ сўздан тузилади. Масалан, гумбаз (осмон), йиқилдим (ёмон баҳо олдим маъносида.) —содда; пўлат от, зангори кема (пахта териш машинаси), оқ олтин (пахта), қо~ ра олтин (нефть), зангори олов (газ), пўлат қуш (самолёт) — кенгайган метафора саналади.

Бадиий метафора билан лингвистик метафорани бир-биридан фарқлаш керак. Агар метафора предметнинг доимий номига ай- ланиб қолган бўлса, у тилшуносликнинг ўрганиш объекти бўла- ди. Масалан, ёй — асли ёмғир ёққандан сўнг осмонда пайдо бў- ладиган ярим доира шаклидаги ёруғ чизиқ. Унинг номи тарихий жиҳатдан ов қуролига ҳам ўтган; омон — сифат, Омон — от; как~ ку — тақлидий сўз, какку — қуш номн ва ҳ. к.

Бадиий метафоранинг энг яхши намунасини Ҳ. Олимжон «Бахтлар водийси» шеъридан келтирилган қуйидаги парчада ҳам кўриш мумкин:

*Кўм-кўк водийларда*

*Пўлат излардан (темир йўл* — *Р. Қ.)*

*Келаётир қора поезд Учиб,*

*қарсиллаб,*

*Электрик томиридан (электр сими* — *Р. Қ-)*

*Оққан қонлардан (электр токи* — *Р. Қ-)*

*Бутун ўлка шимираётир*

*Чанқаб, ҳарсиллаб.*

Метонимия—грекча теЬпуппа сўзидан олинган бўлиб, бош- қача ном бериш деган маънони билдиради. Метонимня ҳодисаси ҳам сўзларнинг кўчма маъноси билан боғлиқ. Аммо бу ерда асО' сан бирор нарса ёки воқеа-ҳодисанинг номи бошқа бир нарса ёки ҳодисага кўчирилади. Бу предмет ёки воқеа-ҳодиса онгимизда бир- бири билан алоқадор тушунчаларни англатиши билан ўзаро боғ- ланган бўлади. Метафорада бир-бирига ўхшаш предметларнинг белгилари кўчирилса, метонимияда бу икки предмет ташқи кў- риниши ёки ички хусусиятлари билан бир-бирига қандайдир алО' қаси бўлса ҳам, аммо, умуман бир-биридан фарқ қилувчи (бир- бирига ўхшамаган) предметларнинг белгилари чоғиштирилади.

Онгимизда автор билан унинг китоби, одамнинг махсус кийи- ми (Толстовка, Чарли Чаплин) ва одам, овқат ва идиш-товоқ бир- бири билан узвий боғлиқ бўлади. Масалан, Навоийнинг асарла- рини ўқидим дейиш ўрнига Навоийни ўқидим деймиз, бир товоқ овқат едим дейиш ўрнига бир товоқни туширдим, бир стакан суэ ичдим дейиш ўрнига бир стакан ичдим, аудиториядаги студент- лар кулди дейиш ўрнига аудитория кулди деймиз.

Юқоридаги мисоллардан кўринадики, метонимияда ҳам мета- форадаги каби икки аъзодан биттаси тушириб қолдирилади.

Предметларнинг номларини бошқа предметларга ўтказишнинг бир неча хил кўринишлари мавжуд:

1. Бирор нарса ичидаги предметнинг маъноси ўша нарсага (идишга) ўтказилади: бир товоқ палов едим дейиш ўрнига бир товоқни туширдим, деймиз.
2. Авторнинг номи унинг асари ўрнида қўлланади: Марксни ўқидим, Навоийни ўқидим каби. Бу ерда Маркс, Навоий асарла- рини ўқидим деган маъно тушунилади.

Мисол:

*Фузулийни олдим қўлимга, Мажнун бўлиб йиғлаб қичқирди*

*Ва Навоий тушиб йўлимга, фарёд билан ўрнидан турди.*

*Лермонтовни ташламадим ҳеч, ахир қўйиб олдим Ҳофизни,*

*Пушкин менга кўрсатди ҳар кеч йиғлаб турган бир черкас*

*қизни.*

(Ҳ. О л и м ж о н. *«Шодликни куйлаганимнинг сабаби».)*

1. Ҳаракат ёки унинг натижаси шу ҳаракатни бажарувчи қу- ролнинг номи билан алмаштирилади:

*Унинг пероси қасос ўти билан ёнарди. (А. Н. Толстой.)*

1. Бирор предметни у ясалган материал билан алмаштириш:

*Ер куррасида бўлган пролетар Саломи,*

*дўстлик илҳоми — пўлат карвонларда*

*ҳайқириб келажак. (Ғ. Ғ.)*

1. Маълум ерда, мамлакатда, давлатда яшаб турган кишилар маъноси шу ерга, мамлакат ё давлатга кўчирилади: *«Мажлисга бутун қишлоқ келди». (А. Қ.) Январнинг 15 ларида бутун қиш- лоқ тўғон қуришга отланди. Булар орасида ёшлар ва, айниқса, кексалар кўп эди. (0.)*
2. Конкрет тушунча номи ўрнида абстракт от қўлланиши мум- кин: *Одамлар эснайди, мудрайди, мажлис раисга ҳўмрайиб қа- райди. (А. Қ.)*

Синекдоха — грекча зупекбосЬе сўзидан олинган. У метафо- ранинг бир тури бўлиб, предметнинг сони билан боғлиқ бўлади, яъни предметларнинг сон жиҳатидан бирининг (қисм, тўла) маъ- носи иккинчисига кўчирилади.

Бутун ўрнида қисм (ёҳуд, аксинча) ёки бирлик ўрнида кўплик (ва аксинча) қўлланишини ҳам бунга мисол сифатида кўрсатиш мумкин: Буюк армиянинг солдати! Қуйидагиларга амал қил-

*санг, сенга ўқ тегмайди, енгилмайсан. (А. Қ.) Жангчи ўзбек! Сен билан бизнинг орамиз узоқ. Лекин кўнглимиз яқин. Биз сенинг нафас олганингни ҳам эшитамиз. Сен ҳам бизни эшитасан. (Ҳ. О.)*

Шунга ўхшаш Россия дейиш ўрнига Москва, ёки ротамизда 175 солдат бор дейиш ўрнига — ротада 175 найза бор дейиш ҳам синекдоханинг кўринишларидир.

*Закаспий фронти учун сизда қанча куч бор?*

*Темур: Менда беш юз олтмиш найза.* (Қ. Яшин, *«Яўлчи юл- дуз».)*

Синекдоханинг қуйидаги кўринишлари мавжуд:

а) Бутун ўрнида қисм: баъзан бирор кишини чақириш учун унинг исмн билан эмас, балки калласи катта бўлса, «эй калла», шляпа кийган бўлса, «эй шляпа» деб чақириш ҳолларини учра- тамиз;

б) кўплик ўрнида бирлнкни ишлатиш: *Сотувчи, харидор билан хушмуомалада бўл.*

Эпитет (сифатлаш) — грекча ерйЬе!оп сўзидан олинган бўлиб, изоҳловчи деган маънони беради. Эпитет — сифатлашнинг бир ту- ри. Аммо у доимий сифатлашдан ўзининг экспрессивлиги, кўчма маънода ишлатилиши билан фарҳ қилади. Эпитет — поэтик аниқ- ловчи.

Эпитетнинг оддий аниҳловчидан фарқи шундаки, у айни пайт- да тасвирланаётган нарсанинг сўзловчи нуҳтаи назарида муҳим ҳисобланган томонини таъкидлаб, бўрттириб кўрсатади. Айниҳса, шеърий асарларда бу кўпроқ талаб қилинади. Чунки шеърий асарда прозаик асарга нисбатан сўзнинг эстетик ва эмоционал таъсири кучлироқ бўлиши керак. Бундай эпитет кўпинча қисқар- ган метафорага ўхшаб кетади. Шунинг учун бундай эпитетни м е- тафорик эпитет деб ҳам юритилади.

*Ғурурланиб поезд қичқириб, узоцларга томон учади,*

*Оц буғлари енгил сузилиб, муздай ҳаволарни қучади. (У.)*

Айрим эпитетлар бирор предмет билан мустаҳкам боғланган бўлади. Масалан, денгиз деганимизда кўк ранг кўз олдимизга ке- лади, шунинг учун, асосан, у кўк (кўм-кўк) сўзи билан бирга иш- латилади. Бундай эпитетлар доимий эпитетлардир. Доимий эпи- тет предмет ва воқеаларни индивидуал томондан характерламай- ди, эмоционаллик ҳосил қилмайди. Синтактик томондан ҳам улар анча турғун (яъни денгиз ҳамма вақт ҳам кўк, боғ асосан яшил каби).

Ухшатиш. Ухшатиш икки нарса ёки воқеа-ҳодиса ўртасидаги ўхшашликка асосланиб, уларнинг бири орқали иккпнчисининг белгисини, моҳиятини тўлароқ, конкретроқ, бўрттириброқ кўрса- тиб беришдир.

Ухшатиш энг қадимги тасвирий воситалардан бири бўлиб, энг содда ва жуда кўп қўлланадиган синтактик ҳодиса ҳисобланади.

Тропнинг бир кўриниши сифатида ўхшатиш адабиётшунослик- нинг ўрганиш объекти ҳисобланади; унинг ифодаланиш усуллари, структурал составини ўрганиш, шу билан бирга, гапнинг тарки- бий компоненти эканлиги ва, ниҳоят, умуман у тил факти сифа- тида тилшуносликнинг ҳам объекти ҳисобланади[[88]](#footnote-88).

Ухшатиш асосан нутқий ҳодиса ҳисобланади. Чунки маълум предмет бирор бошқа предметга ўхшатилса, худди шу предмег бошқа ўринда иккинчи нарсага ўхшатилиши мумкин.

Аммо юзни ойга, қизни гулга қиёс қилинадиган доимий ўхша- тишлар борки, улар ҳам эмоционаллик, ҳам баҳолаш қийматини йўқотган. Бу типдаги ўхшатишларни лингвистик ҳодиса сифати- да қараш керак.

Ухшатиш тўрт асосий қисмдан таркиб топади:

*Боғлардаги қип-қизил лола Бўлиб гўё ёқут пиёла,*

*Булоқлардан узатади сув,*

*Эл кўзидан қочади уйқу. (Ҳ. 0.)*

Келтирилган мисолда ўхшатилган предмет (1) лола, ўхшати- ладиган предмет (2) пиёла, асос (3) ёқут ва ўхшатиш воситаси — гўё.

Ухшатиш структураси (материал таркиби) ҳақида гапирганда яна қуйидаги структурал типларни кўрсатиш мумкин.

1. Ухшатиш оборотлари. Бу ўхшатишнинг кўп тарқалган фор- масидан бири ҳисобланиб, баъзан ўхшатиш эргаш гапларга ўх- шаб кетади. Аммо уларни аралаштирмаслик керак: «Ухшатиш оборотлари, составлари қанча кенг бўлса ҳам, таркибларида эгя ва кесимлари бўлмагани учун эргаш гап бўла олмайдилар»[[89]](#footnote-89). Ми- соллар: Сиддиқжон, худди аллақачон уйғонгану, шунга маҳтал бўлиб ётгандай, дарров ўрнидан турди. (А. Қ.) Мана Уктам ҳая- жонланиб, гўё бутун далани қучоқлагуси келгандай, қизғин ва, баланд руҳ билан теримга кира бошлади. (0.)
2. Ухшатиш эргаш гаплари. Бундай гаплар нисбатан тугаллан- ган, составида эса эгаси билан бирга кесими ҳам бўлади. Маса- лан:

*Эркаланиб ётади у Ватан тупроғида, ёш бола ётгандай онанинг қучоғида. (Ҳ. 0.)*

1. Ухшатишнинг чиқиш келишиги қўшимчаси ёрдамида ифода- ланган формаси: Тўғри сўз қиличдан ўткир. (Мақол.)

*Хаёл эса тездир ҳар бир қанотдан,*

*Орзу эса учқур ҳар қандай отдан. (Ҳ. О.)*

1. *-дай (-дек), -симон, -она, -омуз, -га, -асига, -ларча* аффикс- лари ёрдамида ифодаланган форма: *болаларча, ҳарбийчасига, стахановчасига, тоғдек, гулдек, ойдай, гулдай, мардона, шоирона, одамсимон маймун, кинояомуз* кабилар.
2. Сифат (ўхшаш, тенг), кўмакчи (каби, сингари, қадар), боғ- ловчи (гўё, гўёки), олмош (ўзи), равиш (айнан) каби сўзлар во- ситасида ифодаланган форма.
3. Изоҳловчи изоҳланмиш муносабатидаги ўхшатишлар: соғ- лиғинг — бойлигинг. Масалан: Дала — супра, ҳар поя худди ўқлоғ- дай... Тандир салмоғига ўзим тарозу. (С. Абдуқаҳҳ0р «Ма'' саллар», 24-бет.)
4. Ухшатишнинг кенгайтирилган формаси. Бунда бир гапнин^ ичида бир неча ўхшатиш бўлади. Гапнинг биринчи қисмида икк^ предмет чоғиштирилса, иккинчи қисмида яна икки предмет бир' бири билан чоғиштирилади. Сўнгра улар яна бир-бирлари билай чоғиштирилади:

*Мени шерсиз, дединг, ёвлар қуёндир,*

*Қуёнларнинг иши сенга аёндир.*

*(Уйғун ва И. Султонов. «Алишер Навоийу*

*драмаси.)*

1. Бирдан ортиқ восита иштирок этган форма:

*Бу тасодифий йиғилиш худди колхоз мажлисига ўхшаб кет- ди. (Б. К.) Ана шу ҳақиқат гўё Адолатни уйқудан уйғотгйндек бўлди, уни далага, меҳнатга чақирди. (И. Раҳим. «Чин муҳаб- бат», 10- бет.)*

Ирония — грекча еБопега (билиб билмаганга олиш) сўзидан олинган.

Баъзан автор воқеани бамайлихотир, жиддий ҳолда ҳикоя қилади-ю, аммо сўзларни ўз асл маъносига қарама-ҳарши маъ- нода ҳўллаб, бирор киши ёки ҳодиса устидан кесатиҳ билан, мас- хараомуз яширин кулади.

Сўзлар ва ибораларнинг кесатиҳ ва пичинг билан ўз маъно- сига ҳарама-ҳарши маънода ишлатилиши ирония (киноя) приёми дейилади.

Фридрих Энгельс 1882 йил 5 июнда Э. Бернштейнга ёзган ха- тида турмушдаги салбий воҳеа-ҳодиса ва салбий характерларга ҳарши курашда ирония ва сарказмнинг аҳамиятига тўхтаб, улар- нинг вульгаризмдан кўра кучлироқ қурол эканлигини таъкидлай- ди: «Бундай восита бор. У ҳам бўлса ирония, мазах, сарказмларни кўпроқ қўллашдир. Бу воситалар душманга ҳар қандай энг қўпол сўздан кўра кўпроқ таъсир қилади».

Ҳақиқатда ҳам итвачча, малъун, аблаҳ, қабиҳ, бемаъни типи- даги вульгаристик сўзларни ўринли-ўринсиз ишлата бериш ба- диий адабиётда ҳам, турмушда ҳам нутқни нурсизлантирадиг унинг кучини, таъсирини пасайтиради.

Ирония шундай приёмки, юзаки қараганда, сўзловчи жиддий гапираётганга ўхшайди, аммо унинг тагида ҳақиқий маънога қар- ши бўлган яширин кулги ётади:

1. Н а в о и й. *Қўрқма! (Узукни олиб томоша қилади.) Қиммат- баҳо узук. Қатта хизматлар эвазига мукофот қилиб берса арзий- диган узук. Ма!*
2. Ҳусайн. *Қошки, бошқа амирлар ҳам авомнинг тилини билса? Қошки ўзгаларни ғийбат қилувчилар ўз нуқсонларини ҳам билсалар! (Мажидиддинга киноя.)*

Ҳусайн. *Алишер, мен хазинанинг аҳволидан бехабар, сизга пул ваъда қилган эканман.*

Н а в о и й. *Мен июҳимнинг ваъдалари чин ва мўътабар деб ишонган эдим.*

Ҳ у с а й н. *Мавлоно Мажидиддиннинг айтишига кўра, хазинада ақалли икки туман ҳам ақча қолмабдур.*

Н а в о и й. *Мавлоно Мажидиддин айтган бўлсалар ишонмоқ керак, чунки Мавлоно ҳар нарсадан хабардор.*

Мажидиддин. *Шоҳим тўғри айтдилар... Хўш... хазинанинг аҳволи оғир, харажатлар кўп.*

Н а в о и й. *Сўзларингизга ишонмоқ керак.*

Мажидиддин *(асабийлашади.) У ҳолда кинояларингиз- нинг маъноси нима?* (Уйғун, И. Султон. *«Алишер Навоий» драмаси.)*

Антифраза ирониянинг бир кўриниши бўлиб, бирор шахс ёки предметга хос бўлган у ёки бу ижобий хусусият кулгили интона- дия билан инкор қилинади: Жуда ақлли, нима ҳам дер эдик.

*(М. Г.) Яхши гап. Қандай яхши! Бир кишини алдаб, сўнг ўзини ҳеч нарсани билмаган киши қилиб кўрсатиш. (Оғзаки нутқ- дан).*

Сўзловчи ёки ёзувчи тасвирланаётган предметга муносабати- ни баъзан ўз тасвирида бнлдирса, баъзан персонажлар нутқи во- ситасида баён қилади. Масалан, А. Қақҳорнинг «Уғри» ва «Ма- йиз емаган хотин» ҳикояларида персонажлар нутқидаги ирония- лардан ташқари, автор нутқида ҳам кучли ирониялардан фойда- ланилганини кўрамиз: *Мулла Норқўзи сафарга кетадиган бўлиб қолди: кетишидан бир кун илгари хотинига айтиб, ўша фариш- тани олдирди ва ўрта эшик олдига бориб қиёматлик синглисидан илтимос қилди: синглим, мен ўн кунда қайтиб келаман, келгуним- ча ўртоғингиз билан бирга бўлинг. (А. Қ.) Эртасига элликбоши Кобил бобони бошлаб қайнотаси* — *Эгамберди пахтафуруш- нинг олдига олиб борди. Пахтафуруш чолнинг ҳолига кўп ачин- ди ва ерни ҳайдаб олгани битта эмас, иккита хўкиз берди, лекин «кичкинагина» шарти бор. Бу шарт кузда маълум бў- лади. (А. Қ.)*

Бу ўринда А. Қаҳҳор «фаришта», «қиёматлик сингил», «чол- нинг ҳолига кўп ачинди» каби сўз ва сўз бирикмаларини асл маъноларига жуда усталик билан қарши қўйган. Ҳақиқатда эса Норқўзи уйида хотини билан бирга туришини илтимос қилаётган киши фаришта ҳам эмас, сингил ҳам эмас, балки эркак киши эди. Еки Эгамберди пахтафурушнинг чол аҳволига ачиниши ҳа- қида гапириш билан пахтафурушнинг ҳақиқий ачиниши эмас, балки судхўрлик ниятида ичдан хурсанд бўлаётганлигини сезиб турасиз. Натижада ёзувчи киноясига қўшиласиз ва Эгамберди ва элликбошиларга нафрат билан қарайсиз.

Формал томондан, тропнинг бошқа кўпгина турлари пичинг, киноя тусини олиши мумкин. Иронияни, унинг характерини бел- гилашда интонациянинг аҳамиятн катта, яъни сўздаги киноя унинг бошқа сўзлар билан алоқаси, бирикиши билан изоҳланмайди, бал- ки предметнинг қандай муҳитда тасвирланаётганлиги билан бел- гиланади. Шунинг учун ҳар қандай сўз ҳам махсус муҳитда киноя

оттенкасига эга бўлиши мумкин. Масалан, бир неча киши тезлик- да уйдан чиқиш керак бўлганда бўйи паст кишига қараб: «Сизга қийин бўлади-да. Яна бошингизни эшикнинг пештоқига уриб ол- манг, чунки кейинги вақтлар бўйингиз ўсиб кетмоқда» дейилса, паст бўйли киши устидан кулинганлиги очиқ-ойдин сезилади.

Демак, ҳар қандай сўз ва ҳар қандай жумла маълум муҳит- да интонация билан боғлиқ равишда киноя-пичинг маъносини бе- риши мумкин.

Сарказм. Грекча загказшоз сўзидан олинган бўлиб (сўзма-сўз таржимаси қийнаш, озор бериш), аччиқ заҳарханда, истеҳзоли таъна, пичинг демакдир. Сарказм тасвирланаётган ёки мурожаат қилинаётган киши ёки нарсадан авторнинг устунлик ҳиссиётига асосланади.

Сарказм кўчма маънога зга бўлмайди, аммо авторнинг тасвир- лаётган воқеа-ҳодисага муносабатини кўрсатади. Бу ҳам аччиқ кулги, таънага асосланган бўлади. Шу хусусияти билан ҳам сар- казм. иронияга анча яқинлашади. Сарказм кўпроқ сатирик асар- ларда, сатирик тасвирда қўлланади. Бунда кўпроқ шахс-предмет ёки воқеа-ҳодисанинг салбий томонлари фош қилинади.

Ҳусайн *(боши қуйи солинган). Нечун аввалроқ билмадим. Янглишдим.*

Навоий. *Раҳнамо иблис бўлгач, янглишиш табиийдир. Туш- ган йўлингиз ғоят мудҳиш йўл. Бу йўлдан борувчининг қонлар*- *дан кечиб, каллаларни депсиб ўтмай иложи йўқ.*

Ҳусайн *(оғир). Етар, Алишер... А1ен сиздан бунчалик таъна- ларни кутмаган эдим.*

Н а в о и й. *Мен сизни, мени Балхга юбориб, бунчалик марҳа- матлар қиласиз деб ўйламаган эдим.*

Перифраз. Қншиларнинг отларини ёки бошқа предметларнинг номини тўғридан-тўғри гапирмасдан, уларни турли хил сўз ёки тасвирий иборалар воситасида баён қилиш перифраз дейила- ди. Бу термин перифраза, парафраз, парафраза деб ҳам юркти- лади.

Ҳар қандай номни бошқа ибора билан алмаштириш ҳам пе- рифраз бўла бермайди. Алмаштирилган предмет билан тасвирий ибора ўртасида мазмуний жиҳатдан қандайдир боғлиқлик, яқин- лик бўлиши керак. Шу билан бирга, у алмаштирилган нарсанинг муҳим, аҳамиятли томони, хусусияти тўғрисида ўқувчи ёки тинг- ловчида равшан картина ҳосил қилиши лозим. Мисоллар:

*Эй шонли инцилоб бешиги,*

*Бағринг букун чаман гул экан. (У.)*

*Эй, цалам тебратувчи азиз цадрдоним, Бухоройи шарифда мун- доғ бепарҳезлар ҳукуматдорликка миниб, сизнингдек аҳли илм- ларга озор берган бўлсалар, уларнинг ҳам жазоларини бергувчи Қаҳҳор зулжалол эгам бордир. (А. Қ.)*

Агар биринчи гапда «инқилоб бешиги» ибораси орқали Ленин- градни тушунсак, иккинчи гапда «қалам тебратувчи азиз қадрдо- ни.м» бирикмасидан шоир ёки ёзувчи, олим тушунилади. Кўпинча биз илмий-танқидий ва публицистик асарларда Ҳамза ўрнида рево- люция куйчиси, С. Айний ўрнида «Қуллар»нинг автори, Ойбекўрни- да «Навоий»нинг автори, Петр I ўрнида Петербургнинг асосчиси, Самарқанд ўрнида қадимги Суғдиёнанинг маркази типидаги жум- лаларни учратамиз. Бундай вақтларда мисолимиздаги иккинчи гапни ўқиш билан кўзимиз олдида дарров биринчиси гавдаланади.

Муболаға ва литота. Муболаға — гипербола грекча Ь.ирегЬо1ё сўзидан олинган бўлиб, бўрттириш, орттириб кўрсатиш маъно- сини билдиради. Литота эса, аксинча, грекча Икйез — ҳаддан таш- қари кичрайтириб кўрсатнш маъносини билдиради. Литота тер- мини ўрнида баъзан мейозис термини ҳам ишлатилади. Қлассик адабиётда бу санъат т а ф р и т деб юритилади.

Муболаға ва литота ҳам асосан кўчма маънога асосланган. Лекин тропнинг бошқа турларидаги кўчма маъно асосида қан- дайдир ўхшатилиш, ёки бошқа бирор предмет ва воқеа-ҳодиса тушуннлса, ҳаддан ташқари кучайтириш ёки кичрайтириш тўғри маънода тушунмасликни талаб қилади:

*Узоқ йилларда қора чашмангдан Оққан сиёҳларни ўлчасак агар*,—

*Қўлласам классик муболаға ман* —

*Дер эдим: тенг келар Қора денгизга!*

(М. Ш а й х з.о д а. «Сиёҳдоним».)

*Уртоқларга унда табассум, қуёш каби, гулбаҳор каби Қалбда ҳислар тошди беқўним, қалбда жаҳон ишқи ва ғами Тўлқинига қоялар ҳам мўрт, Қалб шундай кенг, қуёш бир гугурт.*

(О й б е к. «Ленин».)

Муболаға приёмидан фойдаланаётганда у ҳақиқатга қайдара- жада мос келишига аҳамият бериш керак. Акс ҳолда, муболаға ба- диий бўёқ бериш ўрнига ўқувчида ишончсизлик уйғотиши мумкин.

Аллегория. Грекча аПедопа сўзидан олинган бўлиб, қочириқ, кесатиш маъноснни билдиради.

Тропнинг бир тури сифатида аллегория ҳам сўзларнинг кўчма маъносига асосланади. Ёзувчи абстракт (мавҳум) тушунчалар тўғ- рисида аниқ тасаввур ҳосил қилиш ниятида уни бирор хусусияти бнлан яқинлашадиган конкрет предметлар орқали бадиий қилиб тасвирлаб беради.

*Элга берсанг ошингни, эрлар силар бошингни.*

*Итга берсанг оишнгни, итлар ғажир бошингни. (Мақол.)*

*Қўрпангга қараб оёқ узат. (Мақол.)*

*«Сиддиқжон билан сўзлашиб турганини эмас, боққа тушганини билса ҳам терисига сомон тиқади. Бу хусусда отасининг қамчиси- дан қон томар эди». Сичқон сиғмас инига, ғалвир боғлар думига. (Мақол.)*

Мисоллардаги ит, кўрпа, сичқон, қамчи, сомон сўзлари ўзи- нинг тўғри предметлик маъносини англатиш учун ишлатилмаган, албатта.

Аллегория кўпроқ масал, эртак жанри учун характерлИдИр. Масалан, С. Абдуқаҳҳорнинг «Дарё билан Жилға» масалида «бирлашган ўзар, бирлашмаган тўзар» тушунчаси (идеяси) Дарё ва Жилға образлари орҳали берилган. (Дарё Жилғага бизга қў. шил дейишига қарамасдан, манманлик қилиб, чўлга томон йўл олади. Аммо йўлда қумлоққа дуч келиб, унга сингиб кетади.)

Аллегория чоғиштириладиган нарсалар ўртасида маълум ало- қа бўлиши билан метонимияга ўхшаб кетади..

Символ. Символ метафоранинг ,бир кўринишидир. У грекча 5игпЬо1оп сўзидан олинган. 5итЬо1оп — қадимги грекларда мах- фий бир ташкилот аъзоларининг бир-бирларини билишлари учун қўлланган шартли белги.

Бадиий нутқда ҳаётий воқеа, тушунча ва предметлар ифодаси учун сўзларнинг маълум равишда кўчма маънода ишлатилиши символ дейилади. Кўчма маънода ишлатилган сўз, бирикма ёки предмет, воқеа номи қандайдир бир хусусияти билан ўша ҳаё- тий воқеа ва тушунчаларни эслатиб туриши керак.

Масалан, тонг— қувноқлик, ёшлик, бахт рамзи (символи), тун бахтсизлик рамзидир.

Символ шоир-ёзувчиларнинг индивидуал дунёқараши билан боғлиқ. У кўпроқ предмет ёки воқеанинг кўриниши ва формаси змас, балки шу ҳақда ёзувчи кўрганидан қолган сезги ва таассу- ротларига асосланади.

Ҳаётда символ кўп ишлатилади. Унинг турмуш билан боғлиқ равишда янги-янги турлари пайдо бўлмОқда. Масалан, Уроқ би- лан Болға бирлиги ишчи-деҳқон дўстлиги, бирдамлигини; беш қиррали юлдуз — беш қнтъа; Москва — дўстлик, биродарлик, тенг- ликнинг рамзи, Совет Армияси эса дўстлик ва озод қилувчи куч рамзи сифатида бутун дунё халқларига маълум бўлди.

Жонлантириш. Жонлантириш метафоранинг махсус тури си- фатида оғзаки нутқда ҳам, бадиий нутқда ҳам ўхшатишлар каби жуда қадимдан ишлатилиб келинади. Бу шундай приёмки, унда кишиларнинг ҳаракатлари, ҳис-туйғулари, сўзлаш ва фикрлашла- ри жонсиз преметларга кўчирилади. Бошқача қилиб айтганда, жонсиз предметларни инсонлар каби ҳаракат қиладиган, фикр- лайдиган, сўзлайдиган қилиб тасвирлаш жонлантириш дейи- лади. Жонлантириш приёмидан поэтик асарларда, эртак ва масач- ларда кўпроқ фойдаланилади:

*Саҳар чоғи... Қумуш каби шудрингдан Сирға тақиб, япроғига бош қўйиб,*

*Гуллар туннинг қучоғида мудрайди...*

*(У.)*

*Вокзалда соат учдир. Москвада интизом, Терлаб-пишиб ҳансираб, тўхтади паровоз ҳам. (Ғ. Ғ.)*

Жонлантириш приёми кўп томонлари билан аллегория ва апострофага ўхшаб кетади. Чунки аллегорияда ҳам, апострофа-

да ҳам жонлантириш борга ўхшайди. Лекин улар ўзига хос хусу- сиятлари билан бир-биридан фарқ қилади.

Масалан, аллегорияда, юқорида айтганимиздек, ҳайвон ва жо- ниворлар инсонлар каби ҳаракат қилади, улар каби гапиради. Уқувчи эса асосий эътиборини шу ҳайвонлар орқали тасвирлана- ётган инсон образига (кишиларга) қаратади. Демак, аллегорияда образлар системаси икки қатор ҳисобланади, яъни асарда тасвир- ланаётган ҳайвонлар образлари қатори ва улар орқали шу ха- рактердаги кишилар образлари қатори. Масалан, Гулханийнинг «Туя билан бўталоқ», «Тошбақа билан чаён», «Маймун билан нажжор», Криловнинг «Квартет» асарларини кўз олдингнзга кел- тиринг. Бу асарларни ўқир эканмиз, аввало, туя билан бўталоқ- ни, уларнинг ҳаракатини кўз олдимизга келтириш билан бирга, феодализм даврида оғир меҳнат остида қолиб кетган ҳуқуқсиз она ва ана шу меҳнат машаққатлари жабрини тортаётган, ҳали она сути оғзидан кетмаган бола ҳам гавдаланади.

Ёки «Тошбақа билан чаён»да бу жониворлар ҳаракати би- лан бирга, киши учун меҳрибон, ҳақиқий дўст кишини тошбақа образи ва ҳар қандай яхшилик қилган кишига ҳам ёмонлик қи- ладиган, кишиларга зарар етказишни, «ниш уриш»ни ўзига касб қилиб олган кишини чаён образи орқали тушунамиз.

Жонлантиришда кишиларнинг ҳаракатлари, хусусиятлари жонсиз предметларга кўчирилади. Лекин бу жонсиз предметлар орқали аллегориядагидек одамлар тушунилмайди, балки унда жонсиз предметлар одамларга ўхшаб ҳаракат қилади, сўзлайди. Мисоллар:

*Ўрмонлар қарайди киприк остидан,*

*Баргига бурканган, мисоли хаста...*

*Оғир жангдан кейин жангчилар сокит Янги чегарага йўл олди аста. (У.)*

Апострофа. Агар жонлантиришда жонсиз предметлар инсон\* еифатида ҳаракат қилса, апострофада жон<$131предметлар ҳара^ кат қилмайди, балки жонсиз нарсага жонли намадек мурожаат( қилинади; '

*Сиёҳдон, омон бўл, ишчан ҳамдамим,*

*Ишонки, сўққабош бўлмагайсан ҳеч!*

*Сени кўп безовта қилди қаламим,*

*Сен ҳам ухлатмагин мени эрта-кеч! (М. Ш.)*

Гапирилаётган пайтда бўлмаган кишига шу ерда иштирок этат ётгандек мурожаат қилиш ҳам апострофанинг кўринишларидан биридир.

*Қабрингга гулчамбар келтирдим, Ҳамза,*

*Диндан, инглиздан зериккан жонман.*

*Исодан, Мусодан, қуръон бурҳондан Тонган коммунистман, оддий инсонман. (Ғ. Ғ.)*

Жонлантириш1 приёми, асосан, оғзаки ва поэтик нутқ учун хосдир. У публицистика, газета мақолалари, хабар, корреспон- денция, илмий стилда кам ишлатилади.
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1 **Ол райт —** яхши (инглизча).

1 **Профессиоқалиэм** ■—латинча ргоҒеззю — «касб» сўзидан олингандир.

**1- §. ОТ ФОРМАЛАРИНИНГ СТИЛИСТИҚ ХУСУСИЯТЛАРИ**

От сўз туркумининг стилистик хусусиятлари, энг аввало, улар- даги кўплик, эгалик, келишик категориялари ва субъектив баҳо формаларида кўринади. Тарихий тараққиёт жараёнида бу кате- горияларнинг баъзи бир кўрсаткичлари эскирган, муомалада эс- кирганлари ўрнида янги формаларнинг қўлланиши натижасида турли хил параллеллар, вариантлар майдонга келган. Бу ва- риантлар ўрни билан ўзаро синоним сифатида қўлланиши мум- кин.

Ҳозирги ўзбек тилида грамматик категориялар, жумладан, от- нинг грамматик категориялари стилистик хусусияти ҳақида га- пирганда уларнинг фақат синонимияси эмас, балки бошқа ҳолат-

**2- §. КУПЛИК КАТЕГОРИЯСИНИНГ СТИЛИСТИКАСИ**

Узбек тилида бирдаи ортиқлик—кўплик маъноси морфоло- гик, лексик ва синтактик йўллар билан ифодаланади.

Баъзи сўзлар ҳеч қандай морфологик кўрсаткичсиз, бошқа миқдор билдирувчи сўзлар билан биргаликда келмаган ҳолда ҳам ўз лексик маъноси билан кўплик тушунчасини ифодалайди: халқ, эл, қўшин, пода, армия, генералитет, жамоа каби. Бу сўзларда жамлик маъноси кучли. Бу ҳам унинг лексик маъносидан сези- либ туради. Бу жиҳатдан кўпчилик, озчилик каби сўзлар ҳам шу маънога яқинлашади. Аммо бу сўзлар грамматик жиҳатдан шакл- ланган жамликни кўрсатади: Иўлчи четроқдан бир оз қараб, сўнг оломон ичига кирди. (0.) Халқнинг турмуши илгаригидек эмас, танқислик, уларнинг ҳам ёзга етар-етмас донлари қолган... (Ч. А.) Онаси билан пода кетидан юриб, ўзи ҳам тоғда ўсди. (Акопян.)

Баъзан сўз грамматик жиҳатдан бирлик формасида бўлади-ю, аммо у контекст билан боғлиқ равишда кўпликни ифодалайди: У ўз уйига кетди. Болалар ўз уйларига кетдилар. Биринчи гапда ўз сўзи бирликда, иккинчи гапдаги ўз сўзи эса болаларнинг кўп- лигини англатади. Шунинг учун у логик жиҳатдан кўпликда деб

**1 Ўзбек тили грам.чатикаси. II қисм, Тошкент, 1976, 85-бет.**

**II шахс формалари билан ифодаланиши ҳайд қилинэди. Ўзбек тили материаллари- ни кузатиш бу тип гапларнинг кесими III шахс формасидаги феъл билан ҳам ифо- даланиши мумкинлигини исбот этэди. Бу ҳақда қаранг: Расулов И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида бир составли гаплар. «Фан» нашриёти, Т., 1974, 112 — 113- бетлар.**

**риёти, Тошкент, 1968 йил, 66-бет.**

1. Қадимги греклар мум суртилган тахтачага суякдан қилинган учли таёқча билан хат ёзар эдилар. Бу таёқчани 51у1оз деб атаггнлар. **Стиль** сўзи ҳам мана шу юнонча з(у1оз сўзидан олинган. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Қаранг: ВиноградовВ.** В Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика, М. , 1963, 593-бет. [↑](#footnote-ref-2)
3. В. И. Л е н и н. Тўла асарлар тўплами, 51-том, 78—79-бетлар. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Қаранг:** «Узбекско-русский словарь», М. , 1959, 32 , 249 , 572-бет. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Қарэнг: Ш. Раҳматуллаев.** «Ўзбек фразеологиясининг баъзи маса- лалари», «Фаи» нашриёти, Тошкент, 1966, 47-—131-бетлар. [↑](#footnote-ref-5)
6. А. Ғ у л о м о в, М. **Асқарова.** Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис, ЎзССР «Ўрта ва Олий мактаб» Давлат нашриёти, Тошкент, 1961 йил, 148-бет. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Қаранг:** А. Ғ у л о м о в. Феъл, Тошкент, 1954, 75-бет. [↑](#footnote-ref-7)
8. **Қаранг: А. Ғуломов.** Қўрсатилган асар, 23-бет. [↑](#footnote-ref-8)
9. Бу стилнинг ишлатилиш доираси жуда кенг бўлиб, стилистикага оид адаби- ётларда уни турли номлар билан атайдилар: официально-деловой стиль (расмий иш стили), официально-канцелярский стиль (расмий ҳужжатлар стили), обиходно- деловой стиль (оддий иш хизмати стили). [↑](#footnote-ref-9)
10. Совет Соцчалистик Республикалари Иттифоқининг Конститутцияси (Асосий қокуни) — Ўзбекистон Компартияси Марказий Қомитети нашриёти, Тошкент, 1979, 35-бет. [↑](#footnote-ref-10)
11. Эйнштейн ҳақидаги фикрларни ёзишда Р. Бекжонов брошюрасидаги матери- аллардан фойдаландик. **Қаранг: Р. Бекжонов.** Альберт Эйнштейн, ЎзССР «ФАН» нашриёти, Тошкент, 1966. [↑](#footnote-ref-11)
12. **Публицистика** — латинча риЬПсиз — «ижтимоий» сўзидан олинган. [↑](#footnote-ref-12)
13. **Белинский** В. Г. «Избраннне философские сочинения; том II, Госпо- литиздат, 1948, 453-бет. [↑](#footnote-ref-13)
14. **НуриддинШукуров.** Индивидуал услуб ва бадиий тил («Ўзбек тили ва адабиёти», 1972, 3-сон, 4-бет). [↑](#footnote-ref-14)
15. И. **Қўчқортоев.** Абдулла Қаҳҳорнинг тўғри маъноли сўз боғланмалари- ни кўчма маънода қўллаши (индивидуал фразеологик неологизмлар масаласига доир). Илмий асарлар. «Ўзбек филологияси масалалари», ЎзССР «Фан» нашри- ёти, Тошкент, 1968, 65-бет.

    а Тилда «сартахтага олмоқ» варианти ҳам бор. [↑](#footnote-ref-15)
16. **Қаранг: 1Дерба** Л. В. Современнмй русский литературний язнк (Из- браннне работн по русскому язнку). Учпедгиз, М. , 1957, 126- бет. [↑](#footnote-ref-16)
17. **Қаранг: Қорч агин** А- А. О культуре речи, Минск, 1956, 8-бет.

    ! **Қаранг: Филин** Ф. П. О норме литературного язнка, в сб. : «Развитие стилистических систем литературннх язнков народов СССР, Ашхабад, «Илм», 1968, 53- бет. [↑](#footnote-ref-17)
18. **Боровков** А. К- Алишер Нэвои как основеположник узбекского литера- турного язьша, сб. «Алишер Навои», М. — Л., 1946, 97- бет. [↑](#footnote-ref-18)
19. **Шахматов** А. А. Очерк современного русского литературного язика 4-ое изд. Учпедгиз, М. , 1941, 107-бет. [↑](#footnote-ref-19)
20. **Қаранг: Ф. Камол.** Ўзбек орфографияси ҳақида, Ўқувпеддавнашр, Тош- кент, 1657, 33—35-бетлар. [↑](#footnote-ref-20)
21. **Қаранг: ВДерба** Л. В. Опнт обшей теориилексикографии, 98- бет. [↑](#footnote-ref-21)
22. В. **Зоҳидов.** Навоий дуиёқарашининг асосий манбалари, «Навоий ва ада- бий таъсир масалалари» номли мақолалар тўплами, ЎзССР «ФАН» нашриёти, Тош- кент, 1968, 24 — 25-бетлар. [↑](#footnote-ref-22)
23. **Алишер Навоий.** Асарлар, 14-том, Тошкент, 1968, 131-бет. [↑](#footnote-ref-23)
24. ,4 Ўша **асар,** 132-бет. [↑](#footnote-ref-24)
25. 6 Ўша **асар,** 31-бет. [↑](#footnote-ref-25)
26. **6Ўша асар,** 118- бет. [↑](#footnote-ref-26)
27. **7Ўшэ асар,** 117- бет. [↑](#footnote-ref-27)
28. Ф. А б д у л л а е в. XV агр ўзбек адабий тилининг диалектал асосларн маса- ласи **(Қаранг:** «Навоий ва адабий тзъсир масалалари» номли мақолалар тўпла- ми, ЎзССР «ФАН» нашриёти, Тошкент, 1963, 256-бет). [↑](#footnote-ref-28)
29. **Қаранг: В. А. Абдуллаев.** Ўзбек адабиёти тари.чи, 2- китоб, «Ўқитув- чи» иашриёти, Тошкент, 1987, 162 -бет. [↑](#footnote-ref-29)
30. **Қаранг:** «Шарқ юлдузи», 1952. Л1»!, 111-бет. [↑](#footnote-ref-30)
31. **Омоформа** — грекча Ьотоз — бир хил ва латинча Ғогта — шакл. [↑](#footnote-ref-31)
32. **Идеографик** — грекча **Пеа** — тушунча, тасаввур, график. [↑](#footnote-ref-32)
33. **Антония** — грекча **апБ—«зиде,** қарама-қаршн, опита — «ном». [↑](#footnote-ref-33)
34. **Оксиморон** — грекча охшпогоп—ўткир маъноли бемаъкилик сўзидан. [↑](#footnote-ref-34)
35. **Архаик** — грекча агсЬаюз — «қадимги» демакдир. [↑](#footnote-ref-35)
36. **Историзм** — грекча Шзиопа — «текшириш», «тадқиқот» демакдир. [↑](#footnote-ref-36)
37. **Со.гор** — тарихий сўз бўлиб, бошлиқ, раҳбар маъкосини билдиради. Масалан, сипоҳ солор — лашкар бошлиғи. Қаранг: Узбекско-русский словарь, Москва, 1959, 377- бет. [↑](#footnote-ref-37)
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