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СУЗ БИРИКМАЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШ ТАРИXИДАН:

(Қириш ўрнида)

Сўз бирикмалари синтаксиси масаласи тилшунослик фанида янги проблема эмас. Унинг ўрганилиш тарихи, умуман, сўз тур- кумлари ва гаи бўлакларини илмий асосда текшириш тарихи би- лан чамбарчас боғлиқдир.

Рус тилшунослигида сўз бирикмалари масаласининг ёритили- ши тарихига назар ташласак, бу масалага турли олимлар турли- ча ёндашганликларини кўрамиз. Айрим олимлар (Ф. И. Буслаев,, А. А. Потебня) синтаксиснинг асосий объекти гап деб тушуниб, сўз бирикмаларига кам эътибор берган бўлсалар, бошқаларж (ф. ф. Фортунатов, М. Н. Петерсон, А. М. Пешковский) сўз би- рикмаларини синтаксиснинг асосий ўргаииш объекти деб билиб,, гапни ҳам сўз бирикмаларининг бир кўриниши деб ҳисоблай- дилар.

Масалан, Ф. Ф. Фортунатов сўз бирикмасини икки турга ажра- тади: тугалланган ва тугалланмаган бирикмалар. Унинг фикрича, грамматик эга ва кесимдан иборат бирикмалар тугалланган би- рикмалар бўлиб, гапни ташкил қилади; қолганлари эса тугаллан- маган сўз бирикмаларидир. У сўз бирикмаларини шундай таъ- рифлайди: «Нутқда сўз бирикмаси, деб мен бир бутун сўзнинг (кўмакчи сўз эмас) бопща бир мустақил сўз билан бирикувини тушунаман: Бу бирикув бутун бир исихологик ҳукмни ифодалай- дими ёки унинг бир қисмини ифодалайдими — барибир»[[1]](#footnote-1).

М. Н. Петерсои ҳам Ф. Ф. Фортунатовнинг синтаксис ҳақида- ги таълимотини ривожлантириб, сўз бирикмаларини синтаксис- нинг асосий предмети деб билади. Унинг фикрича, ҳар бир тил синтаксисининг асосий вазифаси шу тилдаги сўз бирикмалари- нинг барча турларини тавсифлаш, уларнинг асосий функдиялари- ни аниқлашдир[[2]](#footnote-2).

А. М. Пешковскийнинг синтаксис тўғрисидаги таълимотин» ҳам сўз бирикмалари ҳақидаги тушунчалар ташкил қилади..

А. М. Пешковский синтаксис ҳақида шундай ёзади: «Грамматика- иинг сўз бирикмалари формаларини ўргатадиган бўлими синтак- сис деб ,аталади»[[3]](#footnote-3).

Кўринадики, А. М. Пешковский сўз бирикмалари тушунчасини гап тушунчасидан кенг деб билади ва ҳар қандай синтактик бу- тунликни, ҳатто қўшма гапни ҳам сўз бирикмаларшшнг бир кў- риниши деб тушунади.

А. А. Шахматов эса, Ф. Ф. Фортунатов, М. Н. Петерсон, А. М. Пешковскийларнинг синтаксис ҳақидаги қарашларига қара- ма-қарши ўлароқ, синтаксиснинг асосий предмети гап деб кўрса- тади. Унинг фикрича, сўз бирикмалари гап бўлакларининг (ик- кинчи дарал<али бўлакларнннг) бирикувидан ҳосил бўлган грам- матик бирликлардир[[4]](#footnote-4).

А. Шахматов сўз бирикмаларини икки турга ажратади:

тугалланган бирикмалар ва 2) тугалланмаган бирикмалар. Кесим (предикат) иштирокнда тузилган 6ирикмаларни тугаллан- ган (предикатив), қолгаиларини эса тугалланмаган (ноиредика- тив) бирикмаларга киритади[[5]](#footnote-5). У икки ёки ундан ортиқ сўзларнинг бирикувидан ташкил топган гапларни ҳам сўз бирикмалари (ту- галланган сўз бирикмалари) деб ҳисоблайди. Бу жиҳатдан А. А. Шахматов Ф. Ф. Фо'ртунатов таълимотини давом эттиради к(гарчи синтаксиснинг объекти масаласида уларнинг қарашлари қарама-қарши бўлса-да, сўз бирикмаларининг классификацияси масаласига улар бир хилда ёндашадилар).

Шундай қилиб, А. А. Шахматов сўз бирикмаларини алоҳида синтактик-семаитик бирлик сифатида текширмайди. Сўз бирик- малари ҳақидаги таълимотни гаи бўлакларининг ўзаро муносаба- ти — иккинчи даражали бўлакларнинг бош бўлакларга муж>са- гбати ёхуд ўзаро муносабати ҳақидаги таълимот билан алмашти- вради. У сўз бирикмалари масаласига психологик коммуникация нуқтаи назаридан бир томонлама ёндашади.

В. Виноградо'в эса сўз бирикмаларининг гапдан фарқини

кўрсатиб, улар ҳам худди сўзлар каби гап қурилиши учун мате- риал сифатида хизмат қилишини айтади. Унинг фикрича, сўз би- рикмалари ҳам сўзлар каби гапдан ташқарида мавжуд бўлиб, 'Тилнинг номинатив бирлиги сифатида предметлар, белгилар ва :ҳодисаларни номлаш учун хизмат қилади[[6]](#footnote-6). В. В. Виноградов сўз ■бирикмасига қуйидагича таъриф беради: «Сўз бирикмаси—бу

■бирор тил қонуниятлари асосида шаклланган ва, гарчи мураккаб бўлеа ҳам бир бутун тушунчани ифодала'б берадиган сўзлар қў- :шилмасидир»[[7]](#footnote-7).

Рус тилшуносларидан В. П. Сухотин, В. Н. Ярцева, 0. С. Ах- манова, Е. К. Кротевич, Н. Н. Прокоповичлар[[8]](#footnote-8) ҳам сўз бирикма- ларининг характерли хусусиятлари, унинг сўзга, турғун бирикма- лар ва гапга муноеабати, сўз бирикмалари компонентларининг боғланиш йўллари ва ўзаро муносабати, классифнкацияси каби. масалалар ҳақнда баҳс юритиб, кўпгина қимматли фикрлар бил- дирганлар.

Тур>кий тйлларда сўзларнинг синтактик боғланиши, сўз бирик- маларини ташкил қилган компонентларнинг ўзаро муносабати, сўз бирикмаларининг турлари ёки тиилари, уларнинг англатган маънолари ва функционал тарқалиши каби кўпгина масалалар текширувчиларни кўпдан қизиқтириб келади. Масалан, қаратқич- қаралмиш типидаги ҳамда адъектив боғланиш ҳақида баён этил- ган фикрлар «Олтой тили грамматнкаси» номлн асар авторлари томонидан анча муфассал ёритилган эди[[9]](#footnote-9). Кейинги даврларда сўз бирикмаларига алоқадор бўлган маеалалар П. М. Мелио- ранский[[10]](#footnote-10), айииқса, Н. Ф. Катановнинг машҳур асарида. «аниқлов- чи» термини билан юритилган барча категориялар атрофлича. ёритилган[[11]](#footnote-11).

Улуғ Октябрь социалистик революциясидан сўнг юзага келган: ишларда, айрим туркий тиллар бўйича нашр этилган грамматик қўлланмаларда «Сўз бирикмалари» темаси кўп вақт қаратқич- қаралмиш типидаги бирикувлар, нари борса, умуман, аниқловчи- ли бирикмаларнинг тииларини кўрсатнш билан. чекланилади[[12]](#footnote-12)..

Н. К Дмитриев бошқирд тили материаллари асосида гап ва сўг бирикмаси ўртасидаги ўхшашлик ва мавжуд фарқларни ёритйб. берди[[13]](#footnote-13), кейинчалик автор бу масалага яна қайти>б, туркий тил- ларда оодда гапиинг деталларини чуқур анализ қилди[[14]](#footnote-14).

Кейинги вақтларда сўз бирикмаларн масаласига алоқадорi бўлган бир қанча ишлар айрим туркий тиллар бўйича майдонга келди. Бу ишларнинг айримлари туркий тиллар синтаксисининг муҳим бир қисми сифатида берилган ёки грамматиканинг янгн 'бир бўлими тарзида қўлланмалардан ўрин олган. Шунингдек, сўз бирикмаларига бағишланган махсус текширишлар ҳам юзага кела бошлади. Масалан, Н. А. Баскаковнинг айрим ишлари, М. Б. Балакаевнинг монографияси, Ю. М. Сеидовнинг докторлик диссертация ҳамда монографияси ва бошқалар[[15]](#footnote-15). Э. В. Се- вортяннинг «Туркий тилларда сўз туркумлари ироблемасига до- ир» номли илмий ишида ҳам сўз бирикмалари масаласига алоқа- дор бўлган бир қатор назарий масалалар ёритилган[[16]](#footnote-16) (масалаи, от-от тииидаги аииқловчили конструкциялар ҳақида жиддий фикрлар баён этилган).

Узбек тилшуиослигида «Сўз бирикмаси» номи билан бир бу- тун, махсус текшириш iмайдоига келмаган бўлса ҳам, масалага бевосита ёки билвосита алоқадор бўлган ишлар мавжуд. Шу- ларнинг энг йириги ва илмий жиҳатдан аҳамиятлиси А. Ғ. Ғуло- мовнинг «Узбек тилида аниқловчилар» асаридир. Бу асарда ўзбек тилидаги мавжуд атрибутив боғланишнинг барча турлари, улар- нинг грамматик ва лексик-семантик хусусиятлари анча кенг ёри- тилган[[17]](#footnote-17). А. Ғ. Ғуломовнинг «Содда гаи» номли китобчасида сўз бирикмалари кичик бнр боб сифатида ажратиб берилган[[18]](#footnote-18). Ке- йинчалик эълои қилинган дарсликларда «Сўз бирикмалари» син- таксиснинг мустақил бўлими сифатида берилиб, унинг турли-ту- ман типлари, ҳоким — тобелик йўли билаи боғланган еўзларнинг ўзаро грамматик ва лексик-семантик муносабатлари, сўз бирик- маларининг бир қатор лексик ва бошқа синтактик категориялар- .дан фарқн ва мос келадиган томонлари ҳақидаги фикрлар бир- мунча кеигайтирилган[[19]](#footnote-19).

X. Комиловаиииг «Узбек тилидаги тўлдирувчилар ҳақида», «Ғаида сўзларнинг боғланиши» каби ишларида ҳам сўз бирик- маларига алоқадор бўлган бир қанча иазарий ва амалий масала- лар олдинга сурилади, сўз бирикмаларининг табиати, сўзларнинг ўзаро алоқага киришувидаги қонуниятлар қисқача ёритилади[[20]](#footnote-20).

А. А. Коклянова «Ҳозирги ўзбек тилида мослашув нормала- ри» номли каттагина мақоласида аниқловчилик (кенг маънода) ва эга-кесим мослиги ҳақида фикр юритади. У ҳар бир бирикма- ни ташкил қилган компонентларнинг ўзаро боғланиш хусусият- ларини очишга уринади[[21]](#footnote-21). Бу мақолада айрим мунозарали мо- ментлар мавжуд, лекин шунга қарамай, уни предикатив ва нопредикатив биринмалар комПонентларининг алоқага киришув қонуниятларини ўрганиш йўлида қўйилган жиддий қадам деб ба- ҳолаш мумкин. А. А. Коклянованинг «Узбек тилида феълли бирикмалар» мақоласи, умуман, унинг сўзлар орасидаги синтак- тнк алоқа усуллари масаласига бағишланган диссертациясида ўзбек тилида сўз бирикмаларини махсус ўрганиш борасида олиб борилган муҳим тадқиқотлардан ҳисобланади[[22]](#footnote-22).

Қейинги 15—20 йил ичида ўзбек тилида сўз бирикмаларининг айрим турларини ўрганишга бағишланган <бир қанча илмий-тад- қиқот ишлари майдонга келди. Масалан, X. Xолиёровнинг «Ҳо- зирги ўзбек адабий тилида отли бириммалар»[[23]](#footnote-23) мавзуидаги дис- сертадиясида сўз бирикмалари, уларнинг компонентлари ўртаси- даги лексик-грамматик муносабатлар, компонентларининг ўзаро боғланиш усуллари ва турлари каби масалалар кенг ёритилган.

А. С. Сафоев[[24]](#footnote-24), Ҳ. Абдуллаевларнинг[[25]](#footnote-25) ишлари ҳам ўзбек ти- лида сўз бирикмалари (синтактик конструкдиялар)нинг турли типларини ўрганишга бағишланган. Ю. Жуманазаровнинг «Узбек тили Жанубий Xоразм (ўғуз) диалектининг синтактик қурили- ши»[[26]](#footnote-26) номли монографиясида шеваларда айрим сўз бирикмаларн- нинг тарқалиши, уларнинг турлари, сўз бирикмаси ва еўз, сўз бирикмаси ва фразеологик бирикмалар, сўз бирикмаси ва қўшма сўз, сўз бирикмаларининг ҳажми каби масалалар алоҳида қараб чиқилиб, Жанубий , Xоразм шеваларида сўз бирикмаларининг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган.

Умуiман, сўз бирикмаларининг ўрганилиш тарихи ҳақида ху- лоса қилиб шуни айтиш мумкинки, кўпгина махсус текшириш- ларда, айниқса, В. В. Виноградовнинг. бир қ'атор назарий ишла- рида, грамматик жиҳатдан турлича шаклланиб, икки хилдаги синтактиiк бирликни ташкил қилувчи сўз бирикмаси ва гап син- таксиснинг иккита мустақил соҳаси сифатида ўрганилиши зарур- лиги ҳаiқида қайта-қайта қайд қилинади[[27]](#footnote-27). Шунингдек, тобеланиш йўли билан юзага келадиган сўз боғланишларининг учта асосий группаси (аниқловчи, тўлдирувчи, ҳол) маъно ҳажми, структур типлари ва функционал доираси эътибори билан гап составидаги сўзларнинг жонли ва кўп қиррали синтактик боғланишларининг барча турларини қамраб ололмаслиги ёки бошқача қилиб айт- ганда, сўз бирикмаларининг барч'а турларини «иккиичи даражали бўлаклар» доирасига сиғдириб бўлмаслиги анча равшан бўлиб қолди. Шунинг учун ҳам «...гапнинг иккинчи даражали бўлакла- ри ҳақидаги традицион таълимот тубдан қайта кўриб чиқишга муҳтождир. Қайта кўриб чиқиш эса еўзлар ўртасидаги барча синтактик боғланиш турларини сўз бирикмалари формасида ҳам, гап структурасида ҳам чуқур ўрганишни талаб қилади»[[28]](#footnote-28).

Шу муносабат билан ҳозиргача чалкаш, ноаниқ бўлган ёки турли авторлар томонидан турлича талқин қилиб келинаётган бир қатор назарий масалалар конкрет тил материалини аиализ қилиш асосида чуқур ўрганишни талаб қилади. Бу масалалар ичида шундай мураккаб проблемалар ҳам борки, улар эндигина илiмий жиҳатдан асосли равишда ўрганила бошланди (масалан, М. Б. Балакаев, М. 3. Закиев, Ю. М. Сеидов, Н. А. Баскаковлар- нинг ишларида). Шунинг учун сўз бирикмаларининг грамматик моҳиятини, ҳажми, формаси ва маъносини, уларнинг турлари ёки типларини, гапга ва сўзга муносабатини, шунингдек, сўз бирик- малари ва сўз туркумлари каби масалаларни атрофлича ўрганиш ва ижобий ҳал қилиш зарур.

СУЗ БИРИКМАЛАРИ

Тил системасида сўзлар ўзаро турли-туман грамматик алоқа- га киришади. Тобеланиш йўли билан ўзаро боғланиш ҳам ана шу системанинг муҳим қисмини ташкил этади. Сўз бирикмасини ташкил қилган компонентлар мустақил маънога эга бўлган сўз- лардан бўлиб, ўз маъноларини сақлаган ҳолда бошқа бир бирик- мани ҳосил қилишда иштирок этишлари iмумкин. Сўз бирикмаси- да иштирок қилган компонентлар доим ҳаракатда бўлади, сўз бирикмаларининг динамик характери худди шу нарса билан бел- гиланади. Агар биз сўз бирикмаларини бошқа бир тил ҳодисаси билан — турғун фразеологик бирикмалар билан чоғиштириб кўр- сак, масала жуда равшанлашади: идиома ёки фразеологизм деб аталган бирликни ташкил қилган сўзлар ҳаммаси бирликдагина бир бутун маънони — лексик маънони ифодалайди, бундай бир- ликлар синтактик қисмларга бўлинмайди. Унинг компонентлари ўзаро жипслашган бўлиб, бошқа сўз бирикмаларини тузишда иш- тирок қилмайди. Бошқача қилиб айтганда, турғун бирикманинг формал томони эмас, балки бирикмани ташкил этган компонент- ларнинг жами, йиғиндиси бнрликда бир бутун маънони ифода- лайди. Масалан: қулоқ осмоқ — тингламоқ, ҳолдан, тоймощ — чар- чамоқ, кўзига қарамоқ — эҳтиёт бўлмоқ ва шу кабилар.

Сўз бирикмаси синтаксиснинг мустақил бўлаги сифатида гап. ооставидаги грамматик жиҳатдан боғланган сўзлар группасини ўрганади. Сўз бирикмалари мазмун жиҳатдан бирликни ташкил қилган ва тил iқоидаларига кўра ажратилган сўзлар группасидир.. Лекин ҳар қандай боғланишлар ва сўз қўшилмалари сўз бирик- маси предметини ташкил этавермайди. Бир-бирлари билаи тобе- ланиш муносабатига киришган икки ёки ундан ортиқ мустақил лексик бирликларнинг қўшилмасидан иборат синтактик конструк- циялар сўз бирикмалари ҳисобланади. Тенг боғланиш йўли билан бириккан қўшилмалар (уюшиқ бўлаклар), ихчам лексик ва фра- зеологик бирликлар, қўшма ва жуфт сўзлар, кўмакчилар иштиро- кида юзага келган боғланишлар (мустақил сўз + кўмакчи) сўз бирикмаси синтаксисининг ўрганиш объектига кирмайди. Грам- матик жиҳатдан гап бўлаклари билан алоқага киришмайдиган бўлаклар (ундалма, кириш ва киритмалар), составли феъллар,. қўшма феъллар, е (э) тўлиқсиз феъли иштирокида тузилган феъл формалари ҳам сўз бирикмалари бобида ўрганилмайди.

Сўз бирикмалари бобида ўрганиладиган қўшилмалар

'Ҳозирги ўзбек адабий тилида сўз бирикмаларининг хилма-хил конструктив кўринишлари, сўзларнинг ўзаро >боғланишига алоқа- дор бўлган барча бирикмалар (қўшилмалар)ни сўз бирикмалари бобида ўрганилиш-ўрганилмаслиги эътибори билан қуйидаги асо- сий турларга бўлиш мумкин:

Соф сўз бирикмалари, яъни нопредикатив[[29]](#footnote-29) деб аталган: барча боғланишлар сўз бирикмаси синтаксисининг асосий ўрга- ниш объектидир.

Предикатив боғланиш билан сўз бирикмалари ўртасидаги икки томон учун мойил бўлган конструкциялар (маълум шароит- да тегишли формага ва интонацион тугалликка эга бўлган кон- струкциялар гапни ҳосил қилади, бошқа ҳолларда улар сўз би- рикмалари доирасида қаралади). Турли типдаги оборотлар (феълнинг функционал формалари иштирокида тузилган кон- струкциялар) ҳам сўз бирикмаларининг мураккаб турлари си- фатида ўрганилиши зарур.

Предикативликни ҳосил қилувчи боғланишлар (қўшилма- лар). Бундай конструкциялар сўз бирикмаси бобида махсус ёри- тилмайди, чунки биринчидан, предикатив боғланиш ўзига хос формалар системасига — парадигматикага эгадир, бинобарин, у сўз бирикмасидан фарқлидир. Бу хилдаги фарқ гап тузишда ишти- рок қилган компонентларнинг ўзаро муносабатида ҳам, интона- дияда ҳам, замон, шахс, модаллик категорияларининг иш кўриши ёки кўрмаслигида ҳам яққол кўринади. Сўз бирикмаси гап ту- .зишда потенциал материал вазифасини ўтаганлиги учун ҳам ай- рим гап бўлакларининг ўзаро алоқасини белгилаш, табиатини очиш талаби шахсли боғланишларнинг (гапнинг) турли-туман ■формаларини сўз бирикмаси бобида ўрганишни тақозо қилади. Бошқача қилиб айтганда, масалан, феълли бирикмага алоқадор бўлган уларнинг китоб ўқимоқ, спорт 6илан шуғулланмоқ, кито6 ўқидим, спорт билан шуғулландим каби предикатив формалари ҳам сўз бирикмаларининг айрим турлари сифатида ўрганилиши керак: иккаласидаги формалар (бошқарувчи феъл формалари) ҳар хил, лекин бош сўзнинг бошқариш хусусияти жиҳатдан икка- ласи бир хилдир. Бундан ташқари шахсли формани бу жиҳатдан ўрганиш иллюстратив материал беришдаги сунъийликни барта- раф қилади, яъни ёзма нутқдан олинган мисоллар (тасдиқловчи текстлар) аксар гап формасида келтириладики, уни шахссиз шакл- га айлантириш сунъийликка олиб келмай иложи йўқ.

СУЗ БИРИКМАЛАРИ ФОРМАЛАРИ

Сўз бирикмаларининг грамматик формаси деганда биз тилда .мавжуд бўлган формал кўрсаткичлар, сўзларнинг ўзаро боғла- .нишида иштирок этадиган тил воситалари йиғиндиси (аффикслар, ёрдамчи сўзлар, сўз тартиби, интонация кабилар)ни тушунамиз. Бу воситалар ёрдамида мустақил сўзлар ўзаро грамматик алоқа- га киришади.

Сўз бирикмаларининг формаси деган тушунча. (грамматик ас- лектда) мустақил сўзлар ўртасидаги синтактик муносабатларни лфодалаш усулларини — синтактик приёмларни мослашув, бош- қарув ва битишув усулларини ўз ичига олади. Сўзлар ўртасидаги грамматик алоқани таъминловчи воситалар ўзбек тилида жуда .кўп ва хилма-хилдир. Тил воситаларининг табиатига кўра, улар- ни қуйидаги асосий турларга бўлиш мумкин.

Синтетик усул. Бу усулнинг туб моқияти шундан иборатки, сўз бирикмасини ҳосил қилган компонентлардан бири бирор қў- .шимчани олади, шу аф'фикс ёрдамида бир сўз иккинчи сўзга грамматик жиҳатдан боғланади ва фикр алмашиш учун тайёр материал вазифасини ўтайди. Бундай боғланиш сўз ўзгартувчи ва форма ясовчи деб аталган қўшимчалар ёрдамида юзага кела- .ди. Бунга келишик қўшимчалари, эгалик аффикслари, сифатдош ва равишдош формаларини ясовчи кўрсаткичлар киради. Баъзи сўз ясовчи аффикслар ҳам, масалан, -ли, -лик ,-ги, -даги, -дай, -ий, -вий каби ясовчилар ҳам сўзларнинг ўзаро алоқага iкиришуви- да иштирок этади. Бу ва бошқа жуда кўп формал элементлар тилнинг бутун морфологик структурасини қамраб олгандир. Ай- рим қўшимчаларнинг иш кўриш доираси бир қадар чекланган, масалан, эгалик ва келишик қўшимчалари, фақат от категория- •сидаги сўзларга хос, умуман, сўзларнинг ўзаро боғланиш кўлами эътибори билан ёндашганда, -лар аффикси отга ҳам, феълга ҳам (феъл формаларига ҳам) қўшилаверадиган кўрсаткичдир.

Аналитик усул. Бу усулнинг асосий хусусияти шундан ибо- ратки, бирикманн ташкил қилган компонентлар ҳеч қаидай қў- шимча олмайди ёки қўшнмча олганда ҳам, қўшимчанинг сўзлар- нинг ўзаро 'боғланишидаги аҳамияти иккинчи даражалидир. Бун- дай ҳолларда икки мустақил сўзнинг ўзаро грамматик муноса- батга киришувики кўмакчилар, умуман, ёрдамчи сўзлар ва ҳар қандай боғлама вазифасида келувчи сўзлар (масалан, бор, йщ сўзлари) таъминлайди (инженер бўлиб ишлайди, боласи бор хо- тин бирикмаларидаги бўлиб, бор сўзларининг функдиясига эъти- бор қилинсин).

Сўз тартиби. Юқорида келтирилган иккита асосий усулдан ташқари, ҳозирги ўзбек тилида сўз тартиби ҳам сўз бирикмаси компонентларинннг ўзаро синтактик алоқасини таъминловчи му- ҳим воснталардан саналади. Сўз тартиби кўп вақт грамматик ҳо- латнигина эмас, балки бирикма ифода этган маънони ҳам ўзгар- тириб юборади: а) иккита олма — олма иккита, фаровон ҳаёт — ҳаёт фаровон, пишган олма — олма пишган каби бирикмаларда компонентларнинг ўрин алмашинуви аниқловчили бирикмани пре- дикатив б'ирикмага, яъни гапга айлантириб юборган; б) пахта заводи — завод пахтаси, колхоз ғалласи — ғалла колхози бирик- маларида сўз тартибининг ўзгариши бирикма ифода этган маъно- га кучли таъсир кўрсатган, яънн қарашлилик тартиби ўзгарган; в) икки отнинг қўшимчасиз бирикувида ҳам худди шу каби ўзга« ришлари содир бўлади. Масалан, чарм этик — этик чарм, лампа шииiа — шиша лампа, чўнтак соат — соат чўнтак, попук соч — соч лопук, кўз ойнак — ойнак кўз каби бирикмаларда ўзаро семантик фарқ сезилиб туради.

Сўз бирикмалари системасида интонация ҳам муҳим роль ўй- найди, лекин бу усулнинг аҳамияти унча катта эмас. Масалан: учта болали хотин 'бирикмаси интонация — қисқа иауза ёрдами- да икки хил маъно ифодалаши мумкин; учта сўзидан сўнг иауза қилинса, «боласи бор уч хотин» маъноси ифодаланади, учта сў- зини болали сўзига қўшиб айтсак, «бир хотиннинг учта боласи бор» деган маъно англашилади[[30]](#footnote-30). Қандай бўлмасин, бу усул юқоридаги усулларга қараганда кам аҳамиятга эгадир.

СУЗ БИРИКМАЛАРИНИНГ БОШҚА ЛЕКСИК-ГРАММАТИК ҲОДИСАЛАРГА МУНОСАБАТИ

Сўз бирнкмаларининг бошқа тил ҳодисаларига муносабатини ёритиш, айрим тил ҳодисаларининг сўз бирикмалари билан ўх- шашлик томонларини, айниқса, улар ўртасидаги фарқни аниқ- лаш сўз бирикмаларининг моҳиятини тўла англашда муҳим аз миятга эгадир, унинг ўқиш-ўқитиш ишларимлздаги амал аҳамияти ҳам каттадир.

I. Сўз бирикмаси ва сўз

Сўз — лексик ҳодиса, сўз бирикмаси грамматик ҳодисад] Сўз бирикмаси сўз сингари номинатив (номлаш, аташ) характi га эга бўлиб, предмет, белги, ҳаракат, ҳолатни билдиради. Лек у предмет ёки ҳаракатни якка ҳолда эмас, балки икки ва унд ортиқ сўзларнинг ўзаро алоқага киришуви орқали мураккаб ҳ( да ифодалайди. Айрим сўз эса муайян маънога эга ва бошқа с; лар билап ўз ҳолича муносабатга киришмаган бўлади. Сўзл; нииг ўзаро алоқага киришуви фақат сўз бирикмаларига хосдi Масалан, китоб сўзи бир предметнинг номи бўлиб, ёлғиз 'бир ■ шунчани ифодалайди. Аҳмаднинг китоби бирикмасида эса, киi тушунчаси билан бирга бошқа бир предмет (кнши) оти ҳам ш] даланган, яъни бу қўшилма якка мавҳум тушунчани эмас, бал конкрет тушунчани, китобнннг кимга қарашли эканлигини ҳ англатади. Бу жиҳатдан сўз бирикмаси сўздан кескин фарқ i лади. Сўз лексик ҳодиса, сўз бирикмаси грамматик ҳодиса дейi ган қоиданинг туб моҳияти ҳам шундадир (яхши китоб, киi ўщмоц, каби сўз бирикмаларининг маъноларида худди шунл кенгайиш, конкретлашиш хусусияти бор).

Сўз товушлар комплекси негизида (тилда бир товушд иборат бўлган мустақил сўз ҳам бўлади) юзага келади, сўз ( рнкмаси эса бирдан ортиқ сўзлар негизида яратилади (табиий сўз бирикмасини ташкил этган бирор компонентнинг маъноси ; шунарли бўлмаса ёки сўз нотаниш бўлса, сўз бирикмаси ҳам ( тунича англашилмайди).

Сўз абстракт маъноли бўлади, унда доим умумлаштир: хусусияти мавжуд. Сўз бирор бирикмани ҳосил қилишда иш1 рок этади, шунда унинг мавҳумлиги (абстрактлиги) заифлаш Маъноси конкретлашади: ўқимоц, — китоб ўқимоқ, соат — қўл ат, гапирмоқ — кулиб гапирмоқ каби. Бошқача қилиб айтган, сўз бирикмасини ташкил қилган компонентларнинг абстракт м; носи анча заифлашади, сўзларнинг маъноси конкретлик тоiу кескин силжийди.

Сўз бирикмасида айрим сўзга хос бир қатор: кўп маъно. лик, омонимлик, мажозийлик каби хусусиятлар йўқолади. Ма лан: кўз — одамнинг кўзи, узукнинг кўзи, ёғочнинг кўзи; ёз — фасли, хат ёз, дастурхонни ёз; кўк — кўк осмон, кўк ранг ка Сўз бирикмаси таркибида иштирок қилган компонентларда хусусият бўлмайди.

Сўз — тарихий категория, у тил тарихининг маълум дав да яратилган (ёки шаклланган), маълум маънога эга бўлг Одамлар кундалик ҳаётларида ундан фойдаланганлар. Сўз i рикмаси эса бундай тарихий жараённи босиб ўтмаган (фразео гизмлар бундан мустасно, албатта). Сўз >бирикмаси айни вақтда ифода этилаётган фикр оқими билан бевооита боғлиқ, сўзловчи ёки хат ёзувчи томонидан юзага келтирилади, шу билан унинг фаолияти тугайди. Сўз бирикмаларининг модели (қолипи)гина тарихан тайёр ҳолда мавжуд ва одамлар шу қолип асосида сўз- ларни бир-бирига боғлайдилар. Шу жиҳатдангина сўз бирикмала- ри доимий характерга эга бўлади. Масалан, қадимги тилда уч- райдиган тобғоч будуни «хитой халқи» бирикмасини ташкил қил- ган иккала сўз ҳам ҳозир ишлатилмайди, лекин модель ҳозир ҳам мавжуд.

Ҳамма томонидан эътироф қилинганидек, сўз бирикмаси ка- мида иккита мустақил сўзнинг бирикувидан ҳосил бўлади, улар- дан бирини тушириб қолдиргудек бўлсак, якка -сўзлина қолади, яъни сўз бирикмаси чегарасидан чиқади. Сўз бирикмасини таш- кил қилган компонентларнинг миқдори назарий жиҳатдан чексиз- дир, у турли сўз туркумларига оид лексик бирликлар билан кен- гайиб боравериши мумкин (маъно чегарасидан чиқмаслик шарти билан, албатта): совет кишилари, совет кишиларининг турмуиiи, совет кишиларининг ажойиб турмуши, совет кишиларининг ажо- йиб, сермазмун турмуши ва шу каби. Аммо сўз бирикмалари сос- тавида иштирок қилган компонентларнинг миқдори қанчалик кўп бўлмасин, бу бирлик бутунича гап тузиш учун потендиал матери- ал чегарасида қолаверади. Айрим олинган сўзда ўз ҳолича кен- гайиш хусусияти йўқ, у ёлғиз бўлганлиги учун грамматик боғла- ниш аломатларидан ҳам маҳрумдир.

нинг ўзаро фарқини аниқлаш назарий ва практик жиҳатдан му- ҳимроқдир.

Сўз бирикмасини ташкил қилган компонентлар ўзларининг лексик-семантик мустақилликларини сақлаб ҳолади, якка олин- ган ҳолда ҳам бирикмада иштирок этган мустақил сўз ўзи ифо~ далаган тушунча билан боғлиқ бўлади. Шунииг учун ҳам компо- 'нентлар орасидаги грамматик алоқалар очиқ сезилиб туради.. Қўшма сўзларда эса бирликни ташкил қилган комионентлар ора- сидаги муносабатлар йўҳолади ёки жуда заифлашади, улар сўз- лар орасидаги реал муносабатларни ифодалаш вазифасини ўта- майдилар.

Сўз бирикмасини ташкил қилган лексемаларнинг ҳар бири алоҳида-алоҳида сўроққа жавоб бўлади: уйга (қаерга?) кетмоқ. (нима қилмоҳ?), китоб (нима?) ўқимоқ (нима қилмоқ?) каби. Қўшма сўзларда эса қўшилмани ташкил қилган компонентлар иккаласи (неча ўзакдан ташкил топган бўлишидан қатъи назар) бир бутун ҳолда бир сўроққа жавоб бўлади: кунгабоқар (нима?),. босволди (нима?) каби. Қўшма сўзлар билан аталган киши ном- лари, топонимлар ҳам шундай.

Сўз бирикмаларининг компонентлари орасидаги синтактик ало,қа жонлн, таъсирчан, ҳаракатчан, очиқ бўлса, грамматик ало- қа эса динамик характерга эга бўлади. Қўшма сўзларда эса бун- дай алоқа борлиги очиқ сезилмайди, қўшма сўзларни таҳлил қилганда ҳам одатда бу томонига аҳамият берилмайди. Қўшма сўз компонентлари бир-бири билан жипслашган бўлиб, бир сўз ҳукмида иш кўради: уйга кетмоқ бирйкмасида жонли грамматик алоқа борлиги сезилиб турибди. Кетмоқ актив сўздир, у ифода этган маъно ҳаракат тушунчасиня ифодалайди, ўтимсиз феъл,. жўналиш келишигидаги сўзни бошқариб iкелмоқда; уй сўзига қў- шилиб келаётган -га қўшимчаси ҳам жонли, ҳозирш тилда актив. грамматик кўрсаткич, муайян грамматик алоқани таъминлаб ке- лаётир. Лекин кунгабоқар қўшма сўзида бундай хусусиятлар йўқ;, тўғри боқмоқ. феъли кун сўзини бошқариб, унинг маълум форма- да бўлишини талаб қилган (жўналиш келишиги формаси), боқар сўзи сифатдош формасида эканлиги ҳам кўриниб турибди, лекин бир вақтлар бу икки сўз орасида мавжуд бўлган грамматик ало- қа ҳозирги «унда сезилмайди, иккаласи ўртасидаги тарихан боғ- ланиш аста-секин сийқалашиб, йўқ бўлиб кетган. Тилимиздаги билакузук, ойболта, бойўғли каби қўшма сўзларда ҳам худди шундай семантик-грамматик ўзгаришни кузатиш мумкин.

Сўз бирикмасини ташкил қилган компонентларнинг ҳар би- ри ўз мустақил сўз урғусига эга. Улар бош сўз атрофига уюшган- ларидан кейин мустақил маъноларинигина эмас, балки шаклини,.. товуш таркибини ва мустақил урғусини ҳам сақлаб қолади. Қўш- ма сўзларда эса қўшилмани ташкил қилган компонентларнинг бири (асосан биринчи ўриндаги сўз) ўз урғу мустақиллигини йўқотади ёки иккисидан бирининг урғуси жуда заифлашади-да,. бош ва ёрдамчи урғу сифатида шаклланади: туянинг товони сўз бирикмасида ҳар икки компонент ҳам мустақил урғуга эга, туя-\- + товон — туятовон, ит+оғиз — итоғиз каби мисолларда эса урғу иккинчи компонентнинг охирги бўғинига тушаётир. Лекин барча қўшма сўзларда ҳам ана шундай ўзгариш юз беради, деб айта олмаймиз, айримларида заиф бўлса-да, грамматик алоқа ҳам, ур- ғу ҳам озми-кўпми сақланади. Бу ҳодиса «...сўз бирикмасидан. қўшма сўзга ўтиш жараёни асрларча давом этган тараққиётнинг маҳсулидир» (А. К. Боровков, )деган фикрни яна бир бор тасдиқ- лайди. Бу мураккаб процесс (iбирикманинг қўшма сўзга ўтиш процесси) ҳали тугалланмаган экан, иккала ҳодисани бир-бири- дан ажратиб, қатъий бир қоида чегарасига сиғдириш ғоят муш- кул ишдир.

Сўз бирикмаси компонентлари динамик характерга эга бў- лади, дедик. Бунинг маъноси шуки, ҳар бир компонент фақат белгили сўзлар билангина эмас, балки бошқа типдаги (маълум. сўз туркуми доирасида, албатта) сўзлар билан ҳам бирикиб ке- лади. Яъни бир сўз бирор бирикмани тузишда қатнашади, шу билан бирликда ҳар иккала компонент кўплаб бошқа сўз бирик- маларини ҳосил қилишда' иштирок этади: шаҳар совети, Совет

ҳокимияти, Совет ваколатхонаси, совет мактаби, совет кишиси; Нурота тоғлари, тоғ тизмалари ва шу кабилар. Шунингдек, сўз бирикмасини ҳосил қилган лексик бирликларнинг ҳар бири ўз қа- торида қўшимча лексемалар билан бирга кенгаймоғи мумкин. Унинг кенгайиш доираси, юқорида айтганимиздек, назарий жи- ҳатдан чексиздир (В. В. Виноградов). Ҳозирги тилда бирикмадан қўшма сўзга ўтиш жараёни икки отнинг қўшимчасиз бирикувида (III тип изофа деб аталган бирикмада) кучлироқ эканлиги сези- лади.

Сўз бирикмалари ва турғ(ун (фразеологик) бирикмалар

Сўз бирикмалари бобида ўрганиладиган материал ўз ичига- ўзаро эркин боғланадиган қўшилмаларни олади. Турғун бирик- малар эса, лексик ҳодиса сифатида тилнинг лексика бобида ўр- гаиилади. Тузилиши (структураси) жиҳатдан қаралса, сўз бирик- малари билан турғун фразеологик бирикмалар ўртасида фарқ се- зилмайди, улар грамматик жиҳатдан ҳам бир хилда шаклланган,. лекин бирикмаларнинг семантикасида жуда катта фарқ борлиги- ни кўриш қийин эмас. Шундан келиб чиқадики, эркин бирикма тарихан турғун бирикма учун база вазифасини ўтаган, аслида иккинчиси биринчиси заiминида юзага келган. Фарқ шундаки: а) аслида зр!кин -бўлган бирикма ўз маъносини бутунлай ўзгар- тирган; б) ёки компонентлардан бирининг маъносида ўзгариш юз. берган (маъноси кўчган). Қуйидаги мисолларни қиёслаб кўрай- лик.

Эркинбирикма Турғун бирикма

йўлдан чщмоц. (ўз маъноси- йўлдан чиқмоқ — адашмоқ

да)

кўз юммоқ (ўз маъносида) қовун туiиирмоқ (ўз маъно- сида)

бел боғламоқ, (ўз маъиосида) сувдан кечмоқ (ўз маъносида) қора цоғоз (ўз маъносида) кўйлаги калта (ўз маъносида) кўзи ц.ора (ўз маъносида) бўйи узун (ўз маъносида) кўз юммоқ — вафот этмоқ қовун туширмоқ — алдамоқ.

бел боғламоқ — киришмоқ жондан кечмоқ қора юрак қўли калта кўнгли қора

тили узун ва шу кабилар.

Шундай қилиб, эркин бирикмани ташкил қилган компонент- лар ўз маъноларини сақлайди, турғун бирикмада эса иштирок қилган сўзлар бутунлай ўз маъносидан кўчади ёки компонент- ларининг бири маъносини ўзгартирган бўлади.

Эркин бириимани ташкил қилган компонентлар алоҳид'а- алоҳида олганда ҳам ўз лексик маъноларини сақлайди ва бошқа сўзлар билан боғланиб, бирикма ҳосил ҳилишда иштирок этаве- ради; турғун бирикмада бундай хусусият йўқ, у бутунлигича ях- лит лексик бирлик ҳисобланади, сўзларни айрим-айрим олганда ўша лексик маъно йўқолади.

Эркин сўз бирикмаси бир тилдан иккинчи бир тилга эркин

таржима қилинаверади, турғун бирикмаларни (фразеологик би- рикмаларни) қариндош бўлмаган бошқа бир тилга таржима қи- лиш одатда мумкин бўлмай, ҳатто уруғдош тиллардам ҳам бу ка'би турғун бирикмаларни таржима қилиш баъзан қийин бўлади (Қиёс қилинг: туркманча: телпеги аған (телпаги оғган) —

бир марта уйланган).

Эркин бирикма ўткинчи характерга эга бўлади, яъни у нутқ пайтидагина шаклланади, тегишли вақт билан боғлиқ бўлади. Турғун бирикма тилнинг тарихий ривожи натижасида юзага ке- лади ва тайёр ҳолда компонентлар бир-бирлари билаи жипсла- шиб, аста-секин ўзларининг илгариги маъноларидан узоқлашади- лар. Бошқача қилиб айтганда, компонентлар семантикаси бирик- ма фонида сийқалашиб йўқола боради, компонентлар айрим олган ҳолда активликни йўқотиб маъносиз формаларга айлана- ди. Алоҳида олингандаги маъноси билан турғун бирикмалардаги маъноси ўртасида алоқа узилиб қолади. Шундай қилиб, турғун бирикма яхлит бир маънони ифодаловчи лексик бирликка ай- ланади.

Эркин бирикманинг кенгайиш доираси назарий жиҳатдан қараганда чексиздир, турғун бирикмада эса сўзларнинг бирику- ви доираси чекланган бўлади. Унга сўз қўшиш ёки унинг тарки- бидаги бирор сўзни чиқариб ташлаш маънога жиддий путур ет- казишн ёки бошқа маънодаги бирикма ҳосил бўлиши мумкин. Тарвузи қўлтиғидан тушмоқ оғзига қараб гапирмоқ каби бирик- маларни қиёслаб кўринг.

Сўз бирикмаси ва синтагма

Синтагма гап ичада бир-бирининг кетидан келиб бир нафас •Лилан айтиладиган сўзлар группасининг яхлит бирлигидир. Шу- м п пгдек, синтагма бир сўздан ҳам ҳосил бўлиши мумкин. У ўз ])iгтмик урғусига эга бўлади. Гап таркибидаги синтагмалар бир- гiiiридан пауза билан ажралади. Сўз бирикмасининг синтагмага бўлган муносабати қуйидагича:

Синтагма нутқ билан, гапириш жараёни билан боғлиқ бў- л;iди. У муайян ритмик урғу ва пауза ёрдамида реаллашади. Сўз Гшр!икмасида бундай хусусият йўқ.

Синтагмалар нутқ жараёнида ритмик группалар билан (нiр-биридан ажраларкан, кўп вақт ўзининг ҳажми ва чегараси )'i>тибори билан гапга ҳам, сўз бирикмасига ҳам мос келмаслиги мумкин. Айниқса, бу фикр оддий сўзлашув тилига нисбатан тўғ- ридир. Оддий сўзлашув тилида синтагмалар бир-бири билан бир- лашиб, қўшилиб кетишга мойил бўлади.

Синтагма биргина сўздан иборат бўлиши мумкин, шунинг- дек, мустақил сўз — кўмакчи бирикмаси ҳам синтагма бўлиши мумкин, аммо сўз бирикмасида бундай хусусият йўқдир.

Нутҳдаги ҳар қандай синтактик ҳодиса ҳам оинтагматик категорияга тааллуқли бўлади, бинобарин сўз бирикмаларининг \ар қандай тури ҳам, ҳеч истисносиз, синтагматик категорияга алоқадор бўлади.

Синтагма нутқ жараёни билан боғлиқ бўлган синтактик Г>ирлик бўлгани учун (агар у бирдан ортиқ сўздан тузилган бўл- са) синтагмани ташкил қилган компонентлар ёнма-ён турмоғи iпарт, эркин сўз бирпкмасига бундай қоидани бериб бўлмайди. I\опда бузилгудек бўлса, бўлакни синтагматик қайта ажратиш ксрак бўлади.

Сўз бирикмасида доимий иш кўрувчи грамматик қолип (мо- дс./iь) мавжуд, синтагматик бўлинишда бундай қолипнинг бўли- ши мумкин эмас.

Синтагмада фонетик-стилистик талаб биринчи ўринда тура- ди, яънн синтагма нутқ интонацион мазмунйнинг бўлиниши на- тижасида юзага келади, бу жиҳатдан сўз бирикмаси ундан си- фатига кўра кескин фарқ қилади.

Сўз бирикмаси ва уюшиқ бўлаклар

Тенг боғланиш (уюшиқ бўлаклар) билан тобели боғланиш (сўз бирикмалари) ўртасидаги мавжуд фарқ уларнинг структура- снда, компонентлар ўртасидаги ўзаро муносабатнинг характери- дсiдир. Биринчи кўзга ташланадиган нарса уларнинг (ана шу бир- лнкларнинг) номидадир.

Сўзларнинг ўзаро тенг боғланиши очиқ конструкциядир. Де- мак, тобели боғланиш унга нисбатан ёпиқ боғланишдир. Иккала боғланиш ҳам икки ёки ундан ортиқ сўзлар бирикувидан ҳосил бўлади, назарий жиҳатдан компонентлар миқдорн иккисида ҳам чекланмагандир.

Тобе боғланишнинг ёпиқлиги шундан келиб чиқадики, улар- нинг кўпчилигида компонентлар семантик жиҳатдан бир-бирига туташиб эргашиб келади ва биргаликда яхлит бирликни, мурак- каб бўлса-да, қандайдир тасаввурни, ҳодисани англатади. Тенг бирикувда, табиий, бундай занжирли боғланиш йўқ.

Бундан ташқари, тенг боғланиш йўли билан юзага келган кон- струкциянинг номинатив функцияда келиши жуда ҳам чекланган- дир, бу категориянинг қўшма сўзга яқинлашиш ҳодисаси нисба- тан кам учрайди (сарупо, ёз-ёвон каби мисолларни қиёсланг).

Тенг боғланиш тобели бирикмадан фарқли ўлароқ, бош сўз- нинг кенгайиши натижасида юзага келган эмас, уларда бош сўз — эргаштириб келувчи (марказлаштирувчи) сўз йўқ, яъни тобели бирикмага хос бўлган асосий хусусият тенг боғланиш билан юза- га келган қўшилмага хос эмасдир.

Сўз бирикмаси ва гап

Сўз бирикмаси ҳам, гап ҳам сўзларнинг грамматик алоқагз киришувидан юзага келади. Иккисида ҳам ўзаро муносабатга ки- ришган сўзлар бирор сўз туркумига тааллуқли бўлиб, бири ҳукм маъносидаги гапни ҳосил қилади, бошқаси эса ўша гап учун қу- рилиш материали вазифасини ўтайди. Шунингдек, иккисида ҳам сўзларнинг ўзаро грамматик боғланишларини таъминловчи кўр- саткич кўп вақт бир хил бўлади (аффикслар, ёрдамчи сўзлар, сўз тартиби ва бошқалар). Иккала грамматик ҳодисанинг ўзаро ўхшашлиги асосан а;на шулардан иборат. Энди сўз бирикмаси ва гап ўртасидаги принципиал фарқларни кўздан кечирайлик.

Шундай қараганда, сўз бирикмаси ҳам, гап ҳам тобеланиш асосида юзага келади, яъни иккаласи бир сўзнинг иккинчи бир сўзга грамматик жиҳатдан бўйсуниб келишига асосланган, лекин бу тобеланишнинг туб моҳияти бошқа-бошқадир. Сўз бирикмаси- да иштирок қилган тобе сўз (яъни ҳоким сўзга боғланиб келган компонент) бирикма таркибидан тушиб қолиши мумкин. Бу би- лан ҳоким сўзнинг асосий маъноси ўзгармайди (қизиқ ҳикоя— ҳикоя), икки сўздан иборат бўлган гап (эга ва кесимдан) тар- кибидаги тобе деб аталган сўзини (кесимни) тушириб қолдир- сак, гапга хос бўлган фикр тугаллиги принципи бузилади, қолган сўз фақат лексик маънони билдирувчи элементга айланади. Ик- кала синтактик қўшилманинг боғланишидаги ҳокимлик ва тобе- лик муносабатлари ўртасидаги фарқ шундаки, сўз бирикмаси кенгайтирилган, тармоқланган лексик маънони билдиради, тобе сўзнинг тушиб қолиши сўз бирикмаларининг маъносига жиддий зарар етказмайди, фақат кенгайтирилган маъно якка предмет (белги, ҳаракат) маъноси билан алмашади, холос. Лекин гапни ташкил қилган тобе сўзнинг тушуви билан гапга хос бўлган асо- сий хусусиятлар йўқолади, гап гап бўлмай қолади: Пахта терил- ди — пахта каби.

Маълумки, от-шахсли. феъл типидаги тобели боғланишда ҳо:гим сўз албатта бош келишик формасида бўлмоғи шарт. Шу- нингдек, ҳоким сўзнинг шахс ва сонда ўзгариши тобе сўзга (ке- симга) дарҳол таъсир кўрсатади, бошқача қилиб айтганда, эга вазифасида келган сўз кесимни шахс ва сонда ўзига бўйсундира- ди: мен келдим, сен келдинг, улар келишди каби.

С'ўз бирикмаларини ташкил қилган комнонентлар орасида бун- дай хусусият йўқ. Агар қаратқич-қаралмиш боғланишидаги мосла- шув ҳақида гап борадиган бўлса, ўхшашлик маънода (шахс ва сон маъносини англатиш жиҳатдан), бу икки хилдаги боғланиш турлича грам;матик формалар системасини ташкил қилади ва шундан келиб чиқадиган моҳияти эътибори билан бир-биридан тубдан фарқланади; биринчиси гап, иккинчиси бирикма. Гапда ҳар иккала компонент бўлакка тенг. Гапда биринчи компонент бош келишик формасида — ҳоким, бирикмада эса қаратқич ке- лишйги формасида — тобе. Гапда тобе сўз формаси ҳоким сўзга мослашади, бирикмада эса ҳоким сўз формаси тобе сўзга мосла- шади. Бундан ташқари, эга-кесим боғланишда тобелик кўрсатки- чи тусловчи, қаралмишни шакллантирадиган эгалик қўшимчала- ри эса ҳокимлик кўрсаткичи бўлиб хизмат қилади. Шунинг учун ҳам мослашувнинг таркибига кўра иккала конструкциядаги мос- лашув ҳодисасини бир-биридан фарқлаш зарур бўлади: эга би- лан кесимда соф мослик, қаратқич билан қаралмиш муносабати- да эса икки томонга — мослашув ва бошқарувга мойиллик сези- лади, лекин бир бирикманинг ўзида ҳам бошқарув, ҳам -мослашув мавжуд бўлгани билан формал грамматик жиҳатдан ҳам, бирик- ма формасининг семантикаси томонидан ҳам мослашув кучлироқ ифодаланган, шунинг учун ҳам бу типдаги бирикмаларни бошқа- рувли мослашув деб аташ маъқул.

Сўз бирикмаси ҳам, гап ҳам ҳар бири ўзига хос усуллар ва воситалар орқали шаклланади. Гапнинг ўзига хос парадигматикаси ёки формалар системаси бор. Парадигма — гапнинг ранг-баранг категорияларини (замон, шахс ва модаллик категорияларини) ифодаловчи формаларнинг йиғиндисидан иборат. Замон, шахс ва модаллик каби категорияларни ифодалаш содда гапнинг асосий белгиларидирки, бундай белгилар сўз бирикмаларига хос эмас- дир. Фараз қилайлик, феъл замонлари учта: ўтган замон, ҳозир- ги замон, келаси замон. Ҳар бир замон формаси замон маъносини ифодалаб берувчи асосий—етакчи кўрсаткичга эга бўлади. Утган замон учун -ди, ҳозирги замон учун -япти, келаси замон учун -ади, -йди. Бундан ташқари, ҳар бир замон формаси ўз йўлдошларига, қўшимча замон оттенкасини ифодаловчи шаклларга эга бўлади: келди, келган, келган эди, келяпти, келмоқда каби. Шунингдек, содда гапнинг кесими яна бир қатор бошқа кўрсаткичларга эга бўладики, бундай формалар предикативликни таъминловчи муҳим формалар сифатида мавжуддир — бу феълнинг модал формалари- дир. Улар (модал формалар) замон маъносини бевооита ифода- ламайди, феъл замонларига нисбатан бетарафдир: кел, келса, кел- моқчи, келайлик, келган бўлса, келгандир, келганмиш каби. Ле- кин бу икки категорияни (замон ва модаллик категорияларини) бир-биридан ажратиб қўйиш мумкин эмас, иккаласииинг яхлит бирлиги предикативликни юзага келтиради.

Шундай қилиб, гапнинг грамматик мазмуни предикативлик- дир. Уз-ўзидан аёнки, бу ху-сусиятларнинг бирортаси ҳам сўз би- рикмалари учун хос эмасдир.

Сўз бирикмаларини ҳосил қилиш қонуниятлари гапнинг бар- •ча грамматик схемаларини қамраб ололмайди, сўз бирикмасининг имкониятлари нисбатан чекланган. Гап тузилишида эса тилнинг барча воситалари иштирок қилади (масалан, кириш, киритма, турли типдаги иборалар, ажратилган бўлакларнинг турли типла- ри, ундалма, юкламалар, модал сўзлар, боғловчилар ва бошқа- дар), сўз бирикмаси эса буларнинг бирортасидан ҳам фойдалан- майди.

Сўз бирикмасини ташкил қилган компонентлар орасидаги боғланиш ҳоким сўзнинг формаси билан тобе сўзнинг у ёки бу шаклининг ўзаро бирикувидир. Боғланиш ҳоким сўзнинг парадиг- маси асосида шаклланади (масалан, қаратқич-қаралмиш бирик- масида). Икки турдаги боғланишда ҳам иштирок қилган сўзлар- нинг ўзаро формалари системаси (парадигмаси)нинг бошқа-бош- қа !бўлишини юқорида айтдик. Предикатив 6оғланишда сўз бирикмаси формасидан ташқарида бўлган синтактик замон ва мо- даллик категориялари билан белгиланади, бинобарин, предикатив боғланиш парадигмасининг истаган формаси гап формуласининг бир қисми, унинг шаклий ифодасидир.

Икки хил синтактик характерга эга бўлган бу бирикмалар-

нинг яна бир муҳим айирмаси бор: бу фарқ қўшилмалар нфода этган грамматик маъно билан боғлиқдир. Тобелик асосида юзага келган .бирикув аниқловчиликнинг турли типларини ясайди (кенг маънода), тобеланиш йўли билан юзага келган бирикувларда ха- бар, дарак интонацияси ҳам, замон ва модаллик билан боғлиқ бўлган маънолар системаси ҳам йўқ: оппоқ пахта, яигил дала,

кўм-кўк ўтлок, Эшматнинг укаси, тез юрмок, китоб ўқимоқ каби бирикмаларда аниқловчилик (кенг маънода) сўз ва унинг доира- сидаги категорияларга суянади. Координация натижасида юзага келадиган аниқловчилик бошқача характерга эга бўлади: тобе форма ифодалаган белги (кенг маънода) координациянинг мав- жудлиги факти биланоқ замонга ва объектив модалликка алоқа- дор бўлади. Шундай қилиб, координация натижасида ифода этил- ган маънонинг сўз маъносига алоқаси бўлмайди. Бошқача қилиб айтганда, координация замон ва объектив модаллик категория- лари билан маҳкам боғлиқдир. Тобеланиш йўли билан боғланиш зса — мослашуВ, битишув ҳамда сўз формалари (бошқарув) бун- дай категориялар билан боғланмайли.

Гап билан сўз бирикмаси ўртасига баробар аломатини қў~ йиш мумкин эмас, дедик. Предикативлик гапнинг аоосини, неги- зини ташкил қилади: предикативлик белгиларига эга бўлмагая турли типдаги бирикмалар то гапга хос бўлган белгиларга эга. бўлмагунча (тўла ёки қисман бўлса ҳам), нутқ контекстида мус- тақил синтактик бирлик хусусиятини касб этмагунча, сўз бирик- маси доирасида қолаверади.

Ниҳоят, сўз бирикмаси айрим сўз сингари гапнинг кенгай- ган бўлаги (синтактик группаси) бўлиб кела олади. Лекин у гап- га хос бўлган белгиларга ёки шу белгиларнинг бирортасига эга бўлгач, нутқ контекстида мустақил гапга айланмоғи мумкин. Ай- ниқса, бу қоида отли бирикмаларда (кенг маънода) — диалогик нутқда, сарлавҳаларда, атов гап типидаги конструкцияларда кўп- роқ учрайди. Масалан, жаҳонга тинчлик бирикмаси нутқ ситуа- циясига, вазиятига, қандай интонация билан айтилишига қараб,. мустақил гап сифатида тўлиқ фикрни, ҳукмни англатиши мумкин,. бошқа ҳолатларда эса гапнинг кенгайган бўлаги вазифасини ўтайди.

Шундай қилиб, сўз бирикмаси камида иккита мустақил сўз- нинг грамматик жиҳатдан бирикуви орқали юзага келади. Унинг энг характерли хусусияти (бошқа ҳодисалардан айирмаси) икки- та мустақил сўзнинг тобеланиш йўли 'билан боғланишидир. Ик- кинчи хусусияти шуки, сўз бирикмаси сўз ва гап оралиғидагн ҳодисадир, бир томондан сўз бирикмаси тилнинг номинатив во- ситаларидандир, у бир бутун, лекин кенгайтирилган номни юзага келтиради. Аммо синтактик ҳодиса сифатида сўз бирикмаси гап учун потенциал материал вазифасини ўтайди. У фақат гап орқа- ли унинг составидагина тилнинг коммуникатив восита система- сига киради.

Сўз бирикмасини ташкил қилган компонентлар бирор марка- знй сўз атрофига уюшади, сўзга ўхшаб сўз ўзгариши системаси: билан боғлиқ... бош сўзнинг ўзгариши (масалан, қаратқич-қарал- м,иш типидаги боғланишда) эргаш сўзга ҳеч қандай таъсир кўр- сатмайди; яъни менинг отам бирикмасида бош сўз ота эгалик шаклидаги сўз биринчи шахс кишилик олмошининг қаратқич, формасида келишини талаб қилаётир (менинг),. лекин рус тили- даги сингари эргаш сўз бош сўз билан келишик, сон, родда мос- лащмайди, балки бош сўз қандай формага кирмасин (отамдан, отамни, отамдаги сингари), эргаш сўз ўз формасида ўзгаришсиз қолаверади.

Сўз бирикмаси, худди айрим сўз сингари, гап воситасида унинг таркибидашна коммуникатив функция системасига киради. Ало- ҳида олинган сўз бирикмаси гапиинг асосий белгиларидан (объ- ектив модаллик, замон, ;шахс категориялари, дарак интонацияси) маҳрумдир. Бинобарин, сўз бирикмаси гап билан доим боғланиш- да бўлса ҳам, сифат жиҳатдан улар ўзаро фарқлидир.

Сўз бирикмаларининг турли-туман конструктив кўринишларй- да иштирок қилувчи компонентларнинг бош сўзи қайси сўз тур- кумига тааллуқли эканлигига қараб (асосан от ва феъл), сўз би- рикмаларини нккита катта группага бўлиб ўрганиш кўзда тути- лади: 1. Отли сўз бирикмалари. 2. Феълли сўз бирикмалари.

Сўз бирикмалари синтаксисининг асосини сўзларнинг ўзаро боғланиш формалари — синтактик приёмлар — битишув, бошқа- рув ва мослашув ташкил қилади. Грамматик боғланишнинг энг кенг тарқалган тури битишув йўли билаи юзага келган бирикув- дир. Форма жиҳатдан бой ва мураккаби эса бошқарув йўли билан алоқага киришган боғланишдир-. Мослашув йўли билаи юзага келган бирикув эса тарқалиш эътибори билан бир қадар чеклан-' гандир.

БОШҚАРУВЛИ БИРИКМА

Бошқарувли бирикмалар тобели боғланиш системасида эиг Г)ой, мураккаб ва кенг тарқалган тур ҳисобланади. Бошқарувли Г)iiрикмаларда сўзлар орасидаги объект, субъект, комплетив (ҳол) муносабатлар ифодаланади. Бошқарувчи сўзлар (ҳоким компо- ионтлар)нинг қайси сўз туркумига тааллуқли эканлигига қараб уларни 'иккита.катта группага ажратиб ўрганамиз: 1. От бошқа- руви. 2. Феъл бошқаруви.

ОТ БОШҚАРУВИ

От бошқаруви умуман бошқарув системасида жуда муҳим уринни эгаллайди. От бошқаруви деганда асосан от, сифат, сон, равиш каби туркумларга тааллуқлiИ сўзлар бошқаруви назарда тутилади.

Сўзлар бошқарув йўли билан ўзаро боғланиб келганда, бир гўз бошқа бир сўзнинг маъно талаби билан ўз формасини ўзгар- тиради, бошқача қилиб айтганда, тобе сўз ҳоким сўзнинг талаби- га кўра маълум шаклга киради. Масалан, маълум формадаги {iқимоқ феъли ўзидан олдин тушум келишигидаги предмет ифо- даловчи отнинг бўлишини талаб қилади: китобни ўқимоқ, газета- iiii ўқимоқ ва ҳоказо.

Бошқарув хусусияти деярли барча сўз туркумларида мавжуд. Дммо бу хусусият ҳамма сўз туркумларида бир ҳажмда эмас. Iiошқаришнинг кучлилиги жиҳатдан феъл бошқа сўз туркумлари- дан ажралиб туради. Шунинг учун бўлса керак, туркий тиллар- 1111иг баъзи илмий грамматикаларида[[31]](#footnote-31) бошқарув ҳақида сўз юри- ’тилар эка-н, феъл бошқаруви ҳақида кўпроқ гапирилади, от бош- қаруви эса кўпинча эътибордан четда қолади. Лекин кўпгина гурколог олимлар феълдан бошқа сўз туркумлари ҳам бошқариш i.обилиятига эга эканлигини эътироф этадилар ва от, сифат, сон,

равиш каби сўз туркумлари бошқарувини алоҳида ўрганиш за- рурлигини таъкидлайдилар[[32]](#footnote-32).

Бошқарув муносабати бошқарувчи сўзнинг қайси туркумга. оидлигига кўра турлича классификадия қилинади.

Рус тилининг «Академик грамматикаси>>да[[33]](#footnote-33) бошқарув муноса- батидан юзага келган сўз бирикмаларининг ҳоким элементи от,. сифат, феъл ва бошқа сўз туркумларидан . бўлиши мумкинлиги қайд қилинади. «Ҳозирги рус адабий тили грамматикаси>>да[[34]](#footnote-34) бош- қарув ҳоким сўзнинг қайси туркумга оидлигига кўра феъл бош- қаруви, сифат, сон, равиш бошқаруви каби турларга ажрати- лади.

Туркологияда бошқарувнииг бу жиҳатдан бўлинишига олим- ларнинг турлича қарашлари мавжуд. Баъзи олимлар бошқарувни фақат икки турга: феъл бошқаруви ва кўмакчилар бошқарувига бўлиб кўрсатса[[35]](#footnote-35), бошқалари бир неча турга: феълли бирикмалар,. отли бирикмалар, сифатли бирикмалар, ҳоким сўзи бор, йўқ сўз- ларидан иборат бўлган бирикмаларга ажратадилар[[36]](#footnote-36). М. 3. Заки- ев, Ю. М. Сейдовлар ҳам бошқарувни феъл бошқаруви ва от бош- қаруви деб, икки турга ажратадилар[[37]](#footnote-37).

Узбек тилииинг мавжуд илмий грамматикаларида бошқарув қуйидагича классифякация қилинади:

А. Ғ. Ғуломов, М. А. Асқароваларнинг «Ҳозирги замон ўзбек тили» китобида бошқарув 2 турга: 1) феъл бошқаруви, 2) сифат- равиш бошқарувига[[38]](#footnote-38), Ғ. А. Абдураҳмонов таҳрири остида чиққан «Ҳозирги ўзбек адабий тили» дарслигида эса: феъл бошқарувн ва от бошқарувига бўлинади[[39]](#footnote-39). А. Н. Қононов ҳам, И. Р. Расулов ҳам бошқарувчи ролида феълдан ташқари от, сифат, равиш кабн сўз туркумлари келиши мумкннлигини қайд этадилар[[40]](#footnote-40).

Бизнингча, ўзбек тилида грамматик бошқарув муносабати сўз туркумларннинг бошқарувчилик роли нуқтаи назаридан тасниф қилинар экан, уни уч асосий турга: 1) от бошқаруви (кенг маъ- нода), 2) феъл бошқаруви, 3) кўмакчилар бошқарувига ажратнб ўрганиш маъқулдир. Чунки кўмакчилар ҳам (айниқса кўмакчи отлар — функционал кўiМакчилар) ўзидан олдин келган сўзнинг маълум бир келишик формасида бўлишини талаб қилади. Маса- лаи: тонгёа яқин, синфдан таилқари, муддатидан илгари каби. Бундай мисолларни ўзбек тилида кўплаб учратиш мумкин. Ле- кин бу масала ҳали мунозарали. Шунинг учун кўмакчиларнинг бошқарув системасида тутган ўрнини, унинг бошқарувчилик ху- сусиятларини атрофлича ўрганмоқ даркор.

«От бошқаруви» термини остида тилшуносликда кўпинча от;. сифат, сон, равиш каби феълдан бошқа сўз туркумлари бошқа- руви назарда тутилади. Шу жиҳатдан (бошқарувчисининг кон- крет қайси сўз туркумига оидлигига кўра) от бошқарувининг ўзи- нн қуйидаги турларга ажратиш ўринлидир:

От бошқаруви (бунда фақат от туркумига оид сўзлар бош- қаруви назарда тутилади).

Сифат бошқаруви.

Сон бошқаруви.

Равиш бошқаруви.

Модал сўзлар (тасдиқ ва инкор билдирувчи бор, йўқ, керак,. зарур, даркор, лозим, мумкин каби сўзлар) бошқаруви.

Ундовлар бошқаруви.

Албатта, бу сўз туркумларининг барчаси бошқариш қобилия- ти, грамматик бошқарув системасида тутган ўрни жиҳатдан бир- биридан фарқ қилади. Ҳар бнр сўз туркумининг бошқарувчилик хусусиятларн ва бошқарув системасида тутган ўрнини аниқлаш учун шу туркумга оид сўзларнинг семантнк-грамматик хусусият- ларини синчиклаб ўрганмоқ зарур. Чунки ҳар бир сўзнинг бошқа бир сўз билан грамматик алоқага киришуви унинг маъно ва грам- матик хусусиятлари билан чамбарчас боғлиқдир.

От бошқарувини юзага келтирувчи факторлар

Ҳар бир лексеманинг, у қандай туркумга оид бўлмасин, маъ- лум бир формадаги сўз билан кенгайиши даставвал унинг маънО' хусусиятига боғлиқ. Масалаи, муҳаббат, вафо, садоқат, ҳурмат сўзларининг жўналиш келишиги формасидаги от, олмош ёки от- лашган сўзларни бошқариши (Ватанга муҳаббат, ёрга вафо, дўст- га садоқат, катталарга ҳурмат каби) ёки учрашув, суҳбат каби отларнинг кўмакчнли сўзларии бошқариши (ветеран билан уч- рашув, ёшлар билан суҳбат каби) бошқарувчи отларнинг маъно тала>бига кўрадир. Яъни маълум бир шахс ёки предметга қара- тилган, йўналган ҳис-туйғуни ифодаловчи отлар жўналиш кели- шигидаги сўзларни, биргалнкда бажариладиган ҳаракат, ҳолат ёки воқеани ифодаловчи отлар (учрашув, суҳбат каби) биргалиК англатувчи билан кўмакчисини олган сўзларни талаб қиляпти. Ҳар бир туркумда ана шундай маъно талабига кўра маълум фор- мадаги сўзлар билан кенгайиш хусусиятига эга бўлган семантик групиалар бор.

Лекин отларнинг (от, сифат, сон, равиш ва шу каби феълдан бошқа сўз туркумларининг) бошқарувчи вазифасида келишида .лексемаларнинг маъно хусусиятларидан ташқари яна бошқа фак- торлар ҳам иш кўрадики, буни биз қуйидаги мисолларда яққол кузатишимиз мумкин:

Оқ, қора, чиройли, нозик, ширин, аччиц., паст, баланд каби сифатлар семантикаси бирор формадаги сўз билан кенгайишни талаб қнлмайди. Аксинча, улар предмет билдирувчи сўзларга то- беланиб, ўзи боғл^аниб келган отнинг маъиосини конкретлашти- ради. Масалан: оқ қоғоз, чиройли циз, нозик табиат, ширин қо- вун, баланд бино ва ҳоказо. Лекин нутқда бу сифатлар чиқиш келишигидаги отларни бошқарган хрллари ҳам кўп учрайди: қордан оқ, тундан қора, гулдан нозик, болдан ширин, уйдан ба- ланд каби. Тонг отди, тонг билан қумлоқ соҳилда тонгдан ҳ а м чиройли бир қизни кўрдим (Миртемир). Бунда сифат- ларнинг бошқарувчи вазифасида қўлланилиши бирикмадан анг- лашиладиган умумий маъно (чоғиштириш муносабати) билан 'боғлиқ. Чоғиштириш муносабатини ифодаловчи бундай конструк- цияларни эса фақат белгини қиёслаб кўрсатиш хусусиятига эга .бўл-ган сифатларгина ҳосил қилиши мумкин. Демак, бу хилдаги сифатлар бошқарувида лексемаларнинг семантикаси эмас, балки граммiатик хусусияти (уларнинг даража категориясига эга экан- диги) муҳим роль ўйнайди. Яъни бунда грамматик фактор иш кўради.

Айрйм сифатларнинг бошқарувчи ролида қўлланилишида уларнинг отлар билан ўзакдошлиги (отдан ясалганлиги) таъсир кўрсатади. Масалан, меҳр, вафо, садоқат каби отлар жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарар экан, бу отларга -бон, -ли, -дор ясовчи аффиксларини қўшиш билан ҳосил қилинган меҳрибон, ■садоқатли, вафодор сифатлари ҳам жўналиш келишигидаги сўз- ларни талаб қилади: онага меҳр — онасига меҳрибон, партияга садоқат — партияга садоқатли, дўстга вафо — дўстига вафодор каби.

От бошқарувининг юзага келишида отларнинг кўмакчи феъллар билан бирикиб, қўшма феъл ҳосил қилиши ҳам мiаълум даражада роль ўйнайди. Айниқса, от+от ти>пидаги қўшма феъл- лар таркибидаги кўмакчи феълнинг тушиб қолиши натижасида ёки бошқарувчи бор, йўқ сўзларининг ифодаланмаслиги натижа- сида бошқарувчилак вазифасининг отга кўчиш ҳоллари нутқимиз- да кўп учрайди. Масалан: Менга рухсат беринг ёки менга навбат келди дейиш ўрнига менга рухсат, менга навбат дейилади.

От бошқарувида гап типлари ҳам муҳим ўрин тутади. Ма- салан, номинатив гапларда кўпинча бош бўлак вазифасида кел- ган отлар турли формалардаги от, олмош ва отлашган сўзларни бошқариб кенгаяди. Масалан: Қишлоқда баҳор (И. Раҳим) каби.

От бошқарувининг юзага келишида нутқ жанрлари, услуби ҳам катта таъсир кўрсатади. Масалан, мақолларда кўпинча бош- қарувчи вазифасини отлар бажаради: Ваъдага вафо — марднинг ,иши. Элга хизмат — олий ҳиммат (Узбек халқ мақоллари). Шу- нингдек, сарлавҳаларда ҳам юқоридагидек бирикмалар кўп уч- райди. Масалан: Чигитдан дори, Пахта чищтидан шойи, Vлка- мизда фан тараққиёти, Жаҳонга манзур, Чиқиндидан озуқа, Паркда янги мавсум, Касб ҳақида кўргазма, Янгиариқ районига I\изил байроқ (Газетадан) каби. Бундай конструкцияларнинг кўпчилигида от бошқаруви тарихан бошқарувчи бўлган феълнинг қисқариши ҳисобига юзага келади. Агар бу типдаги бирикмалар контекстда келса, бошқарувчи феълнинг ўзи қўлланилади. Маса- лан: Янгиариқ районига I\изил байроқ топширилди.

Бошқарувчи феълнинг тушиб қолиш ҳолати шиорларда ҳам учрайди. Масалан: Жаҳон халқига тинчлик, Коммунистик партия- га шон-шарафлар! (Газетадан) каби. Бунда бўлсин феъли тушиб қолган.

Отлар (феълдан бошқа сўз туркумлари) аксари кесим ва- зифасида келганда (ўзининг кесимлик позициясида) турли фор- малардаги сўзларни бошқариш имкониятига эга бўлади.

Xулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, от бошқарувининг юзага келишида уч хил фактор иш кўрар экан:

лексик-семантик фактор (бунда сўзлар маъно талабига кў- ра бошқа сўзларни бошқаради);

грамматик фактор. Бунда бошқарув муносабатининг юза- та келиши бошқарувчи сўзнинг грамматик белгилари—-отлар- iшнг феъллар билан, сифатларнинг эса отлар билан ўзакдошли- гн, сифат ва равишларнинг даража категориясига эга эканлиги, отларнинг гапдаги позицияси, гап типлари ва ҳоказолар билан Г)оглиқ бўлади;

стилистик фактор (мақол, шиор ва сарлавҳаларда бошқа- рувнинг кўринишлари).

От туркумига оид сўзлар бошқаруви

От туркумига оид сўзларнинг бошқарувчи ролида қўлланиши па отларнинг бошқарув системасида тутган ўрни туркий тиллар грамматикаларида ва синтаксисиинг айрим масалаларига оид махсус ишларда эътироф этилса-да, ҳалигача отларнинг бошқа- рувчилик хусусиятларига бағишланган бирорта иш эълон қилин- маган. Ҳолбуки, от бошқаруви масаласи грамматиканинг кам аҳамиятга эга бўлган истисно қоидаларидан эмас, балки туркий тнлларни ўрганувчилар диққатига сазовор масалалардандир[[41]](#footnote-41).

Тўғри, от бошқарувидан юзага келган бирикмалар туркий тплларда феъл бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларга қара- i'анда оз. Лекин фактлар шуни кўрсатадики, кейинги вақтларда гуркий тилларда, жумладан, ўзбек тилида от бошқарувидан юза- га келган конструкциялар салмоғи ортиб бормоқда. Бу нарса матбуот асарлари (газета ва журналлар)да яққол кўзга ташлан- моқда. Айниқса, сарлавҳа ва рубрикаларнннг деярли кўичилигини от бошқарувидан юзага келган конструкциялар ташкил қилади. Масалан: Xатларга обзор, Юбилярга мукофотлар, Янгича ўқиш- га ғамхўрлик, Қоҳирада фавқулодда сессия, Уругвайда ялпи за- бастовка, Далалардан дараклар (Газетадан) каби. Бундай кон- струкцияларни бадиий адабиётда ҳам, жонли сўзлашув тилида ҳам кўплаб у-чратиш мумкин.

Маълумки, ҳар бир сўз туркумининг бошқа сўзларии бошқа- риб кенгайишида унинг семантик-граммiатик хусусиятлари катта роль ўйнайди. Айниқса, бу борада лексик-семантик факторнинг таъсири кучлидир. Яъни бошқарилувчи сўзнинг қандай формада бўлиши бошқарувчи сўзнинг маъносига боғлиқ. Масалан, ўтимли феъллар тобе сўзнинг тушум келишигида келишини талаб қилади.

Феълларда бўлгаиидек, отларда ҳам кучли бошқариш қоби- лиятига эга бўлган, яъни маъно хусусиятига кўра ўзидан олдин маълум формадаги сўзнинг келишини талаб қиладиган сўзлар анчагина ва улар алоҳида семантик группаларни ташкил қилади. Масалан, инсонга хос ички психик ҳолат ёки ҳис-туйғуларни ифодаловчи ҳурмат, муҳаббат, ишонч, умид, ғазаб, нафрат, их- лос, ҳавас каби абстракт отлар маъно талабига кўра жўналиш келишигидаги от, олмош ва отлашган сўзларни бошқариб кела- ди: Ватанга муҳаббат, инсонга ҳурмат, дўстга ишонч, келажакка умид, душманга нафрат, илмга ҳавас, касбга меҳр, партияга са- доқат каби.

Амал, хмансаб, касб-ҳунар билдирувчи отлар эса кўпинча ўрин келишигидаги отлар билан кенгайишнп талаб қилади: заводда

директор, колхозда агроном, фабрикада тикувчи, институтда рек- тор ва ҳоказо. Бу типдаги конструкцияларда от бошқаруви феъл- нинг тушиб қолиши натижасида юзага келган. Масалан: Башо- рат қурилишда десятник (С. Аҳмад), Ваҳобжон райводхозда техник (С. Аҳмад) каби конструкцияларда Башорат қурилишда десятник бўлиб иiилайди ёки Ваҳобжон райводхозда техник бў- либ ишлайди деган маъно англашилади. Ле-кин нутқда ихчамлик- ка интилиш натижаоида бўлиб ишлайди элементи ишлатилмай, феълнинг бошқарувчилик функцияси отга кўчган. Нутқда баъзан бундай конструкцияларнинг бошқарувчиси феълдан иборат бўл- ган варианти ҳам учрайди. Масалан: Отам заводда инженер бў- либ ишлайди.

Xат, хабар, дарак каби отлар жўналиш, чиқиш келишигидаги сўзлар билан, учрашув, суҳбат каби отлар эса кўмакчили сўзлар билан кенгайиш хусусиятига эга. Умуман, маъно хусусиятига кў- ра маълум формадаги сўзлар билан зарурий кенгайишни талаб қилувчи отларнинг ўз;: ҳам тобе компонентнинг қандай формада бўлишига қараб, турли семаитик группаларга бўлинади.

Узбек тiилининг илмий грамматикаларида 'бош;қарув тобе сўз- нинг ҳоким сўзга қандай восита орқали боғланишига кўра бир неча турга ажратилади. Айрим авторлар бошқарувии икки турга (кел'ишикли ва кўмакчили бошқарувга)[[42]](#footnote-42), бошқалари эса уч тур- :га (келишикли бошқарув, «ўмакчили бошқарув ва келишикли- кўмакчили боiиқарувга) бўладилар[[43]](#footnote-43).

Дарҳақиқат, ўзбек тилида бошқарувдан юзага келган бирик- .малариинг уч хил типи мавжуд: 1) келишикли бошқарув; 2) кў- мак4iили бошқарув; 3) келишикли->кўмакчили бошқарув (ойга то- мон саёҳат, пландан таиiқари мажбурият каiби).

Келишикли бошiқарувда бошқарувчи от тобе сўзнинг восита- ли келишиклардан бирида келишiини т-алаб қилади. Масалан: элга меҳр, тошдан уй, ғиштдан уй, эгнида чопон, қўлида бола каби.

Кўмакчили бошқарувда эса тобе сўз бошқарувчи отга кўмак- чилар ёрдамида боғланади. Масалан: Қаҳрамон ишчилар синфи ҳацида энг яхши асарлар учун Бутуниттифоц. конкурси (Газета- дан), Ленин ҳақида баллада, шаҳар биринчилиги учун бокс, ве- теран билан учрашув, шоир билан суҳбат каби.

Келишикли-'кўмакчили 'бошқарувда тобе сўз аввал кўмакчи томонидан бошқарилиб, кўмакчи орқали отга бўйсунади. Маса- лан, пландан ташцари мажбурият бирикмасида план сўзи ташца- ри кўмакчисига чиқиш келишиги формаси орқали тобеланиб, шу кўмакчи ёрдамида мажбурият сўзига боғланади.

Келишикли бошқарув

Келишикли бошқа’рувда отга тобеланиб келган сўз маълум бир келиiшик формасида 'бўлишини айтиб ўтдик. Узбек тилида от •бошқарувидан юзага келган конструкцияларни таҳлил қилар эканмиз, отларнинг а'с0сан уч келишик — жўналиш, чиқиш ва ўрин-пайт келишикларидан келган от, олмош ва отлашган сўз- ларни бошқара олишини кўрдик. Шу жиҳатдан от туркумига оид сўзлар феъллардан фарқ қилади. Яъни феълларга хос бўлган тушум келишигини бошқариш хусусияти отларда деярли йўқ.

Қандай (формадаги сўзни бошқаришига қараб, от туркумига -оид сўзлар’ни қуйидаги турларга ажратиш мумкин:

Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар.

Чиқиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар.

Урiин-пайт келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар.

Кўмакчили сўзларни бошқарувчи отлар.

Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар

От бошқаруви системасида жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар алоҳида ўрин тутади. Семантика талабига кў- ра жўналиш келишигидаги от, олмош ёки отлашган сўзларнж бошқариш хусусиятига эга бўлган отлар от туркумига оид сўз~ ларнинг кўпчилигини ташкил қилади.

Маълумки, жўналиш келишиги объект келишиги ҳисобланади.. Яъни у ҳаракат йўналган объектни ёки ҳаракатнинг кимга ё ни- мага қаратилганлигини, аталганлигини билдиради. Шунинг учун ҳам бу келишикдаги сўзлар кўпинча феъл томонидан бошқари- лади. Масалан: кинога бормоқ, уйга кирмоқ, далага чиқмоқ, кос- мосга парвоз қилмоқ каби.

Жўналиш келишигидаги сўзлар отлар томонидан бошқарил- ганда ҳам асосан бирор предмет, белги, ҳолат, ҳис-туйғу йўнал- ган объектни кўрсатади. Масалан: ватанга муҳаббат, элга хиз- мат, дўстга садоқат, касбга меҳр, илмга ҳавас каби. Лекин барча восита келишиклари каби жўналиш келишиги ҳам кўп маъноли- днр[[44]](#footnote-44).

Отларнинг жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувидан ҳосил бўлган конструкцияларда хилма-хил лексик-грамматик му- носа>батлар ифодаланади. Чунки бу конструкцияларда объектив борлиқдапи турли нарса ва ҳодисалар ўртасидаги алоқа, боғла- нишлар лексик-семантик муносабатлар орқали ифодаланади. Бун- дан ташқари бирикмалардан ифодаланадиган семантик-грамма- тик муносабатлар ҳоким — тобе компонентларнинг маъноларига ҳам боғлиқдир.

Маълумки, тобе сўзнинг қандай формада келиши ҳоким сўз — бошқарувчининг семантикаси билан боғлиқ. Жўналиш келишиги- даги сўзлар билан зарурий кенгайиш хусусияти барча отларда бир хилда мавжуд, деб бўлмайди. Маъно' хусусиятларига кўра жўналиш келиш-игидаги сўзларни талаб қилувчи отлар қуйидаги семантик группаларни ташкил қилади:

Ички психи;к ҳолат, ҳис-туйғуларни ифодаловчи абстракт отлар. Абстракт отларда бошқарувчилик қо'билияти кучли бўла- ди[[45]](#footnote-45). Айниқса, меҳр, муҳаббат, вафо, садоқат, ишонч, умид, ғазаб,. нафрат, хиёнат каби отларда жўналиш келишигидаги сўзларни бошқариш қобилияти кучлидир. Чунки бу сўзлар инсоннинг би- рор шахсга ёки предметга йўналтирилган (қаратилган) ижобий ёки салбий ҳис-туйғусини ифодалайди. Бундай отлар бошқаруви- дан ҳосил бўлган конструкцияларда объектли муносабат ифода- ланади. Яъни жўналиш келишигидаги тобе компонент бошқарув- чи отдан ифодаланган хис-туйғу йўналган объект (предмет ёки

шахс)ни кўрсатади. Масалан: Унинг ота к а с б и г а меҳри ўз-

гача (Журналдан). Болага меҳри қандай? (Шуҳрат).

Бунда битилмишдир ю р т г а с а д о қ а т,

Е в г а наф р ат, ғ а з аб, д ў ст г а мурувват

(Уйғун).

...с анъ ат г а ҳ у р м а т и зўр, талантнинг заршуноси бўлиб кў- ринди (А. Қаҳҳор). Демак, ўзига ишончи зўр (Шуҳрат).

Инсоннинг объектив борлиқдаги нарса-предметлар ва воқеа- ҳодисаларга турлича муносабати билан боғлиқ бўлган ҳис-туйғу- ларини ифодаловчи ҳавас, ихлос, қизиқиш, эҳтиёж, талаб, майл, ишқибозлик ка-би мавҳум отлар ҳам жўналиш келишигидаги от,. олмош ёки отлашган сўзлар билан кенгайиш хусусиятига эга. Масалан: Бир озтанбурга ҳавасим бор (Шуҳрат). Ж у р- налистикага ихлосим жуда баланд (Журналдан). Со- диқнинг ичимликка майли йўқ эди (Шуҳрат). Ун беш — ўн олти ёшларида Эркада а ш у л а г а ишқибозлик 6ошланади («Аския» китоiбидан).

Мисоллардаги танбурга ҳавас, журналистикага ихлос, ичим- ликка майл, ашулага ишқибозлик бирикмаларида объектли муно- сабат ифодаланган. Яъни бунда жўналиш келишигидаги тобе компонентлар бошқарувчи отлардан ифодаланган инсон ҳис-туй- ғуси йўналган объектни кўрсатади.

• 2. Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқариш хусусиятига эга бўлган отларнинг яна бир семантик груипасини кишилар ўр- тасидаги ижобий ёки салбий муносабатларни ифодаловчи яхши- лик, ёмонлик, содиқлик, хоинлик, ғамхўрлик, меҳрибонлик каби мавҳум отлар ташкил қилади. Масалан: санъатга ғамхўрлик, Ва- танга хоинлик, партияга содиқлик каби. Бу типдаги бирикмалар- да ҳам 0'бъектли муносабат — бир шахснинг бошқа шахсга ёки предметга ижобнй, салбий муносабати ифодаланади.

Совға, туҳфа, тортиқ, инъом, мукофот, ёрдам, эсдалик, ёд- горлик каби отлар ҳам маъно хусусиятларига кўра жўналиш ке- лишигидаги сўзлар билан зарурий кенгайишни талаб қилади. Чунки бу отлар кимгадир ёки нимагадир аталган, берилиши ло- зим бўлган ёки мўлжалланган предметларни билдиради. Шунинг учун бу сўзлар жўналиш келишигидаги шахс отлари ва олмош- ларни бошқариб келади. Масалан: ўқувчиларга совға, қаҳрамон- га ёдгорлик, пахтакорларга мукофот, деҳқонларга тортиқ, чақа- лоққа туҳфа, колхозчиларга ёрдам каби. Бу типдаги бирикмаларда аталганлик муносабати ифодаланади. Баъзан бундай конструк- цияларнинг бошқарувчиси конкрет отлардан иборат бўлиши ҳам мумкин. Масалан: Ленинга қасида, чақалоққа чакмонча каби.

Дори, дармон, қувват, малҳам, чора, шифо, мадад каби от- лар ҳам жўналиш келишигидаги сўзларни тала'б қилади. Маса- лан: Дардингга д ав о менда... (Ойбек). Ғамда умид яратган, Дилга дармон қўшиқлар (3. Обидов). Сабр айласин, топил- гай д а р д и г а чо р а, айтинг (Уйғун). Шу иссиқда тангадай кўл- ка ҳам жонг а мад ад, ака*,—* кулиб деди Жўра *(Ойбек). Ми- соллардаги* дардингга даво, дилга дармон, дардига чора, жонга мадад *бирикмалари таркибидаги ҳоким — тобе компонентлар му- яосабати нарса-предметларнинг ўзаро таъсирини, предметлар ора- •сидати боғланишни кўрсатади.*

Амал, лавозим ёки мансабни билдирувчи раис, бригадир, ■директор, ректор, декан, бошлиқ, раҳбар, посбон, қоровул каби шахс отлари асосан жўналиш келишигидаги ўрин-жой отларини бошқариб келади. Масалан: заводга директор, колхозга раис, инс- титутга ректор, қурилиш бригадасига бошлиқ, комсомол-ёшлар .бригадасига бригадир, магазинга қоровул, юртга посбон каби. Раис — колхозчига кенгашчи, ко лхоз ю р т иг а по с- бо н бўлади (Ойбек).

Бу типдаги бирикмаларнинг тобе компоненти бошқарувчи от- дан ифодаланган амал, лавозим ёки мансаб эгасининг фаолият кўрсатиш объекти (корхона, ташкилот, муассаса)ни кўрсатади. Шунинг учун бундай конструкцияларда ўрин муносабати ифода- ланди.

Расмий — идора услубига хос ариза, рапорт, мурожаат, баё- нот, нота, ультиматум каби сўзлар ҳам семантика талаби билан жўналиш келишигидаги от ёки отлашган сўзларни бошқаради. Чунки бу сўзлар кимгадир қаратилган, йўналтирилган предмет (ҳужжат)ларнинг номини билдиради. Масалан: директорга ариза,

:>Срвет ҳукуматининг АҚШ ҳукуматига Баёноти, деканга рапорт, ҳалққа мурожаат каби. Войдод, ҳукуматга арзим бор (А. Қаҳҳор). Бу типдаги бирикмалар газета, журналларда сар- лавҳа сифатида кўплаб қўлланилади. Бу хил конструкцияларда ҳам объектли муносабат ифодаланиб, тобе компонент ҳоким сўз- дан англашилган предмет йўналган, қаратилган объект (шахс, шахслар груипаси, ташкилот ёки муаесаса)—адресни кўрсатади.

Қариндошлик, яқинлик, биргалик маъноларини ифодаловчи

<дўст, биродар, ошно, улфат, суҳбатдош, ҳамдам, қариндош, синф- дош, касбдош, маслакдош каби шахс отлари ҳам жўналиш кели- шигидаги от, олмош ёки отлашган сўзларни бошқариб, объектли бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Мавлон ака Ҳафизахонга

тоға бўлсалар, менга ўз акам (А. Қаҳҳор). Ҳам ўзи биз- ларга қариндош... (Ойбек). Бахт — мардларга ёр (С. Жамол). «Косон» ва «Қорақум» совхозлари б и р-б и р и г а қ ў ш н и («Муштум»).

Фойда, зарар, наф, зиён каби мавҳум отлар ҳам жўналиш келишигидаги от ва олмошлар билан кенгая олади. Бу сўзлар кимга? нимага? с.ўроқларига жавоб бўлувчи сўзлар билан кон- кретлашишни талаб қилади. Масалан: Луноходимиз сайр этар ойда, Ҳар бир ишимиз ин с о н г а ф о йд а (Уйғун). Ичкилик ■—• соғлиққа з а р а р. Бундай конструкцияларда предмет, белги, воқеа-ҳодисалар ўртасидаги алоқадорлик, уларнинг ўзаро таъ- сири ифодаланади. Бу ерда фойда, зарар сўзлари предмет бил- дириш билан бирга шу предметга хос бўлган белгини ҳам ифода- лайди. Б. В. Сухотин отларнинг бу (ҳам предмет, ҳам белги ифодалаши) хусусиятини уларни феъллардан фарқловчи белгилар- дан бири, деб таъкидлайди[[46]](#footnote-46).

Саёҳат, сафар, парвоз каби отлар бир томонга йўналган ҳа- ракат билан боғлиқ бўлган воқеа-ҳодисани ифодалайди. Шунинг у'iуп бу отлар доимо жўналиш келишигидаги ўрин-жой отларини боiпқариб кенгаяди. Масалан: чет элга саёҳат, Москвага сафар, космосга парвоз каби. Бешинчи қит ъ аг а саёҳат (Журнал- дан).

Саёҳат, сафар, парвоз отлари цилмоц кўмакчи феъли билан бирикиб қўшма феъл ҳосил қилганда ҳам юқоридагидек конструк- цнялар ҳосил қилади. Бу типдаги бирикмаларда ўрин муносабати пфодаланади.

Тайёргарлик, ҳозирлик, тараддид каби мавҳум отлар би- I>ор воқеа-ҳодиса олдидан амалга ошириладиган, нимагадир ба- пгшланган, қаратилган ҳаракат ёки ҳодисани ифодалайди, улар доимо жўналиш келишигидаги отларии бошқариб келади. Маса- лан: юбилейга тайёргарлик, экишга тайёргарлик, тўйга тараддуд каби.

Юқоридаги отлари билан кўрмоқ феълининг бирикувидан ҳо- сил бўлган ҳўшма феъллар ҳам жўналиш келишигидаги отларни Гюшқариб кела олади: юбилейга тайёргарлик кўрмоқ. — байрамга ҳозирлик кўрмоқ каби.

Савол, жавоб отлари бирор шахсга қаратилган нутқни

ифодалаб, ўзпга тобеланувчи сўзнинг жўналиш келишигида кели- шини талаб қилади. Масалан: ўқувчига савол, саволга жавоб

каби. Ким ёзган бўлса бўлсин, домланинг чиқишига я х- ши жавоб (А. Қаҳҳор). Қейинги мисолдаги жавоб сўзи бир ҳодиса муносабати билан шу ҳодисага жавобан юз берган иккин- чи бир ҳодисани англ^атади. Жавоб сўзи нутқ маъносида эмас, рухсат, пжозат маъносида ишлатилганда ҳам кўпинча "жўналиш келишигидағи сўз билан кенгайиб келади. Масалан: Xўп бўлмаса, менга жавоб. Сизга жавоб, кетишингиз мумкин.

Иўлланма сўзи одатда жўналиш келишигидаги ўрин-жой отларини, айрим ўринларда предмет отларини, баъзан эса олмош- ларни бошқариб, ўрин муиосабатини ёки аталганлик маъносини ифодаловчи конструкциялар ҳосил қилади. Масалан: ҳаётга йўл- ланма, ишга йўлланма, қишлоққа йўлланма, заводга йўлланма ва ҳоказо.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида бу сўзнинг рус тилидан кириб ўзлашган варианти путёвка сўзи ҳам кенг қўлланилмоқда. Маса- лан: курортга путёвка, санаторийга путёвка каби. Лекин бу сўз- иинг қўлланиш доир’аси чегаралаиган. Масалан, курортга путёвка дейилади-ю, ҳаётга путёвка дейилмайди.

Вафо, жафо, жабр, зулм, ором, ҳузур, ташвиш каби абст- ракт отлар кишилар орасидаги турли ижобий ва салбий муноса- батлар билан боғлиқ бўлган тушунчаларни ёки предметларнинг ўзаро таъсирини ифодалайди. Шунинг учун бу сўзлар аксари жўналиш келишигидаги сўзлар билан конкретлаштирилади. Ма- салан: дўстга вафо, халща жафо, элга зулм, сенга жа6р, дилга ором, жонга ҳузур каби. Буларнинг ҳаммаси в р ачг а т аиi в иш (С. Аҳмад). Менга-ку, ортиқча бир нарса демасалар ҳам, ойим- га жабр (Шуҳрат). Ваъдага вафо — марднинг иши (Мақол).

Мисоллардан кўринадики, от туркумига оид сўзларнинг ай- рим семантик группалари ўз маъно хусусиятларига кўра жўна- лиш келишигидаги сўзлар билан зарурий кеигайиш хусусиятига эга. Бундай отлар нутқ ичида ҳам, нутқдан ташқарида ҳам ўзи- нинг бошқарувчилик хусусиятини йўқотмайди. Масалан: депутат- га наказ, илғорларга мукофот каби.

Лекин от туркум'ига оид сўзлар ичида шундайлари ҳам бор- ки, улар маъно хусусиятига кўра жўналиш келишигидаги сўзни бошқариш қобилиятига эга бўлмаса ҳам, нутқ ичида, айрим ша- роитда жўиалиш келишигидаги сўзлар билан кеигайган ҳолда қўлланилади. Чунки ҳар қандай от ҳам бошқа сўзлар билан грамматик алоқага iкиришар экан, тобе ёки ҳоким вазиятда ке- лиши мумкин. Демак, отларнинг бошқарувчилик қобилияти, би- ринчидан, унинт семантикасига боғлиқ бўлса, иккинчидан, нутқда, контекстда тутган позициясига ҳам боғлиқдир.

Кўпинча отлар кесим вазифасида келганда маълум формадаги сўзларни бошқариш қобилиятига эга бўлади. Бундан ташқари отлар тарихан кўмакчи феъллар билан бирикиб қўшма феъл ҳо-1 оил қилиш хусусиятига эга. Масалан, вафо қилмоқ, зулм цилмоқ, жазо бермоқ, навбат келмоқ, ҳавола қилмоқ каби от-феъл типи- даги қўшма феъллар ўз семантик хусусиятларига кўра жўналиш келишигидаги сўзларни бошқариб келади. Лекин айрим ҳолларда стил'истика талабига кўра ёки тилимизнинг тарихий тараққиёти натижасида юқоридаги феълларнинг кўмакчи элементларн тушиб қолади ва бошқарувчилик вазифаси етакчи элемент — отга кўча- ди. Масалан: Энди менга рухсат (Уйғун). Xўш, энди ў з и- мизга н а в б а т... (Ғ. Ғулом). ...унга қандай жазо бериш маса- ласи сизларга ҳавола (Н. Фозилов).

Комсомолга қабул, пионерга қабул (Газетадан) каби сарлавҳа сифатида қўлланилган конструкцияларда ҳам кўмакчи феъл (қилмоқ) нинг тушиб қолиши ҳисобига қабул сўзи бошқарувчи ролида келган. Бу ерда кўмакчи феълнинг тушиб қолишидан ташқари яна бир факторнинг таъсирини кўрамиз. Яъни бунда рус тилининг ўзбек тили синтактик қурилишига таъсири аниқ сези- лади. Рус тилидаги приём в комсомол, приём в пионер ибора- ларини ўзбек тилига сўзма-сўз таржима қилиш орқали тилимизда юқоридагидек конструкциялар юзага келган. Радио диалогда приём — қабул мисоли эсга олинсин. Вақтли матбуот саҳифала- рида бу каби мисолларни кўплаб учратиш мумкин. Рус тилшунос-

лнгнда «заиф бошқарув» (слабое управление)17 деб аталувчш Г>ошқарув турига юқоридагидек конструкциялар мисол бўла од^- ди. Бошқарувнинг бу турини вужудга келтирувчи турли факвдр- ,лар алоҳида ўрганишни талаб қилади. Масалан, сарлавҳа^§р)V мақоллар, нутқнинг турли жанрларида бошқарув муносабатинщг пфодаланиши, от бошқарувининг юзага келиш қонуниятлащщр. очиб бериш учун сарлавҳа ва мақоллар синтактик қурилишинщ^г тарихий тараққиётини синчиклаб ўрганишга тўғри келади. иинг учун бу ҳақда кенг тўхталишга эҳтиёж йўқ. Чунки от қарувига таъсир қилувчи юқоридагидек факторлар фақат лиш келишигидаги сўзларии бошқарувчи отларгагина хос (Щi- май, умуман, от бошiқарувига хос бўлган, ўзбек тили синта^щк. қурилишининг такомиллашуви, тараққиёти билан боғлиқ булi;эд! факторлардир. „г'нуа

Чиқиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар и11! 0я

тт Ii-ПНП,

Чиқиш келишиги макон ва замон маъносини англатувчи кели- шиклардан бири ҳисобланади. Бу келишик ўзининг кўп маъноли- лиги билан бошқа ҳамма келишиклардан ажралиб туради. Чи- қиш келншигининг асосий маъноси макон ёки замонда ҳаракат- нинг чиқиш, бошланиш ўрни (нуқтаси) ёки пайтини кўрсатиш билан жўналиш келишигига қарама-қаршидир. Жўналиш кели- шиги англатган маънолар қанчалик хилма-хил бўлмасин, улар орасида боғлиқлик, умумийлик бор. Яъни бу маъноларнинг ҳам- масн А. М. Пешковский айтганидек «восита объектини ифодалаш» вазифасига бўйсунади18.

«Агар жўналиш келишиги маъноларидаги ички боғланищ;[у^Щг мийлнк билан характерланса,— деб ёзади Н. Н. Прокоп^эдд^ творительный келишиги ўзининг маъноларидаги мураккаб^^^1 поўхшашлик билан характерланади»19. Бу фикрни туркий тиллар- даги жўналиш ва чиқиш келишикларига нисбатан ҳам татбиқ этиш мумкин.

Чиқиш келишигидаги сўзлар феъллар томонидан б0ш4арйлса,, ҳаракатнинг 6ошланиш нуқтаси (ўрни ёки пайти), ҳара.кн гiiииг бажарилишида воспта бўлган объект, сабаб, чоғиштирищ\\абъ^г ти, бутундан бўлак, ўлчов, манба, матерпал каби хилма-ҳид.VVмахьй- иоларни ифодалайди. аи ош

Чнқиш келишигидаги сўзлар отлар томонидан бошқарияСандаi ҳам юқоридагидек маъно муносабатлари ифодаланиши :мумкая'- Бу келишик формасидаги сўзларни !бошқариш қобилияти!iкўпр0қ; қуйидаги отларда мавжуд. }0 ;iiiлох

 о з 5 ы в м

Пешковски й А. М. Русскнй синтаксис в научном освешерй».’ М.».

с. 285—286. «Заиф бошқарув» ва «кучли бошқарув» терминикй 1 бйiVинчи' марта А. М. Пешковский қўллаган. Бу терминни рус тилидаги барч’а ^ЬиМЖ1- снсга оид ишларда учратиш мумкин. ;у с:сi'ЛiШ

Пешковскнй А. М. Русский сннтаксис в научном освещеншЬ" М.V !;i;i!.. с. 299.

Прокопович Н. Н. Словосочетание в современном русск® 1,лиVе:р^[-

турном языке. М., 1966, с. 214. ЕЯ иШ>;НҒ
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Совға, туҳфа, тортиц, эсдалик, ёдгор, инъом каби отлар жў- яалиш келишигидаги сўзларни бошқариш билан бирга чиқиш ке- лишигидаги сўзлар билан ҳам кенгайнб кела олади. Масалан: ■ойимдан совға, дўстимдан эсдалик, отамдан ёдгор каби. Бу тип- даги бирикмаларда тобе компонент ҳоким компонентдан ифода- ланган предметнинг манбанни, предметнинг асл эгасини кўрсат-а- ди. Қўпинча юқоридаги отлар бирданига ҳам жўналиш, ҳам чи- қиш келишигидаги сўзларни бошқариб, объектли муносабатларии ифодаловчи мураккаб 'бирикмаларни ҳосил қилади. Масалан: ойимдан менга совға, отамдан менга совға, ишчилардан дещон- ларга тортиқ, биздан сизга ёрдам каби. Буидай бирикмаларда ҳоким сўздан англашилган предметнинг бир шахсдан иккинчи шахсга ўтиши, икки шахс ўртасидаги муносабат ифодаланади. Бунда бошқарувчи сўз икки томонлама конкретлашади: жўналиш келишигидаги тобе компонент предмет аталган шахсии, чиқиш келишигидагиси эса предметнинг чиқиш манбаини (кимдан экан- .лигини) билдиради. Масалан:

Зора,

Бу цардошлик, мардлик ғазали

Б из д ан Ойсулувга бўлса ёдгор

(Ж. Жабборов).

Она табиатдан заб а р м у ғ о н бу —

Қирғизистон бу (Миртемир).

Агарда цайтмасам, шу м енд ан ё д г о р

(Ҳ. Олимжон).

Едгор, эсдалик,. ёдгорлик каби отлар пайт маъно-сини англа- тувчи сўзларни бошқарганда, улар бошқарувидан юзага келган конструкцияларда пайт муносабати ифодаланади. Масалан: ўт- мишдан ёдгор, ёшлигидан эсдалик, болалигимдан ёдгорлик каби.

Анов чинор, улкан чинор...

Гўдакликдан азиз ёдгор (Миртемир).

Нишон, мужда сўзлари ҳам одатда маъно талабига кўра чи- қиш келишигидаги отларни бошқариш қобилиятига эга. Масалан: дўстликдан нишон, баҳордан мужда каби. Қолмасин ё в д ан ни- шон, ирғит жаҳаннам қошига (Уйғун). Бу мўл ҳосилдан ни- .шона (Газетадан).

Ю:ҚОридаги бирикмаларда ҳоким — тобе компонентлар муно- сабатидан объектив борлиқдагн нарса-предметлар, воқеа-ҳоди- саларнинг ўзаро ало-қадорлиги ифодаланади. Тобе компонент — ҳоким сўздан ифодаланган предмет ёки ҳодиса алоқадор бўлган манба объектини кўрсатади.

Xат, хабар, телеграмма, дарак сўзлари ҳам чиқиш келиши- гидаги отларни бошқариш хусусиятяга эга. Чунки бу сўзлар ки- шилар ўртасидаги макон орқали қилинадиган алоқа воситаси бўлган предметларнивг номларидир. Шунинг учун бу отлар пред- метларнинг чиқиш объекти ва йўналиш объектини ифодаловчи 'чиқиш ва жўналиш келишикларидаги сўзларни биратўла ёки ало-

ҳида-алоҳида бошқариб кенгайиши iмумкин. Масалаи: ойимга

хат — ойимдан хат, Тошкентга телеграмма — Тошкентдан теле- грамма каби.

Юқоридаги сўзлар кўиинча шахс отлари, кишилик олмошлари. ёки ўрин-жой отларини бошқаради ва улар бошқарувидан юзага. кслган конструкцияларда объектли муноеабат ё ўрин муносабати; пфодаланади. Масалан: партия ташкилотларидан мактублар, пах- тазордан дараклар, Самарқанддан хабарлар каби. Бу типдаги бирикмалар асосан газета ва журналларда сарлавҳа сифатида пшлатилади. Бундай бирнкмаларнинг бошқарувчи компоненти та- I>пхан феълдан бўлган. Бунда бирикмалар таркибидан келган,, i>линган сифатдошларининг туширилганлигини пайқаш қийин ■iмас. Самарқанддан келган хабарлар, мактаблардан олинган: мактублар каби формада қўлланилганда ҳам бирикмаларнинг маъноси тубдан ўзгармайди. Лекин бу бирикмалар юқоридаги бирикмаларга нисбатан мураккаб бўлиб, сифатдош бошқаруви- дан юзага келган объектли бирикма атрибутив бирикманинг тобе компоненти вазифасини ўтайди. Бошқарувчи сифатдошнинг ту- шиб қолиши эса мураккаб конструкцнянинг соддалашувига — ат- рибутив бирикманинг объектли бирикмага айланишига олиб кел- ган. Албатта, бу соддалашув, ихчамлашиш ироцесси бирданига эмас, балки узоқ даврлар мобайнида аста-секин рўй берган.

Тилимизга рус тилидан кириб ўзлашган репортаж, корреспон- денция каби отлар ҳам одатда чнқиш келишигидаги сўзлар билан кенгайган ҳолда қўлланилади. Масалан: стадиондан репортаж,.

чақирув пунктидан репортаж, «Правда» газетасидан корреспон- денция каби. Бу типдаги бирнкмаларда ўрин муносабати ифода- ланади.

Семантика талабига кўра чиқиш келишигидаги сўзларни бош- қарнш хусусиятнга эга бўлган отлар от туркумига оид сўзларнинг оз қисмини ташкил қилади. Лекии турли факторлар таъсирида нутқ ичида чиқиш келишигидаги сўзлар )билан кенгайиб келувчи отлар анчагина.

Маълумки, нутқнинг энг муҳим коммуникатив бирлиги гап- дир. Сўзлар эса гап қурилиши учун материал сифатида хизмат қилади. Гап қурилишида сўзлар турли грам:матик шаклга киради. Ган таркибида сўзлар ўзаро грамматик алоқага киришар экан5, улар объектив борлиқдаги турли предмет, воқеа-хрдисалар ўрта- сидаги хилма-хил муносабат ва боғланишларни ўзида акс этти- ради. Масалан, бирор предметнинг нимадан (iқандай материал- дан) ишланганлигини конкретлаштириш учун шу предметнинг ма- териали бўлган иккинчи бир иредметни ифодаловчи сўзни чиқиш келишигида келтирилади. Масалан: тошдан девор, ғиштдан уй каби.

Бу типдаги бирикмаларда ҳам бошқарувчи сўз қадимда феъл- лардан иборат бўлган, деб айтиш мумкин. Яъни қадимда бир предметнинг бошқа предметдан ишланганлигини ифодалаш учув тошдан цурилган уй шаклидаги 'бирикмалар қўлланилган. Бундай, >бирикмаларда предмет — материал-ҳаракат процесси, предмет — натижа муносабати ифодаланган. Тил тараққиёти натижасида аста-секин, ҳаракат проЦессини ифодаловчи сўз туширилиб, «предмет — :материал, предмет — натижа» шаклига келтирилган (тошдан қурилган девор — тошдан девор). Натижада қурилган сифатдошининг бошқаруiвчилик функцияси отга кўчган. Қейинча- лик тилимиз синта’ктик қурилишининг янада такомиллашуви на- тижасида тобе компонентдаги чиқиш келишиги қўшимчаси ҳам тушириб қолдирилиб, тош девор шаклида ишлатила бошлаган 6ўлса керак. Тилдаги бундай тараққиёт процесси ҳақида IО. Сеи- дов жуда тўгри хулосага келган. Унинг фикрича, бу ироцесс «iконкретдан умумийга томон тараққиёт ироцессидир»[[47]](#footnote-47).

Лекин ҳозирги ўзбек адабий тилида бу типдаги бирикмалар- нинг донкретроқ формаси — тобе сўзи чиiқиш келишигида бўлган формаси ҳам кенг қўлланилади. Масалан: Оёғида кийик т е р и- сидан туфли (Р. С. Захир). Бир оннинг баҳосин ўлчамоқ учун, Олтиндан тарозу, олмосдан тош оз (Ғ. Ғулом).

Бошқарувчи феълнинг қисқариши ҳисобига отнинг бошқарув- чи ролида қўлланиши халқ оғзаки ижоди материаллари — мақол ва маталларда кўп учрайди. Масалан, Шуҳратнинг «Олтин занг- лама.с» асарида қарқуноқдан чиққан булбул ибораси қўлланил- ган. Лекин халқ тилида бу ибора қарқуноқдан булбул шаклида ишлатилади. Xалҳ оғзаки ижодига хос ихчамлик ва мақол, матал- лар услуби талабига кўра асосий бошқарувчи чиққан сифатдоши туширилган. Сендан ҳаракат, мендан баракат, Ҳаракатдан бара- кат (Узбек халқ маiқоллари) каби ибораларда ҳам шу ҳолни ку- затиш му.мкин. Биринчи :мақолда асосий бошқарувчи бўлмоқ феълининг шарт ва аниқлик майли формалари бўлганлиги ибора- нинг умумий мазмунидан сезилиб турибди. Яъни бу мақол сендан ҳаракат бўлса, мендан баракат бўлади деган мазмунни ифодалай- ди. Бу ерда бўлмоқ феъли ифодаланмаса ҳам, юқоридаги мазмун- ни бемалол уқиш мумкин. Бунда предмет-натижа ва предмет- манба (ёки шахс-манба) ўртасидаги муносабат англашилади.

Мақолларга хос ихчамликни шеърларда ҳам учратиш мумкин., Масалан:

Бир томчи сув кетмас, беҳуда, бекор,

Ҳалол меҳнатимдан бахту омад ёр (Миртемир).

Умумий қилиб айтганда, предмет-манба, предмет-натнжа, пред- мет-сабаб муносабатларини ифодаловчи конструкцияларнинг «ўпчилигида от бошқаруви асосан ёрдамчи феълнинг ёки асосий бошқарувчи бўлган феълнинг қисқариши, тушиб қолиши ҳисоби- га юзата келган бўлиб, бундай қисқариш тилимиз синтактик қу- рилишининг қонуний тараққиёти натижасидир.

Бутун ра бўлак муносабатини ифодаловчи конструкциялар ҳам чиқиш келишигидаги отларнинг от туркумига оид сўзларга тобе- лани'шидан ҳосил бўлади. Бундай бирикмаларда аксари бошқа- рувчи отлар «бир» сони билан бирга қўлланилади. Масалан: ден- гиздан бир цатра-ю, офтобдан бир зарра, дарёдан бир томчи каби. Лекин тилда ҳамма вақт ҳам бир сўзи ишлатилавермайди. Ай- iшқса, оғзаки нутқда денгиздан томчи, дарёдан томчи, пьесадан кўринииi, фильмдан кадр каби бирикмалар кўплаб қўлланилади. [iу типдаги 'бирикмаларда тобе компонент бутунни, бошқарувчи от эса шу бутундан ажратиб олинган бўлакни, қисмни ифодалай- ди. Драмадан кўриниш, фильмдан кадр каби бирикмалар газета, журнал саҳифаларида бериладиган фотосуратлар (маълум бир фильм ёки драмадан олинган кўринишни акс эттирувчи сурат- лар)нинг изоҳи сифатида кўп ишлатилади.

Отларнинг чиқиш келишигидаги сўзни бошқарувидан ҳосил бўлган қуйидаги конструкцияларда ўлчов маъноси ифодаланади. Масалан: тиззадан лой, ярим белидан сув, тўпиқдан қор каби. Олмаота атрофи қорасондан қор (Миртемир). Бунда тобе компонент бошқарувчи отдан англашилган предметнинг баланд- лнк ўлчовини кўрсатади.

Xулоса қилиб айтганда, чиқиш келишигидаги отлар, олмош ёки отлашган сўзларнинг отларга тобеланишидан юзага келган конструкциялар тилимизда нутқнинг турли жанрларида кўплаб қўлланилади.

Маъно талабига кўра чиқиш келишигидаги сўзларни бошқа- рнб келадиган отлар ичида жўналиш келишигидаги сўзлар билан ҳам кенгая оладиган отлар кўпчиликни ташкил қилади. Бунга •сабаб чиқиш ва жўналиш келишикларининг макои ва замон маъ- поларини ифодалашда функциядош эканлигидир.

Урин-пайт келишигидаги сўзларни бошқарувчи отлар

Урин-пайт келишигидаги сўзлар асосан ўрпн ва пайт маъно- ларини ифодалайди. Бу жиҳатдан ўрин-пайт келишиги жўналиш ва чиқиш келишиклари билан маънодошдир. Лекин бу келишик жўналиш ва чиқиш келишикларидек ҳаракатнинг объектга томон йўналиши ёки объектдан узоқлашувини кўрсатмайди, балки ҳа- I>акат, воқеа-ҳодисанинг рўй бериш ўрнини, предмет ёки белги- иинг мавжудлик ўрнини билдиради.

Кўп маънолилик жиҳатдан ўрин-пайт келишигидаги жўналиш ва чиқиш келишиклари устун туради. Лекин шунга қарамай, ўрин-пайт келишиги ҳам ўрин ва пайт маъноларидан ташқари восита — қурол, белгининг қай жиҳатдан юзага чиқиши каби маъ- иоларни ифодалайди.

Урин-пайт келишигидаги сўзларни бошқариш қобилиятига эга Г>ўлган отлар жуда оз. Чунки бу келишикдаги сўзлар асосан феъллар томонидан бошқарилади. Қуйидаги отлар ўрин-пайт ке- лншигидаги -сўзлар билан зарурий кенгайиш хусусиятига эга:

Амал, лавозим, касб-ҳунар номларини билдирувчи шахс отла- ри: директор, раис, бригадир, инженер, техник, ўқитувчи кабилар маъно талабига кўра ўрин-пайт келишигидаги сўзларни бошқа- ради. Масалан: заводда директор, колхозда бригадир, қурилишда техник, мактабда ўқитувчи ва ҳоказо. Бундай бирикмаларда ўрин- пайт келишигндаги тобе компонент бошқарувчи отдан ифодалан- ган амал, лавозим ёки каоб-ҳунар эгасинннг фаолият кўрсатиш ўрнини конкретлаштиради. Масалан: Ваҳобжон райводхозда техник (С. Аҳмад). Ҳабиба опанинг ўғли Пўлатжон проект институтида старший инженер (С. Абдуқаҳҳор).

Амал, лавозим, касб-ҳунар номларини билдирувчи отлар жў- налиш келишигидаги сўзларни ҳам бошқара олишини айтган эдик. Яъни ўзбек тилида заводга директор — заводда директор, колхозга раис — колхозда раис каби икки хил формада қўллаш ҳозирги ўзбек адабий тилида қонуний ҳолдир. Бу конструкция- ларни икки хил формада қўллаш бирикма маъносига кескин таъ- сир қилмаса-да, бу формалар маълум жиҳатдан бир-биридан фарқ қилади. Бу бирикмаларнинг қайси формасини қўллаш сўз- ловчининг мақсадига боглиқ. Агар диққат марказида шахснинг лавозимини аниқлаш турган бўлса, тобе компонент ўрин келиши- гида бўлади (Институтда ким бўлиб ишлайди? — Институтда ректор). Агар диққат-эътибор лавозим эгасининг фаолият кўрса- тиш объектига қаратилган бўлса, тобе компонент жўналиш кели- шигида бўлади:—Раис бўлсанг, колхозингга раиссан, менга раис эмассан (А. Қаҳҳор).

Бу конструкцияларнинг ҳар- икки формасида ҳам бир хил се- мантик-грамматик муносабат — ўрин муносабати ифодаланади. Лекин бундай сўзлар бошқарувидан юзага келган бирикмалар- нинг ҳаммасини икки хил формада қўллаш мумкин бўлавермай- ди. Масалан: заводда инженер, колхозда бригадир, мактабда ўқи- тувчи каби бирикмаларнинг тобе компонентини жўналиш келиши- гида келтириш мумкин эмас. Яъни колхозга раис дейиш мумкин, колхозга бригадир дейилмайди. Чунки бригадирнинг фаолият кўрсатиш объекти доираси колхозга нисбатан тор.

Маъно хусусиятига кўра ўрин-гiайт келишигидаги сўзларни бошқариш қобилиятига эга бўлган отлар нисбатан жуда оз бўли- шига қарамай, ҳозирги ўзбек адабий тилида ўрин-пайт келишиги- даги сўзларнинг отларга тобеланишидан юзага келган конструк- циялар кўп учрайди.

Кузатишларимиз шуни кўрсатадики, от туркумига оид сўзлар нутқ ичида турли вазиятда келиб, ўрин-пайт келишигидаги сўзлар билан кенгая олади.

Бир таркибли гапларнинг бир тури бўлган номинатив гаплар- да бош бўлак асосан отлардан бўлади. Маълумки, номинатив гап- ларда предикативлик фақат эга таркиби орқали ифодаланади. Номинатив гапларнинг бош бўлаги вазифасида келган отлар ак- сари иккинчи даражали бўлаклар билан кенгайиб келиши мум- кин[[48]](#footnote-48). Узбек тилида тўпланган фактик материаллар таҳлилига асосланиб шундай хулосага келиш мумкинки, номинатив гапнинг бош бўлаги вазифасида келган отлар ўрин-пайт келишигидаги сўзлар билан ҳам кенгайиб кела олади. Чунки «номинатив гап бирор предмет, воқеа-ҳодисанинг мавжудлигини тасдиқлайди»22. Предмет ва воқеа-ҳодисалар эса муайян макондагина мавжуд бўлади, рўёбга чиқади. Шунинг учун ҳам номинатив гаиларни ташкил қилувчи конструкциялардаш ҳоким компонент—бош бў- лак нарса-предмет ёки воқеа-ҳодисани, ўрин-пайт келишигидаги. тобе компонент эса шу предмет ёки воқеа-ҳодисанинг мавжудлик. ўрнини кўрсатади. Масалан: Қ'ишлоқда баҳор...

Тобе компоненти пайт билдирувчи сўзлардан иборат бўлган конструкцияларда эса пайт муносабати ифодаланади. Масалан: Кузда тўй. Соат 6 да мажлис. Эрталаб шаҳарни, танишларни зиё- рат қиламиз, б ў ш ва'қтларда газетхонлик (М. Ис- моилий),

I<ўринадики, номинатив гапларда кесимнинг ифодаланмаслиги. ҳисобига от 'бошқаруви юзага келган. Бундай гапларда ифода- ланмай қолган кесимни тиклаш учун ҳеч қандай зарурият йўқ. Чунки бусиз ҳам предметнинг муайян макон (ўрин)да мавжуд- лиги англашилиб туради. Масалан: ...ҳар туп ниҳолда 10—12 та- дан шона (Газетадан), ...ҳар бирида бир орзу (Газетадан) типи- даги гапларда ифодаланмай қолган бор сўзини тиклаш жумла- iшнг ғализ чиқишига, услубнинг бузилишига олиб келади.

Табиатан ихчамликни, силлиқликни талаб қилувчи халқ мақол- лари орасида ҳам ўрин-пайт келишигидаги еўзлар билан кенгай- ган отларни учратиш мумкин. Масалан: Ҳар тўкисда бир айб.

Ҳар каллада минг хаёл каби мақолларда бор сўзи ифодаланмаган... Натижада бор сўзининг бошқарувчилик фаолияти отга кўчган.

Турли тарихий воқеа-ҳодиса номларини билдирувчи учрашув, йиғилиш, сессия, мажлис, забастовка, сайлов каби отлар ўрин- пайт келишигидаги сўзлар билан кенгайиб, кўпинча мураккаб конструкциялар ҳосил қилади. Масалан: Узбекистон Қомпартияси Марказий Қомитетида учрашув, Москвада халқаро семинар, Мак- табда ота-оналар йиғилиши (Газетадан сарлавҳалар) ка>билар. Бу типдаги бирикмаларда ўрин муносабати ифодаланади. Яъни ўрин-пайт келишигидаги то-бе компонент ҳоким сўздан англашил- ган воқеа-ҳодисанинг рўй бериш ўрнини конкретлаштириб кўрса- •гади. Бирикмаларнинг -бундай шаклда ишлатиЛиши фақат сар- лавҳаларгагина хосдир. Оддий сўзлашув нутқида бундай кон- струкциялар икки таркибли гап бўлиб келади.

Юқоридагидек констружциялар шеърлар таркибида ҳам кўи уч- райди. Чункп шеърларда кўпинча табиат лавҳалари, воқеа-ҳоди- салар, инсонга хос ички ҳиссиётлар ва ташқи қиёфа тасвирлана- ди. Масалан:

1Ловуллайди зангор дарахтзор тунда,

Япроқлар ичида ой нури зарҳал

(А. Орипов)..

Оғир тушлар кўриб босинқирайман:

Кўзларимда и с ё н,

Кўзларимда а л а м,

Кўзларимда ишо нч,

Кўзларимда ғ а м,

Кўзларимда менинг қ а с о с ў т и ё нар, Кўзларимда ғ а з а б,

Кўзларимда ғам (Уйғун).

Юқоридаги мисолларда шеърий у-слуб талабига кўра мавжуд- лик, тасдиқ ифодаловчи бор сўзи қўллаиилмаган ва унинг қўлла- нилишига эҳтиёж ҳам йўқ. Чунки бу сўз қўлланилса, шеърий ус- луб 'бузилган, ортиқча такрорга йўл қўйилган ва таъсирчанлик камайган бўлур эди. Шунинг учун бу ерда отларнинг ҳоким ва- зиятда келиши қонуний ҳолдир.

Биз юқорида отларнинг ўрин-пайт келишигидаги сўзлар билан кенгайишидан ҳосил бўлган бирикмаларнинг кўпчилигида ўрин муносабатлари ифодаланганини кўрдик. Бу ҳол, албатта, ўрин ке- лишигининг макон маъносини ифодалаш хусусияти билан боғлиқ. .Лекин баъзан бу келишикдаги сўзларнинг отга тобеланишидан юзага келган бирикмаларда восита — қурол, белгининг қай жи- қатдан юзага чиқиши каби маънолар ҳам ифодаланади. Айниқса, семантик жиҳатдан ҳам шахс, ҳам шу шахсга хос бўлган белги, .хусусиятни ифодаловчи отларнинг ёки сифат билан ўзакдош бўл- ган отларнинг ўрин-пайт келишигидаги сўзларни бошқарувидап юзага келган конструкцияларда белгининг қай жиҳатдан рўёбга чиқиши ифодаланади. Масалан: Уста Миразиз этикдўзликда менинг у с т а м (Ғ. Ғулом).

Меҳнатда ўтар сенда қишу ёз,

Улуғ партия ҳар ишда устоз (Уйғун).

Ҳ а м л а д а арслонлар, ж анг д а қоплонлар, Бахт қўриқчилари, эй қадрдонлар,

Сизни деб жаранглар цўлдаги созим (Уйғун).

Xулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, семантика талабига кў- ра ўрин-пайт келишигидаги сўзларни бошқариш хусусиятига эга бўлган отлар озчиликни ташкил қилса-да, от бошқарувини юзага келтирувчи бошқа факторлар (шеърий услуб, сарлавҳа, мақол- ларда асосий бошқарувчи бўлган феълнинг қисқариши, отларнинг гапда тутган позицияеи ва ҳоказо) таъсирида ҳар қандай от ҳам ўрин-пайт келишигидаги сўз билан кенгайиши мумкин экан. Бун- дай кенгайишни албатта, отларнинг кучли бошқаруви иатижаси .деб бўлмайди. Чунки кучли бошқарув фақат семантика талабига кўра юзага келади. Юқоридагидек, иутқнинг турли жанрларида муайян шароитда турли факторлар таъсирида отларнинг ўрин- пайт келишигидаги сўзлар билан кенгайиб келиши заиф бошқарув натижасидир.

Кўмакчили бошқарув

Рус тилшунослигида бошқарув бошқарилувчи сўзнинг форма- сига кўра 2 турга ажратилади: 1) келишикли бошқарув ва

предлогли бошқарув. «Бошқарув предлогли ва предлогсиз бў- лиши мумкин,— дейилади рус тилининг Академик грамматикаси- да,— кўмакчили бошқарувда сўзлар алоқаси келишик формалари ҳамда кўмакчилар ёрдамида амалга ошади, кўмакчисиз бошқа- рувда эса фақат келишиклар флексияси ёрдамида амалга ошади»[[49]](#footnote-49).

Н. Н. Прокопович предлогли сўз бирикмалари ҳақида баҳс этар экан, кўмакчили конструкциялар рус тилшунослигида қадим- дан олимлар диққатини жалб қилиб келганлигини таъкидлайди[[50]](#footnote-50). У «Ҳозирги рус адабий тилида сўз бирикмалари» номли асари- нинг бир бобини кўмакчили конструкциялар тавфисига бағиш- лайди.

Умуман, рус тилининг барча грамматикаларида ва сўз бирик- маси синтаксисига оид махсус ишларда кўмакчили конструкция- ларга алоҳида эътибор берилади ва бошқарувнинг келишикли ва кўмакчили бўлиши қайд қилиб ўтилади[[51]](#footnote-51).

Туркологияда, жумладан, ўзбек тилшунослигида бошқарув- нинг келишикли, кўмакчили ва келишикли-кўмакчили деб 3 тур- га ажратилиши ҳақида айтиб ўтган эдик. Лекин туркологияда ҳам, ўзбек тилшунослигида ҳам кўмакчили конструкциялар, ху- сусан, отларнинг кўмакчили сўзларни бошқарувидан юзага келган бирикмалар етарли даражада ўрганилган эмас. Ҳолбуки, ҳозир- ги ўзбек адабий тилида келишикли конструкциялар билан бир қаторда кўмакчили конструкциялар ҳам салмоқли ўрин эгалла- моқда. Бу ҳолни, айниқса, от бошқарувидан юзага келган кон- струкциялар мисолида кўришимиз мумкин. Кейинги вақтларда кўпгина келишикли бирикмалар ўрнини кўмакчили бирикмалар олмоқда ёки ҳар икки форма ҳам тилда кенг қўлланилмоқда. Масалан: оналарга ғамхўрлик — оналар ҳацида ғамхўрлик, бола- ларга совға — болалар учун совға, менга одат — мен учун одат каби.

Маълумки, кўмакчилар вазифа жиҳатдан келишикларга яқин туради. Яъни улар ҳам келишиклар каби мустақил сўзларнинг ўзаро лексик-грамматик муносабатга киришувида грамматик во- сита бўлиб хизмат қилади.

Узбек тилида кўмакчилар вазифаларига кўра икки катта гу- руҳга соф кўмакчилар ва функционал кўмакчилар (кўмакчи от- ларга) бўлинади. Масалан, билан, учун, каби, сингари, сайин кў- макчилари ўзларининг синтактик функциялари жиҳатидан ўзаро принципиал фарқ қилади. А. Н. Қононов кўмакчиларнинг бу икки тури ҳақида шундай ёзади: «Биринчи группа кўмакчиларнинг

маънолари ўзидан олдин келган сўзларнинг маънолари билан бирликда реаллашади, яъни улар функционал жиҳатдан кели- шик аффиксларига яқин туради, баъзан уларнинг ўрнида келиши мумкин, иккинчи группа кўмакчилар ўзларининг мустақил маъ- ноларини тўла сақлайди, грамматик жиҳатдан ўзгариш хусусия- тини йўқотмайди»[[52]](#footnote-52).

Биринчи группа кўмакчилар соф кўмакчилар, иккинчи группа кўмакчилар эса кўмакчи-отлар дейилади. Соф кўмакчилар ўзи қўшилиб келган сўзнинг маълум келишик формасида бўлишини талаб қилади, кўмакчи-отлар эса ўзлари келишик аффиксларини қабул қилади. Масалан: остида, устида, ёнида, тўғрисида, ҳақи- да, юзасида каби.

Соф кўмакчилар қандай формадаги сўзга қўшнлишига қараб уч турга бўлинадi;:

Бош келишикдаги сўзни бошқарувчи кўмакчилар.

Жўналиш келишигидаги сўзни бошқарувчи кўмакчилар.

Чиқиш келишигидаги сўзни бошқарувчи кўмакчилар.

А. Н. Қононов соф кўмакчилар ўзларининг дастлабки маъно- ларини йўқотиб, бора-бора келишик қўшимчасига тенглашиб қолган, деб кўрсатади[[53]](#footnote-53). ПIунинг учун ҳам бу кўмакчилар бир сўз- нинг иккинчи с;ўзга тобеланишида грамматик восита ролини ўтай- ди. Айниқса, кўмакчили сўзлар феълларга тобеланганда, бу ҳо- лат яққол кўзга ташланади: ўқииiга келдим — ўқиш учун келдим, машинада тердим — машина билан тердим, почтадан юбормоқ —- почта орқалы юбормоқ каби.

Кўмакчилар ҳам келишик қўшимчалари каби сўзлар орасида- ги турли лексик-грамматик муносабатларни: восита — қурол,.

макон, замонда предмет ёки ҳаракатнинг йўналиши, сабаб, мақ- сад, мўлжал, ўхшатиш, чоғиштириш, тенглик, аталганлик ва шу каби маъноларни ифодалашда хизмат қилади.

Кўмакчили сўзларни бошқариш жиҳатдан барча сўз туркум- ларидан феъл устун туради. Лекин отларнинг кўмакчили сўзлар- ни бошқарувига ҳам ўзбек тилида кўплаб мисоллар топиш мум- кин. Кўпинча феъллар билан ўзакдош бўлган ёки қўшма феъл ҳосил қила оладиган отларда кўмакчили сўзларни бошқариш қо- билияти кучлидир.

От туркумидаги сўзлар асосан қуйидаги кўмакчилар билан келган сўзларни бошқара олади:

Билан кўмакчисинй олi ан Сўзларни бошқарувчи отлар.

Билан кўмакчиси ўзбек тилида кўи маънолилиги жиҳатдан

жўналиш ва чиқиш келишиклари билан 'бир қаторда туради[[54]](#footnote-54). Бу кўмакчи феъллар томонидан бошқарилганда, биргалик (ил- ғорлар билан мусобақа ўйнамоқ), ҳаракатнинг бажарилишида бирдан ортиқ шахснинг иштирок этиши (дўстлар билан суҳбат- яашмоқ), ҳаракатнинг объекти сифатида иштирок этган предмет (чойни нон билан ичмоқ), восита — қурол (машина билан тер- моқ), пайт (тонг билан уйғонмоқ), сабаб (сарщ касали билан вафот этмоц), макон (йўл билан юрмоқ) каби хилма-хил маъно- ларни ифодалайди.

Билан кўмакчисини олган сўз отлар томонидан бошқарилган- да, асосан биргалик маъноси ифодаланади. Бу кўмакчи кўпинча шахс отларига қўшилиб келиб, икки ёки ундан ортиқ шахслар иштирокида содир бўладиган воқеа-ҳодпсаларни ифодаловчи суҳбат, учрашув, маслаҳат, кенгаiи, мусобақа, битим, шартнома, сулҳ каби отлар томонидан бошқарилади. Масалан: Йўлчи билан учрашув, газетхонлар билан суҳбат, сайловчилар билан учрашув, дўстлар билан маслаҳат, илғорлар билан мусобақа, чет давлат- лар билан битим, съезд делегати билан учрашув каби.

Бу типдаги бирикмалар феълли бирикмалар билан синоним >бўлиб, уларда бир хил лексик-грамматик муносабатлар ифодала- нади. Масалан: сайловчилар билан учрашмоқ — сайловчилар би- лан учрашув, дўстлар билан суҳбатлашмоқ — дўстлар билан суҳ- бат каби. Бундай синоним бирикмаларни ҳосил қилишда бошқа- рувчи от ва феълларнинг ўзакдошлиги муҳим роль ўйнайди.

Учун кўмакчиси билан келган сўзларни бошқарувчи отлар. Қуйидаги отлар бошқарилувчи сўзнинг учун кўмакчиси билан ке- лишини талаб қилади:

Совға, туҳфа сўзЛари жўналиш, чиқиш келишикларидаги сўз- ларни бошқариш билан бирга учун кўмакчисини олган сўзлар ■билан ҳам кенгайиб кела олади. Масалан: болалар учун совға,

деҳқонлар учун туҳфа. Уйимга кўзинг очилиб, ақл-идрок билан иш тутиб келганингнинг ўзи м е н у ч у н т у ҳф а (С. Жамол).

Кураш, мусобақа, конкурс каби сўзлар ҳам семантик жиҳат- даи учун кўмакчиси билан келган сўзни бошқариш хусусиятига эга. Чунки бу сўзлар бирор сабаб ёки мақсад билан юзага кела- диган ҳаракат, ҳолат, воқеа-ҳодисаларни ифодалайди. Масалан: Ватан учун кураш, тинчлик учун кураш, иiахмат бўйича шаҳар би- ринчилиги учун мусобақа. 1\аҳрамоп ишчилар синфи ҳақида э н г я х ш и а с а р л а р у ч у н Б у т у нит т иф о қ конку р с и. Эр- тага яна ш а ҳ а р биринчилиги у ч у н б о кс (Г азетадан). Мана шу муваффақият у ч у н ку р а ш эрта-индин бош- ланади (А. Ҳакимов).

Бу типдаги бирикмаларда тобе компонент бошқарувчи отдав англашилган воiқеа-ҳодисанинг юзага чиқишига сабабчи бўлган. предмет ёки ҳодисани ифодалайди. Бунда учун кўмакчисинннг ўрнини бошқа келишик ёки кўмакчи билан алмаштириш мумкнн эмас.

Семантика талабига кўра учун кўмакчиси билан келган сўзни бошқарувчи отлар озчнликни ташкил қилса-да, нутқ ичида отлар- нинг учун кўмакчисини олган сўзлар билан кенгайишидан ҳосил бўлган конструкцияларни кўплаб учратиш мумкин. Айниқса, гап- да кесим вазифасида келган отлар учун кўма,кчиси билан келган сўзларни бошқариб кенгаяди ва турли лексик-грамматик муноса- батларни ифодалайди. Синов, илiтиҳон сўзлари эса маъно жиҳатдан учун кўмакчисини талаб қилмайди. Лекин нутқ ичида кўмак- чили конструкция ҳосил қилиши мумкин. Масалан: Юз цент- нерчилик у чу н яна бир сино в (Ойбек). Эҳтимол, бу ко- мандировка мен учун имтиҳондир (Журналдан). Буқдд тобе компонент <бошқарувчи отдан англашилган ҳодисанинг ким учун рўй беришини билдиради.

Умуман, бирор предмет, воқеа-ҳодисанинг бирор шахс ёки шахслар группаси учун мўлжалланганлиги, мосланганлиги, атал- ганлигини ифодаловчи конструкцияларда ҳоким компонент турли маънодаги отлардан, тобе компонент эса учун кўмакчиси билан келган шахс отларидан ёки кишилик олмошларидан иборат бў- лади: Газетхонлар учун учраилув (ҳаракатнинг ким учун бажа- рилганлиги), деҳқонлар учун тавсиялар (аталганлик), ҳозирги инсон учун билим маънавий заруриятдир (хослик).

Кўпинча кесим вазифасида келувчи от-феъл типидаги қўшма феъллардаги кўмакчи. элементнинг тушиб қолпши натижасида от бошқаруви юзага келади. Масалан: Ҳиротнинг қўлдан кетиши

Самарқанд учун катта хавф (Л. Бать). Лагердан лагерга кўчиб юриш, аслида одат, лекин у кўчадиган о д а м учун таiивиш... (Шуҳрат). Қиш куни гулхан камбағал учун ҳам чопон, ҳам тўшак, ҳам палов (Ойбек). Бу мисолларда хавф туғдирмоқ, ташвиш бўлмоқ, ўрнида ўтмоқ феълларининг қисқариши ёки бутунлай тушиб қолиши натижаси- да от бошқаруви юзага келган.

От кўмакчилардан ҳақида, тўғрисида кўмакчилари билан келган сўзлар ҳам отлар томонидан бошқарилиши мумкин. Бу кўмакчилар билан келган ҳоким сўз — бошқарувчидан ифодалан\* ган ҳаракат, ҳолат, воқеа-ҳодисанннг нимага ёки кимга алоқа- дорлигини, қай жиҳатдан юз беришини конкретлаштирадн. Бу кўмакчилар маъно жиҳатдан бир-бирига яқин бўлиб, уларни би- рининг ўрнида иккинчисини қўллаш мумкин.

Узбек тилида отларнинг қуйидаги семантик группалари тўғ- рисида, ҳақида кўмакчиларини талаб қилади:

расмий идора ҳужжатларинннг номларини билдирувчи ҳужжат, битим, директива, шартнома, декрет, қарор каби сўзлар тобе компонентнинг юқоридаги кўмакчилар билан келишини та- лаб қилади. Масалан: Кеннедининг ўлдирилииiи ҳақида янги ҳуж- жатлар, сулҳ тўғрисида битим, ер тўғрисида декрет, савдо алоқа- лари ҳақида шартнома, мактабларда янги программага ўтиш. ҳацида царор, илғорларни мукофотлаш тўғрисида фармон, тинч- ликни ҳимоя қилиш тўғрисида хитобнома (Газетадан) кабилар. Бундай конструкциялар яхлит бир мураккаб бирикма сифатида. кўпинча сарлавҳаларда учрайди;

бадиий асар турларининг номини билдирувчи ҳикоя, бал- лада, пдэма, повесть, роман, достон каби отлар ҳа,м тўғрисида, ҳақида кўмакчиси билан келган сўзларни бошқариб кенгаяди. Масалан: ўтмиш ҳақида ҳикоя, илғорлар ҳақида очерк, уруш тўғ- рисида роман, жанговар ёшлик тўғрисида фильмлар, Ленин ҳа- қида баллада, съезд делегатлари ҳақида ҳикоялар (Газетадан) каби. Бу типдаги бирикмаларда тобе компонент ҳоким сўздан. ифодаланган предмет (асар)нинг кимга ёки нимага бағишланган- лигини, ким ёки нима тўғрисида ёзилганлигини конкретлашти- ради;

суҳбат, лекция, доклад, хабар, билдириш, ахборот каби нутқ процесси (оғзаки ёки ёзма нутқ процесси) билан боғлиқ тушун- чаларни ифодаловчи отлар ҳам тўғрисида, ҳақида кўмакчилари билан келган сўзларни бошқаради. Масалан: Энгельс ҳақида сўз («Фан ва турмуш»), Доҳий тўғрисида лекция ва суҳбатлар (Га- зетадан). ЧКП Марказий Комитетининг Пленуми тўғрисида ах- ворот, Vзбекистон Коммунистик партияси Марказий Комитети- нинг Пленуми тўғрисида информацион билдириш (Газетадан сар- лавҳа) кабилар.

Куринадики, бу турдаги конструкцияларнинг тобе компоненти. асосан таркибли отлардан, баъзан сўз бирикмаларидан бўлади. Бундай конструкциялар кейинги вақтларда тилимизда кўплаб қўлланила бошлади. Айниқса, газета, журнал саҳифаларида эълон қилинадиган хабар, мақолаларнинг сарлавҳалари кўпинча ана шундай мураккаб конструкциялардан иборат бўлади. Тили- мизда бундай бирикмалар салмоғининг ортиб боришида рус ти- лининг таъсири каттадир. Юқоридаги бирикмаларнинг кўпчилиги рус тилидан калькалаш йўли билан қабул қилинган. Узбек тилига рус тилининг таъсирини қуйидаги мисолларда яққол сезиш мум- кин: Кўп тиражли газеталар ҳақида ғамхўрлик («Мухбир»), ёш коммунистлар ҳақида ғамхўрлик, оналар тўғрисида ғамхўрлик (Газетадан) каби. Бундай бирикмаларнинг тобе компоненти жў- палиш келишигида келиши ҳам мумкин. Уларнинг кўмакчили вариантлари, шубҳасиз, рус тили таъсирида вужудга келган.

От бошқарувидан юзага келган кўмакчили конструкциялар орасида бўйича кўмакчисининг отга тобеланишидан ҳосил бўлган бирикмалар ҳам учрайди. Масалан: шахмат бўйича шаҳар бирин- нилиги учун мусобақа, муз устида рақс бўйича Жаҳон ва Европа чемпиони, бадиий гимнастика бўйича республика биринчилиги ва ҳоказо. Бу типдаги бирикмаларда тобе компонент бошқарувчи отдан ифодаланган шахс белги-хусусиятининг қай жиҳатдан рўёб- га чиқишини конкретлаштиради.

Юзасидан 'кўмакчиси ҳа,м бош келишик формасидаги сўзлар 'билан келиб отларга тобеланиши мумкин: Ғўза парвариши юзаси- ■дан тавсиялар. Қоммунистлар йиғилишида янги ў қ у в йи ли- ■г а тайёргарлик юзасидан тадбирлар белгилади- .лар (Газетадан).

Устидан кўмакчиси ёрдамида отлар асосан феълларга тобе- ланади. Лекин айрим вақтларда бошқарувчи феълнинг ифодалан- маслиги натижасида отлар томонидан бошқарилиши мумкин. Анжела Дэвис устидан суд олиб бормоқ —• Анжела Дэвис усти- дан суд; сотувчи устидан арз — сотувчидан арз каби. Бундай би- :рикмаларнинг тобе компоненти шахс отлари ёки олмошлардан :иборат бўлиб, ҳоким сўздан англашилган предметнинг кимга ало- .қадорлигини билдиради.

Келишикли-кўмакчили бошқарув

Тилимизда шундай кўмакчйлар борки, уларнинг ўзлари воси- та келишикларидан бирини бошқариб, ҳам лексик, ҳам грамма- тик маъио ифодалайди. Булардан айримлари мустақил ҳолда бошқариш хусусиятига эга бўлса, айримлари маълум бир кели- шикдаги сўзни бошқарган ҳолда мустақил сўзлар томонидан бош- қарилади. Масалан, қарши кўмакчиси маъно талабига кўра жў- налиш келишигидаги сўзларни бошқаради ва шу билан бирга ўзи бошқариб келган сўзнинг бошқа бир отга ёки феълга тобелани- шида восита вазифасини ҳам ўтайди: душманга қарши ҳужум, уруш оловини ёқувчиларга қарши исён, эскилик сарцитларига қарши кураш, зулмга царши норозилик ва ҳоказо. Бундай бирик- маларда тобе компонент бошқарувчи отдан ифодаланган ҳаракат, воқеа-ҳодиса қаратилган, йўналтирилган объектни кўрсатади. Мисоллардан кўринадики, бу типдаги конструкцияларнинг ҳоким компоненти ҳаракат процесси билан боғлиқ бўлган ҳодисаларни ифодаловчи отлардан бўлади. Шунинг учун ҳам бу отлар, албатта, жўналиш келишигидаги сўз билан қарши кўмакчисининг бўли- шини талаб қилади. Яъии ҳужум, исён, кураш, норозилик каби отлар бирор шахсга, шахслар группасига ёки ҳодисага қарши амалга ошириладиган воқеа-ҳодисани ифодалайди.

Жўналиш келишиглдаги сўзларни бошқарадиган қараб, томон кўмакчилари ҳам бошқарувли бирикмалар ҳосил қилишда хиз- мат қилади. Масалан: олға ҳаракат — олға томон ҳаракат, кос- мосга йўл — космосга томон йўл, олға таращиёт — олға қараб таращиёт каби.

Xулоса қилиб айтганда, отларнинг кўмакчили .сўзларни бош- қарувидан ҳосил бўлган бирикмаларни 2 турга ажратиш мумкин:

1) келишикли конструкцияларга эквивалент бўлган (келишик- ли конструкциялар билан параллель равишда қўлланиладиган) бирикмалар: болаларга совға — болалар учун совға, ёшлар ҳақи- «')а гшмхўрлик — ёшларга ғамхўрлик, олға таращиёт — олға то- мон таращиёт каби;

2) келишикли конструкцияларга эквивалент бўлмаган кўмак-' "шли бирикмалар: ёшлар ҳақида суҳбат, Ленин ҳақида баллада, >сулҳ тўғрисида битим, депутат билан учрашув, динга қарши ку- раш каби. Буларни келишикли конструкциялар билан алмашти- ))иб бўлмайди. Умуман, тобе компонентнинг келишикли ёки кў- макчили формада бўлиши бошқарувчи еўзнинг семантикасига боғлиқ. Масалан: мактабни ўйла — мактаб ҳақида ўйла.

Кўмакчили конструкцияларнинг кўпчилиги рус тилининг ўзбек тили синтактик қурилишига таъсири натижасида тилимизнинг ўз материаллари асосида вужудга келган.

Қисқа хулосалар:

От туркумига оид сўзлар ўзининг бошқарувчилик хусусият- ларига кўра грамматик бошқарув системасида салмоқли ўрин тутади.

Феълларга хос бўлган кучли ва заиф (кучсиз) бошқарув хусусияти отларга ҳам хосдир. Яъни от туркумидаги сўзлар ҳам бошқарувчилик қобилиятининг кучли ёки заифлигнга, қандай фор- мадаги сўзларни бошқаришига кўра турли семантик группаларга бўлинади.

От бошқаруви бошқарилувчининг шаклига қараб уч турга: келишикли бошқарув, кўмакчили бошқарув, келишикли-кўмакчи- ли бошқарувга ажратилади.

От бошқаруви системасида жўналиш келишигидаги сўзлар- пи бошқариш қобилиятига эга бўлган отлар катта ўрин тутади.

Урин-пайт ва чнқиш келишигидаги сўзларни зарурий талаб қилувчи отлар жўналиш келишигини бошқарувчи отларга нисба- тан оздир. Лекин отлар нутқ ичида турли факторлар ёрдамида бошiқарувчи ролида келиши мумкин. Номинатив гапларда бош бў- лак вазифасини бажарувчи отларнинг ўрин-пайт келишигидаги сўзлар билан кенгайиши, сарлавҳалар, мақоллар, шеърларда от бошқарувининг юзага келиши бунга мисол 'бўла олади.

От бЬшқарувининг юзага келишида отларнинг феъллар би- лан ўзакдош бўлиши ҳам ёки қадимдан от + феъл типидаги қўшма феълларнинг кўмакчи элементи тушиб қолиши каби факторлар ҳам сезиларли таъсир қилади.

Қейинги даврда от бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмалар кўпайиб бормоқда. Бу ҳол, биринчидан, тилимиз тараққиётининг пчки қонуниятлари билан боғлиқ бўлса, иккинчидан, экстра-линг- иистик таъсир, яъпи тилимизга рус тилининг таъсири билан боғ-. лиқдир.

СИФАТ БОШҚАРУВИ

Сифат туркумига оид сўзлар одатда предмет билдирувчи сўз- ларга боғланиб, предметнинг бирор белгисини (ранг-туси, маза- таъми, шакли, ҳажми, вазни, ўрин ва пайтга муносабати каби- лар) билдириб келади. Шунинг учун ҳа.м кўпинча улар отли би- рик.маларшшг тобе компоненти вазифасини ўтайди. Масалан: қизил байроқ, ширин таом, кечки овқат, катта бино, ёруғ хона, кузги буғдой, иiаҳарлик қиз каби. Лекин сифатлар ҳам от турку- мидаги сўзлар сингари ҳоким вазиятда келиб, бошқа сўзларни бошқара олади.

Сифатнинг бошқарувчи вазифасида келиши, сифат бошқаруви- нинг ўзига хос хусуеиятлари, унинг бошқарув системасида тутган ўрни, сифатли (адъектиiв) бирикмалар ва уларнинг турлари, уларда ифодаланадиган турли лексик-грамматик муносабатлар рус тилшунослигида анча кенг ўрганилган[[55]](#footnote-55).

Туркологияда ҳам бошқарув ҳақида гап борар экан, сифат бошқарувига алоҳида ўрин берилади. М. Б. Балакаев ҳозирги қозоқ тилида сўз бирикмаларининг асосий турлари ҳақида гапи- ра туриб, отли 'бирлкмаларнинг кўпчилигини сифат бошқаруви- дан тугилган бирикмалар ташкил қилишини қайд қилади[[56]](#footnote-56). М. 3. Закиев, Ю. Сеидовлар ҳам ўзларининг синтаксисга доир иш- ларида сифатнинг бошқариш қобилиятига эга эканлигини ва си- фат туркумига оид сўзлар бошқарув системасида ўзига хос ўрип тутишини кўрсатиб ўтадилар[[57]](#footnote-57).

Узбек тилшунослигида от бошқаруви, шу жумладан, сифат бошқаруви бошқарувнинг алоҳида тури сифатида ажратиб кўр- сатилади. А. Ғ. Ғуломов сифатнинг бошқарувчилик ролига ало- ҳида эътибор бериб: «Бошқарувчи сўз отдан бўлганда ҳам, бу қўшилишнинг характери, умумий хусусияти сифат бошқарувига тўғри келади»,— деб ёзади[[58]](#footnote-58).

А. Н. Қононов ҳам сифатларнинг жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишикларидаги от ва отлашган сўзларни ҳамда кўмакчили сўз- ларни бошқара олишини қайд этади[[59]](#footnote-59).

Сифатнинг бошқарувчилик хусусияти ўзбек тили синтаксисига оид барча адабиётларда кўрсатиб ўтилса-да, бу масала ҳали ало- ҳида текшириш объекти бўлган эмас ва етарли даражада ўрга- нилгани йўқ. Шунинг учун ҳам бу масалани алоҳнда ўрганиш, си- фат бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларнинг турли формала- ри ва уларнинг қўлланиш даражасини аниқлаш ўзбек тили син- таксисини мукаммал ўрганишда муҳим аҳамиятга эгадир.

Феъл ва от туркумида iбўлганидек, еифатларда ҳам бошқа-

рувчилик хусусияти барча сўзларда бир хил эмас. Айрим сифат- лар ўз маъно хусусиятларига кўра маълум формадаги сўз билан зарурий кенгайишни талаб қилади. Масалан, тўла сифати ўзидан олдин келган .сўзнинг жўналиш келишигида ёки «ўмакчи билан келишнни талаб қилади: ҳовуз сувга тўла ёки сув билан тўла.

Одамлар билан лиқ тўла хона. Тўла сифати предмет белгисини билдиради. Лекин бу умумий белги. Белгининг нима билан мав- жудлиги (нимага тўла ёки нима билан тўла эканлиги) тобе ком- понент (сувга ёки сув билан) орқали конкретлашади.

Чечан, чевар, уста, уддабурон, чащон, хабардор, хабарсиз, та- никли, машҳур, фидокор, фойдали, ёқимли, зарарли каби сифат- л.ар ҳам ана шундай конкретлаштиришни талаб қилади: гапга чечан, сўзга уста, ишда чаққон, воқеадан хабардор, элга таниқ- ли, республикада маилҳур, ўқувчиларга фойдали, соғлиққа зарар- ли ва ҳоказо.

'Ҳар бир сўз турiкумида бўлганидек, сифат туркумида ҳам маъ- но талабига кўра маълум формадагн сўзларни -бошқариб келувчи семантик группалар мавжуд. Лекин семантика талаби билан маъ- лум формадаги сўзларни бошқариш хусусияти барча сифатлар учун хос, деб бўлмайди. Масалан, аслий сифатлардан ранг-тус билдирувчи, нисбий сифатлардан ўринга, пайтга муносабатни кўрсатувчи сифатлар юқоридаги хусусиятга эга эмас. Аммо нутқ- да маълум бир семантик-грамматик хмуносабатларнинг ифодала- нишида аслий сифатлар ҳам бошқарувчи вазифасида келиши мумкин. Масалан: қордан оқ, тошдан қаттиқ, уйдан катта каби. Бундаги сифатларнинг чиқиш келишигидаги отлар билан кенгайи- ши семантика талабига кўра бўлмай, бирикма компонентларининг ўзаро маъно муносабати (чоғиштириш муносабати) билан боғ- лиқдир.

Маълумки, сифатларнинг ўзига хос грамматик категориялари- дан бири даража категориясидир. Сифатлар предмет белгисини. қиёслаб, орттириб ёки камайтириб кўрсатиш хусусиятга эга. Си- фатлардаги бу хусусият уларнинг бошқарувчилик қобилиятига маълум даражада таъсир кўрсатади. Масалан, сифатларнинг қиёсий даража формасини ҳосил қилиш учун тобе компонент, яъни қиёслаш объектини чиқиш келишигида келтнриш йўли билан ҳосил қилинади: қордан оқ, темирдан қаттиқ, пўлатдан мустаҳ- кам, сендан ақлли, ҳаммадан кучли, қиличдан ўткир каби. Одам, темирдан қаттиқ, гулдан нозик (Мақол). У ли мд ан оғирдир сендан ажралиш (Ҳ. Олимжон). Нодир билан Амал- нинг муҳаббати о й д а н ё р у ғ, қу ёшд ан равшанроқ (С. Жамол).

Бундай бирикмаларда чоғиштириш муносабати ифодаланади. Чиқиш келишигидаги то-бе компонент белгиси чоғиiштирилаётган предметни (чоғиштириш объектини) кўрсатади. Демак, белгини қиёслаб кўрсатиш хусусиятига эга бўлган барча сифатлар чиқиш келишигидаги сўзларни бошқариши ва юқоридагидек бирикмалар з?осил ҳилиши мумкии. Лекин сифатларнинг орттирма даража .формалари бошқарувчи ролида кам қўллаиилади.

Сифатларнинг бошқариш хусусиятлари сўз ясалиши билан ■ҳам боғлиқдир. Улар турли сўз туркумларидан ясалиши мумкин. Лекин ясама сифатларнинг кўпчилигини от ва феълдан ясалган сифатлар ташкил қилади.

Xабардор, хсiбарсиз, бехабар, меҳрибон, оқибатли, вафодор, садоқатли, содиқ, фойдали, зарарли, ихлосманд, ишқибоз каби еифатлар отдан ясалган. Булар ўз маъно хусусиятларига кўра жўналиш ва чиқиш келишикларидаги от, олмош ёки отлашган сўзларни бошқариб, кишиларнинг турли воқеа-ҳодисаларга му- носабатини ёки улар ўртасидаги ижобий ёхуд салбий муносабат- ларни ифода этувчи бирикмаларни ҳосил қилади: ҳамма нарсадан хабардор, ҳеч нарсадан хабарсиз, онасига меҳрибон, бир-бирига оқибатли, дўстига вафодор, Ватанига содиқ, илмга ихлосманд, спортга ишқибоз, болаларга фойдали каби. Бу сифатларнинг бошқарувчилик қобилиятига улар билан ўзаiкдош бўлган отлар- нинг таъсири бор, албатта. Буни биз қуйидаги мисолларда яққол сезамиз: онага меҳр — онасига меҳрибон, партияга садоқат — партияга содиқ, санъатга ихлос — санъатга ихлосманд каби.

Феъллар билан ўзакдош бўлган тўла, тўлиқ, таниқли, яроқли, яроқсиз, чидамли, ўхшаш каби сифатлар ҳақида ҳам юқоридаги фикрни айтиш мумкин: сувга тўлдирмоқ — сувга тўла, юртда та- нилмоқ — юртда таниқли, ишга ярамоқ — ишга яроқли, ишга яроқсиз, совуққа чидамоқ — совуққа чидамли, совуққа чидамсиз ва хрказо.

Кўринадики, от ёки феълдан ясалган сифатларда шу сифат билан ўзакдош .бўлган от ва феълларнинг бошқарувчилик қоби- лняти сақланади. Шунииг учун ҳам улар бошқарувидан юзага к«лган бирикмаларнинг кўпчилиги формал жиҳатда;н бир хил бў- либ, бир хил лексик-грамматик, муносабатларни ифодалайди.

Сифатнинг бошқарувчи вазифасида келишини таъминловчи факторлардан яна бири унинг синтактик функцияiсидир. Маълум- ки, сифатлар гапда асосан аниқловчи вазифасини бажаради. Бошiқарувчилик қобилияти кучли бўлган (семантика талабига кўра маълум формедаги сўзлар билан кенгайиб келадиган) си- фатлар гапда қандай вазифада келишидан қатъи назар ўзининг бошқарувчилик хусусиятини йўқотмайди. Масалан: Менга т а- ниш овоз ҳам бор эди товушлар орасида (С. Нуров). Элига таниғлик чорвадор экан (Миртемир). Булар китобхонга яхши т аниш (Журналдан). Қизлар меҳри ҳали у н г а б е г о- на (С. Жамол). Бунда биринчи, иккинчи мисоллардаги бошқа- рувчи сифат гапда аниқловчи вазифасида, кейинги мисолларда эса кесим вазифасида келган. Лекин фактлар шуни кўрсатадики, кўпроқ сифатлар гапда кесим вазифасида келганда маълум фор- мадаги сўзлар билан кенгайиш имкониятига эга бўлади. М. Б. Ба- лакаев от 'бошқаруви ҳақида фикр юритар экан: «...ҳар қандай сўз бошқа сўзлар билан грамматик муносабатга киришар экан, тобе ёки ҳоким позицияда келиши мумкин. Отлар ўзининг преди- кативлик позициясида бошқа сўзларни бошқариш қобилиятига эга бўлади»[[60]](#footnote-60),— деб ёзади. Унииг бу фикри сифатларга иисбатан; ҳам тўғридир.

Демак, сифатнивг бошқарув системасидаги ўрнини белгилаш- да, унинг бошқарувчилик хусусиятларини ўрганишда сиф-ат бош- қарувини юзага келтирувчи асосий факторлар —■ семантик, грам- матик факторлар назарда тутилмоғи лозим.

Сифатлар асосан жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишигидаги от, олмош ёки отлашгап сўзларни бошқари-б келади: гапиришга. осон, ейишга ўнғай, ишда илғор, меҳнатда фидокор, ёшликдан таниш, ёмғирдан ҳўл каби. Шунингдек, айрим сифатлар кўмак- чили сўзларни бошқариш хусусиятига эга: одам учун фойдали, одамлар билан гавжум, иш билан банд каби.

Қайси формадаги сўзларни бошқаришига қараб сифатларни қуйидаги семантик группаларга ажратиш мумкин:

Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар.

Чиқиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар.

Урин-пайт келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар.. ;

Қўмакчили сўзларни бошқарувчи сифатлар.

I. Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар

Тобе компоненти жўналиш келишигида бўлган сифатли би- рикмаларда асосан белги ва объект муносабати ифодаланади. Лекии жўналиш келишигидаги сўзларнинг сифатга тобеланиши- дан ҳосил бўлган бирикм'аларда юқоридаги маънолардан ташқа^ ри яна тенглик, эваз, сабаб, мақсад, ўхшашлик каби хилма-хил маънолар ифодаланади.# Бирикмалар ифодалайдиган маънолар>i бирикма компонентларининг семантик ва грамматик хусусиятла- рига боғлиқдир. Масалан, жўналиш келишигидаги тобе сўз ўрин- жой отларидан ёки бошқарувчи сифатдан иборат бўлса, бундай бирикмаларда белги ва ўрин муносабати ифодаланади: дунёга машҳур, элга таниқли каби. Агар жўналиш келишигидаги тобе’ компонент предмет отларидан ёки олмошдан бўлса, белги ва объ- ект муносабати ифодаланади: менга оғир, унга нотаниш, болага:

қийин каби.

Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқариш қобилияти кўп- роқ қуйидаги сифатларда мавжуддир:

Маълум, машҳур, аниқ, равшан, ойдин каби аслий сифат- лар жўналиш келишигидаги ўрин-жой отлари, шахс отлари ва ол- мошларни бошқариб келади. Масалан: Закаспийдаги воқеа м е н- га маълум (А. Ҳакимо:в). Маҳалламизнинг аҳволи ўзингиз^ га маълум (Р. С. Зоҳир). Сизнинг Султон Ҳусайн билан дўст- лигингиз Ҳиротда кўпларга маълум (Л. Бать). Бу типдаги бирикмаларда белгининг кимга нисбатан юзага чиқиши ифода- ланади.

Аниқ, равиiан, ойдин сифатлари бошқарувидан юзага келган =бирйкмаларда ҳам юқорида-гидек лсксик-грамматик муносабат- лар ифодаланади: Узингизга аниқ нарсага муфти жаноб- ларининг имо-ииiорати ҳожат эмас (А. Ҳакимов). Булар ҳаммаси сиз жаноб комиссарга ойнадай равиiан (А. Ҳакимов).

Машҳур сифати кўпинча жўналиш келишигидаги ўр.ин-жой от- 'ларини бошқариб, белги ва ўрин муносабатини ифодаловчи би- рикмалар ҳос-ил қилади: оламга маiиҳур, дунёга машҳур каби. Улуғбекнинг юлдузло.р жадвали бутун жаҳонга машҳур (Л. Бать). Бундай бирикмаларда тобе компонент бошiқарувчи сифатдан ифодалаиган белгининг юзага чиқиш, тарқалиш доира- си, ўрнини чегаралаб кўрсатади.

Маъқул, манзур, номаъқул, номақбул каiби сифатлар жўна- лиш келишиги формасидаги шахс отлари ёки олмошлар билан кёнгаяди. Булар бирор предметга ёки бошқа бирор шахсга ижобий ёки салбий муносабати билан боғлиқ бўлган белги-хусусиятни билдиради. Шунинг учу.н бу сифатлар бошқарувидаи ҳосил бўл- ган конструкцияларда тобе компоиент бошқарувчи сўздан аигла- шилган белгининг кимга алоқадорлигини кўрсатади. Масалан: Одобли бола ҳ а м м а г а манзур (Мақол). Дилбар Саъдиева х а лққа м анз у р, меҳнат қилиш билан бирга ўқишни ҳам муваффақиятли давом эттиряпти (Газетадан). Менга ўхiиаганлар бу ернинг ҳокимига номақбулдир (Л. Бать).

Жўналиш келишигидаги от ёки олмошларни бошқариш қо-

•билиятига эга бўлган сифатларнииг бир группасини биологик ва психик ҳолатларни ифодаловчи зор, интизор, нигорон, муҳтож, мунтазир, муштоқ, ташна, чанқоқ каби сўзлар ташкил қилади. Улар бошқарувидан вужудга келган бирикмаларда белги ва объ- ект муносабати ифодалаиади. Масалан: Бутун боғ изингга

о р, Интизордир с е нг а тамом олмазор, олучазор (Ҳ. Олим- жон). ...азиз тупроққа интизор қалбимдаги дардларим- ни, ҳасратларимни кучайтирди, холос (С. Нуров). Амал унинг келишига муштоқ (С. Жамол). У менга мунтазир, м е н г а ниг о р о н (Миртемир). Не-не данғиллама иморатлар (меҳмонхоналар) Ойшахонга мунтазир (Ғ. Ғулом).

Ташна, чанқоқ сифатлари инсон ёки предметнинг >биологик ҳо- латйни ифодалайди. Улар тобеланиб келган жўналиш келишиги- даги отлар шу ҳолатни юзага келтирган предмет-объектни кўр- сатади. Масалан: ...ҳаётга, муҳаббатга ташна юрак ҳа- рорати билан қадам ташлаймиз (Газетадан). У жуда яхши спорт- чи, ҳар и ш г а лаёқатли, билимга чанқоқ эди (Жур- иалдан). Гоҳо кўзлар боқар нигорон, Сирли бир дўст васлига

анқо қ (Ж Жабборов).

Муҳтож сифати кўпинча зор сўзи билаи параллель равишда ишлатилади: нонга муҳтож — нонга зор, пулга муҳтож-—пулга зор каби. Лекин ҳамма вақт ҳам уларнинг бирини иккинчисининг ўрннда қўллаш тўғри келавермайди. Чунки бу сифатлар маъно жиҳатдан бир-бирига яқин бўлса-да, айрим маъно нозикликлари

билан фарқланади. Масалан, изингга зор дейиш ўрннга изингга муҳтож деб бўлмайди; ёрдамга муҳтож дейиш ўринли, лекин ёр- дамга зор деб айтилмайди.

Белги-хусусият англатувчи таниш, нотаниш, бегона, ёт, та- ниқли сифатлари от ёкн олмошларни бошқариб, белги ва объект муносабатини ифодаловчи бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Бупадарга таниш қўрғон... (Миртемир). Чанг босган кип- риклар тагидаги қўй кўзлар менга жуда таниш (Ғ. Ғулом). ...у менга нотаниш одам (Уйғун). Биздай жўн яшар эди, унга ёт — бекорчилик (Миртемир).

Юқоридаги сифатлар отлашган ҳолда қўлланилтанда, жўна- лиш келишигидаги сўзни бошқариш хусусиятини йўқотади. Ма- салан: Менинг у ерларда танишларим кўп. Чиндан ҳам, она- ■си айтгандай, ўнларча т ани ш-б и л и ш л а р, я қ и н л а р, б е- гона л ар келииiди (Ойбек).

Таниш сўзи билан ўзакдош бўлган таниқли, таниғлик сифат- лари ҳамма вақт ўзидан олдин жўналиш келишигидаги ўрин-жой отларини талаб қилади. Масалан: Элига таниғлик улкан пахтакор (Миртемир). Миркарим ака эски шаҳарга т а- ниқ ли одам (IО. Шомансур).

Инсоннинг бирор предмет ёки шахсга мойиллиги, ижобий' муносабати билан боғлиқ бўлган характер-хусусиятини билди- рувчи меҳрибон, содиқ, садоқатли, оқибатли, вафодор, ишқибоз, ихлосманд каби отдан ясалган нисбий сифатлар маъно талабига кўра жўналиш келишигидаги от ва олмошларни бошқариб кела- ди. Бу сифатларга тобеланувчи от ёки оладош белги-хусусият қа- рашли бўлган восита объектни билдиради. Масалан: Қизингга м е ҳ р и б о н ота бўлсанг, уни ёмон йўлдан қайтариш сенинг бур- чинг (С. Жамол). Узи каби фанга содиқ дўстлари билан ос- мон сайёраларини кузатадиган асбоблар яратди (Л. Бать). Ваъ- д а с и г а в а ф о д о р қиз ҳозир мажбуриятни ҳам бажарди (Га- зетадан).

Юқоридаги сифатлар кўпинча гапда кесим вазифасида келнб, албатта, жўналиш келишигидаги тўлдирувчи билан кенгаяди. Ма- салан: Ленин ва партия ишига содиқмиз (Газетадан). Уғли ҳам о н а с и г а садоқатли э д и («Фан ва турмуон»).

Меҳрибон, дўст, садоқатли, вафодор, душман ка'би сифатлар такрорланган бир сўзини бошқариб келганда, белги-хусусиятнинг бир кишига эмас, икки кишига алоқадорлигини, икки кишининг ўзаро ижобий ёкн салбий муносабатини ифодалайди: бир-бирига

садоқатли, бир-бирига вафодор, бир-бирига содиқ, бир-бирига дўст, бир-бирига душман каби.

Ишқибоз, ихлосманд сифатлари бошқарувидан юзага желган бирикмаларда эса шахснинг бирор нарсага мойиллиги, қизиқиши ифодаланади: санъатга ишқибоз, илмга ихлосманд, футболга иш- қибоз каби. Масалан: Амал ҳикоя ва шеърлар эши-

тишга ишқибоз эди (С. Жамол). Бетончи бола ҳам қ ў- шиқ-қа ишқибоз экан (С. Аҳмад). Қўпчилик қишлоқилар | менга ихлосманд (Ғ. Ғулом).

Тилда юқоридаги !бирикмалариинг қаратқичли синонимлари ҳаiм ишлатилади: футбол ишқи6озлари, санъат ишқибозлари син- гари.

Бир предметнинг бошқа предметга алоқадорлиги, қарашли- гини кўрсатувчи тааллуқли, қарашли, мансуб каби сифатлар ҳам жўналиш келишигидаги сўзларни бсшқаради. Масалан: Сизга тааллуқли гап топиб қўйган эдим (С. Жамол). Бу шеър Ф и р- давсийга тааллуқли (А. Ҳакимов). Xатларнинг кўпчили- ги ҳаваскорларнинг қаламига мансуб (Газетадан). Бу одам 6 и з г а қ а р а ш л и.

Тўла, тўлиқ, бой, сероб, мўл каби сифатлар жўналиш ке- лишигидаги отларни бошқариб, сувга тўла, сўзга бой, буғдойга мўл каби бирикмаларни ҳосил қилади. Бу типдаги бирикмаларда предметнинг ички хусусияти ифодаланади. Бундай сифатларга тобеланиб келган отлар предмет белгисининг нима билан мав- жудлигини (нимага тўла? нимага бой?) билдиради. Масалан: ...токчалар китобларга тўла (Ҳ. Ғулом). Ёш қалбим з а- монлар дардига тўлуғ (А. Орипов). Афғонистон баланд' тоғлар, чаман боғлар ўлкаси, кўчманчилар бошпанаси — қоп-қо- ракапаларга с е р о б ўлка (С. Жамол). Самарқанд ажойиб мадрасаларга бой (Л. Бать). Боғларсиз ҳам буғдойга мўл бизнинг ер (Миртемир).

Чечан, чаққон, эпчил, моҳир, уста, пишиқ, уддабурон кэби сифатлар кишиларнинг ҳаракат билан боғлиқ бўлган характер- хусусиятини билдиради. Бу сифатлар бошқарувидан юзага келган бирикмаллрда жўналиш келишигидаги от ёки отлашган сўз бош- қарувчи сифатдан англашилган белгининг қай жиҳатдан юзага чиқишини чегаралаб кўрсатади: ишига пишиқ, гапга уста, сўзга чечан, ёзув-чизувга эпчил, бичиш-тикишга моҳир каби. Масалан: Фарғоналиклар ишга омил, сўзга чечан эмасмм... (С. Аб- дуқаҳҳор). ...ҳазрат кўп ҳунарни биламан деганича бор экан, чо кка у с т а экан (Ғ. Ғулом).

Чечан, чаққон сўзлари отлашиб, гапда изоҳловчп вазифасида келганда, бошқарувчилик хусусиятини йўқотади. Масалан: Жу- маниёз чаққон келди. Мен уста Отажоннинг набирасиман..

Осон, қийин, ўнғай, қулай, лойиқ, нолойиқ, оғир каби сифат- лар бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда тобе компонент бошқарувчи сифатда;н англашилган белги-хусусият алоқадор бўлган предмет ёки онахсни кўрсатади. Бу типдаги бирикмалар- да предмет белгиспнинг бирор ҳаракатга мослиги ёки номослиги ифодаланади: минишга ўнғай (о^), ишлашга қулай (шароит), мақташга лойиқ (иш), болага оғир (вазифа), дўстликка нолойиқ (киши) каби. Масалан: Сенга қийин. Вазифанг оғир вазифа (Ойбек). Г-апиришга о с о н,— деди Шнейдер заҳархандалик билан (С. Жамол).

Муносиб, номуносиб, яроқли, яроқсиз, қобил, ноқобил кабш сифатлар ҳам шахснинг бирор ҳаракат билан iбоғлиқ бўлган бел- ги-хусусиятини билдириб, мослик ёки номослик маънолариниi ифодалайди: ишга яроқли, экииiга яроқсиз, давлатни бошқаришга• ноқобил каби. Масалан: Ҳали А6улқосим Бобирнинг давлатни бошқаришга н о қ о б и л, бўшанг киши эканлигини билмас- ди (Л. Бать). ...меҳнатга яроқли ҳамма колхозчиларни теримга жалб қилиш керак (Газетадан). Экин экишга я р о қ- с и з ана шу ерлар камбағал деҳқонларга бўлиб берилган (Ҳ. Ғу- лом). У ўз Лайлисига муносиб йигит (С. Жамол).

Инсониинг руҳий ҳолатини ифодаловчи хурсанд, хафа,. мағрур каби сифатлар ҳам жўналиш келишигидаги сўзларни бошқара олади. Масалан: Сиз билан кўришганимга х у р- сандман (С. Жамол). Шнейдернинг операциядан бош тортганига хафа (С. Жамол). ...қизи нозандек ўқийдиган, ойдек хат ёзадиган бўлиб қолди: у ш у нг а мағ р у р (И. Шам- шаров).

Юқоридаги бирикмаларда сабаб муносабати ифодаланган.. Яъни сифатга тобеланиб келган сифатдошлар ҳоким сўздан ифо- даланган ҳолатнинг 'юзага келиши учун сабабчи бўлган ҳодисани: кўрсатади.

Ухшаш, монанд сифатлари жўналиш келишигидаги от ёки ол- мошлар билан кенгайиб, ўхшатиш — чоғиштириш муносабатини пфодаловчи бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Мавлон ҳам

К а р и м 0 х у н г а ў х ш аш хушчақчақ, ҳазилкаш йигит.

Мувофиқ, мос, хос сўзлари ҳам ўзига тобеланиб келган сўзнинг жўналиш келишигида бўлишини талаб қилади: болаларга хос

(одат), қоидага мос (мисол), қизларга хос (одоб) каби.

Дунё яралгандан буён шу меҳнат Й н с о н боласига ҳамиша х о с д и р.

Дўстларим, ҳайратда қолмангиз фақат,

Сирлилик бизларнинг шеърларга м о с д и р

(А. Орипов)..

Анъанага м у в о ф и қ, бу ҳафталик Ленин комсомоли ту- ғилган кунга бағишлаб ўтказилаётир (Газетадан).

Ҳолат билдирувчи мажбур, маҳкум сифатлари ҳам жўяалиш келишигидаги ҳаракат номлари, баъзан отларни бошқаради: Ор- тщ кутиш мумкин бўлмаган бу дақиқани у ку т ишг а маж- б у р (Ҳ. Ғулом). Саиднинг қизи Азизхонга х о т и н б ў лиш- г а м а ҳ к у м (С. Жамол).

Азиз, мўътабар, қимматли, қадрли сифатлари гапда кесим- вазифасида келганда ҳам, аниқловчи вазифасида келганда ҳам жўналиш келишигидаги от ёки олмош билан кенгайиб келади. Масалан: ...бу шинель менга мўътабар (С. Нуров). Ҳар■ қайрағоч, ҳар асрий тут — чол кўзига жуда қиммат (Мир- темир).

Ҳозирги ўэбек адабий тилида юқоридаги бирикмаларнинг кў- макчили варианти ҳам қўлланилади: мен учун азиз— менга азиз, мен учун муқаддас, мен учун мўътабар каби. Масалан: ...кўзимга юлдузлар осмонини очиб кўрсатган кишининг хотираси м е н

учун мўътабар (Л. Бать). Бу уй м е н учун муқаддас

(Уйғун). Бу конструкцияларнинг ҳар икки (келишикли ва кўмак- чили) формасида ҳам бир хил лексик-грамматик муносабат (бел- гининг кимга ёки нимага нисбатан юзага чиққанлиги) нфодала- нади. Уларнинг кўмакчили варианти кўпроқ адабнй тилда ишла- тиладн, келишикли формаси эса жонли сўзлашув тилида, диа- лектларда кўпроқ учрайди.

Тайёр сифати шахс ёки предметнннг бирор воқеа-ҳодисага нисбатан юзага чиқадиган, бирор ҳаракатнинг натижаси бўлган белiгисн, ҳолатинн билдиради. Агар бу сўз кейинги маънони анг- латса, яъни Ҳаракат натижа>си бўлган белгини ифодаласа, бош-

қарувчи вазифасида келмайди, балки предмет билдирувчи сўзга

тобеланиб снфатловчи-сифатланмиш бирикмасини ҳосил қнлади: тайёр овқат, тайёр жой, тайёр ош каби. Масалан: Т айё р о ш г а баковул (Мақол).

Тайёр сўзи предмет ёки шахснинг бирор вақеа-ҳодисага нис- батан юзага чиқадиган ҳолатини билдирса, доимо жўналиш ке- л'ишигидаги отларнн ва кўпинча ҳаракат номларини 'бошқаради. Масалан: Биз ё р д а мг а т айё р (А. Ҳакимов). Техника э киш- га тайёр (Газетадан). Эргаш бу фармонни бажаришга тайёр (Ҳ. Ғулом). ...уйига қайтишга, ўла-ўлгунча унинг хиз- матини қилиб, ўзгуноҳини ювишга тайёр (Ҳ. Ғулом).

Қарши сифати шахснинг бирор воқеа-ҳодисага, шахс ёки предметга салбий муносабатинн билдиради. Шунинг учун бу сўз доимо жўналиш келишигидаги отни бошқариб кенгаяди. Маса- лан: Сиз, ота, марказга доим қаршисиз (Миртемир). Кўр- кўрона қаҳрамонликка астойдил қаршиман (С. Жамол).

Бу сифат отлашганда ҳам ўзинннг бошқарувчилик хусусияти- ни йўқотмайди: Менинг таклифимга қаршилар борми? Баъзан диалогик нутқда бошқарилувчи тушиб қолиши ҳам мум- кин. Масалан: Шу таклифнинг қарорга киритилишига тарафдор- лар қўл кўтарсин.— Қаршилар борми?..

Қарши сўзи кўмакчи ўрнида қўлланилганда ҳам жўналиш ке- лишигидаги от, олмош ва отлашган сўзларни бошқаради: зулмга қарши исён, мустамлакачиликка қарши оммавий ҳаракат каби.

Биз юқорида еифатларнинг бошқарувчилик қо'билиятига таъ- сир қилувчи турли факторлар мавжудлигини айтиб ўтган эдик. Жўналиш келишигини бошқарувчи сифатлар мисолида улардан бир нечасини кўрдик. Шулардан энг асосийлари сифатларнинг семантик хусусиятлари ва уларнинг гапдаги вазифаларидир. Ле- кин тилда шундай сифатлар ҳам борки, уларнинг маъноси кон- кретлаштиришни талаб қилмайди, улар предмет белгисини тўғ- ридан-тўғри, ҳеч қандай воситаларсиз аниқ ифодалайди: яхши, ■ёмон, кенг, тор, очиқ, ёпиқ ва хрказо. Аммо бу сифатлар ҳам

нутқ 'ичида баъзан ҳоким вазиятда келиб, жўналиш келишигида- ги сўзни ўзига iбўйсундириши мумкин: болаларга яхши, сенга

ёмон, ҳаммага очиқ каби. Масалан: Xасисга гўр ҳам тор

(Мақол). Қенгашганга кенг майдон, Талашганга тор майдон (Мақол). Эшиги ҳаммага очиқ хазина (Газе- тадан). Устод Жомийнинг эшиклари барча толиби илмга о ч и қ (Л. Бать).

Мисоллардаги сифатларшшг жўналиш келишигидаги сўзлар билан кенгайиши маъио талабига кўра бўлмай, балки нутқнииг умумий' мазмуни билан боғлиқ бўлган факультатив кенгайишдир. Бунда жўналиш келишигидаги тобе 'компонент предмет белгисини чегаралаш учун хизмат қилади, белгининг кимга ёки ниiмага нис- батан юзага чиқишини билдиради. Бу бирикмаларда ҳоким, тобе компонентларнинг боғланиши нутқ ичидаги iбоғланиш б;ўлиб, улар фақат шу контекстдагина яшайди. Масалан, кенгга кенг, торга тор иборалари тилда мустақил ҳолда олинганда, конкрет маъно ифодалай олмайДи. Уларнннг маъноси контекстда ойдин- лашади: Қенгга кенг дунё, торга тор дунё (Мақол).

•IҒ. Чиқиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар

Чиқиш келишигидаги сўзларни қуйидаги сифатлар бошқариб кела олади:

Инсоннинг руҳнй ҳолатини ифодаловчи хурсанд, хафа, мам- нун, тинч, нотинч каби сифатлар. Улар бошқарувидан юзага кел- ган бирикмаларда сабаб муносабати ифодаланади. Масалан: Келганингдан беҳад хурсандман (С. Жамол). Ҳик- м ат н и н г келишидан Каромат хола ҳам х у р с анд (Ю. Шо- мансур). Дарёларим ғазабдан нотинч (Ж- Жабборов). Инсонпарварлигингиздан бениҳоя мамнунман (С. Жамол).

Юқоридаги бирикмаларда тобе компонент бошқарувчи сифат- дан ифодаланган руҳий ҳолатнинг вужудга келишига сабабчи бўлган ҳодисани кўрсатади.

Xурсанд сўзига шахс ёки предмет отлари тобеланиб келса, у ҳолда чиқиш келишигидаги бу отлар инсон руҳий ҳолатининг юзага чиқишида восита бўлган объектни ифодалайди. Масалан: Назокат Уткирнинг муомаласидан хурсанд (Уйғун). Мендан, айниқса, Ҳинди поччам хурсанд (Ғ. Ғулом). Севганим, хуршид жамолим васлидан хушнуд кўнгил (Э. Воҳидов).

Баъзан ранг-тус билдирувчи аслий сифатлар ҳам -лигидан, -ганидан формасидаги сифатдошларни бошқариб, сабаб муноса- батини ифодаловчи бирикмалар ҳосил қилади: ювилмаганидан

қора, офтоб кўрмаганидан оқ каби. Масалан: Боши остига ёстиқ қилиб қўйган билаклари офтоб кўрмаганидан оппоқ (С. Кароматов).

Ҳолат билдирувчи сифатларнинг чиқиш келишигидаги шахс отлари-ва предмет отларини бошқаришидан ҳосил бўлган бирик- маларда белги ва объект муносабати ифодаланади. Масалан: У з а м о н а зайлидан аламзада (А. Ҳакимов). Ч ечак- л а р а т р и д а н мен ҳам сармастман (А. Орипов). У ер- нинг халқи тартибдан норози (Л. Бать). Шукур, ундан хийла, хотиржамман (А. Ҳакимов).

Xабардор, хабарсиз, бехабар, огоҳ каби сифатлар ҳам се- мантика талабига кўра чиқиш келишигидаги сўзлар билан кен- гаяди. Масалан: ...кўп нарсадан бехабар (А. Ҳакимов). Аммо Латофат б у нд ан х а 6 а р с и з (С. Қароматов). Ҳ амм а- сидан огоҳман (Уйғун).

Мисоллардаги объектли бирикмаларда бошқарувчи сифатлар субъектнинг бирор воқеа-ҳодисага боғлиқ бўлган ҳолатини билди- риб, тобе компонентлар эса шу ҳолат алоқадор бўлган воқеа-ҳо- дисани ифодалайди.

Юқоридаги сифатлар иштирокида я<салган қўшма феъллар ҳам чиқиш келишигидаги сўзларни талаб қилади. Масалан: Мен воқеадан хабарсиз қолибман. Нодира аҳв о лид ан огоҳ бўлинг... (Нодира). Албатта, сифатларга нисбатан шу сифатлар иштирокида тузилган қўшма феълларда бошқариш қо- билияти кучлироқ. Бу ҳол қўшма феъл т.аркибидаги кўмакчи феълнинг маъносига ҳам боғлиқ: -дан хабар қилмоқ, -ни хабардор қилмоқ каби.

бе- ирефикси билан ясалган бенасиб, бебаҳра, безор каби нисбий сифатлар ҳам маъно талабига кўра чиқиш келишигидаги сўзлар билаи кенгаяди: илмдан бебаҳра, овқатдан бенасиб каби. Бундай бирикмаларда тобе компонент белги алоқадор бўлган предметни кўрсатади. Бунда субъектнинг 0'бъектга эга бўлмасли- ги инкор йўли билан ифодаланади.

Безор сўзи зор, интизор сўзларининг аитоними бўлиб, бу си- фат бошқарувидан юзага келган 'бирикмаларда субъектпинг объ- ект (бирор нарса, воқеа-ҳодиса ёки шахс)га салбий муносабати. ифодаланади. Масалан: Бевақт ёғинлардан безор биз- нинг юрт (Миртемир). Қимки бўлса дилозор, ундан элу юрг 6езор (Мақол).

Сифатларнинг пайт билдирувчи сўзларни бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда пайт муносабати ифодаланади: ёиi- ликдан таниш, болаликдан инжиқ, туғилишдан кўр >каби. Мен у билан аввалдан т а н и ш м а н.

. 5. Чиқиш келишигидаги ўрин билдирувчи отларнинг сифатга тобеланишидап ҳосил бўлган бирикмаларда эса белги ва ўрин муносабати ифодаланади: юртидан бенасиб, қишлоқдан бадарға каби. Қишлоқдан-ку бадарғаман (Ғ. Ғулом).

Белгининг қай жиҳатдан юзага чиқиши ифодаланади: Ёғ хумчаси т о шид ан маълум. Қиши яхшилиги ишидан м аъ лу м (МаiҚол). Севгидан е т и м у, у м р д а н я р им,. Қуриган кўксида ёлғиз беланчак (А. Орипов).

Белгини қиёслаб кўрсатиш хусу>сиятига эга бўлган барча! сифатлар чиқиш келишигидаги сўзни бошқара олади. Маълумки,, бу хусусйят кўироқ аслйй сифатларга хосдир. Масалан: Дўст- лик — барча бойликдан афзал. Ақлдан ортиқ бойлик йўқ (Мақол). Одамларнинг бирдамлик туйғулари довуллар- дан зўр (Ф. Кастро). Vқиган ўғил — отадан улуғ. Уят — ўлимдан қаттиқ. Билим — давлатдан қиммат (Ма- қоллар). Бири биридан ширин, бири биридан х у ш- таъм (Ғ. Ғулом).

Баъзан -роқ аффнксини олган қиёсий даражадаги сифатлар ҳам чиқнiн келишигидаги сўзларни бошқариб келади. Бунда бел- гини қиёслаш маъноси янада кучаяди. Маеалан, Ҳеч хиёнат 6 е- :вафоликдан ё монр оқ бўлмас (Мақол).

Қонун каби пучдир ўлимнинг кучи, "■)

У зид ан юксакроқ одамлар учун (А. Орипов).

Белгини :қиёслаш маъносини янада кучайтириш мақсадида кўпинча чиқиш келишишдаги сўздан кейин ҳам юкламаси иш- •латилади: Одам боягидан ҳам гавжум (Н. Фозилов).

•Ота-онанинг фарзандга меҳр-муҳаббати ҳ а м м а нарсадан ҳам қимматроқдир. Баъзан эса чиқиш келишигидаги сўз- дан кейнн кўра кўмакч>иси ишлатилади: Уларнинг муҳаббати сен билан бизнинг хоҳишимиз ёки Мулла Баширнинг ғазабидан кўра кучлироқ (С. Жамол).

Мисоллардан кўринадики, чоғиштириш муносабатини ифода этувчи объектли бирикмалар сифатларнинг чи>қиш келишигидаги сўзни 'бошқарувидан юзага келгаiн >конструкцияларнинг кўпчили- гини ташкил қилади. Бундай бирикмалар, айниқса, мақолларда кўп учрайди. Чунки мақолларда кишиларга хос яхши ва ёмон хислатлар, инсонлар орасидаги ижобий ва салбий муносабатлар ’қарама-қарши қўйилади, қиёс қилинади.

Урин-пайт келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар

Ури-н-пай'г' келишигидаги сўзларни бошқариш хусусияти қуйи- даги сифатларда мавжуд:

Инсонга хос белги-хусусият 'билдирувчи илғор, донгдор, фи- ёокор, ўткир, таниқли, машҳур каби сифатлар ўрин-пайт келиши- гидаги ўрин-жой отларини бошқариб келганда, улардан ҳосил бўлган бирикмаларда белги ва ўрин муносабати ифодаланади: юртда таниқли, заводда илғор, элда обрўли, республикада маш- ҳур, колхозда донгдор каiби. Бу (бирикм-аларни'нг тобе компоненти предмет белгисининг тарқалиш ўрнини чегаралаб 'кўрсатади. Ма- салан: Ҳаммангиз колхозда и лғ о р экансиз (Миртемир).

Юқоридаги сифатларниiнг предмет отларини бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда эса, тобе компонент ҳо>ким сўздан англашилган iбелгининг қай жиҳатдан рўёбга чиқишини конкрет- лаштиради. Масалан: Қарши тикувчилик фабрикасининг м е ҳ- н ат д а фид о ко р коллективи ўтган ўн бир ой ичида 8 милли­он сўмдан зиёд маҳсулот иiилаб чиқарди (Газетадан). Xуросок пойтахтида илмда ўткир устозлар бор эди (Л. Бать).

Урнн-пайт келишигидаги сўзлар билан семантика талабига кўра зарурий кенгайиб 'келадиган сифатлар 'миқдори шу туркумга оид сўзларнинг оз қисмини ташкнл этади. Лекин нутқ ичида си- фатлариинг бу келишик формасидаги сўзлар билан кенгайиб ке- лишига кўплаб iмисоллар келтириш iмумкин. Бу ҳол, айниқса,., сифатлар гапда кесим вазифасида келганда кўпроқ юз беради. Масалан: Майдонда синалган — элда азиз. Канал қ у р и- лишида иш қизғин (Газетадан). Ахир у бу ерда янги... (А. Ҳакимов). Қўрғонқалъа кўчаларида одам сий- рак (С. Кароматов). ...б а р ч а майдонда кўчатларимиз б ў- лиқ (Газетадан).

Мисоллардаги сифат-кесимга тобеланиб келган ўрин-пайт ке- лишигидаги отларнинг барчаси предмет белгисининг юзага чиқиш ўрнини билдиради ва гапда ўрин ҳоли вазифасини ўтайди.

Xулоса қилиб айтганда, ўрин-пайт келншигидаги сўзлар фақат ўрин, баъзан предмет маъноларини билдирганда сифатларга то- беланиб келади. Бу келншикдаги :пайт маъносини билдирувчи сўзлар сифатларга тобеланмай, кўпроқ феъллар томонидан бош- қарилади.

Кўмакчили сўзларни бошқарувчи сифатлар

Кўмакчилар келишиклар каби сўзларнинг ўзаро синтактик муносабатинн ифодалайди. Кўмакчилар асосан отнинг феълга ёки отнинг отга тобеланишида грамматик восита бўлиб хизмат қилади.

Отнинг сифатга тобеланишини таъминловчи кўмакчилардан энг кўп қўллан'иладигани билан ва учун кўмакчиларидир.

Билан кўмакчиси ўзининг кўп маънолилиги жиҳатдан бошқа кўмакчилардан ажралиб туради. Қуйидаги сифатлар билан кў- макчисини олган сўзларни башқаради:

Ҳолат билдирувчи 6анд, овора сифатларининг маъноси шу ҳолатни вужудга келтирувчи восита — объектни талаб қилади: иш билан банд, ўқиш билан овора каби. Шойимқул ака ўз ў й- лари 5иланбанд (С. Нуров). Иўқ, ҳозир илмий иш б и- л ан б анд ман (Уйғун). Ҳамма о вқат б и лан о в о ра (Н. Фозилов). Ойим самовар қўйиш билан овора (С. Нуров). Бунда тобе компонент субъектнинг нима билан маш- ғуллигини конкретлаштиради.

Тўла, гавжум сифатлари ҳам билан кўмакчисини олган от- ларни бошқариш хусусиятига эга. Масалан: Одамлар билан лиқ тўла хонага суқилиб киришнинг фойдаси йўқ эди (Газе- тадан). С е в инч б и л а н тўлуғдир жоми (Ҳ. Олимжон). ...карвонсаройлар, чойхона, ошхоналар, расталар турли-туман халойиқ билан гавжум (А. Ҳакимов). Область ҳарбий комиссариатининг пункти одамлар билан гавжум (Га- зетадан).

Тўла сўзи предмет ва шахс отларини, гавжум сўзи эса фақаг шахс отларини бошқариб келади. Бу сифатлар бошқарувидан юзага келган бириiкмаларда предмет белгисининг нима билан: м-авжудлиги конкретлаштирилади.

Тўла сифатининг жўналиш келишипидаги сўзлар билап кен- гайиб келиши ҳақида юқорида айтиб ўтгаiн эдик. Яьни 'у сувга тўла — сув билан тўла каби синтактик синонимларни хосил қила- ди[[61]](#footnote-61). Лекин гавжум сифатида бу хусусият йўқ. У фақат кўмакчи- ли сўзларнигина бошқара олади. Одам билан гавжум дейилади, лекин одамга гавжум ибораси ишлатилмайди. Бу ҳол, албатта,. ҳар икки сўзнинг ўзига хос маъно хусусияти билан боғлиқ.

Билан кўмакчиси ёрдамида сифатга тобеланиб келган отлар предмет белгисининг ёки субъект ҳолатининг юзага чиқишида восита бўлган объектни кўрсатади. Масалан: Балиқ су в билан тирик. Уйфарзанд б и л а н о б од, дала — од ам билан. (Мақол). ...овозингизни эшитиш билан бахтиёрман (С. Жамол). Инсон меҳнат билан фазилатлидир (В. Г. Белинский). У, айниқса, ғазаллари билан маш- ҳур эди (Л. Бать). Ҳаёт — и н т и л и ш билан гўзал (Газе- тадан). Яшаш з а в қ и-ш а в қ и билан маст (Ж. Жаббо- Ров).

В ижд о н б и л а н, ҳ а қ и қ а т б илан,

Р о ст лик б и л ан кучлидир инсон

(Муса Жалил).

Предмет белгиси ёки субъект ҳолатининг бирор предмет, шахс ёки воқеа-ҳодиса билан алоқадорлиги, 'биргалик каби маъ- нолар ифодаланади. Масалан: У Ш а р ц. адабиёти ва т а- рихи билан таниш эди (А. Ҳакимов). ...нуфузли ҳарбий доиралар билан алоқадор. Саъдулла Қароматов қайноқ ҳ а ё т б и л а н ҳамнафас адиб. Д о ҳ и й б и л ан кўпдан ино қ, о ш н а, си р д о ш гўзал сой (3. Диёр).

Билан кўмакчиси орқали сифатга тобеланиб келган сўз чо- ғиштириш о<бъекти бўлган предмет ёки шахсни билдиради: Ў. хон- нинг қизи билан тенгқур (С. Жамол).

Сифатларнинг учун кўмакчисини олган сўзларни бошқаруви- дан ҳосил бўлган бирикмаларда қуйидаги лексик-грамматик му- носабатлар ифодаланади:

тобе компонент бошқарувчи сифатдан ифодаланган белги- нинг кимга ёки нимага тегишли (алоқадор) эканлигини кўрсата- ди. Масалан: И н с о н у ч у н энг о ғ ир ҳаёт ёлғизликдир («Фан ва турмуш»), Латофат учун вазият оюуда ноқулай эди (С. Кароматов) ....бу байроқ қисмдаги ҳар бир жангчи учун муқаддас (Ҳ. Ғулом). Бу конструкцияларда учун кўмакчиси жўналиш 'келишигининг функциясини бажаргаи. Шунинг учун ўз- бек тилида бу «онструкцияларнинг келишикли вариантлари ҳам қўлланилади;

сабаб муноса’бати ифодаланади: келганинг учун хурсанд-

:ман, ёрдамлаиiганинг учун миннатдорман каби. Дардингни даво- лашда менга кўмаклашганинг учун сендан мин- шатдорман (С. Жамол). Бу ўринда учун кўмакчиси жўналиш ва чиқиш келишикларининг функциясини бажарган: келганингга хурсандман ■— келганингдан хурсандман —■ келганинг учун хур- хандман. Булар синонимйк бирикмалардир.

Нущ ичида 'баъзан сайин, сабабли, туфайли, каби, сингари кўмакчилари орқали от ва отлашган сўзларнииг сифатга тобела- ниб -келиiши ҳоллари ҳам учрайди. Масалан: Фақат сиз туфай- ли нурафшон р а в ш а н, С и з с а б а б л и шунчд. гў з ал- д и р кўклам (Ж- Жабборов). Қ у н с а йин я х ш и р о қ, ё р у ғ- роқ куним (Миртемир).

Туфайли, сабабли кўмакчилари билан келгаи сўзлар бошiқа- ;рувчи сифат ифодалаган белгииинг рўёбга чиқиш сабабини кўр- -сатади. Сайин кўмакчиси орқали ҳосил қилингаи сифатли бирикма- ;да эса пайт муносабати ифодаланади.

'Қисқа хулосалар:

Сифат туркумига оид сўзлар бошқарув системасида, айниқ- са, от бош!қаруви системасида ўзига хос ўрин тутади.

Ранг-тус билдирувч>и аслий сифатлар (ўрин ва пайтга му- иосабатни билдирувчи ниобий сифатлардан ташқари барча си- фатлар) жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишикларидаги сўзларни ва кўмакчили сўзлар (от, олмош ва отлашган сўзлар)ни ўзига .бўйсундириб бошқарувчи вазифасида желиши мумкии.

Сифатларнинг бошiқарувчилик хусусияти уларнинг семанти- каси, морфологик белгилари ва сиитактик вазифаси билан боғ- лиқдир. Бу хусусият барча сифатларда бир хил деб бўлмайди.

Жўналиш келишигидаги сўзларни бошқарувчи сифатлар мазкур туркумга оид сўзларнинг кўп қисмини ташкил қилади.

Айрим сифатларнинг бошқарувчилик қобилиятига улар би- дан ўзакдош бўлган отлар ва феълларнинг таъсири бор.

Маъно хусусиятига кўра бошқариш қобилиятига эга бўлма- ган сифатлар ҳам грамматик, стилистик факторлар таъсирида ■турли формадаги сўзлар билан кенгая олади.

СОН БОШҚАРУВИ

Маълумки, сон туркуiмига оид сўзлар предметнинг, баъзан ҳа- ракатнинг миқдорий белгисини билдиради. Шунинг учун улар кў- пинча отларга ёки феълларга тобелани'б келади: икки киши, ўнта қитоб, бешинчи курс, чорак соат ва ҳоказо. Лекин от ва сифат каби соiн ҳам Ҳ0'ким вазиятда қўлланилиб, 'бошқарувчи вазифа- синн бажариши мумкин.

Рус 'тили грамматикасида от бошқаруви ҳақида фикр юрити- лар экан, сон туркумига оид сўзлар ҳам бошқариш хусусиятига эга эканлиги айтиб ўтилади36.

Туркологияда соннинг бошқарув системасида маълум дара- жада ўрин тутиши синтаксис соҳасида иш олиб борган кўпгина олимлар томонидан эътироф этилади. Масалан, Ю. Сеидов озар- байжон тилида сонлар жўналиш, ўрин-пайт, чи'қйш келишигидаги сўзларни бошқариш хусусиятига эга эканлигини қайд қилади37. М. 3. Закиев эса бошқарув муносабатидаiн юзага келган сўз би- рикмалари қақида гапира туриб, сон 'бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларни алоҳида группага ажратади[[62]](#footnote-62). Лекин М. Б. Бала- каев негадир сон бошқарувини эътибордан четда қолдиргаи[[63]](#footnote-63). Бунга балки сон бошқарувидан юзага келган бирикмаларнинг қозоқ тилида, умуман, туркий тилларда нисбатан озчиликни таш- кил этиши сабаб бўлса керак.

Узбек тилининг илмий грамматикаларида соннинг бошқарув- чилик хусусияти ҳақида ҳеч қандай фикр айтилмаган. Фақат Т. Акрамов «соплар кесим вазифасида келганда воситали тўлди- рувчпларни ўзига бўйсундириб келиши мумкинлиги>>ни айтиб ўта- ди ва бунга мисоллар келтиради[[64]](#footnote-64).

Ҳозирги ўзбек адабий тили фактик материалларининг анализи шуни кўрсатаднки, сон бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмалар тилимизда озми-кўпми и-шлатилади. Соннинг грамматик бошқа- рув системасида тутган ўрннни от, сифатникига тенглаштириб /бўлмайди, албатта. Лекин ҳар ҳолда бошқарувчиси соидан бўлган >бирикмалар маълум бир қиомяи ташкил қилади.

Бутундан бўлакни, тўдадан қисмни ажратиб кўрсатиш маъно- сини англатадиган сўз бирикмаларида -бошқарувчи сўз саноқ сонлардан иборат бўлиб, бошқарилувчи от чиқиш келишигида келади. Масалан: Элатлардан бири пиёлада чой тутди (Ой-бек). Уртоцларингдан бири ҳазилвон экан, тоза кулдирди (Мирмуҳсин). У киши РСДРПнинг Туркистондаги в а- килларидан 6 и р и (М. Исмоилий). Ленинизмнинг муқаддас васиятларидан б и р и — ўқиш, ўқиш ва яна ўқишдир (Г а- .зетадан).

Юқоридаги бирикмаларда бир сони бўлакни, бошқарилувчи сўзлар эса умум, тўда ёки бутунни ифодалайди. Бу типдаги би- рикмаларнинг >бошқарувчиси бирдан ортиқ миқдорни билдирувчи сонлардан бўлиши ҳам мумкин: Масалан: Аълочилардан

тўрттаси китоб билан мукофотланди. Булардан у ч и «то- либи илм» бўлиб, тўртинчиси бу ҳужра соҳибининг меҳмони эди (Ойбек).

Каер сонлар ҳам тилда бошқарув муносабатидан ҳосил бўл- гаiн сўз бирикмалари орiқали ифодаланади. Бундай бирикмалар- нинг бошҳарувчиси ҳам, бошқарилувчиси ҳам саноқ сондаiн ибо- рат бўлади. Бунда бошқарилувчи сон бутуннинг неча қисмга бў- линганини, ҳоким сўз зса шу бўлаклардан ажратиб олинган қисмни кўрсатади: ўндан бир, учдан икки, ўндан тўщиз каби. Ҳосилнинг учдан икки қисми машиналар билан терилди (Га- зетадан). Ундай кишилар жамиятимизда ю з т ад ан б ит т а.

Тақсим ■;маъносини ифодаловчи бирикмаларда ҳам бошқарув- чи сон бўлади: сенга олти, менга беш, ҳар қайсимизга тўрттадан, ҳар 6ир ўқувчига иккитадан каби.

Саноқ сонлар баъзан кўмакчили сўзларни бошцарган ҳолда келади. Масалан: Сен билан саккиз, мен билан тўщиз, Замира 6илан ўн ка;би. Бунда тобе сўз бошқарувчи еўздан ифодаланган миқдорга кирган иредмет ёки шахсни англатади. Бу типдаги би- рикмалар кўироқ оғзаки иутққа хосдир.

Тарти>б сонлар ҳам яутҳ ичида ўрин ва чиқиш келишиклари- даги сўзлар билан кенгайиб келади. Масалан: Оббо Мавлон

ака-е, ҳар ишда биринчи-я (А. Қаҳҳор). Шунчалиги би- лан д ала ишид а б ир инчи (А. Қаҳҳор). Мисоллардаги бошқарувчи сон (биринчи) шахснинг белгисини, ўрин-пайт кели- шишдаги тобе компонент эса шу белгининг қай жиҳатдан юзага чиқишини кўрсатади. Агар ўрин келишигидаги тобе сўз ўрин-жой отларидан бўлса, унда сон бошқарувидан юзага келган бирикма- да ўрин муносабати ифодаланади. Масалан: Мамлакатимиз ком- мунистлари ж а ҳ о н д а 6 и р и н ч и социалистик ва коммунис- тик жамият бунёдкорлари... (Газетадан).

Бу типдаги бирикмаларнинг тобе компоненти чиқиш келиши- гида бўлиши ҳам мумкин: чапдан тўртинчи, юқоридан олтинчи, охиридан бешинчи, ўнгдан иккинчи каби. Бундай конструкциялар одатда китоб, газета ва журналларда босиладиган фотосуратлар- га бериладиган комментарийларда қўлланилади. Масалан: Адҳам Раҳмат (чапдан биринчи)... (Журналдан). Чапдан у ч и н ч и — ёзувчи Адҳам. Раҳмат («Мухбир»).

Умуман, сон туркумидаги сўзлар ичида семантика талабига кўра кучли бош;қариш хусусиятга эга бўлган сўзлар жуда оз. Шундай бўлса-да, кўпчилик сонлар турли нутқий шароитларда 'бошқарувчи ролида кела олади.

РАВИШ БОШҚАРУВИ

Равиш ҳаракатнинг белгисини билдирувчи сўз туркумидир.. Шунинг учун равишлар асосан феъл ёки феълнинг функционал фор'маларига 'боғланиб, феъл билан бирликда релятив бирикмани ҳосил қилади. Равиш тобе ҳолатда келганда ҳоким сўзга кўпинча битишув йўли билан боғланади: тез гапирмоқ, қаттщ қичқирмоқ,.

кўп ўқимоқ каби. Лекин улар нутқда ҳамiма вақт ҳам тобе вази- итда келавермай, ҳоким ҳолатда келиб, бошқа туркумга оид сўз- лар билан (кўпинча отлар <билаи) бошiқарув муносабатига кири- шуви ҳа>м мумкин: ўқдан тез, уйдан баланд, дўстлардан узоқ, ҳа- /уиқатга яқин, сенга кўп, менга оз ва ҳоказо.

Бошҳариш қобилияти равишларда ҳам бошқа туркумлардаги ка'би турличадир. Рус тили грамматикасида[[65]](#footnote-65) равиш 'бош'Қаруви алоҳида ажратиб кўрсатилади. Туркологияда ҳам бу масала ай- рим олимлар диқ!қатини ўзига жалб қилган. Масалан, М. Б. Ба-. лакаев «кесим вазифасида келгаи ҳолат равишлари ҳоким вази- ятда келиб, объектли муносабатларни ифодаловчи «от бошқарув- 'iили» бирикмалар ҳосил қилиши>>ни айтиб ўтади[[66]](#footnote-66). Узбек тилшу- послигида ҳам равишнинг бошқарувчи ролида кела олиши эъти- роф этилади[[67]](#footnote-67).

Маълумки, равишлар маъно жиҳатдан бир неча турга бўли-. иади: Фактик материаллар таҳлили шуни кўрсатадики, равиш туркумига оид сўзларниiнг қуйидаги семантик группалари маъно талабига кўра жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишигида келган от ва отлашган сўзларни 'бошқариш хусусиятига эга:

Баравар, бирдай, бепарво, цойил каби ҳолат равишлари ин- сон психикасига хос ички ҳолатни, шахснинг бирор нарса (пред- мет, шахс ёки воқеа)га муносабатини ифодалайди. Бу равишлар ўзига тобеланиб келган от ёки олмошнинг жўналиш келишигида бўлишини талаб қилади: барчага баравар, ҳаммага бирдай, бо- лага бепарво жа'би.— Раисимиз беғубор одам. Б а р ч а г а б а р о- бар (Н. Фозилов). ...ҳалитдан х о т и н и г а бепарво (Уйғун).

Теварак-атрофдаги турли воқеа-ҳодисалар таъсирида инсонда пайдо бўладиган хилма-хил руҳий ҳолатларни ифода этувчи рози, норози, хурсанд, хафа, цойил каби ҳолат равишлари ҳам жўна- лиш келишигидаги от ва олмошларни бошiқариб кела олади. Ма- салан: Сен шу н г а розимисан? Аммо Умарали б у н г а н о- рози (И. Раҳим). ...ўзи етиштирган мўл ҳосилга цойил (И. Раҳим). Мисоллардаги ҳоким сўз вазифасида келган равиш- лар инсон психик ҳолатини, тобе компонентлар эса шу ҳолатни юзага келтирган предмет ёки воқеа-ҳодисани кўрсатади.

Юқоридаги равишлар чиқиш келишигидаги сўзлар билан ҳам 'кенгая олади: у сендан норози, мен ундан розиман каби. Бунда тобе компонент ҳоким сўздан англашилган ҳолатнинг юзага ке- лиш манбаини кўрсатади.

Ҳолат равиiшларидан ҳаракатнинг қай тарзда рўй беришини билдирувчи тез, чащон, секин сўзлари одатда чиқиш келишиги- даги от ва олмошларни бошқариб ;келади. Чунки -бу равишлар

ҳаракат белгисини даражалаб кўрсатиш хусусиятига эга. Шунинг| учун улар бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда чоғиштириш' муносабати ифодаланади: ўқдан тез, овоздан тез ка>би. Номусли одамни миннат ўқдан ҳам тез йиқитади (Ю. Шомансур). Тошбақадан ҳам секин («Муштум»),

Бетма-бет, юзма-юз, рўбарў, яккама-якка, елкама-елка каби ҳолат равишлари томонидан бошҳарилган отлар ўз бошҳарувчи-

' сига билан кўмакчиси орiқали тобеланади: табиат билан юзма-юз, дўстлар билан елкама-елка, дуиiман билан яккама-якка.

Нари, бери, узоқ, яқин, чет каби равишлар ҳаракатнинг ба- жарилиш ўрни ёки предметнинг жойлашиш ўрнини билдиради. Лекин улар ўрин маъносини ифодалашда бошқа ўрин равишла- ;ридан фарқ қилади. Яъни бу равишлар бирор таянч объект (предмет ёки ўрин-жой)га нисбатан белгиланган масофа (ўрин)- ни кўрсатади: ...дан нари, ...дан узоқ, ...дан четда каби. Масалан:

•Уктамдан нарироқда, скамейкада, ярим ҳарбий кийимда икки студент оппоқ карталарни ёйиб, қандайдир иншоотларнинг плани устида ўйлаб, бир-бирларига нималарнидир уқтирмоқда :эдилар (Ойбек). Эъзозхон Ботиралидан икки қадамча н а- ;р иг а келиб тўхтади (Ҳ. Ғулом). Бу йил ёзда Алишер ана шун- дай, СултонҲусайндан йир о қд а танҳо яшади (Л. Бать). \Танклар ҳали Бектемирдан анча узоқда эди (Ойбек).

Мисоллардаги бошқарувчи вазифасида келган равишлар ўрин (масофа)ни, уларга тобеланиб келган сўзлар эса шу ўриннинг .нимага нисбатан олинганлигини (таянч объектiни) ифодалайди.

Юқоридаги равишлар чиқиш «елишигидаги шахс отлари ёки 'кишилик олмошларини 'бошқарганда, 'бошқарувчи ўрин маъносини эмас, балки ҳолат маъносини билдиради. Масалан: Ундан ило- жи борича у з о қ р о қ юрмоқ лозим (С. Жамол). ...ўзини о д а м- л а р д ан ч ет р о қ тутди (Шуҳрат).

Узоқ равиши баъзан жўналиш келишигидаги отларни бош!қа- риши ҳам мумкин. Масалан: ...бу ер уйингга окуда узоқ-ку i(Л. Бать).

Яқин равиши ўрни билан пайт, ўрни билан масофа (ўрин) маъноларини англатади. Лекин у қандай маъно англатмасин, ўзи -бошқарган сўзнинг жўналиш келишигида келишини талаб қила- ди. Чунки бу равиш ҳам бирор предметнинг жойлашган ўрнини -боiшқа бир предмет ўрнига нисбатан аннқлайди. Масалаiн: Тўн- калар жуда кўп ҳам б и р-б и р и г а жуда яқин (Ойбек). Мирсалимнинг ҳовлиси м а кт а б г а я қ ин экан (Шуҳрат). М е н г а бугун яқинд ир осмон (Ҳ. Олимжон).

Яқин сўзи 'Миқдор билдирувчи сўзларни бошқарганда чама 'маъносини англатади: йигирма километрга яқин, ўнга яқин, юзга яқин каби. Бундай ҳолларда яқин равиши ўз маъно мустақилли- ■гини қисман йўқотиб, кўмаiкчи вазифасини бажаради. Шунинг учун ҳам юқоридатидек конструкциялар бир бутун ҳолда яхлит <бир маъно (миқдор маъносини) англатади ва гапда бир гап бў- лаги вазифасиии ўтайди.

Яқин еўзи жўналиш келишигидаги пайт билдирувчи сўзларнш бошқариб, ўз бошқарилувчиси англатган пайт маъносини кон- кретлаштириш учун хизмат қилади. Масалан: Тонгга я қ и н. қор танкни деярли кўмиб ташлади (С. Кароматов). Шомга я қ и н қабулхонага ўрта бўй чорпаҳилдан келган киши кириб' келди (С. Нуров). У кечроқ ётгани учун олтиларга я қ и н. уйғонди (С. Нуров). Бу мисолларда ҳам яқин сўзи кўмакчи ўр- нида келиб, ўзи бошқарган сўз билан бирликда пайт маъносини чамалаш,( тахмин йўли билан ифодалаяпти.

Яқин сўзи ҳолат маъносини англатганда ҳам жўналиш кели- шигидаги от ёки ол'мошларни бошқара олади. Масалан: — Била- сизми, Ҳайдарвой, сиз билан биз қариндошмиз, яъни 6 и р-б и р и- мизга жудаям яқинмиз... (Б. 'Ҳалилов). Фикрларимиз б и р- бирига яқин (Шуҳрат).

Э'рта, кеч, бурун, илгари, олдин, аввал каби пайт равишлари хам чиқиш келишигидаги отлар ва отлашган сўзларни бошқариб,, иайт муносабатини ифода зтувчи конструкциялар ҳосил қилади. Масалан: Уйни мўлжалдан бурунроқ битказииiга имкон С>ерди (А. Қаҳҳор). Аммо у кун ҳар кунгидан эртароқ. қош қорайди (С. Айний). Бу йил чигит бултургидан к е ч- I> о қ экилди (Газетадан). Онамлар отамдан аввалроқ иафот этганлар (Мирмуҳсин). Бу йил йиғим-теримни ўтган йилгидан илгарироқ тамомлаш мумкин (И. Раҳим). У р у ш д а н б у р у н, фалон жойда юз центнерчи чиқибди, деган хабар тарқалганда, Уктам жилла ишонмаган эди (Ойбек).

Юқоридаги равишлар тилда кўпинча кўмакчи вазифасида ке- лади. Бундай пайтларда улар ўзидаи олдин келган чиқиш кели- шигидаги от, олмош ёки отлашган сўзларни зарурий талаб қи- лади. Чунки бу равишлар бошқа бир пайтга нисбатан олинган пайтни ифодалайди ва улар бошқарувидан ҳосил бўлган конструк- циялар бир бутунлигича гапда пайт ҳоли вазифасида келади.

Илгари, бурун, аввал, олдин, сўнг, кейин сўзлари ўзбек тили- iiииг мавжуд грамматикаларида ҳам равиш, ҳам кўмакчи турку- мида ўрганилади[[68]](#footnote-68). Яъни улар чиқиш келишигидаги сўзларни. бошқариб, яхлит конструкция ҳолида гап бўлаги бўлиб келса — кўмакчи, мустақил ҳолда пайт билдириб, якка ўзи бир гап ;бўлаги бўлиб келса — равиш деб тавсифланади. Лекин «Узбек тили грамматикаси>>да[[69]](#footnote-69) юқоридаги сўзлар фақат кўмакчи туркумида Сiерилган. А. Н. Кононов бу сўзларни кўмакчи отлар қаторида, тавсифлар экан, уларни чиқиш келишигини бошқарувчи кўмаiк- чилар группасига киритади[[70]](#footnote-70). Умуман, бу равишлар хрзирги ўз- бек адабий тилида мустақил ҳолда ка;м қўлланилиб, кўпроқ кў- макчи вазифасида ишлатилади. Масалаи: Уйқудан олдин уни яна хаёл босди (Шуҳрат). Беш йилликни муддатидан олдин бажарамиз (Газетадан). Мисоллардаги равиш-кўмакчи- ли конструкцияларни бошқарилувчисиз тасаввур қилиш мумкин эмас. Яъни бунда болiқаруичи сўзларнинг маъноси аниқ, конкрет бўлиши учун чиқиш келишигидаги тоiбе компонентнинг бўлиши шарт. Акс ҳолда кутилган маъно келиб чиқмайдй. Қеййн, сўнг равишлари ҳам кўмакчи вазифасида келгандагина чиқиш кели- шигидаги сўзлар билан кенгая олади. Масалан: Қарағайзор ё м- ғирдан кейин сокин (Ҳ. Ғулом). Улар келиб тўхтаган- дан сўнг Мастон сўрашгани қўл узатди (А. Қаҳҳор). Чорак аср жудоликдан с ў н г (Газетадан iсарлавҳа). Бундаги кў- макчили конструкциялар гаида иайт ҳоли вазифасини ба>карнб келган.

Кейин сўзига кишилик ёки сўроқ олмошларининг тобеланиши- дан юзага келган конструкцияларда эса тартиб (шахс ёки пред- метларнинг муайян бир маконда жойлашиш тартиби) маъноси ифодаланади. Масалан: Сен кимдан кейин? Мендан к е- й ин яна бир киши бор.

Миқдор-даража равишларидан кўп, оз, кам, ортиқ кабилар жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишикларидаги сўзларни бошқара олади: менга кўп, сенга оз, студентлардан кўпи, бултургидан кўп, кечагидан оз, ҳар галгидан кам каби.

Кўп, оз, кам раiвишларининг жўналиш келишигидаги от, ол- мош, ҳаракат номларини башқарувидан ҳосил бўлган бирикма- ларда мўлжал, ўлчов, тақсим маънолари ифодаланади: шерикла- рингга кўп, менга оз каби. Бу қишлоқнинг кўп ерларини қум бос- ганлиги сабабли экишга ер оз қолган (С. Айний). Бир й и- гитга етмиш ҳунар кам (Мақол). Сенга бу ҳам кам.

Кўп равиши чиқиш келишигидаги сўзларни бошқариб, қуйи- даги маъно муносабатларини ифода қилувчи конструкциялар ҳо- сил қилади:

а) чоғиштириш 'муносабатини ифодаловчи конструкциялар: Мен у куни илгариги кунлардагидан кўпроқ овқат еб, тездан ухладим (С. Айний). Аммо у энди оз ичса ҳам, овқат, ичимликларни аввалгидан кўпроқ буюради (Ойбек);

б) бутундан қисмни ажратиб кўрсатувчи конструкциялар: Лутфийнинг ғазаллари оғиздан-оғизга кўчиб юрар, Алишер улардан кўпини биларди (Л. Бать)-.

Кам равиши ҳам чиқиш келишигидаги от ва олмошларiни бошқариб, чоғиштириш-қиёслаш муносабатини ифодаловчи кон- струкциялар ҳосил қилади. Масалан: Ҳозирги гапингиз қайси

ҳазилдан к а м? (И. Раҳим). Татьянанинг тутуми қайси ўз- бек қизининг тутумидан кам? (И. Раҳим).

Кўп, кам, оз равишлари ўрин-пайт келишигидаги ўрин-жой отлари ёки ўрин раеишлари билан кенгайиб, ўрин муносабатини ифода этувчи бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Утлоқда бедана кўп, Дангасада баҳона кўп (Мақол). Биз, озарлар.

б у ер д а жуда к ў п (А. Ҳакимов). Қиш ло қд а ҳам одамлар кўп эди (И. Раҳим). Бизда малакали мутахассислар оз.

Ночор, ноилож, чорасиз каби саба'б раввшлари баъзан чи- қиш келишигидаги сўзларни бошқариб келади: касаллыкдан но- чор, камбағалликдан чорасиз каби. Лекин равишнинг бу тури бошқарувчи ролида кам қўлланилади.

Умуман, равишларнинг бошқарувчилик хусусияти ҳақида юқо- ридагиларга асосланиб қуйидагича хулоса ‘чиқариш мумкин:

равиш туркумига оид сўзларнинг жуда оз қисмигина жўна- лиш чиқиш, ўрин-па'йт келишикларидаги сўзларни 6ошқариш ху- сусиятига эга. Ясама равишлар бошқарувчи ролида деярли қўл- ланилмайди;

бошқариш қоiбилиятига эга бўлган равишларнинг кўпчили- гини ҳолат равишлари, белгини қиёслаб кўрсатиш хусусиятига эга бўлган равишлар ташкил қилади;

кўмакчи туркумига ўтган равишларда бошқариш қобилия- ти кучли;

аксари р.авишлар кесим вазифасида келганда турли фор:ма- даги сўзлар iбилан iшнгайиш қобилиятига эга.

МОДАЛ СУЗЛАР БОШҚАРУВИ

Бор, йўц. сўзларининг бошқариш хусусиятлари.

Бор, йўқ сўзлари предмет ёки шахснинг iмуайян 'бир маконда ё замонда мавжудлигини тасдиқ ёхуд инкор йўли билан билди- ради.

Айрим тилшуное олимлар бор, йўқ сўзларини модал сўзлар қаторига киритадилар[[71]](#footnote-71), айримлари эса бу сўзлар бошқарувидан юзага келган сўз бирикмаллрини алоҳида группага ажратади- лар[[72]](#footnote-72). Узбек тилининг айрим грамматикаларида ҳам бу сўзлар модал сўзлар гуруҳига киритилади[[73]](#footnote-73). Тўғри, бор, йўқ сўзлари семантикасида модаллик хусусияти мавжуд. Яъни тасдвқ ёки ин- кор билдириш жиҳатдан улар модал сўзларга алоқадор, лекин ўзига хос хусусиятлари билан улар модал сўзлардан фарқ қи- лади. Бу фарк шундан иборатки, бор, йўқ сўзлари гапда мустақил гап бўлаги бўлиб келади, шунингдек улар субстантивлашиш ху- сусиятига эга. Шунинг учун бу сўзлар нутқда турли сўз ўзгар- тувчи аффинсларни олиб ўзгариши мумкин. Масалан: Б о р мақ.- танса, топилур, й ў қ мақтанса, чопилур (Мақол). Узи й ў қнин г кўзи йўқ. Йўқни керак топдирар (Мақол). Бордан юқар, болдан томар (Мақол).

Ғзбек тили фактик материаллари таҳлили шуни кўрсатадики, бор, йўқ сўзлари ўз маъносида (отлашмаган ҳолда) қўлланил- ганда, кўпинча гапда кесим вазифасини бажаради ва ўзининг ана шу позициясида кўпро;қ бошқа сўзларни бошқариш қобилия- тига эга бўлади[[74]](#footnote-74). Масалан: Узингда йўқ — оламда йўц (Мақол). Мактабда муаллимнинг алоҳида ўрни бор (Газе- тадан). Элчига ўлим йўқ (Мақол).

Лекин ўзбек тилида бор, йўқ сўзлари бошқарувчи ролида кел- ганда, кесимдан бошқа гап бўлаклари вазифасини ҳам бажара олади. Масалан: — Xотинларга й ў ц паранжи сизга қаёқ- да? (Шуҳрат). Б ў йнид а иллати б о р н и н г оёғи қалтирайди (Мақол). Уйида роҳати йўқнинг кўчада фароғати йўқ (Мақол). Биринчи миоолдаги бор, йўқ сўзлари гапда сифатловчи, иккинчи мисолда эса аниқловчи вазифасини бажаряпти.

Бор, йўқ сўзлари жўналиш келишиги формасидаги от, олмош: ёки отлашгаи сўзларни бошқариб, объектли бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Билимсиз кишига иш йўқ, ишсиз кишига ош йўқ (Мақол). Сизга бор, бошқаларга й ў қ. 0 д и л киши г а жазо й ў қ.

Бор, йўқ сўзлари бошқарувидан юзага келган юқоридаги би- рикмаларда ҳо>ким сўз тобе компонентдан ифодаланган шахс ёки предмет учун бошқа бир предметнинг >мавжуд ёкп мавжуд эмас- лигини билдиради.

Бор, йўқ сўзлари кесим вазифасида келганда, от, олмошлар билаи бнрга -ш (-иш) формасидаги ҳаракат номларини ҳам бош- қара олади. Масалан: Шамси кўп жойларни кўрган, кўп ишларни қилган бўлса ҳам байт айтишга йўқроқ эди (С. Аҳ- мад). Бу гапдагн йўқ сўзи бошқарувидаи юзага келган конструк- цияда тобе компонентдан англашилган ҳаракат ё ҳолат рўёбга чиқиши учун бирор имконият, шарт-шароит ёки қобилиятнинг мавжуд эмаслиги ифодаланади.

Баъзан бошқарувчи йўқ сўзининг ўрнига бор сўзи ишлатила- ди. Бундай ҳолларда инкор маъноси инкор боғловчиси на орқали ифодаланади. Масалан: бу ер юткур босмачиларнинг дастидан на қизларга тинчлик бор, на келинларга (Б. Ҳали- лов). Бундай бирикмаларда на боғловчиси бор сўзи аяглатган >мавжудлик маъносини инкор қилади.

Айрим ҳолларда бошқарувчи йўқ сўзи бўлеа ҳам, умумий би- рикмадан келиб чиқадиган маъно мавл<удликни, тасдиiқни ифо- далайди. Масалан: — Ҳа, бунақа ишларга унинг суяги йўқ (Шуҳрат). Бунда суяги йўқ ибораси (фразеологик ибора) бир бутун ҳолда бошқарувчи вазифасида келиб, шахсиинг -бирор ҳаракатни бажаришта қобилиятли эканлигини билдиради.

Бор сўзи 'биринчи шахс 'бирлик формаси (-яан)ни олган ҳолда қўлланиб, қойилман маъносини англатади. Бундай ҳолларда уг ал'батта, жўналиш келишигидаги сўзлар билан кенгайди. Маса- лан: — Раҳмат мана бу ишингизга мен борман,— деди Нафиса (Шуҳрат).

Бор, йўқ сўзлари бошқарувидаи ҳосил бўлган бирикмаларнинг кўпчилигини тобе компоненти ўрин-пайт келиiшигида бўлган кон- струкциялар ташкил қилади.

Маълумки, ҳар қандай нарса, предмет муайян бир макондаi мавжуд бўлади. Шундай экан, нарса, предмет, шахс ёки ҳодиса- нинг мавжудлигини таедиқ ё инк’ор қилувчи бор, йўқ сўзлари се- манти'ка талабига кўра ўрин-пайт келишигидаги сўзлар билан зарурий кенгаяди. Урин-пайт келишигидаги от ва олмошларнинг бор, йўқ сўзларига тобеланишидан юзага келган конструкция- ларда қуйидаги лексик-грамматик муносабатлар ифодаланади:

тобе компоненти ўрии маъносини англатувчи отлардан ибо- рат бўлгаiн бирикмаларда ўрин муносабати ифодаланади. Маса- лан: Дунёда партия бор, Ҳар дақиқа бир зафар (Миртемир). Бунинг учун С о в ет Ватанида ҳамма шароит б о р,—деди Ук- там (Ойбек).— Ҳайрият, дунёда бор экансиз (Б. Ҳали- лов). Болалик уйда ғийбат йўқ; Уйида чакса уни йўқ, Том бошида қўш тандир (Мақол). Қўп асбоблар етишмайди. Селъ- электрода ҳам й ў қ, фақат Тошкентда б о р (И. Р-аҳим).

Тобе компонентп ўрин равишларидан бўлган бирикмаларда ҳам бнрор гiредмет ёки шахснинг муайян ўринда мавжуд ёки :мавжуд эмаслиги англашиладн. Масалан: Ҳар ерни қилма орзу, Ҳар е р- д а 6 о р тошу тарозу (Мақол). Е нид а бир пули йў қ, туянинг тишини кўрар (Мақол);

бор, йўқ сўзлари томонидан бошқариладиган ўрин-пайт ке- лишигидаги предмет отлари бирор нарса ёки предметнинг жойла- шпш ўрнини кўрсатади. Масалан: Қўлимда паспорт б о р, со- вет паспорти (Ғ. Ғулом); Сизга ўхшаб қўлларида папкалари б о р, бошларида шапкалари (Шуҳрат);

тобе компонент ўрин келишигидаги мавҳум отлардан бўл- ганда, бирикмадап келиб чиқадиган бир бутун маъно ннсонга хос психик ҳолатни ифодалайди. Бунда кўпчилик тобе сўз бирор хр- лат, ҳис-туйғу мавжуд бўлган ёки мавжуд бўлмаган мавҳум ўрин- ни ифодалайди. Масалак; Дилда саросима б о р, Қийналар дов юраги (Миртемир). Қалбимда бор эди меҳрим, ҳурматим (Шуҳрат). Қамалнинг неча кунга чўзилгани эсимда йўқ (Ж. Оймирзаев). Бу типдаги бирикмаларнинг баъзиларида эса инсоннинг ташқи кўринишида намоён бўладиган руҳий ҳолат ифо- даланади. Масалан: Қўзларингда ғалати бир сир бор эди (Ойiбек). Унинг кўзида аччиқ аралаш қўрқув бор эди (А. Қо- дирий). У 'бутунлай жиддий, юзларида ҳеч қандай ҳаяжон аломати йўқ эди (Р. С. Заҳир);

бор, йўқ сўзларига тобеланиб келган шахс- отлари бирор предмет, характер — хусусият ё ҳолат мавжуд бўлган ёки мав- жуд бўлмаган шахсни кўрсатади. Масалан: Ҳар ҳолда дадаси- д а пул б о р (Шуҳрат).— Ҳожи ота кетаётган бўлса, б ў йнид а иллати б о р (Шуҳрат). Р аис д а тиним й ў қ (Ойбек).

Тобе компонент шахс билдиру-вчи кишилик, ўзлик, еўроқ, кўр- сатиш олмошларидан иборат бўлса, 'бириiкмадан юқоридагидек маъно муносабати ифодалаiнади. Масалан: Эй номард табиат,

б о р м и с е нд а ҳис? (А. Орипов). К и м д а б о р д и р бу чаман- •дан гул узишнинг нияти? (Ғ. Ғулом). Элда бори — сенда бори (Мақол);

бор, йўқ сўзларининг -ш (-иш) формаслдаги ҳаракат ном- ларини бошқаришидан юзага келган конетрукцияларда шахснинг бирор ҳаракатни бажаришга қобилияти борлиги ёки йўқлиги ифо- даланади: қовун танлашга йўқман каби.

Бор, йўқ сўзлари ўрин келишигидаги отлашган сифатларни ҳам бошқариб келиши мумкин. Бундай ҳолларда тобе вазиятда келган отлапiган сифат шахс билдиради. Бирикмадан англаши- ладиган умумий маъно би])ор характер — хусусиятнинг шу шахс- да мавжудлиги ёки йўқлигини ифодала'йди. Масалан: Б е т а м и з- д а бет йў қ, безорида уят й ў қ (Мақол).

Баъзан тобе компонент бирор предметнинг мавжудлик ўрнини билдириш билан бирга пайт маъносини ҳам аиглатади. Масалан: ■У р о қ д а йў қ, м ашо қд а й ў қ, хирмонда ҳозир (Мақол).

Бор, йўқ сўзлари чиқиш келишиги формасидаги от, олмош ва отлашган сўзларии бошқариб кела олади. Бундай бирикмаларДа қуйидаги лексик-грамматик муиосабатлар ифодалаiнади:

пайт муносабати. Бунда ҳоким сўз бирор предмет ёки ха- рактер-хусусиятнинг қай вақтдан бери мавжудлигини билдиради. Масалан: Бу хислат унинг болалигидан бор (Шуҳрат);

бутундан бўлак ёки тўдадан қисмнинг (бир гуруҳ кишилар- дан бир қисми) 'мавжудлиги тасдик ёки инкор iқилинади. Маса- лан: Менга овқат беради, кийим жуда тўзиса, кийим қилиб бера- ди. Лекин пулчадан йўқроқ... (Ойбек).— Чойхонани қара, аъзолардан б о р м и? (И. Раҳим);

белги-хусусиятнинг қай жиҳатдан юзага чиқиши ифодала- нади. Масалан: Ақл деса ақлдан, ҳусн деса ҳусндан, ҳеч нар- с а д а н ками й ў қ (И. Раҳим);

тобе компонент манба объектни кўреатади. Масалан: Ту- зукроқ одам бўлишидан умидим бор (С. Айиий). В у- жудингдан бордир менинг гумоним (Ғ. Ғулом);

гапнинг эгаси дарак, хабар сўзларидан иборат бўлиб, бор,

йўқ сўзлари кесим вазифасида келса, албатта, улар чиқиш кели- шигидаги рт ёки олмош бплан кенгаяди. Масалан: Мана тўрт

йилдирки, ў ғ лид ан д а р а к й ў қ (Ҳ. Ғулом). Латофатдан дарак йўқ (С. Кароматов).

Шуни айтиб ўтиш керакки, бор, йўқ еўзлари бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларнинг маъноси аiсосан контекстда, гап ичида, гапнинг эгаси иштирокида конкретлашади. Масалан, мен- да бор, сенда йўқ, у ерда йўқ каби конструкцияларда мавжудлиги таедиқ ёки инкор қилинаётган предмет ё шахе ноаниқ бўлади ва

бирикмадан англашиладиган умумий маъно ҳам мавҳум бўлади.

Тилда баъзан бошқарувчи вазифасини ўтовчи бор, йўқ сўзла- рининг тушиб 'қолиши ҳоллари ҳам учрайди. Бундай ҳолларда • бошқарувчилик роли мавжудлиги тасдиқ ёки инкор қилинаётган предметни билдирадиган отга кўчади. Масалан:

Чўчима, жигарим, ўз уйингдасан,

Бу ерда н а ғ у р б ат, н а о ф ат, н а ғ а м (Ғ. Ғулом).

Шундай қилиб, бор, йўқ сўзлари уч келишик: жўналиш, чи- қиш, ўрин-пайт келишиги формасидаги от, олмош ва отлашган сўзларни бошқара олади. Лекин бу сўзлар ҳамма вақт ҳам бош- қариш хусусиятига эга бўлавермайди. Қуйидаги хрлларда улар ўзларининг бошқарувчилик хусусиятини йўқотади:

а) бор, йўц, сўзлари отлашиб, шахс билдириб келганда: Бор мақтанса, топилур йўқ мақтанса, чопилур (Мақол.) Йўқни керак топдирар (Мақол);

б) сифат ўрнида келиб, белги ифодалаганда: Бор бўлсанг,

кўролмайди, Йўқ бўлсанг, беролмайди (Мақол);

в) равиш ўрнида келиб, пайт билдирганда: Борида чора- чора, й ў ғ и д а бечора (Мақол);

г) бор, йўқ сўзлари сифат ясовчи -ли, -сиз аффикслари ўрни- .да келганда: Уғли борнинг ўрни бор, Қизи борнинг нози

бор (Мақол).

ЮiҚоридаги мисолларда бор, йўқ сўзлари гарчи -ли, -сиз аф- фикслари функциясини бал<ариб, белги англатиш учун хизмат қи- лаётган бўлса ҳам, бу сўзларни юқоридаги аффикслар билан алмаштириш, уларнинг ўрнига аффиксларни қўйиш мумкин эмас. Чунки бу ўрннда ўғли бор, қизи бор бирикмаларини ўғилли, қиз- ли сўзлари билан алмаштнрсак, мақолга хос қофия, вазн бузила- ди ҳамда маъно таъсирчанлиги заифлашади. Бундай бири>кма- ларни Л. Ю. Тугушева боглиқ конструкциялар (овязанные кон- струкции )деб атайди. Унинг фикрича, бундай конструкциялар предикатив муносабат асосида юзага келиб, эгаси эгалик қўшим- часини оЛган отдан, кесими бор, йўқ сўзларидан ёки сифатдан иборат бўлиши мумкин[[75]](#footnote-75). Масалан: 0 т а-о н а с и йўқ етим бо- ла. Узбек тилида баъзан бу типдаги синтактик конструкциялар- ни сўзга айлантириш, яъни бор, йўқ сўзлари ўрнига -ли, -лик, -сиз аффиксларини қўллаш мумкин. Масалан: Қ из и б о р уй до- им сарииiта — Қизлик уй доим саришта (Мақол). Қизлик уйга қирқ от боғланар (Мақол).

Қерак, зарур, лозим, даркор сўзларининг бошқариш хусу- сиятлари.

Қерак, зарур, лозим, даркор сўзлари маъно жиҳатдан бир-би- рнга яқин лексемалар бўлиб, бир синонимик қаторни ташкил қи- лади. Улар маъно хусусиятига кўра модал сўзлар группасига ки- ради. «Ҳозирги ўзбек адабий тили» дарслигида бу сўзларнинг соф (ўзак эътибори билан) модал сўзлар эканлиги қайд қилинади[[76]](#footnote-76). М. 3. Закиев ҳам юқоридаги сўзларни модал сўзлар сифатида тавсиф этган[[77]](#footnote-77). Лекин М. Б. Балакаев бу сўзларни равиш турку- мига киритади[[78]](#footnote-78).

Бизяингча, керак, зарур, лозим, даркор сўзларининг модал сўзлар туркумига киритилгани тўғри. Чунки улар модал маъно- ларни ифодалайди. Бу сўзлар асосан гапда кесим вазифасида келади ва худди шу позицияда кўпроқ бошқа сўзларни ўзига бўйсундиради. Шу билан бирга уларнинг семантикаси ҳам маъ- лум бир формадаги сўз билан кенгайишни, конкретлаштиришни талаб қилади.

Керак, зарур, лозим, даркор сўзлари маъно жиҳатдан бир- бирига яқин бўлгани учун улардаги 'бошқарувчилик Қ0'билияти ҳам бир хил. Бу сўзлар семантика талабига кўра кўпроқ жўна- лиш келишигидаги сўзларни бошқара олади. Масалан: Одам

одамга керак (Мақол). Ғўзага қуёш керак (И. Раҳим). Уруш к'имга керак? (Ойбек).

Керак, зарур, даркор, лозим сўзларп қунндаги сўз туркумла- рнни бошқариб келади:

жўналпш келишигидаги шахс, предмет ёки ўрин-жой отла- рини: От юртга керак. Жамиятга пахта ҳам, чорва ҳам керак (И. Раҳим). Пахтага жонкуярлар керагу, чорва- га керак эмасми? (И. Раҳим). Бундай конструкцияларда объ- ектли муносабат ифодаланади.

Агар тобе компонент ўрин-жой отларидан бўлса, у ҳолда би- рикмада ўрии муносабати ифодаланади. Масалан: Юртга боғ

ҳам д а р ко р, ниҳол ҳам д а р ко р (Миртемир). Электр қишлоқ- қа с у в д а й з а р у р (Ойбек);

жўналиш келишигидаги кишилик ёки сўроқ олмошларини: Мен далачиман. Бироқ менга ҳам илм керак (Ойбек). Сао- датхоним м енг а жуда з ар у р эдилар (С. Жа-мол).

Агар тобе сўз олдидан на инкор боғловчиси такрорланиб кел- са, бирор предметнинг бошқа бир предмет ёки шахсга зарур эмаслиги ифодаланади. Масалан: На м е н г а, на сенга ўлим- лик даркор (Ҳ. Ғулом).

Тобе компонент ўрин равишларидан бўлганда, бирикмада ўрин муносаiбати ифодаланади. Масалан: Мана шу е р г а чироқ к е- рак (И. Раҳим);

керак, зарур, лозим, даркор сўзлари чиқиш келишигидаги от ва олмошларни ҳам бошқара олади. Бунда тобе компонент би- рор предметнинг чиқиш манбаини кўрсатади ёки бирор ҳаракат- ни бажариши лозим 6ўлган шахсни билдиради. Масалан: Сенга м е нд ан нима ке р ак? ()йнисанинг ҳолидан хабар олиш мендан лозим эди (Ҳ. Ғулом).

Юқоридаги сўзларнинг чиқиш келишигидаги сўзларни бошқа- рувидан ҳосил бўлган айрим бирикмаларида чоғиштириш муноса- бати ифодаланади. Чунки бу сўзлар ҳам сифатлар каби даража категориясига эга: зарур — жуда зарур, ҳаммадан зарур, зарур- роц, каби. Янги ишга туширилган нефть конига нондан, с у в- дан кўрй ҳозир кадрлар зарур (Ю. Шомансур).

Керак, зарур сўзлари ўрин-пайт келишигидаги сўзлар билаи ҳам кенгайиб келиши мумкин. Масалан: Ҳусн т ў йд а к е р ак, 'муҳаббат кунда керак (Мақол). Бу типдаги бирикмалар пайт муносабатини ифодалайди;

учун кўмакчиси 'билан келган сўзни бошқариб, объектли 'бирикма ҳосил қилади. Масалан: Биз ҳозир қишлоқдаги аҳволни яхши билмаймиз. Бу эса биз учун зарур (Б. Ҳалилов). Тех- ника цишлоц хўжалиги учун з ар у р (Газетадан).

Xулоса қилиб айтганда, керак, зарур сўзлари лозим, даркор сўзларига нисбатан бошқарувчилик қобилияти жиҳатдан устун туради. Умуман, бу сўзлар кўпроқ жўналиш келишигидаги от ва ■олмошлар билан, баъзан равищлар билан кенгаяди. Уларга ўрин- "пайт келишиги формасидаги сўзларнинг тобеланиб келиши тилда :нисбатан кам учрайди.

УНДОВЛАР БОШҚАРУВИ

Ундовлар маъно хусусиятларига кўра модал сўзларга яқин туради. Улар синтактик жиҳатдан гап бўлаклари билан боғлан- :маган сўзлар қаторига киради. Шунинг учун ҳам улар гапда кў- пинча ҳеч қандай морфологик белгиларсиз қўлланилади. Лекин ундовлар отлашиб келганда турли грамматик формалар олиши мум,кин. Бундай >ҳолларда ундовлар ўз эмоционаллигини йўқота- ди, уларнинг синтактик функцияси ўзгаради: Д о д-в о й овози

эшитилди, у р а садолари ҳавони титратди каби.

Ундовларнинг бошқариш хусусияти ва бошқарув системасида тутган ўрни ҳақида рус тилшунослигида ва туркологияда деярли ҳеч қандай маълумот йўқ. Лекин ўз'бек тилшунослигида ундовлар бошқаруви айрим тадқиқотчилар томонидан тилга олинган. Ма- салан, Д. Абдураҳмонов қўшма кесимнинг феъл элементи тушиб қолиши ҳақида фикр юритганда[[79]](#footnote-79), шунингдек, Т. Акрамов ҳам ўзининг ҳозирги замон ўзбек тилида от кесимлар масаласига ба- ғишланган ишида «ундов сўзлар ҳам кесим вазифасида келиб, воситали тўлдирувчи, ҳолат ва иайт равишларини ўзига бўйсун- дири.б келиши>>ни қайд этган[[80]](#footnote-80).

Узбек тили фактик материалларининг таҳлили асосида шуи- дай хулосага келиш мумкинки, ундовлар ҳам тилда бошқар\!>чii вазифасида iқўлланилади. Ундов туркумига оид барча сўзла^о ҳа- қида -бундай хулоса чиқариш мумкин бўлмаса-да, бир гуруҳ ун- довларнинг бошқариш хусусиятига эга эканлигини зътироф зт- масл-ик мухмкин змас.

Маълумки, ундовлар ин-соннинг ташқи олам -билан муносаба- ти натижасида юзага келган турли ҳис-туйғуларни, унинг ташқи оламга — турли ҳодвсалар, шахс ёки нарса-предметларга муно- ■сабатини ифодалайди. Шундай экан, инсон ҳис-туйғуои маълум бир предмет, шахс ёки ҳодисага йўналган, қаратилган бўлади.- Шунинг учун ҳам ундовларнинг бир груп-паси, масалан, салом, балли, баракалла, ташаккур, раҳмат, марҳамат, қуллуқ каби расм-одат ундовлари, дод, вой-дод каби ҳис-ҳаяжон ундовлари турли формадаги сўзларни ўзига -бўйсундириб келиши мумкин.

Салом сўзи жўналиш ва чиқ-иш келишикларидаги от ва ол- мошларни бошiқара олади. Масалан: Туркманистонлик мусоба- қадоиiларга алангали с а л о м. Москвадаги дўстингиз П ё т р Ивановичдан С и з г а с а л о м (А. Ҳакимов). Бу бирик- маларда чиқиш келишигидаги тобе компонент манба объектини, жўналиш келишигидаги от ёки олмош эса йўналиш объектини («салом>>нинг кимга йўлланганини) кўрсатади. Агар салом сўзи бевосита икки шахс юзма-юз учрашиб қолганда, айтилса, сўзлов- чи ти-нгловчига ўз номидан салом берса, у ҳолда бошқарилувчи- сиз келади. «Мендан сизга салом» дейилмай, «салом» деб қўя қолинади. Лекин чиқиш ва жўналиш келишигидаги объектлар (манба ва адрес. объектлар) нинг мавжудлиги салом сўзининг се- мантикасидан англашилиб туради.

Салом сўзи бошқарувидан ҳосил бўлган конструкцияларнннг тўлиқ формаси кўпроқ ёзма нутқда қўлланилади. Масалан: М е н- д а н, о й и м д а н Сизга кўпдан-кўп с а ло м. С а л о м с и з г а, колхозчилар (Қўшиқдан).

Ташаккур, раҳмат сўзлари бир шахснинг иккинч-и шахсга мин- натдорчилик туйғусини ифодалайди. Бу сўзлар ҳам, одатда, тинг- ловчи шахсга қаратилган ҳис-туйғуни ифодалаганлиги туфайли, жўнали.ш келишигидаги от ва олмошлар билан кенгайган ҳолда -қўлла-нилади. Масалан: Партияга ташаккур. Ишонч- л а р и г а ташаккур, куч-қувватим борича айтилган муддат- да кўчириб тамомлашга тайёрман (А. Ҳакимов).

Биринчи iмисолдаги то>бе компонент ҳис-туйғу қаратилган„ йўналган объектни кўрсатади, иккинчисида эса, гарчи тобе ком- понент жўналиш келишигида бўлса ҳам, у ҳоким сўздан ифода- ланган ҳис-туйғунинг юзага чиқиши учун сабаб бўлган объектни кўрсатади, яъни иккинчи бирикма (ишончларига ташаккур)яа сабаб муносабати ифодаланган. Иккннчи мисолдаги бошқарилув- чининг формасини ўзгартириш — жўналиш келишиги қўшимчаси ўрнига учун кўмакчисини қўллаш (ишончлари учун ташаккур) мумкин, лекин бир-инчи конструкцияда бундай қилиш мумкин эмас. Чунки 'бир хил формадаги бу икки конструкция икки хил; лексик-грамматик муносаiбатни ифодалайди.

Раҳмат сўэи ташаккур сўзига қараганда тилимизда, айниқса,, оғзаки нутқда iкўп iқўлланилади. Бу сўз асосан жўналиш кели- шигидаги еўзл§рни, шунингдек учун кўмакчиси iбилан келган сўз- ларни бошқара олади. Масалан: —0тангизга раҳмат (Ҳ. Ғулом). Ҳаммаларингизга катта раҳмат (ҒI. Фози- лов). Раҳбарларимизга минг раҳмат (Газетадаи). Бун- да тобе компонент бюшқарувчи сўздан англашилган ҳис-туйғу қа- ратилган адрес—объектни кўрсатади.

Тобе компонент бошiқарувчига учун кўмакчиси орқали боғлан- ганда, бирикмадан саба'б муносабати ифодаланади. Ра.\мат сўзи- га учун кўмакчиси орқали аксари от, олмош ва сифатдошлар то- беланиб келади. Масалан: С у ҳ б ат у ч у н катта р а ҳ м ат, Шу- кур ака,— деди (Мирмуҳсин). Берган тузингиз учун раҳ- мат (С. Жамол). Шунча таҳсил ва тарбия берган- ларингиз учун раҳмат (М. Исмоилий).

Раҳмат сўзи >бир йўла икки хил фор>мадаги сўзларни бошқариб келиши мумкин. Масалан: — Менга, Совет хирургига кўрсатган ишончларингиз у ч у н - сизларга ҳам катта р аҳмат (С. Жамол).

Сўзловчининг бирор шахс ҳаракатидан мамнунлиги, унга ҳай- рихоҳлик туйғусини англатувчи балли, баракалла каби ундов сўзлар ҳам жўналиш 'келишигидаги от ва олмошларни талаб қи- лади. Масалан: Фа р о с а т и н г и з г а балли (Уйғун). Ҳ и м- матингизга 6 а л ли, қизим (Шуҳрат).

Марҳамат сўзи сўзловчининг тингловчи шахсга қилган илти- фоти ёки таклифнга розилигини >билдиради. Бу сўз кўпинча жў- налиш келишигидаги ўрин-жой отлари ва ўрин равишларини бошқариб келади. Масалан: — Уйга марҳамат (А. Ҳаки- мов). Шаҳримизга марҳамат (Газетадан). Бунда асосий бошқарувчи от-феъл типидаги қўшма феъл (марҳамат қилинг) бўли>б, унинг феъл элементи (қилмоқ) тушиб қолиши натижасида ундовнинг ўзи бошҳарувчи бўлиб >қолган. Кўма.кчи феълнинг ту- ширилиши бирикманинг умумий маъносига таъсир қил>майди. Бу типдаги конструкцияларда ўрин муносабати ифодаланади.

Ҳис-ҳаяжон ундовларидан ачиниш ҳиссини ифодаловчи ҳайф, нафрат туйғусини англатувчи туф каби сўзлар ҳам жўналиш ке- лишигидаги от ва олмошлар билан кенгаяди. Масалан: Ҳозир сенга медаль ҳайф (А. Қаҳҳор). Балли, Раъно, атлас кўйлак с енг а ҳайф, с енг а бўздан бошқаси, албатта, ҳайф (А. Қ>о- дирий). Эй Қўқон боёнлари, сизлардек инсонларга т у ф (Фурқат).

Ҳис-ҳаяжон ундоiвларидан дод, вой-дод сўзлари кишининг би- рор жисмоиий ёки руҳий азоб таъсирида қилган фиғон-ноласи, аламини ифодалайди. Бу унд>овлар кўпинча чиқиш келишигидаги сўзлар билан кенгайган ҳолда қўлланилади. Тобе компонент -дан, -нинг дастидан формаси орқали бошқарувчи ундовга боғланади: — Уф. Бунақанги а м м а д а н дод (Р. С. Заҳйр). Войдод, қи- зимга илму амал қилган жодугарнинг дастидан д о д i(А. Қаҳҳор). Войдод. Ноқобил ўғилнинг дастидан дод i(А. Қаҳҳор).

Юқоридаги конструкцияларда тобе компонент ҳоким сўз англат- iган ҳис-туйғуни'нг юзага келиши учун сабабчи бўлган шахсни ;кўрсатади.

Мнннатдорлик туйғусини англатувчи қуллуқ ундови ҳам бош- ■қарувчи ролида қўлланилади. Бу сўз одатда учун кўмакчиси би- лан келган сўзни бошқаради. Масалан: Илтифотингиз у ч у н ц у л л у қ. И м о р ат у ч у н қ у л л у қ, лекин битта иморат- нинг ўзи, ҳатто янги яхиiи иморат ҳам ясли бўлавермайди (А. Қаҳ- ҳор). Бу типдаги бирикмаларда сабаб муносабати ифодаланади.

Ундовларнннг бошқарувчилик хусусияти ҳақида қуйидагича :хулоса чиқариш мумкин:

Семантика талабига кўра турли формадаги сўзлар билан кенгайиш хусусиятига эга бўлган ундовлар мазкур туркумга оид сўзларнинг озчилигини ташкил қилади.

Маъно жиҳатдан бирор шахс ёки нарса-предметга қаратилган ҳис-туйғуларни ифода этувчи ундовлар отлашган ҳолда >кесим ва- .зифасида ёки бир таркибли гапнинг бош бўлаги вазифасида ке- либ, жўналиш келишигидаги от, олмош ё отлашган сўзларни бош- қаради. Айрим ундовлар эса маълум бир предмет, воқеа-ҳодиса таъсирида юзага келган ҳис-туйғуларни англатиб, чиқиш келиши- гидагл ёки учун кўмакчиси билан келган сўзларни бошқаради.

Ҳис-ҳаяжон ундовларининг асосий кўпчилиги (кўрсатиш- таъкид ундовлари, мурожаат ундоелари, императив ундовлар) умуман бошқариш хусусиятига эга эмас.

Ундовлар асосан шахс отлари ва кишилик олмошларини ўзига бўйсундириб келади. Чунки бошқариш қобилиятига эга ■бўлган ундов сўзларнинг барчаси бнр шахснинг иккинчи шахсга нисбатан юзага келган туйғусини ифодалайди.

Ундовлар бошқарувидан ҳосил бўлган конструкцияларда ■объектли муносабат, айримларида эса сабаб муносабати ифода- ланади.

ФЕЪЛ БОШҚАРУВИ

Сўзларнинг бошiқарув алоқаси ҳақида сўз юритилганда, бош- ..ариш К0бил'ияти бошқа сўз туркумларига қарагаида феълларда кучли эканлигини айтиб ўтган эдик. Феълдан бошқа сўз туркум- ларинннг бош>қарувчилик фаолиятини кўздан кечирар эканмиз, от, сифат, равиш туркумларига оид сўзларнинг бошқарувчи вази- фасида келишида уларнинг феъл билан ўзакдош бўлиши муҳим факторлардан бири эканлигини кўрдик. Умуман, феъл бошқаруви сўз бирикмалари системасида жуда катта ўрин тутади. Шунинг учун ҳам туркологияда сўз бирикмалари синтаксисига оид махсус ишларда феълли бирикмаларга, айниқса, феъл бошқарувига ало- ҳида эътибор берилади. Масалан, А. Н. Баскаков, А. Н. Қононов, М. Б. Балакаев, М. 3. Закиев, Ю. С. Сеидов, С. Н. Иванов каби гуркологларнинг асарларида феълли бирикмаларга кенг ўрин берилган[[81]](#footnote-81).

А. А. К0клян0'ва, Л. И. Лебедева, А. Абдуллаев, Е. Дауенов, А. Сафоев, М. Асқароваларнинг ишларида эса феълли бирикма- лар, жумладан, феъл бошқаруви ҳам атрофлича таҳлил қили- нади[[82]](#footnote-82).

Маълумки, феъл бошқарувида феъл ҳоким компонент бўлиб, тобе компонент эса от, олмош ва отлашгаи сўзлардан йборат

бўлади. Феъл туркумига оид сўзлар, бошқа туркумлардан фарқ- ли ўлароқ, тушум келишигидаги сўзларни бошқариш қобилиятига эга: китобни ўқимоқ, пахтани термоқ, хатни ёзмоқ каби. Бундан ташқари феъллар жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт келишикларидаги сўзларни, шунингдек, кўмакчили сўзларни ҳам бошқара олади.

Тобе компонентнинг қандай формада бўлишига кўра феъл бошқарувини ҳам икки турга ажратиш мумкин: 1. Келишикли

бошқарув. 2. Кўмакчили бошқарув.

КЕЛИШИКЛИ БОШҚАРУВ

Юқорида («От бошқаруви» бобида) қайд қилинганидек, феъл туркумидаги сўзлар ҳам семаитик-грамматик хусусиятларига кў- ра бир қанча группаларга бўлинади. Феъл бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда компонентлар орасидаги лексик-грамматик муносабатлар, феълдан англашилган ҳаракатни қабул қилувчи объект феъл томонидан аниқланади[[83]](#footnote-83). Масалан: кўрмоқ феъли то- бе компонентнинг тушум келишигида келишини талаб қилади: кинони кўрмоқ, касални кўрмоқ каби; кўриш билан маъно жиҳат- дан боғлиқ бўлган қарамоқ феъли эса тобе компонентнинг жў- налиш келишигида келишини талаб қилади: ерга қарамоқ, бола- га қарамоқ каби.

Тобе ком'поненти қандай формада келишига қараб бошқарув йўли билан тузилган феълли бирикмаларни қуйидаги турларга ажратиш мумкин:

тобе компоненти тушум келишигида бўлган феълли бирик- малар;

тобе компоненти жўналиш келишигида бўлган феълли би- рикмалар;

тобе компоненти ўрин-пайт келишигида бўлган феълли би- рикмалар;

тобе компоненти чиқиш келишигида бўлган феълли бирик- малар.

Тобе компоненти тушум келишигида бўлган феълли бирикмалар

Тушум келишигидаги от, олмош ёки отлашган сўзлар ҳаракат- ни ўзига бевосита қа'бул қилган, ҳаракат ўтган ёки ҳаракатнинг натижаси бўлган предметни, яъни ҳаракат объектини ифодалай- ди. Шунинг учун ҳаiм А. А. Шахматов тушум келишигини «объ- ект келишиги» деб таърифлайди[[84]](#footnote-84). Тушум келишигидаги сўзлар асосан ўтимли феъллар томонидан бошқарилади. Тушум келиши- гини бошқара оладиган феъллар объектли феъллар ҳисобланади[[85]](#footnote-85).

Тушум келишигининг 0'бъект келишиги деб аталиши ва син- тактик планда бу формани тўғри объектли бирикма деб номла- ниши ҳам феъл семанхикасидаг-и ўтимлилик хусусияти ва бошқа- риш Қ0билият:и билан боғлиқдир. Узбек тилида тўғри объектли бирикмалар[[86]](#footnote-86) ҳосил қилиш ҳобилияти кўпроқ ўтимли феълларда кучли бўлиб, ўтимсиз феълларнинг айримларида ҳам бундай ху- сусият мавжуддир. Функцнонал иш кўриш доираси кенг бўлган, предметни фигурал қамраб олиш қобилиятига эга бўлган ўтим- сиз феълларгина тушум келишигидагн сўзни бошқара олади: юрмоқ, сайр қилмоқ, айла'нмоқ каби. Улар субъектнинг маконда турли тОiМОнга йўналган ҳаракатини ифодалайди. Шунинг учун ҳам улар сўз бирикмаларининг турли моделлар>ини, шунингдек, тўғри объектли бириюмаларни ҳам ҳосил қила олади. Чол чиқиб маҳаллани айланди (А. Қаҳҳор). Тупроқ кўчалар- н и, қумлоқ соҳил бўйларини кездим (А. Қаҳҳор).

Феълларнинг қуйидаги семантик группалари тушум келишиги- даги от, олмош ва отлашган сўзларни бошқарнш қо6илиятига эгадир:

Ҳаракат феъллари. Утимли феълларнинг асосий қисмини ҳаракат феъллари ташкил этади[[87]](#footnote-87). Маълумки, ҳаракат феъллари субъектнинг макондаги механик ҳаракати (бормоқ, келмоқ, юр- моқ, илгариламоқ ка'би)ни — силжиши, ўрнини ўзгартириши, субъ- ектнинг объектга бевосита таъсир қилувчи ҳаракати (урмоқ, ол- моқ, ясамоқ, қирқмоқ) ни англатади.

Тўғри объектни бошқара оладиган ҳаракат феълларининг ўзи ҳам қуйидаги семантик груипаларга бўлиниб кетади:

а) яратиш, бунёд қилиш маьносини ифодаловчи ясамоқ, қур- моқ, тикламоқ, яратмоқ, бино қилмоқ, бунёд этмоқ, ишлаб чи- қармоқ, ихтиро қилмоқ, ижод этмоқ >каби феъллар семантика тала>бига кўра тушум келишиг>идаги сўзларни бошқариб, тўғри объектли бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Эллик беш тон- налик «о қ о л т и н» хирмонини я р а т г а н мардлар... (Га- зетадан). У ўз халқи учун шеърнинг ўлмас гулзорини я р а- тииiи керак (Ойбек). В. И. Ленин дунёда биринчи бўлиб ишч и-д еҳқонлар ҳ о к и м и я т ини б а р по эт д и (Газе- тадан). Биз коммунизм қасрини қурамиз (Зулфия). Боғбонимиз Мирзакарим ота мевали дарахтларнинг янги-янги навларини е т ииiт и р д и (Журналдан). Юқоридаги объ- ектли бирикмаларда тобе компонент ҳоким сўздан англашилган иш-ҳаракатнинг натижаси бўлган предметни ифодалайди;

б) бузиш, йўқотиш маъносидаги феъллар. Бундай феъллар объектга жисмоний таъсир этиб, унинг шакли ёки ҳолатини ўз-

•гартирадиган ёхуд уни тамоман йўқотадиган ҳаракатня ифода- лайди: бузмоқ, йиқмоқ, йўқ қилмоқ, йўқотмоқ, синдирмоқ, парча- .ламоқ, майдаламоқ, бурдаламоқ, бичмоқ, янчмоқ, мажақламоқ, шилмоқ, қиртиигламоқ, артмоқ, тарашламоқ, бўғмоқ, осмоқ, ўл- ..дирмоқ, кўммоқ каби. Бу феъллар бошқарувидан юзага келган 'Объектли бирикмаларда тобе комионент ҳаракат натижасида ўз- гаришга учраган иредметни кўрсатади. Масалан: Фарҳоднинг

қояларни ў п и р г а н афсонавий тешаси каби, шоир ф икр тошларини яхлит к е с и б, мисраларга жойлаб қалаб кетди i(Ойбек). Шу топда Ҳикматилло уни бурдалаб ташлаш- г а тайёр эди (0. Ёқубов). Бу қисматни Октябрь йиқд и (Зулфия). Ботирали сочманинг тепкисини босиб, ҳар иккала цирғовулни қ у л а т д и (Ҳ. Ғулом). Азимбойнинг босмачила- :ри Xумсонда қирқ етти камбағални, шу жумладан, менинг хотиним Инобатни ҳам чопиб ташлаган (Ҳ. Ғулом).

Узиб ташлаш, юлиб ташлаш, орадан кўтариш каби феъллар ҳам йўқ қилиш маъносини ифодалаб, тушум келишигидаги сўз- ларни бошқаради. Масалан: Гўё ўз полизидан ёввойи ў т л а р н и 40 л иб ташлаган деҳқондай, у ҳам Нилуфарни ўз кўнг- лидан узиб ташлаган эмасми? (0. Ёқубов). Ҳозир сиз- ларга икки йўл: ўғил-қизингизни сотиб бўлса ҳам ўттиз икки тан- гани Азизбек хазинасига тўлаш ёки эс борида этакни ёпиб, А з и з- б е к н и о р ад ан к ў т а р и ш... (А. Қодирий);

в) предметга таъсир қилиб, унинг ҳолатини қисман ўзгарти- радиган ҳаракат феъллари: ясатмоқ, безамоқ, йўнмоқ, ямамоқ, силлиқламоқ каби. Бундай феълларга тобеланиб келган тушум :келишигидаги от, олмош ёки отлашгаи сўзлар ҳаракат таъсирида ўз белги-хусусиятини ўзгартирган предметни кўрсатади. Масалан: Дастурхончи қизлар дастурхон н и анвойи таомлар, ширин- ликлар билан 6 е з а 6 ташладилар (Ойбек). Инсон ҳ а ё т и- н и безайдиган, унга бахт-саодат келтирадиган бойлик, фа- ровонлик бахш этадиган куч — меҳнатдир (М. Исмоилий). Ювил- ган кийимларни дазмоллашга эринади (М. Алавия). ■'Сидиқжон борида у йни т у з а т и б о л а қ о л а й л и к,— деди (А. Қаҳҳор). У фқни алвон рангга бўяб қуёш ботмоқда (Газе- тадан)..

Агар юқоридаги феъллар ўтимсизлашса (маълумки, бу феъл- лар ўзлик ёки мажҳуллик нисбати формасида келганда ўтимсиз- лашади: ясанди, безанди, тузанди, кийинди, ювинди, бўялди каби) тушум келишигидаги объектни бошқариш қобилиятини йўқотади. Масалан: Даҳлиз вазифасини ўтайдиган кириш хонаси ҳам чўғ- дек 6езатилган;

г) предметга динамик таъсир қиладиган ҳаракатни англатувчи ^феъллар: олиб бормоқ, олиб келмоқ, олмоқ, бермоқ, отмоқ, сур- моқ, юбормоқ, ташламоқ, кўтармоқ, силтамоқ, тортмоқ, кўчирмоқ, туширмоқ, элтмоқ, бошламоқ, сепмоқ, сочмоқ каби. Бундай феъл- ларга тО'беланиб келгаи тушум келишигидаги сўз бошқарувчи феълдан ифодаланган ҳаракат таъсирида ўзининг макондаги ўр- нини ўзгартирган предметни кўрсатади. Масалан: Пишқираётган' шамол ҳар хуруж қилганида У н с и н н и тентиратар, талай жойга суриб ташлар эди (А. Қаҳҳор). Сўфи қўлига ту- шиб қолган қайроқни улоқтириб ю б о р д и (А. Қаҳҳор).. Бегимқул уни ч е т г а т о р т д и (0. Ёқубов).

Юбормоқ, бошлаб юбормоқ, бошлаб келмоқ каби феъллар ту- шум келишигидаги шахс отларини бошiқариб келганида, бирик- манинг тобе компоненти субъект ҳаракатн таъсирида ҳаракатга келган иккинчи бир шахсни кўрсатадн. Масалан: Урмонжон С и- диқжонни уйнинг ёнбошига омонатгина ўрнатилган эшикка б о ш л ад и (А. Қаҳҳор). Алламаҳалда амаким уста Ҳо м ид- жонни бошлаб келди (А. Қаҳҳор).

Отмоқ, ташламоқ феъллари ўзлик олмошини бошқариб кел- са, бирикманинг тобе компоненти ҳаракатни бажарувчи шахс — субъектни билдиради. Масалан: ...ўзини отасининг бағрига о т- ди (И. Раҳим). Ҳикматилло бошини буқадай эгиб, ўзини унга отди (0. Ёқубов). Бу бирикмаларда ҳаракатнинг су'бъекти ҳам„ объекти ҳам бир шахснинг ўзидир.

Итармоқ, силкитмоқ, туртмоқ, силтамоқ, очмоқ, ёпмоқ, ушла- моқ, қисмоқ, силамоқ, тишламоқ каби феъллар ҳам предметга. жисмоний таъсир кўрсатувчи ҳаракатни ифодалайди ва тушум, келишнгидаги объектни талаб қилади. Масалан: Гулшан узун

йўлакка чиқиб, ўнгдаги биринчи э шикни ит а р д и (А. Қоди- рий) .Тўғонбек қамчин дастаси билан унинг суякдан иборат е л~ касини туртди (Ойбек). Нилуфар уни кўриб, Бегимқул- н и силт аб т ашлад и-д а, ўрнидан турди (0. Ёқубов). Мир- ҳосил извошдан тушиб дарвозани уч-тўрт марта босиб қ о қ- <3 и (Ҳ. Ғулом). Жувон энгашиб отнинг ё л и н и с и л ад и. (А. Қаҳҳор). Додҳо д а р ч а н и зичлаб ёпди (А. Қаҳҳор);

д) шахс ёки предметнинг макондаги ҳаракатини ифодаловчн феъллар: айланмоқ, кезмоқ, босиб ўтмоқ, кечиб ўтмоқ, қуршамоқ, ўрамоқ, қамал қилмоқ каби. Бу феъллар бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда тобе компонент ҳаракат фигурал қамраб. олган ўрин объектни ифодалайди. Масалан: Д е с н а д а р ё с и- ни кечиб ў т д и л а р (Газетадан). Шу атрофдаги барча кў- ча ва т о р кўчаларни кезиб чиқдик (А. Қаҳҳор). Ҳу- сайн Бойқаро тепаликни узоқдан ў р ад и (Ойбек). Тоғ б ағ- рини тутун қоплайди (Ҳ. Ғулом).

Қўлтиқламоқ, қучоқламоқ, бағрига босмоқ каби феъллар ҳам предметни тўла қамраб оладиган ҳаракатни ифодалаб, тушум ке- лишигидаги объектни талаб қилади. Масалан: Йигитчаларнинг ҳаммаси нонуштадан кейин сумкаларини қўлтиқлашиб,. ўқишга кетишди (0. Ҳусанов) .Шоҳиста опа ҳаммадан аввал югу- риб бориб, қизини бағрига босди (0. Ҳусанов);

е) предметга жиомоний таъсир iқнлиб уни ҳаракатга келтира- диган ҳаракатни англатувчи юргизмоқ, ҳайдамоқ, минмоқ, учир- моқ, оқизмоқ, йўрттирмоқ, кездирмоқ, юмалатмоқ, йўрғалатмоқ,. тебратмоқ каби феъллар ҳам тушум келишигидаги предмет от- лари билан кенгайиш хусусиятига эга. Масалан: Жумавой чақ- қонлик билан машинага кўтарилди-да, м о т о р н и ю р г изд и (0. Ҳусанов). Шамол туриб, руслар томонга қо р уюмларини учириб кела бошлади (Газетадан). Козимбек Саида- нинг тўсатдан жўнаб қолганига тушунмай от ини й ў р т т и р- ди (А. Қаҳҳор);

ё) тўғри объектни бошқариш хусусиятига эга бўлган ҳаракат феълларининг бир қисмини истеъмол қилиш маъносидаги емоқ, ичмоқ, чайнамоқ, ютмоқ, хўпламоқ, сипқармоқ каби феъллар ташкил қилади. Масалан: Ғўппон ишда тўрт кишининг ишини қилгани каби, овқатда ҳам тўрт кишининг овқатини е р эди (С. Айний). Бобой ошни еб, қўлни этикнинг қўнжига арт- дилар (А. Қаҳҳор). Қизи тушмагур бир бордоқ сувни ичиб бўлгунча, пайкалдаги бошқа қизлар ҳам ўрикка ёпирилган чуғурчуқдай чуғурлашиб келишиб, аравани қуршаб олишди-ю, б очкани бир томчи қолдирмай қурғатиб б е р и ш д и (0. Ёқубов). Ҳасанали пиёлани оғзига кўтариб, чойни ҳўп- лади (А. Қодирий). Бу бирикмаларда тобе компонент истеъмол объ'екти (овқат, чой, ош) ни кўрсатади.

Ҳис қилииi, сезиш билан боглиқ бўлган феъллар. Бу феъл- лар тушум келишигидаги объектни талаб қилувчи феълларнинг катта бир гуруҳини ташкил қилади. Маълумки, инсон объектив борлиқни ўз сезгилари ёрдамида ҳис этади, идрок қилади; кўра- ди, эшитади, сезади. Шу жиҳатдан бу феълларни кичик группа- чаларга ажратиш мумкин:

а) кўриш сезгиси 'билан боғлиқ бўлган маъноларни англатув- чи феъллар: кўрмоқ, кўздан кечирмоқ, кузатмоқ, томоша қилмоқ, кўздан ўтказмоқ, назардан қочирмоқ, кўзламоқ каби. Булар ту- шум келишигидаги тўғри объектни бошқариш хусусиятига эга. Масалан: Варшавадаги жаҳон ёшлари фестивалига қатнашганда ҳаммасини кўрга.н (С. Аҳмад). Қайнсинглимни кўр- динг-ку, ҳуснда танҳо (0. Ёқубов). Мен шунда туғилдим, кўр- дим дунёни (Зулфия). ...секингина ташқарига бош чиқариб с а р о йни к у з а т д и. Ҳасанали бошдан оёқ б екни ку з ат- ди (А. Қодирий). Туяга миниб узоқни кўзла (Мақол).

Юқоридаги бирикмаларда тобе компонентлар субъектнинг кўриш сезгисига таъсир қилган, шу сезги қамраб олган шахс (қайнсинглимни кўрдинг, сени кўрганда), предмет (ҳаммасини кўрган, дунёни кўрдим), ўрин (саройни кузатмоқ), пайт (узоқни кўзламоқ) объектларни кўрсатди.

Кўрсатмоқ, кўз-кўз қилмоқ, илғамоқ каби феъллар ҳам юқори- дагидек лексик-грамматик муносабатларни ифода этувчи бирик- малар ҳосил қилади. Масалан: Булутларнинг ёриб қучоғин, Ой кўрсатди олмос юзини (Зулфия). Бу кун эллар кўз-кўз этар, Ғолибларнинг хислатин (Газетадан).

Бизнинг руҳимизни олис юлдуздай

Xаёл осмонидан и лғ ар сиз аранг (А. Орипов);

б) эшитиш 'сезгиси билан боғлиқ маъноларни англату>вчи феъллар: эиштмоқ, тингламоқ каби. Бу феълларга тобеланиб кел- ган тушум келишигидаги от, олмош ёки отлашган сўз субъектнинг эшитиш сезгисига 'бевосита таъсир қилган объектни ифодалайди. Масалан: Мен бу зўр мактабнинг мақтовини кўп эшитган эдим (А. Қаҳҳор). Москваликлар Ботир ва Луизалар ижросида Ўрта Осиё, Яқин ва Урта Шарқ халқларининг дўстлик, тинчлик ҳақидаги қўшиқларини мириқиб тингладилар (0. Ҳу- санов).

Нутқ феъллари. Феълларнинг асосий семантик группалари- дан бири нутқ сўзлаш жараёни билан боғлиқ бўлган ҳаракатни нфодаловчи феъллардир. «Нутқ феъллари цикли,— дейди

Н. Қ. Дмитриев,— феълнинг умумий семантик системасида муҳим звенони ташкил iқилади. Дунё тилларида бу феъллар боғли нутқ- да кўп 'Ҳўлланилиши билан характерланади. Туркий тиллар ҳам бу жиҳатдан истисно эмас»[[88]](#footnote-88).

А. А. Қоклянова ҳам тушум келишигидаги 0'бъектни бошқариб келадиган феъллар ҳақида сўз юритар экан, нутқ феълларини алоҳида семантик группа сифатида ажратади[[89]](#footnote-89). Дарҳақиқат, нутқ акти, нутқ усули ёки иутқнинг характерини, умумаи, иутқ жараё- нини ифода этувчи айтмоқ, сўзламоқ, гапирмоқ, сўрамоқ, такрор- ламоқ, чақирмоқ, ҳикоя қилмоқ, тушунтирмоқ, уқтирмоқ, ўқимоқ, урушмоқ, қарғамоқ, исбот қилмоқ, огоҳлантирмоқ, мақтамоқ, му- ҳокама қилмоқ, мунозара қилмоқ, эътироф қилмоқ, эътироз бил- дирмоқ, тасдщламоқ, маслаҳат бермоқ каби феъллар семантика- си тушум келишигидаги сўзни зарурий талаб қилади. Масалан: ...бориб кўнглидаги г апи ни шартта-шартта а й т и ш г а қарор қилди (0. Еқубов).

А р зимни а йт а й боди сабога,

Еткур саломим гулгун қабога (Ҳ. !Ҳакимзода).

Дадам Ленин б о й билан камбағални баравар қил- моқчи эканини айтди (А. Қаҳҳор). ...қўлида бир чойдиш чой кўтарган ҳолда Зайнаб кирди ва Отабекдан ч о й ичиш- ичмаслигини сўради (А. Қодирий).

Айтмоқ, сўзламоқ, гапирмоқ феъллари соф нутқ актини ифода- ласа, чақирмоқ, қичқирмоқ, бақирмоқ, уриiимоқ, мақтамоқ, қар- ғамоқ, эътироф қилмоқ, маслаҳат бермоқ, шарҳламоқ, ҳикоя қил- моқ, муҳокама этмоқ феъллари нутқ харачктерини, унинг қай йўсинда амалга оширилишини, субъектнинг сўзлашдан мақсадини конкрет ифодалайди. Бу феъллардан сўзловчининг тингловчига ижобий ёки салбий муносабати ҳам англашилиб туради. Масалан: 1\утбиддинов б о л а бечорани хўп у р ишд и (А. Қаҳҳор). Қимдир Мавлоно Лутфийнинг шўх-ўйноқи мусиқийли бир ғаза- лидан баъзи байтларини ўқиб мақтай бошлади (Ой- бек).

Я х ш и н и мақтаган ярашур,

Ёмонни мақтаган адашур (Мақол).

Уста Мўмин дадамга иттифоққа киришни м а с л а ҳ ат берди (А. Қаҳҳор). У коллективлаштиришда йўл қўйилган х а- толарни эътироф қилди (А. Қаҳҳор). Сидиқжон югур- ганича Урмонжоннинг уйига бориб Қанизакни о г о ҳ л а н- тирди (А. Қаҳҳор). Корабельников Нодировга Дадашевларда айб йўқлигини тушунтирди (И. Раҳим).

Шому саҳар тиним билмай ш ар ҳ айладинг

д и ли н г н и, Қани айт-чи, булбулгинам, ки м т у ш у н д и

тилингни (А. Орипов).

Нутҳ процесси <билан боғлиҳ бўлган куйламоқ, хиргойи қил- моқ, табрикламоқ, қутламоқ, таклиф қилмоқ, хабардор қилмоқ, калака қилмоқ, алдамоқ, аврамоқ феъллари ҳа-м тушум келиши- гидаги объектни талаб қилади. Масалан:

Ҳижронинг қалбимда, созинг қўлимда,

Ҳаётни куйлайман, чекинар алам (Зулфия).

Кечқурун Жўрабой ота Ботирали б ил ан С е р г е йни «бир пиёла чой>>га. таклиф қилди (Ҳ. Ғулом). Улар С у р х о н- б о й ҳо жини зиёфатга чақириб а в р а д и (И. Раҳим). Ниҳоят, отқоровуллар шовқин солиб, тўралар чиқаётганидан х а л қни хабардор қилдилар (А. Қаҳҳор).

Фикрлаш процесси билан боғлиқ бўлган турли ҳолатларни ифодаловчи феъллар: ўйламоқ, эсламоқ, тасаввур қилмоқ, фикр- ламоқ, мулоҳаза қилмоқ, билмоқ, хаёлдан ўтказмоқ, унутмоқ, та- нимоқ, сезмоқ, англамоқ, фаҳмламоқ, тушунмоқ, гумон қилмоқ, фараз қилмоқ, тахмин қилмоқ каби. Бу феъллар семантикасида ҳам тушум келишигидаги объектни бошқариш қобилияти мав>куд. Улар бошқарувидан вужудга келган бирикмаларда субъектнинг объектив борлиққа (шахс, предмет ёки воқеа-ҳодисага) муноса- бати ифодаланади. Масалан: Мен ўғлимни ўйлайман, б о- лагинамнинг пешонасини ўйлайман (А. Қаҳҳор). Ҳикматилло бунинг ҳаммасини йўлга чиқмасданоқ р е ж а- лаб қўйган эди (0. Бқубов). Нимани хаёлига кел- тирмасин, барибир ҳаяжон босиб, фикрлари чувалашиб ке- тарди (Р. Файзий). Ота шу фикрни мулоҳаза қилар экан, яна Раззоқнинг соғинчи бағрини ўртади ('Ҳ. Ғулом). С е- ни эсга солиб гуллар очилди (Зулфия).

Эсламоқ феълининг орттирма нисбат формаси (эслатмоқ) ҳам тушум келишигидаги, ҳам жўналиш келишигидаги объектларни бошқариб келади. Масалан: Шу жар, шу тун даҳшати Б о т и р- алига бошқа воқеаларни эслатди (Ҳ. Ғулом). Ол- тинхон нимаси биландир Гавҳарга санъат йўлида цурбон бўл- ган дугонаси Нурхонни э с л а т д и (0. Ҳусанов).

Эсламоқ феъли бошқарувидан юзага келган бирикмаларда субъектнинг тобе сўздан англашилган шахс, предмет ёки воқеа- ҳодиса ҳақидаги тасаввури тикланганлиги ифодаланади.

Эсламоқ феълининг антоними унутмок феълининг бўлишсиз формаси ҳам юқоридагидек конструкция ҳосил қила олади. Ма- салан: Бу яхшиликларингизни то абад унутмайман (0. Еқубов). Қраснодон аҳолиси бу кечани сира унутмай- д и (А. Фадеев).

Билмоқ, танимоқ феъллари кўпинча шахс отлари ва олмошлар билан кенгайиб келади. Масалан: Сизни бутун Ҳирот таний- д и, бундай қилиб юрмоғингиз менинг шаънимга исноддир (Л. Бать). Мен бу йигитни кейинчалик танидим (А. Қаҳ- ҳор).

Мисоллардаги объектли бирикмаларда инсон тафаккури би- лан объектив борлиқдаги шахслар, нарса-предметлар ўртасидаги алоқадорлик ифодаланади.

Ҳолат феъллари. Маълумки, ҳолат феъллари ҳам маъно хусусиятларига кўра хилма-хилдир. Яъни севмоқ, ёмон кўрмоқ, соғинмоқ каби феъллар инсоннинг руҳий ҳолатини ифодаласа, гулламоқ, ўсмоқ, ривожланмоқ каби феъллар биологик хрлат ифодалайди.

Ҳолат феълларидан инсоннинг ички руҳий ҳолатидаги ўзга- ришларни ифодаловчи севмоқ, яхши кўрмоқ, соғинмоқ, қўмсамоқ каби феъллар маъно талабига кўра тушум келишигидаги сўзлар- ни бошқариб келади. Масалаи: Навоий гулни, рангни жуда севар эди (Ойбек). Роҳатбиби келинини, набирала- рини жуда соғинган (Ҳ. Ғулом).

Тошкентим оқшоми, соғиндим сени,

С о ғ ин д и м ў з и н г н и, қуёшингни ҳам

(Шуҳрат).

Қ ў м с а б толпинаман ҳар зум, ҳар қадам

Онам оғушини, онам меҳрини (А. Орипов).

Бу бирикмаларда тобе компонент ҳоким сўздан ифодаланган ҳис-туйғу, писохологик ўзгариш (ҳолат)нн юзага келтирган шахс ёки предметни кўрсатади. Бунда субъект ҳаракатининг объектга ўтганлиги, унга руҳий ёки жисмоний таъсири сезилмайди, балки субъектдаги психологик ўзгариш ифодаланади. Грамматик жи- ҳатдан объект бўлса-да, таъсир эътибори билан объектлик ху- суоияти бўшашади.

Ҳолат феълларининг кўпчилиги семантика талабига кўра ту- шум келишигидаги объектни бошқариш хусу-сиятига эга эмас. Масалан, ётмоқ, турмоқ, ўтирмоқ, ухламоқ, севинмоқ, хафа бўл- моқ, қўрқмоқ, чўчимоқ каби феъллар ўзак эътибори билан объ- ектсиз феъллар (яъни тўғри о'бъектни талаб қилмайдиган феъл- лардмр). Лекин буларнинг ҳаммаси ўтимлилашиш хусусиятига эга. Маълумки, ўтимеиз феълларнинг ниобат формасини ўзгар- тирсак, яъни орттирма нисбат формасида келтирсак, улар ўтим- .лилашади ва тўгри объектни бошқариш қобилиятига зга бўлади: ухламоқ — ухлатмоқ (кимни?), чўчимоқ — чўчитмоқ (кимни ёки нимани?) каби. Кўринадики, мазкур феълларнинг бошқарувчилик •фаолиятида нисбат категорияси асосий роль ўйнар экан. Маса- лан: ёш боланинг тили ҳар қанақа кўнгилни эритади (А. Қаҳхрр). Тўсатдан, томдан тараша тушгандай бу сўрашиш карвонни чўчитиб юборди (Ғ. Ғулом). Салқин шамол баданни жунжитади (Ҳ. Ғулом). Чилдирма юракни нимагадир ошиқдириб, Гулсин қизнинг йўрғалаши б о р лиқ аъзони зириллатади (А. Қодирий). Қизнинг шаддодли- ,ги, унинг кўзларига ўткир тикилиб, табассум қилиб туриши У мид н и довдиратди (Мирмуҳсин).

Жонли табиат (органик дунё)даги физик ҳодисалар, биологик ҳолатлар, ўзгаришларни англатадиган туғилмоқ, ўлмоқ, оғримоқ, семирмоқ, ориқламоқ, қаримоқ, ўсмоқ, чарчамоқ, қувватланмоқ каби феъллар ҳамда жон<сиз табиатдаги физик ҳодисалар, ҳолат- ларни ифодаловчи исимоқ, совимоқ, қуримоқ, чиримоқ, ёнмоқ, кў- кармоқ, эскирмоқ, сўлмоқ, сарғаймоқ, пишмоқ, қайнамоқ каби феъллар ҳам фақат орттирма нисбат формасида келгандагина тушум келишигидаги объектни бошқариш хусусиятига эга бўлади.

Айтилганлардан шундай хулоса чиқариш мумкинки, тушум келишиги формасидаги сўзни бошқарувчи феъллар маъно жи- ҳатдан хилма-хил бўлиб, бирикмадан келиб чиқадиган турлича маъно муносабатлари ҳам шу феълларнинг семантикасига, ай- рим грамматик хусусиятларига боғлиқ.

Тўғри объектли бирикмаларнинг тобе компоненти тушум ке- лишиги қўшимчасини олмай, бош -келишик (белшсиз тушум) формасида келмоғи ҳам мумкин: китоб ўқимоқ, хат ёзмоқ, овқат емоқ, пах'та термоқ, сув ичмоқ каби. Бундай бирикмаларда тобе ҳоким комгiонентлар битишув йўли билаiн алоқага киришади. Де- мак, тўғри объектли бирикмаларда хрким — тобе компонентлар- нинг муносабати инки хил йўл: бошқарув ва битишув йўли билан рўёбга чиқар экан.

Умуман, туркологияда тўғри объектнинг икки хил формада — тушум ва бош келишик формаларида қўлланилишига белгили ва белгисиз қўлланиш дейилади. Бош келишик формасида кел- ган тобе компонент еубъект ҳаракатини изоҳлаб, характерлаб келаётгандек, лекин аслида у бир турдаги предмет — объектни ифодалайди. Бундай. бирикмалардаги ҳаракат ва объект муноса- бати (белгисиз тушум келишиги феълга боғланиб келганда) «гўё ҳаракат объектга ўтмаган, балки ҳаракат объект томонидан изоҳ- .ланиб, объект томонидан аниқланиб келаётгандай» туюлади[[90]](#footnote-90).

Ҳақиқатан ҳам, битишуе муносабатидан туғилган тўғри. объ- ■ектли бирикмаларда тўлдирувчи ҳоким сўз ифодалаган ҳараiкат- ни конкретлаштиради. Масалан, ёзмоқ. — умуман ҳаракат, хат ёзмоқ — конкрет ҳаракат, ўқимоқ — китоб ўқимоқ бирикмасида ҳам шундай.

Тўғри объектнинг бош келишик ёки тушум келишиги форма- сида келиши ҳоким ва тобе компонентларнинг семантик ва грам- матик хусусиятларига боғлиҳдир.

Тўғри объектли бирикмалариинг тобе компоненти қуйидаги ҳолларда белгили формада бўлади:

Тўғри объектни ифодаловчи тобе 'комионент атоқли отлар- дан ёки олмошлардан бўлганда: Салимни кўрган, Москвани кез- моқ, бировни мақтамоқ каби.

Тобе компонент конкретлаштирувчи от, олмош, сифат ёки сифатдошлар бнлан кенгайиб келганда: Уиiа қизни яна бир марта учратдим. Кейин шоҳи тўн устидан қундуз почали п ў с- тинни кийди (Ойбек). Ажойиб нафис санъат намунаси бўл- ган қилични тақди (Ойбек).

Ҳоким компонент ҳаракатнинг белг-исини билдирувчи турли

сўзлар билан кенгайиб келганда: китоб ўқимоқ — китобни

тез ў қ и м о қ, хат ёзмоқ — х ат н и, чиройли ё з м о қ. Бундан ташқари яхши куйлайди, ғижжакни гўзал чалади. У қўшиқни завқ билан куйлади мисолларидаги конкретлаштирувчи сўзлар (тез, гўзал, завқ билан)яи тушириб қолдирсак, объект бош кели- шик формаоида қўлланилаiверади: ғижжак чалмоқ, қўшиқ куйла- моқ каби.

Айрим феъллар ҳам борки, уларнинг >семантикасида тушум келишигидаги сўзни бошқариш қобилияти кучли. Бундай феъл- лар доимо тобе компонентнинг белгили тушум формасида кели- шини талаб қилади: ватанни севмоқ, катталарни ҳурмат қилмоқ, масалани муҳокама қилмоқ, келажакни ўйламоқ ва ҳоказо. Улар семантикасида белгисиз тушум формасидаги сўз билан алоқага киришиш хусусияти деярли йўқ.

Қелтирилган мисоллардан кўринадики, бошқарувчи феълнинг белгили тушум формасидаги сўз билан кенгайиши объектнинг аниқ ёки ноаниқлиги маъноси билан ҳам боғлиқ экан (1, 2-пункт- лар), шунингдек, бошқарувчи феълнинг семантикаси ҳам муҳим роль ўйнар экан (4-пункт), бош комионентнинг олдидан конкрет- лаштнрувчи сўз қўлланиши маълум даражада таъсир кўрсатар экаи (3-пункт).

Орттирма нисбат форма-сидаги феъллар ҳам белгили тушумни бошқара олади (болани ухлатмоқ, китобни келтирмоқ), лекин бу тип феълларнинг бошқаруви 4-пунктда кўрсатилган феъллар бош- қарувидек кучли эмас. Масалан: дилни тўлқинлантирмоқ, юрак- ни жизиллатмоқ, болани ўтқазмоқ, қўзичоқни чўмилтирмоқ каби.

Шу нарса диққатни жалб этадики, белгисиз тушум формаси- даги сўз феъл томонидан бошқарилиб келганда, иккаласи, ал- батта, ёнма-ён турмоғи керак: китоб ўқимоқ (тобе компонент биринчи ўринда, ҳоким сўз эса иккинчи ўринда). Иккала компо- нент орасига бирорта конкретлаштирувчи сўз киритилса, тобе компонент белшли тушум формасида бўлади: китоб ўцимоқ — китобни тез ўқимоқ (3-пункт). Бордию, тобе ва ҳоким компонент- ларнинг ўрви алмаштирилса (масалан, шеърий нутқда ёки эмо- ционал-экспреосив мақсадларда), тобе компонент одатда белгили тушум формасида бўладн: китоб ўқи — ўқи китобни, хат ёзди- лар — ёздилар хатни каби.

Ниҳоят, конкретлик — аниқлик категорняси билан боғлиқ бўл- ган яна бир ҳолат бор — объектли бирикманннг тобе компоненти эгалик қўшимчасини олган ҳолларда белгили тушум формасида бўлади. Масалан: кўз очмоқ — кўзини очмоқ.

Тўғри объектли бирикмаларнинг тобе компоненти баъзан чи- қиш келишиги формасида қўлланмоғи мумкин. Бундай ҳолларда тобе компонент бутуннинг бўлаги, тўданинг бир қисми маъносини ифодалайди: қўлидан ушламоқ, этагидан тортмоқ, билагидан тут- моқ, нондан емоқ, чойдан ичмоқ каби. Бундай бириiкмаларда ҳа- ракатнинг таъоири объектнинг бир қисмига ўтганлиги англаши- либ туради.

Тобе компоненти жўналиш келишигида бўлган феълли бирикмалар

Жўналпш келишигидаги тобе компонент ҳаракат йўналтирил- ган предмет — объектни кўрсатади. Феъл билан қўлланган жўна- лиш келишиги... феълга тобе бўлиб, шундай тасаввурни беради- ки, феълдан англашилган ҳаракат объектга йўналтирилган бўлса ҳам, лекин уни (объектни) ҳаракат тўла қамраб ололмайди. Кў- ринадики, жўналиш келишигидаги тобе компонент асосан восита объектни — ҳаракат тўла қамраб ололмаган, ҳаракат таъсири ўт- маган объектi-ш ифодалайди. Лекин ҳаракатнинг объектга муно- сабати тобе, ҳоким компонентларнинг маъно хусусиятларига боғлиқ.

Компонентлари жўналиш келишиги формаси воситасида би- риккан объектли бирикмаларда бошқарувчи ва бошiқарилувчи сўзларнинг маъно хусусиятларига кўра хилма-хил семантик- грамматик муносабатлар ифодаланади. Жўналиш келишиги фор- масидаги от, олмош ёки отлашган сўзларни 'бошқарувчи феъллар- ни қуйидаги семантик группаларга ажратиш мумкин:

Предметнинг мажон бўйлаб силжиши ёки субъектнинг ма- кондаги (предмет сиртидаги) ҳаракатини ифодаловчи феъллар: бормоқ, келмоқ, юрмоқ, югурмоқ, кетмоқ, жўнамоқ, тушмоқ, чиқ- моқ, кирмоқ, бурилмоқ, қайрилмоқ, бошламоқ, 'қадам қўймоқ, ўт- моқ, яқинлаиiмоқ каби. Бундай феълларга тобеланиб келган ўрин- жой отлари ёки ўрин равишлари субъект ҳаракати йўналган ўрин объектнн кўрсатади. Масалан: Мен баҳорда Қатортол- га борган эдим (А. Қаҳҳор). Уй эгаси ошга сабзи босиб, 0 т а б е к ё н и г а к елд и (А. Қодирий). Нилуфар қўлини чўз- ёанча бир қадам олдинга юрди (0. Ёқубов). Тун аёз, изғи- риқ ел т ў р т т а р а ф г а ю г у р иб, жон ачитмоқчи бўлар эди (А. Қодирий).

Чиқмоқ, тушмоқ феъллари кўп маъноли бўлиб, субъектнинг макон бўйлаб горизонтал ва вертикал ҳаракатини ифодалайди. Масалан: Нилуфар ўрнидан сакраб турди-ю, югурганича ё т о қ- хонага чиқди (0. Еқубов). Кенжам тутга чиқиб о л- ган экан (С. Аҳмад). Отам Тошкент борганларида тўппа- тўғри сизнинг эшигингизга тушсинла р-д а, сиз с а- ройга тушинг (А. Қодирий).

Бурилмоқ, қайрилмоқ феълларининг жўналиш келиiшигидаги ўрин-жой отларини ёки ўрин равишларини бошқарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда субъект ўз ҳаракати йўналишини ўзгартир- ганлиги англашилади. Масалан: Такси Оқтепа массивидаги кўп қаватли юксак бинолар қуршовидан чиқиб, пастга, Ж а р а р и қ т о мо нг а б у р и л д и (0. Ёқубов). Зайниддин сўл ёқдаги м а- ҳалла кўчасига қайрилди (Ойбек). Қутидор ҳовли- с иг а қайрилар э к а н, бек билан хайрлашди (А. Қодирий).

Яқинлашмоқ феъли бошқарувидан юзага келган бирикмада эса субъект билан объект ўртасидаги масофанинг камайиб бо- риши ифодаланади. Масалан: Алишер қ о р а г а яқинлашган с а р и, у кичрая борди (Ойбек). У вазмин одимлаб диванга яқинлашди (0. Ёқубов).

Юқорида келтирнлган барча мисоллардаги объектли бирик- :маларда ўрин муносабати ифодаланган.

Ҳаракат феълларинииг жўналиш келишигидаги сўзларни бош- қарувидан ҳосил бўлган бирикмаларда иайт муносабати ифода- ланнши ҳам мумкин. Масалан: Қора сигирнинг думига тикилиб, тут пишиғига етиб олдик (А. Қаҳҳор). Амаким шу ёт- ганича Савринисонинг еттисига ҳам, йигирмасига ҳам тура олмади (А. Қаҳҳор).

Предметга жисмоний таъсир кўрсатиб, унннг макондаги ўр- нини ёки ҳолатини ўзгартирадиган ҳаракатни ифодаловчи феъл- .лар тушум келишигидаги тўғри объект билаiи бирга жўналиш ке- лишигидаги сўзни ҳам бошқариб келади. Масалан: Йўқ, пулни чамадонга солмаганини у аниқ билади (0. Ёқубов). Янгалар Ку м у ш н и ҳовлидан туриб қизларга т о п ш и р- дилар (А. Қодирий). Ҳикматилло чамадонини қўлига о л д и-ю, яна е р г а қ ў й д и (0. Ёқубов).

Тобе компоненти жўналиш келишигида бўлган феълли бирик- маларда ўрин ва пайт муносабатларидан ташқари яна қуйидаги маъно муносабатлари йфодаланади:

а) ўрамоқ, беламоқ, буркамоқ, бўямоқ каби феъллар бошқа- рувидан ҳосил бўлган бирикмаларда тобе компонент ҳаракатнинг iбал<арилишида восита бўлган предметни кўрсатади. Масалан: Сафар бўзчи сандал кўрпасига ўраниброқ ўтирди ■(А. Қодирий). Келин каттакон дока рўмолга бурканган

(А. Қаҳҳор). Ер, девор, дадамнинг усти. боиiи қонга белан- ган (А. Қаҳҳор).

Уфқ қизил атласларга ў р а л и б,

Этагига зардан чечак тақади (Уйғун).

Космик тадқиқотлар Ватанимизни ил о н-ш уҳратларга Ъурқади («Фан ва турмуш>>дан). Қамчи кириши билан хотин- лар юзларини рўмолларига яширишди (Ҳ. Ғулом).

Агар бошқарувЧИ феъл орттирма нисбат формасида келса, тобе компонент ҳаракатни бажарувчи шахсни кўрсатади. Маса' лан: Чўри қиз?а шамни токчадан ўз олдига олиб қўй- дирди (Ойбек). Бу ерда ҳаракатни бажарувчи шахс (чўри қиз) восита объект вазйфасини ўтаган, қизга шамни олиб қўйдирмоқ бирикмасида ҳара>катни бирор шахсга бажартириш маъноси бор. Орттирма нисбат формасидаги феъллар кўпинча ҳам тўғри объ- ектни, ҳам восита объектни талаб ҳилади: хатни болага ёздирмоқ ҳикояни ўқувчига ўқиттирмоқ каби;

б) то-бе компонент ҳаракат бевосита таъсир қилган предмет

объектни ифодалайДИ- Масалан: Маҳдум ёстиққа беҳол с и- янди (А. Қодирий)- Шамси аввалига анграйиб турди-ю, кейин шошиб э г а р г а минди (С. Аҳмад).

Мисоллардаги ёстиққа суянмоқ, эгарга минмоқ бирикмалари- да субъектнинг объектга таъсири ифодаланган. Лекин бу актив . таъсир эмас. Чункй буида ^субъект таъсирида объект ҳаракатга келмайди. Агар бирикма тўғри объектли бўлса, субъект ҳарака- тининг объектга таъсири актив (кучли) бўлади. Минмоқ феъли мисолида буни яқкол куришимиз мумкин. Минмоқ феъли отга минмоқ, машинага минмоқ, отни минмоқ, машинани минмоқ каби восита объектли ҳаМДа ТЎҒРИ объектли бирикмаларни ҳосил қила олади. Аввалги иккя мисолда фақат субъект юқорига кўтарилиб ўзининг макондаги ўрнини ўзгартиради, кейинги мисолларда эса субъект юқорига кўтаРилиш (ниманидир миниш—• от, туя, эшак, мотоцикл, машина ва ҳоказо) билаи бирга объектни ҳаракатга келтириш ёки унинг ҳаракатини бошқариш маъноси ҳам бор (Қиёс қилинг: отга мингашмоқ бирикмасида тўғри объектни бошқариш маъноси йўҚ, бинобарин мингашмоқ феъли тушум фор- масидаги объектни бошқара олмайди). Шунинг учун шофёрга ёки чавандозга нисбат-ан отни минмоқ, машинани минмоқ ибораси ишлатилса, пассажирга нисбатан машинага минмоқ, автобусга минмоқ иборалари, яъни жўналиш келишиги формаси билан кен- гайган конструкция қўлланилади;

в) тобе компонент бошқарувчи феълдан англашилган ҳара- кат аталган объектни кўрсатади. Бундай бирикмаларда аталган- лик муносабати ифодалэнади. Мисоллар: Ойдинда у ўзига с" па ўртасига ўрин ? Ў ш аётганини кўриб турибмап (С. А мад). Шаҳар аҳолиси ўз^номзодларига о воз б е ри у чу н эрта тонгдан0Қ сайлов участкаларига ошиқдилар (Га;

тадан). Мирзаев шошиб қолиб бир куннинг ўзида Л а т о ф ат- хонга иккита хат ёзди (А. Қаҳҳор).

С енг а б ўл с ин бор х;аётим,

Номим, шоним бир йўла. • i

Xотирингга ушбу шеърни ё з д и ўғлинг Абдулла (А. Орипов).

Мисоллардаги ўзига ўрин тўшамоқ, ўз номзодларига овоз бер- моқ, Латофатхонга хат ёзмоқ каби бирикмалардан ҳаракатнинг бирор шахс учун атаб бажарилганлиги англашилади;

г) тобе компонент ҳоким сўздан англашилган ҳаракатнинг мақсад объектини кўрсатади. Масалан: Ботирали берданкасини. елкасадан олиб отишга шайланди (Ҳ. Ғулом). Уртага ик- ки хитой лаганда палов қўйилиб, Гулшан билан етти қиз ошг а ўтирдилар (А. Қодирий). Отабекнинг узрига қулоқ бермай,. ошга уннашга бошлади (А. Қодирий);

д) то:бе компонент тенглик, эваз маъносидаги объектни ифо-

далайди. Масалан: Баъзан сут-қаймоқни донга али-

шар эдик (А. Қаҳҳор). Қимматчилик ҳадемай пулга нон. топилмайдиган қаҳатчиликка айланди (А. Қаҳҳор);

е) тобе компонент бирор предметга ўхшатилган предмет — объектни ифодалайди. Масалан: Бу ғарамлар худди чўл ўртасида бодраб чиққан азамат қўзиқоринга ў хшаб кет а р ди (С. Аҳмад);

з) ҳоким сўз ич.ки психик ҳолатни ифодаловчи қувонмоқ, мағ- рурланмоқ, ҳайрон бўлмоқ, маҳлиё бўлмоқ, мафтун бўлмоқ, ўкин- моқ, ачинмоқ, қайғурмоқ, пушаймон бўлмоқ, ғазабланмоқ, малол келмоқ каби феъллардан иборат бўлганда, тобе компонент шу феъллардан англашилган ҳолатни, психик ўзгаришларни юзага келтирган, қўзғатган объектни ифодалайди: аҳволига ачинмоқ,

амалига мағрурланмоқ, ҳуснига маҳлиё бўлмоқ, қилмишига пу- шаймон бўлмоқ каби. Масалан: Xўрлиги келиб, ўтказган йигирма беш йиллик у м р и г а ач иниб йиғлади (С. Аҳмад). Аммо унинг бу соҳадагы м.аҳорати ҳам девони каби ҳануз шеър олами- га танилган эмас, бу аҳволгау ғоят қайғуради (Ойбек).. Маҳдум б у ҳ о л г а ортиқ чид аб туролмади (А. Қоди- рий).

Қелтирилган мисоллардаги тўлдирувчини С. Н. Иваноiв «,ҳа- ракатга жа>воб объекти» деб атайди. Яъни ҳо>ким сўз ифодалаган ҳаракат тобе компонентдан ифодаланган объект таъсирига жа- вобан юзага келади.

Ҳолат ифодаловчи тўймоқ, қонмоқ, тўлмоқ феъллари ҳам маъ- но талабига кўра жўналиш келишигидаги предмет отлари билан кенгайиб келади. Бу феъллар бошқарувидан юзага келган бирик- маларда тобе компонент бошқарувчи феълдан англашилган ҳа- ракат, ҳолат нима билан мавжудлигини ифодалайди: нонга тўй- моқ, сувга қонмоқ, сувга тўлмоқ каби. Боғи зоғон гўзал қиз- 4арга тўлди (Ойбек). Иигит кўнгли аллақандай олий т у й- ғуга тўлди (Ҳ. Ғулом).

Тўлмоқ феълiининг орттирма нисбат формаси ҳам тўғри объ- 0ктнн, ҳам восита о:бъектни бошқара олади. Масалан: Унсин уй- ра кирди, паранжи-чимматини ёпинди, қумғонга сув тўлдирйб, ирйн(i(сщ чой солди-ю, жўнади (А. Қаҳҳор). Бу ерда ҳоким сўз тўлдирмоқ бирданига икки объектни бошқарнб келаётир: қумғон- га сув тўлдирмоқ, чойнакка чой солмоқ бирикмаси ҳам ҳуддн уиундай. - —

Бирикмалардаги тобе компонентларнинг бирортаси тушириб қолдирплса, 'бирикманинг маъносига путур етади, яъни у кон- қрет ва аниқ бўлмайди. Агар тобе компонентларнинг ўрни ал- мащтирилса, уларнинг ҳоким сўзга муносабати ўзгаради. Маса- лан, ўзбвк тилида қумғонни сувга тўлдирмоқ бирикмаси ҳам уч- райди. Қумғонга сув тўлдирмоқ бирикмасида ҳаракатиинг тўғри объекти — сув, иккинчи мисолда эса ҳаракатнинг тўғри объек- -ти — қумғон, восита объекти — сув.

Кўриш сезгиси билан боғлиқ бўлган қарамоқ, кўз ташла- моқ, кўз югуртирмоқ, нигоҳ ташламоқ, кўз қирини ташламоқ, тикилмоқ, ўқраймоқ, назар ташламоқ, разм солмоқ каби феъл- лар ҳам жўналиш келишигидаги от, олмош ва равишларии бош- қариб келади. Бу феъллар бошқарувидан ҳоеил бўлган бнрикма- ларда тобе компонент субъект ҳаракати қаратилган предмет— „объектни кўрсатади. Масалан: Раъно дадасини узоқлатиб бошини қўтарди, о н а с и г а ўпка аралаш кулиб қар ад и (А. Қоди- рий). Остонада пайдо бўлган Бегимқул бир Нилуфарга, бир бетартиб сочилиб ётган буюмларга қ а р а д и (0. Ёқубов). Сергей ишонч билан салмоқлаб сўзлаётган 0 р л о в г а фахрла- ниб б о қ д и (Ҳ. Ғулом). Коражон ҳ о в л и г а кў з ю г у р- тирди (0. Ҳусанов). Носиров... қизга айрим диққат билан разм солди (А. Қаҳҳор). Бир турли илжайиб ер тагидан Ҳасаналига кўз ташлади (А. Қодирий). Зиёдилланинг кўзи стол устидаги наганга тушди (А. Қаҳҳор).

Баъзан қарамоқ маъносида юзланмоқ, кўз тикмоқ, кўз-қулоқ бўлиб турмоқ, кўзи оғмоқ каби сўз ва иборалар қўлланилиб, бу- лар ҳам жўналиш келишигидаги объектни талаб қилади. Маеа- уiан: — Ёқиб қолдимми сизга?—Нилуфар шундай деб, арава ат- рофида чуғурлашаётган. дугоналарига юзланди (0. Ёқу- 'бов). Ҳар бир литр сувга кўз-қулоқ бўлиб туриш қерак (Газетадан).

Тингла, дўстим, Она Ватан Б и з г а к ў з и н т и к м о қд а (А. Орипов).

Қарамоқ феълннинг кўчма маъноларига асосланиб, ўзбек ти- лида ошга қарамоқ, овқатга қарамоқ каби бирикмалар ҳам ҳо- сил қилинади, бу бирикмаларда «бирор машғулотни бажаришга кирпшиш» маъноси ифодаланади. Масалан: Одатий такаллуфлар билан дастурхон ва чойга қаралди (А. Қодирий).

Эiиикда Анвар кўриниши билан уларнинг суҳбати кесилди ва ҳар ким ўз қўлидаги и ш и г а қ а р ад и (А. Қодирий).

I\арамоқ феъли тарбияламоқ, ғамхўрлик қилмоқ маъносида болага қараиг, беморга қараш каби бирикмалар ҳосил қилади. Масалан: Энди Анзират холанинг бир қилмагани менинг б о л а м- га қараш эди (А. Қаҳҳор). Марҳум дадаси ҳам бор кучини колхозга сарфлаб, ўз рўзғорига деярли қ а р а м а с э д и (0. Ёқубо'в).

Қарамоқ феъли субъактнинг объектга ижобий ёки салбий му- носабатини ифодалаши мум'Кин: Мулла Муҳаммад Ражаб пойгачи ўғлининг собиқ дўстига шу кундан эътиборан бошқача қ а р а б қолди (А. Қодирий).

Қарамоқ феъли ўзининг барча кўчма маъноларида ҳам (ма- салан, қарашлилик, ҳаракатнинг биргаликда бажарилиши, ҳара- катнинг йўналиши каби маъноларни ифодалаганда ҳам) жўна- лиш келишиги формасидаги сўзни бошқариб кенгаяди. Масалан: Оғача ойимнинг қаторидаги иккинчи танобий хоннинг севикли хотини Р о з и я о й и м г а қар ар э д и (А. Қодирий). Қўшни хотинлар нон ёпиб беришар, к и р-ч и р г а қ а р а ш а р э д и (А. Қаҳҳор).

Қўрмоқ феъли одатда тушум келишигидаги объектни талаб қилади. Лекин унииг ўзлик ёки мажҳул, орттирма нисбат форма- лари жўналиш келишигидаги объектни ҳам бошқара олади. Ма- салан: Қим айтган бўлса, эрталаб менга кўрсатиб б е р а- с ан (А. Қаҳҳор). Саодат кир ёнида м е нг а б и р кў ринг ан- д а н с ў нг қ а й т и б кўринмаган эд и (А. Қодирий). Кўп ўтмай театрда уйғур қизининг тақдиридан ҳикоя қилувчи саҳна асари томошабинларга кўрсатилди (0. 'Ҳуса- нов).

Ҳоким кампонент нутқ феълларидан бўлганда, тобе компо- нент сўзловчининг путқiи қаратилган шахсгiи кўрсатади. Масалаи:- Вофурушнинг уйига кирган хотинлардан бири келиб можаронинг сабабини аямга айтиб берди (А. Қаҳҳор).— Шоир ўғ- лим,— д е д и н г м е н г а секингина қайрилиб (А. Орипов). Би- роқ чол ҳеч кимга қулоқ солмасдан д ад а мг а ў ш қ и р д и (А. Қаҳҳор).

Нутқ феълларидан хитоб қилмоқ, мурожаат қилмоқ, хабар қилмоқ, сўз бермоқ, ваъда бермоқ, салом бермоқ, миннатдорчи- лик билдирмоқ, ҳазиллашмоқ, арз қилмоқ, жавоб бермоқ кабилар ҳам жўналиш келишигидаги шахс отларини зарурий талаб қи- лади. Масалан: Юсуфбек ҳожи гузарда йиғилиб ўтирган ва ў з и- г а с а л о м б е р и ш у ч у н ўрнидан турган х а лққа х и- т о б қи лд и (А. Қодирий). Сидиқжон Урмонжонга м ин- натдорчилик билдирди (А. Қаҳҳор). Биз хоқонга а р з э т и б, сени юзбоши ёки мингбоши тайин эттирурмиз (Ой- бек).— Нега бир оғиз маслаҳат солмадинг бизга? (0. Ҳусанов).

Тилимизда <баъзан айтмоқ, ҳасрат қилмоқ маъносида ёрилмоқ феъли қўлланилиб, жўналиш келишигидаги сўз билаи кенгайиб келади. Масалан: У кетгандан кейин Сидиқжон ортиқ тоқат қил- олмай, онасига ёрилди (А. Қаҳҳор).

Айрим нутқ феъллар'И ;бирданига икки объектни — тўғри объ- ект ҳамда адрес-объект (сўзловчининг нутқи қаратилган шахс)ни бошқаради: гапни гапир уққанга, ҳикояни ўқувчиларга сўзлаб бермоқ, ҳақиқатни юзга айтмоқ каби.

Эшiитиш сезгиси билан боғлиқ бўлган м-аъноларии аiнгла- тувчiи қулоқ солмоқ, қулоқ осмоқ, қулоқ тутмоқ, эшитилмоқ каби феъллар ҳам жўналиш келишигидаги сўзлар билан кеигайиб, объектли бирикмалар ҳооил қилади. Масалан: Нидо бергил, қай- дасан, шарпангга қулоқ тутдим (А. Орипов). Бу гап Қаландаровнинг қулоғига алланечук жуда эриш э шит и л- ди (А. Қаҳҳор).— Арзийдими, йўқми, ахир, сўзга қулоқ б е р-д а, Анвар болам (А. Қодирий).

Тобе компоненти жўналиш келишигида бўлгаiн феълли бирик- маларда яна киши фаолиятининг бирор соҳаси, ҳаракатнинг бир- галикда бажарилиши (ишга аралашмоқ), тингловчининг диққа- тини предмет — объектга жалб қилиш, бир предметнинг иккинчи бир предметга теғиши, жипслашуви, бирор нарсага эришув каби маънолар ҳам ифодаланади. Масалан: Урушдан кейин Москвага бориб, агрономликка ўқийман (А. Қаҳҳор). Етакчи- ликка бояги оқсоқ қоровул м у в о ф и қ к ў р и л д и (А. Қаҳ- ҳор). Гулшан ўзини ҳарчанд ушласа ҳам, яна қизларнинг кулгусига тортилди (А. Қодирий). Ҳамманинг диққати хотинча кийинган ва эшик ёнида ерга қараб турган йи г и т г а жалб бўлди (А. Қаҳҳор). ...таажжубланган кўзлари билан ханжарга ва чилдирмага ишора қилди (Ойбек). Станция майдонидаги асфальт хамирдек кўпчиб, машина ғ ил- диракларига ёпишади (С. Аҳмад). Пичоқ дарахтга санчилди (Ҳ. Ғулом). Дилдорнинг ягона орзуси, ягона мақ- сади Арслонқулга э р ишмо қ (Ойбек).

Тобе компоненти ўрин-пайт келишигида бўлган феълли бирикмалар

Урин-пайт келишиги ўрин-жой, пайт .маъноларини ифодалаш жиҳатдан жўналиш ва чиқиш келишикларига яқин туради. Ле- кин жўналиш ва чиқиш келишиклари предметнинг макон ва за- мондаги ҳаракат:ини ифодаласа, ўрвн-пайт келишиги предметнинг жойлашиш ўрни, ҳаракатнинг бажарилиш ўрии ёки пайти, пред- метнинг мавжудлик ўрни, шунингдек, ҳаракатнинг бажарилиши- да воеита бўлган объектни ифодалайди.

Қомпонентлари ўрин-пайт келишиги ёрдамида 'бириккаи феъл- ли конструкциялар ўзбек тилида объектли бирикмаларнинг бош- қа турларига нисбатан оздир.

Тобе компоненти ўрин-пайт келишигида келгаiн объектли би- рикмаларда қуйидаги лексик-грамматик муносабатлар ифодала- нади:

'Ҳаракат феълларини;нг ўрин-пайт келишигидаги от, олмош. ёки равишларни бошқару-видан юзага келган бирикмаларда ўрин. муносабати ифодаланади. Масалан: Узи шаҳар яқинидаги қ и ш- л о қд а ўсди. Ташқарида алламаҳалгача танҳо айл а- ниб юрган эди (0. Ёқубов). Сенинг меҳринг, ишқинг ке~ з а р қ о н и м д а (Зулфия).

Ишламоқ, ўқимоқ, хизмат қилмоқ каби феълларга тобелани6' келган ўрин-лiой отлари, ўрин равишлари шахснинг фаолият кўрсатиш ўрнини конкретлаштиради. Масалан: У ахир қу ри-

лиш батальонида прораб бўлиб и ш лайд и (0. Ёқубов). У, партия ўзини қайси жойга сафарбар этса, ў ш а ж о йд а хиз- мат қилади (Газетадан). Ҳеч ким ишга чиқ демаса ҳам ка- налда иiиладим (А. Қаҳҳор).

'Ҳоким компонент ҳолат феълларидан бўлганда, ўрин-пайт ке- лишигидаги тобе компоиент шу ҳолат юзага чиқiқан ўрин-о>бъект- ни кўрсатади. Масалан: Нилуфарнинг кўзларида қувонч ара- лаш бир ҳайрат п о р л а д и (0. Ёқубов). Йўлчи дўконхона- д а ё л ғ и з қо либ, Унсинни боқиш учун эртадан бошлаб би- рон ишга уриниш зарурлигини ўйлади (0йбек). Экскурсантлар> манзилга етгунча, б и р неча жойда дам олдилар(Та,- зетадан).

Эркаланиб ё т а д и У В а т а н тупроғида,

Ёш бола ётганидай 0 н анинг қучоғида (Ҳ. Олимжон).

Урин-пайт келишигидаги тобе компонент бошқарувчи феъл- дан англашилган ҳаракатнинг бажарилиш пайтини билдиради. Масалан: М аж л и с н инг о хир и д а Қаландаров с ў з • о лди. (А. Қаҳҳор). Майли, қачон десангиз шунда қайтарасиз (0. Ёқубов). Саида уйга к е ч с о а т ў н бирларда қайт- ди (А. Қаҳҳор). Умид қишда ҳам, ёзда ҳам қаттиқроқ, силкинса лопиллайдиган шу болохонада я ш а р д и (Мир- муҳсин).

Мисоллардан кўринадики, пайт муносабатини ифодалайдиган феълли бирикмаларнинг тобе компоненти асосан пайт равишла- ридан иборат бўлар экан.

'Ҳаракат феълларига тобеланиб келган ўрин-пайт келиши-

гидаги предмет отлар;и ҳаракатнииг бажарилишида восита бўлган объектни кўрсатади: машинада пахта термоқ, қошиқда овқат

емоқ, пиёлада чой ичмоқ каби. Масалан: Чол кечга қолган йўлов- чиларни дарёдан шу қайиқд а ўт қазиб қў йд и (Ҳ. Ғу- лом). Бу мисоллардаги ўтқазиб қўймоқ феъли бир йўла уч объ- ектни уч хил формада бошқариб келаётир: йўловчиларни ўтқазиб қўймоқ, дарёдан ўтқазиб қўймоқ, қайиқда ўтқазиб қўймоқ. Бун- дай ҳоллар орттирма нисбатдаги феъллар бошқарувчи ролидг келганда кўпроiқ юз беради. Умуман, тилда феълга бир йўла ҳам тўғри объект, ҳам восита объектнинг тобеланиб келнши кўп уч- райди. Масалан: До р ини самолётда сепадилар *(0. 'Ҳу- санов).* Эллик йиллик тўй тантаналарини Ҳикматиллс ў з қ и с м и д а телевизорда томоила қилг ан эд и *(0. Ёқубов).*

Бошқарувчи сўз ўзлик ёки мажҳул нисбатдаги феъллардан :бўлганда тўғри объект бош келишикдаги отдан ифодаланиб, во- оита объектни кўрсатувчи сўз ўрин-пайт келишиги формасида збўлади. Маеалан: Олтин ўтда синалади, одам меҳнатда (Мақол). Дарахт шохлари шабадада силкиниб, ердаги сояларни у ёқдан бу ёща отиб ўйнашади (С. Аҳмад). Барги тў- килган ғўзанинг пахтаси машинада осон терилади (0. Ҳу- санов).

Тобе !К0МЯ0нент бошқарувчи феълдан англашилган ҳаракат ва ҳолатнинг юзага чиқишида восита бўлган объектни ифодалай- ди. Бундай бирикмаларiнинг ҳоким компоненти ўтимсиз (асоеан ^аракат, камроқ ҳолат феълларидан) феъллардан бўлади: цуёш- да тобланмоқ, ўтда исинмоқ, ёмғирда ивимоқ, нурда товланмоқ .каби. Масалан: Боболар меҳнатда ҳоргандир дея, Азиз набиралар, ўйларсиз бешак (А. Орипов).

Бирикманинг тобе компоненти феълдан англашилган ҳара- ,кат ё ҳолатаинг қай жиҳатдан юзага чиқишини ифодалайди: мусобақада ғолиб чиқмоқ, меҳнатда донг таратмоқ каби. Маса- лан: Майхўрликда, курашда, от чопишда, ўқ у з и ш- д а шаҳарнинг д о н г чиқарган жаҳонгашта йигитлари билан дўст тутинишга улгурди (Ойбек). ...бир тракторист уни с а в о д- сизликда айблади (А. Қаҳҳор).

Гўзалликда туганмас булоқ,

Шамолда ўйнайди шалола... (Ҳ. Олимжон).

'Ҳоким компоненти сифатдан бўлган ишда илғор, гўзалликда тенгсиз каби адъектив бирикмаларда тобе компонент ҳоким сўз ифодалаган белгининг нима билан мавжудлигини билдиради; бундай бирикмаларнинг бошқарувчи компоненти ёрдамчи сўз би- лан (кўмакчи феъл билан) кенгайиб келганда.ҳам барибир кон- струкция тобе компонентининг табиати ва шакл томони ўзгариш- •сиз қолаверади: ишда илғор — ишда илғорлик кўрсатмоқ, пахта теримида биринчи — пахта теримида биринчи бўлмоқ каби.

Тобе компонент бошқарувчи феълдан англашилган ҳаракат- нинг ҳолатини билдиради. Масалан: Оғир бир уйқуда ётар- д и дунё (А. Орипов). Фақат табассумда я ш н а р д и олам...

(А. Орипов).

Бирикманинг тобе бўлаги ҳаракатнинг бажарилиш мақсади- ғги билдиради. Маеалан: У анҳор бўйига жиндай ёзилиш, ю р а- гини қ о п л аб олган қора д у д н и жиндай т ар- қатиш умидида келган зди (0. Еқубов).

Тобе компоненти чиқиш келишигида бўлган феълли бирикмалар

Чиқиш келишигидаги от, олмош ёки отлашган сўзларни бош- қар:иш хусусияти асосан ҳаракат феълларида кучлидир. Шунинг- дек, ҳолат феъллари, нутқ феъллари, кўриш, зшiитиш, фикрлаш жараёни билан боғлиқ маъноларни ифода этуiвчи феъллар ҳам: чиқиш келишигидаги сўзлар билан кенгайиб келиши мумкин.

Компонентлари чиқиш келишиги формаси орқали боғлангаи конструкцияларда хилма-хил лексик-грамматик муносабатлар ифодаланади:

Субъектнинг макондаги Ҳаракатини англатувчи бормоқ, кел- моқ, юрмоқ, қўзғалмоқ, кетмоқ, ўтмоқ, кирмоқ, чиқмоқ, тушмоқ каби феъллар бошқарувидан юзага келган бирикмаларда ўрин муносабати ифодаланади. Бундай бирикмаларнинг тобе компо- ненти чиқиш келишигидаги ўрин-жой отларидан, ўрин равишла- ридан бўлиши мумiкин:

а) тобе комионент ҳаракатнинг 6ошланиш, чиқиш ўрнини кўр- сатади. Масалан: Кумушбибининг бу товушига Офтоб ойим би- лан Ойша кампир у йд ан югуришиб чиқдилар (А. Қо- дирий).

Эшилиб, тўлғониб ингранади куй,

Қайлардан келмоқдабу оҳу фарёд

(А. ОрiИпов).

Азизбек Тошкентдан жўнатилди (А. Қодирий). Нилу- фар тез юриб меҳмонхонадан чиқди (0. Ёқубов);

б) ўрин равишларидан бўлган тобе компонент ҳаракатнинг йўналиш ўрнини кўрсатади: Амаким даҳшат ичида ўзини уйга ур- ган Савринисонинг кетидан отилиб кирди (А. Қаҳҳор). Ши- ша чап бериб қолган Бегимқулнинг қулоқлари т а г и д а н ўтиб, деворга тегиб чил-чил синди (0. Ёқубов).

Тобе компонент ҳаракатнинг чиқиш объектини билдиради; бундай бирикмаларнинг ҳоiким бўлаш узоқлашиш, ажралиш, сил- жиш, озод бўлиш, воз кечиш каби феъллардаiн иборат бўлади. Масалан: 0риятсиз одамдан қоч (Мақол). Анвар ўзига меҳрибон бўлган б и р кишид ан айр и лд и (А. Қодирий). Илтижо қилувчи дарбозадан йироқлашди (А. Қоди- рий). Дилдор 6утун борлиғини даҳшатли кеча каби қоплаб олган ваҳимадан қутулди (Ойбек). Аҳмаджон ҳозирча хат ё з ишд ан в о з кечд и (А. Қаҳҳор).

Тобе компонент бошқарувчи феълдан англашилган ҳара- катнинг вооита объектини ифодалайди. Масалаи: Қуш тумшу- ғидан илинар (Мақол). Vтап кўк от жиловини 6 и л а г и- д а н ўтказиб олди (Ҳ. Ғулом). Ҳикматилло ...з и н а л а р- дан ҳ а т л а б-ҳ а т л а 6 пастга тушди (0. Ёқубов). Xат уларнинг қўлидан бир-бир ўтди (Н. Фозилов). ...қўрбоши ихлос билан Аҳмаджоннинг қ ў л и д а н ошади (А. Қодирий)..

Тобе компонент ҳаракатнинг бажарилишида восита бўлган.

шахсни кўрсатади. Масалан: Ҳикмат бува хатни невараси- д ан б е р иб ю б о р д и (А. Қаҳҳор). А р а в ани почт а- нинг одамидан бериб юбораман (А. Қаҳҳор). Бун- да бериб юбормоқ феъли бир йўла икки объектни — ҳам тўғри объект, ҳам восита объектни бошқариб кенгайгам: хатни нева- расидан бериб юбормоқ, аравани почтанинг одамидан бериб юбормоқ.

Тобе компонент ҳаракатнинг материал объектини, яъни ҳа- ракат тўғри объектининг нимадан ясалганини, ишланганлигини 6илдиради. Бундай бирикмаларда тўғри объектни кўрсатувчи сўз бош келишик формаоида, восита-объектни ифодаловчи сўз эса чиқиш келишигида бўлади. Масалан: Аммам отнинг

суягидан бир қозон шўрва цайнатди (А. Қаҳҳор). ...камба- ғал деҳқонлардан халқ дружинаси т у з а м и з (Ҳ. Ғулом). Тахтадан қўполгина қилиб я с а л г а н узун столга қизил ал- вон ёпилган (Ҳ. Ғулом).

Ёвни янчиб келинг тезроқ, кутамиз

Бухор беқасамдан ёзиб поёндоз (Зулфия).

Иигитлар мактубин битганда қ о нд ан,

Келинлар фироқдан чекканда ё ҳ у,

■Унинг ҳам паноҳи қайтмади жангдан,

Ун тўщиз ёшида бева цолди у (А. Орипов).

,..6. Тобе компонент ҳаракатнинг манба — объектини кўрсата- ди: Меҳнатдан дўст ортар, ғийбатдан душман (Ма- кол). Тилдан ҳам бол томар, ҳам асал (Мақол). ...шу йил- нинг ўзида Қ о р а қ у м бағридан камида 60 гектар ер ў з- л.аштириб, колхоз ихтиёрига топширамиз (Газетада>н). Шу билан мендан учта янги сўз ўргандингиз (А. Қаҳҳор). Булоқнинг суви, подшо ва амалдорлар замонасидаги мазлумлар- нинг кўзларидан о ққ ан ёш каби, тинмай томиб турарди (Ш. Рашидов).

Кимки ўрганишни уят — ор демас,

С у в д а н дур т о п ад и, тошдан лаъл — олмос

(Низомий Ганжавий).

Тобе компонент ҳаракатнинг бажарилиш пайтини билдира- ди. Масалан: ...ойим бизларни ёшликдан ишга ўргатган- лар (М. Алавия). Уни ниҳолликдан ўстирдинг, қўзим, Устирдинг ардоғлаб, гул очилтирдинг (Зулфия).

Айрим 6ирикмаларда тобе компонент ҳаракат объектининг улчовини — миқдорини кўрсатади: Б и р-и кки пиёладан чой ичдилар (0. 'Ҳусанов). Тўпчи, қоровуллар кўздан кечирилиб, уларга 6 ир н еча тангадан инъом б ер'илсин (А. Қо- дирий).

Тобе компонент ҳаракат объекти iбўлган предметнинг қий- матини кўрсатади: донасини бир сўмдан сотмоқ, килограммини уч сўмдан олмоқ каби.

Тобе компонент бошқару>вчи сўздан англашилган ҳараiкат- нинг чоғиштирiиш объектини кўрсатади. М>асалан: Невара деган ўз болангдан ҳам ширин бўлар экан (Журнал- дан). Секретарнинг бу таърифи Қаландаров учун газетанинг мақтовидан ҳам к ат т а р о қ бўлди (А. Қаҳҳор). Кў- ринадики, бундай бирикмаларнннг ҳоким компоненти сифат-феъл шпидаги қўшма феъллардан иборат бўлади.

Чиқиш келишигидаги тобе компонент ҳаракат бевосита ўтган тўғри объектни билдириши мумкин. Масалан: Зайниддин унга сўз кор қилмаслигини билиб, қўлидан тортди (Ой- бек). Семиз хотин билагимдан маҳкам у ш л ад и (А. Қаҳ- ҳор). У қулоч ёзиб Саидани қучоқлади, юзидан, кў зид ан ў пд и (А. Қаҳҳор). Бой Лаълининг кўкрагидан ит а р иб ю б о р и б, яна Қумрига ёпишаётганда, темирдек қаттиқ қўл унинг ёқасидан у ш л а б бир силтади-да, ожиз гавдасини ик- ки букиб қўя қолди (Ҳ. Ғулом).

Мисоллардаги қўлидан тортмоқ, бошидан силамоқ, билагидан ушламоқ, қулоғидан чўзмоқ, ёқасидан ушламоқ, кўкрагидан итар- моқ бирикмаларида тобе компонент ҳаракатни ўзига бевосита қа- бул қилг.ан предметни билдиради, лекин бунда ҳаракат о'бъектга тўлиқ ўтмай, объектнинг бир қисмигапина ўтади.

Тобе компонент бошқарувчи феълдан ифодаланган ҳара- катиинг рўй бериши, бажарилиши учун са:бабчи бўлган объектни кўрсатади. Бундай бирикмаларнинг ҳоким компоненти ҳаракат феълларидан ташқаря турли психик ҳолатларни ифодаловчи феъллардан бўлиши ҳам мумкин. Масалан: — Xайр, юмушингиз бўлмаса, мен кетдим, шамолдан қ у л о ғ и м б ит д и (А. Қо- дирий). Қаландаров м ашқ в а ашуладан м а м н у н б ў л- ди (А. Қаҳҳор). Дўстларнинг меҳр ўтидан Утапнинг кўнгли эриб, кўзларига ёш тўлди (Ҳ. Ғулом).

Сабаб муносабатиБИ англатувчи бирикмаларнинг тобе компо- ненти кўпинча -лигидан, -ганлигидан формасида келади: Қутбид- динов ўғлининг ноқобиллигидан, андишасизлиги- дан қаттиқ хафа бўлди (А. Қаҳҳор). ...сен бу ишларни фа- кат ўғлингни аяганингдан қиласан (А. Қодирий). Баҳор келганини ю р ак қизишидан б и л с а б ў л ад и (Ҳ. Ғулом). Бўтабой суюнганидан Урмонжонни қучоқлаб о л д и (А. Қаҳҳор).

Чиқиш келишигидаги тобе компонент ҳоким сўздан ифо- даланган ҳаракатнинг ҳолатини, қай тарзда бажарилишини бил- диради. Масалан: Мана, янгидан бино қилинган кўл- яар, сув омборлари, булар миллион-миллион гектар дашт ерлар- ни суғоради (Ғазетадан).

Ж о н-д и лд а н ишлайсиз, чунки қалбингиз Эзгу умид билан севгига тўлиқ (Зулфия).

Тобе компонент бутундан бўлакни ёки тўдадан ажратиб кўр'сатилган шахсни билдиради. Масалан: <хҒузор» совхози Қаш- қадарё областида энг йирик ғаллакор хўжаликлардан ҳисобланади (Газетадан). Одилжон энг ёиi ва серғайрат механизаторлардан \исобланади (Газетадан).

Ҳоким сўз кишининг руҳий ҳолатини ифодаловчи феъл-

лардан бўлганда, тобе компонент ана шу руҳий ҳолатни юзага келтирган иредметни ифодалайди. Масалан: Ёғдудан к а-

р а х т б ў л г ан чаёнлар ■— нур душманлари алам ичида унинг пайини қирқишга қасд қилдилар (Газетадан). Ғ азаб ва наф- р ат д ан т а р с ё р и л иб к е т а й д е д и-ю, бир оғиз гап топиб айтолмади (0. Вқубов). Xўрликдан ў пка с и т ў- либ, бир нарса томоғидан бўғиб олгандек 6ўлди, (М. Алавия). Л екин Отабек х а ё л суришдан зерикмаса ҳ ам, Ҳа- санали кузатишдан з е р и к д и (А. Қодирий).

Тобе сўз бошқарувчи феълдан англашилган ҳолатнинг юзага келишига сабабчи бўлган иккинчи бир ҳолатни ифодалайди: Ой- ша буви ундаги бу ўзгаришдан суюнди (А. Қодирий). Отабек кутилмаган бу саволдан аэюабланди (А. Қоди- рий).

Нутқ феъллари ҳам чиқиш келиш!исидаги от ва олмошлар-

ни бошқариб объектли бирикма ҳо-сил қилади. Нутқ феъллари- дан сўрамоқ, тиламоқ, ўпкаламоқ кабилар семантикаси чиқиш келишиги формасидаги шахс отлари ёки олмошлар билан кенга- йишни талаб қилади. Масалан: Отхона, оғил солган усталарга

доим қарашдим, лекин бировдан 6ир чақа сўраганим йўқ, сўрамайман ҳам (А. Қаҳҳор).

Бир номард қошида ожиз қолганда,

Паҳлавон Маҳмуддан сўрадим мадад

(А. Орипов).

Марддан тилак этсанг, айтар: «Xўп бўлар»

(Махтумқули).

Нутқ феълларига то'беланиб келган чиқиш келншигидаги от ёки олмош субъектни — сўзловчи шахсни кўрсатиши мумкин: — Иўқ, сабр қилсинлар, ҳозир биздан айтмоқ, сиздан э шит м о қ (А. Ҳакимов). Иўқ, 6у ҳасратни у ў з т и л и д а н с ў з л а м ас э д и — 0 т а 6 е к т и л и д а н с ў з лар э д и (А. Қодир'ий). Қейинги мисолдаги Отабек тилидан сўзламоқ би- рикмасида тобе компонент сўзловчи шахсни эмас, балки нутқ алоқадор бўлган шахсiни билдириб келган.

Нутқ феъллари бошқарувидан ҳосил бўлган айрим бирикма- ларда нутқнинг <ким ёки нима ҳақида сўзланаётганлиги ифодала- нади. Бундай конструкцияларнинг тобе 'компоненти нутқ таал- луқли бўлган шахс, предмет ёки воқеа-ҳодисаiни кўрсатади. Ма- салан: Меҳмон яна Ансорийдан гап очди (А. Қаҳҳор). Орадан кўп вақт ўтмай кимдир шоирнинг келганидан хабар 6ерди (Ойбек). Маъракага тўпланганлар дастурхон устида кампирни яна 6ир 6ор эсладилар, унинг я х ши хис л'ат- ларидан. сўз очдилар (0. Ҳусанов).Л'арихдан сўз- ламаймиз, ким эдигу, бўлдик ким (Зулфия).

Қўриш сезписи билан боғлиқ маъноларни англатувчи кўр- моқ, қарамоқ, боқмоц. iкаби феъллар ҳам чиқиш келишигидаги сўзларни бошқара олади. Масалан: Мени эиiикдан кўриб, сўзсиз-несиз қўлидаги қоғозни менга чўзди (А. Қодирий). Қобил югуриб бориб, дўконхона эшигидан кўчага қар ади (А. Қодирий).

Мисоллардаги эиiикдан кўрмоқ, дўконхона эшигидан қарамоқ бирикмаларида тобе компо'нент ҳаракатнинг, восита объектини. кўрсатади.

Тобе компонент пайт маъносини ифодалайди:

Жа\онки муқаддас нени кўрибди,

Борига онасан, эй қодир ҳаёт.

Б е ш ю з й и л н а р и д а н б о қиб т у р иб д и, Нурли бу юзларга нуроний бир зот (А. Орипов).

Тобе компонент ўрин маъноеиви ифодалайди: У з о қ д а н ик~ ки кишининг қораси кўринди (А. Қаҳҳор).

Тобе компонент ҳолат маъносини ифодалайди: Самандаров е р о с т и д а н Сафаровга қ а р ад и (А. Қаҳҳор).

Истеъмол маъносидаги феъллар ҳам чиқиш келишигидаги сўз- ларни бошқариб кенгаяди. Лекин бу феъллар бошқарган чиқиш. келишигидаш сўзлар иш-ҳаракатнинг тўғри объектини кўрсата- ди: нондан емоқ, чойдан ичмоқ, овқатдан тотмоқ каби.

Ҳозирги тилда ҳаракат-объект муносабатидан туғилган, ком- понентлари чпқиш келишиги формаси орқали бириккан оёқдан қолмоқ, кўздан қолмоқ (юриш ёки кўриш қобилиятини йўқотмоқ),. тилдан қолмоқ (сўзлай олмаслик), назардан қолмоқ, кўздан йў- қолмоқ, кўздан кечирмоқ, кўздан ўтказмоқ каби идиоматик ибо- ралар ҳам борки, улар бирикмали хусусиятини йўқотиб, лексик. бирлик сифатида қўлланилиб келмоқда.

КОМПОНЕНТЛАРИ КУМАКЧИЛАР ЁРДАМИДА БИРИККАН ФЕЪЛЛИ БИРИКМАЛАР

Объектли бирикмаларнинг тобе компоненти ҳоким сўзга би- лан, учун, орқали, ҳақида, тўғрисида, соҳасида, хусусида, томо- нидан, узра каби кўмакчилар ёрдамида бирикуви мумкин.

Билан кўмакчиси орқали юзага келгаiн объектли бирикма- ларда .қуйидаги лексик-грамматик муноеабатлар ифодаланади:

'Ҳаракат феълларига билан кўмакчиси орқали то-беланиб келган отлар ҳаракатнинг бажарилишида 'Восита — қурол бўлган объектни кўреатади. Масалан: Раъно бурнининг устидаги били- нар-билинмас марварид резаларини рўмоли билан артди (А. Қодирий). ...уни ерга босиб, миясига наган билан с о л- ди (Ҳ. Ғулом). Аммам чоракта қаттиқ гардиш бўлкани теша билан ушатиб, ярмини дастурхонга қўйди (А. Қаҳҳор)..

Бошидаги рўмолчасини тузатди, бармоқлари б илан чак- ка сочларини т ў ғ р и лад и (Ойбек).

Б'ирикманинг тобе компоненти ҳо“ким сўздаiн англашилган ҳаракат ёки ҳолатнинг материал — объектини ифодалайди. Ма- салан: Дастурхончи қизлар хилма-хил овқатлар ва иiи- ринликлар б и л ан дастурхонни яшн ат иб юб о рд и- лар (Ойбек). Урда қўрғонини ташқарида айланаси ажойиб гул- зорлар, анвои мевалик дарахтлар 6 и л ан зийнатлан- ган (Ойбек). Ҳаво совуқ, осмон кул ранг булутлар билан қопланган (0. Ҳусанов).

Мисоллардан кўринадики, бу типдаги бирикмаларнинг ҳоким компоненти -ган формасидаги ўтган замон сифатдошларидан бў- либ, бирикмада 'белгининг (сiифатдошдан ифодаланган белгининг) нима билан мавжудлиги ифодалаиади.

Ҳоким сўзи тўлмоқ феълидан бўлган >бирикмаларда ҳам тобе компонент ҳолатни юзага келтирган восита — объектн:и билди- ради: челак сув билан тўла — челакни сув билан тўлдирмоқ ка- би. Бу типдаги бирикмаларда билан кўмакчиси жўналиш кели- шигининг функдиясиiни бажаради: сувга тўлдирмоқ — сув билан тўлдирмоқ каби. Шунинг учун ҳам тилда бу типдаги бирикмалар- нинг кўма;кчили ва келишикли вариантлари тенг қўлланилавера- ди„ Айрим ҳолларда эса улар ўртаоида нозик семантик-стилистик айирмалар бўлиши ҳам мумкии, -баъзида бу формаларнинг бири иккинчиси ўрнида ишлатилмайди.

Бирикманинг тобе компоненти бошқарувчи феъл ифодала- ган ҳаракатни бажаришда иштирок этган шахсни билдиради. Бун- дай бирикмаларда биргалик маъноси сақланади (яъни ҳаракат икки киши томонидан бажарилган, лекин бири активроқ бўлгани учун ҳам сон кўрсаткичи ўша актив шахс билан мослашади). Шу- нинг учун бу типдаги бирикмаларнинг ҳоким компоненти кўпинча биргалик нисбатидаги феъллардан бўлади. Масалан: Қобилбобо ё р-д ў с т л а р и билан кенгашди (А. Қаҳҳор). Мирҳосил ўрнидан туриб, чол билан қўл бериб кў р ишд и (Ҳ. Ғулом). Салқин шамолларгина қизнинг с о ч л а р и б и л а н ў йн аша- ди (Ойбек).

Умуман, бирдан ортиқ шахслар томон иргаликда бажа-

риладиган ҳаракатни англатувчи сўрашмог^, п-у^ишмоқ, дўстлаш- .моқ, айтишмоқ, жанжаллашмоқ, иноқлашмоқ, маслаҳатлашмоқ, тил бириктирмоқ, суҳбатлашмоқ каби феъллар семантика тала- бига к.ўра билан кўмакчиси иштирокидаги ко-нструкцияларни ҳо- сил қилади.

Билан кўмакчиси орқали феълларга тобелан-иб келган пайт

равишлари иш-ҳаракатнинг бажарилиш пайтини билдиради. Ма- •салан: Эрта билан бемалол нонушта қилиб, райгаз

идорасига жўнадим (0. ЁiҚубов). Шарофат кампир т у н и б и л а н безовталаниб чиқди (0. Ҳусаноiв). Бола отасини кў- р иши б и л ан бошини кўтариб с а л о м б е р д и (Ойдин).

5..Билан кўмакчиси ёрдамида ҳаракат феъллар-ига тобеланиб келган абстракт маъноли отлар ҳоким сўздан ифодаланган ҳа- ракатнинг қай тарзда бажаршшшини (бажарилиш ҳолатини) <билдиради. Масалан: Узининг махсус ёйини ку ч б и л а н о т иб, ўқни тахтадан ўтказар эди (Ойбек). Қаландаров столнинг торт- масини жаҳл билан тортди (А. Қаҳҳор). Қор шиддат билан ёғарди (Ойбек).

У т д и ёшлик з а в қ б и л ан, гоҳи т ў п о л о н

б и лан,

Гоҳида я х iи и б и л ан, гоҳида ё м о н б и л а н...

(А. Орипов).

Бундай бирикмаларнинг ҳоким компоненти ҳолат, нутқ феъл- .ларидан, кўриш, эшитиш сезгиси билан боғлиқ маъноларни анг- латувчи феъллардан бўлиши мумкин: Нозик синиқ товуш

ё и л а н г а пи р д и (Ҳ. Ғулом). Иброҳимов ҳамманинг сўзига диққат билан қулоқ солди (А. Қаҳқор). Қумушбиби •ортиқ чидолмадими, қў р қинч б и р т о в у ш б и л ан ҳай- қи р д и (А. Қодирий). Ботир Зокиров ўзбек халқ куйларига, ллассик куйларимиз — мақомларга жуда зўр ҳ у р м ат б и л а н қарайди (0. Ҳусанов).

Тобе компонент феълдан англашилган ҳаракат ёки ҳолат- нинг юзага келишига сабабчи бўлгаи объектни ифодалайди. Ма- салан: Унинг қалдирғочлик қаноти о т а-о н а мукофоти б и- лан қайрилган (А. Қодирий).

Қўнгил шишам б и р с ў з б и л а н қолганда

д а р з е б,

Қаламимдан илк мартаба тўкилди ғамлар (А. Орипов).

'Ҳозирги тилимизда грамматик элементларнинг, умуман, функ- дионал ривожланиши билан боғлиқ жараён билан кўмакчисининг ҳам қўлланиш доирасини анча кенгайтирганлигини кўрамиз. Би- яан кўмакчисининг асосий маъноси (биргалик) аста-секин абс- тракцияланиш йўли 'билан ривожланди ва у иштирок қилган ко,н- струкциялар кўчма маънода қўллана 'бошлади. Ҳозирги адабий тилимизда билан кўмакчисининг семантикасида икки ёқлама ўз- гариш юз беради.

Билан кўмакчисининг қўлланиш доираси айрим конструкция- ларда анча чекланди (масалан, бу кўмакчи урушмоқ, мубориза қилмоқ, жанг қилмоқ феъллари бошқарган шахс отлар« билан қўлланганда, билан биргалик маъносига эга бўлиб, икки шахс оралиғида бирга қилинган ҳаракатни билдиради: душман билан уришмоқ, ёв билан мубориза қилмоқ каби).

Сўнгги 40—50 йил мобайнида адабий тилнинг функционал ривожи натижасида жуда кўп янгиликлар юзага келди, шу жум- ладан, билан кўмакчиси иштирокида тузилган ковструкциялар ҳам ривожланди. Ривожланган (ҳажм жиҳатдан кўпайган ҳам) конструкцияларнинг асосий кўпчилиги юқорида қайд қилинган восита, қурол, биргалик маънолари заминида юзага келгандир.

Масалан, машина билан келмоқ.,, самолёт билан кетмоқ каби, бирикмаларда жуда катта ўзгариш оодир бўлгани йўқ, чунки. бундай бирнкмалар илгари ҳам ўз қолипига (моделига) эга эди: отда келмоқ — от билан келмоқ, аравада келмоқ — арава билан келмоқ каби. Лекин илгари тилда бўлмаган сўзлар билан <бири- киш натижасида янги конструкциялар ҳосил бўлди: телефон би- лан гапиришмоқ — телефон орқали гапиришмоқ, телегра.ф би- лан юбормоқ каби.

Билан кўмакчисини олган сўзни феъл ёки от категориясидаги лексемалар бошiқариб келганда аоосан биргалик маъноси устун туради. Бу кўмакчи, юқорида айтиб ўтганимиздек, шахс отлари билан келиб, икки ёки ундан ортиқ шахс иштирокида содир бўл- ган ҳаракатни ифодаловчи учрашмоқ, суҳбат қилмоқ, мусобақа ўйнамоқ, сулҳ тузмоқ, ярашмоқ каби феъллар (отлар ҳам) то- монидан бошқарилади: сайловчилар билан учрашув (учрашмоқ),, дўстлар билан суҳбат (суҳбатлашмоқ) каби.

7., Урушмоқ, жанг қилмоқ каби феъллар икки ёки ундан ортиқ предмет ўртасида содир бўладиган ҳаракатни (қиёс: ҳозирги тилда — Аҳмад билан кинога бордик — билан бОғловчи) ифо- далайди, билан кўмакчиси эса биргалик маънооининг абстрак- цияга қараб ривожланиши натижiасида рiивожланган ва ҳаракат қилувчининг бири грамматнк актив ролни бажариб, эга вазифасида келган, нккинчнси эса ҳаракатни сингдирувчи — тўлдирувчи функциясида ишлатилган. Онинг бирлан Жайхун қирошнда уру- шур эрди (Навоий). Бу мисолда тилга олинган конструкция мав- жуд.

Янги даврда, ҳатто Октябрь революциясидан кейинги йил- ларда ҳам билан кўмакчиси, айниқса, шахс отлари иштирок қил- ган конструкцияларда биргалик маъносини ифодалар эди. Қом- понентлар абстракт отлардан, жонсиз предметларни ифодаловчи отлардан бўлганда, баъзан билан кўмакчнси ўрнида қарши кў- макчиси ишлатилган ҳоллар ҳам учраб қолади. Вақтли матбуот тилида қайд қилинган айрим мисолларни кўздан кечирсак, баъ- зида четга чиқиш ҳоллари ҳам учрайди. Ҳар ҳолда билан кўмак- чиси шахс отлари бйлан, қарши кўмакчиси эса абстракт отлар билан ишга солинган. Масалан: ...с ин.ф и й д у ш м а н билан, унинг оппортунист агентлари б илан марҳаматсиз кураш олиб бориб... (Газетадан). Ҳиндуларнинг барча ташкилотлари инглизлар 6 и л а н к у р а ш и ш г а б ир- лашадурлар (Газетадан).

Юқумли касалликлар, табиий офатлар (сув тошқини, зилзи- ла), дин ва хурофий ақидалар, шунингдек, уруш, фашизм каби мавҳум отлар билан асосан қарши кўмакчиси ишлатилади. Аста- секин шахс отлари иштирокида тузилган конструкцияларда ҳам 'билан кўмакчисининг ўрнини қарши сўзи згаллайди, сўнггиси эса жўналиш келишиги формасидаги от билан бирикади (-га қарши). Ойликларнинг камайишига қарши, уруш хавфига қарши, юқумли касалликларга қарши каби. Масалан: Буюк рус шовинизми ва маҳаллий миллатчиликка қ а р.ш и кескин ку р аш о либ 6орииi зарур (Газетадан).

Улуғ Ватан уруши йилларида билан кўмакчисининг биргалик маъвосин'И ифодалаш функцияси уруш, жанг, муҳораба каби сўз- лар билан қўлланиш доираси тораяди, унинг ўрнини қарши кў- макчиси иштирокида тузилган конструкциялар эгаллайди. Маса- лан: миллионларча совет кишилари ...г и т л е р ч и галаларга қарши курашга қўзғалдилар (Газетадан). Қўшинларимиз ҳужумга ўтган гитлерчиларга қ а р ш и қаттиқ ж анг қи- лишда давом этдилар (Газетадан).

'Ҳозирги адабий тилим>изда билан кўмакчисiiнинг маъносида биргалик семантикаси билан боғлиқ бўлган бошқачароқ ўзгариш- лар ҳам 'кузатилаётир: кадрлар билан ишлаш, одамлар билан ишлаш, улгурмовчи ўқувчилар билан ишлаш каби. Бундай ми- солларда билан кўмакчиси биргалик маъносини ифодалайди, ле- кин маъносидаги грамматик эга — билан иштирок қилган кон- струкция — тўлдирувчи планида тузилган бирикма семантикаси- нинг яна ҳам р.ивожланганлигидан дарак беради. Гап шундаки, ишламоқ кўчма маънода қўлланилган, яъни у тарбия бериш, ўр- гатиш, ўқитиш сўзлари билан синоним бўлнб қолган. Натижада конструкция шаклан эокича, ифода этган маъно эса нисбатан ян- ги: одамлар билан яхши ишламаяпмиз мисолида «одамлар ичида тушунтириш, тарбия ишларини яхши олиб бормаётирмиз» деган мазмун бор. Ҳозирги тилда тез-тез учраб турадиган бу каби кон- струкцияларнинг ривожида русча «работать с кадрами» типидаги қолипнинг ҳам таъсири борга ўхшайди.

Илгарилари (масалан, 30-йилларда) одамлар бир-бирла- рини байрамингиз қутлуғ бўлсин, ҳайитингиз муборак бўлсин, деб табриклар эдилар. Бирор муҳим воқеа — туғилган кун, муко- фот, янги унвон олиш каби воқеаларни қутлаш учун, айниқса, сўнгги йилларда (сўнгги йигирма йил ичида) 'бошқачароқ кон- струкция қўллана 'бошланди: айёмлари билан, унвонлари билан каби. Бу типдаги мисолларда гап феъл кесимнинг тушиб қолиши ҳақида бораётгани йўқ, балки билан iкўмакчиси иштирокида юза- га келган янги конструкциянинг ривожланиши борасидадир. Бун- дай бирикмалар русча «поздравляю с...» ҳолипига эргашиш нати- жасида юзага келган явги конструкциялардир. Эҳтимол, бундай ўзгаликлар, умуман, эллипсис ҳодисасининг ривожланиш тенден- цияси билан боғлиҳдир: байрамингиз муборак бўлсин—байра- мингиз муборак — байрамингиз билан. Бу хилдаги ўзгариш сўз бирикмасининг бир составл:и гапга айланишпга олиб келади. Чо- ғиштиринг: байрам билан қутламоқ —сўз бирикмаси; байрамин- гиз билан қутлайман —бир составли гап (бунда сўз бирикмаси- нинг элементлари сақланган); байрамингиз билан — конструкция гап ҳисобланади, лекин сўз бирикмаси бўла олмайди, чунки сўз бирикмасида тобе, ҳоким компонентлар бўлиши шарт, юқоридаги конструкцияда эса бошқарувчи феъл тушиб қолган.

Қуйидаги мисолларда ҳам билан кўмакчисининг функциясида оодир бўлган ўзгаришларни кузатиш мумкин: Сен ўзингни қандай. қилиб оқлайсан,-—.Ҳеч нима билан (А. Қаҳҳор). Бу мисол ҳам русча: оправдать чем — ничем қолишши эсга туширади. Шунинг- дек, колхоз сиздек қаҳрамон билан фахрланади (Газетадан),. билетингиз ўзингиз биланми? (сўзлашув тили), тўп билан Абду- райимов (репортаж) каби мисолларда ҳам русча қолипга эрга- шиш сезилади.

Xулоса қилиб айтганда, билан кўмакчиси кўмакчили бошқа- рув системасида катта ўрин тутади. А. Н. Қононов билан кўмак- чисини объект ҳосил қилувчи («объектно-образующий») элемент эканлигини, кучли ва заиф бошқарув йўли билан ҳосил қилинган конструкцияларда иштирок этиши мумкинлигини айтади. У билан кўмакчиси иштирокида юзага келган чойни қанд билан ичмоқ, овқатни иштаҳа билан емоқ каби бирикмалардаги тобе, ҳоким компонентлар алоқасини (бу ерда қанд билан ичмоқ, иштаҳа би- лан емоқ бирикмалари назарда тутилади) заиф бошқарув, иш билан банд бўлмоқ, дўстлйр билан маслаҳатлашмоқ бирикма- ларидаги комтюиентлар алоқасини эса кучли бошқарув деб тав- сифлайди[[91]](#footnote-91). Дарҳақиқат, феълларнинг семантика талабига кўра билан кўмакчиси орқали сўзларни ўзига бўйсундириб келиши кучли бошқарувдир.

Учун кўмакчиси иштирокида ҳосил бўлган феълли бирик- малар.

Компонентлари учун кўмакчиси орқали бириккан конструк- цияларда қуйидаги семантик-грамматик муносабатлар ифодала- нади:

Тобе компонент бошқарувчи феълдан англашилган ҳаракат

ёки ҳолатнинг ким учун ёки нима учун бажарилганлиги (атал- ганлик)ни билдиради: йўл қурилиши учун маблағ ажратмоқ,

болалар учун совға каби. Келтирилган мисолларда учун кўмак- чиси жўналиш келишигя форхмаси билан деярли бир хил функ- цияни бажаради. Шунинг учун аталганлик маъносини ифодалон- чи бу хилдаги объектли бирикмаларнинг кўмакчили (бола учун олмоқ) ва келишикли (болага олмоқ) формалари тенг қўллани- лаверади. Лекин ҳамма вақт ҳам учун кўмакчиси ўрнида жўна- лиш келишиги қўшимчасини ишлатиш мумкин бўлавермайди. Масалан, пахта учун курашмоқ бирикмасидаги учун кўмакчиси- нинг ўрни:ни келишик формаси билан алмаштириш мумкин эмас, чунки курашмоқ феълининг семантикаси тобе сўзнинг учун кўмак- чиси орқали боғланишини талаб қилади.

То'бе компонент ҳоким сўздан ифодаланган ҳаракатнинг мақсад объектини кўрсатади: ватан учун курашмоқ, тинчлик учун курашмоқ, СССР биринчилиги учун хоккей чемпионатида қатнаш- моқ, энг яхши асар учун конкурс эълон қилмоқ каби. Бу мисол- ларда ҳам учун кўмакчисининг ўрнини келишик формаси билан алмаштириш мумкин эмас. Масалан: Қейинроқ улар ҳам маши- надан қолган п а х т а н и т е р иш учун ҳашарга келишади (0. 'Ҳусанов). Кўзида ҳалқаланган ёшни яшир иш учун юзини бурди (С. Қароматов). Элмурод ўзига илтифот кўрсатаёт- ган аёлларни б езо в т а қилмаслик у чун эҳтиётлик би- лан тушди (П. Қодиров). Нима учун, ким учун меҳ- нат қилаётганингни б и л с анг, бундан ортиқ роҳат борми дунёда? (Р. Файзий). Шоир кафшини ло й қи л мас- лик учун четдан эҳтиётлик билан ю р иб кет д и (Ойбек).

Ўчун кўмакчиси ёрдамида тузилган феълли бирикмаларда хослик Маъноси ифодаланиши мумiкин. Масалан: Бу Ғ у ло мжон учун қаттиқ зарба бўлди (М. Исмоилий). Йўлчи учун Летров ёлғиз фикрлари билангина эмас, бутун ҳаёти ва кураши билан муаллим бўлди (Ойбек).

Тобе компонент бошқарувчи феълда;н англашилган ҳаракат- нинг бажарилишига сабаб бўлган предмет ёки ҳодисани ифода- лайди. Масалан: Мажлис Зиё шоҳичининг уйида 0 т аб екнинг меҳмондорчилиги учун йиғилган (А. Қодирий). Xа- дича хола ўғлининг келишини кутмагани учун г а- р анг б ў л и б қ о л д «... (А. Қаҳҳор). Ватан хизматига б о т и р ф ар з анд тарбиялаб етиштирганингиз у чу н мен сизга қисмимиз шахсий состави ва цўмондонлик номидан қизғин ташаккур билдираман (Ҳ. Ғулом).

Айрим семантик группалар борки, улар билан бйрикма ҳо- сил қилиб келганда учун кўмакчисини «елишик формаси билан алмаштириш мумкин бўлади: Ватан учун жон фидо қилмоқ — Ва- танга жон фидо қилмоқ каби. Айниқса, от бошқарувидан юзага келган конструкциялар жўналпш келишиги билан алмашганда, маънога путур етмаслиги ҳам шунга далолат қилади. Шундан келиб чиқадики, янги конструкцияларнинг юзага келиши парал- лель формаларнинг ривожланишига сабаб бўлган. Бу эса тилдаги грамматик ва стил:истик имкониятлар чегарасиии !кенгайтириб, ифода воситаларини кўпайтирган, бойитган. Учун иштирок қил- ган тўлдирувчини (тобе сўзни) қайси туркумга оид сўз бошқарма- син ҳаммасида қўлланиш имкониятининг кенгайганлиги сезилиб туради: Уларга жанг ўйин, мен учун даҳшат (3. Обидов). Мисолдан кўриниб турибдики, хослик, аталганлик маънолари учун кўмакчиси иштирокида тузилган конструкцияларда кучли- роқ, ёрқинроқ ифодаланади. Агар учун кўмакчиси ўрнида жўна- лиш келишиги формасини келтирсак, ифода этиладиган маъно кучсизланади. Жўналиш келишиги формаси ифода этган маъно- лар шу қадар кўп -ва ранг-барангки, бу мисоллар сирасида атал- ганлик, хо-слик анча заиф (учун кўмакчиси иштирокида тузилган бирякмага нисбатан, албатта), шунингдек, ҳозирги тилимизда учун кўмакчиси иштирокидаги конструкциялар анча ривожлан- ганки, уни махсус текшириш қизиқарли хулосаларни чиқаришга имкон берган бўларди.

Қомпонентлари ҳақида, тўғрисида, хусусида каби кўмак- чилар воситасида бириккан феълли бирикмалар.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида, айниқса, вақтли матбуот тили- .да, таржима қилинган адабиётларда сермаҳсул ҳақида, тўғрисида кўмакчилари иштирокида тузилган конструкциялар ҳам анча ри- вожланган. Шу кўмакчилар иштирокида тузилган бирикмаларда тобе сўз ҳоким сўздан ифодаланган ҳаракатнинг кимга ёки ни- мага алоқадорлигини, қай жиҳатдан содир бўлишини конкрет- лаштиради. Маъно жиҳатдан бу икки кўмакчи бир-бирига жуда яқин бўлганлиги учун ҳам бирини:нг ўрнига иккинчисини ишла- тиш мумкин.

Феълнинг қуйидаги семантик группалари тобе компонентнинг ўзига ҳақида, тўғрисида кўмакчилари орқали тобеланишини та- лаб этади:

Етакчи элементи ҳужжат, игартнома, декрет, қарор, гувоҳ- пома каби расмий идора қоғозларининг номларини билдирувчи сўзлардан иборат бўлган составли феъллар тобе компонентнинг ҳақида, тўғрисида кўмакчилари билан келишини талаб қилади: битим тўғрисида имзо чекмоқ, мусобақа тўғрисида шартнома туз- моқ, тинчлик тўғрисида битим тузмоқ каби. Бундай конструкция- лар яхлит ва мураккаб бирикмалар сифатида мавжуд, улар кўп- роқ сарлавҳаларда учрайди ва феъл кўмакчи қисмининг тушиб қолиши ҳисобига қисқарган бўлади ёки бундай бирикмалар шу :ҳолича о1- бошқаруви формасида қўлланилади.

Семантик группалар сирасида нутқ феъллари миқдор ва

ҳажм эътибори билан энг кўп ва салмоқдорларидандир. Бу груп- пага кирган сўзламоқ, гапирмоқ, хабар қилмоқ, баҳслашмоқ, суҳбатлашмоқ, сўз очмоқ, гап очмоқ, насиҳат қилмоқ, чуғурла- моқ (диалектал форма) каби феъллар асосан тобе компонент- нинг тўғрисида, ҳақида кўмакчилари билан <келишини талаб қилади. Асосий маъно — ҳаракатнинг кимга ёки нимага алоқадор- лигини конкретлаштиради. Бошқача қилиб айтганда, бундай би- рикмаларнинг тобе компонентидан ифодалангаи объект ҳаракат- ни ўзига сингдирмайди, ҳаракат объектга қисман ўтади. Маса- лан: Полк командири душман нафасини ростлаб олмасдан ту-

риб, қ а р ш и ҳ у ж у м г а ў т и ш тўғрисида б у йр у қ б е р д и. ...жувон билан нима тўғридадир узоқ гапла- ш,иб қолди {А. Қаҳҳор). Улар нима тўғрисидадир қизғин б а ҳ с л а ш м о қ д а. Я р а ш и ш т ў ғ р и с ид а қў й- нингга қўл солиб кўргани келган (А. Қаҳҳор). С е в- гинг тўғрисида ўзинг очдинг сўз (Зулфия). Ҳусайн Бойқаро Ироқдаги с и ё с и й аҳволлар ҳақид а г апир- ди (Ойбек).

Баъзан тўғрисида, ҳақида кўмакчилари иштирокида тузилган конструкцияларни тўғри объектли (тобе iкомпоненти белгили ту- шум формасида бўлган) бирикмалар билан алмаштириш мумкин бўлади: шу ҳақда гапирди — шуни гапирди; бунда феълнинг нис- бат формаси ҳам ўзгармайди. Айрим феъллар борки, улар бош- қарувидан юзага келган кўмакчили бирикмани келишикли би- рикмага айлантирилар зкан, феълнинг формасини ҳам ўзгартиш зарурияти туғнлади, яъни феълнинг формасини ўзгартирмай, конструкцияни тўғри объектли бирикмага айлантириб бўлмайди: Полк командири... қарши ҳужумга утиш ҳақида буйруқ берди. Бу миоолдаги ўтиш ҳақида формасини тўғри объектли бирикмага айлантириш учун буйруқ сўзидан феъл ясаш ва шахсли формага киритиш зарур: Полк командири... қарши ҳ у ж у м г а ўтиш- ни буюрди (А. Қаҳҳор). Колхознинг бир кунлик иши тўғрисида маълумотларни э ъ л о н қи лд и (маълумот сўзи иштирок қилган конструкцияни тўғри объектли бирикмага айлан- тирнш мумкин эмас).

Фикрлаш процесси билан боғлиқ бўлган ўйламоқ феъли ҳам тўғри объектни бошҳариш билан бирга, тўғрисида, ҳақида кў- макчилари билан келган сўзларни ҳам бошқариб iкелиши мумкин: Сен кўпроқ ў з и н г тўғрингда, ў ғ лин г тўғрисида ўйла, болам (А. Қаҳҳор).

Фикрлаш iва нутқ феъллари бошқариб келган коиструкция- ларда одатда феъл ўтимли семаитикага эга бўлиб, отнинг тушум келишиги формасида келишини талаб қилади: онасини ўйлади, .воқеани ҳикоя қилди, ўтмишни эслади каби. Лекин ўйлаш ёки гапириш тўлиқ бўлмаганда, яъни ҳаракат объектни фигурал қамраб олмаган тақдирда унга (устидан, остидан, атрофидан) таъсир кўрсатиш каби маъноларни ифодалашга бўлган эҳтиёж ҳақида, тўғрисида кўмакчилари иштирок қилган конструкцияиинг ривожланишига туртки бўлади: Бу т ў ғ р ид а ўзлари таржимаи ҳолларини айтганда гапириб берадилар (А. Қаҳҳор). Б у т ў ғ р и д а Қурбон отанинг ўзлари маълумот б е риб ўтадилар (А. Қаҳҳор).

Биринчи мнсолдаги кўмакчили конструкцияни келишикли форма билан алмаштириш мумкин, чунки бу тўғрида ибораси таржимаи ҳолнинг бир қисмини ташкил этган ва шунинг учун ҳам кўмакчили конструкция ишлатилган, акс ҳолда ҳикоядаги мантиқий изчиллик йўқолади. Иккинчи мисолдаги' кўмакчили конструкцняни келишикли форма билан алмаштириб бўлмайди, чунки маълумот бермоқ феълининг семантикаси объект (тўлди- рувчи)ни тўлалиг:ича қамраб ололмайди (фақат умр дафтарининг бир қисмннигина қамраб олиши мумкин). Сўз бирикмаси семан- тикасидаги бу каби ўзгаришлар дублет формаларнинг ривожла- нишида жуда муҳим роль ўйнайди.

Бошқа бир ҳодиса билан боғлиқ бўлган фактларга мурожаат қилайлик. Сўнгги 30—40 йил ичида адаб:ий тилимизда кўмакта- ли конструкциянинг риеожланиб кетгани очиқ кўзга ташланади. Аиалитик конструкциянинг ривожидаги бу тенденцияни бутунича ташқи фактор билан (экстралингвистик фактор билан) изоҳлаш унча тўғри бўлмаса керак, деб ўйлаймиз. Масалан, луғат сўзи тилимизда қадимдан бор. Агар луғат устида ишламоқ ибо- расини тушунтирмоқчи бўлсак, уни аввал рус тилига таржима қиламиз ва ра6отать над словарём бирикмасининг айнан таржи- масидир, деган хулоса чиқарамиз. Ваҳолонки, тилнинг риволш тақозоси ■ билан рўй берган бундай янгиликларнинг асосий ман- баи ўзбек тилидир: луғатни ишламоқ, луғат тузмоқ демакдир, луғатдан фойдаланмоқ маъносини ифодаловчи луғат устида иш- ламоқ ибораси, ҳеч шубҳасиз, ўз тилимиз имкониятларидан фой- даланган ҳолда яратилган янги сўз бирикмасидир. Русча рабо- татъ над словарём ибораси тилга олинган ўзбекча конструкция- нинг ривожлаиишига кўмаклашган холос (айниқса, таржима адабиётларида бу нарса очиқ сезилади). Устида, остида, ёнида, атрофида каби сўзлар эса шу хилдаги бирикмаларда ўз' маъноси- дан кўчиб, келишиклар англатган грамматик маъноларга тенгла- шиб қолган. Яна бир мисол келтирамиз.

Узбек тилида тўхтамоқ (тўхталмоқ) феъли жўналиш ёки ўрин- иайт келишиги формасиии талаб қилади. Лекин қандайдир фак- торларнинг таъсирида бу феъл бош (ҳоким) сўз вазифасида келган конструкцияларда маъно чегараси кенгайган ва келишик формаси билан бир қаторда кўмакчили конструкциялар ривож- ланган: шу масалага тўхталмоқ, шу масала устида тўхтамоқ, шу масала ҳақида тўхтамоқ каби. Шундоқ қараганда, русча остано- виться на чем типидаги қолипнинг таъсири бордек кўринади. Лекин ҳақида тўхтамоқ, устида тўхтамоқ русча қолипга мос келмайди (остановиться феъли кўчма маънода фақат на чем? сўроғига жавоб бўладиган предложный келишиги формасини та- лаб қилади). Қизиғи шундаки, ўзбек тилида бундай конструкция- лар нутқ, фикрлаш феъллари иштироiшда тузилган бирикмаларга синоним сифатида қўлланади. Iiутқ давом этади, маълум нуқ- тага борганда сўзловчи эътибори бошқачароқ нарсага қаратила- ди, баъзан нутқ (ёки фикр) оқимидан четроққа чиқиладя ё бўл- маса нутқ жараёнида бирор нарса (масала)ни ажратиб кўрса- тиш эҳтиёжи туғилади. Натижада докладчи ўз нутқида фалон масала устида (ҳақида) тўхтаб ўтди каби конструкция ишга со- линади. Мақсад -га тўхтамоқ бирикмасп ифодалаган маънога қараганда аниқроқ, конкретроқ фикрни баён қилишдир. Кўчма маъно касб этган бу хилдаги конструкциялар гапирмоқ ва ўйла- моқ типидагн феъллар иштирок қилган бирикмаларга синоним бўлгани учун бундай конструкцияларнинг ривожланишида, эҳти- мол, русча думать над чем, говорить о чём типидаги қолипнинг ҳам таъсяри бордир (...устида ўйламоқ, ...ҳақида боiи қотирмоқ, ...тўғрисида сўзламоқ ибораларини қиёс қилиш кифоядир).

ПIу нарса диққатни жалб қиладики, ҳозирги адабий тилимиз- да сермаҳсул ҳисобланган билан, учун, ҳақида, тўғрисида каби кўмакчилар иштирокида тузилган бирикмаларнинг ҳажм ва функ- ционал иш кўриш доираси, айниқса, матбуот тилида, таржима адабиётларда ривожланиб кетган. Бу ҳодиса махсус текшириш объекти бўлмоғи керак. Тилда тез-тез учраб турадиган остида, устида, юзасидан, кўра каби кўмакчиларнинг актнвлиги ҳам ан- ча кучайган.

Орқали кўмакчиси иштирокида юзага келган объектли бирик- маларнннг тобе компоненти ҳаракатнинг бажарилишида восита бўлган предметни билдиради: телефон орқали сўзлашмоқ, хат ■орқали ха6арлашмоқ каби. Бадриддин маҳдум ўз девори тагида- ги ғариб кулбага ҳар кун бўлмаса ҳам, кун ора, уч кунда бир одамлар қатнаб турганини д а р ч а о р қ а л и доим кузатади (Ҳ. Рулом). Анвар ўз истиқболини ёлғиз муҳаббат о р қ а ли к ў р а р э д и (А. Қодирий).

Ҳозирги тилда орқали кўмакчиси ўрнида кўпинча келишик формалари ишлатилади: телефон орқали сўзлашмоқ-—т'елефонда сўзлашмоқ, радио орқали эълон қилмоқ —• радиода эълон қилмоқ, почта орқали юбормоқ — почтадан юбормоқ каби. Дублет фор- маларнинг ривожи ҳақида юқорида сўзладик, аналитик конструк- циявинг бу хилдаги кўпайиши тнлнинг грамматик-стилистик им- конияти чегарасини кенгайтириб юбормоқда.

'Ҳозирги тилда туфайли кўмакчиси воситасида тузилган объ- ектли б'ирикмаларда тобе компонент хрким сўздан англашилган ҳаракатнинг юзага келишига, рўёбга чиқишига сабабчи бўлган шахс ёки предметни билдиради: ...кузги ёнғин Раззоқ т у-

файли бутун газеталарда х а 6 а р қилинди (Ҳ. Ғулом).

Қўмакч;илар иштирок қилган 0'бъектли бнрикмаларнинг ҳам- маси тўғрисида гапириш, барча кўмакчиларни характерлаб бе- риш бизнинг вазифамизга кирмайди. «Грамматика>>нинг[[92]](#footnote-92) махсус боби ҳозирги тилда энг кўп ишлатиладиган кўмакчиларнинг тав- сиф ва таҳлилига бағишланган. Биз фақат кўмакчи иштирок қилган объектли бошқарувда феъл нисбатларининг (ҳоким вази- ятда келган феълларнинг) айрим хусусиятларини қисқача баён қилмоқчимнз.

Аниқлик нисбати формасидаги ўтимли феъллар тўғри объект- ни 'бошқаради: хат ёзмоқ (хатни ёзмоқ), китоб ўқимоқ (китобни ўқимоқ), Ватанни севмоқ, катталарни ҳурмат қилмоқ каби.

Узлик ниобатидаги феълларда тўғри объектни бошқариш ху- сусияти йўқ (тил тарихида учраган айрим фактлар умумий қои- дани йўққа чиқара олмайди, албатта).

Мажҳул ннсбатдаги феъллар ҳоким сўз вазифасида келган- да, объектнинг (тобе iкомпонентнинг) томонидан, тарафидан каби кўмакчи отлар билан бирикиб келишини талаб қилади: буйруқ раис томонидан берилди, қарор колхозчилар томонидан маъқул- ланди каби. Бу бирикмаларда ҳаракатнинг тўғри объектини кўр- сатувчи сўз эга (грамматик эга), ҳаракатня бажарувчи шахс — субъект (грамматик объект) вазифасида келади. Бу типдаги объ- ектли бирикмалар кўпинча шахссиз гапни ташкил қилади: бай- роқ олинди, пахта плани бажарилди каби.

Орттнрма нисбат формасидаги феъллар ҳам тўғри объектни, ■ҳам восита объектни бошқариб кела олади: хат ёзмоқ — хатни болага ёздирмоқ, докторга кўринмоқ — болани докторга кўрсат- моқ каби.

Биргалик нясбат формаеидаги феъллар кўпинча тобе компо- нентнинг жўналиш келишигида ёки кўмакчилар билан келишини талаб қилади: бир-бирига кўмаклаилмоқ, меҳмонлар билан салом- лашмоқ, райком секретари ҳузурида учрашмоқ каби.

Шу муносабат билан қизиқ бир ҳодисаии қайд қилиб ўтиш жоиз. 'Ҳоким сўзи сифатдаи (от бошқаруви системасида), равиш- дан бўлган бирикмаларда белгининг нима билан мавжудлиги (сувга тўла, нонга сероб, ишда илғор, теримда биринчи) маъно- лари ифодаланади. Бундай бирикмаларда бошқарув муносабати феълли бирикмалардагига нисбатан кучсиздир. Масалан: Ватан- га муҳаббат — Ватанни севмоқ, душманга нафрат — душмандан нафратланмоқ, устозга ҳурмат — устозни ҳурматламоқ каби. Ол- динги икки бирикманинг биринчисида «ҳис-туйғунинг иимага қа- ратилганлиги», иккинчисида эса «ҳаракатнинг объектга руҳан ўтганлиги» ифодалаиган. Кейинги бирикмаларда ҳам худди шун- дай муносабат ифодаланади. Ҳурмат сўзи жўиалиш келишиги формасидаги сўзни бош'қариб келган, лекин худди шу сўз ишти- рокида феъл ясасак, тобе сўзиинг формаси дарҳол ўзгаради: ин- сонга ҳурмат — инсонни ҳурмат қилмоқ каби. Шундоқ қараганда,. душмлнга нафрат бирикмасида йўналтирилганлик, душмандан нафратланмоқ (юз ўгирмоқ) бирикмасида объектдан узоқлашмоқ маъносн ифодаланган деб изоҳлаш мумкин эди; инсонга ҳурмат — инсонни ҳурматламоқ ибораларига бундай изоҳ тўғри келмайди- ганга ўхшайди: биринчисида жўналнш келишиги формаси икка- ласида бир хил (душманга нафрат, инсонга ҳурмат), лекин ик- кинчисида келишик формалари ҳар хил (душмандан нафратлан- моқ, инсонни ҳурматламоқ).

Юқоридагилардан шундай хулоса чиқариш мумкинки, феъл бошқарувидан туғилган объектли б;ирикмаларда хилма-хил лексик-грамматик муносабатлар ифодаланар зкан. От бошқару- видан ҳосил бўлган бирикмаларда бундай маъно хилма-хиллиги йўқ (бу ерда шахслн феъллариииг — объектли бирикмалардаги ■бош сўзнинг замон ва объектив модаллик формалари ҳақида гап бораётгани йўқ).

КЕЛИШИК ФОРМАЛАРИНИНГ ВАЗИФАДОШ ҚУЛЛАНИШИ

Келишнк формаларинннг вазифадош қўлланиши аниқлик-но- аниқляк категориясидан ёки тушум -ва қаратқич келишиклари- ншiг белгилн-белгисиз формаларишшг алмашиниб келиши ҳоди- сасидан жиддий фарқ қилади. Шунингдек, айрнм шеваларда адабий тилдаги бир форма ўрнида бошқачаси қўлланиши (Са- марқандда кетди, уйга ўтирибди каби) ҳақида ҳам гап бораёт гани йўқ, чунки бунда мисолларда бир фор.маринг функдиясинi иккинчиси ўтаб келаётир.

Вазифадош қўлланиш иборасидаги- вазифадош сўзида икки •аргумент бор: улар (формалар) шаклан бошқа-бошқа бўлса-да, грамматик мазмуни жиҳатидан асосан бир хил бўлади. Бу маз- мун нозик оттенка била:н ўзаро фарқ қилади. Масалан, ёзишга ўрганди — ёзииши ўрганди. Бу иккала гапда айни бир .воқелик (билиб олиш) а:кс этса-да, услуб ифодаси мақсадига кўра ўзга- ликка эга: -га формаси (ёзишга ўрганди) қўлланганда, «ҳаракат- ни бажаришга кўникма ҳосил ҳилмоқ», «эпақага келмоқ» сўзла- :рининг маъносига яқин тушунча акс эттирилган; -ни формаси (ёзишни ўрганди) қўлланганда эса конкрет «билнб олмоқ», «ҳа- ракатни сингдирмоқ» маъвоси мавжуд. Ишнинг бу бобида биз худди мана шундай конструкцияларнигина вазифадош деб эъти- роф қилдик ва синтактик синонимия деб аталган гоят мураккаб ҳодисанинг бир томоиинигина чегаралаб олдик.

Қелишик формаси вазифадош қўлланган конструкциялар ўз- аро синоним деб қаралиши керак. Биз уларни структур синоним деб атадик. Структур синоним деганда икки сўзнинг келишик формалари алмашиииши туфайли гап структураси ўзгаришини ва нозик маъно оттенкаси билан бир-биридан фарқланувчи конструк- цияларни тушунамиз.

Структур синоним бўлган конструкцияларда сўзларнинг гап- даги вазифаси ўзгариб кетиши ҳам мумкин. Масалан: Дала

одамга тўлди (дала — эга, одамга — тўлдирувчи, тўлди — кесим). Далага одам тўлди (одам — эга, тўлди — кесим, далага — ўрин ҳоли). Кўрннадики, бундай мисолларда келишик формалари эмас, гап структуралари ўзаро синонимдир. Келишик формалари бир сўзнинг ўзида вазифадош қўлланган бирикмалар (ёзииiга ўрганмоқ — ёзишни ўрганмоқ) биз юқорида тилга олган струк- тур синонимлардан фарқли экани кўриниб турибди. Лекин улар ўртасида умумий ўхшашлик бор: кенг маънода олиб қараганда, буларда ҳам гап структураси ўзгаради ва бу ўзгариш туфайли сўзларнинг гапдаги вазифаси бошқача бўлиб «етиши мумкин. Масалан: деворни чизди — деворга чизди (тўлдирувчи — ҳол). Шундай хусусиятларни ҳисобга олиб, бу хилдаги конструкция- лар:ни ҳам структур синонимлар жумласига киритдик.

Шу муносабат билан келишик формаларининг алмашиниб қўлланишида бошқарувчи феълнинг семантикаси, икки келишик формасидаги отларнинг ўзаро маъно муноеабати, структурада содир бўлган ўзгариш натижасида юз берадиган грамматик маъ- но ўхшашлиги ва фарқларни аниқлаш жуда муҳимдир. Сўз би- рикмалари синтаксиси темасини ўрганар эканмиз, структур сино- нимларнннг бошқарувчи феъл ўзгармагани ҳолда бошқарилувчи сўз формаларинииг (келишнк формаларининг) ўрин алмашиниб қўллана олиши ҳодисасини махсус ўрганмай иложимиз йўқ. Тўп- ланган материалларнинг таҳлили шунга гувоҳлик берадики, ай- ниқса, туш}i-м ва жўналиш келишиги формаларининг ўзаро ал- машган ҳолда қўлланиш ҳодисаси нисбатан кўп учрайди.

Аниқ ниебат формасидаги феълларнинг айни бир вақтда ик- ки объектни (масалан, тушум ва жўналиш келишиги формасидаги сўзларни) бошқариб кела олиши маълум нарса, лекин бу фор- маларнинг (объектларнинг) ўрин алмашиниб келиши натижасида юзага келадиган ўзгаликлар, грамматик маънода содир бўлади- ган ўзгаришлар етарли даражада ўрганилмаган.

Айрим нисбат формаларидаги кўпгина ўтимли феъллар айни бир гапнинг ўзида ҳам тушум, ҳам жўналиш келишиги формаси- даги икки сўзни бошқариб кела олади: китобни укамга олдим, хатни ойимга ёздим каби. Бироқ бу типдаги гапларда воситасиз ва воситали объект формаларини алмашиниб қўллаш (укамни китобга олдим тарзида) мумкин эмас. Бунинг сабаби, биринчи- дан, бу феъллар семантикасида йўналиш маъноси йўқ, иккинчи- дан, тушум келишиги формасидаги сўз (предмет) жўналиш ке- лишиги формасидагн сўзга (предлiетга) таъсир этмайди, учинчи- дан, ҳаракат фақат тушум келишиги формасидаги сўзга (объект- га) тааллуқли бўлади. Аммо аниқ нисбат формасидаги айрим ўтимли феъллар айни бир гапда тушум ва жўналиш келишиги формаларининг алмаш'иниб қўлланишинн таъминлай олади. Бун- дай феъллар ҳаракат қилувчи предметларпииг конкрет йўналиши ва ҳаракатнинг предметларгг баравар тааллуқлигига кўра ўзара фарқ қилади.

Икки сўзни икки келишик формасида бошқарадиган ўтимли- феъллар семантикасидаги ҳаракат бир объектга ўтган, иккинчи объектга йўналган бўлади. Бундай ҳолларда келишик формалари алмашиниши билан тўғри объект жўналиш келишиги формаси- даги ҳаракат йўналтнрилган объектга, жўналиш келишиги фор- масидаги сўз эса тўғри объектга айланади. Биз қуйида маъно1 жиҳатдан бир-бирига яқин бўлган мисоллар келтирамиз: Пеиiо- н а с ини икки билагига қ ў й иб йиғлаётган Т урғунойни турғизди (А. Қаҳҳор) гапида ҳаракатни ўз устига олган объект (пешонасини) билакка томон йўналган. Бу гапни Пешонаси- г а икки билагини қў йиб йиғлаётган... тарзида ўзгар- тирилганда, ҳаракатни ўз устига олган объект (билак) ва ҳара- кат iқилувчи бўлак (пешона) функционал алмашган бўлади. Яна бир мисол: ...бошини бир боғ ҳўл бедага қўйиб уй- қуга кетди (Ойбек). Бу гапни ...бошига бир боғ ҳўл бедани қўйиб уйқуга кетди тарзида қўллаш мумкин. Бундай ҳолларда кели- шик формалари алмашиниши билан предметларнинг ўзаро тес- кари йўналиши маъноси англашилади ва умумий маънода унча- лик фарқ сезилмайди. Лекин ...и кки каф т ини тиззасига қўйиб зўрға-зўрға қадам ташлар эди (А. Қаҳҳор) гапида объ- ект бўлиб келган сўзларни (кафтини, тиззасига) алмаштириб бўлмайдя (алмаштириш мумкин, лекин биз юқорида қайд қилган структур синоним ҳосил бўлмайдигина эмас, балки, умуман, гап- ни бу хилда тузиш мумкин эмас).

Айрим ҳолларда ҳаракат ўтган (сингган) ва ҳаракат йўналган предметларнинг келишик формалари алмашиниши билан улар- нинг бир-бирларига тескари йўналиши ифодаланади, шу билан

бир қаторда бундай ўзгаришларда бошқача муносабат ва ту- шунчалар англашилиши мумкин: сувга дори қўшди (қуйди) —

дорига сув қўшди, сутга сув қўшган — сувга сут қўшган каби. Бу конструкцияларда мяқдор тушунчаси ҳам очиқ билиниб ту- рибди (сув кўп — дори оз, дори кўп — сув оз; сут кўп — сув оз, сув кўп — сут 03) .

Мисоллар шунга далолат ҳиладики, бундай конструкциялар- да жўналпш келишиги формасидаги сўз тинч турувчи, тушум ке- л;ишиги формасидаги сўз ҳаракат қилувчн предметни билдиради, уларпинг ўзаро қўшилиши, бирикуви маъноси ифодаланади: мош- га ловия аралаштирилган, ловияга мош аралаштирилган, унга кепак қўшилган, кепакка ун қўшилган каби мисолларда ҳам шундай ҳолатни кўрамиз.

Шундай қилиб, айрим ўтимли феъллар бошқарган икки объ- ектли формаларнинг алмашиниб қўллана олиши предметларнинг бир-бирига йўнала олиши семантикаси билан боғлиқ бўлади, шунга қараб грамматик маънода ҳам ўзгариш содир бўлади.

Икки объектни бошқара оладиган феъллар конкрет ҳаракат- ни эмас, бал;ки лозимлик-зарурлик муносабатини ифодалайди. Бундай бирикмаларда предмет билан ҳаракат муносабати ифо- даланади. Шунинг учун ҳам уларда ҳаракатнинг тескари йўна- лиши (тушум фор.масидаги сўзнинг жўналиш келишиги форма- сидаги сўзга — иредметга томон ҳаракати) маъноси деярли уқил- майди: уни хат ёзииiга буюрдим — унга хат ёзишни буюрдим типидаги гапларда предметнинг ҳаракат орқали бошқа бир ҳа- ракатга муносабати мавжуд бўлиб, ҳар иккала конструкция қўл- ланганда ҳам ҳаракат номи семантикасидаги лозимлик ҳолати билан қагьий боғлиқ бўлади, яъни гап мазмунидан ёзиш лозим- лиги маъносн англашилади.

Буюрмоқ, мажбур қилмоқ, зўрламоқ, тайинламоқ, ишора қил- моқ, амр қилмоқ, таклиф қилмоқ, қасд қилмоқ каби ўтимли феъллар семантикасидан лозимлик, зарурлик маъноси уқилади ва улар предмет билан ҳаракат номини (иш отини) қатъий бош- қаради. Масалан: Отам ов отини эгарлашни буюрди (Л. Толстой) —От а м ов отини эгарлашга буюрди; Эрлари бу сирни ҳозирча о ғ и з д а н чиқармасликка б у ю- ришган (Ойбек)—...оғиздан чиқармасликни б у ю- р и ш г а н. Бундай конструкцияларда ўтимли феълдан англа- шилган ҳаракат ҳам предметга, ҳам ;иш отига (ҳаракат номига) тааллуқли бўлгаилигидан объектлардаги келишик формалари- нинг алмашиниши грамматик маънога жиддий таъсир кўрсат- майди. Предмет ва ҳаракат муносабатини кўрсатувчи объектлар- нинг бир-бирига алоқадорлиги семантик хусусият бўлиб, ҳара- каг предмег томонидан бажарилиши зарур эканлиги уқтирилади.

Бу типдаги феъллар семантикасида ҳаракатнинг ўтиш ва йў- налиши маъноси қатъий бўлганлиги учун, гап конструкциясида ифода мақсадига кўра объектларнинг бири туширилиши мумкин, унда фикр мазмунан уқилади.

АйриiVС ўтимли феъллардаги икки хил объектни бошқара олиш хусусияти феъл еемантикасигагина эмас, объект вазифасида ке- лувчи предметларнинг ўзаро муносабатига ҳам бағлиқ. Шунинг ;учун ҳам бир ўринда тескари йўналиш маъносини берган феъл иккинчи ўринда бу хусусиятга эга бўла олмайди: қуймоқ (қўш- моқ) феъли — дорига сув — сувга дори қуймоқ тарзида қўлла- нади, шишага сув қуймоқ дейилади, аммо сувга шиша қуймоқ 'деб бўлмайди. Менга пахта юклашни буюрди деганда буйруқ менга қаратилган. Бу миоолда ҳаракат предметга йўналганлиги сабабли предмет англатувчи сўз жўналиш келишиги формасида, ҳаракат номи эса (иш оти) тушум келишиги формасида қўллан- моғи лозим эди. Бироқ ҳаракатнинг тўғри объекти шахс — пред- мет, йўналиш объекти ҳаракат (иш оти) бўлиб қолиши мумкин- Лигидан тескари ҳолат (Мени пахта юклашга буюрди каби) юз беради. Бундай конструкцияларда ҳаракат ҳар иккала объектга ҳам тааллуқли бўлиб, ҳукм йўналтирилган объект жўналиш ке- лишиги формасида қўлланади. Бундай синонимлар бошқа турда- ги синонимлардан ва синтактик параллель конструкциялардан жиддий суратда фарқланади. Шунинг учун ҳам биз уларни шартли равишда структур синонимлар деб юритдик. Бу типдаги синонимли бирикмаларни қўллаш услуб талабига кўра, муайян .нутқ моментида қайси бири ўринли ва қулай эканлигига боғлиқ. «Синонимларни ажрата билиш, улардан энг ўринлисини ва ани- ғини танлай олиш муҳим стилистик махрратдир. Синонимларни танлаш сўзларда мавжуд бўлган оттенкалар ҳақида ўйлашга ва муаллиф олдида турган мақсадни ифодалаш учун улардан энг мувофиғи устида бош қотиришга мажбур этади»[[93]](#footnote-93).

Предметлар ўртасидаги турли-туман муносабатларни объек- тив суратда ифодалаш зарурияти структур синонимлардан ўрин- ли ва мувофиғини танлаб ишлатишни тақозо қилади. Истаган вақтда мазкур формалариинг бири ўрнига иккинчиеини ишлата- вериш ҳамма вақт ҳам мумкин б)'лавермайди. Масалан, сув қу- йишни Собирга айтдим жумласини сув қуйишга Собирни айтдим дейиш нотўғридир, чунки айтиш (буюриш) ҳаракатга эмас, шахсга йўналган.

Структур ўзгариш билан боғлиқ бўлган конструкцияларда ҳа- ракат номи (иш оти) эгалик аффиксини олмаган бўлиши шарт. Ҳаракат номи эгалик аффиксини олганда, у фақат тушум кели- шиги формасида, предмет зса жўналиш ёки қаратқич келишиги формасида бўлади. Бундай ҳолларда конструкция структур си- нонимлик хусусиятнни йўқотади. Масалан: Менга нарироқ бориб туришимни ишора қилди деган гапда менга ва бориб туришимни бўлакларидаги келишик формаларини алмаштириб қўллаш мум- кин эмас, чунки бу гапда ҳаракатни ўз устига олган объект ту- ришимни бўлиб, менга сўзи бориб туришимлая англашилган ҳа-

ра.катнинг конкрет логик субъектидир. Бу гапни менинг нарироқ бориб туриишмга ишора қилди каби формада қўллаш мумкин. Бундай қўлланишда ҳаракатнинг кнмга йўналтирилгани эмас, шахснинг нима қилиши лозимлиги биринчи планда туради. Мен- га... формасида эса бошқага эмас маъноси мавжуд. Шунинг учун ҳам менга ва менинг формаларини ўз ўрнида қўллаш услуб ифо- даси жиҳатдан муҳимдир. Менинг нарироқ. бориб туришимни (туриишмга) иiиора қилди гапида феъл бир сўзнинг ўзини икки келишик формасида (тушуiм ва жўналиш келишиги формасида) бошқариб келган. Қуйидаги мисол характерли: ...ўқиган қиз-

ларга иш буюриб бўлмайдими? (Уйғун) — ...ўқиган, қизларни и ш г а 6уюриб бўлмайдими?

Қелтирилган мисоллардан ойдинлашадики, лозимлик, зарур- лик муносабатини ифодаловчи ўтимли феъллар ҳам тушум, ҳам жўналиш кел'ишиш формасидаги сўзларнинг — икки объектнинг бўлишини тақозо қилади. Ҳаракат ҳар иккала объектга тааллуқ- ли бўлганидан, уларни синоним сифатида қўллаш мумкин. Бунда ҳаракат ҳайси объектга йўналтирилгани биринчи планда турса, ўша сўз жўналиш келишиги формасида бўлади.

Утимлилашган феълларнинг икки объектни (тушум ва жўна- лиш формасидаги сўзларни) бошқара олиши, айрим аниқ нисбат формасидагп ўтимли феълларда бўлгани каби, тинч турувчи ва ҳаракат қилаётган предметларнинг ўзаро муносабатига, бирига иккинчисининг йўналиши, таъсир этишига боғлиқ. Ҳар қандай ўтимлилашган феъл ҳам бу хусусиятга эга бўлавермайдн.

Баъзн ўтимлилашгаи феъллар (орттирма нисбат формасидаги феъллар) икки объектни бошқарганда предметларнинг тескари таъсири муносабати жуда кучсизланиб қолади. Масалан: Унсин... қумғонга сув тўлдириб жўнади (А. Қаҳҳор); ...ё ра- иснинг қ ў йнини п у ч ё нғ о ққа тўлдириб жўнатдин- гизми? (А. Қаҳҳор). Бу мисоллардаги қумғонга, ёнғоққа сўзла- рини тушум келишиги, сув, қўйнини сўзларини жўналиш кели- шиги формасида қўллаш мумкин. Аммо фикрлаш ва тил тарихи нуқтаи назаридан «ҳақиқат озор топган» бўлади. Қундалик ало- қа қилиш жараёнида биз бу тескари таъсир кучини ҳеч сезмаймиз ва мисолларни келтирилган формада ишлатаверамиз (аслида қумғонни сувга тўлдирди... бўлиши керак), ёнғоққа тўлдирди формасида ҳам худди шундай тескари таъсирпи кўрамиз (асли- да қўйнига пуч ёнғоқни тўлдириб... бўлиши керак).

Кўринадики, аниқ нисбат формасидаги феъллар бошқаргак объектлариинг ўзаро тескари таъсирига ўхшатиш ҳодисаси (ана- логия ҳодисаси) келтирилган мисолларда ҳам аниқ сезилиб ту- рибди.

Утимлилашган айрим феълларнинг алмашган ҳолда икки объ- ектни бошқариши билан турли воқеликнинг тескари таъсири (предметларнинг тескари йўналиши эмас) ва айни бир воқелик- нинг тескари таъсири муносабати ифодаланади: I\оратой оч қо р- нини бемаза мошхўрдага т ў л д и р и б... ўтирарди (Ой-

\*

бек); Савдогир '6пр қ у т ини о лтин г а тўлғазиб бериб- ди («Маликаи 'Ҳуснобод») каби (аслида: қорин бир жойда тура- ди, мошхўрда қоринга томон ҳаракат қилади; қути бир жойда туради, олтин қути томои ҳаракат қилади).

Келтирилган мисолларимизда тўлдирмоқ феълинииг қорин, мошхўрда, қути сўзларяга муносабатини таҳлил қилиб кўрайлик: биринчи гапни қорнига мошхўрдани тўлдириб тарзида қўллаш ҳам мум'кин. Зотан, қорин мошхўрдага томон змас,' аксинча, мошхўрда қоринга томон ҳаракат қилиши керак, аслида цорин- га мошхўрдани шаклида қўлланмоғи лозим эди (меҳмонларга ош тортмоқ мисолини қиёс қилинг), чунки қорин ҳеч қачон мош- хўрдага тўлдирилмайди. Лекин шунга қарамай, қоринни мошхўр- дага формаси қўлланган. Бундай ҳолларда тўлдирмоқ ҳарака- тини қайси объект ўз устига олганлигига, шу объектга эътибор берилганлигига боғлиқ бўлади. Бундан ташқари, предметнинг предметга тескари йўналиши муносабатини кўрсатувчи конструк- цияларда аналогия қонунининг таъсири борлиги очиқ сезилиб турибди: қоринни овқатга тўйдирмоқ дейиш мумкин, лекин ов- қатни қоринга тўйдирмоқ тарзида қўллаш мумкйн эмас; тўлдир- моқ феъли зса икки хил конструкцияда ҳам бошқарувчилик ва- зифасини адо этаверади. Аналогия кучини шундан ҳам билса бўладики, қутини олтинга тўлдирмоқ бирикмасини қутини олтин билан тўлдирмоқ тарзида айтиш мумкин, лекин олтинни қути билан, овқатни қорин билан тўлдирмоқ тарзида гап тузиш мум- кин эмас. Ҳар иккала ҳолатда ҳам бирикмада иштирок қилган ҳоким ва тобе компонентларнинг лексик-грамматик томонини ҳисобга олмоқ керак бўлади. Олтинни қутига тўлдирмоқ бирик- масида олтиннинг қутига томон ҳаракати ифода этилган, лекин қутини олтинга тўлдирмоқ формасида ҳам қутининг олтинга то- мон ҳаракати маъноси мавжуд. Қорин ҳеч қачон овқатга томон ҳаракат қилмагаиидек (овқатнинг ичига), аслида қути ҳам ол- тиннинг ич томонига ҳаракат қилмайди, лекин икки хил грамма- тик ҳолатда ҳам аслида ҳаракатни ўз устига олган предмет (тўғ- ри объект) бошқа бир предмет томон йўналганлиги, йўналти- рилганлиги маъноси уқнлаiверади. Қисқаси, биринчи гапда (қо- ринни овқатга — овқатни қоринга тўйдирди) тескари ҳаракат йўқ, конструкция аналогия йўли билан юзага келган; иккинчи гапда эса (қумғонни сувга тўлдирмоқ—■ сувни қумғонга тўлдир- моқ) бундай тескари ҳаракат очиқ уқилиб турибди; учинчи типга тааллуқли конструкцияларда эса нисбий бўлса ҳам предмет (объ- ект)ларнинг тескари ҳаракати мавжуд (қути олтин томонга ҳа- ракат қилмоғи мумкин), лекин мантиқан қути олтинга (олтин- нинг ичига) ҳаракат қилиши мумкин эмас. Кўринадики, бунда ҳам грамматнк аналогиянинг кучи бор.

Бундай конструкциялар сўз бирикмалари синтаксисининг структур синонимлар гуруҳига оид бўлиб, келишик формалари- нинг функционал алмашинуви системаси билан маҳкам 'боғлиқ- дирки, уни синчиклаб ўрганиш тилдаги мавжуд жараёнларни тўғри идрок қилиш учун шубҳасиз ёрдамлашади. Шундан келиб чиқадики, бу типдаги, конструкдияларда (структур синоним деб ҳисобланган алмашинишда) келишик формалари эмас, балки гаплар — структуралар ўзаро синонимдир. Келишик формалари бир сўзнинг ўзида вазифадош қўлланган констру/кдиялар (отга минмоқ — отни минмоқ каби) юқорида қайд қилинган структур синонимлардан фарқли экани кўриниб турибди. Лекин улар ўр- тасида умумий ўхшашлик бор: кенг маънода буларда ҳам гап, структураси ўзгаради ва бу ўзгариш туфайли сўзлариинг гапдаги. вазифаси бошҳача бўлиб кетиши мумкин: деразага чертди — де- разани чертди, деворга чизди — деворни чизди гапларини ҳиёс ҳилиб кўриш кифоядир (биринчи гапда девор — ҳол, иккинчи гапда девор — тўлднрувчи). Ана шуни ҳисобга олиб, бу хилдаги. конструкдияларни ҳам структур синонимлар жумласига киритмоқ мумкин.

Назарий жиҳатдан ҳар бир келишик формаси бошҳа бир ке- лишик билан функдионал алмашган ҳолда қўлланиши мумкин. Буларнинг ҳаммаси ҳақида гапириш имкониятига эга эмасмиз.

Бош ва тушум келишиги формаларининг вазифадош қўллани- шида ҳам биз ўша структур синонимлар ҳодисасини назарда ту- тамиз. 0 т ни т е п м а й д и, ит ни қ о п м айд и деб бўлмай- ди-— о т т е п м а й д и, ит қопмайди деб бўлмайди; Р а- ҳимжонни ке л ад и деб эшиттим — Раҳимжон кела- д и деб эилитдим. Бу мисолларда бош келишик формаси ўрнида тушум келишиги формаси ёки, аксинча, ишлатилган дейиш хато бўлар эди, ҳар бир келишик формаси ўз ўрнида қўлланган.

Бош ва тушум келишиги формаларининг вазифадош қўллани- ши автор нутқида кўчирма гапнинг кўчирма, ўзлаштирма гап шаклига кириши билан изоҳланади. Бу типдаш конструкциялар яхлит фикрни ифодалайди ва структур синоиимлар гуруҳини ташкил қилади.

Айрим феъллар гапда икки субъектнинг кесими бўлиб кела олади, бундай ҳолларда исгаган субъектни жўналиш келишиги формасида қўллаш мумкин: ҳовуз сувга тўлди — ҳовузга сув

тўлди каби. Бу ҳодиса ҳаракатдаги предмет билан тинч турувчи предмет — шахснинг ўзаро муносабатидан келиб чиққандир, бош- қача қилиб айтганда, бундай муносабат икки предметнинг ўзаро тескари йўналишининг натижасидир.

Предметлар ҳаракатининг ўзаро тескари йўналиши қобилия- ти қатор феълларда мавжуд: мен укамга айтдим — укам менга айтди. Бу мисолларда ижтимоий ҳаётдаги турли воқелик акс эта- ди. Шунинг учун буларни структур синоним деб бўлмайди.

Одатда тинч турган предмет ҳаракатдаги предметни ўзига таъсир эттиргани учун у жўналиш келишиги формасида қўлла- нади: ҳовузга сув тўлди каби. Лекин сўзловчи ҳовуз ҳақида га- пирганда, бу сўзни бош келишик формасида қўллайди ва ижти- моий ҳаётдаги воқеликни «бузиб» тасвирлайди. Шунга қарамай, гап тўғри. тушунилаверади: ҳовуз сувга тўлди каби.

Ҳовуз бош келишик формасида қўлланганда, у сувга томон ::ҳаракат қилиши керак эди, ҳолбуки ҳеч қачон бундай бўлмайди, дема>к, воқелик нотўғри тасв'ирланган. Шунингдек, Ҳакимбойвач- ча пўстинга ўралди (Ойбек), Уй тутунга тўлди (А. Қаҳҳор) каби конструкцияларда ҳам шундай. Лекин сўзловчи ким ёки нима ҳақида фикр юритмоқчи бўлса, ким ёки нимага кўпроқ зътибор берса, ўша сўзни бош келишик формасида қўллайди. Бундай конструкциялар қумғон сувга тўлди — қумғонга сув тўлди каби гапларга нисбатан аналогия тарзида юзага келган. Бу гапларда келишик формасидаги сўзлар (қумғон ва ст/е)нинг бир-бирига томон ҳаракати мавжуд бўлиб, ижтимоий ҳаётдаги икки хил во- қелик акс этган: биринчисида қумғон тинч турган сувга ботириб тўлдирилади, иккинчи гапда эса (қумғонга сув тўлди) сув тинч турган қумғонга қадар келиб тўлган маъноси ифода этилган. Яна қиёс: Бечора... илу дардга йўлиққан экан (А. Қаҳҳор) каби ми- солда ҳам шахс ва предметни билдирувчи сўзлар ўз формаларини алмаштирган хрлда қўлланмоқларн мумкин: бечорага дард йў- лиққан — бечора дардга йўлиққан каби.

Бош ъа ўрин-пайт келишиги формаларининг икки сўзда ўзаро алмашинуви билан предметларнинг бир-бирига тескари л<ойлашу- ви — ўринлашуви маъноси англашилади. Бу нарса ҳар қандай икки келишик формасининг алмашинувига (имконият чегараси- да, албатта) хос хусусият. Бироқ бошқа келишиклар ўзаро алма- шиниб келганда динамик ҳолат, бош ва ўрин-пайт келишиги фор- маси алмашинганда эса предметларнинг статик ҳолати -акс эта- ди. Шунга қарамай, бунда ҳам ҳаракат қилиш ва тинч туриш тушунчаси бор: бош келишик формасидаги сўз ҳаракатдаги пред- мет, ўрин-пайт келишиги формасидаги предмет эса тинч турув- чидир, чунки бош келишик формасидаги сўз тинч турган предмет устига (остига, ёнига, ичига) жойлашади. Бундай ҳолларда пред- метларнинг ҳажм мутаносиблиги назарда тутилмоғи керак, ал- батта. Масалан: Уйда шкаф бор гапидаги икки сўзнинг формаси- ни алмаштириб, қўллаш мумкин эмас. Лекин руль қўлимда — қў- лым рцлда (қўшиқ); биз пахтачиликда биринчи ўринда — биз пахтачиликда биринчи ўринда каби конструкцияларнинг айримла- рини структур синонимга киритиш мумкин. Айрим семантик груп- палар борки (масалан, ялтирамоқ, жилоланмоқ, товланмоқ каби), уларнинг бирикмада иштирок қилиши структур оиноиим яратиш учун имконият туғдиради: Қуюқ тутун эрталабки қуёшнинг н у- р ид а товланарди — кЭрталабки қуёшнинг нури қуюқ т у- т у н д а товланарди, Сув о й ну р ид а жилваланар- д'и — Сувда ой нури жилваланарди каби Бундай кон- струкцияларда предметнинг ҳажми тушунчаси унча аҳамиятга эга эмас. Юқоридаги мисолларда предметларни ифодаловчи сўз форм:аларини алмаштириш мумкин, лекин улар структур синоним- лар даражасига бориб етмаган (сўзловчи предметларнинг ўзаро қандай жойлашганига эмас, статик воқеликнинг воситасига ёки ўрнига эътибор беради). Бундай қўлланиш: юрагим алам ўтида ёнмоқда — юрагимда алам ўти ёнмоқда (Ш. Рашидов) каби кўч- ма маъноли конструкцияларда ҳам мавжуд бўлиб, уларда айнк бир воқеликнинг турлича даражаси акс эттирилади.

Қаратқич келишиги формаси ўрнида чиқиш келишигл форма- сини қўллаш мумкинлиги кўпдан маълум.

Қаратқич келишиги формасини чиқиш келишиги билан ал- маштириш мумкин, лекин чиқиш келишиги ўрнида қаратқич ке- лишиги формасини ишлатиб бўлмайди. Иккинчидан, ҳамма вақт ҳам қа.ратқич келишиги формасини чиқиш келишиги формаси би- лан алiмаштириб бўлавермайди. Қўллаш мумкин бўлиши учун қа- ратқнч формасидаги сўз муайян гап таркибидаги ҳукмнинг логик субъекти, объекти, бирор эгалик аффикси кўрсатган қаратувчи — хоеловчис.и, шунингдек, граммагик субъектнинг предмети бўлиб келиши зарур. Масалан: Булардан учтаси менынг эсимда (Л. Толстой). Бу мисолда кесимнинг логик субъекти — булар. А. I\аҳҳор атоқли ўзбек ёзувчиларидан биридир, деган- да предмет ёзувчидир.

Қаратқич келишиги ўрнида чиқиш келишиги формасиии қўл- лаш маълум бир объектив сабабларга боғлиқ.

Бунда бутун ва бўлак ёки бутун (тўда) ва тўда қиомлари маъносининг феълга муносабати ўртаснда қатъий алоқа бор. Агар қаратқич формасидаги от кесимда ифодаланган ҳукмга алоқадор бўлмаса, ҳаракатнииг ўрни ёки пайтиии кўрсатмаса, қаратқич келишнги ўз формасида қўлланиши шарт (белгили ёки белгисиз бўлишинннг аҳамияти йўқ). Бундай чоқда қаратқич келишиги ўрнида чиқиш келишиги формасини қўллаш мумкин эмас. Масалан: Умрида ҳеч гул кўрмай йиғлаб ўтганлар- н и н г ҳ а қ и ҳам сенда (Ҳ. Олимжон). Йўлчи Мирзакарим- б о й н и н г дарвозаси олдида танҳо ўтирар эди (Ойбек). Шундан келиб чиқадики, сўзнинг қаратқич формасидагина қўл- ланиши ўша сўздан англашилган шахс — предметнинг кесимда ифодаланган ҳукмга алоқадор змаслик (иштирок этмаслик) қои- даспга тўла риоя қилади. Агар кесимда ифодалаиган ҳукмнинг қаратқич келишиги формасидаги сўз билан логик муносабати — алоқаси бўлса, у ҳолда бу икки форманинг вазифадош қўлла- ниши учуи имкоиият туғилади. Бунда қаралмиш сон, миқдор равишлари, шунингдек, тўданинг бўлаги, 'бутуннииг қисми каби маъноларни нфодаловчи мавҳум миқдор билдирувчи сўзлардан иборат бўлади: Шу х а т л а р д а н иккит асини шўхроқ йи- гит ёзган экан (А. Қаҳҳор). Алишер улардан кўпини би- ларди (Л. Бать) каби.

Қаратқич ўрнида чиқиш формасинииг қўлланиши феълли кон- струкцияларда ҳаракат субъектига ёки шу субъект миқдорига эътибор қилиниши билаи боғлиқ, яъни баён этилган фикрда субъектми ёки унинг миқдори аҳамиятлими эканини тўғри ифо- далаш учун ҳосил бўлган қонуний ва зарурпй тил ҳодисасидир. Бу фақат икки қаратқичнинг ёнма-ён қўлланганда ғализликка олиб келмаслиги учунгина эмас, умуман, бошқа предметлар маж- муидан маълум бир предметлар тўдаси — гуруҳини ажратиб олиш, ана шу ажратиб олинган гуруҳдан биттаси, бир нечаси ёки гуруҳнинг бир қисмини таъкидлаб кўрсатиш учун муҳимдир. Ма- салан, қўлингизда ўциган студентлардан икки-учтаси фан канди- дати бўлиб кетишган (Газетадан). Бу гапда «ўқиган одамлар» мажмуидан студентлар гуруҳи ажратиб олинган, бу гуруҳдан маълум бир қисмининг иккн-учтасига алоҳида эътибор қилинга- ни маъноси ифодаланганки, буни мисолдан уқиб олиш қийин эмас.

Қаратқич формаси қўлланганда студентлар гуруҳинннг бир қисми эмас, балки миқдорнинг бутунга хослиги акс этади. Қис- қаси, -нинг фор-маси умумни, -дан формаси умумнинг қисмини ифодалайди: студентларнинг икки-учтаси — бутуннинг икки-учта- си; студентлардан икки-учтаси — бутуннинг бир бўлагининг икки- учтаси.

Қаратқич формасининг чиқиш келишиги формаси билан алма- шинуви масаласи ғоят мураккаб ва хилма-хил нутқ ситуациясига боғлиқ. Масалан, биргина қаралмиш бўлиб келган сўзнинг (от,, сифат, сои, равиш ва шу каби) қайси сўз туркумига алоқадор бўлиши бундай бирикмаларнинг маъносини яна ҳам ранг-баранг тусга киритади. Шуниигдек, қаралмишнинг тушиб қолиши хрди- саси ҳам махсус ўрганишни талаб қиладиган темадир. Ёкн қа- ралмиш сифатга алоқадор сўзлардан бўлганда, (-дан — сифат) ана шу снфатда ҳам қисман бўлса-да, миқдор тушунчаси бўлади. Насриддин афанди латифаларидан энг цизицларини кетма-кет ай- тади (Ойбек), қизиқ-қизиқ гаплардан гапириб ўтиринглар (сўз- лашув тилидан) каби мисолларда шундай. Шундай қилиб, сўз- ловчи ўзи нима демоқчи эканига қараб, ўз нутқида қаратқич келишиги формаси ўрнида чиқиш келишиги формасини ишлатиш- дан ташқари, қаралмяш сифатида ана шу туркумдаги сўзлардан бирини танлаб ишлатади.

\* \*

\*

Баъзи ўтимли феъллар ўрин оттенкасини билдирган объект- ни ўрин-пайт келишиги формасида бошқариши ҳам мумкин: да- лаларни кездим — далаларда кездим каби.

Утимли феълларнннг бу кичик семантик гуруҳи (кезмоц,, ай- ланмщ, изғимоц, саёҳат цилмоц) фигурал ҳолатни билдирувчн сўзлар бўлиб, объектни ҳам тушум, ҳам ўрин-пайт келишиги формасида бошқара олади. Масалан: Кимсасиз ҳовлида кеза

бошлади (Ойбек). Имомлар, эшонлар хира пашшадай, унинг даргоҳида айланиб цолдилар (Ойбек). Кечгача кўчада изғиди («Муштум»), Қелтирилган мисоллардаги ҳовлида, даргоҳида, кi) чада сўзларини тушум келишиги формасида қўллаш мумкин. Ле кин маънода маълум территорияни босиб ўтиш, объектни фигура. қамраб олиш маъноси ифода этилмоғи зарур, шундагина объек тушум келишиги формасида кела олади. Субъектнинг ҳаракат: объект доирасида воқе бўлиши кўзда тутилганда босиб ўтилган эмас, босиб ўтиб тугалланмаган макон ҳақида гап боради. Ана шундай чоғда объект ўрин-пайт келишиги формасида бўлади. Шундан келиб чиқадики, тушум ва ўрин-пайт келишиш формала- рининг вазифадош қўлланишида объектнинг тўла қамраб олини- ши ёки қисм тушунчалари фарқланади.

Пойламоқ феъли ҳам объектни iикки келишик — тушум ва ўр'ин-пайт формасида бошқариб келиши мумкин. Бу сўзнинг асл маъноси қўриқламоқ бўлиб, бу маънода объектни тушум келиши- ги формасида бошқаради: буғдойни пойламоц, каби. Лекин бу

сўзнинг ички формасида ўзгариш юз берган ва у қўшимча равиш- да кутмоқ маъносини ҳам ифода эта бошлаган. Шунинг учун пойламоқ феъли ҳам, кутмоқ феъли ҳам пойламоқ (кўз-қулоц. бўлмоқ) маъносини ифодалаш мақсадида қўлланганда объектни тушум ва жўналиш формасида бошқара олади (Xоразмда пой- ламоқ феъли бўлиб олмоқ, тақсимламоқ -каби маънодагина ишга солинади). Амiмо гап структурасида айрим ўзгариш юз беради. Масалан, Тўғрибой отни миниб йўлбарс келадиган сўқмоқни пойлаб турибди («Эгри ва Тўғри»)—Тўғрибой отни ми- ниб йўлбарс келадиган сўқмоқда п о й л аб т у р и б д и (унинг келишини).

Тушум ва ўрин-пайт келишиги аффиксларининг икки сўз фор- масида вазифадош алмашиниб қўлланиши ҳодисаси ҳам учраб туради. Масалан: Қодиров айни пайтда ў з ини р а и с л и к л а- в о з и м д а ҳар қачонгидай мустаҳкам ҳ и с қи л а р д и (Ш. Ра- шидов) — Қодиров айни пайтда ў з и д а р а и с л и к л а в о- з и м и н и ҳар қачонгидай мустаҳкам ҳис қи л ар д и каби.

Бундай конструкциялар предметларнинг ўзаро тескари ўрин- лашувига аналогик ҳолда юзага келган бўлиб, предметнинг би- рор мавҳум предмет эгаси ёки эгаси эмаслишни кўрсатишга хиз- мат қилади. Сўзловчи абстракт предметнинг ўрнига эътибор қил- ганда ўз нутқида шахсни кўрсатувчи сўзни (ўзида ҳис қилмоқ), шахс-предметнинг бирор абстракт предметга эгалигини ифодала- ганда эса, ўша абетракт предметни (лавозимида ҳис қилмоқ) ўрин-пайт келишиги формасида қўллайди. Буларни ҳам структур синонимлар жумласига киритиш мумкин. Умуман олганда, тушум ва ўрин-пайт келишигн аффиксларининг вазифадош қўлланиши ҳаракат таъсир этган объектнииг тўла ёки тўла эмаслигининг ифода этилишига боғлиқ. Бу формалар икки сўзда алмашиниб қўлланганда эса предметларнинг тескари ўринлашуви эмас, бал- ки абстракт предметнинг ўрни ёки унинг эгаси бўлиш-бўлмаслик тушунчаси акс эттирилиб, эмоциоиал-эксирессив мақсадларда ишга солинади ва нозик маъно оттенкаси билан фарқланади.

Н; \*

\*

Тушум ва чиқиш келишиги аффиксларининг вазифадош қўл- ланишида ўзбек (ва бошқа туркий тилларда) тилида бутун ва бўлак, тўда ва қтiсм маъноси англашилади. Лекин тушум ўрнида чиқиш келишиги формасининг қўлланиши ҳамиша бутуидан бў- лак, тўдадан қисм маъносини англата бермайди.

Чиқиш келишигинииг бош маъноси чиқиш нуқтасини билди- ришдир, яъни бир иредметдан унинг иккинчиси ёки шу нредмет- дан унинг бўлаги ажратнлишини — ҳаракатнинг бошланиш ўрнини кўрсатишдир. -дан аффггксининг бошқа маънолари мана шу асо- сий маъно билан боғлиқдир. Тушум келишигининг бош маъноси эса чиқиш формантннинг тескариси сифатида иккн предметнинг бирлаштирилишини, бирининг иккинчисига таъсир этишини кўр- сатишдир.

Чиқиш келишиги формаси ўрнида тушум аффи-ксини қўллаш предмет билан предметнинг бирикувнни англатишдир, лекин бу бирикиш' бирор воситани ажратиш орқали воқе бўлиши билан боғлиқ. Агар мана шу бирикиш ифода зтилмiаганда тушум ўрнида чиқиш келишиги формаси вазифадош қўллана олмаган бўларди.

Тушум келишиги формаси ўрнида қўлланган чиқиш келишиги форiмаси қуйидаги хусусиятларга эга.

Утимли феълдан англаш'илган ҳаракат бутунга (ёки тўда- га) тўла ўтмай, унинг бир қисмига ўтгани (таъсир этгани) маъ- носи ифода этилади. Бунда чиқиш формасидаги о-бъект шу тўда ёки бутуннинг таркиб'ий қисми, унинг улушидир, лекин ажралиш таъсири шу бутунга нисбатан умумий бўлади. Масалаи: Уйда ўтириб, ғииiтдан, тошдан тилла циладиган хотин кимга ёқмайди (А. Қаҳҳор). \Танча устида ётган папиросдан олиб, ...лампадан тутатди (Ойбек). Мен шу узумдан сизга ю б о р м а й, ...шинни қилган эдим («Уч оғайни ботирлар»),

Утимли феълдан англашилган ҳаракат тўданинг айрим бў-

лакларига ўтади (таъсир этади). Бунда гап ана шу ажратилган миқдор — қпсм ҳақида боради. Масал'ан: Болаларга ҳар хил

адабиётлардан ўқитиш керак (А. Қаҳҳор). ...сада райҳонга қўл уриб искади, сўнгра ш о х ид ан с и н д и р а ё т- ган э д и, ... (А. Қаҳҳор).

Утимли феълдан англашилган ҳаракат таъсирининг кон- крет ўрни бутуннинг бир қисми — бўлаги экани маъноси англа- шилади, бундай чоғда гап ўша бутун ҳақида боради. Масалан: У ҳам Қарл Ивановичнинг ажин босган чаккасидан ў п д и (Л. Толстой). Уғилчаси Муҳаммаджоннинг пешонасидан ў п д и (А. Қаҳҳор). Ҳамроев Ҳамдамнинг қулоғидан ч ў з и б тортди (А. Қаҳҳор). Миршаб Йўлчининг қўлидан тутди (Ойбек).

Утимли феълдан англашилган ҳаракатнинг қисми ' орқали бўлакка, шу бўлак туфайли бутунга таъсири ифодаланади. Ма- салан: Йўлчи югуриб борди. Отнинг жиловидан т о р т д и, аравакаш ғилдиракдан тортди (Ойбек) каби. Келтирил- ган мисолда бўлак — ғилдирак, тортиш ўрни ғилдиракнинг бир қисми, бутун эса араванинг ўзи.

Утимли феълдан англашилган ҳаракат қисм орқали бутун- га ва бутун орқалн унинг ташувчисига таъсири ифодаланади: Ёрмат Йулчининг енг учидан тортиб силтади (Ойбек).

Утимлн феъл томонидан бошқарилган -ни ва -дан формала- ри ҳақида, тўғрисида кўмакчисига вазифадош қўлланади. Бунда гап -дан формантнни олган объектнинг жами ёки маълум бўлаги устида боргани эслатилади ва бошқарувчи феъл гапирмоқ феъли ва унинг синонимларн бўлади: Бойвачча ўтирииллардан,

зиёфатлардан сўзлади (Ойбек). Vз қилмишингиз- дан гапиринг (А. Қаҳҳор). Чиқиш келишиги формасидаги сўз ҳақида, тўғрисида кўмакчили конструкция билан алмашинган ҳолда қўлланиши мум'кин.

Тушум ва чиқиш форманти ҳақида кўмакчиси бнлан вазифа- дош қўлланадиган конструкциялар юқорида тилга олинган вари- антлардан жиддий фарқ қилади.

Объект тушум фор-масида қўлланганда, у бутунича, чиқиш формасида эса бутундан бўлак маъноси ифодаланади; ҳақида кўмакчиси қўлланпанда кўмакчи билан келган сўздан англашил- ган шахсга (предметга) доирлиги англашилади: камчиликларни гапирди (камчиликлар нималигн), камчиликлардан гапирди (бир қисм камчиликлар ннмалиги), камчиликлар ҳақида гапирди (барча камчиликлар ва шу камчиликлар жараёни нутқ объекти эканлиги) каби.

Утимли феъл бнрор объект ва унинг маълум миқдорини бил- дирувчн икки сўзни бирданига бошқарганда сўзловчининг нимани айтмоқчи бўлганига қараб, бу объектларнинг бири тушум, иккин- чиси чиқиш ёки ҳар иккаласи чиқиш формасида қўлланиши мум- кин: Урушда кўрганларидан анча гапириб берди (А. Қаҳҳор). Урушда кўрганларини гапириб б е р д и.

Гап структурасига кўра субъект бирдан ортиқ бўлганда объ- ектлардаги тушум ва чиқиш формаси алмашиниши билан тенг- лик ва биргалик маъносидан ташқари предметнинг миқдорий че- гараси, чек каби тушунчалар ҳам ифода этилиши мумкин: чойны икки килодан олдик (чой энди тугади), чойдан икки килодан ол- дик (чойнинг тугагани >маълум эмас) каби.

Инсон онгида воқе бўлган физик хусусиятни билдирувчи сез- моқ, тушунмоқ, англамоқ, билмоқ каби ўтимли феъллар объектни тушум ва чиқиш формасида бошқарганда бутундан қиом, тўдадан бўлак маънолари англашилмайди; тушум формаси қўлланганда тингловчи воқеликни фигурал бевосита билиб олгани, чиқиш формасида эса воқеликни фигурал ҳолда восита орқали билиб олгани ифода этилади. Бундай чогда қиёсланувчи конструкция- ларнинг бирида тушум формасида қўлланган сўз, иккинчисида чиқиш формасида қўлланганда феъл тушум келишиги формаси- даги бошқа сўзни талаб қиладн. Шунинг учун бундай чоғда -ни ва -дан формалари вазифадош қўлланмайди: овозингни тани-

дим — овозингдан танидим (сени), келганингни билдим — келга- нингдан билдим (ниманидир) каби.

Кечмоқ феъли қарз, гуноҳ каби еўзларни бошқарганда унинг ички маъноси ўзгаради. Кечмоқ (сувдан) iва кечмоц. (гуноҳдан) омоним эмас, полисемантик сўздир, яъни тарихан булар битта сўздир. Сувни кечмоқ, сувдан кечмоқ' каби мисолларда объектни ■ортда қолдириш, ундан ажралиш маъноси iмавжуддир. Гуноҳини кечмоқ, гуноҳидан кечмоқ каби мисолларда иккала форма -дан кечмоқ конструкциясининг ривожи ва iаналогия йўли билан юза- га 'келгандир: ортда қолдириш, узоқлашиш, ажралиш маъноси иккаласида ҳам бордир.

Сувни кечмоқ деганда умумийлик маъноси англашилади, сув- дан кечмоқ деганда линия бўйлаб тўғри чизиқ шаклида қилинган ҳаракат тушунчаси акс этади. Гуноҳини кечмоқ — гуноҳидан кеч- моқ каби мисолларда келишмоқ, розилик бермоқ, ярашмоқ каби маънолар ифодаланади. Бу хусусият пулдан (ҳақдан), қарздан, мулкдан кечмоқ каби мисолларга ҳам хос бўлиб, уларда бутун ва бўлак тушунчалари йўқ.

Гап структурасида бири ўтимли, бири ўтимсиз феълдан ҳосил бўлтан бирликлар айни бир объектни ҳам тушум, ҳам жўналиш формасида бошқариши мумкии бўлг-анидек (тошга ўйиб ишлан- ган расм—тошни ўйиб ишланган расм каби), тушум ва чиқиш ке- лишиги формаларини ҳам вазифадош бошқара олади: дарёни ке- чиб ўтди — дарёдан кечи6 ўтди каби.

Деворни оiииб ўтмоқ — девордан ошиб ўтмоқ, эшикни очиб кирмоқ ■— эшикдан очиб кирмоқ, деразани синдириб чиқмоқ — деразадан синдириб чиқмоқ, йўлини тўсиб чиқмоқ —■ йўлидан тў- сиб чиқмоқ, гиламни босиб келмоқ — гиламдан босиб келмоқ каби мисолларда бутун ,ва бўлак, тўда ва қисм тушунчалари эмас, балки еўзловчининг нутқ моментида ҳаракат усулига (эшикни очиб) ёки ўрнига (эшикдан) эътибор қилганлиги маъноси акс этади. Бундай қўлланишга сабаб феъл бирлиги (қўшма феъл ҳам эмас, тўла маънодаги нкки мустақил феъл ҳам эмас)нинг бири ўтимли, бири ўтимсиз эканлигидир.

Бундай конструкциялардаги қатор келган феъллар бошқа типлардан ўзининг самантикаси билан фарқ қилади: уларнинг ҳар иккиси ҳам ажратиш хусусиятига эга (ҳолбуки тушум фор- масида объект бошқа бир объектга бирикиши лозим). Иккинчи томондан, ҳар иккала феъл орқали бир предметнинг (кенг маъ- нода) иккинчи бир предметни (шу предмет масофасини) босиб ўтиши орқали учинчи бир предметга қўшилиши — туташуви маъ- носи англашилмоғи лозим. Бунда тушум ёки чиқиш «елишиги формаларини олган предмет ҳам ҳаракатнинг бошланиши, ҳам тугалланиши чегараси ролини бажаради. Акс ҳолда бундай ва- зифадош қўлланиши iмумкин бўлмайди.

Сўз бирикмаси деб аталган тема ҳозирги ўзбек тили мате- риаллари асосида, тарихий манбалар тили бўйича ҳам ҳозирга қадар яхши >ишланмай келаётир. Бу тема сўз бирикмалари син- таксисининг соҳаси сифатида ўз ичига жуда кўп тил ҳодисалари- ии олади. Биз бу ишимизда масаланинг асосий томонларини — сўз бирякмаларининг формаси ёки синтактик муносабатнинг ифо- да этиш усулларини қисқача ёрнтиб бериш вазифасини ўз олди- мизга қўйдик.

Сўз бирикмаои камида иккита мустақил сўзиинг грамматик жиҳатдан бирикуви орқали юзага келади. Унинг энг характерли хусусияти (бошқа хрдисалардан айирмаси) иккита iмустақил сўз- нинг тобеланиш йўли билан ўзаро боғланишидир. Иккинчи хусу- сияти шуки, сўз бирикмаси сўз ва гап оралиғидаги ҳодисадир, бир томондан, сўз бирикмаси тилнинг номинатив 'воситаларидан- дир, у бир бутун, лекин кенгайтирилган номни юзага келтиради. Аммо синтактик ҳодиса с-ифатида сўз бирикмаси гап учун потен- диал материал вазифасини ўтайди. У фақат гап орқали, унинг составида тилнинг коммуникатив восита системасига киради.

Дастлаб сўз бирикмаларининг лексик-граiмматик -планда бош- қа тил ҳодисалари билаи ўхшаш, айниқса, фарқли томонларини ёритиш зарур деб топилди. Бунда сўз бирикмаси ва айрим сўз, сўз бирикмаеи ва қўшма сўз, сўз бирикмаси ва ихчам фразеоло- гик иборалар, сўз бирикмаси ва синтагма, тенг боғланишли би- рикмалар (уюшиқ бўлаклар), сўз -бирикмаси ва гап каби соҳа- ларга кўпроқ эътибор берилди, улар ўртасидаги айирмаларни имконият чегарасида аниқлашга ҳаракат қилинди.

Тилга олинган темани биз иккита катта группага бўлиб ўр- ганишни маъқул кўрдик. 1. Отли сўз бирикмалари. 2. Феълли сўз бирикмалари. Булар ўз навбатида бирикувчи компонентларнинг семантикаеи, қайси сўз туркумига оид эканлиги ва грамматик хусусиятларига кўра айрим майда қисмларга бўлиниб кетади.

Сўз бирикмасининг формаси деган тушунча сўзлар ўртаси- даги тобеланиш йўли билан юзага келган синтактик муносабат-

ларни ифодалаш усуллариви — синтактмк приамларни: мослашув, бошқарув, битишув усулларини ўз ичига олади. Сўзлар ўртасида- ги гр-амматик алоқани таъминловчи iвоситалар ўзбек тилида кўл ва хилма-хилдир. Уларнинг асосий турлари турли-туман аффнкс- лар (сўз турловчи, форма ясовчи, сўз ясовчи қўшимчалар) (син- тетик усул), иккинчиси эса, бирикмани ҳосил қилишда иштирок этган компонентлар қўшимча олмайди, олса ҳам унинг синтактик муносабатни юзага келтирпшдаги роли иккинчи даражалидир, балки сўзлар ўзаро ёрдамчи морфемалар ёки iкўмакчилар воси- тасида боғланадилар (аналитик усул).

Сўз бирикмалари системасида сўзларнинг ўзаро грамматик боғланишининг энг кенг тарқалгани, форма жиҳатдан бой ва му- раккаби бошҳарув йўли билаи алокага киришган сўзл.арнинг ўз- аро 'бирикувидир. Сўз бирикмалари синтаксиси билан боғлиқ бўлган кўпгина масалалар ана шу бошҳарув системасига таал- луклидир.

От туркумига алоқадор бўлган сўзлар бошқарувида энг кенг тарҳалгани от ва сифат бошҳарувидир. Булар ичида от бош- каруви, айниқса, сўнгги 30—40 йил ичида жуда ривожланиб кет- ди: биринчидан, бу бошқариш турининг илдизи қадим замонлар- га бориб тақалса, иккинчидан, эллипсис ҳодисаси — ҳақиқий бошқарувчи сўзнинг тушиб қолиши — бу тил ҳодисасининг ри- вожланишига катта йўл очди, яъни меҳнатда роҳат, хизматга туҳмат каби от бошқарувига алоқадор конструкциялар илгари

ҳа-м мавжуд эди, ҳозир эса халқларга тинчлик, болаларга ғам- хўрлик, хатларга обзор, муз устида рақс бўйича жаҳон чемпиони каби бирикмалар кундалик ҳаётимизда жуда кўп ишлатилади. От бошқарувинннг бу тури газеталарнинг сарлавҳалари, рубрика- лар, шиорларда тез-тез учраб туради.

Ёрдамчи сўзлар, кўмакчилар олган сўзларнинг иштирокнда юзага келгаи бошқарувли бирикмалар ҳам ҳозирш тилда жуда. кенг тарқалган, униНг ривожланишида адабий тил ижтимоий функциясининг кеигайиши муҳим роль ўйнайди, шунингдек, рус тили кўрсатган ижобий таъсир ҳам бу ти-пдаги сўз бирикмалари- нинг ривожланишига ёрдам кўрсатди. Айниқса, билан, учун, ҳақида, тўғрисида кўмакчилари билан кенгаяднган бирикмалар- га нисбатан бу фикр тўғридир. Кўмакчи олган сўзларни бошқа- риш от туркумидаги сўзларга ҳам, феълга ҳам тааллуқлидир: душман устидан ғалаба, Ленин ҳақида суҳбат, кадрлар билан ииллаш, юқори ҳосил учун кураш, тантанали суратда кирмоқ, та- биий равишда ўсмоқ, сунъий равишда ирчитмоқ каби бирикма- лар объектли ва релятив муносабатларни ифодалайди.

Бошiқарув системасида жуда кенг тарқалган тур, табиий, феъл бошқарувидир. Феъл форма жиҳатдан жуда ранг-баранг, семантика жиҳатдан серқирра сўз туркумидир. Бошқариш қоби- лияти жиҳатидан феълнинг барча семантик турлари бир хилда бўлмайди, кучли бошқариш қобилиятига эга бўлган феъллар муҳим роль ўйнайди. Феълнинг ўтимли ёки ўтимсиз бўлишидан қатъи назар, бош ва қаратқич- формасидан ташқари, айримлари жўналиш, тушум, чиқиш, ўрин келишиги формаларини бошқара олади: бу жиҳатдан юрмоқ феъли характерлидир: йўл юрмоц — йўлга юрмоқ — йўлдан юрмоц — йўлда юрмоқ каби.

Объектли бирикмаларнинг ҳоким, тобе компонентлари ўзаро бошқарув ва битишув йўли билан алоқага киришади. Битишув йўли 'билан: гул термоқ, хат ёзмоқ, цўшиқ айтмоқ, иiеър ўқимоқ. каби. Бундай объектли бирикмаларда тобе компонент бир тур- даги умумий предметни ифодалайди, бошiҳача қилиб айтганда, бундай мисолларда ноаниқлик категориясининг кучи очиқ намо- ён бўлади.

Бошқарув муносабатида тўғри '0бъектли бирикмаларнинг асо- сий қисми ҳамда восита 0'бъектли бирикм'аларнинг бир қисми юзага келади. Бошқарувнинг ана шу иккала турида ҳам ҳоким сўз тобе компонентнинг тушум, жўналиш, чиқиш, ўрин-пайт ке- лишиклари формасида билан, учун, орқасида, орқали,. тўғрисида, ҳақида, юзасидан, ичида, устида, остида каби кўмакчилар би- лан келишини талаб қилади.

Объектли бирикмаларда ҳоким 'кампонент ўрнида қўлла- нувчи феъллар маъно хусусиятлари ва бошқариш қобилиятига кўра турли семантик группаларга бўлинади: ҳаракат феъллари, ҳолат феъллари, эшнтиш, ҳис этиш, идрок қилиш фаолияти би- лан боғлиқ феъллар, психик ўзгариш ва турли ҳис-туйғуларни билдирувчи феъллар, нутқ феъллари ва бошқалар. Феъл турку- мидаги семантик группалар чегарасини аниқ кўрсатиб бериш қийин, ҳар бир группага кирг^н феъллар бошқарув системасида бир хилдаги формани бошқаравермайди. Шунингдек, ҳар бир феъл алоҳида олинганда ҳам бошқа феъллар сирасида ўз табиа- тини очиб беролмайди. Ҳамма нарсани контекст ҳал қилади. Турли семантик группаларга алоқадор бўлган сўзлар контекстда турли маъноларда қўлланиши ва хилма-хил формалардаги сўз- ларни эргаштириб «елиб, сўз бирикмаларининг турли моделла- рини ҳосил қилмоғи мумкин.

Сўз бирикмаларининг структур хусусиятларини очиб бе- риш истаги ўз-ўз,идан сўз бирикмалари синонимикасини, оз бўл- са-да, ёритиш зару-риятини келтириб чиқаради. Сўз бирикмалари- нинг синонимикасини ҳам биз тўлиқ ёрита олмадик, фақат бир қисминигина — структур синонимлар масаласинигина қисқача ёритдик. Структур синонимларнинг асосий хусусияти шундан ибо- ратки, икки келишик формасининг (ёки келишик формаси билан кўмакчили конструкциянинг) алмашинуви турли ўзгаришларнн юзага келтирмоғи мумкин.
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б) бу алмашиниш натижасида бўлакларнинг ўзаро муносаiбати, грамматик моҳияти озми-кўпми ўзгаради (Мен Салимани ўт ■ёқишга буюрдим — Мен Салимага ўт ёқишни буюрдим); в) кў- пинча сўзларнинг гапдаги вазифалари ўзгаради (ҳовлига одаiм тўлди — ҳовли одамга тўлди); г) сўз формаларининг ўзгариши орқали 'бирикма .компонентлари ўртасидаги нозик стилистик маъ- но фарқлари мавжуд бўлади (домла уни ёзишга ўргатди — дом- ла унга ёзишни ўргатди, биринчисида «кўникма ҳосил қилшш>, иккинчисида зса «билиб олиш» маъноси мавжуд); д) феълнинг бошқара олиш қобилиятн даражасига ҳамда бошқарилувчи ком- понентларнинг лексик ;маъносига қараб, феъл семантикасидаги нозик хусусиятлар очилади: қумғонга сув тўлдирди — қумғонни сувга тўлдирди каби. Биринчи конструкцияда сув қумғонга олиб бориб қуйплганлиги, яъни сўв қумғон томонга йўналтирилганли- ти ифодаланса, иккинчи конструкцияда қумғон сув томон йўнал- -тирилганлиги (сув жойида турибди) ифодаланган.
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