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СУЗ БОШИ

Бизнинг аждодларимиз бундан бир неча минг йиллар олдин ёзув маданиятига эга бўлганлар. Табаррук замини- миздан дунё фани ва маданияти ривожига улкан ҳисса қўшган бир қанча букж алломалар етишиб чиққан. VШ-1X асрлардаёқ бизнинг юртимизда фанлар академияси «Бай- тул-ҳикмат», кейинчалик 1010 йилда эса Маъмун акаде­мияси ташкил топган. Бу академияларда дунё олимларини лол қолдирган буюк кашфиётлар қилинган, ал-Беруний, ал-Хоразмий, Ибн Сино, ал-Фарғоний, Зайниддин Жур- жоний, Абул Ҳасан Хаммор, Абу Наср Арроғ, Ибн Мис- кивайний сингари юзлаб олимлар ана шу академияларда фаолият кўрсатганлар.

Соҳибқирон Амир Темур даврида фан маркази Хоразм ва Бухородан Самарқандга кўчди. Дунёнинг забардаст олиму фозиллари соҳибқирон саройига тўпланди. Темурийзода Мирзо Улуғбек расадхонасида фавқулодда буюк кашфи­ётлар қилинди. Хусайн Бойқаро саройида ҳам фан ва ма- даният гуллаб-яшнади.

Ана шундай буюк маданий заминга эга бўлган халқ рус империяси даврида ўз тарихидан, бой маданий меросидан узилиб қолди. Асрлар давомида фойдаланиб келган ёзуви- дан кирилл алифбосига ўтказилиши халқимизни аждод- лари қолдирган ёзма ёдгорликлардан фойдаланишдан бе- баҳра қилиб қўйди. Натижада буюк бобокалонларимиз ярат- ган маданий меросдан кенг озиқланиш имкониятидан маҳрум бўлдик. Олимларимизга аждодларимиз қолдирган маданий меросни оммалаштиришга, уни рўй-рост баҳо- лашга йўл қўймадилар. Аста-аста фан ва маданият руслар орқали кириб келди, маданиятни рус берди деган гаплар- га, ёппасига «саводсиз» халқ советлар даврида саводлига айланди деган ақидаларга кўникиб қолдик.

Ниҳоят, 1991 йилнинг 31 августида мўъжиза рўй берди. Ота-боболаримизнинг асрий орзу-умидлари рўёбга чиқди. Ўзбек халқи рус истибдодидан мустақилликка эришди. Истиқлол туфайли энди ўтмиш маданиятимизга, миллий қадриятларимизга ҳурмат-эътиқод руҳида ёндашиш, бой маданий меросимизга холисона баҳо бериш имкониятига эга бўлдик. Шунинг учун ҳам аждодларимиз қолдирган маданий меросни ўрганиш, даҳоларимизнинг жаҳон фа- нида тутган ўрнини холисона белгилаш бугунги ўзбек олим- ларининг энг долзарб вазифаларидандир.

Бундай вазифа бевосита тилшуносликка ҳам дахлдор- дир. Чунки шу кунга қадар муқаддас заминимиздан ети- шиб чиққан тилшунос олимларнинг илмий меросини етар- лича баҳолай олмадик. Тилшуносликнинг назарий масала- лари фақат Оврупо олимлари номлари билан боғлаб келинди.

Олий ўқув юртларининг филология факультетларида ўқитиш режалаштирилган «Тилшунослик тарихи» курси- да ҳам асосан Оврупо ва рус тилшунослари ўрганилди, уларнинг тилшунослик ривожидаги роллари ҳақида фикр юритилди. Ўзбек филологияси факультетларида ҳам худди шу дастур бўйича даре олиб борилди. Ўзбек тилшуносла- рининг хизматлари ҳақида лом-мим дейилмади. Истиқлол туфайлигина олий ўқув юртлари дастурларига «Ўзбек тил- шунослиги тарихи» курси киритилди. Шу кунга қадар рус тилида «Лингвистик таълимот тарихи» номли ўнлаб китоб- лар нашр этилди. Лекин ўзбек тилида лингвистика тари- хига бағишланган юқоридаги каби биронта ҳам китоб яра- тилмади.

Афсуски, ота-боболаримиз қолдирган ёзма ёдгорлик- ларни синчиклаб ўргансак, бу асарларда тилшуносликнинг бир қанча масалалари Оврупо олимларидан анча олдин баён қилинганлигининг гувоҳи бўламиз. Шунинг учун ҳам аждодларимиз қолдирган лингвистик меросни ўрганиш ва уни жаҳон тилшунослиги доирасида баҳолаш, ўзбек тил- шуносларининг жаҳон тилшунослиги ривожига қўшган ҳиссасини аниқлаш бугунги ўзбек тилшунослиги олдида- ги энг хайрли ишдир.

Ушбу китоб ўзбек тилшунослиги тарихида илк марта яратилаётганлиги учун унда айрим мулоҳазали ўринлар бўлиши мумкин. Асарни мукаммаллаштириш учун билди- рилган ҳар қандай фикр-мулоҳазаларни муаллиф мамну- ният билан қабул қилади.

Қўлланмани тайёрлаш чоғида фойдали маслаҳатлари- ни билдирган ЎзФА академиклари: Алибек Рустамов, Ға- нижон Абдураҳмонов, Азим Хожиевларга; филология фан­лари докторлари, профессорлар: Низомиддин Маҳмудов, Ҳамид Неъматов, Қозоқбой Маҳмудов, Ёрмат Тожиев, Бегмурот Йўлдошев, Эргаш Умаровларга самимий мин- натдорчилигимизни билдирамиз.

ХАЛИФАЛИК ДАВРИДА ТИЛШУНОСЛИК

VII асрда араблар Муҳаммад пайғамбар(с.а.в.)нинг саф- доши халифа Абу Бакр етакчилигида ислом байроғи ости- да Арабистон ярим оролини, Яқин ва Ўрта Шарқ мамла- катларини, Шимолий Африка, Испания, Ўрта Осиё ва Кавказорти мамлакатларини босиб олиб, 632 йилда йи- рик араб халифалигига асос солдилар. Бу халифалик 1258 йилга қадар, яъни мўғуллар томонидан битирилгунга қадар ҳукмронлик қилди\*.

Халифалик ранг-баранг эл-элатлардан ташкил топтан жуда кенг ҳудудни ўзида бирлаштиргани туфайли, уни бошқариш қийин кечар, ўзаро ички феодал курашлар ва халқ қўзғолонлари тез-тез бўлиб турар эди. Ана шундай курашлар ва халқ қўзғолонлари таъсири остида XIII аср- нинг охирларидан майда-майда қисмларга бўлиниб кетди: идрисийлар (789—926), ағлабийлар (800—909) давлатла- ри вужудга келди. Эрон ва Мовароуннаҳрда IX асрнинг 20-йилларидан бошлаб тоҳирийлар (821—873), саффо- рийлар (867—1495) ва сомонийлар (819—1005) ўзларининг мустақил бошқарувига эга бўлдилар. Улар араб халифали­гига номигагина тобе бўлиб, аслида алоҳида-алоҳида мус­тақил давлатлар эди. Бу давлатларни халифалик томони­дан юборилган ноиблар бошқарар ва халифаликка хирож, жузья (жон солиғи) ва ўлпон тўлаб турилар эди.

Ана шундай катта ҳудудда ислом дини кенг қулоч ёйди. Араб тили дин тили, фан тилига айланди. Халифалик ҳуду- дида яшаган барча дин ва фан а\пи, қайси халққа мансуб бўлишидан қатъи назар, ўз асарларини араб тилида ёзди- лар. Шунинг учун ҳам дунёга араб маданияти деб шуҳрат қозонган маданиятнинг шаклланиши ва равнақтопишида араблардан ташқари араб бўлмаган халқ вакилларининг \ам хизматлари каттадир. Ана шулар орасида Форобий, Беру- ний, Ибн Сино каби кўплаб аждодларимиз борлигидан фахрланамиз.

АБУ НАСР ФОРОБИЙНИНГЛИНГВИСТИК ҚАРАШЛАРИ

Ўрта асрнинг дунёга донг таратган алломаларидан бири Форобийдир. Унинг номи Яқин ва Ўрта Шарқда ўша даврдаёқ ўта машҳур бўлган ал-Киндий, ар-Розий, Ибн Сино, Беруний, Ибн Рўшд сингари бир қатор буюк мута- факкирлар ичида алоҳида ажралиб туради. Форобий ақл ва илм тантанаси учун, маънавий озодлик учун, инсон такомили, адолатли жамият учун курашган машҳур олим- дир[[1]](#footnote-1). У риёзиёт ва фалакиёт, табобат ва мусиқа, мантиқ ва фалсафа, тилшунослик ва адабиётшунослик каби бир қатор соҳаларда қалам тебратган ва уларнинг барчасида ажойиб асарлар ёзган қомусий билим эгаси саналади.

Абу Наср Форобий ҳижрий 260 (мелодий^ 873) йилда Арис дарёси Сирдарёга қуйиладиган Фороб (Ўтрор) қиш- лоғида туғилган. У дастлабки саводини Форобда чиқарган- дан сўнг Шошда ўқишни давом эттирди. Сўнгра Самар- қанд ва Бухорода таълим олди. Ўша даврдаги барча билим- донлар араб халифалигининг маркази — Бағдодга интилган ва у ерда катта обрў-эътибор топганлар. Форобий ҳам Бағдодда ўқишини давом эттирди. Умрининг охирги йил- ларида Ҳалабда, сўнгра Дамашқда яшаган. Шу ерда мело­дий 930 йили вафот этган.

Абу Наср Форобий тилшунослик юзасидан ҳам ажо­йиб фикрлар юритади.

Аввало, ҳозирги тилшуносликнинг фалсафий масала- лари ичида марказий ўринни эгаллаган билишнинг икки босқичи (ҳиссий ва идрокий), умумийлик-хусусийлик, мо- ҳият-ҳодиса диалектикаси ҳақида ўзининг «Фалсафату Аристуталис» асарида қизиқарли маълумот беради. Форо- бийнинг фикрича, фақат инсонгина билимга интилади. Инсон ўзини қуршаб турган оламни ва ўзини ўзи билиш орқали энг етук мавжудотга айланади. Билиш инсоннинг моҳияти. Билишдан мақсад ҳақиқатга эришмоқдир, — дей- ди муаллимус-соний. Ҳар қандай билиш, даставвал, ўзи­ни қуршаб турган оламдаги нарса ва ҳодисаларни куза- тишдан бошланади. Чунки тафаккур фаолияти билан ҳосил

қилинган моҳият ўзининг табиий асосидан олдин бўлиши мумкин эмас[[2]](#footnote-2). Бу фикрлар В.Гумбольдт фикрларига қан- чалар ҳамоҳанг эканлигини, лекин В.Гумбольдтдан 900 йил олдин айтилганини пайқаш қийин эмас.

Форобий ўзининг гносеологик таълимотида конкрет борлиқдан умумлашмаларга, абстракт тафаккурга, идеал дунёга боришни тавсия этади.

Моҳият ва унинг бевосита кузатишда гавдаланиши ўртасидаги муносабатни очиш учун Абу Наср предикат (маҳмул) тушунчасига катта эътибор берди. Онг конкрет борлиқнинг умумлашган моҳияти сифатида баҳоланди. Предикат моҳиятнинг ажралмас хоссаси деб қаралди. Фо­робий моҳият ва унинг яшаши ўртасидаги муносабатни нарса ва унинг хоссаси, субстанция ва атрибут муносаба- тига тенглаштирди[[3]](#footnote-3).

Форобий инсон онгининг икки турли бўлишини кўрса- тади: l)ички (интуитив) онг; 2) ташқи (ҳосил қилинган) онг. Унинг фикрича, биринчиси табиат томонидан бери- лади. Иккинчиси эса табиатдан мақсадга кўра олинади.

Абу Наср шунга мувофиқ инсон билимини ҳам икки- га бўлади: 1) туғма; 2) ўқиш ва тажриба асосида эришил- ган билим.

Янги туғилган болада билиш имконияти, билиш руҳи бор. У туғма. Шу билан бирга инсон сезги аъзолари билан ана шу имкониятни юзага чиқаради. Атроф-муҳитни би- либ боради. Ном ва тушунчалар сезги аъзоларимиз маҳсу- лидир. У авлоддан-авлодга берилади. Шунинг учун улар туғма эмас, балки қабул қилинган билимлардир.

Айрим Оврупо олимлари Форобийни Арасту фалсафий таълимотининг тарғиботчиси, ўзининг фалсафий таъли- моти йўқ, деб қарайдилар. Бу янглиш қарашдир. Форобий Афлотун, Арасту таълимотини чуқур ўзлаштирган, Арас­ту таълимотини маъқул деб ҳисоблаган ҳолда, фақат унинг Шарққа тарғиботчиси бўлиб қолган эмас. У Арасту қараш- ларига танқидий баҳо беради ва ўзининг оригинал қараш- ларини баён қилади. Хусусан, Арасту илоҳий онгни би- ринчи планга қўйиб, бу онгсиз ҳеч нарсани билиш, фикр- лаш мумкин эмас, деса, Форобий бунга зид равишда онг мия, асаб, мускулларнинг фаолият маҳсули эканлигини таъкидлайди3.

Форобий нарсанинг объективлигини, унинг мавжуд- лиги бизнинг сезги аъзоларимизга таъсир этишини эъти- роф этади. Биз фақат ўзимизни қуршаб турган оламдаги нарсаларни сезги аъзоларимиз орқали билиб оламиз. Уш- лаш, қўл теккизиш йўли билан олинган билимга қувваи ломиса, кўриш орқали олинган билимга эса қувваи ниго- ҳий атамаларини қўллайди. Шу билан биргаликда эшитиш сезгиси орқали, нутқ воситасида ҳам билимга эга бўлиш мумкинлигини таъкидлайди. Бундай билим қувваи нотиқа саналади.

Ҳозирги кунда структур тилшуносликнинг глоссема- тик йўналишида кенг тарқалган ўзгармас, барқарор (конс­танта) бирликларнинг ўзгарувчан (акцидент) бирликларга зидланишининг илдизлари ҳам Форобий асарларида уч- райди. Аввало, у ҳар қандай ривожланишнинг, ўзгариш- нинг асосида зиддиятлар ётишини эътироф этади. Форо­бий «Фалсафату Аристутолис» асарида шундай ёзади: «Бе- адад зиддиятлар бир-бирларини алмаштириб турадилар. Ушбу тановобларда (алмашиниб туришларда) битта ўзгар- майдиган доимий нарса бор. У ушбу тановобларни сақлаб туради ва уларга сингиб кетади. Нарсалар бир-бирига эр- гашиб ва ўзгариб турганлари ҳолда, доимий бўлиб кела- диган нарсани «Жавҳар» (субстанция), алмашиниб ва ўзга­риб турувчи нарсаларни «ораз» (акциденция) дейилади.

Бу тушунчалар кейинчалик тасаввуф фалсафасига ҳам асос бўлди ва улар бу икки тушунчани «зот» ва «тазоҳир» (тажалли) атамалари билан номладилар.

Форобий бизнинг онгимиздан ташқарида бўлган объек­тив нарсаларнинг табиий сифатлар ва моҳият бирлиги эканлигини таъкидлайди1. Бундан кўринадики, кейинча­лик жавҳар, зотга мажмуати сифат ва асмо деб қаралиши- да ҳам Форобийнинг таъсири мавжуд.

Абу Наср Форобий «Фозил одамлар шаҳри» асарида инсон фозиллигининг муҳим белгиларидан бири сифати- да қувваи нотиқани ажратади. Унинг фикрича, инсон дунё- га келиши билан, ўзини боқадиган қувватга эга бўлади. Бу ғизолантирувчи қувват саналади. Ундан сўнг инсон ўз такомили йўлида турли қувватларни қўлга киритади. Ма- салан, мутахаййила қуввати (хаёл қилиш, умумлашган образлар яратиш), ақл қуввати ва бошқалар. Инсоннинг оламни билиш жараёнида ақл қувватининг хизмати катта эканлигини таъкидлайди.

Форобий инсоннинг камолоти йўлида қўшилиб бора- диган қувватларни тавсифлар экан, билишнинг икки да- ражаси — ҳиссий билиш билан идрокий билиш (умум- лаштирувчи билиш)ни бир-биридан ишонарли равишда фарқлайди.

Форобийнинг тилшунослик \ақидаги фикрлари айниқ- са «Фанлар таснифи ҳақидаги сўз» асарида ўзининг ёрқин ифодасини топган. Асарнинг биринчи бўлимининг тил ҳақидаги фанга бағишланиши ҳам унинг тилшуносликка нақадар катта эътибор билан қараганлигининг нишонаси- дир.

Ҳозирги кунда лексика, грамматика сингари атамалар- нинг икки маънода қўлланилиши, деярли барча адабиёт- ларда қайд этилади: биринчиси маълум бир тилда мавжуд бўлган лексик ва грамматик бирликлар тизими, иккинчи- си эса шу тизимни ўрганадиган фан соҳаси. Бундай фикр- нинг илдизлари ҳам Форобийга бориб тақалади. У тил ҳақидаги фаннинг икки қисмдан иборатлигини таъкид­лайди. Биринчиси маълум тилда мавжуд бўлган сўзларни хотирада сақлаш ва нимани ифодалашини билиш. Иккин- чиси эса бу сўзларни бошқариб турадиган қонунларни билиш. Муаллиф ҳар қандай санъатда қонун универсал, кенг қамровли эканлигини кўрсатади.

Форобий сўз маъноларини ҳам тасниф этади. Унинг фикрича, сўз маъноси икки турли бўлади: содда ва мурак- каб. Одам, ҳайвон сингари оламдаги бир турдаги нарса ва ҳодисаларни аташ вазифасини бажарувчи алоҳида сўзлар содда; нарса ва унинг белгисини билдирувчи Бу одам ҳай­вон каби ифодалар эса мураккаб саналади.

Форобий атоқти ва турдош отларни ҳам фарқдайди. У содда маъноли сўзларни иккига бўлади: 1) атоқли отлар. Масалан, Зайд, Амр каби; 2) тур ва жинсни кўрсатадиган сўзлар. Масалан, одам, ҳайвон, от каби. Тур ва жинсни билдирувчи сўзлар асосида муаллиф сўз туркумларини ҳам тасниф этади. Форобий тур ва жинсни билдирадиган сўзларни араб грамматика мактаблари анъаналари асоси­да от, феъл ва ҳарфларга ажратади. Шунингдек, от ва феъл- ларнинг грамматик категориялари ҳақида ҳам маълумот беради. Хусусан, от ва феъллар учун жинс (эрлик-хотин- лик), сон (бирлик-иккилик-кўплик) категориялари хос эканлигини, шу билан феълларнинг ўзига хос белгиси за- мон (ўтган-ҳозирги-келаси замон) билдириши эканлиги­ни таъкидлайди.

Форобий тилшуносликнинг мундарижаси ҳақида ҳам фикр юритади ва олти бўлимдан иборат эканлигини, ҳар қайси бўлимнингўз текшириш объекта мавжудлигини баён қилади. Улар қуйидагилардан иборат: 1) содда сўз ҳақида- ги фан; 2) сўз бирикмалари ҳақидаги фан; 3) содда сўз қонунлари ҳақидаги фан; 4) сўз бирикмалари қонунлари ҳақидаги фан; 5) ёзув қонунлари ва тўғри талаффуз (ор­фоэпия) ҳақидаги фан; 6) шеър тузилиши қоидалари ҳақидаги фан.

Шундан сўнг ҳар бир бўлимда нималар ўрганилиши ҳақида маълумот берилади. Асарда таъкидланишича, сод­да сўз ҳақидаги фан ҳар бир алоҳида сўз нимани билдири­ши ҳақида, тур ва жинс муносабати, уларни хотирада сақ- лаш, баён қилиш, бошқа тиллардан сўз олиш масалалари билан шуғулланади.

Сўз бирикмаси ҳақидаги фан маълум халқ тилида учрайдиган нутқнинг қисмларга бўлинишини билиш, машҳур нотиқлар, шоирлар яратган нутқ турларини би­лиш билан шуғулланади.

Содда сўз қонунлари ҳақидаги фан, аввало, нутқ то- вушларини (ҳарфларни), ундош товушларнинг пайдо бўлиш ўрлини, унли товушлар ва уларнинг хусусиятлари- ни, сўзга қўшимчалар қўшилганда рўй берадиган фонетик ўзгаришларни, сўзнинг фонетик модели, содда ва қўшма сўзлар, ясама сўзлар намуналари (модели), от ва феъл­ларнинг ўзгариши (шахе, сон, замон билан ўзгариши), талаффузи қийин сўзлар ва уларнинг талаффузини енгил- лаштириш йўллари кабиларни ўрганади.

Сўз бирикмаси қонунлари ҳақидаги фан икки қиемдан иборат: 1) от ва феълларнинг «охири» (қўшимчалари) қоидаси; 2) сўз қисмларининг қўшилиш қоидалари. Сўз олдига қўшиладиганлар, сўз охирига қўшиладиганлар. Ўзга- радиган сўзлар га ва ўзгармайдиган сўзларга бўлиш. Отлар- нинг ва феълларнинг ўзгариши каби масалаларнинг шу бўлимда ўрганилиши кўрсатилади.

Юкламалар ҳақидаги фан ўзгармайдиган сўзларни ўрга- ниши таъкидланади.

Сўз бирикмалари қоидалари ҳақидаги бўлимда эса сўзларнинг қандай қўшилиш қоидалари ва ҳукм билдири- ши ўрганилади, сўзларнинг қўшилиш турлари аниқлана- ди. Қандай қўшилиш чиройли эканлиги кўрсатилади.

Ёзув ҳақидаги фанда ёзиш қоидалари ўрганилиши, шеър туғилиши ҳақидаги фанда эса шеър ўлчовлари, ҳар бир шеър қандай товушлардан ва бўғинлардан ташкил топ- ганлиги, тўлиқ ва нотўлиқ ўлчовлар, қайси ўлчов ёқимли ва чиройли эканлигини ўрганиши қайд этилади. Шу бўлим­да қайси сўзлар поэзияда ва қайси сўзлар прозада қўлла- нилиши, қайсилари поэзияда, қайсилари прозада қўлла- нилмаслиги баён қилинади.

Бундан кўринадики, Форобий бугунги тилшунослик бўлимлари: фонетика, лексика, морфология, синтаксис, орфография, орфоэпия, стилистика ҳақида, уларнинг ўрга­ниш объектлари ҳақида илк маълумотни беради.

Форобий грамматика билан мантиқнинг ўзаро узвий алоқадор эканлигини кўрсатади. Унинг фикрича, қандай қилиб таълим бериш ва таълим олиш, фикрни қандай ифодалаш, баён этиш, қандай сўраш ва қандай жавоб бериш (масаласи)га келганда, бу ҳақдаги илмларнинг энг биринчиси жисмларга, яъни субстанция ва акциденция- ларга исм берувчи тил ҳақидаги илмдир. Иккинчи илм грамматикадир. У жисмларга берилган исм (ном)ларни қан­дай тартибга солишни ҳамда субстанция ва акциденция- нинг жойлашишига ва ундан чиқадиган натижаларни ифо- даловчи ҳикматли сўзларни ва нутқни қандай тузишни ўргатади. Учинчи илм мантиқдир. У маълум хулосалар келтириб чиқариш учун мантиқий фигураларга биноан қандай қилиб дарак гапларни жойлаштиришни ўргатади. Бу хулосалар ёрдамида биз билинмаган нарсаларни билиб оламиз ҳамда нима тўғри ва нима ёлғон эканлиги ҳақида ҳукм чиқарамиз1.

Форобий тилдаги умумий ва хусусийлик диалектика- сини ҳам очиб беради. Унинг таъкидлашича, ҳар бир тил ўзига хос бирликларга эга. Шу билан бирга ҳамма тиллар учун хос бўлган тушунчалар ҳам мавжуд. Масалан, от, феъл, юклама араб тилида ҳам, грек тилида ҳам бор. Бундай бўли- ниш бошқа тилларда ҳам учрайди. Араб грамматикачилари от, феъл, юкламаларни араб тили материаллари асосида, юнон грамматикачилари эса юнон тили материали асоси­да ўрганадилар.

Хар бир тилнинг грамматикаси шу тилнинг ўзига хос жиҳатларини ўрганиш билан бирга, бошқа тилларда ҳам учрайдиган умумий томонларга ҳам эътибор беради[[4]](#footnote-4).

Кўринадики, Форобий бугунги тил фалсафаси учун ғоят муҳим бўлган бир қатор тушунчаларга (константа - акциденция, зот-тазоҳир, умумийлик-хусусийлик; фаҳмий (ҳиссий) билиш-идрокий билиш) асос солган улуғ фай- ласуф бўлиш билан бирга, тилшуносликнинг умумий ма- салаларини, унинг мундарижасини ёритиб берган улкан тилшунос олим ҳамдир. Унинг тилшунослик бўйича бил- дирган кўпгина фикрлари бугунги кунда ҳам ўз долзарб- лигини йўқотган эмас.

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИНГ ЛИНГВИСТИК ҚЛ РА ШЛА РИ

Дунё маданияти ва маънавияти тараққиётига улкан ҳисса қўшган, фан тарихида жуда катта из қолдирган қому- сий олимларимиздан яна бири Абу Райҳон Муҳаммад ибн Аҳмад ал Берунийдир.

Берунийнинг ҳаёти ва ижодий фаолиятини ёритишга бағишланган бир қанча асарлар мавжуд. Шунинг учун ҳам биз олимнинг ҳаётига дойр айрим маълумотларни келти- риш билан чекланамиз.

Абу Райҳон Беруний, У. И. Каримовнинг таъкидлаши- ча, милодий 973 йилнинг 4 сентябрида (ҳижрий 362 йил зулҳижжа ойининг 2-кунида) Хоразмнинг қадимий пой- тахти Қиятда таваллуд топди. 1009—1017 йилларда Хоразм- шоҳ Абу-л-Аббос Маъмун ибн Маъмун саройида хизмат қилиб, катта обрў-эътибор қозонди. 1017 йилда Маҳмуд Ғазнавий Хоразмни босиб олгандан сўнг Хоразмдаги бир қанча олимлар қатори Беруний ҳам Ғазнага йўл олишга мажбур бўлди ва умрининг охирига қадар шу ерда ижод қилди.

У ўз давридаги барча фан соҳалари бўйича қалам теб- ратиб, 150 дан ортиқ асар қолдирди. Бизгача етиб келган асарлари орасида «Хронология», «Хиндистон», «Геоде­зия», «Минералогия», «Масъуд қонуни» ҳамда «Сайда- на» номи билан машҳур бўлган «Китоб ас-сайдана фи-т- тибб» асарлари тадқиқотчилар томонидан махсус ўрга- нилди ва араб, рус, инглиз, немис ва бошқа тилларга таржима қилиниб, нашр этилди.

Беруний илмий меросининг номидан ҳам кўриниб ту- рибдики, олим тарих, риёзиёт, математика, фалсафа, ҳан- даса, кимё, астрономия, география, тиббиёт, адабиёт, мусиқа, тилшунослик сингари ўнлаб соҳалар бўйича ил­мий тадқиқот ишлари олиб борган ва бу соҳалар юзасидан жаҳон алломаларини ҳозиргача лол қолдириб келаётган буюк кашфиётларини яратган.

Беруний илмий ҳазинанинг калити саналувчи тилга ва тилшуносликка алоҳида эътибор берди. У ёшлигида юнон, лотин, араб, форс, сўғд, сурёний тилларини чу- қур ўрганди. Чунки жаҳон цивилизациясининг бешиги Юнонистон ва Румо ўлкалари бўлиб, антик маданият на- муналарининг барчаси шу тилларда ёзилган эди. Араб тили Беруний яшаган даврда диний таълимот тили бўли- ши билан бирга, фан тилига ҳам айланган эди. Ислом ола- мида яратилган барча асарлар араб тилида ёзилар эди. Бу- ларнинг ҳаммаси бўлажак алломани юқоридаги тилларни синчковлик билан ўрганишга даъват этди. Беруний ўзини хоразмий тилига мансуб эканлигини, араб, форс тилла­рини эса кейин ўрганганлигини таъкидлайди.

Султон Маҳмуд Ғазнавий юришлари даврида бир неча бор Ҳиндистонга боришга мушарраф бўлди. Берунийни Ҳиндистон ўзига ром этди ва у ерга сафар чоғида Ҳиндис- тон тарихи, маданияти, урф-одати, ҳайвонот ва наботот оламини ўрганишга тўла бел боғлади. Бунинг учун, авва- ло, ҳинд тили, Эски ҳинд тили бўлган санскрит тилини пухта ўрганди.

Умрининг сўнгги йилларида Маҳмуд Ғазнавийнинг вориси Маъдуд султонлиги даврида 1048 йилда доривор ўсимликлар, ҳайвонлар ва маъданлар тавсифига бағиш- ланган «Сайдана» асарини ёзди.

Берунийнинг тилга ва тилшуносликка бўлган қараш- лари мана шу асарида яққол намоён бўлади.

«Сайдана»нинг кириш қисмида муаллифнинг ёшлик йилларида ўзини қуршаб турган оламни ва олам узвлари- нинг турли тилларда қандай номланишини билишга на- қадар иштиёқманд эканлиги баён қилинади. Хусусан, олим- нинг болалигида унинг юртига бир юнон кўчиб келади. Абу Райҳон унга дон, уруғ, мева, ўсимлик ва бошқа нар- салар кўтариб келиб, булар юнон тилида қандай номла- нишини сўраганлиги ва юнонча номларини дафтарига ёзиб олганлигини баён қилади.

«Сайдана»нинг қимматли томони шундаки, унда до- ривор моддаларнинг бир неча тиллардаги номлари келти- рилади. X,атто бирўсимликёки модда бир тилнинг турли шеваларида турлича номланиши ёки аксинча, бир ном турли шеваларда турли ўсимлик номини билдириши мум­кин. Бу эса доривор моддалардан амалда фойдаланишни анча қийинлаштиради. Аҳолига фойдаланиш осон бўлиши учун модда номининг диалектал вариантларини ҳам кўрса- тади. Бу Берунийнинг нарса номини билиш инсоннинг маънавий бойлигигина эмас, балки катта моддий бойлиги бўлиши мумкинлигини,шунинг учун ҳам тил ўрганишнинг тенгсиз амалий аҳамияти мавжудлигини таъкидлайди.

Фикрининг исботи сифатида асарнинг V бобида шун­дай ривоят келтиради. «Хоразм амирларидан бири касал бўлиб узоқ қийналади.Ниҳоят'нишопурлик бир табиб унинг касалига нима даво бўлиши мумкинлиги ҳақида доринома (рецепт) ёзиб юборади. Бу дориномани маҳаллий дори- шуносларга кўрсатадилар. Улар тавсия этилган бу доривор ўсимликни ҳеч аниқлай олмайдилар. Шунда бир киши улар қидираётган доривор ўсимликни топиб бериши мумкин- лигини, лекин нархи беш юз дирхам соф кумушдан кам бўлмаслигини айтади. Амир мулозимлари рози бўлишади. У киши мулозимларга ўсимлик томирини тутқазади. Бу ўсимлик томири ўзлари ҳар куни кўриб юрадиган оддий бир чаён ўт (крапива) томири эди. Мулозимларнинг жаҳ- ли чиқиб, ўн беш дирҳамга ҳам олмайдиган шу томирни беш юз дирҳамга берасанми? —деб ўшқирадилар. Шунда гиёҳфуруш жавоб беради: «Доривор моддалар номини билиш бебаҳо бойликдир. Сизлар шу ўсимликнинг номи­ни билмаганликларингиз туфайли касалнинг қанчалар қий- налишига сабабчи бўлдиларингиз, тилло баҳосига бўлса ҳам сотиб олишга рози эдиларингиз».

Беруний номнинг жамият ҳаётидаги аҳамиятини эъти- борга олиб, ўзининг «Сайдана» асарида маълум доривор модданинг бир неча тилларда қандай номланишини баён қилиш билан бирга, ҳар қайси тилдаги маҳаллий номла- нишига ҳам катта ўрин беради.

Айрим мутаассиб кишилар араб ёзувини Оллоҳ томо- нидан юборилган, деб илоҳий туе бераётган бир пайтда, Абу Райҳон Беруний ҳар қандай ёзув каби араб ёзуви ҳам инсониятнинг кашфиёти эканлигини эътироф этади. Ле- кин бу ёзувда анча ноқисликлар бор эканлиги, шунинг учун ҳам юнон, лотин, ҳинд тилидаги асарларнинг араб тилига қилинган таржималарида айрим номларни тўғри ифодалаш қийинлиги туфайли кўп номларнинг ғализ бе- рилишини баён этади.

Олимнинг айтишича, араб ёзувида «катта бахтсизлик» бор. Унли фонемаларнинг ифодаланмаслиги, кўп ҳарфлар- нинг бир-бирига ўхшашлиги ва уларнинг айрим нуқталар орқалигина фарқланиши қатор қийинчиликларга олиб келади. Агар нуқталар тушиб қолса, маънонинг чиқмай қолиши, айниқса, Диоскорид, Гален, Павел, Орибазий сингари юнон олимларининг фамилияларини тўлиқ ва тўғри ифодалаб бўлмаслигини таъкидлайди. Шунинг учун юнон фамилияларини оригиналга қиёслаган ҳолда транс­крипция қилади. Шунингдек, ҳинд сўзларини беришда бир қанча ҳинд фонемаларининг араб тили фонологик тизимида йўқ эканлигини, шунинг учун араб ёзуви орқа­ли бу сўзларни тўғри ифодалаб бўлмаслигини айтади. На- тижада у араб ёзувига форслардан фойдаланган ҳолда ай­рим қўшимча ҳарфлар киритади.

«Сайдана» асарини ўқир эканмиз, Берунийнинг қан- чалар чуқур филологик билимга эга эканлиги ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўламиз. У назмнинг турли назарий маса- лаларига бағишлаб бир қатор асарлар ёзган. Шу билан бирга, ўзи ҳам араб тилида яхшигина шеърлар ижод этган. Ўзига- ча бўлган юзлаб шоирларнинг, бир қанча замондош шо- ирларнинг асарларини ёддан билган ва фикрини далилла- моқучун илмий асарларида бу шеърлардан намуналар кел- тирган. «Сайдана»да 65 та шоирдан 141 та шеърий парча беради.

Берунийнинг қадимги араб поэзиясига катта эътибор бериши тасодифий эмас. Чунки қадимдан ёзув маданияти- га эга бўлмай туриб, араблар бирор воқеани эсда осон сақ- лаб қолиш учун уни шеърга солганлар. Натижада шеър кишига эстетик завқ бағишловчи воситагина бўлиб қол- май, ахборотни авлоддан авлодга етказувчи, билимларни ўзида тўпловчи восита вазифасини ҳам бажарган. Шу боис бирон бир доривор модданинг қандай хусусиятларга эга эканлигини ҳам шеърга солганлар. Натижада шеърият халқ- нинг билимлар тўпламига айланган.

«Сайдана» асарини ёзиш учун муаллиф ёшлигидан дунё- нинг турли м и н та қал ар и да ўзи бевосита кўрган ва ёзиб олган доривор моддаларни бериш билангина чекланмай- ди. Балки ўзигача бўлган барча олимларнинг ёзиб қолдир- ган илмий меросини синчиклаб ўрганиб, улардан самара- ли фойдаланади. Бу модда ҳақидаги уларнинг фикрларини келтириб ўтади.

Асардаги 29 боб ва 1116 мақолада доривор моддалар- нинг номи изоҳланади. X,ар бир боб бир ҳарфга бағишла- нади. Араб алифбосидаги 28 ҳарфга лом-алифни ҳам қўшиб, алоҳида боб қилиб беради. Беруний ўз асарида бу муаммо- нинг ўта муҳимлигини сезган ҳолда, 4500 дан ортиқ арабча, юнонча, сурияча, форсча, хоразмийча, суғдча, туркча ва бошқа тиллардаги ўсимлик, ҳайвон, минераллар ва улар­дан тайёрланадиган дориворлар номларини тўплайди ва изоҳлайди. Натижада ўз давридаги доривор атамаларни меъ- ёрлаштиришда жуда катта хизмат кўрсатади. Уларни изоҳ- лаш учун 250 дан зиёд олимларнинг асарларидан иқти- бос келтирилади. Улар орасида Гиппократ (милоддан ол- динги 460—355 йиллар), Арасту (милоддан аввалги 384—322 йиллар), Птоломей XI нинг қизи Клеопатра (милоддан аввалги 69-30 йиллар) сингари юнон; Архиген (83—117 йиллар.), Гален (129—200 йиллар) каби рим; Чорака (ми­лоддан аввалги I аср) каби ҳинд; Масарджавайҳ (661—750 йиллар), машҳур табиб Исо Масиҳнинг отаси Ад-Димаш- қий, Исо Масиҳ, ал-Киндий сингари араб олимлари ном- лари алоҳида ўрин эгаллайди. Шу номларнинг ўзиёқ Бе­руний «Сайдана» асарини ёзишга нечоғлик катта тайёр- гарлик кўрганлиғини, дунёнинг менман деган алломалари асарларини синчиклаб кузатганлигини, қадимги ва замон- дошлари асарларида учраган доривор моддалар номлари­ни ҳижжалаб йиққанлигини кўрсатади. Олим бу биланги- на чекланиб қолмай, айрим доривор воситаларни асар ёзи- лаётган чоғда бевосита баъзи шахслар оғзидан дафтарга туширганлигини баён қилади.

Натижада «Сайдана» асари доривор моддалар луғатига айланади. Бу луғатнинг характерли хусусияти шундаки, му- аллиф фойдаланувчиларга осон бўлиши учун доривор мод­далар номини араб алифбоси тартибида жойлаштиради. Бир ҳарф билан бошланувчи бир неча сўз бўлса, улар шу ҳарф бобида ички алфавит асосида берилади. Натижада ўзигача бўлган араб лексикографларининг луғат тузиш тамойил- ларидан анча фарқ қиладиган ўзига хос луғатга айланади.

Бу луғат бир вақтнинг ўзида ҳам изоҳли, ҳам таржима, ҳам этимологик, ҳам диалектологи к луғатнинг ил к наму- наларидан саналади.

Хусусан, луғатнинг ўн учинчи мақоласи ўтрунж сўзи- га бағишланади. Бу сўз Нишопурда ва оддий сўзлашувда кўпроқ турунж дейилиши, сирияча атрука, форсча бод- ранг, лотинча цитрон дейилиши таъкидланади. Кимки бод- рингни форсча хийиром деса, уни ўтрунжга қиёслаб хийй- ир-и бадранг деб номлашини айтади. Бодрангнинг этимо- логияси ҳақида тўхталиб, ўзигача бўлган табиатшунос олим Хамза ал-Исфахоний вадранг «бу ранг ўчмасин» де­ган маънони беришини кўрсатади, дейди. Абу Ханифа ўтрунжин арабча мутк деб берганлигини ва бу сўз Қуръ- онда ҳам учрашини таъкидлайди. Гален юнонлар цитрон- ни «мидия олмаси» сифатида, ўрикни эса «арман олмаси» сифатида тавсифлашини баён қилганини кўрсатади. Шун- дан сўнг ўтрунж (цитрон) нинг Мисрда, Тобаристонда, Журжонда қандай катталикда ва шаклда ўсишини, маза- си қандай бўлишини баён қилади ва фикрини исботлаш, сўзни ўқувчи хотирасида яхши қолдириш учун саккизта шоирдан шеърий парчалар келтиради.

Ёки ўн еттинчи мақоласи иджас (ғайноли)га бағишла­нади. Бу сўз румча дамасқина, сирияча ҳаҳи акама ёки хухи ниса, форсча гирди сийах дейилиши кўрсатилади. Рум­ча номи Дамашқ шаҳрига нисбатан олинганлигини тах- мин қилади. Форсча иджас\\\\\\т оду номи билан ҳам юри- тилиши ва «қора» рангига ишора қилиб, сийоҳ белгиси билан қўлланилиши ва шу билан сариқ рангга эга бўлган «ўрик»ни билдирувчи олудан фарқланиши, ўрик учун «са­риқ» рангини билдирувчи зард (зардолу) белгисининг қўшилишини баён қилади. Шундан сўнг ғайноли (слива)- нинг қора, қизил ва бошқа турли рангларга эга бўлиши, мазаси ҳақида фикр юритилади. Унинг тоғда ўсадиган нави ҳам мавжудлиги, уни қайнатиб, эзиб нонга қўшиб пиши- риш мумкинлигини айтади. Тобаристонда нишак, ниша алу дейилиши ва кўпроқ сариқ рангда бўлиши таъкидланади. Шунингдек, нилк ҳам ғайнолилар турига кириши, унинг икки хил нави мавжудлиги, бири — сутдай оқ, иккинчи- си эса — очиқ қизил рангда бўлиши, ғайнолининг бу икки тури Берунийнинг она тилида олуча, унинг дарахтини эса бару номи билан юритилишини айтади Беруний маълум бир ўсимлик ёки доривор модданинг турли тиллардаги ном- ларини бир мақолада келтира туриб, тиллар ўртасидаги фонетик ўзига хослик ҳақида ҳам маълумот беради. Хусу­сан, араб тилидаги сайдана ва сайданани сўзлари этимо-

логияси ҳақида тўхталиб, бу икки сўзнинг бошидаги (сод) (чим)нинг араб тилига мослаштирилишидир, дейди. Фик- рини далиллаш учун бир қатор худди шундай мисоллар келтиради: сип чиндан, саймун чаймунцап, балус балучлан, сарм чармаан келиб чиққанлигини айтади. Ана шу асосда сайданани чанданани «сандал дарахти билан савдо қилув- чи» сўзидан араб тили фонетикасига мослаштириш орқа- ли пайдо бўлганини таъкидлайди.

Шунингдек, ҳйнд тили билан араб тили фонологик тизимида катта тафовут борлигини баён қилиб, ҳинд сузла- рини араб тилида беришда бир қадар қийинчилик борли­гини айтади. Ана шу қийинчиликни бартараф қилиш мақ- садида араб алфавитига бир қатор ўзгаришлар киритади. Қисман форслардан фойдаланган ҳолда тўртта (п, ч, ж, г) ҳарфни қўшади.

Бундан ташқари форсларда сўз бошида б ва в фонема- ларининг ўзаро эркин алмашиниши мумкинлигига диқ- қатни жалб этади ва ана шу алмашиниш асосида айрим сўзларнинг келиб чиқиши ҳақида фикр юритади. Маса- лан, ўн иккинчи мақола (параграф) Абҳалга бағишлана- ди. У румча барутанун ва барутун, сурёнийча баруса, форсча бурс ва вурс, забулча вурс гунда деб номланишини таъкид- лаган ҳолда, форс тилида б-в фонемаларининг талаффузи бир-бирига яқин эканлиги, шунинг учун кўпинча улар бир- бири билан осон алмашинишини айтади.

Беруний морфологик бирлик бўлган морфемалар ҳа­қида, яъни сўзнинг маъноли бирликлари ҳақида ҳам фикр юритади ва уларни ўзак ҳамда ўзак бўлмаган (аффиксал) турларга ажратади. Хусусан, лотин тилидаги отлар ҳақида гапирар экан, рум тилида отларнинг «син», баъзан «нун» ҳарфлари билан тугалланиши, бу икки ҳарф лотин грам- матикасида ўзакка кирмаслиги, қўшимча ҳарф эканлиги­ни таъкидлайди.

Юқорида баён қилинган фикрларнинг ўзиёқ буюк табиатшунос олимнинг тилшуносликка ҳам қанчалар даҳл- дор эканлигидан гувоҳлик беради.

Беруний дунё тиллари, уларнинг фарқли хусусиятла- ри, лексикография, этимология, грамматика масалалари бўйича ўзининг маълум қарашларини баён қилди ва бу билан тилшуносликнинг фан сифатида шаклланиши ва лингвистик таълимотнинг ривожига маълум ҳиссасини қўшди.

А

Ибн Сино қомусий билим эгаси. У, энг аввало, дунёга тенги йўқ табиб сифатида танилди. Ибн Синонинг «Кр- нун фи-т-тиб» китоби асримиз бошларига қадар Оврупо- нинг энг нуфузли университетларида асосий қўлланма сифатида ўқитилиб келинди.

Тиббиётда шуҳрат қозонган буюк ҳаким бошқа фан соҳаларида ҳам катта мерос қолдирди. Ўрта асрлар фани- нинг ривожига беқиёс ҳисса қўшган буюк файласуф фан- нинг турли соҳаларида қалам тебратиб, улкан муваффақият- ларга эришган қомусий олим сифатида фақат Шарқда- гина эмас, балки Ғарбда ҳам маълум ва машҳур бўлди. Унинг илмдаги буюк хизматларига маҳлиё бўлган Мике- ланжело: «Бошқа олимларни маъқуллаб ҳақбўлгандан кўра, Гален ва Ибн Синолар орқасидан эргашиб хато қилган яхширокдир», —деган эди. Ибн Синонинг лингвистикага дойр «Асбоби худут ал хуруф» асари шу кунга қадар тил- шунослар диқҚатини ўзига ром қилиб келади. Бу асар биз- гача бир неча қўлёзмалар орқали етиб келган. Улардан энг эскиси ҳижрий 569 (милодий 1 173) йилда, сўнггиси эса ҳижрий 1182 (милодий 1768) йилларда кўчирилган.

Ибн Сино ҳаёти ва ижоди билан шуғулланган Абу Убай- да Жузжонийнинг таъкидлашича, мазкур асар ҳижрий 415 (милодий 1024) йилда Теҳронда ёзилган.

Хозиргача юқоридаги рисоланинг тўрт нашри мавжуд:

1. Крҳира нашри. Муҳибиддин ал-Хатиб томонидан икки қўлёзма нусхаси асосида — Британия музейи (1 182-1768 й.) ва Теймур (Миср) китоб омборидаги қўлёзмалар асосида нашр этилган. Лекин бу нашр илмий аппарати нуқтаи на- заридан анча паст, шу билан биргаликда кўп ноаниқлик- ларга йўл қўйилган қўлёзмаларга таянганлиги учун ил­мий жамоатчйлик ўртасида кенг оммалашмади.
2. Крҳира нашридан 40 йилдан ортиқроқ муддатдан сўнг 1954 йилда Теҳронда профессор Парвиз Нател Хан- зарий томонидан иккинчи нашри эълон қилинди. Бу нашр эътиборли қўлёзмаларга асосланганлиги ва илмий аппа- ратнинг юксаклиги билан биринчисидан ажралиб туради.
3. Тифлис нашри (1968) грузин филологи В. Г. Ахвледиа­ни томонидан тайёрланган бўлиб, унда матннинг русча тар- жимаси ва бу асарнинг илмий талқини ҳам берилади[[5]](#footnote-5).

4. Тошкент нашри ўзбек тилшунослари А.Маҳмудов ва К,. Маҳмудовлар томонидан тайёрланган.

Биз Ибн Синонинг лингвистик қарашларига баҳо бе- ришда, асосан учинчи ва тўртинчи нашрга таянамиз.

Гарчи бу асар араб тили фонетикасига бағишланган бўлса ҳам, лекин кўп ўринларда, айниқса, V бобида форс, турк ва бошқа тиллар материаллари ҳам қўлланилади. Шу- нинг учун ҳам Ибн Синонинг мазкур асари Сибавайҳий сингари ўзига қадар бўлган филологларнинг асарларидан фарқли равишда умумий фонетика масалаларини ёритишга бағишланганлиги билан ажралиб туради.

«Асбоб»>/асари араб тилшунослиги анъанасидан яна шу билан фарқланадики, унда фонетик ўзгаришлар маса- ласи кўрилмайди. Товушларнинг физиологик ва акустик хусусиятлари ўрганилади. Шунинг учун бу фонетика соф синхрон фонетика ҳисобланади.

Асарнинг араб тилшунослигидаги бошқа асарлардан яна бир фарқли жиҳати шундаки, унда артикуляция томони­дан яқин бўлган ва акустик белгисига кўра фарқланувчи ундошлар ўзаро зидланган ҳолда ўхшаш ва фарқли белги- лари очилади. Масалан, к-г, қ-ғ каби.

Бу шуни кўрсатадики, Н. С. Трубецкойдан бир неча аср- лар олдин Марказий Осиё филологлари томонидан кор- релятив ундошлар ажратилган ва ундош фонемаларни бел- гилашда асосий тамойил сифатида фойдаланилган.

Ибн Сино асарида яна бевосита кузатишда турли ўзга­ришлар билан талаффуз қилинувчи вариант билан бу ва- риантнинг абстракт босқичдаги умумлашмаси (инвариан- ти) фарқланади. Хусусан, г-г/ 1-Г товушлари бир умумий- ликнинг икки хил кўриниши эканлигини баён қилади.

Ибн Синонинг «Асбоб» асари кириш ва олти бобдан иборат. Асарнинг кириш қисмида унинг ёзилиш сабабла- ри, анъанага кўра кимнинг шарафига ёзилганлиги баён қилинади. Асар Абу Мансур Муҳаммад ибн Али ибн Умар- га бағишланган. Муаллиф шу қисмда рисолани қуйидаги олти бобга ажратганини баён қилади:

1. Товушнинг пайдо бўлиш сабаблари ҳақида.
2. Нутқ товушларининг пайдо бўлиш сабаблари ҳақида.
3. Бўғиз ва тилнинг анатомияси ҳақида.
4. Айрим араб товушларининг пайдо бўлишидаги ўзи­га хос хусусиятлари ҳақида.
5. Бу товушларга ўхшаш нутқ товушлари ҳақида.
6. Бу товушларнинг нутқий бўлмаган ҳаракатларда эшитилиши.

Рисоланинг биринчи бобида, умуман, товушнинг пайдо бўлиши ҳақида фикр юритилади. Муаллифнинг бу масала- даги баён қилган фикри бугунга қадар ҳам деярли ўзгар- маган ҳолда такрорланиб келмоқца. Унинг таъкидлаши- ча, ҳар қандай товуш ҳавонинг тўлқинсимон тебраниши натижасида пайдо бўлади. Ҳавонинг тебранишида эса бир жисмнинг иккинчи жисм билан тўқнашуви (қар) ёки бир жисмнинг иккинчи жисмдан узилиши (қал) муҳим рол ўйнайди. Ҳар икки ҳолда ҳам ҳавонинг тўлқинсимон теб­раниши рўй беради. Икки жисмнинг тўқнашуви жараёни- да тўқнашувчи жисмлар ҳавони қисиб, муайян куч ва тез- лик билан ҳаракат йўналиши томон тезроқ фазони бўша- тишга мажбур қилади. Бир жисмнинг иккинчи жисмдан узилиши натижасида ҳам узилаётган жисмлар қисилган ҳавони муайян куч ва тезлик билан фазони бўшатишга мажбур қилади.

Ҳар икки ҳолда ҳам узоқлашаётган ҳаво шакл ва тўлқин- ни ҳосил қилиши лозим бўлади. Тўқнашув натижасида ҳосил бўлган тўлқин узилиш натижасида ҳосил бўлган тўлқиндан кучлироқ тарқалади. Кўринадики, табиатдаги товушларнинг қандай пайдо бўлишини Ибн Сино бирин- чилардан бўлиб илмий асослаб беради.

Муаллиф физикавий товушлар билан нутқ товушлари- ни бир-биридан фарқлайди ва ҳар иккиси учун алоҳида- алоҳида атама қўллайди. Биринчиси «савт», иккинчиси эса «ҳарф» атамаси орқали номланади.

Унинг фикрича, савт ва ҳарф пайдо бўлишига кўра ўзаро умумий ва шу билан бирга, ўзига хос белгиларга эга. Уму- мийлиги шундаки, ҳар иккиси жисмнинг қисилиши ёки очилиши^ натижасида ҳавонинг тебраниши туфайли ҳосил бўлади. Ўзига хос томони шундаки, ҳарф нутқ органлари томонидан талаффуз қилинади. Асарда таъкидланишича, ҳарф — бу баландлик ва тон бўйича ўхшаш товушларнинг эшитилиш жиҳатидан бир-биридан фарқланувчи туридир.

Ибн Сино нутқ товушларини ҳосил қилувчи уч жи- ҳатни кўрсатиб ўтади:

1. Кўкрак қафасида пайдо бўладиган диафрагма ва кўкрак мускуллари орқали ҳаракатга келадиган ҳаво тўлқини.
2. Ҳаво тўлқинининг нутқ органларининг турли нуқ- тасида тўсиққа учраши.
3. Товушга турлича тембр оттенкаси берадиган ва тур­ли акустик белги (масалан, сКпаl «акс садо», §иппа «назал- лик») ҳосил қиладиган резонатор. Ибн Сино кўрсатган юқоридаги уч жиҳат бугунга қадар фонетикага бағишлан­ган асарларда такрорланиб келмоқца.

Муаллиф нутқ товушларини таснифлар экан, унли ва ундош товушларни бир-биридан фарқлайди: унлилар учун тизаппllа, ундошлар учун §агтlа атамаларини қўллайди. У араб тилида йигирма саккизта ундош, учта унли фонема- ларни ажратади.

Рисолада ундошларнинг турли хил фарқдовчи белги- лари асосида таснифини беради ва атрофлича шарҳлайди. Лекин унлилар ҳақида қисқача маълумот берилади, холос. Бизнингча, бунинг боиси шуки, асарда муаллиф араб тили материалларига асосланади. Араб тилида эса ҳар бир маъноли бирлик асосида ундошлар ётади. Шунинг учун асосий эътибор ундошларга берилган.

Бу ўринда шуни алоҳида таъкидлаш керакки, араб тил- шунослигида Ибн Синога қадар унлилар алоҳида фоно­логик бирлик сифатида қаралмасдан, ундошларнинг тар- кибий қисми сифатида ўрганилган. Фонемаларни ундош ва унлиларга ажратишни Ибн Синонинг жаҳон тилшунос- лиги ривожидаги катта хизмати, деб баҳоламоқ лозим.

Ундошлар пайдо бўлиш усули, ўрни, акустик хоссаси қамда чўзиқлик, сифат ва миқдор белгиларига кўра тас- ниф этилади. Пайдо бўлиш усулига кўра ундошлар порт- ловчи ва сирғалувчиларга бўлинади. Портловчилар «Ы НаЬ§ lатт» тўлиқ тўсиқни ёриб ўтиш орқали ҳосил бўла- ди. Сирғалувчилар «Ы НаЬз §аlг llтш» эса муаллиф фик- рича, ўпкадан чиқаётган ҳавонинг тўлиқ бўлмаган тўсиқ- дан сирғалиб ўтиши орқали пайдо бўлади.

Акустик белгисига кўра ундошларни жарангли (та^- llига) ва жарангсиз (таЬти5а)ларга бўлади. Лекин бу бел- гига кўра ундошларга изчил характеристика бермайди.

Ибн Сино ундошларни пайдо бўлиш ўрнига кўра ба- тафсил шарҳлайди. Чунки араб тилшунослиги анъанасига кўра, ундошларнинг таснифида артикуляция ўрни (маҳраж) етакчи белги сифатида қаралган. Деярли барча араб тил­шунослари ундошларнинг 16 та ўрнини ажратадилар. Ле­кин Ибн Сино ўзига хос йўлдан боради. У ҳар бир ундош- нинг ўзига алоҳида тавсиф беради. Ундошлар тавсифи бўғиз ундошларидан бошланиб, лаб ундошлари билан тугайди.

Ундошлар чўзиқлик белгисига кўра, содда ундошлар (тиҒгасlа) ва мураккаб ундошлар (тигаккаЪа)га бўлинади.

Ўпкадан чиқаётган ҳаво тўлиқ тўсиқни бирданига ёриб ўтишидан ҳосил бўлган ундош содца ундош ҳисоблана- ди; тўлиқ бўлмаган тўсиқдаи қисилиб ўтиши натижасида пайдо бўлган ундош эса мураккаб ундош саналади. Шун- дай қилиб, сирғалувчи ундошлар мураккаб ундошларга тўғри келади.

Шуни таъкидлаш жоизки, Ибн Сино ундошларнинг артикуляциясига тўхталар экан, назаллашишга ҳам ало- ҳида аҳамият беради. Назалликни ифодалаш учун §иппа атамасини қўллайди: м ва н ундошлари талаффуз қмлиш- да бир қисм ҳаво бурун орқали ўтишини ва бундай ун­дошлар назал (§иппа) ундошлар эканлигини таъкидлай­ди.

Ибн Сино ўз рисоласида нутқ органларидан бўғиз ва тил ҳақида батафсил маълумот беради.

Бўғиз (Кап^ага) уч тоғайдан (§исlгиО иборат эканлиги кўрсатилади: 1) қалқонсимон (асl-<3агаёl, аl-lигеl); 2) ном- сиз (асНт аl-lзт, аl-lасН lа §lтп lасlи); 3) чўмичсимон (аl- гаг§аНаП, аl-lаг§аЬагl).

Асарда бўғизнинг қуйидаги ҳаракатлари кўрсатилади:

1. Бўғизнинг торайиши. Номсиз тоғай қалқонсимон тоғайга яқинлашиб, унга қисилиши натижасида бўғизнинг торайиши рўй беради.
2. Бўғизнинг кенгайиши. Номсиз тоғай қалқонсимон тоғайдан узилиб, узоқлашиши натижасида юзага чиқади.
3. Бўғизнинг ёпилиши. Чўмичсимон тоғайнинг қалқон­симон тоғай устига ёпилиши натижасида рўй беради.
4. Бўғизнинг очилиши. Чўмичсимон тоғайнинг қал­қонсимон тоғайдан узилиши натижасида ҳосил бўлади.

Юқоридаги ҳаракатлар бевосита бўғиз мушаклари (мус- куллари) иштирокида амалга ошади. Бўғиз мушаклари эса икки гуруҳга бўлинади: 1) бўғизнинг ўз мушаклари;

1. бўғизнинг ташқи мушаклари. Муаллифнинг кўрсати- шича, бўғиз ҳаракатида 22 та мушак иштирок этади. Улар- дан 6 таси бўғизнинг очилишида, 4 таси ёпилишида, 6 таси торайишида, 6 таси кенгайишида қагнашади.

Ибн Сино тилнинг (Пзап) нутқ органи сифатидаги тузилишига ҳам атрофлича маълумот беради. У тилни қу­йидаги қисмларга бўлади:

1. азl аl-Пзап — тил асоси, тилнинг орқа қисми;
2. §агт аl-П$ап — тилнинг танаси. У бевосита чуқур тил орқа билан туташади.

Тил танасининг ўзи қуйидаги қисмлардан ташкил то- пади:

1. аl-ёиг аl-тиlа’аИЫг тт аl - Н§ап — тил орқа;
2. \VО$аl аl-Изап — тил ўрта;
3. lогаҒ аl-Нзап — тил ёни;
4. 8оҒЬ аl-Нзап — тил усти;
5. сНГ аl-Пзап — тил учи.

Муаллиф тилнинг ҳаракатида саккиз мушак иштирок эти- шини баён қилади.

Бу маълумотлардан кўриниб турибдики, Ибн Сино нутқ товушларида иштирок этадиган нутқ органлари ҳақида кенг маълумот беришида унинг одам анатомиясидан катта таж- рибага эга бўлганлиги қўл келган.

Хуллас, Ибн Сино дунёнинг беқиёс табиби, ҳассос шоир, улкан мусиқашунос, йирик файласуф, физиолог олим бўлиши билан бирга, араб, форс, турк, лотин, суғд гилларининг билимдони, ажойиб тилшунос ҳам эди. Унинг умумий фонетикага дойр билдирган фикрлари ҳозир ҳам ўз кучини йўқотгани йўқ. Ибн Сино дунё тилшунос- лигида фонетика ва фонологиянинг ривожи учун улкан ҳисса қўшган тенги йўқ олимдир.

ҚОРАХОНИЙЛАР ДАВРИДА ТИЛШУНОСЛИК

; Туркий халқлар тарихида қорахонийдар даври деб юри- тиладиган X-XП асрлар алоҳида ажралиб туради^,

Тарихий манбалар шунга гувохдик берадики, X аср- ларга келиб халифалик бирмунча кучсизлашди. Марказий Осиёда қарлуқ қабила иттифоқи кучая бошлади ва Етти- сувда қорахонийдар династияси ёки Иликхон династияси вужудга келади.

Қорахонийлар шарқда уйғур, ғарбда эса турк-эрон ма- даниятини ўзида уйғунлаштириб, Марказий Осиёнинг энг маданий ва энг йирик турк давлатчилигига асос солдилар.

IX асрнинг иккинчи ярмида қорахонийлар давлатининг маъмурий чегараси анча кенгайди: юқори Чиндан Фарғо- на, Таркан, Бухорога қадар чўзилган катта ҳудуд Буғра- хон тасарруфига ўтади.

Бу даврда ёзма адабиёт ривожланди. Турк маданияти, тилига қизиқиш бошқа халқлар ўртасида кучайди.

Шунинг учун ҳам туркий тилда Юсуф Хос Хожибнинг «Қутадғу билик» эпопеяси ва туркий тилни ўрганишни хоҳловчи арабларнинг эҳтиёжини қондирмоқ учун Мах­муд Кошғарийнинг «Девону луғатит турк» асари майдонга келади.

МАҲМУД КОШҒАРИЙНИНГ ЛИНГВИСТИК ҚАРАШЛА РИ

Тилшунослик тарихида Маҳмуд Кошғарий салмоқли урин эгаллайди. У тилшуносликнинг жуда кўп соҳалари бўйича қалам тебратди. Қиёсий-тарихий тилшуносликнинг отаси, фонетист-фонолог, лексиколог, лексикограф, линг- вогеограф, туркий тиллар сарф ва наҳв илмининг асосчи- си саналади.

С.Муталлибов таъкидлаганидек, Маҳмуд Кошғарий яратган «Девону луғатит турк» асари фақат ўша давр учун- l ина катта воқеа бўлиб қолмай, бугунги туркология фани учун ҳам ўз қимматини сақлаб келмокда. У ҳақли равишда гуркология фанининг асосчиси ҳисрбланади.

Афсуски, ана шундай буюк тилшуноснинг илмий ме- росидан жаҳон илмий жамоатчилиги асримиз бошларига қадар бебаҳра бўлиб келдилар, чунки бу давргача Маҳмуд Кошғарийнинг ҳаёти ва унинг «Девон»и ҳақида маълумот йўқ эди. Араб фани шуҳратини ёйишга сабаб бўлган биб­лиографик ва биографик асарларда ҳам, Хожа Халфа лу- гатидан бошқа бирортасида бу олим ҳақида маълумот бе- рилмади. Фақат 1914 йилда туркиянинг Диёрбакир шаҳри- да истиқомат қилувчи Али Амирий томонидан тасодиф туфайли Маҳмуд Кошғарийнинг «Девон»и топилиб, линг­вистика тарихида мўъжиза рўй берди. Чунки бу асар тил­шуносликнинг жуда кўп соҳаларини қамраб олган қому­сий бир асар эди.

Асарнинг топилиш тарихи ҳақида профессор Ҳ. Ҳаса- нов шундай ёзади: «... бева хотин пулга муҳтож бўлиб, китобфуруш дўконига эски қўлёзмани кўрсатди: «Марҳум айтган эдилар, агар қийналиб қолсанггина шу китобни сотгин, лекин 30 лирадан кам бўлмасин».

Аммо китобфуруш бунчалик қимматга олгиси келмади ва «китоб дўконда тура турсин, харидор чиқса, пулини оларсиз», деб жавоб қилди. Кунлар ўтди, ҳаридорлар кел- ди, биронтаси ҳам шу «эски қоғозлар»ни 30 лирага олги­си келмади.

Ниҳоят, диёрбакирлик кекса китоб мухлисларидан Али Амирий (1857—1924) афанди дўконга келиб қолди (Али Амирий ўз шахсий кутубхонасида 15 мингтача қўлёзма ва босма китобларни тўплаб, ҳаммасини Истамбулдаги шайх Фазлуллоҳ мадрасасига ҳадя қилган эди. 1918 йилда бу ерга Валиуддин, Жорулло ва бошқа кутубхоналар ҳам бирлаш- тирилди. Бу йирик қўлёзмалар хазинаси Фотиҳ маҳалласи- да бўлганидан, кўпинча Фотиҳ кутубхонаси ҳам дейила- ди, сўнгги вақтларда Миллат кутубхонаси дейила бош- ланди). Али Амирий бу кўримсиз қўлёзмани бир-икки варақлаб чиқди-ю, аммо олишга пули йўқ эди. Кўчадан ўтиб кетаётган бир дўстини тўхтатиб, ундан қарз олди. Қўлёзмани олиб кетгач, Али Амирий бир неча кун, эртаю кеч уни варақлаб, ундан кўзини уза олмас эди. «Китоб олдим, уйга келдим, емак-ичмакни унутдим. Бу китобга ҳақиқий қиймат берилмак лозим бўлса, жаҳоннинг хази- налари кифоя қилмас». Ахир, бу тамомила янги бир асар —

Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғатит турк» деган ажо- йиб дурдонаси бўлиб чикди».[[6]](#footnote-6)

Маҳмуд Кошғарийнинг ҳаёти

Маҳмуд Кошғарийнинг ҳаёти ҳақида жуда оз маълу- мотга эгамиз. Унинг тўлиқ исми Маҳмуд Ибн-ул Ҳусайн Ибн Муҳаммад-ал-Кошғарийдир. Маҳмуд Кошғарийнинг туғилган йили аниқ эмас. Лекин «Девон»нинг охирида бу «китоб умрини охирига етказгани»ни қуйидаги мисрада баён қилади:

«Кучанди билагим, еғуди тилагим,

Тилинди билагим, теграб ангар жартилур».

«Девону луғатит турк» асари эс'а ҳижрий 469 йили ёзил- ган (мелодий 1076—1077). Хошимийлар сулоласидан, аб- босийлар авлодидан бўлган Абулқосим бинни Муҳаммад Муқтадога армуғон қилинган. Асарнинг ёзилиш тарихи луғатда шундай баён қилинган: «Нок йили туркларнинг ўн икки йил номларининг биридир. Бу китобнинг ёзилган йили нок йили эди»

Луғат ёзилганда муаллифнинг кексайиб қолганлигини ҳисобга олсак, у XI аср бошларида туғилган деб ҳисоблаш мумкин.

Маҳмуд Кошғарий сўз бошидаги «а»ни «ҳа» қилиб та- лаффуз қилувчи қабилага мансуб эканлигини баён қилади. Бу маълумот унинг қайси қабиладан эканлигини аниқ кўрсатиб бермаса ҳам, лекин бу қабиланинг туркий қаби- лалар ичида катта нуфузга эга эканлигидан гувоҳлик бера­ди. Чунки Маҳмуд Кошғарий таъкидлаган фонетик хусу- сият кейинчалик туркий тилларда, хусусан, ўзбек тилида шунчалик кенгайдики, сўз бошидаги «а»дангина эмас, бал­ки «ў», «у» унлиларидан олдин ҳам «ҳ» орттириладиган бўлди. Масалан, авуч-ҳавуч, ўл-ҳўл, ўкуз -хўкуз, улкар-ҳул- кар ва бошқалар. Демак, Маҳмуд Кошғарий мансуб бўлган қабила ўзбек халқининг шаклланишида ҳам узвий бир қавм бўлиб хизмат қилган.

Маҳмуд Кошғарийнинг қаерда, қачон ўқигани ҳақида ҳам аниқ маълумот йўқ. «Девону луғатит турк» асаридек қомусий бир асарни яратган буюк зот, сўзсиз, ўз даври- нинг етук олимларидан эди. Хусусан, тилшуносликка кат­та ҳавас билан қараган олим эди. Шунинг учун ҳам у тур- кий уруғ ва қабилалар яшаган барча ерларни бирма-бир кезиб, уларнинг тилларидаги ўхшаш ва фарқли жиҳатла- рини аниқдайди.

Маҳмуд Кошғарий «Девону луғатит турк» асаридан таш- қари, туркий тиллар синтаксисига дойр «Жавоҳирун наҳв фил луғатит турк» («Туркий тилларнинг наҳв (синтаксис) жавоҳирлари») асарини ҳам ёзганлиги ҳақида маълумот беради. Афсуски, бундай нодир асар бизгача етиб келма- ган ёки ҳалигача топилгани йўқ.

Маҳмуд Кошғарий ўша давр анъанасига кўра, барча асарларини, жумладан, «Девон»ни ҳам араб тилида ёзди.

«Девону луғатит турк»нинг бизгача биргина қўлёзмаси етиб келган. Қўлёзма Истамбулда сақланади. Уни кўчирув- чи котиб Муҳаммад бинни Абу Бакр Дамашқий маълумо- гига кўра, Маҳмуд Кошғарийнинг ўз қўли билан ёзилган иусхадан кўчирилгандир.

Бу асар 1915—1917 йилларда уч томлик китоб ҳолида Истамбулда нашр этилди. Немис шарқшуноси Броккель- ман томонидан 1928 йилда немис тилига таржима эти- либ, Лейпцигда босиб чиқарилди. Басим Аталай усмонли турк тилига таржима қилиб, 1939 йилда Анқарада чоп этди. Машҳур шарқшунос олим Солиҳ Муталлибов томонидан ўзбек тилига таржима қилиниб, 1960-1963 йилларда Тош- кентда нашр қиливди.

Маҳмуд Кошғарий лингвистик қарашларипипг асослари ҳақида

Маҳмуд Кошғарий лингвистик қарашлари «араб тил­шунослиги» деб юритилувчи тилшунослик мактаби қучо- ғида шаклланди. Бу мактаб гарчи дунёга «араб тилшунос­лик мактаби» номи билан машҳур бўлса ҳам, лекин араб маданияти, жумладан, араб тилшунослигининг ривожига халифалик таркибига кирган деярли барча халқлар ҳисса қўшган. Бу даврда ислом таъсири остида яратилган асар- ларнинг ҳаммаси араб тилида ёзилганлиги сабабли ҳам, улар дунёга араб маданияти номи билан танилди.

Эрон адабиёти тарихи мутахассиси Брауннинг таъкид- лашича, Аббосийлар давридаги (749—846) 45 та йирик фан арбобларининг 30 таси эронлик бўлган. Шунингдек, араб маданиятининг рйвожида туркий халқларнинг ҳам хизма- ти каттадир.

Шундай қилиб, «араб маданияти», «араб тилшуносли- ги» деганда, фақат арабларнинг ўз маданияти, тилшунос- лиги эмас, балки халифалик таркибида бирлашган барча халқларнинг маданияти, тилшунослиги тушунилади.

Араб тилшунослиги амалий эҳтиёж натижасида, Қуръон матнини тўғри талаффуз қилиш эҳтиёжи билан, шунинг- дек, араблар билан шуубийлар (эронийлар) ўртасидаги араб тили юзасидан мубоҳасаси жараёнида вужудга келди.

Қуръон матнини тўғри талаффуз қилиш эҳтиёжи икки жиҳатдан майдонга келди. Биринчиси, Қуръон яратилган классик араб тили билан кейинчалик жонли араб сўзла- шув тили ўртасида бирмунла ўзгариш рўй берди. Иккин- чидан, араб бўлмаган кишиларнинг Қуръонни ўқишлари- да ғализлик сезилди. Бу ҳақда шундай ривоят қилинади: «Абул Асвад халифа Ҳазрат Алидан грамматиканинг бош- ланғич асосларини ўрганади. Кейинчалик ундан Оллоҳнинг каломи бўлган муқаддас китобни яхшироқ тушунишга ва тўғри талаффуз қилишга ёрдам берадиган китоб яратиш- ни сўрайдилар. Лекин у бунга дастлаб розилик бермайди. Бир куни Қуръоннинг «Тавба» сурасининг «Анна-ллаҳа ба- риун минал-мушрикина ва расулуҳу» оятининг охирги сўзини «ва расулиҳи» деб ўқиганини эшитиб қолади. Бун- дай талаффуз сура маъносини бутунлай ўзгартириб юбор- ганининг гувоҳи бўлди. «Оллоҳ мушриклар ва унинг расу- ли билан алоқа қилишни хоҳламайди» маъносини юқори- дагича талаффуз қилинганда «Оллоҳ ва унинг расули мушриклар билан алоқа қилишни хоҳламайди» тарзида ўзгартириб юборади. Ана шундан сўнг араб тили грамма- тикасига дойр асар ёзишга қасд қилади».

Араблар билан шуубийлар ўртасидаги сиёсий кураш- нинг илдизлари шундаки, аббосийлар Эрон феодаллари ёрдами билан ҳокимият тепасига келди. Шунинг учун ҳам Бағдод халифалигида эронийларнинг гаъсири жуда кучайди. Бундан норози бўлган араб зодагонлари ўзларининг нуфу- зини сақлаб қолмоқ учун араб тилининг бошқа тиллардан устун эканлигини, унинг муқаддаслигини улуғладилар. Арабларда «Римликларнинг донолиги—онгида, ҳинд- ларнинг донолиги — фолбинлигида, юнонларнинг доно­лиги — қалбида, арабларники эса тилида» деган нақл тар- қалганлиги бежиз эмас.

Шуубийлар эса, аксинча, бошқа тилларнинг ҳам им- кониятлари араб гилидан қолишмаслиги, ҳатто баъзи ўрин- lмрда ундан устун келишини исботлашга уринар эдилар. Дна шундай кураш негизида ва ўз фикрларини тил мате- риаллари асосида исботлаш асосида тилшунослик ривож гопа борди.

Арабларда Муҳаммад пайғамбардан бошлабоқ тилга п.тибор, уни ўрганишга даъват кучайди. Халифа Абдул Малик нотиқлик санъатига эга бўлмаган, араб тили гўзал- lпгини намойиш эта олмаган киши ҳокимиятни бошқа- риши мумкин эмаслигини таъкидлайди. Шунинг учун ҳам угли Валидни бир неча марта классик араб тилида тўғри гапира олмаганлиги учун койийди. Шундай қилиб, жами- ятда ва фанда катта нуфузга эга бўлиш учун ҳар бир шахе ўз тилининг бой имкониятларини тўла эгаллаши ва уни лмалда қўллай олиши шарт қилиб қўйилди. Шу боис хали­фа ва араб давлатининг барча бўғинидаги раҳбарлари за- мондошлари яратган филологияга дойр асарларни рағбат- лантириб турди.

Буларнинг ҳаммаси араб тилшунослик фанининг шакл- ланиши ва ривожи учун қулай шароит яратди. Тилшунос­лик фан сифатида Басра ва Куфа шаҳарларида шаклланди.

Халифалик тахтига Аббосийлар келгунга қадар ва илм маркази Бағдодга ўтгунча Басра ва Куфа грамматик мак- lаблари ўртасида кескин кураш кетди ва ўша кураш зами- нида тилшунослик ривож топди.

Араб тилшунослигининг илк вакиллари сифатида кўп- чилик адабиётларда Халифа Али ва Абуласвад ад-Давла тьтироф этилади. Абуласвад (тахминан 688 йилларда Бас- рада вафот этган) гоҳ Ҳазрат Алининг ўқувчиси, илк араб lрамматикасининг муаллифи, гоҳ Ҳазрат Али яратган грам- матиканинг техник ижрочиси сифатида нақл қилинади. Ҳар ҳолда, Ҳазрат Алининг ҳам грамматикага алоқадор шахе эканлиги маълум.

Басра мактабининг илк вакиллари Иса ас-Сағафий (766 йили вафот этган), Абу Амр ибн ал-Ала (689 йили Макка- да туғилиб, Басрада ижод қилган ва 770 йилда Куфада вафот этган) ва Юнус ибн Ҳабиблар ҳисобланади. Улар- нинг асарлари сақланиб қолмаган бўлса-да, лекин араб тилшунослигининг кейинги босқичи учун пухта замин ҳозирлаган.

Араб тилшунослигининг бу уч бобокалони фаолияти Басра мактабининг энг кўзга кўринган вакилларидан бири Халил ал-Фароҳидий (тахминан 718 йилда туғилиб,'791 йили Басрада вафот этган) ижодида ўз якунини топди.

Халил ал-Фароҳидийнинг «Китоб ул-айн» номи билан юритилувчи луғати сақланиб қолган. У араб тилшуносли- гининг ҳақиқий отаси сифатида кўпчилик томонидан эъти- роф этилади.

Шунингдек, илк араб тилшунослигининг энг кўзга кўринган грамматикачиларидан бири Халилнинг шогир- ди Сибавайҳий саналади. Унинг «ал-Китоб» асари сақла­ниб қолган. «Ал-Китоб» араб тили грамматикасининг энг яхши намунаси сифатида кейинги авлодлар ўртасида ҳам машҳур бўлди. Халилнинг яна бир шогирди ал-Асман (740 йилда туғилган, 828 йилда вафот этган) араб диалектоло- гиясига асос солди.

Басра мактабининг кейингиширик вакили Муҳаммад ибн Дурейд ўзидан олдин ўтган устозлари анъаналарини давом эттирган ҳолда, жонли араб тилининг сўз бойлиги- ни тўплади. У қиличнинг 500 дан ортиқ, туянинг 1000 дан ортиқ номи бор эканлигини кўрсатади. Лекин уларнинг кўпи диалектал вариантлар ва индивидуал бадиий эпи- тетлар эди.!

Басра мактабидан бирмунча кейин Ироқнинг бошқа бир шаҳри Куфада грамматиканинг иккинчи мактаби пайдо бўлди. Бу мактабнинг асосчиси ар-Руаси саналади, лекин унинг ҳеч қандай мероси сақланмаган.

Куфа мактабидан етиб келган энг қадимги ёдгорлик ал-Киссаийнинг «Халқ тилидаги ғализликлар ҳақида ри- сола» асари саналади. У Куфада туғилган, лекин қачон ту- ғилганлиги номаълум. Ўз туғилган шаҳрида филологик маъ- лумотга эга бўлгандан сўнг, янада чуқурроқ билимга эга бўлмоқучун Басрага Халил ҳузурига борди. Халил тавсия- си билан жонли араб тилини ўрганиш учун бадавийлар ичига йўл олди. Шундай қилиб, у бадавий қабилалари- нинг жонли тилини пухта ўзлаштирди. Дастлаб Басрада, сўнг Бағдодда истиқомат қилиб, даврининг етук олимла- ри билан бир неча бор шахсий баҳсларда иштирок этди. Ана шундай баҳслардан бири Сибавайҳий билан бўлиб ўтди ва бу баҳс ал-Қиссаий фойдасига ҳал бўлди.

Куфа мактабининг сўнгги вакилларидан бири Муҳам­мад ал-Анбарий қарама-қарши маъноли сўзлар ҳақида йирик китоб яратди.

XI аср бошларига келиб, Басра ва Куфа мактаблари ўртасидаги рақобат тўхтайди ва ҳар икки мактаб ютуқла- ридан баробар фойдаланадиган янги авлод дунёга келди. Араб филологияси маркази халифалик пойтахти бўлган Бағдодга кўчди. Бу ерда халифа саройида ҳар икки мактаб- га мансуб бўлган олимлар бир ёқадан бош чиқариб фило- логияни янги чўққиларга олиб чиқиш учун курашди.

Янги йўналишнинг йирик вакилларидан Абдулла ибн Қугайба (828 йили туғилган), форс ад-Диновари (895 йили вафот этган), Усмон ибн Жиний (941 йили туғилган), турк Исмоил ал-Жавҳарий (тахминан 1000 йили вафот этган)- ларни санаш мумкин.

Бу олимларнинг ҳаммаси қомусий билимга эга бўлиши билан ажралиб турадилар. Айниқса, Исмоил-ал-Жавҳа- рийнинг 40000 классик араб тили сўзларини ўз ичига ол- ган «Сахиҳ» номли луғати катта шуҳрат қозонди. Бу луғат мавжуд луғатлардан тузилишига кўра фарқ қилади. Муал­лиф сўзларни ўзак охиридаги ҳарфларга кўра алфавит тар- зида жойлади. Шу вақтга қадар луғатчиликда сўзлар тар- кибидаги товушларнинг физиологик хусусиятига кўра ёки тематик принципда, борлиқдаги нарсалар қандай номла- нишига кўра жойлаштирилар эди.

Жавҳарий луғати араб оламида катта шуҳрат топганли- ги учун ҳам у «лексикология имоми» номини олди.

XI аср ўрталарига келиб феодал кучлар ўртасидаги ти- нимсиз кураш натижасида халифалик кучсизлашди ва бир қанча майда бўлакларга бўлиниб кетди. Бу даврда араб ти- лидан бошқа тилларга ҳам эътибор кучайди.

) Маҳмуд Кошғарий «Девону луғатит турк» асарида бу- хоролик олимнинг тилидан Муҳаммад алайхи васаллам- нинг «турк тилини ўрганинг, чунки уларнинг ҳукмронли- ги узоқ давом этади» деган ҳадиси бор эканлигини келти- риши ҳам шу даврда туркий қавмларнинг ҳам нуфузи ортиб бораётганидан бир нишона эди.

Ана шундай тарихий шароитда Маҳмуд Кошғарий фан оламига кириб келди. Маҳмуд Кошғарий ўша даврдаги араб илмий маркази бўлган Бағдодда таълим олиб, Халилдан тортиб Жавҳарийгача бўлган олимларнинг илмий мероси билан чуқур танишди. Натижада уларнинг яхши жиҳатла- рини қалбига жо қилди.

Маҳмуд Қошғарий — қиёсий-тарихий тилшуносликнинг асосчиси

Тилшунослик тарихида қиёсий-тарихий тилшунослик XIX асрдан пайдо бўлди дейилади ва унинг асосчилари сифатида Франц Бопп, Расмус Раск ҳамда Яков Гримм- лар эътироф этилади. Бунинг сабаби шундаки, Ғарб олим- лари Маҳмуд Кошғарийнинг «Девон»и билан XX асрнинг биринчи чорагига қадар таниш бўлмаган. Агар таниш бўлганларида эди, унинг тилшуносликдаги хизматлари олдида тиз чўккан ва қиёсий-тарихий тилшунослик, линг- вогеография сингари тилшунослик йўналишларининг отаси сифатида Маҳмуд Кошғарийни эътироф этган бўларди- лар. Унинг асари олдида таъзим бажо айлаган машҳур тур- колог А. М. Шчербак шундай ёзади: «Маҳмуд Кошғарий­нинг «Девон»ига на материалнинг ҳажми жиҳатидан, на муаллифнинг филологик билими жиҳатидан бас келадиган бирон асар йўқ. «Девон»нинг луғат деб аталиши унинг асл мазмунига унча мос келмайди. Бунда туркий тиллар грам- матикасидан жуда кенг маълумотлар бор... Яна унда тур­кий тиллар лексикаси, фонетикасига дойр кенг маълумот­лар, қабилаларнинг жойланиш хусусиятлари, географик ва бошқа хил маълумотлар мавжуд».[[7]](#footnote-7)

Дарҳақиқат, Маҳмуд Кошғарий туркий қабилаларни бирма-бир кезиб, уларнинг тилидаги фарқли хусусиятлар- ни аниқлади, тил хусусиятларига кўра туркий тилларни гурухдарга таснифлаш имкониятига эга бўлди. Маҳмуд Кошғарийнинг ўзи бу ҳакда шундай дейди: «Пухта қўллан- ма бўлсин деб, ҳар бир қабиланинг ўзига хос хусусиятла­рига қиёсий қоидалар туздим... Бу масалага қизиққан му- тахассисларга асарни қўлланма қилдим»[[8]](#footnote-8)

Маҳмуд Кошғарий ўз олдига қўйган улкан вазифани аъло даражада бажарди. Барча сатхдар бўйича туркий тил­ларни ўзаро қиёслаб, умумий ва фарқли жиҳатларини аж- рата олди. Туркий тилларни фарқли белгиларига кўра даст- лаб икки гуруҳга ажратди: турклар (чигил, қошғар, арғу, барсағон, уйғур), ўғуз ва қипчоқ қабилалари тиллари.

Туркларнинг тиллари доимо қиёсга асос ролини ўйнай- ди ва қиёсга асос бўлган лингвистик факт ўғуз ва қипчоқ қабилалари тилларига қиёсланади. Жумладан, фонетик жиҳатдан сўз бошидаги «й» ўғузларда ва қипчокдарда «нуль» еки «ж» билан алмашинуви айтилади.

Турклар Улар (яъни ўғўз ва қипчокутр)

йэлкин **«мусофир»** элкин

**йинжу** «марварид» **жинжу**

**йуғду** «туянинг узун жуни» **жуғду**

йилиғ илиғ

Турклардаги сўз бошида келган «м» уларда «б» билан ллмашиниши кўрсатилади:

турклар улар

мэн бэн

**мун** «шўрва» **бун**

Шунингдек, ўғуз тилининг ўзига хос хусусияти ҳақида гапириб, «т», «к» каби жарангсиз товушлар ўғузларда жаранглилашиши таъкидланади. Масалан:

Турк ва бошқа Ўғузларда

қабила тилларида

тэвай дэвай

**от** «тсшик» **од**

Аксинча, турк ва бошқа қабила тилларидаги «д» ўғуз­ларда «т»га айлантирилади:

Турклар Ўғузлар

бугда **«ҳанжар»** букта

йигда **«жийда»** йикта

Туркий тиллар ўртасидаги бундай фонетик фарқланиш кейинчалик Оврупо тилшунослари томонидан ҳам эъти- роф этилди ва улар туркий тилларни худди шундай фарқ- ли белгиларига кўра уч гуруҳга бўлдилар: қарлуқ, ўғуз ва қипчоқ гуруҳи[[9]](#footnote-9). Бу тилларнинг фонетик жиҳатдан фарқ- ланишига Маҳмуд Кошғарий кўрсатган белгилар асос қилиб олинди.

Маҳмуд Кошғарий ўғуз ва қипчоқлар айрим сўз ва қўшимчалар таркибидаги «ч» ва «ғ» ундошларини туши- риб қолдиришини ва шу хусусияти билан ҳам турклардан фарққилишини баён қилади. Масалан:

Турклар Ўғузлар ва қипчоқлар

чумчуқ чумуқ

тамғақ тамақ

**бараған** «ҳадеб

бораверадиган» — **баран**

**ураган** «ҳадеб ураверадиган» — **уран**

Маҳмуд Кошғарий морфемик бирликларни ҳам туркий тиллар бўйича қиёслайди ва улар ўртасидаги фарқли хусу- сиятларни белгилайди. Хусусан, буйруқ майлидаги феълда кўпликнинг ифодаланиши ҳақида фикр юритар экан, шун­дай ёзади: «Буйруқ охирига -ғил, қил, -гил қўшиш тинг- ловчи бирликда бўлгандагина мумкин. Тингловчи иккита ёки ортиқ бўлса, бу қўшимчаларни қўшиб бўлмайди. Ик- киталик ва кўплик фарқсиз бир хилдир... Бирлик учун бар, иккиталик учун баринглар иккигу, кўплик учун баринглар қомуғдейдилар. Тингловчи ёши катта, ҳурматли бўлса (ёл- ғиз бўлса ҳам), ҳурмат юзасидан кўплик шакли қўллана- ди: баринг дейилади. Аслида бунинг маъноси баринглар де- макдир.

Ўғуз ва қипчоқлар бирликда бар, кўпликда баринг дей- дилар. Улар кўплик қўшимчаси -лар ни тушириб қолдира- дилар, -лар ўрнига -нгиз қўллайдилар» (ДЛТ, II том, 50— 51-бетлар).

Ўтган замонни билдирувчи -ди шаклининг ҳам туркий тиллараро вариантланишини кўрсатади. Чунончи, чигил, уйғур, яғмо сингари қабилалар тилларида ўтган замонни ифодалаш учун -ди кўшимчаси қўшилишини таъкидлайди. Ўғузлар ва қипчоқларнинг баъзилари — соворинлар бу қўшимчанинг охирига ўзакнинг қаттиқ ёки юмшоқлигига қараб «қ» ёки «к» қўшиб ишлатилиши ва бу қўшимча бир­лик ва кўпликда ҳам, турли шахсларда ҳам бир хил қўлла- ниши, демакки, шахе ва сонда мўътадиллашуви баён қили- нади. Масалан:

***Ман йа қурдуқ Сан йа қурдуқ Ул йа қурдуқ***

***Биз йа қурдуқ Сиз йа қурдуқ Улар йа қурдуқ***

Ёки:

***Мен келдук Сен келдук Ул келдук***

***Биз келдук Сиз келдук Улар келдук***

Ксласи замон шакли ҳам турк ва ўғузларда фарқли қўлланилиши қўрсатилади: ўғузларда шахе қўшимчасида- | и биринчи товуш тушиб қолади. Масалан:

**Ўғуз**

***бариран***

***келиран***

**Турк**

***барирман***

***келирман***

Чигил, уйғур, яғмо, тухеи каби қабилаларда исми за­мом, исми макон ва қурол отларини ифодалаш учун хиз- м.и қилувчи -ғу, -гу қўшимчаси ўғуз ва қипчоқ қабилала- рида -аси қўшимчаси билан алмашиниши айтилади. Маса- l.ш, Бу йа кур ғу ағур армас «Бу йой қурадиган вақт эмас» '.пт ўғузларда Бу йа кураси ағур тагул дейилади.

I урклардаги инкор билдирувчи эмас, армас тўлиқсиз фгыlи ўғузларда тугул билан алмашиниши кўрсатилади.

Хуллас, Маҳмуд Кошғарий тилнинг барча сатҳлари l'Vиича туркий тилларни қиёслаб, ўхшаш ва фарқли жи- Vlгларини белгилайди ва шу белги асосида туркий тил- lлрни маълум гуруҳларга тасниф этади. Бундан шу нарса р.lишамки, у қиёсий-тарихий тилшуносликнинг пойдево- рнии яратган йирик алломадир.

Липгвогеографик қарашлари

Оврупода XX аср бошларида лингвогеофафия лингвис- lиканинг алоҳида тармоғи сифатида шаклланди. Аслида умипг илдизлари Маҳмуд Кошғарийга бориб тақалади. У гуркий қабилаларнинг жойлашишини махсус картага ту- lииради. Дунёни шар шаклида тасвирлайди ва уни тўрт юмонга—аш-шарқ, ал-ғарб, аш-шимол, ал-жануб томон- чарига бўлади. Турклар асли йигирма қабиладан ташкил юиганлигини айтади. Ҳар бир қабиланинг саноқсиз уруғ- lари борлиги баён қилинади. Шарқдан бошлаб ҳар бир қ;l()иланинг жойлашиши бирин-кетин кўрсатилади. Хар қайси қабиланинг тилидаги фарқли хусусиятлари ўрни билан баён қилинади. Бу эса Маҳмуд Кошғарийнинг линг- вогеографиянинг ҳам асосчиси эканлигини кўрсатади.

Фонетик қарашлари

, Маҳмуд Кошғарий фонетика соҳасида ҳам қимматли фикрлар юритади. Гарчи у бу соҳада махсус асар ёзмаган бўлса ҳам, лекин «Девону луғатит турк» асарида фонетика бўйича жуда кўп материаллар бор.

У, аввало, ҳозирги тилшуносликда фонема атамаси билан юритилувчи фонологик бирликни, товуш типини жуда яхши фарқлаган. Шунинг учун ҳам муаллиф энг ки- чик фонетик бирликнинг фонологик функциясига — сўз таркибида келиб, маъно фарқлаш вазифасига катта эъти- бор беради. Товуш типларини белгилашда товушларнинг маъно фарқлаш вазифасини асосий мезон қилиб олади. Ана шу мезон асосида туркий тилларнинг фонемалар миқцо- рини аниқлайди.

Фонемаларнинг ёзувда ифодаланиш даражаси, фоне­ма билан ҳарф муносабати, уларнинг ўртасида доимо му- таносиблик бўлавермаслиги ҳақида фикр юритади. Жум-

ладан, унлини ифодалаш учун қўлланиладиган У ҳарф- лар бирикмаси «қадин-ингичкалик» белгиси билан фарқ қилувчи ва сўз маъносини фарқлаш учун хизмат этадиган бир неча фонемани ифодалашини кўрсатади. Масалан, «ўт» сўзида қалинроқ талаффуз қилиниб, «деворда ва тахтада бўлган тешик» маъносини; янада ингичкароқ талаффуз этилиб, «аччиқлик», «ўт қопчаси» маъносини ифодала- ши, демак, улар ҳар қайси маънода алоҳида-алоҳида лек­сема эканлигини, лексемаларни фарқлаш учун эса фоне­ма хизмат этаётганини таъкидлайди (ДЛТ, I том, 48-бет).

Туркий фонемалар билан араб ёзувидаги графемалар ўртасида катта номутаносиблик мавжудлиги, шунинг учун бу ёзув туркий тиллар фонетик (фонологик) тизимини тўғри ифодалай олмаслигини кўрсатиб беради. Хусусан, араб ёзувида шундай ҳарфлар борки, бу ҳарфлар фақат араб тилига хос бўлган фонемаларни ифодалайди. Маҳмуд Кошғарий бу ҳақаа шундай ёзади: «Итбоқ ҳарфлари шу- нингдек бўғиз товушлари ҳам туркий тилларда йўқдир» (Уша жойда).

Лекин туркий тилларда шундай фонемалар борки, бу- lар араб ёзувида махсус ҳарф билан ифодаланмайди. Маҳ­муд Кошғарий уларнинг миқдори еттита эканлигини таъ- кидлайди (ДЛТ, I том, 21-бет).

Ёзувдаги ана шу камчиликни мавжуд ҳарфларга нуқта- чар қўйиш орқали тўлдиришга ҳаракат қилди. У шундай с иди: «Туркий тиллар ёзувида қўлланилувчи ҳарфлар соии Vll саккизта эмас, кўпдир. Бу ўн саккиз ҳарф етишмайди. l>уллрдаи бошқа тилда бўлган товушларни бериш учун яна счти ҳарф керак. Лекин у ҳарфлар йўқ. У етти товушни ана ту мавжуд ҳарфлар устига махсус белги қўйиб ёзнлади». (Уша жойда).

Маҳмуд Кошғарий фонемаларнинг нутқжараёнида тур-

lll хил вариантларга эга бўлиши, ҳар хил фонетик ҳоди- салар ҳақида ҳам маълумот беради. Жумладан, ишбоъ (то- иушларни қаттиқ ёки қалин талаффуз қилиш), имола (то- иушларни чўзиб талаффуз қилиш), ишмом (товушларни юмшоқёки ингичка талаффуз қилиш), ғуннанинг икки кўри- ниши (нг, нғ), ҳайшум (назализация), икки ундошнинг қа гор келиши (геминация), товуш алмашиниши (метате- »а), ассимиляция, диссимиляция, товуш тушиши ва то­нут ортиши сингари ҳодисалар ҳақида фикр юритилади». (Уша китоб, 50-бет).

XIX асрда Бодуэн де Куртенэ корреспонденция деб lжратган фонетик ҳодиса ҳақида ҳам Маҳмуд Кошғарий XI асрлардаёқ маълумот берган. У туркий қабилалар ўрта- l ида турли хил фонетик мослик мавжудлигини таъкид- lййди. «йой» билан бошланган от ва феълларнинг бош ҳар- <|>llllи ўғуз ва қипчоқлар «алиф»га ёки «жим»га айлантира- лилар. Чунончи, турклар мусофирни йэлкин десалар, улар (ўғузлар) элкин дейдилар. Шунингдек, турклар дур, мар- иаридни йинжу десалар, ўғузлар жинжу дейдилар» (ДЛТ, I ЮМ, 67-бет). Шунингдек, турклар билан ўғуз ва қипчоқ- пар ўртасида м—б (мен — бен, мун «шурва» — буи), т — <)(тэвэ «туя» — дэвэ) каби фонетик мослик борлиги ҳам кўрсатилади. Бу ҳодиса кейинчалик туркий тиллар ўртаси- даги дифференциация учун асосий омиллардан бири бўлган.

Маҳмуд Кошғарийнинг фонетика соҳасида бундай чу- қур маълумотга эга бўлишининг маълум сабаблари бор. Чунки Маҳмуд Кошғарий таълим олган Бағдод тилшунос- лик мактабида фонетика, лексикология, лексикография масалаларига катта эътибор берилган эди. Шунинг учун ҳам Маҳмуд Кошғарийнинг фонетик қарашларини ҳам «араб тилшунослиги» фонида ўрганиш тўғрироқ бўлади.

Араб тилшунослиги ўзининг илк тараққиёт босқичи- дан бошлабоқ фонетика масаласига жиддий эътибор бер- ди. Чунки сўзларни тўғри талаффуз қилишга ўргатиш бе- восита фонетика билан боғлиқдир.

Араб тилшунослари нутқ товушларининг анатомик- физиологик томони ҳақида чуқур маълумот бердилар, нутқ аппарати батафсил шарҳяанди.

Товуш ва ҳарф муносабати масаласида араблар антик олимлардан анча ўзиб кетдилар. Жумладан, Сибавайҳий товуш ва унинг график ифодасини аниқ фарқлайди. То­вуш билан ҳарф ўртасида мавжуд бўлган фарқлар ҳақида тўхталади. Лекин араб тилшунослигининг илк даврида унли ва ундошлар фарқланмасди. Тўғрироғи, унли ундош билан биргаликда битта ҳодиса сифатида тушуниларди. Хусусан, Халил ал-Фароҳидий ундошни унлидан ажратиш мумкин бўлмаган иш деб изоҳлади. Агар биз ундошни алоҳида та­лаффуз қилмоқни истасак ҳам, барибир, унлини қўшиб бўғин ҳолида талаффуз қиламиз, дейди.

Кейинчалик унли ва ундош бир-биридан фарқлана бош- ланди. Буни Ибн Жиний асарларида кузатиш мумкин. Ун- дошнинг унлисиз ҳолати алоҳида термин, яъни сукун ата- маси билан номланди. Бунга ҳарака атамаси билан номла- нувчи тушунча зидланди. Бу атама остида ундошнинг унли билан биргаликдаги талаффузи тушунилди.

Араб тилшунослари нутқ жараёнидаги фонетик ўзга- ришлар ҳақида чуқур маълумот бердилар. Унлиларнинг кучсизланиши ва унинг сабаблари изоҳланди. Сибавайҳий ҳар қандай фонетик ўзгаришлар замирида талаффуз қулай- лигига интилиш ётганини таъкидлайди. Фонетик ўзгариш- ларнинг сабаби қулайлик ва кам куч сарфлашга интилиш эканлигини араблардан минг йиллар кейин Оврупо тил- шунослигида А. Мартине ва Е. Д. Поливановлар баён қил- дилар.[[10]](#footnote-10)

Халил ва Сибавайҳий асарларидаёқ нутқ товушлари ва Vплрнинг таснифи ҳақида батафсил маълумот берилади. Халил товушларни физиологик нуқтаи назардан, пайдо Оўлиш ўрнига кўра тасниф этади. Бу белгига кўра товуш- чар 8 гуруҳга бўлинади. Унинг ўқувчиси Сибавайҳий эса ювушларнинг мукаммалроқ таснифини берди. У товуш- нарнинг нафақат физиологик, балки акустик томонига ҳам сьтиборни жалб этди. Сибавайҳий фонетик тизимидан қу- Иидаги характерли жиҳатларни ажратиш мумкин: 1) то- нушлар овозлилар ва овозсизларга (шовқинлиларга) аж- ратилади; 2) кучланишга эга бўлган ва кучланишга эга оўлмаган товушлар фарқланади; 3) пайдо бўлиш ўрнига кўра ундошларнинг 16 та ўрни белгиланади; 4) очиқ ва сииқ товушларнинг мавжудлиги кўрсатилади; 5) унлилар оl изнинг очилиш даражасига кўра турларга ажратилади.

Бундан кўриниб турибдики, Сибавайҳий араб тилшу- иослигида мукаммал фонетик назария яратди.

Араб тилшунослигининг шаклланиши ва ривожига ҳинд на юнон тилшунослигининг таъсири катта бўлган. Фоне- гика кўпроқ ҳинд тилшунослиги таъсирида ривожланган. Мунки фонетика масаласида ҳиндлар юнонларга нисбатан юқорироқ ўринни эгаллаган.

Илк араб грамматикалари яратилган жой Басра ва Куфа lпаҳарлари савдо-сотиқнинг жуда қулай жойида жойлаш- гаилиги учун бу шаҳарларга форс ва суренийлар қадимий маданиятининг кириб келишига қулай имконият яратил- ди. Форс маданиятига кўпроқ ҳиндларнинг, суренийлар маданиятига эса юнонларнинг таъсири кўпроқ бўлгани \исобга олинса, ҳар икки маданият орқали ҳинд ва юнон маданияти араблар ҳаётига кириб келди.[[11]](#footnote-11)

Хиндлар фонетика соҳасида товуш билан товушлар умумлашмасини (фонемани) фарқдагани, имконият тар- lидаги товуш бирлиги учун алоҳида атама (спхота) ҳам қўллагани кўпчиликка маълум.2

Гарчи араб тилшунослиги ҳинд ва юнон тилшунослиги l.lъсирида ривожланган бўлса ҳам, лекин араб тилшунос- лари уларнинг назарияларини араб тилида оддий қўллов- чиларгина бўлиб қолмадилар, балки ҳинд ва юнон тилшу- нослари ғояларидан озиқланган ҳолда араб тили матери- аллари асосида ўзларининг махсус назарияларини ярат- дилар. Бу, айниқса, фонетикада намоён бўлди.

Маҳмуд Кошғарийнинг тилшуносликдаги қарашлари фонетика бўйича ана шундай ютуққа эришган араб тил­шунослиги заминида шаклланди. У фонетика соҳасида ол- ган билимлари асосида туркий тилларнинг ўзига хос фо­нетик хусусиятлари ни очиб беришга муваффақ бўлди.

Машҳур шарқшунос П. К. Жузе Маҳмуд Кошғарий ҳақида шундай ёзади: «...Дадил айтиш мумкинки, яқинда- гина (XIX аср охирларида) Россияда ва Шарқда ўрганил- гаи туркий тиллар фонетикаси ва этимологиясининг асосий қонунлари XI асрдаёқ Маҳмуд томонидан аниқланган ва ўрганилган эди. Маҳмуднинг бу текшнришлари шу қадар кенг ва чуқурки, ҳатто бундай асар XIX асрда ёзилганда ҳам, унга шон-шараф бўларди. Маҳмуд Кошғарийнинг «Де- вон»и сингари асар фан оламида кейинги асрларда ҳам яра- тилган эмас. Унинг асари бамисоли «Туркий қомусдир».1

Лексика ва лексикография соҳасидаги қарашлари

Маҳмуд Кошғарий туркий тилшуносликнинг лексико­логия ва лексикографиясига ҳам асос солди. У лексиколо- гиянинг объекти бўлган маънонинг кўчиши, торайиши ва кенгайиши, зид маъноли сўзлар (антоним), шаклдош сўзлар (лексик омонимия), маънодош сўзлар (лексик си­нонимия), бир сўзни зид маънода қўллаш каби масалалар бўйича маълумот беради. У лексик омонимларни шаклий ўхшаш бўлган бир неча сўз сифатида эътироф этади. Шу­нинг учун ҳам бундай сўзларни алоҳида мақола тарзида беради ва изоҳлайди. Масалан: -ўт, ўсимлик: ўт унди\ - ҳайвонлар ейдиган ҳар турли ўт, хашак: Атқа ўт бергил; дори, даво: Ўт ичдим «дори ичдим»; оғу, заҳар: Бек ангар ўт берди «Бек унга заҳар берди».

Омонимик парадигма таркибига кирган кейинги икки лексема айни пайтда маънони зидлаш асосида биридан иккинчиси келиб чиққанлигини таъкидлайди (ДЛТ, II том, 20-бет).

Шунингдек, маънонинг торайиши ҳақида фикр юри- lар экан, сабан сўзи илгари қўш ва омочларнинг ҳаммаси мпьносида қўлланган бўлса, сўнг фақат омочга хосланга- llими кўрсатади.

Метонимия йўли билан маъно кўчишига ҳам мисоллар келтириб, ўғузлар қий — гўнгни оғил дейишларини, бош I V «и ўрнида соч сўзини ишлатишларини таъкидлайди.

Сўзларнинг ўхшашлик асосида маъно кўчиши ҳақида Vlм мисоллар берилади. Масалан, туғмоқсўзи илгари фа-

* .а г одамга нисбатан ишлатилган бўлса, кейинчалик ҳай- ионларга нисбатан қўллана бошланганлигини айтади (Уша койда).

Маҳмуд Кошғарий лексикография соҳасида дунё тил- шунослигида юксак чўққига кўтарилди. У XI асрдаёқ тур- кий сўзларнинг изоҳли луғатини тузди. Маҳмуд Кошға- рийга қадар араб тилшунослигида лексикография соҳаси- lп катта муваффақиятларга эришилган эди. Хусусан, Халил м Фароҳидий ибн Аҳмаднинг «Китобул-айн», Сибавай- \ийнинг «ал Китоб» сингари асарлари араб оламида шуҳ- l>лг қозонди. Маҳмуд Кошғарий уларнинг луғат тузиш прин- ииllларига танқидий нуқтаи назардан ёндашиб, ўзига хос иўлдан борди. Бу ҳақда муаллифнинг ўзи шундай ёзади:

* Мен бу китобни махсус алифбе тартибида ҳикматли
* Vlлар, сажълар, мақоллар, қўшиқлар, ражаз ва наср деб налган адабий парчалар билан безадим, қаттиқ жойлари- пи юмlпатдим, қийин ва қоронғи жойларини ёритдим. Бу шп усгида сўзларни ўз жойига қўйиш, керакли сўзларни осонлик билан топиш учун бир неча йиллар машаққат торт- lим. Ниҳоят, керакли сўзларни ўз жойида қўллайдиган, ккйннчиликсиз топа оладиган бир ҳолга келтирдим. Ки- гобlш саккиз асосий бўлимда чекладим... Ҳар бир булим­ии отлар (исмлар) ва феъллар тарзида икки қисмга ажра- lиб бердим. Отларни олдин, феълларни эса отлардан ке- ми и ўз сирасига қараб, бобларга ажратиб, ўз ўрнида олдинма-кетин кўрсатдим. Тушунилиши осон бўлиши учун асарда арабча истилоҳлар (термин) қўлладим. Китобни

1. у lиш олдидан Халил ибн Аҳмаднинг «Китобул-айн» аса- рида тутган тартибни қўллаш, истеъмолдан чиққаи сўзларни \им бера бориш фикри менда туғилган эди. Бу тартиб араб lили билан икки улоқчи отдек тенг пойга қилиб ўзиб бора- l'lтан турк тилини тўлиқроқ ёригиш жиҳатидан ҳам яхши »ди. Лекин мен ўқувчиларнинг фойдаланиш масаласига исосландим. Мен истеъмолдаги сўзларнигина бердим, истеъмолдан чиққанларини ташладим. Мен тутган тартиб тўғрироқдир».

Дарҳақиқат, Маҳмуд Кошғарий тўғри башорат қилган эди. У тутган йўл, луғат тузиш принципи бутун дунё лек- сикографларини ҳанузгача ўзига ром қилиб келмоқда.

Солиҳ Муталлибовнинг таъкидлашича, сўз шакллари- ни шунчалик узоқ муддатга етказишда Маҳмуд Кошғарий тутган алоҳида тартибнинг аҳамияти каттадир. Бу тартиб асосида қўлёзма зарарланган, ўзгарган тақдирда ҳам қай­си сўз қандай бошланиши, ўртада, охирида қай ҳарф бор- лиги ва бошқаларни аниқлаш осондир. Эҳтимол, Маҳмуд Кошғарийнинг бу тартибни қўллашдан кузатган мақсади ҳам шудир.[[12]](#footnote-12)

Юқорида таъкидланганидек, Маҳмуд Кошғарийгача араб лексикофафиясида сўзлар таркибидаги товушларнинг физиологик хусусиятига кўра ёки тематик гуруҳларга кўра жойлаштириш анъана бўлган.

Жонли араб гилининг лексик бойлигини кўрсатиш учун бир сўзнинг турли хил диалектал вариантларини ҳамда услубий вариантларини ҳам алоҳида лексема сифатида кўрсатган ва синонимлар парадигмасида жойлаштирган. Масалан, Муҳаммад ибн Дурейднинг луғатида қилич сўзи- нинг 500, шер сўзининг 500, туя сўзининг 100 дан ортиқ синонимлари берилган.

Фақат келиб чиқиши туркий бўлган Исмоил ал-Жав- ҳарийгина бу анъанага чек қўйди. У мумтоз араб тилининг 40 000 сўзини ўз ичига олган «Сахиҳ» луғатини тузди. Бу луғат ал-Халилнинг «Китоб-ул-айн» луғатидан ҳам, Му­ҳаммад Ибн Дурейднинг луғатидан ҳам сўзларни жойлаш­тириш ва сўз танлаш мезонлари жиҳатидан бир мунча афзаллиги кўринади. Сўзлар товушларнинг физиологик хусусиятига қараб эмас, балки алфавит асосида, сўз ўзак- ларининг охирги ҳарфи асосида жойлаштирилади. Бу усул араб тилшунослигида унинг шогирдлари томонидан да­вом эттирилибгина қолмасдан, балки Оврупо лексикогра- фиясига ҳам таъсир этди. Фақат Оврупо тилшунослигида сўзларнинг тескари томони — сўз бошидаги ҳарфларга қараб жойлаштириш одат тусига кирди.

Жавҳарийнинг лексикография соҳасидаги хизмати жуда катта бўлишидан қатъи назар, ўзи яшаган даврда у ал-

Халил даражасида қадр-қимматтополмади. «Сахиҳ» олим- чарнинг турли баҳсларигасабабчи бўлди. Шу боисдан бўлса l ерак, Маҳмуд Кошғарий ал-Жавҳарий асарини тилга ол- майди, балки ал-Халилнинг «Китоб-ул-айн» асарига тўхта- чиб, ўз асарини ундан бошқача мезон асосида тузганини lаькидлайди.

Лл-Жавҳарий лексикофафия соҳасида янги саҳифа очса \ам, лекин унинг луғати мумтоз араб тилининг изоҳли чуғати эди. Унда келтирилган кўп сўзлар истеъмолдан чиқ- қап, жонли тилда қўлланилмас эди. Маҳмуд Кошғарий эса туркий тилнинг таржима ва айни пайтда, изоҳли луғати- 11и тузиб, бу тилнинг амалдаги, жонли сўзлашувдаги лу­чший имкониятларини намойиш этмоқни ўз олдига вази- фа қилиб қўйди. Шунинг учун ҳам Маҳмуд Кошғарийнинг чуғаги сўзларни жойлаштириш тамойили жиҳатидан ҳам, чуғат материали томонидан ҳам тамоман янги ҳамда мав- ЖVД араб тили луғатларига нисбатан бир неча баробар юқори турувчи луғат эди.

Маҳмуд Кошғарий туркий тилнинг амалдаги лексик имкониятларини кўрсатмоқ учун турк қавмлари ичида lчlрма-бир юриб, уларнинг тилларидаги умумий ва ўзига чоl' гомонларини аниклашга ҳаракат қилди. Бу ҳақца шун- лай сзади: «Мен турклар, туркманлар, ўғузлар, чигиллар, иl молар, қирғизларнинг қишлоқ ва шаҳарларини кўп йил- ■нр кезиб чиқдим, луғатларини тўпладим, турли хил сўз ху- < усиитларини ўрганиб, аниқлаб чиқдим. Мен бу ишларни

1. ил билмаганлигим учун эмас, балки бу тиллардаги ҳар бир кичик фарқларни ҳам аниқлаш учун қилдим» (ДЛТ, I том, 44-бет).

Маҳмуд Кошғарийнинг туркий уруғ-қабилалар ичида юриб, уларнинг тил хусусиятларини ўрганиши ҳам бежиз эмас эди. Шу даврда араб тилшунослари ўртасида мумтоз араб тилидан ташқари, жонли араб тилини, яъни бада- иийларнинг жонли сўзлашув тилини ўрганиш, тилшунос- пинг маҳоратини эса унинг жонли сўзлашув тилини қан- чалик билганлиги билан белгилаш одат тусига кирган эди.

1. lунинг учун ҳам Халил Ал-Фароҳидий ўз ўқувчилари Си- ’ Ьавайҳийни ҳам, Ал Қиссаини ҳам бадавийлар ичига юбо- ради (ҳар иккиси ҳам форслардан бўлган). Сўнгра ҳар икки олимнинг жонли сўзлашув бўйича катта баҳси бўлганлиги маълум.

Маҳмуд Кошғарий туркий қабилалар орасида узоқ муд- дат айланиб юриб, дарҳақиқат, уларнинг тиллари ўртаси-

даги умумий ва фарқли жиҳатларни етарли далиллар асо­сида кўрсата олди. Шу тариқа, тилшуносликда янги саҳи- фа очди. У қиёсий-тарихий тилшунослик, лингвогеогра- фия сингари тилшунослик йўналишларига асос солди.

Сўз ясалиши юзасидап қарашлари

Маҳмуд Кошғарий ҳозирги тилшуносликда алоҳида бўлим саналувчи «Сўз ясалиши» ҳақида ҳам ўзининг қим- матли фикрларини билдирган.

Туркий тилларда сўз ясалишининг энг маҳсулдор усу- ли аффиксация эканлиги кўпчиликка маълум. Маҳмуд Кошғарий шунинг учун ҳам сўз ясалиши ҳақида гап кет- ганда, асосан, аффикслар қўшиб сўз ясашга тўхталади. У сўзларни ясалган-ясалмаганлик белгисига кўра икки турга

* туб ва ясама сўзларга ажратади. Хусусан, у отларнинг ясалиши ҳақида фикр юритиб, шундай ёзади: «Отлар икки турлидир: ясама от ва туб от. Феъллардан ясалган отлар феъл охирига ўн икки ҳарфдан бирини қўшиш билан ясала- ди. Қилич, ўқ каби отлар туб отлардир. Бу хил отлар бошқа сўзлардан келиб чиқмаган. Ясама отлар бошқа сўзлардан келиб чиқади. Буларнинг баъзилари турмушда қўлланиб, эшитилиб юрилган бўлса, баъзилари аниқ эмас, қиёсий асос- дадир» (ДЛТ, I том, 50-бет).

Маҳмуд Кошғарий ҳозирги тилшуносликда қўлланила- ётган уч узвли сўз ясалиш тузилиши ҳақида маълумот бе­ради. У сўз ясашга асос, ясовчи восита ва ясалма ҳақида фикр юритади. Жумладан, отларнинг ясалиши ҳақида маъ­лумот берар экан, феълдан (ясашга асос) ўн икки ҳарф (ясовчи восита) воситасида от (ясалма) ҳосил бўлишини таъкидлайди. От ясовчи қўшимча атамаси ўрнига ҳарф ата- масини қўллайди. Феълдан от ясовчи қўшимчалар сифати­да -а(-га, -ма): билга «билимдон, ақлли» (билди сўзидан)[[13]](#footnote-13), ува «таом» (увди «майдалади» сўзидан), кесма «кокил» (кес- ди феълидан; кўзни беркитмаслик учун сочни кесилади- ган жойи ҳам кесма дейилиши таъкидланади); -т (-ут,- ит): качут «қочувчи» (қочди феълидан); -ш(иш) билиш «таниш» (билди феълидан), уруш, тўқуш «жанг» (урди, тўқиди феълларидан); -ғ(-иғ,-ғу): Бу қўшимчанинг уч хил млъноли аффикс эканлиги таъкидланади. Биринчи маъ- иоси ариғ «соф, тоза» (аринди, «тозаланди» феълидан); НУРУҚ (қуриди феълидан); иккинчи маъноси ўринни бил- диради: йайлағ «сайлгоҳ», қишлоғ (Бу сўзлар йай ва қиш оглари охирига -ғ қўшимчаси қўшиб ясалган, дейилади. Лслида -лоқ ўрин-жой оти ясовчи қўшимча сифатида шакл- пшlиб бўлган).

Учинчи маъноси феълларга -уҳарфи билан биргаликда қўlиилиб, -ғу ҳолида қурол оти ҳосил қилишини кўрсата- IIи: бичғу «нарсаларни кесувчи асбоб» (бичди феълидан ч< ;lлган).

-Қ (-гақ): тарғақ «тароқ» (таради феълидан), ўрғақ "VРоқ» (ўрди феълидан);

-к (-ик,-ук): кесак «бирор нарсанинг бўлаги» (кесди феълидан), эшук «ёпинчиқ» (эшуди «ёпди, ўради» феъли- дан);

-г: тириг (тирилди феълидан);

-л оқ ва қора рангларининг алмашинувидан ҳосил Пўлган тарғил «чавкар» (тарилди феълидан);

-и: ақин «сел» (ақди феълидан ясалган) ва бошқалар.

Юқоридаги қўшимчаларнинг сўз ясашда фаол эканлиги Vlқида гапириб, шундай ёзади: «Бу қоидалар фалак қутб lолдузи атрофвда айланиш қоидаси каби ҳар қандай сўзга тат- Гlиқ этиладиган умумий қоидалардир» (ДЛТ, I том, 55-бет).

Маҳмуд Кошғарий сўз ясашнинг аффиксация усулидан l.шlқари, бошқа усуллар борлиги ҳақида ҳам маълумот бе- l’.lди. Ана шундай усуллардан бири энантиосемияга мисол- ’Шl> беради. Масалан, ўт «дори»: ўт интим «дори ичдим», ўт «заҳар»: бег анга ўт берди «бек унга заҳар берди».

Шундай қилиб, Маҳмуд Кошғарий XI асрдаги туркий l иллар сўз ясалиши ҳақида маълум даражада маълумот Оеради.

Морфологик қарашлари

Маҳмуд Кошғарий араб тилшунослиги анъаналари асо- l ида туркий тилларда ҳам учта сўз туркумини ажратади: отлар (исмлар), феъллар ва ёрдамчилар (ҳарфлар). Бу сўз l уркумлари ичида айниқса феъллар чуқур таҳлил этилади. <l>еълларнинг замон, нисбат, шахе категориялари ҳақида маълумот беради.

Феъллар уч замонга—ўтган, ҳозирги ва келаси замон- l.lрга бўлинади. «Феълнинг ўтган замон шакли ҳамма феъл- ларда-ди қўшилиб ясалади, ҳеч қаерда ўзгармайди», дейи- лади(ДЛТ, II том, 41-бет).

Қизиғи шундаки, Маҳмуд Кошғарий аффиксларнинг турли фонетик варианглари ва бу вариантларнинг пайдо бўлишидаги морфонологик ўзгаришларнинг сабаблари ҳақида ҳам фикр юритади. Хусусан^ ўтган замон шакли - ди ҳақида тўхталиб, шундай ёзади: «Ўтган замон феъл ясов­чи -ди п,т,ч,к каби тўртта қаттиқ ҳарфлар (товушлар) би­лан қўшилгаида «д» «т»га алмашади. Чунончи, тапти «теп- ди», тутти «олди», қачти «қочди», чўкти «чўкди» каби. Ўзидан сўнгги «д»ни «т»га алмаштиришда «қ» ҳам «к»га ўхшайди. Чунончи Ол манга бақти каби. Бу «д»ни «т»га алмаштириш, у ҳарфларнинг маҳражлари қаттиқ бўлгани учундир. Буларнинг асли «д»дир. Юқоридаги ҳарфларга қўшилгаида «т» равишда талаффуз қилиш яхшироқдир» (ДЛТ, II том, 41-42-бетлар).

Келаси замон феъли барча феъл турларидан -р қўшим- часи қўшиш орқали ҳосил қилиниши кўрсатилади. Маса­лан, турур (тур феълидан), келир (кел феълидан), кулур (кул феълидан). Шунингдек, -ғай, -қай, -кай, -гай аффикс- лари ҳам келаси замонни ифодалашини таъкидлайди: қур- ғай, сағқай, келгай.

Ҳозирги замон феълининг шакллари ҳақида эса нима учундир фикр юритилмайди.

Асарда масдарлар, масдар шаклларининг сингармонис- тик вариантлари ҳақида изчил маълумот берилади. Маҳ­муд Кошғарий ёзади. «Масдарлар ҳамма феълларда бир хилдир. Ўзагида «қ», «ғ» ҳарфлари бўлган ёки талаффузда тўлиқ айтиладиган сўзларда -мац қўшиб ясалади. Ўзагида «к» ҳарфи бўлган ёки юмшоқ талаффуз қилинадиган сўзларда -мак қўшиб ясалади (ДЛТ, II том, 45—46-бетлар). Маса­лан, кўрмак, соғмақ, бармақ; турмак, келмак, ачмак (очди феълидан).

Масдарларнинг яна бири «соф феъл шаклига ишловчи шахе маъносини англатувчи қўшимча қўшиш билан яса­лиши ва бу хил масдарларнинг отлар туркумидаги сўзлар каби от ўрнида қўлланиши»дир. Булар феъл ўзагига қалин сўзларда -қи, -ғи, юмшоқ товушли сўзларда -ки, -ги қўшимчалари билан ясалиши таъкидланади. Масалан, Ул бариғ барин «У бора боргунча бирор нарсага тўхтамай тўғри борди»; Сўгал тўнўғи артақ «Касалнинг нафас олиши ёмон, оғир»; Анинг йармақ териги кўр «Унинг пул тўпла- шини кўр»; Таз келиги бўркчига «Калнинг югуриши дўппи-

ФУРУшгача» (ДЛТ, II том, 48-бет). Яна -дуқ, -дук; -дуғ, -дуг шакллари ҳақида ҳам тўхталади. Лекин уларни бир аффикс •мае, балки ўтган замон (-ди) шакли ва масдар (-қ,-к,-ғ,- .') шакллари сифатида, демак, икки грамматик шакл си- флтида қуйидагича талқин қилади: «Келиги масдаринингасли к елдидир. Бу сўзнинг маъноси ўзгартирилиб, масдар ясов- ЧИ (-к) қўшилгандир. Шу мазмунли сўзларда «ғ» ўрнида «қ» КVДланмайди. Фақат «ғ» қўшилиши мумкин бўлмаган жой- '■'РДагина «қ» қўлланади. Бу «қ» ўтган замон феъл қўшим- м.lси бўлган -д билан -и орасига киради ва музоафмасдарга .шлаиади. Анинг бардуқи, бармадуқи бир гапидаги бардуқ, бар- \llк)уқ сўзлари барди феълидан ясалган бўлишли, бўлишеиз м.lсдарлардир. Шунингдек, Менинг турдуқим-турмадуқим бир иборасидаги турдуқ, турмадуқ сўзлари ҳам турди феъли- lпп ясалган бўлишли ва бўлишеиз масдарлардир. Бу мисол- мрда -ғқўлланишига ўрин йўқ. Чунки турдуки ўрнида тур- llуғи дейиш мумкин эмас» (Уша жойда).

Маҳмуд Кошғарий феълнинг майллари ҳақида ҳам ба- щфеил маълумот беради. Унинг таъкидлашича, феъл ўзак- lари буйруқ шаклида бўлади: бар, кел каби. Шунингдек,

* ли туркий қабилаларда буйруқни ифодалаш учун феъл \ щкларига -ғил, -қил -гил, -кил аффикслари қўшиб ишла- lмлиши ҳақида фикр юритади: барғил, турғил, келгш каби.

Истак майли -са аффикси ёрдамида ҳосил булишини

* урсатиш билан бирга, «иш ҳаракатни бажариш шарафи- м Пажарувчи муваффақ эканини, унга эришаётганини нl|к)д;lлайдиган -қалир, -ғалир, -галир, -калир аффикслари мшlЖудлигини кўрсатади: Мен барғалирман «Мен бориш шлрафига эгаман», Ул эвга кирга^тир «У уйга кириш шара- фига эга, кириши яқин қолгандир», Ул йармақ тергалир
* У пул тўплашга эришган, мойил бўлгандир» (ДЛТ II г ом, 70-бет).

I Феъллардаги соннинг ифодаланишини араб тилига Мlёслаган ҳолда, туркий тилларнинг ўзига хос хусусияти- ни, бу тилларда иккиталик ва кўплик фарқланмаслиги, l'«)н бирданига икки қарама-қарши гуруҳга: бирлик ва кVнлик шаклларига зидланиши таъкидланади. Музаккар (муж.р.), муаннас (жен.р.) ҳам фарқланмаслиги кўрсати- чади. Бирлик ноль шакл орқали (феъл ўзаклари бирликни ниддиради), кўплик эса -и(нг), -и(иглар,-и(нгиз) каби шакл- '•Ф орқали ифодаланади. Масалан, бар - баринглар. -и(нг) •никли фақат кўпликни билдирмасдан, ҳурмат маъносини \пм ифодалаши мумкинлиги кўрсатилади. «Тингловчи ёши

* ЭД 49 **катта, ҳурматли бўлса, ҳурмат юзасидан баринг дейилади»** (ДЛТ, **II** том, 51-б^т).

Бирлик-кўпликни ифодалашда қабилалар ўртасидаги фарқлар ҳам баён қилинади. «Ўғуз ва қипчоқлар бирликда бар, кўпликда баринг дейдилар. Улар кўплик қўшимчаси -ларни тушириб қолдирадилар. -лар ўрнига тингловчи бир- лигида -(и) нгиз қўллайдилар. Ҳурмат учун бир кишига ҳам -з орттирадилар, улар тилида бир кишига нисбатан ҳам кўплик устига кўплик қўлланади»,-дейилади (Ўша жойда). Кўриниб турибдики, бу ўринда аффиксал плеоназм ҳақида ҳам фикр юритилади.

Муайян маъно асосида бир парадигмага мансуб бўлган бирликлар зидлануви, мўътадиллашуви (нейтрализация- си) ҳақида маълумот берилади. Бу ҳақда ёзади: «Турклар ҳурматли кишиларга нисбатан, гарчи у ёлғиз бўлса ҳам, бардингиз дейдилар. Ҳолбуки, -(и)нгиз аслида кўпликни бил- дирувчи қўшимчадир. Ўғузлар буни фақат қўпликда қўллай­дилар. (Уларда) бардингиз «ҳаммангиз бардингиз» демак- дир. Бу ерда ўғузлар талаффузи қоидага мувофиқ бўлса ҳам, туркларникида фасоҳат, катта-кичикни фарқ қилиш каби гўзаллик бордир» (ДЛТ, II том, 53-бет).

Шунингдек, ўғузлар ва қипчоқларнинг баъзилари - суворинлар ўтган замоннинг -ди шакли ўрнига -дуқ, -дук шаклларини қўллаши ва бу шакллар бирлик-кўпликда фарқланмаслиги ҳақида маълумот берилади. Бундан ташқ- ари, бу шакллар шахслар бўйича ҳам фарқланмаслиги кўрсатилади.

Маҳмуд Кошғарий феълларда бўлишли-бўлишсизлик- нинг ифодаланиши, бўлишсизлик барча қабилаларда феъл ; ўзакларига -ма аффиксини қўшиш орқали ҳосил бўлиши- ни айтади.

Бундан ташқари, феъл нисбатлари, нисбат шакллари ҳақида ҳам маълумот берилади.

Кўриниб турибдики, «Девону луғатит турк» асари X- XI аср туркий тиллар морфологияси ҳақида тўла тасаввур берувчи қомусий асардир.

Маҳмуд Кошғарий синтаксиста бағишлаб «Жавоҳирун наҳв фил луғатит турк» асарини ёзганлиги ҳақида маълу­мотлар бор. Лекин бу асар бизгача етиб келмаган. Шунинг учун ҳам унинг синтактик қарашлари ҳақида изчил маъ­лумот бериш қийин.

Хуллас, Маҳмуд Кошғарий туркий тилларнинг қиёсий фонетикаси, қиёсий фонологияси, қиёсий лексикология-

МЎҒУЛЛАР ДАВРИДА ЎЗБЕК ТИЛИ ВА ТИЛШУНОСЛИГИ

Мўғуллар истилоси 1206 йилда Чингизхон бошлиқ мVl'улларнинг илк феодал давлати ташкил топишидан бош- пlllди. 1207-1211 йиллари Сибирь ва Шарқий Туркистон турят, ёқут, ойрот, қирғиз, уйғурлар) халқлари бўйсун- lнрилди. Мўғул феодаллари ўзига хос ҳарбий ташкилот

1. чlб, унга турли халқ вакилларини, кўпроқ туркий халқ- Мlфlш жалб қилдилар. Мўғул қўшинларининг асосий кучи l- V'lманчи араблар ва турклардан иборат кўп сонли ва жуда Vlракатчан отлиқаскарлар эди. Қўшин бирлашган қўмон- юнликка эга бўлиб, қаттиқ интизоми ва яхши қуроллан- llllшиги ҳамда жанговар сифатлари билан қўшни мамла-

* .и пар қўшинларидан устун турар эди. Шунинг учун ҳам \ ч.«р аста-секин Осиё ва Шарқий Овруподаги жуда кўп м.lм lакатларни босиб олиб, катта мўғуллар империясини ЫШКИЛ этди. 1218 йили Еттисувни босиб олди. 1219 йили I Мl мингдан зиёд мўғул қўшинлари бостириб кириб, 1221 тип Ўрта Осиёни тўла ишғол қилди. Шундай қилиб, Чингизхон ва Мунко қоон ҳукмронлиги даврида Мўғул
* I" < \* дал давлати таркибига Мўғулистон,lllимолий Хитой, Курия, Тангут давлати, Марказий ва Ўрта Осиё, Кавказ <411111 Афғонистон ва Русиянинг анчагина ерлари бирлаш- | нрилди.

Давлат тепасида шаҳзодалар, улус ҳукмдорлари ишти- рккнда чақириладиган олий кенгаш (қурултой) сайлаган Кики (улуғхон) турган. Империя ихтиёрида бўлган ер-сув, иllиовлар Чингизхон авлодининг мулки ҳисобланган. Қоон импсрияни ўз ўғиллари ва яқин қариндошларига улус-улус

* и lив тақсимлаб берган.

Ўрта^Осиё Чингизхон ихтиёрига берилган. Шундай | и 111б, Ўрта Осиё XV асрнинг иккинчи ярмигача, соҳиб- Кllроп Амир Темур тахт тепасига келгунга қадар мўғуллар шоратида бўлди.

Шуни таъкидлаш керакки, мўғуллар туркийзабон элат- ларни истило қилиб турганда, унинг маданиятига таъсир эта олмади. Аксинча, туркий элатлар мўғул маданияти- нинг ривожига кучли таъсир этди. Жумладан, мўғуллар тур- кийлардан ёзув маданиятини ўзлаштирди. Мўғуллар дав­рида ҳам Марказий Осиёда бадиий адабиёт анъанага кўра форс тилида яратилди. Фақат мўғул ҳукмдорлари саройи- да маълум амалга эга бўлган туркий элат вакилларигина туркий тилда ижод қилиш ғоясини олға сурдилар. Форс тилида ижод қилаётган туркийзабон шоирларни ўз она тил- ларида ижод қилишга даъват этдилар. Хусусан, 1353 йилда Олтин Ўрда хони Жонибекнинг Муҳаммад хўжа деган амал- дори шоир Хоразмийни ўз ҳузурига чорлайди ва бир қиш давомида ўз ёнида қолиб, туркий тилида асар ёзишни так- лиф этади. Бу хақда шоир ёзади:

Табассум қилди, айди, эй фалоне,

Кетургил бизга лойиқ армуғоне.

Кўнгил баҳринда кўп гавҳарларинг бор,

Очунда форсий дафтарларинг бор.

Муҳаббат нардини кўплардан уттунг, Шакартек тил била оламни туттунг. Тиларманким, бизнинг тил бирла пайдо Китобе айласанг бу қиш котимдо.

Бу даврда ўзбек, уйғур адабий тиллари мустақил тил­лар сифатида бир-биридан ажралди. Ўзбек тилида бир қатор бадиий асарлар майдонга келди.

А. К .Боровков, А. М. Шчербак сингари турколог олим­ларнинг эътироф этишича, «Тафсир», «Муҳаббатнома», «Қиссаи Рабғузий» каби ёдгорликлар ўзбек тилининг илк ёдгорликлари саналади.

Шунингдек, номаълум муаллиф томонидан ёзилган «Ат-туҳфатуз закияту филлуғатит туркия» асари ҳам шу даврга мансубдир.

«АТ-ТУҲФАТУЗ ЗАКИЯТУ ФИЛЛУҒАТИТ ТУРКИЯ» ДА ТИЛШУНОСЛИК МАСАЛАЛАРИ

XШ-X1V асрларда туркий халқяар гарчи мўғуллар асо- ратида бўлса ҳам, лекин уларнинг маданий ва маънавий ҳаётда таъсири кучли бўлди. Шу боис туркий тилга қизи- қиш, уни ўрганишга интилиш кучайди. Ана шу амалий эҳтиёжни қопламоқ учун бир қатор туркий тиллар луғати ва грамматикасига бағишланган асарлар майдонга келди.

Муаллифи ноаниқ бўлган «Ат-туҳфатуз закияту фил- lVI »гит туркия» («Туркий тил ҳақида ноёб туҳфа») кито- ' иl \ам ана шундай асарлар жумласидандир.

«Ат-туҳфа» асарининг муаллифи араб тилшунослигини мVкаммал ўрганган, араб лексикографияси ютуқларини \*111.1 сингдирган кенг қамровли тилшунос олим бўлган.

1. .ф тузилиши, луғат тузиш мезонлари, грамматик мате- l'м.lчларнинг берилиши ана шундан далолат беради. Асар муаллифи Маҳмуд Кошғарий изидан бориб, туркий қаби- lл lилларини, уларнинг ўзаро фарқли ва ўхшаш жиҳатла- lо111и аниқлашга ҳаракат қилган. Лекин бу иш жуда қийин п.I l и га ҳажмли бўлганлиги учун асосан қипчоқлар тили- ми урганишни тадқиқот объекта қилиб олган. Ўрни билан lуркманлар тилига солиштирган. Муаллиф бу ҳақда шун- дпй сзади: «Мен бу асарда қипчоқ тили (хусусиятлари)га ||< осландим. Чунки энг кўп қўлланган тил қипчоқ тилидир. l ч'кман тилини бу ишда баён қилмадим, фақат жуда зарур ■•у пандагина кўрсатдим, шунда ҳам «кула» дебгина чек-

ПlllДИМ»[[14]](#footnote-14) .

Асарнинг қипчоқ тили хусусиятларини очишга қара- | и и анлиги ҳам бугунги туркийшунослик учун бу асарнинг ■куда қимматли эканлигини кўрсатади. Бугунги қипчоқ гу- ||у\ша мансуб бўлган тилларнинг тарихини, шунингдек,

* lвск халқининг келиб чиқишида катта этник гуруҳ бўлиб | Vшилган қипчоқ шевалари тарихини ўрганишда мазкур .и ,l|) лlг мўътабар манба бўлиб хизмат қилади.

>'Лг-туҳфа» бизгача биргина нусхада етиб келган. У Ис- шмбулда Валиуддин афанди кутубхонасида сақланмокда.

I lроф. Э. Фозилов ва М.Т. Зияевалар «Ат-туҳфа»ни ки- l<нпl, лексик-грамматик очерк, таржима, сўзлик, грамма- | и к кўрсаткичлари билан рус тилида 1978 йилда нашр эт- lи lар. Кириш қисмида асарнинг ўрганилиш тарихи ҳақида | l.l l .н|)сил маълумот берилди.[[15]](#footnote-15) Унда таъкидланишича, «Ат- | \ \фа» асарининг мавжудлиги ҳақида дастлаб турк олими '11\*<><|». М. Ф. Купрулу 1922 йилда маълумот беради. Турк пиимлари X. Т. Даглыуглы ва А. С. Левендларнинг маълумо- | мlа кўра, бу асар машҳур турк лексикофафи Шамсиддин

Шоми томонидан таржима қилинган, лекин у нима учун- дир нашр этилмаган.

Поляк олими А. Зайончковскийнинг «Мамлуклар ҳукм- ронлиги даврида ёзилган араб-қипчоқ луғати бўйича ай­рим кузатишлар» номли мақоласи эълон қилиниши билан Оврупо олимларининг диққати бу асарга жалб этилди.

1942 йилда Т. Халаи-Кун бу ёдгорликнинг факсимили- ни нашр қилди.

1945 йили проф. Б. Аталай «Ат-туҳфа»ни турк тилига таржима қилиб, нашрдан чиқарди.

Асарнинг қаерда ёзилгани ҳақида хилма-хил фикр билдирилади. Бир гуруҳ олимлар уни Мисрда (Б. Аталай, С. Муталлибов), бошқалари эса Сурияда (А. Зайончковс- кий ва б.) деб ҳисоблайдилар. Ҳар икки гуруҳга мансуб бўлган олимлар асарнинг тил хусусиятларига асосланди- лар. Масалан, асарда бир қатор сўзлар учрайдики, бу сўзлар фақат араб тилининг сурия лаҳжасига хосдир. Хусусан, ден- гизчилик билан боғлиқ бир қатор туркий атамалар: ками/ кама «кема», йалкан/йилкан «йелкан», илангир «якорь»,. ишкик «эшкак», камачи «денгиЗчи, матрос» сурия лаҳжа- сида учрайди. Ана шу хусусиятлар асосида иккинчи гуруҳ­га мансуб олимлар бу асарни Сурияда ёзилган деб таҳлил қилганлар.

Шу билан биргаликда асарда, Миср номи ҳам учрайди ҳамда ўсимликлардан мамик/мамук «пахта» сўзи ҳам қўлла- ниладики, бу ўсимлик Сурияда ўсмайди. Шунингдек, ки­тоб охирида Султон Носир Муҳаммад Кайтабайнингўлди- рилиш вақти ҳақида фикр юритилади. Бу шахе 1491 — 1498 йилларда Миср давлатини бошқарган.

Араб тили материаллари ичида шундай сўзлар борки, бу сўзлар сурия лаҳжасида бир маънода, миср лаҳжасида бошқа маънода қўлланилади. Бу сўзнинг туркча таржима- сида эса миерча маъноси берилади. Бу хусусиятлар бирин- чи гуруҳдаги олимларга асар Мисрда ёзилган, деган тах- минга келишга асос бўлган.

Проф. Э. Фозилов эса юқоридаги барча хусусиятларни бирлаштирган ҳолда, асарнинг Мисрда ёзилганини, ле­кин унинг муаллифи Сурияда анча истиқомат қилган бўли­ши мумкинлигини таъкидлайди.

Проф. С. Муталлибов бу китобни 1966 йилда биринчи бор ўзбек тилига таржима қилиб нашр этди. Натижада ўзбек китобхонлари, илмий жамоатчилик ушбу китобдан фой-l даланиш имкониятига эга бўлдилар. Асарда унинг муалли-' >|>и V'қида ҳеч қандай маълумот учрамайди. Лекин китобда («V асарни ёзишга кўпчилик даъват этгани ҳақида фикр три гадики, демак, муаллиф тилшунос сифатида ўша давр- l.l l амотчилик ўртасида танилган, деган хулосага келиш мумкин бўлади. Бу ҳакда муаллиф шундай ёзади: «Мендан (()> ниши) сўраганларга хўп деб ваъда қилдим. Тангридан м и.к|>фақият ва ёрдам сўрадим. Тангрининг мурувват ва мlф\амати соясида бу иш осонлашди» («Ат-туҳфа», 8-бет).

Луғат тузилиши ҳам, грамматик материалнинг берили- пlll \ам асар муаллифининг тилшунослик бўйича катта l ижрибага эга эканлигини кўрсатади.

Асар қисқача кириш, фонетик ва график маълумотдан llllмқари икки асосий қисмдан иборат. Биринчи қисмда лу- lll, иккинчи қисмда эса грамматик материаллар берилади.

Луғат тузиш мезонлари ва грамматик қоидалари араб lи ш лексикографияси ва грамматикаси анъаналарига асос- ммлди. Шуни таъкидлаш керакки, муаллиф ўзигача тур-

* ни тилни ўрганишга бағишланган бир қанча китоблар м.lнжуд бўлганлигини ва ушбу китобни ёзишда уларнинг |.| + рибасидан ҳам фойдаланганлигини баён қилади. Бу Vlқнл, жумладан шуларни ёзади: «Албатта, шу тилда бир

а китоблар ёзилган. (Мен бу ишда) ўзимдан олдин ёз-

иlп lвр гажрибаларига мувофиқ бўлишга киришдим».

l уркий тилда китоб ёзган ўзигача бўлган муаллифлар

Абу Хайён номини алоҳида тилга олади ва муаллиф

| lм тузилиши ҳамда тилшунослик бўлимларини белгилаш- нl унинг фикрига таянади. Жумладан, у бу ҳақда қуйида- | нч.l (|)икрни баён қилади:

«Андалисли улуғ шайх аллома, тангри ёрлақагур Ша- l><>фиддин Абу Хайён Муҳаммад бин Йусуф бин Али бин Чинён туркий тиллар хусусида ёзган китобида шундай дей- lи (Бундан сўнг) ҳар тилни билиш, уч нарсани ўзлаштириш "и lан ҳосил қилинади. Биринчиси, ҳар бир сўз маъносини нпlқлаб билиш. Бу қисм «Луғатшунослик» деб аталади. Пккиичиси, сўзларнинг айрим-айрим ҳолдаги хусусиятлари- llн ўрганиш. Бу қисм Илми сарф деб юритилади. Учинчиси,

* > lllннг бир-бирига боғланишига дойр хусусиятларни ўрга- lllllи. Ьу қисм арабча илми наҳв дейилади» (9-10-бетлар).

Шундай қилиб, «Ат-туҳфа» муаллифи бой грамматик ип.анадан фойдаланган ҳолда ушбу асарга қўл урган.

Асарда менталингвистик қарашлар. «Ат-туҳфа» асарида lи шинг ижтимоийлиги, унинг вазифаси, тил ва тафак- ' Vр муносабати ҳақида айрим маълумотлар учрайди. Ин- соннинг ўзига хос хусусияти унинг фикрлаш қобилиятига эга эканлиги, фикр эса нутқ ёрдамида ифода қилиниши ҳақида қуйидагича маълумот берилади: «Инсон ҳайвон- дан фақат тушуниш ва тил (сўзлаш) билангина фарқ қила- ди»(«Ат-туҳфа», 8-бет). Шунингдек, «тилда шериклик энг яхши воситалардан ва энг олий белгилардандир», деган фикрни баён қиладики, бу билан бирор нарса, воқеа-ҳоди- са ҳақида фикр ифодаламоқ учун, яъни нутқий фаолият- ни амалга оширмоқ учун, албатта, сўзловчи ва тинглов- чилар бўлмоғи лозимлиги таъкидланади. Англашиладики, муаллиф тилнинг фақат бир шахсгагина хос эмас, балки бутун жамиятга хос эканлиги, унинг ижтимоийлиги ҳақида ўз фикрини баён қилади.

Фонетика ва графика бўйича қарашлари. «Ат-туҳфа» аса- рида фонетика ва графика масалалари юзасидан аралаш ҳолда озгина маълумот берилади. Шу маълумотнинг ўзи- даёқ бу асар муаллифи араб тилшунослиги анъаналари асосида шаклланганлиги, шу боис, товушларнинг физио- логик томонига кўпроқ эътибор берганлигининг гувоҳи бўламиз. Масалан, «н» ундошидан сал фарқ қиладиган «н» ундоши ҳақида фикр юритар экан, унинг ўзига хос хусу- сиятини физиологик асосда белгилайди. «Унинг махражи тамоқ-бўғиз ёриғидан бурун орқали» талаффуз қилиниши айтилади (9-бет).

Қипчоқ тилининг фонологик тизимида 23 та товуш — фонема (буни ҳарф атамаси орқали ифодалайди. Фонема ва ҳарф бир атама остида берилади) мавжудлиги, бу фо­немалар ёзувда 22 та ҳарф орқали ифодаланиши кўрсати- лади. Булардан 19 таси асосий дейилади ва амалда 18 та ҳарф берилади. Улар қуйидагилар: алиф, и, в, п, н, м, л, к, қ, ғ, т, с, с, з, р, ж, т, б.

Шунингдек, муаллиф «ф» билан тенг келувчи б ва п, ш билан тенг келувчи ж ва ч боғли к (яъни г) ҳамда бурун товуш (назаллашган) н, яъни нг ни фарқлаган ҳолда улар­нинг ҳар қайсиси тавсифий йўл билан баён қилинади. Ма­салан, ал-ба ал-мажуба би-л-фа (ф билан аралаш б, яъни п): ал-джим ал-мажуба би-ш-шин-ш билан аралаш ж, яъни ч); ан-нун ал-хайжумийа - бурун н, яъни (н) каби.

Фонетик материал асарда шу билан чегараланади. Му­аллиф фонетик ҳодисаларга ҳам маълум даражада ўрин беради. Кизиғи шундаки. асарда ҳар қандай фонетик ўзга- риш талаффуз қулайлигига интилиш натижасида рўй бе- риши айтилади. Худди шу фикр XIX асрнинг 70—80-йил- трида ёш фамматикачилар томонидан бўргтирилди ва фо- lи- гик ҳодисадарга алоҳида аҳамият берилди.

«Ат-туҳфа»да товушларнинг тушиши ҳақида кенг маъ- l\ мот берилади. Қуйидаги товушлар тушиб қолиши мум-

* llнлиги кўрсатилади:

(): ичир (асли ичдир дейилади);

О: агар (асли арабча абгар эканлиги кўрсатилади);

р: била (асли бирла, бирлан);

қ: сичан (сичқон), ташари (ташқари), баи/ар (башқар);

к : ичари (ичкари);

п.' ализ (алингиз).

Шунингдек, бўғин туширилишига ҳам мисол келти- рилоди: алман (асли алмазман).

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, «Ат-туҳфа”да \ им лавр туркий тилларнинг, хусусан, қипчоқ тилининг lииVШ тизими ҳақида жуда кам маълумот берилади. Унли | Vилошлар ажратилмайди. Унлиларнинг ёзувда ифодала- МИlll даражаси ҳақида фикр юритилмайди. Муаллиф асар- /lн Пуни мақсад қилиб қўймайди ҳам.

I ц.lмматик масалалар. «Ат-туҳфа» нинг қимматли жойи НlVlкмки, унда луғатдан сўнг грамматик материаллар ҳам |и ('щади. Асарнинг бу қисмини туркий тилларнинг илк ||МlМматикаси дейиш мумкин. Туркий тил грамматикаси И|Щ(> l рамматикаси анъаналари асосида ўрганилади. Араб

* и lll грамматикаси билан туркий тил фамматикаси со- ИМlllшрилади. Араб тилидаги грамматик тушунчалар тур- > ни шлда қандай ифодаланиши ҳақида маълумот берила- lн Натижада амалда солиштирма фамматиканинг илк llllМVиаси пайдо бўлади.

l>принчи бўлимнинг номи маърифа ва накра (араб тили ((•иммцтикасида отларнинг аниқлик ва ноаниқлик шакл- Нй|lМ маърифа ва накра атамаси билан номланади) деб ййфиl илган. Эр («эркак киши», кичи «киши», «одам», эпчи

* ч.. 11111», «аёл» каби отлар ноаниқлик хусусиятига эга АНlиll исмлар — накрага киритилади. Аниқлик белгисига вбУ^ган исмлар маърифа ҳисобланади. Уларга олмош- \*!й||, исми хос, ишорат оти, мавсуллар (аниқловчили би- |ми. м l чар) хос эканлиги таъкидланади.

()l па унинг грамматик хусусиятлари. Сўз туркумлари фйП гилшунослиги анъанасига мувофиқ исм (от), феъл А^рилмчи сўзларга бўлинади. Олмош, сифат, сон ҳам ВlЛпр таркибида ўрганилади. Ҳар қайси сўз туркумининг

* рймм.п ик ўрни билан мазмуний хусусиятлари ёритилади.

соннинг ўзига хос хусусияти унинг фикрлаш қобилиятига эга эканлиги, фикр эса нутқ ёрдамида ифода қилиниши ҳақида қуйидагича маълумот берилади: «Инсон ҳайвон- дан фақат тушуниш ва тил (сўзлаш) билангина фарқ қила- ди»(«Ат-туҳфа», 8-бет). Шунингдек, «тилда шериклик энг яхши воситалардан ва энг олий белгилардандир», деган фикрни баён қиладики, бу билан бирор нарса, воқеа-ҳоди- са ҳақида фикр ифодаламоқ учун, яъни нутқий фаолият- ни амалга оширмоқ учун, албатта, сўзловчи ва тинглов- чилар бўлмоғи лозимлиги таъкидланади. Англашиладики, муаллиф тилнинг фақат бир шахсгагина хос эмас, балки бутун жамиятга хос эканлиги, унинг ижтимоийлиги ҳақида ўз фи крин и баён қилади.

Фонетика ва графика бўйича қарашлари. «Ат-туҳфа» аса­рида фонетика ва графика масалалари юзасидан аралаш ҳолда озгина маълумот берилади. Шу маълумотнинг ўзи- даёқ бу асар муаллифи араб тилшунослиги анъаналари асосида шаклланганлиги, шу боис, товушларнинг физио­логик томонига кўпроқ эътибор берганлигининг гувоҳи бўламиз. Масалан, «н» ундошидан сал фарқ қиладиган «н» ундоши ҳақида фикр юритар экан, унинг ўзига хос хусу- сиятини физиологик асосда белгилайди. «Унинг махражи тамоқ-бўғиз ёриғидан бурун орқали» талаффуз қилиниши айтилади (9-бет).

Қипчоқ тилининг фонологик тизимида 23 та товуш — фонема (буни ҳарф атамаси орқали ифодалайди. Фонема ва ҳарф бир атама остида берилади) мавжудлиги, бу фо- немалар ёзувда 22 та ҳарф орқали ифодаланиши кўрсати­лади. Булардан 19 таси асосий дейилади ва амалда 18 та ҳарф берилади. Улар қуйидагилар: алиф, и, в, п, н, м, л, к, қ, ғ, т, с, с, з, р, ж, т, б.

Шунингдек, муаллиф «ф» билан тенг келувчи б ва п, ш билан тенг келувчи ж ва ч боғли к (яъни г) ҳамда бурун товуш (назаллашган) н, яъни нг ни фарқлаган ҳолда улар­нинг ҳар қайсиси тавсифий йўл билан баён қилинади. Ма­салан, ал-ба ал-мажуба би-л-фа (ф билан аралаш б, яъни я); ал-джим ал-мажуба би-ш-шин-ш билан аралаш ж, яъни

ч)\ ан-нун ат-хайжумийа - бурун н, яъни (н) каби.

Фонетик материал асарда шу билан чегараланади. Му­аллиф фонетик ҳодисаларга ҳам маълум даражада ўрин беради. Қизиғи шундаки. асарда ҳар қандай фонетик ўзга- риш талаффуз қулайлигига интилиш натижасида рўй бе- риши айтилади. Худди шу фикр XIX асрнинг 70—80-йил- ларида ёш грамматикачилар томонидан бўртгирилди ва фо­нетик ҳодисаларга алоҳида аҳамият берилди.

«Ат-туҳфа»да товушларнинг тушиши ҳақида кенг маъ­лумот берилади. Қуйидаги товушлар тушиб қолиши мум- кинлиги кўрсатилади:

д: ичир (асли ичдир дейилади);

б: агар (асли арабча абгар эканлиги кўрсатилади);

р: била (асли бирла, бирлан);

қ: сичан (сичқон), ташари (ташқари), баи/ар (башқар); к: ичари (ичкари); нг: ализ (алингиз).

Шунингдек, бўғин туширилишига ҳам мисол келти- рилади: алман (асли алмазман).

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, «Ат-туҳфа”да ўша давр туркий тилларнинг, хусусан, қипчоқ тилининг товуш тизими ҳақида жуда кам маълумот берилади. Унли ва ундошлар ажратилмайди. Унлиларнинг ёзувда ифодала- пиш даражаси ҳақида фикр юритилмайди. Муаллиф асар­да буни мақсад қилиб қўймайди ҳам.

Грамматик масалалар. «Ат-туҳфа» нинг қимматли жойи шундаки, унда луғатдан сўнг грамматик материаллар ҳам берилади. Асарнинг бу қисмини туркий тилларнинг илк грамматикаси дейиш мумкин. Туркий тил грамматикаси араб грамматикаси анъаналари асосида ўрганилади. Араб шли грамматикаси билан туркий тил грамматикаси со- lиштирилади. Араб тилидаги грамматик тушунчалар тур­кий тилда қандай ифодаланиши ҳақида маълумот берила- ди. Натижада амалда солиштирма грамматиканинг илк иамунаси пайдо бўлади.

Биринчи бўлимнинг номи маърифа ва накра (араб тили l рамматикасида отларнинг аниқлик ва ноаниқлик шакл- нари маърифа ва накра атамаси билан номланади) деб лжратилган. Эр («эркак киши», кичи «киши», «одам», эпчи

* чотин», «аёл» каби отлар ноаниқлик хусусиятига эга бўлган исмлар — накрага киритилади. Аниқлик белгисига на бўлган исмлар маърифа ҳисобланади. Уларга олмош- |;lр, исми хос, ишорат оти, мавсуллар (аниқловчили би- рикмалар) хос эканлиги таъкидланади.

От ва унинг грамматик хусусиятлари. Сўз туркумлари араб тилшунослиги анъанасига мувофиқ исм (от), феъл на ёрдамчи сўзларга бўлинади. Олмош, сифат, сон ҳам исмлар таркибида ўрганилади. Ҳар қайси сўз туркумининг грамматик ўрни билан мазмуний хусусиятлари ёритилади.

Бу асарда сўз туркумларининг грамматик хусусиятлари ҳақидаги бир қатор фикрлар ҳозирги кунда ҳам ўз қимма- тини йўқотган эмас.

Ана шундай қимматли фикрлардан бири туркий тил- ларда аффиксларнинг кўпвариантлиги масаласидир. Муал­лиф ҳозирги тилшуносликда эътироф этилаётган лисоний бирликларда умумийлик-хусусийлик, инвариант-вариант- лилик диалектикаси намоён бўлишигааввалдан ишора қила­ди. Сўз туркумларидаги ҳар кайси фамматик маъно ифода- ловчи морфологик воситалар ўзи қўшилаётган асос қисм- нинг фонетик тузилиш хусусиятига мос равишда бир неча кўринишда намоён бўлишини баён қилади. Масалан, ўтган замон сифатдоши -ган, -кан, -қан, -ған вариантлари орқали рўёбга чиқиши, бу вариантлардан қайси бирининг қўлла- нилиши ўзакнинг фонетик тузилишига боғлиқ эканлиги айтилади. Чунончи, кэтган, кэлган, алған ва шу кабилар.

Ҳар қайси аффикс ҳақида гап кетганда, албатта, унинг нутқ жараёнларида турли хил вариантларда намоён бўли­шини кўрсатади.

Асарда аффиксларнинг ўзак фонетик структурасини ташкил этган товушларнинг қалин (орқа қатор) ёки ин- гичка (олд қатор)лигига мос равишда қалин ва ингичка варианта қўшилишини таъкидлаши билан туркий тиллар­нинг ўзига хос фонетик қонуни — сингармонизм ҳақида дастлабки маълумот беради. Муаллиф сўзларнинг морфе- мик таркиби ҳақида фикр юритганда сўзларнинг (сўз ўзак- ларининг) қалин ва ингичкалигига изчиллик билан эъти­бор беради(«Ат-туҳфа», 188 ва б. бетлар).

Отлар атоқли ва турдош отларга бўлинади. Атоқли от­лар «алам» атамаси билан номланади ва бирор нарсага хослаб қўйилган сўз «алам» эканлиги айтилади (108-бет). Масалан, А/моҳ—танфи, Расул—пайғамбар, Малик—қаан ва бошқ. (108-бет).

Алам тузилиш жиҳатдан содда ва қўшма турларга бўли­нади. Масалан, Ала буға, Кун дуғди, Ой дуғди (киши отла- ри) кабилар қўшма, Аллоҳ, Расул кабилар содда (салт) алам ҳисобланади.

Отларнинг сон, эгалик, келишик категориялари, кич- райтириш шакллари ҳақида маълумот берилади.

Отлар сон жиҳатдан бирлик ва кўплик зидланишига эга эканлиги ва кўплик аъзоси кўплик шаклига эгалиги, бирлик аъзоси эса бундай шаклга эга эмаслиги билан ха- рактерланиши баён қилинади.

**Бирлик Кўплик**

***кечи кечилар***

***эпчи эпчилар***

***ат атлар***

(Ўша жойда)

Отларнинг бирлик-кўплик зидланиши билан олмош- ларнинг бирлик-кўплик зидланиши ўртасида катта фарқ борлиги, олмошларда кўпликнинг икки хил ифодалани- ши кўрсатилади. Жумладан, кишилик олмошларида кўплик аффиксация йўли билан эмас, балки фонетик ўзгариш йўли билан ифодаланиши айтилади. Масалан:

**Бирлик Купли к**

***мен биз***

***сен сиз***

Сўроқ, кўрсатиш олмошларида бирлик-кўплик зидла- нишининг ифодаланиши отларга ўхшашлиги таъкидланади:

**Бирлик Кўплик**

***к им кимлар***

***нима нималар***

***бу, му, ол булар, мулар***

Эгаликнинг уч шахе бўйича махсус кўрсаткичлари мав­жудлиги ва бу кўрсаткичлар бирлик ва кўплик бўйича фарқланиши баён қилинади. Буни қуйидаги парадигмада кўрсатиш мумкин.

**Бирлик Купли к**

***башим, кўзим башимиз, кўзимиз***

***башинг, кузине башингиз, кўзингиз***

***баши, кўзи бошлари, кўзлари***

Асарда отларнинг келишиклар билан ўзгариши ҳақида \ам фикр юритилади ва тушум келишигининг ўзига хос хусусиятлари, бош келишик билан мўътадиллашиш ҳолат- лари ҳақида маълумот берилади. Масалан, ўтмакну едим «нонни едим», атни миндим; қул саттим «қулни соттим», ат бардим «от бердим» ва бошқалар. Булардан дастлабки икки бирикма таркибида ҳоким бўлак орқали ифодалан- ган ҳаракат тушган объект тушум келишиги орқали, ке- йингиларида ҳоким бўлак орқали ифодаланаётган ҳаракат тушган объект тушум келишиги билан эмас, балки бош келишик билан ифодаланмоқда. Натижада бош келишик билан тушум келишиги мўътадиллашмоқда (нейтрализа- цияга учрамоқаа).

«Ат-туҳфа»да отларнинг кичрайтириш шакллари ҳақида ҳам батафсил маълумот берилади. Қуйидаги аффикслар ёрдамида кичрайтириш маъноси ифодаланиши кўрсати­лади:

1) *-чук, -чуқ, -жук, -жуқ: атчук, қулчуқ, эшакжуқ, итжук.*

Баъзан бу аффикслар охирида «з» ундоши орттирили- ши, -чуказ шаклида қўлланилиши мумкинлиги айтилади. Масалан, атчуказ, қулчуказ каби.

1. ) *-чак, -жак: яқинчақ, исижак* ва бошқ.
2. )-ча: талича «телбача», абдалча ва бошқ.
3. *)-гина, -кина, -ғина, қина: атқина, эшаккина* каби.

Бу қўшимчанинг Маҳмуд Кошғарий томонидан икки

маънода—кичрайтириш ва эркалаш маъноларида қўлла­нилиши таъкидланган эди, «Ат-туҳфа»да фақат кичрай- тиш шакли сифатида келтирилади.

Асарда сонлар ҳақида ҳам «сонлар бўлими» сарлавҳаси остида анча кенг маълумот берилади («Ат-туфҳа», 126-бет).

Сонларнинг тўрт даражаси ажратилади:

Бирлар (бирдан тўққизга қадар бўлган сонлар): *бир, икки, уч, дўрт, беш, алти, йади, сегиз, туқуз;*

Ўнлар (ўндан тўқсонгача): *ўн, йегирма, ўттуз, қирқ, элли, атмиш, йетмиш, саксон, тўқсон.*

Юзлар (юздан минггача): юз, икки юз, уч юз каби.

Минглар (мингдан юқориси). Бунда бирларга мансуб сонлар олдин, кўп сонлар эса кейин келади): икки минг, уч минг, тўрт минг каби.

Ўнликлар билдирувчи таркибли сонларда олдин ўнлик- ни, ундан сўнг бирликни билдирувчи сўзлар келиши, баъ­зан бунинг акси бўлиши ҳам мумкинлиги кўрсатилади. Масалан, йигирма бир — бир йигирма каби.

Тартиб сонлар саноқ сонларга -инчи, -унчи, -ланчи, - ланжи аффикслари қўшилиши билан ҳосил қилиниши айтилади. Масалан, иккинчи, учунчи, дўртунчи, бечинчи, бирланжи каби.

*Феъл ва унинг грамматик хусусиятлари*

Асарда феъл туркумига ҳам жуда кенг ўрин берилади. Феълнинг нисбат, бўлишли-бўлишсизлик, шахе, майл, замон категориялари атрофлича ёритилади.

Асарда мажҳул, биргалик, орттирма, ўзлик нисбатла- ри ҳақида фикр юритилади.

Мажҳул нисбат «исми мафъул» атамаси билан берила­ди ва унинг -л, -ил аффикси орқали ифодаланиши айти­лади. Масалан, берилди каби.

Биргалик нисбат -ш, -уш, -иш аффикси ёрдамида ифо- даланади, дейилади («Ат-туҳфа», 125-бет). Масалан, уру- шурман, урушурбиз; урушурсан, урушурсиз; урушгай, уруш- гайлар.

Орттирма нисбат ўтимлилик билан боғлиқ равишда ўрганилади. Қуйидаги шакллар орттирма нисбат (ўтимли) шакллари ҳисобланади.

*-дир, -тир: миндир, тўйдир, суқтур «киргиздир».*

*-т: ўлтурт «ўтқиз», ўқут, бошлат, ўлтурт «ўлдир».*

*-р: чиқар.*

*-гиз, -киз: киргиз, тиргиз -кар: ўткар «нуфузли қил»*

*-кир, -қир: йамқир*

*-гуз, -куз: тургуз* ва бошқалар.

Ўзлик нисбат -н аффикси орқали ифодаланади. Маса­лан, урунур, йувинур каби.

Асарда феъл майллари ҳақида ҳам маълумотлар бор. Ьуйруқ, шарт-истак майллари ҳақида фикр юритилади. Ьуйруқнинг тингловчи (II шахсга) ва ғойибга (III шахс- га) қаратилиши айтилади. Бу майлнинг шахе ва сон бўйи­ча зидланиши кўрсатилади:

**Кўплик**

***келингиз, кетингиз,***

***бошлангиз, сўйлангиз,***

Бирлик

**тингловчи: *кел, кет, бошла, сўйла***

**ғойиб: *келсин, кетсин, сўйласин***

***келинг, кетинг, сўйланг. келсинлар, кетсинлар сўйласинлар***

Бундан ташқари тингловчига қаратилган буйруқни таъ- кидламоқ учун ўзакка -қин, -ғин (қалин ўзакларга); -гин, - кин (юмшоқ ўзакларга) аффикслари қўшилишини айта­ди: турғун, йатқин, келгин, турмағин, йатмағин, кетмагин каби.

Шарт майли ҳақида гапирилганда, аввало, унинг араб жлида қандай ифодаланиши ҳақида маълумот берилади на бунинг туркий тилда ифодаланиши ҳақида кенг тўхта- лади. Шарт майли (адот) туркчада -са қўшимчаси ёрдами­да ифодаланиши таъкидланади. Масалан,

Бирлик

**Кўплик**

***турсак***

***турсангиз***

***турсалар***

сўзловчи: **турсам** тингловчи: **турсанг** ўзга: **туре а**

Шунингдек, шарт майли шаклининг феълнинг бўлиш- ли-бўлишеиз шакллари билан ифодаланиши, турли замон шаклларида ифодаланиши ҳақида батафеил маълумот бе­рилади.

Кесими шарт майлидаги феъллардан ифодалаганда, гап таркибида кўпинча агар боғловчиси келиши, бу боғловчи аслида форсча бўлса ҳам, туркларда фаол қўлланилиши ҳақида фикр юритилади Масалан, агар келса - агар келмаса.

Асарда инкор категориясини ёритишга ҳам катта ўрин берилади. Туркий тилда инкорни ифодалашда бешта восита ишлатилиши айтилади. Жумладан, -ма, -сиз (азиқли - азиқ- сиз), на, йўқ (на кичи бар, на эпчи), ақшам йўқ «пулим йўқ».

Сифатдошнинг бўлишеиз шакли -мае {-мар) ҳам бўлиш- сизлик ифодаловчи алоҳида восита сифатида берилади. Масалан, келмазман, келмазлар. Баъзан «з» жарангсизла- ниши мумкинлиги таъкидланади: келмасман, келмаслар каби.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, асарда бўлиш- сизлик бўлими остида феъллардаги бўлишли-бўлишеиздик билан от (исм)лардаги ва умуман гапга хос бўлган, преди- кативликнинг бир узви саналувчи тасдиқ-инкор катего- риялари бирлаштирилган ҳолда берилади.

Асарда феъл замонлари кенг ёритилади. Феъллардаги замон категорияси уч замонни ўз ичига олиши кўрсатила­ди: 1) ўтган замон; 2) ҳозирги замон; 3) келаси замон.

Ўтган замон нутқ моментига нисбатан олдин рўй бер- ган ёки юзага чиқмаган ҳаракат-ҳолатни билдириши ва бундай маъно -ди, -миш, -иб (-ип) аффикслари ёрдамида ифодаланиши айтилади. Биринчи аффикс жарангсиз ун- дошлардан сўнг -ти вариантида қўлланилиши таъкидла­нади. Масалан, алди, уйалди (уйанди), кетти, ичти каби.

-миш, -иб аффикслари исми фоиллар вазифасида ҳам келиши семантик жиҳатдан ўтган замонда рўй берган (ёки бермаган) ҳаракат-ҳолатни «эшитганлик ҳақидаги хабар» маъносини англатиши баён қилинади. Бу шаклнинг шахе ва сон парадигмаси ҳам берилади.

**Кўплик**

***келмишбиз***

***келмишеиз***

***келмишлар***

Бирлик

сўзловчи: **келишман** (келмишам) тингловчи: **келмишеан** ўзга: **келмиш**

еки:

сўзловчи: *келибтурман келибтурмиз*

тингловчи: *келибтурсан келибтурсиз*

ўзга: *келибтур келибтурлар*

Ҳозирги замон шакли ҳозирги ва келаси замон маъно- сини синкрет ифодалаши айтилади. Ҳозирги замон шакли ўзакнинг қандай товуш билан (иллатли ёки иллатсиз) ту- гашига қараб икки вариантда қўлланилиши баён қилина- ди: ўзак охири «сахиҳ» (иллатли бўлмаган ундош билан тугаган) бўлса, ўзак билан шахе қўшимчалари ўртасида -а морфемаси қўлланилиши; ўзак охири иллатсиз бўлган-

да эса, яъни унли билан тугаганда бу морфема -и вариан-

lида ишлатилиши кўрсатилади. Масалан,

Бирлик Кўплик

сўзловчи: *келадирман, сўйлайдирман келадирбиз, сўйлайдирбиз*

lимгловчи: *келадирсан, сўйлайдирсан келадирсиз, сўйлайдирсиз*

ўзга: *келадир, сўйлайдир келадирлар, сўйлайдирлар*

Ҳозирги-келаси замон феъли аниқлик-эҳтимоллик бел- l исига кўра ҳам зидланиши, -ир қўшимчаси орқали ифо- даланганда ҳозирги-келаси замон эҳтимоллик (гумон) маъносини ифодалаши айтилади. Масалан,

Бирлик Кўплик

сўзловчи: *келгайман, чиққайман келгайбиз, чиққайбиз*

тингловчи: *келгайсан, чиққайсан келгайсиз, чиққайсиз*

ўзга: *келгай, чиққай келгайлар, чиққайлар*

ски:

сўзловчи: *келасиман келасибиз*

тингловчи: *келасисан келасисиз*

ўзга: *келаси келасилар*

Туркманлар эса келаси замон учун -ажак ва -асар аф- фиксларини қўллаши кўрсатилади. Масалан,

Бирлик Кўплик

сўзловчи: *келасарман келасарбиз*

тингловчи: *келасарсан келасарсиз*

ўзга: *келасар келасарлар*

Булардан кўриниб турибдики, муаллиф туркий тиллар морфологиясида марказий ўринни эгаллаган феълларнинг

1. рамматик категориялари ҳақида изчиллик билан батаф- сил маълумот берган.

Асарда ёрдамчи сўзлар ҳақида ҳам маълумот берилади. Туркий тилда ва боғловчиси каби бир сўз йўқпиги, лекин дағи, тақи, йўқса, йўқ, йа, аммо каби сўзлар боғловчи бўлиб хизмат қилишини таъкидлайди. Бу боғловчиларнинг қўлла- нилиш ўринлари ва маъно фарқланишлари ҳақида маълу­мот берилади: Масалан, йўқса арабча ав ва аммо боғлов- чиларининг маъносига тенг келиши, айирув маъносини англатиши баён қилинади. Бий турмади, йўқ қули «Бек турмади, балки қули турди».

Араб тилидаги аммо боғловчиси туркий тилда йа боғ- ловчисига тенг келади, дейди: Йа муну алирсан, йа му ну «Ё буни ол, ё уни». Муаллиф йа боғловчиси ҳам асли арабча эканлиги, кейинчалик турклар ўзлаштирганлигини, шу­нингдек улар арабча аммо боғловчисидан ҳам фойдалани- шини айтади. («Ат-туҳфа», 148-6).

Лекин муаллиф XI аср манбаларида кенг қўлланилган ҳам, ям, яна сингари боғловчиларга тўхталмайди.[[16]](#footnote-16)

Асарда юкламаларга ҳам ўрин берилади. Юкламалар «Таъкид бўлими» сарлавҳаси остида ўрганилади. Бу сарлавҳа остида фақат таъкид юкламаларигина эмас, балки умуман маънони кучайтириш усуллари ҳақида фикр юритилади.

Туркий тилларда маъно кучайтиришнинг икки йўли: лафзий (такрорлаш) ва маъновий (маълум маъно кучай- тирувчи лексик восита ёрдамида) йўли борлиги айтилади.

Лафзий таъкид отларда ҳам, феълларда ҳам, ҳарфларда ҳам (ёрдамчиларда) учраши мумкинлиги кўрсатилади. Масалан, отларда: бий-бий «бек-бек»; феълларда: ал-ал\ ҳарф­ларда: ук-ук. Ҳатто гаплар ҳам такрорланиши айтилади: Бий келди — Бий келди «Бек келди - Бек келди».

Маъновий таъкидни ифодалашда қуйидаги воситалар қўлланилиши кўрсатилади:

а )ўзи : Бий турди ўзи «Фақат бекнинг ўзи турди».

б )қанси, қанди; Бий кетти қанси «Фақат бекнинг ўзи кетди».

в )барча, барша: Кинилар келдилар барча «Ҳамма киши- лар (одамлар) келишди».

Асарда ундовлар ҳақида ҳам «Ундовлар бўлими» сарлав- \аси остида қисқача маълумот берилади. Учта ундов сўзла­ри борлиги айтилади. Улар қуйидагилар:

1. ) А «Эй» сўзи: Масалан, А кичи\ «Эй одам!»
2. ) Таажжуб маъносини ифодалаш учун абав сўзи қўлла- иишини кўрсатади.
3. )Абу: Бу сўз «алам» маъносини ифодалайди.

*Сўз ясалиши*

«Ат-туҳфа»да муаллиф сўз ясалиши ҳақида ҳам тўхта- лади. От (исм)лардан феъл ясалишига бир қанча мисоллар беради. Берилган мисоллардан қуйидаги феъл ясовчи аф- фиксларни кўрсатиш мумкин:

*-ар\ ақ-ақарди, қара-қарарди, сари-сарарди, сарғарди, қизил-қизарди, йашил-йашарди, кўк-кўкарди; қисқа-қисқар.*

*-ир: қайғи - қайғирди, ич-ичирди.*

*-и: бай-байиди* ва бошқалар.

*Синтактик материаллар*

«Ат-туҳфа»да гапнинг ифода мақсадига кўра турлари, хусусан, сўроқ гаплар ва сўроқни ифодалаш йўллари, гап бўлакларининг тартиби ҳақида маълумот берилади.

Сўроқ гаплар қуйидаги сўроқ воситалари орқали ифо­даланиши баён қилинади:

1 )-ми юкламаси орқали. Бу юкламанинг қўлланилиши икки хил эканлиги кўрсатилади. Биринчи ҳолатда сўроқ юкламаси гап охирида, кесим таркибида келади. Масалан, Вийлар келдиларми ? «Беклар келдими?»

Бундай ҳолатда сўроқ юкламаси билан шахе қўшимча- ларининг жойлашиш ўрни турличадир. Ўтган замон феъ- лида замон қўшимчаейдан сўнг шахе қўшимчаси, ундан сўнг эса сўроқ юкламаси келади: Келдингми?Келдингизми? каби.

Ҳозирги ва келаси замон феълларида замон қўшимча- лари билан сўроқ юкламалари ўрни алмашиниб қўллани- пш мумкинлиги кўрсатилади. Баъзан шахе қўшимчалари олдин, сўроқ юкламалари ундан кейин келади. Масалан, келирманми ? келирбизми ? келайимми ? келалимми ? келалик- ми?келгайманми?келгайбизми?каби. Баъзан эса, аксинча, сўроқ юкламаси олдин, шахе қўшимчалари кейин келади.

Масалан, *келирмисан? келирмисиз? келамидирсан? келами- дирсиз? келгаймисан? келгаймисиз?* каби.

Сўроқ юкламаларининг бундай жойлашуви, эҳтимол, ўша Даврдаги қабилалар тиллари ўртасидаги фарқ бўлиши мумкин.

Иккинчи ҳолатда сўроқ юкламаси мантиқий урғу туш- ган бўлак таркибида, актуал бўлиниш жиҳатдан рема тар- кибида келади. Бу вақтда -ми кўпинча кесимдан олдинги бўлакларда келади. Масалан, Бийми келди? «Бек келдими?», Моими келдим? Бизми келдик? Санми келдинг? Сизми кел- дингиз? каби. Бу хусусият ҳозирги айрим туркий тиллар- да, жумладан, ҳозирги қорачой-балқар тилида адабий меъ- ёр саналади.'

1. Сўроқ олмошлари орқали. Бу вақтда гап таркибида нача, ким, нима, нега, налик каби олмошлар иштирок эти- ши таъкидланади. Масалан,

*Налик келдинг? Налик келдингиз?*

*Нега келдим ?*

*Надан куларсан?*

*Неча ақчадир бу?*

1. На сўроқ маъносини таажжуб орқали ифодалаши ай­тилади. («Ат-туҳфа», 124-бет).

Масалан,

Бий на кўрукли кичидир?«Бек қандай кўркам кишидир.

На йамандир? «Бу қандай ёмондир».

«Ат-туҳфа»да эга билан кесимнинг гап таркибидаги тар- тиби ҳақида ҳам маълумот берилади. («Ат-туҳфа», 133-бет). Эга олдин, кесим эса гап охирида келиши қоида эканлиги кўрсатилади. Масалан,

*Бий тангда турасидир* «Бий эрта туради».

*Бий уйдадир.*

Сўроқ гапларда баъзан бу қоида бузилиши, кесим ол­дин, эга эса ундан кейин келиши мумкинлиги таъкидла­нади. Масалан,

*Бий қани? Қани бий? Уйда кимдир? Ким уйдадир? «Уйда ким бор»* ва бошқалар.

Юқорида баён қилинганлардан шу нарса маълумки, асар муаллифи XII—XIII аср туркий тилининг фонетикасидан тортиб синтакисига қадар изчиллик билан маълумот бер- ган.

Бу асарда баён қилинган кўпгина фикрлар ҳозирги тур- кийшунослик учун ҳам ўз қимматини йўқотгани йўқ. Шу билан бирга туркий тилларнинг тарихий грамматикаси ни яратишда бу асар қимматли манба бўлиб хизмат қилиши мумкин.

ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИДА ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ

Ўзбек халқи тарихида темурийлар даври зарҳал ҳарф­лар билан ажралиб туради. Соҳибқирон Амир Темур дав- рининг етук билимдони бўлгани учун ўзи барпо этган буюк империя ҳудудида илм-фан, маданият, санъат, архитек- туранинг ривожига алоҳида аҳамият берди. Дунёнинг тур­ли жойларидан олиму фузалоларни саройга йиғиб, уларга иззат-икром кўрсатди. Ижод қилишлари учун қулай имко­ният яратиб берди. Темур тузукларида ёзилишича, сарой мажлисида олиму фузалолар доимо Соҳибқирон ёнидан жой олганлар. Шунинг учун ҳам бу даврда илм-фан, мада­ният. санъат гуллаб-яшнади. Империя ҳудуди, айниқса, унинг пойтахти Самарқанд улкан қурилиш майдонига ай- ланди. Будавр Ғарб олимлари тўғри таъкидлаганидек, Мар- казий Осиёнинг Уйғониш даври эди.

Амир Темур турк (ўзбек) тилининг обрў-эътиборини кўтариш, унинг функция доирасини кенгайтириш, бу тил­ни дипломатик муносабатлар, давлатнинг турли ҳужжат- лари юритиладиган тилга айлантиришга алоҳида аҳамият берди. Шуни таъкидлаш керакки, Соҳибқироннинг турк (ўзбек) тилининг ҳақ-ҳуқуқини тиклаш учун ҳаракати ўша даврда бадиий адабиётда, давлатнинг расмий ҳужжатла- рида анъанавий тил бўлган форс тилини камситиш ҳисо- бига бўлмади. У тилнинг ривожига ҳам кенг имконият яра­тиб берди. Халқлар ўртасида тил асосида конфликт чиқи- шига мутлақо йўл қўйилмади. Икки тиллилик империя ҳудудида кенг тарқалди.

Амир Темур турк (ўзбек) тилининг форс тили билан тенг нуфузга эга бўлиши учун барча шарт-шароитни яра- тишга ҳаракат қилди. Ўзи ҳам тузукларини ва кўп давлат ёзишмаларини турк (ўзбек) тилида ёзди. Бу эса турк тили­нинг давлат тили мавқеига кўтарилишига имконият ярат- ди. XX асрнинг буюк ёзувчиси Чингиз Айтматов, Соҳибқи-

роннинг ана шу хизматларини назарда тутиб, ҳозирги бар- ча туркийзабон халқлар Амир Темур олдида қарздор экан­лигини таъкидлади.

Амир Темур ва темурийлар турк тилида бадиий асар- лар яратишга алоҳида аҳамият бердилар. Шунинг учун те­мурийлар саройида бир қанча туркийзабон адиблар иззат- икромга сазовор бўлдилар.

Хусусан, Мавлоно Лутфий Шоҳруҳ Мирзо саройида хизмат қилиб, ўз замонасининг «Малик ул-Калом» ига ай- ланди.

Саккокий Мирзо Улуғбек саройида ижод қилди ва Улуғ- бекнинг иззат-икромига сазовор бўлди. Олим-фозилларга катта ҳурмат билан қараганлиги, илм-маърифатга аҳами­ят берганликлари туфайли темурийлар ўз оилаларида бола тарбиясига, уларнинг илм олишларига ҳам эътиборни ку- чайтирдилар. Бунинг натижасида темурийлардан бир қатор олимлар, шоирлар етишиб чиқди. Мирзо Улуғбек, маш- қур «Таашшуқнома» асарининг муаллифи Сайид Аҳмад ибн Мироншоҳ, Ҳусайн Бойқаро, Заҳириддин Муҳаммад Бо- бур ана шундай темурийзодалардандир.

Темурийлар саройида ўсиб-улғайган Алишер Навоий Амир Темур ниятини тўла амалга оширишга бел боғлаб, ўзбек адабий тилининг яловбардори бўлиб майдонга чиқци.

***АЛИШЕР НАВОИЙНИНГ ЛИНГВИСТИК ҚАРАШЛАРИ***

Жаҳон маданияти тарихида катта обрў-эътиборга сазо- иор бўлган Алишер Навоий бутун фаолиятини ўзбек мада- ниятини дунёга танитиш, ўзбек тили мавқеини баланд кўтаришга бағишлади.

Алишер Навоий ўзигача бўлган туркигўй шоирлардан Саккокий, Ҳайдар Хоразмий, Атоий, Муқимий, Яқиний, Лмирий, Гадоий ва Мавлоно Лутфийларнинг номларини ҳурмат билан тилга олади. Лекин форсий шоирлар қарши- сига чиқадиган, улар билан дадил беллаша оладиган ёл- l из Мавлоно Лутфийдан ўзга шоир пайдо бўлмаганидан афсусланади. Ҳамон бадиий адабиётда форс-тожик тили етакчилик қилмоқда, ўзбек тилининг имкониятлари яши- рин қолмокда эди.

Алишер Навоий бу ҳақца шундай ёзади:“Бу **алфоз ва иборатда бу навъ дақойиқ кўпдурким, бу кунга дегинча ҳеч** киши **ҳақиқатиға мулоҳаза қилмағон жиҳатдин бу яшурун қолибдур... ва филҳақиқат, агар киши яхши мулоҳаза ва тааммул қилса, чун бу лафзда вусъат (кенглик) ва майдо- нида мунча фусхат (очиқлик) топилур...»**

Шоир турк (ўзбек) тилини хазина, чаманзор ҳисоб- лайди. Бу шундай хазина ва чаманзорки, атрофи эл оёғи етишидан асралган ва қимматбаҳо нарсаларга бошқалар- нинг қўли тегишидан сақланган. Аммо «маҳзанининг йи- лони хунхор (қонхўр) ва гулшанининг тикани беҳад ва шумор (сон-саноқсиз)». Шоирлар илонларнинг найзаси- дан қўрқиб, бу хазинадан баҳра ололмай ўтганлар. Гўё назм тўдасининг гулдаста боғловчилари тиканлар санчилиши зараридан ҳадиксираб, бу чаманзордан гулни қўлга кири- толмаганлар.

Форс-тожик адабиёти ўзбек адабиётига нисбатан анча қадимий ва бой тажрибага эга бўлганлиги, бу тилда ҳатто қофия-луғат китоблари ҳам яратилганлиги туфайли форс- тожик тилида ижод қилиш бир мунча осонроқ эди. Шу- нинг учун ҳам кўпгина турк (ўзбек) шоирлари ўз она тил- ларида эмас, балки форс-тожик тилида ижод қилар эди- лар. Натижада ўзбекларнинг маълум гуруҳи форс-тожик тилидаги адабиётлардан баҳраманд бўлсалар ҳам, лекин кўпчилиги бадиий адабиётдан бебаҳра қолаётган эди. Али­шер Навоий «Ҳайрат ул-аброр» достонида ёзади:

*Форси эл топди ну хурсандлиқ Турки доғи топса барумандлиқ.*

Алишер Навоий ўзбек шоирларини ўз она тилида ижод қилишга, ҳеч бўлмаганда ҳар икки тилда баробар қалам тебратишга чақирди. У ўзбек адабий тилининг равнақи учун курашни даврнинг энг муҳим иши деб билди:

*Сенга онна ҳақ лутфи воқеъдурур,*

*Ки то турк алфози шойеъдурур.*

*Бу тил бирла то назм эрур халқ иши,*

*Яқин қилмамиш халқ сенидвк киши.*

**(“Садди Искандарий”)**

Ана шу йўлда ҳормай-толмай кураш олиб борган буюк шоир Алишер Навоий ўзининг ўлмас бадиий, публицис- тик ва илмий асарлари билан бутун мамлакатни якқалам қилди ва ўзбек адабий тилининг шуҳратини оламга танит- ди:

*Турк назмида чу тортиб мен алам,*

*Айладим ул мамлакатни якқалам.*

Алишер Навоийнинг ўзбек адабий тили равнақи учун кураш олиб боришини Ҳусайн Бойқаро доимо рағбатлан- тириб турди. Ҳусайн Бойқаронинг ўзи ҳам шу тилда ижод қилди. Алишер Навоий Султон Ҳусайн Баҳодирхон под- шолик тахтига ўтиргач ва мамлакат сўровчилик ўрнида ором топгач, мамлакат ипига тинчлик гавҳарларини тизгани, жаҳон экинзорига жамият уруғларини эккани, сўз ахдини юқори даражага кўтаргани, ҳар илмда фойдали асарлар иратилгани, қизиқ китоблар, ажойиб девон, ғазал, қаси- да ва маснавий турлари юзага чиқиб, ҳамма ёққа таралга- ни, ўзлари ҳам, гарчи ҳам форсий ва ҳам туркий шеър айтмоққа қодир бўлсалар ҳам, турк тилининг мавқеини кўтариш мақсадида турк тилида девон яратишга майл қил- ганини мамнуният билан баён қилади.

Алишер Навоий «Хазойин ул-маоний», «Хамса», «Ли- сон ут-тайр», «Мажолис ун-нафойис», «Мезон ул-авзон», «Муҳокаматул-луғатайн» каби ўлмас асарлари билан дунёга машҳур бўлди. Уша даврда форс-тожик тилида мавжуд бўлган барча адабий тур ва жанрларда турк (ўзбек) тилида ҳам ижод қилиш мумкин эканлигини исботламоқ учун уларнинг ҳаммасида асарлар яратди. Давлат ҳужжатлари ва хатларини форс-тожик тилидан қолишмайдиган даражада у збек тилида ёзиш мумкинлигини қуйидагича баён қилди: « ... ва муқобалада форсий алфознинг дилназир иншола- ри мавжуд ва дилписанд макотиб домлолари маъбуд. То часлга андоқ келдиким, турк алфозининг доғи руқъалари ҳамул мисол била айтилгай ва бу тил номларини ҳам ушул миивол била сабт этилгай» («Муншаот»),

Ҳар қайси услубда форсигуй шоирлар билан ижод и й мусобақалашиб, ўзбек тилининг гўзаллиги ва имконият мражасининг кенглигини намойиш этди. Бу ҳақда «Ме- юн ул-авзон» асарида шундай ёзади:

**«... Ажам шуароси ва фуре фусахоси ҳар қайси услубда- м«м, сўз арусига жилва намойиш бериб эрдилар, турк тили |»ила қалам сурдум ва ҳар нечук қоидадаким, маъни абко- рига зийнат ва оройиш кўргузуб эрдилар, чиғатой лафзи «lилан рақам урдум. Андоқким, то бу мазкур бўлғон тил ва** чафз **биносидур, ҳеч нозимға бу даст бермайдур ва ҳеч ро- қимға бу муяссар бўлмайдур».**

Лекин Алишер Навоий форс тилида катта ижод йўлига ’шқа олмаганлигидан эмас, балки турк (ўзбек) фарзанди lканлигидан турк (ўзбек) тилининг обрў-эътиборини кўта- |>ИШ фарзандлик бурчи эканлигини ҳис этганлигидан турк (ўзбек) тилида ижод қилмоқни бош вазифа қилиб қўйди. Холбуки, Алишер Навоий ёшлик йилларида форс тилида ижод қила бошлаган ва ажойиб мувафаққиятларга эриша- ётган, ўз ижоди билан кўплаб форсигўй шоирларни лол қолдираётган эди. Алишер Навоий бу ҳақда шундай ёзади: «Бу сўзлардии ҳасм мундоқ бўлмасуи ва муддаий бу иавъ гумон қилмасинки, менинг табъим турк алфозига мулойим тушган учун таърифида муболаға изҳор қиладурмен, ва фор- сий иборатқа муносабатим озроқ учун инкор ва нафйиға ис- рор кўргузурменким, форсий алфоз истийфосин ва ул ибо- рат истиқсосин иши мендин кўпроқ қилмайдур, эркин ва салоҳ (яхши) ва фасодин (ёмон) мендин яхшироқ билмайдур...»

Шундай қилиб, темурийлар даври Марказий Осиёда уйғониш даври бўлиб қолди. Соҳибқирон Амир Темурнинг тутган доно тил сиёсати туфайли анъанавий форс тили­нинг нуфузини пасайтирмаган ҳолда туркий тилларнинг обрў-эътиборини кўтаришга имконият яратилди.[[17]](#footnote-17)

Турк (ўзбек) тилининг қўлланиш доирасини кенгай- тириш, унинг ҳақ-ҳуқуқини тиклаш, ички имкониятла­рини тўла намойиш этишга алоҳида аҳамият берилди. Ана шундай шароитда шеърият султони Алишер Навоий ада- биёт гулшанига кириб келди ва турк (ўзбек) тилини шеъ­рият осмонига кўтаришни умрининг мазмуни деб билди. Дунёга донг таратган бадиий асарлари билан турк (ўзбек) тилининг шуҳратини оламга ёйди.

Алишер Навоий буюк шоир, истеъдодли адабиётшу- носгина эмас, балки улкан файласуф олим ҳамдир. У та- саввуф фалсафасининг йирик вакилларидан биридир. Али­шер Навоий оламдаги нарсалар ва уларнинг моҳияти, инсоннинг пайдо бўлиши каби бир қатор масалалар бўйи­ча қимматли фикрлар билдиради.

*Навоий фалсафасида умумийлик ва хусусийлик, моҳият ва ҳодиса рутбалари*

Ҳозирги фалсафада алоҳида рутба (категория) сифа­тида ажраладиган ва кўпроқ буюк файласуф Гегель номи билан боғланадиган умумийлик ва хусусийлик, моҳият ва ҳодиса, имконият ва воқелик диалектикаси Шарқ фал- сафасида, шунингдек, Алишер Навоий мансуб бўлган тасав- иуф фалсафасида аллақачонлардан буён эътироф этилган.

Арасту ва унинг издоши Форобий модданинг объек- тивлигини тан оладилар. Уларнинг таъкидлашларича, мод­данинг мавжудлиги бизнинг идрок қилиш қобилиятимиз- га боғлиқдеб ҳисоблаш мумкин эмас. Табиатан мавжудлик

* табиий сифат ва моҳиятлардир. Бу уларнинг биз идрок қиладиган ва ҳис этадиган белгисидир. Шу билан бирга- ликда билишнинг икки босқичи — хиссий билиш ва наза- рий билишни ҳам бир-биридан фарқлай олганлар. Ҳиссий билиш ушлаб, қўл текизиб, ялаб, ҳидлаб сезиш орқали бўлиши ёки қўриш орқали амалга ошиши мумкин. Бирин­чиси қувваи ломиса, иккинчиси эса қувваи нигохий атама- лари билан номланади.

Ҳиссий билиш назарий билишга олиб боради. Бунда хусусийлик орқали моҳият, воқеликлар орқали имконият лниқланади. Ҳиссий билишга берилаётган нарсалар беадад кўп ва улар турли ўзгаришларга учраши мумкин. Лекин бу ўзгаришлар остида яшириниб ётган битта умумий такрор- ланувчи белги ҳар бир ўзгарувчида мавжуд бўлади. Ҳар қайси ўзгарувчида мавжуд бўлган умумий такрорланувчи белги жавҳар, ўзгарувчилар эса оразд,е6 номланади[[18]](#footnote-18). Шун- най қилиб, жавҳар оразлар орқали намоён бўлади.

Бу фикрлар XIX аср тилшунослигида буюк инқилоб қисобланган структурализм ғоялари, хусусан, Ф. Де Сос- сюр, Луи Ельмслев қарашларининг негизи эмасми? Луи Ельмслев ўзгармас нарсани константа деб номлади.

Алишер Навоий тасаввуф фалсафасига асосланган ҳолда, олам, табиат бутун мавжудот ягона зотнинг кўринишлари ( газоҳири)дир, дейди. Бир вақтлар у «ўзи ўзида» эди. Миқ- дор жиҳатдан бениҳоят, сифат жиҳатидан хилма-хил ва шаклан беҳисоб конкрет нарсаларнинг имкониятларини

* lида сақлар, шу имкониятларнинг мужассамидай яшар эди. l»у вақтда у комил эмас эди. Навоий фикрига кўра, «ғунча» •ли. У ўзидаги имкониятларни рўёбга чиқармоқчи, абст­ракт моҳиятини конкретлаштирмоқчи, гулдек очилмоқчи, камолотга эришмоқчи, ўз ҳуснини, маҳоратини намоён ммоқчи ва шу билан ўз ҳуснини чин гўзалликлар, воқе- шклар орқали кўриб томоша қилмоқчи бўлди[[19]](#footnote-19).

Табиат, бу дунё гўё бир ойна (миръот), унда Оллоҳ- нинг акси мавжуд. Борлиқдаги ҳамма нарсада худонинг (ёр- нинг) жамоли:

« *Чу ёр айлар эмиш барча ерда жавлон ҳусн,*

*Тенг ўлди Каъба била дайри сумоюн менга»*

**(«Хазойин ул-маоний»)**

Худо ўзининг комиллигини инсон қиёфасида топди. Шунинг учун ҳам барча мавжудотлар ичида шарифи ин- сондир:

*Барчасини гарчи латиф айладинг,*

*Барчадин инсонни шариф айладинг.*

Навоий Оллоҳнинг тазоҳирлари бўлган нарсалар ола- мида инсоннинг ролини улуғлайди. Фаридиддин Аттор фалсафасида Оллоҳ энг комил, борлиқ, табиат, шу жум- ладан, инсон эса ҳеч қандай комилликка эга эмас, у ал- дамчидир, инсоннинг инсон бўлиб яшаб туриши вақтин- чаликдеб қаралади. Шунинг учун унинг фалсафасига би- ноан, бу алдоқчи, фоний дунёдан воз кечиб, етти водий (1) Талаб водийси, 2) Ишқ водийси, 3) Маърифат во- дийси, 4) Истиғно водийси, 5) Таваҳҳуд водийси, 6) Ҳай- рат водийси, 7) Факру Фано водийси) дан ўтиб, Оллоҳ васлига восил бўлишга интилиш керак.

Ҳақиқий, абадий бахтли ҳаёт ана шунда эканлиги таъ- кидланса, Навоий фалсафасида Оллоҳ табиатдаги ҳар бир нарсада зуҳур этиши баён қилинади. Оллоҳ камолотга эри- шишни истади ва бунга ўзини ниҳоят даражада гўзал ва бой табиат, жумладан, инсон шаклида зуҳур этиш билан эришди. Буни етти водийдан ўтиб, Семурғни ахтарган 30 қуш образи орқали очиқ ифодалайди:

*Ким, қилиб Семурғни ўттиз қуш ҳавас,*

*Ўзларин кўрдилар, ул Семурғу бас.*

Демак, табиатдаги барча нарса ва ҳодисалар қандаидир зотнинг — Оллоҳнинг тажаллисидир. Бу табиат зотнинг бевосита кузатишга берилган турли кўринишларидир.[[20]](#footnote-20)

Навоийнинг умумийлик-хусусийлик, моҳият-ҳодиса, имконият воқелик муносабати тўғрисидаги қараши гўзал подшоҳ ҳақидаги ҳикоясида ҳам ёрқин ифодаланади. Хико- яда баён қилинишича, бир подшоҳ (Оллоҳга ишора) бўлиб, у ниҳоятда гўзаллиги билан барчани мафтун этган. Уни кўриш ҳамманинг орзуси бўлади ва бу орзуга эриш- моқ учун кўп азоб чекадилар. Буни билган ўша подшоҳ катта қаср солдиришни ва унга катта ойна (миръот) ўрна- тишни буюради. Бундан мақсади шуки, унинг ҳуснига шайдо бўлганларнинг, унга интилганларнинг, бу йўлда азоб чекаётганларнинг орзуларини қондириш эди. Подшоҳ бу ойнага ўз аксини солади, унда гавдаланади. Натижада одамларнинг шу ойнага назар ташлашлари уни кўрган билан тенг бўлади:

*Қаср-тан, айда кунгулни кўзгу деб бил,*

*Кўзгуда Оллоҳ ҳуснини наззора қил.*

Тазоҳирлар зот ҳақида доим ҳам тўғри маълумот бера- иермайди. Кўпинча у кишини алдаши мумкин. Шунинг учун қам оламни билишни Алишер Навоий икки даражага бўла­ди: фаҳмий билиш ва идрокий билиш. Фаҳмий билиш кўпин­ча идрокий билишга тўсиқ бўлиши мумкин. Лекин идро­кий билишгина борлиқ ҳақида тўғри ва илмий хулоса бе­ради. Бунингучун бизнинг ҳиссий билишимизга берилган хусусий кўринишларни бир-бирига солиштириш ва улар Vртасидаги умумий жиҳатларни аниқлаш ва ана шу уму­мий белги асосида хусусийликларни маълум умумийлик- ка бирлаштириш лозим бўлади. Агар киши фаҳмий билиш ппражасида қолиб, хусусийликларни умумийликка бирлаш- lИра олмаса, у ҳақиқий объектив билимга эриша олмайди. Буни Алишер Навоий «Лисон ут-тайр»да кўрларнинг фил Vlқидаги ҳиссий билимини баён қилиш орқали жуда аниқ баен қилиб беради.

*Тил ва нутқ*

Алишер Навоийнинг умумийлик ва хусусийлик, зот ва мжаллилар муносабатини белгилаши унга тилшунослик- ДО тил ва нутқ муносабатини очиш, тил ва нутқ бирлик- црини маълум даражада фарқлаш имкониятини берди.

1. Ҳозирги тилшуносликда тил ва нутқ бир-биридан из- ■lИЛ равишда фарқланади. Тил ва нутқ муносабатини очиш lннгвистик тадқиқотларда муҳим аҳамиятга эга. Шу кунга қидар бу икки ҳодисани бир-биридан фарқлаш дастлаб мащҳур немис олими Вилгельм Гумбольдтдан бошланган ни у швейцариялик олим Фердинанд Де Соссюр лингвис- нlк; таълимотининг асосини ташкил қилади, деб ҳисоб- |.Ц) келинди.

Лекин Алишер Навоий асарларига эътибор берилса, бу олим Вильгельм Гумбольдт ва Ф.Де Соссюрлардан анча олдин тил ва нутқ ходисаларини бир-биридан фарқлага- нининг гувоҳи бўламиз. Алишер Навоий имконият тарзи- даги сўз (тил бирлиги) соҳиби ихтисос (сўзловчи) томо­нидан турли хил жилвалантирилиши (нутқ бирлиги сифа­тида реаллаштирилиши) мумкинлигини баён қилади.

«Муҳокамат ул-луғатайн» асарида таъкидланишича, сўз . гўё дурдур. Дурнинг жойлашиш ўрни денгиз туби бўлса, | сўзнинг жойлашиш ўрни кўнгилдир (хотирадир).

Дур ғаввос ёрдамида денгиз тубидан ташқарига чиқа- рилиб, жилвалантирилса ва ғаввоснинг қиймати жавҳар- ни жилвалантира олиш қобилиятига қараб белгиланса, сўз соҳиби ихтисос томонидан кўнгилдан ташқарига олиб чиқилади ва нотиқнинг қиймати сўз қўллаш маҳоратига, I уни жилвалантириш қобилиятига қараб белгиланади. Ден­гиз қаърида ҳаракатсиз имконият тарзида турган дурлар ғаввос ёрдамида ҳаракатга келтирилса, кўнгил тубидаги I имконият тарзидаги сўзлар ҳам сўзловчи томонидан нут- | қий жараёнда ўз жилвасини топади.

Бундан кўринадики, имконият ва воқеълик, умумий- I лик ва хусусийлик диалектикаси Гегелдан анча олдин Али- 1 шер Навоий асарларида ўз аксини топган. Тил ва нутқ- | нинг юқоридагидек фарқланиши ҳам ана шу диалектика- нинг тилда намоён бўлишининг кўринишидир.

Шакл ва мазмун. Алишер Навоий фалсафасида шакл ва I мазмун диалектикаси ҳам марказий ўринни эгаллайди.I Шакл ва мазмун ўзаро узвий боғлиқ. Шу билан биргалик- I да мазмун шаклга нисбатан бирламчи саналади. Шакл ва; мазмун диалектикаси тилда тил ва тафаккур диалектика- I си орқали намоён бўлади. Алишер Навоий тил ва тафак- I курнинг ўзаро чамбарчас боғлиқлигини, тил фикрни (маъ- I нини) ифодаловчи қудратли восита эканлигини, ана шу восита инсонни комил инсонга айлантиргани, ҳайвондан жудо қилганини эътироф этади. Алишер Навоийнинг тил ва тафаккур диалектикаси ҳақидаги қарашини қуйидаги фикри орқали пайқаш мумкин: «Чун алфоз ва маскур маҳ- луқотдин мурод маънидир»'. Яъни оламдан олган маълум билимимизни ифодалаш, бошқаларга етказиш учун гапи- рамиз.

роннинг ана шу хизматларини назарда тутиб, ҳозирги бар­ча туркийзабон халқлар Амир Темур олдида қарздор экан­лигини таъкидлади.

Амир Темур ва темурийлар турк тилида бадиий асар­лар яратишга алоҳида аҳамият бердилар. Шунинг учун те­мурийлар саройида бир қанча туркийзабон адиблар иззат- пкромга сазовор бўлдилар.

Хусусан, Мавлоно Лутфий Шоҳруҳ Мирзо саройида хизмат қилиб, ўз замонасининг «Малик ул-Калом» ига ай- ланди.

Саккокий Мирзо Улуғбек саройида ижод қилди ва Улуғ- бекнинг иззат-икромига сазовор бўлди. Олим-фозилларга катта ҳурмат билан қараганлиги, илм-маърифатга аҳами­ят берганликлари туфайли темурийлар ўз оилаларида бола тарбиясига, уларнинг илм олишларига ҳам эътиборни ку- чайтирдилар. Бунинг натижасида темурийлардан бир қатор олимлар, шоирлар етишиб чиқди. Мирзо Улуғбек, маш- \ур «Таашшуқнома» асарининг муаллифи Сайид Аҳмад ибн Мироншоҳ, Ҳусайн Бойқаро, Заҳириддин Муҳаммад Бо- Оур ана шундай темурийзодалардандир.

Темурийлар саройида ўсиб-улғайган Алишер Навоий Амир Темур ниятини тўла амалга оширишга бел боғлаб, V'lбек адабий тилининг яловбардори бўлиб майдонга чиқди.

***АЛИШЕР НАВОИЙНИИГ ЛИНГВИСТИК ҚАРАШЛАРИ***

Жаҳон маданияти тарихида катта обрў-эътиборга сазо- иор бўлган Алишер Навоий бутун фаолиятини ўзбек мада- ниятини дунёга танитиш, ўзбек тили мавқеини баланд кўгаришга бағишлади.

Алишер Навоий ўзигача бўлган туркигўй шоирлардан ('аккокий, Ҳайдар Хоразмий, Атоий, Муқимий, Яқиний, Амирий, Гадоий ва Мавлоно Лутфийларнинг номларини \урмат билан тилга олади. Лекин форсий шоирлар қарши-

* ига чиқадиган, улар билан дадил беллаша оладиган ёл- | из Мавлоно Лутфийдан ўзга шоир пайдо бўлмаганидан ■lфсусланади. Ҳамон бадиий адабиётда форс-тожик тили ( гакчилик қилмоқда, ўзбек тилининг имкониятлари яши- рин қолмоқда эди.

Алишер Навоий бу ҳақда шундай ёзади:“Бу **алфоз ва нГюратда бу навъ дақойиқ кўидурким, бу кунга дегинча ҳеч киши ҳақиқатиға мулоҳаза қилмағон жиҳатдин бу яшурун қолибдур... ва филҳақиқат, агар киши яхши мулоҳаза ва тааммул қилса, чун бу лафзда вусъат (кенглик) ва майдо- нида мунча фусхат (очиқлик) топилур...»**

Шоир турк (ўзбек) тилини хазина, чаманзор ҳисоб- лайди. Бу шундай хазина ва чаманзорки, атрофи эл оёғи етишидан асралган ва қимматбаҳо нарсаларга бошқалар- нинг қўли тегишидан сақланган. Аммо «маҳзанининг йи- лони хунхор (қонхўр) ва гулшанининг тикани беҳад ва шумор (сон-саноқсиз)». Шоирлар илонларнинг найзаси- дан қўрқиб, бу хазинадан баҳра ололмай ўтганлар. Гўё назм тўдасининг гулдаста боғловчилари тиканлар санчилиши зараридан ҳадиксираб, бу чаманзордан гулни қўлга кири- толмаганлар.

Форс-тожик адабиёти ўзбек адабиётига нисбатан анча қадимий ва бой тажрибага эга бўлганлиги, бу тилда ҳатто қофия-луғат китоблари ҳам яратилганлиги туфайли форс- тожик тилида ижод қилиш бир мунча осонроқ эди. Шу- нинг учун ҳам кўпгина турк (ўзбек) шоирлари ўз она тил- ларида эмас, балки форс-тожик тилида ижод қилар эди- лар. Натижада ўзбекларнинг маълум гуруҳи форс-тожик тилидаги адабиётлардан баҳраманд бўлсалар ҳам, лекин кўпчилиги бадиий адабиётдан бебаҳра қолаётган эди. Али­шер Навоий «Ҳайрат ул-аброр» достонида ёзади:

*Форси эл топди чу хурсандлиқ Турки доги топса барумандлиқ.*

Алишер Навоий ўзбек шоирларини ўз она тилида ижод қилишга, ҳеч бўлмаганда ҳар икки тилда баробар қалам тебратишга чақирди. У ўзбек адабий тилининг равнақи учун курашни даврнинг энг муҳим иши деб билди:

*Сенга онча ҳақ лутфи воқеъдурур,*

*Ки то турк алфози шойеъдурур.*

*Бу тил бирла то назм эрур халқ иши,*

*Яқин қилмамиш халқ сенидек киши.*

**(“Садди Искандарий”)**

Ана шу йўлда ҳормай-толмай кураш олиб борган буюк шоир Алишер Навоий ўзининг ўлмас бадиий, публицис- тик ва илмий асарлари билан бутун мамлакатни якқалам қилди ва ўзбек адабий тилининг шуҳратини оламга танит- ди:

*Турк назмида чу тортиб мен алам,*

*Айладим ул мамлакатни якқалам.*

Алишер Навоийнинг ўзбек адабий тили равнақи учун кураш олиб боришини Ҳусайн Бойқаро доимо рағбатлан- шриб турди. Ҳусайн Бойқаронинг ўзи ҳам шу тилда ижод қилди. Алишер Навоий Султон Ҳусайн Баҳодирхон под-

1. юлик тахтига ўтиргач ва мамлакат сўровчилик ўрнида ором топгач, мамлакат ипига тинчлик гавҳарларини тизгани, жаҳон экинзорига жамият уруғларини эккани, сўз аҳлини юқори даражага кўтаргани, ҳар илмда фойдали асарлар иратилгани, қизиқ китоблар, ажойиб девон, ғазал, қаси- да ва маснавий турлари юзага чиқиб, ҳамма ёққа таралга- ии, ўзлари ҳам, гарчи ҳам форсий ва ҳам туркий шеър айтмоққа қодир бўлсалар ҳам, турк тилининг мавқеини кўгариш мақсадида турк тилида девон яратишга майл қил- ганини мамнуният билан баён қилади.

Алишер Навоий «Хазойин ул-маоний», «Хамса», «Ли- сон ут-тайр», «Мажолис ун-нафойис», «Мезон ул-авзон»,

* Муҳокамат ул-луғатайн» каби ўлмас асарлари билан дунёга машҳур бўлди. Уша даврда форс-тожик тилида мавжуд бўлган барча адабий тур ва жанрларда турк (ўзбек) тилида \ам ижод қилиш мумкин эканлигини исботламоқ учун Vиарнинг ҳаммасида асарлар яратди. Давлат ҳужжатлари ва хатларини форс-тожик тилидан қолишмайдиган даражада ўзбек тилида ёзиш мумкинлигини қуйидагича баён қилди:

**« ... ва муқобалада форсий алфознинг дилназир иншола-** ри **мавжуд ва дилписаид макотиб домлолари маъбуд. То** хаслга **андоқ келдиким, турк алфозининг доғи руқъалари** \»мул **мисол била айтилгай ва бу тил номларици ҳам ушул** минвол **била сабт этилгай»** («Муншаот»).

Ҳар қайси услубда форсигуй шоирлар билан ижодий мусобақалашиб, ўзбек тилининг гўзаллиги ва имконият шражасининг кенглигини намойиш этди. Бу ҳақца «Ме- и)ll ул-авзон» асарида шундай ёзади:

**«... Ажам шуароси ва фуре фусахоси ҳар қайси услубда- ним, сўз арусига жилва намойиш бериб эрдилар, турк тили пила қалам сурдум ва ҳар нечук қоидадаким, маъни абко- рига зийнат ва оройиш кўргузуб эрдилар, чиғатой лафзи нилан рақам урдум. Андоқким, то бу мазкур бўлғон тил ва ■lфз биносидур, ҳеч нозимға бу даст бермайдур ва ҳеч ро- |>имға бу муяссар бўлмайдур».**

Лекин Алишер Навоий форс тилида катта ижод йўлига миқа олмаганлигидан эмас, балки турк (ўзбек) фарзанди жанлигидан турк (ўзбек) тилининг обрў-эътиборини кўта- !мllп фарзандлик бурчи эканлигини ҳис этганлигидан турк

(ўзбек) тилида ижод қилмоқни бош вазифа қилиб қўйди. Холбуки, Алишер Навоий ёшлик йилларида форс тилида ижод қила бошлаган ва ажойиб мувафаққиятларга эриша- ётган, ўз ижоди билан кўплаб форсигўй шоирларни лол қолдираётган эди. Алишер Навоий бу ҳақда шундай ёзади: **«Бу сўзлардин ҳасм мундоқ бўлмасун ва муддаий бу навъ гумон қилмасинки, менинг табъим турк алфозига мулойим тушган учун таърифида муболаға изҳор қиладурмен, ва фор- сий иборатқа муносабатим озроқ учун инкор ва нафйиға ис- рор кўргузурменким, форсий алфоз истийфосин ва ул ибо- рат истиқсосин иши мендин кўпроқ қилмайдур, эркин ва салоҳ (яхши) ва фасодин (ёмон) мендин яхшироқ билмайдур...»**

Шундай қилиб, темурийлар даври Марказий Осиёда уйғониш даври бўлиб қолди. Соҳибқирон Амир Темурнинг тутган доно тил сиёсати туфайли анъанавий форс тили­нинг нуфузини пасайтирмаган ҳолда туркий тилларнинг обрў-эътиборини кўтаришга имконият яратилди.[[21]](#footnote-21)

Турк (ўзбек) тилининг қўлланиш доирасини кенгай- тириш, унинг ҳақ-ҳуқуқини тиклаш, ички имкониятла­рини тўла намойиш этишга алоҳида аҳамият берилди. Ана \ шундай шароитда шеърият султони Алишер Навоий ада- биёт гулшанига кириб келди ва турк (ўзбек) тилини шеъ­рият осмонига кўтаришни умрининг мазмуни деб билди. Дунёга донг таратган бадиий асарлари билан турк (ўзбек) тилининг шуҳратини оламга ёйди.

Алишер Навоий буюк шоир, истеъдодли адабиётшу- носгина эмас, балки улкан файласуф олим ҳамдир. У та- саввуф фалсафасининг йирик вакилларидан биридир. Али­шер Навоий оламдаги нарсалар ва уларнинг моҳияги, инсоннинг пайдо бўлиши каби бир қатор масалалар бўйи­ча қимматли фикрлар билдиради.

*Навоий фалсафасида умумийлик ва хусусийлик, моҳият ва ҳодиса рутбалари*

Ҳозирги фалсафада алоҳида рутба (категория) сифа­тида ажраладиган ва кўпроқ буюк файласуф Гегель номи билан боғланадиган умумийлик ва хусусийлик, моҳият ва ҳодиса, имконият ва воқелик диалектикаси Шарқ фал- сафасида, шунингдек, Алишер Навоий мансуб бўлган тасав- вуф фалсафасида аллақачонлардан буён эътироф этилган.

Арасту ва унинг издоши Форобий модданинг объек- гивлигини тан оладилар. Уларнинг таъкидлашларича, мод­данинг мавжудлиги бизнинг идрок қилиш қобилиятимиз- га боғлиқдеб ҳисоблаш мумкин эмас. Табиатан мавжудлик

* табиий сифат ва мо\иятлардир. Бу уларнинг биз идрок қиладиган ва ҳис этадиган белгисидир. Шу билан бирга- ликда билишнинг икки босқичи — хиссий билиш ва наза- рий билишни ҳам бир-биридан фарқлай олганлар. Ҳиссий билиш ушлаб, қўл текизиб, ялаб, ҳидлаб сезиш орқали бўлиши ёки қўриш орқали амалга ошиши мумкин. Бирин­чиси қувваи ломиса, иккинчиси эса қувваи нигохий атама- Лари билан номланади.

Ҳиссий билиш назарий билишга олиб боради. Бунда хусусийлик орқали моҳият, воқеликлар орқали имконият .шиқданади. Ҳиссий билишга берилаётган нарсалар беадад кўп ва улар турли ўзгаришларга учраши мумкин. Лекин бу Vзгаришлар остида яшириниб ётган битта умумий такрор- ианувчи белги ҳар бир ўзгарувчида мавжуд бўлади. Ҳар қайси ўзгарувчида мавжуд бўлган умумий такрорланувчи Полги жавҳар, ўзгарувчилар эса ораз деб номланади1. Шун- шl қилиб, жавҳар оразлар орқали намоён бўлади.

Бу фикрлар XIX аср тилшунослигида буюк инқилоб \исобланган структурализм ғоялари, хусусан, Ф. Де Сос- | юр, Луи Ельмслев қарашларининг негизи эмасми? Луи I льмслев ўзгармас нарсани константа деб номлади.

Алишер Навоий тасаввуф фалсафасига асосланган ҳолда, одам, табиат бутун мавжудот ягона зотнинг кўринишлари (газоҳири)дир, дейди. Бир вақтлар у «ўзи ўзида» эди. Миқ- дор жиҳатдан бениҳоят, сифат жиҳатидан хилма-хил ва иlаклан беҳисоб конкрет нарсаларнинг имкониятларини

* lида сақлар, шу имкониятларнинг мужассамидай яшар эди. !>у вақгда у комил эмас эди. Навоий фикрига кўра, «ғунча» lди. У ўзидаги имкониятларни рўёбга чиқармоқчи, абст­ракт моҳиятини конкретлаштирмоқчи, гулдек очилмоқчи, камоlотга эришмоқчи, ўз ҳуснини, маҳоратини намоён чмоқчи ва шу билан ўз ҳуснини чин гўзалликлар, воқе- шклар орқали кўриб томоша қилмоқчи бўлди2.

Табиат, бу дунё гўё бир ойна (миръот), унда Оллоҳ­нинг акси мавжуд. Борлиқдаги ҳамма нарсада худонинг (ёр- нинг) жамоли:

«• *Чу ёр айлар эмиш барча ерда жавлон ҳусн,*

*Тенг ўлди Каъба била дайри сумоюн менга»*

**(«Хазойин ул-маоний») I**

Худо ўзининг комиллигини инсон қиёфасида топди. I Шунинг учун ҳам барча мавжудотлар ичида шарифи ин- I сондир:

*Барчасини гарчи латиф айладинг,*

*Барчадин инсонни тариф айладинг.*

Навоий Оллоҳнинг тазоҳирлари бўлган нарсалар ола-И мида инсоннинг ролини улуғлайди. Фаридиддин АтторИ фалсафасида Оллоҳ энг комил, борлиқ, табиат, шу жум-Я ладан, инсон эса ҳеч қандай комилликка эга эмас, у ал-ll дамчидир, инсоннинг инсон бўлиб яшаб туриши вақтин-ll чалик деб қаралади. Шунинг учун унинг фалсафасига би[[22]](#footnote-22) I ноан, бу алдоқчи, фоний дунёдан воз кечиб, етти водиl!, I (1) Талаб водийси, 2) Ишқ водийси, 3) Маърифат во­дийси, 4) Истиғно водийси, 5) Таваҳҳуд водийси, 6) Ҳай\* рат водийси, 7) Факру Фано водийси) дан ўтиб, Олло^ васлига восил бўлишга интилиш керак.

Ҳақиқий, абадий бахтли ҳаёт ана шунда эканлиги таг кидланса, Навоий фалсафасида Оллоҳ табиатдаги ҳар бир нарсада зуҳур этиши баён қилинади. Оллоҳ камолотга эри шишни истади ва бунга ўзини ниҳоят даражада гўзал ий бой табиат, жумладан, инсон шаклида зуҳур этиш билам эришди. Буни етти водийдан ўтиб, Семурғни ахтаргам 41 қуш образи орқали очиқ ифодалайди:

*Ким, қилиб Семурғни ўттиз қуш ҳавас,*

*Ўзларин кўрдилар, ул Семурғу бас.*

Демак, табиатдаги барча нарса ва ҳодисалар қандаилщ зотнинг — Оллоҳнинг тажаллисидир. Бу табиат зотиим бевосита кузатишга берилган турли кўринишларидир [[23]](#footnote-23)

НаВОИЙНИНГ умуМИЙЛИК-ХуСуСИЙЛИК, МОҲИЯТ-ҲОЛИ' имконият воқелик муносабати тўғрисидаги қараши гV> подшоҳ ҳақидаги ҳикоясида ҳам ёрқин ифодаланади. Ҳlн яда баён қилинишича, бир подшоҳ (Оллоҳга **имич**

Гlўлиб, у ниҳоятда гўзаллиги билан барчани мафтун этган. Уии кўриш ҳамманинг орзуси бўлади ва бу орзуга эриш- моқ учун кўп азоб чекадилар. Буни билган ўша подшоҳ кlтта қаср солдиришни ва унга катта ойна (миръот) ўрна- гишни буюради. Бундан мақсади шуки, унинг ҳуснига ишйдо бўлганларнинг, унга интилганларнинг, бу йўлда lноб чекаётганларнинг орзуларини қондириш эди. Подшоҳ Оу ойнага ўз аксини солади, унда гавдаланади. Натижада пдамларнинг шу ойнага назар ташлашлари уни кўрган (чили тенг бўлади:

*Қаср-тан, анда кунгулни кўзгу деб бил,*

*Кўзгуда Оллоҳ ҳуснини наззора қил.*

I н юҳирлар зот ҳақида доим ҳам тўғри маълумот бера- нермпйди. Кўпинча у кишини алдаши мумкин. Шунинг учун Мlм оламни билишни Алишер Навоий икки даражага бўла- ли фаҳмий билиш ва идрокий билиш. Фаҳмий билиш кўпин- »М» идрокий билишга тўсиқ бўлиши мумкин. Лекин идро-

* ии (lилишгина борлиқ ҳақида тўғри ва илмий хулоса бе- lшли Бунинг учун бизнинг ҳиссий билишимизга берилган

V» ии кўринишларни бир-бирига солиштириш ва улар |п и и лиги умумий жиҳатларни аниқдаш ва ана шу уму- lни Пелги асосида хусусийликларни маълум умумийлик- М Пн|и|,|lllтириш лозим бўлади. Агар киши фаҳмий билиш -И|\*н\*lн ила қолиб, хусусийликларни умумийликка бирлаш-

* нри олмаса, у ҳақиқий объектив билимга эриша олмайди. Цни Алишер Навоий «Лисон ут-тайр»да кўрларнинг фил

• иl lлш ҳиссий билимини баён қилиш орқали жуда аниқ

ч и к и ши беради.

*Тил ва нутқ*
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Табиат, бу дунё гўё бир ойна (миръот), унда Оллоҳ­нинг акси мавжуд. Борлиқдаги ҳамма нарсада худонинг (ёр- нинг) жамоли:

*«Чу ёр айлар эмиш барча ерда жавлон ҳусн,*

*Тенг ўлди Каъба била дайри сумоюн менга»*

**(«Хазойин ул-маоний»)**

Худо ўзининг комиллигини инсон қиёфасида топди. Шунинг учун ҳам барча мавжудотлар ичида шарифи ин- сондир:

*Барчасини гарчи латиф айладинг,*

*Барчадин инсонни шариф айладинг.*

Навоий Оллоҳнинг тазоҳирлари бўлган нарсалар ола- мида инсоннинг ролини улуғлайди. Фаридиддин Аттор фалсафасида Оллоҳ энг комил, борлиқ, табиат, шу жум- ладан, инсон эса ҳеч қандай комилликка эга эмас, у ал- дамчидир, инсоннинг инсон бўлиб яшаб туриши вақтин- чалик деб қаралади. Шунинг учун унинг фалсафасига би- ноан, бу алдоқчи, фоний дунёдан воз кечиб, етти водий (1) Талаб водийси, 2) Ишқ водийси, 3) Маърифат во­дийси, 4) Истиғно водийси, 5) Таваҳҳуд водийси, 6) Ҳай- рат водийси, 7) Факру Фано водийси) дан ўтиб, Оллоҳ васлига восил бўлишга интилиш керак.

Ҳақиқий, абадий бахтли ҳаёт ана шунда эканлиги таъ- кидланса, Навоий фалсафасида Оллоҳ табиатдаги ҳар бир нарсада зуҳур этиши баён қилинади. Оллоҳ камолотга эри- шишни истади ва бунга ўзини ниҳоят даражада гўзал ва бой табиат, жумладан, инсон шаклида зуҳур этиш билан эришди. Буни етти водийдан ўтиб, Семурғни ахтарган 30 қуш образи орқали очиқ ифодалайди:

*Ким, қилиб Семурғни ўттиз қуш ҳавас,*

*Ўзларин кўрдилар, ул Семурғу бас.*

Демак, табиатдаги барча нарса ва ҳодисалар қандайдир зотнинг — Оллоҳнинг тажаллисидир. Бу табиат зотнинг бевосита кузатишга берилган турли кўринишларидир.[[24]](#footnote-24)

Навоийнинг умумийлик-хусусийлик, моҳият-ҳодиса, имконият воқелик муносабати тўғрисидаги қараши гўзал подшоҳ ҳақидаги ҳикоясида ҳам ёрқин ифодаланади. Ҳико- яда баён қилинишича, бир подшоҳ (Оллоҳга ишора) бўлиб, у ниҳоятда гўзаллиги билан барчани мафтун этган. Уни кўриш ҳамманинг орзуси бўлади ва бу орзуга эриш- моқ учун кўп азоб чекадилар. Буни билган ўша подшоҳ катта қаср солдиришни ва унга катта ойна (миръот) ўрна- тишни буюради. Бундан мақсади шуки, унинг ҳуснига lпайдо бўлганларнинг, унга интилганларнинг, бу йўлда азоб чекаётганларнинг орзуларини қондириш эди. Подшоҳ бу ойнага ўз аксини солади, унда гавдаланади. Натижада одамларнинг шу ойнага назар ташлашлари уни кўрган билан тенг бўлади:

*Қаср-тан, анда кунгулни кўзгу деб бил,*

*Кўзгуда Оллоҳ ҳуснини наззора қил.*

Тазоҳирлар зот ҳақида доим ҳам тўғри маълумот бера- вермайди. Кўпинча у кишини алдаши мумкин. Шунинг учун \ам оламни билишни Алишер Навоий икки даражага бўла­ди: фаҳмий билиш ва идрокий билиш. Фаҳмий билиш кўпин­ча идрокий билишга тўсиқ бўлиши мумкин. Лекин идро­кий билишгина борлиқ ҳақида тўғри ва илмий хулоса бе­ради. Бунинг учун бизнинг ҳиссий билишимизга берилган хусусий кўринишларни бир-бирига солиштириш ва улар ўртасидаги умумий жиҳатларни аниқлаш ва ана шу уму­мий белги асосида хусусийликларни маълум умумийлик- ка бирлаштириш лозим бўлади. Агар киши фаҳмий билиш чаражасида қолиб, хусусийликларни умумийликка бирлаш- l ира олмаса, у ҳақиқий объектив билимга эриша олмайди. Ьуни Алишер Навоий «Лисон ут-тайр»да кўрларнинг фил Vlқидаги ҳиссий билимини баён қилиш орқали жуда аниқ баён қилиб беради.

*Тил ва нутқ*

Алишер Навоийнинг умумийлик ва хусусийлик, зот ва гажаллилар муносабатини белгилаши унга тилшунослик­да тил ва нутқ муносабатини очиш, тил ва нутқ бирлик- lарини маълум даражада фарқлаш имкониятини берди.

1 Ҳозирги тилшуносликда тил ва нутқ бир-биридан из- '1 ил равишда фарқланади. Тил ва нутқ муносабатини очиш шнгвистик тадқиқотларда^муҳим аҳамиятга эга. Шу кунга қадар бу икки ҳодисани бир-биридан фарқлаш дастлаб машҳур немис олими Вилгельм Гумбольдтдан бошланган I у швейцариялик олим Фердинанд Де Соссюр лингвис- lпк таълимотининг асосини ташкил қилади, деб ҳисоб- мб келинди.

Лекин Алишер Навоий асарларига эътибор берилса, бу олим Вильгельм Гумбольдт ва Ф.Де Соссюрлардан анча олдин тил ва нутқ ходисаларини бир-биридан фарқлага- нининггувоҳи бўламиз. Алишер Навоий имконият тарзи- даги сўз (тил бирлиги) соҳиби ихтисос (сўзловчи) томо­нидан турли хил жилвалантирилиши (нутқ бирлиги сифа­тида реаллаштирилиши) мумкинлигини баён қилади.

«Муҳокамат ул-луғатайн» асарида таъкидланишича, сўз гўё дурдур. Дурнинг жойлашиш ўрни денгиз туби бўлса, сўзнинг жойлашиш ўрни кўнгилдир (хотирадир).

Дур ғаввос ёрдамида денгиз тубидан ташқарига чиқа- рилиб, жилвалантирилса ва ғаввоснинг қиймати жавҳар- ни жилвалантира олиш қобилиятига қараб белгиланса, сўз соҳиби ихтисос томонидан кўнгилдан ташқарига олиб чиқилади ва нотиқнинг қиймати сўз қўллаш маҳоратига, уни жилвалантириш қобилиятига қараб белгиланади. Ден­гиз қаърида ҳаракатсиз имконият тарзида турган дурлар ғаввос ёрдамида ҳаракагга келтирилса, кўнгил тубидаги имконият тарзидаги сўзлар ҳам сўзловчи томонидан нут- қий жараёнда ўз жилвасини топади.

Бундан кўринадики, имконият ва воқеълик, умумий- лик ва хусусийлик диалектикаси Гегелдан анча олдин Али­шер Навоий асарларида ўз аксини топган. Тил ва нугқ- нинг юқоридагидек фарқланиши ҳам ана шу диалектика- нинг тилда намоён бўлишининг кўринишидир.

Шакл ва мазмун. Алишер Навоий фалсафасида шакл ва мазмун диалектикаси ҳам марказий ўринни эгаллайди. Шакл ва мазмун ўзаро узвий боғлиқ. Шу билан биргалик- да мазмун шаклга нисбатан бирламчи саналади. Шакл ва мазмун диалектикаси тилда тил ва тафаккур диалектика­си орқали намоён бўлади. Алишер Навоий тил ва тафак- курнинг ўзаро чамбарчас боғлиқлигини, тил фикрни (маъ- нини) ифодаловчи қудратли восита эканлигини, ана шу восита инсонни комил инсонга айлантиргани, ҳайвондан жудо қилганини эътироф этади. Алишер Навоийнинг тил ва тафаккур диалектикаси ҳақидаги қарашини қуйидаги фикри орқали пайқаш мумкин: «Чун алфоз ва маскур маҳ- луқотдин мурод маънидир»[[25]](#footnote-25). Яъни оламдан олган маълум билимимизни ифодалаш, бошқаларга етказиш учун гапи- рамиз.

Умумий тилшуносликнинг отаси саналувчи Вильгельм Гумбольдт Алишер Навоийдан бир неча юз йил кейин бу фикрни такрорлайди. Унинг баён қилишича, тил фикрни ифодалайди. Ақлий фаолият мутлақо руҳийдир. У нутқто- нушлари ёрдамида моддийлашади ва сезги таъсирига бе- рилиш имкониятига эга бўлади.

Алишер Навоий сўзларда шакл ва маъно диалектикаси ҳақида ҳам фикр юритади. Унинг фикрича, маълум маъно турли шаклларда жилва намойиш қилиши, бири орқали ўлик баданга тириклик бағишлаш, иккинчиси орқали эса, тирик танга заҳри ҳалокат етказиш мумкин.

Маълум маънонинг турли шаклларда ифодаланиши мумкинлиги, шунинг учун ҳам нутқда бу шакллардан сўзловчининг мақсадга мувофиғини қўллаш имконияти борлиги, уни қай даражада амалга ошириш сўзловчининг маҳоратига боғлиқлигини кўрсатиш орқали сўзловчини фтиқлик санъатини эгаллашга даъват этади. Аlишер На- воийнинг бу фикрлари кейинчалик лексик услубият (лек- сик стилистика) деб юритилувчи тилшунослик соҳасининг ривожига асос бўлиб хизмат қилди.

*Тил ва тилларнинг пайдо бўлиши ҳақидаги қарашлари*

Алишер Навоий тилнинг пайдо бўлиши, тилларни ву- жудга келиши ҳақида \ам фикр билдиради. Шоирнинг: «Инсонни сўз айлади жудо ҳайвондин» мисраси олимлар ўртасида хилма-хил фикрлар юритилишига, турли баҳс- ларнинг туғилишига сабабчи бўлди.

Айрим олимлар Алишер Навоийнинг юқоридаги фик- ри асосида инсоннинг маймундан пайдо бўлганига ишора қилади, демак, шоир дунёнинг эволюцион йўл билан пай­до бўлганини, бир турдан иккинчи турнинг келиб чиққа- пини Ч. Дарвиндан анча олдин эътироф қилади, деган ху- лосага келадилар. Шунинг учун улар Алишер Навоийни материалист деб ҳисоблайдилар.' Бу билан Алишер Наво­ийни ўзларининг «изм»ларидан бирига туширмоқчи бўла- дилар.

Аслида Алишер Навоийнинг юқоридаги мисраси ис- лом фалсафасидаги дунёнинг пайдо бўлиши, инсоннинг

дунёга келиши ҳақидаги қарашларидан бирининг намоён бўлишидир.

Инсоннинг пайдо бўлиши ҳақида мусулмон оламида мутафаккирлар жуда қадимдан буён фикр юритадилар. Уларнинг баъзилари дунёнинг яратилганлигини эътироф этсалар, бошқалари дунё аста-секин яралган деб ҳисоб- лайдилар. Ҳар икки қараш фақат мусулмон оламидагина эмас, балки христианлар, католиклар ва бошқа динларда ҳам учрайди. Хусусан, Қуръони каримда Оллоҳ қудратли, ҳамма нарсани яратувчи сифатида таърифланади. Худди шундай қараш Инжилда ҳам учрайди. Ҳар икки муқаддас китобда ерда ҳаётнинг пайдо бўлиши, инсоннинг ярати- лиши, одам аждодининг жаннатдан қувилиши ҳақида бир хил фикр юритилади. Шу билан биргаликда, Қуръоннинг ўзида тирик организм эволюцияси ҳақида ҳам фикр баён қилинади. Бундан кўриниб турибдики, муқаддас кигоблар- нинг ўзида оламнинг ва инсоннинг пайдо бўлиши ҳақида зиддиятли фикрлар мавжуд. Бу зиддият Алишер Навоий ижодида ҳам акс этади.

Дунёнинг аста-секин яралиши (эволюцион тараққиёт) ҳақидаги фикр дастлаб ислом оламида арабларнинг қому- си саналувчи «Ихван ас-сафо» («Тозалик оғалари») асари- да учрайди. Бу асар X асрнинг иккинчи ярмида Басрада яратилган бўлиб, ўша даврнинг турли масалалари бўйича фикр юритувчи 51 мақолотни ўз ичига олади.

32-мақолот оламнинг пайдо бўлишига бағишланган. Унда баён қилинишича, дастлаб олам яратилишининг са- бабчиси саналувчи моҳият мавжуд бўлган. Бу абсолют ях- литлик ҳали сон эмас, балки барча сонларнинг келиб чи- қишига манба саналган. Унинг борлиқда моддийлашуви иккинчи тараққиёт босқичи — ақлни вужудга келтирди. Ақл сезги аъзоларимиз таъсирига берилувчи шаклга эга бўлди. Ундан учинчи босқич — нафс келиб чиқци. Нафс тўртинчи босқич хайули (модда)ни келтириб чиқаради. По­тенциал модда ўлчовга эга бўлди ва реал моддага айланди. Дунё шар шаклини олди. Шарнинг ичи зичлана бошлайди. Торайиб-торайиб, етти сайёра ҳосил бўлди: Сатурн, Юпи­тер, Меркурий, Қуёш, Марс, Венера, Ой. Ой сатҳи ости- дан моддий дунё — эфир, ҳаво, сув ва ер сатҳи бошланади. Бу неоплатонча талқин Басра фалсафа мактаби вакиллари томонидан Арасту таълимоти билан омухта қилинди. Бун- га мувофиқЯратувчидан бошланган ҳаракат энг қуйи сатхда

* Ерда ўчмайди, балки тескари ҳаракат — кўтарилиш ҳаракати бошланади. Энг қуйи элементнинг соф вакили минерал саналади. Минерал эволюция имкониятига эга. Ўз таркибини мураккаблаштира бориб, оралиқ бўғин бўлган пўпанак орқали юқорироқ тараққиёт босқичига кўтарилади ва ўзидан ўсимликни ҳосил қилади. Ўсимлик ҳам узоқ муддатли тараққиёт йўлини босиб ўтиб, оралиқ босқич — икки жинсли пальма орқали ҳайвонотга айлана- ди. Ҳайвонот олами ҳам ривожланишда давом этиб, ора­лиқ босқич саналувчи маймун орқали инсоният оламини вужудга келтиради.

Бошланган ҳаракат тўхталмаслиги керак. Демак, инсо­ният олами ҳам ривожланишда давом этиши, ривожла- нишга сабаб бўлган илоҳий кучга айланиши керак. Шун­дай қилиб, «Ихвон ас-сафо»да оламнинг аста-секинлик билан, эволюцион ривожланиши орқали бир турдан ик­кинчи турнинг келиб чиқиши баён қилинади. Лекин ин­соният оламидан кейинги тараққиётга келганда, турли фикрларнинг туғилишига сабабчи бўлади.

Басра файласуфлари инсоннинг илоҳиятга айланиши ўзини ҳайвоний ҳирслардан тозалаши, покланиши, маъ- павий ва тафаккур қобилиятининг тўла камолот босқичи- l а кўтарилиши орқали рўй беради, деб ҳисоблайдилар. Улар ҳайвоний ҳирслар хукмронлиги, нафс балоси остида яшай- диган инсонлар ҳайвондан устун эмас, балки ундан кўра тубанроқ эканлигини баён қиладилар.1 I Худди шунга ўхшаш фикр Абу Наср ал-Форобийда ҳам учрайди. У ўзининг «Фозил одамлар шаҳри» асарида энг қуйи модданинг аста-секин ривожлана бориши, ўзидан юқорироқ моддага — ер, сув, ҳаво, оловга; ундан сўнг инада юқорироқ ривожланиб, минералга, ундан сўнгўсим- никка, сўнг ҳайвонотга ва ундан сўнг сўзловчи ҳайвонотга айланиши ҳақида фикр юритади. Сўзлаш қобилиятига эга бўлган маҳлуқот тараққиётнинг сўнгги босқичи сифатида Оаҳоланади2.

Алишер Навоий ҳам инсонни сўзлаш қобилиятига эга (>ўлган маҳлуқот ҳисоблайди. Инсон комилликка эришмоқ учун ўзини ҳайвоний ҳирслардан тозалаши лозимлигини | аькидлайди.

Бундан кўриниб турибдики, Алишер Навоийнинг ин­соннинг сўз орқали ҳайвондан ажралиб чиққанлиғи ҳақида­ги фикри ислом оламида мавжуд бўлган инсоннинг пайдо бўлиши ҳақидаги анъанавий қарашнинг давомидир.

Дунёда тилларнинг кўплиги, бу тилларнинг пайдо бўли­ши ҳақида мутафаккирлар кўпдан буён фикр юритиб кел- дилар. Натижада тилларнинг келиб чиқиши ҳақида хилма- хил фикрлар пайдо бўлди. Булардан энг кенг тарқалгани барча муқаддас китобларда бир хил такрорланувчи Нуҳ ҳақидаги афсонадир. Дунёдаги барча халқлар ва уларнинг тилларининг тарқалиши Нуҳ ва унинг фарзандларининг тўфонда турли томонга тарқалиши билан изоҳланади. Али­шер Навоий ҳам «Муҳокамат ул-луғатайн» асарида тил­ларнинг келиб чиқиши ҳақида фикр юритар экан, турк, форс, ҳинд халқлари бир аждоддан — Нуҳдан тарқалгани- ни қуйидагича баён қилади: «...Нуҳ пайғамбар (салаво- туллоху алайх) нинг уч ўғлиғаким, Ёфас ва Сом ва Хом етишур. Ва бу мужмал тафсили будурки, Нуҳ (алайҳисса- лом) тўфон ташвиридин нажот ва анинг маҳлакасидин ҳаёт топти, олам маъмурасида башар жинсидин осор ва инсон навъидин намудор қолмайдур эрди. Ёфасники, таворих аҳли Абут-турк битирлар. Хито мулкига йиборди ва Сомники, Абул- фурс битирлар, Эрон ва Турон мамоликининг васатида воли қилди ва Хомники, Абул-Ҳинд дебдурлар, Ҳиндистон вило- дига узатди. Ва бу уч пайғамбарзода авлод ва атбои мазкур бўлгон мамоликда ёйилдилар ва қалин бўлдилар».[[26]](#footnote-26)

Ер юзида инсоннинг пайдо бўлиши ва турли тиллар ҳамда бу тилларда гаплашувчи халқларнинг келиб чиқи­ши ҳақида «Ибтидо» китобида шундай ёзилади: **«... Шу зайлда осмон билан Ер ҳамда улардаги борлиқ мавжудот яратилиб бўлди. Худо ўз фаолиятини еттинчи кунда тамом- лаб, у кунда барча қилган ишларидан тинди... Худованди Карим еру осмонни бунёд этган эди-ю, лекин ҳали ерга ёмғир ёғдирмаган ва ерда ишлаш учун одам ҳам яратмаган эди. Ер юзида ҳеч қандай дашт бутаси ва ҳеч қандай дала гиёҳи ҳам ўсмаган эди. Фақат ердаги буғ кўгарилиб, бутун ер юзини суғориб турар эди. Ўша пайтда Худованди Карим ернинг тупроғидан одамни ясаб, унинг димоғига ҳаёт нафа- сини пуфлади. Шу йўсинда одам тирик жон бўлди».[[27]](#footnote-27)**

Исломгача бўлган қадимги турк ёдгорликларида ҳам инсоннинг пайдо бўлиши ҳақида худди шундай фикр баён қилинади. Масалан, «Қул тегин» ёдномасида шундай де- милади: «Уза кўк тангри, асра йағиз йир қилинтуқта, акин ■фа киси ўғли қилинмис».

«Ибтидо» китобида Одам Ато билан Момо Ҳаво нико- \идан Шит туғилгани ва Шитдан Нуҳгача яна етти авлод утгани (Энуш, Кенан, Маҳолалил, Еред, Ҳануҳ, Мату- шалоҳ, Ломак), Ломакдан Нуҳ туғилгани, ўз навбатида, llуҳбеш юз ёшга кириб, уч ўғил (Сом, Хом, Ёфас) кўрга- ми ҳақида фикр юритилади. Шунингдек, тўфон туфайли I lуҳ ва унинг авлодлари ҳамда Нуҳ кемага чиқариб олган жонзотларгина сақланиб қолгани, ер юзидаги барча халқ- пар Нуҳ авлодларидан тарқалганлиги баён қилинади.[[28]](#footnote-28)

Бундан кўринадики, инсоннинг пайдо бўлиши, тўғри- роғи, яратилиши ҳақидаги ғоя «Ибтидо»дан Қуръонга ўтган на Алишер Навоий Қуръон ғоясини ўз асарига олиб кир- ган.

*Алишер Навоий* — *чоғиштирма (контрастив) лингвистикапипг отаси*

Алишер Навоий ўз она тилида бадиий ижод қилиш, она тилининг бутун гўзаллиги, тароватини амалда кўрса- l иш билангина чекланиб қолмади. Она тилини ўша даврда бадиий адабиёт учун анъана бўлиб қолган форс тилига қиёслаб, бу тилдан ҳеч қолишмаслигини, ҳатто баъзи ўрин- ларда устунроқ туришини илмий жиҳатдан ҳам исботлаб бермоқни ўз олдига мақсад қилиб қўйди. Ана шу мақсадда 1499 йилда икки тил муҳокамасига — икки тилнинг чо- l иштирма грамматикасига бағишланган махсус асарини— ■■Муҳокамат ул-луғатайн» асарини яратди.

Алишер Навоийнинг бу асарининг майдонга келиши билан дунё тилшунослигида янги саҳифа очилди. Тилшу- носликнинг ҳозирги кунда чоғиштирма (контрастив) линг­вистика деб юритилувчи янги йўналишига асос солинди. Чоғиштирма тилшуносликнинг ўзига хос хусусияти шун­даки, икки тизимга мансуб бўлган тиллар тилнинг барча сатҳлари бўйича бир-бирига солиштирилади. Уларнинг ўзи- га хос хусусиятлари очиб берилади.

Афсуски, тилшунослик тарихида чоғиштирма тилшу­носликнинг пайдо бўлиши Ғарб тилшуносларининг номи билан боғланади ва бу тилшунослик йўналишининг бош- ланиши XIX асрдан деб белгиланади. Бу фикрлар Ғарб олимларининг Алишер Навоий асарларидан бехабарлиги- дан пайдо бўлган. Агар бохабар бўлганларида эди, Алишер Навоийнинг лингвистик меросидан ҳайратга тушган ва, сўзсиз, уни чоғиштирма тилшуносликнинг отаси деб ҳисоб- лаган бўлардилар. Чунки «Муҳокамат ул-луғатайн» асари­да чоғиштирма тилшуносликнинг барча белгилари мав- жуддир.

Биринчидан, солиштириш учун турли тизимдаги тил­лар олинади. Туркий тилларга мансуб бўлган турк (ўзбек) тили билан ҳинд-оврупо тилларининг эроний тармоғига оид сарт (форс-тожик) тили ўзаро муқояса қилинади. Ўрни билан сомий тилларига мансуб бўлган араб тилига ҳам солиштирилади.

Иккинчидан, солиштириш учун келтирилган далилий мисоллар тасодифий бўлмасдан, тилнинг бутун тизимини қамраб олади. Фонетик тузилишдан тортиб синтактик ту- зилишгача ҳар икки тизимга мансуб бўлган тиллар солиш­тирилади. Уларнинг ўзига хос томонлари ҳақида қиммат- ли хулосалар беради.

Икки тилнинг муҳокамасига бағишланган бу асар Али­шер Навоийнинг турк (ўзбек) жонли сўзлашув тилини ҳам нақадар чуқур ўзлаштирган, ҳар бир қавмнинг тил хусу­сиятлари унинг эътиборида бўлган, айни пайтда, форс ва араб тилларининг ҳам зукко билимдони саналган кенг қам- ровли тилшунос эканлигини тўла намойиш этади.

Бу асар орқали Алишер Навоийнинг фонетик, лексик, грамматик қарашлари ҳақида маълум тасаввурга эга бўла- миз.

*Фонетик қарашлари*

Алишер Навоий даврининг улуғ алломаси сифатида ўзигача бўлган форс ва араб тилларидаги илмий билим- ларни тўла эгаллади. Араб филологияси чашмаларидан баҳ- раманд бўлди. Арабларнинг бой лингвистик таълимотидан мадад олди. Хусусан, араб тилшунослигида яхши ишлан- ган фонетик таълимот Алишер Навоийга кучли таъсир қилди. Шунинг учун ҳам у товушларнинг артикуляцион- функционал томонига катта эътибор беради ва шу белгига кўра (гарчи у фонема атамасини қўлламаган бўлса-да) товуш типини-фонемани белгилайди. Фонема ва ҳарф му- мосабатига эътиборни жалб қилади. Улар бир-бирига дои­мо ҳам мос келавермаслиги, бир ҳарф бир неча фонема­ми ифодалаши мумкинлигини баён қилади. Масалан, «ёй» қарфи тўрт фонемани, «вов» ҳарфи ҳам тўрт фонемани билдиришини айтади.

Фонемани сўз ва морфемаларни моддий жиҳатдан шакл- лантирувчи ва уларни бир-биридан фарқловчи бирлик сифатида тушунади. Шунинг учун ҳам сўз таркибида бир хил фонетик вазиятда келган товушни бошқасига алмаш- гириб, маъно фарқлаш белгисига қараб фонологик вази- фа бажариши ёки бажармаслигини аниқлайди. Бундай усул асримиз бошларида Прага лингвистик мактабида ва Аме­рика дескриптив тилшунослигида қўлланилди ва дистри­буция номи билан юритилди.

Алишер Навоий ўзбек тили унлиларининг қатор бел- гиси бўйича фарқланиши ҳақида фикр юритади ва буни ў- й, у-у зидланиши асосида далиллайди. Масалан, ўт «олов», Ш «ҳаракат»; тўр «тузоқ», тур «уйнинг тўри»: ўт «ют- моқ», ут «каллани ўтга тутиб, тукини куйдириш». Ёки тер «термоқ»-оте/? (бунда э нозикроқ талаффуз қилинади) «ароқ». Шунингдек, «йой» ҳарфи и, и (чўзиқ) ва э фоне- маларини ифодалашини кўрсатади.

Бу билан Алишер Навоий ўзбек тилида унлиларнинг чўзиқлик-қисқалик белгисига кўра ҳам фарқланишини айтади. Масалан, биз «1 шахе кўпликдаги олмош», би:з «бигиз». Шундай қилиб, Алишер Навоий фонологик оп- иозицияларда қатор белгиси, миқдорий белги (чўзиқлик- қисқалик) ларни асосий фонологик қимматга эга бўлган белгилар сифатида эътироф этади.

г Бундан ташқари, қофияда фонетиканинг аҳамиятига тьтибор берган ҳолда турк (ўзбек) тилида қофия имкони- мгларининг кенглигини ишонарли мисоллар орқали очиб беради. Масалан, аро сўзини саро, даро билан ҳам, бода билан ҳам қофия қилиш мумкинлигини; эрур сўзини ҳур. дур билан ҳам, ғурур, сурур билан ҳам қофия қилиш мум­кинлиги, форс тилида эса бундай имкониятлар йўқлиги- ми кўрсатади.

*Лексик қарашлари*

Алишер Навоий Шарқ тилшунослигида мавжуд бўлган пексика соҳасидаги билимлар билан қуролланган. Ана шу билим асосида турк тилининг луғат бойлигини кўрсатиш- га ҳаракат қилади. Бунинг учун халқ тилидан форсий эк­вивалента бўлмаган бир қанча сўзларни топади. Булар шундай сўзларки, «барчаси мухтожун илай дурки (эҳтиёж- ли), такаллум чоғида киши анга муҳтож бўлур. Купи андоқ- дурки, асло анинг мазмунини таҳфим қилмоқ (ифодаламоқ) бўлмас ва баъзиники, англатса бўлғай, ҳар лафз таҳфими учун (ифодаси учун) неча лафзни (сўзни) таркиб қилмагун- ча бўлмас».

Ана шундай сўзларга турк тилидан қуйидаги юзта феъл- ни келтиради: қувормоқ, қуруқшамок, ушармоқ, жийжай- моқ, ўнгдаймоқ, чекримак, думсаймоқ, умунмоқ, усан- моқ, игирмоқ, эгармоқ, ухранмак, торикмоқ, алдамоқ, арғадамоқ, ишанмак, игланмак, айланмоқ, эрикмак, иг- ранмак, овунмоқ, қистамоқ, қийнамоқ, қўзғалмоқ, сов- рилмоқ, чайқалмоқ, девдашимоқ, қийманмоқ, қизғанмоқ, никамақ, сайланмоқ, танламоқ, қимирдамоқ, серпмак, сирмамак, ганоргамак, сиғриқмоқ, сиғинмоқ. қилимоқ, ёлинмоқ, мунгланмоқ, индамак, тергамак, теврамак, қин- ғаймоқ, шиғалдамоқ, синграмоқ, яшқамоқ, исқармоқ, кўнгранмак, сухранмоқ, сийпамоқ, қораламоқ, суркан- моқ, куйманмоқ, инграмоқ, тушалмоқ, мунғаймоқ, тан- чиқамоқ, қуруқсамоқ, бушурғанмоқ, бўхсамоқ, киркин- мак, сукадамак, бўсмоқ, бурмак, турмак, тамшимоқ, қаҳамоқ, сипқормоқ, чичаркамак, журканмак, ўртанмак, сизгурмоқ, гурпашламак, чипрутмак, жирғамоқ, бичимоқ, қикзанмоқ, сингурмак, кундалатмак, кумурмак, бикир- мак, кўнгурдамак, кинаркамак, кезармак, дўптулмоқ, чидамоқ, тузмак, қазғанмоқ, қичиғламоқ, гангирамак, ядамак, қадамоқ, чиқанмоқ, кўндурмак, сўндурмак, суқ- латмоқ.

Келтирилган бу феъллар Алишер Навоий ўзбек тили­нинг имкониятларини кўрсатмоқ учун халқ тилини қан- чалар синчковлик билан чуқур ўрганганлигини исботлов- чи далиллардир.

Навоий юқоридаги феълларнинг баъзилари умумий, бирлаштирувчи семемаси билан бир парадигмани ҳосил қилса ҳам, лекин парадигма аъзоларининг ҳар қайсиси муайян фарқловчи семемага ҳам эга эканлигини кўрсата­ди. Масалан, инграмоқ, синграмоқ, ўкурмак, инчкирмок, йиғ- ламоқ сўзлари «йиғламоқ» бирлаштирувчи семемаси би­лан бир парадигмага мансуб бўлса ҳам, лекин уларнинг ҳар қайсиси йиғлашнинг хилма-хил кўринишларини ифо- далайди. Бир-биридан йиғлаш даражаси билан фарқлана- ди. Шоир фикрини исботламоқ учун бу сўзлар иштирок этган бадиий асарлардан парчалар келтиради. Масалан,

*Зоҳид ишқни десаки, қ ил гай фош, Ииғламсиниру кўзига келмас ёш.*

Ииғламсинмоққа «дард билан яширин оҳиста йиғлаш» белгиси билан фарқ қилувчи инграмоқ ва синграмоқни зид қўяди:

*Истасам давр а^идин ишқингни пинҳон айламак,*

*Кечалар гоҳ инграмакдир одатим, гоҳ синграмак.*

Сиқтамоқ феълини йиғламоққа зид қўяр экан, шоир «йиғлаш» даражаси йиғламоққа нисбатан кучлироқ экан­лигини таъкидлайди:

*Ул ойки, кула-кула йиғлатти мвни,*

*Ииғлатти мени демайки, сиқтатти мени.*

Укурмак «кучли овоз билан ҳаддан ортиқ қа я жонли» йиғи эканлиги билан бошқалардан фарқ қилишини кўрса­тади:

*Мшим тоғ узра ҳар ён ашк селобини сурмакдир,*

*Фироқ ошубидин ҳар дам булут янглиғ ўкурмакдир.*

Инчкирмоқ «инчка ун билан йиғлаш» семемаси билан бошқалардан фарқланишини айтади:

*Чарх зулмидаким, бўғзумни қириб йиғлармен,*

*Игирур чарх (урар) инчкириб йиғлармен.*

Яна ҳой-ҳой йиғламоқ лафзи ҳам борлиги ва у бошқа парадигма аъзоларидан фарқли белгига эга эканлигини баён қилади:

*Навоий, ул гул учун ҳой-ҳой йиғлама кўп,*

*Ки ҳе дегунча не гулбун, не ғунча, не гул бор.*

Бундан ташқари, «май ичиш» семемаси билан бирлаш- ган ичмоқ, сипқормоқ, тамшимоқ лексемаларининг фарқ- ловчи семемаларини ҳам очиб беради ва ҳар қайсисини байт ичида келтиради. Форс тилида буларнинг ҳаммаси битта нўшидан сўзи орқали ифодаланишини айтади.

Алишер Навоий далил учун келтирилган лексемалар- нинг ҳар қайсисини шеър ичида ишлатади ва бу сўзлар- нинг матн таркибидаги бадиий-эстетик ролини кўрсатиб беради. Форс тилига айнан таржима қилиш мумкин эмас- лигини исботлайди ва бу билан ҳам турк тилининг гўзал томонларини очишга ҳаракат қилади. Шоир синонимик уя таркибидаги сўзларнинг ўзига хос фарқловчи маънола- рини топар экан, лексеманинг семантик тузилишининг узвий таҳлилига яқин бўлган усулдан фойдаланади.

Турк тилида омонимлар ғоят кўплигини ва бу шеъри- ятда сўз ўйини учун қулай имконият яратишини таъкид­лайди. Масалан, от сўзи исм, «минадиган жонзот», «ирғит ёки тепкини бос (милтиқни от)» маъноларини; шунинг­дек, тўртта ва бешта маъноли сўзлар мавжудлигини ҳам кўрсатади. Масалан, «бор лафзики, бир маъниси ёд қил- моққа амрдур ва бири сулук куй отидур ва ишқ масти ва мажнуни ва бемори муқобаласида соғин деса, ҳар бирига итлоқ қилса бўлур». Бундан ташқари, туз, кўк сўзлари ҳам беш маънони билдиришини баён қилади.

Алишер Навоий кўп маъноли (полисемантик) сўзни омоним (тажнис)дан фарқлайди. Бир сўзнинг ичидаги турли маъно нозикликлари хақида алоҳида фикр юритади. Таж- нис — бу жинсдош, яъни моддий томони (ифода томо- ни) бир хил бўлиб қолган турли сўзлар эканлигини яхши англайди.

Тажнис асосида яратиладиган туюғ жанри фақат турк- ларда мавжудлигини кўрсатади. **«Ва бу икки байтки, тажни- си томдур, ҳам турк шуароси хос сасидурки, сортда йўқтур ва муни туюғ дерлар. Ва мунинг таърифи «Мезон ул-авзон» отлиғ арузга битилибдур, анда қилилибдур».**

Алишер Навоий икки тилни қиёслар экан, борлиқдаги нарса ва ҳодисаларни номлаш, уларнинг турларини фарқ- лашда ҳам сорт (форс) тилида эквивалента бўлмаган сўзларни топади. Масалан, турклар емок, билан ичмоқни фаркдаши, сортлар эса бу иккисини ҳам хурдани дейиши, турклар ога- инини фарқласалар, сортлар биргина биродар сўзи билан ифодалашини таъкидлайди. Шунингдек туркларда ўрдакнинг ўн иккита (илбосун, ўрдак, сўна, барчин, жўрка, эрка, суқ- тур, олмабош, чақирқанот, олдолдар, олапука, боғчал), қуш- нинг эса етмишта номи борлигини, сортлар эса уларнинг ҳаммаси учун битта мурғоби сўзи билан чекланишини айта­ди. Отнинг ўн учта номи ва уларнинг бир-биридан фарқи кўрсатилиб, сортларда бундай номлар йўқлиги, туркчадан фойдаланиши таъкидланади. Озиқ-овқатнингҳам йигирмата номини келтириб, улар сортларда йўқ эканлигини айтади.

Шуни таъкидлаш жоизки, баъзи ўринларда туркчага янглиш нисбат берилган сўзлар ҳам учрайди. Масалан,

манти асли хитойча, наврўзий асли форсча ва б. Бу ўринда Алишер Навоий юқоридаги сўзларни этимологик нуқтаи назардан эмас, балки ўша давр турк (ўзбек) тилига ўзла- шиш даражасига қараб олган бўлиши керак.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, Алишер Наво­ий турк (ўзбек) тили сўз бойлигининг сорт (форс) тили- дан қолишмаслигини, ҳатто баъзи ўринларда устун тури- шини исботламоқ учун жуда катта изланиш ишларини олиб борган. Ҳали ўзбек тилининг изоҳли, диалектал, тематик луғатлари яратилмаган бир даврда ўзбек тили лексик им- кониятларини кўз-кўз қилувчи лексик бирликларни аниқ- лаш учун қанчалар меҳнат сарфлаганини, ўзбек тили ум- монидан моҳир ғаввос бўлиб қандай қийинчилик билан К дурлар саралаганини тасаввур қилиш қийин эмас. Бу Али­шер Навоийнинг она халқига, унинг тилига чексиз меҳр- муҳаббатидан яна бир нишонадир.

*Сўз ясалиши бўйича қарашлари*

Алишер Навоий «Муҳокамат ул-луғатайн» асарида сўз ясалиши бўйича ҳам ўзининг айрим кузатишларини баён қилади. У гарчи сўз ясалиш структураси бўйича фикр бил- дирмаса ҳам, лекин сўз ясашга асос, ясовчи восита ва ясал­ма тушунчалари ҳақида маълумотга эга бўлган. Хусусан, -чи ясовчи воситасининг имконияти кенглиги, асос қисм- га қўшилиб, бу қисмнинг маъноси билан боғлиқ турли шахе отларини ҳосил қилишини баён қилади. Жумладан, «ҳунар ва пеша эгаси» маъносини билдиради: қушчи, қўруқ- чи, тамғачи, жибачи, йўрғачи, холвочи, кемачи, қўйчи, қоз- чи, қувчи, турначи, кийикчи, товушқончи. Бундан кўриниб турибдики, ҳозирги ўзбек тилидаги -воз (каптарвоз), -паз (ширмонпаз, холвопаз), -боқар (қўйбоқар), -соз (тамға- соз) каби бир қатор от ясовчилар вазифасини ҳам Али­шер Навоий даврида -чи аффикси бажарган.

Яна *-вул* аффикси ёрдамида шахе оти ёки уруш асбоб- лари отлари маъноси ифодаланишини кўрсатади: *хировул, қаровул, чингдавул, янковул, сўзовул, патовул, китповул, ясовул, баковул, жиғовул, дакавул.*

Шунингдек, от ясовчи -л аффикси ҳам мавжудлигини баён қилади: қаҳол, ясол, кабол, тунқол, бирқол, тўсқол, севарғол.

Шунингдек, Алишер Навоий феъл асосга қўшилиб, лексемага гумон, шубҳа маъносини юкловчи -гудек, -ку- дек аффикслари ҳақида ҳам маълумот берадики, аффикса­ция йўли билан бундай маъно ифодалаш имконияти фор- сийда йўқлигини айтади: борғудек, ёрғудек, келгудек, билгу- дек, айтқудек, қайтқудек, урғудек, сургудек ва бошқалар.

Алишер Навоий сўз ясалиши бўйича махсус тўхталма- гани, аффиксларнинг маъно ифодалаш имкониятлари ва бундай имкониятнинг сорт (форс) тилида чекланганли- гини, қўйингки, икки тил баҳсини грамматик сатҳца олиб борганлиги туфайли, бугунги кунда сўз ясалиши, шакл ясалиши атамалари билан фарқланувчи ясалишларни бир- биридан ажратмайди.

Равишдошнинг -ган шакли (тегач, айтгач, боғоч, ёр- ғоч, топқоч, сотқоч) нинг феълга қўшилиб, унинг маъ- носига «суръат йўсунлук» бир маъно юклашини таъкид­лайди. Шунингдек, етакчи феълга кўмакчи феъллар қўши­либ, унга қўшимча маъно юклашини айтади: била кур, қила кур, кета кўр, ета кўр каби.

*Морфологик қарашлари*

Алишер Навоийнинг морфологик қарашларини ҳам «Муҳокамат-ул-луғатайн» асарида баён қилинган айрим фикрларидан пайқаб олиш мумкин.

У ўша даврдаги араб грамматикаси анъанасига кўра, сўзларни уч гуруҳга ажратади: феъллар ва ҳаракатлар (ёр- дамчилар). Гарчи Алишер Навоий сўз туркумларини тас­ниф этишда араб сарфи анъанасига бўйсунса ҳам, лекин турк тилининг ўзига хос хусусиятларини, отларнинг ва феълларнинг ҳарактерли морфологик жиҳатларини зукко тилшунос сифатида очиб берди. Алишер Навоий Маҳмуд Кошғарий ва «Ат-туҳфа» асари муаллифидан кейинги тур­кий тилшунослик билан шуғулланган йирик олимдир. Ле­кин шоирнинг Маҳмуд Кошғарий асари ва «Ат-туҳфа» билан таниш ёки таниш эмаслиги ҳақида ҳеч қандай маъ­лумот учрамайди.

Алишер Навоий турк тили морфологияси ҳақида из- чил маълумот беришни ўз олдига мақсад қилиб олмасдан, гурк тилининг форс тилида бўлмаган морфологик имко­ниятлари ҳақидагина фикр юритади. Шоирнинг ана шун­дай фикрларининг ўзиёқ унинг нақадар синчков тилшу­нос эканлигидан далолат беради. Хусусан, турк (ўзбек) тилида араб тили морфологиясида мавжуд бўлган муфаала феълига мос келадиган феъл шакли мавжудлигини кўрса- гади ва бугунги кунда феълнинг нисбат шакллари номи билан ўрганилаётган грамматик категориянинг биргалик нисбат шакли ҳақида фикр юритади. Бу ҳақда Алишер Навоий шундай дейди: «... араб тилининг сарфий истило- қининг абвобида бир бобдурки, анга муфаала боби от қўюб турлар... андоқки муораза ва муқобала ва мушоара ва му- колама... Ва форсигўйлар мунча фасоҳат ва балоғат даъво- си била бу фойдадин маҳрум. Аммо турк булагоси бу фой- дага тааруз қилибдурлар. Ва масдарга бир «шин» ҳарфи илҳақ қилмоқ била ул мақсудни топибдур. Андоқки, чопиш- моқ ва топишмоқ ва кучушмоқ ва ўпушмак...» («Муҳока- мат-ул-луғатайн», 186-6.).

Шунингдек, феълнинг орттирма нисбати шакли ҳақида ҳам маълумот беради ва бу нисбат маъноси -т аффикси орқали ифодаланишини қайд этади. Масалан, югурт, яшурт, чиқарт (Бу қўшимчанинг маъноси ҳақида алоҳида фикр юритамиз).

*Сиптактик қарашлари*

Оврупо тилшунослигида XX асрнинг ўрталаридан бош- лаб синтаксиснинг синтактик семантика ёки семантик синтаксис номи билан юритиладиган алоҳида бир йўна- лиши майдонга келди. Бу йўналиш гапнинг мазмуний то- монини ўрганишга асосий эътиборни қаратади. Гапнинг мазмуний томонини ўрганиш ҳам турли аспектларни ўз ичига олмоқда. Ана шундай аспектлардан энг муҳими, син­тактик бирлик орқали ифодаланган борлиқ маъно - номи­натив маънони ўрганиш саналади. Номинатив маъно син- ; тактик бирликлар ёрдамида борлиқдаги нарса ва ҳодисалар | ўртасидаги онгда акс этган муносабатнинг ифодаланиши- дир.

Бугунги кунда синтактик семантиканинг марказини ташкил этган номинатив аспектнинг илдизлари Алишер Навоийга бориб тақалади. Хусусан, асримизнинг етми- шинчи йилларида А. А. Холодович, В. С. Храковский ва В. А. Успенскийлар томонидан диатеза термини остида ўрга- нилган синтактик бирликлар таркибидаги лексемалар рол- ларига Алишер Навоий алоҳида аҳамият беради. Жумла- дан, субъектларнинг роллари (ҳаракатни бажарувчи, ҳаракатни бошқа шахсга бажартирувчи ва б.) гап пре- дикатига қўшилувчи нисбат шаклларига мувофиқ ўзга- риб бориши ҳақида фикр юритади. Чопишмоқ, топишмоқ,

қучушмоқ, ўпушмоқ феъллари предикат бўлиб келган гап- ларда икки субъект баробар ҳаракатни бажаришини айтади.

Ёки турк тилида худди араб тилида бўлгани каби уч сўзли гапнинг маркази саналувчи феъл кесимнинг орт­тирма нисбатда келтириш орқали кўп сўз билан ифода­лаш лозим бўлган маънони ифодалаш мумкинлигини ёза­ди: **«Яна арабий сарф истилоҳда икки мафъуллик (субъект- лилик) феъллар борки, анинг адоси доғи мўътабар ва куллийдур. Андин доғи сортлар орий (четда) қолибдурлар. Ва атрок (турклар) анга ҳам хуброқ важҳ била мутабаат қилибдурлар. Арабий андоқки, «Аътайту Зайдан дирҳаман» «Зайдга ақчани бергиздим», бу таркибда уч лафз (сўз) маз- кур бўлур. Алар (турклар) лафзға бир ҳарф оргтурғон била мунга ўхшаш бир замирни (ҳарфни) орттурубтурлар, бағоят мухтасар ва муфиз (фойдали) тушубдур. Андоқки,** югурт **(бир киши бошқа бир кишини югуришга мажбур этган: бири югурган, иккинчиси югурувчига таъсир этган) ва** қилдурт...» (« М уҳокам ат-ул -луғатайн», 187-6.).

Кўриниб турибдики, Алишер Навоий мазмуний син­таксис бўйича илк маълумот берган буюк тилшунос олим- дир.

Хуллас, Алишер Навоий тилшуносликнинг бир қатор соҳалари — фонетика, морфемика, сўз ясалиши, морфо­логия, синтаксис каби масалалари юзасидан қимматли фикрларини баён қилади. Тил ва тафаккур,тилнинг ва тил­ларнинг пайдо бўлиши, тилда умумийлик ва хусусийлик каби бир қанча тилшуносликнинг умумназарий маралала- ри юзасидан ўз қарашларини баён қилган контрастив (чо­ғиштирма) тилшуносликка асос солган буюк тилшунос алломадир.

***ЗАҲИРИДДИН МУХАММАД БОБУРНИНГ ЛИНГВИСТИК ҚАРАШЛАРИ***

Темурийлар саройида бола тарбиясига, темурийзода- ларни даврининг барча билимларини эгаллашларига ало­ҳида аҳамият берилди. Энг билимдон кишилар темурийзо- даларга мураббий қилиб тайинландилар. Ана шундай тар- бия натижасида темурийзодалардан бир қанча қомусий билим эгалари, дунёга донг таратган шоиру алломалар етишиб чиқдилар. Хусусан, Мирзо Улуғбек, Султон Ҳусайн Бойқаро, Заҳириддин Муҳаммад Бобур, Гулбаданбегим, Зебуннисолар шулар жумласидандир.

1. Захириппин Муҳаммад Бобур ажойиб саркарда, букж давлат арбоби, талантли шоир, муаррих, географ, этног­раф, адабиётшунос, исломшунос, ҳарбшунос, мусиқашу- нос сифатида дунё илм аҳлига маълум ва машҳурдир.

У тилшуносликка дойр махсус асар ёзмаган бўлса ҳам, лекин ўзининг қомусий асари бўлган «Воқеанома» («Бо- бурнома») сида тилшуносликка дойр бир қатор қимматли фикрларини баён қилади.

Заҳириддин Муҳаммад Бобур Алишер Навоийнинг ўзбек адабий тилининг истиқболи йўлидаги курашини давом эттирди. У нутқ маданиятига, нутқнинг содда, равон, ту- шунарли бўлишига алоҳида аҳамият берди. Ижодий фао- лиятида доимо бунга амал қилди. Бошқаларни ҳам шунга даъват этди.

Бобурнинг нутқ маданиятига алох.ида аҳамият бериши бежиз эмас эди. Чунки антик даврда ҳам, араб халифали- гида ҳам нутқ маданиятига ҳар қандай зиёли кишининг, айниқса, давлат арбобининг эгаллаши лозим бўлган энг муҳим санъат тури сифатида қаралар, фақат шундай санъ- атни эгаллаган кишигина моҳир давлат бошқарувчиси бўли­ши мумкин, деб ҳисобланар эди.

Бобурнинг ўзи ҳам жангда таҳликага тушган аскарлар- ни бир неча бор жанговар ва таъсирчан нутқи орқали да- диллаштирган, ғалабага ишонч руҳини уйғотган ва шу туфайли муваффақият қозонган.

Шунинг учун у ўз фарзандларининг ҳам бу санъатни эгаллашини энг муҳим вазифа деб билган. Фақат оғзаки нутқнинг эмас, балки ёзма нутқнинг ҳам содда, равон ва саводли бўлишига эришиш ҳар бир зиёлининг вазифаси ҳисобланган.

Бобурнинг ўғли Ҳумоюнга ёзган мактуби фикримиз- нинг далилидир: **«Хатингни худ ташвиш билан ўқуса бўла- дур, вале асру муғлакдур (жуда чалкашдир). Насри муаммо ҳеч киши курган эмас. Имлонг ёмон эмас, агарчи хили рост эмас. Илтифотнн то била бигибсен, қулунжни ё била би- тибсен. Хатингни худ ҳар тавр қилиб ўқуса бўладур, вале бу муғлақ алфозингдин (чнлкаш сўзлар) мақсад тамом маҳум бўлмайдур (тушунмайди). Ғолибо хат битарда коҳиллигинг (бўшлигинг) ҳам ушбу жиҳаттиндир. Такаллуф (ҳашамат, безак) қилай дейсан, ул жиҳатдин муғлақ бўладур, мундин нари бетакаллуф ва равшан ва пок алфоз(тил) била бити, ҳам сенга ташвиш озроқ бўлур ва ҳам ўқиғувчиға»** (БН-65).

Заҳириддин Муҳаммад Бобур жаҳон филологиясининг бешиги бўлган ҳинд ва дунёга шуҳрат қозонган араб фи- лологияси анъаналаридан баҳраманд бўлди.

Бобур ўз воқеаномасида бир қатор сўзларнинг этимо- логияси ҳақида фикр билдиради. Жумладан, Саволак пар- бат (Ҳималай тоғи) этимологияси ҳақида ёзади: **«Бу тоғ- ни Ҳинд эли Саволак парбат дерлар. Ҳинд тили била «Саво» -рубъ (яъни чорак-А.Н.), «лак» - юз минг, «парбат» - тоғ, яъни рубъ ва юз минг тоғким, юз йигирма беш минг тоғ бўлғай»** (БН-343).

*Конибодом, Ҳодарвеш, Шаҳрисабз, Қарши, Кашмир, Ко- нигил, Масжиди мукаттаъ* сингари жой номларининг ҳам номланиш сабаблари ҳақида маълумот берилади.

Бобур маълум лақаб ёки тахаллус билан изоҳланувчи атоқли отлар ҳақида фикр юритар экан, бундай лақаб ва тахаллусларнинг этимологияси ҳақида ҳам қизиқарли маъ­лумот беради. Масалан, олача лақабининг этимологияси ҳақида ёзади: **«Султон Маҳмудхондин кичик Султон Аҳмад- хон эдиким, Олачахонга машҳурдир. Олачахоннинг важҳи тасмияси муни дерларким, кал мок, ва мўғул тили била ўлтурт- гучини «олачи» дерлар. Қалмоқни неча босиб қалин киши- син қирғон учун олача де-де касрати истеъмол била Олача бўлубтур»** (БН-69).

Қобул вилоятининг тоғлари, тоғларидаги ўсимликлар ҳақида тўхталар экан, бўтака ўтининг номи ҳақида ёзади: **«Ути тоғининг ва пуштасининг ва жуласининг бирдек бўлур ва хуб бўлур, аксар бутака ути бўлур, отға бисёр созвор ўттур. Андижон вилоятида бу ўтни бўтқа ўти дерлар, важҳи тасмияси маълум эмас эрди, бу вилоятларда маълум бўлди. Бу ўт бута-бута чиқар учун бутака дерлар эмиш» (БН-198).**

чАраб, ҳинд тилларининг ўзига хос товуш тизими, ўзбек тили товуш тизимидан фарқланиши, шунингдек, ҳар қайси тилнинг шевалараро фонетик фарқланиши, шунинг учун ҳам айрим сўзларнинг шу тилнинг фонетик қонуниятига муво- фиқлашиши ҳақида фикр юритади. Масалан, «уммунча дей- дурларким, бу тоғ элини кас дерлар. Хотирга еттиким Ҳин- дистон эли «шин”ни «син» талаффуз қилур». Ана шу фоне­тик қонуният асосида Кашмир топоними кас этноними асосида вужудга келган этнотопоним эканлиги изоҳланади.

Ламғон топонимини Ламғон ва Ламкон ҳолидаги икки фонетик варианти мавжудлигини таъкидлаб, унинг саба- би ҳақида ёзади: «Ҳазрати Нуҳ пайғамбарнинг отаси Мех- тор Ломнинг қабри Алишанг туманидадир. Баъзн тарихда

**Мехтор Ламак деб турлар. У элни хили мулоҳаза қилибтур- ким, баъзи маҳал «ко» ўрнига «ғайн» талаффуз қилурлар, бу жиҳаттин ғолибо бу вилоятни Ламғон дебдурлар» (БН-19).**

Шунингдек, араб тилида «г» товушининг йўқлиги, бу говуш иштирок этган сўзлар араб тилига ўзлаштирилган- да, «ж» товуши билан алмаштирилиши баён қилинади. Масалан, «норгилни арабмуарраб қилиб норжил дер», - дей- ди. Бундан кўринадики, Бодуэн де Куртенедан анча ол­дин Бобур алтернация ва корреспонденция деб номланган ҳодиса ҳақида фикр юритади.

Ҳозирги тилшуносликда мазмуний йўналишнинг ку- чайиши натижасида эътибор кўпроқ тушунча категория- ларига, мазмуний категорияларга тортилмокда. Маълум бир умумий белгиси билан бирлашган ва ўзаро маълум муно- сабатда бўлган олам унсурларининг умумлашган образла- рининг онгда акс этиши тушунча категориясини, маълум лисоний воситалар ёрамида ифодаланган борлиқ унсурла­рининг онгдаги умумлашган образи мазмуний категория- ни ҳосил қилади.

Мазмуний категориялар мазмуний майдонни ташкил этади. Мазмуний майдон назарияси асосида тузилган теза­урус луғатлар пайдо бўла бошлади. Ана шундай луғат Ев- ропада 1852 йилда инглиз тилшуноси И. М . Роже томони­дан яратилди. Шунинг учун ҳам шу вақтга қадар тилшу­носликда тезаурус луғат тузишнинг асосчиси П.М.Роже деб ҳисобланади. Аслида мазмуний майдон тушунчаси, гарчи шу термин билан номланмаган бўлса ҳам, ўрта аср Шарқ тилшунослари ундан хабардор бўлган. Шунинг учун ҳам у «Воқеанома»да сўзларни маълум мазмуний майдон- га бирлаштирган. ҳолда изоҳлайди ва тезаурус луғат ту­зишнинг ажойиб намунасини кўрсатади.

Ҳиндистон воқеалари ҳақида фикр юритар экан, Ҳин- дистоннинг ҳайвон, парранда, ўсимлик номлари, фасл номлари, ўлчов номларини батафсил изоҳлайди. Урни билан бошқа тилларда уларнинг қандай номланиши ҳақида чоғиштирма маълумот беради.

Хусусан, номларни қуйидагича тематик гуруҳларга бўла­ди. Ҳайвонот номлари: фил, карк, саҳройи, говмиш, нила- гов, кутахпой, гулахра аслида гулахрон экандур, яъни қора кийик, тахфиф қилиб «гулахра» деб турлар. Модаси оқдур (341), маймун (Ҳиндистоний «бондар» дейдилар).

Парранда номлари: *товус, тўти* (жангалий дерлар), *шорак, луча, дуррож, пул-пакор, саҳройи товуқ, чалсий, шом, бўлана, хорчал, тугдок, чарз.*

Сув ва сув ёқаларида юрадиган қушлар: *динг, сорас, маник, лаклак, укор, улуг, бузак, ўрдак (шахмург дерлар), зумаж, сор, яна бир қушдур қарға била аккага мушобахати бор. Ламгонотта мурги жангал дерлар, шаппара* (чамагдор дерлар), *Ҳиндистон аккоса* (мато дерлар), *карча, куйил.*

Сув ҳайвоноти номлари: *илри обий, сенсор, хўки обий, карёл, кокка балиқ...*

Наботот номлари: *анбар, яна бири кайладур, араб мавз дер. Анбули, махва кирни, жоман, камрак, кадхил, бадхал, карунда, панёла, гула омила, чирунчи, хурмо, норгил, араб муарраб қилиб норжил дер. Тор норунж, лижу, чанбирий, садофал, амродпал, карна, омалбез.*

Гул номлари: *жосун, канир, киюра, жамбулий.*

Фасл номлари: уч фасл бўлур: тўрт ойи ёз, тўрт ойи пашкал, тўрт ойи қиш. *Читор, байсоқ, жит, асор-табис- тон. Булар хут, ҳамал, савр, жавзо ойларига тўғри келади. Сован, бодун, кувор, котик-пашкал; булар саратон, асад , сунбула, мезон ойларига мувофиқ келади. Агхан, пус, мох, погун-зимистон. Мувофиқи: ақраб, қавс, жади, далв.*

Кун номлари: соничар—шанба, айтвар—якшанба, сум- вар— душанба, монгалвар—сешанба, будвор—чоршанба, бриспотвор—панжшанба, сукрвор—одина.

Улчов номлари: *рати, маша, мисқол, тула, сер, ботмон, мони, миноса, лак, курур, арб, карб нил, падам, сонг* ва бошқ.

Шундай қилиб, Заҳириддин Муҳаммад Бобур умум ўзбек лафзининг барча имкониятларини ишга солган ва устози Алишер Навоий анъанасини давом эттирган ҳолда, ўзбек тилининг сайқалланувида, бадиий публицистик, расмий ва илмий услубининг шаклланишида катта из қол­дирган улкан сўз санъаткори бўлиши билан бирга, тилшу­носликнинг графика, ономастика, этимология, лексиког­рафия соҳаларининг ривожига муносиб улуш қўшган тид- шунос олим ҳамдир.

**ЎРТА АСР ЎЗБЕК ЛЕКСИКОГРАФИЯСИ**

Ўзбек лексикографияси ўзининг узоқтарихига эга. Маҳ­муд Кошғарийнинг «Девону луғатит турк» асари умумтур- кий лексикографиянинг намунаси бўлса, XШ-X1V аср- лардан бошлаб ўзбек лексикографияси ундан озиқланган ҳолда мустақил ривожлана бошлади. Айниқса, туркийча- форсча, туркийча-арабча таржима луғатлар тузишга эъти­бор кучайди. Бу эса, араб ва ажам мамлакатларида туркий тилга қизиқишнинг ортиб борганлиги натижасидир. Ана шунинг натижасида «Таржумони турки ва ажами ва муғу- ли ва форси» (XIII—XIV асрлар), «Китоби ат-туҳфа аз- заки-йа фи-л луғат-ит туркия» (Туркий-араб луғати - XIV аср), Абу Хайённинг «Клтоби ал-идрак ли-лисан ал-ат- рак» (Туркий-араб луғати — XIV аср).

Айниқса, адабиёт осмонида Алишер Навоийдек ёруғ юлдуз пайдо бўлгач, унинг асарларига форсийзабон адиб- ларнинг қизиқиши ортди. Бунинг натижасида бир қатор туркча-форсча таржима луғатлари дунёга келди. Жумла- дан, Толи Имонийнинг «Бадойи ал-луғат», «Санглоҳ», «Луғати атракийа», «Хулоса-йи Аббоси» («Санглоҳ”нинг қисқа варианти), Муҳаммад Ризо Хансарнинг «Мунтахаб ал-луғат» асари, шунингдек, эски ўзбекча-туркча «Абушқа» ва бошқалар.

Алишер Навоий асарлари юзасидан бундай узоқ важуда бой лексикографик анъананинг мавжуд бўлиши жуда но- дир ҳодисадир. Ҳатто ранг-баранг луғатларга бой бўлган араб ва форс лексикографияси тарихида ҳам маълум адиб ёки бир неча адиблар асарлари асосида тузилган бундай луғатлар мавжуд эмас.[[29]](#footnote-29) Афсуски, ана шу луғатлар бир неча асрлар давомида навоийхонларнинг кундалик ҳаётида дас- туриламал бўлиб келган бўлса ҳам, лекин лексикогрфия нуқтаи назаридан махсус ўрганиш объекта бўлмади. Шунинг учун ҳам С.К.Боровков ўзбек тилшунослигидаги нодир лу- ғатларни лексикографик нуқтаи назардан шу кунга қадар ж идя ий ўрганилмаганини афсус-надомат билан қайд этади.[[30]](#footnote-30)

Ўзбек лексикографиясига дойр бундай луғатлар даст­лаб Оврупо олимларининг диққатини тортди. Улар юқори- даги луғатларнинг кўпини нашр этдилар. Хусусан, «Абуш- қа» луғати Г. Вамбери (1862), В. В. Вельяминов-Зернов (1869 йили), «Бадойи ал-луғат» А. К. Боровков (1961) томони­дан нашр этилди. Бунинг натижасида жаҳон олимларининг диққати ўзбек лексикографияси тарихига жалб этилди.

Асримизнинг 60-йилларидан бошлаб ўзбек олимлари юқоридаги луғатларнинг лексикографик хусусиятини ўрга- нишга киришдилар.2

Шуни гаъкидлаш керакки, Алишер Навоий асарлари асосида тузилган луғатларнинг ҳеч қайсиси шоир асарла- рида нечта сўз қўлланганини ва уни шарҳлашни мақсад қилиб қўймайди. Б.Ҳасановнинг таъкидлашича, Алишер Навоий асарлари асосида тузилган луғатларда лексикограф- лар кўпроқ эски ўзбек тилига хос бўлган сўзларни танлаб олишга ҳаракат қилган. «Санглоҳ» ва «Луғатиатракийа»га бир мунча арабча ва форсча сўзлар ҳам киритилган.

Эски ўзбек тили сўзлари деб олинган лексемалар ичи­да ҳам ўзбек тилига ўзлашиб, «ўз сўзи»га айланиб кетган бир қатор сўзлар учрайди. Дж. Клосоннинг ҳисобига кўра, «Санглоҳ» луғатида мўғул, форс, араб ва бошқа тиллардан ўзлашган 970 га яқин лексик бирликлар мавжуд.

Алишер Навоий асарлари асосидаги луғатларда араб алифбоси асосида ҳар қайси ҳарфга бир нечта сўз тўплан- ган ва муайян ҳарф остида тўпланган сўзларни китаб, «Абушқа»да ба:б дейилган.

Ҳар қайси китоб сўзнинг биринчи бўғинидаги унлининг хусусиятига мувофиқ, уч бобга бўлинган. Бунда унлининг махсус ҳарф билан ифодаланиш-ифодаланмаслиги аҳами- ятсиз бўлган. Улар қуйидаги номлар билан юритилган:

1. б о б. Ба:б ал-мафту:ха:т (а,а унлилари мавжуд бўлган сўзлар боби). Масалан, тамшимак (аб, 175), талач(аб, 172), майрук (ЛА,333 а), мах (ЛДА, 333 а) ва бошқ.
2. б о б. Ба:б ал-мазму:ма:т (о,о,у,у унлилари иштирок этган сўзлар боби). Масалан, чупчук (Аб, 247), жонг (Аб, 253), толга (ЛА, 160 а), куванмадўм (ЛА, 286 б) ва бошқ.
3. боб. Ба:б ал-максу:ра:т (и,ў,э унлилари қатнашган сўзлар боби). Масалан, сўгнак (Аб, 287), бэл (ЛА, 118 а) бийа (ЛА, 119 а) ва бошқ.

«Санглоҳ», «Бадойи ал-луғат”ларда луғат мақоласида феъллар -мақ, -мак шаклларида, отлар эса бош келишик, бирлик шаклларида берилади. Сўзларни алфавит тарзида жойлаштириш учун сўздаги барча ҳарфлар эътиборга оли- нади. Демак, ички алфавитга ҳам эътибор берилади. Феъл ва от ўзакларидан ҳосил бўлган турли шакллар шу сўз ос­тида бирлаштирилади. Масалан, Аш-: ашмак, ашурмок, ашамак, ашатмак, ашукмак, ашуктурмак, ашламак, аш- ланмак, ашўнмак, ашўндурмак.

Шундай қилиб, Алишер Навоий асарлари асосида ту- зилган луғатлар ичида «Бадойи ал-луғат» ва «Санглоҳ» лу­ғат тузиш тамойилининг анча мукаммаллиги билан ажра- либ туради. Рус тилшунослигида XX асрнинг иккинчи яр- мида А. Тихонов томонидан ишлаб чиқилган сўзларни уяларга бирлаштириш («гнездовой принцип») асосида лу­ғат тузиш тамойиллари ўзбек лексикографлари томони­дан XV асрдаёқ ишланган ва бу тамойиллар асосида луғат­лар тузил ган.

***ЛУҒАТ МАҚОЛАЛАРИНИ ЖОЙЛАШТИРИШ ТАМОЙИЛЛАРИ***

Навоий асарлари юзасидан яратилган луғатлар ичида «Санглоҳ» луғат мақолаларини жойлаштиришда изчил ва пухта тамойилга бўйсунади. Б.Ҳасановнинг кузатишига кўра, «Санглоҳ»да луғат мақолалари қуйидаги схема асо­сида жойлаштирилади:

1. Сарлавҳага чиқарилган сўз.
2. Сарлавҳага чиқарилган сўзнинг фонетик ва орфогра­фик изоҳи ва ундан ҳосил қилинган шакллар.
3. Сарлавҳага чиқарилган сўз ва ундан ҳосил қилинган шаклларнинг грамматик тавсифи.
4. Сўзнинг этимологияси.
5. Сарлавҳа сўз ва ундан ҳосил қилинган шаклларнинг семантик таҳлили.
6. Сарлавҳа сўз ва ундан ҳосил қилинган шакллар се­мантик тавсифини тасдиқловчи материаллар.
7. Сарлавҳа сўз ва ундан ҳосил қилинган шакллар-маъ- ноларининг румий (турк), араб, форс ва бошқа тилларда ифодаланиши.
8. Ўзидан олдинги муаллифлар фикрларига муносабати.
9. Иловалар.

Юқорида таъкидланганидек, Алишер Навоий асарла- рига тузилган луғатларда кўпроқтуркий, эски ўзбек тили­га оид сўзлар сарлавҳага чиқарилган. Шу билан бирга ўша давр учун ўзлашиб кетган айрим арабча ва форсча сўзлар ҳам ўрин олган. Мўғулча сўзлар ҳам анчагина учрайди. «Санг- лоҳ» луғатида муаллифнинг ўзи томонидан мўғулча деб белгиланган сўзлар юзтадан ошади.

Грамматик нуқтаи назардан сарлавҳа сўзлар деярли бар­ча сўз туркумларини ўз ичига олади. «Санглоҳ» луғатида феъллар сўз туркумларига нисбатан кўпроқ сарлавҳа сўзга чиқарилган.

Сўзни тўғри ўқиш учун сарлавҳага чиқарилган сўзнинг фонетик тавсифи катта аҳамиятга эга. Араб лексикогра­фик анъанасида Қуръон сўзларини тўғри талаффуз қилишга алоҳида эътибор берилганлигиучун пухта фонетик тав- сифлаш тизими мавжуд бўлган. Ўзбек лексикографлари ҳам араб лексикографларининг бу анъанасидан ижодий фой- даланган.

Маълумки, араб графикасида ўзбек тили унлиларини тўла ва тўғри ифодалаш қийин. Чунки бир ҳарф бир неча товуш учун қўлланилади. Шунинг учун бу ҳарф қайси то- вушни ифодалаши, қандай ўқилиши кераклигини тушун- тириш зарурияти туғилади. Ана шу зарурият туфайли фо­нетик тавсиф ва бу сўзни тўғри ёзиш учун орфографик тавсиф берилади.

Хусусан, сарлавҳа сўздан сўнг бу сўзни тўғри ўқиш учун би-фатҳ, би-замм ва би-каср сингари изоҳлар берилади. Жумладан, бир сўзни қўриқчи, қироқчи, қуруқчи эмас, бал­ки қароқчи деб ўқиш фақат сўздан кейинги би-фатх фоне­тик изоҳи орқали амалга ошади.

Ўзбек лексикографлари сарлавҳа сўзига фонетик изоҳ бергандан сўнг грамматик изоҳ ҳам берганлар. Айниқса, грамматик изоҳ «Санглоҳ» луғатида изчил акс этади. Ма­салан, сарлавҳа сўз феълнинг ноаниқ шакли булса, инфи- нитивдан сўнг шу сўзнинг турли шакллари ҳам келтири- лади. Натижада шу сўзнинг ўзгариш парадигмаси тўла гав- даланади. Шунингдек, сарлавҳа сўз от бўлса, шу отнинг барча шакллари ҳам шу сарлавҳа сўздан сўнг келтирилади. Шундай қилиб, сўзнинг грамматик уяси, парадигмаси вужудга келади.

Грамматик изоҳдан сўнг этимологик изоҳ ўрин олади. Масалан, «Бадойи ал-луғат»да адаш сўзининг этимология­си ҳақида гапириб, аслида аддаш бўлгани, кейинчалик бир «дол» тушиб қолганини таъкидлайди. Шунингдек, иштон сўзи ич тун бирикмасидан пайдо бўлганини айтади.

Алишер Навоий асарлари асосида тузилган луғатларда сўзнинг семантик таҳлилига ҳам катта ўрин берилади. Бу луғатларнинг деярли ҳаммасида сўз маъноси икки гуруҳга бўлинади: 1) маънойи ҳақиқий ёки маънойи аслий; 2) маънойи мажозий. Шунингдек, маънойи истиора ҳам аж- ратиладики, бу ҳам аслида маънойи мажозийнинг бир кўринишидир.

Навоий асарларида деярли барча сўзлар кўп маъноли- дир. Шунинг учун ҳам сўз маъносини изоҳлашда лекси- кографлар доимо полисемантизмга дуч келганлар. Нати­жада ўзбек луғатчилиги тарихида сўз маъносини изоҳлаш ўзининг изчил бир тизимига эга бўлди. Бу даврда яратил- ган барча луғатларда сўз маъносини изоҳлаш «умумийлик- дан хусусийликка» тамойилига бўйсунган ҳолда олиб бо- рилди: олдин умумий, тўғри маъно кўрсатилади. Сўнгра эса сўзнинг кўчма маънолари изоҳланади.

Ўрта аср ўзбек лексикографиясидаги сўз маъносини шарҳлаш тажрибасига назар ташлар эканмиз, ҳайратга тушмай иложимиз йўқ. Чунки XIX аср охирида Оврупо тилшунослигида сўз маъносининг компонент таҳлили деб юритилувчи таҳлил усули пайдо бўлди ва бу усул дунё тилшунослигида катта обрў-эътибор қозонди. Компонент таҳлил усулининг пайдо бўлиши XIX асрда турли фанлар- да систем-структур методнинг етакчи методга айланиши натижасида майдонга келди, дейилади. Шунингдек, тил- шуносликда компонент таҳлил усулининг шаклланишига буюк рус тилшуноси А.А. Потебнянинг ҳам қўшган ҳиссаси ҳақида фикр юритилади. А.А.Потебня ўзининг «Из записок по русской грамматике» номли машҳур асарида сўз маъно- ларини икки гуруҳга бўлади: 1) яқин маъно («ближайшее значение»); 2) кейинги маънолар («дальнейшее значение»). Яқин маъно ҳар қандай сўзнинг асосий, бош маъноси, кей­инги маънолар эса кўчма маъноларидир. Яқин маъно ҳар қандай лексеманинг нутққа киргунга қадар вокабулада анг- латган маъноси. Кейинги маънолар эса сўзнинг мажозий маънода қўлланиши натижасида нутқца намоён бўлади.

Сўз маъносининг бундай икки гуруҳга бўлиниши, улар­нинг ўзига хос хусусиятлари А. А. Потебняга қадар ва тил­шуносликда структурализм пайдо бўлгандан бир неча юз йиллар олдин ўзбек тилшунослигида ўзбек лексикограф- лари томонидан баён қилинган.

***МАВЗУИЙ ЛУҒАТЛАРНИНГ ЯРАТИЛИШИ***

Тилшунослик тарихида идеографик луғатлар яратиш алоҳида қимматга эга. Бундай луғатларнинг мақсади бор- лиқ элементлари ҳақидаги маълум тушунча қандай мод- дий воситалар ёрдами билан ифодаланишини очиб бериш- дан иборат бўлади. Демак, идеографик луғатларда «борлиқ борлиқнинг онгда акс этиши + ном» тамойилига бўйсу- нилади.

В. В. Морковкин, Ю. Н. Карауловлар фикрига кўра, «ту­шу нчадан» «сўз»га , «концепт»дан «белги»га ўтилади.1

Шу кунга қадар идеографик луғат тузиш Овруподан бошланган ва бундай луғатлар Роже, Касарес, Робер, Дорн- зайф номлари билан боғлиқ деб ҳисоблаб келинди. Рус тилшунослигида Ю. Н. Караулов идеографик луғат тузиш тамойиллари бўйича махсус тадқиқот олиб борди. Лекин бу муаллиф ҳам идеографик луғат тузиш Овруподан бош- ланганини эътироф этади.

Шарқ лексикографияси, хусусан, араб ва ўзбек лек­сикографияси тарихига эътибор берсак, бундай луғатлар Шаркда анча узоқ тарихга эгалиги маълум бўлади. Хусу­сан, ўзбек тилшунослиги тарихида Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг «Воқеанома»сида идеографик луғатнинг айри белгиси учраса, Муҳаммад Чангий «Келурнома»си бун­дай луғатнинг ажойиб намунаси саналади.

Маълумки, Ҳиндистонда бобурийлар даврида бадиий адабиётда туркий тилнинг роли катта бўлди.

**' Морковкин В. В .Идеографический словарь.М., 1970; Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка.М., 1981, с.149.**

Бобурийлар она тилини сақпаб қолишга интилдилар. l>у тилда ўзларининг гўзал бадиий асарларини яратдилар.

I уркий тилни ўрганишга катта эҳтиёж турли луғатларнинг яратилишига сабабчи бўлди. Ана шундай эҳтиёж асосида Абу Музаффар Муҳитдин Аврангзеб (1658-1707 йиллар) саройида хизмат қилган Муҳаммад Ёқуб Чангий «Келур- иома» асарини яратди.

Бу асар икки хил луғатнинг ажойиб намунасидир. Лу­ғат 15 бобдан ва 332 фаслдан иборат. Улардан 14 боби араб алфавита асосида жойлаштирилган 400 дан ортиқ феъл- ларни изоҳлашга бағишланади.

Сарлавҳа сўз сифатида феълнинг инфинитив шакли берилади. Ундан сўнг бу феълдан ҳосил бўлган бошқа шакл- лар келтирилади ва ҳар қайсисининг форсча таржимаси кўрсатилади. Масалан, биринчи бобнинг учинчи фасли *уйқуламоқ* сўзига бағишланади ва у қуйидагича шарх^ана- ди: *уйқулади «хабид», уйқулаптур «хабида аст», уйқулар «хохад хобид», уйқулабди «хобида буд», уйқулайдур «михо- бад», уйқуламади «нахобид», уйқуламаптур «нахобида аст», уйқуламас «нахахад хабид», уйқуламабди «нахабида буд», уйқуламайдур «намихабад, уйқула «бахоб», уйқулама «махоб», уйқуларбиз «михабимма», уйқуламасбиз «намихобимма».[[31]](#footnote-31)*

Шундай қилиб, ўн тўрт бобда 400 дан ортиқ феълнинг юқоридаги каби турли хил шакллар парадигмаси берила­ди. Натижада уя луғатнинг намунаси вужудга келади.

Охирги 15-боб эса исмлар ва ёрдамчиларни изоҳлашга қаратилган. Бу боб олдинги 14 бобдан тамомила фарқ қила­ди. Чунки охирги бобда исмлар мавзу (тема) асосида жой- лаштирилади. 9 мавзуга бўлинади:

1. )осмон ва у билан боғлиқ бўлган тушунчалар;
2. )ер ва у билан боғлиқ тушунчалар;
3. )от ва эгарланадиган ҳайвонлар;
4. )бургутлар ва ёввойи қушлар;
5. )одам жисми аъзолари номлари;

6) қариндошлик номлари;

1. ) қурол-яроғ номлари;
2. ) саноқ номлари;

9)олмош, равиш, боғловчи ва қўшимчалар.

Бу боб 1300 сўз ва 6000 дан ортиқ сўз шаклларини ўз ичига олади.

Масалан, 15-бобнинг биринчи фаслида *кўк, қуёш* -ку- наш- *кун, ай, айдўн, йулдуз, йэтдигэн, ҳулкар, ағўл, йаруқ, йаруқлуқ, йашўн* -чакўн- *ўлдўрўм, булут, йағўш-йағмур, чи- бар* «майда ёмғир», *қар, муз, чапкун «совуқ шамол», йуз «қиров», йэл, кўрав, сув, ўт, чоғаш* (қуёш иссиғи), *йалўн* (учқун), *чанг, айас, шудрунг, тонг, кун, кундуз, кеча, эрта, кеч, ахшам, қоронғу, алав, кўш, йаз, савук, ўсўг* каби сўзлар­нинг форсча-тожикча таржимаси берилади.

Бундан кўриниб турибдики, луғатнинг охирги боби мавзуий-идеографик луғатнинг илк намунасидир.

Демак, «Келурнома» икки типдаги луғатни — уя ва иде­ографик луғатни ўз ичига олади.

***ЛУҒАТЛАРДА ГРАММАТИКА МАСАЛАЛАРИ***

Ўзбек тилшунослиги тарихида грамматика масалаларини ўз ичига олган луғатлар ҳам учрайди. Ана шундай луғат- лардан бири Мирза Меҳдихоннинг «Санглоҳ» луғатидир. Бу луғат «Мобони ул-луғат» («Тил асослари») номли грам­матик очеркни ҳам ўз ичига олади. Ана шу очерк асосида Мирза Меҳдихоннинг лингвистик қарашлари ҳақида фикр горитиш мумкин.

Мирза Меҳдихоннинг тўлиқ исми Низом ид-дин Му­ҳаммад Ҳоди ал-Ҳусайни ас-Сафавий, отасининг исми эса Мирза Муҳаммад Носирийдир. У асли астрободлик бўлиб, Эрон шоҳи Нодиршоҳ саройида муаррих ва ҳаттот бўлиб ишлаган. Меҳдихон «Санглоҳ» луғатини мелодий 1760 йилда ёзиб тугаллаган (ҳижрий 1172—1173).

Бу луғатНинг «Мобони ул-луғат» номли грамматикага бағишланган қисми Муқаддима, Тарсифдан (грамматика) иборат.

Тарсиф қисми олти мабна (қисм)ни ўз ичига олади. Муқаддима қисмида асарнинг ёзилиш сабаблари ва Али­шер Навоийнинг бу асар учун манба бўлиб хизмат қилган

1. назмий ва 9 насрий асарларининг номи қайд этилади.

Меҳдихон бу қисмда туркий тилнинг форс тилидан ҳам, араб тилидан ҳам фарқ қиладиган ўзига хос грамматика қонуниятлари мавжудлигини таъкидлайди.

Тарсиф қисмида араб тилида феълларнинг асоси мас- дар-инфинитив эканлиги, ўзбек тилида эса II шахе, бир­лик, буйруқ майлининг шакли эканлиги баён қилинади. Феълнинг барча шакллари шу асосдан ҳосил бўлишини айтади. Шундан сўнг феълнинг турли шакллари ҳақида фикр юритилади.

Биринчи мабна ўн бобни ўз ичига олади. Биринчи бобда масдар ва унинг турли нисбат шакллари ҳақида маълумот берилади. Иккинчи бобда эса феъли мозий (ўтган замон) шаклларига тўхталади. Феъли мозий шаклларига -ди (-ти), равишдошнинг -п, -бан, сифатдошнинг -миш, -ган (-ған, - қан, -кан) шакллари ҳамда феълнинг -майдур шакли ки- ритилади.

Учинчи бобда феъли музори (ҳозирги-келаси замон) шакл­лари тавсифланади. Бундай шакллар қаторига -гай (-ғай, - кай, -кай), -сун (сун), ‘-дик, -а ва -р шакллари киритилади.

Тўртинчи бобда исми фоиллар (ҳаракат қилувчи шахс- лар номлари) ўрганилади. Бундай феъллар қаторига -гучи (-ғучи, -кучи, -қучи), -аган (-аған), -р шакллари ҳамда касб номлари ҳосил қилувчи -ни, -вул, -гун (-қун, -кун), -чак шакллари киритилади.

Бешинчи бобда исми мафъуЛ атамаси остида ўтган за­мон сифатдоши (-миш, -лиг, -лик) -луг, гун (-ғун) каби, олтинчи бобда феъли амр атамаси билан буйруқ майли шакллари, еттинчи бобда феъли ялфнинг бўлишсизлик шак­ллари, саккизинчи бобда феъли нафи номи остида феъл­нинг бўлишсизлик шакллари, тўққизинчи бобда ҳол (ра- виш ва равишдош) шакллари, ўнинчи бобда аффикслар- нинг ўзакка қўшилиш усуллари баён қилинади.

Иккинчи мабнада феъл шакллари ҳосил қилувчи аф- фиксларнинг фонетик вариантлари ва уларнинг қўллани- лиш хусусиятлари ҳақида фикр юритилади.

Учинчи мабна олмошларни ўрганишга бағишланади. Ол- мошлар исми ишора (кўрсатиш олмошлари), замоири-мунфа- саяа (бунга кишилик олмошлари ва -мен, -сен, -биз, -сиз каби боғламалар киритилади), замоири муттасила (бунга эгалик қўшимчалари киритилади) каби турларга бўлинади.

Тўртинчи мабнада ҳарф атамаси остида аффикслар рўйхати ва уларнинг тавсифи берилади.

Бешинчи мабна эса грамматикалашаётган олмоқ, туш- моқ, билмак, киришмак, йазмак, кўрмак каби кўмакчи феъл­лар тавсифига бағишланади.

Олтинчи мабнада эски ўзбек орфографияси тамойил­лари ва айрим сўзларнинг имлоси баён қилинади.1

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, Мирза Меҳди- хоннинг «Мобони ул-луғат» асари орқали XVИ-XVШ аср ўзбек тилшунослигидаги грамматик тушунчалар ҳақида та- саввурга эга бўлиш мумкин.

**'Умаров Э .А. Грамматика староузбекского языка «Мабани ул-луғат» Мирзы Мехдихана. АКД, Т, 1967, с. 6-8.**

**ХОНЛИКЛАР ДАВРИ ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ**

Соҳибқирон Амир Темур вафотидан сўнг темурийлар ўртасидаги тож-тахт учун олиб борилган тўхтовсиз ку­рашлар натижасида у асос солган буюк империя ўз обрў- эътиборини йўқота бошлади ва майда бўлакларга бўли- ниб кетди.

Сиёсий тарқоқлик, денгиз йўлининг кучайиши ҳисо- бига ипак йўлининг мавқеи йўқола бориши Туркистон- нинг иқтисодий ва сиёсий таназзулига олиб келди.

1. асрда Туркистон Хива хонлиги, Бухоро хонлиги, Қўқон хонлиги, Улуғ жуз, Ўрта жуз, Кичик жуз ҳамда Қашқария (Шарқий Туркистон) хонликларига бўлиниб кетди. Бу хонликлар ўртасида олиб борилган тўхтовсиз жангу жадаллар иқтисодий ва маданий ҳаётнинг тобора ёмонлашувига сабабчи бўлди. Шунинг учун ҳам Амир Те­мур даврида гуллаб-яшнаган, ўзининг юқори чўққисига кўтарилган маданий ҳаёт аста-секин олдинги мавқеини йўқота бошлади.

Хону бекларнинг тожу тахт учун олиб борган курашлари- дан зериккан Турди Фароғий уларга қарата шундай дейди:

*Тор кунгуллик беклар ман-ман деманг, кенглик қилинг,*

*Тўқсон икки бовли ўзбак юртидур, тенглик қилинг.*

Ана шундай ижтимоий-иқтисодий шароитга қарамас- дан, маданий ҳаёт бутунлай тўхтаб қолмади. Бу даврда Абул- ғозий Баҳодирхон, Сўфи Оллоёр, Бобораҳим Машраб, Турди Фароғий, Саидо Насафий, Юсуф Қорабоний син­гари шоир, тарихчи, файласуф ва табиатшунос олимлар­нинг асарлари майдонга келди.

1. асрга келиб Қўқон ва Хива хонлигида маданий жиҳатдан бир оз кўтарилиш рўй берди. Хусусан, Амир Умархон саройида Умархон бошчилигидаги адабий муҳитда Нодирабегим, Увайсий сингари шоиралар, Хива хонли- гида эса, Мунис, Огаҳий, Феруз сингари шоирлар ижод қилдилар.

Хонликлар даврида тилшунослик соҳасида махсус асар ёзилмаган бўлса ҳам, тарих, фалсафа, адабиётшунослик- ка оид асарларда тилшуносликнинг айрим масалаларига дойр фикрлар учрайди. Бу жиҳатдан Абулғозий Баҳодир- хоннинг «Шажараи турк» ва «Шажараи тарокима» асар­лари алоҳида ўрин эгаллайди.

***АБУЛҒОЗИЙ БАҲОДИРХОННИНГ ЛИНГВИСТИК ҚАРАШЛАРИ (1603-1664)***

Хива хони Абулғозий Баҳодирхон ҳижрий 1012 йил- нинг раббийул аввал ойининг 15-кунида Урганч шаҳрида туғилган. У ўзбекларнинг қўнғирот уруғидан бўлган.

Абулғозий барча фанларни, айниқса тарих ва адабиёт- ни пухта эгаллаб, даврининг алломаси даражасига кўта- рилди. Бу ҳақца муаллифнинг ўзи «Шажараи турк» асари- да қуйидагиларни ёзади: **«Бу фақирға худойи таоло иноят қилиб, кўп нимарса берган турур. Хусусан, уч ҳунар берган турур. Аввал сипоҳигарликнинг қонуни ва йўсиниким, нечук отланмоқ ва юрумак ва ёвга ёсоқ ясамоқ, кўп бирлан юру- ганда нечук қилмоқ, оз бирлан юруганда нечук қилмоқ. Дўстга, душманга нечук сўзлашмак. Иккинчи, маснавийёт ва қасоид ва ғазалиёг ва муқаттаъот ва рубоиёт ва барча ашъорни фахмламаклик, арабий ва форсий ва туркий лу­ғатларнинг маъносини билмаклик. Учинчи, одам ахдиндин то бу дамгача Арабистонда, Эрон ва Туронда ва Мўғулис- тонда ўтган подшоҳларнинг отлари ва умрларининг ва сал- танатларининг кам ёки зиёдин билмаклик».**

Абулғозий Баҳодирхондан иккита тарихий асар мерос қолди: «Шажараи тарокима» (тахминан 1658—1661 йиллар орасида ёзилган) ва «Шажараи турк» (1663—1664 йилларда ёзилган). Биринчи асар туркман муллалари, шайхлари ва бекларининг илтимоси билан ёзилган бўлиб, унда турк- манлар тарихи ҳақида батафсил маълумот берилади. Бу асар­нинг танқидий матни, русча таржимаси ва лингвистик тад- қиқоти 1958 йилда Ленинградца (ҳозирги Петербургда) нашр этилди. 1995 йилда эса «Шажараи тарокима» асарини Қозоқбой Маҳмудов Тошкентда нашрга тайёрлади.

Иккинчи китоб «Шажараи турк» турклар тарихини ёритишга бағишланган. Бу асарнинг 7, 8 ва 9-бобининг бир қисмини Абулғозийнинг ўзи ёзган. Биринчи бобдан еттинчи бобгача бўлган қисмини ҳамда 9-бобнинг давоми Абулғозий вафотидан сўнг унинг ўғли Анушахон топши- риғига мувофиқ Маҳмудий ибн мулла Муҳаммад Урган- чий томонидан ниҳоясига етказилган. Бу ҳақда асарда шундай дейилади:

**«...Абулғозийхони жаннат маком бу китобни тасниф қилиб ярмига етканида хаста бўлдилар, ўғилларига васият қилиб турарларким, бу китобни нотамом қўйманг, итмомига саъй қилинг. Ул сабабдин Абулмузаффар валмансур Анушахон ибн Абулғозийхон марҳум ва маҳфурий, бу бадайи беди- зоат ва каминаи беиститоат Маҳмудий ибн мулла Муҳам­мад замон Урганчий бўлғайман, «бу китобни итмомига ет- кур», деб ҳукм қилдилар».**

Абулғозий Баҳодирхоннинг тилга бўлган муносабати юқоридаги икки асарда ўз ифодасини топади.

Муаллиф ҳар икки асарда ономастик (антропонимик, топонимик, этнографик) маълумотлар бераётган пайтда, албатта, унинг этимологияси ҳақида сўз юритади. Маса­лан, «Шажараи турк» асарининг иккинчи бобида Мўғул- хон зикрида мўғул этноними этимологияси ва бу сўзнинг фонетик ўзгариши \ақида шундай дейилади: **«Асл лафз мўғул мунгул турур. Авомнинг тили келмасликидин бора- бора мўғул тедилар. Мунгнинг маъносин барча турк билур- лар, қайғу маъносина турур. Улнинг маъноси сода дил, яъни қайғули сода темак бўлур.»** Ёки дўрманэтноними ҳақида қуйидагиларни ёзади: **«...Мўғул тўртни** дурман **дер.. Ёт эл бу йигитларга дўрманлар теб от қўйдилар».** Бундан ташқа- ри одам антропоними ҳақида шундай дейди: **«Лафзи одам араб тили турур. Ернинг қиртишини одим дер. Азроил туф- роқни ернинг ичиндан олмади, тақи қиртишиндан олиб эрди, анинг учун Одам тедилар».**

Абулғозий Баҳодирхон у ёки бу сўзнинг келиб чиқи- ши ҳақида фикр юритар экан, уни бошқа тилларга ҳам қиёслайди. Бошқа тиллардаги фонетик ўзгаришларга ўқувчи диққатини тортади. Жумладан, «Шажарайи турк» асари­нинг «Унгут элининг зикри» қисмида унгут атамасининг келиб чиқиши ҳақида қуйидагиларни ёзади: Хитой халқи ўз юртининг тошидин бир баланд девор тортиб, икки учини тенгизга етказиб эрдилар... Карвон кириб чиқмоқ учун бир киши дарвоза ери қўюб, анға темурдин дарвоза қурдилар. Андағ деворни араб сад дер. Туркий тили бирлан бурқурқа дсрлар. Хитой халқи унгу дерлар... Хитой подшоҳлари гурк халқиндин бир неча жамоага, сизларга ҳар йилда ўн чоқли нимарса берайин, Саднинг дарвозаларини сақласан- гиз теб, берур нимарсасин қарор қилди. Ул турклар ани қабул қилиб, сақладилар... Ул жамоатга упгут тедилар. Мўғул тилинда упгутчнт «т»си ёйи нисбаттек. Садни унгу, сақлағон кишиларни унгут тедилар. Садчи теган бўлур».

. Шунингдек, кирайт (қорабуран темакдир), турқоқ (по- шоҳни ухламай сақлаб турувчи), қиёт (мўғул киён «тоғдан оққан сел» нинг кўплиги) каби қатор этнонимлар. Губал (мўғул Гу «яхши», балиқ «шаҳар») каби бир қанча топо- нимлар, муран, водий каби гидронимлар этимологияси \ақида ишончли маълумотлар беради. Хусусан, муран гид- роними ҳақида шундай ёзади:

«Оқиб боратурған улуғ сувни туркий тилинда сой дер. Тожик кечкиндур ва улуқин рудхона дер ва араб водий дер. Мўғул муран дер». Абулғозий Баҳодирхон у ёки бу сўзлар­нинг маъносини ёритишда мўғул, хитой тиллари матери- алларига изчиллик билан қиёслайди. Бу эса, унинг қиёс- ланаётган тилларни ҳам чуқур ўрганган полиглот олим эканлигидан далолат беради.

Абулғозий Баҳодирхон нутқнинг софлиги учун кураш- **ди,** халқ билан содда тилда мулоқот қилиш лозимлигини уқтирди. Бу ҳақда «Шажараи тарокима» асарида қуйида- гиларни ёзди: **«Барча билингким, биздин бурун туркий та­рих айтканлар арабий луғатларни қўшиб турурлар ва фор- сийларни ҳам қўшуб турурлар ва туркийни ҳам сажъ қилиб турурлар, ўзларининг ҳунарларин ва устодликларини халқ- га маълум қилмоқ учун биз мунларнинг ҳеч қайсисини қил- мадук, анинг учун ким, бу китобни ўқиғувчи ва тинглагувчи албатта турк бўлгуси турур. Бас, туркларга туркона айт- мак керак, то уларнинг барчаси фаҳм қилғайлар, бизнинг айтган сўзимизни билмасалар андин не ҳосил?...»**

Муаллиф ҳар икки асарнинг бошида инсоннинг пай­до бўлиши, тўғрироғи, инсоннинг яратилиши (ва айни пайтда, тилнинг келиб чиқиши ҳақида ҳам) фикр юри­тади.

Шу кунга қадар инсоннинг пайдо бўлиши ҳақида тур­ли қарашлар мавжуд. Уларни икки катта гуруҳга бўлиш мумкин. Биринчиси инсонни эволюцион йўл билан пайдо бўлганини эътироф этса, иккинчиси бирданига пайдо бўлганини, дунё яратилганлигини тарғиб қилади.

Дунёдаги деярли барча диний таълимотлар иккинчи қарашни олға суради. Бу жиҳатдан христиан ва ислом дин- лари ҳам умумийликка эга.

Абулғозий Баҳодирхоп ҳам ислом динининг вакили сифатида инсоннинг Оллоҳтомонидан яратилганлигини, дастлабки инсон тум-роқдан ясалганлиги ва жон ато эт- ганлигини баён қилади. Одам атодан тортиб тоНуҳалай- ҳиссаломгача бўлган шажара барча диний китобларда де­ярли бир хил берилади. Масалан,

|  |  |
| --- | --- |
| ■ Шажараи тарокима» | «Ибтидо» |
| Одам | Адам |
| l  -l' | 1 |
| Шис | Шит |
| l | 4 |
| Ануш | Энуш |
| l | X |
| Кайнан | Кенан |
| X | 4 |
| Махлойил | Маколалил |
| 4 | .1 |
| Бард | Ёред |
| г | 4 |
| Ахрух (идрис) | Хонух |
| 1 | 1 |
| Матушолаҳ | Мотушалаҳ |
|  | 1 |
| Лимак | Ламак |
| X | 4 |
| Нуҳ | Нўҳ |
| Сом Хом Ефас | Сом^Хом'^Ефим |

Турк Ёфаснинг ўғли ҳисобланади ва ундан тарқалган- лар турклар номи билан юритилганлиги эътироф этилади.

Бундай қарашга мувофиқ, тилларнинг хилма-хил бўли­ши Бобил минорасига бориб тақалади. Дастлаб барча одам­лар бир тилда (араб тилида) гаплашган. Чунки Оллоҳ каъ- ба тупроғидан ясалган инсон суратини Макка билан Той- иф ўртасига қўйиб жон ато қилган ва унинг тили араб тили бўлган.

Одамлар шаҳар ва осмонўпар минора қуришга аҳд қиладилар. Одам фарзандлари қураётган шаҳар ва минора- ни кўриш учун парвардигор осмондан тушдилар. Кўради- ки, одамзоднинг барчасининг тили бир, шаҳар ва минора қуришдан бошқа нарсаларни қилиш ҳам қўлидан келади. Шунинг учун уларни ер юзига тарқатиб, тилларини ҳам Оир-бирига тушунмайдиган қилиб қўйиш керак экан, де- ган хулосага келади ва шундай ҳам қилади. Тилларнинг аралашувига сабаб бўлиб қолган шаҳарни Бобил (арала- шув) деб юритдилар.

Абулғозий Баҳодирхон «Шажараи турк» асарида Ёфас авлоди бўлган Турк ва унинг шажараси ҳақида батафсил маълумот беради. «Шажараи тарокима» асарида эса, турк шажараси таркибига кирувчи Уғузхон шажараси ҳақида фикр юритилади.

Шундай қилиб, Абулғозий Баҳодирхоннинг ҳар икки китоби туркий халқлар ва уларнинг генезиси ҳамда тил- лари ҳақида маълумот берувчи қимматли асардир.

ЧОРИЗМ ВА ШЎРОЛАР ДАВРИДА ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ

Марказий Осиёнинг табиий бойликлари Пётр I даври- дан бери рус мулкдорларини қизиқтириб келарди. Пётр I нинг ўзи Марказий Осиёни забт этиш, бу ўлкадаги қазилма бойликларга, деҳқончилик маҳсулотларига эгалик қилиш мақсадида, маҳаллий халқнинг тилини, динини, мадания- тини пухта ўрганган кишиларни у ерларга юбориб, улардан жосус сифатида фойдаланиш режасини ишлаб чиққан.

Анашу режани амалга ошириш учун 1724—1725 йил- ларда подшонинг ўзи ташкил қилган ва асосан физика- математика йўналишидаги фанлар академияси қошида 1735 йилдан бошлаб гуманитар йўналиш ҳам фаолият бошлади. Бу йўналишда кўпроқ шарқшуносликка эътибор қаратил- ди. Шунинг учун ҳам шарқшунослик йўналишини чуқур биладиган ва бошқара оладиган Зигфрид Байерни Герма- ниядан таклиф қилиб, биринчи академик қилиб сайлади. 1732 йилда бир қанча шарқ тилларининг билимдони Ге­оргий Яковлевич Кер Лейпцигдан Петербургга таклиф қилинди. У билан ташқи ишлар вазирлиги ўртасида рус ёшларидан бир қанчасини шарқ тилларига ўқитиб бериш учун шартнома тузилди. Шундай қилиб, шарқшуносларни ўқитишга асос солинди.

Байер ва Кер шарқ қўлёзмаларини ўрганишга ҳам капа эътибор берди. Швед Страленберг томонидан То- больскда (ўзини Азбакевич деб таништирган) бухоролик таниши орқали Абулғозий Баҳодирхоннинг «Шажараи турк» асари қўлга киритилади ва бу асарни Байер лотин тилига, Кер билан ҳамкорликда немис тилига таржима қилади.

Бу даврда Марказий Осиёда хонликлар ўртасида ўзаро курашлар кучайиб борар, Рус империяси бу курашлардан жосуслар орқали доимо хабардор бўлиб турарди.

Ниҳоят, фурсат етгач, XIX асрнинг 50-йилларидан бош- лаб Марказий Осиё ерларига юриш бошланиб, 70-йил- ларда тамоман забт этилди. Шундай қилиб, Туркистон Рус босқини остида қолди.

Бу даврда маҳаллий аҳолини тутқунликда тутиш учун унинг тилини амалий жиҳатдан билиш эҳтиёжи туғилди. Лна шу амалий эҳтиёжни қондириш мақсадида бир қатор асарлар майдонга келди.1

Ўрисларнинг ўзбек тилини ўрганишга бўлган эҳгиёжи- ни қондиришда, айниқса, чор Россияси томонидан Тур- кистонга махсус юборилган Н. Остроумов, В. Наливкин ва М. Наливкина, Н. Н. Пантусовлар каттахизмат қилдилар.

Владимир Петрович Наливкин (1852—1918) артилле­рия билим юртини битиргандан сўнг Тошкентга офицер сифатида ҳарбий хизматга юборилади ва Хива юришлари- да иштирок этади. Маълум вақт Наманган уезди ҳарбий бошлиғи ёрдамчиси бўлиб ишлайди. Маҳаллий аҳолининг урф-одати, маданияти, тилини чуқур ўрганиш учун На- манганнинг Нанай қишлогидан жой олиб, оиласи билан у ерда бир неча йил яшайди. Араб, форс-тожик, ўзбек тилларини мукаммал ўрганиб, 1884 йилда Тошкентда очил- ган рус-тузем мактабида муаллимлик қилади. 1890—1895 йилларда Сирдарё, Самарқанд, Фарғона вилоятлари му- сулмон мактаблари инспектори, Фарғона вилояти губер- натори муовини лавозимларида ишлайди. II Давлат дума- сига депутат бўлиб сайланади. 1917 йилда муваққат ҳуку- мат каолицион комитетининг раиси бўлади.

В. Наливкиннинг ҳаёти ва фаолиятидан кўриниб туриб- дики, бутун онгли фаолиятини Россия манфаатига ба- ғишлайди ва шунинг ҳисобига ҳукумат томонидан доимо рағбатлантириб турилади.

**М. А. Терентьев. «Грамматика турецкая, персидская, киргизская (ка­захская) и узбекская». СПб, 1875; «Хрестоматия турецкая, персидская, киргизская и узбекская». СПб, 1876; И. А. Беляев. «Руководства к изуче­нию сартовского языка». Вып. 1—4, Т, 1906; В. А. Алексеев. «Самоучи­тель сартовского языка». Т, 1884; С. Лапин. «Карманный русско-узбекс­кий словарь с приложением краткой грамматики узбекского языка». Самарканд, 1895 (II нашри 1914); Л. Афанасьев. «Словарь сартовских слов с главнейшими грамматическими правилами». Скобелев, 1908; И. Ягелло. «Сартовский переводчик». Т, 1908; И. Ягелло. Этимология сар­товского языка для курсов при Ташкентском отделении общества во­стоковедов, Т, 1910; Н.Будзинский. «Грамматика сартовского языка и русско-сартовские разговоры». Т, 1910 ва бошқ.**

В. Наливкин хотини М. Наливкина билан биргаликда «Русско-сартовский и сартовско-русский словарь общеу­потребительных слов с приложением краткой граммати­ки по наречиям Наманганского уезда» (Казань, 1884; ик­кинчи нашри Тошкент, 1912) асарини ёзиб, ўрисларнинг ўзбек тилини ва айни пайтда ўзбекларнинг рус тилини ўрганишлари учун имконият яратди. Шунингдек, В. Наливкиннинг «Руководство к практическому изуче­нию сартовского языка» (Самарқанд, 1898) асари ҳам ўзбек тилини ўрганувчи ўрислар учун узоқ вақтлар қўлланма вазифасини бажариб келди.

Туркистон маданий ёдгорликларини, қадимий осори атиқаларини Россияга етказиб беришда катта хизмат қил- ган шахслардан бири Николай Пантусов ҳисобланади (1849--1909). У 1871 йилда Петербург университета шарқ тиллари факультетининг араб, форс, турк, татар ихтисос- лигини аъло даражада битиргандан сўнг Туркистон ўлка- сига хизматга таклиф қилинади. Туркистон генерал-губер- наторлиги махсус ишлар ходими сифатида Қўқон хонли- гини тор-мор этишда иштирок этади. Шарқ қўлёзмаларини йиғиб, марказга етказиб туради. «Бобурнома»дан бир неча парчаларнинг рус тилига таржимасини нашр этди. Шу­нингдек, у «Материалы к изучению сартовского наречия тюркского языка. Маргеланская сказка о старце и дочери купца» (УЗКУ, КН. 12, 1899) асарини ёзган.

Рус босқинининг илк даврида ўзбек тили ва мадания- тини ўрганиш ва тарғиб қилишда Николай Петрович Ос­троумов (1844—1930) алоҳида ўрин эгаллайди. У Қозон диний академияси антимусулмон бўлимини битиргандан сўнг Н.И.Ильминский тавсияси ва С. Е. Малов хайрихоҳ- лиги билан антимусулмон предметлари кафедрасида қол- дирилади.

1871 йилда доцент илмий унвонига эга бўлади. Н. И. Иль- минский тавсиясига мувофиқ, 1877 йилда Туркистон халқ таълими инспектори қилиб юборилади. 1879 йилдан Тур­кистон ўқитувчилар семинарияси директори, кейинроқ Тошкент эркаклар гимназияси директори бўлиб ишлайди. 1883 йилдан бошлаб ўзбек ва қирғиз (қозоқ) тилларида, 1885 йилда эса ўзбек, қирғиз (қозоқ) ва рус тилларида нашр этилган «Туркестанская туземская газета»га муҳар- рирлик қилади.

Н. Остроумов ўзбек тили, урф-одата, тарихи, адабиёти ҳақида юздан ортиқ асарлар ёзади. Ўзбек тилини ўрга- нишга бағишлаыган «Материалы к изучению наречия сар- тов русского Туркестана (ИОАИЭК, Т. XXI. 1808, вып. 6); Этимология сартовского языка (Ташкент, 1910) асарлари мавжуд.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, рус босқини- нинг илк даврида рус миссионерлари томонидан ўзбек тили на ўзбек маданиятини рус босқинчиларига таништириш мақсадида амалий характердаги бир қатор асарлар яратилди. Бу асарларнинг вужудга келиши (уларнинг савияси ва олдига қўйган мақсади қандай бўлишидан қатъи назар) ўзбек тили ва маданиятининг Оврупо олимлари томони­дан ўрганилиши ва ўрислар ўртасида ўзбекшунос турко- логларнинг етишиб чиқишида пойдевор ролини ўйнади.

***ЎЗБЕК МА Ъ РИФА ТПА РВА РЛА РИН ИНГ ЛИНГВИСТИК ФАОЛИЯТЛАРИ***

1. аср охири, XX аср бошларида Мараказий Осиёда зиёлилар ўртасида миллий ўз-ўзини англаш ҳисси кучай- ди. XVI асрдан бошланган маданий, маънавий инқироз туфайли унутилар даражага келиб қолган бой маданий ва маънавий меросимизни тиклаш, кишилар ўртасида ўтмиш маданиятига меҳр-муҳаббат ҳиссини уйғотиш ҳаракати бошланди. Бу ҳаракатнинг яловбардори сифатида жади- дизм майдонга келди.

Жадидлар, тараққиётга эришишнинг бош йўли маъри- фат эканлигини ҳис қилганлари ҳолда, биринчи навбат- да, янги типдаги мактаблар очиш, замонавий олий мак- таблар ташкил этиш, дунё янгиликларини халқ ўртасида тезроқ тарғиб қилиш, кишиларни уйқудан уйғотиш учун матбуотни ривожлантириш; тараққиётимизга тўсиқ бўла- ётган иллатларни фош қилиш учун театр санъатини барпо этиш, иқтидорли ёшларни Оврўпонинг энг илғор олий ўқув юртларига ўқишга юбориш орқали миллий онгни шакллантириш, миллий ғурур ва ифтихор туйғуларини сингдиришга уриндилар.

Янги типдаги мактаблар очишда Абдулла Авлоний, Ибрат, Мунаввар Қори, Сўфизода, Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий, Ашурали Зоҳирий, Абдурауф Фитрат сингари ватанпарварлар жонбозлик кўрсатдилар. Уларнинг кўпчи- лиги янги мактаблар учун дарсликлар ҳам ёздилар.

Хусусан, Беҳбудийнинг «Рисолаи асбоби савод», «Ри- солаи жўғрофияи умроний», «Рисолаи жўғрофияи Русий», «Китобат-ул атфол» (1905), «Амалиёти ислом», «Тарихи ислом»; Ҳамзанинг «Қизил гул», «Пушти гул», Фитрат- нинг «Сарф», «Наҳв» сингари асарлари ана шундай асар- лардандир.

Жадидлар ҳаётимиздаги тараққиётимиз учун тўсиқ бўла- ётган иллатларни фош қилиш, халқни уйқудан уйғотиш учун саҳна асарлари ёзиб театр санъатини яратдилар. Беҳ- будий, Ҳамза сингари бир қатор адиблар илк ўзбек дра- маларини ёзиб, уларни халқ олдида ўзлари намойиш эт- дилар.

Омма ўртасида маърифатни кенг ёйиш учун фақат мак- таблару театр кифоя қилмас эди. Дунё воқеаларидан ки- шиларни баҳраманд этмоқ, кундалик ҳаёт икир-чикирла- рини, турмуш янгиликларини эл ўртасида ёйиш учун матбуот ҳам зарур эди. Шунинг учун ҳам жадидизм вакил- лари матбуотни йўлга қўйиш ва ривожлантиришга алоҳи- да аҳамият бердилар. Туркистонда бир қанча номдаги га­зета ва журналлар нашр қилина бошлади.

Матбуотнинг йўлга қўйилиши ўзбек адабий тилининг шаклланиши ва ривожланиши учун ҳам қулай имконият яратди. Аввало, жадидлар халқимизнинг ажойиб маъна- вий мероси бўлган тил масаласига алоҳида эътибор бер­дилар. Улар дастлаб Исмоилбей Ғаспиралининг бутун тур­кий оламни бирлаштириш, туркий маданиятнинг эски обрўйини кўтариш, умумтуркий адабий тил ва адабиётни яратиш ҳаракатида бўлдилар. Ана шу ғоя таъсирида бир қатор газета ва журналларда усмонли туркча ва татарча элементлар аралаш бўлган бир тилда мақолалар кўплаб босила бошланди. Умумтуркий тилни яратишга газета са- ҳифаларида тарғибот кучайди. Ана шундай жараёнда мак- таблар учун ёзиладиган дарслик ва қўлланмалар қайси тилда бўлиши керак? Туркий тил ва адабиётни бирлашти­риш тарафдорлари бўлган жадидларнинг бир гуруҳи дарс­лик ва қўлланмалар усмонли турк тилида бўлишини маъ- қулладилар. Бу ҳақда Фитрат қуйидагиларни ёзади: «... Мана шундай кулинч бир ҳолда қолган бурунги зиёлиларимиз: «тилимиз илмий, адабий бир тил эмас экан» деган кулинч бир қарашга келдилар. Мана шунинг билан мактаблари- миз, ёзувларимиз усмонлича таъсири остида қолдилар. Матбуотимизга бир оз татарча ҳам қатнашиб қолди. Тошкентда очилган курсларда она тили сабоқлари учун берилган соатларнинг кўпроғи усмонличага берилди. Самар- қандда очилган биринчи муаллимлар курсига эса она тили деган нарса киритилмади. 1918 йилдаги Маориф шўроси- пинг бир мажлисида ҳам ўткан йилдаги муаллимларнинг қурултойида шундай бир қарор берилган эди: «Мактабла- римизнинг ибтидоий уч йилида она тили ўзбекча ўқитул- син, ондан сўнг адабий умумий турк тили ўқитулсин!» Бун- ларнинг адабий умумий турк тили деганлари арабча қат- нашган усмонлича эди.»[[32]](#footnote-32)

Бу ҳолат, табиий равишда, жадидизмнинг бошқа ва­киллари ўртасида эътироз туғдирди. Шунинг учун жади- дизм кейинчалик икки оқимга — ўнг ва сўл оқимга бўли- ииб кетди. Сўл оқим тарафдорлари «Чиғатой гурунги» номи остидаги тўгаракка бирлашдилар. Гурунг қатнашчилари ўзбек адабий тили ва адабиётини ривожлантириш, ўзбек адабий тилини меёридан ортиб кетган араб ва форс сўзла- ридан тозалашни ўз олдиларига бош вазифа қилиб қўйди- лар.

Бу йўналишга Абдурауф Фитрат раҳбарлик қилди. Гу- рунгнинг мақсади ҳақида Фитрат шундай ёзади: **«Сўнгра- лари ҳаёт мени пантуркизимда қотиб қолишга қўймади. Мен узбек миллатчисига айландим.»[[33]](#footnote-33)**

17—18 йилларда Ўрта Осиёда пантуркизм ҳаракати ку- чаймоқца эди. Айниқса, Тошкентда пантуркизм фикри би­лан суғорилган турли тўдалар ташкил бўлди.

Турк тиллари, турк адабиётини бирлаштириш шиори остида иш кўрилди. Мактабларда усмонли тили, усмонли адабиёти она тили дарслари ўрнида қабул қилинди. Мана шу ҳаракатга қарши ўзбек тили, ўзбек адабиёти шиорлари остида «Чиғатой гурунги» ташкил қилинди. «Чиғатой гу­рунги» ўзбек миллатчилигини, ўзбек тили, ўзбек адабиё­ти шиорлари остида пантуркист тўдаларга ва шунга бе­рилган ўнг жадидларга қарши курашди.

1918 йилда ташкил этилган «Чиғатой гурунги» ўз ол- дига қуйидаги вазифаларни қўйди:

«— Тилимизнинг тугал, юксак, санъаткор бир адабиё­ти бор. Тилимизнинг адабийлиги арабийликда эмас, ўзи- дадир. Шуни тиргизмак керак:

* тилимизни ёт сўзлардан қўлдан келганча тозаламоқ керак;
* адабиётимизни юксатмоқ учун бурунги санъаткор шоирларимизнинг ўлмаган ва ўлмас нарсалариндан фой- даланмоқ ҳам тараққий қилган улушлар томонидан орага солинган умумий асосларга эргашмак керакдир;
* тилимизнинг қоидаларини татарча ёҳуд усмонийча қоида китобларидан эмас, тилимизнинг ўзидан олмоқ керак;

шунинг учун халқ оғзида юрган сўзларни, халқ адаби- ёти бўлган эртаклар, мақоллар, лапарларни йиғиб тек- ширмак лозим;

* адабиёт ёзғучилик бўлгани учун ёзув қоидаларини, имлони ҳам тузатмак керак».

«Чиғатой гурунги» 30-йилларгача ўз фаолиятини давом эттирди. Фитратнинг таъкидлашича, «Бу вақтгача унинг ўз олдига қўйғон илмий юмушлари бажарилган эди».

Фитрат гурунгнинг раҳбари сифатида тўгарак олдига қўйилган вазифаларни бажаришда етакчилик қилди.

У туркийлар жаҳон маданияти хазинасига ал-Беруний, ал-Хоразмий, ал-Фарғоний, Жалолиддин Румий, Бедил сингари буюк даҳоларни етказиб берганлиги, лекин бу да- ҳолар ўз асарларини она тилларида эмас, араб ва форс тилларида яратганликлари учун туркий тил имкониятлари очилмай қолганлиги, ҳазрат Навоий бу тилнинг кенг им- кониятларга эга эканлигини ҳам бадиий, ҳам илмий асар­лари билан исботлаб берганлиги, лекин ул ҳазратдан сўнг яна туркий тил эътиборсиз эканлигини, унинг тарихда бахтсиз бўлганлигини афсус-надомат билан тилга олади.

Шунинг учун турк-ўзбек тилининг имкониятларини рўёбга чиқариш, ўзбек адабий тилининг меъёрларини бел- гилаш 20—30-йиллар учун энг долзарб вазифа эди. Бу ва- зифани ечиш эса, энг аввало, матбуот зиммасига тушар эди. Чунки бу давргача Алишер Навоийнинг адабиёт ола- мидаги катта обрў-эътибори туфайли унинг асарига нази- ралар бағишлаш, тил услубига эргашиш натижасида клас­сик ўзбек адабий гили вужудга келди. Назмий асарлар ана шу анъана асосида классик адабий тилда ёзилди. Бу ада­бий тил эса жонли ўзбек сўзлашув тилидан анча узилган, шунинг учун ҳам кенг халқ оммаси учун тушунарсиз эди. Бу тилни тушуниш учун маълум тайёргарликка эга бўлиш, мактабларда сабоқолган бўлиш керак эди. Чўлпон Наво- ийдан то Муқимийгача бир хиллик мавжуд эканлигини, шунинг учун «кўнгли бошқа нарса истаётганлиги», Аб­дулла Қодирийни ўқиб эса, ана шу бир хиллик йўқолаёт- ганлигидан «кўнгли таскин топаётганлиги» ни баён қила­ди.

Дарҳақиқат, 20-йилларда ўзбек адабий тилини жонли сўзлашув тилига яқинлаштириш ҳаракати бошланди. Ашу- **рали** Зоҳирий бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: **«... Тили- мизни учга бўлиш мумкин: 1) жонли тил, 2) адабий тил, 3) илмий тил. Адабий тил билан илмий тил ўртасида унча фарқ бўлмаса ҳам, жонли тил билан адабий тил орасида (ўсиш на тараққий жиҳатидан) анча фарқ бор.**

**Жонли тилнинг ҳам ўзига махсус кўб қимматли асарла­ри бордурким, уларнинг барчасига халқ адабиёти дейилур. Ну (халқ адабиёти)- адабий ва илмий тилнинг асосидур. Асл табиий тил—сўзланатурғон тил, халқ тилидур.**

**Ҳақиқат шундоқ бўлгани ҳолда, XV асрдан инқилобгача бўлғон даврда халқнинг сўзлашатурғон тили адиблар томо­нидан қўпол тил, куча тили саналиб, адабий тилни унга яқинлаштириш-камчилик, халқ тилида ёзишлик-қўполлик, деб эътиқод этилган. Арабча, форсча луғатларни тиқиш- гириш билан қаноатланмасдан, ҳатто тақрибларни ҳам араб­ча, форсча қилғонлар.**

**Демак, араб, форс тиллари нахвий ёқдан ҳам тилимизга таъсир қилғон. Шунинг учун чиғатой (ўзбек) адабиёти ус­монли адабиёти сингари халқдан узоқлаша бошлағон, од- дий халқ уни англай олмағон. Уни бари ўқумишли, зиёли синф англай оладурғон бўлғон»** («Адабий тил».)

Матбуот тили эса, жонли сўзлашувга асосланган янги lўзбек адабий тилининг шаклланишига кўпроқ хизмат қили- **ши** мумкинлигини матбуотни олдинроқ йўлга қўйган тур­кий қавмлар гажрибаларидан англадилар. Ашурали Зоҳи­рий бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: **«Татар қариндошлари- мизнинг ҳозирдоғи тил ва адабиётларини бундай ўн-ўн беш йил илгари адабиётларига татбиқ қилинса, қиёс қабул қилмаслик даражада аларнинг тилларини кенгаймоғи мил­лий ва она тилидаги газеталари билан бўлди. Демак, газета ва журналларнинг дунё аҳволидан ва бошқа тўғриларидан lхалққа хабар бериб турмоғидан ва бошқа улуғ ва кўзга кўрин- ■майдурғон бир фойдаси бўлурки, ул она тилининг кенгай­моғи ва мукаммаллашмоғидир»** («Она тили»), Маҳмудхўжа Беҳбудий ҳам адабий тилни меъёрлаштиришда матбуотнинг ролига катта баҳо бериб, қуйидагиларни ёзди: **«Матбуот майдонига биздан муқаддам отилган ва дўстлар ила жарида ва мақолаларга соҳиб бўлган ичкари Русия ва Кафказ му- сулмонларини матбуот тили ва ҳам куча тилига диққатлик**

**кишига маълумдирки, матбуотлари куча тилидан неча дара- жа олийдир»** («Тил масаласи»).

Жадидларнинг тил масаласига алоҳида эътибор бериш- лари бежиз эмас эди. Чунки тил миллатнинг энг асосий белгиларидан биридир. Шунинг учун ҳам: «Қачонки, бир миллат тилини йўқотса, ўз динини ва миллатини йўқо- тур», дейди Ашурали Зоҳирий. Беҳбудий муҳаррирлигида- ги «Ойна» журнали тил масаласига алоҳида эътибор берди. Бу давр матбуотида тилимизни ажнабий сўзлардан имкон қадар тозалаш, ўз тилимизни чуқур ўрганиш ва унга меҳр- муҳаббат билан қарашга ундаш билан бирга, бошқа тил­ларни ҳам, албатта, ўрганишга даъват этилди. Хусусан, «Ойна» журналининг 1914 йил 31-сонида «С. А.» имзоси билан босилган «Ҳар миллат ўз тили ила фахр этар» ма- қоласида муаллиф шундай ёзади: «Агар тил ва адабиёти- мнзни муҳофаза қилмай, анга ажнабий луғат ва сўзларни қўша берсак, бир оз замонада тил ва миллатимизни йўқо- турмиз. Миллатимизни йўқотганда диёнатимиз ўз-ўзи ила, албатта, йўқолур... Бас, бизга тилимизни ажнабий сўзлар­дан муҳофаза қилмоқлик энг биринчи муҳим бир вазифа- дур». Ёки Абдулла Авлоний мазкур журнал 1913 йил 1-сонида босилган «Икки эмас, тўрт тил лозим» мақола- сида ёшларни кўп тил билишга, араб, форс, турк тилини билиш билан бирга, албатта, Оврупо тилларини, хусусан, рус тилини ўрганишга чақиради. Бу тилларни қанча пухта билсак, аждодларимиз қолдирган бой маданий меросдан шунчалик фойдаланиш имкониятига, бугунги дунё фан ва маданият янгиликларидан шунчалик баҳраманд бўлиш имкониятига эга бўлишимиз баён қилинади.

Шундай қилиб, XIX аср охири, XX аср бошларида Мар­казий Осиёда, хусусан Узбекистонда зиёлилар ўртасида миллий ўз-ўзини англаш ҳисси кучайди. Миллий мадани- ятни ривожлантиришга, адабий тил билан жонли сўзла- шув тилини яқинлаштиришга эътибор ортди. Ана шу ҳара­кат туфайли тилшунослик масалаларига алоҳида аҳамият берилди.

*Илк ўзбек алифболарииииг вужудга келиши*

XX аср бошларида жадидлар томонидан янги типдаги мактабларнинг очилиши ва унда ўқитишнинг янги-янги усулларининг қўлланилиши туфайли болаларнинг хат-са- иодини тезроқ чиқаришни таъминлайдиган янги дарслик- ларга эҳтиёж туғилди.

Боғчасаройда Исмоилбей Ғаспирали томонидан болалар- нингтез савод чиқаришини таъминлаш учун муваффақият билан қўлланилган «усули савтия» Марказий Осиё жадид- лари томонидан ҳам маъқулланди. Бу минтақада анъанавий «усули ҳижо» да олиб бориладиган дарслар янги мактаблар- да «усули савтия» билан алмаштирилди. Бу усулнинг афзал- лиги амалиётда тезда сезилди ва у омма ўртасида тобора обрў- эътибор топа бошлади. Ана шу усул асосида савод чиқариш- га^бағишланган бир қанча алифболар пайдо бўла бошлади. «Ўз даври учун инқилобий ислоҳ ҳисобланган буишгаТур-

lкистонда ҳаммадан аввал Саидрасул Саидазизов, Мунаввар- қори Абдурашидхонов (1878-1931) киришган»1. Саидрасул Саидазизов 1902 йилда «Устоди аввал» китобини, Мунав- варқори Абдурашидхонов эса 1907 йилда «Адаби аввал» ки- гобларини Тошкентда нашр эттирдилар.

Марказий Осиё мактабларида хат-савод ўргатиш тари- хининг билимдони доцент Йўлдош Абдуллаевнинг таъ-

lкидлашича, юқоридаги ҳар икки асар қўлёзмаси аслида бир вақтда ёзилган. Фақат маълум объектив сабабларга кўра Мунавварқори Абдурашидхоновнинг китоби кейинроқ нашр қилинган.2

1917 йилга қадар ўндан ортиқ ўзбекча алифбо китоб- лари яратилди. Лекин уларнинг ичида алифбонинг ички тузилиши ва бошқа бир қатор жиҳатлардан юқоридаги икки асар энг мукаммали саналади.3

«Устоди аввал» 1917 йилгача бир неча бор (деярли ҳар йили) нашр қилингани ва кейинги бир қатор муаллиф- ларнинг (масалан, Абдулла Авлоний) «Алифбо» дарслик- ларини яратишларига асос бўлиб хизмат қилганини ҳисоб- 1 га олиб, қуйида «Устоди аввал» га қисқача тўхталиб ўта- миз.

Саидрасул Саидазизов 1866 йилда Тошкентнинг Шай- хонтоҳур даҳасидаги Баландмачит маҳалласида зиёли оила- сида туғилган. Маҳалладаги мактабда таҳсил олгач, шу маҳаллада Маҳмуд дастурхончи мактаб-мадрасасида ва айни пайтда Шайхонтоҳурдаги 1-рус-тузем мактабида ўқийди. 1900 йилда мадрасани ҳам, рус-тузем мактабини ҳам би-

**‘■’3 Й. Абдумаев. Биринчи ўзбек алифбоси.- «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетаси, 1991 йил 8 февраль.**

тирди. Натижада араб, форс, рус тилларини мукаммал ўрганди.

У 1904 йилдан Туркистон ўқитувчилар семинариясида ўзбек тилидан даре берган. Худди шу семинарияда В. П. Наливкин ҳам ишлар эди.

1917 йилдан бошлаб Тошкентда очилган Шарқшунос- лик институтида ўзбек ва форс тиллари муаллими бўлиб ишлади. У Азизий тахаллуси билан шеърлар ҳам ёзган.

Саидрасул Саидазизовнинг «Устоди аввал» китоби 1917 йилга қадар 10 марта нашр этилган ва янги очилган мак- табларда ёшларнинг савод эгаллашларида жуда катта хиз­мат қилган бўлса ҳам, лекин шўро даврида бу китоб эъти- бордан четда қолди. Фақат айрим муаллифларнинг илмий тадқиқотларидагина асарнинг номи тилга олинди, холос. Шунинг учун у унутилар ҳолга келди.

Фақат андижонлик фан шайдоси Шокирхон Рустам- хўжа ўғлининг сайъ-ҳаракати туфайлигина, асар 1990 йилда Андижон босмахонасида қайта нашр қилинди ва иккинчи ҳаётини бошлади.

Бу асарни шартли равишда уч қиемдан иборат дейиш мумкин. Биринчи қисми алифбо даврини ўз ичига олади. Бу қисм болаларга араб графикаси асосидаги ўзбек алиф- босини ўргатишга бағишланади. Мавжуд 32 та ҳарфнинг ҳар қайсиси алоҳида сарлавҳа асосида берилади.

Бу ҳарфларнинг алоҳида, сўз бошида, сўз ўртасида ва сўз охирида ёзилиш шакллари кўрсатилади. Ҳар қайси шакл остига шу шакл қатнашган сўз келтирилади. Ундан сўнг ҳар қайси ҳарфни ўзлаштириш учун сўз ичида ишлати- лишига қатор мисоллар берилди. 32 та ҳарф билан бирга, сокин, пеш, ташдид сингари ҳаракатларнинг қўйилиш ўринлари, вазифалари ўргатилади.

Китобда ҳарфлардан ташқари рақамларнинг ёзувдаги ифодасига ҳам алоҳида ўрин берилади. 32 та ҳарф таниш- тириб бўлингач, «Алифбо ҳарфлари» сарлавҳаси остида ҳар бир ҳарфнинг алифбодаги тартиби кўрсатилади.

Иккинчи қисми эса алифбодан кейинги даврга бағиш­ланади. Бу қиемда алифбо билан танишиб бўлган ўқувчи- да ўқиш ва ёзиш кўникмасини шакллантиришга эътибор қаратилади. Ана шу мақсадда турли хил матнлар берилади. Матнлар «оддийдан мураккабга» тамойили асосида тан- ланади. Дастлаб маълум мавзуий гуруҳга мансуб бўлган сўзлар берилади. Масалан, биринчи матн «Одам аъзола- ри» деб номланади. Иккинчи матн «Одам либослари», учин- чиси «Уй асбоблари», тўртинчиси «Хайвонот» ва ҳоказо сарлавҳалар остида берилади. Сўнгра мураккаброқ матн- ларга — боғланишли матнга ўтилади.

Боғланишли матнларнинг тарбиявий томонига алоҳи­да эътибор берилади. «Хат», «Илм», «Хулқ ва одоб», «Бола ва отаси», «Поклик» ва бошқа бир қатор сарлавҳалар ос­тида турли хил тарбиявий мазмундаги матнлар, бадиий асарлардан намуналар берилади.

«Устоди аввал»нинг учинчи қисми «Алифбои Қуръо- ний»га бағишланган (48-64-бетлар). Унда муаллиф ўқув- чиларни Қуръон матнларини қандай ўқишга тайёрлашни мақсад қилиб қўяди. Арабтилидаги айрим ҳарфларни қан­дай талаффуз қилиш кераклигига алоҳида эътибор қара- тилади. Лекин бу қисм Андижондаги нашрда тушиб қол­ган.

Шундай қилиб, «Устоди аввал» янги усулдаги мактаб- Ларда болаларнинг тез савод чиқаришлари учун энг қулай дарслик бўлиб келди.

*Маҳмудхўжа Беҳбудийпинг тилшуносликка қўшган ҳиссаси*

(1875-1919)

Марказий Осиёнинг XX аср бошларидаги ижтимоий- сиёсий ва маданий ҳаётида катта ўрин эгаллаган буюк зот- лардан бири Маҳмудхўжа Беҳбудийдир. У ўз даврининг ижтимоий-сиёсий ҳаракатларида фаол қатнашган энг йи- рик намояндаси, янги замон ўзбек маданиятининг асос- чиси саналади.1

Беҳбудий буюк ватанпарвар ва миллатпарвар зотдир. Зеро, ўз ватанига, миллатига муҳаббати жўш урган, унинг равнақи учун қайғурган ҳар бир маърифатли инсон тил масаласига эътибор бермаслиги мумкин эмас. Чунки тил миллатнинг қалби, миллатнинг бош унсуридир.

Маҳмудхўжа Беҳбудий дунёқарашининг шаклланиши- да Русия жадидчилик ҳаракатининг асосчиси Исмоилбек Ғаспралининг таъсири катта бўлган. Чунки Беҳбудий ул зотни ўзига устоз деб ҳисоблайди ва у билан бир неча бор учрашиб, суҳбатидан баҳраманд бўлганидан фахрланади. Жумладан, Исмоилбек Ғаспралининг ўлими олдидан Ис- танбулда учрашгани ҳақида қуйидагиларни ёзади: «7 сана муқаддам Шакурий ва бизга меҳмон бўлиб эдилар. У за- монгидан кўра энди кўп ориғлаб эканлар. Устод ҳазратла- рини Истанбулда кўрмоқ ва суҳбат этмак ҳеч ҳаёлимга ўтма- ган эди. Оллоҳнинг лутфи ила устод ҳазратларининг тан- ҳои 7соат суҳбатларидан у қадар файз топиб мамнун қолдимки, айтган ила адо этолмайман ва ул суҳбатнинг лаззати асло мандан кетмайдур.»'

Исмоилбек Ғаспрали ҳам Маҳмудхўжа Беҳбудийни ис- теъдодли шогирд сифатида ниҳоятда ҳурмат қилади. Шу сабабдан Маҳмудхўжани Истанбулда учратиб қолиб, қўяр- да-қўймай ўзхонасигатаклиф этади ва Туркистонда амалга оширилаётган маърифий ишлар ҳақида сўраб-суриштира- ди. Беҳбудийнинг бу соҳада қилаётган ишларидан жуда мамнун бўлади ва меҳмонхонадан уни ҳеч кетказгиси кел- майди. Ниҳоят, Шош ва Миср сафаридан қайтишда Боғ- часаройга, албагта, ташриф буюришини таклиф этади.

Беҳбудий 1913 йилдан бошлаб 20 ой давомида ўзи нашр қилган ҳафталик «Ойна» журнали орқали жадидизм ғояла- рини тарғиб этади. 1917 йил 27 ноябрга ўтар кечаси эълон қилинган «Туркистон мухторияти»нинг маънавий отаси ҳам Беҳбудий эди. «Ҳуррият» газетасининг 1917 йил 19 ноябрь сонида қозоқбиродарларга очиқхати эълон қилинади. Унда Туркистондаги барча халқларни хуррият сари курашда бирликка чақиради.

Беҳбудий нашр этган «Ойна» журнали саҳифаларида ўша даврнинг энг долзарб масалаларидан бири — тил ма- саласига бағишланган мақолалар тез-тез босилиб турди. Беҳбудийнинг ўзи ҳам бу масалага бағишланган бир қатор асарларини нашр этди.

Маҳмудхўжа Беҳбудий «Икки эмас, тўрт тил керак», «Тил масаласи», «Сарт сўзи мажҳулдур», «Сарт сўзи маъ­лум бўлмади» сингари бир қатор мақолаларида ўзининг тилшуносликка дойр қарашларини баён қилди.

Беҳбудий «Тил масаласи» асарида туркий тилларни араб ва форс тилларининг таъсир даражасига қараб гуруҳларга бўлади. Форсий ва арабийни энг кўп қабул қилган тил «усмонли тили» саналади. Бу ҳакда у қуйидагиларни ёза­ди: «Туркларнинг баъзи тоифаси форсий ва арабийни у қадар кўп олдиларки, тиллари туркий, форсий ва арабий- дан қўшулиб, «усмонли тили» аталди. Ушбу уч тилни ада- биёт ва қоидаларидан бохабар бўлмагунча усмонли шева- синда ёзмоқ мумкин эмасдур.»

Муаллиф усмонли тилининг жонли турк тилидан узи- либ қолганлигини, оддий халқ бу тилда ёзилган асарлар- ии тушунмаслигини баён қилади.

Беҳбудий адабий тил билан жонли сўзлашув тилини бир-биридан фарқлайди ва адабий тил билан жонли сўзла­шув тили ўртасидаги боғланиш даражаси турлича бўлиши мумкинлигини англайди. Усмонли турк тили билан турк сўзлашув тили ўртасида катта узилиш борлигини айтади.

Кавказ (озарбайжон) ва Қримда (қрим татарлари) ишайдиган турк қавмларининг тили усмонли турк тилига иқинлиги, уларнинг бир-бирини тез тушунишини баён қилади. Бу тилларда ҳам араб ва форс тилларининг таъси- ри, усмонли туркчага нисбатан бир оз кам бўлса ҳам, куч- ли эканлиги таъкидланади.

Татар тилида эса, араб ва форс тилларининг таъсири юқоридаги тилларга нисбатан анча кам эканлиги, шундай бўлишига қарамасдан, матбуот тили адабий ва форсий унсурлардан қутула олмаётгани кўрсатилади.

Туркистоннинг чиғатой лаҳжаси кўп шевали эканлиги айтилади. Беҳбудийнинг фикрича, маданият, адабиёт қан- чалик ривож топса, адабий тил ҳам шунчалик такомилла- шади. Аксинча маданият, санъат инқирозга юз тутган мам- лакатда, тарқоқлик ҳукм сурган жойда шевалар ривожига шароит яратилади. Жумладан, бу ҳақда у қуйидагиларни ёзади: **«Туркистоннинг ўзига тейишли шеваси турк тили­нинг чиғатой лаҳжаси бўлуб, «Навоий» китоби бу лаҳжа- llннг lўё муҳим китобидур. Аммо кўпдан бери Туркистонда маданият ва санъати ва адабиёт таданний этгани учун халқ** бу **лаҳжани бузганлар. Бузмоқ нари турсун, Туркистоннинг ҳар бир шаҳарининг ва ҳатто баъзи бир қасаба ва қўйлари- нинг шеваси бошқадур.»**

Бу шевалар араб, форс элементларининг оз-кўплиги жиҳатидан ҳам фарқланишини баён қилади. Чунончи, Бу- хоро, Самарқанд шеваларига араб, форс тилларининг таъсири кучлироқ бўлса, Қўқон ва унинг атрофидаги шаҳар зиёлиларининг тилида бу тилларнинг таъсири бор экан­лиги, Тошкент ва Сирдарё музофотидан араб ва форс тилларининг ҳукми озайиб бориши айтилади.

Туркистоннинг Мовароуннаҳр ва Ҳазор қисмига турк- ман тилининг таъсири кучли эканлигини кўрсатади. Шун- дай бўлишига қарамасдан, ҳамма жойда аҳли савод «На- танбулда учрашгани ҳақида қуйидагиларни ёзади: «7 сана муқаддам Шакурий ва бизга меҳмон бўлиб эдилар. У за- монгидан кўра энди кўп ориғлаб эканлар. Устод ҳазратла- рини Истанбулда кўрмоқ ва суҳбат этмак ҳеч ҳаёлимга ўтма- ган эди. Оллоҳнинг лутфи ила устод ҳазратларининг тан- ҳои 7соат суҳбатларидан у қадар файз топиб мамнун қолдимки, айтган ила адо этолмайман ва ул суҳбатнинг лаззати асло мандан кетмайдур.»1

Исмоилбек Ғаспрали ҳам Маҳмудхўжа Беҳбудийни ис- теъдодли шогирд сифатида ниҳоятда ҳурмат қилади. Шу сабабдан Маҳмудхўжани Истанбулда учратиб қолиб, қўяр- да-қўймай ўз хонасигатаклиф этади ва Туркистонда амалга оширилаётган маърифий ишлар ҳақида сўраб-суриштира- ди. Беҳбудийнинг бу соҳада қилаётган ишларидан жуда мамнун бўлади ва меҳмонхонадан уни ҳеч кетказгиси кел- майди. Ниҳоят, Шош ва Миср сафаридан қайтишда Боғ- часаройга, албатта, ташриф буюришини таклиф этади.

Беҳбудий 1913 йилдан бошлаб 20 ой давомида ўзи нашр қилган ҳафталик «Ойна» журнали орқали жадидизм ғояла- рини тарғиб этади. 1917 йил 27 ноябрга ўтар кечаси эълон қилинган «Туркистон мухторияти»нинг маънавий отаси ҳам Беҳбудий эди. «Ҳуррият» газетасининг 1917 йил 19 ноябрь сонида қозоқбиродарларгаочиқхати эълон қилинади. Унда Туркистондаги барча халқларни хуррият сари курашда бирликка чақиради.

Беҳбудий нашр этган «Ойна» журнали саҳифаларида ўша даврнинг энг долзарб масалаларидан бири — тил ма­саласи га бағишланган мақолалар тез-тез босилиб турди. Беҳбудийнинг ўзи ҳам бу масалага бағишланган бир қатор асарларини нашр этди.

Маҳмудхўжа Беҳбудий «Икки эмас, тўрт тил керак», «Тил масаласи», «Сарт сўзи мажҳулдур», «Сарт сўзи маъ­лум бўлмади» сингари бир қатор мақолаларида ўзининг тилшуносликка дойр қарашларини баён қилди.

Беҳбудий «Тил масаласи» асарида туркий тилларни араб ва форс тилларининг таъсир даражасига қараб гуруҳларга бўлади. Форсий ва арабийни энг кўп қабул қилган тил «усмонли тили» саналади. Бу ҳақда у қуйидагиларни ёза­ди: «Туркларнинг баъзи тоифаси форсий ва арабийни у қадар кўп олдиларки, тиллари туркий, форсий ва арабий- дан қўшулиб, «усмонли тили» аталди. Ушбу уч тилни ада- Г>иёт ва қоидаларидан бохабар бўлмагунча усмонли шева- синда ёзмоқ мумкин эмасдур.»

Муаллиф усмонли тилининг жонли турк тилидан узи- либ қолганлигини, оддий халқ бу тилда ёзилган асарлар- пи тушунмаслигини баён қилади.

Беҳбудий адабий тил билан жонли сўзлашув тилини бир-биридан фарқлайди ва адабий тил билан жонли сўзла­шув тили ўртасидаги боғланиш даражаси турлича бўлиши мумкинлигини англайди. Усмонли турк тили билан турк сўзлашув тили ўртасида катта узилиш борлигини айтади.

Кавказ (озарбайжон) ва Қримда (қрим татарлари) яшайдиган турк қавмларининг тили усмонли турк тилига яқинлиги, уларнинг бир-бирини тез тушунишини баён қилади. Бу тилларда ҳам араб ва форс тилларининг таъси­ри, усмонли туркчага нисбатан бир оз кам бўлса ҳам, куч- ли эканлиги таъкидланади.

Татар тилида эса, араб ва форс тилларининг таъсири юқоридаги тилларга нисбатан анча кам эканлиги, шундай бўлишига қарамасдан, матбуот тили адабий ва форсий унсурлардан қутула олмаётгани кўрсатилади.

Туркистоннинг чиғатой лаҳжаси кўп шевали эканлиги айтилади. Беҳбудийнинг фикрича, маданият, адабиёт қан- чалик ривож топса, адабий тил ҳам шунчалик такомилла- шади. Аксинча маданият, санъат инқирозга юз тутган мам- лакатда, тарқоқлик ҳукм сурган жойда шевалар ривожига шароит яратилади. Жумладан, бу ҳақда у қуйидагиларни ёзади: **«Туркистоннинг ўзига тейишли шеваси турк тили- нинг чиғатой лаҳжаси бўлуб, «Навоий» китоби бу лаҳжа- нинг гўё муҳим китобидур. Аммо кўпдан бери Туркистонда маданият ва санъати ва адабиёт таданний этгани учун халқ бу лаҳжани бузганлар. Бузмоқ нари турсун, Туркистоннинг ҳар бир шаҳарининг ва ҳатто баъзи бир қасаба ва қўйлари- нинг шеваси бошқадур.»**

Бу шевалар араб, форс элементларининг оз-кўплиги жиҳатидан ҳам фарқланишини баён қилади. Чунончи, Бу- хоро, Самарқанд шеваларига араб, форс тилларининг таъсири кучлироқ бўлса, Кўқон ва унинг атрофидаги шаҳар зиёлиларининг тилида бу тилларнинг таъсири бор экан­лиги, Тошкент ва Сирдарё музофотидан араб ва форс тилларининг ҳукми озайиб бориши айтилади.

Туркистоннинг Мовароуннаҳр ва Ҳазор қисмига турк- ман тилининг таъсири кучли эканлигини кўрсатади. Шун­дай бўлишига қарамасдан, ҳамма жойда аҳли савод «На- воий», «Фузулий», «Саботул ожизин», «Ҳикмат», «Ҳувай- до»ларни бир хил ўқиш ва бу китоблар турли ҳудуддаги қавмларнинг тил умумийлигига олиб келиши ҳақида фикр юригди.

Адабий тил билан халқ шевалари ўртасидаги муноса- батни яқинлаштиришда матбуотнинг ролига катта баҳо бе­ради. Русия ва Кавказ турклари орасида матбуот яхши йўлга қўйилганлиги учун адабий тил кундан-кун ривожланаёт- ганлиги баён қилинади.

Беҳбудий турк тилини араб ва форс сўзларидан тоза- лаш керак, деган айрим жадидизм вакилларини бу маса- лага эҳтиёт бўлиб ёндашишга чақиради. Жумладан, «Са- дойи Туркистон» газетасида «меҳмон» сўзини чиқариб таш- лаб, унинг ўрнига «қўноқ» сўзини қўллаш тавсия этилди. Шу газетанинг 63-сонида А. Музаффар афанди ҳандасага дойр адабий атамаларга туркий муқобиллар келтиради. Беҳбудий бундай зўрма-зўраки келтирилган туркий муқо­биллар ҳақида фикр юритар экан, тилни арабизм ва фор- сизмлардан бирданига эмас, аста-секинлик билан, шошил- масдан тозалаш лозимлигини уқтиради.

Ҳеч бир тилнинг бошқа тиллардан озиқланмасдан яша- маслиги, араб тилидан сўнг энг бой тил ҳисобланувчи инглиз тили ҳам бошқа тиллардан бир неча минглаб сўзлар олганлигини кўрсатади.

Шу билан бирга, адабий тилни жонли сўзлашув тилига яқинлаштириш баҳонасида айрим китобларда шевачилик кучайиб кетаётганлигини, бунинг натижасида «Андижон- да ёзилгани Бухорода, Авлиёотада ёзилган и Қаршида» ту- шунилиши қиййн бўлаётгани танқид қилинади.

«Китобат ул-атфол» (1908) асарида ёшларга мактуб ёзиш қоидалари ҳақида маълумот беради.

Беҳбудийнинг хат ёзиш қоидаларига алоҳида эътибор бериши бежиз эмас. Чунки хат жамият ҳаётида катта рол ўйнайдиган воситадир. Шарқ зиёлилари шунинг учун ҳам хатга доимо эътибор билан қараганлар. Жумладан, Заҳи­риддин Муҳаммад Бобурнинг Ҳумоюн ёзган хат юзасидан. билдирган фикрлари бунинг ёрқин далилидир. Беҳбудий ҳам бу асарида ёшларни содда ва равон ёзишга, мумкин қадар ажнабий сўзлардан эҳтиёт бўлишга, ўзи тушунмай- диган сўзларни қўлламасликка даъват этади. Хат ёзувчи хат қаратилган шахснинг маълумот даражасини ҳисобга олиши кераклигини таъкидлайди. Хатларни умумий ва хусусий хатларга тасниф қилади. Ҳар икки турдаги хатларнинг ўзига

чос хусусиятларини очиб беради. Хатнинг турларидан на- муналар келтиради.

Шу билан биргаликда «румузлар» сарлавҳаси остида тиниш белгилари ҳақида маълумот беради.

Хуллас, Маҳмудхужа Беҳбудий ўз даврининг аллома- си, миллат истиқболи учун оташин курашчи сифатида миллий тилнинг равнақи, унинг истиқболи учун ҳам жон куйдирди ва ўзи нашр этган «Ойна» журнали орқали ўзбек адабий тилининг муҳим масалаларини ёритди.

*Абдулла Авлонийнинг лингвистик мероси*

(1878-1934)

XX аср бошларидаги маърифатпарварлик ҳаракатида Абдулла Авлоний номи алоҳида ажралиб туради. У бошқа жадидлар каби янги типдаги мактаблар очиш, газеталар нашр қилиш ва матбуот орқали халқни уйқудан уйғотиш, янги типдаги мактаблар учун янги дарсликлар ёзиш, театр- ни ривожлантириш, саҳна асарлари орқали халқ ўртасида тур му ш иллатларини фош этиш ҳаракатида бўлди. Бунинг учун эса саҳна асарлари ёзиш билан шуғулланди.

Абдулла Авлоний 1904 йилда Тошкентнинг Миробод маҳалласида янги мактаб очди. Бу мактабда савод ўрга- нишнинг янги технологияси жорий қилинди. Эски усулда савод чиқариш учун бир неча йиллаб вақт кетса, янги мактабда болалар олти-етти ойда саводли бўла бошлади. Мактабда дунёвий таълим беришга катга эътибор берилди.

Натижада қисқа муддатда мактабнинг довруғи Тошкент­нинг бошқа маҳаллаларига ҳам тарқалди. Шунинг учун мактабга келувчилар сони тобора кўпая борди. Бу ҳақда Абдулла Авлонийнинг ўқувчиларидан бири Юсуф Тоҳи- **рий** қуйидагиларни ёзган эди: **«Шаҳарнинг қарама-қарши чеккасида, темир йўл ишчилари истиқомат қиладиган Ми- рободда янги типдаги мактаб очилганлиги ҳақида эшитиб қолдик. Тез орада бу мактабнинг фазилатларн ҳақидаги шов- шувлар, унинг муаллими Авлонийнинг довруғи бутун ша- ҳарга тарқалди. Ҳамманинг тилида Мирободдаги мактаб олти ойда ўқиш-ёзишни ўргатармиш, жуғрофиё, ҳисоб, та- биатни ўрганиш деган дарслар ўқитилармиш, деган гап юрарди.**

**Бизга жуда сирли туюлган бу мактабни ва унинг дониш- манд муаллнмини кўришга ҳаммамиз ошиқардик. Ниҳоят бир куни уч-тўрттамиз боришга жазм қилдик. Ўқишга қабул қилиндик. Кўп ўтмай кўз олдимизда янги бир дунё очилга- нига тўла ишонч ҳосил қилдик. Бизнинг болаларнинг олди бир неча йилдан бери мактабга қатнаб юрган бўлса ҳам, мирободликлар олдида уялиб қоддик. Улар ўқиш-ёзиш, ҳисоб масалаларини ҳал этиш, табиат ҳодисаларидан хабардор бўлиш, жуда кўп шеър ва ҳикояларни ёд билишлари билан ҳаммамизни лол қолдиришди. Айни замонда бизнинг эски мактабимиз бўшаб, Мирободдаги Абдулла Авлоний макта­би биздан борган болалар билан лиқ тўлди».[[34]](#footnote-34)**

Абдулла Авлоний ўзи очган мактабда даре бериш билан бир вақтда янги дарсликлар ҳам ёзди. Улар ичида «Бирин­чи муаллим», «Иккинчи муаллим», «Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» китоблари алоҳида ўрин эгаллайди.

Бошланғич синф ўқувчиларига савод ўргатишга бағиш­ланган «Биринчи муаллим» китоби октябрь тўнтариши- гача тўрт марта нашр этилди. Муаллиф Саидрасул Ази- зийнинг «Устоди аввал» китобига суянган ҳолда, айни пайтда ўзининг муаллимлик тажрибаси асосида оригинал асар яратган.

Шундай қилиб, Абдулла Авлонийнинг «Алифбо», «Ик­кинчи муаллим» (1912) асарлари биринчи китобнинг бе­восита давоми ҳисобланади. Унда саводи чиққан ўқувчи- ларни ўқитмоқ мақсадида ахлоқий ҳикоялар, шеърий пар- чалар келтиради. Шунинг учун ҳам у хрестоматик характерга эга.

Абдулла Авлонийнинг фалсафий, ахлоқий ва тилшу­нослик бўйича қарашлари кўпроқ 1913 йилда юқори синф ўқувчилари учун мўлжалланиб ёзилган «Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» асарида акс этган.

Унинг фикрича, инсон ақл-фаросати, тили билан ҳай- вондан фарқ қилади. **«Ақл инсонларнинг пири комили, мур- шиди ягонасидур. Руҳ ишловчи, ақл бошловчидир... Ҳай- вонлар ўзларига бўлаклар тарафидаи келадурғон зулм ва жабрларни шох, тиш, тумшуқ ва тирноқлари ила қайтарур- лар. Лекин ... ақл ва идрок соясида ўзига келадурғон зарар ва зулмлардан сақланур. Ер юзидаги ҳайвонларни асир қилиб, бўйнидан бойлаб, ипларини учинчи қўлларига бер- гаи инсонларнинг ақлидур.[[35]](#footnote-35)**

Муаллиф ҳар қандай миллатнинг муҳим белгилари- дан бири тил бирлиги белгиси эканлигини, шунинг учун \ам тилга эътибор-миллатга бўлган эътибор ва аксинча, гилни йўқотмоқ миллатни йўқотмоқ эканлигини таъкид­лайди. Бу ҳақда Абдулла Авлоний қуйидагиларни ёзади: «Ҳар бир миллатнинг дунёда борлигини кўрсатадурғон ой- наи ҳаёти тил ва адабиётидир. Миллий тилни йўқотмак мил­латнинг руҳини йўқотмакдур».1

Шундай экан, ҳар бир миллат ўз тилига эътибор билан қарамоғи, унинг истиқболи учун қайғурмоғи лозимлиги- пи баён қилади. Ўзбек тилининг арабий, форсий унсурлар билан тўлиб-тошиб кетганлиги, шунинг учун бу тилни ўз ички имкониятлари асосида ривожлантириш, халқ тили­га яқинлаштириш зарурлиги кўрсатилади.

**«Яхши қўшнингдан олгунча, ёмон уйингни қидир, демиш- лар, — деб ёзади бу ҳақда Абдулла Авлоний. — Боболари- мизга етушғон ва ярағон муқаддас тил ва адабиёт бизга ҳам камлик қилмас. Ўз уйимизни қидирсак ва ахтарсак, йўқол- ганларини ҳам топармиз.2**

Абдулла Авлоний ёшларни ўз тилига ҳурмат ва муҳаб- бат қўйиш, уни чуқур ўрганиш билан бирга, бошқа тил­ларни билишга ҳам даъват этади.

Муаллиф ижтимоий-руҳий тил ва хусусий, бевосита воқеланган нутқни жуда чиройли ифодалар билан фарқ- лайди: «Умумий миллий тилни сақламоқ ила баробар хусу­сий, оғиз орасидаги тилни ҳам сақламақ лозимдур»3. Бу билан Абдулла Авлоний тил ва нутқ ўртасида мавжуд бўлган умумийлик-хусусийлик диалектикасини очиб беради.

Муаллиф кишиларнинг алоқа воситаси бўлган тилга қанчалик эътибор лозим бўлса, бу тилдан фойдаланаётган шахслар тилига (нутқига) ҳам шунчалик эътибор керак- лигини таъкидлайди. **«Чунки сўз инсоннинг даража ва ка- молини, илм-фазлини ўлчаб кўрсатадурғон тарозусидир. Ақл соҳиблари кишининг дилидаги фикр ва ниятини, илм ва қувватини, қадр ва қийматини сўзлаган сўзидан билурлар»4**

Шунинг учун ҳам Абдулла Авлоний ёшларни сўздан ўринли фойдаланишга, сўз қадрига етишга даъват этади. Чунки сўз инсоннинг қудратли қуроли, эзгуликка ҳам, разилликка ҳам сабаб бўлувчи тенгсиз воситадир. Ана шуни ҳисобга олган ҳолда, Абдулла Авлоний ёзади: «Агар сўз ақл ва ҳикматга мувофиқ бўлуб, ўзига ёки эшитувчига бир фойда чиқадурғон бўлмаса, асаларилар орасида қовоқари каби қуруқ ғуиғурламоқ фақат бош оғриғидан бошқа нарса эмасдур. Бошимизга келадурғон қаттиқ кулфатларнинг кўпи юмшоқ тилимиздан келадур».

Шундай қилиб, Абдулла Авлоний XX аср бошларидаги ўзбек маърифатчиларининг энг ёрқин ваъкилларидан бири сифатида ўзбек миллий педагогикасининг шаклланиши- да, мактаб-маориф фаолиятини ислоҳ қилишда, янги дарс- ликлар яратишда катта хизмат қилган ҳолда, миллатнинг муҳим бир белгиси бўлган тилга ва бу қудратли воситани ўрганадиган тилшуносликнинг ривожига ҳам ўзининг улушини қўшди.

**Ашурали Зоҳирийнинг лингвистик мероси**

(1885-1937)

20—30-йиллар тилшунослигининг энг фаол вакилла- ридан бири Ашурали Зоҳирийдир. У Қўқон рус-тузем мак- табида, кейинчалик Қўқон ўқитувчилар семинариясида ўзбек тили ва адабиётидан даре бериш билан бирга, «Са- дои Фарғона» (1914 йил), «Янги Фарғона» (1922—1928) газеталарида адабий ходим бўлиб ишлади. «Садои Фарғо­на», «Туркистон вилоятининг газетаси», «Янги Фарғона» газеталарида энг долзарб ижтимоий-сиёсий муаммолар бўйича мақолалар эълон қилди.

Даврнингажойиб маърифатпарвар олими сифатида 1917 йилда Қўқонда «Дорилмуаллимин» педагогика ўқув юрти- ни ташкил этди.

Ашурали Зоҳирий педагогик фаолиятини журналистик ва илмий фаолият билан қўшиб олиб борди. Тилшунос­ликнинг турли масалаларига бағишланган мақолалари эълон қилинди. Айниқса, имло масаласи Ашурали Зоҳи­рий илмий фаолиятида марказий ўринни эгаллайди.

Янги очилган мактабларда болаларни имлога ўргатув- чи китоб бўлмаганлиги сабабли у 1916 йилда «Имло» ки- тобини ёзади. Бу китобда илк марта араб графикаси асо- сидаги ўзбек ёзувида тўғри ёзиш қоидалари, пунктуацион қоидалар ўз ифодасини топди.

Асримизнинг 20-йилларида жадидизм вакиллари араб ёзувининг ўзбек тили фонологик тизимини ифодалай олмаслиги, шу билан бирга ҳарфлар шакли тез ёзишни таъ- минлаш учун бир қатор ноқисликларга эга эканлигини, шунинг учун бу ёзувни ислоҳ қилиш лозимлигини баён қилдилар. Ашурали Зоҳирий гарчи араб графикасини ўзгар- тиришга қарши бўлса ҳам, 1926 йилда Бокуда бўлиб ўтган туркологлар съездида барча туркий халқларнинг лотин ёзу- нига ўтиши ҳақида қарор қабул қилингандан сўнг бу сиё- сат билан баҳслашиш ортиқча эканлигини тушунди. Шу йили Самарқандда бўлиб ўтган республика тил-имло ан- жуманида Назир Тўрақуловнинг Боку таассуротлари бўйича маърузасидан сўнг сўзга чиққан Ашурали Зоҳирий лотин графикасига ўтиш жараёнида араб ёзувида ўз ифодасини топмаган ўзбек фонемалари учун махсус ҳарфлар белги- лаш масаласини кун тартибига қўйди.

Бу масалани кўтариб чиқиши ҳам Ашурали Зоҳирий- нинг синчков фонолог эканлигидан далолат беради.

Ашурали Зоҳирий гарчи ўзини «пантуркист» ҳисобласа ҳам, лекин ўша даврда айрим «пантуркист»лар томонидан кўтарилган барча туркий тилларни бирлаштириш, умум­туркий тилни яратиш ғоясига қўшилмайди. Соф ўзбек ти­лининг тараққйёти учун курашади.

У ўткир публицистик мақолалари билан вақтли матбу- отда иштирок этиш билан бирга, матбуот тилининг меъ- ёрлашуви учун жон куйдиради. «Фарғона» газетасининг 1924 йил 21 июнь сонида эълон қилинган «Олти йиллик ўзбек адабиёти (босма сўзи) га бир қараш» мақоласида шўролар даврининг дастлабки олти йилида матбуотнинг фаолияти ва матбуот аҳволи ҳақида фикр юритади. Вақтли матбуот тилида учрайдиган ўзбек тили учун ёт бўлган лексик бир­ликлар ва грамматик шаклларнинг қўлланилишини, ай­ниқса, татар ва усмонли турк тилига хос шаклларнинг истеъмол қилинишини қоралайди. Жумладан, Туркистон партия ва ижроия қўмитасининг марказий органи бўлиб келган «Иштирокиюн», «Қизил байроқ» газеталарининг 1921 йил бошларигача ҳам «соф ўзбекчалаша олмагани», «фақат Ғози Юнус муҳаррирлик қилгандан сўнг»гина ҳолат ўзгарганини таъкидлайди. Бу газеталарнинг ўзбекчалаша олмаганлиги ва ўзбек ҳаётини холисона ифодалай олма- ётганининг бош сабаби унга ўзбек бўлмаган, ўзбек «муҳи- ти, турмуши»дан бегона кишилар қўлидан чиқиб келгани кўрсатилади. Шунинг учун бу газеталар «адабий ёқдан фой- да бермаганлиютари сингари, маданий ва иқтисодий ёқдан ҳам» фойдаси бўлмаганлиги танқид остига олинади. Мух- тор Башир муҳаррирлигида 1918 йилдан чиқа бошлаган «Халқ дорилфунуни» газетасига баҳо берар экан, тилининг «ўзбекча аралаш татарча» эканлигини таъкидлайди.

1. йил 9 апрелдан «Ёш бухороликлар» томонидан бир ой да икки марта чиқаришга мўлжалланган, лекин фақат уч сонигина дунё юзини кўрган «Тенг» номли жур- налнингтили соф ўзбекча эканлиги ва «мундарижасининг муҳимлиги»ни мақтайди.

Матбуот тилининг тобора меъёрлашиб бораётганлиги- ни, лекин шундай бўлса ҳам, айрим газеталар шевачи- ликдан ва татарча элементлардан қутула олмаётганини, «бору», «келу», «борсамиз», «келсамиз», «қорайлар» син­гари сўз шакллари ишлатилаётгани кўрсатиб ўтилади. Шу билан биргаликда, сўзларнинг ёзилишида хилма-хиллик учраётгани (масалан, қилалик-қилайлик-қилайлук-килойлик, қандоқ-қондоқ-қандай каби), шунинг учун ҳам мутахассис- лар йиғилишиб, бундай шакллардан қайси бирини тан- лашни келишиб олиш зарурлигини таъкидлайди.

«Қизил Ўзбекистон» газетасининг 1929 йил 29 март сонида мубоҳаса тариқасида «Тил, атама ва имло баҳсла- ри» рубрикаси остида босилган «Тил ва имло масаласи» мақоласида адабий тил ва жонли сўзлашув тили, улар ўрта­сидаги муносабат, адабий тилнинг таянч шевалари, ата- маларининг аҳволи вабундан кейинги истиқболлари, имло муаммолари ҳақида фикр юритади.

Муаллиф адабий тил билан жонли сўзлашув тилини бир-биридан фарқлар экан, адабий тилнинг барқарор, жонли тилнинг эса, аксинча, тез ўзгарувчанлик хусусия­тига эга бўлишини кўрсатади. «Жонли тил» дейилишининг сабаби ҳам «тез суръат билан ўзгариши»да эканлигини таъ­кидлайди. Шу билан бирга, адабий тил муайян қоидалар- га, меъёрларга бўйсуниши, жонли тилнинг эса эркинли- гига ишора қилинади. ^

Барча газета, журнал, бадиий ва илмий асарлар адабий тилда ёзилиши, айни пайтда, жонли тилнинг ҳам ўз ада­биёти борлиги—бу адабиётни халқ адабиёти дейилиши

кўрсатиб ўтилади.

Ашурали Зоҳирий нима учундир адабий тилдан илмий тилни ҳам ажратади. Бу иккиси ўртасида унча фарқ йўқли- гини, ҳар иккиси жонли тил билан зидланишини кўрсатади. У адабий тилнинг жонли тилга таяниши, ундан озиқлани- ши лозимлигини, XV асрдан то XX аср бошларигача бўлган ўзбек адабий тилида бу муносабат бузилганлигини, адиблар томонидан жонли сўзлашув тили «қўпол тил», «кўча тили» саналиб, «адабий тилни унга яқинлаштириш камчилик, халқ тилида ёзишлик—қўполлик, деб эътиқод этилганини», бу тилда адабий, форсий элементлар жуда кўп қўллангани- ни, шунинг учун «чиғатой (ўзбек) адабиёти усмонли ада- биёти сингари халқдан узокдаша бошлагани, оддий халқ уни англай олмоғони, фақат ўқумишли, зиёли синф англай ола- дурғон бўлғони»ни таъкидлайди.

Дунёдаги аксарият маданий халқларнинг адабий тил- лари билан жонли тиллари ўртасида яқинлик борлиги, «адабий тил жонли тил асосига қурилган»и ҳақида фикр юритади. Бу соҳада XX аср бошларидаги адабиёт тили жонли тилга анча яқинлашиб, ҳамиша муваффақиятга эришган- лиги, шундай бўлишига қарамасдан, адабий тил бирли- гида баъзан «бошвоқсизлик» кузатилаётганлиги, шу боис адабий тил муайян шевага таяниши лозимлигини баён қилади. Ана шундай таянч шева сифатида «Фарғона шева- си»ни тавсия этади. Бунинг бош сабаби сифатида «бу кун- ги ўзбек адабиётининг тили (ундаги баъзи бир маҳаллий- чиликни эътиборга олмаганимизда) Фарғона шевасининг ўзи» эканлигини кўрсатади.

Ҳар бир уйғониш даврининг ўзига хос хусусияти шун- даки, унда албатта, миллатнинг асосий белгиси бўлган тилга, тил софлигига эътибор кучаяди. Қаерда тилга эъти­бор кучайган жойда бошқа тиллардан сўз олиш муаммоси кўтарилади.

XX аср бошларидаги жадидчилик ҳаракатида ҳам худди шундай бўлди. XX асрнинг 80-йиллари охири, 90-йиллар бошларида ҳам худди шундай ҳаракат кузатилди.

Ашурали Зоҳирий ҳам имкон қадар ўзбек тилининг ўз ички имкониятлари асосида атамалар тизимини яратиш тарафдори бўлади. Унинг фикрича, «агар ажнабий сўзлар олинавурса, тилда софлик битта-битта, сал йилнинг ичи­да бошқа сўзлар у тилни қоплаб, танимаслик ҳолига кел­тиради ва ютади». Шунинг учун ҳам турмушга кириб ке- лаётган янги тушунчаларни ифодаламоқ учун «ўз тили­мизнинг бойлигидан фойдаланмоқ» ни тавсия этади. «Агар бундоқ сўзлар у тилда топилмаса, оврупоча, арабча, форсийчадан олмоқ» лозимлигини уқтиради.

Масалан, телеграф, автомобил, завут, фабрика синга­ри сингиб кетган сўзларни «ўз ҳолига қўйиб, паровоз ўрни­га ўтхона, электр ўрнига симчироқ, география ўрнига ер билиги, астрономия ўрнига юлдуз билиги, гидрология ва гидрография ўрнига сув билиги, петрография ўрнига тош билиги, аэрография ўрнига ҳаво билиги, минерология

ўрнига маъдан билиги, ботаника ўрнига ўсимлик билиги, агроном ўрнига экин билиги сингари атамаларни қўллаш- га даъват этади.

Муаллиф кимё, физика, математика сингари фанлар, умуман, мактаб дарсликларида қўлланилувчи илмий ата­маларни қатъийлаштириш, бунинг учун туркологлар қурул- тойини чақириб, шу қурултой қарори асосида иш тутиш лозимлигини кўрсатади.

Ашурали Зоҳирий илмий атамаларнинг фавқулодда муҳимлигини эътиборга олиб, маориф вазирлиги ҳузури- да атама қўмитаси тузиш мақсадга мувофиқ эканлигини таъкидлайди. Бугунги кунда Вазирлар Маҳкамаси қошида атамакўм фаолият кўрсатаётганлиги Ашурали Зоҳирий орзусининг ушалишидир.

Имло масаласи Ашурали Зоҳирийнинг тилшунослик фаолиятида марказий ўринни эгаллайди. У рус олими проф. Афанасьевнинг орфографиянинг беш тамойили (асоси) мавжудлиги ҳақидаги фикрини маъқуллайди: 1) савтий (фонетик), 2) шаклий (морфологик), 3) тарихий-анъа- навий, 4) чет сўзларни ёзмоқ асоси, 5) айрилма асос.

Ўзбек ёзувида эса, учинчи ва тўртинчи тамойилга тая- ниб келинганлиги, араб алифбосида биринчи тамойилни қўллаш мумкин бўлмаганлиги, бундан кейин лотин ёзу- I вига ўтар чоғида орфографик тамойилларни ҳам ўзгарти- риш, биринчи ва кўпроқ иккинчи тамойилга асосланиш лозимлигини таъкидлайди. Масалан, «-ди,-дир,-дан» қўшимчалари жарангсиз ундош билан тугаган асосга қўшилганда -ти,-тир, -/ло//ҳолида талаффуз қилинса ҳам, I шаклий тамойил асосида -ди, -дир,-дан шаклини ёзиш меъ- I ёрлаштирилиши кераклиги, бу тамойил бошқа қўшимча- лар имлосида ҳам етакчилик қилиши лозимлиги, шунда- гина турли ҳудудларда бир хил ёзишга эришиш мумкин-

лиги баён қилинади.

Ашурали Зоҳирийнинг лингвистик мероси ичида ўзбек тили фонетикасига дойр мақолалари алоҳида қимматга эга. Унинг «Қизил Ўзбекистон» газетасининг 1929 йил 31 март сонида «Тил, атама ва имло баҳслари» рубрикасида эълон қилинган мақоласида «Лаб оҳанги тўғрисида», «Чўзғилар тўғрисида», «Сингармонизм тўғрисида», «Бош ҳарф тўғри- I сида» баҳс юритилади.

Шуни таъкидлаш керакки, 20-йилларда янги алифбога ўтиш арафасида ўзбек тилининг унлилар тизимини белги- лаш муҳим масалага айланди. Машҳур тилшунос Я. Д. По-

Ливанов ўзининг «Фонетика ташкентского говора» асари- да туркий тиллар фонологик тизимида рўй берган конвер­генция, дивергенция ҳодисаларини очиб бериш асосида, Тошкент диалектида сингармонизм қонунияти йўқолган- лиги, олти унли фонема мавжудлигини кўрсатган эди. Ўзбек ёзувининг ҳам шунга асосланиши лозимлигини таъкид­лайди.

Ғози Олим Юнусов, Ашурали Зоҳирий сингари бир гуруҳ ўзбек тилшунослари эса ўзбек тилида, айниқса, қишлоқ шеваларида сингармонизм мавжудлигини, унли­лар эса қатор белгисига кўра фарқланишини, бу фарқла- ниш фонологик қимматга эга эканлигини баён қилдилар. Ашурали Зоҳирий ҳам ўзбек тилида сингармонизм мав­жудлигини эътироф этади. Лаб оҳанги гарчи қирғиз тили даражасида бўлмаса ҳам, маълум даражада борлиги, ле­кин унинг қўшимчаларга таъсир қилмаслиги, ана шу бел- гини айрим омофонларни ёзишда фарқловчи белги қилиш лозимлигини кўрсатади. Масалан, уруш (от, ясама сўз) — уриш (феъл), ўрум (биринчи ўрум беда) — ўрим (ханда- гим) каби.

Лекин -дир,-тир,-лик аффиксларини лаб унлиси қат- нашган асосдан сўнг-дур,-тур,-лук (ўқутур, тугуклук) тар- I зида ёзишни таклиф этган Қаюм Рамазон фикрига эъти- роз билдиради ва қўшимчаларга лаб гармониясининг таъ­сири йўқлигини эътиборга олиб, морфологик тамойил асосида доим -дир,-тир,-лик ҳолида ёзишни тавсия этади.

Ашурали Зоҳирий ўзбек адабий тилида олтита унли эмас, тўққизта унли мавжудлигини, лотин алифбосида ҳам ана шу lўққизта унли учун ҳарф олцниши кераклигини айтади. Гарчи муаллиф бу фикрини далиллар асосида ис~ ботламаса ҳам, Фарғона (Андижон, Марғилон, Қўқон каби) шеваларида маъно фарқлаш учун хизмат қиладиган ■тўққизта фонема мавжудлигини ҳис қилади. Дарҳақиқат, унлиларнинг палатал белгиси Фарғонанинг бир қатор ше­валарида бугунги кунда ҳам фарқловчи белги бўлиб хиз­мат қилади ва фонологик қимматга эгадир. Шу билан бирга, Ашурали Зоҳирий айрим муаллифларнинг тўққиз- тадан ортиқ унли фонемаларга эгалиги ҳақидаги фикрла- рининг етарли исботланмаганлигини ҳам танқид қилади.

Ашурали Зоҳирийнинг ўзбек тилшунослигига қўшган муҳим хизматларидан бири бош ҳарфларни амалиётга ки- ритиш ва бу ҳарфларнинг ишлатилиш ўринларини қатъий белгилаб бериш бўлди.

Ашурали Зоҳирий араб, форс, рус тилларининг била- ғони сифатида таржима луғатлар яратиш соҳасида ҳам катта хизмат қилди. Унинг 1927 йилда нашр этилган икки жилд- ли русча-ўзбекча мукаммал луғати рус-ўзбек тиллари тар­жима луғатчилигининг асоси бўлиб қолди.

Хуллас, Ашурали Зоҳирий даврининг забардаст зиёли- си, миллатнинг тараққиёти, истиқболи йўлида толмас курашчиси сифатида ўзбек тилининг бир қатор амалий масалаларини ҳал қилишда фаол иштирок этди. Айниқса, имло ва фонетика соҳасидаги кузатишлари ўзбек тилшу­нослигининг ривожига муносиб ҳисса бўлиб қўшилди.

**Абдурауф Фитратнинг лингвистик фаолияти**

(1886-1938)

XX аср бошларида Марказий Осиёдаги маърифатпар- варлик ҳаракатида Абдурауф Фитрат, сўзсиз, порлоқ юл- дуз каби ажралиб туради.

У араб, форс, рус, турк тилларини мукаммал билгани ҳолда, ўзбек тилининг ўзига хос хусусиятларини очиб бе- | ришга, ўзбек тилининг туркий тиллар тизимидаги ўрни- ни ва бундан кейинги истиқболини белгилаб беришга ҳара­кат қилди.

Аввало, ўзбек (чиғатой) тилининг бошқа тиллар тизи- мида тутган ўрни, имкониятлари кандай? Бу мустақил тил­нинг бошқа тиллар билан муносабати қандай ва бундан кейин қай тарзда ривожланиши керак?

Фитрат бу саволларга жавоб берар экан, «Шарқ тари­хи, адабиётида иккинчи ўрин тутқон турк адабиётининг , энг муҳими, энг кўпи, энг қимматлиси чиғатой шеваси- 1 даги адабиёт» эканлигини таъкидлайди. Шунинг учун ти­лимизнинг ҳам туркий тиллар орасида энг юқори мавқеда туришини баён қилади.

Араб ва форс адабиётининг биринчи сарада туриши бу тилларнинг бойлигидан эмас, балки туркийлардан чиқ­қан шоирларнинг, олимларнинг (масалан, Ибн Сино, Жалолиддин Румий, Форобий, Бедил ва бошқалар) араб ва форс тилларида ижод қилғонликларида эканлигини кўрсатади.[[36]](#footnote-36)

Тилимиз шарқ тилларининг биринчиси эканлигини далиллар билан исботлайди ва туркий адибларнинг купи араб ва форс тилларида ижод қилгани сабабли адабиёти- мизнинг иккинчи бўлиб қолганидан афсусланади.

Абдурауф Фитрат жонкуяр тилшунос сифатида 20-йил- лар тил сиёсати қозонида қайнади ва туркий тилларни бирлаштириш сиёсатининг оқибатларини сезгани ҳолда, ҳар қайси туркий тилнинг умумий жиҳатлари бўлиши би­лан бирга, хусусий, ўзига хос жиҳатлари кўплиги, шу­нинг учун ҳар қайси туркий тил мустақил равишда ри- вожланиши ва ўз халқига хизмат қилиши лозимлигини англади. Шунинг учун ҳам ўзбек тилининг бундан кейин­ги истиқболи ҳақида қайғурди. ,

Бу ҳақда «Сарф» китобида ёзади: **«...Бугу» турк дунёси учун «Бир ялни тил» қабул этмак хайёллари билан овора l бўлднк. Тилимизни шунга тўғри юргузмоқ учун унумсиз ти- ришдик. Бу хайёлларнинг амалга ошмоғонини билгандан кейин ўз тилимизни тушуна бошладик. Бу йўлда биринчи одимни қўқонлик Ашурали Зоҳирий отди. Имло битик сўзи­ни ёзиб чиқарди. Ундан сўнгра Тошкентда «Чиғатой гурун- ги» очилди».**

l гФнтрэт 1919 йил 12 июнда «Иштирокиюн» газетаси- нинг 132-сонида эълон қилинган «Тилимиз» мақоласида ўзбек тилининг тарихдаги аччиқ қисмати, узоқ йиллар араб ва форс тиллари таъсирида бўлиб келгани, лекин лексик- грамматик жиҳатдан бу тиллардан ҳеч қандай қолишмас- лигини таъкидлайди; Унинг таъкидлашича, ҳар бир тил­нинг бойлиги у тилдаги сўзларнинг кўплиги (касрати ка- лимот), ясалиш кенглиги (ундириш кенглиги), боғланиш имконияти (вусъати иштиқоқ), қоидаларининг мукаммал- лиги (мукаммалияти қавоид) билан ўлчанади.

Туркча (ўзбек тили) буларнинг ҳар учаласи бўйича ҳам араб ва форс тилларидан қолишмаслиги, айрим ўринлар- да улардан устун келишини таъкидлайди.

I Эски ўзбек тилидаги арабизм ва форсизмларга муноса- бат масаласида жуда илғор позицияда туради. Узбекча эк- виваленти бўлмаган араб ва форс сўзларини ўзбекчалаш- тириш асосида, яъни ўзбек тили фонетик ва грамматик хусусиятига мослаштириш асосида қабул қилишни тавсия этади. Фитрат бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: «Ҳозирги сўзларимиздаги арабча, форсчалардан бир нечаси учун туркча топилмайдир, десангиз тўғридир. Биз ҳам уларни чиқар- моқчи эмасмиз. Унларни олурмиз, лекин ўзимизники қилур- миз. Туркчалаштирамиз. «Қоида» нинг туркчаси йўқцир. «Сарф» нинг-да туркчасини тополмадик. Иккисин дахи олур- миз. Лекин сиз каби «қовоиди сарфия» демасдан, «сарф қоидалари» дермиз»[[37]](#footnote-37).

Турк (ўзбек) тилида ифодалаш имконияти бўлган араб, форс сўзларини туркчаси билан алмаштириш, бунинг учун ўзбек тилига мехр-муҳаббат билан ёндашиш, унинг ички имкониятларини чуқур ўрганиш лозимлигини таъкидлай­ди. Шундай қилиб, Фитрат ўзбек тилидаги арабизм ва фор- сизмлар масаласида прогрессив пуризм тарафдори бўлади.

Абдурауф Фитрат маърифатпарвар сифатида янги мак­таблар учун янги дарсликлар ёзади. Абдурауф Фитратдан ташқари бошқа бир қатор маърифатпарварлар ҳам бу даврда ўзбек тилининг турли масалаларига бағишланган асарла- рини эълон қилдилар. М. М. Фаҳриддиновнинг «Туркча қоида» (Т., 1913), Элбекнинг «Битик йўллари» (Т.,и 1919) ва «Ёзув йўллари» (Т., 1921), Шорасул Зуннуннинг «Узбек- ча тил қоидалари» (Т., 1925), Мунаввар Қори, Қаюм Рамазон, Шорасул Зуннуннинг «Ўзбекча тил сабоғи» (Т., 1925) ва бошқалар.[[38]](#footnote-38)

Лекин булар орасида Фитратнинг «Ўзбек тили қоида­лари тўғрисида бир тажриба» номли китоби алоҳида қим- матга эга ва у ўзбек тилшунослиги тарихида ўзбек тили­нинг фонетикаси сарф ва наҳвини изчил равишда тав- сифловчи биринчи грамматикадир. Икки китобдан иборат (сарф ва наҳв) бўлган бу асар 25—30 йиллар ичида олти марта нашр қилинди ва бир неча йил давомида ўрта мак- табларда дарслик сифатида қўлланилди. Грамматика ўз мундарижаси нуқтаи назаридан Оврупо тиллари мундари- жаси андозаларига таянди. Бу грамматика кейинчалик бош­қа грамматикаларнинг яратилишига асос бўлганлиги би­лан ҳам қимматлидир.

Абдурауф Фитрат ўзбек тилининг ўзига хос хусусият- ларини очиб бериш, ҳар бир лингвистик ҳодисанинг мо- ҳиятини ифодалай оладиган қатъий қоидалар яратиш ло­зимлигини таъкидлайди. Бу ҳақда у қуйидагиларни ёзади: **«Тилимизнинг истеъдодли, бой бир тил бўлғонини қичқириб сўйладик. Бу тил дўққидир (қўполдир), бунинг ўрнига турк- чанинг адабий бир шевасини олайлик, деган тил билмаслар билан курашдик, унларни енгдик. Бироқ ҳануз тилимизнинг белгили қоидаларини майдонга қўя олмадик».**

Шуни таъкидлаш керакки, ўзбек тили кўп шевали бўлга- нидан янги ўзбек адабий тили қандай бўлиши, қайси ше- валарга кўпроқ таянмоғи лозим, деган муаммо бу даврда муҳим масалалардан эди.

Фитрат бу муҳим масала бўйича фикр юритиб, шаҳар шеваларига араб, форс тиллари таъсири кучли эканлиги, шунинг учун бу шеваларга эмас, балки қишлоқ шевалари­**га** таяниш лозимлигини баён қилади. **«...Бизнинг шаҳарла- римиз кўплаб йиллардан бери араб, форсий адабиётининг ҳукми остида яшайдир. Шунинг учун бизда шаҳар тили бу- зулғондир. Тилимизнинг соф шаклини даладаги эл-аймоқ- лардан кўра оламиз.»**

Шунинг учун «эл-аймоқлар орасида уларнинг жон озиғи бўлиб турғон» достонлар, эртаклар, маталлар, лапарлар, ашула-қўшиқларни халқоғзидан қандай талаффуз қилинса, шундайлигича ёзиб олиш, уларни синчиклаб ўрганиш ва шу асосда маълум илмий хулосага келиш лозимлигини I кўрсатади.

Фитрат юқоридаги фикрлари асосида сингармонизмли шевалар ўзбек адабий тилининг^таянч шевалари бўлиши керак, деган хулосага келади. Ўзбек тилининг фонетик тизими, морфологик тузилиши ҳақида фикр юритилганда ҳам ана шу бош тамойилдан келиб чиқилади.

***Фонетик қарашлари***

Абдурауф Фитрат замонасининг етук мутафаккири си­фатида Шарқ ва Оврупо тилшуносларининг қўлга кирит- ган ютуқларидан бохабар бўлди.

Унинг фонетик қарашлари ўзбек имлосига бағишлан­ган бир қатор мақолаларда ва «Ўзбек тили қоидалари тўғри- I сида бир тажриба. Сарф» асарида ўз ифодасини топган.

Олим фонема ва унинг вариантлари ўртасидаги муно­сабатни яхши англайди. Ҳар қандай фонема реал талаф­фуз қилинганда ёндош товушлар таъсирида турли ўзга- ришларга учраши мумкинлиги, лекин уларнинг ҳаммаси бир умумий фонеманинг вакиллари эканлигини пайкай- ди. Аввало, ўзбек тили фонемаларини акустик-артикуля- цион хусусиятига кўра икки катта гуруҳга бўлади: унлилар ваунсизлар. Бу ўзаро зидланган атамалар фонемаларнинг акустик белгисига кўра таснифланишини жуда тўғри акс 1 эттиради. Соф ундан иборат бўлган фонемалар унлилар, овозга эга бўлмаганлар эса унсизлардир. Акустик жиҳат­дан ун белгисига кўра бу икки синф икки қутбни ташкил

қилади (Бу жиҳатдан сонорлар биринчи гуруҳга мансуб бўлгани ҳолда икки қутб орасида учинчи алоҳида бир гуруҳ бўлиб қолади). Шунинг учун бундай шароитда иккинчи белги-артикуляцион белги ҳам ёрдамга келади. Унлилар «оғиз очувчилар» бўлса, унсизлар талаффуз жараёнида маъ­лум тўсиққа учрайди. Бу белгига кўра сонорлар ҳам, жа- ранглилар ҳам унсизлар таркибига киради.

Шундай қилиб, Фитрат томонидан унлига қарама-қар- ши қўйилган синфнинг унсизлар деб юритилиши фоне- маларнинг ун белгисига кўра зидланишини жуда тўғри акс эттирди.

Кейинчалик ўзбек тилшунослигига рус тилшуносли­гининг таъсири натижасида рус тилшунослигидаги «сог­ласные» атамаси айнан таржима қилиниб, ундошлар ата­маси билан юритила бошланди. Афсуски, бу атама ун бел­гисига кўра ундан иборат бўлган унлиларга қутбий зидланувчи уни бўлмаган товушлар гуруҳига эмас, балки икки қутб ўртасида турувчи жаранглилар моҳиятига тўғри келади.

Фитрат ўзбек адабий тилида 23 та унсиз фонема мав­жудлигини кўрсатади. Улар қуйидагилардан иборат: б, л, т, ч, ж, х, д, р, з, с, ш, г, ф, к, к, г, н, л, м, н, в, х, й. Улардан х,ҳ,ф фонемалари асл туркча сўзларда кам учра- ши, шунинг учун ҳам улар асл туркча эмаслигини таъ­кидлайди.

Фитрат ўзбек тили унлилар тизими масаласида икки хил фикр юритади. Йигирманчи йилларнинг бошларидаги тил-имло қурултойида сўзлаган нутқида ўзбек тилида ол- тита унли фонема мавжудлиги ҳақида фикр юритса, «Сарф» асарида тўққизта унли ҳақида баҳс қилади.

Фитрат ўзбек тилини туркий тиллар таркибидаги бир тил сифатида барча туркий тилларда у ёки бу даражада мавжуд бўлган сингармонизм қонуниятини акс этгири- шини, бу ҳолат эса шаҳар шеваларида форс-тожик тили­нинг таъсирида бузилганини, шунинг учун ҳам умумтур- кий фонетик хусусиятини кўпроқ сақлаб қолган қишлоқ шеваларига таяниш жуда тўғри эканлигини таъкидлайди. Ана шу асосда ўзбек тилида унлиларнинг «йўғон» лик ва «ингичка» лик белгиси фарқловчи белги вазифасини ба- жариши ва шу белгига кўра унлилар икки қаторга бўли- нишини кўрсатади:
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Шу билан бирга, йўғон-ингичкалик белгиси бўйича фарқланишга эга бўлмаган «э» унлисининг ҳам мавжуд эканлигини, жами ўзбек тилида 9 унли фонема борлиги- ни баён қилади.

Сингармонизм қонунияти сўз ясалиши ва сўзларнинг морфологик шаклига ҳам таъсир этишини, шу қонуният таъсирида қўшимчалар ҳам йўғон ва ингичка вариантлар- га эга бўлиши, йўғон вариант йўғон ўзакларга, ингичка вариант эса ингичка ўзакларга қўшилиши, шу асосда оҳанг- дошликнинг амал қилиши ҳақида фикр баён қилади. Ма­салан, син- ўзаги йўғон бўлгани учун унга қўшимчалар- нинг ҳам йўғон варианти қўшилади синған, синмоқ, синиқ каби; мин-ўзаги ингичка бўлгани учун унга қўшимчалар- нинг ингичка варианти қўшилади: минган, минмак. Фитрат сингармонизмли шеваларга кўпроқ эътибор берганлиги- дан, ўзбек тилидаги лабланмаган, кенг «о» фонемасини мустақил фонема сифатида эътиборга олмайди. Демак, ота, она, опа, оз, оч сингари сўзларнинг олдида келган фонема ўзбек тилининг фонемаси сифатида қаралмайди. Натижа­да бор—бар, бос—бас сингари сўзлардаги унли фонема- ларнинг фарқловчи белгилари амалда рад этилади.

Фитрат ўзбек тили фонологик тизимидаги фонемалар нутқ жараёнида бир қанча вариантлар орқали намоён бўлишини, нутқ жараёнида турли хил фонетик ўзгариш- лар рўй беришини кўрсатиб беради. «Сарф»да «товуш ўзга- ришлари» сарлавҳаси остида фонетик ҳодисаларнинг баён қилиниши ўша давр тилшунослиги учун катта воқеа эди.

Олим фонетик ҳодисаларни талаффуз қулайлигига ин­тилиш натижаси эканлигини таъкидлайди. Ҳар қандай фонетик ўзгаришлар замирида қулайликка интилиш ёти- ши ёш грамматикачилар мактаби вакиллари ва Е. Д. Поли­ванов асарларида алоҳида таъкидланади[[39]](#footnote-39). Бу эса, Фитрат - нинг ёш грамматикамилар мактаби ғоялари билан маълум даражада таниш эканлигидан гувоҳлик беради. Унинг Е. И. Поливанов билан ёнма-ён ижод қилгани маълум.

Фитрат қуйидаги фонетик шароитларда товуш ўзгариш- лари рўй беришини кўрсатади:

1. ўғул, ўрун, кўнгул, буйур сингари икки бўғинли сўзлар- га қўшимчалар қўшилиб келганда, иккинчи бўғиндаги тор унлининг тушиб қолиши баён қилинади. Масалан, ўғлим, ўрни, буйруқ каби;
2. асос қисми «п», «т», «ч», «х», «к», «с», «ш» каби жарангсиз ундош билан тугаган сўзларга «д», «ғ», «г» сингари жарангли ундош билан бошланувчи қўшимчалар қўшилса, қўшимчадаги жарангли ундошларнинг жаранг- сизланиши айтилади. Масалан, тоштим, очтим, экти; боққа, очкучи, оскучи; эшиткан, ичкан, тешкан каби. Лекин ёзувда жарангли ҳолда ёзилиши таъкидланади.
3. «қ», «ғ» ундошлари билан тугаган сўз асосига жўна- лиш келишиги қўшимчаси қўшилганда «ғ» ундошининг «қ» га айланиши кўрсатилади: тоғ—тоққа, боғ— боққа каби;
4. «қ», «к» каби жарангсиз ундош билан тугаган икки бўғинли сўзларга эгалик қўшимчаси қўшилганда, икки унли ўртасида қолган «қ»,» «к» ундошларининг жарангли- лашиши таъкидланади: тупроқ—тупроғим, ойоқ—ойоғим, тилак—тилагим каби;
5. нима сўзининг қисқароқ шакли не сўзига учун, эт- мак кўмакчи сўзлари қўшилганда кўмакчи сўзлар бошида- ги унлининг тушиб қолиши айтилади: не учун — нечун, не этай — нетай каби.

Фитрат кўрсатиб берган юқоридаги фонетик ҳодисалар ҳозирги кунга қадар ҳам дарсликдан-дарсликка кўчиб юрибди.

Фитратнинг фонетик қарашларидан муҳими урғу ҳақидаги илк таълимотидир. Урғу тушунчасини босим ата­маси билан ифодалайди. Унинг фикрича, босим кўп бўғин­ли сўзлардаги бўғинлардан бирининг бошқасидан кучли- роқ талаффуз қилинишидир. Фитрат ҳар бир сўзнинг, ал- батта, босимли бўлишини, босимнинг одатда, сўзнинг охирги бўғинига тушишини, шу билан бирга айрим қўшим­чалар босим олмаслигини таъкидлайди. Бу ҳодиса кейин- чалик А. Ғулом томонидан махсус ўрганилди ва Фитрат фикрларининг кўпи тасдиқланди.

Фитрат сўз туркумлари, сўзларнинг грамматик катего- риялари ҳақида ҳам изчил маълумот беради.

Ҳар бир тилнинг морфологиясида сўз тушунчаси мар­казий ўринни эгаллайди. Фитрат ҳам «Сарф» асарида сўз қақида алоҳида тўхталади. Олим сўз тушунчасига ономоси- ологик нуқтаи назардан, яъни объектив оламдан унинг умумлашган образининг онгда акс этиши орқали бу умум­лашган образнинг муайян моддий восита—товушлар сил- силаси ёрдамида ифодаланиши нуқтаи назаридан ёндашади.

Унинг фикрича, «мийаларимизда туққан «ўй» ни бир- биримизга билдирмак учун энг буйук қуролимиз гапдир.

* Узингизни ўйласангиз, ҳайвонлардан бирини (отни) ўйласангиз, у ҳайвон устига ерлашмак учун бўлғон тебра- нишингизни ўйласангиз, уч маъно ўйлаган бўлурсиз. Бу уч маънони бирлаштириб, бир-бирига боғлаб, ўзингизнинг отка минганингизни ўйлаганда, мийангизда бир «ўй» туқ- қандир. Шу ўйни бир кишига билдирмоқчи бўлсангиз, «Мен от миндим» деб қўясизким, бу айтканингиз бир «гап»дир. Кўринадиким, йуқоридаги ўйда уч маъно бўлга- ми каби, у ўйни билдиргучи «гап»да уч сўз бор: «мен, от, миндим».

Фитратнинг юқоридаги фикрларидан, сўзга ҳам, гапга қам «маънодан шакл га» тамойили асосида ёндошганини пайқаш қийин эмас.

Фитрат сўзга маъно-моддий асос-оҳанг-урғулардан таш- кил топган мураккаб бир бутунлик сифатида ёндашади. У «сўзнинг сўз бўлиши учун маъно билдириши, оҳанг ва босим бўлиши лозим»лигини таъкидлайди. Қўшимчадар «мустақил маъно, оҳанг ва босимга эга бўлмагани учун сўз бўла олмаслиги» ни таъкидлайди.

Фитрат оҳанг деганда ҳар бир сўзни «йўғон» ва «ингич- ка»лик белгисига эга бўлишини тушунади. Ана шу белги- пар асосида сўзга шундай таъриф беради: «Сўз бир маъно­ни билдирган, ўзига махсус оҳанги ва босими бўлган то­вушлар тўдасидир».

1. Сўзларни семантик тамойил асосида, яъни қандай маъ- иони билдиришига кўра от, сифат, сон, феъл, олмош ва кўмакчиларга ажратади. Кўринадики, сўзларни лексик- грамматик гуруҳларга таснифлашда араб тилшунослиги пнъаналаридан четлашган ҳолда Оврупо тилшунослиги мнъаналарига асосланади.

Фитратнинг таърифига кўра, «билдирган маънога от бўлиб тақалғон сўз от» дейилади. Отларнинг ҳаммаси бор- лиқдаги «кўзга кўринарлик нарса»ни ифодалаши шарт эмас. Эс, қайғу, зулм каби «маъноси кўзга кўринмас от» ларнинг ҳам мавжудлиги таъкидланади. Бу билан олим отларнинг маъно жиҳатидан аниқ ва мавҳум турларга ажралишига

и шора қилади.

Шунингдек, Фитрат отларнинг ясама турлари ҳам бор- лиги, шунга кўра туб ва ясама отларга бўлинишини кўрса­тади.

Ясама отлар маълум ясовчи қўшимчалар ёрдамида от ва от бўлмаган бошқа сўзлардан ҳосил қилинишини баён қилади.

Ясама отларни, ўз навбатида, маъносига кўра қуйида­ги турларга ажратади.

Отларнинг кичрайтириш шакллари ҳақида дастлабки маълумот берилади. Фитрат отларнинг бундай шакллари- ни «кичикланган отлар» деб номлайди. Унинг фикрича, «бир нарсани, йо бир кишини сийламак йо кичиклигини кўрсатмак учун унга берилган отга «кичикланган от» дейи­лади. Кичикланган отлар йасамоқ учун отга -ча, -гина, - ғина, -кина, -қина қўшиладир: оғача, китобча, келинча, қизғина, қушқина каби. Шунингдек, -чиқ, -чоқ, -чак, -лоқ қўшимчалари билан кичрайтириш шакллари ҳосил қилиш мумкинлиги, лекин улар кам истеъмолда эканлиги таъ­кидланади: қизалоқ, келинчак, қопчиқ каби.

Оглар тузилишига кўра содда ва қўшма отларга бўли- нади. Қўшма отга қуйидагича таъриф берилади: «Икки от йо бир сифат билан бир от қўшилиб, бир нарсанинг оти бўлғонда қўшма от дейиладир». Қўшма отларнинг қўши­либ ёзилиши баён қилинади. Масалан, ойболта, оқсоқол каби. Шунингдек, маориф идораси, марказий ижроия коми- тети сингари икки-уч сўздан ташкил топган ва уларнинг ҳар қайсиси ўз маъносини сақлаб қолган отлар ҳам қўшма от саналиши ва улар ажратиб ёзилиши таъкидланади.

Отларнинг грамматик категорияларидан фақат сон (бир­лик-кўплик) категорияси ҳақида қисқача фикр юритила­ди. -лар қўшимчаси бирлик сондаги отларга қўшилиб кўплик ифодалаши айтилади. Масалан, қоғоз-қоғозлар, уч- қич-учқичлар, йоғин-йоғинлар каби.

Шундай қилиб, Фитрат отларни маъносига кўра ўрин, ҚУРОл, иш отларига; тузилишига кўра содда ва қўшма от- ларга бўлади. Грамматик шаклига кўра эса бирлик-кўплик шаклидаги отларни ҳамда отларнинг кичрайтириш-эрка- лаш шаклларини ажратади. Отларнинг энг муҳим грамма- тик категориялари саналувчи эгалик ва келишик катего- риялари ҳақида фикр юритилмайди.

*Сифат*

Фитрат сифатга таъриф бериб ўтирмай, тўғридан-тўғри унинг туб ва ясама турларга бўлиниши ва ясама сифатлар- нинг ҳосил бўлиш йўллари ҳақида фикр юритади. Унинг фикрича, ясама сифатлар қуйидагича ҳосил бўлади:

1. *-ли* қўшимчаси ёрдамида: *билимли, отли, оқчали, энли* каби;
2. *-сиз* қўшимчаси ёрдамида: *оқчасиз, билимсиз, отсиз* каби;
3. *-ки, қи, -ги, -ғи* қўшимчалари ёрдамида: *ташқи, ички, кечаги, шаҳардаги, кейинги, бурунги* каби;
4. сарғимтил, қизғимтил, кўкимтил каби бўёқнинг куч- сизлигини билдирувчи сифатлар сифатдан -(и)мтил қўшимчаси қўшиш билан ҳосил қилиниши айтилади. Шу­нингдек, -иш қўшимчаси ёрдамида ҳам юқоридаги каби маъноли сифат ҳосил қилиниши таъкидланади. Масалан, сарғиш, қизғиш, кукиш, оқиш каби.
5. -ма қўшимчасини қўшиш билан «бир нарсанинг бир турли ишлатилганини билдиради»ган сифат ҳосил қили- нади: йозма китоб (йозилғон китоб), босма китоб (босил- ғон китоб), қўшма от (қўшилғон от) каби.

Бундан ташқари шахе оти ясовчи -чи, исми фоил ясов­чи -вчи ҳамда замон билдирувчи -моқчи ва -макчи қўшим­чалари ҳам сифат ясовчилар қаторида берилади: темирчи, кўмирчи, йозучи, босучи; йозмоқчи, кетмакчи, ўқимоқчи.

Фитрат сифатларнинг ясалиши ҳақида тўхталар экан, ясама сифатларни маъносига кўра нисбат сифати, ўртоқ- лик сифати, жинс сифати ва ўхшатиш сифатларига бў­лади.

а) -ий, -вий қўшимчалари ёрдамида ҳосил бўлган си­фатлар нисбат сифати саналади: адабий журнал, тарихий сўз, фанний мақола каби.

1. отлардан -дош, -даш қўшимчаси қўшиб ясалган сўзлар ўртоқлик сифати ҳисобланади: қўлдош, мунгдош каби.

в) икки отдан биринчиси иккинчисининг нимадан қилинганини билдирган сўзлар жинс сифати дейилади: кумуш қошиқ, темир совут, олтин узу к каби.

г) *каби, ўхшаш,-дек,-дай, янглиғ, сингари* ёрдамчилари билан келган отлар ўхшатиш сифати ҳисобланади: *қуёш каби йузи, оловдай кўзи.*

Фитрат сифатларнинг кучайтирув шаклларини ҳам яса­ма сифатлар қаторида беради ва улар «бир нарсанинг си- фатига куч бериб айтилган сўзлар» сифатида қаралади: оп- поқ, йоп-йолонғоч, қоп-қора, қип-қизил каби.

Сифатларда белгининг даражаланиши ҳақида ҳам маъ­лум фикрлар баён қилинади. Жумладан, сифатнинг -роқ,- рак шакли ҳақида фикр юритар экан, «бир сифатнинг иккинчи нарсадаги шу сифатдан ортиқ бўлмаганини бил- дириши» айтилади: Карим йахши, Жума йахшироқ; пичоқ кескин, қилич кескинроқ; онглироқ, билимсизроқ каби.

Шунингдек, отлардаги каби сифатларда ҳам «кичик­ланган сифат» ни ажратади ва бундай сифатлар -кина,- гина қўшимчалари ёрдамида ҳосил бўлиши кўрсатилади: йахшигина, каттагина каби.

Фитрат сифатларнинг муҳим белгиси сифатида «унинг отнинг белгисини билдириши»ни ажратади. Шунинг учун ҳам «феълдан бурун келган сифатлар сифат эмас, «ҳол» деб аталишини таъкидлайди. Лекин унга махсус тўхтал- майди.

*Сон*

Сонлар предметнинг (нарсаларнинг) миқдорини, қан- чалигини билдирувчи сўзлар гуруҳи сифатида қаралади. Сифатлар нарсаларнинг қандайлигини билдирса, сонлар қанчалигини билдириши билан улардан фарқланади. Ҳар иккиси ҳам нарсанинг белгисини билдирганлиги ва пред­мет билан биргаликда тасаввур қилинганлиги учун уларни сифатлар қаторида ўрганиш мумкинлигини айтади.

Сонларни ҳам туб ва ясама турларга ажратади. Туб сон­лар саноқ сонлар ҳисобланади ва уларга бир, икки, уч, тўрт, ўн, йигирма, қирқ беш каби сонлар киритилади.

Ясама сонлар маъноси ва ясовчи қўшимчаларига кўра:

1. сира сон,
2. улуш сон,
3. чама сон,
4. саналмишсиз сон,
5. ўртоқлик сон,
6. оширма сон,
7. ўлчов сонларга бўлинади.

Туб сонларга -(и)нчи қўшимчаси қўшилишидан ҳосил бўлган сонлар сира сонлар қаторига киритилади: биринчи, иккинчи каби.

Туб сонларга *-(а)р, -тадан* қўшимчалари қўшилиши­дан ҳосил бўлган сонлар улуш сон ҳисобланади: *бирор тан- гадан, иккита қаламдан, учар дафтар, битар китоб; бир- тадан китоб, бештадан дафтар* каби.

-лаб қўшимчаси қўшилган ва «чин сонларни англат- май, чамалабгина айтилғон» сонлар чама сонлар санала­ди: ўнлаб китоб, юзлаб киши, йигирмалаб бола каби. Шу­нингдек, «икки саноқни бирга қўшиб айтқонда ҳам чама сон бўладир: икки-уч талаба, йигирма-ўттиз уй каби.

Саноқ сонларга -ов қўшимчаси қўшилишидан санал­мишсиз сон ҳосил бўлиши айтилади: бирав келди. Улар учов бордилар. Бундай сонларни сифатлар қаторида эмас, балки отлар қаторида ўрганиш лозимлигини таъкидлайди.

Саноқ сонларга -ала қўшимчаси қўшилишидан ҳосил бўлган сон ўртоқлик сон деб ҳисобланади. Чунки бундай сонлар «бир ишни бирдан ортиқ кишиларнинг ўртоқла- I шиб қилганларини билдиради». Масалан, Биз иккаламиз келдик. Унлар учаласи қолди каби. Бундай сонларни ҳам худди «саналмишсиз сон каби исмлар қаторида санамоқ йахши»- лиги таъкидланади.

Саноқ сонларга -ларча қўшимчаси қўшилиб, «санал- мишларни ошириброқ кўрсатиши учун ишлатилддиган» сонларга оширма сон дейилади: йузларча, мингларча каби.

Булардан ташқари, ҳозирги кунда нумератив сўзлар | қаторида ўрганилаётган ўлчов билдирувчи сўзлар билан бирга қўлланилувчи сонларни бир бутун ҳолда ўлчов сон- лари деб ҳисоблайди. Масалан, бир йутум сув, ўн қоп арпа, бир чеким тамаки, икки қадоқ узум каби бирикмаларда йу­тум, чеким, қадоқ сўзлари «ўлчов отлари» саналади. Улар- дан кейин келган сув, арпа, тамаки, узум сўзлари эса, ўлчов сонларининг саналмиши ҳисобланади.

Муаллиф сонларнинг кўплик шакли билан кела оли- ши ёки олмаслигига ҳам алоҳида тўхтайди. Саноқ, сира, чама, ўлчов сонлар ва бу сонлар қўшилган саналмишлар кўплик шакли -лар билан қўлланилмаслигини таъкидлайди.

Саналмишсиз, оширма сонлар ва бу сонлар қўшилиб келган отлар кўплик шакли *-лар* билан кела олиши мум- кинлигини кўрсатади: *Болаларнинг уновини кўрдим — Бо- лаларнинг учовларини кўрдим; Унларнинг учаласи келди — унларнинг учалалари келди; юз мингларча одам—юз минглар- ча одамлар* каби.

*Феъл*

Фитрат феълга мазмуний ва грамматик нуқтаи назар- дан ёндошади. Феълнинг ҳаракат билдиришини ҳамда шахе ва замон грамматик маъноларини билдирувчи шаклларга эга бўлишини қуйидагича баён қилади: «Ҳар бир феъл бир иш билан унинг ишловчиси ҳамда бир замонни билдирадир». Феълнинг бу уч жиҳати унинг уч «бутоғи» саналади. Шу уч бутоқнинг ўзгаришига қараб, феъллар турли ўзгаришлар- га учраши кўрсатилади.

«Ҳаракат» тушунчаси «иш» атамаси билан, «шахе» ту- шунчаси «ишловчи» атамаси билан номланади. Масалан, «Иш ишловчи томонидан ишланса, «мен ёздим» дейиладир. Эшитувчи томонидан бажарилса, «сен ёздинг» дейиладир»,— деб баён қилинади.

Феълнинг шахе грамматик категорияси олти шаклни ўз ичига олишини таъкидлайди ва бу олти шаклни қуйи­даги олти рақам билан ифодалашни маъқул кўради:

Бирлик Кўплик

1. **— *йозди*** 4 **— *йоздилар***
2. ***— йоздим*** 5 **— *йоздик***
3. **— *йоздинг* 6 — *йоздингиз***

Шунингдек, муаллиф феълни бўлишли ва бўлишеиз

феълларга ажратади. Бўлишеиз феъллар -ма қўшимчаси ор­қали ҳосил бўлишини кўрсатади:

Бўлишли Бўлишеиз

1. **— *келди келмади***
2. **— *келдим келмадим***
3. **— *келдинг келмадинг***
4. **— *келдилар келмадилар***
5. **— *келдик келмадик***

Шундай қилиб, Фитрат феълнинг шахе, сон, бўлиш- ли-бўлишеизлик ва замон категорияларига эга эканлиги ҳақида маълумот беради.

Шахе парадигмасида биринчи рақам билан III шахс- нинг берилиши ҳам характерлидир. Бу ўринда муаллиф феълнинг шахе маъносини ифодаловчи кўреаткичга асос- ланади. Худди отларда келишикларнинг бош шакли (нол шакли) биринчи ўринда берилгани каби, феълларнинг шахе парадигмасида ҳам I ва II шахе қўшимчалари қўши- лишига асос бўлган шакл бош шакл (нол шакл) сифати­да биринчи рақам билан берилади.

Фитрат замон маъносини ифодалашига кўра, феълни уч 1 замонга ажратади: сўнгги замон, ҳозирги замон ва ўтган ! замон. Бу феълларнинг ҳар қайсисига алоҳида-алоҳида тўхта- I лади. «Сўнгги замон» феъллари, ўз навбатида, буйруқ, ке- I лажак, шарт, ўтинч, қўзғатиш феълларига бўлинади.

Феълларнинг бўлишли ва бўлишеиз «туб шакли» буй­руқ феъллари деб юритилади. Масалан, кел, кет; келма, кетма каби. Бу феълларнинг шахс-сон ўзгаришига кўра олти шаклга эга бўлиши таъкидланади.

Буйруқ маъносини кучайтириш мақсадида II шахе феъл I ўзагига -гил, -ғил қўшимчалари ҳам қўШилиши мумкинли­гини кўрсатади: кел-келгил, кетгил, борғил каби. Шунингдек. -ай,-айин қўшимчаси қўшилса ҳам худди шу маъно ифода­ланиши айтилади: борайин, келайин, келмайин, кўрайин каби. Лекин бу маънонинг фақат I шахе шакли ҳақида фикр юри-

1. тилади. Қолган икки шахе шакллари назардан четда қолади. -(а)р ва -(а)жак шакллари қўшилган феъллар келажак феъллари ҳисобланади ва ҳар икки шаклнинг шахс-сон, бўлишли-бўлишеизлик парадигмасини беради:
2. **— *йозар, йозмас***
3. **— *йозарман, йозмасман***
4. **— *йозарсан, йозмассан***

шунингдек,

**1—йозажак, йозмайажак**

1. **— йозажакмен, йозмайажакмен**
2. **— йозажаксен, йозмайажаксен**
3. **— *йозарлар, йозмаслар***
4. ***—йозармиз, йозмасмиз***
5. **— *йозарсиз, йозмассиз***

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, Фитрат феъл­нинг майл, нисбат категорияларини алоҳида ажратмай, замон категорияси таркибида ўрганади.

Ҳозирги замон феъллари -ётир, -моқда ҳамда (й)дир,- (а)дир қўшимчалари ёрдамида ифодаланиши баён қили­нади ва ҳар қайси шаклнинг шахс-сон бўйича парадигма- сини беради. Масалан,

1. — *йозадир, йозайотир, йозмоқда (дир)*
2. — *йозаман, йозайотирман, йозмоқдаман*
3. — *йозасан, йозайотирсан, йозмоқдасан*

Ўтган замон феъллари ҳам ўз ичида уч турга бўлинади:

1. кўрилган феъл;
2. эшитилган феъл;
3. ҳикоя феъли.

-ди қўшимчаси ёрдамида ифодаланган ўтган замон маъ­носи кўрилган феъл атамаси остида берилади. Масалан, йозди, йоздим, йоздинг каби.

*-ган,-ған,-миш* қўшимчалари қўшилган феъл эшитил­ган феъл ҳисобланади: *йозғон, йозғонсан; йозмиш, йозмиш- ман, йозмишсан.*

~(и)б қўшимчаси қўшилган феъл ўтган замон ҳикоя феъли саналади: йозибдир, йозибман, йозибсан.

Феълларнинг нисбат категорияси алоҳида ажратилма- са ҳам, лекин бу категория ифодалаган маъно ва унинг муайян шакллари ёрдамида ифодаланиши ҳақида баъзи маълумотлар берилади. Масалан, ўтимли феълларни ўтим- сизга, ўтимсиз феълларни эса ўтимлига айлантириш йўлла­ри ҳақида фикр юритилганда, ~(и)л қўшимчаси иштирок этган феъллар мажҳул феъл, -(и)н қўшимчасини олган феъл ўзлик феъл дейилиши таъкидланади. Масалан, йувилди- йувинди.

Фитрат феълдан англашилган ҳаракатнинг объект би­лан муносабатининг ифодаланишига кўра ўтимли ва ўтим­сиз феълларга бўладики, бу бўлиниш кейинги граммати- калардан қатъий ўрин олди.

У феълларни тузилишига кўра содда ва қўшма феъл­ларга бўлади. Қўшма феълларнинг ҳосил бўлиши, улар­нинг имлоси ҳақида батафсил маълумот беради.

Икки ва ундан ортиқ сўзлардан ташкил топган феъл­лар қўшма феъл саналади. Масалан, йоза бошлади. Қўшма феълларда биринчи қисм сўзнинг лексик маъносини, ик­кинчи қисм эса унга турли хил қўшимча маъноларни ифо- далайди. Фитрат ифодаси билан айтганда, «Маънонинг оғир лиғи^ биринчи феълда бўлиб, иккинчи феълнинг маъноси унга «қайд» бўлиб қоладир». Феълнинг барча категориал шакл­лари иккинчи қисмга қўшилиши таъкидланади.

Қўшма феъл кўмакчи қисмнинг қандай маъно ифода- лашига кўра олти турга ажратилади:

1. бошлов феъли: йоза бошла, кўра бошла каби.
2. йақинлаш феъли: *кўра йозди, қила езди;*
3. ошиқма феъли: *йозақол, айтақол;*
4. давом феъли: *бора берди, йоза берди;*
5. бўлдириш феъли: *бора оларман, кета оларман;*
6. бўлмоқ, қилмоқ, этмак каби феъллар. Буларнинг отга қўшилиб қўшма феъл ҳосил қилиши айтилади. Масалан, мумкин бўлди, йахши этдинг, дўст тутдим.

Шуни таъкидлаш керакки, Фитрат олтинчи турдаги қўшма феълларнинг бирикмага ўхшашлиги, лекин ундан от қисми келишик қўшимчалари ололмаслиги билан фарқ қилишини кўрсатади. Масалан, мумкин бўлди ўрнига мум- кинни бўлди деб бўлмайди. Дўст тутдим билан дўстни тут­дим бир-бири билан маънода фарқланади. Биринчиси қўшма сўз, иккинчиси эса сўз бирикмаси.

Қўшма сўз билан сўз бирикмасини бундай фарқлаш усули кейинчалик Оврупо тилшунослигида кенг ёйилди.

Фитрат ҳозирги ўзбек тилшунослигида тўлиқсиз феъл атамаси остида ўрганилаётган эди, экан, эмиш феъллари, шунингдек эса, эмас ёрдамчиларини кўмакчи феъллар ата­маси остида ўрганади.

Кўринадики, Фитрат феъл ҳақида анча изчил маълу­мот беради.

*О л мо ш*

Фитратнинг фикрича, «от ўрнида алмаштирилиб» иш- латилган сўзларга «от олмошлари» ёки соддароқ қилиб «олмош» дейилади. Олмошлар уч турга бўлинади:

1. от олмошлари:

Бирлик

1 )У

1. *мен*
2. *сен*

Кўпл и к

1. *улар*
2. *биз-бизлар*
3. *сиз-сизлар*

бу-бул

шу-шул

булар-бунлар

шулар

|  |  |
| --- | --- |
| ушбу | ушбулар |
| мана | мановлар |
| мана бу | мана булар |
| мана у | мана улар |
| у-ул | улар-унлар |
| ўша-ўшал | ўшалар |
| ана | ановлар |
| ана у | ана улар |
| 3) сўраш олмошлари |  |

*Ким, нима, қачон, қайда, қайоқ, қанча, неча, нучук, не- чун, нега* каби.

Фитрат кўмакчи сўзлар ҳақида ҳам алоҳида тўхталади. Ҳозирги тилшуносликда юклама, боғловчи, кўмакчилар ҳамда модал, ундов сўзлар таркибида ўрганилаётган лисо- ний бирликларнинг ҳаммаси кўмакчи сўзлар атамаси ос­тида берилади.

Бундай сўзлар маъноларига кўра бир неча турга тас- нифланади:

1. кучайтириш кўмакчилари: *асру, жуда, ҳеч, албатта, асло, сира, энг, буткул, худди;*
2. ўрин кўмакчилари: *ора, ичра, уза, узра;*
3. қаватлов кўмакчиси: *тағин, дахи, билан, -ла, йана, ҳам,-да;*
4. шарт кўмакчилари: *йўқса, агар, агарчи;*
5. аниқсизлик кўмакчилари: балким, йо, йоки, йохуд;
6. орзу кўмакчилари: кошки, шойад;
7. ҳасрат-армон кўмакчилари: эссиз, афсус, аттанг;
8. ҳол кўмакчилари: *айниқса, хусусан, умуман, зотан;*
9. нисбат кўмакчиси: сайин;
10. чеклаш кўмакчилари: *-гина, -ғина,-кина,-фақат;*
11. чиқариш кўмакчилари: бироқ, лекин;
12. тафсир-изоҳ кўмакчилари: -ким,-ки;
13. сабаб кўмакчилари: учун, чунки;
14. чама кўмакчиси: -ча (йигирматача);
15. туйғу кўмакчилари: оҳ, уй, ой ва бошқалар.

Юқоридагилардан шундай хулосага келиш мумкинки,

ҳали ёрдамчи сўзлар, модал ва ундов сўзларнинг ўзига хос хусусиятлари фарқланмайди.

Фитрат ҳозирги ўзбек тилшунослигида отларнинг ке- лишик категорияси таркибида ўрганиладиган келишик шаклларини барча сўз туркумларидан кейин алоҳида бел- гилар атамаси остида беради ва улар орасига сўроқ юкла- маси ҳам киритилади:

-ми сўров белгиси;

-нинг қараш белгиси;

-ники,-ниқи қараш белгиси;

-га,-ка,-ға,-қа бориш белгиси;

-ни тушиш белгиси;

-дан чиқиш белгиси;

-да ўрин белгиси.

Шундай қилиб, Фитрат «Сарф» асарида ўзбек тили­нинг морфологиясини мумкин қадар изчил ёритишга ҳара­кат қилади. Бироқбу илк тажриба бўлганлиги сабабли бир қатор ҳодисалар талқинида янглиш фикрлар учрайди, ай­рим морфолОгик категориялар эса ўз талқинини топмай- ди. Лекин бу камчиликлардан қатъи назар, мазкур асар­нинг яратилиши ўзбек илмий тилшунослигининг шаклла- нишида, сўзсиз, пойдевор вазифасини бажарди.

*Синтактик қарашлари*

Фитратнинг синтактик қарашлари унинг «Ўзбек тили қоидалари тўғрисида бир тажриба. Наҳв» асарида ўз акси- ни топган.

Бу асар ҳақида «Ўзбек наҳви тўғрисида менинг бир тажрибамдир», дейди муаллиф. Ҳали ўзбек тили синтак- сисининг мундарижаси белгиланмаган, синтактик тушун- чаларни ифодаловчи атамалар тизими изга солинмаган бир даврда мазкур асарнинг вужудга келиши ўзбек тилшунос­лиги тарихи учун катта воқеа эди.

«Наҳв» «бутундан қисмга» тамойилига амал қилади. Шу­нинг учун ҳам синтаксиснинг асосий ўрганиш бирлиги бўлган гап ҳақида маълумот беришдан бошланади.

Гап мақомини белгилашда мантиқий йўналишнинг таъ­сири сезилади. «Бир фикр, бир ўй англатувчи сўз қўшу- ми»ни гап ҳисоблайди.[[40]](#footnote-40)

Қизиғи шундаки, гап ҳақида умумий маълумот берил- гандан сўнг, пунктуацион маълумот беришни лозим деб билади. Пунктуацион белгилар гапдан англашилиши ло­зим бўлган фикрнинг ёзувда тўғри ифодаланиши учун ёр~ дам бериши Фитратни шундай йўл тутишга даъват этади. Пунктуацион белгилар «туруш белгилари» атамаси билан номланади. Фитрат 12 та тиниш белгиси ва уларнинг вази- фаси ҳақида маълумот беради. Булар қуйидагилардан ибо­рат: нуқта (.), нуқтали вергул (;) «бир тиниш атамаси билан», вергул (,) «ярим тиниш атамаси билан» номлана- ди; сўроқ белгиси (?), ундаш белгиси (!), қўш нуқта (:), тирноқлар («»), йойлар (), тўртқўл ёйлар [], улкан ёйлар {}, чизиқ (—), нуқталар (. . .).

Араб ёзувида тиниш белгиларининг изчиллик билан ишлатилмаганлигини эътиборга олсак, Фитратнинг ёзма нутқни меъёрлаштириш учун тиниш белгиларининг нақа- дар катта аҳамияти борлигига алоҳида диққат қилганини тушуниш қийин эмас.

Гап бўлаклари ҳақида гап кетганда, Фитрат Арастунинг атрибутив мантиқига асосланган синтактик назарияга та- янади ва кесим билан эгани бош сўзлар таркибига кирита- ди («Наҳв», 6-бет).

Характерлиси шундаки, анъанавий Оврупо тилшунос­лиги таъсирида кесим билан эгани бош сўзлар (яъни бош бўлаклар) ҳисобласа ҳам, лекин атрибутив мантиқтаъси- ридаги грамматикалардан фарқли равишда, гапнинг грам­матик шаклланишида кесимнинг ролини биринчи ўринда эканлигини таъкидлайди. Атрибутив мантиқда эса акци- дент сўзлар (белги билдирувчи сўзлар) субстантив сўзлар (белги эгаси) га нисбатан иккинчи ўринда туриши маъ­лум.

Фитратнинг фикрича, **гапнинг тугалланишини, «сўзнинг кесилганини билдирган» сўзлар кесим** саналади. Кесим қат- нашмаса, «тугал ўй» англашилмайди. Демак, гап бўлиб шакллана олмайди. Ана шу белги асосида кесимга қуйида- гича таъриф беради: **«Гапдаги сўзларнинг охирида келган, ўз келиши билан сўз қўшумини «ган»га айлантирадиган сўз «кесим» сўзидир».** Масалан,

*Шу чоғда, шу боғда ҳар нарса йумшоқдир.*

*Ҳар нарса кўкарган, ҳар нарса оппоқдир.*

*Тонг отди, Жаҳон зулмати битди.*

*Мунгли кеча минг дард ила ўтди.*

**(Боту)**

Юқоридаги парчада йумшоқдир, кўкарган, оппоқдир, отди, битди, ўтди сингари сўзларининг кесим эканлиги­ни кўрсатади. Шу билан бирга кесимнинг ифодаланишига кўра икки турли эканлигига ишора қилади. Биринчи тури битди, ўтди сингари, иккинчиси эса оппоқдир, юмшоқдир сингари сўзлардан ифодаланган кесимлар. Кейинги тип- даги сўзлардан ифодаланганда -дир қўлланилиши, баъзан чса унинг тушиб қолиши ҳақида маълумот берилади.

«Кесим сўзи ким, нима тўғрисида айтилган бўлса, шу сўз эга» ҳисобланиши таъкидланади. Эганинг ҳам, кесим- пинг ҳам уюшиб келиши мумкинлиги айтилади.

Шуниси диққатга сазоворки, бугунги ўзбек тилшунос­лигида гапнинг мазмуний бўлиниши, унда актуал бўли- пишнинг ўрни, актуал бўлаклар билан синтактик бўлак- ларнинг муносабати каби масалалар эндигина ўрганилаёт- ган бўлса, бу масалалар 20-йиллардаёқ Фитрат эътиборини тортган ва маълум даражада «Наҳв»да ёритилган. Агар бу асар ёзилган даврда ҳали Прага тилшуносларининг тезис- лари эълон қилинмаганлиги, Матезиуснинг актуал бўли- ниш ҳақидаги фикрлари ёйилмаганини эътиборга олсак, Фитратнинг мазмуний бўлаклар билан синтактик бўлак­лар ўртасидаги муносабатни ёритганлиги, улар ўртасида­ги муносабатнинг ўзаро мувофиқ келиши ҳам, келмасли- ги ҳам мумкинлигини очиб берганлиги дунё лингвистик таълимоти тарихи учун нақадар муҳимлигини таъкидлаш лозим бўлади. Мантиқий бўлаклар билан синтактик бўлак- ларни солиштирар экан, Фитрат қуйидагиларни ёзади: «Гапдан англашилғон «ўй» мантиқчиларча айтганда, «ҳукум йоки тасдиқдир... «Унинг-да бўлаклари бўлади. Унинг би- ринчи бўлагига эски мантиқчиларимиз «мавзу», иккинчи Гlўлагига «маҳмул» дер эдилар. Ўйнинг биринчи бўлаги бўлган «мавзу» гапнинг эга сўзига, «маҳмул» эса кесим бўлагига кўпроқ тўғру келадир, лекин туташ тўғри келмайдир. Гап ким-нима тўғрисида айтилса, шу ким-нима ҳар вақт зеҳний гапимнзнинг, яъни фикримизнинг мавзуи бўлади; бироқ ҳар вақт тилдаги гапнинг «эга» сўзи бўлмайди».

Асарда мавзу билан маҳмулнинг эга билан кесимга му- нофиқ келмайдиган ўринларига қатор исботловчи далил- лар келтиради («Наҳв», 8—9-бетлар).

Бу далиллар бугунги ўзбек тилшунослиги учун ҳам ўз қимматини йўқотгани йўқ.

Асарда эга ва кесимдан ташқари бошқа бўлаклар ҳақида \ам маълумот берилади. Бош сўзлардан бошқа барча бўлак- ларни «тўлдирғичлар» атамаси остида номлайди. «Эга би- ман кесимдан англашилган ўйнинг камчиликларни тўлдир- моқ учун келтирилган бўлаклар тўлдирғичлар» саналади. (Ўша жойда).

Тўлдирғичлар қуйидаги турларга бўлинади: 1) тушум,

1. бориш, 3) чиқиш, 4) ўрун, 5) биргалик, 6) чоғ,
2. нечунлилик, 8) нечуклик тўлдирғичлари.

Асарда тўлдирғичларнинг юқоридаги ҳар қайси тури ҳақида алоҳида-алоҳида маълумот берилади.

Тушум тўлдирғичи атамаси остида бугунги ўзбек тил- шунослигидаги воситасиз тўлдирувчилар баён қилинади. Воситасиз Тўлдирувчиларда тушум келишигининг баъзан ишлатилмаслиги, «белгили» воситасиз тўлдирувчи билан «белгисиз» воситасиз тўлдирувчи ўртасида «аниқпик-ноа- ниқлик» белгисига кўра фарқланишнинг мавжудлиги ҳақида маълумот берилади: «Аҳмад китобни олди деганда қайси ва қандай китоб олгани аниқ. Лекин-ям қўшимчаси- ни тушуриб, Аҳмад китоб олди деганимизда Аҳмаднинг қан­дай бўлса-да, бизга маълум бўлмаган бир йо бирдан ортиқ китоб олгани англашиладир», — дейилади. -га,-ча,-довур,- давур каби қўшимча ва кўмакчилари билан келган тўлди­рувчилар бориш тўлдирғичлари таркибида ўрганилади. Бу- лар таркибига «Шарифга берди» бирикмасидаги Шарифга бўлаги ҳам, «Мактабга кетди» бирикмасидаги мактабга бўлаги ҳам, «Тонг отганча ўқидим» бирикмасидаги тонг отганча бўлаги ҳам киритилади.

Чиқиш тўлдирғичи атамаси остида чиқиш келишигида- ги барча бўлаклар ўрганилади. Масалан, Китобни Аҳмад- дан олдим, Шариф мактабдан чиқди. Бу гаплар таркибидаги Аҳмаддан, мактабдан бўлаклари чиқиш тўлдирғичлари ҳисобланади.

Чиқиш тўлдирғичининг бери, буён кўмакчилари билан келиш ҳоллари (уч ойдан буён (бери) каби), бу тўлдирғич- нинг сабаб, восита (томга шотидан чиқдим, отам тифдан ўлди), қисм (ллмадан йўлга олдим) маъноларини ифодала- ши, ортиқлик сифати билан бирга келиши (Шариф Аҳмад­дан билимлироқ, сўзи қиличдан ўткирроқ каби) ёритилади.

Ўрун тўлдирғичи гапдан англашилган фикрнинг ўрни- ни билдириши ва -да шаклида туриши баён қилинади: Олдингда оққан сувнинг қадри йўқ...

Чоғ тўлдирғичи атамаси остида ҳозирги ўзбек тилшу- нослигидаги пайт ҳоли ифодаланади. Фитратнинг фикри- ча, «ўйнинг замонини билдирган гап бўлакларига чоғ тўлдир- ғич деймиз». -гач,-ганда шаклли феъллар; энди, эрта, индии каби сўзлар чоғ тўлдирғичи бўлиб келиши кўрсатилади.

Билан, била, ила, -ла ёрдамчилари билан бирга келган бўлаклар биргалик тўлдирғичи саналади: Кўнгилнинг иста- ги ўй билан қонмас. (Чўлпон)

Сабаб маъносини билдирган гап бўлаги нечунлилик тўлдирғичи ҳисобланади. Феълларга -га,- ғо (ёзарға, кўрар- |а), -гали, -ғали, -қали (йозғали, кўргали) каби қўшимча­лар қўшилган сўзлар шундай тўлдирғич вазифасида кели­ши таъкидланади.

Очиқ ўқудим, кулуб гапирди, яхши гапирди, русча сўзлади каби бирикмалардаги очиқ, кулуб, яхши, русча сингари бўлаклар нечуклик тўлдирғичи саналади. Кўринадики, бу атама остида ҳозирги ўзбек тилшунослигидаги равиш ҳол- лари баён қилинади.

Фитрат эга билан кесимнинг мослашуви ҳақида ҳам келишканлик сарлавҳаси остида маълумот беради.

Шунингдек, ҳозирги кунда тўлиқсиз гаплар деб юри- тиладиган гаплар, бундай гапларда тушиб қолган бўлак­лар, қандай шароитда бўлакларнинг тушиб қолиши ҳақида ♦Гап бўлакларинииг тушиб қолиши сарлавҳаси остида ба- тафсил фикр юритилади.1

Фитрат аниқловчиларни тўлдирғичдан ажратган ҳолда аниқлов уйушмаси атамаси остида ўрганади.2 Бирикмали бўлакларни эса гапнинг уйушган бўлаклари деб номлайди. Бу ҳақда Фитрат шундай ёзади: «Бир гапда иккита бош сўз билан саккизтача бўлаклари саналадир. Шул асосий бўлак­лар гапда йолғиз-йолғиз келгани каби, кўпроқ бошқа сўзлар билан уйушиб ҳам келадир. Биз мана шундай уйушиб кел­ган бўлакларга гапнинг уйушған бўлаклари йо соддача уй- ушмалар деймиз».3 Уйушмаларнинг гапда битта гап бўлаги вазифасида келишини таъкидлайди. Хусусан, «аниқлов уй­ушмаси ҳолида туриб бир гап бўладир», дейди. Масалан, Сен мактабнинг боғига чиқ. Кеча келган сенинг отанг. Мен бу хатни ўртоғимнинг қалами билан йоздим.

^ Аниқюв уйушмасининг икки қисмдан ташкил топи- ши, биринчи қисми аниқловчи, иккинчи қисми аникдан- ган деб номланиши, биринчи қисмда -нинг қўшимчаси- пинг қўшилиши, баъзан эса унинг ифодаланмаслиги (ма­салан, инсон боласи), бундай вақтда аниқликнинг бўлмаслиги (яъни инсоннинг боласи билан и неон боласи, боғнинг қопқаси билан боғ қопқаси ўртасида аниқлик-ноа- ниқлик белгисига кўра фарқланиш борлиги) ҳақида фикр юритилади. Иккинчи қиемга қўшиладиган ва бугунги ўзбек тилшунослигида эгалик деб юритиладиган кўрсаткични Фитрат олмош изи деб номлайди.

**|,**2**,з фитрат. «Нахв». 21-26- бетлар.**

Шунингдек, қаратқич бирикмалар сифатловчи ҳам олиб янада кенгайиб келиши мумкинлигини таъкидлайди. Ма­салан, Мунгли кечанинг мунгли чоғинда (Фитрат). Шунинг­дек, сифат, сонлар ҳам ўзи боғланган от билан биргалик- да бир гап бўлаги бўлиб келиши ва улар сифат уйушмалар бўлиши баён қилинади: Ҳайбатли майдонда бир жавлон этканда (Боту).

Кўринадики, Фитрат гап таркибидаги бўлакларни уч гуруҳга: бош сўзлар, тўлдирғичлар ва аниқлов уйушмала- рига бўлади. Тўлдирғичлар гапнинг кесими билан тўғри- дан-тўғри боғланиб, унинг мазмуний бўш ўрнини тўлди- риб келса, аниқлов уйушмалари эса тўлдирғичлар ва бош сўзларнинг маъносини аниқлаб келади ва шу бўлаклар- нинг бўлаги бўлади.

Аниқловчиларнинг гапнинг эркин бўлаги бўла олмас- лиги, унинг бўлакнинг бўлаги бўлиши кераклиги ўзбек тил­шунослигида 80-90-йилларда кўтарилди.[[41]](#footnote-41) Фитрат эса унинг ўзига хослигини 20-йиллардаёқ ёзган, бу эса унинг нақа- дар сезгир тилшунос бўлганлигининг яна бир исботидир.

«Гапнинг уйушғон бўлаклари» сарлавҳаси остида бугун­ги уюшган бўлаклар атамаси билан ўрганилаётган лингвис­тик ҳодисалар ҳақида ҳам баҳс юритилади. Бундай вақтда аниқлов ва сифат уйушмаларида қаратқич ва сифатлар- нинг бирдан ортиқ бўлиб келиши таъкидланади. Масалан, Кичкина, чиройли, нозли ҳамда ўйноқ қушчалар инларидан учушиб сайраша бошладилар.

Бундан ташқари равишдош, сифатдош, ҳаракат номи ўрамларининг ҳам гап таркибида битта гап бўлаги вазифа- сида келиши, бундай гап бўлаклари гап мазмунини му- раккаблаштириши ҳақида ҳам 80-йилларда фикр юритил- ди.[[42]](#footnote-42) Фитрат 20-йиллардаёқ бу ҳақца маълум даражада ах- борот беради. «Наҳв»нинг 28-саҳифасида қуйидагиларни ўқиймиз: «Иш отларидан биринчи турлари (йозмоқ, бил- мак) ҳам иккинчи турлари (йозиш, билиш) гапнинг бир бўла­ги бўлганда, ўзларига тегишли тўлдирғич билан уйушади- лар, ҳам шул уйушма ҳолида бир гап бўлаги саналадир: Мен китоб ўқимоқни севаман. Сен хат ёзишдан қочасан.

„ каби. Бундай ёйиқ бўлаклар «Хусусий уйушмалар» атама­си остида ўрганилади.

Булардан ташқари *-гучи, -моқчи, -ар, -ган, -арлик, -гу-* г *лик;-гали,-ғали (-кали,-қали, -гач, -иб* сингари қўшимча­лар билан келган феъл шакллари ҳам ўзига тегишли бўлак­лар билан кенгайиб, улар билан биргаликда битга гап бўла- ги вазифасини бажариши баён қилинади. Масалан: *Журналга, мақола берувчилар йиғилдилар. Газетага мақола йозмоқчи йигит идорага чақирилди. Бизга кулганларга биз ҳам кулар- ' миз* каби.

Фитрат ҳоким қисми равишдош ва сифатдошлардан ифодаланган ва предикативликни ўзида акс эттирмаган I синтактик қурилмаларнинг барчасини уйушма бўлак ҳисоб- лайди. Масалан, Бу кеча китобимни йозиб битиргали ўтур- I ғон эдим гапида китобимни йозиб битиргали бўлаги уйуш­ма бўлак ҳисобланиши билан бирга, «Домламизнинг эси К ўзига келган, указни бука бошлади. (А. К) гапидаги бирин­чи қисм ҳам худци шундай бўлак саналади.1

Фитрат тўлиқ ва тўлмқсиз гаплар ҳақда ҳам фикр юри- I тади. Тўлиқ гап «тугал гап» атамаси билан номланади ва у ҳақида шундай дейилади: **«Ўйнинг бутун бўлаклари гапда- гн сўзлардан англашилса, йани гапдаги сўзлар «ўй»даги маъноларнинг ҳаммасини ифода қила олса, шу гап тугал гап бўладир.2**

**Аксинча, айрим маъноларни ифода қилувчи сўзлар гап­да айтилмай қолса, шундай гап эксик гап бўладир».**

Эксик гап атамаси остида тўлиқсиз ва бир таркибли гап- 5 лар аралаш ҳолда ўрганилади. Бу икки типдаги гап бир- I биридан ажратилмайди. Масалан, к ел, келма, ўтур, йоздим каби сўзлар йолғизгина айтганда эксик гап бўладир. Шу­нингдек, Аҳмад келдими?деганда «келди»', Келган ким? де- < ганда «Аҳмад» сўзлари ҳам эксик гап бўлиши таъкидлана- I Ди.

Гаплар мақсади ва маъносига кўра: 1) сўраш гаплар,

1. хабар гаплар, 3) тилак гаплар, 4) қайғуришли гаплар, 1 5) кинойа гаплар, 6) кучайтма гаплар, 7) ундашли гап- ғ лар, 8) шартли гап, 9) тескари шартли гапларга бўлинади.

Сўраш гапларни ҳосил қилувчи воситалар: сўроқ ол­мошлари ва сўроқ юкламалари ҳамда уларнинг ўринлари ҳақида батафсил маълумот берилади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида -ми юкламаси мантиқий урғу қайси бўлакка тушишидан қатъи назар, доимо кесим охирига қўшилади. Ана шу хусусияти билан эски ўзбек тилидан ва айрим ҳозирги туркий тиллардан (масалан, қорачой-болқар, татар тиллари) фарқ қилади.

Фитрат эса бу юкламани гапнинг мантиқий урғу туш- ган бўлагига қўшилишини таъкидлайди. У бу ҳақда шун­дай ёзади: «Сўраш гапнинг қайси бўлагига йўналган эса, -ми белгиси шул бўлакка йопишиб келадир:

*Карим бу кун ўз чўпонини бозорга йубордими ?*

*Карим бу кун ўз чўпонини бозоргами йуборди ?*

*Карим бу кун ўз чўпониними бозорга йуборди ?*

*Карим бу- кунми ўз чўпонини бозорга йуборди ?*

*Каримми бу кун ўз чўпонини бозорга йуборди ?»*

Лекин бу қоиданинг қагьий эмаслигини,-л\*ини гапнинг энг охирги бўлагига қўшиш мумкинлиги, юқоридаги гап парадигмасидан фақат биринчиси етарли эканлиги ҳам баён қилинади.

Сўроқ гаплар мазмунига кўра икки турга бўлинади:

1) сўраш гапи, 2) сўровли таниш гапи. Буларнинг би­ринчиси сўзловчига номаълум бўлган нарсани сўраш учун ишлатилса, иккинчиси номаълум нарсани сўраш учун эмас, балки унинг тескарисини аниқламоқчи бўлади. Бош- қача айтганда, бугунги риторик сўроқ гап ҳақида фикр юритилади. Масалан, Сизнинг шаҳарда мактабми бор?. («Сизнинг шаҳрингизда, албатта, мактаб йўқ» маъносини беради.)

Бир нарсани кўрмасдан қандай айтасиз ? («Бир нарсани кўрмасдан, албатта, айта берманг» маъносини билдира- ди.) Бирор нарса-ҳодиса ҳақида хабар берувчи гап хабар гап саналади. Бундай гаплар ҳам ўз ичида икки турга бўли­нади: 1) аниқ хабар, 2) аниқсиз хабар гапи. Гапга балким, эҳтимол, эҳтимолки қайдларидан бирортаси қўшилса, аниқсиз хабар гапи бўлиши айтилади: Балким, Навоий йи­гирма бир китоб йозғон каби.

Кесими буйруқ, қўзғатиш, ўтунч, шарт феълларидан ифодаланган ҳамда таркибида кошки, шойад каби сўзлар қатнашган гаплар тилак гапи саналади: Кўнгул тилаган муродга йетса киши (Бобур). Синамаган отнинг сиртидан ўтма. Шу хатни ўқиб берсангиз-чи? каби.

Таркибида эсиз, афсус, ох, уф, аттанг, ҳай аттанг каби ҳасрат, армон билдирувчи сўзлар (Фитрат буларни ҳас- рат-армон кўмакчилари дейди) иштирок этган гаплар қай- ғуришли гап ҳисобланади: Эсизким, сиздан айрилдик! Гўё, эмиш сўзлари қатнашган гаплар кинойа гаплар, таркибида маълум бўлак такрорланиб келса, кучайтма гап саналади. Масалан, Гўйо биз англамаған! Эмиш, унинг айткани тўғри чиққон!; Кел, кел, карам ила дўстларга. Сени бу кун кўчада кўрармиз, кўчада каби.

Таркибида ундалмалар (Фитрат «ундаш оти» дейди) иштирок этган гаплар ундашли гап ҳисобланади: Йигит- лар,қўлингиздан келганча билимингизни оширингиз!

Ўзбек тилшунослиги тарихида синтактик назария эн- дигина шаклланаётганлиги туфайли Фитрат содда гап би­лан қўшма гапларни кўпинча ажратмайди. Хусусан, бу ҳол шаргли гап ва тескари шартли гаплар талқинида кўзга таш- ланади. Шартли гап ҳақида қуйидагиларни ёзади: «Бир гап иккига бўлинса, бир бўлагига шарт феъли қўшулса, шарт феъли қўшулғон бўлак иккинчи бўлакни ўзининг натижаси эмиш каби кўрсатса, бундай гапни шартли гап дейиладир. Масалан, Уйимда унга йахши донлар берсам, балки ул йах- шигина фойда бергай. (Элбек) Йиғласа, жуда қизиқ бўлар )миш! (Чўлпон) Кўб силлиқ қилсангиз, куйов бўлиб кетиб қоладир. (Чўлпон)

Ҳозирги ўзбек тилшунослигидаги тўсиқсизлик ҳоли ва тўсиқсиз эргаш гапларни Фитрат биргаликда тескари шарт­ли гап атамаси остида ўрганади. Бундай гаплар ҳақида у қуйидагиларни ёзади: «Шартли гапнинг шарт феълидан кейин -да, -ҳам қўшилса, тескари шартли гап бўладир. Ма­салан, Айтмасанг ҳам, биламан. Қувсанг-да, борарман. Дом- лангиз бу хатоларга кўб-да ишонса ҳам, кейинрак ўйлай бош- лайди. (Жулқунбой) Бундай гапларнинг нима учун теска­ри шартли гап дейилишини Фитрат шундай тушунтиради.

, «Айтмасанг ҳам биламан деганимиздан англашилғон «ўй» айтмасанг, билмайман деган гапдан англашилғон «ўй» нинг тескарисидир. Бунинг учун у ганларга тескари шартли гап дедик».

Фитрат кириш сўз, кириш гап ва киритмалар ҳақида ҳам маълумот беради. Бу уч лингвистик ҳодиса бир атама- кириш сўз атамаси остида ўрганилади. У бу атаманинг араб- ларнинг «мўътариза», русларнинг «вводное слово» атама- ларига тенг келишини таъкидлайди. Кириш сўз ҳақида Фитрат шуларни ёзади: «Гап орасида шул гапнинг бўлак­лари билан «наҳви» бир муносабат бўлмоғон бир сўз йо бир гап киргизиладир. Мана шул йот бўлуб кирган сўз йо гапка «кириш сўз» дейиладир». Масалан, Бизнинг мактабда, Ка- римнинг айтканига кўра, бу кун даре бўлмайдур. Даре бўлма- гач, табиий, бизнинг боришимиз керак эмас. Бу гаплардаги Каримнинг айтканига кўра, табиий сўзлари кириш сўзлар саналади.

Кириш сўзларнинг гапнинг бошқа қисмларидан ёзувда вергул билан ажратилиши, кириш сўзлар гапдан тушириб қолдирилганда ҳам гапнинг маъносига зарар етмаслиги ҳақида фикр юритилади.

Шунингдек, Бошланғич тарбийанинг бузуқлиги, маълу- мотнинг чекланганлиги (тўғриси, жуда озлиги) ота-онадан бир ўксўз бўлуб...қолғани.— Самаркентни олмоқға қўшун тор- тғонда йўл ўртасида Нил дарйосими, Жайхунми деган бир дарйога тўғри келар экан. (Жулқунбой) гапларидаги би- ринчисида қавс ичига олинган, иккинчисида тире билан ажратилган сўзлар ҳам кириш сўзлар ҳисобланади. Булар- нинг биринчиси ҳозирги кунда киритмалар, иккинчиси эса ажратилган бўлак ҳисобланади.

Асар охирида қўшма гапларнинг боғланган ва боғлов- чисиз тури бўйича «уйушган гаплар» сарлавҳаси остида қисқача (ярим бет) маълумот берилади. Масалан, Ота кўнгли болада, бола кўнгли далада. Мулла билганини ўқур, товуқ кўрганини чўқур. Ҳаммалари келдилар, бироқ Карим келмади.

Фитратнинг фикрича, юқоридаги гапларнинг ҳаммаси уюшган гаплар саналади. Уюшган гапларнинг қисмлари вергул билан ажратилиши таъкидланади.

Шундай қилиб, ўзбек тили морфологияси ва синтак- сисининг фан сифатида шаклланишида Фитратнинг хиз- матлари катта. У биринчилардан бўлиб ўзбек тили морфо­логияси ва синтаксиси ҳақида изчил равишда маълумот берди. «Сарф» ва «Наҳв»да баён қилинган кўпгина масала- лар кейинги ўзбек тилшунослари томонидан ривожланти- рилди ва уларга аниқликлар киритилди.

**ЎЗБЕК ИЛМИЙ ТИЛШУНОСЛИГИНИНГ ШАКЛ Л АНИ Ш ВА РИВОЖЛАНИШ ДАВРИ** (40—80-йиллар)

***ШЎРОЛАР ДАВРИНИНГ20-40-ЙИЛЛАРИДА ТИЛ ФАЛСАФАСИ***

Шўролар даврида барча фанлар марксистик фалсафага lиянган ҳолда ривожлана бошлади. Бундай ҳолат тилшу- носликда ҳам ҳукм сурди.

| Ўтган асрнинг 20—50-йилларида тилшуносликда марк­сизм муаммоси бўйича баҳс-мунозаралар кучайди.

Тил фалсафаси борлиқ, жамият, онгга боғлиқ равиш- ш тилнинг ички тузилиши ва моҳиятини ўрганадиган тил пазариясининг таркибий қисмидир.

Совет тил фалсафаси 50-йилларга қадар иккита ўзаро •ил концепция асосида ривожланди.[[43]](#footnote-43) Уларнинг биринчи- СИ Е. Д. Поливанов, иккинчиси эса Н. Я. Марр концепци- нсидир. Марризимни танқид қилиш билан шуғулланувчи мил фронти» гуруҳи бу концепция оралиғида турса ҳам, кўпроқ Е. Д. Поливанов қарашларига яқинроқэди.

| Шуни таъкидлаш керакки, ҳар икки концепция асос- ■шлари ҳам чинакам марксизм тарафдори эдилар. Ҳар ик- киси марксистик таълимотни тилшуносликка олиб кир- моқчи бўлдилар. Лекин улар марксизмга турли томондан '■ндошдилар.

[ Хусусан, Е. Д. Поливанов марксизмнинг ленинча тал- кинига асосланган бўлса, Н. Я. Марр марксизм-ленинизм- мииг сталинча талқинига асосланди. Шунинг учун ҳам икки йўналиш бир қатор масалалар бўйича бир-бирига зид келарди.

| Ула^, бизнингча, қуйидагилардан иборат:

К 1. Утмиш маданиятига, шу жумладан лингвистик мерос- ■ll муносабат масаласи. Биринчи йўналиш тарафдорлари мщиалистик маданият олдинги маданият эришган

ютуқларга асосланган ҳолда яратилади, ўгмиш маданияти- ни ўрганмай туриб пролетар маданиятини яратиб бўлмайди, деган ғояга амал қилади. Аввало, тилшунослик объекти бўлган тилнинг ўзида барча модций ва маънавий бойликлардан кўра кўпроқ анъанавийликни кўрамиз. Чунки ҳар қандай ти;l қисман ўзгаришлар билан авлоддан-авлодга мерос бўлиб ўга- ди. Шунингдек, тилшунослик фани бўйича аждодларимиз қолдирган меросга ҳам таянмоғимиз лозимлигини кўрсатади.

Н. Я. Марр эса, аксинча, эски маданиятга қарши ку­раш ва янги маданият яратиш, маданиятда ворисликка барҳам бериш гоясига амал қилди. Бу ғоя эски маданият билан алоқани тамоман узиш ва бошқаларга ўхшамаган тамоман янги социалистик маданият яратишни олға сура- ди. Шунинг учун ҳам Н. Я. Маррнинг «Тил ҳақидаги янги таълимот»и негизида эскини инкор қилишга асосланган янгини улуғлаш ётади. Бу назария сталинча фалсафадаги базис ва устқурма муносабатига таянади. Унга мувофиқ, базис ўзгариши билан, унга боғлиқ бўлган устқурма ҳам ўзгаради. Янги устқурма вужудга келади. Тилни Н.Я.Марр ижтимоий ҳодиса сифатида устқурма таркибига киритади. Унинг таъкидлашича, совет базиси мутлақо янги экан, унинг устқурмаси ҳам тамоман янги бўлиши керак.

Н. Я. Маррнинг маданий меросга бундай муносабати янгиликни ифодаловчи эзилган Шарқ билан эскиликни гавдалантирган эзувчи Ғарб ўртасидаги антогонизмни эъти- роф этишга асосланади. Лингвистик анъаналардан воз ке- чиш, Ғарбнинг тилшунослик назариясига буржуа фани сифатида ёт кўз билан қараш каби нигилистик оқим ос­тида Н. Я. Маррнинг «Тил ҳақидаги янги таълимот»и дунё­га келди1. Бу таълимот ҳақиқий илмий таълимот деб баҳо- ланди ва у ноилмий таълимот деб баҳоланган эски линг­вистик назарияга қарама-қарши қўйилди.

Н. Я. Маррнинг баён қилишича, эски лингвистик таъ- лимотдан ўзининг илмийлиги билан фарқ қиладиган янги лингвистик таълимот тамомила янги илмий тафаккур асо- сига қурилмоғи лозим. Кимки эски лингвистик таълимот йўлида тарбияланган ва шу руҳца ишлаш бахтсизлигига дучор бўлган бўлса, у янгича фикрлашга ўтиши, қайта тарбияланиши керак бўлади[[44]](#footnote-44).

Эски лингвистик таълимотни инкор қилиш ҳаракати «янги ижтимоий тафаккур» байроғи остида майдонга кел­ди. «Қанчалик талантли, фидокор ҳиндоврупошунос линг- вистлар фаолият кўрсатган бўлишларига қарамай ҳиндов- рупошунослик бошдан-оёқ оврупо халқининг шарқ халқ- лари устидан ҳукмронлиги, босқинчилик сиёсати асосига қурилган ва умрини ўтаб бораётган буржуа таълимоти- дир»,—дейди Н. Я. Марр[[45]](#footnote-45).

«Тил ҳақидаги янги таълимот» тарафдорлари фақат \инд-оврупо тиллари билан шуғулланувчиларнигина эмас, балки барча эски тилшунослик вакилларини, шунингдек, бу таълимотнинг ҳар қандай оппонетларини ҳиндоврупо- шунослар деб ҳисобладилар. Жумладан, марризм таъли- мотининг ашаддий танқидчиси бўлган Е. Д. Поливанов асо- сан шарқ тиллари тадқиқотчиси бўлса ҳам, маррчилар то­монидан ҳиндоврупошунос деб баҳоланди.

Шундай қилиб, ҳиндоврупошуносликда эришилган энг янги ютуқлар ҳам марризм тарафдорлари томонидан бур- жуача фикрлаш маҳсули сифатида қаралди. Структур тил- шунослик ҳам марризм таълимоти барҳам топгунга қадар ва ундан бир неча йиллар кейин ҳам буржуа фани таъли­моти сифатида қораланиб келинди.

1. Марризм ва Е. Д. Поливанов қарашлари ўртасидаги иккинчи фарқ *тилларнинг тараққиёти ва унинг истиқболи тсаласига қандай ёндашувдадир.*

Н. Я. Марр марксизмга кириб келгунга қадар ҳам кела- жакда ягона бутун дунё тили мавжуд бўлиши ғоясини олға сурган эди. Марксистик таълимотга кириб келиши билан марксизмдаги бутун дунёда коммунистик жамият қуриш l-ояси унинг бутун дунё тили ҳақидаги ғоясини яна ҳам кучайтирди.

1. Тилнинг келиб чиқиши ва тараққиётини Н. Я. Марр «кўпдан озга» тамойилида кўрди. Бунга мувофиқ дастлаб Гиллар кўп ва ғоят ранг-баранг бўлган. Бу тиллар даврлар Vтиши билан бирлашиб, йириклашиб борган. Улар молюска уруғларисимон майда тиллардан қатор типологик транс- формациялар орқали юқорига, яъни бутун дунё тилига ()ирлашишга интиларди. Демак, тиллар тараққиёти шун­дай экан, келажакда бутун дунё ҳалкдари учун ягона тил ва бутун дунё тили майдонга келади. Марксизмнинг асоси бўлган жаҳонда коммунизмнинг тантанаси ғояси бундай қараш учун назарий асос бўлди.

Шунинг учун ҳам тилларнинг тараққиёти кенг асос қисми қуйида, уч қисми тепада бўлган пирамида шаклида кўрсатилди. Кейинчалик дунёда барча тиллар бирлашиб, ягона дунё тили майдонга келиши И. В. Сталин томонидан ҳам олға сурилди.

Е. Д. Поливанов эса марризмнинг бундай қарашини ёқга- мади. Ҳаёт ҳам Н. Я. Марр ва И. В. Сталиннинг келажакда ягона дунё тилининг пайдо бўлиши ҳақидаги қарашлари фолбинлик эканлигини тасдиқяади. Шундай бўлишига қарамасдан, шўролар даврида юритилган ана шундай тил­ларнинг бирлашуви ҳақидаги давлат сиёсати рус тилидан бошқа тилларнинг амал қилиш доирасини чеклаб қўйди.

1. Марризм ва Е. Д. Поливанов қарашлари ўртасидаги учинчи фарқ тилнинг ва тилларнинг келиб чиқиши масала­сига муносабатдадир.

Н. Я. Марр тилнинг келиб чиқиш масаласига жуда катта эътибор берди. Унинг фикрича, тилнинг келиб чиқишига қизиқмасдан туриб ҳеч қандай лингвистиканинг бўлиши мумкин эмас. Ҳар қандай лингвистик таълимот тилнинг келиб чиқиши ҳақида муайян концепцияни олға суриши керак. Шундагина у ёки бу тилларни чуқур ўрганиш сама- рали бўлади1. Шунинг учун ҳам у ўзининг тилларнинг келиб чиқишига ёфас тиллар асос деб фараз қилинган ёфас назариясини ва тўрт элементини (сал, бер, йон, рош) олғасурди.

Е. Д. Поливанов маррчилар билан баҳслашар экан, кон-l крет лингвистик материалларга эга бўлмай, аниқ факт- ларга асосланмай туриб, тилларнинг келиб чиқиши ҳақида фикр юритиш ғайриилмийдир, дейди[[46]](#footnote-46).

Марризмнинг тилларнинг келиб чиқиши ва стадиал тараққиёти, барча тиллар негизида тўрт элемент ётган- лиги ҳақидаги қарашлари 50-йилларда тилшуносликда марксизм масалалари бўйича олиб борилган баҳсларда қораланди ва қуруқ фолбинлик сифатида баҳоланди. Марр­чилар томонидан буржуа фани сифатида қораланган факт- лар асосида тилларнинг тарихий тараққиётини кўрсатиш билан шуғулланувчи ҳиндоврупошунослик марризмдан фойдалироқ эканлиги баён қилинди.

1. Марризм ва Е. Д. Поливанов қарашлари ўртасидаги яна бир зиддият *лингвистик белгининг шартлилиги ёки мотивланганлиги масаласидадир.*

Е. Д. Поливанов лингвистик белги билан у орқали ифо- даланган денотат (нарса) ўртасида табиий боғланиш, мо- тивланиш йўқ, балки уларнинг ўртасидаги муносабат шартлидир деб қарайди ва бу билан В. Гумбольдт, Ф. де Соссюр сингари олимларнинг қарашларини давом этти- ради.

Н. Я. Марр эса лингвистик белги билан у орқали ифо- даланган денотат (нарса) ўртасида боғлиқлик, мотива­ция бор деган ғояни олға суради. Бу ғоя антик даврдан буён айрим олимлар томонидан баён қилинган бўлса ҳам, лекин конкрет тил материаллари асосида кенг тасдиқлан- маган, фақат жузъий тил фактларигина унга мос келар эди.

Н. Я. Марр лексемалардаги семантик тараққиёт қонун- ларига эътиборни кучайтириш, шу орқали улардаги моти- вацияни аниқлашга эътиборни тортиш лозимлигини кўрсатди. Ана шу асосда лексемаларнинг денотатив мо- тивланишига асосланган семантик тараққиёт қонунлари йиғиндиси ҳисобланувчи нутқ полеонтологияси йўнали- ши майдонга келди ва унинг асосида тўрт элементнинг таҳлили ётди. Тилларнинг бутун лексикаси негизида ёт- ган бу тўрт элемент шу тилларнинг келиб чиқишига асос бўлган Ўрта Ер денгизи бўйидаги энг қадимги уруғ номла­ри билан мотивланганлиги таъкидланди.

Маррчиларнинг Е. Д. Поливанов устидан ғалаба қили- ши, Е. Д. Поливановнинг буржуазия тарғиботчиси сифа­тида бадарға қилиниши ва марризмга асосланган тилшу- мосликнинг кенг томир отиши ҳамда ягона совет тилшу- нослиги сифатида эътироф этилиши эндигина камол топиб келаётган ўзбек тилшуносларини ҳам ўзига маҳлиё этди. Натижада ёш тадқиқотчилар А. Ғуломов ва Ф. Абдул- лаевларнинг илк илмий асарлари, табиийки, марризм юялари билан суғорилди. Бу ҳолат, айниқса лексик бир- шкларда мотивацияни излашда, от-ит, ака-ука жуфтлик- шридан биринчи сўзнинг катталиги ва иккинчисининг кичиклигй уларнинг товуш тузилишида каттаси учун кенг унли «о», «а», кичиги учун тор унли «и», «у» қўлланили- шига сабаб бўлган, деб тушунтиришда кузатилади. Отнинг итдан транспорт ва овдаги функционал ўхшашлиги асо­сида келиб чиққанлиги ва унда Н. Я. Марр ижод этган «функционал-семантика қонунининг кучи бор»лиги таъ­кидланади[[47]](#footnote-47). Шунингдек, А. Ғуломов Н. Я. Маррнинг ин­соннинг энг қадимги ягона қуроли қўли эди, шунга кўра бир қанча феъллар дунёнинг кўпгина тилларида «қўл» дан келиб чиқади деган фикри асосида қил феълининг қўлаан келиб чиққанлигини баён қилади.

Фаттоҳ Абдуллаев эса «бир қатор ўзбек олимлари Н.Я. Марр асос солган янги тилшунослик фанининг ютуқла- рига суяниб, ўзбек совет тил билимини ривожлантириш- да ўз ҳиссаларини қўшаётган»лигидан фахрланади[[48]](#footnote-48).

Лекин улар 50-йилларда бўлиб ўтган тилшунослик бўйича баҳслардан ўзларига тегишли хулоса чиқарадилар ва марризм таъсиридан тамомила қутуладилар.

***ГРАФИКА В А ИМЛО МАСАЛАЛАР И***

1. аср бошларида жадидчилик ҳаракатининг кучайи- ши, таълим-тарбиянинг тезкор ва таъсирчан усулларига қизиқишнинг ортиши халқимиз ўртасида минг йиллардан буён қўлланилиб келаётган, лекин таълим тизимида тез савод чиқаришга монелик қилиб келган араб графикаси асосидаги ёзувни ўзбек тили фонетик тизимига мослаш- тириш, сўзларни қандай қилиб тўғри ва бир хил ёзишга эришиш масалаларини ҳал қилишни кўндаланг қилиб қўйди.

Даврининг илғор зиёлилари халқнинг саводлилик да- ражасини ошириш учун, энг аввало, ёзув масаласини ҳал этиш лозимлигини англаб етдилар. Шунинг учун ҳам 20- йиллардан бошлаб алифбо ва имло масаласини ҳал этиш умуммиллат манфаатига айланди. 1920 йилнинг 13 декаб- рида Тошкент шаҳридаги «Беҳбудий» клубида тил-имло масаласига бағишланган қурултойни ўтказишга тайёргар- лик бўйича йиғилиш бўлиб ўтди. Йиғилишга Ашурали Зо­ҳирий раислик, Вадуд Маҳмуд эса котиблик қилди.

Йиғилиш тил-имло масаласига бағишланган биринчи ўлка зиёлиларининг қурултойини 1921 йил 1 январда ча- қиришга қарор қилди. Кун тартибига асосий масала сифа- тида ҳарф ва имло, шунингдек, сарф ва наҳв масалалари киритилди.

Ҳарф ва имло масалалари юзасидан маърузачилар си­фатида Фитрат, Ашурали Зоҳирий, Ботулар белгиланди.

Сарф ва наҳв масаласи бўйича Саидали ва Фитрат маъ- руза қиладиган бўлдилар.

1. йилнинг 1 январ куни соат 5 да эски шаҳар йжро- коми биносида тил ва имло масаласига бағишланган би­ринчи қурултойнинг биринчи йиғилиши ўз фаолиятини бошлади. Бу йиғилишда тил-имлога бағишланган анжу- маннингташкилий томонлари муҳокама қилинди. 2 январ куни соат 11 да «Беҳбудий» клубида 2-йиғилиш бошланди. Бу йиғилишда сўзга чиққанлар ўлканинг турли жойларида таълимнинг аҳволи, она тилининг ўқитилиши, савод чи- қариш муаммолари бўйича баҳс юритдилар.
2. январ куни бўлиб ўтган 3-йиғилишда Фитрат алифбо ва имло масаласида маъруза қилди. У ўз маърузасида мак- таб-маориф ишини самарали йўлга қўйиш учун, энг авво- ло, алифбо ва имло масаласини ҳал қилиш лозимлигини таъкидлади.

Шу кунга қадар фойдаланиб келинаётган араб алиф- боси асосидаги ёзувда бир қатор қийинчиликлар мавжуд эканлигини баён қилди.

Араб ёзувида унлиларнинг алоҳида ҳарфлар билан ифо- даланмаслиги, ост-уст белгилар асосида унлиларнинг ифо­даланиши, кўпинча эса бу белгиларнинг ҳам қўйилмасли- ги бир сўзнинг турлича ўқилишига имконият ярагар эди. Фитрат «жим», «мим» ва «айн» ҳарфларини бир-бирига қўшиш билан ва турли хил ост-уст белгилар ёрдамида бир сўзни 39 хил ўқиш мумкин эканлигини айтади.

Дунёдаги ёзувга эга бўлган барча халқлар ёзув орқали маълум ахборотга эга бўлишлари, араб ёзувидан фойда- ланган бизнинг халқимиз эса агар олдин маънони билма- са, сўзни тўғри ўқий олмаслигини кўрсатади.

Шунингдек, имло қоидаларининг йўқлиги бир сўзни эшитилишига қараб турлича ёзишга олиб келди. Буларнинг ҳаммаси савод чиқаришни жадаллаштиришга тўсқинлик қилар эди. Фитрат таъбири билан айтганда овруполиклар бир ярим ойда бутун синф болаларининг тўла саводла- рини чиқарсалар, бизда ярим йилда ҳам бир синф бола- сининг ярми савод чиқара олмас эди. Ана шу омиллар имло масаласини ҳал қилиш заруриятини туғдираётгани- ни баён қилди.

Фитрат раҳбарлигидаги янги имлочилар мавжуд араб алифбосини сақлаб қолган ҳолда, алифбодаги ҳарфлар- дан фойдаланиб олтита унли учун алоҳида ҳарфлар қабул қилиш; араб ҳарфларининг сўз боши, ўртаси, охиридаги кўринишларидан фақат биттасини — сўз боши шаклини сақлаб қолиш, фақат араб тилигагина хос бўлган ундош товушларни ифодаловчи ҳарфларни чиқариб ташлаш; араб сўзларини ҳам ўзбекчалаштириб талаффуз қилиш, соф ўзбек тилидаги 23 та ундош товуш учун 23 та ҳарф қабул қилишни тавсия этди.

Ашурали Зоҳирий Фитратнинг алифбони ислоҳ қилиш ҳақидаги фикрини, асосан, маъқуллаган ҳолда, ажнабий сўзларни ўзбекчалаштиришга қарши чиқди. Уларни араб - форс тилларида қандай ёзилиб келинган бўлса, шундай- лигича қабул қилишни тавсия этди. Бу билан татар, уйғур сингари бошқа туркий тиллар билан умумийликни сақлаб қолиш, ўзбек муаллими у ерларда ҳам болаларни имлога ўқита олиш имкониятини сақлаб қолиш мумкинлигини баён қилди.

Шунингдек, у унлилар учун Фитрат таклиф қилган олти ҳарф эмас, балки беш ҳарфни қабул қилиш, «э» билан «ы» учун алоҳида-алоҳида ҳарф олиш зарурияти йўқлиги, сўз маъносига қараб, уларни фарқлаш мумкинлигини бил- дирди.

Ундошлар масаласида Салоҳиддин Мажидий ўз фик­рини баён қилиб, «ф» товушини ифодаловчи «< 9» ҳар-

фини ҳам қўшиб, жами 24 ундошни билдирувчи ҳарфлар­ни қабул қилишни тавсия этди. Боту эса Фитрат тавсия этган 23 та ҳарф ичида «э» ҳарфига катта зарурият йўқли­ги, шунинг учун 23 та ундош ҳарф кифоя қилади деган фикрни баён қилди.

Шу йиғилишда Боту қўшимча маърузачи сифатида сўзга чиқиб, лотин графикаси асосидаги ўзбек ёзувига ўтиш ғоясини, унинг афзалликларини баён қилди.

Мажлис кўпчилик овоз билан Фитрат тавсияларини қабул қилди. Яъни арабча ва форсча ўзлашма сўзларни ўзбекчалаштириб ёзиш; олти унли ва йигирма учта ун­дош учун ҳарфлар белгилаш; араб ҳарфларининг фақат бир шаклидан — сўз боши шаклидан фойдаланиш.

Имло ҳақидаги бу қарор ўзбек тилшунослиги тарихида катта воқеа бўлди. Ҳарфларнинг сони кескин қисқарди. Ун­лилар ёзувда аниқ ифодасини топадиган бўлди. Бу эса савод чиқариш жараёнини тезлаштиришга пухта замин яратди.

Шундай бўлишига қарамасдан кўп ҳарфлар шаклла- рининг бир-бирига ўхшашлиги, уларнинг фақат ост ва устга қўйилган нуқталар билангина фарқланиши, нуқта- нинг қўйилмай ёки нуқтага ўхшаш доғ тушиб қолиши ёзувни тўғри ва тез қабул қилишга қийинчилик туғдиради. Шунинг учун ҳам араб ёзуви асосидаги ўзбек ёзувилан лотин графикаси асосидаги ўзбек ёзувига ўтиш ҳаракати бошланди.

Натижада 1929 йилда Самарқандда бўлиб ўтган тил— имло конференциясида ислоҳ қилинган араб ёзувидан лотин графикаси асосидаги янги ўзбек алифбосига ўтиш ҳақида қарор қабул қилинди.

Лекин бу анжуманда ўзбек адабий тилига сингармо- низмли қишлоқ шевалари асос бўлмоғи лозим деган хуло- сага келинди ва 9 талик унлилар тизими ўзбек адабий тилига қабул қилинди. «Сингармонизм ўзбек тилининг қўрғони» деб баҳоланди. Бу эса имлода бир қанча қийин- чиликларни келтириб чиқарди. Имло билан талаффуз ўрта­сида катта тафовут вужудга келди. 1934 йилда имлога ки- ритилган ислоҳ ҳам муаммони ҳал этолмади.

Имлодаги ана шу ноқисликларни илмий асосда барта- раф қилиш ўрнига, ана шу камчиликлар рўкач қилиниб, лотин ёзувидан рус графикасига ўтишга тарғиб қилина бошланди. Натижада 1940 йил 8 майда ўзбек ёзуви лотин алфавитидан рус графикасига асосланган янги ўзбек алиф­босига кўчирилди. 1940 йилнинг 10 июлида рус графика­сига мос равишда қайта ишланган орфографик қоидалар тасдиқланди.

|Аммо ўзбек адабий тили, унга асос бўлган ўзбек шаҳар шевалари ҳали чуқур ўрганилмаганлиги туфайли, айрим ҳарфлар имлосида, аффикслар ва сўзлар орфографияси- да, бош ва кичик ҳарфлар имлосида қатор камчиликлар мавжуд эди. Ана шу камчиликларни бартараф этиш мақ- садида 1947 йилда Ўз ФА Тил ва адабиёт институти ҳузу- рида махсус орфография комиссияси тузилди.

Имло қоидалари 1952 йил май ойидан 1953 йил ноябр ойига қадар ҳайъат томонидан тўрт марта қайта ишланди ва ниҳоят 1955 йил рисола ҳолида нашр этилди. Узоқ да­вом этган муҳокамадан сўнг, 1956 йил 4 апрелда «Ўзбек орфографиясининг асосий қоидалари» тасдиқланди.

Мустақиллик қўлга киритилиши билан жаҳон ҳамжа- | миятига эркин кириб бориш, дунёдаги барча мамлакатлар > билан коммуникация жараёнини кучайтириш мақсадида

рус графикаси асосидаги ёзувдан лотин алифбоси асоси даги янги ўзбек алифбосига ўтишга қарор қилинди.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1995 йил 24 август 339-сонли қарори билан «Ўзбек тили­нинг асосий и мл о қоидалари» тасдиқланди.

***ФОНЕТИКА ВА ФОНОЛОГИЯ***

Ўзбек тили фонетикаси амалий эҳтиёжларни қонди- I риш, ўзбек тилининг товуш тизимига мос ҳарфларни белгилаш заруриятидан келиб чиққан ҳолда шаклланди ва ривожланди,

Туркий тиллар товуш тизимининг бошқа тиллардан, | хусусан, араб тилидан фарқ қилиши Маҳмуд Кошғарий, I Алишер Навоийлар томонидан баён қилинган эди. Али- I шер Навоий турк (ўзбек) тилининг ўзига хос унлилар I тизими ҳақида ҳам фикр юритган эди. Лекин тилшунос- I ликнинг алоҳида бўлими сифатидаги фонетиканинг шакл- ланиши XX асрнинг бошларига тўғри келади.

Хусусан, 1922 йилда бўлиб ўтган тил-имло қурултойи- даги Фитратнинг маърузасида ўзбек тилининг ўзига хос | олтита унлилар ва 23 та ундошлар тизими мавжудлигини, ёзувдаги ҳарфлар ҳам худди шу фонемаларни ифодалай- I диган бўлмоғи лозимлигини баён қилди.

Шунингдек, Е. Д. Поливанов ҳам «Маориф ва ўқи-l тувчи» («Наука и просвещение») журналининг 1922 йил I 1-сонида эълон қилинган «Тошкент диалекти товуш тар-1 киби» («Звуковой состав Ташкентского диалекта») мақо- ласида Тошкент диалектида олти унли ва йигирма иккита | ундош фонема мавжудлигини баён қилади. Қадимги турк 1 ва эски ўзбек тилида қатор белгиси асосида зидланган у-ў, о-6 унлиларининг кейинчалик бир қатор шаҳар шевала- 1 рида зидланиш белгисининг йўқотганлиги, бу эса сингар-1 монизмнинг йўқолишига олиб келганлигини таъкидлайди. I Е. Д. Поливанов бундай жараённи ўзбек тилининг ўз ички тараққиёти натижаси эмас, балки ташқи омил — эрон тил-1 лари таъсири натижаси деб тушунади. Шу муаллиф «Ўзбек тили ва ўзбек диалектологияси» асарида ҳозирги ўзбек I тилида туркий тилларнинг 9 талик, 12 талик унлилар ти- зимидан, шунингдек, 9 талик эски ўзбек тили унлилар тизимидан қандай қилиб олтиталик унлилар тизими пайдо бўлганлигини конвергенция ва дивергенция ҳодисалари асосида илмий жиҳатдан асослаб берди. Тошкент диалек-1

-тидан бошқа барча ўзбек шеваларида 8-9 талик унлилар тизими амал қилиб келаётганлиги, бу эса сингармонизм қонуниятининг палатал гармонияси таъсири эканлиги, 6 талик унлилар тизими эса ана шу сингармонизм қону- ниятидан халос бўлишнинг натижаси эканлигини баён қилди.

40-йилларнинг охиридан бошлаб ҳозирги ўзбек адабий тилининг изчил курсини яратишга ҳаракат бошланди. Муаллифлар гуруҳи белгиланиб, тадқиқот натижалари алоҳида-алоҳида рисолалар сифатида эълон қилина бош­ланди. Унда ўзбек тилшунослик тарихида илк марта ўзбек тили фонетикаси ўзбек тилшунослигининг таркибий бир қисми сифатида изчил баён қилинди.

1947 йилда А. Ғ, Ғуломовнинг «Ўзбек тилида урғу» ри- соласининг нашр этилиши билан ўзбек тили устегмент lбирликларининг ўрганилиш тарихи бошланди. Унда урғу- нинг сўз ва мантиқ урғуларига бўлиниши, сўз урғусининг ўзбек тилидаги вазифалари (кульминатив, делимитатив ва делитатив) батафсил изохдаб берилди. Бу берилган изоҳ- лар А. Ғ. Ғуломнинг ўта кузатувчанлик қобилияти билан жаҳон илмий меросидан чуқур баҳраманд бўлган улкан илмий салоҳиятнинг уйғунлашуви натижаси эди. Шунинг учун ҳам эшитиш усули билан хулоса чиқарганига қара- май, кўп бўғинли сўзларда урғунинг даражаланиши, урғу- сиз бўғинда унлиларнинг редукцияланиши, урғу олмайди- I ган Қўшимчалар ва уларнинг сабаблари юзасидан баён қилинган фикрларини кейинчалик экспериментал фоне­тика берган материаллартўлатасдиқлади. Шунингдек, сег­мент фонетиканинг марказий тушунчаси бўлган товушнинг Икки турини — номловчи унли ва ундош товушлар атама- ларини олиб кирди.

1953 йилда В.Решетов ва Ш. Шоабдураҳмоновнинг «Фо­нетика. Узбек тили фонетикасига дойр баъзи масалалар» рисоласи босилди. Ўзбек тилшунослигида фонема атамаси илмий истифодага олиб кирилди ва унинг моҳияти ту- шунтирилди. Унли фонемаларнинг учта дифференциал белгиси: а) тилнинг горизантал ҳаракати; б) тилнинг вер­тикал ҳаракати; в) лабнинг иштироки мавжуд эканлиги баён қилинди ва мавжуд олтита унли фонема ўша белги- /lарнинг мажмуаси сифатида изоҳланди.

I Ундош фонемалар ҳам учта белги асосида: а) пайдо бўлиш ўрни; б) пайдо бўлиш усули; в) товуш пайчала- |)ининг иштироки белгилари асосида тавсифланди.

Бу қисм ўзбек тилининг фонетикаси ҳақида мухтасар маълумот берувчи илк асар сифатидақимматга моликдир.

Шунингдек, А .Ғ. Ғуломовнинг «Ўзбек тилида тарихий сўз ясалиши. От» (М.1955) номли докторлик диссертаци- ясида ҳам морфемалар оралиғида рўй берадиган турли фонетик ўзгаришлар ҳақида сўз ясалишига боғлиқ равиш­да маълумот берилади.

Лекин ҳали ўзбек тили фонетикасини чуқур ўрганишга бағишланган монографик тадқиқотлар йўқ эди. Ниҳоят 1959 йилда В. В. Решетовнинг «Ўзбек тили. I қисм. Кириш. Фоне­тика» асари майдонга келди.

Бу китоб ўзбек адабий тили ва халқ шевалари фоно­логик тизимини ҳамда унинг нутқий жараёнда турлича ва- риантлар орқали намоён бўлишини тадқиқ этган мону- ментал асардир. Унда маълум бир тил (ёки тилларнинг) фонетик тизимини қайси нуқтаи назардан ўрганишга кўра фонетиканинг турлари, нутқнинг фонетик бўлиниши, то- вушнинг акустик хоссаси ва физиологик белгиси, нутқ аппарата, товуш ва фонема ўртасидаги муносабат ҳақида батафсил маълумот берилади.

Товуш ва фонеманинг умумийлик-алоҳидалик, моҳи- ят-ҳодиса диалектикасининг фонетик сатҳцаги тазоҳири сифатида ўзаро зидланиши ва улар ўртасидаги муносабат- нинг изчил ўрганилиши ўзбек тилшунослиги тарихида янги саҳифа очди. Системавий-структур тилшуносликнинг кур- так ёзишига замин ҳозирлади.

Бу асарда ўзбек адабий тилида олтиталик унли фоне­малар тизимининг эски 9 талик унлилар тизимидан қан­дай қилиб келиб чиққанлигини конвергенция ва дивер­генция ҳодисалари асосида изоҳлаб берди. Лекин ўзбек тилида кенг, лаблашган унли фонеманинг келиб чиқиши- ни Е. Д. Поливанов кўрсатганидек, фақат эрон тиллари таъсири асосида деб билмади. В. В. Решетовнинг катта ютуғи шунда бўлдики, ўзбек тилида «о» лашиш жараёнини уч гуруҳга бўлди: 1) Самарқанд-Бухоро диалектларида «о» лашиш; 2) Тошкент диалектидаги «о» лашиш ва 3) Фар­ғона шаҳар шеваларидаги «о» лашиш.

Самарканд — Бухоро диалектларидаги «о»лашиш қол­ган икки турдан тамоман бошқача эканлигини, уларда, дарҳақиқат, «о»лашиш жараёнида эрон тилларининг таъ­сири мавжуд эканлигини, кейинги икки турдаги «о» ла­шиш эски ўзбек тилининг ўз ички имконияти натижасида майдонга келганлигини баён қилди.

Муаллиф ўзбек тилшунослигида илк бор сўзнинг фо- | нетик тузилиши, сўзнинг морфологик ва фонетик бўли- [ ниши ўртасидаги муносабат, оғзаки нутқда турли фоне- I тик ҳодисаларнинг(аккомодация, ассимиляция, диссими- I ляция, метатеза, редукция, спирантизация, товушларнинг I тушиши ва ортиши, капсlЫ ҳолатдаги унли ва ундош то- I вушларнинг тушиши ва ортиши) рўй бериши бўйича ат- I рофлича фикр юритди.

А. М. Шчербак томонидан нашр этилган «Туркий тил- I ларнинг қиёсий фонетикаси» (Л.,1970) китобида туркий

* тиллар фонологик тизими фонологик оппозициялар асо- I сида ўрганилди. Ўзбек тилининг фонологик оппозинияла-

ри ҳақида ҳам маълумот берилди. Бу билан ўзбек тили 1 фонологиясининг шаклланиши учун замин яратди.

1974 йилда А. А. Абдуазизов томонидан инглиз ва ўзбек

* тиллари материаллари асосида «Фонологик системалар I типологияси» мавзусидаги докторлик диссертациясининг I дунёга келиши ўзбек тили фонологиясининг шакллани­ши ва ривожи учун катта аҳамиятга эга бўлди.

Ўзбек тилшунослигида фонологик оппозициялар ҳақида I илк маълумот берилди ва ўзбек тили фонемаларининг оппозициялари атрофлича ўрганилди. Диссертация мате­риаллари бу муаллифнинг Н.А.Баскаков, А. Содиқовлар билан ҳамкорликда ёзган «Умумий тилшунослик» кито- бига киритилди.

1980 йилда А. Нурмоновнинг «Ўзбек тили фонология- | си ва морфонологияси» ҳамда 1984 йилда А. А. Абдуазизов- нинг худди шу номда «Ўқитувчи» нашриётида чоп этил- ган асарларининг майдонга келиши ўзбек тили фонологи- | яси ва морфонологиясининг таълим жараёнига татбиқ ■этилишида катта воқеа бўлди.

Бу асарларда ўзбек тилшунослиги тарихида илк бор морфонология мақоми белгиланди ва уни ўрганиш объек­та аниқланди.

Бундан ташқари муаллифлар жамоаси томонидан ёзил­ган «Туркий тиллар қиёсий грамматикаси. Фонетика» ки­тобида ўзбек тили фонетикаси бўйича қимматли матери- аллар берилди.

Проф. М. Миртожиев томонидан ёзилган «Ҳозирги ўзбек адабий тили. Фонетика» (Тошкент, 1999) китобида шу кунгача нутқ аппарати ҳақидаги мавжуд бўлган тушунча- ларга бир қатор ойдинликлар киритилди.

Шундай қилиб, ҳозирги кунда ўзбек тилшунослигида фонетик сатҳни икки асосда ўрганиш анъанага айланди:

1. тавсифий асосДа — фонетика; 2) системавий асосда фонология. Ҳар икки жиҳат бир-биридан озиқланиб, то- бора ривожланиб бормоқда.

60—70-йиллардан бошлаб ўзбек тили фонетикасини экспериментал асбоблар ёрдамида ўрганиш бошланди. Бу- нинг натижасида ўзбек тилининг экспериментал фонети- каси шаклланди. Ўзбек тили экспериментал фонетикаси- нинг шаклланишида А. Маҳмудов, С. Отамирзаеваларнинг хизматларини алоҳида таъкидлаш лозим. А. Маҳмудов ўзбек тилида урғу, унлилар, сонантларни, ундошлар, нутқ ин- тонациясини; С. Отамирзаева эса Наманган шеваси фоне­тикасини, ўзбек тили унлиларини физик асбоблар ёрда­мида тадқиқ этдилар [[49]](#footnote-49).

Натижада ўзбек тилининг экспериментал фонетикаси вужудга келди ва эшитиш йўли билан чиқарилган фоне­тик хулосаларга аниқликлар киритилди.

***ЎЗБЕК ТИЛИ МОРФЕМИКАСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ***

Ўзбек илмий тилшунослиги шакллангандан буён сўз таркиби масаласига алоҳида аҳамият бериб келинади. Сўз таркиби унга боғлиқ бўлган атамалар тизимининг шакл­ланишида проф. А. Ғуломовнинг хизматлари катта бўлди.

Бу муаммо аслида сўз ясалиши билан узвий боғлиқ ра­вишда кўтарилди. Сўз ясалиш жараёнида маълум ясовчи воситаларнинг (аниқроғи қўшимчаларнинг) муайян асосга қўшилуви ва бу қисмларнинг ўзаро муносабатини ўрга­ниш жараёнида сўзни маъноли қисмларга ажратишга тўғри келди. Шунингдек, сўзнинг морфологик таркибини бел- гилашда .ҳам унинг энг кичик маъноли қисмларини аж­ратишга эҳтиёж туғилди.

Шундай қилиб, сўз ясалиши ва сўзнинг морфологик таркибини ўрганиш билан узвий боғлиқ равишда морфе- мика масалалари ҳам ўрганила бошланди.

Энг аввало, сўзнинг энг кичик маъноли қисми тушун- часи пайдо бўлди ва ана шу лингвистик тушунчани мах­сус атама билан аташ эҳтиёжи туғилди. Натижада проф. А. Ғуломов ўзбек тилшунослиги тарихида илк бор Бодуэн де Куртенэ томонидан энг кичик маъноли бирликни ифо­далаш учун қўлланган морфема атамасини олиб кирди.

Тилшунослик фан сифатида шаклланган даврдан тор- тиб то системавий-структур тилшунослик пайдо бўлгунга қадар, яъни антик даврдан XX асрнинг биринчи чорагига қадар бўлган даврда асосий тил бирлиги сифатида сўзни эътироф этиш, қолган барча бирликларни сўз. асосида изохдаш анъанага айланган эди. Хусусан, сўздан кичик бирликлар сўзнинг сегмент бирликлари сифатида, сўздан катта бирликлар эса сўзларнинг қўшилишидан ҳосил бўлган бирликлар сифатида изоҳланар эди. Демак, тил­нинг барча бирликлари сўз асосида айланар ва ана шун- дан келтириб чиқарилар эди. Бу концепция табиатшунос- ликда барча планеталарнинг нима асосида ҳаракат қили- шига кўра геоцентрик (барча планеталарнинг ер атрофида айланиши) ва гелиоцентрик (барча планеталарнинг ҳара­кат марказида қуёш туриши) назарияларнинг вужудга кел- гани каби, барча тил бирликларининг асосида сўз туради, деган қараш асосида глоссоцентрик (лотинча глоссо-сўз) ёки вербоцентрик (лотинча VегЬа — феъл ёки сўз) назария деб юритилади. И. А. Бодуэн де Куртенэ ҳам морфема ата­масини тилшуносликка олиб кирар экан, уни глоссоцен- тризм нуқтаи назардан изохдади.

Унинг таъкидлашича, морфема сўзнинг мустақил пси­хик ҳаётга эга бўлган ва шу нуқтаи назардан яна бўлинмай- диган қисми[[50]](#footnote-50). Кўринадики, бу ўринда морфема мустақил тил бирлиги эмас, балки сўзнинг таркибий қисми, унинг таркибидаги энг кичик ва бошқа майда маъноли бирлик- ларга бўлинмайдиган қисм сифатида таърифланади.

Морфема сўзнинг таркибий қисми сифатида қаралган- лиги учун ҳам у сўздан келтириб чиқарилди ва сўз таянч нуқта қилиб олинди. Сўзнинг шакллари ҳақидаги таълимот морфология бўлганлиги учун, морфема ҳақидаги фикрлар ҳам, ўз-ўзидан, морфология таркибида баён қилинди.

Узбек тилшунослигида ҳам морфема ҳақидаги қараш- лар ана шу назария таъсирида дунёга келди. Шунинг учун устоз А. Ғ. Ғуломов ҳам морфемани сўзнинг энг кичик маъ­ноли қисми сифатида изоҳлади. Сўзнинг таркибий қисм- лари ва сўз ясалиши ҳақида гап кетганда, морфема ҳақида фикр юритди.

Шундай қилиб, ўзбек тилшунослиги тарихида морфе­ма тушунчасининг ва бу тушунчани ифодаловчи атама- нинг кириб келиши катта аҳамиятга эга бўлди.

Шуни таъкидлаш керакки, проф. А. Ғуломов даври­нинг зукко тилшуноси сифатида тил сатҳидаги умумий, ижтимоий-руҳий морфема билан унинг нутқий жараёнда хилма-хил кўринишларда воқеланган морфлар (алломорф- лар) ни бир-биридан фарқлади.

Хусусан, «Ўзбек тили грамматикаси»нинг I жилдига ёз- ган «Кириш» қисмида у қуйидагиларни баён қилади: «...Морфемалар турли кўринишларга ҳам эга бўлади. Ма­салан, ишла сўзидаги -ла элемента ҳайда сўзида -да мор- фемасида келган (лекин ҳай-ҳайла феълида яна -ла тусида қўлланган), ҳозир ажрапмайдиган унда сўзида ҳам аслида шу -да аффикси бор (ун-овоз). Бу -ла ва -да кўринишлари умумий тарзда морфема дейилади. Бунинг ҳар бир кўрини- ши эса морф саналади. Демак, морфема морфларнинг йи- ғиндисидир»1.

Шунингдек, А. Ғуломов морфемаларни ўрганувчи тил­шуносликнинг алоҳида бўлими ажралиб чиқаётганлигини ҳам ҳис этди. Бу ҳақда у қуйидагиларни ёзади: «Узак ва аффиксларнинг анализи морфологияда ҳам, сўз ясалиши- да ҳам учрайди, лекин бу икки соҳанинг анализи — ҳоди- сага қандай нуқтаи назардан ёндашиши ҳар хил, шундай бўлса ҳам, бари бир, ҳар икки соҳа учун умумий бўлган ҳодисалар ҳам бор. Шунта кўра, кейинги вақтларда булар- ни ёритишнинг янги схемалари пайдо бўлди: дастлаб мор- фемаларнинг ҳар икки соҳага алоқадор бўлган томонлари айрим берилади, бу айрим қисм морфемика деб аталади, кейин сўз ясалиши, ундан кейин морфология баён қили­нади. Бу янги тартиб илмий жиҳатдан пухта асосланган бўлиб, практик томондан ҳам афзалликларга эга»2.

Шу билан биргаликда, у сўзнинг ясалиш тузилиши билан морфемик тузилишини бир-биридан фарқлади. Му- аллифнинг таъкидлашича, сўзнинг морфематик таҳлили- да унинг морфемалари аниқланса (ўқи-тув-чи-лик), сўз ясаш таҳлилида сўз ясалма сифатида доимо икки қисмга — ясовчи ўзак ёки ясовчи негиз, ясовчи аффиксга ажралади»[[51]](#footnote-51). Олимнинг сўзнинг ясалиш ва морфемик таркиби, морфе­ма турлари ҳақидаги фикрлари «Узбек тили морфем луға­ти» (Тошкент, 1977) нинг кириш қисмида янада изчил- роқ ўз ифодасини топди.



Кўринадики, у морфемага анъанавий ёндашувдан бош- қачароқ ёндаша бошлади. Бу билан системавий-структур тилшуносликнинг морфема ва уни ўрганувчи тилшунос­ликнинг алоҳида бўлими морфемика мавжудлиги ҳақида­ги қарашларига яқинлашди.

Унинг катта ютуғи шундаки, морфемани морфлар йи- ғиндиси ҳамда умумлашма эканлигини эътироф этди. Бу билан морфеманинг тил тизимида алоҳида бирлик экан­лигини тасдиқлади.

XXасрнинг20-йилларида агглютинатив хусусиятга эга бўлган Америка индусларининг тилини ўрганган дескрип- тив тилшунослик вакиллари томонидан глоссоцентрик назарияга қарама-қарши равишда морфоцентрик назария олға сурилди. Бу қарашга мувофиқ, тил тизимидаги мар- казий, энг кичик маъноли бирлик морфема ҳисобланади. Қолган барча бирликлар морфема асосида изохданади. Морфема маъносини фарқлаш учун хизмат қиладиган ва бошқа майда бўлакларга бўлинмайдиган энг кичик тил бирлиги фонема саналади. Морфема билан морфеманинг қўшилувидан ҳосил бўлган бирликлар конструкция ҳисоб­ланади.

Шундай қилиб, дескриптив тилшуносликда тил бир­ликлари сифатида фонема, морфема, конструкциялар аж- ратилди.

Тилнинг ифода ва маъно тузилишлари мавжудлигини I таъкидлаганлари ҳолда, дескриптивчилар ифода тузили- шининг иккита бирлиги ҳақида: фонема ва морфема ҳақида баҳс юритадилар. Фонема тил ифода тизимининг энг ки­чик бирлиги сифатида изоҳланади ва маъно фарқлаш учун хизмат қилиши таъкидланади[[52]](#footnote-52).

Ифода тизимининг иккинчи асосий бирлиги сифати­да морфема қаралади ва у тилнинг мазмун тизими билан

боғланган ифода тизими бирлиги деб изохданади. Энг содда сўзлар бир морфемадан иборатлиги, бошқа сўзлар эса икки ва ундан ортиқ морфемаларнинг қўшилувидан ташкил топиши ҳақида фикр юритилади.

Ифода тизими шу икки асосий бирликнинг ўринлашиш моделлари йиғиндисидан иборат, дейилади. Ўз навбатида, морфология ўзаро зич боғланган морфемаларни тавсиф- лашдан иборатлиги баён қилинади. Морфемаларнинг ўзаро муносабатидан конструкциялар вужудга келади.

Дескрипгив лингвистикада тил тизимига сатҳли ёнда- шувнинг пайдо бўлиши, тилнинг ички тузилишини фоно­логик, морфологик, лексик, синтактик сатҳтарга ажрати­лиши ва ҳар қайси тил сагҳининг ўзларига хос бирликлари мавжудлигининг эътироф этилиши тил тузилишини ўрга- нувчи тилшуносликда ҳам ҳар бир сатҳ бирлигини ўрга- нувчи алоҳида бўлимларнинг ажралишига олиб келди. На­тижада, тилнинг энг қуйи сатҳ бирликларини ўрганувчи тилшуносликнинг фонология бўлими ажратилгани каби, тилнинг морфемик сатҳ бирлиги бўлган морфемаларни ўрганувчи тилшуносликнинг алоҳида бўлими ажратилди ва унинг номи морфемика деб юритилди. Ўзбек тилшунос­лигида ҳам 70-йиллардан бошлаб морфемика тилшунос­ликнинг алоҳида бўлими сифатида ажратила бошланди.

Морфемика тилшуносликнинг алоҳида бўлими сифа­тида эътироф этилгандан буён ҳам унинг ўрганиш пред­мета юзасидан хилма-хил фикрлар юритилди. Хусусан, ўзбек тилшунослигида морфемикага бағишланган алоҳида қўлланманинг яратилиши катта воқеа бўлди[[53]](#footnote-53).

Ўзбек тили морфемикасининг шаклланиши ва унинг ўрганиш объектининг тўғри белгиланишида акад. А. Ҳожи- евнинг хизмати катта бўлди. Муаллиф морфемиканинг ўрганиш объекти ҳақида фикр юритар экан, қуйидагилар­ни ёзади: «Морфемика сўзнинг неча морфемадан ташкил топишини ўрганмайди, балки морфемаларнинг турини, ҳар бир турга хос хусусиятларни ўрганади»[[54]](#footnote-54). Бу морфемик сатҳ бирлиги бўлган морфеманинг объективлигини эъти- I роф этувчи ва ана шу объектив бирликни ўрганувчи ало-

I ҳида тилшунослик бўлимининг вазифаси ҳақидаги ҳақиқий илмий баҳодир. Шундай қилиб, бугунги кунда тилшунос- I ликнинг алоҳида бўлими сифатида морфемика ажралиб чиқди. Унинг асосий тамойили ҳақида Т. Мирзақулов қуйи- | дагиларни ёзади: «Морфема сўз таркибида» принципидан фарқли ҳолда «Морфема тил системасида», «Морфема функционал парадигматик системада» принципига таяниш ) морфемика объектини кенг планда олиб қараш, морфе- I мага хос белгиларни тўлиқроқ кузатиш имкониятини бе- I ради»1.

Узбек тили морфемаларининг худди бошқа сатҳ бир-

* ликлари каби сатҳ ҳосил қилиш хусусиятини, уларни па­радигматик ва синтагматик муносабатларини ёритишда

I Т.Мирзақуловнинг тадқиқотларини алоҳида таъкидлаш I лозим2.

***ЎЗБЕК ТИЛИ ЛЕКСИКОЛОГИЯСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ТАКОМИЛЛАШУВИ***

Сўз ва унинг маънолари ҳақида ўзбек тилишунослиги I тарихида жуда узоқ даврлардан буён фикр юритилиб ке- | линганининг гувоҳисиз. Лекин ўзбек тилининг бир неча I сатҳларидан ташкил топган бир бутунлик эканлиги, ўзбек

* тили тизимида лексик сатҳнинг ўрни ва лексик бирлик- ларни ўрганувчи тилшуносликнинг алоҳида бўлими мав-

I жудлиги, бу бўлимнинг бошқа бўлимлар билан муноса- бати каби масалалар, умуман, лексикология ўзбек тилшу- \* нослигининг таркибий қисми ва бир йўналиши сифатида

1. XХ асрнинг ўрталаридан бошлаб шаклланди.

Узбек тили лексикасининг шаклланишида Фахри Ка- ' молнинг «Ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материал- : лар» рукни остида чоп этилган «Ўзбек тили лексикаси» ва Я. Д. Пинхасовнинг «Ҳозирги ўзбек тили лексикаси» рисо- лалари ҳамда «Ҳозирги замон ўзбек тили курсидан мате- риаллар» рукни билан эълон қилинган барча рисолаларни , ўзида жамлаган «Ҳозирги замон ўзбек тили» асари катта \ аҳамиятга эга бўлди3.

**Д**-

'■2 **Мирзақулов Т.** Ўзбек тили морфемикасининг асосий аспектла- ри ва уларнинг муносабати. Xўжанд, 1992; Шу муллиф. Ўзбек тили морфем парадигматикаси ва синтагматикаси масалалари. ДДА, Т., 1994.

, 3 Ҳозирги замон ўзбек тили. Т., ЎзФАН, 1957.

Бу асарларда ўзбек тилшунослиги тарихида илк марта лексикология ўзбек тилшунослигининг алоҳида бўлими эканлиги, унинг ўрганиш объекта, мақсад ва вазифала- ри, тилшуносликнинг бошқа бўлимлар билан муносабати белгиланди. Сўз билан тушунча ўртасидаги узвий муноса- бат ва уларнинг ўзаро фарқи ёритилди.

Сўзларнинг лексик ва грамматик маънолари бир-би­ридан ажратилди. Фахри Камол бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: «Гапни ташкил этган ҳар бир сўз ўзининг асосий лексик маъносидан ташқари камида бир ёки икки грам­матик вазифасини адо этади. Масалан, пахта гуллади га- пида пахта сўзи ўзининг лексик маъноси жиҳатидан тех­ника ўсимлигининг бир турини, гуллади сўзи эса, унинг гулга кирганини билдиради. Бу лексик маънодан ташқа­ри, гап тузилишида қатнашган ҳар бир сўз бир неча грам­матик вазифани бажаради: пахта — предмет номини бил­диради, бош келишикда, сон жиҳатидан бирликда кел­ган; гуллади — феъл, ўтган замон, бирлик, учинчи шахе, ўтимсиз, аниқлик майлини кўрсатади. Келишик, шахе, за­мон. майл, ҳаракатнинг ўтимли ёки ўтимсизлиги сўзлар­нинг грамматик хусусиятидир». (20-бет).

Шунингдек, ҳали ўзбек тили лексикологиясида сўзлар­нинг узуал ва контекстуал маънолари фарқланмасдан ту­риб, бу асарда сўзларнинг контекст билан боғлиқ маъно­лари ҳақида фикр юритилади. Кўп сўзлар ўзларининг асо­сий маънолари билан чекланиб қолмай, турли контекстда турлича маънога ва маъно оттенкаларига эга бўлиши ҳақида гап боради.

Бундан ташқари сўзларнинг кўп маънолилиги, ўз ва кўчма маънолари ҳақида маълумот берилади. Лекин кўп маъноларнинг турлари кўрсатилмайди. Шунингдек, омо- нимлар, синонимлар, антонимлар ҳақида қисқача фикр юритилади.

Муаллиф ўзбек тили лексикологияси бўйича кузатиш- ларини давом эттирди. «Ҳозирги ўзбек адабий тили» кито- бининг лексикология қисми Фахри Камол томонидан ёзил- ди. Унда лексикология олдингилардан бир мунча кенгай- ти'рилди. Сўзларнинг лексик-семантик гуруҳлари ҳақида илк маълумот берилди. Маъно категорияси атамаси киритилди ва бу атама остида полисемия, омонимия, синонимия, антонимия ҳодисалари ўрганилди[[55]](#footnote-55).

Омонимлар, синонимларнинг ички кўринишлари ҳақида батафсил маълумот берилди. Омонимлар ички ту- зилиш ва ташқи кўриниш белгисига кўра қуйидаги тур- ; ларга бўлинади: l)лексик омонимлар; 2) грамматик омо­нимлар; 3) морфологик омонимлар (омоморфемалар); 4) фонетик омонимлар (омофонемалар); 5) график омо­нимлар (омограф ёки омограммалар).

Омонимларнинг бундай бўлинишларида муайян та­мойилга бўйсуниш ва етарли илмий далиллаш аломатлари етишмаса ҳам, лекин омолексемалар фарқининг ёрити- лиши катта аҳамиятга эга бўлди.

Синонимлар ҳам тузилиш белгисига кўра идеографик,

| эмоционал, экспрессив-стилистик турларга ажратилди ва бу турларнинг бир-биридан фарқли белгилари аниқланди.

Узбек тили лексикологиясида илк бор лексик дублет- лар ҳақида маълумот берилди. Кейинчалик М. Миртожиев. И. Қўчқортоев, А. Ҳожиев, Б. Исабеков, Р. Шукуровлар- нинг лексик омоним, синоним ва антонимлар тадқиқига бағишланган махсус асарлари майдонга келди. Бу асарлар ; ўзбек тили лексикологиясининг янада такомиллашуви учун хизмат қилди.

Фахри Камол ўзбек тили лексикасининг ривожи, унинг тарихий қатламлари, унда умумтуркий, ўзбек, форс- ‘ тожик, араб, рус ва бошқа тилларга дойр сўзларнинг ўрни ҳақида дастлабки маълумотни берган бўлса, ўзбек тили лексикасининг тарихий қатламлари ва ҳар бир қатламни ўрганишга бағишланган махсус тадқиқотнинг вужудга ке­лиши[[56]](#footnote-56) ўзбек лексикологиясининг такомиллашувида катта аҳамиятга эга бўлди.

Шунингдек, Фахри Камол сўзларнинг кўчма маънола- ри ҳақида бошланғич маълумот берган бўлса ҳам, лекин кўчма маъно гурлари, уларнинг ҳосил бўлиш йўллари ёри- тилмаган эди. Ана шу муаммони ёритишга М. Миртожиев ва Т. Алиқуловлар бел боғладилар.

М. Миртожиевнинг «Ўзбек тилида полисемия» ва И. Шукуровнинг «Ўзбек тилидатроплар» асарларининг яра- тилиши бу муаммони ёритишда катта воқеа бўлди. Шу- нингдек, кўчимларнинг у ёки бу турларини тадқиқ этиш- га бағишланган алоҳида тадқиқотларнинг дунёга келиши[[57]](#footnote-57) ўзбек тили лексемаларининг кўчма маъноларини чуқур- роқ ўрганиш, метафора, метонимия каби ҳодисаларнинг лингвистик моҳиятини очиб бериш учун катта хизмат қил­ди[[58]](#footnote-58).

Олтмишинчи йиллардан ўзбек ономастикаси алоҳида йўналиш сифатида шакллана бошлади. Унинг шакллани- шида Э. Бегматовнинг хизмати катта бўлди. Проф. 3. Дўси- мов, Т. Нафасов, Н. Ҳусановлар тадқиқотлари бу йўна- лишни яна ҳам ривожлантирди.

Ўзбек тили лексикологияси бўйича эришилган ютуқ- лар синтези сифатида «Ўзбек тили лексикологияси» ки- тоби (1991) майдонга келди.

70—80-йиллардан бошлаб ўзбек тилшунослигига сис- темавий-структур тилшунослик қўлга киритган ютуқлар, унинг тадқиқ этиш методлари кириб келди. Ўзбек тилшу­нослигида ҳам узвий таҳлил методлари қўлланила бош­ланди. Бу биринчи навбатда лексикологияда намоён бўлди. Натижада ўзбек тили лексикологияси тавсифий босқич- дан янги босқичга — назарий босқичга, лексикани маъ­лум лексик-семантик гуруҳлардан (ЛСГ) ташкил топган бутунлик, лексик бирликларни муайян маъно элементла- рининг муносабатидан ташкил топган тизим сифатида ўрганиш босқичига кўтарила борди. Бу билан ўзбек тавси­фий лексикологиясидан системавий (назарий) лексико- логияга ўтила бошланди. Ана шу жараённи проф. Ш. У. Раҳматуллаев ва унинг шогирди И. Қўчқортоевлар бошлаб бердилар.

Хусусан, У. Турсунов, Ж. Мухторов, Ш. Раҳматуллаев томонидан ёзилган «Ҳозирги ўзбек адабий тили» китоби- нинг лексикология қисми ўзбек тавсифий лексикология­сидан системавий лексикологияга ўтиш даври, лексико- логиянинг бу икки йўналиши ўртасидаги кўприк сана­лади. Чунки унда тавсифий лексикология анъаналари давом эттирилган ва такомиллаштирилган бўлиши билан бирга, системавий лексикологиянинг асосий белгиларидан бўлган узвий таҳлил услуби жорий этилди. Бу жиҳатдан китоб- нинг II нашри билан III нашри ўртасида ҳам фарқ мавжуд.

1. нашрида сўзнинг мазмуний тузилиши, лексик маъно турлари изоҳида системавий тилшуносликка томон бури­ли ш сезилган бўлса, III нашрида бу ҳаракат янада кучай- ди. Унда лексик маъно семантик қисмларга — семаларга парчалаб ўрганилади. Лексема бир неча семалар муносаба- тида ташкил топган бутунлик деб қаралади. Бу семалар ичида маълум бир сема лексемаларни муайян лексик-се- мантик гуруҳларга бирлаштиришга хизмат қилишини ва у бирлаштирувчи (интеграл) сема ҳисобланишини, айни шу сема ҳажми каттароқ гуруҳдан ушбу лексик-семантик гу- руҳни ажратиб олишда фарқловчи (дифференциал) сема бўлиб хизмат қилишини баён қилади'. Семик таҳлил усу­ли билан ака лексемасининг лексик маъно таркибида қуйи­даги семалар ажратилди:
2. «киши»;
3. «эркак»;
4. «туғишган»;
5. «ёши катта».

Бу семаларнинг барчаси лексемани бошқа лексемага зидлаш асосида ҳосил қилинди. Натижада системавий тил- [ шуносликнинг тамал тоши саналган фонологик зидла- нишлар ва ундаги дифференциал ҳамда интеграл белги­лар ўзбек тили лексикологиясига олиб кирилди.

Лексемалар лексик маъносининг семик таҳлили жорий этилиши, ҳар бир лексеманинг лексик маъноси бир неча 'семалардан ташкил топиши, шу билан бирга лексеманинг лексик маъноси муайян тузилишга эга бўлиши ва бу тузи- лиш идеографик, услубий, туркумлик семаларини ўз ичига олишининг эътироф этилиши билан анъанавий кўп маъ­ноли (полисем) лексемаларни бошқача номлашга тўғри келди. Шунинг учун ҳам Ш. Раҳматуллаев ундай лексема­ларни полисемем лексемалар, бундай ҳодисани эса поли­семия деб номлади.

Лексикологиянинг тавсифий босқичдан назарий бос- қичга кўтарилишида И. Қўчқортоев тадқиқотлари катта рол ўйнади1. Бу асарларда муаллиф Ф.де Соссюрнинг тилнинг белгилар системаси эканлиги ҳақидаги таълимотига асос­ланган ҳолда, ўзбек тилшунослиги тарихида биринчилар- дан бўлиб, луғат таркибини системавий структур ўрга­ниш муаммосини кўтариб чиқди ва ўзбек нутқ феъллари мисолида лексемаларнинг системавийлик табиатини ёри- тиб берди. Р. Расуловнинг ҳолат феълларининг узвий (ком­понент) таҳлилига бағишланган тадқиқоти ўзбек систе­мавий лексикологиясининг шаклланишида мустаҳкам пой- девор яратди[[59]](#footnote-59).

70—80 йилларда ўзбек тили лексикасини тизим сифа­тида ўрганишга бағишланган бир қатор илмий асарлар дунёга келди. Улар орасида Р. Юнусов, С. Ғиёсов, А. Цал- каламанидзе, Б. Жўраев, Р. Сафарова, М. Нарзиева синга­ри тадқиқотчиларнинг изланишлари алоҳида ажралиб ту- ради[[60]](#footnote-60). Шунингдек, Ў. Шарипованинг юмуш феълларининг (1996), С. Муҳаммедованинг йўналма ҳаракат феъллари­нинг (1999) системавий таҳлилига бағишланган моногра­фик асарларининг пайдо бўлиши ўзбек системавий лек- сикологиясини янги тадқиқотлар билан бойитди.

Ўзбек лексикологиясининг юқори босқичга кўтарили- шида жаҳон системавий-структур тилшунослигининг энг яхши жиҳатларини ўзида мужассамлаштирган ва ўзбек тилшунослари эришган ютуқларни синтезлаштирган «Ўзбек тили системавий лексикологияси асослари»[[61]](#footnote-61) ки- тобининг юзага келиши катта воқеа бўлди. Асарда систе­мавий тилшуносликнинг асосий тушунчаларини изчил баён қилиб бериш, лингвистик оппозициялар ва улар­нинг лексик сатҳда намоён бўлиши, лексеманинг бошқа тил бирликлари тизимида тутган ўрни, унинг шакл Щ мазмун муносабатидан ташкил топган бутунлик эканлиги баён қилинади.

Муаллифлар ўзбек тилшунослигига илк бор лексема­нинг шакл томонини ифодалаш учун А. Мартине фойда- ланган монема атамасига қиёсан номема атамасини олиб кирдилар ва уни лексеманинг мазмун томони бўлган се- мемага зидлаган ҳолда ҳар қандай лексема номема ва се­мема муносабатидан ташкил топган бутунлик эканлигини таъкидладилар. Лексема семемасинингтаркиби ёритиб бе­рилди. Унинг таркибидаги уч хил сема: 1) атама семаси;

1. ифода семаси (коннотатив семалар); 3) вазифа семаси (функционал семалар) алоҳида-алоҳида баён қилинди. Бир семали ва кўп семали лексемаларни ажратишда муаллиф­лар, анъанавий лексикологиядан фарқли равишда, дист­рибутив лингвистика ютуқларидан фойдаланган ҳолда, бар- қарор бирликлар ва нутқий кўриниш, эркин (ўхшаш) ва боғлиқ (ноўхшаш) қуршов тушунчаларига асосландилар. Лексемаларнинг парадигматик ва синтагматик муносабат - ларининг ёритилиши ҳамда уларнинг лексик-семантик гуруҳларга ва лексик-тематик (мавзу) тўдаларга ажрати- лиши, лексик-семантик гуруҳ аъзоларининг марказ-қур- шовдан ташкил топиши, бу гуруҳда марказий лексемалар орасида градуонимик, гипонимик (жинс-тур), партони- мик (бутун-бўлак), иерархик (поғонавий) муносабатлар каби қатор масалаларнинг ёритилиши билан ўзбек лекси- кологиясини туркийшуносликда юқори поғонага олиб чиқди.

Шунингдек, ўзбек тилшунослигига лисоний бирлик- ларни мазмуний майдон асосида ўрганиш ҳам кириб кел­ди. Дастлаб бу ғоя ўзбек тилшунослигида И. Қўчқортоев томонидан баён қилинган бўлса, Ш. Искандарованинг ўзбек тили лексикасини мазмуний майдон асосида ўрганиш та- мойилларига, Ҳ. Шамсутдиновнинг ўзбек тилида функцио- нал-семантик синонимлар, Ҳ. Ҳожиеванинг ўзбек тилида ҳурмат майдони тадқиқига бағишланган махсус моногра­фик тадқиқотлари майдонга келдики, бу асарлар ўзбек тили лингвистик бирликларини мазмуний майдон, функ­ционал-семантик гуруҳларга бўлиб ўрганишнинг афзал- ликларини намоён қилди ва системавий-структур тадқиқ усулларини кенгайтирди.

***ЎЗБЕК ФРАЗЕОЛОГИЯСИНИНГ ША КЛЛА ПИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ***

Фразеология тилшуносликнинг бошқа бўлимларига нисбатан янги бўлимдир. У лексикология бағридан XX аср- нинг 50-йилларидан бошлаб мустақил бўлим сифатида ажралиб чиқди.

Фразеологиянинг алоҳида тилшунослик йўналиши си­фатида шаклланиши машҳур рус тилшуноси В. В. Виног­радов номи билан боғлиқцир.

Собиқ шўролар даврида бу империя ҳудудидаги барча тилларнинг фразеологияси В. В. Виноградов таълимоти асо­сида дунёга келди. Жумладан, ўзбек фразеологияси ҳам бундан мустасно эмас.

Ўзбек фразеологиясининг шаклланиши Ш. Раҳматул­лаев, Я. Д. Пинхасов, М. Ҳусаиновлар номлари билан боғ- лиқдир[[62]](#footnote-62). Бу муаллифлар В. В. Виноградовнинг фразеоло- гизмга ёндашуви асосида ўзбек фразеологизмлари доира- сини чегараладилар ва уларни уч гуруҳга таснифладилар:

1. фразеологик чатишма, 2) фразеологик бирлашма (бу­тунлик) ва 3) фразеологик қўшилма.

Фақат М. Хусаинов фразеологизмлар таснифига тўртин­чи l^руҳни — идеомаларни киритди.

Ўзбек фразеологиясининг илмий асосда чуқур ўргани- лиши ва такомиллашувида Ш. Раҳматуллаевнинг хизмати катта бўлди. У ўзининг қатор тадқиқотлари билан ўзбек фразеологиясига асос солди. В. В. Виноградов таъсирида Ў. Раҳматуллаев фразеологизмлар доирасини анча торай- тирди ва фақат кўчма маънога асосланган барқарор бир- ликларнигина фразеологизмлар таркибига киритди. Хусу- сан, бу ҳақда у қуйидагиларни ёзади: «Ибора мустақил туркумларга мансуб биттадан ортиқ сўздан таркиб топган бир бутун семантик ҳамда грамматик бирлик сифатида гав- даланади. Ибора луғавий маъно англатиш учун хизмат қила­ди.

Шунга кўра у луғавий бирлик ҳисобланади ва шу жи­ҳатдан сўз билан бир қаторга қўйилади. Масалан: кўнгли- дан ўтказди ибораси ўйламоқ сўзини англатган маънони... билдиради. Бу ибораларда биттадан ортиқ сўз ўз маъно мустақиллигини йўқотган ҳолда, бир умумий маъно мар­казита бўйсунади»[[63]](#footnote-63).

Муаллиф «Нутқимиз кўрки» асарида фразеологизмларга муносабатини яна ҳам аниқроқ баён қилади. Унинг фик- рича, биттадан ортиқ лексик негиздан таркиб топган, ту­зилиш жиҳатидан бирикмага, гапга тент, мазмунан сўзга эквивалент, яхлитлигича устама кўчма маъно англатувчи луғавий бирликка ибора (фразеологик бирлик) дейилади. Бу ўринда «луғавий бирлик» дейиш билан иборани эркин боғланмадан, «биттадан ортиқ» деб таъкидлаш билан сод­да сўзлардан, «лексик негизлар» деб таъкидлаш билан аналитик формадан, «бирикмага, гапга тенг» деб таъкид­лаш билан қўшма сўздан, «яхлитлигича устама кўчма маъ­но» деб таъкидлаш билан тўғри маъноли турғун бирикма- дан фарқлаймиз»2.

Бундан кўринадики, у фразеологизм деганда фақат кўчма маънога эга бўлган турғун бирикмаларнигина ту- шуниш тарафдори. Лекин кейинчалик собиқ шўролар дав­рида В. В. Виноградовнинг фразеологизмга ёндашуви ва уни уч гуруҳга таснифлаш ўта субъектив эканлиги бир қатор мутахассислар томонидан танқид қилинди.

Узбек тилшунослигида ҳам фразеологизмларни белги- лашда В. В. Виноградов андозаларидан четлаш ҳолатлари | кузатила бошланди. Натижада фразеологизмлар таркиби- I га фақат кўчма маъноли барқарор бирикмаларгина эмас, балки тилда олдиндан бирикма ҳолида мавжуд бўлиб, [нутққа тайёр ҳолда олиб кириладиган барча барқарор би- рикмалар киритила бошланди. Натижада мақол, матал, ҳикматли сўзлар ҳам фразеологизмлар сифатида қарала бошланди[[64]](#footnote-64).

Шундай қилиб, фразеологизмларни тор ва кенг тушу- ниш пайдо бўлди. Энгмуҳими, В. В. Виноградовнинг сунъий равишда уч гуруҳга бўлган семантик таснифи орқага су- рилди. Унинг ўрнига фр азе ол о г и з м л а р н и н г ҳам худди бошқа луғавий бирликлар каби семантик тузилиш таҳлилига эътибор берила бошланди. Фразеологизмларни ўрганиш- даги бундай бурилишни ҳам III. Ш. Раҳматуллаевнинг ўзи бошлаб берди. «Ҳозирги ўзбек адабий тили» дарслигининг учинчи нашрида фразеологизмларнинг уч хил семантик таснифидан воз кечилади ва фразеологизмларнинг уч хил семантик тузилиш томонидан таҳлил қилинади.

Ўзбек фразеологиясининг янги мувафаққиягларга эри- шувида Б. Иўлдошев, Абдумурод ва Абдуғофур Маматов- ларнинг хизматлари катта бўлди. Б. Йўлдошев фразеоло­гизмларнинг коннотатив маънолари, бадиий тасвир воси- таси сифатидаги имкониятларини атрофлича ёритиб берди. Абдумурод Маматов фразеологик норма муаммосини кўта- риб чиқди ва фразеологик норма ҳамда фразеологик вари­ант ўртасидаги муносабатни кўрсатиб берди.

Абдуғофур Маматов эса, ўзининг қатор асарларида фра­зеологик шаклланиш муаммоларини ўртага қўйди ва унинг пайдо бўлиш омилларини ёритиб берди. Фразеологизмлар­нинг муҳим фарқловчи белгиси мазмуний қайта шаклла­ниш эканлигини кўрсатди.[[65]](#footnote-65)

Шундай қилиб, Ш. Раҳматуллаев асос солган ўзбек фразеология мактаби тобора такомиллашиб, ривожланиб бормокда.

***ЛЕКСИКОГРАФИЯ***

Ўзбек тилшунослиги лексикография соҳасида жуда катта тарихга эга эканлигидан хабардорсиз. Лекин ўрта аср лек- сикографиясида кўпроқ эътибор изоҳли ва таржима луғат- ларга қаратилган. XX асрнинг 40-йилларидан бошлао лек­сикография йўналишлари ҳам кенгайди. Луғатнинг янги- янги турлари: энциклопедик, имло, орфоэпик-морфем, частотали, терс, фразеологик, диалектал, этимологик лу­ғатлар пайдо бўлди.

Илгари яратилган изоҳли луғатлар кўпроқ айрим муал- лифларнинг, хусусан, Алишер Навоий асарларида қўлла- нилган сўзларни изоҳлашга қаратилган бўлса, 40-йиллар- дан бошлаб лексикография тилшуносликнинг алоҳида тармоғи сифатида шаклланиши натижасида унинг хилма- хил турлари майдонга келди. Умумий ва хусусий изоҳли

1. луғатлар пайдо бўлди. Хусусан, А. Ю. Юнусовнинг «Физио­логик терминларнинг изоҳли луғати» (1984;, А. Ҳожиев- нинг «Узбек тили синонимларининг изоҳли луғати» (1974), Ш. Раҳматуплаевнинг «Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати» (1978), «Ўзбек тили омонимларининг изоҳли лука- ти>>’ 1!?^’ ШУ муаллифнинг Р. Шукуров билан ҳамкорлик- да тайёрлаган «Ўзбек тили антонимларининг изоҳли луға­ти», X. К). Бекмуҳаммедовнинг «Тарих терминларининг изоҳли луғати» каби луғатлар хусусий изоҳли луғатлар саналади.

Узбек тилининг барча лексемаларини изоҳлашга ба­ғишланган луғат эса умумий изоҳли луғат ҳисобланади. 60 минг сўзни ўз ичига олган икки жилдли «Узбек тилининг изоҳти луғати» (1981) ўзбек лексикографияси тарихида ўзбек тилининг барча лексемаларини изоҳлашга қаратил- Ван илк изоҳли луғатдир. Бу луғат капа меҳнат эвазига дунёга келган ва лексемалар маъноларини ёритишда куплаб иллюстратив материалларга асосланган, пухга лексиког- рафик тамойилга таянган луғат бўлиш билан бирга, совет воқелиги ва совет тил сиёсатини ўзида тўла акс эттирган луғат ҳамдир. Шунинг учун унда акс этган сўзликнинг 40 фоизга яқини рус тилидан кириб келган лексемалардир. Ана шуни эътиборга олган ҳолда, истиқлол қўлга кирити- лиши биланоқ, УзРФА Тил ва адабиёт институти илмий жамоаси кўпжилдлик «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»ни яратишга киришдилар.

Ўн олти минг сўзни ўз ичига олган «Ўзбек тили фаол сўзларининг изоҳли луғати»нинг нашр этилиши (2001) ҳам бу йўлда қилинган ҳаракатларнинг дебочаси бўлди.

70-йилларда ўзбек энциклопедиясининг яратилиши ўзбек лексикографиясининг улкан ютуғи саналади. Бу луғат ўзбек лексикографияси тарихида илк қомусий луғат бўлган- лиги билан қимматлидир. Шундай бўлишига қарамасдан унда ҳам совет воқелиги. шўролар сиёсати тўла акс этган- лиги учун тарихимиз, миллий анъаналаримиз, маънавий меросимиз бузиб кўрсатилди. Шунинг учун мустақиллик даврида миллий энциклопедияни яратиш энг муҳим вази- фа қилиб қўйилди. Унинг I жилдининг нашр этилиши маъ­навий ҳаётимизда катта воқеа бўлди.

Йигирманчи йиллар бошларида Е. Д. Поливанов томо­нидан ўзбек тилининг илк этимологик луғати яратилган бўлса ҳам, лекин у нашр қилинмасданйўқолиб кетган эди. Проф. Ш. Раҳматуллаев томонидан «Узбек тилининг эти­мологик луғати» (2000) нинг нашр қилиниши ўзбек лек- сикографиясини юқори чўққига кўтарди.

***СЎЗ ЯСАЛИШИ БЎЛИМИ НИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ТАРАҚҚИЁТИ***

Сўз ясалиши муаммоси ўзбек тилшунослиги тарихида узоқ даврлардан буён олимлар диққатини жалб қилиб ке­лади. Хусусан, Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғатит турк» асарида ҳам, Алишер Навоийнинг «Муҳокамат ул-луғатайн» асарида ҳам, Муҳаммад Чингийнинг «Келурнома», Фит­ратнинг «Сарф» асарларида ҳам сўз ясалишига дойр фикр- лар баён қилинган. XX асрнинг 30—40-йилларида феъл ва от ясалишига бағишланган махсус асарлар дунёга келди[[66]](#footnote-66). Лекин сўз ясалиши алоҳида ҳодиса сифатида ва бу ҳодиса- ни ўрганувчи «Сўз ясалиши» тилшунослик фанининг ало­ҳида бўлими сифатида илк бор А. Ғуломов тадқиқотлари асосида XX асрнинг 40-йилларида шаклланди.

Муаллифнинг 1949 йилда нашр қилинган «Ўзбек ти­лида сўз ясаш йўллари ҳақида» номли мақоласида бу му- аммога дойр бир қатор масалалар ўша даврдаги тилшу­нослик назариялари қўлга киритган ютуқлар асосида ил­мий ечимини топди.[[67]](#footnote-67)

А. Ғуломов сўз ясалиши ҳодисасининг шу кунга қадар тилшуносликнинг қайси бўлимида ўрганилгани ҳақида фикр юритар экан, у ҳинд-оврупо тилшунослиги андоза- лари асосида морфология таркибида ўрганиб келингани- ни танқидий баҳолайди ва бу ҳодисанинг ҳосиласи лексе- мани туғдирганлиги туфайли сўз ясалиши тилшунослик­нинг лексикология бўлимига кўпроқ даҳлдор эканлигини баён қилади. У бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: «Сўз яса­лиши масаласини биз ҳозиргача морфологик планда қараб келамиз, холбуки, сўз ясаш қандай бўлмасин бирор усул билан янги сўз ҳосил қилишдир. Демак, у лексика — сўз баҳсига қарашлидир. Эски грамматик таълимотга кўра, сўз ясалиши ва сўз ўзгариши морфологияда қараларди. Ҳақиқатда эса, булар формал жиҳатдангина ўхшаш, функ­ционал жиҳатдан бошқа-бошқа ҳодисалардир: биринчиси — лексик ҳодиса, иккинчиси — синтактик ҳодиса. Бундан англашиладики, сўз ясалишининг морфологик планда қаралиши ҳинд-овропо тил билимининг установкаларига таянади; ҳинд-овропо тил билими, формал метод билан ишлайди ва ўз диққатини фонетика ва морфологияга бе­риб, сўз масаласини иккинчи даражали ўринга «ирғитади», семантика ҳодисаларини... сўзларнинг маънолари ҳақида­ги таълимотни мутлақо ҳисобга олмайди».

Дарҳақиқат, сўз ясалиши тилнинг икки сатҳи билан узвий алоқадордир. Сўз ясалиши жараёни кўпроқ морфе- малар қўшилуви билан боғлиқ бўлганлиги сабабли, у мор­фология, тўғрироғи морфемика билан туташади. Ясовчи морфема билан асос морфеманинг қўшилуви натижасида эса, янги лексема вужудга келади. Демак, ясама сўз сўз ясалиш ҳосиласи бўлган бирлик саналади ва бу билан лексиколгия материалига айланади. Ана шу ҳосилани эъти- борга олган холда А. Ғуломов сўз ясалишини дастлаб лек­сикология таркибида ўрганишни тавсия этади.

Лекин сўз ясалиши муаммоси билан изчил шуғулла- ниш жараёнида сўз ясалишининг лексикологиядан фарқ қиладиган соҳа эканлигини, унинг ўзига хос ўрганиш объекта мавжудлиги, шунинг учун ҳам сўз ясалиши мор­фемика билан морфология оралиғида тилшуносликнинг алоҳида бўлими сифатида қаралиши лозим, деган хулоса- га келади. Муаллиф ёзади: «Сўз ясалиши тилшунослик фанининг айрим бир бўлими, мустақил лингвистик соҳа, тармоқ бўлиб, у сўзларнинг ясалишини, янги сўз ҳосил қилишнинг қонун-қоидаларини, моделларини, воситала- рини, шу билан боғлиқ ҳолда сўзларнинг тузилишини тек- ширади... Тилшуносликнинг бу бўлимида биринчидан, янги сўзларнинг қандай ҳосил қилиниши, иккинчидан, мав­жуд ясалмаларнинг қандай пайдо бўлганлиги текширила- ди... Сўз ясалиш ҳодисаси ўзининг асосий, етакчи хусуси­ятлари билан грамматика ва лексикологияга яқин туради. Бу хусусиятлар и га кўра, сўз ясалиши илгари тилшунос­ликнинг айрим бир соҳаси эмас, балки морфологияда текширилиб келинган. Бундай ўрганиш энг асосий усулда сўз ясашнинг ҳам, форма ясашнинг ҳам бир типда (аф- фиксал ясалиш) бўлиши... каби хусусиятларга асослана- ди»[[68]](#footnote-68).

А. Ғуломов ўзбек тилида сўз ясалиши муаммоларини монографик тадқиқ этиш чоғида фақат аффикслар ёрда- мидагина эмас, балки ундан ташқари бир қанча восита- лар ёрдамида янги сўз ясаш мумкинлигининг гувоҳи бўла­ди. Шунинг учун ҳам муаллиф уларни жамлаган ҳолда, ўзбек тилида сўз ясалишининг қуйидаги беш хил тури мавжуд эканлигини аниқлади: 1) морфологик (аффик­сация); 2) синтактик (композиция); 3)лексик (транспо­зиция); 4) семантик; 5) фонетик[[69]](#footnote-69).

Морфологик усул сўз ясашнинг бу кўрсатилган усул- ларидан фақат биттаси эканлигини эътиборга олган ҳолда, А. Ғуломов сўз ясалишининг фақат морфология биланги- на боғлиқ эмаслигига ишонч ҳосил қилди. Шунинг учун ҳам сўз ясалиши морфологиядан ҳам, лексикологиядан ҳам ажратилган ҳолда тилшуносликнинг алоҳида бўлими бўли­ши лозим деган фикрга келди.

Шу туфайли «Ўзбек тили грамматикаси. I том, Мор­фология» китобида ўзбек тилшунослиги тарихида илк бор сўз ясалиши масаласи проф. А. Ғуломов томонидан алоҳи­да бўлим сифатида ўрганилди.

Шундай бўлишига қарамасдан, бу даврда у сўзнинг ясалиш структураси билан морфемик ва морфологик ту- зилишлари ўртасидаги фарқланишларни эътиборга олма- ди. Шунинг учун ҳам муаллиф сўз ясалиши нимани тек- ширади?—-деган саволга сўз ясалиши бўлими сўзларнинг ясалишини, янги сўз ҳосил қилишнинг қонун-қоидала- рини, моделларини ўрганиши билан бирга сўзларнинг ту­зилишини ҳам текширишини баён қилади. Бу ўринда сўзнинг бир неча тузилишига фонетик, морфемик, яса­лиш, морфологик тузилишларга эга бўлиши ва улар ўрта­сидаги фарқ муаллиф назаридан четда қолади.

Буни пайқаган А. Ғуломов кейинчалик сўзнинг фоне­тик, семантик, морфологик ва ясалиш структураларига эга бўлган мураккаб қурилма эканлигини баён қилади ва сўзнинг ҳар бир тузилишининг ўзига хос хусусияти, бош­қа тузилишлар билан муносабати ҳақида фикр юритади.

Унинг таъкидлашича, сўзнинг морфологик қисмларга бўлиниши сўз ясашга ҳам, сўзнинг формасини ясашга \ам алоқадор: иккаласида ҳам ҳосил қилиш йўли (аффикса­ция) ва воситаси бир хил. Лекин сўзнинг тузилишини ўрга­ниш — уни қисмларга бўлиш икки хил: морфологик таҳ­лил ва сўз ясаш таҳлили. Морфологик таҳлил сўзнинг мор­фологик тузилишини — морфемалар таркибини аниқлайди, шунга кўра у морфема таҳлили деб ҳам юритилади. Бунда- ги икки қисмга бўлиниш хусусияти “ўзак ва аффикс” ту- сидаги грамматик зидлик ҳолатидир. Сўз ясаш таҳлили сўзнинг ясалиш структурасини — ясама сўзнинг тузили­шини аниқлайди. Бунда: ясовчи ва ясалма, бу икки қисм орасидаги мазмуний-морфологик муносабат белгиланади. Масалан, яхшилик (яхши-ясовчи сўз, яхшилик-ясалма)... Бундай ясашни дериватология текширади: ўзак + аффикс ёки негиз + аффикс: нотинчлик. Бунда аффикс дериватор саналади1.

Кўринадики, муаллиф бу ўринда сўзнинг ясалиш ту­зилишини морфологик тузилишдан фарқлаган ҳолда дои­мо уч қисмдан иборат эканлигини таъкидлайди: ясовчи асос (ўзак ёки негиз)+деривант =ясалма (дериватор).

А. Ғуломов сўзнинг ясалиш тузилиши ҳақида фикр юри- тар экан, ясалма билан ясовчи қисм ўртасидаги мазмуний давомийлик (мотивация) тушунчасига катта эътибор бера­ди. Дарҳақиқат, бу сўз ясалишида муҳим ўрин эгаллайди.

Сўз ясалиши ҳам объектив борлиқцаги ҳар қандай ге­нетик жараён каби, Дарвиннинг турларнинг келиб чиқи- ши таълимотидаги ирсият ва ўзгарувчанликни ўзида на­моён қилади. Маълум ясовчи қўшимча қўшилиб ҳосил қилинган янги лексема ясашга асос қисмнинг маъносини давом эттиради. А. Ғуломов шунинг учун ҳам ясама сўзлар- да янги ҳосил қилинган элемент билан аввалгиси (ясашга асос бўлгани) ўртасида мазмуний алоқа мавжудлигига эътибор қаратилиши лозимлигини кўрсатади.

Шундай қилиб, ўзбек тилшунослигида сўз ясалиши бўлимининг шаклланиши, бу бўлимга дойр атамалар ти­зимининг изга солинишида профессор А. Ғуломовнинг хиз- мати катта бўлди.

А. Ғулом асос солган сўз ясалиши назариясини акад. А. Ҳожиев янги чўққига олиб чикди[[70]](#footnote-70). У А. Ғуломов йўл қўйган айрим ноаникдикларни бартараф қилишга ҳара­кат қилди. Хусусан, сўзнинг морфемик ва морфологик ту- зилиши бўйича йўл қўйилган ноаниқликка барҳам берди. Муаллиф сўзнинг морфемик тузилиши деганда, унинг неча маъноли қисмлардан — морфемалардан иборат эканлиги­ни, сўзнинг морфологик тузилиши деганда эса, унинг форма ясашга асос бўлган ва форма ясовчи қисмини, яъни икки қисмни назарда тутиш лозимлигини таъкидлайди. Бу жиҳатдан А. Ҳожиев сўзнинг морфологик тузилиши билан сўз ясалиш тузилиши ўртасида қандайдир яқинликни кўра- ди. Ҳар иккиси ҳам икки таркибий қисмдан —ясашга асос ва ясовчи қисмдан ташкил топади. Лекин улар ясовчи- нинг нима ясашга кўра фарқланишини таъкидлайди: сўзнинг янги шаклини ҳосил қилса шакл ясовчи, бир лек- семадан янги лексема ҳосил қилса, сўз ясовчи деб қарай- ди. Шунга кўра морфологик тузилиш қисмлари билан сўз ясалиши тузилиши қисмларини ҳам ўзига хос номлайди: шакл ясашга асос+шакл ясовчи+янги сўз шакли; сўз ясаш­га асос+сўз ясовчи+янги сўз (янги лексема). Ана шу асос­да морфология ва сўз ясалишини бир-биридан фарқлайди. Шакл ясалиши «морфология»нинг, сўз ясалиши эса «сўз ясалиши» бўлимининг объекти саналади.

У рус тилшунослиги андозалари асосида А. Ғуломов, С. Усмонов, О. Қосимхўжаева каби олимлар тадқиқотлари орқали ўзбек тилшунослигига кириб қолган ва мактаб грам- матикаларидан қатъий ўрин олган ўзак (корень) ва негиз (основа) тушунчаларига ва бу тушунчаларни ифодалай- диган атамаларга умуман эҳтиёж йўқлигини таъкидлайди. Муаллиф бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: «Бундай қара- ганда, «негиз»ни сўзнинг лексик маъно ифодаловчи қис­ми, сўздан шакл ясовчи аффикслар олиб ташланг^ндан қолган қисми, деб тушуниш ва таърифлашда тўғри илмий назарий асос (принцип) бордек кўринади, яъни, бунда шакл ясалишига асос бўладиган қисм негиз деб қаралади. Лекин... теримчиларимизга сўзининг теримчи қисми тер+ им+чи каби таркибий қисмларга бўлинади. Демак, терим сўзида тер ўзак экан, ўз-ўзидан теримчи сўзига нисбатан унинг терим қисми нима бўлади, деган савол туғилади... Шундай экан, сўз тузилишини юқоридагича қисмларга ажратиш ва таърифлаш тўла ва тўғри (асосли) бўла ол- майди'.

Шундай қилиб, муаллиф «сўз ясалиши баҳсида ясама сўз ҳосил қилувчи компонентлар ўрганилиши»ни, «ясама сўз ҳосил қилувчи компонентлар шу сўзнинг ясалиш ту­зилишини ташкил қилиши»ни, сўз ясалиш тузилиши эса фақат икки қисмдан — ясашга асос+ясовчи қисмдан ибо­рат бўлишини таъкидлайди.

Сўзнинг морфологик таҳлили унинг фақат ясалишига оид тузилишини ўз ичига олишини, шакл ясалиш тузи­лиши эса, сўзнинг шакл ясовчи қўшимча ва ёрдамчилар- дан иборат бўлишини баён қилади. Масалан, унумдорлик- +ни сўзининг морфологик тузилиши икки қисмдан-шакл ясалишга асос бўлган қисм унумдорлик ва шакл ясовчи қисм -ни дан иборат эканлигини, унумдорлик қисмининг ички тузилишининг морфологияга даҳли йўқ эканлиги­ни, бу тузилиш сўз ясалиш тузилишига алоқадор эканли­гини таъкидлайди.

Маълум сўз туркумларининг ясалиш доирасида қилин­ган тадқиқотлар ўзбек тили сўз ясалиши ҳақидаги таъли- мотнинг ривожи учун муҳим ҳисса бўлиб қўшилди[[71]](#footnote-71).

Хусусан, профессор Е. Тожиев сўз ясовчи қўшимчалар- нинг полифункционаллиги масаласини, унинг аффиксал омонимия билан муиосабатини чуқур таҳлил этади.

***ЎЗБЕК ИЛМИЙ МОРФОЛОГИЯСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ТАРАҚҚИЁТИ***

^Ўзбек тилининг фонетикаси, морфологияси васинтак- сисини алоҳида-алоҳида бўлимлар сифатида изчил равишда дастлаб Фитрат ўрганди ва ўзбек тилшунослиги тарихида ўзбек тили грамматикасига асос солди. Бу грамматика «Сарф» ва «Наҳв» номлари билан юритилиб, 1925 йилдан 1930 йилгача олти марта нашр қилинди[[72]](#footnote-72). Шундан сўнг

М.Шамсиев, Шербекларнинг «Ўзбек тили грамматикаси» (Т., 1932) ва Ҳ. Қаюмий, С. Долимовларнинг «Грамма­тика» асарлари майдонга келди.[[73]](#footnote-73)

Демак, бу муаллифлар Фитратдан фарқти равишда ўзбек тилшунослигига грамматика атамасини олиб кирдилар. Лекин грамматиканинг қисмлари эскича сарф ва наҳв ата- малари билан қолаверди.

Ўзбек тилшунослиги тарихига морфология ва синтак­сис атамапарини О. Усмонов ва Б. Азизовлар олиб кирди- лар[[74]](#footnote-74))

Лекин бу асарлар мактаб ўқувчилари учун ёзилган дарс- ликлар бўлиб, лингвистик ҳодисаларни чуқур илмий таҳ- лили қилишни ўз олдига мақсад қилиб қўймаган эди.

Ўзбек тили грамматик қурилишини чуқур илмий гад- қиқ қилиш 40-йиллардан бошланди. Бу ҳаракатнинг яловбардори А. Ғуломов саналади. У бу даврда ўзбек ил- мин морсlюлогичсига дойр бир қатс.р асарлар ёзди^ Шу билан бирга, Улуғ Турсуннинг кўмакчилар, X- Комилова- нинг келишиклар, 3. Маъруповнинг'от ва сифаг юзасгдаь олиб борган тадқиқотлари ўзбек илмий грамматикасикинг яратилишидаги дасглабки ҳаракатлардан бўлди.

50-йилларда эса, ўзбек тилшунослигининг барча ил­мий кучлари биринчи илмий ўзбек тили грамматикасини яратишга сафарбар қилинди. Бу йилларда «Ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар» рукни осгида ўзбек ти­лининг барча сатхдари бўйича бир нечта рисолалар эълон қилинди^Улар орасидаА. Ғуломнинг «Ўзбек тилининг мор- фологиясига кириш» (1953), «Феъл» (1954), С. Усмонов- нинг «Ўзбек тилида--ундовлар»’-( 1953), Ҳ. Комилованинг «Ўзбек тилида сон ва олмош» (1953), М. Асқарова, Р. Жу- маниёзовларнинг «Ўзбек талида равишдош ва сифатдош» (1953). С. Фузаиловнинг «Ўзбек тилида равишлар» (1953), Ш, Шоабдураҳмоновнинг «Ўзбек тилида ёрдамчи сўзлар» (1953) сингари асарлари дунёга келди. Ана шу рисолалар асосида 1958 йилда ўзбек тилшунослиги тарихида бирин- чи маротаба ўзбек тилининг фонетик, лексик, морфоло­гик сатхдарини; шунингдек, ўзбек тили графикаси, ор­фография ва орфоэпиясини ўз ичига олган йирик асар майдонга келди. Бундай асарнинг пайдо бўлиши ўзбек тил­шунослиги тарихида катта воқеа эди/ Бу асар босилиб чиқ- қандан сўнг ўзбек тили морфологиясининг айрим соҳала- ри махсус монографик тадқиқот объекти бўлди. Жум­ладан, сўзнинг морфологик тузилишига бағишланган С. Усмоновнинг докторлик ва О. Қосимхўжаеваларнинг номзодлик диссертациялари ва рисолалари майдонга кел­ди. l А.Ҳожиевнинг «Феъл», «Қўшма, жуфт, такрорий сўэлар» (1963),»Ўзбек тилида кўмакчи феъллар» (1966), «Тўлиқсиз феъллар» (1970) сингари йирик монография- лари ярлтилди Шунингдек, ўзбек тилшунослари эриш- ган барча натижаларни жамулжам зтиб ёзилган акад. А. Н. Кононовнинг «Ҳозирги ўзбек адабий тили грамматикаси» (1960) китобининг яратилиши ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлди. «Ҳозирги замон ўзбек тили. Фонетика, Графика, Орфография, Орфоэпия, Лексикология, Морфология» китоби яратилгандан сўнг ўзбек тили морфологиясига дойр янги тадқиқотларни эътиборга олган ҳолда икки жилдли «Ҳозирги ўзбек адабий тили» (Т., «Фан», 1966), «Ўзбек тили грамматикаси», 1 том, Морфология (Т., «Фан» 1975),

1. том, Синтаксис (Т., 1976) асарларининг майдонга ке­лиши эса, ўзбек тили грамматикасининг такомиллашуви- да катта рол ўйнади. Бу жиҳатдан кейинги асар айниқса, катта аҳамиятга эга бўлди. У ўзбек тилшунослигининг сўнгги ютуқларини эътиборга олган ҳолда яратилди. Бу асарда биринчи маротаба сўз ясалиши морфология тар- кибидан чиқарилган ҳолда алоҳида бўлим сифатида ўрга­нилди. Шунингдек, ўзак морфемалар билан аффикс мор- фемалар оралиғида рўй берадиган ва бугунги кунда мор­фонология атамаси остидаги махсус бўлимнинг ўрганиш объекти сифатида қаралаётган турли хил фонетик ўзга- ришлар ҳам «Аффиксациядаги фонетик ўзгаришлар» сар­лавҳаси остида алоҳида тадқиқот объекти бўлди.

Грамматик категорияларни белгилашда грамматик шаклларнинг маъно умумийлиги ва уларнинг ўзаро зидла­ниши, эътиборга олинди. Жумладан, кўпликни билди­рувчи махсус грамматик шаклнинг бирликни билдирув­чи нол шаклга зидланиши, бирлик-кўплик формасидаги грамматик оппозиция сон категориясини ташкил этиши ҳақида фикр юритилади (62-бет).

Шунингдек, грамматик шаклларни парадигматик му- носабатда ўрганиш муаммоси кўтарилади. Асарда ўзбек тилшунослиги тарихида биринчи бор «бир сўзнинг ҳамма шакллари биргаликда парадигмани ташкил қилиши», «парадигма шу сўзнинг шакллар системасини кўрсатиши», «морфологиянинг сўз шаклларини текширадиган қисми парадигматика саналиши» ҳақида фикр юритилади (65- бет).

Бу асарнинг яна бир муҳим жиҳати шундаки, шу давр- гача бир қатор муаллифларнинг тадқиқ усулига айланган рус тилшуносларининг андозалари асосида ўзбек тилини ўрганиш тамойилларидан воз кечишга, ўзбек тилининг ўз ички материалларига таяниб муайян лингвистик катего- риялар ҳақида фикр юритишга ва уларнинг ўзига хос то- монларини ёритишга ҳаракат қилдилар.

Муаллифларнинг бундай мақсадлари ва эришган на- тижалари асарнинг сўзбошисидаёқбаён қилинади. У ерда таъкидлашларича, ҳар бир ҳодисани бевосита тил мате- риалларидан келиб чиқиб изоҳлашга, ҳодисаларнинг ҳақиқий моҳиятини очишга эришилди. Бу нарса янги-янги илмий хулосаларга эришиш билан бирга, айрим ҳодиса­ларнинг ҳозиргача бўлган талқини билан эндиги талқи- ни ўртасидагина эмас, шунингдек, уларнинг эски атама­си билан янги атамаси ўртасида ҳам маълум номувофиқ- лик келиб чиқади» (5-бет).

Бу жиҳатдан асарнинг «От» ва «Феъл» қисмларида худ­ди ана шундай катта ўзгаришлар рўй берди. Хусусан, от­ларда сон, эгалик категориясининг ифодаланиши шу да- ражада мукаммал, шу даражада ўзбек тили материаллари­га асосланиб,ўзига хос гомонларини чуқур ёритиб берилдики, у туркология фанида от туркумига бағишлан­ган энг сара асар бўлиб қолди.

Шунингдек, феъл қисмида ҳам кўмакчи ва тўлиқсиз феълларнинг вазифалари ўзбек тилининг бой материалла­рига асосланиб чуқур таҳлил этилди. Шу даврга қадар феълнинг грамматик категориялари сирасида қаралиб ке- линаётган бир қатор категориялар ўзбек тилига хос эмас- лиги (масалан, «вид» категорияси, «ўтимли-ўтимсизлик» категорияси) баён қилинди ва улар ўзбек тилининг грам­матик категориялари сирасидан чиқариб ташланди.

Сўзнинг грамматик шакли ва грамматик категорияла­ри ҳақидаги тадқиқотлар кейинчалик ўзбек тилининг ма- териаллари асосида яна ҳам чуқурлаштирилди. Сўз ўзгари- ши ва шакл ясалиши каби сўзнинг грамматик шакллари- ни икки гуруҳга ажратишга ҳеч қандай асос йўқ эканли­гини таъкидлаган, ҳозирги ўзбек тилидаги грамматик шакл ва грамматик категорияларни ўрганишга бағишланган мах­сус асарнинг майдонга келиши ўзбек илмий морфология- син^нг янада ривожланишига олиб келди'.

Узбек тилида аффиксларнинг баъзан ортиқча қўллани­лиши, унинг сабаблари, адабий меъёрга муносабати каби масалаларнинг Н. Маҳкамов томонидан атрофлича ёритиб берилиши ҳам ўзбек тилшунослиги тарихида катта воқеа бўлди[[75]](#footnote-75). л

***ЎЗБЕК ТИЛИ ИЛМИЙ СИНТАКСИСИИИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ТАРАҚҚИЁТИ***

Ўзбек тили синтаксиси тилшуносликнинг алоҳида бўли­ми сифатида дастлаб Фитрат томонидан «Наҳв» атамаси остида ўрганилди. Шундан сўнг Ҳ.Қаюмий ва С. Доли- мовлар ҳам икки қисмлик «Грамматика» асарини ёзиб, иккинчи қисмини «Наҳв» деб номладилар (1933).

Ўзбек тилшунослигида биринчи маротаба синтаксис номи остида О.Усмонов ва Б.Азизовлар мактаб граммати- касини нашр этдилар (1939).

Шуни таъкидлаш керакки, бу яратилган китоблар ўзбек тилининг синтактик қурилиши юзасидан изчил маълумот берувчи илк асарлар сифатида қадрлидир. Лекин улар фақат болаларни ўқитиш учун мўлжалланганлиги сабабли амалий қимматга эга бўлиб, синтаксис ҳодисаларини чу- қур илмий таҳлил қилишни ўз олдиларига мақсад қилиб қўй маган эди.

Ўзбек тили синтактик бирликларини илмий асосда ат­рофлича ўрганиш XX асрнинг 40-йилларидан бошланди. Синтактик сатҳ бирликларини Оврупо тилшунослигининг ютуқлари асосида чуқур ўрганиш ҳам А. Ғулом номи би­лан боғлиқдир.

У «Ўзбек тилида аниқловчилар» мавзусидаги номзод- лик диссертацияси ҳамда бу диссертация асосида май­донга келган худци шу номдаги рисоласи (Т., 1942), «Ўзбек тилида сўз тартиби» (Т., 1947), «Содда гап» (Т., 1948— 1955) сингари рисолалари билан ўзбек илмий синтакси- сининг пойдеворини яратди.

Шундан сўнг А. Н. Кононовнинг «Ўзбек тили грамма­тикаси» (Т., 1948) асарининг рус тилида нашр этилиши ва унда ўзбек тилининг барча сатҳлари, жумладан, син­тактик сатҳ бирликларининг ҳам тадқиқ этилиши ўзбек тили сингаксисига кенг илмий жамоатчилик диққатининг жалб этилишига туртки бўлди.

40-йилларга келиб синтаксиста эътиборнинг қаратили- ши бежиз эмас эди. 30-40-йиллардан собиқ шўролар дав­рида авж олган марризм таълимоти тилшуносликни ҳам сиёсатлаштиришга интилди ва морфологияни буржуача ёндашувдеб баҳолаб, асосий эътиборни синтаксиста қарат- ди. Шу даврда Н. Я. Марр назарияси таъсирида бўлган ва И. И. Мешчаниновнинг марризм руҳидаги асарларидан ил- ҳомланган ёш тадқиқотчи А. Ғ. Ғулом бу ҳакда қуйидаги­ларни ёзади:» ...Ҳинд-оврупо тил билими формал метод билан ишлайди ва ўз диққатини фонетика ва морфологияга бериб, сўз масаласини иккинчи даражали ўринга ирғита- ди, семантика ҳодисаларини мутлақо ҳисобга олмайди. Янги тил билими... грамматика бўлимларининг янги схе- масини беради: бу схема бўйича морфология боби йўқо- либ, унинг сўз ясалиши бўлими лексикага, сўз ўзгариши баҳси синтаксиста ўтади»[[76]](#footnote-76).

Лекин А. Ғулом кейинчалик бундай қарашга танқидий ёндошди. Морфология ва синтаксисни грамматиканинг ўзаро боғлиқ ва бир-бири билан тенг ҳуқуқли икки бўли­ми сифатида эътироф этиб, бутун илмий фаолияти даво- мида бунга амал қилди. А. Ғулом томонидан 1948 йилда ёзилган «Содда гап» асари 1963 йилда А. Ғулом ва М. Асқа- ровалар томонидан олий ўқув юртлари ўзбек филологияси факультетлари талабалари учун дарслик сифатида ёзил­ган «Хозирги замон ўзбек тили. Синтаксис» китобига ма­териал бўлиб хизмат қилди. Бу китоб олий ўқув юртлари учун синтаксисдан ёзилган биринчи дарслик бўлиши би­лан бирга, биринчи илмий асар ҳамдир. Шунинг учун ҳам у ҳозирги кунгача уч марта қайта ишланиб, тўлдирилиб нашр қилинди ва асосий дарслик сифатида фойдаланиб келинмоқда. Содда гап синтаксиси ҳақидаги таълимотнинг ривожланишида Ҳ. Комилованинг «Гапда сўзларнинг боғ- ланиши» (Т., 1955), Ғ. Абдураҳмоновнинг «Гапнинг ажра- тилган иккинчи даражали бўлаклари» (Т., 1956), Ҳ. Бол- табоеванинг шу номдаги рисолалари (Фарғона, 1957), Д.А- шурованинг «Гапнинг уюшган бўлаклари» (Т., 1962), А. Сайфуллаевнинг ундалмаларга, кириш ва киритмаларга ба­ғишланган тадқиқотлари, Ф. Убаеванинг «Ҳол» асари, А. Аҳмедовнинг сўроқ гаплар (1965), А.Сафаевнинг бош ва иккинчи даражали бўлаклар, И. Расуловнинг бир состав- ли гаплар, Б.Ўринбоевнинг атов гаплар, сўзлашув нутқи синтаксиси тадқиқига қаратилган асарлари катта хизмат қилди.

Ўз ФА Тил ва адабиёт институти илмий ходимлари томонидан икки жилдли «Ҳозирги ўзбек адабий тили» (Т., «Фан» 1966) ва икки жилдли «Ўзбек тилининг грам­матикаси» (Т., 1975) асарларининг яратилиши ўзбек тил­шунослигининг катта ютуғи бўлди. Унда содда гап син­таксиси янги кузатишлар билан тўлдирилди.

Илгари гаплар объектив воқеликни ифодалаши ва пре­дикатив белгисига кўра дихотомик тамойил асосида икки гуруҳга—содда ва қўшма гапларга ажратилган бўлса, кей- инги икки асарда гаплар ана шу белгисига кўра полито- мик тамойил асосида содда, мураккаб ва қўшма гапларга ажратилди. Содда ва қўшма гаплар юқоридаги белгиларга кўра зидланишнинг икки қутбида турса, мураккаб (му- раккаблашган) гаплар бу зидланувчилардан ҳар иккиси- нинг муайян белгиларини ўзида намоён этувчи оралиқ ҳолат қилиб кўрсатилади. Бу фикр Ғ. Абдураҳмонов томо­нидан 1971 йилда Москвада нашр этилган «Туркий тил­лар тузилиши ва тарихи» тўпламидаги «Мураккаблашган гаплар синтаксиси» мақоласида акс этди.

lllуни таъкидлаш керакки, юқорида санаб ўтилган асар- ларнинг барчасида синтаксиснинг марказий бирлиги бўлган гапнинг асосий белгиси сифатида предикативлик эътироф этилади. Предикативлик рус тилшунослигида атрибутив мантиқ таъсирида шаклланган эга билан кесимнинг му- носабати сифатида белгиланди. Гап бўлаклари ҳам преди­катив муносабатни ифодалашда иштирок этиш даражаси- га кўра икки гуруҳга бўлинди: 1) предикатив муносабатда иштирок этадиган бўлаклар, 2) предикатив муносабатда иштирок этмайдиган бўлаклар.

Биринчи гуруҳ гап тузилишининг асоси, зарурий бўлак­лари ҳисобланди ва улар бош бўлаклар номи билан юри- тилди. Атрибутив мантикда ҳукм аъзолари бўлган субъектга эга, предикатга эса кесим тенглаштирилди. Мантикда пре­дикат субъектнинг белгисини ифодаловчи қисм сифатида қаралгани учун грамматикада ҳам кесим эганинг белгиси­ни билдирувчи бўлак деб қаралди. Шундан келиб чиққан ҳолда гапда абсолют ҳоким бўлак эга, нисбий ҳоким бўлак (иккинчи даражали бўлакларга нисбатан ҳоким, эгага нисбатан тобе қисм) кесим деб ҳисобланди.

Предикатив муносабат таркибига кирмайдиган бўлак­лар гапнинг конструктив бўлмаган, нозарурий, шу сабаб- ли иккинчи даражали бўлаклари саналди.

Бош бўлаклар икки аъзо, икки чўққидан иборат деб қаралгани туфайли, бу бўлакларнинг гапда қатнашишига кўра улар икки гуруҳга бўлинди: 1) бир составли гаплар;

1. икки составли гаплар.

Бир составли гапларниннг монографик тадқиқига ба­ғишланган И. Расуловнинг «Ҳозирги ўзбек адабий тилида бир составли гаплар» (1974) номли йирик тадқиқоти дунёга келди.

Гапнинг шаклий тузилиш бирликлари гап бўлаклари рукни остида ўрганилгандан буён гап бўлакларини белги- лаш тамойили сифатида бу бирликларнинг гапдаги бошқа синтактик бирликлар билан тобе муносабати белгиланди. Гап бўлаклари фақат тобе муносабат асосидагина аниқланди. Тобе муносабатга киришмайдиган гапнинг синтактик аъзо­лари гап бўлаклари рукнидан ташқарида қолди. Тенг муно- сабатдаги бўлаклар ҳам бошқа қайсидир бўлакка тобе муно- сабатда бўлишига қараб, гап бўлаги таркибига киритилди. Натижада гапнинг таркибида иштирок этувчи ва мазмуни- га қўшимча маъно элтувчи синтактик бирликлар гапнинг синтактик тузилиш бирликлари сирасидан чиқарилди.

Ундалмалар, кириш қурилмалар бўйича узоқ йиллар илмий тадқиқот олиб борган А. Сайфуллаев уларнинг гап таркибида муайян семантик-функционал қимматга эга бўлишига қарамасдан гап бўлаклари саналмаслигига эъти- роз билдирди, ундалма ва кириш қурилмаларни ҳам гап бўлаклари қаторига киритишга ҳаракат қилди. Гап бўлак­ларини анъанавий икки даражага бўлишга танқидий ён- дошган ҳолда, уч даражага ажратишни маъқул кўрди ва кириш қурилмалари, ундалмаларни учинчи даражали бўлаклар сарасига киритишни тавсия этди.

Бу ўзбек тилшунослигида рус тилшунослиги андозала- ри асосида вужудга келган гапни бўлакларга ажратиш та- мойилига илк эътирознинг намойиши эди. Афсуски, шун­дай катта муаммони кўтариб чиққан А. Сайфуллаев гап ни бўлакларга ажратишнинг мавжуд тамойили қандай кам- чиликларга эга эканлигини, уни қандай қилиб бартараф қилиш йўлларини, қандай тамойилга суянса зидцият бар­тараф бўлиши мумкинлигини кўрсатиб беролмади. Лекин мавжуд тамойилга билдирилган эътирознинг ўзи ўзбек тилшунослигида бир воқеа бўлди ва кейинги тадқиқотчи- ларни бу муаммо бўйича чуқур ўйлашга даъват этди.

«Гап ҳақида синтактик назариялар» китобининг нашр этилиши (Т., 1988), гапда икки чўққили (иккита бош бўлакни эътироф этувчилар) назариянинг келиб чиқиш илдизлари, гапни бўлакларга ажрагиш тамойиллари ва унда йўл қўйилган камчиликларни кўрсатиб беришда катта аҳамиятга эга бўлди. Унда туркий тиллар синтактик тузи- лишида энг муҳим конструктив бўлак кесим эканлиги, шунинг учун ҳам туркий тиллар учун бир чўққили назария мувофиқ эканлиги, гап бўлакларини гапнинг ана шу маз­муний ва грамматик маркази бўлган кесим билан муноса- батига қараб белгилаш лозимлиги таъкидланди. Айни пайт- да гап бўлаклари икки даражага эмас, бир неча даража- ларга бўлиниши мумкинлиги кўрсатилди.

Узбек тили содда гап синтаксисинингтакомиллашувида Б. Уринбоевнинг «Ҳозирги ўзбек адабий тилида вокатив категория» (Т., 1972), Н. Маҳмудовнинг «Ўзбек тилидаги содда гапларда мазмун ва шакл ассиметрияси» (Т, 1984) монографиялари катга аҳамиятга эга бўлди. Бу асарлар ўзбек тили синтаксисини янгича қарашлар, янги йўналишлар билан бойитди.

Узбек тили содда гап синтаксисининг шаклланиши ва тараққиётида А. Ғулом хизмати қанчалик катга бўлса, қўшма гап синтаксисининг шаклланиши ва тараққиёти­да академик Ғ. Абдураҳмонов ва профессор М. Асқарова- ларнинг хизмати шунчалар улуғдир.

Ўзбек тилининг қўшма гапларига дойр илк асар Ҳ. Ғо- зиевга мансубдир. У 1941 йилда «Ҳозирги замон ўзбек ти­лида эргашган қўшма гапларнинг состави» номли асари билан ўзбек тилшунослигида қўшма гап синтаксисини- ўрганишни бошлаб берди. 1955 йилда Фаҳри Камол «Қўшма гапларга дойр масалалар» китобини нашр этди ва унда қўшма гапларнинг мақоми, уларнинг таснифи ҳақида дастлабки маълумотлар берди.

Туркологияда қўшма гапларга дойр яратилган энг сара асарларни чуқур тахдил этган ва уларга танқидий ёндаш- ган ҳолда Ғ. Абдураҳмонов «Қўшма гап» (Т., 1957), «Қўшма гап синтасиси асослари» (Т., 1958), «Қўшма гап синтак- сиси» (Т., 1964), М. Асқарова «Ҳозирги замон ўзбек тили­да қўшма гаплар» (Т., 1960), «Ўзбек тилида эргашиш фор- малари ва эргаш гаплар» (Т., 1966) сингари китобларини нашр этиб, ўзбек тили қўшма гап синтаксисининг илмий асосларини яратиб бердилар.

Қўшма гап қисмларининг ўзаро семантик, грамматик, интонаиион муносабатларига кўра Ғ. Абдураҳмонов томо­нидан қўшма гаплар уч гуруҳга бўлинади: 1) боғланган

қўшма гаплар; 2) эргаш гапли қўшма гаплар ; 3) боғлов- чисиз қўшма гаплар[[77]](#footnote-77).

М. Асқарова эса қўшма гап қисмларининг мазмун му- носабати, тузилиши ва боғланиш йўллкри хилма-хил экан­лигини кўрсатиб, ана шу белгига кўра қўшма гаиларни дастлаб икки гуруҳга бўлади: 1) боғланган қ/шма гаплар;

1. эргашган қўшма гаплар. Боғловчисиз қўшма гаиларни эса юқоридаги икки турнинг «ўткинчи типи» сифатида ажратади[[78]](#footnote-78).

Ҳар икки муаллиф ҳам қўшма гапларни икки ва ундан ортиқ содда гапларнинг мазмуний ва грамматик муноса- батидан ташкил топган бугунлик сифатида эътироф эта­ди. Қўшма гап таркибидаги содда гапларни белгилашда эса қисмларнинг таркибидаги эга ва кесим муносабати эъти­борга олинади.

Қўшма гап таркибидаги содда гапларни белгилашда боғланган ва боғловчисиз турида қийинчилик туғилмаса ҳам, лекин эргашган қўшма гапларда эргаш гапларнинг гап ёки гап эмаслигини белгилаш осон эмас эди. Шунинг учун ҳам Ғ. Абдураҳмонов эргашган қўшма гаплар билан содда гапларни фарқлаш асослари ҳақида қуйидагиларни ёзади. «Эргаш гапни ҳам гап деб тушунар эканмиз, эргаш гап ҳам гапнинг ўзига хос хусусиятлари ни ўзида акслан- тириши керак. Эргаш гап маълум фикр тугаллигини ифо- далаши, предикативлик хусусиятига эга бўлиши ва модал муносабатларни ифодалаши шарт. Эргаш гап ўз таркиби­да эга ва кесимга эга бўлгандагина гапнинг асосий белги- ларини ўзида ифодалай олади. Таркибида ўз эгаси бўлма­ган синтактик конструкциялар сўз бирикмаси маълум бир синтактик оборот бўлиб қолади»[[79]](#footnote-79).

Эргаш гапларни аниқлашдаги бу тамойил ўзбек тил­шунослигининг таянч нуқтаси бўлиб қолди. Лекин ўзбек тилшунослигига бир чўққили назариянинг кириб келиши эргаш гапларни белгилаш тамойилига ҳам ўзгариш кирит­ди. Икки чўққили назарияда эргашган қўшма гапларни содда гаплардан фарқлашда эргаш гапнинг ўз эгаси бор ёки йўқлиги белгиси асосий таянч нуқта ҳисобланади. Кесимнинг кесимлик белгисига эга бўлиши ёки бўлмас - лиги эътиборга олинмайди. Бу эса кейинчалик эргашган қўшма гаплар бўйича мутахассислар ўртасида анчагина баҳсларнинг туғилишига сабабчи бўлди (Бу ҳақда муста- қиллик даври ўзбек тилшунослиги бўлимида маълумот берилади).

Шунингдек, ўзбек тили қўшма гаплар синтаксисининг такомиллашувида А. Бердиалиев, Н. Турниёзовларнинг ҳам хизматларини таъкидлаш жоиз.

70—80-йилларда жаҳон тилшунослигида матн линг- вистикасининг ривожланиши ўзбек тилшунослигига ҳам таъсир этди ва ўзбек тилшунослигида ҳам А. Мамажонов, М. Тўҳсоновларнинг матн лингвистикасига ва магннинг услубий хусусиятлари га бағишланган монографик тадқи- қотлари вужудга келди. Шундай қилиб, ўзбек синтактик таълимотининг шаклланиши ва ривожланишида А.Ғуло- мов, Ғ. Абдураҳмонов ва М. Асқаровалар катта хизмат қил- дилар. Улар томонидан ўзбек тили синтаксисининг пойде- вори яратилди.

А. Нурмонов, Н. Маҳмудов, А. Бердиалиевлар эса узтоз- лар меросини ривожлантирган ҳолда ўзбек тили синтак- сисига системавий-структур усулни олиб кирдилар.

Мустақиллик даври ўзбек тилшунослиги бошлангунга қадар синтактик бирликларни умумийлик-хусусийлик ди­алектикаси асосида тил ва нутқ дихотомиясини эътибор­га олган ҳолда лингвистик оппозицияларга таяниб ўрган- дилар. Синтактик моделларни белгилаш муаммоларини ўрта га қўйдилар.

Туркий тилларда гапнинг мазмуний ва конструктив маркази кесим эканлигини, гапнинг эгаси ҳам кесим ор­қали белгиланиши ва унга тобе эканлигини, гап бўлакла- рини гапни гап қилиб туришдаги зарурий ва факульта- тивлик белгисига кўра бир неча даражаларга бўлиш мум- кинлигини кўрсатиб бердилар[[80]](#footnote-80).

***ЎЗБЕК ДИАЛЕКТОЛОГИЯСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ***

Ўзбек маҳаллий шеваларини ўрганишда «Чиғатой гу­рунги» олға сурган ғоя катта хизмат қилди. Бунга кўра «ти­лимизнинг адабийлиги арабийлигида эмас, ўзидадир, шуни тиргузмак», «тилимиз қоидаларини татарча ёхуд усмон- лича эмас, тилимизнинг ўзидан олмоқ» керак эди. Шу­нинг учун «халқ оғзида юрган сўзларни, халқ адабиёти бўлғон эртаклар, мақоллар йиғиб текширмак лозим», де­ган қарорга келади. Натижада жонли халқ тилининг ўзига хос хусусиятларини ўрганишга бел боғланади.

Ана шундай ҳаракат туфайли Ғози Олим Юнусовнинг «Алпомиш» достони (1923), «Алла» тўғрисида бир-икки оғиз сўз» (1926) каби мақолалари; «Ўзбек уруғларида қата- ғонлар ва уларнинг тили» (1930), «Ўзбек лаҳжаларининг таснифидан бир тажриба» (1936) сингари рисолалари эълон қилинди.

Шунингдек, маҳаллий ўзбек шеваларини ўрганиш ва ўзбекдиалектологиясининг фан сифатида шаклланиши- да Е. Д. Поливанов алоҳида ўрин эгаллайди. Унинг бир неча тилларни билиши, эшитиш қобилиятининг ўта кучлили- ги ҳар бир тилнинг маҳаллий шеваларидаги фарқли нуқ- таларни бир эшитишда илғаб олиш имкониятини берди. Улкан назарий билимга эгалиги эса тўпланган материал- лардан катта назарий умумлашмалар чиқариш имкония­тини яратди.

Унинг «Тошкент диалектининг товуш таркиби» (1922), «Тошкент диалектидан фонетик ёзув намуналари» (1924), «Шовот^ тумани Қиёт-қўнғирот қишлоғи шеваси» (1934),»Ўзбек диалектологияси ва ўзбек адабий тили» (Т., 1935) каби асарлари ўзбек диалектологиясининг шакл­ланиши учун асос бўлиб хизмат қилди.

Шунингдек, И. К. Юдахин, А. К. Боровков, В. В. Реше- товлар Ғози Олим Юнусов ва Е. Д. Поливановлар асос сол- ган шевашунослик илмининг ривожи учун ўз ҳиссалари- ни қўшдилар.

К. К. Юдахиннинг «Қорабулоқ шевасининг айрим ху­сусиятлари» (1927), «Чиғатой тили фонетик таркиби ҳақидаги масалалар юзасидан материаллар»(1929); А. К. Бо- ровковнинг «Умлаутли» ёки «уйғурлашган» ўзбек шевала- ри тавсифига дойр» (1946), «Узбек шевалари таснифи ма- салалари» (1953) каби асарлари ўзбек диалектологиясини янги материаллар билан бойитди.

Ўзбек шеваларини тасниф ва тадқиқ этишда айниқса

В. В. Решетов ва Ш. Шоабдураҳмоновларнинг хизматлари катта бўлди. В. В. Решетов «Ўзбек тилининг марғилон ше­васи» (1941), «Ўзбек тилининг наманган шеваси ҳақида» (1953) каби мақолалари, «Тошкент вилояти қурама шева­лари. Фонетик ва морфологик система» (1952) моногра- фияси; Ш. Шоабдураҳмоновнинг «Ўзбек адабий тили ва халқ шевалари» китоблари ўзбек диалектологиясининг ривожи ва унинг фан сифатида ўқитилишида катта воқеа бўлди.

Икки жилдли «Ўзбек диалектологиясидан материаллар» (I жилд, 1957, II жилд, 1961) асарларининг майдонга ке­лиши, Ф. Абдуллаевнинг «Хоразм шеваси» (Т., «Фан», 1961), «Хоразм шевалари фонетикаси» (Т., 1967); М. Мир- заевнинг Бухоро ўзбек шевалари, С. Иброҳимовнинг Ан- дижон шеваси тадқиқига бағишланган асарлари, X. Дони- ёровнинг «Же-лашган диалектларни ўзбек адабий тилига қиёсан ўрганиш тажрибаси» (Т., «Фан», 1975) А. Шерма- товнинг Қашқадарё шеваларига, А. Алиевнинг Наманган шеваларига, Б. Жўраевнинг Шаҳрисабз шевасига, А. Иша- евнинг манғит шевасига, Н. Ражабовнинг ўзбек халқ шева- ларида феълнинг морфологик тузилишига, М. Носиров- нинг Қўқон шевасига, Қ. Муҳаммаджоновнинг жанубий Қозоғистон ўзбек шеваларига бағишланган тадқиқотлари ўзбек диалектологиясини юқори чўққига олиб чиқди.

Ўзбек диалектологиясининг кенг фронт бўйлаб равнақ топиши ўзбек тилини лингвистик карталаштириш имко- ниятини яратди. Шунингдек, лингвогеографик ва ареал тадқиқотлар олиб боришга қулай шароит туғдирди. А. Шерматовнинг лингвогеографияга, Б. Жўраевнинг аре­ал лингвистикага дойр тадқиқотларининг дунёга келиши ўзбек тилшунослигининг катта ютуғидир.

***ДИАХРОН ТИЛШУНОСЛИК. ТИЛ ТАРИХИ ВА ТАРИХИЙ ГРАММАТИКА***

Борлиқдаги барча нарса ва ҳодисалар доимо ўзгариш- да, ривожланишдадир. Бундан алоқа воситаси бўлган тил ҳам мустасно эмас. Тилдаги ана шу диалектик тарақ- қиётни эътиборга олган Ф.де Соссюр уни икки ҳолатда:

1) синхрон ва 2) диахрон аспектда ўрганишни тавсия эт­ган эди.

Синхрония узлуксиз ривожланишда, ўзгаришда бўлган маълум тилнинг муайян бир даврдаги ҳолатини, тарихий узлуксиз ривожланиш занжирининг бир ҳалқасини акс эттиради. Шунинг учун ҳар қандай статика (синхрония) динамиканинг бир узви саналади.

Ўзбек тилини синхрон планда ўрганар эканмиз, унинг узлуксиз жараёндан «узиб» олиниши нисбий характерга эгадир. Ўзбек тилининг ҳозирги ҳолати аждодларимиз фойдаланиб келган умумхалқтилининг давоми ва, айни < пайтда, келажак авлодга ҳам ўтиб бораёгган умумий жараёндир. Шундай экан, маълум бир тилни синхрон } ҳолатда ўрганиш қанчалик зарур бўлса, унинг тарихий тараққиётини ўрганиш ҳам шунчалик катта аҳамиятга эга­дир. Шунинг учун ўзбек тилини синхрон ўрганиш билан биргаликда, диахрон тадқиқотлар ҳам олиб борилди. Бу | соҳада С. Муталлибов, Ғ. Абдураҳмонов, А. Рустамов,

А. М. Шчербак, С. Н. Иванов, О. Усмон, Ш. Шукуров, |

Э. Умаров, Б. Ҳасанов, Ҳ. Неъматов, Э. Фозилов, Ҳ. Дада- I

боев, А. Матғозиев, С. Аширбоев, Б. Бафоев, К Маҳмудов,

Қ. Каримов, Ф. Исҳоқов, М. Қодиров каби олимларнинг хизматлари каттадир.

Маълум бир тилнинг тарихий грамматикасини ва тарихини яратиш фақат шу тилга дойр ёзма манбаларни чуқур ўрганиш орқалигина амалга оширилиши мумкин. Шунинг учун ҳам 50-60-йиллардан бошлаб қадимги турк ва эски ўзбек тилига дойр ёзма манбаларни нашр қилиш- .

га, бу манбаларнинг тил хусусия гини ўрганишга эътибор |

қаратилди.

Аввало, Алишер Навийнинг «Муҳокамат ул-луғатайн» ! асарининг тадқиқига бағишланган Олим Усмоннинг мо- нографияси ўзбек тили ва тилшунослик тарихини ўрга- нишда катта воқеа бўлди. Маҳмуд Кошғарийнинг «Девони луғатит турк» асари уч жилдининг таржима қилиниши (1960—1963), бу асарнинг индекс-луғатининг алоҳида жилд

тадқиқотлари ўзбек тили стилистикасининг такомилла- шишига олиб келди.

И. Тошалиевнинг «Ўзбек тили услубиёти» (Т., «Уни­верситет», 1996), «Адабий таҳрирнинг мантиқий асосла­ри» (Т., «Университет», 1999). Э. Қиличевнинг «Ўзбек ти­лининг амалий стилистикаси» (Т., «Ўқитувчи», 1992), А. Шомақсудов, И.Расулов, Р.Қўнғуров, Ҳ.Рустамовлар- нинг «Ўзбек тили стилистикаси» ўқув қўлланмасининг нашр этилиши (1984) олий ўқув юртлари филология факультетларида услубиёт фанининг ўқитилишини яхши- лаип'а имконият яратди.

Ўзбек бадиий нутқида қофиянинг ўрни, унинг линг­вистик тадқиқи юзасидан И.Мирзаевнинг хизмати катта бўлди.

Ўзбек тили услубиёти бағрида нутқ маданияти шаклла- на бошлади. Ўзбек нутқ маданиятининг шаклланишида проф. Э. Бегматовнинг хизматларини алоҳида таъкидлаш лозим. Унинг раҳбарлигида ёзилган «Ўзбек нутқ мадани­яти» очерклари китобида (1988) нутқ маданияти курси- нинг ўрганиш объекти, мундарижаси, мақсад ва вазифа- лари назарий жиҳатдан асослаб берилди.

МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ

***ДАВЛАТ ТИЛИ ҲАҚИДАГИ ҚОИУИ ВА УНИНГ ТАРИХИЙ АҲАМИЯТИ***

XX асрнинг 90-йиллари тарихимиз занжирининг ол- тин ҳалқаси бўлиб қолди. Халқимизнинг асрий орзу-уми- ди рўёбга чиқди.

Шўролар империяси ич-ичидан чириди ва 80-йил- ларнинг ўрталаридан зиёлиларимизда миллий ифтихор, ўз- ўзини англаш ҳисси кучая бошлади. Миллий анъаналар- ни, миллий маданиятни тиклаш, миллий тил обрў-эъти- борини кучайтириш муаммолари кўтарила бошланди. Бундай ҳаракатга собиқ империя ён беришга мажбур бўлди.

1989 йилнинг 21 октябрида ўзбек тилининг Узбекис- тон Республикаси Давлат тили сифатида расмий эълон қилиниши ўша давр учун катта тарихий воқеа бўлди. Ана шу Қонуннинг чиқиши тилимизнинг рус тили таъсири доирасида сиқилиб, фақат кўча-кўйда ва оилада фойда- ланиладиган иккинчи даражали бир тилга айланиб қолиш хавфига чек қўйди.

Ўзбек тили олий даражадаги давлат анжуманларида қўлланиладиган, давлатнинг расмий ҳужжатлари юрити- ладиган, ривожланиш истиқболи қонун билан белгилан- ган тилга айланди.

Ана шу нуқтаи назардан бу Қонуннинг тарихий аҳамия- ти каттадир.

Давлат тили ҳақидаги Қонун қабул қилингандан икки йил вақт ўтгач, республикамиз ўз истиқлолини қўлга ки- ритди. Мустақил республикамизни бир юз йигирмага яқин давлат тан олди. Ўларнинг кўпи билан дипломатик муно- сабатлар ўрнатилди. Ўзбекистон Бирлашган Миллатлар ташкилотига қабул қилинди. Буларнинг ҳаммаси жумҳу- риятимизнинг жаҳон ҳамжамияти ўртасидаги обрў-эъти- борини орттирди. Ўзбек деган миллат ва унинг миллий тили жаҳон жамоатчилигинингдиққатини тортди. Ана шундай

шароитда мустақилликни қўлга киритгунга қадар қабул қилинган Қонуннинг кўп моддалари ўз куч ими йўқотди ёки таҳрирталаб бўлиб қолди. Шунинг учун ҳам мавжуд Қонунни ислоҳ қилиш зарурияти туғилди. Натижада 1995 йилнинг 21 декабрида Узбекистан Республикаси Олий Мажлисининг IX сессияси «Давлат тили ҳақида»ги Қо­нуннинг янги таҳририни қабул қилди.

Янги таҳрирдаги Қонуннинг муҳим жиҳати шундаки, бунда ўзбек тилининг бугунги жаҳон ҳамжамиятидаги мавқеи ҳисобга олинди. Масалан, СССР таркибида бўлган- да Ўзбекистоннинг бошқа мамлакатлар билан дипломатик муносабатлар олиб бориши хаёлий бир нарса эди. Бугун эса бу нарса одций ҳақиқатга айланди. Худди ана шу воқе- лик Қонуннинг 23-моддасида ўз ифодасини топди. Унда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартнома матнла- ри давлат тилида ёзилиши таъкидланади. Бу модда ўзбек тилининг жаҳон миқёсида расмий давлат тили сифатида нуфузининг кўтарилишини таъминлади.

Янги таҳрирдаги Қонунда Ўзбекистон Республикаси­нинг демократик, тинчликсевар сиёсати аниқ ўз ифода­сини топган. Ўзбек тили Ўзбекистон Республикасининг давлат тили сифатида тан олинар экан, бу республика ҳуду­дида бошқа тилларнинг фаолият кўрсатишига, ривожла- нишига, Ўзбекистонда яшовчи барча миллатлар ва элат- ларнинг ўз она тилларида алоқа қилишларига монелик қилмаслиги (2-модда), уларнинг тилларида мактаб-мао- риф ва маданий муассасалар (5-модда), ноширлик, поч- та-телеграф, нотариал идоралар, телевидение ва радио бемалол фаолият кўрсатишлари кафолатланган. Бошқа миллат ва элатларнинг тилларига ҳурмат билан муноса­батда бўлиш, бу тилларни ривожлантириш учун шарт- шароит яратиш (4-модда) таъкидланади.

Бошқа миллат вакиллари учун ўз она тилларида ўрта мактабни битиргач, олий ва ўрта махсус ўқув юртларида- ҳам ўз тилларида ўқиш имконияти яратилади (6-модда). Шунингдек, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ва жамоат бирлашмаларида иш юритиш, ҳисоб-китоб, ста­тистика ва молия ҳужжатлари давлат тилида юритилиши баён қилингани ҳолда, ишловчиларнинг кўпчилиги ўзбек тилини билмайдиган жамоаларда бошқа тилларда ҳам амал- га оширилиши кўрсатилади (10-модца).

Собиқ СССРдан ажралиб чиққан айрим мамлакатлар- да, хусусан, Болтиқбўйи республикаларининг давлат тили

ҳақидаги Қонунларида республика ҳудудида яшаётган барча фуқароларнинг фақат давлат тилидагина ариза, шикоят- лар билан мурожат қилишлари қайд қилинади. Ўзбекис- тон Республикасининг янги таҳрирдаги Қонунида эса бу масала жуда демократик йўл билан ҳал қилинган. Узбекис- тон ҳудудида яшаётган бошқа миллат вакиллари давлат тилини билмаса, ўз она тилларида мурожаат қилиши мум­кинлиги белгиланади (14-модда).

Давлат тили ҳақидаги Қонун қабул қилинаётган пайт- да вақтли матбуотда бир қатор байналминал атамаларни тилимиздан қувиб чиқариш, уни араб ёки форс-тожик тилидаги муқобили билан алмаштириш тенденцияси ку- чайди. Масалан, радио ўрнига овознигор, самолёт ўрнига тайёра, аэропорт ўрнига тайёрагоҳ, институт ўрнига олийгоҳ, район ўрнига ноҳия, студент ўрнига илмжў ва бошқалар. Атамаларни алмаштириш шу даражага етдики, ҳатто мутахассисларнинг ўзлари ҳам янги қўлланилаётган атамаларни қайси тушунча учун ишлатилаётганлигини изохдашга қийналиб қолди.

Ана шундай шароитда атамаларни тартибга солиш эҳти- ёжи туғилди. Шунинг учун Вазирлар Маҳкамаси қошида атамашунослик қўмитаси тузилди. Янги тавсия этилаёт- ган атамалар атамақўм тасдиғидан ўтгандан сўнггина ҳаётга йўлланма оладиган бўлди. Ўзбек тилининг янги атамалар билан бойиб бориш йўли янги таҳрирдаги Қонунда аниқ ифодасини топди. Еттинчи моддасида янги атамалар жа- моатчилик муҳокамасидан ўтгандан кейин ва Олий Маж- лиснинг тегишли қўмитасининг розилиги билан ўзбек ти­лига жорий этилиши белгиланади.

Янги таҳрирдаги Қонуннинг яна бир муҳим томони шундаки, моддалар сони қисқартирилган. Олдингиси ўттиз моддадан иборат бўлган бўлса, янги таҳрирдаги Қонунда айрим ўз кучини йўқотган моддалар чиқариб ташланган.

Янги таҳрирдаги Қонуннинг 9-моддасида давлат ҳоки- мияти ва бошқарув органларида иш давлат тилида юрити- лиши таъкидланади. Ўзбекистон Республикасининг олий даражадаги анжуманлари давлат тилида олиб бориляпти. Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари раҳбарлари турли даражадаги йиғилишларда давлат тилида чиқишлар қилишлари одат тусига кириб қолди. Ҳар бир раҳбар халқ олдида давлат тилида ҳисоб бермоқда. Бу эса ҳар қайси раҳбар олдига давлат тилини етарли даражада билиш та- лабини қўймоқда.

Кўриниб турибдики, янги таҳрирдаги «Давлат тили ҳақида»ги Қонун эски Қонуннинг оддий таҳрири эмас, балки бугунги тарихий-ижтимоий шароитни ҳисобга ол­ган ҳолда, янги мазмун билан бойитилган янги Қонун- дир.

Бу Қонун Ўзбекистон фақат ўзбекларники эмас, бу юртда яшаётган, шу юртнинг ривожи, истиқболи учун жон куйдираётган барчаники тамойилига амал қилади. Шунинг учун ҳам бу Қонун Ўзбекистон Республикасида яшовчи барча халқларнинг манфаатларига мос келадиган энг демократик, энг халқчил Қонундир.

***МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИДА ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ ЭРИШГАН ЮТУКДАР***

Мустақиллик маънавий ҳаётимизда туб бурилиш дав- рини бошлади. Онгимизда асрлар давомида сингиб қолган мутелик психологияси ўрнига эркинлик, ижодкорлик, фидокорлик психологияси пайдо бўлди. Миллий қадрият- ларимизни, маънавий анъаналаримизни тиклаш ҳаракати бошланди.

Аждодларимиз қолдирган бой маданий меросга меҳр- муҳаббат билан ён'дашиш, уларни жаҳон тамаддунига қўшган ҳиссаларини холисона баҳолаш, дунё маданияти- нинг ривожланишида аждодларимиз ҳиссаси катта экан- лигидан фахр-ифтихор ҳиссини туйиш психологияси ву- жудга келди.

Ана шундай шароитда тилшунослик фанида ҳам тили­мизнинг ўзига хос хусусиятларини чуқур ва объектив ёри- тиш, собиқ шўролар даврида фан методологиясига айлан- ган ва объектга бир томонлама ёндашувчи марксистик таълимот занжиридан қутулиш ва оламни билишга бағиш­ланган дунёнинг энг яхши фалсафий таълимотларидан, биринчи навбатда, Шарқ фалсафий таълимотидан фойда- ланиш ҳаракати бошланди. Собиқ шўролар даврида «бур­жуа фани», «марксистик методологияга ёт таълимот» ҳисоб- ланган системавий-структур тилшунослик мустақиллик шарофати билан кенг миқёсда кириб кела бошлади. Бу­нинг натижасида рус тилшунослиги андозаларидан қуту­лиш, ана шу андозалар асосида ўзбек тилшунослигига кириб қолган бир қатор лингвистик тушунчалардан ҳоли бўлиш имконияти яратилди.

Мустақилликнинг илк кунларидан бошлабоқ тилнинг барча сатҳ бирликларини системавийлик тамойиллари асосида қайта ўрганиб чиқиш ҳаракати бошланди.

Ана шундай ҳаракат туфайли ўзбек тили фонологик тизимини лингвистик зидланишлар асосида ўрганувчи ва фонемаларни фарқлювчи (дифференциал) ва бирлашти­рувчи (интеграл) белгилар мажмуаси сифатида эътироф этувчи А.Нурмоновнинг «Узбек тили фонологияси ва мор- фонологияси» (Т., 1992), А. Абдуазизовнинг «Ўзбек тили­нинг фонологияси ва морфонологияси» (Т., 1994) асар­лари майдонга келди. Бу асарларда имконият, моҳият, ин­вариант саналувчи фонема билан унинг бевосита нутқ жараёнида вариантлар орқали намоён бўлиши ўртасидаги муносабат, яъни инвариант ва вариант муносабати изчил равишда эътиборга олинди. Мустақиллик шароитида ўзбек тили лексикологиясида ҳам катга мувоффақиятлар қўлга киритилди. Э. Бегматовнинг кўп йиллик изланишлари на­тижаси бўлган «Ўзбек исмлари» китобининг дунёга кели­ши ўзбек ономастикасинингулкан ютуғидир. Ҳ. Неъматов ва Р. Расуловларнинг «Ўзбек тили систем лексикологияси асослари» китобининг нашр этилиши фақат ўзбек тилшу­нослигида эмас, балки бутун туркийшуносликда катта воқеа бўлди.

Ўзбек тили морфологиясига ҳам системавийлик тамо­йиллари дадил олиб кирилди. Грамматик шакл ва грамма­тик категориялар ўртасидаги муносабат, грамматик шакл- нинг ўзига хос ифодаланиш йўллари, грамматик катего- рияларнинг тил тизимидаги ўрни каби масалалар жаҳон тилшунослиги қўлга киритган ютуқлар асосида ўрганила бошланди.

Собиқ шўролар даврида қўлга киритилган ютуқлар ва йўл қўйилган камчиликлар сарҳисоб қилинди ва камчи- ликларни бартараф қилиш йўлларини қидириш ҳаракати бошланди. О. Бозоровнинг лисоний бирликлар парадигма- сида даражаланиш муносабатига бағишланган монография- си, Ж. Элтазаровнинг «Сўз турку мл ар и ҳа қи да г и назария- лар» (1996), Ш. Шаҳобиддинованинг «Ўзбек тили морфо- логияси умумийлик-хусусийлик диалектикаси талқинида» (2000), муаллифлар гуруҳининг «Ўзбек тилининг назарий грамматикаси, Морфология» (2001) асарларининг дунёга келиши мустақиллик берган ҳурфикрлилик нишонасидир.

Ўзбек тили синтаксисини системавий ўрганишга жид- дий эътибор берилди. Ўзбек тили синтаксисининг систе- мавий тадқиқи икки йўналишда олиб борилди: формал- семантик ва формал-функционал. Ҳар икки йўналиш ҳам ўзбек тилининг ички тузилишини объектив ўрганишда катта мувафаққиятларга эришмокда.

Биринчи йўналиш бўйича Н.Маҳмудов ва А.Нурмо- новларнинг «Узбек тилининг мазмуний синтаксиси», (Т., «Фан», 1992), «Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Синтаксис» (Т., 1995), С.Маҳамматқуловнинг «Ўзбек ти­лида предикатив синтагма трансформацияси» (Т., 1998) каби асарлари, М. Ҳакимовнинг матн прагматикаси тал- қинига бағишланган докторлик диссертацияси; иккинчи йўналиш бўйича Р.Сайфуллаеванинг қўшма гапларнинг формал-функционал талқинига дойр қатор тадқиқотлари, М. Қурбонованинг «Ўзбек тилида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишинингталқини» мавзуси- даги докторлик диссертацияси ва бошқа бир қатор ном- зодлик диссертациялари майдонга келди. Бу тадқиқотлар ўзбек тилшунослигини янги поғонага олиб чикди.

Ҳар икки йўналиш тарафдорларининг умумий томон- лари шундаки, уларнинг барчаси тилнинг системавийли- ги тамойилига асосланади.

Ҳар икки йўналиш тарафдорлари гапнинг конструктив марказий бирлиги сифатида кесимни эътироф этади. Гап­нинг бошқа узвлари шу марказий бўлакнинг мазмуний ва грамматик валентликлари асосида белгиланади.

Ҳар икки йўналиш синтактик моделлар ва уларнинг нутқий жараёндаги турлича гавдаланиши ўртасидаги му- носабатларни ёритишга эътибор беради.

Бу икки йўналиш ўртасидаги фарқ фақат мазмунга му- носабатдадир. Биринчи йўналиш тарафдорлари шакл ва мазмун муносабатига жиддий эътиборни қаратса, иккин­чи йўналиш вакиллари лингвистик бирликларнинг шакл ва вазифасига кўпроқ диққатни жалб қиладилар.

Шакл ва мазмун муносабатини тадқиқ қилиш жараё­нида шакл ва мазмун бирликлари ўртасидаги мутано- сиблик (симметрия) ва номутаносиблик (ассиметрия), тагбилим ва тагмаъно, мазмуний синкретизм, синтактик трансформация, синтактик омонимия ва синонимия, коммуникатив бўлиниш ва улар ўртасидаги муносабатлар атрофлича ёритиб берилди.

Шаклий-вазифавий томонни тадқиқ этиш натижасида гапларнинг минимал ва максимал қолипларини белгилаш имконияти туғилди. Максимал қолипларни ташкил этган минимал бирликлар ўртасидаги муносабат ва минимал бирликларнинг кесимлик шакли асосида қўшма гаплар­нинг янгича таснифи вужудга келди. Кесимнинг атов (лек­сик) ва грамматик (кесимлик шакллари) қисмларга аж- ратилиши ва бу қисмларнинг валентлиги асосида мини­мал қолипларнинг кенгайишини ўрганиш гапни ташкил этган синтактик узвларни бир неча даражаларга ажратиш имконини берди. Натижада синтактик бўлакларни рус тилшунослиги андозалари асосида фақат бош ва иккинчи даражали бўлакларга ажратиш анъанасидан ташқарига чиқишга имконият яратилди.

Мустақиллик шароитида ўзбек тилининг қўлланилиш доираси ғоят кенгайди. Ижтимоий муносабатларда давлат тили имкониятларининг ошиб бораётганлигини очиб бе- рувчи Н. Маҳмудовнинг «Тил ва жамият», «Тил», «Сўзи- миз ва ўзимиз», «Маърифат манзилларида» каби қатор китобларининг нашр этилиши ўзбек социлингвистикаси- ни янги поғонага олиб чиқди.

Тилшунослик ютуқларини кенг оммага сингдириш, жамоатчилик ўртасида нутқий саводхонлик кўникмасини шакллантириш, кишиларимизни тилшуносликнинг сир- ли олами билан таништиришда тилшуносликка дойр ил- мий-оммабоп китобларнинг хизмати каттадир. Бундай рисолалар ўзбек тилшунослигида фақат мустақиллик дав­рида пайдо бўлди. Демак, мустақиллик шарофати билан лингвистик журналистика деб номлаш мумкин бўлган ало­ҳида йўналиш вужудга келди ва бу йўналишга проф. Н. Маҳмудов асос солди. Шунингдек, А.Рустамовнинг «Сўз хусусида сўз», А. Абдуазизовнинг «Тиллар оламига саё- ҳат», С. Мўминовнинг «Саломлашиш санъати» сингари рисолалари бу йўналишга муносиб ҳисса бўлиб қўшилди.

Собиқ шўролар даврида давлат тили рус тили бўлган­лиги учун барча республикаларнинг расмий иш қоғозла- ри рус тилида юритилар, шунинг учун ҳам бошқа тиллар­нинг, шу жумладан ўзбек тилининг расмий иш юритиш услуби ривожланмай қолган эди. Шу боис истиқлол қўлга киритилиши билан ана шу услубнинг шаклланиши ва ривожланишига алоҳида аҳамият берилди. Н. Маҳмудов, Н. Маҳкамов, А. Мадвалиевлар томонидан «Ўзбек тилида иш юритиш» китобининг нашр этилиши бу муаммонинг ижобий ҳал этилишида катта аҳамиятга эга бўлди.

СЎНГГИ СЎЗ ЎРНИДА

Муҳтарам ўқувчи! Қўлингиздаги китобни ўқиб шунга амин бўлдингизки, ўзбек тилшунослиги фан сифатида яқинда ташкил топган эмас.

Рус империяси даврида ёшларни тарихдан узиб қўйиш, ўтмиш маданияти билан ошно этмаслик, бу билан рус- лаштириш ғоясини осонгина амалга ошириш сиёсати юр- гизилди. Ана шу сиёсат таъсирида барча фанлар тарихи сингари ўзбек тилшунослиги тарихи ҳам хаспўшлаб кўрса- тилди.

Аслида ўзбек тилшунослиги ўзининг узоқгарихига эга. Тилшунослик соҳасида қалам тебратган алломаларимиз ўзларигача бўлган жаҳон олимларининг илмий меросидан баҳраманд бўлишлари билан бирга, жаҳон тилшунослиги- нинг равнақи учун ҳам ўзларининг муносиб ҳиссаларини қўшдилар.

Айниқса тилшуносликнинг фалсафий масалаларини ҳал этишда, фонема ва ҳарф муносабатини белгилашда, лисо- ний бирликларнинг мазмуний томонини ёритишда, узвий таҳлил усулининг пайдо бўлишида, алифбо ва мазмуний майдон асосидаги луғатлар тузиш тамойилларининг белги- ланишида ўзбек тилшунослари нинг хизматлари катта.

Аждодларимиз қолдирган маданий меросни ўрганиш, улар яратган оламшумул илмий кашфиётларни рўй-рост баён қилиш имконияти фақат мустақиллик туфайлигина вужудга келди.

Ана шу имкониятдан фойдаланган ҳолда ўтмиш мада­ний меросимизни синчиклаб ўрганиш, аждодларимизнинг дунё тилшунослигига қўшган хизматларини фахр-ифти- хор туйғуси билан кенг омма ўртасида тарғиб ва ташвиқ қилиш ҳар бир ўзбек зиёлисининг энг шавқли-завқли ишига айланмоғи лозим.
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